DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXVII 1969

Primo e secondo trimestre

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXVII 1969

Primo e secondo trimestre

DEPUTAZIONE SUBALPINA
di STORIA PATRIA
BIBLIOTECA
TORINO - Palazzo Carignano

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

BOLLETTINO STORICO-BIBLIOGRAFICO SUBALPINO

Fondato da F. GABOTTO nel 1896

Pubblicazione trimestrale

Comitato di Redazione:
F. Cognasso, L. Firpo, G. Tabacco,
F. Venturi, V. Viale, M. Viora

SOMMARIO

STUDI

Pietro Savio, *Ricerche su san Brunone Astegiano* . . . . pag. 5

Giuseppe Ricuperati, *Pietro Giannone a Torino* . . . . » 69

Lamberto Bravi, *Gaspare Gorresio e la sua traduzione del Ramayana.* Introduzione di Vittorio Gorresio . . . . » 141

NOTE E DOCUMENTI

† H. M. Laurent, *Etudes sur Louis Nomis de Cossilla (1793-1859)* » 265

RASSEGNE

Emilio Costa, *Alcune recenti pubblicazioni in memoria di Giorgio Falco e di Walter Maturi* . . . . » 289

RECENSIONI

F. Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva* (G. Tabacco) . . . » 307

B. Cinti, *Letteratura e politica in Juan Antonio de Vera* (C. Baudi di Vesme) . . . . » 310

L. Dal Pane, *La storia come storia del lavoro* (E. Costa) . . . » 314

G. Dumas, *La fin de la République de Venise* (C. Baudi di Vesme) » 318

G. M. Bravo, *Torino operaia. Mondo del lavoro e idee sociali nell'età di Carlo Alberto* (M. Abrate) . . . . » 325

B. Ferrari, *La soppressione delle Facoltà di Teologia nelle Università di Stato in Italia* (G. Griseri) . . . . » 328

A. M. Lumbelli, *Piero Gobetti « storico del presente »* (E. Costa) . » 331

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA . . . . » 335

ATTI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA . . . . . » 367

FONDAZIONI DELLA DEPUTAZIONE . . . . » 373

NECROLOGIO

Mario Toscano (F. Avantaggiato Puppo) . . . . » 377

Direzione e amministr.: 10123 TORINO - PALAZZO CARIGNANO (tel. 53-72-26)

L'ABBONAMENTO ANNUO È DI L. 3000 - OGNI FASCICOLO L. 2000

Conto corrente postale n. 17.666, intestato alla Deputazione Subalpina di S. P. presso l'ufficio dei c. c. p. di Torino

RICERCHE SU S. BRUNONE ASTEGIANO *

I

SOLERO

Delle tre regioni che formavano il regno Longobardo, Austria, Neustria e Tuscia, Asti faceva parte della Neustria, che aveva per confine l'Adda.

Dai Longobardi Asti venne eretta in ducato, che, nel nuovo assetto dato da Rotari (a. 661), fu « estesissimo », arrivando a occidente, come pare, « sino alla riva del mare » dalla parte di Savona (1).

Allorché i Longobardi, dopo la rotta subita alle *Chiuse* di Susa, si ritirarono in Pavia, ove Desiderio venne assediato da Carlo Magno, Asti s'assoggettò ai Franchi, i quali la eressero in contea.

Come nel ducato longobardo così nel territorio della nuova formazione politica dei Franchi, aveva la sua circoscrizione la diocesi d'Asti, la quale, a levante e a mezzogiorno, s'estendeva oltre il confine della contea comprendendo Quargnento, Solero ed Oviglio (2).

A Quargnento (*Quadraginta* miglia romane di qui a Torino) Audace, vescovo di Asti, trasferiva nel secolo X, le reliquie di S. Dalmazzo (3) per sottrarle al guasto dei Saraceni (4).

* Cfr. fonti ed opere citate in fine delle ricerche.

(1) Cfr. CIPOLLA, *Appunti sulla storia di Asti dalla caduta dell'Impero Romano sino al principio del X secolo*, VIII, 50.

(2) Su Quargnento, Solero ed Oviglio compresi nella circoscrizione della diocesi d'Asti cfr. CHENNA, *Del Vescovato, de' Vescovi e delle Chiese della città e diocesi d'Alessandria*, 6, 20, 24-26.

(3) HIC • REQUI | ESCIT • COR | PUS • SANCTI • DAL | MACII • MARTYRIS • QUOD HIC • AUDAX • EPISCOPUS • POSUIT • Latercolo di Quargnento, in lettere capitali ed onciali, che si ritiene del tempo del vescovo Audace. Cfr. CIPOLLA, *Di Audace vescovo di Asti* in « Miscellanea di Storia Italiana » (M.S.I.), XXVII, t. f. t. Sulla traslazione delle reliquie di S. Dalmazzo da Pedona a Quargnento fatta da Audace cfr. CIPOLLA, *Di Audace vescovo di Asti*, 142-151, 309-329.

(4) « Reconditio beatissimi, atque eximii Martiris Dalmatii, cuius ossa ob depopulationem Barbarorum a Pedona Quargnentum delata ». Testo di antico

Solero, nei documenti più antichi, ricorre sotto la forma *Solarium*. Questa forma è quindi da ritenersi genuina. La lezione *Solaria* è posteriore e sottintende *villa*. Corrotte e volgari sono le forme *Solerium* e *Soleria*.

Con diploma, dato a Pavia il 16 luglio 774 (5), Carlo Magno donava la « villa Solarium » al monastero di S. Martino di Tours, di cui era abate Gulfardo (6).

Nell'886, Oddone conte di Francia, « insignis Abbas eiusdem Congregationis [S. Martini Turonensis], ob tanti discriminis immania damna, quasdam villas, Solarium scilicet et Vallem Caumoniam cum omnibus earum appenditiis, fratribus praedicti loci reddidit (7), ad eorum scilicet confugium pariterque necessitatem supplendam » (8).

Il 16 giugno del seguente anno 887 (9), il medesimo Oddone otteneva da Carlo il Grosso la conferma della donazione fatta da Carlo Magno, della quale faceva parte « Solarium » (10).

Martirologio dell'Abbazia di Pedona riportato da JACOPO DURANDI, *Delle antiche città di Pedona, Caburro, Germanicia, e dell'Augusta de' Vagienni*, 54.

(5) *Data XVII Kal. augusti anno VI et primo regni nostri; actum Papia civitate.*

(6) « Insuper adiungimus ad prefatum sanctum locum sinadochium illum inter Padum et Ticinum, quod est in honore sancte Marie constructum prope Papiam civitatem in locum Waham, cum villa Solario vel omnibus appenditiis eorum et casella una infra Papiam, id est una cum terris domibus ecclesiis edificiis accolabus mancipiis massariis vineis silvis campis pratis pascuis aquis aquarumve decursibus mobilibus et immobilibus, omnia et ex omnibus ». *M. G. H.*, *Diplomatum Karolinorum* I, 81.

Cfr. « Carolus [Magnus] dedit beato Martino Solarium, et alias res Italiae ». *Rerum Gallicarum Scriptores*, V, 380.

(7) « Villa Solarium et Vallis Caumonia », che Oddone restituiva, erano state assegnate alla mensa abbaziale. *Gallia Christiana*, XIV, 168.

(8) MARTÈNE, *Veterum Scriptorum nova collectio*, I[1], 231; *Rerum Gallicarum Scriptores*, IX, 314.

(9) *Data XVI Kal. iulii anno incarnationis domini DCCCLXXXVII, indictione V, anno imperii imperatoris Karoli in Italia VI, in Francia V, in Gallia II; actum in Chiricheim* [Kirchen].

(10) « Igitur notum esse volumus ... qualiter adiit imperatoriam serenitatem nostrae maiestatis praestantissimus vir Odo religiosus abbas basilicae eximii confessoris Christi beati Martini in suburbio Turonicae civitatis sitae reverenter poscens, ut res in Italia sitas, quas olim orthodoxus Karolus magnus imperator cortem Solarium ac Lianam atque vallem Caumoniam cum omnibus rebus ad easdam pertinentibus vel aspicientibus ob amorem dei et sancti Martini reverentiam fratribus ad eorum necessitates sufficiendas dederat...

Quapropter volumus atque decernimus, ut iam dictae villae Solarium atque Liana et vallis Caumonia cum omnibus earum appendiciis quacumque occasione

A « Solarium », secondo l'Anonimo di Segni, nacque S. Brunone: « beatus Bruno ex Lombardiae provincia, de villa, quae Soleria dicitur, duxit originem » (11).

Secondo Pietro Diacono, S. Brunone era della Liguria: « hic Liguria provincia ortus ex illustri Astensium civium prosapia » (12). È chiaro che il monaco di Montecassino intende « Liguria provincia » in senso antico, la provincia *Liguria* cioè com'era all'età romana. S. Brunone era quindi « ligure d'Asti », come osserva il conte Cipolla (13).

Occorre stabilire ora in quale parte di *Solarium* sia nato San Brunone.

Nell'aprile del 901, la *curtis Solaria* veniva da Raperto, abate del monastero di S. Colombano di Bobbio, data a Liutardo, vescovo di Alba, a titolo livellario e massarizio: « placuit atque convenit inter donnus Rapertus vir venerabilis abbas monasterii Sancti Columbani, sito Bobio, necnon et inter Liutardus venerabilis episcopus Albanense civitate, ut in Dei nomine debeat dare, sicut et de presente dedit ipse donnus Rapertus abbas eiusdem Liutardi episcopus ad laborandum, libellario et massaritio nomine, usque ad annis numero XX et novem expletis. Hoc sunt curtes et funda et rebus easdem pertinentibus, quibus sunt positus finibus comitatum Abodonense (14), Dionense (15) et Astense, locos ubi dicitur Rega, Solaria, Perolas, Cocianico, alpe qui

ad easdem aspicientibus pro communi nostra mercede ad supplementum seu confugium fratrum collatae sub nostrae defensionis munimine modis omnibus consistant ». *M. G. H.*, *Diplomatum regum Germaniae ex stirpe Karolinorum*, II, 160.

(11) Anonymi Signini, *Legenda divi Brunonis*, I, 3. « Bruno Soleriae in Insubria non procul ab Asta civitate ... natus ». Lectio IV dell'ufficio di S. Bruno che si recita a Segni e ad Alessandria. Cfr. G. B. Ferrari, *Vita del gloriosissimo San Bruno vescovo di Segni* (a) *e nativo della terra di Solerio*. In Casale, MDCXXI; Chenna, op. cit., 25.

(a) « Signia urbs est vetustissima in Latio citeriori, ubi iam olim Volsci inhabitabant, in Lepino monte posita, colonia (ut narrat Dionysius Halicarnasseus) Romanorum, Vitaliano Pont. Max. et beato Brunone, quem Lucius tertius in Sanctos retulit, decorata. « *Chronica Ordinis Fratrum Eremitarum Sancti Augustini fratre* Ioseph Pamphilo Episcopo Signino *auctore*, 124. Romae, MDLXXXI.

(12) *Chronica Monasterii Casinensis*, IV, 31, M. G. H., *Script.* VII, 776.

(13) Cipolla, *Appunti sulla storia di Asti*, VI, 39.

(14) Moriondo vorrebbe: *Acquense*; si ritiene invece che sia *Albanense*.

(15) Si ritiene sia *Dianense*, da Diano presso Alba. Cfr. A. M. Riberi, *S. Dalmazzo di Pedona e la sua abazia*, 173.

dicitur Tritrivinio, Casaliglo, Monte Guntelmi, Pane, Sole, Peccoraria, Panantena, vel una ex territoreis, omnia et ex omnibus quantum in ipsas curtes in integrum » (16).

Nel 904, Berengario confermava alla Chiesa di Asti le donazioni fatte dai suoi predecessori e da private persone con diploma « *datum id. Iulii anno dominicae incarnationis DCCCCIIII domini quoque Berengarii piissimi regis XVII, indictione septima. Actum in corte Sancti Martini in Solaria* » (17).

Nel 913, Audace, vescovo di Asti, permutava beni in Ulmaria, contro altri in Ponte (Stura), col prete Abbone. Tra le 20 coerenze « Sancti Martini » dei beni ceduti da Audace, in una viene specificato che si tratta di San Martino della corte Solaria: « tercia pecia quoherit ei de ambas lateras et ambos capites frascario predicti Sancti Martini de curte Solario » (18).

Nel 1025 (1024), secondo Muratori la *villa Solaria* era nelle mani degli Estensi (19); altri invece inclina a supporre che fosse nelle mani dei Marchesi di Monferrato (20).

(16) Questo « libellus » venne pubblicato da G. B. Castiglioni, *Del jus metropolitico della Chiesa di Milano*; F. Savio, *Gli antichi Vescovi d'Italia*, I, 53; Cipolla, *Codice diplomatico del monastero di San Colombano di Bobbio*, I, n. 78. Secondo Cipolla, il documento venne trascritto da mano del sec. X-XI. Parte di questo documento venne pubblicato da Moriondo, *Monumenta Aquensia*, II, 764. Cfr. il testo edito da Peyron, *De Bibliotheca Bobiensi*, cod. 4 (cod. Ambros. E 76) sec. X, 125. Su questo documento cfr. G. Buzzi, *Codice diplomatico del monastero di S. Colombano di Bobbio*, III, 103-104; G. O. Bissati, *Memorie politiche, civili e militari della città d'Alessandria dall'anno della sua fondazione MCLXVIII al MCCXIII*, ed. L. Màdaro, 45 n. Bissati, seguendo Moriondo, riferisce erroneamente il documento all'anno 800.

Sul « locus Peccoraria » di questo documento cfr. « in vico Pecorarii » della carta del 10 giugno 872 e la « villa Pecorarias » (Peccorara) delle carte: marzo 926, e luglio 929. Gabotto, *A.C.A.*, nn. 10, 47, 49.

(17) Ughelli, IV, 343; *M. h. p.*, *Ch. I*, n. 64. Cfr. Moriondo, II, 764; Cipolla, *Di Audace vescovo di Asti*, 163; Bissati, 45 n.

(18) Gabotto, *Le più antiche carte dell'Archivio Capitolare di Asti* (A.C.A.), n. 44. « In loco et fine Ulmaria » v'erano: « in loco qui dicitur Viniale »; « ubi dicitur Montecalvo ». I possessi di San Martino della « corte Solario » s'estendevano adunque fino a Moncalvo ed a Vignale.

Dalle coerenze dei beni ceduti da Abbone ad Audace risulta che San Martino aveva possessi anche « in loco et fundo Ponte vel in eius territorio ».

(19) Muratori, *Delle antichità Estensi*, I, 116-118. Cfr. Desimoni, *Sui marchesi di Massa in Lunigiana e di Parodi nell'oltregiogo ligure*.

(20) Cfr. Usseglio, *I marchesi di Monferrato*, I, 68.

Vaucelle, sul fondamento di documenti della *Pancarte noire* di S. Martino di Tours, scrive che dopo l'anno 1024, in cui, come si vedrà, si venne ad un accomodamento tra i canonici ed alcuni marchesi d'Italia, « Solero fut encore repris aux chanoines par Azzon » (21). Lo storico della Collegiata di Tours pone la memoria del fatto sotto l'anno 1091; si tratta quindi di Azzo II d'Este, morto nel 1097.

Questa notizia induce a ritenere che realmente la *villa Solaria* era in quel secolo tenuta dagli Estensi.

Il 19 novembre 1131, veniva stipulata su *Solaria* una convenzione « inter dominum Brunonem praepositum (22) sancti Martini, atque dominum Obertum marchionem, cognomine Broto-porrata ».

In forza di questo patto, metà delle entrate di *Solaria* erano del « prévôt » e l'altra metà del marchese come proventi di feudo (23).

Solaria era dunque passata, come feudo, ai marchesi di Parodi (24), altra famiglia del gruppo Obertengo.

Questo feudo passava successivamente al marchese Guglielmo di *Palodo* (25), il quale lo cedeva al marchese Bonifacio di Monferrato: « Wilelmus marchio Palodo dedit domino Bonifacio quondam Solerium » (26).

Il 2 marzo 1199, Robert de Gennes (Robertus de Janueio), « canonicus Turonensis, ecclesiae beati Martini rector et gubernator, atque syndicus omnium rerum ad ipsam ecclesiam in Italia pertinentium...

(21) E.-R. Vaucelle, *La Collégiale de Saint-Martin de Tours*, 325.
(22) « Prévôt », specie di sindaco dei beni, che la Collegiata di S. Martino di Tours aveva in Italia.
(23) Vaucelle, 325-326.
(24) Cfr. Desimoni, op. cit.
Il 12 settembre 1165, Anselmo, vescovo di Asti, cedeva ad Uberto, abate dei Santi Apostoli, le chiese di S. Giovanni di Antignano e di S. Pietro di Dusino in permuta colla chiesa di S. Michele di Anterisio. A questa permuta interveniva come teste « Fulcus de Palod ». Gabotto, Gabiani, A. C. A., n. 34.
(25) *Palodum*, *Palodium*. Nella *Cronaca di Tortona* ed. L. Costa, 54, a. 1199, s'incontra la lezione *Parodio*.
Su Guglielmo *de Palodio* cfr. Muletti, *Storia di Saluzzo*, 93, « Wilielmus marchio de Paloth », 9 marzo 1178. *Chartarium Dertonense*, ed. L. Costa, 50, 71, 154, « marchio de Palodio », atto 25 maggio 1192; « domino Guielmo marchioni de Palodo », atto 3 luglio 1197; « Wilielmum de Palote », s. d. (dopo il 1213). *Codex Astensis*, n. 918, atto dell'11 aprile 1193.
(26) Moriondo, n. 103.

investivit domnum Bonifacium marchionem Montis-ferati de suo recto feudo, quod idem marchio invenerat [emerat] a domino Villelmo quondam de Palotto eius cognato in Solaria et eius curte atque districto » (27).

Nel ricevere questa investitura il marchese Bonifacio di Monferrato (28) « iuravit, quod attendet et observabit quoddam pactum et conventionem factum et factam de praedicto feudo inter quondam dominum Brunonem praepositum sancti Martini, atque dominum Obertum marchionem, cognomine Broto-porrata » nel 1131.

Nel 1153, Anastasio IV confermava al Monastero di S. Maria di Pomposa i beni che possedeva, tra i quali « in *Castro Soleriae* ecclesiam Sancti Iohannis (29), et in *Villa eius* ecclesiam Sancti Michaëlis » (30).

In *Solaria* adunque, a partire dai primi anni del sec. X, v'erano due formazioni: da principio due *curtes*, in seguito una *villa* ed un *castrum*.

È da escludersi che S. Brunone sia nato nella *villa*, per essere « ex illustri Astensium civium prosapia » come scrive Pietro Diacono; si deve pertanto conchiudere che S. Brunone è nato in *castro* (31).

Qui trova il suo fondamento la « lectio IV » dell'ufficio di S. Bru-

(27) Mabillon, *Annales*, IV, Appendix, XII, 634. Cfr. ed. Moriondo, n. 139.

(28) Bonifacio, figlio di Guglielmo il Vecchio, fu tra i capi più valorosi della IV Crociata; morì in guerra nel 1207. Litta, t. v; Brader, *Bonifaz von Montferrat bis zum Antritt der Kreuzfahrt* (*1202*); Usseglio, II, 169-318.

(29) Con bolla del 7 luglio 1265, Clemente IV, confermava i beni del monastero di san Benigno di Fruttuaria, tra i quali « in episcopatu Astensi... ecclesiam sancti Joannis de [castro] Soleriae (Soleriarum) ». Turletti, *Storia di Savigliano*, IV, n. 112.

(30) Muratori, *Antiq. Ital.*, V, 432-433. Chenna scrive: « da istromento dei 28 aprile 1480 raccogliesi, che spettavano alla medesima mensa [vescovile d'Alessandria] certe possessioni *S. Michaëlis*, ma non si può desumere dove si fossero ». Chenna, 36. Si tratta dei beni della chiesa *Sancti Michaëlis* della *villa Soleriae*, che nel 1153 godeva il Monastero di S. Maria di Pomposa. Cfr. bolla di Alessandro III » *datum Tusculani XV cal. Aug. anno incarn. Domini* MCLXXVIII » (*Sancti Michaëlis de Soleriis*), riportata da Ghilini, *Annali di Alessandria*, I, 53-54; Gasparolo, *Cartario Alessandrino*, n. 83.

(31) Questo « castello » è ricordato da Ferrari, *Vita di S. Bruno*, c. IIII, e da Malabayla: « in cuius traditionis confirmationem, Solerienses, inter adhuc extantia antiqui, dirutique castri fundamenta, eam partem ostentant, quam ad ipsius Sancti parentes pertinuisse, per manus a maioribus acceperunt ». *Disquisitio de S. Brunonis Astensis... ortu, canonicatu et recessu a Casinatibus.*

none, che si recita in Asti: « Bruno nobili genere natus est in Castro Soleriae » (32).

Riguardo alla forma del nome del Santo, osservo che sia Pietro Diacono, *Chronica*, IV, 30, 31, 41 *ed.* WATTENBACH, sia l'Anonimo di Segni nella *Legenda* fanno uso della forma *Bruno*, *Brunonis*.

Gli scrittori contemporanei adoperarono la forma *Bruno*, *Brunonis*. Così, ad esempio, Sugerius (Suger), abate di Saint-Denis (1081-1151): « astitit etiam ibidem Romanae sedis apostolicae legatus, dominus Bruno, Signinus episcopus, a domino Paschali papa, ad invitandam et confortandam sancti sepulchri viam, dominum Boemundum comitatus » (33). Della lezione *Bruno*, *Brunonis* fa parimente uso S. Ivo di Chartres (34).

S. Brunone adopera la forma *Bruno*, *Brunonis* nella lettera a Gautier vescovo di Maguelone (el. 1104, vesc. 1119-1128): « dilectissimo fratrî Galterio Magalonensi episcopo Bruno Signiensis episcopus, salutem »; nella lettera a Pietro vescovo di Anagni: « dilectissimo amico suo Petro, episcopo, Bruno episcopus », Bibl. de Bordeaux, 11, f. 15, sec. XII (35); nella « vita beati Leonis (IX) », che è scritta in forma di lettera: « Bruno Signiensis episcopus omnibus fidelibus et ca-

(32) Gli scrittori non sono concordi sul luogo di nascita di S. Brunone: « nacque S. Bruno nella terra di Solerio », G. B. FERRARI; « Bruno Soleriae... ortus », F. FERRARI (*Catalogus Sanctorum Italiae*); « S. Bruno Soleriae... natus », LE MIRE (Miraeus); « S. Bruno... Aste natus est », UGHELLI; « S. Brunus in Castro Soleriarum... ortus est », DELLA CHIESA; « Bruno... Astae in Gallia Cisalpina... natus », MARRACCI; « S. Bruno natus est Astae », MARI; « Bruno, vel *Brunus*... Civitatis Astae », ROSSOTTO; « Bruno Santo da Solerio », PORTA; « Bruno Astae vel Solerii... natus », TEISSIER; « Bruno... in villa Soleria... natus », CAVE; « Bruno, Ligur, civitatis Astae », LE LONG; « S. Bruno e Solerio in Astensi Diocesi oriundus », fr. MICHAEL A S. JOSEPH; « S. Brunone, nato in Soleria », QUADRIO; « Bruno Aste natus », LEYSER; « Brunone... fu d'Asti », MAZZUCCHELLI; « Bruno... né à Soleria », FRANÇOIS; « nacque egli [S. Brunone] nel picciol borgo di Solere », COCCHIS; « Saint Bruno, ou Brunon né à Soléria », MICHAUD; « È dubbio s'egli [S. Brunone] abbia avuto la culla in Asti o veramente in Soleri », SAULI; « San Bruno... nació en la ciudad de Soleria », *Biografia Eclesiastica*; « Saint Bruno... né à Soleria », FRANKLIN; « Bruno... nato... non si sa bene se in Asti, o nel suo contado, a Solero », GORRINI; « né à Solera », HEURTEBIZE.

(33) SUGERIUS, *Vita Ludovici Grossi Regis*, IX, ed. A. LECOY DE LA MARCHE, 30. Sull'abate Suger cfr. O. CARTELLIERI, *Abt Suger von Saint-Denis*; E. PANOFSKY, *Abbot Suger*.

(34) S. IVONIS CARNOTENSIS EPISCOPI *Epistolae*, ep. 166. MIGNE, 162, 169.

(35) « Petro venerabili episcopo Brunus episcopus », Museu Episcopal de Vich, 19, f. 1, sec. XIII in., il titolo è posteriore.

tholicis universis ». Cfr. Sackur, *M.G.H.*, *de lite* II, 546-562, *Sermo venerabilis Brunonis episcopi de symoniacis*, (vita beati Leonis, nn. 1-9).

La forma *Bruno*, *Brunonis* ricorre similmente nella sottoscrizione della costituzione di Urbano II dell'8 luglio 1089, colla quale vengono confermati gli usi ed i privilegi al clero ed al popolo di Velletri (36).

Nella sentenza pronunciata il 5 aprile 1094 da Urbano II in causa tra l'arcivescovo di Tours ed il vescovo di Dol, s'incontra parimente la forma *Bruno*, *Brunonis*: « omnibus itaque pertractatis in [consessu] confratrum nostrorum Ioannis Portuensis, Ubaldi Sabinensis, Ioannis Tusculanensis, Brunonis Signiensis, Daiberti Pisani, Lamberti Atrebatensis episcoporum » (37).

Nell'annullamento del privilegio delle investiture concesse da Pasquale II ad Enrico V, ricorre similmente « Bruno Signiensis » (38).

Nelle tre lettere scritte in occasione delle investiture, S. Brunone fa egualmente uso della forma *Bruno*, *Brunonis*: « Petro venerabili Portuensi episcopo Bruno peccator episcopus B. Benedicti servus, salutem; Episcopis et cardinalibus S. R. E. Bruno Signiensis episcopus, salutem; Paschali summo pontifici Bruno peccator episcopus B. Benedicti servus » (39).

La lezione *Brunus*, *Bruni* s'incontra nel Concilio Romano del 1081: « Brunus episcopus Signinus » (40).

La medesima forma *Brunus*, *Bruni* ricorre in due carte originali dell'Archivio di Montecassino, una del 1109 e l'altra del 1110 (41); in una terza carta del 1109 del *Regestum Sancti Angeli ad Formas* ed in successiva carta del novembre 1110 (42).

Nei codici, che riportano le opere di S. Brunone, prevale la forma

(36) Borgia, *Istoria della Chiesa e Città di Velletri*, 205.

(37) Martene, *Thesaurus anecdotorum*, III, 880; *Gallia Christiana*, XIV, 246.

(38) Martene, *Thesaurus anecdotorum*, IV, 127; Muratori, *Rerum Ital. Script.*, III, 365.

(39) Migne, 165, 1139-1140; M G H, *de lite*, II, 563-565.

(40) Martene, *Veterum Scriptorum collectio*, VII, 64; Ph. Labbe, *Conciliorum XII*, 668.

(41) *Prolegomena*, 1, all'edizione del *Commentarium in Isaiam* di S. Brunone, ed. Amelli, 1897.

(42) « Subdi[c]to monasterio sancti Benedicti Montis Casinas, cui domnus Brunus episcopus abbas prehest, concedimus et confirmamus prephatam integram petiam de terra per hos fines ». *Regestum Sancti Angeli ad Formas*, XXXIX. « Concedo beato Benedicto et tibi domno Bruno abbati monasterio eiusdem sancti Benedicti quod situm est in Monte Casino », Leccisotti, *Il Gargàno*, doc. IX.

Bruno, Brunonis. Ricorre nondimeno anche la forma *Brunus, Bruni*, come nei codici Casin. 194, 1; 195, 141; 196, 1; 251, 271; 446, sec. XII; Vich. 28, sec. XII; Chigiano A. VII. 202, sec. XII; Vich. 19, sec. XIII in.; Alessandrino 25 b, sec. XIV.

Parlando in genere di questo nome, osservo che la forma *Bruno, Brunonis* è quella che s'incontra nei documenti coevi della Chiesa di Asti: « Witelmus qui et *Bruno* », 14 maggio 1065; « *Bruno* clericus », 22 maggio 1086; « Maalbertus [Madalbertus] presbiter qui et *Bruno* », circa settembre 1088; « Petrus clericus qui et *Bruno* », 29 maggio e 17 novembre 1092 (43); « *Bruno testis* », 14 maggio 1131 (44).

Anche fuori della Chiesa di Asti, la forma *Bruno, Brunonis* è quella che di consueto ricorre nei cartari subalpini di quel tempo. Incontro questa forma in carte del 13 aprile 1060 (45), 8 settembre 1064 (46), 8 ottobre 1068 (47), 21 maggio 1073 (?) (48), 25 luglio 1077 (49), 3 dicembre 1077 (50), 5 ottobre 1080 (51), 22 aprile 1083 (52), 3 febbraio 1087 (53), luglio 1090 (54), 21 o 22 dicembre 1093 (55), 28 marzo 1096 (56), novembre 1096 (57), 9 aprile 1104 (58), 11 novembre 1119 (59), 3 agosto 1125 (60), 3 giugno 1133 (61).

(43) Gabotto, *A. C. A.*, nn. 177, 189, 190, 191, 194, 197.
(44) Gabotto, Gabiani, *A. C. A.*, n. 10.
(45) Morandi, *Le carte del Museo Civico di Novara*, n. 21; Mor, *Carte Valsesiane*, n. 6.
(46) Cipolla, *Il gruppo dei diplomi Adelaidini in favore dell'Abbazia di Pinerolo*, n. 2.
(47) Colombo, *Documenti di Scarnafigi*, n. 4.
(48) Collino, *Le carte della Prevostura d'Oulx*, n. 125.
(49) Baudi di Vesme, Durando, Gabotto, Tallone, *Carte inedite e sparse dei Signori e Luoghi del Pinerolese*, n. 8.
(50) Cipolla, *Diplomi Adelaidini*, n. 6.
(51) « Signum + + + + manuum Taurino et Ragimberto qui Bruno dicitur seu Andrea atque Petri testes ». E. Gabotto, *Le carte dell'Archivio Comunale di Gàssino*, n. 4.
(52) Collino, *Le carte della Prevostura d'Oulx*, n. 37.
(53) Bori, *Le carte del Capitolo di Gozzano*, n. 25.
(54) Collino, *Le carte della Prevostura d'Oulx*, n. 42.
(55) Durando, *Le carte dell'Archivio Capitolare d'Ivrea*, n. 4.
(56) Gabotto, *Cartario di Pinerolo*, n. 29.
(57) Morandi, *Le carte del Museo Civico di Novara*, n. 23.
(58) « Signa manuum + + + + Aldegrausi qui et Bruno dicitur, Taurini, Iohannis, Vitalis qui interfuerunt testes ». Gabotto, Guasco di Bisio, Peyrani, Rossano, Vanzetti, Druetti, *Carte Varie*, n. 24.
(59) Cognasso, *Cartario dell'Abbazia di San Solutore di Torino*, n. 26.
(60) Durando, *La carte dell'Archivio Capitolare d'Ivrea*, nn. 8, 10.
(61) Nei cartari subalpini s'incontrano persone di nome Brunone, che dichia-

II

ASTEGIANO - CASASCO

Nei riguardi dei parenti di S. Brunone, l'Anonimo di Segni dice che il padre aveva nome Andrea e la madre si chiamava Scylla o Squilla (62), forme scorrette della lezione corrente Willa, Wilia, Gilla, Guilla, contrazione di Willelma, Guillelma (63).

Circa la famiglia, l'Anonimo di Segni tace; dice peraltro che i parenti di S. Brunone erano di umili natali. Dal canto suo, Pietro Diacono scrive che S. Brunone nacque « ex illustri Astensium civium prosapia » (64).

Il biografo Segnino è un pio agiografo, che tramanda la tradizione

rano di vivere « lege salica »: « Signa + + + manuum Gulielmi, Petri, et Tedisii qui et Bruno lege viventes salica testes », 5 giugno 1068. Baudi di Vesme, Durando, Gabotto, *Cartario dell'Abazia di Cavour*, n. 17; Gabotto, Guasco di Bisio, Peyrani, Rossano, Vanzetti, Druetti, *Carte Varie*, n. 11.

« Actum in Caminata de Seciago... Signum + + + manibus Bruno et Wido et Rirardo salihi testes », 30 luglio 1100. Ferretto, *Documenti Genovesi di Novi e Valle Scrivia*, n. 19.

« Nos Bruno filius quondam Odonis, et Adelaida jugales, filia quondam Guidonis marchionis, qui sumus professi ex natione nostra, nos jugales lege vivere salica », 15 gennaio 1106. Moriondo, n. 31.

(62) « Beatus igitur Bruno, ex Lombardiae provincia de villa, quae Soleria dicitur, duxit originem... cuius pater Andreas, mater vero Squilla vocabatur ». *Legenda*, I, 3, ed. Sollier.

Riguardo ai nomi dei genitori di S. Brunone, osservo che gli scrittori sono concordi sul nome del padre, discordano invece sulla forma del nome della madre. « Il padre di lui [S. Bruno] si chiamava Andrea, e la madre Scilla, o come vogliono alcuni Willa », G. B. Ferrari; « Bruno... Andrea patre et Scylla matre... ortus », F. Ferrari; « Andream, Syllamque habuit [S. Bruno] parentes », Ughelli; « Ex patre Andrea, et matre Scylla ortus est », Della Chiesa; « Andream, Syllamque in parentes habuit », Oldoino; « Andreae et Willae filius », Cave; « Andream Syllamque in parentes habuit », Ziegelbauer; « Ebbe per padre Andrea Solerio e per madre Silla », Mazzuchelli; « Andrea Solerio fu suo padre, Willa la madre », Cocchis; « Ebbe a parenti Andrea e Willa », Tosti.

Circa il nome della madre, Baronio preferisce Willa. Sollier, nell'edizione della *Legenda divi Brunonis*, nota a margine che il nome « Squilla » del testo è « forte Willa », che « praeplacet » al bollandista.

(63) La caratteristica forma Wilia s'incontra in una carta Reggiana del 18 maggio 1045 a favore del monastero di S. Prospero di Reggio-Emilia ed in una carta Astese del 12 febbraio 1073, della quale si parlerà in seguito. Torelli, *Le carte degli Archivi Reggiani*, n. 171. Gabotto, *A. C. A.*, n. 181.

Questo nome s'incontra ancora nella seconda metà del sec. XII sotto la forma « Guilia ». Il 25 gennaio 1183 « Guilia de bello oculo » beneficava la chiesa di S. Matteo di Tortona. Ferretto, *Documenti Genovesi*, n. 93.

(64) *Chronica Casin.*, IV, 31.

locale, nella quale S. Brunone era vivo in mansuetudine ed umiltà, « ad auditorum aedificationem » (65). Gli scrittori furono con Pietro Diacono, accettando senza difficoltà che S. Brunone fosse di famiglia nobile (66).

Gli scrittori del sec. XVI e dei primi tempi del secolo seguente non ebbero alcun dubbio che nell'*Astensium* di Pietro Diacono fosse indicata la famiglia di S. Brunone: « diremo hora di Bruno, il quale per lettere, e per sangue fu chiaro, conciosia, che (come testificano le Croniche di Monte Casino) egli fusse della nobil famiglia de gl'*Astensi della Città d'Aste* » (67).

Wion (68) e Possevino (69) scrivono che S. Brunone era « ex illustri Astensium sanguine ». Della Chiesa segue Ricordati, dicendo « Bruno della fameglia de gli Astensi d'Asti » (70). Ferrari riferisce che ai suoi tempi si riteneva che i parenti di S. Bruno fossero « della nobilissima fameglia de gl'Asti, o Astesi » (71).

Nel 1644, Ughelli cantò fuori coro, scrivendo: « S. Bruno Episcopus, Divusque tutelaris Signinorum, Aste natus est ex *familia Soleria* nobilissima, *Castelli Solerii domina* » (72).

Il nuovo casato è di sapore locale, ed induce a ritenere che ne sia autore Malabayla (1577-1656). L'Abate Cistercense tuttavia scri-

(65) « Beati Brunonis Signinae sedis gloriosae memoriae venerabilis episcopi vitam, Salvatoris auxilio descripturus, ipsum supplici mente deposco... ut donet mihi ad suam laudem, et auditorum aedificationem, hoc opus congruo sermone componere, ut non sit legentibus taedio, sed ad fructum eis proficiat animarum ». ANONYMI SIGNINI *Prologus Legendae (vitae) divi Brunonis*, ed. SOLLIER.

Tengo nel debito conto lo scritto dell'Anonimo di Segni per le notizie, che hanno l'appoggio dei documenti e non contrastano colla *Chronica Monasterii Casinensis*.

(66) « Bruno... in Gallia Cisalpina parentibus piis aeque, ac nobilibus ortus ». M. A. SCIPIO, *Elogia Abbatum sacri Monasterii Casinensis*, I, 113, ed. Neapoli, 1643.

(67) P. RICORDATI, *Historia Monastica*, g. IV, 429b. In Roma, appresso Vincenzio Accolti, 1575. La prima edizione è del 1560 e va sotto il nome di Calzolari: *Historia Monastica* di D. PIETRO CALZOLARI... *distincta in cinque giornate*. Firenze, L. Torrentino, 1560. Colle parole « della Città d'Aste », Ricordati (Calzolari) interpreta il « civium » di Pietro Diacono.

(68) *Lignum Vitae*, I, 19.

(69) *Apparatus Sacer*, I, 253.

(70) *Catalogo di tutti li Scrittori Piemontesi*, 20. In Torino, 1614.

(71) *Vita di San Bruno* c. III.

(72) *Italia Sacra*, I, 149, ed. Romae, apud Bernardinum Tanum, MDCXLIIII.

veva poco dopo nella *Disquisitio* che S. Brunone discendeva « ex illustri familia Astensium, qui inter cives Astenses censebantur », esattamente come nel secolo precedente aveva scritto Ricordati (73).

Dopo Ughelli, è la volta di Della Chiesa ,il quale, avendo nel 1614 seguito Ricordati, nel 1645 scrive: « S. Brunus in Castro Soleriarum inter Astam, et Alexandriam ex nobilissima familia de Solariis... ortus est » (74).

Tra Ughelli e Della Chiesa corre differenza circa il luogo di nascita e la forma del nome. Secondo Ughelli, S. Brunone nacque ad Asti; Della Chiesa invece dice che nacque nel castello di Solere (Solero) (75). Secondo Ughelli, S. Brunone è della « familia Soleria »; Della Chiesa invece dice che è della « familia de Solariis ».

Il casato introdotto da Ughelli venne a mano a mano accettato da Marracci (76), Mari (77), Rossotto (78), Soprani (79), Oldoino (80).

(73) Malabayla, nel sostenere che S. Brunone era « ex illustri familia Astensium », fu in ragione finchè rimase ancorato ai documenti di Montecassino (*Chronica* e *Breviarium*); cadde di sella quando mise mano alle carte Astesi. L'*archidiaconus Brunus* non è « cognomine Astensis », ma è « archidiaconus Astensis cognomine Tichitus ». Nelle carte Astesi, questo « Brunus (Bruno) Tichitus (Techitus) » ricorre 34 volte: 30 in A.C.A., 1 in *Libro Verde della Chiesa d'Asti* (L. V. C. A.), 3 in *Cod. Ast.* Gabotto, Gabiani, nn. 140, 148, 149, 150, 151, 152, 159, 183, 191, 194, 196, 199, 202, 214, 215, 229, 239, 250, 255, 267, 273, 276, 289, 300, 301, 308, 310, 316, 319; Vergano, n. 210; Assandria, n. 222; *Codex Astensis*, nn. 284, 303, 456. In queste carte, « Brunus Tichitus » ricorre come « canonicus Astensis » dal 1195 e come « archidiaconus Astensis » dal 1219 al 1226.

A sua volta, « dominus Iohannes capellanus », 15 aprile 1238, 8 o 9 agosto 1241, 18 gennaio 1242 (Vergano, *A. C. A.*, nn. 6, 44, 46), è « dominus Iohannes capellanus Astensis », 22 giugno 1239 (Vergano, *A. C. A.*, n. 16).

(74) *Historia Chronologica*, 370.

(75) Non v'è ragione per negar fede all'Anonimo di Segni, il quale tramandò la voce corrente al sua tempo, sec. XII-XIII in., secondo la quale S. Brunone nacque a Solero.

(76) « Astae in Gallia Cisalpina ex nobilissima familia Soleria natus ». *Bibliotheca Mariana*, I, 248. Romae, 1648.

(77) « Natus est Astae ex familia Soleria nobilissima ». *Notae in librum Petri Diaconi De viris illustribus Casinensibus*. Romae, 1655.

(78) « Bruno, vel *Brunus* vulgo... Civitatis Astae ex Illustrissima Familia Solara, vel Soleria ». *Syllabus Scriptorum Pedemontii*, 126. Monteregali, 1667.

Secondo Rossotto, sono nel falso quelli che stanno per la famiglia Astense: « non ex Astensi Familia, ut Possevinus in App. Sacro, Eisingrenius [Eisengrein Martin, 1535-1578], et alii ex aliis parum considerate scribentes falso autumant ».

(79) « S. Bruno... fu egli di Casa Soleria tra l'Asteggiane principalissima ». *Li Scrittori della Liguria*, 65. Genova, 1667.

(80) « Ex familia Soleria nobilissima, Castelli Solerii Dynasta ». *Athenaeum Ligusticum*, 119. Perusiae, 1680.

Per Olearius invece S. Brunone è « ex illustri Astensium gente oriundus » (81). È con lui Cave, il quale scrive che S. Brunone discendeva « ex illustri Astensium prosapia » (82), ma Le Long dice che era « ex familia Soleria » (83); lo segue Leyser: « Bruno Aste natus ex familia Soleria » (84).

Nel 1742, Milante scrive che S. Brunone è « ex inlustri Astensium sanguine » (85), ma nel 1750 Jöcher afferma che « S. Bruno... war aus dem Geschlecte der Herren von Soleria » (86), e nel 1754 Ziegelbauer dice che S. Brunone è « ex familia Soleria nobilissima, Castelli Solerii Dynasta » (87).

Nel 1763, il conte Mazzuchelli si schiera per la « illustre famiglia detta *Solara* o Soleria » (88). È con lui Cocchis (89), mentre Derossi aggiunge: « Bruno della famiglia de' *Solari d'Asti* » (90).

De Rolandis si fa avanti con un nome di nuovo conio, chiamando il Santo « Brunone Soleri » (91). Per Sauli, « è dubbio... s'egli [« san Brunone d'Asti »] fosse della nobile stirpe dei Solari, ovvero se il nome del casato di lui fosse semplicemente *Astesano* » (92). Bissati completa Ughelli dicendo: « Bruno benedettino figlio fu d'un Solaro *feudatario di Solero* » (93).

(81) Io. Gottfridi Olearii, *Bibliotheca Scriptorum Ecclesiasticorum*, 147. Ienae, 1711. È la nuova edizione di *Abacus patrologicus*. Ienae, 1673.

(82) *Scriptorum Ecclesiasticorum historia literaria*, 539, Coloniae Allobr., 1720. Anche Chacon è per la « familia Astensium ». *Bibliotheca, libros et scriptores ferme cunctos ab initio mundi ad annum 1553, ordine alphabetico, complectens, auctore et collectore* F. Alfonso Ciaconio, *nunc primum in lucem prodit studio et cum observationibus* Francisci Dionysii Camusati, 458. Parisiis, 1729, 1731.

(83) *Bibliotheca Sacra*, II, 654. Parisiis, 1723.

(84) P. Leyseri, *Historia poetarum et poematum Medii Aevi*. Halae Magdeb., 1741.

(85) Sixti Senensis, *Bibliotheca Sancta... adaucta et inlustrata a fr.* Pio Thoma Milante, I, *Auctarium*, 513. Neapoli, 1742.

(86) *Allgemeines Gelehrten Lexicon*, I, 1428. Leipzig, 1750.

(87) *Historia rei literariae Ordinis S. Benedicti*, III, 129. Augustae Vind. - Herbipoli, 1754.

(88) *Gli Scrittori d'Italia*, II⁴, 2227.

(89) *Piemontesi Illustri*, III, 170. Torino, 1783.

(90) *Scrittori Piemontesi*, 23, 210. Torino, 1790.

(91) *Notizie sugli Scrittori Astigiani*, 9. Asti, 1839. Prima di lui, Cocchis aveva chiamato il padre di S. Brunone « Andrea Solerio », 170.

(92) *Sulla condizione degli studi nella Monarchia di Savoia* in « Memorie della Reale Accademia delle Scienze di Torino », ser. II, VI (1844), 42.

(93) *Memorie politiche, civili e militari della città d'Alessandria*, 45 n.

Moroni ritorna all'antico: « suo padre [di S. Brunone]... discendeva dall'illustre casa dei signori di Asti » (94); lo segue Stadler (95).

A questo punto, osservo che è arbitrario affermare che il nome *Astensis* deriva a S. Brunone dalla *diocesi di Asti*, nella quale ebbe i natali (96), o per essere Solero nella *circoscrizione di Asti*, o per essere stato S. Brunone *canonico di Asti* (97), o per essere *Asti sua patria* (98).

È ora da vedersi se consta che S. Brunone sia della famiglia dei Solaro d'Asti. A questo riguardo, osservo che Guasco dice che da Rodolfo, il quale l'11 ottobre 1117 venne a convenzione con Landolfo, vescovo di Asti, circa i banni maggiori ed altri diritti in Govone, Priocca, Cadiliano e Monticello (99), discendono i Signori di Govone, donde i Solaro d'Asti (100).

In realtà, soltanto in una carta del 12 settembre 1165, s'incontra « Aurancius filius Rufini de Solario » (101).

« Monsignor Agostino della Chiesa dice che da questo villaggio [Solero] prese il nome la nobilissima famiglia Solaro » (102).

Rufino pertanto è capostipite di questa famiglia, la quale ovvia-

Anche Cocchis, contemporaneo di Bissati (1790), è su questa strada: « nacque egli [S. Brunone] nel picciol borgo di Solere, feudo di sua famiglia », 170.

(94) *Dizionario di erudizione storico-ecclesiastica*, VI, 144. Venezia, 1840.

(95) *Vollständiges Heiligen Lexikon*, I, 520. Augsburg, 1857.

(96) *Bibliographia Critica sacra et prophana... authore... fr.* Michaele a S. Ioseph, I, 546. Matriti, 1740; *Biografía Eclesiastica*, III, 34. Madrid - Barcelona, 1850.

(97) Ch. Gott. Jöcher, *Allgemeines Gelehrten Lexicon*, I, 1428. Leipzig, 1750.

(98) A. Franklin, *Dictionnaire des noms, surnoms et pseudonymes latin de l'histoire littéraire du moyen âge*, 46. Paris, 1875; H. Hurter, *Nomenclator literarius*, II, 23. Oeniponte, 1906.

(99) Assandria, *L. V. C. A.*, nn. 110, 114.

(100) Guasco, *Diz. feud.*, I, 824.

Rodolfo era di nazione franca: « Signum + + + manibus Ljudo et Amedeo pater et filio seu Rodulfus vicedominus isti viventes lege salicha testes ». Donazione della contessa Adelaide a favore della Chiesa d'Asti del 14 maggio 1065. Gabotto, *A. C. A.*, n. 177.

(101) Con questa carta, Anselmo, vescovo di Asti (1148-1169), cedeva ad Uberto abate dei Santi Apostoli (manca nell'elenco di Promis) le chiese di S. Giovanni di Antignano e di S. Pietro di Dusino in permuta colla chiesa di S. Michele di Anterisio, che donava quindi ai Canonici di Asti. Gabotto, Gabiani, *A. C. A.*, n. 34.

(102) Casalis, *Dizionario*, *XX*, 265. Sui Solaro di Asti cfr. Grassi, *Storia della città d'Asti*, II, 240. La famiglia Solaro ebbe nel territorio di Asti 24 castelli. Gabiani, *Asti nei principali suoi ricordi storici*, 497.

mente muove dai Signori di Govone per il matrimonio d'una Govone con Rufino Solaro (103).

Soltanto dopo Rufino, i Solaro ricorrono nelle carte Astesi. In una sentenza pronunciata il 30 marzo 1173 da Opizzone ed Oberto giudici di Asti contro « Michaelem Jeronimi » a favore dei Canonici della Chiesa Astese, ricorre « Mascar de Solario » (coerente) (104), ed in un'autentica di deposizioni di testi in causa tra i Canonici della Chiesa di Asti e Guglielmo di Bene (de Baiennis) fatta il 9 luglio 1194 da Giacomo Mantegazza giudice del Podestà di Asti, ricorre « Henricus de Solario » (105). In atti del 27 maggio 1190 (doc. 2), 28 maggio 1191 (doc. 2), 25 agosto 1191, 20 settembre 1192, 11 aprile e 21 giugno 1193, 8 maggio 1194, 19 marzo 1197, 14 luglio 1198, 2 maggio 1199 ricorre « Manfredus (Maynfredus) de Solario (Solerio) de Asti » come « testis, credendarius, dominus » (106).

Nel particolare del nome, osservo che nei Solaro di Asti il nome Andrea, come si chiamava il padre di S. Brunone, s'incontra soltanto nella seconda metà del secolo XIII. In carte del 27 marzo 1273, 4 febbraio 1276, 28 febbraio 1280, 24 febbraio 1282, 23, 24, 26 novembre 1289 ricorre « dominus Andreas de Solario, credendarius, judex » (107).

S. Brunone adunque non può discendere dalla famiglia Solaro di Asti.

(103) Nel sec. XIII, il nome Rufino s'incontra nella linea dei Signori di Govone. L'otto novembre 1200, « Roffinus de Govono » interviene come teste in una donazione reciproca tra il Vescovo di Asti e gli uomini di Bene. ASSANDRIA, *L. V. C. A.*, n. 297.

In una carta di fedeltà al Vescovo di Asti del 23, 24, 26 novembre 1289, Rufino signore di Govone ricorre insieme ai Solaro: « dominus Ruffinus de Govono, et Sardus de Solario... Obertinus de Solario... Petrus de Solario... dominus Iacobus de Solario... Johannes de Solario... dominus Andreas de Solario... Obertus de Solario... Leonardus de Solario ». ASSANDRIA, *L. V. C. A.*, n. 121.

(104) « Mascarus de Solario » s'incontra in una carta del 16 ov. 18 aprile 1230. *Codex Astensis*, n. 349. Nelle carte Astesi, il nome « Mascar » non è raro: « Michellus qui et Mascar », 22 maggio 1086; « Mascarus de Vota », 1096; « Mascar Calcaneus », 29 agosto 1123; « Mascharus de Quarto », 5 maggio 1134; « Mascar de Palacio », 10 maggio 1157; « Mascarius de Nantis », 14 marzo 1181; « Mascharinus », 23 settembre 1189; « Mascarus Bramaterram », 2 maggio 1190. GABOTTO, *A. C. A.*, n. 189; PROMIS, op. cit., 170; GABOTTO, GABIANI, *A. C. A.*, nn. 7, 11, 20, 70, 113, 115.

(105) GABOTTO, GABIATI, *A. C. A.*, nn. 51, 131.

(106) *Codex Astensis*, nn. 559, 560, 908, 690, 194, 121, 909, 918, 701, 316, 63, 46, 95, 997.

(107) *Codex Astensis*, nn. 260, 268, 618, 853; ASSANDRIA, *L. V. C. A.*, n. 121.

Mi pongo ora il quesito: S. Brunone può per avventura appartenere alla famiglia degli Abelloni?

Nel secolo XI incontro il nome Abellonio in una carta del 18 marzo 1018. Sotto questa data, Raginaldo, vescovo di Pavia, permutava beni in vari luoghi dell'Astigiano con Giovanni, « qui professus est ex nacione sua lege vivere langobardorum ». La permuta avveniva « una cum bonis ominibus estimatoribus id sunt Adelbertus filius quondam... et Abelonius filius quondam Benzonis seu Sigefredus filius Adelsinde... Actum intus civitate Papia » (108).

Con carta del 20 ottobre 1062, la contessa Adelaide donava alle chiese di S. Maria e di S. Gaudenzio di Novara metà del castello di Mosezzo e beni in Carpaneto e Vachingo. Tra i testi di questa donazione v'è Abellonio: « signum + + + + manuum Atonis et Oldebrici seu Walonis atque Abelonii testes » (109).

Un Abellonio ricorre come teste dell'enfiteusi concessa da Arduino, abate di S. Maria di Pinerolo, ad Alberto ed Olrico, figli di Ermengarda. Il rogito veniva steso « infra vico Racunisio », ove erano situate le terre date in enfiteusi, il 16 gennaio 1085 (110).

Questi tre Abellonio sono fuori dell'ambiente Astigiano. La Chiesa Astese è invece interessata da parte di Abellonio figlio di Alineo II (111).

Il 19 agosto 1029, Alrico, vescovo di Asti, concedeva a livello per 29 anni la corte di Lequio Tanaro ad Abellonio figlio del fu Alineo (Elinei) e ad Amaltruda del fu Girolamo (Jerolimi) sua consorte (jugalibus) (112).

Scaduto il termine del livello, il vescovo di Asti concedeva Lequio ai Signori di Cunico, i quali (Roggero ed Aimone) lo refutavano nelle mani del vescovo Guglielmo II il 14 luglio 1173 (113).

Non consta che Abellonio, scaduto il livello di Lequio, si sia inserito nella vita Astese (114).

(108) Gabotto, *A. C. A.*, n. 148.
(109) Gabotto, Basso, Leone, Morandi, Scarzello, *Le carte dell'Archivio Capitolare di Santa Maria di Novara*, n. 215.
(110) Gabotto, *Cartario di Pinerolo*, n. 25.
(111) Adriani, *Degli antichi Signori di Sarmatorio*, t. I.
(112) Gabotto, *A. C. A.*, n. 161.
(113) Guasco, I, 893.
(114) Adriani dice che Abellonio ed Amaltruda, « perduta che essi ebbero

La famiglia degli Abelloni di Asti si fa discendere « da un Amedeo che, nel 1095, insieme a parecchi Radicati, prese parte alla fondazione della abbazia di Vezzolano » (115).

In realtà, soltanto nel secolo XII gli Abelloni s'incontrano nelle carte Astesi. Il 21 luglio 1162, « Rolandus filius cuiusdam Abeloni, necnon et Wido et Anricus nepotes eius filii cuiusdam Amedei (116), qui professi sumus ex nacione nostra lege vivere romana », donavano alla Chiesa maggiore di Santa Maria di Asti ed al vescovo Anselmo « medietatem de Castelleto... quicquid iuris habemus in Castro veteri et novo Canalium... quartam partem eiusdem Tuerdi... quicquid habemus in Serralonga et in Musanza... omne alodium quod ad dominum Litum (117) pertinebat », per ricevere il tutto in feudo dal vescovo Anselmo (1148-1169) (118).

S. Brunone dunque non può discendere dalla famiglia degli Abelloni di Asti.

Si deve ora vedere se nelle carte Astesi trova fondamento l'affermazione di Pietro Diacono, secondo la quale S. Brunone discende « ex illustri Astensium civium prosapia ».

ogni speranza di prole », dotarono il monastero di S. Pietro di Savigliano. Adriani, op. cit., 271; cfr. pp. 295, 297.

Con carta del 12 febbraio 1028, Abellonio donava al monastero di S. Pietro di Savigliano la parte (terza) di beni paterni, che, nella divisione coi fratelli Robaldo ed Aicardo, gli toccava. Della Chiesa, *Historia Chronologica*, XXI, 232-233; Adriani, op. c., 272-273; Turletti, IV, n. 4. Cfr. Ughelli, *Italia Sacra*, IV, 353; Mabillon, *Annales*, IV, lib. LVI, n. 25.

(115) Manno, *Il Patriziato Subalpino*, II, 2. Cfr. la carta del 27 febbraio 1095, Durando, *Cartari Minori*, I, n. 4: « Ardicio filius quondam Vilielmi et Amedeus germanus eiusdem, et Anselmus atque Otto filii quondam Tetonis seu Otto filius quondam Wifredi et Guido filius Arduini, et uxores eorum ».

In carte dell'11 ottobre 1180, 8 dicembre 1181 e 6 giugno 1192 s'incontra come teste « Willelmus de Vezolano, Guillelmus de Vezolano, Villelmus Vezolani ». Tallone, *Cartario dell'Abazia di Casanova*, nn. 58, 65, 97.

(116) Se Amedeo della carta del 1095 è capostipite degli Abelloni, Abellono, padre di Rolando, è suo figlio.

Guido ed Enrico sono nipoti di Rolando per aver questi sposato una sorella di Amedeo. A sua volta, l'ubicazione delle ville e dei castelli in donazione portano a vedere in Amedeo, padre di Guido e di Enrico, l'Amedeo, che il 27 ottobre 1111 donava alla Chiesa di Asti la sua parte dei castelli e ville di Anforiano, Linzolasco e Tevoletto. Assandria, *L. V. C. A.*, n. 213.

(117) « Domnus Litto de Serralonga » interviene come teste in carta dell'11 ottobre 1117. Assandria, *L. V. C. A.*, n. 114.

(118) Gabotto, Gabiani, *A. C. A.*, n. 30.

« Da Eremberto, vivente nell'824, provengono i Signori di Morozzo: donde gli Astegiani » (119).

In realtà, il nome Eremberto è vivo nella linea dei Signori di Morozzo. Tra la fine di dicembre 950 ed il principio di gennaio 951, Brunengo, vescovo di Asti, permutava beni in Castagnole, contro altri in Corte Causiglione, Perno e Radicati (120), con Eremberto figlio di Eremberto di Morozzo, « Erembertus filius bone memorie itemque Eremberti de loco Morucio » (121).

Il nome Eremberto è parimenti vivo nella linea degli Astegiani. Il 5 maggio 967, Aimoino, abate del monastero di Azzano, permutava beni in Nante con Quintino ivi abitante. Fra i terreni ceduti da Aimoino a Quintino, « secunda pecia iacet in suprascripto loco Nante... coerit ei de duabus partibus terra Sancti Columbani, de tercia parte terra Eremberti et Arnulfi (122), de quarta parte pergit via » (123).

Il 28 aprile 981, Raperto, abitante in Asti, « Rapertus abitator in Aste civitate », vendeva una pezza di prato « in loco et fundo Massio » ad Astegiano, abitante parimenti in Asti, e figlio del fu Eremberto, « Astesianus qui viso est item habitare Aste et filio quondam Eremberti » (124).

Eremberto della carta del 967 è ovviamente il padre di Astegiano della carta del 981.

Nel cartario della Chiesa Astese, Eremberto s'incontra prima di queste date. Nell'ottobre 924, Audace, vescovo di Asti, permutava beni in Calliano con Garialdo, giudice. Due pezze di terreno cedute da Garialdo ad Audace avevano per coerenti i fratelli Ubaldo ed Eremberto: « prima pecia de campo est subto Cemtenario lado uno cabo uno tenit in terrolam Ursoni, alio lado tenit in Ubaldi et Eremberti germanis... secundo campo ibidem ad prope ad Rovoredo coerit ei

(119) Guasco, III, 59.

(120) « In villa et fundo Radigada » = Radicati, « luogo ora distrutto situato verso Casalborgone ». Cipolla, *Di Brunengo vescovo d'Asti*, 469.

(121) Gabotto, *A. C. A.*, n. 66.

(122) Nel gennaio 897, Staurasio, vescovo di Asti, permutava beni in Pecetto col chierico Adalberto: « actum in Aste civitate in atrio Sancte Marie... [Signum + + + manibus...] de Grana, Arnulfi, Austreverti germanis de Aste ». Gabotto, *A. C. A.*, n. 29.

(123) Gabotto, *A. C. A.*, n. 80.

(124) « Actum in suprascripta civitate Aste ». Gabotto, *A. C. A.*, n. 102.

lado uno et cabo tenit in Angelberga femina, alio lado tenit in suprascripto Ubaldi et Eremberti germanis » (125).

Osservo poi che la formula « bone memorie » della carta 950-951 indica che Eremberto era di sangue illustre. A sua volta, come vi era il « locus Morucii » così vi era il « locus Astezani ». Il 23 maggio 1031, Giovanni, figlio di Fulberto, e sua moglie Maria del fu Benedetto vendevano al prete Pietro, per mezzo di Liuzone, due pezze di terreno in Piezzo: « Actum in loco Astezano » (126).

Osservo inoltre che il nome « Astesianus » dev'essere tradotto « Astegiano », avendo la sua interpretazione autentica in una carta dell'11 novembre 941, nella quale ricorre « Comitatum Astesianensi », « Comitato Astegiano », come pure nell'*Hastensianus*, Astegiano, dell'epigrafe di M. Vezzio (127).

Osservo altresì che nel cartario Astese talora, invece di « Astesianus » s'incontra « de Aste »: carta del gennaio 892, « signum + man. Agiverti de Aste » (128) — carta del marzo 903, « signum + man. Agiperti de Astesianis » (129); carta dell'aprile 895, « signum + man. Austreverti de Aste » (130) — carta del gennaio 897, « signum + + man... Arnulfi, Austreverti germanis de Aste » (131).

Nelle carte tuttavia « Astesianus » è il nome corrente; soltanto poche carte presentano lievi varianti. In una carta del 5 dicembre 924 s'incontra la forma « Astisanus »; in altra carta del 23 luglio 938 ricorre la forma « Astisianus » (132); in due carte del 1088 v'è la forma « Astixianus »; in una carta del 1094 si trova la forma « Astizianus » (133).

(125) Gabotto, *A. C. A.*, n. 46.
(126) Gabotto, *A. C. A.*, n. 163.
(127) Gabotto, *A. C. A.*, n. 57. « *M. Vettius Hastensianus. Hasta* » (an. 144). Marini, *Gli atti e monumenti de' Fratelli Arvali*; Kellermann, *Vigilum Romanorum latercula duo Coelimontana*; Muratori, *Asti colonia Romana*.
(128) Gabotto, *A. C. A.*, n. 22.
(129) Gabotto, *A. C. A.*, n. 35.
(130) Gabotto, *A. C. A.*, n. 26. Cfr. « Signum + + + manibus Erilii qui Antizo vocatur et Alioni et *Austreverti* de suprascripta civitate Aste », ottobre 916; « Cunimundus filius quondam *Austreverti de Aste* », luglio 943; « Signum + + + manibus *Astreverti* et Godeprandi germanis seu Andrei testis », 2 dicembre 995. Gabotto, *A. C. A.*, nn. 45, 59, 120.
(131) Gabotto, *A. C. A.*, n. 29. Cfr. giugno 886, « Vilimar de Aste [b. h.] filius quondam Giselberti qui fuit Iudice ». Gabotto, *A. C. A.*, n. 17.
(132) Assandria, *L. V. C. A.*, nn. 306, 307.
(133) Gabotto, *A. C. A.*, nn. 190, 192, 199.

La forma latina « Astesianus », « Astexanus », « Astesanus », da « Aste », si mantiene costante. « Astesianus », 18 aprile 1117; « Astexanus », 28 agosto 1195 (134); « Astesianus », 21 maggio 1204 (135); « dominus Astesanus canonicus sancti Secundi », 29 gennaio 1215; « presentibus... Magistro Astexano canonico eiusdem [sancti Secundi Astensis], 29 gennaio 1226 (136); « Astexanus, nepos sacerdotis [Quarti], 1 ottobre 1240; « Astexanus de Astexanis », 15 settembre 1270; « dominus Astexanus Ysnardus civis Astensis », 8 gennaio 1272 (137).

I Signori di Morozzo erano franchi. Nella riferita carta del 950-951, si dice che Eremberto viveva lege salica, « vivente lege salicha ».

Gli Astegiani invece vivevano « lege romana »; erano quindi romani (138).

Parecchie sono le carte che attestano che gli Astegiani erano romani; qui ne cito una. Nel luglio 943, Brunengo, vescovo di Asti, permutava beni con Cunimondo del fu Austreverto « de Aste »: « actum in suprascripta civitate Aste... Signum + + + + + manibus Pasquali et Ariberto seu Raghemberto, et Odholberto, seu Astesiano istis viventes lege romana testis » (140).

(134) Gabotto, Gabiani, *A. C. A.*, nn. 4, 141.
(135) *Codex Astensis*, n. 820.
(136) Gabotto, Gabiani, *A. C. A.*, nn. 260, 321.
(137) Vergano, *A. C. A.*, nn. 38, 237, 253.
(138) Asti, appartenente alla tribù Pollia, sede di ducato al tempo dei Longobardi e di comitato al tempo dei Franchi, ebbe la sovrapposizione di due stirpi. Nelle carte Astesi, i nomi, che furono proprii dei due popoli, sono frequenti per tutto il secolo XI. I romani nondimeno furono molto vitali e non si lasciarono sopraffare. La Chiesa Astese, col suo potere temporale e cogli estesi suoi possedimenti, favorì questa vitalità romana, sia concedendo livelli sia infeudando. Le donazioni di vasti territori fatte alla Chiesa di Asti da famiglie franche furono guadagno per i romani. Ricordo quella di Imelda del marzo 902, che portò alla Chiesa Astese Soglio e parte di Sessant. Gabotto, *A. C. A.*, n. 34.

Le permute stesse fatte dai Vescovi di Asti non furono svantaggio per i romani. Ricordo quella intervenuta nel 913 tra il vescovo Audace ed il prete Abbone. Per questa permuta di grandi dimensioni la Chiesa Astese estendeva i suoi vasti possedimenti, a levante, fino al Po. Gabotto, *A. C. A.*, n. 44.

Ricordo anche la permuta, interna e di minori proporzioni, avvenuta nel giugno 948 tra il vescovo Brunengo ed Adalberto figlio del fu Oberto già conte di Asti. Brunengo cedeva beni dell'Abazia di S. Dalmazzo situati in Agliano e ne riceveva in cambio da Adalberto altri situati in Vinchio, San Paolo, Solbrito e Rivazzola. Gabotto, *A. C. A.*, n. 64.

(140) Gabotto, *A. C. A.*, n. 59. Cunimondo che permuta è fratello di « Aste-

Gli Astegiani, romani, movevano dunque dai Signori di Morozzo, salici, per il matrimonio d'una Morozzo con un Astegiano.

Nel cartario Astese, il primo Astegiano, « Astesianus », s'incontra in un placito del primo agosto 880. Sotto questa data, i giudici e gli scabini adunati intorno a Baterico, visconte di Suppone, conte di Asti, assegnavano alla Chiesa Astese beni in Carenzano, Vigliano e Castriciano contro Aldeno del fu Martino: « ego Astesianus interfui » (141).

Come nel testo del placito così nella sottoscrizione del medesimo, « Astesianus » non è seguito da titolo o da appellativo. Astegiano dunque sottoscrisse quel solenne atto pubblico come rappresentante dei cittadini Astesi.

Nel giugno 886, Pietro, arciprete di S. Pietro in Asti, permutava una pezza di terreno situato in Asti, contro un'altra situata in Camerano, con Staurace: « actum in civitate Astense... Ego Grauso iudex manu mea subscripsi + ego Astesiano qui existimavi ut supra manu mea subscripsi » (142).

In questa permuta, Sturace così sottoscrive: « Ego Staurace diaconus et vicedomino in hanc comutacione a me facta manu mea subscripsi ». Il diacono Staurace era dunque vicedomino di Giuseppe, vescovo di Asti (881-887).

Sottoscrisse la permuta « Grauso iudex Domini nostri advocatus Aecclesiae Hastense Sanctae Mariae et Sancti [Secundi] » (143).

Sia il posto che copre la persona che fa la permuta, sia l'intervento nella permuta dell'avvocato dell'*episcopio* Astese e di San Secondo indicano quale fosse la condizione sociale di « Astesiano, qui existimavit ».

Tra gli Astegiani del secolo IX s'incontrano anche ecclesiastici della Chiesa Astese. Nell'aprile 886, Giuseppe, vescovo di Asti, permutava beni in Asti col prete Giseprando: « actum in domo ecclesie

siano » teste. Cfr. diploma di Rodolfo II del 5 dicembre 924. Assandria, *L. V. C. A.*, n. 306.

A sua volta, Austreverto « de Aste », padre di Cunimondo, è quello delle citate carte dell'aprile 895 e del gennaio 897, fratello di Arnolfo. Gabotto, *A. C. A.*, nn. 26, 29.

(141) Gabotto, *A. C. A.*, n. 14.

(142) Gabotto, *A. C. A.*, n. 17.

(143) Carta del novembre 887. Gabotto, *A. C. A.*, n. 20.

Sancte Marie civitatis Astensis... + ego Astesiano diaconus manu propria subscripsi » (144).

Nel secolo X, gli Astegiani sono presenti nella vita Astese col loro intervento negli atti pubblici dei vescovi di Asti: *giugno 948*, Brunengo, vescovo di Asti, permuta beni dell'abazia di S. Dalmazzo (già di Pedona) in Agliano (145), contro altri in Vinchio, San Paolo, Solbrito, Rivazzola ed altri luoghi, con Adalberto del fu Oberto già conte d'Asti » (146); « actum in suprascripta civitate Aste... Signum + + + + + manibus Poncio Adhalgise, seu Astesiano, et Gariardo, adque Martino isti viventis lege romana testis » (147); *marzo 954*, Brunengo, vescovo d'Asti, permuta beni nel territorio Astese col prete Stabile di Agliano » (148): « actum in suprascripta civitate Aste... Signum + + + + + manibus Astesianus et Fredo, seu Rotardo, et Gausmare, seu Orso suprascriptis viventes lege romana testis » (149).

In uno di questi atti, s'incontrano elementi storici, che interessano in modo particolare queste ricerche. Nel 980, Rozone, vescovo di Asti (967-989), permutava beni in Ulmarico con Teutardo del fu Teutardo: « actum intus Castro qui dicitur vetere... Signum + + + manibus Eldeprandi, et Astesiani, seu Martini lege viventes romana testis » (150).

Riguardo a questa carta, osservo che i beni in permuta erano situati in Ulmarico. Nel 913, Audace, vescovo di Asti (904-926), permutava beni « in fine Ulmaria », contro altri nel territorio di Ponte « in loco et fundo Ponte », col prete Abbone (151).

(144) Gabotto, *A. C. A.*, n. 16.

(145) « Campum unum cum basilica una, qui est edificata in honore Sancti Gaudentj sita villa Alliano, et ipsa basilica cum omnibus rebus ad se pertinentibus, pertinere videtur de sup regimine et potestate(m) Abacie Sancti Dalmacii sita quondam Pedho[na cuius Sancti cor]pus umatum quiessit in ecclesia Sancti Secundi sita Quadriginta ».

(146) Questo Oberto conte di Asti, il 14 marzo 940, ratificava una permuta fatta, nel dicembre 939, da Brunengo, vescovo di Asti, coll'arcidiacono Bernardo. Gabotto, *A. C. A.*, n. 55.

(147) Gabotto, *A. C. A.*, n. 64.

(148) Nella carta del dicembre 950 ov. gennaio 951 ricorre come « Stabilis diaconus et canonicus ». Gabotto, *A. C. A.*, n. 66.

(149) Gabotto, *A. C. A.*, n. 68.

(150) Gabotto, *A. C. A.*, n. 99.

(151) Gabotto, *A. C. A.*, n. 44.

In una carta del 26 novembre 1192 dell'archivio Capitolare di Casale S. Evasio s'incontra « ad Ulmos in territorio Mirabelli » (152). « Ulmaria » ed « Ulmaricum » erano dunque luoghi situati a sud-est di Asti e prossimi a Solero.

Si spiegano quindi da una parte le 20 coerenze di terreni « Sancti Martini de curte Solario », che s'incontrano nella permuta del vescovo Audace del 913 (153), e dall'altra parte la presenza del teste Astegiano nella permuta del vescovo Rozone del 980.

A proposito della permuta del 913 tra il vescovo Audace ed il prete Abbone, osservo che tra i coerenti dei beni ceduti da Abbone ad Audace vi sono San Martino ed Eremberto: « tercia pecia ubi dicitur *Plano*, quoherit ei de una parte via, de alia parte..., de tercia parte..., de quarta parte terra Sancti Martini — quarta pecia ubi dicitur a *Bociolo*, quoherit ei de una parte terra..., de alia parte..., de tercia parte terra Heremperti ».

Gli Astegiani intervengono anche in atti privati di particolare rilievo: *marzo 903*, Anteverto di Medrasile, « de vico Medrasilis », vende una vigna a Giuseppe, sculdassio, e ad Aurelia sua moglie, « actum in Lucianidigo... Signum + + + + manibus Agiperti de Astesianis et Auberti de Vagleglianis et Emenperto de Benieries et Vodoni de Monte testes » (154); *14 aprile 1011*, Liutruda del fu Unfredo, moglie di Giovanni, ed Alberto, Campedasco e Domenico, suoi figli, vendono beni in Nante a Milone della fu Talleiverga: « actum in suprascripto loco Nante... Signum + + + + manibus Inghilberti et Astesiani seu Mercorini atque Laurencii testis » (155).

(152) GABOTTO, FISSO, *Le carte dell'Archivio Capitolare di Casale Monferrato*, n. 51. In questa carta ricorre anche, due volte, « in Valle Ulmorum ».

(153) Da altra carta risulta che da quelle parti sia la Chiesa di Asti, sia San Martino avevano altri possessi. Il 18 marzo 1018, Raginaldo, vescovo di Pavia, permutava beni in vari luoghi del Comitato Astese con Giovanni, langobardo; tra essi « quarta pecia est in iamdicto loco *Luisello* [presso Mirabello], abet iuges decem, coerit ei ex duabus partibus terra de Comitatu, ex tercia Sancte Marie; quinta pecia habet perticas sex et tabulas sex, coerit ei ex una parte terra Sancti Martini, ex alia Sancti Mauri, ex tercia Corte Nono ». GABOTTO, *A. C. A.*, n. 148.

(154) GABOTTO, *A. C. A.*, n. 35.

(155) GABOTTO, *A. C. A.*, n. 143. Siccome Milone era franco, vi sono anche tre testi salici: « Signum + + + manibus Andrea et Wilielmi seu Secundi omnes viventes lege salicha testis ».

Gli Astegiani erano vitali, come indicano i diversi nomi che s'incontrano nelle carte, quantunque nelle medesime ricorra spesso soltanto « Astesianus ». In una carta s'incontrano come testi due Astegiano, appartenenti evidentemente a due famiglie diverse del parentado: *aprile 957*, Brunengo, vescovo di Asti, permuta beni in Cortecomaro (156), contro altri in Asti, Calliano, Serralunga e Val Sabadina, con Eldeprando di Cortecomaro: « actum in suprascripta civitate Aste... Signum + + + manibus Astesiano et alio Astesiano seu Gariardo istis viventes lege romana testis » (157).

Osservo che tra i beni in permuta, ve ne sono situati in Calliano, ove i fratelli Ubaldo ed Eremberto avevano possessi, come risulta dalla carta dell'ottobre 924. Questo spiega la presenza dei due testi Astegiano.

A sua volta, la presenza fra i testi di Gariardo non lascia dubbio che Ubaldo ed Eremberto, coerenti di Garialdo nella permuta dei beni di Calliano fatta dal giudice con Audace, vescovo di Asti, nell'ottobre 924, siano Astegiano.

Come suole accadere, s'incontrano anche degli Astegiani col soprannome: « constat me Astesianus qui dicitur Cautella, et filius quondam Anestasii de Aste civitate, qui professo sum ex nacione mea lege vivere romana... » (158). Il conte Cipolla commenta: « il soprannome Cautella, furberia, è caratteristico » (159). Un altro Astegiano col soprannome verrà in seguito.

L'illustre prosapia degli Astegiani, che risale al secolo IX, non dava alcun segno di decadenza nel secolo XI al tempo di S. Brunone. In data da porsi fra il 25 marzo 1034 ed il 28 febbraio 1035, Alrico, vescovo di Asti, permutava beni situati nel territorio di Nante con Giraldo del fu Arduino. In permuta, Giraldo dava ad Alrico » peciam unam de prato cum area sui iuris ipsius Giraldi... que est ad locum qui dicitur Sclavinus... coheret ei ex una parte pratum Astesianae feminae » (160).

(156) Il 20 febbraio 961, Brunengo, vescovo di Asti, permutava altri beni in Cortecomaro (Portacomaro) con Giovanni del medesimo luogo. Gabotto, *A. C. A.*, n. 83.

(157) Gabotto, *A. C. A.*, n. 74.

(158) « Actum in suprascripta civitate Aste », 2 ottobre 977. Gabotto, *A. C. A.*, n. 98.

(159) Cipolla, *Quattro documenti Astesi, M. S. I.*, XXV, 280.

(160) Gabotto, *A. C. A.*, n. 164.

L'appellativo « femina » indica che la Astegiano era di sangue illustre (161). Più tardi s'incontra « domna ». In una carta del primo ottobre 1240 ricorre « Astexanus, filius do[m]ne Berte » (162).

Venendo ora al caso nostro particolare, osservo che il 14 marzo 940, un placito tenuto da Uberto conte di Asti, « Ubertus comes ipsius Comitati Astensis », ratificava una permuta fatta da Brunengo, vescovo di Asti, con Bernardo, arcidiacono della Chiesa Astese (163). Tra i presenti al placito, v'erano « Otgerius de Pulciano, Berrucho de Caselle, Raginfredus de Caliano, et Menfredus de Corneliano, et Erembertus, vasalli Uberti marchio et comiti Palacii » (164).

Questo « Ubertus marchio et comes Palacii » è l'*Odbertus* del diploma del 5 dicembre 924, in forza del quale Rodolfo II di Borgogna concedeva « fideli nostro » il « Castellum vetus » di Asti (165).

In questo diploma, ricorrono « Cunimundus, Astisanus germani, infra eandem civitatem [Aste] commanentes « che passano ad Oberto, divenendo così suoi vassalli (166). L'*Astisanus* è ovviamente *Erembertus*.

« Hotbertus marchio et comes Palacii », con placito del 27 settembre 962, approvava il diploma di conferma dei privilegi della Chiesa d'Asti concesso al vescovo Brunengo dall'imperatore Ottone I (167).

Eremberto del placito del 14 marzo 940, vivente ancora, come s'è visto, nel 967, morì prima del 981, incontrandosi in quest'anno « Astesianus filio quondam Eremberti ».

(161) « Teudberga femina », ottobre 916; « Benedicta femina », ottobre 924; « Adelguda femina », 17 dicembre 1041; « Martina itemque femina », 17 febbraio 1071; « Alberada femina filia quondam Alberada item femina », 5 novembre 1083. Gabotto, *A. C. A.*, nn. 45, 46, 168, 179, 188.

(162) Vergano, *A. C. A.*, n. 38.

(163) La permuta, inserta nel placito, è del dicembre 939.

(164) Gabotto, *A. C. A.*, n. 55. « Pulciano » di questo documento era tra Vezza e Castellinaldo. Bosio, *Chiesa d'Asti*, 160.

(165) Assandria, *L. V. C. A.*, n. 306.

(166) Nel luglio 943, Brunengo, vescovo di Asti, « dedit ... eidem Cunimundi in causa comutacionis id est pecia una de campo iuris Aecclesie Sancte Marie sedis episcopatum Astense, qui continet in fine de suprascripta civitate Aste prope Castello qui dicitur vetere... Item ad invicem dedit iamdicto Cunimundo eidem domini Bruningi episcopus ad pars Aecclesie Sancte Marie sedis episcopatum Astense similiter in causa comutacionis... id est pecia una de campo iuris suis quas abere visus erad in fine de suprascripta civitate Aste prope suprascripto Castello qui dicitur vetere ». Gabotto, *A. C. A.*, n. 59.

(167) Gabotto, *A. C. A.*, n. 86.

Questo « Astesianus » prese il nome del padre. Nel maggio (168) 999, Pietro, vescovo di Asti (992-1005), permutava beni col prete Mainardo del fu Martino, « in fine et villa Percisiana ». Tra i coerenti v'è Astegiano: « pecia aratoria ad locus qui dicitur Campania... coerit... da tercia parte Astesiani », e tra i testi della permuta v'è Eremberto: « Actum intus Castro sancte Genesii... Signum + + + manibus Sonefreni, et Eremperti seu Vitalis testis » (169).

Il 24 novembre 1008, il prete Garibaldo del fu Romaldo vendeva beni in Nante al prete Abbondio del fu Pietro. « Actum in Aste civitate... Signum + + + manibus Secundi et Adelberti seu Eremberti isti viventes lege romana testes » (170).

Come risulta dalla riferita carta del 967, gli Astegiani avevano possessi in Nante (171). E' pertanto naturale il loro intervento come testi.

Il 26 maggio 1018, Alrico, vescovo di Asti, permutava beni in Asti ed in Montaldo con Costantino del fu Tegerio. « Ad anc previdendam comutacionem accessit super ipsas res id est Liuzo presbiter et canonicus de ordine ipsius sancte Astensis Ecclesie missus eiusdem domni Adelrici pontificis ab eo directus huna cum bonis hominibus et estimatoribus id sunt Gonderadus filius quondam Adelperti et Petruss filius quondam Eremberti seu Sigefredus...

Actum in suprascripta civitate Aste...

Ego Liuzo presbiter...

Signa + + + manuum suprascriptorum Gonderadi et Petri seu Sigefredi » (172).

Il 15 maggio 1027, Alrico, vescovo di Asti, permutava beni in Asti con Domenico del fu Pietro e Stefano del fu Giovanni, zio e nipote (« barba et nepoto »). « Accesserunt super ipsis rebus ad previdendum, id est Stefanus presbiter missus domnus Alricus, pontifici,

(168) Dopo il 21 maggio.

(169) Gabotto, *A. C. A.*, n. 125. « Castro sancte Genesii = Rocca sancti Genisii » del diploma di Enrico III del 26 gennaio 1041, col quale l'imperatore confermava i possessi della Chiesa di Asti. *M.G.H.*, *Diplomatum* V, n. 70.

(170) Gabotto, *A. C. A.*, n. 139.

(171) « In loco Nante », situato sotto S. Marzanotto verso Montemarzo, a sud-est di Asti.

(172) Gabotto, *A. C. A.*, n. 149.

ad eo directo una simul cum bonos homines extimatores, qui extimarent, id sunt, Astexianus et Dominici seu Gosberti...

Actum in suprascripta civitate [Aste].

Signum + + manibus suprascriptorum Dominici et Stefani...

+ ego Stefanus presbiter...

Signum + + + manibus suprascriptorum Astexiani et Dominici seu Gosberti qui super ipsas res accesserunt et previderunt et extimaverunt ut supra » (173).

Pietro Astegiano s'incontra ancora come primo stimatore in una permuta di beni situati in Asti contro altri situati in Calliano, fatta da Pietro II, vescovo Astese (1040-1043), col diacono Brunengo, il 1 novembre 1040 (174).

Come risulta dalla riferita carta dell'ottobre 924, gli Astegiano avevano possessi in Calliano. È quindi naturale la scelta di Pietro Astegiano come stimatore dei beni in permuta.

Pietro Astegiano dei tre citati estimi è padre di Andrea, dal quale nacque S. Brunone, come risulta dalle carte che seguono (175).

Con carta del 21 aprile 1065, Ghisolfo ed Ingelberga, sua moglie, donavano terreni a Germana loro figlia.

Ingelberga era « filia quondam Valderada femina ». L'appellativo « femina » indica che Valderada (Gualdrada) era di elevata condizione sociale (176).

(173) Gabotto, *A. C. A.*, n. 159.

(174) Gabotto, *A. C. A.*, n. 167.

« + ego Bruningus diaconus in hanc cartulam comutacionis a me facta subscripsi.

+ Hildeprandus presbiter qui super ipsas res accesit, previdit et missus fuit ut supra.

Signa + + + manibus Petri et Pauli seu Vitali qui super ipsas res acceserunt et extimaverunt ut supra ».

(175) Il nome Andrea, come si chiamava il padre di S. Brunone, s'incontra frequente nelle carte Astesi: « Andrea archipresbiter », gennaio 899. Altri Andrea ricorrono in carte del marzo 902, 25 dicembre 959, 20 febbraio 961, 2 dicembre 995, 21 maggio 999, fra il 10 e 19 dicembre 1001, 29 maggio 1002, 2 aprile 1003, 14 aprile 1011, 30 settembre 1011, 17 marzo 1012, 3 febbraio 1019, 28 dicembre 1028, tanto per un saggio. Gabotto, *A. C. A.*, nn. 30, 34, 79, 83, 120, 125, 127, 129, 132, 143, 144, 145, 150, 160.

(176) « Maria femina », 23 maggio 1031; « Giselberga itemque femina », 17 febbraio 1071; « Belsenda femina, Terada femina », 15 ottobre 1088; « Amaltrua femina », 29 maggio e 17 novembre 1092; « Alburga femina », 1094. Gabotto, *A. C. A.*, nn. 163, 179, 192, 194, 197, 199.

In realtà, i terreni donati erano di prima categoria, come lo dimostrano i coerenti: « de una parte prato Anzoni, de alia parte prato Wilielmi marchio, de tercia parte terra Andrei ».

La categoria dei terreni porta a vedere nel coerente Andrea un Astegiano, col quale, come si vedrà, avevano particolari relazioni Oddone ed Ansaldo, i due testi romani dell'atto di donazione (177).

Il 28 ottobre 1081, Oddone, vescovo di Asti, permutava beni situati nel territorio della città di Asti, contro altri situati in Masio, « sunt positas subtus villa qui dicitur Maxio », col prete Ragibaldo, figlio del fu Uberto.

Il primo dei tre « buoni uomini stimatori » dei beni in permuta è Andrea: « Signum + + + manibus suprascriptorum Andrea et Iohanes seu Iohanes qui super ipsas res acsesserunt et extimaverunt ut supra » (178).

È da tenersi presente che a Masio gli Astegiani avevano antichi possessi di famiglia, come risulta dalla riferita carta del 28 aprile 981.

Dalla permuta di beni, avvenuta nel maggio 999, tra Pietro, vescovo di Asti, ed il prete Mainardo risulta parimente che gli Astegiani avevano possessi « in fine et villa Percisiana » in prossimità di « Castrum Sancti Genesi » (nei pressi di Rocca d'Arazzo).

Il 15 ottobre 1088, Oddone, vescovo di Asti, permutava beni in diversi luoghi del territorio Astigiano, contro altri in Calliano, col suddiacono Guglielmo, figlio di Terada (179).

A Calliano, gli Astegiani avevano antichi possessi di famiglia, come risulta dalla citata carta dell'ottobre 924.

Tra i luoghi poi nei quali erano situati i beni, che il vescovo Oddone cedeva al suddiacono Guglielmo in permuta, v'era « Azello », che dalla carta del 5 maggio 967 risulta essere in Nante (180), ove gli Astegiani avevano antichi possessi. L'Andrea, che ricorre fra i

(177) Gabotto, *A. C. A.*, n. 176.
(178) Gabotto, *A. C. A.*, n. 187.
(179) « Wilielmus subdiaconus filio Terada femina, qui profitebatur se ex nacione sua lega vivere romana ».
(180) « Ad invicem recepit ipse domnus Aimoinus abba ad partem iamdicte sue abbacie Sancte Dei Genitricis Marie ab eodem Quintinus similiter in causa comutacionis... pecias quatuor de campis iuris eidem Quintini quod abere videtur in suprascripto loco et fundo Nante, prima pecia iacet a locus ubi dicitur Agello ». Gabotto, *A. C. A.*, n. 90.

coerenti della permuta di « Azello », è ovviamente Andrea Astegiano: « quarta pecia de terra coeret ei ex una parte terra sancte Sili, ex alia parte terra Andrea, ex tercia Rigo ».

A sua volta, il secondo dei tre « buoni uomini stimatori » dei beni in permuta tra il vescovo Oddone ed il suddiacono Guglielmo, è Astegiano: « Signum + + + manibus suprascriptorum Almundo et Astixiano seu Midieli, qui super ipsas res accesserunt et extimaverunt ut supra » (181).

Sia le carte in sè, sia le circostanze non lasciano adunque dubbio che uno degli estimatori delle due permute del 1081 e del 1088 sia Andrea Astegiano.

Il 3 giugno 1091, Americo, Riccardo ed Enrico, fratelli, del fu Milone, vendevano due pezze di terreno nel territorio di Asti ad Ansaldo, suddiacono. « Actum in Aste civitate...

Signum + + + + manibus Walperto et Andrea seu Secundi atque Albertus testes » (182).

Siccome Americo, Riccardo ed Enrico vivevano «lege salica» (183), intervengono tre testi franchi, e tra questi v'è un Andrea di legge salica. Andrea invece, che le circostanze portano a riconoscere per Astegiano, è tra i testi del secondo gruppo.

Il suddiacono Ansaldo versava per le due pezze di terreno un prezzo molto alto: « accepimus ad vos Ansaldo subdiaconus argentum denarios bonos libras septem et solidos duos, finitum precium pro duabus peciis de terra aratoria iuris nostri, quas habere visi sumus in taritorio Aste civitate » (184).

Si trattava pertanto di persona facoltosa e di elevata condizione sociale, che richiedeva, è ovvio, testi di pari livello.

(181) Gabotto, *A. C. A.*, n. 192.
(182) Gabotto, *A. C. A.*, n. 193.
(183) « Constat nos Amirici et Richardo seu Anrici germanis filii quondam Miloni, qui profesi sumus nos ex nacione nostra lege vivere salicha ».
(184) Cfr. il prezzo, che in questa carta si versava per due pezze di terreno parimenti arativo: *21 febbraio 1063*, « constat me Donadeus filius quondam Ansaldi qui profeso sum ex nacione mea legem vivere romana accepisse sicutti et in presencia testium accepit ad te Azono presbitero filio Ariunti argentum et alia merce bona valente usque ad solidos undecim finitum precium pro pecias duas de terris arabilis iuris mei quas abere visi sumus in loco et fundo Romaniciis ». Paserio, *Notizie storiche della città di Fossano*, I, doc. I; Gabotto, *Una carta inedita di Romanisio del 1063* in « Bollettino Storico-Bibliografico Subalpino », V^{3-4}, 147-150; Salsotto, *Il Libro Verde del Comune di Fossano*, n. 83.

Nell'agosto 1094, Natale e Berta sua moglie (185) vendevano una pezza di terreno in Val Benedetta a Michele detto Amizzone (Amito), suddiacono. « Actum in Aste civitate...

Signum + + + + + manibus Rufinus et Agiprando seu Oddo, adque Astizianus sive Albertus testes » (186).

Su queste due carte del 1091 e del 1094, osservo che le circostanze della carta del 3 giugno 1091 portano a vedere nel teste Andrea l'*Astizianus* della carta dell'agosto 1094.

Andrea Astegiano, adunque, nelle carte del 1081 e 1088 interviene come « bonus homo extimator » e nelle carte del 1091 e 1094 interviene come « testis ».

Riguardo al nome del santo Astegiano, osservo che il nome Brunone era comune alle due famiglie: signori di Morozzo ed Astegiani.

Il 4 luglio 1079, la contessa Adelaide donava al monastero dei Santi Solutore, Avventore ed Ottavio di Torino la metà di Calpice e la parte che possedeva in Coazze.

L'atto di donazione veniva rogato « presencia domne Agnetis cometisse, filie quondam Wilielmi comitis, et relicte quondam Petri marchionis, et domni Ingonis sancte Astensis Ecclesie episcopi ac domni Alberti sancte Aquensis Ecclesie itemque episcopi seu domni Widonis marchionis qui dicitur de Seciago sive Erenzonis iudicis et Brunonis de Morocio atque Enrici de Barono et Ansaldi de Pulingaria nec non Danielis et Ottonis » (187).

Coetaneo di Brunone di Morozzo, che interviene alla donazione della contessa Adelaide, è S. Brunone Astegiano.

S. Brunone aveva un fratello. Con carta del 18 aprile 1117, Bongiovanni e Gerberga sua moglie, « Bonusiohannes et Griberga iugales », davano alla Chiesa di Asti, dopo la loro morte, quanto possedevano in Frinco. « Acta in Aste civitate in choro beatae Mariae... signa + + + + + + + mannum Petrus iudex et Obertus atque Ambrosius seu Pipinus sive Otto necnon et Bonefacius et Astesianus testes » (188).

(185) « Constad nos Natali et Berta iugalibus qui professi sumus ex nacione nostra lege vivere romana ».
(186) Gabotto, *A. C. A.*, n. 199.
(187) Cognasso, *Cartario dell'Abazia di San Solutore di Torino*, n. 16.
(188) Gabotto, Gabiani, *A. C. A.*, n. 4.

Questo « Astesianus » aveva nome Eremberto. Nella riferita carta del 15 ottobre 1088, tre sono i testi: « Signum + + + manibus Rodulfus vice(m) dominus et Gandulfo seu Eremberti qui et Ungar (189) testes ».

Rodolfo, vicedomino di Oddone vescovo di Asti, è Rodolfo di Govone; Gandolfo è signore di Casasco; Eremberto è il figlio primogenito di Andrea Astegiano.

In sostanza, nella permuta di Oddone, vescovo di Asti, del 15 ottobre 1088, Andrea Astegiano è « bonus homo extimator », Gandolfo, teste, è, come si vedrà, suo nipote; Eremberto, teste, è il suo primogenito.

Nei riguardi di S. Brunone, si può stabilire questa genealogia.

EREMBERTO
viv. 924, 940, 967
+ prima del 28 aprile 981.

EREMBERTO
viv. 28 aprile 981, 999, 1008.
+ prima del 26 maggio 1018.

[EREMBERTO] — PIETRO
viv. 26 maggio 1018
1027, 1040.

[EREMBERTO] — ANDREA
viv. 1065, 1081, 1088
1091, 1094

EREMBERTO
viv. 1088, 1117

BRUNONE
nato c. 1045 + 1123

GILLA
viv. 1122

(189) Nella carta del 2 ottobre 977 s'incontra un Astegiano col soprannome « Cautella », nella carta del 15 ottobre 1088 s'incontra un altro Astegiano col soprannome « Ungar ».

Eguale soprannome s'incontra in una carta Torinese del 31 luglio 1080: « Signum + + + manuum suprascriptorum Iohannis et Petri qui Ungar dicitur atque Bernardi germanorum, qui hanc cartam comutacionis fieri rogaverunt ut supra ». Borghezio, Fasola, *Le carte dell'Archivio del Duomo di Torino*, n. 8.

Soprannome di conio simile a quello di Eremberto Astegiano è il seguente: « Signum + + + + manibus Bruno vicecomes et Enrici pater et filio seu Gisulfus qui et Alaman vocatur, adque Winizoni », 8 ottobre 1068. Colombo, *Documenti di Scarnafigi*, n. 4.

* * *

L'Anonimo di Segni dice che la madre di S. Brunone si chiamava Willa; occorre pertanto fare ricerche in proposito.

Il 12 febbraio 1073 Manfredo figlio di Oddone, e sua moglie Palma, « filia quondam Maria femina », vendevano la loro parte di due pezze di terreno, « nostram porcionem de pecias duas de terris araberis », a « Wilia femina, filia quondam Ansaldi iudex ».

L'atto venne rogato a Isola, « actum in loco qui dicitur Isola », dal notaio Alberto, « ego Albertus notarius sacri Palacii scriptor » (190).

Nelle carte dell'Archivio Capitolare di Asti vi sono tre atti di questo notaio: uno del 17 febbraio 1071 (191), un altro del 12 febbraio 1073 ed un terzo del 5 novembre 1083 (192).

Gli atti del 12 febbraio 1073 e del 5 novembre 1083 vennero stesi a Isola, « actum in loco qui dicitur Isola ». In questo secondo atto, Raginaldo della fu Alberga dona ad Alberada della fu Alberada la sua parte d'una pezza di terreno in Mondonnico: « confirmo id est meam porcionem de pecia una de terra aratoria iuris mei, quam abere visus sum in loco et fundo, territorio Castello Beringario, et est ad locus ubi dicitur Monte donnico ».

Se la pezza di terreno donata da Raginaldo ad Alberada era situata « in territorio Castello Beringario », vale a dire nel territorio di Castel Belangero, presso Isola d'Asti, ove venne redatto l'atto di donazione, è logico inferire che la parte delle due pezze di terreno vendute da Manfredo e da Palma a Wilia era situata nel medesimo territorio, essendo l'atto del 12 febbraio 1073 redatto dal medesimo notaio nel medesimo luogo. Viene così colmata la lacuna determinata dal guasto irreparabile della pergamena del 12 febbraio 1073 e stabilito che le porzioni di due pezze di terreno seminativo comprate da Wilia erano situate nel territorio di Castel Belangero presso Isola d'Asti.

Nella carta del 12 febbraio 1073, la donna che compra ha nome Wilia. A questo riguardo, osservo che le donne, che in quei secoli portavano il nome Willa, appartenevano tutte a famiglie illustri.

(190) Gabotto, *A. C. A.*, n. 181. Cfr. ed. *M. h. p.*, *Ch. I*, n. 374.
(191) Gabotto, *A. C. A.*, n. 179.
(192) Gabotto, *A. C. A.*, n. 188.

Willa si chiamava la moglie del re Berengario (193). Willa di Borgogna scese in Toscana per andare sposa al principe Bosone, figlio di Lotario principe di Provenza.

Successivamente, in Toscana vi fu Willa di Bonifacio duca di Spoleto e Camerino, moglie di Uberto marchese di Toscana; Willa moglie del conte Arduino detto Ardiccione; Willa figlia del marchese Ugo (194).

Secondo il domenicano fra Jacopo d'Acqui, Villa (Willa) « comitissa » fu moglie di Oberto marchese di « Sezzadium » (Sezzè) (195).

La contessa Villa (Willa) sposò Ugo conte di Troyes: « ego Villa Comītissa propter remedium animae senioris mei Hugonis... dono quemdam situm in pago Belnense », tra l'anno 967 e 986 (196).

Guilla fondava, insieme al marito Gerardo, il « monasterium sancte Marie situm in loco Serene », 1014 (197).

Colla carta del 12 febbraio 1073, Wilia comprava da Manfredo e da sua moglie Palma la parte, che ai medesimi spettava di due pezze di terreno. Si tratta ovviamente di divisione di beni ereditari d'uno zio: Wilia non aveva più il padre, l'eredità cadeva ai nipoti.

La parte di Manfredo e di Palma era di 96 tavole: « est suprascripta nostra porcione de pecias duas de terris araberis, ut supra legitur, per mensura iusta tabulas nonaginta et sex ad totum et in omnibus ».

Le dimensioni delle due pezze di terreno in divisione erano limitate; ragioni d'ordine economico esigevano che i due appezzamenti non venissero frazionati. Si convenne pertanto l'acquisto delle due porzioni spettanti a Manfredo e Palma, 48 tavole, da parte di Wilia.

(193) *Chronicon Novaliciense*, V, 4. *M. G. H.*, *Scriptores*, 65.
Su Willa, moglie di Berengario, cfr. Muletti, I, 313; Cipolla, *Di Brunengo vescovo di Asti*, *M. S. I.*, XXVIII, 404, 412.

(194) Cfr. P. Puccinelli, *Historia dell'eroiche attioni della gran dama Willa principessa della Toscana, duchessa di Spoleto e contessa di Camerino; Historia d'Ugo principe della Toscana.*
Su « Guilla (« Guilia ») maioris Bonifacii filia », moglie di Uberto marchese di Tuscia cfr. J. Besly, *La vraie origine de Hugues roi d'Italie contre Gaspard Scioppius*, 68 e albero genealogico.

(195) *Chronicon imaginis mundi*, *M. h. p.*, *Scriptorum III*, 1412.

(196) Carutti, *Supplemento ai « Regesta Comitum Sabaudiae »*, M. S. I., XL, 5.

(197) *M. G. H.*, *Diplomatum* III, n. 290.

Manfredo per vendere ha bisogno del consenso del padre: « Signum + manuum suprascripto Odoni qui eidem filio suo consensi ud supra ».

Occorre sapere chi sia questo Oddone.

Il 21 aprile 1065, Ghisolfo « qui vocabitur Boneseniori » ed Ingelberga, « filia quondam Valderada », sua moglie, cedevano a Germana loro figlia terreni situati a Barcengo, Longoria e Selvolina: « actum in suprascripto loco Brancigo [Barcengo]...

Signum + + manibus Otoni, et Ansaldi, isti viventes a lege romana testes

Signum + + manibus Andrea, et Germani isti viventes a lege salicha testes

Signum + + + manibus Anselmi et Analberti seu Petri testes » (198).

Manfredo nella carta del 12 febbraio 1073 dichiarava di vivere « lege romana »: « constan [constat] nos Maginfredus filius Odoni... et Palma iugalibus... qui profesi sumus nos iugales ambo ex nacione nostra lege vivere romana ».

Se Manfredo viveva « lege romana », « Otonus » della carta del 21 aprile 1065 è « Odonus » della carta del 12 febbraio 1073. A sua volta, Ansaldo, secondo teste della carta del 21 aprile 1065, vive come Oddone « a lege romana ».

Osservo poi che la forma del nome del padre di Manfredo è caratteristica, non essendo la consueta *Otto*, *Oddo*, ma *Otonus*, 21 aprile 1065; *Odtonus*, 12 agosto 1092; *Odonus*, tra 1070-1079, circa settembre 1088, 27 settembre 1088, 15 ottobre 1088 (199).

(198) Gabotto, *A. C. A.*, n. 176.

(199) Gabotto, *A. C. A.*, nn. 176, 178, 190, 191, 192.

Nel Cartario della Chiesa Astese, la forma *Oddonus* s'incontra in una carta del 17 settembre 1048: « nos Otta filia quondam Oddoni et Richilda mater et filia » donano alla Canonica di S. Maria di Asti un manso in Doglio, « in loco et fundo Dulio ». Gabotto, *A. C. A.*, n. 171.

« Otta » era figlia di Oddone (Ottone) I, figlio di Aleramo, e vedova di Oddone di Monfalcone, morto prima del 1028. Adriani, *Degli antichi Signori di Sarmatorio*, 298.

Testi di questa donazione furono « Tedaldus et Alineus seu Agicardus », figli questi due ultimi di Robaldo III, come consta dalla carta del 5 febbraio 1018, relativa alla fondazione della « cella » di Cervere. Cfr. F. Savio, *Il mona-*

Palma, moglie di Manfredo, era figlia di Maria « femina », e Wilia, figlia di Ansaldo, era parimenti « femina ».

A questo proposito osservo che nelle carte dell'Archivio Capitolare di Asti, che vanno dall'anno 755 al 3 giugno 1102, s'incontrano gli appellativi « infantula, puella, uxor, coniux, femina, ancilla ». I primi quattro appellativi ricorrono nell'accezione ovvia; l'appellativo « femina » sta ad indicare che la donna è di condizione sociale elevata (200); l'appellativo « ancilla » designa una persona, che vive sul fondo, e che, in caso di vendita del medesimo, segue la sorte del fondo (201).

Maria « femina » e Wilia « femina » della carta del 12 febbraio 1073 erano dunque di elevata condizione sociale. Wilia interveniva in quell'atto « per misso Arimundum (202) presbiter ».

stero di S. Teofredo di Cervere, M. S. I., 34, 63; L. Bertano, *Storia di Cuneo*, II, n. 46, ved. carta del 1 luglio 1023, n. 51.

La forma *Oddonus* ricorre parimente nella carta di donazione del castello di Mombasiglio alla Chiesa Astese del 24 ottobre 1134: « constat nos quidem Bonefacium, Obertum, Oddonum, Enricum, atque Guillelmum, necnon et matrem nostram Alariam, cum sororibus nostris hoc donationis instrumento presenti die inter vivos simpliciter donasse, et huiusmodi causa inpresenciarum tradidisse Astensi Ecclesie beate Marie Virginis... castrum Montisbaxilii cum omnibus rebus ad dominatum eius pertinentibus ». Moriondo, n. 39; Assandria, *L. V. C. A.*, n. 236.

In entrambi i casi si tratta di persone di sangue illustre.

(200) « Ellirada femina coniux Begoni », gennaio 899; « Angelberga femina », ottobre 924; « a te Miloni filio quondam Telleiverga femina », 14 aprile 1011; « coheret... ex tercia [parte] pratum Eremperge femine », 28 dicembre 1028; « nos Ghisolfo... filius quondam Germani et Ingelberga jugalibus filia quondam Valderada femina », 21 aprile 1065; « Alberga femina filia quondam Autemarius, et conius Angelberti », 17 febbraio 1071; « Wido subdiaconus filius quondam Roza femina », 18 maggio 1073; « Alberga femina », 5 novembre 1083; « tibi Petri clericus qui et Bruno filius quondam Amaltrua femina ego Teburga femina filia Rolandus Pali[di] et coniux Iohannis Bonenato », 17 novembre 1092. Gabotto, *A. C. A.*, nn. 31, 46, 143, 160, 176, 179, 182, 188, 197.

Anche fuori del Cartario Astese s'incontra l'appellativo « femina » nella medesima accezione: « quae ab Bonizza femina et ab Agitruda itemque femina in nobis emissa sunt », 28 maggio 1028. Terraneo, II, 14, 145; Muletti, I, 155; Carutti, *Regesta Comitum Sabaudiae*, n. 68.

« Eva femina », 30 novembre 1032; « Elena femina », 24 aprile 1063. Baudi di Vesme, Durando, Gabotto, *Cartario dell'Abazia di Cavour*, nn. 1, 11.

(201) 8 dicembre 980, « cum servis et ancillas, nominas eorum Belva, Agimo et Adalberga, Resta, Eremperga nacione eorum Italie ». Gabotto, *A. C. A.*, n. 100.

(202) Questo nome non è nuovo nel Cartario Astese, incontrandosi fin dal

I contraenti di quella compro-vendita erano pertanto, da entrambe le parti, persone di sangue illustre.

La elevata condizione sociale non era soltanto da parte delle donne, ma anche da parte degli uomini. Ansaldo, padre di Wilia, era « iudex »; non v'è quindi bisogno di altre prove.

Riguardo ad Oddone, osservo che, circa il mese di settembre 1088, Oddone, vescovo di Asti, permutava beni in Masio, contro altri in Val Pimpano, Vaglierano e Sasso, col prete Madalberto detto Brunone. Oddone interveniva in questa permuta come teste: « Signum + + + manibus Odoni et Ogerius ne[po]to suo seu Rodulfus vicedominus testes » (203).

Il 27 settembre 1088, Oddone, vescovo di Asti, permutava beni in Celle, contro altri in Valle Abiana, Isola e Castiglione, col prete Oddone. In questa permuta, Oddone è uno dei tre buoni uomini stimatori: « una simul cum bonos omines extimatores, eorum nomina sunt Secundus et Odono seu Petri » (204).

secolo IX, in carte del 1 agosto 880, del gennaio 892 nella quale s'incontra come teste « Arimundus de Quarto » e dell'aprile 895. Altro Arimondo ricorre in carta del giugno 948. Gabotto, *A. C. A.*, nn. 14, 22, 26, 64.

(203) Gabotto, *A. C. A.*, n. 191.

In questa permuta, insieme ad Oddone interviene anche, come teste, Rodolfo visdomino della Chiesa Astese; l'atto pertanto è di particolare importanza.

Nelle carte, i testi sono di condizione proporzionata alle parti contraenti ed all'importanza dell'atto. Con carta del 21 luglio 1162, Rolando ed i suoi nipoti Guido ed Enrico donavano alla Chiesa maggiore di Santa Maria di Asti ed al vescovo Anselmo la metà di Castelletto e Canale, un quarto di Toerdo e quanto possedevano in Serralunga ed in Musanza, per ricevere i beni ceduti in feudo dal vescovo Anselmo, « testes fuere Agicardus de Vicia, Oto de Bellovidere, Vilielmus index de Tartona, Mainfredus de Rupe, Anselmus de Musanza, Wilielmus de Castelleto ». Gabotto, Gabiani, *A. C. A.*, n. 30. Cfr. la riferita carta di donazione della contessa Adelaide a favore del monastero dei santi Solutore, Avventore ed Ottavio di Torino del 4 luglio 1079, Cognasso, *Cartario dell'Abazia di San Solutore di Torino*, n. 16.

(204) Gabotto, *A. C. A.*, n. 190.

Il « bonus homo extimator » era persona di elevata condizione sociale. Nelle permute fatte dai vescovi interveniva anche il « missus de parte domni episcopi » o « missus domni episcopi », il quale era parimente di elevata condizione sociale. Nella permuta del 27 settembre 1088, il « missus domni episcopi » è « Maalbertus presbiter », che circa il mese di settembre di quel medesimo anno 1088 permutava col vescovo Oddone beni in Val Pimpano, Vaglierano e Sasso contro altri in Masio. Gabotto, *A. C. A.*, n. 191.

S'incontrano permute fatte dai vescovi, nelle quali i « missi » sono due ed anche tre, secondo l'importanza della permuta. Nella permuta fatta dal vescovo Audace col prete Abbone nel 913 i « missi » sono tre:

Come il padre Oddone, così il figlio Manfredo interviene negli atti dei vescovi di Asti. Il 28 ottobre 1081, Oddone, vescovo di Asti, permutava beni col prete Ragibaldo. A questa permuta era presente Manfredo come teste: « Signum + + + manibus Oberti et Azo seu Magifredo testes » (205).

Nella riferita permuta di beni fra Oddone, vescovo di Asti, ed il prete Oddone del 27 settembre 1088, tra i testi v'è parimenti Manfredo: « Signum + + manibus Alberti et Magifredus isti [viventes] lege romana » (206).

Le parti, che in queste carte sostengono sia Oddone sia il figlio Manfredo sono tali da provare la loro elevata condizione sociale.

Osservo ora che nella permuta del 28 ottobre 1081 il primo « bonus homo extimator » è Andrea Astegiano. A sua volta, nella permuta del 27 settembre 1088, nella quale Oddone è uno dei tre « buoni uomini stinatori ». Andrea Astegiano è coerente di una vigna ceduta dal prete Oddone: « pecia de vites iacet in suprascripta Valle Abiana... coeret ei ex una parte terra Astixiani et ex alia parte terra Sancte Marie ». Dal canto suo, una « terra Odoni » era coerente ai terreni, situati in Calliano, che il suddiacono Guglielmo, colla riferita carta del 15 ottobre 1088, cedeva a Oddone, vescovo di Asti, essendo Andrea Astegiano uno dei tre stimatori di quella permuta.

La simultanea presenza, che per titoli diversi si verifica in questi atti vescovili di Andrea Astegiano, di Oddone e di Manfredo, non si può pensare che sia semplicemente a caso.

Dai molteplici elementi emersi dall'esame delle riferite carte si raccoglie che Ansaldo, padre di Wilia, ed Oddone, padre di Manfredo, erano fratelli.

+ ego Elperadus archipresbiter et prepositus canonice misus ut supra manu mea subscripsi

+ ego Patericus archidiaconus ut supra missus fui manu mea subscripsi

Signum + manus suprascripti Agimini missus suprascripti domni Audax episcopus et super ipsis rebus accessi et manu posui et tirectus est ». Gabotto, *A. C. A.*, n. 44.

Nella permuta fatta dal vescovo Brunengo coll'arcidiacono Bernardo nel dicembre 939, « interfuerunt missi de parte domni Bruningi episcopus, it sunt Elprandus cardinalis archipresbiter de Aste civitate, et Elperadus alter iunior diaconus ». Gabotto, *A. C. A.*, n. 55.

(205) Gabotto, *A. C. A.*, n. 187.

(206) Gabotto, *A. C. A.*, n. 190.

Stabilita la parentela, occorre vedere a quale famiglia appartenessero i cugini Wilia di Ansaldo e Manfredo di Oddone.

L'otto ottobre 1161, Manfredo e Raineri di Casasco (207) venivano a refutazione e transazione coi Canonici di S. Maria di Asti: « Mainfredus, et Rainerius de Casasco, germani, fecerunt finem et refutacionem et transactionem jurejurando in manibus domini Gandulfi prepositi, et Ottonis cantoris et Alberti Sancti Martini, et Cunradi canonicorum Sancte Marie maioris ecclesie ad partem ipsius ecclesie, de omni eo quod suprascripti fratres a predictis canonicis nomine feudi querebant, quod est videlicet redditus IIIIor mansorum in territorio Curtesedonis (208) pro precio denariorum bonorum Astensis monete librarum x » (209).

Con carta dell'otto febbraio 1122, « acta in Aste civitate infra predicte ecclesie Sancte Marie », Landolfo, vescovo di Asti (210), per-

(207) Al cadere del secolo IX a Casasco s'incontrano Franchi. In una carta del gennaio 899, ricorre « Ellirada femina coniux Begoni comanentes in loco Casasco ex genere Francorum ». GABOTTO, *A. C. A.*, n. 31.

(208) In carta del 28 febbraio 1164, ricorre « in territorio Curteseonis ». GABOTTO, GABIANI, *A. C. A.*, n. 32. Nelle due carte pertanto si tratta di Corsione.

(209) GABOTTO, GABIANI, *A. C. A.*, n. 25. Cfr. GRASSI, *Storia della Città d'Asti*, II, 219.

(210) Landolfo di S. Paolo, parlando di Landolfo vescovo di Asti, lo nomina « Landulphus de Vareglate ». *Historia Mediolanensis*, *M. G. H.*, XX, 28.

Malabayla, nella *Vita beati Landulphi episcopi Astensis*, scrive: « in iis porro familiis una fuit ea, quae de Vareglata, vulgo Variglia, dicebatur ». *Acta Sanctorum Iunii*, II, 44.

La « villa Vallegle » (Valegla, Valleglas seu Walleglas) ricorre in carte del gennaio 899, della fine di dicembre 950 o gennaio 951, del febbraio 956, del 16 novembre 960, del 2 dicembre 995, del 18 marzo 1003 e del 18 marzo 1098. GABOTTO, *A. C. A.*, nn. 30, 66, 72, 82, 120, 131, 148. In queste carte, « Vallegle » indica la odierna Variglie. Sotto la forma « Vallegle » viene parimenti indicata Variglie nel privilegio concesso dall'imperatore Federico I al Comune di Asti il 15 febbraio 1159. MALABAYLA, *Clypeus civitatis Astensis;* UGHELLI, IV, 366; *Codex Astensis*, II, 6, 73.

Non si può pertanto accettare quanto a questo proposito scrive Malabayla nella *Vita beati Landulphi episcopi Astensis*.

Le carte che raccolsi su Variglie sono invece a favore di Bellini, il quale, seguendo Giulini, ritiene che Landolfo vescovo di Asti sia di Vergiate. Osservo tuttavia che Malabayla interpretò « Vareglata » per « Variglia »; l'interpretazione di « Vareglata » per « Varigliè » è dell'Autore degli *Antichi Vescovi d'Italia*, 144.

Non si può poi ammettere che la data della morte di Landolfo sia il 7 giugno 1134, come scrive BELLINI, *Il beato Landolfo da Vergiate*, *Archivio Storico Lombardo*, s. V, XLIX (1922), 322-349.

Dall'esame dei documenti risulta che Landolfo fu vescovo di Asti dal 1103

mutava terreni, situati nel territorio di Casasco, con Gandolfo e Gilla « jugales », che vivevano « lege romana » (211).

La permuta era di notevoli proporzioni: « dedit ipse dominus Landulfus episcopus de parte ipsius Episcopio eisdem ingalibus, id sunt sediminibus, terris arabilibus, vineis, pratis, silvis, ierbis, cum areis eorum, iuris ipsius episcopio, quod esse videtur in loco et fundo seu territorio Casasco, et sunt suprascripte res desuper totum per mensuram iustam iugera tres et amplius omnibus iuris predicte Ecclesie, que fuerunt Cas[asc]o in integrum. Quidem et ad invicem recepit ipse dominus Landulfus episcopus ad partem ipsius Episcopio melioratas res, et ampliatas, causas sicut lex habet, id sunt undecim peciis de terris arabilibus iuris suprascriptorum iugalium [Gandolfi et Gillae], que sunt posite in territorio iamdicto Casasco... totum per mensuram iustam iugera quattuor ».

In questa permuta, Gandolfo e Gilla, delle undici pezze di terreno arativo che cedevano, se ne riservavano due, « in nos reservavimus ». Questa riserva porta con sè l'infeudazione delle due pezze di terreno da parte del vescovo Landolfo, potendo esservi investitura anche d'una sola o due pezze di terreno.

Permuta di tali proporzioni ed infeudazione di parte delle terre cedute da Gandolfo e Gilla suppongono nei due coniugi sangue illustre.

A sua volta, il nome di Gilla era, in quei tempi, proprio delle donne di sangue antico; questo, è ovvio, esige sangue di pari grado in Gandolfo.

Oddone, padre di Manfredo della carta del 12 febbraio 1073, viveva « lege romana »; Gandolfo e Gilla vivevano parimente « lege romana ».

Sul fondamento di questi elementi, si può quindi affermare che Manfredo di Casasco della carta dell'otto ottobre 1161 è figlio di Gandolfo e di Gilla e prende il nome di Manfredo figlio di Oddone della carta del 12 febbraio 1073.

Si viene così a stabilire che i Signori di Casasco prendono nome

al 1132. Le incertezze sulla data della morte di Landolfo (1131 ov. 1132) vengono tolte dal testo seguente: « MCXXXII... hoc anno obiit dominus Landulphus Astensis episcopus ». *Parvum Chronicon Astense*, ed. V. Promis, *M. S. I.*, IX, 129.

(211) Gabotto, Gabiani, *A. C. A.*, n. 5. Cfr. ed. *M. h. p.*, *Chart. I*, n. CCCCLII.

nella seconda metà del secolo XI. Ne conviene anche Guasco, il quale pone i Signori di Casasco circa il 1100 (212).

Wilia della carta del 12 febbraio 1073 appartiene dunque alla famiglia dei Signori di Casasco.

Venendo a conclusione, osservo che dalle esposte ricerche risulta che Andrea Astegiano è il padre di S. Brunone e Wilia di Casasco ne è la madre.

Si può quindi stabilire questa genealogia.

A N S A L D O viv. nel 1065 + prima del 12 febbraio 1073 | W I L I A viv. nel 1073	O D D O N E viv. nel 1065, 1073 1088, 1092 | M A N F R E D O viv. nel 1073, 1081, 1088 | G A N D O L F O Sposa Gilla viv. nel 1122 | M A N F R E D O viv. nel 1161 | G A N D O L F O viv. nel 1193 (213)

(212) Guasco, I, 423.

(213) Nella seconda metà del secolo XII, i Signori di Casasco formavano un consorzio: « Ubertus de Casascho et consortes sui ». Sentenza di Ottone Cendalerio, giudice imperiale, del 22 agosto 1184. Cfr. il mio lavoro, *Statuti Comunali di Villanova d'Asti*, XXXIV.

« Anselmus de Casasco testis » s'incontra in una carta del 19 marzo 1184, Turletti, n. 28; contro « Ubertus de Casascho » è la sentenza del giudice imperiale Ottone Cendalerio del 22 agosto 1184, *Codex Astensis*, n. 812; « Guillelmus de Casacho » giura fedeltà al Comune di Asti il 25 luglio 1193 e « Gandulfus de Casascho » presta parimenti fedeltà al Comune di Asti il 26 luglio 1193 (a), *Codex Astensis*, n. 701; « Opizo, Gualfredus (Walfredus), Ugo de Casascho « prendono la cittadinanza Astese il 19 luglio 1198, *Codex Astensis*, n. 780. Grassi, II, 219, dice che Opizzo e Walfredo sono fratelli.

Guasco, I, 424, dice che Rodolfo e Sismondo di Camerano, subfeudatari dei Signori di Casasco, si sottomisero al Comune di Asti il 16 luglio 1198.

(a) Il 26 maggio 1193, il Comune di Asti concedeva a Manfredo marchese di Saluzzo l'investitura « de omni eo quod Commune de Aste habet in Salucio, in Romanisio et in Castelliono, in castris et villis et in posse eorum », « Actum in posse Strepeti iuxta flumen Verayte ». *Codex Astensis*, n. 691.

Nel successivo mese di luglio 1193, gli uomini liberi di Romanisio, tra i quali Guglielmo e Gandolfo di Casasco che vi avevano beni, giuravano fedeltà al Comune di Asti.

III

SAN PERPETUO

Circa gli studi di S. Brunone, l'Anonimo di Segni scrive: « cum in monasterio S. Perpetui, quod in Astensi episcopatu situm est, a parentibus esset traditus ecclesiasticis officiis instruendus, brevi spatio temporis, utpote puer capacis ingenii, et memoriae singularis, non solum ecclesiasticis officiis, verum etiam singularibus disciplinis diligentius eruditus est » (214).

Questo testo porta naturalmente a ricerche su S. Perpetuo, indicato dalla *Legenda* come luogo, ove S. Brunone ebbe la sua prima formazione culturale.

In una « notitia » del cartario di S. Martino di Tours, riportata da Martène (215) e da Moriondo assegnata all'anno 1024 (216), s'incontra il « locus sancti Perpetui de Solario ».

Nei documenti, « locus, vicus, villa, curtis » sono termini che si scambiano facilmente fra loro, sia per indicare un complesso di terre, vigne, prati, pascoli, selve ecc., sia per indicare un villaggio (cfr. *pagus*). Nel caso nostro, il « locus » è distinto dalla « villa ».

A sua volta, la « notitia » o « breve » (217) era una carta che

(214) *Legenda divi Brunonis*, I, 4.

Pietro Diacono dice che S. Brunone venne istruito nelle arti liberali fin dalla puerizia: « liberalibusque studiis a pueritia sufficienter instructus ». *Chronica Casin.*, IV, 31.

Ferrari, *Catalogus generalis Sanctorum*, 344, scrive non inesattamente che S. Brunone nel monastero di S. Perpetuo fu educato: « in monasterio S. Perpetui Soleriae... educatus ».

(215) Martene, *Thesaurus Anecdotorum*, I, 51-52.

(216) Moriondo, II, 296. Muratori, *Annali d'Italia*, an. 1025, ritiene che questa « notitia » sia del 1025. Muletti, I, 338, 344, 345, segue Muratori.

Il testo di questa « notitia » pubblicato da Besly è mutilo (« in eadem villa », senza precedente menzione della medesima). Jean Besly, *La vraie origine de Hugues roi d'Italie*, 76. Muratori riproduce il testo mutilo di Besly, *Delle antichità Estensi*, I, 115-116; Moriondo, II, 296, invece riferisce il testo completo di Martène; Muletti, I, 338, riproduce parimenti il testo di Martène.

Sul luogo di S. Perpetuo cfr. Litta, IV, *Marchesi di Monferrato*, t. I.

(217) « Breve memoracionis de usu et de consuetudo huius terrae [Tendae et Saurgii et Bricae], 1002 ». E. Cais di Pierlas, *I Conti di Ventimiglia*, M. S. I., XXIII, n. 2, 101. « Breve recordacionis fieri fecit donnus Albertus de Sancto Martino canonicus et sacerdos Astensis ecclesie ». *8 giugno 1167.* Gabotto, Gabiani, *A. C. A.*, n. 40.

serviva per tener memoria di determinati atti, come permute, convenzioni (218), composizioni, divisioni di beni, investiture (possessi) (219), placiti (220).

La « notitia » del « locus sancti Perpetui de Solario » è alquanto diversa da quelle comuni, non avendo che la sola « narratio ».

« Orta est querela canonicorum sancti Martini circa quosdam marchiones Italiae, Bonefacium videlicet, Albertum et Azzonem, Otbertum et Hugonem, propter terras b. Martini de Italia, quas iniuste tenebant ».

A questo proposito, osservo che al cadere del secolo X i canonici di S. Martino di Tours avevano domandato ad Ottone III la conferma della donazione delle terre d'Italia fatta da Carlo Magno a Gulfardo nel 774. L'imperatore la concedeva con diploma dato a Roma il primo maggio 998 (221).

Questa conferma, a distanza di oltre un secolo da quella di Carlo il Grosso (a. 887), dà luogo a supporre che il possesso dei beni di S. Martino in Italia non fosse pacifico. Ne è prova la ingiusta occupazione delle terre fatta da parte dei marchesi Bonifacio, Alberto, Azzo, Oberto ed Ugo.

La « querela » dei canonici di S. Martino di Tours veniva allora soddisfatta dal marchese Ugo.

In forza d'un atto di ammenda-livello, stipulato a Tours nel 1024, il marchese Ugo dimise in favore dei canonici le esazioni (« consuetudini »), che riscuoteva nel luogo di S. Perpetuo « de Solario »; diede

(218) « Breve recordacionis de conventione, quam dominus Otto Dei gratia Albensis episcopus dedit super controversia, quam dominus Anselmus Astensis episcopus et Cannonici maioris ecclesie habebant cum Hospitalaribus Hierusalem de ecclesia Sancti Sepulcri, que est sita in suburbio Aste », 15-16 giugno 1169. GABOTTO, GABIANI, *A. C. A.*, n. 43.

(219) « Notitia brevis vestiturae pro futuris temporibus ad memoriam retinendam » del possesso di alcuni beni in « vico Cavanaco » (Cavenago) preso da Ansperto arcivescovo di Milano, *3 dicembre 873*. GIULINI, *Memorie spettanti alla storia, al governo ed alla descrizione della Città e della Campagna di Milano ne' secoli bassi*, 467.

(220) *Novembre 887*, Odolrico, conte di Asti, in solenne placito condanna i Vescovi di Torino e di Savona a rendere i beni da essi usurpati in Savona a Giuseppe vescovo di Asti, « (S. T.) Ego Madalbertus notarius per ammonitionem Odolrici comis hanc noticia[m] iudicati scripsi pro stabilitatem et securitatem pars Sancte Marie et Sancti Secundi ut amplius causa non revolvatur ». GABOTTO, *A. C. A.*, n. 20. Cfr. altra « noticia » del 14 marzo 940 a n. 55.

(221) M. G. H., *Diplomatum Regum et Imperatorum Germaniae* II^1, n. 233; M. UHLIRZ, *Regesta Imperii*, II, 1277.

inoltre ai canonici, a titolo di ammenda, 10 iugeri di terreno arativo, 3 dimore nella « villa », ricevendo a livello le terre, « quas iniuste tenebat », per un annuo censo di 34 « solidi »: « guerpivit Hugo marchio sancto Martino et suis canonicis in emendationem sui malefacti illam partem consuetudinis quam habebat in loco S. Perpetui de Solario et super suos canonicos; guerpivit etiam decem jugera terrae arabilis; et habuit convenientiam in primo anno dare boves ad illam culturam, et uno quoque anno duas carratas foeni, unde boves illius culturae alerentur. Guerpivit autem tres de suis manentibus sancto Martino in eadem villa, ubi hospitari possint clerici sancti Martini cum suis mansionibus, et curtis, et curtiliis: unum de melioribus, alium de mediocribus, tertium de minimis. Hanc autem emendationem sacramento, sicut dictum est, confirmatam fecit Hugo sancto Martino, et ante sepulcrum illius guerpivit, et suum libellum in capitulo fratrum firmavit per talem comparationem, quam a fratribus deprecari potuit ad censum XXXIIII solidorum, ad festivitatem beati Martini hyemalem, aut octo dies ante, aut octo postea » (222).

Osservo anzitutto che la forma di questa « notitia » è caratteristica per la terminologia chierico-monastica adoperata.

I « martiniani » fino ala fine del secolo VIII furono considerati monaci, quindi il termine « fratres »; a cominciare dal principio del secolo IX (a. 806, 817) non vennero più classificati fra i monaci e la comunità « martiniana » cessò d'essere monastica per divenire una collegiata, onde i termini « canonici », « clerici » (223).

Nella « notitia » del 1024, s'incontrano sia i termini chiericali, « canonici », « clerici », sia quello monastico « capitulum fratrum ».

Dalla « notitia » del 1024 risulta poi che il « locus S. Perpetui » era distinto e fuori della « villa Solarium ». A S. Perpetuo v'erano i canonici di S. Martino di Tours, mentre la « villa Solarium » era nelle mani degli Estensi.

Durante la puerizia di S. Brunone, a S. Perpetuo v'era una collegiata di canonici secolari (224).

(222) Martene, *Thesaurus Anecdotorum,* I, 51-52. Sull'ammenda-livello del marchese Ugo cfr. Usseglio, I, 68.

(223) Vaucelle, 37 segg.

(224) La chiesa di S. Perpetuo di Solero è ricordata negli *Statuti di Alessandria,* sec. XIII: « die lunae, decimo septimo mensis febbruarii, prope eccle-

Nel 1111 (225), i canonici secolari di S. Perpetuo vennero sostituiti da canonici regolari del priorato di Saint-Cosme (226), che riconoscevano l'autorità del capitolo di S. Martino di Tours.

I canonici di S. Martino diedero ai canonici di Saint-Cosme le prebende della mensa di S. Perpetuo da possedersi come le possedevano i loro predecessori secolari (227).

S. Perpetuo continuò ad essere sotto il dominio dei canonici di S. Martino, ai quali i canonici di Saint-Cosme dovevano corrispondere, nel giorno di S. Martino « d'inverno », un annuo cànone di 13 soldi di Poitiers.

A S. Perpetuo, S. Brunone ebbe la sua prima formazione letteraria, un biennio all'incirca, dai canonici secolari, o « clerici sancti Martini » come si dice nella « notitia » del 1024.

S. Brunone serbò un gradevole ricordo di S. Martino di Tours, che pose sul piano di S. Benedetto. Nel libro I *Sententiarum*, VI, pre-

siam sancti Perpetui de Solerio in pleno et generali consilio », p. CCIV. Muletti, I, 339.

(225) Nell'opera di Vaucelle, p. 269, v'è la data 1011. Questa data, che pare sia un'inavvertenza, è errata, essendo stata fondata la comunità di Saint-Cosme nel 1092, come riferisce lo stesso Vaucelle a p. 262[1].

Mabillon scrive che la sostituzione dei canonici secolari con canonici regolari avvenne circa l'anno 1100: « quo in loco [« Solari in comitatu Astensi »] erat collegium canonicorum sub iurisdictione sancti Martini Turonensis. Ibi loco canonicorum saecularium positi sunt canonici regulares circa annum 1100 a canonicis sancti Martini, educti e monasterio sancti Cosmae prope Turonos ». Mabillon, *Annales*, IV, Appendix, XII, 634. Lo storico rimanda a Martene, par. 2 *Misc.*, 221.

(226) Saint-Cosme fu fondato da Hervé, già tesoriere della Collegiata di S. Martino. Vaucelle, 228, 261-263.

(227) « Les chanoines [de Saint-Martin] donnent les prébendes qui lui [église de Saint-Perpet de Solero] sont attachées aux chanoines réguliers de Saint-Cosme pour les posséder, est-il dit dans l'acte, comme les possédaient leurs prédécesseurs séculiers ». Vaucelle, 269.

(228) Ai tempi di S. Brunone, l'interesse dei Normanni e le pretese dei re Tedeschi, validamente appoggiati dai signori del Lazio e della Campagna, stringevano Roma in un cerchio di ferro, turbando la quiete delle popolazioni. « I duci Normanni dell'Italia meridionale, e gl'imperatori Arrigo IV e V ora alleati, ora nemici dei papi, ed il potente Tolomeo che dal Tuscolo dominava il Lazio e tutta la campagna per mezzo dei suoi numerosi affini, i Conti di Segni, di Anagni, di Ceccano, di Palestina, e gli altri della vallata del Sacco, Moròlo, Sgùrgola, Gavignano, Supino, Pàtrica, tutti della fazione imperiale, tendevano una rete contrari aal papato sì da rendere assai difficile la pace di quelle regioni ». P. Zappasodi, *Anagni attraverso i secoli*, I, 131.

Gregorio VII pensò che un uomo di antico sangue, di polso e di dottrina

senta S. Martino e S. Benedetto come colonne della Chiesa (229) e nel libro VI, VII, li presenta fulgenti di splendore e di candore ed irradianti grande luce alle menti nostre (230).

Il particolare ambiente, che S. Brunone trovò a S. Perpetuo, e la formazione colà ricevuta spiegano le relazioni, che il Santo ebbe in seguito col mondo colto d'Oltralpe (231), il suo viaggio a Clermont con Urbano II, la scelta, che di lui fece Pasquale II per accompagnare Boemondo principe d'Antiochia in Francia, la sua legazione nelle Gallie (232), ove nel 1106 presiede a Poitiers il concilio come « Romanae Sedis Vicarius » (233).

come S. Brunone fosse a proposito per occupare una sede vescovile in quel cerchio di ferro. Lo nominò quindi vescovo di Segni. Il fermo carattere di S. Brunone urtò presto contro la fazione: Ainolfo, conte di Segni, lo gettò in « castrum Viculi » (*Legenda divi Brunonis*, III, 4): « tum ego quidem, qui secure ad Signensem nostrum videlicet episcopatum redire me posse putabam, in ipso itinere a nostrae Ecclesiae filiis (si tamen filiis) captus et in carcerem trusus, et per Dei misericordiam tandem post tres menses solutus, Romam redii ». S. Brunonis Ast. *Prologus in Isaiam*.

(229) Migne, 165, 886.

(230) Migne, 165, 1066-1067. S. Brunone ricorda S. Martino anche nel sermone sul testo di Matth. XV, 1, del libro VI *Sententiarum*. Migne, 165, 1073.

(231) Per le vive insistenze di Gautier, vescovo di Maguelone, S. Brunone scrisse il trattato *de sacramentis Ecclesiae*.

Gautier, vescovo di Maguelone, ebbe nome di biblico: « ex hac autem [epistola Galteri ad Robertum praepositum Insulanum] et altera a Brunone Signiensi episcopo ad Galterum data, quam habes tom. XII spicileg. p. 79, apparet Galterum scripturis sacris plurimum studuisse tum cum apud Insulas [Ile en Flandre] moraretur ». *Gallia Christiana*, VI, 745.

Consta che Gautier s'interessò dei Salmi ed ebbe alla mano l'opera *Fleurs des Psaumes* di Letbert: « Gautier n'est pas l'auteur de cet ouvrage appelé *Fleurs des Psaumes*; il ne fit que mettre une préface à cet ouvrage écrit par Letbert, chanoine de Lille et ensuite abbé de Saint Ruf d'Avignon ». Cl. Devic-J. Vaissete, *Histoire générale de Languedoc*, IV, 314; cfr. *Histoire littéraire de la France*, IX, 576; XI, 84.

(232) « Ab eodem pontifice ... una cum Boamundo ... in Gallias directus, vice Romani pontificis in eisdem partibus sinodum secundum traditionem ecclesiasticam tenuit ». *Chron.*, *Casin.*, IV, 31.

Sulla legazione di S. Brunone nelle Gallie cfr. S. Ivo di Chartres ad Umbaldo vescovo di Auxerre e ad Ildeberto vescovo di Le Mans. Migne, 162, ep. 166, 167; *epistola XIV, lib. II*, di Goffredo abate Vindocinense (+ 1132) a S. Ivo di Chartres. Goffridi Abbatis Vindocinensis S. Priscae cardinalis, *Epistolae, Opuscula, Sermones*, 70; Sugerius, *Vita Ludovici Grossi Regis*, IX, 30; Martène, *Thesaurus anecdotorum*, IV, 129.

(233) *Epistola* Brunonis Signiensis Episcopi, *Apostolicae Sedis Legati, ad Rivallonium et Gaufridum archidiaconos Nannetensis ecclesiae*.

Anno 1106. B[runo], gratia Dei, Simniensis episcopus, Romanae quoque

I severi studi cominciati da S. Brunone a S. Perpetuo e compiuti in altra scuola (della quale parlerò nella seconda parte di queste ricerche), gli fecero tenere in grande pregio la cultura del mondo antico.

Nel commento a Isaia, S. Brunone dice che la Chiesa verrà arricchita di molti libri dei Gentili: « et suges lac gentium [Isaia, LX, 16], quia multis Graecorum et Latinorum libris ditaberis » (234).

Nell'esposizione del Deuteronomio, osserva che nessuno proibisce che i Cristiani facciano uso della scienza dei Gentili, « multas enim scientias habent Gentiles, quas nemo prohibet habere Christianos » (235).

Nell'esposizione dell'Esodo, mette in rilievo che è da tenersi prezioso il patrimonio di sapere lasciato dai poeti e dai filosofi: « multa enim a poetis et philosophis accepimus, quae valde amplectenda, et diligenda sunt » (236).

Nell'esposizione del Levitico, fa presente che la scienza degli antichi filosofi e degli eretici spesso non solo è utile, ma necessaria: « haereticorum et philosophorum scientia saepe nobis in multis utilis est.

sedis vicarius, Nannetensis ecclesiae filiis R[ivallonio] et G[aufrido] archidiaconis (a), et caeteris omnibus, salutem.

Fratres Tornucienses [abbatiae de Tournus] in concilio (b) pertulerunt ad aures nostras, quod pro quadam ecclesia quae dicitur S. Vitalis, quae, sicut per privilegia sua ostendere parati sunt, juris ecclesiae eorum est, incessanter eos inquietare non omittitis. Quapropter fraternitati vestrae condescendentes, et laboribus vestris compatientes, apostolica auctoritate vobis praecipimus, ut ab hac infestatione Tornuciensium fratrum omnimodis quiescatis, donec opportuno tempore causa ecclesiae S. Vitalis inter vos et fratres illos, praesente abbate [Petro] eorum, in praesentia fratris nostri Turonensis archiepiscopi [Radulfi II] canonice definiatur. Quod si hanc discretionem moderationis nostrae transgredi presumitis, donec Romanae ecclesiae satisfaciatis, a liminibus sanctae ecclesiae vos sequestramus. Iidem quoque fratres proclamaverunt ad nos super abbatem Rodonensem [Iustinum], qui ecclesias de Calma apud castrum *Machicol* eis aufert, in quibus, eis calumniantibus et contradicentibus, abbatem constituit. Proinde apostolica auctoritate episcopo vestro [Benedicto] et vobis praecipimus, ut Tornuciensibus monachis super hoc iustitiam integram faciatis. Quod nisi feceritis, nos tam Tornucienses quam Rodonenses ad accipiendam iustitiam ad Romanam sedem invitamus. Si autem neuter abbas aut alter ire noluerit, vos omnino divina auctoritate compellatis, alioquin in vos redundabit. *Rerum Gallicarum Scriptores*, XIV, 810.

(a) « Rivallonus [Rivallonius] et Geoffridus [Gaufridus] simul archidiaconi reperiuntur, anno 1109, in Benedicti (1079-111) praesulis edicto de S. Medardi monasterio ». *Gallia Christiana*, XIV, 838.

(b) « In concilio Pictavensi, anno 1106, XVI Kal. julii, celebrato, ex chronico Malleacensi ».

(234) *Ed. Montecassino*, 182.

(235) Migne, 164, 516.

(236) Migne, 164, 239.

Saepe enim nobis Aristotelis, Prisciani et Origenis scientia necessaria est » (237).

IV

CANONICO DELL'EPISCOPIO ASTESE

Pietro Diacono, *Chronica*, IV, 31, dice che S. Brunone « Astensis episcopii canonicus extitit ».

Qui è necessario stabilire quale fosse la posizione del clero dell'*episcopio* di Asti nei secoli IX, X e XI.

Staurace, vescovo di Asti (238), con atto del gennaio 899, fondava la « canonica », fissando a 30 il numero dei « canonici », ai quali faceva cospicue donazioni: « studui iuxta ecclesiam episcopii a Deo nobis commissi, quae est dicata in honore Sanctae Dei Genitricis Mariae, Deo inspirante, claustra construere Kanonicorum et famulorum Dei in eadem ecclesia militantium, quatenus iuxta Kanonicam et regularem institutionem digne valeant Deo deservire » (239).

Con atto del marzo 905, Audace, vescovo di Asti (240), confermava la fondazione di Staurace (241), aggiungendo nuove donazioni a favore dei « canonici » (242).

(237) MIGNE, 164, 405.

(238) Su Staurace (Stauracius, Stauratius, Staurasius), vescovo di Asti (892-899), cfr. GABOTTO, *A. C. A.*, nn. 16, 17, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 31; CIPOLLA, *Di Audace vescovo di Asti*, 171-177, 189, 194, 204, 209.

Nei documenti della Chiesa Astese, Staurace, prima dell'episcopato, ricorre come « vicedominus »: « Ego Staurace diaconus et vicedomino manu mea subscripsi »; « Ego Staurace diaconus et vicedomino in hanc comutacione e mefacta manu mea subscripsi ». GABOTTO, *A. C. A.*, nn. 16, 17, aprile 886, giugno 886.

(239) GABOTTO, *A. C. A.*, n. 30.

(240) Su Audace, vescovo di Asti (904-926, cfr. CIPOLLA, *Di Audace vescovo di Asti*, 133-334.

(241) Di tenore eguale a quella di Staurace è la parte relativa alla fondazione della « canonica »: « studui iuxta ecclesiam episcopii a Deo nobis commissi, quae est dicata in honore Sanctae Dei Genitricis Mariae, Deo inspirante, claustra construere canonicorum et famulorum Dei in eadem ecclesia militantium: quatinus iuxta canonicam et regularem institutionem digne valeant Deo deservire ». GABOTTO, *A. C. A.*, n. 37.

(242) Sergio III confermava queste donazioni il 7 maggio 907, GABOTTO, *A. C. A.*, n. 38.

A proposito di questa bolla, osservo che come nelle carte delle donazioni a favore dei canonici di Santa Maria fatte da Staurace nel gennaio 899 e da Audace nel marzo 905 ricorre la formula « ecclesia episcopii », così nella con-

S. Brunone in abito corale, edizione Opere, Venezia 1651
Firma della costituzione pontificia per Velletri, 8 luglio 1089

Preposto dei canonici o della canonica era l'arciprete o l'arcidiacono: « Elperadus archipresbiter et prepositus canonicorum », marzo 905; « Elperadus archipresbiter et prepositus canonice », marzo 910; « Bernardus archidiaconus et prepositus canonicorum Astense », 5 dicembre 939; « Bernardus archidiaconus et prepositus canonice Sancte Dei Genitricis Marie ecclesie ipsius episcopii astensis », 14 marzo 940; « Grasevertus archidiaconus et prepositus canonicorum », marzo 953: « Grasevert archidiaconus et prepositus canonicorum », 7 luglio 960 (243).

Nel chiostro eretto presso la chiesa dell'*episcopio*, il clero doveva vivere a norma dei cànoni e fare vita regolare, « iuxta Kanonicam et regularem institutionem ».

Eguale fine, la vita cioè regolare a forma dei cànoni, si proponeva Alrico, vescovo di Asti (244), allorchè nel 1024 istituiva il collegio dei canonici di Sant'Aniano.

ferma di Sergio III del 7 maggio 907 s'incontra la formula « canonica episcopii », onde la formula « episcopii canonicus » della *Chronica Monasterii Casinensis*.

(243) Gabotto, *A. C. A.*, nn. 37, 41, 55, 59, 68.

(244) Alrico (Adelricus, Adalricus, Adolricus, Odelricus, Alricus) fu vescovo di Asti dal 1008 al 1036. Per il suo intervento nei beni della Chiesa Astese, cfr. Gabotto, *A. C. A.*, nn. 137, 138, 140, 142, 144, 145, 147, 149, 153, 156, 159, 160, 161, 162, 164, 165; Carutti *Regesta Comitatum Sabaudiae* nn. 29, 30, 31, 35, 36, 43, 45, 65, 77.

Alrico instituisce un collegio di canonici a Sant'Aniano in Asti, 1024, Carutti, 56; Gabotto, 155; istituisce con Olderico Manfredi i canonici di Levaldigi, 1024, Muletti, I, 144; *M. h. p.*, *Script. III*, n. 860; Turletti, IV, n. 3; interviene nella fondazione del monastero delle benedettine di Caramagna, 28 maggio 1028, *M. h. p.*, *Ch. I*, 272; Carutti, 68; fa donazioni ai canonici del Salvatore, S. Maria e S. Giovanni B. di Torino, 1 luglio 1028, 12 maggio 1029, *M. h. p.*, *Ch. I*, 273, 274, 276; Carutti, 69, 70, 75; fonda, con Odolrico di Manfredo e la contessa Berta, l'abbazia benedettina di S. Giusto di Susa, 9 luglio 1029, *M. h. p.*, *Ch. I*, 277; Carutti, 76; a Roma sottoscrive il decreto di Giovanni XIX per la restaurazione della chiesa di Maguelone, 1030, Terraneo, *Adelaide illustrata*, II, 184-185; Mansi, XIX, 570-571; Carutti, 82; dona, col marchese Manfredo e la contessa Berta, Ceresole del Bosco al monastero Astese dei Santi Apostoli (conferma di Enrico III), 1032, Terraneo, II, 196; Carutti, 85; fa donazioni, col marchese Manfredo e la contessa Berta, al monastero di S. Giusto e Mauro di Susa, 8 marzo 1033, Carutti, 94; fa donazione alla chiesa di S. Ilario in Asti, 4 maggio 1034, *M. h. p.*, *Ch. I*, 293; Gabotto, 145; Carutti, 100; dona, colla contessa Berta, al monastero dei SS. Solutore, Avventore ed Ottavio, la corte « Covaciae », 1035 (?), Terraneo, II, 233; Carutti, 105.

La morte di Alrico, vescovo di Asti, avvenne il 7 dicembre 1036. *Necrologium monasterii SS. Solutoris, Adventoris et Octavii Taurin.*, *M. h. p.*, *Script.*, III, 229; Herimanni Aug., *Chronicon*, *M. G. H.*, V, 122; Arnulphi, *Historia Mediolanensis*, II, c. XI; *Rer. Ital. Script.*, IV; Carutti, 108, cfr. 110, 111.

L'appellativo « canonico » era pertanto generico. S'incontra quindi assunto da diaconi: « Stabilis diaconus et canonicus », luglio 943; « Stabilis diaconus et canonicus », dicembre 950 ov. gennaio 951; « Adalbertus diaconus et canonicus »; « Johannes diaconus et canonicus », febbraio 955: « Johannes diaconus et canonicus », marzo 955; « Johannes diaconus et canonicus de canonica de Aste civitate », febbraio 956 (245).

Parimente generico è l'appellativo « cardinalis », allorchè si tratta del clero dell'*episcopio*, ricorrendo nelle normali formule: « una cum consilio et voluntate presbiterorum, diaconorum seu reliquorum clericorum nostrorum cardinalium, atque universorum archipresbiterorum et ceterorum consacerdotum parrhocchiae nostrae » (246); « una cum consilio Oberti vicecomitis, et voluntate presbiterorum, diaconorum seu reliquorum clericorum nostrorum cardinalium, atque universorum archipresbiterorum, et ceterorum consacerdotum parrocchiae nostrae » (247); « una cum consensu et consilio presbiterorum, diaconorum seu reliquorum clericorum nostre ecclesie cardinalium » (248); « una cum consensu et consilio nostre matris ecclesie canonicorum, presbiterorum, diaconorum, subdiaconorum et reliquorum ordinum cardinalium » (249).

(245) GABOTTO, *A. C. A.*, nn. 59, 66, 70, 71, 72, 78.
L'appellativo « canonico » come termine generico è tuttora vivo nei primi tempi del secolo seguente. In una permuta di beni fatta dal vescovo Alrico il 26 maggio 1018, ricorre « Liuzo (a) presbiter et canonicus de ordine ipsius sancte Astensis ecclesie missus eiusdem domni Adelrici pontificis ab eo directus ». GABOTTO, *A. C. A.*, n. 149.

(a) Cfr. carta del 23 maggio 1031 e « Liudo » della carta del 14 maggio 1065. GABOTTO, *A. C. A.*, nn. 163, 177.

(246) Donazione di Staurace, vescovo di Asti, a favore dei « canonici » dell'*episcopio*, gennaio 899. GABOTTO, *A. C. A.*, n. 30.

(247) Donazione di Audace, vescovo di Asti, a favore dei « canonici » dell'*episcopio*, marzo 905. GABOTTO, *A. C. A.*, n. 37.

(248) Alrico, vescovo di Asti, fonda una collegiata di quattro « canonici » in S. Aniano, avanti il 14 luglio 1024. GABOTTO, *A. C. A.*, n. 155.

(249) Donazione di Pietro II, vescovo di Asti, fatta nel 1043 a favore delle monache di S. Anastasio. PROMIS, *Documenti spettanti a tre monasteri d'Asti*, XI, 159.
Siccome l'appellativo « cardinalis » è generico rispetto ai diversi ordini del clero dell'*episcopio*, non si può accettare quanto scrive Della Chiesa: « hic [Audax, Astensis episcopus] Canonicos Astensis Ecclesiae ad imitationem Canonicorum S. Eusebii Vercellensis Cardinales appellari voluit ». *Chronologica historia*, 162.

L'appellativo « cardinalis », siccome conviene a tutti i membri del clero dell'*episcopio*, è sottinteso, e raramente viene espresso.

L'arciprete Elperado, che tiene la scena della vita della Chiesa Astese per oltre cinquant'anni, dal 886 al 943, s'incontra una volta sola coll'appellativo « cardinalis »: dicembre 939, « Elpraindus cardinalis archipresbiter de Aste civitate » (250).

Nel medesimo atto del dicembre 939, un altro membro dell'*episcopio* fa uso dell'appellativo « cardinalis ». « Ingelbertus cardinalis presbiter subscripsi » (251).

Nell'atto di donazione fatta nel 1043 da Pietro II, vescovo di Asti (252), a favore del monastero Astese delle monache benedettine di S. Anastasio, s'incontra la consueta formula così modificata: « una cum consensu et consilio nostre matris ecclesie canonicorum, presbiterorum, diaconorum, subdiaconorum et reliquorum ordinum cardinalium » (253).

Le variazioni di questa formula sono le voci « canonicorum » e « subdiaconorum ».

I « canonici », che precedono gli altri ordini del clero, costituiscono, è chiaro, una particolare categoria in dignità, rispetto agli altri ecclesiastici.

L'appellativo « canonico » cessa dunque di essere generico e passa ad indicare un grado di preminenza d'un ecclesiastico.

(250) Aprile 886, Ego Elperadus presbiter; gennaio 892, Ego Elperadus presbiter; aprile 895, Elperadus archipresbiter; aprile 896, Elperadut archipresbiter; gennaio 899, Elperadus archipresbiter; marzo 905, Elperadus archipresbiter et prepositus canonicorum; marzo 910, Elperadus archipresbiter et prepositus canonicae; 4 agosto 910, Elperadus archipresbiter et prepositus canonicorum; 913, Elperadus archipresbiter et prepositus canonice; ottobre 924, Elperadus archipresbiter; 5 dicembre 924, Helperandus archipresbiter; aprile 927, Elperadus archipresbiter; novembre 937, Walperadus archipresbiter; dicembre 939, Elprandus cardinalis archipresbiter de Aste civitate; luglio 943, Elperadus archipresbiter. Gabotto, *A. C. A.*, nn. 16, 23, 26, 27, 30, 37, 41, 42, 44, 46, 48, 53, 55, 59. La carta del 5 dicembre 924 è in *M. h. p.*, *Ch. I*, 124.

(251) Gabotto, *A. C. A.*, n. 55.

(252) Pietro II compare come vescovo di Asti, la prima volta, in una permuta di beni col diacono Brunengo del 1 novembre 1040 e, l'ultima volta, in una permuta di beni al Piozzano coi fratelli Retelmo e Gunfredo del 4 settembre 1050. Gabotto, *A. C. A.*, nn. 167, 173.

Sul documento del 4 settembre 1050, cfr. la relativa « osservazione » di Gabotto e quanto dice l'editore nell'*introduzione*, XVII. Cade quindi quanto riferisce l'Autore degli *Antichi Vescovi d'Italia*.

(253) Promis, *Documenti spettanti a tre monasteri d'Asti*, 159.

I canonici, così distinti dall'altro clero, continuano a vivere nel chiostro o canonica dell'*episcopio* come per il passato. Con atto del 21 agosto 1053, Guido del fu Alberico fa donazioni all'*episcopio Sancte Dei Genitricis Marie sito in civitate Astense* » ed ai « *canonici qui ibi ordinati sunt in fraternitate* » (254).

Dai documenti dei sec. X-XI il clero dell'*episcopio* di Asti risulta composto degli ordini seguenti: « levitae, acolythi, subdiaconi, diaconi, persbyteri, canonici ».

Gli ultimi quattro ordini si sono incontrati nei precedenti documenti, i due primi si raccolgono dai documenti che seguono.

Nel marzo del 905, sottoscrisse la conferma della fondazione del chiostro dei « canonici » dell'*episcopio*, fatta da Audace, « Wiperamnus levita » (255).

Nel novembre del 937, Brunengo vescovo d'Asti (256), diede a livello a Gumperto detto Guncione, figlio del fu Isempaldo, terre situate nel Castelvecchio di Asti. Sottoscrissero quest'atto due leviti: « Ego Rodamnus levita mea manu subscripsi | Ego Adalbertus levita mea manu subscripsi » (257).

Nel 1056, Girelmo, vescovo di Asti, fece donazioni, confermando quelle dei suoi predecessori, al monastero delle monache benedettine di S. Anastasio. Tra le firme dell'atto, ricorre anche « Ricardus acolitus confirmans scripsit » (258).

(254) Gabotto, *A. C. A.*, n. 174.
Nel secolo XII, gli ordini, « diaconi » e « clerici », s'incontrano ancora in un atto dell'11 giugno 1124 (Gabotto, Gabiani, *A. C. A.*, n. 8); raramente ricorrono la « canonica » (a) e la « ecclesia Sancte Marie Astensis episcopatus »; negli atti per lo più intervengono i « canonici beatissime Virginis Marie matricis ecclesie (b) ».

(a) Con carta del 14 maggio 1131, Pagano donava « canonice Sancte Marie » una pezza di terreno al Noceto. Gabotto, Gabiani, *A. C. A.*, n. 10.

(b) Cfr. la riferita certa dell'otto ottobre 1161. Gabotto, Gabiani, *A. C. A.*, n. 25.

(255) Gabotto, *A. C. A.*, n. 37.

(256) Su Brunengo vescovo di Asti (937-964) cfr. Cipolla, *Di Brunengo vescovo di Asti*, M. S. I., XXVIII, 297-512.

(257) Gabotto, *A. C. A.*, n. 53.

(258) Promis, *Documenti spettanti a tre monasteri d'Asti*, XI, 164. Nel citato atto di Audace del marzo 905 s'incontra l'*extimus levitarum* ed in questo di Girelmo del 1056 ricorre « Rogerius gramaticus levitarum infimus scripsit ».
Nell'atto di Audace l'*extimus* fa le parti di « scripsor » (scriptor). Quest'atto è conservato in copia del sec. XII. In fine dell'atto, dopo il S. T., v'è: « Bettuinus Levitarum extimus relegi et scripsi ».

Alla luce del quadro del clero dell'*episcopio* di Asti, che sul fondamento dei documenti della Chiesa Astese si venne ricomponendo, si deve intendere Pietro Diacono allorchè dice che S. Brunone « Astensis episcopii canonicus extitit ».

S. Brunone fu canonico dell'*episcopio* Astese, vale a dire « ecclesiae episcopii, quae est dicata in honorem Sanctae Dei Genitricis Mariae », nel senso di dignità o preminenza rispetto agli altri ordini del clero del medesimo *episcopio* (259).

Nel chiostro dell'*episcopio* Astese, S. Brunone faceva la vita dello studioso (esposizione dei Salmi dedicata al vescovo Ingone) e, « homme du cloître, même avant de pouvoir s'y retirer » (260), stringeva, come era naturale, relazione coi monaci dell'abbazia benedettina, che sorgeva alle porte di Asti.

Nel prologo al secondo commento dei Salmi, S. Brunone dice: « rogatus ab amicis meis, et praecipue a Peregrino venerabili abbate (261), dedi operam, ut haec quoque [translatio Psalmorum, « qua Romana Ecclesia utitur »], sicut et illa [translatio Psalterii, qua Gallicana Ecclesia utitur], propriam haberet expositionem ».

Questo « Peregrinus », a istanza del quale S. Brunone espose i Salmi, era abate del monastero benedettino di S. Bartolomeo di Az-

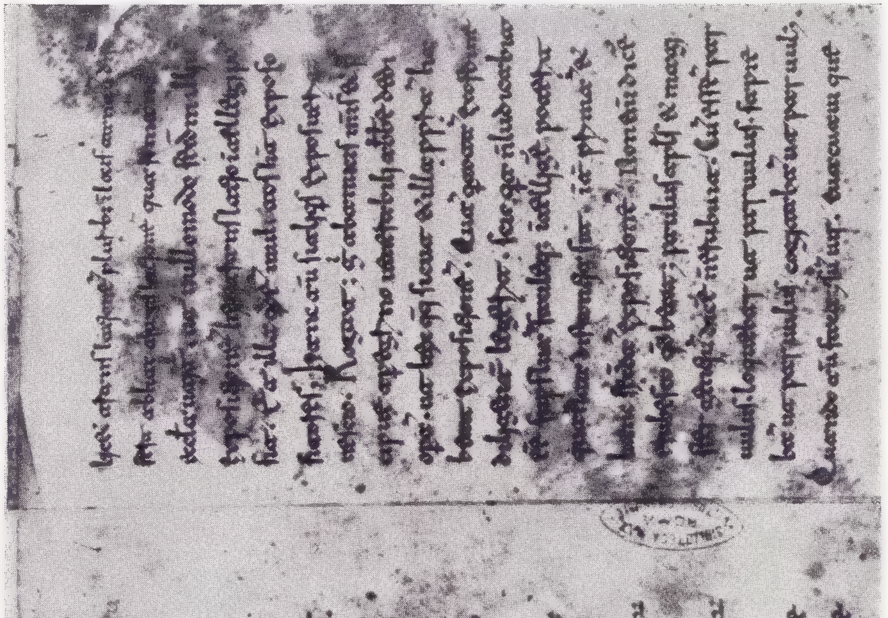
(259) Malabayla, *Disquisitio*, riferendosi ad una « tabula antiquitus picta », che ritraeva S. Brunone, così descrive l'abito canonicale-corale del Santo: « refert porro haec imago hunc Sanctum in ea omnino forma, et habitu, quo tunc incedebant huius cathedralis canonici cardinales dicti, rasum scilicet, et cum corona qualem deferunt canonici regulares, indutumque lineo amictu super vestem rubri coloris, qua tum usos ipsiusmet cathedralis canonicos plures aliae eorum pictae imagines ostendunt ».

Cfr. il ritratto inserito in queste ricerche. La firma è riproduzione di quella della costituzione Velletrana di Urbano II dell'8 luglio 1089.

(260) *Revue Bénédictine* XV (1898), 277. Nel chiostro dell'*episcopio* Astese si faceva vita « canonica »; non era tuttavia quella segregata dal mondo del monastero.

Il pensiero di S. Brunone sulla vita monastica è chiaro. Nella Chiesa, i monaci sono un ornamento: rifulgono colla santità della vita, giovano a sè e non sono nocivi agli altri. *Expositio in Cantica Canticorum*, I, 15. MIGNE, 164, 1243 (609).

(261) Cfr. riproduzione del cod. Sessoriano 105 della Biblioteca Nazionale di Roma, « Psalterium sancti Angeli in Pesclo ». « Ecclesia sancti Angeli et sanctae Mariae in Comino, loco Pesclo Masculino », 1062 Ian. *Chron. Mon. Casin.*, III, *M. G. H.*, *Script. VII*, 709. Il monastero benedettino di S. Angelo « in Pesclo » era situato nel territorio di Velletri. BORGIA, *Istoria della Chiesa e Città di Velletri*, lib. III, n. 35, 180.



S. Brunone, Prologo del commento al Salterio Romano
Roma, Bibl. Naz., Sessoriano 105

zano (262), situato sulla destra del Tanaro a pochi chilometri (circa 8) dalla città di Asti (263).

Da Asti S. Brunone prese la via di Roma, diretto a Montecassino, ove intendeva rendersi monaco: « qui [Bruno] desiderio regni coelestis patriam parentesque relinquens, ad hunc locum ut Deo liberius sub monachili habitu deservire valeret, Romanam properans venit ad urbem (264).

PIETRO SAVIO

(262) Questo monastero, nei documenti del 9 settembre 952, 18 febbraio 966, 5 maggio 967 viene denominato « Beate Dei Genitricis Marie », « Sancte Marie », « Sancte Dei Genitricis Marie ».

Nel documento del 20 maggio 969, s'incontra sotto il titolo « Sancti Bartholomei apostoli ». Quest'ultimo titolo ricorre nei documenti successivi. MURATORI, *Antiq. Ital.*, I, 909-910; GABOTTO, *A. C. A.*, nn. 89, 90; ASSANDRIA, *L. V. C. A.*, n. 308.

(263) PROMIS, op. cit., *Elenco degli Abati di S. Bartolomeo d'Azano*, 127.

Promis ricava il suo elenco (a. 952-1800) da un elenco del sec. XV « e da altro susseguente che ha termine coll'anno 1800 » (il monastero venne soppresso dai Francesi nel 1801).

Secondo l'elenco di Promis, « Peregrino » risulta abate di S. Bartolomeo d'Azzano nel 1151. Questa data va concordata colla cronologia di S. Brunone per trattarsi d'un elenco tardivo, compilato nel sec. XV, con lunghe interruzioni nel principio della serie (« 952, Raimberto; 966 Almoino (a); 1151, Peregrino; 1176, Guido).

Sorge naturale il dubbio che siano state invertite le due ultime cifre del millesimo, e si tratti quindi del 1115, non già del 1151.

Può anche essere che al tardivo compilatore dell'elenco risultasse semplicemente che l'abate « Peregrino » nel 1151 era ancora in vita.

(a) 18 febbraio 966, « domnus Aimoinus abba monasterio Sancte Marie Ecclesie sicta loco et fundo Agjano ». 5 maggio 967, « domnus Aimoinus abba monasterio Sancte Dei Genetricis Marie scito loco et fundo Agjano ». GABOTTO, *A. C. A.*, nn. 89, 90.

(264) *Chronica Casin.* IV, 31.

S. Brunone palesava questo suo stato d'animo portato alla vita contemplativa allorché diceva ai monaci di Montecassino: « dilecta vero omnis anima intelligi potest, quae per fidei sacramentum, Deo desponsata et coniuncta est. Haec autem dilecta tunc dormire dicitur, quando terrenorum omnium oblita, quasi suavissimo somno in sola Dei contemplatione soporata quiescit. A tali igitur somno eam suscitare, et a tanta quiete separare, et ad mundi curas velle revocare peccatum est, nisi forte ipsa velit (a), alio zelo commota, et non aliqua vi, sed fratrum precibus inclinata, ut pro multorum salute ecclesiastica regimina aliquando suscipiat » (l'episcopato). S. BRUNONIS AST. *Sententiarum lib. IV.* 6. MIGNE, 165, 957 (518).

(a) S. Brunone manifestava questo medesimo stato d'animo allorchè, lasciata da poco Asti, era in cammino alla volta di Montecassino: « Quid vero per dilectam, nisi animam solius Dei contemplationi vacantem? Hanc enim a tanto somno excitare, a tanta quiete tantaque beatitudine separare, nisi ipsa volente vel necessitate cogente, peccatum est ». S. BRUNONIS AST. *Expositio in Cantica Canticorum*, II. MIGNE, 164, 1246 (611).

FONTI ED OPERE CITATE

ADRIANI G. B., *Degli antichi Signori di Sarmatorio e specialmente degli Operti di Fossano*, Torino, 1851.

AMELLI A. M., *Prolegomena in s. Bruni Commentarium in Isaiam*, in *Spicilegium Casinense*, III[1], typis Archicoenobii Montis Casini, 1897.

ANONYMI SIGNINI *Legenda Divi Brunonis*, ed. MARCHESI M., Venetiis, 1651;
ID., *Vita beati Brunonis episcopi*, in *Acta Sanctorum Iulii*, IV, Antverpiae, 1725.

ARMELLINI M., *Bibliotheca Benedictino-Casinensis sive Scriptorum Casinensis Congregationis*, Assisi, 1731-1732.

ARNOLDI D., FACCIO G. C., GABOTTO F., ROCCHI G., *Le carte dell'Archivio Capitolare di Vercelli*, (BSSS. 70), Pinerolo, 1912.

ARNULFI *Gesta Archiepiscoporum Mediolanensium*, ed. L. C. BETHMANN et W. WATTENBACH in M. G. H., *Script.*, VIII, Hannoverae, 1848.

ASSANDRIA G., *Il Libro Verde della Chiesa d'Asti* (BSSS. 25, 26), Pinerolo, 1904, 1907.

ASTESANI BRUNONIS (S.) *Opera*, Venetiis, 1651; ed. D'ACHERY L., in *Spicilegium*, XII, Parisiis, 1675; ed. LA BIGNE MARGUERIN DE, in *Maxima Bibliotheca veterum Patrum et antiquorum Scriptorum ecclesiasticorum*, XX, Lugduni, 1677; ed. AVONDO G., *De sacramentis Ecclesiae, mysteriis atque ecclesiasticis ritibus, Torino;* ed. LAZZARI P., *Commentarius in IV Evangelia*, Romae, 1775; ed. BRUNI B., *Opera*, Romae, I (1789), II (1791); ed. MIGNE, *Opera*, 164, 165; ed. AMELLI A. M., *Commentarium in Isaiam*, typis Archicoenobii Montis Casini, 1897.

BARONIO C., *Annales Ecclesiastici*, XI, Romae, 1605.

BAUDI DI VESME B., DURANDO E., GABOTTO F., *Cartario dell'Abazia di Cavour* (BSSS. 3[1]), Pinerolo, 1900.

BAUDI DI VESME B., DURANDO E, GABOTTO F., TALLONE A., *Carte inedite e sparse dei signori e luoghi del Pinerolese* (BSSS. 3[2]), Pinerolo, 1909.

BELLINI A., *Il beato Landolfo da Vergiate*, in *Archivio Storico Lombardo*, ser. V, 49 (1922).

BÉNÉDICTINS DE ST-MAUR, *Histoire Litéraire de la France*, IX, Paris, 1750; ID., *Histoire Litéraire de la France*, XI, Paris, 1759; ID., *Rerum Gallicarum et Francicarum Scriptores*, IX, Paris, 1757.

BERTANO L., *Storia di Cuneo*, Cuneo, 1898.

BESLY J., *La vraie origine de Hugues roi d'Italie contre Gaspard Scioppius* (Schoppe Kaspar, 1576-1649), Paris, 1647.

BISSATI G. O., *Memorie politiche, civili e militari della città d'Alessandria dall'anno della sua fondazione*, MCLXVIII al MCCXIII, ed. MADARO L. (BSSS. 90), Casale, 1926.

Borghezio G., Fasola C., *Le carte dell'Archivio del Duomo di Torino* (BSSS. 106), Torino, 1931.

Borgia A., *Istoria della chiesa e città di Velletri*, Nocera, 1723.

Bori M., *Le carte del Capitolo di Gozzano* (BSSS. 77³), Pinerolo, 1916.

Bosio G., *Storia della Chiesa d'Asti*, Asti, 1894.

Bouquet M., *Rerum Gallicarum et Francicarum Scriptores*, V, Paris, 1744.

Brader D., *Bonifaz von Montferrat bis zum Antritt der Kreuzfahrt*, in *Historische Studien*, 55, Berlin, 1907.

Bresslau H., Kehr P., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae*, V, Berolini, 1931 (M. G. H.).

Brezzi P., *L'organismo politico della Chiesa d'Asti nel Medio Evo*, in *Rivista di storia, arte, archeologia, Bollettino della sezione di Alessandria della R. Deputazione Subalpina di storia patria*, 45 (1936).

Bruni (S.), *Prologus in Isaiam*, ed. Amelli Ambrogio, in *Spicilegium Casinense*, III¹, typis Archicoenobii Montis Casini, 1897.

Bruni B., *De vita S. Brunonis commentarius*, Romae, 1789.

Brunonis Episcopi Signini *Epistolae quatuor*, ed. Sackur E., in *M. G. H.*, *Libelli de lite*, II, Hannoverae, 1892.

Buzzi G., *Codice diplomatico del monastero di San Colombano di Bobbio fino all'anno MCCVIII*, III, Istituto Storico Italiano, 54, Roma, 1918.

Cais di Pierlas E., *I conti di Ventimiglia, il priorato di San Michele ed il principato di Seborga*, in *Miscellanea di storia Italiana*, 23 (1884).

Calzolari P., *Historia Monastica*, Firenze, 1560.

Cartellieri O., *Abt Suger von Saint-Denis*, in *Historische Studien*, 11, Berlin, 1898.

Carutti D., *Regesta comitum Sabaudiae marchionum in Italia ab ultima stirpis origine ad an. MCCLIII*, in *Biblioteca Storica Italiana*, V, Augustae Taurinorum, 1889.

Carutti D., *Supplemento ai « Regesta Comitum Sabaudiae... »*, in *Miscellanea di storia Italiana*, 40 (1904).

Casalis G., *Dizionario geografico, storico, statistico, commerciale degli Stati di S. M. il Re di Sardegna*, XX, Torino, 1850.

Castiglione Giovanni Battista, *Del jus metropolitico della chiesa di Milano*, Milano, 1771.

Cave W., *Scriptorum Ecclesiasticorum historia literaria*, Genevae, 1693; Coloniae Allobrogum, 1720; Oxonii, 1740-1743.

Chacon A., *Bibliotheca, libros et scriptores ferme cunctos ab initio mundi ad annum 1583, ordine alphabetico, complectens, auctore et collectore* F. Alfonso Ciaconio, Parisiis, 1729, 1731.

Chenna G. A., *Del Vescovato, de' Vescovi e delle Chiese della città e diocesi d'Alessandria*, Alessandria, 1785-1786.

Chronica Monasterii Casinensis, ed. Wattenbach W., in *M. G. H.*, *Script.*, VII, Hannoverae, 1846.

CIPOLLA C., *Appunti sulla storia di Asti dalla caduta dell'Impero Romano sino al principio del X secolo*, in *Atti del R. Istituto Veneto di scienze, lettere ed arti*, II ser., VII (1891); ID., *Di Audace vescovo di Asti e di due documenti inediti che lo riguardano*, in *Miscellanea di storia Italiana*, 27 (1889); ID., *Di Brunengo vescovo di Asti e di tre documenti inediti che lo riguardano*, in *Miscellanea di storia Italiana*, 28 (1890); ID., *Codice diplomatico del monastero di San Colombano di Bobbio fino all'anno MCCVIII*, I, Istituto Storico Italiano, 52, Roma, 1918; ID., *Il gruppo dei diplomi Adelaidini* (BSSS.), Pinerolo, 1899; ID., *Quattro documenti Astesi*, in *Miscellanea di Storia Italiana*, 25.

COCCHIS O., *Su la vita e le opere di S. Brunone d'Asti*, in *Piemontesi Illustri*, III, Torino, 1783.

Codex Astensis, qui de Malabayla communiter nuncupatur, ed. SELLA Q., Romae, 1880, 1887.

COGNASSO F., *Cartario dell'Abazia di San Solutore di Torino* (BSSS. 44), Pinerolo, 1908.

COLLINO G., *Le carte della Prevostura d'Oulx* (BSSS. 45), Pinerolo, 1908.

COLOMBO A., *Cartario di Vigevano e del suo Comitato* (BSSS. 128), Torino, 1953.

COLOMBO G., *Documenti dell'Archivio Comunale di Vercelli relativi ad Ivrea* (BSSS. 8), Pinerolo, 1901; ID., *Documenti di Scarnafigi*, in *Appendice al Cartario dell'Abazia di Staffarda* (BSSS. 40), Pinerolo, 1901.

COSTA L., *Chartarium Dertonense*, Augustae Taurinorum, 1814; ID., *Cronaca di Tortona*, Torino, 1814.

DELLA CHIESA F. A., *Catalogo di tutti li Scrittori Piemontesi*, Torino, 1614; ID., *Historia Chronologica*, Augustae Taurinorum, 1645.

DE ROLANDIS G. M., *Notizie sugli Scrittori Astigiani*, Asti, 1839.

DEROSSI O., *Scrittori Piemontesi, Savoiardi, Nizzardi registrati nei cataloghi del vescovo Francesco Agostino Della Chiesa e del monaco Andrea Rossotto*, Torino, 1790.

DESIMONI C., *Sui marchesi di Massa in Lunigiana e di Parodi nell'Oltregiogo ligure nei secoli XII e XIII*, in *Archivio Storico Italiano*, ser. IV, X (1882), Firenze, 1882.

DE VIC C., VAISSETE J., *Histoire générale de Languedoc*, IV Toulouse, 1876.

DU PIN L. E., *Nouvelle Bibliothèque des Auteurs ecclésiastiques*, IX, Paris, 1697.

DURANDI I., *Delle antiche città di Pedona, Caburro, Germanicia, e dell'Augusta de' Vagienni*, Torino, 1769.

DURANDO E., *Cartario dei monasteri di Grazzano, Vezzolano, Crea e Pontestura* (BSSS. 42), Pinerolo, 1908; ID., *Le carte dell'Archivio Capitolare d'Ivrea* (BSSS. 9), Pinerolo, 1902.

FABRICIUS I. A., *Bibliotheca Latina mediae et infimae aetatis*, Patavii, 1754; Florentiae, 1858.

FERRARI F., *Catalogus generalis Sanctorum*, Venetiis, 1625; ID., *Catalogus Sanctorum Italiae*, Mediolani, 1613.

Ferrari G. B., *Vita del gloriosissimo San Bruno vescovo di Segni e nativo della terra di Solerio*, Casale, 1621.

Ferretto A., *Documenti genovesi di Novi e Valle Scrivia* (BSSS. 51), Pinerolo, 1909.

François J., *Bibliothèque générale des écrivains de l'Ordre de Saint-Benoit*, Bouillon, 1777.

Franklin A., *Dictionnaire des noms, surnoms e pseudonymes latins de l'histoire littéraire du moyen-âge*, Paris, 1875.

Gabiani N., *Asti nei principali suoi ricordi storici* (BSSS. 102), Torino, 1927.

Gabotto E., *Le carte dell'Archivio Comunale di Gassino* (BSSS. 43[1]), Pinerolo, 1908.

Gabotto F., *Cartario di Pinerolo* (BSSS. 2), Pinerolo, 1899; Id., *Le carte dell'Archivio Vescovile d'Ivrea* (BSSS. 5), Pinerolo, 1900; Id., *Le più antiche carte dell'Archivio Capitolare di Asti* (BSSS. 28), Pinerolo, 1904; Id., *Una carta inedita di Romanisio del 1063*, in *Bollettino Storico-Bibliografico Subalpino*, V (1900).

Gabotto F., Barberis G. B., *Le carte dell'Archivio Arcivescovile di Torino* (BSSS. 36), Pinerolo, 1906.

Gabotto F., Fisso U., *Le carte dell'Archivio Capitolare di Casale Monferrato fino al 1313* (BSSS. 40), Pinerolo, 1907.

Gabotto F., Gabiani N., *Le carte dell'Archivio Capitolare di Asti* (BSSS. 37), Pinerolo, 1907.

Gabotto F., Guasco di Bisio F., Peyrani G., Rossano G. B., Vanzetti M., Druetti V., *Carte Varie* (BSSS. 86), Pinerolo, 1916.

Gabotto F., Lizier A., Leone A., Morandi G. B., Scarzello O., *Le carte dell'Archivio Capitolare di Santa Maria di Novara* (BSSS. 78), Pinerolo, 1913

Gallia Christiana VI, *Narbonensis provincia*, Parisiis, 1739.

Gallia Christiana, XIV, *Turonensis provincia*, Parisiis, 1856.

Gasparolo F., *Cartario Alessandrino* (BSSS. 113), Torino, 1928.

Geoffroi o Godefroy de Vendôme, *Epistolae, Opuscula, Sermones*, Migne, 157.

Ghilini G., *Annali di Alessandria*, I, Alessandria, 1902.

Giulini G., *Memorie spettanti alla storia, al governo ed alla descrizione della città e della campagna di Milano ne' secoli bassi*, Milano, 1760.

Gorrini G., *Il Comune Astigiano e la sua storiografia*, Firenze, 1884.

Grassi G., *Memorie storiche della Chiesa vescovile di Monteregale in Piemonte*, Torino, 1789.

Grassi S., *Storia della Città d'Asti*, Asti, 1817.

Guasco F., *Dizionario feudale degli antichi Stati Sardi e della Lombardia* (BSSS. 54-58), Pinerolo, 1911.

Herimanni Augiensis, *Chronicon*, ed. G. H. Pertz in M. G. H., *Script.*, V, Hannoverae, 1844.

Heurtebize B., *Bruno d'Asti (Saint)*, in *Dictionnaire de la Bible*, I, Paris, 1895.

Hurter H., *Nomenclator literarius theologiae catholicae*, II, Oeniponte, 1906.

Jocopo da Acqui (fr.), *Chronicon imaginis mundi*, in *Monumenta historiae patriae*, *Script.*, III, Augustae Taurinorum, 1848.

Inguanez M., *Regesto di S. Angelo in Formis*, Montecassino, 1925.

Ivonis Carnotensis Episcopi (S.), *Epistolae*, Migne, 162.

Kehr P.. *Diplomata Regum Germaniae ex stirpe Karolinorum*, II[1], Berolini, 1936 (M. G. H.).

Kellermann O., *Vigilum Romanorum latercula duo Coelimontana magnam partem militiae Romanae explicantia*, Romae, 1835.

Labbe Ph., *De Scriptoribus Ecclesiasticis*, Parisiis, 1660; Id., *Sacrosancta Concilia*, XII, Venetiis, 1730.

Landulfi de Sancto Paulo *Historia Mediolanensis*, ed. Bethmann L. et Jaffé Ph., in M. G. H., *Script.*, XX, Hannoverae, 1868.

Leccisotti T., *Le Colonie Cassinesi in Capitanata*, II, *Il Gargàno*, in *Miscellanea Cassinese*, 15, *Documenti*, Montecassino, 1938.

Le Long J., *Bibliotheca Sacra*, II, Parisiis, 1723.

Le Mire A., *Bibliotheca Ecclesiastica, sive Nomenclatores VII veteres*, Antverpiae, 1639-1649.

Leyser P., *Historia poetarum et poematum Medii Aevi*, Halae Magdeb., 1741.

Litta P., *Famiglie celebri di Italia, Marchesi di Monferrato*, t. V, Milano, 1819.

Mabillon J., *Annales Ordinis Sancti Benedicti*, IV, Lucae, 1740.

Malabayla F., *Clypeus Civitatis Astensis*, Lugduni, 1656; Id., *De S. Brunonis Astensis, Signiensis Episcopi et Abbatis Montis Casini, ortu, canonicatu et recessu a Casinatibus Disquisitio*, ed. Marchesi Mauro, Venetiis, 1651; Id., *Vita beati Landulphi, episcopi Astensis*, ed. Henschen G., in *Acta Sanctorum Iunii*, II, Antverpiae, 1698.

Mannq A., *Il Patriziato Subalpino*, II, Firenze, 1906.

Mansi G. D., *Sacrorum Conciliorum nova et amplissima collectio*, XIX, Venetiis, 1774.

Marchesi M., *De S. Brunone Astensi atque ab eo conscriptis libris Dissertatio historica*, Romae, 1649; Venetiis, 1651 (1).

Marini G., *Gli atti e monumenti de' Fratelli Arvali*, Roma, 1795.

Marracci I., *Bibliotheca Mariana*, Romae, 1648.

(1) Con questa dissertazione, Marchesi restituiva a S. Brunone Astegiano i libri *de laudibus Ecclesiae*, che nel 1606 Possevino, *Apparatus Sacer*, I, 252-253, aveva attribuito a S. Brunone fondatore dei Certosini, seguito da Petreius, *Biblioteca Cartusiana*, 32-33, nn. 3-26. Su questa erronea attribuzione cfr. *Bibliothèque de Grenoble*, cod. 273, f. 43.

Sulle opere a torto contestate a S. Brunone Astegiano e pubblicate sotto nomi di altri scrittori cfr. Le Mire, *Auctarium*; Raynaud, *Erotemata*, I, X, 133; Labbe, *De Scriptoribus Ecclesiasticis*, I, 211; Placcius, *De scriptis et scriptoribus anonymis atque pseudonymis syntagma*, 168, 204; Du Pin, *Nouvelle Bibliothèque des Auteurs Ecclesiastiques*, IX, 159; Oudin, *Commentarius de Scriptoribus Ecclesiasticis*, I, 393; Miguel de S. José, (fr.), *op. cit.*, I, 546; Cocchis, *op. cit.*, 184; Melzi, *Dizionario di opere anonime e pseudonime*, I, 155.

MARTÈNE E., DURAND U., *Thesaurus novus anecdotorum*, III, IV, Lutetiae Parisiorum, 1717; ID., *Veterum scriptorum et monumentorum historicorum, dogmaticorum, moralium amplissima collectio*, I, Parisiis, 1724; ID., *Veterum scriptorum et monumentorum historicorum, dogmaticorum, moralium amplissima collectio*, VII, Parisiis, 1733.

MAZZUCCHELLI G., *Gli Scrittori d'Italia*, Brescia, 1763.

MELZI G., *Dizionario di opere anonime e pseudonime di scrittori italiani*, Milano, 1848.

MICHAËL A. S. JOSEPH, fr., *Bibliographia critica sacra et prophana*, I, Matriti, 1740.

MICHAUD, *Biographie universelle ancienne et moderne, nouvelle édition*, VI, Paris, s. a.

MOR C. G., *Carte Valsesiane* (BSSS. 124), Torino, 1953.

MORANDI G. B., *Carte Valsesiane* (BSSS. 124), Torino, 1933.

MORANDI G. B., *Le carte del Museo Civico di Novara* (BSSS. 77²), Pinerolo, 1913.

MORIONDO G., *Monumenta Aquensia*, Taurini, 1789-1790.

MORONI G., *Dizionario di erudizione storico-ecclesiastica*, VI, Venezia, 1840.

MÜHLBACHER E., *Diplomata Karolinorum*, I, Hannover, 1906 (M. G. H.).

MULETTI D., *Memorie storico-diplomatiche appartenenti alla Città ed ai Marchesi di Saluzzo*, Saluzzo, 1829, 1830-1831, 1833.

MURATORI G. F., *Asti colonia Romana e sue iscrizioni latine*, in *Atti della Reale Accademia delle Scienze di Torino*, vol. IV, Torino, 1869.

Necrologium monasterii SS. Solutoris, Adventoris et Octavii Taurinensis, ed. PROVANA L. G., in *Monumenta historiae patriae, Script.*, III, Augustae Taurinorum, 1848.

OLDOINO A., *Athenaeum Ligusticum*, Perusiae, 1680.

OLEARIUS J. G., *Bibliotheca scriptorum ecclesiasticorum*, Ienae, 1711.

OUDIN C., *Commentarius de scriptoribus ecclesiasticis*, Francofurti ad Moenum, 1722.

PAMFILI G., *Chronica Ordinis Fratrum Eremitarum Sancti Augustini*, Romae, 1581.

PANOFSKY E., *Abbot Suger on the abbey church of St. Denis and its art treasures*, Princeton, 1946.

PASERIO P., *Notizie storiche della città di Fossano*, Torino, 1865.

PETREIUS TH., *Bibliotheca Cartusiana*, Coloniae, 1609.

PETRI DIACONI, *De viris illustribus Casinensibus*, Romae, 1655; Lutetiae Parisiorum, 1666; MIGNE, 173; ID., *Vita S. Bruni seu Brunonis Astensis, Signiensium Episcopi, et Abbatis Montis Casini*, ed. MARCHESI M., Venetiis, 1651.

PEYRON A., *De Bibliotheca Bobiensi commentatio*, Stuttgardiae et Tubingae, 1824.

PLACCIUS V., *De scriptis et scriptoribus anonymis atque pseudonymis syntagma*, Hamburgi, 1674.

PONGIGLIONE V., *Le carte dell'Archivio Capitolare di Savona* (BSSS. 73¹), Pinerolo, 1913.

PORTA G., *L'Alessandrina Tetracty*, Milano, 1670.

POSSEVINO A., *Apparatus Sacer*, Venetiis, 1606.

PROMIS V., *Cronachette Astesi, Parvum Chronicon Astense*, in *Miscellanea di Storia Italiana*, IX, Torino, 1870.

PROMIS V., *Documenti spettanti a tre monasteri d'Asti*, in *Miscellanea di storia Italiana*, 11 (1870).

PUCCINELLI P., *Historia dell'eroiche attioni della gran dama Willa, principessa della Toscana, duchessa di Spoleto e contessa di Camerino*, Napoli, 1643; ID., *Historia di Ugo, principe della Toscana*, Venetia, 1643.

QUADRIO F. S., *Della storia e della ragione d'ogni poesia*, II, Milano, 1741.

RAYNAUD TH., *Erotemata de malis ac bonis libris*, Lugduni, 1653.

RIBERI A. M., *S. Dalmazzo di Pedona e la sua Abazia* (BSSS. 110), Torino, 1929.

RICORDATI P., *Historia Monastica*, Roma, 1575.

ROSSOTTO A., *Syllabus scriptorum Pedemontii*, Monteregali, 1667.

SALSOTTO C., *Le più antiche carte dell'Archivio di S. Gaudenzio di Novara* (BSSS. 77), Torino, 1937.

SALSOTTO G., *Il Libro Verde del Comune di Fossano* (BSSS. 38), Pinerolo, 1909.

SAULI L., *Sulla condizione degli studi nella Monarchia di Savoia sino all'età di Emanuele Filiberto*, in *Memorie della Reale Accademia delle Scienze di Torino*, ser. II, VI (1844).

SAVIO F., *Gli antichi vescovi d'Italia*, Torino, 1898.

SAVIO F., *Il monastero di S. Teofredo di Cervere ed il culto di S. Teofredo in Piemonte*, in *Miscellanea di storia Italiana*, 34 (1897).

SAVIO P., *Statuti Comunali di Villanova d'Asti*, in *Studi e Testi*, 61, Città del Vaticano, 1934.

SCARZELLO O., MORANDI G. B., LEONE A., *Le carte dell'Archivio Capitolare di Santa Maria di Novara* (BSSS. 80), Torino, 1924.

SCIPIONE M., *Elogia Abbatum sacri Monasterii Casinensis*, Neapoli, 1643.

SIXTI SENENSIS (fr.), *Bibliotheca Sancta ... adaucta et inlustrata a fr.* PIO THOMA MILANTE, I, *Auctarium*, I, Neapoli, 1742.

SOPRANI R., *Li scrittori della Liguria*, Genova, 1667.

STADLER J. E., *Vollständiges Heiligen Lexikon*, I, Augsburg, 1857.

SUGER, *Vita Ludovici Grossi Regis*, ed. A. LECOY DE LA MARCHE, Paris, 1867.

TALLONE A., *Cartario dell'Abazia di Casanova* (BSSS. 14), Pinerolo, 1903.

TEISSIER A., *Catalogus Auctorum qui librorum catalogos, indices, bibliothecas, virorum litteratorum elogia, vitas, aut orationes funebres scriptis consignarunt*, Genevae, 1686.

TERRANEO G., *La principessa Adelaide contessa di Torino con nuovi documenti illustrata (Adelaide illustrata)*, Torino, 1759.

TORELLI P., *Le carte degli Archivi Reggiani*, Reggio Emilia, 1921.

TOSTI L., *Storia della Badia di Monte Cassino*, II, Napoli, 1842.

TURLETTI C., *Storia di Savigliano*, Savigliano, 1879-1890.

UHLIRZ M., *Regesta Imperii*, II, Otto III, Graz-Köln, 1956.

USSEGLIO L., *I marchesi di Monferrato*, Casale Monferrato, 1926.
VAUCELLE E.-R., *La Collégiale de Saint-Martin de Tours des origines à l'avénement des Valois*, in *Bulletin et Mémoires de la Société Archéologique de Touraine, Mémoires*, 46, Tours, 1907.
VERGANO L., *Le carte dell'Archivio Capitolare di Asti* (BSSS 141), Torino, 1942.
WION A., *Lignum vitae*, Venetiis, 1595.
ZAPPASODI P., *Anagni attraverso i secoli*, Vèroli, 1908.

PIETRO GIANNONE A TORINO

Riflusso del deismo e "cristianesimo ragionevole" nelle opere del carcere

1. - Mentre il Giannone era a Ginevra, l'opposizione anticuriale, a lui e a quanto la sua opera aveva significato, quell'opposizione cominciata fino dal 1723 e descritta accuratamente in due recentissimi saggi dal Marini (1) doveva finalmente trionfare e riuscire a far

(1) L. MARINI, *L'opposizione curiale a Pietro Giannone. 1723-1735*; estr. in « Arch. storico per le prov. napoletane », 3ª serie, vol. V (1965), Napoli, 1967; IDEM, *Documenti dell'opposizione curiale a Pietro Giannone* (*1723-1735*), in « Rivista storica italiana », a. LXXIX, III, 1967, pp. 696-731. Il Marini ha utilizzato il cod. della Bibl. Vaticana Ross. 1180, che è veramente importante, essendo una raccolta di documenti dell'Inquisizione, che seguono le vicende del Giannone fino alla morte. Rimandando a quanto ha detto il Marini per tutto il periodo dal 1723 al 1735, segnaliamo la lettera del 18 aprile 1736 (c. 114 num. a secco a piè di pag.) in cui si parla dell'arresto del G. da parte del re di Sardegna. I cardinali del S. Officio chiedono al papa un breve di ringraziamento per quel re, ma desiderano che il G. sia richiesto per processarlo a Roma. Inoltre suggeriscono che l'Albani cerchi di ottenere almeno le carte del G. L'11 giugno l'arcivescovo di Rodi, da Parigi, promette al S. Officio che muoverà il residente francese a Ginevra per ottenere tutte le carte. Una lettera dell'Albani al card. Girolami, 25 settembre 1736 (cc. 119 sgg.) contiene l'elenco dei mss. inviati al S. Officio; sono 19 titoli: 1. *Trattato de' Remedii*; 2. *Intorno alla storia delle leggi di G. Grimaldi*; 3. *Ristretto di Erodoto*; 4. *Parere sulla censura del Galler*, 5-16 carte sciolte ed appunti; 17-18. *Del regno terreno e celeste*...; 19. *Professione di fede*. Il 28 settembre 1736 (c. 123) il S. Officio scrive all'Albani ringraziando il sovrano piemontese, ma esprimendo il desiderio che il prigioniero sia mandato a Roma per il giudizio. L'Albani il 20 febbraio 1737 (cc. 125-126) assicura il card. Girolami che è stata inviata una persona a Ginevra per togliere ai ginevrini una copia del *Triregno* rimasta nelle loro mani. Curioso (c. 129) un *Particolare di lettera scritta in Roma da un padre di S. Bernardo sotto la data del settembre 1737*: « Nel ritorno dalla Novalesa in Torino in distanza di dodici miglia verso le ore ventitre viddi nell'osteria il disgraziato Giannone, condotto in calesse accompagnato da 15 soldati e un ufficiale... Veramente la faccia di costui e gli occhi dimostrano il cattivo animo del medesimo, sembrano un eresiarca, havendomi asserito l'offiziale che mai si era accorto che si fosse segnato col segno della croce... ». Il 2 ottobre 1737 (cc. 131-139) il padre Vincenzo Elefanti domenicano riferisce la sua censura sul *Triregno* riportando fra l'altro un frammento dell'introduzione (c. 133). Il 29 ottobre 1737 (c. 140) l'Albani afferma di aver inviato precedentemente (25 settembre 1736) una copia del *Triregno*

imprigionare il vecchio avversario. Un trionfo non completo però, perché Roma avrebbe voluto che il Giannone le fosse consegnato per un processo esemplare. Invece riuscì ad ottenere soltanto la sua prigionia fino alla morte, ma in Piemonte, in una corte lontana e che avrebbe usato ricattatoriamente del prigioniero. Come si arrivò a questo e soprattutto come mai il Giannone a Ginevra non avvertì la minaccia, la complessa trappola che lo avrebbe infine catturato? Egli stesso, per recarsi a Ginevra, aveva attraversato Lombardia e Piemonte (2); anzi a Milano aveva sentito il governatore Olivazzi proporgli il posto di storico di casa Savoia lasciato dal Lama (3); egli stesso aveva scritto all'Ormea il 18 novembre 1735: « oserei dire, che ad un Eroe così magnanimo e grande non mancherebbe il suo Procopio per poter conservare all'eternità le alte e meravigliose sue gesta fin qui adoperate..... ». Successivamente, il 22 novembre, c'era stata pressione perché lasciasse Milano. Ma il Giannone fra il 27 e il 28 dello stesso mese era stato a Torino, all'albergo della Dogana vecchia (4), protetto dalla solita rete di amici che risalivano al Trivulzio, ed era partito per Ginevra. Egli probabilmente si era cautelato, ma non poteva avere il sospetto che proprio il Piemonte avrebbe dato una

perché più facilmente leggibile e che ora manda l'originale. La risposta del S. Officio (31 dicembre 1737, c. 141) è che si intercettino tutte le copie delle scritture inedite. Le cc. 145-186 riguardano l'abiura, mentre le successive trattano di confutazioni al Giannone che il S. Officio esamina (una del napoletano Domenico Cervellini, c. 190), un'altra di Giuseppe Giusti (c. 192) che il S. Officio respinge perché stava per uscire l'opera del Bianchi. Anche l'attività del G. in carcere è seguita: alle cc. 206-207 è riportata una lettera del G. al Prever del 23 febbraio 1739 in cui si parla dei *Discorsi*. Inoltre c'è un interessante documentazione sulle vicende del *Triregno*: non solo alle cc. 193-202 si riportano due copie del *Ristretto della censura del ms. di P. G. intitolato del regno terreno e celeste* di cui si parla alla nota 14, ma c'è un'interessante documentazione sulle vicende della copia rimasta a Ginevra e acquistata dai fratelli Bentivoglio (cc. 213-221). Le cc. 223-249 riguardano l'opera del Bianchi e la possibilità che sia pubblicata; le cc. 250-260 si riferiscono al prigioniero, alla sua morte, alle opere scritte in carcere. Cfr. ora S. Bertelli, *L'incartamento originale del Sant'Uffizio relativo a Pietro Giannone*, in « Il pensiero politico », a. I, n. 1, 1968, pp. 16-38.

(2) Cfr., P. Giannone, *Vita scritta da lui medesimo*, a cura di S. Bertelli, Milano, 1960, pp. 295-299.

(3) Cfr. il mio lavoro *B. A. Lama professore e storiografo nel Piemonte di Vittorio Amedeo II*, in « Bollett. Storico Bibliografico Subalpino », LXVI, 1968, fasc. I-II, pp. 11-101.

(4) Cfr., P. Giannone, *Vita*, cit., p. 297; Cfr. A.S.T., *mss. Giannone*, mazzo III, ins. 3, B1, lettera di P. G. a Ormea del 18 novembre 1735.

mano alla Chiesa per arrestarlo. Cosa era avvenuto in questi anni tanto da rendere possibile tutto ciò, che contrasta singolarmente con l'immagine dello stato sabaudo sotto Vittorio Amedeo II? La trama dell'arresto del Giannone è il frutto di un lungo lavorio di parte curiale, ma è soprattutto il prodotto di due fattori diversi, anche se strettamente collegati fra di loro. Il primo è la politica di Clemente XII (5), che aveva bruscamente rovesciato gli atteggiamenti di Benedetto XIII e aveva riaperto il problema dei rapporti con gli stati italiani. Carlo Emanuele III aveva affrontato, negli anni difficili del suo inizio di regno, la polemica contro la Chiesa in termini molto duri. Ma esauritasi da ambe le parti l'offensiva teorica, il sovrano piemontese desiderava il concordato (6). Inoltre impegnato nella guerra di successione polacca, doveva cercare una situazione diplomatica favorevole e quindi anche l'appoggio papale per concretare il sogno di espansione nella pianura lombarda. Ciò che era stato lo slancio rinnovatore, anche a livello intellettuale, del regno di Vittorio Amedeo II, ora si riduceva nelle dimensioni burocratiche e prive di fantasia di Carlo Emanuele III e del suo ministro Ormea. Una prima avvisaglia si era avuta a livello universitario: fra il 1735 e il 1736 erano stati collocati a riposo tutti i professori che potevano dar fastidio a Roma (7).

In questo clima di tortuosità diplomatica fiorisce quindi la trama dell'arresto. I modi, cioè l'inganno ordito attraverso un falso amico, il Gastaldi, che era in realtà un emissario piemontese, le pressioni per ottenere da Ginevra tutti i manoscritti, l'uso ricattatorio del prigioniero nei confronti della corte romana, sono tutte testimonianze non solo del cinismo dei personaggi coinvolti, da Carlo Emanuele III ad Ormea, ma di una politica regredita — dopo l'illusorio riformismo di Vittorio Amedeo II — alla secentesca e tradizionale ragion di stato (8).

(5) P. GIANNONE, *Vita*, p. 301.

(6) Cfr. L. P. RAYBAUD, *Papauté et pouvoir temporel sous les pontificats de Clément XII et Bênoit XIV, 1730-1758*, Paris, 1963; Cfr. ancora L. VON PASTOR, *Storia dei papi*, Roma, 1933, vol. XV, pp. 678-679; Cfr. ancora G. DELLA PORTA, *Appunti di bibliografia giurisdizionalistica piemontese*, in « Miscell. Manno », Torino, 1912.

(7) Cfr. G. QUAZZA, *Le riforme in Piemonte nella prima metà del '700*, Modena, 1957, voll. 2; IDEM, *Il problema italiano e l'equilibrio europeo 1720-1738*, Torino, 1965.

(8) Cfr. P. GIANNONE, *Vita*, pp. 319 sgg.

Gli avvenimenti, e cioè la storia particolareggiata del tradimento, che sorprese il Giannone, sono narrati esemplarmente nell'autobiografia (9).

2. - Nella prima opera scritta in carcere (precedente anche l'abiura) la *Vita scritta da lui medesimo* (10) il Giannone conferma la propria esperienza, anzi la documenta analiticamente con un superbo sforzo di ricostruzione. Nel 1738 si colloca l'*Abiura* (11), frutto di

(9) *Ibidem, loc. cit.*; cfr. ancora S. Bertelli, *Giannoniana. Autografi, manoscritti e documenti della fortuna di P. Giannone*, Milano-Napoli, 1968 pp. 184 sgg. — *Memorie de' successi accaduti a d. Giovanni Giannone nel corso di sua vita* — cfr. sopr. a p. 191 sgg. — dove il figlio conferma il racconto del padre Le vicende dell'arresto e della prigionia in Savoia, prima a Chambery, poi a Miolans, dal 7 aprile 1736, sono narrate perfettamente nella *Vita*. Cfr. pp. 322 sgg. Con il Giannone c'era anche il figlio naturale Giovanni; questi fu liberato dopo il 7 settembre 1737. La sua autobiografia citata conferma quella del padre. Il Giannone fu trasferito il 20 settembre a Torino, nelle carceri di Porta del Po.

(10) Sul significato e il valore dell'autobiografia giannoniana, che si diversifica profondamente da quella del Vico, o del Muratori, sviluppando piuttosto il modello dell'allegazione forense, cfr. H. J. Daus, *Selberstadnis und Menchenbild in dem Selbstdarstellungen Giambattista Vicos und Pietro Giannones. Ein Beitrag zur Geschichte der italienischen Autobiographie*, Köln, 1962.

(11) L'abiura reca la data del 24 marzo 1738. Fu fatta davanti al vicario generale del S. Ufficio, Giovanni Alberto Alfieri di Magliano. Nei primi tre punti ritratta gli « errori » riguardanti le opere a stampa, cercando di limitarne il significato antireligioso. Per quanto riguarda i manoscritti, il Giannone distingue fra quanto ha scritto in difesa dell'*Istoria*, sostenendo di non averlo voluto divulgare (punti IV e VI) mentre nel punto V afferma che gli altri suoi manoscritti erano più che altro appunti da diversi autori, in maggioranza eretici. Nel punto VII conferma che per quanto riguarda gli scritti filosofici (è evidente che si tratta del *Triregno*) egli ha descritte, non abbracciate, le dottrine eretiche. Conclude con un rifiuto generale di tutte le proposizioni eretiche che avrebbero potuto essere ritrovate nei suoi manoscritti o nelle opere a stampa; segue una dichiarazione dello stesso Giannone, che egli si era recato a Ginevra per la traduzione francese dell'*Istoria*, a cui avrebbe aggiunto un V tomo, e non per cambiar religione. L'assoluzione fu concessa il 4 aprile 1738.

Il cod. Ross. 1180 fra l'altro permette di ricostruire dal punto di vista del S. Officio romano le vicende della preparazione dell'Abiura. Il 5 marzo 1738 (c. 145) il card. Albani inviava al segretario di stato Firrao due copie di lettere, una dell'Ormea del 26 febbraio in cui spiegava che il G. era stato riportato da Miolans a Torino per facilitarne la conversione; e una del Prever del 25 febbraio, in cui questi dice aver avuto l'incarico di visitare il prigioniero due volte alla settimana e che il G. protesta di non essere andato a Ginevra per convertirsi. Il S. Officio romano (cc. 151-152) inviò allora disposizioni al vicario dell'inquisizione di Torino. Inoltre scrisse al card. Firrao, 14 marzo 1738 (c. 156), perché facesse pressioni sullo stato piemontese, chiedendo in sostanza che il prigioniero, anche dopo l'abiura e la ritrattazione, non fosse lasciato libero, a scopo intimidatorio e come esempio. Nello stesso giorno il S. Officio romano

una volontà politica da parte dell'Ormea, di ottenere a qualunque costo la ritrattazione.

Il Giannone era ormai inserito saldamente nel gioco della diplomazia subalpina: arrestato e trattenuto in carcere, gli si sequestrarono libri e manoscritti, fra cui il *Triregno*. Si impediva così la seconda edizione dell'*Istoria*; ma dopo che lo si era costretto ad abiurare, poteva essere a sua volta uno strumento di ricatto nelle mani piemontesi. Questo spiega la genericità di un documento come l'abiura e la scelta del prete destinato a convertire il Giannone, che non è certo un campione degno del suo avversario. Il canonico di Giaveno Giambattista Prever (12) è un prete profondamente buono, ricco di quella

inviava all'Alfieri un ristretto delle opere del G. da passare anche al Prever. Dopo l'abiura (cc. 161-164) l'Alfieri scrive al S. Officio: « ... dico ben con sincerità alle EE. VV. che tutta Torino ne giubila e questo sovrano a cui hieri me li presentai a renderli gratie dell'apprestata assistenza, ne dimostrò una particolar soddisfazione, unitamente al ministro che ha regolato l'affare... ». Ma sorgono le prime difficoltà. La Congregazione (c. 175) non vuole si stampi l'Abiura perchè realizzata senza sua ordine. Inoltre (cc. 176-178) il S. Officio e lo stesso Cardinal Corsini non vogliono che il prigioniero possa tornar libero a spargere le sue eresie. L'Alfieri (c. 178) il 9 aprile 1738 protesta che si sono seguite le disposizioni della Congregazione. Inoltre l'8 maggio 1738, accusato evidentemente di aver fatto circolare la ritrattazione, l'Alfieri si difende dicendo che riteneva che potesse essere diffusa; ribadisce il 21 maggio 1738 (c. 182) che non se ne lascerà sfuggire di mano altra copia; scrive ancora il 17 giugno 1738 (c. 184) per avvertire che il G. è stato trasferito a Ceva. Si rammarica per l'impossibilità di usare la ritrattazione, a cui avrebbe voluto porre il titolo *Giannone contro Giannone*, suggerito nelle sue prediche al duomo dal canonico di Ferrara.

(12) Cfr. P. GIANNONE, *Vita*, p. 338. Una vita del Prever in Bibl. Naz. Torino, mss. n. 1 23, *Vita, virtù, doni e miracoli del servo di Dio padre Giambattista Prever della Congregazione di S. Filippo Neri della città di Torino, dottore in sacra teologia, del luogo di Giaveno, morto sul pulpito della stessa città istantaneamente, mentre stava predicando per l'apertura del giubileo universale, scritta da Padre della stessa congregazione suo confidente*. Questa vita fu scritta dal padre Giovanni Vacca e pubblicata a Torino nel 1844 e ancora nel 1848, ma non sono riuscito a trovarne copia a stampa, per cui mi sono servito del manoscritto. Il confratello traccia un ritratto che è involontariamente comico, insistendo sul fatto che prese la laurea teologale e parve un miracolo dato che « egli, più che affezionato allo studio delle lettere, affezionato era alla pietà ». Dopo una incerta carriera di studente, entrò in S. Filippo Neri nel 1722, mostrando soprattutto notevoli capacità di insegnare la dottrina a livello popolare. Presto si diffuse la sua fama di confessore, che sapeva assumere un tono confidenziale (cap. 13, par. iii). Come predicatore (cap. 14 par. ii) « con tutto il suo dire semplice e triviale, che sembrava anzi casuale ed incolto, aveva non meno il padre Giobatta una forza per convincere... ». Dopo aver descritto tutte le sante attività del buon padre, insistendo naturalmente sulle visioni e « locuzioni divine interne », il confratello descrive l'attività del padre Prever a

istintiva umanità che ne poteva fare un buon confessore, ma non aveva certo nessuna possibilità di capire minimamente i problemi del prigioniero, né avrebbe potuto convincerlo sul piano della dialettica. Non era fornīto neppure di quella cultura canonistica, di cui certamente avrebbe saputo fare sfoggio l'abate Palazzi di Selve (13), il colto storico autore di un'inedito sull'abdicazione di Vittorio Amedeo II, moderatamente giurisdizionalista, non ignaro della cultura deistica, in cui aveva acutamente collocato l'opera manoscritta del Giannone (14).

favore dei carcerati e la sua azione per convertire gli eretici. Cfr. cap. 25, par. vi: « Fra li molti convertiti contiamo particolarmente un certo mr. Pictet, uomo di gran talento (militare?) e per longa serie di suoi antenati dogmatizzante nella setta calviniana. Ma più famosa e gloriosa si fu la conversione del celeberrimo avvocato Pietro Giannone fatto arrestare con gran consolazione della S. Sede apostolica dal Reale Sovrano in Piemonte nelle vicinanze di Ginevra e tradotto nelle carceri di Torino. Per convincere costui furono richiesti i primi teologi della reale città e niuno ardì cimentarsi alla dura impresa, sapendosi che si aveva a che fare con un formidabile nemico. Fu chiamato il padre Gio Batta e vi andò subito colla sua santa semplicità e fede in Dio. Al primo suo ingresso nella camera, ed al suo primo saluto semplice e paterno, quell'eretico restò preso ed esclamò: *Fuit homo missus a Deo* a cui il padre Gio Batta subito replicò: Chi vi ha già detto che io mi chiamo Giobatta? Indi si mise attorno e prestamente e facilmente il guadagnò; le fece abiurare tutti li suoi errori in parole ed in scritto a tutta la soddisfazione della S. Chiesa, e d'allora in poi li fu sempre obbediente, confidente ed affezionato come figliuolo al proprio caro padre. Perché di poi per cagion delle guerre fu trasportato in altre fortezze, alla fine però venne a terminare i suoi giorni nella cittadella di Torino sotto la direzione del servo di Dio, il quale di tempo in tempo lo andava visitando, ma non vi andò mai per una volta che il Giannone al primo vederlo non li corresse all'incontro a braccia aperte, giulivo allegro, contento come se vedesse l'angelo del Signore e nel trattamento con esso lui non confessasse e ritrattasse tutti li suoi trasporti giovanili, ed ogni altro suo errore, dichiarandosi reo convinto, ravveduto e pronto ad ogni di lui desiderio di dare più ampia ritrattazione, ed obbedirlo in tutto, e per tutto lo chiamava col dolce nome di padre suo e di suo ordine stava componendo a favore delle massime evangeliche, ma prevenuto dalla morte, incontrata e ricevuta con segni di vero cattolico non potè compiere l'opera..... ».

(13) P. Giannone, *Vita*, cit., p. 339. Si recò a visitare il Giannone il 5 aprile, il giorno dopo che questi aveva consegnata la propria ritrattazione al padre Prever. Cfr. F. Venturi, *Saggi sull'Europa illuminista. A. Radicati di Passerano*, Torino, 1954, p. 119.

(14) Cfr. A.S.T., *mss. Giannone*, mazzo V, inserto 10, *Osservazioni* ... Riguardano il V tomo dell'*Istoria*, la *Professione di fede*, il progetto del *Triregno*. Sono attribuite al Palazzi. Quest'ultima parte è stata pubblicata dal Parente in appendice alla sua edizione del *Triregno*, III, pp. 195 sgg. Oltre alle osservazioni sui Discorsi pubblicate dal Mancini, nello stesso mazzo V, l'inserto 11, reca la corrispondenza fra Ormea e Palazzi di Selve sui libri del Giannone. Potrebbe essere del Palazzi anche una memoria conservata nella Biblioteca Corsiniana, cod. 1195, *Ristretto della censura del manoscritto di Pietro Gian-*

Però la scelta del padre Prever da parte dell'Ormea si rivelò diabolicamente felice: il Giannone sarebbe stato un osso duro per chiunque lo avesse affrontato controversisticamente; ma il povero, ottuso canonico, nella sua bontà istintiva, poté stabilire un rapporto proprio nella misura in cui il discorso fra loro non fu teologico, ma a livello di sentimenti elementari. Il Prever puntò tutto sul richiamare in vita una religiosità che in Giannone era ancora vivissima: la carità e la precettistica evangelica nella loro nudità integrale. Il prigioniero gli venne incontro offrendosi in buona fede a questo rapporto, volendo trovare un punto di contatto fra la propria esperienza e il ritorno in seno della Chiesa. Era un uomo stanco, traumatizzato da dodici anni di esilio, dalla triste vicenda veneziana, dal sentirsi sempre minacciato. Era stato infine rapito e posto in prigionia; un vecchio ormai, famoso, ma anche braccato, con l'insicurezza psicologica e l'amarezza di chi non ha ancora trovato né pace né stabilità. Aveva vissuto una grande esperienza intellettuale, ma anch'essa era finita drammaticamente: la prigione, l'assenza dei libri più cari, i disagi, a un'età in cui le malattie rendono più fragile l'uomo, contribuirono â questo ripiegamento, che non è la negazione di quanto si è fatto e pensato prima, ma resa al più forte. Il Giannone sperava di poter tornare a Napoli dopo l'abiura. Inoltre molte cose si erano rivelate più fragili di quanto non aveva pensato; nel concepire il *Triregno*, aveva in fondo proseguito, sia pur con maggior pessimismo, la sua difesa dello stato e del principe: ora, proprio un principe lo aveva tradito. Venezia non si era rivelata sicura, Ginevra neppure; forse solo l'Inghilterra sarebbe stata una soluzione, ma era un mondo lontano e in fondo troppo estraneo a un vecchio ormai stanco. E la scelta non era più in sua mano. Il Giannone inoltre non era stato mai un Toland o un Collins: sempre l'opera di rottura gli era costata cara, l'aveva vissuta come un'esperienza drammatica; non aveva neppure ormai una società a cui far riferimento. Non bisogna dimenticare che l'utilizzazione del deismo da parte del Giannone urta sempre non solo contro la sua sensibilità

none, intitolato del Regno terreno e celeste, fra le carte riguardanti i rapporti fra Piemonte e S. Sede negli anni dell'arresto. Vedilo ora in S. Bertelli, *Giannoniana*, cit., pp. 175-177. Come si è detto (n. 1) ce ne sono due copie nel Cod. della Bibl. Vaticana Ross. 1180 (cc. 193-202).

religiosa, rimasta viva e dolente, ma anche con la sua impossibilità a far riferimento a un ambiente, che non sia quello affascinante, ma precario, che circondava il principe Eugenio a Vienna, o il principe Trivuzio a Venezia. La sua visione politica presuppone un sovrano riformatore, il che per lungo tempo non gli fa intendere i motivi della polemica antitirannica di un Toland. Ora quindi, essere fuori dello stato, non avere la protezione di quel potere alla cui affermazione, alla cui laicizzazione, con l'opera precedente, egli aveva contribuito, lo turba profondamente, lo lascia angosciosamente solo. In questo momento di debolezza si colloca la sua abiura, come un suo accettare, irenisticamente, nell'umiltà individuale, di incontrarsi con la fede tradizionale, i cui valori essenziali d'altronde crede di non aver mai lasciato In questo dramma, così umano, si inserisce il Prever, manovrato dall'Ormea. Fra il buon prete e il prigioniero avviene l'incontro che permette l'abiura. Ma quale significato reale ha quest'esperienza: puro opportunismo? Celarsi? Machiavellica dedizione alle proprie idee? Se l'uomo potesse definirsi così semplicemente, una di queste possibilità escluderebbe forse le altre, ma l'uomo è una realtà psicologica così complessa, per cui esse possono convivere e la sincerità non esclude il calcolo, la commozione autentica non nega le scelte opportune, la stessa debolezza non cancella la forza morale precedente. Il Giannone si piega, anzi sollecita un rapporto; fra i due in realtà è sempre il più appassionato, il più moralmente esigente. Fra la bontà generica del canonico di Giaveno e l'inquietudine ostinata del vecchio avvocato, ci pare più reale la seconda dal punto di vista religioso, essendo così individualmente tormentata. L'altra è troppo burattinesca, schematica, ovvia che si ha quasi il timore di non trovar altro che il riflesso di un ordine dell'Ormea. Ma per noi non è quest'incontro il fatto più rilevante, quanto piuttosto come tale momento abbia inciso nella vita intellettuale del Giannone, cioè come egli si sia comportato rispetto a prima; se abbia cioè rifiutato, non nell'arca sigillata della coscienza, ma nei lavori successivi, l'esperienza precedente. E se no, come sia possibile tutto questo senza compromettere l'equilibrio del personaggio, senza pensare cioè a una pura e continua falsificazione opportunistica, che potrebbe essere, d'altra parte, un'eroica ostinazione, un machiavellismo intellettuale necessario. Per prima cosa bisogna tener conto che

le esperienze contano nella vita di un uomo e che le idee sono spesso legate, nella loro accentuazione ottimistica o pessimistica, a condizione di inserimento o meno in un certo gruppo, o ambiente, o società. Alle origini del *Triregno* abbiamo visto una serie di motivi confluenti che coincidono anche biograficamente con le esperienze umane, con le oscillazioni, dopo Vienna, da Venezia a Ginevra. La sua stessa cultura non è statica o in perfetto equilibrio. È la cultura della crisi della coscienza europea, del superamento del pirronismo storico e del relativismo, composita anche come ambienti di riferimento, fra il libertinismo di circoli aristocratici, la diplomazia asburgica e la tradizione di difesa dello stato. Si inserisce in una circolazione di idee, che, lungi dall'essere scontate, sono ancora da smaltirsi completamente. Dietro Spinoza c'è il dramma di Huet, la negazione della ragione; c'è la tentazione relativistica, come già nell'Aulisio; c'è la difficile costruzione di un equilibrio fra mondi ed esperienze diverse, separati da cesure che razionalmente venivano a cadere, ma che restavano importanti, e continuavano a condizionare psicologicamente. Il Giannone aveva ritagliato il suo sistema dal superamento della storiografia gallicana, dal rinnovamento dell'anglicanesimo, del luteranesimo leibniziano, del calvinismo ginevrino e soprattutto dal deismo. Aveva conosciuto uomini e idee di questi mondi. Ma ora, com'era lontano, distante tutto ciò! Eppure, nonostante questo momento di sconforto, le esperienze passate lo avrebbero guidato ancora, ostinatamente, oltre ogni abbandono fideistico.

3. - La tentazione di una disperazione assoluta è stata certo un momento fondamentale nella storia psicologica del prigioniero, ma a noi interessa solo perché ne possiamo misurare il rifluire nella prima opera organica dopo la *Vita*, i *Discorsi sugli annali di Tito Livio* scritti fra il 1736 e il 1739 (15).

(15) Il Giannone parla di quest'opera in una lettera al Prever dal Castello di Ceva 23 febbraio 1739 (A.S.T., *mss. Giannone*, mazzo V, ins. 4, B 2) edita da P. Occella, *P. G. negli ultimi dodici anni della sua vita*, in « Curiosità e ricerche di storia subalpina », Torino, 1877-1879, III, appendice. La presenta come la sua dimostrazione di sentimenti cattolici. Avrebbe potuto finirla, senza una lunga malattia che lo aveva tormentato. Dice di averla dedicata a S. M. e indirizzata al duca di Savoia per ammaestramento politico. « V. R. ben sa

È un'opera occasionale, nata per estensione didattica, dal figlio al principe, e che rivela l'accanita volontà pedagogica del Giannone verso il sovrano. È un'opera che colpisce per la sua ampiezza, per la capacità che il prigioniero ha avuto di superare l'occasionalità. Ma colpisce per altre cose ancora. Tutta la prima parte non è altro che lo sviluppo dell'*Adeisidaemon* del Toland, che il Giannone conosceva, essendo stato pubblicato con le *Origines judaicae*. Il sottotitolo tolan-

che in comporla non ho avuto que' libri che sarebbero necessari per ridurla all'ultimo punto di perfezione, nulladimanco da' libri *Della città di Dio* di S. Agostino, che mi favorì mentr'era a Torino, e da que' pochi che teneva presso di me, ho procurato di far quanto in questa solitudine poteva, sicché mi lusingo, che non sia per dispiacere ad uomini pii e dotti alla censura e giudicio de' quali volentieri la sottopongo, e specialmente a quello di V. R. che me ne diede per mio ben tanta premura e sollecitudine. Io desidererei che S. M. prima la facesse esaminare da' migliori professori che tiene in cotesta fioritissima università di Torino e da altri uomini dotti, de' quali è ornata la sua corte, perché io intendo conformarmi a quanto da' suoi savi sarà ritenuto essere giusto e commendevole..... ».

Il Giannone inviò a Carlo Emanuele III l'opera il 15 maggio 1739 come si ricava dalla dedica. Il 24 maggio 1739 scrisse al padre Prever (A.S.T., *mss. Giannone*, mazzo V, ins. 6, C.) affermando: « ... ho travagliato sopra quelle deche di Tito Livio cotanto celebre e famoso scrittore, che mi trovavo presso di me, con ciò dovendo trattare dell'antica religione de' romani mi si porse aperto largo campo di parlare della nostra religione cristiana ed al confronto dimostrarla la più vera, la più saggia, anzi divina sopra quella degli antichi romani. E nella prima parte, secondo le occasioni che mi si presentarono, scorgerà in più discorsi, spezialmente nel V, VII, sul fine dell'VIII, XII, e sul fine del XIII, avere stabiliti i principali fondamenti della medesima sopra basi più sicure di quelle che presso il cardinal Sforza Pallavicino nell'*Arte della perfezion cristiana* ed in consimili autori si leggono. contro i miscredenti... ». Dopo aver precisato che ha cercato di mostrare come la S. Sede sia la prima cattedra del mondo, conclude sottolineando come attraverso di essa tutti saranno informati dei « presenti miei sinceri e cattolici sentimenti..... ». Il 12 luglio dello stesso anno scriveva all'Ormea (A.S.T., *mss. Giannone*, mazzo V, ins. 6, B 1): « ..... Ho altresì ricevuto gran contento che V. E. fra le gravissime sue occupazioni voglia compiacersi di dar qualche scorsa alla mia opera, la quale è interamente sottoposta alla savia e prudente censura di V. E. pregandola, se mai la ritenesse meritevole, di prenderne protezione presso la magnanimità della Maestà del Re..... ». Acclude una nota di libri che già fanno pensare alle opere successive: l'edizione di Plinio a cura di Hardouin, le *Exercitationes Plinianae* di Claude Saumase, Eusebio da Cesarea, Fozio, Ussher, il *Canon chronicus* di Marsham, Seneca, Svetonio e pochi altri. Non ebbe risposta, perché riscrisse all'Ormea il 26 ottobre, accludendo una lettera per il padre Prever e lamentandosi di non aver ricevuto i libri (A.S.T., *mss. Giannone*, mazzo V, ins. 4, A. 2). La lettera al Prever (A.S.T., *mss. Giannone*, mazzo V, ins. 6, D) lamenta di non aver ricevuto risposta da sette mesi e soprattutto di non aver ricevuto libri. L'ediz. a stampa dei *Discorsi* in P. Giannone, *Opere inedite...* a cura di P. S. Mancini, Torino, 1852 (ma 1859), voll. 2, I. Sul valore di quest'edizione cfr. F. Nicolini, *Gli scritti e la fortuna di P. Giannone*, Bari, 1913.

diano riprende quello del *Tractatus* di Spinoza estremizzandolo; non più la mancanza di libertà religiosa è nociva, ma la superstizione, la *religio* stessa, più pericolosa dell'ateismo. In un'epistola significativamente dedicata al Collins (16), il Toland polemizza con gli avversari di Livio, soprattutto contro Gregorio Magno, che ne fece bruciare il testo perché vi si parlava troppo di riti pagani. Per il Toland invece si può dimostrare che Livio ha polemizzato sempre contro ogni superstizione religiosa e culto pagano. Nella dissertazione il Toland confronta la posizione di Livio con quella di Plinio, che nel l. VII della *Naturalis Historia* nega l'immortalità dell'anima e nel l. II afferma che il mondo è eterno e increato. Secondo l'inglese Livio è uno storico che ha così poca fede nei prodigi, da poter essere considerato meno superstizioso di molti cristiani. La « religio » è vista come un'invenzione che serve ai politici, è di aiuto ai magistrati, di guadagno ai sacerdoti; il modo con cui il Toland la analizza, anticipa l'esame del Giannone nel IV discorso (17), con una corrispondenza continua, sia si parli di Romolo, fatto scomparire dai senatori e assunto in cielo come Quirino, sia dei libri sibillini, scoperti da Numa Pompilio, da escludere senz'altro la casualità. Sui falsi miracoli come strumenti del regno, il Toland precede il Giannone con una minore densità di lettura

(16) J. Tolandi, *Dissertationes duae... Adeisidaemon sive T. Livius a superstitione vindicatus, in qua dissertatione probatur Livium historicum in sacris prodigiis et ostentis romanorum enarrandis haudquamquam fuisse credulum aut superstitiosum ipsamque superstitionem non minus reipublicae (si non magis) exitiosam esse, quam purum putum atheismum*, Hagae Comitis, 1709. Cfr. dall'Aja, marzo 1708, *Epistola... ad Do. Antonium Collinum*, pp. n.n. Sul rapporto Toland-Giannone per quanto riguarda il *Triregno*, cfr. il mio *Libertinismo e deismo a Vienna: Spinoza, Toland e il Triregno* », in « Rivista storica italiana », LXXIX, fasc. III, 1967, pp. 628-695.

(17) Cfr. Toland, *Adeisidaemon*, cit. pp. 6 sgg. e per confronto P. Giannone, *Discorsi storici e politici sopra gli annali di T. Livio*, cit. *Discorso III*, *Della franchezza con la quale Livio scrisse delle cose appartenenti alla religione romana: e come non solo intorno al culto degli dei ed a' loro vantati miracoli, ma in tutti i suoi rapporti serbasse un'incorrotta sincerità di fedele storico e di profondo e grave filosofo*, p. 49 sgg. (su Romolo, Toland, *op. cit.*, p. 13; Giannone, *op. cit.*, p. 58); ma soprattutto *Discorso* IV, *Dell'antica religione de' romani instituita in Roma da Numa Pompilio*, p. 63 sgg. Sui libri sibillini cfr. Toland, *op. cit.*, p. 17 sgg.; Giannone, *op. cit.*, p. 71 sgg. Il rapporto fra quest'opera del Giannone e il Toland era stato colto dal C. Cantù, *Gli eretici d'Italia*, Torino, 1865-1866, voll. 3, III, p. 431. « Per incoraggiar la casa Savoia nella lotta contro il papa, scrisse *Discorsi sulle deche di Tito Livio* imitando non tanto il Machiavello, quanto il Toland... ».

storica (18). Le sue fonti sono d'altronde Bayle e Van Dale (19), entrambe ben note al napoletano. Il deista dopo aver affermato la mortalità dell'anima secondo la lezione di Plinio, difende la tesi materialistica, aggiungendo che nell'antichità chi non era superstizioso, era sulle posizioni di Plinio e di Livio. Inserendosi sul tema bayliano dell'ateo virtuoso, il Toland sostiene che fra ateismo e superstizione è preferibile il primo, che è necessariamente di pochi, alla seconda, che è di molti e si propaga più rapidamente: anzi ateismo e superstizione, come esasperazioni dell'animo umano, gli appaiono legate fra di loro, vere Scilla e Cariddi di una stessa dimensione di paura e di illibertà (20). L'operetta si conclude esaminando un altro tema che sarà sviluppato da Giannone nel carcere, le *Epistole* di Gregorio Magno (21). L'azione di questo papa contro Livio è spiegata come una reazione del cristianesimo alla sua prima istituzionalizzazione, contro il paganesimo che ancora affascinava. Ma mentre il Toland limita il tema e il motivo tutto in relazione a Livio, per il Giannone questo sarà il punto di partenza per un altro e più complesso lavoro.

A questo punto si potrebbe muovere un'obiezione: Il Giannone aveva l'*Adeisidaemon*, mentre, in carcere, scriveva queste pagine? Molto probabilmente no. Ma questa è una riprova della sua profonda conoscenza del pensiero deistico per cui, avendo a disposizione il testo di Livio, sentì il bisogno di partire proprio da dove il Toland era arrivato con la sua audacia di giornalista, per ricavarne i motivi più seri ed inserirli in un contesto che in fondo non si allontana molto dalle ricerche del *Triregno* sia pure con alcune rinunce formali senza molta importanza. Inoltre in quest'opera più che in ogni altra, anche a causa della propria drammatica esperienza di prigioniero del potere sovrano ottuso e arbitrario, il Giannone si avvicina alla componente antitirannica del Toland; ci si avvicina naturalmente tenendo conto

(18) Sui falsi miracoli, cfr. Toland, *op. cit.*, pp. 20-22; P. Giannone, *op. cit.*, *Discorso V*, *De' finti miracoli accaduti presso a' romani a' quali prestavasi intiera fede*, pp. 77 sgg.

(19) Sui falsi prodigi e portenti cfr. Toland, *op. cit.*, pp. 50-58; Giannone, *op. cit.*, *Discorso VI*, *De' prodigi e de' portenti*, pp. 100 sgg. Come vedremo, anche il tema delle comete, rievocato dal Toland, ritornerà in un'osservazione del Giannone.

(20) Toland, *op. cit.*, pp. 74-75.

(21) *Ibidem*, pp. 90-97.

che scrive per un principe, per cui il discorso viene fatto in termini moderati e molto coperti.

Il Giannone non nomina i *Discorsi sulla I Deca* di Nicolò Machiavelli, ma naturalmente è solo una questione di prudenza; che li conoscesse benissimo, è indubbio. Anzi in realtà l'opera del Giannone e quella del Toland si inquadrano nella riscoperta del Machiavelli repubblicano (e quindi dei *Discorsi*) tipica del mondo olandese e inglese fra la fine del '600 e gli inizi del '700 (22). Nel mondo inglese si riallacciava, oltre che al radicalismo deista, alla tradizione rivoluzionaria e repubblicana; da questo ambiente anche un altro italiano, fra l'altro amico del Giannone, trarrà il repubblicanesimo delle sue tragedie: Antonio Conti.

Il Giannone paragonando Tacito a Livio, vede in quest'ultimo il campione di una storiografia che insegna la politica e nell'altro lo storico di una decadenza, e la tipizzazione del principe tiranno. Avendo in mente Machiavelli e gli antimachiavellici, vuole realizzare il superamento della storiografia tacitiana e un ritorno a quella machiavelliana e liviana, non di moralistica denuncia, ma di diretto significato politico. Mentre il primo discorso riguarda le fonti e il metodo di Livio, il secondo affronta le favolose origini che città e nazioni sogliono darsi. Rientriamo nella cultura che è alla base del *Triregno*: Bochart e la sua dissertazione su Enea (23). Secondo il Giannone, Livio era perfettamente consapevole della falsità delle leggende, ma non le toccò per prudenza, perché doveva riconoscenza ad Augusto. Il terzo discorso è la ripresa precisa del tema di Toland sulla franchezza e la mancanza di superstizione in Livio (24). Ma in Giannone vi è qualcosa di più, in quanto ciò che per il Toland è pura lotta alla superstizione, in lui diventa volontà di capire l'atteggiamento dei Romani nei confronti della religione. Anzi mostra di avere un'intuizione esteriormente piuttosto simile a quella di Vico. Infatti parla di tre generi di teologia: il genere poetico, tutto favoloso

(22) Cfr. M. Rosa, *Dispotismo e libertà nel '700. Interpretazioni repubblicane di Machiavelli*, Bari, 1964; G. Procacci, *Studi sulla fortuna di Machiavelli*, Roma, 1965. Cfr. la mia recensione in « Rivista storica italiana », LXXIX, fasc. I, 1967, pp. 252-259.
(23) S. Bochart, *Opera...*, Francofurti, 1674.
(24) Cfr. nota precedente.

e fantastico, il genere filosofico o naturale, che coincide con l'idea di un solo dio animatore della natura, e un genere politico, o civile, cioè la teologia che serve al principe per governare i popoli, non svelando loro la falsità dei miti, ma utilizzandoli. La fonte è S. Agostino (25). A differenza del Vico, al Giannone non interessa la teologia favolosa, ma quella naturale, che ritrova in Lucrezio, Orazio, Livio e Plinio (e che nel *Triregno* aveva osservato nella vigorosa terrenità del mondo ebraico) e la teologia civile, che spiega come Roma si sia dilatata politicamente. L'atteggiamento di Livio verso la teologia è per Giannone di pura adesione a quella naturale — concordando quindi con tutti coloro che non credono ad altra evidenza che a quella terrena — e di franchezza demistificatrice verso la teologia favolosa. È la stessa franchezza che porta Livio a difendere Pompeo, pur essendo favorito da Augusto, per cui l'imperatore scherzosamente lo chiamava « pompeiano ». Appare qui chiaramente l'idea del principe magnanimo che il Giannone sognava: un principe il quale tollera ed accetta che lo storico faccia il suo mestiere fino in fondo. Per la stessa ragione Tiberio è da condannare per aver punito Cremuzio Cordo (26). Affiora non solo l'idea di un sovrano ideale, anti-tirannico, ma anche quella di uno storico capace di compiere il suo dovere fino in fondo. Il principe ideale è tollerante e lascia che si parli di politica e di religione come si vuole, come Augusto con Livio (e soprattutto come Tito permise a Plinio, il quale fece franca e piena affermazione di materialismo e di panteismo) (27).

Tutta questa prima parte richiama direttamente o indirettamente il Toland e riconferma, ampliandole, le tesi del *Triregno*. Il VI discorso (28) riguarda, sempre secondo lo schema di Toland, i portenti ed i prodigi, mentre il VII (29) gli oracoli che i Romani trassero dagli

(25) AUGUSTINI, *De civitate Dei*, l. VI, capp. VI-VII sulla teologia mitica, l. VII, sulla teologia civile, l. VIII, sulla teologia naturale.
(26) P. GIANNONE, *op. cit.*, pp. 59 sgg.
(27) *Ibidem*, pp. 60 sgg.
(28) Già citato nelle note precedenti.
(29) P. GIANNONE, *op. cit.*, *Discorso* VII, *Degli aruspici ed indovini, e degli oracoli presso a' Romani e che ne' soli Ebrei fu profezia, siccome dappoi nella religione cristiana*, pp. 127 sgg. Da questo discorso il Giannone non ha più il modello del Toland e fra l'altro, significativamente, ripiega su una posizione più ortodossa.

Etruschi. Il Giannone, dopo aver dimostrato, con Toland, che Livio non crede né ai profeti, né alle profezie, afferma che i veri profeti sono solo presso gli Ebrei. È questo un tentativo di ripiegare nell'ortodossia e di negare l'influenza di Spinoza. Per cui, mentre l'analisi del fenomeno religioso suggerita dal deismo si acuisce nei confronti di una religione gentile, si appiattisce per tutto ciò che riguarda il mondo ebraico-cristiano. Anzi in questo arretramento il Giannone arriva a negare (ma più che una contraddizione, è un dramma che può impietosire) uno dei presupposti fondamentali del *Triregno*, l'inscindibilità fra anima e corpo (30). Con un atteggiamento più di rassegnazione che di convinzione ritorna al dualismo cartesiano, circondandolo di tutto lo scetticismo implicito nella posizione del suo maestro Aulisio: come lui, arriva a negare che di fronte a certi problemi l'uomo possa conoscere il *quare* e il *quomodo*.

Ma dopo questa pausa di stanchezza, il Giannone ritorna, nel discorso successivo, ad analizzare l'astrologia giudiziaria, che ha origine in Persia, riprendendo pagine del *Triregno*, per esempio quelle riguardanti Samuele e la sua anima, che derivano dal Deyling (31). La fonte maggiore è però del libro XXX della storia pliniana, sulla cui scorta mostra come la magia sorta in Oriente abbia contaminato e corrotto la religione gentile. Questo è un tema tipicamente tolandiano e infatti il Giannone utilizza gli stessi passi di Plinio citati anche dal Toland per affermare contro al cieco volere degli astri la forza dell'educazione (32). Per entrambi ad esempio il vero filosofo è colui che sa reagire razionalmente anche di fronte a un presagio avverato. Il discorso IX (33) riguarda i motivi mondani che i Romani attribuivano alla loro religione e quindi il carattere di tripudio delle cerimonie, fatte per piacere, oltre che agli dei, agli uomini, colpendo la loro fantasia. Esamina in seguito come a Roma nonostante la decisione di non ricevere culti esterni, per necessità si accolsero religioni straniere

(30) *Ibidem*, pp. 152-153.

(31) *Ibidem*, p. 165. Per un confronto con le pagine sullo stesso tema del *Triregno*, cfr. il mio *Libertinismo e deismo a Vienna*, cit., p. 672.

(32) *Ibidem*, soprattutto pp. 185 sgg. Cfr. TOLAND, *Letters to Serena*, London, 1704, pp. 63 sgg.; Cfr. ancora IDEM, *Adeisidaemon*, cit., p. 2.

(33) *Ibidem*, *Discorso* IX, *De' giuochi, feste, lettisterni, ed altri spettacoli appartenenti all'antica religione romana*, p. 194.

quanto più lo stato acquistava nuove regioni. Fra l'altro il Giannone mostra di aver conservato alcune caratteristiche tipiche del libertinismo erudito; per esempio nel contrapporre alla moltitudine superstiziosa il piccolo gruppo di uomini che come Livio non credeva, ma non ardiva affrontare la polemica con le superstizioni popolari. È soprattutto con il diffondersi della potenza romana nel mondo orientale che Roma venne a contatto con i culti egizi: si corruppe così la religione primitiva molto vicina a quella naturale, un culto semplice, legato a pochi dei e a pochissimi precetti. Anche un altro elemento cambia: era una religione di riti schietti e poveri; con il diffondersi dei culti orientali penetra il lusso e si corrompono i costumi, fino alla follia dei baccanali (34).

Il discorso XII (35) riguarda il concetto che ebbero i Romani della morte. Afferma che tutte le religioni dell'antichità non riguardavano che la vita terrena, non avendo alcuna idea dell'immortalità. E la stessa grandezza dei Romani è legata alla loro idea della morte come fine di tutto, per cui non la temevano affatto. Questa prima idea, accettata da Democrito, Leucippo, Epicuro, fu ripresa e sviluppata a Roma soprattutto da Lucrezio. Un'altra occasione per fare un'analisi demistificatrice di una superstizione è a proposito della sepoltura: Numa Pompilio ne stabilì le regole e perché fossero eseguite diffuse la voce che se non si seppellivano i corpi, le ombre avrebbero continuato a vagare ai margini degli Elisi. Ancora una volta il Giannone mostra come nasce una superstizione e contrappone fatalmente la morale dell'*élite* consapevole e incredula a quella del popolo.

Egli, come si è visto, è partito dalla dissertazione del Toland, ma ha dato ben altro sviluppo ai temi accennati; ha utilizzato, con notevole senso storico, la cultura deistica per ricostruire la religione gentile, parallela a quella ebrea, essendo anch'essa, come l'ebrea, destinata alla felicità terrena.

La seconda parte dell'opera ricerca le ragioni del successo romano: i Romani furono il primo esempio di un impero in Occidente, perché

(34) *Ibidem*, *Discorso* XI, *De' baccanali*, p. 207.
(35) *Ibidem*, *Discorso* XII, *Del concetto ch'ebbero i romani del nostro morire e quale vita riputassero rimanere agli uomini dopo la loro morte; e quanto in ciò fosse più commendabile la religione cristiana che ci ha istruiti del contrario*, p. 220.

questo a differenza dell'Oriente, era stato sempre diviso in piccoli stati e repubbliche. Dopo aver analizzato la ragione della incapacità degli Etruschi a creare le condizioni per un grande stato a causa delle guerre esterne contro nemici fortissimi e delle divisioni interne, il Giannone afferma che la forza dei Romani fu la capacità con cui seppero imporre una politica di alleanze, facendo più guerre per difendere gli alleati, che per i propri interessi. Questa è la parte più influenzata dal Machiavelli: per esempio quando si sofferma a paragonare lo stato presente del regno pontificio con l'antico e ne misura tutta la differenza a vantaggio naturalmente del primo. Ritiene che i Romani avessero due sole attività: l'agricoltura e la milizia. Per questo la storia sociale ruotava tutta intorno alle leggi agrarie e « la plebe che viveva sui campi non voleva soffrire i torti che i nobili tentavano di arrecarle per la divisione dei medesimi » (36). Vi è una forte idealizzazione del Romano antico: amava ciò che produceva la terra, era desideroso del bene pubblico; solo dalle fortune dello stato si aspettava un bene durevole; ogni cittadino era guerriero. In evidente rapporto con Machiavelli il Giannone idealizza la repubblica, dove i cittadini allevano i figli a due ideali, milizia e agricoltura. Fra il presente e il passato non è mutato né clima, né natura, ma solo il tipo di educazione dei cittadini.

Un segreto dei Romani era di combattere sempre guerre di conquista con l'intima persuasione che fossero giuste: e questo ripropone il tema più generale della loro sapienza giuridica. La positività delle loro leggi sta per il Giannone nel fatto che tutto il popolo le accettò, avendole potute esaminare e modificare. La repubblica è quindi la sintesi felice di buone leggi, sana economia, agricoltura e buona morale. Anzi si riuscì ad evitare che il diritto diventasse monopolio dei sacerdoti — come stava capitando con lo *jus pontificium* — e che ciò si rivolgesse a danno della plebe e a favore dei nobili: un plebeo infatti rubò il testo dello *jus civile* e lo divulgò, favorendo la conoscenza e lo studio della giurisprudenza (37). Qui appare scoperta la fede poli-

(36) *Ibidem*, pp. 286 sgg.

(37) *Ibidem*, pp. 309 sgg. Può essere interessante il confronto con J. V. Gravinae, *Originum iuris civilis libri tres*, l. I, capp. XXXI-XXXIII, in *Opera*... a cura di G. Mascov, Venetiis, 1739, vol. I, pp. 27-30. Sulle idee politiche del Gravina cfr. M. Capurso, *Accentramento e costituzionalismo*, Napoli, 1959; C.

tica del Giannone il quale non è affatto un teorico dell'accentramento, ma crede nella funzione dello stato, nella felicità pubblica di cui le buone leggi sono gli strumenti, e il sovrano se mai il semplice custode. Questa è la ragione per cui i Romani, anche quando persero il potere, rimasero maestri al mondo. La loro conquista si spiega cioè come capacità soprattutto di offrire un governo ragionevole di fronte alla debolezza degli altri regimi, che vivevano in forme di ingiustizia collettiva e di dispotismo tirannico.

Il discorso XIII (38) riguarda l'origine del censo, che risale a Servio Tullio ed è paragonabile all'introduzione della religione, come importanza civile: significa non solo la numerazione, ma anche la distribuzione dei carichi fiscali. Si crearono i censori per disciplinare questa materia e i patrizi li avocarono a sé, senza l'opposizione dei tribuni della plebe, che non videro l'importanza che la carica avrebbe assunto soprattutto con il censimento delle colonie.

Sotto Augusto tutte le province furono censite: anche Gerusalemme, dopo la morte di Erode. Ritorna qui il tema di Gesù e degli inizi del cristianesimo nel mondo ebreo, che i Romani avevano trasformato in provincia. Il Giannone conferma in queste pagine la sua visione del cristianesimo primitivo di origine destica, come un'eresia ebraica, contro cui i farisei stavano per scatenarsi se non li avesse fermati Gamaliele. Ma proprio l'atteggiamento dei Romani nei confronti degli Ebrei mostra la moderazione romana in campo religioso: essi lasciarono infatti a tutti i popoli i loro riti, anche se contrari ai propri. Lo testimonia il fatto che gli Ebrei poterono costruire sinagoghe in tutto il mondo, anche in Italia, come gli aveva insegnato l'Aulisio nelle *Scuole sacre*. Perché allora perseguitarono il cristianesimo, cosa che sembra addirittura contraddire quanto afferma S. Agostino sull'impero come sede naturale e opportuna per la diffusione della religione di Cristo? Il Giannone nega che gli imperatori da principio abbiano bandito la religione dall'impero; la confusero con l'ebraismo,

Ghisalberti, *G. V. Gravina giurista e storico*, Milano, 1962; A. Quondam, *Cultura e ideologia di Gianvincenzo Gravina*, Milano, 1968.

(38) *Ibidem*, *Discorso* XIII, *Dell'origine e maniera della istituzione del censo in Roma e come poi si fosse estesa in altre colonie e città d'Italia e finalmente da Augusto in tutte le provincie dell'imperio romano*, p. 375 sgg. Cfr. G. Pieri, *L'histoire du cens jusq'à la fin de la république romaine*, Paris, 1968.

prendendo il cristianesimo per una nuova setta ebrea. Fin dalle origini Pilato aveva fatto di tutto per non condannare Gesù, ma furono gli Ebrei a volerlo a tutti i costi; questi stessi consideravano i cristiani come una setta di Nazareni (cfr. il *Nazarenus* del Toland). Infatti Pietro è un convinto sostenitore dell'ebraismo mentre Paolo e Barnaba convertivano i gentili. Come appunto aveva sostenuto il Toland nell'opera citata, anche il Giannone afferma che fu Paolo a rompere decisamente con le leggi mosaiche, mentre Pietro, pur avendo sostenuto che bastava la sola fede per salvarsi, non aveva rotto del tutto con la tradizione. Sono veramente molto belle e moderne queste pagine dove il Giannone ha chiara la percezione dell'importanza di Paolo nella trasformazione del cristianesimo da eresia ebraica in religione universale (39). Così le prime persecuzioni nella Giudea e nelle altre province sono opera non dei Romani, ma degli Ebrei stessi; e furono queste tensioni una delle cause del diffondersi del cristianesimo in tutte le province dell'Impero. I primi non perseguitarono la religione cristiana fino a che questa, che si separava sempre più da quella ebraica, non urtò contro le leggi dello stato e i loro costumi. Le cause di ciò van trovate nel gran numero di eresie che sorsero immediatamente dividendo la chiesa e divenendo causa di torbidi (qui il Giannone ripete quanto aveva affermato nel *Triregno*) (40); nel fiorire, fra le eresie, di culti sanguinosi, i quali favorivano nei gentili l'idea che i cristiani praticassero riti abominevoli; nella violenza con cui i cristiani denunciarono la religione gentile; nella responsabilità che i gentili attribuivano superstiziosamente ai cristiani di tutte le disgrazie. Nonostante ciò, gli imperatori furono piuttosto clementi e gran parte delle persecuzioni sono state esagerate dall'apologetica cristiana. Con Costantino si lasciò ai pagani la possibilità di conservare la loro fede, per cui convissero tre religioni: l'ebraica, quella gentile e la cristiana. Il Giannone conferma le tesi dell'*Istoria civile* e del *Triregno*: quando Costantino scelse Bisanzio, lasciò Roma al suo nuovo destino; prima era stata sede della potenza esclusivamente mondana, ora sarebbe stata la sede dell'impero spirituale e mondano dei papi. Ancora una volta riprende il celebre passo di Ottato Milevitano: ma non per

(39) *Ibidem*, pp. 412 sgg.
(40) *Ibidem*, p. 434.

ricavarne una semplice proposizione giurisdizionalistica. Il cristianesimo, superata la matrice ebraica, si colloca nelle strutture dell'impero e le assorbe: sono le tesi abbozzate nell'*Istoria*, sviluppate nel *Triregno*, che aveva tratto dal Dupin e successivamente confermato con il Bingham. Di qui comincia la storia che egli aveva già cominciato a scrivere nel *Regno papale*.

4. - *L'Apologia de' teologi scolastici* è probabilmente l'opera a cui il Giannone ha dato maggiore importanza fra quelle scritte in carcere. Più che non i *Discorsi*, frutto di un lavoro intenso, ma occasionale, si riallaccia per tanti versi al *Triregno*, riprendendone e ampliandone i temi. In un certo senso risale al periodo trascorso a Torino, quando il padre Prever trovandolo singolarmente docile e pronto, gli recò, secondo i suoi desideri, alcuni libri, fra cui il *De civitate Dei* di S. Agostino: « come paruto a me il più adatto a maggiormente istruirlo, e confermarlo nel suo ravvedimento » (41). Anzi lo stesso padre Prever, a cui fu dedicata l'opera, scrisse ancora nella *Relazione sincera*: « Voleva per fine dar di mano ad un'opera ed era anche secondo il mio desiderio, per trattare delle massime del Vangelo e di quelle del mondo, e già n'avea in mente l'idea e l'ossatura, e me ne fece una distinta narrazione, di cui ero contento, ma Iddio dispose altrimente, perché caduto infermo, fu troncato il filo dell'opera e della vita... » (42).

Il Prever parla quindi dell'*Apologia* come di un'opera scritta verso la fine della vita del Giannone, ma questo non è in contraddizione con quanto si affermava precedentemente, che almeno l'idea risalga al primo soggiorno torinese e sia stata elaborata fra il 1739 e il 1740. Anzi sotto questo aspetto le osservazioni della Begey, in *Per un'opera inedita di Pietro Giannone* (43) che ne parlava come precedente l'*Isto-*

(41) Cfr. *Relazione sincera di quello che ho osservato e conosciuto n' sentimenti du fu avvocato P. G. napoletano, sì per il tempo che visse, e n'ebbi la direzione, che in occasione della di lui morte*, di G. B. Prever. Vedilo in G. A. Tria, *Osservazioni critiche di G. A. Tria intorno alla polizia della chiesa*, Roma, 1752, pp. XII-XIV.

(42) *Ibidem.*

(43) M. Begey, *Per un'opera inedita di P. G.*, in « Memorie dell'Accademia delle scienze di Torino », s. 2ª, LIII, 1903. Il ms. in A.S.T., *mss. Giannone*, mazzo V, ins. 2.

ria del pontificato di Gregorio Magno e quindi da collocarsi appunto fra il 1739 e il 1740, sono da considerarsi solo parzialmente esatte. Infatti il Giannone la scrisse subito dopo i *Discorsi*. Ma appartengono al periodo 1739-1740 i capitoli I-III del libro I (cc. 1-25), mentre i capitoli IV-X (cc. 26-59) sono stati evidentemente scritti dopo il 1746, quando, trasferito nuovamente a Torino, poté utilizzare i libri fornitigli dal residente inglese Arthur de Villettes. Infatti sono costruiti con il materiale di cui rimangono gli appunti datati dopo il 1745 e riguardanti la lettura di Hobbes, Cumberland, Barbeyrac (44). Il capitolo XI e la restante parte dell'opera appartengono invece agli anni 1739-1740. Infatti il capitolo XI era un VIII cancellato e corretto, e così via. Alcune date ne possono precisare meglio lo sviluppo: tornato da Torino, con l'idea di utilizzare le proprie letture dei Padri, il Giannone ancora impegnato con i *Discorsi*, scrive al Prever da Ceva il 23 febbraio 1739, raccomandandoglieli (45). Esattamente uno anno dopo, l'8 aprile 1740, stende la minuta della prefazione della nuova opera, che, almeno nella prima stesura, era finita (46). Un'altra cosa da osservare: l'ultima parte riguardante Gregorio Magno, non è altro che la traccia per l'*Istoria del pontificato* (cfr. a c. 196 dell'*Apologia, Delle opere di S. Gregorio Magno*, l. VII). Così nel manoscritto dell'*Istoria del pontificato di S. Gregorio Magno* (c. 5) c'è, cancellato, *libro II*. Il Giannone aveva pensato quindi questa seconda opera, terminata nel 1742, dopo l'*Apologia*, come uno sviluppo da un progetto unitario; successivamente l'analisi della figura di Gregorio e delle sue epistole ha ottenuto una totale autonomia; quindi la parte centrale dell'*Apologia*, aggiunta fra il 1746 e il 1747, è stata l'ultima fatica del Giannone.

(44) Cfr. la pagine successive, in cui si esamineranno questi appunti.

(45) A.S.T., *mss. Giannone*, mazzo V, inserto 4, B 2: « ... forse la Divina Bontà si sarà compiaciuta serbarmi in vita per poter adempire al mio desiderio e alle promesse che gli feci costà, prima di finire i miei giorni di dar fuori un'opera la quale manifestasse i miei religiosi e cattolici sentimenti, perchè dalle menti degli uomini si sgomberasse ogni sinistro concetto che di ma avesser potuto avere per li precedenti miei libri... ». Come si è detto, l'opera reca la dedica del 15 maggio 1739. Forse il Prever, scrivendo la *Relazione* confonde insieme i due lavori giannoniani.

(46) A.S.T., *mss. Giannone*, mazzo I, inserto 15, A. È sotto forma di lettera al Prever.

La cronologia viene ad assumere un'importanza notevole nell'analisi di quest'opera in quanto esprime due situazioni psicologiche ed umane piuttosto diverse: la prima stesura, nata per fine apologetico e per convincere della sincerità di una propria conversione, è molto più prudente e priva, almeno in apparenza, di esplicite affermazioni poco ortodosse. Anzi vi è la esaltazione continua, contenuta, ma più volte richiamata, dell'*Arte della perfezion cristiana* del cardinale Pallavicino (47), che sembrerebbe far pensare ad una certa adeguazione del Giannone, ad un suo conformismo poco coraggioso, anche se comprensibile. In realtà non è così. Il paradosso di definirla *Apologia* nasce dal fatto che quest'opera è una vera e propria difesa degli Scolastici, solo in quanto tutti i loro errori vengono fatti risalire ai Padri. Tale difesa paradossale sposta in avanti le *défaillances* del cristianesimo, agli stessi Padri della Chiesa, contro i quali, ampliandola con la propria singolare esperienza, utilizza la polemica libertina, protestante, deistica e giusnaturalista. In quest'opera (nella prima stesura) l'elemento più rilevante era la polemica contro il rigorismo e il quietismo; il primo visto sia nel mondo cattolico come giansenismo, sia nel mondo protestante, come calvinismo; il secondo denunciato esclusivamente nel mondo cattolico, senza alcun accenno al pietismo. Tutti e due gli errori vengono fatti risalire a S. Agostino, verso cui il Giannone ha un sentimento contraddittorio, di ammirazione, ma anche di irritazione per gli aspetti irrazionalistici, che appunto hanno favorito il quietismo.

Per questa demolizione della tradizione religiosa, scientifica e morale dei Padri, mostrando la loro inadeguatezza come modelli nel presente e la loro responsabilità nei successivi errori della Scolastica, il Giannone si serve, con spirito veramente illuministico, dell'opera di un erudito gesuita del '600, *Le Stuore* di Menochio, una specie di curiosissima enciclopedia delle opinioni favolose, assurde, degli aneddoti più strani riguardanti la storia ecclesiastica in senso lato (48).

(47) Sforza Pallavicino, *Arte della perfezion cristiana*, libri 4, Venetia, 1666.

(48) G. S. Menochio, *Stuore...*, voll. 3, Venezia, 1724. Il primo volume delle *Stuore* apparve a Roma nel 1646 sotto lo pseudonimo di Corona. La prima ed. completa, Roma, 1648-1654, voll. 6. Le citazioni del Giannone non corrispondono all'ed. riordinata di Roma, 1689, voll. 3, ma a quella citata di Venezia. Giovanni

Tale utilizzazione è veramente l'operazione più illuministica compiuta dal Giannone, che con intelligente ferocia si fa consegnare gli aneddoti più paradossali per screditare i Padri creduli, creatori di tali leggende. Forse il Menochio gli era capitato per caso nelle mani in carcere, ma nessuna scelta poteva essere più felice di questa in quanto le *Stuore*, che precedono di qualche decennio il *Tractatus theologico - politicus*, sono il tipico prodotto di quella cultura che la crisi della coscienza europea avrebbe cancellato: un coacervo disordinato e candido di leggende, di erudizione e di problemi filologici, in cui il Giannone affonda il rasoio della sua consapevolezza ormai illuministica. Si ripeteva (fatte le debite distanze) quanto era capitato a Bayle con il Moreri. Il risultato (in questa prima stesura) era che dopo la distruzione dei Padri, a cui risalivano, fra gli altri errori, anche il rigorismo e il quietismo, il Giannone sceglieva il cristianesimo ragionevole; non importa se per delinearlo si servisse ancora di un testo gesuitico come l'*Arte della perfezion cristiana*. È un'arte che non vuole nessuna particolare deformazione del senso della vita; e da essa sono lontani tanto coloro che credono ad un dio di pura e rigorosa giustizia, senza amore, quanto coloro che si sentono giustificati irrazionalmente e misticamente in Dio. Il Pallavicino è naturalmente un pretesto (oltre che un'indicazione non priva di furberia). Nella morale del gesuita, piena di tollerante lassismo, il Giannone insegue il cristianesimo ragionevole. Non che egli si sia riconciliato con i suoi più antichi e acerrimi nemici, ma costretto a meditare su un valore di riferimento alla civiltà moderna, è naturalmente più disposto ad accettare la conciliazione con il mondo, implicita nel lassismo gesuitico, che non il rifiuto medievale dei giansenisti. Lontano dai clamori delle polemiche giurisdizionaliste, in cui il giansenismo era stato per lungo tempo un alleato, il Giannone ora non esita a scoprirne il volto reazionario, o per lo meno anacronistico. Questo è il senso dell'opera in cui si mostra singolarmente vicino all'eudemonismo illuministico: i capi-

Stefano Menochio (1575-1655) gesuita, fu professore di filosofia morale e Sacra Scrittura. Fra le sue opere, oltre le *Stuore*, cfr. *Hieropoliticon, sive institutiones politicae e sacris scripturis depromptae*, Lugduni, 1625; *Institutiones economicae ex sacris libris depromptae*, Lugduni, 1627; *Commentarii totius Scripturae ex optimis quibusque authoribus collecti*, Antverpiae, 1679; *De republica hebraeorum libri octo*, Parisiis, 1648.

toli aggiunti, più che modificarne la direzione, rendono esplicito il discorso, lo confortano con una documentazione che, probabilmente non sconosciuta, ma ricordata a memoria dagli anni precedenti, viene ricostruita più direttamente, con i testi in cui si inserisce. E puntualmente, il risultato è quel cristianesimo ragionevole, deistico, che ha ormai profondamente radicato il senso del dialogo. Fin dalla premessa egli afferma che il padre Prever (49), a cui è dedicata l'opera, non dovrà scandalizzarsi se troverà citati con molto onore autori protestanti. Solo in tempi più recenti si è preso l'abitudine superstiziosa da parte di qualche fanatico di rifiutare in blocco il pensiero di chi è fuori dal mondo cattolico (50) Egli pensa che non sia affatto il caso di temere di avvalersi di autori protestanti. Di ciò in fondo era stato maestro S. Agostino che si era servito di testi eretici. Fra i riformati le cui lodi non devono scandalizzare il buon padre Prever, ci sono Grozio, Reeland, Bochart, Ussher, Marsham, Prideaux. In questa premessa (51), si accenna alla tesi di tutta l'opera, cioè che la morale dei Padri della Chiesa non possa essere presa come esempio nel presente. Questo perché essi, che devono esser rispettati e venerati per la loro santità, non sono certo stati immuni da errori del tempo, che toccavano la loro stessa fede.

In Giannone ritorna ed agisce ancora un motivo del *Triregno*, che la causa dell'errore fosse stata la confusione fra filosofia e teologia: ripete (52) quanto aveva imparato dall'Aulisio (53) e da Spinoza, cioè che questa confusione nacque nella scuola di Alessandria, dove la teologia si mescolò inizialmente con platonismo e aristotelismo. Ma, oltre questo punto di partenza, agisce potentemente un'altra componente, che deriva dalla cultura protestante.

C'è prima di tutto una notevole somiglianza, anche strutturale, fra l'*Apologia de' teologi scolastici* e la *Morale des Pères* (54) di Jean

(49) *Apologia de' teologi*, cit. intr.
(50) *Ibidem*, c. 5.
(51) *Ibidem*, c. 5.
(52) Sull'Aulisio cfr. il mio, *La prima formazione di P. Giannone: l'accademia Medina - Coeli e Domenico Aulisio*, estr. da « *Saggi e ricerche sul '700* », Napoli, 1968.
(53) D. Aulisio, *Delle scuole sacre*, Napoli, 1723.
(54) J. Barbeyrac, *Traité de la morale des Pères de l'Eglise où en défendant un article de la preface de Puffendorf contre l'Apologie de la morale des*

Barbeyrac. Anzi l'unico modo di comprenderla, è di inserirla nel dibattito cui non è rimasta estranea qualche frangia del mondo intellettuale cattolico, come il gruppo maurino, o il Dupin (55). Già nel *Triregno* (56) il Giannone aveva fatto uso di un'opera che aveva avuto molta fortuna: il *De usu Patrum* (57) di Jean Daillé. Ma anche in seno al cattolicesimo, soprattutto nell'ambiente maurino e gallicano, era sorta la polemica nei confronti dell'autorità dei Padri (58). Un'altra opera conosciuta e utilizzata dal Giannone è quella di Daniel Witby, *De scripturarum interpretatione secundum Patrum commentarios* (59) uscita a Londra nel 1714 in cui si completava la demolizione della loro autorità come interpreti della Sacra Scrittura. Il Barbeyrac (60) ne distrugge l'autorità anche in campo morale. Questi, in una lunga prefazione all'opera del Puffendorf sul diritto di natura e delle genti, aveva sostenuto che i Padri distinguevano

Pères du P. Ceillier, on fait diverses réflexions sur plusieurs matières importantes, Amsterdam, 1728.

(55) L. E. Dupin, *Nouvelle bibliothèque des auteurs ecclésiastiques*, Paris, 1686-1691, to. 5.

(56) P. Giannone, *Il Triregno*, Bari, 1940, II, pp. 54-55; III, pp. 41-42.

(57) J. Daillé, *Traicté de l'emploi des saincts Pères*, Gèneve, 1632; tradotto il latino col titolo *De usu Patrum*, Genevae, 1656.

(58) J. Mabillon, *Tractatus de studiis monasticis*, Venetiis, 1729, tomi 2.

(59) D. Witby, *De scripturarum interpretatione secundum Patrum commentarios*, Londini, 1714.

(60) S. Puffendorf, *Le droit de la nature et des gens ou systeme general des principes les plus importans de la morale, de la jurisprudence et de la politique traduit du latin de feu mr. le Baron de Puffendorf* par J. Barbeyrac, Basle, tomi 2, 1731 (1ª ed. 1712), p. XVI, *Préface du traducteur*. Nella prima parte, p. XIX-XXXVI, sostiene che come Dio ci ha permesso di capire le cosidette verità matematiche non può averci privato della conoscenza nel campo delle verità morali. Si fonda soprattutto su Locke e la sua *Epistola de tolerantia* in polemica contro gli scettici come Charron e Montaigne. Successivamente esamina il rapporto fra morale e religione, discutendo Tertulliano (contro il quale si serve del Dupin, *Bibl. Eccl.*, tomo I, p. 102), Origene e S. Cipriano. Ma è soprattutto contro S. Agostino che il Barbeyrac si scaglia, per aver sostenuto che il marito può cedere i propri diritti sul corpo della moglie e per aver giustificato i persecutori degli eretici (p. XLIX). Parlando di S. Gregorio (p. L) sostiene che la sua interpretazione della S. Scrittura è puramente allegorica. In conclusione per il Barbeyrac quelli che fra i cattolici e anche fra i protestanti si fanno idolatri delle antichità cristiane sono costretti ad accettare una morale che è contraria alla civiltà. Contrappone ai Padri i Discepoli. L'ultima parte della prefazione è dedicata ad esaminare il rapporto fra fiosofia e morale, cercando nella filosofia antica e moderna una tradizione di morale giusnaturalistica, che si esprime naturalmente in tutta la sua grandezza in Grozio, Selden e Puffendorf.

troppo fra uomo e cristiano e da questa contrapposizione nasceva la canonizzazione di una morale troppo rigida: era destinato a suscitare scandalo. Mentre i « Mémoires de Trévoux » prudentemente si limitavano a consigliare la lettura, saltando la prefazione, il benedettino Rémy Ceillier scrisse un'*Apologie de la morale des Pères de l'Eglise contre les injustes accusations du sieur Barbeyrac* (61). Il Ceillier ne intese l'opera come la ripresa di una polemica fra cattolici e protestanti e tentò di discuterla restituendo il valore tradizionale all'apologetica. Ebbe una prima risposta da parte di Isaac Budé, nell'*Isagoge historico-theologica* pubblicata a Lipsia nel 1727 (62) e finalmente l'anno dopo, la confutazione dello stesso Barbeyrac che scrisse il *Traité de la morale des Pères* (63). Questi nella prefazione dice di aver esitato a lungo a intervenire perché il suo avversario riproponeva in termini controversistici la polemica fra cattolici e protestanti. Aveva poi deciso di rispondere proprio perché l'opera, scritta in francese, era stata conosciuta da tutto il mondo. Serenamente ammette che nella polemica si nota quella che è la reale separazione fra Chiesa cattolica e protestante. Infatti la prima ha costruito sui Padri l'edificio di autorità da cui nascono tradizione e infallibilità. Il Ceillier fa risalire ai Padri ciò che per il Barbeyrac è nel cuore degli uomini. Ancora (64), il Barbeyrac, richiamandosi allo scritto del Budé, traccia una specie di riassunto del lavoro precedente. Aveva sostenuto che i Padri non avevano conoscenza dell'ebraico e mancavano di ogni esperienza nella critica testuale, per cui per esempio Tertulliano ed Origene avevano dato un'interpretazione allegorica della Sacra Scrittura. Aveva esaminato via via gli errori di S. Cipriano, S. Girolamo, Lattanzio, fino a S. Agostino e Gregorio Magno. Nel primo capitolo (65) invita il Ceillier a considerarlo in buona fede e quindi a superare tutti i motivi personalistici nella polemica. Al di sopra delle loro diverse condizioni (Rémy Ceillier è cattolico e prete,

(61) R. Ceillier, *Apologie de la morale des Pères contre les injustes accusations du sieur Barbeyrac*, Paris, 1718.
(62) I Budè, *Isagoge historico-theologica*, Lipsiae, 1727.
(63) Su quest'opera cfr. P. Meylan, *J. Barbeyrac*, Lausanne, 1937. Inoltre N. Bobbio, *Il diritto naturale nel secolo XVIII*, Torino, 1946 (dispense).
(64) J. Barbeyrac, *Traité*, pref.
(65) *Ibidem*, p. 11.

e lui protestante e laico), sono uomini di cultura e di buona volontà. Il Ceillier lo aveva accusato di non aver conoscenza diretta dei testi, ma di essersi formato sul Daillè e sulla « Bibliothèque » del Leclerc. Ironicamente il Barbeyrac risponde che si è servito anche del Dupin e del Fleury (66), per esempio a proposito di Atenagora. Discutendo su Clemente Alessandrino, il Ceillier rimproverandogli l'accusa al Padre greco di essere troppo lontano dai costumi morali del presente (67), aveva voluto farlo passare per immorale, mentre egli aveva solo sostenuto la sostanziale negazione di civiltà presente nella etica celibataria di Clemente. Anche Tertulliano ha una morale che nega ogni forma di sviluppo economico e civile nel *De idolatria* (68). Di questo si è accorto anche il Ceillier, che, avendo notato come sia cambiata la Chiesa nel presente a proposito del commercio, dei traffici e dell'usura, ha fatto passare tale opera come scritta da Tertulliano quando era ormai diventato montanista, cioè eretico. Per Origene egli aveva notato che la sua morale scaturiva da interpretazioni allegoriche della Scrittura, che andavano contro l'elemento sostanziale della lezione evangelica, di essere cioè un culto ragionevole. S. Cipriano, Lattanzio e S. Ambrogio sono lontani dall'intendere gli elementi creatori della civiltà moderna. Soprattutto Lattanzio ha rifiutato il diritto di difesa, il commercio, l'usura e il matrimonio (69). Anche di fronte a S. Agostino il Barbeyrac non arrestava (70). A parte la sua incapacità di interpretare la Sacra Scrittura, mostra ben poca giustizia di fronte all'adulterio, all'omicidio e al sacrilegio. Il diritto di proprietà nasce per Sant'Agostino dall'essere giusti (cioè cristiani) e dalla consonanza con la volontà di chi è al potere. Per cui è stato il gran patriarca dei persecutori cristiani, perché ha giustificato per primo chi colpisce coloro che hanno idee diverse dalle proprie in materia religiosa.

L'opera del Barbeyrac fu recensita dalla « Bibliothèque raisonnée » sul tomo primo del 1728 (71). Per i recensori il secolo

(66) *Ibidem*, p. 25.
(67) *Ibidem*, p. 44.
(68) *Ibidem*, p. 72.
(69) *Ibidem*, pp. 139 sgg.; pp. 207 sgg.
(70) *Ibidem*, pp. 281-304.
(71) « Bibliothèque raisonnée », tomo I, 1728, art. VIII, pp. 109-121. Il Meylan (op. cit.) pone questa recensione fra le opere del Barbeyrac, per cui egli si sarebbe servito della rivista per diffondere la propria difesa.

precedente ha tanto scosso il giogo dell'autorità umana, per cui ci sarebbe stato da meravigliarsi se si fossero lasciati intatti, nel loro prestigio, i Padri della Chiesa. La riforma diede alla loro autorità un primo colpo; un secondo la filosofia e la filologia. Successivamente la « Bibliothèque » (72) riassume puntualmente l'opera, concludendo che il Vangelo non può contraddire né la natura, né la società umana e che quindi un celibato totale non farebbe che distruggere la civiltà.

Questo lo stato della questione in cui si inserisce il Giannone che certamente aveva conosciuto a Ginevra (73) l'opera del Barbeyrac e che aveva perfetta conoscenza delle precedenti, già utilizzate nel *Triregno*. Dato che in carcere al castello di Ceva non le possedeva, né poteva procurarsene copia, probabilmente ricordò i temi a memoria, utilizzando i testi che riuscì ad avere a Torino per integrare e precisare.

Si è già detto come il Giannone ritenga che tutti gli errori in campo religioso siano nati dalla iniziale confusione fra teologia e filosofia. Ma l'errore si precisa quando si cerca di trovare nella Sacra Scrittura una spiegazione scientifica della realtà (74). La nascita delle varie eresie non è altro che il diverso riflettersi della filosofia umana, che è un valore relativo, sulla teologia. Le eresie sono cioè tutte forme di conciliazione fra le diverse visioni del mondo primitivo e la religione. Fioriscono agli inizi del cristanesimo le ipotesi più diverse. Alcuni, come Origene sostengono che la materia è coeterna a Dio, altri affacciano l'ipotesi dell'esistenza di più mondi (75). Ma il significato stesso della spiegazione della nascita del mondo data da Mosè al popolo ebreo deve essere inteso nel suo tempo, come quella che Mosé poteva far capire suo popolo (76).

(72) « Bibliothèque raisonnée », tomo I, parte II, pp. 293 sgg.

(73) Il Giannone a Ginevra fu amico del Burlamaqui, che proseguiva il discorso del Barbeyrac. Cfr. N. M. Rossi, *G. G. Burlamaqui e la storia costituzionale del '700, in Ginevra e l'Italia*, Firenze, 1959, pp. 532-612.

(74) *Apologia*, cit. c. 8.

(75) *Ibidem*, c. 8 sgg.

(76) *Ibidem*, c. 8: « La creazione del mondo narrata da Mosè, non fu che per darne giusta idea al suo popolo d'un solo Iddio onnipotente, giusto, sapiente, descrivendogli la fabbrica del mondo, dell'uomo, degli animali e di quanto è sotto il cielo e sopra la terra si muove, si nutre e cresce, perché comprendessero il facitore dell'universo esser questo dio, il quale aveva dato l'es-

Nel discorso di Mosè gli elementi essenziali sono l'onnipotenza e la grandezza dell'unico Dio creatore delle cose; non è né un filosofo, né uno scienziato. Gli errori scientifici della Sacra Scrittura non devono quindi essere difesi dai fedeli come verità (77). È invece da un atteggiamento di devota e intransigente difesa della Sacra Scrittura che sono nati gli errori dei Padri. Cominciando ad esaminarli singolarmente, il Giannone mostra come Tertulliano fu quello che si spinse più avanti nella tesi della corporeità non solo degli angeli, ma anche di Dio « ciò che diede lo spunto a Tommaso Hobbes nel suo *Leviathano* di francamente dire *Dio esser corpo* sul supposto che chi dice sostanza immateriale dice nulla, non potendosi concepire sostanza senza corpo... » (78). Questa discussione riecheggia il Barbeyrac, ma il passo su Hobbes e la notizia successiva, che l'inglese fu costretto a ritrattare nel *De cive*, sono tratti dalla confutazione del Cumberland (79) che il Giannone ebbe modo di leggere in carcere.

Nelle pagine iniziali dell'*Apologia* vi è la conferma di tutte le tesi più importanti del *Triregno*: gli Ebrei non concepivano che un regno terreno; mancava loro ogni idea di quello celeste. Il pensiero di un inferno era nato presso i farisei, per cui il cristianesimo primitivo è una mescolanza di tesi farisee e sadducee. Anche se sul purgatorio e sul limbo attenua le posizioni radicali del *Triregno*, sostanzialmente li ammette più per un atto di fede che per un'intima convinzione (80). Sulla storia del giudaismo cita la *Histoire* del Prideaux di cui conosce anche la *Vita di Maometto* (81).

Ad Alessandria nacque l'idea che con l'accoppiamento si trasmettesse il peccato originale. Fu un modo di caricare di sensi di colpa il piacere sessuale, di per sé innocente. Su questi problemi la sua informazione è tutta protestante. Cita infatti il Dodwell (82),

sere all'uomo e per suo uso create si varie e differenti cose, affinchè maggiormente gli uomini fossero spinti ad amarlo ed ubbidirlo..... ».

(77) *Apologia*, c. 8.

(78) *Ibidem*, c. 12.

(79) R. Cumberland, *Traité philosophique des loix naturelles traduit* par J. Barbeyrac, Amsterdam, 1744, pp. 52-53. Cfr. S. L. Mintz, *The Hunting of Leviathan*, Cambridge, 1962.

(80) *Apologia*, c. 22 sgg.

(81) *Ibidem*, c. 27 r. Sul Prideaux, cfr. le pagine seguenti.

(82) H. Dodwell, *Dissertationes Cyprianicae*, Oxoniae, 1684, III, p. 13; cit. in *Apologia*, c. 35.

Dissertationes Ciprianicae, Bingham (83), *Origines Ecclesiasticae*, Voss (84), *Theses Theologicae*, le « Bibliothèques » del Leclerc e il *Dictionnaire* (85) di Pierre Bayle, la « Bibliothèque Germanique » del Lenfant. Sul culto delle immagini trae l'informazione dal Bingham e dalla *Historia ecclesiastica* del Leclerc (86). Gli unici autori cattolici sono il Tillemont e i giornalisti dei « Memoires de Trévoux ».

Sulla diffusione del maomettanesimo utilizza, oltre il già citato Prideaux, il *De veritate religionis christianae* di Grozio (87): « Ugon Grozio, *De veritate religionis christianae*, deplorava si funesto e lagrimevol successo in attribuire la cagione alla pravità di costumi, all'avarizia, all'ambizione degli ecclesiastici che dopo Costantino Magno e seguenti imperatori fu introdotta nel cristianesimo..... ». Sul problema della morale compie un'ampia investigazione, sorprendentemente moderna. Mostra come dall'austera morale dei Padri derivino per adesione dogmatica i giansenisti e per corruzione i gesuiti (88). È lontano dalle polemiche antigesuitiche dei primi, anche se ne conosce perfettamente la letteratura e se rileggerà, prima di morire, *Les provinciales* (89). Non che sia diventato più tenero con i gesuiti, ma c'è il superamento di entrambe le posizioni. Come il Barbeyrac, è convinto che la morale non possa derivare né da un anacronistico ritorno al pensiero dei Padri, né da un adattamento lassistico al presente, ma dalla ragione. Partendo da uno spunto offertogli da Bacone, sostiene che per la prima volta con Socrate la filosofia sia passata dall'investigazione dei problemi della natura a quelli della morale. Nel mondo moderno analizza Richard Cumberland (90), che, secondo il Giannone, non è riuscito a confutare Hobbes. Molto più convincenti gli sembrano i capitoli in versi sull'uomo del Pope conosciuti

(83) *Apologia*, c. 36; cit J. Bingham, *Origines sive antiquitates ecclesiasticae*, trad. J. H. Grischovius, Halae, 1724-1729, voll. 10.

(84) J. G. Voss, *Theses Theologicae...*, Bellositi Dobunorum, 1628.

(85) P. Bayle, *Dictionnaire critique et historique*, Rotterdam, 1698.

(86) J. Leclerc, *Historiae ecclesiasticae duorum primorum a C. nato saeculorum*, Amsterdam, 1716. Cfr. *Apologia*, c. 48.

(87) H. Grotii, *De veritate religionis christianae*, Lugduni B., 1629, *Apologia*, c. 48 r.

(88) *Apologia*, c. 49.

(89) Sul rapporto con Pascal cfr. le pagine seguenti.

(90) R. Cumberland, *op. cit.*, *Apologia*, c. 50.

nella traduzione francese (91). Sulla condanna della civiltà insita nella morale dei Padri, egli risale al *De iure belli ac pacis* di Grozio (92). Ancora una volta, come il Barbeyrac, è convinto della contraddizione che esiste fra la morale dei Padri intesa assolutamente e la civiltà moderna con i suoi valori di ragionevolezza. Ma l'opera del Barbeyrac ha rispetto a quella del Giannone un tono molto più legato alla polemica, mentre il prigioniero, pur con i mezzi limitati che aveva a disposizione, riesce a ripensare e a proseguire il precedente lavoro. Contrappone a Giovanni Battista (93) — di cui aveva tracciato un potente ritratto nel *Triregno* — Cristo, portatore di una morale più raffinata. Gesù e i Vangeli non dicono nulla di irrazionale e contrario alla civiltà; ogni abitudine civile e morale è conciliabile con il cristianesimo « ragionevole ». Quindi c'è stato presso i Padri un abuso nell'interpretazione dei libri sacri. Esempio di ciò sono gli eccessi nella prescrizione delle pubbliche penitenze. Contro di essi naturalmente non cita solo autori cattolici, ma soprattutto protestanti, come il Daillé, *De poenis et satisfactionibus* (94), il Bingham, Jean Leclerc. Inoltre, riassumendo su questo punto la polemica fra Barbeyrac e Ceillier, si mostra completamente d'accordo con il primo. Sulla punizione degli eretici, come il Barbeyrac, è animato dallo spirito di una totale tolleranza (95). Il libro II è dedicato a Lattanzio (96). Per combattere i suoi errori sulle profezie si serve del Van Dale (97). Fra la tesi traduciana e quella della creazione dell'anima dal nulla, Lattanzio sceglie un'altra ipotesi, la derivazione dell'anima dallo spirito divino, manifesto errore teologico (98). Sul problema della differenza fra l'uomo e il bruto, Lattanzio dicendo che la sola distinzione è quella della religione, non saprebbe rispondere nulla a Plinio per il quale gli elefanti avevano una religione, in quanto attribuiva ai bruti

(91) Sul Pope cfr. le osservazioni seguenti.
(92) H. Grotii, *De iure belli ac pacis*, Parigi, 1625. Cfr. *Apologia*, c. 54.
(93) Cfr. *Apologia*, c. 55.
(94) J. Daillé, *De poenis et satisfactionibus humanis*, Amsterdam, 1649. Cfr *Apologia*, c. 59.
(95) *Apologia*, cc. 59-60.
(96) *Ibidem*, libro II, c. 74.
(97) *Ibidem*, c. 77.
(98) *Ibidem*, c. 83.

tutte le qualità umane (99). Sia il problema dell'ipotesi traduciana sia quello dell'anima dei bruti, tormentano molto il Giannone, il quale nel *Triregno* aveva sostenuto una sostanziale unità fra anima e corpo e un totale materialismo, che ora fideisticamente vorrebbe superare, ritornando alla distinzione fra anima e corpo come due realtà separate. Sul problema dei bruti, nel *Triregno*, contro la tesi cartesiana che rifiutava ogni attività psichica agli animali, riducendoli a meri automi, aveva accettato la soluzione gassendiana, esposta dal Willis nel *De anima brutorum* (100) contro la *Dissertatio de carentia sensus et cognitionis in brutis* del Legrand (101), che era il testo dei cartesiani. Il Willis attraverso la teoria atomistica, a cui Giannone aderisce, conciliava automatismo e movimento. Gli atomi più piccoli e più fini formano l'anima vitale o sensitiva, fatta della stessa materia del corpo organico. Nel *Triregno* il Giannone era stato ancora più risoluto del Willis, sostenendo che l'unica anima era quella vitale e avvicinandosi alle tesi esposte dal Lamy nei suoi *Discours anatomiques* (102). Nell'*Apologia de' teologi scolastici* il Giannone è esitante e ritorna parzialmente all'ipotesi cartesiana (103), ma nell'*Ape ingegnosa*, scritta poco dopo e per se stesso, si rifà nuovamente al Gassendi, al Willis e al Lamy (104). La polemica di Lattanzio contro le immagini e i templi urta ancora contro il successivo sviluppo della religione cristiana e ha permesso al protestantesimo di servirsi dei discorsi dei Padri contro il cattolicesimo (105). Anche la cultura di Lattanzio era piena di errori, per cui è caduto in molti paralogismi nel discutere contro la filosofia gentile. Per esempio nasce da Lattanzio, come ha fatto notare Gassendi, l'accusa a Epicuro di essere voluttuoso e ateo (106), senza che ne fosse stata minimamente compresa la teoria

(99) *Ibidem*, c. 83.
(100) T. Willis, *De anima brutorum*, Oxford, 1672.
(101) A. Legrand, *Dissertatio de carentia sensus et cognitionis in brutis*, Pariis, 1675. Sul problema cfr. H. Busson, *La réligion des classiques*, Paris, 1936, e ancora A. Vartanian, *Diderot e Descartes*, Milano, 1956.
(102) G. Lamy, *Discours anatomiques*, Paris, 1675. Cfr. il mio *Libertinismo e deismo a Vienna*..... cit., pp. 675 sgg.
(103) *Apologia*, c. 99.
(104) Bibliot. Reale Torino, var. 304, *Ape ingegnosa*, c. 6, *Osservazione* I.
(105) *Apologia*, c. 84.
(106) *Ibidem*, c. 99.

degli atomi. Molto meglio dei Padri il Gassendi riuscì a confutare gli errori sulla provvidenza di Epicuro: così purgata la teoria dei semi che contengono germinalmente le cose è molto più verosimile e vicina al *Genesi* di tutte le ipotesi dei Padri. Nel complesso le tesi di Lattanzio negano la storia della Chiesa così come si è realizzata, non essendo concepite per una Chiesa in sviluppo, ma per quella che si difendeva nelle catacombe e rifiutava eversivamente la vita civile. La successiva realtà politica ed economica, il suo espandersi ed acquistar ricchezze è tutto estraneo alle *Istituzioni* di Lattanzio (107).

Mentre questi appare filosoficamente molto confuso, avversario, ma anche succubo delle dottrine democritee, S. Agostino si è formato su Platone (108). Da lui è scaturito il quietismo, quando se ne è sviluppata la parte mistica, o il rigorismo dei giansenisti, e ancora il luteranesimo e il calvinismo. Su S. Agostino e sulle sue tesi nel *De civitate Dei* (109) ritornano puntualmente gli argomenti del Barbeyrac, per esempio quando il Giannone condanna l'opinione di S. Agostino sull'adulterio, confermando le proprie precedenti argomentazioni sul concubinato. Ritorna uno dei problemi presenti in Lattanzio: la polemica contro il traducianesimo. E ancora una volta appare l'esitazione del Giannone. Fa derivare da S. Agostino, a sua volta debitore di Platone, la teoria della separazione fra anima e corpo, ma mostra anche come nel vescovo di Ippona vi sia spesso la tentazione di considerare l'anima corporea (111). Dopo S. Agostino, può citare Cartesio, Pascal, Nicole e Arnauld (112) come sostenitori della separazione, ma conclude che è più facile dimostrare con precisione, come han fatto Newton e Huygens, la rotondità della terra e dare le precise distanze dei pianeti, che essere sicuri su questo argomento (113). Accetta quindi la distinzione fra *res extensa* e *res cogitans* con rassegnazione e senza fiducia. Ma soprattutto di fronte a S. Agostino commentatore della Sacra Scrittura mostra le maggiori esi-

(107) *Apologia*, c. 100.
(108) *Ibidem*, c. 105.
(109) *Ibidem*, cc. 117-140.
(110) *Ibidem*, c. 144.
(111) *Ibidem*, c. 176.
(112) *Ibidem*, c. 180.
(113) *Ibidem*, c. 180.

tazioni. Questo Padre superò tutti gli altri nel confutare eretici, ma è inferiore invece anche a S. Girolamo nell'interpretare la Scrittura perché incompentente di storia e antichità ebraiche. Su questo cita il Dupin (114) che, come abbiamo visto, era anche la fonte del Barbeyrac. Nell'interpretazione dei testi, S. Girolamo almeno tentava di riviverli con commossa fantasia poetica, mentre S. Agostino, privo di ogni strumento di critica storico-filologica, ha commesso troppi errori. Quindi su questo terreno è indiscutibile la superiorità dei moderni, cattolici e protestanti (115): « Chi non conoscerà a questo fine essere più utili il *Chanaan e il Phaleg* di Samuel Bocarto ed i due suoi volumi, ove si tratta degli animali e delle piante dalle Scritture mentovati? Chi non riputerà più utile e profittevole quell'insigne *Raccolta* in più volumi oggi fatta de' migliori *Critici sacri*, i quali, oltre una più sincera e chiara intelligenza, risparmiano la fatica di volgere e di rivolgere i tanti volumi de' padri antichi de' quali soli si compone oggi una vasta biblioteca? Infine per tacer d'altri moltissimi, non conducono meglio a questo fine l'opere ultimamente date alle stampe dal celebre Agostino Calmet, la sua storia sacra dell'antico e nuovo testamento e i suoi dottissimi commentari letterali sopra tutto il vecchio testamento, e i suoi prolegomeni e dissertazioni sopra i più insigni e difficili passi della Scrittura santa...? ». Ma può citarne altri ancora, cattolici come Dupin, o anglicani come il Prideaux, per quanto riguarda il commento testuale e i riferimenti alla storia ebraica. Sul Nuovo Testamento il Giannone può ancora contrapporre ad esempio la storia di Noël d'Alexandre, o il *Commentarius* di Bernard Lamy (116).

Nelle ultime pagine riguardanti S. Agostino vi è la conferma delle proprie tesi sul *regno terreno* come stato di natura e *regno celeste* come stato di grazia (117). Si può dire che si concluda con un elo-

(114) *Apologia*, c. 182.

(115) *Ibidem*, c. 182 r. Sulla erudizione sacra in Giannone cfr. il mio articolo *Alle origini del « Triregno »: la « Philosophia adamito-noetica » di A. Costantino*, in « Rivista storica italiana », a. LXXVII, fasc. III, 1965, pp. 602-638.

(116) B. Lamy, *Commentarius in « Harmoniam sive concordiam quattor evangelistarum »*, Parisiis, 1699, voll. 2.

(117) *Apologia*, cc. 186-187.

gio ai benedettini di Saint Maur autori di un'edizione critica delle opere di S. Agostino, perché il capitolo su S. Gregorio Magno non è altro che un abbozzo dell'altra opera sulla storia di questo pontefice. Una citazione di S. Paolo, riportata dal Giannone stesso, potrebbe essere la cifra di questo lavoro: « Omnia probate, bonum tinete ». Infatti quest'opera, pur scritta in carcere e dedicata al suo confessore (quindi con parecchie rinunce o per lo meno attenuazioni), non occulta una delle caratteristiche principali della sua esperienza intellettuale: il superamento delle differenze religiose, la radicale conclusione che la cultura è un valore a cui partecipano tutti. Ma soprattutto chiarisce, attraverso la demolizione della Patristica, quanto già nel *Triregno* muoveva implicitamente verso l'eudemonismo settecentesco: la civiltà umana ha bisogno di una morale « ragionevole », non fondata sulla repressione e sul terrore.

4. - All'*Apologia*, nella prima stesura, seguì, come si è detto precedentemente, un nuovo lavoro, che, nato come libro VII conclusivo, raggiunse tale autonomia da diventare l'*Istoria del pontificato di Gregorio Magno* (118). Precedentemente, a proposito dell'*Apologia* si sono analizzati i motivi che fan pensare a una dipendenza fra le due opere e a una loro continuità. Ora cercherò di mostrare come sia stato possibile al Giannone fermare così a lungo la sua attenzione sulla figura del grande pontefice, fino a farne scaturire un libro. Come si è già accennato, Gregorio Magno aveva colpito il Toland nell'*Adeisidaemon*, operetta che il Giannone conosceva. Ma bisogna ricordare soprattutto che a Gregorio Magno sarebbe stata dedicata gran parte del Periodo III del *Regno papale*. Quindi sono tre gli impulsi che lo spingono in questa direzione: proseguire l'*Apologia*, riprendere un tema del *Triregno* che era stato solo previsto e abbozzato, misurarsi con un'intuizione del Toland, il quale aveva posto Gregorio al centro del primo istituzionalizzarsi del cristianesimo e di una sua reazione al fascino ancor vivo della cultura pagana (119). Se l'*Apologia* prende a ideale modello la seconda parte delle *Scuole sacre* dell'Aulisio e la *Morale des Pères* del Barbeyrac, l'*Istoria* è in parte proseguimento del *Trire-*

(118) A.S.T., mazzo V, inserto 1.
(119) Cfr. le note precedenti.

gno. Infatti nell'*Apologia* il Giannone aveva discusso le fonti della morale cristiana, negando con la stessa forza dei deisti, ma con un acume storico più preciso la tradizione, portando la sua polemica fino alle origini del pensiero cristiano. Ora, come il Toland, con gli strumenti di un'erudizione eterogenea e complessa, si propone di affrontare le epistole di Gregorio, testo essenziale nell'organizzazione e per la disciplina della Chiesa medievale. Ritorna ancora una volta alla *storia civile*, come l'aveva concepita precedentemente, in quanto a quel tempo la Chiesa sostituiva l'impero. Inoltre è possibile utilizzare le epistole di Gregorio Magno, per conoscere la trasformazione della geografia religiosa dell'Occidente. Il primato della sede romana si stabilì non solo per il trasferimento di Pietro da Antiochia a Roma, o per esser stata questa la capitale del mondo, ma soprattutto per il fatto che quando Costantino creò Costantinopoli, denominandola la seconda Roma, aveva riconosciuto implicitamente la grandezza e il fascino della prima. A questa ragione di carattere religioso, se ne affiancano altre storico-politiche, ma fino al V secolo tale primato era solo un fatto d'onore e di preferenza e il vescovo di Roma non poteva ingerirsi negli affari delle altre chiese (120). Nel V secolo si cominciarono a far valere le prime pretese e con Leone Magno la Chiesa di Roma aspirò ad essere la più importante. Con la crisi dell'impero d'Oriente, con la perdita di prestigio delle chiese orientali, nel VI secolo Gregorio Magno riuscì a stabilire la sua autorità non solo sulle chiese d'Africa, ma anche sul patriarcato di Gerusalemme e di Costantinopoli. Il regno papale si formò quindi su un vuoto di potere imperiale: a Gregorio fu facile respingere le pretese dei patriarchi orientali di essere *ecumenici*, in quanto le fortune dei loro patriarcati, legate all'impero, ne subivano tutte le perdite, mentre la chiesa di Roma contrapponeva la sua autonomia e il suo prestigio sull'Occidente (121). Il Giannone, che utilizza ancora De Marca, Dupin e Bingham, oltre l'Aulisio, mostra un notevole interesse per il cristianesimo scismatico, come precedentemente, in alcune pagine del *Triregno*, suggeritegli dal *De republica ecclesiastica* di Marcantonio De Dominis, in cui accennava piuttosto polemi-

(120) P. Giannone, *La chiesa sotto il pontificato di Gregorio il Grande*, a cura di P. S. Mancini, Torino, 1859, pp. 6 sgg.
(121) *Ibidem*.

camente alla incapacità di conciliazione e alla malafede di Roma fino al concilio di Firenze. Mentre studia il lento, ma inarrestabile processo che porta, sul terreno dell'aggiunzione di preminenze, al papato come realtà ecumenica — proprio nei termini che la polemica di Gregorio contro i patriarchi orientali sembrava negare — analizza questo processo su tutta l'area occidentale, servendosi, oltre che delle *Epistole*, del De Marca e del Dupin per la Francia, e del Bingham, per gli altri paesi. Fra le altre cose il Giannone riprende il tema della lotta contro le immagini. È interessante notare che il suo atteggiamento è molto meno rigidamente moralistico che nel *Triregno* (122), dove la diffusione delle immagini era riportata — secondo un radicalismo religioso di origine protestante — a un ritorno neo-pagano della chiesa di Roma che non aveva avuto il coraggio di affrontare un'esistenza puramente spirituale e si era istituzionalizzata, assorbendo (come ora i gesuiti in Cina) i riti gentili, per rendersi più accettabile agli occhi di un mondo solo esteriormente convertito e ancora legato alle forme cultuali pagane. Il Giannone osserva ora le stesse cose con un occhio più aperto e distaccato; dall'alto del suo cristianesimo tollerante e ragionevole, afferma che è stata assurda una polemica su cose così poco importanti. Ma se ciò potrebbe far pensare a una tipica incomprensione ormai illuministica verso le lotte di religione, il Giannone si abbandona in realtà assai poco alla tentazione di liquidare il passato senza capirlo sia pure in nome di una razionalità tollerante. Infatti colloca immediatamente la polemica sul culto delle immagini nel clima in cui sorse il maomettanesimo (123); questo si inserì nella serie di accuse di gentilesimo ai cristiani, portando la lotta in nome del nuovo profeta e del nuovo culto. Come avevano affermato il Toland nel *Nazarenus* e, meno radicalmente il d'Argens nelle *Lettres Juives* (124), il maomettanesimo si presentava come un ritorno alla tradizione mosaica, contro il gentilesimo cristiano, pur essendo in realtà un miscuglio di leggi ebraiche e cristiane. Il culto delle immagini viene quindi compreso

(122) *Ibidem*, p. 112. Cfr. P. Giannone, *Il Triregno*, cit., II, *passim*.

(123) *Ibidem*, p. 114 sgg. Il G. probabilmente raccoglieva anche gli echi della lettura di un'opera come le *Lettres juives* del marchese d'Argens, oltre naturalmente che del disinvolto comparatismo tolandiano, di cui si è già detto a proposito del *Triregno* nel mio *Libertinismo e deismo a Vienna*, cit., *passim*.

(124) Toland, *Nazarenus...*, London, 1718.

come il frutto di tempi rozzi e primitivi, che portò a veri e propri eccessi, di cui vi è una divertita descrizione: ma di fronte a questi eccessi, rispetto al *Triregno*, vi è una maggiore volontà di comprensione e di tolleranza. Infatti le pagine in cui parla della propria esperienza ginevrina e del proprio contatto con i protestanti, sono un bellissimo omaggio agli amici Turrettini e Vernet e al loro tollerante cristianesimo, ma son soprattutto una prova della propria sincera estraneità al clima polemico antipapista dei protestanti tradizionali, per un cristianesimo tollerante e ottimistico, in cui l'elemento caritativo fosse il più sottolineato (125). La penetrazione del cristianesimo in Europa investe anche i secoli successivi, ma si modella sugli impulsi dati da Gregorio. Accanto agli autori già citati, per la Germania e i paesi del Nord si affianca il Puffendorf storico (126) di cui il Giannone accetta il concetto di Europa; e non sfuggono al suo quadro della vita cristiana la Svezia, la Norvegia, la Finlandia, la Polonia e la Russia.

La terza parte dell'opera riguarda il papato di Gregorio in funzione dell'Italia. Dopo la crisi dell'Impero d'Occidente e le invasioni barbariche, anche il potere espresso dagli imperatori d'Oriente attraverso l'Esarca di Ravenna era diventato nominale. In realtà i territori erano dei Longobardi e le isole e le fasce costiere dei Bizantini. Gregorio, accortamente, fece in modo che queste due forze non solo non lo danneggiassero, ma che, contrapponendosi, gli garantissero maggiore autorità, assicurando la preminenza di Roma. Sono sopratutto significative le pagine riguardanti l'Italia meridionale in cui si ritorna alla geografia dell'*Istoria civile* (127). La ragione per cui vi sono molti vescovi è ritrovata, secondo la lezione dell'Aulisio, nella presenza di altrettante sinagoghe ebree primitive. Contrappone i costumi dei vescovi di allora, che erano semplici come quelli dei greci ed armeni di adesso, al fasto e alle ricchezze che si imposero successivamente. Anche qui vi è un ricordo di quella simpatia verso la chiesa di Oriente, rimasta più pura nei costumi, o perché sotto il controllo dell'imperatore, o perché povera e costretta a sopravvivere in

(125) P. Giannone, *op. cit.*, pp. 116 sgg.
(126) S. Pufendorfii, *Introductio ad Istoriam Europaeam, latine reddita a J. F. Cramero*, Ultrajecti, 1693.
(127) P. Giannone, *op. cit.*, pp. 278 sgg.

paese ostile, che deriva dalla lettura del De Dominis. La corruzione dei vescovi occidentali fu dovuta proprio alle ricchezze, che li spinsero sempre più sulle vie del mondo. Per questa ragione arrivarono all'immoralità pubblica e alla utilizzazione personale delle rendite, di cui essi erano solo amministratori e di cui una parte spettava ai poveri, secondo l'antica disciplina. La polemica del Giannone si rinsalda con quanto aveva affermato nell'*Istoria* e con le sue letture dal Dupin e dal Van Espen. Anzi, il cap. XVIII, sul tribunale della monarchia di Sicilia, è una piena riconferma delle tesi giurisdizionalistiche (128).

L'opera si conclude con due temi in cui il richiamo al Dupin è inevitabile: la disciplina ecclesiastica della Chiesa d'Occidente e la carenza di una vera storia ecclesiastica. Per quanto riguarda il primo problema (129) il Giannone partendo dalla contrapposizione fra la natura umana, immutabile, e il costume, che si modifica, afferma che la disciplina appartiene al costume. Con Gregorio si era già raggiunta la superiorità e la piena affermazione del soglio romano sugli altri vescovi; era significativo di ciò il nuovo titolo di cardinale, dato ai legati e ai nunzi di Roma. Invece, nel campo dei regolari, ai tempi di Gregorio si impediva che i monaci prendessero gli ordini, lasciandoli alla preghiera, allo studio e al lavoro. La chiesa di Roma, inoltre pur non avendo ancora un suo territorio, era già in possesso di un cospicuo numero di beni, che servivano per le spese, d'altronde assai più modeste che non quelle che si fecero in seguito, quando si incominciò a gareggiare con le corti mondane. Era il patrimonio di S. Pietro, amministrato con molta oculatezza da Gregorio. Ma proprio allora si incominciarono a raccogliere dalla pietà dei principi donazioni per Roma. La tesi del Giannone è che per quanto riguarda la disciplina non ci si può basare né sui Padri, né sugli autori della Scolastica, ma sui documenti, che devono essere analizzati con senso storico. Ciò pone il problema, trattato nell'ultimo libro (130), di una storia ecclesiastica. È significativa la sua insoddisfazione per quante ce n'erano. In realtà la sua denuncia colpisce il significato stesso di

(128) *Ibidem*, pp. 389 sgg. A p. 392 accenna, oltre agli scrittori siciliani che scrissero per Vittorio Amedeo II, anche al Dupin.

(129) *Ibidem*, pp. 395 sgg. Cfr. L. E. Dupin, *De antiqua Ecclesiae disciplina dissertationes historicae*, Parisiis, 1686.

(130) *Ibidem*, pp. 423 sgg.

storia ecclesiastica, nel senso che egli ripropone quella che era stata un'esigenza posta da Bacone — una storia delle religioni — pur usando un termine tradizionale come quello di storia ecclesiastica. E qui naturalmente si deve tener conto di tutto il significato dell'esperienza giannoniana, se non si vuol correre il rischio di trovare addirittura sproporzionata quest'appendice, giustificata solo esteriormente, rispetto al tema di Gregorio Magno.

In questo ultimo libro confluiscono armoniosamente le esperienze intellettuali di tutta una vita: esso diventa incomprensibie se appunto non si tien conto che chi lo ha scritto, dopo l'esperienza baconiana dell'*istoria civile*, aveva affrontato un grandioso tentativo di storia dell'umanità, dal mondo ebreo-gentile a quello cristiano, riferendosi alla cultura della crisi della coscienza europea e soprattutto ad alcune precise intuizioni del più radicale deismo. Il *Triregno* sarebbe in un certo senso impensabile, senza il rapporto con Spinoza e Toland, in quanto mancherebbero due punti di riferimento costante, ma lo sarebbe anche senza la conoscenza di tutta la cultura erudita cattolica e protestante, che nella crisi, rinnova la stessa storiografia religiosa. Fra gli avversari più accaniti del Toland per esempio, c'era stato il Mosheim (131), il quale contro il *Nazarenus* aveva demolito in nome della tradizione il disinvolto comparatismo del deista. Ma proprio il Mosheim sarà il fondatore, nel mondo protestante, della scuola comparatistica (132). Come era capitato alla generazione precedente con Spinoza, così avveniva con il Toland. E inoltre dietro il *Triregno* c'era un mondo inespresso di cui queste pagine sono una prova sottile: il mondo delle curiosità orientali, del libertinismo che si incuriosisce per i costumi degli altri paesi, soprattutto quelli fuori dalla tradizione cristiana e ne spia avidamente analogie e diversità, nelle relazioni dei missionari, nelle cronache dei viaggiatori, nelle collezioni di splendidi disegni che tanto il principe Eugenio che il barone di Hohendorf amavano raccogliere per le loro biblioteche. Questo mondo, che ci parla di una Vienna protesa verso l'Oriente, legittimamente curiosa della civiltà turca e da questa, di tutte le civiltà orientali, in

(131) Cfr. il mio *Libertinismo e deismo a Vienna*, cit., *passim*.

(132) Cfr. J. L. MOSHEMII, *Institutionum historiae ecclesiasticae antiquae et recentioris libri quattor.....*, Hemstadii, 1764.

cui le intuizioni del mondo deistico si inserivano con una evidenza ancor più profonda (erano gli stessi uomini, che avevano viaggiato per l'Oriente, che avevano combattuto i Turchi, che, come il Bonneval, ne avevano assimilato anche i costumi, ad aver rapporti o curiosità per la letteratura deistica, magari con una coloritura conservatrice e con la saggezza aristocratica dei vecchi libertini) era stato evidentemente respirato dal Giannone e se ne trova una eco in queste pagine, che non solo confermano il *Triregno*, ma pongono, almeno sul piano dell'esigenza, un discorso ben più avanzato. La storia ecclesiastica viene ormai concepita come una storia che abbracci per le intime e profonde correlazioni tutte le religioni: gentile, giudaica, cristiana e maomettana.

La gentile è la religione naturale, anche se il Giannone tende a negare il rapporto di essa con lo *jus naturae* ponendola piuttosto in relazione con lo *jus gentium* (133). Significa una concezione hobbesiana dello *jus naturae* e una storicizzazione immediata del fenomeno religioso. La religione gentile — come del resto quella ebrea — riguardava solo le ricchezze terrene e le felicità mondane e si collegava con tutte le cerimonie della vita civile. C'è la riconferma di quella cultura deistica che aveva confrontato i culti per ridimensionare il cristianesimo e che quasi involontariamente, da questo sforzo comparatistico, magari fatto con furia iconoclasta, ne aveva scoperto le dimensioni storiche. La conferma delle teorie evemeriste si nutre di elementi che appaiono simili a quelli vichiani: gli dei e l'oltretomba non nascono solo dalle cerimonie funebri, ma anche dai primi inventori, e soprattutto dai conquistatori. La teoria dei conquistatori-civilizzatori, forse anche qui di origine hobbesiana, è parallela a quella del Vico e potrebbe essere confrontata alle tesi storiografiche del Boulainvilliers, che analogamente cercava di capire la storia di Francia applicando la teoria dei Franchi conquistatori-civilizzatori: i barbari che dopo Machiavelli e Grozio, rifacevano da vincitori il loro ingresso nella cultura occidentale. Con forza il Giannone conferma il legame fra la religione gentile e quella cristiana secondo i moduli del comparatismo deista: le eresie sono il frutto del drammatico sopravvivere, nel cri-

(133) P. Giannone, *op. cit.*, pp. 427 sgg.

stianesimo, del paganesimo. Anche questo lo aveva detto per primo lo Spinoza, lo aveva ripetuto l'Aulisio con uno studio più analitico, ma già fondato sul *Tractatus theologico-politicus* e lo aveva confermato il Toland (134). Inoltre, come si è detto, il mondo non finisce con l'Europa per il Giannone: gran parte dell'Asia è ancora gentile, come testimonia tutta la letteratura polemica sui riti cinesi. La religione naturale, in cui Dio coincide con la natura, è ancora la più diffusa in Cina, India, Giappone. Anche l'Africa è più gentile che maomettana o cristiana, e così l'America, per cui la gentile è in realtà la più grande delle religioni. Partendo da quella cultura che si era nutrita di motivi assai diversi, risalenti tutti però al cambiamento delle dimensioni del mondo e all'interesse per i confronti, il Giannone mostra di aver ereditato, come si è già in parte detto, quell'esotismo presente in certi ambienti della corte di Vienna. La scoperta di una religiosità diversa dalla propria non ha portato solo il relativismo scettico, che pure contribuì potentemente al superamento degli atteggiamenti tradizionali; in una fase più avanzata, ha significato il passaggio ad una consapevolezza storiografica del fenomeno religioso: e appunto, dalla storia ecclesiastica a quella delle religioni. Venendo a trattare della religione giudaica, il Giannone ritorna ai temi del *Triregno*, riassumendolo e confermando il carattere puramente terreno e mondano dell'ebraismo del primo tempio, e sottolineando invece il legame fra idea dell'immortalità, raccolta fra gli Egizi (come aveva sostenuto il Toland) e la corruzione dell'ebraismo. Inoltre coglie nell'ebraismo (anche corrotto dalla gentilità) una tolleranza delle opinioni diverse che venne a mancare nel successivo cattolicesimo a causa della rigida istituzionalizzazione (135). Sulla religione cristiana, ponendo le origini della storiografia moderna nel metodo umanistico e critico erasmiano, coglie altresì il valore della rottura protestante. Infatti, cercando le giustificazioni sul terreno storico, si contrapposero e si misurarono i Centuriatori e il Baronio. Il Giannone esamina imparzialmente entrambi, e il limite declamatorio di questa storiografia intenta a vincere un avversario piuttosto che a cercare la verità. All'interno della storiografia cattolica, la sua simpatia va ai gallicani,

(134) Cfr. il mio *Libertinismo e deismo a Vienna*, cit., *passim*.
(135) P. GIANNONE, *op. cit.*, pp. 446 sgg.

dal Fleury al Tillemont, al Noël d'Alexandre. Ma rileva acutamente i difetti di questa scuola: la sopravvalutazione della tradizione gallicana, il disinteresse verso le altre religioni, il disinteresse per la chiesa orientale, la volontà di isolare la religione come momento fondamentale, senza saperla porre in relazione con le dimensioni storiche e politiche dell'ambiente. Lo stesso limite è colto nella storiografia anglicana, mentre la Germania protestante ha il merito di aver preparato il sottofondo erudito per una storia ecclesiastica.

Nei motivi conclusivi di questo paragrafo vi è un appassionato invito a studiare la storia del cristianesimo non solo in sede erudita e documentaria, come aveva fatto la scuola maurina, ma soprattutto in sede comparatistica; anche il relativismo, più forte che non nel *Triregno*, ha un significato positivo perché comporta la possibilità di sottolineare con forza l'imprevedibilità del fenomeno religioso, della sua istituzionalizzazione, della sua trasformazione storica: non si può quindi studiarlo dogmaticamente, ma bisogna capirlo in ogni suo momento. Questo non toglie al relativismo e pessimismo giannoniani, significativamente maggiori che non nell'*Istoria* e nel *Triregno*, una carica di dolente polemica verso le trasformazioni e le corruzioni: vi è un rinnovamento in direzione ormai illuministica nell'analisi delle crociate, non più viste solo come momento del predominio papale, ma come una tragedia dell'Europa, una guerra inutile, ingiusta e mortale. Sulla religione maomettana (136) possono valere le osservazioni fatte precedentemente; il collegamento stabilito con il mondo libertino di Vienna e il discorso del Toland sul vangelo di Barnaba, legame fra il mondo ebraico e quello maomettano. Il Giannone è certo molto più cauto del Toland e senza dubbio più storicamente teso a non cadere nel puro paradosso. Ma tolandiano mi pare soprattutto il modo di sottolineare fortemente il motivo ebraico del maomettanesimo; per esempio il Giannone afferma, con Toland, che i maomettani, spinti dal monaco Sergio, mentre non perseguitavano gli Ebrei, accusavano i cristiani di aver corrotto con il culto delle immagini e con un nuovo gentilesimo la morale mosaica (137). Naturalmente le fonti del Giannone non sono solo Toland o i missionari,

(136) *Ibidem*, p. 461.
(137) *Ibidem*, p. 465.

ma anche le grandi opere della cultura seicentesca sul mondo mussulmano, dal Ricaut al Reeland. La loro conoscenza da parte sua ci riporta all'interesse del mondo viennese per i Turchi: ma sorprende per esempio l'intelligenza con cui il Giannone ricorda a distanza le letture viennesi come le pagine dell'inedita storia del Contarini dedicate ai Turchi, di cui vi era copia alla Palatina (138).

Le conclusioni di quest'opera, molto significative perché riguardano la propria esperienza intellettuale, sono un'esaltazione dello storico che compie il suo dovere di raccontare la verità, accettando la missione di misurarsi con il passato e di rivelarlo. I modelli sono: Livio, storico di grande franchezza e fermezza d'animo, che rimase repubblicano sotto un imperatore; Plinio, l'« ateo virtuoso » che ebbe il coraggio delle sue opinioni, raccontando la storia della natura; il presidente De Thou, storico della tolleranza, che accettò le persecuzioni con la certezza di essere compreso nel futuro. Questi modelli sono significativi soprattutto perché dietro due di essi ritroviamo il Toland: il riferimento a Livio significa infatti un atteggiamento intellettuale e politico nei confronti del sovrano che è ben diverso da quello che si è soliti attribuire al Giannone: il diritto dell'intellettuale alla verità, il dovere del principe di essere tollerante. Dietro Plinio c'è ancora il Toland di una visione terrena e concreta dell'esistenza, che richiamandosi allo stoicismo ne fa il campione di una morale naturalistica priva di esigenze metafisiche, saggia e aristocratica. Dietro il De Thou, autore dell'*Historia sui temporis* c'è il suo valore di strumento che ha accompagnato il Giannone in tutte le esperienze. Modello nell'*Istoria civile*, come opera di uno storico giurista della nobiltà di toga francese, acquista soprattutto ora un significato pregnante: un'opera che ha il coraggio di denunciare le crudeltà commesse in nome della religione, per una pace religiosa, per il superamento dei conflitti che la cultura e una prospettiva più aperta rendono inutili. C'è un quarto modello: il Giannone stesso, confermato con ostinazione, esaltato nonostante la contingente prigionia, offerto al futuro per un giudizio. La coscienza di aver contribuito a questo discorso storiografico, e non solo con l'*Istoria*, ma soprattutto con il *Triregno*, è chiarissima e anzi

(138) *Ibidem*, p. 468. Sulla storia del Contarini cfr. G. Cozzi, *Il Doge Nicolò Contarini*, Venezia - Roma, 1958, pp. 197 sgg.

drammaticamente delineata, come l'ombra fa con le zone di luce, dalla stanchezza presente, dalla coscienza offesa, dal senso della morte che la vecchiaia e la prigionia gli ispirano (139).

5. - Dopo il 12 settembre 1742, il giorno in cui concluse l'*Istoria del pontificato di Gregorio Magno*, il prigioniero non si dedicò più ad alcuna opera di respiro unitario: la stanchezza e l'angoscia delle ultime pagine di quest'opera non sono un artificio retorico, ma il segno di una condizione umana che si riflette naturalmente sul lavoro. Il Giannone continuerà a provare l'intenso piacere di una lettura impegnativa; nasceranno le osservazioni che compongono l'*Ape ingegnosa* e la nuova redazione dell'*Apologia*, quasi a testimonianza di una attività più ripiegata di tono, schiva dei grandi problemi, marginale in un certo senso rispetto al lavoro precedente. Ma non manca l'ambizione di confrontarsi con i grandi moralisti, di offrirsi a un tipo di esperienza di cui era ricca la letteratura europea, e stranamente povera quella italiana.

L'*Ape ingegnosa* fu cominciata a Ceva nell'agosto 1743. Con la solita diligente consapevolezza, il Giannone, oltre la data, ci comunica anche la ragione: « l'animo stanco e le scemate forze » non gli consentono più « lunghi travagli di opere laboriose » (140). Un meccanismo intellettuale ostinato, la volontà di non stare in ozio, il bisogno di capire, lo spingono a quest'opera che ha carattere minore, rapsodico, dove oltre a tutti i temi della vita confluiscono anche tutte le *défaillances* di una cultura che non era riuscita a rinnovarsi a ritmo europeo e che rischiava ormai di apparire anacronistica. La fonte principale è Plinio, nell'edizione curata da Jean Hardouin (141), le cui note sono uno dei punti di riferimento costanti. Se spesso la cultura del Giannone appare qui invecchiata, ingenua, priva di quel discernimento scientifico che si potrebbe sperare, non bisogna dimenticare, che egli, non essendo uno scienziato, fa uno sforzo di sistemazione sul materiale che Plinio gli offre: il suo interesse è

(139) *Ibidem*, p. 471.
(140) B.R.T., Var. 304, *L'ape ingegnosa*. C. 5: « 12 agosto 1743 ».
(141) PLINII, *Naturalis Historia*, a cura di J. Hardouin, Parigi, 1723, voll. 3. Cfr. la richiesta di questo commento all'Ormea in A.S.T., *mss. Giannone*, mazzo V, ins. 6, B 1, lettera di P. G. a Ormea del 12 luglio 1739.

rivolto soprattutto ai temi che confermano le esperienze precedenti. Non si può dimenticare che dietro a Plinio c'è ancora il Toland: non a caso la prima osservazione (142) è dedicata al problema del rapporto fra Dio e il mondo ed è una ripetizione di temi del *Triregno*, utilizzando, a proposito del panteismo di Plinio (presente nella tradizione pitagorica e nello stoicismo) gli stessi brani del Toland. Come aveva già detto, la relazione fra Dio e mondo non è la stessa che esiste fra anima e corpo, in quanto la prima conosce attraverso il corpo e lo rende vitale, pur subendolo, mentre Dio governa l'universo. Ma non riesce a sfuggire al linguaggio spinoziano, quando afferma che Dio è la sostanza infinita che dà vita alle cose. Non avendo superato convincentemente l'ostacolo del panteismo, ripiega sull'affermazione che compito del filosofo è di investigare la natura delle cose e non quella di Dio; per questo Lucrezio intitolò *De rerum natura* il suo poema. Una fede senza troppe speculazioni, senza alcun interesse per la metafisica, un sano gusto dell'esperienza, si inseriscono fra l'altro nel superamento del cartesianesimo. Infatti il Giannone afferma: « Perciò io reputo più sicura e solida la maniera di filosofare praticata da Isaac Newton ne' suoi *Principi della filosofia naturale* che quella tutta astratta e metafisica di Cartesio nelle sue *Meditazioni*... (143). Il superamento del cartesianesimo in direzione di Newton è presente anche in Toland, che contro ogni interpretazione spiritualistica trae dal newtonianesimo la giustificazione della vitalità della materia. Ritornando al mondo ebraico, si riconferma discepolo dell'Aulisio, di cui riprende il tema dell'antichità del libro di Giob. Ripete poi le pagine dedicate al *Triregno* a Mosè panteista (144) rifiutando la teoria delle catastrofi di Thomas Burnet, contraria non solo ai sacri libri, ma anche alla filosofia moderna, secondo cui tutte le cose nascono da semi specifici, mentre il calore della putrefazione è solo ambiente adatto. Rispetto al *Triregno* vi è una utilizzazione più convinta di Newton e l'accettazione di una biologia più moderna. Il motivo dell'armonia della natura, prova della presenza divina, è sviluppato anche nella

(142) *Ape ingegnosa*, c. 8.
(143) *Ibidem*, c. 9. Su Newton cfr. ora P. Casini, *L'universo-macchina. Origini della filosofia newtoniana*, Bari, 1969; A. Pala, *Isaac Newton. Scienza e filosofia*, Torino, 1969.
(144) *Ibidem*, c. 12.

seconda osservazione (145). In realtà più che l'aspetto apologetico, al Giannone interessa sottolineare il rapporto che esiste fra natura e morale, nel senso che fa parte della natura anche l'esigenza dell'uomo di una morale e soprattutto che questa nasca come regolamentazione quasi spontanea della natura stessa. L'uomo è passato dallo stato naturale a quello civile con la creazione degli strumenti che rendono più comoda la vita: fra questi, le forme di convivenza. La prima specie di vita politica è la tribù, legata alla pastorizia e quindi con un notevole grado di vicinanza alla natura. Quando nascono forme più complesse, si amplia il desiderio di ricchezza e sorgono come impulsi dominanti l'avarizia e l'ambizione. Con quest'ultima nasce la guerra, da cui deriva agli uomini la servitù. Il Giannone si sottrae presto a questa problematica hobbesiana, pur così suggestiva e vicina a certe intuizioni del Vico. Ha sviluppato alcuni motivi di superamento del giusnaturalismo presenti in Hobbes soprattutto nella contrapposizione fra una natura immutabile e la civiltà, che è farsi, modificarsi storico, dominio del costume transeunte, ma il momento della ferrità spontanea lo interessa assai poco. Il Giannone oscilla fra questo tipo di analisi e un'altra in cui la contrapposizione fra natura e civiltà si tinge di moralismo e diventa il tema della degenerazione dalla semplicità naturale. L'osservazione V (146) in cui afferma la difficoltà di distinguere i generi viventi, contiene molte bizzarie tratte da Plinio, ma vi è precisato il superamento del cartesianesimo, quando afferma che la vita non può nascere solo per la disposizione ordinata della parti: « é d'uopo che siano invase e per esse scorra uno spirito sottilissimo, attuosissimo e velocissimo dal quale si ecciti la sensazione... ». Questo superamento è interessante in quanto non solo ripropone la teoria dello spirito vitale, ma soprattutto perché, come in Toland, viene fatto riferimento per giustificarla alla filosofia di Newton: « Come ciò si facci è difficile comprenderlo e l'istesso Newton accuratissimo filosofo, nel fine dei suoi *Principi matematici della natural filosofia* confessa non esservi copia sufficiente d'esperimenti per li quali si possano determinare e dimostrare accuratamente le leggi delle azioni di questo spirito..... » (147).

(145) *Ibidem*, c. 25.
(146) *Ibidem*, *loc. cit.*
(147) *Ibidem*, c. 28.

E la citazione da Newton è notevole, perché effettivamente gli studi recenti han confermato, attraverso l'epistolario, la fiducia del matematico inglese nella teoria dell'etere, anche se il suo rigoroso sperimentalismo lo portava ad una estrema diffidenza verso le ipotesi non provate. Il Giannone polemizza contro la concezione degli automati cartesiani, allineandosi con una interpretazione vitalistica della natura che risale al naturalismo rinascimentale, ma che ora, come per il Toland, viene provata, contro il meccanicismo cartesiano, dal newtonianesimo (148).

Le osservazioni successive sono una riconferma di quanto era sostenuto nel *Triregno* sull'anima, contro la forzata ortodossia dei *Discorsi.* Infatti egli attribuisce a S. Agostino la propria concezione materialistica dell'anima come spirito vitale tratto dalle aure genitali di cui si parla nel *Genesi* (149). Ma non solo egli difende il proprio materialismo sostenendo che S. Agostino ha oscillato fra le due teorie (dell'anima come intelligenza e dell'anima corporea): ritornando a motivi tipicamente tolandiani (storia dell'immortalità dell'anima: *II Letter to Serena*) attribuisce ancora una volta alla scuola di Alessandria e ai teologi di aver parlato dell'anima razionale distinta da quella corporea, quando invece per i primi Padri della Chiesa, come per Lucrezio, l'anima era solo corporea. Anche l'osservazione seguente può essere ricondotta a temi tolandiani per esempio nella preferenza data, fra le altre, alla morale stoica; nella tesi che la differenziazione degli uomini consista nel corpo — che condiziona intelligenza ed atti — e nell'educazione. Il Giannone oscilla così fra una ripresa più rigorosa dei temi deistici (anche se storicizza ulteriormente il fenomeno religioso collegandolo più che allo *jus naturae*, inteso in senso hobbesiano, allo *jus gentium*, all'esigenza di una vita civile) (150) e una componente di tipo fideistico, relativistico, non del tutto

(148) Cfr. per quanto riguarda il rapporto Toland-Newton, P. Casini, *Toland e l'attività della materia*, in « Rivista critica di storia della filosofia », 1967, pp. 24-53; ora in *L'universo-macchina*, cit., pp. 205 sgg.

(149) *Ape ingegnosa*, c. 29. Nell'osservazione VIII, c. 43 conferma la tesi principale del *Triregno*, cioè che gli Ebrei avessero una concezione soltanto terrena.

(150) *Ibidem*, c. 47. Cfr. il mio *La prima formazione di P. Giannone: l'accademia Medina - Coeli e D. Aulisio*, cit., *passim.*

assente nel *Triregno*, che gli derivava dal maestro Aulisio e dal modo, come si è detto, « heutiano » di leggere Spinoza.

Non mancano i temi autobiografici (151): alcuni fra altro molto importanti perché ci danno la misura del suo giudizio negativo sul Viceregno austriaco. Denunciano acutamente l'impossibilità di un impegno di riforme nello stato meridionale da parte di una corte lontana e rapace, i difetti di una politica fiscale spesso troppo subordinata agli interessi di Vienna (152). Molto interessanti le pagine dedicate alle biblioteche, sia a quelle napoletane che a quelle viennesi, fra l'altro preziose per ricostruire i suoi ambienti di lettura soprattutto nella capitale asburgica (153). Le biblioteche sono uno degli strumenti più importanti nello sviluppo della civiltà. Ne sono anche i principali testimoni, ma il Giannone estende il suo interesse anche ad altri, come le monete, la carta, i sistemi di misurazione del tempo. Sono interessi verso le tecniche, verso gli oggetti dell'uomo che, presenti nell'eru-

(151) *Ibidem*, c. 57 sgg.: « Io da dura necessità per iscampar le furiose procelle, che mi furon mosse in Napoli per aver dato fuori l'*Istoria civile* di quel regno fui costretto ricovrarmi ne l'imperial corte di Vienna, sotto la protezion dell'imperator Carlo VI a cui l'*Istoria* fu da me dedicata e sicome quell'asilo fu per me avventuroso avendomi la Maestà di Cesare benignamente accolto e per la sua real clemenza assignato stipendio per potermi mantenere in quella corte fin a tanto che non fossi impiegato in suo real servizio, così ebbi la sventura trovar quella corte che andava già in decadenza, donde compresi la cagione della corruzione ch'era entrata anche ne' supremi tribunali di Napoli. L'imperator, stufo di più regnare e disperando negli ultimi anni del suo imperio di prole maschile, abbandonò le redini del governo a' suoi favoriti, ch'era i principali ministri, i quali reggevano i suoi ampi domini, e la mala ventura portò che circondato d'innumerabile stuolo di spagnoli, che seco di Catalogna condusse a Vienna, a questi interamente commise il governo de' regni e stati d'Italia, i quali per pascere l'immoderata loro ambizione e accumular ricchezza, per sostentamento del lor fasto, in una corte straniera, avevano di questi domini fatte tante borze, donde ritraevano annue immense somme... ». Aggravava questo male non solo l'aumento della burocrazia, ma la venalità delle cariche. Inoltre (c. 58) il Giannone sostiene che i ministri napoletani, per mantenersi nelle grazie dei favoriti non curarono di commettere le più grandi ingiustizie ed oppressioni contro i deboli ed impotenti: « Que' ch'era preposti alle finanze l'unico loro scuopo era di cumular denaro per mandarlo ivi a soddisfar l'ingordigia di tanti, non curando l'espilazione non pur de' privati patrimoni, ma dello stesso patrimonio reggio e del pubblico erario..... ».

(152) *Ibidem, loc. cit.* Denuncia anche le ambizioni degli avvocati napoletani, che sapendo che era necessario molto denaro per acquistare cariche pubbliche, non si facevano scrupoli di accettare il maggior numero di cause.

(153) *Ibidem*, c. 137 sgg. e ancora, c. 144, sulla Palatina di Vienna; c. 145, sulla biblioteca del principe Eugenio, su quella del barone Hopendorf, e quella degli amici Riccardi e Garelli, quella dei Domenicani presso porta d'Ungheria.

dizione libertina dell'Accademia Medina - Coeli, avevano avuto un fascino notevole sul maestro del Giannone, alle cui lezioni ritorna in queste pagine. Ma inserisce questa curiosità in una più vasta, quella verso le istituzioni politiche, geografiche e di costume; le città, i regni, gli imperi, le repubbliche, le divisioni in province, i costumi, le leggi, il linguaggio. L'erudizione raffinata viene quindi riscattata dall'immediato impegno storico. Sono le realtà che al profano appaiono come immobili, ma che vivono una loro vita, sempre sottoposte a variazioni, cangiamenti e decadenza. Come si è già detto, il Giannone corrode il giusnaturalismo attraverso un'analisi di tipo relativistico che gli permette di cogliere il senso della storia. Questo relativismo, le cui origini andrebbero ricercate nella formazione scotista e nel rinnovamento gassendiano, si nutre di Hobbes e di Bayle. Di quest'ultimo fra l'altro in un'osservazione è richiamato il tema delle comete (154). La città (155), come epicentro dello sviluppo civile, con le sue variazioni, mostra ancora un certo legame al tema dell'*Istoria*. Anche la cronologia (156) è uno dei problemi di queste ultime osservazioni, con il gusto derivatogli dall'Aulisio di cogliere l'origine e la varietà di misura del tempo presso i vari popoli. Il Giannone mostra una notevole simpatia per Newton cronologo (157), che ha collegato questa scienza con l'astronomia, mentre ha molto disprezzo per il fantasioso deduttivismo dell'Hardouin. Il problema del tempo lo riporta a quello della durata della vita umana e dei viventi, che sono tutti mortali. Con una progressione tipica, viene a riflettere sulla vecchiaia, sull'imminenza della morte, sul timore verso di essa (158). E in queste pagine ritorna alla solita simpatia per la morale stoica, che non teme la morte, l'attende con tranquillità ed ha nei confronti di essa una serenità senechiana. L'osservazione XL (159) riporta il tema della morte al suo significato più generale e riprende temi già conosciuti della cultura libertino-deistica: il concetto di essa presso gli antichi e

(154) *Ibidem, Oss. XIX,* del 10 marzo 1744, c. 104.
(155) *Ibidem, Oss. XXX,* c. 157.
(156) *Ibidem,* c. 164.
(157) *Ibidem,* c. 182 sgg. Cfr. F. E. Manuel, *I. Newton Historian,* Cambridge, 1963.
(158) *Ibidem,* c. 184.
(159) *Oss. XL,* c. 184 sgg.

l'affiorare della seconda vita nella religione naturale, fra gli Egizi e i Greci, attraverso i costumi funerari e il culto degli uomini illustri defunti. Contro questa idea si contrappongono Democrito ed Epicuro in Grecia e Lucrezio a Roma. È lo schema della seconda lettera a Serena del Toland. L'ultima osservazione conferma in pieno il *Triregno*, anche se con una certa attenuazione. Cioè in Giannone si nota, nelle ultime pagine dell'*Ape ingegnosa*, ma del resto in quasi tutte le opere scritte in carcere, un'ostinata volontà di tornare sui propri temi e di confermarli, cercando di inserirli nella sua nuova condizione di convertito. La conversione non era stato né un radicale cambiamento, né un'adesione strumentale alla volontà dell'Ormea: era stato piuttosto, sotto la spinta della necessità da una parte, di una crisi spirituale di stanchezza e di vuoto dall'altra, un nuovo incontro con gli elementi più accettabili della tradizione cattolica. L'intellettuale era certamente cambiato minimamente; l'uomo almeno un poco. E l'*Ape ingegnosa* è l'esperienza intellettuale ed umana di un vecchio, deluso, che disperatamente difende, nelle condizioni nuove in cui con la prigionia si è trovato, il senso di ciò che ha vissuto e che ha organizzato originalmente nelle proprie opere. Fedeltà ai temi del *Triregno*, impoverimento e attenuazione dei medesimi convivono in un'attività in cui bisogna cogliere soprattutto il significato di riconferma della sostanza delle proprie tesi. Solo le frange vengono più o meno abilmente abbandonate al compromesso, che ormai, più che un atto rivolto al mondo esterno, alla speranza di essere liberato, è un riflesso condizionato, drammatico e pur esso significativo, di una stanchezza angosciosa, di un senso della morte che forse la morale stoica non riusciva a consolare completamente, ma che non modifica la sostanziale coerenza.

6. - Dopo quest'opera (scritta a Ceva fra l'agosto 1743 e l'agosto 1744) in cui vengono confermate le tesi del *Triregno* il Giannone non scrisse più nulla di organico e si impegnò piuttosto nella revisione di ciò che aveva già scritto, soprattutto dell'*Apologia*.

Intanto verso la fine del 1744 a causa della guerra, egli fu trasferito a Torino, nella Cittadella, dove rimase fino alla morte. E se poteva lamentarsi delle condizioni fisiche, travagliato come era da continue idisposizioni, e se poteva irritarsi di un'assurda e ottusa sor-

veglianza che lo opprimeva impedendogli gli atti più innocenti, non poteva dire altrettanto per quanto riguarda i libri e le letture. Mentre al castello di Ceva egli doveva servirsi di ciò che aveva con sé e dei pochi testi fornitigli, che condizionarono certamente le sue ricerche e il lavoro, a Torino non mancarono i contatti con intellettuali e personaggi di corte.

Prima di tutti egli rivide il candido padre Prever, della cui conversazione sentiva il bisogno, per l'estrema bontà e semplicità che animavano le sue azioni.

Ma non mancarono anche relazioni con i bibliotecari della biblioteca Reale come il Ricolvi (160) e il Rivautella (161). A questi, che gli avevano sottoposto le loro ricerche sulla città di Industria, il Giannone scrisse una lettera entusiasta, databile fra il 1745 e il 1746, dicendo che il lavoro che avevano cominciato e che dovevano terminare era molto importante e sarebbe stato il primo passo per superare l'inferiorità che in questo campo di studi subiva ancora l'Italia nei confronti della Francia, e una lezione per gli eruditi come il padre Hardouin (162). È certo che egli potesse avere libri della Reale attraverso l'intercessione del marchese di Cortanze, governatore della Cittadella (163). Ma egli stesso aveva giudicato tale biblioteca (164) scarsamente fornita di autori moderni, scrivendone a Ceva nell'*Ape ingegnosa* sul ricordo del suo primo soggiorno torinese. Si capisce quindi

(160) B.R.T., Epistolario Pavesio, Var. 267, n. 50, lettera di Pietro Giannone ad Antonio Rivautella, edita da Vincenzo Promis, in « Miscellanea di storia italiana », Torino, 1870, tomo IX, pp. 446-448. Antonio Rivautella (1709-1753), allievo di Lama, Tagliazucchi e Giuseppe Roma, bibliotecario della Biblioteca dell'Università di Torino. Con il Ricolvi fece studi sulla città d'Industria, scrivendo una dissertazione che fu inviata al Giannone, il quale rispose con la lettera citata. Cfr. G. P. Ricolvi-A. Rivautella, *Il sito dell'antica città d'Industria scoperto ed illustrato*, Torino, 1745.

(161) Cfr. ora *Scavi nell'area dell'antica Industria*, in « Memoria Acc. Scienze di Torino », Torino, 1967.

(162) Su padre Hardouin cfr. le osservazioni precedenti: in questa lettera lo chiama « famoso antiquario de' nostri tempi e rigido censore de' giudizi altrui..... ».

(163) Cfr. F. Nicolini, *Gli scritti e la fortuna di P. G.*, cit., p. 141, lettera di P. G. al marchese di Cortanze del 16 ottobre 1747.

(164) *Ape ingegnosa*, Oss. XXVIII, c. 145 r. Parlando della biblioteca di Torino dice che ha potuto rendersi conto nel 1738 che non era molto fornita di autori recenti. Parla poi del tentativo infruttuoso di Carlo Emanuele III di far trasportare a Torino la biblioteca del principe Eugenio.

che cercasse di procurarsi i libri tramite un'altra strada. Il residente brittannico a Torino era Arthur de Villettes (165), uomo molto colto e che entrò in amicizia, fin dal suo arrivo con il gruppo superstite dei professori e intellettuali delle riforme di Vittorio Amedeo II. Era in cordiale relazione soprattutto con Carlo Ricca (166), un medico che aveva studiato in Olanda e in Inghilterra e si era interessato alla ripubblicazione del *Governo della peste* (167) del Muratori, diventando uno dei suoi migliori corrispondenti piemontesi. Anzi proprio il Ricca, nel 1739, presentava il Villettes al Muratori, dicendogli che era un gentiluomo compitissimo e coltissimo, che conosceva, apprezzava e possedeva tutte le opere dell'abate modenese e desiderava porsi in relazione con lui. Ci sono rimasti pochi, ma interessanti documenti del rapporto, piuttosto sorprendente, fra il prigioniero e il residente inglese, che probabilmente era rimasto incuriosito e interessato dalla fama ormai europea del Giannone e si era offerto generosamente a soccorrerlo almeno per quanto riguardava i libri. Negli appunti giannoniani giacenti alla Biblioteca Reale di Torino se ne trova una traccia precisa e insieme la documentazione delle letture fra il 1745 e il 1748. C'è un biglietto autografo che ha come titolo *Libri notati nel catalogo del 1742 di Mr. Arthur des Villette, residente di sua Maestà Britannica alla corte di Torino presso il Re di Sardegna* (168). Il Giannone mandava a chiedere le opere del Davila e del Guicciardini, le *Storie fiorentine* del Varchi e del Segni (169), le *Antichità estensi* del Muratori (170), l'*Histoire généalogique* di Samuele Guichenon

(165) Cfr. D. B. Horn, *British Diplomatic representatives 1689-1789*, London, 1932, pp. 123-124. Venuto a Torino il 12 agosto 1732 come segretario del conte W. Capel di Essex, ambasciatore inglese, nel 1741 divenne residente e rimase a Torino fino al 1749. In realtà il Villettes era l'uomo incaricato di rappresentare la politica inglese durante la guerra di successione austriaca. In questo senso forse i contatti col prigioniero non sono casuali, ma legati piuttosto alle vicende della politica di alleanze, filoimperiale e antiborbonica.

(166) Bibl. Est. Modena, *Archivio Muratori*, filza 76, lettera di Carlo Ricca a Muratori del 16 maggio 1739.

(167) L. A. Muratori, *Del governo della peste e delle maniere di guardarsene*, Modena, 1714. Cfr. le lettere del Ricca a Muratori, filza 76.

(168) B.R.T., Var. 303, cc. 55-56, in un quadernetto. Cfr. ora S. Bertelli, *Giannoniana*, cit.

(169) B. Segni, *Storie fiorentine*, Augusta, 1723.

(170) L. A. Muratori, *Delle antichità estensi ed italiane*, Modena, 1717-1740.

171), il *Codex diplomaticus* del Lunig (172), il *Corpus diplomaticum* di Dumont (173), continuato dal Rousset, l'*Istoria* del Mariana (174), *Le leggi civili secondo il loro ordine* di Jean Domat (175). Spiccano inoltre l'*Histoire de la Réformation* di Gilbert Burnet (176), e la *Histoire du concile* del Lenfant (177). Fra le opere che riguardano direttamente il suo lavoro troviamo il Barbeyrac, *Traité de la morale des pères de l'Eglise* (178) e il Cumberland, *Traité philosophique des loix naturelles traduit par J. Barbeyrac* (179), segnati entrambi con particolare rilievo e urgenza, i *Discours politiques sur Tacite*, di Amelot de la Houssaye (180), che gli riproponevano il tema del commento a Livio. Fra le opere di filosofia c'erano quelle di Thomas Hobbes (181), Grozio (182), gli *Essais* del Montaigne (183), la *Recherche de la verité* di Malebranche, l'*Existence de Dieu* del Fénelon (184), oltre le *Lettres provinciales* e *Apologie* del Pascal (185). Spicca fra le altre richie-

(171) S. Guichenon, *Histoire génealogique de la royale maison de Savoie*, Lyon, 1660. Cfr. V. Castronovo, *Samuel Guichenon e la storiografia del '600*, Torino, 1965.

(172) J. C. Lünig, *Codex Italiae diplomaticus*, Lipsiae, voll. 4, 1725.

(173) Dumont-Rousset, *Supplement au corps universel diplomatique du droit des gens augmenté* par M. Rousset, Amsterdam, 1739, voll. 5.

(174) J. Mariana, *Historiae de rebus Hispaniae*, libri 20 (s. l.), 1625.

(175) J. Domat, *Les loix civiles dans leur ordre naturel*, Paris, 1689-1694.

(176) G. Burnet, *Histoire de la Réformation de l'Eglise d'Angleterre*, Londres, 1683.

(177) Lenfant, *Histoire du Concile de Constance*, Amsterdam, 1714.

(178) L. Barbeyrac, *Traité de la morale des Pères*, cit.

(179) R. Cumberland, *Traité*, cit.

(180) Amelot de la Houssaye, *Tacite avec des notes politiques et historiques*, Paris, 1690. Di costui aveva già letto a Vienna il libro sul governo di Venezia. Cfr. elenco dei libri richiesti del Giannone in S. Bertelli, *Giannoniana*, cit.

(181) Nell'elenco figura il *Leviathano*.

(182) H. Grotii, *De veritate religionis christianae* cit.

(183) Il Giannone aveva già letto il Montaigne a Napoli (lo cita nell'*Istoria*) e a Vienna, come risulta dall'epistolario: cfr. lettera al fratello del 14 luglio 1731 (Bibl. Naz. Roma, Epist. Giannone 1360, c. 109) in cui dice che sta leggendo Montaigne.

(184) N. Malebranche, *La recherche de la verité*, Paris, 1674-1675. Sulla lettura di quest'opera da parte del Giannone cfr. la *Vita*, p. 37. Fenelon, *Démonstration de l'existence de Dieu*, Paris, 1713. Sul Fénelon quiestista, il Giannone scrive alcune osservazioni penetranti in *Apologia de' teologi scolastici*, cit., cc. 108-109.

(185) Su Pascal cfr. le pagine seguenti. Sulla fortuna di Pascal a Napoli, cfr. P. Sposato, *Le « Lettere provinciali » di B. Pascal e la loro diffusione a Napoli.....*, Tivoli, 1960.

ste la famosa opera polemica del Middleton, *Conformité des cerimonies modernes avec les anciennes, avec une lettre écrite de Rome* (186). Un'altra prova dei rapporti fra il gentile residente inglese e il prigioniero è una letterina autografa che dice: « Si rimandano i libri ultimamente favoriti e si priega de' seguenti, che notai nel catalogo: *Morale des Pères de l'Eglise, Conformité des cerémonies modernes avec les anciennes*, et la *Vie de l'Empereur Julien* » (187). Vi è anche la risposta del Villettes: « Je n'ay joint la *Conformité des cerémonies modernes avec les anciennes*; ne l'ay pas en français, mais seulement dans la langue originale ». Esistono inoltre tutti gli appunti che diligentemente il Giannone prese sui libri letti fra il 1745 e il 1747, anno in cui scriveva con grafia ormai tremante al marchese di Cortanze, governatore della Cittadella di Torino di permettergli di ricevere dal Villettes (e non dalla Biblioteca Reale come ha inteso il Nicolini) (188) libri che alleviassero le tristi giornate di solitudine. Possiamo pensare che il catalogo della Biblioteca del Villettes gli sia stato fatto vedere nei primi del 1746 perché da allora cominciano le schedature delle opere a cui abbiamo accennato. Non mancano certamente appunti presi precedentemente fra il 1745 e il 1746, che però devono essere stati tratti da libri ricevuti dalla Reale. Fra il 1° luglio 1745 e il 18 febbraio 1746 il Giannone lesse il Duguet (189). L'autore era un giansenista, oratoriano, accolto negli stati sabaudi e aveva scritto quest'opera per l'educazione del primogenito di Vittorio Amedeo.

Tale trattato che, fra l'altro, servì effettivamente al Wicardel di

(186) C. Middleton, *Conformité des cérimonies modernes avec les anciennes avec une lettre écrite de Rome par Mr. Middleton*, Amsterdam, 1744. Sul Middleton, cfr. J. mc Lachlan, *Socinianism in Seventeenth Century in England*, Oxford, 1951, e inoltre G. Giarrizzo, *Fra protestantesimo e deismo: la moderna storiografia inglese sul cristianesimo primitivo. Fra latitudinari e ortodossi: C. Middleton (1638-1750)*, in « Ricerche di storia religiosa », 1954, pp. 151-199.

(187) B.R.T., Var. 303, c. 55. *La Vie de l'empereur Julien*, Paris, 1735 è di J. F. R. De la Blaterie. Da quest'opera, letta nel maggio 1747 (A.S.T., *mss. Giannone*, mazzo I, inserto 13, 0) il Giannone trasse alcuni appunti, notando come l'autore demolisca la leggenda del « Vicisti Galileus ».

(188) Cfr. F. Nicolini, *Gli scritti e la fortuna di Pietro Giannone*, lettera già citata del 16 ottobre 1747. Il Nicolini stranamente la enuclea dal contesto per cui non ha notato che il *Catalogo* a cui si fa cenno (B.R.T., Var. 303, c. 55) si riferisce alla biblioteca del Villettes.

(189) J. J. Duguet, *Institution d'un prince*, Leyde, 1739.

Fleury per l'educazione del principe (190), interessava il Giannone, autore a sua volta di un'opera del genere, perché tali avevano voluto essere i *Discorsi*. In questi appunti il Giannone non fa altro che trascrivere completamente l'articolo I, *Qual bene sia avere un buon principe*, ma il 22 settembre 1745 (191) scrivendo al fratello Carlo il quale gli aveva comunicato che a Napoli era comparsa l'opera del Bianchi contro la *Istoria civile*, si rallegrava che questa riproponesse la superiorità dei papi sui principi *de iure divino* perché era una tesi ormai insostenibile in tempi così illuminati e citava a riprova il successo avuto dal trattato del Duguet, dedicato per più di metà libro « all'esterior politia e alla potestà de' principi come capi di una società fedele e cristiana ed al loro potere intorno all'elezione e nominazione de' Vescovi e sopra le persone e beni degli ecclesiastici, ponendo così stabili e fermi confini fra la potestà temporale e spirituale, l'una indipendente dall'altra... ». Si informava inoltre se anche a Napoli, come era avvenuto in molte altre corti europee, era stato conosciuto e apprezzato. Le altre opere ricevute dalla Biblioteca Reale sono la *Histoire de la conquète du Méxique* del De Solis (192) che confuta le relazioni del Las Casas, saggi eruditi come le *Antiquitates romanae* di Dionigi di Alicarnasso (193), il *Museo Italico* del Mabillon (194), le *Vite degli uomini illustri* di Plutarco (195), l'opera di Svetonio e l'*Histoire romaine* del Rollin (196). Di quest'ultima riassume soprattutto i capitoli sugli auguri e sui libri sibillini. Ma fra tutte, una, certamente già letta e conosciuta, sembra aver nuova-

(190) Cfr. P. Stella, *La bolla « Unigenitus » e il Piemonte*, in « Rivista di storia della Chiesa in Italia », 1961, 2, pp. 216 sgg.

(191) A.S.T., *mss. Giannone*, mazzo V, inserto 7, 16 bis.

(192) A. De Solis, *Histoire de la conquète du Mexique ou de la Nouvelle Espagne par F. Cortez*, trad. franc. di S. De La Broe De La Guette, La Haye, 1692; A.S.T., *mss. Giannone*, mazzo I, inserto 15, D.

(193) Dionigi d'Alicarnasso, *Antiquitatum romanarum*, Losanna, 1528. Cfr. A.S.T., *mss. Giannone*, mazzo I, inserto 15, E.

(194) J. Mabillon, *Museum italicum seu collectio veterum scriptorum ex bibliothecis italidis eruta*, Parisiis, 1687, voll. 2; cfr. A.S.T., *mss Giannone*, mazzo I, inserto 15, G.

(195) Plutarque, *Les vies des hommes illustres*, trad. Dacier, Amsterdam, 1734.

(196) C. Rollin, *Histoire romaine depus le fondation de Rome jusqu'à la fin de la République*, Paris, 1738-1748, voll. 8; Cfr. A.S.T., *mss. Giannone*, mazzo I, inserto 15, L.

mente richiamato la sua attenzione in carcere, proprio perché si allacciava, da parte cattolica, al lavoro sui Padri della Chiesa. Si tratta di *De studiis monasticis* (199) di Mabillon che riassume capitolo per capitolo, notando per esempio (cap. XVI) « Thomas Aristotelis philosophiam theologiae miscuit, uti ante antiqui Patres Platonicam. Ex Arabis saracinis redux in Europa Aristoteles factus a monacis ». Nella parte II, capitolo II (198) il Giannone nota che il Mabillon si scusa di citare i riformati più spesso degli autori cattolici. Si diffonde a riassumere il capitolo VI sulla filosofia scolastica, soprattutto notando che per Mabillon Abelardo con la sofistica arte del cavillare ha corrotto la Scolastica. Ma dopo di lui è stata ben più grave la corruzione del probabilismo casuista e del probabiliorismo del vescovo Caramuel (199). Dal capitolo VIII il Mabillon comincia a trattare degli studi sacri: il Giannone nota come il benedettino abbia confutato nel *Museo italico* (200) la dissertazione di Henry Dodwell, *De paucitate martyrum* (201). Ma non si limita a prendere appunti; cita anche le confutazioni che ha ricevuto e fra le altre quella ad opera di Armand Ramé Le Bouthillier, che scrisse una *Responsio ad Tractatum de studiis monasticis* (202). Nota che questa confutazione riguarda soprattutto il largo uso di autori protestanti. A conclusione degli appunti nomina i più celebri autori che nel secolo XVII scrissero a favore della religione cristiana: « Ugo Grozio, *De veritate religionis christianae*, Pasquale nei suoi *Pensieri*, Mr. L'Abbadie, l'arcivescovo di Cambray, Fénélon, *La religione provata per li fatti*, di mr. l'abate di Houteville. Fra gli inglesi Sykes, libro inglese intitolato *Essais sur la verité de la réligion chrétienne*, il cui estratto si legge nella « Bibliothèque ancienne et moderne » di Mr. Leclerc, tomo XXIV, p. 341

(197) J. Mabillon, *De studiis monasticis*, Venetiis, 1729, voll. 2. Apparve in francese nel 1692. Cfr. A.S.T., *mss. Giannone*, mazzo I, inserto 15, N.

(198) A.S.T., *mss. Giannone*, mazzo I, inserto 15, N, c. 2.

(199) Sul rapporto fra la cultura napoletana e il vescovo Caramuel, cfr. N. Badaloni, *Introduzione a G. B. Vico*, Milano, 1961, pp. 44-65.

(200) J. Mabillon, *De studiis monasticis*, cit. II, cap. 8.

(201) H. Dodwell, *Dissertationes Cypianicae*, cit. *De paucitate martyrum*.

(202) A.S.T., *mss. Giannone*, mazzo I, inserto 15, N, c. 5. Cfr. Armand Rancé le Bouthillier, *Responsio ad tractatum de studiis monasticis*, in app. all'opera del Mabillon, Venezia, 1729. Apparve la prima volta in francese nel 1962 sotto lo pseudonimo di Abbé de la Trappe.

sgg. » (203). In questo appunto vi è un'ulteriore testimonianza che il Giannone trattasse indifferentemente autori cattolici e protestanti e utilizzasse, per conoscere soprattutto libri inglesi, le riviste erudite protestanti, anche se in questo caso la citazione è probabilmente indiretta.

7. - Il 2 settembre 1746 il Giannone cominciò a prendere appunti dai *Mélanges d'histoire et de litterature* di Vigneul-Marville (204) pseudonimo di Noël Argonne. Trascurando altre osservazioni che questa opera di erudizione eclettica suggerisce, il prigioniero si mostra molto attento al problema dei giornali europei riassumendo tutti i punti in cui se ne parli e badando sopratutto a descrivere il loro diverso significato e la loro funzione. Traccia, seguendo il Vigneul-Marville, ma arricchendone le osservazioni con la propria diretta esperienza e conoscenza e con un preciso senso della insostituibile funzione del giornalismo per la creazione di un'articolata civiltà europea, una vera e propria storia del giornalismo fra il '600 e il '700, esaminando il « Journal des Sçavants » e le sue varie direzioni, le « Philosophical Transactions » dell'Inghilterra, più attente ai fenomeni scientifici, e soffermandosi soprattutto sugli « Acta eruditorum » di Lipsia, che aveva seguito e a cui aveva in un certo qual modo partecipato appassionatamente (205). Non ignora il giornalismo olandese, dalle « Nouvelles » di Pierre Bayle all'attività di Jean Leclerc.

(203) A.S.T., *mss. Giannone*, mazzo I, inserto 15, N, c. 18.

(204) A.S.T., *mss. Giannone*, mazzo I, inserto 15, B, fasc. di cc. 24. NOEL ARGONNE (Vigneul-Marville), *Mélanges d'histoire et de la litterature*, Paris, 1725, voll. 3.

(205) A.S.T., *mss cit.*, c. 17 sgg. Appunti tratti dai *Mélanges*, vol. III, p. 355: « La Francia a ragione si vanta d'esser stata la prima a introdurre li *Giornali de' Savi*, donde l'altre parti d'Europa presero l'esempio per i suoi paesi. Il celebre Dionigi di Salle fu il primo ad inventare nel 1664 questa specie di opera col titolo di *Giornale de' Savi* e li 30 marzo 1665 ne diede il primo saggio sotto il nome supposto di Hedonville, ch'era un suo lacché. Mr. abate La Roche succede a Mr. Galloysvers la fine dell'anno 1674 al quale succede Mr. le president Cousin. Ma poi si conobbe che la diversità delle opere, che dovevano ridursi in compendio e darsi giudizio, non era di un solo, si pensò di eleggere una compagnia d'uomini di varie professioni, li quali ragunati sotto l'inspezione dell'abate Bignon in un giorno della settimana, si diedero fuori i giornali in un'altra guisa ed i primi giornali si diedero fuori il lunedì de' 2 gennaio 1702 e si sono continuati fino al mese di giugno 1723. Fu da poi interrotto il costume di dargli ogni lunedì e si riprese nel 1 di marzo 1724

Del febbraio 1747 è la lettura del *De veritate religionis christianae* del Grozio (206). Il Giannone osserva che dei problemi di cui si parla nel trattato groziano ha già discusso nell'*Ape ingegnosa*. Nota inoltre che « un trattato della verità della religione cristiana fu scritto in latino dal professor Turrettino in Ginevra e dopo la sua morte tradotto in francese dal professor Vernet e stampato in 8° » (207). Fin dalle prime pagine gli si pone il problema della sagacità dei bruti, oggetto di un grande dibattito nella cultura europea. Il Grozio trae la sagacità delle bestie dall'intrinseca ragione che le dirige e che imprime ad esse la sua efficacia, cioè da Dio. Al contrario il Leclerc pensa che nasca dalla stessa anima dei bruti, sostenendo che vi sono più ordini di sensibilità (208). Ma allora, secondo il Giannone, ne deriva che non si può stabilire che cosa accade quando i bruti muoiono: alcuni perciò sostengono che le loro anime si confon-

sotto una nuova forma, perché invece di darsi ogni lunedì si danno in ciaschedun mese. Nell'istesso 1665 l'Inghilterra cominciò li suoi Giornali sotto il titolo di *Philosophical transactions* li quali non riguardavano se non la fisica e la matematica. Nel 1668 l'abate Nazari intraprese lo stesso travaglio sotto gli auspici del cardinal Massimi, per la città di Roma. Nel 1682 cominciarono gli *Acta eruditorum* di Lipsia sotto la cura del savio Menckenio professore dell'università di quelle città, continuati con molta riputazione fino al presente. Nel 1684 il famoso Bayle intraprese, per l'Ollanda lo stesso travaglio, sotto il titolo di *Novelle della repubblica delle lettere*. Questo giornale fu ricevuto con applauso. M. Bayle lo interruppe alla fine del mese di febbraio 1787 doppo averci dato 36 volumi in 12° ed ebbe per successore Mr. De Beauval, il quale lo continuò con qualche amico sino al mese di aprile del 1689. Allora fu l'opera interrotta sino al principio dell'anno 1699 che mr. Bernard la riprese sotto lo stesso titolo e l'ha continuata sino alla fine del 1710; e fino al presente non ha avuto alcun successore. Due altri giornali, mentre Bayle interruppe i suoi comparvero in Olanda. Mr. Basnage intraprese i suoi sotto il titolo *Istoria dell'opera de' savi*. L'altro del medesimo anno fu pubblicato da Mr. Leclere sotto il titolo di *Biblioteca Universale*, che ha continuato fino a venticinque volumi dopo il principio che fu il 1693. Dieci anni dopo questo medesimo autore riprese l'antico disegno sotto il titolo di *Biblioteca scelta* proseguito fino a ventisei tomi. Infine dopo qualche intervallo si è ricominciata quest'opera sotto il titolo di *Biblioteca antica e moderna* che tuttavia continua. Nel principio del secolo XVIII i Gesuiti in Francia a Trévoux intrapresero un altro giornale intitolato *Memorie per la storia delle scienze e delle belle arti.....* ».

(206) A.S.T., *mss. Giannone*, mazzo I, inserto 15, O, 3, cc. 3-5. Nel marg. sup. della 1 r. c. la data « febbraio 1747 ». L'edizione è quella dell'Aia, 1718, con le note di J. Leclerc.

(207) Idem, c. 3. Cfr. J. A. Turrettini, *Traité de la vérité de la religion chrétienne, traduit du latin* par J. Vernet, Géneve, 1730-1736, voll. 10.

(208) Idem, c. 4. Cfr. H. Grotii, *De veritate*, pp. 13-19.

dano con gli spiriti vitali diffusi nell'universo. Passando al problema del manicheismo, il Leclerc nelle note afferma che Grozio respinge la sentenza « de duobus principiis », riferendosi a quanto aveva scritto contro Pierre Bayle. Giannone rimanda su questo problema alle pagine dell'*Apologia de' teologi scolastici* (209). Sulla formazione del mondo il prigioniero nota come Grozio affermi che la dottrina di Mosè è consona a ciò che insegnava Talete, secondo Diogene Laezio ed Esiodo (210). Sulla storia ebraica e sulla tradizione di numerare le notti invece che i giorni, tipica dell'antico popolo ebreo, rimanda all'*Ape ingegnosa* (211) a cui fa riferimento anche per quanto riguarda la formazione dell'uomo dal fango. Sui miracoli del vecchio Testamento rinvia invece ai suoi *Discorsi sugli Annali di Tito Livio* (212). Lo colpisce anche il fatto che Grozio raccolga sul problema della immortalità dell'anima testimonianze greche, druidiche e indiane. Ma soprattutto trova nell'olandese la conferma che Mosè non promise agli Ebrei altro che un regno terreno. Sul problema della resurrezione rimanda alle pagine della *Apologia* (213) e alla copiosa documentazione di Grozio, secondo cui anche i pagani, come gli stoici, non la ritenevano impossibile. Grozio, secondo Giannone, è fra quelli che han provato meglio l'antichità e l'autorità delle Scritture. E ancora sul problema della relazione e influenza del maomettanesimo sul cristianesimo egli cita il *De veritate* a conferma delle proprie tesi. Come sarà possibile notare anche per le opere di Barbeyrac, Cumberland e Hobbes, il Giannone mostra in questi appunti di leggerle in funzione di quanto ha già scritto, preoccupato di confrontare le proprie idee con quelle della cultura europea e insieme di non citare a memoria, ma controllando il proprio ricordo ormai condensato in un'opera organica, con i testi da cui era stato sollecitato.

(209) *Apologia de' teologi*, cit., c. 83 sgg.

(210) Appunti da Grozio cit., c. 4. Cfr. GROTII, *De veritate*, cit., p. 41.

(211) Appunti da Grozio cit., c. 4. Cfr. GROTII, *De veritate*, cit., p. 47. Cfr. inoltre *Ape ingegnosa*, osservaz. XXXV, *Sopra la divisione del tempo in anni, mesi, settimane, giorni ed ore*, c. 167 sgg.

(212) Appunti di Gorzio cit., c. 4. Cfr. GROTII, *De veritate*, cit., p. 72. Cfr. P. GIANNONE, *Discorsi storici e politici sopra gli annali di T. Livio*, cit., p. 93, *Che prima la sola religione giudaica ebbe miracoli*.

(213) Appunti da Grozio cit., c. 5. Crf. GROTII, *De veritate*, cit., pp. 83-115. Cfr. *Apologia*, cfr. pagine precedenti.

Nel maggio 1747 Giannone fu impegnato a leggere, o forse meglio a rileggere, *La morale des Pères de l'Eglise* (214) di Jean Barbeyrac. Ne abbiamo parlato precedentemente perché è un'opera che nutre la singolare polemica dell'*Apologia*.

Questa lettura gli serve, come si è detto, per completare il proprio lavoro. Negli appunti vi è un elenco dei Padri di cui il Barbeyrac esamina le opere. Si osserva per esempio che a pagina 265, quando il Barbeyrac parla di un rito pagano interno alla chiesa cristiana, trae la notizia dal Montfauçon (*Antiquité expliquée*) (215). Per quanto riguarda S. Giustino il Giannone osserva che « i Padri credevano che gli angeli avessero commercio con le femmine » e a proposito del capitolo VII su Origene osserva che il Barbeyrac qui deriva dal Witby, *De interpretatione Scripturarum* (216).

Nello stesso mese il Giannone legge il *De cive* di Hobbes (217). Di costui, citato fuggevolmente, ma già utilizzato nel *Triregno*, si era interessato dal tempo della lettura del Vigneul-Marville, copiando e riassumendo le osservazioni polemiche riguardanti il rapporto fra Hobbes e Machiavelli (218). Ma ora legge e appunta il testo del *De cive* nell'edizione di Amsterdam del 1647 e se ne interessa (ricavando le notizie probabilmente dal Vigneul-Marville) tanto da segnarsi tutte le edizioni e la versione francese del Sorbière. Rimane colpito dalla libertà che secondo Hobbes è nello stato di natura e ne accetta la tesi dell'identità fra legge naturale e legge morale, rimandando alla sua *Ape inge-*

(214) A.S.T., *mss. Giannone*, mazzo I, inserto 15, O, 1. « maggio 1747 ». Apunti tratti da J. Barbeyrac, *Traité*, cit.

(215) Appunti tratti da Barbeyrac, c. 1. Cfr. J. Barbeyrac, *Traité*, p. 265.

(216) Cfr. le pagine precedenti.

(217) A.S.T., *mss. Giannone*, mazzo I, inserto 15, O, 4, cc. 5-8. Cfr. T. Hobbes, *De cive*, Amsterdam, 1647.

(218) A.S.T., *mss. Giannone*, mazzo I, inserto 15, B, cc. 24. Appunti tratti da Vigneul-Marville, *Mélanges*, cit., II, p. 38: « Parallelo fra la politica del Machiavelli, che si ravvisa nelle sue opere ed i fondamenti della politica di Tommaso Hobbes. Il primo considerava i principi e gli uomini come sono ed operarono, ed il secondo come dovrebbero essere. Niuno diventerà politico in pratica colla lettura del libro di Hobbes, essendo chimerico, tutto astratto, metafisico. La pratica fa il politico; e come suol dirsi: più vale un'oncia di fatto, che molte di ragione. Vi vogliono effetti e non parole: lasciamo i discorsi, formiamo il discorso in pratica..... ». Su Hobbes cfr. il fasc. IV della « Rivista critica di storia della filosofia », anno XVII, ottobre-dicembre, 1962, soprattutto il saggio di Norberto Bobbio, *Hobbes e il giusnaturalismo*, p. 470 sgg., oltre che la bibliografia, pp. 529-547.

gnosa (219). La riflessione centrale (che la legge naturale è insufficiente a garantire la concordia) gli pare più esatta della confutazione del Cumberland. Ma la sua attenzione è attratta dal modo rigoroso di porre il problema del potere e della distinzione fra servi e padroni (nell'*Ape ingegnosa* (220) parla di un diritto dei conquistatori, fondatori di regni). Accoglie anche da Hobbes la distinzione fra diritto naturale degli uomini e diritto naturale delle genti, come superamento del diritto patrimoniale. Sulla religione il Giannone dice che essa diventa una consolazione, perché ai buoni capitano sempre cose malvage e ai cattivi buone. Lo interessa anche la distinzione di Hobbes fra temporale e spirituale. Nell'*Ape ingegnosa* (221) sembra aver ripreso da Hobbes l'idea dei due patti: quello con Abramo e quello con Cristo. Esaminando la traduzione francese del Sorbière, che ha per titolo: *Le corps politique* (222), annota che non vi è altro che ciò che ha già letto nel *De Cive*. Hobbes, sul problema del libero arbitrio e del fato considerati come materie non di fede, ma di filosofia, gli sembra derivare dagli stoici ed epicurei. È probabile che abbia esaminato anche il *Leviathan* segnato nel catalogo del Villettes, ma ci mancano gli appunti. Riassunse e annotò diligentemente l'opera di Richard Cumberland, *Traité philosophique* (223). Premette alle note

(219) Cfr. gli appunti già citati su Hobbes. Cfr. Ancora *Ape ingegnosa. Oss. III, Che la natura vuol esser imitata, aiutata, non già difformata e vinta dall'arte o dal costume*, c. 17 sgg.

(220) *Ape ingegnosa, Oss. XXX, Quanto mai sulla superfice della terra si è dall'umana industria stabilito di città, regni, imperii, repubbliche, divisioni di province ,e quante nuove politie, costumi, leggi, linguaggi, ed usanze vi furon introdotti tutte sono e saran sempre sottoposte a variazioni, cangiamenti e decadenze. Solo l'opere di natura sono sempre ferme e costanti, nè unghezza di tempi, nè umana forza, o ingegno può mutarle*, c. 157 sgg. dove dice che gli uomini ignoranti dell'istoria » pensano che gli stati e le istituzioni siano sempre le stesse, mentre cambiano continuamente. Sono i « conquistatori » che creano le monarchie, che a loro volta si cambiano in repubbliche. La *città* è al centro della storia con le sue variazioni.

(221) Cfr. *Ape ingegnosa, Osserv. Ultima*, c. 191, *Che innalzato l'uomo ad un più sublime fine nel suo stato di grazia, non deve, riputarssi sul terreno e mondano, ma aspirare dopo la presente, ad un'altra vita in un regno, non già terreno e mortale, ma celeste ed esterno*. Cfr. T. HOBBES, *Il Leviatano*, vol. II, cap. XXXV.

(222) A.S.T., *mss. Giannone*, mazzo I, inserto 15, O, 5, cc. 8-9. Appunti tratti da T. HOBBES, *Le corps politique, ou les Elements de la loy morale et civile*, s. l., 1652.

(223) A.S.T., *mss. Giannone*, mazzo I, inserto 15, O, 6, cc. 9-12; appunti tratti da R. CUMBERLAND ,*Traité philosophique*, cit.

molte notizie biografiche e bibliografiche tratte dalla prefazione del Payne (224), diffondendosi soprattutto sull'operetta scritta dal Cumberland, *Sanchionatho's Phoenician History*, pubblicata a Londra nel 1720. Dodwell (recensito negli « Acta eruditorum ») (225), Leclerc, Dupin, Van Dale, Mosheim (nella sua introduzione al *Systema intellectualis* del Cudworth) avevano sostenuto la falsità di questo frammento di storia fenicia che è una specie di romanzo di un grammatico (225); il Cumberland invece, secondo il Giannone, forse ignorando questo dibattito, l'aveva presa sul serio e confutata. Anche a proposito delle *Origines gentium antiquissimarum*, cita, traendo la notizia del libro stesso, la recensione del Leclerc (226). Dopo aver demolito così l'autore dimostrandone l'ignoranza, attraverso la documentazione della poca serietà filologica ed erudita che emerge anche nelle pagine del Payne, pur evidentemente apologetiche, comincia ad esaminare l'opera capitolo per capitolo. L'autore « confusamente e senz'ordine » (227) ha tentato di fare una nuova ipotesi sulla legge naturale partendo da una critica a Grozio e Selden per aver cercato di affermare l'esistenza delle leggi naturali più nei loro effetti, cioè nel consenso di autori di più secoli, che nelle loro cause. Ma questo voler studiare le cause porta il Cumberland, secondo il Giannone, a conseguenze assurde e fantastiche: « Infine di questo discorso preliminare protesta il suo principale intento di dar fuori quest'opera esser stato di rovesciare la dottrina di Hobbes proposta nel di lui trattato *De Cive* e nel suo *Leviathano* come diametralmente opposti non solo alla religione, ma anche alla società civile » (228). Ma il suo tentativo non riesce e « spazia in cose vaghe e generali e non risponde a ciò che Sesto Empirico e Mr. Montaigne nel libro 2° dei suoi *Saggi* fonda, che non vi sono leggi naturali giacché in deffinirle sono non meno gli antichi, che i moderni autori vari e difformi. Puffendorf vi ragiona meglio nel *De iure naturae et gentium* » (229). Cominciando a esaminare il primo capi-

(224) R. Cumberland, *Traité*, dopo la pref. del Barbeyrac, pp. IX sgg. *Vie de l'auteur écrite en anglois par mr. Payne.*
(225) « Acta eruditorum », 1687, p. 512.
(226) Il Leclere in « Bibliothèque choise », tomo IX, 1712, pp. 242 sgg.
(227) Appunti tratti dal Cumberland, c. 9.
(228) Appunti tratti dal Cumberland, c. 9.
(229) Appunti tratti dal Cumberland, c. 10.

tolo il Giannone cita tutto un brano del Cumberland riguardante la corporeità di Dio sostenuta da Hobbes nel *Leviathano* che verrà inserito nell'*Apologia* (230). Sul II capitolo, *Della natura umana e della diritta ragione*, osserva soltanto che Cumberland per il problema degli spiriti animali si ispira al Willis (231), mentre sorvola sprezzantemente sul III e IV capitolo. Per il V, *Della legge naturale e della obbligazione che l'accludeva*, dice che quella del Cumberland è un'infelice interpretazione dello *ius* naturale e delle genti: « Li giureconsulti per diritto naturale intendono ciò che la natura *insegna a tutti gli animali* e lo distinguono dallo *ius* delle genti, che lo definiscono esser ristretto ne' soli uomini, che la ragion naturale li suggerisce... » (232). In realtà a questo proposito la tesi del Cumberland non sembra effettivamente molto diversa da quella sostenuta dal Giannone nell'*Ape ingegnosa*. Nello stesso capitolo il Giannone nota che Cumberland riprende il sospetto di Posidonio su Epicuro, di aver cioè fatti gli dei sciocchi ed ignari delle cose umane solo per non negarli apertamente ,perché pur non credendo loro, era costretto ad ammetterne l'esistenza per timore della cicuta. Ma Barbeyrac nelle note difende Epicuro citando soprattutto Gassendi. Quanto poi all'accusa che Epicuro non avesse compreso nulla di fisica, il Giannone dà ragione al Barbeyrac secondo il quale ai tempi di Epicuro era impossibile per esempio conoscere le leggi di gravità che da relativamente poco Newton aveva scoperto. Passando ad esaminare il capitolo VI: *Delle cose racchiuse dentro la legge generale della natura*, il Giannone dice: « Vaneggia in tutto questo capitolo, sforzandosi mostrare che tutto dipende nell'uomo da questa legge generale della natura che si finge:

(230) Appunti tratti dal Cumberland, c. 10. « Rinfaccia ad Hobbes le molte sue contraddizioni e principalmente di avere nel suo *Leviathano* francamente detto Dio esser corpo, poichè chi dice sostanza immateriale e incorporea dice nulla, non potendosi concepire sostanza senza corpo, seguendo l'erro di Tertulliano. Ma poichè la Chiesa anglicana nel 1562 nel 39° articolo aveva espressamente deciso *deum esse sine corpore*, bisognò ritrattarsi come fece, onde nel libro *De cive* insegna il contrario. Allegava Hobbes che nella *Scrittura* non era ciò dichiarato ed essendo questa una questione di filosofia, non apparteneva alla chiesa di deciderla..... ». Cfr. R. Cumberland, *Traité*, cit., p. 33. Cfr. *Apologia*, c. 50 sgg. dove, come si è già detto, questo brano è inserito.

(231) R. Cumberland, *Traité*, cap. II, pp. 102 sgg.

(232) Appunti tratti dal Cumberland, c. 11. Cfr. *Ape ingegnosa*, c. 47 già cit.

la filosofia morale, la logica, la dietetica... » (233). Per i capitoli riguardanti la morale dice che il Cumberland ha compiuto « una fatica inutile, perché il problema è stato trattato da infiniti moralisti, non essendovi del suo altro, se non di volere tutte le suddette virtù trarle dalle leggi di natura... » (234). Ed ecco infine la conclusione: « In tutto questo capitolo non vi è altro da notarsi se non verso la fine del libro l'accuratezza usata di unire insieme le contraddizioni di Hobbes, così nel suo *Leviathano* come nel libro *De cive*. Il *Leviathano* fu composto in inglese e pubblicato a Londra nel 1651. Hobbes stesso lo tradusse in latino con alcuni cangiamenti ed addizioni ed un'appendice nel 1668. Poi fu impresso in Amsterdam nello stesso anno 1668 dove furono uniti insieme in due volumi in 4° l'altre sue opere filolofiche scritte in latino. Rifiuta il sistema di Hobbes intorno a quel che disse nel *Leviathano* capitolo 15, p. 79 delle leggi naturali esser solamente *dictamina rationis* ancorché impropriamente ottenessero il nome di *leggi. Sunt enim de iis rebus quae ad conservationem hominum conducunt tantum theoremata.* Ma nel libro *De cive* capitolo 33 scrisse: *Non sunt illae proprie loquendo leges quatenus a natura procedunt. Quatenus autem eadem a Deo in scriptis sacris latae sunt... leges nomine proprissime appellantur.* Riprova la strana opinione di Hobbes che fa interprete della Sacra Scrittura la sola potestà pubblica, o sia del sovrano. Infine dopo il novero di più massime orribili insegnate da Hobbes lo riprende di aver data a' sovrani una sì illimitata potestà, che sembra aver avuto Hobbes la mira al Gran turco, per distruggere non solo il cristianesimo, ma anche il diritto di proprietà che hanno i sudditi sopra i loro beni. Parimente che le opinioni di Hobbes si accordano co' principi de' mussulmani tanto sopra la necessità fatale di tutte le azioni umane che sopra il potere assoluto de' sovrani. E le sue lezioni di ateismo, e' dice, hanno già rapporto coll'idea di una certa setta politica che regna fra' turchi, la quale per

(233) Appunti tratti dal Cumberland, c. 11. Cfr. CUMBERLAND, *Traité*, cit., p. 312 segg.

(234) Appunti tratti dal Cumberland, c. 12. Discute il cap. VIII. Sul valore della polemica di Cumberland contro Hobbes oltre la pref. del *Traité* di Barbeyrac, che confrontava questo lavoro con quelli di Grozio e di Puffendorf, pur notando che quest'ultimo ne aveva già sostenuto l'inutilità, in quanto ormai Hobbes era stato vinto (pp. I-IX), cfr. S.L. MINTZ, *The Hunting of Leviathan*, cit.

Ricaut (235) (Ricaut nella sua *Istoria dell'impero ottomano*, incominciando a parlare di questa setta, dice: — Costoro fanno professione dell'ateismo e si chiamano fra di loro *Muserins*, cioè a dire — Noi abbiamo il vero segreto — e questo segreto non è altra cosa che il negar assolutamente la divinità, lib. 2, p. 316 della traduzione francese impressa ad Amsterdam, 1671), autor moderno, è chiamata setta dei *muserins*. Cumberland, fatto vescovo tralasciò questi studi e si applicò alle antichità giudaiche, ed oltre il trattato *De' pesi e misure degli antichi ebrei*, ne espose un altro in inglese *Delle monete degli antichi giudei*, impresso a Londra nel 1688 n. 8. Se ne può leggere un disteso estratto nella « Biblioteca Universale » di M. Leclerc, tomo V, pag. 149 agg. » (236).

Nel gennaio 1747 il Giannone aveva iniziato un'altra interessante lettura, l'*Histoire des juifs* (237) dell'anglicano Humprey Prideaux, nell'edizione parigina del 1742. Nelle note da quest'opera il prigioniero avverte che l'autore è un anglicano, per cui vi sono premesse alcune dissertazioni di padre Tournemine (238), direttore dei « Mémoires de Trévoux ». Ma costui, dice il Giannone, non ha fatto certo un lavoro originale; a sua volta si è servito del suo compagno d'ordine Menochio, utilizzandone il *De Republica Hebraeorum* (239).

Nella prefazione mostra come il Prideaux sia debitore al Reeland per quanto riguarda la geografia, avendo utilizzato sopratutto la *Palestina illustrata* (240) e per la cronologia all'Ussher. L'anglicano si riallaccia ancora ad un'opera dell'Hyde, *De religione veterum persarum* (241). Il Prideaux sostiene che la confusione fra giudaismo e cristianesimo si protrasse a lungo e che la chiesa ebrea durò oltre l'ascensione di Cristo. Naturalmente il Giannone è perfettamente d'ac-

(235) P. Rycaut, *Histoire de l'empire ottoman*, La Haye, 1709.

(236) Questa cit. deriva dalla *Vie de l'auteur* (R. Cumberland, cit.), p. XXV.

(237) B.R.T., Var. 303, cc. 2-62. Questa opera fu letta fra il gennaio 1747 e il settembre dello stesso anno: H. Prideaux, *Histoire des Juifs et des peuples voisins, dépuis la décadence des royames d'Israel et de Judas jusqu'à la mort de Jesus Christ*, Paris, 1742.

(238) Appunti tratti dal Prideaux, c. 28.

(239) Sul Menochio, cfr. le osservazioni precedenti.

(240) A. Reeland, *Palestina ex monumentis veteribus illustrata*, Traiecti Batavorum, 1714.

(241) T. Hyde, *Historia religionis veterum persarum corumque magorum*, Oxonii, 1700.

cordo e conferma la tesi citando il padre Montfauçon. Inoltre aveva letto in carcere anche il Rollin (242), come si è già detto e afferma che costui trae le notizie sulla storia antica ebraica dal Prideaux. Sul problema delle profezie cita quello che sembra essergli un libro molto caro, il Van Dale (243). Nota che a p. 272 il Prideaux parla di Epicuro e della formazione casuale dell'universo. Dedica inoltre un certo interesse all'esame che il Prideaux fa del testo sacro nella versione dei Settanta. Il Giannone sostiene che tutto il mondo di allora conosceva il greco, quindi questa versione doveva avere avuto molta fortuna: era stata eseguita in tempi diversi da più persone, come mostra lo stile che non è unitario (244). Parlando del potere temporale e spirituale dei grandi sacerdoti, il Prideaux lo pone in analogia con quello dei vescovi, dicendo che in questi non vi è soltanto un potere spirituale, ma anche il frutto di un beneficio (245), ma aggiunge il Giannone « che gli può essere tolto », in quanto gli è stato assegnato dal potere temporale. Fra le osservazioni dal Prideaux gli sembra interessante che per esempio nelle Bibbie inglesi il I e II Maccabei siano considerati apocrifi, o che questi giudichi Strabone geografo eccellente. Nelle pagine conclusive esamina il problema dei libri sibillini e le profezie sulla nascita di Cristo, terminando con la data di conclusione della lettura, 28 settembre 1747. Questo libro in cui aveva trovato ancora una volta irrisolto il problema del rapporto fra storia sacra e profana, e quello dell'autenticità della Sacra Scrittura, è l'estremo documento, che precede di pochi mesi la morte, dell'interesse e insieme della passione che guidano il Giannone.

Consapevole di dover morire di lì a poco, sembra prepararsi, nelle ultime letture, al trapasso. Sullo stesso quaderno, prendendo appunti sulle *Réflections* di De La Rochefoucald (246), pur accusandole di essere espressione dell'amor proprio, dell'egoismo intellettuale, non può non soffermarsi, richiamando alla memoria i versi dell'ode 30ª del libro III di Orazio « Exegi monumentum aere perennius. Non omnis

(242) Oltre le pagine precedenti, cfr. appunti dal Prideaux, c. 4.
(243) Appunti tratti dal Prideaux, c. 9.
(244) Appunti tratti dal Prideaux, cc. 14-19.
(245) Appunti tratti dal Prideaux, c. 30.
(246) B.R.T., var. 303, c. 63. Appunti da F. DE LA ROCHEFOUCAULD, *Les pénsées, maximes et réflections morales*, Paris, 1741.

moriar; pars mei vitabit Libitinam ». E si segna, forse dagli avvisi di qualche gazzetta straniera (perché nella Cittadella aveva la possibilità di consultare giornali, e aveva a disposizione per esempio il « Mercure politique et historique », fortemente filo-protestante), il titolo delle *Anecdotes ecclesiastiques* (247) tratte dalla sua opera. Discute ancora (nonostante nelle lettere al fratello dica che non ne vale la pena), l'opera del Bianchi, *Della potestà e politia della Chiesa* (248) compiendo una difesa estrema della sua opera e confermandone puntualmente la validità non solo polemica, ma anche storica. Legge ancora Pascal, Pope e Cicerone (249).

8. - Così, nel carcere torinese in cui una assurda prigionia confinava con una grande libertà, il vecchio prigioniero, prima di spegnersi definitivamente, aveva ancora occasione di confrontare (è questo il senso delle sue ultime letture) le opere scritte nel castello di Ceva avendo pochi libri a disposizione, con la cultura europea che riconosceva a sé contemporanea. È una cultura che ormai, confrontata con l'*Esprit des lois* (250), che doveva essere pubblicato poco dopo la morte del Giannone, appare un po' invecchiata, ricca di contraddizioni e di esitazioni, oltre che di una erudizione farraginosa ed anacronistica. Ma è la cultura europea del primo settecento in cui sono definitivamente superate le divisioni fra le varie esperienze religiose. E se esaminiamo la sua ammirazione, la simpatia e l'adesione all'opera poetica del Pope, *Essay on man* (251) che contrappone a Hobbes, ma

(247) *Ibidem*, c. 63.

(248) *Ibidem*, cc. appunti tratti da G. A. BIANCHI, *Della potestà e politia della Chiesa trattati due contro le nuove opinioni di Pietro Giannone*, Roma, 1745-1751, 6 tomi, in 7 voll. Il Giannone conobbe e annotò i due primi tomi.

(249) *Ibidem*, cc. 67-93. Importanti soprattutto alcune osservazioni tratte dal Pascal (*Les Provinciales*, Amterdam, 1735). « Wendrock (Nicole) nella 2ª nota su la 10ª lettera (ed. cit. p. 249) dice che tutti que' dell'antico Testamento che ignoravano il rapporto col nuovo, non osservavano li precetti della legge che per lo desiderio di ottener da Dio de' beni temporali e per lo timore di perderli..... » c. 67; Nell'11ª si rapporta che la traduzione delle *Provinciali* in lingua italiana fece in Napoli tanto effetto che molti si sollevarono contro i Gesuiti, donde in Napoli cominciarono a perdere il loro credito..... » c. 68.

(250) L'opera di Montesquieu è del 1748. Come è noto l'ed. fu curata da Jacob Vernet: cfr. R. SHAKLETON, *Montesquieu. A Critical Biography*, Oxford, 1961, pp. 241-243.

(251) A. POPE, *An Essay on Man*, London 1732. Cfr. A. PROSPERO, *Il poeta del razionalismo settecentesco A. Pope*, Bari, 1943, pp. 122 sgg. Cfr. ancora R. F.

anche al suo confutatore Richard Cumberland, come il più perfetto e completo saggio di morale che sia stato mai scritto, possiamo avere ancora una prova del suo rapporto con l'eudemonismo settecentesco.

L'*Essay on man* era nato in un clima intellettuale che aveva assorbito Bacone, Pascal, La Rochefoucauld, ma che si era nutrito soprattutto, in una finissima mediazione poetica, dell'anglicanesimo liberale di Samuel Clarke, del cristianesimo ragionevole di Locke, del deismo di Shafthesbury e di Bolingbroke (il diretto ispiratore di quest'opera nata appunto in un clima vagamente deistico). Ma solo una analisi diretta può far meglio capire come mai sia stata tanto gradevole al Giannone che vi ritrovava, diluito e in riflusso, quel deismo così virulento e radicale in Toland. Nella prima epistola si afferma che la ragione dell'uomo non può essere utile che nel mondo finito, e che non serve per andare oltre e conoscere per esempio la sapienza di Dio. La perfezione del mondo fisico è illuminata però da essa: e si coglie la consonanza fra questa perfezione e la ragione umana. Il mondo fisico è proposto secondo le ipotesi di Huygens e di Fontenelle. Sui bruti il Pope afferma che l'istinto è tanto più raffinato quanto lo è meno la ragione, per cui è inutile chiedere per l'uomo una condizione diversa da quella che ha. La conclusione di questa prima epistola è tutta nutrita del cristianesimo ragionevole di Locke e dell'ottimismo di Leibniz (252). La seconda tratta della natura e stato dell'uomo come individuo: come il Giannone, anche il Pope è convinto che l'intelligenza umana non sia stata creata per investigare le profonde ragioni di Dio, ma per conoscere socraticamente se stessi. Due sono i principi che spingono gli uomini: amor proprio e ragione, che nel loro equilibrio determinano una personalità armoniosa (253). Non manca la polemica contro lo spirito scolastico (254). Nella quarta epistola il Pope esamina la natura e lo stato dell'uomo

JONES, *The Seventeenth Century, From Bacon to Pope*, Stanford (1951); G. R. CRAGG, *Reason and authority in the eighteenth century*, Cambridge, 1964, pp. 71-72. Per quanto riguarda l'eudemonismo cfr. R. MAUZI, *L'idée du bonheur au XVIII*[e] *siècle*, Paris, 1960.

(252) Cfr. *Essai sur l'homme par M. A. Pope* (trad. E. De Silhouette), Lausanne et Genève, 1745. L'editore era M. M. Bousquet, che avrebbe dovuto pubblicare la traduzione francese nell'*Istoria civile*.

(253) *Ibidem*.

(254) *Ibidem*.

rispetto alla società. Ogni essere ha tanta cognizione quanta gli serve per il suo fine. L'istinto per esempio porta i bruti ad unirsi. La ragione perfeziona nell'uomo queste unioni. La società ha quindi come scopo non solo la reciproca difesa e il patto di mutuo disarmo, ma anche la volontà della reciproca benevolenza. Nell'ultima epistola, in cui si parla della natura dell'uomo rispetto alla felicità, si afferma che questa si raggiunge accontentandosi, cioè vibrando in consonanza con il proprio mondo e con il proprio compito. In un clima di eudemonismo settecentesco, il Pope riassume e rivive con notevole finezza poetica tutti i temi della cultura europea preilluministica, alla ricerca di un classicismo sereno e ragionevole. L'adesione del Giannone a questa morale di raffinato e vago deismo che non è più nel Pope né cattolico, né anglicano, mostra come alle soglie della sua morte abbia contato in lui l'appassionato e continuo contatto con la cultura delle riviste erudite tedesche e olandesi. Se il Giannone è ancora al di qua dell'Illuminismo, la sua esperienza non appare troppo lontana, in campo storico, politico e religioso, da quella generazione pre-voltairiana che si preparava a sostituire Newton a Cartesio, l'esperienza e la ragione alla fede, la storia della civiltà alla tradizionale storia delle guerre e delle monarchie.

E il Giannone non appare tanto lontano da questo spirito, segnalando in una lettera al fratello la storia di Carlo XII, di Voltaire, come una lettura essenziale (255). Non lontano dall'Illuminismo, che alla sua morte cominciava a conoscere le opere di Montesquieu e di Voltaire, il suo merito reale era stato di aver vissuto, pagando personalmente quest'esperienza, la circolazione delle idee e il rapporto fra le culture, e il tentativo di dare a questa nuova civiltà che doveva sorgere un tono di religiosità dolente e sincera, di intensità morale e intellettuale. Era un cristianesimo « ragionevole » (256) al di sopra

(255) A.S.T., *mss. Giannone*, mazzo V, inserto 7, A, 15.

(256) Indicative di questo spirito del Giannone sono le due ultime osservazioni dell'*Ape ingegnosa*, cc. 184-193. Nella prima: *Del concetto che ebbero gli antichi de nostro morire nell'età più vetuste delle quali è a noi rimasta memoria; e come dal costume degli Egizi di condire e con molta celebrità seppellire i loro morti e da' fatti magnanimi di uomini grandi e generosi si fosse data occasione di pensare ad un'altra seconda vita*, il Giannone tenta di dimostrare che anche attraverso la religione naturale è affiorato un concetto di seconda vita, in Egitto e in Grecia. Contro quest'opinione si levarono Democrito ed Epicuro in Grecia e Lucrezio in Roma. Nell'ultima osservazione già citata egli conferma,

delle divisioni religiose, di tinta sociniana, ma senza il rifiuto dell'umanità e dello spirito di cordiale carità riconosciuto al cattolicesimo, che il Giannone avrebbe voluto far diventare la religione dei futuri illuministi.

L'antico allievo del padre Antonio Torres (257) aveva percorso molta strada dal tempo in cui presentato dal mediocre giurista Giovanni Musto, aveva cominciato a frequentare la congregazione di S. Nicolò e aveva scelto come padre spirituale « il non men dotto che savio prete dell'Oratorio ». Ma se è vero che le pagine dell'autobiografia rievocanti il padre Torres, cioè la prima esperienza religiosa di Giannone, sono state scritte a Miolans alla luce di tutte le vicende descritte, le parole che il Giannone dice: « m'istruì nella vera e solida morale cristiana e mi fece accorto di non por fiducia in alcune vane superstizioni ed in altre apparenti ed estrinseche dimostranze le quali erano da riputarsi piuttosto farisaiche e pagane, che evangeliche e cristiane » (258), sono l'autentico e lontano punto di partenza di questo cristianesimo nutrito di fede, di carità e di tolleranza. La suggestiva figura del frate, nella sua spregiudicatezza che Vico descrive come « santa civiltà e costumatissima gentilezza » (259), il rigorismo e l'insofferenza per la morale gesuitica sono senza dubbio termini di confronto oltre che il punto di partenza del Giannone. Il suo itinerario intellettuale e religioso fu complesso e tormentato: ebbe momenti di esaltazione in cui si avvicinò di più alla cultura libertina e deistica

più di quanto non abbia fatto nella precedente, tutte le tesi del *Triregno* « le religioni antiche non avevano altro scopo che di regno terreno », c. 191.

(257) Sul padre Antonio Torres cfr. M. Petrocchi, *Il quietismo italiano del 600*, Roma, 1941, pp. 73-76 e soprattutto 131 e 132, dove parla dell'eredità quietistica: « Su un piano umanitaristico-intimistico, il quietismo italiano agisce e si incrocia con il riformismo religioso, con l'anticartesianesimo e con il sensismo gassendiano di un Giannone..... ». Cfr. inoltre A. Corsano, *Il pensiero religioso italiano dell'umanesimo al giurisdizionalismo*, Bari, 1937, pp. 140-145. Sul Torres cfr. ancora F. Nicolini, *Su Miguel De Molinos e taluni quietisti italiani*, in « Boll. dell'Archivio storico del Banco di Napoli », 1959, 13, pp. 271-322, dove sostiene la tesi del quietismo del Torres, ma nega la sua efficacia sul pensiero religioso di Giannone: F. Nicolini, *Ancora del padre A. Torres*, « Biblion », 1959, cfr. ancora il mio lavoro: *La prima formazione di P. Giannone*, cit., pp. 139-141.

(258) P. Giannone, *Vita*, cit., p. 30.

(259) Cfr. G. B. Vico, *In morte di donn'Angela Cimmino*, in *Opere*, VII, *Scritti vari e pagine sparse*, a cura di F. Nicolini, Bari, 1940, p. 157.

europea, ma sostanzialmente rimase fedele a quel primo nucleo di idee che il frate gli aveva insegnato e che egli aveva imparato perfettamente, per cui era possibile combattere la superstizione, l'intolleranza e gli abusi degli ecclesiastici, il diritto divino della Chiesa, pensando di farlo in nome del « vero, che è Dio stesso ».

Giuseppe Ricuperati

GASPARE GORRESIO
E LA SUA TRADUZIONE DEL RAMAYANA

Storia amministrativa con documenti inediti

INTRODUZIONE DI VITTORIO GORRESIO

Pronipote di Gaspare Gorresio, sono lieto di presentare la « Storia amministrativa » della sua traduzione del *Ramayana*, curata da Lamberto Bravi con incomparabile diligenza. È una storia affascinante come un romanzo epistolare, che si prolunga per quasi vent'anni, dal 1841 al 1859, quanto durò la fatica di Gaspare Gorresio che attendeva a Parigi al suo lavoro di traduzione e ne seguiva la stampa presso l'*Imprimerie Royale* (successivamente *Nationale* e finalmente *Impériale*, in conseguenza delle rivoluzioni e dei colpi di Stato francesi). È una storia « amministrativa » perché dà conto dei rapporti fra Gaspare Gorresio ed il governo del regno di Sardegna che pagava le spese, e che come tutti i governi del mondo era spesso esitante a sciogliere i cordoni della borsa, ed approvare i consuntivi che risultavano eccedere i preventivi, e si mostrava talvolta anche incerto sulla convenienza di condurre a termine l'opera intrapresa.

Come editore, il governo sardo finì per tener fede agli impegni assunti, ma ciò non fu senza che la pazienza di Gaspare Gorresio venisse posta a durissima prova. Egli difatti attraversò momenti in cui dovette penare più per difendere il suo modesto stipendio e per far fronte alle richieste degli stampatori, che per tradurre il poema. Si ha l'impressione che non tanto gli pesasse il lavoro scientifico quanto il sollecitare il denaro che da Torino gli somministravano goccia a goccia: « Gli stipendi del professor Gorresio — egli scriveva il 16 settembre 1841 al conte Beraudo di Pralormo, ministro degli interni di Carlo Alberto — non sono sufficienti alle spese del vivere a Parigi ». Il 24 ottobre, rivolgendosi direttamente al re, lo supplicava « di de-

Prof. Sac. D. Gaspare Gorresio

gnarsi accordargli un supplemento di mille seicento lire annue durante il tempo ch'ei dimorerà in Parigi per attendere alla stampa del poema. In quattro anni circa sarà compiuta, ed uscirà per la prima volta a luce in Europa la grande Epopea dell'Omero dell'India, superba nel Nome Augusto di V.S.R.M., dinanzi a Cui reverente s'inchina compreso della più profonda venerazione, e della più affettuosa riconoscenza l'umile e devoto suddito Prof. *D. Gaspare Gorresio* ».

Era certamente ottimistica la previsione che quattro anni sarebbero stati sufficienti: ma era pure necessario che i pagamenti per la tipografia avessero corso sollecitamente « giacché l'*Imprimerie Royale* non intraprende alcuna opera senza pagamento anticipato, così portando li suoi statuti ». Perciò al ministro di Pralormo Gaspare Gorresio chiedeva il 24 dicembre di mandargli subito seimila lire, che « saranno, credo, bastanti alla spesa del primo volume ». L'ambasciatore di Carlo Alberto a Parigi, marchese Brignole, sarebbe stato garante di tutto: « Tutto si farà in presenza di S. E. l'Ambasciatore, egli farà il pagamento, egli prenderà la ricevuta, che sarà prontamente spedita all'E. V. ». Da Torino mandarono le seimila lire direttamente, senza mettere di mezzo l'ambasciatore, ed era una bella prova di fiducia in Gaspare Gorresio: ma quanto all'aumento dei suoi stipendi la risposta era interlocutoria. Le mille seicento lire le prelevasse a suo tempo « sul prodotto della vendita dell'edizione dell'opera ». Stampasse intanto un minor numero di copie e si pagasse le spese del soggiorno con le economie tipografiche realizzate.

Gaspare Gorresio fu sul punto di rinunciare a tutto. Nuovo Ministro dell'Interno diventò il conte Stefano Gallina, al quale il povero traduttore del *Ramayana* scrisse una lettera molto dignitosa, il 16 marzo 1842: « Posso assicurare l'E. V. che se le cose non fossero ite già tant'oltre, e venute a tal punto che ormai non si poteva più retrocedere senza diventar favola a tutti, sarei stato io il primo a pregare V. E. di rompere al tutto questo affare, che io avrei cercato poi di ravviare in altro modo ». Doveva subire, invece, e rassegnarsi. Frattanto aveva anche scritto due carmi, uno in sanscrito ed uno in cinese, per le nozze di Vittorio Emanuele duca di Savoja, e come suddito fedele li spediva in omaggio, forse col gusto signorile di dare una lezione ai suoi mecenati.

Cominciò poi un'altra forma di contestazione, non più finanziaria, e quindi meno rude, ma non meno faticosa perché più sottile, dovendo Gaspare Gorresio difendersi dai tentativi di ingerenza in fatto di *editing* dell'opera. A Torino avrebbero voluto che l'introduzione e le note fossero in lingua francese: « Tutto ben pesato — obbiettò Gaspare Gorresio — credo conveniente scegliere l'italiana, e darle la preferenza alla francese. Oltre che la lingua italiana è molto più propria per quelle sue forme splendide e grandiose ad un'epopea primitiva, penso che sarebbe farle troppo gran torto a posporla ad una lingua straniera, ed escludere l'Italia dall'onore di pigliar possesso della letteratura sanscrita con un così nobile poema ». La risposta ministeriale è esemplare: « La è cosa del tutto indifferente pel ministero ».

Il conte Gallina, tuttavia, aveva da dire qualche cosa nel merito dell'introduzione. Avrebbe preferito un testo brillante, tale che attirasse l'attenzione del pubblico: « Ed invece non vi ha sinora trovato che disquisizioni di mera erudizione — scriveva deluso un funzionario del ministero, avvocato Battaglione —. Puoi di per te stesso argomentare che una dissertazione meramente di archeologia è poco fatta per interessare un gran numero di lettori ». Insomma, si trovavano in mano un testo scientifico, e non sapevano che farsene, avendo immaginato tutt'altro: « Certamente — ammise Gaspare Gorresio scrivendo al conte Gallina — questa prima introduzione m'ha costato studio, lavoro e fatica non mediocri, e nulla ho risparmiato per corrispondere alla generosa protezione che V. E. degnò accordare a quest'opera. Certamente questa prima introduzione in cui ho trattato problemi tecnici doveva riuscire un po' speciale; ma essa è la base del monumento e la parte più difficile ». Il conte Gallina avrebbe preferito un sunto del poema, un sommario degli argomenti: « Se desidera quel sunto V. E., la cui mente è così perspicace, il cui giudizio così autorevole, è indizio che quel sunto è veramente conveniente ed opportuno, onde l'aggiungerò a questa prima introduzione, e si troverà alla pag. XIX e seguenti ».

Il conte Gallina si spazientiva anche perché dopo due mesi dall'uscita del primo volume il successo di vendita era ancora scarso:

« Io non posso che ripetere quello che ho già detto tante volte a V. E. — gli scriveva Gaspare Gorresio il 17 giugno 1843 —. Le opere del genere della mia non si possono vendere ed esaurire in pochi mesi; ci vuol tempo. L'opera si venderà, ne son certo, ed avrà esito massimamente quando si vedranno succedere gli altri volumi ». « Spero — incalzava il 4 dicembre — che il secondo volume, che seguita così dappresso il primo, ispirerà fiducia ed accelererà lo spaccio dell'opera ». Con certo tono perentorio il conte Gallina chiede i rendiconti delle vendite, facendo osservare che buone notizie a questo proposito indurrebbero più facilmente il consiglio di stato ad approvare le spese ulteriori per la pubblicazione dell'opera. Poi, di sua iniziativa, decide di cambiare tipografia, lasciando la *Royale* per quella di Firmin Didot che ha offerto prezzi minori. Il guaio, però, è che Firmin Didot non possiede i caratteri sanscriti, di cui soltanto la *Royal* dispone, e naturalmente questa non intende darli in prestito a nessuno. L'offerta di Firmin Didot è quindi vana, ed il conte Gallina non ha ottenuto altro che creare un imbroglio, e tocca a Gaspare Gorresio rimediare.

« Il signor direttore della stamperia regia prese la cosa male assai, come si fosse voluto fare uno sfregio alla stamperia e tacciarla d'esorbitanza nei prezzi. I discorsi furono molti, le parole vive », scriveva Gaspare Gorresio al conte Gallina il 25 luglio 1844. Si arriva ad un compromesso: la stamperia regia ribassa il prezzo globale ma riduce il numero degli esemplari che perciò vengono, ciascuno, a costare di più, e quindi Gallina protesta, esige spiegazioni, minaccia di tagliare i fondi: « La S. V. Ill.ma comprenderà che queste mie osservazioni sono dettate dal desiderio di mantenere quella regolarità cui devesi por mente in ogni ramo di spesa... Starò perciò attendendo a questo fine un cortese riscontro da V. S. Ill.ma in seguito al quale mi riservo di sollecitare la spedizione dell'occorrente mandato di pagamento della somma richiesta onde poter commettere la stampa... ».

Per le tribolazioni amministrative, Gaspare Gorresio doveva intanto dare cura al suo lavoro scientifico: « La mia mente è stanca di peragrare per sì lungo tempo regioni estranie e remote, e d'avvolgersi in un mondo d'idee e di cose così lontane dalle nostre. Dirò schiettamente alla S. V. Ill.ma — scriveva il 17 agosto 1847 al nuovo reggente

del Ministero dell'interno, cavaliere Luigi des Ambrois — che sono assai contento del mio lavoro; se l'autorevole giudizio della S. V. verrà a confermare la mia propria opinione, forse un po' troppo parziale, ne sarò oltremodo soddisfatto e superbo ». Ma a credere nell'opera, disgraziatamente Gaspare Gorresio era quasi solo, e infatti il rischio che l'impresa venisse interrotta si profilò gravissimo dopo la sconfitta piemontese nel 1849: « L'onore, la dignità del governo, il nome del Re Carlo Alberto, a cui l'opera è dedicata, non consentono che si lasci interrotta », scriveva Gaspare Gorresio il 9 giugno 1849 ad Urbano Rattazzi, nuovo ministro dell'interno, e suggeriva che l'Italia, « cui pare vietino i fati la grandezza cui aspira », si volgesse piuttosto a cercare a procurarsi onore in « quel che è nobile e bello ».

I pagamenti tuttavia ritardarono, e per tutto l'anno Gaspare Gorresio dovette insistere perché gli venissero inviati i fondi necessari: era in debito di oltre cinquemila lire con l'*Imprimerie* diventata *Nationale*, che lo tempestava di solleciti. Coperto finalmente il vecchio debito, cominciarono le più gravi e vessatorie contestazioni da parte della commissione del bilancio in termini di rendiconti: « La commissione sullodata non si trovò punto soddisfatta dei pochi e incompleti schiarimenti somministratili », scriveva in luglio del 1852 per il ministero dell'interno l'avvocato Galvagno, che giudicava inoltre fallita la « speculazione commerciale letteraria » della pubblicazione del *Ramâyana*, « la quale finora a dire vero non è appagante, se si accettua l'effetto ed il successo letterario che può aver prodotto nella sfera dei scienziati; ma ciò non basta alla commissione la quale non ha altro in vista che l'interesse delle finanze dello stato ».

Anche Giovanni Lanza, ministro della pubblica istruzione, aveva forti dubbi, e il 25 novembre 1855 chiedeva al suo collega dell'interno, Urbano Rattazzi, informazioni precise sul costo di tutta l'impresa e sulle probabilità che Gaspare Gorresio la conducesse a termine. Rattazzi rispondeva che purtroppo tutti i preventivi erano stati superati largamente, falliti tutti i calcoli, e che inoltre « svanirono le belle speranze precedentemente formate tanto sui vantaggi della spesa che il governo intraprendeva, quanto sui tempi necessari ad ultimare l'opera, la quale doveva non solo recare lustro e fama allo stato, ma essergli eziandio talmente lucrativa da ricompensarlo a mille doppi dei sacri-

fizi pecuniari ai quali si accingeva ». Con queste belle disposizioni d'animo, non meraviglia che Rattazzi, richiesto finalmente delle somme necessarie per la stampa del decimo ed ultimo volume, il 6 luglio 1857 rispondesse a Gaspare Gorresio che la spesa relativa sarebbe stata sottoposta al parlamento in sede di discussione del bilancio per il 1859.

Rispose Gaspare Gorresio che l'*Imprimerie*, divenuta nel frattempo *Imperiale*, continuava nell'uso di esigere pagamenti anticipati, e perciò suggeriva a Rattazzi di scrivere al direttore, signor dei Saint Georges, chiedendogli credito e assicurandogli il pagamento a venire. Rattazzi eccepì seccamente che poteva soltanto impegnarsi a sottoporre al parlamento la proposta, senza garantirne l'esito, senza quindi « incontrare verun impegno nè verso il tipografo, nè verso lo stesso sig. cav. Gorresio ». Per fortuna Rattazzi lasciò proprio in quel torno di mesi il ministero dell'interno, che fu assunto da Cavour: « Io mi rivolgo pien di fiducia a V. E. che sente e promuove sì nobilmente tutto ciò che è grande, bello e utile, e la prego a volersi degnare di prendere nelle sue mani, a cui nulla è difficile, questo piccolo affare — gli scrisse subito Gaspare Gorresio il 4 febbraio 1858 — ed a provvedermi la somma indicata nel *mémoire* che io ho mandato al ministero affinché io possa al più presto ripigliare e terminar la stampa del decimo ed ultimo volume e rientrare quindi in patria, senza lasciare incompiuta un'opera che pur fu di qualche onore al paese ».

Cavour, da uomo pratico, si fece fare una relazione su tutto l'affare, e risultò da questa che il *Ramayana* era costato al governo sardo la somma di 95 mila lire, tutto compreso, e che per ultimarla sarebbero state necessarie altre 4 mila lire circa. Il direttore capo della prima divisione del ministero dell'interno, certo Alasia, proponeva quindi di spendere le ultime quattromila lire, « sebbene il lustro, il decoro, l'utilità recati alla lettaratura italiana ed al Piemonte da una siffatta opera sia fin qui in astratto e problematico », anche per non « fare troppo cattivo senso » fra tutte le categorie di « distinti letterati, personaggi, biblioteche ed università tanto nazionali che estere ». Nell'insensibilità burocratica si apriva così uno spiraglio di buon senso, e Cavour annotava di suo pugno in margine alla relazione: « Il chiedere un credito straordinario alle camere sarebbe andare incontro ad un voto negativo sicuro. Conviene veder modo di supplire

al fondo mancante in altro modo, coi fondi di cui il ministero può disporre. C.C. ».

Naturalmente i fondi si trovarono, e il 22 marzo 1858 furono mandate a Gaspare Gorresio le ultime quattromila lire, con l'avvertenza che dovevano considerarsi veramente le ultime e con la raccomandazione di economizzarle al massimo e di procurarne il maggiore reintegro possibile grazie alle vendite dell'opera. Le ultime lettere di questa storia amministrativa sono ancora tutte di pressione per ottenere rendiconti, e appunto in questa chiave contabile si conclude una vicenda esemplare, dimostrativa di quanta fatica costi un'impresa culturale subordinata per disgrazia o per necessità ai rappresentanti dei pubblici poteri. Lamberto Bravi per averla dissepolta dagli archivi del Ministero dell'interno, merita molta riconoscenza, non solo per il gusto singolare degli episodi che ci rivela, ma per il senso di un insegnamento di valore generale che scaturisce dalla sua opera.

Vita ed opere di Gaspare Gorresio

Da molti anni dall'avv. Brando Brandi, Vice prefetto del Regno e direttore della Biblioteca del Ministero dell'Interno, mio predecessore, mi era stato affidato il carteggio e altri documenti riguardanti il Sacerdote e prof. Gaspare Gorresio, perché ne facessi oggetto di pubblicazione nel primo centenario della traduzione del poema indiano « Ramayana » e nel cinquantenario della morte del Gorresio, ossia nell'anno 1941.

La guerra e circostanze di famiglia e di lavoro mi hanno impedito di farlo. Con ciò non viene meno l'attualità della pubblicazione, per ricordare agli italiani il coraggioso esperimento fatto dal Gorresio nel tradurre nella nostra lingua uno dei più antichi e pregevoli poemi orientali.

Il Gorresio è stato quasi del tutto dimenticato in Italia, non solo per la sua bella e felice traduzione del Ramayana, ma anche per le sue specifiche doti di letterato e di scienziato. Pochi sono i dizionari e le enciclopedie recenti che accennano al suo nome. Di lui non farò alcuna biografia, non sarebbe la sede opportuna, ma mi riservo

di farla in un altro momento, non lontano, per coordinare il materiale da me raccolto e vagliarlo quando saranno colmate alcune lacune e chiarite molte incertezze. È mia abitudine di pubblicare, possibilmente, notizie esatte, controllando più volte i documenti, per evitare quelle manchevolezze che urtano la suscettibilità tanto di chi legge, tanto di chi scrive.

Mi limiterò a dare brevemente quelle notizie indispensabili per stabilire alcune date importanti per la vita dello scrittore e dello scienziato.

Nato a Bagnasco, nel circondario di Mondovì, in Piemonte, il 20 luglio 1808, si laureò a Torino nel 1830. Sacerdote, studiò la lingua sanscrita a Parigi, sotto l'ottima guida del prof. Eugenio Burnouf, per l'interessamento e la munificenza di Re Carlo Alberto; come pure frequentò i Corsi di lingua cinese nella scuola di S. Julien.

Il Gorresio, con i sussidi generosamente elargiti dal Governo piemontese, fece rapidi progressi nello studio del sanscrito da meritare ancora l'interessamento degli stessi funzionari della Segreteria di Stato per gli affari dell'interno, come risulta dalla relazione alla « Maestà del Re », in data 26 marzo 1839.

« Allo studio del sanscrito — dice la surricordata relazione — è strettamente affine quella del Cinese per le intime relazioni che esistono tra l'un popolo e l'altro. Ora il Gorresio si accinse pur anco a studiare quest'ultimo idioma, e per tal mezzo egli si lusinga di poter riescire ad ordinare e ridurre a catalogo ragionato i molti libri cinesi che si trovano in rovina; cosa che forma da assai tempo il desiderio dei dotti di questa illustre Capitale ».

Per questi motivi il Gorresio si recò a Londra per potersi meglio perfezionare nella lingua sanscrita potendosi avvalere dei molti testi manoscritti indiani reperibili in quelle biblioteche ed istituti culturali e prendere qualche nozione della lingua cinese.

Con un sussidio concessogli dallo Stato piemontese, di L. 3000, poté acquistare alcuni libri che gli servirono a completare i suoi studi e dare notevoli e consistenti saggi dello studio da lui seguìto nella filologia indiana e soggiornare per qualche tempo a Londra e a Parigi.

Nel 1834 fu aggregato alla Facoltà di Lettere nella Università di Torino e nel 1852 fu chiamato ad occupare, sempre a Torino, la cat-

tedra degli studi Indo-germanici, o « per chiamarli con vocabolo forse più appropriato, Ario-pelasgici », corregge il Gorresio (Ramayana, Prefazione al vol. III della traduzione, pag. I) che è stata la prima cattedra di questi studi istituita in Italia e che il Gorresio occupò per tre anni, sino al 1855.

Nel 1859, successe a Costanzo Gazzera, alla direzione della Biblioteca Nazionale di Torino. Fu accademico corrispondente della Crusca dal 12 febbraio 1867.

Dal 1876 appartenne all'Académie des Inscriptions et Belles Lettres, di Parigi e all'Accademia delle Scienze di Torino, della quale fu anche Segretario perpetuo. Con decreto 15 febbraio 1880 fu nominato Senatore del Regno d'Italia alla categoria 18ª (Membro della R. Accademia delle Scienze, dopo sette anni di nomina).

Dalla lettura delle sue lettere si constaterà la lotta sostenuta dal Gorresio per condurre a termine la stampa del poema « Il Ramayana », per le ristrettezze finanziarie dello Stato piemontese e gli sforzi compiuti dai Ministri e dagli amministratori dell'epoca per far fronte alle spese di pubblicazione di un'opera veramente monumentale che in quel tempo ha onorato l'Italia e ha dato lustro al Governo piemontese.

Scopo del nostro scritto è la ricognizione storica delle vicende amministrative seguìte per realizzare il lavoro di traduzione che — come giustamente afferma Guido Mazzoni — è uno « splendido monumento di dottrina e d'arte dignitosamente accordate » (1).

L'opera tradotta dal Gorresio, il Ramayana, è un poema epico e religioso indiano, del grande poeta Vālmīki, un poema che esalta le gesta dell'eroe nazionale Rama, un vero capolavoro della poesia mondiale da paragonare solamente ai poemi omerici, come difatti afferma il nostro traduttore nella Introduzione al primo volume del testo sanscrito (pagg. XV-XVI): « Splendido e nobile monumeto di vera epopea antica, pervenuto a noi dalla prisca età dei poeti teosofi e mitografi, s'avrà quindi innanzi ad aggiungere ai poemi Omerici la grande epopea di Valmici, il Ramayana. Tranne quelle differenze, che la varia natura ed indole de' popoli debbe di necessità imprimere in opere così

(1) Mazzoni G., *L'Ottocento* (*Storia letteraria d'Italia*), Milano, Fr. Vallardi, 1934, p. 1284.

fatte, le quali più di ogni altra ne vengono schiettamente improntate, il Ramayana è rispetto all'India quello, che i poemi Omerici sono per la Grecia, Effigie non solo dell'età in cui nacquero, ma interpreti delle tradizioni de' tempi anteriori, il poema di Valmici e quelli di Omero sono amendue monumenti storici , un'eco fedele d'età antiche, grandi quadri, che compendiano l'uno l'antica Grecia, l'altro l'antica India. Due memorabili imprese nazionali, che si riscontrano per molte parti, hanno porto a que' poemi il loro tema cresciuto in vasta mole per aggregazione di moltiplici elementi. Il mito, il simbolo dominano in amendue, compenetrano ogni loro parte, sono la forma perpetua, che riveste il pensiero. Essi, come attesta la tradizione, nacquero a un dipresso allo stesso modo, alla stessa guisa si conservarono, si propagarono, e vennero finalmente raccolti ed ordinati. La loro poesia, sebbene disti tra se di tutto l'intervallo, che separa il genio della Grecia da quello dell'India, manifesta pur nondimeno, siccome poesia d'un'età conforme e nata d'una conforme ispirazione, tratti vivissimi di rassomiglianza. La lingua anch'essa ha nelle epopee Omeriche ed in quella di Valmici molta conformità, una certa, direi comunanza di fisonomia. Nel sanscrito di Valmici, come nel greco d'Omero, baldezza, vigoria, ardore, e a un tempo stesso semplicità, candore, spontaneità: in amendue l'imagine, la pittura nel vocabolo, parole gravide di significazioni, che rivelano spesso tutto un ordine di cose e d'idee, di cui sono esse rimaste segni autorevoli e fedeli, e un aspetto, un colore di vetustà tutto loro proprio ».

La traduzione del Gorresio viene dopo quella di Guglielmo Carey e Josua Marshman, che pubblicarono in quatro volumi due libri e il principio del terzo, nel testo sanscrito e la versione inglese (Serapore, Indie orientali, 1806-1810), seguita da quella di Augusto Guglielmo Schlegel, in lingua latina dei due libri in sanscrito.

Del poema non è stato possibile precisare la sua età, come è dubbia l'autorità dei due luoghi del poema. E solamente fondato sulla tradizione, perché, dice il Gorresio « que' luoghi non si trovano nella recensione Gaudana, nella quale del sincronismo di Rama e di Valmici non è fatta menzione che nell'ultimo libro, l'*Uttaracanda*, sulla cui autenticità si muovono alcuni dubbj: e parrà inoltre a taluni poco probabile che Valmici contemporaneo di Rama abbia potuto intessere

finzioni poetiche ed eventi immaginarj nel suo poema, che cantava un eroe tutt'ora vivente e fatti pur allora succeduti e presenti alla memoria di tutti; come se non fosse proprio della poesia epica lo slanciarsi istintivamente nel meraviglioso, e stendere sulla realità degli eventi un sottil velo di finzione » (l. c., pagg. LXXXIX-XC). Per questo motivo, il Gorresio colloca il poema verso il XIII secolo prima di Gesù Cristo.

Il testo sanscrito è contenuto in cinque volumi (I a V), la traduzione italiana, pure in cinque volumi (VI-X). I libri tradotti del poema sono sei, mentre dovrebbero essere sette. Dice il Gorresio: « ... l'*Uttaracanda* (che dovrebbe essere di fatto il settimo libro) si trova sempre annoverato come parte integrale del Ramayana, ogniquavolta si ragiona di quel poema. Del rimanente se m'accadrà di scoprire progredendo, che il dubbio sovr'accennato abbia qualche peso, talmente che abbisogni d'un più maturo esame, tornerò su questo punto quando sarò pervenuto colla stampa al settimo libro del poema » (l. c. pag. CXIV).

L'Uttaracanda fu pubblicato dal Gorresio, sempre a spese del Ministero dell'Interno, circa dieci anni dopo, nel 1867, in edizione a parte (1).

L'Italia con la traduzione del Ramayana, da parte del Gorresio e del Il Mahābhārata tradotta da Michele Kerbaker, in ottava rima (2), ha contribuito a dare alla letteratura mondiale i due più grandi poemi epici della letteratura indiana.

I Codici manoscritti della recensione Gaudana che il Gorresio adoperò per la preparazione del testo pubblicato nei cinque volumi sono:

Biblioteca Reale di Parigi.

G Codice palmifoliaceo di scrittura bengalica, disposto in quattro cassette. Le prime tre contenevano i cinque primi libri del Rama-

(1) Uttarakanda. Testo con note secondo i codici della recensione Gaudana, per Gaspare Gorresio, Parigi, Stamperia Imperiale, 1867, in 8°.

(2) Pubblicato nel 1933-39 dalla R. Accademia d'Italia, a cura di Carlo Formichi e Vittore Pisani, nei suoi principali episodi.

yana. La quarta il settimo libro del poema: l'Uttaracanda. Il sesto libro, il Gorresio non riuscì a trovarlo, per questo motivo pensò che non esistesse in quella biblioteca.

M Codice cartaceo di gran formato in caratteri devanagarici. Detto codice contiene, con qualche piccola lacuna, l'intiero poema. Si attiene generalmente alla recensione Gaudana, sebbene di quando in quando vada lievemente differendo.

22 Codice manoscritto n. 22, cartaceo, di scrittura bengalica, ma di carattere e di sesto differente dal codice G e contiene in 180 fogli l'intiero libro sesto. Si attiene fedelmente alla recensione Gaudana e concorda generalmente col W, sebbene si trovino qua e là lezioni varianti, quali più, quali meno notabili.

Biblioteche di Londra.

J Codice cartaceo con scrittura bengalica, i cui fogli si alternano, uno bianco, uno giallo. Questo bellissimo codice, dono del Jones alla biblioteca della Reale Società delle Scienze di Londra, contiene l'intiero poema in sette volumi.

W Codice stupendo di grande formato, con scrittura bengalica, avente un « commento perpetuo » di Locanâtha C'acravarti, il quale commento egli appella « Manohara » (il dilettoso). Detto codice oltre ad essere corretto — quanto codice possa esserlo — è sommamente prezioso in quanto che arreca nel commento le varie lezioni di più manoscritti, di modo, si può dire, che esso tiene luogo di più codici. Al tempo del Gorresio, il Codice apparteneva alla biblioteca del sig. Wilson. Manca in questo codice l'Uttaracanda.

U Codice cartaceo giallo, di gran formato, appartenente alla biblioteca dell'East-India-house, notato nel catalogo con il n. 2771. Esso differisce qualche volta dalla recensione Gaudana; ma le differenze sono leggere, e il più sovente consente con essa.

B Codice cartaceo in carateri devanagarici, appartenente alla stessa biblioteca sopra ricordata, con un « commento perpetuo » di Ra-

ghunâtha Vac'aspati, intitolato Râmâyanatilaca (Segno frontale del Ramayana). Esso contiene in sette volumi l'intiero poema. È notato nel catalogo con i nn. 426-432. Questo è il codice del quale si è principalmente valso il Gorresio.

Il Ramayana: Sunto del poema

Fare un sunto del poema, anche sintetico, occuperebbe troppe pagine, per i fatti e gli episodi ricchissimi ivi contenuti. Ci accontenteremo di dare un quadro panoramico del poema.

Libro I: Adicanda.

Rama, l'eroe del poema, è il figlio del re di Ayodhyâ, Dasaratha. Ayodhyâ è una nobile città, sede reale, situata sulle sponde della Sarayû dove si estende un grande e bel paese che si appella dei Cosali. Dasaratha, illustre discendente dell'antichissima stirpe degli Icsvacuidi, è, un principe provetto, ma senza figli, i quali dovrebbero perpetuare la stirpe e i riti funebri. Per questo motivo, il re ordina con grande apparato un solenne Asvamedha, ossia un sacrificio del cavallo, al quale presiede il venerando Risiasringa, figlio di Casyapa, già abitatore delle selve e trattone con arti di seduzione, il nettare celeste di fecondità avuto da Brahma, perchè fosse da Dasaratha distribuito alle proprie spose. Sul finire del sacrificio « s'incingono di quattro portati le tre consorti di Dasaratha e maturati i parti ne nascono quattro figli, porzioni della sostanza di Visnu, Rama, Bharata, Lacsmano e Satrugna ». Tra questi figli, primeggia e risplende il valoroso Rama, gioia e orgoglio del padre, delizia delle genti, destinato da Brahma e dai Devi (Dei) corrucciati a distruggere il feroce e tracotante Ravana dominatore della rea semenza dei Racsasi in Lancâ (Ceylon). Rama viene invitato dal brahmano Visvamitra a seguirlo perchè possa recare ad effetto un suo sacrifizio che gli viene turbato assiduamente dai Racsasi, ai quali Rama solo è valevole a resistere. Rama, ancora giovanetto, accompagna Visvamitra e giungono all'*eremo perfetto* dove Visvamitra, protetto da Rama, contro i Racsasi, compie, senza ostacoli, il suo sacrifizio. Si recano in seguito alla reggia di Ganaca, re

di Mithilâ, dove si trova depositato un arco meraviglioso, dono di Siva e Devarata il quale arco nessuno era riuscito a tendere tra quanti giovani principi vi si provarono, desiderosi di avere per sposa la bella Sitâ, figlia di Ganaca, destinata solo a colui che avesse potuto incoccare la saetta dell'arco prodigioso. Rama tenta la prova: Solleva l'arco, nel tenderlo lo spezza in due parti. L'infrangersi dell'arco rende un suono talmente strepitoso che cadono, stramazzando al suolo, quanti si trovano spettatori di quella mirabil prova. Al giovane domator dell'arco è dovuta in sposa la bella Sitâ. Si compie il connubio di Rama con Sitâ e degli altri fratelli di Rama con un'altra figlia di Ganaca e le figlie di Cusadhvaga, fratello di Ganaca, presente Dasaratha. Dopo i riti nuziali, tutti ripartirono per Ayodhyâ, dopo aver superate varie peripezie.

Libro II: Ayodhyacanda.

Il re Dasaratha ormai vicino alla fine dei suoi giorni, delibera di far sagrare Rama consorte del regno. Questo è il suo supremo desiderio, conseguito il quale egli si dipartirà contento di quaggiù per raggiungere il mondo dei Padri. Il popolo assentisce con gioia. Dasaratha in seguito a cattivi presentimenti invita a sè, in segreto Rama e gli confida i suoi pensieri e i suoi timori, e l'esorta ad essere cauto, di circondarsi di amici fidati, di avere l'occhio a tutto. Partito dal padre, Rama si reca nelle segrete stanze della madre Causalyâ: la trova nel Larario domestico attorniata da Sitâ, da Lacsmana e da Lumitrâ, sua genitrice, supplicante fausti eventi al caro figlio, e, meditante, intenta, il sommo Spirito. Ella benedice Rama che insieme con Sitâ entrano nel digiuno che loro aveva prescritto Vasista, il maestro dei riti, per la prossima consacrazione. Mentre si preparavano le feste e i riti per sacrare re Rama, Mantharâ, la fidata donna di Caiceyî, madre di Bharata, donna gobba e deforme di corpo, di rea e maligna natura, nemica mortale di Rama, avrebbe voluto vedere Bharata al posto di Rama, perchè ne sperava favori e grandezza come fida e devota a sua madre Caiceyî, si rivolge a questa che era ancora a letto per informarla di quanto stava per accadere e, possibilmente, convincerla ad evitare la consacrazione di Rama. Caiceyî, invece di mostrarsi contristata, si rallegra di quella notizia, e, toltosi di dosso

un ricco giojello, l'offre come premio del lieto annunzio a Mantharâ. La perversa donna, perseverò con le sue arti maligne, e tanto disse e tanto fece per invelenire l'animo di Caiceyî e rompere il disegno fatto da Dasaratha di conosacrare Rama, che riuscì a convincere Caiceyî — sopra la quale pesava inoltre la maledizione di un brahmano — ad impedire la sacra di Rama. In seguito ad una promessa avuta da Dasaratha, quando egli gravemente ferito, Caiceyî lo assistette e lo salvò da morte, questa ricorda al suo sposo i favori promessi, e chiede ed ottiene di consacrare re Bharata, ed inviare in esilio Rama, per quattordici anni per dare modo a Bharata di consolidare il suo regno. La partenza di Rama lascia rimpianti, querele e sdegni in tutta Ayodhyâ e rimproveri, ire ed esecrazioni contro Caiceyî. Vestito con gli abiti di penitente Rama, con Sitâ e Lacsmano, compagni d'esilio, si avvia esule alle selve, lasciando immerse nel dolore ed in un silenzio di solitudine la città e la reggia. Nel poema è descritto il mesto cammino dei tre esuli che soli, per ignote regioni, traghettando fiumi, attraversando foreste, pervengono alfine al monte Citracuta, dove fissano la loro dimora. Infelice, Dasaratha, spenta per lui ogni gioia, pentito e consunto dal dolore, muore, lamentando Rama. Dopo la morte del padre, Bharata ritorna ad Ayodhyâ, rimprovera alla madre Caiceyî l'esilio di Rama ed attesta con giuramento la sua innocenza dell'esilio del fratello. Rifiuta il regno che gli è offerto dal popolo, perchè dovuto a Rama; compie con mesta solennità i funerali del padre e si dispone con tutto l'esercito, con la madre di Rama, Causalyâ, Caiceyî, e la genitrice Sumitrâ ad andare al Citracuta per ricondurre Râmâ e salutarlo re. Giunto Bharata al Citracuta, meste accoglienze dei fratelli, annunzio della morte di Dasaratha, libagione ai Mani, abboccamento di Causalyâ e Sumitrâ con Rama, Sitâ e Lacsmano. Bharata saluta Rama re, lo abbraccia e lo prega di ritornare in Ayodhyâ per prendere possesso del regno. Rama, inflessibile, rifiuta; egli ha impegnata la sua fede, sente essere suo debito sacro liberare dai vincoli del giuramento il padre morto. Per questo non lascerà l'esilio finchè non siano compiuti i quattordici anni. Consegna in deposito le insegne regali a Bharata, il quale partitosi da Rama non ritorna in Ayodhyâ, ma stabilisce la sua sede in Nandigrama dove regnerà in nome del fratello sino alla fine del di lui esilio.

Libro III: Aranyacanda.

Bharata partitosi dal monte Citracuta senza aver potuto convincere Rama dal suo proposito di compiere nelle selve i quattordici anni di esilio, i Muni, romiti abitatori di quelle regioni montane, si conducono da Rama per scongiurarlo ad abbandonare quei luoghi ora più che mai infestati dai Racsasi, poi congedatisi da lui si indirizzano in altre sedi più sicure. Per la partenza dei Muni, diventato il Citracuta vuoto, silenzioso e triste, venne in tedio a Rama che decise di abbandonarlo, anche perchè quei luoghi con la visita di Caiceyî, Bharata e la madre Causalyâ, gli rinnovano, nel pensiero, troppi tristi ricordi. Con il proposito di visitare i più celebri romitaggi dell'India e i saggi più venerati per età, per santità e sapienza, inizia, con Sitâ e Lacsmano, una lunga peregrinazione attraverso i monti meridionali dell'India. Visitarono prima l'eremo del solitario Atri, poi videro ed onorarono la celebrata Anasûyâ, consorte del Risci, l'antica penitente della quale erano a loro conoscenza le austerità, le meraviglie e i prodigi, Anasûyâ, canuta e tremante per antica età, accoglie con grande festa la bella e giovane Sitâ e si stringe con lei a fidato colloquio. Giunta la notte, cessati i conversari tra gli ospiti, compiuti i lavacri e le vespertine abluzioni, alla gioia del ragionare sussegue la quiete del sonno. Al sopravvenire del nuovo giorno, Rama, Sitâ, Lacsmano, si congedano da Anasûyâ ed Atri e riprendono il cammino.

Entrati nell'oscura ed aspra foresta Dandaca, si presenta loro una cerchia di eremi, dove i solitari abitanti accolgono benevolmente i tre esuli e narrano a Rama le crudeltà dei Racsasi ed implorano contro di essi il suo soccorso. Ripartiti, Rama con la consorte e il fratello, entrano nel fitto dela selva dove d'improvviso si fa loro incontro un orrendo mostro, dal nome Viradho, che attraversando il loro cammino pone le mani sopra Sitâ. I due frateli vengono a conflitto con il mostro e dopo aspra lotta lo distendono a terra trafitto da mortale saetta. Viradho, già essere divino, per un suo misfatto venne maledetto dal Dio Vaisravano e trasformato in quelle orride forme sino al momento in cui cade trafitto dalle saette di Rama. Raggiunta la sua aspiazione, Viradho ringrazia Rama perchè ora gli è concesso di risalire alle sue celesti sedi e gli consiglia di condursi all'eremo del gran Risci Sarabhango. Riassunte le divine sembianze, Viradho,

si solleva al cielo. I tre pellegrini riprendono il loro viaggio e nell'avvicinarsi all'eremo di Sarabhango scorgono essi la presenza d'un Dio: È Indra, disceso al romitaggio di Sarabhango che Rama ha riconosciuto alle note sue insegne. Mentre si appressa, reverente, al santo luogo, il Nume scompare perchè non è ancora giunto il tempo in cui Indra e gli altri Dei si discoprano manifesti a Rama. Li vedrà presenti e combattenti con lui nella gran guerra coi Racsasi.

Giunti i due fratelli e Sitâ al cospetto di Sarabhango, Rama accoglie con religioso affetto le parole del Risci, ne riceve i doni ospitali e viene da lui indirizzato all'eremo di Suticsno, di cui il Risci gli addita il dilettoso sito. Poi il vecchio Risci si immola e dalla salma consunta dal fuoco ne esce la sua anima raggiante di gioventù immortale e se ne vola in seno a Brahma. I Muni dei romitaggi circostanti si adunano sbigottiti intorno a Rama, squallidi, maceri, e gli indirizzano parole di preghiera e di sgomento e chiedono protezione dai crudeli Racsasi. Rama li conforta e promette loro difesa e sostegno, e si avvia all'eremo di Suticsno dove entra in ragionamento col venerando Risci e passa la notte sotto il suo ospitale tetto. Al nascere dell'aurora i tre si avviano oltre, dopo aver promesso a Suticsno di rivederlo una altra volta. Sitâ agitata da segreti presentimenti tenta di rimuovere Rama dal suo proponimento di entrare in guerra con i Racsasi che in nulla lo hanno offeso, ma lo sposo difende e giustifica alla sua consorte il suo disegno. Intanto i tre, attraversati monti, selve e fiumi, giungono ad un lago dove escono come un concerto, canti e suoni. Un Muni, certo Dharmabhrit, racconta a Rama l'origine di quel lago che si chiama Pancapsaro ed è circondato di un gran numero di eremi e romitaggi che vengono visitati ad uno ad uno dai nostri viandanti. Il loro peregrinare durò dieci intieri anni. Rama, conforme alla sua promessa fa ritorno all'eremo di Suticsno dove rimane ospite per qualche tempo. Poi, di nuovo in viaggio, i tre raggiungono l'eremo del divino e celebre Risci Agastyo dove vengono lietamente accolti. Dopo lunghi ragionamenti fra di loro, Agastyo dona a Rama un arco meraviglioso, invincibile. Richiesto da Rama, Agastyo indica a lui una dilettevole località, lieta di acque e di fronde, chiamata Pancavati, dove prendere stanza e compiere gli anni del suo esilio. Lungo il cammino incontrano Gatayu, un essere misterioso e simbolico, crea-

zione strana ma grandiosa dell'epopea, il quale ha gran parte nel dramma lamentoso che si prepara. Giunti a Pancavati, Lacsmano si adopra ad erigere una capanna idonea a servire loro da asilo che messa in punto, viene purificata secondo i riti lustrali. Gatayu, stretta amicizia con Rama, si diparte da lui e dai compagni. I tre rimangono i soli abitatori del Pancavati. Quelle regioni percorse e funestate dai Racsasi che avevano la loro sede principale in Ceylon, seggio del feroce re di Lancâ, Râvano, la cui sorella Surpanakhâ, veduto Rama ed ammirata la sua bellezza, arde d'amore per lui e chiede di sposarlo. Rama e suo fratello prendono la cosa in scherzo e la deridono, poi veduto che la donna minaccia e oltraggia Sitâ, indignati, incrudeliscono verso di lei fino a mozzarle le orecchie e il naso. Sanguinante e deforme Surpanakhâ va da suo fratello Kharo e gli racconta la sua avventura, chiedendogli vendetta.

Kharo manda a Rama quattordici guerrieri Racsasi che dal nostro eroe vengono tutti uccisi, testimone della strage sua sorella che, impaurita, corre da Kharo a raccontargli la vicenda. Il fratello acceso di vergogna e di ira, si dispone a marciare con quattordicimila Racsasi, per avere vendetta dell'oltraggio e cancellar quell'onta. Sconfitta di Kharo, intervento di Râvano che decide di rapire Sitâ. Râvano con il racsaso Marico ordisce un tranello per rapire Sitâ e ci riescono. Rama, scoperta la frode, si accinge a liberare Sitâ.

Libro IV: Kiskindhyacanda.

Rama con suo fratello incontra nella foresta Cabandho che per maledizione di Indra viene trasformato in mostro; Rama lo libera dal maleficio e Cabandho per gratitudine addita ai due fratelli il monte Risciamuco, dove risiede Sugrivo, signor delle scimmie (i montani abitatori del mezzodì dell'India), con il quale Rama si riunisce in lega per preparare la grande spedizione contro i Lancâ. Sugrivo entrato in confidenza con Rama, racconta i proprî casi, l'odio e la persecuzione di suo fratello primogenito Bali che ha una smisurata forza, impera sulle scimmie e risiede nella grande spelonca Kiskindyâ. Sugrivo vive in continua paura di lui che anela la sua morte. Per questo motivo Sugrivo desidera liberarsi del fratello e Rama lo consiglia di sfidarlo a battaglia, promettendo la sua assistenza e il suo aiuto. La battaglia

avviene e Bali cade ferito dalle saette di Rama. Morto Bali, Sugrivo viene proclamato e consacrato re, supremo signore delle scimmie. Intanto Rama e Lacsmano, giunta la stagione delle piogge, non potendo entrare nè in città nè in villaggio, perchè gli è vietato dalla condizione dell'esilio, vanno ad abitare su un monte vicino, mentre Sugrivo entra in possesso della spelonca Kiskindyâ per aspettare il cessare delle piogge e recare ad effetto la grande spedizione contro Ravano. Mentre si prepara la spedizione, si fanno ricerche di Sitâ, per sapere dove l'abbia tratta il rapitore. Sugrivo chiama a sè alcuni dei suoi più valorosi fidi, e li spedisce alla ricerca di Sitâ, per tutta l'India e le regioni australi. Capo della spedizione è Hanumat che riceve da Rama un suo anello da mostrare a Sitâ perchè tolga da lei ogni sospetto ed acquisti fede al messo. Hanumat quando stava per perdere ogni speranza di ritrovare Sitâ incontra per caso il fratello di Gatayu — il sommo augello degli avvoltoi che, morente, informò Rama del rapimento di Sitâ — Sampati, sovrano degli avvoltoi anch'esso. Sampati racconta ad Hanumat di avere incontrato Râvano, il rapitore di Sitâ, che si trova in Lancâ con la rapita e gli descrive il sito e la giacitura di Lancâ, quanto mare lo divida dalla terra, quale ne siano le condizioni, quale il dominatore, Hanumat e i suoi compagni riprendono fiducia e lena perchè sanno dove si trova la consorte di Rama.

Libro V: Sundaracanda.

La schiera delle scimmie condotta da Hanumat alla ricerca di Sitâ si avvia, conforme al detto di Sampati, alla riva meridionale dell'Oceano. Qui giunta si contempla l'immensità del mare e i concitati suoi flutti, dove si celano spaventosi mostri. Una parte della schiera, a quella vista si rallegra e freme, mentre l'altra parte si scoraggia e dispera. Angado, primo tra i condottieri, sorge a parlare e tenta di ravvivare, con forti parole, il coraggio dei compagni sgomentati e li stimola a condursi a Lancâ alla ricerca di Sitâ. Un altro dei condottieri, il vecchio Gambavat, comanda a tutti di tacere e rivolto ad Angado indica Hanumat come il più forte e il più valoroso di loro, colui che supererà la prova. Tutti, con voto unanime, esortano Hanumat di prendere sopra di sè quell'impresa. Hanumat è figlio del vento che nessuno lo pareggia in celerità e forza; per questo

si sente atto a così ardua impresa e consente a tentarla, invocando propizi alla sua prova il Sole, la Luna, Indra, il Vento, Yama, Varuna. Punta sul suolo i piedi, stende le braccia e si lancia in aria, a volo, al cospetto delle scimmie stupefatte. Gli Dei, spettatori di quell'audace sforzo, suscitano ostacoli ad Hanumat per cimentare il suo coraggio. Superati felicemente ostacoli e traversie, il nostro condottiero giunge a Lancâ, entra nella casa di Râvano alla ricerca di Sitâ; penetra nelle stanze più segrete, si addentra nel gineceo, esamina ad una ad una tutte le donne ivi raccolte, ma non trova Sitâ. Mentre, disperato, Hanumat cerca notizie di Sitâ, scorge un amenissimo bosco di asochi (1) che non aveva visitato. Percorre i belli viali, i limpidi stagni, le fiorenti pendici e le artefatte colline che veste dei suoi raggi la luna. In mezzo a quel bosco egli scorge un gran albero che sovrasta ogni altro. Pensa che se Sitâ si trovasse in quel verziere di asochi, egli potrebbe, dalla cima di quell'albero meglio scoprirla. Sale sull'albero e s'appiatta tra i folti suoi rami. Esplora tutt'intorno il bosco e scopre, non molto lontana, una splendidissima casa, cinta di eleganti colonne, tutta adorna di gemme e di coralli. Dentro quel recinto scorge molte donne racsase, deformi ed orribili, ed in mezzo ad esse seduta sul nudo suolo, mesta, accorata, piangente, una donna di beltà divina: Egli riconosce la sposa di Rama. Nel frattempo vede inoltrarsi nella casa dove è Sitâ, un grande corteo di donne e di uomini. È Râvano, che ardente d'insana passione si conduce a visitare la bella prigioniera. Essa respinge le sue profferte. Il suo contegno adira Râvano che freme e minaccia Sitâ, annunziandole che se entro due mesi ella non consentirà ai suoi desideri, sarà punita di orribile morte. Allontanatosi Râvano, le donne racsase, custodi di Sitâ, tutte insieme assalgono, con minaccie ed oltraggi la misera sposa di Rama, ma una di quelle donne, Trigatâ, sorge a proteggerla. Hanumat, inosservato, tutto aveva visto e udito. Con voce sommessa incomincia a decantare le lodi del figlio di Dasaratha. Sitâ, udita quella voce, girato il suo sguardo su quell'albero, scopre Hanumat. Si parlano; dopo lungo colloquio, chiarita la loro situazione dopo che Hanumat ha consegnato a Sitâ l'anello di Rama, e narrate le loro avventure, il messaggero

(1) Piante sacre venerate dagli indi.

di Rama la invita a partire con lui, ma Sitâ rifiuta e gli consegna una gemma nuziale perchè Hanumat solleciti Rama a venirla a liberare. Prima di partire Hanumat distrugge il bosco di asochi, oltremodo caro a Râvano. Questi avvertito dal conquasso, invia contro Hanumat i suoi guerrieri che vengono ad uno ad uno distrutti. Râvano indignato invia altri guerrieri con a capo il forte e valoroso Indragit, che dopo dura lotta, circonda e fa prigioniero Hanumat che alla presenza del re vien condannato a morte. Vibhîsano, uno dei fratelli di Râvano, si oppone alla sentenza perchè si deve rispettare il carattere di messaggero del prigioniero. Si decide allora di non ucciderlo ma di bruciargli la coda, tanto cara alle scimmie. La sentenza viene eseguita, la coda arde ma non brucia. Raccolte tutte le sue forze, Hanumat, si svincola, improvvisamente, dai lacci ond'è legato, si libera dei suoi custodi, e con la coda accesa appicca il fuoco a Lancâ. Dopo aver rivisto e riconfortata Sitâ, si lancia di nuovo in aria e si dirige alla volta del monte Mahendro, da quale si era partito. Disceso sul monte, dalle scimmie riceve lieta accoglienza. Poi, giunto alla presenza di Sugrîvo, di Rama e di Lacsmano, ragguaglia fedelmente Rama di ogni cosa avvenuta e la scoperta di Sitâ, della quale consegna la gemma. Rama abbraccia amichevolmente Hanumat e l'interroga per sapere come sia guardata Lancâ, quali le sue forze e le sue difese, per disporre con ordine opportuno l'esercito. A Lancâ, la madre di Râvano presaga della rovina che sovrasta la città e tutti i Racsasi, prega Vibhîsano, il migliore dei suoi figli, perchè induca il fratello a restituire Sitâ ed evitare una funesta guerra col temuto e invincibile Rama. Vibhîsano si reca nelle stanze di Râvano, parla con il fratello, ma la sua missione fallisce perchè la di lui ira lo investe e lo discaccia. Vibhîsano abbandona Lancâ, insieme con quattro suoi fidi, va al monte Cailâso, d'onde consigliato da Vaisravano e da Siva, si reca, come supplice, da Rama. Questi lo accoglie con onore e lo fa sacrare re di Lancâ. Intanto Rama si prepara alla grande guerra e fa costruire sul mare una solida via per far passare il suo esercito.

Libro VI: Yuddhacanda (Libro della guerra).

Sopra il gran ponte Nalo, fatto costruire da Rama su quel braccio di mare che separa dal lido l'isola di Lancâ, passano a gruppi,

a schiere, a torme, le scimmie, superano Ceylon e portano guerra ai Racsasi. Râvano, il re di Lancâ, alla vista delle scimmie spedisce al campo di Rama due suoi fidi, Suca e Sarao, perchè esplorino il numero e la forza del nemico. I due Racsasi escono occulti dalla città, e vedono i dorsi dei monti, le spelonche, i dirupi, le selve, le spiagge del mare piene di scimmie minacciose e fiere. Scoperti da Vibhîsano, i due Racsasi vengono condotti da Rama, il quale comanda che si mostri loro quanto e quale sia il suo esercito e impone loro di annunziare a Râvano che la vendetta da lungo tempo meditata è ormai imminente e che l'oltraggio del Ganasthâna sarà tra breve cancellato con il suo sangue e con l'eccidio di Lancâ. I due Racsasi ritornano in città e raccontano a Râvano quello che videro e ciò che a loro disse Rama. Il re dei Racsasi disprezza le minacce e non si cura di quello che gli è stato riferito; seguìto da Suca e Sarano, sale sulla più alta parte della reggia, e quivi comanda a Sarano di addidargli i principali fra i duci dell'esercito nemico: Sarano e Suca glieli descrivono ad uno ad uno. Udite le parole dei due esploratori, Râvano si adira contro di loro perchè hanno osato, al suo cospetto, valutare la forza e il valore dei suoi avversari, e mal soddisfatto, chiama altri Racsasi e li manda di nuovo ad esplorare il campo nemico. Scoperti dalle scimmie, i Racsasi vengono duramente maltrattati che a gran pena riescono a salvarsi e ritornare a Lancâ, dove confermano a Râvano quanto era stato detto da Suca e Sarano ed esortano il re a restituire Sitâ a Rama o di dare subito battaglia, perchè Rama con il suo esercito già minaccia le porte della città. Si iniziano battaglie e battaglie, con vittorie e sconfitte da ambo le parti. Rama e suo fratello più volte vengono gravemente feriti e presto si ristabiliscono con erbe miracolose. Râvano tenta vari stratagemmi per conquistare Sitâ, ma questa resiste alle sue voglie. Con sortilegi e magie, Râvano mostra a Sitâ la testa, mozza e sanguinante, di Rama e suo figlio Indragit simula l'uccisione di Sitâ e mostra a Rama la di lei testa mozza. Di queste magie e sortilegi è pieno il poema. Muore Indragit e Râvano per vendicarlo vuole uccidere Sitâ per offrirla come vittima ai mani d'Indragit, ma i suoi fidi lo distolgono. Altre battaglie, altre vittorie, altre sconfitte dalle due parti. Lacsmano di nuovo è gravemente ferito, ma riprende per virtù di alcune erbe risanatrici. Râvano infine vuol prendere personal-

mente parte alla battaglia: su uno splendido carro assale il nemico, ma gli dei non gli sono propizi; viene sopraffatto e ucciso da Rama. Vibhîsano, che era passato dalla parte di Rama viene consacrato re dei Racsasi, dopo le solenni cerimonie funebri del fratello Râvano. Rama ordina ad Hanumat di recarsi da Sitâ e di annunziarle l'ottenuta vittoria, la morte di Râvano e il fine della sua cattività. Venuta al cospetto di Rama, Sitâ è accolta con sembiante severo e con torbido piglio: « Io ho fatto — le dice Rama — quel che si conveniva ad un uomo mio pari; ho vendicato in faccia al mondo l'oltraggio fattomi; il mio onore e la mia fama sono salvi. Quanto a te, o Sitâ, il tuo lungo soggiorno in Lancâ fra le mani del tuo rapitore ha contaminata la tua fama, resa sospetta la tua pudicizia; onde io non posso più riceverti come sposa; provvedi quindi a te stessa, e prendi quel partito che più ti aggrada ». A quelle dure parole Sitâ dirompe in pianto; poi ripreso animo risponde a Rama con detti nobili e generosi ed ordina infine che si prepari un rogo, ultimo asilo di una donna innocente, abbandonata da colui che ella ama. Apprestato il rogo, Sitâ invoca come protettore e testimone della sua fede l'onniveggente Dio fuoco; poi si precipita nelle fiamme ardenti. Sopravvengono in questo momento il Dio Brahma, Indra, Yama, Varuna e l'estinto Dasaratha, padre di Rama, raggiante di luce immortale. Frattanto il Dio fuoco apparso visibile in mezzo al rogo, presa Sitâ, la proclama innocente di ogni colpa e la consegna a Rama, il quale chiarita la di lei innocenza l'accoglie con gioja ed amore, e la saluta con il dolce nome di sposa. Poi Rama, con Sitâ, Lacsmano, Vibhîssano, Sugrivo ed altri duci, si avviano verso Ayodhyâ, città sede del suo impero. Causalyâ, sua madre, con Sumitra e Bharata, insieme con numerosi cittadini e l'esercito si muovono incontro a Rama. In corteo si recano prima Nandigrama, dove a Rama viene recisa la chioma di penitente, poi giungono ad Ayodhyâ, dove Rama viene consacrato re.

Qui finisce il poema.

Non possiamo fare a meno di dare un breve sunto del poema *Uttarakanda* che, come dice il Gorresio, dovrebbe essere di fatto il settimo libro che « si trova sempre annoverato come parte integrale

del Ramayana » ed aggiunge: « io tengo per indubitato che l'« Uttarakanda » non solo non è intimamente connesso col Ramayana, ma è d'una età posteriore al poema Valmicejo ».

Per questo motivo il poema dovrebbe essere al più pubblicato come appendice al Ramayana. Difatti il Gorresio, tanto il testo che la traduzione li ha pubblicati in edizione a parte.

L'Uttarakanda, come l'Odissea omerica, contiene storie, leggende, tradizioni, avventure diverse che hanno qualche vincolo di affinità con il Ramayana.

Il poema, dal cap. I sino al cap. XI espone la grande leggenda dei Racsasi dalla quale derivò il Ramayana e va considerato non come parte integrale del Ramayana, ma parte supplementare. Narra in modo mitico l'origine dei Racsasi, di questi esseri mostruosi, maligni e demoniaci, odiati e sfuggiti da tutti, che rappresentano i popoli barbari dell'India. La loro sede è nell'isola di Lancâ, nel Ceylon, e nelle parti meridionali dell'India. Sempre in guerra con Indra e coi Devi (Dei) dell'India di Brahma. Nella prima parte sono narrate le sfrenate libidini dei Racsasi, la loro inimicizia e il loro odio contro le stirpi Arye stabilite intorno ai monti Vindhyi; le loro crudeltà e i feroci costumi; le loro scorrerie per le contrade dell'India, rapine e stragi. Vengono annunziati i presagi della loro imminente disfatta, nella parte che precede l'epopea.

Dal cap. XL sino al cap. CXV, ultimo del poema, esclusi alcuni racconti mitici ed alcune particolari leggende, sono esposti per esteso i fatti posteriori alle grandi gesta della guerra di Rama, con il ritorno dei Vânari alle loro contrade e di tutti coloro che prestarono aiuto a Rama nella sua celebre impresa. Si parla pure di Sitâ, del secondo ripudio di Rama, del suo rifugio al romitaggio di Valmîki e della conseguente nascita di Kusa e di Lava, figli di Rama. Ancora nuovi combattimenti con genti nemiche agli Aryi e di stirpe diversa dalla loro. Si parla della fondazione di nuove città e del diffondersi delle genti Arye per le contrade indiane; della grande solennità dell'Asvamedha, il sacrificio del cavallo, ordinata nella selva Mainisa, con l'intervento di Valmîki, Sitâ, Kusa e Lava, iniziatori della tradizione rapsodica. Ritorno di Sitâ alla grande madre Terra, in seno alla Dea

Vasudhâ, dalla quale era uscita; lo stabilirsi di Kusa e Lava nel regno di Ayodhyâ e il ritorno di Rama alla sua sede celeste.

Questi i fatti narrati nel poema, attinenti all'antica leggenda del Ramayana, posteriore alla grande guerra di Lancâ che celebra l'epopea. Il poema, per sua natura, è essenzialmente narrativo.

Dovrebbe far parte dell'Uttarakanda il Bhavisya, ossia il racconto delle cose future. Ma da quello che si narra nei capp. CV e CVI, appare manifesto che il Bhavisya non venne mai recitato pubblicamente dai rapsodi, come le altre parti del poema, ma esposto in seguito, come cosa arcana, a Rama ed ai Risci divini che erano i solo degni di ascoltarlo.

Il Bhavisya non fu perciò divulgato dalla rapsodia e di esso si conosce il solo nome. Quella parte del poema che dal cap. CV va sino alla fine, nulla ha di mistico e di arcano, nè si può chiamare Bhavisya. Si domanda il traduttore: « Che cosa doveva essere dunque quel Bhavisya velato da tanto mistero? ». Ce lo rivela nell'introduzione alla traduzione (1).

Corrispondenza tra il Gorresio e il R. Governo Sardo-Piemontese

La corrispondenza gorresiana che riguarda la traduzione italiana del Ramayana si inizia con la lettera datata 16 settembre 1841 e termina con la lettera datata 16 giugno 1859. Tutte sono prive dell'indirizzo del destinatario, fatta eccezione di una. Tolte dalle buste, nessuno ha pensato di trascrivere il nome del destinatario. Con i documenti d'archivio sono riuscito ad individuare la persona alla quale la lettera era diretta.

Gaspare Gorresio dopo lunghe trattative riuscì ad avere dal governo piemontese, per la munificenza di re Carlo Alberto, l'incarico di tradurre in lingua italiana il poema indiano Ramayana. Per questo si recò a Parigi e a Londra per iniziare lo studio dei manoscritti e perfezionare la conoscenza della lingua sanscrita. Professore e cappel-

(1) Uttarakanda. Versione italiana di Gaspare Gorresio. Torino, Loescher.

lano dell'Accademia militare, dove godeva tavola e alloggio, nel 1839, perdette la cattedra per la sua assenza dagli Stati piemontesi. Per sopperire alla perdita dello stipendio di circa mille lire annue, dal governo gli fu accordata sulle spese casuali di quell'anno la somma di lire ottocento. Con la lettera 30 dicembre dello stesso anno, il Presidente capo delle RR. Università di Torino e Genova, Luigi Provana di Collegno, gli riservava un posto nella biblioteca della R. Università di Torino che occuperà al sua ritorno dagli studi cui attende, d'ordine di S. M. Carlo Alberto.

In seguito, il 5 gennaio 1840, gli viene concesso un assegno annuo di lire milleduecento e nel tempo stesso gli viene promessa una cattedra nella R. Università degli Studi di Torino che gli attribuisce l'annuo stipendio di lire milleduecento. Intanto si appronta la stampa del testo del poema che viene deciso di affidare alla Stamperia regia di Parigi perchè, da alcune notizie in proposito avute dal prof. Eugenio Burnouf, ispettore della stamperia e professore di sanscrito, maestro del Gorresio, tanto sulle spese che sui caratteri di stampa, si sia ravvisato più conveniente di preferire i caratteri proposti dal Burnouf, perchè più adatti per l'edizione da fare. Solo in questo modo, si pensò, l'edizione riuscirebbe bella e decorosa di formato in quarto piccolo, con alcuni esemplari in carta più fine e più ampia, con una spesa non superiore alle due o tremila lire del preventivo per l'edizione più economica in formato ottavo e con altri caratteri meno « nobili ed eleganti ».

Secondo i calcoli spediti da Parigi la spesa per la stampa del poema non doveva eccedere le venticinque mila lire.

Con una relazione del Conte Beraudo di Pralormo (22 maggio 1841) venivano fatte presenti a S. M. Carlo Alberto le proposte formulate dal prof. Burnouf e la convenienza di stampare il poema presso la Stamperia regia di Parigi e si chiedeva l'assegnazione della somma da pagare, parte sui fondi delle casuali della R. Segreteria per gli affari dell'Interno (L. 19.000) e parte sul bilancio della R. Università di Torino (L. 6.000), pagabile in tante rate uguali sugli esercizi 1842, 1843 e 1844. Le misure proposte furono approvate dal Re.

Lettera 16 settembre 1841 diretta al Conte Beraudo di Pralormo, ministro dell'interno:

Eccellenza,

Il Prof. Gaspare Gorresio dimorò tre anni e mezzo parte in Parigi, parte in Londra per maturare i suoi studj sulla lingua e letteratura sanscrita e preparare insieme i materiali per la pubblicazione d'un gran Poema sanscrito, capolavoro d'epopea primitiva. Il Ministro degli interni, e l'Università contribuirono alle spese del suo soggiorno in Francia, e in Inghilterra, come pure a quelle destinate alla stampa del Poema. Ora l'opera è condotta a tale punto di maturità da poter por mano alla stampa, e proseguirla fino al fine senza interruzione. Il testo sanscrito non può essere pubblicato altrove, che alla stamperia Regia di Parigi; perchè colà solo si trovano le varie forme di caratteri, che converrà adoperare, e per l'ampiezza del Poema si richiederanno alla intiera pubblicazione tre anni, o tre anni e mezzo circa. Gli stipendi del Prof. Gorresio, vale a dire mille e duecento lire sul bilancio del Ministero degli interni, di cui già gode, e mille lire, che gli furon promesse come assistente alla biblioteca dell'Università non sono sufficienti alle spese del vivere a Parigi. Il Prof. Gorresio supplica perciò umilmente V. E. di volersi degnare assegnargli sul bilancio del ministero degli interni parte d'un supplemento a' suoi stipendj, durante il soggiorno, che egli farà in Parigi; l'altra parte spera egli ottenerla dall'Università.

L'opera, di cui si tratta, è grandemente protetta, e desiderata da S. M., il Munifico Re nostro, e degna al tutto del favore dell'E. V. È uno dei più grandi monumenti, che l'antichità ci abbia tramandati. I dotti l'aspettano: la storia, la letteratura, la filosofia se ne gioveranno mirabilmente; e il Piemonte avrà la gloria d'averla data all'Europa.

L'Umil.mo e Dev.mo servo dell'E. V.

Gaspare Gorresio

Torino addì 16 settembre 1841.

Lettera 24 ottobre 1841 diretta a S. M. il Re Carlo Alberto:

Sacra Real Maestà,

Sostenuto, ed avvalorato dal generoso favore, con cui V.S.R.M. degnò proteggere i suoi studì, l'umile suddito di V. M. il prof. D. Gaspare Gorresio maturò in Parigi ed in Londra la pubblicazione d'un gran poema sanscrito, capo lavoro d'Epopea primitiva. Egli affretta col desiderio il momento di por mano alla stampa di quel grandioso Monumento, che l'Europa dovrà alla munificenza di V. M., il Cui Nome Augusto, mentre accrescerà splendore al nobile poema, farà vieppiù chiaro all'Europa di quanto incremento vanno debitrici in questa età alla munifica protezione della M. V. le scienze e le lettere.

Ed acciocchè si sappia aver progredito ne' suoi studj sotto gli auspicj di

V. M. ed appartenere all'Università della M. V. il pubblicator del poema Indiano, e per dare eziandio ai dotti Europei un'autorevole guarentigia necessaria ad un'opera di sì lunga lena, il prof. Gorresio osa supplicare V.S.R.M. di volersi degnare accordargli il titolo di professore onorario dell'università di Torino, a cui già appartiene come Dottor di Collegio, per esser posto in fronte dell'opera.

E come gli stipendj, di cui per la generosa munificenza di V. M. gode il prof. Gorresio, sarebbero insufficienti al vivere in Parigi, tanto più che gli vennero sottratte duecento lire annue nell'impiego di assistente alla biblioteca dell'Università, di cui venne recentemente investito, egli supplica umilmente ancora V. M. di degnarsi accordargli sui bilanci del Ministero degli interni, e dell'Università un supplemento di mille seicento Lire annue durante il tempo ch' ei dimorerà in Parigi per attendere alla stampa del poema.

In quattr'anni circa sarà compiuta la stampa, ed uscirà per la prima volta a luce in Europa la grande Epopea dell'Omero dell'India, superba del Nome Augusto di V.S.R.M., dinanzi a Cui reverente s'inchina compreso della più profonda venerazione, e della più affettuosa riconoscenza.

L'umile e devoto suddito

Prof. D. Gaspare Gorresio

Torino addì 24 ottobre 1841.

Lettera 24 dicembre 1841 diretta al Conte Beraudo di Pralormo, Ministro dell'Interno:

Eccellenza,

Parigi addì 24 decembre 1841
Place du Musée du Louvre - N° 19.

ho differito finora a scrivere all'E. V. sperando di dì in dì poterLe mandare il *devis* particolareggiato della spesa, che si richiede per la stampa del primo volume. Son quindici giorni, che l'aspetto dall'*Imprimerie Royale,* e non l'ho avuto ancora. La cagione del ritardo è il non trovarsi ancora all'*Imprimerie* la carta di quella tal qualità che debbe servire per la stampa. Io desiderava poter inviare all'E. V. il *devis,* perchè Ella vedesse esattamente, quale somma si richiedeva per la stampa del primo volume, e degnasse farmela pervenire per metter mano alla stampa; giacchè l'*Imprimerie Royale* non intraprende alcun opera senza pagamento anticipato, così portando li suoi statuti. Vedendo ora che il *devis* tarda, e che la cosa tira in lungo troppo più che io non vorrei, prego l'E.V. di volersi degnare far tenere a S. E. il Sig. Marchese Brignole Ambasciatore del Re a Parigi la somma di sei mila lire sulle 25m. assegnate per la stampa del testo sanscrito. Sei mila lire saranno, credo, bastanti alla spesa del primo

volume, che formerà appunto la quarta parte del testo intiero. Io ne ho parlato già a S. E. l'Ambasciatore, ed è contentissimo incaricarsi di questa bisogna; anzi mi si profferse cortesemente di supplire egli stesso, se la spesa fosse un pò più grande, e di conservare in deposito il rimanente, se la spesa fosse un pò più piccola delle 6m. lire. Tutto si eseguirà in presenza di S. E. l'Ambasciatore, egli farà il pagamento, egli prenderà la ricevuta, che sarà prontamente spedita col *devis* all'E. V. In questo modo, se l'E. V. il giudica a proposito, sarebbe troncato il ritardo, che potrebbe nascere dall'essere il *devis* differito ancora d'alcuni giorni.

L'E. V. mi dimostrò intenzioni così benevole, e generose nei colloqui, che ebbi l'onore d'avere con Lei in Torino; Ella degnò accogliere sotto gli auspici suoi con tanta protezione l'impresa mia, che penso avrà l'E. V. a quest'ora fermamente stabilita la provvisione annua di 1600 L. da durare pendente il tempo del mio soggiorno in Parigi per la stampa del poema, vale a dire circa 4 anni, ed ho certa speranza, che questa provvisione l'E. V. si sarà degnata farla cominciare dal 1º Novembre passato; giacchè in questo mese appunto mi avviai a Parigi per lo scopo della pubblicazione.

Io ne rendo all'E. V. le più affettuose grazie, e La prego di accogliere i sentimenti di venerazione, di riconoscenza, e di amore, che già mi legano all'E. V. e di credere, che nella mia intrapresa, che vagheggio con tanto affetto, d'una cosa principalmente mi reputo avventuroso, quella d'avere opportunità d'entrare in frequenti relazioni coll'E. V.

Dal più intimo del cuore invio all'E. V. i miei più affettuosi, e sinceri auguri, nati di riconoscenza e d'amore, e colla più profonda venerazione mi pregio di dichiararmi.

Dell'E. V.

Dev.mo ed Umil.mo Sẽ
Gaspare Gorresio

Lettera 25 gennaio 1842 diretta al Conte Stefano Gallina, Primo Segretario per gli affari dello interno e delle finanze:

Eccellenza,

Sul finire del decembre passato ho avuto l'onore di scrivere a V. E. sul proposito della stampa, e del supplimento del mio stipendio. La mia lettera debbe essere stata consegnata alla E. V. dall'amico Prandi, che vidi in Parigi venuto di Londra, ed avviato a Torino. Mi permetta l'E. V. di rinfrescarLe al pensiero quella mia lettera, e di pregarLa di volersi degnare accordarmi le dimande, che in essa io porgeva all'E. V. per una prima somma di lire 6.m̃ da pagarsi all'*imprimerie Royale* per la stampa del poema, e per far cominciare

lo stipendio di supplimento di Lire 1600, dal mese di novembre del 41, epoca, in cui io mi condussi a Parigi. Prego l'E. V. di considerare, che ho dovuto fare a mie proprie spese e il viaggio, e tutto l'occorrente dell'accasamento, e di due mesi e più di dimora in Parigi. La spesa della stampa sarà appunto di L. 25.m̃, circa, come l'E. V. vedrà dal *devis*, che Le invierò quanto prima, e come scorgerà meglio ancora dalle ricevute, che mi farò premura d'inviarLe a mano a mano.

Non potrei dire all'E. V. con quanto desiderio io aspetti una lettera di Lei, che avrò in conto di insigne favore, e ne sarò all'E. V. oltremodo riconoscente, come della protezione, con cui Ella degnò accogliere l'opera mia, la quale io raccomando all'E. V., e la metto sotto i generosi auspicj di Lei.

Degni l'E. V. di accoglier i sentimenti della più profonda venerazione, e della più sincera ed affettuosa riconoscenza con che mi pregio di dichiararmi.

Dell'E. V.

Devot.mo ed obbligat.mo Sē.
Gaspare Gorresio

Parigi addì 25 Gennajo 1842.
Place du Musée du Louvre, 19.

P. S. - Questa lettera era già scritta, quando mi giunse il *devis*. che qui inchiudo all'E. V. Nella somma totale di L. 29880 è compresa la spesa di L. 7100, per 64 esemplari in 4° che sarebbero offerti ai Principi, ed altri personaggi illustri, nel novero de' quali colloco tra primi l'E. V. Questa spesa di L. 7100, si potrebbe anche diminuire scegliendo un formato in 4° più piccolo del modello qui inchiuso, e lasciando le pagine quali si trovano nel modello in 8°; allora la maggior spesa si ridurrebbe al lavoro della reimposizione. Che se l'E. V. desiderasse, che tutta l'edizione fosse uniforme in 8° simile al modello qui inchiuso, sottraendo dalla somma totale di L. 29880, la somma di L. 7100, si avrebbe la spesa approssimativa dell'edizione uniforme in 8°. Attendo sopra tutto questo gli ordini dell'E. V., in mano di cui è riposta la speranza dell'opera, e la mia.

Supplico l'E. V. di volermi dire, scrivendomi, se Ella ha ricevuto la prima mia lettera. Io ne sto in pena; ché, se l'E. V. non l'avesse ricevuta, mi dovrebbe oltremodo, che fosse trascorso tanto tempo, senzacchè alcuna mia lettera fosse pervenuta all'E. V. verso cui ho tanto debito di venerazione, di riconoscenza, e d'amore.

Con lettera 1° marzo 1842 la R. Segreteria di Stato per gli affari dell'interno proponeva a S. M. il Re di incaricare il Gorresio di vegliare e promuovere lo spaccio dell'edizione del poema, con il dare l'esatto conto del ricavato, per agevolare il soggiorno del Gorrresio a Parigi per ancora quattro anni e per questo motivo con successiva lettera del

3 marzo, viene assegnata al nostro abate l'annua somma di lire milleseicento da « compensare sul prodotto della vendita dell'edizione dell'opera ».

In seguito alla richiesta di denaro fatta dal Gorresio con le lettere 24 dicembre 1841 e 25 gennaio 1842, sopra riportate, il Ministro dell'interno Conte Gallina, gli scriveva una particolare lettera (3 marzo 1842) con la quale gli annunziava l'invio di una cambiale (assegno) per lire seimila che il Gorresio poteva ritenere senza l'intromissione del R. Ambasciatore e della quale poteva dar conto « ai termini delle istruzioni che gli si davano ». Nel frattempo il Ministro chiariva al Gorresio che fu costretto a ricorrere « all'unico espediente possibile allo stato delle cose » giacchè non intendeva « promuovere provvedimenti ulteriori per quest'oggetto, sia per causa dei controlli » che voleva evitare, « sia per altre ragioni che ora sarebbe inutile accennare ». Perciò l'unico mezzo che potette adottare era quello di stabilire che il maggiore assegnamento che il Gorresio richiedeva, dovevasi prelevare « sul prodotto della vendita dell'edizione dell'opera ». Poi aggiungeva: « Dalle note che ho qui trovato in proposito e dalle cose dettemi da V. S. parmi poter arguire con fondamento, che l'opera ridotta al numero degli esemplari ora stabilito potrà avere facile esito ed Ella dovrà così concorrere a promuovere i mezzi nel modo che giudicherà più conveniente e che sulla di lei proposizione io mi riservo di approvare. Frattanto ridotta la stampa ad un minor numero di copie, la somma di L. 6.000, non le sarà intieramente necessaria pei pagamenti a farsi alla Stamperia Reale, ed Ella potrà ritenerne a conto il sopravanzante, e quindi si sistemeranno poi i relativi conti secondo i documenti e le informazioni che Ella avrà la compiacenza di trasmettermi ».

Con la successiva lettera del 4 marzo 1842 si dànno disposizioni al Gorresio di: 1) ridurre a soli 250 gli esemplari in ottavo, invece di 400; 2) ridurre a soli 50 gli esemplari in quarto, lasciando a lui la scelta di una carta più piccola per un tale formato; 3) conservare la stessa disposizione e distanza delle linee come nella composizione dell'ottavo, così che « la maggiore spesa resterebbe ridotta al semplice lavoro della reimposizione, e quella calcolata in L. 2116 sulla tiratura

dei soli esemplari in 4° dovrebbe eziandio venire attenuata »; 4) prescindere affatto dalla spesa della stoffa e satinaggio designata nell'ultimo calcolo. La lettera così prosegue: « Con siffatte restrizioni Ella ben vede che col detto assegno di L. 25/m. si ha un fondo sufficiente per compiere la stampa del poema, senza che si abbia bisogno dí ricorrere ad un nuovo supplemento, che insuperabili ostacoli vieterebbero di ottenere. In ordine all'implorato suo maggior trattamento per il tempo che Ella dovrà ancor soggiornare a Parigi per attendervi alla stampa suddetta, S. M. a cui ho nuovamente rassegnata questa sua domanda, si è degnata di accordarglielo in ragione di L. 1600 all'anno durante il tempo predetto, ma colla condizione espressa che le d.te L. 1600 che potranno venirle anticipate intanto sui casuali di questo Ministero siano compensabili col prodotto dello smaltimento dell'edizione del poema tosto che sia pubblicata, al quale effetto la S. V. Ill.ma dovrà vegliare allo smaltimento dell'opera e prendere fin d'ora quei concetti che crederà opportuni con codesti libraj; pregandola di farmi a suo tempo consapevole dei risultati delle sue sollecitudini a questo riguardo. Mi è per altro ancor d'uopo soggiungerLe che questo temporario aumento sull'annuo suo trattenimento che piacque ancora a S. M. compartirle, non può partire che dal primo di Gen. del corr.te anno 1842, giacchè ad una anteriore decorrenza ostano le norme stabilite per la contabilità degli esercizi e la regolarità dei bilanci precedenti. Frattanto io non debbo tralasciare di nuovamente raccomandarle di far precedere all'opera una particolareggiata introduzione che dia ragione del poema sanscritto alla cui pubblicazione ella sta lavorando, e punto non dubito che questa sua introduzione riescirà quale da S. M. e dal pubblico si aspetta dai suoi talenti e dalla dottrina che in questa parte della letteratura ella si è acquistata, giustificando così fin d'ora il valore distinto della pubblicazione che determinò la scelta dei suoi studj, e le largizioni dell'ottimo nostro Sovraño. La prego per ultimo di accennarmi ricevuta della presente e dell'acchiusa cambiale, con darmi nello stesso tempo quei riscontri che crederà opportuni in ordine alli diversi oggetti della presente, nell'atto che mi prevalgo della circostanza per dichiararmi coi sensi della più distinta considerazione ».

A questa lettera il Gorresio reagì con franchezza e cortesia:

Eccellenza,

La lettera ministeriale, e la venerata, e preziosa lettera particolare di V. E. mi pervennero ieri l'altro insieme colla cambiale di L. 6000. Io non potrei dire all'E. V. quanta sia la mia riconoscenza verso di Lei, che degnò condurre a termine questo affare malgrado tutti gli ostacoli, che so essergli stati suscitati contro. Posso assicurare l'E. V. che se le cose non fossero già ite tant'oltre, e venute a tale punto, che ormai più non si poteva retrocedere senza diventar favola a tutti, sarei stato io il primo a pregare V. E. di rompere al tutto questo affare, che io avrei cercato poi di ravviare in altro modo. Mi duole sopratutto, che V. E. abbia avuto tante noje per conto mio; io Le ne chieggo perdono, e L'accerto, che ne avrà sempre all'E. V. la gratitudine la più affettuosa.

Mi conformerò in tutto alle istruzioni, che V. E. degnò comunicarmi nella lettera ministeriale; ed alla prima occasione, che mi si presenterà invierò a V. E. la ricevuta delle L. 6000, che ho versate tutte alla cassa delle stamperia Regia affinchè rimangano ben netti i conti, che riguardano la stampa del poema. Invierò pure a V. E. un modello del formato in 4° perchè Ella si compiaccia di dirmi se è di suo gradimento, e questa riduzione dell'8° in 4° si eseguirà, secondo gli ordini di V. E., senza alterare la lunghezza delle pagine. E trasmetterò ancora a V. E. una nota del librajo della biblioteca Regia, e dell'istituto relativa allo smercio dell'edizione, a cui mi adoprerò con ogni mio potere. Ed avrò l'onore di offrire all'E. V. un esemplare di carmi sanscrito-cinesi con versioni italiane, che ho scritto per incarico officiale per l'augusto connubio di S.A.R. il duca di Savoja. So che V. E. li riceverà d'altra parte; ma ho caro, e mi tengo ad onore offrirgliene un esemplare io stesso.

Ringrazio di tutto cuore V. E. dell'assegnamento di L. 1600. L'amico Battaglione le riscuoterà a mano a mano in mio nome, e me le farà pervenire a Parigi; come usa per gli altri miei assegnamenti.

Degni V. E. accogliere l'omaggio dei sentimenti della più profonda venerazione, e della riconoscenza la più sincera, con cui mi pregio di dichiararmi.

Dell'E. V.

Devot.mo ed obbligat.mo Sē.

Parigi addì 16 marzo 1842.

G. Gorresio

Lettera 21 maggio 1842, diretta al Conte Stefano Gallina, primo Segretario affari interni e finanze:

Eccellenza,

Alcuni giorni prima della mia partenza da Torino, incoraggiato dalla bontà, che l'E. V. degnò dimostrarmi, osai pregare V. E. di voler nominare volontario all'Azienda gen.le delle finanze mio cognato Sig. Filiberto Galliano dimorante in Bagnasco, per destinarlo poi, quando a V. E. fosse piacciuto, a qual-

che percezione. V. E. degnò accogliere favorevolmente quella domanda; ne parlai, come V. E. mi disse, al Sig. Cav.ē Marione, che gentilmente si mostrò ben disposto anch'esso, e lasciai a lui prima di partire per Parigi la supplica di mio cognato. Son passati ora cinque mesi e più; e mio cognato mi scrive, che non ha avuto ancora notizia alcuna sul proposito del suo volontariato. Degni V. E. permettermi di rinfrescarle al pensiero la mia dimanda, e di pregarLa quanto posso caldamente di volersi compiacere di recarla ad effetto, giacché mio cognato verrebbe a perdere troppo tempo, differendo più oltre la sua nomina, e si dilungherebbe sempre più dall'età, che si richiede ad esser nominato volontario. Confido nella generosa bontà di V. E. e spero, che non rimarrà senza effetto la mia preghiera.

La stampa del testo del poema progredisce; sebbene non così rapidamente come vorrei, attesa la difficoltà del comporre, e la lunghezza del correggere. Ma l'opera riuscirà, spero, quant'esser può perfetta sia dal canto dell'esecuzione tipografica, sia dal canto della critica del testo, a cui m'adopero col più grande impegno. Se l'E. V. troverà, che io abbia fatto bene, sarò largamente ricompensato d'ogni mia fatica. Quanto alla lingua che userò per le due introduzioni quella al testo, e quella più larga, e sviluppata alla traduzione, e per la traduzione stessa, e le note, tutto ben pesato, credo conveniente scegliere l'Italiana, e darle la preferenza alla francese. Oltrechè la lingua Italiana è molto più propria per quelle sue forme splendide e grandiose, ad un epopea primitiva; penso che sarebbe farle troppo gran torto a posporla ad una lingua straniera; ed escludere l'Italia dall'onore di pigliar possesso della letteratura sanscrita con un così nobile poema. Ma come è mio pensiero conformarmi in tutto agli ordini di V. E. se Ella vorrà degnare farmi note le sue intenzioni a questo proposito, Le ne sarò grandemente tenuto.

Degni l'E. V. accogliere l'omaggio di sentimenti della più profonda venerazione, e della più sincera ed affettuosa riconoscenza, con che mi pregio di dichiararmi.

Della E. V.

Umil.mo ed Obbligat.mo Sē.
G. Gorresio

Parigi addì 21 Maggio 1842.
Place du Musée du Louvre, 19.

A questa lettera risponde a nome del Ministro l'avv. Severino Battaglione, amico del Gorresio (30 maggio):

« Per grazioso incarico dell'Ill.mo Sig. Conte Gallina, rispondo in di lui nome alla lettera che gli hai scritta il 21 dello scadente maggio.

« E primieramente in quanto al tuo cognato V. Filiberto Galliani ti significo che egli venne testé nominato volontario, ossia chiamato

in prova, presso l'Azienda di Finanza. Con questo stesso corriere ne darò avviso al detto tuo cognato in Bagnasco.

« In ordine poi al tuo lavoro del *Ramayana* il Ministro sente con piacere che il med. vada progredendo, e men dubita del tuo impegno affinchè l'opera riesca degna all'intutto del tuo amore per essa, e dell'aspettazione di tutti. Quanto alla lingua che preferirai di usare sia nelle introduzioni, che nella traduzione e nelle note, il Ministro la lascia intieramente a tua scelta, e quindi se stimerai più conveniente di usare la lingua italiana, e non la francese, potrai farlo con tutta libertà, giacchè la è cosa del tutto indifferente pel Ministero ».....

Il 28 maggio dello stesso anno la R. Segreteria di Stato per gli affari dell'Interno e delle Finanze, in una relazione a S. M. il Re chiede l'autorizzazione « di far corrispondere sui casuali lire 400 al Prof.re Sacerdote Gorresio, montare pel 1° T.tre corr.te anno del temporario assegno al medesimo assegnato finchè starà a Parigi per la stampa del Ramayana ».

Nessuna corrispondenza del Gorresio dal maggio all'ottobre.

Lettera diretta al Conte Stefano Gallina, Ministro dell'Interno:

Eccellenza,

Parigi addì 7 ottobre 1842.
Place du Musée du Louvre, 19.

Prego V. E. di non volere attribuire ad altro, che a timore di non giungerLe importuno in mezzo alle assidue e gravi occupazioni, che Le soprabbondano, il mio lungo ritardo a scriverLe. Mi è caro poter ora annunziare a V. E. che la stampa dell'opera che tanto debbe alla generosa protezione di Lei, progredisce alacremente, vinti gli ostacoli, superate le difficoltà, che incontrò molte e gravi sul suo principio. Spero verso il finir dell'anno avere il primo volume; e come per più cause, tralle quali la malattia di mia madre, che s'aggrava ogni di più, mi conviene fare una gita in Piemonte, mi sarà di gran gioja, e, il dirò pure, d'orgoglio il poter offrire io stesso in persona ed a S. M. il munifico Re, ed a V. E. che tanto degnò fare e per me e per l'opera, il primo volume di quel grandioso monumento.

Prego V. E. di volersi degnare farmi sapere le sue intenzioni intorno all'uso dei 50 esemplari di formato, e carta particolari, che, secondo gli ordini di V. E. ho fatto tirare, e che non sono destinati ad essere posti in vendita. Debbo mandarli tutti a Torino, o ritenerne alcuni qui per farne quell'uso, che mi sarà prescritto?

Spero, che V. E. rimarrà molto soddisfatta, quando vedrà quel primo volume, che m'ha costato tanta pena; della quale mi terrò per altro assai ben ricompensato, se avrò ottenuto l'approvazione autorevole di V. E.

Ho ricevuto due giorni fa da mio fratello la notizia, che egli venne trasferito dall'insinuazione di Torriglia a quella di Rivarolo in Canavese. Comincerò a ringraziare V. E. di questa traslocazione; poi mi farò ardito a chiederLe un nuovo favore. Mi dice mio fratello, che la sua nuova insinuazione richiede un aumento di Lire 800 nella cauzione. Egli non potrebbe farla senza intervento mio per causa della complicazione degli interessi di famiglia, che prescindo qui dal particolareggiare a V. E.

D'altra parte sarebbe a me oltremodo incomodo, e difficile il trattare questo affare assente; nè la cosa si potrebbe fare così presto. Come è vicina la mia venuta in Piemonte, io supplico quanto so e posso caldamente V. E. a volersi degnare di accordare a mio fratello una breve dilazione di tre mesi, o tre mesi e mezzo per compiere la cauzione richiesta. Non potrei dire a V. E. di quanto comodo, e vantaggio mi sarà questo favore del quale sarò a V. E. oltremodo riconoscente.

Degni V. E. accogliere l'omaggio della più profonda venerazione, e della più sincera riconoscenza, con che mi pregio di dichiararmi.

Dell'E. V.

Devot.mo ed obbligat.mo
G. Gorresio

In risposta a questa lettera, il Ministro Conte Gallina, scrive al Gorresio (12 novembre 1842):

« Mi è pervenuta la lettera di V. S. Ill.ma del 7 dello scorso 8bre, colla quale mi annunziava che la stampa del *Ramayana* progredisce tuttavia alacremente, e che è sperabile di potersene avere verso il fine del corrente anno il primo volume.

« Mentre io La ringrazio della gentilezza che ha avuto di porgermi questa notizia, ho il bene di significarle, che dei cinquanta esemplari fatti tirare, di formato e carta particolari, giusto il cenno da me datole, potrà Ella spedirmene trenta a Torino, e ritenere presso di sè gli altri venti, per farne quindi quell'uso che le verrà da me indicato.

« E qui rinnovandole gli atti della mia singolare considerazione, ho l'onore di raffermarmi... ».

In seguito, il Gorresio, ricevette questa lettera dall'amico Avv. Battaglione (13 dicembre 1842), che a nome del Ministro Gallina, così scriveva:

« Caro Amico,

« Ti scrivo per gentile incarico del Ministro a cui S. E. il Presidente Capo della Riforma [Luigi Provana di Collegno] ha comunicati i recenti tuoi desideri, che S. M. nell'udienza del 10 corr.te si è degnata gradire la dedica del Ramayana alla cui pubblicazione nel testo sanscrito stai ora con fervore lavorando.

« Poichè una tale pubblicazione si fa direttamente sotto gli auspici di S. M. il Magistrato della Riforma ha creduto che non fosse più il caso della sua adesione.

« Basterà per tanto che l'introduzione e le note di cui stimi corredarla vengano sottoposte alla revisione ordinaria; e dal primo saggio che ora ài mandato dell'introduzione, e molto più per la piena fiducia che si ha che tu e per saviezza di principii e per posizione propria, non sarai certamente per iscrivere nè in quella nè nelle note alcuna cosa che possa meritare di essere redarguita dalla Censura, il Ministro ha giudicato opportuno che a vece di presentare alla Revisione ogni frammento dell'Introduzione e delle note che avresti mandato, con rispedirtelo volta per volta corretto ed approvato, a Parigi, sarebbe più consentaneo alla celerità della pubblicazione il presentarle tutto il lavoro compiuto, e quindi trasmetterlo con quelle correzioni che la Revisione avesse ordinata, onde fosti in grado di subito farlo pubblicare assieme al testo del poema.

« Per la qual cosa tu potrai intanto far continuare la composizione della stampa di tutta l'Introduzione e delle note, ed allorchè sia compiuta inviarla direttamente a cod. R.ia Seg.ria, la quale, dopo l'assentimento della Revisione, avrà cura di spedirti le bozze ricevute dalla censura franche di posta.

« Non debbo trattanto tacerti un'osservazione che l'Ill.mo Sig. Conte Gallina ha fatto in merito alla tua Introduzione.

« Egli credeva, ed avrebbe desiderato trovarvi fin dalle sue prime pagine spiegato almeno a grandi e rapidi tratti l'argomento del Poema, e come per così dire tracciata la sostanza intima di esso; ed in vece non vi ha sinora trovate che disquisizioni di mera erudizione e puramente attinenti al merito delle recensioni originali del poema, e dei giudizii dei loro precedenti editori.

« Se debbo dirti la verità tutta schietta, la lettura di quel primo brano dell'introduzione che hai mandato, ha pur anche fatta su di me la stessa sensazione; e mi pare che lo manifestarvi in sul bel principio cosa in sostanza si contenga poi in questo decantato poema, avrebbe subito appagato da prima e più spontaneo favore dei lettori, e fattili meglio persuasi del merito e dell'importanza intrinseca della pubblicazione. Poichè puoi di per te stesso argomentare che una dissertazione meramente di archeologia è poco fatta per interessare un gran numero di lettori.

« Forse, come osservai da un cenno che fai in queste prime pagine dell'introduzione al testo sanscrito, tu riservi di dare un sunto rapidissimo del poema e spiegare il sustanziale e filosofico intendimento del med.º nell'introduz. e che precederà la traduzione; ma parmi che ciò avrebbe fatto migliore

effetto e disposto più favorevolmente gli animi quel tuo lavoro, se fosse stato eseguito al primo apparire del medesimo.

« Se queste osservazioni ti persuadono, come pure il vorrei, sei ancora in tempo d'inserire in questa prima Introduzione il sunto desiderato, il quale d'altronde dovrebbe costarti poca fatica, perchè parmi dovresti averlo già preparato, o facile in ogni caso a prepararsi per uno che ha già dovuto svolgere e studiare tutto il poema nel suo complesso.

« Ti saluto intanto... ».

Copia di lettera diretta dal Prof. Gorresio a S. E. Rev.ma il Presidente Capo delle RR. Università di Torino e di Genova, in data 28 novembre 1842, Monsignor Pasio:

« Ho ricevuto dall'ottimo Sig. Caval.re Nasi la medaglia d'argento che V. E. Rev.ma si compiacque inviarmi a nome di S. M. Rendo mille grazie alla compiacenza di V. E. Rev.ma, e mi professo oltremodo riconoscente alla degnazione di S. M.

Insieme con questa mia l'E. V. Rev.ma riceverà le prime prove dell'Introduzione al poema, che sto pubblicando, e la dedica a S. M. Verrò mandando a mano a mano le prove susseguenti all'E. V. per la debita revisione.

Supplico quanti so e posso caldamente l'E. V. di volersi compiacere di rimandarmi rivedute il più presto possibile tutte le prove che avrò l'onore di inviarle successivamente.

L'immensa sventura che s'è recentemente aggravata sul mio capo, e che mi ha privato e per sempre su questa terra della diletta mia madre, senzachè pure abbia avuto la consolazione di riceverne gli ultimi amplessi e l'estrema benedizione, l'afflizione ed il mal essere di mio padre, il duolo di tutta la famiglia mi chiamano il più presto possibile in patria, non meno che altri affari cui debbo provvedere, e sarei già partito se non fosse il desiderio di poter avere la soddisfazione di offrire a S. M. il primo volume dell'opera.

Il testo del primo volume è pronto, non manca più che l'introduzione e le annotazioni, che si stanno stampando incessantemente.

V. E. che verrà ricevendo a mano a mano che usciranno, si compiaccia Ella ne la scongiuro, di farmele spedire rivedute il più prontamente possibile, acciocchè si possano tirare gli esemplari stampati. V. E. potrà mandarmi le prove a mano a mano rivedute ed autorizzate col mezzo della posta, che i fogli di stampa costano pochi soldi di posta. Ma la pregherei di volerli far affrancare alla posta di Torino, per evitarmi qui ogni noja ed impiccio colla posta di Parigi, che potrebbe farmi difficoltà per una parola che vi si trovasse scritta a mano, non fosse questa che la segnatura della censura, e chiedermi il diritto intiero di lettera, che sarebbe cosa di non piccolo dispendio. Laddove son certo che all'E. V.

non faranno difficoltà nessuna alla posta di Torino per la franchigia come fogli di stampa, ancorchè vi si trovasse per caso qualche parola scritta a mano.

Prego l'E. V. Rev.ma di voler umiliare a S. M. la dedica che desidero di tutto cuore trovi benigna accoglienza da S. M.

Accolga l'E. V. l'omaggio deferente... ».

Il Presidente Capo delle RR. Università di Torino e di Genova, Monsignor Pasio, il 10 dicembre scrive al Ministro Conte Gallina di aver ricevuto dal Gorresio la dedica del Ramayana a S. M. il Re e l'introduzione italiana al poema che si propone di stampare con il testo sanscrito del Poema indiano. Trattandosi di un'opera che viene pubblicata a cura del Ministero dell'Interno, il Pasio trasmette ogni cosa al Conte Gallina perchè egli « possa promuovere anche a questo proposito quelle determinazioni » che crederà più convenienti e si raccomanda vivamente di rispedire tutto, al più presto, al Gorresio.

Con successiva lettera 12 dicembre, il Ministro dell'Interno informa il Pasio che S. M. in udienza dello stesso giorno si era degnato di gradire la dedica del poema e di averne dato subito avviso al Gorresio. Contemporaneamente questi viene informato che per una maggiore speditezza della pubblicazione, come per la fondata persuasione che si può fin d'ora, e dal saggio trasmesso e la di lui rettitudine, egli non sarà per inserire nella introduzione e nelle note cose degne di censura e perciò potrà continuare a far stampare la detta introduzione e note, salvo poi a sottoporle alla revisione ordinaria prima della pubblicazione. Le prove di stampa, appena munite dell'approvazione, saranno rispedite al Gorresio per cura del Ministero dell'Interno, con le desiderate agevolezze postali, affinchè siano fatte le eventuali correzioni e si dia corso alla stampa definitiva.

Lettera 18 dicembre 1842, diretta al Conte Gallina, Ministro dell'Interno:

Eccellenza,

Rendo le grazie più sincere a V. E. per la venerata e gentile lettera, che Ella degnò scrivermi in data del 13 del passato novembre, e per cortesi riguardi, che V. E. si compiacque usare verso mio fratello coll'accordargli tempo fino al mio ritorno per l'aumento della cauzione.

Insieme con questa mia lettera V. E. riceverà un piego contenente i due ultimi fogli di stampa dell'introduzione prima al poema. Era mio fermo pensiero fin dapprincipio d'indirizzare a V. E. le stampe; ma M.r Pasio m'aveva detto, prima che io partissi da Torino, che conveniva mandare il tutto a lui; ora veggo che s'è giudicato altramente: tanto meglio. Sarà forse già pervenuta alla notizia di V. E. l'acerba sventura che m'ha percosso. Gravissimi motivi esigono che io faccia una gita in patria. Ond'io prego e scongiuro V. E. di volersi compiacere di accelerare la spedizione dei fogli approvati, affinchè io possa subito far tirare gli esemplari e partire. Tutto il volume è pronto e non aspetto più altro che l'invio di costà dei fogli approvati.

Ho ricevuto ieri una lettera dell'amico Battaglione, nella quale mi annunzia per parte di V. E. che S. M. ha degnato accettare la mia dedica. Sono oltremodo riconoscente a S. M. ed a V. E.

Nella medesima lettera Battaglione mi scrive pure che V. E. avrebbe desiderato vedere già in questa prima introduzione tratteggiato un sunto del poema. Io aveva concetta così l'idea, il piano dell'opera. Parte prima: il testo critico del poema, ed a questo introduzione speciale, tecnica, tutta critica, e note pure speciali e tecniche; e come il testo che io pubblico è intieramente nuovo ed inedito anche pei due primi libri pubblicati dallo Schlegel, è il testo della Scuola Gaudana, su cui due illustri antesignani di questi studj lo Schlegel ed il Lassen hanno portato giudizj erronei, la prima questione importantissima, vitale che conveniva accarnare era quella dell'autenticità della recensione della scuola Gaudana; questo è quello che ho fatto nella prima parte dell'introduzione. Veniva in seguito il problema non ancora tentato da nessuno, quello dell'antichità del poema; questo secondo problema l'ho svolto nella seconda parte dell'introduzione; ed ho così trattato le due grandi questioni che si presentano naturalmente a proposito d'un testo nuovo d'una letteratura nuova: che cosa è questo testo? è egli antico questo testo? — Parte seconda dell'opera — Versione del poema: ed a questa altra introduzione ed altre note l'una e le altre più larghe ed ampie; un'introduzione letteraria e filosofica, dove il poema sia svolto in ogni sua parte, e presentatane l'idea, il concetto dove l'epopea indiana sia mostrata in relazione con tutti gli elementi civili, e letterarj di quella società in mezzo a cui ella nacque; e paragonata ad altre epopee più celebri d'altri popoli etc. etc. Tale era l'idea dell'opera. V. E. desidera un sunto del poema in questa prima introduzione. Il desiderio di V. E., a cui io e l'opera siamo di tant'obbligo tenuti, è per me inviolabile; eppoi se desidera quel sunto V. E., la cui mente è così perspicace, il cui giudizio così autorevole, è indizio che quel sunto è veramente conveniente ed opportuno, onde l'aggiungerò a questa prima introduzione, e si troverà alla pag. XIX e seguenti. Posso poi accertare V. E. che questa prima introduzione m'ha costato studio, lavoro e fatica non mediocri, e che nulla ho risparmiato per corrispondere alla generosa protezione che V. E. degnò accordare a quest'opera. Certamente questa prima introduzione, in cui ho trattato problemi tecnici, doveva riuscire un po' speciale; ma

essa è la base del monumento, e la parte più difficile; e se, come spero, sarò riuscito a stabilire inconcusse le mie idee, non avrò a pentirmi di tutta la fatica che v'ho impiegato per renderla quanto poteva degno del favore di V. E.

Mi perdoni V. E. la lunghezza di questi cenni, e mi permetto di raccomandare al favore di Lei mio cognato il Sig. Galliano, che V. E. si degnò ammettere al volontariato presso l'azienda delle finanze per un impiego di percettore nel mese di maggio passato. V. E. ebbe la bontà di dirmi che dopo pochi mesi di volontariato Ella avrebbe destinato mio cognato dapprima ad una qualche piccola percezione. Prego caldamente V. E. di accordargli il più presto che Ella potrà qualche percezione ancorachè piccola per ora. Mio cognato ha famiglia e non può più senza grave suo discapito continuare lungamente il volontariato. Confido nella generosa bontà di V. E.

Inviando a V. E. dal più intimo del mio cuore i miei più affettuosi e riconoscenti augurj d'ogni più desiderabil cosa a Lei che ne è si degna, Le rinnovo le mie preghiere di rimandarmi presto approvati i fogli dell'introduzione, di cui Ella riceverà con questa mia le ultime stampe.

Degni accogliere V. E. i sentimenti della più profonda venerazione, e della più sincera riconoscenza, con cui mi pregio di dichiararmi.

Della E. V.

Devot.mo ed obbligat.mo S.
G. Gorresio

Parigi addì 18 decembre 1842.
Place du Musée du Louvre, 19.

In data 26 dicembre il Ministero dell'Interno trasmette alla Presidenza della Commissione di Revisione dei libri e delle stampe di Torino, le bozze dell'Introduzione e delle note al poema che nel testo sanscrito si pubblica a Parigi, informandola che la dedica all'opera è stata gradita dal Re nell'udienza del 10 dicembre e che, pubblicandosi sotto gli auspici ed i favori di S. M., il Magistrato della Riforma non ha « creduto fosse il caso dell'esplicita e formale sua adesione a che una persona dipendente da esso ne eseguisse la pubblicazione ». Inoltre la Presidenza viene informata che la stampa del primo volume nel testo sanscrito alla quale deve precedere la dedica a S. M. e l'Introduzione suddetta è già terminata e pronta in Parigi e che il prof. Gorresio aspetta con ansia il ritorno delle bozze rivedute ed eventualmente corrette dalla Commissione di Revisione per pubblicare il volume e portarlo con sé in Piemonte, dovendo egli « per alcune particolari sue circostanze » recarsi in patria. Per questo motivo si sollecita la spedizione delle bozze al Gorresio.

Le bozze e il nulla osta giunsero al Conte Gallina il 28 dicembre successivo e furono subito inviate all'interessato.

Con lettera-relazione a S. M. il Re del 7 marzo 1843, dal Ministro dell'Interno, si richiede per il Gorresio qualche altra somma per poter dar principio alla stampa della traduzione del poema in italiano.

« Sembrando conveniente — dice la relazione — che la stampa della traduzione proceda di pari passo con quella del testo, e che mentre l'una si eseguisce alla Stamperia Reale di Parigi, quivi pure l'altra abbia luogo sotto l'assistenza dello stesso D. Gorresio durante il suo soggiorno a Parigi, il Riferente non vedrebbe difficoltà a che si accogliesse il desiderio da esso proposto.

« Quindi è che io mi fo a proporre a V. M. di permettere che vengano poste a disposizione del predetto D. Gorresio altre L. 6 mila da anticiparsegli sull'assegno delle L. 25/m. stanziato nel Bilancio del Ministero dell'Interno alla categoria *Casuali*, all'effetto che possa far intraprendere a Parigi la stampa pur anche della traduzione del surricordato Poema.

« E frattanto il detto D. Gorresio procurerà lo smercio tanto dei volumi in sanscritto, come a suo tempo della traduzione per dar conto alla Segreteria del prodotto ricavatone, e servire di compenso alla spesa a cui ora la medesima fa fronte ».

Con lettera 11 marzo, il Ministro dell'Interno, invita il Preside Capo della Riforma di mettere a pagamento, a favore del Gorresio « che a giorni sta per partire per Parigi », la prima rata di L. duemila sulle lire seimila assegnate sul bilancio della R. Università.

Lettera del Gorresio a S. E. il Ministro dell'Interno:

Eccellenza,

Parigi addì 23 Marzo 1843.

Jeri è partita da Parigi una cassa indirizzata a V. E. la quale cassa contiene trenta esemplari cartonati del formato in 4° del primo volume del Ramayana, un'esemplare dello stesso formato legato in marocchino destinato a S. M. a cui prego V. E. volersi degnare presentarlo in mio nome, e dieci esemplari del formato in 8°. Questi ultimi dieci esemplari si compiaccia V. E. inviarli al librajo Pomba, con cui rimasi d'accordo prima di partire, affinchè li distribuisca

in vendita per l'Italia alle principali Biblioteche. Degni V. E. far sapere al Sig. Pomba che il prezzo di ciascuno esemplare è di franchi trenta, prezzo fissato qui a Parigi, dal librajo Brockhaus e Avenarius, e che si concede al librajo il beneficio del 25 per 100.

Nella cassa stessa degli esemplari del mio volume si contiene pure un pacco indirizzato a S. E. il Cav. Cesare Saluzzo. In questo pacco è inchiusa un'opera che l'illustre Sig. Cav. C. Burnouf professore di lingua e letteratura sanscrita a Parigi offre a S. M. Prego V. E. di volersi compiacere far pervenire quel pacco a S. E. il Cav.e Saluzzo.

Io sono giunto a Parigi il dì 21, alle sette del mattino e sto qui aspettando gli ordini e le disposizioni di V. E. senza cui m'è impossibile metter mano a continuare il mio lavoro, perchè gli statuti della stamperia regia esigono che si paghi il prezzo anticipato. La somma che mi bisognerebbe pel secondo volume di testo e pel primo della versione sarebbe di undici mila lire. Io supplico V. E. in cui riposa tutto l'avvenire di quell'opera stupenda, di volermi comunicare il più presto che ella potrà le opportune sue disposizioni. La supplico poi quanto so e posso caldamente di voler interporre la sua autorevole mediazione perchè riesca a buon fine la dimanda che io lasciai a V. E. prima di partire, relativa all'ordine del merito civile. Il favore, di cui avrò obbligo infinito a V. E., non potrebbe essere nè più grande nè più opportuno nelle presenti mie strettezze pecuniarie. Degni ancora V. E. ricordarsi di mio cognato il Sig. Galliano, e di accordargli il più presto possibile qualche mediocre percezione, secondocchè V. E. si compiacque darmene certa speranza prima della mia partenza. Gradisca V. E. l'omaggio della più profonda venerazione e della più sincera riconoscenza, con cui mi pregio di dichiararmi.

Di V. E.

Umil.mo e obbligat.mo Sē.
G. Gorresio

A Son Excellence
Monsieur le Comte Gallina
Ministre de l'intérieur et des finances
etc. etc. etc.

TURIN
Piémont

Il 28 marzo, l'Azienda economica dell'Interno dà disposizione per il pagamento di Lire quattromila in conto dell'assegno messo in bilancio del 1843 per la stampa e la pubblicazione del Ramayana, e con successiva lettera 6 aprile viene spedita al Gorresio, in suo favore, una cambiale di Lire seimila emessa sulla Casa bancaria Rougemont de Lowemberg, di Parigi.

Lettera del Gorresio diretta al Conte Gallina, Ministro dell'Interno:

Eccellenza,

Parigi addì 15 Maggio 1843
Rue de Lille - 49.

Ho l'onore d'inviare a V. E. qui inchiusa la risposta della stamperia regia di Parigi relativa alla dimanda che io ho fatto della spesa d'impressione per la traduzione del poema. Ogni foglio di stampa tirato a 1000 esemplari costerebbe 88 f: supponendo che il volume contenesse, come conterrà, 35 fogli, la spesa di composizione e di stampa monterebbe a 3080 f: A questa somma converrebbe aggiungere altre spese accessorie, che in linguaggio di stamperia si chiamano *étoffes* e sono inchiostro, preparazione della carta etc. più la spesa del cartonaggio; il che tutto potrebbe sommare a 700 f:. La spesa totale del volume sarebbe dunque di 3800 f: circa. E per fare una somma rotonda pel primo deposito alla stamperia regia si potrebbe versare 4000 f: che era appunto la somma che V. E. m'aveva offerto quand'ebbi l'onore di parlarle della stampa della traduzione. Avrei inviato prima d'ora a V. E. questo quadro di spesa, ma una serie di circostanze funeste che m'afflissero dal momento della mia partenza da Torino fino ad ora, m'impedirono dal farlo. Pochi giorni dopo il mio arrivo in Parigi mi pervenne l'infausta notizia della morte di mio padre, quando non erano passati ancora sei mesi dacchè aveva avuto la disgrazia di perdere mia madre. Appena cominciava a riavermi alquanto dell'angoscia di quel dolore, che caddi ammalato, e non sono ancora pienamente ristabilito a quest'ora. Insomma non ho avuto, per così dire, un momento di bene dopo la mia partenza da Torino. Ho saputo con grandissimo dolore, che V. E. è stata più giorni in malessere di salute, ed io ne stava in vivissima pena. Ora godo che V. E. si sia riavuta e ristabilità e faccio i più sinceri voti per la salute preziosa di Lei.

V. E. avrà ricevuto la cassa degli esemplari del primo volume del poema, che Ella m'aveva dimandato. Dentro essa V. E. avrà trovato un volume legato in marocchino rosso e dorato, che io pregava V. E. di presentare a S. M. in mio nome. Ove la malattia di V. E. l'avesse impedita dal presentarlo prima d'ora, la supplico a volersi degnare di offrirlo il più presto che ella potrà, perchè so che S. M. l'attendeva. Ora prego quanto so e posso caldamente V. E. a volersi compiacere di farmi pervenire li suoi ordine sul proposito della traduzione, che io sono impazientissimo di cominciare. Li esemplari del primo volume si vanno vendendo; ma lo spaccio di opere così fatte non procede molto celermente.

Io non ho più avuto notizia sull'esito della supplica relativa alla dimanda dell'ordine del merito civile, che ho avuto l'onore di presentare a V. E. prima di partire. Io supplico ferventemente V. E. a volersi degnare di accordarmi quel favore; una pensione anche modica mi giungerebbe ad un urgentissimo

uopo, e mi solleverebbe da quelle strettezze pecuniarie, a cui m'han ridotto la lunga malattia, il viaggio, ed altre spese necessarie. Oh! se alla pensione V. E. che tanto può, volesse degnarsi aggiungere anche la insegna dell'ordine, ne avrei a V. E. obbligo eterno ed infinito. Non creda V. E. che io le faccia questa preghiera per semplice vanità. Io mi trovo qui spessissimo o all'ambasciata o altrove in contatto con persone decorate d'ordini del Piemonte per lavori letterari o d'arte e l'esserne privato io, suddito piemontese, dopo tanto studio e fatica e dopo aver pubblicato un volume, che ebbe qui grandissimo successo, come V. E. vedrà dagli articoli, che stanno per uscirne, mi pare una specie di vergogna, ed un tacito rimprovero dalla parte di coloro, che misurano il merito d'un lavoro dagli onori che ha ottenuti, quasicchè la mia opera non avesse avuto costì favorevole accoglimento. Se V. E. vorrà degnarsi di procurarmi questa testimonianza onorevole d'approvazione, questa, direi, sanzione, ne avrò a V. E. immensa riconoscenza.

Mi permetta V. E. ancora una preghiera. In seguito a quello, che V. E. ebbe la bontà di dirmi, che in capo a sette od otto mesi ella si sarebbe compiaciuta di accordare a mio cognato il Sig. Galliano una piccola percezione; io l'ho fatto venire in Torino a fare il volontariato. Ora compie ormai l'anno dacchè egli è volontario, separato con grave discapito dalla sua famiglia, e mi scrive che gli è impossibile affatto continuare più oltre il volontariato, e che si vede forzato a tornarsene a casa dopo aver fatto il sacrificio d'un anno di grave spesa, e di lontananza dalla sua famiglia, e queste cose mi scrive quasi in tuono di rimprovero, come per darmi ad intendere, che io sono la causa di tanto suo danno. Io supplico, e scongiuro V. E. acciò si degni concedere qualche mediocre percezione al Sig. Galliano, e tormi così questa inquietezza, e questo motivo di tacito rimprovero dalla parte di mio cognato, il che potrebbe essere seme di futuri dissapori. Confido nella generosità e compiacente degnazione di V. E., a cui chieggo perdono della lunghezza di questa lettera.

Degni V. E. accogliere l'omaggio dei sentimenti della più profonda venerazione, e della più sincera riconoscenza con che mi pregio di dichiararmi.

Di V. E.

Umil.mo ed obbligat.mo
G. Gorresio

Lettera 17 giugno 1843 di G. Gorresio al Conte Gallina, Ministro dell'Interno:

Eccellenza,

Chieggo mille perdoni a V. E. d'aver tardato fino ad ora ad inviarLe le note della spesa del primo volume del Ramayana, le quali secondocchè mi scrive

l'Avv. Battaglione, V. E. è stata finora sempre aspettando. Le sventure domestiche, un lungo mal essere di salute, ed altri fastidj furono cagione del ritardo. Qui acchiusi V. E. troverà tutti i documenti relativi alla spesa della stampa del primo volume. La spesa m'era stata annunziata dapprima di 6008 f; 25 c., come V. E. vedrà dalla lettera qui inchiusa in data dell'8 maggio scorso. Allora io feci alcune rimostranze, per cui le due note del costo vennero toccate e ritoccate, e poi rimesse nello stato di prima, finchè scrissi direttamente al Sig. Direttore della stamperia regia, affinchè facesse diligentemente verificare ogni cosa e stabilisse fermamente l'ammontare della spesa. Il Sig. Direttore Lebrun pari di Francia mi scrisse in data del 13 maggio la lettera che qui Le inchiudo e nella quale la spesa totale venne definitivamente stabilita a 5992, L: 80 C.ī le quali io pagai colla cambiale di 6000 L: mandatami ultimamente da cotesto ministero; ed ora rimangono di fondo le 6000 L: di prima per la stampa del 2° volume.

L'Avv.° Battaglione nella sua lettera ricevuta ieri mi scrive pure che V. E. desidera sapere l'ammontare della spesa di ciascun volume in ottavo della traduzione italiana. Confesso che io rimasi meravigliato a questo annunzio, giacchè nell'ultima lettera che ebbi l'onore di scrivere a V. E. Le inchiusi la lettera stessa ricevuta a questo proposito dalla stamperia regia, nella qual lettera è dichiarata la spesa della traduzione italiana; ed io stesso nella sudd.ª lettera scritta a V. E. entrai su questo punto nei più minuti particolari. Ogni foglio di stampa della traduzione italiana tirato a mille esemplari costa da 85 a 88 f: non comprese le spese delle correzioni e cangiamenti, che mi può occorrere di dover fare e per cui la spesa d'ogni foglio di stampa ascenderà circa a 100 L: Ogni volume comprenderà 35 fogli di stampa; la spesa è adunque di 3500 L: alle quali converrà aggiungere 500 L: per la legatura, *brochure* d'ogni esemplare a 10 soldi ciascuna. La somma totale adunque del primo volume sarebbe di 4000 L: Ben inteso però che questa spesa è pel solo formato in 8° e converrà per la traduzione rinunziare al formato in 4° che verrebbe a costare moltissimo perchè non essendo più versi ma prosa, bisognerebbe pel formato in 4° rimutare tutta la composizione. Ecco particolareggiata ogni cosa riguardo alla stampa della traduzione. Prego quanto so e posso V. E. a volermi fornire la somma pel primo volume il più presto possibile affinchè possa metterci mano e farla uscir presto. Quanto alla traduzione francese, vedrò quello che si potrà fare; ma per ora non v'ha nulla di stabilito. L'importante è che cominci ad uscire in luce il primo volume di versione italiana.

Il primo volume uscito si va vendendo; alcuni esemplari furono già venduti in Francia; ma non so ancora nulla di quelli inviati in Alemagna, in Inghilterra, in Russia, e fino nell'India. Come potrei saperlo, non essendo ancora che poco più di due mesi che l'opera è stata messa in vendita? Io non posso che ripetere quello che ho già detto tante volte a V. E. le opere del genere della mia non si possono vendere ed esaurire in pochi mesi; ci vuol tempo.

L'opera si venderà, ne son certo, ed avrà esito massimamente quando si vedranno succedere gli altri volumi, e si acquisterà dal pubblico fiducia che la pubblicazione sarà condotta a buon termine; giacchè in sul principio molti diffidano, e temono che non accada con me quello che è accaduto collo Schlegel che pubblicò i due primi libri, e da quindici anni non ha più fatto nulla. L'opera sarà venduta, anzi son certo che si troveranno scarsi gli esemplari; ma ci vuol tempo, e soprattutto converrà mettere dinanzi al pubblico almeno due o tre volumi della pubblicazione, affinchè acquisti fiducia e comperi. Il librajo stesso mi disse che questa osservazione gli era stata fatta da molti, che dissero che comprerebbero l'opera quando la vedessero procedere innanzi non interrotta.

Ora mi rimane a pregare V. E. per l'esito di quella supplica relativa all'ordine civile di Savoia, la quale supplica ho avuto l'onore di presentare a V. E. prima di partire da Torino, e V. E. degnò farmi sperare che avrebbe buon successo. Di nuovo poi prego e scongiuro V. E. a volersi degnare di concedere qualche piccola percezione a mio cognato il Sig. Galliano. Lo faccia per amor del Cielo; mi tolga questa cagione continua di rimproveri e di dissapori. V. E. s'era compiaciuta promettermi che in capo a sette od otto mesi gli avrebbe dato qualche piccola destinazione, ed io l'ho fatto venire a fare il volontariato. Ora son trascorsi ormai quattordici mesi, e mio cognato è sempre in aspettativa, e non può più in nessun modo rimaner più oltre diviso e lontano dalla sua famiglia, e mi tormenta con rimproveri continui. Oh mi faccia V. E. questo favore, questa grazia, conceda qualche piccolo collocamento al Galliano. Io non potrei dirLe quanto obbligo, quanta riconoscenza ne avrò a V. E. in cui confido colla più grande fiducia che sarà per degnarsi accordarmi questa preghiera.

Accolga V. E. l'omaggio della più profonda venerazione, e della più sincera riconoscenza, con cui mi pregio di dichiararmi.

Di V. E.

Devot.mo e obbligat.mo Sē.
G. Gorresio

Parigi addì 17 giugno 1843.

P. S. - Prego V. E. a volersi degnare dare gli ordini opportuni perchè mi venga spedito il trimestre secondo di quest'anno delle Lire 1600, chè ne ho grande necessità.

Il 31 luglio, l'Azienda economica dell'Interno spedisce al Gorresio la richiesta somma di Lire milleseicento, come assegno temporaneo, sui casuali « in considerazione delle maggiori spese, cui va soggetto per il suo soggiorno in Parigi ove tuttora deve risiedere per dare opera alla stampa, ed alla pubblicazione del poema sanscritto il *Ramayana*, oggetto dei suoi studj di colà intrapresi con assenso del R. Governo ».

Con una nuova relazione a S. M. il Re del 31 luglio il Ministro dell'Interno chiede per il corrente anno il rinnovo dell'assegno temporaneo di lire milleseicento, a titolo di maggiore assegnazione a favore del Gorresio in vista che le spese del suo mantenimento a Parigi « sono assai esorbitanti », e con la stessa data viene ordinata la spedizione dell'analogo mandato di pagamento all'interessato.

Il 7 ottobre, il Ministero dell'Interno chiede all'Azienda economica di voler provvedere al pagamento delle somme dovute al Gorresio dello scaduto trimestre luglio-settembre 1843.

Lettera del Gorresio al Ministro dell'Interno, Conte Gallina:

Eccellenza,

Nel mentre che godo di poter annunziare a V. E. che il secondo volume dell'opera è vicino ad uscire e che spero poterlo offrire a V. E. negli ultimi giorni del prossimo gennajo, ho l'onore d'inviarLe qui inchiusi alcuni nuovi articoli usciti sul primo volume, uno tra gli altri assai disteso ed autorevole inserito nel *Journal Asiatique*. Altri articoli sono usciti in Allemagna, ed in Inghilterra; ma di questi non ho potuto avere esemplari. La traduzione d'un così magnifico monumento epico è universalmente aspettata e desiderata. Possa il voto universale e il mio essere presto adempiuto! Se V. E. volesse degnarsi farmi sapere quali siano le sue intenzioni a questo proposito, Le ne sarei grandemente obbligato. La vendita dell'opera si fa lentamente, come era da presupporsi d'un'opera che debbe spandersi per tutta l'Europa, e intorno alla quale per la sua mole, per la difficoltà del condurla a termine, e per i tentativi riusciti vani già due volte, il pubblico si mostra un pò diffidente. Spero, che il secondo volume, che seguita così dappresso il primo, ispirerà fiducia ed accelererà lo spaccio dell'opera.

Nel pregare V. E. di voler continuare a questa intrapresa, a cui consacro i miei più begli anni, la sua protezione, di cui essa tanto abbisogna per arrivare al suo termine, ho l'onore di porgere a V. E. l'omaggio della più alta stima, e di dichiararmi.

Di V. E.

Devot.mo e Umil.mo Sē
G. Gorresio

Parigi addì 4 decembre 1843.
Rue St. Dominique, 2.

Il 4 gennaio 1844, il Ministro dell'Interno, con una relazione al Re, in seguito a parere favorevole del Consiglio di Stato, chiede l'assegnazione della somma di lire tredicimilaottocento per la stampa della traduzione del poema.

« Doveva questa stampa — precisa la relazione — eseguirsi dalli fratelli Firmin Didot, tipografi in Parigi, i quali nel calcolo da loro presentato in L. 13.800 offerivano una riduzione di prezzo a 5000 lire sul prezzo richiesto dalla Tipografia regia e si obbligavano a trarre lo stesso numero di 500 esemplari.

« La Regia Stamperia che è la sola che possiede caratteri in lingua sanscritta, eccitata a mutuarne alla tipografia Didot per l'impressione delle varie note occorrenti nella traduzione essendovisi rifiutata, fa giocoforza scindere il precedente contratto, e seco lei entrare a nuove trattative.

« Il Cav. Gorresio scrive in ora che questo stabilimento dopo aver minutamente riveduto e ridotto i calcoli precedenti, si obbligherebbe di eseguire la stampa in discorso allo stesso prezzo di L. 13.800, colla condizione però della riduzione di 80 dal numero degli esemplari convenuto colla Didot.

« Cotale riduzione vestendo il carattere di un aumento sul costo dell'edizione, prima di nulla provvedere al riguardo, ho stimato di riferire a V. M. affinchè le piaccia manifestarmi su questo proposito le venerate sue intenzioni, non senza però farle osservare, che per la maggiore nitidezza e più esatta esecuzione della stampa non che pel miglior formato dei volumi più approssimato a quello del testo potendosi li medesimi porre in vendita a maggior prezzo, ho luogo a sperare che non verrà perciò scemata al regio governo la probabilità di risarcirsi dell'occorrente spesa, e del minor numero degli esemplari dell'edizione ».

Il Re approvò la proposta e dette il suo nulla-osta.

Lo stesso giorno il Ministero dell'Interno autorizza l'Azienda economica dell'Interno a pagare al Gorresio la somma di L. 400, competenze del 4° trimestre 1843.

Lettera del Gorresio al Conte Gallina, Ministro dell'Interno:

Eccellenza, Parigi il primo febbraio 1844.
Rue St. Dominique, 2.

Ho l'onore di trasmettere qui inchiusa a V. E. la prefazione al secondo volume del Ramayana che è pronto ad uscire fra pochi giorni. Ho voluto, innanzi di farla pervenire alla censura sottomettere all'autorevole giudizio, ed all'approvazione di V. E. la prefazione.

Oso pregare V. E. di volersi degnare percorrerla, e se alcuna cosa trovasse o da emendare o da aggiungere o da togliere di volermene fare avvertito. Quando V. E. l'avrà letta si compiaccia farla consegnare all'officio della censura, affinchè venga munita della necessaria approvazione; e mi sia poscia rimandata. Ecco dunque, mercè la generosa protezione di V. E., pubblicati due volumi di testo. Ora mio supremo desiderio, e desiderio anche del pubblico sarebbe di por mano alla traduzione. Oh! voglia V. E. compiere la nobile opra ed accordarmi qualche agevolezza per condurla a fine. Si tratterebbe di cinque o sei mila lire ad aggiungere alla somma già stabilita. Io confido nella generosità di V. E.

Intanto la supplico a volersi degnare farmi pervenire quanto prima Ella potrà, una nuova somma di sei mila lire sulle 25 m: assegnate, affinchè possa cominciare subito la stampa del terzo volume di testo, e non abbia a perder tempo. Si persuada V. E. che è questo uno dei più belli monumenti letterarj che sieno venuti a luce in questa età, e che sarà onore al paese, ed agli eccelsi personaggi che l'han sostenuto ed incoraggiato. Quanto a me, io ne avrò all'E. V. obbligo e riconoscenza infiniti.

Prego poi V. E. a volersi ricordare di me nel primo consiglio che avrà luogo, dell'ordine del merito civile. Ho lavorato molto, e lungamente, e quanto meglio ho potuto. Il frutto dei miei lavori ha avuto la ricompensa della pubblica approvazione. Degni V. E. sancirlo con un nuovo favore, di cui Le sarò, come di tutti gli altri, infinitamente riconoscente.

Degni V. E. accogliere l'omaggio della mia più profonda venerazione, con cui mi pregio di dichiararmi.

Di V. E Devot.mo e Obblig.mo
G. Gorresio

L'11 febbrajo viene inviata dal Ministero dell'interno una lettera alla R. Commissione di Revisione di Torino con la quale si trasmette la nuova Prefazione che il Gorresio intendeva pubblicare in capo al secondo volume del testo sanscrito del poema e si sollecita la restituzione delle prove di stampa, dopo il risultato dell'esame. La R. Com-

missione il 14 febbrajo risponde al Conte Gallina, Ministro dell'Interno, restituendo la prefazione con il relativo nulla-osta.

Il 20 febbrajo il Ministro Gallina scrive al Gorresio: « Ho veduto con molta soddisfazione gli onorevoli giudizi portati in diversi giornali sul di lei lavoro, e non dubito che i medesimi verranno sempre più confermati a misura che nuovi volumi usciranno alla luce, e sopratutto allorchè un maggior numero d'intellettuali verrà chiamato ad apprezzarlo nella sua traduzione. Frattanto qui compiegate le ritorno le bozze della prefazione al secondo volume di testo sanscrito che fra breve sta per uscire, siccome la S. V. Ill.ma mi accenna nella pregiata sua del 1° corrente febbraio, vedrà che questa prefazione ha pienamente incontrata l'approvazione della R. Commissione di Revisione, che vi ha opposto il suo *Visto*.

« Ho date le opportune disposizioni perchè le siano fatte pagare L. 6/m. sulle già stanziate L. 25/m. per sostenere la stampa del testo, e fra poco ne riceverà l'opportuna cambiale.

« Riguardo alle spese occorrenti per la stampa della traduzione, di cui io lodo nobilissimo la S. V. Ill.ma di curarne quanto prima l'imprenditorato, non posso a meno che nuovamente osservarle che una tal spesa debba nella solita forma amministrativa venir proposta al Consiglio di Stato, e per questo mi è d'uopo che la S. V. Rev.ma mi faccia pervenire la sua domanda formale coll'indicazione della somma che sarà necessaria, acciò possa affidarla al regolare suo corso.

« A questo proposito sarà memore senza dubbio la S. V. come io l'aveva pregata di tenermi informato delle somme che si sarebbero già ricavate dalla vendita del primo volume già stampato, poichè ella parimenti si sovviene, che appunto per facilitarli un tale smercio, io mi astenni dal fare alcune distribuzioni degli esemplari statimi spediti in Torino.

« Ora le rinnovo la stessa preghiera, perchè la detta notizia non mi è solo necessaria per sapere se col prodotto di detta vendita si potrà sperare di poter contribuire alla spesa della stampa della traduzione, e così diminuita quella che potrebbe essere a carico dell'erario agevolare l'accoglimento della di lei domanda presso il Consiglio di Stato, ma eziandio per avere fin d'ora una norma del numero degli esemplari che si smercieranno per l'intiera edizione.

« In ordine alla di Lei domanda per l'Ordine del merito civile, non dubiti che la medesima verrà senz'altro sottoposta alle deliberazioni del Consiglio dell'Ordine a cui, come ella ben sa, è affidato l'esame del merito di siffatte domande.

« Mi compiaccio frattanto della nuova opportunità per raffermarle i sensi della distinta mia considerazione ».

Il 20 febbrajo il Ministro dell'Interno scrive al Presidente Capo delle RR. Università di Torino e di Genova, informandolo che il prof. Gorresio, membro della R. Accademia delle Scienze, sta per pubblicare il secondo volume del testo sanscrito del Ramayana e nello stesso tempo chiede il pagamento in Parigi della somma di lire seimila sulle venticinquemila stanziate in bilancio e delle altre lire duemila stanziate sul bilancio delle RR. Università.

Il seguente 22 febbrajo, vengono pagate al Gorresio altre L. 4000, mediante due mandati: uno per L. 2333,33, disponibili sull'esercizio 1843 e per L. 1666,67 sul fondo stanziato sul bilancio 1844.

Il successivo 24 febbrajo il Presidente Capo delle RR. Università informa il Ministro dell'Interno di aver disposto, senza ritardo, il versamento alla Cassa del ministero, della somma di L. 2000 a favore del Gorresio.

Il 13 aprile il Ministro dell'Interno, con una relazione al Re, chiede la continuazione dell'annuo assegno provvisorio di lire milleseicento al prof. Gorresio sui casuali del bilancio dell'Interno per l'esercizio 1844. Il Re autorizza il pagamento.

Pure del 13 aprile è un'altra relazione al Re del Ministro dell'interno con la quale si domanda la somma accessoria per la stampa della traduzione del Ramayana; « Sire, Il Sacerdote Gaspare Gorresio ha, come è ben noto a V. M., già pubblicato in Parigi due volumi del poema Indiano il *Ramayana* nel testo sanscritto con Introduzioni critiche, e note, ed ora già trovasi avviato alla stampa il terzo volume.

« La munificenza di V. M. ha di già accordato nel 1841 per la stampa del detto Poema nel testo originale la somma di L. 25/m.; ed ora che questa è già arrivata pressocchè al terzo volume, si trova necessario d'intraprenderne e pubblicarne la traduzione italiana, onde questa interessante e nuova epopea sia resa più accessibile ad un maggior numero di lettori.

« Per questo oggetto il Sac. Gorresio implora dalla munificenza della M. V. la concessione di una nuova somma, e presenta due computi (*devis*) della spesa necessaria per la stampa di 4 volumi della traduzione italiana, che a tanto si calcolò poter ascender il numero dei volumi di essa con una nuova Introduzione ed altre note — Uno di questi *Devis*, quello della Stamperia Reale di Parigi computa la detta spesa in L. 19.689,50 — e l'altro della Tipografia *Firmin Didot* in L. 12.800 per tutti i quattro volumi.

« L'opera letteraria a cui attende il Sac. Gorresio mercé le sovvenzioni già concedute da V. M., incontrò la soddisfazione dei dotti e fu encomiata da varii giornali di Francia e di altre nazioni. Collo stesso favore venne giudicata dall'Accademia Reale delle Scienze di Torino che fino dall'anno scorso nominò a suo membro ordinario il Sacerd. Gorresio, e dal Re de' francesi che lo prescelse testé a membro della Legion d'onore.

« L'importanza di quest'opera sarà senza dubbio viemaggiormente apprezzata, quando il poema del Ramayana verrà recato in italiano, ed il pubblico, e non soltanto alcuni eruditi, potranno avere conoscenza di quella antichissima e primitiva poesia.

« Già i 300 esemplari stampati nel testo sanscritto furono esposti in vendita, e dalle informazioni verbali comunicate dal Sac. Gorresio viene significato che a questo momento 100 saranno già stati venduti nel prezzo di L. 30 per ciascun volume sotto però lo sconto del 25 % a favore del librajo.

« Ciò basta per dimostrare che l'opera trova spaccio, e che lascia sperare un sensibile compenso, che quando poi sarà voltata in italiano, diverrà indubitatamente maggiore.

« In queste circostanze, il Riferente, considerando

« Il riconosciuto merito dell'impresa letteraria a cui si è accinto il prof. Gorresio,

« Il probabile compenso pecuniario che essa può produrre,

« La conoscienza infine di non lasciarla interrotta nel più utile e desiderato suo sviluppo, quale si è quello di una prima traduzione italiana di quel poema; si sente determinato ad interessare nuovamente la generosa protezione che la M. V. accorda alle scienze ed alle dotte fatiche dei letterati, onde sia autorizzato a proporre al Consiglio di

Stato lo stanziamento della nuova spesa necessaria per la stampa in Parigi della traduzione italiana del Ramayana.

« Questa spesa, che, stando al più economico partito della Tipografia *Firmin-Didot* può essere computata in L. 13.800, compresa la legatura dei 2000 volumi che non si vede contemplata in detto Devis, e che può essere calcolata in L. 1000, potrebbe venir stanziata nel Bilancio 1844 — alla categoria 25ª *Scienze e lettere*, come una nuova spesa straordinaria, da compensarsi col prodotto della vendita dell'edizione tanto del testo sanscritto, che della traduzione, si e come verrà a risultare dai conti che saranno in proposito presentati.

« Con questo nuovo favore che si propone a V. M. l'opera incominciata dal Sac. Gorresio riceverà per mezzo della traduzione tutta la sua pubblicità, ed i sussidii dalla M. V. compartiti, oltre alla speranza di venire in qualche modo compensati, otterranno il successo di aver aperto questa nuova fonte di studio alle elucubrazioni dei dotti e dei letterati ».

Tre giorni dopo, il 16 aprile, il Conte Gallina, Ministro dell'Interno, scrive all'Azienda economica dell'interno, perché si compiaccia di curare l'emissione del mandato di pagamento di L. 400 — ammontare del primo trimestre 1844 dell'assegno straordinario annuo dovuto al prof. Gorresio.

In seguito al parere favorevole dato dal Re per l'eventuale autorizzazione, da parte del Consiglio di Stato, della stampa della traduzione, il Ministro dell'Interno, il 17 aprile dirige una lettera all'Azienda economica dell'interno, per informarla della richiesta della nuova somma per la stampa dei quattro volumi della traduzione che secondo i calcoli presentati dalla Tipografia reale di Parigi ascenderebbe a L. 19.689,50, ed a sole lire 12.800 secondo i computi della Tipografia Firmin-Didot, alle quali dovranno essere aggiunte L. 1.000 per la cucitura, legatura e spese accessorie dell'edizione.

« L'opera letteraria — segue la lettera — a cui sta occupandosi il lodato Professore mercè le suddette sovvenzioni ha già incontrato la soddisfazione dei dotti, e fu giudicata con molto favore dall'Accademia reale delle scienze di questa Città ed egualmente encomiata da parecchi giornali d'Europa; nè si dubita che la sua importanza sia per essere viemaggiormente riconosciuta allorquando voltata in italia-

no, il pubblico, e non solo alcuni eruditi, potranno averne conoscenza, e per meglio dimostrare siccome la medesima trovi agevolmente spaccio, basti quanto accenna il Sig. Prof. Gorresio vale a dire che un terzo dell'edizione di testo sia già stato venduto, locchè lascia supporre miglior esito quando sia per essere pubblicata la sua traduzione in volgare.

« La convenienza di non lasciare interrotta questa importante opera nel più utile e desiderato suo sviluppo siccome dipendente da una prima traduzione italiana, e la fiducia di ottenere qualche compenso pecuniario dalla pubblicazione del suo volgarizzamento mi hanno determinato di riferire a S. M. la dimanda del Professore Gorresio e la M. S., mentre in vista delle circostanze sovraccennate dimostrarsi propenso a continuare quest'opera la sovrana sua protezione coll'assegnazione di questo nuovo suffragio, essendosi degnata in udienza del 13 di questo mese di ordinare che sia dato corso a questa spesa nelle forme stabilite dalle regie lettere patenti 22 luglio 1826 e suo Brevetto 28 febbraio 1835, io debbo in ora interessare la S. V. Ill.ma affinchè si compiaccia di trasmettermi la voluta triplice relazione per l'autorizzazione della nuova spesa di L. 13.800 — a cui si eleva il partito fatto dalla tipografia Firmin Didot, ivi contemplate le altre spese accessorie di cucitura, legatura ed altre in esso non ancora descritte, siccome quello che presenta maggiore convenienza, proponendo ad un tempo l'iscrizione della medesima, metà sul bilancio per il corrente esercizio 1844, e per l'altra somma rimanente su quello del venturo 1845, mediante l'apertura di un nuovo apposito articolo di spesa alla Cat. Studi e scienze della parte seconda di essi bilanci *Spese straordinarie*, quale nuova spesa verrà a suo tempo rimborsata al Regio Erario col prodotto sperabile dello smercio degli esemplari che saranno posti in vendita e risultante dai conti che verranno all'uopo presentati.

« Le comunico qui uniti la rappresentanza del Sig. Professore Gorresio, non che li due computi (Devis) delle Tipografie suddette che dovranno corredare la relazione di cui le ho fatto preghiera, e mi valgo della favorevole congiuntura per riconfermarmi con distintissima stima... ».

L'Azienda generale dell'Interno, con lettera 25 aprile autorizza la stampa della traduzione del poema che è già giunto al terzo volume

del testo, considerando quanto fosse conveniente intraprendere fin da ora la traduzione italiana di tale opera, onde renderla accessibile ad un maggiore numero di lettori (Agnone, intendente generale).

Con il parere favorevole del Consiglio di Stato (15 maggio; Della Torre, Presidente; Cerruti, Consigliere Segretario Capo), il 25 maggio fu firmato il Brevetto con il quale S. M. Carlo Alberto autorizzava la spesa straordinaria di L. 13.800 occorrente per la stampa della traduzione del poema e ordinava che sia applicata per L. 6.900 come spesa nuova alla categ. 25 del bilancio dell'Interno per il corrente anno 1844 e lo stanziamento delle rimanenti L. 6.900 fra le spese straordinarie del bilancio per il prossimo anno 1845.

Di detto provvedimento viene informata — dal Ministro dell'Interno — in data 3 giugno, l'Azienda economica dell'Interno e con successiva lettera 17 giugno lo stesso Ministro informa il Prof. Gorresio dell'asseguazione dei nuovi fondi necessari per far fronte alle spese di stampa della traduzione.

« Io mi pregio — continua la lettera del Conte Gallina — di rendere V. S. Ill.ma partecipe di questo sovrano provvedimento; e mentre seco Lei mi congratulo del nuovo favore che viene di ottenere l'impresa letteraria a cui si è accinta e della novella occasione che viene la M. S. di somministrarle per meglio rendere utili i distinti di lei talenti, stimo pur bene avvertirla che, siccome a mente della sovrane intenzioni l'accennata spesa deve trovare per quanto sia possibile il suo compenso col prodotto dello smercio degli esemplari che saranno posti in vendita, io vedrei con molto piacere che Ella si compiacesse di farmi pervenire a suo tempo il quadro delle somme che saranno per riscuotersi affinchè se ne possa da questa R. Segreteria tenere debito conto..... ».

Lettera del Gorrésio al Ministro dell'Interno, Conte Gallina:

Eccellenza,

Parigi addì 25 luglio 1844
Rue St. Dominique N° 2.

Debbo significare a Vostra Eccellenza un incidente avvenuto a proposito della traduzione del Ramayana. Giunto a Parigi ho notificato al Sig. Direttore

della stamperia Regia la determinazione presa da V. E. e dal Consiglio di stato di far eseguire la stampa della traduzione da Firmin-Didot, che aveva presentato un *devis* meno dispendioso. Il Signor Direttore prese la cosa male assai, come si fosse voluto fare uno sfregio alla Stamperia Regia, e tacciarla d'esorbitanza nei prezzi. Come Firmin-Didot non possiede i caratteri sanscriti necessari per le note alla versione, e sarebbe stato forzato a chiederli alla stamperia Regia, questa certamente non avrebbe mai consentito a prestarglieli per uso della mia versione, nè questo solo, ma il sig. Direttore mi lasciò perfino intravedere che era dubbio, se la stamperia Regia avrebbe continuato a stampare il testo. Lascio a considerare a V. E. in quale imbarazzo io mi sia trovato. I discorsi furono molti, le parole vive dall'una parte e dall'altra. Basta; l'ultima conclusione fu che il Sig. Direttore avrebbe dato ordine che si verificasse di nuovo il *devis* per vedere, se in qualche articolo d'esso si fosse ecceduto nel determinarne il costo.

Il *devis* venne riveduto, ed il risultato si fu, che la stamperia Regia eseguirà la stampa allo stesso prezzo fissato da Firmin-Didot, se non che diminuirà d'alcuni esemplari il numero di cinquecento offerto dal Firmin-Didot. Ma questa diminuzione sarà largamente compensata dalla maggior nitidezza dei caratteri, dalla migliore qualità della carta, dalla più esatta precisione dell'esecuzione; di modo che, ogni cosa ragguagliata, non vi sarà scapito, ma vantaggio. Ma come V. E. sa che gli statuti della stamperia Regia vogliono che si sborsi il prezzo di ciascun volume anticipato, io non posso metter mano alla stampa della versione, senza prima aver fatto il *versement*.

Prego pertanto V.E. a volersi compiacere farmi tenere quanto più presto Ella potrà il primo quarto della somma fissata per la traduzione dal Consiglio di Stato, vale a dire 3500 lire, affinchè io non abbia a differire più lungamente la già tanto differita traduzione.

Accolga V. E. l'omaggio della più profonda venerazione, e della più sincera riconoscenza, con che mi pregio di dichiararmi.

Di V. E.

Devot.mo e Umil.mo Sē
G. Gorresio

In data 6 agosto 1844, il Ministro Gallina così risponde al Gorresio:

« Dalla cortese lettera di V. S. Ill.ma del 25 dello scorso mese rilevo quali ostacoli si appresentino ora perchè la stampa del volgarizzamento del poema sanscritto « Il Ramayana » possa aver luogo coi tipi dei fratelli Firmin Didot, presentato per quest'oggetto il partito più conveniente.

« Mentre a fronte delle considerazioni da Lei favoritemi non posso dall'un canto muover dubbio sulla necessità assoluta di affidare la stampa di questo lavoro alla stessa reale tipografia che già ne imprime il testo, scorgendo dall'altro, siccome fra le condizioni a cui questa se ne incarica, figurerebbe quella assai rilevante di una riduzione del numero delli 500 esemplari dell'edizione, la quale vestirebbe così lo stesso carattere di un aumento di prezzo, e scemerebbe in conseguenza al Governo la probabilità di risarcirsi colla vendita dei medesimi di parte dell'ingente spesa cui va incontro per questa interessante pubblicazione, nè essendomi oltre all'importare di cotale riduzione, stato accennato se, mediante la complessiva somma di L. 13.800 di cui si può disporre, la reale Tipografia si incarichi egualmente della cucitura, coperta e legatura ed altre opere accessorie all'edizione non comprese nel calcolo delli suddetti fratelli Firmin Didot, in L. 12.800 per le quali erasi dovuto aumentare di un migliaio di lire la somma da essi richiesta, così ho stimato, prima di nulla provvedere in ordine al pagamento delle L. 3.500 di cui Ella mi fa richiesta, di aspettare in sino a che oltre all'avermi indicato il numero di esemplari di cui si potrà ancora disporre, mi abbia chiarito anche su questa circostanza.

« La S. V. Ill.ma comprenderà che queste mie osservazioni sono dettate dal desiderio di mantenere quella regolarità cui devesi por mente in ogni ramo di spesa, e dalla considerazione stessa che trovandosi variate le condizioni a cui S. M. erasi determinata, a seguito di favorevole parere del Consiglio di Stato, di assegnare i fondi necessari per l'edizione del volgarizzamento del Ramayana, riesce indispensabile che vengano chiarite le circostanze che ne furono cagione.

« Starò perciò attendendo a questo fine un cortese riscontro da V. S. Ill.ma, in seguito al quale mi riservo di sollecitare la spedizione dell'occorrente mandato di pagamento della somma richiesta onde poter commettere la stampa del primo volume di detta opera, ed in questa fiducia ho pure l'onore di riprofessarmi con distint.ma stima... ».

A questa lettera, così risponde il Gorresio:

Eccellenza,

Mi affretto a rispondere alla pregiatissima lettera ufficiale in data del 6 corrente, di cui Vostra Eccellenza si compiacque onorarmi in risposta a quella,

che io ebbi l'onore d'indirizzare a V. E. pochi giorni sono; concernente l'esecuzione tipografica della versione del Ramayana. Ho l'onore di significare a V. E. che, mediante la somma di L. 13.800, la stamperia Regia di Parigi, oltre la stampa dei quattro volumi in grande 8°, s'incarica di tutti i lavori accessorj coperta, legatura ecc. nè più nè meno che offrisse di fare Firmin-Didot; che la sola differenza tra quest'ultimo tipografo e la stamperia Regia consiste in ciò, che la stamperia Regia diminuirà d'un centinaio circa il numero degli esemplari, che il Didot aveva portato a 300. Questa differenza per altro verrà compensata dalla maggior nitidezza tipografica, e dalla miglior qualità di carta, che avrà l'opera uscita dai torchi della stamperia Regia; per cui ogni volume si potrà vendere due franchi di più almeno, e ragguagliare così il minor numero col maggior prezzo. Aggiungerò poi a V. E. che non veggo troppo come si potrebbe fare altrimenti; giacchè se la stamperia Regia si ostina a voler negare a Firmin-Didot i caratteri sanscriti, che essa sola possiede; è impossibile che egli possa eseguire la stampa della mia versione; nelle note della quale m'occorrerà spessissimo d'aver a fare citazioni originali.

Questi sono i ragguagli che l'E. V. mi chiedeva nella sudd.ā ven.ā sua lettera. Non mi rimane ora che a pregarla di volersi degnare farmi pervenire al più presto il primo quarto della somma, onde evitare un più lungo ritardo a metter mano alla stampa della versione.

E qui sul finire mi consenta V. E. di indirizzarle una preghiera. In uno dei colloquj, di cui V. E. mi onorò durante il mio ultimo soggiorno in Torino, io l'aveva pregata, che, se mai fossero chieste a V. E. informazioni sul conto di mio fratello, Ella si compiacesse darle in modo che non nuocessero ad un qualche avviamento avvenire di quel giovane infelice. V. E. s'era degnata promettermi che certamente il farebbe. Ora, per quanto mi si scrive, le informazioni debbono essere state chieste dal primo segretario del magistero dell'Ordine di S. Maurizio, il Sig. Cav.ē di Breme. Degni pertanto V. E. fare in modo che possa mio fratello riuscire a metter piede in qualche altra carriera e provvedere onorevolmente alla sua sussistenza. Oh! non voglia ridurre all'ultima estremità un giovane disgraziato, che un primo fallo, anzi piuttosto una inconsideratezza giovanile ha condotto in una deplorabile situazione, e gravare me, che già ne ho la mia parte, d'un nuovo peso d'afflizione e d'angustie.

Di quanti favori V. E. degnò già essermi cortese, questo io reputerò sommo e ne avrò a V. E. riconoscenza infinita.

Accolga V. E. l'omaggio della più profonda venerazione, e della più sincera riconoscenza, con che mi pregio di dichiararmi.

Di V. E.

Devot.mo e Obbligat.mo Sē.
Gaspare Gorresio

Parigi addi 11 Agosto 1844.
Rue St. Dominique, 2.

Il 19 agosto il Ministro dell'Interno risponde al Gorresio:

« Come V. S. Ill.ma avrà rilevato dalla precedente mia lettera del 6 di questo mese io non contesto la necessità di affidare a codesta reale tipografia la stampa della versione del Ramayana, ma la condizione da questa apposta di ridurre il numero degli esemplari dell'edizione a soli 400 circa, si scosta troppo dalle basi in considerazione delle quali il Governo si dispose ad assegnare i fondi occorrenti perchè io possa senz'altro assentirvi.

« Nè a fronte del maggiore lusso tipografico nell'edizione io penso che l'opera possa trovare uguale spaccio allorquando il suo prezzo sia aumentato siccome V. S. ill.ma il propone di L. 2 il volume, nè tale aumento quando avesse luogo potrebbe in ultima analisi compensare il maggior costo dell'opera, in quanto che lascierebbe pur dubitare minore lo smercio.

« In vista di queste considerazioni e poichè non altrimenti codesta regia Tipografia si incarica dell'eseguimento di un tale lavoro, io ravviserei conveniente di addivenire con essa a nuovi patti che, mediante l'uso di caratteri e l'impiego di carta di minor dimensione o valore, o qualche altra variazione di formato, riescano meno onerosi al Regio Governo, e per i quali si possa trarre allo stesso prezzo e colle sole L. 13.800 che S. M. a seguito del parere del Consiglio di Stato si è degnato di assegnare per quest'opera, un numero di esemplari di essa che meno si allontani da quello stabilito di cinquecento.

« Pertanto mi rivolgo alla S. V. Ill.ma affinché si compiaccia di procurarsi dal sig.r Direttore di detto stabilimento e trasmettermi un nuovo partito che si accosti maggiormente pel numero degli esemplari a quello già fatto dal Didot modificando, se necessario, di alcunchè il lusso della stampa, della carta e del testo.

« Con questo ripiego io mi troverò in grado di autorizzare senza più l'emissione di un mandato per la somma da Lei richiestami. Rimetto ad altra occasione quanto forma l'altro oggetto del pregiato di Lei foglio dell'11 corrente mese e frattanto ho l'onore..... ».

Con la lettera 6 gennaio 1845 il Reggente il Ministero dell'Interno De Ambrois, informava l'Azienda generale dell'interno che la stampa della traduzione non poteva più eseguirsi dalla Tipografia dei fratelli Firmin Didot « per la mancanza nella loro officina dei caratteri san-

scritti, dei quali occorre di fare sovente uso nelle varie note a inserirvisi » e si è stati costretti di entrare in nuove trattative con la Stamperia regia di Parigi che già stampa il testo, per ottenere un preventivo meno oneroso di quello che prima aveva presentato, ammontante a L. 19.000. Il Prof. Gorresio che si trova a Parigi per guidare la stampa del testo e della traduzione, in proposito gli scrive: « la stamperia regia, dopo aver ridotto i calcoli dapprima rassegnati si obbligherebbe di compiere a totale suo carico la stampa di detta traduzione mediante le sole L. 13.800 acciò assegnate; fa presente che la condizione che vi frapporrebbe quella sia di una riduzione di prezzo a 80 sui 500 esemplari a trarsene, e per il caso che questa offerta venga accettata fa istanze per il pagamento fin d'ora del prezzo del 1° volume in L. 3.500 atteso che li statuti di quello stabilimento non gli permettono di intraprendere verun lavoro se non dopo conseguitone l'importo ».

« Prima di nulla provvedere sia in ordine alla accettazione di questa nuova offerta, nè per il richiesto pagamento, ho stimato di riferire ogni cosa a S. M. per le sovrane sue risoluzioni ed in udienza di ieri l'altro essendosi il Re degnato di permettere che siavi dato seguito, mi pregio informare V. S. Ill.ma per di lei governo, ed affinchè possa, siccome le ne fo preghiera emettere un mandato di pagamento sul fondo appositamente stanziato alla Categoria 25 studi e scienze del bilancio pell'anno 1844, di codesta generale Azienda di dette lire tremila e cinquecento da intestarsi a questa regia Segreteria di Stato, la quale le farà tenere al lodato Cavaliere Gorresio o per mezzo di cambiale sovra qualche casa di Parigi, od in quell'altro modo che sarà ravvisato meglio opportuno... ».

Con successiva lettera 11 gennajo il Ministero dell'Interno, si rivolgeva al Conte Solaro della Margherita, Ministro e Primo Segretario di Stato Esteri, pregandolo di far pervenire, tramite la R. Legazione di S. M. in Parigi, al Prof. Gorresio un plico contenente due cambiali emesse su due case bancarie di Parigi, Pilletville e Mallet, per la somma complessiva di L. 3.500.

In data 17 gennajo 1845, la Segreteria di Stato per l'Interno scrive al Gorresio: « In udienza del 4 di questo mese ho avuto l'onore di render noto a S. M. l'esito delle nuove trattative seguite tra V. S.

Ill.ma e codesta reale tipografia in ordine all'impressione del volgarizzamento del Ramayana, e la S. M. essendosi degnata di permettere che siffatto lavoro sia affidato allo stabilimento medesimo, colla condizione offerta di trarre il numero di esemplari da V. S. Ill.ma additatomi allo stesso prezzo di L. 13.800 cui si erano sottomessi li fratelli Firmin Didot, io mi sono recato a premura di disporre pel pagamento delle L. 3.500 di cui Ella mi fa richiesta per lo sborso anticipato del prezzo del primo volume dell'opera.

« E affinchè questa somma potesse giungere più celere e più sicura a mani di V. S. Ill.ma ho stimato di farliela pervenire per mezzo di lettere di cambio sovra codesta città.

« Ho pertanto l'onore di qui unite consegnarle 1° una lettera di cambio tratta sulla casa Mallet pella concorrente di L. 2913,85 ed un'altra sovra la Casa Pilletville per L. 586,15, rimanenti a compimento di detta lire tremila e cinquecento, scadenti entrambi al 31 del corrente mese, affinchè possa dopo seguitane la riscossione fare presso la tipografia stessa l'opp.no sborso.

« Mi è grato di riscontrare in questa guisa V. S. Ill.ma e nell'atto che la prego di volermi segnare a suo tempo la ricevuta della presente ed annessevi, mi pregio di profferirmi con singolarissima stima... ».

Tre giorni dopo, il 20 gennaio, il R. Segretario di Stato per gli Affari Esteri Conte Clemente Solaro della Margherita partecipava al Cav. Luigi de Ambrois di Nevache, reggente la R. Segreteria di Stato per gli affari dell'Interno, che compiegato alla nota 17 del corr. mese ha ricevuto il piego diretto al Prof. Gorresio che trovasi presentemente in Parigi, e di averlo fatto pervenire all'Ambasciatore di S. M. in quella capitale con l'incarico « di curarne il sicuro recapito al destinatario ».

Lettera del Gorresio diretta al Cav. Luigi De Ambrois:

Ill.mo ed Egregio Signor Cavaliere,

Rendo le più sincere ed affettuose grazie alla S. V. Ill.ma ed egregia, che si compiacque inviarmi con tanta prontezza la somma necessaria per metter mano alla traduzione della grande epopea Indiana. Come prima avrò terminato

il terzo volume di testo, che ho ora alle mani, e che è vicino ad uscire a luce, mi consacro tutto intiero alla versione italiana di quel grandioso poema, e spero dentro l'anno aver l'onore di poterne offrire il primo volume alla S. V. Ill.ma ed egregia. Nel presentare al Consiglio di stato il *devis* della spesa per la traduzione del Ramayana, ho dimenticato i cinquanta esemplari in 4° che S. M. il munifico Re ordinò doversi tirare a parte per farne quell'uso che S. M. crede. Bisognerà adunque aggiungere alla spesa totale della traduzione, quella particolare pei suddetti cinquanta esemplari in 4°, che si sono sempre finora tirati a parte per ogni volume del testo, e che sarebbe una gran disformità all'opera, così rimarchevole per bellezza d'esecuzione tipografica, il non tirare a parte anche per la versione. Ma questa seconda spesa sarà poca cosa, e non oltrepasserà qualche centinajo di franchi, che si potranno prendere all'uopo sui fondi dell'ordine del merito civile di Savoja.

Mi permetta la S. V. Ill.ma ed egregia di rinnovarle alla memoria, che mi fu accordata da S. M. una pensione di Lire 1600, sui casuali del ministero dell'interno, per tutto il tempo che durerà il mio soggiorno a Parigi per la stampa dell'opera. Prego la S. V. Ill.ma a volersi compiacere dare gli ordini opportuni su questo proposito per l'anno corrente 1845.

Accolga la S. V. Ill.ma ed egregia l'omaggio della più profonda venerazione, e della più sincera ed affettuosa riconoscenza, con che mi pregio di dichiararmi.

Della S. V. Ill.ma ed egregia

Devot.mo, ed obbligat.mo
Gaspare Gorresio

Parigi addì 10 febbrajo 1845.

Nota in margine del Ministero dell'interno:

Riferito al Re il 15 febb.° 1845.

« S. M. ha ordinato che si scriva al cav. Gorresio di far stampare le 50 copie in 4° di cui fa cenno questa lettera, mostrandosi disposta a sopperire alla spesa coi fondi del bilancio della R. Casa ».

A questa lettera il Cav. De Ambrois, risponde al Gorresio (22 febbraio):

« Ho avuto l'onore di riferire a S. M. nell'udienza del 15 corr.te l'esposizione da V. S. Ill.ma fattami colla lettera del 10 di questo mese intorno alla convenienza di provvedere per la spesa della stampa dei 50 esemplari in 4° della traduzione che la S. V. sta per intraprendere del poema sanscritto del Ramayana, la quale mi spiace non sia stata compresa nei precedenti calcoli così che non potei contemplarla nelle comunicazioni fatte al Consiglio di Stato; S. M. in continuazione

della speciale sua condiscendenza per la pubblicazione di questa opera si è degnata di determinare che la stampa dei detti 50 esemplari in 4° venga eseguita, mostrandosi disposta a sopperire alla spesa occorrente coi fondi del bilancio della R. Casa.

« Nel parteciparle questa sovrana determinazione affinchè la S. V. Ill.ma possa a suo tempo disporre per l'eseguimento della stampa suddetta, la prego che a suo tempo mi trasmetta separata la nota della spesa a cui essa darà luogo; e mentre mi pregio pure significarle di avere in conformità delle Sovrane intenzioni disposto perchè le venga ancora pel corr.te 1845 continuato il pagamento del trattamento provvisionale di L. 1.600 sui casuali di questa R. Segreteria di Stato, ho l'onore... ».

Il 5 marzo vengono richiesti al Gorresio gli esemplari del secondo volume del testo sanscrito — che erano stati pubblicati nel mese di giugno 1844 — in numero uguale di esemplari precedentemente inviati del primo volume; e il giorno 6, il Presidente Capo delle RR. Università di Torino e di Genova C. Alfieri, accusa ricevuta del primo volume del testo del Ramayana e ringrazia il Cav. De Ambrois, reggente il Ministero dell'Interno.

Con la solita relazione al Re in data 8 marzo viene richiesta la continuazione, per l'anno 1845, dell'assegnamento di L. 1.600 al Prof. Gorresio, in aggiunta al suo stipendio di L. 2.000, da prelevarsi sui casuali del bilancio dello stesso anno e con lettera 1 aprile se ne dà avviso all'azienda dell'Interno e al Prof. Gorresio.

Lettera del Gorresio al Ministero dell'Interno:

Ill.mo e Gentil.mo Signore,

Ho l'onore di annunziare alla S. V. Ill.ma e Gentil.ma che, conforme alla dimanda, che Ella si compiacque significarmi nella pregiat.mā sua lettera del 5 Marzo pp. ho fatto legare 25 esemplari in 4° e 5 esemplari in 8° del volume secondo del Ramayana.

Il pacco contenente gli uni e gli altri è stato consegnato ieri l'altro (7 corrente) au bureau des Messageries Royales coll'indirizzo alla S. V. Ill.ma. Penso che esso debba giungere a Torino all'uffizio dei Sig.ri Bonafous verso la metà del corrente mese. Si compiaccia ella dare ordine che me ne sia accusata ricevuta per mia sicurezza. Io credo, che sarebbe opportuno, se per altro così ne

pare alla S. V. Ill.mā, far consegnare quattro o cinque esemplari in 8° del primo e del secondo volume al Sig. Pomba per essere venduti in Italia. È vero che questi nuovi studj non sono ancora in Italia molto diffusi; tuttavia credo, che alcune principali biblioteche, come quella di Roma, di Firenze, di Napolī ne farebbero volentieri acquisto. Il prezzo di ciascun volume è di L. 30, sulle quali il librajo ha uno sconto del 25 p. cento. Ove la S. V. Ill.mā desiderasse altri esemplari non ha che a farmene avvertire; e verranno essi immantinente spediti. Fra breve avrò l'onore di inviare alla S. V. Ill.mā e gentil.mā gli esemplari del terzo volume, che sarebbe a quest'ora già forse terminato, se non fosse, che da quindici o venti giorni mi si è talmente indebolita ed oscurata la vista, che ho dovuto soprassedere al lavoro. Ma spero essere libero fra breve da questo inconveniente; e potermi rimettere con ardore a lavorare.

Rendo alla S. V. Ill.mā, e Cortesissima le più sincere ed affettuose grazie dell'essersi Ella degnata rinnovarmi l'annuo straordinario assegnamento di L. 1600, di cui Ella mi annunzia nella pregiat.ma sua lettera del 1° corrente la continuazione accordata dalla munificenza di S. M.

Possa questa mia opera, a cui ho consacrato già tante veglie, e tanta parte di mia vita e di mia salute, essere terminata felicemente sotto i cari e ben augurati auspici della S. V. Ill.mā ed egregia.

Si compiaccia la S. V. Ill.mā salutarmi caramente per parte mia l'amico Malaspina, e di accogliere l'omaggio della più profonda venerazione, e della più sincera riconoscenza con che mi pregio di dichiararmi.

Della S. V. Ill.mā e gentil.mā

Devot.mo e Umil.mo sē.
Gaspare Gorresio

Parigi addì 9 aprile 1845.
2, Rue St. Dominique.

Il 1° luglio il Ministero dell'Interno invita l'Azienda economica ad emettere un mandato per L. 400 a favore del Gorresio, per la quota di assegno annuo, riferentisi al 2° trimestre 1845, già scaduto.

Lettera del Gorresio, al Ministero dell'Interno:

Ill.mo Signore,

Torino addì 2 Settembre 1845.

Ho l'onore di trasmettere qui inchiusa alla S. V. Ill.ma la nota delle spese per la stampa del terzo volume del Ramayana, la quale mi venne comunicata dall'amministrazione della Stamperia Reale di Parigi. Per la stampa del quarto

volume del testo critico rimane ora depositata alla cassa della d[a] stmperia Reale la somma di lire sei mila. Ma, come il quarto volume sarà maggiore di alcuni fogli che i volumi precedenti, e maggiore quindi ne sarà la spesa, prego la S. V. Ill.ma di volersi compiacere di aggiungere all'ammontare della presente nota relativa al terzo volume, la somma di Lire 893 (residuo delle 25 mila lire assegnate alla stampa del testo) onde compiere il deposito pel quarto volume alla cassa della stamperia Reale di Parigi.

Prego la S. V. Ill.ma di volersi degnare dare gli ordini opportuni affinchè la cambiale di sette mila lire si trovi pronta verso il venti del corrente mese, epoca in cui ripartirò per Parigi per riprendere i miei lavori.

Accolga la S. V. Ill.ma l'omaggio della più profonda stima e della più sincera riconoscenza, con cui mi pregio di dichiararmi.

Della S. V. Ill.ma

Devot.mo ed obbligat.mo Servitore
Gaspare Gorresio

Il 3 settembre, l'Azienda economica emette il mandato di pagamento della somma di L. 11.000, a favore del Gorresio, per il pagamento delle spese di stampa del terzo e quarto volume di testo del Ramayana, sui fondi disponibili a questo riguardo sul bilancio 1844 (art. 1, cap. 26), e il 18 dello stesso mese, il Gorresio, viene informato che l'Azienda ha avuto disposizione di depositare, anticipatamente, l'importo della spesa di stampa del quarto volume di testo del poema e si spediscono le lettere di cambio sovra la città di Parigi: una sulla casa Pilletville, per L. 1500; una sulla Rougemont de Lovemberg, per L. 2500; una sulla Outtrenin Chalandre, per L. 3000, per un totale di L. 7000; e il 2 ottobre, al Gorresio, viene pagata la quota del terzo trimestre dello assegno annuo, di L. 400. Manca notizia del pagamento della quota del 4° trimestre.

In data 3 marzo, 1846, con una relazione al Re, il Ministro dell'Interno, chiede la continuazione, sui casuali del bilancio dell'Interno 1846, della straordinaria assegnazione di L. 1600, al prof. Gorresio, « in vista delle maggiori spese occorrentigli pel suo soggiorno a Parigi ».

Il 3 aprile si dà notizia all'Azienda economica dell'Interno dell'autorizzazione sovrana perchè se ne dia esecuzione, e si dispone il pagamento della quota, primo trimestre, dell'assegno di L. 400. Con le successive lettere ... luglio, 3 ottobre 1846 e 9 gennaio 1847, vengono

pagate al Gorresio le quote di L. 400 ciascuna, riferentisi al 2, 3, 4 trimestre 1846.

Con altra relazione al Re, del 6 marzo 1847, il Ministero dell'Interno, rinnova la richiesta della continuazione, per l'anno corrente, dell'assegnazione sui casuali dell'Interno, della somma di L. 1600, « in considerazione delle gravi spese che al prof. Gorresio gli occorrono per il suo soggiorno a Parigi, per sorvegliare la stampa del testo e della traduzione del Ramayana ». Sua Maestà concede.

Una successiva lettera (5 aprile) del Ministero dell'Interno informa l'Azienda economica, per le opportune disposizioni, della surricordata concessione sovrana e dà disposizioni perchè sia effettuato il pagamento della quota di L. 400 al Gorresio, riferentisi al 1° trimestre del corrente anno e il 2 luglio successivo viene disposto il pagamento della quota del 2 trimestre.

Lettera del Gorresio, diretta al Cav. De Ambrois, reggente la Segreteria per gli affari dell'interno:

Ill.mo ed egregio Sig. Cavaliere,

Finalmente è terminato il volume primo della traduzione, e godo di poterne dare il primo annunzio alla S. V. Ill.ma ed egregia, che con tanto favore accolse l'opera e l'autore. Ella non può imaginarsi quanta pena m'ha costato questo volume; la mia mente è stanca di peragrare (1) per sì lungo tempo regioni estranie e remote, e d'avvolgersi in un mondo d'idee, e di cose così lontane dalle nostre. Dirò schiettamente alla S. V. Ill.ma che sono assai contento del mio lavoro; se l'autorevole giudizio della S. V. verrà a confermare la mia propria opinione, forse un po troppo parziale, ne sarò oltremodo soddisfatto e superbo. Qui unita ho l'onore di acchiudere alla S. V. Ill.ma la dedica a S. M. l'augusto nostro Re; si compiaccia Ella di volerla prima esaminare ella stessa, e di presentarla quindi ossequiosamente a S. M. in nome mio, affinchè Ella degni autorizzarmi a pubblicarla in fronte del volume. Prego poi la S. V. Ill.ma di volersi degnare comunicarmi gli ordini di S. M. a questo proposito.

Rendo alla S. V. mille affettuose grazie per la cortese e pronta sollecitudine, con che ella si compiacque farmi rinnovare al principuo di quest'anno il solito straordinario assegnamento circoscritto alla durata del mio soggiorno in Parigi per l'intiera stampa dell'opera. Se non ho adempiuto prima d'ora il

(1) Peregrinare.

dovere di porgerne alla S. V. le debite grazie, si fu per non crescere ingombro alle tante sue lettere.

Ho saputo, non le dirò con quanto piacere, che il caro ed egregio amico Marchese Malaspina è stato da Lei associato alle sue fatiche amministrative, come era già da lungo tempo legato a Lei d'amicizia. e godo e me ne rallegro di cuore; favorisca salutare caramente per parte mia l'amico Malaspina.

Accolga la S. V. Ill.ma ed egregia l'omaggio della più alta stima e della più sincera riconoscenza, con che mi pregio di dichiararmi.

Della S. V. Ill.ma

Devot.mo ed obbligat.mo Servitore
G. Gorresio

Parigi addì 17 Agosto 1847.
71, Rue du Bac.

Nota in margine: In udienza del 29 ag.º S. M. gradisce.

Questa è la dedica che il Gorresio ha indizzata al Re e che è stata inserita nel volume primo della traduzione, sesto dell'opera:

A Sua Sacra Real Maestà
Carlo Alberto
Re di Sardegna, di Cipro, di Gerusalemme,
ecc. ecc. ecc.

Sire,

Or son circa quattro anni usciva in luce dopo lunghi ed ardui studj il primo volume della stupenda epopea dell'India, il **RAMAYANA**, epopea che all'età presente ritrae la viva imagine d'una grande civiltà antica, segna un'epoca nella storia dell'umanità primitiva, ed apre una nuova e feconda sorgente di tradizioni, di credenze, d'idee, d'alta e mirabile poesia. Voi degnaste, o Sire, accogliere allora sotto i regali vostri auspicj quel principio d'un'opera da Voi promossa, animata, protetta, ed a cui ho posto mano con un coraggio, che potè ad alcuni sembrare audacia, ma che il generoso ed alto vostro favore, o Sire, costantemente avvalorò e sostenne. Due altri volumi, il secondo e il terzo, tennero dietro a quel primo, e la pubblica voce, che non ricusava pur qualche lode alle mie fatiche ed a' miei studj, si mostrò sopratutto riconoscente all'augusto e munifico Re, per lo cui favore si vedeva sorgere a mano a mano fuori delle tenebre de' tempi antichi uno dei più grandi monumenti del genio d'un popolo. Ma fin quì l'opera mia fu, e dovette essere in gran parte critica, speciale, tecnica, tutta intenta a ricostrurre, non dirò con quanta pena, un

monumento vetusto offeso in parte dall'ingiuria de' secoli; onde l'epopea rimase finora velata dall'antico ed arcano idioma, e per conseguenza accessibile a pochi. Ora ho io tentato d'evocarla a nuova vita, di rianimarla col soffio d'un nuova parola, di rivestirla delle forme luminose dell'idioma di Dante. Voi, o Sire, il cui nobile animo tanto si diletta di tutto ciò che è grande e bello, degnate accogliere sotto i regali vostri auspicj questa seconda parte dell'opera, che lavorai con immenso amore, come già degnaste favorevolmente accogliere la prima: io a Voi la consacro con animo riconoscente e lieto. Possa quest'eco solenne d'un'età antica trovare adito presso di Voi, o Sire, in mezzo a quelle provvide cure, a quegli alti pensieri, da cui si vanno maturando i destini del bel paese che è vostro regno, e quelli dell'eccelsa ed augusta vostra stirpe.

Di Vostra sacra real Maestà

Ossequioso, devoto, e riconoscente suddito
Gaspare Gorresio

Parigi, il dì 1° settembre 1847.

Il 4 ottobre al Gorresio viene pagata la quota di L. 400, del terzo trimestre.

Lettera del Gorresio diretta al Cav. De Ambrois, Ministro dei Lavori pubblici:

Ill.mō ed Egregio Sig. Cavaliere,

Alcuni giorni sono io ho fatto spedire dalla stamperia reale di Parigi all'indirizzo della S. V. Ill.mā una cassa contenente 12 esemplari in 8°, 6 esemplari in 4° cartonati e due esemplari uno in 4°, l'altro in 8° legati e destinati a S. M. del primo volume della traduzione del Ramayana. Io non sapeva ancora a quel momento che la S. V. Ill.mā era stata destinata ad altro ministero; la notizia di tale mutazione non mi giunse che due o tre giorni dopo l'invio della cassa. Tuttocchè io prevegga di quanta utilità sia per essere allo Stato un ministero speciale di lavori pubblici massime governato da Lei, io non posso tuttavia nasconderle che mi duole assai che Ella abbia lasciato gli affari interni, dove ebbi per quattro anni occasione di sperimentare la nobile sua gentilezza e le generose disposizioni dell'animo suo. Io conserverò sempre la più viva riconoscenza della benevola e gentile cortesia, che Ella mi dimostrò in ogni tempo e del favore con che Ella accolse e protesse la mia opera, che io sperava compiere sotto gli auspici di Lei. Tornando ora alla cassa spedita a Torino coll'indirizzo alla S. V. Ill.ma, io La prego, ove non l'avesse ancora ricevuta, di farne chiedere all'ufficio delle Messaggerie di Bonafous. Si compiaccia poi o di presentare Ella stessa, o di far presentare, se Ella lo giudica più opportuno,

dal nuovo ministro degli interni i due esemplari legati a S. M. il munificentissimo Re; e ritenga, La prego, un esemplare per Lei siccome testimonianza e omaggio d'alta stima e di sincera riconoscenza. Se si desiderassero a Torino nuovi esemplari, io ne spedirò prontamente quel numero che si desidera.

Qui inchiusa io trasmetto alla S. V. Ill.ma la nota della spesa per la stampa del volume della traduzione testè pubblicato. Non avendo l'onore di conoscere ancora personalmente il nuovo ministro degli interni Sig. Conte Borelli, e d'altra parte pensando che il nuovo ministro non può conoscere ancora tutti i particolari concernenti la stampa della mia opera, io ho creduto meglio trasmettere alla S. V. Ill.ma la nota della spesa, affinchè ella si degni consegnarla ella stessa al Sig. Conte Borelli e ragguagliarlo nel tempo stesso di tutto ciò che concerne l'opera e l'autore. Voglia, di grazia, offrire al Sig. Conte Borelli nuovo ministro i miei reverenti omaggi; e pregarlo di volersi degnare di farmi spedire il più presto possibile l'ammontare della qui acchiusa nota, affinchè io possa effettuare il pagamento alla cassa della stamperia reale di Parigi. Ora sto lavorando il quinto volume che uscirà, spero, alla luce nel mese di luglio o d'agosto del 48 ed il sesto che uscirà un po' più tardi.

La prego di salutare caramente per parte mia l'amico Marchese Malaspina e di accogliere gli auguri d'ogni più prospera cosa e l'omaggio della più profonda stima e della più sincera riconoscenza, con che mi pregio di dichiararmi.

Della S. V. Ill.ma

Umil.mō e obbligat.mō Servitore
Gaspare Gorresio

Parigi addì 24 decembre 1847.
71, Rue du Bac.

L'11 gennaio 1848 la R. Segreteria di Stato per i Lavori pubblici, l'Agricoltura ed il Commercio (Gabinetto del 1° Segretario di Stato) così scriveva al Gorresio:

Questa Regia Segreteria di Stato ha testé ricevuto li varii esemplari del primo volume della traduzione del Ramayana di cui V. S. Ill.ma ebbe ad annunziarmi la spedizione non che la nota delle relative spese di stampa.

« Da questa nota ho rilevato come l'importo di quel volume ascendente a complessive L. 4679,56 superi assai notevolmente le fatte previsioni, per cui era richiesta la sola somma di L. 3500 ch'io le faceva tenere con mia lettera 17 gennaio 1845 per essere depositata in codesta regia tipografia in conto prezzo del volume anzidetto, e che di per se stessa già superava il 4.to della somma assegnata per la totale pubblicazione del volgarizzamento anzidetto.

« Ora, mentre mi riservo a di lei richiesta di farle tenere il fondo necessario per operare il versamento alla tipografia regia di quel tanto che a compimento di dette L. 4679,56 le risulta ancora dovuto, mi trovo nella necessità di pregarla di qualche schiarimento intorno alla differenza fra la spesa presunta e la spesa reale di questa pubblicazione.

« Io suppongo che il maggior costo del primo volume della traduzione possa dipendere forse dalla maggior sua mole, e la spesa dei successivi possa mantenersi in limiti assai più ristretti, in guisa che la somma di L. 13.800, assegnata per la medesima riesca sufficiente. Ove però la cosa stesse in altri termini, venendo a variarsi le condizioni a cui il Regio Governo erasi disposto a sostenere una tale spesa, io non sarei in grado di provvedere ad ulteriori pagamenti senza prima renderne il debito conto a S. M. per esplorare nuovamente le sovrane sue intenzioni.

« Voglia adunque la S. V. Ill.ma essermi cortese di un qualche cenno di riscontro per mio governo, e frattanto accolga i sensi della più distinta stima con cui ho l'onore di protestarmi

« Di V. S. Ill.ma Dev.mo e Obblig.mo Servitore

Luigi Des Ambrois de Navache ».

(Esistono nel fascicolo di archivio, minuta e originale della lettera, forse mai spedita al Gorresio, anche perchè manca la relativa risposta).

Il 21 marzo 1848 il Ministro dell'Interno, Conte Giacinto Borelli, prega l'Azienda economica di spedire al Prof. Gorresio il mandato di pagamento di L. 400 corrispondente alla quota del 4° trimestre dell'assegno 1847.

Nessuna corrispondenza dal marzo 1848 al marzo 1849, fatta eccezione di una relazione, senza data, del 1848, diretta a S. M. il Re, con la quale si chiede la continuazione dell'assegno straordinario di L. 1600, per l'anno 1848, a favore del Gorresio, da prendersi sulle casuali dell'Interno, perchè l'interessato possa sopperire alle « spese forzose cagionatole dal suo soggiorno a Parigi ».

Con la relazione a S. M. il Re del 17 marzo 1849 viene rinnovato il « Consueto assegno di L. 1600 per il corr. anno 1849 in favore del Cav. Gaspare Gorresio residente in Parigi per la pubblicazione del

Poema Indiano il Ramayana. S. M. Concede. A questa data erano stati pubblicati quattro volumi di testo e uno di traduzione.

Il 20 marzo, il Ministro dell'Interno comunica il provvedimento all'Azienda economica e si dànno disposizioni per la spedizione, a suo tempo, del mandato di pagamento al Gorresio.

Lettere 9 giugno, 16 luglio e 28 ottobre 1849, dirette al Ministero dell'interno (Ministro Urbano Rattazzi):

Ill.mo Signore,

Parigi il 9 giugno 1849.
81, Rue du Bac.

Conforme all'ordine trasmessomi dalla S. V. Ill.ma con sua pregiat.ma lettera dell'undici decembre 1848 (1), ho spedito a Torino al ministero dell'interno cinquanta esemplari del quarto volume del Ramayana. Ora ho l'onore di trasmettere alla S. V. Ill.ma la nota particolareggiata della spesa di d° volume, quale mi venne consegnata or sono più mesi dall'amministrazione della stamperia nazionale di Parigi. Nelle angustie presenti del pubblico tesoro mi duole grandemente il dover richiedere questa spesa, e certo se dovessi ora incominciare l'opera, mi asterrei dal proporla nelle circostanze presenti; ma l'opera s'avvicina ora al suo fine, e dopocchè s'è fatto tanto per condurla a questo punto, dopo il felice successo che ha avuto in Europa, sarebbe peccato il lasciarla ora incompiuta e priva per conseguenza della più gran parte del suo valore; starei quasi per dire che, se l'opera venisse interrotta a questo punto, sarebbe in gran parte perduto quello che s'è fatto finora. L'onore, la dignità del governo, il nome del Re Carlo Alberto, a cui l'opera è dedicata, non consentono che si lasci interrotta. D'altronde i fondi per la pubblicazione intiera dell'opera furono decretati, più anni fà, dal consiglio di stato e dal ministero degli interni; e qualunque possa essere l'angustia del tesoro, non credo che abbia esso poi molto a soffrire per cinque o sei mila lire che potrà ancora costare quel che rimane a pubblicarsi dell'opera.

Io raccomando alla S. V. Ill.ma che sa sì degnamente apprezzare quel che è nobile e bello, l'avvenire ed il vicino compimento d'un'opera grande e stupenda, dalla quale, spero, sarà per derivare qualche onore all'Italia, cui pare vietino i fati la grandezza a cui aspira.

Prego la S. V. Ill.ma a volersi compiacere farmi spedire il più presto che ella potrà la somma necessaria al pagamento della nota che qui le trasmetto, somma dovuta già alla stamperia nazionale da più mesi e che mi venne già più volte domandata.

(1) La lettera non si trova nel fascicolo.

Accolga la S. V. Ill.ma l'omaggio della più profonda stima, con che mi pregio di dichiararmi.

Della S. V. Ill.ma

Devot.mo e umil.mo Servo
Gaspare Gorresio

Ill.mo Signore,

Parigi addi 16 luglio 1849
81, Rue du Bac

ho avuto l'onore di scrivere or son più giorni alla S. V. Ill.ma mandandole la nota della spesa dell'ultimo volume pubblicato del Ramayana e pregandola di volersi compiacere di farmi spedire il più presto che ella potesse la somma necessaria al pagamento.

Non ho ricevuto finora alcun riscontro alla mia lettera; ond'io prego di nuovo caldamente la S. V. Ill.ma a volersi compiacere di non differire più oltre l'invio della somma suddetta (5567.14) affinchè io possa soddisfare ad un debito che dura da più di nove mesi e per cui io ho già ricevuto molti e pressanti inviti al pagamento dall'amministrazione della stamperia nazionale di Parigi. S. E. il signor Marchese Brignole-Sale che ha la bontà di incaricarsi di questa mia lettera potrà darle a questo proposito tutti quegli schiarimenti che ella desiderasse.

Prego la S. V. Ill.ma a volermi perdonare la mia importunità ed a gradire l'omaggio della più profonda stima, con cui mi pregio di dichiararmi della S. V. Ill.ma

Devot.mo ed umil.mo Servo
Gaspare Gorresio

Ill.mo Signore,

Parigi il 28 ottobre 1849
81, Rue du Bac.

La S. V. Ill.ma saprà forse che io sto pubblicando in Parigi per commissione del Governo un'opera, il Ramayana. L'opera si va avvicinando al suo fine; cinque volumi sono già pubblicati ed il sesto è pronto ad uscire. Il mio lungo lavoro era dedicato al Re Carlo Alberto, che l'onorava del suo favore e della sua protezione. Io ho creduto mio debito il dedicare a S. M. il Re Vittorio Emanuele l'ultima parte dell'opera che ancor rimane a pubblicarsi. Qui acchiusa ho l'onore di trasmettere alla S. V. Ill.ma la dedica a S. M. (1). Abbia ella la compiacenza di presentarla a S. M. il Re Vittorio Emanuele, e se egli

(1) La dedica non è stata pubblicata nell'ultimo volume dell'opera, forse per il mancato consenso del Re Vittorio Emanuele II.

degna accoglierla, prego la S. V. Ill.mā di volersi compiacere di farmene dare avviso, affinchè io possa pubblicare il volume.

D'un altro favore debbo pregare ancora la S. V. Ill.ma. Un anno circa fa ho pubblicato il quinto volume dell'opera; ed ho spedito al ministero degli interni la nota delle spese di stampa; quale mi venne trasmessa dalla stamperia nazionale di Parigi. Quel volume non è ancora pagato, benchè sia trascorso già più di un anno, e l'amministrazione della stamperia nazionale ne abbia già più volte domandato il pagamento. Io prego caldamente la S. V. Ill.mā a volersi compiacere di farmi spedire quanto prima la somma di L. 5568, dovuta alla stamperia per le spese del quinto volume, affinchè non vengano compromessi l'onore e la dignità del Governo. La somma sudd.ā è stata fissata già e decretata da S. M. sotto il ministero del Sig. Cav. Pinelli (1); non rimane adunque che a farla spedire, della qual cosa prego vivamente la S. V. ill.mā.

Accolga ella l'ossequio della più distinta stima, con che mi pregio di dichiararmi.

Della S. V. Ill.mā

Devot.mo servitore
Gaspare Gorresio

Con le lettere 28 novembre e 8 dicembre 1849, il Ministero dell'Interno dà disposizione all'Azienda generale dello Interno per il pagamento, al Gorresio, degli assegni del 1°, 2° e 3° trimestre 1849, e con la successiva lettera 10 dicembre si dà luogo al pagamento della somma di L. 5567,14, importo della spesa di stampa del quinto volume di testo del Ramayana, per mezzo di una cambiale intestata al Gorresio al quale si chiede la relativa quietanza che va rilasciata secondo la forma acclusa nella lettera « press'a poco spedita od in italiano od in francese ».

Lettera diretta al Ministero dell'Interno, dal Gorresio:

Ill.mo Signore,

Parigi il 22 decembre 1849.
81. Rue du Bac.

ieri l'altro S. E. il Sig. Conte di Pralormo ha avuto la bontà di recarmi egli stesso una lettera di codesto ministero con dentrovi una cambiale per effettuare il pagamento delle spese di stampa del 4° volume del Ramâyana pubblicato sul finire dell'anno passato. Io ringrazio vivamente la S. V. Ill.ma dell'invio

(1) Mancano nel fascicolo i documenti citati.

di quel danaro, per cui ho potuto finalmente soddisfare un debito che durava da tanto tempo. Qui acchiusa ho l'onore di trasmette alla S. V. Ill.ma la ricevuta di quella somma fattami dall'amministrazione della stamperia nazionale.

Gradisca la S. V. Ill.ma l'omaggio della più profonda stima, con cui ho l'onore di dichiararmi.

Di V. S. Ill.ma

Umil.mo Servo
G. Gorresio

Nessuna corrispondenza dal dicembre 1849 all'agosto 1850.

Con lettera del Ministro dell'Interno datata 28 febbraio 1850, si autorizza il pagamento, al Gorresio, dell'assegno di L. 400 per il 4° trimestre 1849.

Il 9 marzo, con una relazione a S. M. il Re, viene richiesta l'autorizzazione perchè sia continuato il consueto assegnamento di L. 1600, per il corrente anno, a favore del Gorresio, residente a Parigi, per la pubblicazione del poema indiano il Ramayana. Il Re approva.

Con successiva lettera del 20, viene richiesto il rilascio di un mandato di pagamento a favore dei banchieri Nigra, per il rimborso della somma di L. 5819,75, da loro anticipata al cassiere della Tipografia Nazionale di Parigi, per la stampa del quarto volume del Ramayana che ammontava alla somma complessiva di L. 5567,14, come risultava dal relativo preventivo della detta tipografia.

Il 25 marzo l'Azienda generale dell'Interno informa il Ministero dell'Interno come furono impiegate le somme messe a disposizione per la stampa del Ramayana e si assicura che l'Azienda promuoverà, con relazione, l'autorizzazione della spesa occorrente per la stampa del quarto volume, applicabile ai residui 1848 e retro.

La stessa Azienda, con lettera 29 maggio, rinnova per il 1850 l'assegnamento della somma di L. 1600, a favore del Gorresio; e con successiva lettera del 31, diretta al Ministero dell'Interno, sollecita il mandato di pagamento per lo scaduto 1° trimestre, di L. 300, a favore del Gorresio, compenso concesso sino a tanto che egli non sia provvisto di una cattedra presso il R. Ateneo che gli attribuisca lo stipendio annuo di L. 2600.

In un promemoria del giugno dello stesso anno, si ricorda che « in seguito a verificazioni ed ai riscontri verbali ricevuti dal cav.

Gorresio venne a risultare la causa della deficienza di fondi per provvedere al saldo pagamento delle spese di stampa del Ramayana, *volumi di testo in lingua Sanscritta* ». Nel deliberare la pubblicazione si era calcolata la spesa dell'opera intera in quattro soli volumi, per questi motivi, aumentato il numero dei volumi e le spese di rilegatura, la somma assegnata in quell'epoca, in L. 25.000, non è stata più sufficiente per la stampa del quinto volume e invita il prof. Gorresio a trasmettere alcune carte per promuovere l'autorizzazione della maggiore spesa che ne risulta.

Lettere del Gorresio, 10 agosto e 5 settembre 1850, dirette al Ministero dell'Interno (Ministro Avv. Giovanni Filippo Galvagno):

Ill.mo Signore,

Torino addì 10 Agosto 1850.

Ho l'onore di trasmettere a V. S. Ill.ma la nota delle spese di stampa del 5º volume del Ramâyana, ultimo del testo, statami rimessa dalla stamperia Nazionale di Parigi e rilevante alla somma di Lire 6378.38. della qual somma Lire seimila si trovano già pagate per fondi antecedenti.

Accolga l'omaggio della più profonda stima, non che mi pregio dichiararmi.

Suo Dev.mo Servo
Gaspare Gorresio

Ill.mo Signore,

Parigi addì 5 settembre 1850.

ho l'onore d'accusare ricevuta e di ringraziare nello stesso tempo V. S. Ill.ma di due cambiali ricevute per conto della stampa del Ramâyana, l'una di L. 378.38. l'altra di L. 4500. Delle quali la prima è destinata a saldo delle spese del volume quinto dell'opera; la seconda al deposito per il volume settimo.

Ho l'onore di professarmi colla più distinta stima

Di V. S. Ill.ma

Umil.mo servo
G. Gorresio

Il 16 agosto, con la somma di L. 1.179,56, vengono saldate le spese di stampa del primo volume della traduzione. Il 24 successivo si chiede la spedizione di un mandato di pagamento di L. 1000, a favore del Ministero dell'Interno, per provvedere al pagamento, al

Gorresio a Parigi, delle spese di stampa del 2° volume della traduzione.

Con le lettere 30 agosto, nn. 3367 e 3368, si autorizzano i pagamenti, per il 3° trimestre, di L. 300 sul trattamento provvisorio di Lire 1200 annue e di Lire 400 sull'assegno straordinario di Lire 1600 annue.

Il 9 novembre, il Ministero dell'Interno chiede all'Agenzia generale dell'Interno la relazione per promuovere l'autorizzazione della maggiore spesa di L. 5.468, sui residui 1849 e retro, per il completamento della stampa del testo originale in lingua sanscrita del poema, Relazione che l'Azienda invia, in triplice copia, al Ministero il successivo 23 novembre, con lettera dello stesso giorno, Div. 2ª, n. 16841. Il Ministero il 25 detto, trasmette due esemplari della relazione, con le relative carte a corredo, a S. E. il Reggente la Vice Presidenza del Consiglio di Stato De Ambrois, per avere il relativo parere, parere unanime che viene dato dal Consiglio di Stato nella seduta del 2 dicembre e trasmesso al Ministro con lettera 3 dicembre.

Nell'udienza 21 dicembre, S. M. il Re, autorizza la nuova spesa di lire 5468,09, che viene concessa con il R. Decreto di pari data. Con detto Decreto viene autorizzata la spesa alla categoria n. 38: Studi e Scienze, e inscritta in aggiunta al bilancio 1849 del Dicastero dell'Interno (Terraferma), fra le categorie dei residui 1848 e retro facenti parte di quella del bilancio medesimo.

Il Ministero dell'Interno, il 9 gennaio 1851 scrive all'Azienda generale (Div. Sesta) che « Previo parere favorevole del Consiglio di Stato del 23 scorso mese di Novembre, piacque a S. M. in udienza del 21 scorso mese di dicembre di autorizzare la spesa nuova di lire cinquemilaseicentoquarantotto e c.i 09 in aggiunta al Bilancio 1849 [Categ. 38] di questo Ministero fra le categorie dei residui 1848 e retro, non facienti parte del Bilancio medesimo. In questa comunicazione c'è un errore di cifra: La somma, come risulta nel Decreto Reale del 21 dicembre 1850 è di L. 5468,09.

L'Agenzia generale dell'Interno, a tenore della richiesta contenuta nel Dispaccio del Ministero dell'Interno 9 gennaio 1851, n. 3713, Div. I, il giorno 21 successivo, spedisce al detto Ministero, in duplice spedizione — accompagnata da copia del relativo Sovrano Provvedi-

mento — la domanda del Regio Discarico per assegnazione del fondo di L. 5468,09 in aumento ai residui 1848 e retro, costituenti la categoria 38 in aggiunta alle spese del Bilancio 1849 del detto Ministero per provvedere alle spese di saldo della pubblicazione del Testo originale del Ramayana. Per detto R. Discarico, il Ministero dell'Interno, il 24 gennaio, fa pervenire a quello delle Finanze, la domanda in duplice spedizione di esso Discarico, per l'ulteriore corso della medesima.

Con lettera 8 febbraio, il Ministero dell'Interno richiede all'Azienda generale la spedizione del relativo mandato di pagamento di L. 300, al prof. Gorresio, per l'ultimo trimestre del 1850 da prelevare sull'assegno provvisorio di L. 1200. Con la stessa data viene sollecitata la spedizione di altre L. 400, ammontare del 4° trimestre 1850 dell'assegno annuo di L. 1600.

Successivamente con Decreto Reale a firma Vittorio Emanuele II, 15 febbraio 1851, è concesso un aumento di L. 5468 e cent. nove ai Residui 1848 e retro, aggiunti alla categoria n. 38: Studj e Scienze, del Bilancio passivo per l'anno 1849 dell'Azienda generale dell'Interno « per sopperire su di essi agli occorrenti relativi pagamenti [spese di stampa del Ramayana] come dalla nota di domanda al presente inserta, sottoscritta dall'Intedente Generale della predetta generale Azienda... ».

La R. Segreteria per gli Affari delle Finanze, in data 24 febbraio, a compimento della richiesta contenuta nella nota del Ministero dell'Interno a lei diretta, gli rimette per originale il R. Discarico di L. 5468,09, che nell'udienza del 15 febbraio e previo parere della sezione di Finanze del Consiglio di Stato, S. M. si degnò di concedere in aumento ai residui 1848 e retro, aggiunti alla categoria n. 38: Studi e Scienze, del Bilancio 1849 dell'Azienda generale dell'Interno. A questa lettera fa seguito un'altra dello stesso Ministero dell'Interno, con la quale si sollecita l'Azienda di spedire il mandato di pagamento di L. 5468,09 al Ministero per maggiore spesa occorsa per la stampa del Ramayana, mandato che fu inviato il 6 marzo successivo, n. 4570, e riscosso il 14 seguente.

Lettera del Gorresio 20 aprile, diretta al Ministro dell'Interno Avv. Galvagno:

Ill.mo Signor Ministro,

Ho l'onore di spedire alla S. V. Ill.ma qui acchiusa la nota delle spese di stampa del Ramayana che Ella mi chiedeva con pregiatissima sua lettera del 10 corrente (1). Se non ho spedito più presto al ministero questo documento, la colpa non è mia. Son circa tre mesi che io ne ho fatto dimanda alla stamperia nazionale, ma che vuole? La cosa non era punto facile; perchè per rinvenire e raccogliere tutti questi conti disseminati in più anni, bisognò svolgere molti volumi di contabilità, atteso l'ampiezza dell'amministrazione della stamperia che impiega annualmente 1200 operai. Nè d'altra parte, io osava molto insistere, perchè ho dovuto già un'altra volta richiedere la stamperia d'un simile lavoro per supplire a certe note di spesa che erano state smarrite al ministero.

Osservo che nella nota qui acchiusa è occorsa un'inesattezza. All'articolo *Dépot* dice — *Retiré le 30 Août 1850* — lire 1550. Ora queste lire mille cinquecento che qui dice *retirés*, sono state applicate a compiere il pagamento del volume primo della traduzione, che nella nota non è portato che per lire 3149, mentre costò di fatto lire 4649, come potranno vedere dalla nota di spesa di d°. volume che ho spedito tempo fa al ministero e che si trova fra le carte concernenti quest'affare.

Gradisca la S. V. Ill.ma l'omaggio della più alta stima, con cui mi pregio di dichiararmi.

Della S. V. Ill.ma

Devot.mo e Umil.mo Servo
G. Gorresio

Parigi il 20 Aprile 1851.
96, Rue de Grenelle.

Il 2 e 3 luglio al Gorresio vengono pagate le quote di L. 300 e di L. 400, 2° semestre, rispettivamente sulle assegnazioni di L. 1200 e L. 1600 annue. Con successiva lettera 6 agosto, viene ordinato il pagamento della somma di L. 3500, per le spese di stampa del secondo volume della traduzione del poema, e con lettera 10 del detto mese, viene spedita al Gorresio una cambiale di L. 4500, in conto di dette spese e si chiede al destinatario, oltre la relativa ricevuta, il rendiconto della Tipografia nazionale alla quale è affidata tale stampa.

L'undici agosto, viene spedita al Gorresio una lettera di cambio su Parigi, di L. 378,38, somma destinata « a procurare alla Tipografia Nazionale di quella capitale il saldo pagamento delle spese di

(1) La lettera manca nel fascicolo.

stampa per essa eseguita del Vol. V del Ramayana, ultimo del Testo di essa opera, come da carte dettagliate di essa Stamperia che Ella mi trasmetteva con pregiato suo foglio di ieri ».

Lettera del prof. Gorresio, diretta al Ministro dell'Interno avv. Galvagno:

Ill.mo Signor ministro,

Conforme agli ordini trasmessimi in nome della S. V. Ill.ma dal Signor Conte di S. Martino con sua pregiatissima lettera del 6 maggio p. p. (1) lettera che io ricevei quattro giorni fa solamente, ho fatto spedire all'indirizzo del Signor Ministro degli interni a Torino una cassa contenente dieci esemplari d'ognuno dei volumi 1, 2, 3, 6, del Ramayana, di cui rimase sprovveduta la biblioteca del ministero. Prego la S. V. Ill.ma di volerne far domandare fra qualche giorno alla dogana, dove arriveranno, credo, verso il 15 del corrente. Appena saranno rasciutti gli ultimi fogli tirati del secondo volume della traduzione mi farò premura di farli spedire al suo ministero.

Ella vedrà in questo secondo volume una stupenda creazione del genio antico; intanto ho messo già mano al volume ottavo (terzo della traduzione) e l'opera si avvicina al suo termine; io la raccomando ora di nuovo in sul suo finire agli auspicj della S. V. Ill.ma; questa grand'opera terminata sarà, spero, di qualche onore al nostro paese.

La prego di presentare i miei ossequj ed i miei ringraziamento al Sig. Conte di S. Martino e d'accogliere l'omaggio della più profonda stima e della più sincera riconoscenza con cui mi pregio di dichierarmi.

Della S. V. Ill.ma

Dev.mo e Umil.mo servo
G. Gorresio

Parigi il 10 agosto 1851.

Il 31 agosto vengono pagate, al Gorresio, L. 400, per il 3° trimestre del suo assegno.

Il Ministero dell'Interno, con lettera 15 settembre, invita l'Intendente Generale dell'Azienda dell'Interno a voler provvedere al pagamnto di L. 800 a favore del Cav. Gaspare Gorresio.

Lettera del Gorresio diretta all'Intendente Generale del Ministero dell'Interno Conte avv. Gustavo Ponza di San Martino.

(1) La lettera manca nel fascicolo.

Ill.mo Signor Conte,

Parigi il 29 decembre 1851.
96, Rue de Grenelle St. Germain.

Conforme al desiderio manifestatomi dalla S. V. Ill.ma con sua pregiatissima lettera del 15 corrente (1), mi affretto di trasmetterle gli opportuni schiarimenti circa l'affare della stampa del Ramayana. Qui acchiuso ella troverà il conto particolareggiato degli esemplari dell'opera depositati presso il libraio Franck, il numero degli esemplari venduti e la somma del prodotto ricavatone. Tale somma monta, come ella vedrà, a L. 2448. Se ella, ill.mo Sig. Conte, vorrà por mente alle ragioni indicate nella lettera del libraio Franck, che qui le acchiudo, se penserà inoltre che le spese di vendita, comprese quelle di pubblicità libraria, oltrepassano il 30 per cento, non le farà meraviglia l'esiguità del prodotto. Ma come tosto l'opera sarà compiuta, lo spaccio ne diverrà più pronto e sia persuaso che ella sarà in pochi anni esaurita. Sopra la somma sovrindicata di L. 2448 io ho preso, come ella vedrà dal conto qui annesso, per L. 1200 di libri che m'erano indispensabili a condurre innanzi il mio lavoro. Quei libri io li ho presi con autorizzazione del fu Re Carlo Alberto, a cui ne feci dimanda nell'autunno del 1844, e che si degnò permettermi che sui proventi della vendita dell'opera pigliassi i libri che mi erano necessari per condurla a termine. Nè però tutti i libri che mi convenne procacciarmi, li ho presi dal librajo Franck sul provento dell'opera; che molti li ho fatti venire e pagati io stesso. Su questo proposito non credo possa esservi difficoltà; perocchè, parmi, è il meno che si possa accordare ad un autore, il concedergli di pigliare sui proventi dell'opera i libri più necessari per compierla. Dedotte adunque dalla somma di L. 2448, lire 1200, rimangono disponibili presso il librajo Franck L. 1248.

L'opera fu tirata a trecento esemplari; ora diffalcando da questo numero gli esemplari venduti che sono indicati nella nota qui compiegata; gli esemplari mandati al ministero conforme alle richieste fattene e che sono, se non erro, sessanta per ogni volume; dodeci esemplari di cui dispone per diritto la stamperia nazionale per i vari depositi che è in obbligo di fare, e cinque o sei esemplari di cui ho dovuto far dono al Sig. Burnouf che fu mio professore, all'istituto che mi lasciò libero l'uso della sua biblioteca, al Sig. Wilson a Londra che mi prestò graziosamente manoscritti unici in Europa ecc. Tutti gli esemplari rimanenti si trovano parte in vendita presso il libraio, parte in deposito alla stamperia nazionale.

La spesa richiesta al compimento dell'opera si riduce, pagato che sia l'ultimo volume pubblicato, vale a dire il settimo, ad un solo volume il nono che sarà l'ultimo dell'opera; giacchè per l'ottavo che ho ora alle mani, la somma necessaria alla spesa si trova già depositata alla stamperia nazionale; sarà

(1) Altra lettera mancante nel fascicolo.

dunque necessaria ancora all'intiero compimento dell'opera la somma di quattromilacinquecento lire.

Quanto alla somma totale che costò fino a questo punto l'opera, io non potrei dirgliela esattamente; ma non hanno che a guardare le note successive d'ogni volume che io trasmisi a mano a mano al ministero e di cui il Sig. Cav. Reynaud (1) potrà darle notizia, per sapere esattamente quanto abbia fin qui costato l'opera.

Credo avere risposto categoricamente ad ogni quesito propostomi dalla S. V. Ill.ma nella sua ultima pregiatissima lettera; ora mi rimane a pregarla di un favore. È un mese e mezzo che son qui e non ho potuto ancora metter mano alla stampa dell'ottavo volume, perchè il Sig. intend.e Barberis non m'ha spedito ancora la cambiale per pagare il settimo volume, ultimo pubblicato e di cui gli lasciai in Torino la nota. Quella cambiale dovea esser pronta per la mia partenza da Torino ed io dovea portarla con me; ma non so perchè, il dì prima di partire la cambiale non era in ordine. Il Sig. intend.e Barberis mi promise che fra quattro o cinque giorni la riceverei in Parigi; or è un mese e mezzo che io son qui e la cambiale non arriva ed io non posso cominciar la stampa. Abbia ella la compiacenza, ill.mo Sig. Conte, di dar gli ordini opportuni, perchè quella cambiale mi sia spedita il più presto possibile.

E frattanto gradisca, ill.mo Sig. Conte, l'ossequio della più distinta stima, con cui mi pregio di dichiararmi.

Della E. V. ill.ma

Devot.mo ed Umil.mo Servo
G. Gorresio

Con la lettera 19 gennaio 1852 si dispone il pagamento della somma di L. 4357,57 per la stampa del 4° volume della traduzione del Ramayana, e con successiva lettera del 30 si provvede all'invio, al Gorresio, di una cambiale per la somma di L. 4335,80, totale del fondo residuo che ancora rimaneva disponibile per siffatta opera.

Lettera del Gorresio diretta al Ministero dell'Interno:

Ill.mo Signore

Nell'accusare alla S. V. Ill.ma ricevuta della pregiat.ma sua lettera del 30 gennaio e della cambiale unita ad essa di L. 4335, le rendo molte grazie di quell'invio che mi mette finalmente in grado di saldare i conti del 7° volume colla stamperia nazionale e di metter mano alla stampa dell'8°. Andando dopo

(1) Cav. Giuseppe Reynaud, Capo Divisione al Ministero dell'Interno.

dimani alla stamperia per versarvi la somma dovuta, le chiederò conforme ai suoi ordini le note distinte e separate delle spese di ciascun volume già pubblicato; ma ci vorrà qualche giorno per estrarre dai libri di contabilità della stamperia tutte quelle note successive, alcune delle quali risalgono già a più anni addietro. Due anni sono ho fatto già rinnovare alla stamperia e spedite al ministero alcune di queste note che erano state costì perdute; pare ora che siano state smarrite anche le seconde.

La somma speditami per cambiale eccede il debito di un centinaio circa di lire, le quali saranno ritenute in conto del volume seguente.

Ho dato nelle due ultime mie lettere all'onorevole commissione del bilancio tutti gli schiarimenti che mi vennero richiesti; se l'onorevole Commissione desidera altri ragguagli, mi farò premura di darglieli colla maggiore prontenza, ed intanto io farò qui tutto ciò che dipende da me per secondare le opportune e giuste intenzioni sia del Ministero, sia dell'Onorevole Commissione del bilancio.

Gradisca la S. V. Ill.ma l'ossequio della più distinta stima con cui mi pregio di dichiararmi.

Della S. V. Ill.ma

Devot.mo e Umil.mo Servo
G. Gorresio

Parigi il 7 febbraio 1852.
96, Rue de Grenelle.

Il 12 febbraio 1852, viene spedita al Gorresio la somma di L. 400, per il saldo del 4° trimestre 1851 dell'assegno dovutogli.

Il Ministero dell'Interno, con lettera 10 aprile, richiede al Gorresio la nota generale delle spese sino allora fatte per la stampa e traduzione del poema da poter presentare alla Commissione del Bilancio. Dice la lettera: « La prefata Commissione non vedendo fin qui attuata la fattagli promessa, rinnovata testé la sua domanda, soggiungendo che ove si ritardasse più oltre l'invio del conto generale e dei documenti relativi non avrebbe potuto far convalidare dal Parlamento le diverse spese che figurano negli spogli dei Bilanci 1850 e retro » e pregava di evitare, per ragioni di convenienza, ulteriori dilazioni.

Nel luglio 1852 il Ministro dell'Interno, Avv. Galvagno, scrive al Gorresio che il ritardo della spedizione della cambiale di cui è argomento nel distinto di lui foglio del 29 scorso dicembre è dovuto alla Commissione del Bilancio che « esternò il desiderio di avere anzitutto un quadro dimostrativo del prodotto reale ricavato fin qui dalla ven-

dita dell'opera « Il Ramayana » nonchè della spesa eziandio occorsa per la stampa della medesima, motivo per cui il Ministero scrivente indirizzava la precedente sua delli 15 detto al Sig. Ab. Cav. Gorresio onde porsi in grado di somministrare alla Commissione suddetta quei lumi e schiarimenti atti a formare un giudizio esatto dello stato delle cose nel senso desiderato dalla medesima ».

« Il fatto deve poi con suo rammarico partecipare al lod. Sig. Abate che la Commissione sullodata non si trovò punto soddisfatta dei pochi e incompleti schiarimenti somministratili, ed ha rivolto nuove istanze a questo Ministero onde gli si procurano più ampie spiegazioni osservando:

« 1° che da alcune note dello stampatore risulta che l'opera fu tirata non a solo Trecento copie, ma ad un numero ben maggiore cioè:

Del Testo e Traduzione	in 8°	n.	350
idem	in 4°	n.	65
	Totale copie	n.	415

« 2° che dal conto corrente annesso al surricordato foglio del Sig. Cav. Gorresio il totale delle copie depositate presso la Stamperia Franck non sarebbe di n. 367 e quelle realmente vendute a sole n. 16 mentre le restanti risultano dal conto suddetto ancora in magazzino;

« 3° che computando 415 copie per ogni volume si avrà per i sette già usciti in totale 2905 copie

cioè	in ottavo	n.	2450
	in quarto	n.	455
	eguale	n.	2905

« Da qual numero deducendovi quello di 78 per ogni volume dal predetto sig. Abate, accennato, cioè

spedite al Ministero gratuitamente	60
rimaste alla stamperia	12
per Dono diversi altri	6
	78

« che dànno per i 7 volumi già usciti copie 546.

« Si avrà disponibile N° 2359 copie invece di 367 che figurano nel conto dello Stampatore suddetto,

« e quindi la differenza in meno di N. 1992 copie.

« In altri termini dovrebbero rimanere disponibili 284 copie per ogni volume stampato, quando invece risulta che il totale generale delle copie poste in vendita somma a sole 367.

« Da quanto sovra facilmente si convincerà il prelodato Sig. Ab. Gorresio, essere indispensabile alla Commissione del Bilancio maggiori schiarimenti, più chiare spiegazioni e dati più positivi onde possa formarsi un giusto criterio del risultato di siffatta speculazione commerciale letteraria, la quale finora a vero dire non è appagante, se si eccettua l'effetto ed il successo letterario scientifico che può aver prodotto nella sfera dei Scienziati, siccome accenna il Sig. Franck; ma ciò non basta alla Commissione più volte citata la quale non ha altro in vista che l'interesse delle finanze dello Stato e su questo punto il Ministro scrivente si trova suo malgrado lontano dal poter soddisfare ai desideri ed alla aspettativa della medesima, a tal che gli è giocoforza di soprassedere dall'invio della richiesta cambiale prima di non essere anzitutto posto in grado di corrispondere in modo più soddisfacente alle richieste di cui sovra.

« In questo stato di cose lo scrivente rinnova le sue preghiere al Sig. Ab. Cav. Gorresio acciò gli sia cortese di tutte si fatte nozioni per la pronta soluzione di questa pendenza e si pregia rinnovargli gli atti della sua distinta stima ».

Lettera del Gorresio al Bibliotecario del Ministero dell'Interno:

Ill.mo Signore,

Si compiaccia di consegnare al Sig. Giacinto Marietti l'esemplare in otto volumi in 8° del Ramayana che abbiamo messo da parte nella biblioteca; questo viglietto servirà a Lei di ricevuta.

Gaspare Gorresio

Torino il 3 aprile 1854.

All'Ill.mo Signore
il Sig. Avv.° Dufour (1)
Bibliotecario al ministero dell'Interno

(1) Leggasi: Defaure.

Nessuna corrispondenza dall'aprile 1854 al novembre 1855.

Il 25 novembre 1855, il Ministro della Pubblica Istruzione Giovanni Lanza, scriveva al Ministro dell'Interno la seguente lettera:

« L'Abate Cavaliere Gaspare Gorresio, assistente alla Biblioteca della R. Università di Torino, ha chiesto a questo Ministero se, dovendo egli recarsi a Parigi e trattenervisi sino ai primi mesi del 1857, onde terminare l'edizione e la versione del *Ramayana* secondo l'incarico avutone dal Governo, poteva ciò nulla meno percepire lo stipendio annesso all'ufficio di cui è titolare.

« Prima di nulla determinare intorno a questa domanda, il sottoscritto prega il suo Collega Sig.r Ministro dell'Interno di volergli far conoscere:

« L'epoca in cui l'Ab. Gorresio ebbe dal Governo la missione di recarsi a Parigi per studiarvi il *Sanscritto* e l'epoca in cui gli fu commesso l'incarico di pubblicare il testo originale del *Ramayana* e la sua traduzione in lingua italiana;

« La somma che costarono al Governo i viaggi ed il soggiorno a Parigi dell'Abate Gorresio, ed i suoi studj sulla lingua Sanscritta, dal giorno in cui ricevette il mandato sino ad oggi, e le spese che il Pubblico Erario ha finora sostenuto per la pubblicazione degli Otto volumi sin qui pubblicati dell'opera predetta;

« Qual probabilità infine possa avervi, che l'Autore termini nel tempo da lui indicato la pubblicazione del suo lavoro ».

Il Ministro: G. Lanza ».

Nota in calce alla lettera sopraindicata:

« Si diano i chiesti schiarimenti con tutta precisione, e si avverta che nello scorso anno avendo il Cav. Gorresio fatta domanda di recarsi a Parigi e di avere qualche sussidio, aveva dichiarato che si trattava dell'ultima volta; cosicchè al dì d'oggi non si potrebbe più assentire alla richiesta concessione... (il testo, a matita, non è tutto leggibile).

Il Ministero dell'Interno, in data 1 dicembre, così risponde al Ministero della Istruzione pubblica:

« Annuendo di buon grado alli desideri esternatigli dall'On. Sig. Ministro dell'Istruzione pubblica nella sua nota delli 25 9mbre pp., n. 3075, Sez. 1ª, il sottoscritto si reca a ben gradita premura di comunicargli li seguenti schiarimenti e risultati riferentisi alla stampa del Poema Indiano *Ramayana*, desunti questi dai registri di Contabilità, e dal fascicolo della relativa pratica esistente presso questo Dicastero, e compendiati nell'unito Elenco dimostrativo dal quale rilevasi quanto segue:

Cioè:

1°) Che all'Abate Cav. Gorresio fino dal 1837 eragli accordata la somma di L. 1200 a titolo di indennità onde recarsi a Parigi per istudiarvi il *Sanscritto*, e successivamente, per abilitarlo a compiere l'affidatogli incarico, lo stesso riceveva sotto diversi titoli e denominazioni sui fondi allogati in Bilancio dello Stato la complessiva somma di L. 38.700. Cioè

L. 35.500, erogate dal Bilancio dell'Interno

L. 3.200, da quello dell'Università

L. 38.700.

2°) Che dal 1841 alla stessa epoca 18/1, furono pagate per la stampa ed accessori degli otto volumi dell'opera, Cinque di testo, e Tre di versione; L. 50.933,41, di cui L. 6/m., pure prelevatansi dal Bilancio dell'Università suddetta.

Totale speso a tutto il 1851, giusta li documenti suaccennati L. 89.633,41.

3°) Che oltre delle somme anzicitate l'Ab.te Cav. Gorresio ricevette pure dal giorno 7 8bre 1841, data della sua nomina ad assistente sovranumerario della Biblioteca dell'Università, un altro annuo trattenimento di L. 800, il quale calcolato per Dieci anni e Tre mesi, vale a dire dal 1841 a tutto il 1851 formerà un complesso di L. 8200, corrispostogli dalla Università predetta.

4°) Infine che dopo il 1851 non venne più allogata nè pagata da questo M.ro somma veruna a tale oggetto, anzi dal Parlamento rifiutavasi l'allocuzione che erasi ancora proposta sul Bilancio 18/2 di L. 2/m. (quale credevasi ancora necessaria per completare la stampa dell'ultimo volume di versione), senza che prima si facesse precedere un Conto generale tanto delle spese che dei prodotti ricavati dalla vendita dei volumi già stampati, col montare dei quali avrebbesi potuto intanto sopperire alle spese occorrenti per la stampa dell'ultimo volume suddetto.

« A tale scopo la Commissione del Bilancio di quell'anno facevasi parimenti comunicare da questo M.ro tutti i documenti relativi alla pratica, e dopo due anni restituivagli senza aver nulla determinato.

« Circa poi alla probabilità del tempo che ancora possa il detto Cav. Gorresio abbisognare per ultimare l'opera da esso intrapresa il sottoscritto non sarebbe in grado, ne vorrebbe per anco farvi carico di emettere un fondato giudizio sul riflesso massimo che compiutamente fallirono tutti i calcoli, e svanirono le belle speranze precedentemente formate tanto sui vantaggi della spesa che il governo intraprendeva, quanto sul tempo necessario ad ultimare l'opera, la quale doveva non solo recare lustro e fama allo Stato, ma essergli enziandio talmente lucrativa da ricompensarlo a mille doppi (Così nelle diverse Relazioni fatte a S. M.) dei sagrifizi pecuniari ai quali si accingeva.

« Per altro però, ammessa l'ipotesi che tutti i materiali per la stampa dèll'ultimo volume, trovansi, come è probabile già attualmente riuniti, sembra che la presenza del Cav. Gorresio in Parigi non debba essere di lunga durata per terminare l'edizione, ed assestarvi in pari tempo la contabilità relativa.

« Tali sono i riscontri che il sottoscritto si pregia di porgere all'Onorevole Suo Collega della Istr. pubbl. circa alle diverse fasi che la pratica in discorso subiva e desidera siano tali da soddisfare la sua aspettativa ».

Il Ministro: Urbano Rattazzi ».

A questa lettera, il Ministero della Istruzione pubblica, in data 5 dicembre, rispondeva:

« Accompagnato dalla nota controcitata [Div. I, n. 5278] del Sig. Ministro dell'Interno, il Sottoscritto ha ricevuto l'elenco dimostrativo delle disposizioni Sovrane sin qui emanate a cura di cotesto Dicastero relativamente alla stampa del poema *Ramayana*, e di tutte le spese per essa occorse, e pagate dal R. Erario all'Abate Cav. Prof. Gorresio.

« Egli si reca a debito di porgere all'onorevole suo Collega i distinti suoi ringraziamenti per la fattagli comunicazione, e pei soddisfacenti schiarimenti, ch'ebbe la cortesia di somministrargli in proposito ».

Il Ministro: G. Lanza.

Al Ministero dell'Interno
TORINO.

Qualche tempo dopo, il 13 dicembre, 1856, il Ministero dell'Interno scriveva al Ministero della Istruzione pubblica:

« Or fa un anno (il 1° dicembre 1855) il sottoscritto somministrava all'On. Suo Collega dei Lavori pubblici alcuni schiarimenti intorno alla stampa e pubblicazione del Poema Indiano Il Ramayana, delle fasi di questi e delle speranze che si erano formate sul prodotto ricavando dalla vendita di una quantità di copie dell'opera completa;

« A sua volta lo scrivente bramerebbe avere dal prefato Suo Sig. Collega le seguenti nozioni:

1° Se il Cav. Abb.te Gorresio sia tuttora a Parigi, e se non abbia altra missione colà fuori quella della compilazione del Poema anzicitato;

2° Se faccia tuttora parte del Corpo Universitario insegnante, e se possa essere vicino al suo rimpatrio;

3° Se sia a sua notizia o di alcuno attinente al Corpo universitario sullodato che la pubblicazione in Parigi dell'ultimo volume di detto poema abbia già avuto luogo o rimanga tuttora a stamparsi;

4° Infine se il Cav. Ab.te Gorresio sud.° compatibilmente colle attribuzioni cui è obbligato di disimpegnare presso costà, l'Università possa rimanere ancora a lungo assente.

« L'On. Sig. M.ro della Istruzione pubblica farà cosa assai gradita al sottoscritto procurandogli le nozioni anzi riferite e delle quali gliene anticipa li suoi ringraziamenti ». (Il Ministro: U. Rattazzi).

Due giorni dopo il Ministro della Istruzione Pubblica G. Lanza così risponde:

« A riscontro del foglio contronotato [13 dicembre 1856] il sottoscritto pregiasi significare al Signor Ministro dell'Interno:

1° Che il Cav. Abate Gorresio è tuttora in Parigi, nè ha colà altra missione, for quella della pubblicazione del Ramayana statagli affidata da cotesto Dicastero;

2° Che il detto Cavaliere ha rinunciato fin dall'anno 1855 alla cattedra della lingua sanscrita, continua però a far parte del Collegio di Lettere e Flosofia di questa Università, e conserva l'Ufficio di Assistente in prima della Biblioteca medesima;

3° Che del Ramayana è stampato il nono volume, e rimane ancora a stamparsi il decimo;

4° Ch'essendo necessaria l'opera del Sig. Cav. Abate Gorresio alla Biblioteca di questa Università, egli non può rimanere a lungo in Parigi, e che con tutto il corrente mese cessa il congedo statogli accordato dal Sottoscritto il 24 febbraio ultimo ».

Il Ministro: G. Lanza

Al Signor Ministro dell'Interno
TORINO

Lettera 25 febbrajo 1857 dell'abate Gorresio diretta al Ministro dell'Interno Urbano Rattazzi:

Ill.mo Signor Ministro,

Ho l'onore d'indirizzare alla S. V. Ill.ma l'esemplare in 8° del nono volume del Ramayana recentemente da me pubblicato e destinato alla biblioteca di S. M. Prego la S. V. Ill.ma di volersi compiacere d'offrirlo in mio nome a S. M., siccome s'è fatto per li volumi precedenti. Fra pochi giorni avrò l'onore di

spedirle l'esemplare in 4° la cui legatura non è ancora terminata. Prego nello stesso tempo la S. V. Ill.ma di volermi far sapere il numero d'esemplari del volume nono ed ultimo pubblicato che io debbo spedire di qui alla biblioteca del ministero degli interni, sì come si è usato di fare per li volumi di quest'opera pubblicati prima, i quali si trovano appunto raccolti nella biblioteca del ministero dell'interno.

Gradisca la S. V. Ill.ma i sentimenti di altissima stima con cui mi pregio di dichiararmi.

Suo devot.mo Servo
G. Gorresio

Parigi il 25 febbrajo 1857.
96, Rue de Grenelle Saint-Germain.

Con decreto del Ministro dell'Interno 8 aprile si provvede sul fondo « allogato alla Categoria 59 casuali del Bilancio corrente », al pagamento della somma di L. 94,55 « per sdoganamento, rimborsi e trasporto da Parigi a Torino di N. 40 esemplari del vol. IX del Poema sanscrito il Ramayana, diretti a questo Ministero ».

L'undici aprile 1857, il Ministero compila il seguente elenco delle « Sovvenzioni date dal Ministero dell'Interno al Prof. D. Gaspare Gorresio »:

Relazione 26 Marzo 1839		L. 3000.
di cui l'Università pagò	L. 1000	
Relazione del 20 Agosto 1839		L. 800.
Relazione del 6 8bre 1840		L. 2500.
di cui l'Università pagò	L. 1000	
	L. 2000	L. 6300.

Relazione 4 Gen.io 1840 - S. M. firma il R° Brevetto con cui accorda al detto Profess. D. Gorresio l'annuo trattenimento di L. 1200 — sinchè sia provvisto all'Università di una Cattedra che abbia lo stipendio non minore di L. 2600.

Relazione 22 Maggio 1841 - S. M. assegna L. 25/m. per la stampa del Ramayana (testo sanscritto) di cui L. 19/m. sul bilancio dell'Interno per gli anni 1842-43-44, e L. 6/m. sul bilancio dell'Università per gli stessi anni.

Relazione 9 8bre 1841 - nomina di d° Prof. Gorresio ad assistente sovranumerario nella Biblioteca dell'Univ.tà collo stipendio di L. 800.

In occasione del ricevimento di un esemplare del Vol. IX del Ramayana, il Ministro dell'Interno ringrazia il Gorresio dell'invio (22 marzo 1857) e per l'occasione fa richiesta di 40 copie di detto volume (12 in 4° e 28 in 8°) e contemporaneamente domanda all'autore quanti esemplari dell'intera opera sono disponibili presso il Libraio Editore Franck e quante copie della medesima opera completa sarebbe in grado di somministrare al Ministero; inoltre desidera conoscere il numero di tutti gli esemplari che rimangono incompleti segnandone il quantitativo ancora disponibile di ogni volume, per formare eventualmente nuove collezioni intere.

Questa la risposta del Gorresio:

Ill.mo Signor Ministro,

Parigi il 23 Aprile 1857.
96, Rue de Grenelle Saint Germain.

Conforme all'ordine trasmessomi colla sua pregiata lettera del 22, Marzo p.p. ho fatto spedire di qui all'indirizzo del Ministero degli interni una cassa contenente i 28 esemplari in 8° e i 12 in 4° del *Ramayana* che la S. V. Ill.ma mi chiedeva. Penso che a quest'ora i volumi spediti di qui già son più giorni, saranno giunti al loro indirizzo, vale a dire al ministero. Nella precitata pregiat.ma sua lettera la S. V. Ill.ma mi domandava pure di indicarle lo stato attuale della vendita e del deposito, o per meglio dire il bilancio dell'opera. Mi reco a premura di soddisfare al desiderio della S. V. Ill.ma ed ho l'onore di spedirle qui unite le seguenti carte:

1° *L'état de situation du Ramayana au 1.er Avril 1857.* Quadro indicativo del numero d'esemplari di ciascun volume sia in 8°, sia in 4° che la tipografia imperiale di Parigi stampò, consegnò e tiene ancora in serbo ne' suoi magazzini (1).

2° Un foglio N° 1, indicante il numero d'esemplari che si trovano attualmente in deposito presso il libraio Franck, incaricato della vendita dell'opera (2).

3° Un foglio N° 2 dove è indicato l'uso fatto d'un certo numero d'esemplari, vale a dire di 51 d'ogni volume.

4° Un foglio N° 3 annesso al precedente, dove è fatto un sunto generale del bilancio e sono indicati gli esemplari venduti ed il prezzo ricavatone.

5° Le *Mémoire* della stamperia imperiale concernente le spese di stampa dell'ultimo volume pubblicato tre o quattro mesi fa, cioè il novesimo.

(1-2) I due documenti mancano nel fascicolo.

La S. V. Ill.ma potrà vedere che il numero totale degli esemplari in 8° dei nove volumi presi insieme che la stamperia ha consegnato (livré) è di 1051, che di questi esemplari un numero di 156, si trova attualmente in deposito presso il libraio Frank, 459 esemplari furono adoperati all'uso indicato nel foglio N° 2, 436 esemplari furono venduti ed il prezzo ricavatone è di 5450 L: come risulta dal foglio N° 3. Non parlo qui degli esemplari in 4° perchè ei furono tirati a soli 55 copie e non furono messi in vendita, ma tutti riservati a disposizione del Governo; onde non han che fare in questo bilancio. Ora mi permetta la S. V. d'entrare qui in alcuni particolari. Or son circa sei anni, il Sig. Cav.r Galvagno, allora ministro dell'interno chiese alla Camera dei deputati una somma, non mi ricordo più ben quale, destinata alle spese di stampa del volume IX° del Ramayana. Quella domanda non ebbe effetto e d'allora in poi, vale a dire da sei anni in qua, il Governo non diede più nulla per la continuazione della stampa del *Ramayana*. Io ho dovuto dunque continuare la pubblicazione parte a mie spese, parte col provento della vendita dell'opera; e le 5450 L: frutto della vendita furono appunto destinate a pagare le spese di stampa del volume IX°, ed a comprare alcuni libri che mi erano indispensabili per questi studi e per condurre innanzi il mio lavoro. Tutte l'altre spese di soggiorno qui, di viaggio ecc. rimasero in gran parte a mio carico. Ora se io avessi alle mani da poterne disporre liberamente Lire 4000, farei come ho fatto da sei anni in qua e le destinerei alle spese di stampa del volume decimo dell'opera, ultimo che rimane a pubblicare. Ma sgraziatamente non le ho. M'era indirizzato due mesi circa fa al Sig. Ministro dell'istruzione pubblica per avere la somma necessaria a soddisfare il *mémoire* qui acchiuso della stamperia, vale a dire L: 3756,81; ma il ministro mi rispose che non aveva fondi disponibili e che d'altra parte le spese dei volumi precedenti erano state fatte dal ministero degli interni e conveniva quindi che io m'indirizzassi allo stesso ministero per avere la somma che ancor bisognava. Non mi rimane dunque più che a rivolgermi alla S. V. Ill.ma e pregarla caldamente a volermi procurare sia sui fondi del ministero destinati ad usi scientifici, sia in quell'altro modo che ella crederà più opportuno la somma di lire 3756,81, per pagare le spese del volume IX° ultimo pubblicato ed allora i fondi che io ho depositati alla stamperia per la pubblicazione di d° volume (giacchè la stamperia impe.le non mette mano alla stampa d'un volume, se prima non si deposita la somma necessaria alla spesa) i fondi dico che ho depositati per la pubblicazione del volume IX, saranno portati a conto del volume X, ed ultimo, che si troverà perciò pagato anticipatamente. Io spero che la S. V. Ill.ma non vorrà che rimanga interrotta sull'ultimo volume l'opera condotta già quasi al suo termine e che vorrà spedirmi il più presto possibile la somma necessaria a compierla. La prego di volermi significare la sua decisione ed accogliere i sentimenti di altissima stima.

Umil.mo Servo
G. Gorresio

[Alleg.] 2

Nombre des éxemplaires de chaque volume, dont j'ai disposé, 51 in 8º, savoir:

Expédiés à Turin au Ministère de l'intérieur, d'après les ordres reçu:

	28	ésempl. de chaque vol.	
Pour la distribution réglementaire à laquelle est soumis tout ouvrage que s'imprime à l'imprimerie imperiale:			
	14	de chaque volume savoir:	
		Bibliothèque de l'Empereur	1
		du Garde des sceaux	1
		de la Chancellerie	1
		de l'imprimerie imp.le	2
		Distribution intérieure	7
		Dépôt légal de la librairie	2
			14
Pris pour mon usage	2		
Donnès:	7	savoir:	
	51		
		pour la Bibliothèque du Roi	1
		à l'Institut de France	1
		à M. Wilson à Londres	1
		à M. Burnouf à Paris	1
		à M.le chev.re C.de Saluces	1
		à M.le Comte Charles de Pralormo	1
		à M. l'Abbé Gazzera à Turin	1
			7

[Alleg.] 3

Rèsumé gènèral.

Nombre total d'éxemplaires in 8° du Ramayana livrés jusqu'à ce jour par l'imprimerie impèriale; ainsi qu'il résulte de son tableau ci-joint:	1051
Emploi de ces exemplaires:	
Restant en dépôt chez le libraire, ainsi qu'il est dit dans la feuille ci-jointe N° 1 (1)	156
Exemplaires dont j'ai disposé de la manière indiquée dans le feuille N° 2	459
Exemplaires vendus	436
	1051

Chaque éxemplaire étant compté à l'auteur à raison de 12 f. 50, ainsi qu'il est dit dans la feuille N° 1, le produit net de la vente des 436 éxemplaires in 8° ci-dessus énoncés, est de 5450 f. dont l'emplois a été indiqué dans la lettre que j'ai eu l'honneur d'adresser à M. le Ministre de l'intèrieur.

G. Gorresio

Paris le 23 avril 1857.

A questa lettera-relazione segue quest'altra, con la quale si sollecita dal Gorresio una risposta da parte del Ministro Rattazzi.

Ill.mo Signor Ministro,

Sei settimane circa sono ho avuto l'onore di scrivere alla S. V. Ill.ma, indirizzandole per la posta un piego, colle carte contenenti i ragguagli che Ella mi chiedeva con sua pregiata lettera del passato aprile. La S. V. Ill.ma avrà trovato in quelle carte particolarmente descritti il numero d'esemplari del *Ramayana* che ancora si trovano in deposito sia alla stamperia imperiale, sia presso il libraio editore, il numero d'esemplari venduto, il prodotto ricavato dalla vendita e l'uso fattone. Io aggiungeva in quel mio piego *le mémoire* delle spese di stampa dell'ultimo volume, il nono, pubblicato, e rappresentava alla S. V. Ill.ma che da sei anni in qua il Governo non aveva più somministrato alcuna somma per la stampa dell'opera e che io non mi trovava ora in grado di fornire

(1) Il foglietto aggiunto n. 1, non si trova nel fascicolo.

le spese per la stampa del volume decimo ed ultimo dell'opera; e pregava la S. V. Ill.ma di volersi compiacere di provvedermele sia coi fondi del ministero destinati ad usi scientifici, o per quell'altra via che ella giudicasse più opportuna, affinchè non rimanesse interrotta in sull'ultimo volume un'opera condotta fin qui con qualche successo e qualche onore pel Piemonte. Non avendo io finora avuta risposta a quella mia lettera mi permetta la S. V. Ill.ma di richiamarla alla sua memoria e di pregarla a volersi compiacere di spedire il più presto che ella potrà quel piccolo affare, perchè io possa metter mano alla stampa dell'ultimo volume e non abbia a perdere più tempo, aspettando.

Prego la S. V. Ill.ma di volermi favorire di due linee di risposta su questo proposito e di accogliere i sentimenti d'altissima stima con che mi pregio di professarmi.

Della S. V. Ill.ma

Umil.mo Servo
G. Gorresio

Parigi il 30 Maggio 1857.
96, Rue de Grenelle Saint-Germain.

Con lettera 6 luglio il Ministro dell'Interno Rattazzi assicura il Gorresio di proporre la spesa della stampa del decimo ed ultimo volume del poema, al Parlamento, quando verrà messo in discussione il Bilancio del 1859.

Il Gorresio così risponde:

Ill.mo Signor Ministro,

Ringrazio la S. V. Ill.ma delle buone e sincere intenzioni da Lei manifestatemi nella sua pregiatissima lettera del 6 corrente circa la spesa che ancora rimane a farsi per la pubblicazione del decimo ed ultimo volume del *Ramayana*, Ma mi permetta, Signor Ministro, alcune osservazioni su questo proposito. Ella mi dice nella sovracitata sua pregiatissima lettera che trovandosi il Ministero nell'impossibilità di provvedermi la somma necessaria alla stampa coi fondi destinati a tali usi, si riserva di proporne la spesa al Parlamento, quando verrà in discussione il Bilancio del 1859. Ciò sarebbe benissimo, se il d.to Bilancio dovesse discutersi fra pochi giorni; ma il Bilancio del 1859 non sarà presentato al Parlamento che fra sette od otto mesi; ed io frattanto dovrei rimanermi qui tutto questo tempo senza cominciare la stampa del volume. Giacchè Ella ben sa che la stamperia imperiale non intraprende alcuna pubblicazione; se prima non si deposita nella cassa dell'Amministrazione la somma giudicata necessaria alla spesa. Se io avessi alle mani la somma richiesta alla stampa, vale a dire 3800 lire circa, volentieri ne disporrei a tale uso, sì come la S. V. Ill.ma mi consiglia di fare, ma io non l'ho; e tutt'al più posso bastare alle spese del mio sog-

giorno qui, spese che sono in gran parte a mio carico. Ora stando la cosa in questi termini, io non veggo che un solo mezzo di conciliare il tutto; ed è che la S. V. Ill.ma volesse aver la compiacenza di scrivere due linee a *M.de Saint-Georges, Directeur de la Imprimerie Impériale* e dirgli come sta la cosa, pregandolo di dar ordine che si cominci la stampa, la cui spesa verrà pagata fra qualche mese. Io non dubito punto che con una lettera di Lei il Direttore della stamperia od il ministro di grazia e giustizia da cui dipende quello stabilimento, non diano gli ordini opportuni perchè si metta mano alla stampa; ed io non avrei allora a perdere qui tanto tempo senza poter continuare e finire l'opera. Io prego quanto so e posso la S. V. Ill.ma a farmi questo favore, di cui le sarò grandemente riconoscente.

Prego la S. V. Ill.ma a volersi compiacere di rispondermi su questo proposito, affinché io sappia qualè la determinazione da Lei presa.

Accolga intanto l'omaggio della più alta stima, con che mi pregio di dichiararmi.

Della S. V. Ill.ma

Devot.mo e Umil.mo Servo
G. Gorresio

Parigi il 18 luglio 57
96, Rue de Grenelle Saint-Germain.

A questa lettera il Ministro Rattazzi risponde al Gorresio che per il pagamento della stampa del volume X ed ultimo, tale determinazione spetta al potere legislativo e per questo motivo « trovasi nell'impossibilità di prevalere alcun formale impegno che si riferisca al pagamento di tale stampa, quanto al mantenimento di tale impegno debba concorrere il fatto del parlamento. Il sottoscritto non può impegnarsi se non per quanto dipende dal fatto proprio, vale a dire a presentare al parlamento la proposta di stanziamento delle somme occorrenti per la stampa di cui si tratta, ed interessarsi affinchè la proposta venga accettata. E di tanto il sottoscritto porge colla presente formale promessa: ma non potendo porgere in pari tempo assicurazione che la sua proposta venga dal Parlamento sancita, non può incontrare verun impegno nè verso il tipografo, nè verso lo stesso Sig. Cav. Gorresio. Nel comunicare al prefato Sig. Cav. le premesse considerazioni si onora... ».

Il Gorresio non si dà per vinto e con la lettera che segue, sollecita l'appoggio del Ministro Cavour, nuovo Ministro dell'Interno, per continuare la stampa del decimo volume del poema.

Eccellenza,

Ho gran bisogno della potente e forte mano di V. E. per condurre a fine l'opera il *Ramayana* che pervenuta al suo novesimo volume, rimane ora in sospeso da più d'un anno per mancanza d'una piccola somma, 4000 lire circa, che è necessaria per far le spese di stampa del decimo e ultimo volume.

Io m'indirizzo adunque a V. E. e pongo in Lei tutta la mia speranza. Mi permetta V. E. di entrare qui in alcuni brevi particolari per ischiarirle questo piccolo affare. Son circa sette anni che il Governo non m'ha più accordato alcun sussidio per la continuazione dell'opera, la quale fu condotta innanzi parte a mie spese, parte col danaro ricavato dalla vendita dei volumi precedenti. Il volume nono pubblicato un anno circa fa esaurì tutti i fondi di cui io poteva disporre, ed io rimasi nell'impossibilità di continuare la stampa. Io scrissi allora, nel febbraio, credo, dell'anno passato, al Signor Ministro Cav. Rattazzi, gli spedii il *mémoire* delle spese di stampa del volume nono che mi trasmise la stamperia imperiale; gli mandai il conto minuto dello stato dell'opera, degli esemplari che ancor rimangono a vendersi, degli esemplari venduti, del prodotto ricavatone e dell'uso fattone; e lo pregai di volermi fornire la somma indicata nel *mémoire* sopradetto, affinchè io potessi por mano alla stampa del volume decimo ed ultimo e compier l'opera. Il Signor Ministro Rattazzi mi rispose che era troppo tardi per portare sul bilancio dell'anno passato la somma richiesta; ma ch'ei mi prometteva fermamente di portarla sul bilancio di quest'anno e di farmela tenere, subitochè fosse stata approvata dal Parlamento. Io rimasi dunque aspettando e preparando il volume decimo che è ora tutto finito e pronto per la stampa. Io non so se il bilancio dell'interno fosse già stabilito e portatavi la somma di cui si tratta, quando il Signor Cav. Rattazzi lasciò il portafoglio. Ma comunque sia, io mi rivolgo pien di fiducia a V. E. che sente e promove sì nobilmente tutto ciò che è grande, bello e utile, e la prego a volersi degnare di prendere nelle sue mani, a cui nulla è difficile, questo piccolo affare, ed a provvedermi la somma indicata nel *mémoire* che io ho mandato al ministero, affinché io possa al più presto ripigliare e terminar la stampa del decimo ed ultimo volume e rientrare quindi in patria, senza lasciare incompiuta un'opera che pur fu di qualche onore al paese. Tutte le carte relative a quest'affare, che io ho spedite al Signor Cav. Rattazzi, debbono trovarsi al ministero e serviranno a chiarire ogni cosa.

Mi perdoni V. E. d'aver abusato de' suoi preziosi momenti ed accolga l'omaggio della più profonda ed alta stima con che mi pregio di dichiararmi.

Di V. E.

Devot.mo e Umil.mo Servo
Gaspare Gorresio

Parigi il 4 febbraio 58.
96, Rue de Grenelle Saint-Germain.

Con una relazione (5 marzo 1858) all'On. Signor Ministro dell'Interno, la Sez. I della Div. I dello stesso Ministero, scrive:

« Con lettera 4 dell'or spirato febbraio il Cav. Abate G. Gorresio rinnovava le sue istanze a questo Ministero all'oggetto di ottenere la somma di lire quattro mila per impiegarla nella spesa ancora occorrente a stampare l'ultimo volume (il X°) la traduzione in italiano del poema sanscrito il Ramayana.

« A corroborare tale sua domanda il distinto Abate fa valere li innumerevoli sacrifizii pecuniarii sostenuti dal Governo non solo, ma quelli enziandio da Esso fatti esaurendo tutti li mezzi di cui poteva disporre pella stampa del precedente volume IX, per cui Egli ora sarebbe incagliato a progredire nell'opera intrapresa e portarla a compimento senza il concorso del Governo, che caldamente implora, onde, dopo venti e più anni di indefessi studi e cure, non lasciarla incompleta.

« Infatti se si considera che l'Abate Gorresio fin dal 1837 recavasi a spese del Governo a Parigi per istudiarvi il sanscrito e dopo quattro anni di assenza e di viaggi a Londra, ed in altre regioni di Europa otteneva da S. M. il fondo di L. 25/m. per procedere alla stampa del poema Sanscrito il Ramayana;

« Che nel 1843 parimenti era accordata allo stesso altra somma di Lire sei mila per la continuazione di detta stampa;

« Che contemporaneamente gli erano continuati gli assegni personali accordatigli fino dal 1837 onde abilitarlo a rimanere in Parigi per dedicare esclusivamente le sue cure e i suoi lumi all'opera intrapresa;

« Che nel 1844 il Governo annuendo alle vive istanze di distinti personaggi e letterati e dello stesso Cav. Gorresio determinava anche la stampa della traduzione del medesimo poema ed otteneva da S. M. altro fondo di L. 13.800 da destinarsi alla necessaria spesa, come del pari lo stesso Governo determinava la continuazione degli assegni allo stesso Professore Gorresio;

« Che infine nel 1850 aggiungevasi alle somme già accordate quella di L. 1468,00, maggiore spesa presupposta all'ultimazione dell'opera e che inoltre fino a tutto il 1851 l'Abate Gorresio non cessò mai di percevere gli assegnamenti fattigli, sembra da tutto ciò doversi per naturale conseguenza, dedurre, che l'opera intrapresa debba avere qualche

merito reale e si abbia quindi a secondare le istanze e le viste del richiedente somministrandogli gli altri mezzi da esso giudicati ancora indispensabili per portar a compimento il lavoro.

« Le cose però procedettero ben diversamente e nel 1852, mentre dall'Abate Gorresio, al quale contemporaneamente cessavagli tutti gli assegnamenti, era fatta nuova istanza per un'altra somma di L. 4/m. (la quale doveva servire per condurre a buon fine l'opera) il Governo inclinando favorevolmente alla domanda proponeva pertanto nel Bilancio dello stesso Esercizio lo stanziamento di L. 4/m.; ma tale proposta non era ammessa dalla Camera per la ragione che anzitutto volevasi conoscere le origini e le casuali di una siffatta nuova spesa, ed a tale erano comunicate alla stessa Camera le carte tutte, la quale frattanto per mezzo della Commissione del Bilancio incaricava uno dei suoi membri (l'On. Chiarle) di esaminare attentamente tutta la pratica e riferirne quindi in proposito, soggiungendo in pari tempo ove il Ministero volesse assentire ai desideri dell'Abate Gorresio avrebbe potuto disporre della somma da esso richiesta imputandola alla Categoria 49, art. 7, del Bilancio di quell'Esercizio in cui eravi allogata quella di L. 8/m. per incoraggiamenti agli studii e scienze, una parte della quale egualmente poteva destinarsi pella stampa del Ramayana.

« Il Governo non credette opportuno di adottare il suggerimento della Camera e preferì aspettare che dalla Commissione del Bilancio emanasse qualche determinazione al riguardo.

« Cinque anni trascorsero senza che il Deputato Membro della Commissione del Bilancio riferisse sull'emergente, anzi dopo un siffatto prolungato silenzio restituivansi al Ministero tutte le comunicategli carte, coll'aver nulla determinato in proposito, lasciando così in prima facoltà il Ministero di agire a suo talento o tassativamente al parere emesso nel 1852 dalla Commissione del Bilancio suddetta.

« Nello stesso anno poi l'Abate Gorresio rinnovava la sua domanda al Ministero insistendo affinchè gli si accordasse quanto non aveva fino allora ottenuto; ma l'esito di tali sue istanze non ebbe sorte migliore, essendosi soltanto lusingato di una futura proposta nel Bilancio 1859, e quindi giunta l'epoca della compilazione di tale Bilancio non si credette di farne oggetto di apposita domanda nelle spese straordinarie.

« L'Abate Gorresio in tale lusinga non dimenticò di richiamarsi alla memoria del Ministero ritornando alla carica col rammentare la promessa fattagli nell'anno scorso ed instando pello stanziamento della tante volte chiesta e non mai ottenuta somma di L. 4/m. non senza soggiungere in quest'ultima sua domanda che aveva pure esauriti tutti i mezzi da Esso ricavati dai proventi della vendita operata in Parigi dei diversi volumi dell'opera incompleta in L. 5450, impiegandoli nella spesa occorsa pella stampa del IX volume come già si accennò più sopra.

« Allo stato delle cose però ed avuto riguardo: 1° che tale opera già costò al Governo la cospicuo somma di L. 95 mila (vedasi la distinta qui unita) e che per condurla a termine non ne abbisognerebbero più che L. 4/m. circa; 2° Che sebbene il lustro, il decoro, e l'utilità recati alla letteratura italiana ed al Piemonte da una siffatta opera sia fin qui in astratto e problematico, tuttavia sarà sempre tale da meritare ancora il sacrificio che si richiede; 3° Che nello scopo di acquistare a questo poema una fama vera e fittizia fu sempre distribuita a molti distinti letterati, personaggi, Biblioteche ed Università tanto nazionali che Estere, presso i quali certamente in giornata farebbe troppo cattivo senso se il Governo lasciasse quest'opera incompleta onde economizzare le poche migliaia di lire che ora gli si domanda per compirla; Ogni cosa ben considerata.

« Crede lo scrivente si debba dal Ministero annuire alla fattegli istanze col proporre lo stanziamento della somma necessaria onde condurre finalmente a termine l'opera che da venti e più anni fu con tante cure, fatiche e lucro intrapresa ».

Il Direttore Capo della Prima Divisione: Alasia.

Nota in margine di pugno del Ministro Cavour: « Il chiedere un credito straordinario alle camere sarebbe andare in contro ad un voto negativo sicuro. Conviene veder modo di supplire al fondo mancante in altro modo, coi fondi di cui il ministero può disporre. C. C. ».

La distinta cui accenna la relazione si omette perchè è un semplice elenco delle spese pagate al Gorresio. Mentre è più interessante riportare gli estremi delle cifre per una più ampia documentazione:

« Totale spese per la stampa ed accessori relativi	L. 56.383,41
Corrisposto all'Abate Cav. Gorresio per le cause sovra narrate	L. 38.700,00
Totale complessivo delle spese e delle sovvenzioni	L. 95.083,41

« N. B. - A questa somma erogata al Sig. Abate Cav. Gorresio tanto per la stampa che per le spese particolari devesi pure aggiungere l'assegnamento di annue L. 800; accordate al suddetto Abate Gorresio con Decreto 9 ottobre 1841, col quale era nominato Assistente sovranumerario della Biblioteca della Università di Torino. Torino, addì 5 marzo 1858 ».

Il 12 marzo il Ministero dell'Interno scrive al Gorresio. « Da tempo questo M.ro ricevette il pregiato foglio del Sig. Cav. Prof. Gorresio in data 4 del passato febbraio al contenuto del quale lo scrivente non può tuttavia porgere un riscontro definitivo se prima non gli sono somministrate dal Professore sullodato li schiarimenti seguenti:

« 1°) Se la somma da esso richiesta per ultimare la stampa dell'opera il Ramayana sia il limite assoluto di quanto ancora possa occorrere per sopperire a tutte le spese necessarie od invece se la somma medesima possa essere suscettibile di qualche altra riduzione, mercé la quale questo M.ro avrebbe maggior facilità onde avvisare ai mezzi di sopperire alle ulteriori spese che si richiederebbero per ogni cosa ultimare.

« 2°) Quale prodotto approssimativamente sarebbe ricavato dalla vendita del Decimo volume è ciò nello scopo di conoscere fin d'ora in via presuntiva il montare dal quale il Ministero potrà far assegno per reintegrarsi di tutto o parte della somma che dovrà anticipare, mentre in giornata sarebbe più che mai tolta allo scrivente la speranza di ottenere dal Parlamento un credito straordinario per sopperire ad una tale spesa.

« Il sottoscritto prega pertanto il Sig. Cav. Gorresio di essergli cortese di un categorico riscontro al riguardo ed in tale attesa si riserva

di fargli conoscere le definitive determinazioni che sarà in grado di prendere a compimento dei desideri come sovra esternatigli ».

Nel fascicolo degli incartamenti, manca la risposta del Gorresio alla lettera surriportata.

In una nota del 22 marzo il Ministero dell'Interno incarica il Cav. Giovanni Battista Rossolli, Cassiere-economo, di provvedere a far pervenire la somma di L. 4000 al Cav. Gorresio da prelevare sui fondi della pubblica sicurezza, prevenendolo però che il Ministero « intende che siano gli ultimi, e che siano ricuperati colla vendita dell'ultimo volume ».

Il giorno 22 marzo il Ministero, Divisione prima, scrive al Gorresio:

« A seconda del desiderio esternato dal Sig. Cav. Prof. Gaspare Gorresio il Ministero sottoscritto gli trasmette una cambiale a dieci giorni di data per la somma di Lire quattromila a compimento delle spese che ancora occorrono per la stampa del decimo volume dell'opera il Ramayana, non senza fargli presente che il Ministero non sarebbe più in grado di provvedere altri fondi quando la somma suaccennata non bastasse a compimento dell'opera, e che, giusto quanto il Prefato Sig. Professore accenna con sua lettera del 17 corr. mese (1), ha luogo di credere che la spesa anticipata sarà, se non totalmente, almeno in gran parte reintegrata alla Cassa di questo Ministero. Chi scrive gradirà impertanto a suo tempo il relativo conto per dare, ed avere e prega il Pref. Sig. Professore a volergli accennare ricevuta dell'annessa cambiale ».

Lettera del Gorresio diretta, molto probabilmente, al Conte Costantino Defornari, « addetto al Ministero per compiere quelle incumbenze che gli verranno affidate dal Ministro », in risposta alla lettera 22 marzo con la quale il Capo della Divisione I, Cav. Alasia, inviava all'Abate la cambiale di L. 4000. Ricordiamo pure, che il Segretario generale del Conte di Cavour, era allora il Conte Avv. Teodoro Derossi di Santa Rosa:

(1) Si riferisce alla risposta alla lettera del 12 marzo 1858, mancante nel fascicolo, il contenuto della quale è bene espresso in questa lettera.

Ill.mo Signor Conte,

Parigi il 29 Marzo 1858.

ho ricevuto ieri l'altro la pregiat.ma sua lettera del 22 corrente con entrovi la cambiale di L. 4000. Ringrazio vivamente la S. V. Ill.ma e cara della gentil sollecitudine con cui ella si compiacque spedire questo affare. La prego di offrire a S. E. il Sig. Conte di Cavour l'omaggio della più viva e sincera mia riconoscenza: grazie alla possente e graziosa sua intervenzione potrà fra pochi mesi uscire in luce il decimo volume, che senza essa sarebbe rimasto Dio sa quanto ancora senza poter essere pubblicato.

Gradisca, egregio Signor Conte, i sentimenti di profonda stima e d'affetto del suo

Devot.mo Servo
G. Gorresio

Appunto del Prof. Gorresio:

Il prezzo convenuto col Signor Librajo Bocca per la vendita del Ramayana è di 230 L. per li dieci volumi dell'in ottavo; da quale somma è da dedursi il quindici per cento convenuto col Sig. Bocca per isconto.

Torino, 12 aprile 1859.

G. Gorresio ».

Con lettera 13 aprile, si chiedono al Gorresio alcune copie del Ramayana per la Biblioteca del Ministero dell'Interno richieste dal bibliotecario emerito Avv. Dufaure.

Il Prof. Gorresio così risponde alla lettera del Capo della Divisione I: Alasia:

Ill.mo Signore,

Conforme a ciò che la S. V. Ill.ma mi diceva nell'ult.ma sua pregiatissima lettera, ho l'onore di significarle che i volumi del *Ramayana* indicatimi da Lei, sono stati spediti dalla stamperia imperiale di Parigi all'indirizzo di S. E. il Signor Conte di Cavour ministro dell'interno e che devono arrivare in Torino verso la metà della settimana. Rinnovo alla S. V. Ill.ma i miei sinceri ringraziamenti della compiacente sua cortesia a mio riguardo.

La prego di offrire a S. E. il Signor Conte di Cavour l'omaggio della mia altissima stima e sincera riconoscenza e di gradire ella stessa, pregiat.mo Signor Conte, i sentimenti d'intima stima e d'affezione, con cui mi pregio di dichiararmi

Suo Devot.mo Servo
G. Gorresio

Parigi il 26 aprile 58.
96, Rue de Grenelle Saint-Germain.

Giunte dalla Stamperia Imperiale di Parigi le copie destinate alla biblioteca del Ministero dell'Interno, l'Avv. Raffaele Dufaure, rilascia la seguente dichiarazione:

« Nel giorno d'oggi ricevuto nella Biblioteca li contronotati tredici volumi del Ramayàna, e ciò mediante trovansi ora due copie intere del medesimo in Quarto, e due copie in Ottavo.

Dalla Biblioteca addi 4 maggio 1858.

Avv. Raffaele Dufaure ».

Le copie richieste per completare le due edizioni erano:

In quarto: 2 copie del 4° volume; 1 copia di ciascuno del 6°, 8° e 9° volume.

In ottavo: 1 copia del 1°, 2° e 3° volume; 2 copie del 6° e 7° volume; 1 copia dell'8° volume.

In data 9 febbraio 1859, con Decreto del Ministro dell'Interno, sul fondo delle casuali del Bilancio corrente, viene prelevata la somma di L. 63,12, per il pagamento del trasporto da Parigi a Torino di una cassa contenente alcuni volumi del Ramayana.

In data 4 maggio 1859, la Divisione I, del Ministero dell'Interno (Ministro Cavour), invia al Gorresio la seguente lettera:

« Mancando totalmente i fondi per far fronte alle spese di stampa del X ed ultimo volume dell'opera, il Ramayana Poema Sanscritto, questo Ministro dietro reiterate istanze del Cav. Gorresio autore dell'opera gli anticipava sui suoi fondi particolari la somma di quattro mila lire per provvedere alla stampa del detto volume sulla promessa avutane dal Pref. Sig. Cav. con sua lettera del 17 marzo scorso anno che il prodotto del volume a pubblicarsi avrebbe nei primi sei mesi dopo la pubblicazione prodotta la metà circa della spesa occorsa e successivamente il totale della spesa incontrata per la stampa del medesimo. Sebbene sia trascorso oltre un anno dacchè l'opera del Ramayana venne in luce con ingenti spese non avendo il Ministero incassato in rimborso dei varii fatti pagamenti ed anticipazioni per la stampa dell'opera anzidetta che la tenua somma di L. 195 importare di una copia venduta dal libraio Bocca in questa Capitale ed interessando al Ministero redintegrarsi almeno delle ultime quattromila lire come sono anti-

cipati non può dispensarsi di pregare il Sig. Abate Cav. Gorresio a volersi con qualche sollecitudine accertare del prodotto ricavato dalle copie vendute dalla Stamperia Imperiale francese editrice e quindi informare il Ministero scrivente per le ulteriori disposizioni acciò tale provento venga versato nella Cassa di questo Ministero a redintegrazione delle fatte anticipazioni per la stampa dell'opera anzidetta.

Chi scrive attende impertanto dal Pref. Sig. Cav. Gorresio un cenno di riscontro per sua norma ed approfitta dell'opportunità per rioffrirgli gli atti della distinta sua stima ».

A questa lettera così risponde il Gorresio:

Ill.mo Signore,

Torino il 16 Giugno 1859.

in risposta alla pregiatissima lettera della S. V. Ill.ma in data del 4 Corrente (1), il sottoscritto ha l'onore di significarle che il volume decimo ed ultimo del *Ramayana* per la cui stampa il ministero dell'interno somministrò la somma di 4000 Lire, non è venuto in luce che tre mesi circa fa, mentre il sottoscritto trovavasi in Torino. Ei non ha per conseguenza potuto ancora domandare all'editore il conto della vendita. Egli dovrà fra breve fare una gita a Parigi ed in tale occasione chiederà all'Editore lo stato della vendita, ed avrà l'onore di presentarlo alla S. V. Ill.ma al suo ritorno.

Gradisca la S. V. Ill.ma l'omaggio della più alta stima

Suo Dev.mo Servo
G. Gorresio

Con D. M. 23 giugno 1861 del Ministro dell'Interno sul « fondo disponibile appartenente alla Contabilità del Ramayana, viene prelevata la somma di L. 167,50, per rimborsare alla R. Legazione di Parigi » le spese anticipate, di legatura e di imballaggio dei volumi del poema.

Con questa lettera finisce la corrispondenza del Gorresio. Ma per completare questa relazione storico-amministrativa sulle vicende del Ramayana, si è creduto opportuno riferire le ultime vicende amministrative.

(1) Leggasi 4 maggio.

In data 16 dicembre 1874, da Roma, sede della nuova Capitale, il Ministero dell'Interno (Segretariato generale - Div. 6, Sez. I) scrive alla Libreria Bocca in Roma:

« Addì 25 gennaio 1872 succedendo certo Vievveg librajo in Parigi all'altro librajo Herold nel deposito delle opere che il prof. Gorresio tradusse dal Sanscrito, e che il Governo fece stampare a sue spese, furono ricevute dal Vievveg,

« 141 volumi dell'opera Ramayana, ediz. in 4°

« 1627 volumi della stessa opera, edizione in 8°, e

« 300 copie dell'Opera Uttarakanda.

« Il numero d'ordine dei singoli volumi risulta dallo inventario che si alliga in copia.

« Essendosi risoluto di ritirare da Parigi questi volumi e trasportarli nella Biblioteca del Ministero, si prega codesta Ditta di voler procedere subito a tutte le pratiche necessarie, con dichiarazione che giunti i volumi in Roma potrà esser provveduto al rimborso delle spese che la consegna e il trasporto esigeranno, con proporzionato numero di copie di quest'opera al prezzo che di comune accordo verrà allora stabilito.

« Non occorre raccomandare la massima economia nelle spese, occorre però raccomandare la massima attenzione nel ricevimento dei volumi così singolarmente per ciascuno, come nel loro complesso, ed ove il Vievveg ne avesse venduti, codesta ditta è autorizzata a chiederne conto, ed a farne la corrispondente regolazione.

Per mezzo del Ministero degli Affari Esteri sarà dato avviso al librajo Vievveg di queste risoluzioni ».

Il Ministero degli affari esteri su richiesta di quello dell'interno scrive alla Libreria Vievveg di Parigi informandola sulle decisioni prese dal Ministero per il ritiro delle copie colà depositate del Ramayana e dell'Uttarakanda. Il signor Vievveg risponde di essere ben disposto a detta restituzione ad un delegato del Governo italiano.

Per questo motivo il 17 dicembre 1874 il Ministero dell'Interno scrive a quello degli esteri:

« Rilevandosi dalla dichiarazione del librajo Sig. Weivveg (1)

(1) Così è scritto nel testo della lettera.

trasmessa con la nota in margine distinta (1) essere egli disposto a consegnare a un delegato del Governo tutti gli esemplari delle due opere Ramayana ed Outterakanda del Sig. Prof. Gorresio da lui tenute in deposito, prego l'E. V. a voler prevenire il R. Console in Parigi che tale incarico verrà affidato al Sig. Emile Mellier (Rue Seguier, 17) Committente dei Signori fratelli Bocca, Libraj in Roma secondo il convenuto con questo Ministero.

« Il Sig. Mellier si presenterà a quel R. Consolato per essere munito della necessaria autorizzazione a ricevere tutti gli esemplari delle due opere suaeccennate a seconda dello stato dei medesimi quale accenna trasmessa dal Sig. Weivveg e del quale si unisce copia per doppio alla presente per norma di quel R. Console.

« Sarà pur fatta facoltà al Sig. E. Mellier di prelevare per conto dei Signori F.lli Bocca alcuni esemplari dell'una come dell'altra opera per essere consegnate al Librajo Sig. Maisonneuve.

« Per uso dello stesso E. Mellier sarà in seguito provveduto all'incassamento dei rimanenti esemplari che saranno spediti e diretti a questo Ministero dell'Interno in Roma ». Pel Ministro: Gerra.

Manca qualsiasi accenno e documentazione sulla pubblicazione e stampa del testo dell'*Uttaracanda* che fu stampato a Parigi dalla stessa Tipografia Imperiale nel 1867 a spese del Ministero dell'Interno. La versione italiana fu fatta dal Gorresio quattro anno dopo, nel 1871, e stampata dall'editore Loescher di Torino.

Qui finisce la storia amministrativa di un capolavoro della letteratura orientale, con tutte le sue peripezie, fortuna e sfortuna, dovuta alla magnaminità di un Sovrano onesto e sensibile, Carlo Alberto; alla costanza, oserei dire ostinatezza, di un colto Sacerdote ed alla buona volontà dei governanti del Piemonte.

Le carte, non tutte numerate, non seguono uno scrupoloso ordine cronologico, alcune ne mancano, perché smarrite. Questo spiega le lacune che si avvertono nella redazione di questo scritto, benchè si sia cercato, nella ricostruzione storica, colmare con altri documenti e notizie, parte di dette lacune.

LAMBERTO BRAVI

(1) Manca, nel testo, l'indicazione della nota distinta in margine.

Nota: Del Testo del poema furono stampate 300 copie per ciascun volume, mentre della Traduzione ne furono stampate 350 per ciascun volume, edizione in 8°; inoltre furono tirati 55 esemplari in 4° per ciascuno dei 10 volumi; parte rilegati e parte in brossura. Dell'Uttaracanda furono stampate 300 copie.

Copie dell'opera furono inviate in omaggio a S. M. il Re (rilegata in marocchino), al Conte Gallina, al Cav. Cesare Saluzzo, al Conte di Pralormo, al Cav. di Collegno, al Marchese Brignole-Sale, al Cav. Cibrario, all'Abate Gazzera, al Prof. Bona, al Marchese Alfieri di Sostegno, all'avv. Costantino Nigra (allora applicato agli Esteri); al Senato del Regno, alla Camera dei Deputati, agli Archivi del Regno; alle Università di Torino, di Genova, di Zara, di Atene; all'Accademia delle Scienze di Torino; alle Biblioteche di Berlino, di Lione, di Genova; e ad altre personalità italiane e straniere.

A titolo di curiosità vogliamo ricordare che in una delle tabelle dei pagamenti per la stampa del Ramayana, figura questa annotazione: « 1850, 11 aprile. Pagato a Casa Nigra per la cambiale di Parigi di d^e L. 5567,14 - provvigione e perdita sui biglietti di Banca come da specifica unita L. 252,61 ».

Lettere inedite di C. Nigra e L. Cibrario

Di Nigra desideriamo riportare le seguenti lettere inedite:

Ministero degl'Affari Esteri,

Torino, 22 Agosto 1854.

Il Sottoscritto Avv. Costantino Nigra, Applicato al Ministero degli Affari Esteri, avendo dato opera allo studio di lingua e letteratura Sanscrita, aveva in dono da codesto Ministero, or sono tre anni, una copia del testo del « Ramayana » edito a Parigi dal Gorresio, per cura del R.° Governo. Vennero di poi successivamente alla luce tre altri volumi della stessa opera, contenenti la traduzione del poema Indiano. Il Ministero dell'Interno renderebbe il dono compiuto e più utile allo scrivente se ai cinque volumi già datigli unisse i tre di traduzione di già pubblicati. Di tanto il Sottoscritto prega codesto Ministero a cui rinnova i ringraziamenti per l'antico dono, mentre spera di offerirgli altre grazie pel nuovo domandato favore.

C. Nigra

Chi scrive raccomanda la presente alla conosciuta gentilezza del Cav. di Monale.

(Al Ministero dell'Interno).

MINISTÈRE
des
AFFAIRES ÉTRANGÈRES

Torino 23 Genn. 1859

Sig. Avv.° pregiatissimo,

Sarei grato a V. S. Ill.ma se, quando giunga al Ministero il IX volume or ora pubblicato del Ramayana di Gorresio, Ella volesse farmene consegnare un esemplare, come già ebbe la bontà di fare dei precedenti volumi.

Mi creda con distintissima stima
di V. S. Ill.ma

Dev. obb. servitore
Costantino Nigra

La lettera è diretta all'Avv. Dufaure, Bibliotecario emerito del Ministero dell'Interno, depositario dei volumi del Ramayana.

Lettera inedita di S. E. Luigi Cibrario diretta al Ministro dell'Interno:

Torino, 12 d'ago[sto] 1850.

Illustrissimo Signore,

Il Ramayana è tal monumento che onora il Re Carlo Alberto che l'ha cominciato e onorerà il governo che secondandone i generosi pensieri fornirà l'illustre autore dei mezzi di condurlo a compimento.

Il nobile dono che V. S. Ill.ma si degna farmene era già per se solo bastante ad eccitare nel mio cuore i sentimenti della più viva gratitudine quand'anche non fosse accompagnato dalle troppe cortesi parole con cui piacque alla benignità di V. S. Ill.ma di raddoppiare il pregio del dono.

Io glie ne rassegno pertanto i miei più vivi e più rispettosi ringraziamenti e La prego di gradire ad un tempo le proteste del più profondo ossequio con cui ho l'onore d'essere.

Di V. S. Ill.ma

D.mo obb.mo Serv.
L. Cibrario

Ill.mo Sig. Ministro dell'Interno.

Il costo di vendita dei volumi fu:

Volumi I-V - L. 18,75 ciascuno;
Volume VI L. 13,50;
» VII - L. 12,15;
» VIII - L. 10,15;
» IX - L. 10,80;
» X - L. 14,15, edizione in 8°.

L'opera completa, rilegata, in 4° L. 300
L'opera completa, rilegata, in 8° L. 220.

PUBBLICAZIONI DEL GORRESIO

1) *Studi sull'India,* in « Subalpino », 1840.

2) *Ramayana.* Poema indiano di Valmici, pubblicato per Gaspare Gorresio, Socio della Reale Accademia delle scienze di Torino, ecc...

Volume I (1 del testo) - Parigi, Stamperia Reale di Francia, 1843.
» II (2 del testo) - Parigi, Stamperia Reale di Francia, 1844.
» III (3 del testo) - Parigi, Stamperia Reale di Francia, 1844.
» IV (4 del testo) - Parigi, Stamperia Nazionale di Francia, 1848.
» V (5 del testo) - Parigi, Stamperia Nazionale di Francia, 1850.
» VI (1 della traduzione) - Parigi, Stamperia Reale di Francia, 1847.
» VII (2 della traduz.) - Parigi, Stamperia Nazionale di Francia, 1851.
» VIII (3 della trad.) - Parigi, Stamperia Imperiale di Francia, 1853.
» IX (4 della trad.) - Parigi, Stamperia Imperiale di Francia, 1856.
» X (5 della trad.) - Parigi, Stamperia Imperiale di Francia, 1858.

3) *Uttarakanda.* Testo con note secondo i Codici della recensione Gaudana. Parigi, Stamperia Imperiale, 1857, in 8°, pp. XVIII-479.

4) *Necrologia di monsignor Celestino Cavedoni* [Bibliotecario dell'Estense (1847-1865), archeologo, numismatico ed epigrafista, professore di S. Scrittura e di lingua ebraica dell'Università di Modena], in « Atti della R. Acc. delle scienze di Torino », vol. I, 1865-66, pagg. 90-91.

5) *Unità d'origine dei popoli indo-europei,* in « Atti R. Acc. Scienze di Torino », vol. II, 1866-67.

6) *Le fonti dell'epopea e l'Uttarakanda,* in « Rivista Orientale », vol. I, 1867.

7) Sunti sui lavori scientifici letti e discussi nella classe di scienze morali della r. accademia delle scienze di Torino dal 1859 al 1865, Torino, Stamperia reale, 1868, in 8°, pp. 336.

8) *Saggi sull'Uttarakanda*, in « Atti R. Acc. Scienze di Torino », vol. IV, 1868-69; vol. V, 1869-70.

9) *Vâlmiki - Il Ramayana.* Versione di Gaspare Gorresio, 2ª edizione, Milano, Boniardi-Pogliani, 1869-70, 3 voll. in 16°.

10) *Uttarakanda.* Versione italiana di Gaspare Gorresio, Torino, Loescher, 1871, in 4°, pp. X-340.

11) *Cenni storico-statistici sulla R. biblioteca universitaria di Torino*, Torino, Stamperia Reale, 1872, in 8°, pp. 18-XII.

12) *Dai manoscritti sanscriti che si trovano nelle pubbliche e private biblioteche dell'India*, in « Atti R. Acc. Scienze di Torino », vol. IX, 1873-74.

13) *Idee generali sui Vedi*, ecc., in « Atti R. Acc. Sc. di Torino, Vol. XIV, 1878-79; Estr. Torino, Stamperia Reale, 1879, in 8°, pp. 16.

14) *I climi e le condizioni naturali dell'India: sunto di una lettura*, in « Atti R. Acc. Scienze di Torino », vol. XV, 1879-80; Estr. Torino, Paravia, 1880, in 8°, pp. 11.

15) *Sul nome degli Arii: sunto di una lettura intorno alle condizioni geografiche dell'India*, Torino, Loescher, 1882, in 8°.

16) *Cenni storici sulla progressiva conoscenza dell'India*, Torino, Loescher, 1883, in 8°, pp. 7.

17) Carme cinese, in onore di Vittorio Emanuele di Savoia di Maria Adelaide d'Austria (1842), in occasione delle loro nozze, con versione italiana dello stesso *Gorresio*.

18) Carme sanscrito, in onore di Vittorio Emanuele di Savoia e di Maria Adelaide d'Austria (1842), in occasione delle loro nozze, con versione italiana dello stesso *Gorresio*.
I due *Carme* sono in appendice alla pubblicazione: « Per le nozze di S. A. R. Vittorio Emanuele, Duca di Savoia, Principe ereditario con S. A. R. Maria Adelaide, Arciduchessa d'Austria. Omaggio della R. Università degli studi, Torino, Stamperia Reale, 1842, pp. 1-80 + 1-20 ».

BIBLIOGRAFIA SUL GORRESIO

Champollion - Figeac J. J., *Littérature indienne. Ramayana. T. I*, in « Le Constitutionnel », Journal du Commerce, Politique et Littéraire, 1843, n. 242, pp. 5-6.

Dubeux L., *Littérature: Ramayana, poema Indiano di Valmici...*, vol. I, in « Le Moniteur Universel », 1843, n. 177, p. 1654.

Elenco delle pubblicazioni del Gorresio: Bibliografia dei membri presenti al Quarto Congresso (degli Orientalisti), in « Bollettino italiano degli studi Orientali », Firenze, nuova serie, n. 8-15, p. 275.

Garelli F., *In memoriam: Gaspare Gorresio*, in « Rivista delle biblioteche », anno III, 1892, pp. 115-116 (Commemorazione alla Camera dei Deputati. Alla Commemorazione dell'On. Garelli, seguono le parole pronunziate dal Ministro della Pubblica Istruzione Pasquale Villari).

Gentile G., *La cultura piemontese G. Gorresio*, in « La Critica », Napoli, vol. XXI, 1923, p. 21 (Giudizio sull'insegnamento, di Gorresio, del Sanscrito, a Torino).

Lasinio F., *Commemorazione di Gaspare Gorresio*, in « Atti Reale Accademia della Crusca », 1891 (Firenze, 1892), pagg. 13 e segg.

Lettere due a Vincenzo Gioberti (1844-51) nella biblioteca civica di Torino, in « Balsamo - Crivelli G.: Le carte Giobertiane della Biblioteca Civica di Torino », 1928, p. 234.

Notice sur Ramayana, poema indiano di Valmici..., vol. I. Extr. de la « Revue de Bibliographie analytique », Septembre 1843. Marais, Impr. Dondey-Dupré.

Peyron B., *Giudizio sul Gorresio*, in « Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino », vol. XXXIV, 1898-99, p. 693.

Pizzi I., *G. Gorresio. Commemorazione*, in « Atti della R. Accademia di Torino », vol. XLII, 1906-07, pp. 556-572.

Ramayana, poema indiano di Valmici..., vol. I, Recensione. Extr. du « Correspondant », 10 livr., octobre 1843, Paris, Impr. René et C., 1843, in 8°, pp. 3.

Ricciardi G., *Profili biografici*, Napoli, 1861, pagg. 58 e segg.

Ruolo degli Accademici residenti e corrispondenti, in « Atti della Accademia della Crusca », 1915-16 (Firenze, 1917) p. 145.

Troyer A., *Ramayana*. Poema indiano di Valmici... Analyse de cet ouvrage Paris, Impr. Royale, 1843, in 8°, pp. 36.

Villari P., *Commemorazione, a nome del Governo, del Senatore Gaspare Gorresio*, in « Atti Parlamentari », Camera dei Deputati, Legislazione XVII, tornata del 22 maggio 1891.

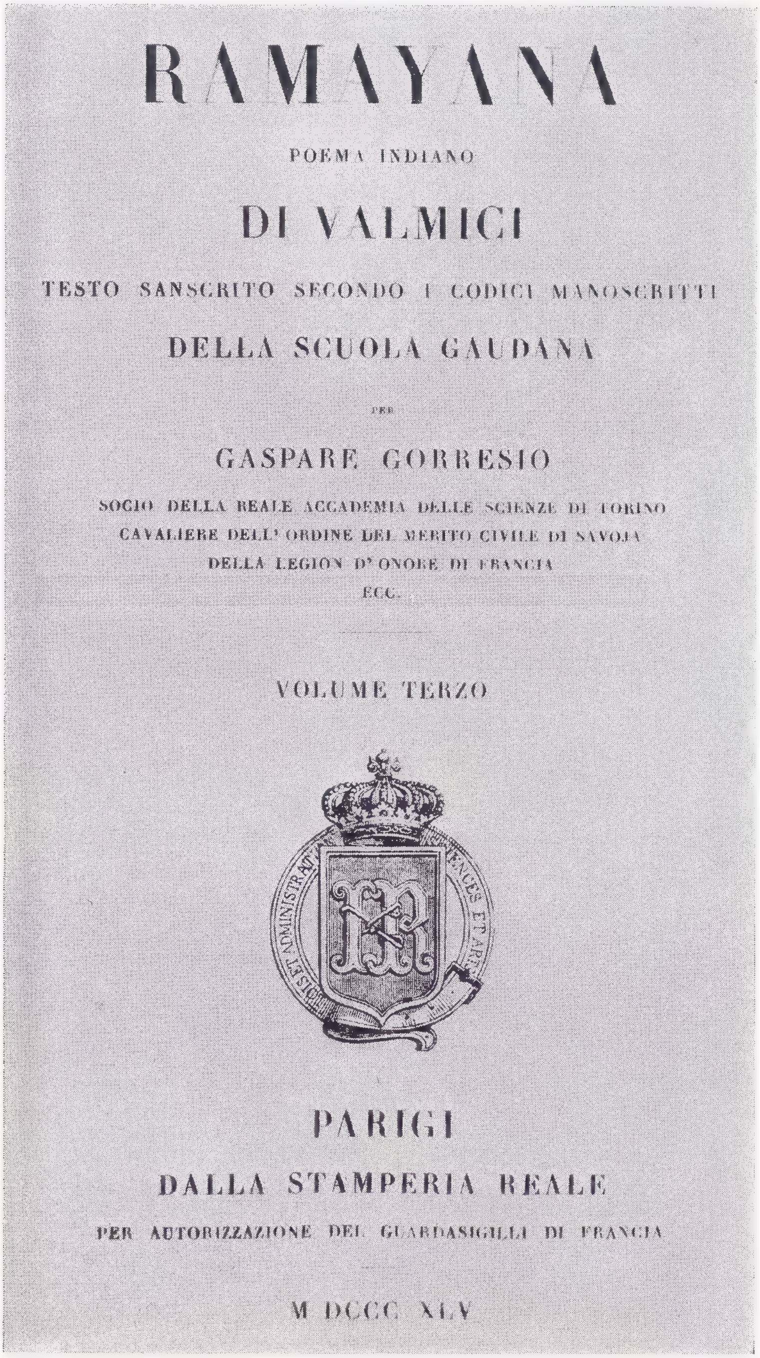
Windisch E., *Geschichte der Sanskrit. Philologie und indischen Altertumsk*, in « Grundiss der Indo-Arischen Philologie ». Bd. II, Berlin u. Leipzig, 1920, pp. 145 e segg.

पुनर्द्विजोऽभ्यधादेवं भिक्षिस्त्वन्यं कियस्ति वः ।
ताभ्यामवादि तातोऽत्र हेतुं वेत्ति स पृच्छ्यतां ॥ २१९ ॥
पित्रा विद्या धरेन्द्राय प्रदातुं परिकल्पिता ।
इरावत्यह्वमे षा मे चन्द्रलेखा यवीयसी ॥ २१८ ॥
ज्येष्ठेऽत्र कृष्णद्वादश्यां यात्रायै तज्नकस्य तं ।
आगतं भूडया तोयस्यसि ध्रुवं ॥ २२० ॥
ह्रद्यस्यावामपि तदा तदभ्यर्णकृतस्थिती ।
इत्युक्त्वा फणिकन्ये ते क्षणादास्तां तिरोहिते ॥ २२१ ॥
क्रमात् प्रववृते सोऽथ नटचारणसंकुलः ।
प्रचिलोकसमाकीर्णस्तत्र यात्रामहोत्सवः ॥ २२२ ॥
द्विजोऽपि कौतुकाकृष्टःपर्यटन् रङ्गमञ्जसा ।
कन्योक्तचिह्नज्ञातस्य नागस्यान्तिकमाययौ ॥ २२३ ॥
पार्श्वस्थिताभ्यां पूर्वं मावेदितोऽथ सः ।
द्विजन्मने व्याजहार स्वागतं नागनायकः ॥ २२४ ॥
ततः कथान्तरे कापि पृष्टः कारणमापदां ।
जगाद तं द्विजन्मानं निःश्वस्य श्वसनाशनः ॥ २२५ ॥
अभिमानवतां ब्रह्मन् युक्तायुक्तविवेकिनां ।
युज्यते वस्यभोग्यानां दुःखानामप्रकाशनं ॥ २२६ ॥
परदुःख समाकर्ण्य स्वभावसुजनो जनः ।
उपकारासमर्थत्वात् प्राप्नोति हृदयव्यथां ॥ २२७ ॥

Tav. I - Prova di stampa di una pagina del Ramayana composta con i caratteri della Tipografia Reale di Parigi (composta di 24 righi, non accettata per la stampa del poema).

पुनर्द्विजोऽभ्यधादेवं मैष्किश्चन्यं कियस्ति वः ।
ताभ्यामवादि तातोऽत्र हेतुं वेत्ति स पृच्छ्यतां ॥ २१९ ॥
पित्रा विद्या धरेन्द्राय प्रदातुं परिकल्पिता ।
इरावत्यंक्मे था मे चन्द्रलेखा यवीयसी ॥ २१८ ॥
ज्येष्ठेऽत्र कृष्णद्वादश्यां यात्रायै तज्जनकस्य तं ।
आगतं भूडया नायस्यसि ध्रुवं ॥ २२० ॥
इत्यस्यावामपि तदा तदभ्यर्णकृतस्थिती ।
इत्युक्त्वा फणिकन्ये ते क्षणादास्तां तिरोहिते ॥ २२१ ॥
क्रमात् प्रववृते सोऽथ नरचारणसंकुलः ।
प्रचिल्लोकसमाकीर्णस्तत्र यात्रामहोत्सवः ॥ २२२ ॥
द्विजोऽपि कौतुकाकृष्टः पर्यटन् रङ्गमञ्जसा ।
कन्योक्तचिह्नज्ञातस्य नागस्यान्तिकमाययौ ॥ २२३ ॥
पार्श्वस्थिताभ्यां पूर्वं मावेदितोऽथ सः ।
द्विजन्मने व्याजहार स्वागतं नागनायकः ॥ २२४ ॥
ततः कथान्तरे क्वापि पृष्टः कारणमापदां ।
जगाद तं द्विजन्मानं निःश्वस्य श्वसनाशनः ॥ २२५ ॥
अभिमानवतां ब्रह्मन् युक्तायुक्तविवेकिनां ।
युज्यते वस्यभोग्यानां दुःखानामप्रकाशनं ॥ २२६ ॥
परदुःखं समाकर्ण्य स्वभावसुजनो जनः ।
उपकारासमर्थत्वात् प्राप्नोति हृदयव्यथां ॥ २२७ ॥
गर्व्योपायनिषेवणं कथयति स्थास्नुं वहन् व्यापदं श्रुत्वा ।
दुःखमरुन्तुदं वितनुते पीडां जनः प्राकृत ॥ २२८ ॥
अत एव विवेक्तॄणां यावदायुस्स्वमानसे ।
जीर्णानि सुखदुःखानि दहत्यन्ते चितानलः ॥ २२९ ॥

Tav. II - **Prova** di stampa di una pagina del Ramayana composta con i caratteri della Tipografia Reale di Parigi (composta di 20 righi e accettata per la stampa del poema con la sostituzione della parola « Ramayan » e del numero di pagina in caratteri sanscriti).



RAMAYANA

POEMA INDIANO

DI VALMICI

TESTO SANSCRITO SECONDO I CODICI MANOSCRITTI

DELLA SCUOLA GAUDANA

PER

GASPARE GORRESIO

SOCIO DELLA REALE ACCADEMIA DELLE SCIENZE DI TORINO
CAVALIERE DELL' ORDINE DEL MERITO CIVILE DI SAVOJA
DELLA LEGION D' ONORE DI FRANCIA
ECC.

VOLUME TERZO

PARIGI

DALLA STAMPERIA REALE

PER AUTORIZZAZIONE DEL GUARDASIGILLI DI FRANCIA

M DCCC XLV

Tav. III - Frontespizio dell'opera del Gorresio
(vol. III del poema sanscrito)

VIII.

लक्ष्मणः प्रत्युवाचेदं क्रोधसंरक्तलोचनः ।
राक्षसं विकृताकारं विराधं पापचेतसं ॥ १ ॥
क्षुद्र धिक् ते ऽस्तु हीनायुर्बधमन्विच्छसि ध्रुवं ।
नेमां प्राप्स्यसि तिष्ठ त्वं न मे जीवन् गमिष्यसि ॥ २ ॥
एवमुक्त्वा शरान् सप्त सुपर्णानिलरंहसः ।
रुक्मपुङ्खान् महावेगान् विराधे व्यसृजत् तदा ॥ ३ ॥
ते शरीरं विराधस्य भित्त्वा वार्हिणलक्ष्मणाः ।
निपेतुरसृजा दिग्धा धरण्यां पावकप्रभाः ॥ ४ ॥
स विनद्य महानादं शूलमादाय सुप्रभं ।
चिक्षेप परमक्रुद्धो लक्ष्मणायाभिसंहितं ॥ ५ ॥
तच्छूलं वज्रसंकाशमन्तरीक्षगतं महत् ।
द्वाभ्यां शराभ्यां चिच्छेद रामः शस्त्रभृतां वरः ॥ ६ ॥
ततस्तृतीयं विमलं रुक्मपुङ्खं शिलाशितं ।
हृदि रामो विराधस्य निचखान शरोत्तमं ॥ ७ ॥
स विमुच्य कराग्राभ्यां वैदेहीं पर्वतोपमः ।
पपात शरनिर्भिन्नो विराधः कालचोदितः ॥ ८ ॥
स दीनो दीनया वाचा सफेनं रुधिरं वमन् ।
उवाच रामं तिष्ठन्तं प्राञ्जलिश्चलितेन्द्रियः ॥ ९ ॥

Tav. IV - Saggio di una pagina del testo sanscrito del Ramâyana (vol. III del poema sanscrito, pag. 28)

LIBRO QUARTO.

KISKINDHYACANDA.

CAPITOLO I.

SGOMENTO DI SUGRÎVA.

Allor che vide i due magnanimi fratelli Rama e Lacsmano, Sugrîva con tutti i suoi seguaci fu preso da grande paura. Assalito da vari pensieri e fra se deliberando di spiccarsi da quel monte, il signor de' scimi guardava que' due eroi fortissimi cinti d'armi elette, e non poteva indursi a rimaner colà. Girando lo sguardo intorno per tutte le plage, sgomentato nel suo cuore ei non poteva star fermo in un sol luogo. Egli pensò e deliberò fra se lungamente, pur desiderando d'abbandonar la cima di quel monte dove avea posto la sua dimora. Stando in questo pensiero, Sugrîva re de' scimi volse rapido lo sguardo ad Hanumat e agli altri scimi che gli stavano da presso, accorti nel consigliare e nel deliberare opportunamente, e tutto spaurito mostrando a que' suoi consiglieri Rama e Lacsmano che s' inoltravano, così loro disse: Que' due uomini che vengon su per quest' aspra selva, coperti per inganno di vesti ascetiche, sono esploratori mandati qui da Bâli. Allora que' scimi valorosi, consiglieri di Su-

Tav. V - Saggio di una pagina della traduzione del poema - dal Gorresio (vol. VIII del poema sanscrito, III della traduzione, pag. 55)

233

Eccellenza

Parigi addì 23. Marzo 1843.

Ieri è partita da Parigi una cassa indirizzata a V. E. la quale cassa contiene trenta esemplari cartonati del formato in 4.° del primo volume del Ramayana, un esemplare dello stesso formato legato in marocchino destinato a S. M. a cui prego V. E. volersi degnare presentarlo in mio nome, e dieci esemplari del formato in 8.° Questi ultimi dieci esemplari si compiaccia V. E. inviarli al librajo Pomba, con cui rimasi d'accordo prima di partire, affinchè li distribuisca in vendita per l'Italia alle principali Biblioteche. Degni V. E. far sapere al Sig. Pomba che il prezzo di ciascun esemplare è di franchi trenta, prezzo fissato qui a Parigi dal librajo Brockhaus e Avenarius, e che si concede al librajo il benefizio del 25. per 100.

Nella cassa stessa degli esemplari del mio volume si contiene pure un pacco indirizzato a S. E. il Cav. Cesare Saluzzo. In questo pacco è inchiusa un'opera che l'illustre Sig. Cav. E. Burnouf professore di lingua e letteratura sanscrita a Parigi offre a S. M. Prego V. E. di volersi compiacere far pervenire quel pacco a S. E. il Cav. Saluzzo.

Io sono giunto a Parigi il dì 21. alle sette del mattino e sto qui aspettando gli ordini e le disposizioni di V. E. senza cui m'è

impossibile metter mano a continuare il mio lavoro, perchè gli statuti della stamperia regia esigono che si paghi il prezzo anticipato. La somma che mi bisognerebbe pel secondo volume di testo e pel primo della versione sarebbe di undici mila lire. Io supplico V. E. in cui riposa tutto l'avvenire di quell'opera stupenda, di volermi comunicare il più presto che ella potrà le opportune sue disposizioni. La supplico poi quanto so e posso caldamente di voler interporre la sua autorevole mediazione perchè riesca a buon fine la domanda, ch'io lasciai a V. E. prima di partire, relativa all'ordine del Merito civile. Il favore, di cui avrò obbligo infinito a V. E., non potrebbe essere nè più grande nè più opportuno nelle presenti mie strettezze pecuniarie. Degni ancora V. E. ricordarsi di mio cognato il Sig. Galliano, e di accordargli il più presto possibile qualche mediocre percezione, secondochè V. E. si compiacque darmene certa speranza prima della mia partenza.

Gradisca V. E. l'omaggio della più profonda venerazione e della più sincera riconoscenza, con cui mi pregio di dichiararmi

Di V. E.

Umil.mo ed obbligat.mo S.r

G. Gorresio

Div. 6. nr 2666. R. g.le 20/20. 27. Xbre

2922 / 707 / Ill.mo Signore. 121 6

Parigi il 22. decembre 1849.
81. Rue du Bac.

Jeri l'altro S. E. il Sig. Conte di Pralormo ha avuto la bontà di recarmi egli stesso una lettera di codesto ministero con dentrovi una cambiale per effettuare il pagamento delle spese di stampa del 4.° volume del Ramâyana pubblicato sul finire dell'anno passato. Jo ringrazio vivamente la S. V. Ill.ma dell'invio di quel danaro, per cui ho potuto finalmente soddisfare un debito che durava da tanto tempo. Qui acchiusa ho l'onore di trasmettere alla S. V. Ill.ma la ricevuta di quella somma fattami dall'amministrazione della stamperia nazionale.

Gradisca la S. V. Ill.ma l'omaggio della più profonda stima, con cui ho l'onore di dichiararmi

Di V. S. Ill.ma

Umil.mo servo
G. Gorresio.

26516 / 974.

Div. 6. N.° 2364. 25 ... 19401. 11. 49

Ill.mo Signore 133

Torino addì 12 Agosto 1850.

Ho l'onore di trasmettere a V. S. Ill.ma la nota delle spese di stampa del 5.° volume del Ramâyana, ultimo del testo, statami rimessa dalla stamperia Nazionale di Parigi e rilevante alla somma di Lire 6378. 38. della qual somma ~~sei~~ Lire sei mila si trovano già pagate per fondi antecedenti. ~~...~~

Accolga l'omaggio della più profonda stima, con che mi pregio dichiararmi

Suo Devot.mo Servo

Gaspare Gorresio

139

Ill.mo Signore

Parigi addì 6. settembre 1850.

Ho l'onore d'accusare ricevuta e di ringraziare nello stesso tempo V. S. Ill.ma di due cambiali ricevute per conto della stampa del Ramâyana; l'una di l: 3768. 38. l'altra di l: 4500. Delle quali la prima è destinata a saldo delle spese del volume quinto dell'opera; la seconda al deposito per il volume settimo.

Ho l'onore di professarmi colla più distinta stima

Di V. S. Ill.ma

Umil.mo servo

G. Gorresio.

NOTE E DOCUMENTI

Etudes sur Louis Nomis de Cossilla (1793 - 1859)

A la mémoire de Federico Patetta

Dans l'un des derniers fascicules du « Bollettino Storico Bibliografico Subalpino », MM. Giuseppe et Lorenzo Moncallero (1) ont consacré quelques pages à un personnage qui demanderait, me semble-t-il, à retenir plus longuement l'attention des érudits Piémontais (2): le conte Luigi N o m i s d e C o s s i l l a (3), décurion de la ville de Turin et conservateur des Archives de Cour des Etats sardes.

(1) G[iuseppe] et L[orenzo] Moncallero, *La rivoluzione piemontese del 1821, in un diario inedito del tempo*, dans « Bollettino storico bibliografico subalpino », 1965, t. 63, pp. 203-254. Il est à regretter que cet article fourmille d'inexactitudes. Je ne puis les relever ici, car il faudrait reécrire les pages d'introduction et retranscrire intégralement les pages éditées du *Giornale* de Luigi de C. Signalons seulement que les volumes du *Giornale* n'ont jamais appartenu aux Archives Vaticanes, mais à la Bibl. Vaticane. Comme en 1965, ils portent la cote: Bibl. Vat., Archivio Fed. Patetta [= AP]; *serie*: Scrittori; *cartella*: L. Nomis di Cossilla. Giornale t. 1-4.

(2) Bien que la famille Nomis de Cossilla soit originaire du Val de Susa, plusieurs de ses membres furent, au début du XVIII^{e} s., en relation avec divers centres de l'actuel province de Cuneo. C'est ainsi qu' Eugenia [= Jenny] Veglio de Castelletto ,soeur de Luigi de C., habita, après son mariage avec le comte Bernardino de Castelletto, une propriété située non loin d'Alba: la villa de Monsordo; qu'Eugenia Marchetti de Montestrutto, fille de Luigi de C., vécut longtemps à Caraglio. C'est ce qui explique peut-être que les articles les plus importants — je ne dis pas les plus exacts — sur Luigi de C., aient été publiés (1961, N. S., n. 46) dans le *Bollettino della Soc. per gli Studi storici... nella prov. di Cuneo*, v. par exemple: L. Berra, *Lettere inedite di Carlo Ilarione Pettiti di Roreto a L. Nomis di Cossilla, archivista di Carlo Alberto*, pp. 162-174; L. Berra, *Lettere inedite di Pietro De Rossi di Santa Rosa al conte L. N. di Cossilla*, pp. 175-200. Mentionnons aussi, pour mémoire, les quelques lignes que A. Manno lui a consacrées dans l'*Opera cinquantenaria della R. Deputazione di st. Patria di Torino...*, Torino, 1884, p. 322 et que aucun de ces Auteurs n'ont fait allusion à l'activité littéraire de notre chercheur.

(3) Cossilla [actuellement: Cossila], autrefois commune du « mandamento » de Biella, est, de nos jours, unie à Biella (prov. de Vercelli), tels: Cossila San Grato, Cossila Bagno, Cossila San Giovanni, v. T. C. I., *Il Piemonte*, Milano,

L'Archivio Federico Patetta de la Bibliothèque Vaticane [= AP] en conserve jalousement, avec des ouvrages (4) inédits, une abondante correspondance (5), échangée avec de nombreuses personnalités de son temps: Cesare Alfieri de Sostegno, Avogadro de Collobiano, Luisa Balbo, Piero et Teodoro Derossi de Santa Rosa, Robert Tapparelli d'Azeglio (6), etc.

1961, p. 575. Située sur la route qui conduit au sanctuaire d'Oropa, elle s'élève sur la droite du torrent de même nom, v. G. CASALIS, *Dizionario geografico ... degli stati di S. M. il re di Sardegna...*, Torino, 1839, t. 5, pp. 498-501; L. de BARTOLOMEIS, *Notizie topografiche e statistiche sugli Stati Sardi*, Torino, 1843, t. 2, p. 645.

(4) On rapprochera des travaux historiques de Luigi de C. — j'aurai l'occasion d'en dresser, un jour, une liste complète — un *Catalogue des Inscriptions*, qui se lisaient, au début du siècle dernier, dans les paroisses des Etats sardes. Ce recueil put être mené à bonne fin grâce à l'impulsion de Luigi de C. Il est conservé, de nos jours, près l'AST (Fondo Mss. della Bibl. antica dell'Archivio di stato, *Armad. J. b.*).

(5) On doit faire une place à part aux réponses que Luigi de C. adressa aux correspondants, qui avaient sollicité de lui quelque renseignement d'intérêt historique. Je signalerai entre autres les deux longues lettres (8 pp., dans AP) qu'il adressa le 9 et le 12-I-1847 au comte Cesare Trabucco de Castagneto (1802-1888, intendant général de la maison royale, 2-III-1839, à la suite de la mort du comte Carlo Rebuffo de San Michele [† 21-II-1839], v. *Calendario generale pe' R. Stati...*, 1839, an. 16, pp. 161-162) au sujet du « sito della sepoltura del ser.mo principe Tommaso di Savoia Carignano ». Le mémoire de Luigi de C. présente des précisions que je n'ai pas eu l'occasion de lire ailleurs, v. A. TELLUCCINI, *Le spoglie mortali del principe Tommaso di Savoia Carignano...*, dans « Biblioteca di storia italiana recente », Torino, 1909, t. 2, pp. 13-19), où l'on trouvera le récit de la visite que Luigi de C. fit (9-V-1828), en compagnie du premier Aumônier du Roi: Giuseppe Cacherano de Bricherasio (1768-1836), des souterrains de l'Eglise métropolitaine de Turin, en vue de dresser une liste des cercueils qui y étaient conservés et des inscriptions que portait chacun d'eux. Pour des raisons qui m'échappent, je n'ai pas pu consulter le document mentionné par Tellucini (*op. cit.*, p. 13, note 4), mais je signale que l'on conserve AST (*Ceremoniale Funerali*, mazzo 3 d'addizione, fasc. 31) un mémoire semblable, qui porte (p. 1) la signature de notre archiviste.

Rappelons de même les deux lettres conservées près l'Archivio storico de Torino (Cat. 2, mazzo 7, n. 4; *Inventario*, t. 1, pp. 93 et 190): l'une (27-XII-1832), adressée au comte Enrico Seyssel d'Aix (1775-1845), concerne le miracle du Ss. Sacrement; l'autre (29-I-1833), envoyée au comte Michele Giuseppe Benso de Cavour (1781-1850, v. MANNO, *Il Patriziato subalpino*, t. 2, p. 245), est relative à des documents financiers piémontais qui seraient conservés à Paris.

(6) Les personnes qui ont correspondu avec Luigi de C., ne représentent qu'une faible partie de celles qui furent en relation avec lui. Dans une lettre (AP) que Giov. Batt. Senno adressa de Florence (14-IX-1816) à Casimiro Gauthier de Confiengo (1794-1876), on lit: « Ho sentito con piacere nuove di Cossilla il quale schersando Le dirai che L'ero e Le sono amico, ma che al presente la mia amicizia si raddopierebbe in considerazione della sua consorte ». Or

Ne pouvant songer, en raison d'autres travaux d'archives, à dédier une biographie à Luigi Nomis de Cossille [= Luigi de C.], il m'a paru opportun de lui consacrer une suite d'Etudes qui, j'ose l'espérer, feront mieux connaître l'homme et le chercheur et qui auront entre elles un lien commun: le Piémont.

Qu'il me soit permis, au début de ces pages, de remercier tous ceux — et ils sont nombreux — qui ont bien voulu s'intéresser à mes recherches. Je mentionnerai plus spécialement le Prof. Fr. Cognasso, président de notre *Deputazione Subalpina di Storia Patria*; les Prof. Mario Chiaudano et Mario Viora, de l'Université de Turin, et leur assistant, le Dr Is. Soffietti; le Prof. Enzo Bottasso, directeur de la « Biblioteca Civica » de Turin, ainsi que Monsieur Novara, directeur des Services anagraphiques, qui ont répondu, sans jamais se lasser, à mes demandes. L'abbé Oreste Favaro, archiviste de l'Archidiocèse, a été pour moi un guide éclairé. Mais je me dois de mentionner ici l'accueil toujours bienveillant que m'ont réservé les Carabiniers de la Ligurie et du Piémont; je leur dois des renseignements précieux que l'on chercherait en vain dans des livres érudits ou sur des cartes topographiques établies avec soin.

I

LES TESTAMENTS DE LUIGI NOMIS DE COSSILLA (1839 et 1859)

C'est à Gênes où son père, Agostino Tranquillo, était ministre des Etats sardes près la République Génoise que naquit, le 17-X-1793,

parmi les lettres adressées à Luigi de C., qui nous sont parvenues, aucune ne porte la signature de G. B. Senno.

De même en plus des missives que Luigi de C. a écrites, il convient de mentionner celles dues à d'autres personnages qui furent transcrites par ses soins. C'est ainsi qu'en 1836, notre Archiviste fit copier une partie des lettres — L. Martini les a sommairement signalées dans sa *Vita del conte G. Fr. Napione*, Torino, 1836, p. 29 — que son beau-père adressa au chanoine Ignazio De Giovanni de Casale et à l'abbé Saverio Bettinelli (1718-1808), dont le conte Napione a composé une biographie plusieurs fois éditée (Torino 1809; Venezia 1810; Pisa 1818, v. aussi L. Ferrari, *Onomasticon*..., Milano, 1941, p. 108).

Luigi de C. (7). En 1808, il quitta la Ligurie pour le Piémont et suivit, à l'Université de Turin, les cours de la Faculté de droit.

En juillet 1816, Luigi retourna à Gênes. Il y fut promu docteur en l'Université de cette ville (8). Il avait épousé, entre temps (25-X-1813), à Turin la comtesse Marianna Galeani Napione de Cocconato († le 15-IX-1822). De leur union naquirent six enfants. Le premier d'entre eux Agostino — on l'appellera habituellement Augusto et lui-même utilisa ce dernier nom dans sa signature — naquit au Morentone (9) et fut baptisé à San Benigno Canavese le 2 — et non le 22 — octobre 1815. La naissance d'Augusto fut suivie, à un an et deux jours, de celle d'Eugenia (1816-1878), puis verront le jour quatre autres enfants, qui tous mourront avant leur père: Carolina Luisa (1818-1830); Valentino (1819); Giovanni Gabriella (1820-1842) et Cristina Giuseppe (1822).

Ecrivain infatigable Luigi de C. a composé, sous le titre de « Consigli e ricordi » un testament spirituel dédié à son fils Augusto (10), lorsque ce dernier, en avril 1839, laissa la maison paternelle

(7) En 1816, Luigi de C. écrira (AP) à sa mère: « Je suis très bien content des Génois; tous me font des fêtes et sont vraiment gracieux, non obstant la rage qui les dévore et l'haine [!] cordiale qu'ils ont voué [!] au roi et aux Piémontais; ils ne peuvent absolument pas nous souffrir, aussi je vais bien, faisant valoir que quoique Piémontais, je suis né à Gênes, et cela me vaut quelque chose pour être bien reçu partout ».

On rapprochera ces lignes des pages que G. Baretti (*Gl'Italiani o sia Relazione degli usi e costumi d'Italia* [= Opera omnia, 6], Milano, 1818, pp. 140-148) a consacré au différend qui opposait Piémontais et Génois.

(8) Sur le doctorat de Luigi de C. et sur son séjour à Gênes, en juillet 1816, on conserve (AP) plusieurs — si non toutes — lettres qu'il adressa à sa mère pour l'informer de ce qui se passait en Ligurie. Promu docteur le 18-VII, Luigi de C. quitta Gênes pour Turin deux jours après.

Les indications chronologiques fournies par cette correspondance sont confirmées par le fait qu'une lettre (AP) du 19-VII-1816 adressée à Luigi de C. par Giuseppe Nomis de Pollone (1798-1846; sur ce personnage, v. *Gazzetta Piemontese*, 1847, n. 18, pp. 1-4), qui croyait que Luigi était toujours en Ligurie, fut renvoyée de Gênes à Turin.

(9) Cette ferme existe encore de nos jours. Elle est située non loin de la route qui joint Lombardore à San Benigno Canavese (G. M. Musso, *Invito al Canavese...*, Torino, 1967, pp. 352-353, 424) à deux kilomètres environ de cette dernière agglomération, v. *Istituto geogr. militare*, Carta 1/100.000, F. 56, MR. III, n. 210.

(10) Je n'ai pas donné en note les indications bio-bibliographiques relatives à tel ou tel personnage quand celui-ci figure dans un des prochains paragraphes: *Médaillons et biographies*; le lecteur aura l'obligeance de s'y référer.

pour entreprendre, comme *volontario* (11) près l'Intendance (12) de la division de Novare (13), la carrière qui sera sienne jusqu'au 31-XII-1861, jour où Victor Emmanuel II le nomma prèfet.

Luigi de C. sera le témoin des premiers succès de son fils ainé. Après avoir occupé des charges diverses dans l'administration de Turin — il en fut décurion pendant près de trente deux ans —, et après avoir voué la plus grande partie de son existence — veuf en 1822, Luigi de C., à la différence de tant de ses contemporains (14), ne se remariera pas (15) — à la recherche dans les Archives de Cour des

(11) Le poste de *volontario*, qui, dans les Intendances, précédait celui de *scrivano* (v. *Calendario*, 1839, t. 19, pp. 395-401), était habituel dans la plupart des emplois d'État. Le *volontariat* n'était pas rétribué et pouvait durer plusieurs années. Un ancien dicton disait que, pour faire carrière, il fallait « tre T: tempo, testa e testoni, ed un diavolo che ci porti ». On lira à ce sujet une curieuse lettre (Torino, 27-X-1847) de G. Collin à Pietro Barbié de Carmagnola (AP, *serie*. Tipografie; *cartella*: G. Collin).

(12) Lorsqu'en 1839, Augusto de C. entra dans les service de l'Intendance, ceux-ci avaient, comme avant l'occupation napoléonienne du Piémont et durant la Restauration, des fonctions avant tout financières. Des modifications essentielles furent apportées par Carlo Alberto, en 1842: R.PP. du 25-VIII-1842, dans *Raccolta degli Atti del Governo... di Sardegna*, Torino [s.d.], t. 10, pp. 269-280, n. 391). On distingua dès lors les charges attribuées aux « Intendenti generali », de celles des « Intendenti ».

La compétence des premiers s'étendait à une « divisione »; ils eurent avec des fonctions purement administratives des emplois représentatifs du Gouvernement central. Les seconds (« intendenti ») présidaient à des organes au niveau de la province. De plus les « intendenti generali » avaient le droit d'examiner les listes électorales, de suspendre les sindics de leur pouvoir, de prescrire des réunions extraordinaires des conseils communaux, etc., v. R. PP. du 31-XII-1842, dans *Raccolta* cit., t. 10, pp. 333-397, n. 399; R.E. du 29-X-1847, dans *Raccolta* cit., t. 15, pp. 429-473, n. 641; Legge du 7-X-1848, dans *Raccolta* cit., t. 16, pp. 809-892, n. 807. Je dois la documentation de la présente note à l'extrème obligeance du Prof. Mario Viora, vice-président de notre Deputazione subalpina di storia Patria.

(13) Selon de Bartolomeis (*Notizie... sugli Stati sardi*, t. 2, p. 1), on entendait par *divisione* « il modo che la superficie territoriale dello Stato venga, per ragione di governo, ripartita, sia rispetto alle cose che riguardano alla religione, come l'amministrazione civile e militare, e per le cose giudiziarie e del foro, ecc., o per qualsivoglia relazione politica ». - La *divisione* de Novare comprenait avec les provinces de Novare, Pallanza et Vercelli, la Lomellina, v. De Bartolomeis, *op. cit.*, t. 2, pp. 659-948.

(14) De très nombreuses unions étaient prématurément rompues par la mort de l'un des conjoints, et surtout par le décès de l'épouse au moment où celle-ci mettait au monde un enfant. Ce sera le cas de Marianna de C. Ainsi la proportion des remariages à l'ensemble des mariages était-elle élevée, V. A. Armengaud, *Démographie et sociétés* [Paris 1966], pp. 14-44.

(15) Le décès de Marianna de C. suscita à Luigi bien des difficultés pour l'éducation des enfants qui lui restaient: Augusto, Eugenia, Carolina et Ga-

Etats sardes et à l'étude érudite de l'histoire du Piémont, il s'éteindra à Turin le 4 octobre 1859.

Testament spirituel.

C'est à Turin que Luigi de C. apposa sa signature à ce document, le 11 avril 1839, c'est-à-dire le jour même où son fils Augusto quitta la maison paternelle pour se rendre à Novare. Ce texte, qui, à ce que je sache, n'a jamais été mentionné, est entièrement écrit de la main de Luigi de C. Son texte d'une rare grandeur constitue une règle de vie d'une profonde beauté. C'est ce qui m'a entrainé à l'éditer intégralement au début de ces *Etudes*.

L'original en est conservé, de nos jours, auprès de cette antique et noble famille piémontaise. Lorsque j'en ai eu connaissance, grâce à l'extrême obligeance du comte Gianluigi Nomis di Cossilla, il était conservé dans une double enveloppe. La première de papier gris mesure 105 x 125 mm. Close autrefois à la cire à cacheter, on y lit, sur la partie antérieure, écrits de la main de son auteur, les deux mots: *Per Augusto.*

La deuxième enveloppe légèrement plus grande — elle mesure 108 x 145 mm. — est d'un papier blanc que le temps a légèrement jauni. Sur sa partie antérieure, disposées sur 7 lignes, on lit, avec la signature d'Augusto de C., la mention suivante, tracée de sa main: *Ricordi avuti da mio povero padre // nell'uscire di casa la prima volta, e // dei quali ebbi il torto di non fare // caso abbastanza. Li*

briella. Luigi songea donc à se remarier. On me permettra de reproduire la page, tissée de délicatesse (*Giornale*, t. 2, f. 39), qu'il a consacré à ce problème intime. Il écrit: « I ragazzi che mi rimangono non mi danno disgusti, anzi debbo dire che mi consolano e poverini sono buoni e saggi, ma si fanno grandicelli e l'aver essi perduto la madre è disgrazia tale che ogni dì più se ne risente la loro educazione... Jenny [= Eugenia di C., 1802-1857, épousa en 1834 le conte Bernardino Veglio de Castelletto] fa per essi tutto i più di quanto può fare una amorosa zia, ma non è madre loro, e lo sanno. Mi viene talvolta in mente di dar loro questa seconda madre, ma due cose vi si oppongono invincibilmente: la difficoltà della scelta e l'incertezza della riuscita e la tema di una nuova famiglia. Due persone apresentavano secondo ogni apparenza i necessari requisiti e le qualità che avrebbero potuto promettermi una felice esistenza in un secondo nodo: l'una è morta; l'altra non è più per me. La mia natura indecisa mi tolse persino la speranza di possederle... ».

lascio a miei // figli (16); *augurando loro vogliano e sappiano // tenerli in maggior conto di me, // e che Iddio li benedica. // Firenze il 9 aprile 1875. // A*(u)*g*(u)*sto di Cossilla.*

Cahier de 10 pages numérotées, plus 6 pages non paginées. Papier filigrané, marque: *Canson 1828,* de 238 × 192 mm., 20 lignes à la page. Le premier et le dernier feuillet, non numérotés, sont restés blanc. Sur le recto du second feuillet, disposé sur trois lignes, on lit de la main de Luigi de C., les mots: *Consigli e ricordi // ad // Augusto.*

[p. 1] Carissimo Augusto,

Sebbene Iddio ti abbia dotato d'ingegno, di talento e di senno, anche superiore alla tua età, pure nell'intraprendere una carriera e nello allontanarti per la prima volta dalla casa paterna, alcuni ricordi e consigli non saranno forse per esserti inutili, massimamente se badi più ancora all'amore di chi te li porge, che non a quanto per se stessi possano valere.

Nato e cresciuto, la Dio mercè, in grembo alla religione santissima di Cristo, non dimenticare mai e violarne i commandamenti. Sono pochi; possono sembrar duri talora ad osservare esattamente, ma durissimo, inevitabile ed eterno è il castigo di chi li scorda e li sprezza.

Da Dio abbia principio e termini sempre con Dio la tua giornata; offri a lui le tue azioni, le tue pene, i tuoi piaceri. Diverranno così meritevoli, alleggerite, santificati.

Guardati dal rispetto umano; per lui si perdono molti cristiani, ed ella si è viltà di non aver [p. 2] tanto coraggio da preferire il commando di Dio all'opinione degli uomini, e spesso di quali!

Osserva le leggi ed i precetti della Chiesa; rispetta ed onora i suoi ministri; di materie religiose e di dogma non discutere mai, non avendo tu missione di convertire; credi fermamente, e basta, essendo

(16) Dans son *Testamento segreto* (écrit à Florence le 7-1-1876, publié le 24-X-1881 et enrégistré le 26-XI-1881; une copie exécutée sur la demande de Carolina Marana, veuve d'Augusto de C., figure dans AP), Augusto de C. écrit: « Raccomando ai miei figli — confidando non ne sarà mai duopo — di essere obbedienti, rispettosi verso la madre; di dire sempre, dovunque, in tutto, con tutti, la verità; di fare quanto anderà loro più a genio, ma di non stare mai e poi mai in ozio; di procurare di servire in qualche modo il loro paese, che io ebbi la sorte di vedere risorgere e che auguro ad essi di vedere diventare morale, forte, prospero; di sapersi imporre privazioni; e di avere i debiti in orrore. Se vorranno seguire cotali principii, potranno essee uomini più o meno distinti, ma saranno fuor di dubbio — e questo si è l'essenziale — uomini onesti ».

miglior partito un silenzio disapprovatore che non una discussione spesso dannosa.

Suddito fedele e buon cittadino ama il tuo principe e la tua patria; ti astieni da ogni setta o partito che miri ad altro fine che di obbedire — sempre che la coscienza lo consenta — a chi commanda e secondo il sistema di governo legittimamente stabilito.

Le discussioni politiche sono da evitarsi, spinte tropp'oltre sono sempre dannose. Ogni forma di governo può avere del buono come del cattivo; noi abbiamo la nostra che non è per certo la peggiore; non si cerchi di mutarla.

Fuggi del pari l'eccessiva critica e la lode eccessiva delle operazioni dell'autorità; entrambe sono ingiuste o false, nè servono al bene.

[p. 3] Coi superiori sii rispettoso, compiacente e non mai vile; cogli inferiori affabile, giusto e severo anzichè eccessivamente buono; cogli eguali officioso, cortese; con nessuno mai troppo famigliare.

Non concedere facilmente la tua amicizia; un amico vero è un tesoro, ma il nome ne è troppo profanato. Studia bene ed a lungo gli uomini prima di aprirti e confidarti con essi, e pensa che s'egli è delitto il tradire l'altrui segreto; il nostro, se vuole essere mantenuto, non vuol essere confidato o per rara eccezione. Il segreto poi è l'anima degli affari.

Alzati più che puoi per tempo ed opera. Le cose fatte non sono più da fare, e questa massima, che sembra una ingenuità, ben considerata non lo è. Sopravvengono sempre nuovi affari impensati ed urgenti da spedire, e guai a chi si lascia guadagnare dall'aretratto. Non aspettare a spedir domani quello che [p. 4] convenientemente si può spedir oggi; del domani siamo in ogni modo incerti, e ti sia sempre presente questo pensiero per l'anima tua. Per noiosa che sia una pratica, non ricusare d'intraprenderla, anzi potendosi dovrebbe essere la prima: una spina di meno. Sia però prudente, alla tua attività nuoce talora la troppa prestezza, come la soverchia tardanza.

Fuggi i partiti estremi e violenti, per te e per gli altri; non seguir mai i primi moti, e dà prima luogo alla riflessione. Obbedisce, e rappresenta dopo, ove tu creda doverlo fare, e sempre rispettoso e con dignità.

Non fidarti leggermente delle informazioni e dei rapporti: procura di averne da diverse opposte parti; se conbinano, vi si può credere più facilmente. Le denunzie, le lettere anonime vogliono sprezzarsi, l'uomo prudente però, senza credervi alla cieca, può valersene per suo governo, ne tutte, ne in tutto si trovano sempre false. [p. 5] Pensa prima di promettere, mantieni sempre fedelmente la data fede, potrai più falcimente fidarti di chi sicuramente potrà fidare in te.

Dividi le ore della tua giornata e fa che sia operosa, l'uomo è nato al lavoro. Le occupazioni dell'impiego non costano, conviene oltre alla pratica, studiarne anche le teorie, e sono molte, è più lunghe a bene impararle, di quanto sembri a primo aspetto. Conviene poi nell'attuale progredire del secolo tener dietro a' suoi giganteschi passi e non essere digiugno delle molteplici odierne attività, buone, mediocri, cattive o pessime che siano, per addottarle, combatterle e sfuggirle all'uopo.

Continua lo studio delle lingue, è sempre utile cosa, e può nel corso della vita essere necessaria.

La lettura dei giornali e delle opere periodiche non basta per istruire con fondamento, convien leggere più che si può i libri stessi, non fermandosi agli estratti. Il prender note sui medesimi è proficuo metodo di [p. 6] leggere, come lo è pure nell'esercizio degli impieghi il tenere nota di massime, di decisioni, di casi simili e di quanto può dar norme col tempo.

Frequenta la società, l'uomo è fatto per quella, e tanto più se nato in certe condizioni, ma non ti faccia perdere troppe ore; fa che più buona per ogni riguardo e più che si può de' tuoi pari; regola questa che ben considerata soffre minori eccezioni di quello che possa a taluni sembrare, anche nei tempi in cui viviamo. Sii però uguale con tutti, perchè tutti i buoni hanno uguali diritti all'affetto ed alla stima dell'uomo dabbene.

Non lasciarti mai sfuggire occasione d'imparar cosa che ti possa giovare col tempo, sia con lettura, sia con conoscenza di persone, sia con discorsi, sia con vedere o visitare cose o siti, sia in qualunque modo. Spesso avrai da pentirti di non aver imparato, quasi mai di sapperne troppo.

[p. 7] Paga sempre quanto devi, il più presto ed il più puntualmente che puoi, notando tutto. Non contrar debiti e non far prestiti; i primi sono quasi sempre argomento di cattiva regola, i secondi ci fanno perdere spesso il denaro e gli amici. Ti siano queste massime generali ed inviariabili.

Non gettare il danaro, spendilo a tempo, ed ultilmente, ma sii generoso, anziche gretto, vizio d'un animo poco elevato.

Giuoca meno che puoi, e solo per passatempo, e meno che puoi a giochi di sorte: da questi sarebbe migliore partito prescinderne affatto. Sempre incerto e scarso essendo il guadagno, ne per questo si dee giuocare; in ogni caso, poi, egli non compensa la perdita di tempo, di denaro, e di tranquillità, non potendosi giuocare, e tanto meno perdere con indifferenza.

Non accattar brighe, non cercare o prolungare diverbi, che nati talora da un nulla hanno sovente poco lieto fine. La vera prudenza

insegna, prima a non cercar guai, ed a saper tacere a tempo, ottimo mezzo di evitarli.

Non fuggire, ma non cercar le donne; rispettale sempre in qualunque classe; esse sono la parte eletta, e la pessima ad un tempo del genere umano e della società, ma sta bene spesso in noi di farsele tali. Con esse poco o nulla evvi d'indifferente, e ti basti il rammentare quanto leggi nell'Imitazione di Cristo: « *Non sis familiaris alicui mulieri, sed in communi omnes bonas mulieres Deo commenda* ».

Cura la tua salute, è primo rimedio anzi preservativo, ti sia un costante, moderato e sano regime di vita, sotto ogni aspetto, morale e fisico, massime di cibo e di bevanda. Non disprezzare i piccoli mali, ne rifuggi da certi rimedii e precauzioni d'igiene, che generalmente non si praticano dalla gioventù, chiamandoli puerili, ma salvano spesso da più serii mali.

[p. 9] Tienti in esercizio di camminare, anche un po' lungamente, a piedi, egli è un moto sano quant'altri mai, massimamente per chi dee condurre vita sedentaria, e nella carriera che intraprendi utilissimo, mettendoti in grado talora di vedere le cose da per te stesso e non doverti fidare di relazioni inesatte o false.

Non è per certo il caso di raccomandarti la memoria de' tuoi cari. Prega per quei che furono, ella si è salutare e proficua cosa; pensa a quei che sono e che ti amano come sai che fanno, l'amore vicendevole dei parenti è saldo legame delle famiglie e della società, essi sono i migliori amici, che aver si possono, ed i migliori, e più sicuri confidenti delle nostre pene, e quelli con cui dovessimo più liberamente aprire il nostro cuore, e che più di tutti possono, e sanno compatirci ed aiutarci. Quanta differenza tra l'amore di una sorella, di un padre, e di un estraneo per amico ch'egli ci possa essere!

[p. 10] Pensa di continuo che Dio ti vede, ti tratterrà tal pensiero dal far male, e valga pure a trattenertene — se fosse caso —, il pensare che ti vede pure dal cielo, come spero, la madre tua, che tanto ti amava; e più che il timore della pena, ti ritenga e conforti al bene l'amore del tuo Dio e di lei; sentimento assai più possente negli animi bennati come il tuo.

Rileggi talvolta questi ricordi, che mi vennero scrivendoli più lunghi di quanto credevo; e rileggendoli pensa al padre tuo, che ti benedice con tutta l'effusione dell'animo, pregandoti da Dio compiuta felicità.

Torino, addì 11. di Aprile, 1839.

Luigi Nomis di Cossilla

Le voyage qu'Augusto de C. entreprit le jour même où son père apposait sa signature aux « Consigli » qu'il avait composés pour son fils, nous est connu, dans le détail, grâce à deux lettres (17) que le nouveau « volontario » de l'intendance de Novare lui adressa, le 12 et le 13 avril 1839, de Vercelli et de Novare.

L'original en est conservé dans les Archives Fr. Patetta. Il m'a paru utile d'en publier la partie principale; une brève description archivistique précèdera ces textes, description que bien des érudits malheureusement se dispensent, de nos jours, de fournir à leurs lecteurs.

Lettre du 12 avril 1839.

Papier légèrement teinté en bleu, 4 pages de 195 × 125 mm., seules trois pages sont écrites: 21 + 20 + 25 lignes; l'intitulature, la signature et les dates de lieu et de temps sont exclues. Sur la page 4, disposée, au centre, sur 3 lignes se lit l'adresse: *Al nobile Uomo il conte Luigi Nomis di Cossilla, // regio archivista di corte, consigliere del re. // Torino.* Cachets linéaires de la poste; a) inscription en noir: *Vercelli // 12 apr.*; inscription en rouge: *13 apr.* Dans la partie supérieure de la page, à droite, de la main de Luigi de C.: *12 aprile // 1839 // Vercelli // Augusto.*

C(arissimo) Padre.

Postochè ancora rimane un'ora prima che vada a pranzo con l'uffizio d'intendenza — dico l'ufficio perché vado col conte di Cortanzone (18) e l'avv. Boschi (19) — non posso meglio impiegare il tempo, che a darti delle mie nuove le quali salvo lo sbalordimento prodotto da quella brutta giornata della separazione, sono eccellenti. Ho fatto ieri un buono e veloce viaggio cosicchè alle 11 1/4 erò già a Vercelli, non annoiato dalle ciarle insulse delli compagni di viaggio poichè quel solo che eravi, ebbe sempre il buono spirito di dormire e di lasciarmi così tutto a miei pensieri e campo a leggere e riflettere con riconoscenza alle buone e belle cose che mi lasciasti partendo, le quali

(17) Les deux lettres d'Auguste de C. sont conservées, à la date indiquée, parmi les missives adressées par Augusto à son père (AP).

(18) En 1839, était intendant à Vercelli (*Calendario*, an. 16, p. 399) le comte Alessandro Pelletta de Cortazzone (1803-1882). Nommé à ce poste le 22-IV-1837, puis transféré à Saluzzo le 12-XII-1840, il occupa des charges importantes. Député durant la I[ère] législature (T. SARTI, *Il Parlamento subalpino e nazionale...*, Terni, 1890, p. 741). Il fut mis à la retraite en 1855. AP conserve plusieurs lettres de ce personnage à Luigi et à Augusto de C.

(19) En 1839, l'avocat Pietro Boschi était sous-intendant de l'intendance de 1[ère] classe de Vercelli (*Calendario*, an. 16, p. 399).

tutte non sono che le medesime idee ch'io già aveva, onde posso senza temerità ripromettermene la spontanea esecuzione.

Presi alloggio ad un cattivo // albergo vicino alla posta (20), e stamane alle otto andai da Cortanzone, il quale mi ricevette con tutta gentilezza. Fui seco lui dal Gen. Gifflenga (21); non vi era, lo trovammo poi allo spedale, e ti ringrazia delle [?] tua lettera, mi voleva a pranzo ma l'ora sarebbe troppo tardi e non avrei più potuto andare a Novara stasera; accettai per un'altra volta, avendomi fatto padrone di casa sua. Vidi poscia Sant'Andrea, il Duomo, il Castello (22), le passeggiate, e vidi quello che già avevo udito: a dire essere la più bella parte di Vercelli, quella che non si vede per nulla da chi solo lo attraversa nella strada maestra. Oggi alle 4 parto per Novara, dove mi aspettano, secondo quello che mi disse Camillo Incisa (23) venutone stamane.

(20) Il s'agit probablement de l'*Hotel de la Poste*, que F. Artaria mentionne dans la 6e édition (Milan 1841, p. 45) de son *Nouveau Guide du voyageur en Italie*. D'autre part les indications que fournit notre voyageur ne permettent pas de songer à l'*Hotel du Lion d'or*, bien connu par son confort et son excellente cuisine (G. C. Faccio et G. Chicco, *Vecchia Vercelli...*, Vercelli, 1931, fasc. 1, p. 29). Il semble bien aussi qu'il faille écarter l'*Albergo dell'Angelo* (Faccio et Chicco, *op. cit.*, fasc. 1, p. 55).

(21) Le comte Alessandro de Rege de Gifflenga était natif de Vercelli où il naquit le 19-X-1774 et mourut le 14-XII-1842. Glorieux officier des troupes piémontaises, il fut reçu (8-IV-1791) comme « cadetto volontario » dans le régiment des « Dragoni della Regina (sur ce régiment, v. N. Brancaccio, *L'esercito del vecchio Piemonte*, Rome, 1922, pp. 250-252). En 1798-1800 il prit part à la guerre dans le comté de Nice (M. Zucchi, *Bibliografia storica degli Stati della monarchia di Savoia*, Torino, 1934, t. 10, nn. 42575-42579), puis au siège de Grenoble, v. T. De Villette-Chévron, *Relation militaire des principaux mouvemens ... dans l'Armée autro-sarde dans la campagne de 1815*, Torino [s.d.], pp. 63-92. Après les troubles de 1821 (v. A. Manno, *Informazioni sul Ventuno in Piemonte...*, Firenze, 1879, pp. 103-114, 129-133), de Gifflenga fut exilé dans sa villa de Tronzano (Casalis, *Dizionario geografico...*, t. 23, pp. 345-347), mais il ne tarda pas (1839) à rentrer dans les bonnes grâces de Carlo Alberto. Chevalier de Grand-Croix de l'ordre mauritien, il fut commandeur de l'ordre militaire de Savoie, de l'ordre impériale de Léopold d'Autriche, de l'ordre de Saint Louis-de-France (*Calendario*, an. 13, p. 129). Sur ce personnage v. par exemple A. Segré, *Il primo anno del ministero Vallesa* [= Bibl. di storia ital. recente, 10], Torino, 1928, pp. 103-105, 108-109; N. Rodolico, *Carlo Alberto, principe di Carignano*, 2e éd., Firenze, 1948, p. 471 [index]; A. Manno, *L'opera cinquantenaria della R. Deputazione di st. Patria di Torino...*, Torino, 1884, pp. 355-356, etc.

(22) Sur les différents monuments de Vercelli, mentionnés par Augusto de C., on me permettra de renvoyer le lecteur aux pages que leur a consacrées le T.C.I. dans son guide *Il Piemonte*, Milano, 1961, pp. 612-631 et la bibliographie (p. 792).

(23) Camillo Beccaria Incisa, conte de Santo Stefano, né à Acqui le 18-VII-1815 et décédé, dans cette ville, le 28-V-1898. Sous-lieutenant dans le régi-

Addio dunque, carissimo padre, scuotete la tristezza che, non non posso // nascondervi, vi avrà ispirato la mia partenza..... Ricevi le cortesie di Cortanzone e di Gifflenga e credimi

Vercelli, il 12 aprile, 1839.

Tuo aff.mo figliuoolo
G. A. di Cossilla

Lettre du 13 avril 1839.

Papier, 4 pages de 215 × 135 mm.; 23 + 23 + 23 + 2 lignes. Sont exclues l'intitulature, la signature et les dates de temps et de lieu. Sur la page 4, disposée, au centre, sur 3 lignes l'adresse: *Al nobile Uomo il Sigr. conte di Cossilla // regio archivista // Torino.* Cachets linéaires de la poste; a) inscription en noire: *Novara // 13 apri.*; b) inscription en rouge: *14 apr.* Dans la partie supérieure de la page, à droite, de la main de Luigi de C.: *13 di Aprile 1839 // Augusto // Novara.*

Carissimo padre. Ieri alle 4 partì da Vercelli. Arrivai quì prima delle sei, montai nel nostro nuovo alloggio, bello, disimpegnato, chiaro ed aerato.

Manca però di ogni specie di ornamenti, essendovi le mura nude mezzo verdi, mezzo bigie con la storia delle mutazioni in esso succedute scritta dalle varie tinte soppraposte l'una all'altra. Volevamo farlo pulire, ma sentirebbe cattivo odore, sarebbe umido, onde lo abiteremo così. Tanto non abbiamo da dare *raouts* (24).

Tosto giunto venni dal cav. Cagnone (25). Era accanto al fuoco tisicaccio, deboluccio, ma fuori letto. Mi ricevette cortesemente, ed anche un pochino affettuosamente, ma sempre con assai decoro. Quivi arrivò dopo pochi minuti Santa Rosa (26). Uscimmo, quindi esso andò

ment Novara Cavalleria en 1839 (*Calendario*, an. 16, p. 321), il se dédia, dans la suite, au travail bancaire. Il épousa, à une date qui m'est inconnue, Silvia Clermont de Vars, v. MANNO, *Il Patriziato subalpino*, t. 2, p. 216.

(24) *Raout* nom masculin français quelque peu vieilli. Cette parole revêt un sens ironique et est l'équivalent de *réception*.

(25) En 1839, était intendant général de la division de Novare Giov. Carlo Cagnone (*Calendario*, an. 16, p. 389). Né à Front (Turin) en 1794, il occupa des postes élevés dans la carrière administrative. Nommé sénateur par Victor Emmanuel II (4-III-1852), il s'éteindra à Turin, le 11-XI-1862 (SARTI, *Il Parlamento subalpino*, p. 200).

(26) Fils de Santorre Derossi di Santa Rosa et de Carolina Corsi de Viano, Teodoro Derossi de Santa Rosa naquit à La Spezia, où son père recouvrait la charge de vice-préfet. Il s'éteindra à Turin, mais fut enseveli à Savigliano, le 17-IX-1860. Sur ce personnage « che praticò il dovere del lavoro, pensò più agli altri che a se, amò svisceratamente la patria Italia per tutta la vita e ne desiderò l'indipendenza e la libertà fin dall'infanzia », v. l'article fonda-

al Casino. Io, essendo en *chenille* (27), venni dormire dal cav. Cagnone, il quale mi offerì un letto assai disimpegnato in sua casa. Lo accettai non avendone alcuno e vi starò ⟨tanto⟩ che ⟨non⟩ mi abbiate mandato il mio, chè qui non se ne trovò uno su cui riposare tranquillo. I buoni e puliti sono degli alberghi o tenenti pensione e non li affittano. Onde non rimangono liberi che i sucidi. Fammi dunque il piacere di mandarmi letto e materasso. Il pagliariccio puoi mandarlo vuoto si farà qui riempire.....

Stamane sono andato dal governatore (28) — fu gentilissimo e ti saluta —, dal cardinale (29) vegeto, robusto come un Giulio secondo, curioso come una chiozzotta (30). Fui pure dal prefetto (31), vecchietto cisposo, che pare assai furbo; anche dal Gen. Delaunay (32), il quale andò a San Bernardo teco, ciò che diede argomento alla nostra conversazione. Indi dal Colonello [!] Avogadro di Colobiano (33) che pare più matto che mai; dicono però che sia disavezzato dal vino.

mental de A. Olmo, *Il conte Teodoro di Santa Rosa collaboratore e confidente di C. Cavour*, dans « Bollettino della Società per gli Studi Stor. ... nelle Prov. di Cuneo », 1961, N. S. n. 46, pp. 201-277. - En 1839, Teodoro fut nommé sous-intendant de l'intendance de Novare (*Calendario*, an. 17, p. 405).

(27) La *chenille* désignait un habillement négligé. D'après Littré, les hommes le portait habituellement avant de faire leur toilette.

(28) En 1839, était gouverneur de la division de Novare le comte Giuseppe Renaud de Falicon (*Calendario*, an. 16, p. 273); il avait été nommé commandeur de l'ordre mauritien, le 27-XII-1833 (*Ibid.*, p. 128).

(29) Le cardinal Giuseppe Morozzo de Bianzè della Rocca. Né à Turin le 12-III-1758, il fut consacré à Rome archevêque titulaire de Thèbes (1802), puis préconisé évêque de Novare, tout en conservant le titre d'archevêque (1-X-1817). Le cardinal Morozzo mourut à Novare, le 22-III-1842, v. M.-H. [= A.] Laurent, *Une lettre inédite et un tableau inconnu de Massimo d'Azeglio*, dans « Rassegna storica del Risorgimento », 1966, an. 53, pp. 583-593.

(30) Féminin de *chiozzotto*, c'est-à-dire: natif de Chioggia. Terme populaire encore utilisé dans les campagnes de l'Italie septentrionale (Lombardie, Haut-Piémont) pour désigner une personne bavarde. La comédie, pleine d'esprit, de Carlo Goldoni « Le baruffe chiozzotte » (1760) n'a pas dû être étrangère à la dispersion du terme.

(31) En 1839, était sénateur préfet du tribunal de préfecture de 2e classe à Novare: Giuseppe Luserna (*Calendario*, an. 16, p. 218).

(32) Gabriel Claude de Launay, né à Duïngt (Hte-Savoie) en 1786 et mort à Turin en 1850. Colonel en 1834, il commanda les brigades des « Casale e Savoia ». Vice-roi de Sardaigne (1834), il fut nommé comte et sénateur en 1848 (Sarti, *Il Parlamento subalpino*, pp. 361-362). Après les événements de Novare, il fut (III - V, 1849) président du Conseil et ministre des Affaires étrangères, v. A. Moscati, *I Ministri del Piemonte dopo Novara, 1849-1860*, Napoli, 1952, pp. 8-14; Id Auct., *I Ministri... d'Italia*, t. 5, p. 137 [index].

(33) Emmanuel Avogadro de Collobiano, né à Ivrea en 1793 et mort à Piverone (Turin), le 1-VI-1865. Blessé à Novare en 1821, il devint lieutenant — colonel d'artillerie en 1832, puis chef d'Etat-Major de la division de Novare

Domani anderò dal Comandante, da qualche altri, stasera a teatro, lunedì a pranzo..... Onde mi vo novarizzando..... Lunedì comincierò a lavorare, oggi avendo fatte le visite, aggiustata la mia roba e dimani essendo festa (34). Ieri ho conosciuto al caffè D. Cesare Morbio (35), fratello di Carlo, pittore di paesi, dicesi di vaglia; sta a Milano colla madre ed il fratello.....

Novara, il dì 13 di aprile 1839.

Tuo aff.mo figliuolo
G. A. di Cossilla

LES DERNIÈRES VOLONTÉS DE LUIGI NOMIS DE COSSILLA

Moins de vingt ans après qu'il eut signé son testament spirituel, Luigi de C. faisait connaître ses dernières volontés aux deux seuls enfants qui lui restaient encore de sa nombreuse famille: son fils ainé Augusto et la première de ses filles: Eugenia, devenue par son mariage la contesse Marchetti de Montestrutto.

Ecrit et signé (36) de la main de Luigi de C., le 21 mars 1859, le document fut déposé par son auteur auprès du « Magistrato d'appel-

(1836); il fut nommé colonel le 8-X-1836. Au cours des derniers mois de 1825, de Collobiano se rendit en Russie comme membre de la délégation désignée par les Etats Sardes à l'occasion du couronnement du czar Nicolas I[er], v. MANNO, *Il Patriziato subalpino*, t. 2, p. 123.

(34) En 1839, le 14 avril tombait un dimanche, le deuxième après la fête de Pâques.

(35) Carlo Morbio naquit à Novare, le 2-IV-1811, et fit ses études au collège Longone à Milan. C'est dans cette ville qu'il mourut le 27-I-1881, v. G. PORRO LAMBERTENGHI, *Breve commemorazione del socio C. Morbio*, dans « Miscellanea di storia italiana », 1881, t. 20, pp. 289-294; MANNO, *L'Opera cinquantenaria*, pp. 311-313; v. aussi le *Bollettino storico per la prov. di Novara*, 1926, t. 20, p. 435 [index]. Erudit, Carlo Morbio, comme Luigi de C., réunit une riche collection d'autographes dont il a publié un catalogue sommaire dans C. MORBIO, *Francia ed Italia, ossia i mss. francesi delle nostre biblioteche...*, Milano, 1873, pp. 142-224, collection qui fut vendue, en 1882, à la Promenadestr. de Münich.

(36) La signature de Luigi de C. figure au bas du recto de chaque feuillet. Elle est suivie de celle du chevalier Giuseppe Velasco (Visto // Velasco consigliere attore) qui fut conseiller de la III[e] classe civile du Magistrat d'appel de Piémont (*Calendario*, an. 26, p. 199).

lo », l'ancien « Senato di Piemonte » (37). Cette pièce est conservée, de nos jours, près l'AST, parmi les « testamenti depositati » du dit « Senato » (38).

Or si ces lignes renferment des indications multiples sur les sépultures où furent inhumés les restes mortels de Luigi de C. et de plusieurs membres de sa famille — j'ai eu l'occasion de les identifier tous lors d'un récent séjour en Piémont —, elles ne mentionnent que très sommairement les collections (39) que notre infatigable érudit avait réunies durant une vie de travail et dont la plus importante, celle des « Lettere autografe », est conservée de nos jours près la *Biblioteca civica* de Turin. Malheureusement un inventaire, avec identification des différents auteurs, n'a pas encore été dressé.

(37) On veillera à ne pas donner au mot *Senato* le sens qu'il revêt de nos jours. Jusqu'en 1848, les divers *Sénats* des Etats sardes n'avaient pas de fonction législative, mais seulement un pouvoir judiciaire. Celui de Turin, appelé aussi de Piémont, assuma aussi le droit d'entériner les actes souverains (v. A. LATTES, [= Extr. de Atti della R. Accad. delle scienze di Torino, 1907, t. 43], Torino, *L'interinazione degli editti. Studio di storia del diritto pubblico piemontese* 1908; la dernière loi, soumise à l'entérinement, fut celle du 17-II-1848 qui concéda aux Vaudois la jouissance totale des droits civils).

Le 4 mars 1848, en raison du *Statuto*, où le mot *Senato* désigne la première des deux chambres législatives « divenne conveniente d'assignare agli attuali Senati ed ai loro membri un'altro titolo che rispondeva alle loro attribuzioni ed al grado ch'essi tengono nella gerarchia giudizia... I Senati avranno quind'innanzi il titolo di *Magistrati di appello*; i membri di tali Magistrati avranno il titolo di Consigliere » (R. P. du 4-III-1848, n. 676).

(38) AST, *Arch. del Senato di Piemonte*, testamento depositato n. 44, ff. 578-586; le testament de Luigi de C., proprement dit, occupe les ff. 582-586. Il y est précédé des documents suivants: (f. 578 r-v) Acte d'ouverture du dit testament (10-X-1859); (f. 579) Acte par lequel Augusto de C. dénonce au Magistrat d'Appel de Turin la mort de son père et demande l'ouverture du testament (4-X-1859); (f. 580) Copie de l'acte (6-X-1859) enrégistré près la paroisse de Santa Maria di Piazza (piazza della Litta, Turino) attestant que Luigi de C. est mort en son domicile (casa Provana), le 4-X-1859, « alle ore 5 di sera »; (f. 581) Acte de dépôt du testament de Luigi de C. près le Magistrat d'Appel de Turin, par le dit Luigi de C. (22-III-1859). Sur les normes juridiques qui présidaient au dépôt d'un testament près d'un *senato* ou d'un tribunal, v. *Codice civile per gli Stati di S. M. il re di Sardegna*, Torino, 1837, lib. III, sez. II, nn. 758-774.

(39) Que Luigi de C. ait été attaché aux livres, ces ineffables amis qui ne trahissent jamais, nous en avons une preuve dans les lignes qu'il leur a consacrées dans son *Testament spirituel*. Dans une lettre (AP), adressée (20-VI-1816) à sa mère qui s'apprêtait à partir pour le campagne, il lui recommande: « Porte toi des livres; ils sont des excellents compagnons ».

[f. 583 r] Testamento di me sottoscritto conte Luigi Nomis di Cossilla.

Nel nome del Dio, padre, figliuolo e spirito santo in cui fermamente credo e spero, che amo con tutto il cuore e prego a volermi perdonare i miei peccati, io Luigi, Giovanni, Maria, Maurizio Nomis, conte di Cossilla, del fu cav. Agostino, e della fu dama Palmira Laurent di Saint Agnès, nato a Genova il 17 di ottobre 1793, pensando all'incertezza della morte, previa protesta di voler vivere e morire nel grembo e seguendo i dogmi della Santa Chiesa apostolica e romana, col presente mio testamento, da me scritto e sottoscritto — annulando gli anteriori — quale intendo di depositare presso il Magistrato d'apello [!] di Torino ed a cui voglio che si dia tutta la forza ed autorità concessa dalle patrie leggi, dispongo delle mie sostanze come segue:

[f. 583 v] I°. Avrei desiderato di essere sepolto nella nostra tomba di famiglia della chiesa parrocchiale di Lombardore (40), dove già lo furono mia madre e mie figlie Carolina (41) e Gabriella e dove

(40) La tombe de famille des Nomis de Cossilla, construite par Luigi de C., figure dans la partie moderne de l'église paroissiale de Lombardore, sur la gauche, à la hauteur de la chapelle dédiée à s. Louis de Gonzague, dont les traits du visage ne sont autres que ceux de don Luigi Boccacini, qui, né à Volpiano, était prévot de Lombardore quand fut peint le tableau qui surmonte l'autel.

Sur la dalle fort simple du sépulcre, on lit, disposés sur 4 lignes, les mots suivants: « Divo Iohanni [devise des Nomis] // Aloisius Nomius // comes Cossillae // sibi et suis //.

On me permettra d'évoquer ici le souvenir ému du vénéré prêtre qui, malgré son grand âge, me fit visiter l'église paroissiale de Lombardore et m'indiqua, sous un revêtement en bois, la tombe que je cherchais; la mort l'a arraché à notre affection. Je ne puis passer sous silence le nom de ce grand vieilliard dont le bonté me toucha profondément: don Giov. Battista Lanterno, qui, né à Romano Canavese, est mort à Lombardore, le 9-II-1968 (v. *La Stampa* de Turin du 10-II-1968).

(41) Décédée le 25-XI-1825, il ne m'a pas été donné de savoir quand les restes de Palmira Laurent de Saint-Agnès, mère de Luigi de C., furent transférés à Lombardore; il en est de même pour Carola [alias: Carolina] qui s'éteignit le 14-V-1830. Quant à Gabriella, décédée à Turin le 6-V-1842, il résulte d'une note du « Libro dei defunti » de Santa Maria di Piazza que « il cadavere è stato sepolto il giorno 8 del mese di maggio nella chiesa parrochiale di Lombardore ».

(42) La vaste chapelle de N. S. delle Grazie, sise non loin de l'actuel cimetière de San Benigno Canavese, à environ 300 mètres de l'habitat, ne présente pas une tombe proprement dite des Nomis de Cossilla, mais seulement une dalle fixée au mur, à droite de l'autel majeur. L'inscription rappelle que les restes d'Agostino de C., décédé au Morentone (1-XII-1815), y ont été inhumés. Aucune allusion n'y est faite à Marianne de C., née Galeani Napione.

Dans une lettre à son épouse (1-X-1816), Luigi de C. écrit: « J'allais à

desideravo di far trasportare le spoglie di mio padre e di mia moglie, sepolti nella cappella di N. S. delle Grazie, presso San Benigno Canavese (42), ma ove non si posso [?] ottenere, come credo, desidero ove la mia morte succeda in questa città, o non lotano, di essere sepolto nel Campo Santo di Torino, nella sepoltura privata N° 262, propria dell'agnazione della famiglia Nomis (43).

Il mio erede universale farà apporre sul muro di detto Campo Santo una semplice lapide, collo stemma della nostra famiglia e l'iscrizione (44) che troverà scritta da me fra le carte relative al mio testamento (45).

II°. Per la mia sepoltura e pompe funebri succedendo la mia morte in Torino, si atterà alla nota da me [f. 584 r] scritta, esistente pure tra le dette carte.

San Benigno l'après-diner, je fixais l'endroit où l'on doit poser la pierre à la chapelle des Grâces; je parlai au curé pour y faire chanter une messe à laquelle nos gens assisteront » (AP).

(43) Le désir exprimé par Luigi de C. fut réalisé par sa famille. Décédé à Turin, le 4-X-1859, ses dépouilles mortelles furent inhumées, le 5-X, dans la fosse n. 8 de la sépulture privée n. 262 de la partie la plus ancienne (*Campo primitivo* du Cimitière général de Turin, inaugurée en 1829, v. M. Bernardi, *Torino. Guida storica e artistica della città e dintorni*, Torino, 1965, p. 132, et le plan dressé par Arlandi et publié par R. Gervasio, *Storia aneddotica descrittiva di Torino*, Torino, 1967, t. 2, p. 208).

Exhumés le 23-II-1926, les ossements de Luigi de C. furent transférés, selon les Registres du Cimetière, dans l'ossuaire de la dite sépulture, mais aucune inscription ne rappelle actuellement, comme j'ai pu le constater (1967), la présence des restes de Luigi de C. dans cette tombe. Notons que la tombe n. 262 avait été concédée, le 22-I-1830, aux contesses Marianna Pochettini di Serravalle et Giuseppina Cordero di Vonzo, nées Boetti di San Salvatore (Manno, *Il Patriziato subalpino*, t. 2, p. 338). Du reste l'usage de cette sépulture a souvent changé au cours du siècle dernier. Dès avant 1837, d'après la *Raccolta delle iscrizioni sepolcrali nel Campo santo e nei cenotafi di Torino* (Torino 1837, p. 146), les Nomis de Cossilla et les Nomis de Pollone auraient eu, eux aussi, des droits sur cette tombe, mais je n'ai trouvé aucun document, à ce sujet, dans les archives du Cimetière central, conservées aux Services de l'Etat civil de Turin, que Monsieur Novara a mises, avec une rare courtoisie, à ma disposition.

(44) Je ne sais si le désir, exprimé par Luigi de C., fut réalisé par son fils et héritier universel. Je n'ai trouvé aucune mention à ce sujet ni dans les archives de l'Etat civil à la mairie du Turin (Ripartizione XI[a]) ni dans les Archives proprement dites du Cimetière central, conservées à l'entrée de la vaste Nécropole (Corso Novara).

On sait d'autre part (*Libro d'oro della Nobiltà italiana*, Roma 1965-1968, t. 15, p. 1039) que les Nomis portent: « D'argento alla palma di verde. Capo d'azzurra caricato di un'aquila coronata, d'oro. Cimiero: l'aquila del campo. Supporti: due tigri al naturale, collarinate d'oro, controrampanti. Motto: *Divo Johanni* ».

(45) Luigi de C. mentionne plusieurs fois des « carte relative al suo testamento ». Il ne m'a pas été donné de retrouver ces documents.

III°. Lascio e lego per l'anima mia due mila (2.000) messe lette da distribuirsi tosto seguito il mio decesso e per quanto si potrà ai Padri Minori Capuccini [!] (46) e Minori Riformati (47) e Minori Osservanti (48), colla elemosina di lire una per caduna. Si faranno pure celebrare nella parrocchia dove sarà seguito il mio decesso la messa presente cadavere, ove si possa e quella del giorno trigesimo, senza veruna pompa (49).

IV°. Lascio e lego a mia figliuola legittima e naturale, la contessa Eugenia Marchetti di Montestrutto (50), quale mia erede particolare,

(46) Lors du décès de Luigi de C., les Capucins possédaient à Turin deux couvents: l'un, fondé en 1557 — la date traditionnelle de 1538 ne se fonde sur aucun document — était connu, comme de nos jours, sous le nom de Madonna di Campagna (98, via Cardinal Massaia [= *Annuario dell'arcidiocesi di Torino*, (Torino) 1968, p. 309]; pour son histoire, v. CASALIS, *Dizionario*, t. 21, pp. 156-162; [Antonino da Lanzo], *Stato, locali e personale dei Fr. M. Cappuccini della prov. di Piemonte*, Torino [s.d.], pp. 12-13); l'autre, inauguré, en 1583, en présence de Carlo Emanuele I° et de l'archevêque de Turin: Gerolamo della Rovere dei signori di Vinovo (1564-1592), est connu sous le nom de Monte dei Cappuccini (35, via Maresciallo Giardino, v. *Annuario* cit., p. 309; pour son histoire, v. CASALIS, *op. cit.*, t. 21, pp. 101-105; [Antonino da Lanzo, *op. cit.*, pp. 14-15; D. REBAUDENGO, *I Cappuccini del Monte*, Torino (1962)].

Malgré les recherches qu' a bien voulu faire pour moi le R. P. Antonino da Lanzo, l'érudit archiviste provincial des Capucins, je ne sais auquel de ces deux couvents Augusto de C. remit le legs fait par son père. Il ne semble pas qu'il l'ait offert à la Province capucine piémontaise, mais il ne faut pas exclure que le R. P. Serafino de Carmagnola (alors prieur provincial, v. *Lexicon capuccinum*, Roma, 1951, col. 1308), ait récusé le don en raison de la situation religieuse du Piémont en 1859.

(47) Fondés à Turin par les soins du P. Giov. Francesco Blancardi de Sospello (1572-1650), les Mineurs Observants réformés ou « fr. Zoccolanti » s'établirent tout d'abord provisoirement dans l'habitation que le sénateur Giambattista Blancardi (1538-1655, v. MANNO, *Il Patriziato subalpino*, t. 2, p. 318) avait loué aux frères Alessandretti, avant de se transférer à Santa Maria degli Angeli (39, via Carlo Alberto, v. *Annuario* cit., 47): église construite par les soins de la marquise de Riva; Marguerite de Roussillon du Châtelard, v. CASALIS, *Dizionario*, t. 21, pp. 602-604; L. CIBRARIO, *Storia di Torino*, Torino, 1846, t. 2, pp. 713-722; GERVASIO, *Storia anedottica... di Torino*, t. 1, p. 133.

(48) Appelés à Turin en 1461, les Mineurs Observants s'établirent, en 1469, au Borgo di Dora dans une église dédiée à la Madona degli Angeli. Ce sanctuaire ayant été démoli en 1536, les religieux se transférèrent dans les murs de la ville où ils reçurent l'église di San Tommaso (11, via Monte di Pietà, v. *Annuario* cit., p. 309) dont ils prirent possession en août 1576, v. CASALIS, *Dizionario*, t. 21, pp. 202-205, 597-602; CIBRARIO, *Storia*, t. 2, pp. 676-681.

(49) Les funérailles de Luigi de C. furent célébrées à Turin dans l'église de Santa Maria di Piazza (3, vicolo Santa Maria, v. CASALIS, *Dizionario*, t. 21, p. 527; BERNARDI, *Torino*, pp. 159-160). Son acte de décès figure sur les Registres des défunts de cette église au 4-X-1859.

(50) Fille de Luigi de C., Eugenia avait épousé (14-VII-1841) le conte Alessandro Marchetti de Montestrutto. Dans une lettre de Marianna Visconti de

tanto sulla mia eredità quanto per le ragioni a lei spettanti, su quelle già apertesi a suo favore, la somma di lire ducento mila (200.000) sotto deduzione però delle L. 84.000 di cui nell'istrumento dotale del 13 luglio 1841 e delle L. 22.848.66. 2/3 di cui nel patto di famiglia del 20 [f. 584 v] di febbraio 1850, ambi (51) rogati Cervini (52), e così di L. 106.848.66. 2/3 di già pagate e sotto deduzione pure di qualunque altra somma che potesse successivamente venirle pagata in conto di eredità.

V°. Lascio e lego a mio caro nipote e figlioccio, Luigi Marchetti di Montestrutto (53) la somma di L. 6.000 a titolo di ricordo da pagar-

Saliceto à Luigi de C. (10-VI-1841), on lit: « Votre fille [Eugenia] est si bonne et si raisonnable qu'elle fera le bonheur de la famille où elle entre ». On rapprochera ce témoignage de celui de Giuseppe Nomis de Pollone. Le 18-VI-1841, il écrit (AP) à Luigi de C. qui l'avait averti du mariage de sa fille: « Ho sempre sentito parlare favorevolissimamente della sua figlia Eugenia, il di cui aspetto conferma il carattere di bontà che tutti gli riconoscono. Spero che troverà nel suo marito un giusto apprezzatore delle sue buone qualità e che sia felice: gielo auguro di cuore ».

(51) Les deux documents passés devant le notaire Giuseppe Luigi Cervini figurent dans ses Registres. L'acte du 13-VII-1841 se lit: AST, (Sezioni riunite), *Notai di Torino*, II° versamento, serie del notaio G. L. Cervini, vol. 45, cc. 140-143. L'acte du 20-I--1850 figure dans la même série: vol. 88, cc. 258-265.

(52) Le notaire ici mentionné s'identifie avec Giuseppe Luigi Cervini, qui figure parmi les notaires qui instrumentaient à Turin, dès 1824 (*Calendario*, an. 1, p. 202).

(53) Luigi Primo Emilio Marchetti de Montestrutto naquit à Caraglio (Cuneo), le 21-X-1842 (Caraglio, Arch. Parroch., Libro dei Battesati, s. d.). D'une lettre (AP) du P. Lorenzo Isnardi (1802-1863); sur ce Scolope, v. *Gli Scolopi nella Università di Genova*, dans L. Picanyol, *Rassegna di storia e bibliografia scolopica*, 1940, t. 8, pp. 37-48), recteur de l'Université de Gênes à Augusto de C. (13-XI-1858), on sait que Luigi Marchetti de M. passa ses examens de « primo magistero » avec 28/30 points. Officier de cavalerie et gentilhomme de cour de la duchesse d'Aoste: Maria-Vittoria, Luigi Marchetti de M. épousa (28-XI-1872) Ida, fille du comte Charles Lamarche, originaire de Liège (Belgique). De leur mariage naquit (18-VIII-1873) à Turin (Pozzo di Strada [v. Casalis, *Dizionario*, t. 21, pp. 143-150], maison Demichelis, villa « La Fossa ») un fils qui reçut à son baptême (20-VIII-1873) les prénoms de Marco, Carlo, Alessandro, Eugenio, Felice, Maria. L'enfant s'éteindra à Bordighera le 11-III-1876 (v. Turin, Stato civile, Registro di nascita, n. 2293; Bordighera, Stato civile, Atti di morte, Parte II, n. 10).

Le conte Luigi Marchetti de M. mourut, le 17-XII-1912, en France, à Nice (Mairie de Nice, Etat civil, s.d.) dont il était l'hôte fidèle et aimé. Au moment de sa mort, il habitait: Maison Seassau, 201 avenue de Californie (v. *Indicateur de Nice et des Alpes maritimes*, Nice 1912). Le décès du conte de Montestrutto est mentionné dans le journal niçois: l'*Eclaireur* (19-XII-1912, p. 1, col. 2) où la date de mort est fixée, par erreur, au 18 et non au 17 décembre. On ignore toutefois le lieu de sa sépulture. Il est possible que ses restes aient été transportés à Caraglio où les de Montestrutto avaient leur tombe de famille, tombe qui

segli tolto che sia giunto alla sua maggiore tà, pagandosegliene frattanto gli interessi alla ragion comune, dal giorno della mia morte a semestri maturati.

VI°. Lascio e lego a mio caro nipote Augusto Marchetti di Montestrutto (54) — alle condizioni di cui sopra — a titolo pure di ricordo la somma di L. 4.000.

VII°. Lascio e lego a Giovanni Giachero, attuale mio servitore, quale da ventott'anni e più si trova al mio servizio ed ove vi sia ancora all'epoca del mio decesso, l'annua pensione [f. 585 r] di L. 300 da pagarsegli a simestri anticipati, dal giorno della mia morte, reversibili per la somma di L. 200, pagabili pure a simestri anticipati dal giorno della morte di suo marito, a Marietta Giovara, sua moglie.

VIII°. Lascio e lego a Teresa Collera, attuale mia cameriera ove sia ancora al mio servizio all'epoca del mio decesso, come vi è da ventitre anni e più, l'annua pensione di L. 200 da pagarsegli a semestri anticipati dal giorno della mia morte.

IX°. Il mio erede universale avrà il termine di mesi sei, dal giorno del mio decesso, per soddisfare al pagamento del residuo della porzione ereditaria di mia figliuola Eugenia, corrispondendone gli interessi alla ragion comune, mora precedente, e confermo a mio favore ed ove sia d'uopo gli dò la facoltà di soddisfarvi in denari o colla cessione, in tutto ed in parte di stabili ereditarii [f. 585 v] a giusta stima.

X° In tutti gli altri restanti miei beni si stabili che mobili; ragioni, azioni, crediti, censi, diritti, annualità, capitali, denari, cedole, obbligazioni, buoni ed altre cose tutte, nulla di riservato ed escluso, intistuisco e nomino per mio erede universale il mio filiuolo legittimo, naturale: Agostino.

XI°. Incarico il medesimo di soddisfare sulla porzione ereditaria a lui spettante a tutti i pesi e legati di cui nel presente mio testamento, o derivanti dal medesimo, o dalle note testamentarie, non che ai rispettivi diritti di successione, pel loro importo totale.

XII°. Io gli raccomando di essere sempre buon cristiano, fedele a Dio ed alla sua santa religione ed alla sua patria a cui, potendolo fare onoratamente, sia utili. Ami la sua sorella, come fa, ed i suoi nipoti, ricordi l'ottima sua madre, essa dal cielo, come spero, [f. 586 r]

devint, à une date que je n'ai pu établir, la propriété de la famille Bozzòli, puis de l'actuelle famille Boffa (communication de M.elle L. Bruno de Caraglio).

(54) Né à Caraglio le 21-X-1845 (Caraglio, Arch. parrocch.) Augusto Marchetti de M. épousa à Turin (21-VI-1875) Costanza Scarampi de Perinetto. Malgré les recherches faites, je n'ai pu connaître ni le lieu ni la date de sa mort. Comme son frère Luigi, Augusto, qui était très attaché à sa mère, figure aussi dans le « testamento segreto » (1876) de son oncle: Augusto de C.

benedirà i nostri figli, come vi benedice, o carissimi, il vostro padre con tutta l'effusione del cuore.

XIII°. Mi riserbo, a tenore del Codice civile, la facoltà di fare, in aggiunta al disposto del presente testamento, legati od oltre disposizioni, con note testamentarie a parte (55).

L'importare di detti legati dovrà essere soddisfatto nel termine di un mese del mio decesso, se non sia altrimenti disposto nella nota testamentaria.

XIV°. Desidererei che mio figlio conservasse la raccolta di *Lettere autografe* che lascio e della quale mi sono sempre occupato con amore, o che almeno ne disponga in modo onde non vadano disperse (56).

Torino, addì 21 di marzo 1859.

L. Nomis di Cossilla.

Au moment (21-III-1859) où il apposait sa signature à ses dernières volontés, on peut se demander si l'ancien conseiller de Carlo Alberto prévoyait que, dans moins de six mois (4-X-1859), la mort viendrait le chercher dans cette cité dont il avait été le syndic et, durant près de trente-deux ans, l'un des décurions.

Il ne sera pas donné à Luigi de C. de dormir son ultime sommeil dans cette tombe que, pour lui et les siens « sibi et suis », il avait fait construire dans l'église de Lombardore. Augusto pour lequel il avait écrit, en 1839, son testament spirituel n'était plus le simple « volontaire » de l'intendance de Novare, mais il était devenu intendant général de Cagliari.

Toutefois nombreux étaient les membres de cette famille glorieuse qui avaient disparu, et lui, l'ancien archiviste de Cour, il avait, col-

(55) Le texte du testament de Luigi de C. reprend presque mot à mot les dispositions du Code civil, v. *Codice civile*, lib. III, sez. III, n. 775, cf. aussi nn. 776-777.

(56) Le désir, exprimé par Luigi de C., fut ponctuellement respecté par son fils et héritier universel. La collection d'autographes demeura auprès de ce dernier durant toute sa vie, et, par son « testament secret », il la légua (1876) à la ville de Turin où elle figure, de nos jours, parmi les collections de la Biblioteca civica (Lascito Nomis). Il écrit: « Lego alla città di Torino la raccolta di autografi di persone illustri, formata da mio padre. Questi mi raccomandava nel suo testamento che non andasse dispersa, siccome di tali, così spesso avviene; e per ovviare a questo pericolo, la lascio a corpo morale che non muore » (AP). J'aurai l'occasion d'examiner de plus près, grâce à l'extrême obligeance du prof. Enzo Bottasso, directeur de la Biblioteca civica, le « Lascito Nomis », dans un prochain paragraphe: « Nomis de Cossilla, collectionneur ».

lectionneur infatigable, pour conserver les traits de ses ancêtres, réuni quatorze médaillons auxquels nous consacrerons le second paragraphe de ces « Etudes ». Nous nous efforcerons de retracer la biographie des personnages que chacun d'eux représente, souvenir émouvant d'une famille — qui avait collaboré à la restauration d'une monarchie que les armées napoléoniennes tentèrent, mais en vain, d'effacer de la carte d'Italie, — et que, de nos jours, certains cimetières du Piémont semblent avoir oublié.

(à suivre) *

H.-M. Laurent, O. P.
de la Deputazione Subalpina di Storia Patria

(*) Si è mantenuta la nota « à suivre », apposta dall'Autore, deceduto il 28 settembre 1968: ma finora non si è trovato fra le sue carte alcun seguito dell'articolo.

RASSEGNE

Alcune recenti pubblicazioni in memoria di Giorgio Falco e di Walter Maturi

La scuola di studi medievali dell'Università di Genova, fondata e diretta da Giorgio Falco, aveva già dedicato al grande storico, scomparso il 26 aprile 1966 (1), una importante miscellanea di originali contributi storiografici (*Miscellanea di storia ligure in onore di Giorgio Falco*, Milano, 1962). Quattro anni dopo la stessa scuola genovese diretta da Geo Pistarino, che del Falco è stato allievo e collaboratore, dedica alla memoria del Maestro un'importante raccolta di studi sulla civiltà ligure nel medioevo (*Miscellanea di storia ligure in memoria di Giorgio Falco*, Istituto di Paleografia e Storia Medievale, Università di Genova, Fonti e Studi XII). La scuola di storia medievale dell'Università di Genova conta in proprio attivo una ricca serie di studi, condotti con rigoroso

(1) Le commemorazioni e i saggi rievocativi sulla personalità e sull'opera del Falco hanno messo in luce, oltre l'importanza fondamentale della sua operazione scientifica e della sua metodologia storiografica a livello internazionale, anche le componenti umane della sua opera di Maestro, della sua comunicativa, della sua efficacia didattica, della sua onestà professionale, della sua bontà. È utile ricordare le seguenti commemorazioni: Benvenuto Terracini e Michele Pellegrino nella seduta dell'Accademia delle Scienze di Torino, Classe di Scienze morali, del 10 maggio 1966; Giovanni Calò e Mario Fubini all'Accademia Nazionale dei Lincei, Classe di Scienze morali, 14 giugno 1966; Pier Fausto Palumbo al XIV Congresso degli Archivisti ad Este, 24 ottobre 1966; Ernesto Sestan alla XV Settimana di Studio di Spoleto, 31 marzo 1967; Piero Zerbi all'Università di Bologna, 16 maggio 1967; Geo Pistarino presso la Società Ligure di Storia Patria a Genova, 14 dicembre 1967. Gli scritti su Giorgio Falco più significativi sono i seguenti: Alessandro Galante Garrone ne *La Stampa*, 28 aprile 1966; Rosario Romeo, nel *Corriere della Sera*, 1º luglio 1966; Pier Fausto Palumbo, *Giorgio Falco*, in «Studi salentini», a. XXIV (dic. 1966) e in «Storici e maestri», Roma, 1967, pp. 139-155; A. Garosci, R. Manselli, A. Sisto e F. Torcellan, in *Rivista Storica Italiana*, a. LXXIX (1967); G. Vinay, *Pretesti della memoria per un Maestro*, Milano-Napoli, Ricciardi, 1967; Geo Pistarino, *Ricordo ligure di Giorgio Falco*, in « Atti della Società ligure di Storia Patria, n.s. VII (LXXXI), 1967, pp. 15-30; Id., *Giorgio Falco*, in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », a. LXV (1967), pp. 529-541; Carlo Ghisalberti, *Giorgio Falco*, in « Rassegna storica del Risorgimento », a. LIII (1966), pp. 606-608; Geo Pistarino ha pubblicato qualche mese fa un puntuale articolo, ricco di aspetti interessanti, sul suo Maestro: *A proposito di ricordi su Giorgio Falco*, in « Critica Storica », a. VII (31 marzo 1968), pp. 215-223.

impegno scientifico; era stato proprio il Falco, durante i quattro anni che insegnò all'Ateneo genovese, ad avviare un diligente gruppo di giovani agli studi severi, alla ricognizione attenta di fonti documentarie, al rispetto del documento, al senso filologico dell'analisi testuale, alla convinzione della fondamentale importanza dell'operazione euristica, a saper rivivere il passato nell'esplorazione archivistica, a dare un senso universale alla particolare ricerca.

Gli studi raccolti illustrano particolari momenti e aspetti della società ligure dell'alto medioevo; la varietà della tematica storiografica, contenuta nella miscellanea, trova una sua unità di visione del mondo ligure: sono trattati problemi diversi che integrano le componenti etico-politiche, economico-sociali, culturali e commerciali di Genova e di altri centri liguri e ne sottolineano la vitalità tra il XII e il XV secolo, secondo nuove istanze di ricerca e in base ad approfondite valenze interpretative.

Gianvittorio Dillon, col suo contributo *L'abbazia di Sant'Andrea di Borzone. Architettura e società in Liguria nell'alto medioevo* apre un interessante discorso su un filone di primaria importanza nell'architettura medievale ligure, studiando il monastero di Borzone, intorno al quale i documenti più antichi, purtroppo scarsi, risalgono al X secolo, nel contesto di una civiltà culturale e nella fenomenologia politico-sociale, mettendo in luce la particolare fisionomia stilistica di quell'*unicum* architettonico recentemente restaurato dalla Soprintendenza ai Monumenti della Liguria. L'abbazia di Sant'Andrea di Borzone nel territorio di Chiavari era stata a lungo trascurata; l'unica monografia esistente sull'argomento risale al 1891 (cfr. G. Brizzolara, *Storia dell'Abbazia parrocchiale e plebana di S. Andrea di Borzone*, Sampierdarena, 1891). Bene ha fatto, dunque, il Dillon ad occuparsene con questo saggio esauriente, documentato e corredato di utilissime illustrazioni.

Sui nomi di nave a Genova, nei secoli XII e XIII, ha svolto una ricerca interessante (e indubbiamente allettante per i cultori di storia marinara e i ricercatori di folklore) Giovanna Balbi. Dai documenti del comune di Genova e dai vari esempi riscontrati dagli atti dei notai di quei secoli, la Balbi rileva che le navi genovesi da carico venivano designate con il nome del proprietario e del conduttore. Fa eccezione il nome « Pomella » dato a una nave, che Caffaro attribuisce ad una nave armata, sulla quale si era imbarcato Roberto I, conte di Fiandra, per visitare il Santo Sepolcro tra il 1083 e il 1085. Dopo il 1190 le navi erano anche denominate dalla località, o dal quartiere in cui erano state costruite; dopo il 1198 navi e galee incominciano ad essere individuate con nome proprio femminile. I nomi imposti dai Genovesi alle loro navi erano tutti di derivazione latina o dialettale, non volendo essi usare nomi orientali o arabi. Successivamente furono imposti nomi di santi e appartenenti alla liturgia cattolica; tale allargamento onomastico era dovuto al costante fiorire del numero delle imbarcazioni.

Gli sviluppi politico-giuridici di Acqui nel sec. XIII sono studiati da Giulio Fiaschini, il quale analizza le strutture comunali acquesi negli anni della piena

autonomia. Questo saggio, denso di aspetti interessanti, ci pare una anticipazione di un lavoro di più vasto respiro che l'A. dovrebbe svolgere. La prosperità di Asti, dovuta alle intense attività commerciali, nell'XI secolo poteva permettere una effettiva strutturazione comunale; l'importanza di questo centro favorì, sia pure indirettamente, lo sviluppo di tutte le località del comprensorio situate lungo le linee di traffico che collegavano la Liguria alla Francia. L'area alto monferrina era sempre rimasta esclusa dalle possibilità di espansione astigiana, ma il sorgere di Alessandria determinò un nuovo sviluppo della vita politica monferrina negli ultimi trent'anni del sec. XII. La città che seguì il modello strutturale e le istituzioni di Alessandria fu Acqui, che ben presto fu l'epicentro dell'alto Monferrato, in virtù della sua importanza economica e delle tradizioni episcopali. L'A. utilizza le fonti edite: Moriondo, *Monumenta Aquensia*; Gasparolo, *Cartario Alessandrino fino al 1300*; Biorci, *Antichità e prerogative di Acqui Staziella ,sua storia profana ed ecclesiastica.*

Aurelia Basili studia tre documenti relativi alla crisi del monastero di San Siro in Genova verso la metà del sec. XIII. Stefania Mangiante pubblica l'inventario dei beni ereditati dal notaio Ruggero da Palermo, morto a Genova nel 1256, nel quale è fatto riferimento alla biblioteca di questi.

Alberto M. Boldorini illustra, basando la sua ricerca su documenti inediti, i rapporti tra l'imperatore Enrico VII e il Capitolo di S. Lorenzo di Genova. Enrico VII soggiornò a Genova dal 21 ottobre 1311 al 16 febbraio 1312. La Repubblica gli aveva offerto giuramento di fedeltà, rinunziando in parte alla propria autonomia, con lo scopo di raggiungere una necessaria pacificazione interna. Il soggiorno genovese fu triste per l'imperatore a causa della morte della moglie Margherita di Brabante; Enrico VII manifestò fervida devozione per la chiesa di S. Lorenzo, donando al Capitolo di essa 400 fiorini d'oro per la fondazione e il mantenimento di una cappellina all'altare di San Giovanni Battista.

La pace del 1390 tra la corona d'Aragona e la Repubblica di Genova è studiata da Maria Teresa Ferrer I Mallol, la quale pubblica il trattato del 29 marzo 1390, custodito presso l'Archivio di Stato di Genova. Tale trattato fu concluso tra il re Giovanni I e il Comune genovese, governato dal doge Antoniotto Adorno, ed era l'unico ancora inedito, relativo al periodo delle guerre catalano-genovesi dal tempo di Pietro il Cerimonioso (1351-1356) a quello di Alfonso il Magnanimo (dal 1421 in poi); era conosciuto soltanto in regesto (cfr. P. Lisciandrelli, *Trattati e negoziazioni politiche della Repubblica di Genova (958-1797*, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », n.s. I (LXXV), 1960, p. 142, n. 753).

Mariella Leoncini reca interessanti notizie sui maestri di scuola a Genova sulla fine del sec. XIV e pubblica tre documenti riguardanti quattro insegnanti: Guglielmo e Ludovico *de Guastis* di Alessandria, Odo Mallone, Francesco di Treviso.

Valeria Polonio pubblica e commenta quattordici documenti di notevole interesse per lo studio della crisi dell'impero coloniale genovese verso la metà del

sec. XV, quando la Repubblica, incapace ormai di conservare i possessi d'oltremare, cedeva l'amministrazione delle proprie colonie al Banco di San Giorgio (Famagosta, poi la Corsica e infine i territori sul Mar Nero). Famagosta — alla quale i documenti pubblicati si riferiscono — segnerà l'inizio del trapasso da un'amministrazione all'altra: nei primi mesi del 1447 dalla città cipriota partiva una legazione alla volta di Genova, per illustrare alla madrepatria la grave situazione della colonia (miseria, carenze economiche, malgoverno, spopolamento, disordini, pericoli militari). Momento importante della storia genovese, dunque, non soltanto perché rivela particolari carenze nella politica amministrativa della Repubblica, ma anche determina una accentuata variante nella politica transmarina genovese.

Geo Pistarino studia la spesa ordinaria della Repubblica di Genova nella crisi del 1461-1462. Fino ad oggi erano conosciuti tre bilanci di spesa ordinaria della Repubblica genovese nella seconda metà del sec. XV (del 1478, del 1489, del 1500), intorno ai quali ha svolto un esame comparativo Emilio Pandiani (*La vita della Repubblica di Genova nell'età di Cristoforo Colombo*, Genova, 1952, pp. 38-41). Jacques Heers (*Gênes au XV*e *siècle*, Parigi, 1961, pp. 97-98) ha segnalato l'esistenza di altri bilanci tra i documenti di archivio: del 1453, del 1454, del 1461 (primo trimestre), del 1462. Poiché, a causa di minori entrate, si verificò nel 1461 un disavanzo notevole, nell'anno seguente furono decise severe riduzioni nelle spese. Era un periodo difficile della vita politico-economica genovese, quello che va dalla caduta del governo di Carlo VII di Francia (12 marzo 1461) alla prima signoria degli Sforza (1464-1478): l'impero coloniale genovese era in dissoluzione, dopo la caduta di Costantinopoli. Pistarino, attraverso un esame comparativo, stabilisce le voci nelle quali si effettuarono le riduzioni.

Dino Puncuh pubblica gli statuti del collegio dei notai genovesi del 1462 con la revisione e le aggiunte del 1470. La storia del notariato medievale ligure può vantare ormai una ricca tradizione di studi; la pubblicazione degli antichi cartulari notarili, iniziata dalla Società Ligure di Storia Patria, indica il recente accentuarsi di tali studi; grande successo ha conseguito, qualche anno fa, la mostra del notariato ligure (cfr. G. Costamagna e D. Puncuh, *Mostra storica del notariato medievale ligure*, Genova, 1964). Alla ricchezza dei cartulari e delle filze, che ci sono pervenuti, non corrisponde il materiale documentario del collegio dei notai, veramente scarso: sono rimaste poche norme del sec. XV, che il Puncuh lodevolmente porta alla luce.

Gian Giacomo Musso, sulla base di nuovi e importanti documenti (i quali saranno presto pubblicati integralmente o per regesto), studia, con sicura dottrina e competenza, la vita di Caffa, la città genovese fondata in Crimea nel 1266, variamente interessante per la sua composizione etnica, nell'ultimo periodo del dominio della Repubblica. I Genovesi, ormai padroni del Mar Nero e del commercio dei paesi greci, avevano fondato una colonia in Crimea per poter meglio effettuare il loro piano di eliminazione dei Veneziani in quel mare; tale

fondazione segnò un importante avvenimento nella penisola. La città prosperò rapidamente, per cui i suoi abitanti pensarono ad un ampliamento dei loro confini commerciali. Circa due secoli dopo, la presa di Costantinopoli e la caduta dell'Impero Romano d'Oriente, segnarono l'inizio della decadenza delle colonie genovesi. Musso illustra il tramonto della vita caffense attraverso una puntuale illustrazione delle sue componenti spirituali, sociali, etniche, religiose.

Maria Luisa Balletto pubblica un documento, conservato tra gli atti del notaio Pellegro *de Castelletto*, rogato il 26 agosto 1495 che contiene l'inventario dei beni del maestro di grammatica Giuliano Corso, nel quale figura la sua biblioteca.

Maria Teresa Dellacasa ci offre un lavoro degno di particolare lode: *Storici russi del Levante genovese: Nikolai Murzakevič*, attraverso il quale possiamo renderci conto dell'interesse della storiografia russa per le colonie genovesi nel Mar Nero. Nikolai Murzakevič (1806-1883) è « il primo storico e finora l'unico che abbia affrontato organicamente il tema della colonizzazione genovese in Crimea, in una monografia specifica ». La Dellacasa ci fornisce una biografia di questo storico russo, un profilo critico dell'opera di questi sulle colonie genovesi in Crimea, traccia un panorama della storiografia russa dell'Ottocento relativa alle colonie genovesi del Mar Nero (V. Grigoriev, M. Wolkov, V. Jurgevič, F. Brunn, O. Retovski), e reca la bibliografia del Murzakevič. Segue la traduzione integrale dal testo russo dell'opera del Murzakevič *Storia delle colonie genovesi in Crimea*, pubblicata a Odessa nel 1837, la quale è ancora utilissima, anche se presenta molti limiti, come indica la Dellacasa. È utile ricordare che, dopo la guerra di Crimea, la storia delle colonie genovesi nel Mar Nero fu tema di notevole interesse: iniziò un'attività parallela della Società storica di Odessa e la Società Ligure di Storia Patria, le quali si tennero in stretto contatto, comunicandosi i risultati delle loro ricerche (nel campo epigrafico, numismatico, archeologico la prima; nell'esplorazione archivistica la seconda). Il Murzakevič fu a Genova nel 1862 per compiere ricerche d'archivio e per contatti con gli studiosi locali.

* * *

La Casa editrice « Vita e Pensiero » di Milano ha aperto la nuova collana « Cultura e Storia » con due scritti inediti di Giorgio Falco, a cura di Piero Zerbi. Il volume reca il titolo *In margine alla vita e alla storia*, ed è uscito verso la fine del 1967 (consta di pp. X-114). Ezio Franceschini ha dettato una significativa e puntuale presentazione. Piero Zerbi ha premesso uno studio « Giorgio Falco medioevalista », che riproduce il testo, ampliato, rielaborato e arricchito di note, di una conversazione tenuta il 16 maggio 1967 nell'Istituto di storia medioevale e moderna dell'Università di Bologna (pp. 1-47). « Ritornare con il pensiero a Giorgio Falco — scrive Don Zerbi — è per me, come per qualche altro..., un immergersi di nuovo negli anni più belli della propria giovinezza di studiosi del medioevo. Credo infatti che ben pochi, fra i medioeva-

listi italiani al di sotto di una certa età, non abbiano subìto l'influsso, stimolante e benefico, di quella conversazione scintillante di intelligenza e sempre vibrante di calda e serena umanità. Quando poi... la sua presenza è stata decisiva, se non proprio per la vocazione al medioevo, certo per lo stabile indirizzo verso un determinato tipo di problemi, ricordare quel maestro è, a un tempo, spontaneo atto di doverosa riconoscenza e utile verifica delle proprie posizioni di studioso. Vorrei rievocarlo come si conviene a storici: rivivendo cioè, come ne sarò capace, la sua storia di medioevalista, che è la sua più preziosa eredità intellettuale... » (pp. 1-2). Il discorso dello Zerbi interpreta lo svolgimento dell'opera del Falco, nel campo della storia medioevale, attraverso le tappe fondamentali della sua parabola culturale e le costanti della sua prospettiva storiografica, senza perdere mai di vista i valori dell'umanità del grande storico, della sua onestà scientifica, che si rifletteva nella sua sintesi spirituale. L'operazione storiografica del Falco è seguita nei momenti della sua anabasi di studioso verso una sempre più consapevole visione dei grandi temi del mondo medioevale.

I due scritti inediti del Falco sono stati trovati dallo Zerbi tra le carte del Maestro, entro una cartella che reca l'indicazione « Scartafaccio S. Paolo ». Il primo reca il titolo *In margine alla vita e alla storia* ed è, purtroppo, mutilo della parte finale. « Sono poche pagine — nota lo Zerbi — limpide e sofferte, scritte, molto probabilmente, in Roma occupata dai Tedeschi, quasi al cospetto della morte che in realtà sfiorò il Falco nella notte della irruzione fascista entro l'abbazia di S. Paolo fuori le mura, dove egli si era rifugiato verso la fine del 1943 (la legislazione antisemita lo aveva privato della cattedra e costretto a vita ritirata e incerta fin dal 1938). La partecipazione intima si unisce, qui, alla lucida chiarezza; proprie, l'una e l'altra, di chi rivive, nella prospettiva storica, un travaglio dal quale è uscito ma che ha inciso nel profondo dell'anima » (pp. 13-14). Il secondo scritto è integro ma anepigrafo e lo Zerbi ha pensato bene di intitolarlo *Attualità del medioevo*; pare che questo manoscritto fosse stato redatto per una conferenza.

Nel primo scritto l'A. pone l'accento sul problema storiografico e metodologico; vi si scopre l'interesse di chi vuole rivedere la propria situazione di storico, di chi vuole mettere in atto una verifica del proprio metodo scientifico, di chi sente l'urgenza di scrivere una « specie di confessione ». L'amarezza e la drammaticità di quei giorni si avvertono nelle pieghe del discorso del Falco. « Ad un uomo che ha passato gran parte della vita a leggere e a lavorare di storia e che è ormai lontano dagli anni migliori — scrive lo storico — sia consentito di dire in breve qual è il risultato delle sue esperienze, di esporre a chiarimento del proprio pensiero e forse ad istruzione dei giovani, i molti dubbi e le poche convinzioni, maturati nel corso del suo lavoro » (p. 53). Le riflessioni del Falco sono spoglie di elementi eruditi, ma rappresentano il linguaggio convinto della sua personalità, sono note autobiografiche « che rivelano debolezze, incertezze, smarrimenti, non confessati per solito dagli studiosi di professione,

e che tuttavia possono acquistare un qualsivoglia, sia pur minimo peso, per l'argomento di comune, umano interesse, e perché, come altre voci che si levano da varie parti, accennando a profonde esigenze insoddisfatte, significano che è venuto il tempo, anche per la nostra disciplina, di rivedere le posizioni raggiunte, e, forse, di fare un passo in avanti » (p. 53). Ogni frase di questo scritto merita di essere meditata, ricca com'è di motivi profondi; talvolta la chiarezza e la semplicità del dettato di Falco ci fa pensare ai grandi esempi della prosa dei nostri più robusti pensatori del Risorgimento: la schietta semplicità raggiunge momenti sublimi. È meglio leggere qualche passo piuttosto che commentare (le nostre parole sono acqua torbida rispetto a quella limpida sorgente). « Noi portiamo in noi stessi, sovente inconscio, l'immenso patrimonio del passato, una tradizione familiare, una tradizione in largo senso sociale ed umana, che si perde nella notte dei tempi. Noi siamo precisamente quello che ci ha fatto quel passato indistruttibile nelle sue sorti millenarie; non un anello della catena può essere soppresso senza che cada nel nulla tutta la nostra esistenza. V'è dunque una condizione ineluttabile, una ferrea necessità che dal destino della nascita ferma l'uomo singolo, la piccola o la grande società umana, a un dato momento storico, con le loro specifiche determinazioni, e coi loro problemi che premono per essere risolti » (p. 54)... « Da questo mondo di condizioni e di necessità di solidarietà e di responsabilità involontaria ed irrecusabile, si sprigiona la libertà del volere. Questo nesso di condizioni e libertà è ciò che possiamo chiamare la libera necessità, la libertà condizionata della storia. Della quale libertà condizionata abbiamo fatto, più di molte generazioni passate, dura esperienza noi stessi. Non noi abbiamo scelto quest'ora. Un destino imperscrutabile ci ha fermati qui, alla nostra casa, al nostro paese, a questo momento gravissimo per l'Europa e pel mondo, col peso di una enorme responsabilità e tutte le angosce di una scelta » (p. 56). Analizzando la tragica situazione recata dalla guerra, la dura sorte d'Europa sottoposta alla deportazione, allo sterminio, ridotta « alla schiavitù della terra e dell'officina per provvedere armi e vettovaglie ai dominatori », Falco scriveva: « Ricordiamo le alternative angosciose dall'avvento di Hitler all'invasione tedesca: da una riscossa nazionale all'universale servitù del continente sotto l'impero germanico. Oggi che il pericolo è scongiurato ci domandiamo se il nazionalismo sia un male permanente e insuperabile o se non sia piuttosto la crisi di uno stato nazionale, attraverso cui le nazioni acquistano chiara coscienza di sé per un avvenire di giustizia e di più pacifica convivenza; ci domandiamo se si vada davvero verso accordi internazionali o assetti federali che consentano di risolvere problemi altrimenti insolubili, o se non si assista alla fine di una lotta egemonica — come le coalizioni antinapoleoniche — con più potenti competitori e più vaste ambizioni; se l'Europa stia per rinnovarsi e riprenda il suo posto di maestra dei popoli, o se non stia per tramontare, minorata e assorbita dalle potenze vincitrici, inquadrata in una più forte compagine intercontinentale, soggetta agli influssi culturali degli imperi che gravitano su di essa, e a sua volta promotrice di vecchia civiltà sulle giovani

forze dei conquistatori » (pp. 59-60). In mezzo al tumulto degli avvenimenti, quando il domani è incerto, « quando urto di partiti, guerra, dispotismo di un uomo o impero di una grande idea politica, sociale, religiosa » sovrasta e la prova è decisiva, nessuno può chiudersi nella sua solitudine; ogni uomo è costretto ad assumersi le proprie responsabilità e una forza « insidiosa e violenta » lo getta nella mischia; quando tutto è in gioco, è la solidarietà che unisce. « Ma v'è qualcosa di più tragico della solidarietà degli uomini e della chiara necessità da cui nasce la storia — notava Falco — ed è il sacrificio degli innocenti, per cui oggi le città e le campagne d'Europa sono immensi cimiteri di vittime inconscie, sterminati i campi di concentramento dove si affollano a morire di stenti e d'angoscia [uomini] ai quali è stata risparmiata la morte per una morte più raffinata e crudele, giganteschi opifici di schiavi deportati e condannati al lavoro. Noi abbiamo bisogno di credere che non una vittima ha sofferto inutilmente... » (p. 61). La storia passa sopra queste sofferenze e queste distruzioni; l'uomo crea la storia, ma la storia trascende continuamente ogni sforzo umano. Il fatto che si fa verità e diventa conquista dello spirito è la sofferenza di innumerevoli impulsi elementari portati chiaramente alla coscienza dopo immane fatica. Il passato è un immenso cimitero di uomini che hanno lottato e sofferto, amato e odiato, e che sono scomparsi; la vicenda umana nelle sue determinanti di tempo e spazio è un tessuto che si dissolve e si ricrea con ritmo costante: gli sguardi, i gesti degli antichi sono per sempre muti; tutto il fare umano nel suo materiale svolgimento viene cancellato e non potrà risorgere. Non ci sarà ingegno capace di farlo rivivere nella ricostruzione erudita, letteraria e artistica. Soltanto la storia ha un senso quando l'uomo cerca nel passato la consapevolezza del presente, quando la sua ricerca nel tempo andato corrisponde non a mera curiosità, ma a vive esigenze, al nostro mondo interiore, alla nostra stessa interpretazione del reale. « Ma il passato non vuol morire — commentava Falco — si appella a coloro che verranno, consegna ad essi le sue memorie e i suoi documenti, le sue meditazioni e le creazioni dell'arte. Soprattutto non può morire, perché siamo noi, eternamente vivi, che non lo lasciamo morire, noi che chiediamo ad esso la ragione di noi stessi, noi che se, per una ipotesi assurda, lo lasciassimo morire, piomberemmo immediatamente nel nulla, vane larve smemorate senza più coscienza né volontà. Passato e presente, storia e vita sono uniti da un nesso spirituale inscindibile, che rende ragione della perenne vitalità della storia, e, diciamo così, della storicità della vita, cioè della sua ideale continuità. La storia è un fatto che diventa luce di verità, la vita è un fare che diventa la sua luce » (p. 64).

Tale ci sembra il significato dell'opera storica di Falco e il suo messaggio umano.

* * *

Bianca Montale ha dedicato alla memoria del suo « indimenticabile Maestro Giorgio Falco » un buon libro: *Antonio Mosto. Battaglie e cospirazioni mazzi-*

niane (*1848-1870*), (Pisa, Nistri-Lischi, 1966, pp. 260. Biblioteca Scientifica della « Domus Mazziniana », n. 9). È una solida e densa monografia, condotta in gran parte su fonti documentarie inedite (utilizza molti documenti custoditi nell'archivio dell'Istituto Mazziniano di Genova e le carte di Antonio Mosto, conservate in Genova, presso il dottor Leonello Agrifoglio), scritta con razionalità e chiarezza, curata con scrupolosa attenzione. La Montale, che frequentò assiduamente casa Falco, ha avuto consigli metodologici e incoraggiamento dal Maestro, al quale è sempre stata molto devota ed ha ricevuto da lui benevolenza e orientamenti. Questa allieva di Falco è oggi, indubbiamente, da annoverare tra i più autorevoli studiosi del movimento mazziniano (è stata infatti chiamata a far parte della Commissione per l'edizione nazionale degli Scritti di Giuseppe Mazzini) ed è sicuramente lo studioso più competente del Risorgimento ligure (importanza particolare racchiude il suo lavoro *La Confederazione operaia genovese*, Pisa, 1960; i suoi studi, prevalentemente su temi mazziniani e garibaldini e su momenti e aspetti dei movimenti democratici, recano spesso contributi fondamentali alla storia del Risorgimento ligure).

Antonio Mosto, genovese (1824-1890), è una figura di notevole interesse nel Risorgimento italiano; è ricordato soprattutto come il fondatore e l'intrepido comandante dei Carabinieri Genovesi, il valoroso corpo di volontari garibaldini che molto fece parlare di sé dal 1859 al 1871, che recò un determinante contributo all'epopea dei Mille, e che è legato al successo di molte audaci e difficili imprese. La presenza di Mosto fu costante nell'azione democratica dal 1848 al 1870; rivelò giovanissimo interesse e passione per gli studi militari, la strategia, il tiro a segno; nel marzo del 1848 partì tra i primi volontari genovesi per Milano; entrato il Piemonte in guerra contro l'Austria, aggregato alla Brigata Pinerolo nel 14° Reggimento di Fanteria, partecipò all'assedio di Peschiera. Nel 1850 fu tra i fondatori dell'associazione del « Tiro a segno nazionale »; nasceva così l'associazione dei « Carabinieri Genovesi » (quel corpo che dal 1859 a Mentana — secondo un'affermazione di Garibaldi — diede un contributo essenziale alle battaglie per la riscossa nazionale); nel 1853 finanziò largamente la Consociazione Operaia Genovese, allora fondata; fu tra i processati per il moto del 29 giugno 1857, e, con Mazzini, condannato a morte in contumacia. Costretto all'esilio, Mosto fu a Marsiglia, Gibilterra, Lisbona, Rotterdam e infine a Londra presso Mazzini. Nel 1859 i « Carabinieri Genovesi » furono aggregati ai « Cacciatori delle Alpi » e si distinsero a Varese, a Malnate, a San Fermo, a Treponti e Bettole; vi appartenevano valentissimi tiratori, quali Camillo Stallo, Antonio Burlando, Paolo Fassiolo. Ottenuta l'amnistia il 28 aprile 1859, Mosto, tornato in Italia, continuò ad essere l'uomo di fiducia dei repubblicani genovesi (curava le finanze e l'ordinamento militare del partito) e fu in contatto con Crispi, con Pilo, con Fabrizi, con gli Orlando, e in continua corrispondenza con Mazzini, allora intento a preparare l'azione nel meridione. Nel 1860, giunta notizia dell'insurrezione siciliana, gli esponenti democratici genovesi si riunirono

in casa di Mosto e decisero di agire ad ogni costo, con o senza Garibaldi. Appena il Generale fu a Quarto, Mosto si recò presso di lui per convincerlo a partire per la Sicilia. Così Mosto fu il terzo dei liguri che furono dei Mille, dopo Garibaldi e Bixio. È suggestiva la descrizione che di lui ci ha lasciato Giuseppe Cesare Abba: « Tutti i genovesi che hanno carabina, forse 40, formano un corpo di Carabinieri. Il loro capitano Antonio Mosto, chi lo volesse dipingere, è una bella testa di filosofo antico. Di modi e di fisonomia austero, pare uno che abbia fatto penitenza fino ad oggi per affrettare la resurrezione d'Italia. È conosciuto per coraggiosissimo; e infatti come potrebbe non esserlo, se quei giovani lo tengono per primo? » (cfr. G. C. Abba, *Da Quarto al Volturno*, a cura di Luigi Russo, Firenze, 1925, p. 14).

Dopo le grandi giornate dell'impresa dei Mille, Mosto lavorò ancora intensamente nell'ambito democratico repubblicano, sacrificando anche spesso il proprio ideale politico per il bene della Patria. Roma e Venezia erano i due poli di attrazione del sentimento patriottico italiano; Mosto recò il suo braccio e la sua parola ad ogni azione, ad ogni progetto che avesse mirato alla liberazione delle terre non ancora redente. Repubblicano, per educazione e convinzione, combatté per la grandezza della monarchia; fu sempre coerente a se stesso; amò soprattutto la Patria e per essa fu al di sopra dei partiti; contribuì all'Alleanza Repubblicana Universale, a tutto ciò che nel suo ambiente era rivolto al progresso, alla educazione patriottica, al sollevamento degli umili. Mazzini e Garibaldi erano le componenti della sua sintesi spirituale: dovere, azione, umanità, fede e libertà.

* * *

L'Istituto di Storia Moderna e del Risorgimento della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Torino, nella ricorrenza del primo lustro della morte di Walter Maturi (avvenuta il 21 marzo 1961), ha voluto offrire agli studiosi, nel ricordo del Maestro, una raccolta di studi di grande interesse e di alto livello scientifico (*Miscellanea Walter Maturi*, Torino, Giappichelli, 1966, pp. VIII-532). Colleghi ed allievi della Facoltà e dell'Istituto hanno proseguito l'opera, improvvisamente interrotta, di Walter Maturi preparando l'edizione dei suoi corsi universitari di storia della storiografia, pubblicati nel volume *Interpretazioni del Risorgimento* (Torino, 1962) ed approntando l'edizione dei suoi scritti. Questa miscellanea era stata curata con zelo ed entusiasmo dal compianto Gianfranco Torcellan, nome caro, che resterà a lungo nel ricordo degli studiosi. Con questo grosso volume la Facoltà di Lettere e Filosofia torinese ha aperto la sezione « Storia » della sua nuova serie di pubblicazioni e non poteva cominciare meglio che dedicando alla memoria dell'insigne Maestro (1) una tanto interessante rac-

(1) È utile ricordare gli scritti su Walter Maturi dopo il 1961. La sua improvvisa scomparsa fu segnalata da alcuni tra i maggiori quotidiani italiani; ecco le indicazioni dei saggi apparsi che recano notizie sulla sua personalità e sulla sua opera: Paolo Alatri (*Paese sera*, « Supplemento di lettere, scienze e

colta di studi, che certamente, se Egli fosse ancora tra noi, gli sarebbe cara. In essa figurano documentati studi su figure, momenti e aspetti di storia moderna e del Risorgimento, da Giuseppe de Maistre al conte di Canale, da Pietro Giannone ad Arturo Labriola, da Giuseppe Maria Galanti a Giuseppe Nuvolone, dal Settecento riformatore allo studio dei salari edilizi a Torino nel sec. XIX, da Condillac alla verifica storica di un saggio crociano.

Maria Luisa Pesante pubblica alcune pagine significative inedite del Maturi, tratte dalla seconda tesi di laurea che questi discusse a Roma nel 1926 col Gentile, sul tema *Il pensiero di Giuseppe de Maistre*, nella quale il giovane studioso aveva affrontato con originalità i problemi della Restaurazione, che furono da lui successivamente articolati su specifiche direttrici nel volume *Il Concordato del 1818 tra la Santa Sede e le Due Sicilie* (Firenze, 1929). La tesi era stata presentata alla discussione formata dei soli due primi capitoli. Maturi riprese più volte quello studio, ma non lo condusse a termine; utilizzò le sue ricerche sul de Maistre nella voce che su questo personaggio scrisse per l'*Enciclopedia Italiana* (1934).

---

arti », Roma, 24-25 marzo 1961); ALESSANDRO GALANTE GARRONE (*La Stampa*, Torino, 22 marzo 1961); RAIMONDO LURAGHI (*Gazzetta del popolo*, Torino, 22 marzo 1961); GIOVANNI SPADOLINI (*Il Resto del carlino*, Bologna, 23 marzo 1961); FRANCO VALSECCHI (*Il Corriere della sera*, Milano, 22 marzo 1961). Nelle riviste storico-letterarie sono apparsi i seguenti necrologi e commemorazioni: GIORGIO DI GIOVANNI (*La Fiera letteraria*, Roma, XVI, n. 16, 16 aprile 1961); FRANCO VITTORIO GEBBIA (*Palestra*, Maddaloni, I, 1962, n. 2); GINO LUZZATTO (*Nuova rivista storica*, Roma, XLV, 1961, pp. 606-607); FERDINANDO MANZOTTI (*Muratoriana*, Modena, 1961, n. 10, pp. 17-26); RAFFAELLO MORGHEN (*Archivio storico italiano*, Firenze, CXIX, 1961, pp. 467-468); NARCISO NADA (*Bollettino storico-bibliografico subalpino*, LIX, 1961, pp. 287-292); LUIGI RUSSO (*Belfagor*, Firenze, XVI, 1961, pp. 362-363); ERNESTO SESTAN (*Annuario dell'Istituto storico italiano per l'età moderna e contemporanea*, Roma, XII, 1960 [ma 1962], pp. 5-14); FRANCO VENTURI, (*Università di Torino. Annuario dell'anno accademico 1960-61*, pp. 545-550). La *Rivista storica italiana* ha dedicato a Walter Maturi il II fascicolo del 1961, nel quale è apparso un articolo commemorativo di ERNESTO SESTAN e la bibliografia dello scomparso a cura di NARCISO NADA. La *Rassegna storica del Risorgimento* ha dedicato al Maturi il fascicolo IV del 1961 (XLVIII), nel quale sono stati pubblicati: WALTER MATURI, *Nel centenario del Senato Subalpino;* RUGGERO MOSCATI, *L'ultimo scritto inedito di Walter Maturi*; NINO CORTESE, *Walter Maturi e la storia del Mezzogiorno durante il Risorgimento*; ROSARIO ROMEO, *Walter Maturi storico della storiografia*; FRANCO VALSECCHI, *Walter Maturi storico « europeo »*; EMILIA MORELLI, *Come Walter Maturi vedeva Mazzini*; a questi articoli seguono scritti di Luigi Bulferetti, Narciso Nada, Ettore Passerin d'Entrèves, Carlo Pischedda, Guido Quazza su temi storici già studiati dal Maturi (di questo fascicolo è stata fatta una tiratura a parte, intitolata *In memoria di Walter Maturi*, che fa parte della collana « Memorie » dell'Istituto per la Storia del Risorgimento Italiano. Il discorso di Massimo Salvadori, tenuto in occasione della inaugurazione della Sala Maturi dell'Istituto di storia moderna e del Risorgimento dell'Università di Torino, è stato stampato col seguente titolo: *Ricordo di Walter Maturi, 21 marzo 1961-21 marzo 1962*, Torino, 1962.

Una interessante figura di nobile milanese, frate osservante e vescovo, è stata studiata da Adriana Lay nel saggio *Un prelato italiano tra « ligueurs » e « politiques »*. Si tratta di monsignor Francesco Panigarola (1548-1594), tipica figura della Controriforma, morto a quarantasei anni, che lasciò decine di volumi e di trattazioni manoscritte, poeta, oratore, diplomatico, vescovo, fino a poco tempo fa conosciuto come oratore sacro. Recentemente la sua opera è stata rivalutata nell'ambito dell'eloquenza del tardo Cinquecento (cfr. C. Pozzi, *La predicazione di Francesco Panigarola*, in *Problemi di vita religiosa in Lombardia nel '500. Atti del Convegno di Storia della Chiesa in Italia*, Padova, 1960); la Lay scopre nel minorita, che fu vescovo di Asti, aspetti importanti: religioso, politico e diplomatico, forse non meno vitali di quelli letterari.

Giuseppe Ricuperati illustra aspetti poco noti della difesa sostenuta per molti anni da Pietro Giannone a favore della propria *Istoria Civile*. Le opere più conosciute, relative a tale difesa, sono l'*Apologia*, la *Professione di fede*, la *Risposta alle annotazioni critiche* di Sebastiano Paoli. Appartengono allo stesso clima psicologico-polemico altri scritti, taluni dei quali inediti, che il Ricuperati ha diligentemente studiato: la polemica contro monsignor Filippo Anastasio, la recensione all'opera di Gregorio Grimaldi, una lettera al Lenglet Du Fresnoy (3 gennaio 1730). L'A. illustra la personalità e l'opera di questi contemporanei dello storico pugliese tra i quali era anche Matteo Egizio, tenendo soprattutto conto dell'impegno polemico giannoniano, animato da un ben giustificato atteggiamento di orgogliosa consapevolezza (Giannone fu sensibilissimo alle critiche e strenuo difensore del suo lavoro, a cui attese per lunghi anni). Egli ha studiato i manoscritti Giannone presso l'Archivio di Stato di Torino, l'epistolario inedito giannoniano presso la Biblioteca Nazionale di Roma e opuscoli vari dello storico presso la Biblioteca Nazionale di Napoli.

Franco Venturi pubblica la prima parte di uno studio complessivo sul *Settecento riformatore*, intitolata « Gli anni '30 del Settecento ». Delusione intellettuale, sgretolamento politico, depressione economica, timori e voci di guerra erano il bilancio della situazione italiana intorno agli anni '30, non senza però, in alcuni centri della penisola, i primi albori delle riforme, perché, nel decennio tra il '30 e il '40, cominciò a mutarsi la condizione economico-politica e culturale in Italia. L'A. prende le mosse da un rapido e chiaro giro d'orizzonte attraverso gli stati italiani degli anni '30 indicando i momenti più significativi dell'affievolirsi della vita politica durante quel periodo, che vide anche raggiunto il punto più basso della curva economica del Settecento, la quale cominciò a risalire soltanto nel decennio seguente. La crisi morale e intellettuale di quegli anni era stata, forse, di maggior rilievo rispetto a quella politico-economica, anche se fu meno avvertita e più lenta e ritardata nei suoi effetti. Fu sostanzialmente la crisi totale di tutto ciò che era sopravvissuto e rivissuto, nel primo quarto del secolo, della tradizione culturale e civile italiana del Medioevo e del Rinascimento. L'accentuarsi del ghibellinismo durante la guerra di successione spagnola era stato seguìto dalla netta sfiducia di trovare nella politica

di Vienna una base per piegare i papalini e i Borboni. La guerra del 1734, causata dalle diatribe sulla successione al trono polacco, portò un cambiamento di posizione della corte di Torino, che nell'ultimo mezzo secolo era stata protagonista, sia pure in una sfera limitativa, della politica europea. In virtù di una politica ghibellina, anticuriale, antiborbonica, filoimperiale, il ducato di Savoia era diventato il regno di Sardegna; non era stata soltanto una mera espansione territoriale, ma un sostanziale rinnovamento del piccolo stato. Carlo Emanuele III impostò una politica diretta verso l'espansione territoriale e il prestigio diplomatico; e questo fu uno dei fatti più salienti della crisi degli anni '30. Venturi vede nella reazione contro l'Impero, nella ripresa spagnola dell'Alberoni, di Elisabetta Farnese, dei Corsini, di Carlo Emanuele III, di Clemente XII e di molti altri dal 1730 al 1748 un fenomeno complesso, composto di reazioni antiaustriache, di reazioni aristocratiche e curiali, di nostalgia verso la vecchia dominazione imperiale, di difesa dell'Italia del rinascimento e della controriforma, di municipalismo patriottico, di ricordi della libertà italiana di fronte all'Impero. Erano le forze etico-politiche che nella tradizione italiana si erano sempre opposte alla preponderanza di una sola potenza nella penisola ed erano state elemento di lotta contro il ghibellismo. Tali forze volevano un distacco sempre più netto dai vecchi schemi della vita politica italiana, un definitivo abbandono del consueto parteggiare per l'impero e per la chiesa, per i guelfi o per i ghibellini, per la Francia, la Spagna, l'Austria; desideravano la ricerca di un equilibrio interno e autonomo, che, sotto la tutela delle grandi potenze, offrisse agli stati italiani la possibilità « di trarsi fuori, di porsi a lato dei grandi conflitti internazionali ». Queste aspirazioni coincidevano con le grandi linee della politica europea (le grandi potenze erano impegnate nell'Europa centrale ed orientale con la guerra di successione polacca); era quindi possibile per l'Italia una situazione diversa, di relativa neutralizzazione. Venturi vede nel Giannone il maggior simbolo della crisi italiana di quegli anni; il suo arresto (1736) segnò il punto più basso, il *Triregno* il punto più alto di quel tempo; indica nel 1734 il punto di partenza della moderna storia d'Italia del sud e la data di nascita del moto riformatore del Napoletano. La contrapposizione tra stato e chiesa conduceva ad un vicolo cieco, o portava su un terreno scottante dal punto di vista politico e ideologico, che nessun governante italiano poteva accettare, né Carlo Emanuele III di fronte agli scritti del conte Alberto Radicati di Passerano, né don Carlos di fronte al *Triregno*.

Ada Ruata anticipa la sintesi di un più vasto lavoro sul conte di Canale, attualmente in corso di stampa, che apparirà nella « Biblioteca di Storia Italiana Recente » della Deputazione Subalpina di Storia Patria col titolo *Un diplomatico piemontese del Settecento*: *Luigi Malabaila di Canale*, il quale sarà recensito prossimamente su questo stesso Bollettino.

Luciano Guerci studia la composizione e le vicende editoriali del *Cours d'études* di Condillac. L'abate grenoblese è stato fino a poco tempo fa

trascurato come storico, mentre il suo posto nell'ambito della filosofia del sec. XVIII gli è stato largamente riconosciuto dagli studiosi recenti (M. Dal Pra, *Condillac*, Milano, 1944; P. Salvucci, *Linguaggio e mondo umano in Condillac*, Urbino, 1957; Id., *Condillac filosofo della comunità umana*, Milano, 1961). Si deve a Roberto Parenti il merito di avere, dopo un lungo e immeritato silenzio, rivolto attenzione all'attività storiografica condillacchiana in un ampio saggio (cfr. R. Parenti, *Il pensiero storico di Condillac*, in *Rivista critica di storia della filosofia*, 1962, fasc. II, pp. 167-179; fasc. III, pp. 309-320; 1963, fasc. I, pp. 32-43). « Un'indagine approfondita della cospicua sezione storica del *Cours d'études* — scrive il Guerci — rivelerebbe che l'*Histoire* del nostro abate è degna della massima considerazione. Condillac si mostra allineato con le più feconde acquisizioni della recente storiografia illuministica, pur nella persistenza di legami con la storiografia diplomatica e pur con i compromessi cui l'intento manualistico dell'opera inevitabilmente conduceva. Largamente utilizzati sono scrittori come Mably, Hume, Voltaire, Giannone; né si tratta di un banale lavoro di compilazione, in cui Condillac si limiti a giustapporre le sue fondi senza intervenire con una propria, originale prospettiva ». La lettura del *Cours* ci consente di individuare la posizione di Condillac nello schieramento « philosophique » del suo tempo; egli è un illuminista moderato, che condanna la politica ecclesiastica, ma non rinuncia ai dogmi del cattolicesimo. Il *Cours d'études* è nato da esigenze didattiche: nel marzo del 1758 il Condillac era stato chiamato a Parma in qualità di precettore del principe ereditario Ferdinando di Borbone, nipote di Luigi XV; era un corso di studio che andava dalla creazione agli anni immediatamente successivi alla pace di Utrecht, esso è stato redatto a Parma (il manoscritto è conservato presso la Biblioteca Palatina di Parma ed è rimasto finora ignorato). La pubblicazione del *Cours* incontrò a Parma difficoltà insormontabili, fu permessa nel ducato soltanto nel 1782, quando l'autore era morto da due anni e quando l'opera era conosciuta attraverso le edizioni francesi.

Maria Luisa Perna illustra un capitolo interessante della storia del commercio librario e della editoria a Napoli nella seconda metà del Settecento attraverso le vicende della casa editrice diretta da Giuseppe Maria Galanti. Avvocato, funzionario del governo in qualità di visitatore delle province del Regno, il Galanti fu un autentico rappresentante del riformismo napoletano ed è autore di una notissima descrizione storico-geografica della sua patria (*Nuova descrizione storica e geografica delle Sicilie*, Napoli, 1787-1790, voll. 4). Nella seconda metà del sec. XVIII, a Napoli, la vita culturale era intensa, dovuta alla spinta illuministica, ma l'attività editoriale e il commercio librario si articolavano entro limiti provinciali, capaci soltanto di corrispondere ad una cultura chiusa e non alle esigenze degli intellettuali, che desideravano un rinnovamento culturale e politico, per i quali dovevano venire dall'estero gli strumenti d'informazione. Nel 1777 aveva stabilito un negozio di libri latini, italiani e francesi; nello stesso anno si costituiva, per sua iniziativa, la « Società letteraria di

Napoli », la quale, l'anno seguente, divenne « Società letteraria e tipografica ». Galanti allacciò relazioni con società tipografiche di Neuchâtel, Berna, Losanna e altre. La Perna ha studiato il mercato librario napoletano attraverso la corrispondenza tra la Société Typographique di Neuchâtel e il suo agente a Napoli François Bailliods, conservata presso la Bibliothèque Universitaire di Neuchâtel.

Il compianto Gianfranco Torcellan aveva anticipato qui i risultati di un suo più ampio lavoro sulla storia della Società Agraria di Torino, svolto nel 1965, il quale doveva rientrare in un volume sulla storia delle Accademie Agrarie in Italia nel Settecento della collezione di « Studi e ricerche di storia economica italiana nell'età del Risorgimento » della Banca Commerciale Italiana. Torcellan aveva effettuato le sue ricerche presso l'archivio dell'Accademia d'Agricoltura di Torino; le pagine qui pubblicate riguardano Giuseppe Nuvolone-Pergamo, conte di Scandaluzzo, agronomo piemontese. Si tratta di una figura di secondo piano, questa dell'« umile e grigio conte », di una di quelle personalità « monotone e grigie, chiuse tutte nelle quotidiane occupazioni e nella schiva tenacia del loro concreto operare... che tendono a confondersi, ad immergersi tutte nelle cose piccole e grandi in cui la vita concesse loro d'esser parte e d'operare... che vollero essere umilmente e pervicacemente strumenti », fu uno di quegli uomini avari di sé e dei propri sentimenti, restii « a rivelarsi in quei tratti umani e di pensiero cui per prima lo studioso rivolge la propria attenzione ». Tra i soci ordinari della Società Agraria torinese dalla sua fondazione, avvenuta nel 1785, alla fine del periodo napoleonico, si potevano contare figure di ben più marcata levatura, quali Giobert, Michelotti, Malacarne, i fratelli Giulio, Bonvicino, Dana, ma quella del Nuvolone, pur nei suoi limiti culturali, fu la personalità che meglio e più costantemente si identificò, con le proprie aspirazioni e la propria operosità, con gli scopi della società, che più interamente ne espresse il significato nella vita politica ed economica del Piemonte in quel tempo.

Narciso Nada pubblica diciannove lettere inedite di Giuseppe de Maistre a Carlo Emanuele Alfieri di Sostegno, datate dal 12-24 aprile 1816 al 17 agosto 1818, conservate nell'archivio del Castello di San Martino Alfieri (Asti); tra esse c'è anche una lettera indirizzata allo stesso personaggio, custodita fra gli autografi della Biblioteca Civica di Torino (reca in appendice tre lettere del de Maistre ad altri destinatari). Le prime undici lettere (fino al 5-17 febbraio 1817) furono scritte da Pietroburgo, nell'ultimo periodo in cui il de Maistre vi soggiornò come ambasciatore di Vittorio Emanuele I; le rimanenti furono scritte da Torino, dopo il suo ritorno. Le lettere scritte da Pietroburgo sono importanti, perché il mittente, che scriveva all'ambasciatore sardo presso Luigi XVIII, analizza spesso la situazione politica del tempo, soprattutto di quella del Regno di Sardegna nell'ambito politico europeo. In questi documenti possiamo ancora cogliere i riflessi del successo conseguito, nei mesi precedenti questo epistolario, dal de Maistre, il quale era riuscito a sollecitare l'intervento di Alessandro I in favore del Regno di Sardegna, per bloccare la mossa diplomatica del Met-

ternich, che mirava alla restituzione, da parte del Piemonte, all'Austria del passo del Sempione e dell'Alto Novarese (cfr. per tale questione *Le relazioni diplomatiche fra l'Austria e il regno di Sardegna*, serie I, *1814-1830*, vol. I, *24 aprile 1814-17 luglio 1820*, a cura di N. Nada, Roma, 1964, pp. 132 sgg.). Il de Maistre rivela anche le sue preoccupazioni per la sempre più accentuata egemonia austriaca in Italia, che rappresentava un costante pericolo per il Piemonte.

Giovanni Levi, studiando i salari edilizi a Torino dal 1815 al 1874, ci offre un lavoro originale, seguendo un filone di ricerca poco battuto. La sua esplorazione euristica è stata lunga attraverso l'Archivio Città di Torino, l'Archivio Storico Città di Torino, l'Archivio di Stato di Torino e attraverso altre grosse collezioni di fonti. I dati raccolti si riferiscono alle seguenti amministrazioni pubbliche: Amministrazione Comunale (1815-1874); Vicariato (1815-1848); Genio Civile della provincia di Torino (1815-1874). I salari dell'industria edilizia sono determinati dall'edilizia residenziale privata; tuttavia lo studio di prezzi e costi dell'industria privata trova un gravissimo ostacolo nella scarsezza dei dati, i quali possono essere trovati negli archivi pubblici. I dati dei salari, pagati da enti pubblici per lavori edilizi, possono avere valore esemplificativo dei salari pagati in genere nell'industria edilizia. Nessuna ricerca era mai stata effettuata prima del Levi relativamente al periodo da lui studiato; esistevano studi riguardanti il periodo successivo al 1860; si trattava però di ricerche svolte sommariamente, che non tenevano conto delle oscillazioni cicliche dei salari e delle vicende reali del loro livello. I dati raccolti in questo lavoro si riferiscono a diverse mansioni e specializzazioni dell'attività edilizia; al Levi è stato tuttavia possibile accertare dati sufficienti a costituire serie attendibili relative ai mastri da muro, dei garzoni muratori, dei mastri falegnami e degli scalpellini. Il saggio è seguito da numerose tabelle sul salario giornaliero delle varie categorie studiate e da utilissimi grafici.

Dora Marucco studia la formazione spirituale di Arturo Labriola nell'ambiente politico napoletano, ricco di suggestioni socialiste risorgimentali, non indugiando sul mondo socialista partenopeo, sul quale si contano numerosi studi, ma scendendo all'interno di esso, individua le tesi originali che vi si articolarono, nella formulazione di proposte politiche. Tiene soprattutto conto della corrente sindacalista rivoluzionaria, che rappresentò nell'interno del partito socialista italiano l'opposizione di sinistra all'inizio del nostro secolo. Tale corrente totalmente meridionale — precisa la Marucco — ebbe la sua genesi nel mondo estremista napoletano dell'ultimo Ottocento, nel trapasso dal repubblicanismo mazziniano al socialismo. Nel giovane Labriola, che fu dei primi del gruppo socialista napoletano che aderirono all'esperienza del sindacalismo rivoluzionario, ebbero un ruolo importante la suggestione repubblicana e la diretta partecipazione ai momenti del suo tramonto. Nell'ambito politico-culturale napoletano, quando vi fu introdotto il Labriola, per mezzo di Salvatore Di Liberto, appena adolescente, la parte più impegnata era costituita dai discepoli di Giovanni Bovio, di Luigi

Zuppetta e di Andrea Angiulli, la quale rappresentava un tentativo di rompere l'atmosfera stagnante della vita partenopea. Componente importante nella formazione del Labriola fu la frequentazione del Bovio, che provocò in lui l'avversione ad ogni metafisica.

Aldo Garosci illustra il concetto di « borghesia » partendo dall'analisi del saggio crociano *Di un equivoco concetto storico: la « borghesia »* (in B. Croce, *Aspetti morali della vita politica*, Bari, 1928, pp. 46-70; e in *Etica e politica*, Bari, 1931, pp. 320-341). Croce aveva accettato i termini « borghesia » e « borghese » in senso economico e giuridico, ma ha contestato l'estensione del termine per indicare un'epoca o una « personalità spirituale intera », o ogni altra attribuzione sul piano etico-politico. Croce faceva un appunto ad opere recenti (Sombart, Grothuysen, Kay Wallace); il saggio crociano non ha avuto confutazione in Italia e fu dimenticato e ignorato, perché, dopo quello scritto, scrive il Garosci, « troviamo in alcuni storici, come l'Omodeo (che il concetto di « borghesia » aveva usato in senso etico-politico ancora ne *L'età del Risorgimento*) il passaggio all'uso crociano, non mi risulta d'altra parte che quanti storici postcrociani hanno ripreso il concetto, comunisti o cattolici, o comunque antiliberali... abbiano sentito il bisogno di riaffermarlo ragionandolo criticamente ». Garosci afferma che è cosa ovvia dichiarare che la rivoluzione francese fu opera della borghesia, studiata ormai nella dialettica delle classi e dei gruppi e che tutte le rivoluzioni del mondo moderno, prima di quella russa, furono opera della borghesia. L'A. richiama l'attenzione su alcuni recenti studi stranieri che hanno « mirato a determinare meglio che cosa sia l'influenza della borghesia, in date circostanze politiche, di quale borghesia si sia trattato, che rapporto ci sia stato tra essa e l'opera politica che le si intitola »; sembra al Garosci che da quegli studi, svolti con fini diversi e mossi da diversi angoli visuali, l'ambiguità del concetto crociano « sia verificata nel corso della stessa concreta ricerca storica ».

Conclude il volume la bibliografia di Walter Maturi, raccolta da Narciso Nada con quella diligenza che da tempo lo distingue.

Emilio Costa

RECENSIONI

Francesco Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva*, Torino, Deputazione Subalpina di Storia Patria, 1968, pp. 909 con 7 tav. fuori testo (Miscellanea di Storia Patria, 4ª serie, X).

Il racconto è più vasto di quanto appaia dal titolo: abbraccia la storia del Piemonte dall'età carolingia alla morte di Tommaso II di Savoia (1259). Rifonde i volumi intitolati dall'autore a *Umberto Biancamano* (Torino 1937) e a *Tommaso I ed Amedeo VI* (Torino 1940) in una rievocazione imperniata sul Piemonte e allargata a tutti i secoli della crisi degli ordinamenti politici, fino alla vigilia dei vari processi di ricostruzione statale a base regionale. Un Piemonte privo ancora di qualsiasi configurazione unitaria: fra IX e X secolo, parte integrante di un più vasto ordinamento politico-amministrativo di carattere rudimentale e di scarsa efficienza; poi, insieme disorganico di poteri territoriali intrecciati fra loro, emergenti da ambizioni signorili di famiglie militari e di comunità religiose e da una coordinazione approssimativa di interessi entro consorzi nobiliari e repubbliche comunali. Dall'Italia Neustria del IX secolo alla Lombardia occidentale del XIII. Eppure, ancorché privo di un oggetto individuabile come entità distinta da altre, il racconto vale come ricca esemplificazione regionale di un processo europeo singolarmente accidentato e irregolare.

Il carattere narrativo dell'opera è connaturale al modo con cui l'autore sempre ha guardato al buon tempo antico, non senza ironia, ma con indubbia simpatia verso le interpretazioni più energiche del potere e delle sue responsabilità. Perciò l'opera può dirsi aver inizio propriamente là dove, col vescovo di Vercelli Attone, le fonti consentono di cogliere il primo dispiegarsi di una ricca vicenda umana: un vescovo colto, largamente impegnato in corte regia dai tempi di re Ugo, ma risoluto ad operare secondo le persuasioni sue proprie in una prospettiva vigorosamente ecclesiastica ed austeramente religiosa. « Attone preannunzia Gregorio VII » (p. 64). Alla fine del X secolo, nella medesima sede, l'urto cruento fra un vescovo guerriero, Pietro, e la violenza di un marchese dalle vaste ambizioni, Arduino d'Ivrea. Stirpi marchionali e sedi episcopali sono i grandi protagonisti della lotta per il potere, fra X e XI secolo, nel comune intento di conferire alla Lombardia occidentale la stabilità di un ordinamento integrativo o sostitutivo del regno. Uno sforzo di riordinamento che parve per un momento superare gli antichi confini dei regni e costituire dalla Moriana a Torino un saldo nucleo italo-borgognone, prolungantesi al di là delle Alpi fino

al Rodano e al di qua delle Alpi fino al mare. Ma la marca di Adelaide si sfascia e per oltre un secolo non vi è più freno in Piemonte all'iniziativa di tutti i nuclei locali di potere. Nel segno della disgregazione politica la proliferazione anzitutto delle autonomie signorili. « Il secolo XII è l'epoca davvero della massima fioritura del feudalesimo nelle regione pedemontana » (p. 157): un feudalesimo inteso in senso lato, secondo l'uso tuttora prevalente nella nostra medievistica, per indicare cioè tutto il complesso dei rapporti signorili. Giuridicamente « un groviglio »: entro il quale l'autore non manca tuttavia di additare il rilievo assunto dagli istituti propriamente feudali. Economicamente quel groviglio era « l'assetto degli interessi famigliari »: esprimeva l'aspirazione al possesso della terra e all'organizzazione del possesso. Intrecciata con la rete signorile quella ecclesiastica, sorretta fra XI e XII secolo dall'« ingenuità » e dalla « malizia » di una singolare espansione agiografica: « il Pantheon cristiano si arricchisce » (p. 163). All'ombra delle chiese le comunità rurali e cittadine: di cui l'autore rivendica, contro il Gabotto, il netto carattere di organizzazione territoriale nuova, inconfondibile con i consorzi signorili, pur se fortemente intrecciati con la vita comunale.

Città per città, zona per zona, è presa in considerazione tutta la complessità dei rapporti religiosi e signorili, agrari e commerciali che si annodano intorno ai comuni e che talora creano nuovi centri di insediamento e di attività, da Pinerolo a Cuneo, da Savigliano a Biella e ad Alessandria. La nascita di Alessandria di fronte al Barbarossa assurge a simbolo di un concreto convergere di militi, mercanti, possidenti: in una costruzione locale contrastante col grande tentativo imperiale di creare dall'alto vasti quadri politici, e dotata di tal forza da provocare la formazione di un nuovo assetto territoriale e di una diocesi nuova. Lo sviluppo della repubblica astigiana diviene a sua volta testimonianza della capacità dei maggiori nuclei cittadini di riorganizzare a largo raggio le popolazioni pedemontane, intorno alle vie di più intensa circolazione e ai ceti socali economicamente più intraprendenti. Ma la parte forse più viva di tutto il volume è l'informazione minuta su singole vicende delle comunità rurali in ogni parte del Piemonte: ricognizione di consuetudini, richieste del consolato ai signori locali, processi tra famiglie signorili e badesse o canonici per lo sfruttamento delle giurisdizioni sui rustici e di diritti bannali, creazione di borghi franchi, organizzazione di vicinie nelle valli, esazione di decime, partecipanze di boschi, elevazione di ricetti e di motte. Tutto un fitto intreccio di notizie, punteggiate da osservazioni acute e da giudizi polemici: soprattutto contro le « teorie » semplificatrici di una realtà sorprendente per la sua complessa vivacità.

Di fronte alla ricchezza di suggestioni che nasce dalla rievocazione di questa umile vita, sostanziata di interessi e bisogni elementari, impallidisce alquanto il racconto ulteriore di gesta più rumorose nell'età degli ultimi Svevi, benché invero qui pure, là dove la vicenda dei grandi si rompe nella pluralità delle contese locali, ritorni il gusto per il movimento delle collettività di ogni grado. Via via si va ormai precisando l'interesse dell'autore per l'orientamento

d'insieme delle maggiori forze politiche in espansione, e il libro si chiude col grande duello fra Savoia ed Asti per il primato; si chiude con una cocente sconfitta sabauda, che suggerisce un giudizio negativo sulle grandi improvvisazioni politiche, sulla precipitazione di chi alla penetrazione prudente e all'« intesa con gli elementi locali » sostituisce la speranza dei successi improvvisi, il calcolo sui colpi di fortuna.

Da questa vivace storia del Piemonte dovrà muovere chiunque vorrà tornare su tanto tumulto di eventi per cogliere, in un confronto attento di fonti e di dati all'interno del quadro piemontese e al di là di esso, le linee delle istituzioni, le forme di vita delle popolazioni piemontesi: dovrà muovere dal ricco racconto, e dalla folta messe di annotazioni bibliografiche che costituisce la parte non certo meno preziosa del volume (pp. 809-884).

Giovanni Tabacco

Bruna Cinti, *Letteratura e politica in Juan Antonio de Vera, ambasciatore spagnolo a Venezia (1632-1642)*, Venezia 1966, Collana Cà Foscari di lingue e letterature straniere.

Gli atti del Convegno internazionale tenuto nel 1957 a San Giorgio Maggiore, hanno sostanzialmente confermato le indicazioni del compianto Luzzatto, il quale riteneva di dover porre l'inizio della decadenza economica Veneziana nel trentennio intercorrente fra il 1625 e il 1655. Tale periodo riveste quindi un estremo interesse per la storia di Venezia, come pure per la storia dell'impero spagnolo.

Ogni contributo all'intendimento di quel momento storico si rivela quindi prezioso, né l'interesse è sminuito dalla politica di neutralità della Serenissima.

La neutralità di Venezia infatti è un semplice lustro, la repubblica non sarà mai completamente neutrale, al più dissimulerà le sue preferenze in modo tale da rendere vana ogni accusa di parzialità.

Sottomano ora tollera il passaggio di spagnoli diretti in Valtellina, ora concede graziosi prestiti al Re di Francia, non si oppone al vettovagliamento di questo o di quell'esercito, fornisce notizie utili o rivela mosse di uno dei contendenti: politica segretissima, che gli inviati presso la Serenissima hanno tutto l'interesse di penetrare. Essi quindi si devono trasformare in spie « onorate » corrompere funzionari, cercare di tramare con i partiti che travagliano la vita della Repubblica.

L'autrice ci ha fornito un quadro freschissimo e vivace dell'ambiente in cui vive un ambasciatore secentesco spagnolo a Venezia, e ci ha descritto, con ricchezza di particolari, le incertezze psicologiche, le piccole difficoltà quotidiane e le disillusioni dell'inviato spagnolo de Vera, noto in Italia sotto il nome di Conte della Rocca, alle prese con campioni del doppio gioco — gli informatori servivano contemporaneaomente Venezia e la Spagna —, con elementi equivoci e con scherani del Consiglio dei Dieci.

Ritratto finissimo, che si allontana alquanto dal tipo di spagnolo tradizionale di stampo Manzoniano.

Sì, certo, anche qui troviamo la ricerca di titoli altisonanti, la mancanza di denaro ..... Poderoso caballero es Don Dinero, dice Quevedo, ma riscontriamo anche le caratteristiche dell'antico Hidalgo, e come nell'immortale racconti di Cervantes, l'eroe del racconto sa ancora conservare una certa dignità, rappresenta in modo non indegno la Spagna dell'amico suo Lope de Vega, e del protettore, il Conte Duca, l'Olivares.

Per quanto le relazioni venete, per altro assai contraddittorie, non diano un quadro molto favorevole di quest'ultimo, la critica più recente, promossa dal bel profilo del Marañon, tende a rivalutarlo.

Il primo capitolo del saggio, dedicato alla vita veneziana del Vera, è un piccolo gioiello: permette di penetrare nei meandri della vita sociale e politica

del tempo con una immediatezza molto maggiore di ponderosi studi. La narrazione è così filtrata da dare l'impressione di acqua viva di sorgente, non si avverte mai l'opera sapiente attraverso cui è passato il materiale grezzo.

Apparentemente si parla poco di Venezia, ma essa rivive per riflesso, quasi immagine derivata dalle sue acque: la Serenissima si avverte onnipresente e vigile nelle cautele politiche, nelle preoccupazioni mercantili, nella dosata cortesia, nella oculata polizia.

Al più si desidererebbe un cenno più esplicito sui contrasti che la dividono: sembra inesatto il quadro comunemente presentato di due partiti, uno dei vecchi, l'altro dei giovani, curialisti e filospagnoli i primi, autonomisti i secondi, ma non si riesce a formularne un altro più netto.

Adeguato appare invece l'esame delle ragioni che determinano il fallimento della missione del Conte della Rocca, volta a procacciare alla Spagna l'alleanza della Serenissima.

Venezia, minacciata dalla incipiente concorrenza francese e dal nascente traffico olandese, non era in fondo, malgrado il ricordo della congiura di Bedmar, ostile alla Spagna, sua potenziale alleata contro l'impero Ottomano, e cliente commerciale; ma era avversa alla politica universalista in senso cattolico condotta dall'Olivares; la guerra dei Trent'anni, che le intralciava la via terrestre di esito delle mercanzie, le era di molto danno.

Inoltre nutriva scarsa fiducia negli impegni che fosse per assumere Madrid, sia per la costante carenza finanziaria, sia per la lentezza nelle decisioni: la neutralità per Venezia non era come appresso un rifugio, ma adeguato consiglio. Prematura mi sembra la valutazione di Rémy Pithon (La politique Vénetienne et la première partie de la Guerre de trente Ans en Italie, 1618-1631, Comunicazioni all'XI congresso di Scienze Storiche, Stoccolma 1960, p. 166) che attribuisce già a debolezza la politica mediatrice che la Repubblica svolge dal 1631, in contrasto con l'azione impegnativa precedente. Nelle carte del Vera vi è qualche apprezzamento al riguardo?

Meno brillante, più informativo appare il secondo capitolo, dedicato agli scritti politici e letterari di Juan Antonio De Vera.

I politici andavano forse inseriti nel quadro più vasto della notevole pubblicistica promossa dalla guerra dei Trent'anni, e messa in luce in questi ultimi anni; la spagnola è per l'appunto la meno citata.

Del pari, forse un riesame della nota biografia dell'Olivares scritta dal De Vera, anche se egregiamente utilizzata dal Marañon, non sarebbe stato superfluo; il lavoro, visto alla luce degli scritti successivi e di una raffigurazione più precisa dell'autore, avrebbe forse potuto fornire nuovi elementi di valutazione.

La Spagna rassomigliava, ancor più della Francia, pure anch'essa lontana da una vera unità, ad una confederazione, e il Conte Duca fu il primo a rendersene conto chiaramente.

Negli scritti del nostro autore vi è qualche accenno ai provvedimenti che questi intendeva prendere per correggere tale eterogeneità? E ancora: il De

Vera ebbe qualche sentore del contrasto che opponeva la scuola di Vitoria a quella della Ragion di Stato?

Pare di scorgere nel De Vera un costante rifiuto di quella che Ortega y Gasset ha chiamato la « tibetanizacion » della Spagna: è atteggiamento dovuto all'influenza della generazione alla quale lo scrittore apparteneva, o a un ben deciso orientamento spirituale?

Ma evidentemente l'intento dell'autrice era ristretto al periodo veneziano e prevalentemente di tipo letterario: e sotto questo aspetto lo studio è esauriente, anche se molti riferimenti sono sottintesi e richiedono una profonda conoscenza del periodo per avvertirli, in ispecie là dove si parla di Quevedo e delle sue opere politiche.

Il gusto, gli interessi culturali del periodo balzano evidenti attraverso la diligente analisi, a conferma della sentenza che un periodo di storia letteraria è maggiormente caratterizzato dagli autori minori che dai maggiori, che spesso spesso trascendono la loro epoca.

Certo, forse perché sono ancora vicini nella mia mente i ricordi della lettura nel testo originale di grandi autori del « Siglo de oro », non posso nascondere l'impressione che non sia lecito parlare, a proposito delle opere del De Vera, né di originalità, né di spiccata impronta personale.

Pure la costante preoccupazione politica peculiare del secolo è senza sforzo inserita nella letteraria e dà all'opera del Conte un certo tono, suscitando un interesse non puramente accademico; e l'autrice ha ragione di segnalare l'importanza dei due scritti « El Rey don Pedro defendido » in cui agita la annosa questione dei rapporti fra politica e morale e la Risposta del Cav. Zambeccari, robusta critica all'operato del Pontefice.

Quest'ultimo manoscritto avrebbe però richiesto qualche riferimento all'importante opera di A. Leman, Urbain VIII et la rivalité de la France et de la Maison d'Autriche de 1631 à 1635, Lille 1920, perché il Pastor citato — e l'autrice lo riconosce — non è autore del tutto attendibile e il Ranke è mosso da sentimenti piuttosto ostili nei confronti del papato.

È una eccezione, perché in genere la ricerca è stata sempre corredata da una solida conoscenza degli studi sul periodo e da un diligentissimo esame dei problemi.

Giustamente l'autrice ascrive il De Vera nel novero degli appartenenti alla generazione del 1635, così chiamata dal Jover in un noto libro, cioè di coloro che sono ancora impegnati in una battaglia ideologica contro la Francia e rimangono fedeli al mito spagnolo della cattolicità universale.

L'autrice scorge però negli scritti del Vera una incipiente sfiducia in tale mito, il che induce a impostare il quesito se si sono imposti in Spagna prima nuovi orientamenti spirituali o constatazioni di fatto. E a questo proposito, è interessante notare come la tradizione storica spagnola non consideri affatto eventi decisivi la rivolta della Catalogna o la battaglia di Rocroy (1643), mentre gli storici sovietici e sulle loro traccie i loro epigoni occidentali tendono

ad accentuare il carattere eversivo della crisi spagnola del 1640-50 (J. Stuart Woolf, La crisi della monarchia spagnola: le rivoluzioni degli anni 1640-1650, in Studi storici, n. 3, luglio-settembre 1963) e della Fronda (Porchnev).

I rilievi dell'autrice possono servire come punto di partenza per una ricerca molto interessante.

Lo studio della Cinti comprova inoltre il notevole sforzo compiuto dagli spagnoli per non rimanere in Italia semplicemente come dominatori stranieri, ma piuttosto in qualità di sudditi di un principe legato da particolari vincoli all'Italia; l'aver eccettuato le università di Bologna e di Roma nella famosa ordinanza di Filippo II volta ad impedire gli studi degli spagnoli all'estero, non è fatto dovuto solo a ragioni teologiche.

La preponderanza spagnola differisce dall'austriaca proprio perché cerca di avvincere la cultura italiana a quella iberica: i rapporti spirituali fra le due penisole rimarranno intensi fino alla fine del 700 ed oltre, come lo priva l'influenza esercitata dagli economisti iberici, dai mistici spagnoli, dai gesuiti espulsi.

Un certo conato in questo senso si riscontra pure in Austria sotto Carlo VI e Maria Teresa; ma va attenuandosi dopo la scomparsa del Sacro Romano Impero e non lascia traccie sensibili.

Una fine arguzia e una costante comprensione umana dei personaggi rendono il saggio gradevole alla lettura; l'apporto alla conoscenza di un periodo, ancora sotto molti aspetti poco conosciuto, risulta notevole.

CARLO BAUDI DI VESME

Luigi Dal Pane, *La storia come storia del lavoro. Discorsi di concezione e di metodo*, Bologna, Pàtron, 1968, pp. 282, L. 5000.

L'Autore, professore ordinario di Storia economica e direttore dell'Istituto di Storia economica e sociale dell'Università di Bologna, raccoglie in questo volume alcuni scritti metodologici nel campo della storia economica, che furono occasionati da prolusioni accademiche o da atti congressuali. Tali scritti sono legati da una costante fondamentale: l'interpretazione della storia intesa come storia del lavoro. Luigi Dal Pane ha scoperto e studiato filoni importanti di storia economica: la dottrina e l'opera di Antonio Labriola, la questione del commercio dei grani nel Settecento in Italia, le idee e le riforme economiche del Settecento nello Stato pontificio, Marco Fantuzzi e il movimento riformatore nello Stato pontificio, i catasti onciari del Regno di Napoli, il tramonto delle corporazioni in Italia (secoli XVIII e XIX), riforme finanziarie e riforme economiche in Toscana sotto Pietro Leopoldo, le origini del materialismo storico, la storiografia del lavoro, i moderni indirizzi delle scienze storico-sociali, i rapporti tra storia economica e storia sociale, orientamenti e problemi della storia dell'agricoltura italiana del Seicento e del Settecento, la vita economica a Bologna nel periodo comunale e durante il Risorgimento, le trasformazioni delle strutture economiche nell'Italia unificata (1861-1965). Fondamentale è la sua *Storia del lavoro in Italia: Dagli inizi del secolo XVIII al 1815* (Milano, 1944; 2ª ediz. accresciuta 1958) e di notevole interesse la sua vasta sintesi monografica *Lo Stato pontificio e il movimento riformatore nel Settecento* (Milano, 1959).

Nel presente volume il Dal Pane raccoglie le pagine più significative del suo *iter* di studioso di problemi di storia economica e sociale, di metodologo della ricerca storiografica rivolta ad un particolare campo di lavoro scientifico, le cui valenze però si estendono a tutta l'operazione storiografica. Nello scritto « Storia ed economia », che è la prolusione letta all'Università di Bari il 27 gennaio 1937, troviamo già i motivi dominanti della metodologia dell'A., la quale pone come punto di partenza, nelle indagini storiche, il prendere le mosse dalla struttura economica, perché le ricerche intorno alla vita economica riescono più utili, nella ricostruzione storica generale, dello studio delle personalità più significative. Anche gli economisti nutrono vivo interesse per gli studi storici e devono far capo ai risultati dell'indagine storica. Storia ed economia si armonizzano in un campo comune di ricerca; di qui nasce la storia economica. Studia e chiarisce alcuni punti essenziali che si riferiscono ai rapporti tra storia ed economia; spiega come sia nato l'interesse degli storici e degli economisti per lo studio della realtà economica del passato: dal contributo degli uni e degli altri è nata la storia economica. Lo storico e l'economista intendono la conoscenza della vita economica del passato come elemento indispensabile per penetrare più profondamente nelle strutture che vogliono studiare. Allo storico importa innanzi

tutto di raccogliere e utilizzare le fonti necessarie per comprendere gli avvenimenti che si propone di interpretare, per studiare le origini dei fatti relativamente al tempo in cui accaddero; all'economista interessano i risultati emersi dall'indagine dello storico per arricchire la sua esperienza e la sua prospettiva critica, per mezzo delle quali egli deve formulare le sue teorie.

Nello scritto « La storiografia del lavoro », prolusione letta all'Università di Perugia il 15 gennaio 1941, definisce la storia del lavoro come storia dei lavoratori ed afferma che senza la storia del lavoro non si può compiutamente comprendere la storia dei popoli. Lo storico del lavoro deve ricostruire la vita dei lavoratori nell'ordine economico, giuridico, politico, sociale, morale e ideologico. Il problema della storiografia delle strutture e il concetto di struttura in ordine alla storiografia del lavoro e alla storia delle classi lavoratrici, alla morfologia economica sono esaminati ed illustrati nel saggio « I moderni indirizzi delle scienze storico-sociali e lo stato attuale degli studi romagnoli in questo campo » (1949). La vecchia storiografia poneva al centro della storia le classi dirigenti (l'elemento qualitativo), aveva obliato le classi subalterne; cantando le glorie dei privilegiati aveva per tanti secoli mantenuto le sue costanti aristocratiche. La nuova storiografia delle strutture pone il lavoro al centro del mondo umano; la storia sociale del lavoro diventa, dunque, il centro della storia (elemento quantitativo). L'evoluzione e i progressi della storiografia sociale dal secolo XVIII ai giorni nostri è studiata nello scritto « Politica economica e storia sociale » (prolusione letta nell'Università di Bologna l'11 febbraio 1952), nel quale tiene conto del contributo del Muratori, di Gian Francesco Pagnini, di Luigi Cibrario, di Cesare Cantù, di Antonio Labriola, di Gaetano Salvemini, di Gioacchino Volpe.

L'elemento metodologico per la ricerca nel campo della storia economico-sociale, legata ad una più ampia visuale politica, è alla base del saggio « Le riforme economiche del Settecento ». Gli studiosi dell'economia italiana del Settecento hanno solitamente puntato la loro attenzione sul movimento culturale e legislativo per studiare le riforme economiche e sociali, le leggi e la politica economica. Tali ricerche erano state condotte su schemi dottrinali, limitate al campo delle idee: di qui l'insufficienza d'impostazione e di indagine. Il Dal Pane, fin dal 1936 nella sua monografia su Minervino Murge, aveva indicato nello studio dei catasti il valore di questo tipo di fonti per comprendere il nostro Settecento. La ricerca sui catasti è fondamentale per la storia dell'agricoltura, per la storia della formazione dei patrimoni, per la storia tributaria, ma soprattutto per la storia della proprietà. Per mezzo di questo tipo di indagine si può affrontare pienamente la storia della struttura economica, la quale deve essere integrata da due campi di indagine che il Dal Pane ritiene capaci di copiosissimi frutti: gli atti notarili e quelli ch'egli definisce le biografie aziendali. La storia della proprietà e dei patrimoni deve essere posta al centro di ogni ricerca sulla vita economica di uno stato. I catasti e gli atti notarili riveleranno allo studioso le variazioni della proprietà ed egli potrà misurarne l'articolazione dei passaggi; lo studio degli archivi aziendali fornirà gli elementi indispensabili per

accertare la formazione e la dissoluzione dei patrimoni. Tale esplorazione ci indicherà come era distribuito il possesso, come si modificarono i patti agrari, quali oneri aggravarono il possesso dei conduttori, quali erano le forme di conduzione, chi aveva l'effettivo possesso della terra, l'estensione delle concessioni a censo (soprattutto per la proprietà ecclesiastica e feudale), la misura del reddito goduto effettivamente dai proprietari nelle locazioni e nelle concessioni livellarie. La ricerca deve essere anche condotta in materia di consumi e di prezzi. Per possedere dati estesi e comparativi sulla situazione economica dei vari Stati italiani è necessario studiare il problema delle materie prime, della disponibilità di capitali, del personale dirigente e tecnico, della mano d'opera qualificata, delle macchine, dei costi. La raccolta di questi dati ci permetterà di valutare la resistenza delle cose all'azione riformatrice, perché non ci furono soltanto opposizioni di classi e di uomini ma anche resistenze materiali. Per le ricerche intorno all'industria, il Dal Pane tiene conto anche del lato qualitativo, oltre quello quantitativo, che solitamente si considera per definire i grandi fenomeni economici nel loro complesso. In questo caso le biografie aziendali ci permetteranno di accertare la provenienza sociale degli industriali e dei mercanti del secolo XVIII. Negli studi sul commercio le ricerche dovranno puntare sull'attività degli stranieri e sui rapporti tra gli stati italiani e le maggiori potenze commerciali europee. Il Dal Pane esamina le origini del movimento riformatore del Settecento ed afferma che non basta studiare la situazione finanziaria degli stati, ma occorre tener conto anche di quella delle comunità, degli enti morali, dei privati. L'A. lamenta la relativa povertà di studi monografici sulla formazione culturale dei principali artefici delle riforme economiche e indica nella questione della libertà del commercio dei grani uno dei punti fondamentali per l'interpretazione delle aspirazioni di progresso economico e sociale nel secolo XVIII.

La storia dell'agricoltura non si può, secondo il Dal Pane, identificare soltanto con la storia della tecnica agricola e delle scienze agronomiche, ma occorre una concezione più larga che identifichi, più o meno, la storia dell'agricoltura con quella dell'economia agraria. Il saggio « Orientamenti e problemi della storia dell'agricoltura italiana del Seicento e del Settecento » mette in luce i contributi recati dagli studiosi all'impostazione metodologica dal punto di vista euristico e nella valutazione delle componenti che rientrano in questo campo di studi. Una data importante per l'impostazione metodologica della storiografia dell'agricoltura italiana fu segnata dall'opera di Giuseppe Prato, *La vita economica in Piemonte a mezzo il secolo XVIII* (Torino, 1908). Indicativa ancora oggi per la ricchezza di prospettive metodologiche è l'opera di Salvatore Pugliese, *Due secoli di vita agricola, produzione e valore dei terreni, contratti agrari, salari e prezzi nel vercellese nei secoli XVIII e XIX* (Torino, 1908). Il Pugliese riteneva indispensabile, per la storiografia economica, utilizzare il maggior numero di dati possibili; non accettava i dati delle vecchie rilevazioni statistiche, se non dopo averli sottoposti al confronto dei risultati delle indagini monografiche svolte direttamente sulle fonti degli archivi privati; poneva un problema di metodo di

grande importanza, quello dei rapporti fra statistica e storiografia economica. I risultati del Pugliese dimostravano quanto fosse difficile, o quasi impossibile, una storia in sintesi dell'agricoltura italiana in generale e quanto invece fosse utile l'impostazione di un'indagine su zone limitate.

I filoni di ricerca per la storia dell'agricoltura che l'opera del Pugliese ci indica sono i seguenti: il patrimonio ecclesiastico, l'accentramento della proprietà, la concentrazione delle aziende, le forme di conduzione, la produzione, il prezzo dei terreni, i prezzi, i salari, i consumi. Il Dal Pane incoraggia le ricerche che abbiano per tema la biografia di personalità rappresentative nell'ambito dell'agricoltura; tali studi ci serviranno a capire i mutamenti della mentalità economica di coloro che hanno esercitato l'attività agricola. Manca ancora una storia della cultura agraria nei secoli XVII e XVIII, la quale dovrebbe tener conto del legame che unisce il movimento intellettuale con le innovazioni tecniche, valutare l'importanza degli studi georgici di quel tempo, trovare i rapporti di questi con la cultura straniera e verificare fino a che punto influirono sulla tecnica e in quale misura sollecitarono la formazione della mentalità dei ceti agricoli progressivi.

Nel saggio « La storia come storia del lavoro » il Dal Pane sottolinea i momenti fondamentali della sua formazione di studioso e ribadisce i temi costanti della sua concezione metodologica, ricollegandosi alla lezione del Labriola. Confronta i metodi storiografici giuridico-economico ed etico-politico; rileva le differenze specifiche dei due indirizzi comparando due opere di essi: *L'Italia in cammino* del Volpe (1927) e la *Storia d'Italia dal 1871 al 1915* del Croce (1928), trovando nella prima una maggiore ricchezza di motivi e di fatti. Una vera storia generale richiede la conoscenza dei fatti nella loro totalità ed implica la necessità di rilevare tutti i fatti di cui esistono tuttora le testimonianze. Non si possono sollecitare le conclusioni definitive senza un lavoro immane di ricerca, senza il contributo delle forze collettive, operanti nella storia. L'A. ha insistito sulle strutture nell'ambito della ricerca storica, tenendo sempre presente il lato oggettivo dei fatti storici, ma non ha sottovalutato l'aspetto soggetivo, cioè l'uomo, il quale è il vero motore della storia. Gli uomini fanno la loro storia, agiscono spinti dalla viva forza dei bisogni, lottano con le condizioni naturali e con se stessi. Costruiscono, scavano, fondano città, trasformano i prodotti naturali, si organizzano politicamente. Tutto ciò avviene col lavoro. La storia dell'umanità è la storia del lavoro compiuto dagli uomini; il lavoro crea la civiltà e per questo non può essere concepito secondo uno schema materialistico, ma deve essere inteso come sviluppo armonico delle attitudini mentali e operative dell'uomo.

Emilio Costa

Guy Dumas, *La fin de la République de Venise, aspects et reflets littéraires*, Puf, Paris, 1964. Publications de la Faculté des lettres et sciences humaines de Rennes, pp. 649, 29 n. fr.

La tradizione degli studi francesi sull'Italia Settecentesca, dopo i fondamentali studi del Bédarida su Parma e quelli più recenti del Boudard su Genova, prosegue, arricchendosi ora di questo notevole studio su Venezia. L'autore è un bretone, professore alla facoltà di lettere e scienze umane di Rennes.

La voluminosa opera si apre con una introduzione polemica: « De quelques jugements sur la fin de la République de Venise. La Sérénissime méritait-elle de disparaître? » e si divide poi in tre parti, una dedicata agli ultimi tempi dell'antico Regime, l'altra a Venezia sotto il Regime democratico, e la terza agli eventi posteriori. Il volume si chiude con una breve disamina delle conseguenze del trattato di Campoformio.

Conviene premettere che si tratta di uno studio prevalentemente letterario; certe divisioni per genere o per specie hanno però perso gran parte del loro significato, e la storia letteraria, non meno dell'artistica, partecipa della storia sociale, ed esistono dei seminari, come quello della Facoltà di lettere di Montpellier diretto da J. Proust, che si propongono di trattare in simbiosi i due aspetti, il letterario e il sociale.

Ad ogni modo, non mancano le digressioni, e al cultore di studi storici vien subito offerto un ghiotto boccone: un dibattito sulle cause del triste fato della Republica.

Riaffiorano alla memoria dell'estensore di queste righe alcune serene conversazioni avute a Venezia con il compianto Luzzato sull'appassionante tema; si era finito per convenire che il quadro convenzionale della Repubblica nel Settecento, in voga allora, era fasullo, e che molte questioni andavano rivedute.

Già allora lo scrivente riteneva che al momento della guerra del Peloponneso plebe e oligarchia non rappresentassero più l'unica struttura sociale della città stato, ma che da tempo ad esse si stesse affiancando un modesto medio ceto, rappresentato da intellettuali, da israeliti, da borghesi provenienti dalla terra ferma e da artigiani evoluti, e che costoro rappresentassero un fattore meno appariscente dei barnabotti, ma più decisivo; e infine che riserve analoghe a quelle mosse al concetto di decadenza italiana nel '600 potessero essere fatte a proposito di Venezia nel Settecento.

Naturalmente conviene non esagerare; il fatto meno controvertibile rimane ancora il declino del ceto oligarchico; quindi attribuire, come fa il Guy Dumas a pag. 8, tutti i giudizi negativi sul governo veneziano ad una propaganda orchestrata da Buonaparte e dal Direttorio per giustificare Campoformio, significa evidentemente andare oltre il giusto segno. In ogni caso, la tesi esigerebbe una adeguata dimostrazione.

L'intento vero del libro è più limitato, l'autore si propone di studiare, nel loro insieme, le lettere, le arti e la civilizzazione di Venezia all'epoca della sua eliminazione politica, di estendere tale ricerca ai tempi precedenti e susseguenti Campoformio, e quindi anche alle principali correnti di pensiero e alla loro forma di espressione durante il breve periodo democratico, valutando le conseguenze del mutamento di regime sulle medesime lettere e arti.

Il Guy Dumas sembra condividere l'apprezzamento di L. Salvatorelli: « Campoformio — creazione fra le più personali e tipiche di Buonaparte — fu una seminazione di disordine europeo che concorse agli immani sconvolgimenti dei nostri tempi ».

L'assunto appare interessante e tutt'altro che ozioso. Ma le lettere rappresentano un settore troppo ristretto: rilevare che i nomi più conosciuti e più ricchi di promesse, a parte i già vecchi e apprezzati Parini e Alfieri, della letteratura italiana in quel momento, fossero tutti sudditi o ex sudditi della Repubblica: Carlo Gozzi, Cesarotti, Pindemonte e Foscolo, non risulta sufficiente per dimostrare che non vi era decadenza sul piano sociale, e possiamo aggiungere, politico.

Nell'introduzione invece, Guy Dumas si sforza di convincere il lettore che Venezia non ha di che arrossire del posto tenuto in Europa durante il XVIII secolo, e che la sua sparizione è il risultato di cause essenzialmente esteriori: « la France et l'Autriche s'etant mises d'accord pour la dépecer, plus rien en pouvait la sauver ». Giudizio storicamente inaccettabile. Vi era un'altro stato italiano che si era trovato e si troverà nel 1798-99 in una situazione analoga, lo Stato Sardo: l'appoggio che si era procurato durante le vicende del secolo presso la Russia e l'Inghilterra, permetterà la sua restaurazione: né vale invocare il ruolo esercitato dal'isola di Sardegna.

Se fra i governanti veneti vi fosse ancora stato un Angelo Emo, o anche solo un Giacomo Nani, Corfù avrebbe potuto ospitare anch'essa un governo in esilio, reso consistente dall'appoggio della Russia e della Turchia.

Il trattato di Campoformio infatti aveva determinato un fatto inaudito: una alleanza russo turca, come risulta dall'interessante lavoro del B. Mouravieff, L'alliance russo-turque au milieu des guerres Napoléoniennes, Neuchâtel 1954.

Abbiamo notizie anche di profferte inglesi, tenute segrete per l'alleanza in vigore fra Vienna e Londra. Gli Ateniesi non erano in grado di resistere per terra al diluvio Persiano: si rifugiarono sulle navi; questo scampo vien meno ai veneziani: in primo luogo perché l'arsenale era rimasto inattivo per troppo tempo — il vascello « Forza » importato nel 1719 fu varato 55 anni dopo! — e in secondo luogo perché la divisione navale di stanza a Corfù e l'isola stessa furono cedute al primo ingannevole invito. Sono tutti fatti ben documentati dal Nani Mocenigo e da E. Rodoconachi.

Nessuno contesta più la responsabilità di Bonaparte, anche se qualcosa di vero vi è, malgrado le confutazioni, nella tesi del Ferrero sulle difficoltà del

generale nell'ultimo periodo della campagna d'Italia: difficoltà di rifornimenti, difficoltà frapposte dai Commissari del Direttorio alle armate. Un fatto è certo: Compoformio segna il fallimento di quel presunto sistema italiano che il Madelin nei suoi voluminosi studi ha attribuito al Bonaparte.

Tutta l'introduzione risente di una inadeguata conoscenza dell'argomento; l'autore non sembra sufficientemente edotto dei nuovi orientamenti che i due lavori del Petrocchi (Il tramonto della Repubblica di Venezia e l'assolutismo illuminato, Venezia 1950) e del R. Cessi (« Da Leoben a Campoformio », nei Rendiconti della Classe di scienze morali dell'Accademia dei Lincei, 1954) hanno dato all'argomento: quest'ultimo studio non è neppure citato, e al posto, viene analizzato un lavoro che risale al 1916.

Non sono stati neppure citati e tanto meno utilizzate le ricerche degli austriaci Von Vivenot e di H. Huffer e Luckwaldt, (Quellen zur Geschichte des Zeitalters der französischen Revolution, Der Frieden Von Campoformio, Innsbruck 1907). Può costituire un'attenuante il fatto che questi ultimi sono lavori di storia diplomatica, e ben si sa quanto poco favore incontrino oggi questi studi; ma avrebbero dovuto essere analizzate almeno le conclusioni, sia pure provvisorie, a cui è giunta la storiografia italiana ed europea sul tema della decadenza veneta, almeno sotto l'aspetto sociale. Basta scorrere la bibliografia per avvertire al riguardo delle gravissime lacune: non solo su tutto il problema non sono utilizzati gli atti del Convegno del 1957, i lavori del Luzzato, del D. Sella, del A. Tenenti, di D. Beltrami — ma anche sul periodo che interessa più da vicino Guy Dumas, non figurano le ricerche del R. Fasanari, Gli albori del Risorgimento a Verona, 1785-1801, Verona 1950, di A. Frugoni, Breve storia della Repubblica Bresciana, 1787, Brescia 1947; non è nemmeno citato il volume discutibile ma utile di James C. Davis, The decline of the venetian nobility as a Ruling Class, Baltimore 1962.

In conclusione, l'introduzione rappresenta la parte meno valida dell'opera.

Anche i due primi capitoli della prima parte, dedicata alla vita associata nella capitale e nelle provincie negli ultimi tempi dell'antico regime, non dicono molto di nuovo, a parte forse i paragrafi dedicati alla Dalmazia: sono utilizzati saltuariamente alcuni dispacci dei Rettori e qualche relazione dei Capitani e dei Podestà.

Notevole invece il capitolo terzo sulla vita artistica e intellettuale, evidentemente più congeniale: la gazzetta urbana veneta è ricca di notizie e queste vengono inserite senza sforzo nel contesto: Guy Dumas signoreggia la materia e sa quindi esporla con gusto. Naturalmente si riscontrano quà e là piccole lacune. Casanova romanziere non è citato, forse per reazione ad una tradizione che impersonava nell'avventuriero il veneziano dell'epoca: non figurano gli studi del compianto Torcellan e di Berengo sul giornalismo veneto; il pur interessantissimo economista Ortes non è nemmeno citato, e così pure nulla si dice degli

scritti religiosi, anche di quelli che hanno attinenza con il letterario o il politico, come i sette opuscoli di Scipione Bonifacio, e del giansenismo.

Per contro emergono, quasi come una novità, le pagine dedicate allo sviluppo delle scienze nel veneto; anche qui occorreva approfondire e dedicare alcun pagine alle ricerche nel campo agricolo, molto più notevoli di quanto generalmente si creda: bastava menzionare l'opera di Antonio Zanon, l'istituzione di una scuola pubblica Veterinaria (1774), di una cattedra di agronomia, l'enciclopedia agraria del Grisellini.

Il Godechot recentemente segnalava l'interesse che riveste il breve periodo in cui il territorio della Repubblica si era trovato a vivere sotto un regime democratico: Berengo ha ben chiarito il reclutamento borghese dei giacobini e l'ostilità delle masse contadine; Guy Dumas sottolinea l'attitudine favorevole ai francesi della nobiltà di provincia.

L'analisi del momento storico a Verona viene condotta valendosi delle rime di Ippolito e Giovanni Pindemonte; parlando di Padova si mette a profitto un cronista locale, il Gennari, e il ben noto Cesarotti; di Treviso, un'altro memorialista Domenico Loschi: ma lo scavo avrebbe potuto essere più profondo.

L'organizzazione della municipalità provvisoria di Venezia è opera di un piccolo nucleo di giacobini locali; il loro maggior titolo di benemerenza è costituito da una sincera ricerca del meglio, come appare dall'invito che essi rivolgono alla cittadinanza di pronunciare un voto in favore dell'unità con la Repubblica Cisalpina (2 luglio 1797).

Meritava di essere sviluppato il rilievo del simpatizzante Giacobino Bossi, inviato sardo (cfr. G. Sforza, La caduta della Rep. di Venezia studiata nei dispacci inediti della diplomazia piemontese, Venezia 1913) il 2 giugno 1797: La speranza di vedere la loro patria riprendere in parte lo splendore antico .... è quella che ha di più servito a rinforzar il partito democratico, assai debole prima ....

Il quadro che il Dumas traccia della situazione a Venezia in questo periodo forma una delle parti migliori del libro, preparata com'è da due suoi studi precedenti sul teatro e sulla letteratura popolare, anche se le pagine sul Barzoni non valgono quelle del Bozzola; certo i battiti del generoso cuore veneto si sono affievoliti.

Alla fondazione Cini ho assistito alla rappresentazione di un lavoro del Sografi, il Matrimonio democratico: sì, certo, un riflesso dell'arte di Goldoni e Carlo Gozzi si avverte; ma ahimè, quanto lontano e scolorito! È un documento di costume, di mentalità, più che d'arte. Comunque sono pagine interessanti e ben scritte: notevole pure il capitolo sul prelievo di opere d'arte, che ha il merito di sottolineare le riserve di molti artisti francesi fra i quali il ben noto David.

Non potevano mancare al convegno due autori famosi: pregio dell'opera è di avere inserito le figure di Vincenzo Monti e di Ugo Foscolo nell'ambiente

che li accolse, cioè la società d'istruzione pubblica, e di aver notato l'insorgere di un movimento femminista, frutto della importanza che aveva ormai assunto la donna nella vita veneta del tempo.

L'ultima parte « après la mort de Venise » pone con acume in evidenza che i veneziani ceduti all'Austria si consideravano governati dal Sacro Romano Impero, dal legittimo successore dei Cesari e non da stranieri. È quello che asserisce in una pastorale — perché l'autore non ha utilizzato anche questi documenti? — il Patriarca di Venezia: Il Signore .... ci trasse da ogni angustia e pericolo assogettandoci al Sacro Romano Impero e rendendoci fortunatissimi sudditi della Sacra Cesarea Maestà ».

Tono almeno più dignitoso di quello usato dal Vescovo di Verona: « Iddio .... ci ha in pochi mesi da uno trasferito ad altri e diversi governi; e noi ubbidientissimi »....... « andremo dove i padroni ci menano » vien voglia di aggiungere.

Non tutti: il tradimento di Campoformio genera Lahoz e gli italici puri, come ben nota Godechot: persin il Cesarotti si lamenta di aver dovuto esaltare come un trionfo il giorno della servitù di Venezia: più virilmente Alfieri definirà altrettanto infami i vincitori e i vinti, approssimandosi alla verità.

L'autore della « Memoria che può servire alla storia politica degli ultimi otto anni della Repubblica, London, by Revington (ma Venezia) 1798 », riassume infatti così la responsabilità della caduta: « esterna frode, secondata dall'interno tradimento di pochi, e più dalla vile corrutela di molti, ha potuto far cadere la nostra millenaria Repubblica .... ». La pochezza dei governanti non giustifica però né la spartizione della Polonia, né quella di Venezia, attuate contro il voto del popolo.

Constatata l'ignavia dei più, può apparire giustificata la difesa che l'autore assume in parziale accordo con il Bozzola, dell'ultimo doge Lodovico Manin. Ma bretone e tradizionalista, l'autore esagera quando esalta il libro dell'ex Gesuita Tentori, che alle critiche del finanziere Giovanni Sala Spada all'antico governo, contrappone una condanna senza riserve del potere democratico: lo stesso Foscolo, pur nei suoi rimpianti, riconosce l'arcaismo e l'immobilismo delle strutture del vetusto stato.

Un ultimo capitolo è dedicato ai nostalgici di Venezia: pagine che sarebbero state molto interessanti se viste in relazione con la famosa adesione di Daniele Manin alla Società Nazionale nel 1855, cioè all'unità; la disamina avrebbe indicato il valore della rinuncia sua e degli eroi del 1849 alla restaurazione della repubblica, che il Governo Sardo stesso considerava l'unico governo legittimo della penisola.

Ad ogni modo risulta che non è un isolato quel patrizio Giovanni Bembo che nel 1815 si rivolge con un memoriale a Talleyrand per chiedere la restaurazione dell'antica Repubblica.

La conclusione ha il merito di sottolineare ancora una volta le gravi responsabilità di Bonaparte e di giustificare i severi giudizi che il Salvatorelli ha espresso su Napoleone in un aureo opuscolo; converrà solo aggiungere, ad altri nomi citati di oppositori al trattato, il nome di Reubell, che pure era stato uno dei più ferventi fautori della frontiera del Reno e ostile alle aspirazioni dei patrioti italiani.

In complesso si tratta di un lavoro notevole, che con qualche ricerca ulteriore — le lacune appaiono chiaramente anche dalla bibliografia, dove non si vedono elencati opuscoli del tempo essenziali, come la Lettera ingenua di un Veneziano, i Riflessi storico critici su le vicende dell'anno 1797 ed altri molti, facilmente rintracciabili nella preziosa miscellanea Luzio e in altre — avrebbe potuto dare un contributo decisivo alla conoscenza del periodo. Anche gli aspetti e i riflessi letterari, pur esaminati più a fondo, non esauriscono l'argomento: occorreva fare lo spoglio dei manoscritti e stampati contenuti nelle biblioteche Comunali: lo si è fatto per Padova, ma ben altro si poteva trovare in altri centri: a Rovereto ad esempio vi è un interessante epistolario di Ippolito Pindemonte, a Udine raccolte letterarie molto pregevoli. Un accenno al gruppo Mazzucchelli, a G. D. Brustolon, ai tardi reazionari come Troilo Malipiero, si imponeva.

Difetta pure il vaglio critico: peculiarità della letteratura veneziana dopo Campoformio è la evasione dagli argomenti di attualità, il rifugio in un'arte caratterizzata da un freddo neoclassicismo.

Le ragioni poi del progressivo distacco, dopo un primo futile entusiasmo, dei veneziani dai nuovi padroni potevano essere illustrate valendosi ad esempio, degli inediti dispacci (1798-1800) del console Sardo Bonamico, ricchi di osservazioni, dell'epistolario del Giordani e di altri documenti.

Queste riserve non infirmano gli aspetti pregevoli del libro; non si può che ammirare l'animo con cui questo bretone sottolinea tutte le conseguenze nefaste della pace di Campoformio, accettata malvolentieri anche dalla Francia; al punto che ampliando alquanto alcune sue valutazioni e completandole con scritti del Tommaseo si può giungere ad affermare che quel trattato è all'origine di tutte le difficoltà che l'Italia ha incontrato e potrà incontrare ancora ai suoi confini orientali: la Repubblica era riuscita, per unanime riconoscimento di francesi e austriaci, a creare un regime di pacifica convivenza nella zona fra italiani e slavi.

In conclusione l'opera è utile perché inizia la revisione di certi sbrigativi giudizi sulla Repubblica: non si può infatti parlare di assoluta decadenza perché anche nel XVIII secolo le provvidenze nel settore amministrativo si rivelano all'altezza della tradizione: si pensi solo alla ciclopica opera dei murazzi, che ora si deve riattare, alle provvidenze in materie di acque, all'abilità nel lottare contro le avverse situazioni economiche.

Nasce dal libro un senso di profondo rispetto per il Leone morente, e non solo di sdegno per la condotta poco virile del suo ceto dirigente.

In breve sarebbe stato desiderabile un volume meno discorsivo e meno esteso, più stringato, frutto di ricerche sistematiche; si ha in qualche momento l'impressione che il tema non sia stato sofferto e meditato a sufficienza. Riempie comunque una lacuna e in misura notevole.

Carlo Baudi di Vesme

Gian Mario Bravo, *Torino operaia. Mondo del lavoro e idee sociali nell'età di Carlo Alberto*, Torino, Fondazione Luigi Einaudi, 1968, pp. 300.

Ho letto con grande interesse questo volume. Esso costituisce un ragguardevole tentativo di penetrazione nel mondo chiuso e poco conosciuto delle classi subalterne in Piemonte nella prima metà dell'Ottocento, come dire uno sguardo dal basso a quella società che la storiografia tradizionale del Risorgimento ci ha abituati a vedere dall'alto.

Il lavoro è serio, l'informazione copiosa, la problematica ricca, e dunque la mia impressione largamente positiva: si aprono qui nuove prospettive nella storiografia socio-economica non solo regionale (sebbene le possibilità comparatistiche con le condizioni di altri stati-regione italiani dell'epoca mi sembrino piuttosto dubbie) e si dà un ottimo avvio agli « Studi » della Fondazione Einaudi.

Tutto ciò subito detto ad ogni buon fine, non posso poi esimermi dal presentare alcune considerazioni francamente critiche.

Innanzi tutto non mi sono apparse accettabili alcune considerazioni contenute nelle primissime pagine dove si ipotizza, sia pure con cautela, un certo rapporto di discendenza tra il movimento operaio torinese, « all'avanguardia della sinistra sociale italiana » nei primi lustri del secolo XX, e le sue lontane radici negli anni del regno di Carlo Alberto.

Certamente, la ricerca delle origini è, più che lecita, doverosa. Senza dubbio, poi, durante il venticinquennio 1900-1925 il movimento operaio torinese, largamente improntato nei fondamenti teorici e nella pratica sindacale all'ideologia socialista della lotta di classe, assunse particolare rilievo nel contesto italiano. Ma, a parte il fatto ormai dimostrato che le vere strutture sindacali sono tutt'al più coeve, mai precedenti, alla formazione dell'industria in senso moderno (e nel Piemonte carloalbertino l'industrializzazione era al di là da venire), appare quanto meno prematuro applicare alla società subalpina dei primi decenni del secolo XIX la problematica con cui l'Engels studiava la contemporanea, ma così diversa, società inglese; oppure quella che Gramsci impiegava per il suo « Risorgimento », in realtà deducendola e perfezionandola nel vivo delle lotte sociali del primo dopoguerra.

I fermenti che è dato di scorgere nella società piemontese al tempo di Carlo Alberto sono molteplici e non certo riconducibili ad un'unica matrice ideologica, così come il loro posteriore sviluppo non consegue ad una evoluzione di necessità vincolata ai paradigmi di una qualsivoglia teoria generale dei rapporti sociali. Così, mi pare fondamentalmente errato avvicinare troppo le condizioni della società inglese e di quella subalpina: certo che si tratta di « stadi diversi di evoluzione », ma proprio questa è *the matter of the fact*. Non è lecito lanciare troppo facili paralleli, soprattutto dopo che la più recente storiografia storico-economica ha largamente battuto in breccia l'oleografia tradizionale della prima società industriale britannica, ponendo in chiaro le origini « agrarie » del mito

secondo il quale l'industrializzazione avrebbe sostanzialmente immiserito i lavoratori inglesi.

Quindi, sarebbe forse bene attenuare l'affermazione secondo cui « in Piemonte, in sostanza, si presentano quasi tutti i mali e i danni dell'industrializzazione, senza che questa abbia compiuto interamente il suo ciclo iniziale »: quel ciclo a mala pena si poteva dire cominciato, e quei mali e quei danni derivavano proprio dalla condizione pre-industriale del paese.

Passando ad altri argomenti, sono ben conscio (e mi esimo dal rinviare ad una mia nota sull'argomento) delle difficoltà che sussistono per stimare con sufficiente approssimazione la popolazione veramente industriale di Torino e del Piemonte nella prima metà del XIX sec., ma esiste nei competenti Archivi una statistica precisa per tutte le divisioni di terraferma del Regno che, almeno per gli anni 1823-1830, fornisce i dati completi per tutte le attività industriali e relativi addetti. Attività, nel complesso, alquanto modeste, e giustamente l'A. sostiene che non si possa parlare di industrializzazione. Soltanto che, a mia conoscenza, questi primi elementi di imprenditorialità piemontesi non si possono per nulla dire caratterizzati da scelte di politica economica precise e coerenti: sono « liberali » quando hanno interessi in contrasto con la struttura protezionistica dello Stato, ma in molti altri momenti gli stessi chiedono a gran voce dazi doganali e altri interventi. Non mi sembra giusto, in definitiva, imputare allo Stato il ritardo nello sviluppo e cioè lasciar quasi intuire, che, lasciati liberi, gli imprenditori avrebbero fatto molto di più e molto prima. In fin dei conti, le protezioni erano per loro.

Un altro equivoco può nascere se si accolgono acriticamente le voci provenienti dal mondo del lavoro ormai urbanizzato, « che ricordava come idillici i tempi dell'antica vita feudale ... e che ora ... aveva problemi di orario, di salario, ... doveva ... mantenere la famiglia, educare i figli, pensare alla vecchiaia, e così via ». Certamente, la condizione del lavoratore andava mutando, e può anche darsi che alcune fasi della transizione comportassero degli aspetti peggiorativi rispetto ai tempi precedenti, anzi, senz'altro la fase di accumulazione si accompagna spesso a questo tipo di regresso momentaneo. Ogni tentativo di sviluppo economico, in qualsiasi regime politico-sociale avvenga, esige delle scelte e quindi delle compressioni; ma va giudicato in senso dinamico, cioè per le soluzioni che è in grado di offrire a lungo periodo. Lo storico, tuttavia, a differenza dell'economista che guarda a questo problema come ad una pura astrazione quantitativa, deve comprendere che tutte le trasformazioni marginali che sopravvengono interferiscono con strutture e realtà preesistenti; quindi, il processo evolutivo può essere non solo lento, ma anche faticoso e ostacolato da « entelechiani » e terribilità che pure esistono e che nessuna proiezione utopistica, anche se ispirata a più giuste e moderne idealità, è in grado di semplicemente annullare. Un discorso simile vale anche per tutti quegli aspetti delle condizioni di lavoro, non certo ottimali, che suscitavano e suscitano negli storici di oggi ampie deplorazioni e conclusioni angoscianti. Penso che nessuno ritenga

possibile assumere la difesa di quel sistema di rapporti di lavoro; altra cosa è comprenderne la logica interna e le circostanze per cui esso poté avere effettiva applicazione. Ad ogni modo, il capitolo sulle condizioni del lavoro e dei lavoratori, con un lungo excursus sulle mercedi e consumi (per cui difettano un po' le informazioni di prima mano), è molto ben condotto e sostanzialmente valido. Notevoli perplessità, invece, mi sorgono intorno al giudizio negativo a proposito dei risultati raggiunti da organizzazioni religiose nel campo dell'educazione e dell'istruzione elementare e professionale. Mi sembra un giudizio non soltanto troppo sbrigativo ma soprattutto aprioristico, non motivato con una valutazione analitica degli effetti realmente conseguiti da quelle attività, ma condizionato da una evidente posizione ideologica: le opere del Cottolengo e di Don Bosco non si proponevano finalità rivoluzionarie, non miravano tanto ad un rovesciamento della società piemontese del tempo, quanto al suo « miglioramento generale »; quindi il movimento caritativo che da essi origina è sotto certi aspetti « storicamente negativo, perché più di ogni altro ha contribuito a frenare il progresso implicito nell'azione delle masse popolari rivendicanti i proprii diritti ».

Riguardo al capitolo sull'organizzazione operaia, da individuarsi essenzialmente nelle società di mutuo soccorso, sarebbe stato di qualche utilità approfondire gli studi sulle corporazioni o università che, in Piemonte, costituiscono una struttura particolare, con peculiarità rilevanti rispetto a fenomeni apparentemente analoghi di altri stati italiani. Anche in questo caso una certa indagine archivistica, poiché sussiste una parte della documentazione originale (verbali di congreghe, rapporti col magistrato del Consolato di commercio, elaborazioni successive di statuti, ecc.) avrebbe forse potuto consentire di chiarire meglio il processo di formazione delle società di mutuo soccorso. Ritengo poi che la memorialistica contemporanea, come buona parte degli studi posteriori, forniscano una base non sufficiente per una nuova valutazione sia dell'ultima fase corporativa come del delicato momento di transizione alle nuove società e loro primi sviluppi. Ad ogni modo, l'A. qualifica, mi pare giustamente, il periodo studiato come di preparazione: sintomi di battaglie, di resistenze e di interventi che esploderanno in futuro, ma che in quel momento sono già di per sé validi a denunciare un certo malessere, una ancora anonima protesta.

La questione sociale era infatti in quel momento, per così dire, in formazione, e se pure il « movimento radicale piemontese non trovò autonomamente una forma di espressione nel campo sociale, ma s'inserì nel più vasto movimento liberale, talvolta nelle stesse correnti moderate », come scrive il Bravo, ciò non significa che, oltre alle correnti ideologiche, non fermentassero nella realtà atteggiamenti popolari con vita sotterranea e magari anche effimera, ma decisamente sovversivi. Sebbene anche in questo caso traspaiano i limiti delle indagini puramente « letterarie », le conclusioni a cui perviene l'A., e cioè di avere individuato nell'età di Carlo Alberto il momento genetico delle origini del movimento operaio piemontese dalla vecchia matrice dell'artigianato, appaiono senz'altro accettabili e degne della massima attenzione.

Mario Abrate

B. Ferrari, *La soppressione delle Facoltà di Teologia nelle Università di Stato in Italia*, Brescia, Morcelliana, 1968, pp. 237.

Lo studio del Ferrari si inserisce nella storia del graduale distacco fra Chiesa e cultura, che ha caratterizzato il cattolicesimo dal Concilio di Trento in poi, ed appare assai illuminante per comprendere i motivi e le conseguenze del processo di laicizzazione della scuola pubblica intervenuto dal Risorgimento ad oggi.

La prima responsabilità risale ai padri del Concilio tridentino che nel corso della XXIII sessione fecero obbligo a tutte le chiese vescovili di istituire i seminari per l'educazione e la preparazione del clero che veniva in tal modo ad isolarsi rispetto alla società civile. L'insegnamento della teologia passò gradualmente in essi, determinando un depauperamento progressivo di interessi nell'ambito della Università (p. 9). Con il sopravvenire della cultura illuministica le facoltà di teologia si trasformarono in « cenacoli di Giansenismo e roccaforti delle tendenze giurisdizionaliste » (p. 15), anche per un naturale impulso di caratterizzazione e distinzione rispetto all'insegnamento seminaristico.

Ma il libro del Ferrari s'incentra ad analizzare l'episodio culminante della legge di soppressione delle facoltà di teologia nelle università di Stato, pur con qualche ampiezza di notizie sugli immediati precedenti della legge stessa. Vengono in tal modo delineate con notevole penetrazione critica le varie posizioni assunte in merito dal Matteucci, dal Cattaneo, dal Correnti, dal Bonghi, dal Berti, dal Boncompagni, dal Broglio, secondo lo schema consueto della sinistra radicale e della destra storica. Non mancano cenni ad altri personaggi del palcoscenico politico del Risorgimento. In un ultimo capitolo compaiono anche gli elementi della discussione sorta in riferimento alle conclusioni del Concilio Vaticano II e ad una recente inchiesta del periodico « La Fiera Letteraria » (1967).

Il problema, così com'è posto dal Ferrari, potrebbe portare ad approfondimenti particolari nella conoscenza della storia dei nostri istituti di istruzione dal Risorgimento in avanti, con particolare riferimento ai rapporti fra autorità religiosa ed autorità civile. È noto, infatti, che l'opera di laicizzazione cominciò con le dimissioni del vescovo Pasio dalla carica di Presidente del Magistrato della Riforma (1844), per contrasto insorto con l'Arcivescovo Fransoni in merito alla chiamata dell'Aporti a Torino. Con l'avvio delle riforme del '48 la legge Boncompagni sul riordinamento della pubblica istruzione approfondì il solco. A questo punto potrebbe essere interessante estendere la ricerca, avviata dal Ferrari, sino a spiegare le ragioni del conflitto che proprio circa l'insegnamento della teologia nei seminari intervenne fra autorità civile ed autorità religiosa. Lo Stato pagava lo stipendio agli insegnanti della materia, ma pretendeva di imporre ad essi anche l'adozione dei testi in uso nelle università di Stato, seguendo gli schemi del vecchio regalismo. I vescovi si rifiutarono di accedere alle richie-

ste del ministero e preferirono rinunciare allo stipendio dei professori (1). Nel frattempo era emersa anche la questione relativa alla laurea dei chierici nelle università. Mons. Fransoni si dimostrava del tutto contrario, in seguito alla piega assunta dalla politica ministeriale, e anticipava anche sotto questo aspetto le linee dell'intransigentismo successivo (2).

Il distacco netto fra insegnamento universitario e insegnamento seminaristico provocò, a detta del Bonghi, un graduale impoverimento culturale dei seminari e del clero (p. 91), a cui solo i vescovi più illuminati cercarono in qualche misura di porre rimedio (3).

A sua volta l'insegnamento universitario apparve gradualmente disertato e da ecclesiastici e da laici con la conseguenza che ad esso venne a mancare quella funzione di stimolo alla ricerca che solo può derivare dalla frequenza assidua degli allievi.

La proposta di legge Correnti, presentata una prima volta alla Camera il 15 dicembre 1869 e altre due volte il 13 maggio e il 17 dicembre 1871, scaturiva da una impostazione rigorosamente laicistica del problema della pubblica istruzione (p. 78). Nella discussione mentre da un lato si scontravano i sostenitori del sistema belga (università libere) e di quello tedesco (libero accesso alle facoltà teologiche nelle università di Stato), dall'altro vi era chi, come il Berti, si dimostrava preoccupato del « gravissimo nocumento che sarebbe derivato alla cultura e alla società da un definitivo isolarsi della Chiesa fuori dalle Università » e insisteva sulla « necessità di un proficuo dialogo tra cultura di scienze sacre e di scienze profane, attuato nel pieno rispetto della libertà della Chiesa » (p. 99). Il Broglio tentò di far rinviare la discussione ad un successivo riordinamento degli studi universitari, ma invano. Dopo l'approvazione della Camera dei Deputati fu la volta del Senato. Il relatore Minaglia cercava di far leva sul contrasto fra Chiesa e Stato che avrebbe impedito ogni accordo pratico nell'insegnamento della teologia. « I Vescovi... non permetteranno che siano dai chierici frequentate le scuole universitarie di Teologia, i cui professori, accostandosi nell'insegnamento alla direzione governativa, non sono tenuti in concetto di ortodossi » (p. 173). L'approvazione definitiva del progetto di soppressione era in tal modo imposto dalla realtà di un conflitto di fondo nei rapporti fra autorità civile ed autorità religiosa.

Con l'avvenuta composizione del medesimo il Ferrari ritiene che sia possibile riaprire il dibattito relativo all'insegnamento della teologia nelle nostre uni-

(1) Le notizie sono desunte dalle carte Ghilardi giacenti presso l'archivio della Curia Vescovile di Mondovì (A.C.V.M., Carte Ghilardi, Pubblica Istruzione, Insegnamento della Teologia nei Seminari).

(2) G. Griseri, *L'allontanamento e la mancata rinuncia di Mons. Luigi Fransoni arcivescovo di Torino*, Torino, 1966, pp. 423-424.

(3) Tra questi si distingue Mons. G. T. Ghilardi, Vescovo di Mondovì (A. Mandrile, *Dati cronologici sul Seminario di Mondovì* in « Al Monte », Mondovì, 1960, pp. 47-48).

versità e riferisce i « ritornanti motivi di opposizione e di consenso » (p. 185). Recenti esperimenti avviati dall'episcopato piemontesi e lombardo a Milano sembrano ancora offrire ulteriore materia di discussione.

Al di là, tuttavia, delle ipotesi prospettate, resta valida l'indagine compiuta dal Ferrari come studio, sia pur limitato nel tempo, dell'evolversi di un determinato insegnamento dalla sua riconosciuta validità sino alla sua soppressione, per intervenute circostanze che sembravano renderlo inattuale.

L'opera potrebbe ricevere un utile complemento in una rapida rassegna delle linee di svolgimento del pensiero teologico moderno, che si è nel frattempo allontanato dal fertile solco dello studio universitario. Troverebbe così più ampia giustificazione sia l'operato della classe dirigente laicista del Risorgimento sia la più recente richiesta di reinserimento della teologia nell'ordine di studi superiori avanzata da taluni esponenti della cultura cattolica.

Giuseppe Griseri

ANNA MARIA LUMBELLI, *Piero Gobetti « storico del presente »*, con presentazione di Alessandro Passerin d'Entrèves, Torino, Deputazione Subalpina di Storia Patria (Biblioteca di Storia Italiana recente, Nuova Serie, vol. X), 1967, pp. 204. L. 4.000.

La bibliografia su Piero Gobetti è ormai ricca di contributi importanti, che interpretano con penetrazione finissima il mondo interiore e l'azione culturale e politica di una delle personalità più interessanti del primo dopoguerra. Le valenze etico-politiche della personalità gobettiana, i multiformi aspetti della sua formazione spirituale, i motivi dominanti della sua azione critica del costume morale e politico, l'originalità dell'impostazione del suo assunto nell'ambito culturale, la vitalità delle sue idee, la varietà dei suoi interessi fanno di Gobetti una figura rappresentativa e complessa, la cui dimensione non offre qualificazioni categoriali limitative, o semplicisticamente definibili. Tale difficoltà è stata avvertita con intelligenza dalla Lumbelli, la quale, dandoci un libro ricco di felici interpretazioni e articolato con tono saggistico di alto livello, si propone di recare delle premesse (che sono validissime) e non un discorso su direttrici conclusive. L'originalità di questo lavoro, che ha meritato il Premio Maria Clotilde Daviso di Charvensod 1963, è sottolineata nella limpida presentazione di Alessandro Passerin d'Entrèves, che nella sua giovinezza fu amico di Gobetti. È un libro vivo e vero, nel quale la figura di Gobetti « così come l'autrice l'ha disegnata — scrive Passerin d'Entrèves — corrisponde proprio esattamente a quella che conoscemmo ed amammo più di quarant'anni fa. C'è anzi un senso in cui questo ritratto di Gobetti è persino più vero di quello che noi suoi contemporanei abbiamo serbato nel cuore: perché a tanta distanza di tempo e di generazioni tocca appunto ai giovani di stabilire, coll'imparzialità del giudizio, quella « verità storica » che a noi anziani può forse apparir deformata dagli affetti e dalle passioni: affetti e passioni che non ci permetterebbero (secondo il rimprovero che ci viene amichevolmente rivolto) di liberarci interamente da un certo tono agiografico e celebrativo. Dirò dunque anzitutto che dalla lettura di questo libro ho imparato molte cose che non sapevo o che avevo dimenticato, che la personalità di Gobetti mi si è rivelata assai più complessa di quanto mi fosse rimasta nel ricordo; e infine che il « lento e onesto lavoro » di ricostruzione che l'autrice, con rara modestia, dice di essersi proposto, mi sembra getti luce su molti lati che mi erano oscuri nella formazione e nello sviluppo della personalità gobettiana ».

L'Autrice studia un aspetto importantissimo dell'attività di Gobetti: il pubblicista. Non indugia nel ritrattismo psicologico ma ricerca la sintesi gobettiana nella valutazione delle componenti del suo mondo morale e nella sua spinta culturale, maturata nella scepsi di un travaglio comune nella coscienza del suo tempo. La definizione di Gobetti « storico del presente » è una premessa-limite

del lavoro, una ricerca attraverso le costanti dell'operazione giornalistica gobettiana, che resta lezione di moralità, che è forza educatrice, ricerca di dialogo mossa da uno stile interiore, che si fa messaggio e dottrina per gli uomini, che, pur divisi ideologicamente, trovano in quell'esempio, ancora oggi, una prova di vigore morale. *Energie Nove* e *Rivoluzione Liberale* documentano l'analisi gobettiana verso una sempre più precisa coscienza di chi, facendosi « storico del presente », compie una scelta difficile e una missione di primaria importanza.

La crisi dello stato italiano nelle sue strutture democratiche dopo il 1918, trovò nella coscienza di non pochi intellettuali l'esigenza di risalire alle fonti di quella situazione, che pareva la risultante di una debolezza etico-politica più lontana. Sorgeva la necessità inderogabile di compiere una revisione critica della società italiana, partendo dagli anni dell'Unità nazionale. La *Rivoluzione liberale* significò in quel tempo un modo originalissimo di interpretazione della storia risorgimentale italiana (con le sue tesi suggestive): la visione critica del giovanissimo Gobetti acquistava consapevolezza in un momento di intensa ricognizione storiografica: Croce (*Storia d'Italia dal 1871 al 1915*), Volpe (*L'Italia in cammino*) e poco dopo Gramsci (i suoi appunti sul *Risorgimento*) rientrano nella stessa esigenza con diversa dimensione valutativa.

L'interpretazione gobettiana del Risorgimento — inteso come il fallimento di una rivoluzione — trova la sua matrice nella constatazione del presente, nella realtà politico-sociale di un'Italia, dotata di una classe dirigente passatista, retriva, timorosa dell'avvenire, tenace nella difesa del proprio tornaconto, quale appunto era apparsa nel 1915. La visione, amaramente sofferta, della società italiana che sta alla base del giudizio gobettiano sull'età risorgimentale, che si rivela sempre come termine spontaneo di riferimento nell'esercizio critico, fu il tormento costante di Gobetti, la sua ansia di rinnovamento civile e sociale; ma fu anche la lente, attraverso la quale, tra i primi, seppe valutare la dimensione del pericolo fascista, che per lui era la risultante di una lunga avventura di malcostume politico (nei suoi veicoli trasformistici) e di una ormai insanabile malattia morale. La consapevolezza (e diremmo tormentata e acerrima consapevolezza) del presente, nei suoi termini di constatazione e di giudizio, richiedeva in Gobetti la documentata presenza del passato, la conferma esplicita delle sue convinzioni, attraverso un parametro di sincera revisione, abbattendo l'incrostazione dei miti e le retoriche formulazioni tradizionali. La *Rivoluzione liberale* fu l'impegno gobettiano di un severo processo al Risorgimento contro l'interpretazione che di esso stava imponendo il fascismo. Tale esame aveva il compito preciso di mettere in luce « le illusioni e l'equivoco fondamentale della nostra storia: un disperato tentativo di diventare moderni restando letterati con vanità non machiavellica di astuzia, o garibaldini con enfasi tribunizie » (Cfr. P. Gobetti, *La rivoluzione liberale*, in « Opere », Torino, 1960, pp. 960 e sgg.). L'atteggiamento critico di Gobetti nell'ambito risorgimentale incontrò il giudizio negativo di Adolfo Omodeo, il quale lo definì non uno storico, ma un gior-

nalista, essendo uno spirito romantico, spinto alla più sofferta esasperazione, privo di serenità di giudizio, del senso del limite, che gli preme il commento prima della narrazione dei fatti, la sintesi prima dell'analisi, che non è capace « a lasciar parlare pacatamente cose e fatti » (Cfr. A. Omodeo, *Difesa del Risorgimento*, Torino, 1951, pp. 439-446). Il giudizio limitativo dell'Omodeo, in verità assai duro e soltanto parzialmente giustificato, conferma la caratteristica dominante dell'assunto gobettiano, nel senso che punta su quelle costanti di critica etico-politica che distinguono Gobetti e che ce lo fanno apparire appunto il più attento « storico del presente » del nostro secolo, il più consapevole interprete di un momento particolarmente convulso della nostra vita politica: quello che portò l'avvento del fascismo.

Nelle pagine della Lumbelli rivive con esemplare dovizia di motivi la giovinezza meravigliosa di colui che fu, come disse Gramsci, « un formidabile organizzatore di cultura ». Appare la sua formazione spirituale, tesa in uno sforzo di volontà « tragico » (ci ritorna alla memoria la giovinezza di Leopardi); lo vediamo veramente come fu nella sua lotta quotidiana, coi suoi tumulti interiori, con le segrete speranze, col suo vigore polemico: un giovane dotato di eccezionale forza morale, disposto ad ogni esperienza culturale, ricco di comunicativa, suscitatore potente di nuove energie morali, studente geniale che attrae anziani intellettuali e li dirige e li organizza, giovane che, appena giunto alla ribalta della pubblicistica e della vita culturale, incontra il rispetto e l'ammirazione di Benedetto Croce, di Luigi Einaudi, di Gaetano Salvemini, di Francesco Ruffini, di Augusto Monti, l'« editore ideale » che formula una nuova impostazione programmatica di lavoro a livello europeo. È questo un libro che porta avanti decisamente gli studi gobettiani. Dopo un quarantennio di scritti di varia ispirazione, derivanti dalle diverse idealità politiche degli studiosi, dalle finalità intrinseche dei loro scritti, rivolte ad interpretarne il messaggio politico-morale secondo un parametro critico, che rientra nell'esigenza militante di una tematica polemica e rivendicativa (molti scrittori politicamente impegnati videro in Gobetti una presenza importante, trovarono un affiatamento mentale, con i suoi scritti, un comune denominatore di lotta politica, un legame nel mondo antifascista) questo lavoro, condotto ad alto livello scientifico, è un contributo significativo. L'A. tiene conto delle testimonianze di coloro che frequentarono Gobetti, le utilizza intelligentemente, le distingue nelle loro accentuazioni agiografiche o polemiche, ma non se ne lascia suggestionare. Il suo discorso procede sereno animato di spirito scientifico, di sicurezza interpretativa. C'è il dominio sicuro della materia, la conoscenza piena dell'opera gobettiana, corrisposta da una avanzata esplorazione dell'ambiente culturale torinese, della dinamica della vita intellettuale italiana di quegli anni inquieti. Testi fondamentali della Lumbelli sono: Croce, Salvemini, Solari, Einaudi, Prezzolini, Omodeo, L. Ginzburg, Garin, Bobbio, Gramsci, Garosci, C. Levi, Spriano, Dorso, De Ruggiero, Arfè, Carocci, De Caro, Colapietra.

Non è qui possibile far riferimento ai particolari interessanti recati dalla ricerca della Lumbelli, agli aspetti significativi dell'attività gobettana, alla vitalità della sua presenza tra il 1918 e il 1925 nella vita italiana, di cui egli con le sue interpretazioni, sia pure talvolta troppo personali, fu storico, nel senso che le sue riflessioni restano documenti di notevole interesse perché, oltre i valori di autobiografia spirituale di un giovane impegnato in un'opera di rinnovamento sociale, rivelano un mondo in fermento, una ricerca autentica dei valori umani, la difesa della libertà, la condanna della corruttela. L'importante è che questo libro, per molti aspetti necessario, ce lo abbia dato una giovane e seria studiosa, perché si ha così un'opera che non risente di autobiografismo o comunque di calore rievocativo; qui è già la critica storica che lavora con valutazione obiettiva e con giudizio sereno.

EMILIO COSTA

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA

ALBERTO SANTACROCE, *Incisioni rupestri scoperte di recente nella Valle di Susa*, in « Segusium » (Società di Ricerche e Studi Valsusini), V (1968), pp. 5-17. - Questo studio è il primo di una serie di lavori concernenti i gruppi di escavazioni (coppelle, vaschette, canaletti) eseguite su massi e su rocce sparse della Val di Susa, che l'A. sottopone ad un'indagine non solo minuta e proficua dal punto di vista archeologico ma anche assai utile per le numerose connessioni con altre scienze e discipline. La trattazione è seria e precisa ed è corredata da un ricco apparato bibliografico, che testimonia la preparazione del S. È noto che le iscrizioni rupestri hanno un'area di estensione vastissima e che queste importanti e per più aspetti ancora enigmatiche manifestazioni dell'attività umana hanno provocato, in tutto il mondo, una serie notevolissima di studi e di teorie spesso contrastanti tra di loro. Il campo di ricerca e di approfondimento è tuttora aperto, dal celebre Monte Bego alla Val Camonica, dalla Svezia meridionale alla Danimarca (cfr. ad es. M. BREZILLON, in *La Préhistoire*, Parigi 1966, p. 332). Per quanto riguarda la Val di Susa, allo stato attuale delle nostre acquisizioni si deve notare che essa si presenta meno ricca (rispetto alle vicine valli della Moriana, del Chisone, della Germanasca e del Pellice) di massi incisi, e tuttavia conta numerose rocce a coppelle. L'A. porta la sua attenzione precisamente su due massi, situati rispettivamente presso Camparnaldo (Comune di Caprie) e presso la frazione Cresto di S. Antonino. Il primo masso, seppure con un numero minore di coppelle, presenta numerosi affilatoi e canaletti assai interessanti. Questi ultimi sono di sezione perfettamente rettangolare, con pareti liscie e profonde sino a cm. 3,5. Dato anche che la larghezza di 1 cm. è costante, è chiaro che tali incisioni non possono essere state eseguite che con uno strumento di metallo. La rete di canaletti, che ricopre in buona parte il masso, non è tuttavia facilmente databile, in quanto potrebbe anche trattarsi di opera eseguita più tardi o, forse, sovrapposta ad altra più antica. In quanto agli affilatoi (che presentano la nota sezione triangolare o a « v » propria di tali incisioni), essi costituiscono un problema di difficile risoluzione. La roccia in esame è infatti di modesta compattezza e del tutto inadatta ad essere usata per affilare utensili di pietra o di metallo. In Francia, per contro, tali *polissoirs* sono generalmente presenti su massi di arenaria o persino su blocchi di granito, di quarzite o di altra roccia dura. Gli affilatoi del masso di Camparnaldo, pertanto, non furono il risultato di un lavoro compiuto per fini pratici. L'A., assai prudentemente,

avanza l'ipotesi di un'opera eseguita per motivi di ordine magico-rituale, in relazione forse a qualche particolare forma di culto riservata alla roccia (p. 15, e cfr. p. 7 e n. 13). È ovvio che su questo punto solo ulteriori ricerche e ritrovamenti potranno portare a risultati più sicuri. Il secondo masso studiato dal S. (pp. 16 sgg.) è detto comunemente « roccia delle Fate » e presenta ben 120 coppelle, che differiscono per disposizione e dimensione dagli altri massi già conosciuti nella valle, fatta eccezione per quello di Mattie. È da notare che purtroppo sinora non si conosce alcun reperto di interesse archeologico venuto alla luce nelle immediate vicinanze dei due massi presi in esame. Il problema della datazione delle incisioni resta pertanto ancora aperto e solo ulteriori ricerche nella valle, e un accurato studio comparativo con i rinvenimenti avvenuti in altre zone nonché il collocamento dell'insieme del fenomeno delle incisioni rupestri in un preciso orizzonte culturale, consentiranno, forse, un giorno di ottenere risultati più apprezzabili in questo particolare settore dell'archeologia.

Franco Carrata Thomes

R. Sindou, *Venasca*, in « Revue Internationale d'Onomastique », XVIII (1966), pp. 161-174. - L'interessante articolo del S. è volto a cercare l'etimologia di *Venasque*, sita ad un 35 km. da Orange e già sede, nei secoli VI e VII, del vescovado di Carpentras. Il lavoro, d'impronta nettamente linguistica, contiene qualche osservazione che riguarda anche la Venasca della Val Varaita (km. 15 da Saluzzo), e perciò merita menzione in questa sede. L'A. esamina con diligenza le varie teorie espresse dalla dottrina sulla forma più antica del nome e caldeggia un'evoluzione del toponimo *Vindausca* ⟩ *Vindasca* (spec. p. 167). Il suffisso *-asco* è tipicamente ligure (cfr. da ultimo, per la raccolta del materiale, P. Riva, *Ricerche sul suffisso -asco*, Frossasco 1964, *passim*) e si è sostenuto che esso sia servito anche a formare aggettivi, ad es. in *-asca* (la Tavola di Polcevera cita parecchi nomi di corsi d'acqua, come *Vinelasca*, *Veraglascam*, *Tulelascam*, *Neuiasca* che appunto finiscono in *-asca* in quanto riferiti ad un termine sottinteso indicante un corso d'acqua, che in ligure antico doveva essere di genere femminile: cfr. G. Petracco Sicardi, in « Studi Genuensi », II, 1958-59, pp. 17, 22; Id., in « Bollettino Ligustico », XVI, 1964, p. 5 n. 6). Di avviso contrario sembra il S., che anzitutto respinge l'ipotesi che un *Vinda* avrebbe dato il proprio nome al capoluogo di una popolazione e sostiene (sulle orme del Philipon) che il toponimo *Vindasca* prenda origine dalla radice indo-europea *w(e)id* = « vision qui sert à connaître » (p. 172). Il luogo dove sorgeva *Venasque* si vedeva agevolmente dalla collina che domina il teatro antico di Orange, e appunto presso questa località i passanti diretti verso il mare potevano osservarlo di lontano. Pertanto il senso di *Vindasca*, « nom de chef-lieu de ciuitas, puis de la ciuitas elle-même », sarebbe « point de repère, sinon point de ralliement, repaire » (p. 173). Circa la Venasca italiana, il S. è convinto che la presenza di N(N) nel toponimo piemontese non contrasti affatto con la presenza di ND

in quello provenzale; il suffisso *-asco* (in Venasca) non sarebbe assimilabile ad *-asco*, *-ascis*. Dato che Venasca sorge su di uno sperone roccioso (alt. m. 549), ben visibile da lontano, il S. conclude pensando che anche in questo caso si trattava di un punto di segnalazione per i viaggiatori del tempo passato. La caratteristica delle due alture (in Provenza e in Piemonte) non sarebbe sfuggita all'attenzione dei nostri avi, che provavano il bisogno di rendere esattamente una *res* con un *verbum* scelto con precisione: *non potest ciuitas abscondi supra montem posita* (Matth., V, 14). Sin qui il S., e le sue ipotesi in parte sono certamente efficaci e suggestive. A mio avviso resta valida, tuttavia, l'alternativa di una spiegazione di Venasca dal personale ligure *Vennus* o *Ven(n)a*, affine con l'etnico *Veneni* della Val di Stura e con i *Vennavii* della Val di Susa (cfr. spec. G. Serra, *Contributo toponom. alla teoria della continuità nel Medioevo delle comunità rurali ecc.*, Cluj 1931, p. 206; Id., *La storia più antica della Provincia di Cuneo alla luce dei suoi nomi locali*, in « Boll. Soc. St. Stor. Archeol. e Artist. Prov. di Cuneo », n. 32, 1953, p. 8). Tale idea è sana a priori, come riconosce lo stesso S. (p. 174). Certo, esiste il pericolo, soprattutto in questo genere di studi, di valicare il confine tra ipotesi e realtà (il S., loc. cit., parla di un « système qui risque de conduire droit à des énormités linguistiques »). Ciò è verissimo, ma ritengo che le regole dettate dal S. (loc. cit.) siano più che altro una *reductio ad absurdum* di possibili interpretazioni, e che comunque non possano in alcun modo essere imputate alla probità e alla dottrina, in genere prudente, del Serra (un allargamento delle indagini dai toponimi in *-asco* ai cognomi di persone o ai nomi di popolazioni è auspicato ad es., con buone ragioni, da G. Corradi, in « Boll. Stor.-Bibliogr. Subalpino », LXVI, 1968, p. 295; cfr. anche P. Fraccaro, in « *Opuscula* », III, 1, Pavia 1957, p. 138, n. 58).

Franco Carrata Thomes

Antonio Ferrua, *Osservazioni sulle epigrafi Segusine*, in « Segusium » (Società di Ricerche e Studi Valsusini), IV (1967), pp. 38-52. - Il dotto epigrafista, già benemerito editore delle iscrizioni di *Pollentia* e di *Augusta Bagiennorum* (*Inscript. Italiae*, IX, 1, Roma 1948), affronta in una prima puntata lo *status quaestionis* dell'epigrafia valsusina. Dal momento che il patrimonio epigrafico di *Segusium* e del suo territorio è uno dei più ricchi del Piemonte, dopo quelli di Torino, Novara, Vercelli, Pollenzo e Benevagienna, le note del F. costituiscono un primo apprezzabile tentativo di dare organicità all'intera materia, e costituiscono un eccellente lavoro preparatorio per un fascicolo speciale delle *Inscriptiones Italiae*. Le annotazioni del F., buttate giù « quasi per diletto » (p. 38), sono in genere rapide e nervose, ma non perciò meno interessanti, sebbene un commento più diffuso avrebbe forse giovato ad una maggiore intelligenza del discorso. Delle tre raccolte principali delle epigrafi segusine (Museo di Torino, Seminario di Susa, Museo Civico di Susa), il F. esamina quelle conservate a

Torino e nel Seminario di Susa. Di alcune di esse, di lettura più tormentata, è dato anche un disegno (17 in tutto, pp. 81-83) e di tre è offerta una riproduzione fotografica in altrettante nitide tavole (pp. 84-86). Le rettifiche e integrazioni a talune letture del Mommsen sono persuasive, anche sulla falsariga delle interpretazioni date dal Fabretti, dal Promis e da altri Autori. Ad esempio, l'epoca del n. 7209 risale sicuramente al tempo di Vespasiano (cfr. C. PROMIS, *Storia dell'antica Torino*, Torino 1869 = rist. anast. 1969, pp. 287-288), mentre delle due scritte dell'ara bifronte è assai verosimile che si debba leggere per prima l'iscrizione di otto righe e poi l'altra più breve. L'iscrizione maggiore offre la dedica dei due liberti *Flavius Alypus* e *Alexandria* a Giove *libentes merito*, la minore invece menziona semplicemente la registrazione o lo scioglimento del voto (ad opera del solo *Alypus*), che naturalmente seguì alla *nuncupatio* (che questa *Alexandria* sia la madre dell'*Alexander Caesaris* che troviamo nel 7239, l. 3 è ipotesi, p. 41, che a mio avviso resta da suffragare, data anche la lettura assai discutibile di quest'ultima lapide). È probabile che l'ara appartenesse ad un'*aedes* della *statio quadragesimae* (più che del *vicus ad Fines*) nei pressi di Avigliana. In quanto al Giove in essa onorato, gli epiteti di Ottimo Massimo e l'aquila che è suo attributo provano che si tratta del *Iuppiter Optimus Maximus* di Roma. Si può aggiungere, per inciso, che le dediche a Giove da parte di liberti non sono molto diffuse nell'area della Gallia Cisalpina (cfr. C. B. PASCAL, *The Cults of Cisalpine Gaul*, Bruxelles-Berchem 1964, p. 16 e n. 3). Circa infine l'imposta, essa è detta *quadragesima Galic.* (cioè *Gallica*), invece del solito *Galliarum*, il che costituisce a tutt'oggi un esempio unico in proposito. Pare strana anche la reduplicazione del n. 7213 in due dediche eguali poste su due basi eguali. Il F. pensa che il dedicante *Pudens*, non soddisfatto della prima scrittura, « esigesse che questa fosse rifatta come egli voleva » (p. 40). Naturalmente, le ipotesi non hanno limite, e tuttavia c'è da chiedersi perché mai sarebbe stata conservata, insieme alla seconda, anche la prima copia: si provvide a ciò intenzionalmente, o meno? Forse è più semplice pensare a due voti diversi, offerti a due divinità distinte. Assai felice, invece, mi sembra l'integrazione della l. 1 del n. 7258, posto che, come giustamente annota il F. (p. 42) tra l' I e l' R che segue esiste uno spazio piuttosto largo e, di conseguenza, non si può mantenere la lezione di M VIRIUS. L'attenta rilettura del cippo porta il F. ad integrare il nome del pretoriano come segue: *C. M[ur]rius C. f.* | *Scaptia* (*tribu*) *Celer* | *Florentinus*. Nel Seminario di Susa il F. (p. 43) anzitutto avverte di non avere più trovato i nn. 7245, 7252, 7293, 7316, 7324, 7325, 7329, 7331, 7335 del Mommsen, che in genere erano pezzi assai minuti e quindi più facilmente soggetti a dispersione. Un notevole progresso è compiuto, rispetto alla lettura del Mommsen, nell'integrazione del n. 7223. Si tratta di una dedica sepolcrale, fatta da un *C. Iulius Leonis* [*l*(*ibertus*) *Chr ?*]*omatius* per i suoi genitori *Scenicus Atesmae l*(*ibertus*) *e Iatata Atesmae ser*(*va*). Circa la grande lapide di marmo che porta il n. 7255, la lettura dei nomi dei due liberti è sicura per quanto concerne *Latinus*, incerta per [*V*]*itulus* (o *Mitulus*, o *Titu-*

lus?), sebbene il F. (p. 46) sembri propendere per *Vitulus*. Comunque, l'iscrizione è più onoraria che sepolcrale. Sulla carriera di Silone, si può osservare che, come cittadino della tribù *Pollia*, egli non apparteneva a Susa, e che si trovava dunque quivi probabilmente come ufficiale di una coorte distaccata dalla sua legione e addetta al presidio della Provincia delle *Alpes Cottiae*. Per la cronologia, l'età di Vespasiano è sicuramente attestata dal passaggio di Silone dalla *legio IV Macedonica* alla *legio X Gemina*. È noto che molti ufficiali e soldati, appartenenti alle legioni sciolte dal principe, furono trattenuti in servizio e comandati nelle nuove unità (cfr. ad es. L. Homo, *Vespasien*, Parigi 1949, p. 318). È probabile che Silone, liberando i suoi schiavi [V]*itulus* e *Latinus*, li fece iscrivere quali cittadini del municipio di Susa, del quale essi sembrano dirsi rispettivamente *sevir Augustalis* e *Augustalis*, con manifesta differenziazione dei due titoli, maggiore il primo, minore il secondo. Di molte altre epigrafi il F. (pp. 47 e sgg.) esamina ora un particolare, ora un altro e, soprattutto in quelle più frammentarie, segnala omissioni ed errori di lettura del Mommsen (pp. 51-52) che, con tutto il rispetto dovuto *tanto nomini*, debbono pure essere notati. Quando il F. avrà completato, in una seconda puntata, l'esame delle rimanenti iscrizioni valsusine, gli studiosi potranno avere a disposizione un aggiornamento critico e testuale in molti punti discutibile (com'è ovvio in siffatta materia), ma sempre lucido e acuto. Solo allora si potrà costruire un vero e proprio *corpus* delle epigrafi del territorio di *Segusium*.

Franco Carrata Thomes

Giovanni Donna d'Oldenico, *Pombia. Appunti storici ed archeologici su ritrovamenti di età romana ed altomedioevale*, Torino, Industria Grafica Falciola, 1968, pp. 68 + 6 piante e 18 tavole f.t. - Malgrado la maggior parte di questo libro sia rivolta all'epoca medioevale ed il punto più interessante dell'età precedente (la pretesa scoperta di un ninfeo romano) sia ovviamente di competenza dell'archeologo, non è fuori luogo qui segnalare l'opera del D., che si presenta in veste suntuosa e riccamente illustrata. È onesto riconoscere che l'A. lavora con enorme passione per la materia, il che del resto è testimoniato dal gran numero di pubblicazioni che egli dedica da tempo alla provincia di Novara. Insieme, sembra ovvio osservare che in ogni ricerca l'entusiasmo deve essere sempre contenuto nei limiti di una rigorosa dimostrazione scientifica. In realtà, tutte le notizie che possediamo sulla romanità di Pombia si riducono ad alcuni reperti archeologici (provenienti per lo più da tombe), che risalgono al massimo alla fine del sec. I a. C. Tutto il resto (ad es. la discussione sulla fondazione del *municipium*, il passaggio di una strada a sud dei laghi ecc.) risale a fonti che riflettono una situazione per lo più tardo-romana. Per queste ragioni, lo studio della colonna di « spoglio » sita nella chiesa di S. Martino e il cosiddetto ninfeo rivestono particolare importanza, anzitutto perché impostano un pro-

blema di autenticità romana che, comunque si voglia risolvere, non può mancare di suscitare l'interesse della dottrina. L'A. tenta un'interpretazione archeologica della parte inferiore della colonna (che è la seconda, a sinistra, entrando nella chiesa), sostenendo che le lettere che spiccano sulla pietra sono, probabilmente, del sec. II d. C. Sotto tali lettere sono scolpiti tre boccali di vino, di diversa capacità. È probabile che la parte in esame della colonna in origine costituisse un elemento architettonico proprio di un monumento funerario, sul quale era ricordata l'attività commerciale di un negoziante di vini (spec. p. 16). È un peccato che le lettere sovrastanti i boccali, pur essendo di buona scrittura, non consentano una lettura compiuta qualsivoglia. Delle tre linee a noi rimaste dell'iscrizione, è interessante osservare che le prime due conservano soltanto la lettera F, che è perfettamente sovrapposta all'ultima lettera della linea 3 (anch'essa una F). La linea 3, invece, presenta almeno altre due lettere, di cui la prima è sicuramente una A. Immediatamente al di sopra di queste due lettere, le due righe sovrastanti sembrano prive di ogni incisione: comunque non bisogna dimenticare che in questo punto la pietra è in cattive condizioni e che siamo al limite inferiore della rastrematura della parte alta della colonna. In regione Castello esiste, tutta interrata, una costruzione impostata su pianta ottagonale, « secondo il classico schema dei ninfei » (p. 17), e coperta con una volta cupoliforme. Certo, la regolarità della costruzione è spiccata, anche se essa oggi è visibile solo dall'interno, dato che appare interrata in una serie di terrazzamenti eseguiti lungo il declivio sul quale sorgeva. L'A. riporta decisamente il monumento all'epoca romana, e più precisamente al sec. IV d. C., in base soprattutto ad alcune analogie di costruzione (ad es. l'eterogeneità della misura dei mattoni) riscontrabili con il Battistero del Duomo di Novara, di recente restaurato e datato verso la metà del sec. V. In attesa di prove più sicure, si può notare che nell'edificio sono presenti molte trasformazioni (ad es. l'ingresso) e che alcune parti sono state rifatte in tempi più recenti (ad es. i piedritti di mattoni che sostengono la passerella che corre attorno alla vasca). Circa le 5 nicchie, ricavate su altrettanti lati perimetrali della costruzione, l'A. ipotizza (pp. 19 sgg.) che esse dovevano contenere statue raffiguranti delle dee Matrone, il culto delle quali era ampiamente diffuso in questa regione (su ciò cfr. C. B. PASCAL, *The Cults of Cisalpine Gaul*, Bruxelles-Berchem 1964, pp. 116 sgg.). La piscina di Pombia pertanto sarebbe stata « una vasca santuario fin dall'origine » (p. 21), anzi un « tempietto di culto pubblico » posto su un punto d'incrocio di antiche strade importanti (p. 22). A mio avviso, dalla ricerca del D. emergono, tra gli altri, almeno due problemi preliminari di grande importanza, sui quali è auspicabile che il dotto Autore torni con ulteriore copia di documenti. Anzitutto, ai fini della cronologia, è fondamentale stabilire con sicurezza che l'interratura della costruzione fu veramente opera di « epoca basso medioevale » (p. 18). Ciò posto, bisogna cercare di risalire, con prove più consistenti, a quello che era veramente lo *status* del monumento prima dei rifacimenti che, a quanto pare, ebbero luogo in varie riprese. Il resto del volume tratta vicende medioevali,

e cioè dell'antichità delle chiese di Pombia (pp. 33 sgg.) e di un nartece funerario che, secondo l'A., sarebbe di Liudolfo (pp. 40 sgg.).

Franco Carrata Thomes

Piero Barocelli, *La via romana transalpina degli alti valichi dell'Autaret e di Arnàs,* Torino, Società Storica delle Valli di Lanzo, 1968. - A breve distanza dal volume di Giuseppe Corradi su *Le Strade Romane dell'Italia Occidentale* (Deputazione Subalpina di Storia Patria, Torino, 1968), il problema viene in parte nuovamente affrontato in un ambito più ristretto dal Prof. Barocelli con una ricerca attenta, minuziosa e metodica. Il lavoro riguarda, come dice il titolo, i due alti valichi dell'Autaret (m. 3072) e di Arnàs (m. 3220) tra Usseglio nelle valli di Lanzo e Bessans nella valle dell'Arc (Alta Moriana), ove le due vie si ricongiungevano. Sebbene situati ad altezza assai elevata i due valichi furono certamente sfruttati, per quanto forse non costantemente, verso la fine del medioevo e nell'età moderna. Pr il passo di Arnàs quasi certamente transitò nel secolo XVI la S. Sindone portata da Chambéry a Torino e per quello dell'Autaret, come ricorda il Cibrario, ancora quasi ai suoi tempi passava la posta a cavallo diretta verso Torino. Del tutto mancanti rimangono invece le notizie per le età anteriori. Le informazioni sulle vie transalpine minori, correnti a grandi altezze per i valichi secondari delle Alpi, sono infatti estremamente esigue. Gli « Itinerari » del tardo impero pervenuti fino a noi segnano soltanto le grandi vie di comunicazione. Ma altre, secondarie, di presumibile origine preromana, erano utilizzate essenzialmente dalle popolazioni alpine. Doveva trattarsi di un vero sistema di passi più o meno frequentati, che in varie epoche dovettero servire di interscambio tra le popolazioni delle zone confinanti, forse anche come vie del sale; e tra essi, oltre a quelli già citati dal Barocelli, mi piace ricordare l'importanza assunta nel medioevo dal passo del Teodulo tra la valle d'Aosta e Zermatt (Vallese) e da quello di Monte Moro tra Macugnaga (Ossola) e la valle di Saas (Vallese). Con un'analisi attenta degli scrittori classici, con acute osservazioni di toponomastica che aprono il campo a nuove più approfondite ricerche (significativo pare per esempio il richiamo a Lanzo in Lanslebourg), con il controllo in loco degli antichi tracciati e degli antichi resti viari, ma soprattutto con lo studio capillare di tutti i ritrovamenti archeologici da Torino a Lanzo, a Viù, ad Usseglio ed ai due valichi (non si dimentichi l'ara di Ercole rinvenuta a Bellacomba di Arnàs), con il controllo delle notizie dei ritrovamenti archeologici dell'alta Moriana, da Saint-Jean de Maurienne a Bessans e ad Avérole (m. 1830) ai piedi dei due valichi, il Barocelli riesce, raccogliendo una documentazione veramente notevole, a ricostruire, oserei dire quasi chilometro per chilometro, il tracciato della via transalpina preromana e romana di Arnàs e dell'Autaret. Ma come felicemente scrive il Carducci nella sua presentazione, « anche questo studio, che vuole essere l'impostazione di un ben preciso problema storico e topografico, permette al Barocelli di spaziare nel

vasto campo della sua dottrina al punto che l'indagine su un passo alpino si trasforma nello sviluppo dello studio fino a diventare ancora una volta un vero manuale delle antichità piemontesi ».

Casimiro Debiaggi

André Zanotto, *Histoire de la Vallée d'Aoste*, Aosta, Editions de la Tourneuve, 1968, pp. 307. - Svelta ed accurata sintesi della storia valdostana dal periodo neolitico ai nostri giorni. Concepita con criteri moderni, al di fuori degli schemi annalistici che hanno caratterizzato le analoghe compilazioni dell'Orsières, del Duc, del Tibaldi e dell'Henry, l'*Histoire* dello Zanotto poggia su solide basi critiche e s'apparenta, anche nella struttura, alle recenti storie di Savoia del Guichonnet e del Lovie. Per la prima volta, in una monografia del genere, viene dato particolare risalto — ovviamente sin dove lo consente l'attuale stato delle ricerche — all'elemento economico-sociale, alla storia delle istituzioni politico-amministrative dell'antico ducato, alla questione linguistica. Veramente notevole l'ampia bibliografia posta a suggello del volume.

Lino Colliard

J.-C. Perillat, *Les paysages agraires du Bas-Chablais*, in « Mémoires et documents de l'Académie Chablaisienne », LVII (1966), pp. 5-129. - Il Bas-Chablais costituisce la parte orientale dell'« avant-pays » savoiardo: allungato tra il Lemano a nord, le Prealpi a sud, termina a sud-ovest attraverso una stretta gola tra i Voirons e la frontiera svizzera, presso il comune di Mechilly, limite questo affatto naturale, ma che riposa su un criterio di natura economica: al di là, infatti, ha inizio la zona di attrazione dell'agglomerato « annemassien ». Il Bas-Chablais, assai ben delineato dal punto di vista fisico, rivela per altro una straordinaria complessità sotto il profilo del paesaggio agrario. L'A. ha cercato di risolvere un insieme di problemi « irritants »: condizioni naturali e intensità d'occupazione del suolo, tracciato e utilizzazione dei campi coltivati, condizioni storico-sociali della proprietà. Il lavoro si articola in tre parti: nella prima l'A. studia il paesaggio e le strutture agrarie quali si presentano oggi; nella seconda le condizioni naturali del suolo; nella terza si sofferma a lungo sulla genesi e sull'evoluzione del paesaggio agrario del Bas-Chablais. Constatata la presenza d'un « habitat » fisso sin dal periodo neolitico, l'A. tratta dei popolamenti successivi dell'età del bronzo e del ferro e dello stanziamento gallo-romano. Per quanto concerne il Medio Evo, l'A. si diffonde particolarmente sul regime di proprietà all'epoca del primo regno burgundico, sull'organizzazione comunale e sulle tecniche agricole del basso Medio Evo. L'evoluzione della popolazione e delle condizioni sociali nell'età moderna, sino al secolo XVIII ed all'annessione del 1861, costituiscono l'ultima parte dell'esposizione storica del Perillat.

Lino Colliard

Alfonso Professione, *Inventario dei manoscritti della Biblioteca Capitolare di Ivrea*, ediz. riveduta a cura di Ilo Vignono, Alba, Tip. Domenicane, 1967, pp. 95 e tavv. 12. - Rivede le stampe l'inventario curato dal Professione per la collezione del Mazzatinti alla fine del secolo scorso, con le modificazioni e le aggiunte consigliate dai posteriori restauri ai codici e dalle pubblicazioni successive. L'attuale curatore della ristampa correda inoltre l'opera di un utile quadro comparativo tra questo e gli altri inventari della Biblioteca, in modo da facilitare gli studiosi nelle loro ricerche. Scorrendo qua e là l'inventario, si può subito apprezzare l'importanza dei volumi elencati, specie per le opere dei secc. IX-XI: vi si notano, fra l'altro, numerose opere interessanti la cultura religiosa o la retorica, oltre ad altre di particolar pregio per la storia del diritto (le numerose *leges barbarorum*, i *capitularia*, gli editti longobardi, la *lex romana Visigothorum*, varie *collectiones canonum*, ecc.), per la storia dell'arte (almeno il *Sacramentarium episcopi Warmundi*), per la storia della musica (codici musicali ed antifonari). Il codice più antico, contenente la *Regula pastoralis* di Gregorio Magno, è in scrittura merovingica del tipo detto di Luxeuil. Una riedizione senz'altro opportuna per la conoscenza della ricchezza della Biblioteca Capitolare di Ivrea.

Gian Savino Pene Vidari

Guido Guagnini, *I Malaspina di Val di Staffora*, Voghera, Società Artigiani Tipografi, 1967, pp. 158. - A partire dal più remoto antenato Bonifacio II, detto il Bavaro, noto come conte di Lucca nell'813, l'A. ha voluto chiarire, con la maggior precisione possibile, il complesso problema dell'intrico genealogico dei discendenti della famiglia Malaspina dei rami dello Spino Fiorito di Godiasco e di Pozzol Groppo, fino all'estinzione dei due rami, avvenuta nel 1882 con la morte del marchese Faustino per Godiasco, nel 1889 con la morte del marchese Alberto per Pozzol Groppo: i dati sui quali è fondata la ricostruzione genealogica sono il frutto di minuziose ricerche condotte per lungo tempo nei principali archivi pubblici e privati liguri e piemontesi.

Francesco Surdich

C. G. Mor, *Osservazioni sulla più antica lista episcopale di Novara*, estr. da « Studia Gratiana », XIV (1967), pp. 1-12 (Collectanea Stephan Kuttner, IV). - Precise osservazioni paleografiche inducono il M. a distinguere più mani nella lista episcopale che si legge nelle valve interne del dittico eburneo già conservato nella basilica di S. Gaudenzio ed ora nel Museo diocesano di Novara: contro la *communis opinio* che, fondandosi su Fedele Savio, giudicava che la lista fino a Riprando o a Oddone fosse di una sola mano e risalisse perciò al 1070 circa. L'omogeneità di scrittura vale da san Gaudenzio ad Attone, non oltre, e rinvia dunque, per la parte più antica della lista, a una redazione del

primo terzo del IX secolo. Più indizi inoltre suggeriscono che fra la lista gaudenziana e quella capitolare (di una stessa mano fino ad Alberto, 1079-1083) non vi sia rapporto di interdipendenza. L'attentissimo studio è corredato dalla riproduzione delle parti esterna ed interna del dittico di S. Gaudenzio.

G. T.

Raul Capra, *L'arte nel Novarese: La basilica di San Michele in Oleggio*, Novara, Società Storica Novarese, 1968, pp. 18 e 20 tav. - La Società Storica Novarese, continuando la sua benemerita opera intesa ad illustrare l'arte nel Novarese, ha dedicato la sua quarta monografia alla basilica di San Michele in Oleggio. Documenti storici e ritrovamenti archeologici permettono di collocare con sufficiente certezza nell'età longobarda le origini della primitiva chiesa. Non si conosce invece l'originaria struttura architettonica dell'edificio, sulla quale è stata poi edificata l'attuale costruzione romanica. In origine è probabile che presentasse una sola navata, in luogo delle tre di ora. La basilica appartiene a quella architettura lombarda proto-romanica che presenta il suo più bel monumento nella basilica di San Vincenzo di Galliano (inizi dell'XI sec.). Secondo il Capra, le caratteristiche interne e della muratura permettono di collocare la costruzione della basilica intorno al 1070, mentre il Porter l'aveva posta al 1030 ed il Verzone tra il 1050 e il 1075. Fu parrocchia dai primi decenni del XII sec. alla fine del XVI, quando, in seguito allo spostamento della popolazione verso l'antico « castrum », divenne parrocchia la chiesa di S. Pietro. Iniziò allora la decadenza della Basilica, la quale non avrebbe evitato la rovina totale se, durante la peste del 1631, non fosse servita da lazzaretto e da cimitero per le vittime. Da allora quella divenne zona cimiteriale; in seguito agli ampliamenti del cimitero, sorto nel 1822, fu inglobata la stessa basilica. Restaurata durante l'età barocca, fu alterata la fisionomia romanica della chiesa, senza però intaccarne la struttura. Soltanto nel 1920 furono iniziati scavi e restauri per una migliore ricognizione e conservazione del monumento. Furono restaurate le antiche linee romaniche e si mirò a recuperare l'originaria decorazione pittorica; ma quest'ultima impresa non andò a compimento. Gli affreschi esistenti rivelano tendenze orientali fuse a quelle tardo-ottoniane e appartengono a epoche diverse. Completamente scomparso il vasto affresco che decorava il cilindro dell'abside maggiore, noto soltanto per le fotografie allegate da Filippo Ponti alla sua relazione del 1897 per i restauri della chiesa. Raffigurava una scena di guerra, variamente interpretata dagli studiosi: per alcuni raffigurava una contessa di Biandrate che, recando in braccio il figlioletto, guidava le milizie novaresi contro Como, nel 1119; per altri raffigurava la lotta tra vizi e virtù. Abbastanza ben conservato l'affresco che decora la parete interna della facciata, dove è ritratto un Giudizio Universale di prevalente tendenza bizantina. Nella parete destra della navata maggiore è affrescato il ritrovamento del corpo di una santa che presenta cadenze ottoniane. Secondo il Capra questi due affreschi sono opera

di uno stesso maestro, di formazione colta, che guarda all'arte bizantina con ricordi ottoniani: siamo verso la fine dell'XI sec. e si realizza l'incontro tra due culture pittoriche. L'opera è corredata da numerose fotografie che illustrano l'interno e l'esterno della basilica e da pregevoli riproduzioni a colori degli affreschi. Pregevole il discorso critico del Capra ed alieno da quel gusto ermetizzante che spesso prediligono i critici d'arte. Accurata la bibliografia.

Giovanni Barbero

Sebastiano Galletto, *Cavallermaggiore. Storia Vita Arte*, con prefazione di Edoardo Mosca, Cavallermaggiore, Pro Loco, 1967, pp. 280 con tav.; Alessandro Ambrosiani, *Limone e la via storica del colle di Tenda*, con prefazione di Ernesto Caballo, Torino, A.I.A.C.E., 1968, pp. 109 con tav. - Mentre più numerose si fanno le ristampe anastatiche di opere sempre utili, ma sorpassate — quasi a preludere al tramonto di certa storiografia locale e cittadina —, e molti sono i centri ancora privi di una ricostruzione delle loro vicende, non può non essere lodevole lo sforzo di chi, come don Sebastiano Galletto, vuol tracciare un quadro, sia pure sommario, della storia di un comune. L'opera che, come dice la prefazione di Edoardo Mosca, vorrebbe « essere una storia stesa per il non specialista, per chi vuol sapere del passato della sua piccola patria e leggerne in forma piana, scevra da impostazioni critiche e disquisizioni accademiche », si prospetta spesso come serie di episodi senza ambizione di organicità. Ha il pregio di offrire, specie in appendice, una buona messe di notizie e documenti inediti (in parte medioevali, trascritti da A. Bonino) e, notevole arricchimento iconografico, numerose pagine di pregevoli fotografie. Carattere divulgativo ha pure il volumetto di notizie storiche su *Limone e la via storica del Colle di Tenda* compilato con garbo, « senza ricorrere ad esercizi critici », da Alessandro Ambrosiani. Interessanti i cenni storici sulla via, che attraverso il Colle di Tenda mette in comunicazione Ventimiglia o Nizza e Cuneo, e che, se non mentono « le vestigia della cosiddetta via romana che sale a Limonetto, dovette essere praticata già nell'età classica ». Brevi le notizie sugli statuti di Limone (1550). L'esposizione si arresta al 1928, anno in cui fu ultimata la ferrovia Cuneo-Limone-Ventimiglia. Vivacità al libretto danno alcune tavole con riproduzioni fotografiche e disegno di Dada Bianchi.

Rinaldo Comba

Fausto Bima, *Storia degli Alessandrini*, Alessandria, Tipografia Ferrari e Occella, 1965, pp. 170, 120 tavv. - Nato per celebrare l'VIII Centenario della fondazione di Alessandria, questo volume, edito in ineccepibile veste tipografica dalla Tipografia Ferrari e Occella di Alessandria, raccoglie i momenti più significativi della storia alessandrina, risalendo ben oltre le origini del comune fino alle più antiche notizie sulla zona. Più che storia della città è, per definizione

stessa dell'A., « storia degli Alessandrini, come soggetti e spesso oggetti delle vicende che riguardano le formazioni politiche cui nel volger dei secoli furono aggregati ». Si tratta quindi di una panoramica di temi storici, sociali e culturali, che, data la vastità della materia (dalla preistoria ai giorni nostri), assume necessariamente un carattere informativo ed accenna solo raramente ad una eventuale problematica. Notevole interesse presentano la raccolta di note bibliografiche e la splendida serie di 120 illustrazioni che conclude il volume.

Gabriella Airaldi

Giuseppe Muratori, *Memorie storiche della città di Fossano*, con premessa di Carlo Morra, Fossano, Biblioteca Civica, 1968 (ristampa anastatica dell'edizione di Torino, 1787), pp.. XIV-212; Giovanni Battista Negro, *Vita di S. Giovenale con l'origine e fondazione di Fossano*, con premessa di Carlo Morra, Fossano, Biblioteca Civica, 1968 (rist. anast. dell'ed. di Torino, 1650), pp. XIV-220; Teofilo Partenio, *Secoli della città di Cuneo*, Bologna, Forni, 1968 (Historiae urbium et regionum Italiae rariores, 42; rist. fotomeccanica della I ed., Mondovì, 1710), pp. 297; Antonio Mathis, *Storia dei monumenti sacri e delle famiglie di Bra*, Bologna, Forni, 1968 (rist. anast. dell'ed. di Alba, 1888), pp. 378 con numerose tavole genealogiche; *Immagini di Cuneo*, a cura di Silvio Berardengo con prefazione di Tancredi Dotta Rosso, Cuneo, Amministrazione Comunale, 1968 (vi è inclusa la ristampa di Sebastiano Maccario, *Cronologia storica della città di Cuneo dalla sua fondazione sino ai dì nostri*, Cuneo, 1889), pp. 110 di tav. e pp. 110 di cronologia. - Come già aveva fatto per le *Notizie storiche della città di Fossano* di Pietro Paserio (Fossano, Biblioteca Civica, 1966, rist. anast. dell'ed. di Torino, 1865-67), il Morra ha degnamente curato la ristampa delle due opere di storia fossanese del Muratori e del Negro. Ciascuna di esse è preceduta da una sua garbata premessa che lumeggia succintamente la vita e l'attività dei due autori fossanesi, sulle cui memorie gravano, è ovvio, tutti i limiti tipici della storiografia erudita di un tempo. La ristampa viene tuttavia incontro all'esigenza di avere a disposizione volumi che era ormai difficile rintracciare e il cui valore consiste soprattutto nella raccolta di notizie e documenti, molti dei quali si possono oggi leggere in edizione critica in T. Mommsen, *Corpus inscriptionum latinarum*, V, 2, Berolini, 1877, e in A. Ferrua, *Iscriptiones Italiae*, IX, 1, Roma, 1948, per quanto riguarda l'età classica, e, per il medioevo, in G. Salsotto, *Il libro verde del comune di Fossano*, Pinerolo, 1909 (Bibl. Soc. Stor. Sub., 38). Altrettanto si potrebbe dire per l'opera del Partenio, senonché, mentre il Muratori ebbe il merito di fare per primo « piazza pulita di favole e fandonie su molti aspetti della storia locale », per questo libro, non scevro da gravi errori, vale purtroppo ancora il severo avvertimento di Lorenzo Bertano: « chi volesse prendere a guida quest'opera nello stendere una storia di Cuneo farebbe come un cieco che si lasciasse condurre da un cieco, come appunto fece il Partenio affidandosi al primo cronista » (*Storia*

di Cuneo, II, Cuneo, 1898, p. 32). Migliore accoglienza può essere riservata alla *Storia*, utile anche per le preziose ricostruzioni genealogiche delle famiglie nobili di Bra, del Mathis che poté usufruire della più agguerrita esperienza positivistica e di buone edizioni di documenti. Alle suddette ristampe anastatiche vuol essere avvicinato il volume *Immagini di Cuneo*, che, oltre a 110 pagine di pregevoli fotografie in parte a colori, contiene una ristampa della *Cronologia* di Sebastiano Maccario, bibliotecario civico di Cuneo sul crepuscolo del secolo scorso. Di essa si può dire che, pur rappresentando una « copiosa fonte di notizie ben raccolte e collocate », va usata con cautela avendo l'A. attinto spesso dalle poco attendibili opere di Teofilo Partenio e di Giuseppe Francesco Meiranesio.

Rinaldo Comba

Maurizio Ristorto, *Storia religiosa delle Valli Cuneesi. La Diocesi di Cuneo*, Cuneo, Curia Vescovile, 1968, pp. 238 con tav.; Paolo Ansaldi, *Cenni di storia di paesi e chiese della diocesi e marchesato di Saluzzo seguendo le orme dei vescovi*, Cuneo, A.T.E.C., 1968, pp. 232. - Il Cuneese mancava di una sua storia religiosa e don Ristorto, appassionato studioso di storia locale, ha voluto regalargliela in occasione del 150° di erezione della diocesi di Cuneo. Un regalo che già il teol. A. M. Riberi, storico di Pedona e maestro del Ristorto, avrebbe voluto fare: ma, stremato dalla malattia, il Riberi era caduto « sotto la mole del materiale raccolto ». Utilizzati questi manoscritti, racimolate per anni e incasellate pazientemente altre notizie per supplire alle gravissime lacune documentarie (l'archivio diocesano risale appena al 1817), l'A. ne ha cavato un libro vivace e spigliato che corre liscio come l'olio. L'opera è suddivisa in tre parti: la prima, « storia di indizi e di frammenti », arriva al mille; più documentata e organica, la seconda giunge fino al 1817; articolata in tanti medaglioni quanti sono stati i vescovi, la terza. È vero che l'intento di compilare un'opera accessibile a tutti, non dedicata agli specialisti, le gravi lacune documentarie e l'eterogeneità del materiale sfruttato influiscono non sempre positivamente sull'organicità e sul mordente critico del lavoro, ma non si può negare che esso assolva degnamente a un ufficio di guida e di orientamento. Il che, tenuto conto dello stato attuale degli studi, non è davvero poco. Con diverso spirito è compilato il libro di don Ansaldi, che vuol essere una ordinata raccolta di notizie su paesi e chiese senza pretese di organicità. L'A. sunteggia gli atti delle visite pastorali, fatte nella quasi totalità dal vescovo Giacobino Marenco negli anni immediatamente seguenti al 1628, e aggiunge brevi informazioni storiche sulle parrocchie visitate. Assai utile un « elenco dei protocolli riguardanti le parrocchie della diocesi riposto nell'Archivio Vescovile di Saluzzo »; vi son citati documenti che vanno dal sec. XIII al XVIII. Seguono, attinti da opere varie, gli elenchi delle « Chiese che nel 1386 versavano il cattedratico alla sede di Torino » e dei « possedimenti delle Abbazie in Diocesi dal sec. XI al sec. XIV ». Andrebbe aggiornata invece, per ovvie ragioni, l'enumerazione dei vari archivi parroc-

chiali, recante la « data di inizio di registrazione degli atti d nascita, matrimonio e morte » e attinta dalla *Statistica della provincia di Saluzzo* di G. Eandi (Saluzzo, 1835). Nel complesso l'opera ha una sua indubbia utilità per la messe abbondante di notizie che per la prima volta porta alla luce.

Rinaldo Comba

Wolfgang Babilas, *Untersuchungen zu den Sermoni Subalpini*, München, Max Hueber Verlag, 1968. - Il libro considera da un punto di vista del tutto nuovo gli antichi Sermoni Subalpini, raccolta di ventidue prediche dal Codice D. VI. 10 della B. N. di Torino, attribuite al dodicesimo secolo e comunemente ritenute il più antico testo in volgare piemontese. L'autore presenta una vasta analisi dei contenuti e delle fonti, accompagnata da una nuova edizione annotata del testo con l'elenco delle lezioni divergenti dalle precedenti edizioni di Foerster Lazzeri e Ugolini, e propone di localizzare il testo nella diocesi di Vercelli o nei suoi dintorni sulla base di un discutibile confronto fra il *sermo de decimis et primiciis*, che apre la raccolta delle prediche, e una bolla indirizzata da Innocenzo III ad Alberto vescovo di Vercelli nel 1199 (Migne, P.L., CCXIV, 802-4): troppo generici sono gli elementi messi a confronto, tanto della bolla quanto del sermone. L'autore propone quindi una seconda alternativa di localizzazione, basandola questa volta sul criterio della quadripartizione delle decime esposto nello stesso sermone, ciò che rinvierebbe alla diocesi di Acqui, per la quale non varrebbe, come per le altre diocesi del Piemonte, il criterio della tripartizione (cfr. C. E. Boyd, *Tithes and Parishes in Medieval Italy*, New York 1952, p. 137, n. 17: ma si corregga in 294-95 la citazione che la Boyd fa del Moriondo, *Monumenta Aquensia*, I, Torino 1789, coll. 244-45). Si esaminano inoltre ampiamente i problemi inerenti alla esegesi biblica nei Sermoni, alla teologia degli angeli e ad altre questioni teologiche, fra cui quella della sostanza di Lucifero che sceondo l'autore parrebbe interpretata, nei Sermoni, in modo conforme alla dottrina bogomila-catara.

Enrico Marocco

Alfred Pellouchoud, *Essai d'histoire de Sembrancher*, in « Annales Valaisannes », XV, 1 (1967), pp. 3-136. - Sembrancher (questa è l'ortografia oggi prevalente), cospicuo borgo vallesano a ridosso del Gran San Bernardo, meritava una monografia storica, non fosse altro per l'importanza ch'ebbe durante il Medioevo come zona di passaggio, la cui sicurezza era garantita dalla presenza — pare — di due castelli. Sembrancher è tuttora capoluogo del distretto d'Entremont e sede di tribunale. Questa località entra nella storia nel secolo XII; una bolla di Alessandro III fa menzione della chiesa parrocchiale *Sancti Pancratii de Branchi*; dotato di particolari franchigie nel 1239, Sembrancher divenne, verso il 1260, il centro d'una castellania (istituita dal conte Pietro di Savoia)

che s'estendeva pure sulle terre di Orsières, Liddes e Bourg-St.-Pierre. Il cambiamento di regime, nel 1476, non modificò l'organizzazione politica. La funzione di castellano, fino allora riservata ai fedelissimi della corte sabauda, venne aperta alla borghesia locale. Il regime vallesano introdusse i nuovi uffici di « banneret » e di « sautier ». Tra le famiglie signorili originarie di Sembrancher, l'A. ricorda i Fabri ed i Roncas, i cui discendenti, stabilitisi in Aosta nei secoli XV-XVI, dovevano illustrarsi più tardi al servizio dei duchi di Savoia. L'A. si sofferma a lungo sul regime feudale, giudiziario e militare scaturito dalle franchigie locali, sul diritto di « souste » che assicurava ai « bourgeois » di Sembrancher una sorta di monopolio sui trasporti, sulla carità pubblica, sui movimenti e sulle condizioni socio-demografiche. La seconda parte della monografia è delicata alla storia religiosa di Sembrancher, che viene a confondersi con quella della Congregazione del S. Bernardo.

Lino Colliard

Geo Pistarino, *Gli statuti di Ricaldone*, Collana storica dell'Oltregiogo ligure, I, Bordighera, Istituto Internazionale di Studi Liguri, 1968, pp. 115. - Di grande interesse per la storia della legislazione medievale e soprattutto per la conoscenza delle strutture giuridiche della zona monferrina, il lavoro del Pistarino rappresenta un modello di edizione e di studio di un antico *corpus* statutario. Delineata la storia di Ricaldone, dalle più antiche e certe notizie sulle sue origini fino al tramonto dell'età medievale, l'A. incentra l'interesse e l'indagine sullo studio della legislazione locale, verificandone i motivi informatori e l'evoluzione nel tempo. Dall'analisi dei caratteri intrinseci ed estrinseci del manoscritto contenente gli statuti, che tuttora si conserva all'Archivio di Stato di Alessandria, viene mano a mano chiarendosi la struttura dell'antico comune di tipo signorile, che articola la sua economia su basi eminentemente agrarie. La composizione del complesso degli statuti ricaldonesi risulta quindi formata da una stratificazione di norme, elaborate ed aggiunte in momenti diversi — dalle più antiche, risalenti al secolo XIII, alle più recenti, codificate sulla fine del XV —, per la maggior parte legate alla tutela della terra e cioè alla principale fonte di benessere per i Ricaldonesi. All'ampio studio introduttivo seguono l'edizione del testo, l'indice delle rubriche e dei nomi propri contenuti nel manoscritto.

Gabriella Airaldi

Archivum Augustanum, I (1968); II (1969). - L'*Archivum Augustanum*, ad opera dell'Archivio Storico Regionale di Aosta, ha posto le premesse per un rilancio dell'attività scientifica di questo Istituto, sorto nel 1954. Diretto dal dott. Lino Colliard, si prefigge di offrire agli studiosi un « corpus » delle fonti storiche valdostane, narrative e documentarie, inedite o rare, l'inventario sistematico dei fondi archivistici aostani, una rassegna bibliografica della Regione ed

un panorama annuale dell'attività dell'Archivio. Il primo numero di *Archivum Augustanum* (1968) contiene, tra l'altro, il catalogo dei manoscritti dello storico J.-B. De Tillier († 1744), conservati nell'archivio di Aosta; l'edizione della « Relation des passages du Duché d'Aoste » di Ph.-A. Arnod (1691-1694); l'« Inventaire des archives du Duché d'Aoste » compilato nel 1719 dal De Tillier e finora sconosciuto agli studiosi. Nel secondo numero (1969) il Colliard pubblica l'« Historia della Casa di Challant e di Madruzzo », scritta a Issogne verso il 1638-1639 dall'abate trentino Vigilio Vescovi, ed otto lettere inedite dell'ultima contessa di Challant, riferentisi al precario stato finanziario dell'illustre famiglia all'epoca della Rivoluzione francese. J. Nicolas riproduce nove lettere inedite di Joseph de Maistre, scritte da Losanna nell'aprile 1796 e conservate presso l'Archivio civico di Aosta; O. Zanolli tratta dei titoli feudali di Casa Vallesa dal sec. XIII al sec. XVIII, mentre mons. A. P. Frutaz e mons. G. Ferraris ripubblicano, con aggiunte, lo studio relativo alla « Visita apostolica di Mons. Bonomi alla diocesi di Aosta nel 1576 ».

Orfeo Zanolli

J. C. Perrin, *Franchises statuts et ordonnances des seigneuries de Vallaise et d'Arnad (XIV-XVI siècles)*, Aoste, I.T.L.A., 1968, pp. XXII e 328 (Bibliothèque valdôtaine publiée par l'Administration régionale de la Vallée d'Aoste, XIV). - Continua la pubblicazione di materiale inedito riguardante le franchigie ed i privilegi dei centri valdostani, edizione tanto maggiormente benemerita quanto più la presenza del *droit coutumier* rende a volte difficile il reperimento delle fonti. Ora il Perrin pubblica con precisione e con competenza « tous les statuts, franchises et ordonnances repérés dans les Fonds Vallaise des Archives Historiques Régionales d'Aoste » anteriori al 1600, raggruppando in ordine cronologico prima le concessioni provenienti direttamente dai Vallesa, poi quelle effettuate da altre autorità, ma interessanti l'argomento. Nella breve ma densa Introduzione l'A. traccia prima un breve quadro della famiglia Vallesa, esaminandone l'origine e l'insediamento nella signoria di Arnad e facendone notare la duplice posizione di vassallaggio dai Savoia e direttamente dall'impero per i vari territori di cui la famiglia è investita. Espone poi i dati più significativi delle fonti che pubblica, concentrando perciò la sua attenzione sugli aspetti più interessanti delle carte di franchigia che ha trovato. Gli argomenti trattati in tali carte non si discostano da quelli di sempre: il riconoscimento scritto — e perciò intangibile — delle varie consuetudini affermatesi, la libera circolazione di beni e persone, la possibilità di testare, le garanzie per i servizi da rendere — come le cavalcate —, i particolari privilegi dei borghi franchi, che non solo i comuni ma pure i signori vengono istituendo, la precisazione di alcuni rapporti fra sudditi e signori per quanto riguarda concessioni effettuate ed oneri imposti; mancano i riconoscimenti degli *status* personali, segno evidente che in valle d'Aosta non erano più necessarie simili dichiarazioni. Confrontando le estrinsecazioni

pratiche di tali principi con le caratteristiche del *Coutumier*, l'A. vi scorge un indirizzo comune ed unitario che « nous démontre que le droit coutumier valdôtain avait déjà acquis au début du XIV siècle sa propre phisionomie », e soprattutto vi nota la palese influenza del diritto consuetudinario francese, anche se certe peculiarità possono ancora richiamare influenze germanistiche. Si tratta di affermazioni che, anche se prevedibili, anche se già sentite in occasione del Congresso Subalpino di Aosta, sono particolarmente interessanti ora, basate come sono sulla documentazione del ricco e poderoso materiale delle fonti pubblicate.

Gian Savino Pene Vidari

VERA COMOLI MANDRACCI, *Le antiche case valsesiane. Sviluppo storico di una cultura ambientale e problemi della sua tutela e valorizzazione*, Varallo, Società Valsesiana di Cultura, 1967, pp. 176 in 4° con fig. e tav. - L'opera studia le abitazioni della Valsesia centro-meridionale, ma per ragioni metodologiche l'area dell'indagine viene estesa anche a quei luoghi limitrofi che posseggono una produzione architettonica antica dalle medesime caratteristiche. Rimane invece esclusa l'alta Val Grande, la Val Sermenza e la Val Mastallone, le cui dimore tipiche hanno forme di origine vallesana. Come avverte l'autrice la ricerca « non ha come fine precipuo la catalogazione e la descrizione dei monumenti esistenti nella zona, bensì la comprensione del fenomeno abitativo ». Dopo una rapida sintesi di inquadramento storico, sono esaminate le strutture dei nuclei abitati in relazione alla morfologia del terreno su cui sono sorti, anche mediante l'ausilio di una notevole serie di tavole planimetriche. Poi l'indagine entra nel vivo con alcuni capitoli sull'abitazione, anch'essi corredati da una ben nutrita documentazione grafica e da un numero rilevante di fotografie. Con un linguaggio molto tecnico e preciso l'autrice sa descrivere con nitida chiarezza la dimora valsesiana, nelle sue peculiarità, nella sua struttura e nelle influenze ambientali, economiche e sociali che l'hanno determinata, nelle tecniche costruttive, nel rapporto esistente fra esse e la conformazione geologica del territorio, nell'estetica dei suoi elementi decorativi e nella sua evoluzione. Un rilievo particolare merita infine l'analisi architettonica e storica che viene compiuta sul loggiato, che è la parte più rappresentativa della casa valsesiana. Lo studio, come abbiamo detto, ha per tema la dimora antica, ma chi lo legge attentamente, impara a conoscere, insieme con la dimora, anche colui che della dimora è l'artefice e l'abitatore. Dice C. G. Mor nella sua presentazione: « Niente di meglio che la casa dà il tono di una regione e svela la psicologia di una popolazione ». Ed è vero; anche da questo volume, come da un libro di storia, emerge l'uomo, il valsesiano, nella sua assidua laboriosità, nella sua capacità d'integrarsi nell'ambiente, nel suo limpido sviluppo civile, nella sua sobrietà; in altre parole nella sua saggezza e nella sua altezza morale.

Rosaldo Ordano

Casimiro Debiaggi, *Dizionario degli artisti valsesiani dal secolo XIV al XX*, Varallo, Società per la conservazione delle opere d'arte e dei monumenti in Valsesia, 1968, pp. 216. - L'A. ha raccolto in dieci anni di assiduo lavoro notizie biografiche ed artistiche su più di settecento artisti originari della Valsesia. Risulta chiaramente dalla sua ricerca che le tendenze artistiche erano largamente diffuse tra gli abitanti della zona e sono riuscite a realizzarsi in parecchi membri di una stessa famiglia, sia pure in grado diverso. Sono noti, non solo nella valle, i Ferrari, i fratelli d'Enrico, i Gilardi, i Marca, rispettivamente pittori, scultori in legno e stuccatori. Alcuni di essi, e a loro l'A. dedica un'attenzione particolare, si sono distinti per qualità più spiccate, come Antonio d'Enrico, detto il Tanzio da Varallo, o Gaudenzio Ferrari, altri invece si sono limitati ad un'attività artigianale. Utile in special modo riuscirà agli studiosi la consultazione del Dizionario per le figure minori, di cui potranno trovare notizie esaurienti sulla vita e le opere, non facilmente rintracciabili altrove.

Alessandra Sisto

Giorgio Doria, *Uomini e terre in un borgo collinare dal XVI al XVIII secolo*, Milano, Giuffré, 1968, pp. XIII-435 (Università degli studi Genova, Istituto di Storia Economica, II). - Attraverso un'analisi ampia e particolareggiata, condotta nell'ambito di tre secoli, viene ricostruita la vita della comunità di Montaldeo, piccolo centro collinare dell'alto Monferrato, situato presso il confine dell'antica repubblica di Genova, a sud-ovest di Novi e a nord-est di Ovada, pressoché sulla direttrice delle più importanti strade di traffico commerciale fra Genova e la pianura padana. La documentazione su cui si basa il lavoro è desunta quasi interamente dall'Archivio Doria, conservato presso l'Istituto di Storia Economica dell'Università di Genova: alcuni dati sono integrati con quelli ricavati da un estimo cinquecentesco dell'Archivio di Stato di Torino e dagli atti delle visite pastorali conservati presso l'Archivio della Curia Vescovile di Tortona. Si tratta di un materiale di notevole interesse, in quanto per tutto il periodo preso in esame la famiglia Doria non solo fu proprietaria del castello e di buona parte delle terre di Montaldeo, ma esercitò su tutto il territorio, per investitura imperiale, una potestà feudale. Così, accanto ai documenti che si riferiscono ai conti, ai contratti ed ai registri relativi alla gestione agraria della proprietà, si conserva pure tutto il ricco carteggio intercorso fra i feudatari e i fattori, il podestà, il parroco, i consoli della comunità. L'A. ha saputo fondere in un discorso organico e compatto tutti questi diversi elementi, ponendo in evidenza sia gli aspetti tecnico-amministrativi del tema, sia quelli di carattere politico e sociale: dall'esame dei rapporti di produzione e della condizione umana dei lavoratori di quelle terre, verificati attraverso un'analisi minuziosa ed approfondita delle fonti a sua disposizione, è giunto a tracciare un profilo della struttura sociale di quella comunità, individuando con precisione, all'interno di essa, il ruolo e la funzione delle sue diverse componenti. Il testo è corredato da fre-

quenti tabelle di carattere statistico e da fotografie di carte geografiche e mappe, ed è completato da una consistente appendice, comprendente l'edizione di alcune fonti e numerosi quadri, nei quali sono riportate, suddivise per anno, le indicazioni relative ai prezzi dei terreni, del bestiame, dei principali prodotti agricoli, dei generi di abbigliamento, ecc. All'inizio del volume si trova un elenco delle monete, dei pesi e delle misure, con i relativi coefficienti di ragguaglio.

Francesco Surdich

CATHERINE SANTSCH, *Pantaléon et l'historiographie valaisanne*, in « Annales Valaisannes », XV, 2 (1968), pp. 170-192. - Ad eccezione di alcuni testi di carattere locale, quali le cronache medioevali di Saint-Maurice o gli « Annali di Briga », il Vallese non ha prodotto nulla di particolarmente impegnato nella letteratura storiografica prima del 1540. Partendo da questa constatazione, la Santschi afferma che la metà del secolo XVI segna la nascita vera e propria della storiografia vallesana, con i lavori di umanisti come Sebastiano Munster, Giovanni Stumpf, Josias Simler (tutti estranei al Vallese) e dell'erudito locale Pietro Branschen. Lo storico, teologo e medico di Basilea Henri Pantaléon (1522-1595) partecipa, benché in maniera modesta, a questo importante movimento di cultura. Autore di opere assai differenti (libri di medicina, testi religiosi, volumi di storia), editore e traduttore apprezzato, il Pantaléon è stato variamente giudicato. Il suo capolavoro rimane, nonostante la superficialità e la precipitazione che hanno presieduto alla sua composizione, il *Livre des héros*, pubblicato dapprima in latino con il titolo *Prosopographia heroum atque illustrium virorum totius Germaniae*, edito a Basilea nel 1565-1566. Una edizione tedesca dell'opera dal titolo *Teutscher Nation Heldenbuch* apparve, sempre a Basilea, nel 1567-1570 ed è quest'ultima che interessa particolarmente la storiografia vallesana. Nel 1567, infatti, il Pantaléon visitò il Vallese e si fermò a Sion, Martigny, Saint-Maurice, ricavandone notizie che gli servirono per aggiornare l'edizione tedesca della *Prosopographia*. Importanti sono soprattutto le biografie dei vescovi Enrico I di Rarogne (1243-1271) e Bonifacio di Challant (1289-1308), desunte, probabilmente, da un necrologio oggi perduto. La vita del vescovo Bonifacio del Pantaléon rappresenta un testo d'un certo valore, anche perché contiene dettagli unici sulla famosa « guerre de l'Eglise de Sion », cui si rifanno i « chroniqueurs » posteriori.

Lino Colliard

VITTORIO TRAVOSTINO, *Lo strazio di Gattinara*, Vercelli, La Sesia, 1968, pp. 214. - *Registrum credentie comunitatis et hominum Gattinarie*, compilato fra il 1553 e il 1560 e contenente deliberazioni comunali ed atti notarili, ha offerto il pretesto al Travostino di occuparsi di Gattinara, delle sue istituzioni e della sua storia nella metà del sec. XVI. Gattinara, benché luogo storicamente e geo-

graficamente notevole per la sua posizione dominante l'imbocco della Valsesia e la strada che da Vercelli portava ai laghi aggirando la forte Novara, non è mai stata studiata adeguatamente. Vi sono, è vero, le modeste quanto prolisse memorie storiche di Girolamo Moglia, pubblicate nel lontano 1887 (e ormai non più proponibili al lettore di oggi); vi è, certo, qualche vecchio opuscoletto, come quello di G. Calza del 1826, che parla molto genericamente di Gattinara e di alcuni suoi uomini illustri; vi è ancora qualche appunto di studioso che tratta molto sbrigativamente e quasi per inciso di alcune vicende gattinaresi, ma studi moderni e condotti con impegno e serietà mancano del tutto. Il lavoro di Vittorio Travostino, tessuto sul canovaccio del « Registrum », ha perciò molti motivi per interessare il cultore di storia locale. Vengono infatti studiati a fondo gli ordinamenti del comune di Gattinara, così com'erano nel sec. XVI, e soprattutto vengono descritte le sue vicende in un momento quanto mai drammatico delle lotte di preponderanza che infuriavano tra Francesi e Spagnoli e che laceravano spietatamente le terre del duca di Savoia. La comunità di Gattinara, costretta a sopportare occupazioni, prepotenze, vessazioni, rappresaglie, spogliazioni e tasse a non finire, con i suoi disgraziati reggitori, obbligati ad adeguarsi alle più penose situazioni politiche e militari, con le calamità che subisce e con le miserie che soffre, è la grande e dolente protagonista del libro. Un vero « libro di famiglia » dunque per i gattinaresi; come afferma lo stesso autore, il quale poi, volendo scrivere per i più, di proposito ha scelto una forma espositiva piana, risolvendo con adeguate spiegazioni tutte le difficoltà che un lettore moderno, non cultore di studi storici, può incontrare in un testo documentario del sec. XVI.

Rosaldo Ordano

Remo Valz Blin, *Le comunità di Biella e Andorno*, Biella, Centro Studi Biellesi, 1966, pp. 338 con tavv. - Il Valz Blin, già autore di una notevole opera sulla Valle Cervo (*Memorie sull'alta Valle d'Andorno*, Biella, 1959), ha pubblicato un altrettanto impegnativo lavoro sull'evoluzione del Biellese negli ultimi tre secoli della sua storia. Si tratta di uno studio svolto sui catasti e sui documenti d'archivio relativi alle comunità di Biella e d'Andorno, scelte come centri tipici e maggiormente rappresentativi del circondario. La lettura del libro non soltanto ci offre « la visione globale » dei due centri studiati, bensì una visione più ampia che abbraccia la stessa « formazione » del Biellese, quale noi oggi lo conosciamo, nelle sue peculiarità economico-sociali, nei suoi contrasti interiori, nella caratteristica tempra della sua gente, nelle lotte infine che ne hanno tormentato e accompagnato l'ascesa, per cui è divenuto uno dei luoghi più operosi d'Italia. Il Biellese nasce storicamente all'ombra di Vercelli e Biella acquista a poco a poco la sua autonomia comunale dalle concessioni e dalle franchigie che ottiene dai vescovi vercellesi. Solo alla fine del sec. XIV, con il passaggio delle terre biellesi sotto la giurisdizione sabauda, e con il permanere di

Vercelli e di molti paesi del Vercellese nello stato di Milano, si determina l'autentica scissione dell'antico territorio vercellese. Praticamente da questa linea di displuvio ha inizio la ricerca del Valz Blin. Una ricerca che non isola il campo delle proprie indagini ai soli documenti e dati locali, ma che dimostra la costante e felice preoccupazione di comparare situazioni economiche, di raffrontare dati e statistiche, di studiare armonie e disarmonie di sviluppi con le vicine comunità piemontesi. Il paragone con Vercelli, specialmente nei secoli che vanno dal XVIII agli albori del XX (tanto essenziali per la diversificazione e la caratterizzazione delle due economie), è assiduo e denso d'interesse. Notevole è lo studio dei mutamenti della ripartizione delle proprietà e delle variazioni demografiche, così come è rilevante la documentazione che il Valz Blin ci dà sulle componenti più antiche, più cospicue e più attive della popolazione delle comunità di Biella e di Andorno. Un diligente indice dei nomi delle persone, delle famiglie, e delle aziende citate apre le pagine del libro alla rapida consultazione. Accanto alla comunità di Biella Valz Blin studia quella di Andorno. Questa, il cui territorio si estende dal capoluogo Cacciorna (oggi Andorno Micca) alla Punta dei Tre Vescovi, ha avuto una formazione ben distinta da quella di Biella — di cui fu per molto tempo aspra antagonista — e le differenze sul piano economico, sociale e politico non sono di lieve momento. Ma vi è una comunità nella comunità, ed è l'Alta Valle del Cervo. Specialmente nel secolo scorso la diversificazione fra la Bassa e l'Alta Valle diventa evidentissima; fra l'altro, nella prima prevalgono le masse operaie generiche più o meno organizzate nei movimenti sindacali; nella seconda invece gli operai sono specializzati, con la tendenza a lavorare in proprio per divenire essi stessi imprenditori. Per questo non esitano ad andare a ricercare il lavoro là dove lo si può trovare: fuori della Valle o fuori d'Italia, in America o in Cina. È una forma d'emigrazione orgogliosa, che non cerca protezione né dallo Stato, né dai sindacati, né da accordi internazionali. Il solitario emigrante dell'Alta Valle non ha nulla da spartire con un certo tipo di emigrazione gemebonda, che esige cento tutele, che è fastidiosa per chi la ospita e crea problemi di ordine morale e di ordine pubblico. No, il « valit » va silenzioso per il mondo, solo fidando nella sua alta capacità lavorativa e nella sua serietà, preparata a sacrifici spartani, governando talvolta se stesso e gli altri con durezza, ma lasciando sulla faccia della terra le tracce durature della sua operosità.

Rosaldo Ordano

Istituto di architettura tecnica del Politecnico di Torino, *Forma urbana ed architettura nella Torino barocca. Dalle premesse classiche alle conclusioni neoclassiche*, Torino, U.T.E.T., 1968, voll. 2, pp. 1492 (tomi 1-2) e 512. - I tre ponderosi tomi dell'opera condensano il lavoro di un quinquennio di studi e di ricerche effettuate dall'équipe diretta da Augusto Cavallari Murat per portare, col nuovo metodo di lavoro del « rilievo urbanistico congetturale », alla com-

prensione ed all'illustrazione dei problemi dello sviluppo urbanistico di Torino nei secoli. L'attualità e l'importanza della pubblicazione dal punto di vista urbanistico indicano di per sé le benemerenze del lavoro per lo studio e la conservazione « filologica » delle varie zone del centro storico cittadino. Ma l'opera non è importante solo per tale aspetto. È da segnalare anche la particolare metodologia seguita in questo campo. La ricostruzione dello sviluppo della città, delle sue varie zone, dei singoli isolati è stata effettuata sulla base di rilevazioni, mappe, carte, disegni, censimenti, come d'uso. Ma accanto a questi strumenti visivi la ricerca se ne è creati di nuovi mediante lo studio e l'elaborazione cartografica dei dati desumibili dai *registra* catastali, degli atti notarili, delle denunce dei vari contribuenti sin dal sec. XIV, giovandosi delle fonti consuete nella ricerca storica, con un lento lavoro di trascrizione documentale e di rielaborazione dei dati. L'esperimento è interessante perché allo studio delle fonti ed alla documentazione della scienza storico-umanistica sono stati applicati mentalità, metodi, organizzazione, finalità propri della scienza tecnico-scientifica, fra cui uno stretto lavoro di *équipe* con collegamenti interdisciplinari, calcoli matematici, grafici, elaborazioni statistiche per approssimazione e per conteggi automatici, interpolazioni, e così via: si tratta di un orizzonte quasi nuovo e di un metodo di lavoro che lo storico puro deve avvicinare e comprendere, perché tale indirizzo tecnico scientifico applicato alle scienze umanistiche possa servire da campione anche per altre ricerche.

Gian Savino Pene Vidari

Marie-Thérèse Bouquet, *Musique et musiciens à Turin de 1648 à 1775*, Torino, Accademia delle Scienze, 1968, pp. 220 (Memoria dell'Accademia delle Scienze di Torino, Cl. di Sc. Mor., Stor. e Fil., Serie 4ª, n. 17). - La musica, sacra e profana, fu particolarmente apprezzata durante le reggenze di Cristina di Francia e di Maria Giovanna Battista di Nemours e il regno dei rispettivi figli, Carlo Emanuele II e Vittorio Amedeo II. La corte subì l'influenza culturale ed artistica di quella francese e ne seguì l'esempio, organizzando una piccola orchestra (dieci violini ed un basso) e un gruppetto di musici armonici, ossia tre cantori e tre soprani, per gli spettacoli teatrali. Gli strumentisti aumentarono a poco a poco, secondo le esigenze degli spettacoli, finché nel 1672 troviamo per la prima volta il termine di « banda » per indicare un gruppo di 23 violinisti, diretti da un capo, ad imitazione di quella ben nota di Luigi XIV. Nel 1682 entrarono a far parte dell'orchestra in modo stabile gli strumenti a fiato, trombe ed oboi. Indipendente, sia amministrativamente, sia artisticamente, era la cappella musicale del duomo di Torino, suddivisa in due gruppi, dipendenti però ambedue dal Maestro di Cappella. Il primo era chiamato « cappella degli innocenti » e comprendeva sei ragazzi dai sette anni alla pubertà, due maestri di musica ed uno di grammatica. Il Maestro di cappella doveva provvedere al mantenimento e all'istruzione dei ragazzi, insegnando, oltre al canto figurato

ed uno strumento, anche la grammatica: doveva inoltre scrivere tutte le composizioni musicali richieste dai canonici nelle varie occasioni (Te Deum, nascite, matrimoni principeschi ecc.). All'esecuzione di tali opere partecipavano anche cantanti e strumentisti della cappella di corte, specialmente se i principi vi intervenivano. La signorina Bouquet ha studiato con molta cura lo sviluppo di queste due istituzioni musicali, pubblicando anche lettere e contratti, e ricostruendo liste di musicisti, valendosi delle indicazioni fornite dai bilanci di casa Savoia. Alcuni nomi di violinisti famosi come i Somis, Viotti e Pugnani, sono sufficienti a dimostrare l'importanza che la corte attribuiva alla ricerca ed alla conservazione di ottimi elementi tra i propri strumentisti.

Alessandra Sisto

Giuseppe Felloni, *Il mercato monetario in Piemonte nel secolo XVIII*, Milano, Banca Commerciale Italiana, 1968, pp. 369 (Studi e ricerche di Storia Economica Italiana nell'età del Risorgimento). - Frutto di un'indagine paziente e meticolosa, condotta con passione e competenza presso l'Archivio di Stato di Torino, questo saggio abbraccia, in maniera esauriente ed esemplare, tutti gli aspetti riguardanti il mercato monetario nel Piemonte del settecento: l'unità di conto, le caratteristiche legali delle monete, la circolazione delle monete cartacee e di quelle metalliche, il prezzo di metalli monetabili, l'attività della zecca di Torino, il tutto ripreso ed inquadrato da un'interessante conclusione relativa alla politica monetaria dello stato sabaudo, in riferimento anche alla sua economia. Accanto ai numerosi quadri statistici, che completano e chiariscono il testo, con richiami e riferimenti diretti ad esemplificare il discorso, il volume contiene ben 127 tabelle, di cui 44 in appendice, ricchissime di dati, suddivise secondo precisi criteri, sia in riferimento alla cronologia che ai diversi argomenti sviluppati nel corso del lavoro.

Francesco Surdich

Pier Carlo Boggio, *Stato e Chiesa in Piemonte dal sec. XVIII al 1854*, con un saggio di Alfredo De Donno, *Vita, pensiero e azione di Pier Carlo Boggio* e prefazione di Roberto Cantalupo, Roma, Editrice Roberto Cantalupo, 1965, pp. VIII-157. - Il volume contiene una scelta di passi significativi della celebre opera del Boggio: *La Chiesa e lo Stato in Piemonte, sposizione storico-critica dei rapporti fra la S. Sede e la Corte di Sardegna dal 1000 al 1854, compilata su documenti inediti* (Torino, Franco, 1854, volumi due). Pier Carlo Boggio (1827-1866), morto tragicamente nelle acque di Lissa, fu, appena ventenne, tra i fondatori del *Risorgimento*; fu operoso giornalista e docente all'Ateneo torinese. Cavour ebbe stima e ammirazione per lui. Il Boggio, che è stato rivalutato recentemente da Arturo Carlo Jemolo nel noto libro su Chiesa e Stato in Italia, fu uno dei più giovani adepti della scuola separatista subalpina; il suo inter-

vento per le riforme ecclesiastiche fu vivace nelle discussioni parlamentari. La sua opera uscì in un momento particolarmente intenso di polemiche sul problema della separazione tra Stato e Chiesa.

Emilio Costa

Giovanni Allasia, *Note di vita agricola in provincia di Cuneo durante il XIX secolo: bilancio attivo e passivo di un contadino*, in « Cuneo. Provincia Granda », 17/2 (1968), pp. 11-19; Miche Berra, *Ceramiche monregalesi*, in « Cuneo. Provincia Granda », 17/1 (1968), pp. 6-15. - Buon articolo di carattere divulgativo, quello dell'Allasia, per il quale egli attinge largamente da pubblicazioni varie del secolo scorso e in particolare dall'ancor oggi utilissima *Statistica della provincia di Saluzzo* di G. Eandi (Saluzzo, 1835). Fornisce anche dati inediti, ricavati da fonti archivistiche saluzzesi e fossanesi, su salari e paghe di salariati fissi e giornalieri verso il 1870. L'argomento, degno della massima attenzione, meriterebbe di essere approfondito e ampliato davvero a tutta la provincia: i dati su cui si basa l'Allasia si riferiscono quasi esclusivamente al Saluzzese. Altre utili informazioni per una storia economica della Provincia Granda nel secolo XIX, limitatamente a un certo settore dell'industria monregalese, si leggono nell'articolo di Miche Berra sulle *Ceramiche monregalesi*. L'industria della ceramica fu introdotta in Mondovì nel 1808. L'esperimento non ebbe fortuna, ma lo seguirono ben presto nuovi e più riusciti tentativi con i quali la nuova attività, ancor oggi fiorente, mise solide radici nella zona. Interessante la succinta genealogia delle diverse aziende. Anche quest'argomento meriterebbe di essere ulteriormente approfondito.

Rinaldo Comba

Antonino Olmo, *Un inedito santarosiano. Storia del mio viaggio nel mondo*, Savigliano, Museo Civico, 1968, pp. 39 con tav. - Viene pubblicato in questo volumetto il capitolo quarantunesimo, l'unico rimastoci, di una autobiografia di Santorre di Santa Rosa scritta probabilmente durante l'esilio londinese e ritrovata frammentaria fra le carte che egli aveva lasciate in Inghilterra alla sua partenza per la Grecia. Il racconto autobiografico delle vicende, interrotto da una lunga analisi dell'ambiente politico francese, è limitato al periodo di tempo compreso tra l'arrivo del Santa Rosa a Parigi, il 24 novembre 1821, e il 24 marzo 1822, giorno in cui egli, che era entrato in relazione con il colonnello Fabvier, con il La Fayette, con il deputato liberale Manuel, con il Cousin e con altri esponenti del mondo liberale, ed era in contatto con altri esuli piemontesi, quali Emanuele della Cisterna, Carlo di San Marzano, Cesare Balbo, Luigi Provana e Luigi Ornato, fu arrestato dalla polizia francese e rinchiuso in prigione. Ne uscì in seguito a una sentenza del 14 maggio 1822 che lo riconobbe innocente. I due aspetti della personalità del Santa Rosa, la figura del politico, che indugia

nell'analisi delle vicende politiche contemporanee, e quella dell'uomo e del letterato, che discute delle letture preferite, « sono nel frammento delineati con sorprendente immediatezza ». Buona anche la premessa dell'Olmo che introduce il lettore « nelle vicende personali e nell'ambiente politico della reazionaria politica francese » attingendo spesso da materiale inedito. Un volumetto quindi che merita attenzione e che si vorrebbe leggere anche nel testo originale inglese, se non altro per avere un'idea di come l'esule conoscesse quella lingua, visto che l'autografo, redatto con le incertezze proprie di un iniziato in un nuovo mondo linguistico, è stato dall'Olmo tradotto in italiano, lingua che egli giudica « più corrispondente al modo di pensare » del Santa Rosa.

Rinaldo Comba

Alberto M. Ghisalberti, *Massimo d'Azeglio dalle prose di romanzi alla « trafila »*, estratto da « Studi Romagnoli », XVII (1966), pp. 325-343. - L'A., insigne cultore di studi azegliani, illustra, con ricchezza di referenze inedite, un interessante capitolo della biografia dell'Azeglio, mettendo a fuoco alcuni elementi fondamentali di un impegno morale e politico di alta qualificazione umana. Si tratta di un momento decisivo della parabola etico-politica azegliana, quando cioè lo scrittore di romanzi, impegnato in un'opera di educazione civile con pagine suggestive di rievocazione eroica, rivolte a ridestare il sentimento nazionale (raccoglieva documenti per la composizione della *Lega Lombarda*), si accinge a compiere un viaggio attraverso le Romagne (la « trafila ») col pretesto di indagare il passato, di reperire fonti utili per la sua opera di narratore, ma in realtà per studiarvi il presente, per rendersi compiutamente conto delle condizioni materiali e morali di quei paesi. Frutto di quel viaggio fu il celeberrimo libretto *Degli ultimi casi di Romagna* (1846). Oggi non è più sostenibile, afferma autorevolmente il Ghisalberti, vedere negli *Ultimi casi* la decisione azegliana a prender posizione in politica; la carriera militante del futuro ministro di Vittorio Emanuele II non inizia con la « trafila » del settembre 1845, ma ha il suo prologo nel 1820, e si articola attraverso il filone nazionale-liberale che lega i suoi romanzi. L'importanza del viaggio e del libretto, e quindi del momento studiato in questo saggio, consiste nel fatto che l'Azeglio si era determinato ad assumere una precisa responsabilità politica.

Emilio Costa

Emilia Morelli, *Ripensando allo Statuto albertino*, estr. dagli *Studi economico-giuridici pubblicati per cura della Facoltà di Giurisprudenza della Università di Cagliari*, vol. XLIV, tomo I, Padova, 1966, pp. 12. - Rievoca, con nitido discorso, l'atmosfera psicologica del mondo politico piemontese nei mesi precedenti la concessione dello Statuto. L'A. accentua le determinanti della spinta rinnovatrice subalpina sulla via delle riforme, utilizzando referenze significative

delle due esigenze contrastanti in quel momento: l'urgenza di pronte e decise riforme; la necessità di contenere gli accentuati entusiasmi delle istanze più avanzate con una valutazione realistica e moderata per un passo di fondamentale importanza. Non fu certamente facile, per i fedeli servitori della Corona, chiedere al Re di rinunciare volontariamente al potere assoluto. Ma appunto in questo atto di coraggio sta la differenza specifica tra lo Statuto piemontese e gli altri concessi negli Stati italiani nel 1848: Carlo Alberto prestò il suo giuramento in piena libertà.

Emilio Costa

Maria Franca Mellano, *Il caso Fransoni e la politica ecclesiastica piemontese (1848-1850)* (Miscellanea Historiae Pontificiae, vol. XXVI), Roma, Pontificia Università Gregoriana, 1964, pp. XVI-288. - Questo lavoro è utilissimo, perché mette in luce fonti documentarie di prim'ordine. Monsignor Luigi Fransoni, genovese (1789-1862), fu arcivescovo di Torino dal 1832 al 1862. Il dissidio tra l'arcivescovo e lo Stato subalpino si inasprì negli anni 1848-1850; il porporato era ostinatamente legato ai privilegi tradizionali, misoneista (Iemolo lo ha accostato a Clemente Solaro della Margarita), negatore di ogni riforma. L'A. studia i temi della politica ecclesiastica di Carlo Alberto, i rapporti tra l'arcivescovo e il potere civile e la crisi che costrinse il presule al suo allontanamento dalla capitale. Ricostruisce le vicende che determinarono l'ordinanza emessa dal Magistrato d'Appello del Piemonte, il 25 settembre 1850, con la quale l'arcivescovo di Torino veniva esiliato. Il nome del Fransoni è legato ad un fatto clamoroso, alla negata somministrazione dei Sacramenti al conte Pietro De Rossi di Santa Rosa.

Emilio Costa

I moti genovesi del '49. Testi e documenti dell'epoca, con introduzione di Leonida Balestreri, Genova, Editrice Realizzazioni grafiche artigiana, 1967, pp. XX-161. - Il volume raccoglie due testi importanti sulla rivoluzione genovese del marzo-aprile 1849, oggi quasi irreperibili: *Della rivoluzione di Genova dell'aprile del 1849 esposta nelle sue vere sorgenti. Memorie e documenti di un testimonio oculare*, Italia, 1850 (datata: Marsiglia, novembre 1843, di anonimo); *Relazione degli ultimi fatti di Genova* del generale Giacomo De Asarta, stampata a Torino presso Luigi Arnaldi nel 1849. Si tratta di due interpretazioni contrastanti dell'insurrezione genovese: vista cioè dalla parte del movimento democratico e dal punto di vista del comandante militare della Divisione di Genova, il quale in quello scritto giustifica la sua condotta. Genova fu il centro dell'agitazione democratica del Regno di Sardegna nel 1848-1849; i genovesi, che dal 1815 non avevano mai nascosto il loro malumore per l'aggregazione al Regno sardo, la loro scontentezza per le istituzioni piemontesi e le loro tendenze seces-

sionistiche, dopo la dura repressione di quei moti, operata da Alfonso La Marmora, accentuarono i motivi della loro ostilità verso il Piemonte. Il Balestreri nella sua sintesi introduttiva analizza le determinanti politiche e psicologiche della rivoluzione genovese e ne interpreta il significato nell'ambito dei contrasti ideologici tra Genova e Torino e delle rivalità di ordine pratico tra mondo ligure e mondo subalpino.

Emilio Costa

Gaudenzio Pisoni, *La Campagna di Crimea e la Seconda Guerra di Indipendenza viste da un soldato piemontese*, in « L'Omar », Rassegna di cultura e vita scolastica pubblicata dall'Istituto Tecnico Industriale Omar di Novara, n. 10 (aprile 1968), pp. 110-123; n. 11 (settembre 1968), pp. 98-112. - L'autore esamina il diario di un soldato piemontese, finito poi capitano di fanteria, certo Bartolomeo Stroppa, figlio di contadini e contadino lui stesso, nato a Pertengo (Vercelli) nel 1830 e morto a Milano nel 1907. Tre parti rivestono particolare importanza: le osservazioni sul reclutamento piemontese, allorché fu arruolato come soldato di leva; la descrizione della Campagna piemontese di Crimea; le impressioni e i ricordi sulla Seconda Guerra d'Indipendenza. A proposito del reclutamento, lo Stroppa condanna con veemenza i tentativi di corruzione ai quali si abbandonavano gli abbienti al fine di sottrarre i loro figli al servizio militare; tentativi tanto più condannabili in quanto non indispensabili, stante l'istituto della « surrogazione », che permetteva di sostituire un giovane pagando tre mila lire: lo Stroppa avverte bene che a far le spese di quei raggiri sono soprattutto i popolani ed il suo animo semplice e retto innalza una fiera protesta. Destinato al Corpo di spedizione piemontese in Crimea, fa una attenta descrizione del viaggio delle truppe verso la lontana regione, in un linguaggio privo di enfasi e rettorica, ma non di schietti accenti di eroismo popolare. Attento alle vicende della vita militare, non ha invece occhi per la novità dei luoghi e delle genti. Dopo la bella prova dei Piemontesi alla Cernaia, esprime l'orgoglio di appartenere ad un piccolo, ma agguerrito esercito. Le pagine più interessanti del Diario sono quelle dedicate alla vivace e precisa narrazione della battaglia di Palestro (30-31 maggio 1859) nel corso della Seconda Guerra di Indipendenza. Richiamato alle armi, all'annuncio della prossima guerra, lo Stroppa partecipa del comune entusiasmo dei soldati piemontesi (« l'entrata che fecimo in Torino era tutta di giubilo; tutti in coro cantavamo l'inno nazionale... Quali furono i gridi di entusiasmo e di gioia tra le file di quel piccolo esercito! »). Per capire questo entusiasmo popolare bisogna forse pensare che quei soldati vedevano soprattutto la guerra della monarchia sabauda contro un nemico secolare, l'Austria. Iniziate le ostilità, nulla sfugge al vigile sguardo dello Stroppa, promosso nel frattempo sergente. Egli registra i numerosi atti di valore compiuti dalle truppe piemontesi, per lo più guidate da ufficiali capaci. Neppure le palle nemiche gli impediscono di guardare attorno; lui stesso è talvolta prota-

gonista, coi suoi soldati, di atti valorosi, compiuti e narrati con sereno spirito. Le descrizioni delle varie fasi della battaglia collimano generalmente con quelle riportate nelle successive fonti ufficiali. Piace in questo soldato piemontese il giudizio schietto, il coraggio senza iattanza, la serenità e spesso la severità del giudizio: più di una volta deplora che in azioni eroiche si sia più pronti a sottolineare il valore degli ufficiali, tenendo in ombra quello dei soldati. Merito del curatore l'aver corredato la narrazione diaristica di buone e chiare note storiche e di belle fotografie dei luoghi che furono teatro delle imprese narrate.

Giovanni Barbero

ALBERTO M. GHISALBERTI, *La missione bolognese di Massimo d'Azeglio*, estratto da « *Il Veltro* », 1967, n. 2, pp. 185-193. - Illustra, pubblicando due interessanti lettere, una delicata funzione di governo svolta dall'Azeglio a Bologna nel luglio del 1859. Il commissariato azegliano nelle Romagne fu di brevissima durata, a causa della crisi politica piemontese, ma non mancò tuttavia di essere particolarmente significativo. L'Azeglio era infatti l'uomo politico piemontese che godeva maggior fiducia e simpatia nelle terre pontificie; al contrario era visto con diffidenza nell'ambito del governo di Pio IX per la sua pretofobia (era ancora vivo il ricordo delle leggi Siccardi e l'intervento azegliano presso il re nella crisi politica del 1855).

Emilio Costa

ENZO BARBANO, *Storia della Valsesia. Età contemporanea 1861-1943*, Varallo, Società Valsesiana di Cultura, 1967, pp. 696 con tav. - La narrazione, vivace e talvolta anche avvincente, ci fa conoscere innumerevoli personaggi, non tutti, per la verità, degni di passare alla storia, sia pure locale. Forse il generoso desiderio che l'autore ha avuto di evitare lacune, di non dimenticare qualcosa o qualcuno, l'ha spinto a scrivere con una ricchezza sovrabbondante di particolari certamente ammirabile, ma non sempre opportuna e necessaria. Per il resto il lavoro è ampiamente meritevole ed offre un decisivo contributo alla conoscenza della storia risorgimentale e contemporanea, non solo della Valsesia, ma anche delle zone che con la Valsesia ebbero rapporti economici, sociali e politici. Un valore singolare e suggestivo ha certo questo libro per i valsesiani, i quali, nelle sue pagine, possono ritrovare ambienti, uomini e vicende il cui ricordo si andava ormai sempre più affievolendo, ma che Enzo Barbano, frugando nella bibliografia valsesiana (che dimostra di conoscere a fondo), nelle cronache giornalistiche e nelle carte pubbliche e private, ha saputo restituire a nuova vita.

Rosaldo Ordano

ANTONINO OLMO, *Il conte Annibale Galateri*, con prefazione di NOEMI GABRIELLI, Savigliano, Cassa di Risparmio, 1967, pp. 127 con 40 tav. - L'A., conosciuto e appassionato cultore della storia e dell'arte piemontese, rievoca la figura e l'opera di Annibale Galateri, uomo politico e studioso di storia locale, artista multiforme, pittore, scultore, architetto. Discendente dall'antica e nobile famiglia saviglianese dei Galateri, molti dei quali, ricordati dall'Olmo, a partire dal secolo XII « si segnalarono nelle armi, nelle lettere, nella religione, nelle amministrazioni pubbliche », Annibale nacque a Cesena il 29 settembre 1864. Frequentò il primo corso ginnasiale a Savigliano e concluse gli studi classici a Torino entrando poi nell'Accademia Albertina. Compiuti gli studi a Torino si trasferì all'Accademia Romana di San Luca, dove seguì i corsi diretti dal senese Cesare Maccari. Dal 1898 al 1938 « prese parte ininterrottamente all'Amministrazione civica di Savigliano, in qualità rispettivamente di consigliere, di assessore, di sindaco, di commissario prefettizio, di podestà », Dal 1905 al 1929 fu consigliere provinciale, deputato provinciale dal 1914 al 1919, e presidente della Deputazione provinciale e della Commissione Reale per tre anni e tre mesi. Intanto continuava la sua molteplice attività di collaboratore alle opere pie, di cultore di storia locale e soprattutto di artista. Si spense a Savigliano il 13 settembre 1949. L'A. delinea, a giudizio della Gabrielli, « con molta chiarezza l'ambiente artistico nel quale si è formata la personalità di scrittore di Annibale Galateri, esponente efficace del gusto liberty contemporaneo ». Non altrettanto approfondito è l'esame sull'opera e la personalità politica del Galateri.

Rinaldo Comba

PIERO CAMILLA, *Cuneo. Storielle e storia*, con prefazione di GIUSEPPE FULCHERI, Cuneo, S.A.S.T.E., 1967, pp. 172 con tav. di FRANCESCO FRANCO. - Piero Camilla, conosciuto studioso di storia cuneese, del quale tra l'altro sono in corso di stampa, edite dalla Società per gli Studi Storici, Archeologici ed Artistici della Provincia di Cuneo, una *Storia di Cuneo* dal 1198 al 1382, in tre volumi, con documenti e statuti, e una *Storia dell'Ospedale di Cuneo*, in due volumi, con statuti, documenti e indice dell'Archivio dell'Ospedale — uno dei più ricchi d'Italia —, ha dato alla sua città con questo libro il suo lavoro fino ad oggi più bello ed originale. Attraverso un esame minuto e approfondito « di quel patrimonio di storielle amene che hanno a protagonisti gli abitanti di Cuneo » l'A. riesce a dare, come giustamente dice il Fulcheri, « un più ampio valore umano e una materia di solito ritenuta marginale ». Il volume, che a prima vista si presenta come serie di fatti e fatterelli staccati sulla semplice trama dei quali si stende « un solenne e prezioso manto di riferimenti storici » ed eruditi, lascia, a lettura finita, l'impressione di una profonda unità, dove « fatti umili e fatti mirabili si collocano in una sola, vasta e convergente prospettiva: le vicende da cui trae vita l'epopea della Resistenza ». Nel Camilla insomma anche le storielle su Cuneo hanno trovato il loro storico e interprete che di ciascuna dimostra,

documenti alla mano, quanto c'è di vero e, rivivendola, ne scopre il significato umano.

Rinaldo Comba

Antonio Monti, *Torino falsa magra*, Torino, ed. Aeda, 1968, pp. 91, con prefazione di C. Casalegno. - È l'ultimo libro che l'A. scrisse di suo pugno prima di essere colpito dalla cecità, tra il 1956 e il 1958, e fu scoperto da Mario Fubini tra le sue carte dopo la morte. Con molta finezza ricerca le bellezze di Torino, spesso poco note, perché nascoste nelle antiche vie del centro, e ne mette in rilievo cortili, colonne, spicchi delle volte, contrasti di ombre e luci, ideati dal Guarini, dal Iuvarra e dai loro allievi per i palazzi nobiliari: il visitatore ancora oggi scopre scenografie inaspettate, se entra per caso negli antichi palazzi di via Carlo Alberto, via Maria Vittoria, via Santa Teresa, o del centro storico, in via Stampatori, Mercanti, delle Orfane, di S. Dalmazzo, o, nelle rare occasioni in cui rimane aperta, nella bellissima e sconosciuta anche a molti torinesi cappella dei mercanti e banchieri. Il titolo del libro accenna in modo scherzoso a questa caratteristica di Torino, di presentarsi cioè al forestiero come una città « cartesiana », dalle vie perpendicolari e parallele, dagli edifici razionali e architettonicamente monotoni e, nello stesso tempo, con palazzi e chiese, costruite in uno stile barocco particolarmente movimentato ed elegante, in luoghi non adatti, almeno per la nostra mentalità. L'A. non soffre solo di nostalgia per la Torino di altri tempi, ma, essendo uomo di cultura e di interessi moderni, comprende anche la Torino in espansione, che vive e si amplia in grazia della FIAT: il filo conduttore tra le due parti del libro è il ricordo delle qualità dei Piemontesi, senso del dovere e della responsabilità, solido impegno del lavoro e spirito realistico, che hanno ispirato i fondatori della FIAT e gli operai che hanno contribuito al suo sviluppo agli inizi del secolo. Come nel 1848 alcuni nobili liberali avevano studiato e assimilato le novità politiche europee, così nel 1898 alcuni membri di illustri famiglie piemontesi, Emanuele Cacherano di Bricherasio, Roberto Biscaretti di Ruffia, Alfonso Ferrero di Ventimiglia, si appassionarono ad una novità meccanica che permetteva di spostarsi sempre più velocemente. Lo stesso interesse animava gli Agnelli, gli Scarfiotti, i Goria-Gatti, ingegneri ed avvocati della borghesia, o i Ceirano, i Lancia e i Genero, operai meccanici. Torino, non più capitale d'Italia, diventava con lo svilupparsi della FIAT la capitale dell'industria, della scienza e del lavoro: iniziava così per Torino un nuovo risorgimento economico, sociale e civile.

Alessandra Sisto

Henri Perrochon, *La situation du français en Suisse romande*, in « Mémoires de l'Académie des sciences, belles-lettres et arts » di Besançon, 177 (1966-1967), pp. 285-295. - La lingua francese conferisce alla Svizzera romanza la sua

unità: ogni altro valore costituisce contrasto e varietà: storia, religioni, politica, caratteri. La Romandia, a detta del Perrochon, non è che un termine astratto, non forma un tutto unico, i suoi cantoni non costituiscono dei semplici agglomerati amministrativi. Paese dunque di lingua francese, eppure situato in margine alla Francia, talora in posizione di critica alle idee francesi. È nota la tesi di Ramuz secondo cui il francese sarebbe una lingua importata. Il celebre scrittore svizzero sostenne essere il patois franco-provenzale la lingua materna della Romandia. Affermazione contestabilissima, secondo il Perrochon; è però innegabile che a motivo della posizione geografica, delle differenti esperienze storiche e di circostanze varie, la lingua francese presenta talora nella Svizzera romanza dei modi poco ortodossi o provinciali. Mantenere e rafforzare la lingua francese nella Svizzera romanza è per l'A. una necessità. « Una lingua, afferma Alessandro Vinet, non rappresenta soltanto un vocabolario e una sintassi, bensì una maniera di pensare e di vivere ».

Lino Colliard

ATTI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Verbale dell'Assemblea ordinaria della Deputazione Subalpina di Storia Patria (12 gennaio 1969)

Il giorno 12 gennaio 1969 nella sala maggiore della Deputazione Subalpina di Storia Patria si è riunita l'Assemblea dei soci ordinari in seconda convocazione alle ore 10,30 per svolgere il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1) Approvazione del verbale della seduta precedente.
2) Relazione della presidenza sull'attività della Deputazione nel triennio 1966-68.
3) Elezione del Consiglio di presidenza per il triennio 1969-71.
4) Varie.

Erano presenti:

Buraggi, Cognasso, Viora, Chiaudano, Viale, Avetta, Vergano, Grimaldi, Firpo, Ettore Passerin d'Entrèves, Tabacco e Manselli.

Presiede il presidente prof. Francesco Cognasso.

Avevano scusato l'assenza i soci:

Astuti, Bonino, Bardanzellu, Gabrielli, Alessandro Passerin d'Entrèves, Venturi e Quazza.

Approvazione del verbale della riunione del 28 aprile 1968:

Il verbale è stato inviato a domicilio a tutti i soci presenti alla riunione. Poiché nessuno ha fatto o fa osservazioni il presidente propone e l'assemblea lo approva.

Il presidente ricorda i soci defunti nell'anno 1968:

« Dopo l'ultima nostra riunione abbiamo avuto il dolore di registrare la scomparsa di tre nostri cari compagni, il professor Benvenuto Terracini, il professor Mario Toscano, l'abate Laurent.

Comprenderete con quanta melanconia io debba ricordare Benvenuto Terracini, compagno di università, cordiale amico per decenni: tutta una vita. Non vi parlerò dell'alta posizione da lui tenuta nel campo della scienza, perché non ne avrei la capacità. Io ricorderò che nel campo della dialettologia piemontese

egli fu maestro insigne. Tutti conoscono le pagine lapidarie da lui dedicate ai dialetti piemontesi nella guida « Piemonte » del Touring dove il suo nome fu volgarmente tolto, né è stato ancora rimesso. Ricorderò alcune pagine magistrali dedicate 30 anni fa nel nostro Bollettino all'esame delle teorie del Serra sulla *continuità*. Io ricorderò che nella guerra grande egli fu combattente valoroso e ne uscì con gravissime ferite e parve miracolosa la sua sopravvivenza. Ricorderò che allora vi furono stolti Superiori che lo afflissero nei suoi sentimenti di italianità per causa della sua famiglia. Così superò con dignità le prove dolorose della persecuzione e il soggiorno forzato in terra d'esilio fra il conforto della figlia diletta e quello della madre: fu soggiorno di studi senza posa, senza rimpianti, senza proteste. La sua rettitudine non si smentì mai in nessuna ora. Fedele fu sempre alla sua fede, senza deviazioni, pur comprendendo che altri potesse comportarsi altrimenti. Nel Bollettino ha scritto di lui degnamente lo scolaro suo: il prof. Corrado Grassi.

Della vecchia guardia era anche Mario Toscano. Mi pare ieri di aver ricevuto il suo volume sul trattato di Londra e quello sul trattato di San Giovanni di Moriana. Una serie di ricerche e di studi lo mostrarono maestro nella scienza dei Trattati, delle relazioni diplomatiche. In un momento tragico per certi ministeri la sua opera fu preziosa nel salvare documenti importanti affidatigli. Nei tempi più vicini la sua opera fu di capitale importanza al Ministero degli Esteri dove spesso funzionò come vera sapienza di quelli che stavano davanti. Il necrologio sarà fatto da uno scolaro.

P. Laurent della Biblioteca Vaticana era venuto a noi da pochi anni e la Sua opera ci parve preziosa. Aveva in custodia quella mirabile congerie delle carte Patetta depositate alla Vaticana. P. Laurent aveva incominciato a darci articoli sul materiale Patetta e vi era la speranza di riconquistare in questo modo quell'archivio prezioso. Il necrologio sarà inviato dal prefetto della Vaticana. Io vi prego di voler dedicare un minuto di raccoglimento alla memoria dei tre scomparsi ».

RELAZIONE SULLA ATTIVITA' SCIENTIFICA DELLA DEPUTAZIONE

Facciamo ora l'inventario di quanto la Deputazione ha fatto in questi tre anni di governo da parte del Consiglio di presidenza. Il brevetto di fondazione della Deputazione assegnava anzitutto l'incarico di pubblicare i documenti della storia degli stati sabaudi.

Serie *Biblioteca Storica Subalpina*. È uscito il volume CLXXXV « *Statuti di Ivrea* » (primo volume) a cura del dottor Pene-Vidari. La Deputazione già nella collezione « Monumenta » aveva pubblicato gli Statuti a cura del Datta. Erano incompleti, mentre l'edizione Pene-Vidari è completa. Il II volume è pronto per la stampa e sarà il volume CLXXXVI.

Il volume CLXXXVII è dedicato ai *Protocolli del Vescovo di Torino Tedisio*. Non può essere consegnato, come prevedevo, perché il prof. Fissore che lo curava è morto nel frattempo. Provvederà a curare il volume la signora Nada.

Il volume ha grande importanza per la storia di Torino medievale, per la storia delle famiglie feudali e degli istituti giuridici. Anche è utile per la topografia e la toponomastica della regione torinese.

Serie *Documenti di storia economica*. È uscito il volume « Statuti dell'arte del fustagno di Chieri » a cura della signora Nada.

Serie *Congressi Storici*. È uscito il volume dedicato al congresso di Pinerolo 1964 sui « Monasteri in alta Italia ». Il volume si vende: le recensioni su importanti riviste francesi, inglesi sono servite ad effettuare una buona pubblicità. È uscito il volume « Vita e cultura a Mondovì nell'età del Vescovo Ghislieri ». Questo volume raccoglie gli atti della tornata di studio tenuta dalla Deputazione a Mondovì il 15 maggio 1966 ed è stato organizzato dalla Deputazione; il volume è uscito a spese del Comitato delle celebrazioni di Mondovì.

Attualmente è in preparazione il volume degli « Atti del congresso di Alessandria ». Il congresso andò egregiamente: vi erano le rappresentanze di tutte le Università d'Italia. Per l'edizione degli atti siamo in attesa di non poche relazioni. Il volume sarà fatto d'accordo con l'Amministrazione di Alessandria.

Serie *Miscellanea di Storia Italiana*. Sono usciti: G. Corradi, « Le vie romane », N.S. IV, vol. IX; F. Cognasso, « Il Piemonte nell'età Sveva », serie IV, vol. X.

Serie *Storia Italiana recente*. Sono usciti:

il volume VIII e IX « Lettere di Vittorio Emanuele II »;

il vol. X, Lumbelli « Piero Gobetti, storico del presente »;

il vol. XI, Papini « La figura di Francesco Forti nel primo periodo del risorgimento Italiano »;

il vol. XII, Ruata « Un diplomatico piemontese del 700: Luigi Malabaila di Canale ».

BOLLETTINO STORICO BIBLIOGRAFICO SUBALPINO

Il Bollettino è uscito regolarmente. Il secondo fascicolo del 1968 è in distribuzione.

Come sapete i fascicoli in omaggio alla tradizione sono trimestrali, ma per necessità tipografiche e finanziarie si fanno due fascicoli semestrali doppi.

Intendo porgere un vivo ringraziamento ai colleghi del consiglio di presidenza che in ogni occasione mi hanno offerto il loro sostegno e la loro illuminata collaborazione.

Essendo venuto a scadere il mandato del Consiglio eletto nel 1966 lascio la Presidenza al socio anziano Buraggi.

Il prof. Buraggi assume quindi la presidenza, ed esprime a nome dell'assemblea innanzi tutto, un grande voto di plauso al presidente prof. Francesco Cognasso ed al consiglio di presidenza per la fervida ed intensa attività che fu svolta dalla Deputazione nell'ultimo triennio, sotto la loro direzione.

Tutti i presenti si associano. I soci Manselli e Chiaudano aggiungono ulteriori favorevoli apprezzamenti.

ELEZIONE DEL CONSIGLIO DI PRESIDENZA PER IL TRIENNIO 1969-71

Votazione segreta per l'elezione del consiglio di presidenza per il triennio 1969-71.

L'assemblea su proposta del socio Buraggi decide, preventivamente alla votazione per il rinnovo delle cariche, le modalità di procedura e cioè di votare separatamente per ognuna delle cariche. Iniziano quindi le operazioni di voto. Fungono da scrutatori i soci Tabacco e Manselli. I risultati sono i seguenti:

Votanti: 12;

per la Presidenza: prof. Francesco Cognasso voti 11;

per la Vice presidenza: Viora voti 11, Firpo voti 1;

per il Segretario tesoriere: Viale voti 9, Chiaudano voti 1;

per i Consiglieri: Venturi voti 11, Firpo voti 9, Tabacco voti 1.

Sono quindi proclamati eletti: Presidente: prof. Cognasso, vice presidente: prof. Viora, segretario tesoriere dott. Viale, consiglieri: prof. Venturi e Firpo.

Il prof. Cognasso riassume la presidenza e ringrazia l'assemblea della fiducia proponendo di confermare i revisori dei conti attualmente in carica: Gabrielli, Ettore Passerin d'Entrèves, Manselli.

L'assemblea approva.

XXXIV CONGRESSO STORICO SUBALPINO

Discutendo in seguito del modo in cui celebrare il centenario del 20 settembre, il Presidente presenta la proposta di un congresso storico su: *Il Piemonte nel sec. XVIII.* Il socio Firpo dice di non ritenere opportuno di fondere in un'unica iniziativa la celebrazione del centenario con lo studio del Piemonte

settecentesco, sia per motivi di ordine organizzativo, sia perché a suo avviso la sopraddetta celebrazione non dovrebbe essere incorporata con le ricerche sul 700 di cui si avverte da ogni parte l'esigenza.

Propone quindi il tema « Il Piemonte del 700 » per il 34° Congresso storico subalpino e per il centenario un fascicolo speciale del Bollettino storico bibliografico subalpina dedicato ai primi decenni dell'unità.

L'Assemblea delibera di affidare al consiglio di presidenza il compito di coordinare le iniziative e di approfondire gli studi preparatori per le proposte dei temi.

Il Presidente chiede all'Assemblea di essere sollevato dal compito della direzione del Bollettino e propone che l'incarico venga affidato al socio Tabacco se lo vorrà accettare. Dopo che il socio Tabacco ha espresso la sua adesione l'Assemblea approva.

L'Assemblea viene quindi sciolta alle ore 12.

IL SEGRETARIO
verbalizzante
Mario Abrate

IL PRESIDENTE
Francesco Cognasso

FONDAZIONI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Premio
Maria Clotilde Daviso di Charvensod 1968

Il giorno 10 gennaio, alle ore 11, si riunisce la Commissione giudicatrice del concorso al Premio Daviso di Charvensod per l'anno 1969, composta dai professori: Prof. F. Cognasso, Prof. E. Passerin d'Entrèves, Prof. G. Quazza, Prof. M. Viora.

La Commissione esamina collegialmente l'unico lavoro presentato, del quale hanno già preso visione i singoli membri. Dopo ampia discussione, la Commissione unanime formula il seguente giudizio:

« Il lavoro del Sig. Mauro Ambrosoli — una tesi di laurea su *Storia economica dei principi di Masserano dal 1685 al 1798* — è una diligente ricerca sulle vicende del patrimonio familiare dei Ferrero Fieschi, condotta sui fondi dell'archivio privato della casata.

Sulle orme dell'indirizzo metodologico che di recente ha cercato di portare nuova luce sulla storia economica e sociale del Piemonte avvalendosi di fonti diverse da quelle degli organi ufficiali e centrali dello Stato, l'autore ha raccolto molti dati di indubbia utilità e importanza. La Commissione rileva che, sebbene il copioso materiale non sia adeguatamente dominato e collocato nel quadro generale dei problemi dell'economia e soprattutto della società subalpina, il contributo arrecato alla conoscenza dei contratti agrari, dei valori immobiliari, delle aliquote fiscali, delle rendite attive e passive e di altri consimili indici della storia economica piemontese è senza alcun dubbio apprezzabile. La Commissione pertanto ritiene che lo studio dell'Ambrosoli, pur richiedendo un'ampia rielaborazione nel senso di una più puntuale stringatezza critica e di una più vasta prospettiva problematica, meriti di essere riconosciuto come un utile sforzo di ricerca in un campo difficile e perciò possa essere proposto per il conferimento di un premio che è nato anche per incoraggiare giovani studiosi, i quali diano buon affidamento di maturazione nell'indagine storiografica ».

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Premio Walter Maturi

La commissione giudicatrice del « Concorso Maturi », riunitasi il 1° marzo 1969 nei locali della Deputazione Subalpina di Storia Patria, nelle persone dei professori Francesco Cognasso, Presidente, Guido Quazza, Carlo Pischedda e Alessandro Galante Garrone, dopo ampia discussione, ha formulato all'unanimità il seguente giudizio:

I) Giuseppe Franchi, *Rodolfo Murri parlamentare (1909-1913)*. Il lavoro ha il pregio di esaminare il periodo meno noto dell'attività politica del Murri, quello del suo progressivo abbandono delle istanze che erano state al centro del movimento della *Democrazia Cristiana*, del suo accostamento alle correnti socialiste e soprattutto radicali, della sempre più accentuata polemica nei confronti della politica clerico-moderata, della sua azione parlamentare. I limiti del lavoro sono ravvisabili nella lacunosità delle fonti e nella insufficienza di un inquadramento del tema nel complesso movimento cattolico del tempo e negli indirizzi generali dei partiti e del Parlamento italiano.

II) Maria Pattoglio, *L'istruzione pubblica all'epoca napoleonica nel dipartimento della Stura*. Il lavoro si raccomanda per la diligenza e l'ordine con cui sono stati ricostruiti gli ordinamenti scolastici in una parte del Piemonte; nell'ambito della generale politica napoleonica relativa all'insegnamento pubblico. Sarebbe stata desiderabile tuttavia una trattazione meno estrinseca, meno legata cioè ai meri aspetti organizzativi e regolamentari e un più approfondito esame della cultura e della politica scolastica del tempo e in particolare delle correnti ideologiche, delle condizioni dell'istruzione e del contenuto dei libri di testo circolanti in quegli anni nel Piemonte meridionale.

III) Stelio Raiteri, *Aspetti della politica interna italiana sotto i governi di destra e di sinistra. Saggio sulla politica in Italia all'epoca del decreto Vigliani attraverso i carteggi delle Procure Generali*. L'assunto del lavoro, corredato di molti documenti pazientemente raccolti, si presentava con caratteri di particolare difficoltà ed originalità, costituendo un'integrazione e una prosecuzione del noto e pregevole lavoro del D'Addio sui rapporti fra esecutivo e magistratura nell'età della Destra. La tesi rivela una notevole vastità di letture e ricchezza di problemi e una non comune sensibilità per taluni aspetti dell'argomento a tutt'oggi solo parzialmente esplorato. Tuttavia, se non possono disconoscersi taluni risultati (modesti) a cui la tesi è giunta con le sue pazienti ricerche, non si può non rilevare che l'apparato documentario è, da un lato, insufficiente, dall'altro

infarcito di documenti estranei al tema centrale e spesso di poco conto; che questo materiale non è stato sempre sufficientemente interpretato ed utilizzato, che i giudizi storiografici — per quanto riguarda la parte non considerata dal D'Addio e cioè l'atteggiamento della Sinistra al potere nei confronti del potere giudiziario — appaiono spesso poco approfonditi.

IV) OTTAVIO ROSSANI, *Il delitto Matteotti e la rottura delle forze politiche italiane*. Questo lavoro raggiunge un livello superiore a quello degli altri tre lavori sopra esaminati. Esso infatti si risolve in un tentativo spesso felicemente riuscito di individuare le ragioni che determinarono dal governo Nitti del 1919 alla crisi ultima dell'Aventino il progressivo disfacimento dello Stato liberale. Nella luce della ormai abbondantissima storiografia di varia ispirazione-esaminata con notevole senso critico — sono delineati atteggiamenti dei movimenti politici (in particolare di quello socialista) in uno sforzo costante di lumeggiarne i limiti, gli indugi, le responsabilità. Nonostante l'ampiezza forse eccessiva dell'assunto, e qua e là una certa inevitabile genericità e scarsezza di originalità, il lavoro si raccomanda nel suo insieme per la salda visione unitaria che lo anima, per l'equilibrio dei giudizi e la chiarezza dello stile.

La Commissione unanime ritiene pertanto che a tale lavoro debba essere attribuito il premio Maturi.

Consegna dei premi

Il giorno 26 marzo 1969 nella grande sala della Deputazione con la consueta solennità sono stati consegnati i premi « Maria Clotilde Daviso di Charvensod » 1968 e « Walter Maturi » 1968 rispettivamente al dott. Marco Ambrosoli ed al dottor Ottavio Rossano.

Presiedeva la cerimonia il viceprefetto dott. Armando Sartirana delegato da S. E. il Prefetto di Torino Giuseppe Casu.

NECROLOGIO

Mario Toscano

Il 17 settembre 1968, dopo una vita dedicata allo studio ed al servizio del Paese, è morto Mario Toscano.

La Sua carriera aveva seguito una duplice direttiva: l'Università ed il Ministero degli Esteri. Strettamente connesse le due attività, usò le Sue ineguagliabili conoscenze scientifiche per meglio orientare i dirigenti della politica estera italiana e le Sue esperienze di diplomatico per offrire ai Suoi allievi delle indimenticabili lezioni su argomenti di grande attualità. Tutte le mattine si spostava infatti dall'Università, dove dal 1953 era titolare della cattedra di Storia dei Trattati e Politica Internazionale, al Ministero degli Esteri dove, oltre che Presidente della Commissione per la pubblicazione dei documenti diplomatici e membro del Consiglio del Contenzioso Diplomatico, era Capo del Servizio storico e documentazione.

Fu l'iniziatore, in Italia, della scuola che ha dato preminenza allo studio della storia delle relazioni internazionali, intesa soprattutto, ma non esclusivamente, come storia diplomatica, in quanto essa offre un'interpretazione politica di sintesi dei fatti. Pur essendo un infaticabile esploratore d'archivi ed uno scrupoloso esaminatore ed analizzatore di documenti spesso inediti, Egli non si limitava però alla semplice ricostruzione degli avvenimenti diplomatici, ma li inquadrava nella loro cornice storico-politica. Alieno dal manualismo e dal nozionismo di certi cattedratici, teneva corsi universitari sempre nuovi ed attuali stimolando nei Suoi allievi lo spirito di ricerca e di discussione.

Il Suo campo d'indagine era rivolto soprattutto alla politica estera italiana dei tempi più recenti: dopo un ciclo dedicato alla prima guerra mondiale (« Il Patto di Londra », « Gli accordi di San Giovanni di Moriana » e « La Serbia e l'intervento in guerra dell'Italia ») e ad alcuni aspetti della politica revisionista francese del dopoguerra (« L'accordo revisionista franco-ungherese del 1920 » e « Le origini diplomatiche della Piccola Intesa secondo i documenti diplomatici ungheresi »), pubblicò quell'opera fondamentale che è la « Guerra diplomatica in Estremo Oriente »; tornò poi allo studio delle cose italiane con un'analisi, condotta su documenti inediti, della politica estera fascista (« Le origini diplomatiche del Patto d'Acciaio », « Una mancata intesa italo-sovietica nel 1940-41 », « L'Italia e gli accordi tedesco-sovietici del 23 agosto 1939 »). Il Suo

volume sulle fonti documentarie e memorialistiche per lo studio della storia delle relazioni internazionali (« Storia dei Trattati e Politica Internazionale ») è un classico della materia, tradotto in inglese e adottato quale testo di studio in molte università anche all'estero; in « Pagine di Storia Diplomatica » raccolse alcuni saggi sulle origini e vicende relative alla prima ed alla seconda guerra mondiale; altri saggi sui retroscena degli armistizi italiani del 1943 e sulle origini della cobelligeranza sono riuniti in « Dal 25 luglio all'8 settembre ». La Sua più recente opera è la « Storia diplomatica della questione dell'Alto Adige », argomento al quale aveva già dedicato gli « Appunti sulla questione dell'Alto Adige »; in essa la scrupolosità scientifica si unisce alla particolare competenza dovuta alla partecipazione personale ai negoziati altoatesini sia come delegato alle Assemblee generali delle Nazioni Unite sia come « esperto ». Queste le principali opere dell'enorme produzione di un lavoratore infaticabile nel
ste le principali opere dell'enorme produzione di un lavoratore infaticabile, il cui entusiasmo ed amore per la scienza non si attenuarono né per gli altissimi traguardi raggiunti né per la salute malferma.

Al rigore scientifico il Toscano univa una profonda intuizione politica che faceva di Lui un acuto ed a volte profetico osservatore della realtà internazionale. L'esempio più evidente di questa Sua chiaroveggenza politica si ha nel famoso saggio sull'« Equilibrio delle impotenze » pubblicato da *Le Monde* nel 1951, quando la teoria poi universalmente accettata e provata dai fatti della *Balance of terror* non era stata ancora enunciata.

Le Sue doti di politico e soprattutto di diplomatico si esplicarono nella politica estera italiana, nella quale esercitò un ruolo certamente superiore alle cariche ricoperte: si può ben dire di Lui che fu per ventun anni il filo conduttore della politica estera italiana nel continuo mutare dei titolari del dicastero degli Esteri. A riprova del Suo esemplare riserbo, si deve rilevare come nella Sua pur copiosa produzione manchino quasi del tutto le pagine autobiografiche. Ma il ricordo di Mario Toscano resterà per sempre nel cuore di quanti Lo amarono e Lo stimarono.

Franca Avantaggiato Puppo

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Fondata il 20 aprile 1833

10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti (dopo il 1945)

Serie: **Monumenta Historiae Patriae**

LEGES MUNICIPALES, t. IV

Statuta Pinerolii - Statuta criminalia Cherii

Vol. XX in-folio

L. 10.000

Serie: **Congressi Storici Subalpini**

LA VALLE D'AOSTA

XXXI Congresso Storico Subalpino

Aosta 1956

sono trattati problemi archeologici, storici, giuridici, linguistici, artistici, paleografici - ricca illustrazione

Volumi due in-8° gr. di pagg. 1125

L. 12.000 - Estero L. 15.000

MONASTERI IN ALTA ITALIA
DOPO LE INVASIONI SARACENE E MAGIARE

XXXII Congresso Storico Subalpino

Pinerolo - Staffarda - San Michele

trattazione dei problemi riguardanti il monachesimo nei secoli X-XII

Inventario di tutte le case monastiche dell'Italia Occidentale

ricca illustrazione - Volume in-8° gr. di pagg. 850

L. 20.000 - Estero 23.000

POPOLO E STATO IN ITALIA
NELL'ETA' DI FEDERICO BARBAROSSA

XXXIII Congresso Storico Subalpino

Alessandria 6-9 ottobre 1968

(in preparazione)

VITA E CULTURA A MONDOVI'
nell'età del vescovo Ghislieri (S. Pio V)

Volume in-8° di pagg. 428

L. 7.000

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Fondata il 20 aprile 1833

10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti (dopo il 1945)

MISCELLANEA DI STORIA ITALIANA

Serie IV in-8°

Vol. I —	**Le livre rouge de la cité d'Aoste** (a cura di M. A. Letey)	L. 8.000
Vol. II —	**Liber reddituum Capituli Angustae** (a cura di A. M. Patrone)	» 7.000
Vol. III —	P. I **Les constitutions de la Prévôte du Grand Saint Bernard** (a cura di L. Quaglia) . .	» 1.500
	P. II M. A. BENEDETTO, **Ricerche sul Conseil des Commis del ducato di Aosta**	» 3.000
	P. III G. FORNASERI, **Le lettere di Renato di Challant**	» 4.000
Vol. IV —	A. M. PATRONE, **Le Casane astigiane in Savoia** .	» 7.000
Vol. V —	M. C. DAVISO di CHARVENSOD, **I pedaggi delle Alpi Occidentali**	» 8.000
Vol. VI —	A. PASCAL, **L'ammiraglia di Coligny**	» 8.000
Vol. VII —	M. C. DAVISO di CHARVENSOD - M. A. BENEDETTO, **Le franchigie delle comunità della Valle d'Aosta**	» 7.000
Vol. VIII —	T. SARTORI, **Pollentia ed Augusta Bagiennorum** .	» 8.000
Vol. IX —	G. CORRADI, **Le vie romane dell'Italia Occidentale** .	» 4.500
Vol. X —	F. COGNASSO, **Il Piemonte nell'età sveva** . .	» 10.000

Pubblicazioni disponibili fuori serie

ANGIOLO GAMBARO, **Sulle orme del Lamennais,** Vol. I . .	L. 7.000
FILIPPO BURZIO, **Piemonte** (Pagine scelte a cura di G. Pella)	» 3.000
L'Unità d'Italia, **Catalogo della Mostra Storica di Torino** (Palazzo Carignano), Torino 1961	» 5.000
Il risorgimento italiano nelle monete e nelle medaglie (Mostra Storica dell'Unità d'Italia), Torino 1961	» 3.000
Mostra dell'antico libro piemontese (Mostra Storica dell'Unità d'Italia), Torino 1961	» 3.000
Mostra del vecchio Piemonte (Mostra Storica degli Archivi di Stato 1961)	» 3.000
Visioni della Mostra Storica dell'Unità d'Italia (Torino 1961 - Palazzo Carignano)	» 3.000
I grandi atti del Primo Parlamento italiano (VIII legislatura, febbraio-marzo 1861) (Torino - Palazzo Carignano) . . .	» 3.000
L'aula del Primo Parlamento italiano (Torino - Palazzo Carignano)	» 1.000
Il Risorgimento italiano 1912-1925 (I e II serie - fascicoli 44) .	» 20.000

Finito di stampare il 24 Giugno 1969 nello
Stabilimento Tipografico Editoriale S.A.S.T.E.
Cuneo - Via XX Settembre, 8 - Telefono 24-87

Direttore responsabile: FRANCESCO COGNASSO
Registrato presso il Tribunale di Torino il 29 novembre 1954

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Fondata il 20 aprile 1833

10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti (dopo il 1945)

BIBLIOTECA DI STORIA ITALIANA RECENTE

Nuova serie in-8°

Vol. I — A. BERSANO, **L'abate Francesco Bonardi ed i suoi tempi.** Contributo alla storia delle società segrete pagg. 374 . . . . L. **10.000**

Vol. II — F. BONGIOANNI, **Mémoires d'un Jacobin** (a cura di Giorgio Vaccarino) pagg. LXXXVIII-252 . . . . » **6.000**

Vol. III — N. NADA, **Metternich e le riforme dello Stato Pontificio.** La missione Sebregondi pagg. XIV-236 . . . . » **6.000**

Vol. IV — A. ERBA, **L'azione politica di Federico Sclopis** pagg. 212 . . . . » **6.000**

Vol. V — F. SCLOPIS, **Diario segreto** (a cura di P. Pini) pagg. 544 . . . . » **10.000**

Vol. VI — C. BONA, **Le Amicizie.** Società segrete e rinascita religiosa pagg. XXIV-674 . . . . » **10.000**

Vol. VII — G. QUAZZA, **Il problema italiano e l'equilibrio europeo (1720-1738)** pagg. 504 . . . . » **10.000**

Vol. VIII-IX — **Lettere di Vittorio Emanuele II** (a cura di Francesco Cognasso) voll. due di pagg. XXI-1707 . . . . » **18.000** (non si vendono separatamente)

Vol. X — G. M. LUMBELLI, **Piero Gobetti storico del presente** pagg. 204 . . . . » **4.000**

Vol. XI — V. PAPINI, **La figura di Francesco Forti nel primo periodo del Risorgimento italiano** pagg. 192 . . . . » **3.000**

Vol. XII — A. RUATA, **Un diplomatico piemontese del Settecento:** Luigi Malabaila di Canale . . . . . » **4.000**

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Fondata il 20 aprile 1833

10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti (dopo il 1945)

STUDI E DOCUMENTI DI STORIA ECONOMICA

Serie nuova in-8°

Vol. I —	**Gli Statuti dell'arte del Fustagno di Chieri** (a cura di V. Balbiano di Aramengo con introduzione e studio di A. M. Nada-Patrone) pagg. 486 . . .	L. 8.000
Vol. II —	G. BRACCO, **La catastazione in Piemonte dal sec. XVI al XVIII** (di prossima pubblicazione)	
Vol. III —	ALBERTO DE MARCHI, **La politica doganale del regno di Sardegna (1815-1831)** (in preparazione)	
Vol. IV —	MARIA CHIARA ACCIARINI, **Salari e prezzi nel Piemonte del Seicento** (in preparazione)	

BIBLIOTECA STORICA SUBALPINA

Continuazione della Biblioteca della Società Storica Subalpina

CLXXVI	— G. BARELLI, **Statuti e Documenti di Carrù. Statuti di Dogliani**	L. 8.000
CLXXVII	— G. FALCO e G. PISTARINO, **Il cartulario di Giovanni di Giona di Portovenere**	» 8.000
CLXXVIII	— R. ORDANO, **I Biscioni del Comune di Vercelli III**	» 8.000
CLXXIX	— G. BARELLI, **Cartario della Abazia di Casotto** .	» 8.000
CLXXX	— G. FORNASERI, **Le pergamene di S. Giulio d'Orta**, G. VIRGILI, **Le pergamene di Giulio S. d'Orta II**	» 10.000
CLXXXII	— E. MOSCA, **Gli Statuti di Bra**	» 5.000
CLXXXIII	I. G. ALBENGA, **Gli Statuti di Incisa** . .	» 1.000
	II. G. BARELLI, **Gli Statuti di Pamparato** .	» 2.500
CLXXXIV	I. DAVISO-BENEDETTO, **Gli Statuti di Cocconato**	» 7.000
	II. G. BARELLI, **Gli Statuti di Lesegno** . .	» 4.000
CLXXXV	— G. PENE-VIDARI, **Gli Statuti di Ivrea** (vol. I) .	» 10.000
CLXXXVI	— G. PENE-VIDARI, **Gli Statuti di Ivrea** (vol. II) (in stampa)	» 10.000
CLXXXVII	— B. FISSORE, **I protocolli di Tedisio Vescovo di Torino**	» 6.000
Bollettino Storico Bibliografico Subalpino 1967 . . . . . Disponibile tutta la collezione 1896-1967		» 3.000
Indice del Bollettino Storico Bibliografico Subalpino 1896-1952		» 7.000
Catalogo delle pubblicazioni della Deputazione Subalpina di Storia Patria (1833-1967)		» 500

Conto corrente postale n. 2/17666 intestato alla Deputazione Subalpina di Storia Patria presso l'ufficio dei c.c.p. di Torino

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXVII 1969

Primo e secondo trimestre

DEPUTAZIONE SUBALPINA
di STORIA PATRIA
BIBLIOTECA
TORINO - Palazzo Carignano

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

BIBLIOTECHE CIVICHE
TORINO
PERIODICI
314
68

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXVII 1969

Terzo e quarto trimestre

BIBLIOTECA CIVICA · TORINO ·

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

[illegible]

Oct 3the 68.

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXVII 1969
Terzo e quarto trimestre

BIBLIOTECA CIVICA · TORINO ·

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

BOLLETTINO STORICO-BIBLIOGRAFICO SUBALPINO

Fondato da F. GABOTTO nel 1896

Pubblicazione trimestrale

Comitato di Redazione:
F. Cognasso, L. Firpo, G. Tabacco,
F. Venturi, V. Viale, M. Viora

SOMMARIO

STUDI

Mario Abrate, *Elementi per la storia della finanza dello Stato Sabaudo nella seconda metà del XVII secolo* . . . . . . pag. 389

† Arturo Pascal, *I Valdesi nei Grigioni ed i loro tentativi di rimpatrio attraverso lo Stato di Milano e la terra biellese (1689-1690)* (fine) . . . . » 407

Carlo Baudi di Vesme, *La pace di Aquisgrana* (fine) . . . . » 483

NOTE E DOCUMENTI

Rosetta Pizzo, *Un'Annunciazione di Giovenale Boetto ritrovata* . » 595

† Rocco Miraglia, *I Piemontesi tra i Mille* . . . . . . » 600

Giancarlo Falco, *L'organizzazione bancaria cattolica in Piemonte* . » 643

RECENSIONI

R. H. Bautier-J. Sornay, *Les sources de l'histoire économique et sociale du moyen âge. Provence, Comitat Venassin, Dauphiné, Etats de la Maison de Savoie* (M. Abrate) . . . . . . » 711

G. Fiaschini, *Chiesa e comune in Acqui medievale* (F. Surdich) . » 713

G. Doria, *Uomini e terre di un borgo collinare dal XVI al XVIII secolo* (M. Abrate, G. Bracco) . . . . » 716

J.-Cl. Mochet, *Porfil historial et diagraphique de la très antique cité d'Aouste* (O. Zanolli) . . . . » 719

A. Ruata, *Luigi Malabaila di Canale* (G. Griseri) . . . . . » 722

Miscellanea di storia del Risorgimento in onore di Arturo Codignola (G. Griseri) . . . . » 726

Gli archivi dei regi commissari nelle province del Veneto e di Mantova, 1866 (E. Costa) . . . . » 733

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA . . . . » 735

ATTI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA . . . . . . » 771

Direzione e amministr.: 10123 TORINO - PALAZZO CARIGNANO (tel. 53-72-26)

L'ABBONAMENTO ANNUO È DI L. 3000 - OGNI FASCICOLO L. 2000

Conto corrente postale n. 17.666, intestato alla Deputazione Subalpina di S. P. presso l'ufficio dei c. c. p. di Torino

ELEMENTI PER LA STORIA DELLA FINANZA DELLO STATO SABAUDO NELLA SECONDA METÀ DEL XVII SECOLO*

I.

Dopo i grandi lavori dell'Einaudi, del Prato e del Pugliese sul regno di Vittorio Amedeo II, apparsi agli inizi di questo secolo (1), negli studi storici piemontesi sul periodo che va dalla restaurazione di Emanuele Filiberto alla rivoluzione francese si sono alternate fasi di intensa attività e fasi di pausa.

Per gli anni fra le due guerre (1919-1939) mi sembrano soprattutto significativi gli studi editi per cura della R. Deputazione di Storia Patria e della Società Storica Subalpina (2), e specialmente, fra

(*) Sono grato all'Accademia delle Scienze di Torino, ed in particolare al dr. Vittorio Viale, per avermi invitato a leggere queste pagine al convegno « Guarino Guarini e l'internazionalità del Barocco », svoltosi in Torino dal 30 settembre al 5 ottobre 1968.

(1) L. Einaudi, *La finanza sabauda all'aprirsi del secolo XVIII e durante la Guerra di successione spagnuola*, Torino 1908; Id., *Le entrate pubbliche dello Stato sabaudo nei bilanci e nei conti dei tesorieri durante la guerra di successione spagnuola*, in « Le campagne di guerra in Piemonte (1703-1708) e l'assedio di Torino (1706) », Deput. Subalp. di St. P., p. III, vol. IX; G. Prato, *La vita economica in Piemonte a mezzo il secolo XVIII*, Torino 1908; Id., *Il costo della guerra di successione spagnuola e le spese pubbliche in Piemonte dal 1700 al 1713*, in « Le campagne di guerra », etc., cit., p. III, vol. X; S. Pugliese, *Due secoli di vita agricola. Produzione e valore dei terreni, contratti agrari, salari e prezzi nel Vercellese nei secoli XVIII e XIX*, Torino 1908.

Mi sembrano anche da ricordare, per il tardo Seicento, i lavori di C. Contessa, *Progetti economici della seconda Madama reale di Savoia fondati sopra un contratto nuziale (1678-1682)*, in « Miscellanea di Storia italiana edita per cura del R. Deputazione di St. p. », t. XLVIII, Torino 1915, e *Aspirazioni commerciali intrecciate ad alleanze politiche della casa di Savoia coll'Inghilterra nei secoli XVII e XVIII*, in « Memorie della R. Accademia delle Scienze di Torino », sez. 2ª, LXIV (1913-14).

(2) Specialmente il t. LII della Miscellanea di Storia italiana, contenente gli studi di S. Pugliese, *Condizioni economiche e finanziarie della Lombardia nella prima metà del secolo XVIII*, e di A. Garino-Canina, *La finanza del Piemonte nella seconda metà del XVI secolo*, Torino 1924; della S.S.S.: *Lo Stato*

di essi, alcune opere collettive che si proponevano di presentare un panorama completo dello Stato sabaudo ad una determinata epoca.

In seguito, la ripresa della ricerca storiografica è stata contrassegnata soprattutto dai lavori del Bulferetti, del Quazza e del Woolf (3), quasi tutti dedicati agli ultimi decenni del Seicento e al Settecento, nonché dagli ampi saggi di storia della cultura dovuti al Venturi (4).

Nonostante questa notevolissima messe di opere, taluni aspetti, e non dei minori, della vita piemontese rimangono ancora in ombra, specie se dalle grandi sintesi si vuole discendere ad una analisi minuta di periodi brevi, lo studio dei quali presuppone una approfondita indagine archivistica. In effetti, dopo gli studi prevalentemente, ma, come si deve riconoscere, non esclusivamente rivolti al campo politico-diplomatico dei vecchi storici piemontesi, come il Ricotti, il Carutti, il Claretta, il Contessa, e quelli più squisitamente economico-sociali della triade Einaudi-Prato-Pugliese, non si ha notizia di successive ricerche archivistiche di ampiezza tale da consentire l'immissione di una massiccia serie di dati veramente nuovi nei temi fondamentali della storiografia piemontese. Un certo rinnovamento è stato tentato, con varia fortuna, nella impostazione ideologica dello studio di alcuni

Sabaudo al tempo di Emanuele Filiberto, a cura di C. Patrucco, Torino 1928, dove è particolarmente notevole lo studio di M. Chiaudano, *La riforma monetaria di E. F.* (vol. III); *Carlo Emanuele I, Miscellanea*, Torino 1930; *Studi su Vittorio Amedeo II*, Torino 1933.

(3) L. Bulferetti, *Considerazioni generali sull'assolutismo mercantilistico di Carlo Emanuele II (1663-1675)*, in « Annali Facoltà di Lettere, Filosofia e Magistero dell'Università di Cagliari », XIX, p. 2, 1952; Id., *La feudalità e il patriziato nel Piemonte di Carlo Emanuele II (1663-1665)*, ibid., XXI, 1953; Id., *Assolutismo e mercantilismo nel Piemonte di Carlo Emanuele II (1663-1675)*, in « Memorie dell'Accademia delle Scienze di Torino », ser. 3ª, t. II, 1953; Id., *Sogni e realtà del mercanlismo di Carlo Emanuele II*, in « Nuova Rivista Storica », XXVII, 1953; Id., *L'elemento mercantilistico nella formazione dell'assolutismo sabaudo*, in « Bollettino Stor. Bibl. Subalpino », LIV, 1956.

G. Quazza, *Le riforme in Piemonte nella prima metà del Settecento*, Modena 1957; Id., *Guerra civile in Piemonte 1637-1642*, in « Bollettino Stor. Bibl. Subalpino », LVII-LVIII, 1959-60.

S. J. Woolf, *Some notes on the cost of palace building in Turin in the 18th century*, in « Atti e Rassegna Tecnica, n. s., XV, 1961; Id., *Sviluppo economico e struttura sociale in Piemonte da Emanuele Filiberto a Carlo Emanuele III*, in « Nuova Rivista Storica », XLVI, 1962, p. 1 e ss.; Id., *Studi sulla nobiltà piemontese nell'epoca dell'assolutismo*, in « Memorie dell'Accademia delle Scienze di Torino », ser. 4ª, n. 5, Torino 1963.

(4) F. Venturi, *Saggi sull'Europa illuminista. Alberto Radicati di Passerano*, Torino 1954.

problemi resi attuali da indirizzi storiografici correnti, come l'andamento dei salari e dei prezzi, della struttura sociale, delle condizioni di vita di contadini e artigiani, dei rapporti economici tra proprietari terrieri e coltivatori, ecc. Ma (almeno questa è l'impressione di chi scrive) mentre appunto certe forzature sono possibili quando si procede a grandi falcate per configurare il disegno storico di tutta un'epoca, molto più difficile e faticoso risulta il « nutrire » di precisi e significativi riferimenti archivistici la propria visione della realtà storica.

Questa premessa è sembrata opportuna non tanto per introdurre alla limitata ricerca che sottende alla presente nota, quanto per dar notizia di un vasto rilevamento attualmente in corso negli Archivi camerali di Torino. Esso ha per scopo la classificazione di tutte le spese sostenute dalla corte sabauda da Emanuele Filiberto a Carlo Emanuele IV. L'ingentissimo materiale archivistico esige, ovviamente, un lavoro di gruppo: per coprire l'intero arco di due secoli e mezzo si dovranno riempire circa 300.000 schede, le quali saranno in seguito elaborate con sistemi elettronici. Saranno così disponibili i dati di base per ricostruire non soltanto la struttura della corte, ma anche analizzare, attraverso la gestione di quello che fu indubbiamente il più importante centro di spesa dello Stato, l'andamento dei più significativi fenomeni economici: prezzi, salari, rendite agricole e mobiliari, oltre a fornire una quantità impensabile di altre notizie economico-tecniche (problemi monetari, commercio con l'estero, attività edilizia, ecc.) e non economiche (presenza e attività di artisti, velocità nelle notizie, interessi culturali, abitudini e costumi, ecc.).

II.

Preoccupandomi di reperire dati per una valutazione attendibile delle entrate e delle uscite dello Stato sabaudo nella seconda metà del secolo XVII, ho rinvenuto una serie discontinua di fascicoli di Bilanci generali dei tassi e delle gabelle tutti relativi ad anni compresi tra il 1562 e il 1689 (5). Sulla copertina che li contiene vi è una vecchia

(5) È noto che la serie ordinata dei Bilanci generali dello Stato va dal 1695 al 1797 (AST, SR, Sez. II, 2ª archiviazione).

annotazione: « Nota dei documenti che dall'Archivio Camerale si comunicano al signor cavalier Ricotti »; evidentemente Ercole Ricotti se ne era servito per l'ultimo volume della sua « Storia della Monarchia Piemontese » edito a Firenze dal Barbera nel 1869, e, da allora, nessuno li aveva più sfogliati. Questa constatazione mi ha indotto a riconsiderare con attenzione l'opera del Ricotti, forse con troppa leggerezza confinata da taluno tra la letteratura storica di carattere agiografico.

In effetti nel cap. III del libro XVIII si trova una descrizione ordinata e completa delle entrate ordinarie e straordinarie, antiche e nuove, dello Stato sabaudo fino al 1675, sebbene soltanto di alcune sia specificato il gettito. Il problema fondamentale in termini finanziari consiste nel chiarire le origini del prodotto tributario e soprattutto del suo notevolissimo incremento negli ultimi venticinque anni del XVII secolo, giacché non fa bisogno di aderire ad una concezione materialistica della storia per comprendere come l'inserimento del Piemonte nell'area culturalmente più sviluppata dell'Europa del tardo Seicento, la possibilità di farvi lavorare alcuni architetti di fama internazionale, di intraprendere costruzioni civili e militari di grande impegno e mole, e, in genere, il consentire almeno ai ceti più elevati di Torino di vivere al livello delle grandi capitali europee, son tutte cose strettamente connesse con le disponibilità dello Stato, cioè della corte e della nobiltà più facoltosa.

Un confronto analitico fra due anni « normali » scelti all'inizio ed al termine del periodo guariniano in Piemonte non risulta possibile a causa di un cambiamento nella contabilità di Stato introdotto probabilmente da G. B. Truchi, divenuto nel 1672 primo presidente del Consiglio delle Finanze. Prima di quell'anno, infatti, non esisteva (se non in forme sintetiche e consuntive, elaborate per controlli saltuari compiuti dai tesorieri generali in vista di novità fiscali) un vero e proprio bilancio generale dello Stato, ma due bilanci parziali per così dire non comunicanti per le grandi ripartizioni delle entrate: il bilancio generale dei tassi e il bilancio generale delle gabelle e gabellette, su ognuno dei quali gravava una parte delle spese senza alcuna loro distinzione qualitativa. In seguito, invece, fu redatto un « bilancio generale di qua' da monti e Colli », comprendente però anche il

movimento di cassa per la Savoia, Nizza e Oneglia, e quindi in definitiva rappresentativo per tutto lo Stato, dove tutte le entrate erano raggruppate, e le uscite ordinate per categoria. Di conseguenza, per procedere ad una comparazione, si sarebbe dovuto almeno riclassificare le spese del primo anno scelto, il 1667, con i criteri adottati nel bilancio del secondo, il 1689. Ciò che appunto non appare conveniente ai fini di un'indagine rigorosa sia perché talune spese, di entità non irrilevante, appaiono con una causale vaga, sia perché altre parimenti importanti sono attribuite a più causali in seguito riunite in una sola. Per contro, è stato possibile ridurre tutte le somme in lire vecchie di Piemonte, sebbene per il 1667 comparissero anche altre unità monetarie (6).

La gestione finanziaria dell'esercizio 1667 presentava, in sintesi, i dati seguenti:

TAV. 1. - ENTRATE E USCITE DELLO STATO SABAUDO PER IL 1667
(Lire di Piemonte)

Entrate		*Uscite*	
Tasso di tutto lo Stato compreso quello dovuto dagli Ebrei	1.515.530:11:3	Spese sul Tasso	1.664.555:12:10
Gabelle	1.682.494:10:2	Spese sulle Gabelle	2.072.150: 1:11
Gabellette	105.431:13:4	Spese sulle Gabellette	86.540:13: 4
Mancamenti:			
sul Tasso	149.025: 1:2		
sulle Gabelle	389.655:11:9	Avanzo sulle Gabellette	18.891:—:—
Totali	3.842.137: 8:1		3.842.137: 8: 1

(Fonte: AST, SR, III, art. 259, par. 2, n. 27bis, *Bilanzo Generale de' Tassi dell'anno 1667*; Ibid., n. 28, *Bilanzo Generale delle Gabelle dell'anno 1667*).

(6) Nel bilancio del 1667, oltreché in lire ducali d'argento di 20 soldi, le poste sono espresse in: scudi d'oro (1 scudo = L. 6:4:3), doppie d'Italia (1 doppia = L. 13:10), ducatoni (1 ducatone = L. 4:12), lire tornesi (1 lira torn. = L. 1:6), luigi d'oro (1 louis = L. 15), (AST, SR, Sez. III, Bilancio generale dei Tassi dell'anno 1667). Questi cambi coincidono sensibilmente con quelli elaborati da S. J. WOOLF, *Sviluppo economico e struttura sociale*, etc., cit., sulla scorta di studi precedenti, indicati dall'Autore. Altri cambi, annotati nel *Conto della Casa di S.A.R. per il 1675* (AST, SR, Sez. III), differiscono invece notevolmente dalle medie indicate per quell'anno dallo stesso Woolf.

Per quanto riguarda le entrate, sono ancora generalmente valide le osservazioni del Ricotti (7), al quale non era sfuggito l'inasprimento della pressione fiscale durante gli anni della prima reggenza. Apparentemente, il gettito dell'imposizione sulla proprietà terriera, cioè il tasso ordinario, non aveva subito delle variazioni notevoli nel quarantennio 1628-1667 (195.153 scudi nel primo anno, 219.713 nel secondo), tenuto conto degli acquisti di Trino e Alba e della perdita di Pinerolo nonché delle « Terre tenute dai signori Francesi ». Ma sostanzialmente, osservava il Ricotti, il tasso ordinario era stato aggravato molto di più, tanto per effetto delle immunità ecclesiastiche quanto per le angarie straordinarie e infine per la facoltà concessa ai comuni più indebitati di vendere l'esenzione di una parte dei beni: sì che, sulle terre non immuni e non esenti, il carico pro-quota aumentava. È anche vero che del gettito sopra ricordato soltanto una parte affluiva nelle casse dello Stato, perché una parte del tasso (circa un terzo) era stata alienata e infeudata e un'altra parte (circa un quinto) se ne andava in pensioni e appannaggi. Tuttavia, dal controllo compiuto, non risulta che, come afferma il Ricotti, quasi la metà del provento del tasso fosse assorbita da codesti diffalchi; in effetti, una parte della spesa che egli considera come appannaggi e servizi speciali, costituiva invece un carico di Stato perché rappresentava stipendi o rimborsi a funzionari pubblici, civili e militari. Mi sembra invece da porre in rilievo la circostanza che soltanto una frazione davvero infinitesimale del tasso fosse destinata ad impieghi che si possano anche vagamente considerare produttivi: non più di 40 mila lire sull'uscita totale di oltre 1.660.000 spese per le caserme di Trino, Vercelli, Pinerolo e per la fabbrica del castello di Moncalieri. I ripieghi per il « mancamento » consistevano nel « trasporto », cioè nel pagamento differito ad altri esercizi, di stipendi (per il massimo di un quinto) e di debiti diversi (per il massimo di tre settimi).

Tra le gabelle, il gettito più cospicuo (L. 989.807) era dato da quella generale del sale, il cui consumo era stato obbligatoriamente determinato nel 1665 in 24 libbre all'anno per persona superiore a 6 anni e per ciascun capo di bestiame bovino. Seguivano poi: tratta,

(7) E. Ricotti, *op. cit.*, pp. 302 e sgg.

dugana, grassina e dacito di Vercelli (L. 370.000); carni, corami e foglietta (L. 278.000); e il dacito di Susa (L. 44.687). Tutte le gabelle erano accensate, in gruppi corrispondenti a quelli sopracitati, a quattro diverse persone. La spesa gravante sui proventi delle gabelle può essere ripartita in grandi categorie: casa del principe e stretti congiunti, stipendi a ministri, ambasciatori ed impiegati, fortificazioni, costruzioni civili, acquisti vari, beneficienza ad ospedali e privati. L'analisi fornisce dettagli interessanti: ad esempio, dal trattenimento versato agli ambasciatori e residenti nelle capitali estere si può dedurre che le rappresentanze a Venezia e « in Svizzeri » erano le più rimunerative; seguivano, nell'ordine, Parigi, Madrid, Ratisbona, Roma, Milano e Napoli.

Quanto alle fortificazioni, le somme maggiori (circa un sesto della spesa totale) erano devolute alle opere di Verrua e Vercelli; a Torino era in costruzione un ampliamento delle fonderia di cannoni, nella quale nello stesso anno erano stati approntati 16 pezzi (8). Per la fabbrica della cappella di S.S. Sudario erano stanziate L. 20.000 e altrettante per « riparationi fiume Tanaro ».

Dal bilancio delle Gabelle risulta altresì il forte indebitamento dello Stato. Monte di Fede a parte (in quanto costituiva una specie di debito consolidato) i creditori più cospicui risultavano innanzi a tutti gli accensatori delle Gabelle: il barone Chioattero gabelliere del sale, Carlo Martini (dacito di Susa) e Cesare Buniato (carni, corame e foglietta) per circa 300.000 lire complessive (9). Venivano poi banchieri e mercanti, tra i quali primeggiavano Garagno e Marchisio, Duchene, Tarino, Quadro, e lo stesso conte Turinetti primo presidente del Consiglio delle Finanze. L'aggio « solito » era del 7 %, ma spesse volte, e specialmente per le somme anticipate attraverso lettere di cambio in luigi, talleri e ongari, ascendeva all'8 ed anche al 9 %.

Il medesto gettito delle Gabellette proveniva essenzialmente dall'imbottato (dazio sul vino introdotto in Torino), dai dazi sui consumi

(8) Spesa per le fortificazioni: L. 241.425:15; per la « fabbrica dell'alla della fonderia » L. 2000; per il « fornello » della stessa L. 2.400; per la fondita di « 16 pezzi di canoni » L. 7.200.

(9) Nel caso dei gabellieri, il credito assumeva forma di deposito cauzionale versato al momento del contratto, ed era praticamente considerato un anticipo sui futuri versamenti.

in alcune città piemontesi, da diritti sulla Zecca, d'insinuazione (registrazione di atti notarili), di segreteria, e vari. Esso era impiegato essenzialmente per l'erogazione di stipendi.

Alquanto più organico, come si disse, il bilancio generale dello Stato dopo le riforme del Truchi. Scalando progressivamente i gradini della sua brillante carriera (procuratore patrimoniale nel 1654, consigliere e mastro uditore della Camera dei Conti nel 1662, primo presidente e capo del Consiglio delle fabbriche e fortificazioni nel 1663, generale delle Finanze nel 1667, primo presidente e capo del Consiglio delle stesse nel 1672) il ministro piemontese finì col diventare il personaggio più influente della corte di Carlo Emanuele II e di madama reale Giovanna Battista (10). Il vero centro della sua potenza era il Consiglio delle Finanze, cioè la direzione dell'organo cui spettava il controllo supremo sulle entrate e sulle uscite dello Stato; il Truchi, anzi, impose il concentramento delle leve di comando, come ad esempio passando nel 1666 dalle fabbriche e fortificazioni alle Finanze, fece abolire il primo Consiglio e devolverne le attribuzioni al secondo (11).

Il bilancio generale del 1689, scelto per confronto col precedente, è impostato al pareggio, e risulta conformato secondo la tav. 2.

La prima cosa che colpisce in questo bilancio, immediatamente dopo la constatazione che le entrate e per conseguenza le uscite sono aumentate di oltre il 96 % rispetto a 22 anni prima e senza apprezzabili slittamenti monetari, è la ripartizione delle provenienze tributarie: il 22 % dalla Savoia ed il 78 % dal Piemonte. Questa deve essere stata una delle ragioni fondamentali per cui la dinastia scelse definitivamente l'Italia.

Il gettito tributario della Savoia era essenzialmente costituito da: gabella del sale, tasso ordinazio, pontaggi e pedaggi, dazi, diritti di

(10) Sul Truchi: E. Ricotti, op. e vol. cit., pp. 329 e sgg.; G. Claretta, *Storia del regno e dei tempi di Carlo Emanuele II duca di Savoia*, II, Genova 1877, pp. 467 e sgg.; G. Prato, *Le ambizioni commerciali e marittime di un ministro piemontese del sec. XVII*, in « Miscellanea di studi storici in onore di G. Sforza », Torino 1923, pp. 11 e sgg.

(11) LL.PP. del 27 ottobre 1666 in « Registro primo delle sessioni, scritture, atti e deliberamenti fatti avanti l'ecc.mo Consiglio delle Finanze di S.A.R.; principiato in dicembre 1667 e continuato sino li 7 marzo 1671 », in AST, SR, II, art. 195.

TAV. 2. - ENTRATE E USCITE DELLO STATO SABAUDO PER IL 1689
(Lire di Piemonte)

Entrate		*Uscite*	
Fondi Savoia	1.666.669:3:6	Spese per le case delle AA.RR. e ser.mi Principi	2.268.533: 0:10
Fondi Piemonte	5.868.172:3:7:8	Spese fuori Stato per ambasciatori	124.643: 9: 6
		Spese per la giustizia in Savoia, Piemonte e Nizza	468.998: 8:11
		Spese in stipendiati, trattenimenti e pensioni	590.848: 8: 6
		Spese per il militare in Savoia, Piemonte e Nizza	2.577.807:11: 5
		Opere Pie	35.405: 2: 3
		Debiti di continuazione e temporali	931.174:12:10: 9
		Assegni anticipati sopra le Gabelle, e Tassi	200.059:16: 1:11
		Debiti nuovi	337.360:16: 8
Totali	7.534.841:7:1:8		7.534.841: 7: 1: 8

(Fonte: AST. SR., III, art. 259, par. 2, n. 31, *Bilancio generale di qua' da monte, e Colli dell'anno 1689*).

segreteria, laudemi; le alienazioni ed esenzioni erano complessivamente inferiori ad un decimo delle entrate nette.

Le poste principali delle entrate in Piemonte erano: sussidio militare 1.271.189 lire; gabella dei sali 1.082.099; tasso 929.772; tratta e dogana 413.907; carne, corame e foglietta 271.000; gabellette 158.827; dacito di Susa 90.250 (tutte le cifre compaiono al netto, dedotte cioè le alienazioni). I « trasporti e le prestanze » effettive ammontarono nel 1689 a L. 282.364, esclusi gli anticipi solitamente versati a titolo di garanzia dagli accensatori delle gabelle e altri proventi (circa un milione di lire, ad un saggio medio del 7 %). Come si vede, mentre le altre voci subiscono qualche non trascurabile incremento, l'entrata

nuova veramente importante è rappresentata dal sussidio militare, un'imposta già straordinaria introdotta al tempo della guerra civile tra madamisti e principisti, ristrutturata nel 1659 ma sempre con carattere discontinuo e provvisorio, e mantenuta poi di anno in anno sino al 1700, quando venne dichiarata ordinaria (12).

L'aumento delle disponibilità verificatosi nell'ultimo quarto del XVII secolo venne devoluto essenzialmente a beneficio della casa regnante e stretti congiunti (gli appannaggi e dotazioni varie crescono di tre volte tra il 1667 e il 1689) e delle spese militari (oltre sei volte nello stesso periodo). Così, le 563.630 lire costituenti nel 1667 la « lista civile » di madama reale Maria Giovanna Battista di Nemours (casa, occorrenze giornaliere, guardaroba, minuti piaceri), del principe di Piemonte Vittorio Amedeo, della principessa Ludovica vedova di Maurizio di Savoia, del principe di Carignano Emanuele Filiberto e della principessa Luigia vedova del margravio di Baden divennero nel 1689 oltre due milioni e mezzo a disposizione della casa del duca e degli stessi principi. Aggiungasi che una sostanziale parte dei « debiti di continuazione e temporali », degli « assegni anticipati » e dei « debiti nuovi » (per complessive 1.468.600 lire) era assorbita da spese deliberate dai principi. Spettacolare la crescita delle rendite del principe di Carignano, passate nello stesso intervallo da 235.130 a 412.861 lire, senza contare le 12.000 lire all'anno che percepiva come governatore di Asti (13). L'idea di farsi « contruer un pallazzo degno d'un par suo » (14) poggiava, evidentemente, su concrete premesse.

Queste le basi economiche del rinnovamento architettonico in Piemonte. Chiese, palazzi, fortezze esprimono anche, assieme alla volontà di potenza e di splendore dello Stato assoluto, la solidità delle sue finanze. Che una simile confirmazione fosse ottenuta spremendo spietatamente i sudditi è questione che è stata giustamente sollevata specialmente in relazione alle immunità ecclesiastiche e feudali che, come

(12) E. Ricotti, op. e vol. cit., pp. 312 e sgg.

(13) Le entrate del principe di Carignano provenivano, nel 1667, per 180.552 lire a titolo di appannaggio ed il resto da tassi alienati e prelievi sulle Gabelle. L'aumento è documentabile dal 1687 (AST, SR, III, Bilanci, nn. 28 e 30).

(14) AST, SR, Azienda Savoia-Carignano, cat. 53, mazzo unico, *Allienazioni di Tasso d'appannaggio fatte per convertirne il prezzo nella costruzione del Pallazzo nuovo* ».

è stato detto, aggravavano il carico dei produttori non privilegiati. Ma questa era la logica finanziaria del secolo, e tutto l'ordinamento economico era rigidamente subordinato alla struttura sociale.

III.

La seconda metà del Seicento è dunque caratterizzata in Piemonte da una attività edilizia intensa, quasi frenetica. I lavori si seguono bene attraverso i registri del Consiglio delle finanze, al quale, quando sedeva come organo supremo delle fabbriche e fortificazioni, interveniva il conte Amedeo di Castellamonte, primo ingegnere di S.A.R. (15). Quivi erano esaminati i progetti, discussi i piani finanziari, aggiudicati gli appalti, fissati gli stipendi. Per un'idea dell'entità dei lavori, si pensi alle varie opere in corso nel biennio 1667-68: in Torino costruzione della cavallerizza dietro alla scuderia del palazzo ducale vecchio, della galleria del palazzo nuovo, nuova fonderia reale, modificazioni e aggiunte ai castelli del Valentino e di Moncalieri, al palazzo della Cittadella, alla Venaria Reale; a Vercelli costruzione delle fortificazioni, caserme e diga sul Sesia; l'imponente opera fortificata di Verrua; e, infine, la prosecuzione della chiesa di San Lorenzo e della cappella del SS. Sudario secondo i progetti del Guarini.

Si sa che in questo periodo il Teatino riceveva un trattenimento di L. 1.000 all'anno come ingegnere per la cappella della Sindone (16), ma i controllori del Consiglio delle Finanze trovarono il modo di ridurre di altrettanto lo stanziamento previsto a favore di Bernardino Quadri,

(15) Nel 1667 il Consiglio risulta così composto: primo presidente Turinetti, capo del Consiglio; Truchi, generale di Finanze, Ferrari controllore generale, Castellamonte primo ingegnere. Dieci anni dopo, il Truchi era diventato primo presidente (oltreché conte), il Ferrari generale ed il primi ingegneri erano due: il Castellamonte e il barone Valperga (« Registro primo », etc., cit., e « Registro quinto », etc., 1677.

(16) « Registro primo », etc., cit., 14 aprile 1668; e, sempre in AST, SR, III, « *Conto reso all'ill.ma et ecc.ma Camera dei Conti di S.A.R. dall'ill.mo signor conte Gregorio Gioannini ricevitore o sia depositario del denaro destinato per la fabrica della nuova capella del SS. Sudario, et questo per il maneggio d'esso denaro fatto nell'anno 1667 sin per tutto luglio 1668 et 1669* », 7 agosto 1668. Cfr. anche N. Carboneri, *Vicende della cappella per la Santa Sindone*, in « Bollettino della Società Piemontese di Archeologia e Belle Arti », 1964; A. Griseri, *Le metamorfosi del Barocco*, Torino 1967, cap. VII, pp. 179 e sgg.

« ingegnero di S.A.R. », il quale lavorava alla fabbrica sin dal 1657 ed anzi sino al giugno 1666 ne era stato il « direttore » (17). Il maggiore sforzo finanziario per la costruzione della cappella fu complessivamente sostenuto nel decennio 1657-1666. In quel periodo, e precisamente dal 9 giugno 1657 al 13 maggio 1666 furono complessivamente versate al ricevitore Gioannini Brucco, sovrintendente finanziario alla fabbrica, 245.463 lire d'argento a 20 soldi l'una; e se ne spesero 222.953 (18).

Tuttavia, nel triennio 1667-69 si spesero oltre 102.244 lire per la costruzione della cupola e dei colonnati, i cui basamenti e capitelli in bronzo erano stati commissionati a Simone Boucheron (19). Il progetto della cupola fu steso presumibilmente tra la fine del 1666 ed i primi mesi del 1667; nel rimanente di quest'ultimo anno il minusiere Giovanni Rosso detto Pavia ne costruì un modello in legno che, a giudicare dal suo costo, doveva essere di rilevanti proporzioni e di perfetta esecuzione (20). La costruzione vera e propria fu praticamente termi-

(17) « Registro primo », etc., cit., 14 aprile 1668. Il « trattenimento » è poi regolarmente versato per il 1668 e il 1669 (« Conto reso... sin per tutto luglio 1668 et 1669 », cit., 7 agosto 1668 e 17 maggio 1669. Per le notizie sul Quadri: « Conto reso dall'ill.mo signor conte Gregorio Gioannini Brucco all'ill.ma et ecc.ma Camera dei Conti di S.A.R. delle somme et partite per esso havute come Riccividore del denaro destinato per la nuova fabrica della Cappella del Sant.mo Sudario, et fattegli pagare in virtù d'ordine di detta A.R. per impiegare attorno detta fabrica, incominciato l'anno 1657 et continuato sino all'anno 1666 inclusivamente. Presentato agli uditori Galanti e Ianatio il 25 settembre 1666 » (AST, SR, III, art. 179, par. 8): 24 settembre 1657 e 30 giugno 1666.

(18) La somma, corrisposta in versamenti parziali a scedenze irregolari (ma generalmente due volte l'anno) proveniva per la massima parte (208.013 lire su 245.463) dai proventi della Tratta e Dugana; era cioè versata a titolo di anticipo dagli accensatori della stessa. Il resto proveniva dal diritto di signoraggio sulla Zecca (34.450 lire) ed infine 3.000 lire dalla demolizione della vecchia fonderia già esistente in piazza Castello (9 maggio 1659). Da « Conto reso ... sino all'anno 1666 », cit.

(19) « Conto reso... sin per tutto luglio 1668 et 1669 », cit. Precisamente 52.509 lire per il biennio 1667-68 (provenienti in parte dal residuo del conto precedente ed il resto della Tratta e Dogana) e 59.740 lire nel 1669 (tutte ricavate dalla Tratta e Dogana). La prima notizia del Boucheron è del maggio 1659 (« Conto reso ... sino all'anno 1666 ») ma la sua sottomissione « per li travagli di bronzi e metalli della cappella del Sant.mo Sudario » è del 7 aprile 1668. I lavori gli erano pagati a peso: L. 4:10 d'argento il rublo. (« Registro primo delle sessioni », « Consiglio delle Finanze », cit.). I marmi neri, com'è noto, provenivano da Frabosa di Mondovì ed erano stati ordinati da tempo.

(20) La spesa per il modello fu di 3.440 lire, di cui 1.910 furono versate in vari anticipi ad iniziare dal 30 aprile 1667 ed il saldo il 28 dicembre dello stesso

nata nella primavera del 1672 (21), ad eccezione dei pavimenti, impostati soltanto nel 1688 su disegno del Bertola (22), e di altre finizioni.

IV.

Un'analisi più organica dei costi dell'edilizia può essere tentata per palazzo Carignano, altra insigne opera del Guarini (23).

La spesa per il terreno può essere stimata soltanto parzialmente, perché la maggior parte dell'area (che dall'attuale palazzo, e per la larghezza dello stesso, giungeva sino alle rive del Po) era pervenuta ai Carignano da una donazione di Carlo Emanuele I al figlio principe Francesco Tommaso, che vi aveva fatto costruire una scuderia (24):

anno: « per compito pagamento di L. 3.340 a che rillevano le opere, travagli e spese fatte per il modello di legno formato per la Cappella del Sant.mo Sudario sovra il nuovo dissegno del padre D. Guarino Guerini teatino conforme all'ultimo fatto per comando di S.A.R. dal conte primo ingegnere della medesima Amedeo Castellamonte » (« Conto reso ... sin per tutto luglio 1668 et 1669 », cit., sub die).

(21) Il 15 febbraio 1672 fu presentato il conto del fu capomastro Bartolomeo Pagliari (anche Palleari) detto Romano per il tempo (1659-1671) in cui la fabbrica della Cappella del Sant.mo Sudario fu a suo carico. Di conseguenza, il 12 marzo seguente fu ordinata una « ricognizione » delle misure delle pietre e dei marmi impiegati e vi parteciparono, il successivo 2 aprile, G. Guarini e A. Castellamonte. Gli « impresari » per i marmi erano i mastri piccapietre Casella e Aprile (« Registro primo delle sessioni... Consiglio delle Finanze », cit., sub die). Del Pagliari, però, si ha notizia sin dal 26 giugno 1657, quando passò la sottomissione come « impresario delle muraglie » della Cappella (« Conto reso ... sino all'anno 1666 », cit.).

(22) « Conto reso ... sin per tutto luglio 1668 et 1669 », cit. 21 luglio 1668. Questi capimastri impresari assumevano i lavori « a bota », ad un tanto per trabucco, e provvedevano in proprio alle spese per i materiali (conforme al capitolato) e per la mano d'opera. Non si hanno, quindi, elementi validi per valutare i loro guadagni. Invece, un mastro piccapietre dipendente guadagnava mediamente 45 soldi al giorno (paga, ad esempio, del piccapietre Deodato Ramello, accordatagli dal Castellamonte nel 1658); un sorvegliante guadagnava meno di 500 lire all'anno (stipendio dell'« ingegnere » Antonio Beltino).

(23) Le notizie fornite da S. J. Woolf (« *Sviluppo economico e struttura sociale*, etc., cit.) sulle spese per costruzioni nel Seicento sono piuttosto limitate, così come non è attendibile l'osservazione che i dati sui salari siano scarsi e riguardino quasi esclusivamente il Settecento. Dalla grande ricerca sui Conti dei tesorieri emerge invece una grande quantità di elementi idonei a ricostruire l'andamento di salari e prezzi per i secoli XVI-XVIII.

(24) Così risulta dalla copia di un documento conservato in AST, SR, Azienda Savoia-Carignano, cat. 53, mazzo unico, n. XVII, 3 agosto 1622.

atto di liberalità che s'inquadra perfettamente nella politica edilizia promossa dai Savoia per stimolare lo sviluppo urbanistico di Torino lungo tutto il secolo XVII. Quando però, nella primavera del 1679, il principe Emanuele Filiberto si decise a dare inizio ai lavori, ebbe bisogno di un certo spazio, appartenente ai padri della Compagnia di Gesù, « di trabucchi 14 di longhezza e trabucchi 4 di larghezza formante la piazza nanti la porta del palazzo, in modo che la giusta metà d'esso venghi a corrispondere al centro della porta maggiore del detto palazzo » (25). Per quest'area, il Carignano corrispose la somma di « lire 12.000 ducali di argento a soldi 20 », e cioè circa L. 22:10 al metro quadrato, un prezzo elevatissimo, come si vedrà, in rapporto ad altri tipi di spesa: come sempre, i buoni padri seppero concludere un ottimo affare « ad majorem Dei gloriam » (26).

Comunque, per il terreno il principe di Carignano non ebbe altre preoccupazioni. Fu invece tanto prudente da far redigere un vero e proprio piano finanziario, in modo da stabilire preventivamente l'entità delle somme spendibili per la costruzione. Questo piano non teneva conto dei prelievi certamente da compiersi sui fondi liquidi accumulati in precedenza (come si ricorderà la « lista civile » del principe era vistosamente aumentata dopo il 1675) ma soltanto dei tassi d'appannaggio da alienarsi al fine di tramutarne il montante in capitale immediatamente disponibile, sia pure con la conseguenza di ridurre discretamente i redditi avvenire (27).

Emanuele Filiberto ammettendo di trovarsi nella necessità di non poter « suplire senza qualche aiuto straordinario » cominciò quindi col rammentare a madama reale la « perdita annuale sovra il Tabellione

(25) « Convenzione tra il principe Emanuel Filiberto di Savoia e li Padri della Compagnia di Gesù prima della vendita da detti Padri fatta e detto principe », senza data ma anteriore al 1680 (AST, SR, Azienda Savoia-Carignano, mazzo citato, n. 1). Il trabucco quadrato piemontese equivale a mq. 9,5229.

(26) Infatti, la somma non fu direttamente percepita dalla Compagnia di Gesù, che aveva effettuato la vendita con l'approvazione della S. Congregazione e del padre generale, ma dal marchese di San Germano, quale prezzo del sito ceduto da quest'ultimo alla Compagnia per fabbricarvi il nuovo collegio dei nobili. Per di più madama reale Giovanna Battista offrì per il collegio un contributo di 10.000 scudi romani, equivalenti a 50.000 lire piemontesi (« Azienda Savoia-Carignano, mazzo cit., 16 agosto 1680).

(27) « Alienazioni di Tasso d'appannaggio fatte per convertirne il prezzo nella construzione del Pallazzo nuovo », cit.

sofferta dalla morte del Padre in poi » (evidentemente il principe Tommaso godeva di una rendita sopra i proventi d'insinuazione degli atti notarili, estintasi con la sua morte) e soprattutto il lascito di 50.000 scudi legatogli dall'infanta Maria, che aveva istituito erede universale la corona ma, a quanto pare, da quest'ultima mai corrisposti. Madama reale, riconoscendo la fondatezza di queste osservazioni, dispose con sue LL.PP. affinché fossero rimessi « in pieno dominio al signor principe ducatoni 50.000 e loro reddito a 4 per % da prendersi sovra tanti tassi a sodisfazione sua, con facoltà di poterli alienare a suo beneplacito. Di più li permette di puoter alienare qualche tasso d'appannaggio, con ciò però, che in tutto non s'ecceda la somma di ducatoni 2.000 » (28).

In conseguenza di queste disposizioni, ed alle alienazioni effettivamente avvenute tra il 1679 ed il 1682, al principe si rese disponibile una somma di oltre 250.000 lire (29). La spesa complessiva sostenuta per la costruzione di palazzo Carignano fu di lire 282.913:7:2, col che i conti tornarono (30).

L'organizzazione dei lavori, iniziati nella tarda primavera del 1679, era prevalentemente affidata ai diversi impresari, dai quali dipendeva direttamente tutto il personale impiegato nella fabbrica: 36 mastri e 66 garzoni (« compresi quelli che fanno la calcina »). Gli impresari principali erano (in ordine, per così dire, di ingresso) per i mat-

(28) « Alienazioni di Tasso d'appannaggio » etc., cit. Le LL.PP. furono interinate dalla Camera dei Conti il 26 aprile 1679. Il limite di ducatoni 2.000, non raggiunto dalle alienazioni, è da intendersi relativo al reddito, calcolato al 4 per cento all'anno, non al capitale.

(29) I tassi alienati furono: di Nole al conte Ermano per scudi annui 57:17:7 (3 agosto 1679); di Quincinetto alle madri di S. Michele e di Ivrea per scudi 42:13:4 (19 aprile 1680); alle stesse altro tasso per scudi 33:18:7 (10 giugno 1682); della Cassa alla contessa Diana Duchi per scudi 147:13:4 (26 febbraio 1681); di Carisio al conte Pietro Caresana e all'abate Filiberto Giacinto Filippa di scudi 43 e 2/3 (17 febbraio 1681). Furono inoltre conteggiate, al fine del limite di ducatoni 2.000 di reddito, le alienazioni avvenute a partire dal 1672: di Moncucco al conte Tomaso Luigi Scarampo per scudi 67; di Corio al barone Carlo Bianco per scudi 130:13:6; di Robilant al conte Ludovico Nicolis per scudi 130:18:6; e ancora di Buttigliera al banchiere Carlo Martini per altri 130:18:6 scudi (« Alienazioni di Tasso d'appannaggio », etc., cit.).

(30) A quanto risulta dal computo eseguito sul « Registro de' biglietti che si spediscono al sig. G. B. Piovani per i pagamenti che dal medesimo si faranno per la fabrica del Palazzo nuovo che S.A.S. fa construer di presente. Cominciato li ondici maggio 1679 ». (AST, SR, Az. Savoia-Carignano, n. III). Il registro annota spese sostenute sino al 9 novembre 1684.

toni Giovanni Maria Astrua; per la calce Giovanni Bertolio e Giacomo Rocco; per i lavori di sterro e spianamento Francesco De Caroli; per la cava di sabbia e pietre aperta in piazza Carlina Filiberto Fontana, Giuseppe Levegnino e Gaspare Boves; dei trasporti di sabbia, pietre e terra: Sebastiano Razetto, Giacomo Grisero e Simone Pelessero; altri trasporti Francesco Lanteri detto Mondovì che in seguito fu assunto come assistente alla fabbrica; capimastro per la costruzione i fratelli Filippo e Michele Pantalino; barcarolo per il trasporto dei coppi dal porto di Lombriasco Francesco Rosso; fornitori dei marmi di Gassino Pietro Ceresa e Andrea Formica; fornitori di serizzo per le colonne Andrea Solaro e Francesco Gambone; fornitore del legname Pompeo Mora; mastro « da bosco » Giacomino Rondoletto; minusiere Francesco Cerruto; mastro minusiere per i modelli degli ornamenti Michel Lattocchio; fornitore dei coppi Pietro Bello; serragliere Pierre Lange; fornitore degli ornamenti in cotto Francesco Negro e Agostino Rama (« giornali 29 1/2 fatti alla fornace di mastro Giovanni Maria per travagliar alli ornamenti et capitelli del cornisone »); tollaro per canali e scarichi Michel Castagnero; fornitori di ferro di Venasca e Brozolo Pietro Antonio Manassero e Gianoli & Cane mercanti.

Prestarono poi la loro opera gli scultori Giuseppe Sala (che fornì anche delle pietre), Agostino Selva da Milano (che lavorò agli « stucchi dell'arcova ») e il Borelli.

I lavori furono ufficialmente diretti dall'ingegnere di S.A.S. Giovanni Francesco Baroncello, ma colui che compare continuamente come uomo di fiducia del principe è l'assistente Horatio Vacheri. Egli aveva, tra l'altro, l'incarico di provvedere direttamente alle piccole spese: ad esempio, nel settembre del 1679, annotò, e si fece poi rimborsare, di aver speso 10 soldi « per haver fatto portar in cadrega il padre D. Guerino dal baracone al suo collegio un giorno che pioveva »; nel marzo 1680, si gettò sul Po in piena « a divertire l'acqua che non danneggiasse la fabbrica » (il giardino del palazzo, poi cintato, giungeva sino al fiume) e ricevette un premio.

Riguardo ai costi di fabbricazione non si può dire molto perché, come si rileva dal « Registro » dei pagamenti, agli impresari principali fratelli Pantalino venivano periodicamente corrisposti degli anticipi comprensivi tanto di retribuzioni per sé e dipendenti quanto dei mate-

riali impiegati, senza ulteriore distinzione. È noto il costo del progetto, alquanto modesto: il 6 agosto 1679 fu versata « al padre D. Guerino valuta di doppie 50 Savoia, de' quali S.A.S. gli ne fa dono a considerazione delle fatiche fatte ne' dissegni della fabrica del nuovo palazzo, e assistenza che presta alli impresari della medesima ». In tutto, 732 lire e 10 soldi: poco più dello 0, 25 % del costo della costruzione. Per la verità, si ha notizia certa di « assistenza » del Guarini soltanto per due volte, quel giorno « che pioveva » e la seconda il 4 gennaio 1633, quando si recò, con altri, a misurare certi lavori di muro.

Gli assistenti ricevevano 45 lire al mese, e cioè soldi 30 al dì, ma le misurazioni e i livelli erano retributi a parte: la « misura del sitto e delle due tampe sovra la piazza Carlina », ad esempio, costò L. 58:12. Difficilissimo ricavare altre indicazioni di salari: un pozzo nel cortile del palazzo largo un trabucco, cioè con un diametro di circa 3 metri (ma quanto profondo, scavato da quanti uomini ed in quanto tempo) costò 100 lire; altri pozzi 150. Pur in modo non rigoroso, si può tuttavia dire che circa i 3/4 della spesa totale per la costruzione del palazzo fu assorbita dai lavori in muratura (mano d'opera e materiali). La relativa tenuità dei salari dei lavoratori non specializzati (cabassini, manovali, facchini) risulta in parte compensata dalla tempestività con la quale si provvedeva agli infortunati sul lavoro (ad un muratore ferito « al qual gli è cascata una valanca adosso » venne seduta stante riconosciuta una piccola pensione; così, in maggiore misura, ad un mastro caduto da « una muraglia ») ; si ritrovano anche insospettate consuetudini, poi consolidatesi in epoche ormai « industriali », come quella di « ferrare agosto », cioè di concedere in quel mese una settimana di salario senza alcuna prestazione di lavoro.

Qualche maggiore elemento si ha per il costo di specifici materiali: ad esempio per le pietre e le colonne provenienti da Gassino si spesero complessivamente 2.150 lire; per la sabbia e pietre comuni 628 lire, per la calce 8.200, ma si ignorano i pesi e le quantità. Altro fattore di costo non indifferente erano i trasporti: una carra di pietre dalla cava al cantiere si pagava 3 soldi, una carra di coppi dal porto di Lombriasco L. 1:10 (31).

(31) Tutti i dati qui riferiti sono desunti dal « Registro dei biglietti », etc. cit.

* * *

Il periodo in cui Guarini lavorò in Piemonte rappresenta un momento importante nella storia dello Stato sabaudo. Esso coincide con una fase di deciso irrobustimento del potere centrale e dell'alta nobiltà attraverso l'azione sempre più penetrante di un'abile burocrazia, specialmente finanziaria. Ma mi sembra significativo che questo Stato non ricco, assillato com'era da grossi problemi di difesa dall'esterno (di qui il posto preponderante, anche in termini economici, accordato all'esercito ed alle fortificazioni) e di consolidamento delle strutture interne, abbia avvertito esigenze di ordine culturale, e soprattutto abbia cercato di colmarle chiamando a sé uomini come Guarino Guarini, cioè personalità non conformiste ed all'avanguardia del pensiero scientifico e artistico europeo.

MARIO ABRATE

I VALDESI NEI GRIGIONI ED I LORO TENTATIVI DI RIMPATRIO ATTRAVERSO LO STATO DI MILANO E LA TERRA BIELLESE (1689-1690) *

III.

IL DUCA DI SAVOIA SOLLECITA IL RIMPATRIO DEI SUOI SUDDITI VALDESI RIFUGIATI NEI GRIGIONI

1) *Perplessità del duca di fronte agli avvisi contrastanti.*

La rigida stagione invernale e più ancora le vicende della guerra scatenata contro la Francia ed i sottili maneggi politici, che preoccupavano il duca, sempre guardingo a non dare sospetti al suo potente vicino, il re di Francia, ma attento, in pari tempo, a prestare l'orecchio alle proposte ed alle lusinghe di alleanza, che gli facevano le potenze coalizzate nella Grande Alleanza (1), fecero sì che per i primi mesi dell'anno 1690 le preoccupazioni del sovrano piemontese non si volgessero che saltuariamente dalla parte dei Grigioni.

Gli avvisi, che si susseguirono d'oltralpe durante i mesi di gennaio e di febbraio, furono in sostanza assai tranquillanti, e, se ad intervalli agitarono il pericolo di una nuova invasione dei lusernesi, non la davano tuttavia come imminente a causa delle incomodità della

* Cfr. Bollettino Storico-Bibliografico Subalpino, LXIV (1966), pp. 5-117.

(1) I confederati della Lega di Augusta (conchiusa il 9 luglio 1686) avevano più volte saggiato l'animo del duca Vitt. Amedeo II, prima per mezzo dell'Abbate Grimani, nello stesso anno 1686, poi con abboccamenti personali col duca, nel 1687, in occasione del suo viaggio a Venezia; infine nel 1689, per mezzo del Principe Eugenio di Savoia, appositamente mandato a Torino dall'imperatore. Ma il duca era sempre rimasto esitante a romperla apertamente col re di Francia ed aveva preferito aspettare che la situazione politica si chiarisse e gli desse modo di vedere nettamente quali vantaggi gli offrissero le due parti.

stagione e riguardavano assai più gli assembramenti dei fuorusciti piemontesi e francesi che si facevano nei Cantoni di Zurigo, di Ginevra e di Berna e nel Paese di Vaud (2), che quelli, i quali si supponeva che avvenissero nella terra dei Grigioni.

Sono quindi relativamente scarsi nei primi mesi dell'anno gli accenni ai Grigioni, che si trovano sia nell'epistolario del conte di Govone e dei comandanti della Savoia, sia nelle missive stesse del duca dirette ai suoi ministri ed ufficiali nei Cantoni o in terra savoiarda.

Il 5 gennaio 1690 il marchese di Coudre (3), che comandava nel Chiablese, riferiva alla Corte quanto un suo spione, inviato nei Cantoni, aveva saputo da un mercante valdostano, il quale aveva recentemente visitato il paese dei Grigioni. Le notizie non erano affatto inquietanti, perché il mercante alla domanda se vi fossero dei rifugiati, aveva risposto « qu'il y en avoit beaucoup dans le pays des Grisons, mais plus de femmes et d'enfants que d'hommes ».

Lo stesso giorno il conte di Govone (4), notificando i segreti colloqui, che avvenivano nel Cantone di Glaris fra l'ambasciatore spagnolo, conte Casati e l'inviato inglese, sig.r Coxe, e gli arresti, che le autorità bernesi operavano a danno delle persone sospette di avere qualche intelligenza con la Francia, assicurava la Corte che egli non avrebbe rallentata la vigilanza né « sopra ogni successo nei Grigioni », né sopra « l'intrinseca intelligenza col sr. conte Casati », come gli era prescritto da S. A.

I misteriosi abboccamenti dell'Inviato inglese col Casati destavano la preoccupazione e la curiosità del duca, il quale, scrivendo al Govone (5) il 7 gennaio, si diceva persuaso che il Coxe tardasse a rive-

(2) Il cavaliere di Lucey, il 5 gennaio 1690, informava il ministro di aver saputo dai suoi corrispondenti che la partenza dal Chiablese del conte di Bernex aveva dato speranza ai religionari di poter tentare fra pochi giorni un nuovo passaggio in Savoia e che contavano di essere 6.000. Ma perché queste notizie erano in aperto contrasto con le altre, che giungevano dalla Svizzera, il Lucey dichiarava di ritenerle infondate e di volersene meglio sincerare per mezzo di persona fidata. A.S.T., I, *Lett. di Particolari*, L. mazzo 43, 5 gennaio 1690, il *Lucey* al *ministro*.

(3) A.S.T., I, *Lett. di Particolari*, A. mazzo 10; *Alinge*, marchese di *Coudré*, al *duca*, 5 genn. 1690.

(4) A.S.T., I, *Lett. Ministri Svizzera*, mazzo 26, il *Govone* al *duca*, 5 genn. 1690.

(5) Ibidem, *loc. cit.*, mazzo 27, il *duca* al *Govone*, 7 genn. 1690.

lare i suoi disegni, volendo « riconoscere le dispositioni e coltivare secretamente gli animi prima di lasciar travedere il suo disegno »: ma che questo tuttavia si poteva assai chiaramente penetrare, poiché il sussidio di una lira di Francia, ch'egli dava a tutti i rifugiati, che si arruolavano sotto la sua bandiera, ed il soggiorno, che procurava loro nel Würtemberg e nel Palatinato, uniti all'istanza che egli faceva per la levata di due reggimenti svizzeri, non potevano tendere ad altro che a preparare una nuova invasione di lusernesi dalla parte dei Grigioni: onde era più che necessario che il Govone raddoppiasse il suo solito zelo per « spiare le pratiche del detto Inviato e per andare al riparo de' suoi torbidi tentativi » (6).

Lo stesso giorno (7 gennaio) il duca manifestava analoghe preoccupazioni anche all'abbate Lanteri (7), suo ministro presso la corte di Baviera, raccomandandogli di stare attento a quanto si manipolava dai principi tedeschi per indurre gli Svizzeri a schierarsi contro la Francia e ad appurare se fosse vero che i Grigioni si fossero già dichiarati in tal senso, poiché questa adesione avrebbe avuto come grave conseguenza di aprire la via ai valdesi ed ai rifugiati francesi per fare una nuova invasione in Piemonte, dalla parte del Milanese, sotto pretesto di provocare in Delfinato sollevazioni di nuovi convertiti: espediente, che, a giudizio del duca, era il meno idoneo a conseguire lo scopo voluto.

La gravità degli avvisi crebbe verso la fine del mese. Il 25 gennaio il marchese di Coudré (8) informava dalla Savoia che i rifugiati piemontesi e francesi, radunati nel Cantone di Zurigo, sommavano ormai a più di 5000 uomini bene armati e che essi erano decisi a passare per i Grigioni, ma che in caso di insuccesso, avrebbero tentata la via da qualsiasi altra parte (9). La notizia era confermata dal Resi-

(6) Il duca ripeteva al Govone le medesime raccomandazioni anche nella lett. del 14 gennaio. Ibidem, *loc. cit.*, mazzo 27.

(7) A.S.T., I, *Reg. lettere della Corte*, vol. 83, il *duca* all'abbate *Lanteri*, 7 gennaio 1690.

(8) Lett. del marchese di *Coudré*, in *loc. cit.*, il *Coudré* al *duca*, 25 genn. 1690.

(9) A difesa della Savoia il duca mandava un reggimento di dragoni e due di fanteria. Il 28 gennaio ne dava notizia al suo ambasciatore a Parigi, marchese Dogliani, affinché ottenesse dal governo francese il permesso di poter provvedere viveri alle truppe, prelevandoli dalla Borgogna, poiché la Savoia scarseggiava di

dente di Francia a Ginevra, il quale aveva avvertito che l'Inviato del Principe d'Orange si era abboccato più volte con l'ambasciatore spagnolo Casati « affin que par son moyen il puisse obtenir le passage de ces rebelles par les Grisons et par le Milanais ».

La notizia veniva ribadita pochi giorni dopo (2 febbraio) dal medesimo Coudré (10) con particolari anche più gravi. Lo spione Rochat, recentemente ritornato dalla Svizzera, dove era stato mandato ad indagare gli andamenti dei rifugiati, aveva riferito (29 gennaio) di aver appreso a Berna da 7 od 8 ugonotti francesi che il capitano Cotteau (11) era a Zurigo ed il capitano Robert (12) a Neuchâtel intenti a preparare per il mese di marzo una nuova spedizione di soccorso ai fratelli del Piemonte: che avevano intenzione di passare per i Grigioni ed il Milanese, ma che se non avessero ottenuto il passaggio, lo avrebbero ricercato attraverso la Savoia. A detta dello spione, nei Cantoni di Berna, di Zurigo, di Sciaffusa e dei Grigioni vi erano ormai 3000 arruolati complessivamente, più francesi che lusernesi, tutti stipendiati dal Principe di Orange. Risultava inoltre che i Cantoni Evangelici li istigavano ad effettuare al più presto la loro spedizione e che a questo scopo li fornivano di armi, di viveri, di denaro e di quanto era neces-

mezzi e si trattava di un comune interesse. A.S.T., I, *Reg. lettere della Corte*, vol. 83, il *duca* al *Dogliani*, 28 genn. 1690.

(10) Lett. del Marchese di *Coudré*, in *loc. cit.*, il *Coudré* al *duca*, 2 febbr. 1690.

(11) Capitano ugonotto. Prese parte alla spedizione in Savoia del capitano Bourgeois, ebbe dissensi con lui e fu incolpato di aver contribuito in buona parte all'infelice esito dell'impresa.

(12) Si tratta del cap. valdese Jean Robert di San Germano, parente di vari altri capitani, che presero parte alla spedizione di Arnaud. È segnalato con la famiglia a Neuchâtel nel 1686, dove riceveva sussidi dalla città. Dopo il tentativo di rimpatrio del 1688, fu con gli altri lusernesi bandito dalla città: trasmigrò con la famiglia prima a Basilea, poi in Germania. Ritornò in seguito a Neuchâtel. Quando seppe della spedizione di Arnaud, nell'agosto 1689, partì con altri capitani valdesi per il luogo del ritrovo; ma vi giunse quando già Arnaud aveva varcato il lago. Prese parte alla successiva spedizione del cap. Bourgeois, il quale, quando vide l'esito infelice dell'impresa, gli cedette il comando. Perorò generosamente la causa del Bourgeois nella petizione del 29 ott. 1689. Fu probabilmente dei primi a rientrare alle valli dopo la dichiarazione di guerra con la Francia. Morì in quell'anno o al principio del seguente 1691, perché la moglie appare come vedova il 23 febbraio sui registri dei sussidi largiti dalla città di Neuchâtel alle famiglie dei lusernesi passati alle valli, che non avevano ancora potuto rimpatriare per gli eventi di guerra. Vedi la tesi mss. dello STALÉ, *Neuchâtel et les Vaudois du Piémont au XVIIème siècle*, già *cit.*, pp. 44-47, 50, 51, 72, 81.

sario, preferendo fare una grande spesa una volta per tutte, nonostante che il popolo mormorasse, lamentandosi che si facessero più spese per stranieri che per i sudditi. D'altra parte anche i lusernesi si dolevano dei Cantoni Protestanti, accusandoli di essere la causa della loro miseria, perché non avevano mantenuta la promessa, che essi avevano fatta, per bocca dei loro ambasciatori (13), al momento dell'espatrio, che non li avrebbero lasciati mancare di nulla: che senza queste promesse, essi avrebbero così bene negoziato con S. A. che sarebbero rimasti nelle Valli. A tali lagnanze ingiuste i Cantoni rispondevano, scusandosi di non poterli più trattenere nelle loro terre, né fare per essi quanto avrebbero voluto a causa dell'ostilità dei Cantoni Cattolici; ma che se avessero escogitato qualche mezzo per ricondursi in patria, essi li avrebbero aiutati con tutte le loro possibilità. Risultava infine che molti rifugiati, specialmente francesi, erano arruolati e mandati a piccoli gruppi in Inghilterra, sebbene i Cantoni Cattolici strepitassero e reclamassero l'allontanamento immediato dell'Inviato inglese, minacciando di rompere l'alleanza coi Cantoni Protestanti.

La situazione, già di per sé abbastanza torbida, si venne aggravando in quei giorni per l'annuncio della improvvisa comparsa in Svizzera del ministro Enrico Arnaud. La sua presenza veniva segnalata in Ginevra, nella casa dei figli del fu ministro Francesco Turrettini, dove si diceva che il vecchio eroe valdese, Giosué Gianavello, affetto da gotta, si fosse fatto portare ed avesse confabulato col ministro per più di sei ore (14). Altri (15) ne attestavano la presenza nel Paese di Vaud, in casa di un gentiluomo, il sig.r di Vueglieron, dove avrebbe pernottato tre giorni. Si aggiungeva che egli facesse ogni

(13) Su questa ambasceria dei Cantoni, cfr. il nostro studio: *Le Valli Valdesi negli anni del martirio e della gloria*, in « Bull. Soc. Hist. Vaud. », n. 90-97, P. I, capp. VIII-XIV.

(14) Lett. del marchese di *Coudré*, in *loc. cit.*, 2 febbr. 1690, al *duca*, già *cit.*

(15) Il cav. di *Lucey* lo stesso giorno (2 febbr. 1690) notificava a Corte che la notizia della venuta del ministro Arnaud in Svizzera era confermata da varie parti e non poteva essere messa in dubbio. Un uomo di Yvoire, compare di un gentiluomo del Paese di Vaud, aveva appreso dalla bocca stessa del gentiluomo, che il ministro era rimasto tre giorni in casa sua. Il Lucey prometteva di appurare il fatto. Lett. del cav. *Lucey*, in *loc. cit.*, 2 febbr. 1690. Su questo presunto viaggio di Arnaud in Svizzera vedi anche il nostro articolo « *Un viaggio misterioso in pieno inverno* », in «Écho des Vallées», Torre Pellice, a. LXXXVIII, n. 5 (31 genn. 1958).

sforzo per far partire al più presto i rifugiati, affidandoli al comando del sig.r di Arzilly, il quale già si trovava a Zurigo a questo scopo.

Mentre la strabiliante notizia veniva comunicata, sia pure con qualche riserva, alla Corte di Torino, nella Svizzera, un po' dappertutto, continuavano a farsi febbrili arruolamenti di uomini, i quali, in attesa di prestar servizio, ricevevano un soldo come paga giornaliera, mentre gran parte delle donne, dei fanciulli e degli inabili alle armi veniva trasferita nel Palatinato e nel Brandeburgo, e gran quantità di armi e di polveri era trasportata a Morges.

Il 4 febbraio (16) il duca rinnovava con maggior insistenza al Govone l'ordine di vigilare sulla natura e sugli scopi delle istanze, che l'Inviato inglese faceva presso i Cantoni Protestanti, poiché gli risultava sempre più confermato che egli era venuto per levare un reggimento in soccorso dei rifugiati e per appoggiarli nel loro nuovo tentativo di rientrare in patria (17). In queste induzioni il duca era continuamente raffermato dal marchese di Coudré, il quale il 9 febbraio (18) comunicava che un suo confidente, incontratosi a Bienne con alcuni rifugiati, aveva appreso che nelle terre di Zurigo si stava raccogliendo un corpo di 2.000 armati, tra lusernesi ed ugonotti, per andare nelle valli di Luserna e di Pragelato e di là penetrare nel Delfinato, « où il se recontrera quantité de monde, qui ont fait abjuration et d'autres qui ne l'ont pas faite, pour grossir leurs troupes » e che nel loro tragitto avrebbero bruciato e saccheggiato ogni cosa. Veniva divulgata anche la notizia che già 2.000 tedeschi si fossero gettati nelle Valli di Luserna ed avessero costretto il duca a ritirare in gran fretta le truppe destinate alla difesa della Savoia.

(16) A.S.T., I, *Reg. lettere della Corte*, vol. 83, lett. del *duca* al *Govone*, 4 febbr. 1690.

(17) L'opera dell'Inviato inglese era fiancheggiata dagli Stati Generali di Olanda, i quali, per mano del dottor Fabritius, il 3 febbraio inviavano al sovrano una calda istanza, affinché avesse pietà dei suoi sudditi valdesi, prendesse sotto la sua protezione quelli, che già erano nelle Valli, e permettesse di rientrare in patria a quelli, che ancora andavano errando di terra in terra nella Svizzera e nella Germania, trascinando miseramente la loro vita. A.S.T., I, Lett. Principi Forestieri *Olanda*, mazzo 1 e *Lett. di Particolari*, F., mazzo 6, lett. del *Fabritius* al *duca*, 3 febbr. 1690. Edita dal Viora, *Doc. sulle assistenze dell'Olanda ai Valdesi durante il regno di Vitt. Amedeo II*, in « B.S.B.S. », a. XXX, n. 3-4 (1928), doc. VIII.

(18) Lett. del marchese di *Coudré*, in *loc. cit.*, 9 febbr. 1690, al *duca*.

Intanto giungeva a Torino la notizia della presunta presenza del ministro Arnaud a Ginevra e nel Paese di Vaud. Il fatto imprevisto era messo in relazione con la contemporanea presenza in Svizzera dell'Inviato inglese e dava sospetto di qualche reciproca intesa. Perciò il duca (11 febbr.), rispondendo alla lettera del marchese di Coudré del 2 febbraio, dopo averlo ringraziato del suo zelo nel trasmettere incessantemente notizie, gli ordinava (19) di accertarsi ben bene della via che il ministro Arnaud avrebbe seguito durante il suo soggiorno nella Svizzera, facendolo pedinare da una persona fidata, che osservasse tutte le sue mosse, le sue pratiche ed i suoi colloqui segreti, per darne pronto ragguaglio alla Corte; in pari tempo gli raccomandava di prendere anche precise informazioni intorno a quel sig.r di Arzilly, che si supponeva dovesse guidare la truppa dei lusernesi nel nuovo tentativo di rimpatrio.

A calmare, almeno in parte, le apprensioni del duca riguardo al ministro Arnaud, interveniva il cav. di Lucey (20), il quale nella sua lettera del 10 febbraio assicurava S. A. di non avere nessuna conferma sicura del passaggio e della presenza del temuto ministro, né nella Savoia, né nella Svizzera, per quante diligenti ricerche avesse fatto fare dai suoi confidenti e spioni. Ma non altrettanto tranquillanti erano le notizie che comunicava riguardo ai rifugiati. Gli risultava che essi erano sempre più decisi a venire nelle Valli in aiuto dei loro fratelli, che sapevano ridotti all'estremo, e che a tale scopo avevano costituiti dei capi in tutte le terre, dove si trovavano rifugiati: ma che erano assai incerti e discordi riguardo alla scelta della via e dei mezzi da seguire, non ignorando che il duca aveva mandato nuove truppe in Savoia. Gli era anche stato riferito che il Coxe chiedeva 4.000 uomini ai Cantoni Protestanti: che era lui l'anima di tutti i provvedimenti e di tutte le risoluzioni, che si prendevano a favore della sussistenza e dei preparativi militari dei rifugiati; e che un uomo, recentemente tornato dall'Olanda, dove era andato a chiedere soccorso per i lusernesi, li animava a prepararsi all'impresa con buone speranze di un prossimo aiuto.

(19) A.S.T., I, *Reg. lettere della Corte*, vol. 83, il *duca* al *Coudré*, 11 febbr. 1690.

(20) Lett del cav. di *Lucey*, in *loc. cit.*, il *Lucey* al *duca*, 10 febbr. 1690.

Ma, mentre diminuivano le inquietudini a proposito del ministro Arnaud, un altro grave motivo di apprensione veniva dato dalla notizia di un misterioso colloquio indetto a Lindau, presso il lago di Costanza, tra l'Inviato inglese Coxe, l'ambasciatore cesareo, conte di Lodrone, l'ambasciatore spagnolo, conte Casati, il consigliere di Coira Reit, i deputati della Sassonia, del Brandeburgo e dell'Abbate di San Gallo. Il residente a Lucerna, conte di Govone, ne dava notizia alla Corte di Torino con le lettere del 16 e del 23 febbraio (21), con le quali trasmetteva anche un nuovo avviso inviatogli dal Vicario Generale di Coira in data 13 febbraio (22).

Nel suo avviso il De Salis si scusava di non aver ancora avuto tempo, dopo il suo ritorno dalla corte cesarea, di indagare « totalmente con certezza della mossa dei ribelli savoiardi »; ma che poteva dichiarare, per esserne stato informato quella sera stessa, che « in questi contorni non vi sieno più di essi di quello furono l'ultima volta che avvisai V. E., cioè che diece o dodici, né vi sia indizio di alcuna mossa per parte loro »: sicché supponeva che le notizie date al Govone fossero false o per lo meno esagerate. Aggiungeva tuttavia che « qui si discorre da quei pochi motivati che intorno a dodici mille d'essi siano per fare una nuova irruzione per la parte di Ginevra » e che qualche cosa certamente si stava macchinando nel convegno di Lindau fra i rappresentanti delle varie nazioni, che abbiamo sopra ricordati.

In questi stessi giorni il capitano Schmidt (23) comunicava alla Corte di aver saputo da un amico di Como che 6.000 uomini tedeschi erano passati di là nello stato di Milano e faceva presente a S. A. che sarebbe stato prudente far sorvegliare attentamente queste truppe, perché i rifugiati piemontesi e francesi avrebbero avuto facilmente agio di introdursi nei Grigioni e nel Milanese, frammischiati con queste milizie; poi, nascosti in vari luoghi, attendere un'occasione propizia per tentare qualche cosa contro gli Stati di S. A.

Ma, più che questa eventualità, impensierivano il duca le trattative, che i deputati dei Cantoni Cattolici stavano conducendo a Milano

(21) Lett. del *Govone*, in *Lettere Ministri Svizzera*, mazzo 26, 16 e 23 febbr. 1690.
(22) Accluso alla lett. del *Govone*, 23 febbr. 1690, *cit.*
(23) A.S.T., I, *Lettere di Particolari*, S., mazzo 52, 17 febbr. 1690, al *duca*.

per stringere una lega con il governatore Fuensalida, e le deliberazioni che i Cantoni protestanti avevano preso nella loro dieta (24) a proposito della leva richiesta dall'Inviato inglese; perciò instava presso il Govone, affinché assumesse informazioni su l'uno e l'altro fatto e cercasse di scoprire quali condizioni fossero state poste dal Cantone di Zurigo ad una tale levata (25).

Continuavano intanto a giungere d'oltralpe disparati avvisi, ora più tranquillanti ed ora più inquietanti. Il 16 febbraio il marchese di Coudré informava di aver fatto fare diligenti ricerche del ministro Arnaud, per scoprire dove si trovasse: ma che riteneva poco probabile ch'egli fosse a Ginevra, perché le autorità di quella città e del Paese di Vaud dichiaravano pubblicamente che egli non si era mai mosso dalle Valli di Luserna. Pochi giorni dopo (22 febbr.), in una più lunga lettera (26), notificava che uno dei suoi confidenti, transitando per il Cantone di Basilea, si era imbattuto in un lusernese, il quale gli aveva dichiarato che nel termine massimo di due mesi « ceux de sa nation pretendoient d'estre dans les Vallées pour secourir leurs freres et de passer par les Grisons et par le Milanais, ce que ne pouvant, ils tenteroient de nouveau le passage par la Savoye ». Più o meno le stesse cose aveva riferito un secondo spione, narrando che a Yverdon c'erano più di 800 uomini tra piemontesi e francesi, mantenuti a spese dei Cantoni Protestanti, e che essi speravano con l'aiuto degli svizzeri di impadronirsi del Chiablese fra due mesi al più tardi, essendo tutti bene armati e pronti a marciare al primo ordine. Aveva aggiunto che i rifugiati arruolavano quanti più uomini potevano sotto pretesto di mandarli in Inghilterra; ma che, una volta arruolati, li trattenevano nella Svizzera, persuadendoli che essi non dovevano avere altro intento che quello di rientrare in patria e che per questo occorreva un grosso esercito: che se non avessero potuto penetrare nelle Valli di Luserna,

(24) Secondo il *Coudré* (lett. 16 febbr. 1690, in *loc. cit.*) una dieta dei Cantoni Protestanti era stata tenuta a Zurigo: se ne doveva tenere un'altra dei Protestanti a Glaris e una dei Cattolici a Lucerna.

(25) Vedi anche le lettere del *duca* al cap. *Schmidt*, al marchese di *Coudré* ed al cav. di *Lucey*, in data 18 febbr. 1690. A.S.T., I, *Reg. lett. della Corte*, vol. 83.

(26) Lett. del marchese di *Coudré*, in *loc. cit.*, 22 febbr. 1690, al *duca*.

avrebbero cercato di rendersi padroni di una parte del Chiablese, con l'aiuto degli Svizzeri, per assicurarsi una base, che permettesse loro di raggiungere la patria alla prima occasione propizia. Infine, aveva assicurato che l'Inviato inglese era partito fin dal lunedì 6 febbraio per Lindau, dove i rappresentanti di varie nazioni dovevano chiedere ai Cantoni Protestanti una levata di 7000 uomini per il re d'Inghilterra: leva, che i Cantoni erano disposti a concedere a patto che il re lasciasse tre milioni in deposito nelle loro città.

Un terzo spione mandato a Zurigo aveva informato che nei dintorni della città vi erano 11.000 rifugiati francesi e lusernesi, pronti a marciare in 24 ore, per passare metà attraverso i Grigioni e lo Stato di Milano, e di là nelle Valli di Luserna, e metà attraverso il Chiablese e la Savoia; che le armi, tolte ad essi dopo la malaugurata spedizione del capitano Bourgeois, erano tutte concentrate ad Yverdon: che tra qui e Neuchâtel vi erano più di 2.000 rifugiati e molti altri nel Würtemberg, a Sciaffusa, a Zurigo e nei Grigioni; che fra due mesi si sarebbero vedute grandi cose: che nella dieta di Zurigo i deputati di questo Cantone avevano proposto di prendere le armi e di dare addosso ai Cantoni Cattolici, ma che quello di Berna vi si era opposto, dichiarando che i preparativi non erano sufficienti. Secondo altre informazioni, i Cantoni Protestanti avevano concesso all'Inviato inglese l'arruolamento di 7.000 uomini, ma alla condizione che gli Elettori di Germania fossero pronti a portar loro soccorso in caso di minaccia. Gli undicimila uomini arruolati tra i rifugiati tiravano la paga dal Principe di Orange in ragione di 25 soldi del Re per settimana i piemontesi e di 20 soldi i francesi: il danaro da distribuirsi veniva tutto portato a Zurigo e di qui mandato a Neuchâtel al ministro Persy, il quale aveva nelle mani il ruolo dei rifugiati arruolati. A lui si presentavano gli ufficiali per essere pagati, rilasciando regolare ricevuta. Si diceva che l'ufficiale inglese, che amministrava questo danaro a Zurigo, si chiamasse Blondet: che un altro con lo stesso ufficio fosse nel Würtemberg ed un terzo nei Grigioni: che i ministri dei rifugiati ugonotti non ricevessero paga, ma fossero mantenuti a spese dei Cantoni in attesa del loro ritorno in patria e che tutte le derrate fossero vendute ai lusernesi, che transitavano per Zurigo, ad un bazzo di meno che agli abitanti.

Il 23 febbraio il conte Govone (27) comunicava a Torino che il convegno di Lindau, al quale avevano partecipato gli ambasciatori d'Inghilterra, d'Austria, di Spagna, dei Grigioni, di Sassonia e di Brandeburgo, si era finalmente disciolto, ma senza che fosse trapelato all'esterno quanto in esso era stato deciso. Temendo tuttavia che nel colloquio fosse stata concordata qualche efficace assistenza ai lusernesi per farli passare o nei Grigioni o nel Cantone di Berna, distribuiva i suoi confidenti in tutti i passi, per cui i rifugiati avrebbero potuto introdursi nei Grigioni o nei Cantoni allo scopo di essere prontamente avvertito e di poter trasmettere l'avviso alla Corte: ma preveniva S. A. che essi avrebbero potuto passare dalle terre germaniche nel Bernese attraverso il Triktal, che confinava con quel Cantone, e dove sarebbe stato assai difficile eseguire un esatto controllo di quelli che entravano.

Intanto l'angosciosa incertezza, che era stata suscitata dall'annunzio della presenza personale del Ministro Arnaud nelle terre dei Cantoni, stava definitivamente per dileguarsi. Se il Coudré nella sua lettera del 22 febbraio (28) aveva ancora creduto di ribadire, come vera, la notizia precedentemente trasmessa, secondo la quale il ministro aveva soggiornato per tre giorni in casa di un gentiluomo del paese di Vaud, e lamentarsi che per la grande segretezza, che avvolgeva ogni mossa del ministro, sarebbe stato difficile raccogliere notizie sicure sui suoi spostamenti e sulle sue attività, a due soli giorni di distanza il cav. Lucey (29) poteva definitivamente dissipare ogni apprensione della Corte, dichiarando che la notizia sparsa era insussistente o per lo meno ben poco attendibile. È vero che il gentiluomo del paese di Vaud, al quale il Lucey aveva mandato un suo confidente, aveva risposto assicurando di aver tenuto il ministro tre giorni in casa sua; ma il Lucey dubitava che quel gentiluomo, avendo subodorato che l'interrogante era stato mandato appositamente, l'avesse voluto ingannare. Gli risultava, infatti, che un valdese, François Bertelet, nativo di Roccapiatta, giunto a Ginevra il martedì grasso direttamente dalle balze della Balsiglia e attraverso la valle di Aosta, aveva assicurato che il ministro Arnaud

(27) Lett. del conte di *Govone*, in *Ministri Svizzera*, m. 26, lett. 23 febbr. al *duca*, già *cit*.
(28) Già *cit*.
(29) Lett. del cav. di *Lucey*, in *loc. cit.*, 24 febbr. 1690, al *duca*.

spalti della piccola rocca, dove si pativano grandi disagi. Perciò il Lucey conchiudeva che la notizia della venuta del ministro era una mera invenzione (30) e che del pari infondata era la risoluzione attribuita ai rifugiati di entrare quanto prima negli Stati sabaudi, poiché molte ragioni inclinavano a credere che essi avrebbero preferito attendere le decisioni del convegno di Lindau e della dieta che si doveva tenere a Bade prossimamente.

I pericoli, che presentava la situazione d'oltralpe, così fluida ed incerta, indussero il duca a mandare nel Chiablese un reggimento di dragoni, comandato dal conte di Massello, e due reggimenti di fanteria, nella speranza che la loro presenza sulle sponde del Lemano avrebbe distolto i rifugiati dall'intraprendere qualsiasi tentativo da quella parte. Nel darne avviso al Coudré (23 febbr.) (31), lo avvertiva che questa precauzione non doveva esimerlo dal ricercare con ogni diligenza quello che si faceva nel Paese di Vaud e dal seguire attentamente le pratiche, che si svolgevano in più parti della Svizzera per aiutare i lusernesi nel nuovo tentativo d'invasione. Lo stesso giorno S. A. insisteva anche presso il Govone (32), affinché cercasse di sapere esattamente quanto era stato concertato nel convegno di Lindau, dubitando che fra gli articoli conchiusi ce ne fosse uno concernente il rimpatrio dei valdesi o attraverso i Grigioni e il Milanese o per il Chiablese e la Savoia. Nello stesso tempo, desideroso di impegnare i Cantoni Cattolici in una più stretta alleanza offensiva e difensiva, invitava il conte ad adoperarsi con ogni mezzo a questo scopo, valendosi dell'opera autorevole dell'Avoyer Devoley ed agitando « i motivi di giusta gelosia che danno gli andamenti dei Protestanti per insinuare a Cattolici le vere

(30) Se il Bertelet giunse a Zurigo il martedì grasso, 7 febbraio, ed impiegò nel viaggio 15 giorni, si deve dedurre che la partenza dell'Arnaud dalla Balsiglia avvenne dopo il 24 gennaio: e poiché si ritrova la sua presenza alla Balsiglia il 12 febbraio, ne conseguirebbe che il viaggio di andata e ritorno durò meno di 20 giorni, tempo troppo esiguo per un cammino attraverso monti coperti di neve e per chi, avendo sul capo una condanna a morte, non poteva avventurarsi per vie praticabili e maestre. Può darsi che il ministro sia stato scambiato con qualcuno degli emissari, che di tanto in tanto l'Arnaud mandava nella Svizzera.

(31) A.S.T., I, *Reg. lettere della Corte*, vol. 83, lett. del *duca* al marchese di *Coudré*, 25 febbr. 1690; IBIDEM, lett. al cav. di *Lucey*, 18 febbr., già *cit.* e 25 febbr. 1690.

(32) IBIDEM, *loc. cit.*, il *duca* al *Govone*, 25 febbr. 1690.

massime che devono indurli a continuare per conto proprio al medesimo intento ». Le stesse istanze faceva alcuni giorni dopo anche al capitano Schmidt (29 febbr.) (33), invitandolo ad indagare, per parte sua, sia sulle decisioni del convegno di Lindau, sia su quelle della annunziata dieta di Arau, poiché tutti questi colloqui non potevano tendere che a qualche disegno, che per il momento si voleva tenere celato.

Col marzo e col ritorno della bella stagione; che rendeva accessibili i valichi alpini, le apprensioni del duca si fecero vieppiù intense, non solo a causa degli andamenti incerti e contradditori dei rifugiati, ma soprattutto a causa dei molti convegni e colloqui misteriosi, che si svolgevano in più parti della Svizzera tra i rappresentanti di potenze straniere ed i Cantoni Protestanti e a causa dell'arruolamento di truppe sospettate di dover dare assistenza alla nuova invasione dei rifugiati.

Il 2 marzo il Govone (34) comunicava che i deputati dei Cantoni Protestanti avevano sciolta la dieta di Arau e progettato di radunarsi a Zurigo il 6 marzo per decidere definitivamente intorno alla leva richiesta dall'Inviato inglese, il quale, a perorare la causa, era in quei giorni partito per Berna: e che dopo la conferenza di Zurigo, si sarebbe tenuta una dieta generale a Bade con intervento dei ministri Casati e Lodrone. Assicurava inoltre di aver fatta nuova istanza al Vicario di Coira, affinché ricavasse « le maggiori circostanze che sarà possibile de' pochi Riffugiati che sono in quel Dominio, tocante alla vociferata unione di 12.000 circa di questi », lasciandolo libero di adoperare « tutte le rimunerationi che conoscerà giovevoli ». Avvertiva di aver fatto fare lui stesso diligenti ricerche in altre parti della Svizzera, per appurare se fosse vera la presunta marcia dei 12.000 rifugiati della Germania e prometteva di dare sollecito avviso alla Corte, se gli risultasse che anche un minimo numero di rifugiati tornasse dalla Germania per introdursi nei Grigioni o nei Cantoni.

Più gravi erano le notizie, che lo stesso giorno (35) il marchese Coudré trametteva dal Chiablese, riassumendo le deposizioni dei suoi confidenti. Risultava che ad Yverdon erano più di 800 rifugiati in

(33) Ibidem, *loc. cit.*, lett. del *duca* al cap. *Schmidt*, 29 febbr. 1590.
(34) A.S.T., *Lett. Ministri Svizzera*, m. 26, il *Govone* al *duca*, 2 marzo 1690.
(35) Lett. del marchese di *Coudré*, in *loc. cit.*, 2 marzo 1690 al *duca* e del cav. di *Lucey*, in *loc. cit.*, 2 marzo 1690.

attesa di ordini e che colà erano state trasportate tutte le armi tolte ai superstiti della spedizione del cap. Bourgeois: che nei Cantoni Evangelici si facevano grandi provviste di grano per sostenere l'impresa dei rifugiati: che a Neuchâtel erano due capitani rifugiati, Robert e Brun, i quali arruolavano segretamente quanti più uomini potevano: che secondo la testimonianza dell'Inviato inglese vi erano già più di 8.200 arruolati e che il Principe di Orange voleva rendersi padrone della maggior parte della Savoia e creare principe delle Valli di Luserna il figlio del maresciallo di Schomberg. Da un mercante di Coira, capitato a Zurigo, si era appreso che nel Paese dei Grigioni vi era un capitano ugonotto con 400 rifugiati e che colà erano giunti alcuni deputati dei Cantoni di Berna e di Zurigo, i quali avevano dichiarato di andare a Milano per chiedere a quel governatore libero passaggio a favore dei lusernesi, che stavano per rientrare nelle loro valli. Da altri confidenti poi si aveva avuto notizia che degli uomini già arruolati una parte voleva andare in Inghilterra a servire nelle Guardie del Principe di Orange, l'altra passare in Piemonte e Delfinato, formando due corpi di spedizione e passando contemporaneamente dalla parte della Savoia e del Milanese.

La crescente inquietudine del duca di fronte a tanta moltiplicità di notizie, spesso confuse e contraddittorie, trapela dalla lettera che il 4 marzo indirizzava al Govone (36), invitandolo a sollecitare il Vicario di Coira a prendere più sicure notizie intorno « all'unione dei rifugiati che si suppone ascendere a numero considerabile » ed ordinandogli di prendere lui stesso informazioni tanto più pronte e diligenti « in quanto che s'avvicina la stagione, in cui si potrebbe tentare una nuova invasione, quando ve ne fusse il disegno » (37). Gli raccomandava inoltre di appurare se nel colloquio di Lindau, come si presumeva, non si fossero presi accordi « per una nuova invasione nei nostri stati o relativa a queste parti » e se il Corpo Elvetico avesse accettato di far

(36) A.S.T., I, *Lett. Ministri Svizzera*, mazzo 27 e *Reg. Lettere della Corte*, vol. 83 (minuta), lett. del *duca* al *Govone*, 4 marzo 1690.

(37) Anche il cap. Schmidt nutriva apprensioni che i lusernesi, uniti ai rifugiati ugonotti, fossero per intraprendere una nuova spedizione in Savoia con forze maggiori delle volte precedenti. Lettere dello *Schmidt*, in *loc. cit.*, 4 marzo 1690.

lega con l'impero e di fornire truppe al re d'Inghilterra: argomenti, di cui il conte avrebbe dovuto valersi per indurre i Cantoni Cattolici a stipulare col duca una più stretta alleanza.

Lo stesso giorno S. A. scriveva (38) anche al suo Residente a Milano, conte Landriani, per ringraziarlo delle notizie ch'egli aveva raccolte e trasmesse circa i movimenti dei rifugiati verso i Grigioni e le deliberazioni prese nel convegno di Lindau. Nella lettera, a noi non pervenuta, ma riassunta in parte dal duca, il conte aveva rivelata la proposta fatta dall'ambasciatore cesareo per una stretta alleanza tra il corpo elvetico e l'imperatore allo scopo di controbilanciare l'influenza della Francia, e le istanze della Spagna e dell'Austria ai Cantoni Protestanti, affinché volessero concedere la levata di truppe per il re d'Inghilterra. Su tutti questi fatti S. A. annunziava al Residente che avrebbe fatto conoscere i suoi sentimenti per mezzo dell'Abbate Vibo.

Intanto da Coira giungevano al Govone nuovi avvisi concernenti i rifugiati radunati in quel paese. Il 6 marzo il Vicario De Salis (39) comunicava, che, nonostante le diligenti investigazioni fatte, non gli era ancora stato possibile di scoprire quali fossero le mire dei lusernesi, perché si lavorava in grande segretezza « dai principali raggiratori » e si ubbidiva ciecamente ad essi, senza che nessuno « sapesse il netto », ma che forse si sarebbero potute avere notizie più sicure fra quattro od otto settimane, quando fossero perfezionati i trattati abbozzati nel convegno di Lindau. Aggiungeva di aver saputo da una persona degna di credito che i rifugiati, per dar esecuzione al loro disegno, non aspettavano che il rinforzo delle truppe di un principe straniero, senza che sapessero esattamente quale, e che « sotto il calore della irruzione che stavano per fare le truppe milanesi nel Monferrato e fors'anche nel Piemonte a primo tempo », essi speravano di introdursi di nuovo là, donde erano stati cacciati. Concludeva che per il momento non si notava nei Grigioni alcun movimento sospetto e che gli esuli, che vi soggiornavano, non sommavano a più di 15 persone, miti e tranquille.

(38) A.S.T., I, *Reg. lettere della Corte*, vol. 83, il *duca* al *Landriani*, 4 marzo 1690.
(39) Accluso alle lettere del conte di *Govone, loc. cit.*

Meno ottimistiche erano le notizie, che affluivano nella Savoia. Una spia del cavalier di Lucey (40), che si nascondeva sotto il prestanome di Jen de Chane, aveva informato che nei Cantoni c'era un ufficiale, il quale arruolava rifugiati, svizzeri e uomini di altre nazioni per andare nelle Valli di Luserna; che il grosso della spedizione doveva formarsi nel Würtemberg, e che si sperava di avere quanto prima via libera attraverso i Grigioni ed il Milanese. Anche al marchese di Coudré (41) risultava dai suoi spioni che i lusernesi e rifugiati francesi intensificavano le loro « menées » per introdursi nelle Valli ed avevano grandi speranze di riuscirvi. Nel trasmettere questi avvisi alla Corte il Coudré aveva tuttavia cura di assicurare S. A. della sua costante sorveglianza, dichiarando di avere persone fidate in ascolto a Zurigo, a Berna, a Sciaffusa, e a Coira e Fozane nei Grigioni, ed in più due uomini « qui roulent dans ces lieux et qui ne reviendront pas qu'ils n'ayent des nouvelles seures des mouvements de ces séditieux ».

Alle inquietudini dei ministri savoiardi facevano riscontro le apprensioni del duca, il quale l'11 marzo insinuava al Govone (42) che i Cantoni Protestanti assai probabilmente nella dieta di Arau avevano tenuta nascosta la loro decisione riguardo alla leva di soldati richiesta dal ministro inglese, non volendo fare apparire che il partito era stato preso già da tempo (43). Che così fosse lo provava, a detta del duca, il fatto che gli ufficiali già si davano un gran da fare per arruolare soldati, ciò che i Cantoni non avrebbero permesso, se a quell'ora non fosse già stata firmata a Zurigo « una capitolazione » in proposito. Pertanto ordinava al conte di investigare per sapere quali fossero state le condizioni e le mire di questa levata e se nella dieta di Arau non si

(40) Lettere del cav. di *Lucey*, in *loc. cit.*, 17 marzo 1690, e lettere accluse

(41) Lettere del marchese di *Coudré*, in *loc. cit.*, al *duca* e al *ministro* 9 e 10 marzo 1690. Con queste lettere trasmetteva anche la copia della protesta fatta dall'ambasciatore francese per le truppe concesse all'inviato inglese ed annunciava l'arrivo a Berna del fratello dell'Elettore di Brandeburgo.

(42) A.S.T., I, *Lett. di Ministri Svizzera*, m. 27 e *Reg. Lettere della Corte*, vol. 83 (minuta), il *duca* al *Govone*, 11 marzo 1690.

(43) Il Govone il 9 marzo comunicava che i Cantoni Protestanti, salvo Basilea e San Gallo, avevano concesso truppe all'Inghilterra: che Zurigo dava un reggimento di 2.000 uomini e Berna di 3.000, incorporando i supplementi avuti da Glaris, Sciaffusa, Appenzel; che i Signori Bernesi avevano ordinato alle truppe, che erano al servizio di Francia, di non combattere contro le nazioni protestanti. Lett. *Ministri Svizzera*, m. 26.

fosse toccato qualche punto concernente il suo servizio; e, con maggior forza di prima, instava perché il Govone, prima della dieta generale di Bade, promovesse una assemblea dei Cattolici a Lucerna e patrocinasse presso di essi una più stretta alleanza col duca, includendovi, se possibile, anche i Cantoni Protestanti, cioè tutto il Corpo Elvetico. Gli raccomandava infine di non tralasciare nessuna diligenza e nessuna occasione per accertarsi degli andamenti dei rifugiati nei Grigioni ed in altre parti della Svizzera, perché gli risultava da più fonti accreditate che essi non avevano deposto il pensiero di fare irruzione in Piemonte per portare soccorso ai fratelli assediati nelle Valli.

Le notizie continuarono confuse e spesso contraddittorie nei giorni seguenti. Mentre il Govone il 16 marzo (44) assicurava che i rifugiati erano usciti dalle terre di Berna e che, secondo i suoi corrispondenti, non gli risultava che rientrassero per altra via, lo stesso giorno il marchese di Coudré (45) confermava gli assembramenti dei rifugiati a Losanna e Vevey, l'arruolamento incessante che si faceva di lusernesi e di altri volontari per andare a soccorrere i loro fratelli di Piemonte ed annunciava l'arrivo misterioso di un nuovo ministro di Olanda nella persona del dottor Fabritius. Lo stesso giorno (17 marzo) anche il Giudice Maggiore Baitaz (46), informava che il fratello dell'Elettore di Brandeburgo da otto giorni si trovava a Ginevra proveniente da Zurigo e da Berna; che si faceva chiamare colonnello e che era predestinato a comandare le truppe levate nei Cantoni per il Principe di Orange. Aggiungeva che molti ginevrini passavano nei Cantoni col pretesto di andare a servire il re d'Inghilterra; ma che in realtà il loro scopo era quello di andare in Piemonte a soccorrere i lusernesi insieme coi rifugiati e gli altri già arruolati: che il luogo del loro concentramento era nel Würtemberg, dove i sediziosi già si erano raccolti in buon numero, confidando di potersi aprire la via attraverso i Grigioni ed il Milanese con l'aiuto di truppe tedesche.

Tutte queste notizie non erano certamente fatte per calmare le dif-

(44) Lett. del conte di *Govone*, in *loc. cit.*, 16 marzo 1690, al *duca*.
(45) Lett. del marchese di *Coudré*, in *loc. cit.*, 16 marzo 1690, al *duca*.
(46) A.S.T., I, *Reg. Lettere della Corte*, vol. 83, *Baitaz* al *duca*, 17 marzo 1690.

fidenze della Corte. Il 18 marzo, infatti, avvertiva il Govone (47) che l'acqua ora apparentemente quieta, poteva d'un tratto diventare minacciosa e che occorreva un'estrema vigilanza (48) perché i tre reggimenti levati tra gli Svizzeri, unendosi con « un ammasso di rifugiati, con qualche cavalleria che si riceverebbe dalla Germania, potrebbero formare all'improvviso un esercito capace di fare qualche impresa col pretesto di porre assedio a Huninghen ». Rinnovava perciò al conte l'ordine d'indagare per scoprire se non vi fosse qualche intesa segreta per invadere i suoi stati: ma, in pari tempo, toccava una nota nuova, nei suoi rapporti coi valdesi e coi Cantoni Protestanti: nota che doveva nei mesi seguenti risuonare sempre più intensa e più precisa. Prevedendo che nella prossima dieta sarebbe certamente nata qualche occasione di parlare delle Valli di Luserna, delle persecuzioni e delle guerre inflitte ai valdesi, S. A. raccomandava caldamente al conte di aver cura di dare « al seguìto nelle medesime il colore meno odioso che sia possibile a Cantoni Protestanti e principalmente che sia negotio politico, non di religione ».

C'era in queste parole la prima rivelazione del nuovo orientamento della politica del duca nei confronti dei valdesi e dei Cantoni Protestanti e il chiaro intuito della necessità che il problema degli esuli valdesi dovesse essere prontamente risolto ed eliminato, se si voleva rendere effettiva l'alleanza progettata con i Cantoni Evangelici. Perciò, come nei mesi seguenti rallenteranno, e poi cesseranno le ostilità delle milizie ducali contro i ribelli asserragliati sulle rupi della Balsiglia (49), così, nonostante gli avvisi inquietanti che continueranno a giungere d'oltralpe, vedremo il duca sempre più chiaramente dirigere i suoi sforzi ed eliminare la causa, che gli aveva inimicato i Cantoni Protestanti e che li teneva tuttora in diffidenza, fino al punto che la ragione principale del dissidio finirà col diventare la ragione più forte dell'intesa, anzi quasi un'offa, vera e propria, che il duca getterà ai Cantoni Evangelici per allettarli all'alleanza.

(47) A.S.T., I, *Lett. Ministri Svizzera*, m. 27.

(48) Le stesse raccomandazioni alla vigilanza faceva in quel giorno al *Coudré* ed al *Lucey*. A.S.T., I, *Reg. lettere della Corte*, vol. 83, lett. 18 marzo 1690.

(49) Per questi fatti, cfr. l'« *Histoire du Retour des Vaudois en leur patrie* », in « Bull. Soc. Hist. Vaud. », n. 31 (1913), pp. 116 e segg.

2) *Inquietudini del duca per l'attività misteriosa dell'Inviato inglese e per la levata di truppe nei Cantoni Protestanti.*

Intanto oltralpe la situazione continuava a mantenersi fluida ed incerta. Il 22 marzo il Coudré (50) trasmetteva a Corte recenti notizie raccolte dal suo fido spione Rochat. Costui aveva appreso, dalla bocca stessa di un lusernese, che già 3.000 rifugiati erano stati arruolati per passare nelle valli e che se ne stavano arruolando altri mille: che quelli della sua nazione, che si trovavano nel Würtemberg dovevano radunarsi a Sciaffusa il 25 marzo (s.v.) per ricevere ordini ed unirsi ai rifugiati dei Cantoni di Berna e di Neuchâtel. Ma il lusernese non gli aveva voluto dire o saputo dire quale via i rifugiati avrebbero seguito per venire nelle Valli di Luserna. Lo stesso spione aveva riferito che tra Berna, Zurigo e Sciaffusa erano stati concessi all'Inghilterra 4.000 uomini in cambio di tre milioni richiesti per indennizzo di eventuali danni: che il capitano Cotteau era partito per il Würtemberg, per mettersi alla testa dei rifugiati, che volevano entrare nel Milanese, ma che questi lo ricusavano, accusandolo di essere stata la causa principale della disastrosa sconfitta subita in Chiablese nel settembre scorso. La lettera del Coudrè terminava con la ferale notizia della morte dell'eroico Gianavello, avvenuta a Ginevra il 15 marzo tra il compianto del popolo ginevrino, che ne aveva voluto accompagnare la salma fino al cimitero di Plainpalais.

Più calme risultavano le informazioni, che nei giorni seguenti trasmettevano il Govone ed il Lucey (51). Il primo (23 marzo) annunciava che i deputati svizzeri erano ritornati da Milano e che una dieta dei Cantoni Cattolici era indetta a Lucerna per il 2 aprile: che la levata delle truppe per il re d'Inghilterra incontrava qualche difficoltà a causa delle pretese dei Cantoni: che non risultava affatto che nel Bernese si fossero introdotti nuovi rifugiati, ma che piuttosto ne fossero usciti parecchi durante la settimana, con moglie e figlioli. Il secondo (24 marzo) assicurava che non si vedeva alcun assembramento minac-

(50) Lett. del marchese di *Coudré,* in *loc. cit.*, 22 marzo 1690, al *duca.*

(51) Lett. del conte di *Govone*, in *loc. cit.*, 23 marzo 1690, al *duca* e lett. del cav. di *Lucey,* in *loc. cit.*, 24 marzo 1690 al *duca* e al *ministro.*

cioso di lusernesi nel paese di Vaud, ma che per un eccesso di precauzione aveva rimandato nella Svizzera il suo spione fidato, affinché osservasse se i rifugiati si radunassero in gran numero a Zurigo, e gli aveva ingiunto di portare la notizia immediatamente e personalmente al conte Solaro di Moretta a Vercelli, se li avesse visti dirigersi verso i Grigioni ed il Milanese. E, perché fosse prestata intera fede allo spione ne comunicava il nome: François Rochat, e ne dava i connotati: « agé de 25 à trente ans, assez grand, les cheveux noirs a grosses boucles ».

Ma gli avvisi, per quanto rassicuranti, non impedivano che il duca rinnovasse al Coudré (52) l'ordine di seguire attentamente ciò che avveniva in terra svizzera e che, in pari tempo, provvedesse sollecitamente alla difesa militare del Chiablese, per togliere ai rifugiati ogni velleità d'invasione.

Sulla fine di marzo la situazione oltralpe, come ci appare dalle due lettere del Govone e del Coudré (30 marzo) (53), era sostanzialmente la seguente. I Cantoni Protestanti continuavano a fare qualche opposizione alla levata di truppe per il re d'Inghilterra, perché non erano loro state concesse le garanzie richieste e perché mancava il consenso dei rispettivi parlamenti. Questo contrattempo, unito ai tumulti, che regnavano in Olanda ed Irlanda, rendevano poco probabile (54) il caso paventato dal duca, che cioè una improvvisa armata straniera venisse a rinforzare la schiera dei rifugiati anelanti al rimpatrio. A Rolle, Vevey, Losanna e Morges si continuava tuttavia ad arruolare soldati, che venivano mandati prima a Berna poi di là ad un posto di concentramento nelle terre di Zurigo. Un ufficiale, che si credeva inglese, e che veniva dal Milanese, aveva percorsa la sponda bernese

(52) A.S.T., I, *Reg. lettere della Corte*, vol. 83, il *duca* al *Coudré*, 25 marzo 1690.

(53) Lett. del conte di *Govone* alla *Corte*, in *Lett. Ministri Svizzera*, m. 26 e lett. del *Coudré* alla *Corte*, in *loc. cit.*, 30 marzo 1690.

(54) Parecchi lusernesi, alla spicciolata, riuscivano ad attraversare la Savoia ed il Moncenisio ed a penetrare nelle valli di Luserna. Il 1° aprile il duca dava ordine al consigliere di stato della Savoia, Lascheraine, ed al castellano di Modane, Martine, di sorvegliare attentamente i viandanti senza intralciare il commercio, ma arrestando tutte le persone che si rendessero sospette per il loro comportamento, per le loro pratiche o perché senza motivo plausibile prendevano strade fuori mano. *Reg. lettere della Corte*, vol. 84.

del lago, incitando tutti i rifugiati, che incontrava, a tenersi pronti per marciare insieme al primo ordine. Non si udiva parlare di invasione della Savoia, ma soltanto di un prossimo tentativo attraverso i Grigioni ed il Milanese, sebbene a Coira non si notasse alcuna mossa sospetta.

Ma il duca persisteva nella sua diffidenza, che il ritorno della bella stagione contribuiva ad accrescere. Il 1° aprile scriveva al Govone (55) di aver veduto, nell'avviso redatto dal Vicario di Coira, le pratiche, che si stavano facendo dall'Inviato inglese per la levata di truppe e le assistenze, che anche le altre nazioni sembravano disposte a dare all'impresa dei rifugiati; e, poiché non gli pareva che il Vicario fosse persona che parlasse a vanvera, ordinava al Govone di essere vigilante e di appurare il senso esatto di alcuni termini della lettera, coi quali il Vicario accennava a truppe di potenza straniera, desiderando sapere se l'allusione generica riguardasse specificatamente quelle milanesi. Sempre più conscio della necessità di ricevere dai Grigioni frequenti e precisi avvisi, mandava al conte un anello di pregio, affinché lo facesse recapitare sollecitamente al Vicario di Coira, per stimolarlo sempre più nel suo zelo e perché gli servisse « come piccola caparra del nostro gradimento e che non seminerà nell'arena contribuendo qualche cosa al nostro servitio ». In pari tempo lo esortava a premere sui Cantoni Cattolici e possibilmente su quelli Protestanti per una più stretta alleanza.

La particolare attenzione, che il duca rivolgeva ai Grigioni, era giustificata dagli avvisi, che continuavano a giungere quasi quotidianamente d'oltralpe. Un confidente, mandato appositamente in Svizzera, riferiva al marchese di Coudré (56) che i rifugiati si avviavano a piccoli gruppi alla volta di Sciaffusa con intenti non ben chiari e che perciò li avrebbe seguiti per sapere dove fossero diretti, pronto a portarsi a Vercelli, — come gli era stato comandato — se li avesse visti prendere la strada dei Grigioni e del Milanese. Nel trasmettere queste informazioni alla Corte il marchese assicurava che per il momento non c'era motivo di essere in apprensione per la Savoia, tanto più che le

(55) A.S.T., I, *Lett. Ministri Svizzera,* m. 27, il *duca* al *Govone,* 1° aprile 1690.
(56) Lett. del marchese di *Coudré,* in *loc. cit.*, 6 apr. 1690, al *duca.*

milizie del Chiablese e del Faucigny erano ormai pronte ad ogni evento.

Non molto dissimili erano le notizie trasmesse lo stesso giorno dal vescovo di Ginevra (57). Avendo fatto fare premurose indagini per scoprire se i piemontesi avessero veramente intenzione di passare in Piemonte, aveva saputo che il Principe di Orange aveva in animo di introdurre nell'Elvezia alcuni suoi emissari per animare i popoli a suo favore e per preparare il disegno dei rifugiati e che a questo scopo faceva spargere la voce che i valdesi passati in Piemonte riportavano ogni giorno grandi successi sulle truppe nemiche e si arricchivano di molte spoglie. Aggiungeva che i rifugiati, che non volevano andare in Inghilterra, erano condotti a Zurigo, dove si allestiva un gran corpo di spedizione per calare in Piemonte in aiuto dei lusernesi: che questo corpo con ogni probabiltà sarebbe passato per Costanza, i Grigioni ed il Milanese e che pertanto era assai dubbio che contemporaneamente essi volessero fare un'altra irruzione in grandi forze attraverso la Savoia, dove tutt'al più avrebbero potuto passare alla spicciolata, senza rischio per la provincia e con ogni probabilità di essere fermati.

Intanto a Lucerna il 3 aprile si era aperta la dieta dei Cantoni Cattolici con intervento dei deputati vallesani e del Govone stesso (58), il quale vi pronunciava un forte discorso (59) per incitare i Cantoni Cattolici a stringere una più piena alleanza offensiva e difensiva col duca di Savoia. In quegli stessi giorni capitava a Lucerna anche l'ambasciatore di Spagna, conte Casati, il quale assicurava che le trattative dell'Inviato inglese con i Cantoni Protestanti erano ormai un affare conchiuso e che le condizioni erano queste: ogni soldato riceverebbe 7

(57) A.S.T., I, *Lett. di Vescovi*: *Ginevra*, vol. 1677-1693, lett. 6 apr. 1690.

(58) Lett. del *Govone*, in *loc. cit.*, 6 apr. 1690, al *duca*.

(59) Il duca il 15 apr. lodava il discorso del Govone, la sua prudente condotta nella dieta, i mezzi adoperati per unire gli animi ad una più stretta alleanza, ed i suoi colloqui con l'ambasciatore spagnolo: lo ringraziava anche per le notizie trasmesse circa il trattato stipulato dal ministro inglese e circa gli andamenti dei rifugiati; notizie, che non erano « di piccola conseguenza ». A.S.T., I, *Lett. ministri Svizzera*, m. 27.

(60) Il Lucey avvertiva che c'era stata molta gente nel Paese di Vaud, ma che ora marciava verso Zurigo: che si facevano leve in tutte le città del lago e che quando si aveva un certo numero di uomini, questi si mandavano a Zurigo, dove in 15 giorni ne erano passati più di 500. Lett. del cav. di *Lucey*, in *loc. cit.*, 31 marzo 1690, al *duca* ed al *ministro*.

(61) A.S.T., I, *Lett. Ministri Svizzera*, m. 27, e *Reg. lettere della Corte*, vol. 84 (minuta), il *duca* al *Govone*, 8 apr. 1690.

scudi di paga al mese, ma prima della partenza il re depositerebbe nei Cantoni due milioni di lire e in più la paga dei tre primi mesi di servizio. Ma, nonostante l'accordo — annotava il Govone — nessuna novità allarmante si notava nella massa dei rifugiati, i quali continuavano ad uscire dalle terre bernesi (60) per incerta destinazione, lasciando nel paese di Vaud solo poche persone generalmente agiate e desiderose di pace.

Ma il duca, più pronto a dare ascolto alle notizie inquietanti che alle assicurazioni tranquillanti, l'8 aprile scriveva (61) al Govone di essere stato informato che il conte Casati aveva promesso all'Inviato inglese il libero passaggio attraverso lo Stato di Milano per i rifugiati piemontesi e francesi diretti nelle valli al soccorso di Arnaud e dei suoi fidi compagni e che la spedizione doveva effettuarsi attraverso le terre dei Grigioni. E, poiché « questo punto — scriveva il duca — è così essentiale per le preventioni che dovrebbero farsi qui, come per gli altri mezzi che converrebbe adoperare per andare al riparo di tal tentativo », invitava il conte ad impiegare « ogni applicatione maggiore per venir in chiaro di tal supposto concerto e penetrare almeno le altre dispositioni di coteste parti, dalle quali si possa indurre qualche accertata conseguenza o del contrario ». A conseguire il quale scopo lo autorizzava a non risparmiare danaro « stimandosi ben impiegata qualsivoglia somma in cosa di tanta importanza, in ordine alla quale aspetteremo non senza impazienza tutte le notizie che vi riuscirà di rintracciare ».

Lo stesso avviso e le stesse raccomandazioni il duca trasmetteva il medesimo giorno al conte Landriani a Milano (62). Comunicandogli la notizia giuntagli d'oltralpe che i religionari si preparavano a fare irruzione in Piemonte attraverso i Grigioni ed il Milanese, in séguito ad un segreto accordo intervenuto tra il Casati, l'Inviato inglese ed il marchese di Fuensalida, invitava il Landriani — sebbene la notizia paresse poco attendibile — ad adoperarsi anch'egli, come il Govone, con ogni maggior diligenza per appurare la fondatezza di un tale accordo e le reali intenzioni del governatore.

(62) A.S.T., I, *Reg. lett. della Corte*, vol. 75, il *duca* al *Landriani*, 8 apr. 1690.

Ma il duca ormai teneva il piede in due staffe. Mentre da una parte mostrava con i suoi ripetuti allarmi la sua odiosa ostilità contro i lusernesi, che intrigavano per ritornare in patria, dall'altra, seguitando la sua politica di segreto accostamento alle potenze protestanti, cercava di procurarsi il favore degli Stati Generali di Olanda, che ripetutamente avevano interceduto per i valdesi, adducendo ora sentimenti di mitezza e quasi di benevolenza verso di essi. L'8 aprile indirizzava (63) loro una lettera, in cui tentatava di giustificare la sua politica ostile contro i Valdesi come una conseguenza sia della costrizione impostagli dal re di Francia, sia della persistente ribellione dei suoi sudditi alle sue paterne esortazioni « J'avois pris des expedients d'adoucissement pour des sujets envers lesquels je n'avois aucun mouvement d'avversion, qu'au contraire j'ay vu avec peine qu'ils n'ayent pas voulu s'en prevaloir et que bien loin de là par une conduite precipitée prenant les premiers les armes, pendant que je n'en ployes (sic) que des ordres, ils ayent attiré les malheurs qui l'ont suivie ».

E dopo aver lamentato i ripetuti tentativi degli esuli di penetrare con armi alla mano nei suoi stati ed alcuni atti di barbarie compiuti recentemente dai seguaci di Arnaud (64) contro popolazioni indifese, si diceva spiacente di non potere, per il momento, aderire alla loro richiesta di perdonare ai valdesi e di rimetterli nella loro patria. Erano nei confronti dei valdesi dei sentimenti ammansiti, che miravano a togliere alle ostilità contro i suoi sudditi ogni carattere di odiosità religiosa, e preludevano a quella politica di riaccostamento alle potenze protestanti già iniziata, come vedemmo, coi Cantoni, e considerata sempre più urgente in previsione di una rottura aperta con la Francia. Anche nella futura alleanza tra il duca ed i Paesi Bassi la soluzione dell'annosa questione valdese diventerà la condizione preminente per una intesa.

(63) Ibidem, vol. 84, il *duca* agli *Stati Generali di Olanda*, 8 apr. 1690. La lettera non compare nelle « *Assistenze dell'Olanda* », pubblicate dal Viora, in *loc. cit.*

(64) Allusione ad una sanguinosa azione dei valdesi compiuta, verso la metà di marzo, contro il borgo di San Germano, in val Perosa. Cfr. *Hist. du Retour des Vaudois*, in *loc. cit.*, p. 124.

Intanto, in attesa che la situazione politica europea si chiarisse, il duca continuò a prestare attento ascolto agli avvisi, che gli giungevano di oltralpe ed a sollicitarli con grande premura.

Il marchese di Coudré, adducendo ragioni di salute, aveva ottenuto dal duca di essere esonerato dalla carica, ma era stato invitato (65) a continuare i suoi preziosi servigi fino all'arrivo del successore, il conte di Bernex (Bernezzo), il quale per vari impedimenti dovette ritardare più mesi la sua partenza, dando così modo al Coudré di continuare nel suo intenso servizio di spionaggio e di informazione.

Il 13 aprile il marchese (66), avute le relazioni del fido spione Rochat, inviato ad indagare fino a Sciaffusa (67), comunicava che tutti i rifugiati atti alle armi partivano per l'Inghilterra, passando per Sciaffusa, Rotteville e Ellebronne, dove avrebbero appreso la via da seguire per imbarcarsi a Francoforte. In pochi giorni erano sfilate per Sciaffusa due schiere di rifugiati diretti in Inghilterra, di 500 uomini ciascuna: ma parecchi si dolevano di essere stati ingannati e pretendevano di andare in Piemonte. Anche i rifugiati, che erano nei Grigioni, avevano ricevuto ordine di trasferirsi a Sciaffusa per seguire la stessa via degli altri. Si diceva che il Principe d'Orange avesse insistito presso i Cantoni Protestanti, perché non fornissero più sussistenza ai rifugiati, che non avevano voluto arruolarsi, nella speranza che la miseria avrebbe indotto anche questi a partire per l'Inghilterra. Rimaneva l'incognita delle truppe religionarie concentrate nel Würtemberg, le quali sommavano ad 800 uomini e non lasciavano intravedere se volessero seguire gli altri in Inghilterra o persistessero nel loro disegno di aprirsi la via in Piemonte attraverso i Grigioni ed il Milanese o per altra parte dei dominî sabaudi. Come ragione della precipitosa partenza dei rifugiati per l'Inghilterra si adduceva il fatto che i Cantoni Protestanti non avevano ancora dati gli uomini promessi da tempo, perché il trattato da conchiudersi con l'Inghilterra, contrariamente a

(65) A.S.T., I, *Reg. Lettere della Corte*, vol. 84, il *duca* al *Coudré*, 8 aprile 1690.

(66) Lett. del marchese di *Coudré* alla *Corte*, in *loc. cit.*, 13 apr. 1690.

(67) Anche il Lucey confermava che le truppe arruolate erano fatte marciare verso Sciaffusa ed il Würtemberg, dove si doveva fare il loro concentramento, poiché i Signori di Zurigo avevano dichiarato di non volere tutta quella gente sulle loro terre. Lett. del cav. di *Lucey*, in *loc. cit.*, 7 apr. 1690.

quanto si era prima asserito da alcuni, non era ancora stato firmato ed incontrava fiera opposizione del borgomastro di Zurigo, il quale, adducendo il trattato di buona amicizia che i Cantoni avevano col re di Francia, dichiarava di voler essere per parte sua « toujours véritable suisse ».

Altri particolari sugli andamenti e sulle intenzioni del rifugiati erano comunicati in quei giorni dal Govone (68) e dal Lucey (69). Il conte lamentava che, nonostante tutti i suoi sforzi, le trattative per una più stretta alleanza tra il duca ed i Cantoni Cattolici facessero poco progresso e denunciava i petulanti intrighi tanto dell'ambasciatore francese per impedire la levata di truppe a favore dell'Inghilterra, quanto quelli dell'ambasciatore cesareo per assoldare soldati a servizio dell'imperatore. Perplesso davanti a tanti misteriosi negoziati, dei quali non riusciva ad intuire chiaramente lo scopo, il Govone assicurava la Corte che egli avrebbe raddoppiata la sua diligenza per scoprire le intenzioni dei rifugiati e che appunto a questo scopo aveva mandato nel Würtemberg due spioni, ad insaputa l'uno dell'altro, ed aveva sollecitato dai Grigioni nuove notizie, che si riprometteva pronte e precise « per la constante inclinatione della persona, che serve et anche in riconoscenza del generoso regallo ch'invio per espresso ».

Il Lucey, a sua volta, riferiva quanto aveva appreso dal suo spione Jean de Chanaz di Taninge, del quale trasmetteva a corte due lettere. Nella prima, datata da Zurigo il 20 aprile, lo spione informava il cavaliere di aver avuto parecchi colloqui col ministro ugonotto La Grange e con l'inviato olandese Convenant, i quali erano quelli che più caldamente patrocinavano il soccorso ai valdesi del Piemonte. Essi gli avevano dichiarato che per il momento non potevano dir nulla di preciso riguardo a questa spedizione, perché dovevano aspettare le decisioni di una dieta, che i Cantoni Protestanti avevano indetta per dare una definitiva risposta alle richieste dell'Inviato inglese. Per più di una settimana i loro deputati si erano raccolti a trattare, ma nulla avevano conchiuso. Le difficoltà dell'intesa provenivano dalle eccessive pretese dei Cantoni. Questi chiedevano due milioni come

(68) Lett. del *Govone* alla *Corte*, in *loc. cit.*, 13 aprile 1690.
(69) Lett. del cav. di *Lucey*, in *loc. cit.*, 13 e 14 apr. al *duca* ed al *ministro*. Acclusi si trovano parecchi avvisi.

garanzia dell'alleanza; volevano nominare essi stessi gli ufficiali superiori delle truppe, che avrebbero fornito, mentre l'Inviato inglese pretendeva riservarne la nomina al proprio sovrano: chiedevano inoltre che i soldati fossero pagati in base a 7 scudi al mese; che non fossero obbligati a combattere contro gli alleati dei Cantoni; che il re d'Inghilterra mantenesse a sue spese 6.000 uomini nel Cantone di Berna o sulle frontiere, per impedire qualsiasi invasione; che infine si obbligasse il duca di Savoia a nulla intraprendere contro il Paese di Vaud. Il disaccordo aveva fatto sì che molti ufficiali rifugiati o svizzeri venuti a Zurigo da Berna, da Neuchâtel, da Sciaffusa e da altre parti della confederazione per prendere il comando delle truppe arruolate, avevano dovuto ritornarsene a mani vuote. Data questa ingarbugliata situazione, lo spione arguiva che non c'era per il momento nessuna apparenza che « qualsiasi soccorso si mettesse in moto per entrare nelle valli del Piemonte », tanto più che a Zurigo non vi era più di una ventina di rifugiati arruolati e che anche nel Würtemberg non erano in numero così elevato, come si era voluto far credere, né c'era probabilità che ad essi si stessero aggiungendo altri 8 o 10.000 uomini. Il Convenant, che distribuiva loro i sussidi, aveva dichiarato che i rifugiati nel Würtemberg, da 700 od 800, erano attualmente scesi a 4 o 500; ed il ministro La Grange aveva esplicitamente dichiarato che, se si fosse deciso di far passare qualche soccorso di truppe in Piemonte, questo non sarebbe passato per la Savoia, ma certamente attraverso i Grigioni ed il Milanese. Risultando allo spione che i rifugiati destinati a questa spedizione erano a Sciaffusa e nei Grigioni, avvertiva il Lucey che sarebbe partito l'indomani per Sciaffusa e per i Grigioni e che al suo ritorno fra pochi giorni avrebbe date notizie più precise.

E al ritorno mantenne la promessa. Nella sua nuova relazione (70) informava di non aver trovato nessun corpo di rifugiati arruolati né a Sciaffusa, né nelle terre del Cantone di San Gallo, né nella regione circostante. Solo a Coira aveva scoperto 8 o 10 di quegli sventurati lusernesi, che avevano preso parte alla infelice spedizione del capitano Bourgeois. Uno di essi, il capitano Comba, aveva esplicitamente dichiarato che non avrebbero ripetuto il tentativo di rimpatrio, se

(70) Acclusa alla lett. *cit.* del *Lucey*, 14 apr. 1690, al *ministro*.

non avessero « la sicurezza di grandi forze ». Da Coira lo spione si era spinto nella valle dell'Engadina, appartenente ai Grigioni e tutta popolata di protestanti; ma neppur là, né nel Cantone evangelico di Appenzel, aveva scoperto traccia di rifugiati lusernesi. Ritornato a Zurigo, aveva potuto sapere le risoluzioni, che la dieta aveva prese durante la sua assenza riguardo alle truppe richieste dall'Inghilterra. Gli risultava che per il presente erano stati concessi 4.000 uomini; ma che se ne sarebbero arruolati altri 8.000, oltre alla compagnia di ginevrini, che doveva essere comandata dal capitano Rocca. A Zurigo aveva visto una trentina di rifugiati destinati ad andare in Piemonte; ma pur essi discordi, perché alcuni volevano prendere partito coi ginevrini per andare in Inghilterra anziché in Piemonte, cosicché si poteva credere che ben pochi sarebbero stati quelli decisi a venire in soccorso dei loro fratelli nelle valli di Luserna. Si diceva che si aspettassero le decisioni della dieta generale, prima di far battere il tamburo per l'arruolamento dei soldati promessi all'Inviato inglese: che i Bernesi esitassero, temendo le reazioni dei Cantoni Cattolici ed il pericolo di una guerra di religione fra i Cantoni; che i deputati bernesi avessero assicurato che i loro Superiori non avrebbero mai permesso che i rifugiati e lusernesi passassero attraverso il loro territorio per andare nelle valli piemontesi.

Sugli andamenti dei rifugiati vigilava anche, dal Cantone di Uri, il capitano Schmidt (71), il quale (14 apr.) manifestava alla Corte la speranza di poter presto sapere dove si trovasse la maggior parte dei lusernesi e quali fossero i loro progetti, sebbene non ci fosse dubbio « qu'ils seront touiours mauvais ».

Benché questi ed altri avvisi che giungevano d'oltralpe, non fossero affatto inquietanti, il duca sempre diffidando dei misteriosi colloqui che avvenivano oltralpe fra i rappresentanti di varie nazioni, e sempre temendo che essi celassero qualche segreto accordo per una imminente invasione dei lusernesi attraverso i Grigioni ed il Milanese, rinnovava al Landriani (15 apr.) (72) l'ordine di intensificare la sua

(71) Lett. del cap. *Schmidt*, in *loc. cit.*, 14 apr. 1690.
(72) A.S.T., I, *Reg. lettere della Corte*, vol. 75, il *duca* al *Landriani*, 15 apr. 1690.
(73) Lett. del conte di *Govone*, in *loc. cit.*, 20 apr. 1690 e in *Reg. Lettere della Corte*, vol. 84.

sorveglianza, sebbene gli paresse poco attendibile che il Fuensalida volesse concedere un passaggio, il quale non avrebbe fatto altro « che attirare in queste parti quegli humori, che comple (conviene) all'istesso servitio di S. M.tà Cattolica di divertire ». Soprattutto gli raccomandava di accertarsi, quanto più esattamente possibile, di quello che era stato concertato a favore dei religionari tra il governatore ed il conte Casati, importando questo sommamente al suo servizio.

La perplessità del duca non era interamente ingiustificata, perché alle notizie assai rassicuranti, che abbiamo sopra ricordate, altre ne dovevano seguire più inquietanti e confuse.

Il 20 aprile il Govone (73) confermava che le notizie trasmesse a Corte dal marchese di Coudré, secondo le quali i lusernesi meditavano una irruzione in Piemonte attraverso i Grigioni ed il Milanese, « sotto il calore delle armi », collimava perfettamente con quella trasmessa da lui stesso il 23 febbraio e con gli avvisi del Vicario di Coira: ma lamentava che fino a quel giorno tutte le diligenze fatte non fossero riuscite ad appurare se un tale passaggio fosse stato effettivamente promesso all'Inviato inglese dal conte Casati. In difetto di queste certezze, « dovendosi prendere regola dagli andamenti », egli aveva fatto seguire passo a passo dai suoi confidenti i movimenti, che avvenivano nel Bernese, ed aveva potuto constatare che i rifugiati invece di entrarvi, ne uscivano: che i Signori Bernesi erano decisi a mantenere fede alle promesse fatte in ottobre ai Cantoni Cattolici e che perciò, dato lo scarso numero dei rifugiati ed i provvedimenti militari presi nel Chiablese, data l'impossibilità che la massa dei rifugiati potesse unirsi improvvisamente ad essi, senza farsi scoprire o dar tempo di correre ai ripari, non c'era apparenza giustificata che si volesse tentare un'invasione dalla parte della Savoia. Le maggiori probabilità erano per un'irruzione dalla parte del Milanese, al quale dava accesso la strada dei Grigioni. Ma in questo paese il Govone era sicuro di essere avvertito anche della minima unione di rifugiati dal Vicario di Coira, soprattutto ora dopo il munifico regalo dell'anello (74) donatogli dal duca. Dal Vicario il conte aspettava di ora in ora nuovi avvisi, avendolo autorizzato nell'ultima sua a spendere fino alla somma di mille scudi per procu-

(74) Vedi la lett. *cit* del *duca* al *Govone,* 1° apr. 1690.

rarsi le notizie desiderate, sia che egli credesse più opportuno far pervenire, direttamente o indirettamente, la somma al Dottor Reit, che distribuiva i sussidi ai rifugiati, sia che preferisse valersene per corrompere qualche suo scrivano. Oltre che ai Grigioni l'attenzione del Govone stava rivolta al Würtemberg, dove aveva mandati più confidenti espressi per sapere in qual numero si ritrovassero i rifugiati e quali disegni meditassero, sebbene si potesse presumere che essi non vi potessero soggiornare in numero considerevole a causa della « moltiplicità delle truppe imperiali acquartierate in quella provincia ». Secondo il Residente le maggiori apprensioni si dovevano avere per la leva di soldati fatta dal ministro inglese, leva, di cui non era possibile conoscere il vero scopo (75). Perciò egli prometteva alla Corte di seguire attentamente le fasi di questa levata di truppe, se e quando partissero e quale direzione prendessero, per informarne sollecitamente S. A., sebbene prevedesse che l'arruolamento non si sarebbe fatto prima di due mesi, volendo i Cantoni avere prima in mano la somma promessa.

Alquanto contrastanti con gli avvisi del Govone erano le notizie che giungevano nella Savoia in quegli stessi giorni. Il 20 aprile il Coudré (76) comunicava a Corte gli ultimi avvisi pervenuti dagli spioni inviati nella Svizzera. Uno di questi aveva soggiornato a Coira, capitale dei Grigioni, durante 15 giorni, frequentando un albergo, dove alloggiavano parecchi ufficiali ugonotti e lusernesi. Mentre parlavano fra loro della sventurata impresa del capitano Bourgeois, aveva udito un capitano affermare che avendo riconosciuto da quella parte parecchi difficili passaggi, erano ormai decisi a cercare una strada dalla parte di Ginevra o in altre direzioni, pronti a morire piuttosto per il ferro ed il fuoco che a soffrire più oltre una vita così grama. Un altro spione aveva riferito che a Zurigo si trovava un gran numero di lusernesi e di rifugiati francesi, i quali, sapendo che c'erano truppe

(75) L'abbate Lanteri, ambasciatore del duca alla Corte di Baviera, trasmetteva a Torino il 5 maggio 1690 un avviso ricevuto da Basilea, in data 20 aprile, nel quale si annunciava che l'Inviato degli Stati Generali di Olanda, ottenuta la richiesta dei 4.000 uomini fatta ai Cantoni Protestanti e disposta la loro marcia, avrebbe inoltrata analoga domanda a Ginevra ed ai Grigioni per mille uomini « in ajuto de' Valdensi ». A.S.T., I, *Lett. Ministri Baviera*, m. 11.

(76) Lett. del marchese di *Coudré*, in *loc. cit.*, 20 apr. 1690.

nel Chiablese, pretendevano di ricevere dai Cantoni « quattre pièces de campagne », cioè quattro pezzi di artiglieria, se si dovesse effettuare il rimpatrio attraverso la Savoia. Anche gli spioni del cavaliere di Lucey (77) avevano confermato che nel Paese di Vaud si continuava a fare leve di soldati, i quali erano mandati a Zurigo, dove già si trovava radunato un considerevole numero di lusernesi e di francesi. Allarmato, il Lucey aveva mandato immediatamente nel Bernese una persona fidata, affinché osservasse se le truppe concentrate a Zurigo si dirigessero alla volta del Vallese, avendo saputo che gli ufficiali avevano ordine di tenere i loro uomini pronti a marciare per il 24 di aprile. Una nuova irruzione dei lusernesi, o in una parte o nell'altra dei dominî sabaudi, sembrava tanto più probabile ed imminente, perché anche nella Svizzera era giunta notizia della rivolta del Mondovì, e si sperava che essa, attirando parte delle truppe sabaude, avrebbe alleggerito la pressione militare contro i difensori della Balsiglia ed in pari tempo agevolato un nuovo tentativo di rimpatrio.

Contro questi confusi e discordanti avvisi di invasione ugonotta il duca cercava di reagire e di premunirsi, ordinando al Coudré, allo Schmidt e al Lucey (78) di sorvegliare più che mai attentamente le mosse dei rifugiati, che si trovavano in numero considerevole nel Paese di Vaud, e di volerlo sollecitamente informare di ogni fatto, che interessasse il suo servizio.

3) *I primi passi del duca verso una condotta più conciliante coi valdesi e con i Cantoni Protestanti.*

Ma ormai il duca, più che questi semplici palliativi, pensava ad altri espedienti di ben maggiore efficacia, che nel generale conflitto europeo gli suggeriva la critica situazione del Piemonte, di giorno in giorno aggravantesi. Si avvicinava ormai l'ora delle grandi decisioni per il piccolo Stato sabaudo, serrato fra la Francia e l'Impero, premuto dalla prima ed allettato dal secondo; e sempre più urgente si

(77) Lett. del cav. di *Lucey*, in *loc. cit.*, 21 apr. 1690, al *duca* e al *ministro*.

(78) A.S.T., I, *Reg. lettere della Corte*, vol. 84, lett. del *duca* al *Coudré* e allo *Schmidt*, 22 apr. 1690 e al *Lucey* (s.d.).

rivelava la necessità di un riavvicinamento ai Cantoni Protestanti per una intesa, che non si poteva ottenere che rinnegando quella condotta d'intolleranza nei confronti dei valdesi, la quale per più anni aveva reso il duca avverso ed odioso a tutte le potenze protestanti e che egli già si era sforzato di attenuare e giustificare — come abbiamo veduto — in parecchie precedenti occasioni.

Scrivendo al Govone il 22 aprile (79) gli ordinava di stringere immediati rapporti col barone della Torre, consigliere dell'Abbate di San Gallo (80), il quale aveva grande familiarità coi ministri inglesi ed olandese e con le più alte autorità evangeliche della Confederazione. Lo scopo di questo contatto era quello di parare le doglianze e le recriminazioni, che questi ministri avrebbero portate contro di lui nell'apprendere che i valdesi, penetrati nelle valli, sarebbero stati fra pochi giorni assaliti dalle truppe del Catinat (81). Il Govone doveva far presente al Della Torre, perché questi a sua volta ne rendesse edotti i protestanti, che il duca « alle replicate premorosissime istanze fatte per parte di S. M.tà Christianissima, di contribuire in qualche parte a tal impresa », si era limitato a mandare 400 uomini sotto gli ordini del generale Catinat, che comandava le truppe francesi, « ritenendo le ducali al basso della detta valle, dove avevano ordine di non avanzare più oltre e contenersi nei limiti di una mera difensiva »; e che questo era il meno che si potesse fare dal canto di S. A. « mentre non era in poter suo senza entrare in fastidiosi cimenti col Cristianissimo di ricusare alle fisse e risolute sue istanze sì picciolo numero di truppe ».

Era il primo passo diretto a preparare non solo la conciliazione, ma l'alleanza coi Cantoni Protestanti: passo ancora incerto e nebuloso, ma che si sarebbe chiarito e raffermato nelle settimane successive, a mano a mano che sarebbe apparsa sempre più inevitale la rottura con la Francia.

(79) A.S.T., I, *Lett. Ministri Svizzera*, m. 27, il *duca* al *Govone*, 22 apr. 1690.

(80) Era più propriamente segretario per l'interno e per l'estero dell'abbate di San Gallo. Fu in quello stesso anno mandato dal duca di Savoia, in missione speciale, nei Paesi Bassi e in Inghilterra.

(81) Vedi su questi fatti l'*Hist. du retour des Vaudois*, in *loc. cit.*, p. 128 e segg.; A. De Rochas D'Aiglun, *Les Vallées Vaudoises*, Paris, 1880, cap. III, e la cit. *Bibliografia Valdese*, pp. 150 e segg.

Mentre il conte di Govone cominciava i suoi sondaggi secondo le istruzioni ricevute dal sovrano, il marchese di Coudré il 27 aprile inviava nuovi avvisi alla Corte (82), desumendoli dalla relazione di un confidente, che ritornava dalla Germania. Passando il 13 aprile a Balling, lo spione aveva appreso che vi erano 600 rifugiati nel borgo ed altri dispersi nei villaggi vicini, tutti arruolati e stipendiati in ragione di 4 soldi di Francia al giorno. Dicevano di aspettare di giorno in giorno l'ordine della partenza: che si disponevano ad andare in Piemonte, passando per la Savoia e che metterebbero ogni cosa a ferro e fuoco sul loro passaggio. Transitando il 17 successivo per Sciaffusa, egli aveva visto un gran numero di rifugiati, dei quali alcuni volevano andare in Inghilterra, altri in Piemonte, o insieme con quelli di Balling o attraverso i Grigioni. Il 19 si era trasferito a Zurigo, dove aveva visto parecchi rifugiati e la compagnia ginevrina, in attesa di ricevere gli ordini del re d'Inghilterra; ed aveva saputo che c'erano due mercanti, i quali fornivano danaro per levare 200 uomini di cavalleria, come Guardia del Corpo del Principe d'Orange e la vestivano di « escartolle » (83). Anche nel tragitto da Zurigo al paese di Vaud aveva incontrato sulla sua strada parecchi rifugiati, che a piedi od a cavallo isolati, a piccole truppe, andavano a raggiungere gli altri a Zurigo; ed aveva saputo che a Coppet, a Vevey ed a Losanna si continuava a fare grandi leve di soldati per destinazione ignota.

Per premunirsi da ogni sorpresa, il Coudré disponeva che ogni notte uscissero dai porti del Chiablese, da Thonon ed Yvoire, alcuni battelli con dei dragoni ed un ufficiale, affinché ispezionassero il lago e la costa svizzera.

Lo stesso giorno 27 aprile il Vescovo di Ginevra (84) trasmetteva l'avviso che la compagnia ginevrina, comandata dal capitano Rocca, già per servizio del Principe d'Orange, doveva essere incorporata con un reggimento dei Grigioni per andare a soccorrere i valdesi in Piemonte. Diceva che non aveva potuto appurare la via, che i rifugiati avevano intenzione di seguire per irrompere nel Piemonte, non avendo

(82) Lett. del marchese di *Coudré* al *duca*, in *loc. cit.*, 27 apr. 1690.
(83) Parola di significato incerto. Forse denota una specie di panno grigio.
(84) A.S.T., I, *Lett. di Vescovi*: *Ginevra*, vol. 1677-1693, lett. 27 maggio 1690.

trovato né a Ginevra, né nel Bernese nessuno di essi: ma che considerando che il grosso si trovava dalle parti di Costanza e di Sciaffusa, se ne doveva arguire che la loro marcia sarebbe stata verso i Grigioni ed il milanese, dove si diceva che il Principe di Orange avesse « fatto passare grosse somme » per ottenere libero transito ai rifugiati.

Più precise ed allarmistiche notizie trasmetteva a Corte il Govone (27 apr.) (85), confermandole con l'avviso giuntogli recentemente da Coira (22 apr.).

Il Vicario De Salis, alle istanze fattegli dal conte, aveva eseguite minute investigazioni, in seguito alle quali poteva dichiarare quanto segue: « esser vero che debbano congregarsi in questi Cantoni i Rifugiati Valdensi per tentare di rientrare nella loro patria per via dello stato di Milano, spalleggiati dalle truppe di quel stato: anzi m'assicurano che in breve s'aspettano in questa città trecento d'essi comandati d'alcuni rifugiati francesi inviati dal Principe d'Oranges, il di cui agente Kochs (Coxe) li fornisce del necessario per l'impresa e per quanto mi viene supposto detti huomini non devono ritrovarsi lontani da Zurigo. Ad essi pure devono congiongersi qualche truppe straniere de' Principi Protestanti dell'Imperio; ma di questo non ne ho certezza, sì come né del numero d'esse ». E perché gli risultava che queste truppe nella loro marcia sarebbero passate per Sarganz e Landwostia Svizzera, di cui era prefetto il sr. Mayer di Lucerna, cattolico, il De Salis suggeriva al Govone di insistere presso di lui, affinché le truppe fossero arrestate nel loro passaggio, così come si era fatto l'anno precedente nel territorio del Cantone di Altorf (Uri); ma senza perder tempo, perché la partenza sembrava essere imminente. Assicurava che fino a quel giorno non si trovavano a Coira e dintorni che 12 o 15 lusernesi, per lo più inabili a portare le armi; ma che era da prevedere che, al passaggio delle truppe destinate alle Valli del Piemonte, molti rifugiati francesi, che avevano casa e famiglia nei Grigioni, si sarebbero uniti ad esse. Anzi, secondo il Vicario, c'era da dubitare che i 2.000 uomini, che il Coxe aveva chiesto ai Grigioni, fossero anch'essi destinati a questo scopo, sebbene la cosa non fosse ancora stata resa pubblica ed il Coxe non si fosse « espettorato » che con alcuni signori gri-

(85) Lett. del conte di *Govone*, in *loc. cit.*, 27 apr. al *duca*. Accluso l'avviso del *De Salis*, 22 apr. 1690.

gioni andati a trovarlo a Zurigo, dicendo che aveva credenziali per trattare una leva coi Signori Grigioni e che avrebbe proposto condizioni vantaggiose e « in particolare 7 talleri per soldato e 25 piazze per gli ufficiali ». Stimando che i 300 valdesi, aspettati nei Grigioni, fossero quelli passati nel Würtemberg, il Vicario avvisava che avrebbe scritto ad un aufficiale del Vescovato di Coira, che si trovava nella Svevia, affinché si trasferisse nelle città, che il Govone gli aveva date in lista, e specialmente a Stoccarda, allo scopo d'indagare, quanto più esattamente possibile, gli andamenti e le intenzioni dei lusernesi e darne pronto avviso: ma temeva che la risposta non sarebbe potuto giungere così presto, essendo quelle città distanti 12 ore l'una dall'altra. Intanto prometteva di rimanere « oculato » e di procurarsi ogni più segreta informazione, valendosi delle 200 doppie che gli erano state mandate a questo scopo. Chiedeva infine al conte, se, qualora i valdesi iniziassero la marcia, bastasse darne avviso a lui o si dovesse avvertire qualche altro ufficiale. In chiusa aggiungeva di essere informato in quell'istante che la spedizione dei valdesi, che si credeva imminente, non sarebbe invece stata effettuata prima della metà di giugno.

Il Govone si affrettava a trasmettere a Corte gli avvisi ricevuti da Coira, e, conscio della loro gravità, dichiarava di aver mandato immediatamente un messo nei Grigioni, affinché avvisasse di ogni cosa per espresso ed informasse immediatamente il comandante di Vercelli, se notasse qualche movimento sospetto fra i rifugiati. In pari tempo avvertiva che, per parte sua, appena ricevuti gli avvisi, aveva trasmesse « caldissime rimostranze » ai deputati dei Cantoni Cattolici, presenti alla dieta di Bade, affinché partecipassero ai Protestanti l'imminente unione dei rifugiati e li invitassero a rinnovare nei propri bagliaggi e in quelli comuni, ma specialmente in Sarganz, i rigorosi ordini precedentemente promulgati, affinché i rifugiati, qualora entrassero, vi fossero catturati. Il Govone assicurava che avrebbe insistito energicamente sul prefetto di Sarganz, che era cattolico, valendosi, se occorresse ,anche di qualche lauta offerta di remunerazione: ma non si nascondeva che, per essere quella prefettura incorporata nei domini dei Grigioni, era poco probabile, a causa del timore di rappresaglie, che si ottenesse quanto si era conseguito l'anno precedente ad Orsiera. Avvertiva inoltre che la sua istanza era giunta in tempo a Bade prima

dello scioglimento della dieta e che i cattolici si erano « virilmente espressi sopra ciò coi Protestanti », i quali avevano assicurato che non avevano più rifugiati nei loro dominî, ad eccezione di pochi mendichi, e che avrebbero rifiutato l'ingresso a quanti tentassero di entrarvi: anzi si erano accordati coi cattolici per rinnovare gli ordini impartiti l'anno precedente e per dare esecuzione all'Abschied dell'ottobre, secondo il quale era ingiunto a tutti gli ufficiali di arrestare e di punire i rifugiati come perturbatori della pubblica quiete o di rimetterli ai loro legittimi sovrani. La stessa promessa i Cantoni Evangelici avevano fatto all'ambasciatore di Francia, che li aveva interpellati: ma i zuricani prudentemente avevano dichiarato che essi avrebbero eseguito con impegno quanto avevano promesso nei loro dominî, ma che non potevano rispondere di quello che i rifugiati fossero per intraprendere « per altre strade », il che indicava che ad essi era noto qualche « altro intento ».

Più confortanti erano le notizie, che trasmetteva il cavaliere di Lucey (28 apr.). Comunicava (86) a Corte che i rifugiati, i quali si erano illusi che la rivolta del Mondovì (87) creasse imbarazzo al duca, erano rimasti delusi nell'apprendere la rapida vittoria di S. A. e non osavano tentar nulla, sebbene il ministro ugonotto La Grange ed il Seigneux di Losanna (88) premessero sul Coxe e sul Convenant, affinché affrettassero l'aiuto ai valdesi del Piemonte. Per il momento, a detta del Lucey, non si notava nessun movimento sospetto né nel Paese di Vaud, né in altra parte della Svizzera, anche se era segnalato un numero maggiore di rifugiati francesi e si continuava ad arruolare uomini, che, appena assoldati, venivano diretti alla volta di Zurigo.

Il 29 aprile il duca scriveva (89) al conte di Govone, lodando quanto aveva eseguito alla dieta ed a Coira ed approvando ch'egli

(86) Lett. del cav. *Lucey*, in *loc. cit.*, 28 apr. 1690.

(87) Il Carroccio, inviato ducale a Ratisbona, scriveva il 4 maggio 1690 che la rivolta di Mondovì era fomentata dai valdesi e dai loro aderenti per « divertire » il duca ed « ottenere il fine di passare il lago per soccorrere Arnaud ». A.S.T., I, *Lett. Ministri Ratisbona*, m. 10, il *Carroccio* al *duca*, 4 maggio 1690.

(88) Il Seigneux era « Boursier di Lausanne ». Insieme col La Grange aveva aiutata la spedizione di Bourgeois. Dopo la condanna del capitano, si era iniziato un processo anche contro di loro. Vedi la lett. del *Govone*, in *loc. cit.*, 27 apr. 1690, *cit.*

(89) A.S.T., I, *Lett. Ministri Svizzera*, m. 27, il *duca* al *Govone*, 29 apr. 1690.

avesse autorizzato il Vicario a spendere anche la somma di mille scudi, pur di carpire qualche segreto prezioso: e tanto più volentieri approvava l'iniziativa, in quanto che, dalle informazioni ricevute e dalle considerazioni stesse fatte dal conte, risultava evidente che, se i lusernesi avessero macchinato qualche nuovo tentativo di rimpatrio, questo non avrebbe potuto effettuarsi se non attraverso i Grigioni ed il Milanese. Ordinava pertanto al Govone di continuare ad aver l'occhio attento a quanto si tramasse in segreto nei Grigioni.

I timori del duca venivano accresciuti pochi giorni dopo dai nuovi avvisi raccolti dal Govone. Nella sua lettera del 4 maggio (90) egli comunicava che fino a quel momento non si era verificata nei Grigioni l'annunciata unione dei rifugiati, ma che si sapeva che nel zuricano, tra ginevrini, svizzeri e rifugiati, vi erano più di 4.000 soldati, i quali campavano con i sussidi dell'Inviato inglese, in attesa che il Parlamento di Londra ratificasse il trattato conchiuso per la levata di truppe coi Cantoni Protestanti e si potesse metter mano all'impresa divisata. E poiché le truppe, se avessero voluto passare dalle terre di Zurigo in quelle di Berna, avrebbero dovuto — a detta del Govone — transitare o per la contea di Bade, il cui balivo era cattolico, o per il Triktal, il Govone prometteva di intervenire sollecitamente nel primo e nel secondo posto, insistendo presso il balivo di Bade, affinché, in conformità dell'abschied dell'ultima dieta, vietasse il transito alle truppe, e tenendo nel Triktal alcuni confidenti stipendiati per essere prontamente avvertito di ogni mossa dei rifugiati. Da un familiare dell'ambasciatore spagnolo, conte Casati, egli aveva appreso che si facevano calde istanze dall'Inghilterra e dall'Olanda a Vienna, a Madrid ed a Milano, affinché concedessero nello Stato Milanese « un quartiere d'assemblea per 4.000 rifugiati e il governatore desse loro la scorta di 200 cavalli, promettendo con questa assistenza di farli entrare nel Delfinato senza alcun danno per gli stati di S. A. ed eccitare a rivolta colà i nuovi convertiti ». Ma a lui risultava che finora l'unica considerazione di « disobligar », cioè di costringere il duca ad uscire dalla sua neutralità e di metterlo in rotta aperta con la Francia, aveva impedita questa concessione.

(90) Lett. del conte di *Govone*, in *loc. cit.*, 4 maggio 1690.

Notizie non meno inquietanti trasmetteva in quei giorni anche il marchese di Coudré (91) dalla sua dimora di Evian (5 maggio 1690). Uno spione, al ritorno dal Paese di Vaud, aveva riferito di aver incontrato tre rifugiati francesi, molto mal vestiti, i quali provenivano dalle valli di Luserna; avevano valicato il Gran San Bernardo e narravano che i loro compagni, assediati alla Balsiglia, erano tutti perduti, se non giungeva loro un pronto soccorso. A Losanna aveva visto sei ufficiali, che arruolavano quanti più soldati potevano sotto pretesto che dovessero servire nelle truppe del Principe di Orange, ma in realtà per andare nelle Valli: lamentavano di aver fatto ogni sforzo per passare in Piemonte attraverso i Grigioni ed il Milanese, ma finora senza risultato, onde erano in grande apprensione per i loro fratelli del Piemonte. Un secondo spione, mandato nei Grigioni e nel Milanese dal Residente francese di Ginevra, aveva riferito al suo ritorno che l'ultimo di aprile aveva trovato a Coira 500 rifugiati tra lusernesi e francesi, i quali gli avevano dichiarato di essere più di 4.000 nei dintorni di Lindau. Infine un terzo spione, che si era spinto fino nel Würtemberg, aveva assicurato che colà vi erano circa 800 rifugiati e 1500 a Zurigo e molti altri nei Grigioni. Da essi stessi aveva appreso che non sapevano ancora esattamente da quale parte sarebbero passati per andare in Piemonte, perché aspettavano gli ordini che sarebbero dati dopo la dieta di Bade: che tuttavia credevano che sarebbero passati per il Milanese e che sarebbero stati guidati e sostenuti dagli spagnoli stessi. Il medesimo spione aveva aggiunto che già da tre settimane 600 uomini erano partiti da Sciaffusa diretti in Inghilterra e che un'altra schiera, che si trovava a Zurigo, si preparava a seguirne le tracce; ma che non si voleva lasciar partire i 200 ginevrini, essendo giunto a Zurigo un corriere espresso, che annunciava che il re di Francia fortificava dalla parte di Ginevra e che da Lione a Ginevra egli aveva scaglionati più di 20.000 uomini.

Lo stesso giorno il cavaliere di Lucey (92) completava gli avvisi del suo comandante, informando che nel Paese di Vaud non si facevano più leve, né ammassi di uomini: che i balivi avevano vietato, sotto pena della vita e della confisca dei beni, che qualsiasi suddito

(91) Lett. del marchese di *Coudré*, in *loc. cit.*, 5 maggio 1690.
(92) Lett. del cav. *Lucey*, in *loc. cit.*, 5 maggio 1690, al *duca* e al *ministro*.

si arruolasse per andare a servire in paese straniero; che un borgomastro di Zurigo aveva assicurato che nel suo Cantone non si permetteva più nessun assembramento di rifugiati e che quelli, i quali avevano partecipato alla spedizione del capitano Bourgeois erano stati tutti dispersi. Ma da altre testimonianze risultava che dalla parte di Lindau e dei Grigioni vi erano circa 4.000 rifugiati in attesa di sapere la loro destinazione, se dovessero essere avviati in Inghilterra o in Piemonte attraverso il Milanese: già avevano fatto provvista di otto somate di polvere.

Il 6 maggio il duca ringraziava il Coudré ed il Lucey (93) per la loro assidua diligenza nel raccogliere e nel trasmettere notizie, e, pur rallegrandosi che i torbidi del Mondovì non avessero offerto occasione ai rifugiati per tentare qualche atto disperato, invitava i suoi ministri a cercare notizie sempre più sicure e precise sui raggruppamenti dei rifugiati a Lindau e nei Grigioni.

Scriveva nello stesso senso anche al Govone (94), compiacendosi che, in seguito alle sue istanze, i Cantoni Protestanti avessero promesso di vietare il transito ai rifugiati piemontesi e francesi; ma in pari tempo lo metteva in guardia contro una troppo cieca fiducia in tali promesse e lo invitava a non rallentare la sua vigilanza. Approvava l'ordine che il conte aveva dato al Vicario di Coira di trasmettere per espresso al comandante di Vercelli ogni notizia, che riguardasse improvvisi raduni di rifugiati nei Grigioni; ma in pari tempo non ristava dal raccomandargli di seguire attentamente le deliberazioni della dieta e le mosse dell'ambasciatore cesareo, di cui temeva gli intrighi per dare libero passo ai rifugiati attraverso il Milanese.

Ma, mentre con queste tre lettere, al Coudré, al Lucey e al Govone il duca ancora esortava i suoi ministri ed ufficiali transalpini a vegliare sempre più attentamente per prevenire ed impedire qualche nuovo tentativo di rimpatrio dei lusernesi, lo stesso giorno — come vedremo — in un'altra lettera più confidenziale al Govone, contraddiceva a tutta la precedente condotta tenuta nei confronti dei valdesi ed egli stesso

(93) A.S.T., I, *Reg. lettere della Corte*, vol. 84, lett. al *Coudré* e al *Lucey*, 5 maggio 1690.
(94) IBIDEM, *loc. cit.*, vol. 84, al conte di *Govone*, 6 maggio 1690.

BIBLIOTECA ... TORINO

sollecitava e patrocinava il ritorno in patria dei suoi sudditi che ancora rimanevano esúli e raminghi nei Cantoni Protestanti.

4) *Il rimpatrio dei valdesi offerto ai Cantoni Protestanti come incentivo ad un trattato di lega.*

L'improvviso capovolgimento della politica sabauda rispetto al problema valdese non era ispirato da un improvviso amore per i sudditi prima esecrati, né da una improvvisa pietà per le loro misere condizioni sulla terra d'esilio, né da un improvviso sentimento di tolleranza religiosa, ma imposta da impellenti motivi ed interessi politici. Il duca prevedeva che non era ormai più lontano il giorno, in cui egli avrebbe dovuto risolversi o per il partito di Francia o per quello dell'Impero, ed inclinando ormai verso quest'ultimo, che, dopo l'adesione dell'Olanda e dell'Inghilterra, offriva una garanzia sufficiente di forza e gli dava il modo di sottrarsi alla pesante tutela del re di Francia, già volgeva ogni sua cura a procurarsi i mezzi più atti a proteggere i suoi Stati ed a fronteggiare una guerra inevitabile con la potente vicina.

Infatti, le pressioni francesi sul duca crescevano di giorno in giorno (95), a misura che alla corte parigina giungevano sempre più evidenti e precisi i segni di defezione del sovrano piemontese. Dopo l'imposta cessione di tre reggimenti sabaudi a servizio del re di Francia, dopo la richiesta di altre milizie piemontesi per assalire i valdesi trincerati sulla rocca della Balsiglia, altre pretese francesi, sul principio di maggio, erano venute a mettere a dura prova il prestigio, la sopportazione e l'amicizia del duca. Il generale Catinat, dopo lo sfortunato assalto dato il 2 maggio alla Balsiglia, era ritornato a Pinerolo, richiamato da ordini segreti, e di là aveva mandato al duca una istanza, che aveva tono di comando, affinché all'esercito francese, che stava per marciare contro il Milanese, fosse concesso non solo libero transito

(95) Accenniamo rapidamente a questi fatti, i quali non interessano, se non indirettamente, il nostro studio. Per più ampi particolari cfr. C. Rousset, *Histoire de Louvois,* Paris, 1863, vol. II, cap. XI, pp. 291 e segg.; M. Bernard, *Mémoires et Correspondance du Maréchal de Catinat*, Paris, 1819, I, 67 e segg.; D. Carutti, *Storia di Vitt. Amedeo II,* Torino, pp. 146 e segg.

attraverso il territorio piemontese, ma fornito vitto ed alloggio in ogni luogo, per cui doveva transitare. La concessione, già pericolosa di per se stessa, perchè apriva lo Stato alle truppe straniere, era tanto più gravida di funeste conseguenze per quanto concerneva i rapporti di amicizia con lo Stato milanese, potendo essere interpretata come la fine della neutralità sabauda e come atto di ostilità verso la Spagna e di secreta intesa con la Francia. Conscio della gravità del momento, il duca mandò un suo ministro a parlamentare col Catinat: ma questi, ubbidendo ai recenti ordini venuti da Parigi, rifiutò di trattare, dichiarando che egli aveva ordine espresso di entrare con le truppe sugli stati ducali: e infatti il 9 maggio con 7.000 uomini si accampava ad Avigliana, dichiarando agli inviati del Duca che il re di Francia aveva fondato motivo di credere che S. A. avesse pratiche secrete coi suoi nemici e che, per sicurezza sua ed in virtù dell'antica alleanza, chiedeva 3.000 uomini a piedi ed 800 cavalli ed inoltre la consegna del forte di Verrua e della cittadella di Torino.

Il duca sentì la disperata gravità del pericolo, che lo minacciava: il suo esercito non era nè pronto nè agguerrito, e per di più frazionato e disperso in luoghi lontani: nelle valli di Luserna, nel Mondovì, in Savoia ed in Francia; le forze imperiali e spagnole lontane e non pronte a soccorrerlo; nessun trattato di alleanza, offensiva e difensiva, formalmente stipulato coi nemici della Francia.

Non c'era altra salvezza che nel cercare di guadagnare tempo, promettendo o fingendo di promettere al re quanto egli chiedeva e non si voleva concedere; ed intanto radunare ed allestire l'esercito e la milizia paesana ed affrettare la stipulazione di regolari trattati di alleanza con la Spagna e con l'Impero.

In questa tragica ora della politica sabauda ecco improvvisamente la questione valdese assumere un'importanza di primo piano. Considerando la scarsità e l'impreparazione delle sue truppe, il duca comprese quali preziosi vantaggi egli avrebbe potuto trarre dal pacifico ritorno dei suoi sudditi valdesi nelle valli natie. Avrebbe ricuperato, insieme coi difensori della Balsiglia, una massa non indifferente di combattenti robusti, agguerriti e pratici della guerra di montagna, del cui valore egli stesso era stato testimone durante la guerra del 1686, e, ciò che più importava, di uomini, che non avrebbero perdonato ai

francesi gli odiosi soppruši patiti e le crudeli barbarie sofferte, e che, occupando un tratto della frontiera del regno, avrebbero potuto sbarrare i valichi e le strade, che davano accesso al Piemonte dal Delfinato ed impedire, o per lo meno disturbare, l'afflusso di uomini, di munizioni e di viveri dalle finitime province della Francia.

Ma, più che questi scopi immediati, il ritorno pacifico dei valdesi aveva nella mente del duca un fine ed una conseguenza di ben più notevole importanza nell'eventualità di una guerra con la Francia. Egli sapeva che i Cantoni Protestanti, più o meno apertamente, favorivano il rimpatrio degli esuli non solo per una ragione di umanità verso quegli infelici, sballottati da tre anni di terra in terra, senza fissa dimora e senza mezzi di sussistenza; e non solo per motivi religiosi e per desiderio di ristaurare nelle valli del Piemonte il culto riformato, ma soprattutto perché ormai premeva ai Cantoni, nella penuria di viveri, liberarsi di questi ospiti, spesso turbolenti ed ingrati, che pesavano gravemente sull'erario dello stato e sul benessere della popolazione e costituivano un eterno pericolo di screzi e di ostilità non solo tra essi ed i Cantoni Cattolici, ma fra i Cantoni e gli stati confinanti di Francia e di Savoia. Il duca sperò che, venendo incontro ad un loro segreto desiderio ed offrendo loro come offa il richiamo in patria dei valdesi, egli avrebbe potuto facilmente conciliarsi gli animi dei Cantoni Protestanti e, dopo la lega coi Cattolici, stringere altra lega con essi e vincolare in tal modo tutto il corpo elvetico in un'alleanza difensiva ed offensiva, preziosa nella congiuntura ormai inevitabile della guerra contro la Francia, od almeno assicurare la neutralità (96) e l'integrità della Savoia, la provincia dei suoi domini più esposta alle brame di conquista.

Con queste mire e con queste speranze Vittorio Amedeo lo stesso giorno 6 maggio indirizzava confidenzialmente al conte di Govone (97)

(96) Sulla questione dell'integrità della Savoia, oltre gli epistolari del *Govone* alla *Corte* e della *Corte* al *Govone*, cfr. Carutti, *Della neutralità della Savoia*, in « Memorie R. Accad. Sc. di Torino », s. II, t. XX.

(27) A.S.T., I, *Lett. Ministri Svizzera*, m. 27, il *duca* al *Govone*, 6 maggio 1690; Viora ,*Leggi sui Valdesi di Vitt. Amedeo II*, pp. 178-79. Da un altro abbozzo del 6 maggio apparirebbe che il progetto del duca per il rientro dei valdesi non sarebbe stato in un primo tempo così complesso e così lungimirante. Il sovrano, considerando troppo scarso il numero dei valdesi scampati dalla Balsiglia, sia per la difesa delle loro valli stesse, sia per la progettata sollevazione

un abbozzo di trattato da sottomettere ai Cantoni Protestanti, in cui la base ed il pernio erano costituiti dal ritorno in patria dei valdesi e nel quale traspare la disinvoltura morale della politica sabauda nel rinnegare o giustificare la politica precedente e nel mutare le esecrazioni e gli ingiuriosi appellativi lanciati un tempo contro i valdesi in altrettanti motivi e titoli di lode e di virtù, ora che erano in gioco i supremi interessi dello Stato.

Dopo aver detto che « le vicende del mondo rendono desiderabile in un tempo ciò ch'era odioso in un altro » e dopo aver lamentato le continue minacce e sopraffazioni tentate dalla Francia ed aver dimostrata la sua condotta neutrale e meramente difensiva nei riguardi dei valdesi penetrati nelle Valli (98), così affrontava la questione valdese:

« Questo è che l'affare delle Valli non essendo più hormai un moto di ribellione, ma un affare di Stato e di Religione, siamo disposti a gradire il ritorno nelle medesime Valli dei Religionari nostri sudditi e di liberare li prigionieri e li ministri con gradire che vi rimangano come prima ne' limiti però infra notati e supposto l'effetto dell'infrascritto proggetto al che deveniamo per premunirci contro le minaccie della Francia attertanto (altrettanto) più da temersi quanto sono più ingiuste, se ben pare ormai che debba essere l'ogetto de' voti universali de principi e potentati a danno de quali ella può giungere.

Con questa mira dunque il nostro pensiero è di stringere una unione non solo con li Cantoni cattolici, ma anche con li Protestanti,

del Delfinato, si dichiarava propenso, con qualche precauzione dettata dalla prudenza politica, a permettere che venisse d'oltralpe ad essi un « soccorso quanto più possibile universo e forte ». Avvertiva quindi il Govone di essere disposto a chiuder un occhio sul rientro dei lusernesi e che perciò egli avrebbe dovuto prudentemente far loro sapere che « portandosi nel nostro dominio con li dovuti riguardi nel loro passaggio, non troverebbero gli ostacoli e le cure di prima a respingerli ». Ma raccomandava al Conte che la concessione non fosse comunicata con lettere, le quali avrebbero potuto essere pubblicate e rivelare la connivenza della Corte, ma solo a viva voce e per mezzo di persone prudenti, come l'interprete Decouz o il barone Della Torre, e che il tutto fosse maneggiato « in forma che non ne siate allegato per autore e che non si spanda tall'avviso e speranza fra gli interessati, bastando che un capo et il ministro di Hollanda la ricevano dal Baron della Torre e non ne cerchino più oltre l'origine, fidandosi nella di lui prudenza et affetto ».

(98) Le stesse giustificazioni il duca aveva esposte alle Corti germaniche per mezzo dei suoi inviati: Eccaro, Carroccio e Lanteri.

per havere ne' nostri interessi il Corpo helvetico intero e di ridurre al suo segno il proggetto formato tempo fa dal sr. Barone della Torre, ch'intanto non s'è proseguito in quanto che non vedevamo dispositione a quello si pretendeva da noi per le nostre ragioni sopra il paese di Vaux et la città de Geneva: hora stante l'urgenza presente ci disponiamo a consentire alla detta lega senza insistere in detta pretentione, bastandoci di non confirmare li trattati passati a favore dei Bernesi e de' Genevrini in modo che noi ed essi restiamo nelle nostre reciproche ragioni e pretensioni quali ponno essere e il tutto nello stato presente senza alteratione e senza pregiuditio dell'unione, che si viene a formar per la sicurezza e vantaggio comune degli uni e degli altri ... Vorressimo che lo stabilimento di questa allianza tra noi e il detto Corpo helvetico si facesse con le stesse condizioni che sono state scritte per conchiudere la più intima unione con li cattolici, ma perché s'urterebbe senza dubbio nelle stesse difficoltà da voi incontrate, procurarete con questi di ridurle a quel segno migliore che vi parrà riuscibile, purché vi sia sempre specifica quella della garantia della Savoia e se si potesse dei nostri Stati sarebbe anche meglio: è superfluo suggerirvi i motivi per li quali li protestanti debbono anche più degli altri desiderarlo e come complisca (convenga) non meno ad essi che a noi d'unirci strettamente per formare un corpo più atto a resistere a chi, prendendo li membri separatamente, verrebbe più facilmente a distruggerli.

Mediante l'effetto di questa unione ci disporremmo come sovra al ristabilimento nelle Valli dei Religionari nostri sudditi con le conditioni seguenti:

Primo che saranno liberati li ministri ed altri detenuti con facoltà di ritornare con gli altri in dette Valli.

2° Ch'habbiano nelle medesime l'esercitio libero della Religione pretesa riformata.

3° Che rientreranno nella proprietà e goldita dei loro beni, eccettuati San Giovanni, La Torre, ciò che resta al di sotto di San Lorenzo d'Angrogna, San Bartolomeo e tutto quello che si trova di qua dal Pellice, cioè dalla parte, (ove) resta situato il luogo di Lucerna, ne' quali luoghi e loro territorio non potranno habitare nè goder beni di

veruna sorte li professanti la religione pretesa riformata nè farsene alcun esercitio, ma solo della Catolica Romana.

4° E perché s'erano collocati altri in quei beni che si restituiranno a Religionari, che gli hanno pagati, a' quali non è giusto toglierli hora senza il conveniente risarcimento, converrà che si sdempisca a questa parte da medesimi Religionari » (99).

Nel trasmettere questo abbozzo di negoziati, il duca non solo raccomandava al Govone di tenerlo gelosamente secreto, ma di evitare scrupolosamente che né lui né altri a nome di S. A. apparisse avervi posto mano. E, sebbene temesse che la cosa fosse assai difficile in una repubblica popolare, credeva tuttavia che si potesse ovviare all'inconveniente, confidando a voce, non per iscritto, il progetto ad una persona confidente e di credito, capace di « maneggiare questa macchina » in modo che non lasci trapelare « d'haverne ricevuto l'impulso o il motivo » dal conte, ma che presenti la cosa « come suo pensiero, della riuscita del quale confida », cioè come un progetto di sua esclusiva ideazione, e sappia disporre ad esso gli animi dei protestanti, perché, guadagnati questi, non sarebbe difficile indurre i Cattolici, antichi alleati, a fare lo stesso. « Ridutto l'affare a tal segno — concludeva il duca — converrà che fingendosi l'unico autore di tal progetto ve ne faccia o ne faccia fare a noi da altri la propositione, della quale mostrandoci nuovi, vi aderiremo però come cosa che stimiamo a noi convenevole e daremo a voi l'incombenza di conchiuderla interamente ... ».

Il piano era scaltro e ben architettato e diede negli inizi la speranza, se non la certezza, di poter conseguire tutti gli scopi ai quali era diretto: ma l'incalzare degli eventi di guerra e l'impazienza avventata del duca furono causa che sul più bello venisse a mancare — come vedremo — lo scopo principale, per il quale era stato ideato: l'alleanza dei Cantoni Protestanti.

Mentre il Govone si metteva all'opera con tutto il suo impegno per condurre il progetto alla meta desiderata da S. A. e trovava nel barone de La Torre, segretario e ministro dell'Abbate di San Gallo, persona

(99) Questa clausola, che sarebbe stata gravissima per i rimpatriandi, e forse di impossibile attuazione a causa della loro povertà, non compare più nell'abbozzo ufficiale del trattato. Avrebbe potuto rendere vana ogni trattativa.

cattolica, accreditata ed eloquente, il confidente adatto a svolgere le trattative secondo le norme impartite da S. A., nuovi avvisi concernenti i rifugiati continuavano a giungere alla Corte, inquietanti ancora, ma accolti con sempre minore apprensione.

Il 12 maggio il Lucey (100) confermava le notizie già date nelle sue lettere precedenti: che i religionari lusernesi e francesi, arruolati in varie parti della Svizzera, erano presentemente nei dintorni di Lindau e di Coira e che quattro ufficiali olandesi erano giunti per mettersi alla testa di queste truppe: perciò egli aveva creduto bene di mandare colà una persona ben esperta del paese e della lingua, per informarsi esattamente dei loro movimenti, in modo che, se di là rientrassero nella Svizzera, egli potesse immediatamente avvertire S. A. Ribadiva inoltre che nel Paese di Vaud si continuava ad arruolare uomini ed a mandarli a Berna e Zurigo.

Alcuni giorni dopo era la volta del Coudré (101). Alcuni calderai, che avevano soggiornato sei mesi a Zurigo, avevano riferito che in quella città vi erano ormai 5.000 rifugiati, i quali, non potendo essere tutti alloggiati in città, erano distribuiti nei borghi circostanti, specialmente a Vintreture, dove se ne contavano circa 400, o più lontano, verso Coira ed i Grigioni. Da alcuni lusernesi, incontrati per via, quegli stessi avevano saputo che i valdesi delle Valli si difendevano bene nel loro trinceramento: che, se S.A. si fosse alleata con la Francia, i rifugiati di Svizzera sarebbero passati in Piemonte attraverso i Grigioni e lo Stato di Milano, dove gli Spagnoli avrebbero loro dato passaggio ed aiuto: se invece si fosse alleato con la Spagna, essi sarebbero andati in Inghilterra. Il Coudré rinviava nella Svizzera il suo solito confidente Rochat ad assumere ulteriori informazioni, mentre il Lucey (102) spediva altro spione verso i Grigioni.

Il 19 maggio il conte di Govone (103) comunicava di aver dato ordine al Vicario Generale di Coira, che, se vi fosse qual-

(100) Lett. del cav. di *Lucey*, in *loc. cit.*, 12 maggio 1690, al *duca*.
(101) Lett. del marchese di *Coudré*, in *loc. cit.*, 11 e 17 maggio 1690, al *duca* e al *ministro*.
(102) Lett. del cav. di *Lucey*, in *loc. cit.*, 19 maggio 1690, al *ministro*.
(103) Lett. del conte di *Govone*, in *loc. cit.*, 19 maggio 1690, al *duca*. Accluso l'avviso di Coira, del 17 maggio.

che avviso urgente da dare, questo non fosse più mandato a Vercelli, come era stato precedentemente disposto, ma direttamente a lui, che avrebbe provveduto a darne notizia a chi di dovere. Con la lettera trasmetteva anche il nuovo avviso giunto da Coira.

L'avviso del De Salis era datato del 17 maggio. Il Vicario comunicava di essere stato informato da un suo confidente che fra 6 o 8 giorni avrebbero cominciato a giungere a Coira le truppe promesse dal duca di Würtemberg al governatore di Milano, circa 3 o 4.000 uomini, ai quali erano frammisti molti valdesi: e che, essendo i passi dello Spluga « stretti e caristisi di vittuaglie », le truppe sarebbero divise in varie schiere per passare una alla volta e dar modo alle tappe di preparare di volta in volta vitto ed alloggio; che non si conosceva il numero esatto dei valdesi, perché erano frammischiati tra le truppe vürtemberghesi e di altri principi tedeschi, né si sapeva la rotta precisa che avrebbero seguito: risultava solo che, una volta giunti a Milano, avrebbero ricevuto ordini più esatti da quel governatore. Poiché queste truppe sarebbero passate attraverso i Grigioni a diverse riprese, il Vicario chiedeva se fosse necessario mandare un avviso per ciascuna di esse. Risultava anche al Vicario che, a sollecitare questa gente a mettersi in cammino, fosse venuto nei Grigioni il colonnello Urbino, il quale di là doveva passare nelle terre dell'Impero ad arruolare altre truppe per lo Stato di Milano minacciato dai francesi. Infine, il De Salis avvertiva che, avendo gli ufficiali preparati dal Coxe per guidare il reggimento, che si doveva levare nei Grigioni, preso servizio nelle truppe inviate nel Milanese, il reggimento dei Grigioni correva rischio « d'andar in fumo » per mancanza di ufficiali. Secondo il Vicario questo era stato un abile tiro giocato all'Inviato inglese dal ministro Casati, per soccorrere con la maggior prontezza il possesso spagnolo.

In questo frattempo il conte di Govone aveva sollecitamente messo mano alla delicata missione, della quale egli era stato incaricato. Aveva istruito l'interprete Decouz (104), della Legazione italiana di Lucerna, e lo aveva mandato a Bade, dove soggiornava allora il Della

(104) A.S.T., I, *Lett. Ministri Svizzera*, m. 27, il *duca* al *Govone*, 21 maggio 1690; VIORA, *op. cit.*, p. 181.

Torre (105), affinché parlasse a lui confidenzialmente del progetto ideato dal duca e lo pregasse di voler rappresentare il conte suo padrone alla dieta generale, che si teneva a Bade in quei giorni, e tastare i sentimenti dei deputati protestanti, presentando naturalmente il progetto come di sua personale ed esclusiva iniziativa. Il Della Torre accettò il delicato incarico, e, approfittando della dieta, si abboccò a più riprese coi rappresentanti di Berna e di Zurigo (106), i quali mostrarono subito di accogliere con favore la concessione fatta dal duca ai valdesi e di prestare attento orecchio alle proposte di alleanza imperniate su questa base. Gli diedero anzi a sperare una pronta adesione dei loro rispettivi governi: ma, per facilitare il buon esito delle trattative, consigliarono al barone di riferire il progetto all'Inviato inglese e di valersi della sua autorità per piegare gli animi di coloro, i quali per parecchie ragioni, o di sentimento o d'interesse, avrebbero potuto esservi poco propensi (107). Anche i Cantoni Evangelici, interpellati, mostrarono di gradire la proposta di alleanza che il Della Torre presentava come di sua iniziativa sulla base del rimpatrio dei rifugiati valdesi: e questo sia perché si sentivano essi stessi minacciati dalla Francia e non volevano rimanere isolati nel conflitto, che divampava tutt'attorno alle loro frontiere, sia perché il progetto offriva loro un'occasione insperata per risolvere la spinosa questione dei valdesi « con un sacrificio minimo — come ben dice il Viora (108) — qual era il legarsi d'alleanza con il duca di Savoia ».

Dopo parecchi colloqui (109), tra i deputati dei Cantoni di Berna e di Zurigo, l'Inviato olandese Fabricius, il ministro inglese Coxe ed il barone della Torre, fu concertato un abbozzo di progetto di alleanza (110) fra i Cantoni Protestanti ed il duca, nel quale, mentre i

(105) Il Govone aveva scritto al Della Torre l'11 maggio. Lett. del *Govone*, in *loc. cit.* (Ministri Svizzera, m. 26), Viora, *op. cit.*, *loc. cit.*

(106) Erano lo Statalter Meyer di Zurigo ed i consiglieri bernesi Taxenloste e Frishin.

(107) Lett. dell'Interprete *Decouz* al *Govone*, 24 maggio 1690, acclusa alle lett. del *Govone*, in *Ministri Svizzera*, m. 26.

(108) *Op. cit.*, p. 182.

(109) Lett. del *Govone*, in *loc. cit.*, 25 e 30 maggio 1690.

(110) Lett. del barone *Della Torre* al *Govone*, 4 giugno 1690, acclusa alle lett. del *Govone*, in *Ministri Svizzera*, m. 26; Viora, *op. cit.*, pp. 182-83.

Cantoni s'impegnavano ad adoperarsi per la neutralità della Savoia, ricevevano in compenso dal duca la promessa del rimpatrio dei valdesi ed il loro pacifico ristabilimento nelle valli piemontesi, con le stesse libertà religiose, delle quali godevano prima della persecuzione e dell'esilio.

Il progetto, infatti, sanciva una perpetua e leale amicizia e confederazione tra il duca ed i Cantoni Protestanti, in virtù della quale i contraenti erano tenuti a prestarsi reciproca assistenza con milizie e con altri mezzi richiesti dalle circostanze: stabiliva che l'alleanza sarebbe stata perpetua o temporanea a gradimento delle parti: che il duca, per speciale deferenza verso i Cantoni, avrebbe ridata la libertà ai ministri ed ai Valdesi ancora chiusi nelle prigioni, avrebbe permesso agli esuli il ritorno in patria ed assicurato ad essi ed a quelli già stanziati nelle Valli la libertà del pubblico esercizio della loro religione riformata: per contro, i Cantoni, se la Francia avesse dichiarato guerra al duca a causa del ristabilimento in patria dei valdesi cacciati per ordine del re, si sarebbero considerati obbligati a prestare assistenza al duca di Savoia con tutte le loro forze.

Il barone della Torre trasmetteva immediatamente al Govone la copia del progetto concordato, assicurandolo che si sarebbe fatto ogni sforzo per persuadere i Consigli di Berna e di Zurigo ad accettarlo: intanto mandasse il progetto per l'approvazione a Torino; chiedesse istruzioni su un punto rimasto sospeso: su chi dovessero gravare le spese per il mantenimento delle truppe mandate in soccorso della parte confederata (111), e insistesse in pari tempo, affinché fossero ampliati, quanto più possibile, i limiti della Valli, entro i quali sarebbe concesso il ristabilimento dei valdesi e l'esercizio pubblico del loro culto. Il Govone trasmetteva sollecitamente (112) a Torino la copia del progetto ed aspettava le istruzioni del sovrano circa i punti rimasti in sospeso.

Mentre così felicemente si iniziavano le trattative per l'alleanza coi Cantoni Protestanti, gli emissari di oltralpe, ignari del mutato sentimento del duca nei riguardi dei valdesi, continuavano a darsi un

(111) Il *Della Torre* (lett. cit. 4 giugno) era di parere che le spese dovessero essere addebitate a chi mandava le truppe.
(112) Lett. del *Govone*, in *loc. cit.*, 6 giugno 1690.

gran da fare per rintracciare notizie dei rifugiati e per trametterle alla Corte (113).

Il 29 maggio l'avvocato patrimoniale e senatore Devoley (114) inviava alla Corte un ampio memoriale avuto da un curato abitante nei dintorni di Ginevra, il quale era stato prima ministro protestante. Il memoriale affermava che era ormai notizia da tutti risaputa che i lusernesi volevano fare in primavera un'irruzione in Piemonte per portare soccorso ai fratelli delle Valli e per operare una diversione alla guerra nel Delfinato; e che, sebbene di veri lusernesi nei Cantoni, nei Grigioni ed a Ginevra, non se ne trovassero più di duecento atti a portare le armi, essi pretendevano, con l'assistenza e col danaro dell'Olanda e con la protezione dei Cantoni Evangelici, di poter mettere insieme una massa di 8.000 combattenti, tanto rifugiati, quanto olandesi ed inglesi, i quali passerebbero tutti sotto il nome di lusernesi e sarebbero comandati dal conte Carlo di Schomberg, che era già giunto a Ginevra, e dal fratello dell'Elettore di Brandeburgo, che già allo stesso scopo si trovava a Ginevra. Aggiungevano che questa truppa, se non avesse potuto passare per i Grigioni, avrebbe chiesto il passaggio attraverso la Savoia con promessa di pagare vitto ed alloggio: ma che se non l'avesse ottenuto pacificamente, se lo sarebbe preso con la forza, potendo contare sopra un buon nerbo di cavalleria. Già i rifugiati avevano ricevuto ordine di tenersi pronti a marciare al primo avviso e già a questo scopo molti capitani lusernesi, che avevano preso parte alla spedizione del capitano Bourgeois, si trovavano raccolti in varie località dei Cantoni, tra essi: il Mondone, il Robert, il Tolosano, il Magnot, il Danna ed altri.

Due giorni dopo (31 maggio) anche il marchese di Coudré (115) comunicava quanto aveva appreso dopo l'ultimo viaggio dello spione Rochat. Secondo costui a Zurigo non rimanevano più di 300 rifugiati, oltre la compagnia del sr. Balthazard ed i 200 alloggiati a Vintreture, poiché tutti gli altri, in numero di circa 1500, erano passati verso Lindau ed i Grigioni. Si diceva che dovessero congiungersi con le

(113) Lett. del cav. di *Lucey*, in *loc. cit.*, 31 maggio 1690.
(114) A.S.T., I, *Lett. di Particolari*, D., mazzo 18.
(115) Lett. del marchese di *Coudré*, in *loc. cit.*, 31 maggio 1690.

truppe imperiali; che sarebbero stati più di 4.000 compresi i lusernesi del Würtemberg e del Brandeburgo; che sarebbero passati per il Tirolo e per il Milanese e si sarebbero gettati sul Monferrato e poi nelle Valli di Luserna e nel Delfinato. A Zurigo non rimanevano più che 500 rifugiati tra vecchi, infermi, donne e fanciulli. Secondo lo stesso spione il Principe d'Orange aveva rifiutato i 4.000 uomini precedentemente chiesti, giudicando troppo esose le pretese dei Cantoni; l'ambasciatore francese aveva tenuto una dieta a Bade e si era fieramente opposto alla promessa fatta dai Cantoni Cattolici di dare 4.000 uomini al re di Spagna, pretendendo che se ne dessero altrettanti al re di Francia: inoltre si opponeva ugualmente ai Cantoni Protestanti, che avevano deciso di fornire 2.000 uomini all'imperatore per custodire le fortezze prossime ai loro confini. Cosicché — conchiudeva lo spione — era da prevedere che fra tanti intrighi e fra tante proteste gli Svizzeri non avrebbero fornito soldati né agli uni, né agli altri.

Intanto il precipitare degli eventi in Piemonte e la rottura ormai inevitabile con la Francia, consigliavano a Vittorio Amedeo di affrettare il rimpatrio dei valdesi esiliati senza attendere la ratifica del trattato coi Cantoni Protestanti, i cui felici inizi sembravano promettere una rapida e desiderata conclusione. E prima ancora di informarne il Govone, già trattava col Landriani e col Casati per il pronto rimpatrio di un primo scaglione di rifugiati.

Il 31 maggio il Govone (116), sorpreso, comunicava a Corte di aver ricevuto dall'ambasciatore di Spagna una lettera del conte Landriani, con la quale questi lo pregava di non opporsi « alla discesa dei Religionari nello Stato di Milano », perché egli si rendeva garante per lui presso il duca. A mezzanotte l'ambasciatore aveva rimandato il suo segretario per sapere quali ordini avesse ricevuti dalla Corte. Il Govone gli aveva comunicato il contenuto delle ultime lettere ducali: ma alla mezzanotte del giorno seguente il Casati gli aveva rimandato il segretario per dirgli che il tenore di quelle lettere non collimava con quanto gli era stato notificato dal governatore di Milano, il quale aveva scritto che il Govone aveva anche istruzione per far passare per la Savoia un certo numero di lusernesi e rifugiati. Ma il Govone aveva

(116) Lett. del conte di *Govone*, in *loc. cit.*, 31 maggio 1690.

obbiettato di non avere istruzione di tal sorta e ciò contro il vero (117), dovendo il rimpatrio dei valdesi servire di base al trattato di lega coi Cantoni Protestanti. Infine, poiché l'ambasciatore di Spagna insistentemente chiedeva di potersi abboccare con lui, gli aveva offerto un colloquio per la notte del 30 maggio. Nel colloquio il Casati confidò al Residente Sabaudo, che erano attualmente in marcia per la strada dei Grigioni mille e duecento rifugiati, i quali dovevano scendere nello Stato di Milano: ma che l'urgenza richiedeva che altri 900 passassero per la via più breve della Savoia (118) e che « essendo i capi dell'intelligenza nel Delfinato », non si voleva « commetterli », cioè metterli a rischio, senza aver prima la sicurezza che troverebbero libero passo nelle terre del duca. Aggiunse che questi sarebbero seguiti da altri 4.000 già in marcia: che non avrebbero recato nessun danno agli Stati di S. A. e che i ministri di Olanda e d'Inghilterra erano pronti a rendersi garanti che di questi rifugiati rimarrebbero nelle Valli soltanto i sudditi del duca, come era suo desiderio.

Ma poiché il Govone appariva o fingeva di essere perplesso di fronte a queste richieste, che gli parevano premature e potevano pregiudicare il buon esito delle trattative coi Cantoni Protestanti, il Casati pregò istantemente il conte di voler mandare un corriere espresso a S. A. per sincerarsi della sua volontà, poiché, era di somma importanza che quelli istradati per la Savoia, portassero il più pronto soccorso ai valdesi delle Valli, non potendo gli altri incamminati per i Grigioni ed il Milanese fare un così rapido cammino. Il Govone finì col cedere alle insistenze e spedì immediatamente a Torino un corriere espresso per conoscere le esatte volontà del duca; e intanto pregava S. A., affinché, se fosse tale la sua intenzione, volesse dare a lui ed

(117) « Replicai contro il vero che non havevo tal instruttione, dovendo servir, com'è noto a V.A.R., di conditione al trattato di lega ». Il Govone, meno impaziente del suo Signore e meglio informato dei sentimenti dei Cantoni, avrebbe preferito che il rimpatrio dei valdesi seguisse alla stipulazione del trattato, forse prevedendo quello che, in realtà, avvenne, che i Cantoni Protestanti, constatando l'effettuato rimpatrio dei lusernesi per iniziativa diretta del duca, sarebbero stati lenti a sottoscrivere il trattato, per il quale il rimpatrio dei valdesi costituiva l'incentivo principale.

(118) Anche il marchese di *Coudré*, nella sua lettera del 1º giugno, in *loc. cit.*, annunciava che i rifugiati sarebbero passati, parte per il Milanese e parte per la Savoia, per poi gettarsi nella valle di Aosta.

alle autorità della Savoia e del Chiablese gli ordini opportuni per il pacifico passaggio dei lusernesi.

In un'altra lettera datata dello stesso giorno, ma diretta al ministro (119), il Govone riferiva di essersi trasferito personalmente a Bade e di avervi tenuto un discorso nella dieta, adducendo tutte le ragioni che in queste circostanze dovevano spingere gli Svizzeri a favorire la politica del duca di Savoia, e di aver trovato gli animi ben disposti ad impiegarsi per il servizio di S. A. Riconfermava che il barone Della Torre, a proposito del progetto di lega, aveva fatto « aperture » coi deputati dei Cantoni Evangelici, i quali « non solo lo abbracciavano, ma se ne dimostravano desiderosi dandolo di pronta riuscita pur che ottenghino il ristabilimento nelle Valli de li religionari »: ma che non « s'è entrato nelle conditioni, dovendosi superare le reticenze dei Cantoni a poco a poco e separatamente ».

Intanto il duca proseguiva febbrilmente i suoi tentativi per procurarsi amici ed alleati allo scoccare dell'ora fatale. Ripresentando lo stesso allettamento del rimpatrio degli esuli, che già aveva offerto ai Cantoni Protestanti per stringerli in una lega offensiva e difensiva, egli cercò di rendersi accetto anche ad altre nazioni protestanti.

Sin dal febbraio gli Stati Generali d'Olanda avevano scritto una supplica ripetuta il 29 maggio (120), nella quale pregavano il duca di aver pietà della miseria dei suoi sudditi lusernesi, che perivano di stenti e di nostalgia; di voler permettere ad essi un pronto e pacifico ritorno nei monti paterni col godimento della intera libertà di coscienza e di culto, e liberare quelli, che ancora languivano nelle sue prigioni, assicurando per parte loro che essi li avrebbero disposti a vivere in avvenire sottomessi ed ubbidienti al loro legittimo sovrano. Il duca, che ancora due mesi prima — come abbiamo veduto (8 apr.) — aveva risposto negativamente alla supplica, intravide l'opportunità che essa gli offriva nel momento del bisogno, e, rispondendo agli Stati Generali con una nuova lettera il 2 giugno (121), si dichiarava inaspetta-

(119) Lett. del conte di *Govone*, in *loc. cit.*, 31 maggio 1690 al *ministro*; Viora, *op. cit.*, p. 182.

(120) Viora, *Assistenze Olanda*, in *loc. cit.*, doc. VIII, già *cit.* (3 febbraio 1690) e doc. IX (29 maggio 1690). A.S.T., I, *Principi Forestieri*: *Olanda*, m. 1.

(121) Viora, *op. cit.*, doc. X (2 giugno 1690); A.S.T., I, *Reg. lettere della Corte*, vol. 84; *Bull. Soc. Hist. Vaud.*, n. 75 (1941), p. 56.

tamente disposto a concedere loro quanto chiedevano. Dopo aver ricordato le molte prove di amicizia offerte al re di Francia, piegandosi ai suoi imperiosi voleri, sia con la persecuzione contro i suoi sudditi valdesi, sia con la consegna di tre reggimenti piemontesi, sia con la neutralità osservata nel conflitto generale, lamentava che né beneficî né vincoli di stretta parentela fossero valsi a trattenere contro di lui l'ira del re, che aveva invaso le sue terre proditoriamente e reclamate le sue fortezze; e, protestando che la deferenza verso il re era stata l'unica causa che lo aveva fino allora trattenuto dal dare pieno esaudimento alla loro istanza, dichiarava che ora, avendo sofferto il male che sempre aveva voluto evitare, egli non aveva più nessuno ragione di differire la prova della sua amicizia e deferenza verso gli Stati Generali, accogliendo le loro raccomandazioni a favore dei valdesi, come ne sarebbero più a pieno informati dal loro legato in Svizzera, il dottor Fabritius. Li pregava pertanto di voler benevolmente ascoltare quello che egli avrebbe loro riferito circa la situazione del Piemonte e la sua persona stessa, ed assicurava che non avrebbe tralasciata occasione per persuaderli della sua leale amicizia e per obbligarli a dispensargli gli effetti della loro generosa amicizia.

Lo stesso giorno scriveva (122) anche al dottor Fabritius, inviandogli la lettera diretta agli Stati Generali e pregandolo di farla recapitare sollecitamente ai suoi Superiori. In pari tempo, lo avvertiva che il suo Agente, conte di Govone, lo avrebbe più confidenzialmente informato di quanto avveniva in Piemonte sotto la minaccia delle armi straniere, e lo pregava di prestargli intera fede sia per quanto concerneva il divisato ristabilimento in patria dei valdesi, sia riguardo ai suoi interessi personali, che egli giudicava fossero in buone mani, considerando i sentimenti pieni di zelo e di affetto, che egli aveva esposti nella sua recente lettera. Una terza lettera veniva diretta lo stesso giorno (2 giugno) anche al Govone (123), in risposta alla sua del 25 maggio, nella quale egli aveva espressi « i sensi dei Cantoni per l'entrata di un esercito francese negli Stati di S. A. ». Accludeva una lettera informativa, nella quale esponeva quello che era accaduto e stava

(122) A.S.T., I, *Reg. lettere della Corte*, vol. 84, il *duca* al *Fabritius*, 2 giugno 1690.
(123) Ibidem, *loc. cit.*, il *duca* al *Govone*, 2 giugno 1690.

accadendo in Piemonte, sperando che tanto i Cantoni Cattolici quanto quelli Protestanti vi avrebbero « fatto riflesso », vedendo il pericolo che correvano di essere circondati da ogni parte dalle armi francesi e potendo arguire che il re, se aveva agito in tal modo con uno stretto parente, non avrebbe certamente risparmiato nulla per rendere anche loro, se non sottomessi, almeno tributari.

Intanto in Piemonte gli eventi precipitavano. Il 3 giugno il conte di Bernezzo, dopo laboriose trattative col governatore di Milano stipulava un trattato di alleanza tra Spagna e Savoia, ed il giorno seguente (4 giugno) l'Abbate Grimani, in nome dell'imperatore, firmava in Torino analogo trattato di alleanza tra il duca e S. M. Cesarea (124). Lo stesso giorno l'ambasciatore francese a Torino, conte di Rebenac, subodorando questi trattati, presentava un ultimato al duca per la consegna delle due cittadelle di Verrua e di Torino e per la consegna di altre truppe, e Vittorio Amedeo rispondeva con una dichiarazione di guerra.

Il duca, sebbene ora si sentisse spalleggiato dalla Spagna e dall'Impero e sebbene segretamente avesse potuto raccogliere ed allestire buona parte delle sue truppe, prevedeva che i suoi stati sarebbero stati i primi ed i più diretti a subire il cozzo degli eserciti francesi e che gli occorrevano molti uomini e molto danaro per poter lottare vantaggiosamente con il potente nemico.

Perciò lo stesso giorno, in cui dichiarava la guerra, volgeva il suo sguardo di implorazione e di speranza ai Cantoni Cattolici e Protestanti ed ai governi di Olanda ed Inghilterra. Tre lettere, a questo scopo, indirizzava in quel giorno stesso al conte di Govone (125). Con una gli prospettava i pericoli ch'egli avrebbe dovuto agitare davanti ai

(124) I due trattati si trovano in SOLAR DE LA MARGUERITE, *Traités Publics de la Maison de Savoie*, Turin, 1836, t. II, pp. 121-131. Nel trattato con l'Impero è detto che S.Mtà Cesarea « farà pure che li Barbetti e Religionari francesi et altri otto mila uomini, che il signor marchese di Borgomeinero (Borgomanero), ambasciatore di Spagna, assevera doversi congregare con loro, agiscano di concerto e dipendano da cenni di Sua Altezza (il duca di Savoia) circa la distribuzione delle truppe, l'unione loro, e le imprese da farsi... ». Il termine « Barbetti », adoperato per designare i valdesi, provocò le proteste di alcuni principi tedeschi protestanti. A.S.T., I, *Lett. Ministri Ratisbona*, m. 10, lett. del *Carroccio* al *duca*, 17 agosto 1690.

(125) A.S.T., I, *Lett. Ministri Svizzera*, m. 27, il *duca* al *Govone*, 4 giugno 1690.

Cantoni per indurli a conchiudere l'alleanza ed a difendere la neutralità e l'integrità della Savoia; gli notificava i recenti trattati stipulati con l'imperatore e col governatore di Milano, il quale aveva promesso di mandare subito 3.000 cavalli e 8 o 9.000 fanti di rincalzo alle truppe piemontesi. Ma più che su costoro, per la difesa della sua frontiera, egli faceva assegnamento sul valore sperimentato dei suoi sudditi valdesi: sicché ordinava al Govone di abboccarsi prontamente con l'Inviato inglese « per accrescere il numero dei Religionari, che devono passare nello stato di Milano per venire in queste valli, al che non repugnamo punto, se ben dovrete maneggiarlo con la maggior secretezza possibile ». Lo informava in pari tempo che il Fabritius gli aveva scritta una lettera « molto premurosa », alla quale egli rispondeva con la lettera acclusa; e lo invitava ad approfittare di questi sentimenti per abboccarsi con l'olandese e per sapere se la sua nazione fosse disposta ad allearsi con lui o almeno a dargli qualche assistenza in queste critiche circostanze. Il conte doveva mostrargli che l'entrata in guerra del duca costituiva una forte diversione a favore dei Paesi Bassi e dei prìncipi confederati; diversione che — come scriveva il duca — « apre una porta sicura a rifugiati francesi e a tanti della pretesa Religione riformata, che restano oppressi e cacciati dalle loro case, li quali havendo l'entrata sicura nel Delfinato con un ricovero ne' nostri stati, potranno operare a man salva (126), a quali somministraressimo viveri e munitioni da guerra e armi, delle quali massime hanno penuria ». E concludeva che, dovendo questo paese essere il teatro principale della guerra e rimanendo l'erario privato dei suoi maggiori redditi nel momento del più forte bisogno, gli Stati Generali di Olanda avrebbero potuto più agevolmente di qualsiasi altra potenza porgergli « qualche soglievo ».

La seconda lettera riguardava soprattutto il trattato coi Cantoni Protestanti. Pur di conchiuderlo al più presto, il sovrano era corrivo a concedere ogni più largo favore ai valdesi ed ai rifugiati francesi,

(126) Dopo la lettera al Lanteri, del 7 gennaio 1690, nella quale, per impedire che i principi tedeschi favorissero l'impresa dei valdesi, aveva dissuaso l'impresa nel Delfinato come l'espediente meno idoneo a conseguire gli scopi della Lega, il duca aveva radicalmente mutato parere, sino al punto da considerare quella sollevazione dei neo-convertiti non solo come urgente, ma come indispensabile.

contentandosi che il trattato garantisse la sicurezza reciproca dei contraenti e la neutralità e difesa della Savoia. Riguardo alla clausola, che avrebbe dovuto sancire il rimpatrio dei valdesi, il duca dichiarava che, essendo « il trattato progressivo e pubblico », sarebbe stato più opportuno che essa non fosse inserita nel testo del trattato, ma che se ne facesse « una capitolazione a parte a forma di articolo secreto »: ma che tuttavia, se i Cantoni insistessero perché fosse inserita nel trattato, aderisse al loro desiderio « doppo haver fatto senza frutto le parti più proprie ed efficaci per conseguirne l'intento ».

Ed altre concessioni il duca era disposto a fare anche riguardo ai limiti, entro i quali i valdesi rimpatriati avrebbero potuto abitare ed esercitare pubblicamente il loro culto: « Quando le conditioni scrittevi nella nostra prima lettera (127) in questo proposito paiano forse troppo rigorose, vi concediamo poter facilitare riducendovi sino a conservare solamente San Giovanni et anco di ceder questo, quando non possiate altrimenti a ristabilirgli intieramente con la totale libertà di coscienza et esercitio della loro religione, che s'intende sempre in tutti i casi ».

Annunziava in pari tempo di aver dato in Savoia gli ordini opportuni, affinché si lasciassero passare i rifugiati; ma, per maggior garanzia, gli mandava alcuni passaporti (128) da distribuire alle diverse brigate e lo autorizzava a rilasciarne lui stesso degli altri, se occorresse. Infine, protestando che la diversione nel Delfinato doveva essere fatta al più presto, gli ordinava di non differire di dare l'assenso al detto passaggio per la Savoia « tolto che la dilatione di pochi giorni fosse giovevole alla conclusione del trattato. E, mentre prima aveva raccomandato al Govone di tenere gelosamente nascosta ogni cosa, ora

(127) Lett. del *duca* al *Govone*, 6 giugno 1690, *cit.*

(128) La « *Relation en abrégé de ce qui s'est passé de plus remarquable dans le retour des Vaudois au Piémont, depuis le 16 août* (1689) *jusqu'au 15 juillet* (1690), La Haye, chez Olivier Le Franc, MDCXC, pp. 44-45, riproduce il passaporto del 4 giugno, il quale ingiungeva a tutte le autorità, di qua e di là dei monti, di lasciare non solo libero transito ai lusernesi e francesi, che, a gruppi o individualmente, volessero venire nelle Valli, ma di prestare loro ogni soccorso ed assistenza. La *Relation* suddetta, generalmente attribuita a Francesco Huc, ed ora assai rara, fu ripubblicata da T. Pons, nel « *Bull. Soc. Hist. Vaud.* », n. 72 (1939), pp. 153-178 e n. 75 (1941), pp. 44-62. Cfr. n. 75, p. 55; Muston, *op. cit.*, III, 161; Monastier, *op. cit.*, II, 160; Viora, *Leggi sui Valdesi di Vitt. Amedeo II*, p. 189.

lo invitava a trattarne apertamente con gli ambasciatori di Spagna e d'Austria, coi ministri olandesi ed inglesi e coi Signori dei Cantoni Protestanti.

Con la terza lettera il duca conferiva al Govone piena autorità di plenipotenziario per trattare e firmare il trattato, che si desiderava conchiudere coi Cantoni Protestanti.

Mentre con le lettere sopra riferite il duca dava al Govone gli ordini opportuni per l'inoltro dei lusernesi e rifugiati francesi attraverso la Savoia, lo stesso giorno cercava anche di affrettare e di facilitare la marcia degli altri rifugiati più numerosi, che dovevano passare per i Grigioni e per lo Stato di Milano. A questo fine indirizzava ai signori Grigioni una premurosa lettera (129), nella quale, dopo aver protestato di essere stato obbligato a cacciare i suoi sudditi valdesi dalla prepotenza del re di Francia, comunicava di essere disposto ora, rotta l'amicizia con il re, a ristabilirli nelle loro valli, ordinando che quelli che già vi si trovavano, non fossero più per nulla molestati e che si desse libero passaggio a quelli che venissero da nazioni straniere per assistere i loro confratelli. Perciò, ricordando la premurosa assistenza sempre data da quella Repubblica ai lusernesi suoi sudditi ed il proposito più volte manifestato da quella generosa nazione di assisterli nel loro tentativo di rimpatrio con le proprie truppe, il duca si dichiarava lieto di accoglierle « con tutta l'amicizia e buona corrispondenza » che si potrebbe desiderare ed assicurava che le avrebbe trattate con tutti i riguardi che spettavano ad una nazione amica e per la quale egli aveva una particolare deferenza.

All'attività del duca nel procurarsi amici ed alleati, corrispondeva oltralpe l'attività del conte di Govone per affrettare la stipulazione del trattato coi Cantoni Protestanti e per raccogliere notizie intorno ai rifugiati riuniti nei Grigioni.

Il 4 giugno il De Salis (130) scriveva da Coira che ,dopo le truppe già notificate, erano sopraggiunti altri 250 uomini e che altri ancora erano in marcia verso quei confini. E perché il paese era troppo angu-

(129) A.S.T., I, *Reg. lettere della Corte*, vol. 84; Viora, *Assistenze Svizzera*, in *loc. cit.*, doc. XXXIII.

(130) Lett. del conte di *Govone*, in *loc. cit.*, 14 giugno 1690. Accluso l'avviso del Vicario di Coira, 4 giugno 1690.

sto e povero, per alloggiare e sostenere tante truppe, si era ottenuto dal governo milanese che esse potessero radunarsi in Como, per dove fra due giorni avrebbero cominciato a sfilare. Si rallegrava intanto della notizia divulgatasi fin là, che il duca si fosse alleato con la Casa d'Austria, perché in tal modo S. A. avrebbe potuto avere gran sollievo da questa gente « essendo tutti huomini agueriti ». Dal ministro episcopale di Coira, che si trovava attualmente nel Würtemberg, il Vicario era stato informato per espresso che era arrivata in quel paese una compagnia di valdesi, i quali servivano l'Elettore di Brandeburgo, e che i lusernesi, i quali erano dispersi nelle città del Würtemberg, si stavano anch'essi preparando e radunando e che in breve sarebbero comparsi nei Grigioni « gente tutta robusta e feroce ».

Intanto il 6 giugno il Govone (131) dava alla Corte sempre più confortanti notizie sulle vicende delle trattative per l'alleanza coi Cantoni Protestanti. I deputati dei Cantoni di Berna e di Zurigo, il barone Della Torre, e l'Inviato olandese Fabritius, dopo molti conciliaboli, erano riusciti, prima che la dieta si sciogliesse (3 giugno) a concertare un progetto di trattato secondo le volontà del duca, « il più pronto — a detta del Govone — e più facilmente riuscibile ». Il conte avvertiva che avrebbe spedito una copia del progetto anche a Milano (132), poiché il conte Landriani « instava di praticar lo stesso »; ma che in attesa delle osservazioni del sovrano, egli non si sarebbe « inoltrato maggiormente », cioè non avrebbe fatto ulteriori proposte o concessioni.

La lettera acclude l'abbozzo del progetto, che ha in margine le annotazioni ed i suggerimenti del sovrano ad ogni articolo.

Lo riproduciamo integralmente:

(131) Lett. del conte di *Govone*, in *loc. cit.*, 6 giugno 1690, al *duca* e al *ministro*.

(132) La notizia che il duca concedeva il rimpatrio ai valdesi, non tardò a giungere alla dieta di Ratisbona. Di là scriveva il Carroccio (22 giugno 1690): « Mostrano una particolare gioia e contentezza questi ministri protestanti dell'avviso ricevuto per la posta di martedì dall'Helvetia, che V.A.R. habbia fatto dichiarare et assicurare li Cantoni Svizzeri Protestanti et insieme quei ministri d'Inghilterra, d'Olanda e di Brandeburgo, ch'ella si contenta di dare senza alcuna oppositione l'ingresso alli Religionari delle Valli, affinché possano fare ritorno e ristabilirsi nelle loro antiche et abbandonate habitationi e possessioni ». A.S.T., I, *Lett. Ministri Ratisbona*, m. 10.

approuvé

1° Il y aura paix perpetuelle, sincère amitié et confédération égale entre S.A.R. d'une part et les louables Cantons Evangéliques de la Suisse de l'autre, en vertu de laquelle ils se considéreront comme vrays amys et s'assisteront des faits et des conseils.

2° Seront tenus et obligés de s'entresecourir en cas de besoin actuellement et incessamment avec tant de milles hommes à tuition et défence de leurs Estats, terres et contre tous qui se pourroient estre, à propres frais et dépenses, ou selon qu'on conviendra sur ce point, entendant que les obligations seront réciproques.

Quel numero di soldati che stimerà S.A.R. e credo impossibile essendo considerabile ottenerli a costo de Cantoni, ma ben è sperabile a bon prezzo cioè il pane, o 3 scuti circa, forzi meno. Spiegar bene l'articolo controscritto, in modo che non s'intenda una mera difensiva, cioè come sarebbe di difendere piazze, ma con obligo d'azione effettiva in campagna contro ogni agressione od armata nemica nel stato, il che deve esser fuori di dubbio: se poi si potesse estendere all'offensiva cioè d'inseguir l'inimico che avesse assalito S.A.R. nei propri stati d'esso inimico, sarebbe bene: non potendosi passar oltre.

Quanto al numero dei soldati da somministrare a proprie spese de Cantoni concluder quel numero maggiore che si potrà, aggiungendo oltre questi che si sommini-

streranno a proprie spese, di somministrare un altro numero che si converrà al più che si potrà mediante il pane e tre scudi al mese e meno se si potrà conseguire.

3° Cette alliance sera perpetuelle ou limitée à certaines années, ainsy que tumberont d'accord les parties.

4° S.A.R. donnera cette marque d'amitié et déférence qu'elle a pour les Cantons Evangéliques en remettant en liberté tous les ministres et Vaudois sans exeption qui se trouveront encor dans les prisons.

approuvé

5° Et permettra qu'ils puissent rentrer avec tous leurs compatriotes exilés dans les Vallées, s'y habituer et establir.

Exepté St. Jean, si on peut, si non passer outre comme on a desia escrit.

6° D'avoir l'exercice de leur religion libre en toute manière et pour touiours.

approuvé

7° A condition de reconnoistre S.A.R. pour leur souverain et luy rendre obéissance en tout ce à quoy ils ont estés obligés avant d'avoir estés chassés des Vallées; dont les louables cantons évangéliques seront garands et tenus, en cas que les dits Vaudois voulussent refuser de rendre ce quils doivent ou se révolter entièrement de les en empecher, et obliger de rentrer dans leurs devoirs, par force, s'il estoit besoin.

Ils seront tenus comme tous les autres subjets de S.A.R. et comme ils y estoint obligés avant d'avoir esté chassés des Vallées.

Le tout en forme et dans les circonstances comme on en conviendra en détail.

Questo è sufficiente ad impegnare questo Corpo.

Quand la Couronne qu'on sçait voudra faire la guerre à S.A.R. à cause du restablissement des dits Vaudois dans les Vallées , dont ils furent chassés par ses ordres, en ce cas les Cantons Evangéliques seront obligés d'assister et de secourir S.A.R. de toutes leurs forces.

5) *L'attesa del primo reggimento religionario.*

In questo frattempo erano incominciate le ostilità tra il duca di Savoia e la Francia. In Val Luserna valdesi e truppe ducali avevano arrestato 40 granatieri francesi, due colonnelli ed una dozzina di ufficiali inferiori e liberato dieci barbetti che erano stati fatti prigionieri. Il generale Catinat, che comandava le truppe del re, avvertito del fatto, si era trasferito, con parte della sua fanteria, da Carignano a Macello, a poche miglia da Pinerolo, col disegno di occupare il forte de La Torre per poter più facilmente distruggere i valdesi e contenere i religionari del Delfinato, i quali cominciavano a dar segni di rivolta ed avevano costretto l'Intendente di Pinerolo a mandare un distaccamento di 300 uomini sul Monginevro per tenere libero quel passo al rifornimento di uomini, di armi e di viveri.

Poiché questa sollevazione in germe, prontamente aiutata, avrebbe potuto essere di grande utilità alla causa degli alleati, il duca il 7 giugno scriveva al Landriani (133), informandolo di questi fatti ed invitandolo ad adoperarsi, affinché fosse affrettata la partenza dei religionari che erano nei Grigioni e nello Stato di Milano e si potesse provvedere alla loro marcia, come già si era provveduto a quelli che s'incamminavano per la Savoia, dando passaporti per essi al Govone ed ordinando agli ufficiali di quella provincia di concedere loro non

(133) A.S.T., I, *Reg. lettere della Corte*, vol. 84, il *duca* al *Landriani*, 7 giugno 1690.

solo libero e pacifico passaggio, ma vitto, alloggio ed ogni assistenza. Ma poiché, se si voleva che la sollevazione del Delfinato conseguisse il suo scopo, occorreva che gli abitanti, già disarmati dai Francesi, avessero armi e se ne facesse passare in quantità considerevole, il duca invitava il Landriani ad insistere presso il governatore Fuensalida, affinché ne facesse venire da Brescia, dove se ne fabbricava in gran numero, mostrandogli « che si tratta d'impiegare il danaro a cento per cento per la gran conseguenza che porta la sollevazione nel Delfinato ».

Appena tre giorni dopo (10 giugno) (134), il duca, temendo la pressione dei francesi contro le Valli Valdesi, rinnovava al Landriani l'ordine di affrettare la marcia dei lusernesi, che erano già arrivati nei Grigioni, e di farli avviare per la via più breve, assicurando, che appena avvertito della loro partenza e dell'itinerario, che avrebbero seguito, egli avrebbe dato gli ordini opportuni, affinché non incontrassero ostacoli al loro ingresso sulle terre ducali, « anzi il conveniente favore ed assistenza ».

Lo stesso giorno (10 giugno) il duca, ricevuta la copia del progetto di alleanza coi Cantoni Protestanti, trasmessa per la via di Milano, e apposti in margine i suoi « sensi », cioè le sue osservazioni e le sue annotazioni, la rinviava al conte di Govone (135), raccomandandogli di affrettare la stipulazione del trattato e con quella la venuta dei religionari, promettendo loro « a tutto potere la sicurezza della Savoia ». E poiché nel Delfinato occorrevano, armi, per animare le velleità di sollevazione, proponeva al conte di fare in modo che i rifugiati venendo portassero ciascuno dei « duplicati », perché ciò sarebbe stato di enorme vantaggio.

Le istanze reiterate del duca, per avere uomini ed armi, trovavano nel Landriani un ministro sollecito a soddisfarle, ma inceppato nel suo zelo dalle tergiversazioni del governatore Fuensalida. Il 13 giugno avvertiva il duca che entro la settimana avrebbe fatto recapitare al marchese di San Giorgio circa 500 fucili, perché fossero distribuiti secondo gli ordini di S. A. e che avrebbe procurato di ricavarne da

(134) Ibidem, *Reg. lettere della Corte*, m. 75, il *duca* al *Landriani*, 10 giugno 1690.

(135) Ibidem, *Lett. Ministri Svizzera*, m. 27, il *duca* al *Govone*, 10 giugno 1690.

Brescia un numero anche maggiore. Ma riguardo ai rifugiati, che erano nei Grigioni e che dovevano venire in Piemonte a soccorrere i loro fratelli, passando parte per la Savoia e parte per il Milanese, dichiarava di doversi rimettere a quanto il governatore aveva scritto all'abbate Grimani (136).

Nella lettera all'abbate il Fuensalida l'11 giugno aveva comunicate importanti notizie sulle assistenze, che le potenze protestanti, in previsione della rottura del Piemonte con la Francia, avevano concordate a L'Aia a favore delle truppe religionarie, che stavano per rimpatriare; ed aveva in pari tempo assicurate le sue fatiche e le sue premure per affrettarne l'inoltro in Piemonte. Stralciamo dalla lunga lettera i passi, che si riferiscono alle milizie religionarie:

« In risposta delle prudenti riflessioni di V. S. le dirò c'ho bene applicato alle assistenze de' barbetti e Religionari, che devono unirsi, e ciò sino da principio, che si pensò alla convenienza di haversi ad unire con S.A.R. et in assemblea tenutasi alla Haya in casa del Prencipe di Baldech, e nella quale concorsono i ministri del sig.r Imperatore, del Re Guillielmo ed il Pensionario Generale de' Stati d'Olanda, et il ministro di Brandeburgo, come anche vi concorse quello del re nostro Signore, si formò una memoria, et il primo capitolo fu che S. M.tà Britannica doveva concorrere con $\frac{m}{300}$ fiorini di quella moneta et i Stati Generali con $\frac{m}{100}$ fiorini per la sussistenza di tal gente, e che il Re Guilielmo permetterebbe prendessero le sue insegne e bandiere, mettendovi capi e comandanti della Religione et havendosi ciascuno de' refferiti ministri incaricato di darne parte a' suoi Principi, ratificorono il Re Guilielmo et i Stati Generali tutto il progetto, et in conseguenza nominorono per commissario Wendemuer olandese, afinché si portasse con il danaro, e per quanto intendo esso commissaro o sia Intendente si trova a Zurigo. Fu pure approvato il progetto stesso dal Marchese di Brandeburgo, dall'Langravio d'Assia, Casel, dal Conte Hano (Hanau) e dal duca di Vitembergo, come pure dal sig.r Imperatore e dal Re mio Signore: ma però con la limitazione espressa di salvar sempre la parte del sig.r duca di Savoia, ... Con che ciò che tocca alle assistenze resta discorso e progettato sino dal principio:

(136) Ibidem, *Lettere di Particolari*, G., mazzo 51. Acclusa, in copia, nelle lettere dell'abbate *Grimani*.

ciò che resta è il compimento, il quale confesso a V. S. mi haveva in qualche dubio, ma essendo gionto qui in questo punto Giacomo Caprol, comissaro di Mr. Cox, m'assicura portare questa gente li suoi capi, che saranno in numero di mille e cento, ripartiti in sedeci compagnie, un maggiore et uno tenente Colonello, che haverà il commando sin tanto ch'arivi il Colonello, nominato dal Re Guilielmo: m'assicura ancora delle sue assistenze per il sostenimento, e questo me lo fa credere l'essersi assunto a pagare il pane e le tape, che m'ha dimandato per questa gente, come anche la provisione di monitione da guerra. Porta ancora la commissione di provedere i vestiti e qualche poch'armi che li mandano, che è segno di portar danaro. La prima truppa arrivò hieri nella città di Como et hoggi sarà arrivata un'altra, e mi dice il Caprol che tra giovedì et venerdì della settimana entrata saranno tutti mille e cento in Como, per il che mi pare necessario porgere quest'avviso a S. A., afinché si serva di mandare qui quanto prima persona che possi regolare il passaggio di queste truppe di religionari di questo stato in quello di S.A.R. per il camino, che stimerà più proprio. Ancora mi dice il Caprol che al medemo tempo di giovedì e venerdì saranno uniti dalla parte di Geneva sin al numero di 900, stimando però che in breve s'uniranno sino a $\frac{m}{3}$ e che immediatamente uniti li 900 entreranno per quella parte, pregando S.A.R. mandar gl'ordini, acciò che non gli sia posto impedimento nel passaggio per la Savoia: intendo però dal Residente che di già questi ordini restino dati da S.A.R. ».

Queste ultime notizie erano confermate due giorni dopo (13 giugno) dal Landriani, il quale annunciava a Corte, che a Como si trovavano ormai 700 soldati venuti dai Grigioni e che forse al momento, in cui scriveva, erano saliti a più di mille, « tutti armati di due bocche da fuoco assai lunghe, portandone una con bandogliera nella schiena per consegnarla a suoi confratelli in arrivando ». Ma aggiungeva che prima di farli marciare occorreva sapere dal governatore quale via avrebbero dovuto seguire per passare in Piemonte (137).

Le tergiversazioni del Fuensalida eccitavano l'impazienza del duca, il quale il 15 giugno rinnovava (138) al Landriani l'ordine di

(137) Lettere del *Landriani*, in *loc. cit.*, 13 e 15 giugno 1690.
(138) A.S.T., I, *Reg. lettere della Corte*, vol. 75, al *Landriani*, 15 giugno 1690.

insistere presso il Fuensalida, affinché facesse passare al più presto in Piemonte le truppe ferme a Como e nei Grigioni, facendogli presente che importava sommamente al suo servizio ed alla causa comune che esse venissero in aiuto delle valli di Luserna seriamente minacciate dai francesi.

Alla sollerzia del Landriani corrispondeva oltralpe quella del Govone, compreso anch'egli delle gravi difficoltà, fra le quali si dibatteva il sovrano. Si sforzava, infatti, di dare nuovo impulso alle trattative, che si stavano svolgendo tra il Fabritius, il Della Torre ed il deputato di Berna e di ottenere che nel trattato fosse inclusa la neutralità della Savoia e la promessa di un soccorso in Piemonte, secondo le raccomandazioni del duca; e con pari impegno cercava di affrettare la partenza dei rifugiati lusernesi e francesi. Ma per questi c'era qualche difficoltà, che il Govone riassume (139) in questi termini nella sua lettera del 14 giugno: « Quanto ai Riffugiati (il Fabritius) mi dice che per hora non ne hanno in pronto in queste vicinanze più di 3.000 circa, però soldati e di valore e d'esperienza 1200. Già comincian a giunger nel stato di Milano per la via de' Grigioni; il residuo si dispone alla partenza e s'accumula nel Bernese per passar per la Savoia, calcolando che questi congionti a quelli che già sono nelle Valli compongan 4.000 huomini. Mi dice pure che questo non sia sufficiente secondo le intelligenze ad animar li novi convertiti del Delfinato a prender l'armi, valendovi almeno 10.000, ma che uniranno e questo e molto maggior numero in breve (e), variandosi con la dichiaratione di V.A.R. l'aspetto dell'emergenza, devono pure variar le loro dispositioni ch'eran già prese ». Oltre alla scarsezza del numero, un altro punto angustiava il Fabritius: la scelta dei comandanti « et il maggior studio s'agira di presente nel stabilir capo, dovendosi per il comando un sogetto, che si renda auttorevole e per la nascita e per l'esperimentato valore e regolar con buon ordine le subordinationi per tanta mole che infallibilmente ..... s'accrescerà a dismisura ». Il Fabritius non dubitava che il duca avesse soggetti capaci per questi compiti, ma

(139) Lett. del conte *Govone*, in *loc. cit.*, 14 giugno 1690. Tra le lettere accluse ve n'è una del *Fabritius* (1/11 giugno), nella quale il ministro assicura l'approvazione e l'assistenza del re d'Inghilterra a quanto verrà trattato in suo nome.

raccomandava che si dovesse « accertarne l'elettione ad evitar la confusione e disgusto nei concorrenti ».

Nel trasmettere queste importanti dichiarazioni del Fabritius, il Govone assicurava che lo avrebbe sollecitato ad insistere presso la Signoria di Berna per avere molte armi da mandare in Delfinato; ma in pari tempo lamentava che i Cantoni Cattolici dimostrassero poco zelo nel favorire gli interessi del duca.

La freddezza degli uni e le tergiversazioni degli altri non disanimavano il duca, che gli eventi di guerra incalzavano da più parti. Sempre più deciso a conciliarsi la benevolenza e l'assistenza dei Cantoni Evangelici e delle nazioni protestanti, il 15 giugno avvertiva contemporaneamente (140) il marchese di Coudré ed il Presidente della Savoia Lescheraine della rottura con la Francia e della necessità di avere buoni rapporti con gli Svizzeri. Ordinava pertanto che si ristabilissero amichevoli relazioni commerciali specialmente con Berna e con Ginevra; che si liberassero tutti i prigioni protestanti che si trovavano nelle carceri di Chambéry e del Chiablese e che si desse ogni aiuto ed assistenza ai 900 religionari, che fra poco avrebbero attraversato la Savoia per portare aiuto ai confratelli delle valli di Luserna.

Anzi, affinché la marcia di questi rimpatrianti fosse più celere e più sicura, decideva di mandare loro incontro, per guidarli ed assisterli, l'aiutante maggiore delle Guardie del Corpo, Favier (o Favrier), o in difetto di lui, il sig.r di Montfort. Il 15 giugno dettava le sue istruzioni (141) all'aiutante maggiore nei termini seguenti: « Avendo i Cantoni Protestanti fatto apparire tanto zelo a nostro favore in occasione delle violenze fatteci dalla Francia e volendo corrispondere con una prova di altrettanto affetto, ci siamo disposti a concedere libero passaggio attraverso i nostri Stati ai valdesi e rifugiati francesi, che vogliono venire nelle valli di Luserna. Perciò, avendo appreso che nella Svizzera ci sono 900 rifugiati, i quali devono passare in breve nella Savoia, e desiderando che non incontrino nessun ostacolo, anzi ricevano ogni aiuto ed assistenza, vi abbiamo scelto per andare incontro a loro. Vi trasferirete nei dintorni di Ginevra, per apprendere se sono già passati, nel qual caso cercherete di raggiungerli; se troverete che

(140) A.S.T., I, *Reg. lettere della Corte*, vol. 84.
(141) IBIDEM, *loc. cit.*, vol. 84, lett. 15 giugno 1690.

non sono ancora passati, continuerete il vostro viaggio attraverso il Paese di Vaud, dove potrete comunicare ai sindaci e balivi lo scopo del vostro viaggio: se li incontrerete sul vostro cammino, ritornerete indietro con essi, se no proseguirete fino a Berna, dove consegnerete ai Signori la lettera, che vi trasmettiamo a sigillo volante. Quei Signori vi diranno se le truppe sono pronte e possono partire o quanto tempo occorrerà prima che possano marciare. Se la partenza sarà ritardata, potrete concertare con quei Signori di ritirarvi a Tonone per aspettare colà l'avviso della partenza. Se quando le truppe marceranno, troverete che i francesi hanno occupato i passaggi della Savoia, rendendo pericoloso il cammino, devierete per la via del Faucigny ed entrerete nella valle di Aosta per raggiungere la nostra armata, donde le truppe in piena sicurezza potranno raggiungere le Valli ed il Delfinato ».

Insieme con le Istruzioni, il duca consegnava al Favier una lettera di credenza, affinché le truppe e gli ufficiali, ch'egli avrebbe dovuto guidare, ed i sindaci dei luoghi, per cui avrebbe dovuto transitare, gli prestassero intera fede e credenza.

Di questa missione il duca lo stesso giorno informava il sig.r di Montfort, la Signoria di Berna ed il conte di Govone (142), ripetendo loro sostanzialmente quanto era contenuto nelle Istruzioni impartite al Favier. Al Govone raccomandava di far partire al più presto, attraverso la Savoia, i 4.000 uomini, che si dicevano già arruolati, e di far sapere al Favier come avrebbe dovuto regolarsi, se le truppe non fossero pronte a marciare, predisponendo il suo ritorno, se l'opera sua fosse superflua o i religionari non fossero ancora radunati.

Illudendosi che la marcia fosse imminente, due giorno dopo (17 giugno) dava ordine alle Comunità della valle di Aosta (143), di là e di qua dei monti, di fornire alloggio, carne, pane, vino ed ogni altra cosa necessaria alle truppe religionarie, che sarebbero condotte dal

(142) Le tre lettere si trovano in A.S.T., I, *Reg. lettere della Corte*, vol. 84. La lettera scritta a Berna fu edita dal Viora, in « *Assistenze Svizzera* », in *loc. cit.*, doc. XXXV, ricavata da *Lett. Ministri Svizzera*, m. 27.

(143) Ibidem, *Reg. lettere della Corte*, vol. 84: « 1) *Ordre à toutes les Communautés de la Val daouste (Aosta) de donner main forte et fournir les chevaux, voitures à l'exempt Favier toutes les fois et quantes qu'il en demandera. - 2) Ordre à ceux a qui les présentes seront exibées, de donner créance à tout ce que le vassal Favier ... leur suggerera de la part de S.A.R.* ».

Favier o dal barone di Montfort, assicurando che ogni spesa sostenuta a questo scopo e debitamente quitanzata sarebbe stata diffalcata dall'ammontare delle tasse dovute all'erario. Ma erano provvidenze premature, perché la marcia dei lusernesi attraverso la Savoia doveva protrarsi ancora di parecchi giorni.

Lo stesso contrattempo si verificava anche per le truppe religionarie, che erano entrate o stavano per entrare nello Stato di Milano. Il Landriani, pressato dalle reiterate istanze del duca, il 15 giugno si era nuovamente recato dal conte di Fuensalida, instando, affinché facesse partire al più presto i religionari, che erano giunti a Como in numero ormai di 1050 e li facesse convogliare da un nerbo sufficiente di cavalleria fino a Chivasso, come il duca aveva prescritto. Ma il Fuensalida non diede l'esplicita risposta che si desiderava, pretendendo prima di sapere se gli altri 1000 religionari, che erano condotti dal commissario olandese Verdermeier dalle parti di Ginevra, fossero già entrati nella Savoia e nelle Valli; poi dichiarando che era sua intenzione recarsi l'indomani a Como per ispezionare personalmente quelle truppe: dopo di che li avrebbe incamminati verso Novara e Vercelli, facendoli accompagnare da una buona scorta, perché in quei giorni le truppe del presidio francese di Casale avevano fatto delle sortite nell'alessandrino, imponendo taglie alle popolazioni, che, suonando le campane, li avevano messi in fuga (144).

Mentre da Milano giungevano notizie poco soddisfacenti, improvvisamente il duca veniva informato che due religionari si erano presentati alle autorità di Chambéry per sincerarsi se si sarebbe dato libero passaggio ad una truppa di valdesi e di rifugiati, che stava per giungere in Savoia. Appena ricevuto l'avviso, il duca inviava loro incontro un ufficiale con l'ordine di provvederli del necessario durante il viaggio e di accompagnarli fino in Piemonte. Del fatto dava immediata notizia (145) al Govone, incitandolo a far partire quanti più religionari potesse, perché « non sarebbe prudente né sicuro il cimentarsi con si poca gente con il Delfinato prima d'haver unito un corpo

(144) Lettere del *Landriani*, in *loc. cit.*, 17 giugno 1690.
(145) A.S.T., I, *Lett. Ministri Svizzera*, m. 27, il *duca* al *Govone*, 18 giugno 1690.

capace d'intraprendere qualche cosa di momento, oltre che non si devono esporre li corrispondenti del Delfinato, per fervente che sia il loro zelo, senza esser in stato di ben sostenerli, perché sarebbe un sacrificarli senza frutto ». Gli annunciava inoltre che stavano per giungere a Vercelli quelli che erano nei Grigioni ed ai quali aveva mandato un altro ufficiale per riceverli, e gli esprimeva la speranza che la concessione del libero passaggio attraverso i suoi stati, avrebbe indotto molti altri lusernesi e rifugiati francesi ad accorrere in sempre maggior numero nelle Valli. Ma, poiché la presenza di tante truppe in Piemonte gli imponeva l'obbligo di provvedere al loro sostentamento, alla loro vestizione ed al loro armamento, invitava il Govone ad agire premurosamente presso i ministri olandese ed inglese, affinché volessero impetrare dai rispettivi governi qualche particolare sussidio, dal momento che si trattava dell'interesse comune.

Ma il duca, stretto da necessità di vario genere, si pasceva di illusioni, credendo imminente l'arrivo delle truppe religionarie, che molti contrattempi facevano ritardare.

Il 20 giugno spediva a Vercelli il Commissario Giacomo Robery, affinché, ricevute le truppe religionarie sul confine milanese, le guidasse attraverso il Piemonte al luogo stabilito dal duca. Da Vercelli il Robery (146) comunicava che le truppe, secondo quanto gli aveva riferito il governatore di Novara, erano già arrivate a Como, ma che non sarebbero giunte colà che il giovedì o venerdì (22 o 23 giugno) e che egli, secondo gli accordi presi col marchese di S. Giorgio, avrebbe disposto, affinché esse fossero alloggiate sopra quelle Comunità, che non avevano ancora patito il peso di altri alloggiamenti, se questo tuttavia non fosse di pregiudizio al servizio di S. A.

Ma lo stesso giorno, 20 giugno (147), il Landriani avvertiva che il Conte di Fuensalida, per impegni sopravvenuti, non aveva potuto recarsi a Como a visitare i religionari, come aveva promesso. Tuttavia egli, da altra fonte, aveva saputo che essi erano ormai 1.200, « bellissima gente e la maggior parte aguerita », e che dovevano essere coman-

(146) A.S.T., I, *Lettere di Particolari*, R., mazzo 41, Giacomo Sebastiano *Robery* al *duca*, 20 giugno 1690.
(147) Ibidem, *Lett. del Landriani*, in *loc. cit.*, 20 giugno 1690.

dati dal Tenente Colonnello de Loche (148), « che predicano per bravo soldato ». Il governatore aveva provveduto ai religionari molte cose, di cui abbisognavano, e li aveva fatti vestire per mezzo del loro capo, Mr. de Cauriol (Cauprol?); ma non credeva per ora che fosse bene incorporarli con le altre truppe, che egli stesso si riprometteva di condurre in Piemonte in numero considerevole. Al Landriani non era restato altro da fare che consegnare al Fuensalida la lettera di S. A. ed implorare per la sollecita partenza di quelle truppe.

Ma il governatore continuava a tergiversare ed accampava sempre nuovi pretesti di rinvio.

Il Robery, che attendeva di giorno in giorno l'arrivo del reggimento religionario, il 22 giugno si doleva di non avere ancora nessuna notizia precisa sulla sua marcia. Intanto faceva presente al ministro che i Signori di Vercelli erano restii ad addossarsi la spesa di alloggio del reggimento, a causa del cospicuo donativo fatto recentemente a S. A. Pertanto il Commissario chiedeva al ministro di suggerirgli, se, non tenendo conto di queste rimostranze, si dovessero alloggiare le truppe a spese della città, dentro o fuori delle mura, dando gli ordini opportuni; oppure se il duca volesse addossarsi il carico dell'alloggiamento, provvedendo il pane, la carne ed il vino. Chiedeva inoltre se si poteva dare qualche contribuzione di carne e di vino alle Comunità, che avrebbero alloggiate le truppe e se queste, per non pesare troppo sulla città, potessero essere distribuite nelle terre vicine.

Pochi giorni dopo (26 giugno) avvertiva lo stesso ministro che, quando egli avrebbe inteso che il reggimento si avvicinava, sarebbe andato incontro ai loro comandanti per sapere da essi il numero esatto dei soldati e poter diligentemente provvedere al vitto ed all'alloggiamento delle tappe. Lo stesso giorno avvertiva anche il sovrano che numerose persone, le quali venivano da Como, assicuravano che i religionari si trovavano ancora in quella città e che si lavorava « a tapezzare loro vestiti et a farne de nuovi, come si dice, a buona parte d'essi, che pur sono disarmati ».

(148) Era un ugonotto, da tempo rifugiatosi nelle Valli Valdesi. Aveva preso parte, nel 1661, alla guerra del conte di Bagnolo contro i lusernesi. Esiliato, forse nel 1686, rientrò nelle Valli l'8 luglio 1690 con la prima schiera rimpatriante dei valdesi. Prese parte il 10 agosto 1690 alla sanguinosa battaglia di Bricherasio. Fu colonnello sotto il generale Schomberg.

Sconcertato per la lunga attesa, che durava ormai da una settimana, il 28 giugno il commissario Robery pregava il ministro di scrivere al Residente sabaudo a Milano, conte Landriani, per invitarlo a comunicare a Vercelli qualche notizia più precisa sulla marcia dei religionari, dovendosi avvertire a tempo le tappe, che li dovevano alloggiare (149).

Ma proprio il giorno prima (27 giugno) (150), il Landriani aveva informata la Corte che alle sue iterate e premurose istanze per il sollecito avvio delle truppe ferme a Como, il Fuensalida aveva opposto che esse dovevano aspettare chi doveva condurli, ma che tutto lasciava sperare che egli sarebbe giunto in giornata. Il Landriani aveva insistito, perché, data l'urgenza della loro presenza nelle Valli Valdesi, esse fossero frattanto fatte marciare, asserendo che il comandante, viaggiando più speditamente, le avrebbe facilmente raggiunte. Ma il Fuensalida non si era mostrato di quel parere ed aveva preferito mandare un corriere espresso a Como per sapere se il comandante fosse giunto. Il Landriani si doleva col duca di questi rinvii, protestando che essi non dipendevano da mancanza di zelo da parte sua e che di rinvio in rinvio le truppe religionarie non avrebbero potuto essere in Piemonte prima del mese di luglio.

Il giorno seguente (28 giugno) il Landriani veniva informato che il Colonnello de Loche era giunto a Como ed aveva preso il comando diretto delle truppe religionarie, che contavano più di mille uomini « tutta gente scielta e ben aguerita ». Si affrettava pertanto ad abboccarsi col governatore, pregandolo insistentemente di predisporre la marcia delle truppe. Ma il Fuensalida oppose un nuovo pretesto, dichiarando che non erano ancora giunte le lettere di cambio promesse dal ministro Coxe e che le truppe mancavano ancora di 400 o 500 fucili. A lui il Landriani obbiettò che si sarebbero potuti armare i religionari coi fucili destinati al Delfinato e che quanto alle lettere di cambio si sarebbe potuto rimediare anticipando la somma strettamente necessaria « affinché non fosse ritardata più oltre la partenza dei religionari per essere il tempo sì precioso nelle presenti congiunture ». Dopo alcune

(149) Lett. del *Robery*, in *loc. cit.*, 22, 26 e 27 giugno, al *duca* e al *ministro*.
(150) Lett. del *Landriani*, in *loc. cit.*, 27 e 28 giugno.

esitazioni il conte si lasciò persuadere a fornire armi e danaro, promise che i religionari sarebbero partiti l'indomani stesso e dispose perché in quattro tappe potessero giungere a Vercelli il 2 di luglio. Il Landriani avvertiva dell'arrivo il sig.r di San Giorgio, affinché potesse tempestivamente provvedere 25 carri per l'intero tragitto Vercelli-Torino o di tappa in tappa, per condurre le provvisioni militari.

Trasmetteva lo stesso giorno la lieta notizia al duca ed al ministro, rimpiangendo che il numero dei religionari non fosse per ora superiore a 1.000, ma lusingandosi che « non lasciaranno con tutto ciò d'essere un rinforzo considerabile per la buona qualità delli ufficiali e soldati ».

Ma la partenza promessa per il 29 giugno dovette ancora essere rinviata di alcuni giorni. Solo il primo di luglio fu dato l'ordine della partenza e, come pare, non contemporaneamente per tutte le truppe. Fu deciso che i restanti sarebbero partiti anch'essi appena armati e vestiti. Ai partenti il Fuensalida fece distribuire 400 fucili, prelevandoli sulla provvista di armi fatta per la progettata sollevazione del Delfinato, e pagandoli col danaro delle truppe; fornì inoltre tutto l'occorrente per le tappe da Como a Vercelli (151).

Il 4 luglio il Robery (152), dopo 15 giorni di snervante e dispendiosa attesa, poteva finalmente annunziare al duca che il reggimento religionario sarebbe entrato l'indomani (153) stesso nelle terre sabaude; che la prima tappa sarebbe alle Cascine di Stra, la seconda a Livorno e la terza a Chivasso, di qui dove il duca comandasse, e che avrebbe cercato di alleviare le Comunità di tappa secondo le istruzione ricevute.

Gli forniva in pari tempo interessanti particolari sulla composizione e sulle disposizioni d'animo del reggimento. Gli risultava che esso era composto di 21 compagnie, delle quali sette erano di piemontesi e quattordici di rifugiati francesi, per un totale di circa mille uomini. Ma avvertiva che in seno al reggimento regnava qualche malumore o dissenso tra i piemontesi, sudditi di S. A., ed i francesi, sud-

(151) Lett. del *Landriani*, in *loc. cit.*, 2 e 4 luglio 1690.
(152) Lettere del *Robery*, in *loc. cit.*, 4 luglio 1690, al *duca* e al *ministro*.
(153) Anche il marchese di San Giorgio il 5 luglio scriveva da Vercelli: « Oggi giungeranno qua li Religionari et alli loro comandanti esprimerò i sensi di V.A.R. per portarsi prontamente costì et indicarò al Commissario Robery la strada, che V.A.R. vuole che faciano per congiongersi al campo ». A.S.T., I, *Lettere di Particolari*, S., mazzo 27, il *San Giorgio* al *duca*, 5 luglio 1690.

diti del re di Francia, e che il capitano valdese, Michele Michelin (154) di Bobbio, che era venuto incontro ai rimpatrianti, si era lamentato che i francesi scegliessero per sé sempre gli alloggiamenti migliori. Al che egli aveva cercato di ovviare, promettendo che tutti, piemontesi o francesi, sarebbero stati trattati alla stessa stregua. Ma un motivo più grave di malcontento era provocato dal fatto che i lusernesi, come già avevano praticato a Zurigo e nel Brandeburgo, non avevano voluto nessun francese come comandante delle loro compagnie e che perciò il Principe di Orange, l'Elettore di Brandeburgo ed altri principi tedeschi rifiutavano di dare ad essi, che avevano preteso di eleggere a proprio piacere i loro ufficiali, quella stessa paga « vantaggiosa », che invece era assicurata agli ufficiali francesi.

Appena giunse a Torino la notizia sicura (155) del prossimo arrivo delle truppe religionarie, il duca, che si trovava al campo di Moncalieri, disponeva che il ministro Arnaud (156) partisse in posta per incontrare sulla via di Vercelli le truppe valdesi e religionarie, che si approssimavano alla capitale. L'arrivo, previsto per la sera dell'8 luglio, fu annunziato sollecitamente ai decurioni della città di Torino (157), dove il duca aveva stabilito di dare al reggimento qualche giorno di riposo e di ristoro dopo la lunga marcia. Il La Roche, che comandava nella città, ebbe ordine di fare alloggiare i soldati nelle case dei cittadini per mezzo di bollette; di trattare gli ufficiali con ogni riguardo, ospitandoli nelle famiglie più abbienti e cospicue; vietò che

(154) Il capitano Michel Michelin di Bobbio prese parte alla spedizione di Arnaud e si distinse nelle azioni di guerra dell'ottobre 1689. Fu più tardi inviato in Svizzera a sollecitare soccorsi. Il Jalla (*Bull. Soc. Hist. Vaud.*, n. 31, p. 190) dice che egli ritornò col colonnello La Loche. La notizia non sembra esatta. Il Michelin doveva già essere alle valli alla fine di giugno, poiché il Robery, in data 4 luglio, dice « che è stato da V.A.R. ultimamente al campo ».

(155) In verità, il Robery in una delle due lettere al ministro del 4 luglio 1690 aveva scritto: « Sin hora non vi è arrivato alcuno all'avantaggio (cioè precursore) che avverti il giorno della giunta (arrivo) dei religionari e come il sig.r Conte Dandriani ha scritto, doverebbero essere arrivati. Il tutto è disposto per l'alloggio ».

(156) Il ministro Arnaud era venuto, col cap. Friquet e col maggiore Pietro Odin, al campo di Moncalieri a presentare a S. A. le lettere sequestrate ad un corriere di Francia. Cfr. *Histoire du retour des Vaudois*, in *loc. cit.*,, pp. 158-159 e la « *Relation en abrégé* ecc. », in *Bull. Soc. Hist. Vaud.*, n. 75, p. 59.

(157) Sul breve soggiorno di queste milizie religionarie a Torino, cfr. il nostro studio: « *I Valdesi a Torino sulla fine del sec. XVII* (1686-1690), in « B.S.B.S. », a. XXVI, n. 3-4, pp. 186-221; Muston, *op. cit.*, III, pp. 169-171.

osti, tavernieri o privati esigessero qualsiasi compenso dai soldati, assicurando che le spese sarebbero state loro rimborsate col denaro del pubblico erario. Dopo alcuni giorni di riposo, durante i quali fu rifornita di scarpe, di armi, di cappelli e di effetti di vestiario, la truppa lasciò la capitale, e, guidata dal capitano Michele Michelin, raggiunse felicemente le Valli natie, così lungamente ed appassionatamente desiderate (158).

Con questa venturosa marcia dei religionari lusernesi e francesi, provenienti dai Grigioni, ha termine la nostra narrazione (159). Giun-

(158) La « *Relation en abrégé de ce qui c'est passé de plus remarquable dans le retour des Vaudois* ecc., ripubblicata dal PONS (v. *Bull. Soc. Hist. Vaud.*, n. 75, pp. 59-61) dà notizie molto confuse ed inesatte sull'arrivo delle prime milizie valdesi e religionarie. In data 17 giugno dice che già 2.000 valdesi sono arrivati da Milano; alla data 1° luglio, che si aspetta per *domani* « douze cents françois refugiéz qui sont à Come dans le Milanois. Le sieur Michel Michelin les a fait venir par Zürich et c'est par ordre de S.A. et l'on espère qu'ils passeront demain devant Son Altesse ». Il 3 luglio segnala che « les Vaudois avec Monsieur Arnaud sont arrivés icy, où ils ont reçeu beaucoup de faveurs de S.A.R., qui les a fait habiller et leur a donné de l'argent... ensuite les Vaudois ont reçeu mille Refugiéz de secours, commandez par Monsieur de Loche, et mille autres les suivent commandez par le Sieur Michel Michelin et qu'ils ont déja passé devant L.A.R. ». Infine il 13 luglio afferma che « dimanche dernier il est arrivé icy 1200 hommes, qui viennent de Brandebourg, qui font un très beau bataillon: le Colonel est de Languedoc: il y a deux compagnies tant Suisses que Refugiéz de ceux qui sortirent l'hiver passé et six Compagnies des Vallées du Pragelas, tous bien armés, lesquelz on a habilléz ». Di fronte a queste affermazioni, desunte forse dalle notizie, altrettanto confuse e contraddittorie, che venivano d'oltralpe e che, secondo la provenienza, usavano il calendario giuliano o gregoriano, stanno i documenti inoppugnabili, che noi abbiamo addotti nel nostro studio, nonché l'affermazione dello stesso Arnaud, il quale, scrivendo il 5 luglio al Sig.r Torman, governatore di Aigle (*Bull. Soc. Hist. Vaud.*, n. 31, p. 159), non solo afferma di essere in posta con un corriere del duca « qu'on m'a donné aujourdhuy pour aller au devant des troupes, qui doivent arriver par le Milanais », ma si rammarica che la concessione del rimpatrio, fatta dal duca ai valdesi e rifugiati francesi, non abbia fino a quel momento dato il frutto sperato: « Nous croyons donc que tout le monde se jetteroit de ce côté; cependant nous n'avons veu encore personne ». Le truppe valdesi, che eventualmente giunsero alle Valli nel mese di giugno o prima dell'8 luglio, erano costituite dai valdesi trattenuti in prigione o perché esclusi, nel gennaio 1687, dal benefizio dell'espatrio, o perché arrestati nell'agosto 1689 sul San Gottardo e nelle azioni di guerra del Rimpatrio o durante i loro temerari viaggi tra le Valli e la Svizzera; valdesi, che dopo la dichiarazione di guerra con la Francia, il duca aveva fatto uscire dalle prigioni, vestito, armato e rinviato in soccorso agli eroici superstiti della Balsiglia. Un gruppo di questi valdesi era a Torino il 6 luglio e fu fatto partire l'indomani per le Valli sotto la condotta del maggiore valdese Pietro Odin. Cfr. lo studio *cit.* « *Valdesi a Torino alla fine del sec. XVII* », pp. 210 e segg.

(159) Ricorderemo soltanto che il trattato di alleanza coi Cantoni Protestanti, concepito ed avviato con tante rosee speranze, fallì, proprio sul più bello, al suo

geranno ancora d'oltralpe nei mesi di luglio e di agosto ed anche nei mesi seguenti, attraverso i Grigioni, altri lusernesi, isolatamente od in piccoli drappelli e più spesso frammischiati con truppe religionarie svizzere, tedesche, olandesi ed inglesi; ma di essi non crediamo più di dover tener conto, data la scarsità del loro numero ed i limiti di tempo, che abbiamo imposto al nostro studio.

Le temute schiere di lusernesi, che per tanti mesi avevano destate inquietudini, allarmi ed esecrazioni nel Piemonte e nella Savoia, ora, per le mutate condizioni politiche e per le necessità della guerra, venivano invocate e festosamente accolte; ed un'altra volta, smentendo le ignominiose accuse di fellonia e di ribellione e dimenticando generosamente le stragi, le prigionie e l'esilio patiti, si disponevano ad offrire entusiasticamente e senza risparmio il loro braccio ed il loro sangue per la salvezza e la vittoria del loro Principe e Sovrano.

† Arturo Pascal

scopo, perché la dichiarazione di guerra fatta alla Francia dal duca fece vedere ai Cantoni i gravi pericoli, ai quali si sarebbero esposti con un'alleanza offensiva e difensiva col Piemonte, e perché il rimpatrio dei valdesi, non solo più permesso, ma addirittura sollecitato e implorato, tolse ai Cantoni quel forte incentivo, che li aveva mossi a dare benevolo ascolto alle proposte di alleanza. Vedendo raggiunto lo scopo, i Cantoni dapprima nicchiarono, poi esplicitamente dichiararono di interrompere le trattative: cosicché verso la metà di luglio il Govone doveva amaramente confessare a Corte che ogni negoziato coi Cantoni poteva ormai considerarsi definitivamente fallito. Lett. del *Govone*, in *Ministri Svizzera*, m. 26, luglio 1690; Viora, *Leggi sui Valdesi di Vitt. Amedeo II*, pp. 187-188.

LA PACE DI AQUISGRANA (1748)

Una pagina di storia delle relazioni internazionali

VI.

I PROBLEMI POLITICI ED ECONOMICI NON RISOLTI AL MOMENTO DELLA PACE: COME SI GIUNSE AD UNA SISTEMAZIONE (1748-1763)

1) *Il nuovo orientamento asburgico e l'intesa con la Spagna.*

Si deve convenire con Hinsley che dal 1740 regna in Europa uno stato di insicurezza che ha pochi paralleli nella storia del continente (1). Rendere responsabile di tale situazione il solo Federico II non sarebbe equo; in guerra come in pace nessuno voleva più accettare come definitivo il più leggero smacco, poiché cominciavano ad essere in gioco rilevanti interessi economici e il numero e l'influenza delle persone che ne erano compartecipi si era dilatato ovunque (2).

Il trattato di Aquisgrana sanciva la sconfitta di due Stati, Spagna e Austria; era logico che la sorte comune e l'atteggiamento dispotico assunto durante le trattative da Francia e Inghilterra dovesse promuovere un accostamento fra queste due potenze, tanto più che i Paesi Bassi austriaci, antico dominio spagnolo, formavano, per la loro posizione geografica, un ponte fra di loro.

Maria Teresa favorisce in tutti i modi la Spagna — a cui già inviava tele e mercurio — e si affretta invece a porre un diritto sulle lane inglesi, ad aggravare i balzelli sulla teleria batava, a proibire l'uscita prima del lino e poi della colza verso l'Olanda e, quando nel

* Cfr. Boll. Stor.-Bibl. Sub., 66 (1968), p. 365.

(1) F. H. Hinsley, *Power and tre Pursuit of Peace*, Cambridge 1963.

(2) Daniele Dolfin, 19 febbraio 1780. Raynal (Prospetto attuale dell'Europa, Londra 1778) conferma tale atteggiamento asserendo « che non è unicamente la guerra che decide della preponderanza della nazione, come si era creduto fino allora; che dagli inizi del 700 il commercio vi ha influito molto di più, e che la Marina ha fatto cadere l'antico sistema di equilibrio su terra ».

1751 Ostenda soppianta Dunkerque come porto della zona, vengono stretti fra i due stati i primi accordi economici che si perfezioneranno poi nell'art. X del trattato di Aranjuez del 1752 (3).

La politica commerciale e industriale di Maria Teresa dipendeva essenzialmente da quella finanziaria; risulta pienamente valida per questo periodo la tesi del Morazè (4), che cioè l'obiettivo capitale dei despoti illuminati era di aumentare le proprie risorse, indipendentemente da ogni preoccupazione filosofica. Così esigeva la necessità, maestra di tutte le arti.

Principale sostegno dello Stato Asburgico era stata, sotto Carlo VI, la Boemia, che pagava il 65,28 % delle imposte (5), ma all'inizio della guerra del 1741 si era rivelata malfida, — la grande nobiltà e i contadini avevano dimostrato simpatia per gli invasori bavaresi — e la piccola nobiltà tendeva a scomparire (6).

L'Ungheria non offriva risorse, allora, se non vinicole (il tokai), e mercanteggiava il suo appoggio; il secondo appello alle armi di Maria Teresa nel 1745 non aveva trovato accoglienza (7); occorreva quindi cercare altrove le risorse occorrenti per sopperire alle spese straordinarie; queste ultime infatti, e non le spese ordinarie, erano causa di vero imbarazzo e costringevano a storni pericolosi. Inoltre mancava una adeguata conoscenza del modo di procurarsi il credito: qualcosa si riusciva ad avere dall'Olanda a forte interesse (8).

(3) Nel 1748 i Paesi Bassi Austriaci erano in cattive condizioni: la colza veniva esportata senza essere trasformata in olio per mancanza di mulini; il carbone di Liegi non era sfruttato; le pesca delle arringhe era resa impossibile dagli Olandesi; la fabbrica di « draps » di Limburgo era rovinata e si esportavano solo dentelles e terre da pipe in Olanda, e filo e tele di Gand per la Spagna. Fiamminghi sono tutti i consiglieri commerciali di Maria Teresa: cfr. LÉFÈVRE, *Etude sur le Commerce de la Belgique avec l'Espagne au XVIII siècle*, in « Mém. de l'Academie de Belgique », Lettres, 2ª serie, XVI, p. 46.

(4) M. MORAZÈ, *Essai sur des despotes éclairés*, in « Les Annales », Janvier, 1948.

(5) Cfr. nella rivista Osvěta (Lumi) t. XLII il « Tableau » della Boemia del Principe di Chevreuse (1742); L. CAGNAIRE, *Les Pays Tschèques au début de l'epoque des lumières*, R. Etudes Slaves, 1939; KERNER, *Bohemia in the Eighteenth Century*, New York, 1932, introduzione; M. GOLL, *La guerra per i paesi della Corona di Bemia 1740-42*, Praga, 1915.

(6) DENIS, *La Bohème depuis la Montagne Blanche*, I, p. 634, Paris, 1903.

(7) Podewils inviato a Vienna a Federico II, 18 gennaio 1747.

(8) VICTOR L. TAPIÈ, *Les Etats de la Maison d'Autriche de 1657 à 1790*, I, Paris, 1961. Sulla politica manifatturiera e commerciale cfr. BEER, *Studien zur G. der Oest Volks-Wirtsschaft unter M. T.*, I, 1894, specie p. 107 e segg.; K.

Realisticamente la regina volge in modo particolare la sua attenzione ai possessi originari della dinastia, e si concilia la devozione dei sudditi; le origini del sentimento nazionale austriaco, rivelatosi a pieno durante il periodo napoleonico (9), sono da ricercare nell'affetto e nella devozione che Maria Teresa riesce a suscitare in queste zone, abolendo il fastoso e distanziante cerimoniale spagnolo precedente; i regi coniugi esercitano una specie di patronato sulla nobiltà, che due volte alla settimana pranza con loro.

Naturalmente un simile orientamento che, centralizzando, lega la Sovrana a una zona particolare dei suoi possessi, comporta delle rinunzie (10).

Quando Maria Teresa dichiara al rappresentante inglese Keith che ormai s'interessa soprattutto al nucleo del suo stato e che i possessi lontani la interessano meno, obbedisce ad una esigenza politica del tempo, l'unità geopolitica, ma si allontana dalla tradizione dell'imperatore Leopoldo, volta ad allargare comunque la propria influenza, fare grandi progetti, lasciare aspettative per il futuro: il consolidamento comporta la rinunzia a quella politica imperiale che Giuseppe II tenterà invano di riprendere: inutilmente i consiglieri Kinski, che rappresenta la Boemia, e il tradizionalista Harrach, si oppongono. Il carattere sopranazionale dello Stato sarà mantenuto, per quel che concerne l'Ungheria e la Boemia, dall'affluenza a Corte della nobiltà di quei paesi, sospinta dal diminuito reddito fondiario.

Scompaiono però le influenze spagnole, così vivaci durante il regno precedente, e si attenuano quelle fiamminghe e italiane; gli slavi volgono gli occhi verso la Russia (11).

Pribram sottolinea che le intraprese più considerevoli erano indirizzate verso il tessile: G. der Öest, *Gewerbepolitik Von 1740-1860*, I, 1908, p. 16; cfr. G. Otruba, *Die Wirtschaftspolitik M. T.*, Wien, 1962. All'ascesa al trono di Maria Teresa non vi erano che alcune fabbriche di telerie in Boemia, le officine del ferro nell'oltre Enns e nell'A. centrale, vetrerie e manifatture di pietre false in Boemia e draps di seconnda qualità: Hormayr, *Anemonen*, IV, o. 145: già si avvertiva la concorrenza russa e svedese nel settore minerario.

(9) Cfr. A. Robert, *L'idée nationale autrichienne et les guerres de Napoléon*, Paris, 1933.

(10) La Prammatica Sanzione, consacrando l'unità dei territorio austriaci, aveva segnato il definitivo divorzio fra il Sacro Romano Impero e l'idea dinastica; ma Carlo VI era ancora riuscito a comporre i due interessi.

(11) Picot, *Les serbes de Hongrie*, Paris, 1874 e P. Von Mitrofanov, *Joseph II*, Vienna, 1911, dal russo, I, p. 265.

BIBLIOTECA CIVICA TORINO

Qualcosa del passato però rimane: « l'ambition désmesurée, que tout le monde connait, de la Cour de Vienne, de devenir puissance maritime » (12).

Ma Maria Teresa quando parla di possessi lontani, intende soprattutto i Paesi Bassi, zona in cui fra l'altro la sua autorità è soggetta a notevoli limitazioni: a rinunce in Italia si accenna solo nel 1745 allorché la situazione è quasi disperata (13), e non si è ancora persa del tutto la speranza nel riacquisto immediato della Slesia; dal 1750 Kaunitz vede l'avvenire dell'Austria nell'espansione verso i Balcani e verso l'Italia (14); specie dopo la spartizione della Polonia, gli Asburgo, lo notava il Duca di Broglie, non potevano trovare compensi alle acquisizioni della Prussia e della Russia se non nella penisola (15).

L'impresa era facilitata dal ricordo, ancora assai vivo, del Sacro Romano Impero (16): nel 1749 si preparavano nella Cancelleria imperiale scritti dove si dichiarava che gli Stati Italiani che non riconoscevano tale supremazia erano semplici possessi di cattiva fede! (17).

Chiave per l'interpretazione del comportamento austriaco dopo la pace di Breslavia è l'atto di dichiarazione separata con cui il Re d'Inghilterra aveva dato assicurazione — senza però specificare — di procurare a Maria Teresa il miglior « dédommagement » possibile alla

(12) « Eclaircissements sur le Projet de faire un commerce maritime », in AMAE, Autriche Mém. e Docts, 1733. Coyer nota, a questo proposito, « qu'on craignait la force que le commerce pourrait donner à l'Autriche » (La Noblesse commerçante, Paris, 1756, p. 157).

(13) « Per la Slesia erano pronti a sacrificare parte degli Stati italiani ». Spinola, inviato ligure 8 genn. 1746.

(14) Max Braubach, *Versailles und Wien von Ludwigs XIV bis Kaunitz*, Wien, 1952. Agli Stati italiani è affezionata quasi quanto alla Slesia. L'inviato spagnolo a Vienna in Danvila y Collado, *Reinado de Carlo III*, I, Madrid, 1892.

(15) Giuseppe II ha molto cara la porzione del Milanese che gli rimane, e iputtosto che cederne parte alcuna, è inclinato a rivendicare all'occasione il già alienato. Relazione D'Oria 19 luglio 1775. A. S. G. Relazioni 3-2719. A metà del XIX secolo il Maresciallo Radetsky diceva che la perdita dell'Italia sarebbe stata un colpo mortale per la monarchia degli Asburgo.

(16) Cfr. A. Wandruszka, *Osterreich und Italien in 18 jahrhundert*, Wien, 1953; e Theodor Veiter, *Die Italiener in der Österreich-Ungarischen Monarchie*, Wien, 1965.

(17) Lorenzi, rappres. fr. in Toscana 16 gennaio 1750, AMAE Toscane. L'11 luglio 1749 compare un elenco delle pretese imperiali; su Kaunitz cfr. S. K. Padover, *Prince Kaunitz: résumé of his eastern Policy in p. of Modern History*, 1933.

cessione della Slesia, secondo le congiunture e i successi della guerra.

Maria Teresa prende in parola l'alleato, anche perché medita di trasferire a Napoli i Regnanti Bavaresi onde liquidare un vicino molesto; da questo intento nasce nel 1743-44 la spedizione austriaca in Italia meridionale; ma la flotta inglese non l'appoggia sufficientemente e il Re di Sardegna inizia trattative con la Francia; nel 1745 si propone di riprendere la Slesia — ma l'Inghilterra finisce col garantirne il possesso a Federico II; infine dopo la sollevazione di Genova rivolge il suo sguardo sulla riviera di Levante appartenente alla Repubblica Ligure (18) in base a una vaga promessa di Newcastle.

Quest'ultimo obbiettivo interessava meno Vienna ed era accolto in mancanza di meglio (19): era un mezzo per premere sulla Spagna, non indifferente alla sorte del porto di Genova, legato da secoli alla sua fortuna.

Le trattative austriache con Madrid dopo il 1746, prima a mezzo del Marchese Grimaldi, inviato segretamente da Elisabetta Farnese a Vienna (20), poi per tramite della Corte di Lisbona nel 1747 hanno per fine di acquisire una tale consistenza di dominio in Italia da poter concentrare tutti gli sforzi in Germania, chiave in quel momento dell'equilibrio europeo (21).

L'accordo doveva incrementare i possessi austriaci in modo tale che non ci fosse più bisogno del concorso sardo, anche a costo di

(18) Veramente in un primo tempo Vienna si era limitata a stringere un trattato particolare con Genova, per cui in cambio di forti contributi in denaro praticamente garantiva lo Stato ligure dalle ambizioni sabaude. L'accordo era stato opera — come riconosce lo stesso inviato sardo — di Bertenstein, non della Regina, che ammette « qu'on s'etait fort mal conduit dans cette occasion, et que l'avidité d'argent, portée par l'indigence l'avoit engagé dans toute cette mauvaise affaire »; l'azione popolare giuoca la troppo fine diplomazia e si riconosce a Vienna che Botta è stato « dupe » dei colloqui con i genovesi nei primi giorni della rivolta. Su tutta la questione cfr. Canale al Re Sardo 15 ottobre 1746, e anche la dichiarazione austriaca del 25 ottobre 1747 e il memoriale non mai utilizzato annesso al dispaccio di Osorio del 29 dicembre 1747, A.S.T., Negoz. Ingh. ma da inventariare, e i dispacci di Canale a Gorzegno, 30 dicembre 1746, 14 gennaio 1747.

(19) 26 novembre 1746, Spinola, inviato ligure a Vienna: « Mi dicono che hanno assolutamente bisogno di questo denaro. La città qui è piena di doppie di Spagna per gratifiche ». Il moto di Genova li ha feriti nell'orgoglio. Spinola 24 dicembre 1746.

(20) Arch. di Simancas, Alemania, 6.478, 1746-49, Negociacion reservada de D. Joseph Giullini Marquès de Grimaldi.

(21) Osorio al Re, 22 ottobre 1745.

dover approvare la cessione di Savoia e Nizza all'Infante (22), come richiedeva la Spagna.

Era un problema essenzialmente militare: l'economia del paese dava tutto il necessario per la guerra, uomini, ferro, cavalli, biada, ma non il sostentamento: già nel 1746 gli eserciti imperiali non dovevano e non potevano fare assegnamento che sui mezzi ricavati sul posto, nelle forme e nelle condizioni più onerose. Maria Teresa scrive a Brown: « Je suis une gueuse, c'est ce qui m'empêche de faire ce que je veux ».

Incaricato delle trattative con la Spagna nel 1747 è il ministro austriaco a Lisbona Rosenberg, figura di spiccata personalità (23), che avrebbe preferito ad un accordo con la Spagna la riconquista di Napoli: « aprés quoi Elle pourra avec le Gran Duché de Toscane, les Duchés de Parme et de Plaisance, et les autres arrangements qu'elle prendra avec le Duc de Modène et la Republique de Gênes, entretenir même en temps de paix 70.000 hommes en Italie sans qu'elle soient à la charge des pais héréditaires situés en Allemagne ». Napoli in 30 anni ha pagato, soggiunge, 80 milioni di ducati, circa 100 milioni di fiorini, più che sufficienti.

Non avendo più a carico l'Italia e le Fiandre e con l'appoggio russo, il Re di Prussia potrà essere tenuto a freno; occorre seguire i suoi metodi: « par l'argent de trouppes et par les trouppes de l'argent » (24).

Era il sistema che si era seguìto a Genova, ma l'esito non era stato buono.

Pure, in obbedienza agli ordini ricevuti, Rosenberg procede nelle trattative e perviene il 4 giugno alla firma del cosiddetto Trattato di Lisbona.

Esso prevede lo stanziamento dell'Infante a spese dello Stato sabaudo a cui vengono tolti non solo i territori ceduti a Worms nel

(22) Arch. de Simancas, Alemania, legato 6-478 disp. XXI, XXII, XLIII.

(23) Si tratta del Conte poi Principe Francesco Saverio Rosenberg Orsini, n. a Vienna nel 1723 e inviato già in missione a Londra e a Copenhagen. Fu poi cancelliere delle Finanze in Toscana.

(24) Haugwitz (Mercure, 1750) si proponeva, per evitare che il peso principale dell'esercito ricadesse sugli antichi stati ereditari, di estendere il gravame a Moravia, Ungheria, e nuove provincie: occorreva da un'entrata di 9.218.586 fiorini passare a una di 14.640.680.

1743 ma anche quelli concessi nel 1738; anzi in una prima stesura viene assegnato agli Asburgo anche il Modenese e una parte della Liguria allo scopo di facilitare le comunicazioni con la Toscana.

Sono anche pregiudicati Venezia che dovrebbe cedere un passaggio attraverso il territorio Bergamasco, Bresciano e Comasco (25), e Napoli, a cui si toglierebbero senza compenso i Presidi.

Ma la Banca Ginevrina, che aveva prestato forti somme ai Savoia, ha sentore dell'accordo e segnala l'evento a Torino; il Re d'Inghilterra indignato parla di riprendere un progetto di Giorgio I che si proponeva di sostituire la Prussia all'Austria quale sostegno dell'equilibrio europeo.

Le proteste inglesi sono vivacissime, e anche la Francia, per via indiretta, fa sentire il suo malcontento. Maria Teresa non ratifica l'accordo — con grande ira degli spagnoli, che minacciano di pubblicarlo — ma ricorda a Londra l'impegno di darle un compenso adeguato (26). L'episodio merita di essere ricordato, perché non sarà mai dimenticato alla Corte di Torino (27).

La sconfitta austriaca in Liguria rende inattuali le trattative con Madrid che resta fedele all'alleanza con la Francia perché vuole a tutti i costi allontanare Don Filippo dalla Spagna; ma l'idea di un accordo austro-ispano è acuita a Vienna dal convenire inglese delle condizioni della pace colla Francia senza scienza alcuna dei Ministri Plenipotenziari dell'imperatrice (28).

Già nel 1749 si decide a Vienna di rinunziare ad ogni aspirazione sul regno di Napoli: si teme un accordo ispano-sardo e un'azione francese in Italia in caso di incidenti gravi nel Nord Europa; al più ci si propone alcuni arrotondamenti di territorio utili per assicurare comunicazioni più immediate: i feudi della Lunigiana (29), l'Istria di Pisino, ad esempio, servirebbero bene allo scopo.

Si inviano Pallavicini in Lombardia e Botta Adorno nei Paesi

(25) Cappello al Senato 26 settembre e 13 ottobre 1747.
(26) Lettera di Maria Teresa al Re d'Inghilterra in data 25 ottobre 1747.
(27) Cfr. la corrispondenza Rosenberg dal 3 gennaio al 15 marzo 1747 in A. Wien, Staatkanzlei Portugal Fasz. 14: le riflessioni di R. sono allegate alla lett. 7 febbraio.
(28) Relazione 24 ottobre 1758 dell'inviato di Lucca, Domenico Sardini.
(29) Lorenzi 3 luglio e 19 settembre 1749.

Bassi Austriaci con la missione di rendere attivi per lo Stato, questi due possessi (30): ambedue non ottengono il risultato sperato, sia perché non sufficientemente idonei al compito, sia per le difficoltà di ordine interno e internazionale che incontrano: Botta Adorno trascura l'agricoltura, Pallavicini non riesce a superare — come risulta dalle carte esaminate dall'Ostoja (31) — le resistenza degli ambienti locali (32); ma già nel 1752 il Mercure dell'Aja segnalava che le entrate di Milano ormai non solo bastavano a mantenere le truppe ma di tanto in tanto fornivano somme a Vienna; si era riusciti a pareggiare la bilancia del commercio fra la Lombardia e l'Austria propriamente detta.

In Inghilterra, in Olanda e, fino ad un certo punto anche in Francia, la politica estera è promossa da forze profonde, non solo geopolitiche, ma anche sociali ed economiche, dirette e indirette. Nello Stato asburgico invece Maria Teresa riesce ancora, sia pure attraverso contrasti che il diario di Khevenhuller pone bene in luce, a dare in persona prima le direttive (33), scegliendo abilmente le persone idonee al compito che ella si prefigge: Haugwitz, Koch, Kaunitz all'inizio della loro carriera non sono che degli esecutori, anche se apparentemente la Regina lasciava libero corso allo slancio individuale (34). Sua è l'idea di una alleanza con la Francia.

L'unico anno in cui non vi sono « avances » a Versailles da parte di Vienna è il 1753; l'anno precedente (1752) Maria Teresa aveva fatto notificare il trattato di Aranjuez dando assicurazione di non averlo stipulato in odio alla Francia; l'anno seguente (1754) si registrano

(30) Canale al Re Sardo, 8 novembre 1749.

(31) A. Ostoja, *L'imperatrice Maria Teresa nella politica italiana dalla guerra alla pace.* - Un carteggio inedito, 1742-54, Inedita, I, n. 1-3, 1956-57. A. Ostoja, *Uno statista italiano del '700, Il Ministro Beltrame Cristiani,* Boll. St. Piacentino 51, maggio-sett. 1956.

(32) Prot, *Le règne di M. Therèse dans les Pays Bas autrichiens*, Louvain, 1878. Cfr. anche le Carte Botta nella Bibl. Ambrosiana di Milano; Laenen, *Le ministère de Botta-Adorno dans les Pays-Bas autrichiens pendant le règne di Marie Thérèse, 1749-1753*, Anversa, 1901. Egli riapre il canale di Bruges favorendo Ostenda, e abbassa i diritti di transito, cercando di rendere le strade transitabili d'inverno; i draps di Gand e le tappezzerie segnano subito una ripresa.

(33) Relazione di Marco Contarini, 14 maggio 1746. Tanto era il desiderio della Regina di ricuperare le Sicilie, che a questa sola cosa tendevano le sue mire ....., spiegò con fermezza il voler suo, e proibì di più discutere materia già decretata.

(34) Arneth, *Geschichte Maria Teresias* op. cit., IV, p. 149.

nuovamente tentativi, falliti per l'ostilità di Noailles. Una certa influenza forse l'ha avuta l'alsaziano Bartenstein (35).

È un caso di politica aggressiva analogo a quello di Elisabetta Farnese, a proposito della quale il repubblicano lucchese Andrea Sbarra formulava una bella critica ai governi monarchici, in cui le passioni dei Sovrani potevano turbare e modificare le ragioni di Stato più evidenti.

Se i libri di storia dell'epoca insistono ancora sugli aspetti politici e diplomatici e meno sugli altri, è ben perché, malgrado tutto, il Sovrano aveva ancora autorità sufficiente, a patto di tenere conto dei fattori geopolitici, per imporre la sua volontà personale.

La politica austriaca in questo periodo ha una continuità, un mordente che manca agli altri stati: sa molto bene quel che vuole — la Slesia — lavora attivamente ad ottenerlo per tutte le vie; unica attenuante a questa ricerca della guerra è il contegno dell'avversario, non meno ambizioso e guerrafondaio (36).

Ha la fortuna di imbattersi in governi deboli, incerti, in fase di transizione fra la vecchia politica dinastica e la nazionale: Kaunitz può diventare per un certo tempo il cocchiere dell'Europa.

2) *La nuova politica marittima e coloniale della Spagna.*

L'inviato sardo Osorio coglie bene la situazione esistente in Spagna allorché asserisce: i ministri hanno delle idee, ma non un piano fisso (37).

Ferdinando VI « a le coeur et les inclinations éspagnoles à l'excès »; senza essere un genio, ha sufficiente intendimento e non è

(35) Bartenstein depuis 1734 a un penchant decidé pour la France, soit qu'il provienne de l'amour de la patria, soit prejugé, soit interet particulier; il n'a jamais varié. Relazione Canale A.S.T., Negoziazioni Vienna m. 2° d'add., 1750.

(36) La Prussia armata ci obbliga a tener 100.000 uomini in Austria Boemia Moravia oltre alle truppe in Italia e Paesi Bassi. Francesco di Lorena a Bentick, 10 ottobre 1749, Corrisp. Bentick. Una fonte importante e costituita dalla corrispondenza segreta di Koek con Cristiani dal 1753 al 1755, conservata nell'archivio di Vienna. Essa conferma i propositi aggressivi di Maria Teresa e del suo cutourage.

(37) Osorio a Gorzegno, 23 agosto 1749.

affetto dal tradizionale orgoglio castigliano. Il suo avvento segna in Spagna il trionfo delle idee del partito degli « Spagnoli puri » costituitosi alla morte di Luigi I (38), partito che probabilmente si riallaccia alla tradizione isolazionistica nei confronti dell'Europa, manifestatasi nel secolo precedente. Costoro ritenevano che le guerre in Europa erano state da due secoli la rovina del Regno, e che la Spagna non era mai stata così ricca come dopo Utrecht, quando aveva perso l'Italia e le Fiandre; consci del ruolo puramente amministrativo del paese si proponevano di ammettere ad esercitare il commercio con l'America del Sud tutti i paesi, richiedendo solo di pagare un piccolo dazio di transito alla Spagna, in modo da ricevere un tributo da tutta l'Europa che permettesse la costruzione di una flotta potente.

Si proponevano infine di ridurre l'esercito terrestre allo stretto necessario per custodire le frontiere, di concentrare tutti gli sforzi sul mare, di eliminare le residue influenze italiane e francesi nel paese, di creare un consiglio di Stato e di favorire i ceti produttivi e l'industria (39).

Sembra bene che queste idee siano fatte proprie da una parte del ceto nobiliare: le seguivano il precettore di Ferdinando VI, Don Juan de Salazar duca di Granada, il conte di Arisange, il Duca di Huescar e Don Josè de Carvajal y Lancaster. Quest'ultimo integrava queste idee con alcune concezioni personali in fatto di politica estera. Egli voleva far servire la Spagna da contrappeso per mantenere la bilancia fra l'Austria e la Francia e fra la Francia e l'Inghilterra: tendeva ad avvicinarsi a Vienna perché considerava l'equilibrio rotto a suo danno; e fra Versailles e Londra pensava che la minaccia di unire la propria flotta a quella francese avrebbe trattenuto l'Inghilterra, e viceversa il pericolo dell'esercito spagnolo ai Pirenei avrebbe pesato sulla seconda (40).

(38) Considèrations du C.te de Cravannes sur l'etat de l'Espagne et sur l'Espagne et sur les changements que la mort du Roy Philippe peut y occasioner (1746) in A.S.T., Olanda, m. 1° d'addizione seconda. Nella sua relazione del 30 novembre 1747, l'inviat oveneto a Madrid Francesco Morosini conferma che i problemi interni e l'America costituiscono l'unico interesse di Ferdinando VI.

(39) Clayburn La Force jr., *The development of the Spanish Industry 1750-1800*, University if California Press, 1965.

(40) M. Ferrandis Torres, *El equilibrio europeo de D. Josè de Carvajal y Lancaster*, in « Revista Hist. de Valladolidott. », dic. 1924.

L'espansione commerciale francese non gli incuteva minor timore di quella inglese, e il suo ideale sarebbe stato ottenere da Londra una specie di garanzia dello status quo in cambio di concessioni commerciali: qualcosa di simile al trattato di Metwen anglo-portoghese: però prima doveva essere restituita Gibilterra (41).

Ma il tutto era in funzione dell'America del Sud, che egli considerava l'« alma del poder de Spagna » (42) e per cui temeva grandemente: sia Carvajal che Ensenada riconoscevano apertamente che le leggi delle Indie erano ormai superate, e che necessitavano ampie riforme (43).

La potenza della Spagna in quell'epoca non risiedeva certo nella flotta: si doveva far venire il legno dalla Danimarca, mancavano i marinai, mancava l'attrezzatura tecnica negli arsenali e difettavano le persone esperte; nel 1747 il Sud America era difeso da appena 5 buoni vascelli di alto bordo e da una ventina di piccole navi sul tipo delle fregate (44).

Non risiedeva neppure in una economia e quindi in una finanza florida, anche se Carvajal, continuando l'opera di Patiño, faceva sforzi enormi per acclimatare nuove manifatture, e se il saggio governo di Gages in Navarra, dove stava costruendo una vasta rete stradale, e quello di La Mina in Catalogna, stavano migliorando la situazione.

Piuttosto costituivano un fattore favorevole la relativa indipendenza in fatto di rifornimenti, che provenivano in massima parte da paesi neutrali come l'Olanda, le città baltiche e la Russia, e soprattutto le disponibilità del paese in argento e oro di provenienza americana.

L'alleanza con la Spagna era essenziale per la Francia (45) in quanto le permetteva di succhiare, attraverso la vendita delle sue merci, questo enorme flusso di metalli preziosi (46): questo era il vero motivo

(41) Carvajal, *Mis Pensamientos in apèndice C. di M. Mozas Mesa, D. Josè de Carvajal y Lancaster*, Jaen, 1924, pp. 51 e segg.
(42) Keene a Bedford, 8 dicembre 1750, in corrisp. a cura Lodge.
(43) H. Harris, *The Spanish seaborne empire*, London, 1966.
(44) Altamira, *Hist. de Spagna y de la civilisation española 1914*, IV, p. 191.
(45) Perrone, inviato sardo a Londra, a Osorio, 9 settembre 1757.
(46) Osorio a Gorzegno, 28 luglio 1749.

per cui il Cardinale Fleury aveva appoggiato i desideri di Elisabetta Farnese. La flotta proveniente dall'America del Sud nel 1749 recava a bordo 22 milioni e mezzo di scudi grossi d'argento e 30.000 marchi d'argento, oltre a 10.000 scudi d'oro: più di metà di tale numerario era destinato a finire in mano francese.

L'Inghilterra ben lo sapeva, ed entrò in guerra con la Francia nel 1756 solo perché era sicura della neutralità spagnola, ed edotta del fatto che la Spagna era riuscita almeno in parte, ad arginare l'esportazione di metallo verso la Francia; le vive preoccupazioni inglesi per l'entrata in guerra di Carlo III non saranno dettate dal timore della potenza spagnola sul mare, ma dall'aiuto che la Spagna poteva dare alla Francia dal lato finanziario. La penisola iberica inoltre attraverso Bilbao forniva all'Inghilterra un tipo di lana complementare necessario alle sue industrie, e molte materie prime.

Con il trattato anglo-spagnolo del 5 ottobre 1750 (42) si realizza il ripristino a favore di Londra dei privilegi dell'epoca di Carlo II, e il rientro dell'Inghilterra nel commercio di Cadice, quasi interamente perso: in cambio gli inglesi rinunciano al vascello di permissione (48). Quest'ultimo era sì lucrativo, ma soprattutto per i direttori della Compagnia: i donativi assorbivano quasi tutta l'entrata.

Inoltre, la Spagna aveva mano libera per agire contro gli stabilimenti olandesi di Curaçao che contrabbandavano con Caracas nel Venezuela e per opporsi nelle Filippine all'espansione olandese.

Gli inglesi avevano infatti tratto dalla spedizione del 1740 la convinzione che non convenisse occupare delle basi nell'America del Sud, ma piuttosto favorire l'indipendenza di questi paesi; a partire dal 1746 il contrabbando inglese si era svolto indisturbato in quella zona, al punto che nel 1753 si avrà una crisi nella vendita per l'eccessiva offerta; il trattato anglo-portoghese del 13 gennaio 1750 offriva così nuove vie di penetrazione. Londra spera di poter giungere per via pacifica al conseguimento dei suoi obbiettivi con la Spagna, il cui com-

(47) Su di esso cfr. O. McLachlan, *Trade and Peace with old England 1667-1750*, Cambridge, 1940, pp. 122 e segg.; Coxe, IV, Keene a Bedford, 22 aprile 1751.

(48) Ozorio, inviato sardo in Spagna, a Gorzegno, 28 luglio 1749.

(49) P. Muret, *Le conflit anglo-espagnol dans l'Amérique centrale au XVIII siècle*, in R.H.D., mars 1940-déc. 1941.

mercio continentale le preme forse più di quello coloniale. Il vero nemico è ormai la Francia.

Rimangono però alcune ragioni di controversia fra Inghilterra e Spagna: la pesca a Terranova, gli stabilimenti per il legno di campeggio (50), la questione delle prede in mare. Dalla corrispondenza dell'inviato francese e da altri studi risulta chiaramente che se Ensenada ha dato ordine di attuare una grande spedizione contro i possedimenti inglesi dell'Honduras, è stato unicamente su istanza dei colonialisti spagnoli che hanno ormai un peso notevole sulle decisioni del governo (51). Questi ultimi si rendevano conto che gli inglesi progettavano di unirsi strettamente agli indigeni semi indipendenti dell'Istmo di Darien e di controllare con il loro appoggio l'Istmo e Panama.

Un sacro egoismo terreno ispira ormai il comportamento del ceto dirigente iberico, da cui esula ogni residuo spirito di crociata o di cavalleria: Don Chisciotte è ben morto e sepolto.

Uno degli scopi del rovesciamento delle alleanze sarà di trascinare Madrid nel conflitto servendosi della tradizione cattolica della Spagna, ma persin l'Austria non la spunta su questo terreno, neppure con la Regina Barbara, figlia di una sorella di Carlo VI e la più sensibile a questa tradizione. Quel che decide l'orientamento di Madrid ancor prima dell'avvento di Carlo III, sono le considerazione dell'inviato spagnolo in Inghilterra.

« Si logra el Canadà, ya hemos perdido para siempre el equilibrio de America, principalmente no pudiendo los franceses mantenerse en lo natural en la Luisiana y Misisipì » (52).

Ci si rendeva inoltre conto a Madrid come la vera mira inglese fosse di ottenere comunicazioni indipendenti da ogni controllo fra il Nord e il Sud dell'America (53).

Inutilmente l'Inghilterra cercherà di non gravare nel 1763 le condizioni di pace con la Spagna, nella speranza di riprendere le buone relazioni del tempo di Ferdinando VI; la Spagna si preparerà alla

(50) Archives of British Honduras, ed. p. Burdon, I, 1944.
(51) Abbé de Frischman a Versailles, AMAE, Espagne, t. 520, 3 agosto 1756.
(52) Fuentes a Wall, 30 giugno 1761 in Vincente Palacio Atard, *Las embasadas de Abreu y Fuentes en Londres 1754-1768*, Valladolid, 1950, p. 68.
(53) Lo nota l'inviato ligure a Parigi il 6 gennaio 1755.

rivincita impegnandosi con maggiore serietà ancora della Francia. Il terzo patto di famiglia, come ha dimostrato mi pare in modo convincente Palacio Atard, ha appunto la finalità di ristabilire l'equilibrio coloniale e non significa affatto una ripresa dell'unione borbonica su tutte le fronti (54).

Carvajal, uomo di grande nascita, attaccato all'etichetta, godeva dell'appoggio dei Grandi di Spagna, che odiavano invece Ensenada, abile cortigiano che faceva venire gioielli e cose magnifiche per la coppia reale, e forniva molto denaro a Barbara, che lo accumulava per il caso di vedovanza. Ensenada poteva contare sull'appoggio di Farinelli, sul confessore gesuita del Re, Padre Rovago, e sui commercianti non inglesi di Cadice.

Allorché l'influenza dell'inviato portoghese Ponte di Lima, le pressioni dei ceti economici del porto di Santander e soprattutto l'influenza dell'abile inviato inglese Keene inducono Carvajal a firmare il trattato commerciale del 5 ottobre 1750 con l'Inghilterra, Ensenada rimane sul momento estraneo alla faccenda (55), ma in seguito fa richiamare Ponte di Lima dalla Corte di Lisbona.

Tutti i ministri avevano in primo luogo a cuore gli interessi spagnoli: Versailles riconosce che Carvajal, malgrado ogni riserva, riteneva utile l'unione borbonica; Ensenada, ritenuto filo francese, accusava però la Francia di aver profittato dell'enorme sacrificio spagnolo in uomini e denaro — 50 milioni di piastre spese — per vincere in Fiandra; il più legato all'Inghilterra per la sua amicizia con Pitt il vecchio, con Lyttleton e con Keene, che gli aveva procurato la nomina a luogotenente generale, era Riccardo Wall; ma il suo comportamento non era allora che un riflesso dei desideri del suo protettore, il Duca di Huescar. La famiglia di quest'ultimo si era schierata in favore di Carlo VI d'Asburgo e contro i Borboni; rientrato in grazia in seguito ad una amnistia, ben visto da Ferdinando VI, era rimasto profondamente offeso nella sua grandigia durante la sua ambasceria a Versail-

(54) V. Palacio Atard, *El tercer Pacto de Familia*, Madrid, 1945.

(55) W. Coxe, *L'Espagne sous les Rois de la Maison de Bourbon*, IV, Paris, 1827; cfr. pure la Relazione 3 luglio 1749 del Ministro Domenico Pallavicini, inviato ligure A. S. G. 2/2718, 3. D. Gomez Molleda, *Viejo y nuevo estilo politico en la Corte de Fernando VI*, in Eidos, III, 1957, n. 6.

les nel 1747: riteneva la Francia ancor più nemica dell'Inghilterra (56).

In definitiva né Londra (57) né Versailles potevano fare sicuro assegnamento sulla Spagna; il terreno invece era molto favorevole per l'Austria: Huescar era filo austriaco, come lo era il confessore gesuita Ravago, impregnato anch'egli di concezioni politiche tipiche del periodo anteriore a Filippo V.

3) *Il trattato di Aranjuez (1752).*

Il disinteresse spagnolo per l'Italia manifestatosi ad Aquisgrana non poteva avere lunga durata, per evidenti ragioni geografiche; già nel 1751, di fronte alla inquietante ripresa delle incursioni barbaresche, specie sulle coste iberiche, della Corsica e delle Baleari, Madrid pensa di mettersi a capo delle potenze d'Italia per una crociata contro i corsari; ottiene subito l'adesione di Malta e del Papato; Napoli esita perché legata alla Turchia da un trattato di commercio; Venezia poi rifiuta, perché teme che una flotta contro i Barbareschi finisca per generare un conflitto con Costantinopoli, protettrice degli Stati africani... La Toscana attende istruzioni da Vienna.

Un accordo di Madrid con quest'ultima capitale si imponeva, ed era costantemente patrocinato anche dal nunzio (58) in Spagna, in conformità alle direttive di Benedetto XIV, che da tempo pensava ad una alleanza fra gli Stati cattolici.

Ma sono soprattutto le esperienze fatte ad Aquisgrana, che acuiscono il loro desiderio di un accordo che suoni sfida o almeno sia inteso come manifestazione di indipendenza. Vienna particolarmente vuol concludere solo con Madrid per dimostrare che la sorte d'Italia è regolabile anche senza i Savoia (59). I primi nuovi contatti risalivano alla fine del 1747 tramite il Ministro spagnolo a Roma, e originaria-

(56) Osorio a Gorzegno 23 agosto 1749. Cfr.: Portrait joint à l'instruction de M. le Duc de Duras du 13 septembre 1752 e Aubeterre alla Corte 25 marzo marzo 1752, AMAE, Espagne Corresp. t. Keene a Bedford 28 giugno 1748.

(57) Charles A. Petrie, *Estudio de las relaciones anglo-espanolas: Fernando VI y Sir Beniamin Keene*, in Estudios Americanos (Sevilla), XVI, 1958.

(58) Mercure Historique et politique de la Haye, 1752.

(59) Segretario Gio. Colombo, 15 gennaio 1752, Sen. Secr. II, filza 7, 21 marzo 1752.

mente il progetto di Vienna consisteva in un patto difensivo riguardante tutta l'Europa, in base al quale ci si impegnava ad una condotta comune contro qualsiasi aggressore; e per realizzarlo si proponeva la costituzione di un corpo, pronto ad intervenire, di 12.000 uomini, e un trattato commerciale che doveva favorire in modo particolare Trieste e i Paesi Bassi (60).

Carvajal dichiara però che il suo governo intende limitare all'Italia gli impegni eventuali ed esclude ogni richiamo al trattato di Lisbona nonostante che non provi simpatia alcuna per i Savoia che ritiene troppo affaristi, calcolatori; — egli confida all'inviato francese Duras (61) « qu'au mariage de la Duchesse de Savoie, il avait fait ce qu'il avait pu pour engager le Chevalier Osorio à lui faire quelques propositions d'alliance où nous aurions été compris; que Osorio avait paru d'abord assez de cet avis; mais qu'en suite il avait évité ce qui pouvait conduire à ce but; ce qui l'avait decidé à faire le traité d'Aranjuez dans la vue d'assurer la situation des Infants ».

Nell'aprile del 1751 Vienna decide di accedere all'invito spagnolo; manda Esterhazy, che si avvale dell'amicizia con il cantante Farnelli, intimo di Metastasio; il suo invio è parte di un più vasto piano che prevede sia l'alleanza con la Russia — che dovrebbe attuare l'intervento interrotto nel 1746 — sia la neutralità dei Paesi Bassi e una intesa con l'Impero Germanico per tenere a freno la Francia.

Londra pensa di avvalersi delle trattative per costituire una quadruplice alleanza (Austria, Spagna, Sardegna, Inghilterra) per il mantenimento dell'equilibrio. Interviene a Madrid in questo momento l'abate, rappresentante inglese a Madrid, Benjamin Keene, che, aiutato da Ponte di Lima molto influente sulla Regina, induce Carvajal a richiedere che sia ammesso a partecipare al patto lo Stato Sardo, il quale avrebbe dovuto a sua volta richiedere la presenza di Londra: per non umiliare gli Spagnoli, Newcastle fa richiedere la partecipazione sarda dal suo inviato a Torino, e offre la garanzia della flotta inglese.

Maria Teresa non è entusiasta dell'andamento delle trattative (62); a ragione Keene scriveva: « there can be no doubt that the original

(60) A. Arneth, *Geschichte M. Theresia*, Wien, 1870, IX, p. 338.
(61) Duras inviato francese, 1 janvier 1753, Corresp. cit.
(62) Kaunitz a Kock, 3 aprile 1752.

intention at Vienna was to leave him (il Re d iSardegna) out, and expecially to give no guarantee to his eventual right under the treaty of Aix la Chapelle to resume possession his share of Piacenza ».

L'inclusione della Sardegna non rafforzava la garanzia, e toglieva possibilità di riprendere il mal acquisito. Osorio si rende ben conto che, come dirà Kaunitz scrivendo a Koch, « le traité est plus utile, plus nécessaire à l'Autriche qu'il ne l'est au Roy de Sardaigne »; accede solo per compiacere Londra « nôtre plus ferme appuis » e per mantenere buoni rapporti con la Spagna. In ogni caso si vorrebbe estendere la garanzia anche a Genova, Modena e Venezia (63) e richiedere una protezione più impegnativa: « totis viribus » (64).

Molte sono le ragioni di un così scarso entusiasmo. Il segretario veneto Colombo segnala che a Torino si ritiene pericoloso accedere, a causa della Francia (65) che si erge vicina, mentre l'Austria è lontana; che spiace ai Sardi legarsi le mani (il cancelliere Cristiani parlerà di tirar le briglie al cavallo sardo); che con questo atto viene sancita la rinuncia alla Sicilia.

Osorio è in sostanza contrario; ma Cristiani si avvale dell'antipatia di Bogino per la Francia: « sans l'ascendant de M. de Cristiani sur l'esprit du Roy et de son ami Bogin, l'affaire ne serait pas dans l'etat où elle est » (66).

Tanto più spiace l'evento in quanto all'amo non segue la corda, cioè l'inserimento nel patto di Londra (67), sulla cui assistenza soprattutto si contava: la Spagna si oppone ad esso decisamente, per evitare un urto aperto con la Francia. Carvajal giustifica asserendo che l'ammissione di una quarta potenza indebolirebbe la superiorità che due avrebbero sulla terza che venisse meno agli impegni (68).

(63) Colombo 10 e 17 novembre 1751 e corrisp. del Conte Bogino col Conte B. Cristiani sul trattato, in Bibl. Ambrosiana, 247 sup.

(64) Kaunitz a Koch, 3 aprile 1752.

(65) St. Contest scrivendo a Vaulgrenant il 25 gennaio 1752 ammetteva però che la Francia non aveva nulla da eccepire dal lato formale.

(66) Koch a Kaunitz, 13 maggio 1752.

(67) Newcastle a Abermale, 4 ottobre 1751, in British Diplomatic Instructions, France, p. XIII.

(68) Keene a Holderness, 6 novembre 1751, in R. Lodge, *The private correspondence of Sir Beniamin Keene*, K. B. Cambridge, 1933.

Anzi Madrid propone (69) che si aprano trattative dirette fra Vienna e Torino, ma l'inviato sardo declina l'invito, costrigendo Carvajal e Keene a proseguire nell'ingrata funzione di mediatori. Bogino si limita a far modificare, scrivendo a Cristiani, il proemio redatto in forma quasi ingiuriosa per i Principi italiani (70). Londra non vede di buon occhio le clausole commerciali relative ai Paesi Bassi e a Trieste, e i rimarchi di Londra al riguardo suscitano freddezza fra la Spagna e l'Inghilterra (71). Madrid esita a lungo prima di firmare, e Vienna sostituisce Mingazzi ad Esterhazi, troppo legato a Keene (aprile 1752).

Due difficoltà, l'alternativa nella firma e la garanzia della Sardegna (72), fanno sì che San Marzano rifiuti di accedere, malgrado i caldi inviti di Keene, a una prima stesura del trattato (16 aprile 1752). Newcastle preme su Vienna e su Torino, Carvajal offre la flotta spagnola per l'eventuale trasporto di austriaci in Sardegna; il nuovo inviato austriaco Card. Migazzi, compagno di studi del confessore Padre Ravago, è più pieghevole: alternativa sì, purché non costituisca precedente.

Ma San Marzano, timoroso e poco duttile, chiede l'annullamento, non la sostituzione del trattato del 10 aprile: Carvajal definisce la richiesta impertinente ed insolente e gli chiede la lista dei trattati che la Spagna deve invalidare su richiesta sarda. San Marzano riceve però un corriere che lo autorizza a firmare: vi sono così due articoli segreti, uno fra la Spagna e l'Austria, che dichiarano che l'alternativa non costituisce precedente — curioso articolo che invalida fra due quel che è stato accordato in pubblico al terzo, dovuto alla Spagna che ha cercato di sottrarsi all'alternativa con Sardegna — e l'altro fra Spagna e Stato Sardo per il trasporto delle truppe nell'isola. Vi è pure un arti-

(69) Re di Sardegna all'inviato a Londra Perrone, 10 novembre 1751.

(70) Vaulgrenant 17 aprile 1752; cfr. anche la missiva del 27 marzo e 3 aprile.

(71) Nell'Archivio di Stato di Vienna si trovano i seguenti documenti: Progetto austro-spagnolo rivisto da Carvajal e inviato a Vienna il 26 dicembre 1751 con promemoria; Contro progetto austriaco inviato a Madrid il 21 gennaio 1752. Cfr. anche Arneth, *op. cit.* I documenti sardi si trovano in Negoziazioni Vienna, nn. 10-11-12 d'addizione. Rivestono però maggior importanza le corrispondenze confidenziali di B. Keene, di Kaunitz e di Bogino in quanto rivelano lo stato d'animo dei negoziatori .

(72) Keene a Holderness, 13 luglio 1751.

colo segreto concordato tra Spagna e Austria, e concernente il Toson d'oro (73).

In conclusione con questo trattato le potenze firmatarie si impegnavano a vicenda di imporre l'osservanza dei patti di Aquisgrana: Austria e Spagna dichiaravano di voler contribuire a questo scopo con un contingente di 5000 uomini, Napoli e Sardegna con 4000, Parma e Toscana con 1500; in totale 12.000 uomini.

Spagna e Austria si promettevano inoltre tutte le agevolazioni possibili per il loro commercio — viene infatti firmato un accordo relativo alla Toscana —, e la Spagna dichiarava di non opporsi all'elezione del Re dei Romani nella persona dell'erede asburgico.

L'atto diventa definitivo il 14 giugno 1752. Del tutto errato è contrapporre, come fa il Rota, la pace di Aquisgrana come quella che attua in larga scala la massima dei Principi Italiani indipendenti, al trattato di Aranjuez che la nega, reintroducendo la Spagna in Italia. Ferdinando non aveva mai rinunciato al controllo su Parma e su Napoli (74): Bogino lo nota: S. M. Cattolica entra nel trattato perché considera come proprii gli Stati degli Infanti suoi fratelli (75). Infatti l'inviato lucchese nel 1749 attesta che una minaccia al Regno di Napoli riporterebbe immediatamente le truppe spagnole nella penisola.

Benché, come dice Tron, si tratti di un trattato lontano e generico, l'Imperatrice ritiene di essersi alleggerito il peso della sicurezza dei proprii stati in Italia (76).

4) *L'isolamento francese.*

Da tutte queste vicende risulta che il Trattato non è che un episodio della furibonda lotta di prestigio e di influenze che si è ormai scatenata fra Inghilterra e Francia. Londra esulta perché l'atto rende

(73) Coxe, *op. cit.*, IV; pp. 107 e segg. Sulla Spagna in questo periodo (1752-55) (e sulla Francia e Inghilterra) cfr. il giornale del viaggio fatto dal principe D. Bartolomeo e dal gran priore D. Lorenzo Corsini in Arch. di Stato Firenze ms. 684.

(74) Relazione di Andrea Sbarra dalla Spagna, 1749, in A. S. Lucca.

(75) Bogino al Conte Cristiani, 19 febbraio 1752.

(76) A. Tron, da Vienna, 3 giugno e 15 luglio 1752, Alemagna A.S.V., 259.

palese la rottura del patto di famiglia borbonico; Vienna deve ammettere con dispetto: abbiamo pur sempre l'aria di strumenti dell'Inghilterra (77).

Chi riceve un notevole affronto dal Trattato è la Francia, che vede garantita la Savoia e Nizza (78), già da allora considerata da alcuni come parte della Gallia Narbonense, e messo in non cale Don Filippo; l'unica consolazione per Versailles sarà di vedere Carlo di Borbone, su consiglio anche del Papa, rifiutare decisamente la sua adesione.

La Francia richiama da Madrid il suo rappresentante Vaulgrenant, e invia su richiesta di Ensenada il Duca di Duras, parente di Noailles, ben viso in Spagna: e l'arrivo del Duca impedisce che si concreti una ulteriore azione volta a piegare Napoli; Versailles cerca almeno di guadagnare Carlo di Borbone, valendosi dell'appoggio di Elisabetta Farnese.

Il Re di Napoli giustifica il suo rifiuto di accedere al trattato sia agitando la questione della reversione, sia criticando le facilitazioni commerciali concesse a Vienna e a Torino (79); in realtà, egli vuole affermare la propria indipendenza da Ferdinando, se non dalla Spagna.

Carvajal lo vorrebbe costringere: i figli minori devono ubbidire; ma Ferdinando non ha eredi, ed Elisabetta Farnese gode ancora di un certo credito nel paese; dopo qualche esitazione desiste dal proposito (80).

Don Filippo, invece, dopo aver chiesto almeno la cessione di Bozzòlo e Sabioneta, piega la testa (81); il partito « municipale » a Parma si era alleato allo spagnolo (82), la moglie riteneva utile non rompere

(77) Koch a Kaunitz, 5 agosto 1752.

(78) Vaulgrenant, 8 maggio 1752.

(79) VIVIANI DELLA ROBBIA, *Tanucci e il suo più importante carteggio*, Firenze, 1942.

(80) San Marzano inviato sardo 22 aprile 1754; Hautefort a St. Contest, 2 febbraio 1752.

(81) O. MASNOVO, *La corte di Don Filippo di Borbone, nelle relazioni segrete di due ministri di Maria Teresa*, in « Archivio storico per le prov. parmensi », 1914. Completare con Relazione Cristiani su Parma (1754), Arch. di Stato Vienna.

(82) Il Mercurehesti nel 1749 segnala l'apparizione a Parma di libelli contro la pubblica amministrazione, in odio ai francesi che hanno il monopolio delle dogane e delle Fermes. « Attenti ai vespri si dice. - L'Intendente gen.le spagnolo fa ricerche sui beni nobili. Si è dovuto togliere delle tass, e prendere a prestito un milion di piastre dalla Spagna per mancanza d iliquido ».

con Madrid, le finanze erano in dissesto. Decisiva si rivela una lettera in data 13 giugno 1752, del Re di Spagna, che garantisce la sua sicurezza e gli promette interessamento per il futuro (83).

Aderisce pure la Toscana, mentre rimangono escluse, perché clienti della Francia, Genova, Venezia e Modena (84), malgrado le insistenze di Osorio (85), che subito dopo la pace di Aquisgrana, aveva cercato di organizzare una lega fra gli Stati Italiani (86).

5) *Le oscillazioni della politica francese.*

Il punto di vista dei governanti francesi subito dopo la pace di Aquisgrana è chiaramente riassunto, in polemica con coloro che criticavano le modalità di pace, dal segretario di Puylsieux nel 1748, Guglielmo Tommaso Raynal:

« La Nation, trop frivole, trop légère pour être politique, ne voulut pas voir qu'en formant un établissement quel qu'il fût à l'infant Don Philippe on s'assurait de l'alliance de l'Espagne; qu'on donnait des grands interêts à discuter en Allemagne à deux puissances rivales, fruit précieux de deux siècles de meditations et de travaux; que en rendant Fribourg et les places de Flandre détruites on se procurait des conquêtes aisées, si les fureurs de la guerre recommençaient, et la facilité de diminuer dans tous les temps de 50.000 hommes les troupes de terre, qui pouvaient et devaient être portées à la marine..... ».

Nelle considerazioni di Raynal appare ancora una visione un po' gretta, cinquecentesca, della politica; essa non tiene conto di un elemento nuovo, dell'affiorare, cioè, delle passioni nelle nazioni (Inghilterra) e negli individui (Maria Teresa, Federico II). Mably ha ragione di sentenziare: « Quelque profonde que soit la politique, elle n'est jamais si habile que les passions; et quand elle aurait leur habilité, elle serait moins opiniâtre dans les volontés et moins attentive dans les détails journaliers des opérations ».

Il tumulto delle passioni minaccia di travolgere la politica « ragio-

(83) Duras 26 dicembre 1752 e San Manrzano 22 luglio 1754.
(84) Vaulgrenant, 19 giugno, 25 giugno 1752.
(85) Rapporto Du Beyne 29 aprile e 20 maggio 1752, in A.S.T.
(86) Gio. Colombo, Segretario Veneto da Torino, 24 giugno 1752.

nevole » di Puylsieux, che, malfermo in salute, preferisce dimettersi, pur rimanendo nel Consiglio.

Le dimissioni sono accettate senza difficoltà perché molti già gli imputano le difficoltà sorte in America e in India.

Kaunitz giudicava il successore di Puylsieux, l'ex inviato in Olanda, Saint Contest, un inetto; il giudizio appare eccessivo e contrasta con quello degli altri osservatori; certo egli era flemmatico, lento nel concepire e timoroso di impegnarsi a fondo (87).

Madame de Pompadour e Machault avevano appunto scartato Sanseverino, proposto da Puylsieux, perché troppo intraprendente; volevano pace ad ogni costo a causa della penuria dell'erario e delle difficoltà interne.

Non deve quindi meravigliare se nell'affare del Patriarcato di Aquileia (88) Saint Contest consiglia arrendevolezza ai Veneziani, se nella questione di Carpegna fra Santa Sede e Impero va, a detta del Nunzio, con piedi di marmo, non di piombo (89). È però una arrendevolezza che egli in fondo non condivide.

L'inviato prussiano nota che « tutta la nazione parla con sommo risentimento contro dei sigg.ri Puylsieux e Sanseverino per aver trascurato di formare una alleanza fra lo stato ligure, Napoli e Spagna mediante forti sussidi (90), assecondando il pensiero del nuovo ministro che ritiene che la Francia abbia ceduto troppo ad Aquisgrana (91).

Le proteste della Prussia — Saint Contest si preoccupava soprattutto del nord dell'Europa (92) e vedeva in Federico II la chiave di volta del suo sistema — inducono Saint Contest ad inviare Bernis in

(87) Kaunitz a Koch 12 febbraio 1752: cfr. anche la corrispondenza di Kaunitz contenuto in A.S. Vienne, Varia, Frankreich, 1752, Fasz 29, in particolare la lett. a Maria Teresa del 15 maggio 1752 e a Migazzi del 10 ottobre 1752.

(88) F. Seneca, *La fine del Patriarcato Aquileiese 1748-51*, Venezia, 1754, in « Miscell« di studi e Memorie », vol. IX, Deputazione di St. P. per le Venezie.

(89) Nunzio Durini dalla Francia, 13 settembre e 4 ottobre 1751.

(90) Lord Marèchal a Frederic II, 14 febbraio 1752, P. C. IX: St. Contest, uomo di molto buon senso, molto applicato agli affari, di buona memoria; chiaro, netto. Noailles e Richelieu cercano staccarlo da Puylsieux e Sanseverino, 18 febbraio 1752: « Il est l'unique ministre qui ne communique pas les affaires à la Pompadour ».

(91) Sorba, inviato ligure in Francia, 19 settembre 1752.

(92) Le sue idee risultano da un piano politico rimesso nel dicembre del 1751 a Luigi XV: proponeva una lega fra gli Stati scandinavi e assegnava alla Prussia e alla Turchia una funzione antiaustriaca e antiinglese.

Italia (93) sia per accertare se lo Stato Sardo avesse preso impegni sconosciuti alla Francia ad Aranjuez, sia per sondare le disposizioni di Venezia in merito ad una alleanza (94); ma i Veneziani temono più i Sardi che gli austriaci.

Nel luglio del 1753 scoppia la bomba del trattato austro-modenese. Questa volta Saint Contest parla di guerra; ma il Nunzio nota: « Chi domina vuole pace, anche a costo d'ogni interesse, essendo le finanze in malo stato, e il Re alienissimo da tutto ciò che è disturbo ».

Comunque, vi sono dei limiti a tutto: poiché il fatto è sopravvenuto dopo il trattato di Aranjuez, che Saint Contest già considera stipulato in odio alla Francia, Versailles si sente colpita nel suo prestigio; il rumore è enorme: Genova si preoccupa e chiede garanzie, il Nunzio pontificio fa presente che Vienna si è già assicurata Carpegna e insiste per un intervento francese (95). Contest si dichiara pronto a muoversi (96) nel caso che si muova lo Stato Sardo a cui offre un ennesimo trattato di alleanza (97) che l'inviato sardo sconsiglia per l'ostilità personale di Luigi XV verso i Savoia e per lo strascico di risentimenti lasciato dai negoziati avvenuti in quell'epoca (98). A

(93) Cfr. Mémoires et lettres du Cardinal de Bernis, a cura Masson, I, Paris, 1878.

(94) Nunzio Durini, 23 e 30 luglio 1753.

(95) Sorba alla S.S. Repubblica di Genova 18 giugno 1753, Lett. Min. Francia, A.S.G. 59.

(96) Sull'attitudine sarda, cfr. anche Villavecchia, inviato ligure a Torino, 15 agosto 1753.

(97) Sartirana, inviato sardo a Versailles, 16 luglio 1753 e 23 luglio 1753, su quest'offerta. Sartirana, 27 agosto 1753: « Contest est persuadé qu'on a à Vienne un projet décidé de s'aggrandir en Italie » sia per i diritti imperiali, sia perché non può estendersi altrove. Cfr. pure lett. 4 luglio 1753, di Benedetto XIV a Tencin, in E. De Helckeren, *Correspondence de Benoit XIV*, Paris, 1912. Sulla soddisfazione in Inghilterra cfr. inviato veneto a Londra in data 25 luglio 1753: « Somma esser stata l'esultanza della M. Britannica per la conclusione di questo trattato; esultanza che nasce non tanto da una interna compiacenza per la riuscita di un affare per cui ne aveva questa Corte preso tanto interesse e ne aveva avanzati i più efficaci uffici, benché questi nell'inizio delle negoziazioni non tendessero che all'accomodamento delle differenze che vertevano fra la detta Corte di Vienna e il Duca di Modena per i beni in Ungheria, ma nasce particolarmente dal credersi con tale trattato meglio assicurata la successione delle femmine al Ducato di Modena e territori adiacenti nel caso di mancanza di linea mascolina in quell'illustre famiglia e nasce finalmente dal vedere staccato un alleato alla Francia ».

(98) Saint Contest disapprova Fleury: « Le Cardinal aurait dû agir differemment et profiter de cette occasion (guerre de 1733) pour mettre l'Autriche

Torino si nota che bisognerebbe rinunciare all'amicizia inglese (1718): Londra, infatti, che non dà grande importanza alle preoccupazioni pontificie e sarde, considererebbe il gesto non amichevole.

Ma quando Vienna, inquieta per queste reazioni, concede senza troppe difficoltà il ritiro delle truppe austriache da Carpegna (99), la Cancelleria pontificia dichiara di non preoccuparsi troppo dell'assorbimento di Modena in quanto viene ad equilibrare il blocco borbonico. In realtà a Roma desta timori anche la Francia: il Segretario di Stato Valenti si dimostra angustiato anche per i rapporti troppo intimi che intercorrono fra l'alta nobiltà romana e l'ambasciata francese (100). L'abate Delvincourt riconosce: « nous sommes icy plus craints que véritablement aimés » (101).

La Spagna non si commuove, anche per le assicurazioni di amicizia che Keene e Migazzi prontamente formulano. Allora la Francia, viste le riserve sabaude e pontificie, dichiara che in definitiva l'evento riguarda in primo luogo i Principi italiani e che, se essi non si muovono, non tocca a lei il primo passo (102). Ci si limita a rompere le relazioni con Modena (103), e a non più pagare la pensione, specie quando si viene a sapere nel 1755 che l'inviato modenese a Londra aveva offerto il porto di Massa all'Inghilterra (104).

Saint Contest muore il 24 luglio 1754; Vienna cautamente riprende i fili dell'ordito cercando contatti con la figlia prediletta di Luigi XV, la Duchessa di Parma: nel frattempo una creatura di Kaunitz, il Conte Cristiani, né letterato, né colto, ma profondo conoscitore di uomini e uomo d'affari, conduce tutta una serie di trattative volte a migliorare la situazione commerciale della Lombardia e dell'Austria (105).

hors de l'Italia et établir une unione indissoluble entre la Maison de Savoie et la France » (De Viry, 17 sett. 1751).

(99) Durini a Valenti, 30 luglio e 29 ottobre 1753.

(100) Choiseul: « Quelle doit être la politique française à Rome », in M. Boutry: Choiseul à Rome, 1754-57, Paris s.d.

(101) Delvincourt à Versailles 2 novembre 1757, in H. Bourin, *Un chargè d'affaire à Rome sous Louis XV*, in « Revue d'histoire diplomatique », 1943, juillet sept. 1929.

(102) Inviato veneto a Londra, 20 gennaio 1754.

(103) Sartirana, 3 luglio 1753.

(104) Manzone, inviato di Modena in Francia, a Bondigli, 25 novembre 1755.

(105) Custodi, *Storia di Milano*, III, p. 261, Milano, 1850. I giudizi di P. Verri e di Gorani devono essere utilizzati con cautela.

Tale politica si è già iniziata con due convenzioni, una dell'11 marzo e l'altra del 14 ottobre 1757, stipulate con lo Stato Sardo, riguardante il transito del sale, la tratta delle derrate e i debiti reciproci; prosegue con i due trattati di Ostiglia (20 aprile 1752) e di Vaprio (31 luglio 1754) e la convenzione (14 marzo 1755) con lo Stato Veneto, e culmina nel trattato di commercio con lo Stato Pontificio del 30 novembre e 7 dicembre 1757 che comporta una vera alleanza economica e che riveste nelle sue clausole segrete un evidente significato antiveneto.

In sostanza, dal 1754 fino all'avvento di Choiseul, Versailles si interessa — a parte un tentativo di accordo con Venezia — solo più di Don Filippo; Bernis sottolinea con l'inviato veneto l'ingrandimento di Casa Savoia, venuta alla pari con le più grandi monarchie, e lascia comprendere che è interesse della Francia non ingrandirla ancora (106), ma nemmeno lasciarla indebolire; però non si regola di conseguenza, e lascia mano libera all'Austria.

6) *I nodi al pettine: La crisi ministeriale in Spagna.*

Influiscono in modo decisivo sull'evoluzione delle relazioni internazionali la crisi del 1754 in Spagna e il mancato accordo per le Fiandre fra Austria e Inghilterra. Il primo evento rende conveniente per l'Inghilterra muover guerra alla Francia: mai l'avrebbe fatto, lo riconosce Londra stessa, se l'unione borbonica si fosse mantenuta; il secondo promuove il rovesciamento delle alleanze, in quanto spezza il legame fra le potenze marittime e gli Asburgo. In Spagna, al momento della pace di Aquisgrana si era costituito un modus vivendi fra gli esponenti politici del tempo di Filippo V e gli spagnoli puri, intermediario Farinelli: l'evolversi della situazione lo spezza irreparabilmente: riaffiora la tradizione asburgica del secolo precedente, impersonata dai De Silva.

Con la conclusione del concordato con Roma, ispirato a quello sabaudo del 1727, Ensenada si era assicurato la protezione della Regina Barbara, diventata essenziale dopo la rottura con l'inviato inglese

(106) Gio Alvise Mocenigo, 23 luglio 1756.

Keene alla fine del 1752 (107); ma era una protezione resa precaria dall'ostilità di Vienna, a cui aveva rifiutato un prestito.

Farinelli lo sosteneva ormai debolmente e Padre Ravago, diventato suo fautore, vedeva la propria influenza compromessa dagli eventi del Paraguay e dalle risultanze del Catasto, che attestava come il clero possedesse più di metà dei terreni coltivati e contribuisse invece in maniera irrisoria (108).

L'8 marzo 1754 muore Carvajal, e si apre la lotta per la successione: Ensenada patrocina la candidatura di Ordeñana, sua creatura. ma Huescar si fa assegnare provvisoriamente l'incarico e richiama Wall da Londra.

La situazione precipita.

Huescar riesce prima ad intercettare le lettere che Ensenada invia all'ambasciatore francese Duras, e in seguito la corrispondenza che egli intrattiene con Pombal ad insaputa della Regina nell'intento di disfare il famoso trattato ispano portoghese del 1750 (109).

Documenti che, insieme con le istruzioni segrete inviate al Governatore dell'Avana contenenti l'ordine di espellere gli inglesi dalla baia di Mosquito, di cui Keene si era impadronito, inducono la Regina a richiedere al marito, all'insaputa di Padre Ravago e di Farinelli, il suo arresto, sotto l'accusa di intelligenze segrete con la Francia e di malversazioni finanziarie (110).

A queste imputazioni, come sempre càpita, se ne aggiungeranno altre (111).

Ferdinando irato esilia Ordeñana, e vuol mandare sotto processo Ensenada (112): solo l'intervento del partito che egli si era costituito

(107) San Marzano, inviato sardo, 21 maggio 1753, A.S.T., lettere ministri Spagna, m. 74.

(108) De Blonay, inviato sardo, 3 dicembre 1753.

(109) Michels, Coadiutore di Malines, incaricato austriaco, da Madrid, 19 agosto 1754.

(110) De Blonay, 13 maggio 1754.

(111) 1) Senza l'autorizzazione del Re e senza consultare i colleghi, Ensenda incoraggiava le angherie dei governatori spagnoli. 2) Era in segreta corrispondenza con Elisabetta Farnese a S. Ildefonso. 3) Era largamente responsabile dell'ostinazione di Carlo nel rifiutare trattato di Aranjuez.

(112) De Blonay, 22 luglio 1754.

e di Farinelli lo salvano, malgrado le diverse e gravi imputazioni sorte a suo carico. Carlo III lo assolverà più tardi da tutte le accuse (113).

Anche l'influenza dei Gesuiti, che avevano sostenuto Ensenada, riceve un duro colpo: si scopre una lettera di Padre Ravago in cui questi approva la rivolta dal Paraguay (114).

Da questo momento la Spagna è governata da una conferenza di ministri per la maggior parte devoti a Huescar, vera eminenza grigia del momento: Wall, a cui viene devoluta la parte politica relativa alle Indie (115), il Conte di Valparaiso, già da tempo informatore di Keene, alle finanze, D'arriega, creatura della Regina Barbara, alla marina: unico oppositore il decrepito ministro della guerra Don Sebastian Eslava (116): l'esercito e la marina sono completamente trascurati per volontà di Barbara, che fa negare dalle finanze i fondi occorrenti: le truppe sono male armate e non esercitate: rimangono equipaggiate solo 10-12 navi su una cinquantina fra vascelli e fregate e non si arruolano i marinai necessari. La Regina sa che in caso di conflitto Ferdinando abdicherebbe subito.

Don Fernando de Silva, Duca di Huescar, uomo che ricorda sotto certi aspetti l'antico Duca d'Alba, anche se di ceppo diverso, allievo di Juan de Jriarte e molto istruito, è ostile all'influenza gallica anche

(113) Blonay, 5 agosto 1754. Ensenada ha lasciato solo, dice Wall, un milione di scudi nel tesoro: 12 milioni di pesos prestati a Società di Mercanti all'insaputa del Re fin dopo il 1756, 15 milioni di pesos spesi senza giustificazione: pare siano a Genova per 13 mil. sotto falso nome. De Blonay, 12 ag. 1754. Risultavano anche date in prestito somme alla Compagnia delle Indie francesi, e forniti 2 milioni di pesos a Elisabetta Farnese. De Blonay il 5 marzo 1755 soggiunse: « D'ailleurs malgré tous les millions que le M[is] de l'Ensenada a jetté dans la marine, elle est eu fort mauvaisetat ». Sulla riabilitazione riferisce l'inviato sardo De la Tour il 26 maggio 1760 le seguenti dichiarazioni di Carlo IIII su Ensenada: « Il dit en propres termes que avant de determiner à le rappeler il avait voulu examiner attentivement tous le chefs d'accusation portés contre lui, et aussi l'espèce d'informations prises d'ordre du Roy son frère après qu'il eut été relegué, et qu'on eut inventarié et visité tous ses papiers; il lui resultait plainement de cet examen que le Mis del Ensenada avait toujours servi utilement l'Etat, qu'il etait innocent, chatié à tort et qu'il n'avait que celui d'avoir eu quelques ennemis ambitieux qui lui sont connus et qui l'avoient perdu par des imputations fausses ».

(114) De Blonay, 2 settembre 1754.

(115) Relazione da Spagna del conte De la Tour, inviato sardo, dic. 1758, A.S.T., Negoz.ni Spagna, m. 10.

(116) L. H. Gipson, *British diplomacy in the light of Anglo Spanish New Wrold issues 1750-1757*, in A.H.R., 1946, LI, p. 627.

sotto l'aspetto culturale: fa di Ignazio de Luzan il proprio segretario personale, protegge il tradizionalista Ramon de la Cruz e si autonomina direttore della Accademia di Spagna: tutti i legami con la Francia sono spezzati.

L'inviato francese, dopo aver tentato ancora di utilizzare Padre Ravago isolato, affronta il Sovrano: tentativo disperato, perché questi covava un profondo risentimento verso Luigi XV per una offesa ricevuta pochi anni prima e di cui (117) l'inviato sardo ci dà contezza in questi termini:

« Trois jours avant le signature du traité d'Aix la Chapelle, le Roy de France écrivit au Roy Catholique une longue lettre de sa main remplie d'asurances qu'il ne signerait aucun traité sans son consentement et independamment des autres considerations ».

L'udienza termina in modo burrascoso e Ferdinando VII, risentito, chiede il richiamo dell'ambasciatore.

L'ostilità è giunta a Madrid a tal segno dal far dire al rappresentante austriaco che non è affatto escluso che la Spagna, seguendo una vecchia tradizione, intervenga contro la Francia se essa invade nuovamente le Fiandre.

Una studiosa spagnola qualche tempo fa ha accusato Wall di aver falsato le linee fondamentali della concezione politica di Carajal, ripresa poi da Carlo III. Vi è del vero nell'asserzione; Carvajal nel 1753 aveva preso impegno per iscritto di dare soccorso se il dominio di Francia fosse stato « mui escuchado » in America ed aveva approvato l'iniziativa di Ensenada di scacciare gli inglesi dall'Honduras.

Ma Wall non è che una creatura, in questo periodo, del Duca di Huescar, da cui riceve — secondo concordi testimonianze — le direttive di politica estera. È quest'ultimo che dichiara e fa dichiarare che Carvajal ha oltrepassato i suoi poteri, che ascolta benevolmente i progetti antifrancesi dell'inviato austriaco Migazzi, che assicura all'inviato sardo interdetto che alla morte del Re regnante, Parma e Piacenza saranno date rispettivamente all'Austria e ai Savoia, aggiungendo persino che era meglio per la Spagna non avere più alcun principe

(117) De Blonay, 24 febbraio e 2 aprile 1755. A.S.T., Lettere Ministri Spagna.

in Italia: « nous souhaitons un Prince puissant en Italie! » (118). Non erano idee del tutto nuove: erano già affiorate durante la guerra.

Benché le sue idee trovino una certa opposizione — sottovoce si accusa Wall di essere venduto agli Inglesi, e Huescar di esserlo agli Austriaci, cosicché, per reazione, essi devono a volte assumere posizioni intransigenti con queste due potenze — si oppongono ad esempio ad una occupazione inglese della Corsica d'intesa coi Savoia (119); pure in definitiva, malgrado le resistenze di Eslava, queste idee prevalgono sia per l'influenza preponderante di Keene, sia perché sulle prime gli eventi politici sembrano suffragarle: il rovesciamento delle alleanze, invece di favorire l'accordo fra la Francia e il partito degli spagnoli puri, lo ostacola (120).

L'attaccamento però di Barbara agli Asburgo è dinastico, quello di Huescar è politico, in quanto quest'ultimo continua ad assegnar loro una funzione antiborbonica. Quindi, mentre la Regina accoglie bene il nuovo inviato austriaco, Wall biasima vivacemente la recente politica dell'Austria, definendola guerrafondaia e pericolosa anche per Napoli (121).

Kaunitz — egli asserisce — si ritiene il dittatore dell'Europa. Wall in sostanza vede in pericolo l'equilibrio europeo per effetto dell'alleanza Asburgo-Borbonica, che definisce mostruosa (122). L'introduzione dei francesi ad Ostenda e a Nieuport conferma le sue inquietudini.

Ma nel corso del 1757 Wall manifesta vivo malcontento anche nei confronti degli inglesi, per gli ostacoli che pongono al commercio neutro e vorrebbe riarmare: ma le finanze sono in mano di una creatura della Regina che per ordine suo continua a negare i fondi (123); la

(118) Traduzione di un progetto rimesso dal M^se^ della Mina al Comm. Solaro, tendente a sradicare dall'Italia la dominazione austriaca e spagnuola, collo stabilire due sovrani che colle loro proprie forze servano come di riparo contro le irruzioni della Francia e dell'Allemagna. A.S.T., Negoz^ni^, m. 10.

(119) Inviato veneto Zan, 28 maggio e 2 luglio 1756.

(120) Michels cit. da Madrid, 27 maggio 1755.

(121) Frischmann, incaricato d'affari francese a Rouille, 23 febbraio 1757.

(122) S. Peyre, inviato sardo, 1° agosto 1757.

(123) S. Peyrce, inviato sardo, 4 luglio 1757, 25 luglio e 1° agosto 1757. « Quoi que cette Cour sollicite beaucoup les armements qu'elle a ordonnés sur mer, se font lentement à cause de la difficultè de trouver des matelots, que l'on est même obbligé de prendre par force ». De Blonay, 1^er^ mars 1756; la Spagna interverrà solo se « une de deux puissances belligerantes fût à la veille d'accabler l'autre ».

caduta di Ensenada aveva inoltre compromesso il piano di ricostruzione marittima.

Pure, man mano che la salute della Regina declina — morrà nel 1758 — i fondi ricompaiono e a metà del 1758, per testimonianza delle cronache del tempo ,i cantieri sono di nuovo in attività.

Mancano però i marinai, e gli indispensabili rifornimenti dal Nord — alberature, cordami ecc. — sono resi ormai difficili dalla guerra in corso (124).

Nel 1757, per confessione dello stesso Keene, la Francia avrebbe potuto assicurarsi in qualche modo l'aiuto della Spagna (125), perché Huescar, diventato Duca d'Alba, si era appartato dalla vita politica in previsione di un nuovo regno, ed Eslava si era assicurato l'appoggio della Regina più filoaustriaca che filoinglese. Ma Bernis viene trattenuto in Francia e l'incaricato d'affari non sa approfittare del momento favorevole, promosso dalle forze riformatrici di nuovo in movimento (126).

7) *I nodi al pettine: la questione delle Barriere.*

Il secondo evento decisivo è costituito dal progressivo obnubilarsi delle relazioni anglo-austriache, punto di notevole interesse, poiché mentre assume carattere nuovo la competizione fra Francia e Inghilterra per l'impero, le questioni europee si riallacciano strettamente al conflitto precedente, e sul loro sviluppo esercitano notevole peso anche fattori personali.

(124) De Blonay, inviato sardo, 22 luglio 1754.

(125) Storia dell'anno 1756, Amsterdam 1757, p. 78... La caduta di Minorca fa sì che il gabinetto spagnolo principii a non essere così unito nella massima della neutralità come prima ... sotto il pretesto dei mori si trasportano cannoni a Ceuta e si concentrano truppe vicino allo stretto per intervenire nel caso che la Francia assedi Gibilterra. Sulla situazione del momento cfr. J. Mc. LACHLAN, *The Uneasy Nneutrality. A Study of Anglo-Spanish Disputes over Spanish Ships prized 1756-59*, in « Cambridge Historical Journal », 6-1938-40; CIRIACO PÉREZ BUSTAMENTE, *El reinado de Ferdinando VI en el Reformismo español del siglo XVIII*, in « Revista de la Universidad de Madrid », III, 1954, 12.

(126) Nicolò Vlatà, inviato veneto, 28 dicembre 1753. A.S.V., filza 170.

Maria Teresa aveva esercitato un certo fascino sui politici londinesi, che avrebbero voluto mantenere i legami; ma per quanto un uomo sia innamorato di una donna — il paragone non è eccessivo parlando dell'infatuazione di alcuni inglesi per l'Austria — viene pure il momento in cui, di fronte alle continue ripulse, se ne allontana.

Il fenomeno si avverte bene non tanto nei documenti austriaci, aulici e compassati, quanto in quelli sardi, interessati a cogliere gli stati d'animo degli uomini politici inglesi. Alla fine del 1751 Newcastle è estremamente irritato per il contegno austriaco nella questione dell'elezione del Re dei romani (127), e Holdernesse, filo-prussiano (128) commenta: Maria Teresa non vuole l'elezione perché l'Inghilterra ne avrebbe la gloria!

Ci si riunisce a congresso in Bruxelles per addivenire ad una intesa: Kaunitz chiede per ristabilire le Barriere un trattato di commercio, e, nell'attesa, piena libertà in materia di tariffe (129). Newcastle osserva: « Già: così poi non concluderanno nulla ed essi saranno liberi! L'Austria vuol gettare l'Olanda nelle braccia della Francia! (130).

Newcastle procura Modena all'Austria — già semipromessa nel 1746 per indurla all'attacco in Provenza — rischiando di urtarsi con lo stato sardo: Vienna mette da parte Londra e non l'informa neppure degli atti conclusivi ... Newcastle chiede di avviare una quadruplice intesa servendosi del trattato di Aranjuez e l'Austria si oppone.

Il contrasto diventa aspro sulla questione delle barriere dei Paesi Bassi (131) — affare essenziale per l'Inghilterra — dove gli austriaci

(127) Maria Teresa la giudicavano poco interessante: così Kaunitz a Koch, 15 maggio 1749.

(128) A. N. Newman, *Leicester House politics 1748-51*, in E.H.R., ottobre 1961; cfr. Chatam Correspondence, Londono, 1840, I. Sulla situazione in Inghilterra cfr. anche una relazione sarda del 1754; e H. Walpole Lord Orford, *Memoirs of the Last ten years of the Reign of George II*, London, 1822, I.

(129) Perrone, 8 marzo e 29 marzo 1753.

(130) I Paesi Bassi austriaci dovevano pagare annualmente 1.400.000 fiorini del Brabante all'Olanda; nel 1748 l'Austria aveva fatto sospendere i pagamenti (Neny, Mém. Historique et politique, capitolo X). Una conferenza fra le Potenze Marittime e Vienna aveva accordato il pagamento per 6 mesi; in seguito si era avuta una nuova sospensione.

(131) Kaunitz a Carlo di Lorena, 24 febbraio 1755: Maria Teresa è disposta a versare il contributo a patto che venga stipulato un trattato di commercio favorevole e che la somma sia, almeno per metà, impegnata nella ricostruzione delle fortezze e non per pagare le truppe.

avanzano pretese ritenute assurde (132): per soddisfare Vienna, Londra dovrebbe darle 60.000 fiorini all'anno, e altrettanto alla Russia; troppo! (133).

Alla base del dissenso vi è anche una disparità di concezioni: per gli anglo-olandesi i Paesi Bassi sono un deposito in mano all'Austria, per Vienna un possesso pieno, senza limiti di sovranità; Kaunitz mira alla neutralizzazione della zona, adottando un'idea di Bartenstein, il Ministero inglese si preoccupa della sua difesa.

Pure per tutto il 1754 Newcastle avanza una proposta dopo l'altra, senza scoraggiarsi mai; solo a dicembre le sue istanze si fanno più pressanti, perché (134), non può più escludere l'eventualità di un conflitto.

L'inviato francese a Londra Mirepoix segnala « On a fait la remarque que dans la prochaine élection il y aura un nombre beaucoup plus considerable de marchands et de gens interessées dans le commerce qu'il ne s'est jamais vu dans aucun Parlement précedent » e il Mercure specifica che di costoro almeno una sessantina sono interessati al commercio con l'America del Nord. « Se a tale numero — soggiunge l'inviato francese — si aggiungono quelli che si trovano in impieghi dipendenti dalla Corona e dall'esercito, non vi è un terzo del Parlamento il cui reddito sia basato sulle terre ». « Ora la tendenza favorevole alla pace può solo fare assegnamento su questi ultimi, poiché impieghi, pensioni e commercio sono diventati elementi essenziali nella ricerca di mezzi per vivere; in queste elezioni si sta verificando una vera pioggia di denaro, maggiore di qualsiasi precedente: solo da parte del Governo si sono spese più di due milioni di sterline ».

Feiling ha ragione di definire la nuova camera: « The best and

(132) Lettera di Maria Teresa a Carlo di Lorena, 30 maggio e 20 giugno 1755 e memoria 16 agosto 1755. L'Inghilterra doveva prendere al suo soldo 8000 Hessesi, 6000 Bavaresi e Sassani; voleva però in cambio che oltre ai 25.000 in loco, M. T. ne inviasse altri 25.000. La regina rifiuta: è una riserva contro Prussia; accederò solo se l'Inghilterra invierà 20.000 uomini e l'Olanda 8000: la lettera si trova in GACHARD, *Deux lettres confidentielles de M. T. au Prince Ch. de Lorraine sur le Traité de Versailles*, 1756, p. 378, « Bull. Soc. R. de Belgique », 1ª serie, 1860.

(133) Kaunitz a Koch, 24 aprile 1752.

(134) Colloredo a Kaunitz, 20 dicembre 1754 in Staatkanzlei Wien, Berichte Fasz 144, A. S. Vien.

truest Whig Parliament that ever was chosen since the Revolution » (135).

Dal 1755 al 1757 vengono vendute un gran numero di azioni dalla Compagnia delle Indie, con enorme guadagno per gli acquirenti, che sono così interessati ad una affermazione inglese in quel settore (136).

Se Newcastle è paziente, i collaboratori di Newcastle sono esasperati con Vienna (137); il cancelliere esclama: l'Austria vuole mettere essa sola le imposte che crede sul commercio inglese per difendere un territorio che le è utile, e Holdernass parla di pretese ridicole e manifesta delle « colères extraordinaires »; persino Giorgio II lamenta « ingratitudine ed estravaganza » e dichiara che si è solo più alleati per necessità. Wall attesta che ormai si è convinti a Londra che per Vienna conta solo lo Slesia (138).

A gennaio del 1755 si riunisce l'Inner Cabinet inglese, che giudica inevitabile almeno un conflitto navale: la spesa per la marina è portata da uno a due milioni e mezzo. Granville appoggia la tesi del Re di un accordo con Vienna (139).

Sul sovrano esercita però un certo ascendente il figlio prediletto Cumberland, filoprussiano e guerrafondaio — vanità nelle passioni umane! la guerra non sarà certo per lui foriera di gloria — e sul governo influiscono Henry Fox, che avrà molta parte nelle decisioni finali, e l'autorevole Bedford, sostenuti dai capitalisti e dai mercanti della Virginia, e con qualche incertezza, dai mercanti di Londra (140).

(135) Mirepoix, 9 maggio 1754 in AMAE, Corrésp. Angleterre, suppl. 26.
(136) Vignola, 15 marzo 1755.
(137) K. G. Feiling, *The second Tory Party, 1744-1832*, London, 1938, p. 60. T. W. Riker, Henry Fox, *First Lord Holland*, I vol., Oxford, 1911.
(138) Perrone, 27 marzo, 7 aprile, 24 aprile 1755 e 8 maggio 1755. Cfr. pure G. B. Dodington, *Diary*, ed. H. Wyndham, Dublino, 1748, p. 240.
(139) L'Inner Cabinet era composto dal Lord President Granville, da Holderness, Robinson, dal Cancelliere Hardwicke e dall'ammiraglio Anson, che ne aveva sposato la sorella, e da J. Ligonnier al posto di Cumberland. Sulle spese marittime ch. Ruddock F. Mackay, *Admiral Hawke*, Oxford, 1965, pp. 303-305. W. V. Anson, *Life of Lord Anson*, 1912; C. Lloyd, *The Nation and the Navy*. 1954; Sir. H. Richmond, *Statesmen and Sea Power*, 1946. Gerald S. Graham, *Empire of the North Atlantic - The Maritime Struggle for North America*, London, Oxford Press, 1950, pp. 35 e segg.. Capello, inviato veneto, 21 giugno 1748: egli nota già allora una specie di « gelosia di ausiliari » fra Prussia e Russia.
(140) Keith il 22 maggio 1755 aveva riferito che l'aiuto inglese era richiesto non tanto contro la Francia quanto contro la Prussia, la cui affermazione aveva

I due statisti, a seguito di un dispaccio di Keith del maggio del 1755, asseriscono che Kaunitz non solo vuole la guerra in Europa, ma vuole darne tutto il peso all'Inghilterra, e fanno notare che la Prussia esita a muoversi in aiuto della Francia. I fatti convalidano la loro tesi: vi sono solo 21.000 austriaci nei Paesi Bassi, di cui 7.000 di guarnigione nel Lussemburgo e i tentativi di mediazione russi e francesi non riescono a modificare la situazione.

Newcastle, che prevede di perdere il potere in caso di guerra, ricorre ad espedienti come l'attentato Boscawen che aggravano la situazione, già difficile per il prevalere del partito guerrafondaio: la concorrenza privata si è infatti rivelata insufficiente per vincere sul piano economico la Francia (141).

Le perdite causate dalla protezione dei convogli aveva bensì, durante il conflitto precedente, indebolito la flotta da guerra francese: ma si temeva una rapida ripresa. L'inviato sardo in Olanda segnala nel mese di luglio del 1755: « L'Angleterre voit avec inquietude l'attention particulière que l'on donne en France au retablissement de la marine et les accroissements qu'elle a en effet reçu dépuis la dernière paix, et elle ne peut que sentir que si par quelques années de repos on fournit les moyens de l'augmenter au point qu'on songe à le faire, il sera, pour le moins, bien plus difficile d'en venir à bout qu'à present ». A detta di Mirepoix, Halifax, il primo commissario per il commercio precisa: la Francia ha ora 64 vascelli di linea: nel 1761 di questo ritmo ne avrà 120: pericoloso.

L'inviato sardo a Londra conferma (142): la preoccupazione di mantenere la supremazia navale costituisce un fattore essenziale. Ver-

messo sottosopra l'Europa e che bisognava ridurre all'antico stato: Newcastle nota « pretty remarkable ».

(141) Cfr. Louis-René Higonnet, *The Origins of the Sevens Years War*, in « Journal of Modern History », 1, 1968, vol. 40, pp. 57-91 dà per scontato l'appoggio dei mercanti di Londra che invece da altre testimonianze appare esitante e incerto. Sulle relazioni Franco-Britanniche, cfr. oltre al noto Waddington cfr. il *Recueil des Instructions ... aux Ambassadeurs de France*, a cura di P. Vaucher, t. XXV, 2, Angleterre, III. Cfr. al riguardo W. Mediger, *Moskau Weg nach Europa*, Braunschweig, 1952.

(142) Un espediente era infatti il famoso « attentato » dell'Ammiraglio Boscawen; gli inglesi avevano cercato di avere una superiorità momentanea disperdendo i rinforzi francesi in modo da poter attaccare ed occupare i territori contestati e così trattare in posizione di forza; si profila invece la necessità di

sailles si mostra arrendevole in Europa, non nelle colonie (143). È ormai evidente che la Russia, con il suo peso, ha rotto l'equilibrio tradizionale e Londra da tempo spera, avvalendosi di questo fatto, di poter controllare la situazione nel continente. L'agente inglese Williams così giustifica con il Sardo Perrone il nuovo orientamento: « en me parlant de la hauteur avec la quelle la Cour de Vienne traite celle-ci, il m'a dit qu'il avait prouvé au Duc de Newcastle qu'une des principales causes de cette fierté est l'avantage que la Cour de Vienne a gagné sur celle-ci en s'étant procuré un allié tel que la Russie dont elle dispose à son gré — le pagava il mantenimento di 36.000 uomini — concluant de là que Milord Duc ne mettra jamais le Ministère Autrichien à la raison jusqu'à ce il ne se soit emparé de la Russie par des subsides ».

La tesi del Butterfield, che attira l'attenzione nel ruolo giocato dalla Russia — un recente lavoro lo giudica addirittura decisivo — presenta il difetto di non abbracciare tutto il quadro dei rapporti austro-russi partendo dalla prima alleanza del 1726, e dal rinnovo del 1746 per giungere poi agli accordi militari stipulati subito dopo Aquisgrana; risulterebbe allora chiaro che se Pietroburgo agiva anche nel proprio interesse, la vera organizzatrice occulta dell'aggressione era pur sempre Vienna, che pagava e imponeva le proprie esigenze, come quando nell'aprile del 1756 fa rinviare di un anno l'inizio delle ostilità.

una guerra molto impegnativa, che spaventa soprattutto per la spesa; l'atto compiuto dà più inquietudine che soddisfazione. L'inviato francese si ritiene offeso anche personalmente, « io posso dire » attesta l'inviato sardo « che non si è parlato chiaro, e Mirepoix, che desiderava la pace, l'ha interpretato nel senso che più desiderava » (Viry 17 e 21 luglio 1755). Cfr. Lodge, *The Maritime Powers in the Eighteenth Century History*, oct. 1930, p. 246; J. S. Corbett, *England in the Seven Years War London*, 1907; D. Ogg, *Europe of the Ancien Régime*, New York, 1965, p. 162.

(143) H. Butterfield, *The Reconstruction of an Historical Episode: the History of the Enquiry into the origins of the Seven Years War*, Glasgow, 1951. L'opera recente di cui si parla è quella di H. Kaplan, *Russia and the outbreak of the Seven Years War*, Berkeley, 1968, pp. 59 e 126. L'autore ha utilizzato gli archivi russi, ma ha limitato al periodo 1755-57 l'esame dei documenti austriaci. Mi riservo di pubblicare un breve studio sull'argomento. Sulle relazioni Anglo-russe cfr. anche Ch. E. British, *Diplomacy and Russia during the seven Years War*, in « Ann. arbor Phil. Diss. », 1947, pp. 31 segg. Sul carattere di ausiliari dei Russi cfr. anche Chesterfield: « Je pense que la véritable raison de la marche des troupes russes contre le Roi de Prusse est que La Majesté de toutes les Russies a justement reçu une grosse somme d'argent de la France et de l'Impératrice Reine..... Point d'argent point de Russe, est devenu la maxime présente ». Chesterfield à un ami, 8 février 1758.

Solo in un secondo tempo l'imperatrice Elisabetta riesce ad emancipare finanziariamente la Russia.

Dopo sette anni di inutili trattative Londra rinunzia a difendere i Paesi Bassi e decide di non dare i sussidi richiesti da Vienna, anche perché Newcastle spera ancora che Kaunitz venga congedato. La situazione è complessa perché, mentre il rappresentante Hannoveriano a Londra, Munchhausen, è piuttosto favorevole alle tesi di Fox, i ministri dell'Elettorato sono sulle prime piuttosto filo austriaci in odio alla Prussia loro antagonista (144): solo in seguito la solidarietà religiosa e l'invadenza austriaca nell'impero promuovono un riavvicinamento.

Fedele all'Austria rimane solo il vecchio Re che ritiene ancora l'alleanza con la Prussia solo un mezzo per piegare l'Austria, e pensa di ottenere da Federico II la garanzia dei Paesi Bassi Austriaci in cambio di una solenne rinunzia di Vienna alla Slesia. Maria Teresa si irrigidisce, anche perché comincia a sperare in una evoluzione della Francia, e insiste per l'accoglimento integrale delle richieste di Kaunitz, le quali erano precedute da una conditio sine qua non, cioè un accordo preventivo sulle misure da prendere per attaccare la Prussia in Slesia, richiesta inaccettabile per Londra (145).

(144) La decisione di trattare con la Prussia, testimonia Viry, viene però solo presa dopo la lettura di due dispacci di Keith dall'Hannover (22 e 27 giugno 1755), dove si stava trattando un patto detto di Herrenhausen, dalla località dove fu firmato, fra Hannover, Inghilterra ed Austria. L'accordo cautelava, come ha messo in evidenza Mediger, l'Hannover, ma non risolveva la questione delle Barriere, resa difficile dal contegno olandese; la Repubblica delle Provincie Unite voleva piuttosto costituire una Barriera interna, più ristretta, e tentare la via della neutralità: la Francia raccoglie adesso il vero frutto delle vittorie di Maurizio di Sassonia. I progetti formulati dall'Austria per risolvere la difficoltà tendevano invece a scaricare il peso della difesa dei Paesi Bassi sulle Potenze marittime e presentavano quindi l'inconveniente di comportare, proprio al momento in cui si era già accordato un sussidio a Hesse e se ne stava per concedere uno alla Russia molto oneroso, un ingentissimo ulteriore carico finanziario (sussidi a Baviera, Sassonia) che la Nazione, ferma nell'idea di una guerra puramente marittima, non avrebbe certo ratificato. Lo riconosce Newcastle in contrasto con Holdernesse, persuaso della convenienza di ratificare la convenzione di Herrenhausen dai ministri hannoveriani e dall'inviato sassone. W. Mediger, *Moskaus Weg nach Europa Brauschweig*, 1952, pp. 500, 509 e 711. Nella corrispondenza Keith-Holdernesse, le lettere più importanti sono quelle del 25 marzo, 2 aprile (most secret) e del 17 giugno 1755 e le risposte di Holdernesse a Keith del 1° e 17 giugno 1755 (cfr su microfilm) cfr. il memorandum Colleredo del 16 aprile 1755.

(145) Maria Teresa a Carlo di Lorena, 14 maggio 1756. La lettera del Cristiani in A. S. Vienna, Italien Spanischen Rat 485 b/1.

Un tentativo di mediazione sardo fra Londra e Vienna non approda (146); Cristiani riferisce a Bogino uno sfogo di Maria Teresa: « conoscerà l'Inghilterra, essa va dicendo, che si può vivere al mondo senza di lei e proverà in fatto se fosse maggiore il soccorso che dava o quello che riceveva ».

D'improvviso le trattative con la Prussia, intraprese per dimostrare a Vienna che mai l'Inghilterra si unirà ad essa per ritogliere la Slesia, non avendo nulla da guadagnare, diventano favorevoli, e, malgrado le resistenze di Newcastle che non avrebbe voluto inserire quell'articolo segreto sui Paesi Bassi che tanto irriterà Vienna (147), si firma la convenzione di Westminster.

Fox « qui a eu beaucoup de part au parti qu'on a pris » è felice: « ce traité fermera les portes de l'Allemagne aux Français ».

L'inviato austriaco, Colloredo, è sconcertato: « colpo decisivo » nota l'inviato toscano Pucci « che porta tutta la nazione in favore della guerra, mentre prima il corpo dei commercianti era molto incerto, anzi quasi ostile; si celebra il trattato come l'opera « più illustre e più vantaggiosa che si potesse fare » (148).

Non si è pensato affatto con tale atto di attuare un rovesciamento delle alleanze; anzi Holdernesse dichiara a Colloredo che l'accordo con la Russia era stato determinato dagli eccessivi sussidi richiesti dall'Austria: e invita Vienna a richiedere a Federico II la garanzia dei Paesi Bassi: la Prussia l'accorderà (149).

« On lui à même insinué de plus que si on se trouvait dans le cas de demander à sa Cour les secours stipules par les traites, et que elle ne voulait pas les accorder à présent qu'elle est assurée du côté du Roi de Prusse, l'on ne pourrait envisager ce refus que comme l'effet d'une mauvaise volonté ».

(146) Bogino a Cristiani, 24 marzo 1756; riconoscano il carattere decisivo della questione dei Paesi Bassi non tanto l'Arneth quanto il Guglia (p. 213) e la Morris (p. 207).

(147) De Viry, 8 gennaio 1756; 29 gennaio 1756; 29 aprile 1756.

(148) Pucci a Tornaquinci, 16 e 23 gennaio 1756, loc. cit. Per il trattato del nov. 1715 si era obbligata a non mai alienare in tutto in parte i Paesi Bassi. Cfr. anche HUTTON, *A Hundred years Ago, an historical sketch, 1755-1756*, London, 1857; Holdernesse a Williams, 26 dic. 1755.

(149) En réalité c'est notre accord avec la Russie qui le déterminé le Roi de Prussie à se lier avec nous, nota Holdernesse.

Era logico che Federico II preferisse garantire lui la neutralità dell'Hannover, piuttosto che vedere i Russi penetrare nel cuore della Germania, ed era altrettanto logico che la Francia vedesse in questa garanzia, che le toglieva la possibilità di attaccare per terra l'Inghilterra — nella guerra precedente aveva ottenuto la restituzione di Luisbourg grazie al pegno dei Paesi Bassi, — un atto non amichevole: un recente studioso, Marcel Pollitzer, dopo un accurato studio dei documenti francesi relativi alle relazioni con la Prussia, è giunto alla conclusione che la Francia si e lasciata trascinare nella guerra continentale mossa dalla speranza di portare un colpo mortale all'Hannover (150).

L'interpretazione attuale della storiografia è riassunta in modo egregio, anche per la sua specifica preparazione (151), da B. Horn nella The New Cambridge History edita nel 1957; la sua esposizione però richiede qualche ravvivamento. Così non sarà inutile sottolineare che il primo fautore a Vienna del rovesciamento delle alleanze è stato l'alsaziano Bartenstein, che ne enuncia l'idea fin dal 1734, non Kaunitz, incerto sulle prime; e che fattori decisivi della rottura fra Vienna e Londra sono stati la rinunzia prima olandese e poi inglese a difendere i Paesi Bassi Austriaci (152), e la precedenza data in Inghilterra, dopo la presa di Luisbourg nel 1745, agli affari coloniali su quelli europei (153).

Non è inoltre sufficientemente chiarita dal D. B. Horn l'evoluzione dell'« esprit public » nel Sacro Romano Impero: l'intolleranza religiosa di Maria Teresa (154) e le vivaci inquietudini suscitate dalla « fried-

(150) M. Pollitzer, *Frederic II disciple de Machiavel*, Paris, 1966.

(151) Egli è l'autore del notevole studio Hanbury Williams and European Diplomacy, London, 1930. Gli scritti dell'Hanbury devono però essere utilizzati con riserva, data la sua stretta parentela con uno dei più vecchi e accesi guerrafondai della Virginia.

(152) Se l'Inghilterra si impegnasse per i sussidi nella misura richiesta, e di non fare la pace senza dare la Slesia all'Austria, un accordo sarebbe ancora possibile: Lascaris 8 gennaio 1756.

(153) A seguito di tale decisione comunicata a Keith, questi si limita a chiedere garanzie per Hannover e non parla più di Paesi Bassi. Keith a Holdenesse, 24 giugno 1755. Maria Teresa a Carlo di Lorena, 7 febbraio 1756: « Gli inglesi vogliono scaricare su di me il peso di una guerra terrestre. Sono rimasti esclusi i Paesi Bassi nel trattato anglo-prussiano, proprio il legame fra l'Austria e le Potenze Marittime ».

(154) La riconosce anche il suo ultimo biografo, il Valloton. Sulla situazione politica in Inghilterra cfr. fra gli altri Erich Eyck, *Die Pitts un die Fox, Väter und Söhne*, trad. inglese, London, 1959, p. 353, pp. 1-93.

liche Durchdringung » francese (155) spingono, specie dopo « l'affare » di Hesse-Cassel, i protestanti a ricercare Federico II, visto prima con diffidenza per il suo deismo: lo notano il Justi e altri. Molti tedeschi inoltre vedono con preoccupazione, il consolidamento dell'intesa militare austro-russa del 1745-46; Vienna infatti punta sul rullo compressore russo per liquidare Federico II, non sulla Francia.

Una certa influenza sulla situazione la esercitano pure le potenze Scandinave: la Francia controlla gli Stati in Svezia e procura alla Danimarca un trattato commerciale con la Turchia: la Russia deve tener conto anche di questo fattore nel prendere le sue decisioni.

Infine è indispensabile per giungere ad una esatta valutazione della situazione, esaminare le condizioni in cui si trovano dal lato finanziario le potenze interessate al conflitto. Determinante è l'apporto che l'attività navale dà all'economia e quindi al tesoro dei singoli stati (156) e l'Inghilterra se ne rende conto al punto da compromettere la difesa territoriale per poter disporre di un numero maggiore di marinai (157).

Anche il Re di Prussia dava al denaro un valore decisivo, fatto non avvertito invece dall'osservatore veneto a Londra (158).

Il Denina racconta che prima di concludere con Londra, Federico II aveva interrogato sul probabile contegno di Pietroburgo i suoi inviati a Vienna e all'Aja e che gli era stato unanimemente risposto che il cancelliere Bestoujev era venale, e che l'Inghilterra, come più danarosa, poteva meglio pagarlo che l'Austria.

Calcolo inesatto, ma non del tutto errato: a più riprese, il denaro e l'influenza economica inglese in Russia salveranno i Prussiani dall'estrema rovina.

Si verifica infatti un'evoluzione negli intendimenti inglesi. Un giovane, ma acuto osservatore, l'inviato ligure P. Celesia, scriveva da Londra in quei giorni (159): « Il sistema adottato da questa Corte

(155) Cfr. ad es. J. J. Moser, *Teutscher Staats Archiv*, 1751-52.

(156) Arthur R. Ropes, *The Causes of the Seven years war*, in « Royal Historical Society Transactions », New Series, vol. IV, pp. 143-170, Londra, 1889.

(157) Lascaris, 25 maggio 1756; cfr. A. Rein, *Uber die Bedeutung der überserseeischen Aus dehnung fürdas europäische Staattensystem*, in « Historische Zeitschrift », 1928, CXXXVII.

(158) Non comprendo la politica prussiana: illogica. E. Russia e Austria, come la vedranno?, Zan, 29 gennaio 1756.

(159) G. Oreste, Pietro Paolo Celesia, *Studi, amori, diplomazia*, in « Boll. ligustico », VII, 1955, 1-4; cfr. recensione Calvini, id., 1956.

dopo il ritorno del Re da Hannover, è di ridurre la presente guerra più particolare che sia possibile, gridando la Nazione che coll'impegnarsi sul continente dell'Europa perdono questi regni il grandissimo naturale loro vantaggio che è di essere in libertà e potenti per mare » (160).

« Queste massime furono in parte la causa per la quale fu messo a sedere il consigliere Robinson ed elevato Fox, uomo imbevuto dello spirito nazionale inerente a questi popoli ».

« Questo è il motivo per cui l'Inghilterra ha disobbligata la Corte di Vienna, ha ricusati i sussidi al Duca di Modena, ha fatto mille difficoltà a quello di Baviera ed ha trascurato per qualche tempo il Re di Sardegna ».

Il Duca di Newcastle dichiara un giorno all'inviato spagnolo. « Caro Abren, se possiamo una volta misurarci corpo a corpo con la Francia senza essere impegnati in una guerra sul continente, avete da vedere che figura farà la nostra marina e a quali vascelli ridurremo la francese ».

La Francia non può per allora seguirla in questa via, perché l'evoluzione politica dei suoi dirigenti e la sua struttura sociale militare non glie lo consentono ancora; solo dopo il 1763 la Francia avrà « moins a coeur la balance politique de l'Europe que le maintien de son commerce du Levant et la destruction de celui des Anglais en Amérique » (161).

Ma determinanti sono per l'Inghilterra le considerazioni di ordine finanziario che la Francia invece trascura, anche se va ripetendo che Federico II è l'unico alleato che non le sia a carico.

L'errore del governo francese è tanto più grave in quanto non è più possibile al suo governo fare assegnamento, come per il passato, sul credito dei finanzieri; risulta ben presto evidente che gli occorre anche l'appoggio dell'opinione pubblica: ora, mentre in Inghilterra essa è

(160) An. 1753; The necessity of a war and of confining it to a naval war. Reflections upon the present state of affairs et home and abroad particularyty with regard to subsidies, and the differences between Great Britan and France. Sulla flotta inglese: F. Corbett, *England in the S. Y. War*, 2 volumi, London, 1907; R. Beatson, *Naval and military memoirs of Great Britain*, London, 1804.

(161) Jean Louis Carra, *Essai particulier de politique, dans lequel on propose un partage de la Turquie européenne*, Constantinople, 1777, p. 5.

preparata da Orazio Walpole, da Chesterfield e da altri scrittori (162), in Francia, passata la prima euforia, l'ésprit public ritiene errato abbandonare completamente la tradizionale politica di equilibrio fra Austria e Prussia, e avversa la politica del governo.

È un dissidio che insieme con altri fattori — cattiva amministrazione, contrasti religiosi, sconfitte — compromette il credito francese.

Appare significativo il fatto che, durante il conflitto successivo, la Francia, resa forte dal consenso quasi unanime del paese, trovi tutte le somme occorrenti, sia pure ad interessi esorbitanti, non maggiori però di quelli pagati precedentemente.

L'entità dei conflitti è ormai tale che si debbono mobilitare tutte le risorse del paese: il piano austriaco è troppo gravoso per le finanze inglesi, ecco la ragione per cui viene scartato. L'inviato sardo è categorico al riguardo: « ritengo che solo lo stato delle finanze abbia impedito l'accettazione del piano di Kaunitz » (163).

I destini d'Europa maturano nell'edificio del West End eretto per la tesoreria da Giorgio I a Londra (164), nei salotti dei finanzieri di Plâce Vendôme a Parigi, negli uffici da poco istituiti del Direktorium in Publicis et Cameralibus di Vienna.

La guerra in Inghilterra era stata resa attuabile dal punto di vista finanziario da Enrico Pelham, che aveva ridotto il rateo d'interesse del debito pubblico e reso ipotecabili fondi per tre milioni e mezzo di sterline, e dopo la sua morte, dai tre segretari aggiunti, i quali, rendendo perpetua la tassa sul sale, ipotecando i fondi di ammortamento, e raddoppiando come d'uso la land tax, non aggiornata,

(162) Sull'argomento e sulla pubblicistica del tempo cfr. M. SCHLENKE, *England u. das Friderizianische Preussen, 1740-63* Munchen, 1963, pp. 198-210.

(163) De Viry, 19 febbraio 1756. E l'inviato sardo riferisce ancora: « Le Duc de Newcastle me disait..... que si ce Ministre Imperial avait supprimé l'aigreur repandüe dans le Plan de Kaunitz, et y avait offert de faire marcher au besoin, en attendant 25.000 hommes pour le sécours d'Hannovre et 30.000 pour la defense des Pays Bas, la Cour de Vienne aurait mis l'Angleterre dans ses filets et que l'on se serait trouvé forcé d'entrer ensuite dans ses vues malgré le peu d'envie que l'on en eût eu ». Egli Egli aveva infatti accettato le aperture di negoziati con la Prussia all'inizio più che altro per imbarazzare la Francia e per influire su Vienna, ma poi il servizio d'informazione inglese lo rassicura sulle intenzioni del Re di Prussia.

(164) Il tesoro inglese doveva provvedere agli interessi alle spese militari e alla lista civile (giustizia ed esteri).

avevano reso possibile passare, come nota l'inviato veneto Vignola, da un debito di poco più di 70 milioni di sterline a uno superiore ai 100 milioni senza imporre altre tasse, e senza dover pagare interessi usurai.

L'alleanza con la Prussia non è frutto di lungimiranza (165), nasce dalla preoccupazione di risolvere il conflitto (166) in modo da non superare la cifra di cento milioni che abbiamo visto preventivata, e che fra l'altro era stata indicata come limite da Davide Hume, su segnalazione di A. Smith.

Il credito della Francia risiedeva essenzialmente allora nel credito dei suoi finanzieri, più esteso però di quanto non si creda per i numerosi depositi e interessenze all'estero. Il successore di Machault, Moreau de Sèchelles, che si era rivelato un abile approvigionatore durante la guerra precedente, aveva cercato di allargare il numero delle persone interessate a sostenerlo, creando numerosi « sous fermiers » e aveva redatto, a quel che riferiscono i diplomatici liguri, un piano per fronteggiare le necessità belliche; purtroppo alla fine del 1755 è colpito da grave malattia cerebrale, e il suo successore è un inetto.

Vienna beneficia del fatto che da capitale solo politica, è diventata anche capitale amministrativa ed economica.

La fiducia che Maria Teresa ispira — rivede personalmente i bilanci, presiede le conferenze ministeriali — è tale da permetterle di contrarre, sia pure servendosi in ultimo della carta moneta, debiti per 450 milioni di fiorini (167), non compresi gli oneri contratti dalle provincie.

L'enorme spesa sostenuta durante quattro anni per il catasto, aveva reso nel 1753 il bilancio spagnolo passivo per un importo di 7 milioni di piastre, ma si trattava di un deficit temporaneo, che poteva essere coperto, se non dal sistema fiscale, indiretto e poco elastico in quanto gravava sui generi di prima necessità, dagli invii sudamericani, più controllati dall'erario di prima.

(165) Zan, 6 agosto 1756.

(166) Newcastle a Holderness, 6 giugno 1755 in ARTHUR R. ROPES, *The Causes of the Seven Year War*, in « Transactions of Hist. Society », nuova serie, IV London, 1889.

(167) Relazione alla Repubblica di Genova dell'inviato Giacomo Durando del 1º ottobre 1783: Sul sistema fiscale spagnolo cfr. la relazione Domenico Pallavicino, 3 luglio 1749, A.S.B., Relazioni Ministri 2-2718.

Il maggiore studioso del periodo, il Waddington, ritiene che Newcastle risolve la situazione per forza di circostanze, non in base ad un piano organico. Il che è esatto, se si vede in lui l'unico esponente della politica inglese; ma tutti prevedevano la sua caduta in caso di conflitto e, a lato del governo nominale, se ne noverava un altro che aveva un piano ben preciso. Esisteva infatti a Londra un partito isolazionista (Fox, Cumberland, Bedford) che avrebbe voluto dare denaro alle Russia, « coltivare » la Prussia e concentrare le forze sul mare, senza controbilanciare l'alleanza franco-austriaca; mentre Newcastle e Holdernesse, d'intesa con Granville (Carteret), il cancelliere e il Sovrano, avrebbero voluto invece opporre un'intesa con la Russia, la Spagna e la Prussia, soprattutto per evitare di rimanere isolati alla pace. Questo secondo partito era d'accordo con il primo nel considerare l'accordo siglato a Versailles di natura tale da rescindere ipso facto tutti i precedenti impegni con l'Austria.

Inutilmente Colloredo offre di cercare di impedire che la Francia attacchi l'Hannover se l'Inghilterra si impegna a non aiutare Federico II. Il partito filo-prussiano stava dilagando in Parlamento: l'appoggiano i « moneyed men » da cui dipende il credito, lo guida Fox, più « piqué » contro Vienna di Holdernesse, insieme con il Duca di Bedford, che riprende credito; solo il Re rimane contrario.

Fox al contrario di Pitt (168) è risolutamente ostile all'Austria: a luglio dice a De Viry: « L'on voit claire aujourd'hui dans son système. Elle veut reprendre la Silesie ou par la France ou par l'Angleterre et S.M.B. voudrait qu'elle s'unit avec le Roi de Prusse et qu'elle tournât ses vues au récouvrements des Etats qu'elle a cedés seulement du coté de la France ». Egli vuole una guerra a fondo contro la potenza rivale, senza interferenze.

Viry nota: « J'ai observé et plus d'une fois que ce Ministre n'est jamais plus satisfait que lorsque les apparences d'une guerre ouverte entre la France et l'Angleterre se fortifient »; e aggiunge: Cumberland

(168) Pitt dichiara a Viry che se fosse stato nel Ministero nel 1755, avrebbe avuto per Vienna maggiore riguardi di quelli che si aveva avuto; torto inglese di aver fatto il trattato con Prussia senza informare la Russia e senza dare garanzia formale a Vienna che l'Inghilterra avrebbe difeso i Paesi Bassi o Vienna ovunque attaccata. Viry 4 agosto 1761.

e l'ammiraglio Anson, il quale ritiene il momento favorevole militarmente, lo spalleggiano.

Nell'aprile del 1756 Giorgio II si rende conto dell'evoluzione della situazione interna e dà ordine a Munchausen di interpellare Chesterfield, il quale consiglia di formare un gabinetto composto da Newcastle, Pitt e Legge; il popolo inglese sanziona sottoscrivendo sei milioni al 3 % su appello di Pitt, mentre il Duca di Devonshire stentava ad ottenerne tre al tre e mezzo per cento!

L'alleanza con la Prussia è ormai inserita nell'ordine naturale degli eventi.

Solo l'errata politica francese e le iniziali sconfitte indurranno nuovamente Londra ad assumere impegni sul continente, poiché « una guerra puramente marittima significava limitare l'indebitamento; infatti dall'aumento previsto in tempo di guerra della land tax, si potevano ricavare 4 milioni, che sommati ai quasi tre milioni ricavabili dall'imposta sulle 2000 case del Regno, fornivano quei sette milioni di sterline occorrenti nelle annate comuni di guerra. In realtà aggiungendo i sussidi all'estero, normalmente si raggiungevano i dieci milioni annui di spesa; il governo però pagava metà dell'interesse che aveva pagato durante la guerra di successione di Spagna, essendo ora le spese regolate puntualmente e senza discussioni ». Prosegue Celesia: « Perciò fino a poche settimane addietro ho avuto l'onore di assicurare che questo Governo non cercava di muovere alcuna cosa in Italia, ma l'improvviso colpo di Minorca e l'indecisione delle cose in America, comincia a suggerire nuove idee a questo Ministero ed infatti il Cavaliere Robinson comincia di nuovo ad essere alla moda, anche se Fox si sostiene sempre ».

Infatti il popolo inglese non ha mutato massima e non pensa più che ad una guerra puramente marittima (169), ma una parte dei suoi dirigenti comincia ad intravvedere la possibilità di una lega protestante « per la libertà dell'Europa »; le vittorie di Federico II entusiasmano

(169) Celesia, 4 marzo 1756. - Celesia 28 maggio 1756. Abbé de Mably (Le Droit public de l'Europe, III Genève, 1764) conferma l'esposto del Celesia, pur riconoscendo che non è stata l'Inghilterra a spingere la Prussia all'invasione della Sassonia (pp. 253-256). M. SCHLENTRE, *England und das friderizianische Preussen, 1740-1763*, München, 1963, pp. 230 e segg.

l'opinione pubblica preparandola ad accettare il nuovo indirizzo che fra poco imprimerà alla politica inglese Pitt il vecchio.

8) *L'invalidazione dell'articolo settimo del Trattato di Aquisgrana.*

Si è già narrata l'origine dell'insigne « pasticcio » costituito dall'articolo relativo alla successione di Napoli e alla reversione dei Ducati. Ciascuno l'aveva firmato con un intento diverso: Ferdinando V, per evitare che Napoli fosse incorporata alla Spagna, dato che allora Carlo aveva un solo erede (170); la Francia, per assicurarsi un ruolo di mediazione al momento della reversione (il già citato Broglie dirà più crudamente: per pescar nel torbido); l'Austria per avere un motivo per chiedere adeguati compensi; lo Stato Sardo per assicurarsi Piacenza, che così fingeva di considerare territorio proprio ceduto provvisoriamente, pro bono pacis, a Don Filippo.

La felice conclusione nel 1759 delle trattative iniziate quasi subito, nell'intento di risolvere le molteplici difficoltà poste dall'articolo, renderà definitivo l'accordo provvisorio di Aranjuez fra Austria e Spagna rivolto a neutralizzare l'Italia. L'evoluzione è favorita dal consolidamento della dinastia borbonica nell'Italia meridionale e dalla fortuna personale del suo Re, ormai chiaramente designato alla successione di Spagna.

Nel Regno delle Due Sicilie il nuovo regime sta mettendo radici: non mancano testimonianze al riguardo, e fra i vari documenti sulla situazione del tempo merita una attenzione particolare un « mémoire » di 200 pagine dell'inviato francese scritto nel 1750. Il Marchese de l'Hopital attribuisce la miseria delle provincie — la più prospera appare la Puglia — non tanto al feudalesimo o alla Chiesa, quanto alla politica dei Vice Re spagnoli, volta ad evitare contatti con l'estero, ad ostacolare il commercio, in modo da isolare coloro che amassero le novità: essa era giunta al punto di proibire di armare navi per proteggere i traffici.

Unica sorgente finanziaria del Governo, oltre agli enormi invii, dal 1735, di denaro spagnolo — essi permettono la ripresa —

(170) San Marzano, inviato sardo, 14 gennaio 1754.

risultano essere le dogane, alle quali era interessato personalmente anche il principe, essendo ipotecate per antichi prestiti tutte le altre entrate: di lì l'interesse (171) primordiale di ristabilire l'industria (il paese esportava solo materie prime) e il commercio. Purtroppo mancano le strade, specie nella zona appenninica, e la navigazione è ostacolata dai Barbareschi, che, ad esempio nel 1752, arrecheranno gravi danni.

Diventa ora preoccupazione maggiore restringere i privilegi commerciali dei francesi, degli olandesi e degli inglesi nel regno, anche perché il trattato con la Turchia non si rivelava molto vantaggioso per il carattere complementare delle due economie (172).

Ma il nuovo regime borbonico deve affrontare anche l'opposizione di tutti i ceti danneggiati nei loro privilegi dalle disposizioni che vengono prese (173) per restaurare l'economia: la nobiltà le avversa per gli attentati alla propria giurisdizione, il ceto forense perché sono menomati gli emolumenti goduti sotto gli austriaci, il clero perché sono poste limitazioni alla sua invadenza.

In seguito il governo si assicura l'appoggio delle cosiddette paglietta, cioè dell'ambiente giuridico, e limita alla Sicilia la lotta contro i privilegi nobiliari (174), proseguendo invece l'azione di ricupero dei poteri giurisdizionali nel settore ecclesiastico, da tempo iniziata. (Il concordato del 1741, aveva sì moderato le esenzioni e modificato il diritto di asilo, ma non aveva sufficientemente tutelato i diritti sovrani: l'urto con Malta nel 1754 è dovuto al fatto che l'Ordine non vuol riconoscere la giurisdizione ecclesiastica della Sicilia).

L'apporto personale del Sovrano al progresso del paese si rivela notevole.

Nonostante che le doti naturali di Carlo di Borbone non fossero state sviluppate dal suo tirannico precettore, il Duca di Santo Stefano

(171) Relazione di Lorenzo Diodati. Inviato str. alla corte di Napoli l'anno 1745, in A. S. Lucca, relazioni. Relazione Alvise Mocenigo 1761, A. S. V. Senato Secreto III b. 19. La situazione non era mutata durante il regno di Carlo.

(172) Relazione del Conte Solaro di Monasterolo (1748). Relazione seconda del Conte Solaro di Monasterolo (1753). Relazione del Conte Lascaris di Castellar 1763, in A. S. Torino negoziazione.

(173) Wall a Grimaldi, 22 giugno 1761, in Palacio Atard, op. cit.

(174) De l'Hopital alla corte 19 aprile 1749: cfr. G. Falzone, *Carlo III e la Sicilia,* Palermo s.a.

— questi fra l'altro, bigotto, aveva suscitato nell'allievo ridicoli scrupoli religiosi — era però rimasto in Carlo un fondamentale buon senso che lo poteva condurre, sia pur dopo incertezze ed esitazioni, a prendere decisioni proprie. Ma spesso nella sua condotta si riscontravano tracce delle influenze precedenti (175).

Finché visse, l'influenza della moglie sassone prevalse su quella della Madre, Elisabetta Farnese, che si opporrà tenacemente, ma vanamente, sia al progettato matrimonio dell'erede di Napoli, Ferdinando, con una arciduchessa austriaca, sia al consimile connubio dell'Infante di Parma, a cui avrebbe invece voluto dare in moglie una principessa sabauda (176); il peso di questa autorità della moglie (177) lo si può scorgere anche nella fortuna del Marchese di Squillace, il De Gregorio, protetto di Amelia.

L'inviato austriaco Neipperg attesta che la Regina Amalia possedeva un notevole patrimonio privato, frutto di ingenti guadagni realizzati da due compagnie di navigazione, una a Napoli e l'altra a Messina, che esercitavano durante i conflitti il commercio con l'Inghilterra; sia lei che Squillace partecipavano largamente agli utili. Come si vede, la Regina Barbara non era la sola ad essere preoccupata del proprio dovario!

Ma l'influenza della regina sassone si avverte in particolare nel problema fondamentale delle relazioni con Londra e con Versailles: la regina sassone nutriva simpatie per gli inglesi e non era molto favorevole ai francesi (178). D'altronde, lo stesso Carlo nutriva ancora un certo corruccio verso la Francia per l'ostilità che questa aveva dimostrato al suo progetto di acquisire la Toscana, dove si era formato un partito notevole a suo favore.

Verso il 1752 Napoli si sentiva isolata: si rendeva conto delle vaste aspirazioni austriache sull'Italia: i rapporti con Madrid non erano buoni, poiché Carlo si era risentito del trattamento fatto alla madre,

(175) Modificherei quindi leggermente le conclusioni a cui è giunto il Didier Ozanam, pur accettandole nel suo complesso (cfr. Les origines du troisième pacte de famille (1761), in R. d'Hist. diplom. oct. déc., 1961, n. 4, p. 30.

(176) Ossun a Choiseul, 10 settembre 1754.

(177) Lo notava ancora nel 1760 l'inviato sardo La Tour: Le reine son épouse influe presque sur toutes ses déterminations, Madrid 25 febbraio 1760.

(178) Mémoires sue les Royaumes de Naples et de Sicilie par le Marquis de l'Hopital, 1750, AMAE, Naples.

del ritardo nella nomina di un inviato (avvenuta solo nel 1753), e condannava la politica degli spagnoli puri, che riteneva troppo favorevoli all'Inghilterra e all'Austria (179). Il rifiuto di Carvajal di stipulare un trattato difensivo colla Francia suscita indignazione a Napoli; si vorrebbe almeno un sussidio a Don Filippo; Fogliani critica il trattato ispano-portoghese per la Colonia di Sacramento (180); pare anzi che alle incertezze spagnole al riguardo abbia contribuito anche il parere sfavorevole di Carlo. Due questioni soprattutto preoccupano i regnanti: il favore che conserva l'Austria nell'ambiente dei feudatari e l'antagonismo con Torino, di cui si teme l'ambizione (181); quest'ultima preoccupazione diventa quasi turbamento assillante nel Tanucci.

L'isolamento del Regno di Napoli si accresce dopo la firma del trattato di Aranjuez — 1752 —, a cui Carlo non vuole aderire malgrado le minacce e le promesse di Madrid; la Regina esclama: « Con Aranjuez l'Austria ha voluto dividerci, ma abbiamo visto il gioco » (182).

Versailles, che appoggia segretamente il contegno di Carlo, è portata a compiere un ulteriore sforzo per assicurarsi definitivamente l'amicizia, se non del Regno di Napoli, che considera sempre feudo della Spagna, almeno del suo Re.

Il nuovo inviato francese, il Marchese d'Ossun, era uomo idoneo a tale missione. Sapeva valersi di meditate adulazioni e non contraddire mai apertamente il suo interlocutore, cosa di gran momento, con un carattere ostinato nelle sue idee, come quello di Carlo di Borbone; era inoltre gran cacciatore, come lo era il Sovrano.

Egli giunge a Napoli nel novembre del 1752, e, già pochi mesi dopo, si profila un'intesa: il Re di Francia avrebbe appoggiato la successione di uno dei figli di Carlo al Regno meridionale, successione che egli desiderava anche per assicurare una certa dipendenza di Napoli dalla Spagna (l'Infante era legato alla Francia) e il Re di Napoli avrebbe assunto l'impegno di non lasciar spogliare dei suoi possessi l'Infante Don Filippo (183).

(179) Marchese d'Ossun alla Corte, 15 dic. 1753.
(180) Marchese d'Ossun alla corte, 13 ott. 1753.
(181) Marchese d'Ossun alla Corte, 16 dic. 1752.
(182) Ossun, 26 aprile, 1 e 3 sett. 1753.
(183) S. Contest a Ossun, 10 marzo 1753.

La proposta è accettata e avviene uno scambio di lettere di garanzia fra i due monarchi borbonici: il 5 maggio 1753 scrive Carlo di Borbone, l'8 giugno risponde Luigi XV.

Influiscono sulla determinazione del figlio di Elisabetta Farnese diverse considerazioni: il culto della famiglia, assai vivo: « So il mio sangue borbonico » (184); le preoccupazioni per l'equilibrio in America, che egli riteneva minacciato, e, in particolare, il desiderio di rendere vano l'appoggio francese ai Savoia, custodi dei confini delle Alpi: egli stima che Napoli e Genova li potessero vantaggiosamente sostituire nel tenere a bada l'Austria.

Versailles, guidata ancora dal verbo del vecchio Noailles, avrebbe voluto, invece, un'intesa fra Napoli e Torino; ma non solo Carlo non mostrava di sentire da quell'orechio, ma anzi avrebbe desiderato da parte di Versailles una decisa politica antisabauda, che la Francia rifiutava: questa riteneva infatti Torino recuperabile, e non aveva gran fiducia nella potenza del Regno meridionale, sia sotto l'aspetto militare (185) — nel 1759 non potrà schierare più di 10.000 uomini — sia dal lato finanziario.

In realtà, più che a stabilire un'intesa fra Versailles e il Regno di Napoli, l'accordo stipulato — lo confessa lo stesso Nailles — mirava a soddisfare l'erede al trono di Spagna: il Regno di Napoli non era ancora considerato una entità a sé stante. Carlo di Borbone considererà sempre l'Italia Meridionale un feudo della Spagna, che l'ha conquistato con i suoi denari e con i suoi soldati, come, una volta diventato Re di Spagna, dirà espressamente in una lettera al Tanucci.

Ottenuto il riconoscimento francese alla successione da Ferdinando, occorreva conseguire l'assenso austriaco: una intesa con Vienna, favorita anche da una vivace ripresa degli scambi commerciali (olio e sale) poteva servire anche a spegnere le speranze del forte partito clericale, scontento perché il concordato del 1741 lo sottoponeva alle gabelle (186).

(184) Ossun alla Corte 15 dicembre 1753.
(185) Ossun 30 settembre 1753.
(186) Les mauvaises dispositions de ses sujets dont le coeur est tout autrichien ..... Ossun ancora nel 1753.

Le trattative erano rese indispensabili anche dal peggioramento delle relazioni di Napoli con Madrid. Quando nel novembre del 1753 l'inviato di Napoli aveva esposto le sue preoccupazioni per la cessione di Modena, Carvajal aveva risposto che il Re di Spagna tutelava Filippo, che si era rimesso ai suoi voleri, non il Re di Napoli, il quale si sarebbe forse pentito del rifiuto. Pure, se fosse vissuto Carvajal, Fogliani, che era un suo protetto, sarebbe riuscito a ristabilire i rapporti: ma in seguito a Madrid si vede con sdegno il crescente favore di De Gregorio, creatura di Ensenada.

I contrasti giungono a tal punto che Londra, già irritata per il trattato commerciale stipulato da Fogliani con l'Olanda (187), che ritiene pregiudizievole, decide di differire (188) per compiacere Madrid, l'invio del suo rappresentante Gray a Napoli, invio sollecitato dalla regina sassone Maria Amalia: a questo punto interviene presso la corte di Ferdinando VI Elisabetta Farnese (189), a cui Carlo aveva dato pieni poteri in caso di reggenza fin dal 25 aprile 1754; essa gode ancora di un tale credito da riuscire a tacitare il conflitto fra Carlo e i Reali. Esso però persiste ancora in quanto Wall patrocina, d'intesa con Londra, una lega sardo-ispano-napoletana non gradita a Napoli (1757) (190).

9) a) *Il trattato austro-napoletano del 1759.*

Di una rinunzia austriaca ai diritti sui Ducati in cambio della cessione dei Presidi si era già parlato all'indomani della pace (191), ed anzi vi era già stato un primo abbozzo di trattative durante la permanenza a Napoli del Principe Esterhazy (192).

(187) Vignola, inviato Veneto a Londra, 27 agosto 1753.

(188) L'Italia non preoccupa l'Inghilterra per l'alleanza con i Savoia e la Spagna. Perrone 29 maggio 1755. Cfr. anche in Moscati, *Francesco Caracciolo*, Napoli, 1942, il capitolo relativo a Napoli e Inghilterra nel Settecento.

(189) L. de Taxonera, *Isabel de Fernesio*, Barcellona, 1743, p. 264.

(190) G. Carignani, *Carteggio diplom. tra il M.se Tanucci e il Principe Albertini*, Napoli, 1878.

(191) Mons. Durini, Nunzio a Versailles, al Card. Valenti, 6 sett. 1751.

(192) H. Benedikt, *Die Bosschaft des Fursten Esterhazy in Neapel, 1751-52*, in « Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtforschung », LXIV band, 1956.

Fogliani, poco favorevole alla Francia, suggeriva di confidare in Vienna; ma le dimostrazioni di popolo all'arrivo dell'inviato austriaco, e altri fattori suscitano difficoltà; il primo reale inizio di trattative avviene attraverso una corispondenza segreta avviata alla fine del 1754 fra Maria Teresa e la Regina Maria Amelia di Sassonia: ma riveste ancora il carattere di sondaggio.

Il rovesciamento delle alleanze e il malfermo stato di salute dei Reali di Spagna suffragano il consiglio di Tanucci, che dal giugno del 1755 aveva sostituito il Fogliani, di puntare su Vienna: la situazione politica internazionale è diventata favorevole per il Regno delle Due Sicilie: la liquidazione del'antagonismo con gli Asburgo non si limita per Versailles all'Italia, investe tutta la politica europea. Il ministro inglese Gray raggiunge la sede di Napoli per impedire l'accessione di Carlo al trattato di Versailles: Tanucci gli fa presente la poca convenienza di porre sul trono di Napoli un cliente della Francia come sarebbe stato forzatamente Don Filippo, soprattutto nel momento in cui la Francia già occupava Minorca e la Corsica, e un tentativo di Gray di sostenere con Carlo la validità di Aquisgrana è sconfessato da Pitt, appena salito al potere (193).

Le trattative napoletane con l'Austria si svolgono a mezzo del Conte Firmian, rappresentante di Maria Teresa a Napoli: l'inviato francese Ossun è tenuto al corrente (194) almeno nelle grandi linee.

Il punto di partenza delle trattative, assai faticose perché Tanucci si comportava da leguleio, è costituito da una memoria del conte Firmian in data 11 novembre 1756, in cui, dopo aver offerto due arciduchesse in sposa agli eredi di Napoli e di Spagna, propone il riconoscimento della successione di Napoli nel secondogenito o terzogenito di Carlo e la rinuncia alla reversione di Parma in cambio dello Stato dei Presìdi e dei beni allodiali medicei; in ultimo Vienna offre di garantire Napoli nel caso che Don Filippo sia trasferito fuori di Italia. Le pro-

(193) L'Inghilterra ha troppo bisogno della Spagna per barattare l'amicizia di chi ne sarà in possesso, per una connivenza con la Sardegna. Albertini a Tanucci, 18 marzo 1757.

(194) Sulla partecipazione di Ossun cfr. il Mémoire sur la négociation du traité signé le 3 octobre entre les cour de Naples et de Vienne, in AMAE, Mém. et Doc.ts Naples t. 5; dal contesto risulta però che certi aspetti delle trattative in corso non gli furono rivelati.

poste e controproposte su queste offerte (195) si protrarranno per ben tre anni, anche perché nel 1757 Maria Teresa, dopo aver proposto di far sposare all'erede Giuseppe la figlia primogenita di Carlo, presceglie Isabella, figlia di Don Filippo, con grande ira di Maria Amelia: Kaunitz ricorre ad una giustificazione sentimentale, un amore improvviso di Giuseppe ... Tanucci non è convinto: ma se non l'aveva mai vista!

Per addolcire la pillola, si mette in linea il secondogenito, promettendo di dargli in feudo la Toscana, progetto che si sa gradito a Tanucci: ma questi non ha premura; pensa che l'Austria non vorrà lasciare Piacenza, chiave della Lombardia, in mano a Torino, e che quindi si farà parte diligente.

In realtà suscitano anche una certa diffidenza le intese segrete di Vienna con Versailles; si vuol vedere più chiaro nel gioco dei vari contendenti, e si è convinti che l'Inghilterra non aiuterà lo Stato Sardo

(195) La documentazione relativa a queste trattative è offerta per l'Austria da uno studio di H. Benedikt, Der Osterreichische Staatvetrag mit Neaples von 1759 in Festschricht in onore di Leo Santifaller II, Wien 1951, pp. 370-391, in cui viene pure trattata la questione degli allodiali medicei e del prestito a Vienna, e per Napoli dal « Carteggio Ministeriale fra il Marchese Tanucci e il Conte di Firman, plenipotenziario austriaco a Napoli (trascrizione) in A. S. Parma. A completamento di quanto è contenuto nel testo si dà quì in nota un breve sunto del carteggio citato. Tanucci aveva risposto il 24 novembre 1756 al Firmian che si era disposti a dare gli allodiali in dote alla secondogenita nel caso sposasse Giuseppe, ma che i Reali dimostravano ripugnanza a cedere tutti i Presìdi, anche perché la Spagna vantava diritti su Piombino. Firmian, a nome di Vienna, il 24 marzo 1757, dichiara di accontentarsi di parte dei Presìdi; ma Tanucci è disposto a cederli interamente ad eccezione di Piombino se viene dato in cambio Portoferraio e Benevento che Vienna deve farsi cedere dal Pontefice (!). Egli afferma in una lettera che l'ideale del suo re è un accordo fra Madrid, Versailles e Napoli e Vienna: e promette truppe per la difesa degli Stati italiani dell'Austria; giunge al punto, su istanza della Regina filoaustriaca, di violare le leggi dello Stato per assicurare un lauto prestito agli Asburgo. Vienna, però, che già si era fatta lautamente pagare dalla Francia, cerca mercanteggiare la cessione dei Paesi Bassi a Don Filippo anche con Napoli, a cui offre di effettuarla in cambio dei Presìdi e dell'sola d'Elba; naturalmente il Tanucci non accetta; fa presente che l'acquisto oltre che di Modena, anche di Parma, Piacenza e Presìdi da parte austriaca sarebbe preoccupante per Napoli: come lo sarebbe la perdita della Lombardia da parte dell'Austria, al punto che Carlo è disposto a offrire la garanzia non solo napoletana ma anche spagnola agli stati austriaci in Italia, e insiste perché si vogliano a Vienna accettare le controproposte fatte all'inizio: le trattative languiscono. Firmian però insiste (12 e 24 dicembre 1752) nel pretendere in cambio dello status quo, metà dello stato dei Presìdi, Piombino e Beni allodiali medicei e farnesiani: Tanucci fa un'ultima offerta: tutto lo Stato dei Presìdi di terraferma: si vuol conservare l'isola d'Elba e la zona marittima per un caso disperato, come rifugio. Sulla figura di Isabella cfr. J. TONNEYÉ, *Isabelle de Parme*, in « Revue de Paris », janvier 1962.

per non inimicarsi il futuro Re di Spagna, e per poter utilizzare il porto di Napoli, dato che ha perso Minorca.

Le relazioni con Londra si guastano per un momento in seguito alla richiesta inglese di poter occupare la parte francese di S. Domingo: né Madrid né Carlo ci tengono a veder cadere in mano inglese il mercato delo zucchero: ma la proposta di Wall e di Elisabetta Farnese di una intesa fra Napoli, Torino e Londra rassicura i regnanti Napoletani: Carlo procrastina la risposta; lo stato trae notevole beneficio dalla neutralità grazie anche allo sviluppo dei nuovi porti di Barletta, Crotone e Girgenti in Sicilia (196).

Appare superfluo seguire in tutti i particolari la lunga vicenda diplomatica; Carlo si mantiene fedele all'impegno assunto con la Francia di garantire in ogni caso i possessi del fratello Don Filippo, si preoccupa di mantenere libera per i borbonici la navigazione lungo il canale di Piombino e si professa ostile ad uno stanziamento di Don Filippo, legato alla Francia, nei Paesi Bassi.

Molto significativa è una proposta del Tanucci: stabilire un arciduca di Toscana e un altro in Lombardia con il titolo di Duca, in modo da erigere queste due regioni in Stati autonomi; i due designati sposeranno principesse napoletane. Tale sistemazione, tutelata dalla alleanza austro-francese, dovrebbe garantire la tranquillità nella Penisola (197). Carlo di Borbone, però, teme, più del suo ministro, l'invadenza austriaca (198), come appare anche dalla corrispondenza posteriore.

Vienna vorrebbe qualche cosa di definitivo: offre nuovamente una arciduchessa per Ferdinando — mezzo per insinuarsi nel governo del paese (199) — e insiste per nuovi accordi (200). Tanucci,

(196) Roubion ,inviato sardo a Napoli, 4 marzo 1755.
(197) Tanucci a Firmian, 5 gennaio 1758 e 3 marzo 1759.
(198) Pitt a Keene, 6 settembre 1757: Es tal vez conveniente el añadir aquì que sabemos por buen conducto que la Corte de Nàpoles se ha mostrado con razon recelosa al saber los proyectos peligrosos de la Casa de Austria, cuyo plan, per lo que toca a Italia es indudablemente el de impedir la comunicaciòn entre Nàpoles y Cerdeña establéciendose en el centro de Italia, y poseer una extension de territorio hasta Savona y Belgrado ». (Testo da comunicare ai ministri di Spagna).
(199) De Maio, rappresentante napoleano a Vienna 25 agosto 1759.
(200) L'arciduchessa prescelta sarà Maria Carolina, figlia preferita di Maria Teresa: un articolo del contratto nuziale le dava entrata al Consiglio appena avesse dato un erede a Napoli.

dopo molte esitazioni, stila il 21 novembre 1759 un progetto di trattato definitivo: si conferma il trattato di amicizia del 1738, la successione di Ferdinando, la separazione di Napoli da Spagna, a meno che vi sia un solo erede, la rinuncia austriaca al diritto di reversione su Parma in cambio di metà dei Presidi e dei beni allodiali di Modena, la neutralizzazione di Piombino e la garanzia della successione maschile e femminile di Don Filippo, di cui è prevista la partecipazione al trattato.

L'accordo deve infatti essere integrato dalla rinunzia di Don Filippo a Bozzolo e Sabioneta; e da una dichiarazione di garanzia (201).

Merita particolare attenzione un articolo del trattato, che prevede la possibilità di riunire il regno di Napoli a quello di Spagna ove vi sia un solo erede diretto.

Essa tende ad ammettere che fra le due sovranità, e lo si enuncia in un proclama emanato al momento della separazione, vi sia solo una « certa » incompatibilità: ora il trattato di Vienna la dichiara « assoluta ».

È un indirizzo che suscita vive proteste a Torino (202); allorché Carlo aveva un solo erede, il grande timore del governo sardo — l'attesta l'inviato francese — era stato che, alla morte di Ferdinando, il regno di Napoli venisse unito alla Spagna: l'opposizione era diventata meno decisa allorché questo timore era scomparso. La separazione fra i due Regni fu a lungo solo apparente. Diventato Carlo re di Spagna, l'inviato austriaco attesta che, per una disposizione riservata ma perentoria, Tanucci e gli altri tre segretari dovevano in tutte le questioni importanti consultarsi con Squillace a Madrid; vincolo tanto meno ricusabile, in quanto Carlo doveva ancora per tre anni integrare con denaro spagnolo l'erario napoletano.

Non solo il Sovrano si era riservato le nomine alle cariche più importanti, ma imponeva, malgrado le suppliche di Tanucci, il proprio punto di vista in questioni essenziali, come le materie ecclesiastiche e i rapporti con i Barbareschi (203).

(201) Il trattato con Napoli agli occhi di Kaunitz aveva il solo valore di evitare una inimicizia. L'accordo non è ben visto a Londra. Viry, inviato sardo, 16 giugno 1760.

(202) G. Gastaldi, inviato ligure a Torino, 19 settembre 1759.

(203) Cfr. Rosa Mincuzzi, *Bernardo Tanucci, ministro di Ferdinando di Borbone, 1759-1776*, Bari, 1967, pp. 53 e 107. Il lavoro ha le sue radici nella

Situazione non dissimile si riscontra in Toscana, almeno fino al ritiro di Rosenberg nel 1770; Kaunitz richiede una formale investitura granducale, fomenta l'ingerenza del Commissario imperiale in Italia, e impone l'uso di uno stile umile e dimesso; l'Imperatore incamera parte delle entrate della Toscana.

E anche dopo, Leopoldo deve fare i conti con la volontà di Giuseppe II di subordinare la Toscana all'impero, sia in politica estera sia nella stessa politica economica e finanziaria; il progetto di costituzione di Leopoldo è reso vano dall'impossibilità di dare al Granducato una autonoma organizzazione politica (204).

Per tutti questi stati si può tutt'al più parlare di un lento processo di emancipazione a cui si accompagna un altro, non mai totale, di assimilazione della nuova dinastia da parte degli interessi locali. Conviene notare che l'atto non viene ratificato subito, sia perché Vienna tiene duro per Piombino e per i diritti di successione a Parma della moglie di Giuseppe II, la romantica Isabella, sia perché Carlo, dopo il disastro Prussiano a Kunesdorff, si preoccupa di mantenere l'equilibrio in Germania. Egli esercita pressioni in tal senso a Versailles ed entra in relazione con Federico II, che aveva subito inviato a Napoli, fin dagli inizi del 1759, Von Schellendorf. Questi si assicura l'appoggio del Tanucci, per cui le relazioni con Vienna si intorbidano, e non riprendono che a primavera del 1760, data in cui effettuano le sospirate ratifiche.

b) *La questione di Piacenza.*

Rimaneva ancora in discussione un punto del trattato di Aquisgrana: i diritti sardi su Piacenza.

La tentazione di farli valere con le armi era molto forte alla Corte Sabauda (205) dove si scorgeva inerme o quasi anche un altro ter-

corispondenza del Tanucci con Carlo III, da me consultata solo per questo periodo (Simancas, Negociado de Napoles 1756-1773).

(204) Wandruskza, *Leopold II, Erzherzog von Österreich, Grossherzog von Toskana, Konig von Ungarn und Böhmen, Römischer Kaiser*, 2 voll., Wien 1964-65, I, p. 136 e II, p. 65-80. Ancora nel 1784 si dibatte a Vienna una proposta di incorporazione del Granducato.

(205) Qui si dice pubblicamente che Carlo Emanuele non dovrebbe perdere questa bella occasione di occupare Milano; Gastaldi 1° febbraio 1758.

ritorio, il Milanese. Immobilizzano però lo Stato Sardo non tanto il rovesciamento delle alleanze — che in Italia gioca solo molto relativamente — quanto l'appoggio materiale e morale che Parma riceve da Napoli e dalla Spagna.

L'attitudine di Carlo appariva cavalleresca agli occhi degli spagnoli e dei napoletani, in quanto egli aveva dichiarato pubblicamente che non si proponeva di attaccare lo Stato Sardo, ma solo di difendere il fratello (206); era conosciuta la sua disapprovazione della politica espansionistica della madre, che non avrà più ingerenza, almeno finché vive la moglie (207), negli affari del figlio; era anche notoria la sua disapprovazione per gli intrighi della figlia di Luigi XV, moglie di Don Filippo (211).

La sua fermezza meravigliava a Torino gli ambienti di Corte, che avevano una cattiva opinione di lui: lo si credeva dedito solo alla caccia e succube della moglie.

Ancor più preoccupante si rivelava il minore interesse inglese nei confronti dello Stato Sardo; già, come si è visto, nel 1753, per riavere l'amicizia di Vienna, Newcastle aveva promosso la cessione di Modena all'Austria all'insaputa dei Savoia, incurante del loro risentimento; in seguito il disinteresse si era accentuato. Alla vigilia della guerra dei sette anni, il figlio del gran cancelliere Yorke aveva detto all'inviato sardo (212) che gli alleati dell'Inghilterra senza eccezioni si preoccupavano di assicurare la loro conservazione « qu'aux seuls dépens de l'Angleterre », e che questa era risoluta « à tourner ses forces du côté de l'Amerique et de la mer » secondo le richieste dell'opinione pubblica, che vedrà a malincuore persino gli aiuti a Federico II (213): Pitt il Vecchio, che aveva condannato il trattato di

(206) Tanucci a Caracciolo, gennaio 1759, lettera parzialmente trascritta dall'inviato ligure.

(207) Della Torre, inviato ligure, 17 marzo 1760: « La Reine mère ne se mele de rien absolument ». Lo impedisce la moglie di Carlo che sorveglia il marito.

(211) Cfr. al riguardo H. Bédarida, *Parme dans la politique française au XVIII siècle*, Paris, 1930, p. 161.

(212) Lascaris, inviato Sardo in Olanda, 12 dicembre 1755.

(213) Cfr. I pamphlets inglesi An., The necessity of a War and of confining it to a naval War, London 1755, An., L'Angleterre sacrifiée à l'Electorat de Hanovre, Amsterdam 1758, An., The occasional Patriot; An., An enquiry into the present connections of G. B. with the Continent, London, 1756.

Worms, dichiarerà in Parlamento che « le Roi de Sardaigne avoit à la vérité quelques titres pour interesser l'Angleterre, mais que cet interêt devoit avoir des limites et qu'elles n'etoient pas encore posées ».

Nel 1758 appare evidente la prossima fine di Ferdinando VI; Londra cerca di mantenere neutrale l'erede Carlo, e a tale scopo offre garanzie per la successione a Napoli, anzi insinua un cauto piano di alleanza fra Inghilterra, il Regno meridionale e Torino che Carlo naturalmente rifiuta (214).

Solo dopo la conquista del Canada, Londra, su richiesta di Torino, compie un ulteriore passo, chiedendo a Carlo III quali siano le sue intenzioni nei confronti dello Stato Sardo, al che questi risponde che sentirebbe volentieri delle proposte, e che non vuole offrire per primo per non riconoscere i diritti sardi; anzi Tanucci propone che l'Inghilterra funga da mediatrice, ma Pitt declina l'incarico.

La dichiarazione di guerra inglese alla Spagna sembrerebbe dover dar mano libera a Torino, e infatti Solaro consiglia di muoversi, ma Bute, che pur è, all'opposto di Pitt, molto favorevole ai Savoia, non solo non vuole una estensione della guerra, ma inizia anzi trattative di pace a mezzo degli inviati sardi, promettendo al più di intervenire in favore dei Savoia alla conclusione della pace.

Il segreto desiderio di Bute è di ristabilire buone relazioni con Vienna, a cui si fanno in segreto diverse « avances », e di riconquistare il mercato spagnolo; i privilegi inglesi nel Regno di Napoli sono mantenuti e il commercio britannico nel regno è molto attivo: gli inglesi esportano nelle due Sicilie per 12 milioni ed importano per 3.

10) *La nuova attitudine della Francia.*

Choiseul era tornato da Vienna poco entusiasta degli austriaci e in particolare di Kaunitz: riteneva Bernis un illuso, che conosceva l'ambiente di Vienna come quello del Giappone, e gli rimproverava le varie convenzioni successive con l'Austria: voleva ritornare sic et simpliciter al trattato del 1° maggio 1756, in modo da rassicurare le potenze minori.

(214) Ossun a Choiseul, 10 febbraio 1759.

L'idea dell'Alberoni di eliminare ogni residuo diritto imperiale in Italia aleggiava ancora: all'inizio della guerra dei Sette Anni il Mercure historique et politique de la Haye (t. XCIX) enuncia:

« Il conviendrait d'angager l'Empereur à faire une renociation à toutes les prétentions sur l'Italie »: Choiseul, e lo dice a proposito di San Remo, condivide questa tesi.

Quale fosse poi lo stato d'animo di Choiseul allora nei confronti dell'Austria, lo descrive efficacemente il Duca di Gorse (215). Quando l'inviato austriaco a Versailles, il Conte di Stahremberg, abituato con Bernis a particolari riguardi, viene a complimentarlo, Choiseul gli fa fare lunga anticamera.

Appena introdotto, l'altero signore protesta, rosso in viso: il Duca non si scompone, anzi si meraviglia della sua indignazione: « Quand j'etais ambassadeur de France à Vienne, le prince Kaunitz me faisait stationner des heures dans son antichambre. Loin de m'en formaliser, j'appaludissais à ce genre d'étiquette autrichiènne comme à un signe infallible de la haute considerations dont ce Prince cherchait à me donner les preuves. Convaincu de son imperturbable sagesse, je me promis dès lors, si j'arrivais à un ministère semblable au sien, de le copier fidèlement en tout, car j'avais le bon ésprit, à l'aurore de mon début dans la carrière diplomatique, d'aimer à penser la science du gouvernement chez ceux la professent, et non dans mes seules opinions; condamnez maintenant, si vous l'oser, l'élève d'un si grand maître » (216).

Gli ulteriori acquisti austriaci in Italia (Modena, metà dei Presìdi) lo preoccupavano, come già avevano inquietato persino Bernis: un piccolo ingrandimento sardo, antemurale della Francia, avrebbe ristabilito l'equilibrio; ancorché sapesse da Chauvelin, il suo inviato a Torino, la poca simpatia dei Sardi per la Francia.

(215) Duc de la Gorse, Souvenirs d'un homme de Cour, Paris 1805 (ma scritto nel 1788). Cfr. pure H. Verdier, *Le Duc de Choiseul*, Paris, 1969, p. 109.

(216) Solaro, 19 maggio 1760: Voci in Inghilterra sull'eccessivo attaccamento di Choiseul et di M.me de Pompadour alla Corte di Vienna: i nemici di Choiseul hanno sparso queste voci in tutti i caffé di Parigi. Solaro afferma che non è vero e precisa: « L'unico punto da parte sua è che non è disposto e il Re neppure, a fare politica antiviennese. M.me de Pompadour desire la paix plus que qui se soit, mais elle ne veut pas s'ingerer en rien de ce qui y a rapport ».

Il suo avvento segna un mutamento di rotta nei confronti di Don Filippo e più ancora di Luisa Elisabetta, l'intrigante figlia di Luigi XV, che continua a pensare alla Toscana, alle Fiandre, alla Lorena o alla Corsica — esclusa poi per motivi finanziari — per il marito (217); lo indica il richiamo nel « Consiglio d'en haut » del Marchese di Puylsieux nel giugno del 1759. Choiseul sa che Carlo III vuole il mantenimento dell'Infante a Parma e Piacenza e che d'altra parte il Ducato è stato ormai trasformato dal Du Tillot in una grande impresa commerciale a profitto della speculazione francese e ginevrina, rappresentata dal banchiere Carlo Bonnet. Chi è furente è invece Don Filippo che aveva preso a censo grosse somme di denaro dai Genovesi nella speranza di diventare Re di Napoli; egli si lamenta aspramente dell'ingratitudine di Choiseul che doveva « tutto » all'Infante (218).

Du Tillot invece, legato ad interessi locali, incita Versailles ad intervenire in Italia; con il solito acume profetizza: « L'Autriche veut içi beaucoup et c'est içi qu'elle formera un jour un Etat qui deviendra encore plus respectable ».

Luigi XV, che non ha dimenticato la prediletta Babette, appoggia la sua richiesta.

L'azione diplomatica di Choiseul (219) per risolvere la questione di Piacenza s'inizia con uno scambio di note con Vienna, volte a chiarire che gli accordi austro-francesi del 30 dicembre 1758 non toccano i diritti sardi (220).

Contemporaneamente invita l'inviato francese a sondare il terreno

(217) Lettera di Choiseul a Voltaire, 14 gennaio 1760: « il n'est pas plus question des Pays-Bas pour l'Infant D. Phylippe que de la Champagne pour le Mogol: réplacements ridicules ».

(218) Corrisp. Du Tillot-Argental in manoscritto Bibl. Palatina di Parma 573-74; la nota francese a Vienna del 1° marzo 1759 e risposta austriaca del 19 giugno 1759 in AMAE, Parme. Corrésp. e la Lettera Firmian da Parma del 18 febbraio 1760 in Arch. Stato Vienna. L. De Beauriez, *Une fille de France et sa correspondance inédite*, Paris, 1887. Luisa Elisabetta pensa alla Toscana o alle Fiandre (16 settembre 1759), alla Lorena (dal 6 al 29 ottobre 1759), alla Corsica (19 nov. 1750); il contegno indifferente di Carlo III ostacolava però i progetti di Filippo: Luisa Elisabetta all'Infante, 29 ottobre 1759. Sulle idee di Du Tillot cfr. lett. ad Argental del 18 agosto 1759.

(219) Su Choiseul cfr. Madelin, *Choiseul*, in R.D.M., oct. 1954; Talleyrand, Mémoires, V.

(220) Solaro alla corte sarda, 1° dicembre 1758.

BIBLIOTECA CIVICA · TORINO ·

a Torino, notificandogli le richieste di Carlo III (221); si noti che in questo momento egli nutre ancora poca speranza di ottenere l'alleanza della Spagna.

L'interessamento francese è accolto a Torino con gratitudine, mentre suscita sdegno in Tanucci (222); Chauvelin offre i feudi imperiali; pur essendo l'offerta giudicata insufficiente, tuttavia ci si dichiara disposti a rimettersi al Re di Francia e ad accettare un equivalente (223); anzi si scrive all'inviato sollecitando segretamente una soluzione, dato che la parziale mobilitazione risulta assai gravosa; non si trascura di compiere anche gesti che possano riuscire di gradimento a Versailles (224).

Dalla corrispondenza di Chauvelin risulta che la proposta di inviare una lettera di garanzia al Re di Sardegna è frutto di una iniziativa personale di Luigi XV, preoccupato dal fatto che Carlo III aveva fatto richiedere da Ossun l'invio di 20.000 uomini in Provenza: la richiesta aveva avuto un principio di esecuzione (il Re non voleva complicazioni).

Il vecchio Carutti critica il governo sardo per aver accettato l'offerta personale di Luigi XV, sottolineando tutti gli aspetti negativi di essa: col suo innegabile acume però la figlia prediletta di Luigi XV, Luisa Elisabetta, coglie nel segno elencando i motivi per cui non crede che lo Stato Sardo si muoverà (225): il Re è anziano; il soccorso inglese è difficile (226); la memoria del Padre lo induce a temere del figlio; non ha fiducia nelle profferte prussiane (227). Inoltre l'inviato

(221) Solaro a Ossorio, 7 febbraio 1759. Su Solaro cfr. *Souvenir du baron de Gleichen*, p. 21.

(222) Tanucci a Caracciolo, 4 aprile 1759: non è veramente colpa mia se la Corte di Francia non ha voluto disingannarsi su questo punto, cioè di un intervento sardo.

(223) Lieto in Francia del gesto si dimostra l'ambiente di Corte, meno il ministero. Solaro, 14 marzo 1759.

(224) Nizza e Villafranca erano basi per le navi corsare inglesi. Ora si dà ordine di limitare i rifornimenti. Sorba, 8 giugno 1759. Torino 2502 n. 15, A.S.G. Il paragrafo A nel dattiloscritto non è qui ma fra « Teme per Ferrara » e « Il trattato con l'Austria ». Si allega a testimonianza il dattiloscritto.

(225) Luisa Elisabetta all'Infante, 16 aprile 1759, in L. DE BEAURIEZ, *Une fille de France et sa correspondance inédite*, Paris, 1887.

(226) Chauvelin, 8 gennaio 1759, AMAE, Turin.

(227) Su di esse cfr. F. VALSECCHI, *Un piano per il riassetto d'Italia durante la guerra dei 7 anni*, Firenze, 1944. Carutti dubita del testo della proposta di

sardo a Vienna segnala che Daun ha l'ordine di risparmiare le truppe onde averle disponibili per l'Italia (228).

Influiscono anche altri motivi: la parziale mobilitazione si rivela difficile; il paese sta appena superando una crisi economica seria, per cui si era resa neccessaria una diminuzione nelle imposte (229). Carutti inoltre ignora che la vera contropartita della arrendevolezza era costituita da una garanzia segretissima — la Francia è pur sempre l'alleata dell'Austria — da parte del Re di Francia e di Choiseul dei confini raggiunti dallo Stato Sardo ad Aquisgrana: in caso di aggressione, la Francia si impegna di intervenire « totis viribus », come si usava dire allora (230). Una constatazione s'impone: Choiseul non ha mai sacrificato gli interessi della Francia ad alcun mito (231): né all'intesa con Vienna, né a quella con la Spagna. Il primo ministro francese, pur senza rompere con Vienna, e pur corteggiando Carlo III, intendeva riprendere la politica tradizionale di appoggio agli Stati minori, e, come si è già detto, era preoccupato per la rinnovata invadenza austriaca nella penisola (232), segnalata sia dall'Infanta di Parma, che ora patrocina un accordo con i Savoia, sia dal Pontefice, che teme per Ferrara (233).

Frattanto giunge a maturazione il terzo patto di famiglia, atto che, come ha dimostrato Palacio Atard, soddisfa in primo luogo vitali interessi iberici: l'avvento al potere degli « spagnuoli puri » sotto Fer-

Federico II riferito dal Dutens; ma anche dai documenti sardi sembra corrispondere al vero. L'integrità dello Stato Pontificio, specie dopo la morte di Benedetto XIV, sarà più volte messa in discussione in questi anni.

(228) Canale, 19 ottobre 1759. È una informazione che contribuisce a spiegare il miracolo che salva Federico II.

(229) Remora decisiva era però costituita dalle difficoltà finanziarie; si erano dovute diminuire di 500.000 lire piemontesi le imposizioni straordinarie. Gastaldi 7 marzo 1759.

(230) Impressiona fortemente Choiseul e lo decide all'impegno l'avviso inviatogli dal suo rappresentante a Vienna in data 1º luglio 1759, che l'Imperatore aveva comprato tutti i diritti del Duca di Modena su Ferrara (Solaro).

(231) Lo sottolinea anche la corrispondenza degli inviati ligure Sorba da Versailles, aprile 1759, Francia, nn. 66.

(232) L'inviato sardo a Versailles comunica il 7 febbraio 1759 che Choiseul gli ha dato da leggere una lettera di Stahremberg in cui invita la Francia a non riconoscere il diritto sardo su Piacenza e ad accordarsi con Vienna e Napoli contro lo Stato Sardo.

(233) Sorba 30 giugno 1760, ma lettera relativa ad eventi del 1759.

dinando aveva avuto anche il significato di una rivalutazione del fronte marittimo della Spagna, e Carlo di Borbone è compartecipe di questa tendenza, come lo era dell'altra che si potesse «pacificamente» porre un freno alle ambizioni inglesi. Egli non ama la guerra, e i due inviati di Londra, Gray a Napoli e Bristol a Madrid, ambedue piuttosto ostili a Pitt, lo intrattengono nella speranza di poter fungere da paciere, ruolo che assumerà fin dall'aprile del 1758.

Il trattato con l'Austria è quindi solo il primo gesto di un più vasto piano di mediazione europea; Carlo III agisce con energia a Londra per porre categoriche limitazioni alla sua espansione, e al tempo stesso abbozza un riavvicinamento alla Francia, prima impetuoso, poi cauto.

Il Didier Ozanam giustamente si chiede il motivo della sopravvenuta cautela; dalla corrispondenza degli inviati italiani risulta che egli riteneva suo dovere in primo luogo tutelare gli interessi spagnoli, indipendentemente da ogni influenza o considerazione personale; e questi non gli sembrano ancora richiedere un intervento; inoltre Caraccioli da Torino suscitava diffidenze nei confronti della Francia (234), acuite dal matrimonio di Isabella e dall'appoggio che Choiseul sembrava dare alle pretese austriache (235) in Germania, ritenute esagerate e tali da turbare l'equilibrio (236). Tanucci inoltre stava agendo in un settore in cui persisteva una irriducibile se pur coperta rivalità fra Francia e Spagna, e cioè nel Levante; ad opera sua nel 1759 iniziano segrete trattative fra la Spagna e la Turchia, volte a definire le reciproche sfere d'influenza indipendentemente da Versailles (237).

(234) Chauvelin lo nota in un dispaccio da Torino del 15 dicembre 1760.

(235) Zoagli, inviato ligure a Madrid, 7 aprile e 12 sett. 1760; « M. de Tanucci a cherchè à persuader au Roi de Naples, et, je crois, y a reussi, que je travaillais à brouiller l'Espagne avec la France et à sacrifier les intérêts de S. M. catholique à ceux de la Cour de Vienne ». Choiseul à Praslin 9 sept. 1759 in A. BOURGUET, *Etudes sur la politique étrangère du Duc de Choiseul*, Paris, 1907, p. 29.

(236) Carlo III voleva estendere la sua mediazione anche alla Germania: Kaunitz era contrario: faceva presente la difficoltà di risolvere il problema religioso e di assicurare l'indipendenza della Sassonia; l'alleanza con Versailles preservava il Belgio, minacciato da una intesa franco-prussiana. In BENEDIKT, *op. cit.*

(237) F. LEPORE, *Un capitolo inedito di Storia Mediterranea*, Firenze, 1943, nota 1, p. 104.

Inesatto sembra attribuire il più deciso orientamento di Carlo III (238) alla scomparsa della moglie: negli ultimi tempi anch'essa dichiarava di ritenere opportuno porre un freno all'espansione inglese.

Risulta piuttosto che — malgrado le premure di Ossun (239) — egli facesse ancora assegnamento sull'atteggiamento della colonia inglese in Spagna, favorevole ad un'intesa (240); solo la rude intransigenza di Pitt, deprecata anche dall'inviato inglese a Madrid, lo costringerà ad agire.

Ma se la politica di Carlo III verso l'Inghilterra si rivelava cauta, nel settore italiano essa dava prova di estrema decisione. Torino sapeva che solo un intervento diplomatico inglese aveva impedito nel 1758 l'invio di contingenti di truppe napoletane in Lombardia, e che 10.000 napoletani erano pronti a marciare. L'inviato sardo in Spagna rileva: « Ce Royaume là (cioè di Napoli), qu'il croit avoir creé, lui tient peut-être plus a coeur que celui-ci ».

Il primo atto di Carlo, appena sbarcato in Spagna, era stato di concentrare 25.000 uomini in Catalogna e un numero adeguato di navi per trasportarli (241): sono queste le forze che inquietano veramente Torino, perché l'Austria, come risulta dalle gazzette del tempo (242) non allontana nemmeno un uomo dalla lotta contro Federico II, fidando per la difesa della Lombardia nelle truppe modenesi e toscane ivi dislocate, e Choiseul dichiara a Carlo III che la Francia non è in grado di partecipare ad una terza guerra: l'atteggiamento di Madrid appare però veramente minaccioso.

La prima idea di Choiseul era stata di offrire Savona al posto di Piacenza: ma nel consiglio Belleisle insorge violentemente: lo Stato

(238) A ottobre del 1760 Squillace scrive che il Re di Spagna non sarebbe restato a lungo semplice spettatore della guerra. Dutens, *Mémoires*, p. 178. Ma la Spagna non era pronta: cfr. Rev. E. Clarke, *Letters concerning the Spanish Nation... 1760-61*, London, 1763.

(239) Cangiato in certo modo d'aspetto gli affari della corte di Francia in Spagna; mutamento non dovuto all'influenza di Ossun, ma al sistema di chi regge. A. S. G. 2479-70. Inviato ligure 15 genn. 1760.

(240) Il Genovesi valuta nel 1768 in 600.000 ducati l'importazione nel Regno di zucchero, e altri coloniali e in 100.000 quella del tabacco dall'Inghilterra.

(241) Tanucci scriveva a Galiani nel luglio 1760: « La causa manifesta del sonno e del riposo di Torino sono li 25.000 uomini che stanno in Catalogna e li 10.000 che stanno nella nostra frontiera oltre le 22 navi da guerra spagnole nel Mediterraneo ». Lettere di B. Tanucci a Ferd. Galiani, Bari 1914.

(242) Gazetta di Berna, 31 gennaio 1759 e numeri seguenti.

Sardo ci è sempre stato ostile, Savona diventerebbe un porto inglese. Luigi XV allora propone di pagare fino alla pace, allo Stato Sardo, un reddito pari a quello di Piacenza, valutato in 750.000 livres di Francia, e decidere poi l'equivalente alla pace. La proposta si rivela idonea e serve a tranquillizzare il Papato che cominciava ad allarmarsi (243).

Significativo il ruolo di Vienna nella vicenda: tutti i documenti, spagnoli, francesi, sardi, pongono in risalto i continui passi dei suoi inviati incitanti all'intransigenza nei confronti dei diritti sardi; segnala il fatto Wall dalla Spagna (244). Choiseul dalla Francia; a Torino si giudica tale politica molto imprudente, dato che Milano è quasi sguernita e si rafforza negli ambienti responsabili sardi la convinzione che se l'Austria riesce ad assicurarsi la Slesia, cercherà di rivolgere le sue armi contro lo Stato Sabaudo.

11) *La mediazione francese.*

L'entrata in guerra della Spagna in seguito alla stipulazione del Patto di Famiglia muta la situazione agli inizi del 1762: Solaro, l'inviato sardo a Versailles, rinnova il consiglio di agire (245).

Un'azione militare avrebbe dato il possesso immediato, ma avrebbe poi creato per lo Stato Sardo un pericolo costante di essere assalito su tre fronti alla fine della guerra (246); una garanzia inglese era indispensabile. E questa non sarebbe mancata se Pitt fosse rimasto al potere; egli infatti diventava fedele amico di coloro che riteneva utili al conseguimento della piena vittoria a cui aspirava; qualche giorno dopo le sue dimissioni, egli dichiara all'inviato sardo che, se avesse

(243) Ossun a febbraio comunica che Rosenberg (l'inviato austriaco in Spagna) ha offerto di unire un corpo di truppe austriaco al contingente di Napoli. De la Tour, 7 luglio 1760. Il Conte di Rosenberg si è legato alla duchessa di Castropignano, favorita della Regina Amalia.

(244) Nunzio Garampi al Nunzio a Versailles, 7 novembre 1761: Qualora si dovrà dare in Italia un compenso sì all'Infante Don Filippo per il Regno di Napoli, sì al Re di Sardegna e alla casa d'Austria per la reversione di Parma e Piacenza, non si vada come mezzo termine a fare un arbitrario portaggio degli Stati più piccoli e impotenti ».

(245) Carutti nuovamente biasima il governo sardo per la sua ignavia (op. cit., p. 407).

(246) L'inviato fr. a Torino Chauvelin alla Corte 13 novembre 1762.

potuto dichiarare guerra alla Spagna appena firmato il patto di famiglia, avrebbe invitato Carlo Emanuele a marciare su Piacenza (247).

Bute e Bedford sono invece inclini a non impegnarsi a fondo, per ragioni economiche, nella lotta con la Spagna; senza il loro appoggio nulla si poteva fare, perché accordi militari sono già in corso fra Spagna, Austria e Francia per l'Italia (248).

Le rivalità coloniali promuovono lo status quo sul continente: il Baretti, che aveva rivolto nel 1759 uno scritto al Duca di Savoia per invitare lo Stato Sardo all'azione, l'inviato Portoghese a Londra, che offre a Torino una lega a garanzia di una diversione sarda (i gallispani avevano attaccato il Portogallo), non si rendono conto della reale situazione europea.

Choiseul riconosce, in data 1° marzo 1759, il buon diritto sardo ad un compenso, ma Maria Teresa rifiuta di fare altrettanto; e Carlo III, consigliato dal Tanucci (249) insiste per risolvere la questione prima della pace e richiede un intervento armato franco-napoletano, in modo da non lasciare le trattative in mano a Sardegna e a Francia. Come « extrema ratio » egli pensa di dare del denaro e di chiamare l'Inghilterra come mediatrice sulla misura (250); ma è preceduto dallo Stato Sardo, che si rivolge al Duca di Newcastle e a Bedford, più favorevoli ancora di Bute ad una ripresa dell'influenza inglese sul continente (251).

Ma più impegnata dell'Inghilterra nel cercare una soluzione che soddisfi Torino appare la Francia, con grande ira di Tanucci che scrive: « Cerdena es criatura de los ingleses y su alliado perpetuo para valerse contra Francia: todo el mundo sacarà la consequencia que Francia no debe engrandecer a Cerdena: però Choiseul saca da ello la consequencia contraria ». Cioè vorrebbe, soggiunge, staccare da Londra lo Stato Sardo ingrandendolo (252). Il vero intento di Choi-

(247) Viry, inviato sardo a Londra, 9 ottobre 1762.
(248) Viry 23 e 26 marzo 1762.
(249) Tanucci a Carlo III, 27 nov. 1759 in Palacio Atard, *Politica italiana de Carlos III: la cuestion del Placentino*, in Hispania, 1944.
(250) Abreu a Wall, 16 maggio 1760, in Atard, *op. cit.*
(251) Tanucci a Yaci, 18 nov. 1760, in Atard, *op. cit.*
(252) Tanucci a Wall, 22 luglio 1760). Il Chauvelin 17 nov. 1762: « La Cour de Turin, par sa position et son influence donne le ton au reste de l'Italie ». Influenza cioè l'opinione pubblica con i suoi giudizi o apprezzamenti.

seul era, da quel che risulta dalla corrispondenza di Solaro, un altro: avvalersi della riconoscenza sarda per bilanciare, in qualche modo, la preponderanza ispano-austriaca nella penisola: Genova e Parma erano inermi (253). Il momento si presentava favorevole: erano passati i tempi di Vittorio Amedeo II.

L'inviato francese a Torino Chauvelin è il più qualificato per fornire le ragioni dell'immobilità sarda nel 1762. Egli l'attribuisce al patto di famiglia borbonico — cette union intime des deux Monarchies cause içi universellement une sensation desagréable — inoltre all'età, alla salute (Carlo Emanuele III deperisce da 18 mesi, ed incorre in svenimenti) e al gusto personale del sovrano. Egli è ormai rassegnato a ricever un compenso qualsiasi: Osorio però non lo vorrebbe in denaro, in quanto la sconfitta della Spagna ha fatto rinascere qualche speranza: si parla di Monaco e dei feudi della Lunigiana.

A settembre lo Stato Sardo richiede l'esecuzione degli impegni: Choiseul parla solo più di compenso in denaro (254) — discute sull'importo dei redditi del Piacentino, in quanto Du Tillot parla di 267.708 livres, e i Sardi di 400.000 — e rinvia i residui diritti ad epoca molto lontana, cioè al caso di estinzione della dinastia o di passaggio al trono di Spagna. Osorio è insoddisfatto e vorrebbe misure energiche e trattative come prima da Sovrano a Sovrano: insiste per un rinnovato impegno di un equivalente territoriale per il futuro oltre al denaro.

L'inviato francese in Spagna propone, su istruzione di Choiseul, di dare Finale al posto di Piacenza, offrendo in cambio a Genova alcuni feudi imperiali e denaro, ma Carlo III, su istigazione austriaca (255) si dichiara contrario; Choiseul allora offre la Corsica a Don Filippo in cambio di Piacenza, dato che si dovrà restituire Minorca (256).

(253) Il pur eccellente testo del Muret travisa alquanto fatti e intenzioni, esagerando il ruolo del Duca: « ... Choiseul ... pendant les derniers mois de son ambassade, s'assura des titres à la gratitude de don Carlos en réglant au profit des infants les questions de la succession napolitaine et la reversion de Parme, Plaisance et Guastalla posées par le traitè d'Aix la Chapelle. De ces questions accessoires en apparence une guerre italienne eût pu resulter. Pitt la souhaitait pour attirer le futur Roi d'Espagne dans le système britannique. En préservant le paix italiènne, Choiseul fit échec à ses menées et à celles de la Prusse auprès de Charles-Emmanuel et de Don Carlos ..... ».

(254) Wall a Grimaldi, 30 aprile 1761.

(255) Wall a Grimaldi, inviato a Versailles, 30 aprile 1761.

(256) AMAE, Espagne, t. 76, Choiseul a Ossun, 24 dic. 1759.

Ma ancora una volta Madrid rifiuta: si è convinti che Carlo Emanuele III si accontenterà di un compenso in denaro; Carlo III, sollecitato dal Tanucci, ed entusiasticamente approvato da Kaunitz, si oppone alle proposte stesse avanzate dei ministri spagnoli, da Grimaldi che offre Lussemburgo e Namour come sede per Don Filippo (257) e da Wall, che vorrebbe una ulteriore cessione del Milanese (258). Wall infatti ritiene pericolosa ed eccessiva la preponderanza austriaca in Italia (259).

La vera difficoltà consiste nell'idea « étonnante et fausse », come dice Choiseul a Solaro, che il Re di Spagna ha della sua potenza (260). Le sue entrate, comprese le Indie, non superano i cento milioni di livres francesi (vi erano però 25 milioni di pesos forti accantonati); la madrepatria non novera più di 30 vascelli di linea in buone condizioni, che si fanno navigare 15 alla volta per mancanza di equipaggi — si recluteranno a Napoli, Genova e Sicilia — e le colonie ne noverano al più 25, solidissimi ma lenti e poco manovrabili; l'esercito, a detta dell'inviato inglese Bristol, raggiunge 80.000 uomini solo sulla carta, la realtà non supera i 50.000.

I mesi di maggio e di giugno trascorrono in proposte rese vane dall'opposizione di Carlo III, che ai primi di agosto scrive personalmente a Luigi XV rimproverandogli la protezione « indiscreta ed esagerata » dei diritti di Torino (261).

Non si sente ancora uno spagnolo (262). Napoli gli sta tanto a cuore, che prima di rompere con l'Inghilterra chiede all'Austria e alla Francia garanzie per la neutralità del Regno delle Due Sicilie (263).

« Tout ce qui touche les états du Roi son fils le touche plus que ferait la perte des Indes », riconosce Ossun. Le speranze sarde sono ali-

(257) Così almeno asserisce Grimaldi (a Wall), 11 sett. 1761.
(258) Choiseul a Ossun, 13 aprile 1761.
(259) La sed de Viena acia la Italia, y la de Turìn acia el Milanes nos obligan a tener abiertos los ojos sobre la conducta de las dos cortes. Wall a Tanucci, 22 aprile 1760.
(260) Cadalso scrive nel 1759 « que l'Espagne n'etait plus que la squelette d'un géant » e l'inviato inglese asserisce che il paese è in arretrato su tutti gli altri di due secoli almeno.
(261) Rivera, inviato sardo a Roma, 9 gennaio 1962: Ossun a Choiseul, 2 maggio 1762.
(262) AMAE, Espagne t. 76, Choiseul a Ossun, 24 dic. 1761.
(263) Wall a Grimaldi, 30 aprile 1761.

mentate dal delicato incarico che viene affidato ai suoi due inviati, Viry e Solaro, di far opera di mediazione fra Inghilterra e Francia: si spera che prezzo della mediazione possa essere una cessione, anche solo promessa, che apra prospettive per il futuro. Choiseul però fa presente a Chauvelin che Carlo III non vuole assolutamente che si dia un equivalente territoriale — teme che Vienna se ne avvalga per richiedere a sua volta — e che Kaunitz è dello stesso avviso (264) e che è solo disposto a dare del denaro (265). All'inizio non era disposto a dare nemmeno quello (266), ma poi si è piegato perché ha saputo che il nuovo ministero inglese, mosso dalla preoccupazione di assicurarsi amici in tempo di pace, è molto più favorevole ai Savoia di quel che non lo fosse Pitt prima della guerra con la Spagna.

L'appoggio di Londra era però insufficiente di fronte alla coalizione Asburgo-Borbonica.

Choiseul è ormai vincolato da impegni abbastanza precisi (267) con la Spagna.

Gli interessi fondamentali della Francia, il suo permanere come potenza commerciale anche solo di second'ordine, avevano richiesto la firma del Patto di famiglia (15 agosto 1761); in cui si garantiva Piacenza a Don Filippo, e si riconosceva genericamente il principio di una indennità ai Sardi, che Choiseul proponeva e Carlo III accettava in una somma equivalente alle entrate di Piacenza (268). Tanucci si consola: El dinero va y viene, y Piacenza está firme (269).

Avviene il prevedibile: al momento della firma dei preliminari,

(264) Chauvelin alla Corte, 20 gennaio, 13 novembre e 29 dicembre 1762.

(265) Wall a Masones de Lima, 5 giugno 1760.

(266) Grimaldi a Wall, 11 febbraio 1763. Cfr. anche il Memoriale alla Francia dell'8 febbraio 1763 di Wall (a Tanucci 22 febbraio). Spagna non obbligata con Sardegna solo l'obbligo della Francia alla base del negoziato; precipitazione nella firma dei preliminari di Aquisgrana alla base di tutte le difficoltà. Equivalente territoriale: da chi? chiede Wall. Wall ordina a Grimaldi di essere rigido e inflessibile: rivolgersi al Re Luigi XV contro Choiseul. Wall a Grimaldi, 2-3 1763.

(267) Choiseul a Chauvelin, 14 aprile 1763: 1) Il Re di Spagna chiede la cancellazione dalla convenzione di ogni impegno di equivalente territoriale. 2) Chiede l'abolizione di ogni reversione anche se Don Filippo passa altrove. 3) Indennizzo per il Piacentino solo da ora. Cercare di far piegare Torino e di aggiustare la faccenda.

(268) Carlo III a Grimaldi, 23 ottobre 1761.

(269) Tanucci, 26 luglio 1763.

Solaro si trova di fronte ad un tentativo di evadere dagli impegni da parte di Choiseul: ma su autorizzazione del governo inglese il Duca di Bedford, che si trova a Parigi per la firma, minaccia di non ratificare il trattato con la Francia se non si soddisfa Torino. Ormai Solaro e tutti i consiglieri di Carlo Emanuele III ritengono più opportuno accettare un compenso finanziario: si sta infatti verificando un riavvicinamento fra l'Austria e la Spagna (270): la prima ha l'impressione che Solaro cerchi di vanificare l'intesa sua con la Francia, la seconda è impermalita dal fatto che non si sia affidata a ministri napoletani la mediazione fra i belligeranti; si parla di riprendere l'accordo del 1759 e di renderlo più stretto.

Si giunge così alla convenzione del 10 luglio 1763, che fissa in circa 9 milioni di livres, di cui metà pagate da Spagna, il risarcimento; e che conferma la reversione del Ducato in caso di estinzione della discendenza di Don Filippo, vago diritto che si manterrà fino al 1859 (271).

L'episodio è interessante in quanto si inserisce in quel piano di neutralizzazione dello spazio italiano che caratterizza tutta la politica di Carlo III; il suo biografo Fernan Nuñez ha scritto al riguardo che l'Italia avrebbe dovuto, per la tranquillità che egli le ha assicurato, erigergli un monumento. Veramente Carlo III avrebbe voluto qualche cosa di più: una neutralizzazione del Mediterraneo (272); a questo scopo si unirà a Francia ed Inghilterra nella politica di preservazione della Turchia, che fra l'altro ha aperto il suo mercato alle merci iberiche, e si opporrà alla politica espansionistica di Giuseppe II.

Analoga politica conservatrice egli segue nel Sud America, dove nel 1783 riesce ad allontanare gli anglosassoni dal golfo del Messico: egli consegue questi risultati per l'impulso che dà alla Spagna, la quale alla fine del suo regno possiederà la terza flotta da guerra del mondo di allora e un esercito abbastanza efficiente.

(270) Grimaldi a Wall, 5 febbraio 1763.

(271) Torino riesce ad ottenere la garanzia delle potenze all'atto, e il deposito del capitale nella banca di Torino: affiancano il trattato di pace due altri trattati, uno tra Francia e Sardegna, e l'altro fra Francia e Spagna.

(272) Cfr. V. Palacio Atard, *Los españoles de la Illustracion*, Madrid, 1764, Atlantico y Mediterraneo en la politica internacional de Carlos III, pp. 307 segg.

La grande idea di Carlo III e forse di Tanucci è l'istituzione di un direttivo delle grandi potenze, nella fattispecie della Francia, Austria e Spagna (273).

Il proposito ha due finalità: quella di impedire una monarchia universale e l'altra di imbrigliare l'ascesa delle potenze minori (274). Tutti gli Stati che avevano ricavato dalle guerre di equilibrio europeo una relativa indipendenza e importanza, si trovano in crisi (unica eccezione è la Germania dove il persistere dell'antagonismo austro-prussiano permette il potenziamento della Baviera, del Baden e di altri stati minori). Il fenomeno è particolarmente verificabile in Italia, ove non hanno più luogo neppure quelle guerre « de convenance », cioè di assestamento, che la concezione del tempo ancora ammetteva.

12) *Correlazioni fra la sistemazione politica dell'Italia e la situazione sociale ed economica.*

Il trattato del 1748 indubbiamente confermava quella struttura politica, caratterizzata dal predominio di alcuni centri, dalla varietà culturale e da un regime oligarchico, che campanilismo e provincialismo italiano avevano generato nel Trecento: fatto comprensibile in quanto tale struttura sembrava ancora corrispondere alle realtà del momento storico.

Merita infatti di essere additata e posta in evidenza l'interdipendenza fra sistemazione politica italiana, espansione artistica e culturale e zone d'esito delle merci. Catene invisibili rafforzano i vincoli politici.

Dal 1740 fino al 1770 l'Italia si trova ancora in una situazione di dipendenza culturale ed economica da Austria e Spagna, nazioni in cui il riformismo settecentesco affiora appena: ed è significativo il fatto che in tutta Italia — Napoli, Venezia, Piemonte — il

(273) Grimaldi a Wall, 5 febbraio 1763.

(274) Fonti: Arch. General de Simancas Estado, libro 235; Tanucci a Yaci 1759, libro 240-228-236. Corrisp. Grimaldi e Corrisp. ambasciatore spagnolo a Versailles, Arch. Hist. Nac., Estado, legajo 4563. Fuentes (Inghil.) a Wall, Arch. Hist. Nac. Estado legajo 4266.

contrasto fra conservatori e progressisti assuma dal 1756 l'aspetto di un contrasto fra « geniali » austriaci e « geniali » prussiani.

La Prussia però è ribelle all'ordine costituito più nelle azioni che nelle idee e quindi l'impulso che ella può dare è limitato. Certo, Pietro Verri convertirà i suoi interessi da letterari in economici al suo ritorno dalla guerra dei Sette Anni, ma l'evento sembra doversi attribuire piuttosto ad illustri esempi precedenti — Zanotti, Manfredi, Spallanzani, Genovesi — che all'influenza prussiana. L'ammirazione era rivolta soprattutto alla persona del sovrano.

I fattori invece che mantengono l'Italia nel solco della tradizione sono molteplici e concreti (275).

Il residuo fulgore artistico italiano alla metà del XVIII è circoscritto alle zone in cui non sono ancora posti in discussione i valori tradizionali (276). È in omaggio ad essi che gli artisti italiani ricevono ancora i più ambiti riconoscimenti: lo comprova un episodio famoso: il sipario si è appena abbassato nel teatro del Buon Retiro a Madrid sulle ultime scene dell'Artaserse di Metastasio, musicato da Hasse, allorché il Re Ferdinando VI fa chiamare il direttore artistico, il napoletano Farinelli. All'artista appena introdotto il Sovrano indica un suo ritratto ornato di diamanti: questi lo prende, piega il ginocchio, bacia le mani della Regina, e fa atto di ritirarsi. Il Re di Spagna lo trattiene e gli porge sorridendo il pugno chiuso: « voglio sapere, una volta per tutte, se vi è in te il partito preso di rifiutare tutti miei doni ..... » e apre la mano: Farinelli vede brillare in essa la croce dell'ordine di Calatrava, la più alta distinzione del Regno per un gentiluomo.

L'artista è interdetto: « e la ' limpieza do sangre ' richiesta? ».

« Ho già fatto l'ufficio del chirurgo », risponde Ferdinando, e mi sono convinto che il tuo sangue è puro » è di sua mano gli appunta la croce.

(275) Condivido le valutazioni del periodo espresse da Franco Venturi nell'ottimo saggio « Gli anni '30 del Settecento », in Miscell. W. Maturi, Torino, 1966.

(276) Sui legami fra l'arte il movimento delle idee e la storia della società, cfr. la bella introduzione di J. Starobinski, *L'invention de la liberté*, Genève, 1964. Cfr. F. Hermanin, *Il genio it. all'estero, Artisti in Germania.*

Non minore considerazione godono a Lisbona gli artefici italiani che Giovanni V ha fatto chiamare per realizzare le sue follie artistiche, rese possibili dall'oro e dai diamanti brasiliani.

L'influenza italiana è più contrastata in Germania, dove l'arte classica francese ha trovato sul Reno un magnifico campo di espansione; pure vicino a Dresda è sorto un villaggio italiano per ospitare i decoratori in stucco e i lavoratori edili al servizio del Re, e alla corte vivono numerosi artisti, fra cui Gaetano Chiaveri, Giovanni Maria Morleiter e il Bellotto, che, dopo la guerra dei 7 anni, prenderanno il volo per recarsi alcuni pochi a Vienna, nel Leichtenstein, e i più a Varsavia (Domenico Merlini), a Pietroburgo, dove lavoreranno i famosi Rastrelli e il ritrattista Giambattista Lampi.

E in quel medesimo momento un altro grande, Gian Battista Tiepolo, sta realizzando alla Wurtzburg, nel salone del palazzo, una cappella Sistina a modo suo, capolavoro dell'illusionismo decorativo Settecentesco; e Paolo Retti sta concludendo nel Würtemberg una lunga carriera di architetto capo.

Francia e Inghilterra prelevano in Italia quasi solo materie prime grezze o al più semilavorate, mentre penisola Iberica, Austria, Svizzera, Germania, Polonia, Russia costituiscono le zone di maggiore vendita in Europa dei residui manufatti italiani, e sono pure i paesi in cui è più conosciuta ed apprezzata la letteratura italiana del tempo.

Ben noti sono i legami del Giannone con gli ambienti culturali della corte di Carlo VI; gli autori più citati dal primo Genovesi sono Ustariz e Ulloa; persino nel Muratori molta problematica è di origine iberica come risulta dal suo epistolario; egli è moderno quando parla di lavoro, antico quando si occupa di letteratura in senso stretto.

Metastasio si rifugia a Vienna: la sua opera è apprezzata in Italia, Spagna, Germania del Sud: per contro è quasi sconosciuta in Olanda e in Occidente (277), Goldoni sarà noto solo molto tardi; in Inghilterra, dal 1741, dopo il contrasto semi politico tra Porpora e Haendel, l'interesse si rivolge a Shakespeare e ai drammi locali, come la famosa « opera dei mendicanti »; in arte si può solo più parlare di una certa

(277) Un certo interesse per il Metastasio in Inghilterra si nota solo alla fine del secolo, con il Burney, *Memoirs of the Life and Writings of Metastasio*, London, 1796.

influenza esercitata da Bartolozzi sugli incisori inglesi; l'Italia è vivacemente criticata dai letterati inglesi, sulle tracce dell'Addison, come terra di lussuria e di superstizione.

Le manifestazioni artistiche e culturali italiane godono di qualche maggiore considerazione in Francia, ma sulla scia di Saint Evremond molti disistimano gli italiani, memori di Concini e di Caterina dé Medici (278).

Sono sempre valide le conclusioni al riguardo di Ferdinando Neri: « L'influsso italiano in Francia durante il XVIII secolo è scarso: s'era già venuto attenuando lungo il Seicento, e nel secolo seguente si riduce ai margini della vita spirituale, in episodi non trascurabili, ma rari e fugaci ». Esso si esercita ancora nella musica, nelle decorazioni (Servandomi), nel teatro e nelle ricerche archeologiche ed erudite.

Nei paesi dell'Occidente la borghesia pone già in discussione le traduzioni ostentatrici dell'aristocrazia, e manifesta preferenza per un'arte più semplice, maggiormente legata ad un ideale di libertà.

Se si esamina la produzione letteraria del tempo nel suo complesso, si deve riconoscere che prevale ancora la tradizione (persino nel « Giorno del Parini, pur eversivo, è stato giustamente notato un influsso barocco) anche se si avvertono già segni di inquietudine: le Cinesi di Metastasio anticipano il giorno del Parini, nel « Caffè » è già palese l'insofferenza antitradizionalista e la ricerca del pubblico bene; ma Bettinelli pone ancora l'età d'oro della penisola nel periodo dei Comuni, mentre Voltaire la allogava nel Rinascimento.

Non è fatto accidentale che diritto (279) ed economia (Bandini, Genovesi, Galiani) siano le prime discipline che verdeggiano di nuove fronde: si rinnega l'« auctoritas » e si considera il diritto romano solo più un monumento storico. I problemi istituzionali — rapporti fra Stato e Chiesa, fra Stato e enti intermediari — e i problemi economici, — monete, catasto, protezionismo e libero scambio —, sono

(278) Les grands hommes en Italie avoient presque totalement disparu, et pour ne pas laisser tomber l'usage de cette épithète on etoit convenu de la donner à quelques musiciens ....., in An. Voyage de l'envie, Francia 1788.

(279) Cfr. Giuliana d'Amelio, *Illuminismo e scienza del diritto in Italia*, 1965; Mario A. Cattaneo, *Illuminismo e legislazione*. Meritano di essere ricordati gli almanacchi satirici del Verri.

i primi ad affiorare, sotto l'impulso di esigenze concrete e di fermenti spirituali fiamminghi, lorenesi, francesi.

L'aureo libretto del Beccaria sui Delitti e sulle pene segna una data, in quanto per la prima volta appare viva e inequivocabile l'influenza delle « Lettres Persanes », di Helvetius, e di Rousseau: e ne era ben conscio l'autore, in preda a timor panico.

Vana angoscia, in quanto l'alleanza fra trono e altare era già compromessa, ed era in corso una evoluzione sociale promossa dall'affermarsi delle provincie e delle città minori, favorite in Italia, come nel resto d'Europa, dalla contingenza economica (280). Il fenomeno rimette in movimento forze sopite: i provinciali affluiscono nelle città e vi introducono una coscienza morale più genuina (281) — lo rivelano il Cicerone del Passeroni, la vita rustica del Parini — e una rivalutazione del lavoro (282).

Fra il 1742 e il 1750 si spengono gli scrittori più notevoli del periodo precedente: e nella nuova generazione si accentuano le finalità educative e sociali, e decade la figura del dotto che scrive per i dotti.

L'italiano si rende conto della propria decadenza, e supera le barriere politiche ed economiche che ne avevano per lungo tempo circoscritto la naturale versatilità; riconosce la necessità di andare a scuola. Gli inglesi insegnano a dir cose e non parole, i francesi promuovono lo spirito critico, la tendenza antitradizionalista e l'accostamento fra filosofia e scienze; gli americani porgono l'esempio di un popolo che lotta per la sua libertà (283).

Non deve trarre in inganno l'atteggiamento dell'Alfieri nei confronti delle « libertà » inglesi. L'entusiasmo in Francia per la costi-

(280) Ci limiteremo a citare la fioritura, riconosciuta da tutti i contemporanei, di centri come Trieste, Bergamo e Treviso, Piacenza, Cremona e Pavia, Nizza, Senigallia, Livorno ecc.

(281) La questione morale aveva mantenuto in Italia l'aspetto di una questione chiesastica più a lungo che altrove.

(282) Professionisti, orefici, negozianti si sono ormai moltiplicati in Italia: a Venezia la burocrazia; Cfr. Descrizione ist. crit. dell'Italia, Londra, 1781, e C. Morandi, *Idee e formazioni politiche in Lombardia dal 1748 al 1814*, Pavia, 1927, p. 86.

(283) Merita di essere ricordato il timido tentativo effettuato nel 1797, al tempo della repubblica giacobina, di introdurre a Venezia la costituzione di Pensilvania come più idonea (Preambolo alla traduzione pubblicata a Venezia nel 1797).

tuzione inglese si era assai attenuata (284), e il poeta condivide questo nuovo orientamento, ma rifiuta, punto essenziale, il paternalismo illuministico e s'accende per i principi che ispirano la rivolta dei coloni, a cui dedica ben cinque odi dal 1781 al 1783 (285).

Non solo il tardo Settecento, ma tutti i periodi di rifiorimento della penisola sono caratterizzati da un vasto respiro europeo; nella fattispecie non il solo illuminismo francese, ma gli studi di diritto naturale, il cameralismo, il culto elvetico della natura, l'economia inglese, le letterature del nord e tutto il corso della letteratura francese dal cinquecento in poi, hanno con il loro prestigio e il loro congiunto insegnamento spazzato via quel ciarpame che aduggiava le menti, ciarpame di cui si può avere un'idea esaminando le letture e gli studi del primo Leopardi.

VII.

LA NUOVA CONFIGURAZIONE DELL'EQUILIBRIO

Le questioni non risolte ad Aquisgrana esercitano ancora un certo peso sulle relazioni internazionali fin verso il 1760: in seguito si apre una nuova èra. Come ben dice l'inviato veneto Daniele Dolfin « si nudrisce da allora il progetto di stabilire sull'onda instabile quell'equilibrio che invece si era sempre cercato sulla terraferma ».

Non si può che condividere l'acuta valutazione di G. Quazza (286): dopo la pace di Aquisgrana del 1748, i problemi d'equilibrio diventano chiaramente più complessi; la pressione dei ceti mercantili, la ripresa industriale, la concorrenza anglo-francese per l'impero coloniale impediscono che il « giuoco » dei Re e delle Corti possa durare. Inoltre

(284) G. Bonno, *La costitution britannique devant l'opinion française*, De Montesquieu a Bonaparte 1932.
(285) Alfieri, *opere*, III, Rime varie, Torino, 1910.
(286) G. Quazza, *La politica dell'equilibrio nel secolo XVIII*, in « Nuove Questioni di storia moderna », Milano, 1963; Id., *Interpretazioni dell'equilibrio europeo*, in « Cultura e Scuola », Roma, 1963, n. 8. Su questi interessi commerciali, cfr. anche Marshall Smelser, *The Campaign for the Sugar Islands, 1759*, University of N. Caroline, 1955.

l'ascesa prussiana e le ambizioni russe premono dall'interno come elementi di perturbazione.

Il disegno del Prof. Quazza è però un tratteggio a grandi linee che permette di inserire, fra l'Europa dell'Equilibrio e l'Europa delle Patrie una fase intermedia, durante la quale all'equilibrio classico si sostituisce quello economico. Choiseul lo nota: Depuis l'ouverture de la Succession d'Espagne, les intérets économiques ont exercée sur l'orientation de la politique de l'Angleterre, de la France, de l'Hollande et du Portugal (anche della Spagna, dal 1746) une influence sans cesse plus impérieuse ».

È agevole dimostrarlo per quel che concerne l'Inghilterra: già fin dal 1747 gli statisti inglesi Bedford e Pitt specificavano in questi termini gli intenti della spedizione al Canada in allestimento: « Ci proponiamo di assicurare ai nostri connazionali il commercio delle pellicce e la supremazia nella pesca; di obbligare la Francia ad alzare il prezzo dello zucchero; di farle perdere col Canada un mercato di manifatture e una fonte di rifornimento in alberature e legname; di rendere sicure le colonie inglesi ».

In Inghilterra il commercio con l'estero condizionava, per ragioni fiscali, per pressioni politiche, e anche per necessità di materie prime (tinture, seta del levante), tutta l'economia dello stato.

Si comprende così la riluttanza dell'Inghilterra a lasciarsi trascinare in una guerra sul continente.

In Francia la resistenza è minore, per ragioni sociali, per la posizione geografica, e per il minor peso che esercita il traffico.

Nel 1756 il commercio, pur rappresentando dall'epoca del Cardinale Fleury una fonte notevole di ricchezza, non era ancora considerato essenziale; si dava maggior peso all'acquisizione di metalli preziosi, flusso vitale in continuo accrescimento.

Secondo Alessandro di Humboldt infatti, l'apporto in oro e argento dal nuovo mondo sarebbe stata nella prima metà del secolo di 22 milioni di piastre, e nella seconda metà di ben 35 milioni: la Francia traeva la sua quota parte da Cadice.

Ma i risultati della guerra per terra si rivelano deludenti (287)

(287) Durante la lunga guerra dei Sette Anni, che vide mezzo milione di uomini in lotta, la difesa guadagnò sull'attacco e i generali disconobbero l'arte

e nel 1760 il paese è salvato non dai soliti finanzieri, ma dal denaro dei mercanti delle città portuali: effettivamente è questo il fattore che, insieme con il rinnovato aiuto spagnolo, impedisce all'Inghilterra di piegare la rivale, malgrado il blocco e le conquiste coloniali.

Nel 1763 prevale quindi in Francia l'opinione che la sconfitta debba essere attribuita all'errore di non aver concentrato gli sforzi sul mare; tutti si convincono che conviene seguire le tracce dell'antagonista vincitrice, impostando la propria politica sugli interessi economici (288). Véron de Forbonnais esprime bene questo nuovo orientamento: « Il faut chercher l'équilibre maritime, si necessaire à l'Europe, tandis qu'un vain phanthôme d'équilibre sur terre a fait verser inutilement des flots de sang... l'équilibre par terre est inalterable par sa nature (289): l'équilibre maritime est la base réelle de l'équilibre de l'Europe ».

Il primato assoluto accordato ai fattori economici d'altra parte rappresenta il punto terminale di un processo già in atto dalla seconda metà del Seicento (290).

All'epoca del Cardinale Fleury, e in particolare dal 1738, gli accordi politici della Francia, su influenza, almeno così asseriscono gli

di manovrare delle armate: si perse ogni fiducia in vittorie militari decisive per il mancato sfruttamento del successo. L'Algarotti aveva ragione di scrivere alla fine della lotta: « Le neeud gordien est demouré tel qu'il était: écueil des politiques et des guerriers, la dextérité de ceux-là n'a pas pu le delier, ni l'épée de ceux-ci le rompre ».

(288) Questa evoluzione è attestata dal Carli (Breve ragionamento sopra i bilanci economici delle Nazioni). « Dopo la pace del 1748 questa vivace Nazione (la Francia), essendo rimasta delusa nei suoi progetti di conquiste continentali, cominciò a volgere i pensieri verso la ricchezza commerciale, accorgendosi esser questo il principale fondamento di quella potenza che la Gran Bretagna aveva spiegata in tante lotte..... ».

(289) V. de Forbannais, *Réflexions sur la necessité de comprendre l'étude du commerce et des finances dans celle de la politique*, Dresde, 1755. R. Pares, *War and Trade in the West Indies, 1739-1763*, Oxford, 1936, p. 392. Sullo sviluppo commerciale della Francia verso il 1740 cfr. il capitolo X del libro di Mc. Candless Wilson, *French Foreign Policy during the Administration of Cardinal Fleury 1726-43*, Cambridge, 1936. Le preoccupazioni commerciali esercitano già una certa influenza.

(290) L'evoluzione è favorita dalla scomparsa di ogni pericolo di preponderanza terrestre: malgrado la vivacissima rivalità (Ch. Wilson, *Profit and Power. A Study of England and the Dutch Wars*, Cambridge, 1957) l'Olanda e l'Inghilterra si alleano alla fine del XVII secolo contro la minaccia rappresentata dalla Francia di Luigi XIV.

inglesi, del Consiglio del Commercio, comportano ormai sempre clausole commerciali; a volte sono addirittura i trattati economici a preparare la via ad altre intese, come ad esempio avviene nel caso della famosa stipulazione del 1739 con l'Olanda, o come si tenta nel 1744 con il Portogallo, quando l'inviato francese offre ampi privilegi commerciali segreti in cambio della neutralità assoluta. Versailles funge da mediatrice fra Danimarca e Svezia, ma ottiene la proroga delle tariffe del Sund del 1645. Il 24 maggio 1760 viene sospeso il trattato commerciale con Amburgo per il contegno ostile sul piano politico della città; il patto di famiglia con la Spagna comporta la conferma delle clausole del 15 marzo 1703. L'Arnaud pone nel dovuto risalto il fenomeno e lo fa risalire alla guerra di Successione d'Austria.

L'evoluzione deve attribuirsi al fatto che l'attività dei grandi porti ha ormai perso il suo carattere locale, e interessa l'insieme del paese. È grazie all'appoggio della nazione eccitata dai ceti mercantili che Choiseul può riprendere una politica di vasto respiro, tentare, d'accordo con Madrid, di occupare il Portogallo, sbocco britannico in Europa (291) e luogo di prelievo dell'oro brasiliano, incaricare il conte d'Estaing di preparare una spedizione marittima contro il Brasile (ottobre 1762), piano sospeso solo per il maturare della pace.

« Le veritable equilibre consiste actuellement dans le commerce et en Amerique ».

« La Maison d'Autriche, la Russie, le roi de Prusse ne sont que des puissances de second ordre ainsi que celles qui ne peuvent faire la guerre que lorsqu'elles sont subsidiées per le puissances commerçantes » afferma Choiseul (292), e la sua politica si adegua a questi

(291) Un mémoire anonimo datato del 1758 dopo aver notato che l'occupazione di Minorca chiudeva il Mediterraneo, consigliava di occupare le foci dell'Elba e del Weser per stroncare il commercio inglese in Germania (15 mil. di livres) e di marciare su Lisbona in unione con la Spagna in modo da togliere a Londra un'entrata di 25 milioni. Cfr. *Tableau politique de la position critique où se trouve aujourd'hui l'Europe*, in **AMAE**, France, Mem. et Doc.ts, 1754-1758.

(292) Talvolta questa visuale si rivela inopportuna, come nel caso del conflitto con Ginevra, o addirittura miope, come quando rifiuta il « concert diplomatique » offertogli dall'inviato russo Galitzin negli affari polacchi, dichiarando che « dépourvue de toute utilité commerciale, la Pologne pouvait fonder uniquement sur les rapports politiques l'éspoir e la prétention d'un appui ». Ma questi « rapporti politici » in fondo li ritiene poco importanti, per cui concede il suo aiuto troppo tardi.

principii (293). Egli cerca di bloccare il drenaggio inglese di capitali dalla Svizzera e dall'Olanda e di suscitare in tutta Europa gelosia nei confronti del commercio inglese; riprende anzi il piano formulato nel 1751 dal suo antecessore Saint Contest e volto a favorire in ogni modo le flotte minori. Questi infatti aveva osservato: « la marine militaire et marchande anglaise, ayant des équipages composés en grande partie de matelots suédois, norvégiens, hostelnois, allemans et hollandois, plus le commerce de ces nations s'étendrait, plus elles emploïraient de matelots, et moins la Angleterre en pourrait tirer ». Rimarranno infatti al servizio della Gran Bretagna nel 1776 in gran numero solo gli olandesi, meglio pagati che nel paese d'origine; ma anch'essi in parte diserteranno in seguito alla guerra con la propria madrepatria: il distacco del Nord America già voleva dire duemila marinai e un terzo delle navi in meno in tempo di guerra. La penuria di marinai costituirà un coefficiente non trascurabile della minore aggressività inglese durante il conflitto per l'indipendenza delle colonie, durante la quale dovranno essere requisiti anche i marinai addetti alle navi carbonifere. Per contro sorge in Francia entusiasmo per la marina; affiora allora negli ambienti di Versailles la prima idea di un blocco continentale: l'idea, respinta da Choiseul perché ritenuta pericolosa, verrà ripresa da Napoleone. E anche in seguito, le preoccupazioni marittime e commerciali prevalgono, come dimostra la ricerca di basi marittime in Annam (1768), in Birmania (1760), al Madagascar: un agente francese si fa cedere l'isola di Karak nel Golfo Persico, un altro rivolge la sua attenzione all'isola di Kilwa, di fronte alla Tanzania (294).

Vergennes riprende la politica di Choiseul: « En l'état actuel du monde — egli dichiara — les questions de commerce sont des questions de politique ».

(293) L'inviato veneto nota anche « La Francia ha spiegato uno stendardo che deve piacere a tutti, cioè la libertà dei mari e l'eguaglianza di una ragione comune di tutte le potenze marittime » D. Dolfin, 19 febbraio 1780. Sulla questione cfr. Potter Pitman, *The Freedom of the Seas in history, law and politics*, New York, 1924.

(294) G. S. P. Freeman-Grenville, *The French at Kilwa Island. An Episode*, in « Eighteenth. Century East African History », Oxford, 1965. Sui piani strategici di Choiseul cfr. J. F. Ramsey, *Anglo-French Relations, 1763-1770*, Berkeley 1939. Sull'entusiasmo in Francia per la marina cfr. M[is] d'Aragon, *Le Prince Ch. de Nassau-Siegen*, Paris, 1893, p. 21.

Da questo momento è assolutamente vero quanto afferma l'inviato veneto a Londra: « avere i Principi riconosciuto che la vera ricchezza ed in conseguenza la principale politica deve riponersi nel commercio, che può rendere lo Stato felice, potente più di qualunque conquista o estensione di dominio ».

L'autore della Noblesse Commerçante, Coyer, conferma: « Le systeme de l'Europe a changé: le commerce entre, ou peu s'en faut, dans tous les traités comme raison d'état »; Bougainville è più reciso: « la balance du commerce est devenue celle du pouvoir ». Un contemporaneo ce ne spiega la ragione: « Les nations qui se mettent en état de fournir aux autres cette foule de besoins que les anciens n'avaient pas, deviennent les plus puissantes, parce qu'elles tiennent les autres dans une dépendance naturelle » (295). Inoltre egli aggiunge: « Les puissances maritimes ne manquent jamais d'armée, soit eu payant toujours des subsides, soit en achetant, au besoin, des alliés » (296).

La superiorità commerciale era però a sua volta legata al possesso di basi coloniali — intese ormai come emporii di traffico e fonte di materie prime — e più ancora al progresso della navigazione.

Voltaire lo riconosce: « Si l'industrie et l'audace des nos nations modernes ont un avantage sur le reste de la terre et sur toute l'antiquité, c'est par nos expéditions maritimes », e un anonimo pubblicista precisa: « Le commerce de pays lointains est le plus lucratif de tous ».

Formey, segretario dell'Accademia di Berlino, osserva: « De nos jours on fait du commerce un des plus considérables objets de la politique qu'il n'etait autre fois. En deux Etats de l'Europe (Inghilterra e Francia) ses effets sont si permanents, par ses richesses, et par les

(295) An. Le trésor de l'Angleterre..... 1758. Les économistes et la question coloniale au XVIII in Revue de l'historie des colonies fr. 1929.

(296) Cfr. l'introduzione del libro di Michele de Jorio, *Storia del commercio e della navigazione*, Napoli, 1778 « il rifornire altri stati permette di porli in soggezione più di una violenta conquista, per il grande incremento dei bisogni e del lusso ». Cfr. anche Pagruni, *Sopra il giusto prezzo delle cose*, 1751; Dudevant, *L'apologie du Commerce*, Genéve, 1777; Journal encyclopedique, 1757, n. 27; An., Le Progrès du Commerce, Amsterdam, 1760. L'accademico berlinese Formey così si esprime: Alexandre lui-meme n'avoit pas l'âme aussi ambitieuse que plusieurs Négociaus Anglois, qui non contens de faire le commerce de tout le Monde connu, voudroient aussi faire, s'il se pouvait, le commerce de tous les Mondes possibles.

forces qu'il leurs a procurées, qu'on peut dire qu'il fait le bonheur de l'Etat et des particuliers ».

Un esempio tipico di interdipendenza fra politica e commercio è rappresentato dalla condotta di Caterina II, che nel 1766 concede una specie di privilegio esclusivo agli inglesi sul commercio russo per non averli ostili nella guerra contro la Turchia (297).

Gli stessi canoni tradizionali di politica estera vengono sovvertiti: uno dei più sacri era per la Francia la conservazione della Polonia. Ora l'inviato sardo nota nel 1767: « On ne paroit içi prendre un intéret bien vif à ces affaires-là, qu'ils pensent ne les régarder que très indirectement, ce qui prouve toujours plus que l'attention principale est tournée par maxime vers l'Angleterre seule et qu'on croit devoir s'y attacher uniquement, meme aux dépens de cette influence générale qu'on paroissait autrefois si jaloux et si attentif à maintenir. Ce dont on s'occupe principalement aujourd'hui c'est le moyen de trouver de l'argent » (298). E all'indomani della spartizione scriveva il Rulhière: « Tristes effets de l'eternelle rivalité de la France et de l'Angleterre ... Elles perdaient alors la préponderance qu'elles avaient eu jusque-là dans les affaires générales du continent ... tout l'orient de l'Europe étant près de changer de face à leur insçu et d'une manière contraire a tous leurs intérets ».

È un abbandono però in parte imposto dalla evoluzione storica; Washington lo constaterà allorché scriverà a De Grasse: « Nell'attuale conflitto, la parola decisiva spetta alla marina di guerra ».

a) *La ripresa del moto rinascimentale di espansione.*

L'attenzione degli studiosi si è polarizzata sulla formazione del secondo impero inglese, mentre lo slancio espansionistico verso le zone extraeuropee caratterizza tutta la vita europea del tempo.

Non è stato dato finora il dovuto rilievo (299) al sorgere di un

(297) W. Tooke, *The Life of Catherine II*, vol. I, p. 425.
(298) La Marmora, 18 aprile 1767.
(299) Quando queste righe sono state scritte non era ancora uscito il pregevolissimo volume di Carlo M. Cipolla, *Velieri e cannoni d'Europa sui mari del mondo*, Torino, 1969, che sostiene e sviluppa la medesima tesi. Su di esso cfr. la bella recensione di Luigi Firpo su La Stampa dell'8 marzo 1969.

grandioso fenomeno, e cioè al monopolio della navigazione che l'Europa va man mano assumendo su tutti gli oceani, monopolio garantito dalla supremazia in navi da guerra.

L'evento dà origine ad una talassocrazia, nella quale, più ancora che nell'apporto delle colonie, tutte in imminente crisi (300), va ricercata la ragione prima dell'affermarsi del capitalismo (301) e, in seguito, dell'imperialismo europeo (302). La talassocrazia europea diventa incontroversa verso la fine del Settecento.

« Le trident de Neptune est le sceptre du monde » affermano i politici del tempo, molto prima di Mahan.

Ma quale legame intercorre fra questo evento e l'epoca delle grandi scoperte? Si può sostenere la tesi della continuità, o si deve inframezzare, inserendo fra le due età un periodo, prima di raccoglimento e poi di maturazione, prevalentemente atlantico?

L'inizio dell'espansione europea risale indubbiamente al periodo rinascimentale, e in questo senso è pienamente giustificato parlare di « èra di Vasco de Gama » ..... ma a questa prima fase attiva, ove si escludano le Americhe, segue un periodo di pausa (303). Si attenuano le spinte che avevano generato la prima espansione; anche i cannoni avversari si rivelano ottimi (304) per cui i Portoghesi sono in parte ricacciati da una riscossa degli Arabi di Oman, che anzi riportano su di essi, nel 1690, una decisiva vittoria; gli inglesi, assediati in Bom-

(300) Le colonie del Nord America sono in rivolta; le Antille inglesi e francesi sono in crisi, l'India costituisce, almeno fino al 1785, un dominio precario. Choiseul, Memoria a Madrid in data 14 dicembre 1759 « il est démontré par le fait que la preponderance est du coté de celle qui a l'empire de la Mer ».

(301) C. Cipolla, *Le macchine del tempo*, cap. II.

(302) Il Furber giustamente non lo ritiene inevitabile, ma conseguenza della talassocrazia.

(303) Fin verso il 1629 la flotta costiera inglese aumenta in misura maggiore di quella addetta alla navigazione di altura; in seguito si ha uno sbalzo (V. Barbour, *Dutch and English Shipping in the Seventeenth Century*, in « Economic History Review », II, 1930, p. 263). La Spagna dal 1606 è in netta decadenza; e la marina francese è annientata in piena vitalità durante le guerre civili (Charliat, *Trois siècles d'écon. maritime*, Paris, 1931, p. 14; Canovas del Castello, *Historia de la decadencia de España*, Madrid, 1910, p. 180; J. H. Parry, *The Spanish Seaborne Empire*, London, 1964).

(304) Nella storia del grande Albuquerque scritta dal figlio, alla presa di Malacca i Portoghesi trovano 2000 pezzi d'artiglieria su ruote che erano migliori dei loro. D'Alboquerque, *The Commentaries of the Great d'Alboquerque by his Son*, Hakl Soc. 1875 London.

bay, devono venire a patti malgrado la superiorità navale; gli olandesi, con navi meglio attrezzate e più capaci (flutes), ma vulnerabili, devono accettare la presenza di molti concorrenti locali: alla fine del Seicento un gran mercante indù di Surate monopolizza il commercio del resto dell'Asia: egli noleggia anche navi olandesi (305); il traffico di queste ultime, puramente indonesiano, non è esclusivo in quella zona neppure dopo il 1684.

I prodotti asiatici sono pagati con argento americano (306) e per il momento le importazioni in Europa si riducono al caffè dello Yemen, alla seta persiana e al salnitro.

Se il potere marittimo consiste nella capacità di esercitare un controllo sulle vie marittime che congiungono i vari mercati, Toussaint, lo storico dell'Oceano Indiano, ha ragione di affermare che gli stati dell'Asia sono ancora al XVIII secolo alla pari degli Europei; efficace risulta ancora il sistema, favorito dalla presenza di avventurieri bianchi, di servirsi, se non della tecnica, almeno di tecnici europei (307).

La tratta dei negri diventa traffico essenziale solo dalla fine del XVII secolo, e la barra in Africa presenta ancora difficoltà per le navi europee; l'autorevole Basil Davidson ha ragione di asserire: « Si parlava allora molto poco di conquiste: le popolazioni costiere erano ancora troppo potenti e le agenzie di commercio conducevano una vita precaria, insidiata dalle malattie; gli approdi non erano molto frequenti (308).

Ben diversa appare la situazione alla fine del Settecento.

(305) G. A. Ballard, *Rulers of the Indian Ocean*, New York, 1928, p. 221; A. Kammerer, *Les Guerres du Poivre*, II, Paris, 1935; J. C. Van Leur, *Indonesian Trade and Society*, The Hague, 1955, p. 189; C. R. Boxer, *Asian Potentates and European Artillery in the 16-th - 18-th Centuries*, in « Journal of Malesyan Branch of the Royal Asiatic Society, vol. 38, 1965; sulle scoperte olandesi ed inglesi cfr. E. G. R. Taylor, *The Haven Finding Art*, 1956.

(306) An. Discours sur le commerce de l'Angleterre avec le Indes orientales 1620 « nelle flotte inviate dall'Inghilterra Portogallo e Olanda, l'oro, l'argento tutto il numerario dell'Europa se ne va per comprare delle mercanzie inutili... (spezie) ». Medesimo rilievo si trova nell'anonimo « Commerce dans l'Inde » del 1754; K. Glamann, *Dutch - Asiatic Trade 1620-1740*, Copenhagen, 1958; C. R. Boxer, *The Dutch Seaborne Empire*, London, 1965, pp. 164 e segg.

(307) I Moghul avevano al loro servizio fonditori italiani e portoghesi. (G. Tucci, *Le grandi vie di comunicazione Europa-Asia*, 1958, p. 134). Sulla definizione di potere marittimo, cfr. H. Richmond in *Sea Pawer in Modern World*, London, 1934, p. 30.

(308) Basil Davidson, Black Mother, London, 1961.

Verso il 1785 quasi metà del commercio esterno della Gran Bretagna e del Portogallo — Pombal riprende l'idea di Louis de Cunha (1736) di portare la capitale al Brasile — e più di un terzo di quello della Francia e della Spagna, si faceva con regioni extra-europee (309). Il capitale commerciale prodotto dal movimento delle merci, notavano i contemporanei, superava ormai di gran lunga il capitale investito nelle piantagioni.

In base a queste considerazioni sembrerebbe legittimo considerare l'era delle piantagioni come data d'inizio della ripresa espansionistica europea: il fenomeno però non presenta ancora i caratteri tipici dell'imperialismo, e rimane in fondo ancora limitato alla zona americana.

Inoltre mi pare si possa parlare di una reale espansione solo quando anche gli eserciti terrestri europei non corrono più il rischio, grazie ad un tiro rapido e all'artiglieria, di vedersi soverchiati dal numero.

Ora, condizioni simili si verificano soltanto durante la guerra dei Sette Anni e nel periodo successivo.

A ragione il Braudel considera avvenimenti salienti dello sfruttamento coloniale, l'arrivo, nel 1500, di tesori dall'America e la conquista dell'India a metà del Settecento: quest'ultima è decisiva perché non solo pone fine all'assorbimento asiatico di numerario europeo, ma rovescia la situazione in favore dell'Europa (310).

Del tutto inesatta però è l'affermazione che la produzione di massa finanziata dagli utili ricavati dalle Indie (311) ha permesso all'Europa di eliminare la concorrenza dei tessuti indiani e cinesi e di prender piede sui mercati dell'Oriente: quel progresso della tecnica, che permette agli europei di fabbricare oggetti di pregio almeno pari a quelli dell'Oriente, si verifica prima dell'avvento di una produzione di massa, come risulta da concordi attestazioni contemporanee.

(309) P. Vilar, *Le Catalogne dans l'Espagne moderne*, Paris, 1962, III nota: Il commercio coloniale è alla base della fioritura del commercio catalano fra il 1778 e il 1805.

(310) C. Day, *History of Commerce*, New York, 1912, p. 206. *L'Amerique espagnole en 1800 vue par un savant alemand: Humboldt*, a cura J. Tulard, Paris, 1965, p. 255.

(311) La capacità d'acquisto dell'India si va riducendo e vantaggi e svantaggi quasi bilanciano. Secondo un bilancio del 1768 il profitto annuale della Compagnia delle Indie Orientali si aggirava sui tre milioni di st. La Compagnia trovò i mezzi per sopravvivere grazie ai profitti ricavati dal commercio con la Cina; il denaro indù serviva a questo scopo.

Attribuire un ruolo decisivo a vele e cannoni è solo parzialmente esatto: la navigazione è condizionata anche da problemi medici, dall'insufficiente sviluppo della cartografia — per cui ancora all'epoca di Luigi XIV, si riteneva l'Oceano Pacifico molto più piccolo del reale —, dalla difficoltà d'accertare la longitudine, dalla efficienza dei timoni e delle carene e da problemi amministrativi come l'unificazione degli ammiragliati e l'organizzazione degli arsenali. Ed anche in ciò che concerne le vele — ramo in cui gli Europei hanno sempre avuto un primato — e i cannoni, si deve riconoscere che il perfezionamento è stato relativamente lento. Perfino un osservatore digiuno di nozioni tecniche nota la differenza che intercorre fra l'Ark Royal Elisabettiano, la Sovereign of the Seas (1637) pure inglese, primo vascello a tre ponti (312), o anche la « Zeven Provincien » del famoso Ruyter, e la Sans Pareil (seconda edizione) francese del 1760, con una velatura organica e frazionata di 3000 metri quadrati e con un'andatura resa più veloce da una carena allungata e snella e da una struttura molto più resistente e un timone più robusto: la nave « tutta vele » è l'epilogo di un lungo processo di carattere poliedrico: ad esempio, quando nel 1623 un voto del Parlamento inglese permette la concessione di brevetti di invenzione per 14 anni, anche la marina ne trae benefizio.

Il cannone gioca un ruolo decisivo negli scontri navali solo dalla battaglia di Lepanto in poi; la produzione « in serie » si inizia solo nel Seicento inoltrato, e bisogna giungere alla fine del Settecento per ritrovare una battaglia navale di annientamento (313) come nell'antichità.

(312) J. Banse, *Le corporatisme ancien de construction navale en France*, Academie de Marine 193; C. D. Penn., *Navy inder the early Stuarts*, 1920; J. Charnock, *An history of marine architecture*, London, 1800-1802, III, p. 222; cfr. pure le riproduzioni nello Scheepvaart Museum di Amsterdam, nel Musée de la Marina a Parigi ecc. Cfr. J. Dunmore, *French explorers in the Pacific*, I vol. *The Eighteenth Century*, Oxford, 1965, che racchiude una precisa elencazione dei problemi tecnici non risolti della Navigazione. Solo nel 1847 in America venne redatta la prima serie di carte dei venti e delle correnti che definivano delle vere strade sugli oceani.

(313) L. A. G. de Folin, *Bateaux et navires. Progrès de la construction navale*, Paris (1892); cfr. le tavole di G. La Roërie et J. Vivielle, *Navires et marins de la rame à l'hélice*. II. Paris, 1946; cfr. anche Robertson, *Elementa of Navigation*, London, 1780, la voce « Marine » nell'Encyclopédie Methodique, Paris 1783. R. Davis, *The Rise of the English Shipping Industry in the Seventeenth and Eighteenth Centuries*, London, 1962; M. Oppenheim, *The Administration of the Royal Navy*, 1896 (fino al 1660). Sull'evoluzione dei cannoni in bron-

La grande depressione economica 1640-1690, interrotta solo da un decennio più favorevole, fu poco propizia all'espansione Europea, spesso ridotta ad una avventura commerciale o mossa da una preoccupazione religiosa.

È vero che già si costruivano flotte da guerra notevoli nel XVII secolo; dal 1680 al 1700 pongono in cantiere ben 172 navi l'Olanda, più di un centinaio l'Inghilterra, poco meno la Francia: ma finita la necessità venivano disarmate, per ridurre la spesa.

Ancora a metà del Settecento l'Inghilterra riduce gli stanziamenti da 3-4 milioni di sterline in tempo di guerra a 1 milione in pace. È però l'unica a mantenere dall'inizio del secolo una flotta permanente alle Antille, e a praticare crociere invernali (314).

L'impulso decisivo al potenziamento delle flotte si ha appunto fra la fine del XVII e l'inizio del XVIII secolo in seguito alla volgarizzazione dell'uso delle spezie (dal 1650 in poi) e al sorgere delle grandi piantagioni delle Antille (zucchero, indaco, caffè, cotone). « Mentre fino alla fine del XVII secolo gli Europei avevano continuato a vivere pressappoco come i loro antenati ..... un secolo dopo erano tutte le contrade dell'universo a contribuire al conforto dell'infima borghesia: l'operaio stesso ne beneficiava e rifiutava di fare a meno di zucchero e caffè » (Tramond).

Non si trasportano più solo mercanzie di lusso, come nel periodo precedente; gli enormi quantitativi di zucchero e di canna prima, di caffè e di altri prodotti in seguito, importati in Europa nel corso del diciottesimo secolo e l'aumentato consumo di manifatture della madrepatria da parte delle colonie di popolamento trasformano la natura dei rapporti fra l'Europa e l'America, inverando la frase di Montesquieu che « l'histoire du commerce est l'histoire de la comunication des peuples » (315).

Però l'evoluzione è lenta; l'incremento dei centri urbani minori e delle capitali si avverte in maniera sensibile solo nel primo Settecento;

zo cfr. H. Muller, *Dutsche bronzegeschutzrohre*, 1400-1750, Leipzig, 1968. - La trapanatura dei cannoni viene adottata solo nella seconda metà del Settecento. F. L. Robertson, *The Evolution of Naval Armament*, 1921.

(314) Derselbe, *The Navy as an Instrument of Policy, 1558-1727*, 1953.

(315) V. Barthold, *La Découverte de l'Asie, Histoire de l'Orientalisme en Europe et en Russie, dépuis l'antiquité jusqu'à nos jours*, Paris, s.d.

del pari, come ben osserva W. Kaegi, solo alla fine del XVII secolo e agli inizi del XVIII, relazioni di missionari, di marinai, di avventurieri, cominciano a riversarsi sull'Europa in tale numero da dare al pubblico colto un'immagine concreta e convincente delle lontane civiltà e da proporre alla riflessione il problema di queste stesse civiltà.

Ma altre molteplici circostanze danno impulso al movimento di espansione. In America, nel corso del Settecento, scompaiono — ad eccezione del famoso Wild West — gli spazi vuoti, le mitiche frontiere e le varie espansioni, la portoghese, la spagnuola, l'inglese e la francese cominciano a scontrarsi in modo permanente: si ha già la sensazione che le colonie tendano all'emancipazione: lentamente l'interesse si sposta dall'Atlantico verso altri oceani: l'Asia diventa il nuovo Eldorado. In Europa l'aumento della popolazione e l'estensione dell'area di vendita dei prodotti tropicali a nuovi paesi (Russia, zone del Baltico, Balcani) promuovevano una situazione nuova: per la prima volta dopo il Rinascimento si riuniscono condizioni interne (accentramento statale) ed esterne (stabilizzazione delle frontiere, scomparsa della minaccia turca), favorevoli ad una grande espansione dell'Europa

La maggiore conoscenza che noi abbiamo della storia dei popoli extra europei ci fa meglio avvertire le ragioni della debolezza in cui per contro versavano gli stati dell'Asia, dell'Africa e dell'Oceania.

L'autorità in queste zone riposava solo sulle doti personali del Capo, e non era sostenuta dalle istituzioni (316); la tradizione religiosa perpetuava il disdegno per la scienza applicata e per la tecnica: lo stacco con l'Europa diventa, per l'appunto, decisivo proprio quando quest'ultima adotta senza riserve lo spirito Baconiano.

Non tutti, però, in Asia, erano alieni da tale mentalità: la penetrazione fu facilitata dalla presenza nei vari Stati extraeuropei di ceti minoritari disposti, per motivi economici o politici, a collaborare con gli Europei. Questi, a loro volta, sono ormai in grado di fornire qualche cosa di più della tradizionale paccottiglia, grazie all'incremento manifatturiero e all'incipiente sfruttamento di metalli diversi dall'oro e dal-

(316) I popoli dell'India sono stati conquistati da un esercito di cui solo un quinto, in media, era inglese. Sulle relazioni con il Giappone, cfr. C. R. Boxer, *Jan compagnie en Japan, 1600-1817*, 1936.

l'argento. Solo dal secolo XVIII il regno minerale — dopo quello animale e vegetale nei secoli precedenti — viene sfruttato in misura tale che ne conseguono trasformazioni radicali per la vita dell'umanità. In particolare, per quel che ci interessa, incrementa più numerosi e nuovi rapporti commerciali con l'Asia: il piombo e lo stagno inglese sono venduti anche in Cina.

L'ora della prosperità sta per giungere per Dombey e figlio, gli eroi di Dickens.

Il commercio dell'Africa centrale, prima indirizzato verso il Mediterraneo, comincia a volgersi verso i porti dell'Atlantico; i « country captains » aprono nuove vie nell'Oceano Indiano (317) grazie alla superiorità dei loro battelli su quelli indigeni (Kotras); solo navi dell'Occidente possono collegare il Pacifico con il resto del mondo: tutti i mezzi di trasporto dell'America del sud sono in mano europea.

Vi è un'analogia fra gli stimoli economici che muovono l'espansione rinascimentale e la settecentesca: estensione del benessere, come si è detto, intensificazione dei traffici interni.

Si manifestano in Europa condizioni eccezionalmente favorevoli al cabotaggio (318), risultano ancora in piena efficienza, dato il modesto tonnellaggio delle navi, tutti i vecchi porti, mentre se ne sviluppano molti nuovi: navi piatte nel Baltico, polacre e brigantini a velatura mista nel Mediterraneo affiancano i tipi precedenti: i viaggiatori preferiscono evitare le montagne, grazie alle brevi traversate. Sale, carbone, legname sono trasportati da porto in porto ed in seguito si utilizzano i canali (319); il Mediterraneo e il Baltico sono percorsi in ogni senso da questi grossi barconi.

Vengono disertati i porti, come Nizza, in cui si può solo scaricare e non caricare per il viaggio di ritorno: tutti vorrebbero assicurarsi un traffico triangolare o anche più esteso, sul tipo di quello esercitato da una nave inglese che preleva il legno di campèche nell'America

(317) Hautes Etudes. Sixième Colloque intern. d'Hist. marittime, Lisboa, 1963, p. 313.
(318) T. S. Willan, *The English Coasting Trade*, Manchester, 1938.
(319) D. Grenfell Price, *The Western invasion of the Pacific and its continents 1513-1958*, Oxford, 1963. Cfr. A. Garosci, *L'espansione coloniale Europea*, Rai 1957, pp. 6 e segg.

Centrale, lo porta ad Alessandria d'Egitto, dove carica marmo per Malta; a La Valletta riempie le stive di prodotti europei e li esita in Berberia, dove acquista orzo che rivende in Portogallo. La fattoria locale riempie il vascello di merce che depone a Londra.

Ma per poter realizzare simili prodezze occorreva dare alle relazioni con l'estero un vasto respiro, entrare in rapporti d'affari con i popoli più diversi.

L'incremento nella navigazione oceanica è inoltre favorito dal risveglio dell'emigrazione (320), dalla sempre fiorente impresa olandese dei trasporti, dalle guerre anglo-francesi, che recano grandi vantaggi alle marine minori (ne trae beneficio persino la Veneta) ed è promosso anche dalla maggiore consistenza delle assicurazioni (321), garantite da Compagnie, da finanziamenti solidi e da un adeguato servizio informazioni.

Ricompare così sui mari la bandiera spagnola, si sviluppano le flotte mercantili, norvegese, nordamericana, svedese, amburghese ed anche austriaca e prussiana: le statistiche del porto di Londra verso il 1770 non testimoniano solo l'incremento della navigazione inglese, ma anche di quella europea e americana (322). Gli scambi abbracciano un'area molto più estesa e consistono in apporti molto più eterogenei di quelli trasportati dall'Olanda nel secolo precedente; sta nascendo la civiltà del carbone e del ferro, sempre più impiegato al posto del legno nella costruzione di carrozze, navi e, quindi, richiesto in misura vieppiù notevole alla Svezia e alla Russia.

L'Europa è in pieno sviluppo, mentre l'Asia e il mondo arabo stanno attraversando una fase di decadenza marittima; la Cina ha un armamento navale insufficiente a contenere persino i pirati di Formosa

(320) H. Vallis, *Carteret's Voyage round the World 1766-69*, Cambridge, 1965.

(321) A. H. John, *The London Assurance Company and the Marine Assurance Market in the Einghteent Century*, in « Economica », XXV maggio 1958. C. Wright and C. E. Fayle, *A. Ritory of Lloyds*, London, 1928. L. A. Boiteux, *La fortune de mer*, Paris, 1968; però solo nel periodo della South Sea Company (1711-1720) in Inghilterra, assicuratori individuali cominciano a muovere concorrenza alle due compagnie per azioni esistenti. La prima grande Compagnia d'Assicurazione in Francia sorge nel 1750-53.

(322) Sull'emigrazione atlantica cfr. M. J. Hansen, *The Atlantic Migration, 1607-1860*, Cambridge, 1951.

e di Canton (323); il Siam e la Birmania dispongono unicamente di flottiglie: solo l'opera di due ingegneri francesi renderà notevole per qualche tempo la flotta dell'Annam: il Giappone controlla i mari adiacenti.

Unico serio ostacolo alla navigazione sono i pirati arabi del Mar Rosso e del Golfo Persico, i predoni malesi e maharatti, e nel Mediterraneo la notevole flotta da guerra Algerina (324).

Allorché dopo il 1748, si sperimenta la coordinazione fra navi mercantili e navi da guerra, in modo da rendere le prime adatte ad appoggiare con rifornimenti le imprese delle seconde, e a trasportare eserciti oltremare, tutte le condizioni per un tipo diverso di espansione sono raggiunte. Dupleix in India serve d'esempio; è un imperialismo inconscio (325), generato da un senso di superiorità promosso anche da perfezionamenti ottenuti dagli europei in altri settori (326): in seguito alla caduta dei prezzi delle derrate coloniali, i piantatori intensificano la ricerca di nuove sedi e di nuovi prodotti, con il deplorevole effetto di incrementare la tratta (327).

I naturalisti, sollecitati dalle istanze dei ceti commerciali, moltiplicano le loro ricerche: Poivre raccomanda di « jeter les yeux sur les marchés publics et les campagnes » dei paesi d'oltre mare, e riporta dalla Coincincina, dall'India e dalla Cina piante e ritrovati tecnici; il francese Adanson non solo studia le caratteristiche della gomma ara-

(323) L'inviato veneto in Francia nota che i registri delle spedizioni di merci nei porti sono passati da 300 nel 1720 a 1200 nel 1755 (21 settembre 1763). W. Schlote, *British Overseas Trade*, Oxford, 195, constata che il tonnellaggio d'uscita passa in Inghilterra da 317.000 tonneaux nel 1700 a 448.000 nel 1714, a 661.000 nel 1751. Marguet, *Hist. générale de la navigation du XV au XX siècle*, 1931, e Godechot, *Histoire de l'Atlantique*, Paris, 1947.

(324) La flotta algerina constava, alla metà del secolo, di 25 navi di cui 6 da 80 cannoni; la tunisina e la marocchina noveravano 4 navi rispettivamente di cui una sola, marocchina, di 40 cannoni. Gli Inglesi vinsero i pirati d'Angria solo nel 1756; cfr. A. J. Villiers, *The Indian Ocean*, London, 1952.

(325) Cfr. G. B. Hertz, *British imperialism in the XVIII th Century*, London, 1908.

(326) Sulla Cina: cfr. De Guignes, *Voyage a Peking 1784-1801*, Paris, 1908, III, pp. 35-36.

(327) « La marine malitaire (des Chinois) est peu considérable et assez negligèe... La navigation Chinoise a fait peu de progrés à cet régard ». Citato da Anonimo, *Despotisme de la Chine*, in « Ephémerides du Citoyen », III, n. 1, 1767.

bica del Senegal, ma enuncia, nel 1753, un vasto piano per coltivare le piante coloniali senza dover ricorrere alla schiavitù; progetto che gli Inglesi cercheranno di realizzare nel loro possesso della Sierra Leone.

Partecipa al movimento generale persino un principe italiano; il Re di Sardegna invia nel 1759 nel Levante e poi in India (dove non giunge perché muore per strada) un naturalista, Vitaliano Donati (328), con l'incarico, oltre che di raccogliere piante, « di osservare quello che appartiensi all'agricoltura ed al commercio, onde se ne possa fare qualche uso per questo paese ». Ben nota è l'attività dei botanici danesi nella Costa d'Oro, e di Sparrmann nella Colonia del Capo.

L'economista toscano Paolini riassume bene le aspirazioni del tempo allorché scrive, indirizzando il suo discorso all'Italia: « Quel commercio, di cui taluni piangono amaramente la perdita, io assicuro che lo riacquisteremo infallibilmente quando scopriremo qualche isola incognita e ferace di prodotti esclusivi che incontreranno il gusto universale dell'Europa ..... quando inventeremo una ricca manifattura, che possa sostenersi unicamente nel nostro Paese, e che piaccia a tutti, quando finalmente, tagliato lo stretto di Suez, andremo prima degli altri all'Arabia e alle Indie a prendere possesso delle Molucche, di Ceylon, di Batavia e del Capo (1770) ».

Già appaiono i primi risultati dell'indagine realizzata dai naturalisti: dal Giappone viene portato nel vecchio continente il crisantemo, dal Brasile il cauciù; si riaccende la lotta per il controllo delle spezie.

Infine, filosofia ed economia si accordano nello stimolare ulteriori ricerche intorno alle caratteristiche del nostro Pianeta (329). Decade l'interesse per la geometria, e le missioni scientifiche, prima astronomiche, si fanno geografiche, e i geografi studiano i venti e l'idrografia, cercano di definire i contorni degli oceani e dei mari, le particolarità dei continenti onde facilitare la conoscenza degli itinerari; le carte nau-

(328) P. Barocelli, *L'Egitto e il Sinai nel giornale di viaggio di Vitaliano Donati, 1759-1762*, in « Atti Acc. Scienze », Torino, 1913, V, 48, T. XLVIII.

(329) O. Olsen, *La conquête de la terre*, 4 voll., Paris, 1934; V. Pinot, *La Chine et la formation de l'ésprit philosophique en France, 1640-1740*, Paris, 1932. Anon. *Recueil d'observations curieuses sur les moeurs, coutûmes etc. des peuples de l'Asie, de l'Afrique et de l'Amerique*, Paris, 1749.

tiche, dopo un lungo abbandono, si perfezionano notevolmente, come risulta dal celebre mappamondo d'Anville (1761).

b) *Caratteristiche della nuova espansione europea.*

Ormai gli stati subordinano ogni considerazione politica agli interessi economici. Lo si scorge chiaramente nel Levante, dove gli inglesi favoriscono l'ingresso di una flotta russa nel Mediterraneo, soprattutto per colpire l'espansione scandinava e francese :in particolare quest'ultima, che non si limita solo più ai traffici, ma indaga nelle possibilità economiche del vasto impero ottomano (miniere di carbone, legname ecc.) (330).

Tutta la zona è ormai in fermento. Piccole associazioni cooperative promuovono l'armamento greco, favorito anche dai Consoli russi; compaiono navi mercantili barbaresche, mentre le vie terrestri, detenute dal mondo arabo, perdono di importanza: gli inglesi riprendono in considerazione il taglio dell'Istmo di Suez (331), mentre i francesi rivolgono la loro attenzione al Mar Nero, via di comunicazione con la Russia.

Il famoso orientalista dell'Università di Gottinga, Davide Michaelis, suggerisce alla Danimarca l'invio in Arabia di una missione che aprirà la via alle esplorazioni di Niebuhr e di Arwin, e segnala agli inglesi l'importanza di questa strada (332). Infatti essi la utilizzeranno durante la guerra per l'indipendenza delle Colonie Americane (333); la Svezia a sua volta invia in Egitto Hasselquest e Norden (334).

Inghilterra e Francia cercano un compenso alle perdite, provocate dai conflitti in atto, in nuove intraprese. Così alla fine del conflitto 1739-1748 Campbell attira l'attenzione dell'opinione pubblica inglese

(330) Ambicim, *La Turquie nouvelle*, Paris, 1954, pp. 301 e segg.
(331) Otter, *Voyage en Turquie et en Perse*, Paris, 1748. An., J. D. Michaelis, *Notes sur sa vie*, Leipzic, 1793; F. L. Norden, *Voyage d'Egypte et de Nubie*, Copenhagen, 1755.
(332) L. Dermigny, *La Chine et l'Occident: Le Commerce à Canton au XVIII siècle 1719-1833*, 3 voll., vol. II.
(333) Relazione veneta di B. Soderini, 5 dicembre 1789, A.S.V., filza 134, Francia.
(334) M. Halford, L. Hoskins, *British Routes to India*, 1928.

su l'Australia (335). Se ne interessa pure il francese De Brosses; anzi il suo amico Pictet esprime il timore che il suo libro su quella regione ecciti i desideri, e rompa ancor più la solidarietà europea (336); gli Olandesi allargano, mossi dalla preoccupazione della concorrenza (337), il loro dominio a Ceylon e in Indonesia, dove diventano nel 1749 padroni per intero di Giava: la VOC diventa una potenza territoriale. L'interesse della Russia e dell'Inghilterra si estende fino al Giappone che si vuol aprire al commercio europeo mediante una spedizione militare (338). La Svezia si spinge fino allo Spitzberg di cui intuisce l'importanza (339).

Essendosi generalizzata l'idea che solo l'importazione e la riesportazione di prodotti estranei alla natura del paese, tipo zucchero, caffè, legni esotici, poteva dare guadagni cospicui, una vera febbre pervade gli Stati minori d'Europa, rimasti estranei alla competizione nel secolo precedente. Tralasciando la società per la pesca, la Spagna crea nel Settecento 5 compagnie, la Danimarca e il Portogallo 4, Austria, Prussia e Svezia 2 e la Sardegna una. Però sono spesso piuttosto associazioni di mercanti che veri enti monopolistici, a causa della debolezza degli Stati che le proteggono.

I prodotti tropicali, l'oro del Brasile, l'argento messicano, avevano già, nella prima metà del Settecento, promosso un'accumulazione di capitale commerciale, con conseguente mobilitazione della vita economica e trasformazione delle gelosie di commercio in rivalità nazionali; già i contemporanei contrapponevano le guerre franco-inglesi del 1744-

(335) MATIEX, *Sur la marine marchande barbaresque au XVIII siècle*, in « Annales », genn. marzo 1958. R. C. ANDERSON, *Naval Wars in the Levant 1559-1853*, Liverpool, 1952. WALDEN BAMFORD, *Forests and French Sea Power, 1660-1798*, Toronto, 1956, pp. 195 e segg.

(336) J. A. WILIAMSON, *The Ocean in English History*, Oxford.

(337) P. Pictet à De Brosses, 3 agosto 1757 in Y. BÉZARD, *Lettres 1941 du Président de Brosses à ses amis de Genève*, 1939; cfr. J. E. HEERES, *The Part Borne by the Dutch in the Discovery of Australia, 1606-1765*, 1899.

(338) Gli inglesi cercavano un'isola a Nord di Borneo per muovere concorrenza alla Compagnia Olandese.

(339) G. LEFÈVRE-PONTALIS, *Un projet de conquête du Japon par l'Angleterre et la Russie en 1776*, in « Annales de l'Ecole libre de Sciences politiques, Paris, IV, 1889. J. BECKMANN, *Die Schwedische Reise in den explorations in Spitzbergen, 1758-1908*, in Ymer, Stockholm, 1909.

1763, definite nazionali, ai conflitti per la successione di Polonia 1733-1735 e fra l'Impero e la Turchia (1737-1739), definiti dinastici.

Decisiva però agli effetti di una ripresa espansionistica si rivela nella seconda metà del secolo la situazione del mercato di lavoro (340); il passaggio dalla produzione di qualità a quella di quantità si realizza con un certo ritardo in Inghilterra e ancor più in Francia, motivo per cui queste due Nazioni subiscono gli effetti della concorrenze dei centri non corporativi della zona renana, e soprattutto del contrabbando marittimo e terrestre, diventato talmente vasto e importante da assumere un ruolo decisivo nello scardinamento delle vecchie strutture economiche (341): il prezzo dei prodotti manufatturati tende a ribassare.

Gli esportatori, per far fronte alla situazione, da un lato eccitano il perfezionamento industriale, e dall'altro cercano, mediante contatti con i paesi extraeuropei, un allargamento mercantile e merceologico; il the, il legno di teck, la seta dell'estremo oriente e il cotone, ad esempio, e il ginseng americano, permettono di realizzare notevoli profitti; ma il rimedio si rileva inadeguato. Paiono offrire l'unica via d'uscita nuove invenzioni tecniche, nuove scoperte (342); lo ripetono di comune accordo il francese Accarias de Sérionne e l'inglese Marshall.

« Le commerce ne presente aujourd'hui à aucune Nation de l'Europe des moyens legitimes d'acquérir de grandes richesses hors de son territoire que dans les découvertes. Elles sont sans doute difficiles; mais elles ne sont pas au dessus de l'industrie moderne ».

(340) Condivido la tesi di M. Dobb, *Studies in the Development of Capitalism*, London, 1954. Sul sorgere del sentimento nazionale cfr le giuste osservazioni di R. Pomeau, *L'Europe des lumières*, Paris, 1966, p. 209; il contemporaneo citato è l'anonimo autore di « La liberté de la navigation et du commerce des nations neutres pendant la guerre », Amsterdam, 1780, p. 4.

(341) P. Chack, uno studioso francese, notava giustamente « Combien de tonnes de cafè et d'indigo les Antilles ont donnè à la France? On ne peut le savoir, car en passe plus en fraude que par les chemins reconnus ».

(342) Gli inglesi, dopo la perdita delle colonie, 1783, si proponevano di colonizzare la zona fra il Missisipì e la California. Cfr. la nota in *American Hist. Review*, 1897, p. 673. E. Bona, *A. Malaspina, sue navigazioni ed esplorazioni*, Roma, 1935.

VIII.

L'INTEGRAZIONE DEI MONDI OCEANICI (1770)

Almeno quattro sono gli eventi di maggior rilievo in questo periodo (343): il perfezionamento nautico, la maggiore accessibilità e lo sviluppo dell'America meridionale, la penetrazione nelle zone dell'Oceania, e l'interessamento per le zone del circolo polare, promosso dalla ricerca del passaggio di nord-ovest e dal commercio delle pelliccie.

a) *Il perfezionamento nautico.*

Senza inoltrarci nella interessante questione sollevata dal Nef, sembra bene che ci sia una interdipendenza fra il perfezionamento delle flotte e i continui conflitti europei in quest'epoca; si adoperano nuovi utensili, e il più accurato lavoro di carpenteria, irrobustendo le navi, permette di aprire nuove finestre per i cannoni e di allungare le navi (344); si moltiplicano le fregate (40 cannoni) per la caccia ai mercantili, e le corvette (20 cannoni).

Il progresso inglese è anche dovuto, come ben constatano due inviati veneti nel 1763, agli enormi stanziamenti fatti durante la guerra

(343) Tralascio di parlare dei problemi dell'Atlantico, trattati magistralmente altrove da J. Godechot - R. R. Palmer, *Le Problème de l'Atlantique*, in Relazioni V, X Congresso Intern. di Scienze Storiche. Conviene completarlo con lo studio di Ch. Verlinden, *Les origines de la civilisation Atlantique. De la Renaissance à l'Age des lumières, Neuchâtel et Paris 1966 (Albin).*

(344) Il perfezionamento è graduale: verso il 1660 vengono eliminate le piccole torrette e lo smisurato becco che si protendeva dalle navi; in seguito la migliorata commettitura dello scafo riduce l'eccessivo scarto nei portelli, e la scelta dei materiali diventa più accurata; si elimina il taglio (grand'rue) per i canotti che interrompeva il ponte, si migliora la curvatura degli assi destinati al dritto di prua. A metà del Settecento si trova il modo di inserire meglio l'albero di gabbia nell'albero base, e le gabbie diventano, da rotonde che erano, semicircolari. Si trova una soluzione razionale per il fiocco e verso il 1770 compare il contrapappafico, cioè una quarta vela al disopra delle tre altre: le manovre diventano più correnti per l'aumentata resistenza delle funi. Alla fine del secolo la nave si presenta più larga alla linea di galleggiamento che all'altezza del ponte, determinando una inclinazione verso l'interno che stabilizza il carico: la poppa si allarga. Un tonneau equivaleva a circa 1,44 metri cubi; i primi ingegneri navali compaiono alla fine del XVII secolo (Deane, Petit Renaut). Inizialmente si allude alla questione sollevata da J. U. Nef, *War and Human Progress*, Cambridge, 1950.

dei Sette Anni, una media di sei milioni di sterline per 4 anni. Dal 1762 gli ingegneri navali sono in grado di fabbricare vascelli di linea con 80-120 cannoni di grosso calibro e che noverano come la Victoria (1765) ben 5000 « tonneaux ».

Anche i tempi di lavoro si contraggono, una fregata di 36 cannoni si consegna in un anno.

Tecnicamente, forse, in questo momento la marina francese supera le altre nella costruzione navale, ma difetta di attrezzature e di artiglieria, impiega più tardi dell'Inghilterra e della Spagna i legni esotici (teck) e non dispone di un numero sufficiente di marinai (345). La Repubblica delle Provincie Unite risulta danneggiata dall'aumento del tonnellaggio, malgrado l'introduzione dei pontoni di Bakker che rimediano in qualche modo ai bassi fondali, e dalla netta separazione introdotta fra navi da guerra e navi mercantili.

La Spagna beneficia ancora di remote tecniche che rendono le sue navi pesanti, ma difficilmente affondabili (346) e di cantieri coloniali (Avana, Guayaquil) meno cari e forniti di legno particolarmente idoneo, ma che sono in difficoltà per il ferro.

Agli Stati Borbonici difettano però il sostegno del ceto dei commercianti armatori — particolarmente aggressivi invece in Gran Bretagna, perché realizzano enormi benefici dalla trasformazione delle navi mercantili in navi da guerra — e il contributo di una remota tradizione. Una vera ricerca del « potere marittimo » dal XVII secolo in poi, è riscontrabile solo da parte dell'Inghilterra, che, inferiore come navigazione mercantile, ricerca nella superiorità in naviglio da guerra e in tecnica marittima lo strumento per assaltare il traffico rivale dell'Olanda e poi della Francia.

Così dal 1656 al 1662 le navi commerciali inglesi in attività sono meno di duecento (oltre a 500 bastimenti addetti al piccolo cabotaggio) ma il numero delle navi da battaglia è portato da 60 a più di 150, e

(345) Stainville, inviato toscano, 1° febbraio 1756. P. W. BAMFORD, *Forest and French Sea Power*, Toronto, 1956.

(346) Indubbiamente i cantieri spagnoli, per certi aspetti erano migliori dei francesi, ma mancavano gli ingegneri e una industria specializzata; lo scafo delle navi era molto solido, ma l'alberatura fragile, le vele erano di cattiva qualità, la conservazione delle navi e la logistica inadeguate; (ALTAMIRA, *Storia della Spagna e della civiltà spagnola*, 1900-910, IV, p. 191).

le loro murate sono armate con cannoni di bronzo di straordinaria grandezza, e quindi di maggior portata e forza delle bocche da fuoco avversarie, solo di ferro. I batavi, armati per far la guerra da corsa, resistono solo grazie al valore e alla perizia eccezionale dei loro ammiragli.

Dopo la parentesi dei due regni di Carlo II e Giacomo II, già nel 1696 veleggiano 90 navi da guerra inglesi, equipaggiate con 40.000 marinai, numero che nel 1706 sale a 60.000 in seguito ad un accrescimento di rango delle navi. Quando con opportuni accorgimenti Londra riuscirà ad ottenere il credito finanziario indispensabile, l'ultima condizione posta al raggiungimento della supremazia sarà soddisfatta.

Infatti, oltre che al denaro, l'Inghilterra deve la sua supremazia marittima a molti fattori (347): fra i più importanti possono essere citati: l'abitudine di non sacrificare la marina mercantile alle esigenze della flotta da guerra, il miglior reclutamento, la velocità di armamento, molto maggiore di quella di ogni altro Stato (348) e l'efficienza dell'ammiragliato, rappresentato allora in Inghilterra da uomini come Vernon, e Anson.

A quest'ultimo (349) i contemporanei attribuiscono l'inizio della cosidetta « politica delle basi navali » (350).

Un mémoire francese anonimo così la definisce: Les politiques anglais donnent au projet de s'emparer du commerce du monde par des places fortes situées au détrois et aux lieux de rélache le nom de « Système des clefs ».

(347) Cfr. Disp. 23 nov. 1762 di T. Querini e Fr. Morosini da Londra: « *Pregi navi inglesi sono la robustezza, la leggerezza e la facilità al maneggio* ». Miscell. Correr n. 154. Museo Correr Venezia.

(348) D. Mathew, *The Naval Heritage*, London, 1914, p. 13.

(349) La figura dell'ammiraglio inglese Anson segna in certo qual modo il passaggio fra un'epoca e l'altra. Egli accopia il carattere di prosecutore di Drake a quello di uno scienziato ragguardevole e di un ottimo amministratore. Formula le nuove regole della strategia marittima, differenzia i vari tipi di navi, costituisce le prime truppe da sbarco, assicura la scelta degli ufficiali esclusivamente in base al merito, elimina gli enormi abusi che si erano introdotti nei contieri, scrive di proprio pugno agli ammiragli per essere sicuro del segreto. Se nel 1756 deve dimettersi da primo Lord dell'Ammiragliato per l'affare Byng, tutti riconoscono il suo zelo e la sua onestà, e nel giugno 1757 viene richiamato. Egli non vede però, come Mosè, la terra promessa, cioè la vittoria, poiché muore nel giugno 1762. L'impulso da lui dato però permane.

(350) D'Outre Seille, *L'évolution du problème des bases navales*, in « Revue marittime », 1932, p. 145.

Decisivi appaiono i miglioramenti apportati nel maneggio delle grosse artiglierie; i perfezionamenti introdotti dal tecnico Douglas permettono alle navi di Rodney di far fuoco, nella battaglia famosa delle « Saintes », due volte in tre minuti e, quindi di vincere.

Ogni passo avanti ne favorisce un altro: i progressi della balistica richiedendo una lunga istruzione, determinano l'abolizione, almeno parziale, della « press gang »; infine il potenziamento della marina statale determina la decadenza della guerra corsara, particolarmente nociva al commercio.

Anche la marina mercantile evolve; la media del tonnellaggio era a metà del secolo di 400-500 tonnellate (351): verso il 1770 sale a 600-700 e anche a 700-800, in particolare nella navigazione verso le Indie. Migliorano pure le condizioni di vita degli equipaggi (352); si attenua, grazie all'introduzione del riso e della manioca, antiscorbutici nella dieta dei marinai — uno dei maggiori inconvenienti della navigazione l'enorme mortalità (353) che già aveva causato ben più di altri fattori, il crollo dell'impero oceanico portoghese; e si attenua l'uso dei cibi sotto sale.

Gli agenti delle grandi compagnie non sono più pagati in base al numero dei marinai che riescono a portare a casa... Nel 1753 viene anche introdotta la ventilazione artificiale delle sentine (S. Hales).

Restava il problema della determinazione della longitudine, non ancora risolto, e solo dopo il 1767 l'orologio di Pierre Le Roy et Berthoud permette di giungere ad una buona approssimazione; ma si era

(351) F. C. LANE, *Tonnage, Medieval and Modern*, in the Economic History Rewiew XVIII, 2, 1964; ABBOTT PAYSON USHER, *The Growth of English Shipping, 1572-1922*, in « Quartely Journal of Economics », XLII, maggio 1928. Secondo un vecchio testo (An., *Tableau général du commerce de l'Europe avec l'Afrique, les Indes Orientales et l'Amerique*, Londres, 1787) la proporzione fra le varie provenienze verso il 1780 sarebbe stata valutata (in milioni di livres) dall'Africa, 70; dalle Indie orientali 135, dal Sud America 132, dal Nord America 189, dalle Antille 260.

(352) M. MORINEAU et J. P. FILIPPINI, *Vie materielle. Rations de marine sous l'ancien Régime*, in Annales, nov.-dic. 1965; J. P. CHARLIAT, *Le temps des grands voiliers, 1600-1815*, Paris, 1950.

(353) R. DAVIS, *The Rise of the English Shipping industry in the 17th and 18th Centuries*, 1962; KIRKALAY, *The History and economies of transport*, London, 1927, pp. 297 e segg.

inventato l'ottante e i compassi erano stati resi più sensibili (354): a quell'epoca si va da Briston a Boston in due mesi, da Londra in India in cinque mesi: Malaspina circumnaviga il globo in 18 mesi. I progressi dell'idrodinamica promuovono un accrescimento nella regolarità dell'andatura (355), la migliore conoscenza delle correnti marine assicura una minore deriva, la costruzione dei primi fari in cemento un più agevole ingresso nei porti.

Nel 1764 scende in mare la prima nave rivestita di rame, permettendo così di evitare i grandi danni causati dalle piante marine; evento che insieme con il miglioramento delle condizioni igieniche dei viaggi (356) (Cook nel secondo viaggio 1772-74 non perde un marinaro per scorbuto) permette una navigazione più spedita.

Infine, la concorrenza, promossa dall'apparire di nuove bandiere (austriaca, prussiana, russa, nord-americana) (357), riduce l'importo dei noli marittimi.

b) *La maggiore accessibilità dell'America del Sud e lo sviluppo dell'Argentina, del Cile e di Cuba.*

La situazione nell'America centrale e meridionale rimane relativamente statica fino al 1763; da una parte gli Inglesi avvertono che un monopolio in questa zona solleverebbe contro di loro tutta l'Europa (R. Walpole) e dall'altra i Ministri spagnoli Patiño, Carvajal, Ensenada, si rendono conto della debolezza della flotta (358) e si rassegnano a compromessi, accettati anche da Londra.

(354) A. Marguet, *Histoire de la longitude à la Mer au XVIII siècle*, Paris, 1935.

(355) R. Romano, *Per una valutazione della flotta mercantile europea alla fine del secolo XVIII*, in Studi in onore di A. Fanfani, Milano, 1962, V, p. 575.

(356) A. Reussmer, *L'Higiène navale à la fin du XVIII s.*, in R. D'Histoire des Colonies franc., 1931.

(357) R. de Loture, *La navigation à travers les Ages. Evolution de la technique nautique et de ses applications*, Paris, 1952.

(358) B. E. Bobb, *The Viceregency of A. M. Bucareli in New Spain (1771-1779)*, 1962, pp. 85 e segg.; P. Chaunu, *Les échanges entre l'Amerique espagnole et les anciens mondes au XVI, XVII e XVIII siècle*, in « Information Historique », nov.-dic. 1960; R. Romano, *Mouvement des prix et développement économique; l'Amérique du Sud au XVIII siècle*, in « Annales », genn.-febbr., 1963; M. Moreyra y P. Soldán, *Estudios sobre el trafico maritimo en la epoca colonial*, Lima, 1944.

Nel 1749 l'ammiraglio inglese sospende il progetto di una esplorazione estesa del Pacifico; la questione delle Falkland (359) che darebbe agli Inglesi il controllo dello stretto di Magellano, viene accantonata. Tanta remissività è dovuta alle concessioni accordate a Londra dalla Spagna con il trattato del Buen Retiro del 1750, veramente notevoli: ad esempio l'accesso all'isola della Tortuga per il sale permette un fiorente contrabbando.

Ma, come nota uno studioso, le nuove situazioni createsi in seguito al conflitto anglo-spagnolo del 1762 hanno una influenza fondamentale su tutta la successiva politica europea.

Navi clandestine inglesi hanno instaurato traffici con i porti sudamericani del Pacifico ed hanno esplorato le coste ed i fondali. In seguito alla sconfitta spagnola prevale al momento della pace l'interpretazione inglese della clausola del trattato di Utrecht che vietava di navigare e di commerciare nei mari dell'America del sud: Londra accetta teoricamente il divieto (360) di commerciare, ma non di navigare e afferma il diritto di stabilirsi nelle terre « nullius ». Ne deriva la necessità per la Spagna di prevenire le occupazioni straniere: in particolare si rende indispensabile, per prevenire russi ed inglesi, la penetrazione in California, necessaria anche per il controllo delle Filippine, dipendenza delle Americhe, e l'esplorazione delle regioni marittime al largo del litorale dell'America del sud: Tahiti, isola di Pasqua, ecc.

La relativa stasi in questa zona si conclude definitivamente: il movimento è accentuato dallo spostamento dell'asse economico della zona da Portobello a Buenos Ayres, dove è sorto il commercio dei cuoi e dove affluisce da tempo una parte dell'argento del Potosi (361) e dallo sviluppo economico del Cile (362), di Cuba e del Messico costiero (363).

(359) Cfr. p. GOEBEL, *The Struggle for the Falkland Islands*, New Haven, 1927, p. 244.
(360) F. BRAUDEL, *Une route clandestine de l'argent*, in « Cahiers des Annales », 4, 1949.
(361) Keene, inviato inglese, 21 maggio 1749.
(362) R. ROMANO, *Une économie coloniale: le Chile au XVIII siècle*, in Ann., marzo-aprile, 1960.
(363) R. VILLALOBOS, *El comercio extranjero a fines de la dominacion española*, in « Journal of Inter American Studies », IV, 1962. Gli invii controllati dall'America del Sud in Ispagna consistevano verso il 1764 in un invio medio totale di circa 15 milioni di piastre più due o tre milioni di mercanzie (cacao,

Anche il commercio del Brasile cessa di essere un monopolio anglo-portoghese grazie a cointeressenze indirette, alla corruzione ed al contrabbando.

c) *La penetrazione europea in Oceania.*

L'occupazione di questa zona è una conseguenza del conflitto di Londra con le sue Colonie. I balenieri inglesi, privati delle loro basi atlantiche, si rifugiano in Nuova Zelanda, alle Hawai, e alle isole Samoa; non molto tempo dopo, non potendo più mandare in Virginia i condannati, li si spediscono in Australia.

In ultimo sarà l'impulso dato dalla ripresa del movimento missionario a determinare la colonizzazione, favorita anche dall'introduzione delle pecore « merinos ».

d) *La pesca, contesa politica.*

Altra importante questione è quella della pesca. Dal XVI sec. il merluzzo si sostituisce all'arringa come pesce di grande consumo: il suo olio è necessario alle manifatture (nel 1756 se ne consumano 200.000 chili in Francia), i rifornimenti provengono da Terranova e da Luisburgo attraverso Fécamp, ma la richiesta di pesce è molto aumentata in tutta Europa. Per il pesce comune si riesce a soddisfare la domanda grazie all'introduzione di sistemi di trasporto rapidi (le carovane, ed es. in Francia) e grazie al perfezionamento tecnico delle reti e dei battelli: unica difficoltà sono i metodi ancora arretrati di salagione. Si ricorre ad altri animali marini: si diffonde nel Labrador, nella baia di S. Lorenzo, la caccia alle tartarughe, alle foche, alle vacche marine e si incrementa la pesca, già notevole, del

quinquina, vigogna, più tardi il cotone, che costituivano le maggiori produzioni); il movimento era espletato da una ventina di navi. Le importazioni dai paesi europei erano meno notevoli di quanto si ritiene, per il notevole sviluppo delle fabbriche locali di lanerie e di liquori, esentate da diritti, e per le tasse e spese straordinarie di cui erano gravate le spedizioni, che triplicavano infatti il costo e per il contrabbando vastissimo. (Rilievi tratti dai manoscritti del Console francese Beliardi, in Bibl. Nazionale di Parigi). Sull'allentamento dei monopoli in Brasile cfr. J. Prado, *Historia Economica do Brasil*, 1953, p. 117. Sul commercio clandestino *cfr. Deduction Portuguaise*, déc. 1764, in Arch. St. Sardo, m. 1, d'addizione, Portogallo.

salmone — 1200 barriques nel 1763 — del tonno e delle sardine — si passa in Bretagna da 1300 scialuppe che si dedicavano a detta pesca nel 1730 a ben 3000 nel 1789.

Naturalmente, crescendo il fabbisogno, si inaspriscono i contrasti determinati dalla crisi di alcuni tipi (a metà secolo della balena), dallo spostamento dei banchi e delle migrazioni e dall'aumento della richiesta di merluzzo; fra inglesi — che dal 1775 industrializzano la pesca — olandesi, norvegesi spagnoli e francesi, la concorrenza diventa fonte di conflitti (364).

È infatti questione di importanza anche militare, dato che i pescatori costituiscono gli equipaggi anche delle navi da guerra che ormai accolgono ciascuna 800 e più marinai.

Gli imprenditori più tutelati dal governo aumentano la stazza delle navi e adottano la tecnica delle reti a sacco; i più deboli sono costretti a ricercare nuove possibilità, e cominciano così a frequentare le zone del circolo polare artico.

e) *La caccia alle pelliccie e l'esplorazione della zona artica.*

Anche dagli animali terrestri si cerca di trarre un maggior contributo. Nel 1835 viene fondata in Siberia Orenbourg, che dà il dominio delle steppe dell'Asia centrale: una serie di spedizioni ufficiose russe, fra cui memorabile quella di Bering, si spingono fino agli estremi confini dell'Asia e nel 1761 penetrano in Alaska (365), destando preoccupazioni negli spagnoli e negli inglesi, che si uniscono per arginare l'espansione, che è determinata da intenti sia scientifici che commerciali.

(364) Laperouse: La pêche à la baleine dans l'océan meridional entre le sud de l'Amerique et le Cap de Bonne Esperance; SVEN VASCELL, *The American Expedition*, London, 1952; AMAE, Angleterre: Mém. et Doc.ts, 69, 1760: « Le Rétablissement des pêches anglaises », trad. dall'inglese; JAMES T. JENKINS, *The herring and the herring fisheries*, London, 1927. Sull'importanza della questione delle pescherie cfr.: W. HUNT, *Political History of England* ... p. 26, London, 1905; cfr. anche *Parlamentary History of England XV*, ed W. Cobbet and Wright, 1806-1820.

(365) B. OKUN, *The Russian American Company*, Harward, 1951, IV, p. 108. ZVORIKINE, *Remarques sur l'histoire des inventeurs et de la pensée scientifique et technique russe des XVIII e XIX siècles*, in (vari autori) *Contributions à l'histoire russe*, 1958, Neuchâtel; A. S. DONNELLY, *The Russian Conquest of Bahkiria 1552-1740*, New Haven, 1968.

I rapporti della Russia con la Cina si sono intensificati e le pelli di lontra di mare, pescate in quella zona, vengono scambiate con seta, the e porcellana cinese, soprattutto dal 1764. Lemonosov ha ragione di celebrare in versi l'evento: « Infaticabili, attraverso neve e ghiaccio / I Cristofori Colombo Russi avanzano / sfidando tutti i pericoli finché non abbiano raggiunto / la loro meta ultima: la fine del grande continente australe » (Poema su Pietro il Grande).

Il traffico delle pellicce è il mezzo attraverso il quale la Russia ha conquistato una grande influenza sui destini dell'Asia; la richiesta di pelli intanto aumenta anche in Europa, favorita dalle consuetudini di lusso e dalla moda, che comporta l'uso di enormi manicotti per uomini e donne: nel Rinascimento e nel 600 i broccati avevano eclissato le pellicce, ma ora si ricerca qualcosa di più sobrio e si ritorna ad usarle.

Fino al 1756 i due grandi fornitori sono la Francia — grazie al Canadà —, che introduce sul mercato oltre al castoro, che vende in America del Sud, nuove specie di pellicce: i renards, la lontra, ecc. e l'Inghilterra, che si rifornisce in Russia e alla Baia di Hudson.

Secondo libellisti, la Francia importa per 135.000 sterline e Londra solo per un valore di 90 mila (366).

L'interesse per queste regioni settentrionali — che fomenterà la competizione da cui scaturisce la guerra dei Sette Anni — si ricollega all'esplorazione di vaste zone sconosciute del Nord America ed alla ricerca del passaggio di Nord-Ovest; nel 1746, il Parlamento inglese vota una ricompensa a chi lo scoprirà. Mosso da questo intento, H. Ellis con la sua spedizione dà il via ai peripli danesi e norvegesi che, partendo dalla Groenlandia, rivaleggiano con lui nella speranza di giungere per primi (367). Nel 1773 si iniziano le vere e proprie esplorazioni polari (368)

(366) De Viry, inviato sardo in Inghilterra, 3 luglio 1755: Vere cause del conflitto sono il commercio delle pellicce, la pesca, per i marinai che la praticano, e le materie prime per le navi: legno da costruzione, alberi e catrame.

(367) Arch. Kennedy, *Serions considerations on the Present State of the Northern Colonies*, New York, 1754; M. H. Ellis, *Voyage à la Baye d'Hudson 1746-74*, Londres, 1748, Mercure Hist. et Polit. de la Haye, 1754; Sir. H. Schooling, *The Hudson's Bay Company*, London, 1920; N. M. Crouse, *La Vérendrye, furtruder and explorer*, New York, 1956; H. A. Innis, *The Furtrade of Canada*, Toronto, 1937; nel 1754, Antonio Henday al servizio della Compagnia della Baia di Hudson, raggiunge per terra le montagne Rocciose.

(368) Le coste della Guinea erano divise in Grain Coast (Sierra Leone, Libe-

f) *I primi insediamenti extracommerciali in Africa.*

Anche nel settore africano si verificano significativi conati di penetrazione e di consolidamento delle basi (369). Essi sono incoraggiati dagli scrittori che sperano così di vedere attutire i contrasti tra potenze europee. De Pinto riprende un pensiero dell'Algarotti, allorché scrive: « Les Nations de l'Europe seraient moins blâmables si elles se tournoient du côté de l'Afrique, au lieu de se déchirer réciproquement » (370).

Altri si rendono conto che il commercio degli schiavi avrebbe sempre ostacolato la civilizzazione e l'estensione nel cuore dell'Africa del commercio e ricercano nuove possibilità economiche, traendo esempio dal Senegal che, già in quel momento, è l'unico fornitore di gomma arabica per i tessili. La richiesta interna francese e l'inglese sono in costante incremento determinando una nuova ragione di conflitto. Tutti vogliono almeno avere delle basi: nel 1763 la Francia, sconfitta, si affretta ad acquistare Dakar (371), nel 1778 la Spagna si fa cedere dal Portogallo Fernando Po e Annobón, la Danimarca crea delle fattorie sulla costa del Benin, gli austriaci nel Mozambico (Delagoa, 1777).

È significativo che la colonia brasiliana di Angola si ponga ora anch'essa dei problemi di penetrazione: si occupano gli altipiani del Benguela e si medita, sotto il governatore Sousa Continho (372), di

ria), Gold Coast (Cost ad'oro), Ivory Coast (Costa d'avorio), Slave Coast (Dahomey, Nigeria); la Côte de Guinée aux XVII e XVIII siècle, Mémoire de l'Institut Franc. d'Afrique Noire, Paris, 1942.

(369) Un pensiero analogo si trova già nell'Anonimo « Account of the English Trade to Africa », 1759. Vi si parla di abolire la schiavitù e di far fiorire il commercio e le arti.

(370) De Pinto, *Lettre sur la jalousie du Commerce*, Amsterdam, 1771. L'Algarotti scriveva nel 1760: « Un grande esempio del meglio che si potrebbe fare è forse il trascurare che fanno gli Europei dell'Africa in comparazione dell'America e dell'Asia (Pensieri, Cremona, 1782, p. 113).

(371) J. B. Williams, *The development of British trade with West Africa, 1750 to 1850*, in Polit. Science Quarterl, 1935; A. Delcourt, *La France et les établissements français au Sénégal entre 1713 et 1763*, Dakar, 1952, pp. 81 e segg.; L. Jore, *Les établissements français sur la côte occidentale d'Afrique de 1758 à 1309*, R. d'Hist. d'Outre Mer., 1964.

(372) Société d'Afrique, *Tableau historique des Découvertes et Etablissements des Européens dans le Nord et dans l'Ouest de l'Afrique*, trad. Cuny, Paris, XII, 2 vol. Su l'Angola, G. M. Childs, *Umbundu Kinship and character*, Lon-

collegare la zona con il Mozambico (1764-1772); nel 1779 si ha la prima guerra cafra sul Sud Africa.

Il governo inglese — che aveva pagato 10.000 sterline dal 1730 al 1747 per i forti dell'Africa Occidentale, poiché li considerava essenziali al commercio triangolare atlantico — costituisce nel 1750 un organo diretto di gestione, la Company of Merchants, con facoltà agli interessati di accedervi e l'affida ad un comitato di rappresentanti di Bristol, Liverpool e Londra, concedendo loro nel 1752 un forte sussidio (373). Ma poi le esigenze di difesa lo spingono, nel 1766, ad istituire la Colonia della Corona della Senegambia, che già si propone idee di colonizzazione, finché nel 1786, data fondamentale, la questione della schiavitù lo induce a fondare una prima colonia stabile (settlement) di colore nella Sierra Leone: due anni dopo viene fondata a Londra l'African Association avente per scopo la scoperta del continente nero e lo sviluppo dei traffici. Un processo analogo si nota in Francia con la nomina di un governatore militare ad Albreda. Anche in Africa si stanno delimitando le zone di influenza politica.

CONCLUSIONE

Buffon ammetteva che da più di un secolo l'ardore di scoprire nuove terre si era estremamente « ralenti », ma l'incitamento suo e di tutti i ceti intellettuali a riprendere il cammino interroto è ascoltato.

Quali sono le caratteristiche di questa ripresa esplorativa?

don, 1949, pp. 182 e segg.; Arquivos de Angola in Silva Correia, *Historia de Angola*, 1937. Mercure hist. et polit. de la Haye 1752: Abbe Demanet, *Histoire de l'Afrique franc.*, Paris, 1767, 2 vol.; M. Ward, *A history of the Gold Coast*, London, 1948.

(373) Peter Kup, *A history of Sierra Leone 1786*, Cambridge, 1961; Martin, *The British West African Settlements, 1750-1820*, in Royal Colonial Institute, Imperial Studies, n. 2, 1927, p. 103; sulle mercanzie scambiate cfr. O. Dapper, *Description de l'Afrique*, Amsterdam, 1789, p. 235; E. C. Martin, *The Slave trade and the African Settlements in Cambridge*, Hist. of the British Empire, I, p. 438; H. Deschamps, *L'Afrique tropicale au XVII-XVIII siècles*, cours de Sorbonne, 1964; P. Verger, *Flux et Reflux de la traite des nègres entre le golfe de Bénin et Bahia du XVII au XIX siècle*, Paris, 1968.

L'epoca dei « conquistadores » e dei « mercanti » avventurieri è finita.

Compaiono ancora arditi marinai, missionari, o esploratori, ma non solo essi si pongono al servizio dello Stato, pur conservando il carattere originario di scienziati o di organizzatori religiosi, ma sotto l'influenza delle idee del secolo la loro attività si ispira ad una più profonda umanità.

Essi ascoltano il monito di De Brosses in Francia, che invita « à ne point se soucier des utilités qu'on peut tirer de ces entreprises, mais d'acquérir à l'Univers de nouvelles terres, de nouveaux habitants », e di Johan Callender in Inghilterra, che esprime idee analoghe. Se Anson richiama ancora sotto certi aspetti Drake, diverse già appaiono le figure di Cook e di Bougainville (374); al primo aprono la via degli onori le conoscenza in cartografia e ingegneria, al secondo l'entusiasmo per l'ignoto e le libere affermazioni dello spirito; e si potrebbe persin parlare, di fronte alle difficoltà, di un certo spirito di solidarietà fra europei: nei mari delle Indie, dopo il 1783, si verifica una relativa intesa e anche nel momento più vivo del conflitto precedente, la flotta francese riceve l'ordine di rispettare le navi di Cook, con la seguente motivazione: « les decouvertes qu'une pareille éxpedition donne lieu d'espérer, interessent généralement toutes les nations ».

Onde completare il quadro, conviene non dimenticare gli antesignani del grande movimento missionario del secolo XIX: Moravi nel Thibt e nelle zone polari, Lazzaristi alle Isole Bourbon et Maurice Giovanni Crespi nel Pacifico (375). Juniper Serra in America sembra riprendere gli ideali che avevano ispirato ai Gesuiti le « reductiones » del Paraguay (376) ma la sua Arcadia differisce notevolmente in meglio (come nota il suo più recente biografo Englebert). Si riscontravano

(374) De Brosses, *Histoire des navigateurs aux terres australes 1756*. J. Williamson, *Cook and the Opeing of the Pacific*, 1946; cfr. anche M. Gianetti, *Elogio del Capitano Cook*, 1785. J. E. Martin, *Essai sur Bougainville, circumnavigateur. La genèse de sa carrière maritime*, in Géo, nov. dec. 196, p. 321. J. H. Furber, *John Company at Work*, New York, 1952.

(375) H. E. Bolton, *Fray Juan Crespi, missionary explorer on the Pacific coast 1769-1774*, Berkeley, 1927.

(376) O. Englebert, *Le dernier des Conquistadores: J. Serra 1713-1784*, Paris, 1954, p. 293; J. Reidmur, *The Life and Achievements of Capt. Cook*, London, 1939.

in quest'ultima due notevoli differenze: le pelli rosse della California serbavano e consumavano esse stesse tutte le risorse che producevano, inoltre non erano armate; la protezione era assicurata da soldati spagnoli.

Juniper era un maiorchino che si ispirava a Duns Scoto, un francescano, e la sua cultura si giovava, attraverso i contatti con Bucarelli, Galvez ed altri spagnoli evoluti, dell'apporto dei nuovi ideali del secolo.

Come si vede, gli scritti di Raynal e di Rousseau lasciano traccie, anche se gli ambienti governativi e i ceti commerciali sono ancora mossi da preoccupazioni di prestigio politico e da interessi economici.

Gli stati volgono ai loro fini molte intraprese private. Il già nominato pubblicista John Campbell, in una prefazione ai viaggi di J. Harris del 1744, dopo aver notato che gli antichi traffici davano maggiore profitto dei novelli alle Compagnie, soggiunge: « sono invece le nuove vie di commercio che contribuiscono maggiormente ad arricchire un popolo, perché accrescono il numero degli operai nelle manifatture, determinano la costruzione di nuove navi, moltiplicano il numero dei marinai, in breve sviluppano quello spirito di intrapresa così necessario al benessere di una nazione commerciante ».

Degno di nota l'accenno all'iniziativa individuale che viene contrapposta al conservatorismo delle Compagnie. Conviene però aggiungere che essa è indirizzata dallo Stato in direzioni ben determinate: gli ambienti commerciali inglesi, ad esempio, sperano, mediante l'esplorazione dei mari australi, di togliere agli olandesi il monopolio delle spezie.

E l'intervento del Governo è richiesto anche dagli scienziati: Maupertuis, ad es. fa un lungo elenco di scienze che non possono progredire, per le spese che esigono, se non con l'aiuto del Sovrano.

È pure indicativo il fatto che la società londinese per l'incoraggiamento della Scienza (377) prometta premi ancora maggiori per chi perfeziona che per chi inventa: l'utilitarismo del secolo non ha forse

(377) Maupertuis, *Lettre sur le progres des Sciences*, 1752. Rélation abrégée de l'origine des progrés et de l'état actuel de la Société établie à Londres en 1755 pour l'encouragement des Arts, des Manufactures et du Commerce, Londres, 1764.

favorito la potenza creativa, ma indubbiamente ha promosso il suo attivismo. Si realizza così un compromesso fra la politica statale, lo spirito faustiano e i nuovi ideali umanitari. Significativa appare in proposito la dedica del viaggiatore scozzese James Bruce a Giorgio III d'Inghilterra.

« L'étude du globe semble avoir été dès premiers âge, un des principaux objets de l'application de grands Princes; et c'est à cet étude qu'ils on dû quelques fois leur grandeur. Mais il faut l'avouer, l'orgueil, l'ambition, l'ardente soif des conquêtes furent presque toujours les motifs qui dirigèrent ceux qui cherchaient à connaître la terre, et de tels principes ne pouvaient avoir aucun avantage réel pour le genre humain.

Dans les temps modernes, qu'on régarde comme plus éclaires, un motif encore plus coupable succeda à celui de l'ambition: l'avarice ouvrit la route aux voyargeurs ..... C'est sous le règne de V. M. Sire, que les découvertes ont commencé a être exemptes de crimes ».

In realtà si celava sempre, sia pure in senso lato, una finalità politica (378): Lord Halifax propone a Bruce di esplorare la Barberia e lo nomina console ad Algeri; egli gode dell'appoggio della Compagnia inglese del Levante ed è dotato di libri e strumenti in misura superiore alle possibilità di un semplice privato..... Solo per amore della scienza?

In un primo tempo (fino al 1770 circa) l'espansione si rivolge a posizioni avanzate, come lo Spitzberg, l'Islanda, le Falkland, Kerguelen, le isole Aleatine; in seguito si iniziano le indagini intorno ad un grande continente australe, che si rivela poi insussistente. Più ancora delle realizzazioni, meritano attenzione i progetti, che non saranno mai completamente dimenticati: non vi è quasi zona del globo, lo indica chiaramente T. V. Harlow, che non venga presa in considerazione dagli inglesi.

(378) James Bruce, *Voyage en Nubie et en Abyssinie entrepris pour découvrir les sources du Nil pendant les années 1768 ... 1773*, Paris 1790: « J'ai cru qu'il était de mon devoir de concourir à l'éxécution des projets de Votre Majesté et à étendre les découvertes da ma Nation ». V. T. Harlow, *The Founding of the Second British Empire, 1753-93*, London, 1952, Cap. I° The Old Empire and the News.

Si pongono così le basi del secondo impero britannico, mentre meno fortunato si rivela l'espansionismo di Choiseul, di quel Choiseul che aveva detto: « un lieu carré des Pays Bas vaut mieux qu'une colonie » e che, convertito, tenta, servendosi della Guiana, del Madagascar (379) e dell'Ile de France, di ricostruire una Francia d'oltremare.

Gli effetti trascendono le finalità che i governanti si erano proposte.

La guerra per l'indipendenza delle colonie americane vede per la prima volta grandi squadre combattere molto lontano dalla Madre patria, e coinvolge tutte le potenze marittime; gli insegnamenti che si traggono da questa esperienza danno un carattere definitivo alla superiorità europea sui mari. Ma ancor più delle tecniche evolvono le prospettive.

Queste vicende, oltre a lasciare notevoli tracce nella storia culturale dell'Europa — la fortuna di Rousseau è legata anche ai viaggi in Polinesia — influiscono sulla concezione del mondo, che subisce profonde alterazioni sia in Europa che negli altri continenti.

Bandiere di navi europee battono ormai tutti i mari (380). Marsiglia invia numerosi navi fino al Bengala, e attua un collegamento fra le due Indie (Antille-India); le Filippine cessano di essere una dipendenza della nuova Spagna ed entrano in relazione diretta con Cadice; dal 1770 assumono un enorme sviluppo il commercio fra il Bengala e l'estremo Oriente e dal 1784 il traffico con la Cina (381). Gli americani (1784) doppiano il Capo Horn, toccano i porti del continente sul Pacifico, e di lì, carichi di piastre, si recano a Canton:

(379) A. Pouget de Saint André, *La colonisation de Madagascar sous Louis XV d'après la corresp. inédite du Comte de Mandave*, Paris (1767), 1886. Fr. Dutacq, *La politique de revanche du Duc de Choiseul au lendemain du traité de Paris: Documents sur le rôle eventuel de l'île de France dans une offensive contre Inde 1767-68*, in Comité des travaux hist. et scientifiques: Bull. de la Section de Géographie 1925, vol. XI. E. Daubigny, *Choiseul et la France d'outremer*, Paris, 1892.

(380) Dal 1775 alla fine del secolo la marina norvegese registra un incremento del 250 %; minore l'incremento della marina russa e di quella austriaca, ma comunque notevole. M. Mitchell, *Histoire maritime de la Russie*, Paris, 1952; P.K. Berry, *A Short History of Norway*, London, 1957. Sull'Austria, cfr. H. Halm, *Habsburgischer Osthandel um 18 Jahrhundert*, München, 1954. Notevole l'aumento della flotta da guerra, tra il 1780 e il 1790, dei paesi baltici: la flotta danese passa da 14 a 40 unità, la svedese da 15 a 27 e la russa da 22 a 50, escluse le fregate.

questo movimento pone fine per molti popoli allo stato di isolamento, causa prima della loro stagnazione e regressione.

Si realizza così verso il 1770 l'integrazione dei mondi oceanici: grandioso fenomeno che comporta da un lato un ulteriore regresso economico delle zone rivierasche del Mediterraneo e, dall'altra parte favorisce lo sviluppo autonomo dei figli dell'Europa, Stati Uniti, Canadà, Australia, America del Sud.

Il fenomeno segna pure l'inizio della occidentalizzazione — per ora esteriore — degli stati extra-europei, favorito dagli inglesi desiderosi di creare nuovi mercati di vendita, e anche dalle reazioni indigene.

Naturalmente il volto del progresso europeo che per primo impressiona il mondo orientale, è quello militare e organizzativo, con effetti talora negativi, come in Cina, se è vero che le tecniche introdotte dai Gesuiti, benemeriti sotto altri aspetti, hanno agevolato la penetrazione cinese nel Tibet, in Mongolia e in Birmania; e talora positivi, allorché ad esempio, hanno favorito nella zona indocinese l'impresa dell'Imperatore Gia Long di riunire tutto il paese sotto il nome di Vietnam (1803), o hanno permesso ai Mahratti di serbare una certa indipendenza.

Mossa da un'istintivo impulso, l'Africa tenta di ricreare stati che superino il ristretto interesse tribale (382).

Ma più incisiva influenza esercita ancora l'accresciuta circolazione delle idee, favorita dai nuovi traffici; essa sommuove tanto i continenti extraeuropei che l'Europa. Ad esempio, come attesta Alessandro di Humboldt, dal 1780 il Sud America entra in contatto con le concezioni politiche anglosassoni, grazie alla libertà di commercio con i neutri che la Spagna ha dovuto accordare a Cuba, alla Costa Venezuelana, ai Porti di Vera Cruz e di Montevideo (383).

(381) P. 8 Furnivall, *A Comparative Study of Burnia and Netherlands Colonial policy and practice...*, Cambridge, 1948. K. K. Douglas, *Europe and the Far East*, Cambridge, 1913; P. Morton Callahan, *American Relations in the Pacific and in the Far East, 1784-1900*, Baltimore, 1931. E. H. Pritchard, *The Crucial Jears of Early Anglo-Chinese Relations, 1750-1800*, in « Research Studies of the State College of Washington IV, Pullman 1936, nn. 3-4.

(382) L. C. D. Joos, *Brève Histoire dell'Afrique Noire*, Paris, 1951, p. 108.

(383) Sull'Asia cfr. Soneo Gotô, *Les premiers échange de civilisation entre l'Extrème Orient et l'Occident dans les temps modernes*, in « Revue de littérature comparée », vol. VIII, 1928.

Nel vecchio continente tramonta definitivamente l'antico orizzonte concettuale legato al Mediterraneo ed al mondo ebraico cristiano.

Il decennio che vede la nascita dell'Essai sur les moeurs di Voltaire, la pace del 1748 e l'inizio della guerra dei Sette Anni è anche quello in cui l'interesse europeo per le civiltà extraeuropee raggiunge il suo acme.

Werner Kaegi, l'insigne storico svizzero, ha pienamente ragione di asserire: « Solo da quel momento — ma questa volta definitivamente — l'Europa veniva strappata al suo isolamento spirituale e la sua vita s'intrecciava in modo inscindibile con quella degli altri continenti » (384).

Precipua eredità del secolo è questo embrione di coscienza mondiale.

CARLO BAUDI DI VESME

(384) Su questo intreccio cfr. R. SCHNERB, *Le XIX siècle. L'apogée de l'expansion européenne (1815-1914)*, Paris, 1968: sui Mahratti cfr. S. P. SEN, *The French in India, 1763-1816*, Calcutta, 1958.

NOTE E DOCUMENTI

Un'Annunciazione di Giovenale Boetto ritrovata

Nel corso di una ricerca sulle incisioni piemontesi del '600 (1) ho ritrovato presso la collezione di stampe della Biblioteca Nazionale di Torino (cartella q. III. 20*) una perduta incisione di Giovenale Boetto nota soltanto per una descrizione del conte Baudi di Vesme e non più reperita: « RITRATO (sic) DELLA MIRACOLOSA IMAGINE (sic) DELLA SANTISS.A / ANNONCIATA / DELLA CITTÀ DI CHIERI / Dedicato Alli M. ill.ri et M. Reu.di Sig.ri Canonici di detta / Città (fregio) da Giouenale Boetto di Fossano » (2).

L'esemplare su carta bianca, centinato in alto — mm. 93 x 81, margine mm. 17 —, non poté essere esposto in occasione della Mostra organizzata nel 1966 a Fossano dalla Fondazione « Federico Sacco », poiché, probabilmente, era andato disperso sin dai primi anni del '900, quando il Vesme l'aveva catalogato nel « Peintre-graveur italien ».

Il foglio suscita un particolare interesse perché permette di osservare come l'aderenza del Boetto alla realtà semplice e domestica dell'età caravaggesca — messa in luce per la prima volta da Andreina Griseri nello studio del 1961 che rimane fondamentale per una approfondita conoscenza dell'artista fossanese (3) — non venga mai meno, nemmeno quando l'incisore trasporta sulla lastra un'opera lontana dalla

(1) La ricerca è stata condotta nell'Istituto di storia dell'arte della Facoltà di Magistero, Università di Torino, sotto la direzione della professoressa Andreina Griseri.

(2) A. BAUDI DI VESME, *Le peintre - graveur italien*, Milano 1906, p. 28, n. 3; C. MORRA, *Schede per le incisioni* in *Giovenale Boetto*, Fossano 1966, p. 83, n. 77.

(3) Cfr.: A. GRISERI, *Un incisore della realtà: Giovenale Boetto di Fossano*, in « Paragone », 1961, n. 143; A. GRISERI, *Boetto incisore* in *Giovenale Boetto*, cit.

Fig. 1
GIOVENALE BOETTO - *Annunciazione*
Torino, Bibl. Nazionale

Fig. 2
Maestro fiammingo - *Annunciazione*
Chieri, Antico Ospedale

sua sensibilità, quale, in questo caso, l'« Annunciazione » affrescata da mano fiamminga nella cappella dell'antico Ospedale di Chieri, resa nota da un'analisi precisa di Anna Maria Brizio (4).

La pittura ad encausto, eseguita nel 1469 per lascito di Giorgino de Balbo — il committente è raffigurato a sinistra sotto un'iscrizione in caratteri gotici che ricorda l'intenzione degli eredi — documenta il persistere dell'influenza fiamminga nelle regioni dell'Italia settentrionale più a contatto con i paesi nordici, le Fiandre, meta frequente dei grandi banchieri chieresi.

Dopo il recente restauro, che ha asportato la patina del tempo e cancellato le incrostazioni dovute all'umidità, senza alterare il colore, è possibile cogliere tutta l'intimità, accentuata dalla lucida prospet-

(4) La questione sull'attribuzione è ancora aperta. Scrive la Brizio: « Il carattere transalpino dell'affresco è infatti così spiccato che, se non sorreggesse l'esperienza di tanti esempi precedenti, verrebbe fatto di pensarlo opera d'artista d'oltralpe. Non crediamo tuttavia che lo sia: una tenerezza plastica maggiore, quel lievitare leggero del rilievo che si dilata e si incurva appena, delicato, dal fondo, sono caratteri che trovano rispondenza nella pittura subalpina. Quest'affresco ben si ricollega alla tradizione artistica del paese nella prima metà del secolo, ma si apre già a forme meno gotiche, meno costrette nel segno calligrafico del contorno, e nella proiezione inserta in superficie. Esso si rivela con una nuova grazia, meno fiabesca ed aulica, meno ornata, più intima e raccolta. Solo l'angelo, nella tunica a scacchi stampati a grandi disegni evidenti, — e forse le scrostature del colore accentuano quest'effetto — spiega una ricchezza ornamentale ancor solenne, da cerimoniale. Ma l'interno, dove si svolge la scena, è spoglio e modesto, definito da una parete nuda di fondo, in cui si apre una finestretta che lascia il passaggio alla divina colomba, dal pavimento e dall'inginocchiatoio della Vergine, su cui sono disposti alcuni libri. Lo scenario è del tutto mutato dalle rappresentazioni gotico-fiorite; l'influsso dell'arte fiamminga si fa sentire portando un gusto nuovo, più borghese e familiare, una nuova maniera di comporre gli interni, il suo amore per i temi di natura morta. Manca però all'affresco di Chieri l'acutezza di definizione dei fiamminghi, il loro particolarismo; e le immagini vi conservano la modellazione delicata, a tenue e pallido chiaroscuro, che è retaggio della precedente tradizione locale, e che affiora, ancora sensibile, nello Spanzotti. Cosicché non appare questo affresco straniero allo stile del paese, anche se accanto ad esso non ci è più dato numerarne altri che sì strettamente gli siano legati da potersi considerare opera del medesimo artista o della medesima cerchia ». « Per lo stile, l'Annunciazione di Chieri s'avvicina maggiormente a contemporanee opere di scuola provenzale o svizzera; onde ne verrebbe riaffermata la comunanza di civiltà artistica fra queste regioni finitime, risalente alla comune ascendenza all'arte borgognona della prima metà del secolo e conservata da continue interferenze e scambi d'opere e d'artisti ». A. M. Brizio, *L'Annunciazione affrescata nel Santuario della SS. Annunziata a Chieri*, in « Boll. storico bibliografico subalpino », 1941, n. 4, p. 83. Cfr. per Chieri la recente importante sintesi di A. Cavallari Murat, *Antologia monumentale di Chieri*, Torino 1969, p. 74.

tiva, dell'interno spoglio coronato da tre arcatelle pensili. L'attenzione del frescante è rivolta con cura amorosa ai particolari: le vivaci mattonelle bicolori del pavimento, le tre finestrelle che si aprono sul fondo, lo stipo spalancato da dove la Vergine ha appena tolto il libro appoggiato sul leggio, le pagine mosse da un vento di origine soprannaturale, il cuscino, macchia di colore sul sedile di legno, il paesaggio collinoso che, apparendo ancora in un brevissimo scorcio a destra e in un fuggevole particolare attraverso la finestrella centrale, diventa parte integrante della composizione.

Il Boetto, che come il Molineri di Savigliano aderiva alla sostanza del caravaggismo romano, trascrive l'affresco in chiave popolare, sulla base della propria cultura italiana secentesca.

Lo scanno di legno, medioevale e nordico, è trasformato in una di quelle rustiche sedie impagliate ancora così comuni nelle nostre campagne, l'alto leggio è sostituito da un normale inginocchiatoio, le tre piccole finestrelle da un'unica finestra più grande, chiusa da una grata, semplice elemento compositivo della parete di fondo, insieme con lo stipo che appena si scorge a destra. La bianca colomba raffigurante lo Spirito Santo, che nell'affresco quattrocentesco si libra in volo sul capo della Madonna, irrompe, in una immagine allegorica fortemente barocca, da uno squarcio smagliante di cielo. Le due figure della Vergine e dell'Angelo, alle quali le ombre nere che s'infittisscono nelle linee del panneggio danno consistenza reale e risalto plastico, emergono in primo piano con una impressione di vivezza e di naturalezza messa maggiormente in risalto dall'umanità che traspare dai loro volti.

La dedica ai canonici di Chieri ci aiuta a collocare l'incisione con una certa approssimazione fra il 1651 e il 1659. Nel 1651, infatti, si diffondeva la fama delle proprietà taumaturgiche della sacra immagine e i canonici, sollecitati dall'arcivescovo di Torino, monsignor Bergera, e forse anche da Madama Reale, che procurava un disegno del Costaguta, il 21 novembre dello stesso anno davano inizio ai lavori per l'erezione di una Chiesa - Santuario di cui conserveranno la direzione fino al 1659 (5).

(5) Per la storia del santuario dell'Annunziata di Chieri cfr.: G. Buonafede, *Successi della Miracolosa Imagine della Santissima Nontiata Nuovamente scoperta nella città di Chieri...*, Torino 1655; G. M. Bianconi, *Storia del Regio Insigne*

Questa datazione tarda è confermata dal puntinato luminoso della parete di fondo, intrisa d'ombra, dai grigi-neri del soffitto, ottenuti con tagli e intertagli, e soprattutto da quel segno « intimista », che è stato analizzato dalla Griseri come tipico delle opere della maturità, con cui il Boetto rinunciava a qualunque mitizzazione agiografica per un più stretto contatto con il sentimento popolare.

ROSETTA PIZZO

Santuario della città di Chieri..., Torino 1825; A. Bosio, *Memorie storico-religiose e di belle arti del Duomo e delle altre Chiese di Chieri*, Torino 1880, p. 188; G. Revellino, *Memorie storiche e morali dell'isigne santuario di Maria SS. Annunziata nella città di Chieri*, Torino 1901.

I Piemontesi tra i Mille

Mai, nemmeno nel cinquantenario e nel centenario della leggendaria spedizione, furono commemorati quei volontari, che, cedendo ad un nobilissimo impulso, si gettarono allo sbaraglio, sebbene sapessero quale sorte fosse toccata 3 anni prima a Carlo Pisacane ed a' suoi. E chi poteva la notte del 5 maggio sostenere con validi argomenti che non sarebbe stata la loro?

Furono relativamente pochi — è vero — 33 per l'esattezza, giacché giova comprenderne 2, il Frascada e il Giudice, che, assegnati per effetto dell'annessione della Lombardia alla provincia di Pavia, erano nati piemontesi; ma non bisogna farne carico al Piemonte, che allora era poco garibaldino, tanto che i suoi numerosi volontari l'anno prima « avevano preferito d'entrar nell'esercito regolare » (1).

Qualcuno tra loro non era uno stinco di santo, ma uno soltanto, ed ufficiale per giunta, poco mancò non disonorasse la camicia rossa. È lecito però affermare ch'essi non fossero degni della medaglia dei Mille, conferita loro dal Senato di Palermo? No per certo; ma soprattutto è ora finalmente di proclamare alto e forte che nessuno di loro fu un avventuriero, come si compiacque di gridare certa propaganda per ignobili ragioni politiche, che finirono per ritorcersi contro gli stessi denigratori.

E piace notare qui che i più erano gente modesta, ma duole di non poter sempre stabilire — a tanta distanza di tempo — come sapessero della spedizione e quali sentimenti li avessero spinti a parteciparvi.

Quattro caddero sul campo, altri furono più o meno gravemente feriti, parecchi si fregiarono dell'azzurro segno del valore, come voleva la tradizione militare piemontese; taluno passò nell'esercito regolare, anzi uno salì tant'alto da meritare il grado di tenente generale, sia pure di riserva, e fece parlare di sè. Ma nell'esercito i più urtarono purtroppo in un'ostilità preconcetta, quasi che l'aver appartenuto alla

(1) ABBA, *Ritratti e profili*, Torino, S.T.E.N., 1912, p. 140.

eletta schiera dei Mille costituisse un grave demerito, e spesso furon tenuti d'occhio e puniti al più lieve scarto pel loro difetto d'origine.

Queste in succinto le ragioni, per cui era ed è più che mai doveroso colmare l'ingiusta lacuna.

BARBERI ENRICO GIUSEPPE DOMENICO

di Melchiorre, mercante di vino, e di Barberi Margarita, nato a Castelletto sopra Ticino (parrocchia S. Maria e S. Antonio abate) il 15 ottobre 1843

Ancora giovanetto venne a Torino in cerca di fortuna. Esente da ogni obbligo militare come *capo d'orfani*, a Talamone fu assegnato come suo cugino alla 5ª cp. (Anfossi) e successivamente promosso caporale. Alla data del 1° novembre in forza al deposito generale di Palermo col grado di sergente, fu congedato dopo il 31 marzo 1861.

Tornato a Torino, grazie alla sua intelligenza ed al suo spirito d'iniziativa, vi fece fortuna, sino a diventare commerciante di formaggi all'ingrosso.

Tranne un breve soggiorno a Travedona in quel di Varese (2), visse sempre a Torino, ove abitava in via Cernaia 24.

Tormentato dall'artrite, cercò sollievo a S. Pellegrino; ma, ben lungi dal trovarlo, vi si spense il 28 luglio 1902, e la sua salma riposa a Torino.

BARBERI GIUSEPPE GIOVANNI

di Luigi, mercante d'animali, e di Soresina Carolina, contadina, nato a Castelletto sopra Ticino (parrocchia S. Maria e S. Antonio abate) il 18 gennaio 1840

Sarebbe interessantissimo stabilire come quest'adolescente non ancora diciassettenne venisse a sapere della spedizione dei Mille e si

(2) Dalla sua pratica conservata nell'Archivio centrale dello stato emerge che la pensone gli fu liquidata a Torino a tutto il 31 luglio 1864, quindi a Travedona; ma non emerge affatto la data del suo ritorno a Torino.

trovasse a Quarto la notte del 5 maggio; ma purtroppo i documenti ufficiali sono muti al riguardo.

Assegnato a Talamone alla 5ª cp., si batté a Calatafimi e a Palermo, dove fu inquadrato nella 1ª cp. V btg. II brig. 15ª divisione e promosso caporale il 4 agosto. Si batté ancora sul Volturno nelle file della 1ª cp. del 2° rgt. della stessa brigata, ché il V btg. era appunto divenuto nel frattempo il 1ª/2°; ma, affranto dalle fatiche e dagli stenti, fu costretto a chiedere il congedo, che gli fu accordato il 13 ottobre a Caserta. Munito del foglio di via il 15, tornò finalmente al paese natale, dove poté — grazie all'età — ristabilirsi prontamente in salute.

Negoziante e possidente, visse sempre a Castelletto, ove si spense dopo breve malattia alle 10,30 del 9 maggio 1907.

BERGANCINI GERMANO GIACINTO

di Carlo fu Giuseppe e di Riconda Luigia Antonia fu Carlo
di Torino, nato a Livorno Ferraris il 9 febbraio 1833

Possidente, era a Genova per diporto, quando si stava organizzando la spedizione, di cui ebbe vento da alcuni amici. A Talamone fu assegnato alla 4ª squadra della 6ª cp. (Carini, poi Ciaccio), si batté a Calatafimi e Palermo e il 23 giugno 1860 vi fu congedato a domanda « per provata sua infermità fisica » (3).

Tornato a Livorno Ferraris, s'accasò e seguì la moglie ostetrica a Villafranca Sabauda — già Piemonte — ove si spense il 19 luglio 1912 a 79 anni.

BERRINO MICHELE

di Michele e Bergero Maria, nato a Bagnolo Piemonte (dep. 15° rgt. ftr., ufficio matricola) il 9 settembre 1840

Era panettiere o, come allora si diceva, prestinaio. Assegnato a Talamone alla 5ª cp. (Anfossi) e promosso presto caporale, al termine

(3) Molto verisimilmente varicocele voluminoso sinistro, per cui era già stato riformato alla visita di leva (verbale del 10 maggio 1854).

della campagna era in forza alla 4ª cp. del I btg. bersaglieri (Menotti) I brig. 18ª div. (4). Assentato di leva il 14 dicembre 1860 al suo ritorno in patria e assegnato al 15º rgt. ftr. il 18 marzo 1861, partecipò alla repressione del brigantaggio, giacché era inquadrato nella 16ª cp. Caporale il 16 marzo 1862, fu tradotto alle carceri di Trani in attesa di giudizio come imputato di ferimento l'11 agosto dello stesso anno. Messo in libertà coll'obbligo di presentarsi quando che fosse all'autorità giudiziaria, con sentenza della 1ª sez. del Tribunale di Trani fu assolto il 26 maggio 1863. Retrocesso a semplice soldato pel suo carattere insubordinato il 22 ottobre, il 12 aprile 1864 fu tradotto alle carceri di Bari per abbandono del posto di guardia e con sentenza del 1º settembre del tribunale militare di quella città condannato a 4 mesi di carcere militare. In congedo illimitato dal 30 giugno 1865, fu richiamato alle armi e giunse al corpo il 7 maggio 1866. Partecipò alle operazioni colla 13ª div., ne seguì le sorti sino al 25 settembre e il 1º ottobre fu collocato in congedo assoluto per fine di ferma. Qui corre l'obbligo di dire che non era certo un modello di soldato, ma non aveva mai disonorato l'uniforme.

Visse dapprima a Bagnolo, poi si trasferì a Pinerolo, ove morì, in età di 76 anni, il 22 aprile 1917.

BUFFA EMILIO FEDERICO

di Paolo fu Bartolomeo e di Forno Caterina, nato a Ovada (parr. N. S. Assunta) il 19 novembre 1833

Era un modesto barbiere. All'atto delle operazioni di leva era stato collocato in fin di lista, perché un fratello già prestava servizio militare e, quando s'era presentato al consiglio d'amministrazione del 7º rgt. ftr., cui era stato assegnato in un secondo tempo, era stato « rifiutato per carie estesa a tutti i denti ».

Era dunque esente da ogni obbligo militare, quando partecipò alla spedizione. Assegnato a Talamone alla 2ª cp. (Forni), fu ferito alla gamba sinistra a Calatafimi, ove si batté in modo da meritare la promozione a sergente. Costituitasi la 15ª div., fu assegnato alla

(4) Vi era stato assegnato il 2 novembre 1860 « per ordine superiore ».

3ª II btg. I brig., ma fu congedato il 6 agosto 1860 a cagione della ferita e, guarito, dovette arruolarsi per vivere nel corpo pompieri-cantonieri della città di Genova.

Nel 1861 era però a Torino, ove si spense di bronco-polmonite il 23 dicembre 1875, a soli 42 anni, nell'ospedale del Cottolengo.

CANETTA FRANCESCO SERAFINO

di Domenico fu Stefano e di Colla Maria di Baldassarre, nato ad Oggebbio (parrocchia S. Pietro apostolo) il 12 dicembre 1836

Era mercante di vini a Milano il 29 giugno 1859, quando s'arruolò nel 5° rgt. cacciatori delle Alpi; ma la campagna volgeva al termine ed egli non trasse colpo. A Talamone fu assegnato alla 5ª cp. ed a Calatafimi fu ferito « al terzo superiore del femore sinistro internamente con uscita al terzo superiore esterno dell'osso medesimo ».

L'8 luglio 1860 risulta in forza alla 1ª cp. V btg. II brig. 15ª div., più tardi caporale alla 3ª cp. dello stesso btg.; ma il 19 ottobre dovette essere congedato per riforma a causa della ferita toccata a Calatafimi: a tale data il V btg. era stato già inquadrato nel 2° rgt. della brigata ed il Canetta aveva già conseguito la promozione a sergente.

Nel 1861 lo ritroviamo a Milano, cameriere nell'osteria della Pace in corsia della Palla n. 3326 nero, nel 1865 a Pallanza, nel 1878 secondo l'elenco ufficiale possidente in Oggebbio; ma non è affatto da escludere ch'egli risiedesse anche altrove.

Certo è che morì a Losanna il 24 maggio 1890.

CATTANEO FRANCESCO GIUSEPPE MATTEO MARIA

di Pietro Tommaso fu Michele Angelo e di Sburlati Caterina di Giuseppe, nato a Novi Ligure (parr. S. Pietro) il 17 ottobre 1835

Esentato dagli obblighi di leva, perché un fratello serviva nell'esercito, e quindi libero di sé, poiché allora era domiciliato a Genova, fu

assegnato alla 1ª cp., nella stragrande maggioranza composta di Genovesi, e il 12 maggio passò alla 9ª di nuova formazione. Si batté da disperato a Calatafimi, toccando ben tre ferite, la prima « alla glandola tiroidea sinistra con uscita 2 pollici distante trasversalmente verso la parte esterna », la seconda « al padiglione dell'orecchio sinistro con abrasione alla regione zigomatica sinistra », la terza « all'avambraccio destro, superficiale ». Le prime cure sul campo di battaglia gli furono prodigate dal Crispi in persona e dalla sua prima moglie, unica donna della spedizione. Nonostante la gravità della prima ferità risanò e il 21 giugno gli fu concesso di trascorrere in famiglia una licenza di convalescenza, che egli abbreviò di proposito, anelando di tornare al campo. Rientrato a Palermo fin dal 19 luglio, chiedeva infatti al condottiero una destinazione e, se ne lo avesse ritenuto meritevole, la promozione ad ufficiale. Dai carabinieri genovesi, cui era stato trasferito nel frattempo, passò col grado di sottotenente al 2º rgt. della brig. Basilicata (17ª div.), conseguendo il 1º novembre la promozione a luogotenente. Ed ora lasciamo la parola al Bandi (5): « Io non pensavo più a questo fatto, quando il giorno dipoi mi vidi comparire dinanzi un altro ufficiale dello stato magg., dal quale seppi che don Raffaele Garofolo (di Aversa) non era il Garofolo, che si cercava; ma il vero colpevole andava cercato ed acciuffato altrove, cioè nel paese di Frignano (6), dove le oche stesse ce l'avrebbero insegnato, solo che ci fossimo tolta la pena di dimandar chi egli fosse e dove stesse di casa.

L'ufficiale dava poi termine alla sua commissione con una solenne lavata di capo all'ispettore di polizia, accusandolo d'aver preso lucciole per lanterne e dicendo a me che non mi dessi pace, sinché non avessi ghermito la temeraria spia e non fossi certo d'aver troncato ogni corrispondenza tra il comandante della città di Capua e i borbonici, che annidavano dietro la linea dei miei avamposti. Appena fu partito l'ufficiale, dissi all'ispettore che se ne andasse tosto a Frignano e arrestasse il Garofolo e che, non trovandolo in paese, pigliasse nota della sua casa, ed al resto avrei pensato io. L'ispettore partì e tornossene indi a poco colle mani vuote, ma recava seco un sergente, al

(5) *I Mille*, Firenze, Parenti, 1955, pp. 377-80.
(6) A N W di Aversa. Questa dista da Napoli 18 Km., Frignano 21.

quale aveva indicato la casa del Garofolo, dicendomi aver saputo che questi si recava a Capua quasi ogni notte e non ne faceva ritorno se non un'ora o due innanzi l'alba.

Chiamai allora un tenente genovese, per nome Cattaneo (7), che era stato dei Mille e che tenevo in conto d'uomo scaltro e fidatissimo (8), e gli ordinai di recarsi con un drappello a Frignano e di far cautamente la posta alla spia e di guardar bene che non gli sfuggisse dalle mani.

Il tenente, inteso quel che doveva fare, giurò che vivo o morto m'avrebbe recato il Garofolo e, scelti 12 compagni a piacer suo, partì sul far della sera, scostandosi dalla strada maestra e marciando pei campi, acciò la notizia del suo arrivo non precorresse in paese. Il suo calcolo era questo: giungere improvviso a casa della spia, innanzi che fosse partita pel suo solito viaggio, e coglierla calda calda, Dio sa mai con quali lettere in tasca.

Ora sappiano i miei cortesi lettori il triste caso, che accadde; caso, nel quale non ebbi alcuna colpa, ma che m'addolorò tanto e non meno di me afflisse il povero Cattaneo.

Arrivò quest'ultimo sotto la casa del Garofolo, che era staccata dalle altre, in cima al paesello, verso 3 ore di notte. Faceva un lume di luna così bello, che parea giorno, ma nessuno s'accorse in quella casa dell'arrivo dei molesti visitatori. Le finestre eran chiuse, né alcun lume trapelava per gli spiragli: segno certo che tutti dormivano, o facevan viste di dormire.

Il tenente, circondata che ebbe la casa, disse a uno dei villani, che avea seco per guide, che picchiassero alla porta. I villani picchiarono ripetute volte e chiamarono a nome il Garofolo e poi la moglie, pregando che aprissero senza paura, ma fu lo stesso che dire ai sordi.

Tutt'a un tratto ecco aprirsi una finestra dalla parte opposta della casa, proprio in faccia al luogo, dove il Cattaneo si era messo in agguato con 2 compagni, e si vide comparire alla finestra una figura

(7) Il Bandi comandava allora il 1/2° (Griziotti), il Cattaneo era subalterno della 1ª cp., cioè alle sue dirette dipendenze.

(8) A p. 377 lo stesso Bandi scrive: si segnalò per il suo valore a Calatafimi.

bianca, che spicca un salto e cade per terra, poi si alza e se la dà a gambe pei campi.

L'apparizione ed il fatto avvennero tanto repentinamente, che nessuno ebbe tempo di muoversi; ma il Cattaneo, afferrata una carabina, sparò dietro al fuggiasco, e questi cadde al suolo, gittando un altissimo strido. O Dio! La palla del tenente aveva colto nella schiena il figlio sedicenne del Garofolo. Il figliolo l'aveva pagata pel padre, il quale quella sera anticipò, per istigazione del diavolo, l'ora del viaggio... Ma il figliolo sapeva certamente i peccati del padre e, vedendo gente armata, s'aveva tolta paura e gli era parso men duro il saltar la finestra che il lasciarsi prendere; se pure non vuol dirsi che il giovinetto obbedisse all'amor suo od alla madre e cercasse pigliare il largo per avvertire il babbo che non tornasse a casa mai più.

Vennero tosto ad avvertirmi in Aversa, e io cavalcai colà innanzi che fosse giorno e vidi una donna ancor giovane e bella che piangeva disperata sul figliolo morente. Piansi anch'io con quella donna ed apersi bocca per rimproverare l'ufficiale... Ma che potevo io dire all'ufficiale? Non eravamo a poche miglia da una città assediata? Non si trattava d'una spia, che dovevamo pigliare viva o morta? Chi poteva mai immaginare il maledetto caso che il fuggiasco fosse il figliolo e non il padre?

Il fatto andò proprio così come l'ho narrato; ma il gen. Sirtori, che scrupolosissimo era, ne fece un vero diavoleto e non si stancava di dire che tanto io quanto il Cattaneo meritavamo un consiglio di guerra, come se io avessi ordinato all'ufficiale di tirare al figliolo invece che al padre, o l'ufficiale avesse dovuto indovinare chi era l'uomo, che saltava già in camicia da una casa più che sospetta e pigliava l'aire attraverso i campi, per andarsene e cercar rifugio tra i nemici ».

Inutile soggiungere che il Cattaneo non fu punito affatto. Rassegnò poscia le dimissioni, che furono accolte il 7 dicembre 1860, e tornò a Genova.

Ma nel 1866 chiese tosto di marciare: il 26 maggio assunse il comando della 3ª cp. del 9°rgt. volontari, che si coprì di gloria a Bezzecca, e fu licenziato dal servizio il 18 gennaio 1867.

Più tardi lasciò Genova e si stabilì come negoziante nella città

natale, ov'era certamente domiciliato nel 1878; e qui se ne perdono definitivamente le tracce (9).

COGITO GUIDO LORENZO GIOVANNI BATTISTA

di Giuseppe, parrucchiere, e di Ottaggi Isabella, venditrice, nato ad Acqui (parr. N. S. Assunta) il 2 novembre 1841

Fin dall'adolescenza prese ad esercitare il mestiere paterno, prima nella città natale, poi a Genova, dove certamente era domiciliato nel 1860. Era una natura irrequieta ed avventurosa, forse indocile e ribelle, ma ardita e coraggiosa.

A Talamone fu assegnato alla 1ª cp. (Bixio, poi Dezza), ma il 12 maggio passò alla 9ª, formata quel giorno stesso. Si batté valorosamente a Calatafimi ed a Palermo, ove il 28 maggio fu ferito ad una coscia e ricoverato dapprima nell'ospedale succursale di guerra in S. Domenico, poscia nell'ospedale Collegio Massimo: giusta ricompensa la promozione a sergente, conferitagli il 15 giugno. E come tale fu inquadrato successivamente nella 4ª cp. VI btg. II brig. 15ª div. e, quando i btg. furono riuniti in reggimenti, nella 4ª cp. II btg. 1º rgt. della stessa brigata e divisione, meritando la menzione onorevole per essersi distinto nella « campagna dell'Italia meridionale ».

Congedato a Caserta a mente del R.D. 11 novembre 1860, meno di due anni dopo s'arruolò volontario per la ferma di 8 anni come marinaio di 3ª classe nella 1ª div. del corpo reale equipaggi il 3 maggio 1862; ma la rigida disciplina, cui fu sottoposto, ridestò in lui gl'istinti sopiti e il 17 luglio 1863 « per cattiva condotta » passò al corpo cacciatori franchi, cioè all'unità disciplinare di tutte le forze armate. In poco più d'un anno aveva cumulato 45 giorni di prigione semplice e 64 di prigione di rigore, inaspriti da 54 giorni di ferri corti!

Tra i cacciatori franchi mise giudizo... o quasi, giacché a tutto il 10 febbraio 1866, quando riprese servizio nel corpo reale equipaggi, cumulò soltanto 2 giorni di prigione semplice e 54 di prigione di rigore!

(9) Nei registri dello stato civile di Novi Ligure non si è rinvenuto l'atto di morte di Francesco Cattaneo, come da comunicazione del 25-2-1966.

Partecipò verosimilmente alla campagna del 1866, forse si batté a Lissa e fu inviato in congedo assoluto il 9 settembre 1871, in seguito a rassegna di rimando passata il 18 agosto precedente (10). Tornò a Genova, donde passò a Milano, e qui si spense il 30 ottobre 1910.

COLOMBO DONATO

di Abramo e Levi Grazia, nato a Ceva (esito di leva) il 19 novembre 1837

Tentò l'esame d'ammissione alla facoltà di matematica della nostra Università il 19 novembre 1855, ma non la spuntò; lo ritentò il 21 maggio1856 e vi fu ammesso con 22/30.

Al termine dell'anno superò l'esame di algebra, trigonometria piana e sferica, geometria analitica ed architettura con 18/30. Contentati del tuo 18, sebbene immeritato — solevano dire al mio tempo gli studenti universitari.

Alla leva fu esentato dal servizio militare come figlio unico di padre quinquagenario. È da ritenere che abbandonasse allora gli studi, giacché nel registro di facoltà non sono segnati altri esami all'infuori di quelli del 1° anno.

Venne il 1860: a Talamone fu assegnato alla 3ª cp. (Sprovieri), « la compagnia dei savi », fu presto promosso sergente in artiglieria, seguì l'Orsini nella diversione e il 30 giugno fu promosso sottotenente alunno nel corpo del genio e assegnato al II btg. zappatori minatori in via di formazione. Il 13 agosto partiva alla volta di Messina e, passato sul continente, era trasferito al I btg. della stessa specialità sulle rive del Volturno: comandante di compagnia (4ª) Pietro Dusini, di btg. il magg. Giovanni Tommaso Costa, di rgt. il lgt. col. Carlo Brocchi. E cediamo la parola allo stesso Colombo: « Alle 3 ant. del 1° ottobre 1860, due ore dopo ultimata la trincea di destra del nostro campo, stanchi dal lungo travaglio — leggi lavoro — riposavamo nella villa S. Benedetto della Corte, quando fummo improvvisamente aggrediti dalle truppe borboniche, che circondarono il quartiere ». E

(10) Secondo lo Ximenes nel 1876 seguì Iacopo Sgarallino nell'Oriente balcanico, ma di tale notizia non ho trovato alcuna conferma.

la solita solfa: i volontari non annettono importanza alle indispensabili misure di sicurezza e sono spesso, troppo spesso, vittime della sorpresa. « Il t. col. Brocchi, che ci comandava, disceso incontanente dalla sua camera, ci radunò in un istante, così che non permettemmo al nemico d'inoltrarsi, tanto accanitamente fu respinto da noi pochi alla baionetta. E qui mi permetta, sig. Generale (11), che mi limiti all'azione, cui prese parte la mia cp., essendosi le altre disperse qua e là per l'improvvisa morte del compianto comandante Brocchi.

Il magg. Costa, che era tenuto per tale perdita a dirigerci, s'allontanò dal fuoco, come Ella sa, tosto che il potè ». Senza commenti! « Abbandonati a noi soli e senza che alcun aiuto ci sopraggiungesse contro l'incalzante nemico, ciascun di noi procurò di supplire al numero, e il capitano della mia cp., sig. Dusini Pietro, affidandomi il comando, s'allontanò da me e col fucile in mano si spinse solo ad una ricognizione; ma, circondato e sopraffatto dal numero, soccombette. *Memore del giuramento, che ci eravamo scambiati due giorni prima davanti alla compagnia, di vendicarci a vicenda, se uno di noi cadesse*, ero deciso a combattere fino all'ultimo dietro una casa disabitata presso il Volturno, ove stemmo appostati dalle 6 del mattino a mezzogiorno, senza cartucce fin dall'alba ». Anche questo è un grave difetto dei volontari, e non soltanto dei volontari, di non saper dominare i proprii nervi e di sparare, pur di sparare, esaurendo così in brevissimo tempo la dotazione individuale di cartucce, che per giunta quel giorno non era considerevole. « Prendevamo le cartucce, che il nemico lasciava ad ogni attacco respinto. A quell'ora, circondati da ogni parte, ci aprimmo un varco con le baionette e giungemmo all'1 pom. nella lunetta dominante la strada di Capua, dov'eran radunati quasi tutti gli avanzi della nostra armata — sarebbe più esatto parlare della 17ª div. —. Fu in quell'istante che sopravvenne il gen. Garibaldi con munizioni.

Verso le 2 pom. ripigliammo l'attacco, animati dalla voce del Dittatore e dalle munizioni forniteci: il nemico ripiegò sul fiume a destra e a manca, ed io, ignaro di quel che facessero le altre compagnie del genio, giunsi di nuovo ov'era il cadavere del mio capitano.

(11) La lettera è indirizzata al lgt. gen. Giuseppe Sirtori, in allora comandante in capo dell'esercito meridionale, o garibaldino che dir si voglia.

Senonché verso le 4, assaliti da tergo, mentre facevamo gli ultimi sforzi per circondare un plotone di bavaresi, costretto a cercare novello scampo, mi rivoltai con un altro vigoroso assalto, riportando due ferite alla mano destra (12).

Sig. Generale, la mia cp. era composta di 26 uomini — sì e no un plotone — e mi permetta di abbandonare al di Lei giudizio la nostra condotta, raccomandando in ispecial modo il serg. Cocconi e il capor. Danna, ferito alla testa, che per ben tre volte mi salvò la vita » (13). La sua condotta gli valse a giusto titolo la medaglia d'argento al valor militare.

Le ferite rimarginarono presto, tanto più che il magg. Costa gli concesse di godere la convalescenza a Napoli fino alla partenza per Casale, ove furono concentrati presso il rgt. zappatori tutti gli ufficiali della specialità, che volevano abbracciare la carriera militare; ma, sia perché veniva trasferito in fanteria, sia perché non era stato promosso al grado superiore, come gli era stato promesso, chiese il collocamento a riposo per le ferite riportate e fu accontentato, di guisa che il 1° gennaio 1862 depose l'uniforme per non vestirla mai più.

Si dedicò allora all'insegnamento della matematica nel ginnasio e nelle scuole tecniche di Trapani, poscia assunse la direzione della scuola tecnica « Paolo Frisi » di Milano e finalmente la presidenza del liceo « Cesare Beccaria » nella stessa città, ove si spense il 20 gennaio 1920 ottantaduenne.

DEMARTINI GERMANO E NON GENNARO (14)

« Di ignota origine ed esistenza. Di Novara lo dice l'elenco del 1864 e parecchi lo confermano, ma ufficialmente consta non essere egli nato a Novara, né esservi da alcuno conosciuto » : così nell'elenco stesso.

(12) « Due ferite d'arma da fuoco, l'una in vicinanza dell'articolazione metacarpofalangea del dito pollice della mano destra, l'altra nello spazio interosseo, che unisce il suddetto dito coll'indice », medico di rgt. Antero Papini.

(13) Agrati, *Da Palermo al Volturno*, Milano, Mondadori, 1937, appendice 19, pp. 609-10.

(14) Così nell'elenco ufficiale del 12 novembre 1878, ma in tutti i documenti dell'esercito meridionale è chiamato Gennaro.

Ma si chiamava veramente Demartini? L'Abba ne dubita: « il caporal furiere — ed era proprio l'Abba — s'era accorto che quello doveva essere un nome finto, perché alle chiamate il milite se lo faceva gridare almeno due volte e rispondeva confuso. Si capiva da qualche rara parola che era piemontese, non però, come ci diceva, di Novara; era ombroso, taciturno, malinconico, benché l'aria sua fosse d'uomo sano e naturalmente gioviale.

A Calatafimi ebbe una palla nel capo, che lo sfigurò dal gran sangue colatogli giù pel viso, e dopo il combattimento non fu più visto. Si parlò di lui nei bivacchi, finché la 6ª cp. entrò con le altre in Palermo, e si sussurava ch'egli fosse un disertore dell'esercito piemontese, pauroso sin dell'aria che lo scoprisse » (15).

È certo comunque che a Talamone il Demartini fu assegnato alla 2ª squadra della 6ª cp., della quale l'Abba era proprio il caporal furiere; è certo che fu ferito a Calatafimi, secondo il referto medico « alla regione parietale sinistra anteriormente con perdita della favella ». « Forse » così continua l'Abba « morì della sua ferita su quei greppi di Calatafimi o, come s'intese dire vagamente qualche mese di poi, in Napoli per quella stessa ferita, venutovi pazzo ».

È certo invece che non morì, né impazzì. Promosso sottotenente, concorse in Palermo alla formazione del btg. Palizzolo: luogotenente in via provvisoria il 10 luglio, all'atto dell'improvvisa partenza del btg. stesso ricevette dal suo maggiore questi ordini: « Essendo stata improvvisa la partenza del mio btg. e dovendo pur lasciare in questa città — leggi Palermo — un ufficiale incaricato pel magazzino deposito, per gli ammalati, che restano nell'ospedale, e per la reclutazione dei volontari, ho creduto bene di lasciarvi voi, per tutto quanto infine riguarderà il mio btg. » (16). Partito per ordine superiore il 27 agosto (17), passò alla cp., poi legione De Flotte, vi fu promosso luogotenente in via definitiva il 21 settembre e la lasciò il 31 gennaio 1861.

(15) Abba, *Ritratti e profili*, S.T.E.N., 1912, p. 142.

(16) Il magg. Mario Palizzolo al ten. Gennaro DiMartino (sic), Palermo, 20 luglio 1860, n. 76.

(17) Il comandante militare della prov. di Palermo all'Intendente gen., 27 agosto 1860: « Essendosi a me presentato il lgt. Stanislao Pepoli del I btg. 16ª div., reduce da Messina con incarico di rilevare il sig. Di Martino, che per superiore ordine fu obbligato a partire... ».

Egli affermò di contare 27 anni e d'aver servito come sergente nel rgt. cavalleggeri di Novara durante la campagna del 1859. Orbene, nella matricola truppa, se non è registrato alcun sergente, vi si trova un caporale Carlo Antonio Francesco Demartini di Maurizio e della fu Bozzoli Anna Maria, nato a Lesa il 5 luglio 1835 ed ivi domiciliato prima dell'arruolamento; il che dimostra che a Lesa viveva una famiglia Demartini, cui potrebbe aver appartenuto Germano, sempre che — ma ne dubito fortemente — fosse questo il suo vero nome.

DESTEFANIS GIOVANNI ANTONIO PIETRO

del medico Modesto, f. del notaio Giovanni Fedele, e di Gallenga Romana dell'avv. Pietro, nato a Castellamonte (parr. SS. Pietro e Paolo) il 18 luglio 1832

Apparteneva a civile famiglia. Il padre, subentrato a Riccardo Sineo nel collegio di Pont durante la III legislatura della camera dei deputati sarda e confermato nella IV, s'era spento il 31 gennaio 1850 (18).

Condotti a termine gli studi medi, s'era iscritto all'università di Torino, ove, a quanto scrisse egli stesso, aveva frequentato il « corso di filosofia e di istituzioni civili » (19).

Volontario nel rgt. Piemonte Reale cav. il 3 maggio 1859, era stato assegnato al deposito per la necessaria istruzione e soltanto l'11 ottobre era stato trasferito al 4° sqd.: per conseguenza — ma non certo per colpa sua — non aveva partecipato alla campagna. Congedato il 2 dicembre, quando ebbe vento della spedizione, corse a Genova e da Garibaldi in persona, cui era cognito, fu immesso nei carabinieri genovesi, lui non genovese, ma dai genovesi giudicato degno d'appartenervi. E non è dir poco, ché essi a Calatafimi furono la vera aristocrazia del valore e loro fu dovuta in gran parte la vittoria. « Pochi tiri, ma tutti al segno. I cacciatori napoletani (20) oscillarono.

(18) Sarti, *Il parlamento subalpino e nazionale*, Roma, tip. Pintucci, 1896, p. 393.
(19) Nell'archivio universitario non m'è stato possibile trovare traccia alcuna di lui.
(20) Dell'VIII btg.

E allora giù, balzando come tanti tigrotti dal covo, si lanciarono alla baionetta i Carabinieri, e dietro ad essi tutte le compagnie » (21). Trasferito alle guide a cavallo del Missori, tra cui raggiunse il grado di maresciallo d'alloggio, fu promosso sottotenente il 4 giugno e nominato nel contempo aiutante di campo del Sirtori. Luogotenente il 19 luglio, fu aggregato allo stato maggiore gen., pur continuando in tale carica; il 1° ottobre fu assegnato allo stato magg. della 18ª div. (Bixio) e si distinse a tal segno nel fatto d'armi dello stesso giorno da meritare l'8 la promozione a capitano per merito di guerra, così come aveva meritato la medaglia d'argento pel valore spiegato a Calatafimi e all'ingresso in Palermo.

Abbracciò allora la carriera militare e fu felice ispirazione, giacché possedeva in alto grado tutte le doti, che si richiedono a un soldato e ad un comandante. Confermato cap. cav. nel carpo vol. it. l'11 agosto 1861, fu assegnato al rgt. lancieri di Firenze il 20 maggio 1862 e con questo partecipò alla campagna del 1866, meritando la seconda medaglia d'argento al valor militare nel combattimento del ponte di Versa il 26 luglio, « perché, sempre al vanguardo della colonna, caricò per ben cinque volte, sempre con molta intrepidezza ed opportunità, da non lasciar tempo al nemico di far uso dei suoi pezzi d'artiglieria » (22). In aspettativa per riduzione di corpo dal 16 febbraio 1867, fu richiamato in servizio effettivo nel rgt. cavalleggeri Monferrato il 1° dicembre 1868 e promosso maggiore nel rgt. lancieri Aosta il 10 maggio 1872. All'atto della promozione a t. col., e cioè il 17 marzo 1878, tornò ai prediletti lancieri di Firenze e più tardi ne assunse il comando. Colonnello il 10 dicembre 1882, il 1°aprile 1890 — ignoro per quale motivo — fu collocato in ausiliaria a domanda e il 18 settembre 1894 — sempre a domanda — fu collocato a riposo per anzianità di servizio ed iscritto nella riserva col grado di magg. generale. Ten. gen. il 4 giugno 1903, cessò d'appartenere alla riserva per ragione d'età, conservando però il grado e l'uniforme, il 9 agosto 1910 e si spense a 87 anni a Torino, in piazza Statuto 18, il 13 settembre 1919, tanto for-

(21) Abba, *I carabinieri genovesi a Calatafimi* in « Da Quarto al Volturno », 6ª ed., Bologna, Zanichelli, 1909, p. 288.

(22) Oggi Versa è frazione del comune di Romans d'Isonzo, donde dista 2 Km.

tunato da vedere la vittoria dell'Italia e il crollo dell'impero degli Absburgo-Lorena.

ESCOFFIE' FRANCESCO LUIGI

di Luigi e Tappa Cristina, nato a Torino (parr. N. S. del Carmelo e beato Amedeo IX di Savoia) (23) il 26 aprile 1837

Era un modesto operaio, ma sul suo cuore aveva forte presa l'amor di patria.

Compositore tipografo nella città natale, coll'assenso paterno il 25 maggio 1859 s'era arruolato nella 1ª cp. del rgt. cacciatori degli Appennini, che il 4 luglio successivo era stato incorporato nei cacciatori delle Alpi, prendendo la numerazione di 4° rgt.; e per conseguenza — ma non certo per colpa sua — non aveva tratto colpo durante la campagna.

Trasferitosi a Pavia dopo l'annessione della Lombardia, aveva lavorato nella tipografia dell'Università e aveva seguito a Genova Benedetto ed Enrico Cairoli.

Assegnato a Talamone alla 7ª cp. agli ordini dello stesso Benedetto, divenne commilitone degli studenti di quell'Università, le vere *baionette pensanti*, e ne condivise per pochi giorni le sorti.

Si batté da prode a Calatafimi, ove fu colpito a morte, e il suo capitano lo giudicò meritevole della medaglia d'argento al valor militare alla memoria, che però non gli fu conferita che col 2° elenco suppletivo di ricompense dell'8 aprile 1863.

FASOLA ALESSANDRO

di Gaudenzio e di Rovida Francesca, nato a Novara il 28 febbraio 1799

Fu una splendida figura di patriota e di combattente. Volontario nel rgt. dragoni del Re, prese parte ai rivolgimenti politici del 1821

(23) Comunemente denominata parrocchia del Carmine.

e si batté a Novara nelle file dei costituzionali, avendo il cavallo ucciso sotto di sé.

Prese allora la via dell'esilio ed offrì il suo braccio ai liberali spagnoli, battendosi valorosamente sino alla restaurazione di Ferdinando VII, poi passò in Francia, ove, a quanto afferma egli stesso, visse dal 1823 al 1826.

Secondo i rapporti di polizia (24) al ritorno in patria s'impiegò come agente presso l'amministrazione dei battelli a vapore prima sul lago Maggiore, poi sul Po, ma fu licenziato « per la sua poco buona condotta »!

Sulla scorcio dell'aprile 1830 tornò a Parigi, sperando d'impiegarsi in una banca; si batté sulle barricate e fu ferito nelle giornate di luglio (25).

Si dedicò invece all'industria, ottenendo premi e distinzioni nelle esposizioni parigine del 1839 e del 1844 (26) e non rimpatriò che una sola volta, ai primi di marzo del 1842, per la morte della madre, ma trattenendosi il tempo strettamente necessario per la liquidazione della successione, cui concorrevano due fratelli e tre sorelle maritate.

Per quanto munito di regolare passaporto sardo per Milano e Parigi, rilasciatogli il 10, fu respinto a Magenta e a Sesto Calende; ma sfidò l'occhiuta polizia austriaca e da Cassolnovo per Abbiategrasso raggiunse Milano e vi si trattenne ben sette giorni, ospite molto verisimilmente « di qualche suo corrispondente di negozio ».

Verso la fine del 1847 rimpatriò definitivamente, stabilendosi a Prato Sesia, dove il padre possedeva beni immobili, e ponendo la sua candidatura alla carica di sindaco. Ma la guerra lo distolse ben presto dall'attività amministrativa, e il 22 marzo 1848 s'arruolò volontario

(24) Rinnovo i più vivi ringraziamenti all'amico Marsengo, che ebbe la bontà di comunicarmeli tutti in originale. In un rapporto del 1824 da Novara si legge: « Mostrossi favorevole all'introdotto cambiamento nel sistema governativo. Non manifesta ora opinioni riprovevoli ».

(25) Si legge in un altro rapporto del 1831, sempre da Novara: « sarebbe da tenersi d'occhio, ove rientrasse in patria. Attualmente credesi in Francia, ove dicesi che abbia preso parte agli avvenimenti di luglio, senza che per altro nulla di specifico emerga a suo carico. Ferito nelle giornate di luglio, percepirebbe da quel governo la mensile pensione di 60 fr.

(26) Cfr. Virgili, *Un'originale figura di patriota: Alessandro Fasola*, in « Bollettino storico per la provincia di Novara », anno L, n. 2, luglio-dicembre 1959, p. 237.

nella compagnia cacciatori del conte Francesco Arese, della quale assunse il comando il 6 giugno, dopoché il governo provvisorio di Lombardia ebbe assegnato quest'ultimo a uno speciale comitato di vigilanza, cui era deferito l'incarico « di riassumere e accentrare i provvedimenti necessari per la pubblica sicurezza ».

Tornato a Prato Sesia dopo l'armistizio Salasco, vi fu eletto sindaco il 10 febbraio 1849: « di fronte alla difficile situazione creata da un'alienazione di beni comunali, che aveva provocato una vera rivolta di contadini, seppe agire con decisione e prontezza nell'interesse del comune, ma seppe ugualmente venire incontro alle loro necessità economiche, proponendo l'acquisto da parte del comune stesso di 100 buche per macerare la canapa in luogo isolato, in modo che ve ne fosse una per ogni famiglia (27).

Tutelò energicamente a più riprese gli interessi dei propri amministrati, perché fosse loro liquidato l'equo importo delle requisizioni di viveri effettuate dalle truppe sarde in ritirata dopo la disfatta di Novara; e il 16 maggio 1850 inaugurò una scuola femminile, dove non s'insegnarono soltanto i primi rudimenti del sapere, ma anche l'arte del cucito, così utile ad ogni fanciulla (28).

Tornò in campo semplice guida a cavallo tra i cacciatori delle Alpi il 26 aprile 1859. Promosso successivamente brigadiere e maresciallo d'alloggio, fu congedato il 16 settembre; ma non erano passati che 5 giorni ed egli s'arruolava tra le guide a cavallo al servizio del governo delle Romagne, sempre agli ordini di Garibaldi, e vi prestava servizio sino allo scioglimento del plotone, cioè sino al 28 novembre dello stesso anno.

« Chi sa che partì del sessanta coi Mille, in un momento di slancio da giovinetto fuggito di collegio? Passava il Nullo dalla stazione di Borgomanero; Fasola era là, in carrozza col suo fattore, e lo vide. Balzò, corse a lui. — Dove vai? — A Genova, perché si parte per la Sicilia. — Aspettami —. E Fasola andò a dire al fattore che avvisasse a casa, montò sul treno e partì » (29). Si batté a Calatafimi,

(27) Virgili, *studio cit.*, p. 238.

(28) Dai documenti prodotti dalla Virgili risulta ch'egli lasciò la carica prima del 19 maggio 1851.

(29) Abba, *Da Quarto al Volturno*, 6ª edizione, Bologna, Zanichelli, 1909, p. 298.

ove meritò la medaglia d'argento al valor militare, e a Palermo e qui, promosso sottotenente di fanteria il 2 luglio, assunse il comando del deposito della 15ª div. Passato alla Torre del Faro e di qui sul continente, fu promosso capitano nel treno d'armata il 16 ottobre.

Confermato nel corpo volontari italiani il 18 agosto 1861, fu assegnato al 1° rgt. treno d'armata dell'esercito regolare il 27 marzo 1862 e trasferito nello stato maggiore delle piazze e addetto al circondario di Porto Maurizio il 7 febbraio 1864. In aspettativa per riduzione di corpo dal 20 febbraio 1867, fu collocato in riforma il 6 marzo 1872 e si spense a Novara il 22 aprile 1881.

FRASCADA PAOLO DETTO BELFIORE PAOLO

esposto, di padre e madre incogniti, nato a Mortara (parr. S. Lorenzo) il 22 maggio 1840

Deposto lo stesso giorno nel brefotrofio di Vigevano, 21 giorni dopo era stato affidato ad Antonio Frascada, nella cui casa in Ottobiano era stato allevato come figlio proprio insieme con le figlie di lui. Non erano state sempre rose e fiori ed era stato costretto talora ad esercitare umili mestieri come quello dello stalliere.

Imbattutosi in S. Giorgio di Lomellina nei fratelli Cairoli, li seguì a Genova e a Talamone fu assegnato alla 7ª cp. Si batté egregiamente a Calatafimi, ove toccò due ferite, l'una d'arma da fuoco all'angolo dell'occhio sinistro, l'altra d'arma tagliente alla gamba destra (30).

La prima era così grave, ch'egli giacque 48 ore per morto e « tale lo credettero i *picciotti*, che lo spogliarono della camicia rossa; al terzo giorno lo zoccolo del cavallo d'un ufficiale garibaldino, che vigilava alla sepoltura dei morti, percotendolo bruscamente, lo avrebbe riscosso, ed egli avrebbe dato un segno di vita, che fu avvertito » (31).

(30) « Alle pinne del naso lateralmente a sinistra con uscita posteriormente al padiglione dell'orecchio destro ».

(31) Un articolo biografico, dovuto alla penna di Giuseppe Ottone, fu pubblicato in *Viglevanum*, 1910, IV, pp. 147-50. L'autore però si rifà ad un altro articolo scritto da Giacomo Locatelli per *Il libero operaio* del 1° agosto 1885, una copia del quale, mutila, si conserva nella cartella dedicata al Frascada nell'archivio Ximenes del Museo del risorgimento di Milano.

Ricoverato nell'ospedale di Alcamo il 23 maggio, guarì per miracolo e il 26 luglio coi galloni di sergente moveva da Palermo, per raggiungere la sua brigata in Catania (32). Al termine della campagna — esattamente il 10 gennaio 1861 — fu trasferito nella Real Casa di Sorrento, il 12 giugno decorato della medaglia d'argento al valor militare « per essersi distinto durante la campagna dell'Italia meridionale » e finalmente il 1° luglio passò alla 1ª cp. invalidi nella Casa reale invalidi e cpp. veterani di Asti. Ma... poco dopo — il 27 settembre — veniva congedato « dietro sua spontanea domanda colla gratificazione di 1 anno di paga più i mezzi di trasporto con indennità di via per rimpatriare, avendo fatto piena e formale rinuncia in iscritto a qualunque beneficio, vantaggio o concessione, cui potesse aspirare per l'avvenire dal governo in merito degli scorsi suoi servizi militari ».

Si trasferì allora a Garlasco e s'accasò, dedicandosi anche al commercio (33). Da ultimo commerciava in legnami, « ma senza fortuna e in gravi angustie ». Dopo breve malattia morì il 27 marzo 1885, lasciando quattro figli, « di cui uno era infermo e un altro vide la luce dopo la sua morte ». Non aveva ancora compiuto 45 anni.

GALLOPPINI PIETRO

di Francesco e di Galloppini Maddalena, nato a Borgosesia (parr. SS. Apostoli Pietro e Paolo) il 25 maggio 1839

Il 1° marzo 1860, all'atto della visita di leva, era domiciliato a Borgosesia ed era ad un tempo cameriere e macellaio. Quantunque riformato per ernia scrotale doppia, non esitò a partecipare alla spedizione e a Talamone fu assegnato alla 3ª squadra della 6ª cp.

Ferito a Calatafimi, rimase in Sicilia, ove già aveva conseguito la promozione a sergente nella 4° cp. del V btg. II brig. 15ª div. Il 3 novembre fu promosso sottotenente; il 20 successivo assegnato al deposito generale in Palermo; ma il 4 febbraio 1861 rassegnò le dimissioni e riprese il mestiere di cameriere d'albergo, emigrando in Francia,

(32) Era allora effettivo all II/1° II brig. 15ª div.

(33) Il Locatelli e, sulla sua fede, l'Ottone affermano che il Frascada partecipò alla campagna del 1866 e vi fu ferito; ma queste circostanze non emergono affatto dai documenti ufficiali.

donde per altro rimpatriò nel settembre del 1862 per rivedere i parenti e « per interessi particolari ».

Coll'elenco suppletivo dell'8 aprile 1863 gli fu concessa la menzione onorevole, cioè la medaglia di bronzo al valor militare, meritata nel 1860.

Nel 1865 era domiciliato a Genova, sempre come cameriere d'albergo, ma il 31 maggio 1866 era nominato a domanda sottotenente nel 9° rgt. volontari, che tanto doveva distinguersi a Bezzecca agli ordini di Menotti Garibaldi, e il 5 ottobre successivo tornava alla vita civile.

Il 17 aprile 1867 era certamente a Borgosesia, ove si spense il 5 gennaio 1899; ma non è da escludere che in questo lasso di tempo risiedesse anche altrove per ragioni di lavoro.

GIOLA GIOVANNI ANGELO MARIA

di Domenico e Maino Anna Maria, nato ad Alessandria (parr. S. Maria di Castello) il 12 novembre 1814

Non era uno stinco di santo! Garzone muratore quattordicenne, il 16 dicembre 1828 s'era arruolato come allievo tamburino nella brig. Savona, vincolandosi ad una ferma di 10 anni, e, sdoppiatasi la brigata stessa in due reggimenti, era stato assegnato il 1° gennaio 1832 alla 11ª cp. fucilieri del 1°.

E qui comincian le dolenti note! Il 23 marzo 1833 s'allontana dal quartiere senza permesso, il 24 è denunciato per diserzione, il 29 ottobre dal consiglio di guerra divisionale di Cuneo è condannato a 18 mesi di catena militare e « ad un anno d'aumento di servizio per diserzione comprovante l'intenzione di passare all'estero ». Anche il processo alle intenzioni! Non sconta l'intera pena, perché graziato per regie patenti; ma la condanna sorte l'effetto diametralmente opposto, ed egli rinnova il tentativo l'11 febbraio 1835: dilegua verisimilmente oltre confine e resta uccel di bosco per 13 anni; poi — che è, che non è — il 31 marzo 1848 è pubblicato il regio indulto (34), il 24

(34) Decreto del lgt. gen. del Re Eugenio di Savoia in data 31 marzo 1848 - Div. armi diverse « Art. 1 Ai bass'uff. e soldati del nostro esercito sì d'ordi-

maggio egli si presenta al deposito del 15° rgt. ftr., già 1° della brig. Savona, in Savona, ov'è *riassentato*, cioè riassoldato, e il 12 giugno parte alla volta di Chambéry, giacché il reggimento stesso è dislocato in Savoia e non partecipa alla campagna di guerra. E a questo punto ricominciano i guai: la sua pessima condotta gli vale il 27 ottobre l'assegnazione al corpo cacciatori franchi, e soltanto il 14 dicembre 1850 è trasferto al 3° rgt. ftr. della brig. Piemonte, ov'è incorporato il 29 gennaio 1851. Ma non è finita: egli calamita i guai. Il 1° giugno, avendo « già oltrepassato il permesso » concessogli, è arrestato dal RR.CC. a Stroppiana e tradotto nelle carceri di Vercelli a disposizione dell'avvocato fiscale... per essere stato trovato in possesso d'una moneta falsa! La sua buona fede è palese, e il 24 luglio il tribunale di 1° cognizione della stessa città « dichiara non esser luogo a procedimento ». Nel 1855 non parte subito per la Crimea, perché in forza all'8ª cp., che era allora di stanza a Bonneville in Savoia. Ma qualcuno ne lo stanò, giacché non aveva ancora partecipato ad alcuna campagna di guerra, e il 18 ottobre coi complementi salpò da Genova sul *Golden Fleece* (35), passando automaticamente in forza alla 5ª (36).

In Crimea le operazioni sostavano e tutto si riduceva ad affrontare i rigori dell'inverno. Rimpatriò il 1° giugno 1856 e fu congedato per fine ferma — 8 anni — il 21 successivo. Si concludeva così il servizio militare... prestato — diserzione a parte — dal 1828 al 1856!

Non partecipò alla campagna del 1859, checché egli scrivesse, ma salpò da Quarto, quando già aveva compiuto 45 anni, e a Talamone fu assegnato alla 2ª cp. (Forni). Toccò due ferite alla gamba sinistra a Calatafimi e il 12 luglio fu trasportato in vettura da Misilmeri a Palermo per entrarvi all'ospedale. Congedato in questa città il 15 come caporale « dietro provate fisiche imperfezioni », anziché rimpatriare — e questo è il più bel gesto della sua vita burrascosa, capace di

nanza che a servizio provinciale è concessa piena grazia da ogni pena, in cui fossero incorsi... pel fatto di semplice diserzione, ovvero, avverandosi il caso di diserzione con esportazione (sic) della sciabola — ed era appunto il caso del Giola — ... con che nel periodo di 3 mesi, a far tempo dalla pubblicazione del presente, raggiungano il corpo, cui appartenevano, per ivi riprendere ed ultimare l'interrotto assento ».

(35) Vello d'oro.

(36) In Crimea ad ogni rgt. ftr. corrispondeva un btg. di formazione, composto della 1ª, 5ª, 9ª e 13ª cp., cioè dalla 1ª cp. d'ogni btg.

riscattare ogni fallo — s'arruolò nel II btg. del rgt. Dunne, inquadrato nella 17ª div. (Medici) e toccò una terza ferita alla coscia destra a S. Angelo in Formis il 1° ottobre.

Congedato definitivamente col grado di sergente, tornò ad Alessandria, ove dimorava ancora nel 1865, ma nel 1878 viveva a Torino, lavorando a giornata. Di qui si trasferì a Moncalieri e si spense nell'ospedale di S. Giovanni della nostra città alle ore 10 del 24 aprile 1881.

GIUDICE GIOVANNI GEROLAMO MARIA

di Giuseppe fu Francesco Maria e di Belcredi Teresa, nato a Codevilla (prov. Pavia) (parr. S. Bernardo) il 14 maggio 1829

Era avvocato e possidente ed era salpato da Quarto coi carabinieri genovesi, ma dai genovesi giudicato degno d'appartenervi.

Ferito nella coscia all'ingresso in Palermo il 27 maggio (37), caporale l'8 giugno, sergente sempre nei carabinieri il 15 settembre, fu promosso sottotenente per merito di guerra « per essersi distinto nei fatti d'arme del 1° e 2 ottobre sul Volturno » e decorato della medaglia d'argento pel valore spiegato in ogni combattimento della campagna.

Volle allora abbracciare la carriera militare. Confermato s.ten. ftr. nel corpo volontari italiani l'11 agosto 1861, fu assegnato al 54° rgt. ftr. della brig. Umbria il 16 aprile 1862. Ma il 5 ottobre dello stesso anno — ignoro per quale mancanza — veniva collocato in aspettativa per sospensione dall'impiego, a partire dal 16: fu per lui un colpo terribile e s'arrovellò a tal segno che il 2 novembre, in una crisi di sconforto, non reggendo più al dolore, si suicidò, gettandosi nel Po. Non entrò nel merito del provvedimento, che forse era giusto; ma devo ripetere che i Mille immessi nell'esercito furono considerati in genere come dei reprobi e fatti segno all'ostilità ed all'incomprensione universale.

(37) « Ferita leggera al 3° superiore della coscia destra ». Ricoverato all'ospedale di Casa Professa in Palermo.

GIUSTA GIUSEPPE ANTONIO

fu Michele e di Festa Carola, nato ad Asti (cattedrale) il 25 dicembre 1832

S'arruolò anch'egli come tamburino nel 17° rgt. ftr. il 16 giugno 1848, passando dal deposito alla 5ª cp. fucilieri, con cui si batté alla Sforzesca ed a Novara, ma fu riformato in seguito a rassegna di rimando « per gracilità e somma magrezza » il 6 novembre 1849. Volontario nella legione anglo-italiana il 22 dicembre 1855, fu promosso tosto sergente, ma fu congedato il 28 luglio 1856, senza aver partecipato ad operazione alcuna.

A Talamone fu assegnato alla 4ª squadra della 6ª cp. (Carini, poi Ciaccio) di cui era caporal furiere l'Abba, tosto riprese il grado di sergente nella 2ª cp. V btg. (Cossovich) II brig. (Eber) XV div. (Türr) e il 24 luglio fu promosso sottotenente nella 4ª cp. dello stesso btg. « Quel Giusta » così l'Abba « era stato soldato da giovanissimo per vaghezza d'armi, poi s'era fatto della legione anglo-italiana durante la guerra di Crimea; aveva conosciuto in quella milizia molti emigrati lombardi e d'altre parti d'Italia, s'era trovato nella nave, su cui, mentre, per andare a Malta, passava lungo le coste della Sicilia, era scoppiato un tentativo di forzare il capitano inglese a sbarcare i legionari nell'isola, dove avrebbero voluto iniziare una rivoluzione, e di quel fatto aveva serbato un ricordo forte, e della Sicilia, vista dal mare, la malia.

La fortuna gli aveva serbato di potervi andare con Garibaldi. Il Giusta era un po' marguttesco. Niente sentimentale, ma assai ridanciano, pigliava sul serio le cose, che per gli altri erano inezie; tutto il resto gli pareva facile, celiava volentieri su tutto; strano a dirsi, brutto di faccia com'era, il riso lo abbelliva e lo abbelliva anche la collera » (38).

E altrove: « Ma quel Giusta... che capo ameno! È venuto dentro che si dormiva su questo caldo del mezzodì e, con quella sua faccia

(38) ABBA, *Da Quarto al Volturno*, 6ª ed., Bologna, Zanichelli, 1909, pp. 155-56.

di mascherone, si piantò nella sala in mezzo ai quaranta letti, gridando: Figlioli! Tutti su come alla voce del Colonnello.

— Ho notizie dal Piemonte. Vittorio Emanuele ha fondato l'ordine dello sbarco e ci ha creati tutti cavalieri!

Uno scoppio di risa.

E lui: — Zitti! Ad ognuno di noi sarà dato uno dei feudi, che trovammo nelle nostre marcie... Io non dico di accettare il mio, ma l'idea reale non mi dispiace. Addio.

E, investito da un uragano di urli, fuggì buttando i passi come i giullari e sghignazzando ancora che era già nella piazza » (39).

Al termine della campagna decise anch'egli d'abbracciare la carriera militare. Confermato sottotenente nel corpo vol. it. il 20 ottobre 1861, fu assegnato all'8ª rgt. ftr. il 21 aprile 1862, donde il 1° agosto passò al 69° di nuova formazione, il 1° agosto 1864 al btg figli di militari in Racconigi come istruttore, tornò al 69° il 4 ottobre 1865 e finalmente passò alla scuola militare di ftr. e cav. in Modena come uff. di cp. il 18 aprile 1866.

In aspettativa per infermità temporarie non provenienti dal servizio del 1° maggio 1869, riprese servizio nel 69° l'8 ottobre 1870, ma fu collocato in riforma a datare dall'8 ottobre 1871.

In data, che non mi è stato possibile precisare, stabilì il suo domicilio a Mondovì ed ivi si spense a soli quarantasette anni il 7 febbraio 1880, alle ore 4,15.

MARCHELLI BARTOLOMEO

di Giacomo e Costanza Angela, nato ad Ovada (parr. dell'Assunta) il 24 agosto 1834

Era prestigiatore girovago, e fin qui nulla di male; ma poco mancò non insozzasse la camicia rossa.

Cedo volentieri anche questa volta la parola al Bandi: « Distribuiti dunque i fucili alle nuove *reclute* — i picciotti — si cominciò

(39) Abba, *Ritratti e profili*, Torino, S.T.E.N., 1912, pp. 140-41.

ad ammaestrarle nei primi elementi della bell'arte d'ammazzare l'amato prossimo, e a quest'ufficio vennero scelti alcuni dei Mille, tra i quali si mostrò volenteroso ed abile un certo Marchelli.

Ora, giacché ho rammentato questo Marchelli, non dispiacerà al lettore ch'io torni indietro parecchi passi e dica per che modo e' fu con noi e dica quale uomo fosse, prima che il suo angelo custode lo guidasse alla villa Spinola e io gli promettessi un posto tra i felici argonauti.

Un bel giorno (3 o 4 giorni innanzi la partenza) passeggiavo coll'amico Vecchi presso il cancello più vicino alla villa, quando un giovine, alto di statura e vestito così così, ci chiamò, dicendo aver gran bisogno di parlarci. Ci avvicinammo al cancello, per sentire quel che volesse da noi, e sapemmo subito ch'egli aveva gran voglia di venire in Sicilia e ci scongiurava che lo pigliassimo in nota.

— E chi v'ha detto — risposi — che qui s'arruola per la Sicilia?

— Chi me l'ha detto? Lo dicono per tutta Genova.

— V'hanno ingannato, caro mio, hanno voluto burlarvi...

— Sì, hanno voluto burlarmi!... Non lo dica neanche per scherzo. Garibaldi è in questa villa e partirà tra pochi giorni, e chiunque vuole arruolarsi, deve far capo a lor signori...

Questo modo di parlare mi dette ombra, tanto più che Vecchi guardava fisso fisso lo sconosciuto e arricciava il naso e pareva volesse dirgli: « Maschera, ti conosco! ». Perciò tagliai corto, salutai, mi scostai dal cancello e ripresi la mia passeggiata col Vecchi, il quale mi disse: — Ho in testa d'aver veduto, in qualche parte, quell'uomo; non m'è faccia nuova costui. Non parla genovese, ma parmi averlo riveduto in Genova... e ci scommetterei il collo.

— Vuoi saperla tutta? — soggiunsi — Giocherei la testa che è un delegato di questura o qualche amico del questore, che vien qua col proposito di grattarci la pancia.

— Può darsi — ripigliò il Vecchi — e, se tale è, se lo porti il diavolo.

Seguitammo a passeggiare e non parlammo più di lui, né de' suoi morti.

Dopo due ore o così, volle il caso che tornassi verso il cancello.

Lo sconosciuto era sempre lì e tornò ancora a raccomandarsi come un'anima persa.

Lo mandai di bel nuovo in pace e salii su in casa per desinare. Tutt'a un tratto Vecchi batté allegramente palma a palma, colla stessa gioia, che provò Archimede, quando ebbe sciolto il problema, e mi disse: — Indovina un po' chi sia quell'uomo, che poc'anzi era lì col muso tra i ferri del cancello e voleva che lo scrivessimo per la Sicilia? Cerca cerca, l'ho trovato... e non l'indovineresti alle mille; è un giocatore di bussolotti e tempo fa lo vidi giocare al biliardo col soffio...

— Possibile?

— Certo.

— In fin dei conti — notai — che c'è di male, se quel povero diavolo si becca un po' di pane, sollazzando il prossimo?

— Nessun male c'è — rispose Vecchi — ma è curioso davvero a vedersi un giocoliere di bussolotti ambir la gloria di mutarsi in argonauta.

La mattina seguente passavo dinanzi al solito cancello, quand'ecco il solito uomo e la solita preghiera. Questa volta lo sconosciuto mi fece compassione e, non avendo cuore di lasciarlo usolare più a lungo tra ferro e ferro a mo' degli accattoni, lo feci entrare dentro e gli chiesi:

— Orbene, voi volete andare in Sicilia con Garibaldi. E che cosa sperate mai di guadagnare in questo viaggio?

— Nulla, signor tenente. Quello che sperano guadagnarsi gli altri.

— E se v'ammazzano?

— Avrò finito di tribolare...

— E di giocare al biliardo col soffio! — interruppi io con uno scoppio di risa.

Il povero Marchelli diventò rosso come un pomodoro e soggiunse: — Come? Lei sa?...

— Non ne abbiate rammarico, amico, perché ieri vi credetti una spia.

Per farla corta, chiarita che ebbi la faccenda, volli contentare il giocoliere e, datagli assicurazione che lo avrei condotto via, gli dissi:...

— Venite qui ogni giorno a quest'ora; e il giorno, che dovrem partire, farò che entriate qua dentro e non ne esciate che per imbar-

carvi. E così fu, e in tal modo il famoso giocatore di biliardo senza stecca divenne un dei Mille di Marsala » (40).

E poteva partire quando che fosse, poiché era esente da ogni obbligo di leva, essendo stato riformato fin dal 6 settembre 1855 « per varici ad ambe le gambe ».

Assegnato a Talamone alla 2ª cp. (Forni), fin da Salemi fu addetto alla squadra del barone Santanna, destinata a divenire il I btg. cacciatori dell'Etna ed a passare più tardi agli ordini del bar. Nicolò Saura, e vi conseguì la promozione ad ufficiale; ma... « Dal giorno, che fu aggregato al mio btg. — così il Saura il 18 agosto — non fu mai visto al posto, ove il dovere del suo grado lo chiamava, portandomi sempre certificati medici ed altre cose simili. L'altro giorno poi mi disse che era stato trasferito nel corpo dei carabinieri; gli risposi che io dovevo avere di ciò comunicazione ufficiale e che, se non intendeva di fare il suo dovere, ne avrei reso informato il Ministro. Oggi poi in mezzo ai carabinieri (41) fu visto nell'uniforme di quel corpo. Non potendo più oltre tollerare la condotta indegna del detto Marchelli, prego la S. V., acciò lo tolga dal mio btg., non avendone ancora ottenuta la definitiva nomina » (42). Eppure era lo stesso uomo, che il 2 giugno, come testimonia Gregorio Ugdulena, essendo di servizio alle barricate di fronte alla cattedrale, « intento a cercar se vi fossero de' cadaveri o de' feriti », trovati in un cortile su poca paglia Giovanni Marchiolo, ferito di palla di moschetto e ben quattro volte d'arma bianca alla testa, con la moglie, « che aveva partorito da pochi giorni » e 7 figli, minacciati di fucilazione dai soldati borbonici, con molto coraggio li aveva salvati dalle loro mani e, condottili al comitato delle finanze, aveva raccolto per loro « delle piccole sovvenzioni », raccomandandoli al comitato stesso, che aveva loro versato ancora 5 piastre (43). Misteri dell'animo umano!

Il 26 agosto il comandante la piazza di Palermo comunicava al

(40) Bandi, *op. cit.*, pp. 157-60. Il commentatore a nota 32 scrive che il Marchelli s'era già distinto a Sebastopoli, il che è impossibile, trattandosi d'un riformato.

(41) Si tratta dei carabinieri reali di Sicilia, ordinati in 2 rgt. e stanziati il 1° a Palermo, il 2° a Messina.

(42) Archivio militare di Sicilia, mazzo 45, pratica 21.

(43) Id., mazzo 173, n. 21.

Saura che il Marchelli passava ai carabinieri per ordine del Prodittatore, ma... il 28 era già trasferito al deposito generale in Palermo; e chissà per quanto tempo ancora avrebbe continuato ad oziare qui, se il Ministero non l'avesse destinato al 4° rgt. II brig. 16ª div., che raggiunse soltanto il 27 ottobre, pressoché a campagna finita... poi... per riposarsi... una licenza di 40 giorni ad Ovada, che lo tenne lontano dal reparto dal 28 dicembre al 14 febbraio.

Decide allora d'abbracciare la carriera militare e il 2 maggio 1861 è confermato luogotenente ftr. nel corpo vol. it., dep. di Asti. Altri si sarebbe reputato ben fortunato e avrebbe messo testa a partito. Non il Marchelli, che il 27 successivo è rinchiuso nella cittadella di Torino in attesa di giudizio e il 1° agosto condannato « per porto indebito di decorazione ». Si trattava niente po' po' di meno che della medaglia d'oro al valor civile concessagli, a suo dire, dal municipio di Palermo « per causa di atti generosi », come quello, di cui si è parlato; il che era assolutamente falso; che anzi il pretore della città, duca della Verdura, ebbe a scrivere « che quel municipio negò costantemente al Marchelli la chiesta medaglia » e gli fece versare « L. 50, pari a ducati 12, attesi i suoi incessanti piati ». Ogni commento sarebbe di troppo! (44).

La condanna a 2 mesi di carcere fu, manco a dirlo, confermata il 17 ottobre dal tribunale supremo di guerra, cui il Marchelli scioccamente ricorse, e logicamente un consiglio di disciplina, convocato a Palermo il 3 dicembre, ne propose la rimozione « pel carcere e condanna sofferta per oziosità e sospetto di truffa » e per le condanne, di cui si è discorso, e il 22 fu rimosso dal grado e dall'impiego. Si conclude così la carriera militare del Marchelli, né poteva essere altrimenti (45).

Inutilmente presentò a Como, sede del primo deposito dei volontari, la domanda di riammissione in servizio, giacché la commissione di scrutinio non gradiva gli ufficiali rimossi.

E continuò a girovagare da un capo all'altro d'Italia, sinché, a

(44) Tale medaglia recava sul recto lo stemma sabaudo, sul verso il nome e cognome, la data 1860, Palermo.

(45) Il Marchelli, che dal 12 settembre 1861 era in aspettativa per riduzione di corpo a domanda, fin dal 25 dello stesso mese era stato sottoposto a un primo consiglio di disciplina in Alessandria... ma assolto.

detta d'un commentatore del Bandi, non si spense nel 1903 — non si sa dove.

OLIVIERI PIETRO

di Domenico e Carozzino Teresa, nato ad Alessandria (parr. S. Andrea) il 25 maggio 1835

Rivedibile per « debole costituzione » e riformato l'anno successivo, fin dal 1856 risiedeva a Genova. E ciò spiega perché a Talamone fosse assegnato alla 2ª squadra della 1° cp., prevalentemente composta di genovesi e comandata dal Bixio. Sergente il 18 maggio, furiere il 20 giugno, ff. di sottotenente il 15 agosto, sottotenente il 16 settembre, seguì sempre il Bixio da Marsala a Maddaloni, inquadrato dapprima nella 4ª cp. del I btg., poscia nel I btg. bersaglieri I brig. 18° div., meritando l'8 ottobre la promozione a luogotenente per merito di guerra « per essersi distinto nel fatto d'armi di Villa Gualtieri il 1° » e la medaglia d'argento al valor militare per essersi distinto nella campagna dell'Italia meridionale, cioè nei combattimenti di Calatafimi, Palermo, Reggio e Maddaloni.

Decise allora d'abbracciare la carriera militare: confermato nel corpo vol. it. il 4 agosto 1861, fu assegnato al 50° rgt. ftr. il 16 aprile 1862. Tornò in campo nel 1866 come ufficiale d'amministrazione nel corpo volontari italiani agli ordini di Garibaldi e continuò a rimanere comandato presso il deposito del corpo stesso sino all'11 agosto 1867. Capitano nel 66° rgt. ftr. il 19 dicembre 1872, fu addetto al comando superiore dei distretti militari della divisione di Salerno (16ª) il 22 maggio 1877. Collocato in ausiliaria il 22 gennaio 1882, si spense in quella città il 17 ottobre 1884.

PAGANI COSTANTINO

di Giovanni Battista, farmacista, e Bolchini Paola, nato a Borgomanero il 15 gennaio 1837

Volontario nel 17° rgt. ftr. il 28 marzo 1854, fu assegnato alla 7ª cp. Caporale nella 3ª il 1° maggio 1855, fu restituito alla 7ª il 1° agosto.

BIBLIOTECA CIVICA TORINO

Sergente nella 2ª il 1° novembre dello stesso anno, l'8 giugno 1858, allo scadere d'una breve licenza di tre giorni a Borgomanero, disertò, né è stato possibile chiarire perché perpetrasse tale reato. Ma la voce dell'onore e del dovere gl'impose di marciare, quando l'esercito stava per entrare in campagna, e il 25 aprile 1859 si presentò al 2° rgt. cacciatori delle Alpi in Savigliano: caporal maggiore nello stato magg. del rgt. stesso il 16 maggio, furier maggiore (46) un mese dopo, meritò a S. Fermo la menzione onorevole, corrispondente alla medaglia di bronzo al valor militare.

Passato nell'esercito della lega dell'Italia centrale come sottotenente aiutante maggiore in 2ª del 4° rgt. ftr. delle truppe modenesi e parmensi, destinato a diventare il 1° gennaio 1860 il 46° rgt. ftr., per poter partecipare alla spedizione dei Mille, rassegnò le dimissioni, che furono accolte il 14 maggio, vigilia della sua gloriosa morte.

Certo è che il Ministero, incorporandolo il 25 marzo di quell'anno nell'esercito sardo come il sott. Emilio De Amici, era ben lungi dal sospettare che si trattasse del serg. Costantino Pagani, per quanto, a parte il nome ed il cognome, nella matricola le altre generalità fossero identiche; ma è verisimile che il col. Gaetano Sacchi, comandante del 46°, ne fosse al corrente (47).

Assegnato allo stato maggiore della spedizione, durante la marcia da Marsala a Rampigallo s'aprì al collega Bandi: « ... Io ti giuro che il primo cannone nemico, che vedrò, quel cannone sarà mio... è un'idea fissa, che ho in testa; voglio si dica che il primo cannone guadagnato da Garibaldi in Sicilia l'ha preso De Amici ». Tale era davvero l'ambizione di quel bravo e caro giovane, i cui occhi spiravano il coraggio e che il Nievo definì uno dei più intrepidi volontari; e quella nobile ambizione doveva costargli la vita (48). A Calatafimi infatti cadde nel secondo assalto al secondo terrazzo, colpito da una palla in piena bocca, e non si rialzò più: il certificato di morte è intestato a Pagano De Amici.

(46) Così erano chiamati allora rispettivamente il graduato e il sottufficiale di maggiorità tanto di battaglione quanto di reggimento.

(47) V. il mio studio, *I Mille nell'esercito e nella marina da guerra*, in « Studi Garibaldini », n. 3, Bergamo, 1962, pp. 165-66.

(48) BANDI, *I Mille*, Firenze, le Monnier, 1958, p. 97.

PARIS ANDREA CESARE

dell'avv. Ignazio e di Colombo Grillo Maria, nato a Riva (fraz. di Pinerolo) l'11 agosto 1820 (esito di leva)

Il padre, già capitano di gendarmeria e compromesso nel moto del 1821, in cui era stato promosso maggiore dei RR.CC., aveva preso la via dell'esilio. Rimpatriato, aveva esercitato con scarso successo l'avvocatura, senza più incorrere in misure di polizia (49).

Andrea era ancora studente — non si sa se medio od universitario — quando, all'atto della leva, fu collocato in fin di lista, perché un fratello prestava servizio nel rgt. Nizza cav.

Venne il 1848, ed egli s'arruolò nei volontari della morte Augusto Anfossi, che il fratello Francesco ordinò dapprima in un btg. su 8 compagnie, poscia in un rgt. su 2 btg. Fra tutti i corpi volontari — e furono una miriade — costituiti in quel torno di tempo, questo godette d'una pessima fama per un complesso di ragioni, che qui sarebbe troppo lungo esporre, non ultima la sua perenne indisciplina. Tale unità partecipò ai fatti d'arme del 27 aprile a Storo, del 12 maggio al ponte di Bondone, al confluente del Caffaro nel Chiese, e del 14 successivo a sostegno del Beretta; ma furono scaramucce, checché ne scrivesse l'Anfossi (50), e non si può precisare se il Paris vi prendesse parte, giacché da nessun documento risulta sotto quale data egli vi si fosse arruolato.

Sta di fatto che l'11 agosto a Brescia abbandonò il corpo, mentre si veniva riarmando, e riparò in Isvizzera, tant'è che la commissione di scrutinio degli ufficiali lombardi — i cacciatori della morte erano al servizio del governo provvisorio di Lombardia — nella sua seduta del 24 gennaio 1849 si riservava di deliberare sulla sua posizione, quando egli avesse dimostrato d'essersi allontanato col permesso del gen. Saverio Griffini e si fossero potuti acquisire elementi di giudizio

(49) Devo le scarne notizie, che su di lui si posseggono, all'abituale squisita cortesia dell'amico prof. Marsengo.

(50) *Memorie della campagna di Lombardia nel 1848*, Torino, stab. tip. Fontana, 1851.

sulla sua condotta nel corso della campagna. Pare riuscisse a scagionarsi, giacché fu assegnato col grado di lgt., già ricoperto tra i cacciatori della morte, al 2° deposito uff. lombardi prima in Ivrea, poi ad Aosta; ma non fu mai assegnato ad un corpo attivo e quindi non partecipò alla campagna del 1849. Manco a dirlo, non fu accolta la sua domanda in data 20 maggio di continuare a servire nel regt. granatieri guardie, e fu restituito alla vita civile. S'impiegò a Torino (51) — non si sa né quando, né dove — e nel 1859 s'arruolò come semplice cacciatore nel rgt. cacciatori degli Appennini, rinunciando alle spalline. Fu un bel gesto, purtroppo l'unico della sua vita di soldato, ma anche questa volta non partecipò ad operazioni belliche. Congedato, rifiutò il grado di sottotenente, che, a sentir lui, gli veniva offerto, e offrì, invece i suoi servizi all'esercito della lega dell'Italia centrale... che li rifiutò. Si ha l'impressione che fosse degno emulo dell'Anfossi, vanesio, millantatore, ambizioso di gradi, ma meno disposto ad affrontare pericoli, fatiche, disagi, come più chiaramente emergerà nel 1860 (52).

Subalterno della 5ª cp. agli ordini dell'Anfossi — Dio li fa, poi li accoppia — il 27 maggio mosse all'attacco di porta S. Antonino, « ove ebbe a soffrire varie schegge di mitraglia alla testa » (53). Promosso capitano con lettera a firma dello stesso Anfossi, in data 15 giugno, quand'era ancora degente in ospedale, e riconosciuto come tale dal Sirtori nel foglio n. 818 del 16 luglio, quando già ne era stato dimesso, non ottenne mai regolare brevetto di nomina, né più abbandonò Palermo, ove si coprì di debiti.

Egli tentò di coonestare la sua permanenza in città, asserendo che il Sirtori il 16 luglio gli aveva commesso l'incarico di organizzare i

(51) Nella matricola truppa del rgt. cacciatori degli Appennini figura come impiegato e domiciliato a Torino.

(52) Si mediti questo durissimo giudizio di Enrico Cairoli: « Vi era un elogio sulla *Forbice* ad Anfossi, quel vile che non ha altro che ambizione di comparire, tranne quando le orecchie sono colpite dalla musica delle palle; allora preferisce di non essere veduto e di trovarsi colla testa al disotto del livello del fuoco ». Dal suo diario sotto la data del 14 giugno in *Pavia e la spedizione dei Mille* a cura di Mino Milani, Pavia, tip. del libro, 1960, p. 118. Naturalmente l'Anfossi fu privato della pensione e del diritto di fregiarsi della medaglia dei Mille.

(53) Da una sua domanda del 29 settembre 1860.

bersaglieri presso il deposito generale, ma, non essendosi effettuata la leva, non aveva potuto assolverlo per mancanza di volontari atti a tale specialità e che, avendo manifestato l'intenzione di raggiungere il campo al prodittatore Depretis, questi gli... aveva ordinato di restare, promettendogli di sistemarlo col suo grado nell'arma dei carabinieri.

Parole! Ma non riuscì ad ingannare il Luogotenente gen. del Re, che il 9 maggio 1861 così scriveva al Presidente della commissione di scrutinio per le gratificazioni: « Lo stato di disordine delle carte e delle ragioni allegate dal sig. A. C. Paris ha più volte dovuto occupare il cessato ministero della guerra ed il comando gen. dell'isola. Dall'insieme delle notizie emergenti sul di lui conto risulta che quest'uomo non si è punto prestato al servizio militare, né ha seguito il campo per pura elezione, quando lo avrebbe potuto...Il Paris non ebbe grado neppure irregolare, perché ne allegò uno non fondato in alcun documento. Documenti non si smarriscono; ma, anche se smarriti, aveva tempo a procurarsene dei nuovi da persone tuttora esistenti; ma ciò non poté fare, perché le sue esigenze sono fondate sul falso... ».

E che avrebbe detto il Luogotenente del Re, se in una sua domanda, tra i documenti allegati, avesse letto: « Dichiara di nomina a t. col. in data 24 ott. pp. come da elenco della 1ª spedizione per le promozioni fatte dal gen. Garibaldi »? Devo soggiungere che tale nomina era parto della... fantasia del Paris? E che avrebbe detto, se avesse saputo che il comandante dell'ospedale di S. Cita, ov'era ricoverato, era stato costretto ad impartire ordini, perché non potesse uscire dallo stabilimento, né girovagare per la città?

Messo in libertà il 25 maggio 1861, non fece più parlare di sé fino al 1866, quando a due riprese, il 27 maggio e il 26 giugno, ma inutilmente, chiese d'essere richiamato in servizio nel corpo vol. it.

Visse a Pinerolo, poscia a Torino, quindi a Roma e qui se ne perdono le tracce.

PASQUALE PIETRO ANTONIO ALESSIO

di Carlo Antonio fu Giacomo e di Recarezone Domenica fu Battista, nato a Sagliano (54) (parr. SS. Giacomo e Stefano) il 17 luglio 1832

A Talamone fu assegnato alla 5ª cp. (Anfossi). Promosso sergente a Calatafimi, il 22 luglio 1860 passò all'Istituto militare Garibaldi e vi fu nominato sottotenente il 3 novembre con decreto prodittatoriale. Le sue dimissioni furono accolte il 26 gennaio 1861, ma non salpò da Palermo alla volta di Genova che il 12 marzo successivo.

Tornò a Sagliano e in data imprecisata si trasferì come negoziante a Biella, ove viveva ancora nel 1878, ma non morì né in questa città, né nel paese natale.

PERNIGOTTI GIOVANNI

di Vittorio e Oddicini Giovanna, nato a Bosco Marengo (Alessandria) il 15 novembre 1841 (esito di leva)

Era un modesto sarto non ancora diciannovenne, quando salpò da Quarto. A Talamone fu assegnato alla 5ª cp. (Anfossi). Si batté a Calatafimi e Palermo e, quando si formò la 15ª div., fu assegnato alla 1ª cp. del V btg. (Cossovich), inquadrato nella II brig. (Eber) e vi fu promosso caporale.

Congedato, si presentò alla leva, fu dichiarato abile nonostante leggere varici alla gamba destra e assegnato al 2° rgt. Real Marina il 12 marzo 1862, ma fu licenziato dal servizio in seguito a rassegna di rimando.

Visse a Fontanile d'Acqui e ad Alessandria e si spense il 18 giugno 1905.

(54) Oggi Segliano Micca in prov. di Vercelli.

PEROTTI LUIGI DOMENICO

di Vincenzo e Negri Paola, nato a Torino (parr. del Carmine) il 22 luglio 1829

Il 18 novembre 1848, quando si conclusero in anticipo le operazioni di leva della sua classe, era ancora studente — non si sa se medio, come propendo a credere, od universitario. Non sorrideva però o a lui o a suo padre l'idea che vestisse l'uniforme, quantunque le ostilità potessero essere riprese in men che non si dica, e ricorse alla surrogazione nella persona di G. B. Dugone di Salafia (mandamento di Cuorgné).

Grazie a Dio tale immorale istituto non vige più nel nostro esercito e non si può più affermare che adempiano agli obblighi di leva soltanto i contadini e gli operai. Contava dunque quasi 31 anno, quando salpò da Quarto coi carabinieri genovesi: si batté egregiamente a Calatafimi, meritando la medaglia d'argento al valor militare, e passò il 2 giugno alle guide a cavallo del Missori, conseguendovi il grado di maresciallo d'alloggio.

Luogotenente di cavalleria addetto allo stato maggiore generale dell'esercito meridionale il 19 luglio, decise d'abbracciare la carriera militare: confermato lgt. cav. nel corpo vol. it. l'11 agosto 1861 e comandato in esperimento nel rgt. lancieri Vittorio Emanuele il 20 maggio 1862, fu immesso nella 1ª legione RR.CC. in Torino il 18 giugno 1863. Trasferito successivamente alla 4ª e alla 14ª, che era la legione allievi, di stanza anch'essa a Torino, fu collocato in aspettativa per sospensione dall'impiego il 4 maggio 1865. Diradatesi le nubi, fu assegnato il 3 maggio 1866 al rgt. Savoia cav., con cui partecipò alle campagne del 1866 e del 1870.

Comandato alla scuola normale di cav. in Pinerolo per frequentare un corso d'istruzione della durata di 40 giorni, allo scopo di prepararsi all'esame d'avanzamento a capitano, non riuscì a superarlo e fu collocato in riforma a datare dal 1° dicembre 1871.

Visse allora a Torino, ove si spense alle 3,15 del 13 marzo 1888 nella sua abitazione di via S. Massimo 32.

PRESBITERO GIUSEPPE MARIA ENRICO ERNESTO ANNIBALE

del nob. Giuseppe di Eusebio, regio insinuatore, e di Penotti Regina benestante, nato ad Orta il 19 ottobre 1839

Era studente della facoltà di leggi il 29 marzo 1859, quando si arruolò volontario nel 2° rgt. granatieri. Per tacere dei meno importanti fatti d'arme, si batté il 24 giugno a Madonna della Scoperta, ma il 10 luglio — si ignora per quale motivo — si macchiò del reato di diserzione e fu denunciato il 29 settembre.

Assunto il nome d'Ernesto Menotti, partecipò alla spedizione e a Talamone fu assegnato alla 2ª cp. come caporale. Promosso successivamente sergente furiere (55), poi sottotenente nell'artiglieria e luogotenente nel 53° rgt. ftr. brig. Napoli di nuova formazione, rassegnò le dimissioni al termine della campagna, ma riprese servizio collo stesso grado nella guardia nazionale mobile del distretto di Pozzuoli.

Sciolta tale unità, il 30 ottobre 1862 si costituì al comandante militare del circondario di Firenze e il 29 novembre successivo dal tribunale di Livorno fu condannato a 3 anni di reclusione militare.

Graziato il 12 marzo 1863, riprese servizio nel 2° rgt. granatieri: caporale il 1° marzo 1864, caporal furiere, cioè graduato di contabilità il 1° aprile, di nuovo caporale il 1° novembre dello stesso anno, caporal furiere d'amministrazione il 26 settembre 1866, fu inviato in licenza straordinaria in attesa di congedo illimitato il 1° febbraio 1867.

Fu richiamato due volte alle armi come caporal furiere, la prima dal 5 novembre 1867 dopo la campagna garibaldina nell'agro romano al 1° marzo 1868, la seconda dal 22 agosto all'8 novembre 1870 al tempo della liberazione del patrimonio di S. Pietro, e morì a Milano il 29 novembre 1872, come risulta dall'elenco ufficiale dei Mille, pubblicato nel supplemento della Gazzetta ufficiale del 12 novembre 1878.

(55) Da uno specchio a firma Ragusin, Palermo 23 giugno 1860: « Servì sempre come serg. fur. da quando siamo partiti da Calatafimi; giovane educato di buona famiglia, attivo e studioso, merita avanzamento ».

PUNTA PAOLO GIUSEPPE

di Alberto, *canopino*, e di Barratone Maria, filatrice, nato a Novi Ligure (parr. S. Nicolò) il 16 marzo 1839

A Talamone fu assegnato alla 1ª cp. (Bixio, poi Dezza). Si batté egregiamente a Calatafimi ed a Palermo, sì da meritare la medaglia d'argento al valor militare e la promozione a caporale il 2 ottobre 1860. Al termine della campagna era inquadrato nella 2ª cp. del I btg. bersaglieri (Menotti) I brig. (Dezza) 18ª div. (Bixio). Congedato e tornato alla città natale, si presentò spontaneamente alla leva, munito di regolare congedo, il 17 dicembre 1860: fu cancellato quindi dalla lista dei renitenti e riformato dal consiglio di leva per « varici estese nodose alla gamba sinistra ».

Nel 1862 lavorava certamente in Genova, al caffè della Concordia, ma concluse la sua breve esistenza a Novi il 15 novembre 1864, a 25 anni.

Purtroppo non è il solo tra i Mille: altri, giovani come lui, furono stroncati dalle fatiche immani e dai disagi d'ogni specie, cui si sottoposero nel corso della campagna, soprattutto nelle marcie da Marsala a Palermo e da Reggio al Volturno.

RAIMONDO ALESSANDRO

di Giuseppe di Bartolomeo e di Varaldo Clara fu Giovanni, nato ad Alba (parr. SS. Cosmo e Damiano) il 15 febbraio 1832

Nell'elenco ufficiale è chiamato possidente. In fin di lista, perché figlio di padre settuagenario e quindi praticamente esente da obblighi militari, a Talamone fu assegnato alla 3ª squadra della 6ª cp. (Carini, poi Ciaccio) e si batté a Calatafimi e a Palermo, ove il 30 maggio fu ferito al piede sinistro dalle macerie d'una casa rovinatagli addosso nei pressi del palazzo reale e fu curato « in una casa particolare », cioè da privati. Guarito, chiese subito di tornare al campo e fu assegnato come sergente al 2° rgt. della brig. Sacchi. Sebbene fosse stato proposto al grado di sottotenente dal ministro Paternò di Spedalotto

fin dal 20 luglio, sebbene tale proposta fosse stata rinnovata parecchie volte dal suo capitano... rimase sergente!

Misteri della burocrazia!

Tornò congedato alla città natale. « Io negozio — scriveva — e sono quasi sempre in giro », prova questa d'un temperamento dinamico e intraprendente.

Si spense in età ancor verde, a 50 anni, il 12 dicembre 1890.

REPETTO DOMENICO

di Giuseppe fu Giovanni e di Calderone Virginia di Domenico, nato a Tagliolo (parr. S. Vito) il 1° agosto 1829 (56)

A Talamone fu assegnato alla 3ª cp. (Sprovieri), ma fin dal 16 maggio 1860 fu trasferito allo stato magg.. gen. Quantunque offeso « nella facoltà visiva dell'occhio destro per influenza di polvere calda », al termine d'una licenza di convalescenza ritornò al suo posto e il 31 gennaio 1861 fu promosso sergente « per la sua fedeltà e coraggiosi servizi ». Il 21 luglio dello stesso anno « fu ammesso a far valere i suoi titoli alla pensione per infermità incontrate in servizio » e congedato il 20 aprile 1862.

Nel 1865 era certamente domiciliato a Palermo, uno dei tanti settentrionali fra i Mille, su cui ebbe presa la malia dell'isola; ma nel 1866, minorato com'era, tornò in campo nella 7ª cp. del 5° rgt. vol., o, come allora si diceva, camicie rosse il 25 maggio. Aggregato allo stato magg. del regt. dal 27, dall'11 luglio al 20 settembre, quando fu collocato in congedo illimitato, fu addetto al carreggio, percependo le competenze di furiere.

Tornato a Tagliolo, vi si spensa a 42 anni appena il 18 novembre 1871 (57).

(56) Oggi comune di Tagliolo Belforte (Alessandria), di cui Tagliolo Monferrato è una frazione.

(57) Da nessun documento traspare che professione o mestiere esercitasse.

RODI CARLO BARTOLOMEO

di Vincenzo e di Sanquirico Angela Maria, nato a Bosco Marengo il 13 marzo 1801 (58)

Si può ben dire che vestì l'uniforme tutta la vita. Surrogato di Antonio Berghino di Lu (Alessandria), servì nel rgt. cavalleggeri di S. M. dal 10 dicembre 1820 al 5 settembre 1821 e, soppresso il rgt. per effetto dei rivolgimenti di quest'anno, nel rgt. Nizza cav. sino all'11 dicembre 1828, passando dal 5° al 7° sqd.

Prestò quindi servizio nel corpo delle R. Dogane dal 19 febbraio 1829 al 15 ottobre 1830. Allora lo allettò il mare: surrogato questa volta di Giovanni Laurent della Savoia propria, servì nelle compagnie cannonieri di mare dal 22 dicembre 1830 al 1° aprile 1840, quando furono soppresse e il loro personale fu incorporato nel btg. Real Navi. Nel 1831, imbarcato sulla corvetta l'*Aurora* aveva navigato 2 mesi e 20 giorni; nel 1831-32 10 mesi e 3 giorni sul brick la *Nereide*; nel 1833-34 7 mesi e 18 giorni sulla fregata *Euridice*; nel 1938-39-40 in due riprese 18 mesi e 26 giorni e 1 mese e 19 giorni sulla fregata la *Regina*.

Congedato a domanda « per tempo finito » il 30 giugno 1840, emigrò nell'Uruguay, ove visse dal 1842 al 1848 e s'arruolò nella legione italiana comandata da Garibaldi.

Perdette la mano sinistra nel fatto d'armi del Cerro il 10 aprile 1843, fu gravemente ferito al capo a S. Antonio del Salto l'8 febbraio 1846 e raggiunse il grado di capitano. Rimpatriato coll'eroe a' suoi ordini, si batté in Lombardia e a Roma, ove fu promosso maggiore e decorato della medaglia d'argento. E, poiché i tempi non erano ancora maturi, tornò a Montevideo, nella sua qualità di *teniente* del corpo degl'invalidi uruguaiani.

Ma nel 1859 rimpatriò definitivamente, rassegnando le dimissioni, che furono accolte il 1° settembre 1859, quando già era sbarcato.

Quantunque contasse ormai 59 anni e fosse mutilato, non esitò a

(58) Devo alla squisita cortesia del rev. mons. cav. Ugo Guarona, arciprete-prevosto di Bosco Marengo, la precisazione della data di nascita e gliene porgo i più sentiti ringraziamenti.

partecipare alla spedizione, prestando la sua valida opera nell'intendenza generale; ma l'11 giugno fu addetto all'Istituto militare *Garibaldi* col grado di maggiore, che gli venne confermato dal prodittatore Mordini il 20 ottobre, ed assunse il comando del I btg. allievi, agli ordini di Alberto Mario.

« Vissuto lunghi anni nelle foreste americane, in lotta perpetua colla natura e coi soldati di Rosas », aveva contratto « un po' le sembianze d'uomo selvaggio in certi lampi dello sguardo, in certi moti combinati di raggruppamento e di slancio, che ricordavano il balzo della fiera, in certi gridi acuti come quei degli abitanti delle *pampas*. Guadagnatisi gli spallini di maggiore a furia di prodezze, non era in molta confidenza coi libri e con le penne. La paterna tenerezza di lui pei suoi piccoli *diavoli*, siccome ei li chiamava, toccava il cuore, benché non troppo proficua alla disciplina. Sui rapporti serali dei capitani essendo io obbligato — così lo stesso Alberto Mario — di condannare agli arresti per tre, per cinque o per dieci giorni parecchi di costoro, il maggiore agitavasi, e la sua mano di legno urtava nella sciabola, volendo accennare all'accusatore di tacere. Faceva segno cogli occhi, tossiva, si soffiava il naso.

— Maggiore, vi prego...

— Sono agli ordini, signor comandante, volevo dire... poveri ragazzi... dieci giorni di prigione... fa tanto caldo... per questa volta... Ma, alzando la mano di carne al berretto, chiedo scusa.

Un giorno, visitando la prigione, lo sorpresi in atto di porgere agli arrestati ciambelle infilzate nella punta della spada.

— Signor comandante — egli fece alquanto imbarazzato — stavo riducendoli alla ragione.

— Colla punta della spada?

— Avevo in tasca una chicca: che vuole! i Siciliani sono ghiotti di caramelle.

Entrato nel carcere, scopersi che avevano scassinata la porta e apprestata la fuga.

— Sa, comandante — osservò il maggiore con aria di lumeggiare il lato estetico dell'attentato — che ci volle una bella forza a smuovere questa porta? sono gagliardi come beduini codesti capi ameni! E, nell'enfasi dell'esclamazione, dava uno scapezzone a quell'uno, che

gli stava più vicino. Io ordinai che fossero incatenati. Nell'udire la spietata parola in suono, che non consentiva replica, il maggiore impietrò. Mandai a rinforzare il posto di guardia ed uscii. Egli mi seguì in silenzio. Nel varcare la soglia si rivolse ai detenuti e coi denti stretti e le labbra socchiuse alzò contro di loro il pugno. Io lo vidi colla coda dell'occhio, ed egli, assettandosi la tunica e atteggiandosi a severità, con voce grossa e con faccia burbera aggiunse alla sentinella di guardarli a vista. Indi, ammiccato il caporale di guardia, gli commise di rasserenarli con un residuo di caramelle, che levossi di tasca e gli porse di sottecchi. Se non che il caporale, tenero della legge e dell'ordine, credette dover suo di mangiarsele.

Del resto il magg. Rodi era valente istruttore e in piazza d'armi inesorabile e fulmineo. In un mese il suo btg. manovrava come un corpo di veterani; e gli venne fatto di rendere mansuete quelle nature vulcaniche col fascino della bontà, che lampeggiava sul suo volto abbronzato a guisa di vene d'oro in quarzo » (60).

È un ritratto parlante, ogni ritocco nocerebbe.

Lasciato l'Istituto e imbarcato sul Roi Jérôme il 30 aprile 1861, fu immesso nello stato maggiore delle piazze e collocato in aspettativa per riduzione di corpo con R.D. 14 novembre dello stesso anno. Purtroppo gli restavano pochi mesi di vita, ed egli si spense a Fresonara, in famiglia, il 22 febbraio 1862. Garibaldi lo ricordò con apposito ordine del giorno. « L'Italia deve a Rodi — scrisse tra l'altro — un ricordo di gratitudine ».

ROMANELLO GIUSEPPE GIOVANNI GIACOMO

di Giovanni e Bisio Teresa, nato ad Arquata (parr. San Giacomo Maggiore) il 18 marzo 1839

È un altro caduto. Assegnato a Talamone alla 5ª cp. (Anfossi), fu colpito mortalmente ad una coscia nel fatto d'armi di Calatafimi. Ricoverato nell'ambulanza di Vita, vi si spense il 28 maggio 1860 (61).

(60) Alberto Mario, *La camicia rossa*, Milano, Sonzogno, 1875, pp. 21-23.
(61) La Colla, *Salemi e i Mille*, Salemi, tip. Filippi, 1960, p. XVIII. Da nessun documento risulta quale professione o mestiere esercitasse.

ROSSOTTO CARLO

di Giuseppe fu Domenico e di Saroglia Maria, nato a Chieri (parr.) il 23 marzo 1834

Era un caffettiere, che, presentatosi alla leva l'8 ottobre 1855, fu dichiarato abile, nonostante sostenesse d'essere affetto da ernia, ma non chiamato alle armi.

A Talamone fu assegnato alla 6ª cp. (Carini, poi Ciaccio) e in Sicilia, col grado di sergente, all'ambulanza generale; ma, ferito al basso ventre a Palermo il 27 maggio, fu licenziato dal servizio, come attesta il dott. Pietro Ripari, ai primi di giugno e congedato definitivamente a Napoli il 7 dicembre 1860.

Nel 1878 risiedeva a Torino e qui se ne perdono definitivamente le tracce (62).

† Rocco Miraglia

(62) Son servite di base al presente studio le seguenti fonti, conservate nella sez. IV dell'Archivio di stato di Torino: a) I Mille; b) Esercito meridionale; c) Archivio militare di Sicilia; d) Concessione della medaglia commemorativa delle guerre combattute per l'indipendenza e l'unità d'Italia; e) Corpi volontari 1866. Pei volontari passati nell'esercito regolare sono stati consultati i fogli trimestrali di competenze e le matricole dei singoli corpi, cui appartennero. Le biografie dei 6 Novaresi tra i Mille furono già pubblicate nel *Bollettino storico per la provincia di Novara*, anno LV, n. 1, 1964; qui ovviamente sono state rivedute e corrette.

L'organizzazione bancaria cattolica in Piemonte 1909-1919

Contributo alla documentazione*

Ogni ricostruzione storica dell'attività bancaria dei cattolici che voglia coglierne l'importanza economica e sociale si scontra normalmente con la grave difficoltà di trovare una documentazione che soddisfi questa esigenza. Se da una parte giocano le normali difficoltà che ostacolano ogni ricerca di storia bancaria (diffidenza dei privati nell'aprire alla consultazione i propri archivi, frequente distruzione da parte degli archivi dei tribunali delle carte entrate in loro possesso con i fallimenti) (1), dall'altra vi sono difficoltà specifiche dovute alla struttura stessa delle banche cattoliche. Si tratta di istituti difficilmente significativi in sé, ma importanti perché inseriti in un'organizzazione di tipo piramidale che ha alla base una rete estremamente fitta ed estesa di casse rurali e al vertice il Banco di Roma, collegati da una serie di istituti locali che raccolgono il risparmio rastrellato nelle campagne dalle casse rurali, provvedono a investirne direttamente o in collegamento con altre banche analoghe una parte e convogliano il resto verso le banche maggiori. La ricostruzione anche parziale di tale struttura è decisiva per poter precisare l'importanza economica effettiva delle banche che ne fanno parte e per valutarne l'importanza sul piano politico e sociale. Gli istituti cattolici, infatti, inse-

(*) Il presente articolo è stato realizzato nel quadro delle ricerche sulla storia economica e sociale del Piemonte condotte presso l'Istituto di Storia della Facoltà di Magistero dell'Università di Torino con il finanziamento del C.N.R.

(1) Nel corso di questa ricerca è stata accertata la distruzione delle carte sequestrate in occasione dei fallimenti delle Casse Rurali di Bagnolo e Andezeno nel 1923, della FAP e del Credito Piemontese nel 1924, della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1926. Sono rimasti soltanto i fascicoli delle sentenze di fallimento con alcuni allegati, depositati presso le Sezioni Riunite dell'Archivio di Stato di Torino. Poiché si tratta di documenti considerati privati, saranno consultabili solo settanta anni dopo le sentenze, a meno che la Giunta Centrale degli Archivi non ne conceda anticipatamente la visione con un permesso particolare.

rendosi in quei settori dell'attività creditizia come il credito per l'agricoltura, l'artigianato e il piccolo commercio, in cui le grandi banche si impegnavano con maggior diffidenza e cautela, contribuirono più di ogni altro strumento organizzativo a creare una base di massa al movimento cattolico tra la piccola borghesia urbana e rurale e tra i contadini. L'opera spiegata in questi campi veniva incontro ad esigenze reali di queste classi che tendevano quindi ad identificare le proprie aspirazioni sociali con il programma di difesa della piccola proprietà e delle classi medie avanzato dal movimento cattolico. D'altra parte questi stessi istituti, grazie alla crescente importanza che acquistavano nella vita economica locale e, più raramente, in quella nazionale, favorivano l'incontro della borghesia liberale e del movimento cattolico su una base comune di interessi economici che ne preordinava l'alleanza politica in difesa dell'assetto sociale esistente.

Un esempio significativo se ne è riscontrato nella provincia di Torino, studiata nell'ambito di una ricerca collettiva sulla storia sociale ed economica del Piemonte dal 1911 agli anni immediatamente successivi alla prima guerra mondiale e scelta perché solo questa tra le provincie piemontesi offriva una raccolta sufficientemente omogenea e accessibile di documenti, tratti per la parte essenziale dagli *Atti di Società* del tribunale di Torino conservati nell'Archivio di Stato. Vi sono raccolti i documenti che riguardano la vita pubblica delle società: bilanci annuali e relazioni del collegio sindacale all'assemblea generale degli azionisti. Più raramente sono riportate le relazioni annuali del consiglio di amministrazione e un breve resoconto dell'assemblea generale.

In queste condizioni si possono individuare i legami tra le banche solo seguendo l'intrecciarsi delle presenze degli azionisti all'interno dei diversi istituti. Uno schedario che elenchi queste presenze offre uno strumento, sia pur imperfetto, per precisare l'estensione e la struttura dell'attività economica del movimento cattolico nella provincia di Torino.

Il *Credito Cooperativo Piemontese* costituì un nucleo capace di realizzare un notevole sviluppo finanziario e, a partire dallo stesso anno di costituzione (1911), di ramificarsi ampiamente nelle provincie di Torino e di Cuneo e di intervenire in diversi settori economici, sia

agricoli che finanziari e industriali. L'ambiente in cui venne costituito era quello dei cattolici impegnati fin dall'ultimo decennio dell'Ottocento nella tradizionale attività economico-sociale dell'Opera dei Congressi. I fondatori erano legati alla *Federazione Agricola Torinese*, il primo degli organismi cattolici provinciali, sorto con il nome di *Federazione Cattolica Agricola Torinese* nel 1896 (2) per coordinare l'attività delle Unioni Rurali e delle cooperative contadine promosse dai cattolici. Il programma prevedeva l'organizzazione permanente dei ceti agricoli su basi corporative per difenderne gli interessi, conservare in loro lo « spirito di solidarietà » e « diffond(ere) e favor(ire) tutte quelle istituzioni che giovano al benessere ed al miglioramento del ceto campagnolo » (3), istituzioni che si ridussero alle sole cooperative di credito, di assicurazione e di consumo, data la difficoltà di fare accettare ai contadini in maniera generalizzata l'idea di un'organizzazione permanente allo scopo di essere rappresentati come categoria economica.

In realtà la *Federazione Agricola Torinese* riuscì ad attuare solo la parte più strettamente sindacale del proprio programma, mentre fallirono le aspirazioni corporative. Essa stimolò la fondazione di vari organismi cooperativi nelle provincie piemontesi, provvedendo in seguito a controllarne l'attività e svolgendo funzioni di intermediaria tra essi e l'autorità ecclesiastica (4).

La Federazione si sostenne finanziariamente espandendo l'attività di vendita di prodotti per l'agricoltura, soprattutto concimi e sementi.

Nel 1911 l'estensione assunta dall'attività della Federazione a causa della crescita e moltiplicazione delle istituzioni economiche che ad essa facevano capo, impose una divisione di compiti per cui vennero fondate due federazioni, quella delle Casse Rurali e quella delle

(2) Per una esposizione più ampia e precisa delle origini della FAT cfr. ALESSANDRO ZUSSINI, *Luigi Caissotti di Chiusano e il movimento cattolico dal 1896 al 1915*, Giappichelli, Torino 1965, pp. 62 sgg.

(3) *Op. cit.*, p. 63 - art. 2 e 3 dello Statuto della FAT.

(4) Questi aspetti dell'attività della FAT risultano evidenti nella relazione di Caissotti di Chiusano al teologo Carlo Franco, avvocato fiscale della Curia di Torino, conservata in AAT, b. 6 Torino (Banca ecclesiastica, Casse Rurali ecc.). Essa risale al 20 marzo 1911; richiesta dalle autorità ecclesiastiche per ottenere informazioni sulla situazione di alcune casse piemontesi e decidere sulla concessione di proroghe ai permessi degli ecclesiastici in esse impegnati, la relazione riguarda le Casse Rurali di Bra, Venaria Reale, Montaldo Torinese, Cavallermaggiore, Savigliano e la Società Cooperativa di S. Isidoro in Bra.

Mutue di assicurazione (5 e 6), che si assunsero ognuna il controllo degli istituti collegati, svolgendo le medesime funzioni prima svolte dalla Federazione Agricola (7).

Formalmente le due nuove Federazioni erano indipendenti; tuttavia i legami tra esse e la FAT si mantennero strettissimi. Non solo nel consiglio di amministrazione e nel collegio sindacale erano presenti soci che ricoprivano cariche analoghe nella Federazione Agricola Torinese (8), ma la stessa sopravvivenza della Federazione Piemon-

(5) La Federazione Piemontese delle Casse Rurali venne legalmente costituita il 4 maggio 1911 (v. AST. SR. ASoc. 1911, vol. 3, fasc. 124) con lo scopo di offrire consulenza e assistenza tecnico-legale alle casse rurali e alle banche popolari, di fornire moduli e registri, di condurre ispezioni tecniche e amministrative delle casse rurali. I fondatori si proponevano di promuovere ed agevolare il credito alle casse, probabilmente agendo come intermediari nei confronti delle banche maggiori a cui esse si appoggiavano per il risconto. Inoltre la Federazione avrebbe provveduto alla tutela degli interessi collettivi morali e materiali delle casse federate e avrebbe svolto opera di propaganda.

(6) La Federazione Piemontese delle Mutue Assicuratrici Rurali contro gli Incendi venne legalmente costituita il 22 marzo 1911 per prestare assistenza tecnico-legale alle cooperative federate, provvedere all'istruzione tecnica e amministrativa del personale, promuovere ed agevolare la riassicurazione, tutelare gli interessi morali e materiali delle società federate, assicurare la propaganda. La Federazione venne liquidata nel 1913, con decisione presa nell'ass. gen. del 13 marzo 1913.

L'atto costitutivo si trova in AST - SR ASoc. 1911, vol. 2, fasc. 391; l'atto di scioglimento ibid. ASoc. 1913, vol. 2, fasc. 366.

Il primo consiglio di amministrazione era composto dal prof. Blotto (pres.), da Caissotti di Chiusano (v.pres.), da Giuseppe Pessina (segr.), dal teol. Antonio Bottallo e da Agostino Mazzetti (amm.).

(7) La coincidenza della fondazione delle due Federazioni e del Credito Cooperativo Piemontese nel 1911 può suggerire l'esistenza di un rapporto tra la ristrutturazione degli organismi centrali di controllo sulle iniziative finanziarie e creditizie dei cattolici piemontesi e l'esigenza del Banco di Roma di espandere la raccolta di fondi per fronteggiare gli importanti investimenti in Libia e nel Mediterraneo Orientale. Tuttavia non si hanno elementi che consentano un giudizio in proposito.

Bisogna ugualmente tenere presente che la fondazione di federazioni tra le cooperative contadine mirava ad offrire uno sbocco politico immediato alle organizzazioni economiche cattoliche. L'inserimento delle federazioni nei consigli superiori dello Stato (specialmente in quello dell'agricoltura) in qualità di rappresentanti delle cooperative associate, avrebbe posto le organizzazioni cattoliche in posizione di parità rispetto a quelle socialiste e neutre che avevano già ottenuto il riconoscimento ufficiale. Questo obbiettivo diventava particolarmente importante in vista della riforma elettorale per il suffragio universale.

(8) Nell'atto costitutivo della Federazione Piemontese delle Casse Rurali manca l'elenco completo degli azionisti eletti alle cariche sociali. Tuttavia da esso risulta che Caissotti di Chiusano e Zaccone, rispettivamente pres. e dir.

tese delle Casse Rurali venne garantita dall'appoggio finanziario continuato della FAT (9).

La ristrutturazione in atto nel 1911 delle organizzazioni che facevano capo alla FAT determinò la fondazione del Credito Cooperativo Piemontese, destinato ad appoggiare finanziariamente le cooperative cattoliche e particolarmente le casse rurali delle provincie di Torino e di Cuneo (10).

Caissotti di Chiusano, in una lettera al Toniolo del 5 aprile 1911 (11), annunziando la costituzione della banca, dava una serie di giustificazioni ideologiche del nuovo istituto che ne facevano risaltare la coerenza rispetto ai presupposti dell'attività economico-sociale dei cattolici piemontesi, quali si erano rivelati nella costituzione della FAT. « All'infuori — scriveva il Caissotti — e ben al di sopra dello scopo finanziario della impresa io veggo quello sociale e corporativo. Là dove si arresta il volo della cooperazione, può giungere e spaziare quello della corporazione » (12). Bisognava fare in modo « che la banca sorg(esse) come emanazione di classe — cioè, come avverte lo Zussini, della categoria professionale — e rest(asse) poi sempre sotto il controllo delle nostre organizzazioni ». Il principio della cooperazione, l'esiguità del capitale azionario, l'importanza determinante assunta dai depositi,

della FAT, ricoprivano le stesse cariche nella Federazione delle Casse Rurali.

Nel 1913 (primo anno per cui è disponibile l'elenco dei Sindaci e dei probiviri eletti nell'ass. gen.), risultano sindaci effettivi:

l'ing. Rodolfo Sella - amm. della FAT; Pietro Quirino; l'avv. Angelo Villa - sind. suppl. della FAT.

Sindaci supplenti vennero nominati:

il ct. Carlo Olivieri di Vernier - sind. eff. della FAT e il ct. Emanuele Roasenda di Roasenda.

Furono eletti probiviri:

il ct. Emiliano Avogadro di Collobiano e della Motta - prob. della FAT; il march. Alessandro Corsi e Saverio Fino.

(9) Cfr. i bilanci della Federazione delle Casse Rurali degli anni 1913, 1914, 1915, 1916, 1918, 1919, rispettivamente in AST. SR, ASoc. 1913, vol. 2, fasc. 337; 1914, vol. 2, fasc. 317; 1915, vol. 2, fasc. 229; 1916, vol. 2, fasc. 202; 1918, vol. 2, fasc. 176; 1919, vol. 4, fasc. 185.

I debiti verso la FAT variano da un minimo di 1.837,59 lire a un massimo di 4.896,15 lire su una cifra globale di passivo rispettivamente di 2.309,59 nel 1914 e di 4,908,65 nel 1919.

(10) Cfr. l'atto costitutivo e lo statuto in AST SR, ASoc. 1911, vol 3, fasc. 161.

(11) Cfr. Zussini, *op. cit.*, p. 79.

(12) Cfr. Zussini, *op. cit.*, p. 80.

dai riporti, da tutte le operazioni basate sul credito per la raccolta dei capitali, la scarsa remuneratività del patrimonio — voluta per evitare ogni forma di usura —, ne facevano un organismo di impostazione nettamente confessionale. A dare tale impostazione contribuivano poi i solidi legami con le altre organizzazioni economiche dei cattolici piemontesi, soprattutto le casse rurali, presenti in buon numero all'atto della fondazione e destinate a rappresentare il principale oggetto dell'attività del Credito Cooperativo. Lo statuto dichiarava esplicitamente che la preferenza nelle operazioni di sconto e di prestito doveva andare alle casse rurali e operaie e successivamente alle richieste di sconti per somme esigue.

Negli anni successivi i richiami alla necessità di appoggiare le istituzioni rurali cattoliche in misura maggiore di quanto si facesse sono frequenti negli interventi dei soci nel corso delle assemblee generali. Tuttavia il rapido aumento delle disponibilità della banca, dovuto sia all'espansione di una rete autonoma di agenzie e di succursali (fin dal 1914 si pose il problema della costituzione di agenzie di città, mentre nell'assemblea generale del 1917 si rilevava l'accrescersi della fiducia verso la banca nella popolazione rurale grazie alle succursali) (13), espansione che consentì una maggiore disponibilità di depositi; sia all'intensificarsi delle operazioni con altre banche (da cui risulta un forte saldo attivo nel bilancio dei conti correnti con corrispondenti) (14), spinse naturalmente l'istituto ad investimenti diretti in titoli e in sovvenzioni a società industriali, i quali modificarono radicalmente la sua destinazione originaria. L'espansione, determinata dall'influenza dell'inflazione bellica e comune a tutti gli istituti di credito, venne indubbiamente favorita dall'aumento delle disponibilità monetarie destinate al risparmio dalla popolazione rurale, aumento consentito dall'ascesa dei prezzi delle derrate alimentari, più rapida di quella delle spese di affitto e di conduzione dei fondi, dalle indennità per i richiamati alle armi e dai salari dei contadini occupatisi nell'industria.

(13) Per l'aumento dei depositi cfr. le tabelle dell'Appendice I.
La documentazione utilizzata non offre alcun dato preciso sull'espansione territoriale della banca in questi anni; i pochi cenni generici che riporta in proposito sono riferiti nel testo.

(14) Cfr. l'Appendice I.

Lo sviluppo continuo della banca rese necessaria nel 1918 la sua trasformazione da cooperativa in società anonima per azioni e l'aumento del capitale a 3.000.000 di lire (elevabile per semplice decisione del consiglio di amministrazione a 5.000.000), senza tuttavia che lo statuto subisse modificazioni sostanziali per quanto riguardava i compiti assegnati alla banca e il principio della priorità accordata alle istituzioni cooperative nella concessione di aiuti. Nella relazione sindacale del 30 marzo 1920, constatando che l'istituto si era ormai ramificato in tutto il Piemonte pur conservando il suo carattere e il suo scopo fondamentale, si rilevava che esso aveva provveduto al finanziamento dell'agricoltura e dell'industria, contribuendo ad agevolare lo sviluppo richiesto nella difficile situazione per il bene e la grandezza della patria. Contemporaneamente si portava a 5.000.000 di lire il capitale e si autorizzava un ulteriore aumento a 10.000.000 (15).

Effettivamente il raggio di azione della banca si era notevolmente ampliato. L'amministratore delegato del Credito Piemontese, Giovanni Riva, nel 1919 ricopre la medesima carica nella Banca Agricola Commerciale di Chieri in seguito al passaggio della maggioranza azionaria al gruppo di cattolici della FAT e del Credito Piemontese (16).

Contemporaneamente egli risulta presidente della S. A. per l'Industria dell'Abbigliamento (SAPIDA) (17), società industriale con

(15) Il 13 giugno 1922 il capitale del Credito Piemontese risulta di 50.000.000 di lire nominali, di cui 25 effettivamente versati. Cfr. AST SR, ASoc. Tribunale di Pinerolo, fasc. 708. Sulle vicende della banca fino al 1924, anno in cui venne posta in liquidazione, e sulle caratteristiche del suo sviluppo torneremo in un successivo, più ampio lavoro.

(16) La Banca Agricola Commerciale di Chieri, fondata nel 1891, era legata a un gruppo di industriali tessili di Chieri. La sua attività era limitata all'ambito locale e molto modesta, tanto che alcuni azionisti proposero la liquidazione della società o la sua cessione nel 1911.

Con l'ass. gen. straord. del 3 agosto 1919 vennero rinnovate tutte le cariche sociali. Il nuovo consiglio di amministraione della società era costituito dall'on. Cesare Rossi, pres.; da Alessandro Garelli, v.pres.; da Giovanni Riva, amm. del.; dal teol. Giacomo Brizio, da Antonio Bottero, Luigi Giordano, Giovanni Vitelli amm. Furono eletti sind. eff.: Dumontel, Magni e Palmesino; suppl. Ronco e Fino.

Nel corso della stessa ass. si modificò lo statuto per poter elevare il capitale da 150.000 lire fino a un milione. Cfr. AST SR, ASoc. 1919, vol. 5, fasc. 21. Nell'ass. gen. straord. del 1920 il capitale venne elevato a 500.000 lire: cfr. ibid. 1920, vol. 2, fasc. 484.

(17) Gli altri azionisti identificati sono l'ing. Dumontel, il cav. Mulassano (sind. suppl.), G. Maria Riva (sind. suppl.), Magno Magni, il rag. Stefano

800.000 lire di capitale, sottoscritto in massima parte da otto azionisti (7840 azioni su 8.000), e amministratore delegato della S.p.A. Frigoriferi di Torino (18), col capitale di 1.000.000 di lire, fondata nel 1919 probabilmente in relazione all'attività di una coperativa per la raccolta e la conservazione della frutta promossa dalla Cassa Rurale di Bagnolo fin dal 1910 circa e probabilmente sviluppatasi molto nel dopoguerra.

Il nome di Giovanni Riva compare anche tra quelli dei tre fondatori dell'Unione Finanziaria S.p.A., Società Anonima Immobiliare, Agricola, Industriale e Commerciale, costituita a Torino il 29 luglio 1918 con il capitale di un milione di lire, versato dal cav. Giuseppe Bersanino, da Giovanni Riva e dall'ing. Giovanni Vitelli, ognuno dei quali sottoscrisse un terzo delle azioni (19).

Infine il Riva esercita le mansioni di amministratore delegato della Società Metallurgica di Alpignano, società anonima il cui capitale nel 1918 viene elevato a 2 milioni di lire. Presidente della società era Alessandro Garelli; sindaci effettivi Bonino, Fino e Gaidano; sindaci supplenti Mulassano e Carnino.

Dal semplice elenco delle società in cui compare Giovanni Riva (il cui nome, scelto perché offriva un filo conduttore particolarmente chiaro, non è il solo a indicare gli stretti rapporti esistenti tra queste società, il Credito Piemontese e le altre organizzazioni economiche dei cattolici piemontesi, come si può stabilire confrontando gli elenchi di azionisti e dirigenti citati nelle note precedenti e nel repertorio), risulta evidente che il Credito Piemontese, pur non uscendo dai limiti regionali, era ormai diventato un importante istituto di depositi e di investimenti. I suoi rapporti con le casse rurali non si limitarono alla semplice funzione di cassa centrale, ma furono molto più organici, arri-

Milanesio e l'ing. Tommaso Carassi (tutti sind. eff.). Cfr. AST SR, ASoc. 1920, vol. 3, fasc. 287.

(18) Scopo della società, secondo lo statuto, era l'impianto e l'esercizio di frigoriferi per la conservazione di derrate e di prodotti di ogni genere; la fabbricazione di ghiaccio artificiale, il commercio di carni fresche e congelate, di pesce e di altre derrate. Costituita il 24 ottobre 1919, ne erano azionisti Giovanni Riva, Giovanni Vitelli, Amilcare Mulassano, l'Unione Finanziaria e Lorenzo Gindro che concorreva con la cessione di uno stabile di Borgo Dora a Torino, valutato 100.000 lire. Pres. era Giuseppe Bersanino. Cfr. AST SR, ASoc. 1919, vol. 6, fasc. 96.

(19) Cfr. AST SR, ASoc. 1919, vol. 5 fasc. 10. Vennero eletti sindaci effettivi il 26 agosto 1919: Bonino, Gaidano e Mulassano; sind. suppl. Magni e Camia.

vando a incidere in maniera determinante sullo sviluppo della banca stessa e sulle sue scelte di investimento. Le disponibilità finanziarie delle casse rurali, accresciute dai primi anni di inflazione, da una parte rendevano possibile l'afflusso di maggiori fondi alle banche centrali se le casse rinunziavano ad effettuare direttamente investimenti nel settore commerciale o industriale; d'altra parte permettevano l'incontro su una base di reciproca collaborazione tra le casse maggiormente disposte ad uscire dai limiti del piccolo credito ad agricoltori e artigiani, e i più potenti istituti locali, per approfittare della favorevole congiuntura economica e accostarsi ad investimenti più impegnativi. La costituzione della S.A. Frigoriferi di Torino e dell'Unione Finanziaria verosimilmente risposero, come ho già detto, all'esigenza di garantire un appoggio sul piano tecnico-industriale e finanziario all'iniziativa della Cassa Rurale di Bagnolo nel campo della conservazione e del commercio della frutta.

E' chiaro che in questo processo vennero ad assumere sempre maggiore importanza le organizzazioni intermedie, cioè la Federazione Piemontese delle Casse Rurali che, nel compiere le proprie funzioni di controllo e di orientamento delle casse rurali e degli altri organismi economici collegati, poteva consentire la centralizzazione di disponibilità che altrimenti sarebbero rimaste disperse e garantire l'appoggio di tutta l'organizzazione economica cattolica locale alle speculazioni dei maggiori organismi.

In questo modo si può spiegare la decisione di potenziare l'attività della Federazione delle Casse Rurali proprio alla fine della guerra, con la fondazione, dopo anni di stasi, di sette nuove casse nella provoncia di Torino nel solo 1919 (20).

(20) Cfr. la relazione del pres. Caissotti di Chiusano all'ass. gen. del 25 marzo 1920 in cui si elogiano Giovanni Zaccone e il can. Righetti per l'opera prestata nella fondazione di nuove casse.

Nella stessa ass. vennero rinnovate tutte le cariche sociali e venne aumentato il numero degli amm.; furono eletti: Caissotti di Chiusano (pres.), il can. Righetti (v. pres.), don Giacomo Brizio (segr.), don Ajmo, mons. Cavallotti, il teol. Suppo, don Luigi Sibona, il cav. Sandri (amm.); l'avv. Angelo Villa (sind. eff.), l'ing. Rodolfo Sella (sind. eff.), l'avv. Antonio Cappa Legora (sind. eff.); il teol. Pietro Perrone e il teol. Perlo (sind. suppl.).

Il collegio dei prob. era costituito dall'on. Marconcini, dal march. Alessandro Corsi, dall'on. Bertone. Cfr. AST SR, ASoc. 1920, vol. 2, fasc. 392.

Oltre alla ragione a cui si è accennato nel testo, non vanno dimenticati i

Quanto alla FAT, nel 1920 venne liquidata dopo una grossa perdita di oltre 2.400.000 lire (dovuta essenzialmente alle perdite su concimi e alimentari) (21), e tutte le sue attività vennero trasferite alla Federazione Agricola Piemontese (22), costituita il 27 luglio 1920 con il concorso di 12 casse rurali e del Piccolo Credito di Castellinaldo. La trasformazione ormai completa della FAT da organismo di coordinamento delle varie attività economiche dei cattolici piemontesi in semplice consorzio agrario, costrinse a confidare nello sviluppo della sola Federazione delle Casse Rurali per garantire il collegamento tra gli istituti.

Accanto al Credito Piemontese operavano nella provincia altre due banche cattoliche.

probabili obbiettivi politici del consolidamento e dell'espansione delle organizzazioni cattoliche nel dopoguerra; obbiettivi che potevano più facilmente essere raggiunti grazie all'accresciuto favore che le istituzioni cooperative trovarono dopo la guerra.

Le casse rurali si erano rivelate prima della guerra un ottimo strumento organizzativo di massa nelle zone di piccola proprietà contadina e di piccoli affittuari e mezzadri come erano appunto le provincie di Torino e di Cuneo. Oltre al controllo economico diretto, qualche volta esteso a tutta la popolazione di un paese (per es., la Cassa Rurale di Cavallermaggiore contava 570 soci il 31 dicembre 1912, cioè quasi tutti gli agricoltori del paese — cfr. « Il Momento » del 6 marzo 1913: « L'assemblea annuale della Cassa Rurale di Cavallermaggiore ») — le casse consentivano la penetrazione capillare della propaganda cattolica con i comizi tenuti nel corso delle assemblee annuali e delle feste sociali. Nel 1913, prima delle elezioni politiche, Bertone, eletto sindaco di Mondovì con l'apporto determinante dei contadini organizzati dai cattolici, tenne un discorso all'inaugurazione della sede del Piccolo Credito di Cuneo (cfr. « Il Momento » del 3 marzo 1913) e un altro all'ass. gen. della Cassa Rurale di Mondovì (cfr. « Il Momento » del 17 febbraio 1913). Nell'ass. gen. del Piccolo Credito di Castellinaldo Luigi Chiesa parlò dell'organizzazione tra la « popolazione agricola, specie nell'attuale momento politico elettorale » (cfr. « Il Momento » del 25 aprile 1913). Il PPI continuò a servirsi delle casse rurali con gli stessi intenti.

(21) V. l'ass. gen. ord.e straord. del 23 settembre 1920 in AST SR, ASoc. 1920, vol. 5, fasc. 263.

(22) La Federazione Agricola Piemontese venne fondata nell'intento di migliorare le condizioni economiche e morali, intellettuali e sociali della classe agricola, di trattarne gli interessi collettivi come rappresentanza professionale e di promuovere il progresso dell'agricoltura e delle industrie agricole, la diffusione dell'istruzione agraria e di istituzioni utili alla classe agricola, nonché lo sviluppo e il miglioramento della piccola proprietà. Il primo consiglio di amministrazione comprendeva: don Ajmo, Giovanni Zaccone, il cav. Sandri, il can. Girardi, Caissotti di Chiusano, il can. Righetti, l'ing. Sella, il can. Antonio Giaccone.

Vennero eletti sindaci effettivi: don Giacomo Brizio, don Luigi Sibona, il dr. Edoardo Bellia; sindaci supplenti don Venanzio Roncati e il geom. Filippo Boero.

La prima banca cattolica torinese era stata la Banca Cooperativa di Piccolo Credito, fondata nel 1891 (23). Essa « attraversò varie crisi in passato — scriveva il Gamba, arcivescovo di Torino, il 15 settembre 1926 — e non poté mai assurgere a vita un po' florida ». Prima della fondazione del Credito Piemontese, della cui concorrenza risentì molto, serviva da banca centrale alle organizzazioni economiche cattoliche, per quanto non esercitasse questa funzione nella stessa misura del Credito Cooperativo Piemontese (24). Probabilmente la banca continuò a ricevere l'appoggio delle casse rurali, come risulta dai frequenti cenni di ringraziamento tributati nel corso delle assemblee generali alle casse per la loro collaborazione e dagli inviti a mantenere relazioni molto strette con il movimento cattolico piemontese, e con il clero in particolare (25).

Cfr. AST SR, ASoc. 1920, vol. 4, fasc. 331.

(23) La minuta della lettera, scritta di pugno dal Gamba, si trova in AAT, b. 6 Torino (Banca ecclesiastica, Casse Rurali ecc.). Manca ogni indicazione che permetta di individuare il destinatario ad eccezione della dedica: « Eminenza Reverendissima ».

(24) Per esempio, nel corso dell'ass. gen. del 3 aprile 1910 vennero eletti prob. il teol. Grassi e l'avv. Alloati; quest'ultimo dimettendosi in quella occasione dalla carica di sind. eff., ricoperta fino ad allora, raccomandò di eleggere al suo posto il teol. Suppo definendolo « l'apostolo delle Casse Rurali, che sono tanta parte dell'odierna prosperità della Banca ». Cfr. AST SR, ASoc. 1910, vol. 2, fasc. 353.

Inoltre dal bilancio della FAT presentato nell'ass. gen. del 1911 e riferentesi al 1910, risulta un debito di 40.674,33 lire verso la Banca Cooperativa di Piccolo Credito su un passivo totale di 88.741,93 lire. Cfr. AST SR, ASoc. 1911, vol. I, fasc. 298.

(25) Nel corso dell'ass. gen. del 29 marzo 1915 fu annunziato che il pres. Della Valle era stato insignito da Benedetto XV della onorificenza « Pro Ecclesia et Pontifice » « per lo zelo impiegato da questo importante Istituto Cattolico per la causa cattolica ». Cfr. AST SR, ASoc. 1915, vol. 2, fasc. 257.

Caissotti di Chiusano nell'articolo « Il XX anniversario della 'Rerum Novarum' commemorato colla fondazione di un nuovo istituto di credito » (« Il Momento » 15 maggio 1911), scrive: « in Piemonte ... il movimento delle associazioni locali, sorto spontaneamente nella grande maggioranza dei comuni rurali, ogni giorno si disciplina maggiormente nel quadro delle Federazioni Agricole; ma manca di una adeguata organizzazione bancaria che funga da stanza di compensazione tra le associazioni sorelle; e impiegare le eccedenze e provvedere alla mancanza di denaro liquido. Ciò sia detto senza nulla togliere al merito delle iniziative private di alcune benemerite persone e gruppi di parte nostra, aventi però un carattere alquanto diverso ».

Se l'accenno finale si riferisce, come sembra probabile, alla Banca Cooperativa di Piccolo Credito, è legittimo chiedersi quali furono le ragioni che fecero preferire la fondazione di una nuova banca. Certamente il Piccolo Credito era molto legato al clero e agli ambienti cattolici piemontesi. Giovanni Maschio,

Tuttavia a partire dal 1912 il Piccolo Credito rivelò una completa incapacità a svilupparsi: calarono i depositi e, all'attivo, diminuirono le voci di bilancio che, indicando sovvenzioni alle attività industriali e commerciali, possono attestare una maggiore dinamicità (portafoglio, anticipazioni). Aumentarono invece i depositi in conto corrente presso altre banche e gli investimenti diretti in titoli, rivelando una crescente difficoltà ad operare con una clientela commerciale e il restringersi delle funzioni della banca alla raccolta dei risparmi, come intermediaria degli istituti presso i quali depositava a sua volta i fondi raccolti. Naturalmente, operando in un ambiente rigido e ristretto come quello dei semplici risparmiatori, fino al 1916 la banca risentì for-

consigliere comunale del gruppo cattolico, membro della Direzione Diocesana per l'Unione Economico-sociale nel 1911, membro del consiglio direttivo del Segretariato Generale delle Unioni Professionali nel 1910 e consigliere delegato della Lega del Lavoro di Torino nello stesso anno, era amm. della Banca di Piccolo Credito. Il can. Giuganino, assistente ecclesiastico del Piccolo Credito e suo v.pres. nel 1910, era direttore delle opere della Propagazione della Fede, della Santa Infanzia e delle Scuole d'Oriente. Infine l'onorificenza attribuita al pres. Della Valle porta una testimonianza esplicita in questo senso.

Non mancavano neppure strettissimi legami finanziari con il clero locale, come dimostra la fondazione della S.A. Piemontese Boni Stabili (v. n. 27) e il deposito di 852.000 lire in titoli al portatore 3,50 % appartenenti alla cassa diocesana di Susa, rimasti bloccati dal fallimento del Piccolo Credito nel 1926 e che mons. Gamba cercò, aiutato dall'on. Bertone, di far collocare dal Tribunale tra i crediti privilegiati (cfr. AAT, b. 6 Torino — Banca ecclesiastica, Casse Rurali ecc. — lettera cit. di mons. Gamba e ibid. lett. del vescovo di Susa Umberto Rossi all'arcivescovo Gamba del 1º febbraio 1927).

Certamente sarebbe stato difficile controllare un istituto con una propria tradizionale attività e verosimilmente molto legato alla Curia; d'altra parte il desiderio d'indipendenza del gruppo della FAT era molto forte se preferì scegliere il dir. del Credito Cooperativo Piemontese e futuro amm. del. (Giovanni Riva) fuori dell'ambiente torinese. Sarebbe importante chiarire le ragioni di questa scelta. Fu casuale oppure dettata da precise esigenze, forse fatte valere da istituti maggiori che aiutarono la nuova banca a sorgere per averne il controllo? Caissotti, nell'art. cit., accenna alla grande rapidità con cui venne sottoscritto il capitale e alla disponibilità della banca per operazioni importanti: « non intendiamo limitare la nostra sfera d'azione nel troppo ristretto ambito di partito e di classe, ma il Credito Cooperativo Piemontese dovrà allargare l'opera sua a fini generali e comuni, facendo operazioni con qualunque ente o persona solvibile, e senza distinzioni di principi o di classe »; ma tralascia ogni riferimento all'appoggio di altri istituti bancari, come è naturale in uno scritto destinato a un ampio pubblico.

Mi sembra comunque da escludere che la decisione della FAT fosse stata determinata da una valutazione negativa delle condizioni finanziarie del Piccolo Credito, ancora floridissimo nel 1911 secondo i bilanci ufficiali (cfr. l'Appendice I).

È chiaro che una risposta a questi problemi potrà venire solo dal reperimento di fonti documentarie più ricche di quelle utilizzate fino ad ora.

temente, nella raccolta dei depositi, della concorrenza delle emissioni del Prestito Nazionale (26). Parallelamente si cercarono degli sbocchi negli investimenti immobiliari (27).

Il ristagno del Piccolo Credito, probabilmente determinato da una condizione di crisi generale dell'economia italiana prima della guerra, fu aggravato dalla concorrenza del Credito Cooperativo Piemontese e dall'incapacità degli amministratori (a cui l'arcivescovo Gamba ricorre per spiegare l'insuccesso della banca), o piuttosto dagli effetti di una precisa scelta della direzione del movimento cattolico locale intesa a restringerne l'attività, e continuò anche negli ultimi anni del conflitto e nel dopoguerra. L'aumento dei depositi, meno accentuato in questo periodo di quello del Credito Piemontese, viene in sempre maggior misura rivolto all'acquisto di titoli o ai depositi presso altre banche, senza sfruttare i legami con le istituzioni economiche cattoliche per costituire una struttura economica simile a quella del Credito Piemontese.

Nel 1909 veniva fondata la Cassa Cooperativa di Credito del Circolo Ss. Pietro e Paolo (28) che, separata dal Circolo Ss. Pietro e Paolo per non subire le conseguenze delle discordie interne e delle difficoltà economiche verificatesi l'anno precedente, assunse nel 1911 il nome di Banca Piemonte. Pur trattandosi innegabilmente di un istituto cattolico per le origini e i legami mantenuti con l'ambiente cattolico (le comunicazioni sociali erano fatte attraverso « Il Momento »), non ebbe rapporti con le banche analoghe e le altre organizzazioni cattoliche. La Banca Piemonte si mantenne rigidamente nei limiti

(26) Cfr. la relazione dell'ass. gen. del 28 marzo 1916 in AST SR, ASoc. 1916, vol. 2, fasc. 196.

(27) Al 1911 risale la fondazione della S.A. Piemontese Beni Stabili con il capitale di 100.000 lire. L'anno successivo si deliberò di aumentarlo a un milione, ma si riuscì a far sottoscrivere solo 300.000 lire per cui si decise di fissare a questa cifra il capitale. V. il resoconto dell'ass. gen. straord. del 21 febbraio 1912 in AST SR, ASoc. 1913, vol. 2, fasc. 86.

Aumentando il capitale la società cercò di acquistare il terreno della Società Reale del Patronato dei Corrigendi, del valore di 315.000 lire, per fabbricarvi le sedi delle società cattoliche. La mancanza di capitale, insieme con il fallimento delle trattative con la Società Reale del Patronato, determinarono la liquidazione della società nell'ass. gen. straord. del 9 gennaio 1914. V. il resoconto sommario in AST SR, ASoc. 1914, vol. I fasc. 92.

(28) Cfr. il resoconto dell'ass. gen. del 9 marzo 1911 in AST SR, ASoc. 1911, vol. 2, fasc. 282.

di una prudente attività tra piccoli e medi commercianti che le valse costantemente il risconto delle maggiori banche operanti sulla piazza di Torino (Banco di Napoli, Banca d'Italia, Banco di Roma, Cassa di Risparmio di Torino, Banca Italiana di Sconto) (29). I depositi erano prevalentemente in conto corrente e tutte le disponibilità della banca erano dedicate all'attività creditizia, evitando investimenti diretti in titoli o depositi in conto corrente presso altre banche (per quanto il saldo costantemente attivo del conto corrispondenti si risolvesse nella costituzione di un fondo disponibile presso altre banche, pur senza avere le caratteristiche di un deposito). Criterio direttivo degli amministratori era l'utilizzazione della forma cooperativa per facilitare lo sconto agli associati; perciò l'evoluzione del capitale azionario rimase strettamente legata all'evoluzione delle operazioni di sconto, indicando la conservazione di un rapporto molto stretto tra dirigenti, azionisti e clientela.

La Banca Piemonte è l'unico istituto cattolico piemontese che non cerchi di svilupparsi collegandosi con un complesso più vasto di organismi economici, capace di unire al proprio interno le categorie dei piccoli e medi agricoltori e gli strati della piccola borghesia cittadina con alcuni gruppi industriali e finanziari. Mentre il Credito Cooperativo Piemontese realizza pienamente questo tipo di sviluppo, la Banca Cooperativa di Piccolo Credito riesce a impostarne le premesse collegandosi a un certo numero di casse rurali e di istituzioni economiche cattoliche, ma fallisce di fronte all'esigenza di trovare un collegamento diretto con gli ambienti finanziari e industriali ed è costretta a ricercare l'appoggio di istituti più potenti, facendo affluire ad essi una parte delle proprie disponibilità e investendone un'altra in titoli.

Il Credito Piemontese e il Piccolo Credito avevano iniziato la propria attività con lo scopo di difendere e di sviluppare la piccola proprietà (scopo comune d'altra parte a tutte le organizzazioni economiche studiate, fino alla FAP), in base a una valutazione estremamente favorevole sul piano etico, politico e produttivo che la faceva

(29) Cfr. la relazione del collegio sindacale nell'ass. gen. del 16 marzo 1915 in AST SR, ASoc. 1915, vol. 2 fasc. 104 e la relazione del consiglio di amministrazione nell'ass. gen. del 27 marzo 1919, ibid. 1919, vol. 2, fasc. 261.

ritenere un settore ideale per l'intervento organizzativo dei cattolici. In realtà la loro attività si risolse nella subordinazione degli interessi di ampie masse di contadini e di piccoli risparmiatori allo sviluppo di organismi industriali e finanziari dall'azione dei quali era completamente estraneo ogni criterio di tutela della piccola proprietà. Ma nonostante il mutamento di funzioni di tali organismi, non si verificò alcun cambiamento di rilievo nella composizione dei loro gruppi dirigenti: dopo la trasformazone del Credito Cooperativo Piemontese solamente l'ingegner Giovanni Vitelli entrava nel nuovo consiglio di amministrazione pur senza essere compreso in quello precedente; ma a quell'epoca era già amministratore della Metallurgica di Alpignano (in cui era entrato grazie probabilmente alle sue conoscenze tecniche) e il suo ingresso nella banca non faceva che sancire le strette relazioni esistenti tra le due società.

Non si allentarono neppure i rapporti tra la direzione del movimento cattolico e questi istituti che, d'altra parte, ricevevano un appoggio determinante per il proprio sviluppo dalle cooperative rurali cattoliche e dalle federazioni regionali a cui esse facevano capo.

Se molti azionisti del Credito Cooperativo come Alessandro Corsi, Amadeo di Roasenda, Emiliano Avogadro di Collobiano e della Motta, Alberto Buffa, Giovanni Zaccone e il canonico Guido Garelli appartenevano alla Direzione Diocesana delle opere sociali cattoliche (che negli anni precedenti la guerra aveva rappresentato il principale organismo di coordinamento politico dell'attività dei cattolici piemontesi), e altri (Stefano Milanesio, Giacinto Bricarelli, Carlo Barberis, il barone Gianotti) erano membri dirigenti dell'Unione Elettorale piemontese o appartenevano al gruppo cattolico dei consiglieri comunali di Torino, dopo la fondazione del Partito Popolare i rapporti tra la banca e la nuova organizzazione politica furono mantenuti da Saverio Fino, deputato popolare fin dal 1919, e membro del collegio sindacale del Credito Piemontese, mentre altri tre deputati popolari (Bertone, Marconcini e Zaccone) venivano eletti nello stesso anno con l'apporto determinante dei cattolici organizzati nelle cooperative collegate alla banca e alla FAT.

Tuttavia il peso di questi organismi all'interno del movimento cattolico era, rispetto agli anni precedenti la guerra, profondamente modificato dall'ampiezza e dalla complessità della struttura economica a

cui appartenevano. Non soltanto potevano garantire un valido appoggio finanziario all'azione politica del Partito Popolare, ma di questa azione diventavano uno dei principali centri ispiratori e, nello stesso tempo, uno strumento insostituibile.

Le banche cattoliche che in Piemonte (come nelle altre regioni) erano controllate dai gruppi moderati del movimento cattolico raccolti nell'Unione Conservatrice di Torino, contribuivano ad assicurare a tali gruppi il controllo economico e politico su ampie masse di contadini e di piccoli borghesi organizzati nelle casse rurali e nelle cooperative cattoliche e facilitavano contemporaneamente il loro incontro con la borghesia liberale, fino alla prima guerra mondiale detentrice esclusiva dei principali settori dell'economia nazionale. I consigli di amministrazione delle banche e delle società finanziarie permettevano di stringere alleanze che, in Parlamento, avrebbero trovato la loro sanzione politica nella collaborazione tra il Partito Popolare e i diversi gruppi liberali e, successivamente, lo stesso Partito Fascista.

In questa prospettiva la presenza dell'on. Cesare Rossi, deputato liberale del collegio di Carmagnola e fratello di Teofilo Rossi, sindaco giolittiano di Torino fino al 1916, nel consiglio di amministrazione della Banca Agricola Commerciale di Chieri, a partire dal 1919, accanto ai cattolici del Credito Piemontese, e quella di Giovanni Zaccone e Giovanni Battista Bertone, poco più di due anni dopo, nel consiglio di amministrazione dell'Istituto di Sicurtà Generali di Torino, accanto a Vittorio Diatto e a Michele Donn, due dei principali esponenti della vita economica piemontese, acquista il valore di un indice sicuro per intendere l'evoluzione politica del movimento cattolico dalle antiche posizioni intransigenti alla collaborazione con la borghesia liberale.

Le schede biografiche raccolte nelle pagine seguenti sono state compilate tenendo presente l'esigenza di metter in risalto i legami tra le diverse istituzioni economiche cattoliche.

Perciò si è cercato di seguire l'attività esplicata al loro interno dai vari membri e di rilevare la presenza di questi in un numero più o meno elevato di società. L'attenzione maggiore è stata attribuita ai membri che ricoprivano cariche sociali, dal momento che la loro posizione all'interno della società permette di esercitarvi un'influenza mag-

giore e rende più significative le presenze in società diverse. Quindi sono stati registrati tutti i soci che ricoprivano le cariche sociali di consiglieri di amministrazione, sindaci effettivi e supplenti, probiviri, direttori.

Secondariamente si è estesa la schedatura a tutti i soci fondatori di cui è stato possibile avere notizia. Si è ritenuto opportuno schedare questi soci anche se appartenevano a una sola società. Se un socio fondatore o un membro con funzioni direttive di una o più società era semplice azionista di altre società, le sue presenze sono state tutte registrate, segnalando a maggior ragione le mansioni di scrutatore o di segretario che poteva svolgere nel corso delle assemblee generali, perché esse normalmente indicano una posizione di maggior rilievo nella società.

Infine si sono schedati tutti i membri del clero o detentori di particolari cariche politiche (come quelle di deputato e consigliere comunale) che risultano dai documenti consultati, per mettere meglio in evidenza le caratteristiche politico-sociali delle organizzazioni studiate. Nella schedatura non hanno potuto essere compresi i membri del comitato di sconto perché la documentazione utilizzata non ne fa mai cenno. Risulta immediatamente evidente la scarsità delle notizie offerte da ogni scheda. Quando è stato possibile si è riportato il luogo di residenza, la professione, il titolo di studio o gli eventuali titoli onorifici delle persone. Naturalmente sono state registrate le attribuzioni all'interno delle società e le date a cui queste si riferiscono.

Molto raramnte è stato possibile indicare le posizioni assunte negli interventi pronunziati nel corso delle assemblee generali.

Lo schedario è stato stabilito sulla base degli Atti di Società che, per le società studiate, offrono, come ho già detto, soltanto il bilancio annuale e la relazione del collegio sindacale all'assemblea annuale e più raramente un resoconto di tale assemblea e la relazione del consiglio di amministrazione. Sono stati consultati gli Atti del Tribunale di Torino dal 1910 al 1920 (per un totale di 265 volumi) e quelli del Tribunale di Pinerolo dal 1892 al 1924 (6 pacchi di fascicoli sciolti e non ordinati), conservati alle Sezioni Riunite dell'Archivio di Stato di Torino. Nell'Archivio è stata depositata una parte degli Atti del Tribunale di Susa, ma essi non raggiungono gli anni che interessano questa ricerca; d'altra parte gli stessi Atti del Tribunale di Pinerolo

non sono stati completamente versati, come si può dedurre dalle numerose lacune facilmente individuabili nel fondo archivistico che li raccoglie.

Gli Atti esaminati riguardano le società:
— Banca Cooperativa di Piccolo Credito,
— Banca Piemonte,
— Credito Cooperativo Piemontese (dal 1918 Credito Piemontese),
— Banca Agricola Commerciale di Chieri,
— Federazione Agricola Torinese,
— Federazione Agricola Piemontese,
— Federazione Piemontese delle Casse Rurali,
— Federazione Piemontese delle Mutue Assicuratrici,
— SAPIDA,
— S.A. Frigoriferi di Torino,
— S.A. Metallurgica di Alpignano,
— Unione Finanziaria SpA,
— S.A. Piemontese Beni Stabili.

Si è anche indicata la presenza delle persone, schedate secondo i criteri sopra indicati, nelle Casse rurali e in alcune società che risultassero immediatamente individuabili come istituzioni collegate al movimento cattolico pur non avendo alcun particolare legame con la struttura economica che è oggetto dello studio (SA. Unitas, società cinematografica cattolica; S.A.E. « Il Momento », che provvedeva alla pubblicazione del quotidiano cattolico piemontese; Società Cooperativa Pro Ecclesia, società per la fabbricazione e il commercio di oggetti sacri), senza procedere tuttavia a una schedatura completa e sistematica come quella condotta per le società prima elencate.

INDICE DELLE ABBREVIAZIONI USATE NELLE NOTE E NEL REPERTORIO

A) *Indicazioni archivistiche*

Archivio Arcivescovile di Torino	=	AAT
Archivio di Stato di Torino, Sezioni Riunite	=	AST SR
Atti di Società	=	ASoc.
volume	=	vol.
fascicolo	=	fasc.
busta	=	b.

B) *Termini istituzionali*

Amministratore	= amm.
Amministratore delegato	= amm. del.
Assemblea generale	= ass. gen.
Assemblea generale ordinaria	= ass. gen. ord.
Assemblea generale straordinaria	= ass. gen. straord.
Assistente ecclesiastico	= ass. eccl.
Avvocato	= avv.
Azionista	= az.
Canonico	= can.
Cavaliere	= cav.
Cavaliere ufficiale	= cav. uff.
Commendatore	= comm.
Conte	= ct.
Direttore	= dir.
Dottore	= dr.
Geometra	= geom.
Grandufficiale	= g.uff.
Industriale	= ind.
Ingegnere	= ing.
Marchese	= march.
Monsignore	= mons.
Negoziante	= neg.
Onorevole	= on.
Possidente	= poss.
Presidente	= pres.
Probiviro	= prob.
Professore	= prof.
Residente	= res.
Sacerdote	= sac.
Scrutatore	= scrut.
Segretario	= segr.
Sindaco effettivo	= sind. eff.
Sindaco supplente	= Sind. suppl.
Teologo	= teol.
Vice presidente	= v.pres.

Salvo indicazioni contrarie, l'abbreviazione ASoc. si riferisce agli Atti di Società del Tribunale di Torino.

REPERTORIO DEI TITOLARI DI CARICHE DIRETTIVE E DELLE PERSONALITA' IMPEGNATE NELL'ATTIVITA' DELLE BANCHE CATTOLICHE PIEMONTESI E DEGLI ISTITUTI AD ESSE COLLEGATI

Don Giacomo AJMO
sac.
res. Mondovì

Membro fondatore nel 1911 della Federazione Piemontese delle Casse Rurali in rappresentanza delle Casse Rurali di Dogliani, Lesegno, S. Michele di S. Paolo in Mondovì, Roccadebaldi, Morozzo, Rocca Forte, Grova in Roccadebaldi. Eletto amm. nell'ass. gen. del 31 marzo 1914, viene riconfermato nel 1920.

Membro fondatore della FAP nel 1920 anche in rappresentanza della Cassa Rurale Monregalese. Viene eletto amm.

Enrico ALLOATI
avv. cav. uff.

Az. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito, è capo dei sind. eff. fino all'ass. gen. del 3 aprile 1910, durante la quale si dimette raccomandando un aumento del capitale (1). Eletto prob. mantiene ininterrottamente questa carica fino al 1918 (ultimo anno per cui è attestata l'esistenza della carica). Svolge le mansioni di segr. nelle ass. gen. fino al 1920.

Segr. dell'ass. gen. del 29 settembre 1910 della Società Cooperativa Pro Ecclesia, viene eletto sind. eff. per il 1910-1911. Si dimette nel 1911 perché troppo occupato.

Sind. eff. della Cassa Rurale di Carmagnola nel 1910. Dal resoconto dell'ass. gen. dello stesso anno risulta che partecipò al congresso dei comuni cattolici a Napoli come rappresentante del Piemonte e che vi fu eletto v. pres. Riconfermato sind. nel 1911, chiede di non essere più eletto nel 1912 a causa dell'età avanzata e perché abita a Torino. Continua a partecipare alle ass. gen. e nel 1916 è nuovamente eletto sind. eff.: viene riconfermato ininterrottamente fino al 1920.

Partecipa all'ass. gen. del 25 marzo 1915 della Federazione Piemontese delle Casse Rurali in rappresentanza della Cassa Rurale di Carmagnola.

Pancrazio AMAPANE

Eletto sind. eff. della Banca Piemonte nel 1911, è ininterrottamente riconfermato fino al 1918.

Don Giuseppe ANSELMETTI
teol.

Az. della FAT, partecipa all'ass. gen. del 23 settembre 1920.

Don Giuseppe ANTONIETTI
sac.

Az. della FAT, viene menzionato tra i partecipanti alle ass. gen. del 1913 e 1915.

Alessandro ARBORIO MELLA
ct.

Eletto sind. eff. della S.A. Piemontese Beni Stabili, risulta in carica dal 1912 fino alla liquidazione della società (1914). È nominato sind. eff. per la liquidazione.

Giacomo ARNEODO
cav.

Eletto amm. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1912.

Pietro AVENATI
rag.

Eletto sind. eff. della FAT nel 1914, viene riconfermato nel 1915 e nel 1916.

Emiliano AVOGADRO DI COLLOBIANO E DELLA MOTTA
ct.
res. Torino

Compare tra i prob. della FAT nel 1911; è riconfermato in carica nel 1913 e nel 1914.

Eletto prob. della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1911, viene riconfermato l'anno successivo.

Membro fondatore del Credito Cooperativo Piemontese nel 1911.

Saverio BARABINO

Eletto amm. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1912.

Carlo BARACCO
concessionario di vetture

Eletto amm. della Banca Piemonte nel 1911.

Carlo BARBERIS
avv.

Eletto prob. del Credito Cooperativo Piemontese nel 1911, viene riconfermato ininterrottamente fino al 1918.

Don Sebastiano BARBERO
sac.
res. Bra

Membro fondatore del Credito Cooperativo Piemontese nel 1911 (2).

Az. della FAP nel 1920.

Lorenzo BELLI
avv.

Amm. della S.A. Beni Stabili nel 1912, è riconfermato in carica fino alla liquidazione della società nel 1914. Viene nominato sind. suppl. per la liquidazione.

Edoardo BELLIA
dr.
res. Torino

Eletto sind. suppl. della FAT nel 1919, partecipa all'ass. gen. del 23 marzo 1920 alla quale rappresenta il teol. Luigi Goria (v.). Nel corso dell'ass. viene eletto sind. eff. per la liquidazione.

Membro fondatore della FAP nel 1920, viene eletto sind. eff.

Valentino BELLIA
avv. cav.

Az. della S.A. Piemontese Beni Stabili, ne è pres. dal 1912 al 1914, anno in cui viene nominato liquidatore.

Eletto sind. eff. della S.A.E. « Il Momento » nel 1917, viene riconfermato ininterrottamente fino al 1920.

Don Nicola BENSO
teol.
res. Cavallermaggiore

Membro fondatore del Credito Cooperativo Piemontese nel 1911, all'atto della fondazione rappresenta la Cassa Rurale di Cavallermaggiore e Carolina Mercandino.

Marcello BERNACCHI

Eletto sind. eff. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1913.

Don Antonio BERRONE
can. cav.

Amm. della S.A. Piemontese Beni Stabili negli anni 1912, 1913, 1914.

Giuseppe BERSANINO
proprietario, cav.

Eletto amm. della S.A. Credito Piemontese nel 1918, conserva la carica nel 1920. Nel 1923 è menzionato come v.pres.

Fondatore dell'Unione Finanziaria nel 1918, sottoscrive un terzo del capitale e viene eletto pres. È riconfermato in carica nel 1920.

Rappresenta l'Unione Finanziaria all'atto della fondazione della S.A. Frigoriferi di Torino nel 1919.

Alberto BERT

Eletto amm. della Banca Piemonte nel 1913, è riconfermato in carica nel 1916 e nel 1919 (3).

Giovanni Battista BERTONE
avv. on.

Eletto prob. della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1920.

Luigi di BIANDRATE
ct.

Az. della FAT, si fa rappresentare da Emanuele Roasenda di Roasenda (v.) nell'ass. gen. dell'11 marzo 1912.

Don Felice BIANCO
teol.

Membro fondatore della FAP nel 1920, rappresenta la Cassa Rurale di Scarnafigi all'atto della costituzione.

Guido BLOTTO
prof.

Amm. della FAT nel 1911, è il rappresentante regionale presso il Consiglio Superiore dell'Agricoltura. Nel 1915 è menzionato come semplice az. della Federazione.

Antonio BOARINO
res. Castellinaldo

Membro fondatore della FAP nel 1920, rappresenta la Società Cooperativa Piccolo Credito di Castellinaldo all'atto della costituzione.

Filippo BOERO
geom.

Eletto sind. suppl. della FAT per la liquidazione della società nel 1920.

Eletto sind. suppl. della FAP nel 1920.

Bartolomeo BONINO

Eletto sind. suppl. della Banca Piemonte nel 1916, è riconfermato nel 1917 e nel 1918.

Natale BONINO

Sind. suppl. del Credito Cooperativo Piemontese dal 1912 al 1917. Nel 1918 viene eletto amm. e conserva la carica nel 1919, anno in cui muore.

Eletto amm. della FAT nel 1913, partecipa all'ass. gen. del 9 marzo 1916 apparentemente senza cariche; presiede l'ass. gen. del 14 marzo 1918, durante la quale è rieletto amm. Viene riconfermato l'anno successivo.

Pres. dell'ass. gen. dell'8 marzo 1917 della Federazione Piemontese delle Casse Rurali.

Eletto sind. eff. della Unione Finanziaria nel 1919.

Sind. eff. della S.A. Metallurgica di Alpignano nel 1918.

Giuseppe BORGOMANERO

Sind. suppl. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1917, è riconfermato ininterrottamente fino al 1920.

Gian Domenico BOTTA

Eletto sind. eff. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1911, viene riconfermato nel 1912; nel 1913 è nominato sind. suppl., ma nel 1914 è nuovamente eletto sind. eff.

Agostino BOTTERO
prof. comm.
res. Chieri

Antico az. della Banca Agricola Commerciale di Chieri (di cui possiede 50 azioni nel 1916). Viene proposto come pres. nell'ass. gen. del 1914 e viene eletto. È riconfermato nel 1916 e nel 1918. All'atto del passaggio della maggioranza azionaria al gruppo cattolico nel 1919, possiede 150 azioni. Rieletto amm. nell'ass. gen. straord. del 3 agosto 1919.

Giuseppe BOTTO MICCA
avv.

Eletto sind. suppl. del Credito Cooperativo Piemontese nell'ass. gen. del 3 marzo 1914, è ininterrottamente riconfermato in carica fino al 1918.

Giacinto BRICARELLI
avv. comm.

Nel 1911 è prob. della FAT; viene riconfermato ininterrottamente fino al 1919.

Eletto prob. del Credito Cooperativo Piemontese nel 1911, viene riconfermato almeno fino al 1918.

Don Giacomo BRIZIO
teol.
res. Andezeno

Nel 1910 è menzionato come sind. eff. della Cassa Rurale di Andezeno; nel 1911 è riconfermato nella carica. Successivamente svolge le mansioni di contabile e di dir. della cassa. Viene elogiato nell'ass. gen. del 1918 e del 1919 come artefice del continuo sviluppo della cassa.

Rappresentante della Cassa Rurale di Andezeno nella ass. gen. del Credito Cooperativo Piemontese nel 1913.

Az. della FAT, partecipa all'ass. gen. del 9 marzo 1916 e a quella del 23 settembre 1920, in cui rappresenta la Cassa Rurale di Andezeno. In quella ass. viene eletto sind. eff. per la liquidazione della società.

Nel 1918 partecipa all'ass. gen. della Cassa Rurale di Montaldo il 24 marzo come segr. provvisorio. In tale circostanza viene menzionato come contabile della Cassa.

Eletto amm. della Banca Agricola Commerciale di Chieri nell'ass. gen. straord. del 1919.

Eletto sind. eff. della FAP nel 1920.

Eletto amm. della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1920. Nell'ass. gen. del 25 marzo 1920 rappresenta la Cassa Rurale di Andezeno.

Clemente BRUNO

Az. della Società Cooperativa Pro Ecclesia, nel 1910 viene eletto sind. eff. e riconfermato negli anni successivi fino al 1912.

Eletto amm. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1912, viene riconfermato nel 1917 e nel 1920 con le mansioni di amm. del.

Az. della S.A. Piemontese Beni Stabili, è scrut. nell'ass. gen. del 21 febbraio 1913.

Alberto BUFFA
ing.
res. Torino

Membro fondatore del Credito Cooperativo Piemontese nel 1911, viene eletto amm. all'atto della costituzione della società. Viene riconfermato in carica nel 1913, ma nel 1915 viene sostituito perché si era dimesso. È nuovamente eletto nel 1918 alla stessa carica.

Amm. della FAT, nell'ass. gen. del 5 marzo 1914 si dimette. Presiede l'ass. gen. del 9 marzo 1916.

Sebastiano BURZIO
res. Ceresole d'Alba

Membro fondatore della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1911 in rappresentanza della Cassa Rurale di Ceresole d'Alba.

Luigi CAISSOTTI DI CHIUSANO
ct.
res. Mondovì

Membro fondatore della FAT, ne è pres. nel 1911, 1912 e 1913. Ricopre la stessa carica nel 1920. Nell'ass. gen. del 23 settembre 1920 è nominato liquidatore.

Membro fondatore della Federazione Piemontese delle Casse Rurali, viene nominato pres. all'atto della costituzione della società. È riconfermato in carica nel 1916 e nel 1920.

Membro fondatore del Credito Cooperativo Piemontese nel 1911, viene eletto v. pres. Presiede le ass. gen. del 17 febbraio 1912 e del 21 febbraio 1913 (nel corso della quale è riconfermato in carica). Si dimette nel 1914.

Membro fondatore della FAP nel 1920, viene eletto amm. della società lo stesso anno.

Giuseppe CAMIA
geom.

Eletto sind. suppl. della S.A. Credito Piemontese nel 1918, viene riconfermato nel 1919 e nel 1920.

Sind. eff. dell'Unione Finanziaria nel 1919.

Don Pietro CANTARELLA
sac.

Az. della FAT, si fa rappresentare dal can. Petitti (v.) all'ass. gen. del 23 settembre 1920.

Cesario CANTORE

Az. della FAT nel 1912, partecipa alle ass. gen. del 3 marzo 1913 e del 4 febbraio 1914.

Luigi CAPELLO
avv.

Eletto prob. della Banca Piemonte nel 1911, viene ininterrottamente riconfermato in carica fino al 1919.

Eletto sind. suppl. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1911, viene riconfermato nel 1913.

Antonio CAPPA LEGORA
avv.

Eletto amm. della FAT nel 1914, partecipa all'ass. gen. del 23 settembre 1920 come semplice az.

Eletto sind. eff. della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1920.

Probabilmente è da identificare con:

Antonio CAPPA
avv.

Eletto sind. eff. del Credito Cooperativo Piemontese nel 1911.

Saverio CAPRIS DI CIGLIE'
ct.

Az. della FAT, partecipa alle ass. gen. del 1913, 1915, 1916.

Az. del Credito Cooperativo Piemontese, partecipa all'ass. gen. 21 febbraio 1913.

Tommaso CARASSI
ing.

Eletto sind. suppl. della SAPIDA nel 1920.

Don Giuseppe CARLE
sac.
res. Fossano

Membro fondatore della Federazione Piemontese delle Casse Rurali in rappresentanza della Cassa Rurale di Fossano nel 1911, viene eletto amm. nel 1917.

Nell'ass. gen. del 31 marzo 1914 raccomandò che si tenesse un corso per la formazione tecnica dei segr. e amm. di Casse rurali.

Gino CAVALLO
avv.

Eletto sind. suppl. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1920.

Don Giovanni Battista CAVALLOTTI
teol. mons. cav.

Eletto sind. suppl. della FAT nel 1911, viene riconfermato nel 1912. Nel 1913 viene nominato sind. eff. ma l'anno successivo (1914) è nuovamente eletto sind. suppl. È riconfermato in carica nel 1917.

Membro fondatore della Federazione Piemontese delle Casse Rurali, rappresenta la Cassa Rurale di Bagnolo all'atto della fondazione della Federazione. In tale qualità partecipa all'ass. gen. del 31 marzo 1914, in cui viene eletto amm., e a quella del 25 marzo 1915. Nel 1920 è riconfermato nella carica.

Membro fondatore del Credito Cooperativo Piemontese nel 1911, sottoscrive azioni in proprio e per conto della Cassa Rurale di Bagnolo.

Direttore della Cassa Rurale di Bagnolo.

Giuseppe CELLERINO

Eletto sind. eff. della Banca Piemonte nel 1911, è ininterrottamente riconfermato fino al 1914, anno in cui muore.

Mario CERIANA
avv. cav.

Partecipa come amm. all'ass. gen. del 21 febbraio 1913 del Credito Cooperativo Piemontese ed è riconfermato in carica negli anni successivi fino al 1918. Nell'ass. gen. straord. del 28 ottobre 1918 è nominato amm. della S.A. Credito Piemontese. Viene rieletto nel 1920 e gli sono conferite le mansioni di v.pres. che conserva nel 1923.

Az. dell'Unione Finanziaria, svolge le mansioni di scrutatore nell'ass. gen. del 26 agosto 1919.

Luigi CHIANALE
neg.

Eletto amm. della Banca Piemonte nel 1911, è riconfermato nel 1914 ma muore nel corso dell'anno.

Cam(...) COLLINO
res. Giaveno

Membro fondatore della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1911, rappresenta la Cassa Rurale di Giaveno all'atto della costituzione della società:

Az. della FAT, partecipa all'ass. gen. del 3 marzo 1913.

Don Giovanni Battista CORA
teol. res. Riva di Chieri

Nominato segr. della Cassa Rurale di Riva di Chieri nel 1910, conserva la carica fino al 1913. Successivamente non è più menzionato, ma continuò a prestare la propria opera nella Cassa.

Amm. della Federazione Piemontese delle Casse Rurali, partecipa all'ass. gen. del 25 marzo 1915 in rappresentanza della Cassa Rurale di Riva di Chieri. È riconfermato nella carica nel 1916 e nel 1920.

Az. della FAT nel 1919.

Giovanni CORDERO
res. Priocca

Membro fondatore della FAP nel 1920.

Alessandro CORSI
prof. march.
res. Torino

Membro fondatore del Credito Cooperativo Piemontese nel 1911, viene eletto prob. nel 1912. Viene ininterrottamente riconfermato in carica fino al 1918. Partecipa all'ass. gen. del 21 febbraio 1913, e appoggia la proposta di un aumento di capitale. Nell'ass. gen. del 3 marzo 1914 propone di aumentare il prezzo di emissione delle azioni e di aprire agenzie di città fuori del centro. Prende parte alla discussione sul nuovo statuto sociale nel corso dell'ass. gen. del 1918.

Eletto prob. della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1911, viene riconfermato negli anni successivi fino al 1916 e nel 1920.

Eletto prob. della FAT nel 1915, è ininterrottamente riconfermato fino al 1919.

Don Ernesto COTTINO
teol.

Az. della S.A. Piemontese Beni Stabili, svolge le mansioni di scrutatore nel corso delle ass. gen. del 29 marzo 1912 e del 28 marzo 1913.

Don Silvio CUATTO
teol. cav.
res. Pinerolo.

Membro fondatore della FAP, all'ass. gen. costitutiva rappresenta anche il can. Matteo Girando (v.).

Vibaldo DELLA CROCE DI DOYOLA
avv. ct.

Eletto sind. suppl. della S.A. Credito Piemontese nel 1920, conserva la carica ancora il 25 febbraio 1923.

Eletto sind. suppl. della Banca Agricola Commerciale di Chieri nel 1920.

Eletto sind. suppl. della S.A. Metallurgica di Alpignano nel 1920.

Giuseppe DELLA VALLE

Pres. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1910, conserva la carica fino al 1916, anno in cui muore.

V.pres. della S.A. Piemontese Beni Stabili nel 1912.

Sind. eff. della Cassa Operaia di Regio Parco nel 1914, è riconfermato sind. eff. nel 1915. Nel 1916 è nominato sind. suppl.

Francesco DROVETTI

Eletto sind. eff. della Banca Piemonte nel 1915, viene riconfermato in carica l'anno successivo.

Enrico DUMONTEL
avv. cav.
res. Torino

Membro fondatore del Credito Cooperativo Piemontese nel 1911.

Giacomo DUMONTEL
ing.
res. Torino

Menzionato come amm. del Credito Cooperativo Piemontese nel 1915, viene riconfermato negli anni successivi fino al 1918. Nel 1920 svolge le mansioni di scrutatore nell'ass. gen.; nel 1923 ricopre la carica di sind. eff.

Eletto sind. eff. della Banca Agricola Commerciale di Chieri nel 1919, viene riconfermato l'anno successivo.

Az. della SAPIDA nel 1920.

Chiaffredo DURANDO
rag.

Amm. del. della S.A. Piemontese Beni Stabili nel 1911, si dimette l'anno successivo.

Eletto sind. suppl. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1916, l'anno successivo è nominato sind. eff. Viene riconfermato ininterrottamente fino al 1920.

Giuseppe DURANTE

Eletto amm. della Banca Piemonte nel 1915, viene riconfermato nel 1918.

Don (...) FALLETTI
teol.

Eletto amm. della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1920.

Carlo FANTINI

Eletto sind. suppl. della Banca Piemonte nel 1911.

Giovanni FERRERO
neg. cav. della Corona d'Italia dal 1919.

Eletto amm. della Banca Piemonte nel 1911, dal 1914 svolge le mansioni di dir. Lo stesso anno è riconfermato nella carica ed è ancora rieletto nel 1917.

Gustavo FERRERO D'ORMEA
march.

Az. del Credito Cooperativo Piemontese, partecipa all'ass. gen. del 21 febbraio 1913.

Giuseppe FILIPELLO

Eletto sind. suppl. dell'Unione Finanziaria nel 1920.

Saverio FINO
avv. cav. on.

Eletto sind. eff. del Credito Cooperativo Piemontese nel 1911, viene ininterrottamente riconfermato negli anni successivi fino al 1914. È riconfermato nel 1916 e conserva la carica fino al 1920. Interviene nell'ass. gen. del 3 marzo 1914 pronunziandosi contro l'apertura di agenzie di città e raccomandando prudenza nelle operazioni e di favorire gli enti cattolici. Nell'ass. gen. del 4 marzo 1917 interviene a favore dell'accantonamento di riserve.

Eletto prob. della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1912, viene riconfermato fino al 1916.

Eletto sind. eff. della S.A.E. « Il Momento » nel 1917, diventa sind. suppl. nel 1918. È confermato in carica fino al 1920.

Eletto sind. eff. della S.A. Metallurgica di Alpignano nel 1918, conserva la carica nel 1920 e nel 1921.

Eletto sind. suppl. della Banca Agricola Commerciale di Chieri nel 1919, l'anno successivo è nominato sind. eff.

Don Lorenzo FIORIO
teol.
res. Torino

Membro fondatore del Credito Cooperativo Piemontese nel 1911.

Arturo FLORIO

Eletto sind. suppl. della Banca Piemonte nel 1911, è ininterrottamente riconfermato fino al 1918.

Don Luigi FORNELLI
teol.
res. Rivoli

Membro fondatore della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1911, all'atto della fondazione della società rappresenta la Cassa Rurale di Rivoli.

Damiano FORNERO

Az. della FAT, si fa rappresentare dall'ing. Sella (v.) all'ass. gen. del 23 settembre 1920.

Don Angelo FRANCHINO
teol. can.

Sindaco eff. della S.A. Piemontese Beni Stabili nel 1912.

Michele FRANCO
res. Torino

Membro fondatore del Credito Cooperativo Piemontese nel 1911, viene eletto amm. È riconfermato in carica nel 1913. Interviene nel

l'ass. gen. del 21 febbraio 1913 associandosi al voto di plauso per il dir. e per il consiglio di amministrazione formulato dall'az. Corsi (v.).

Francesco FRANCO
cav.
Az. della FAT, partecipa alle ass. gen. del 1912 e del 1913.

Emilio FRONDA
commerciante.
Eletto amm. della Banca Piemonte nel 1911.

Massimo FUMAGALLI
Eletto amm. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1917, è riconfermato negli anni successivi fino al 1920.

Giacinto GAIDANO
Eletto sind. eff. del Credito Cooperativo Piemontese nel 1913, viene riconfermato ininterrottamente fino al 1920.
Sind. suppl. della S.A. Unitas nel 1913, conserva la carica nel 1917.
Sind. suppl. della S.A. Metallurgica di Alpignano nel 1919, l'anno successivo è nominato sind. eff.
Sind. eff. dell'Unione Finanziaria nel 1919 e nel 1920.

Antonio GAIROLA
avv.
Eletto sind. suppl. della S.A. Piemontese Beni Stabili nel 1912.

Don Roberto GALLEA
teol. avv.
Sind. suppl. della S.A. Piemontese Beni Stabili nel 1912.

Carlo GALLEANI D'AGLIANO
ct.
Az. del Credito Cooperativo Piemontese, partecipa all'ass. gen. del 21 febbraio 1913.

Carlo Maurizio GAMBA
bar.

Eletto sind. suppl. della S.A.E. « Il Momento » nel 1917, è ininterrottamente riconfermato fino al 1920.

Alessandro GARELLI
avv. prof. cav.
res. Torino

Membro fondatore del Credito Cooperativo Piemontese, viene eletto amm. nel 1911; nel 1914 diventa pres. ed è ininterrottamente riconfermato in carica fino al 1920.

Eletto prob. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1911.

Pres. del Sindacato Agricolo Cooperativo dal 1910 al 1914, anno in cui la società fu liquidata.

Pres. onorario della S.A. Cooperativa Associazione Agraria Piemontese all'atto della costituzione nel 1914.

Pres. della S.A. Metallurgica di Alpignano nel 1918, conserva la carica fino al 1920.

Eletto v. pres. della Banca Agricola Commerciale di Chieri nell'ass. gen. straord. del 3 agosto 1919.

Eletto amm. dell'Unione Finanziaria nel 1920.

Don Guido GARELLI
teol. cav.
res. Torino

Membro fondatore del Credito Cooperativo Piemontese nel 1911, partecipa alla discussione sulla trasformazione in anonima per azioni della società nell'ass. gen. del 1918. Nell'ass. gen. del 27 marzo 1919 plaude all'amministrazione e in particolare alla direzione generale.

Az. della S.A. Piemontese Beni Stabili, viene eletto amm. nel 1912. Svolge le mansioni di scrutatore nell'ass. gen. del 21 febbraio 1913 e presenta un odg. di plauso e di approvazione per la Direzione. Svolge le stesse mansioni e presenta un odg. analogo nell'ass. gen. del 9 gennaio 1914, nella quale è eletto sind. suppl. per la liquidazione della società.

Az. della Federazione Piemontese delle Casse Rurali, partecipa alle ass. gen. del 1915 e del 1919. Nell'ass. gen. del 1920 ha le mansioni di ass. eccles. della società.

Amm. della S.A.E. « Il Momento », conserva la carica ininterrottamente fino al 1920.

Az. della S.A. Metallurgica di Alpignano nel 1918.

Az. della FAT, partecipa all'ass. gen. del 1919.

Don Federico GERLERI
sac.
res. Piossasco

Membro fondatore della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1911, rappresenta la Cassa Rurale di Vinasca all'atto della fondazione della società.

Eligio GERMANO

Eletto sind. eff. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1914, è ininterrottamente riconfermato in carica fino al 1920.

Pietro GIACCARDI
res. Fossano

Nominato amm. della FAT dal consiglio di amministrazione e dal collegio sindacale, è confermato in carica nell'ass. gen. del 1919.

Don Antonio GIACCONE
can.
res. Fossano

Eletto amm. della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1920.

Membro fondatore della FAP nel 1920, viene eletto amm. Rappresenta la Cassa Rurale di Fossano all'atto della costituzione della società.

Celestino GIANOTTI

Eletto sind. eff. della Banca Piemonte nel 1919, viene riconfermato nel 1920.

Romano GIANOTTI
bar.

Az. del Credito Cooperativo Piemontese, si fa rappresentare dal ct. Ferrero d'Ormea (v.) nell'ass. gen. del 21 febbraio 1913.

Sind. eff. della S.A.E. « Il Momento » nel 1917, conserva la carica negli anni successivi fino al 1920.

Membro fondatore della Cooperativa di Consumo S. Carlo nel 1918.

Giovanni Battista GIARIO (4)

Sind. suppl. della FAT nel 1911, non viene più menzionato fino al 1920, quando delega a rappresentarlo all'ass. gen. del 23 settembre il teologo Suppo (v.).

Don Giuseppe GIBERTI
sac.
res. Carmagnola

Membro fondatore della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1911, rappresenta la Cassa Rurale di Carmagnola all'atto della fondazione della società.

Luigi GIORDANO
avv. on.

Eletto amm. della Banca Agricola Commerciale di Chieri nel 1919.

Don Matteo GIRANDO
can.

Membro fondatore della FAP nel 1920, si fa rappresentare dal teol. Cuatto (v.) all'ass. gen. costitutiva.

Don (...) GIRARDI
can.

Eletto amm. della FAP nel 1920.

Don Bartolomeo GIUGANINO
can. cav. uff.

Ass. eccl. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1910, viene menzionato con tale attributo fino al 1915 e nel 1919. Nel 1910 è v.pres. della società. Interviene alle ass. gen. appoggiando sempre la posizione del consiglio di amministrazione. Nel 1915 si oppone alla soppressione del dividendo per consentire degli ammortamenti e delle riduzioni di crediti. Nel 1919 rivolge un plauso alla direzione.

Don Francesco GNAVI
sac. prof.
res. Caluso

Membro fondatore del Credito Cooperativo Piemontese nel 1911, sottoscrive delle azioni in proprio e a nome della Cassa Rurale di Caluso. Si fa rappresentare dal ct. Capris di Ciglié (v.) all'ass. gen. del 21 febbraio 1913.

Membro fondatore della Federazione Piemontese delle Casse Rurali in rappresentanza della Cassa Rurale di Caluso nel 1911. Viene eletto amm. nel 1914.

Eugenio GOFFI

Eletto sind. eff. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1910, viene riconfermato in carica l'anno successivo. Nel 1912 è nominato sind. suppl.

Don Luigi GORIA
teol.

Az. della FAT, si fa rappresentare dal dr. Edoardo Bellia all'ass. gen. del 23 settembre 1920.

Giovanni GRANERO
neg. cav.

Eletto amm. della Banca Piemonte nel 1911, viene riconfermato ininterrottamente fino al 1918 con la carica di v.pres.

Cesare GRAPPIO

Eletto sind. suppl. della Banca Piemonte nel 1919.

Don Antonio GRASSI
teol.
res. Torino

Eletto prob. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1910.

Segr. e contabile della Cassa Operaia di Regio Parco nel 1910 e nel 1911.

Membro fondatore della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1911, vi rappresenta la Cassa Operaia di Regio Parco.

Az. della FAT, partecipa all'ass. gen. del 1913.

Ottone di GROPPELLO
ct.

Az. della FAT, partecipa all'ass. gen. del 1913.

Az. del Credito Cooperativo Piemontese, partecipa all'ass. gen. del 3 marzo 1914.

Don Andrea GROSSO
vice-curato
res. Piossasco

Membro fondatore della Federazione Piemontese delle Casse Rurali in rappresentanza della Cassa Rurale di Piossasco nel 1911.

Socio della Cassa Rurale di Piossasco, svolge mansioni direttive non istituzionalizzate in una carica precisa almeno negli anni 1911-1913.

Atanasio IDALGI

Eletto sind. eff. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1915, viene riconfermato nel 1916.

David INVREA
march.
res. Torino

Membro fondatore del Credito Cooperativo Piemontese nel 1911, si fa rappresentare da Francesco Invrea (v.) nell'ass. gen. costitutiva. È eletto amm.

Francesco INVREA
avv. march.
res. Torino

Rappresenta David Invrea (v.) all'ass. gen, costitutiva del Credito Cooperativo Piemontese nel 1911. Partecipa all'ass. gen. del 1913 in qualità di az. Svolge le mansioni di segr. nell'ass. gen. del 1919 e propone un odg. di aumento del capitale a 5.000.000 di lire nell'ass. gen. del 30 marzo 1920.

Svolge le mansioni di segr. nell'ass. gen. del 29 marzo 1920 della Banca Agricola Commerciale di Chieri.

Az. della S.A. Metallurgica di Alpignano, propone un odg. di plauso al consiglio di amministrazione e al dir. tecnico e di elogio per il personale nell'ass. gen. del 1920.

Giuseppe LIONETTO
res. Venaria Reale

Membro fondatore della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1911, rappresenta la Cassa Rurale di Venaria Reale all'atto della costituzione.

Stanislao LOVERA DI MARIA
ct.

Socio anziano della Banca Cooperativa di Piccolo Credito, assume la presidenza provvisoria dell'ass. gen. del 31 marzo 1913. Nella stessa ass. viene eletto prob.

Oreste MACCIOTTA
cav.

Az. della FAT, partecipa alle ass. gen. del 4 febbraio 1915, 31 marzo 1919, 23 settembre 1920 in rappresentanza della Cassa Rurale di Bra.

Sind. eff. della Cassa Operaia di Regio Parco nel 1912, viene confermato in carica fino al 1918.

Eletto sind. suppl. della S.A.E. « Il Momento » nel 1917, diventa sind. eff. nel 1919 ed è riconfermato in carica l'anno successivo.

Magno MAGNI

Eletto sind. eff. della Banca Agricola Commerciale di Chieri nell'ass. gen. straord. del 3 agosto 1919, è riconfermato nel 1920.

Eletto sind. suppl. dell'Unione Finanziara nel 1919, diventa sind. eff. nel 1920.

Sind. eff. della SAPIDA nel 1920.

Ernesto MANZONE

Eletto sind. suppl. della Banca Piemonte, viene riconfermato negli anni successivi fino al 1915.

Giuseppe MANZONI
ind. cav.

Eletto sind. eff. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1912. Nel 1913 viene eletto amm. aggiunto ed è riconfermato in carica nel 1915.

Emilio MARCHESI
salumiere

Eletto amm. della Banca Piemonte nel 1911, è riconfermato in carica nel 1912 e nel 1915. Muore nel 1916 o nel 1917.

Federico MARCONCINI
avv. prof. on.

Eletto prob. della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1920.

Onorato MARGARY
avv. cav.

Eletto prob. della Banca Coop. di Piccolo Credito nel 1918, viene riconfermato in carica nel 1919 e nel 1920.

Don Giovanni Battista MARIANO
teol.
res. Savigliano

Membro fondatore della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1911, rappresenta la Cassa Rurale di Savigliano nell'ass. costitutiva.

Partecipa all'ass. gen. del 29 marzo 1920 della FAT in rappresentanza della Cassa Rurale di Savigliano.

Membro fondatore della FAP nel 1920, rappresenta la Cassa Rurale di Savigliano nell'ass. costitutiva.

Romano MARIANO
res. Racconigi

Membro fondatore del Credito Cooperativo Piemontese nel 1911, vi rappresenta la Cassa Rurale di Racconigi all'atto della costituzione. Nello stesso anno è nominato sind. suppl.

Membro fondatore della Federazione Piemontese delle Casse Rurali in rappresentanza della Cassa Rurale di Racconigi nel 1911. Rappresenta la stessa Cassa all'ass. gen. del 25 marzo 1920.

Amm. della FAT, partecipa con tale carica all'ass. gen. del 31 marzo 1919 e viene riconfermato.

Membro fondatore della FAP nel 1920, rappresenta la Cassa Rurale di Rivoli all'atto della fondazione della società.

Piero MARIETTI
ing.

Amm. del Credito Cooperativo Piemontese, è presente con tale carica all'ass. gen. del 16 marzo 1915 in cui è riconfermato (5).

Raimondo MARSENGO
prof. cav. (dal 1918)

Eletto sind. eff. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1910, è ininterrottamente riconfermato in carica fino al 1920.

Giovanni MASCHIO
cav. consigliere comunale
res. Torino

Eletto amm. della Società Cooperativa Pro Ecclesia nel 1910.

Membro fondatore della Federazione Piemontese delle Casse Rurali in rappresentanza della Cassa Rurale di Viola nel 1911. Eletto v.pres., viene riconfermato nel 1916.

Az. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito, ne presiede le ass. gen. a partire dal 1914. Nell'ass. gen. del 29 marzo 1915 si oppone alla proposta di non distribuire il dividendo per procedere ad ammortamenti e riduzioni di crediti. Eletto amm. nel 1917.

Piero MATTIROLO
avv.

Eletto sind. suppl. del Credito Cooperativo Piemontese nel 1917, è ininterrottamente riconfermato nella carica fino al 1919.

Paolo MENZIO
avv.

Eletto prob. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1910, viene ininterrottamente riconfermato nella carica fino al 1920.

Don Stefano MERCANDINO
can. cav.

Membro fondatore del Credito Cooperativo Piemontese nel 1911, si fa rappresentare all'ass. costitutiva dal teol. Antonio Righetti (v.).

Don Matteo MIGLIORE
can.

Az. della FAT, partecipa all'ass. gen. del 23 settembre 1920.

Stefano MILANESIO
rag.

Sind. eff. della FAT nel 1911, viene riconfermato in carica fino al 1913. Si fa rappresentare da Caissotti di Chiusano (v.) all'ass. gen. del 23 settembre 1920.

Eletto prob. del Credito Cooperativo Piemontese nel 1911, viene nominato sind. eff. nel 1912 ed è riconfermato in carica l'anno successivo.

Eletto sind. eff. della S.A. Piemontese Beni Stabili nel 1912.

Eletto sind. suppl. della S.A. Unitas nel 1912.

Sind. eff. della SAPIDA nel 1920.

Giovanni Battista MILETTO

Az. della FAT nel 1913.

Raffaello MINOTTI
fabbricante di mobili, poss.

Eletto amm. della Banca Piemonte nel 1911, è riconfermato in carica nel 1914 e nel 1917.

Enrico MIRONE
ing.

Az. della FAT, partecipa alle ass. gen. del 1913 e 1916.

Sebastiano MORANO
cav.

Eletto sind. suppl. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1914, è ininterrottamente riconfermato nella carica fino al 1920.

Amilcare MULASSANO
cav.

V.pres. della Cooperativa di S. Isidoro di Bra nel 1910 e nel 1911.

Eletto sind. suppl. del Credito Cooperativo Piemontese nel 1913. L'anno successivo è nominato sind. eff. e conserva la carica fino al 1920.

Sind. suppl. della S.A. Metallurgica di Alpignano nel 1918, diventa sind. eff. nel 1920.

Sind. eff. dell'Unione Finanziaria nel 1915 e nel 1920.

Membro fondatore della S.A. Frigoriferi di Torino nel 1919.

Sind. suppl. della SAPIDA nel 1920.

Pietro MUSSANO

Eletto amm. della Banca Piemonte nel 1913, viene riconfermato in carica nel 1916 e nel 1919.

Lorenzo MUSSO

Eletto amm. aggiunto della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1913, è ininterrottamente riconfermato in carica fino al 1920.

Maurizio MUSSO
ing.
res. Torino

Membro fondatore del Credito Cooperativo Piemontese, viene eletto amm. Riconfermato nel 1914 e nel 1916, rimane in carica fino al 1918.

Achille NECCO
avv.

Sind. eff. della FAT nel 1911, viene riconfermato nella carica l'anno successivo.

Eletto sind. eff. del Credito Cooperativo Piemontese nel 1911, è rieletto l'anno successivo.

Mario NEYRONE
colonnello, generale (dal 1919), comm.

Eletto prob. della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1914, viene riconfermato in carica nel 1915 e 1916.

Gino NEYRONE
ing. cav.

Amm. della S.A. Piemontese Beni Stabili, è riconfermato nella carica nel 1913. Nel 1914 è nominato sind. eff. per la liquidazione.

Az. della FAT, partecipa all'ass. gen. del 1915. È nominato amm. nel 1918.

Luigi NUVOLI
ct.

Sind. suppl. della FAT, mantiene ininterrottamente la carica fino al 1919.

Az. del Credito Cooperativo Piemontese, partecipa all'ass. gen. del 21 febbraio 1913.

Az. del Consorzio Agrario Cooperativo di Torino nel 1914.

Giuseppe OCCHETTI
res. Carmagnola

Pres. della Cassa Rurale di Carmagnola nel 1911, nel corso dell'ass. gen. esorta i soci all'unità contro la « bufera sovversiva, rivolunaria, anticattolica ». È riconfermato in carica nel 1915 e nel 1919.

Membro fondatore del Credito Cooperativo Piemontese nel 1911, sottoscrive azioni in proprio e per conto della Cassa Rurale di Carmagnola.

Carlo OLIVIERI DI VERNIER
ct.

Sind. eff. della FAT nel 1911, mantiene la carica ininterrottamente fino al 1919.

Eletto sind. suppl. della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1913, è riconfermato l'anno successivo. Nel 1915 è nominato sind. eff. (con la carica di capo-sindaco) ed è riconfermato negli anni successivi fino al 1918.

Francesco OSTELLINO

Eletto sind. suppl. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1910.

Giuseppe Antonio OTTINO

Eletto prob. della Banca Piemonte, nel 1911, è riconfermato in carica ininterrottamente fino al 1919.

Giuseppe PADRINI

Eletto sind. suppl. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1914, è riconfermato in carica nel 1915.

Antonio PAGLIANO
rag.

Sind. eff. della S.A. Piemontese Beni Stabili nel 1912, viene riconfermato nel 1913. L'anno successivo è nominato sind. eff. per la liquidazione della società.

Pietro PALMESINO
ind.

Eletto sind. eff. della Banca Agricola Commerciale di Chieri nel 1916, dopo aver ricoperto per tre anni, dal 1913, la carica di sind. suppl. Rieletto nell'ass. gen. ord. del 1919, è ancora riconfermato in quella straord. del 3 agosto 1919.

Giacomo PANERA

Az. della FAT, si fa rappresentare dal ct. Olivieri di Vernier (v.) all'ass. gen. del 23 settembre 1920.

Don Felice PERLO
teol.
res. Caramagna Piemonte

Eletto sind. suppl. della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1920.

Membro fondatore della FAP nel 1920, rappresenta la Cassa Rurale di Caramagna Piemonte nell'ass. gen. costitutiva.

Don Pietro PERRONE
teol.
res. Villanovetta

Az. della FAT, partecipa all'ass. gen. del 31 marzo 1919.

Eletto sind. suppl. della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1920.

Don Francesco PETTITI
can.

Az. della FAT, partecipa all'ass. gen. del 23 settembre 1920 ricevendo la delega di don Pietro Cantarella a rappresentarlo.

Don Giuseppe PILONE
sac.

Scrutatore nell'ass. gen. del 28 marzo 1913 e in quella del 9 gennaio 1914 della S.A. Piemontese Beni Stabili.

Segr. della Cassa Rurale di Savigliano, ottiene nel 1912 il permesso dell'arcivescovo di Torino per ricoprire la carica che già aveva avuto negli anni precedenti.

Enrico PORAZZI
cav. uff.

Eletto sind. suppl. dell'Unione Finanziaria nel 1920.

Don Ettore PRIOGLIO
sac.
res. Alba

Membro fondatore della FAP nel 1920.

Francesco PRIOGLIO

Amm. del Credito Cooperativo Piemontese dal 1914, è riconfermato in carica nel 1916 e nel 1918.

Pietro QUIRINO

Eletto sind. eff. della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1913, è riconfermato in carica negli anni successivi fino al 1916.

Az. della FAT, partecipa all'ass. gen. del 31 marzo 1919.

Giuseppe RAMELLA
geom.

Eletto sind. suppl. della Banca Piemonte nel 1919.

Andrea RATTALINO

Az. della FAT, partecipa all'ass. gen. del 23 settembre 1920.

Francesco RAVIOLO
commerciante.

Eletto amm. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1915, è nominato v.pres. nella seduta del 12 maggio 1916 del consiglio di amministrazione. È riconfermato in carica nell'ass. gen. del 1917.

Giuseppe REVIGLIO

Eletto sind. eff. della FAT nel 1919.

Carlo RICCI DES FERRES
bar.

Az. della FAT, viene eletto amm. nel 1913. Il suo nome è citato tra quello degli amm. scaduti dalla carica che vengono rieletti nell'ass. gen. del 31 marzo 1919.

Don Antonio RIGHETTI
teol. can. cav.

Socio della Cassa Rurale di Carmagnola nel 1910.

Membro fondatore del Credito Cooperativo Piemontese, rappresenta il can. Stefano Mercandino all'atto della costituzione della società nel 1911. Interviene nell'ass. gen. del 21 febbraio 1913 per raccomandare maggiori agevolazioni per la casse rurali; esprime la stessa raccomandazione nell'ass. gen. del 3 marzo 1914. Nel corso dell'ass. gen. straord. nel 28 ottobre 1918 partecipa alla discussione sulle variazioni da portare allo statuto della società per trasformarla in anonima per azioni.

Membro fondatore della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1911, rappresenta la Cassa Rurale di Cavallermaggiore all'atto della fondazione della Federazione e nelle ass. gen. del 31 marzo 1914 (durante la quale interviene per chiedere l'elenco delle Casse rurali federate) e del 27 marzo 1916, in cui viene eletto amm. Con tale carica partecipa all'ass. gen. del 24 luglio 1919 e a quella del 25 marzo 1920, in cui è nominato v.pres. Nel 1919-1920 fonda, insieme con Giovanni Zaccone (v.), 7 casse rurali per conto della Federazione.

Az. della FAT, viene eletto amm. nel 1915 e conserva la carica nel 1918, anno in cui rappresenta la Cassa Rurale di Cavallermaggiore nell'ass. gen. del 23 settembre.

Cassiere e dir. della Cassa Rurale di Cavallermaggiore nel 1910 (dopo esserne stato uno dei fondatori e averla diretta dal 1897), conserva la sua carica fino al 1912. Nel 1914 i soci della Cassa chiedono all'arcivescovo di Torino di permettere a don Righetti di tornare alla direzione della Cassa dopo sedici mesi di lontananza (7).

Membro fondatore della FAP nel 1920, viene eletto amm. Rappresenta la Cassa Rurale di Cavallermaggiore all'atto della costituzione della società.

Don Sergio RISSONE
sac.
res. Monzo

Membro fondatore della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1911, rappresenta la Cassa Rurale di Monzo all'atto della costituzione della società.

Giovanni RIVA
cav. uff. (dal 1919)

Dir. del Credito Cooperativo Piemontese dalla fondazione (1911), conserva la carica e svolge le mansioni di segr. delle ass. gen. fino al 1917. Eletto amm. del. nell'ass. gen. del 16 marzo 1918, conserva la carica nel 1923.

Az. della FAT, partecipa all'ass. gen. del 4 febbraio 1915.

Amm. del. della S.A. Metallurgica di Alpignano, conserva la carica nel 1920.

Fondatore dell'Unione Finanziaria nel 1918, sottoscrive un terzo del capitale della società. Svolge le mansioni di segr. dell'ass. gen. del 26 agosto 1919 e nel 1920 è menzionato come amm. del. della società.

Pres. della S.A. Frigoriferi di Torino nel 1919.

Eletto amm. del. della Banca Agricola Commerciale di Chieri nel 1919.

Pres. della SAPIDA nel 1920.

Amadeo ROASENDA DI ROASENDA
march.

Az. della FAT, partecipa alle ass. gen. del 1911, 1915, 1916, 1919.

Membro fondatore del Credito Cooperativo Piemontese nel 1911.

Membro fondatore della Cooperativa di Consumo S. Carlo nel 1918.

Emanuele ROASENDA DI ROASENDA
ct.
res. Torino

Membro fondatore del Credito Cooperativo Piemontese nel 1911.

Eletto sind. suppl. della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1913, viene riconfermato in carica fino al 1916.

Don Pietro Venanzio RONCATI
teol.
res. Villanova Solaro

Membro fondatore della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1911, rappresenta la Cassa Rurale di Villanova Solaro all'atto della costituzione della società.

Eletto sind. suppl. per la liquidazione della FAT nel 1920.

Membro fondatore della FAP, viene eletto sind. suppl. nel 1920. All'atto della fondazione rappresenta la Cassa Rurale di Villanova Solaro.

Fortunato RONCO
geom.

Eletto sind. suppl. della Banca Agricola Commerciale di Chieri nell'ass. gen. straord. del 3 agosto 1919, viene riconfermato in carica nel 1920.

Az. della banca fin dal 1910, mantiene la carica di sind. eff. nella vecchia amministrazione della società fino all'ass. gen. ordin. del 1919.

Ferdinando RONDOLINO
avv.

Prob. della FAT nel 1911, conserva la carica fino al 1919.

Cesare ROSSI
ing. g.uff. on.
res. Torino

Amm. della Banca Agricola Commerciale di Chieri dal 1910, diventa v.pres. nel 1913. È riconfermato nella carica nel 1918. Eletto pres. nell'ass. gen. del 3 agosto 1919.

Firmino RUSPINO

Eletto sind. eff. della Banca Piemonte, viene riconfermato ininterrottamente fino al 1920.

Don Francesco SALVARO
res. Ceresole d'Alba

Membro fondatore della FAP nel 1920, rappresenta anche la Cassa Rurale di Ceresole d'Alba all'atto della costituzione della società.

Francesco SANDRI
benestante, cav.

Presidente della Cassa Rurale di Bra dalla fondazione (1908).

Amm. della FAT nel 1911, viene riconfermato nella carica nel 1918. Nell'ass. gen. del 23 settembre 1920 si fa rappresentare dall'avv. Cappa Legora (v.).

Membro fondatore del Credito Cooperativo Piemontese, viene eletto amm. nel 1911 ed è riconfermato in carica fino al 1918. All'atto della fondazione della società rappresenta la Cassa Rurale di Bra.

Membro fondatore della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1911, viene eletto amm. nel 1916 e riconfermato in carica nel 1920. Ha le mansioni di segr.

Sind. eff. della Società Cooperativa Pro Ecclesia nel 1912 e nel 1913.

Membro fondatore della FAP nel 1920, viene eletto amm. All'atto della costituzione della società rappresenta la Cassa Rurale di Bra.

Teofilo SARASINO

Eletto amm. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1913, è nominato pres. nella seduta del 5 maggio 1916 del consiglio di amministrazione. È riconfermato in carica nell'ass. gen. del 1917.

Pietro SCOTTI

Eletto prob. della Banca Piemonte nel 1911, viene riconfermato ininterrottamente fino al 1919.

Rodolfo SELLA
ing. comm. (nel 1920)

Az. della FAT, è membro del consiglio di amministrazione almeno dal 1912. Viene riconfermato in carica ininterrottamente fino alla liquidazione della società nel 1920 (8).

Eletto sind. eff. della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1913, è riconfermato nella carica fino al 1916. È nuovamente sind. eff. nel 1919 e nel 1920.

Eletto amm. della FAP (di cui è fondatore) nel 1920.

Don Luigi SIBONA
sac.
res. Castellinaldo

Eletto amm. della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1920.

Eletto sind. eff. per la liquidazione della FAT nel 1920.

Eletto sind. eff. della FAP nel 1920.

Don Giuseppe SICCA
teol.
res. Priocca

Membro fondatore della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1911, all'atto della costituzione della società rappresenta la Cassa Rurale di Priocca e il Piccolo Credito di Castellinaldo. Viene eletto amm. nel 1911 ed è riconfermato in carica nel 1916.

Don Antonio SUPPO
teol. cav.
res. Pianezza

Segr. della Cassa Rurale di Pianezza nel 1911, partecipa con tale carica alle ass. gen. del 1917 e del 1919.

Amm. della FAT nel 1911, partecipa alle ass. gen. del 1915, 1919, 1920 come semplice az.

Eletto sind. eff. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1910.

Membro fondatore della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1911, rappresenta la Cassa Rurale di Pianezza all'atto della costituzione della società. Nell'ass. gen. del 31 marzo 1914 propone di prestare consulenza contabile alle casse rurali; a quella del 25 marzo 1915 propone di inviare un plauso al sindaco di Torino Teofilo Rossi per aver ottenuto il risconto a tasso speciale per la Casse Rurali dal Banco di Napoli. Viene eletto amm. nell'ass. gen. del 27 marzo 1916. Partecipa all'ass. gen. del 24 luglio 1919 e in quella del 25 marzo 1920 è riconfermato in carica.

Partecipa in qualità di segr. all'ass. gen. della Cassa Rurale di Caselette nel 1915.

Membro fondatore della FAP, viene eletto amm. nel 1920. All'atto della costituzione della società rappresenta la Cassa Rurale di Pianezza.

Secondo TABUSSO
avv.

Eletto sind. eff. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1913, l'anno successivo è nominato prob.; è riconfermato in questa carica fino al 1917.

Giuseppe TESIO

Eletto amm. della Banca Piemonte nel 1911, viene riconfermato nel 1913, nel 1916 e nel 1919.

Ernesto TOESCA
cav.

Eletto amm. aggiunto della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1917, viene riconfermato in carica fino al 1919. Nel 1920 è nominato amm. effettivo.

Don Tommaso TORAZZA
teol.
res. Villafranca Piemonte

Membro fondatore della Cassa Rurale di Villafranca, svolge le mansioni di tesoriere e segr. fino al 1911.

Az. della FAT, partecipa all'ass. gen. del 23 settembre 1920 rappresentando la Cassa Rurale di Villafranca.

Ferdinando TRINCHIERI
res. Montaldo

Membro fondatore della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1911, all'atto della costituzione della società rappresenta la Cassa Rurale di Montaldo.

Giacinto TRINELLI

Eletto amm. aggiunto della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1917, è riconfermato in carica fino al 1920.

Pietro TROSSI

Eletto sind. suppl. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1910, viene riconfermato in carica nel 1912 e nel 1913.

Sind. eff. della Società Cooperativa Pro Ecclesia nel 1910.

Carlo VERGNANO

Az. della FAT, si fa rappresentare dal teol. Brizio (v.) nell'ass. gen. del 23 settembre 1920.

Francesco VESPA
commerciante

Eletto amm. della Banca Piemonte nel 1917.

Guido VIGANO'
ing.

Eletto sind. suppl. della S.A. Metallurgica di Alpignano nel 1920.

Angelo VILLA
avv.

Eletto sind. eff. della Federazione Piemontese delle Casse Rurali nel 1913, viene riconfermato ininterrottamente in carica fino al 1916 e, successivamente, nel 1920.

Eletto sind. suppl. della FAT nel 1913, diventa sind. eff. nel 1914 ed è riconfermato in carica fino al 1919. Nel 1920 è segr. del consiglio di amministrazione e viene eletto liquidatore nell'ass. gen. del 23 settembre 1920.

Emilio VILLANI

Membro fondatore della FAP nel 1920.

Giovanni VITELLI
ing.

Eletto amm. della S.A. Credito Piemontese nell'ass. gen. straord. del 28 ottobre 1918, è l'unico membro entrato in carica dopo la trasformazione della società in anonima per azioni. Conserva la carica nel 1923.

Eletto amm. della Banca Agricola Commerciale di Chieri nell'ass. gen. straord. del 3 agosto 1919.

Fondatore dell'Unione Finanziaria nel 1918, sottoscrive un terzo del capitale. Nel 1920 viene eletto amm.

Az. della S.A. Frigoriferi di Torino nel 1919.

Az. della SAPIDA, svolge le mansioni di segr. dell'ass. gen. del 1920.

Az. e dir. tecnico della S.A. Metallurgica di Alpignano, svolge le mansioni di segr. durante l'ass. gen. del 30 novembre 1920.

Pietro VITROTTO
cav.

Eletto amm. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito nel 1914, viene riconfermato in carica nel 1917 e nel 1920.

Don (...) VITTONE
sac.

Az. della Banca Cooperativa di Piccolo Credito, interviene nell'ass. gen. del 31 marzo 1913 per chiedere spiegazioni sulla voce di bilancio « crediti diversi ».

Az. della FAT, partecipa all'ass. gen. del 23 settembre 1920 rappresentando la Cassa Rurale di Venaria.

Ambrogio ZACCONE
res. Torino

Membro fondatore della FAP nel 1920.

Giovanni ZACCONE
comm. on.

Sind. eff. della FAT nel 1911, svolge le mansioni di dir. Nel 1918 è segr. della società; nel 1920 risulta amm. del. e il 23 settembre 1920 è nominato liquidatore della società.

Membro fondatore della Federazione Piemontese delle Casse Rurali in rappresentanza della Cassa Rurale di Riva di Chieri nel 1911. Svolge le mansioni di dir. ed è segr. dell'ass. gen. del 23 marzo 1918. Negli anni 1919-1920, insieme con il can. Righetti (v.), fonda sette casse rurali per conto della Federazione.

Membro fondatore del Credito Cooperativo Piemontese nel 1911, partecipa all'ass. gen. del 28 ottobre 1918 per discutere delle variazioni allo statuto per la trasformazione della società in anonima per azioni.

Sind. suppl. della S.A. Unitas nel 1912.

Presenzia all'ass. gen. della Cassa Rurale di Anzeno nel 1920 presiedendola; al termine dell'ass. tiene una conferenza.

Membro fondatore della FAP, viene delegato a compiere le pratiche legali per la costituzione della società ed è nominato amm. All'atto della costituzione della Federazione rappresenta la Cassa Rurale di Bagnolo.

Maria ZACCONE FRANCHIA

Az. della FAT, si fa rappresentare da Giovanni Zaccone (v.) all'ass. gen. del 23 settembre 1920.

Andrea Cesare ZAMBELLI
ind. cav. del lavoro (dal 1914)

V. pres. della Banca Piemonte nel 1911, viene delegato a compiere le pratiche legali per la costituzione della società. È riconfermato in carica nel 1912, 1915 e 1918.

Ferdinando ZANOLETTI

Eletto sind. suppl. del Credito Cooperativo Piemontese nel 1912.

NOTE AL REPERTORIO

Per facilitare la lettura delle schede credo sia utile indicare la durata dei mandati delle cariche sociali nelle principali società esaminate.

I mandati sono annuali in tutte le società per le cariche di: sind. eff., sind. suppl., prob.

Sono pluriennali i mandati del pres., v. pres. e quello degli amm. in tutte le società, ma la loro durata varia secondo gli statuti dei singoli istituti. Sono quadriennali per tutte le Casse Rurali, per la FAT, la FAP, la Federazione Piemontese delle Casse Rurali, il Credito Piemontese e la Banca Agricola Commerciale di Chieri (per la quale, tuttavia; il pres. e il v. pres. sono riconfermati ogni due anni). I mandati sono triennali nella Banca Piemonte e nella Banca Cooperativa di Piccolo Credito.

Bisogna avvertire, però, che gli anni di guerra determinano alcune variazioni difficilmente precisabili per il Piccolo Credito e il Credito Cooperativo Piemontese, la FAT e la Federazione delle Casse Rurali.

(1) Le dimissioni vengono spiegate con la posizione di « patrono » dell'avv. Alloati. Tuttavia la lettura della parola « patrono » e il contesto sono dubbi, per cui la spiegazione non è chiara.

(2) L'arcivescovo di Torino comunica il 28 agosto 1912 al cardinale De Lai, segretario della Sacra Congregazione Concistoriale, di aver accordato a don Barbero il permesso di ricoprire la carica di amm. della Cassa Rurale di Bra fino al 31 marzo 1913.

Don Barbero che ricopriva la carica dal 1908, come attesta la domanda presentata all'arcivescovo di Torino il 28 febbraio 1911 per poterla conservare, riceve ancora la dispensa fino al 15 marzo 1914 (v. AAT. b. 6 Torino - Banca ecclesiastica, Casse Rurali ecc.).

La comunicazione cit. dell'arcivescovo di Torino faceva seguito alla concessione al cardinale Richelmy da parte della Congregazione Concistoriale il 19

marzo 1912 di « dispensare caso per caso dalle prescrizioni del Decreto *Docente Apostolo* di cotesta S. Congregazione in data 18 novembre 1910 ' De vetita Clericis temporali administratione ' ». Nel 1911 erano stati dispensati 26 sacerdoti; nel 1912 solamente 9, avendo riguardo alla particolare abilità amministrativa dei sacerdoti, alla difficoltà di trovare o di formare personale laico idoneo, alla possibile perdita di fiducia da parte delle popolazioni rurali verso le istituzioni se fossero state abbandonate dagli ecclesiastici. V. la comunicazione della S. Congregazione Concistoriale in AAT. b. 6 Torino (Banca ecclesiastica, Casse Rurali ecc.) e la risposta del cardinale Richelmy ibid.

(3) Il nome « Bert » fa pensare che si tratti di un Valdese, ma manca ogni elemento per spiegare la sua presenza in una banca cattolica.

(4) Un Giario — consigliere comunale — è socio della Cassa Rurale di Rivoli. Interviene nell'ass. gen. del 28 marzo 1915 chiedendo di diffondere sempre di più la conoscenza dell'opera della cassa. Propone un voto di plauso al consiglio di amministrazione.

(5) Il mandato delle cariche di amm. nel Credito Cooperativo Piemontese era quadriennale, come si è detto. Molto probabilmente venne eletto nel 1911, benché i documenti non vi facciano cenno.

(7) Cfr. la lettera degli amministratori della Cassa Rurale di Bra al cardinale Richelmy con la richiesta di rinnovare al can. Righetti il permesso di dirigere l'istituto in AAT b. 6 Torino (Banca ecclesiastica, Casse Rurali ecc.). La richiesta era appoggiata dal can. Stefano Mercandino.

(8) Poiché fu riconfermato in carica nell'ass. gen. del 1915, e il mandato era quadriennale, molto probabilmente era stato eletto nel 1911.

GIANCARLO FALCO

APPENDICE I

Le tabelle raccolgono i principali dati dei bilanci delle quattro banche cattoliche della provincia di Torino. Esse sono state ottenute raggruppando le voci più significative dei singoli bilanci che si presentavano affini per offrire un quadro riassuntivo dell'andamento generale dell'attività delle banche studiate.

Perciò non è stata fatta distinzione, all'interno della voce « Depositi », tra i depositi a risparmio, liberi o vincolati, e quelli in conto corrente, anche se questo comportava la mancata percezione di un elemento importante per comprendere la natura delle operazioni della banca — se si trattava cioè di una banca legata soprattutto ad ambienti commerciali o di risparmiatori —. Analogamente la voce « Prestiti e Sovvenzioni » comprende gli sconti in portafoglio, le anticipazioni su titoli e i riporti (non sono compresi invece gli effetti presentati all'incasso).

Tuttavia la presenza di altre voci, soprattutto quelle « Titoli di proprietà » e « Conto Corrente Attivo » (definizione impropria dei depositi a vista presso altre banche), permettono di distinguere sufficientemente la politica seguita dalla banca nei suoi investimenti e nella sua attività in generale.

Difficile infine specificare maggiormente le due voci dei « Conti con Corrispondenti »: ho il sospetto che almeno per il Credito Cooperativo Piemontese si tratti delle operazioni con le succursali e con le agenzie. Se così fosse si avrebbe una misura esatta dell'importanza della rete di raccolta dei risparmi nelle campagne. Tuttavia bisogna notare che spesso le banche di piccole dimensioni cercano di diventare corrispondenti di istituti maggiori ai quali non convenga aprire succursali o agenzie su certe piazze sia per aumentare le proprie disponibilità liquide, sia per entrare in contatto con un settore più ampio e importante di clientela. Purtroppo è impossibile stabilire, con i documenti utilizzati, quali fossero i corrispondenti delle banche studiate.

Nelle voci stabilite sono raccolte praticamente tutte le principali operazioni. L'unica eccezione è costituita dalla Banca Piemonte, per la quale hanno notevole importanza le operazioni di risconto del portafoglio, non menzionate dalle altre banche nei loro bilanci.

ANDAMENTO DELLE PRINCIPALI VOCI DI BILANCIO NELLE BANCHE CATTOLICHE DELLA PROVINCIA DI TORINO
1909 - 1914

BANCA	Patrimonio (Capitale e ris.)	Depositi	Corrispondenti saldo passivo	Corrispondenti saldo attivo	Prestiti e sovvenzioni	Titoli di proprietà	Conto corrente attivo
1909							
Banca Coop. di Piccolo Credito	71.466,27	1.371.814,91	78.002,46	—	1.339.012,29	—	—
Banca Piemonte	—	—	—	—	—	—	—
Credito Coop. Piemontese . .	—	—	—	—	—	—	—
TOTALE	71.466,27	1.371.814,91	78.002,46	—	1.339.012,29	—	—
1910							
Banca Coop. di Piccolo Credito	86.156,95	1.942.245,33	132.155,04	—	1.790.214,09	48.623,36	106.817,49
Banca Piemonte	53.340	20.437,93	—	—	125.137,25	—	3.871,84
Credito Coop. Piemontese . .	—	—	—	—	—	—	—
TOTALE	139,496,95	1.962.683,26	132.155,04	—	1.915.351,34	48.623,36	110.689,33
1911							
Banca Coop. di Piccolo Credito	113.824,17	2.414.182,17	—	21.617,70	2.048.631,76	50.088,81	106.817,49
Banca Piemonte	111.253,76	53.464,37	—	—	253.046,00	—	11.794,10
Credito Coop. Piemontese . .	205.521,60	286.350,62	69.757,43	33.288,02	337.854,06	95.122,50	—
TOTALE	430.059,66	2.753.997,16	69.757,43	54.905,72	2.639.531,82	145.211,31	118.611,59
1912							
Banca Coop. di Piccolo Credito	120.653,66	2.084.235,18	—	21.044,45	1.836.681,71	87.613,66	96.817,49
Banca Piemonte	143.684,00	234.358,95	—	—	434.161,65	—	17.308,40
Credito Coop. Piemontese . .	245.474,20	926.090,42	478.630,45	162.377,96	1.216.251,45	195.422,30	—
TOTALE	509.811,86	3.244.684,55	478.630,45	183.422,41	3.487.094,81	283.035,96	114,125,89
1913							
Banca Coop. di Piccolo Credito	125.938,39	1.855.804,33	49.866,26	21.499,63	1.471.672,81	115.263,66	150.617,64
Banca Piemonte	166.015,00	215.826,99	372.698,62	398.295,00	435.793,20	—	—
Credito Coop. Piemontese . .	317.130,00	1.402.116,44	611.521,22	182.571,96	1.707.101,88	236.733,60	—
TOTALE	609.083,39	3.473.747,76	1.034.086,10	602.366,59	3.614.567,89	351.997,26	150.617,64
1914							
Banca Coop. di Piccolo Credito	123.506,05	1.838.326,05	41.000,00	140.650,32	1.271.100,31	163.113,66	148.957,22
Banca Piemonte	178.576,00	258.244,04	337.984,74	362.817,56	523.639,50	—	—
Credito Coop. Piemontese . .	381.169,52	1.788.879,28	1.536.341,68	1.054.489,89	2.631.161,73	274.681,20	—
TOTALE	683,251,57	3.885.449,37	1.915.326,42	1.557.957,77	4.217.901,54	437.794,86	148.957,22

ANDAMENTO DELLE PRINCIPALI VOCI DI BILANCIO NELLE BANCHE CATTOLICHE DELLA PROVINCIA DI TORINO
1915 - 1919

BANCA	Patrimonio (Capitale e ris.)	Depositi	Corrispondenti saldo passivo	Corrispondenti saldo attivo	Prestiti e sovvenzioni	Titoli di proprietà	Conto corrente attivo
1915							
Banca Coop. di Piccolo Credito	118.192,64	1.559.852,86	469.396,10	579.542,03	1.036.413,12	87.613,66	157.894,64
Banca Piemonte	210.275,00	420.620,74	406.582,49	428.593,43	774.405,05	—	—
Credito Coop. Piemontese . .	405.601,24	2.065.566,69	1.944.952,21	1.375.118,27	2.505.771,11	315.000,00	—
TOTALE	734.068,88	4.046.040,29	2.820.930,80	2.383.253,73	4.316.595,28	402.613,66	157.894,64
1916							
Banca Coop. di Piccolo Credito	120.208,64	2.128.434,00	—	319.663,32	1.200.883,32	99.575,40	169.944,34
Banca Piemonte	225.665,00	1.204.078,37	517.383,70	762.510,81	1.136.656,67	—	—
Credito Coop. Piemontese . .	425.991,01	2.566.094,90	2.154.545,22	1.559.936,46	3.200.837 74	331.625,17	—
TOTALE	771.864,65	5.898.607,27	2.671.928,92	2.642.110,59	5.538.377,73	431.200,57	169.944,34
1917							
Banca Coop. di Piccolo Credito	128.218,64	3.513.308,68	—	568.220,75	1.688.743,87	698.958,95	187.115,98
Banca Piemonte	353.525,00	2.402.471,04	—	—	2.362.119,80	—	293.742,59
Credito Coop. Piemontese . .	483.505,28	4.483.112,08	2.484.302,66	1.395.656,83	4.958.302,26	337.584,89	—
TOTALE	965.248,92	10.398.891,80	2.484.302,66	1.963.877,58	9.009.165,93	1.036.543,84	480.858,57
1918							
Banca Coop. di Piccolo Credito	152.870,64	4.074.513,18	—	689.254,66	2.121.320,17	716.718,24	232.672,14
Banca Piemonte	483.525,00	3.544.962,99	—	139.810,13	3.625.707,85	—	—
Credito Coop. Piemontese . .	591.795,69	10.700.687,13	6.236.552,10	6.339.288,99	9.642.891,15	688.251,92	—
Banca Agr. Comm. di Chieri	160.900,00	1.127.394,02	771.900,03	1.534.523,59	227.370,60	167.360,17	—
TOTALE	1.389.091,33	19.447.557,32	10.634.159,98	8.602.877,37	15.617.289,77	1.572.329,33	232.672,14
1919							
Banca Coop. di Piccolo Credito	198.392,64	5.806.872,47	—	495,616,44	2.858.524,19	1.943.262,00	—
Banca Piemonte	608.100,00	3.456.045,84	—	222.600,79	3.465.461,55	—	—
Credito Coop. Piemontese . .	3.116.324,12	22.296.273,61	14.934.295,00	18.748.720,42	17.811.458,96	947.469,47	779.850,60
Banca Agr. Comm. di Chieri	161.400,00	2.304.582,65	1.596.915,83	2.111.357,36	956.409,39	961.950,00	—
TOTALE	4.084.216,76	33.863.774,57	16.531.210,66	21.578.295,01	25.091.854,09	3.852.681,47	779.850,60

APPENDICE II

Per rendere più espliciti i rapporti tra le istituzioni economiche cattoliche della provincia di Torino si sono costruiti due grafici riferiti rispettivamente al 1911 e al 1920.

Questi due anni sono stati scelti perché offrivano il massimo numero di indicazioni per stabilire i rapporti che interessano questo studio e perché dal loro confronto risulta sufficientemente chiarito lo sviluppo verificatosi nelle caratteristiche dell'attività svolta dagli istituti studiati. Il 1911 è l'anno in cui si pongono le premesse di una netta trasformazione del complesso economico che faceva capo ai cattolici piemontesi con la costituzione del Credito Cooperativo Piemontese e della Federazione delle Casse Rurali, ma è chiaro che le banche cattoliche locali sono ancora subordinate alle esigenze delle casse rurali cattoliche delle provincie di Torino e di Cuneo. L'impossibilità di inserire nel grafico la S. A. Piemontese Beni Stabili (fondata nel 1911, ma registrata presso il Tribunale di Torino solo nel 1912) per mancanza di documenti, non toglie sostanzialmente valore al grafico, nel quale non si sono potuti egualmente registrare i rapporti tra il Piccolo Credito e alcune casse rurali perché attestati in anni diversi. Nel 1920 si realizza compiutamente il nuovo orientamento dell'attività economica dei cattolici piemontesi con la costituzione della FAP e il potenziamento della Federazione delle Casse Rurali oltre che con la fondazione della S. A. Frigoriferi di Torino nell'ottobre 1919.

Il grafico è stato composto sulla base della presenza simultanea nelle cariche sociali di diversi istituti degli stessi personaggi, stabilendo un tipo di linea per ogni carica per rendere più chiaro graficamente il genere di rapporto. Poiché tuttavia si presentava frequentemente il caso di persone che ricoprivano cariche diverse in due società collegate, e poiché non è stato possibile in questi casi esprimere contemporaneamente le due cariche per non complicare eccessivamente il disegno, si è deciso di indicare soltanto la carica ricoperta nella società principale, stabilendo la priorità in base alla superiorità del capitale e all'anteriorità della fondazione. Più sotto è riportato un elenco degli azionisti che ricoprivano le cariche sociali nelle società rappresentate nei grafici nei due anni a cui questi si riferiscono per agevolare l'interpretazione dei grafici.

Fanno eccezione a questi criteri le casse rurali, collegate agli altri istituti in base al loro carattere di fondatrici o di azioniste, indipendentemente dal fatto che esse avessero uno o più soci eletti alle cariche degli istituti federali e creditizi rappresentati, perché diversamente non sarebbe stata possibile una rappresentazione adeguata dei loro rapporti con questi istituti. Evidentemente le linee che indicano questi rapporti sono orientate nel senso dalla cassa all'istituto.

Le diverse istituzioni sono state rappresentate con cerchi di diametro proporzionale ai rispettivi capitali, assumendo come base il capitale del Credito Pie-

montese sia per il 1911 che per il 1920. In questo modo le superfici dei cerchi vengono dilatate consentendo una percezione dei rapporti tra i capitali delle società più facile e pronta che se si fosse adottato il criterio della proporzionalità delle superfici. La proporzionalità dei capitali è stata stabilita equiparando il capitale del Credito Piemontese a un cerchio di 1,7 cm. di diametro. I diametri dei cerchi sono stati calcolati stabilendo delle approssimazioni preliminari sulle cifre del capitale per somme inferiori a 1.000 lire. Essi infine sono stati calcolati giungendo solo al primo decimale del rapporto e arrotondandolo per difetto o per eccesso qualora si avessero resti trascurabili o considerevoli. Tuttavia si è dovuto abbandonare questo criterio nella rappresentazione delle casse rurali e delle federazioni per renderla più chiara graficamente: le prime sono state rappresentate con cerchi di 0,2 cm. di diametro, le secondo con cerchi di 0,4 cm. di diametro, misure che tengono conto del fatto che il capitale di questi istituti non poteva superare le 30.000 lire, come stabiliva la legge sulle cooperative del 7 luglio 1907.

Le linee di collegamento sono condotte in tutti i casi fino alla circonferenza dei cerchi: unica eccezione, quelle tra Credito Piemontese, Unione Finanziaria e Metallurgica di Alpignano raggiungono il centro del cerchio dell'Unione Finanziaria, congiungendovisi per indicare l'esistenza di un collegamento tra il Credito Piemontese e la Metallurgica di Alpignano.

ELENCO DEGLI AZIONISTI CHE RICOPRONO LE CARICHE SOCIALI NEGLI ISTITUTI ECONOMICI CATTOLICI RAPPRESENTATI 1911

Credito Cooperativo Piemontese

Amm.: Alessandro Garelli, Maurizio Musso, Francesco Sandri, Alberto Buffa, Caissotti di Chiusano, Michele Franco.
Sind. eff.: Fino, Cappa, Necco.
Sind. suppl.: Romano Mariano, Giovanni Zaccone.
Prob.: Barberis, Bricarelli, Milanesio.

Banca Cooperativa di Piccolo Credito

Amm.: Della Valle.
Sind. eff.: Goffi, Botta, Marsengo.
Sind. suppl.: Cappello, Trossi.
Prob.: Alloati, Alessandro Garelli, Menzio.

Federazione Agricola Torinese

Amm.: Caissotti di Chiusano, Marchisone, teol. Suppo, prof.. Blotto, Francesco Sandri.
Sind. eff.: Milanesio, Necco, Olivieri di Vernier.
Sind. suppl.: Giario, teol. Cavallotti.
Prob.: ct. Avogadro di Collobiano e della Motta, Bricarelli, Rondolino.

Federazione Piemontese delle Casse Rurali

Amm.: Caissotti di Chiusano.
Sind. eff.: Sella, Quirino, Villa.
Sind. suppl.: ct. Olivieri di Vernier, ct. Emanuele di Roasenda.
Prob.: ct. Avogadro di Collobiano e della Motta, Fino, Corsi.

Banca Piemonte

Amm.: Mirotti, Marchesi, Ferrero, Tesio, Zambelli, Chianale, Granero, Baracco, Fronda.
Sind. eff.: Amapane, Ruspino, Cellerino.
Sind. suppl.: Florio, Fantini.
Prob.: Cappello, Scotti, Ottino.

1920

S. A. Credito Piemontese

Amm.: Bersanino, Ceriana, Garelli, Riva, Sandri, Vitelli.
Sind. eff.: Fino, Gaidano, Mulassano.
Sind. suppl.: Camia, Vibaldo Della Croce di Doyola.

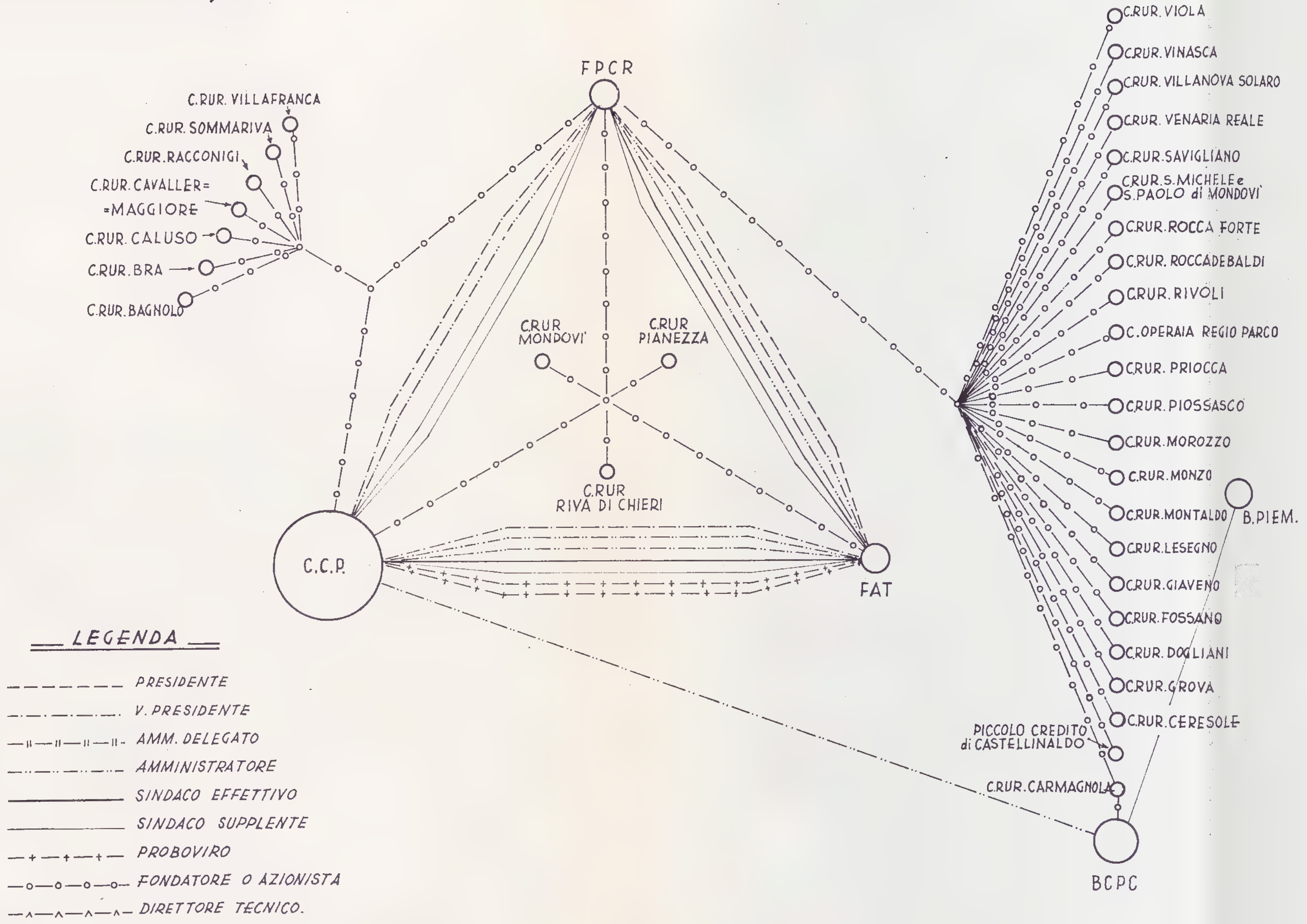
Banca Agricola Commerciale di Chieri

Amm.: Rossi, Garelli, Riva, teol. Brizio, Bottero, Giordano, Vitelli.
Sind. eff.: Dumontel, Fino, Magni.
Sind. suppl.: Ronco, Vibaldo Della Croce di Doyola.

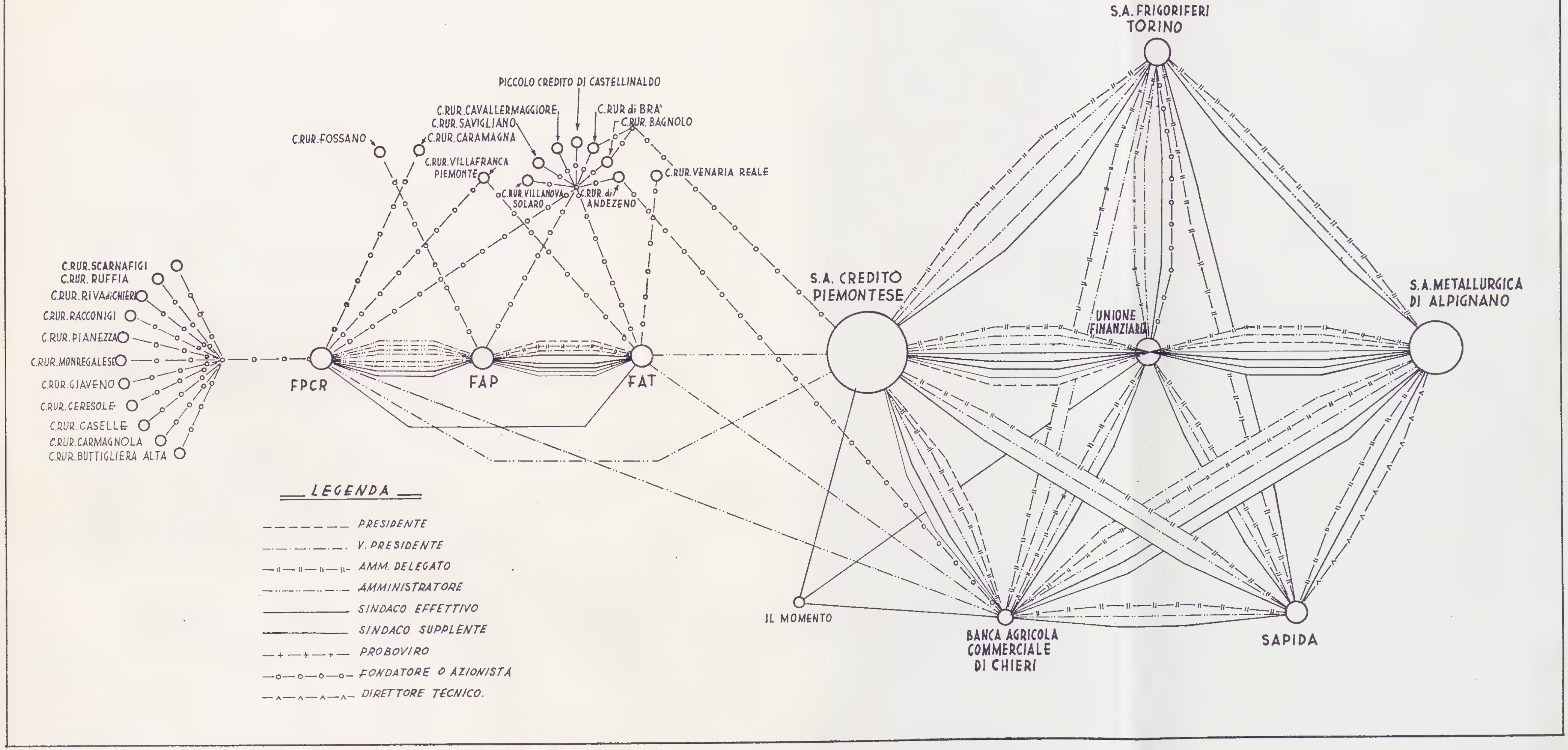
Unione Finanziaria

Amm.: Riva, Bersanino, Garelli, Vitelli.
Sind. eff.: Gaidano, Magni, Mulassano.
Sind. suppl.: Filipello, Porazzi.

COLLEGAMENTI TRA BANCHE CATTOLICHE, CASSE RURALI E ISTITUTI FEDERALI CATTOLICI DELLA PROVINCIA DI TORINO nel 1911.



COLLEGAMENTI TRA LE BANCHE CATTOLICHE, LE CASSE RURALI, E LE SOCIETA' INDUSTRIALI DELLA PROVINCIA DI TORINO NEL 1920.



S. A. Metallurgica di Alpignano

Amm.: Garelli, Riva, Vitelli.
Sind. eff.: Fino, Gaidano, Mulassano.
Sind. suppl.: Viganò, Vibaldo Della Croce di Doyola.

SAPIDA

Amm.: Riva, Vitelli.
Sind. eff.: Carassi, Magni, Milanesio.
Sind. suppl.: Mulassano, G. Maria Riva.

S. A. Frigoriferi di Torino

Proprietari: Riva, Mulassano, Vitelli, Gindro, Unione Finanziaria.

Federazione Agricola Torinese

Amm.: Caissotti di Chiusano, Zaccone, Villa, can. Righetti, Sella.
Sind. eff.: teol. Brizio, don Sibona, Edoardo Bellia.
Sind. suppl.: don Roncati, Boero.

Federazione Agricola Piemontese

Amm.: don Ajmo, Zaccone, Sandri, don Girardi, teol. Suppo, Caissotti di Chiusano, teol. Righetti, Sella, Giaccone.
Sind. eff.: teol. Brizio, don Sibona, Edoardo Bellia.
Sind. suppl.: don Roncati, Boero.

Federazione Piemontese delle Casse Rurali

Amm.: Caissotti di Chiusano, Sandri, Righetti, teol. Cora, teol. Suppo, don Ajmo, teol. Brizio.
Sind. eff.: Villa, Sella, Olivieri di Vernier.
Sind. suppl.: Perrone, Perlo.
Prob.: Marconcini, Corsi, Bertone.

Le lacune della documentazione non hanno consentito di poter sempre presentare l'elenco completo dei soci eletti alle cariche sociali: questo spiega le evidenti insufficienza di questo elenco.

RECENSIONI

R. H. Bautier - J. Sornay, *Les sources de l'histoire économique et sociale du moyen âge. Provence - Comitat Venassin - Dauphiné - Etats de la Maison de Savoie*, vol. I: Archives des principautés et archives seigneuriales, Ed. Centre National de la Recherque Scientifique, Paris, 1968, pp. CVI+682 avec croquis.

È questo il primo volume di un'opera monumentale di grande ambizione, che si propone di offrire una guida ragionata delle fonti per la storia economico-sociale del medio evo: sforzo meritorio per la conclamata carenza di informazioni quantitative a disposizione dei medievalisti. A conti fatti, lo « stock » di documenti « chiffrés » e costituenti anche serie continue ed omogenee, almeno a partire dalla seconda metà del XIII secolo, è talmente vasto che le osservazioni secondo cui era praticamente impossibile scrivere di storia economica anteriormente all'epoca moderna debbono ormai riguardarsi come scuse inaccettabili. Altra questione se i medievalisti avranno voglia di occuparsene.

Gli Autori, nella prefazione, recano svariati esempi di come nuovi squarci si aprano per le ricerche di storia economica medievale, e insegnano anche come si debbano fare, spezzando una lancia per la dignità di questa disciplina: « n'importe qui ne peut pas se lancer dans l'histoire économique et sociale: parmi les disciplines historiques, c'est peut-être l'une de celles qui exige le plus d'esprit critique, d'imagination, de technique et... aussi de connaissances ». Parole sante, anche in Italia.

Quanto all'ambito geografico coperto da questo inventario bisogna osservare che, se ne resta escluso il dominio regale di Francia (il sud-est nel medio evo era terra imperiale), esso copre tuttavia regioni di altissimo interesse storico per motivi vari: la regione tra il mare, le Alpi e il Rodano era quella classica delle comunicazioni tra i paesi mediterranei e del nord; la più grande massa di documenti di contabilità pubblica medievale conservata proviene proprio di qui; e, infine, il prof. Bautier, quale rappresentante del Governo francese per l'esecuzione « archivistica » del trattato di pace del 1947, si era assunto l'impegno di pubblicare entro dieci anni l'inventario dei documenti consegnati dall'Italia.

Gli interessi della storiografia italiana, e subalpina in specie, per questo inventario sono evidenti. La contea di Provenza ha fatto lungamente parte del

regno angioino di Napoli; Avignone ha ospitato il Papato per settant'anni; il Delfinato medievale debordava largamente al di qua delle Alpi (Oulx, Bardonecchia, Saluzzo, Carmagnola); per gli Stati di Casa Savoia non v'è da dire (le esclusioni, come Asti, Alba, Monferrato, ecc., non sono però sempre giustificate); il Vallese fece parte degli Stati savoiardi fino al 1476, il Bugey e la Bresse anche più a lungo. In somma, si potrebbe dire che l'asse del Rodano passa per il centro di una regione europea dove la presenza sabauda era oltremodo significativa.

Sono, infine, compresi nell'inventario gli archivi dei grandi feudi, di enti eccliasistici (arcivescovati, vescovati, abazie, capitoli e di ordini regolari) e gli archivi dei comuni più importanti, di ospedali, di privati, ecc. Di tutti, è data una breve descrizione e la bibliografia essenziale.

In sostanza, il volume è il risultato di un lavoro pluriennale, certamente faticoso, speso attraverso archivi non sempre ordinati e accoglienti, per riunire le fonti della storia economica medievale. Sarebbe meschino, di fronte ad una così imponente mole di risultati, andar ricercando imprecisioni e lacune, che del resto si troverebbero difficilmente. Il prof. Bautier ha spogliato con grande cura gli inventari degli archivi visitati, e le eventuali inesattezze che i ricercatori potrebbero riscontrare non sono imputabili a lui, quanto agli inventari stessi, molti dei quali (ad esempio degli Archivi di Corte di Torino) sono settecenteschi, e sebbene redatti con grande impegno, si rivelano talora insoddisfacenti per le esigenze odierne.

Concludendo, « Les Sources » sono un ausilio preziosissimo per gli studiosi che lavorano attorno ai problemi dell'organizzazione e del funzionamento degli stati feudali e della vita economica del basso medio evo.

Mario Abrate

GIULIO FIASCHINI, *Chiesa e comune in Acqui medievale*, Acqui (Ente Provinciale per il Turismo di Alessandria. Comune e Azienda Autonoma di Cura di Acqui Terme), 1969, pp. 93.

Lo studio della nascita, della formazione e del successivo sviluppo del comune di Acqui rappresentava indubbiamente un tema di notevole interesse, oltre che di grande impegno, per la particolare situazione politica, piuttosto complessa, nella quale sorse e maturò questo nuovo organismo e per la collocazione geografica dello stesso, obbligato punto di passaggio di importanti vie di traffico commerciale. La nascita di questo comune si realizzò, infatti, nel momento in cui, per le ripercussioni causate dall'intervento del Barbarossa nell'Italia settentrionale sul già precario equilibrio politico delineatosi prima delle sue discese, nuove forze trovarono l'occasione per emergere e consolidarsi, a danno soprattutto delle preesistenti realtà feudali. Questo processo si realizzò in maniera molto evidente nel territorio monferrino e particolarmente nella sua zona meridionale, soprattutto in conseguenza della fondazione della città di Alessandria, che contribuì a rompere molti dei tradizionali schemi politici precedenti (su questo problema, estremamente ricco di ripercussioni di varia portata e di diverso genere, innovanti considerazioni sono state svolte nella relazione *Alessandria nel mondo dei Comuni*, letta da Geo Pistarino al XXXIII Congresso Storico Subalpino ed ora in corso di stampa, notevolmente ampliata, nel volume degli *Atti* del Congresso; un preciso e lucido quadro d'insieme sulla problematica generale nella quale si inseriscono tutti questi motivi è offerta pure dalle pagine di FRANCESCO COGNASSO, *Il Piemonte nell'età sveva*, Torino, 1968). In questa prospettiva storiografica si collocava pure il problema della formazione di Acqui, per gli evidenti riflessi e condizionamenti che il sorgere della vicina Alessandria doveva porre immediatamente alla comunità acquese, necessitata a darsi quelle nuove strutture politiche ed amministrative, indispensabili per affrontare i nuovi problemi che le si andavano presentando. Diverse erano le componenti che in tale quadro si agitavano, ed alla precisazione del ruolo e della funzione da esse sostenuta si è rivolta, in maniera articolata, l'attenzione del Fiaschini, che, in fasi successive, ha verificato ed approfondito soprattutto il rapporto tra l'elemento laico e quello ecclesiastico, in merito al progressivo configurarsi del comune acquese. L'attuale saggio conclusivo è, infatti, il punto d'arrivo e di fusione di tre precedenti lavori, concepiti nel seguente ordine: 1) *Acqui nel Duecento. Sviluppi politici e giuridici*, in *Miscellanea di Storia Ligure in memoria di Giorgio Falco*, Genova, 1966, pp. 89-112 (articolo che, in questo volume, costituisce, in gran parte rifatto, il secondo capitolo, col titolo: *Dal Vescovo al Comune. Sviluppi politici e giuridici*); 2) *Acqui nel Duecento. La crisi del Comune*, in *Miscellanea di Studi Storici*, vol. I della *Collana Storica di Fonti e Studi* diretta da GEO PISTARINO, Genova, 1969, pp. 101-136); 3) *La fondazione della diocesi di Alessandria e i contrasti con i vescovi acquesi*, comunicazione letta al XXXIII Congresso Storico

Subalpino, in corso di stampa negli *Atti* del Congresso e che, in questo volume, funge da capitolo introduttivo, col titolo: *La Chiesa d'Acqui e la nascita della diocesi di Alessandria*.

Scarso e decisamente insufficiente era il contributo bibliografico su cui poteva contare l'Autore, se si eccettua, con tutti i suoi limiti, l'opera di G. BIORCI, *Antichità e prerogative di Acqui Staziella*, voll. 3, Tortona, 1818-1820 (ristampa anastatica presso Forni, Bologna, 1967) e quella, ben più valida, di G. A. CHENNA, *Del vescovato, de' vescovi e delle chiese della città e diocesi d'Alessandria*, voll. 3, Alessandria, 1785, 1786, 1829; per cui la quasi totalità del lavoro è il risultato di una penetrante e persuasiva lettura delle fonti documentarie contenute nei *Monumenta Aquensia* di G. B. MORIONDO (2 voll., Torino, 1789-1790: ristampa anastatica presso Forni, Bologna, 1967), di cui si raccomanda una nuova edizione critica, e negli *Statuta vetera Civitatis Aquis*, editi a cura di G. FORNARESE, Alessandria, 1905.

L'autore, invertendo, in questa sede, il primitivo ordine nel quale erano usciti i suoi articoli, prende le mosse dal problema dell'istituzione della diocesi di Alessandria (1175), che gli permette di porre le premesse di tutto il discorso successivo, in quanto questo fatto provocò, presso i contemporanei, questioni più gravi che non la fondazione della città, ed ebbe immediate ripercussioni all'interno della comunità acquese, soprattutto a partire dall'elezione a vescovo di Ugo Tornielli. Proprio dai contrasti sorti in quella circostanza fra l'elemento ecclesiastico e quello laico emersero quelle nuove esigenze che, assieme alla crisi delle vecchie strutture, provocarono, di fronte anche al disimpegno vescovile, l'emergere delle forze comunali, maturate affrettatamente nel corso delle drammatiche esperienze di quegli anni e concretizzatesi in nuove forme politiche attorno al 1185. Le vicende successive, determinate dalla mutata congiuntura internazionale, favorirono, attraverso un provvisorio passaggio (1206-1207) alla fase podestarile, il fissarsi del sistema rappresentativo dei cittadini, affidato alla collaborazione di due collegi distinti: il « consilium maius » e il « consilium populi ». Fu nel periodo successivo, in coincidenza coi continui cedimenti politici nei confronti di Alessandria, che si verificò il ritorno, questa volta defintivo, al regime podestarile, caratterizzato dalle figure di Amizone e Sighibaudo da Busto, espressione anche di un precoce tentativo di trasformare Acqui in una struttura di tipo signorile. Se questo ulteriore processo di trasformazione politico-istituzionale fu ripreso, ma, in questo caso, senza effetti positivi, dall'autorità vescovile (una restaurazione ecclesiastica a fini signorili era a quel punto troppo anacronistica), esso fu, tuttavia, solo momentaneamente rinviato, perché risultava ormai irreversibile, e scontata appariva la conclusione in un ambiente come quello del Monferrato, « dove la trasformazione dello stato in signoria era, di fatto, più un problema di rammodernamento organico che un nuovo modo di costituzione politica ». Si innesta a questo punto, infatti, l'intervento risolutore di Guglielmo VII di Monferrato, che, nel momento cruciale della lotta fra guelfi e ghibellini, attraverso un primo interlocutorio inserimento, a capo della comunità acquese,

di un uomo di sua provata fiducia, Rainerio, bastardo di Guglielmo VI, con la qualifica di « rector », e quella « finzione giuridica » costituita dagli Statuti del 1277, preparò il passaggio alle convenzioni stipulate il 2 maggio 1288, che, al di là di una garantita dignità formale, rappresentano, nella loro sostanza, una resa a discrezione per gli Acquesi, come sottolinea, concludendo, il Fiaschini: « Quando si pongono queste condizioni è chiaro che non ci sono più trattative: il marchese può ancora mascherare il suo governo personale con un regime di tipo comunale, ma ciò che è venuto a mancare per sempre, ormai, è lo spirito dell'autonomia, quel modo particolare di sentire dal di dentro l'esigenza e le soluzioni del problema politico ed amministrativo, che è, a nostro parere, il senso più autentico della civiltà comunale ».

Francesco Surdich

G. Doria, *Uomini e terre di un borgo collinare, dal XVI al XVIII secolo*, « Università degli Studi di Genova, Istituto di Storia Economica », Collana diretta dal prof. F. Borlandi, Milano, dott. A. Giuffrè editore, 1968, pp. XIII+435, tav. f.t.

L'Autore ha compiuto un grosso lavoro spogliando sistematicamente l'archivio familiare, per il periodo che va dalla metà del Cinquecento alla fine del Settecento, relativamente a Montaldeo, proprietà feudale dei Doria. Il risultato è una « carrellata lenta » su questo piccolo borgo, che si trova nell'alto Monferrato quasi sui confini della Repubblica genovese, in un punto focale delle comunicazioni tra Genova e l'entroterra. Raramente accade di percepire con maggiore chiarezza come la dimensione dei problemi storici sia scarsamente correlata all'entità per così dire spaziale e quantitativa della base di riferimento. Dal microcosmo di Montaldeo emergono si può dire le questioni importanti che si erano già riscontrate per comunità di ben più ampia estesione; la presenza costante e oppressiva dei signori, il loro controllo oculato sull'amministrazione e sulla bassa giustizia apportano d'altro canto tutti i problemi tipici di una società agricolo-feudale.

Questo denso volume si compone di tre parti. Nella prima sono esaminati i rapporti di produzione ed i loro presupposti: innanzi tutto la struttura e le trasformazioni della proprietà fondiaria nell'arco di due secoli. Per questo studio, il Doria utilizza i cinque estimi o catasti compiuti durante tre secoli, e precisamente negli anni 1548, 1595, 1659, 1729 e 1803. Occorre sottolineare l'importanza di questi documenti ai fini che l'A. si propone e va ascritto a suo merito l'aver utilizzato le fonti catastali per un arco di tempo così lungo: esempio certo non frequente negli studi sulla proprietà fondiaria.

Qualche rilievo di carattere tecnico. L'A. non è troppo largo di particolari in merito alla metodologia di rilevamento e di allibramento impiegata nella compilazione di questi catasti; così non sappiamo se i registri considerassero nel tempo le variazioni di valore e di produttività dei terreni. Inoltre, non piccoli dubbi sussistono sulla comparabilità delle varie redazioni.

Specificatamente, poi, l'A. considera la copia secentesca del catasto del 1548 (da lui consultata all'Archivio di Stato di Torino) come « largamente approssimativa », in quanto copre soltanto l'80 % circa della superficie di Montaldeo. Ma, secondo le norme dell'epoca, il catasto è l'elenco dei soli beni allodiali; appare anzi un ristretto completo per i vari tipi di destinazione colturale ed i nomi dei proprietari, ordinati alfabeticamente, comprendono tutte le lettere dalla a alla zeta.

Nulla, invece, è detto dei catasti del 1595, 1659 e 1729. Molto importante, nel quadro delle operazioni catastali del Piemonte, è poi il catasto « francese » iniziato nel 1803. Dalle riproduzioni fotografiche inserite nel volume, si osservano caratteristiche riproducenti molto fedelmente le tecniche catastali piemontesi del

XVIII secolo: infatti le fotografie si riferiscono probabilmente a pagine di un volume particolare, peculiare dei catasti particellari del Piemonte, detto, volta a volta, « libro figurato », o « campagnuolo » o « delle valbe ».

La parte seconda è dedicata alla condizione umana dei lavoratori agricoli. L'A. esamina accuratamente i prezzi dei generi di consumo alimentare e non, e le entrate salariali di una famiglia contadina. Deriva dal confronto di questi elementi, il cui calcolo non è stato certo facile, un quadro sociale molto oscuro, un piccolo mondo di oppressi, affamati e miserabili.

Una delle poche vie d'uscita era l'emigrazione: ed infatti, i contadini di Montaldeo (come presumibilmente quelli della regione collinare circostante) cercavano scampo nella pianura, ed anche più lontano: in Corsica, come fecero quasi collettivamente alla fine del Cinquecento e nella prima metà del Settecento.

Unico, tenue e momentaneo riparo in questo universo di povertà e di violenza era offerto dalla organizzazione della comunità, sostenuta secondo la possibilità delle circostanze dalla magistratura sabauda da quando Montaldeo entrò a far parte dello Stato piemontese (1737), in funzione antifeudale. Sebbene sia un po' eccessivo pretendere che l'ente comunitario fosse costituito nei secc. XVII e XVIII da « elementi democratici », l'A. riconosce che esso, in certi momenti, ha polarizzato la resistenza popolare nei confronti del feudatario. I poteri della comunità erano rilevanti nelle questioni fiscali (qui appena sfiorate), e specialmente nei problemi connessi con la catastazione. Non vorremmo insistere troppo su questo punto; è certo però che il catasto del '500 non è affatto geometrico, e che gli altri « registri » di cui l'A. parla sono estimi e « libri di trasporto », cioè di aggiornamento. Comunque, l'idea centrale del catasto come fatto interno della comunità, e fondamentale per la ripartizione del carico fiscale, non è stata troppo approfondita.

Gli aspetti comunitari, come quelli giurisdizionali e l'organizzazione ecclesiastica sono ricompresi nella terza parte del libro, dedicata alla dinamica sociale. Dense appendici statistiche concludono il volume.

I risultati di questo lungo e minuzioso excursus sono illuminanti per molti versi. Si direbbe che in linea secondaria viene dimostrato il fallimento « imprenditoriale » dei Doria, i quali, acquistando il feudo nel 1569, avevano inteso innanzi tutto effettuare un importante investimento immobiliare durante un'epoca di svalutazione monetaria ed anche rafforzare la « nobiltà » della famiglia con un'investitura feudale. Sennonché, già nel pieno Seicento, e più in seguito col passaggio della zona sotto il dominio di casa Savoia, le prospettive mutano sensibilmente: si tratta ancora di cavar reddito dal possesso, di goderlo risiedendovi periodicamente, ma vengono progressivamente a cadere in disuso i diritti e le consuetudini feudali. Finché, nell'ultimo scorcio del XVIII secolo, l'elemento borghese o, come piace all'A. di chiamarlo, l'affittuario capitalista, prende chiaramente il sopravvento.

In linea principale, viene messa in luce la « condizione umana » del contadino piccolo proprietario e, peggio, del bracciante agricolo, delle loro famiglie e comu-

nità nel Sei e Settecento. L'A., con uno stile alquanto personale, che prima dell'assuefazione da parte del lettore può anche apparire scabroso ed involuto, insiste parecchio sulla disperata miseria di quei ceti, sul loro rozzo modo di vivere e di farsi giustizia da soli con ferocia e violenza, sulle angherie ed abusi a cui sono continuamente sottoposti. Tutto ciò è dimostrato e indiscutibile: ne viene un quadro della vita contadina dominato dalla fame, dall'ignoranza, dalla cupa bestialità dei bisogni primordiali.

Questa visione, del resto, si inserisce perfettamente nei risultati degli studi più recenti i quali hanno fatto giustizia del quadro idillico della vita agricola prima della rivoluzione industriale: i lavoratori strappati alla « salubrità dell'aria libera » per essere irreggimentati nella fabbrica e quivi sfruttati in modo disumano, il sottoproletariato, ecc. È ora una volta di più dimostrato che la « felicità » dei lavoratori di una comunità agricola ancora alla fine del Settecento consisteva soprattutto nella libertà di morire di fame. Questa condizione rimase virtualmente statica per secoli, e il lento ed irregolare progresso verificatosi in seguito non era affatto inevitabile e « necessario ».

Sennonché c'è la difficoltà seria costituita dal fatto che, come osserva von Hayek, è per molti aspetti ingannevole parlare del « capitalismo » come di un sistema nuovo e completamente diverso dal precedente, nato improvvisamente verso la fine del XVIII secolo. In realtà, il termine nella sua accezione moderna, inteso cioè come espropriazione delle masse, private attraverso qualche oscuro processo della giusta proprietà degli strumenti di produzione, è in gran parte una creazione dell'interpretazione socialista della storia economica. Ed ora ecco Doria che dimostra come la quantità di terreno coltivabile e di utensili trasmessi da una generazione alla successiva limitava grandemente il numero di coloro che potevano sopravvivere; rimanerne privi, significava l'estinzione della famiglia.

D'altra parte vi erano scarsissimi incentivi e minori possibilità per una generazione di accumulare terra e utensili che avrebbero reso possibile la sopravvivenza di un maggior numero di persone nella generazione successiva. Soltanto quando vi furono altre forme di guadagno e di accumulazione si creò una possibilità di vita per quanti, in passato, rappresentavano un ricorrente eccesso di popolazione, condannata a vita stentata ed a morte prematura.

Ed è proprio questa nuova popolazione, non i vecchi contadini, che nei primi paesi industrializzati alimentò il proletariato operaio.

Evidentemente, secoli di vita agricola non possono essere interpretati soltanto in chiave evoluzionistica e secondo un troppo teso « senso della storia ». Tuttavia, è proprio l'esasperata tematica sociale introdotta dall'A. a far concludere in questo senso.

M. Abrate, G. Bracco

Jean-Claude Mochet, *Porfil historial et diagraphique de la très antique cité d'Aouste*, Aosta, Imprimerie Marguerettaz-Musumeci, 1968, pp. 458.

A cura dell'Archivio Storico di Aosta è apparsa nel dicembre scorso, in elegante veste tipografica, con una dotta prefazione di Lino Colliard, la prima edizione del « Porfil » del Mochet, condotta sul manoscritto originale risalente alla metà circa del sec. XVII.

Nato ad Aosta verso la fine del secolo XVI, Jean-Claude, figlio del notaio Guglielmo Mochet e di Francesca Bornyon, si dedicò alla carriera notarile e fu sindaco del Borgo S. Orso di Aosta nel 1643. Dopo un'attività assai intensa, morì in data imprecisata tra il 1656 e il 1667.

Il manoscritto originale del « Porfil », la prima cronaca in lingua francese sulla città di Aosta, è un volume in-folio, rilegato in pelle, di 1116 pagine, illustrato da numerosi disegni dovuti all'autore stesso o a suo figlio Anselmo, di professione pittore. Vi sono rappresentati personaggi, monete, armi gentilizie, sigilli, segni di tabellionato. L'opera non è stata terminata ed il suo carattere peculiare è quello della frammentarietà. La sua redazione si pone tra gli anni 1643-1656 e venne dedicata al duca Carlo Emanuele II di Savoia.

Venduto dalla vedova del Mochet nel 1680, il manoscritto passò in seguito all Biblioteca del monastero di Saint-Jacquème di Aosta, ove fu consultato, verso il 1720, da Jean-Baptiste De Tillier per il suo « Historique ». L'originale divenne poi proprietà del « Collège Saint-Bénin » e della famiglia Passerin d'Entrèves. Attualmente ne è proprietario l'on. dott. Paolo Alfonso Farinet. Si conoscono tre copie dell'originale; la prima si conserva presso la Biblioteca del Seminario Maggiore di Aosta; la seconda nell'Archivio di Stato di Torino; la terza presso la Biblioteca Reale di Torino. Mentre le prime due copie sono assai fedeli al testo originale, la terza è incompleta ed è, a sua volta, copia di un testo il cui originale, esistente ancora in Aosta nel 1833, è andato smarrito.

Caratteristica fondamentale del Mochet è la concezione umanistica, retorica e teologica della storia. Egli si dilunga in discorsi parenetici, in favole mitologiche classiche, in tradizioni leggendarie. Spesso, nella narrazione dei fatti, ricalca gli schemi propri dei « chroniqueurs » medioevali. Tuttavia affiora a tratti lo sforzo della ricerca e dell'informazione bibliografica, timida e modesta adesione alla grande corrente della storiografia erudita del XVII secolo.

Il titolo del « Porfil » non deve trarre in inganno. L'autore, infatti, con il pretesto di una storia locale, prende lo spunto per dilungarsi in una vasta digressione sulle epoche più remote della storia dell'umanità, secondo il gusto del tempo. Non c'è da meravigliarsi che il Mochet non abbia saputo tradurre in termini validi le testimonianze che la storia locale gli offriva. Ciò è assai comprensibile se si esamina il « Porfil » alla luce delle conoscenze storiche dell'epoca in cui fu scritto. Nella prima metà del secolo XVII, negli Stati di Savoia la

letteratura storica non si trovava, generalmente, in condizione migliore; e soltanto con Ludovico della Chiesa e più tardi con Pietro Gioffredo e Samuel Guichenon la storiografia acquistò maggior impegno e modernità.

Come antiquario ed erudito, J.-C. Mochet spicca tra i Genand, i Viot, i Monterin e gli altri rappresentanti di quel singolare umanesimo fiorito in Valle nella prima metà del sec. XVII; Mochet è certamente, prima di J.-B. De Tillier, il miglior commentatore della cultura valdostana. Egli fu inoltre uno dei primi cultori dell'epigrafia locale; nella sua opera infatti figurano un centinaio di iscrizioni funerarie, votive, commemorative. Numismatico appassionato, egli ha descritto e riprodotto i disegni delle monete rinvenute nella zona.

Precedendo di circa un secolo il De Tillier, J.C. Mochet ci fornisce una cronologia delle principali autorità religiose e civili e soprattutto la genealogia delle famiglie nobili del « Pays ». Nel « Porfil » è inserito un capitolo di grande interesse: « De la noblesse du Pays », che costituisce un primo singolare trattato di araldica aostana, preludio a quel « Nobiliaire », tuttora inedito, che il De Tillier compilerà nel secolo successivo.

Lo stile dell'autore rispecchia l'epoca barocca: prolissità, enfasi, luoghi comuni; data la frammentarietà del testo, ci si trova spesso in presenza di periodi spezzati e confusi e di numerosi anacoluti; per contro, quando il tema vi si presta, la frase si abbellisce e s'innalza di tono (vedansi i panegirici di s. Bernardo e del beato Emerico).

Numerose e diversissime furono le fonti alle quali attinse il nostro autore: fonti locali archeologiche, numismatiche ed epigrafiche; manoscritti quali la « Cronaca » di Jean-Ludovic Vaudan (sec. XVI), il « Miroir » del Viot (1627), l'« Historiographica narratio » del Genand (1625). Si ispirò inoltre agli autori classici, ai padri della Chiesa, ai giuristi e storiografi del Rinascimento; tra i contemporanei conosce il Guichenon.

Il fatto d'aver accolto senza discriminazione quanto l'antichità classica ci ha tramandato, e di non aver saputo elaborare criticamente l'ingente materiale documentario locale, costituisce la più grave ed evidente lacuna del « Porfil ». L'opera, tuttavia, non mancò di avere conseguenze positive. Come si è detto, J.B. De Tillier ebbe occasione di consultare il « Porfil » per l'elaborazione del « Recueil historique et géographique », del « Nobiliaire » e delle « Chronologies ». Carlo Promis, nelle « Antichità di Aosta », pur definendo il « Porfil » una « indigesta raccolta di lapidi », lo cita una ventina di volte e fu il primo a far conoscere il nome dell'erudito valdostano negli ambienti culturali. Teodoro Mommsen ed il barone Antonio Manno ricordano il « Porfil » rispettivamente nel « Corpus Inscriptionum Latinarum » e nella « Bibliografia storica degli Stati della Monarchia di Savoia ».

Con il secolo XX la figura e l'opera del Mochet sono state, a più riprese, attentamente esaminate. Furono i cultori di archeologia (tra cui il Barocelli) a porre in evidenza il Mochet antiquario, mentre altri, J. Bréan, P. Fournier, A.-P. Frutaz, L. Colliard, ne hanno studiato l'aspetto letterario e storico-culturale.

Per concludere, si può senz'altro affermare che, malgrado i suoi difetti molteplici, l'opera del Mochet appare valida. La validità del « Porfil » va ricercata nel contesto culturale dell'epoca in cui fu scritta; sotto questo aspetto esso rappresenta un interessante documento dell'erudizione storica e della cultura letteraria valdostana della metà del secolo XVII, che fa del Mochet il precursore di quel filone di erudizione locale che, attraverso i De Tillier, i Gal, i Duc, i Frutaz, è giunto sino a noi.

Orfeo Zanolli

A. Ruata, *Luigi Malabaila di Canale*, Riflessi della cultura illuminata in un diplomatico piemontese, Torino, Deputazione Subalpina di Storia Patria, 1968, pp. 219.

La storia e la cultura del Settecento piemontese sono da qualche tempo oggetto di studi che in vario modo scoprono personaggi, avvenimenti ed opere sino ad ora in parte sconosciuti, e che servono a spiegare le radici di quell'impegno civile e politico delle genti subalpine che porterà la nostra regione ad assumere il ruolo di protagonista della vita italiana nel secolo successivo.

In quest'opera di scavo storico, iniziata dal prof. Franco Venturi, è ora impegnata la sua scuola torinese, accanto a quella del prof. Luigi Firpo.

Lo studio della Ruata, condotto sotto la guida del compianto Gianfranco Torcellan, si inserisce come un valido contributo alla conoscenza di un rappresentante della diplomazia sabauda alla corte di Vienna. L'occasione per l'indagine è stata fornita dal reperimento di due volumi manoscritti del conte di Canale conservati presso l'archivio dell'Opera Pia Barolo di Torino. Nulla di molto sensazionale la Ruata ha trovato in essi, poiché si tratta in prevalenza di semplici annotazioni sulle di lui letture, raramente accompagnate da proprie originali considerazioni. E la studiosa fa rilevare tali limiti puntualmente nel corso di una analisi molto attenta e precisa e prospetta anche una valutazione critica sia delle annotazioni del diplomatico che delle opere via via passate in rassegna.

I *Comptes rendus* sono suddivisi in cinque distinti argomenti: problemi dell'educazione, letteratura e belle arti, storia, economia, politica.

E per cominciare dal primo, può stupire che il diplomatico piemontese, che si piccava di essere un uomo di cultura (ed in ogni caso appare abbastanza informato), non colga né direttamente né indirettamente attraverso le sue letture pedagogiche il senso di quel profondo travaglio sociale e culturale che pochi anni dopo la sua morte condurrà il Governo di Vienna ad emanare i famosi regolamenti del 1777 sull'istruzione, a cui ancora nel secolo successivo si ispireranno i primi rinnovatori del sistema scolastico piemontese. Egli si limita quasi solo a discutere sul modo di apprendere le lingue, sulla utilità dei viaggi per i giovani e sui vantaggi derivati dalla conoscenza delle lingue straniere. In qualche misura interessante è « il giusto sdegno contro l'insegnamento del latino » (pag. 68), che egli esprime in occasione della lettura del libro del Brucourt, *Essai sur l'éducation de la noblesse* (1748). Si tratta di un motivo assai diffuso in quel secolo tra gli studiosi dei problemi dell'istruzione. Analogo rifiuto esprimerà qualche tempo dopo anche il troppo dimenticato monregalese Giandomenico Soresi, che in due dissertazioni, pubblicate a Milano negli anni 1774 e 1775, asserirà la necessità di impartire l'istruzione elementare in generale a tutto il

minuto popolo e in particolare di *ammaestrare le fanciulle*, qualunque ne sia l'estrazione sociale (1).

Per la letteratura e le arti il diplomatico, se è immerso, come per il problema della educazione, nel clima dell'Illuminismo, non è, però, in grado di superare « la diffidenza sua propria per tutto ciò che non è né classico né metodico ». egli sembra aperto ai « nuovi quesiti », ma lo è inconsciamente, scrive a ragione la Ruata (pag. 94). E anche per la storia vale il giudizio assai restrittivo da lei espresso: « In Luigi Malabaila l'intenso studio... non si fa vita, resta erudizione » (pag. 105). Egli, « uomo attento e sensibile si rivela timido e mediocre » (pag. 112).

Il profilo che se ne ricava può lì per lì deludere, ma come dice la Ruata, occorre inserirlo in un particolare ambiente sociale e vedere « nel conte di Canale un rappresentante tipico di quell'età di mezzo che, pur essendo immersa ancora nel chiuso orizzonte della generazione precedente, risente, spesso senza rendersene conto, dell'apertura illuministica; di quella società colta che, pur avvertendo vagamente i sintomi di un vasto mutamento, è tuttora saldamente ancorata all'antico regime che l'ha vista nascere » (pag. 113).

La giovane studiosa spiega poi che «quello stesso conte di Canale che abbiamo giudicato conservatore in religione e tradizionalista in storia, lo vediamo progressista in pedagogia e avanzato in economia » (pag. 119). Anzi, « quel clima di politica mercantilistica da cui l'Europa era pervasa, fu risentito, sia pure a diverse altezze, dallo abate campano, [il Genovesi], come dall'ambasciatore piemontese » (pag. 120). Si tratta in effetti di un accentuato interesse per i problemi del commercio dei grani e di una quasi totale indifferenza per ogni avvio di produzione industriale (pag. 132). È un elemento che caratterizza la classe dirigente subalpina dell'epoca.

In politica il diplomatico accetta le teorie del contrattualismo, che, tuttavia, non gli impediscono di manifestare un profondo attaccamento al suo re e alla classe sociale da cui proveniva (pag. 144).

Per qualche verso non sono trascurabili le sue proposte di riforma dell'ordinamento giudiziario e in particolare « il disegno del Malabaila di assegnare, ad ogni ordine di magistrati, uno stipendio fisso » (pag. 146).

Ma nel complesso l'A. deve concludere che egli è « un uomo la cui forza è proprio la mediocrità, perché ce lo rende esemplare della società, della cultura, della mentalità a cui appartenne » (pag. 148). E ciò vale per i suoi interessi culturali.

Resta, però, da esaminare la sua attività vera e propria di diplomatico presso una delle più potenti e brillanti corti di quel tempo. L'analisi delle con-

---

(1) P. D. Soresi, *Saggio sopra la necessità di ammaestrare le fanciulle* (Milano 1774) e *Dell'educazione del minuto popolo*, Dissertazione concorsa al premio proposto dalla R. D. Accademia di Scienza ed Arti di Mantova nell'anno 1774 (Milano MDCCLXXV). Sul Soresi si veda L. Berra, *L'abate Pier Domenico Soresi da Mondovì collega ed amico di Giuseppe Parini*, estratto dal « Giornale Storico della Letteratura Italiana », vol. LXXIII, 1919, pag. 51 e segg.

siderazioni esposte nei suoi *Comptes rendus* e la assidua amicizia col poeta Metastasio potrebbero suscitare un limitato interesse per gli studiosi della storia di quel periodo.

Ma il ruolo di rappresentante sardo a Vienna, tenuto per trentasei anni (1737-1773), e il numero di circa 3700 dispacci (due per settimana), ora conservati all'archivio di Stato di Torino, ce lo fanno balzare in primo piano. Desidereremmo che gli stessi dispacci fossero pubblicati in misura ampia, se non integrale, per poterci rendere conto direttamente di quanto la Ruata ci viene via via esponendo. Questa terza parte del libro è veramente la più valida ed interessante. E ancora più accentuata diventa la nostra curiosità quando la Ruata conferma che il Malabaila « in trent'anni di lavoro riuscì a rinsaldare l'amicizia tra i due paesi che erano sempre stati diffidenti l'uno dell'altro » (pag. 167).

Non è il caso di richiamare alla memoria l'importanza del periodo storico in questione. I nomi di Maria Teresa, di Giuseppe II, del Kaunitz sono di per sé abbastanza significativi.

Il primo capitolo di questa parte dello studio si apre con un'affermazione che rende assai viva l'attesa: « La fittissima corrispondenza diplomatica del Conte di Canale è un ottimo specchio del regno di Maria Teresa ». E ciò sembra tanto più verosimile, se si tien conto che « i rapporti personali tra Maria Teresa e il conte di Canale furono sempre eccellenti » (pag. 152). Anzi il diplomatico annotava nelle sue corrispondenze: « ... l'Impératrice a voulu me donner des entrées que non seulement aucun ministre n'a, mais dont très peu de personnes de la cour même jouissent » (ibidem).

Infine anche i profili che il diplomatico piemontese ci dà dei personaggi della corte imperiale sono molto indicativi e ci illuminano ulteriormente sulla conoscenza di figure come quella dell'imperatore Giuseppe, e di tutta la famiglia imperiale. È vero che del Kaunitz vengono presentati a più riprese giudizi « improntati a totale disistima », ma, nonostante tutto, la figura del cancelliere austriaco « balza fuori dalle lettere del conte di Canale con straordinaria evidenza » (pag. 170).

La Ruata cerca pure di spiegare le ragioni della decisa avversione del Malabaila: « ... lo spirito del nostro era troppo disciplinato e legalitario per ammettere le improvvise impennate dell'ombroso cancelliere, e ... soprattutto, anche s'egli si rendeva conto che nell'Impero la situazione era grave, non era, tuttavia, abbastanza vigile da riconoscere l'utilità dei provvedimenti presi, sia pure disordinatamente dal Kaunitz: il Malabaila fu uomo che temeva le innovazioni e, pur vedendo i difetti, non ne cercava i rimedi, come invece tentò di fare il ministro austriaco » (pag. 174).

Ma il quadro della situazione dell'impero austriaco che emerge dall'esame dei carteggi ci lascia un po' delusi. Il giudizio che si dà in concreto sembra severo: « ... tutti i tratti salienti della politica absburgica dalla fine della guerra dei Sette Anni al primo smembramento della Polonia sono riportati fedelmente dal preciso ambasciatore, che nell'opera diplomatica mostra la medesima cura e

precisione che abbiamo visto testimoniate nei *Comptes rendus*: si tratta di una diligenza, di una puntualità, di una solerzia che spesso rasentano la piattezza e che, comunque, non cedono mai il posto a un illuminato giudizio generale, anche se, una volta di più, ci dimostrano l'onestà e la scrupolosità del nostro Malabaila » (pag. 183).

Gli unici momenti di qualche interesse per la Ruata sono la richiesta avanzatagli da Maria Teresa onde avere un suo parere sul movimento antigesuitico che si diffonde per tutta Europa e che indurrà il papa a concedere nel 1773 la soppressione dell'ordine, e l'attività che, a proposito della questione polacca, il Malabaila svolge invano, accettando l'ufficio di mediatore fra le due Corti. Quest'ultimo impegno del nostro mise a dura prova la sua autrofilia.

Alla studiosa non pare che ci sia altro da vedere nel Malabaila che un rappresentante « del chiuso e retrivo Piemonte settecentesco, invulnerabile all'impeto delle nuove idee, limpido nella sua onesta mediocrità » (pag. 207). Per altro, come è noto, in quel secolo il Piemonte dava anche uomini che nella concretezza del loro operare e nella perspicacia del loro intuito preparavano i subalpini a diventare artefici di un profondo rinnovamento della vita politica nazionale. Ci basterà riandare a quelli che il Venturi ha indicato all'attenzione degli studiosi e che sono attualmente oggetto di un approfondito dibattito critico.

Alla Ruata va il merito di avere a sua volta richiamata l'attenzione su un personaggio che, quand'anche si voglia considerare minore, dimostra un'apertura di interessi in qualche modo significativa.

Giuseppe Griseri

Miscellanea di Storia del Risorgimento in onore di Arturo Codignola. Scritti di A. M. Ghisalberti, E. Morelli, L. Balestreri, M. Ciravegna, E. Costa, M. Dossena, G. Grassano, B. Montale, N. Nada, G. Oreste, Genova, Editrice Realizzazioni Grafiche Artigiana, 1967, pp. VII-279.

Il Comitato di Genova dell'Istituto per la Storia del Risorgimento Italiano intende dare avvio alla pubblicazione di una serie di scritti sulle vicende storiche che hanno portato all'unità del nostro paese ed ha dedicato ad Arturo Codignola, già presidente del sodalizio, il primo volume della collana.

Esso è costituito da una decina di agili monografie che illustrano e spiegano vari aspetti della vita politica genovese nel secolo passato. Si tratta a volte di utili puntualizzazioni, a volte di preziosi contributi, ma non mancano in altri casi valide sintesi su argomenti ancora quasi sconosciuti o non sufficientemente esplorati.

Naturalmente un posto di primaria importanza hanno gli studi mazziniani che trovano in Emilia Morelli e in Marino Ciravegna due perspicaci e rigorosi cultori. La prima, già nota per numerosi e apprezzati lavori sul cospiratore genovese, ci fa ora conoscere nuovi documenti relativi ad *Un'altra spia tra Metternich e Mazzini*, G. C. Leonardi, e risalenti al 1844. L'episodio è modesto, ma non privo di interesse. Metternich, come rileva l'A., era « ben deciso a conoscere le trame per soffocare ogni tentativo di ribellione ». Mentre le polizie italiane si limitavano a vivere giorno per giorno, ad arrestare e a condannare, « il cancelliere austriaco « voleva arrivare all'origine della cospirazione per valutarne la forza ideologica, accanto a quella materiale » (pagg. 19-20). Per questo egli non trascurò la possibilità di ricevere attraverso al Leonardi le necessarie conferme alle informazioni di cui già disponeva. La scoperta dell'attività cospirativa dei fratelli Bandiera e dei viaggi di Nicola Ricciotti faranno cadere l'interesse per le informazioni fornite dal Leonardi. Questi si presenta spontaneamente nel maggio per avvertire che Mazzini si è accorto che le sue lettere vengono aperte dalla censura. Poi il Leonardi perde la confidenza sia del Mazzini che dell'ambasciatore austriaco a Londra, che raccoglieva le informazioni per conto del Metternich. La Morelli, oltre all'interessante questionario in base al quale viene interrogata la spia e alle « poco perspicaci risposte » fornite, pubblica anche un promemoria sulla situazione italiana inviato dal cancelliere all'ambasciatore. In esso si spiega con quanto impegno egli seguisse l'evolversi della situazione cospirativa.

Un breve profilo sulla *Religiosità di Giuseppe Mazzini* ci viene presentato da Marino Ciravegna, che analizza con valida coerenza i vari momenti della formazione e dell'evoluzione del sentimento religioso nel grande genovese. Se ne ricavano delle utili precisazioni sulle componenti culturali che hanno indotto l'uomo politico ad utilizzare l'esperienza religiosa nella prospettiva rivoluzionaria

del Risorgimento. Il Ciravegna non manca di rilevare i limiti che via via si scoprono per tale aspetto nella personalità di Mazzini. Ancora nell'alveo del mazzinianesimo si collocano gli *Appunti per una biografia di Cristoforo Moia* (1811-1858), presentati da Mario Dossena. Si tratta di una specie di repertorio di notizie attinenti alla figura del patriota alessandrino, coinvolto nei processi del 1833 e condannato al carcere a vita, commutato, poi, in esilio in seguito ad una supplica inoltrata al Re nel 1842. Nel 1847 poté rientrare in Piemonte e nell'anno successivo riprese apertamente l'attività politica. Nel 1849 fu eletto deputato nel gruppo della sinistra parlamentare subalpina, di cui seguì quasi sempre il programma politico.

Il Dossena annota puntualmente le vicende elettorali che riguardano il Moia unitamente agli episodi salienti della sua carriera politica offrendo buone basi per uno studio complessivo della personalità.

Originale e ricco di notizie è il profilo del moderatismo genovese (1849-1854) tracciato da Bianca Montale. Esso viene a continuare una serie di studi riguardanti per lo più il biennio immediatamente precedente che per certi aspetti ancora appaiono lacunosi. L'A. si propone solo di tracciare le linee di questo profilo, ma spesso la sicura conoscenza che del periodo storico dimostra di avere, la porta a darci una valida sintesi su taluni momenti essenziali dell'azione politica di quel gruppo di uomini che, se pur ridotti di numero, svolsero un ruolo determinante nel decennio cavouriano. Nel 1847 moderati e costituzionali confluiscono nel « Comitato dell'Ordine », poi dall'aprile 1848 nel « Circolo Nazionale ». Con la costituzione del « Circolo Italiano » da parte dei mazziniani, democratici e « liberali » la distinzione si fa più netta.

Ma l'episodio centrale della vita pubblica genovese di quegli anni è dato dalla dura repressione dell'insurrezione locale ad opera delle truppe sabaude. Gli eccessi verificatisi in quella circostanza tragica scaveranno un solco profondo fra piemontesi e genovesi. Questi, come è noto, già con difficoltà si erano piegati all'annessione al Piemonte, che fu loro imposta negli anni antecedenti. I moderati si terranno divisi in filopiemontesi ed antipiemontesi, « ma i secondi sono, almeno sino al 1859, assai più numerosi dei primi » (p. 222). Tra i filogovernativi l'A. annovera Giacomo Balbi Piovera, Francesco Balbi Senarega, Gaetano Pareto, Domenico Elena, Paolo Farina, Nicolò Magioncalda. Giorgio Mameli, Damiano Sauli, Michele Casaretto « manifestano sentimenti municipalisti » (*ibidem*). Ci sono tra i moderati anche degli ex mazziniani come Enrico Noli e Pasquale Berghini, mentre posizioni del tutto personali conservano Vincenzo Ricci, Cesare Cabella e Lorenzo Pareto (pp. 222-223). Il proclama di Moncalieri influisce anche sulla situazione politico-elettorale genovese, determinando, sia pure in misura minore che altrove, uno spostamento su posizioni moderate (pag. 230). Ma « nel periodo 1850-1853 il partito moderato continua a non esistere in quanto tale, anche se i moderati sono indiscutibilmente in maggioranza tra la nobiltà e la grossa borghesia cittadina » (pag. 231). Il municipalismo, poi, è sempre assai diffuso fra i costituzionali.

Sintomatica è l'opposizione suscitata in Genova dalle leggi Siccardi. La Montale rileva che il peso dei cattolici nella città è « tutt'altro che trascurabile ». I governativi devono lottare su due fronti, contro repubblicani e clericali (pag. 233). Sarebbe interessante approfondire lo studio dell'atteggiamento assunto in quel periodo dal clero e la sua azione nel campo sociale. Figure particolarmente interessanti sono quelle del vicario capitalore Giuseppe Ferrari e del priore di Santa Sabina Giuseppe Frassinetti. In seguito si imporrà la personalità più nota dell'arcivescovo Andrea Charvaz che in qualche misura sempre cercò le vie per un accordo con l'autorità civile sui principali problemi del tempo.

La parte più interessante e viva dello studio della Montale è quella che concerne il periodo cavouriano. La *longa manus* del grande statista è costituita da Domenico Buffa. Egli viene nominato Intendente Generale della città, incarico che egli già aveva ricevuto nel 1849 in un momento particolarmente delicato della storia locale e nazionale. Nel 1853 compare il quotidiano *La Stampa*, portavoce più o meno scoperto dei moderati cavouriani genovesi. Ma « dopo due anni di esistenza dignitosa ed equilibrata » il giornale è costretto a cessare le pubblicazioni (p. 246). Le sue battaglie in favore dei cavouriani non ottengono successo. La lista « moderata » presentata nel 1853 da 98 firme di cavouriani genovesi subisce una sconfitta « schiacciante » (pag. 241). Giocò un ruolo di qualche rilievo nelle elezioni l'appoggio dato dai cavouriani al trasferimento della marina militare da Genova a La Spezia. Tuttavia, occorre consentire pienamente con l'A. quando asserisce che i moderati ministeriali, pur rappresentando « un movimento certamente importante e significativo per i principi che professa », non sono stati « almeno per il momento », che « dei capi senza molti seguaci » (pp. 242-243).

Genova rimane sino alla guerra del '59 « municipalista nel senso che non vuole essere piemontese, ma soltanto italiana » (p. 246). Le elezioni del 1857 saranno non meno disastrose per i « ministeriali » di quelle del 1853. Ma il ruolo esercitato dal gruppo è colto in modo assai penetrante dalla studiosa: « ... al di là dei successi immediati e dell'importanza numerica, il moderatismo ha una sua grande importanza per i principi propugnati che verranno più tardi accolti dalla grande maggioranza dei genovesi » (p. 247).

Di fronte ad uno studio per molti aspetti esemplare come quello della Montale non resta che desiderare che esso venga proseguito ed ampliato in modo da assumere non soltanto in alcune intuizioni assai acute, ma anche nella sua strutturazione complessiva il carattere di una sintesi in qualche misura definitiva.

In questo senso vari studi inseriti nel volume offrono preziose indicazioni e validi contributi. È il caso delle lettere di Vincenzo Troya a Cesare Alfieri, pubblicate da Narciso Nada, che illustrano alcuni aspetti delle vicende politiche genovesi del marzo 1848. I due uomini politici sono soprattutto noti per il largo contributo dato alla diffusione dell'istruzione pubblica nel Piemonte e nella Liguria degli anni antecedenti al 1848. La loro attività meriterebbe uno studio particolare per la forte incidenza assunta nello sviluppo politico sociale

delle due regioni. La corrispondenza interessa appena la prima settimana del mese, ma le notizie sono assai interessanti, perché non prive di elementi di giudizio che lo scrivente lascia facilmente trasparire, pur nella cautela del ruolo subordinato da lui ricoperto quale professore di metodo (1846) e poi direttore delle civiche scuole elementari di quella città. Predomina, come è noto, l'ostilità ai gesuiti che si manifesta con l'assalto al convento ed alla scuola da loro tenuta. Ne fanno le spese le Dame del S. Cuore e qualche rischio corrono pure i Fratelli delle Scuole Cristiane. Il Troya non parteggia per essi in alcun modo, ma cerca di spiegare le ragioni di tale sentimento della cittadinanza. E ciò che più sembra preoccuparlo è la lentezza con cui da Torino si risponde alla richiesta di riforme. La concessione stessa dello Statuto arriva in ritardo e la notizia viene accolta « assai freddamente » (p. 257). Il Troya se ne rattrista, perché vede qua e là « pullulare sentimenti repubblicani » (p. 259). Infine la notizia dell'incarico di formare il Ministero affidato a Cesare Balbo e a Lorenzo Pareto sembra calmare gli animi. Le ultime preoccupazioni del Troya riguardano la permanenza dell'Alfieri al dicastero dell'Istruzione.

E così pure ancora degno di particolare attenzione è quanto scrive G. Oreste sulla mancata nomina dell'Aporti ad Arcivescovo di Genova. C'era in proposito esitazione da parte di Roma, ed incertezza da parte del Vicario Capitolare mons. Giuseppe Ferrari, che cercava con fatica di barcamenarsi fra le opposte fazioni del clero. Si ebbero delle sottoscrizioni che si svolsero « in un'atmosfera in cui non si poteva più distinguere quanto vi fosse di autentico zelo religioso o di pretesto per mantenere vivo un fermento di passioni politiche nonché personali » (p. 273). Di tale stato d'animo si fa interprete l'autore anonimo di una lettera ai sindaci, che viene pubblicata dall'Oreste.

Questi ammette, infine, che « non è facile ancor oggi distinguere sino a che punto la questione dell'Aporti venisse artificialmente ingrossata per motivi che nulla avevano a che fare con un genuino zelo religioso » (p. 274). Il nodo dei rapporti fra Chiesa e Stato in quel periodo di storia è ancora lontano dall'essere sciolto ed una questione come quella della mancata nomina dell'Aporti ad arcivescovo di Genova, se trova spiegazioni particolari in obiezioni di carattere formale, va però inserita in un più vasto contesto di politica ecclesiastica. E pare che tenti di fare ciò l'A., quando riconduce la spiegazione della proposta avanzata da Carlo Alberto alla opportuna compensazione per l'ostilità incontrata dal pedagogista nell'arcivescovo di Torino Luigi Fransoni in occasione della nota chiamata alla Università della capitale.

Nella Curia Romana vi era anche un fratello dell'arcivescovo di Torino, in veste di cardinale. È probabile che egli abbia dal canto suo cercato di impedire la nomina dell'Aporti, poiché condivideva con il metropolitano una posizione di assoluta intransigenza verso il nuovo ordine di cose.

Non soltanto valido, ma anche assai interessante è lo studio di Emilio Costa che reca per titolo « Cavour e la riforma delle Corporazioni privilegiate (La Relazione di Domenico Buffa del 1855) ». Pur prescindendo dalla bibliografia gene-

rale che esiste in materia di storia delle corporazioni, egli riesce a presentarci il problema quale appare nella relazione dell'Intendente genovese non senza una chiara visione d'insieme degli indirizzi di politica economica a cui si ispirava la classe dirigente subalpina sotto la guida del Cavour. Il tentativo di soppressione messo in opera con le Patenti di Carlo Alberto del 14 agosto 1844 non recò affatto gli sperati benefici. Il 21 marzo 1848 con il regolamento Castelli vennero di fatto ricostituite con aperta violazione della legge. Ancora illegale si presenta il regolamento sul facchinaggio emanato il 15 febbraio 1851.

Dopo la crisi politica del 1852, il Cavour aveva subito pensato di raccogliere tutte le informazioni relative alle corporazioni privilegiate del Regno di Sardegna per elaborare un piano di riforma. Antonio Scialoja era stato incaricato dal Presidente del Consiglio di studiare le fonti documentarie. « Le arti privilegiate del porto di Genova rappresentavano un tema di primario interesse nel piano di riforma del Cavour » (p. 116).

Il Costa ha condotto un'analisi diligente e rigorosa della questione attraverso l'esame del carteggio intercorso fra l'Intendente Buffa ed il Cavour, conservato presso la famiglia Buffa di Ovada (Alessandria), ed altri documenti dell'Archivio di Stato di Torino (Carte Cavour). Naturalmente la parte più sostanziosa dello studio è data dalla pubblicazione della Relazione che il Buffa inviò al Cavour e che si trova conservata tra le Carte Ricci dell'Istituto Mazziniano di Genova. Vincenzo Ricci era stato relatore sul progetto di legge per l'abolizione delle associazioni privilegiate dei lavoratori discusso ed approvato nel 1859.

Il documento pubblicato sembra degno di considerazione da parte degli studiosi di storia economica del secolo scorso. Esso va inserito in un più ampio disegno di storia delle Corporazioni in Italia di cui ancora poco si conosce, soprattutto per il periodo del loro declino. Troppo limitato, per quanto stimolante, è l'apporto a suo tempo dato da Luigi Dal Pane con il volume *Il tramonto delle Corporazioni*, che apparteneva ad una collana di studi diretta da G. Volpe.

Si avvertono nel documento ora pubblicato le preoccupazioni per un passaggio graduale dal regime di privilegio a quello della libertà assoluta e la soluzione suggerita inclina ad una forma di regolamentazione con garanzia di ordinato progresso.

Una figura ancora per molta parte da riscoprire è quella che forma oggetto dello studio presentato da Giuseppe Grassano. Si tratta di Emanuele Celesia (1821-1889), definito « patriota di tendenza democratica », non privo di un « prudente equilibrio morale », che esercitò attività di poeta e letterato, avvocato, professore universitario, pedagogista, filantropo e bibliofilo, non senza partecipare ai principali avvenimenti politici della sua città, tra cui la rivolta del marzo-aprile 1849.

Lo studioso prende in considerazione il periodo della sua formazione culturale politica (1840-1845). In particolare acquista rilievo la collaborazione data all'*Espero*, giornale di letteratura, scienze, belle arti, teatro, varietà, diretto da Federico Alizeri. Negli articoli scritti dal Celesia « si pongono in luce i primi

grandi ideali risorgimentali » (p. 200) secondo uno schema di rivalutazione storica e civile del nostro passato, che induce il Grassano ad avvicinare il Celesia al Gioberti. Naturalmente in quest'ultimo c'è « ben altro spirito critico e miglior consapevolezza » e nelle sue pagine lo studioso riconosce che « le direttrici puramente culturali erano rivolte verso obiettivi più concretamente politici e patriottici » (p. 205).

L'autore, poi, mette in giusto rilievo il grande interesse che il Celesia manifesta verso la diffusione dell'istruzione popolare. E proprio in questo settore di ricerche storiche resta ancora molto da dire. Il Grassano richiama opportunamente quanto in proposito ha scritto il Nada nel suo volume su Roberto d'Azeglio. La classe dirigente risorgimentale avvertì tempestivamente che « sarebbe stato possibile giungere a quelle trasformazioni politiche che essa auspicava e ad esercitare nello stesso tempo un'azione moderatrice » solo attraverso « la conquista e l'adesione morale dei ceti popolari » (p. 206). Si potrebbe aggiungere che a tale determinazione la classe dirigente fu indotta anche dalla constatazione che il livello produttivo delle masse operaie e contadine poteva essere elevato solo attraverso la diffusione di una cultura di base su cui inserire successivamente la preparazione e l'istruzione professionale. Lo si rileva facilmente dalla lettura dei giornali diretti da Lorenzo Valerio, oltreché da altri documenti del tempo. Nel Celesia non c'è stata consapevolezza e chiarezza di intuizioni. La cosa non può stupire eccessivamente se si scorrono i dati del censimento effettuato nel 1848 relativamente all'istruzione popolare nella Liguria. Il Celesia vive un po' di riflesso il fervore che si diffonde in tutti gli strati sociali per la diffusione dell'istruzione. E bene lo definisce ancora il Grassano quando scrive che la fisionomia del Celesia è « quella dell'uomo che dalla sua intima e ricca sensibilità morale e culturale deriverà una norma di saldo equilibrio in cui libertà e progresso, indipendenza e istruzione sono condizioni e categorie necessarie, insostituibili al vivere sociale » (p. 215). Insomma il suo profilo non è molto dissimile da quello di tanti moderati di quel tempo. Non c'è in lui una particolare sensibilità per il problema sociale nelle sue reali dimensioni storiche. Ma la motivazione di tale atteggiamento sta forse nel prevalere di tendenze munipalistiche che comprimono e deformano l'ambiente sociale genovese di questi anni.

Infine un contributo alla conoscenza dell'ultima attività giornalistica di G. C. Abba viene dato da Leonida Balestreri. Se ne ricava un ritratto in qualche modo più completo e persuasivo della personalità dello scrittore garibaldino, per le indicazioni dell'incidenza che ebbero taluni padri scolopi del collegio di Carcare (Savona) sulla sua educazione patriottica. Dall'esame di alcuni articoli rievocativi, pubblicati su *La Stampa* nel 1910, l'A. constata che « l'Abba aveva l'esatta percezione di quanto egli andasse debitore ai suoi primi maestri non soltanto sul piano culturale, ma anche su quello dell'indirizzo generale delle sue idee » (p. 56).

In particolare, poi, la figura del p. Atanasio Canata, ricordata pure da A. G. Barrili, appare come quella di « un uomo da dipingere con la spada in pugno

come S. Paolo ». Se fosse rimasto nel mondo, « fra il 1830 e 1848, avrebbe trovato la via di andare a morire in qualcuna delle sfide di pochi al potere *onnipotente*, qua o là dove gli fosse capitato di vedere un po' di tricolore » (p. 57).

Da un punto di vista letterario vale la pena di ricordare qualche scorcio di paesaggio della Langa, che, pur nell'alternarsi di notizie storiche, sembra essere un lontano preludio della narrativa pavesiana che a quella terra si è ispirata.

Molto opportunamente il Balestreri ha ripubblicato questa serie di articoli in apposita appendice, unitamente ad un elenco dei principali scritti giornalistici dell'Abba.

Un po' a sé stante, rispetto all'ambientazione degli altri studi rivolti a scoprire o ad illustrare, come si è detto, aspetti della storia del Risorgimento in Liguria, è l'arguto e brioso saggio del Ghisalberti sul poema di don Luigi Galanti, il « Castel Fidardo », che trova il primo posto nel volume miscellaneo. Si tratta di uno schizzo critico che il noto studioso delinea con vivacità e rigore a proposito di « una superstite nostalgia » del programma politico giobertiano, di cui si fa interprete il sacerdote di Montelanico. L'episodio storico letterario viene inserito nell'ambito della « fortuna del giobertismo ». E in effetti sempre diffusa fu la accettazione di un programma politico di ispirazione giobertiana fra il clero e l'episcopato, soprattutto negli anni antecedenti al 1860 e nella successiva tradizione del movimento cattolico, come hanno confermato altri recenti studi.

Giuseppe Griseri

Gli archivi dei regi commissari nelle province del Veneto e di Mantova, 1866, voll. 2 (I, Inventari; II, Documenti); Roma, Ministero dell'Interno, Pubblicazioni degli Archivi di Stato, LXII-LXIII, 1966, pp. XXIV-408 e 438.

In questa importante pubblicazione troviamo notizie e documenti sul commissariato di Quintino Sella a Udine (28 luglio-9 dicembre 1866). Nel vol. I Ivonne Zenarola Pastore reca notizie sul commissariato del Sella e sulle carte relative che ci sono pervenute (pp. 338-342); Paolo Tournon descrive le carte conservate dalla famiglia Sella a Biella nell'archivio di San Girolamo, relative all'attività dello statista piemontese in qualità di regio commissario a Udine (pp. 343-349). Nel secondo volume sono pubblicati dispacci telegrafici e lettere del Sella di notevole interesse. È un capitolo poco conosciuto dell'attività del Sella; ci sembra utile farne parola. Con decreto reale del 28 luglio 1866 il Sella fu nominato commissario regio per la provincia di Udine. Giunse a rappresentare il governo italiano in quella città il 4 agosto e vi rimase fino al 10 dicembre. Mentre proseguivano le trattative per risolvere la questione veneta, con la mediazione francese, il generale Cialdini, che già era accampato sulla destra del Po, aveva ricevuto l'ordine di dirigersi verso il Friuli. Gli austriaci avevano evacuato Udine il 24 luglio; due giorni dopo vi giungevano le truppe di Cialdini. L'armistizio, firmato a Cormons il 12 agosto, aveva stabilito la linea militare al di là della quale le truppe austriache avrebbero potuto stanziare. Per effetto di tali trattative, alle quali il Sella aveva fattivamente contribuito per impedire la completa rioccupazione del Friuli da parte dell'Austria, furono retti dal commissario italiano i distretti di Udine, San Daniele, Codroipo e Latisana. Scarsa è la documentazione relativa al regio commissariato a Udine, perché l'archivio di quell'amministrazione provinciale conserva atti dal 1867. Di grande interesse(pur nella loro incompletezza) sono le carte conservate dalla famiglia Sella, le quali devono essere integrate con quelle conservate presso l'archivio centrale dello Stato. Durante i quattro mesi del suo commissariato, il Sella operò intensamente: studiò la consistenza finanziaria e la possibilità tributaria di quella nuova provincia, le risorse agricole, industriali e commerciali; pensò all'organizzazione della guardia nazionale; valutò le possibilità di costruzione di un canale nel Friuli; si interessò per l'attivazione di un tiro a segno provinciale; fondò una società di mutuo soccorso in Udine; studiò accuratamente le rendite e le spese degli istituti di beneficenza e del monte di pietà; documentò al governo la necessità di urgenti lavori pubblici; preparò con solerzia le elezioni. Egli voleva dimostrare alle popolazioni friulane che l'annessione all'Italia doveva essere non la manifestazione retorico-coreografica di un sentimento di italianità ma un punto di partenza per una fiduciosa collaborazione tra il governo centrale e le più lontane province, una fattiva corrispondenza alle più indilazionabili necessità. Documento altamente significativo della saggezza politico-amministrativa del Sella è la lettera ch'egli scrisse a Bettino Ricasoli il 21 agosto

1866 (vol. II, pp. 46-52), nella quale possiamo trovare la sintesi della sua etica di uomo politico e di funzionario dotato di un alto senso di responsabilità. Egli parlava al presidente del Consiglio con estrema franchezza, con linguaggio convinto, sottolineando senza eufemismi la gravissima situazione delle cose. « Mia opinione personale è che oggi l'Italia sia immensamente meno potente che al principio della guerra — egli scriveva —. La flotta è diminuita di mezzi potentissimi, ed è sfiduciata. L'esercito è pure in condizioni morali immensamente meno buone: alla sicurezza di vincere ed alla confidenza nei capi sono succeduti altri sentimenti, e quantunque se si trattasse di menar le mani una certa parte del prisco entusiasmo si ridesterebbe, la situazione tuttavia non è più la stessa. Il prestigio della corona è pure diminuito ed il suo intervento nelle cose della guerra né potrebbe continuare senza gravissimi danni, né potrebbe cessare a mezza guerra senza non men gravissimi inconvenienti. Mi lasci dire che anche il ministero è oggi molto esautorato presso il paese e soprattutto presso l'esercito. Il paese stesso ha finalmente assai meno entusiasmo e fiducia ». La situazione materiale e morale dell'Austria (che aveva subìto danni enormi dalla Prussia) era di gran lunga migliore della nostra. Sarebbe stato follia, secondo Sella, riprendere la guerra per avere tutto o parte del Tirolo e dell'Istria, perché avremmo avuto contro anche la Prussia, la quale, dai preliminari di pace, dichiarava il proprio impegno a garantire l'impero austriaco meno Venezia; anche una guerra per ottenere la cessione del Veneto in modo più dignitoso appariva assurda, quando c'era la possibilità di fare la pace ed ottenere il Veneto, sia pure in una forma umiliante. Nulla si sarebbe guadagnato nella ripresa delle ostilità, ma si sarebbe posta la nazione a repentaglio per seguire il mito di una cessione onorevole di un lembo di terra italiana, quando a priori si poteva essere certi che l'Austria aveva sicure possibilità di vincere. « L'essenziale per l'Italia è di avere il quadrilatero ed il Veneto sotto qualunque forma », egli affermava, e consigliava il governo italiano di concludere la pace al più presto, lasciando da parte le rivendicazioni e i puntigli, perché era profondamente convinto che procrastinando la conclusione della pace sarebbero peggiorate le condizioni italiane e migliorate quelle austriache: differire la pace significava per lui ottenere sempre meno.

Le cose erano sventuratamente giunte a tal punto, che egli non avrebbe potuto astenersi dal riprovare il governo italiano se avesse ulteriormente dilazionato le conclusioni della pace potendo ottenere il Veneto coi suoi confini amministrativi (anche se era un « confine attuale ») e il quadrilatero. Discorso concreto di un politico che fonda i suoi argomenti sull'effettualità delle cose, alieno da certo patriottismo megalomane, dalla politica dell'irrazionale e del sentimentalismo ad oltranza; che rivela quel quadrato buon senso che fu sempre alla base della sua opera a tutti i livelli, e nello stesso tempo è anche una prova della sua onestà.

EMILIO COSTA

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA

ETTORE DAO, *Saggio di ricerca su Elva, in Val Maira*, in « Bollettino della Società per gli Studi Storici, Archeologici ed Artistici della Provincia di Cuneo », n. 59 (2° semestre 1968), pp. 71-89. - Questo studio vuol essere un profilo storico del comune di Elva « nei secoli passati », o meglio, come intende l'A., « dalle origini fino al 1800 » (p. 71). Naturalmente, in lavori siffatti, necessita un'impostazione critica nuova e aggiornata con i moderni criteri della ricerca storica. Ora, a giudicare dalla parte del saggio del D. dedicato all'epoca romana, vi è molto sfoggio di erudizione bibliografica, talora anche non strettamente pertinente (cfr. ad es. la citaz. del vol. del CURTO su *Pollenzo antica*, Bra 1964 a p. 74, n. 13), ma in sostanza l'A. non fa che ripetere la trattazione di alcuni benemeriti studiosi dell'Ottocento, come il Casalis, il Manuel di S. Giovanni e il Promis. L'aggiornamento bibliografico è rivolto a periodi storici molto generali, ma il discorso che ne segue è epidermico e invano si cerca un inserimento critico delle vicende antiche della Val Maira nella complessa problematica del Piemonte romano. La verità è che tutte le testimonianze su Elva si riducono ad una sola lapide, già incastrata nella facciata della chiesa parrocchiale: il riferimento bibliografico di rito, che il D. non dà, è quello del MOMMSEN (*CIL*, V, 7831). Si tratta di una breve dedica alla *Victoria Augusta* fatta da un *Vibius Caestii*, che era certamente uno schiavo (così bene già il PROMIS, *Storia dell'antica Torino*, Torino 1869 = rist. 1969, p. 471, n. 237). L'epigrafe rientra naturalmente nel problema dell'estensione del culto alla *Victoria Augusta* nel territorio. È interessante notare che, in base ai ritrovamenti, l'attività di tale culto, organizzata ufficialmente, appare accentrata, in tutta l'area della Gallia Cisalpina, solo nell'agro di *Augusta Bagiennorum* (e forse a *Pollentia*), oltre che in quello di Brescia (per il problema cfr. il cenno di C. B. PASCAL, *The Cults of Cisalpine Gaul*, Bruxelles-Berchem 1964, p. 26). È da rilevare anche che il *Vibius* di Elva è l'unico schiavo della zona finora conosciuto nell'adempimento di una iniziativa individuale di omaggio alla *Victoria* (un altro caso, peraltro meno sicuro, trattandosi di un nome femminile, è quello di una *Vicinia* a Sant'Albano: cfr. *Inscr. It.*, IX, 1, Roma 1948, n. 115). Ma soprattutto sembra interessante mettere a confronto l'iscrizione di Elva (alt. m. 1080) con quella di Marmora (alt. m. 940), data la singolare collocazione topografica delle due località, entrambe situate in due vallette dell'alta Val Maira, la prima su un torrentello sulla sinistra della valle principale e la seconda su un piccolo corso d'acqua ad una distanza press'a poco uguale dalla valle sottostante, ma sulla

destra della medesima. L'epigrafe di Marmora (*CIL*, V, 7833) è anch'essa una dedica alla *Victoria Augusta*, ma eretta da un *Metilius Secundus*, *stator Augusti*, da un membro cioè del servizio civile del principe. È possibile dunque che in questa zona verso il I sec. d.C. vi fosse un certo fermento di attività. A tale questione, che forse potrà essere illuminata soltanto con la scoperta di nuove testimonianze epigrafiche, è legato quella della viabilità della valle e, allargando la prospettiva, di tutto il territorio confinante con essa. L'accenno a tali problemi, purtroppo completamente tralasciati dal D., vuol essere comunque d'incoraggiamento a nuove indagini e ricerche in questa parte alpina e prealpina della regione. Chiunque si accingerà a questi studi, in ogni caso, non dovrà prescindere almeno da una completa conoscenza dello *status quaestionis*.

Franco Carrata Thomes

Carlo Carducci, *Problemi archeologici di Alba romana*, in « Bollettino della Società per gli Studi Storici, Archeologici ed Artistici della Provincia di Cuneo », n. 60 (1° semestre 1969), pp. 3-12. - L'articolo del C., che si presenta privo di apparato critico, vuol essere un consuntivo della ricerca archeologica nel territorio di Alba e, insieme, un caldo invito agli studiosi locali e ai « patiti dell'archeologia » (p. 11), perché portino in qualche modo il loro contributo a nuovi ritrovamenti. Scritto in tono bonario ed arguto, non privo di modernismi talora forse un poco audaci (ad es. il problema dell'accesso verso i passi alpini nel sec. I a.C. è detto « politica dei trafori », p. 5), il discorso del C. è tuttavia scorrevole e interessante. L'esistenza di una stazione preistorica ad Alba è fuori discussione, così come è certa un'interruzione di vita nell'abitato, dovuta a cause per il momento non ancora ben chiare. L'A. ipotizza un concentramento di tutti i villaggi della fase neolitica in un solo insediamento umano, cui in seguito i Romani diedero il nome di *Alba* (p. 4). Circa la romanità del centro, il C. insiste soprattutto su tre argomenti. 1) Sulle mura urbane, sempre in stretto raffronto con quelle di altre città della regione (Torino, Aosta, Susa, Ivrea), è rilevata l'originalità della costruzione, che sembra conservare « il tracciato e la forma tipica di un castelliere preromano » (p. 8), allontanandosi dai criteri in genere seguiti nelle altre fondazioni della pianura padana occidentale. Il C. spiega questa singolarità con l'ipotesi che Alba, quando divenne romana, era già un centro di notevole importanza: le mura sarebbero state costruite « per risanare ... una situazione urbanistica divenuta probabilmente precaria e che soprattutto mal si adattava a quei concetti distributivi regolari che erano ... alla base dell'impronta romana » (p. 8). L'A. sembra incline a far risalire la costruzione delle mura « ai primi secoli dell'Impero » (p. 7). L'interpretazione del C. ha da esser considerata come una buona ipotesi di lavoro. Il fatto che le mura di Alba non siano realizzate in *opus incertum* (a differenza ad es. di quelle di Torino) non può essere attribuita soltanto alla grande ricchezza di argilla esistente nel

territorio albese e non può neppure costituire un valido termine di paragone con altre strutture similari, stante la presenza, a pochi chilometri da Alba, del famoso « turriglio », che è precisamente un ottimo esempio di opera incerta. 2) A sostegno delle sue ipotesi, l'A. affronta l'argomento dei collettori di scarico, che molto aiutano a ricostruire il tessuto viario cittadino di Alba. Orbene, collegando queste tracce di fognature e « facendo la ricostruzione ipotetica del loro percorso » (p. 8), il C. riesce a presentare una pianta di *Alba Pompeia*, con le sue strade che si incrociano ad angolo retto e con le sue *insulae* di forma quasi quadrata. Ogni elemento della scacchiera di Alba misura circa 80 metri per lato e si avvicina notevolmente alle misure di Torino. 3) Il grado di civiltà raggiunto da Alba in epoca romana è provato da numerosi altri ritrovamenti, ai quali l'A. accenna brevemente (pp. 9 sgg.). Degna di nota è la ricca pavimentazione a marmi policromi rinvenuta in un edificio, e meritano speciale attenzione anche l'erma marmorea rappresentante una divinità forse di carattere marino e la pregevole testa muliebre (anch'essa marmorea) che il C. è propenso a considerare come facente parte di un acrolito (p. 11). Il problema delle porte di Alba è ovviamente connesso con l'esatta ubicazione delle strade di accesso alla città. L'accenno dell'A. (p. 9) è suggestivo, ma tutta la questione resta aperta, anche dopo la trattazione di G. Corradi, *Le strade romane dell'Italia Occidentale*[2], Torino 1968, pp. 41-42. Così anche l'epigrafia albese, qui appena sfiorata, merita uno studio d'insieme approfondito.

Franco Carrata Thomes

Nino Lamboglia, *L'alta Val Bormida nell'età romana*, in « Rivista Ingauna e Intemelia », N. S., XX (1965, ma pubbl. 1969), pp. 1-8. - È noto che lo studio e la determinazione del posto occupato dall'alta Val Bormida nella vita della Liguria romana, e soprattutto del *territorium* o *civitas* al quale essa appartenne amministrativamente ed economicamente, incontra tuttora serie e gravi difficoltà, in particolare per l'assenza quasi totale di notizie antiche in proposito. Posta questa premessa, è chiaro che si deve non soltanto partire da quelli che il L. chiama giustamente « labili indizi » (p. 1), ma anche fondare ogni ricostruzione su di essi, il che non è certo soddisfacente, ma più che altro sembra corrispondere ad uno stato di necessità. La zona presa in esame dall'A. è orientata con le acque verso il bacino padano, ma è così a ridosso della costa ingauna e savonese da non poter prescindere da essa. Questa osservazione è fondamentale per comprendere le vicende storiche antiche di quei luoghi. L'indagine del L. muove da un noto criterio metodologico, rigidamente applicato: « il territorio in cui figura una pluralità di iscrizioni pertinenti a ciascuna tribù, fissato sulla carta e sul terreno fin dove possibile, serve a stabilire con criterio di matematica sicurezza la rete delle circoscrizioni municipali antiche, paragonabili *grosso modo* alle moderne provincie » (p. 2). L'indicazione delle tribù è dunque assai importante (anche se spesso, come ad es. nel caso dell'epigrafe di Monesiglio, dia adito

a dubbi d'interpretazione) e soprattutto serve a fissare quali erano all'incirca i confini dei territori. Circa la zona in esame, è interessante osservare che il territorio di *Albingaunum* (iscritto alla tribù *Publilia*) s'incuneava per un buon tratto nell'odierno Piemonte meridionale arrivando sino a nord di Ceva, a Marsaglia e a Torresina (si ricordi Plin., III, 5, 46). Parallelamente e poco più ad oriente, il territorio di *Alba Pompeia*, iscritto alla tribù *Camilia*, compiva un opposto moto di espansione verso il mare, testimoniato almeno sino a Millesimo. Le cause di una siffatta divisione amministrativa a noi non sono per ora note. È indubbio comunque che è assai più profondo ed esteso il cuneo di *Albingaunum* nell'entroterra che non quello di *Alba Pompeia* a sud. È noto infatti che, a mezzogiorno di Millesimo, esiste tutta una zona che, in base ai reperti sinora acquisiti, non ha attribuzione ad alcuna tribù. Il L. prende in esame soprattutto questo territorio, che si estende lungo la direttrice Murialdo-Calizzano-Bardineto e affaccia alcune ipotesi di lavoro, da prendersi, come afferma onestamente lo stesso A., con estrema cautela. La prima consiste in « un argomento fascinoso » e di natura linguistica: dietro la Rocca Barbena (la « montagna sacra » dei Liguri costieri della piana di Albenga), il nome di Monte *Lingo* (ossia l'*Ingo*, dissociando l'apostrofe) conserva le apparenze di un eponimo antico degli *Ingauni*. A conferma di questa ipotesi, il L. porta un toponimo « realmente antico sebbene scomparso », la *fons Ingenosca* della *Cronaca* di S. Pietro di Varatella, che si interpreta « con poche alternative di dubbio * *fons Ingenasca* ossia * *Ingaunasca* » (p. 4), risalendo così direttamente al nome degli *Ingauni*. Questa * *fons Ingaunasca* si localizza intorno a Bardineto, proprio verso la Rocca Barbena e il Monte Lingo, « che sarebbero pertanto davvero la culla e il centro di polarizzazione etnico-topografica degli stessi *Ingauni* ». Di qui il L. conclude con la possibilità che gli *Ingauni* furono in grado di dominare in circuito almeno l'alta Val Bormida, ossia la zona di Calizzano e di Bardineto sino ai confini con Millesimo. L'obiezione principale, che l'originale della *Cronaca* è disperso e che l'edizione dell'Accame è vecchia e fondata su una copia che presenta numerose incertezze e lacune, è ora ridotta notevolmente da una nuova lettura del testo, fatta dal L. su una copia più antica della *Cronaca*, risalente al sec. XIV e tuttora conservata da un privato a Toirano (cfr. a p. 5 la foto di tale copia). L'A. collega con la *Cronaca* anche una seconda ipotesi. Tra i beni assegnati all'Abbazia da Carlo Magno nell'anno 800 figurano non solo Calizzano e Bardineto, ma, in continuità territoriale verso nord, la *plebs Garraxina* (ossia il territorio di Garessio) e persino la lontana Mombasiglio. Tenendo conto che la *Cronaca* si rifà, oltre che a Carlo Magno, ad un precedente *Episcopus Desiderius* (« di età forse bizantino-longobarda », p. 6), il L. è propenso a cogliere nell'estensione dei possessi monastici di S. Pietro di Varatella « l'ultima eco di una tentata restaurazione dei confini albingaunensi, attraverso l'opera dei monaci, fino all'estremità settentrionale del loro *territorium* di epoca romana « (loc. cit.), in una fascia che collega Toirano a Bardineto e Calizzano, Calizzano a Garessio, Garessio a Mombasiglio. Il nome di quest'ultima località, indicato nella sua più antica

forma nella *Cronaca* di S. Pietro di Varatella (*in Monte Basilico*), può essere opportunamente collegato « con il tipo *Mons Basilicus*, *Villa Basilica*, comune nella terminologia dell'Italia bizantina a partire dal VI secolo, come equivalente di Monte Regio, Villa Regia » (p. 6, n. 2). Questo ricordo di lingua greca e di dominazione bizantina sembra confermare la pertinenza di tutta l'alta Val Bormida al territorio albingaunese in età bizantina (forse fino all'invasione longobarda) e, per analogia, si può pensare che ciò avvenne assai probabilmente in età tardo-romana e romana. Circa la denominazione della tribù di *Vada Sabatia* il mistero resta fitto. Così anche un'espansione notevole di questa tribù oltre il giogo savonese, simile a quella di *Albingaunum* (ma vi sono seri dubbi che le conferme fatte al Vescovo di Savona da Ottone III nel 998 e nel 999 e da Enrico II nel 1014 dei suoi possessi sino a Cairo, Cortemilia e Millesimo rispecchino una reale giurisdizione ecclesiastica), non escluderebbe, anche se fosse provata, il peso e l'estensione della *Camilia* nel territorio tra Millesimo, Monesiglio e Spigno. L'iscrizione di Millesimo *CIL*, V, 7553 è qui riprodotta in una nitida tavola (p. 7), ma curiosamente non è trascritta a dovere a p. 2, n. 1. Nella linea 1 la formula M.V.S. non significa *M*(*emor*) *V*(*oti*) *S*(*uscepti*), ma comunemente *M*(*emor*) *V*(*oti*) *S*(*olvit*), così come nella l. 5 le lettere L.L.M. non indicano *l*(*ibens*) *l*(*aetus*) *m*(*erito*), ma *l*(*aetus*) *l*(*ibens*) *m*(*erito*). Nella l. 4 manca il nome della *legio*, che è la X Gemina, e la lettera F non significa *f*(*elix*), ma *f*(*idelis*). Insomma l'intera iscrizione suona così: *M*(*emor*) *V*(*oti*) *S*(*olvit*) | *C. Mettius C. F. Cam*(*ilia*) [*tribu*] | *Verecundus Alba* | *c*(*enturio*) *leg*(*ionis*) *X Gem*(*inae*) *P*(*iae*) *F*(*idelis*) | *l*(*aetus*) *l*(*ibens*) *m*(*erito*). Il L. mette in relazione questa epigrafe (una dedica ad una divinità) con il famoso passo della *Historia Augusta*, *Pert.*, I, 2 sul luogo di nascita dell'imperatore Pertinace, e sostiene che il principe non solo era ligure, ma probabilmente era originario dell'alta Val Bormida, di Millesimo o di altra località viciniore (p. 8). Tutto ciò sarebbe conciliabile con gli scarni testi che noi possediamo, dove si parla di *Liguria* (*SHA*, *Pert.*, III, 3-4), di *Appennino* (ibid., I, 2), di *apud Ligures* (*Epit. de Caes.*, XVIII, 4). In più, l'epigrafe cit. parrebbe quasi rivelare l'edificio stesso in cui nacque l'imperatore, ammesso che le lettere M.V.S. si potessero interpretare come *M*(*arti*) *V*(*otum*) *S*(*olvit*). In tale caso la fantomatica *Villa Martis* (così il L. legge il testo di *Pert.*, I, 2) sarebbe da collegare con un culto a Marte, ipotizzato a sua volta nell'arula di Millesimo. Nondimeno, come si è detto, la formula M.V.S. significa altro, e del resto lo stesso L. saggiamente non sembra molto convinto di questa serie di fantasie. Ne segue che tutta la ricostruzione prospettata, anche solo per un momento, dall'A. non poggia su alcun fondamento sicuro. Resta tuttavia una certa propensione per la Val Bormida e la zona, ed allora bisogna essere chiari. Il fatto è che se è vero che la *Vita* di Pertinace accenna ai commerci del principe *apud Vada Sabatia* (IX, 4; XIII, 4), per contro Cassio Dione (LXXIII, 2) afferma che l'imperatore era Λίγυς ἐξ Ἄλβης Πομπείας. Pertanto sembra difficile volere precisare maggiormente una notizia che è sempre stata incerta, già nelle fonti. Tutto ciò che si può dire, fuori di ogni assurda

polemica a favore della Liguria o del Piemonte, è che il principe o era di Alba (può anche darsi che Dione voglia proprio indicare il centro urbano) o apparteneva alla sua giurisdizione municipale che, come abbiamo visto, giungeva chiaramente *apud Ligures*, e cioè in *Appennino*. In tal caso sarebbe da porsi qui la famosa villa in cui nacque Pertinace, ma di più non si può precisare, anche perché il testo critico della *H. A.* (ed. Hohl, Lipsia 1927, ora corretto e rist. da Samberger-Seyfarth, Lipsia 1965) legge la frase di *Pert.*, I, 2 esattamente così: *natus est Pertinax in Appennino in villa matris*. Solo il Jordan nella sua ediz. del 1864, aveva emendato *matris* con *patris*, e questo per rendere più comprensibile il *villam paternam* di III, 3. Ad ogni modo è chiaro che la lezione *Villa Martis* non ha alcuna giustificazione critica. Un altro passo della *Vita* di Pertinace (III, 3), relativo alla professione del padre del principe, è letto qui in modo scorretto: non si tratta di una *taberna coctilicia* (e cioè di un commercio di legname), ma di una *taberna coactiliaria*, ossia di un commercio di stoffe (cfr. l'ediz. crit. cit., ad loc.: si noti che anche in I, 1 si deve leggere correttamente *lanariae negotiationis*). Al dire del biografo, Pertinace ingrandì notevolmente (*infinitis aedificiis circumdedit*) la fabbrica o rivendita paterna dove trattava gli affari *per suos servos* (III, 4). Si può anche osservare che il senso di tali passi è completamente travisato nell'unica traduzione italiana moderna della *Storia Augusta* (a cura di L. Agnes, Torino 1960, pp. 147-149), sempre in base ad un'errata lettura del testo. Allo stato delle nostre conoscenze, non si può precisare dove fossero le proprietà di Pertinace. Il fatto comunque che il paesaggio fosse quello di un *ager squalidus* (così *Epit. de Caes.*, loc. cit.) significa soltanto che il suolo era altamente improduttivo e che dunque quella parte del territorio non poteva godere neppure di una ricchezza boschiva consistente. Infine, com'è giusto, il L. accenna alla questione delle strade della zona presa in esame e soprattutto ai problemi topografici connessi con la nota lettera di D. Bruto a Cicerone del 12 maggio 43 a.C. (*Ad Famil.*, XI, 13, 1-3). Su tali problemi, che sono assai complessi, non è qui il caso di ritornare, dopo quanto ne scrissi nei *Contributi sulla romanità nell'agro meridionale dei Bagienni*, Torino 1953, pp. 63 sgg. e nel « Boll. Soc. St. Stor. Archeol. ed Artist. Prov. di Cuneo », n. 38, 1957, pp. 110 sg. (ivi rimandi alla letteratura precedente). Mi piace solo aggiungere, dopo che il Pareti (*St. di Roma e del mondo romano*, IV, Torino 1955, p. 381) accettò senza riserve la mia tesi sulla marcia di Trebellio e sull'azione di Ventidio, Antonio e D. Bruto, e dopo che il L. stesso, molto garbatamente, fece professione di « affidare ai posteri l'ardua sentenza » (« Riv. di St. Liguri », 23, 1957, p. 132), che questi « posteri » non si sono fatti attendere. Così è comparsa l'ampia trattazione di A. T. Sartori, *Pollentia ed Augusta Bagiennorum. Studi sulla romanizzazione in Piemonte*, Torino 1965, spec. pp. 54 sgg., 118 sgg. (sul quale cfr. per ora le critiche serrate di G. Corradi, in « Boll. Stor.-Bibliogr. Subalpino », LXV, 1967, pp. 186 sgg.). In quanto al lungo saggio di A. Ferro, *Ceva nell'antichità*, in « Boll. Soc. St. Stor. Archeol. ed Artist. Prov. di Cuneo », n. 58 (1° semestre 1968), pp. 48 sgg., esso non offre

nulla di nuovo e di rilevante in proposito. Ma soprattutto è doveroso ricordare il solido affresco di uno studioso valoroso e competente come G. CORRADI, *Le strade romane dell'Italia occidentale*², Torino 1968, che inquadra assai bene il nostro episodio nella cornice più vasta del problema viario della regione (pp. 43 sgg.). Concludendo, la ricerca del L., proficua e stimolante ad ogni passo, offre un'ulteriore prova dell'acuta intelligenza del suo A., che con indomita e rinnovata passione continua a rimanere una guida sicura nell'aspro cammino della ricostruzione storica e topografica della Liguria e del Piemonte meridionale nell'evo antico.

Franco Carrata Thomes

GUGLIELMO LANGE, *Torri romane in Valle d'Aosta: Arnaz, Gressan, La Tour d'Hérères e Morgex*, in « Société Académique ... de l'ancien Duché d'Aoste », XLIV bulletin, Aosta, Tipografia Valdostana, 1968-69, pp. 157-266. - I castelli, case forti e torri che sorgono in numero assai rilevante in Valle d'Aosta sono comunemente considerate opere medioevali, costruite nel periodo compreso fra i secoli X e XV. Alcune di queste costruzioni fortificate sono state elevate su strutture romane (tipico l'esempio offerto dai castelli aostani di Bramafan, del Balivo, della Torre dell'Insinuazione e della casa forte dei Casei). Complessivamente però, sulla base della loro realizzazione posteriore e dall'impianto planimetrico, esse vengono comunemente considerate opere medioevali. Esaminando, in questi ultimi anni, la maggior parte delle costruzioni forti valdostane, il Lange ha potuto invece identificare come prettamente romane quattro costruzioni generalmente ritenute medioevali e cioè: la torre campanaria della chiesa parrocchiale di La-Tour-d'Hérères, la torre nella frazione Ville di Arnaz, la torre della Plantaz a Gressan e la torre centrale del castello dell'Archet in Morgex. Poggiando su una documentazione molto vasta, l'Autore, che è tra i migliori conoscitori dell'architettura medioevale valdostana, svolge la sua serrata argomentazione con metodo severo e con il rigore del tecnico. Lo studio del Lange si differenzia nettamente dai precedenti lavori sulla castellologia valdostana, parecchi dei quali costituiscono null'altro che aride compilazioni di natura descrittivo-informativa, di scarso impegno critico, quando non sono concepiti addirittura in funzione romantico-sentimentale! Il lavoro del Lange, al contrario, è caratterizzato dalla abbondanza dei dati tecnici relativi alle planimetrie, alle tecniche ed ai materiali di costruzione. Le notizie storiche relative alle quattro torri descritte sono attentamente controllate sulla base di fonti documentarie inedite, tratte dall'Archivio di Stato di Torino e dagli archivi parrocchiali, come ne fanno fede l'apparato critico e l'accurata bibliografia. Un utilissimo « Indice delle tabelle metriche » nove planimetrie, e ben 114 riuscitissime riproduzioni fotografiche di costruzioni medioevali valdostane sono inserite in appendice.

Lino Colliard

Ercole Crovella, *La chiesa eusebiana dalle origini alla fine del secolo VIII*, Vercelli, La Sesia, 1969, pp. 406. - Proseguendo nelle sue preziose iniziative culturali, volte ad illustrare l'arte, la letteratura e la storia del Vercellese, l'Istituto di Belle Arti di Vercelli ha pubblicato con questo volume il decimo e il più voluminoso dei suoi « Quaderni ». L'argomento, almeno in parte, fu già trattato da mons. Crovella, che nel 1961 pubblicò un interessante « saggio di biografia critica » su S. Eusebio da Vercelli. Il nuovo lavoro, come impegno informativo, è veramente degno di ogni elogio. Tutte le fonti storiche, dalle epigrafiche alle diplomatiche, sono state raccolte ed esaminate; quasi tutti gli studi precedenti, inerenti ai primi secoli della storia della chiesa vercellese, sono stati discussi o citati, e infine la bibliografia è, se non esauriente, certamente cospicua. Il periodo di cui si occupa con tanta diligenza il Crovella è però difficilissimo ed insidioso. Testimonianze e documenti validi che possano aiutare lo storico nelle sue ricerche sono pochissimi, mentre le deformazioni, più o meno leggendarie, sono tante e talvolta suggestive. Per contro sono molte le tentazioni di tradurre in storiografia la voce di antiche tradizioni (quasi sempre di origine letteraria) o di edificare ipotesi storiografiche su basi documentabili molto esigue. Di qui la necessità di procedere con un metodo rigoroso ed incensurabile. Lodevolmente il Crovella spiega nella « Premessa » i criteri metodologici da lui adottati. Criteri, però, che non ci trovano interamente consenzienti. « Quanto alle Vite (scrive il Crovella a pag. 6) e Passioni di santi e martiri piemontesi aventi rapporti con la regione, e ai racconti relativi ai primi secoli dell'era cristiana, tenendo presente che non sono di solito contemporanei e per lo più inclini a fatti straordinari e miracolosi nonché ingenuamente anacronistici, ho seguito il giudizio degli storici moderni non dominati dal pregiudizo razionalistico, e non ho esitato ad accogliere quegli episodi che non contengono cose inverosimili, anche se inseriti in un quadro confuso. Che cos'è il « pregiudizio razionalistico »? E in qual modo ha corrotto l'obiettiva discussione sulle « Vite e Passioni di santi e martiri piemontesi »? E perché discriminare gli storici, invece di discuterli? In quanto poi ad « accogliere » in una storiografia tutto ciò che non è inverosimile, ci sembra un criterio troppo largo, perché non serve a discernere il vero dal falso. Infatti un racconto che si presenti « non inverosimile », non significa che sia vero. Anzi, tanto più il falso si presenta con verosimiglianza, tanto più è ingannevole. Una bugia inverosimile non è creduta! Forse questo errore di metodo ha indotto il Crovella a riferire come fatti realmente avvenuti molti episodi su cui il dubbio sarebbe stato non solo lecito, ma doveroso. Ad esempio, sulla base di un'antica Vita di S. Gaudenzio, ritenuta dall'autore complessivamente veritiera, viene dato per certo (pag. 65) che il santo novarese abbia retto la comunità cristiana di Vercelli verso il 360, quando S. Eusebio viveva in esilio. In effetti l'antica biografia gaudenziana, che dovrebbe essere stata redatta nella prima metà del secolo VIII, ci è tramandata da un codice del sec. IX, conservato nella Biblioteca Capitolare di Novara. Essa è stata scritta ad

edificazione dei fedeli parecchi secoli dopo gli avvenimenti che narra, ed è zeppa di fantasticherie; inoltre, poiché mostra di ignorare le forme di vita politica e religiosa in uso nel sec. IV, denuncia chiaramente che il prisco agiografo, componendola, si avvalse di fonti originali molto limitate. E allora, quale fiducia può ispirare una simile narrazione? Il Crovella, senza sollevare dubbi, scrive del viaggio che S. Ambrogio fece a Vercelli, dove avrebbe composto i dissidi sorti in seno alla comunità cristiana dopo la morte del vescovo Limenio, per l'elezione del successore (pag. 165). Non dice però da dove tragga la notizia di questo viaggio, forse pensando che il fatto sia noto ed indiscusso. La verità invece è che noi conosciamo l'epistola di Ambrogio sulle discordie vercellesi; ma del suo viaggio a Vercelli, sappiamo solo quello che ci racconta la Vita antica di S. Gaudenzio, fonte, come abbiamo visto, quanto mai discutibile. Anche il Crovella poi crede che la regina Teodolinda abbia promosso o favorito la ricostruzione della chiesa pievana di Santhià (pag. 294); ed è questa infatti una sorta di *communis opinio* locale, accettata, con qualche variante, dalla maggior parte degli storici vercellesi. Ma all'origine di questa convinzione, purtroppo, sta un'iscrizione lapidaria, riferita da Jacopo Durandi, e sulla cui falsità non vi sono incertezze (cfr. Bruzza, *Iscrizioni antiche vercellesi*, pag. 350). Queste osservazioni, fatte soltanto per giustificare alcune nostre obiezioni al metodo seguito, non possono certo sminuire il valore complessivo del lavoro del Crovella, a cui va il merito di essere stato il secondo, dopo il Savio, ad aver affrontato sul piano storiografico le vicende antiche della chiesa vercellese, che indubbiamente fu uno dei centri più importanti di diffusione del Cristianesimo nella regione subalpina.

Rosaldo Ordano

Carlo Dionisotti, *Memorie storiche della città di Vercelli* (Ristampa anastatica dell'edizione di Biella del 1861-64), Vercelli 1969, tomi 1-2. - Con una coraggiosa iniziativa editoriale la Libreria Giovannacci di Vercelli ha ripubblicato l'ormai irreperibile libro del Dionisotti. L'opera nacque più di centoventi anni fa, quando il saluzzese prof. Goffredo Casalis diede l'incarico al giovane magistrato Carlo Dionisotti di scrivere l'articolo dedicato a Vercelli per il suo *Dizionario geografico-storico-statistico-commerciale degli Stati di S. M. il Re di Sardegna*. Nel 1850 il Dionisotti consegnò il suo lavoro, che occupò tutto il XXIV volume del grande *Dizionario*. Venne edito nel 1853 ed ebbe un lusinghiero successo. L'autore però non si accontentò del risultato conseguito e « nei brevi intervalli di giudiziaria quiete » continuò ancora a lavorare intorno al vecchio testo, rivedendo, riordinando, correggendo e aggiungendo, fino a quando nel 1861-64 lo ripubblicò a Biella per i tipi della tipografia Amosso, con il titolo di *Memorie storiche della città di Vercelli*. L'opera si articola in due tomi. Il primo, al momento della sua pubblicazione, si poteva considerare una vera e propria « guida » di Vercelli e del Vercellese, ricca di notizie geografiche, economiche e

statistiche; oggi invece presenta un interesse retrospettivo, poiché ci dà la visione particolareggiata di ciò che erano la nobile città subalpina e il suo agro, negli anni in cui l'Italia iniziava la sua vita unitaria. Il secondo tomo tratta la storia di Vercelli dalle origini al 1859, ed è ovviamente superato dal progredire degli studi.

Rosaldo Ordano

Giampiero Vigliano, *Beni culturali ambientali in Piemonte. Contributo alla programmazione economica regionale*, Torino, Centro di studi e ricerche economico-sociali, 1969, pp. 168. - Il volume dell'architetto Vigliano può interessare diverse categorie di persone, dai geografi agli storici, agli studiosi di statistica, di architettura, di urbanistica e ad ognuna di esse potrà essere di molta utilità. Il Piemonte è una regione poco nota nel suo complesso, sia dal punto di vista geografico, sia dal punto di vista storico e l'unica storia della regione, la *Storia del Piemonte*, edizione Casanova 1961, secondo l'A. dovrebbe essere ripresa e completata. Si potrebbe così dimostrare, come molti studiosi ritengono, che la regione piemontese nel suo complesso non ha mai avuto una propria unità culturale ed una civiltà caratteristica, che abbia influito sul paesaggio. L'A. considera i beni culturali ambientali, dividendoli in due classi, beni di tipo paesaggistico e beni di tipo urbanistico: la prima classe interessa prevalentemente i geografi, la seconda gli storici. Dopo una descrizione dei vari paesaggi piemontesi, sia naturali, sia trasformati dall'opera dell'uomo, illustrati da numerose fotografie e cartine, l'A. indica per quali di essi sia necessario od opportuno prendere provvedimenti che li salvaguardino: l'aver scelto ed indicato con preferenza l'opportunità di salvaguardare i comprensori collinari del Monferrato, dell'Astigiano, dell'Albese e delle Basse Langhe, dimostra non solo l'amore dell'A. per le bellezze naturali, ma un particolare interesse per la storia della civiltà e dell'opera dell'uomo, ormai compenetrata nel paesaggio: anche se nel medio evo sono stati gli uomini a modificarlo, ora non sarebbe nemmeno immaginabile senza i castelli, le torri, i borghi arroccati sulle cime delle colline. La parte più nuova e più interessante del volume è, a mio parere, la seconda, cioè quella che riguarda lo studio di alcuni tipici beni ambientali urbanistici, ossia i borghi nuovi, i ricetti e i portici. È sufficiente osservare le cartine (figg. 59, 62, 63) o la tavola IV per comprendere quanto siano numerosi i borghi nuovi fondati da Asti, Vercelli, Mondovì dopo la pace di Costanza, allo scopo di contenere l'aumento della popolazione urbana, favorendone l'esodo verso i borghi nuovi, promuovere la bonifica agraria del territorio circostante, provvedere alla difesa del territorio. La planimetria dei borghi, i criteri di scelta delle aree fabbricabili, la formazione dei borghi, preordinata o spontanea, sono illustrate storicamente e con mappe, tratte dagli archivi, con cartine e fotografie di edifici superstiti. I « ricetti » erano, secondo alcuni studiosi, dei recinti fortificati che ospitavano i contadini,

che dovevano occasionalmente lavorare lontano da casa, oppure, secondo altri, erano dei magazzini permanenti per i prodotti della terra e rifugio temporaneo dei contadini e degli animali: in questo caso, a differenza del primo, erano sempre adiacenti all'abitato e sono, sotto l'aspetto architettonico, più interessanti. Di solito erano costituiti da un recinto di mura, quadrato o rettangolare, e da piccoli edifici disposti su linee parellele o ortogonali: le vie erano molto strette per utilizzare al massimo lo spazio, permettendo solo il passaggio di un carro nei due sensi. Non vi erano piazze, ma solo piccoli slarghi per permettere lo scarico delle messi o la pigiatura dell'uva e di solito le mura erano contornate verso l'interno da una via, che permetteva ai contadini di accorrere verso le mura da ogni parte con la necessaria celerità. Il portico è un elemento architettonico usato con discreta frequenza in Piemonte, sia nelle città medievali, sia nei chiostri delle abbazie, di S. Nazzaro Sesia (secc. XI-XV), di Santa Maria di Vezzolano (sec. XII), di Staffarda (secc. XIII-XIV), della certosa di Asti (sec. XVI), sia a partire dalla seconda metà del sec. XVII nelle case isolate, specialmente nel Canavese, nella bassa e media Val Sesia, in Val Sessera, nell'area del Cusio e dell'Ossola. Parecchi piccoli centri, novantasette secondo le ricerche dell'A., hanno piazze o vie ornate da portici costruiti a partire dal sec. XIII: molto spesso, specialmente quando la comunità ne traeva vantaggio, erano gli Statuti stessi a prescriverlo, come a Mondovì e Savigliano. Servivano ad esporre la merce nei giorni di mercato e per riunire i membri del consiglio a deliberare pubblicamente sugli affari del comune. Particolarmente interessanti le descrizioni dei centri storici di tre antichi comuni piemontesi, Vercelli, Savigliano e Biella Piazzo, illustrati anche da planimetrie e numerose fotografie.

Alessandra Sisto

Jean Amado, *Fondement et domaine du Droit des Apanages*, in « Cahiers d'Histoire publiés par les Universités de Clermont-Lyon-Grenoble », XIII (1968), pp. 355-379. - Esamina il problema degli appannaggi, già oggetto di numerosi studi eruditi e oggi, come lamenta l'A., « pratiquement négligé, aussi bien dans les manuels d'histoire du Droit public que dans les grandes collections d'histoire générale » (p. 355). L'A. confuta l'opinione corrente che vede nell'appannaggio un indennizzo accordato ai cadetti della famiglia reale esclusi dalla corona, perché potessero mantenere la dignità del proprio grado di « Fils de France ». L'indennizzo, secondo l'opinione corrente, sarebbe divenuto necessario in seguito all'avvento al trono di Ugo Capeto, che avrebbe sostituito al principio della divisione ereditaria dei domini della corona, praticato da Merovingi e Carolingi, i principi di primogenitura e di inalienabilità. È inesatto, dice l'Amado, vedere legami di causalità o di semplice concomitanza tra la terza dinastia dei re di Francia, l'uso degli appannaggi e i principi di primogenitura e di inalienabilità, sia perché l'assunzione al trono di Ugo Capeto non rappresentò affatto una rivo-

luzione, sia perché i primi Capetingi obbedirono più a necessità contingenti che a idee politiche preconcette. L'A. vede invece nell'appannaggio « un procédé juridique qui a été rendu nécéssaire par l'inexistence du droit objectif d'aînesse, alors que tout le système féodal ne peut reposer que sur des rapports concrets et personnels » (p. 378). L'origine degli appannaggi dovrebbe essere collocata nello sviluppo del sistema feudale. Dapprima l'appannaggio, procedimento giuridico del diritto familiare, fu usato essenzialmente nel quadro del diritto feudale dai re, dai vassalli, anche dai non nobili. Col tempo, con il cambiamento della monarchia che « de suzeraine est devenue souveraine », dice l'A., l'appannaggio dei cadetti reali subì l'influenza del diritto monarchico con l'istituzione progressiva della clausola di reversione e con l'esclusione delle figlie e dei collaterali: procedimenti regali, esorbitanti dal diritto comune. All'inizio doveva esserci distinzione tra l'*apanamentum*, procedimento della tecnica giuridica, e l'*apanagium*, massa dei beni assegnati. Poi « appannaggio » rappresentò contemporaneamente il meccanismo della donazione e la cosa donata, chiunque ne fosse il beneficiario. Infine non rappresentò che il privilegio di nascita accordato a titolo di sussistenza ai cadetti della famiglia reale e sotto questa accezione passò nel linguaggio usuale. L'articolo è stimolante, chiaro, ben condotto. Una eventuale discussione della tesi sostenutavi potrebbe servire da spunto per una riconsiderazione complessiva, da un punto di vista non strettamente francese qual è quello dell'Amado, di tutto l'interessante problema degli appannaggi, della loro diffusione e delle loro conseguenze politiche, economiche, sociali.

Rinaldo Comba

Recherches sur l'ancienne liturgie d'Aoste et les usages religieux et populaires valdôtains, publiées par les soins des Archives Historiques Régionales, sous la direction de L. Colliard, I, Aosta, Tipografia Marguerettaz, 1969. Prefazione di Mons. Dott. A. P. Frutaz. - Le riforme liturgiche attuate nella Chiesa dopo il Concilio Vaticano II hanno prodotto una trasformazione notevole nei riti, negli usi, nelle tradizioni e financo nella devozione e nel folklore popolare. Un ricco patrimonio cultuale e culturale avente per oggetto la celebrazione dei sacramenti e dei sacramentali, la musica ed il canto sacri, le processioni, rischia di venire annientato completamente, in un più o meno breve spazio di tempo. Allo scopo di salvaguardare, almeno ai fini della documentazione, le tradizioni religioso-popolari della Valle d'Aosta, che ne era particolarmente ricca (salvandone così, se non altro, il ricordo), il dott. Lino Colliard, direttore dell'Archivio Storico di Aosta, ha preso l'iniziativa di questa Collana, di alto livello scientifico. Essa si propone di studiare dal punto di vista storico e critico i dati relativi all'antica liturgia particolare valdostana, assai prossima alle liturgie ambrosiana e lionese, e che venne abolita da Leone XII nel 1828. A tale scopo la Collana ospiterà l'edizione critica dei più antichi libri liturgici valdostani

(sec. XI-XII), cui si affiancherà il catalogo dei medesimi, redatto su scala diocesana. In questo primo numero, il Colliard studia tra l'altro il *Culte des Morts dans le rit valdôtain*, la « *Litania maior* » le *Pericopi scritturali paleotestamentarie* d'origine gallicana e conservate nel rito aostano, la *Missa Eusebiana*, e gli *Usages liturgiques de la Collégiale St.-Ours*. L'analogia di riti che si riscontrano nelle chiese della regione del Rodano ed in quelle subalpine (particolarmente a Vercelli) porta il Colliard a formulare l'augurio che si addivenga presto ad uno studio comparato delle « liturgie alpine », che costituirebbe un contributo notevole alla storia della cultura in queste regioni finitime. La seconda parte del volume è dedicata all'edizione di fonti relative alle costumanze religiose e popolari locali. In prosieguo di tempo, vi saranno pubblicati gli Ordinari della Cattedrale di Aosta e della Collegiata di S. Orso, oltre ai numerosi « coutumiers » parrocchiali, fonti sinora inesplorate e ricche di notizie anche nei campi della topografia antica, della storia del costume e dell'economia rurale. Il Colliard cura, in questo primo numero, l'edizione degli *Usages religieux et populaires valdôtains*, scritto inedito del canonico Pietro Antonio Cravel (1849-1910), uno dei pionieri negli studi del folklore valdostano.

Orfeo Zanolli

GIORGIO BELLAGARDA, *Settimo Vittone. Appunti di storia canavesana*, Torino, Arti Grafiche P. Conti, 1968, pp. 406. - Prendendo lo spunto dalle vicende secolari dell'ospedale di S. Leodegario di Settimo Vittone (Torino), il dottor Giorgio Bellagarda offre alla sua gente un denso volume, che finisce con il costituire una monografia abbastanza completa di quell'importante centro canavesano. Edito, con molta eleganza, a cura del Centro piemontese dell'Accademia Nazionale di Storia delle Arti Sanitarie, diretto dal prof. E. Benassi, il lavoro del Bellagarda colma felicemente una lacuna. Non sono molto numerosi, infatti, gli studi di storia locale relativi all'antica « consorteria della Valle di Montalto ». Un congruo gruppo di fonti documentarie concernenti il territorio compreso tra Ivrea e Pont-St.-Martin sono conservate nel fondo Vallesa dell'Archivio Storico di Aosta, e non sono state sinora utilizzate dagli studiosi. Mezzo secolo fa, circa, il Benedetto dava alle stampe la bella monografia su Tavagnasco, ma analoghe indagini dovrebbero estendersi a centri notevoli quali Carema, Quincinetto, Borgofranco e Montaldo Dora. Dopo una breve introduzione sull'assistenza ospedaliera nell'alto medioevo, l'Autore si sofferma sulle origini romane di Settimo, esponendo le varie ipotesi formulate dagli studiosi sulla denominazione posteriore di « Vittone ». Ci saremmo augurati un maggior impegno critico per quanto concerne l'ampia dissertazione sulle istituzioni ospedaliere site tra Ivrea ed Aosta e sulla strada romana che da Eporedia conduceva ad Augusta Praetoria, gli studi valdostani cui l'Autore si ispira essendo da tempo largamente superati. Più a suo agio si trova il Bellagarda nel riferire gli avvenimenti storici della marca d'Ivrea. La dominazione degli Anscarici offre all'Autore l'occasione d'una

messa a punto genealogica davvero interessante sulla famiglia dei primi marchesi d'Ivrea e sugli Arduinici). Lo spoglio sistematico dei documenti conservati nell'Archivio Vescovile di Ivrea e nell'Archivio comunale di Settimo Vittone, nonché le collezioni di fonti storiche eporediesi edite all'inizio di questo secolo, permettono al Bellagarda di avventurarsi con una certa sicurezza nell'intricato dedalo delle lotte signorili che hanno caratterizzato la storia della Valle di Montaldo dai secoli XI e XII. La storia delle successioni signorili (agli antichi signori di Settimo subentrano le famiglie Meo, Garino, Henrico poi conti Setto), si inserisce in una più ampia prospettiva sociale ed economica. L'organizzazione amministrativa della comunità, le carte di franchigia, le istituzioni assistenziali (Confraria di Santo Spirito, Congregazione di Carità) vengono esaminate con attenzione e collocate nel loro naturale svolgimento cronologico, il che da all'opera un suggestivo carattere di continuità. Nel contempo, l'Autore non tralascia di tener l'occhio vigile sulle vicende dell'ospedale di S. Leodegario che, più che il pretesto, pare costituire il *leit-motiv* di tutta quanta la monografia. Superando i dati forniti dalla tradizione locale, il Bellagarda, con garbata ed abile polemica, giunge alla conclusione che l'atto originale di fondazione dell'ospedale, che si vuole eretto per una donazione del marchese anscario, è un falso di epoche successive. Numerose fotoriproduzioni di documenti, alcune tavole genealogiche ed una buona bibliografia arricchiscono il testo; un indice dei nomi e delle cose notevoli si sarebbe rivelato comunque molto opportuno.

Lino Colliard

Clelio Goggi, *Storia dei Comuni e delle Parrocchie della Diocesi di Tortona, comprese quelle ultimamente staccate*, Alessandria, Tipografia « Il Piccolo », 2ª ediz., 1966. - Il volume, pubblicato una prima volta nel 1953 in sole 500 copie, era andato ben presto esaurito. Data l'utilità che questo repertorio, così ricco di dati e di informazioni, riveste per gli studi di ogni genere riferentisi al territorio di Tortona, l'Autore ha ritenuto opportuno curarne una nuova edizione, accuratamente rivista ed aggiornata, con l'inclusione di molte nuove notizie e la rettifica di dati precedentemente errati.

Francesco Surdich

Giovanni Tommaso Mullatera, *Le memorie di Biella*, Biella, Sandro Maria Rosso, 1968, pp. 387, ill. e tavv. - La prima edizione de *Le memorie* apparve a Biella nel 1778, stampata da Antonio Cajana; successivamente nel 1831 venne ristampata in veste popolare; quindi nel 1902 uscì l'edizione più importante e, fino a ieri, la più nota, edita a Torino da Renzo Streglio e stampata a Biella da Giuseppe Amosso. La curarono Emanuele Sella e Melchiorre Mosca, i quali non soltanto rispettarono le caratteristiche ortografiche e tipografiche della prima

edizione, ma riportarono anche le aggiunte e le varianti tratte dai manoscritti originali. La presente edizione è perciò la quarta dell'importante opera storiografica del Mullatera ed è stata promossa dal Rotary Club di Biella, ricorrendo il trentesimo annuale della sua fondazione. Anch'essa è stata curata sui manoscritti originali, ed è stata magistralmente eseguita dal tipografo Sandro Maria Rosso, il quale ha saputo darle una stupenda veste tipografica.

Rosaldo Ordano

Fausto Bima, *Storia di una città*, in « Nuova Antologia », CIII, giugno 1968, pp. 241-251. - Prendendo lo spunto dalla celebrazione dell'ottavo centenario della fondazione di Alessandria, l'Autore ha inteso riproporre, da una nuova angolazione, la problematica relativa ai motivi e alle cause che determinarono il sorgere, apparentemente pressochè improvviso, di questa città (sull'argomento egli è poi ritornato anche in occasione del XXXIII Congresso Storico Subalpino, con una comunicazione ora in corso di stampa negli *Atti*). Secondo il Bima è necessario collocare il problema nel quadro della « politica individualista » svolta dai comuni nel corso del secolo XII e ricercare, pertanto, la giustificazione di ogni evento storico di quel periodo in rapporto a fattori di carattere economico-giuridico. Nel caso specifico bisogna fare riferimento soprattutto alle esigenze di espansione territoriale del comune genovese, sempre più necessitato a garantire una continuità di traffico per i suoi commerci: da questo punto di vista si chiariscono pienamente le vicende precedenti al 1168 (come, ad esempio, il trattato di commercio fra Genova e Gamondio del 1146) e si giustifica la posizione assunta da Alessandria nei confronti della Lega Lombarda e del Barbarossa nel ventennio successivo alla sua fondazione.

Francesco Surdich

Lorenzo Tacchella, *L'abbazia del Porale di Ronco Scrivia*, Genova, Bozzi, 1968, pp. 14. - Dal monastero cistercense di Rivalta Scrivia derivò, come sua affiliazione, attorno ai primi anni del duecento, il monastero di Porale, che si ingrandì sensibilmente, nel corso di pochi anni, in seguito ai frequenti lasciti di munifiche persone, estendendo così in misura notevole la propria influenza, come risulta anche dalle concessioni dei pontefici Innocenzo III e Onorio III, le cui bolle relative all'abbazia, rispettivamente del 1212 e del 1217, conservate presso l'Archivio Segreto Vaticano, sono riprodotte fotograficamente ed allegate al testo. Il breve lavoro si chiude con un accenno alle vicende dell'abbazia per il periodo successivo all'abbandono del monastero da parte dei monaci, avvenuto attorno al 1450.

Francesco Surdich

Piero Camilla, *Del nome della Città del Monteregale* (*Mondovì*), in « Bollettino della Soc. per gli Studi Stor. Arch. ed Art. della prov. di Cuneo », 60 (1969), pp. 13-23. - Riesamina il problema, discusso spesso dagli studiosi, dell'etimologia del nome primitivo del comune di Mondovì, *Monsregalis*. Il nome, dice l'A., può essere inteso sia nell'accezione di Monte libero ed autonomo, in possesso delle regalie, sia nella più limitata, ma altrettanto fiera accezione di Monte di dominio regio, indipendente dal vescovo d'Àsti. Senza escludere del tutto che il termine vada inteso nel secondo significato, il Camilla inclina a interpretarlo secondo la prima ben più ampia accezione, perché proprio nel tempo in cui gli uomini, ostili al vescovo di Asti, confluiti sul Monte di Vico (*Mons-Vici*), danno vita ad un nuovo comune e lo battezzano col nuovo nome *Monsregalis*, « l'aggettivo *regalis*, ben distinto da *regius*, nella forma sostantivata del neutro plurale *regalia* (da cui l'italiano *regalìe*), ha ormai assunto, nel ristretto campo del diritto statuale, una sua precisa accezione: poteri e diritti pubblici propri della sovranità statuale ». Uno stretto legame intercorre quindi tra l'origine del nuovo comune e la sua denominazione. A conferma di ciò l'A. chiama in causa i ventidue documenti citati per Mondovì da Lorenzo Bertano, *Storia di Cuneo*, II, Cuneo 1898, cap. X. Diciotto di essi chiamano il nuovo comune *Monsregalis* e sono tutti o documenti redatti in Monteregale o atti in cui il comune è parte contraente. Gli altri quattro, al contrario, non sono redatti in Mondovì, né il comune vi compare come contraente. Con l'abolizione del latino voluta da Emanuele Filiberto, il nome latino cedette il posto al mone popolare *Mondevì*, volgarizzazione di *Mons de Vico*. Il termine attuale di *Mondovì*, affiancatosi all'originario *Mondevì*, può essere spiegato « con una corruzione della voce dialettale *Mund'vì* operata nella trascrizione in italiano da gente dotta ma non del luogo, e quindi non in grado di comprendere il vero significato del nome ».

Rinaldo Comba

Paul Poindron, *L'expansion du comté de Provence vers le Nord sous les premiers Angevins* (*1246-1343*), in « Provence Historique », XVIII (1968), pp. 201-247. - Nella prima metà del XIII secolo Raimondo Berengario V era riuscito a creare un vero stato provenzale fra il Rodano, la Durance e il mare. Per eredità materna avanzava diritti anche sulla contea di Forcalquier, ma aveva potuto estendere la sua sovranità solo sulla parte meridionale. Carlo d'Angiò, divenuto conte di Provenza in virtù del matrimonio con Beatrice, figlia di Raimondo Berengario, si sforzò di completare l'opera di unificazione della Provenza. Incontrò dapprima alcune difficoltà nell'assicurarsi Sisteron e la contea di Forcalquier, lasciati in doario dal conte defunto a Beatrice di Savoia, ma, raggiunto lo scopo, anziché all'espansione in Provenza, si dedicò alla conquista del regno di Napoli. Alleato dei papi nella penisola, non poté opporsi, alla morte del fratello Alfonso

di Poitiers, alla cessione del Contado Venassino alla Santa Sede. Ciò avrebbe costituito nei secoli l'ostacolo principale alla penetrazione provenzale ad occidente della contea di Forcalquier. Tra la fine del XIII e gli albori del XIV secolo, non ostante le difficoltà incontrate dagli Angioini nella politica mediterranea, gli ufficiali reali proseguirono con tenacia nella politica espansionistica verso il nord-ovest, aumentarono l'influenza e i domini del conte di Provenza e re di Napoli nella parte settentrionale dell'antica contea di Forcalquier, acquistarono numerosi diritti signorili in Val d'Oule, ottennero il riconoscimento della sovranità provenzale dai principi di Orange, dai baroni di Grignan, dal vescovo di Gap e dall'abbazia di Aiguebelle. Il re Roberto si lasciò poi sfuggire l'acquisto degli stati dell'ultimo delfino di Vienne; tutto il sud-est francese tra il Rodano, l'Isère e il mare sarebbe così passato sotto la dominazione angioina. Con l'insediamento della monarchia francese nel Delfinato l'espansione provenzale verso il nord-ovest si arresta; il confine, fino a quel momento assai mobile, si fissa e gli acquisti provenzali, basi avanzate di una politica espansionistica, diventano territori isolati in un basso Delfinato solidamente organizzato dall'amministrazione francese. Al Poindron spetta il merito di aver esposto con chiarezza e compiutezza le origini e la formazione dei territori provenzali incastrati nel Delfinato. I limiti assai complessi che hanno separato le due grandi province del sud-est francese fino alla Rivoluzione trovano giustificazione nel suo studio, grazie a ricerche approfondite negli archivi dipartimentali dell'Isère e delle Bocche del Rodano.

Rinaldo Comba

V. Cattana, *A proposito di due priorati cluniacensi monferrini della « Provincia Lumbardie »: S. Benedetto di Conzano e S. Vitale di Occimiano*, in « Benedictina », XVI, 1969, n. 1, pp. 129-135. - Sulla base dei documenti raccolti da G. Charvin (*Statuts, chapitres généraux et visites de l'Ordre de Cluny*, 3 voll., Paris, 1965 e 1967), l'A. puntualizza alcuni dati relativi ai due priorati, identificando e completando i riferimenti topografici. Soprattutto corregge e completa, a questo riguardo, le tavole orientative fornite dallo Charvin stesso.

Valeria Polonio

O. Zanolli, *Testaments et codicilles des seigneurs de Vallaise*, in « Archivum Augustanum », III, Aosta, Tipografia ITLA, 1969. - Il terzo numero di *Archivum Augustanum* — collezione di fonti storiche valdostane — a cura dell'Archivio Storico Regionale, è interamente dedicato all'edizione dei testamenti dei signori di Vallesa, realizzata da Orfeo Zanolli. Dall'epoca del suo acquisto da parte dell'Amministrazione Regionale (1958), l'archivio Vallesa (già proprietà Provana di Collegno) ha formato l'oggetto di interessanti pubblicazioni. J.-C.

Perrin ha edito nel 1965 le *Conventions et affranchissements dans la Vallaise au XVI^e et au XVII^e siècles*, e nel 1968 le *Franchises, statuts et ordonnances de Vallaise et d'Arnad (XIV^e-XVI^e siècles)*; G. Valerio ha studiato nel 1966 la procedura giudiziaria nella signoria di Arnad in *Un processo criminale nei possedimenti dei signori di Vallesa sul finire del XVI secolo*; infine Orfeo Zanolli ha pubblicato nel 1969 i *Titres féodaux de la maison de Vallaise* (1206-1758). I testamenti dei signori di Vallesa reperiti dallo Zanolli nell'Archivio Storico di Aosta assommano a 55, e comprendono un arco di tempo che va dal 1300 al 1838. Da segnalare, per via della sua importanza, che supera i limiti dell'ambiente valdostano, il testamento, in data 12 dicembre 1823, del conte Alessandro di Vallesa, l'ultimo rappresentante della famiglia, già ministro degli Affari Esteri di re Vittorio Emanuele I. Il contributo agli studi storici fornito da questa edizione balza evidente a chiunque, qualora si tenga presente che nel ducato di Aosta la famiglia di Vallesa si collocava subito dopo quella di Challant, per dignità e prestigio, ma soprattutto per censo e rilievo politico. Non soltanto la storia privata ed economica della famiglia riceve un forte incremento dalla pubblicazione dello Zanolli, ma le stesse vicende delle successioni feudali nella Bassa Valle d'Aosta e nell'Alto Canavese ne risultano in gran parte chiarite. Basandosi su questo ingente materiale documentario del tutto inedito, lo Zanolli è pervenuto a mettere a punto (e non è certo il suo merito minore) la genealogia della famiglia, colmando notevoli lacune per i secoli XIII-XIV e rettificando largamente quanto scrissero sull'argomento il De Tillier, il Bolognino ed il Manno.

Lino Colliard

Santino Langé, *Sacri monti piemontesi e lombardi*, Milano, Tamburini, 1967, pp. 54, con tavv. - Apparentemente assomiglia ad un manuale turistico, ricco di belle illustrazioni e corredato di planimetrie; ma in realtà contiene la storia precisa e meditata dei nostri sacri monti, anche se esposta in forma sinottica. Dopo una preliminare esposizione del concetto di « sacro monte » e del valore che questa espressione di spiritualità religiosa assunse al tempo della Controriforma, vengono date le « schede » dei vari sacri monti con le linee fondamentali delle loro vicende storico-artistiche. Bene documentata è pure la bibliografia. Solo per quanto riguarda Oropa, la cui storia del resto è esposta con serena obiettività, è opportuno notare la mancata citazione di alcuni studi recenti, nonché del fondamentale « Cartario » (*Acta Reginae Montis Oropae*, Biella, 1945-48).

Rosaldo Ordano

Giovanni Barbero, *Idealismo e realismo nella politica del Gattinara, gran Cancelliere di Carlo V*, in « Bollettino storico per la Provincia di Novara », LVIII (1967), pp. 3-18. - L'A. dopo aver notato la scarsa fortuna storiografica

del marchese Mercurino Arborio di Gattinara ne espone i principi politici e gli sforzi spiegati per attuarli. Il Gattinara riteneva che si potesse ottenere una pace durevole soltanto costituendo una monarchia universale: egli si adoperò presso Carlo V in tutti i modi, consigliandolo con scritti ed orazioni ed indicandogli anche i mezzi per attuarla. Non gli fu difficile persuaderlo a porre la sua candidatura al trono imperiale, perché la monarchia universale avrebbe unito i suoi sparsi possedimenti: nonostante l'opposizione dei sudditi spagnoli, che erano contrari a profondere le loro ricchezze in guerre per loro inutili. Diversa era la situazione dell'Italia se avesse potuto inserirsi nella monarchia universale, perché, approfittando del nuovo equilibrio politico, avrebbe ritrovato la pace. La politica italiana di Carlo V è opera del Gattinara e l'incoronazione di Carlo V a Bologna fu, per così dire, il suo capolavoro politico e la realizzazione del suo sogno.

Alessandra Sisto

Luciano Tamburini, *Le chiese di Torino dal rinascimento al barocco*, Torino, Le Bouquiniste, 1969, pp. 534. - Anche se le chiese di Torino non possono vantare i capolavori di altre città, non meritano la dimenticanza in cui gli studiosi le hanno lasciate. A questa trascuratezza ha voluto ovviare il Tamburini con un lavoro assiduo e certamente di molti anni, come dimostrano le numerose e dotte note e l'elenco degli archivi e delle opere consultate al termine del volume. L'ampiezza della ricerca e del materiale raccolto ha indotto l'A. a suddividere l'opera, concepita agli inizi in un volume solo, in due volumi, di cui pubblica prima il secondo, cioè quello che comprende il periodo dal rinascimento al barocco, probabilmente perché più interessante, per l'importanza e per il numero delle chiese tuttora esistenti. Per ogni chiesa egli indica le origini, gli eventuali mutamenti nel progetto e nella costruzione, le difficoltà incontrate e gli aiuti pubblici e privati per superarle e le opere d'arte, che le ornano. Per reperire tutte queste notizie ha dovuto consultare gli archivi dell'arcivescovado, delle parrocchie, delle arciconfraternite, delle congregazioni, specialmente dei nobili ed avvocati, o dei mercanti, e naturalmente l'archivio comunale e quelli di Stato. Oltre alle chiese opera del Guarini, del Juvarra, del Vittone, ben note ai Torinesi, troviamo quelle delle confraternite, spesso quasi sconosciute, anche perché ora chiuse per la maggior parte dell'anno, e le chiese distrutte durante gli assedi o per costruire al loro posto edifici od opere pubbliche necessarie, come l'oratorio del SS.mo Sacramento, eretto dal Sanmicheli nel 1529, la cappella di S.ta Barbara, che si trovava nella cittadella, o la chiesa dei SS. Marco e Leonardo, abbattuta per costruire un ponte sul Po. Una cura particolare l'A. dedica alla chiesa della Madonna del Carmine, su cui si sofferma per descrivere il progetto originario del Juvarra, quello successivo, proposto per completarlo, dell'architetto Reviglio della Veneria e quello realizzato dal Patarelli. I restauri, dopo i danni gravissimi dell'ultima guerra, non hanno ridato alla chiesa la primitiva bellezza e nei

notarlo l'A. esprime un giudizio estetico, forse unico nel volume: « il tempio era di nuovo integro ma senza più il fascino originario: smarrita la sua chiarezza effusa, anche la sua levità pareva svaporare »; che ci fa rimpiangere, per il suo afflato poetico, che non abbia più spesso aggiunto giudizi critici ai risultati della sua ricerca erudita.

Alessandra Sisto

MICHELE PELLEGRINO, *Il beato Giovenale Ancina*, ediz. riveduta da ETTORE DAO, Saluzzo, Seminario San Nicola, 1968, pp. 189 con tavv.; CARLO MORRA, *Una lettera familiare di Giovenale Ancina*, in « Bollettino della Soc. per gli Studi Stor. Arch. ed Art. della prov. di Cuneo », 60 (1969), pp. 71-73. - La seconda edizione del volume del cardinale Michele Pellegrino, a cura della Vice-Postulazione della Causa di Canonizzazione dell'Ancina, segue, a ventotto anni di distanza, la prima, comparsa ad Alba nel 1940, dalla quale si differenzia per il carattere più spiccatamente divulgativo e per la conseguente soppressione di ogni apparato critico. Giovenale Ancina (Fossano 1545 - Saluzzo 1604), dotto umanista e forbito cesellatore di versi latini, valente lettore di medicina presso l'Ateneo torinese per circa un triennio dopo il 1567, musico di meritata fama nell'epoca del Palestrina, autore di strofette per pie canzoni popolari, amico e confidente di importanti esponenti della Controriforma, quali S. Carlo Borromeo, S. Filippo Neri, S. Francesco di Sales, il card. Baronio, fu un promotore efficace del rinnovamento della Chiesa nella veste di prete filippino prima e poi di vescovo di Saluzzo. La nota di Carlo Morra, in calce alla quale viene edita una lettera che il nostro indirizzò il 9 gennaio 1576 da Roma allo zio Arezzo degli Arezzi « chirurgo eccellente », vuol essere « una tessera di un mosaico ancora incompleto » tendente a meglio chiarire anche l'aspetto umano dell'Ancina, che manca ancora di un'indagine davvero completa ed esauriente.

Rinaldo Comba

JOSEPH-ANTOINE DURBEC, *Grasse et Antibes au début du XVII^e siècle*, in « Annales de la Soc. Scient. et Litt. de Cannes et de l'arrond. de Grasse », XIX (1967), pp. 57-70. - Al principio del Seicento Antibes aveva un numero di case quasi uguale a quello di Grasse, ma si trattava di case meno abitate e soprattutto meno costose. Grasse, favorita da una vantaggiosa posizione geografica, dall'abbondanza d'acqua, da un « régime quasi libéral », direttamente sottomessa al re di Francia dal 1481, stava battendo Antibes, la cui espansione era ostacolata dalla scarsezza d'acqua, dalla cintura di fortificazioni che impacciava i movimenti e il commercio, dal pericolo di incursioni dei Barbareschi, ma soprattutto, pur essendo in attesa di essere venduta a Enrico IV, dalla soggezione a signori che, « soucieux de préserver et de maintenir leurs droits, c'est-à-dire leurs revenus,

restreignaient fatalement ceux de leurs sujets, par là même, leur expansion » (p. 70). Il Durbec, che già aveva compiuto uno studio analogo su Cannes (*Cannes au temps de Henri IV*, in « Annales de la Soc. Scient. et Litt. de Cannes et de l'arrond. de Grasse », XVIII (1965-1966), pp. 169-180), rivolge l'attenzione ai seguenti argomenti: l'abitato e gli abitanti, i signori e i borghesi, l'agricoltura, la pesca e il commercio marittimo, l'artigianato, l'industria e il commercio, la soccida, le cariche. Sono interessanti le cifre che l'A. riporta per ciascuna attività.

Rinaldo Comba

Maria Pietrasanta, *La peste del 1630-31 a Castelnuovo e Rivalta Bormida*, in « Rivista di Storia Arte e Archeologia per le provincie di Alessandria e Asti », LXXV, 1966, pp. 59-96. - Basandosi su documenti dell'Archivio di Stato di Alessandria, dell'Archivio Vescovile di Acqui, e soprattutto sui registri parrocchiali delle località prese in esame, l'autrice, nonostante la parziale lacunosità dei dati, riesce a ricostruire abilmente la situazione demografica dell'epoca e a dare una idea abbastanza precisa, col sussidio di sette grafici, dell'andamento della peste conseguente alla guerra per la successione del Monferrato. La coscienziosa ricerca di ogni possibile fonte e la sobrietà e concisione d'espressione costituiscono il pregio maggiore di questo lavoro, che porta in appendice un documento dell'Archivio di Stato di Alessandria riguardante l'edificazione di una cappella a S. Rocco a Castelnuovo Bormida per impetrare la fine del contagio.

Franco Martignone

Tommaso Leccisotti, *I due monasteri cassinesi del Piemonte alla metà del '600*, in « Benedictina », XV (1968), pp. 111-122. - Don Tommaso Leccisotti dell'abbazia di Montecassino pubblica alcune carte inedite della metà del Seicento relative ai conventi cassinesi di S. Pietro di Savigliano e di S. Bartolomeo d'Asti. Vi si trova, oltre alla descrizione dei monasteri e all'elenco dei rispettivi monaci, anche un interessantissimo inventario delle loro terre, entrate e spese. Il convento di Savigliano possedeva, come mi risulta da un calcolo sommario sui dati forniti dall'articolo, non meno di 2000 giornate di terreno (oltre 760 ettari), quello di Asti non meno di 1100 (circa 420 ettari): campi, prati, alteni, vigne, ma anche assai numerose terre « cativissime », incolte o « affatto zerbide per la guerra », boschi e boscaglie. I due vasti patrimoni erano in difficoltà economiche per i danni causati dalle guerre, « dall'alloggi de soldati, e contributioni », per spese di lite, per lo stato di rovina di molti beni, tanto che non potevano mantenere il numero di monaci loro assegnato.

Rinaldo Comba

Michel Vovelle, *Etat présent des études de structure agraire en Provence à la fin de l'Ancien Régime*, in « Provence Historique », XVIII (1968), pp. 450-484; J. M. Daumas, *Les possesseurs de biens à Briançonnet en 1790*, in « Annales de la Soc. Scient. et Litt. de Cannes et de l'arrond. de Grasse », XIX (1967), pp. 158-172. - Michel Vovelle, assistente alla Facoltà di Lettere di Aix, non nuovo a questo genere di studi, illustra lo stato attuale delle ricerche sulle strutture agrarie in Provenza nella seconda metà del XVIII secolo e schizza un quadro della Provenza rurale del tempo. In totale si posseggono oggi studi su ventiquattro comuni provenzali alla fine del vecchio regime. La metà di essi è contenuta nel volume di R. Baehrel, *Une croissance: la basse Provence rurale depuis la fin du XVI^e siècle jusqu'à la veille de la Révolution*, Parigi 1961. È poco, senza dubbio, ma l'A., estrapolando prudentemente i risultati di queste ricerche, tenta di raggiungere « une vision plus large de l'appropriation du sol à la veille de la Révolution ». Assai utili a questo riguardo le numerose tavole, carte e diagrammi riportati dall'articolo. Concernono la ripartizione del suolo, le strutture agrarie, le percentuali dei beni nazionali in rapporto alle superficie comunali nei dipartimenti delle Bocche del Rodano e di Valchiusa. Il lavoro, condotto con precisione, competenza, cautela, è qualcosa di più di un dipinto necessario, come protesta l'A., « pour servir de toile de fond aux études qui restent à mener sur les attitudes et les dynamismes sociaux dans la Provence du XVIII^e comme de la Révolution française » (p. 483). Allo studio del Vovelle può essere avvicinato, se non per la complessità della trama, almeno per lo sforzo di offrire un chiaro panorama di cifre e di notizie utili, quello di J. M. Daumas sui possessori di beni nel 1790 a Briançonnet, modesto villaggio nel cantone di Saint Auban ai confini dei dipartimenti delle Alpi Marittime e delle Basse Alpi. Fornisce numerosi dati inediti ricavati dall'Archivio Dipartimentale delle Alpi Marittime e dall'Archivio Comunale di Briançonnet.

Rinaldo Comba

Franco Bonelli, *Mercato dei cereali e sviluppo agrario nella seconda metà del Settecento: un sondaggio per il Cuneese*, in « Rivista storica italiana », LXXX (1968), pp. 785-829. - Attraverso una ricerca sul mercato dei cereali di Cuneo il Bonelli, giovane e promettente studioso di problemi economici, si sforza di cogliere in tutta la loro portata i rapporti città-campagna e le condizioni favorevoli allo sviluppo agrario in relazione alle condizioni ambientali dell'area da esso interessata e alle vicende della congiuntura generale. Le fonti che permettono all'A. di ricostruire per il periodo 1681-1803 — con una lacuna per gli anni 1706-1713 — il movimento dei prezzi dei cereali a Cuneo, in base alle quotazioni verificatesi sul mercato di ogni settimana, sono le rilevazioni dei prezzi del frumento, segala, « formentino » « miglio », « meliga », « barbariato » effet-

tuate dal comune, che fissava, in base al loro accertamento, il prezzo del pane. Le medesime fonti consentono anche di disporre una serie di dati sulle quantità di prodotto scambiate sul mercato di Cuneo nella seconda metà del secolo XVIII. Il mercato di Cuneo si collocava in una posizione veramente « strategica »: si trovava in una zona caratterizzata da un certo numero di centri demografici in espansione; aveva alle spalle l'economia della montagna alpina che ricorreva ad esso per il rifornimento di cereali (acquistava soprattutto formentino e miglio); poteva contare a valle sulle produzioni cerealicole della pianura; vi erano le condizioni favorevoli per un'attività mercantile proficua; la domanda di cereali veniva anche dall'estero. Il movimento dei prezzi fu nel complesso concorde con quello che si riscontra su altre piazze dell'area piemontese, anche meno prossime. Verso il 1770 si verificò un fatto nuovo e assai indicativo: il mais si affermò sul mercato con una presenza continuativa durante l'intera annata ed in quantità crescente; un decennio dopo superò, in termini di quantità scambiate, il miglio e, circa il 1790, anche il « formentino ». Da allora il mais ebbe il dominio incontrastato come prodotto di base per l'alimentazione quotidiana della popolazione agricola della pianura, cosicché nel volgere di un trentennio la pellagra cominciò a far vittime e a compromettere le condizioni sanitarie della popolazione. A partire dalla metà del Settecento, quando il mercato si allargò e si crearono nuove prospettive di esportazione, la campagna trasse respiro dalle nuove possibilità di collocamento del prodotto e quindi di reddito, ma la svolta si verificò senza che nulla cambiasse nei livelli di vita e nelle condizioni alimentari dei lavoratori agricoli, per i quali anzi il mais dovette essere « un pessimo affare ». Non fu così invece per i proprietari e gli affittuari della cascina. L'articolo è preciso, sobrio, frutto anche di solida erudizione non disgiunta da una certa attitudine a ricollegare temi e problemi locali a questioni di ordine generale. Sono utilissime le tabelle riportate in appendice. Riguardano: il prezzo medio annuo sul mercato di Cuneo del frumento, della segala, del formentino, del miglio nel periodo 1681-1705 e 1714-1803; e della meliga e del barbariato nel periodo 1758-1803; i quantitativi di cereali scambiati sul mercato di Cuneo dal 1757 al 1803 secondo le « consegne » dei misuratori, e negli anni 1768-1771 e 1791-1794 secondo le « consegne » dei panettieri, dei misuratori e dei mercanti.

Rinaldo Comba

Lucien Borel du Bez, *Jacques Bernardin Colaud de la Salcette, député de la Drôme à la Convention et des Hautes-Alpes au Conseil des Cinq-Cents (1792-1796)*, in « Bulletin de la Société d'Archéologie et de Statistique de la Drôme », LXXVII (1969), pp. 273-287. - Mette in luce alcuni aspetti della interessante, ma non sufficiente nota, figura di Jacques Bernardin Colaud de la Salcette (1733-1796), ex-canonico di Die, deputato del clero agli Stati Generali per il Delfinato, segretario della Costituente, deputato della Drôme alla Convenzione e delle Alte

Alpi al Consiglio dei Cinquecento. La Salcette, che era parente di Bonnot de Condillac e di Mably, fu deputato della « pianura » ed appoggiò probabilmente, come il conterraneo Giacinto Marcellino Borel, quanti prepararono il 9 termidoro.

Rinaldo Comba

Aimé Coiffard, *La vente des Biens Nationaux dans le discrict de Grasse*, in « Annales de la Soc. Scient. et Litt. de Cannes et de l'arrond. de Grasse », XIX (1967), pp. 111-133. - Esamina la vendita dei beni nazionali nel distretto di Grasse ed i problemi ad essa connessi, sfruttando i depositi dell'Archivio Dipartimentale delle Alpi Marittime. Su un totale di 5.383.340 lire di vendite, proseguite fino al luglio 1795, gli acquirenti per oltre 10.000 lire (il 24,43 %) comprarono beni per circa 4.400.000 lire (più dell'80 % del valore dei beni venduti). Le aste furono combattutissime. La ricca borghesia si accaparrò le terre migliori e più convenienti, mentre i compratori meno danarosi ebbero, non i terreni migliori, ma spesso incolti o boschi. È vero che furono applicate le leggi del 1793 prescriventi il frazionamento del terreno in parcelle, ma alle aste i prezzi salirono a cifre inaccessibili per i contadini, anche tenendo conto della svalutazione dell'assegnato: si pensi, per esempio ai « brassiers », il cui unico capitale erano le braccia. Se la borghesia vi fece buoni affari, il rapido deprezzamento degli assegnati impedì allo stato di ricavare dalle vendite i benefici previsti. L'operazione fallì da un punto di vista finanziario, ma ebbe una conseguenza politica importante: legò alla rivoluzione gli acquirenti dei beni nazionali e ogni volta che i loro interessi furono minacciati essi bloccarono i tentativi di ritorno al vecchio regime. L'articolo fornisce anche interessanti prospetti statistici dei compratori e dei prezzi delle terre e tre utili appendici con gli elenchi delle organizzazioni religiose e degli emigrati, i cui beni furono venduti dal 1791 al 1795, e degli acquirenti dei loro beni nel medesimo periodo. Un prossimo articolo del Coiffard sarà dedicato alle vendite nazionali dopo il 1795. L'A. vi studierà anche il problema agrario e la questione della stabilità di tali acquisti.

Rinaldo Comba

Rosaldo Ordano, *Iacopo Durandi*, Santhià, Pro Loco, 1969, pp. 109. - Difficilmente, ai giorni nostri, ritroviamo in una stessa persona qualità così diverse, come temperamento poetico, profondità di studi giuridici e serietà di storico, come si ritrovano invece in Iacopo Durandi (1737-1817). Egli fu nella prima parte della sua lunga vita poeta melodrammatico e, come tale, noto in tutta Italia e all'estero: soltanto in età matura si dedicò agli studi storici, per cui anche ora è ricordato. Aveva poco più di vent'anni quando un famoso operista, Tommaso Traetta, musicò il suo dramma Solimano, rappresentato al teatro ducale di Parma

nel 1759: dopo di allora drammi, idilli, sonetti seguirono in gran numero. Dall'elenco dei melodrammi compilato dall'Ordano, certo con difficoltà per la scarsezza delle notizie e dei documenti in questo campo, vediamo che la sua Armida è stata musicata ,per ricordare solo i nomi più illustri, da L. Cherubini e da F. G. Haydn, e il dramma Annibale in Torino da Giovanni Païsiello nel 1771. Tuttavia, appartenendo ad una modesta famiglia di notai, non poteva vivere soltanto con le scarse rendite dei melodrammi: non esistevano a Torino poeti di corte e dovette pensare ad una professione. Prese quindi la laurea in legge e si diede all'avvocatura. Meno chiara appare la vocazione storica del Durandi. L'Ordano, seguendo la biografia del De Gregory, storico della letteratura ed arte vercellese, che lo conobbe personalmente, propone di spiegarla facendo l'ipotesi, plausibile, che si sia dedicato agli studi storici per ingraziarsi il suo sovrano Carlo Emanuele III ed ottenere di entrare nella magistratura. Ottenuto lo scopo, dovette lasciare ogni relazione con il mondo teatrale: non si poteva in quei tempi ed in una piccola capitale come Torino, per mantenere il necessario decoro, conciliare la professione di giudice con quella di uomo di teatro e di poeta. Solo durante l'occupazione francese ripubblicò alcune poesie con qualche componimento inedito, come membro della Colonia dei pastori della Dora. Poté, anzi dovette, proseguire negli studi storici ed ampliare la sua cultura, specialmente nelle discipline feudali e demaniali, poiché talune delle cause affidategli riguardavano queste materie. Una innovazione importante, probabilmente per influenza del conte Galeani Napione, introdusse in questo campo, scrivendo in italiano la motivazione delle sentenze, obbedendo ad una ordinanza di Emanuele Filiberto, in pratica non più applicata da tempo. Durante l'occupazione napoleonica egli si dedicò agli studi sull'antico Piemonte, come la *Notizia dell'antico Piemonte Transpadano* (1803), *Della Marca d'Ivrea* (1804), *Alpi Graie Pennine* (1804) e gli *Schiarimenti sopra la carta del Piemonte antico e dei secoli mezzani* (1810), non avendo voluto entrare nella magistratura francese. Durante la restaurazione fu richiamato in servizio con la qualifica di Presidente della Camera dei Conti, ma ormai ottantenne, chiese di essere dimesso dalla carica e morì poco dopo. In questo suo volumetto l'Ordano distingue nettamente la biografia dall'esame delle opere, sia poetiche, sia storiche, facilitato anche dal fatto che il Durandi si dedicò alla poesia melodrammatica solo fino al 1771. Si è grati all'attenzione che l'Autore ha rivolto ad una figura, come quella del Durandi, che risulta di interesse notevole nella storia della cultura piemontese. Si pensi, fra l'altro, alla sua partecipazione alle sedute della Patria Società Letteraria, di cui fu socio dal primo marzo 1792, ed alle opinioni ivi espresse (C. Calcaterra, *Le adunanze della « Patria Società Letteraria »*, Torino 1943, pp. 162, 277, 282, 285; C. Calcaterra, *Il nostro imminente Risorgimento. Gli studi e la letteratura in Piemonte nel periodo della Sampaolina e della Filopatria*, Torino 1935, pp. 53-54).

Alessandra Sisto

Mario Nagari, *Un esule del 1821 che non fece ritorno: il cap. Giulio Cucchi di Orta*, in « Boll. Storico per la Prov. di Novara », LIX (1968), fs. 1°, pp. 59-131; fs. 2°, pp. 7-55. - Il Nagari, continuando la sua lodevole impresa di illustrare la vita e le gesta dei patrioti novaresi del secolo scorso (è di qualche anno fa un suo pregevole contributo alla biografia di Francesco Tadini), si cimenta ora nel non facile compito di far luce sulla figura del Cucchi, noto soprattutto per la sua partecipazione al moto piemontese del 1821. Mentre per questa vicenda è possibile trovare copiose notizie sull'opera del Cucchi, per gli anni precedenti e quelli successivi alla sua condanna le notizie scarseggiano ed il Nagari, pur avendo compiuto, in Italia e fuori, pazienti e diligenti ricerche, non ha potuto aggiungere molto a quanto già si sapeva e, spesso mancando delle tessere necessarie a completare il suo mosaico di notizie, è costretto a rifugiarsi nelle congetture, con tutti i rischi che esse comportano. Non si sa nulla della vita del Cucchi prima del suo arruolamento (29 giugno 1803), non ancora ventenne (era nato a Orta il 3 settembre 1793), nel 5° Reggim. dell'esercito creato in Italia da Napoleone. Già nel 1804, riprese le ostilità contro l'imperatore, ebbe il battesimo del fuoco. Si sa di certo che partecipò alla conquista del regno di Napoli, dove probabilmente venne la prima volta in contatto con la Carboneria e toccò una ferita il 10 febbraio 1807, in Calabria. Il 24 agosto dello stesso anno, mentre era in viaggio di trasferimento a Corfù, cadde prigioniero degli Inglesi; riuscì ad evadere (non si sa dove abbia trascorsa la prigionia) solo il 14 agosto 1811. Partecipò col grado di sergente maggiore alla Campagna napoleonica di Russia e il 24 ott. 1812 (il giorno della battaglia di Maloyaroslawetz) fu promosso sottotenente sul campo. Salvatosi nella successiva tremenda ritirata, fu tra le truppe che sostennero il blocco in Venezia (dal novem. 1813 all'aprile 1814). La città dovette capitolare il 20 aprile 1814 per effetto della Convenzione di Schiarino Rizzino del 6 aprile ed il Cucchi poté tornare a casa. Fu arruolato nel restaurato esercito sardo il 1° luglio 1815, col grado di sottotenente, e l'anno dopo fu promosso Aiutante Maggiore, nel quale ufficio durò fino al marzo 1821. Pieno l'animo dei ricordi napoleonici, il Cucchi non tardò ad avvertire quanto fosse soffocante il clima della restaurazione sabauda e divenne carbonaro, insieme a molti suoi colleghi. Allo scoppio del moto del 1821, egli era in forza al Reggimento Piemontese, di stanza a Cuneo, reggimento che l'11 marzo ebbe l'ordine di raggiungere Torino. Durante la sosta del 1° Battaglione a Carmagnola, il Cucchi, che già nei mesi precedenti aveva alacremente lavorato a far proseliti tra i suoi colleghi ed i suoi soldati, manifestò apertamente, con alcuni altri ufficiali, idee rivoluzionarie e costituzionali. Ma sorsero tosto dissensi tra gli ufficiali « costituzionali » e quelli decisi ad obbedire al re. Da Torino, il reggimento fu avviato a Novara, dove il gen. La Tour stava raccogliendo le truppe rimaste fedeli al re. Il Cucchi ed il Garrone non cessarono di predicare tra i soldati la richiesta della costituzione e la disobbedienza agli ordini del Comando. Il reggimento giunse a Vercelli, quando vi era stata già proclamata la costitu-

zione dal San Marzano ed ebbe l'ordine di raggiungere Novara (19 marzo). Fu allora che alcuni ufficiali, il Cucchi ed il Garrone in prima fila, decisero di evitare che il reggimento raggiungesse Novara ed a tal fine misero in agitazione la truppa contro il magg. Morra, comandante interinale del reggimento, parlando di tradimento. I rivoltosi finirono coll'avere il sopravvento e, messi agli arresti il Morra e gli altri ufficiali « realisti », affidarono il comando del reggimento al cap. Garrone, il quale all'indomani (20 marzo) si avviò alla volta di Alessandria, roccaforte dei rivoluzionari. Ma vi desistette dopo un colloquio col conte di Tournafort, aiutante di campo del reggente Carlo Alberto, e si portò a Novara. Il gen. La Tour divise il Reggimento infido in vari plotoni che inviò in località diverse lungo la frontiera del Ticino ed alcuni giorni dopo, mentre la commedia degli equivoci si avviava rapidamente alla fine, rinviò alle loro case gli ufficiali ribelli ed essi, dopo qualche breve tentennamento, ubbidirono. La rivoluzione aveva oramai i giorni contati e pesanti condanne stavano per cadere sui rivoltosi. In aprile il Cucchi si imbarcò a Genova per avviarsi esule in Ispagna; in ottobre fu condannato a morte (come il Garrone e l'Avezzana). Dalla serrata narrazione del Nagari possiamo constatare ancor una volta come siano stati caotici i giorni della rivoluzione piemontese; quanto disorientamento e quanti equivoci siano nati dallo scontrarsi di due poteri avversi: da un lato la reggenza, incerta, confusa e, infine, anche malfida; dall'altro le direttive precise ed univoche del nuovo re e del gen. La Tour. Furono giorni di scelte non facili per chi li visse e lo storico deve più che mai astenersi dall'erigersi a giudice e a censore dei protagonisti (cfr. fs. 1°, pp. 118 e sgg.).

Dall'esilio di Spagna alla morte poche sono le notizie certe che il Nagari è riuscito a raccogliere intorno al suo personaggio. Con ogni probabilità anche il Cucchi partecipò, come altri esuli italiani, a fianco dei liberali spagnoli, alle lotte contro la monarchia legittimistica e reazionaria ed i suoi alleati; prova ne sia che, a guerra finita, fu arrestato ed inviato in prigionia prima ad Algeri e poi ad Orano. Liberato nel 1824, dopo un soggiorno in Francia ed in Isvizzera, sul quale non si hanno notizie, approdò in Inghilterra, non si sa quando, ma comunque non prima del '25. Mancando di mezzi di sussistenza, dopo qualche tempo, anch'egli, come molti altri nostri esuli, cercò di guadagnarsi da vivere insegnando l'italiano alle giovani inglesi. È interessante la lettera del Cucchi indirizzata in data 13 febbraio 1828 al libraio ed editore Rolandi di Quarona Valsesia per chiedergli dei libri italiani; interessante per un aspro giudizio negativo sui « Promessi Sposi » ed il loro autore, giudizio, spiace dirlo, che rivela la scarsa cultura dell'esule, ancora attardato a leggere Metastasio ed i poeti arcadi, e l'insufficienza del suo giudizio estetico. Concludendo il suo lavoro, il Nagari riesce a documentare in modo irrefutabile che il Cucchi morì all'inizio della primavera del 1836, mentre qualche altro studioso lo aveva dato per vivo ancora nel 1848. Un altro protagonista del nostro Risorgimento è stato così tratto dall'ombra. Poche le inesattezze e di scarso peso nel lavoro (si segnala solo quella di fs. 1°, p. 91, nota 17: l'opera « I primi movimenti rivoluzionari

del '21 a Fossano, a Pinerolo, a Carmagnola e a Vercelli », Torino 1921, non è di Adolfo Omodeo). L'unica difficoltà che sembra accusare talvolta il Nagari nel corso del suo lavoro è quella di fondere perfettamente nella sua narrazione il piano biografico con quello della storia generale, che lascia spesso prevalere attraverso ampie digressioni. Ma sono rilievi, questi, che non scalfiscono minimamente l'importanza del contributo.

Giovanni Barbero

Julien Pignet, *Correspondance du Prieur Jean-Antoine Gal avec les frères Promis*, in « Société Académique ... de l'ancien Duché d'Aoste », XLIV[e] bulletin, Aosta, Tipografia Valdostana, 1968-69, pp. 43-145. - Nell'occasione del centenario della morte di Giovanni Antonio Gal (1795-1867), il principale erudito valdostano della metà del sec. XIX, socio della Deputazione Subalpina di Storia Patria, fondatore e primo presidente dell'Accademia di S. Anselmo in Aosta (1855), Giuliano Pignet ha voluto onorarne la memoria e ricordarne i meriti, pubblicando la corrispondenza sinora inedita che il dotto priore aostano intrattenne per più di trent'anni con Domenico e Carlo Promis. Si tratta d'una sessantina di missive conservate nel fondo Promis della Biblioteca Reale di Torino. La loro pubblicazione costituisce un importante contributo alla storia della cultura valdostana dell'Ottocento. La rinascita degli studi storici in Valle d'Aosta, verso la metà del sec. XIX, è infatti da attribuirsi principalmente all'azione svolta dal Gal. Questi non si accontentò di studiare e di pubblicare con metodo e con acume critico le innumerevoli fonti della storia locale, ma si propose di mantenersi il più possibile in contatto con gli esponenti della storiografia contemporanea, da Cesare di Saluzzo, Cibrario, Promis, Sclopis, a Ménabréa e Mommsen. Sino ad oggi, comunque, non ci era dato conoscere i termini reali e, meno che mai, il contenuto umano dei rapporti intercorrenti tra il Gal e gli studiosi precitati. L'edizione del carteggio Gal-Promis ad opera del Pignet ci permette finalmente di puntualizzare la natura di quelle relazioni caratterizzate da una genuina passione scientifica e, come fa notare il Pignet, da una « politesse obligeante ». Per altro verso, le sessanta lettere del Gal a Domenico e Carlo Promis costituiscono un'autentica rivelazione. Si conosceva, infatti, del Gal la poliedrica formazione intellettuale, l'innata curiosità dell'erudito di provincia, ma si era lungi dal sospettare in lui l'ampia apertura culturale, la conoscenza assai minuziosa delle fonti documentarie e narrative, la compiacenza per i dettagli bibliografici, e soprattutto lo spirito lungimirante e moderno di cui da prova nelle sue lettere.

Lino Colliard

Narciso Nada, *Carlo Alberto*; estr. da *I Protagonisti della Storia Universale*, Milano, C.E.I., 1969, vol. IX, pp. 169-196. - L'Autore, esperto studioso della

Restaurazione europea nell'ambito politico-diplomatico, conoscitore sicuro del periodo albertino (di cui è notevole testimonianza il contributo su Roberto d'Azeglio, che arricchisce la prospettiva storiografica degli studi sul Risorgimento piemontese attraverso direttrici di vario temperamento politico-culturale), sintetizza in queste pagine i risultati di una lunga frequentazione di fonti relative a Carlo Alberto e al suo tempo. Pur nella formulazione di un discorso rivolto al gran pubblico, il Nada non perde di vista le caratteristiche peculiari della sua fondamentale formazione di specialista: alla base di questo saggio biografico-interpretativo troviamo unito ad una ineccepibile puntualità di informazioni, un discorso critico-valutativo che tiene conto del dibattito della recente storiografia relativa a Carlo Alberto e al mondo subalpino del suo tempo (Lemmi, Rodolico, Omodeo).

Emilio Costa

Giovanni Spadolini, *Nel centenario della morte di Massimo d'Azeglio*, in « Rassegna storica del Risorgimento », 1966, fasc. I, pp. 3-5. - Il nome dell'Azeglio è quello che più d'ogni altro riassume l'immagine ideale dell'Ottocento; a un secolo dalla sua morte è il simbolo di una stagione audace ed eroica della nostra storia. Colui che fu definito il primo cavaliere d'Italia resta l'incarnazione del mito dell'uomo d'altri tempi, saggio, nobile e severo, « il rappresentante perfetto della morale laica, nazionale e borghese, fondamento principale dello Stato unitario ». In questo breve scritto lo Spadolini compone con chiarezza di giudizio un ritratto morale dell'Azeglio al di fuori della suggestione dei « Miei ricordi » (nel cui clima fiorisce ancora molto ritrattismo manualistico), puntando sui caratteri fondamentali dell'uomo, il quale, pur rappresentando le qualità morali di una vita ideale nelle sue esplicitazioni etico-politiche, fu in realtà un solitario, un severo giudice del suo tempo; quello che gran parte dell'agiografia patriottica, appagata dalle sole forme esteriori, non ha compreso che in parte. L'eredità educativa dell'Azeglio deve essere ricercata nel giudizio piuttosto amaro ch'egli ebbe ad esprimere sulla realtà italiana, nella misura della sua critica poco accondiscendente, nella sua pedagogia laica, nella sua morale civile, dove possiamo ancora imparare a proporci un ideale di serietà, a scoprire i nostri limiti e difetti, a guardare in noi stessi.

Emilio Costa

Camillo Cavour, *Epistolario*, volume secondo (1841-1843) con un supplemento per gli anni 1819-1840, a cura di Carlo Pischedda, Bologna, Zanichelli, 1968, pp. XX-548. - In attesa che un'ampia recensione venga preparata, pensiamo di far cosa utile ai lettori segnalando questo secondo volume dell'epistolario cavouriano curato in modo esemplare dal Pischedda, uno tra i più valenti studiosi del gran Conte. I criteri metodologici adottati dall'esperto curatore, che

sono quelli sollecitati dalla Commissione Nazionale per la pubblicazione dei carteggi del Conte di Cavour, presieduta da Luigi Salvatorelli, corrispondono alle esigenze odierne nel campo della pubblicazione di carteggi e documenti, per la quale si desidera, oltre l'esattezza e il rispetto del testo, un accurato senso filologico del documento e il massimo rigore scientifico. I testi che il Pischedda ci ha dato (e sia benemerita la sua fatica) sono quanto di meglio si possa oggi desiderare: per rendercene conto basta qualche confronto con la ormai vecchia (anche se per forza di cose ancora utilissima edizione di Luigi Chiala). Sono raccolte 231 lettere del Cavour e di alcuni suoi corrispondenti, in gran parte inedite (il supplemento consta di 48 lettere). Si tratta di un periodo di estrema importanza per la formazione politico-culturale del giovane Cavour, quello che fece di lui un uomo europeo (tra il 1842 e il 1843 aveva soggiornato a Londra e a Parigi), aperto ai più importanti problemi del suo tempo, sensibile al dibattito ideologico-politico tra la vecchia mentalità del suo Piemonte e le nuove istanze del liberalismo.

Emilio Costa

Banche, Governo e Parlamento negli Stati Sardi. Fonti documentarie (1843-1861), a cura di Ernesto Rossi e Gian Paolo Nitti, voll. 3; Torino, Fondazione Luigi Einaudi, 1968 (« Studi » 3-4-5), pp. XCVIII-2198. - Quest'opera veramente poderosa e utilissima, che offre allo studioso un materiale documentario non facilmente reperibile, impegnò per alcuni anni Ernesto Rossi, che vi attese anche nelle ultime settimane della sua vita. Rossi « considerava l'argomento proposto dalla documentazione raccolta come una sorta di primo capitolo d'una storia delle complesse vicende che nello svolgersi del capitalismo italiano distinsero i rapporti tra banche, governo, parlamento e grandi gruppi privati, dalle lontane origini risorgimentali agli attuali sviluppi ». Due furono le sollecitazioni fondamentali che spinsero l'illustre studioso a tale ricerca: l'esigenza di conoscere e valutare la matrice dei processi economici contemporanei alla luce di una esauriente ricognizione documentaria; la comprensione dei fattori interdipendenti fra settore privato e pubblico, che soltanto poteva essere favorita dallo studio attento di tale problema, partendo dalle origini del nostro sistema costituzionale. Un'opera di così vasto respiro e per più aspetti originale, e così densa di problemi vitali di un periodo estremamente importante nella storia piemontese, non può certamente essere illustrata (sia pure per sommi capî) in poche righe. Ci auguriamo che qualcuno voglia accingersi a recensirla ampiamente in uno dei prossimi fascicoli. Ne vale la pena.

Emilio Costa

Bianca Montale, *Giacomo Balbi Piovera e la Guardia Civica di Genova (marzo-settembre 1848)*, in « Rassegna Storica del Risorgimento », 1967, fasc. IV,

pp. 548-593. - La legge sulla Guardia Nazionale, pubblicata nel Regno di Sardegna il 4 marzo 1848, era, con lievissime modificazioni, la ripetizione della legge francese del 22 marzo 1831. Carlo Alberto affidava alla Guardia Nazionale la difesa delle libertà da esso largite, la tutela dell'ordine e della tranquillità pubblica. La legge organica che la istituiva, compilata molto affrettatamente, più che altro per corrispondere, nel più breve tempo possibile, alla vivacità delle esigenze di quel tempo turbolento, era ben lontana da quel grado di perfezionamento che si sarebbe desiderato. Le critiche più aperte a quella legge furono mosse dai genovesi. A Genova si era già costituita una Guardia Civica nella notte tra il 29 febbraio e il 1º marzo; tra i maggiori esponenti di essa erano Giorgio Doria, Vincenzo Ricci, Giacomo Balbi, Nicolò Federici. La Montale, utilizzando le carte Ricci e le carte Balbi Piovera presso l'Istituto Mazziniano di Genova e recando in appendice una nutrita documentazione, scrive la storia della « civica » genovese, mettendo a fuoco temi di vario interesse del 1848 nel Regno di Sardegna. Manca ancora un lavoro complessivo sull'organizzazione e la mobilizzazione della Guardia Nazionale in Piemonte durante la prima guerra d'indipendenza; è indubbiamente una ricerca difficile, soprattutto se impostata su scala generale. A Genova la ricerca è stata favorita da una buona documentazione *ad hoc*. Il saggio della Montale è importante non soltanto per l'ambito genovese.

Emilio Costa

Paolo Emilio Faggioni, *Due progetti piemontesi contro Mantova nel luglio del 1848*, in « Rassegna Storica del Risorgimento », 1968, fasc. II, pp. 272-285. - L'esercito piemontese, a metà giugno del 1848, dopo la caduta di Vicenza e il frustrato tentativo contro Verona, era schierato tra Goito e Rivoli in attesa di rinforzi e di nuovi piani di guerra. Carlo Alberto aveva ormai perduto molte occasioni propizie: l'incertezza dominava i capi dell'esercito piemontese. Il generale Bava aveva presentato un rapporto veramente allarmante: la situazione era grave e le difficoltà materiali e morali di continuare non erano taciute; l'occhio realistico del generale non trovava una soluzione al di fuori di quella che l'armata dovesse prendere una posizione difensiva sul Mincio per riassestare le truppe, istruire gli inesperti (che erano molti), inculcare il senso della disciplina. Era una proposta saggia; ma l'opinione pubblica, mossa dai giornali, tacciava l'esercito di abulia, di viltà, di tradimento; il ministero voleva che l'esercito operasse. Allora il Bava propose il blocco di Mantova, che fu un ripiego. Una guerra, che per le sue caratteristiche rivoluzionarie avrebbe dovuto essere condotta con ritmo serrato, si esaurì invece in guerra di posizione. Il blocco di Mantova, che i recenti storici militari hanno criticato, fu disapprovato dai colleghi del Bava, i quali temevano che l'eccessivo allungamento della fronte pregiudicasse le sorti della campagna. Dapprima il Bava aveva giudicato inopportuno l'assedio di Mantova, ma dovette cedere alla volontà del re, deciso a inve-

stire quella piazza forte. Carlo Alberto tentennò poi tra il blocco di Mantova e una dimostrazione offensiva su Verona. In quei giorni i progetti si susseguivano (rivelando la totale incertezza piemontese); l'Autore ne ha rintracciato due, stesi dal generale Agostino Chiodo su richiesta del Comando generale dell'Armata. Mentre si formulavano progetti, l'esercito deperiva per le malattie e i disagi, attendendo l'ora della ritirata.

Emilio Costa

Emilio Costa, *Il regno di Sardegna nel 1848-1849 nei carteggi di Domenico Buffa*, I-II, Roma, Istituto per la storia del Risorgimento italiano, 1966-1968. - La figura di Domenico Buffa (1818-1858), ministro di Agricoltura e Commercio nel ministero Gioberti (16 dicembre 1848-21 febbraio 1849), commissario straordinario a Genova nello stesso periodo (dal 16 dicembre '48 al 19 marzo '49), deputato del centro sinistra, giornalista, iniziatore degli studi di storia delle tradizioni popolari piemontesi, sino ad ora era stata assai poco studiata. Se escludiamo infatti il saggio di L. Franzoni Gamberini, *D. Buffa e la parte nel Risorgimento italiano* (edito nel « Bollettino del Museo del Risorgimento », Bologna, a. I, 1956, pp. 106-126; a. II, 1957, pp. 171-199; a. III, 1958, pp. 17-60), ben poco praticamente esisteva sul suo conto. Il fortunato reperimento del suo ricchissimo archivio presso i discendenti, ad Ovada, ha permesso ad Emilio Costa di intraprendere uno studio approfondito di questa figura e dei vari momenti ed aspetti del Risorgimento di cui egli fu testimone e partecipe attivo. Dalle ricerche del Costa sono nati dapprima (fra il 1960 ed il 1963) alcun saggi minori sul Buffa studioso del folklore e delle tradizioni popolari subalpine, poi un saggio sulla sua giovinezza e formazione culturale a Torino (*La giovinezza di D. Buffa, 1818-1847*, in *Figure e gruppi della classe dirigente piemontese del Risorgimento*, Torino, Comit. Torinese dell'Ist. per la Storia del Risorg., 1968, l'importante edizione del suo carteggio con Michelangelo Castelli (*Carteggio politico inedito di M. Castelli e D. Buffa, 1851-1858*, Santena, Fondazione « C. Cavour », 1968), alcuni studi di notevole rilievo sulla crisi politica del 1852 e sulle vicende politiche piemontesi fra il 1853 ed il 1858 (*Massimo d'Azeglio e la crisi politica del 1852 in Piemonte attraverso le carte di D. Buffa*, in « Atti della Accademia delle Scienze di Torino. Classe di Scienze morali », 1966, pp. 361-388: *Dall'avvento di Cavour alla vigilia di Plombières. Aspetti e momenti di vita politica subalpina dal 1853 al 1858 nelle memorie di D. Buffa*, in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 1967, pp. 47-125) ed infine l'edizione della vastissima corrispondenza del Buffa nel biennio 1848-49, che fu il biennio iniziale e nello stesso tempo più intenso della esperienza politica di questo esponente del centro-sinistra, la cui precocissima scomparsa venne nel 1858 a troncare una esistenza ancora ricca di speranze e di promesse per i futuri destini politici del Paese. La corrispondenza di questo biennio si articolerà in tre volumi, di cui due soltanto sino ad ora hanno visto la luce (*Il regno di Sardegna nel 1848-1849 nei carteggi di D. Buffa*, vol. I,

28 dicembre 1847-18 dicembre 1848; vol. II, *19 dicembre 1848-19 febbraio 1849*). Solo quando questa imponente raccolta di documenti sarà ultimata sarà possibile affrontare una discussione ampia ed approfondita della figura del Buffa e della sua attività politica. Ma intanto questi due volumi meritano di essere segnalati, sia pur brevemente, agli studiosi di storia subalpina di quel periodo. Questi volumi infatti non ci offrono soltanto una vivida documentazione dell'esperienza politica del Buffa, della sua adesione alla corrente democratica, del successivo abbandono di questa corrente per farsi promotore di un nuovo partito di centro-sinistra, ma gettano nuova luce ed offrono abbondanti spunti episodici sino ad ora ignorati sul periodo delle riforme di Carlo Alberto, su quello dello Statuto, su quello della prima fase della guerra di indipendenza ed infine sul periodo successivo in cui, sotto la spinta dei democratici, si andò preparando la ripresa delle ostilità, mentre Genova assumeva un atteggiamento di contestazione sempre più aperta contro la capitale dello Stato. La documentazione edita dal Costa è costituita dalla corrispondenza privata di D. Buffa con alcune delle figure politiche di primo piano di quel periodo (Gioberti, Ricci, Sineo, Cadorna, Mamiani, Farini, Pinelli); alle carte private si affiancano le sue corrispondenze ufficiali, che egli conservò presso di sé o che ritirò dopo lo scioglimento del ministero Gioberti. Si tratta dunque di una documentazione insostituibile e che non trova riscontro nei fondi dell'archivio di Stato di Torino. Anche per questa ragione la pubblicazione che il Costa ha curata è particolarmente preziosa. Entrambi i volumi si aprono con ampie introduzioni nelle quali il Costa analizza l'azione politica del Buffa, inquadrandola largamente nelle vicende politiche dell'epoca.

Narciso Nada

Leonida Balestreri, *Consistenza e orientamenti della stampa operaia genovese attorno alla metà dell'Ottocento*; estr. da *Movimento operaio e socialista*, a. XV, n. 2, aprile-giugno 1869, pp. 195-210. - La stampa operaia genovese copre un ruolo di primario interesse nella storia del giornalismo nel Regno di Sardegna durante il decennio cavouriano. La presenza di molti emigrati politici, il fermento mazziniano, il fiorire delle istanze sociali nel momento aurorale dell'industrializzazione promossero in Genova molte imprese giornalistiche, la maggior parte delle quali furono di breve respiro, ma non meno incisive di altre più fortunate. In quei fogli, più o meno effimeri, va ricercato un comune denominatore spirituale, una identica matrice di linguaggio, una unitaria sensibilità per l'interpretazione delle condizioni sociali ed economiche della classe lavoratrice, la documentazione dell'effettualità quotidiana della vita degli indigenti, l'indicazione di un massimalismo evangelico inteso come monito di solidarietà, di comprensione degli umili. Il più significativo tra questi giornali fu *Il Povero*, il primo numero del quale uscì il 14 maggio 1851.

Emilio Costa

Bianca Montale, *L'opinione pubblica genovese e il conte Persano*; estr. da *Miscellanea di storia ligure IV*, Genova, 1966, pp. 415-436. - I genovesi non risparmiarono mai la loro diffidenza e la loro ironia verso l'ammiraglio Persano; i marinai soprattutto mal sopportavano un comandante piemontese. La sfortunata carriera del conte Persano trovò il suo epilogo nell'infausta giornata di Lissa nel 1866, ma la stampa genovese fin dal 1851 aveva, con caricature e con articoli vivaci, commentato l'imperizia di un uomo che non ebbe talenti di ammiraglio (e le sue disavventure in mare non furono poche né lievi). La Montale, attraverso lo spoglio dei giornali genovesi, soprattutto di parte democratica e antigovernativa (La *Strega*, la *Maga*, l'*Italia e Popolo*, il *Movimento* e altri), e la ricognizione di interessanti documenti d'archivio, mette a fuoco i temi dell'opinione genovese nei riguardi del Persano, illustrandoli alla luce del municipalismo dei liguri, che fu una costante del loro antipiemontesismo (mettere in ridicolo Persano era un'occasione per sfogarsi contro il governo di Torino).

Emilio Costa

Marco Antonio Aimo, *Il pensiero politico di Giacomo Durando*, in « Bollettino della Soc. per gli Studi Stor. Arch. ed Art. della prov. di Cuneo », 57 (1967), pp. 29-55; Aldo Alessandro Mola, *Fermenti democratici della classe politica cuneese nella crescita sociale ed economica alla metà del secolo XIX*, in « Bollettino... », cit., 57 (1967), pp. 57-99; Maria Teresa Dalmasso di Garzegna, *Un diplomatico dell'epoca cavouriana: barone Romualdo Tecco*, in « Bollettino... », cit., 58 (1968), pp. 73-143. - Tre articoli utili, nati dal rinnovato interesse degli studiosi per la classe politica della Provincia Granda nell'età del Risorgimento. Il saggio del Mola merita una segnalazione per la ricerca costante di punti di inquadramento generale di figure locali del filone democratico poco note, quali Luigi Parola, Giuseppe Ferreri, Carlo Chiapello, Vincenzo Garelli, Vincenzo Botta. Poco conosciuto era anche Romualdo Tecco (Boves 1802-Torino 1867), ambasciatore presso la Sublime Porta dal maggio 1849 al gennaio 1856, ministro plenipotenziario a Madrid dal 1857 al 1861, senatore dal 1864. La Dalmasso di Garzegna ne illustra un po' enfaticamente la figura in un saggio ricco di referenze inedite. Interessante, anche se bibliograficamente non molto aggiornato, è pure l'articolo di Marco Antonio Aimo sul pensiero politico di Giacomo Durando, l'autore del saggio *Della Nazionalità Italiana*, che, tra l'altro, successe al Tecco nella carica di ministro a Costantinopoli che tenne fino al 1861. Si tratta anche qui di una figura poco nota che meriterebbe di essere ulteriormente studiata.

Rinaldo Comba

Livio Pivano, *Rattazzi, Mellana e l'unificazione legislativa italiana*, in « Rivista di Storia Arte e Archeologia per le provincie di Alessandria e Asti », LXXV, 1966, pp. 97-121. - Nato come commemorazione in occasione del centenario dell'unificazione legislativa italiana, questo lavoro coglie con immediata chiarezza l'atteggiamento del Rattazzi e del Mellana di fronte al problema legislativo, nell'ambito di una sobria e serena ricostruzione storica dei personaggi in esame, in cui ha particolare valore l'evidenziazione degli aspetti democratici e d'avanguardia del pensiero e dell'opera politica di Filippo Mellana.

Franco Martignone

Enzo Pellegrino, *La Carta Moneta Fiduciaria del Novarese nel secolo scorso*, Novara, Comitato dell'Istituto per la Storia del Risorgimento Italiano, 1968, pp. 128. - Si segnala questa interessante pubblicazione che arreca un notevole contributo alla storia della Carta moneta italiana, dovuta al dott. Pellegrino, membro della Società Italiana di Numismatica. Negli anni immediatamente successivi all'unificazione e fin verso la fine del governo della Destra, a causa delle precarie condizioni delle finanze del nuovo Regno, si ebbe scarsità di monete metalliche; ciò fece sì che la più parte del flottante fosse costituita da moneta cartacea, per la più parte costituita da « buoni fiduciari », che negli anni tra il 1866 e il 1874 furono emessi in gran numero non soltanto dalle Banche di emissione esistenti, ma anche dalle Banche minori, dalle Province, dai Comuni, dalle Opere Pie, dalle Camere di Commercio, dalle Società operaie di mutuo soccorso, dai Monti di pietà, da Associazioni di mercanti, ecc. Essi venivano soprattutto impiegati nel commercio al minuto. La legge 30 aprile 1874, n. 1920 vietò a privati, società ed enti pubblici di emettere biglietti di banca od altri titoli equivalenti, pagabili al portatore e a vista, riservandone il diritto unicamente ai sei istituti di emissione allora esistenti. Ma furono stampati buoni fiduciari ancora durante la crisi finanziaria del 1892-94, sia pure in numero più limitato e con più ristretta circolazione. Nella sua opera il Pellegrino riproduce ed illustra numerosi buoni fiduciari emessi nelle varie località del circondario di Novara dello scorso secolo. Ci è dato di osservare che la più parte di essi erano emessi da associazioni di mercanti, dalle società operaie di mutuo soccorso, dalla Banca Popolare di Novara (sorta nel 1871), da singoli impresari. Tali buoni erano di piccolo taglio: per lo più da 5, 10, 20, 25, 30, 40, 50 centesimi; e da L. 1, 2, 3, 5, 10. Erano frequenti i tentativi di falsificazione. Il risanamento ed il riordinamento delle finanze del Regno portò, alla fine del secolo scorso, alla sparizione di questo tipo di carta moneta, testimonianza di tempi difficili, ma più ricchi di quelli odierni di umana fiducia e lealtà.

Giovanni Barbero

Memorie Storiche di Boves del Prof. Alberto Mottini *dai primordi fino al 1894 integrate dal 1894 all'anno della « Liberazione » 1945 dal « Boves-kapùt! »* di Donà di San Mauro, Cuneo, Tip. Subalpina di Boccardo, 1969, pp. 469 con tavv. - Volume miscellaneo contenente la ristampa di Alberto Mottini, *Boves, Memorie storiche*, Torino 1894; del primo capitolo di Giambattista Borelli, *Strade romane sul territorio di Boves e loro raccordamento colle romane storiche*, Roma 1883; di Donà di San Mauro, *Boves « Kapùt »! Storia di Boves dal 1892 ad oggi*, Borgo S. Dalmazzo 1961. Vi si possono leggere anche curiose considerazioni del San Mauro sulle opere citate del Mottini e del Borelli e, infine, un *Completamento del « Boves Kapùt! » con alcuni componimenti* di Donà di San Mauro. Opportuna giunge la ristampa delle « memorie » che il Mottini dedicò al paese natale, « terra libera, fiorente, degna figliuola della sua gran madre Italia », incitando i giovani, che impararono bene quella lezione, a « mantenerle sempre l'attuale libertà e floridezza, anche a costo del sacrificio più grande, quello della vita ». L'opera che ha carattere divulgativo, è tuttora utile come ordinata raccolta di notizie e documenti che oggi sarebbe impossibile rintracciare, essendo stati il municipio e l'archivio comunale incendiati da tedeschi il 19 settembre 1943: scarsi elementi nuovi offre infatti il più recente Lorenzo Peirone, *Storia Popolare di Boves*, Ghibaudo, Cuneo 1956. Dopo qualche tentennamento nelle prime pagine, attinte non di rado dai poco attendibili Durandi, Partenio, Meiranesio, l'opera si fa via via più solida, più ricca di dati, più vicina agli intenti positivistici dell'autore che voleva procedere « con piede cauto cercando di non allontanarsi mai dal sentiero della verità ». Di tutt'altra intonazione sono i componimenti di Donà di San Mauro, pseudonimo di Dutto Donato. Egli non si sottomette « a un improbo lavoro di studio e di ricerche », vuol fare del suo « Boves Kapùt! », come si legge nella premessa alla prima edizione, « una disamina semplice e facile di fatti e di dati tutti presenti ancora nella memoria dei vecchi ». L'A., che fu commissario prefettizio di Boves dal 5 settembre 1944 fino alla liberazione (gli toccava « camminare, dice con humour a p. 413, tirato per una corda al collo, sotto la minaccia di un pugnale a tergo! Importante ma difficile, di non dar motivo né alla corda né al pugnale! »), si servì dei ricordi personali quando, nella primavera del 1950, scrisse la sua « cronistoria ». Il libro potrebbe quindi servire in una ricostruzione degli avvenimenti bovesani di quegli anni, tanto più che si sforza, per lo meno nell'informazione, dí essere oggettivo. L'ultima sezione del volume, che con la storia non ha troppo stretti legami di parentela, rievoca con vivacità e arguzia episodi personali ora tragici ora ameni che sarebbe stato di cattivo gusto inserire nel *Boves-kapùt*.

Rinaldo Comba

ATTI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Verbale della riunione della Deputazione Subalpina di Storia Patria (27 aprile 1969)

Il giorno 27 aprile 1969 alle ore 10 nella sala grande della Deputazione Subalpina di Storia Patria, si è svolta la Riunione ordinaria per discutere il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1) Relazione sull'attività scientifica della Deputazione nell'anno '68.
2) Relazione finanziaria per l'anno 1968.
3) Esame ed approvazione del Bilancio consuntivo 1968 ed approvazione del bilancio preventivo 1969.
4) Spoglio delle schede per l'elezione dei Soci effettivi.
5) Votazione per l'elezione a soci corrispondenti nazionali.
6) Comunicazioni.
7) Varie ed eventuali.

Sono presenti i Soci: Cognasso, Manselli, Viora, Chiaudano, Grimaldi, Viale, Firpo, Alessandro Passerin d'Entrèves, Ettore Passerin d'Entrèves, e Tabacco.

Giustificano l'assenza i Soci: Buraggi, Quazza, Bulferetti, Bozzola.

Il Presidente legge il verbale della Riunione del 12 gennaio 1969 che viene approvato dalla Assemblea.

Il Presidente comunica all'Assemblea la morte del socio corrispondente Padre Giacinto Burrone, e ne ricorda le pubblicazioni di Storia Religiosa Piemontese. In memoria del defunto si osserva un minuto di silenzio.

Il Presidente comunica che la Commissione aggiudicatrice del Premio Daviso 1968 ha assegnato il premio al sig. dott. Mauro Ambrosoli per la dissertazione « Storia economica dei Principi di Masserano dal 1685 al 1798 ».

Così la Commissione aggiudicatrice del Premio Maturi 1968 per il quale hanno concorso quattro candidati di diverse Università Italiane lo ha assegnato al sig. dott. Ottavio Rossano per la dissertazione di laurea « Il delitto Matteotti e la rottura delle forze politiche italiane ».

Il Presidente riferisce circa lo stato di preparazione del volume degli Atti del Congresso Subalpino di Alessandria. In data 1 marzo u.s. fu inviato al Sindaco di Alessandria una bozza di convenzione fra l'Amministrazione Comunale e la Deputazione Subalpina di Storia Patria.

In conseguenza l'Amministrazione ha già chiesto a diverse tipografie alessandrine preventivi e saggi di stampa.

Il Presidente riferisce poi sui lavori di preparazione del volume degli Atti e sulla raccolta delle relazioni.

RELAZIONE FINANZIARIA

Il Presidente illustra le varie entrate durante l'anno 1968.

I contributi sono rimasti inalterati. La Città di Torino ha si può dire un posto d'onore fra i nostri munifici sovventori ed ho avuto dal Sindaco parole di riconoscimento della attività della Deputazione. Anche gli altri Enti torinesi, la Provincia, le Banche, i grandi nuclei industriali mostrano di comprendere l'importanza della nostra opera.

È da mettere in particolare rilievo il fatto che il contributo straordinario del Ministero della Pubblica Istruzione è divenuto regolare per la legge 31 ottobre 1966, n. 942, art. 25.

Ciò naturalmente comporta il controllo da parte del Ministero stesso del Bilancio Consuntivo della Deputazione.

Si passa all'esame del Conto Consuntivo 1968.

Il Presidente da la parola ai Revisori dei conti che approvano il Bilancio consuntivo 1968 con la seguente relazione:

« I sottoscritti Revisori dei Conti, presa visione del Bilancio consuntivo 1968, constatano che il Bilancio consuntivo è perfettamente conforme all'andamento delle entrate e delle uscite, quale risulta dalla documentazione di cui è stata presa visione. Ne propongono perciò l'approvazione all'assemblea ».

Torino, 27 aprile 1969.

Firmato: Raoul Manselli
Ettore Passerin d'Entrèves

Si passa quindi all'esame dello Stato Patrimoniale.

A proposito delle giacenze di magazzino il prof. Firpo esprime l'augurio che abbia ad essere incrementata la diffusione delle pubblicazioni.

L'Assemblea approva lo Stato Patrimoniale.

Si passa quindi all'esame del Bilancio Preventivo.

Il Presidente illustra le voci inserite nel Bilancio stesso, mettendo in particolare rilievo le pubblicazioni in programma per il 1969.

Per quanto concerne il Bollettino si prevede d'ora innanzi la stampa di due fascicoli semestrali di 18/sedicesimi ciascuno.

Il prof. Firpo interviene sull'impostazione del Bilancio preventivo facendo notare i gravi impegni assunti, che assorbirebbero tutta la disponibilità del Bilancio. Il Presidente fornisce spiegazioni in proposito.

Si passa all'elezione dei Soci effettivi.

Per tali elezioni sono pervenute 24 schede. Fungono da scrutatori i professori: Luigi Firpo, Ettore Passerin d'Entrèves, Raoul Manselli.

La maggioranza richiesta è di 16 voti.

Dallo spoglio delle schede risultano i seguenti risultati.

Prof. Alessandro Galante Garrone e Prof. Marina Bersano Begey	voti	14
Prof. Carlo Baudi di Vesme	»	13
Prof. Dino Gribaudi	»	12
Prof. Carlo Pischedda	»	9
Prof. Geo Pistarino	»	5
Proff. Narciso Nada, Aldo Garosci, Carlo Guido Mor	»	4
Prof. Mario Abrate	»	3
Proff. Casalegno, Carlo Carducci, Massimo Salvadori	»	2
Proff. Valerio Castronovo, De Maddalena, Dr. Gaetano Garretti	»	1

Nessuno dei candidati raggiunge la maggioranza richiesta.

L'Assemblea commenta il fatto che da ben tre anni non vengono eletti nuovi soci effettivi.

Il prof. Firpo propone che per ovviare all'inconveniente, in futuro nell'elenco non debbano comparire i nominativi di coloro che hanno avuto meno di tre segnalazioni.

Il Presidente fa rilevare che le norme che regolano le votazioni sono fissate dallo Statuto e come tali non possono essere modificate a meno che si proceda ad una modifica statutaria per decreto del Capo dello Stato.

Il socio Alessandro Passerin d'Entrèves propone di inserire nello Statuto la clausola del ballottaggio.

Il Presidente propone quindi di fare una seduta prima del 30 giugno al cui ordine del giorno ci sia la modifica dello Statuto.

Si nomina una Commissione formata dai professori Mario Viora, Luigi Firpo ed Alessandro Passerin d'Entrèves, che ha il compito di studiare le modificazioni da apportare allo Statuto. I Soci sono invitati a far pervenire i loro pareri in materia alla Commissione stessa entro il 15 maggio. La Commissione sulla base di essi stabilirà uno schema di modifica.

Si passa quindi all'elezione dei tre Soci corrispondenti. Numero dei votanti 9.

Risultano eletti all'unanimità: Prof. Camilla Piero; Prof. Parisi Antonio; Prof. Castronovo Valerio.

Il Presidente scioglie quindi l'Assemblea alle ore 12,30.

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

STATO AL 31 DICEMBRE 1969

CONSIGLIO DI PRESIDENZA

Presidente:	prof. FRANCESCO COGNASSO
Vice presidente:	prof. MARIO VIORA
Segretario tesoriere:	dott. VITTORIO VIALE
Consiglieri:	prof. FRANCO VENTURI
	prof. LUIGI FIRPO
Revisori dei conti:	prof. NOEMI GABRIELLI
	prof. RAOUL MANSELLI
	prof. ETTORE PASSERIN

SOCI EFFETTIVI

BURAGGI conte prof. G. Carlo	Corso Giovanni Lanza 106, Torino	1916
COGNASSO prof. Francesco	Via M. Lessona 13, Torino . . .	1930
BARDANZELLU avv. Giorgio	Via Medaglie d'oro 382, Roma . .	1936
LEVI prof. M. Attilio	Via Boscovich 29, Milano	1936
BOZZOLA prof. Annibale	Corso Racconigi 12, Torino . . .	1936
VIALE dr. Vittorio	Corso Duca degli Abruzzi 31, Torino	1936
GABRIELLI dott.sa Noemi	Via Giulia di Barolo 5, Torino . .	1936
VIORA prof. Mario	Corso Generale Govone 6, Torino .	1936
BONINO dr. Attilio	Via Cimone 12, Roma	1936
BRIZIO prof.ssa A. Maria	Via Mario Pagani 2, Milano . . .	1938
GRIMALDI prof. Natale	Via Mogadiscio 16, Torino . . .	1939
CHIAUDANO prof. Mario	Via dei Mille 26 bis, Torino . .	1942
PIERI prof. Piero	Corso Re Umberto 46 bis Torino .	1942
BULFERETTI prof. Luigi	Via S. Martino 12, Varese . . .	1956
VERGANO prof. Ludovico	Via G. Carducci 15, Asti	1956
ASTUTI prof. Guido	Via di Villa Grazioli 15, Roma . .	1961
PASSERIN prof. Ettore	Corso Fiume 17, Torino	1961

Tabacco prof. Giovanni	Corso San Maurizio 65, Torino	1961
Venturi prof. Franco	Piazza Rayneri 7, Torino	1961
Cipolla prof. Carlo	Palazzo Alpha (Ponte della Libertà), Pavia	1962
Firpo prof. Luigi	Corso Moncalieri 69, Torino	1962
Passerin prof. Alessandro	Str. ai Ronchi 48, Torino	1962
Grosso prof. Giuseppe	Corso Lecce 57, Torino	1963
Manselli prof. Raoul	Piazza Cavour 17, Roma	1962
Quazza prof. Guido	Corso Racconigi 32 bis, Torino	1966

SOCI CORRISPONDENTI NAZIONALI

Codignola prof. Arturo	Via Zara 39, Genova	1935
Mannucci prof. Luigi	Via C. Cabella 11/8, Genova	1935
Berra prof. Francesco Luigi	Via Ormisda 10, Roma	1936
Mor prof. Carlo Guido	Via S. Pietro 43, Padova	1936
Cavallari Murat ing. Augusto	Corso Trento 11, Torino	1936
Corradi prof. Giuseppe	Via Cibrario 10, Torino	1936
Gribaudi prof. Dino	Via Legnano 15, Torino	1936
Vaccari prof. Pietro	Via P. Ghisleri 5, Pavia	1936
Valeri prof. Nino	Viale Mura Gianicolensi 81, Roma	1936
Vinay prof. Gustavo	Viale XXX Aprile 10, Roma	1936
Verzone ing. Paolo	Via della Rocca 15, Torino	1936
Tournon conte ing. Adriano	Corso Vitt. Emanuele II 66, Torino	1938
Tosi dott. prof. Mario	Via Cattaneo 16, Novara	1938
Guasco Gallarati di Bisio Emilio	Via dei Guasco, Alessandria	1939
Angiolini prof. Pietro	Via Nuova Legnano, Alessandria	1942
Vanzetti avv. Mario	Via Ormea 34, Torino	1952
Pischedda prof. Carlo	Corso Adriatico 24, Torino	1955
Bersano Begey prof.ssa Marina	Via Vassalli Eandi 29, Torino	1955
Garretti di Ferrere avv. Gaetano	Via Montemagno 28, Torino	1955
Carducci prof. Carlo	Strada val S. Martino Sup. 6, Torino	1956
Frutaz mons. Amato	Via Benedetto XIV 5, Roma	1956
Baudi di Vesme prof. Carlo	Via Avogadro 11, Torino	1958
Costamagna prof. Giorgio	Archivio di Stato, Genova	1958
Vaccarino prof. Giorgio	Corso Duca degli Abruzzi 8, Torino	1958
Goria prof. Axel	Piazza Chironi 6, Torino	1960
Marini prof. Lino	Via A. Costa 77, Bologna	1960

Nada prof. Narciso	Via dei Mille 30, Torino	1960
Benedetto prof. M. Ada	Via Carlo Alberto 7, Torino	1962
Donna d'Oldenico prof. Giovanni	Via Tenivelli 11, Torino	1962
Pistarino prof. Geo	Fac. di Lettere, Università Genova	1962
Abrate prof. Mario	Via San Marino 68, Torino	1966
Bernardi prof. Marziano	Via Bezzecca 14, Torino	1966
Galante Garrone prof. Alessandro	Via Grattoni 7, Torino	1966
Ferrari prof. Bernardino	Via dell'Orso 12, Milano	1967
Camilla prof. Piero	Biblioteca Civica Cuneo	1969
Parisi prof. Giuseppe	Biblioteca Civica Pinerolo	1969
Castronovo prof. Valerio	Corso Casale 46, Torino	1969

SOCI CORRISPONDENTI STRANIERI

Godechot prof. Jacques	17 Rue Antonin Mercié, Toulouse (H. Gar.)	1955
Jullian prof. René	Avenue Foch 41, Vincennes	1955
Dessemontet dr. Olivier	Directeur Arch., Rue du Maupas 47, Lausanne	1956
Guichonnet prof. Paul	Bonneville (Haute Savoie)	1956
Labande prof. E. R.	Rue de la Cathédr., Poitiers (Vienne)	1956
Martin prof. Paul E.	Rue de Contamines 15, Genève	1956
Stelling-Michaud prof. Sven	Avenue Bertrand 11, Genève	1956
Leon Pierre	Faculté des Lettrés, Lyon	1958
Chevailler prof. Laurent	6 Rue d'Oran, Tunis	1962
Shay Mary Lucille	381 Lincoln Hall, Urbana (Illinois) USA	1962
Dufour Alain	Librairie Droz, Genève	1966

Elenco delle Riviste Storiche ed affini che vengono in cambio al Bollettino Storico Bibliografico Subalpino

Atti e Memorie della Società Dalmata di S. P.

Accademie e Biblioteche d'Italia *Roma.*

Altamura - *Altamura.*

Annali della Biblioteca Civica e Governativa di Cremona - *Cremona.*

Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Bari - *Bari.*

Annuario dell'Istituto Storico Italiano per l'Età Moderna e Contemporanea - *Roma.*

Archiginnasium - *Bologna.*

Archivio della Società Romana di Storia Patria - *Roma.*

Archivio Storico di Lodi - *Lodi.*

Archivio Storico Italiano - *Firenze.*

Archivio Storico Lombardo - *Milano.*

Archivio Storico per la Calabria e la Lucania - *Roma.*

Archivio Storico per le Province Napoletane - *Napoli.*

Archivio Storico per le Province Parmensi - *Parma.*

Archivio Storico per la Sicilia Orientale - *Catania.*

Archivio Storico Pugliese - *Bari.*

Archivio Storico Siciliano - *Palermo.*

Archivio Veneto - *Venezia.*

Archivium Franciscanum Historicum *Firenze, Quaracchi.*

Archivium Historicum Societatis Jesu - *Roma.*

Ateneo Veneto - *Venezia.*

Atti dell'Accademia delle Scienze di Torino - *Torino.*

Atti dell'Accademia di Scienze, Lettere ed Arti di Palermo - *Palermo.*

Atti dell'Accademia di Scienze Morali e Politiche di Napoli - *Napoli.*

Atti della Accademia Nazionale dei Lincei - *Roma.*

Atti dell'Istituto Veneto di Scienze Lettere ed Arti - *Venezia.*

Atti e Memorie dell'Accademia Virgiliana di Mantova - *Mantova.*

Atti e Memorie della Deputazione di Storia Patria per le Antiche province modenesi - *Modena.*

Benedictina - *Roma.*

Bergomum - *Bergamo.*

Bibliografia Storica Nazionale - *Roma.*

Bollettino della Domus Mazziniana - *Pisa.*

Bollettino della Società di Studi Storici di Cuneo - *Cuneo.*

Bollettino della Società di Studi Valdesi - *Torre Pellice.*

Bollettino della Società Geografica Italiana - *Roma.*

Bollettino della Società Pavese di Storia Patria - *Pavia.*

Bollettino della Società Piemontese di Archeologia e Belle Arti - *Torino.*

Bollettino dell'Istituto di Storia della Società e dello Stato Veneziano - *Venezia.*

Bollettino dell'Istituto Storico e di

Cultura dell'Arma del Genio - *Roma.*

Bollettino del Museo Civico di Padova - *Padova.*

Bollettino Italiano di Studi Napoleonici - *Livorno.*

Bollettino Ligustico per la storia e la cultura regionale - *Genova.*

Bollettino Storico Comunale Piacentino - *Piacenza.*

Bollettino Storico per la Provincia di Novara - *Novara.*

Bollettino Storico Pistoiese - *Pistoia.*

Brutium - *Reggio Calabria.*

Bulletin de la Société Académique religieuse et scientifique du duché d'Aoste sous la protection de St. Anselme - *Aosta.*

Bulletino della Deputazione Abruzzese di Storia Patria - *Reggio Calabria.*

Bulletino dell'Istituto Storico Italiano per il Medio Evo e Archivio Muratoriano - *Roma.*

Città di Milano - *Milano.*

Commentari dell'Ateneo di Brescia - *Brescia.*

Documenti di vita italiana - *Roma.*

Il Corriere - Mensile dell'Organizzazione delle Nazioni Unite per l'Educazione, la scienza e la cultura - *Roma.*

Il movimento di liberazione in Italia - *Milano.*

Il Risorgimento - *Milano.*

Julia Dertona - *Tortona.*

L'altra Europa - Quaderni di documentazione sui paesi dell'Europa orientale - *Roma.*

La Provincia di Alessandria - *Alessandria.*

Le Flambeau - *Aosta.*

Libri e Riviste d'Italia - *Presidenza del Consiglio dei Ministri - Roma.*

Memorie dell'Accademia delle Scienze di Torino - *Torino.*

Memorie Storiche Forogiuliesi - *Udine.*

Miscellanea Historiae Pontificiae - *Roma.*

Movimento Operaio - *Milano.*

Nuova Rivista Storica - *Milano.*

Prospettive Meridionali - Mensile del Centro Democratico di Cultura e Documentazione - *Roma.*

Pubblicazioni della Facoltà di Lettere e Filosofia di Torino - *Torino.*

Quaderni della casa di studio fondazione Federico Sacco - *Fossano.*

Quaderni della Rassegna degli Archivi di Stato - *Roma.*

Rassegna degli Archivi di Stato - *Roma.*

Rassegna Storica del Seprio.

Rassegna Storica del Risorgimento - *Roma.*

Rassegna Storica Salernitana - *Salerno.*

Rivista Araldica - *Roma.*

Rivista della Società Storica Varesina - *Varese.*

Rivista di Storia Arte Archeologia per le province di Alessandria e di Asti - *Alessandria.*

Rivista di Studi Liguri - *Bordighera.*

Rivista Ingauna Intemelia - *Bordighera.*

Rivista Storica Italiana - *Torino.*

Storia e Politica - *Roma.*

Sibrium - *Varese.*

Studi francesi - *Torino.*

Studi Romagnoli - *Ravenna.*

Spicilegium Historicum Congregationis SS. Redemptoris - *Roma.*

Ultrapadum - *Voghera.*

Riviste straniere

Analecta Bollandiana - *Bruxelles.*
Annales de Bretagne - *Rennes.*
Annales Fribourgeoises - *Friburgo.*
Annales Savoisiennes - *Chambèry.*
Annesci - *Annecy.*
Archiv des Historischen Vereins des Kantons Bern - *Berna.*
Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde - *Basilea.*
Berner Zeitschrift für Geschichte und Heimatkunde - *Berna.*
Bibliographie de l'histoire suisse - *Berna.*
Boletim Geogràfico - Informações, Noticias, Bibliografia, Legislação - *Buenos Ayres.*
Bulletin de l'Académie Delphinale - *Grenoble.*
Bulletin de l'Institut National Genèvois - *Ginevra.*
Bulletin de la Société d'Archéologie et de Statistique de la Drôme - *Drôme.*
Bulletin de la Société d'Histoire et d'Archéologie de Genève - *Ginevra.*
Cahiers de Civilisation Médiévale - *Poitiers.*
Cahiers d'Histoire publiés par le universités de Clermont Lyon, Grenoble - *Lione.*
Mémoires de l'Académie Chablaisienne - *Thonon.*
Mémoires de l'Académie de Savoie - *Chambèry.*
Mémoires et Documents publiés par la Société d'Histoire et d'Archéologie de Genève - *Ginevra.*
Nice Historique - *Nizza.*
Provence Historique - *Marsiglia.*
Quellen und Forschungen aus Italianischen Archiven und Bibliotheken - *Roma.*
Revue Bénédectine - *Maredsou - Belgio.*
Revue du Nord - *Lille.*
Revue Historique Vaudoise - *Losanna.*
Revue Savoisienne - *Annecy.*
Revue Suisse d'Histoire - *Zurigo.*
Romania - *Bucarest.*
Rivista Brasileira de Géografia - *Rio de Janeiro.*
Travaux de la Société d'Histoire et d'archéologie de Maurienne - *Montiers.*
Vallesia - *Sion.*
The catholic Historical Review - *Washington.*

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA
Fondata il 20 aprile 1833
10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti (dopo il 1945)

Serie: **Monumenta Historiae Patriae**
LEGES MUNICIPALES, t. IV
Statuta Pinerolii - Statuta criminalia Cherii
Vol. XX in-folio
L. 10.000

Serie: **Congressi Storici Subalpini**

LA VALLE D'AOSTA
XXXI Congresso Storico Subalpino
Aosta 1956
sono trattati problemi archeologici, storici, giuridici, linguistici, artistici, paleografici - ricca illustrazione
Volumi due in-8° gr. di pagg. 1125
L. 12.000 - Estero L. 15.000

MONASTERI IN ALTA ITALIA
DOPO LE INVASIONI SARACENE E MAGIARE
XXXII Congresso Storico Subalpino
Pinerolo - Staffarda - San Michele
trattazione dei problemi riguardanti il monachesimo nei secoli X-XII
Inventario di tutte le case monastiche dell'Italia Occidentale
ricca illustrazione - Volume in-8° gr. di pagg. 850
L. 20.000 - Estero 23.000

POPOLO E STATO IN ITALIA
NELL'ETA' DI FEDERICO BARBAROSSA
XXXIII Congresso Storico Subalpino
Alessandria 6-9 ottobre 1968
(in preparazione)

VITA E CULTURA A MONDOVI'
nell'età del vescovo Ghislieri (S. Pio V)
Volume in-8° di pagg. 428
L. 7.000

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Fondata il 20 aprile 1833

10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti (dopo il 1945)

MISCELLANEA DI STORIA ITALIANA

Serie IV in-8°

Vol. I —	**Le livre rouge de la cité d'Aoste** (a cura di M. A. Letey)	L. 8.000
Vol. II —	**Liber reddituum Capituli Augustae** (a cura di A. M. Patrone)	» 7.000
Vol. III —	P. I **Les constitutions de la Prévôte du Grand Saint Bernard** (a cura di L. Quaglia)	» 1.500
	P. II M. A. BENEDETTO, **Ricerche sul Conseil des Commis del ducato di Aosta**	» 3.000
	P. III G. FORNASERI, **Le lettere di Renato di Challant**	» 4.000
	P. IV M. A. BENEDETTO, **Documenti per la storia del Conseil des Commis del ducato d'Aosta**	» 4.000
Vol. IV —	A. M. PATRONE, **Le Casane astigiane in Savoia**	» 7.000
Vol. V —	M. C. DAVISO di CHARVENSOD, **I pedaggi delle Alpi Occidentali**	» 8.000
Vol. VI —	A. PASCAL, **L'ammiraglia di Coligny**	» 8.000
Vol. VII —	M. C. DAVISO di CHARVENSOD - M. A. BENEDETTO, **Le franchigie delle comunità della Valle d'Aosta**	» 7.000
Vol. VIII —	T. SARTORI, **Pollentia ed Augusta Bagiennorum**	» 8.000
Vol. IX —	G. CORRADI, **Le vie romane dell'Italia Occidentale**	» 4.500
Vol. X —	F. COGNASSO, **Il Piemonte nell'età sveva**	» 10.000

Pubblicazioni disponibili fuori serie

ANGIOLO GAMBARO, **Sulle orme del Lamennais**, Vol. I	L. 7.000
FILIPPO BURZIO, **Piemonte** (Pagine scelte a cura di G. Pella)	» 3.000
L'Unità d'Italia, **Catalogo della Mostra Storica di Torino** (Palazzo Carignano), Torino 1961	» 5.000
Il risorgimento italiano nelle monete e nelle medaglie (Mostra Storica dell'Unità d'Italia), Torino 1961	» 3.000
Mostra dell'antico libro piemontese (Mostra Storica dell'Unità d'Italia), Torino 1961	» 3.000
Mostra del vecchio Piemonte (Mostra Storica degli Archivi di Stato 1961)	» 3.000
Visioni della Mostra Storica dell'Unità d'Italia (Torino 1961 - Palazzo Carignano)	» 3.000
I grandi atti del Primo Parlamento italiano (VIII legislatura, febbraio-marzo 1861) (Torino - Palazzo Carignano)	» 3.000
L'aula del Primo Parlamento italiano (Torino - Palazzo Carignano)	» 1.000
Il Risorgimento italiano 1912-1925 (I e II serie)	» 28.000

Finito di stampare il 31 Dicembre 1969 nello
Stabilimento Tipografico Editoriale S.A.S.T.E.
Cuneo - Via XX Settembre, 8 - Telefono 24-87

BIBLIOTECA CIVICA · TORINO ·

Direttore responsabile: Francesco Cognasso
Registrato presso il Tribunale di Torino il 29 novembre 1954

PER 314-68

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

2845

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXVII 1969

BIBLIOTECA CIVICA · TORINO ·

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

INDICE DELL'ANNO 1969

STUDI

PIETRO SAVIO, *Ricerche su San Brunone Astegiano* . . . pag. 5

MARIO ABRATE, *Elementi per la storia della finanza dello Stato Sabauto nella seconda metà del XVII secolo* . . . . » 389

† ARTURO PASCAL, *I Valdesi nei Grigioni ed i loro tentativi di rimpatrio attraverso lo Stato di Milano e la terra biellese (1689-1690)* (fine) . . . . » 407

GIUSEPPE RICUPERATI, *Pietro Giannone a Torino* . . . . » 69

CARLO BAUDI DI VESME, *La pace di Aquisgrana* (fine) . . . » 483

LAMBERTO BRAVI, *Gaspare Gorresio e la sua traduzione del Ramayana.* Introduzione di Vittorio Gorresio . . . . . » 141

NOTE E DOCUMENTI

ROSETTA PIZZO, *Un'Annunciazione di Giovenale Boetto ritrovata* » 595

† H. M. LAURENT, *Etudes sur Louis Nomis de Cossilla (1793-1859)* » 265

† ROCCO MIRAGLIA, *I Piemontesi tra i Mille* . . . . . . » 600

GIANCARLO FALCO, *L'organizzazione bancaria cattolica in Piemonte* » 643

RASSEGNE

EMILIO COSTA, *Alcune recenti pubblicazioni in memoria di Giorgio Falco e di Walter Maturi* . . . . » 289

RECENSIONI

R. H. BAUTIER-J. SORNAY, *Les sources de l'histoire économique et sociale du moyen âge. Provence, Comitat Venassin, Dauphiné, Etats de la Maison de Savoie* (M. Abrate) . . . . » 711

F. Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva* (G. Tabacco) . . . pag. 307

G. Fiaschini, *Chiesa e comune in Acqui medievale* (F. Surdich) » 713

G. Doria, *Uomini e terre di un borgo collinare dal XVI al XVIII secolo* (M. Abrate, G. Bracco) . . . . » 716

B. Cinti, *Letteratura e politica in Juan Antonio de Vera* (C. Baudi di Vesme) . . . . » 310

J.-Cl. Mochet, *Porfil historial et diagraphique de la très antique cité d'Aouste* (O. Zanolli) . . . . » 719

L. Dal Pane, *La storia come storia del lavoro* (E. Costa) . . » 314

A. Ruata, *Luigi Malabaila di Canale* (G. Griseri) . . . . . » 722

G. Dumas, *La fin de la République de Venise* (C. Baudi di Vesme) » 318

Miscellanea di storia del Risorgimento in onore di Arturo Codignola (G. Griseri) . . . . » 726

G. M. Bravo, *Torino operaia. Mondo del lavoro e idee sociali nell'età di Carlo Alberto* (M. Abrate) . . . . » 325

Gli archivi dei regi commissari nelle province del Veneto e di Mantova, 1866 (E. Costa) . . . . » 733

B. Ferrari, *La soppressione delle Facoltà di Teologia nelle Università di Stato in Italia* (G. Griseri) . . . . . . » 328

A. M. Lumbelli, *Piero Gobetti « storico del presente »* (E. Costa) » 331

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA . . . . » 335, 735

ATTI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA . . . . . . » 367, 771

FONDAZIONI DELLA DEPUTAZIONE . . . . » 373

NECROLOGIO

Mario Toscano (F. Avantaggiato Puppo) . . . . » 377

STATO DELLA DEPUTAZIONE al 31 dicembre 1969 . . . » 775

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO SUBALPINO

Anno LXVII 1969

Terzo e quarto trimestre

BIBLIOTECA CIVICA TORINO

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXVIII 1970

Primo e secondo trimestre

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

[illegible]

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXVIII 1970

Primo e secondo trimestre

DEPUTAZIONE SUBALPINA
di STORIA PATRIA
BIBLIOTECA
TORINO - Palazzo Carignano

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

BOLLETTINO STORICO-BIBLIOGRAFICO SUBALPINO
fondato da F. Gabotto nel 1896

Pubblicazione trimestrale

Comitato di Redazione:
F. Cognasso, L. Firpo, G. Tabacco,
F. Venturi, V. Viale, M. Viora

SOMMARIO

STUDI

Aldo A. Settia, *Strade romane e antiche pievi fra Tanaro e Po* . pag. 5

Rita Ripanti, *Dominio fondiario e poteri bannali del capitolo di Casale Monferrato nell'età comunale* . . . . » 109

Gian Savino Pene Vidari, *Sulla criminalità e sui banni del comune di Ivrea nei primi anni della dominazione sabauda (1313-1347)* » 157

Luciana Ponsetto, *Camillo Olivetti: una scelta politica e un'industria* (continua) . . . . » 213

NOTE E DOCUMENTI

Giuseppe Dondi, *La casa dei Giolito in Trino* . . . . . » 255

Marilaide Ghigliano, *Un Bolognese a Torino: Girolamo Donini* . » 274

RASSEGNE

Francesco Surdich, *Il I Congresso Storico Liguria-Catalogna* . . » 275

Marina Bersano Begey, *Antichi editori e tipografi piemontesi* . . » 279

RECENSIONI

L. Liagre-De Sturler, *Les relations commerciales entre Gênes, la Belgique et l'Outremont d'après les archives notariales génoises. 1320-1400* (F. Surdich) . . . . » 285

G. S. Pene Vidari, *Statuti del comune di Ivrea*, I-II (A. Sisto) . » 288

R. Romeo, *Cavour e il suo tempo*, I (E. Costa) . . . . . . » 290

S. Rota Ghibaudi, *Giuseppe Ferrari. L'evoluzione del suo pensiero 1838-1860* (E. Costa) . . . . » 299

E. Costa, *Carteggio inedito di Michelangelo Castelli con Domenico Buffa. 1851-1858* (N. Nada) . . . . » 302

D. Veneruso, *La vigilia del fascismo. Il primo ministero Facta nella crisi dello stato liberale in Italia* (G. Barbero) . . . . . » 304

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA . . . . » 309

ATTI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA . . . . . . » 357

FONDAZIONI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA . . . . » 363

Direzione e amministr.: 10123 TORINO - PALAZZO CARIGNANO (tel. 53-72-26)

L'ABBONAMENTO ANNUO È DI L. 5000 - OGNI FASCICOLO L. 3000

Conto corrente postale n. 17.666, intestato alla Deputazione Subalpina di S. P. presso l'ufficio dei c. c. p. di Torino

STRADE ROMANE E ANTICHE PIEVI FRA TANARO E PO *

I. Premessa. II. Strada da *Hasta* (Asti) a *Rigomagus* (Trino Vercellese?). III. Strada da *Vardacate* (Casale Monferrato) a *Industria* (Monteu da Po), con proseguimento per *Augusta Taurinorum* (Torino). IV. Strada da *Industria* (Monteu da Po) ad *Hasta* (Asti). V. Strada da *Industria* (Monteu da Po) a *Carrea Potentia* (Chieri) e la *via Fulvia* tra *Duodecimum* (Dusino) e *Augusta Taurinorum* (Torino). VI. Via vicinale di raccordo fra le strade *Industria-Hasta* e *Industria-Carreum Potentia* sopra descritte. VII. Alcune osservazioni complementari sulle pievi fra Tanaro e Po.

APPENDICE. Due iscrizioni finora inedite: I. Tomba ed iscrizione a Moncalvo (Asti). II. Pietra miliaria a Pontestura (Alessandria).

ANNESSO. Schizzo indicativo delle strade romane fra Tanaro e Po.

ABBREVIAZIONI DI USO PIÙ FREQUENTE

ARMO	= *Acta Reginae Montis Oropae*, I, Bugellae 1945; II, Bugellae 1948 (tutti i luoghi citati sono editi a cura di G. FERRARIS).
BSBS	= *Bollettino storico bibliografico subalpino.*
BSSS	= *Biblioteca della Società storica subalpina* (e sue continuazioni).
CIL	= T. MOMMSEN, *Corpus Inscriptionum Latinarum*, V, Berolini 1877.
DTP	= D. OLIVIERI, *Dizionario di toponomastica piemontese*, Brescia 1965.
IGM	= Istituto Geografico Militare.
HPM	= *Historiae Patriae Monumenta*, edita iussu regis Caroli Alberti.
PAIS	= H. PAIS, *Corporis Inscriptionum Latinarum supplementa*, fasciculus I. Additamenta ad volumen V Galliae Cisalpinae, Romae 1884.
PERIN	= I. PERIN, *Lexicon totius latinitatis* ab Aegidio Forcellini (...) lucubratum (...). *Onomasticon*, Patavii 1940.

(*) Il presente lavoro fu preannunciato col titolo « Aspetti della viabilità romana minore in Piemonte. Indizi toponomastici e archeologici di alcune diramazioni della via Fulvia tra Industria e Dusino e tra Asti e Industria » (cfr. G. CORRADI, *Le strade romane dell'Italia occidentale*, Torino 1968, p. 42).

SCHULZE	=	W. SCHULZE, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen*, Berlin 1933.
SPABA	=	Società Piemontese di Archeologia e Belle Arti.
RSAA	=	*Rivista di storia, arte e archeologia per la provincia di Alessandria* (e di Asti).
RSL	=	*Rivista di studi liguri.*
TIR		*Tabula Imperii Romani*, sulla base della carta internazionale del mondo alla scala 1:1.000.000, foglio 232 (Milano). *Mediolanum-Aventicum-Brigantium*, Roma 1966. (La compilazione per il Piemonte è dovuta a S. FINOCCHI).

I. - PREMESSA

Quando e come sia avvenuta la prima conquista romana nella zona che ci proponiamo di studiare [1], è per ora problema ancora lontano dall'essere risolto. L'ipotesi più completa ed aggiornata, seppure da alcuni contraddetta, e comunque basata sui semplici indizi, è quella espressa dal Fraccaro [2], la quale rappresenta peraltro l'elaborazione ed il completamento di ipotesi analoga già parzialmente avanzata da studiosi precedenti [3].

Secondo il Fraccaro, dunque, l'occupazione del territorio e lo stabilimento di nuclei romani accanto a preesistenti abitati celtici e liguri nel basso Monferrato, sarebbero avvenuti per opera del console di parte graccana Marco Fulvio Flacco, nel corso della sua spedizione militare in Provenza, fra il 125 ed il 123 a.C. [4]. In quell'occasione sarebbero

[1] Avvertiamo subito che la nostra trattazione non riguarderà tutto il territorio effettivamente compreso fra Tanaro e Po, ma soltanto una zona grosso modo configurabile in un triangolo rettangolo che ha per ipotenusa il corso del Po ed i vertici in Torino, Asti e Casale Monferrato.

[2] P. FRACCARO, *Un episodio delle agitazioni agrarie dei Gracchi*, in *Studies presented to David Moore Robinson*, Washington University, St. Louis Missouri, 1953, II, pp. 889 ss.; ora in P. FRACCARO, *Opuscula*, II, Pavia 1957, p. 77 ss.; cfr. anche ID., *La colonia romana di Dertona (Tortona) e la sua centuriazione*, in *Opuscula*, cit., III, p. 123 ss.

[3] In specie F. GABOTTO, *I municipi dell'Italia occidentale alla morte di Teodosio il Grande*, in « Studi sulla storia del Piemonte avanti il mille » (BSSS 32), Pinerolo 1908, p. 271, nota 1; E. PAIS, *Intorno alla conquista e alla romanizzazione della Liguria* ecc., in « Dalle guerre puniche a Cesare Augusto », Roma 1918, p. 648 ss.

[4] Tale data è contestata da U. EWINS, *The early colonisation of Cisalpine Gaul*, in « Papers of the British School at Rome », 1952, pp. 68-69, che la vorrebbe riportata al 173 a. C. mentre nel 125 vi sarebbe stato solo un ampliamento della colonizzazione; ma vedi la replica di P. FRACCARO, *La colonia romana di Dertona* cit., p. 129, nota 20.

sorte, caratterizzate dal nome augurale tipico di quell'epoca, le *civitates* di *Valentia* (Valenza Po); *Pollentia* (Pollenzo); *Industria*, accanto a *Bodincomagus* (Monteu da Po); *Potentia*, accanto a *Carreum* (Chieri); nonché lo stanziamento di cittadini romani presso *Vardacate* (Casale Monferrato) e *Hasta* (Asti), le quali ultime conservarono il loro primitivo nome celto-ligure.

Nella medesima occasione sarebbe stata tracciata, ad opera dello stesso console, da *Dertona* (Tortona) — come proseguimento verso ovest della *via Postumia* — la strada fino ad Asti, Pollenzo e Torino, la quale venne perciò detta, dai moderni, *via Fulvia*.

Ciò viene oggi ammesso, pur con varie riserve, da quasi tutti gli autori che si sono recentemente occupati dell'argomento [5] fino al Sartori [6], il quale però obietta che in realtà « si sarebbe trattato della sistemazione di un'area troppo vasta per essere contenuta in un anno soltanto e lasciata all'iniziativa personale di un console ».

Si può comunque, in definitiva, ammettere che a Marco Fulvio Flacco si debba il primo avvio di una sistemazione del territorio fra Tanaro e Po, poi proseguita e perfezionata negli anni successivi, tra il 125 ed il 100 a.C., data quest'ultima della deduzione di *Eporedia*, ultima delle *civitates* piemontesi ascritta alla medesima tribù Pollia delle fondazioni dianzi elencate.

Ciò tuttavia non ha avuto finora il conforto di alcuna scoperta archeologica [7].

Per quanto riguarda le popolazioni soggiogate dai romani alla

[5] Si vedano fra gli altri, oltre alle opere già citate: N. Lamboglia, *Liguria romana*, I, Alassio 1939, pp. 18-20; Id., *La Liguria antica*, in « Storia di Genova dalle origini al tempo nostro », I, Milano 1941, pp. 208 ss.; G. Corradi, *Le grandi conquiste mediterranee*, in « Storia di Roma », III, Bologna 1945, p. 306; L. Pareti, *Storia di Roma e del mondo romano*, II, Torino 1952, p. 544; G. Tibiletti, *La romanizzazione della valle padana*, in « Arte e civiltà romana nell'Italia settentrionale dalla repubblica alla tetrarchia », I, Bologna 1964, p. 30; N. Alfieri, *Le vie di comunicazione dell'Italia settentrionale*, ibidem, p. 63 (il quale però ha ancora *Carrea* = Carrù!); e inoltre la buona sintesi di A. M. Pinelli, s. v. *Liguri*, in « Dizionario epigrafico di antichità romane di Ettore De Ruggiero », IV, fascicoli 33-34, Roma 1959, specialmente alle pp. 1060-1065.

[6] A. T. Sartori, *Pollentia ed Augusta Bagiennorum. Studi sulla romanizzazione in Piemonte*, Torino 1965, p. 26.

[7] Si vedano anche le osservazioni di N. Lamboglia, *L'opera di Marco Fulvio Flacco nel 125 in Liguria* (recensione a P. Fraccaro, *Un episodio* cit.), in « RSL », 1954, p. 146.

loro venuta, ci sembra difficile affermare, per la nostra zona — come vorrebbe il Serra [8] — il « persistere dell' " etnos " ligure locale non del tutto romanizzato, cosciente delle proprie distinte origini », il quale abbia potuto riaffiorare « non più contrastato, col dissolversi dei legami civili e culturali con Roma, agli albori del medioevo », recando a prova di ciò il semplice, tradizionale persistere del suffisso ligure *-asco* nella toponomastica.

Ci fu davvero un precedente stabile popolamento ligure, non limitato ai pochi centri sicuramente documentati? E se ci fu, la penetrazione romana fu tale da eliminarne ogni traccia?

In realtà vestigia sicure di un sostrato ligure nella toponomastica sono, ai nostri giorni, ben difficilmente reperibili: pochi nomi in *-asco* appaiono disseminati lungo la sponda destra del Po, mentre assai più rari essi sono all'interno della zona studiata. Tutti questi nomi sono peraltro di composizione seriore come chiaramente indica la loro base [9], ora da ricercarsi in nomi personali latini [10], ora in toponimi preesistenti [11], ora in varie radici romanze [12]. Anche nei documenti medioevali, per quanto sia frequentissimo l'uso di aggettivi in *-asco* e *-asca* derivati da nomi di altre località, non appaiono toponimi che si pos-

[8] G. D. SERRA, *Appunti onomastici sulla storia antica e medioevale di Asti*, in « RSL », 1952, p. 68; cfr. anche ID., *Appunti toponomastici sul* « *Comitatus Auriatensis* », in « RSL », 1943, pp. 31 ss.

Lo stesso Serra in altri suoi lavori ammette l'esiguità delle tracce di sostrato ligure nell'Astigiano. Si veda ad es.: G. D. SERRA, *La storia più antica della provincia di Cuneo alla luce dei suoi nomi locali*, in « Bollettino della società per gli studi storici, archeologici e artistici della provincia di Cuneo », n. s., 32 (1953), p. 4; ID., *La tragedia di Pollenzo interpretata nel quadro onomastico pollentino*, ibidem, 38 (1957), p. 25.

Limitatamente alla zona collinare di destra Po si vedano anche le stesse pretese di liguricità, basate essenzialmente sul suffisso *-asco*, avanzate da M. BRUSASCA, *Statuti di Gabiano*, Casale Monferrato 1955, p. 7, nota 2.

[9] Per tutti questi toponimi vedi il DTP alle singole voci. Qui e in seguito, rimandando a quest'opera dell'Olivieri, intendiamo rinviare anche agli studi dall'autore citati per ogni singolo lemma, essendo talvolta insufficiente, incompleto e non privo di sviste il materiale ivi contenuto.

[10] I due Revigliasco (Torinese e d'Asti) entrambi da *Rubelius*, Fabiasco da *Fabius*, Airasco da *Arrius*, Casasco da *Cassius*, Moasca da *Modius*, Impriasca da *Pirrius*, Siorasco da *Surius* (?).

[11] Cimenasco dal vicino luogo di Cimena, Quarlasco dalla scomparsa *Quadratula* attraverso **Quadratulasco*.

[12] Bagnasco da *balneum*, Rolasco da una variante volgare di *robur*, Brusasco e Brusasca da *brusiare*.

sano considerare senz'altro liguri, salvo forse i sopravvissuti nomi dei capoluoghi di *Hasta*, *Vardacate* e *Carreum* [13].

Con le opportune riserve segnaliamo tuttavia la presenza, nella zona collinare lungo la sponda destra del Po, di alcuni toponimi con suffisso di apparenza etruscoide o comunque attribuibile a una popolazione preceltica, non esclusa la ligure. Si tratta di Cimena (dialettalmente *Simënna*, presso Gassino, Torino), Nosma (S. Sebastiano Po, Torino), rio Trincavenna (Brusasco, Torino), Cantavenna (Gabiano, Alessandria), quest'ultimo più propriamente celtico [14].

Numerosi anche i toponimi che il caratteristico suffisso *-ona* assegnerebbe pure ad epoca « preceltica » [15], molti dei quali attestati in epoca medioevale.

[13] Per una rapida informazione sulla sopravvivenza dell'elemento ligure nei riguardi di quello celtico e romano sono utili le indicazioni di M. Zuffa, *Le culture all'inizio della conquista romana*, in « Arte e civiltà », I, cit., pp. 47-49; e di G. B. Pellegrini, *Tra prelatino e latino nell'Italia superiore*, ibidem, pp. 73, 74 e 79.

[14] G. D. Serra, *Corolla di toponimi italiani rappresentativi*, in « Romanica. Festschrift für Gerhard Rohlfs », Halle 1958, p. 431, accosta infatti il nome di Cantavenna al celtico +*canto-benno-n*, « album cornum ». Sul celtico **kanto* è ora da vedere J. Hubschmid, *Thesaurus praeromanicus*, fasc. 2, Berna 1965, pp. 89-91. Il Brusasca, *Statuti* cit., p. 7, nota 2, considera invece Cantavenna e Trincavenna entrambi di origine ligure accomunandoli ai nomi con suffisso *-asco*. Fra gli altri toponimi sopra citati, soltanto P. Massia, *La toponomastica di S. Sebastiano al Po*, in « RSAA », 1917, p. 280, considera Nosma (già *Ulsema*) « cimelio prezioso di toponimia etrusca dal suffisso *-ema* », in uno col nome del vicino torrente Leona, già *Lionna*, per cui vedi avanti alle note 480 e 481.

Sulla toponomastica etrusca in generale sono da vedere: S. Pieri, *D'alcuni elementi etruschi nella toponomastica toscana*, in « Rendiconti della reale Accademia dei Lincei », classe scienze morali, storiche e filologiche, serie 5ª, XXI (1912), pp. 145-190; S. Pieri, *In cerca di nomi etruschi (noterella di toponomastica)*, in « Italia dialettale », IV (1928), pp. 186-211, ma entrambi da usarsi con cautela fuori di Toscana. Utili inoltre: C. Battisti, *Per lo studio dell'elemento etrusco nella toponomastica italiana*, in « Studi etruschi », 1927, specie a p. 344, nota 3; G. B. Pellegrini, *Contributo allo studio della romanizzazione della provincia di Belluno*, Padova 1949, pp. 2, nota 1; 35-36, 64-65, 70.

Sulle ragioni che avrebbero impedito agli etruschi di spingere la loro conquista ad occidente del Ticino e della Scrivia vedi P. Barocelli, *L'Etruria in alcuni ultimi studi*, in « Bollettino SPABA », X (1927), pp. 62-63; sulle testimonianze di civiltà etrusca ad occidente di tale linea vedi anche G. Carducci, *Arte romana in Piemonte*, Torino 1968, p. 10, che cita: *Arte e civiltà etruschi*, Catalogo della mostra, Torino 1967, nn. 23, 434-439. Da notare la persistente convinzione, presso gli eruditi locali, di una colonizzazione etrusca del Monferrato, già attestata nel '700 (vedi avanti il ms. citato alla nota 194) e ammessa come cosa del tutto pacifica ad esempio in A. Tizzani, *Storia del Monferrato casalese. Lu Monferrato nel corso dei secoli*, Asti 1967, p. 27.

[15] Sul suffisso *-ona* (peraltro oscuro e che si può facilmente prestare ad

Teniamo tuttavia a sottolineare che, pur trattandosi di luoghi situati lungo il Po, in posizione, cioè, dove il corso del fiume può aver favorito la penetrazione in piccoli nuclei di popoli anche remoti, le ipotesi espresse potrebbero, ad un più accurato esame, rivelarsi del tutto illusorie.

Più facilmente individuabile sembra il limite raggiunto dalla penetrazione celtica a sud del Po [16], testimoniata specialmente — oltre che dal già visto *Cantavenna* — dal nome dell'antico *oppidum* di *Bodincomagus* preesistente ad *Industria*. Ad esso si può aggiungere, insieme con qualche altro toponimo che verrà citato più avanti, e con tutta l'incertezza che non va mai separata da siffatte supposizioni, una qualche traccia del suffisso preromano *-ate* [17] — sia esso ligure o celtico — in una zona poco più interna al corso stesso del Po, forse da collegarsi con la serie *Vardacate*, *Iadate*, ecc. [18].

Nell'attigua pianura, immediatamente a sinistra dell'odierno corso del Po, vanno inoltre rilevati i toponimi celtici di *Rigomagus* (Trino Vercellese? S. Genuario?) e di *Carbantia* (Caresana?) (< *garbanto*, « carro » [19]), entrambi stazioni sulla strada romana Torino-Pavia.

Concludiamo tuttavia rilevando che per accertare consistenza e persistenza dei sostrati etnici preromani occorrerebbe innanzitutto par-

equivoci) cfr., oltre ai lavori del Pieri citati alla nota precedente, anche A. Dauzat, *La toponymie française*, Paris 1960, p. 195 ss. Dei toponimi di questo genere segnaliamo: *Credona* (antica forma dell'odierno Crea); *Cardalona*, località coesistente con la precedente e ora scomparsa. Tuttora vitali sono (riferimento alla cartografia IGM alla scala 1:25.000): a) tavoletta « Casale Monferrato »: Torre Gaiona, C. Maccarona, C. Patrona, C. Cardellona, C. Parona; b) tav. « Mombello Monferrato »: Sabarona, rio Varona; c) tav. « Montiglio »: Parona, C. Sarona, Cardona; d) tav. « Moncalvo »: C. Sangona, Perrona; e) tav. « Castelnuovo D. B. »: Bignona, C. Pescarmona. È chiaro il valore puramente indicativo della presente segnalazione.

[16] N. Lamboglia, *Liguria romana* cit., p. 13; Id., *La Liguria antica* cit., pp. 138 e 140; G. D. Serra, *Nomi d'Italia. Ivrea (Eporedia)*, in « Liguria nostra », 1943, p. 51. Si veda anche la nota (190) del presente lavoro.

[17] Sul suffisso *-ate* si veda G. Rohlfs, *Personennamen in Ortsnamen Oberitaliens (das Suffix -ate)*, in « Studien zur romanischen Namenkunde » (Studia onomastica monacensia, I), München 1956, pp. 127-167, con le osservazioni di N. Lamboglia in « RSL », 1958, p. 359, e di D. Olivieri, *Dizionario di toponomastica lombarda*. Introduzione, p. 22, Milano 1961.

[18] Essi sono: l'antica *plebs de Meirate* (oggi Piovà Massaia, Asti), *Arliato* (già presso Ozzano Monferrato); i moderni Agagliate (Montafia, Asti), Bramairate (Baldichieri, Asti).

[19] G. D. Serra, *Nomi d'Italia. Ivrea*, cit., p. 53, il quale però non ricorda il caso di *Carbantia*.

tire, come si è già fatto fruttuosamente altrove, da uno studio approfondito degli antroponimi documentati nell'epigrafia e nella toponomastica fondiaria della zona, le quali darebbero piuttosto l'impressione generale di una prevalenza celtica anziché ligure.

Certo è che in seguito alla conquista romana, a partire dunque, secondo la tesi del Fraccaro, fin dall'epoca repubblicana, ma con una sicura accentuazione nel periodo imperiale, si venne irradiando dai primitivi stanziamenti latini un intenso processo di romanizzazione delle campagne vicine, e fu allora che esse, forse per la prima volta, vennero sicuramente e fittamente abitate [20]. Ne è testimonianza ancora oggi, soprattutto, la toponomastica fondiaria in *-ano*.

Essa è sparsa ovunque entro il perimetro da noi delineato, ma ad un più ravvicinato esame si può tuttavia notare come tali toponimi vadano ispessendosi nella parte mediana (che ha all'incirca il suo centro nel territorio di Albugnano) e come si presentino invece ridotti e diradati rispettivamente ad oriente e ad occidente della zona suddetta, per poi riprendere con una certa regolarità ad oriente di una linea che unisce Asti con Casale Monferrato. Ciò si spiega, per la zona intorno a Chieri, con l'attrazione esercitata da questo centro comunale che portò, durante gli ultimi secoli del medioevo, all'abbandono ed all'eliminazione dei piccoli abitati sparsi nella campagna circostante [21]; i toponimi fondiari rimasti, infatti, sono perlopiù attribuiti a località minime, in maggioranza a cascine e a piccoli corsi d'acqua.

Per una larga zona, limitata dal Po e dalla valle della Versa, si deve invece ritenere che la maggioranza dei primitivi toponimi latini sia stata obliterata e sostituita per effetto dell'insediamento di nuove popolazioni avvenuto nell'alto medioevo. Qui predominano, infatti, i nomi derivati da personali germanici contraddistinti dal tipico suffisso *-engo* [22].

[20] Su ciò sono ancora degne di attenta lettura le pagine di F. Gabotto, *Storia dell'Italia occidentale nel medio evo*, I (BSSS 61), Pinerolo 1911, p. 6 ss. Vedi anche G. Tibiletti, *La romanizzazione*, cit., p. 33 ss.

[21] L. Cibrario, *Delle storie di Chieri libri quattro*, Torino 1827, pp. 12 e 120; M. C. Daviso di Charvensod, *I più antichi catasti del comune di Chieri*, in « BSBS », 1937, pp. 75-76.

[22] Per quanto sull'epoca e sulla vera natura di tali toponimi i pareri degli studiosi siano ben lungi dall'essere concordi e manchi tuttora uno studio specifico, si veda sul problema: C. Grassi, *Strategia e analisi regionale toponomastica*, in « Archivio glottologico italiano », 1965, pp. 20 ss.; G. Tabacco, *Problemi di*

Per riflettere dunque il più fedelmente possibile le condizioni primitive, lo studio della toponomastica fondiaria andrebbe coerentemente condotto soltanto sulla base delle più antiche fonti medioevali che ci danno un numero assai maggiore di nomi in *-anum*, ma a ciò ostano almeno due inconvenienti:

1) solo in rari casi sono con sicurezza collocabili sul terreno i toponimi medioevali oggi scomparsi, rimanendo facilissimi gli equivoci ed i malintesi;

2) i documenti a noi giunti presentano una notevole discontinuità territoriale: essi sono molto numerosi, per esempio, là dove possedevano beni i monasteri e le chiese, ma assai manchevoli in altre zone, e non riflettono quindi, se non con molte lacune, la toponomastica antica dell'intera zona.

È quindi giocoforza, per uno sfruttamento ai nostri fini il più possibile integrale della toponomastica, prendere congiuntamente in esame i dati forniti dalle fonti medioevali e dalla cartografia recente.

Si può essere comunque certi che un toponimo fondiario il quale abbia a base un gentilizio latino o latinizzato, e di cui esista una documentazione sufficientemente antica, sia di per sé una testimonianza notevole di romanità; e ciò a maggior ragione quando il gentilizio che sta alla base sia attestato nelle fonti epigrafiche della zona stessa o di quelle viciniori [23].

Altri dati non trascurabili sull'organizzazione delle comunità agricole di epoca romana sono forniti ancora dalla toponomastica. Ad esempio il nome di *Monpainì* attribuito al colle boscoso che sovrasta

insediamento e di popolamento nell'alto medioevo, in « Rivista storica italiana », 1967, pp. 67 ss.; A. Cavanna, *Fara, sala, arimannia nella storia di un vico longobardo*, Milano 1967, pp. 273 ss., 459 ss. e passim.

[23] Oltre al vecchio ma ancora fondamentale studio di G. Flechia, *Di alcune forme de' nomi locali dell'Italia superiore*, in « Memorie dell'Accademia delle Scienze di Torino », 1874, p. 277 ss., vedi, fra gli studi più recenti: C. Battisti, *Sostrati e parastrati nell'Italia preistorica*, Firenze 1959, pp. 376 ss;. D. Olivieri, *Dizionario di toponomastica lombarda*, Milano 1961, Introduzione, p. 21; G. B. Pellegrini, *Onomastica antica e toponomastica nel Veneto*, in « Iohanni Dominico Serra (...). Studi linguistici in onore di G. D. Serra », Napoli 1959, pp. 314 ss.; Id., Recensione ad A. Polloni, *Toponomastica romagnola*, in « Cultura Neolatina », 1966, pp. 284-285; Id., *Osservazioni di toponomastica umbra (il filone dei nomi locali prediali)*, in « Atti del quinto convegno di studi umbri » (Gubbio 28 maggio-1° giugno 1967), « I dialetti dell'Italia mediana con particolare riguardo alla regione umbra », Perugia 1969, pp. 182-184.

l'abbazia di Vezzolano (Albugnano, Asti), già attestato nei catasti del 1670, è chiaramente un *mons paganĭcus*, ovvero di proprietà comune del *pagus* che si estese un tempo in quel territorio. Il nome di Mondonio (Castelnuovo Don Bosco, Asti), da *mons dominĭcus*, indicò un'estensione di proprietà privata, verisimilmente in opposizione ad un'altra pubblica. I toponimi *Paschera* (catasti di Albugnano) e *Pasquè* (catasti di Berzano S. Pietro, Asti), rispettivamente da *pascuaria* e da *pascuerium*, sono probabile ricordo, insieme a moltissimi altri toponimi affini riscontrabili nelle carte medioevali, dei *pascua communia* a disposizione, in epoca antica, delle comunità di ciascun *vicus*.

Altre e più numerose prove di siffatta organizzazione sono sicuramente reperibili nei singoli catasti locali, secondo le direttrici di ricerca indicate negli studi del Serra [24] su questo argomento.

Là dunque dove esistono testimonianze di civiltà romana — di qualunque natura esse siano — si ha per certo che essa dovette giungervi attraverso una strada, fosse essa una grande arteria di traffico o un lontano e sperduto diverticolo di essa. Esistette perciò un'organizzazione stradale che costituì l'intelaiatura attorno alla quale fiorì, nella nostra zona, l'ampio ed organico sistema di *fundi* che ancora ci è testimoniato dalla toponomastica; è anzi lecito pensare che ad essa si ponesse mano fin dal primo stanziarsi di comunità romane nella regione fra Tanaro e Po, come infatti opina il Fraccaro [25]. Di queste strade, poi, almeno quelle che univano fra loro gli *oppida* più importanti, dovettero preesistere alla prima conquista e furono dai romani soltanto perfezionate [26]. A questa caratteristica di viabilità primitiva si deve forse l'accentuata tortuosità di taluni percorsi, giustificata del resto anche dalla natura del terreno collinare.

[24] G. D. Serra, *Contributo toponomastico alla teoria della continuità nel medio evo delle comunità romane e preromane dell'Italia superiore* (« Biblioteca Dacoromania », IV), Cluj 1931; e la recensione allo stesso di B. Terracini, in « BSBS », 1934, pp. 115 ss.

[25] P. Fraccaro, *Un episodio*, cit., p. 892. Sull'attività viaria dei Gracchi si veda ora F. Tannen Hinrichs, *Der römischer Strassenbau zur Zeit der Gracchen*, in « Historia », 1967, pp. 162-176.

[26] Così, ad esempio, per la Liguria: N. Lamboglia, *Topografia storica dell'Ingaunia nell'antichità*, Albenga 1933, p. 96. Cfr. anche E. Mosca, *Tombe romane a Santa Vittoria d'Alba*, in « Bollettino (...) di Cuneo », n. 53 (1965), pp. 37-38.

Altri dati utili per ricostruire gli antichi percorsi stradali trarremo, oltreché, come si è detto, dallo spoglio dei documenti medioevali editi, anche e soprattutto, come di consueto, dalle testimonianze archeologiche e dall'esame della cartografia nazionale a grande scala [27]; terremo conto, infine — forse più di quanto si sia generalmente fatto in questo genere di ricerche — anche dell'ubicazione delle primitive pievi cristiane sul nostro territorio [28].

A questo proposito riteniamo necessaria una breve precisazione. Sul dibattuto problema della continuità fra *pagus* romano e pieve medioevale esiste ormai una letteratura cospicua [29] in cui tale conti-

[27] La zona interessata è compresa nei *fogli* alla scala 1:100.000 della carta d'Italia edita dall'IGM, nn.: 56, 57, 68 e 69, e nelle seguenti *tavolette* alla scala 1:25.000 (enumerate da ovest ad est e da nord a sud): 56 I SE (Chivasso), 57 IV SO (Saluggia), 57 IV SE (Crescentino), 57 I SO (Trino), 57 I SE (Balzola); 56 III NE (Venaria Reale), 56 II NO (Settimo Torinese); 56 II NE (Casalborgone), 57 III NO (Cocconato), 57 III NE (Gabiano), 57 II NO (Mombello Monferrato), 57 II NE (Casale Monferrato); 56 III SE (Torino), 56 II SO (Chieri), 56 II SE (Buttigliera), 57 III SO (Castelnuovo Don Bosco), 57 III SE (Montiglio), 57 II SO (Moncalvo), 57 II SE (Vignale); 68 I NO (Cambiano), 68 I NE (Poirino), 69 IV NO (Montafia), 69 IV NE (Camerano Casasco), 69 I NO (Montemagno), 69 I NE (Fubine); 68 I SO (Carmagnola), 68 I SE (Pralormo), 69 IV SO (S. Damiano d'Asti), 69 IV SE (Asti), 69 I SO (Rocca d'Arazzo). Tutti i toponimi citati nel corso del lavoro, salvo diversa indicazione, sono contenuti nella cartografia suddetta.

[28] Non terremo conto, invece, per non appesantire ulteriormente la trattazione, delle dedicazioni santoriali tipiche, dalle quali pure sarebbe possibile trarre elementi utili al nostro scopo; così come, per la stessa ragione, trascureremo altri dati toponomastici più generici esaminati, per esempio, da A. Carnoy, *Toponymie des chaussées romaines en Belgique et dans les régions avoisinantes*, in « Actes et Mémoires du quatrième congrès international des sciences onomastiques » (Uppsala 1952), Lund 1954, p. 212 ss.

[29] Per un inquadramento generale sulla questione, spesso trattata in connessione con quella dell'origine del comune rurale, si veda: A. Ferretto, *I primordi e lo sviluppo del cristianesimo in Liguria e in particolare a Genova*, in « Atti della società ligure di storia patria », 1907, pp. 293 ss., con le opere ivi citate, e 434 ss.; F. Gabotto, *Storia dell'Italia occidentale* cit., pp. 35 ss.; F. Mengozzi, *La città italiana nell'alto medioevo*, Firenze 1931, pp. 162 ss. e 331 ss.; G. P. Bognetti, *Le origini dei comuni rurali*, in « Studi nelle scienze politiche e sociali », X (1926), p. 151 ss., XI (1927), pp. 57, 77, 88, 131 ss.; G. Forchielli, *La pieve rurale. Ricerche sulla storia della costituzione della Chiesa in Italia e particolarmente nel Veronese*, Bologna 1938, pp. 38 ss. (con completa bibliografia per gli studi precedenti); P. S. Leicht, *Operai, artigiani ed agricoltori in Italia dal secolo VI al XVI*, Milano 1946, pp. 40, 80 ss.; E. Sereni, *Comunità rurali nell'Italia antica*, Roma 1955, pp. 342 ss.

Negli studi più recenti la « continuità » è ancora tenuta a base da: G. Santini, *I « comuni di pieve » nel medio evo italiano*, Milano 1964, spec. alle pp. 39 e 98; E. Palestra, *L'origine e l'ordinamento della pieve in Lombardia*, in « Archivio storico lombardo », s. IX, vol. III (1963), pp. 360 ss.; Id., *Il*

nuità è stata perlopiù accettata come valida sul piano giuridico [30]; da tale posizione riteniamo tuttavia di poter prescindere considerando soprattutto le primitive pievi quali centri viari sorti — anche indipendentemente dalla precedente giurisdizione territoriale del *pagus* — su una strada di epoca romana, principale o secondaria che essa fosse. Il concetto di continuità viene così sostanzialmente inteso quale ininterrotta continuità di insediamento [31], senza tuttavia, con ciò, indulgere a sempre pericolose generalizzazioni.

Già nella seconda metà del secolo scorso era stata più volte rilevata la frequente presenza di una strada romana sul luogo delle primitive pievi [32]; bisognò tuttavia giungere ad un tempo molto posteriore

culto dei santi come fonte per la storia delle chiese rurali, in « Archivio storico lombardo », 1960, pp. 74 ss.; E. Cau, *Contributo allo studio dei comuni rurali, con particolare riguardo al « comune castri » in val Curone*, in « Ricerche medievali », II (1967), pp. 76-77, 103-104; L. Cimaschi, *Origini e caratteri delle pievi rurali in Liguria (S. Martino di Framura)*, in « Bollettino Ligustico per la storia e la cultura regionale », 1965, pp. 17-23; è implicitamente sottintesa, per es., in E. Fiumi, *I confini della diocesi ecclesiastica, del municipio romano e dello stato etrusco di Volterra*, in « Archivio storico italiano », 1968, disp. I, pp. 23 ss.; è esplicitamente contraddetta da P. G. Sironi, *Osservazioni ed ipotesi sull'origine dell'antica pieve di Sibrium e lo svilupparsi dell'organizzazione plebana nel Milanese e nel Comasco*, in « Archivio storico lombardo », s. 4ª, IV (1964-65), pp. 264-335. Per una rassegna dello stato attuale del problema nelle sue implicazioni giuridiche: A. Cavanna, *Fara, sala, arimannia* cit., spec. con la vasta bibliografia alle pp. 12-13, nota 1; pp. 388 ss. e 400 ss.

Importante, dal punto di vista lessicografico, finora trascurato, P. Aebischer, *La diffusion de plebs « paroisse » dans l'espace et dans le temps*, in « Revue de linguistique romane », 1965, pp. 143-165. Per le pievi piemontesi che direttamente ci interessano, soltanto scarsi cenni riguardanti il margine occidentale della zona in F. Gosso, *Vita economica delle abbazie piemontesi (sec. X-XIV)*, Roma 1940, spec. alle pp. 183-188. Altri cenni in E. Dao, *La Chiesa saluzzese fino alla costituzione della diocesi di Saluzzo (1511)*, Saluzzo 1965, pp. 36-37 e 275-276.

30 Si veda tuttavia, oltre alle opinioni espresse dal Cavanna, *Fara, sala* cit., p. 400 ss., il recente prevalere del concetto di « continua imitazione » su quello di « continuità », specialmente in G. P. Bognetti, *L'exceptor civitatis e il problema della continuità*, in « Studi medioevali », 3ª s., 1966, fasc. I, p. 1 ss.; Id., *I beni comunali e l'organizzazione del villaggio nell'Italia superiore fino al mille*, in « Rivista storica italiana », 1965, pp. 409 ss.

31 Così come viene delineato da L. Ruggini, *Economia e società nell'Italia annonaria. Rapporti fra agricoltura e commercio dal IV al VI secolo d. C.*, Milano 1961, pp. 31-32 e nota 52.

32 Vedi ad esempio (citati da F. Carli, *Storia del commercio italiano*, II, *Il mercato nell'età del comune*, Padova 1936, pp. 112-114): Dozio, *Notizie di Vimercate e sua pieve raccolte su vecchi documenti*, Milano 1853, pp. 10-11 e 52-53; Muoni, *Melzo e Gorgonzola e loro dintorni*, Milano 1866, p. 49; Mazzi, *Vie romane militari nel territorio di Bergamo*, I, Bergamo 1873; Id., *Vie romane*

per vedere affermato che, là dove c'era una strada di epoca romana, « le pievi più antiche si trovavano in generale sul suo percorso anche se questa via oggi non esiste più o se si è spostato o è scomparso il borgo in cui anticamente sorgeva la pieve » [33].

Tale principio è poi largamente dimostrato ed utilizzato in un poco noto lavoro del Plesner [34] relativo alle strade attorno a Firenze; ma il particolare problema è tuttora aperto e scarsamente approfondito come ha di recente messo in evidenza il Nasalli Rocca [35] trattando dell'attività ospedaliera, spesso accoppiata all'esistenza di un centro plebano, « quando alla posizione delle pievi (...) si connette una funzione « attuale » di centro stradale di particolare rilievo ».

Per una parte della zona che verrà qui esaminata esiste inoltre la precisa affermazione del Ferraris [36] secondo il quale le antiche pievi vercellesi « sorgono su strade romane, di preferenza lungo arterie di grande traffico ».

Qualche altra prova della veridicità di tale asserto riteniamo di poter fornire anche nel corso del presente lavoro.

Dal punto di vista dell'organizzazione ecclesiastica la zona che intendiamo studiare fu per secoli suddivisa fra i territori diocesani di Asti, di Torino e di Vercelli *ultra Padum*.

Premesso che per il Piemonte manca ancora il relativo volume delle *Rationes decimarum Italiae*, assai scarse e disuguali sono le informazioni di cui possiamo disporre sulle antiche circoscrizioni plebane:

militari, II, *La via da Leuceris a Bergamo*, Bergamo 1875, p. 11 ss.; G. Rosa, *La Valcamonica nella storia*, Breno 1881, pp. 21-24; Mazzi, *Corografia Bergomense*, Bergamo 1880, pp. 252 e 298 ss.; e inoltre A. Ferretto, *I primordi* cit., pp. 332-443 e *passim*.

[33] L. Banti, *Via Placentia-Lucam. Contributo allo studio della guerra annibalica*, in « Atene e Roma. Bullettino della società italiana per la diffusione e l'incoraggiamento degli studi classici », n. s., 1932, p. 100 ss.

[34] J. Plesner, *Una rivoluzione stradale del dugento*, in « Acta iutlandica », 1938, spec. alle pp. 19 ss. Il metodo del Plesner ci pare comunque applicato con eccessivo meccanicismo in A. Tracchi, *Alla ricerca del tracciato della via Cassia nel tratto Chiusi-Firenze*, in « L'Universo », 1964, p. 667 ss.

[35] E. Nasalli Rocca, *Ospedali e canoniche regolari*, in « La vita in comune del clero nei secoli XI e XII ». Atti della settimana di studio, Mendola, settembre 1959, vol. II, Milano 1962, p. 25.

[36] G. Ferraris, *La romanità e i primordi del cristianesimo nel Biellese*, in « Il Biellese e le sue massime glorie », Biella 1938, p. 96.

tarde quelle di Torino [37], un po' meno quelle astigiane [38], buone per ciò che riguarda Vercelli [39], benché talvolta l'ubicazione delle singole pievi costituisca piccoli problemi di topografia storica non sempre facilmente risolvibili.

Tenendo tuttavia conto che « le leggi canoniche vietavano di ridurre pievi a semplici cappelle e neppure era possibile disturbare l'organizzazione delle pievi nella loro base economica creandone delle altre, è forse possibile ammettere — con il Cognasso — che le liste delle pievi del secolo XI ed anche del XII rappresentino le liste delle pievi create ed esistenti nel secolo VI » [40]. I dati disponibili conserverebbero dunque il loro valore.

Inoltre, data la stretta analogia geografica e storica della nostra zona con quella della vicina Emilia tra Piacenza e l'Appennino, si possono, anche per noi, ritenere valide le congetture fatte dal Nasalli Rocca per quel territorio: fin dalla prima metà del secolo IV una primordiale organizzazione diocesana dovette esistere nelle campagne e lungo le principali strade, estesa subito dopo alla retrostante zona collinare dove (come appunto tenteremo di dimostrare nel seguito del presente lavoro) « era da rilevare una rete stradale, seppure di secondaria importanza, e una certa vivacità di popolazione » [41]. Né ciò contrasta con l'opinione del Ferraris [42] per il quale sarebbe da attribuire a S. Eusebio di Vercelli, e quindi al IV secolo, « l'organizzazione territoriale delle pievi ».

[37] T. Chiuso, *La Chiesa in Piemonte dal 1797 ai nostri giorni*, Torino 1887, I, documenti, pp. 282 ss.; in parte da confrontare con F. Gabotto e G. B. Barberis, *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino fino al 1310*, Pinerolo 1906 (BSSS 36), doc. 24, a. 1159.

[38] G. Bosio, *Storia della Chiesa d'Asti*, Asti 1890, pp. 117 ss. e 518 ss. da confrontare con le bolle papali 16 maggio 1153, 5 marzo 1154 e 20 dicembre 1156, in G. Assandria, *Il libro verde della Chiesa d'Asti*, II, Pinerolo 1907 (BSSS 26), nn. 315, 316, 317.

[39] G. Ferraris, *La romanità* cit., pp. 92 ss.; Id., ARMO, I, docc. 18 (a. 1298 o 1299), 34 (a. 1348) e 109 (a. 1440); II, Prefazione, pp. XX-XXI; da confrontare con G. C. Faccio e M. Ranno, *I Biscioni*, II, Torino 1939 (BSSS 146), doc. 231, a. 1186.

[40] F. Cognasso, *Novara nella storia*, in « Novara e il suo territorio », Novara 1952, p. 45. Si vedano tuttavia, anche qui, le eccezioni sollevate da A. Cavanna, *Fara, sala* cit., p. 400 e ib. nota 54.

[41] E. Nasalli Rocca, *La pieve di Macinesso e il « pago » di Velleia*, in « Studi Veleiati ». Atti e memorie del 1° convegno di studi storici e archeologici. Piacenza-Velleia 29-30 marzo 1954, Piacenza 1955, p. 198.

[42] G. Ferraris, *La romanità* cit., pp. 89 ss.; Id., ARMO, II, cit., p. XXI.

Per ulteriori considerazioni sull'argomento rimandiamo al capitolo VII del presente lavoro.

Non ci guidano, comunque, nella ricerca, né il suggerimento degli antichi itinerari, i quali ignorano del tutto la zona scelta per la nostra indagine; né, in genere, ritrovamenti miliari di grande importanza; né più o meno vistose tracce di centuriazione quali sono osservabili, anche in Piemonte, nelle vicine zone di pianura intorno ad Ivrea, a Tortona ed a Pollenzo [43].

Il nostro è un lavoro basato dunque soprattutto su indizi attraverso il cui esame ci proponiamo di dare un primo contributo allo studio di un territorio sotto questo aspetto troppo spesso trascurato, come chiaramente testimonia, ad esempio, la recente *Tabula imperii romani* la quale non segna, fra Tanaro e Po, nessuna delle strade che attraversavano il Monferrato.

Saranno qui esaminati soprattutto i presumibili percorsi delle vie che collegavano *Hasta* (Asti) con *Vardacate* (Casale Monferrato); *Vardacate* con *Industria* (Monteu da Po) e Torino; *Industria* con *Hasta* e con *Carreum Potentia* (Chieri), che si ritiene dovessero essere le principali fra queste strade secondarie; seguirà l'esame di un percorso minore che raccordava due delle precedenti strade, quest'ultimo come saggio di ricostruzione di quella viabilità minore che pure dovette esistere. Si farà cenno inoltre, nel contesto, alle altre comunicazioni viarie che gli indizi raccolti consentono di segnalare come probabili.

Per una migliore intelligenza del testo si consiglia l'uso dello schizzo topografico allegato.

[43] P. Fraccaro, *La colonia romana di Eporedia e la sua centuriazione*, in « Opuscula », III, cit., pp. 93 ss.; Id., *La colonia romana di Dertona* cit.; A. T. Sartori, *Pollentia* cit., pp. 33 ss.

In A. Cavallari Murat, *Antologia monumentale di Chieri*, Torino 1968, p. 7, uno schizzo topografico riporta, non sappiamo su quali basi, agri centuriati anche nelle zone di Torino (due centuriazioni distinte), Vercelli, Carmagnola e Asti.

La « disuguale documentazione a noi giunta e la difficoltà estremamente variabile del terreno » che fanno remora a questo tipo di studi, sono opportunamente ricordate in N. Alfieri, *Le vie di comunicazione* cit., p. 59.

II. - STRADA DA *HASTA* (ASTI) A *RIGOMAGUS* (TRINO VERCELLESE?)

È, fra le strade che ci proponiamo di esaminare, quella di maggiore interesse poiché aveva la funzione di porre in diretto collegamento Vercelli e la pianura padana con le grandi vie *Aemilia Scauri* e *Postumia* provenienti dal mare. È assai probabile, del resto, che la strada romana seguisse — qui come altrove — un precedente tracciato celto-ligure. Si ha inoltre ragione di credere che essa sia stata efficiente, attraverso tutto il medio evo e più o meno sullo stesso percorso, senza soluzione di continuità, fino ai nostri giorni.

La fortuna di questa strada nella storiografia piemontese è stata notevole; essa viene nominata dal Durandi in almeno due occasioni [44], insieme con altri percorsi della zona, e indicata come corrente « da Asti a Vercelli per *ad Pontem*, Pontestura oggidì ». A lui si ricollegano, più o meno espressamente, quasi tutti gli autori successivi, e in specie quelli astigiani, fra i quali ha la preminenza il Grassi [45]: « ... una (strada) ve n'avea — egli dice — la quale serviva di comunicazione tra Vercelli ed Asti passando per Pontestura e Moncalvo », parole ripetute con poche varianti, attraverso il Gabiani [46], fino al Vergano [47] che chiude per ora la serie proponendo, tuttavia, contro la maggioranza, un percorso per Calliano e Grazzano, diretto non a Pontestura ma direttamente a *Vardacate*.

Fra i non astigiani, sempre sulla traccia del Durandi, ricorderemo il Bruzza [48], il Pasteris [49] e, ultimo, il Corradi il quale conferma

[44] J. Durandi, *Della marca d'Ivrea tra le Alpi, il Ticino, l'Amalone e il Po, per servire alla notizia dell'antico Piemonte transpadano*, Torino 1804, p. 84; Id., *Schiarimenti su una carta del Piemonte antico e dei secoli mezzani*, in « Memorie dell'Accademia delle Scienze di Torino », 1809-10, pp. 681 e 693.

[45] S. Grassi, *Storia della città d'Asti*, Asti 1890, p. 46, nota 1.

[46] N. Gabiani, *Asti nei principali suoi ricordi storici*, I, Asti 1927 (BSSS 102), pp. 35-36.

[47] L. Vergano, *Storia di Asti*, I, Asti 1953, p. 11.

[48] L. Bruzza, *Iscrizioni antiche Vercellesi*, Roma 1874, p. LXIV.

[49] E. Pasteris, *Le vie romane dell'alta Italia e i passi piemontesi delle Alpi*, in « Rivista di scienze storiche », 1910, p. 94.

nella sua opera più recente [50] quanto già ebbe ad affermare in un suo precedente lavoro [51].

Riportano altresì la nostra strada, nelle loro cartine storiche, il Mommsen [52], il Lamboglia [53] e non più di un paio di atlanti storici [54].

Non trascurabile testimonianza dello stesso percorso in epoca medioevale vanno considerati i passi di alcuni poemi cavallereschi francesi del XII e XIII secolo e, in specie, dell'*Otinel* in cui i protagonisti: « ... desuz Vergels passent a nevie / Muntferrat muntent si veient Hatelie... » [55], dove per *Hatelie* si deve forse intendere Tortona. Essa, almeno nel tratto da Calliano al Po, corrisponde anche ad una delle vie *marenche* descritte, nel suo caratteristico periodare, dal Serra: « ... a Calliano Monferrato ove *via marinca* o *marenca*, attestata come s'è visto, su due carte pagensi, l'una dell'anno 924, l'altra dell'anno 1003, proveniva dalle sponde del Po, dai pressi di Pontestura e dall'antico ponte Nottingo sul Po, « quem Nottingus episcopus vercellensis ecclesie mirabiliter super eum equitantem per legem recepit » dall'imperatore Carlo il Grosso, l'anno 882, in seguito, forse, alla sua ricostruzione sulle rovine di un antico ponte di età romana » [56].

50 G. Corradi, *Le strade romane dell'Italia occidentale*², Torino 1968, p. 42 e tavola 14.

51 G. Corradi, *Via Fulvia*, in « BSBS », 1964, p. 357 e schizzo topografico a p. 372.

52 T. Mommsen, CIL V, II, Charta Italiae Regiones IX. Liguria et XI. Transpadana.

53 N. Lamboglia, Carta della Liguria nell'età imperiale prima della riforma giustinianea, in U. Formentini, *Genova nel basso impero e nell'alto medioevo*, in « Storia di Genova », II, Milano 1941, f. t. tra le pp. 28 e 29.

54 M. Baratta, P. Fraccaro, L. Visentin, *Grande Atlante geografico, storico, fisico, politico, economico*, IV ed., Novara 1938, tav. IX-X. Il percorso è segnato con linea semplice che designa le strade « meno importanti e più incerte »; riedizione, in tutto simile, di questo atlante può considerarsi La Terra, *Grande atlante geografico, economico, storico*, Novara 1965-66, I, pp. 259-260, Italia romana; con didascalie illustrative nel vol. II, pp. 367-368; A. Bengtson e V. Lojcic, *Grosser Historischer Weltatlas*, I Teil, Vorgeschichte und Altertum, München 1954, tav. 30.

55 Citato da G. D. Serra, *Da Altino alle Antille*, in « Lineamenti di una storia linguistica dell'Italia medioevale », I, Napoli 1954, p. 33. Si vedano tuttavia le non lievi eccezioni sollevate da P. Aebischer, *Études sur Otinel*, Berna 1960, pp. 136 e 151 ss., sull'identificazione di *Hatelie* con Tortona.

56 G. D. Serra, *Dell'origine del nome Marengo (Aless.) in rapporto con le vie marenche, ossia « marittime » dell'Italia occidentale*, in « Lineamenti » cit., p. 150. Si vedano però le obiezioni fatte alla teoria del Serra da N. Lamboglia, in RSL, 1942, pp. 60-61.

Il medesimo autore [57] riconferma più tardi il suo appoggio alla versione suddetta, non senza citare un'altra volta il passo del diploma di Carlo il Grosso in cui si decanta l'eccellente abilità cavalcatoria del vescovo Nottingo, un particolare che, a quanto pare, è assai piaciuto alla maggioranza degli autori da noi nominati, compresa la Daviso [58] la quale pure concorda nello stabilire che « la strada da Asti per Portacomaro, Calliano, Moncalvo giungeva a Cuniolo presso Pontestura e di qui puntava su Vercelli ».

Sulla scorta dunque di una così abbondante letteratura, possiamo con una certa sicurezza ricostruire come segue il percorso di questa strada.

Essa da Asti puntava verso nord lungo la bassa valle del torrente Versa dove il limite della diretta giurisdizione vescovile (da far ascendere ad epoca tardo romana) giungeva fin sottc Calliano [59]; al limite ecclesiastico fa riscontro nel medio evo quello politico del *posse civitatis Astensis* il quale pure « protenditur in valle Versae usque ad Castrum Ceberum, Tongum et Callianum » [60], ciò che dovette essere favorito appunto dall'esistenza della nostra strada. Fra i toponimi di probabile origine fondiaria [61] si notano, a sinistra del tratto nominato,

[57] G. D. Serra, *Appunti onomastici... Asti* cit., p. 63.

[58] M. C. Daviso di Charvensod, *I pedaggi delle Alpi occidentali nel medio evo*, in « Miscellanea di storia italiana », s. 4ª, vol. 5º, Torino 1961, p. 309.

[59] G. Bosio, *Storia della Chiesa d'Asti* cit., pp. 117-118 e appendice, doc. IV, pp. 518-519.

[60] O. Alfieri, *De cronaca civitatis Astensis*, in Q. Sella, *Codex Astensis qui de Malabaila communiter nuncupatur*, in « Atti della Reale Accademia dei Lincei », anno 273 (1875-76), Roma 1880, II, p. 67.

[61] Per quanto attiene alla documentazione del gentilizio posto alla base del toponimo osserveremo il criterio seguente: 1) si rimanderà a CIL, oppure a Pais, nel caso che il nome sia attestato nella regione stessa o in quelle viciniori. In caso di più attestazioni si indica soltanto una delle più vicine; si nominerà nel testo la località del ritrovamento solo quando si tratti di attestazione geograficamente assai prossima al toponimo esaminato. 2) Si rimanderà a Schulze se il nome non si troverà in CIL, V. 3) Si rimanderà a Perin nel caso in cui facciano difetto entrambi le opere precedenti.

Alcuni gentilizi non riscontrabili nei suddetti repertori, e quindi ricostruiti congetturalmente, saranno segnati da asterisco e seguiti da punto interrogativo. Tralasceremo di indicare l'evoluzione fonetica dei toponimi ricostruiti, per cui si rimanda alle trattazioni citate sopra, nota 23. Faremo sempre seguire la citazione del DTP, qualora il toponimo sia in esso contemplato, anche nei casi in cui la nostra versione non coincide con quella fornita dal detto dizionario.

quelli di alcuni cascinali non documentati per i tempi medioevali, quali: cascina Barbatana, da *Barbatius* [62], Avidano, da *Avidius* [63], Poirano, da *Purius* [64], Bossano, da *Bottius* [65]. Sulla destra Angrisana (*Grixanum*, 1288 [66]), da *Grittius* [67]. In corrispondenza di questo tratto appunto, come ci assicura il Gabiani [68], non lontano dalla stazione ferroviaria di Portacomaro, vennero in luce tombe romane.

Poco dopo aver lasciato a sinistra Castell'Alfero, sul cui territorio si ritrovò una « pars monumenti rotundi » di epoca romana [69], presso il luogo « ubi dicitur ad Sangonam » (oggi cascina Sangona), ci è rimasto, nei documenti, diretto ricordo dell'antica *via levata* [70] la quale, all'epoca, fungeva da confine fra i territori di Tonco e di Calliano [71], nell'ultimo tratto in cui essa seguiva l'andamento della valle Versa.

Con quello della *via levata* ci è rimasto anche il ricordo dei « canales de Puulenta » (< (*aqua*) *purulenta* [72]), oggi molino Pirenta, che « fuit mansionis Templi », ossia di proprietà dei Templari, opportunamente posto lungo una strada percorsa da pellegrini nel periodo medioevale.

Numerose vie secondarie intersecavano in questo tratto la *via levata*: prima la « strata que venit deversus Mamuengum » e, poco più a sud, « viam unam que venit a Perno (< (*praedium*) *paternum* [73]) usque ad confurcium prati domine Rofine sive de strata ». Sul territorio medioevale di *Paternum* va notato un « locus qui dicitur

[62] CIL V, 133, Pola.
[63] SCHULZE, p. 131, passim.
[64] SCHULZE, p. 217.
[65] SCHULZE, pp. 215 e 425.
[66] Q. SELLA, *Codex* cit., doc. 754. Ovunque possibile faremo seguire al toponomi odierno la forma più antica che di esso abbiamo reperito nei documenti medioevali editi, con la data (limitata al solo anno) del documento medesimo.
[67] PERIN, I, p. 692.
[68] N. GABIANI, *Asti nei principali suoi ricordi* cit., p. 54.
[69] CIL V, n. 8959.
[70] Sul valore di tale denominazione: D. OLIVIERI, *Di alcune tracce di vie romane nella toponomastica italiana*, in « Archivio glottologico italiano », 1932, p. 187.
[71] Q. SELLA, *Codex* cit., doc. 754.
[72] DPT, p. 268.
[73] DTP, p. 260.

Colongna » o « Cologno » [74], denominazione che indica, in epoca tardo romana, il « podere coltivato da un colono » [75].

Non esattamente collocabile, ma certamente fra Calliano e Scurzolengo, appare « quadam viam veterem » che, spingendosi « ultra Poteglanum » [76], arrivava anch'essa « usque ad stratam ». Va rilevata qui la precisa contrapposizione fra i termini *via* e *strata* usati per indicare nel primo caso una semplice via di comunicazione e, nel secondo, la strada selciata antica; distinzione semantica costantemente presente nei documenti medioevali [77].

In corrispondenza dell'attuale cascina Sangona la strada lasciava, come si è detto, la valle della Versa avviandosi lungo quella laterale del rio Viazza il cui nome è di per se stesso una sicura testimonianza dell'antico percorso [78].

A poca distanza, lungo la detta valle, sul territorio di Penango, si ha altro importante indizio della strada romana nel toponimo di C. Viorba (< *via orba* [79]). Sia *viazza* che *via orba* sono designazioni che indicarono in tempi seriori l'antico percorso romano abbandonato per seguire quello odierno attraverso i luoghi di Calliano e Moncalvo, divenuti centri di attrazione durante il medioevo.

Nomi di antichi *fundi* sorti in epoca romana ai lati della strada sono sicuramente, a destra: Pogliano (*Paulianum*, 878 [80]), da *Pul-*

[74] F. GABOTTO, *Le più antiche carte dell'archivio capitolare di Asti*, Pinerolo 1904 (BSSS 28), doc. 140, a. 1010.

[75] C. BATTISTI, *La terminologia urbana nel latino dell'alto medioevo con particolare riguardo all'Italia*, in « VI settimana internazionale di studi altomedioevali (10-16 aprile 1958) », *La città nell'alto medioevo*, Spoleto 1959, p. 652.

[76] Questo toponimo potrebbe essere una semplice ricostruzione grafica del *Paulianum* citato più sotto.

[77] Citiamo, oltre a quelli che verranno esaminati nel seguito del presente lavoro: « ... et ultra Versam a *via* qua incipit statim post transitam Versam desuper *stratam*... » (L. A. MURATORI, *Chronicon Astense... per Ogerium Alferium*, in « Rerum Italicarum Scriptores », XI, Mediolani 1737, col. 140); « ... cui coheret *strata* francigena et *via* » (F. GABOTTO, *Carte superstiti del monastero di S. Pietro in Torino*, Pinerolo 1914 (BSSS 69-III), doc. 58, a. 1221); « per *stratas* et *vias* publicas... » (P. SAVIO, *Statuti comunali di Villanova d'Asti*, in « Studi e testi », n. 61, Città del Vaticano 1934, p. 60 e *passim*. Gli statuti sono del XV secolo). Cfr. anche G. D. SERRA, *Contributo toponomastico alla descrizione delle vie romane e romee del Canavese*, in « Lineamenti », I, cit., pp. 168 e 172, note 71 e 72.

[78] G. D. SERRA, *Contributo... Canavese* cit., p. 199.

[79] DTP, p. 373 e G. D. SERRA, *Contributo... Canavese* cit., p. 171, n. 68.

[80] F. GABOTTO, *Le più antiche carte* cit., doc. 13.

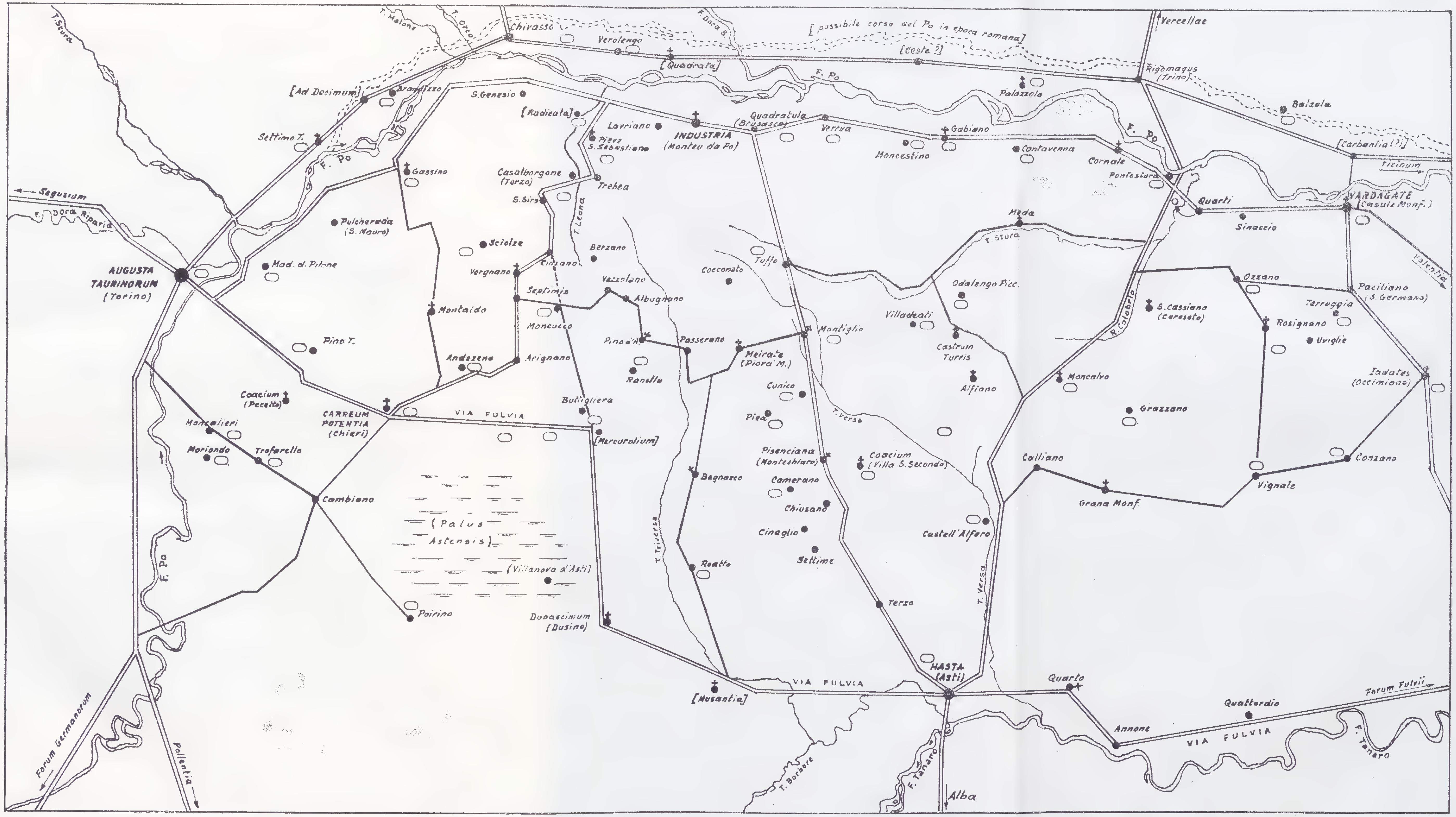
lius [81] o *Pollius* [82]; Casciano (*Cassianum*, 959 [83]), da *Cassius* [84] e Calliano (*Callianum*, 792 [85]), da *Callius* [86].

Pur non trovandosi sul tracciato principale della strada, Calliano doveva tuttavia, fin dall'antichità, essere toccato da un diverticolo che, seguendo la valle del rio Grana, raggiungeva la « plebs sancte Dei genitris virginis Marie sita loco qui dicitur Grana » [87], sul cui territorio sorgeva il « loco et fundo Periano », 911 [88], da *Pirrius* [89], e dove il « loco ubi dicitur ad *Cava* » [90] — ove si sottintenda *via* — indica forse il percorso dell'antica strada [91]. Proseguendo essa lasciava a breve distanza Molignano (*Molenianum*, 941 [92]), da *Mollonius* [93] o da *Murrenius* [94]; Fossano (*Foxanum*, 1298 [95]), da *Fuscius* [96]; e Conzano (*Conzanum*, 1298 [97]), da *Contius* [98], collegandosi, presso il *vicus Iadatinus* o *Iadate* (l'odierno Occimiano), alla strada che correva fra questo *vicus* e *Vardacate*, come si vedrà più avanti.

In tutta la valle Grana notevoli sono i ritrovamenti di epoca romana: un'iscrizione a Camagna [99]; fra Camagna e Conzano « vestigia romane in un campo » tra cui una moneta di Tiberio [100]; frammenti di una stele a Molignano [101]; a Montecchio d'Altavilla rovine di

81 CIL V, n. 6852, Aosta.
82 CIL V, n. 7509, Acqui. Cfr. anche G. D. SERRA, *Appunti... Asti* cit., p. 66.
83 F. GABOTTO, *Le più antiche carte* cit., doc. 77.
84 CIL V, n. 6920, Rivarolo Canavese. Cfr. anche DTP, p. 117.
85 F. GABOTTO, *Le più antiche carte* cit., doc. 3.
86 CIL V, n. 142, Pola. Cfr. anche DTP, p. 107.
87 F. GABOTTO, *Le più antiche carte* cit., doc. 69, a. 955.
88 ID., Ibidem, doc. 43.
89 SCHULZE, p. 424. Cfr. anche G. D. SERRA, *Appunti... Asti* cit., p. 67.
90 F. GABOTTO, *Le più antiche carte* cit., doc. 43.
91 Sull'accezione di *via cava*: G. D. SERRA, *Contributo... Canavese* cit., p. 170, n. 65.
92 F. GABOTTO, *Le più antiche carte* cit., doc. 57.
93 CIL V, n. 3500, Verona.
94 SCHULZE, p. 196. Cfr. anche G. D. SERRA, *Appunti... Asti* cit., p. 66.
95 G. FERRARIS, ARMO, doc. 18.
96 CIL V, n. 7862a, Demonte. Cfr. anche DTP, p. 163.
97 G. FERRARIS, ARMO, doc. 18.
98 CIL V, n. 6207, Milano.
99 CIL V, n. 7453.
100 A. COPPO, *Vestigia romane a Casale e nel Monferrato*, in « La provincia di Alessandria », 1960, n. 5, p. 19.
101 F. VITULLO, *S. Maria di Molignano*, in « La provincia di Alessandria », 1959, n. 12, p. 13.

SCHIZZO INDICATIVO DELLE STRADE ROMANE MINORI FRA TANARO E PO



LEGENDA: ♁ = sede di pieve antica
⬭ = zona di ritrovam. di epoca romana noti (menz. nel testo)
═══ = strade principali
─── = " secondarie

SCALA 1:200000

edifici, un secchiello di vetro ed una botte di terracotta [102]. Ad Occimiano (*Occimianum*, 882 [103]), da un **Ocimius* tratto dal *nomen* « Ocimus » [104], sede di pieve (oggi santa Maria in Piè), importanti ritrovamenti epigrafici [105] in cui è memoria dei *vicani Iadatini*; la stessa struttura urbana a scacchiera di Occimiano risalirebbe al primitivo impianto romano [106].

Questo importante diverticolo fu considerato dal Novarese [107] e dal Prato [108], recentemente seguiti dal Vergano [109] e dal Serra [110], come il percorso principale della nostra strada. Il primo fa però proseguire il tracciato su Grazzano e poi su *Vardacate*, il che non sembra accettabile, se non altro, per ragioni strettamente topografiche.

Dall'altezza di Calliano il tronco principale proseguiva invece lasciando ad ampio raggio sulla destra i *fundi* di Grazzano (*Grazanum*, 961 [111]), da *Grattius* [112], dove fu ritrovata un'iscrizione [113]; e di Brignano (*Brumianum*, ma da leggersi correttamente *Brinnianum*, 909 [114]), da *Brinnius* [115], e, sulle colline di sinistra, Alfiano (*Alfianum*, 836 [116]), da *Alfius* [117], sul cui territorio sorse un tempo *Ragianum*, 861 [118]), da *Raius* [119], oggi ricordato nell'idronimo del rio Razzano.

Alfiano fu sede di pieve astigiana, l'unica oltre la Versa, quasi

[102] Notizie gentilmente forniteci, come altre che seguiranno, dal conte Giuseppe Aldo di Ricaldone di Ottiglio Monferrato (Alessandria).
[103] G. C. Faccio e M. Ranno, *I Biscioni*, I, Torino 1934 (BSSS 145), doc. 34.
[104] Perin, II, p. 364. Cfr. anche DTP, p. 240.
[105] CIL V, nn. 7449 e 7450.
[106] N. Lamboglia, *La Liguria antica* cit., p. 307. Cfr. anche TIR, p. 76.
[107] C. Novarese, *Notizie storiche di Occimiano*, in « RSAA », 1892, p. 225.
[108] F. Prato, *Occimiano nei tempi di mezzo*, in « RSAA », 1915, p. 8.
[109] L. Vergano, *Storia di Asti* cit., p. 11.
[110] G. D. Serra, *Contributo alla storia dei derivati di Burgus: Borgale, Borgaria, Borgoro*, in « Lineamenti... », III, Napoli 1965, pp. 126-127.
[111] E. Durando, *Cartario dei monasteri di Grazzano, Vezzolano, Crea e Pontestura*, Pinerolo 1908 (BSSS 42, I), doc. 1.
[112] CIL V, n. 6805, Ivrea. Cfr. anche DTP, p. 181.
[113] CIL V, n. 7454.
[114] F. Gabotto, *Le più antiche carte* cit., doc. 39.
[115] Schulze, p. 367 e passim. Cfr. anche DTP, p. 101.
[116] F. Gabotto, *Le più antiche carte* cit., doc. 6.
[117] CIL V, n. 6995, Torino. Cfr. anche DTP, p. 65.
[118] F. Gabotto, *Le più antiche carte* cit., doc. 8.
[119] CIL V, n. 4078, Mantova. Cfr. anche G. D. Serra, *Appunti... Asti* cit., p. 67.

una *enclave* in territorio vercellese. Sullo stesso terreno, ma già nel comune di Tonco, si ebbero ritrovamenti epigrafici [120].

Poco più avanti « in villa Guaçolio », corrispondente all'odierno Guazzolo, abbiamo notizia, in un documento del XIII secolo, di una località detta « *la Strata* cui coheret via et ecclesia de Guaçolio » [121], sicura traccia del nostro percorso [122], da cui in questo tratto si distaccava a sinistra un diverticolo avviato, attraverso i colli, verso la vicina valle Stura. Esso, dipartendosi forse dall'odierna osteria S. Lazzaro, passava ai piedi del colle di Odalengo Piccolo e superava una bassa insellatura calando poi nella valle Stura per la valletta del rio Zappi. Sicure testimonianze di questo percorso si hanno nella lapide rinvenuta nei pressi di Odalengo Piccolo in cui è ricordato un « Lollius (...) / IIIIvir Bodincomagensis / positus *propter viam* ut dicant / praeterientes / Lolli ave » [123], e nelle numerose scoperte di epoca romana avvenute nei pressi della vicina Villadeati [124]. Terzo elemento non trascurabile è dato dalla presenza, nella zona, dell'antica pieve vercellese di *Castrum Turris*, luogo oggi non più esistente ma che gli indizi concordemente collocano « presso il castello di Tribecco, non lungi da Cardona », nelle vicinanze, appunto, di Villadeati [125].

Lasciatosi a sinistra Guazzolo e superata la displuviale fra Tanaro e Po in corrispondenza di C. Chioso, la strada percorreva le valli del rio Menga e del rio Colobrio (< *Coluber*, « serpente », forse a causa del suo andamento sinuoso [126]).

120 CIL V, n. 7456.

121 F. Loddo, *Le carte del monastero di Rocca delle Donne*, Torino 1929 (BSSS 89), doc. 241, 1299.

122 D. Olivieri, *Di alcune tracce* cit., p. 186.

123 CIL V, n. 7465. Il Mommsen si limita ad accennare al luogo di ritrovamento con le parole « Odalengi Ferratensi (= Monferrati) oppido, ubi vicem altaris in S. Michaelis templo praestat », ciò che non consente di stabilire se si tratti di Odalengo Grande o di Odalengo Piccolo. Molti autori (ad es. G. Niccolini, *A zonzo per il circondario di Casale Monferrato*, Firenze-Roma 1877, p. 422) hanno pensato alla prima località; che si tratti invece della seconda risulta indubbio da A. Fabretti, *Dell'antica città di Industria detta prima Bodincomago e de' suoi monumenti*, Torino 1881, p. 63, poiché soltanto qui si trova una chiesa dedicata a S. Michele.

124 A. Coppo, *Moneta romana rinvenuta nel Monferrato*, in « RSAA », 1953, pp. 444-445; Id., *Vestigia* cit., p. 19; P. Ravasenga, *Il Monferrato e i suoi castelli*, Alessandria 1958, p. 22.

125 G. Ferraris, ARMO, I, doc. 18, p. 46.

126 Per denominazioni affini sul territorio piemontese cfr. F. Gabotto, *Per la storia di Tortona nell'età del comune: introduzione sull'epoca anteriore, dis-*

Una fitta vegetazione doveva nei tempi antichi ricoprire tutta la zona; numerosi sono infatti i ricordi di essa nella toponomastica [127]. Primeggiano fra le altre specie i cerri: Ceriaglio (Calliano) (< *cerretalis*), Cerreto (Serralunga), C. Cerreto (Cereseto), cui si aggiungono i non lontani Cerrina (< *cerratina*) e Piancerreto, frazione della medesima [128]; non mancano però altri tipi di piante, ora selvatiche come i salici o *gorre*: R. Gorè e Goretta (Cereseto) [129]; le querce: *bric* e cascina Rolletto, Rollini (Pontestura) (< *roburetum* [130] oppure anche da *lauretum* > *loretum* > *roletum* per metatesi [131]); ora piante da frutto: Cereseto (< *cerasetum* [132]), Castagnone (Pontestura), Castagnoni (Rosignano). Naturalmente le testimonianze toponomastiche da fitonimi compaiono assai più numerose nelle fonti medioevali [133]).

In questo tratto la strada (che costituì presumibilmente, in epoca altomedioevale, il limite orientale dello stanziamento germanico a cui si è già accennato) corre lasciandosi a sinistra Sogliano (*Sorianum*, 959 [134]), da *Sullius*, documentato sul vicino territorio di Occimiano [135], e, più in alto, Ponzano (*Poncianum*, 1193 [136]), da *Pontius* [137], mentre a destra si alza il lungo sperone collinare su cui è allineato l'abitato di Moncalvo (*Mons Calvus*, 943 [138]), dove *calvus* ha il valore semantico di « nudo », « brullo » [139] ed è collegabile all'effetto di grandi

sertazioni e documenti, Torino 1922 (BSSS n. 96-I), p. 27; V. Legé, *Le carte dell'archivio della cattedrale di Voghera*, Pinerolo 1908 (BSSS n. 39-II), doc. 9, 1281: *Colubris de Açone*; F. Gabotto e G. B. Barberis, *Le carte* cit. (BSSS 36), doc. 54, 1177: *Colobria* (Pianezza). L'Olivieri (DTP, p. 135) lo dice « di origine oscura ».

[127] Ciò già notava F. Valerani, *Saggio di toponomastica del circondario casalese*, in « RSAA », 1907, pp. 248-249. Lo stesso interpreta correttamente, sulla scorta del Flechia, gran parte della toponomastica fondiaria in *-ano* della zona.

[128] DTP, pp. 122-123.

[129] DTP, p. 178.

[130] DTP, p. 296.

[131] D. Olivieri, *Dizionario di toponomastica lombarda* cit., p. 309.

[132] DTP, p. 122.

[133] Si vedano gli indici dei volumi n. 28, 40, 41 e 42 della BSSS che raccolgono i documenti relativi alla zona.

[134] F. Gabotto, *Le più antiche carte* cit., doc. 78.

[135] CIL V, n. 7450.

[136] F. Gabotto e N. Gabiani, *Le carte dell'archivio capitolare di Asti*, Pinerolo 1907 (BSSS 37), doc. 126.

[137] CIL V, n. 7765, Genova.

[138] F. Gabotto, *Le più antiche carte* cit., doc. 44.

[139] DTP, p. 108.

disboscamenti forse avvenuti nel periodo altomedioevale. Ciò confermerebbe la tesi che l'abitato odierno sia nato dalla trasmigrazione in luogo più protetto degli abitanti di piccoli stanziamenti di età romana sparsi lungo il margine destro della nostra strada [140], come proverebbe il reperimento di iscrizioni [141], di monete e di vari resti fittili [142]. Recentissima è la scoperta di una tomba con iscrizione (ancora inedita) presso i ruderi di una *domus*, per cui rimandiamo alle nostre osservazioni poste in appendice al presente lavoro.

Moncalvo fu inoltre una delle primitive pievi soggette a Vercelli, per quanto la sua giurisdizione appaia, nel XIII secolo, singolarmente ristretta agli immediati dintorni del capoluogo.

Proseguendo, sempre lungo la valle del rio Colobrio, la strada sfiorava quindi l'antica pieve vercellese di S. Cassiano, sul territorio dell'attuale Cereseto [143], la cui giurisdizione era estesa sul lato destro della nostra strada da Moncalvo fino ad Ozzano Monferrato. In questo tratto il Serra [144] pone l'« *Hospitale Crete* sul luogo dell'attuale Santuario di Crea », ma i documenti da lui citati si riferiscono al territorio di Odalengo, né, d'altra parte, risulta che a Crea sia mai esistito un ospedale [145].

[140] G. Minoglio, *Moncalvo. Brevi cenni storici*, Torino 1877, pp. 7-8; C. Lupano, *Moncalvo sacra. Notizie edite ed inedite*, Moncalvo 1900, pp. 5-6 e 165-166.

[141] CIL V, n. 7455.

[142] G. Niccolini, *A zonzo* cit., p. 305. Archivio di Stato di Torino, Museo di antichità e museo egizio, mazzo 3, Relazioni di L. Barbavara ingegnere di ponti e strade al Segretario di Stato, in data 25 maggio e 15 giugno 1823 (cortese comunicazione G. A. di Ricaldone).

[143] G. Ferraris, ARMO I, p. 46.

[144] G. D. Serra, *Contributo ... Canavese* cit., p. 202, nota 141, con riferimento a E. Durando, *Cartario del monastero di Rocca delle donne*, in « Cartari minori », Pinerolo 1908 (BSSS 42, II), docc. 64 e 65. Nella stessa pagina 202 il Serra prende altri due abbagli ponendo l'ospedale di S. Giacomo di Stura a Pontestura invece che sulla Stura di Lanzo presso Torino, e facendone, inoltre, tutt'uno con l'ospedale di *Targevaria*, il quale era invece una dipendenza del precedente, posto sul territorio di Saluggia, in prossimità della Dora Baltea (cfr. F. De Gioanni, *Verolengo. Cenni storici-corografici*, Casale Monferrato 1932, pp. 275-276).

[145] C'è chi sostiene che il santuario di Crea sia sorto su un precedente luogo fortificato che in epoca romana « dominava tanto la strada di valle Stura tendente a Torino quanto l'altra del lato di mezzodì che reca ad Asti » (F. Negri, *Il santuario di Crea in Monferrato*, in « RSAA », 1902, fasc. IV, s. 2, p. 8), ma su ciò « sventuratamente v'è mancanza di prove certe » (F. Maccono, *Il santuario di N. S. di Crea nel Monferrato*, Casale Monferrato 1967, p. 10).

Qui la strada sboccava nella più ampia valle Stura e la percorreva, tenendosi sulla destra del torrente, fino ad intersecare — probabilmente all'altezza dell'odierno abitato di Quarti — la strada collinare che si svolgeva fra *Vardacate* e *Industria*.

Due diramazioni di notevole importanza si dovevano staccare dal tronco principale allo sbocco nella valle dello Stura: una, a sinistra, risaliva la stessa valle Stura (detta anche val Cerrina), e l'altra, a destra, procedeva lungo la valle del botro Rivara prima e del rio Gattola poi.

Scarse sono le testimonianze per il primo di detti diverticoli: nessun ritrovamento di epoca romana di un certo interesse è infatti segnalato lungo la val Cerrina e scarsi appaiono anche i toponimi di origine fondiaria. Prove del passaggio di un percorso stradale si avrebbero tuttavia dall'esistenza dell'*hospitale de Gamenella*, ricordato nel testamento del canonico Raimondo *de Ponciano* [146], che doveva essere posto nei pressi della *plebs de Meda*, sita, secondo il Ferraris, appunto « nella parte centrale del Monferrato, lungo la valle dello Stura, presso la *metà* dell'antica strada da Casale ad Industria » [147]. Va osservato che, come dimostreremo più avanti, non era questa, in ogni caso, la strada « da Casale ad Industria », o almeno non la principale, la quale correva invece sulle colline in vista della pianura. La valle Stura fu il centro di irradiazione, durante l'alto medioevo, dello stanziamento germanico a cui si è più volte accennato, a ciò va forse imputata la totale scomparsa della toponomastica latina. Il Niccolini [148] sottolinea, d'altra parte, la rovinosità delle piene del torrente Stura parlando inoltre di « quantità di macerie, di rottami e qualche arma e moneta antica che si scoprono facendo degli scavi » [149], il che spiegherebbe, almeno in parte (per quanto si possa trattare, qui, anche di materiali medioevali) la mancanza di ritrovamenti di epoca romana.

Le testimonianze, perlopiù indirette, di una via secondaria lungo il botro Rivara ed il T. Gattola sono invece assai più numerose.

Si ha innanzitutto il toponimo chiaramente romano di Ozzano

[146] F. Gabotto e N. Gabiani, *Le carte* cit. (BSSS 37), doc. 126, 1193.
[147] G. Ferraris, ARMO I, p. 46.
[148] G. Niccolini, *A zonzo* cit., p. 421.
[149] Id., ibidem, p. 422. Ad una moneta di Antonino Pio « rinvenuta, sembra, in Val Cerrina » accenna A. Coppo, *Vestigia* cit., p. 21.

(*Ozanum*, 999 [150]), da *Occius* [151], dove secondo il De Conti [152] nel 1789 vennero alla luce « vari pezzi di marmi levigati, vari depositi e alcune monete dell'antica romana repubblica ». Poco oltre la strada incontrava Robbiano (*Rubianum*, 1298 [153]), da *Rubius* [154], e si doveva quindi dividere in due rami dei quali uno proseguiva lungo la valle del T. Gattola fino a riunirsi — a *Pacilianum*, 882 [155], da *Pacilius* [156], oggi S. Germano — alla strada che, venendo da *Vardacate*, proseguiva per *Iadate* (o *Iadatinum*); l'altro ramo, inerpicandosi a destra in corrispondenza di Minevra dei Frati (*Minerva*, 1298 [157]: ricordo d'un luogo di culto pagano?) faceva capo a Rosignano (*Ruscinianum*, sec. X [158], da *Rusinius* [159], centro di una vasta pieve in cui numerosi sono tuttora i nomi di antichi *fundi*: da Molignano (già visto [160]), poco ad occidente di Vignale, a Cisgnano (*Cisignanum*, 961 [161]), da *Cisonius?* [162]; Lignano (*Legnanum*, 1298 [163]), da *Lenius* [164]; Garriano (*Montegallianum*, 1298 [165]), da Gallius [166] o *Garrius* [167]; ed agli scomparsi *Verezanum*, da *Veratius* [168]; *Primanum*, da *Primius* [169]; *Troxanum*, da *Trosius* [170-171]; *Guvgnanum* 1271 [172], da *Gavinius* [173], cui si

150 G. C. Faccio e M. Ranno, *I Biscioni*, I, cit., doc. 35.
151 Pais, n. 1196, Aquileia.
152 V. De Conti, *Notizie storiche della città di Casale e del Monferrato*, Casale 1838, vol. X, p. 362; A. Coppo, *Vestigia* cit., p. 19.
153 G. Ferraris, ARMO I, doc. 18.
154 Schulze, p. 424.
155 G. C. Faccio e M. Ranno, *I Biscioni*, I, cit., doc. 34.
156 CIL V, n. 3570, Correzzo (Verona). Cfr. anche G. D. Serra, *Appunti... Asti* cit., p. 67.
157 G. Ferraris, ARMO I, doc. 18.
158 G. Ferraris, *La romanità* cit., p. 92.
159 Schulze, p. 222. Cfr. anche DTP, p. 299.
160 Vedi sopra alle note 92, 93 e 94.
161 E. Durando, *Cartario* cit. (BSSS 42, I), doc. 1.
162 Schulze, p. 305.
163 G. Ferraris, ARMO I, doc. 18.
164 Perin, II, p. 100.
165 G. Ferraris, ARMO I, doc. 18.
166 CIL V, n. 8277, Aquileia.
167 CIL V, n. 6013, Milano.
168 CIL V, n. 1802, Tricesimo.
169 Pais, n. 1080.338, Aquileia.
170 CIL V, n. 8279, Aquileia.
171 Tutti gli ultimi tre in G. Ferraris, ARMO I, doc. 18, a. 1298.
172 F. Gabotto e U. Fisso, *Le carte dell'archivio capitolare di Casale*, Pinerolo 1907 (BSSS 41), doc. 323.
173 CIL V, n. 2124, Tarvisio.

può aggiungere il toponimo di Uviglie (*Ovilia*, 1271) [174] ad est di Rosignano, risalente ad *ovilia*, plurale di *ovile*, denominazione anch'essa da riportare all'antichità romana [175] e che si ricollega ad una serie di altri relitti toponomastici della zona relativi ad una primitiva organizzazione pastorale [176].

Potrebbe corrispondere a parte della nostra strada la medioevale via che, sul territorio di Rosignano, « vadit a porta de valle usque ad confurcium Ivilie et a confurcio Ivilie usque ad portam Saxi, et a dicto confurcio (...) usque ad castrum », sulla quale era proibito ad ognuno « picare lapidis », ossia rompere ed asportare pietre [177]. Notevoli, nello stesso territorio, anche i ritrovamenti di età romana: un titolo di Terruggia [178]; il frammento di un altro, murato sotto il portico del castello di Lignano [176]; resti di sostruzione nel castello di Uviglie; oggetti di culto, non meglio identificati, nella valle della Ghenza presso Garriano [180].

L'estensione della giurisdizione plebana fino a Molignano induce poi a pensare che un collegamento in senso meridiano unisse Rosignano al diverticolo della valle Grana cui si è accennato in precedenza: esso potrebbe corrispondere alla *strata marcisana* segnalata sul territorio in documenti del XIV secolo [181].

Intersecato all'altezza di Quarti, come si è detto, il percorso della strada collinare di destra Po, chi voleva recarsi a *Vardacate* volgeva a destra percorrendo quest'ultima strada nel senso della corrente del fiume; il tronco più importante tendeva invece direttamente verso la pianura proseguendo in direzione di *Rigomagus*, posto sulla grande strada che correva, in pianura, fra Pavia e Torino.

174 F. Gabotto e U. Fisso, *Le carte* cit. (BSSS 41), doc. 325.

175 DTP, pp. 248-249.

176 G. D. Serra, *Centri e stazioni pastorali sul territorio dell'antica Liguria*, in « Lineamenti... », III, cit., p. 180. È citata in particolare la stazione di *Al Compeng* (< *ad compendium*) presso Pontestura. Questo autore confonde però (ibidem, p. 174) l'*Ovilia* di Rosignano con Oviglia presso Alessandria.

177 O. Nicodemi, *Gli statuti inediti di Rosignano*, Alessandria 1910, pp. 83 e 93.

178 CIL V, n. 7452.

179 O. Musso e G. A. Mansuelli, *Un nuovo monumento romano inscritto del Monferrato*, in « Rendiconti dell'Istituto lombardo », Accademia di scienze e lettere, Classe di lettere, 102 (1968), pp. 441-444.

180 Comunicazioni del conte Giuseppe Aldo di Ricaldone, già ricordato.

181 O. Nicodemi, *Gli statuti* cit., pp. 159 e 169, anni 1368-1369.

Tutti gli autori da noi citati concordano nel ritenere che, prima di confluire nel percorso Pavia-Torino, la nostra strada dovesse attraversare il Po, pur dissentendo, in taluni casi, sul luogo in cui l'attraversamento avveniva.

Per il Mommsen [182], ad esempio, la strada, dopo Moncalvo, anziché correre lungo la valle dello Stura, seguiva un improbabile tracciato attraverso le colline interposte, per fare capo a *Rigomagus* [183] in corrispondenza dell'odierno ponte di Camino. La maggioranza degli altri autori è però per l'attraversamento sul luogo dell'attuale Pontestura, località che viene solitamente identificata col medioevale *pons Nottingus* ricostruito in epoca carolingia su di un preesistente ponte romano, o *pons Cuniolii* [184], o semplicemente *ad Pontem* (per quanto *Pontesturie* risulti attestato fin dal 1177 [185]).

Per quest'ultima versione propendono soprattutto gli scrittori casalesi fra i quali, come il più recente, citeremo il Coppo [186]. Egli, sulla scorta degli autori precedenti, scrive che « ... la sponda del Po era collegata con l'opposta riva da un ponte romano (i suoi resti rimasero visibili fino all'epoca napoleonica): cioè attraverso *Carbantia* (Balzola), si aveva un raccordo stabile fra *Vercellae* (Vercelli) e i nuclei romani del Monferrato »; la stessa tesi è seguita anche dal compilatore della *Tabula imperii romani.*

Lo stabilire se il collegamento con la grande strada Pavia-Torino avvenisse in corrispondenza di *Rigomagus* o di *Carbantia* è cosa che propriamente esce dal nostro campo di indagine; noi propendiamo tuttavia per l'ipotesi che esistessero entrambi i detti raccordi e ci riserviamo di precisare il nostro pensiero nel seguito del presente lavoro [187].

182 CIL V, t. II, tavola 2 cit.

183 In TIR l'antica *Rigomagus* viene identificata con S. Genuario; dall'Irico e dai suoi epigoni con Trino vecchio; C. Sincero, *Trino, i suoi tipografi e l'abazia di Lucedio. Memorie storiche con documenti inediti*, Torino 1897, pp. 22-25, impugna entrambi queste identificazioni e lascia la questione insoluta respingendo altresì l'ipotesi che a Pontestura sia esistito un ponte sul Po (p. 26).

184 I. Durandi, *Il Piemonte Cispadano antico*, Torino 1774, p. 324 e nota (a).

185 F. Gabotto e U. Fisso, *Le carte* cit. (BSSS 40), doc. 38. Sul problema ha recentemente scritto U. Merlo, *Cenni storici su Pontestura*, in « RSAA », 1967, pp. 94 ss.

186 A. Coppo, *Vestigia* cit., p. 19. Vedi anche U. Merlo, *Cenni storici* cit., il quale però non dice, sull'argomento, nulla di nuovo.

187 Vedi avanti al capo III.

III. - LA STRADA DA *VARDACATE* (CASALE MONFERRATO) A *INDUSTRIA* (MONTEU DA PO) CON PROSEGUIMENTO PER *AUGUSTA TAURINORUM* (TORINO)

Si può ragionevolmente credere che nel tratto da Bassignana a Torino una pista corresse sulle colline a destra del Po fin dai tempi del primo popolamento umano della zona, così come è testimoniato per le rive di molti altri fiumi [188]. Ciò se non altro per il fatto che si trattava di sponda sicuramente asciutta e protetta contro le piene del fiume, circostanza che non sempre si verificava, riteniamo, per la pianura vicina.

Sufficiente conferma di tale ipotesi si possono considerare gli indizi toponomastici di cui si è fatto cenno in premessa ed i materiali preistorici venuti in luce presso Cantavenna, dei quali parleremo a suo luogo.

Nel periodo romano la strada venne mantenuta, rassodata e probabilmente rettificata, benché, con la costruzione della già ricordata strada di grande comunicazione Pavia-Torino [189] che correva nell'attigua pianura, si debba ritenere che il traffico della strada collinare fosse normalmente ridotto a carattere locale, anche perché essa, a causa della plastica del terreno, risultava di tracciato tormentato e contorto, contrario alla natura razionale delle strade romane. È peraltro possibile che fin dai tempi preistorici [190] la strada collinare servisse

[188] Su ciò vedi cenni in A. Pais, *Dalle guerre puniche a Cesare Augusto. Indagini storiche epigrafiche giuridiche*, Roma 1918, pp. 522-527; P. Fraccaro, *Strade romane dell'agro pavese*, in « Bollettino della società pavese di storia patria », n. s., 1946, ora in *Opuscula*, III, cit., p. 171; Id., *Il sistema stradale romano intorno a Padova*. Estratto da Atti del convegno di studi « Basi storiche e prospettive dello sviluppo di Padova », Padova 25-26 aprile 1959, pp. 4 ss.

[189] Essa è ricordata da tutte le fonti itinerarie antiche. Basterà qui rimandare alla sommaria rassegna di tali fonti e delle loro principali edizioni, contenuta in G. Corradi, *Le strade romane* cit., specialmente alle pagine 87 e 88. Importante, inoltre P. Fraccaro, *Strade romane dell'agro pavese* cit., pp. 173-178.

[190] Anche la grande strada di pianura si deve considerare battuta fin da tempi preistorici. Essa dovette essere una delle direttrici della penetrazione celtica che, proveniente dalla valle d'Aosta, era diretta verso la Lombardia. Ciò, oltre che dalla toponomastica (si veda quanto accennato in premessa) è confermato anche dall'archeologia (cfr. P. Laviosa Zambotti, *L'invasione gallica in val Padana*, in « Storia di Milano », I, Milano 1953, specialmente le cartine di p. 87 e f. t. fra le pp. 104 e 105.

Di particolare interesse ci sembra, a questo proposito, la presenza, lungo

da regolare alternativa a quella di pianura quando questa era intransitabile a causa delle piene, in modo tale che le due strade potevano considerarsi complementari l'una dell'altra.

Essa è segnata da una cospicua serie di ritrovamenti archeologici, dalle pievi che la cristianizzazione disseminò sul suo percorso, e dai ricordi della documentazione medioevale; a giustificare la sua esistenza basta tuttavia la presenza di due centri dell'importanza di *Vardacate* e di *Industria*. Nonostante ciò è piuttosto scarsa la fortuna che questa strada ebbe presso gli autori di storia regionale.

Senza spingerci, nemmeno qui, a riesaminare la letteratura anteriore al XVIII secolo, ci basti dire che essa fu spesso confusa, soprattutto a causa di cervellotiche identificazioni di antichi toponimi, con la strada che correva in pianura. Esempio assai evidente di ciò si ha nella *Tabula Italiae medii aevi* [191] il cui compilatore, raccogliendo il suggerimento di alcuni studiosi precedenti, identifica *Rigomagus* con Rinco (Asti) e pone quindi la stazione di *Quadrata* a Moransengo in pieno Monferrato.

Giustizia definitiva di siffatto grossolano errore viene fatta dall'Irico [192] il quale con brillante ed erudita dimostrazione conclude dicendo che « certissime Rigomagus, cuius itineraria meminerunt, Tridinum [193] non Rincum esse credamus », così come del resto già avevano affermato alquanti altri autorevoli esperti di corografia antica. Tuttavia, nonostante tale perentoria dimostrazione, i sostenitori della tesi che voleva la strada descritta dagli itinerari non a sinistra, ma almeno

entrambi le strade, di un toponimo che ha per secondo componente il termine celtico *magos*, « champ de foire, marché » (A. DAUZAT, *La toponymie française*, Paris 1960, p. 202); i nomi di *Rigomagus* (sulla strada di pianura) e di *Bodincomagus* (su quella collinare) non potevano essere attribuiti che a località sorgenti lungo una via commerciale di notevole importanza.

191 L. A. MURATORI, *De Italia medii aevi dissertatio corographica pro usu tabulae Italia* (...) auctore anonimo Mediolanense, Tabula Italiae medii aevi, in « Rerum Italicarum Scriptores », X, Mediolani 1727. È per altro da osservare che nell'anteriore *Italiae antiquae tabula*, inserita, subito dopo la prefazione, in *Rerum Italicarum Scriptores*, I, Mediolani 1723, la strada *Ticinum-Augusta Taurinorum* ha invece tutt'altro corso: essa, dopo essere passata (a sinistra del Po) per *Durii* e *Cutiae*, prosegue a destra del fiume toccando successivamente *Ad Medias*, *Valentinum*, *Bodincomagus seu Industria* e *Quadrata*.

192 I. A. IRICI, *Rerum patriae libri III*, Mediolani 1745, pp. I-VIII, con cartina.

193 Ossia Trino Vercellese, patria dell'autore.

in parte, a destra del Po, non si estinguono tanto facilmente. Nell'opera manoscritta di un anonimo casalese composta nel 1765 [194] si sostiene ancora, rafforzando la dimostrazione con un nutrito elenco di ritrovamenti romani affiorati a Casale e nel Casalese, e con altri argomenti spesso più peregrini che probanti, che una via « ... in continuazione della via Emiglia (...) da Bassignana seguitava sin al ponte di Torino passando per Valenza, Casale, Moncestino, Industria, Quadrata e Decimo sempre al di quà di questo fiume Po inducendomi a così credere l'essere questa evidentemente più retta e più breve non solo ma anche più commoda per non essere intersecata (...) che da tre soli fiumi (...) » mentre molto maggiore era il numero dei fiumi da attraversare lungo la sponda sinistra [195]. Identificava pertanto Ceste con Moncestino, Quadrata con S. Sebastiano Po e Decimo con Gassino [196].

Ma era un tentativo sterile di risultati. Gli studiosi successivi porranno ormai la strada descritta negli itinerari sempre in pianura sulla sinistra del fiume e così l'esistenza di una strada sulla sponda destra cade in totale dimenticanza. La ignorano il Durandi, il Promis, il Bruzza, il Miller e tutti i compilatori di atlanti storici. Occorre giungere, per trovare chi riproponga l'esistenza della nostra strada, al Druetti [197] per il quale « l'esistenza, ormai dimostrata, della strada romana sulla sinistra del Po non esclude (...) che vi fosse un'altra strada parallela sulla sponda destra ». Sulla scorta di detto autore il Serra accenna anch'egli [198] ad una strada che collegava Torino, attraverso le terre poste sulla destra del Po, con Valenza, Voghera e le ulteriori vie tendenti verso oriente. Allo stesso modo, nel medesimo torno di tempo, si comporta anche il Rondolino [199].

194 *Raggionamento sopra l'antiche strade militari del Monferrato fatto dal C.F.M. di Casale e già A.P. di questo D.* (sic), ms., Torino, Archivio della Biblioteca della Provincia, docc. storici Monferrato, I, 1, 9 (64 carte). La data si rileva dal contesto. Ne devo la conoscenza alla cortesia del già ricordato conte Giuseppe Aldo di Ricaldone.

195 *Raggionamento* cit., carte 2r e 2v.

196 Ibidem, carta 62v.

197 V. Druetti, *Il sito della « Mansio Quadrata » sulla strada romana Torino-Pavia*, in « Atti della SPABA », 1926, fasc. III, p. 311.

198 G. D. Serra, *Contributo... Canavese* cit., p. 208, prima pubblicato in « Mélanges d'histoire générale », Cluj 1927, pp. 243-322.

199 F. Rondolino, *Storia di Torino antica*, in « Atti SPABA », XII (1930), p. 265.

Adeguata importanza nel quadro della prima romanizzazione della zona viene data alla nostra strada dal Lamboglia [200] il quale fa del percorso Dertona-Valentia-Vardagate (Sedulia)-Bodincomagus (Industria) uno degli itinerari attraverso cui si svolge la penetrazione romana nel Monferrato, e ciò conferma in successive sue opere [201].

La *Tabula imperii romani* accetta la versione del Lamboglia e segna la nostra strada a doppio tratteggio (= « strade importanti, incerte ») da *Valentia* fino a Torino.

Trascureremo l'esame minuto della strada fuori della zona che ci siamo fissati limitandoci ad osservare che, mentre il Lamboglia [202] accetta un percorso Vardagates-Iadates (Occimiano)-Valentia, la Finocchi [203] segna invece due percorsi diversi: uno (incerto) che da *Valentia* raggiunge direttamente *Vardagates* (Casale) senza passare per altri luoghi, e l'altro (sicuro) che unisce *Vardagates* a *Iadatinum* (Occimiano) e prosegue per *Ad Quattuordecimum* (Quattordio).

Per questo tratto i dati da noi reperiti parlano di una « *strata moneta* [204] qua est veniendo de Casalis ad Ticinetum »; strada che, per quanto si ricava dal contesto del documento, correva « sopra la riva delle Zerbe, presso il guado del Rotaldo » [205], quindi in accordo con il primo percorso indicato dalla Finocchi. D'altra parte, decisi a far correre la strada da Valenza ad Occimiano sono i due storiografi locali [206] i quali affermano che di tale percorso esistono ancora tracce; seguendo questi ultimi anche il Griglié [207] afferma che presso Occimiano « della via Fulvia (!) esistono traccie in un viottolo, tipicamente lastricato, che i locali chiamano " la Valenzana " », denominazione che farebbe dunque seriamente pensare ad un collegamento diretto tra *Iadate* (Occimiano) e *Valentia*.

[200] N. Lamboglia, *Liguria romana* cit., p. 18, e cartina « La Liguria al tempo di Augusto », a p. 19.

[201] N. Lamboglia, *La Liguria antica* cit., p. 213; Id., Carta della Liguria nell'età imperiale cit. La strada qui segnata si ferma però ad *Industria* senza raggiungere *Augusta Taurinorum*.

[202] N. Lamboglia, Carta della Liguria cit.

[203] In TIR, cit.

[204] Sul significato di *via moneta*: DTP, p. 222.

[205] A. Veglia Zanotti, *Ticineto e i suoi feudatari. Memorie storiche*, Casale 1930, p. 47.

[206] C. Novarese, *Notizie* cit., p. 225; F. Prato, *Occimiano* cit., pp. 8-9.

[207] L. Griglié, *Invito al Monferrato*, Torino 1965, p. 251.

L'andamento della strada, o delle strade, in questa zona rimane dunque, per noi, incerto ed abbisognevole di ulteriori e più approfondite ricerche.

Ciò premesso ci occuperemo della strada collinare soltanto per il tratto che va da *Vardacate* [208] verso ovest.

Il Mommsen, messe da parte le teorie del Durandi [209] sulla favolosa *Sedulia* (che questi identificava, del resto, non con Casale ma con Pozzo S. Evasio), aveva concluso che « Ad Terrugiam fuisse Vardagate probabile est » [210] a causa di un titolo dedicato dal « C(ollegium) C(entonariorum) Vard(agatensium) » ivi rinvenuto [211]. Il Gabotto [212] aveva accettato l'ipotesi del Mommsen prospettando tuttavia la possibilità che a *Vardacate* si potesse accoppiare l'incerto nome di *Sedulia* dato a Casale Monferrato in alcune malsicure fonti medioevali; alla versione del Gabotto si attengono pressoché tutti gli autori successivi ivi compreso il Lamboglia [213].

Un ulteriore se non definitivo approfondimento alla questione è venuto dal rinvenimento nel Po, presso Casale, di un rescritto imperiale augusteo in cui si fa parola dei *Municipes Vardacate* [214], ciò che ha portato, sia pure con cautela, ad identificare — ricordando i numerosi ritrovamenti, anche di epoca repubblicana, avvenuti nell'area cittadina — *Vardacate* con la stessa Casale Monferrato, secondo l'ipotesi dapprima affacciata dal Fraccaro [215], sviluppata dal Coppo [216] e infine accettata anche dal compilatore della *Tabula imperii romani.*

208 Nelle opere citate vengono, per questo toponimo, usate rispettivamente le forme: *Vardagate* dal Mommsen e dalla Finocchi; *Vardagates* dal Lamboglia; *Vardacate* dal Fraccaro, dal Degrassi e dal Coppo. Quest'ultima appare come la forma originaria e quindi la più legittima.

209 I. Durandi, *Piemonte Cispadano* cit., p. 332.

210 CIL V, p. 842.

211 CIL V, n. 7452.

212 F. Gabotto, *I Municipi* cit., pp. 275 ss.

213 N. Lamboglia, *Liguria romana* cit., p. 18; Id., *Liguria antica* cit., pp. 208 e 307.

214 V. Arangio Ruiz e A. Vogliano, *Tre rescritti in tema di diritto municipale*, in « Athenaeum », 1942, pp. 1-10; A. Degrassi, *Mittente e destinatario dei rescritti imperiali riguardanti il municipio di Vardacate*, in « Athenaeum », 1948, pp. 254-258, ora in A. Degrassi, *Scritti vari di antichità*, Roma 1962, I, pp. 593-597; H. Malcovati, *Imperators Caesaris Augusti operum fragmenta*, Augusta Taurinorum, 1962, pp. XVIII-XXV e 49 ss.

215 P. Fraccaro, *Vardacate?*, in « Athenaeum », 1942, pp. 10-11.

216 A. Coppo, *Vestigia* cit., p. 21; Id., *La targa bronzea di Vardacate*, in « La provincia di Alessandria », 1960, n. 7, pp. 23-24; Id., *Dove sorgeva l'antica*

L'ipotesi (pur rimanendo, s'intende, un'ipotesi e non un dogma) è fondata ed ovvia, tanto da avere — dice il Coppo — « un grado di probabilità prossimo alla certezza » [217], opinione che condividiamo in pieno [218]. Non possiamo concordare, invece, sulle considerazioni « linguistiche » che il suddetto autore fa circa il significato del toponimo *Vardacate* [219] interpretato come « centro abitato sul fiume ».

Ci limitiamo a rilevare, a questo proposito, che — se pure è generalmente ammessa l'esistenza di un radicale italo-celtico **vara* con significato di « acqua » [220] — la parte iniziale del vocabolo *Vardacate* è qui inseparabile da ciò che segue e quindi l'esame andrebbe fatto, se mai, su *Vardac-*. Né possiamo seguire il Coppo là dove vorrebbe dare al suffisso *-ate* il senso di « centro abitato » [221].

Tra le numerose vie ricordate dai documenti sul territorio medioevale di Casale Monferrato [222], di particolare interesse appare la *via Paciliani* che correva verso *Iadate* passando appunto per *Pacilianum*

Vardacate?, ibidem, n. 8, pp. 10-12; vedi anche A. Coppo, *Il culto a S. Evasio di Casale vescovo e martire nelle testimonianze più antiche*, in « Rivista di storia della Chiesa in Italia », 1965, p. 335, nota 73.

217 A. Coppo, *Il bronzeo rescritto di Cesare Augusto fu trovato nel Po prima del 1942*, in « La provincia di Alessandria », 1962, n. 11, p. 29.

218 Si veda anche O. Musso - G. A. Mansuelli, *Un nuovo monumento* cit., p. 442, n. 2 in cui è notizia del ritrovamento, avvenuto nel settembre 1967, di una necropoli romana alla periferia di Casale Monferrato.

Ulteriore dimostrazione dell'identità di *Vardacate* con Casale Monferrato è stata fornita da S. Finocchi nella sua relazione *Casale Monferrato sede di municipium. La questione di Vardacate*, presentata al quarto Congresso di antichità e d'arte tenutosi a Casale dal 20 al 24 aprile 1969, i cui atti sono di prossima pubblicazione a cura della SPABA.

Nel corso di tale congresso non sono tuttavia emersi elementi che modifichino i dati tenuti presenti nella stesura di questo lavoro (cortese comunicazione del prof. Olimpio Musso di Casale Monferrato, che vivamente ringrazio).

219 A. Coppo, *Dove sorgeva* cit., p. 11. L'ipotesi ha naturalmente già fatto proseliti: cfr. U. Merlo, *Cenni storici* cit., p. 93.

220 A. Dauzat, *La toponymie française*, Paris, 1960, pp. 115 ss.

221 Su tale suffisso si veda il già citato lavoro di G. Rohlfs, *Personennamen* ecc. Circa *Vardacate* si vedano inoltre gli accostamenti proposti da N. Lamboglia, *La Liguria antica* cit., p. 90; sulla scorta di F. L. Pullé, *Italia. Genti e favelle*, Torino 1927, II, parte prima, p. 177. Vi si potrebbe forse scorgere, secondo noi, la base *ward* (di probabile significato etnico, quale che ne sia l'origine) più la formante celtica *-ac-*, più il suffisso locativo *-ate*.

222 Citiamo, tra le altre: « via buuincas », « via de boçola », « via versus Sermacia », « via Darnalascha », « via sale », « viam comunem », « via termini », « via templi », « via mesonera », e altre, tutte ricorrenti fra le coerenze di terre sparse « per totum poderium casalis », in un unico documento (F. Gabotto e U. Fisso, *Le carte* cit. (BSSS 40), doc. 192, 1240.

ossia, come si è già visto, per l'attuale S. Germano nelle cui vicinanze doveva sorgere anche l'« hospitale Paciliani quod est circha Casale sancti Evaxi » [223]. Non lontano doveva poi trovarsi *Quintianum*, 907, da *Quintius* [224], elencato nello stesso documento, in cui è ricordato un « agrum(...) abentem fines a subsolano *viam regiam*, ab austro sancti Michaelis terram » [225].

Designa forse parte della medesima *via regia* [226] l'indicazione della *stratam Muçani* [227], da *Mutius* [228], in cui la voce *strata* si riferisce, come già osservato, non ad una qualunque via vicinale ma ad un percorso su cui in epoca medioevale si doveva ancora rilevare il litostrato di epoca romana.

Che una diramazione di tale strada — come indicato anche nella *Tabula imperii romani* — unisse *Vardacate* direttamente con *Carbantia* [229], si ha probabile conferma nella via che « vadit usque ad cruces et a crucibus usque in Padum » [230].

Uscendo da Vardacate la strada proseguiva attraverso la difficile zona collinare fra Casale e Pontestura. Un percorso in questo tratto non appare ricostruibile con sicurezza, ma dagli elementi disponibili ci sembra di poter affermare che la strada non seguisse il moderno tracciato per Torcello e la « Vialarda », ma che si svolgesse alquando più a sud.

Va innanzitutto notato, come già osservava il Massia [231], che è totale in questo tratto la mancanza di toponimi derivati da nomi per-

223 G. Ferraris, ARMO I, doc. 18, p. 35.

224 CIL V, n. 6970, Torino.

225 F. Gabotto e U. Fisso, *Le carte* cit. (BSSS 41), doc. I DA. La « ecclesia sancti Michaelis de vineis » è elencata immediatamente dopo Paciliano in ARMO I, 18.

226 Sulla denominazione *via regia*, generalmente attribuita a strade di origine romana: D. Olivieri, *Di alcune tracce* cit., p. 192.

227 F. Gabotto e U. Fisso, *Le carte* cit. (BSSS 41), doc. 355, 1289. Il luogo di *Muçanum* non appare più identificabile con esattezza.

228 CIL V, n. 4659, Brescia.

229 Ci pare discutibile che *Carbantia* degli itinerari possa corrispondere all'odierna Balzola come viene ammesso nella TIR. Si veda su ciò: V. Bussi, *Carbantia e Ad Medias degli itinerari romani*, in « BSBS », 1941, pp. 39-50, dove, non senza argomenti probanti, viene sostenuta l'identità di *Carbantia* con l'odierna Caresana.

230 F. Gabotto e U. Fisso, *Le carte* cit. (BSSS 40), doc. 111, 1223. Si veda quanto abbiamo anticipato nelle ultime righe del capitolo II.

231 P. Massia, *Sul nome locale Torcello (Casale)*, in « RSAA », 1932, p. 507 ss.

sonali latini o prelatini, mentre vi predominano quelli tratti da personali germanici e da piante. Ciò fa pensare che nell'antichità esso non sia stato abitato né messo a coltura.

Rimangono tuttavia sufficienti indicazioni di un percorso stradale antico, per quanto esse siano male collegabili fra di loro e non consentano quindi una soddisfacente ricostruzione di detto percorso sul terreno.

Nel 1351 i casalesi fanno dedizione al marchese di Monferrato « in posse Casalis Sancti Evasii in strata publica communis, per quam itur de Casali versus Torcellum ante portam Aquarolii longe a dicta porta circa ballistratas duas » [232].

Possiamo poi citare « in poderio Torcelli et Cuniolii » una *tenitura* detta « ad cavallacium de *la preosa* » [233] (< *petrosa*, uno dei termini con cui nel medioevo si designano le antiche vie lastricate a pietre [234]).

Nella stessa zona, sul territorio di Torcello, come già notava il Serra [235], ricorrono le denominazioni: *ad Peirallum* [236] e *pereal* [237] (< *petricale*), anch'esse consuete per indicare cumuli di pietre lungo la strade maestre, e quindi indizio di antico tracciato stradale [238].

Poco ad ovest dell'attuale abitato di Rolasco, la località di Sinaccio (*Cinaglum*, 1118 [239]) indica — analogamente al Cinaglio in provincia d'Asti di cui si dirà più avanti — il sito di un antico *cenaculum*, luogo di sosta e ristoro posto lungo la nostra strada [240]. Di qui essa procedeva forse in direzione di Quarti (*ad Quartis* (...) *ad Quartas*, 1268 [241]), che al Durandi sembrava « dinominata da *Ad Quartum*, cioè *lapidem* da *Sedula* (ossia, secondo l'autore citato, da Pozzo S.

232 B. Di Sangiorgio, *Cronica*, Torino 1780, p. 168.

233 F. Gabotto e U. Fisso, *Le carte* cit. (BSSS 41), doc. 372, sec. XIII.

234 D. Olivieri, *Di alcune tracce* cit., p. 188; DTP p. 261, s. v. *Perosa*; G. D. Serra, *Contributo ... Canavese* cit., p. 181, n. 97.

235 G. D. Serra, *Appunti... Asti* cit., p. 63.

236 F. Gabotto e U. Fisso, *Le carte* cit. (BSSS 40), doc. 49, 1192.

237 Id., *ibidem* (BSSS 40), doc. 64, 1203.

238 G. D. Serra, *Tracce di un'antica voce Peregal « mora di sassi » lungo le antiche vie romane e romee dell'Italia Occidentale*, in Lineamenti, I cit., p. 220 ss.

239 F. Gabotto e U. Fisso, *Le carte* cit. (BSSS 40), doc. 9.

240 P. Massia, *Per la toponomastica astigiana. Ricerche lessicali storiche sul nome locale di Cinaglio*, in « RSAA », 1917, p. 43 ss.; DTP, p. 130.

241 F. Gabotto e U. Fisso, *Le carte* cit. (BSSS 41), doc. 314.

Evasio) distanza appunto corrispondente al locale » [242]. Ciò che fu recisamente contestato dal Valerani [243] secondo cui « la parola Quarti (...) non accenna a distanze o tappe nella via come parrebbe sulle prime e come avviene per altri paesi », ma avrebbe assunto la denominazione dal fatto che il territorio era obbligato a « dare la quarta parte dei raccolti alla camera marchionale di Monferrato » Tale tesi è ancora sostenuta dal Brusasca e dal Merlo [244] il quale ultimo cita a sua conferma un documento del 1470 ignorando le attestazioni ben anteriori e gli studi del Serra sull'argomento. Il Serra [245] infatti ha brillantemente recuperato l'origine miliaria del toponimo sostenendo che la finale in -i è « dovuta a false analogie restauratrici dello scriba allorché, prima del secolo XI, le vocali finali -o, -e, -i, cadendo nella pronuncia volgare davano luogo sulle carte a quelle restaurazioni fissatesi in -e (come nel caso di Settime d'Asti), tal'altra oscillanti fra l'una e l'altra finale, come nel caso di Quarti ».

A rafforzare l'opinione del Serra è venuta la recente scoperta di vestigia di una strada « presso Pontestura, in direzione della collina di Quarti » [246].

In prossimità di Quarti la strada di cui ci stiamo occupando doveva incrociare, come già accennato, la via proveniente da Asti e tendente, a Vercelli. Ma se si ammette in Quarti un *quartus lapis*, da dove era misurata la distanza? Troppo scarsa ci appare quella da *Vardacate* (o da *Sedula* come voleva il Durandi) poiché, pur non essendo possibile ricostruire esattamente il percorso della strada nella tormentata zona collinare, la distanza effettivamente percorsa doveva essere ben maggiore di quella corrispondente a sole quattro miglia romane (ossia a circa sei chilometri).

[242] I. Durandi, *Piemonte Cispadano* cit., p. 341.
[243] F. Valerani, *Saggio di toponomastica* cit., p. 245.
[244] M. Brusasca, *Statuti di Gabiano* cit., pp. 7-8, nota 3; U. Merlo, *Cenni storici* cit., p. 102. Il Brusasca, pur conoscendo lo studio del Serra, aderisce alla tesi del Valerani.
[245] G. D. Serra, *Appunti... Asti* cit., p. 63; Id., *Contributo alla storia dei derivati di Burgus* cit., pp. 126-127, n. 78.
[246] A. Coppo, *Vestigia* cit., p. 19. Secondo informazioni assunte a Pontestura nell'agosto 1968 presso il sig. Alfonso Amelotti, il tratto di selciato scoperto andrebbe da C. Cerrano verso il cimitero e di qui verso Quarti.

Prima di pronunciarci a nostra volta sulla questione riteniamo, necessario premettere alcune considerazioni storiche circa il corso del Po, anche perché esse ci torneranno ancora utili nel corso del presente lavoro.

Senza voler avanzare l'assurda pretesa di ricostruire le vicende del fiume attraverso i millenni, ci limiteremo a sottolineare alcuni elementi che riguardano il corso del Po nel tratto fra Torino e Casale Monferrato.

Afferma il Gribaudi [247] che « l'attivo centro di *Industria* (...) era sito a diretto contatto con le acque del fiume » mentre « questo scorre oggi a quasi un chilometro dai resti dell'antica cittadina »; di rincalzo il Durando [248]: « Mio cugino ing. Durando ha trovato nel sottosuolo dietro le case di Lauriano, dove ora scorre il canale per l'irrigazione e dove era l'antica riva del Po, delle pietre e manufatti per attaccarvi le barche (...) ora la riva del Po è più abbasso e dista due chilometri dal paese ».

Da ciò si dovrebbe dedurre che il corso del Po in epoca antica doveva in questo tratto scorrere immediatamente ai piedi delle colline. Ma quale valore attribuire a tali due affermazioni?

Ci sembra che il Gribaudi si basi unicamente sull'analogo asserto del Fabretti [249], a sua volta giustificato dal fatto che, subito dopo la distruzione della città, « le inondazioni della acqua del Po (...) seppellirono sotto la sabbia le fondamenta degli antichi edificii », al che si può agevolmente obiettare che le alluvioni poterono anche depositarsi sulle rovine di *Industria* in occasione di piene eccezionali, senza che le acque normalmente « lambissero le mura della città » [250].

Anche la testimonianza del Durando è ben lungi dall'avere valore di prova; basti dire che il preteso ritrovamento di « manufatti per attaccarvi barche » è un motivo piuttosto ricorrente nelle fantasie popolari, ed è lo stesso portato a sostegno, ad esempio, dell'esistenza

[247] D. Gribaudi, *Il Piemonte nell'antichità classica. Saggio di corografia storica* (*Il paese*), Torino 1928 (BSSS 114), pp. 212-213.

[248] E. Durando, *Miscellanea monferratense*, Torino 1916, p. 35.

[249] A. Fabretti, *Dell'antica città*, cit. sopra, nota 123, p. 103.

[250] Sulle piene del Po attestate nelle fonti dal IV al VI secolo si veda L. Ruggini, *Economia e società* cit., pp. 169, 170, 469, 480-481 e *passim*. La *Tabula peutingeriana* non fornisce alcun elemento utile al riguardo; né il passo

in tempi storici di un lago nell'anfiteatro morenico di Ivrea, ormai negata da tutti coloro che hanno studiato l'argomento [251].

Per accertare che il corso del Po quale si presenta attualmente è certamente diverso da quello che era soltanto qualche centinaio di anni fa, è del resto sufficiente scorrere la cartografia a grande scala della zona (in specie le tavolette di « Settimo Torinese », « Chivasso », « Saluggia », « Crescentino », « Trino » e « Casale Monferrato ») ed osservare come ancora oggi, quasi in continuità, i comuni posti sulla destra del fiume spingano i loro confini sulla sinistra di questo; alcune tracce toponomastiche quali: Gora del Poasso (Chivasso), Po Rotto (Saluggia), Raccoglitore Poetto (Trino) ci avvertono inoltre del sito in cui, ancora in tempi non lontani, si trovava il letto del fiume.

Se poi — spingendoci più indietro nel tempo — esaminiamo alcune testimonianze documentarie dei secoli XV-XVII, troveremo esatta conferma di questa prima impressione riportata. Carte e schizzi, conservati insieme con abbondante documentazione scritta, indicano chiaramente — ad esempio — che « il letto altre volte del Po » sfiorava l'abitato di Verolengo prima che con il « rotto chiamato la Bataina » giungesse a toccare le colline di S. Sebastiano [252]. Del resto sin dal 1494 la comunità di S. Sebastiano Po rivendicava alla sua giurisdizione « omnia pascula, smoltas et glareas » fino « ad portam superiorem Verolengi » [253].

Poco più a sud, nel XVI secolo i limiti di Brusasco e Verrua si spingevano largamente a nord del Po, come documentano le loro liti

pliniano (*Naturalis historia*, III, 20) in cui si fa menzione del Po *iuxta Industria* deve essere necessariamente inteso in senso stretto.

251 F. Cognasso, *Petri Azarii liber gestorum in Lombardia*, in « Rerum Italicarum Scriptores », 2ª ed., XVI, parte IV, Bologna 1926, p. 185: « ... et ista die hodierna manifeste apparent cum in comitatu Maxini sint parietes ipsius portus laci constituti lapidibus et calce, et anuli ferrei in ipso pariete muri firmati sunt et etiam similes parietes sunt supra ripa locorum Vevroni et Piveroni districtus Vercellarum a parte meridiei et cum anulis ferreis in quibus naves dicti lacus homines et alia transceuntes legabantur »; cfr. inoltre D. Gribaudi, *Il Piemonte* cit., pp. 222-223.

252 Archivio di Stato di Torino (= AST), 1ª sezione, Monferrato confini, vol. C, n. 23, carte 382 e 386 e documenti *ibidem* cc. 383-384.

253 AST, 1ª sez., Monferrato feudi, 2ª inventariazione, mazzo 43, S. Sebastiano, n. 5. Cfr. anche F. De Gioanni, *Verolengo. Cenni storici corografici*, Casale Monf., 1932, pp. 67-68.

per la regione dell'Andolio [254]; e numerosi altri documenti relativi ad analoghe questioni di confini consentono di seguire il fenomeno lungo buona parte del fiume nel tratto che ci interessa [255]. Per Trino, inoltre, il Sincero [256] ci assicura che « ... col tempo le acque del Po si conglobarono tutte nel ramo scorrente verso la collina, lasciando così allo scoperto quelle regioni occupate dal primo ramo che ancora adesso sono denominate in catasto *Po vecchio e sfondato* ». Anche per lo Zucchi [257] presso Trino il Po « a mezzo del secolo XII erasi aperta una nuova via, il letto attuale, così diverso dal primitivo ». Più ad est, presso Balzola, anche il Piazzano [258] ritiene che « in tempi remoti *scorresse* il fiume Po che gradatamente e lentamente spostò il suo corso verso le colline adiacenti con un'opera paziente di corrosione ».

Di uno di tali mutamenti, avvenuti secondo il Brusasca [259] « in epoca non lontana dal mille », abbiamo indicazione precisa in un documento del 1297 [260] in cui è testimoniato come « ... Padus dimiserit alveum seu lectum iuxta ipsos (sc. fines Palazolii) et venerit iuxta Rocham »; del resto il già citato Sincero [261] afferma che lo stesso Palazzolo « era compreso in origine nel territorio di Gabiano (posto sulle colline a destra del fiume) e ne formava un distretto ».

Risalendo il corso d'acqua, insieme con il corso dei secoli, segnaliamo altro documento da cui appare che la giurisdizione di *Radicata* — sul territorio di S. Sebastiano Po, a destra del fiume — nel 1278 era già ampiamente estesa « in transverso Padi » [262] mentre in origine doveva essere tutta sulla destra, non diversamente dalle terre costi-

[254] AST, 1ª sez., Monferrato confini, vol. B, n. 15, specialmente a c. 119 ss.

[255] Vedi ad esempio: AST, 1ª sez., Monferrato confini, vol. C, n. 23, carte 274-286 per Chivasso e Castagneto (anno 1595 e ss.); *ibidem*, vol. G, n. I per Gabiano; vol. T, n. VI, per Trino; ecc.

[256] C. Sincero, *Trino, i suoi tipografi e l'abazia di Lucedio. Memorie storiche con documenti inediti*, Torino 1897, pp. 3 e 4.

[257] M. Zucchi, *Bibliografia storica degli stati della monarchia di Savoia*, X, Torino 1934, s. v. *Monferrato*, p. 162.

[258] L. Piazzano, *Balzola nelle sue vicende storiche*, in « RSAA », 1937, p. 23.

[259] M. Brusasca, *Statuti di Gabiano* cit., p. 18, n. 1.

[260] E. Durando, *Cartario del monastero di Rocca delle Donne*, Pinerolo 1908 (BSSS 42, II), doc. 72.

[261] C. Sincero, *Trino* cit., p. 118.

[262] V. Druetti, *Le carte dell'archivio comunale di Chivasso fino al 1305*, Pinerolo 1908 (BSSS 42, IV), doc. 16; Id., *Il sito di Radicata*, in « BSBS », 1913, p. 370.

tuenti la dotazione del priorato di Navigliano, posto un poco più a monte, le quali comprendevano in un unico blocco, prima che il fiume la separasse dal resto, anche la zona denominata *Poazonus*, corrispondente all'odienro Poasso, posto negli immediati dintorni di Chivasso [263].

Citiamo ora alcuni altri indizi che consentirebbero di spingere cronologicamente la nostra breve indagine fino all'epoca tardo romana.

1) Alla giurisdizione della pieve di Gassino, che si estendeva tutta sulla destra del Po, apparteneva, ancora nel XIV secolo, la chiesa di Brandizzo, posta sulla sinistra del fiume [264].

2) La centuriazione di *Eporedia* (Ivrea), che giungeva sino al Po, aveva il suo limite meridionale a nord di Verolengo, all'incirca in corrispondenza dell'attuale alveo del canale Cavour [265].

3) L'antico centro romano di *Quadrata*, posto sul territorio dell'attuale Verolengo [266], a sinistra del Po, ebbe come sua filiazione il centro minore di *Quadratula* che nel medioevo appare collocato presso Brusasco, sulla sponda opposta. In origine, invece, dette località dovettero essere « due ville vicine e coesistenti » [267] sulla stessa sponda del fiume. Del resto i signori di Monteu, esercitarono a lungo la loro giurisdizione anche sull'antistante territorio oltrepadano di Quadrata [268].

Troviamo poi ripetuta testimonianza di mutamenti idrografici per il territorio di Chivasso [269], mentre la stessa totale scomparsa dei luoghi di *Carbantia*, *Rigomagus*, *Quadrata* e *Decimum*, ricordati dagli itinerari, è sicuro indizio della rovinosità di tali mutamenti.

Si avrebbero, in conclusione, non poche prove di un lento e co-

[263] AST, 1ª sez., Abbazie, S. M. di Vezzolano, mazzo n. 3, da inventariare, atto di vendita 14 aprile 1465.

[264] T. Chiuso, *La Chiesa* cit., p. 286.

[265] P. P. Fraccaro, *La colonia romana di Eporedia* cit., p. 111 e tav. XII.

[266] V. Druetti, *Il sito della Mansio Quadrata* cit., p. 321 e *passim*.

[267] Id., *ibidem*, p. 326; V. Del Corno, *Le stazioni di Quadrata e di Ceste lungo la strada romana da Pavia a Torino*, in « Atti della Società di archeologia e belle arti per la provincia di Torino, III (1882), p. 254.

[268] V. Druetti, *Il sito della Mansio Quadrata* cit., p. 334.

[269] G. Borla, *Memorie istorico-cronologiche della città di Chivasso* (ms. conservato nell'ufficio del segretario comunale di Chivasso), pp. 214-215; AST, 1ª sez., Monferrato feudi, mazzo 68, Volpiano, n. 1: schizzo a colori del XVI secolo da cui risulta che all'epoca di Malone confluiva nell'Orco poco a monte di Chivasso.

stante spostamento del Po dalla pianura verso la collina che dal recente passato ci consentono di risalire fino all'epoca romana. Si tratta, è vero, di pochi e fragili elementi i quali tuttavia, pur senza essere né indiscutibili né decisivi per ricostruire l'antico corso del fiume nel tratto indicato (per cui occorrerebbe — ce ne rendiamo conto — una ricerca di ben altro impegno) si sembrano comunque sufficienti per formulare l'ipotesi che il Po scorresse in epoca romana alquanto più a nord di quanto non avvenga oggi. Al limite si potrebbe pensare che immediatamente a valle di Torino, esso seguisse un alveo poco al di sotto dell'isoipsa di 200 metri sul livello del mare osservabile nella cartografia alla scala 1:25.000 [270]; tale linea passa infatti a sud di Settimo, ma a nord di Brandizzo e di Chivasso. Più a valle invece l'alveo del fiume doveva, fin da tempi remoti essere — rispetto alla detta isoipsa — alquanto più spostato verso la collina, specie a causa della forte spinta che su di esso sempre esercitò la Dora Baltea [271].

Ciò equivale a dire che le due strade parallele, correnti l'una in collina e l'altra in pianura, potevano trovarsi, per un certo tratto, entrambi a destra del Po e potevano forse comunicare fra di loro senza bisogno di ponti.

Torniamo ora alla località di Quarti. Dato per certo, sulla scorta del Serra, che il toponimo sia testimonianza di un antico miliario, occorre aggiungere la possibilità che l'odierna posizione dell'abitato sia dovuta ad una ricostruzione medioevale, conseguenza di una migrazione degli stanziamenti umani dal basso all'alto di cui esistono numerose documentazioni [272]. È quindi presumibile che l'antico *ad quartum* (*lapidem*) sorgesse originariamente in basso, presso il corso dello Stura, all'incrocio della strada cispadana collinare con quella proveniente da *Hasta*, non lontano dal luogo dove sorse in seguito Pontestura.

Le quattro miglia corrisponderebbero dunque alla distanza misurata dall'intersezione della strada *Hasta-Rigomagus* con la strada col-

[270] Tavolette IGM di « Settimo Torinese », « Chivasso » e « Saluggia » cit.

[271] Sarà possibile connettere l'antico corso del Po da noi postulato con la tradizione del Fiume Lino, viva in quel di Chivasso e Verolengo? Essa è ammessa anche dai geografi: cfr. D. Gribaudi, *Il Piemonte* cit., p. 223, n. 98; F. De Gioanni, *Verolengo* cit., pp. 307-308.

[272] Si veda, oltre al caso già citato di Moncalvo, quello particolarmente probante di Settime d'Asti al n. IV del presente lavoro.

linare, fino a *Rigomagus* stesso, ossia alla confluenza con il percorso Pavia-Torino ricordato dagli itinerari; e ciò, *forse*, senza che ci fosse la necessità di attraversare il Po.

Un caso analogo di misurazione miliaria riferita al corso del Po (o, meglio, ad una strada ad esso parallela) avremo ancora modo di illustrare nel seguito del presente lavoro; altri si sono riscontrati nel Veneto [273] dove un cippo reca il numero delle miglia « a P(ado) » [274], ciò che è forse sufficiente a confermare che il Po fosse, lungo tutto il suo corso, termine di misurazione per le strade che ad esso tendevano.

Viene così implicitamente a cadere ogni ipotesi di un ponte romano in corrispondenza dell'abitato di Pontestura. Crediamo che i resti di cui parla il Coppo, sulla scorta dei precedenti autori casalesi, siano quelli del *pons Nottingus* di epoca carolingia, o addirittura del ponte costruito nel tardo medioevo da alessandrini e vercellesi collegati dopo aver acquistato Torcello e Cuniolo [275].

Abbiamo già detto che all'incirca sul luogo dell'attuale Pontestura dovette sorgere l'abitato di *ad quartum*. Oltre ad una moneta di Commodo ritrovata sul posto [276], testimonianza di vita romana e di un percorso stradale di grande importanza è qui offerta da una colonna miliaria con dedica a Costantino rimasta finora praticamente inedita e che riteniamo vada attribuita alla nostra strada. Essa venne ricordata dal Niccolini [277] che ne diede una sua incerta interpretazione, ripresa ora tale e quale dal Merlo [278]. Per la corretta lettura e le altre questioni relative all'iscrizione rimandiamo all'appendice al presente lavoro limitandoci a ricordare che da connettersi con l'epoca e l'opera di Costantino sono pure gli stanziamenti di *Sarmatae gentiles* che sarebbero testimoniati, lungo il nostro percorso, dalle due *Sarmatia* note attraverso i documenti medioevali, e da collocarsi una nel Valen-

[273] A. Zarpellon, *Verona e l'agro veronese in età romana*, Verona 1954, p. 95, n. 141.
[274] CIL V, n. 8048.
[275] F. Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva*, Torino 1968, pp. 477-478. Vedi anche il parere di C. Sincero, *Trino* cit. sopra, nota 183.
[276] A. Coppo, *Vestigia romane a Pontestura*, in « La provincia di Alessandria », 1962, n. 6, p. 20; U. Merlo, *Cenni storici* cit., p. 95.
[277] G. Niccolini, *A zonzo* cit., p. 500.
[278] U. Merlo, *Cenni storici* cit., nota 15 alle pp. 95-96.

zano [279] e l'altra presso Gassino Torinese [280]; è noto che tali stanziamenti di barbari erano appunto frequenti lungo percorsi stradali di particolare importanza [281].

Superato il solco della valle Stura, la strada proseguiva verisimilmente lungo la valle del rio Dardagna (*Dardanie rivus*, 1151 [282]), da *Dardanius* [283]. Qui ricominciano i toponimi di antichi *fundi* come Fabiano (*Fabianum*, 1247 [284]), da *Fabius* [285], a sinistra, mentre a destra si incontra, a breve distanza, l'antica pieve di Cornale (*Cornate*, sec. X [286]), località oggi ridotta a frazione di Camino, nelle cui vicinanze sorgeva anche una *infirmeria Paudi* [287]; e oltre questa località, sullo sperone collinare che sovrasta il Po, Zizzano (*Giçanum*, 1287 [288]), da *Citius* [289]; mentre altri nomi fondiari sono attestati nei documenti sul territorio di Mombello: *Pingnanum*, 1269 [290], da *Pinnius* [291]; *Piognanum*, 1269 [292], da **Pionius*?; *Coxana*, 1269 [293], da *Cossius* [294]; e, poco

[279] G. C. Faccio e M. Ranno, *I Biscioni*, I, Torino 1934 (BSSS 145), doc. 35, a. 999: « ... Paxiliano ticinense, *Sarmaza* et sancto Georgio »; G. D. Serra, *Contributo... Canavese* cit., pp. 190-191, nota 116. Vedi inoltre qui alla nota 211 ricordata, presso Casale, la « via versus Sermacia ».

[280] Vedi fra gli altri: C. Promis, *Storia dell'antica Torino*, Torino 1869, pp. 97-98; L. Bruzza, *Iscrizioni antiche vercellesi*, Roma 1874, pp. 179-180; V. Del Corno, *Le stazioni di Quadrata e di Ceste* cit., p. 260; O. Scarzello, *La colonia dei Sarmati nel territorio della provincia di Cuneo*, in « Atti SPABA », 1933, pp. 286-294. Vedi anche, qui di seguito, alla nota 346. Il fatto che a Casale Monferrato (A. Coppo, *Vestigia* cit., p. 21) come a *Industria* (A. Fabretti, *Dell'antica città* cit., p. 101) non siano state ritrovate monete posteriori al periodo costantiniano, può forse far pensare che la distruzione delle due città sia avvenuta all'incirca alla stessa epoca e che — come sembra suggerire lo stesso Fabretti — possa essere collegata appunto ad una rivolta di Sarmati stanziati nelle vicinanze?

[281] Di scarso interesse ci pare invece il toponimo *consularia* attestato in epoca medioevale fra Coniolo e Pontestura (BSSS 41, doc. 371) e che A. Coppo, *Vestigia romane a Pontestura* cit., vorrebbe connesso con il percorso stradale.

[282] E. Durando, *Cartario* cit. (BSSS 42, II), doc. 7.

[283] Perin, I, p. 411; DTP, p. 145.

[284] E. Durando, *Cartario* cit. (BSSS 42, II), doc. 54.

[285] CIL V, n. 6804, Ivrea.

[286] G. Ferraris, *La romanità* cit., p. 92, nota 2.

[287] F. Loddo, *Le carte del monastero di Rocca delle Donne*, Torino 1929 (BSSS 89), docc. 29 (1217); 66 (1227); 67 (1228).

[288] F. Loddo, *Le carte* cit. (BSSS 89), doc. 214.

[289] Perin, I, p. 338; DTP, p. 378.

[290] F. Loddo, *Le carte* cit., doc. 166.

[291] CIL V, n. 4125, Robecco.

[292] F. Loddo, *Le carte* cit., doc. 166.

[293] F. Loddo, *Le carte* cit., doc. 166.

[294] CIL V, n. 7031, Torino.

più avanti, Piazzano (*Piaçanum*, 1295 [295]), da *Placius* [296].

Proprio sul territorio medioevale di Piazzano, tra questa località e Castel S. Pietro, è traccia sicura del nostro percorso nel luogo « ubi dicitur in *La Strata* » [297]. Altri indizi sono: la località sul territorio di Mombello « ubi dicitur in *Colla* » [298], se intesa nel senso di « passo », « valico » [299]; e ancora: « ubi dicitur *la Croça* » [300] intendendo anche qui — come già visto in precedenza per « via cava » — (*via*) *crosa* per « profonda », « infossata » [301], luogo forse corrispondente all'odierno Crosia presso Mombello.

Non ben collocabile, ma comunque in prossimità dello Stura, è invece un'altra attestazione di *ad Pereallum* (< *petricale*) [302], affine a quella già esaminata sul territorio di Casale.

Avanzando, sempre più rari si fanno i toponimi fondiari di origine latina mentre spesseggiano, specialmente sulla sinistra, in corrispondenza della vicina e parallela valle Stura, nomi di abitati contrassegnati dalla finale in *-engo*, la quale tuttavia, come nel caso di Martinengo, è applicata anche ad antroponimi latini.

Poco più avanti la strada attraversava il territorio di Cantavenna (*Cantavenna*, 999 [303]), della cui origine celtica si è già detto in premessa. Nelle sue vicinanze venne scoperto materiale preistorico, non ancora studiato a fondo, fra cui sarebbero « selci del paleolitico medio » [304].

A breve distanza — lasciando a sinistra Sessana [305], da *Sissius* [306] — s'incontra la pieve di Gabiano (*Gabianum*, sec. X [307]), da *Gavius* [308],

295 F. Loddo, *Le carte* cit., doc. 230.
296 Perin, II, p. 499.
297 F. Loddo, *Le carte* cit., docc. 230 (1295) e 231 (1296).
298 Id., *ibidem*, doc. 166 (1264).
299 W. Meyer Lübke, *Romanisches Etymologisches Wörterbuch*, Heidelberg 1911, n. 2053: « collum (...) piem. *kola* « Bergjoch ».
300 F. Loddo, *Le carte* cit., doc. 194 (1278).
301 DTP, p. 142; G. D. Serra, *Contributo... Canavese* cit., pp. 170-171, n. 65.
302 F. Loddo, *Le carte* cit., doc. 57 (1225).
303 G. C. Faccio e M. Ranno, *I Biscioni*, I cit. (BSSS 145), doc. 35.
304 P. Ravasenga, *Il Monferrato e i suoi castelli* cit., p. 21. Vedi anche: RSL, 1951, *Il XIII convegno sociale (Cuneo, Mondovì, Alba, 7-12-1951)*, p. 254; M. Brusasca, *Statuti di Gabiano* cit., p. 7, nota 2.
305 Non attestato nel medioevo. DTP, p. 321.
306 Schulze, p. 14 e passim.
307 G. Ferraris, *La romanità* cit., l. c.
308 CIL V, n. 7003, Torino; DTP, p. 168. Il Serra, *Contributo... Burgus*,

la cui giurisdizione era estesa in senso meridiano fino allo Stura; ciò che fa pensare all'esistenza di un collegamento secondario fra questa e la nostra strada. A Gabiano fu rinvenuta una colonna miliaria con dedica a Diocleziano e a Massimiano, che il Fraccaro [309], seguendo il Ferrero [310], assegna un po' troppo affrettatamente alla strada di pianura.

L'iscrizione — ora al museo Leone di Vercelli — fu vista a schedata nel XVIII secolo dal crescentinese Eugenio De Levis « fra li cementi delle ruine della vecchia Chiesa parrocchiale di Gabiano in Monferrato »; essa fu attribuita alla strada di pianura solo perché non si pensava, all'epoca del Ferrero, ad una strada romana di collina. Per maggiori particolari rimandiamo all'appendice relativa al miliario di Pontestura che segue il presente lavoro.

Varcata la valletta del rio Marca (nome che indicò forse il primitivo limite fissato verso ovest allo stanziamento germanico della valle Stura), passava ai piedi di Moncestino, luogo in cui vennero alla luce tombe ed altri reperti di epoca romana [311].

Il compilatore della *Tabula imperii romani*, seguendo inesattamente un'ipotesi del Druetti, identifica *tout court* Moncestino con la stazione di *Ceste* della strada Pavia-Torino, mentre secondo questo autore [312] *Ceste* avrebbe dovuto trovarsi « sulla sponda destra del Po nel piano *sotto il colle* dove sorgeva Moncestino ». L'ipotesi che la strada Pavia Torino « seguisse la sinistra del fiume fino alla confluenza della Dora Baltea, quindi passasse sulla sponda destra per toccare la detta stazione di *Ceste* per ritornare in seguito sulla sinistra e raggiungere la mansio Rigomago » (benché improbabile in condizioni normali, sulle quali riteniamo debba basarsi ogni studio di questo genere) ci pare una chiara conferma di quanto da noi già prospettato sul diverso corso del

in Lineamenti, III cit., p. 136, nota 101, ne propone invece l'origine dal « cognomen » *Gavianus* (CIL V, 7475, Monteu da Po).

309 P. Fraccaro, *Strade romane dell'agro pavese* cit., p. 180.

310 E. Ferrero, *Un manoscritto di Eugenio Levis e l'onestà epigrafica di lui e di Vincenzo Malacarne*, in « Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino », vol. XXXIII (1903-1904), pp. 1051-1052.

311 Oltre a quanto citato in TIR, p. 52, s.v. *Ceste*, cfr. Atti della reale Accademia dei Lincei. Notizie degli scavi di antichità pubblicate d'accordo col R. Istituto di Archeologia e storia dell'arte, 1922, p. 98.

312 V. Druetti, *Il sito della « Mansio Quadrata »* cit., p. 312.

Po in epoca romana e sulla relativa complementarità fra la strada di collina e quella di pianura, dimostrata anche dal ritrovamento di miliari con dediche fra loro analoghe sulle due diverse rive del Po.

Secondo noi Moncestino non coinciderebbe in ogni caso con *Ceste*, ma di questa sarebbe stato il *mons*, nell'accezione che tale termine assume nell'organizzazione pagense romana, di « terra comune » degli abitanti di Ceste [313], i quali vi si trasferirono quando dovettero abbandonare lo stanziamento di pianura.

Poco più avanti Seminenga è un altro nome di suffisso germanico formato sul gentilizio *Siminius* [314], quasi ad indicare il passaggio fra le ultime tracce di germanizzazione ed una nuova ricca serie di toponimi fondiari romani nella zona intorno a Verrùa, tutti riferiti a piccoli abitati, pochi dei quali documentati nel periodo medioevale: Fravagnano, da *Flavonius* [315]; Sulpiano, da *Sulpicius* [316] (ove non si tratti invece, beninteso, della giustapposizione di « sul », e « piano »); Longagnano (*Longagnanum*, 1349 [317]), da *Longanius* [318]; Camorano, da *Camurius* [319]; Sambriano, da *Sammius* [320]; Calliano, da *Callius* [321]; Carbignano (*Carbugnanum*, 1349 [322]), da *Carbonius* [323]; cui va aggiunta anche Collegna (« *Cologna* poderii Verruce », 1349 [324]). Ciò, insieme con i reperti venuti in luce intorno a Verrua [325], indica con chiarezza l'esistenza di un *pagus* romano sul suo territorio.

Non probante è invece il fatto che Verrua sia stata sede di pieve poiché essa compare come tale solo negli elenchi del XIV secolo; il suo territorio, insieme con quello adiacente della tarda pieve di *Cor-*

313 G. D. SERRA, *Contributo... comunità* cit., pp. 18 ss.
314 SCHULZE, p. 232.
315 SCHULZE, p. 168.
316 CIL V, n. 7169, Torino; DTP, p. 331.
317 D. ARNOLDI, *Il libro delle investiture del vescovo di Vercelli Giovanni Fieschi*, Torino 1934 (BSSS 73, II), p. 308.
318 SCHULZE, p. 359.
319 CIL V, n. 7180, Torino.
320 CIL V, n. 1364, Belvedere (Aquileia).
321 Cfr. sopra nota 86.
322 D. ARNOLDI, *Il libro* cit., p. 307.
323 SCHULZE, p. 315.
324 D. ARNOLDI, *Il libro* cit., p. 313.
325 V. DEL CORNO, *Le stazioni di Quadrata e di Ceste* cit., pp. 294-297; TIR, p. 140, correggendo 1880 in 1882.

teono (Cortiglione), si può pensare fosse inizialmente compreso nella giurisdizione ecclesiastica di Industria.

A non molto cammino da Verrua si doveva incontrare, poco prima dell'odierno abitato di Brusasco, il luogo di *Quadratula* (« ... de Quaradola sive de Brusasco », 1298 [326]), che è ricordato — come si è accennato in premessa — dall'odierno toponimo di Quarlasco (< *Quadratulasco*). Poco più avanti, sul territorio di Cavagnolo, in prossimità dell'abbazia di S. Fede, venne scoperta un'iscrizione [327], mentre « il sito speciale e la struttura d'un avanzo d'antico spalto fan pensare all'esistenza d'una *statio* romana » lungo « la strada che da *Augusta Taurinorum* menava ad Industria, a *Verruca* ed oltre » [328]. Più recentemente ruderi di una galleria o portico e resti di pavimentazioni vennero alla luce in località Palazzo, denominazione « che forse si ricollegava alla conoscenza tramandata per tradizione di antichi edifici ivi esistenti »; si trattava probabilmente di una costruzione suburbana di *Industria* che infatti dista di là poco più di due chilometri [329].

Di qui doveva staccarsi, lungo la valle del rio Trincavenna, come si dirà più oltre, la strada che metteva in comunicazione diretta *Hasta* con *Industria*.

Si giunge ormai, sul piano davanti all'attuale Monteu da Po, in vista del *municipium* di *Industria*, cresciuto accanto alla celtica *Bodincomagus*, la cui notorietà ci dispensa dal parlarne a lungo. Essa fu sede, in epoca medioevale, della *plebs Dustria*, denominazione in cui si conservò (con la semplice aferesi della sillaba iniziale) il nome classico [330]. Poco oltre, il contiguo Lauriano (*Levriana*, 999 [331]), da *Labe-*

[326] G. Ferraris, ARMO I, doc. 18.
[327] CIL V, n. 7479.
[328] G. Arietti, Brusasco nelle memorie e nelle tradizioni locali, Torino 1928, p. 6.
[329] G. Rosi, *Cavagnolo Po*, in « Notizie degli scavi di antichità comunicate alla R. Accademia dei Lincei », XV (1938), pp. 344-47; TIR, p. 51, s.v. *Cavagnolo Po*.
[330] G. Ferraris, *La romanità* cit., p. 92. È ancora fondamentale su *Industria* la vecchia monografia di A. Fabretti, *Dell'antica città* cit. sopra, nota 123. Per l'altra bibliografia essenziale cfr. TIR, p. 77, aggiungendo: S. Finocchi, *Problemi di topografia e urbanistica romana in Piemonte*, in « Atti del X congresso di storia dell'architettura » (Torino, 8-15 settembre 1957), Roma 1959, p. 120; L. Manino, *Di taluni problemi relativi alle fortificazioni delle città romane del Piemonte*, ibidem, pp. 199, 201, 209; D. Fogliato, *Recenti scavi ad Industria*, ibidem, pp. 215-219; S. Finocchi, *La ricerca topografica urbanistica nel Piemonte romano.*

rius [332] è anch'esso zona di frequenti ritrovamenti romani [333].

L'immediato entroterra, ancor oggi impervio ed isolato, è invece del tutto privo di toponomastica fondiaria latina; esso dipese, nondimeno, fino a Tonengo e a Moransengo, dalla pieve di Industria alla quale doveva essere collegato solo da ardui sentieri.

La strada raggiungeva quindi l'odierno Moriondo e toccava *Radicata*, sul territorio di S. Sebastiano Po, dove appunto i documenti parlano di una « strata que vadit versus Montemrotundum » [334]. Ripetute menzioni si hanno, inoltre, nello stesso luogo, di un terreno « ubi dicitur *Strada* » [335] e della *strata Radicate* o *strata publica* [336] chiaramente distinta dalle *vie* che da essa si distaccavano. A tali attestazioni si possono aggiungere i toponimi *ad viatiam*, *ad viazzam* documentati nei catasti di S. Sebastiano [337].

Di qui si dipartiva, come si dirà più avanti, la strada di collegamento diretto fra *Industria* e *Carreum Potentia.*

Poco oltre, il nostro percorso toccava il *fundus* di Navigliano (*Ovilianum*, 1148 [338]), da *Obilius* [339]; non lontano di là, ma già sul territorio di Chivasso, è attestato un *vadum de marmoris*, che indica forse il sito di un guado lastricato di epoca romana in corrispondenza dell'antico corso del Po da noi postulato [340].

Problemi, metodologia, in « Bollettino SPABA », 1958-1959; M. Barra-Bagnasco e altri, *Scavi nell'area dell'antica Industria*, in « Memorie dell'Accademia delle Scienze di Torino », classe scienze morali e filologiche, serie 4ª, n. 13, Torino 1967. Di qualche interesse anche: C. F. Capello, *Piccola storia della romana città d'Industria con riferimenti alla celto-ligure Bodincomago*, Chieri 1960.

331 G. C. Faccio e M. Ranno, *I Biscioni*, I, cit. (BSSS 145), doc. 35.

332 CIL V, n. 3177, Vicenza; DTP, p. 193.

333 Notizie degli scavi, cit., anni: 1876, pp. 129 e 177; 1878, p. 117; 1903, p. 43; 1914, p. 105, ecc.

334 V. Druetti, *Le carte dell'archivio comunale di Chivasso,* Pinerolo 1908 (BSSS 42, IV), doc. 16, 1278.

335 F. Gabotto, *Le più antiche carte* cit. (BSSS 28), doc. 66, 951 (ma vedi avanti nota 473).

336 V. Druetti, *Le carte* cit., doc. 16.

337 P. Massia, *La toponomastica di S. Sebastiano al Po*, in « RSAA », 1917, p. 301. Vedi anche sopra alla nota 78.

338 E. Durando, *Cartario* cit. (BSSS 42, I), doc. 6.

339 Schulze, p. 200 e passim.

340 V. Druetti, *Le carte* cit., doc. 4, 1227: « ... pecie terre que jacet in territorio clavaxij. ubi dicitur *ad vadum de marmoris* cui coheret ecclesia vuiglani et petrus de credula ». Per un cenno su questo genere di guadi vedi G. D. Serra, *Corolla*, cit. sopra, nota 14, p. 428.

Correndo, probabilmente, sempre al piede della collina, la strada passava sotto il luogo di S. Genesio, sul territorio di Castagneto, la cui dedicazione può essere indicativa — come bene dimostrò il Serra [341], ma non senza confusione nell'attribuire le attestazioni riportate [342] — del nostro percorso in epoca altomedioevale.

Passando quindi per Cimena (*Cimena*, 1276 [343]), la strada toccava la « plebs de Gaxino » [344], con vasta giurisdizione estesa, come si è già accennato, da Brandizzo allo spartiacque della collina sovrastante, e zona di ritrovamenti romani [345]. Altro indizio verrebbe dall'accennato toponimo *Sarmacia* [346], forse indicante lo stanziamento di un presidio di *Sarmatae gentiles* lungo la nostra via.

Da Gassino è probabile si distaccasse, come si dirà meglio in seguito, un collegamento secondario diretto verso *Carreum Potentia*. Di qui si può considerare che la strada, attraverso Mairano (*Mayranum*, 1289 [347]), da *Marius* [348], sul territorio di Sambuy; il « locus et fundus Pulcherade super fluvio Padi » [349], oggi S. Mauro Torinese; e Madonna del Pilone, dove si ebbe il ritrovamento di un'iscrizione [350], dopo aver incontrato la *via Fulvia* proveniente da *Carreum* attraverso il valico di *Montoxolum*, superasse il Po entrando in *Augusta Taurinorum*.

341 G. D. Serra, *Contributo... Canavese* cit., p. 208.

342 Sono da attribuirsi ad un S. Genesio presso Asti quelle che detto autore riporta da F. Gabotto, *Le più antiche carte* (BSSS 28) e dal *Codex Astensis*. La più antica attestazione di questa località è dunque quella in V. Druetti, *Le carte*, doc. 1, 1156.

343 V. Druetti, *Le carte* cit., doc. 15.

344 T. Chiuso, *La Chiesa* cit., l. c.

345 CIL V, n. 7491.

346 E. Gabotto, *Le carte dell'archivio comunale di Gassino*, Pinerolo 1908 (BSSS 43, I), doc. 1, 1004.

347 F. Cognasso, *Cartario dell'abazia di S. Solutore di Torino*, Pinerolo 1908 (BSSS 44), doc. 175.

348 CIL V, n. 7363, Tortona.

349 L. Usseglio, *I marchesi di Monferrato in Italia ed in oriente durante i secoli XII e XIII, a cura di C. Patrucco*, Torino 1926 (BSSS 100), p. 31.

350 CIL V, n. 7503.

IV. - STRADA DA *INDUSTRIA* (MONTEU DA PO) AD *HASTA* (ASTI)

Notevole, anche per questa strada, la fortuna nella storiografia piemontese. Di essa parla infatti già il Durandi il quale la dice, non si sa con quale fondamento, « di miglia XXII romane » e passante « per Casalborgone e ai piedi del colle di Cocconato » [351].

Dietro al Durandi viene, anche qui, la maggioranza degli altri autori che si sono occupati della storia di Asti; fra essi citiamo ancora, per tutti, il Grassi [252] secondo il quale la suddetta strada partiva da Asti « introduceasi nella valle di Rilate, già detta di Giovenale, e rivolgendosi nella regione di Terzo, che è il *tertius lapis*, progrediva verso il luogo di Settime cioè *ad septimum lapidem*, e così via via per quel vallone che al dì d'oggi conduce a Montechiaro, Cocconato e Monteu da Po, andava sino ad Industria ». Puntualmente lo seguono il Gabiani [353] ed il Vergano [354].

Ancora al Durandi direttamente si collega il Gribaudi [355]; il Corradi [356] si rifà invece al Gabiani, ma nello schizzo che correda la sua opera [357] dimostra di essere in dubbio di fronte ad una doppia soluzione: da Industria direttamente a Cocconato, oppure da Industria a Casalborgone e poi, di qui, a Cocconato.
Dagli storici astigiani la notizia dell'esistenza di questa via di comunicazione è passata anche in alcuni storici locali, fra cui particolarmente interessanti paiono quelli di Cocconato: il Rocca [358] e, più recentemente, il Tartaglino [359].

Essa viene inoltre riportata sugli atlanti storici da noi già citati in precedenza [360] e con le stesse modalità già viste.

351 I. Durandi, *Schiarimenti* cit., pp. 681 e 693.
352 S. Grassi, *Storia* cit., p. 46, nota 1.
353 N. Gabiani, *Asti nei principali suoi ricordi* cit., p. 35.
354 L. Vergano, *Storia di Asti* cit., pp. 10-11.
355 D. Gribaudi, *Il Piemonte nell'antichità classica* cit., pp. 250-251, n. 82.
356 G. Corradi, *Le strade romane* cit., p. 40 e nota 76.
357 G. Corradi, *Le strade romane* cit., tavola 14. È lo stesso già pubblicato in *Via Fulvia* cit., p. 372, tav. II.
358 E. Rocca, *Cenni storici, produzione e mercato di Cocconato seguiti da appunti diversi dedicati alla patria nativa*, Torino 1912, p. 29 e pp. 267-268.
359 R. Tartaglino, *Storia di Cocconato*, Trecate 1966, pp. 9-11.
360 Cfr. sopra alla nota 54.

Nonostante i suddetti numerosi apporti rimane tuttavia da appurare se il percorso di epoca romana coincidesse o no con quello ricordato in un documento medioevale, assai noto a tutti gli storici piemontesi fin dall'inizio del secolo scorso, e pubblicato negli *Historia patria monumenta* [361], col quale il marchese Bonifacio IV di Monferfato nel 1232 si impegna col comune di Genova a mantenere sicura ed in buono stato « stratam. que. ibit ab ast taurinum et a taurino in ast per lige. loca. uidelicet per cunnegum. remolfengum. beruntum. coconatum. thoenengum. trebleam. castagnetum. sanctum rafeum. Gaxanum et castellionum... » [362].

Limitatamente al periodo medioevale tale via di comunicazione viene ricordata, fra gli altri, dal Bozzola [363] e dal Barelli [364] il quale ultimo la considera, ad ogni modo, come un percorso del tutto nuovo studiato a causa della particolare congiuntura politica che non consentiva ai mercanti genovesi di attraversare i territori di Chieri, e di cui non ci sarebbero prove che « venisse poi praticato in effetto »; ciò che invece è ora chiaramente smentito dagli « Ordinamenta et mandata » del 5 marzo 1260 editi dalla Benedetto [365] nei quali sono stabiliti i pedaggi per le merci in transito rimasti poi validi fino al XVIII secolo.

Secondo il Ghivarello [366] il percorso romano e quello medioevale indicato nel documento del 1232 sembra dovessero coincidere perfettamente, e anche la Daviso[367] dà l'impressione di inclinare a questo parere, benché dal suo discorso traspaia una certa confusione fra questa strada

[361] HPM, *Chartarum tomus II*, Torino 1853, col. 1378, doc. n. 1819.

[362] M. C. Daviso di Charvensod e M. A. Benedetto, *Gli statuti del consortile di Cocconato*, Torino 1965 (BSSS 184, I), p. 8, nota 13, hanno invece, oltre a iniziali maiuscole per i nomi propri e interpunzione moderna: « Cunegum » e « Thonengum », ma riteniamo si tratti solo di una imprecisa trascrizione dell'edizione data in HPM.

[363] A. Bozzola, *Un capitano di guerra e signore subalpino, Guglielmo VII di Monferrato*, in « Miscellanea di storia italiana », 3ª serie, XIX (1922), p. 245.

[364] G. Barelli, *Le vie di commercio fra l'Italia e la Francia nel medio evo*, in « BSBS », 1907, pp. 125 ss. Meritano di essere ricordate, per lo stesso periodo medioevale, anche le interessanti osservazioni fatte su questa via di comunicazione da S. Casartelli, *Quattro chiese benedettine del XII secolo in Monferrato*, in « Atti del X congresso di storia dell'architettura » cit., pp. 322 ss.

[365] M. C. Daviso di Charvensod e M. A. Benedetto, *Gli statuti* cit., pp. 51 ss. Ma di essi era già cenno sommario in E. Rocca, *Notizie* cit., pp. 95-98.

[366] R. Ghivarello, *Piovà Massaia*, Chieri s. d. (ma 1947), p. 22.

[367] M. C. Daviso di Charvensod, *I pedaggi* cit., p. 40.

e quella — da noi già descritta — che, parimenti da Asti e correndo inizialmente lungo la valle della Versa, portava invece a *Rigomagus*; tale equivoco, contenuto nell'espressione « strada della Versa », è passato anche nell'opera più recente del medesimo autore [368].

Noi, condividendo in parte il parere espresso dal Tartaglino, siamo dell'avviso che il percorso del XIII secolo non coincidesse se non parzialmente con quello romano.

Innanzitutto il documento è relativo ad un solo tratto dell'itinerario (ossia a quello che interessava le terre in possesso di vassalli di Monferrato) e, in secondo luogo, esso rispecchia condizioni economiche e di stanziamento umano alquanto diverse da quelle dell'epoca romana. La stessa enumerazione delle località attraversate dalla strada medioevale è un piccolo campionario di toponomastica locale che manifesta la profonda germanizzazione, e quindi le modificate condizioni di vita, intervenute nella regione durante l'alto medioevo.

Occorre inoltre precisare che, se non altro per coerenza topografica, va rivista l'identificazione di alcuni dei toponimi nominati nel documento. *Cunnegum* risponde certamente all'odierno Cunico, come interpretano appunto la Daviso, il Barelli ed il Tartaglino nei rispettivi lavori, e non a Gonengo come aveva creduto (ma indipendentemente dal percorso della strada e leggendo Cunne[n]gum) il Jud [369]. Ciò per il motivo che le località sono tutte nominate da sud a nord, ossia da Asti verso Torino. Per la stessa ragione in luogo di *Beruntum* andrà quasi sicuramente letto *Benencum*, così come accortamente ha fatto il solo Barelli. C'è bensì un Beronco nelle vicinanze, ma esso sorge a sud di Cunico e quindi in luogo non rispondente alla sua collocazione nell'elenco, mentre tra Remolfengo e Cocconato cade appunto Banengo [370].

Detto questo è inoltre importante rilevare che il percorso medioevale era indirizzato verso Torino e quindi, raggiunta la zona di To-

368 M. C. Daviso di Charvensod e M. A. Benedetto, *Gli statuti* cit., pp. 7-8.

369 J. Jud, *Die Verteilung der Ortsnamen auf -engo in Oberitalien*, in « Romanica Helvetica », 4, Zurigo 1937, p. 178.

370 Il Tartaglino, *Storia* cit., p. 10, nota 8, riporta un tratto del documento enumerando (erratamente) sia *Benencum* che *Beruntum*; assicura inoltre che quest'ultima località risponde a luoghi detti in dialetto *Turùnt* e *i Brù* « in quella parte di collina a sud della strada Gesso-Banengo ».

nengo, si dirigeva su *Trebea* (Casalborgone) e Castagneto; *Industria*, meta della strada romana, era invece in ben altra direzione.

Alla suggestione del documento medioevale è sicuramente dovuta l'ipotesi del Durandi che dice infatti la strada passante per Casalborgone; solo il Corradi, nel grafico annesso al suo studio, come si è visto, ha in parte rimediato all'errore.

Di una strada uscente da Industria e indirizzata lungo la via più breve verso Asti manca, nel tratto iniziale, ogni indizio toponomastico. Come si è già accennato, la zona collinare immediatamente retrostante all'antica Industria, per quanto compresa nella sua giurisdizione plebana, appare priva di ogni impronta di romanizzazione, ove si eccettui il nome del *bric* Ausano [371]. Qualora si consideri, inoltre, l'asprezza e la tormentata plastica della zona, è probabile che essa sia rimasta del tutto incolta ed inabitata in epoca romana e sia stata colonizzata solo nell'alto medioevo da popolazione germanica. È da scartare, in conclusione, l'ipotesi che tale zona fosse nell'antichità attraversata da una strada come quella delineata nel documento del 1232.

Non va quindi accolta l'opinione, ancora recentemente riaffermata dal Volante [372] nel solco della secolare tradizione storiografica che abbiamo visto, che Moransengo si trovasse « sulla direttrice della strada che univa Asti con Industria », e del tutto gratuita l'opinione dello stesso che « quella zona (...) doveva essere abbastanza densamente abitata e frequenti di villaggi [373].

Assai più ragionevole l'opinione del Tartaglino il quale, partendo dai ritrovamenti romani di S. Fede già da noi citati [374], pensa che la strada, da Cocconato « raggiungeva — aggirando la collina di Brusasco e quindi ricalcando la strada di Valle Nervi — la città d'Industria » [375]. Tuttavia noi non ci sentiamo di condividere neppure questa

[371] Da *Autius* (Schulze, p. 130).
[372] G. Volante, *Ricerche storiche su Moransengo*, in « RSAA », 1964, p. 46.
[373] G. Volante, *Ricerche* cit., p. 46. Questo autore (alle note 2 e 3 della p. citata) mostra di credere a grossolane e superate ipotesi linguistiche riprese da vecchi autori; inoltre (p. 47) dice Moransengo compreso fra gli altri luoghi elencati nel noto diploma 1164 di Federico I a Guglielmo di Monferrato, mentre il *Munisenge* che qui si legge è senza ombra di dubbio da riferire a Murisengo. Cfr. a riscontro, per tacere di altre fonti, G. Ferraris, ARMO, I, doc. 18, p. 39: « ecclesia sancti Petri de *Munisengo* », e p. 40: « ecclesia de *Morancengo* ».
[374] Cfr. sopra alle note 327 e 328.
[375] R. Tartaglino, *Storia* cit., p. 11.

opinione non suffragata da alcun elemento probante. Siamo invece del parere che, in mancanza di ogni altro indizio, debba qui avere preminenza il dato topografico e quello ricavabile dal confronto con situazioni storiche fra loro analoghe.

La stessa necessità di collegare per la via più breve ed agevole due località quali erano i centri di *Hasta* ed *Industria* in epoca romana, si trova all'incirca riprodotta nei secoli XVII e XVIII, al tempo delle guerre di successione per il Monferrato, in cui grande importanza ebbero per i contendenti le piazzeforti di Asti e di Verrùa Savoia. Orbene, come viene documentatamente testimoniato (indipendentemente dal parere prima espresso sul percorso romano) nell'opera del Tartaglino, tale collegamento avveniva lungo la strada detta, in territorio di Cocconato, « di Thou », la quale « passava il rio Versa, saliva a Thou (oggi Tuffo), rasentava la Chiesa e la cascina Calzaversa entrando nel territorio di Brozolo sino a congiungersi con la strada reale per Torino e Casale » [376].

Si tratta in definitiva — per riferirci a tempi a noi più vicini — della stessa necessità riflessa nel tracciato dell'attuale ferrovia Chivasso-Asti.

Assume valore di prova in favore di tale nostra ipotesi l'estensione territoriale delle antiche pievi ricostruibile sulla base dei documenti più volte citati: il confine fra le pievi di Verrùa e di Cortiglione (per quanto esse vadano considerate di costituzione tarda) e quella di Industria, corre appunto lungo la linea oggi segnata dalla ferrovia.

A ciò aggiungiamo, per il valore che può avere, l'odierno toponimo di Piai (Bròzolo), attestato come *Peario* e *Pedaria* nei documenti medioevali [377], il quale potrebbe essere tardiva testimonianza, riferita appunto al nostro percorso, di una *(*via*) *pedagiaria*.

Attenendoci dunque a questa ipotesi, riteniamo che in epoca romana chi, uscito da Industria, volesse giungere ad Hasta per la via più breve, dovesse incamminarsi lungo la strada collinare di destra Po da noi già descritta, procedendo fino a *Quadratula*, ossia fino all'al-

376 R. Tartaglino, *Storia* cit., p. 137, e, per il passaggio continuo di truppe lungo tale itinerario, pp. 63 ss., 101 ss. e passim.
377 G. Ferraris, *ARMO*, I, docc. 18 e 24.

tezza dell'odierno Brusasco, donde si distaccava, sulla sua destra lungo la valle del rio Trincavenna, la strada per Hasta.

Essa seguiva un tracciato non molto dissimile dall'attuale provinciale che, passando fra Grisoglio e il castello di Bròzolo, giunge sino al fondo valle sottostante all'odierno abitato di Braia, frazione appunto di Bròzolo. Di qui, seguendo un percorso collinare ricordato nei catasti di Cocconato col nome di *via Crosa*, col significato di « via profonda, incavata » di cui già si è detto [378], toccava la cascina Traversa e quindi la valle di Cocconato nei pressi dell'attuale stazione ferroviaria [379]. Altro indizio è rilevabile nello stesso nome di Traversa inteso nell'accezione di « attraversamento, passaggio, valico » [380]. Cocconato (*Conconada*, 1000 [381]), cioè « luogo ovato, di forma ovale » [382], è abitato di costruzione medioevale, ma nella valle ai suoi piedi buone testimonianze di romanità esistono nei toponimi fondiari di Caranzana (*Carencianum*, 880? [383]), da *Carantius* [384]; Bausignano (*Bausegnanum*, 1186 [385]), da *Valasinius*? [386]; e Rosengana (*Rosegnana*, 1186 [387]), da *Rusinius* [388]. Con essi va nominata, per il valore che può avere, la tuttora viva tradizione della « città romana » di Marcellina [389], la cui esistenza è documentata, secondo il Tartaglino, da « una grande quantità di mattoni di sicura provenienza di epoca romana » reimpiegati nella costruzione dell'odierna chiesa parrocchiale di Cocconato.

378 Cfr. sopra alla nota 301.

379 E. Rocca, *Cenni* cit., p. 22 e informazioni gentilmente comunicateci dal sig. Tartaglino.

380 DTP, p. 345; G. Sticca, *Toponomastica alpina (Alpi occidentali). Per l'oronimia italiana*, in « L'Universo », 1939, pp. 388-389; e i riscontri ivi raccolti.

381 G. C. Faccio e M. Ranno, *I Biscioni* cit., doc. 36.

382 G. Flechia, *Di alcune forme* cit., p. 346, nota 2, ripreso, un poco oscuramente, in DTP, p. 133. Di questo toponimo sono state date fino ai nostri tempi le più incredibili interpretazioni pseudo erudite, tra le quali additiamo alla riprovazione soltanto *cum conatu*, con allusione alla difficoltà della costruzione in luogo tanto elevato.

383 F. Gabotto, *Le più antiche carte* cit., doc. 14.

384 CIL, n. 7538, Canelli; DTP, p. 113.

385 M. C. Daviso di Charvensod e M. A. Benedetto, *Gli statuti* cit., p. 126 e passim, con l'avvertenza tuttavia che il documento 1186 a cui attingiamo è probabilmente un falso del secolo XVI.

386 Schulze, p. 376.

387 M. C. Daviso di Charvensod e M. A. Benedetto, *Gli statuti* cit., l. c.

388 Cfr. sopra alla nota 159.

389 E. Rocca, *Cenni* cit., pp. 27 ss.; R. Tartaglino, *Storia* cit., pp. 12-13.

Non si può invece recare come testimonianza utile l'esistenza della pieve di Cocconato poiché essa è fra quelle di creazione seriore, ed è probabile che sia il risultato sul piano religioso di beghe feudali, poi tramandatesi in secolari inimicizie, di cui è traccia negli statuti di Montiglio [390]; ciò avrebbe portato alla creazione di una nuova pieve ai danni, appunto, del territorio già compreso in quella di Montiglio (*Monteglum*, 894 [391]), da *monticulus* [392], generica denominazione di un'altura in epoca tardo romana, che si raggiunge procedendo nella valle di Cocconato lungo il torrente Versa.

Vi furono scoperti un'iscrizione votiva con probabile dedica a Mercurio [393] il cui culto era diffuso, come si sa, appunto lungo le vie, e un ripostiglio di monete antoniniane [394]. Nei già ricordati statuti, risalenti al XIII secolo [395], è rimasta notizia delle vie medioevali e tra queste della « *viam de plebe* ab utraque parte usque ad rivum Verse ». La giurisdizione plebana appare estesa verso sud est esattamente lungo il tracciato della strada che, seguendo ancora il corso della Versa, doveva passare alle falde del *bric* Roico, dove appunto venne ritrovata l'iscrizione citata [396], e raggiungere il territorio di Cunico, prima località, questa, appartenente alla diocesi d'Asti, da dove il percorso veniva a coincidere con quello descritto nel documento 1232.

Nella toponomastica della zona — come si è già accennato — predomina il suffisso germanico *-engo*, ma tracce non dubbie di popolamento romano vengono dalla scoperta di numerose iscrizioni: una dedica a Giove [397] e il titolo funerario di tale *Fulvius Philologus* [398] cui si può aggiungere l'iscrizione trovata nella vicina Piea [399], e un'altra ancora la quale però « per mala ventura giacesi essa sepolta a dieci metri

[390] E. DURANDO, *Statuti di Montiglio*, Pinerolo 1907 (BSSS 27, III), p. 266: « Item statutum est quod nullus homo vel femina de Montiglio et de iurisdictione debeat ire ad forum Cochenati... ».
[391] F. GABOTTO, *Le più antiche carte* cit., doc. 24.
[392] DTP, p. 227.
[393] CIL, V, n. 7463.
[394] Notizie degli scavi cit., 1926, p. 276; TIR, p. 96.
[395] E. DURANDO, *Statuti* cit., p. 281.
[396] G. NICCOLINI, *A zonzo* cit., p. 371; G. MINOGLIO, *Miscellanea monferratese*, Torino 1880, p. 93.
[397] CIL, V, n. 7461.
[398] CIL V, n. 7462.
[399] CIL V, n. 7460.

entro terra dove fu gettata (...) per servire di fondamenta ad un caseggiato » come segnala il Niccolini [400].

Da questo punto si staccava, inoltre, un diverticolo diretto verso occidente, che verrà in seguito descritto.

Dopo Cunico la strada usciva dal solco della Versa attraverso la valle Fameria, sul territorio di Montechiaro, nome quest'ultimo che rifletterebbe le condizioni del luogo quali si presentarono dopo un massiccio disboscamento [401], analogamente a quanto si è visto per Moncalvo. L'attuale borgo sorse infatti, come sappiamo dal *Codex Astensis* [402], nel 1199 dall'unione degli uomini di tre località vicine: *Malisco*, *Mayrano* (da *Marius* [403]) e *Pisenciana*, 995 [404], da *Pisentius* [405]; quest'ultima sede di pieve astigiana, e dove nei documenti del secolo XIII è menzionato anche un ponte [406].

Poco ad ovest di *Pisenciana*, a sinistra della strada, sorgeva la *plebs Coacii*, sul luogo dell'attuale Villa S. Secondo [407] la cui romanità è confermata dal ritrovamento di un'iscrizione con dedica a Giove [408]. Sul territorio medioevale di *Coacium* è altresì attestato il toponimo *vallis Albignana* [409], da *Albinius* [410].

400 G. Niccolini, *A zonzo* cit., p. 358.

401 DTP, p. 21; G. D. Serra, *Appunti sulla storia linguistica del disboscamento in Italia*, in Lineamenti, III, cit., p. 88, nota 16.

402 Q. Sella, *Codex* cit., doc. 771.

403 Cfr. sopra nota 348.

404 F. Gabotto, *Le più antiche carte* cit., doc. 118.

405 CIL V, n. 2015, Oderzo; G. D. Serra, *Appunti... Asti* cit., p. 67. Sono ovviamente da non tenere in alcuna considerazione le fantasiose etimologie proposte per questi toponimi da A. Brosio, *Montechiaro d'Asti*, Asti 1961, pp. 22-23.

406 L. Vergano, *Carte dell'archivio capitolare di Asti*, Torino 1942 (BSSS 141), doc. 63 (1244).

407 G. Bosio, *Storia della Chiesa d'Asti* cit., p. 330. Cfr. anche G. Silengo, *Ricerche storico-giuridiche sul comune di Cossombrato*, in « RSAA », 1964, p. 72 e gli autori ivi citati. L'« originale interpretazione del nome di *Coaxium* » secondo il Silengo data da E. Schierano, *Villa S. Secondo*, Asti 1935, p. 10, nota 1, è un'altra prova di quanto possa la pseudo erudizione: esso verrebbe dalla voce onomatopeica *coax* « emessa dalle rane che occupavano ivi uno stagno ». *Coacium* o *Coaxium* va invece ricollegato, insieme con altri toponimi simili assai frequenti in Piemonte, ad un derivato di *cubare* (cfr. DTP, p. 132, s.v. *Coasso*).

408 CIL V, n. 7459. In TIR, p. 144 è errata l'indicazione relativa al numero.

409 Q. Sella, *Codex* cit., doc. 6 (1159). Qui, nell'*index locorum*, tale località viene erroneamente accostata a quella di Albugnano, con cui nulla ha da spartire, seguendo l'opinione già espressa in G. S. Decanis, *Corografia astigiana*, ms. in Biblioteca consorziale astense, Asti, I, s.v. *Albugnano*.

410 CIL, V, 7587, Neive.

La strada serviva qui per buon tratto di confine fra le giurisdizioni delle due pievi astigiane di *Pisenciana* e di *Coacium*, entrambi estese in direzione di Asti; caratteristica appare la loro ubicazione, a breve distanza, ai lati della via di comunicazione.

Da Montechiaro, ancora nel secolo scorso, « la strada comunale maestra verso Asti — come testimonia uno storico locale [411] — (...) era quella che anche oggi discende a Bertendia, passa sotto la cascina di Sorito, attraversa la valle e sale verso la regione Ancona, quindi discende nella valle di Chiusano, e di là, seguendo più o meno il rio, correva fino ad Asti ».

Seguendo perciò, dopo *Pisenciana*, il percorso suddetto, la strada passava presso Casasco (*Casascum*, 899 [412]), da *Cassius* [413], dove fu scavata un'iscrizione relativa ad un « Hirpidius, praefectus fabrorum » della terza legione Augusta, vissuto sotto Nerva [414]; toccava Camerano (*Camairanum*, 875 [415]), da *Camerius* [416], avendo sulla sinistra Chiusano (*Cixanum*, 1208 [417]), da *Cisius* [418] e poco più in là Cossombrato, ove si conserva una lapide in cui è parola di un « collegium fabrorum » [419].

Altra notevole testimonianza dell'antico percorso va vista nel nome di Cinaglio (*Cinaglum*, 1196 [420]), da riportarsi, analogamente al Sinaccio presso Casale Monferrato, ad un primitivo *cenaculum* che denominò un luogo di sosta lungo la nostra strada [421].

[411] L. Bo, *Brevi notizie storiche sull'antica parrocchia di Maresco*, Asti 1933, p. 7; consultabile con profitto da chi voglia stabilire l'esatta ubicazione delle tre antiche località che diedero origine a Montechiaro.

[412] F. Gabotto, *Le più antiche carte* cit., doc. 31.

[413] CIL V, n. 6910, Rivarolo Canavese.

[414] CIL V, n. 7458.

[415] F. Gabotto, *Le più antiche carte* cit., doc. 11.

[416] CIL V, n. 3129, Schio.

[417] F. Gabotto e N. Gabiani, *Le carte* cit. (BSSS 37), doc. 225.

[418] Schulze, p. 305. DTP, p. 129, propone *Clusius*, ma ignorando le forme medioevali.

[419] G. Assandria, *Iscrizione romana inedita esistente nel castello di Cossombrato*, in « Miscellanea di studi storici in onore di A. Manno », I, Torino 1912, pp. 69-71.

[420] F. Gabotto e N. Gabiani, *Le carte* cit. (BSSS 37), doc. 144.

[421] DTP, p. 130, ma tenendo conto di una svista, forse solo tipografica, che fa attribuire a questo toponimo la pronuncia dialettale *Sinačč*, propria invece di quello casalese; la derivazione è data, inoltre, da *cenuculum* anziché da *cenaculum*.

Sul territorio di Cinaglio sono inoltre testimoniati in documento del XIII secolo [422] i luoghi, oggi scomparsi, di *Viglanum*, da *Villius* [423]; e *Sestanum*, da *Sextius* [424].

Proseguendo troviamo, a poca distanza, il luogo di Settime (*Septimum*, 875 [425]) il cui nome è derivato, come viene concordemente riconosciuto, dall'essere questa località posta a sette miglia romane da Asti.

Secondo il Serra [426], che tratta di esso accomunandolo con il toponimo di Quarti presso Pontestura (che abbiamo visto a suo luogo), la forma attuale si spiegherebbe « con l'oscurarsi della coscienza dell'origine » poiché, dopo la caduta della finale -o nella parlata locale, fu inteso e trascritto variandone più volte il genere e il numero finendo per poi stabilizzarsi nell'attuale forma femminile.

La distanza del luogo di Settime da Asti è all'incirca quella di sette miglia romane, ma più ovvia sarebbe la sua collocazione, anziché sull'alto d'un colle, nella contigua valle del rio Rilate (« rivus qui dicitur latus », 1028 [427]), dove appunto doveva passare la strada romana. E infatti tale migrazione dal basso all'alto, da noi già postulata trattando di Quarti, è qui chiaramente documentata nella cronaca astigiana di Guglielmo Ventura sotto l'anno 1309: « Villa Septimarum qui erat circa castrum heredum filiorum Beltrami de Comentina (...) diruta fuit, et mutata, et aedificata supra montem de prope... » [428].

La stessa sorte potrebbe essere benissimo toccata, sebbene non se ne possegga la testimonianza, anche all'abitato di Cinaglio. Nel luogo originario, sul fondo valle, è rimasta invece la cascina Il Terzo (*Tercium*, 1201 [429]), ricordo evidente del *tertius lapis* da Asti.

[422] L. Vergano, *Carte* cit. (BSSS 141), doc. 80 (1246).
[423] Pais, n. 1080.456, Aquileia; DTP, p. 369.
[424] CIL V, n. 7493, Pino Torinese. Si trova sul territorio di Cinaglio anche una località denominata *Migliarini* che potrebbe essere connessa con *miliarium* e quindi col percorso stradale; ma nonostante la rivalutazione in senso viario di questa serie di toponimi fatta da G. B. Pellegrini, *Problèmes de toponymie routière*, in « Proceedings of the eighth international congress of onomastic sciences », Amsterdam 1966, pp. 379-382, nel nostro caso la forma plurale fa pensare piuttosto ad un cognome e quindi ad una denominazione di riporto.
[425] F. Gabotto, *Le più antiche carte* cit. (BSSS 28), doc. 27.
[426] G. D. Serra, *Appunti... Asti* cit., p. 63.
[427] F. Gabotto, *Le più antiche carte* cit., doc. 160.
[428] L. A. Muratori, *G. Venturae civis Astensis Memoriale, De gestis civium astensium et pluriam aliorum*, in « Rerum Italicarum Scriptores », XI, Mediolani 1737, col. 224.
[429] F. Gabotto e N. Gabiani, *Le carte* cit. (BSSS 37), docc. 174 e 260.

Ormai a breve distanza dalla città, altra testimonianza del nostro percorso è offerta dalla scoperta di una necropoli del I secolo d.C. avvenuta nel 1879 « fuori porta S. Caterina, a circa 900 metri dalle mura, lungo la via che per la valle Rilate tendeva forse ad Industria » [430].

La distanza fra Terzo e Settime non è esattamente quella richiesta di quattro miglia romane, ma ciò è in parte spiegabile con gli spostamenti avvenuti nei secoli. Erra comunque il Corradi [431] il quale pone Terzo sulla *via Fulvia* fra Asti e Dusino, errore possibile solo in chi esamini la topografia della zona su carte di scala eccessivamente ridotta.

Per quanto esuli dalla zona geografica che ci siamo proposti di esaminare, ci sembra cada qui di proposito un'osservazione circa alcuni altri toponimi dell'Astigiano che vengono di solito fatti risalire a misure miliarie.

Ancora accettabili, pur con qualche difficoltà, possono apparire — sia dal punto di vista linguistico che da quello della distanza — le denominazioni di Valterza (*Vallis Terciae*, 899 [432]) e di Quattordio (*Quaptordium*, 910 [433]), ma del tutto assurda appare la pretesa di ricondurre a miliari romani nomi quali Quargnento (*Quadringentum*, 1198 [434]) e Vinchio (*castellum Vinti*, 948 [435]).

Il primo è senza alcun dubbio derivato da un numerale attribuito ad una misura agraria [436], mentre nel secondo, al contrario di quanto altre volte affermato [437], è assai probabilmente da vedere la base pre-

430 G. Fantaguzzi, *Sulla necropoli dell'epoca romana fuori porta S. Caterina in Asti*, in « Atti SPABA », 1883, p. 95 ss.

431 G. Corradi, *Le strade romane* cit., tavola 14.

432 F. Gabotto, *Le più antiche carte* cit., doc. 30. Il Serra, *Appunti... Asti*, p. 76, fa peraltro risalire questo toponimo al nome personale femminile *Tertia*, attestato nel Tortonese.

433 F. Gabotto, *Le più antiche carte* cit., doc. 42. Questo toponimo viene peraltro dall'Olivieri (DTP, p. 282) ricondotto a misura agraria. Per le difficoltà connesse alle distanze miliarie da Asti, cfr. P. Balduzzi, *Il castello di Annone*, in « RSAA », 1936, p. 110.

434 Q. Sella, *Codex* cit., p. 95.

435 F. Gabotto, *Le più antiche carte* cit., doc. 64. Cfr. inoltre: « Viginti seu Vincium » in Ogerio Alfieri (« Rerum Italicarum Scriptores », XI, col 151).

436 DTP, p. 281. È altresì da tener presente la scarsità di toponimi derivati da numeri miliari superiori al dieci (cfr. G. B. Pellegrini, *Problèmes* cit., p. 379.

437 DTP, p. 372.

romana *vi-nt*, « altura »[438]; le forme *Viginti*, successive alla prima attestazione, non sarebbero infatti che ricostruzioni notarili del dialettale *vint* sentito come numerale.

Rileviamo infine, per il tracciato ora descritto, la mancata o scarsa attestazione, nei documenti medioevali, della voce *strata*, ciò che è comune anche agli altri percorsi che verranno in seguito esaminati. Il fatto si spiega forse con l'essere state queste strade (a differenza delle prime due di cui si è qui trattato) affidate alle sole cure dei *municipia*; esse furono perciò trascurate, ed andarono quindi in rovina, prima delle altre.

V. - STRADA DA *INDUSTRIA* (MONTEU DA PO) A *CARREUM POTENTIA* (CHIERI) e LA *VIA FULVIA* TRA *DUODECIMUM* (DUSINO) E *AUGUSTA TAURINORUM* (TORINO)

L'interesse che gli storici hanno avuto per questa via di comunicazione è assai più ridotto e tardivo di quanto si è osservato per le precedenti. La prima allusione ad essa, di cui siamo a conoscenza, risale infatti soltanto al 1912 ed è contenuta in uno studio di archeologia chierese: « fin dall'epoca romana — vi si legge — Chieri doveva avere traffici non ordinarii attraverso i colli dell'Albugnano e di Cinzano colla celebre Industria, ora distrutta: Monteu da Po »[439].

Altro breve cenno appare, assai più tardi, nell'opera del Motta[440] il quale intende giustificare, con l'esistenza di tale strada, il passaggio di Carlo Magno nella zona e quindi la tradizione che attribuisce a questo personaggio la fondazione dell'abbazia di Vezzolano: « questi luoghi — egli scrive — erano abitati già durante l'impero romano. Invero il vicino Castello di Pogliano e la regione di Moncucco detta Punia ci tramandano due Casati romani. È probabile pertanto che una

[438] A. Dauzat e C. Rostaing, *Dictionnaire des noms de lieux de France*, Paris 1963, s.v. *Vence*. Cfr. anche, a titolo di pura curiosità, la soluzione del tutto assurda data da G. S. Decanis, *Corografia*, cit. da L. Monticone, *Storia di Mombercelli*, Asti 1957, p. 21, nota 5: « ... ritiene che il nome derivi da *Vinco* o *Vincis* per la vittoria colà riportata nel 935 dal popolo d'Acqui sui Saraceni ».

[439] A. Ferrato, *Il più antico edificio di Chieri*, in « Il Faro », n. 38 del 21-9-1912; riedito in *La cripta del Duomo di Chieri e le tombe dei Balbo*, a cura dell'Associazione Pro Chieri, Chieri 1958, p. 20.

[440] A. Motta, *Vezzolano e Albugnano*, Milano 1933, p. 38. Tale ipotesi risulta però mancante nella prima edizione dell'opera, uscita nel 1912.

strada dalla vicina ed antica Industria, per Casalborgone, Berzano, Moncucco, facesse capo a Chieri-Torino ».

Non molto tempo dopo altri autori di storia locale, il Mosso [441] ed il Ghivarello [442], accennano a loro volta ad una strada che, andando da *Industria* a Chieri, passava per « Moncucco, Torre di Montegiove Vergnano), Settimo (paese ora distrutto) ed Arignano (via Ponia) »; affermazione che il Ghivarello ripete in altre sue opere più recenti [443] escludendo però dal percorso indicato il luogo di *Settimo*.

Poco prima degli ultimi due autori il Lamboglia aveva riportato la strada nella carta da lui compilata [444].

Tutti i suddetti scrittori, come si vede, si riferiscono ad una strada che collegava senz'altro *Industria* con Chieri senza interferire con il ramo principale della *via Fulvia* che univa direttamente Asti con Chieri. Di parere opposto è invece il Serra [445]: « ... da Dusino — egli scrive parlando appunto della *via Fulvia* — in un col ramo stradale che proseguiva per Karreum Potentia « Chieri » e per Torino, si staccava la via che collegava Hasta « Asti » con Bodincomagus-Industria « Montèu da Po », presso Lauriano, attraverso il territorio di Casalborgone e Buttigliera d'Asti nelle vicinanze della quale era il borgo di Mercurolium (...) poi Mercurolo, oggi scomparso, notevole per il suo nome che designava un tratto della via antica, derivando da esso, come numerosi altri suoi omonimi (...), dalla voce latina MERCURIUS glossata *lapidum congeries in cacumine collium* da Isidoro di Siviglia e corrispondente nella traduzione dei Proverbi della Bibbia, fatta da S. Girolamo (26,8, all'ACERVUS (LAPIDUM) MERCURII sacro a Mercurio *viarum atque itinerum dux* ».

Le conclusioni del Serra sono state poi accettate *in toto* dal Corradi [446] il quale pure ritiene che un « ramo stradale secondario (...)

441 P. Mosso, *Appunti per la storia di Cerreto d'Asti e paesi circonvicini*, in « l'Amico », Bollettino parrocchiale di Cerreto, 1940, n. 2, p. 2.

442 R. Ghivarello, *Piovà Massaia* cit., p. 22 e nota 18.

443 R. Ghivarello, *Il castello di Montosòlo e Pino Torinese*, Torino 1954, p. 11; Id., *Le vie della collina tra Chieri e Torino*, estratto dal « Corriere di Chieri », s. d. (ma 1967), p. 3.

444 N. Lamboglia, Carta della Liguria cit., in « Storia di Genova », II.

445 G. D. Serra, *Appunti... Asti*, cit., p. 62.

446 G. Corradi, *Via Fulvia*, cit., p. 368 e tavola II a p. 372; Id., *Le strade romane* cit., p. 42 e tavola 14.

si staccava dalla via Fulvia e Dusino e attraverso i territori di Buttigliera d'Asti (...) e di Casalborgone giungeva a Bodincomagus-Industria e quindi, oltrepassando il Po, ancora a Quadrata ».

La soluzione del Serra e del Corradi rappresenta pertanto, per così dire, una innovazione rispetto a tutta la tradizione precedente.

Relazioni fra *Carreum* e *Industria* sono sicuramente documentate in una iscrizione [447], già ampiamente conosciuta e discussa dagli eruditi piemontesi dei secoli XVIII e XIX, in cui si fa espressa menzione di un T. Ebuzio « VIvir et augustalis *Karrei et Industriae* »; che tali relazioni esistessero fin da epoca preromana ci pare implicitamente dimostrato dall'essere, come si è già osservato, *Carreum* e *Bodincomagus* fra i pochi abitati celto-liguri di qualche consistenza di cui ci sia giunta notizia della zona collinare cispadana [448]. Ne risulta che, a parte altre considerazioni, in tale epoca le relazioni non potevano avvenire per tramite della *via Fulvia* la quale fu tracciata solo dopo la conquista romana.

Non intendiamo con ciò escludere la possibilità di un percorso stradale minore che partendo da *Mercurolium* tendesse verso nord, il quale — come diremo meglio in seguito [449] — apparirebbe testimoniato da sufficienti indizi, ma riteniamo insostenibile che esso costituisse la « via che collegava Hasta con Bodincomagus-Industria »; sembra anzi che l'affermazione del Serra sia stata suggerita da una confusione fra il ramo stradale dei cui si sta qui discorrendo e l'altro, da noi già descritto al capitolo precedente, che collegava appunto *Hasta* con *Industria*.

Le indicazioni del Serra relative a *Mercurolium* ci sembrano tuttavia egualmente degne di attenzione per altri motivi. Esse infatti non fanno che riecheggiare, a distanza di tempo e con ben maggiore approfondimento, le considerazioni del Chiuso, uno studioso locale il quale, nel secolo scorso, scriveva che « il *vico* o *fundo* Mercurolio, così detto

[447] CIL V, n. 7496, Chieri.

[448] In questo caso la linguistica è efficacemente suffragata dall'archeologia: rinvenimenti di epoca preromana sono avvenuti infatti sia a Chieri (anello litico e moneta gallica di imitazione massaliota), che a Monteu (cuspide di bronzo e fibula di foggia gallica): cfr. P. Barocelli, *Repertorio di ritrovamenti e scavi di antichità preromane avvenute in Piemonte e Liguria*, in « Atti SPABA », 1926, pp. 378 e 394.

[449] Si veda al capitolo VI del presente lavoro.

per essere sacro al nume Mercurio (...) era posto a mezzogiorno di Buttigliera, nella regione oggidì chiamata in dialetto paesano *Marcairöl* (...). A Mercurio davasi dai pagani un culto speciale lungo le pubbliche vie, o in luoghi elevati; onde inferisco che poco lungi dal piccolo colle su cui sorgeva forse il tempio del nume, fosse una via che dalle pianure tendeva verso Asti » [450].

Non dunque un semplice diverticolo, secondo il Chiuso, avrebbe toccato *Mercurolium*, ma la via che « tendeva verso Asti » ossia, in altre parole, la stessa *via Fulvia*. Ipotesi questa che comporterebbe dunque la necessità di rimettere in discussione il percorso della suddetta via fra Dusino (*Duodecimum*) e Torino, e, in particolare fra Dusino e Chieri.

In effetti — come accuratamente documenta il Corradi [451] — vi sono state tra gli studiosi opinioni alquanto diverse nel tracciare il percorso di tale via nel tratto indicato, esse appaiono però essenzialmente legate alla differente identificazione che veniva data della pliniana *Carreum Potentia*. Ai nostri giorni, dopo le precisazioni e le scoperte dell'ultimo cinquantennio [452], non ci pare esista più alcuna ragione per dubitare dell'identificazione di *Carreum* con Chieri [453]. Tutti gli studi recenti e, dietro ad essi, la *Tabula imperii romani*, più volte citata [454], considerano questo dato come definitivamente acquisito.

Ammesso dunque il percorso della *via Fulvia* per Dusino-Chieri-Torino, è ora da vedere se, fra Dusino e Chieri, essa potesse attraver-

450 T. Chiuso, *Buttigliera Astigiana*, Torino 1875, p. 22.

451 G. Corradi, *Via Fulvia* cit., pp. 367-368; Id., *Le strade romane* cit., p. 41.

452 Vedine la bibliografia in TIR, p. 47, s.v. *Carreum Potentia*; a cui si aggiunga: ritrovamento di moneta consolare di Marco Erennio (92 a. C.), in B. Valimberti, *Spunti storico-religiosi sopra la città di Chieri*, I, *Il duomo*, Chieri 1929, p. XII; scoperta di un'urna cineraria: C. Carducci, *Nuovi ritrovamenti archeologici in Piemonte*, in « Bollettino SPABA », 1958-1959, pp. 5-23; testimonianze di rilievo di un centro abitato attribuibili al II secolo dell'impero, segnalate da S. Finocchi, in « Fasti archeologici ». Annual bulletin of classical archaeology, XV (1965), p. 296.

453 Si vedano anche, ad es.: P. Barocelli, *Il Piemonte dalla capanna neolitica ai monumenti di Augusto*, Torino 1933 (BSSS 139), fig. 73; A. Maiuri, *Arte e civiltà nell'Italia antica*, Milano 1960, cartina all'inizio del volume; La Terra cit., pp. 259-260, Italia romana.

454 Scarsamente informato al riguardo dimostra invece di essere il Sartori (*Pollentia* cit., p. 73), di cui si veda la recensione di G. Corradi, in « BSBS », 1967, pp. 186 ss.

sare la piana di Villanova, come tanto facilmente invita a credere il tracciato dell'odierna statale n. 10. Una nostra breve indagine, infatti, ci ha indotto a pensare che la parte di questa pianura ad oriente del pianalto di Poirino [455] fosse in epoca romana, e fino a medio evo inoltrato, coperta di paludi e quindi in condizioni tali da non consentire il transito ad una strada di grande comunicazione.

Come primi dati e in attesa di una più ampia ed approfondita ricerca, valgano a dimostrarlo le seguenti sommarie considerazioni.

1) In tutta la zona si riscontra lo totale assenza di qualsiasi indizio di toponomastica fondiaria latina e di ogni traccia di centuriazione, a cui si aggiunge la più volte constatata [456] mancanza di reperti epigrafici.

2) Si rileva, ancora dalla toponomastica odierna (tutta di origine medioevale), il prevalere di indicazioni — perlopiù dialettali — relative alle pristine condizioni del suolo. Notiamo in particolare, sul territorio di Poirino [457]: Acqua del Frè, Moglie, Bialere, bosco dei giunchi, Fontana (più volte ripetuto), Le Pianche, Gorgasso, Guado, Lago di vigna, Laiasso, Moglione, Pessina, Peschieretta, Prati delle moglie, Valgorrera, *Insulae pulchrae*, ecc.; e all'intorno [458]: fosso Pramollo, Madonna della Fontana, Fontana cerro, Pissina cotta, Tetti laghi, Rio dei laghi, Peschiera (più volte), Isolabella, Fontaneto, Rianassa, Sterpesio, Riasso; e gli allusivi Cantarana, Ranelli, ecc.

3) Le condizioni di inabitabilità perdurarono a lungo se si pensa che nel XIII secolo il comune d'Asti, costruita l'attuale Villanova, dovette con la forza costringere a stabilirvisi gli abitanti di paesi circonvicini, come è ben attestato dal *Carmen* di Antonio Astesano [459]: « Huc ex Sulbrico venerunt, atque Ducino / compulsi plures hic habitare viri / ex Curtis Vetula, Supponitoque subinde... ».

455 Per le condizioni fisiche della zona cfr. D. Gribaudi, *Piemonte e Val d'Aosta*, Torino 1960, pp. 71 e 431.

456 E. Pais, *Intorno alla conquista e alla romanizzazione* cit., p. 674; A. T. Sartori, *Pollentia* cit., p. 33.

457 B. Brossa, *Memorie storiche di Poirino*, Alba 1923, pp. 339-340 e passim.

458 Tavolette IGM di « Poirino », « Carmagnola », « Pralormo » e « Cambiano » cit., passim.

459 A. Tallone, *Antonii Astesani. De eius vita et fortunae varietate carmen*, in « Rerum italicarum scriptores », 2ª ed., tomo XIV, parte I, Città di Castello 1908-12, p. 34, vv. 1089-1091.

Del resto ancora il Casalis [460] testimonia che « questo borgo (Villanova) (...) circondato già da paludi e da macchie (...) era tenuto paese malsano », e che la piazzaforte di Villanova « era difficile a minarsi per essere situata in terreno sottoposto all'acqua ».

4) Dal secolo X in poi tutto il territorio appare suddiviso in vaste estensioni attribuite a grandi abbazie quali la Novalesa, Nonantola, Casanova, Corveglia, Vezzolano, ecc., come spesso avveniva dei terreni acquitrinosi avviati a bonifica [461].

5) L'esistenza di paludi nella piana di Villanova è infine chiaramente attestata nella tradizione raccolta dagli antichi storici piemontesi come, ad esempio, il Della Chiesa il quale afferma che nella suddetta pianura « i nobili di Chieri bonificarono le paludi ed estirparono i boschi edificandovi castelli » [462] (benché tale opera vada, più probabilmente attribuita ai frati delle citate abbazie). Così il Molina [463]: « ... dove trovansi i luoghi insigni di Villanova e Poirino (...) altre grandi paludi vi erano dette paludi astesi »; il Durandi [464] per il quale fino a Poirino « giungevano le antiche *paludes Astenses*, che un tratto ingombravano della pianura tra il Po, e Asti »; e infine il Plebano [465] secondo cui: « ... i frati benedettini dell'antico Vezzolano estendevano i loro lavori agricoli sino alle paludi di Poirino ».

460 G. CASALIS, *Dizionario geografico, storico, statistico, commerciale degli Stati di S. M. il re di Sardegna*, Torino 1833-56, s.v. *Villanova*.

461 Cfr. A. MOTTA, *Vezzolano e Albugnano* cit., p. 82 ss.; P. SAVIO, *Statuti comunali di Villanova d'Asti* cit., p. XXIV ss.; A. TALLONE, *Cartario dell'abbazia di Casanova fino al 1313* (BSSS 14), Pinerolo 1903, passim; A. A. SETTIA, *I possessi nonantolani in Piemonte, un equivoco di ordine toponomastico e la pretesa esistenza di un eremo benedettino a Vezzolano*, in « BSBS », 1967, spec. a p. 383. Il problema risulta peraltro ancora da approfondire. Per il Piemonte vedi i pochi cenni di G. PENCO, *Estensione e diffusione della bonifica benedettina*, in « La bonifica benedettina », Roma s. d. (1963), pp. 72-73. Maggiori particolari si rilevano da G. DONNA, *Lo sviluppo storico delle bonifiche e dell'irrigazione in Piemonte*, Torino 1939, pp. 53-59, che si avvale però essenzialmente di dati già elaborati da altri autori.

462 F. A. DELLA CHIESA, *Relazione dello stato presente del Piemonte*, Torino 1635, citato in G. NEGRI, *La vegetazione della collina di Torino*, in « Memorie della R. Accademia delle Scienze di Torino », s. 2ª, LV (1905), p. 131, nota 1.

463 G. A. MOLINA, *Memorie storiche profane della città d'Asti*, I, Asti 1784, p. 105.

464 I. DURANDI, *Il Piemonte cispadano* cit., p. 305.

465 T. PLEBANO, *Statistica del mandamento di Riva presso Chieri corredata di note storiche*, Torino 1836, p. 147. Per la tradizione di paludi anche sul vicino territorio di Carmagnola si veda F. CURLO, *Il memoriale quadripartitum di frà Gabriele Bucci da Carmagnola*, Pinerolo 1911 (BSSS 63), p. 4.

Ci sembra lecita dunque l'ipotesi che la *via Fulvia*, proveniente da Asti, superato *Duodecimum* (Dusino), volgesse a nord e — per evitare quella che chiameremo anche noi « palus astensis » — costeggiasse per non breve tratto le colline sulle quali sorgono oggi S. Paolo e Solbrito, giungesse a *Mercurolium* e di qui, piegando ad angolo retto verso ovest, puntasse direttamente, attraverso Oviglia, su Chieri.

Prova di ciò sarebbero (oltre alle citate considerazioni del Chiuso e del Serra sul toponimo *Mercurolium*, dedicato a Mercurio « viarum atque itinerum dux ») i ritrovamenti di epoca romana avvenuti nella zona, tutti disposti lungo una linea retta che unisce Buttigliera a Riva presso Chieri, o poco sotto di essa [466], cui si aggiunge il toponimo *via Pelossa* che i catasti medioevali di Chieri ricordano nelle vicinanze di Riva, denominazione che è forse una semplice variante grafica di *via Perosa* (< *Petrosa*, col valore semantico già più volte citato), menzionata in altro luogo dello stesso documento [467].

Anche il ricordato nome di Oviglia (*Wia*, 1148 [468]), da mettersi in relazione con i numerosi nomi affini attestati nell'Astigiano [469], costituenti altrettante tappe su antiche vie percorse da greggi, consente di estendere alla nostra zona le deduzioni tratte dal Serra [479], per analoghi toponimi, sul territorio alessandrino. Ciò rende possibile anzi affermare che anche la *via Fulvia*, come altre strade romane, sorse su un percorso in parte già battuto da piste e tratturi primitivi, anteriori alla conquista.

[466] Si tratta di due tombe ad incinerazione a nord della borgata S. Giovanni; vasti avanzi di una necropoli nei campi a destra del rio della Madonna della Fontana e ad ovest delle case di Argentero; una grande tomba isolata, ruderi e parti di pavimentazione nella regione Casarotto (C. F. Capello, *Nuove segnalazioni di ritrovamenti di età romana in varie parti del Piemonte*, in « Bollettino SPABA », n. s., II (1948), pp. 199-200); macerie, utensili da mensa, arnesi di cucina, monete, frammenti di frecce, a *Mercurolium* (T. Chiuso, *Buttigliera* cit., p. 23), è tuttavia anche possibile che nell'ultimo caso si possa trattare di reperti di età medioevale.

[467] M. C. Daviso di Charvensod, *I più antichi catasti del comune di Chieri (1253)*, Torino 1939 (BSSS 161), pp. 15, 42 e 293.

[468] E. Durando, *Cartario* cit. (BSSS 42, I), doc. 6.

[469] Citiamo da F. Gabotto, *Le più antiche carte* cit. (BSSS 28): *Pegurile* (1026, doc. 158), *Cabrile* (ibidem), *in vico Pecorariis* (872, doc. 10); *Uvilias* (960, doc. 80); inoltre: *Caprayrolium* (Q. Sella, *Codex* cit., 1198, doc. 276) e l'odierno *Capriglio* presso Castelnuovo Don Bosco (DTP, p. 112).

[470] G. D. Serra, *Centri e stazioni pastorali* cit., pp. 173-174.

Traccia di un siffatto percorso potrebbe forse vedersi nell'« antica strada detta Monferrina », menzionata anche in documenti del XIV secolo [471]; che il già citato Casalis ricorda a nord di Villanova, tra Montafia e Chieri; e nella pristina posizione dell'ospedale dei pellegrini detto di Barcellerio esistente in Villanova, il quale era già « di spettanza dell'ordine Gerosolimitano di Malta, posto in vicinanza di Supponito verso il luogo di S. Paolo » dove « di fatto esiste ancora la regione detta *Barcellaria* ».

Come si è accennato trattando della strada collinare corrente sulla destra del Po, dal territorio di *Radicata* (ossia quello odierno di S. Sebastiano Po), si distaccava la diramazione che metteva in diretto contatto *Industria* e *Carreum*. Qui è infatti attestata nei documenti medioevali, oltre a quanto già visto, una « strata per quam (itur) a Castroburgono versus portum Radicate », come a suo tempo già rilevato dal Serra [472].

Indizio dell'esistenza di una comunità sul luogo di Radicata fin dall'antichità va considerato l'accenno al « mons de ipsa villa Radikada » [473], dove il significato di *mons* è quello — già visto nel corso del presente lavoro — di « terre comuni » nell'organizzazione pagense romana [474]. Sul suo territorio sorgeva inoltre la pieve di S. Sebastiano [475], toccata dalla nostra strada sul luogo detto *ad plebem*, *ad plebem sive ad lionnam*, *ad la piey*, *a la pièj*, rispettivamente negli antichi

[471] B. FISSORE, *I protocolli di Tedisio vescovo di Torino*, Torino 1969 (BSSS 187), p. 25: « ... sicut vadit via Columborum et rivus Rivisichi usque ad *viam Monferranam* ».

[472] V. DRUETTI, *Le carte* cit. (BSSS 42, IV), doc. 16 (1278); G. D. SERRA, *Contributo... Canavese* cit., p. 208.

[473] F. GABOTTO, *Le più antiche carte* cit., doc. 45 (916). Va comunque tenuto presente che le attestazioni relative al toponimo *Radicata* che compaiono nel volume qui citato possono riferirsi — com'è assai probabile — ad altra località dell'Astigiano già esistente sul territorio pievano di Grana Monferrato; cfr. a riscontro: F. GABOTTO-N. GABIANI, *Le carte* cit. (BSSS 37), doc. 268 (1217) e 372 (1232); L. VERGANO, *Carte* cit. (BSSS 141), doc. 38 (1240); G. BOSIO, *Storia della Chiesa d'Asti* cit., p. 525.

[474] G. D. SERRA, *Contributo... comunità* cit., p. 19.

[475] Erroneamente identificata dal Serra (*Contributo... Canavese*, p. 207) con la vercellese *plebs Martori*, la quale sorgeva invece presso Valenza Po (cfr. G. FERRARI, *La romanità* cit., p. 93, nota 1). Poco chiara tuttavia l'appartenenza primitiva di questa pieve, che solo dal secolo XIV troviamo compresa nella diocesi di Ivrea; per una nostra ipotesi in materia si veda al capitolo VII del presente lavoro.

catasti e nel dialetto di S. Sebastiano Po [476], e posta lungo il corso del torrente Leona.

Nei dintorni vennero inoltre ritrovate monete di Antonino Pio e di Gordiano [477]. In base a tutto ciò si può forse congetturare l'esistenza di un *pagus* che, contemporaneamente al prosperare di *Industria*, sorgesse sulla piana al piede della collina e che per le condizioni di disagio intervenute nell'alto medioevo, a causa degli avvenimenti politici e dei mutamenti idrografici, finì per trasmigrare sui colli vicini dove già sorgevano le sue terre comuni [478], assumendo la nuova denominazione di *Radicata* (< **eradicata*), forse in seguito all'opera di disboscamento che qui si rese necessaria [479].

La strada seguiva dunque la sponda sinistra del torrente Leona (*Lionna*, 999 [480]), la cui desinenza rimanda forse a consimili idronimi di area celtica [481], finché, valicato questo in corrispondenza dell'odierno abitato di Rottenga, correva poi parallela alla sponda destra, sul territorio di Casalborgone, passando nelle vicinanze della cascina Priaglia che deriva il suo nome da **petricata* con allusione ai resti di antica selciatura [482], mentre sul colle sovrastante sorse lo scomparso luogo di *Pinarianum* [483], da *Pinarius* [484], di cui sopravvive la cappella di S. Andrea.

476 P. Massia, *La toponomastica di S. Sebastiano al Po* cit., p. 263.

477 G. Crovella, *Ricerche storico-giuridiche su S. Sebastiano Po*. (Tesi di laurea dattiloscritta, in Biblioteca della Provincia di Torino, TL 537), p. 3. Non viene citata la fonte della notizia.

478 Cfr. l'analogia con il già citato caso di *Ceste* e Moncestino.

479 DTP, p. 285. Il Massia sostiene peraltro la derivazione da *radicata* « luogo in cui cresce la radica ».

480 G. C. Faccio e M. Ranno, *I Biscioni*, I cit., doc. 35.

481 C. Promis, *Storia dell'antica Torino* cit., p. 252. In DTP, p. 252, l'idronimo viene invece considerato un'allusione alla rovinosa azione del torrente in piena, benché il Massia (*La toponomastica* cit., p .279) a causa del suffisso *-onna* propendesse per un'origine etrusca.

482 Cfr. casi analoghi in DTP, p. 279, s.v. *Priata*, e inoltre: A. Colombo, *Sulla ubicazione dei campi Raudii*, in « BSBS », 1925, p. 184: « tombe e lapide romana scoperte in regione *Prià*, lungo la via romana ». Vedi anche G. D. Serra, *Contributo... Canavese* cit., p. 173, n. 80.

483 F. Gabotto, *Le carte dell'archivio vescovile di Ivrea fino al 1313*, Pinerolo 1900 (BSSS 6), doc. 409, 1287, dove l'editore scambia però la nostra località con Piverone. Vedi anche *Cattastro della molto magnifica communità di Casalborgone rifformato nell'anno 1737*, ms. presso il Municipio di Casalborgone: « in Peneijrano o sia Ruina ».

484 CIL V, n. 7235, Susa; DTP, p. 327 s.v. *Spairan*.

Sicuramente documentata appare la romanità di Casalborgone, ovvero del luogo di *Trebea* o *Trebledo*, di cui è menzione nelle carte più antiche, dal Massia inequivocabilmente localizzato sul territorio di Casalborgone, nei pressi dell'attuale chiesa cimiteriale dedicata appunto a S. Maria *Trebea* [485].

Fino a questo punto (da *Industria*, cioè, fino a *Trebea*) il percorso della via romana appare indiscutibile e pressappoco coincidente con quello delle strade moderne, cosa che non si può più dire per il tratto rimanente.

Da Casalborgone in poi, come si è visto, il Motta, certo accogliendo il suggerimento delle strade odierne, indica un percorso che tocca, dopo quest'ultima località, Berzano e quindi Moncucco, mentre le testimonianze a nostra disposizione, ancorché scarse, indicano senza possibilità di dubbio una direzione tutt'affatto diversa.

Va comunque ammesso che direttamente collegato a *Trebea* doveva essere il *fundus* collinare di Berzano (*Brisianum*, 1148 [486]), dal gentilizio *Bresius* documentato appunto in un'iscrizione trovata a Casalborgone [487], e luogo fino a tempi recenti compreso, insieme con Casalborgone stesso, nella pieve di S. Sebastiano.

« Qua e colà » per tutto il territorio, come scrisse uno storico locale [488], si ebbero numerosi ritrovamenti di epoca romana: oltre all'epigrafe già citata, « monete antichissime, fra le altre alcuna recante l'effigie ed il nome di Gordiano imperatore (...) varie anfore sepolcrali, e specie, in luoghi non lungi dall'antica parrocchiale di S. Siro, antichi selciati e tratti di strade romane, molto al disotto del piano odierno ». In stretta relazione dunque con i suddetti ritrovamenti va forse posta la presenza, tra le frazioni Airali e Madonnina, di un tratto di strada in lieve salita denominato *il Terzo*, denominazione che non si riferisce né ad un abitato né ad una regione campestre, ma

[485] P. Massia, *Intorno al sito dell'antica Trebledo o Treblea*, in « RSAA », 1909, p. 179 ss.; DTP, pp. 345-346, s.v. *Treblado*; L. Corio, *Casalborgone. Alcune memorie storiche specialmente religiose*, Torino 1927, p. 37.

[486] E. Durando, *Cartario* cit. (BSSS 42, I), doc. 6.

[487] CIL V, n. 7480.

[488] L. Corio, *Casalborgone* cit., p. 12. In particolare, tracce che farebbero pensare ad una fornace di epoca romana sono venute alla luce, non sono molti anni, sulla sinistra del R. Frascarina, non lontano dalla cascina Fiore, alle falde del colle della Torre.

unicamente alla strada; ciò permette di formulare l'ipotesi che essa indichi il sito del terzo miliario sulla nostra strada, contando da Radicata, ossia dalla sua intersezione con la via collinare di destra Po [489].

Percorso poco più di un chilometro in direzione sud ovest rispetto al *Terzo*, si incontra, a mezza costa, la chiesa di S. Siro, ora ridotta a cappella campestre, ma ricordata come parrocchiale almeno dalla metà del XIV secolo [490] e intorno a cui sorgeva un centro abitato, poi assorbito, insieme con *Trebea*, dall'attuale Casalborgone [491]. Qui vennero scoperti, non si sa a quale distanza e con quale orientamento, gli « antichi selciati e tratti di strade romane » come dianzi riferito.

Il fatto che la chiesa sia dedicata a S. Siro, vescovo di Pavia — per quanto si debba ritenere leggendaria la sua pretesa evangelizzazione di questa zona del Piemonte [492] — non solo sembra confermare l'antichità della fondazione, ma anche avvalora l'ipotesi che essa sia sorta proprio lungo l'arteria di transito percorsa dai primi evangelizzatori, quali che essi siano stati, offrendo così indirettamente altra prova di un percorso stradale di epoca romana.

Va inoltre rilevato che l'abitato di S. Siro rientrava già nella giurisdizione della pieve di Vergnano [493], di pertinenza della diocesi di Torino, il che si spiega solo ammettendo la possibilità di una comunicazione lungo questo percorso.

Un ulteriore indizio è possibile scorgere nella presenza dell'idronimo Losa, tale già attestato nei catasti di Casalborgone del 1734, attribuito al rio che scorre ai piedi di S. Siro. La denominazione indicherebbe propriamente una « pietra non molto grossa di superficie piana di cui per lo più ci serviamo per lastricare le vie » [494], e può benissimo essere stata suggerita dalla presenza, nelle vicinanze del

[489] Cfr. il caso, precedentemente esaminato, di Quarti presso Casale Monferrato. La distanza, misurata sulle strade odierne, si aggira sui cinque chilometri contro i 4, 5 richiesti. Il toponimo *Terzo* non compare tuttavia nei catasti casalborgonesi del 1734.

[490] L. Corio, *Casalborgone* cit., p. 16.

[491] M. C. Daviso di Charvensod e M. A. Benedetto, *Gli statuti* cit., p. 124: « ... villa, loca et poderia Casalisbergoni, Trebea et Sancti Siri ».

[492] F. Lanzoni, *Le diocesi d'Italia dalle origini al principio del secolo VII (anno 604)*, in « Studi e testi », n. 35, Faenza 1927, p. 986.

[493] T. Chiuso, *La Chiesa* cit., pp. 286-287.

[494] V. Di S. Albino, *Gran dizionario piemontese*, Torino 1859, s. v.

corso d'acqua, di una via selciata appunto a *lose*. Un toponimo *ad loziam*, *ad logia* è del resto attestato nei catasti di S. Sebastiano Po [495], là dove abbiamo visto ben documentato il passaggio di una *strata* romana.

In qualche modo collegato col nostro percorso stradale potrebbe altresì essere il toponimo Bocchetta, già attestato nei catasti del secolo XVIII suddetti. Il vocabolo, non più appartenente all'uso del dialetto locale (il che depone in favore dell'antichità della denominazione), tramanda forse il luogo in cui, ancora in epoca medioevale, la strada superava la dorsale detta oggi « costa di S. Bernardo » [496].

Il termine *bocca*, *bocchetta*, *bocchetto* nell'accezione di « passo », « punto più basso della linea di displuvio fra due corsi d'acqua attraverso il quale si può agevolmente passare da un bacino all'altro », risulta largamente diffuso non solo « nell'Appennino settentrionale e centrale », come affermato dall'Almagià [497], ma anche in tutta la cerchia delle Alpi piemontesi, in Lombardia e nel Veneto [498].

In territorio — come si è detto — ormai gravitante ecclesiasticamente sulla pieve di Vergnano, la strada doveva seguire dapprima la linea di cresta dei colli, quindi le pendici del *bric* del Cerro e la linea displuviale fra i bacini del rio Berzano e del rio Maggiore.

Alle porte di Cinzano, ancora sul presumibile percorso della nostra strada, troviamo un'altra cascina Bocchetta, in posizione analoga a quella precedentemente ricordata.

La strada doveva quindi lasciare lievemente a sinistra l'abitato di Cinzano (*Cinzanum*, 1037 [499]), da *Cincius* [500], e, toccando Passano, da

[495] P. Massia, *La toponomastica* cit., p. 297.

[496] Può avere il suo interesse notare che lo stesso accostamento, forse del tutto casuale, dei termini *bocchetta* e *losa* compare in val d'Aosta, presso Cogne, nel nome di Bocchetta della Losa (cfr. DTP, pp. 200-201).

[497] R. Almagià, in *Enciclopedia italiana*, vol. XXVI, s.v. *Passo*.

[498] Touring club italiano, *Guida d'Italia. Piemonte*, Milano 1961, pp. 87, 654, 737; G. Sticca, *Toponomastica alpina* cit., p. 487; W. Meyer Lübke, *Romanisches Etymologisches Wörterbuch*, Heidelberg 1935, n. 1357; D. Olivieri, *Toponomastica veneta*, Venezia 1961, p. 94. Cfr. inoltre M. C. Daviso di Charvensod, *I più antichi catasti* cit.; p. 134 « Item *ad bocham* Melleti »; p. 137 « Item *ad bocam* sancti Mauri ».

[499] B. Vesme, E. Durando, F. Gabotto, *Cartario dell'abbazia di Cavour fino all'anno 1300*, Pinerolo 1900 (BSSS 3), doc. 2.

[500] CIL V, 7595, Alba; DTP, p. 131.

Passius [501] e Stamiana [502], da *Septimius* [503], giungeva alla « plebs montis Iovis ubi dicitur Vergnanum » [504], oggi Mongioetto presso S. Giorgio di Vergnano, da *Verinius* [505], la cui giurisdizione, dall'« ecclesia S. Siri de Casaliburgono seu Trebea », giungeva sino a Mombello e a Moriondo, comprendendo altresì gli scomparsi luoghi di *Ognanum* [506], da *Onius* [507]; *Balbianum* [508], da *Balbius* [509]; nonché Tarpussano (*Turpazanum* [510]), da **Turpatius*?, presso Sciolze.

È forse anche possibile, però, che la strada proseguisse da Cinzano direttamente su Moncucco, come attesterebbe il toponimo *via Ponìa* che i catasti di Moncucco del 1713 attribuiscono ad una regione fra le due località suddette.

Sembra difficile vedere in tale denominazione una corruzione di *via *pendiva*, « ripida »; essa può forse avere un riscontro nella *via Poenaria* ricordata dal Durandi [511] sul territorio di Occimiano, e probabilmente con il luogo di « Poeningum o Poenicum » già esistente a levante di Trino [512], ci sfugge tuttavia il suo valore semantico.

Nell'attraversare, subito dopo Mongioetto, la valle di Vergnano la strada si lasciava a sinistra Carossano (< cà Rossano), da *Rocius* o *Roscius* [513] (se non si tratta di un toponimo di riporto) e, in questi pressi, doveva toccare lo scomparso abitato di Settime. Intorno al qual luogo sarà necessario un indugio maggiore della nostra trattazione.

Si è già visto che il Mosso ed il Ghivarello avevano accennato, per la nostra strada, ad un percorso che attraversava Moncucco, Vergnano e *Settimo*, e come nei lavori successivi il Ghivarello avesse cre-

501 SCHULZE, p. 214.
502 Questo toponimo ed il precedente non sono attestati per il periodo medioevale.
503 CIL V, n. 5007, Riva del Garda.
504 F. GUASCO DI BISIO, *Il libro delle investiture di Goffredo di Montanaro vescovo di Torino*, Pinerolo 1913 (BSSS 67, III), doc. 54 (1265).
505 CIL V, n. 6122, Milano; DTP, p. 363.
506 T. CHIUSO, *La Chiesa* cit., l. c.
507 PERIN, II, p. 380.
508 F. GABOTTO, *Appendice al libro rosso del comune di Chieri*, Pinerolo 1924 (BSSS 76, I), docc. 5 e 6 (1034).
509 CIL V, n. 5201, Bergamo.
510 T. CHIUSO, *La chiesa* cit., l. c.
511 I. DURANDI, *Piemonte cispadano* cit., p. 329.
512 C. SINCERO, *Trino* cit., p. 16.
513 Rispettivamente CIL V, n. 6079, Milano, e n. 6657, Vercelli.

duto opportuno eliminare *Settimo* rinunciando ad approfondire la questione.

La fonte alla quale questi autori hanno attinto, per quanto non nominata, appare essere una notizia del « Chronicon vetus Cherii », edito per primo dal Cibrario [514], successivamente entrata anche nella cronaca cinquecentesca del notaio Gianbernardo Miolo di Lombriasco [515]: « MCCCXXV. Combustum fuit castrum Vergnani cum tota villa, et etiam villam de *Septimis*, die XX februarii » [516]. Il Cibrario [517] interpreta la notizia senza curarsi di localizzare « la terra di Settime ». L'editore del Miolo [518] annota invece: « *Septimis*, Settime terra del circondario d'Asti ». La stessa opinione esprime il Gabotto [519] rimandando ad altra sua opera [520] in cui unisce l'incendio della « villa astigiana di Settime » ad « altre imprese filippesche verso Riva e Villanova d'Asti » nel quadro generale delle intenzioni di Filippo d'Acaia di impadronirsi di Asti. Qualcun altro, come il Bosio [521], il quale pure attinge al Cibrario o al Miolo, sembra incline ad identificare *Septimis* con Settimo Torinese.

A noi pare invece manifesto che in una cronaca di esclusivo interesse locale qual'è il « Chronicon vetus Cherii », l'incendio di un luogo relativamente lontano come Settime d'Asti non sarebbe mai stato accoppiato a quello di Vergnano, né avrebbe attratto l'attenzione dell'ignoto compilatore. Già questo è un dato sufficiente a far dubitare della versione data dal Gabotto, dubbio che si fa più marcato qualora si osservi che le stesse località da questi nominate come teatro delle azioni di

514 L. Cibrario, *Delle storie di Chieri* cit., II, pp. 353 ss.

515 D. Promis, *La cronaca del Miolo*, in « Miscellanea di storia italiana », I (1862), p. 147 ss.

516 Vedi la riedizione delle due anzidette cronache in F. Gabotto, *Chronicon parvum Ripaltae seu Chronica pedemontana minora*, in « Rerum Italicarum Scriptores », 2ª ed., XVII, Città di Castello 1912, p. 19 ss. Per le relazioni secondo il Gabotto intercorse fra queste varie cronache cfr. l'Introduzione, spec. alle pp. XVI ss., e G. Vinay, *Sul Chronicon parvum Ripaltae*, in « BSBS »; 1935, p. 355 ss.

517 L. Cibrario, *Delle storie di Chieri* cit., p. 246.

518 D. Promis, *La cronaca* cit., p. 246.

519 F. Gabotto, *Chronicon* cit., p. 24, nota 8, e p. 47.

520 F. Gabotto, *Asti e la politica sabauda ai tempi di Guglielmo Ventura*, Pinerolo 1903 (BSSS 18), p. 428.

521 A. Bosio, *Storia dell'antica abazia e del santuario di N. S. di Vezzolano ornata di disegni, con alcuni cenni sopra Albugnano e paesi circonvicini*, Torino 1872, p. 203.

Filippo d'Acaia nel 1325 (Riva e Villanova) sono circostanti a Chieri e non si vede come Settime d'Asti possa venire con esse accozzata.

Un'indagine condotta sulle fonti torinesi è poi sufficiente a far cadere l'ipotesi che con *Septimis* si volesse indicare Settimo Torinese, il quale luogo appare sempre regolarmente designato come *Septimum*, *Septem*, *Setemum*, *Seten* [522], esclusivamente, dunque, in forma singolare e senza che ci siano dubbi nell'identificazione del luogo.

Nelle sole fonti chieresi compare invece, seppure raramente, la dizione *Septimis*; ad esse vanno aggiunte altre testimonianze [523] opportunamente sceverando dalle forme al singolare, riferite a Settimo Torinese, quelle plurali riferite invece alla località chierese e dall'editore considerate tutt'uno con le precedenti.

Di tali attestazioni raccogliamo qui di seguito un piccolo saggio in ordine cronologico.

1) « Otto de Porta *de Septimis* », a. 1211 [524];

2) « Jordani *de Septimis* », 1232 [525];

3) « Rofinus *de Septimis* de Ripa », 1253 [526];

4) « Henrietus *de Septimis* », 1268 [527];

5) « Villelmus *de Septimis* », 1286 [528];

6) « ... Quos axinos duxerunt et vendiderunt aput Cassalle Bergundum et dictos homines duxerunt et reduni fecerunt aput Poglianum (...) et pernoctaverunt una nocte aput *Septimis* », 1329 [529].

522 F. Gabotto e G. B. Barberis, *Le carte dell'archivio arcivescovile* cit. (BSSS 36); F. Gabotto, *Carte superstiti* cit. (BSSS 69, III); G. Borghezio, C. Fasola, *Le carte dell'archivio del duomo di Torino*, Torino 1931 (BSSS 106) ai relativi indici « locorum et personarum ». In un caso, inoltre, (F. Guasco di Bisio, *Il libro delle investiture* cit., doc. 65 (1269)) esso viene accompagnato dallo specificativo « minore seu inferiore », certo per distinguerlo da altra località omonima e vicina che potrebbe essere il nostro *Septimis*.. Meno chiara appare tuttavia la distinzione in B. Fissore, *I protocolli di Tedisio* cit., pp. 29-32.

523 F. Cognasso, *Cartario dell'abazia di S. Solutore* cit., all'indice.

524 F. Cognasso, *Cartario* cit., doc. 9 dell'appendice.

525 F. Cognasso, *Documenti inediti e sparsi sulla storia di Torino*, Pinerolo 1912 (BSSS 65), doc. 120.

526 M. C. Daviso di Charvensod, *I più antichi catasti* cit. (BSSS 161), pp. 233 e 334.

527 A. Tallone, *Cartario dell'abazia di Casanova* cit. (BSSS 14), doc. 442.

528 F. Cognasso, *Cartario* cit., doc. 25 dell'appendice.

529 P. Brezzi, *Gli ordinati del comune di Chieri*, Torino 1937 (BSSS 162), p. 279.

Si tratta, è vero, di una documentazione alquanto esigua: scarsa oltre che limitata nel tempo. Da essa va inoltre, per maggiore sicurezza, detratto il n. 4 che, riguardando l'atto di un giudice astigiano, potrebbe forse anche riferirsi a Settime d'Asti anziché al nostro; ma le rimanenti testimonianze non sono in alcun modo equivoche e permettono pur sempre di stabilire che sul territorio di Chieri vi fu, almeno fino al primo quarto del XIV secolo, una località chiamata *Septimis*, anche se si trattò certamente di una *villa* di scarsa importanza che scomparve poi senza lasciare traccia. Da essa sicuramente provenivano le persone che risultano stabilite a Torino (n. 2) e a Riva presso Chieri (n. 3). I documenti più probanti sono tuttavia: il n. 1 che si riferisce ad una testimonianza per l'investitura di terre ubicate ad Oncenore sul territorio di Chieri [530]; il n. 5 in cui « il signor Guglielmo ' di Settimo ' — secondo il regesto apposto dall'editore in testa al documento — riconosce di avere obbligato al signor Manfredo di Cocconato quanto possiede sul territorio di Polmoncello », luogo sottoposto al comune di Chieri e collocato fra Gassino e Sciolze [531]; e infine il n. 6 da cui si rileva che *Septimis* si trovava non lontano da Pogliano e sulla strada che conduceva a *Cassalle Bergundum* (Casalborgone).

Altra notevole testimonianza in favore della nostra ipotesi ci viene inoltre dall'elenco delle terre dipendenti dal marchese di Monferrato, che compare nello strumento dell'anno 1224 riportato da Benvenuto di S. Giorgio [532]; in esso si legge infatti: « ... Domini *de Septimo* tenent castellum Calugine (...) Domini de Castiliono tenent Castilionem; Gulielmus *de Septimis* tenet ab eo *Septimi*; Domini de Cordua tenent ab eo Corduam et aliud feudum; Domini de Hostria... ».

È qui evidente che con *Septimo* si intende Settimo Torinese mentre con *Septimis* — che compare fra altre località, come Castiglione, Cordova e *Hostria* (*alias* « Hosterum »), poste fra Gassino e Chieri — si indica il luogo che ci interessa.

530 M. C. Daviso di Charvensod, *I più antichi catasti* cit., pp. 31, 183 e passim.

531 F. Guasco di Bisio, *Il libro delle investiture* cit., doc. 88 (1285).

532 Benvenuto di Sangiorgio, *Historia Montisferrati*, in « Rerum italicarum scriptores », XXIII, col. 378.

Tutto ciò, aggiunto al dato ricavabile dal « Chronicon vetus Cherii » in cui *Septimis* è strettamente accostato a Vergnano, sembra sufficiente per stabilire l'ubicazione di detta località nella valle di Vergnano, sull'odierno territorio di Moncucco, là dove doveva cadere, all'incirca, il settimo miglio romano contando da Chieri.

Ricordo dell'incendio che distrusse la *villa* può forse essere considerato il nome del rio Brusà appunto confluente della valle di Vergnano.

Toccato dunque *Settime* e lasciato a sinistra un diverticolo spinto verso Moncucco, la strada proseguiva verso Chieri passando per Arignano (*Alinianum*, 1047 [533]), da *Allenius* [534], e toccando subito dopo Andezeno (*Andesellum*, 992 [535]), dal « cognomen » celtico *Andicus* [536], dove vennero in luce sesterzi imperiali romani e dove è attestato un luogo « ubi dicitur in Strata » [537]. Di qui si distaccava forse, sulla destra, una strada secondaria di collegamento che univa Montaldo (« plebs sancti Victoris de Montealto » [538]), presso cui era il luogo oggi scomparso di *Calianum*, da *Callius* [539], con la pieve di Gassino. Detta strada doveva toccare Bardassano (*Bardaçanum*, 1313 [540]), da **Bardacius* tratto da *Bardus?* [541], e passare non lontano da Sciolze (*Sulcia*, 1034 [542]), da *Sulcius* [543], in cui si rinvennero tracce di abitazione preistorica e di epoca romana [544].

Per il medioevo essa è documentata come « strata qua itur Gaxinum et Culmura Andii versus Montaldum et Marençanum » [545], que-

[533] F. Gabotto e G. B. Barberis, *Le carte* cit. (BSSS 36), doc. 5.
[534] CIL V, n. 3162, Vicenza; DTP, p. 75 propone *Arennius*, ignorando la grafia medioevale.
[535] C. Cipolla, *Monumenta novaliciensia vetustiora*, Roma 1898, I, doc. 50.
[536] Perin, I, p. 118, s.v. *Andes*. Cfr. anche A. Holder, *Altceltischer Sprachschatz*, Graz 1961, s.v. *Andius*.
[537] Fasti archeologici cit., II (1949), n. 2468, p. 279 e L. C. Bollea, *Cartario dell'abazia di Breme*, Torino 1933 (BSSS 127), doc. 221, 1289.
[538] T. Chiuso, *La Chiesa* cit., l. c.
[539] Cfr. sopra nota 86.
[540] F. Cognasso, *Statuti civili del comune di Chieri*, Pinerolo 1913 (BSSS 76, II), p. 18 e passim.
[541] Schulze, p. 33. Cfr. anche A. Holder, *Altceltischer* cit., s.v. *Baldacus*.
[542] F. Gabotto, *Appendice al libro rosso* cit., docc. 5 e 6.
[543] Schulze, p. 372; DTP, p. 317.
[544] F. Sacco, *Resti dell'uomo preistorico nelle colline di Torino*, in « Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino », 1924, pp. 430-440.
[545] F. Gabotto, F. Guasco di Bisio, *Il libro rosso del comune di Chieri*, Pinerolo 1918 (BSSS 75), p. 242 (1282).

st'ultimo da *Emerentius* [546]. Una parte di questa strada era detta fin dal 1287 *via Ricie* [547] (oggi *Rezza*, piem. *Rëssa*), denominazione che foneticamente non sembra possibile spiegare né da (*via*) *regia*, come dubitativamente propone l'Olivieri, né dall'esistenza sul posto di una segheria (piem. *rèssia* < *resecare*) come vorrebbero altri[548]; il piccolo problema rimane dunque aperto.

Riprendendo il cammino verso Chieri notiamo, tra Arignano e Andezeno, tracce di toponomastica fondiaria regredita rimaste nei nomi dei rii Oriano, da *Aurius* [549], e Moano, da *Modius* [550]; fra Andezeno e Chieri in quelli delle cascine Ponsano, da *Pontius* [551], Tavano, da *Octavius* [552], e Romagnano, da *Romanius* [553]. Nella vicina zona di Moriondo fu inoltre scoperto un oggetto di epoca preistorica [554].

Giunta ormai a poca distanza dall'abitato di *Carreum* la strada toccava ancora il luogo di *Albucianum* [555], da *Albucius* [556], poi incorporato, intorno alla prima metà del XIII secolo, nella città di Chieri a costituire il *quarterium Albuzani*, al quale appunto faceva capo la *extrata Andecelli* [557].

Dell'ultima parte del percorso descritto fa fede anche la giurisdizione ecclesiastica la quale, mentre riserva alle pievi di Vergnano e di Montaldo le zone collinari, attribuisce alla pieve « S. Marie maioris de Cherio » tutta la zona posta a sud della strada, da Buttigliera a Chieri stessa.

Non ci dilungheremo a ricercare sui documenti tutte quelle «terre e castella molte delle quali con nome romano rendevano testimonianza di gloriosa origine », le quali erano, secondo il Cibrario [558], « nelle

546 DTP, p. 208 s.v. *Maranzana* e *Marentino*.
547 E. Gabotto, *Le carte* (BSSS 43, I), cit. sopra, nota 346, doc. 11.
548 Cfr. DTP, p. 288; G. Maddio, *Notizie storiche del comune di Gassino*, Torino 1896, pp. 51-52, nota 1; R. Griglié, *Invito alla collina torinese*, Torino 1968, p. 74.
549 Schulze, p. 349.
550 CIL V, n. 5873, Milano; DTP, p. 219 s.v. *Moasca*.
551 CIL V, n. 7765, Genova; DTP, p. 274 s. v. *Ponzano*.
552 CIL V, n. 7434, Serravalle Libarna; DTP, p. 336 s.v. *Tavagnasco*.
553 CIL V, n. 6080, Milano; DTP, p. 296.
554 P. Barocelli, *Repertorio* cit., p. 378.
555 F. Gabotto, *Appendice al libro rosso* cit. (BSSS 76, I), docc. 5 e 6 (1034).
556 CIL V, n. 7175, Torino.
557 P. Brezzi, *Gli ordinati* cit., p. 177; A. A. Settia, *I possessi* cit., p. 389.
558 L. Cibrario, *Delle storie* cit., pp. 12 e 128.

colline che circondano da tre parti Chieri frequentissime fuor d'ogni moderna prova »; ci limiteremo a ricordare, oltre alle località nominate e traendole tutte da un medesimo documento [559]: *Pavatianum*, da **Pavacius*?; *Pinarianum* da *Pinarius* [560]; *Pasianum*, da *Paccius* [561]; *Gabianum*, da *Gavius* [562]; *Malianum*, da *Mallius* [563]; *Pasarianum*, da *Passerius* [564]; *Cambianum*, da *Cambius* [565]; *Bublanum*, da *Publius* [566]; *Regianum*, da *Rattius* [567]; *Paulianum*, da *Pavillius*? [568]; *Bresianum*, da *Bresius* [569].

Da Chieri secondo il Ghivarello [570], che riassume i pareri di più autori precedenti, si poteva andare a Torino attraverso due vie: « una pianeggiante girava lo sperone di Testona-Moncalieri. L'altra seguendo all'incirca il tracciato dell'odierna strada di Roaschia e della Pietra del Gallo inferiore, valicava la collina al passo dell'Eremo ».

Del secondo percorso indicato dal Ghivarello — che riteniamo debba considerarsi quello proprio della *via Fulvia* fra Chieri e Torino — sono prova il ritrovamento di materiale preistorico, di un sepolcreto di epoca incerta e di oggetti vari di età romana sull'attuale territorio di Pecetto Torinese [571] dove esisteva, inoltre, la *plebs Covacii* [572]. Iscrizioni romane accompagnate da vari oggetti della stessa epoca e altri materiali preistorici trovati sulle vicine colline [573] ci incoraggiano

559 F. Gabotto, *Appendice al libro rosso* cit., docc. 5 e 6 (1034). Per l'identificazione delle località cfr. A. A. Settia, *I possessi* cit., p. 370 ss. Altra toponomastica fondiaria latina è rilevabile da M. C. Daviso di Charvensod, *I più antichi catasti* cit., *passim*.
560 Cfr. sopra, nota 484.
561 CIL V, n. 6881, G. S. Bernardo.
562 Cfr. sopra nota 308.
563 CIL V, n. 6801, Ivrea; DTP, p. 206.
564 Schulze, p. 214; DTP, p. 255.
565 Schulze, p. 216.
566 Schulze, p. 216.
567 CIL V, n. 2011, Oderzo.
568 Shulze, p. 87 e *passim*; G. D. Serra, *Appunti... Asti* cit., pp. 66-67.
569 Cfr. sopra nota 487.
570 R. Ghivarello, *Le vie della collina* cit., p. 3. Egli si rifà specialmente a F. Rondolino, *Storia dell'antica Torino* cit., pp. 256-267.
571 F. G. Lo Porto, *Documenti di vita preromana in Piemonte*, in « RSL », 1956, pp. 207 ss.; C. F. Capello, *Pecetto Torinese*, Chieri 1962, pp. 14-19.
572 M. C. Daviso di Charvensod, *I più antichi catasti* cit., pp. 16, 43 e *passim*.
573 CIL V, n. 7498; P. Barocelli, *Repertorio* cit., pp. 62 ss.; Id., *Ritrovamenti archeologici della collina torinese*, in « Bollettino SPABA », 1917, p. 73; R. Ghivarello, *Il castello di Montosòlo* cit., pp. 13-15.

poi a ritenere che alla nostra strada possano riferirsi le indicazioni dei catasti chieresi del XIII secolo relative ad una *strata* e ad una *via longa Mongenoni* [574].

Nessun dubbio può esservi sull'esistenza della prima delle strade indicate dal Ghivarello: copiose sono infatti le testimonianze di vita romana nella zona di Trofarello, Testona e Moncalieri [575], e notissime le vicende suscitate dalle discordie relative all'importanza commerciale assunta da questo percorso nel periodo comunale.

Ci sono però anche testimonianze di una terza strada uscente da Chieri e diretta, anziché verso Torino, in direzione di Carmagnola attraverso Cambiano, Santena e l'odierno Villastellone, forse coincidente — nel primo tratto — con quella avviata verso Testona.

Essa doveva correre in epoca romana lungo il margine settentrionale della zona paludosa attorno a Villanova: il nome di Cambiano è qui infatti l'esempio più meridionale di toponomastica fondiaria latina riscontrabile in questa direzione. Ancor oggi il nome di *Via alta* è attribuito [576], forse in iniziale contrapposizione con una *via plana* [577], ad una zona lungo il rio Tepice fra Chieri e Cambiano; numerose sono poi le testimonianze riscontrabili negli antichi catasti chieresi e da collocare in maggioranza fra Cambiano e Santena. Viene innanzitutto una *via Moneta in fine Cambiani* [578], là dove ricorre anche il toponimo *in Strata* insieme con il ricordo di altre vie come la *via Bulgareysa* (ossia diretta a Borgaro Cornalese), le quali, forse incrociando la stessa *stratam Cambiani* in più punti, costituivano una serie di quadrivi quali il *confurcium Cavannarum* e il *confurcium Cerexolarum* [579].

Più oltre, presso Borgaro Cornalese, altro tratto dello stesso percorso è possibile riconoscere nelle vie *Gerba* e *Engresca* [580] insieme nominate. Il primo appellativo, usato di solito nel senso di « incolto »,

[574] M. C. Daviso di Charvensod, *I più antichi catasti* cit., p. 127.
[575] TIR, pp. 94-95, s.v. *Moncalieri*; CIL V, n. 7500; Fasti archeologici 1950, n. 3017, p. 285.
[576] Tavoletta IGM « Cambiano » cit. Sul valore semantico della denominazione (attribuito anche a vie medioevali) cfr. G. D. Serra, *Contributo... Canavese* cit., pp. 167-168, nota 63; D. Olivieri, *Di alcune tracce* cit., p. 193.
[577] M. C. Daviso di Charvensod, *I più antichi catasti* cit., pp. 25, 29 e 38.
[578] M. C. Daviso di Charvensod, *I più antichi catasti* cit., pp. 16, 183, 185.
[579] Id., *ibidem*, pp. 53, 185, 186.
[580] Id., *ibidem*, p. 398.

« trascurato », conserva forse qui il valore originario di « bucato », « a buche » [581] ed è uno dei numerosi toponimi indicanti localmente le antiche vie abbandonate. Il secondo è la trascrizione volgarizzante di *via Ungaresca*, denominazione verisimilmente legata — come già rilevava il Serra [582] — al ricordo di predoni Ungheri del periodo altomedioevale.

A tale ultima strada doveva essere in qualche modo collegato l'abitato esistente in epoca romana presso Poirino (ai limiti dell'omonimo pianalto e quindi già fuori della zona paludosa) il quale è stato recentemente rivelato dalla scoperta di tombe e resti di costruzioni [583]; collegamento che risulterebbe anche testimoniato, almeno in epoca rinascimentale, dal *Carmen* dell'Astesano [584] e a cui è forse da ricollegare la « straa que est via », d'incerta collocazione, attestata in documento relativo al monastero di Rivetta [585].

VI. - VIA VICINALE DI RACCORDO FRA LE STRADE *INDUSTRIA-HASTA* E *INDUSTRIA-CARREUM POTENTIA* SOPRA DESCRITTE

Si trattò certamente di una via di comunicazione di interesse esclusivamente locale, della quale non ci sono rimaste tracce né di numerazione miliaria né di lastricato, ma che appare, in ogni caso, chiaramente indicata da un notevole concorso di indizi sia archeologici che toponomastici.

Staccandosi dalla strada *Industria-Carreum* nei pressi di *Settime*, essa incontrava l'abitato di Barbaso (*Balbasim*, 992 [586]), da *Balbius* [587]

[581] W. Meyer Lübke, *Romanische Etymologisches Wörterbuch* cit., n. 4690.
[582] G. D. Serra, *Contributo... Canavese* cit., p. 200, nota 134. Egli attinge però ad un documento diverso da quello qui esaminato.
[583] TIR, p. 108, s.v. *Poirino*.
[584] A. Tallone, *Antonii Astesani* cit., p. 27: « quod ex Saviliano recedens et per quadam iocunda loca transiens ivit ad Podium Varinum ».
[585] F. Gabotto e altri, *Carte varie a supplemento dei volumi II, III, XI, XII, XIV, XV, XXII, XXVI, XLIV, LXVII, XVIII della Biblioteca*, Pinerolo 1916 (BSSS 86), doc. 26, 1104.
[586] C. Cipolla, *Monumenta* cit., doc. 50.
[587] Cfr. sopra nota 509; DTP, p. 83.

e da riconnettersi col non lontano *Balbianum* già visto, mentre a breve distanza lasciava Briano (*Birrianum*, 1148 [588]), da *Birrius* [589].

Poco dopo Barbaso i catasti di Moncucco del 1714 ricordano una *via Marcanda* e, lungo la stessa, un luogo detto « alla Pietra o sii in Valgomio », nomi che si conservano ancora oggi. Intuitiva appare la denominazione (probabilmente di origine medioevale) della *via Marcanda*, mentre quella della cascina *Valgomio* potrebbe essere la trascrizione di un volgare *al gome* col significato di « allo svolto », o *a gome*, « a svolti » [590], anch'esso attribuito alla strada, che proseguiva quindi su Moncucco (*Montecucum*, 1175 [591]).

Nel territorio di questo comune vennero in luce un'epigrafe ed una necropoli di epoca romana [592], mentre il toponimo sembra rimandare ad ancora più remota antichità, testimoniata dalla base preceltica *kukka*, « altura » [593] e in qualche modo documentata anche da un ritrovamento di epoca neolitica [594].

Da Moncucco la strada scendeva nella valle del rio che le carte contraddistinguono successivamente (da nord a sud) con i nomi di R. Bardella, Rio della Montata, R. della Morra e R. di Bardella.

Di qui un ramo, proseguendo lungo il corso d'acqua attraverso il territorio dell'odierno Castelnuovo Don Bosco, raggiungeva *Mercurolium* e la *via Fulvia*; l'altro ramo risaliva invece le pendici opposte proseguendo verso levante attraverso le colline.

Il primo di detti rami, corrispondente in parte al percorso nominato dal Serra e dal Corradi, era stato già, prima di costoro, sommariamente indicato dal Mosso [595] come corrente « da Moncucco, per

588 E. Durando, *Cartario* cit. (BSSS 42, I), doc. 6.

589 CIL V, n. 4168, Leno (Brescia).

590 Cfr. il piemontese *ghëmmu* (< *cubitus*), « gomito ». Caso analogo in G. D. Serra, *Contributo... Canavese* cit., p. 197. Informazioni sulla *via Marcanda* mi sono state cortesemente comunicate dal sig. Giuseppe Di Salvo, segretario comunale di Moncucco, che vivamente ringrazio.

591 B. Baudi di Vesme, E. Durando, F. Gabotto, *Carte inedite e sparse di signori e luoghi del Pinerolese*, Pinerolo 1900 (BSSS 3, II), doc. 39.

592 CIL V, n. 7465 e P. Mosso, *Appunti* cit.: « In regione Ciaudro di Moncucco, in una proprietà del rag. cav. Luigi Mosso, è stata scoperta recentemente una necropoli romana ».

593 DTP, p. 143.

594 P. Barocelli, *Repertorio* cit., p. 357.

595 P. Mosso, *Appunti* cit., p. 2.

Briano o Birriano, al luogo ove sorse poi Buttigliera », pur senza indicare le fonti della notizia.

Testimonianze di un percorso lungo questo tratto si possono considerare: la denominazione *alla Monea* (< (*via*) *moneta*?), i toponimi fondiari di *a Piazzano* e *in Obbiano* risultanti dai catasti castelnovesi del 1668, rispettivamente da *Platius* [596] e da *Obilius* [597]; insieme con Nestrà (< *in extrata*), nome di una frazione alle porte di Castelnuovo.

Di nessun valore l'indizio che parrebbe collegato ai toponimi di Lombardore (< *Langobardorum*) e Bardella (< (*lango*) *Bardus*) quale possibile testimonianza di stanziamenti barbarici lungo un'antica strada; tali nomi infatti, non comparendo nei catasti di Castelnuovo del XVII secolo, è da ritenere che siano recenti denominazioni di riporto.

Un certo rilievo riteniamo meriti, invece, il fatto che proprio lungo questo tratto di strada da Moncucco a *Mercurolium* correvano i confini medioevali fra le diocesi di Torino e Vercelli, oltre a quelli fra ducati e marche in epoca longobarda e carolingia; anzi, ancora nel 1290, tale linea delimitò le zone d'influenza fra i comuni di Asti e di Chieri al momento di suddividersi i territori già appartenenti a Guglielmo VII di Monferrato. Ciò induce a ritenere che fin dall'epoca romana la strada stessa servisse di confine fra le giurisdizioni municipali di *Carreum* e di *Industria*.

L'altro ramo della strada (che più specificatamente qui ci interessa) uscendo dalla valle del rio Bardella toccava Nevissano (*Nivizanum*, 1153 [598]), da *Naevidius* [599] (oggi costituito dalle case sparse di Virone e Mistrassi, frazioni di Castelnuovo Don Bosco), risalendo poi la valle dell'omonimo rio fino a Pogliano (*Pullianum*, 1034 [600]), da *Pollius* o *Pullius* [601], in cui vennero alla luce tombe e monete di epoca romana [602].

Superata una cresta, la strada attraversava la conca di Vezzo-

596 Cfr. sopra alla nota 296.
597 Cfr. sopra alla nota 339; DTP, p. 240.
598 E. DURANDO, *Cartario* cit., doc. 4.
599 CIL V, n. 8809, Asolo; DTP, p. 236.
600 F. GABOTTO, *Appendice* cit. (BSSS 76, I), docc. 5 e 6.
601 Cfr. sopra alle note 81 e 82.
602 A. BOSIO, *Storia dell'antica abbazia* cit., p. 55.

lano (*Veciolanensis ecclesia*, 1095 [603]), da *Vettiolus* [604], dove presso l'antica canonica si scavarono, come nel vicino Pogliano, oltre a due lapidi e ad un bassorilievo [605], « un cucchiaio di bronzo di forma romana od almeno dei bassi tempi, alcuni frammenti di anfore e di vetri antichissimi » e « persino alcuni mattoni che sembrano di fabbrica romana » [606]. Anche lo stesso orientamento della chiesa, che ha la facciata rivolta ad occidente, appare giustificato, più che da preoccupazioni rituali, dall'opportunità di presentarsi di fronte al viaggiatore che, in epoca medioevale, veniva da Pogliano percorrendo la nostra strada.

Da Vezzolano la strada raggiungeva Albugnano (*Albunianum*, 1148 [607]), da *Albonius*, documentato sul contiguo territorio di Chieri [608].

Fra Vezzolano e Albugnano si hanno almeno due testimonianze toponomastiche di un assai antico percorso stradale: la denominazione di Colla (*A la Colla* nel catasto del 1670) attribuita alla collina ancora oggi attraversata, sebbene in altro senso, dalla strada provinciale, e che ha qui come altrove il significato di « valico », « passo » [609]. Superata *la Colla*, ai piedi dell'altura su cui sorse, fino al 1861, il castello di Albugnano, si incontra, nel recinto del cimitero, la cappella (in antico chiesa parrocchiale) di S. Pietro « in Finestrella » (*ecclesia S. Petri de Fenestrella*, 1235 [610]).

La denominazione « in Finestrella » veniva spiegata dal Bosio « forse dalle piccole finestre che in essa si veggono, o piuttosto trovandosi tra due monti, dietro di essa si apre come una finestre la bellissima valle di Aramengo e Marmorito » [611]. Il termine *finestrella* è infatti qui usato, in modo quanto mai netto ed inequivocabile, nella

603 E. Durando, *Cartario* cit., doc. 4.

604 Schulze, p. 558; DTP, p. 367.

605 CIL V, nn. 7466 e 7467. Vedi inoltre V. Promis, *Libro di memorie antiquarie di Giuseppe Bartoli*, in « Atti della società di archeologia e belle arti per la provincia di Torino », vol. II (1878), pp. 318-319; e P. Mosso, *Appunti* cit., p. 2; e *ibidem*, 1940, n. 3, pp. 1-2.

606 A. Bosio, *Storia dell'antica abbazia* cit., p. 30.

607 E. Durando, *Cartario* cit., doc. 6.

608 CIL V, n. 7499. Cfr. anche A. A. Settia, *I possessi* cit., p. 365.

609 Cfr. sopra alle note 298 e 299.

610 D. Arnoldi, *Le carte dell'archivio arcivescovile di Vercelli*, Vercelli 1932 (BSSS 85, II), doc. 53.

611 A. Bosio, *Storia dell'antica abbazia* cit., p. 124.

sua accezione di « colle stretto, intaglio nella cresta di una giogaia », ricorrente in altri toponimi piemontesi [612]. Ambedue le voci *colla* e *finestrella*, così come già osservato a suo luogo per *bocchetta*, da tempo imprecisabile non sono più vitali nei dialetti della zona.

In varie direzioni intorno al colle di Albugnano, di origine fondiaria si rivelano anche i toponimi di Airasco (*Arascum*, 1148 [613]), da *Arrius* [614]; di Variano (*Veranum*, 1148 [615]), da *Verius* [616]; e di Maconeto (*Maconatum*, 1148 [617]), da *Macconius* [618], quest'ultimo da ricondursi probabilmente ad una precedente fase **Macconiacum* e in cui il suffisso *-acum* si è risolto regolarmente, come nel resto del territorio piemontese, nella pronuncia dialettale -è (*Macunè*) [619], ma, essendo tale uscita inconsueta nella nostra zona, venne riscritta in *-atum*, *-etum* nei documenti medioevali. Potrebbe trattarsi, dunque, di un altro indizio di sostrato celtico vivo nella zona cispadana.

Da Albugnano la nostra strada proseguiva quindi verso Pino d'Asti (*Pinum*, sec. X [620]), così denominato da « un pino isolato » [621], sede di pieve primitiva con vasta giurisdizione sui paesi circostanti [622], che costituì da questo lato l'estremo lembo dell'archidiocesi di Vercelli *ultra Padum*. Un frammento epigrafico di epoca romana, forse dedica ad una divinità, venne in luce in territorio di Ranello, a breve distanza da Pino [623].

[612] DTP, p. 160; G. Sticca, *Toponomastica alpina* cit., pp. 496-497. Cfr. anche P. Massia, *Atti del XVIII congresso storico subalpino (Pinerolo)*, in « BSBS », 1926, p. 118: « Fenestrelle fa pensare a Fenestra che in Svetonio significa via, accesso... ».

[613] E. Durando, *Cartario* cit., doc. 6.

[614] Schulze, p. 423.

[615] E. Durando, *Cartario* cit., doc. 6.

[616] CIL V, n. 5833, Milano; DTP, p. 362, s.v. *Verane*.

[617] G. Manuel di S. Giovanni, *Notizie e documenti riguardanti la chiesa e la prepositura di S. Maria di Vezzolano nel Monferrato*, in « Miscellanea di storia italiana », 1862, p. 298. Erronea è la lettura *Coconato* in Durando, *Cartario* cit., doc. 6.

[618] CIL V, n. 6501, Vicolongo (Novara); DTP, p. 204 s.v. *Macugnaga*.

[619] Cfr. i casi di Agliè (DTP, p. 66), Ciriè (DTP, p. 31), Quincinetto (DTP, pp. 282-283) e in Vaglierano (Asti) (*Vajaré*), non rilevato in DTP, p. 353, s.v.

[620] G. Ferraris, *La romanità* cit., l. c.

[621] DTP, p. 267.

[622] G. Ferraris, ARMO I, doc. 18, p. 40.

[623] S. Filipello, *Un frammento epigrafico romano a Castelnuovo Don Bosco*, in « Bollettino SPABA », 1931, pp. 84 ss.

[624] E. Durando, *Cartario* cit., doc. 14.

La strada doveva quindi attraversare le zone di Primeglio (*Primelium*, 1166 [624]), dal « cognomen » *Premelius* [625], e Schierano (*Scheiranum*, 1164; *Sclaranum*, 1196 [626]), da *Calerius* o *Clarius* [627]. Anche il nome del vicino Marmorito *vecchio* (*Marmuritum*, 1186 [628]), potrebbe essere stato suggerito, invece che da una impossibile « cava di marmo ora esaurita », come proponeva il Bosio [629], da avanzi marmorei di epoca romana [630].

Sul territorio di Passerano (*Passayranum*, 1233 [631]), da *Passerius* [632], anche Fabiasco (*Fabiascum*, 1298 [633]), da *Fabius* [634], è — come si è accennato in premessa — di palese origine latina.

Attraversato Gallareto la strada toccava quindi il territorio della « plebs de Meyrate » [635], da *Marius*, come il non lontano *Mairanum* parte di Montechiaro [636], oggi Piovà Massaia, che ha derivato tale nome appunto da **plebata*, variante di *plebatum*, « capoluogo di una pieve » [637]. Nella sua giurisdizione si trovavano le località di *Vezanum* [638], da *Vettius* [639], e di *Mons Cornilianus* [640], da *Cornelius* [641], oggi scomparse.

625 CIL V, n. 7838, Busca.

626 Rispettivamente in J. B. Moriondus, *Monumenta Aquensia*, Taurini 1789, doc. 50, e D. Arnoldi, G. C. Faccio, F. Gabotto e G. Rocchi, *Le carte dell'archivio capitolare di Vercelli*, Pinerolo 1914 (BSSS 71), doc. 599.

627 DTP, pp. 107 e 221, s.v. *Calerano* e *Moncalieri*; il « cognomen » *Clarius* è attestato in CIL, VI, n. 5160. L'Olivieri in DTP, p. 327 rinuncia ad accettare il toponimo come proveniente da gentilizio latino. Per la prostesi di S cfr. casi analoghi in Spairano (DTP, p. 327), Scarmagno (DTP, p. 316); e *ad Clauarianam*, diventato poi *a la Scciauraña*, nei catasti di S. Sebastiano Po (P. Massia, *La toponomastica* cit., p. 260).

628 M. C. Daviso di Charvensod e M. A. Benedetto, *Gli statuti* cit., p. 125.

629 A. Bosio, *Storia dell'antica abbazia* cit., p. 198.

630 Detto toponimo sembrerebbe poi risalire non « alla forma collettiva MARMORETUM » come postulato dall'Olivieri (DTP, p. 211), ma ad un *marmoricus* (per *marmorīcus*) il cui esito dialettale *-ì* venne nei documenti trascritto in *-itum* analogamente ad altri nomi uscenti nello stesso modo (cfr. G. D. Serra, *Contributo... continuità* cit., pp. 215-216).

631 F. Gabotto e N. Gabiani, *Le carte* cit. (BSSS 37), doc. 379.

632 Cfr. sopra alla nota 564.

633 G. Ferraris, ARMO I, doc. 18.

634 Cfr. sopra alla nota 285.

635 G. Bosio, *Storia della Chiesa d'Asti* cit., l. c. Vedi anche R. Ghivarello, *Piovà Massaia* cit., p. 24, e P. Mosso, *Appunti* cit., 1940, n. 4, p. 2.

636 Cfr. sopra alle note 348 e 403.

637 DTP, p. 268.

638 G. Bosio, *Storia* cit., l. c.

639 CIL V, n. 7555, Asti.

640 G. Bosio, *Storia* cit., l. c. Ricordiamo, a titolo di pura curiosità, che

Poco oltre Piovà la nostra via si immetteva, fra Montiglio e Cunico, nel percorso *Industria-Hasta* da noi già descritto.

Va qui notato in un ristretto spazio l'addensamento veramente caratteristico di ben quattro sedi plebane: Montiglio, Piovà, *Pisenciana* e *Coaxium*, ciò che indica, a nostro parere, l'antichità dei confini fra le diocesi di Asti e Vercelli *ultra Padum*, e l'importanza della strada *Industria-Hasta* attorno alla quale esse gravitavano con i rispettivi territori.

Da Gallareto doveva poi snodarsi, lungo la valle del torrente Triversa, un diverticolo di collegamento che, toccando la pieve di Bagnasco e la località di Roatto (dove venne scoperta un'iscrizione) [642], faceva capo alla *via Fulvia* in corrispondenza dell'odierna Villafranca d'Asti nei cui pressi doveva pure trovarsi *Barbazanum* [643], da *Barbatius* [644].

VII. - ALCUNE OSSERVAZIONI COMPLEMENTARI SULLE PIEVI FRA TANARO E PO

Ci rendiamo ben conto che per studiare adeguatamente i problemi relativi all'origine e all'ubicazione delle pievi nella zona considerata è necessaria una trattazione specifica con conseguente approfondimento della ricerca sui documenti; qui intendiamo solamente aggiungere alcune brevi osservazioni che riteniamo utile completamento di quanto scaturito dall'esame del problema dal solo punto di vista viario.

Faremo precedere alcune considerazioni che interessano le pievi comprese nel triangolo Torino-Asti-Casale Monferrato in se stesse, pre-

A. M. Riberi, *S. Dalmazzo martire e compagni*, Borgo S. Dalmazzo 1935, p. 26, identifica con questo luogo il *Monte Corneliano* in cui, secondo le passioni di S. Dalmazzo, si rifugiò il papa S. Cornelio durante le persecuzioni del III secolo.

641 Pais, n. 1302, Torino; DTP, p. 137, s.v. *Cornegliasca*. Notiamo che per pura svista in TIR, p. 50, viene attribuito al territorio di Piovà Massaia il Castelvero in cui furono scoperte tombe e suppellettili di epoca romana; si tratta invece di altra località omonima posta presso Castelletto d'Orba, in quel di Tortona. Cfr., oltre alla bibliografia citata in TIR, anche: V. Legé, *S. Marziano martire primo vescovo di Tortona e i primordi del cristianesimo*, Torino 1925 (BSSS 96, II), p. CVIII.

642 CIL V, n. 7457.

643 G. Bosio, *Storia* cit., l. c.

644 Cfr. sopra alla nota 62. Si tratta di una delle strade già a conoscenza di P. Mosso, *Appunti* cit., 1940, n. 2, p. 2, la quale appunto « ... seguiva la nostra valle (di Cerreto) poggiando poi a Duodecim » (sic).

scindendo dalla loro pertinenza all'una o all'altra delle quattro diocesi che si spartivano detto territorio, e tenendo conto soltanto delle pievi che, a nostro giudizio, possono essere considerate di più antica istituzione.

Ci sembra interessante innanzitutto osservare che in dieci di esse, ed esattamente a: *Vardacate* (Casale Monferrato), *Industria* (Monteu da Po), *Carreum* (Chieri), *Iadate*, (Occimiano), Montiglio, *Coacium* (Villa S. Secondo), *Coacium* (Pecetto Torinese), Moncalvo, Gassino e Gabiano, scoperte di epoca romana risultano avvenute nel luogo stesso della sede plebana; in altre nove: Rosignano, *Pisenciana* (Montechiaro d'Asti), Vergnano, Bagnasco, *Castrum Turris* (presso Odalengo Piccolo), Pino d'Asti, *Meirate* (Piovà Massaia), Alfiano Natta e Grana Monferrato i ritrovamenti, anche se talvolta isolati, sono avvenuti nel territorio della pieve non lontano dal capoluogo della medesima.

Ciò sembra confermare, anche per la nostra zona, la continuità di stanziamento fra l'epoca romana e quella medioevale. La stessa cosa, del resto, aveva già messo in evidenza il Ferraris [645] limitatamente alle antiche pievi vercellesi a sinistra del Po, mentre ad analoghi risultati approdano pure le recenti osservazioni sulle pievi lombarde fatte dal Palestra e dal Sironi [646].

Nel territorio di sei delle pievi suddette, in particolare, sono state trovate iscrizioni con dediche a divinità pagane, ed esattamente:

1) a Giove in Occimiano (CIL 7449) [647];
2) a Mercurio in Montiglio (CIL 7463);
3) a Giove in *Pisenciana* (Montechiaro d'Asti) (CIL 7461) [648];
4) a Giove in *Coacium* (Villa S. Secondo) (CIL 7459);
5) a Nettuno in Bagnasco (CIL 7457) [649];

645 G. Ferraris, *La romanità* cit., p. 96, nota 2.

646 A Palestra, *Il culto dei santi*, p. 75; Id., *L'origine e l'ordinamento*, pp. 392 ss.; P. G. Sironi, *Osservazioni ed ipotesi*, p. 275 (tutti citati sopra alla nota 29).

647 Vedi inoltre: G. Niccolini, *A zonzo* cit., p. 103: « Sul colle ad un miglio circa da Occimiano evvi la chiesa denominata volgarmente s. Maria in Piè: credesi per costante tradizione ch'essa fosse un tempio d'idoli... ».

648 Trovata a Ponengo sul territorio di Cunico. Su questa iscrizione vedi la precisazione di P. Barocelli, *Una correzione al Corpus inscriptionum latinarum, V, n. 7361*, in « Bollettino SPABA », 1917, p. 92.

649 L'iscrizione fu forse trovata nei dintorni di Roatto e poi trasportata a Montafia; proviene comunque dal territorio della pieve di Bagnasco.

6) a Giove (o Giunone) in Pino d'Asti [650].

A queste vanno ovviamente aggiunge le tre pievi già sedi di municipio romano (*Vardacate, Industria* e *Carreum Potentia*) in cui è da ritenersi che numerosi fossero i luoghi di culto dedicati a divinità pagane, anche se ciò risulta provato dall'archeologia soltanto per *Industria.*

Probabili ulteriori testimonianze di culto pagano sono forse da considerare anche i toponimi medioevali del tipo « mons Iovis », riscontrabili sul territorio di altre tre sedi plebane, e precisamente a Rosignano [651], Vergnano [652] e a *Coacium* (Pecetto Torinese) [653].
Senza volere da ciò trarre illazioni che vadano oltre gli scopi delle presenti note e che avrebbero bisogno, in ogni caso, di ulteriore approfondimento, rileviamo che tale coincidenza potrebbe essere indizio, per le pievi della nostra zona, di una continuità — oltre che di stanziamento umano — anche di culto nel luogo che era già stato un centro religioso pagano, senza che esso debba necessariamente e rigidamente coincidere — secondo i sostenitori della nota teoria della « continuità » — con il cento di un antico *pagus* [654].

Ci pare inoltre interessante rilevare che, tralasciando le tre pievi già sedi municipali romane, la maggior parte delle rimanenti non sorgesse direttamente sul percorso stradale, ma a breve distanza e rispetto ad esso in posizione generalmente rilevata. Sembra questo infatti il caso di: *Coacium* (Pecetto Torinese), Gassino, Vergnano, Montaldo, Pino d'Asti, *Meirate* (Piovà Massaia), *Pisenciana* (Montechiaro d'Asti), *Coacium* (Villa S. Secondo), *Castrum Turris* (zona di

[650] Pubblicata da S. Filipello, *Un frammento* cit. Si tratta di un'iscrizione mutila e di difficile interpretazione da cui tuttavia si ricaverebbero gli elementi per qualificarla come una dedica a Giove o a Giunone; è nominato inoltre il *magister* di un qualche collegio (C[entonariorum]?). Il luogo del rinvenimento dista da Pino d'Asti un chilometro e mezzo.

[651] O. Nicodemi, *Gli statuti* cit., p. 116: « dicebatur (...) quod Mons Debero et *Mons Iovis* qui alias dicitur la Bruxata pertinebant domini marchioni » (doc. 22 sett. 1342).

[652] F. Guasco di Bisio, *Il libro delle investiture* cit. (BSSS 67,, III), doc. 54 (1265): « plebs *Montis Iovis* ubi dicitur Vergnanum ».

[653] F. Gabotto, *Appendice al libro rosso* cit. (BSSS 76), doc. 128 (1287): « ... terram Iacobi Baxii de Pecetto (...) in *podium Iovis* ».

[654] Su ciò vedi specialmente P. G. Sironi, *Osservazioni ed ipotesi* cit., pp. 264 ss.; L. Cimaschi, *Origini e caratteri* cit., pp. 20-21.

Odalengo Piccolo), Alfiano, Moncalvo, S. Cassiano (Cereseto), Gabiano, Cornale, Rosignano, Occimiano e Grana.

Benché ci manchino a questo proposito dati sicuri, sembra poi di poter affermare che in un certo numero di casi il luogo della chiesa plebana non doveva essere circondato, in origine, da alcun abitato (si intende, lasciando sempre fuori del nostro discorso le pievi già sedi di municipio).

A questo proposito si possono utilmente sfruttare gli indizi forniti dalla toponomastica. Chiaramente allusivo ad una località originariamente deserta parrebbe, ad esempio, il toponimo *Coacium* (nei due casi qui ricorrenti) significante « covo », « caverna » [655]; così si dica delle denominazioni che hanno per base un fitonimo, come Cornale (Camino Monferrato), da *cornus*, « corniolo » [656] e Pino d'Asti [657]; tale discorso è valido, forse, anche per i derivati di *mons* come Montiglio e Montaldo, rispettivamente da *monticulus* e *mons altus* [658]. La nozione di luogo isolato può essere inoltre implicita anche nei toponimi di Bagnasco (se da *balneum*, « terreno umido, bagnato » anziché dal gentilizio *Bannius*, come preferisce l'Olivieri [659]; e di *Meda*, da *meta*, « mucchio », « segno terminale » [660], così detta forse perché sorse presso una *meta* che segnava il confine fra i territori di *Industria* e *Vardacate*.

Non infrequente peraltro il caso in cui la sede plebana appare appoggiata ad un non lontano *fundus*, con tutta probabilità ad essa già preesistente; è questo il caso di Vergnano, Bagnasco (se dal gentilizio *Bannius*, vedi sopra), *Pisenciana*, Gabiano, Rosignano, Occimiano, *Meirate*.

Dubbi rimangono, sotto questo aspetto, i casi di S. Sebastiano Po (per cui rimandiamo a quanto si dirà più avanti), *Castrum Turris*,

655 DTP, p. 133, dove l'Olivieri raggruppa numerosi altri toponimi, tuttora vitali, derivanti dallo stesso etimo.

656 W. Meyer Lübke, *Romanisches Etymologisches Wörterbuch*, Heidelberg 1935, n. 2241.

657 DTP, p. 267.

658 DTP, pp. 225 e 223. Altrove è stato osservato che « les questions de relief jouaient un grand rôle le long des routes » talché vi si trovavano « des nombreux noms tirés de *mons* » (cfr. A. Carnoy, *Toponymie des chaussées* cit. sopra nota 28, p. 218), dato di cui non abbiamo tenuto conto nel nostro lavoro.

659 DTP, p. 80.

660 DTP, p. 215, s.v. *Megolo*.

Moncalvo e S. Cassiano. Noteremo tuttavia che il ritrovamento di tombe o comunque di iscrizioni funerarie di epoca romana nei dintorni immediati di una pieve potrebbe essere indizio che in tale epoca il luogo era privo di popolazione poiché, com'è noto, le sepolture dovevano allora avvenire fuori di un centro abitato.

Ci pare comunque di poter concludere, salva la necessità, in qualche caso, di un più accurato controllo topografico sull'effettiva dislocazione della chiesa plebana, che la maggior parte di esse sorgesse inizialmente in prossimità di una strada in luoghi isolati, in modo da facilitare il più possibile l'afflusso dei fedeli sparsi sul territorio dipendente; ciò che pare confermare, in generale, la validità di quanto già aveva osservato il Ferretto [661] per le pievi genovesi e, dietro a lui, il Gabotto [662], ossia che spesso « le chiese pievane sorsero isolate — possibilmente equidistanti dai diversi vici del pago — e solo più tardi si andò talvolta formando intorno ad esse un concentrico abitato ».

L'attribuzione delle pievi comprese nella zona da noi esaminata a quattro diverse diocesi consente altre utili considerazioni.

Come si è già accennato a suo luogo, due o più pievi appartenenti a diocesi diverse, fronteggiantisi a breve distanza lungo il percorso stradale e con le rispettive giurisdizioni estese nel senso opposto alla strada, inducono facilmente e, crediamo, giustamente, a congetturare che il confine della diocesi sia in quel tratto di ben rilevante antichità, poiché non sembrerebbe giustificata l'esistenza di più centri plebani tanto vicini nello spazio se questo fosse appartenuto fin dall'origine alla stessa giurisdizione ecclesiastica.

I casi più evidenti, a cui si è in parte già accennato nel corso del lavoro, ci sembrano quelli che contrappongono le pievi di Montiglio e di Moncalvo (dipendenti da Vercelli) rispettivamente a *Pisenciana* e ad Alfiano (dipendenti da Asti).

Questo ci pare un indizio non trascurabile per stabilire in quel tratto l'antichità dei confini diocesani fra Asti e Vercelli. Montiglio e Moncalvo sono infatti elencate fra le pievi vercellesi anteriori al X secolo [663] mentre di *Pisenciana* e di Alfiano pievi astigiane si hanno

[661] A. Ferretto, *I primordi e lo sviluppo* cit., pp. 442-443.
[662] F. Gabotto, *Storia dell'Italia occidentale* cit., p. 35.
[663] G. Ferraris, *La romanità* cit., p. 92, nota 2.

notizie anche più antiche [664]. Qui, insomma, l'antichità della struttura plebana e quella della rete viaria sembrano sorreggersi a vicenda.

Ci pare pertanto da rivedere l'ipotesi del Gabotto secondo la quale « ecclesiasticamente il territorio (di *Industria* e di *Vardacate*) fin verso il 1000 fu unito al vescovado d'Asti » e che sarebbe stato Leone vescovo di Vercelli dopo il 1000 « ad aggregarlo in gran parte (Alfiano ad esempio gli sfuggì) al vescovado vercellese » [665].

Lo stesso riteniamo si possa affermare, sia pure per altre ragioni, dei limiti fra le diocesi di Torino e Vercelli *ultra Padum* laddove Moncucco e Montafia, secondo il Gabotto, sarebbero invece appartenuti, in origine, a Vercelli anziché a Torino [666].

Tutto ciò parrebbe dunque confortare l'ipotesi, per il nostro territorio, di una fedele corrispondenza di confini fra municipi romani e diocesi medioevali, atteso che, come postulato dallo stesso Gabotto [667], i territori dei municipi di *Industria* e *Vardacate*, distrutte queste città, vennero annessi probabilmente al superstite municipio di *Vercellae*, ciò che è testimoniato dalla successiva dipendenza religiosa da quella diocesi; mentre sorte analoga toccava, forse nello stesso torno di tempo, al territorio di *Carreum* che veniva annesso a quello di Torino.

Si ha perciò motivo di credere che le successive ripartizioni civili del periodo prefeudale e feudale non abbiano alterato se non tardiva-

[664] G. Bosio, *Storia della Chiesa d'Asti* cit., p. 328.

[665] F. Gabotto, *Gli aleramici fino alla metà del sec. XII*, in « RSAA », 1919, pp. 10-12, nota 3. Cfr. anche F. Gabotto, *I municipi* cit., p. 279.

[666] F. Gabotto, *I municipi* cit., p. 281, nota 3. Qui il Gabotto rimanda per « indizi » in favore del suo asserto a F. Guasco di Bisio, *Dizionario feudale degli antichi stati sardi e della Lombardia*, Pinerolo 1911 (BSSS 54-58), II, pp. 1039 e 1053, dove si cita a sostegno dell'appartenenza di queste due località al comitato di Monferrato, un documento di Ottone III dell'898 (che riteniamo sia quello edito in MGH, *Diplomata regum et imperatorum*, II, pars posterior. Ottonis III diplomata, Hannoverae 1893, n. 50 (con data 988) e, più recentemente, in G. C. Faccio e M. Ranno, *I Biscioni*, I cit., n. 33) citatissimo da taluni costruttori di genealogie subalpine. Nel diploma, però, non compare Montafia, né è certo che il *Monteglo* e il *monte Cuco* che vi si leggono si riferiscano a Montiglio d'Asti e a Moncucco Torinese (Asti), ossia ai luoghi di cui qui si discorre, e non piuttosto — come riteniamo probabile — a località omonime del Vercellese o del comitato di Lomello, dove sono infatti poste tutte le altre nominate nel diploma. Abbiamo già visto, del resto (cfr. qui al capitolo VI) che il confine municipale romano da questo lato correva lungo il rio Bardella, in corrispondenza del percorso stradale Moncucco-*Mercurolium*.

[667] F. Gabotto, *Gli Aleramici* cit., l. c.

mente e in pochi casi, come si vedrà meglio più avanti, le ripartizioni territoriali diocesane e plebane primitive.

Dai documenti a nostra conoscenza non risulta in modo evidente che alle nostre pievi fossero commesse funzioni civili, economiche e militari come è accertato invece per altre parti d'Italia [668]. Esse furono invece, non è chiaro da quale epoca, infeudate a vario titolo a consortili di signori locali, come dimostrano, per esempio, i privilegi che il vescovo di Torino riconosce ai signori di Montaldo [669] e quello di Vercelli ai signori di Radicata [670].

Escludendo per ora uno studio delle dedicazioni santoriali delle pievi e delle chiese dipendenti, elementi di qualche interesse circa l'antichità di fondazione emergono soltanto nei confronti della porzione di diocesi vercellese *ultra Padum* per la quale abbiamo la possibilità di confronto tra il primo elenco di pievi del X secolo e altri posteriori [671]. Limitatamente alla zona da noi studiata tale elenco dà come esistenti le pievi di « ... Sancti Evasii, Rusciniano, Sancti Cassiani, Castello Turris, Montiglio, Pini, Dustria, Monte Calvo (...), Cornate (1. Cornale), Mede... »; Gabiano compare « aggiunta in calce alla colonna media del codice vaticano » [672] che riporta altro elenco di poco posteriore al precedente, il che ci ha comunque permesso di considerarla fra le pievi più antiche.

I nomi delle restanti pievi di Cocconato, Cortiglione e Verrua si leggono per la prima volta soltanto in un elenco della fine del XIII secolo [673]. Più oscuro il caso della pieve di S. Sebastiano Po, di cui pure nessuna traccia conosciamo per i tempi anteriori al secolo XIV, epoca in cui essa appare nell'elenco delle pievi eporediesi [674], costituendo come una curiosa testa di ponte che si insinua a destra del Po fra i territori di Torino e di Vercelli.

Riteniamo in via congetturale possibile che la *plebs Dustria* com-

[668] G. Santini, *I comuni di pieve* cit. sopra, nota 29, p. 92 ss.
[669] F. Guasco di Bisio, *Il libro delle investiture* cit. (BSSS 67, III), docc. n. 54 (a. 1265), n. 58 (1266), n. 62 (1266).
[670] D. Arnoldi, *Il libro delle investiture* cit. (BSSS 73, II), pp. 256, 303, 308-309, 313 (a. 1349-1350).
[671] Cfr. sopra alla nota 39.
[672] G. Ferraris, *La romanità* cit., p. 92, nota 2.
[673] G. Ferraris, ARMO, I, cit., doc. 18.
[674] P. Massia, *Intorno al sito dell'antica Trebledo* cit., p. 204.

prendesse fino al XIII secolo anche i territori poi assegnati alle pievi di Cortiglione, Verrua e S. Sebastiano. Quest'ultima potrebbe poi essere passata alla diocesi d'Ivrea per il fatto che il suo territorio era interamente compreso nella giurisdizione temporale di Oberto di S. Sebastiano, vescovo d'Ivrea dal 1209 al 1241, e a cui successe come procuratore, fino al 1249, un altro S. Sebastiano, Corrado [675]: in tale periodo, dunque, il territorio di S. Sebastiano sarebbe stato smembrato da *Industria*, eretto in pieve ed attribuito alla diocesi di Ivrea [676].

Come già accennato a suo luogo, è altresì probabile che, sempre nel corso del XIII secolo, la pieve di Cocconato venisse smembrata dal territorio originariamente appartenente a Montiglio; si avrebbe dunque per la zona vercellese una moltiplicazione di pievi nel corso del XIII secolo, periodo che rappresenta, anche secondo il Forchielli, l'inizio della decadenza dell'istituzione plebana [677].

All'iniziale maggiore ampiezza della pieve di *Industria* farebbe riscontro la notevole estensione della pieve chierese il cui territorio giungeva a comprendere Buttigliera. Ciò è forse indizio che alle pievi già sedi di municipio fosse attribuito un territorio più vasto in cui si rifletteva la loro antica maggiore importanza rispetto alle pievi minori.

Per la parte relativa alla diocesi di Asti, pur non possedendosi un elenco completo delle pievi paragonabile per antichità e completezza a quello vercellese, si ha tuttavia da documenti sparsi — come si è già detto — conferma dell'esistenza delle pievi di Alfiano, di Grana e di *Pisenciana* fin dai secoli IX e X [678], il che ci pare sufficiente indizio per ritenere alla stessa epoca esistenti, nella nostra zona, anche le altre pievi che compaiono elencate per la prima volta in modo completo nella bolla del 1156 [679], né pare sia da osservare alcuna

675 F. Gabotto, *Le carte dell'archivio vescovile di Ivrea fino al 1313*, Pinerolo 1900 (BSSS 5), docc. da 53 a 176 e da 178 a 201; cfr. inoltre F. Gabotto, *Un millennio di storia eporediese*, in « Eporediensia », Pinerolo 1900 (BSSS 4), p. 79 ss.

676 In F. Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia dalle origini al 1300 descritti per regioni. Il Piemonte*, Torino 1899, p. 581, viene espresso il parere che « detti possedimenti fossero dati ad Ivrea, nel seguito dei tempi, per togliere forse controversie pei confini tra le diocesi di Torino e di Vercelli ».

677 P. Forchielli, *La pieve rurale* cit., pp. 115-117.

678 G. Bosio, *Storia della Chiesa d'Asti* cit., p. 328.

679 G. Bosio, *Storia* cit., doc. III (p. 514) e pp. 330-331.

ulteriore frammentazione di territorio paragonando questa lista con il « registro » del 1345 [680].

Nulla invece ci è possibile aggiungere, senza ulteriori ricerche, circa le pievi torinesi *ultra Padum* *.

Aldo A. Settia

[680] G. Bosio, *Storia* cit., p. 518 ss.

* Desidero qui esprimere la mia viva gratitudine ai ch.mi proff. Giambattista Pellegrini e Luciano Bosio, dell'Università di Padova, per l'assistenza che si sono compiaciuti darmi nella redazione del presente lavoro.

APPENDICE

DUE ISCRIZIONI FINORA INEDITE

I. *Tomba ed iscrizione a Moncalvo (Asti)* *.

La scoperta è avvenuta il 13 maggio 1968 nell'operare uno scavo per la posa di una tubazione in regione *Valletta*, a sud ovest dell'abitato di Moncalvo, presso il luogo segnato col nome di *Camminata* nella cartografia 1:25.000 [681]; ne diede sommaria notizia G. A. di Ricaldone nelle colonne di un giornale locale [682] da cui stralciamo i dati essenziali.

Nell'eseguire la trincea, alla profondità di un metro e trenta centimetri « lo scavatore portava alla luce due parti di una pesantissima lastra che risultava essere una epigrafe funeraria romana » in parte scalpellata. In seguito, allargato lo scavo, si rinvenivano i resti di due scheletri uno dei quali giacente a viso in giù: « il materiale umano era sparso disordinatamente — non per lo scasso effettuato dallo scavatore — in uno spazio di circa 10 metri di lunghezza, frammisto con avanzi di una pavimentazione ». Di tale pavimento « costituito da un impasto di mattone macinato (...) di un bel rosso scarlatto e resistentissimo », veniva poi scoperta, alla profondità fra un metro e trenta e uno e cinquanta, una porzione « della lunghezza di circa sette metri con mura terminali ».

Il corredo funerario della tomba era invece del tutto mancante e « nella congerie di rottami » vennero trovati « soltanto tre pezzetti di un vaso color verde vetrificato ».

Il di Ricaldone concludeva da parte sua datando il ritrovamento al IV o V secolo, attribuendo lo sconvolgimento dei resti, la rottura e

* Vedi anche: A. A. Settia, *Nuove tracce di romanità in Monferrato. Tomba ed epigrafe di epoca augustea scoperte a Moncalvo*, in « La provincia di Alessandria », XVI (1969), n. 3, pp. 26-28.

681 Tavoletta « Moncalvo » cit.

682 G. A. Di Ricaldone, *Una epigrafe romana del IV secolo scoperta nella « Valletta » di Moncalvo*, in «La vita casalese », XLIII, n. 21 (23 maggio 1968), p. 6.

lo scalpellamento dell'epigrafe e manomissione conseguente a dissidi religiosi di quell'epoca, e ritenendo il pavimento parte dell'edicola funeraria elevata in onore dei due defunti i quali — come dichiarava il medico di Moncalvo — sarebbero state due femmine.

Diremo prima dell'iscrizione che abbiamo potuto vedere (insieme con alcuni frammenti della pavimentazione) presso il Municipio di Moncalvo. Si tratta di una pietra calcarea non locale, foggiata ad arco nella parte superiore, alta cm. 130 (misura riferita alla sommità dell'arco), larga cm. 57 e spessa cm. 15, il cui peso supera di molto il quintale. Essa è divisa in due parti da una spaccatura di antica data, ad andamento grosso modo diagonale, che ha provocato anche il distacco di una porzione di pietra sul lato sinistro.

La parte superiore dell'iscrizione, corrispondente a due linee di scrittura, risulta profondamente e rozzamente scalpellata; anche se ivi sembrerebbe ancora di indovinare con grande incertezza le lettere « ////o////v | ///v////xx », non riteniamo di poter attribuire ad esse alcun significato utile. Il resto dell'iscrizione, in belle lettere dell'altezza costante di 9 cm., è concepita secondo uno dei moduli più semplici e più frequentemente ricorrenti nelle scritte funerarie: « [A]ufidiae. T(iti) | F(iliae) Primae | Uxori ».

Dell'A. iniziale di *Aufidiae* è possibile scorgere ancora il tratto inferiore destro; della R di *uxori* il lapicida tracciò soltanto parte dell'asta iniziale accennando appena al resto della lettera.

Il fatto che la dedica sia al dativo e la presenza della parola *uxori* inducono a congetturare che nelle due righe abrase trovassero posto il nome e i titoli del marito, forse preceduti dalla sigla V(ivus) F(ecit) e seguiti da « sibi et »; la consueta dedica ai D(iis) M(anibus) avrebbe infatti voluto dopo di sé un genitivo.

Per la forma delle lettere e la cura con cui esse sono tracciate (salvo, come si è visto, per la R di *uxori*) riteniamo che si possa senz'altro pensare ai primi tempi dell'impero, il che acquisterebbe maggior credito dalla mancanza della sigla D. M. la quale compare generalmente soltanto dopo la prima metà del I secolo d.C. [683]. Altri indizi ci vengono però dal più accurato esame di alcune lettere.

[683] R. Cagnat, *Cours d'épigraphie latine*, 4ª ed., Paris 1914, pp. 281-282 e nota 12.

L'eccezionale apertura della P di *Primae* è da considerarsi una caratteristica sicuramente arcaica; la terza sbarra della M della stessa parola, lievemente più inclinata della seconda, è generalmente propria del periodo fra Augusto e Nerva (30 a.C.-98 d.C.); ma soprattutto indicativa ci pare la forma della O di *uxori*, che tende ad essere un un cerchio perfetto (la fotografia presa dal basso all'alto ne falsa un poco la forma) così come è proprio del periodo augusteo [684]. Un riscontro immediato ci è offerto, per la zona subalpina, dalle iscrizioni sicuramente augustee di Aosta [685] dove si hanno delle O perfettamente circolari, mentre già nei decenni successivi tale lettera tende a diventare ovale con i lobi disposti in senso verticale.

In conclusione, dal concorso degli elementi paleografici riteniamo di non andare molto lontani dal vero attribuendo l'iscrizione, e quindi la relativa tomba, all'epoca di Augusto, ossia agli ultimi decenni che precedettero la nascita di Cristo.

Rileveremo inoltre che, secondo il tenore dell'iscrizione, i due scheletri dovevano essere quelli di moglie e marito insieme sepolti anziché quelli di due femmine.

Il fatto che si tratti di una sepoltura ad inumazione in tempi nei quali doveva essere invece prevalente nelle nostre regioni il rito ad incinerazione [686], non pone eccessive difficoltà poiché non sono rari i casi di tombe di inumati databili con sicurezza all'epoca di Augusto. Lasciando da parte i grandi sepolcreti gallici di Ornavasso, Gibiasco e Locarno in cui l'inumazione proseguì fino ai primi anni dell'impero [687] ricorderemo che sepolture isolate con inumati databili all'epoca di Augusto furono scoperte ad Albenga [688] e presso Pollenzo [689]. D'altra

684 S. Joice and E. Gordon, *Contributions to the paleography of latin inscriptions*, Berkeley and Los Angeles, 1957, pp. 210-211; R. Cagnat, *Cours d'épigraphie* cit., p. 19.

685 P. Barocelli, *Inscriptiones Italiae*. Academiae Italicae consociatae ediderunt, volumen XI, regio XI, fasc. I, *Augusta Praetoria*, Roma 1932, p. 3, n. 6; p. 5, n. 8.

686 J. Déchelette, *Manuel d'archéologie prehistorique celtique et gallo-romaine*, II, parte 3ª, Paris 1914, pp. 1013-1014.

687 P. Barocelli, *Sepolcri di età romana scoperti in Piemonte*, in « Bollettino SPABA », 1926, pp. 92-93.

688 P. Barocelli, *Sepolcri di età romana scoperti in Piemonte*, *ibidem* 1925, pp. 92-93.

parte è provato che nella stessa Roma, insieme con la generale pratica dell'incinerazione, rimase sempre viva anche l'usanza opposta.[690].

Le caratteristiche poi della sepoltura, ricostruibili dai resti venuti alla luce, ci sembrano quelle di una semplice tomba con paramento di laterizi e protezione di *tegulae*, senza alcun carattere di monumentalità salvo le dimensioni della stele. Non si potrà dunque pensare ad un'edicola funeraria la quale risulta del tutto sproporzionata all'importanza della semplice e rustica tomba. Il pavimento rinvenuto nello scavo è probabilmente quello di una *domus* che sorgeva isolata nella campagna, senza essere tuttavia lontana dalla strada *Hasta-Rigomagus* da noi qui descritta al capitolo II, e da altri stanziamenti sparsi a breve distanza lungo la stessa. È possibile anzi che la tomba sia stata addossata al muro esterno della casa, forse rimasta disabitata dopo la morte dei due coniugi.

La stessa tecnica costruttiva del pavimento, un *opus signinum* o cocciopesto particolarmente resistente, risulterebbe tipica degli ultimi tempi della repubblica e soltanto in epoca augustea venne sostituita da altre tecniche più elaborate [691]. Anche questo particolare confermerebbe dunque la nostra datazione.

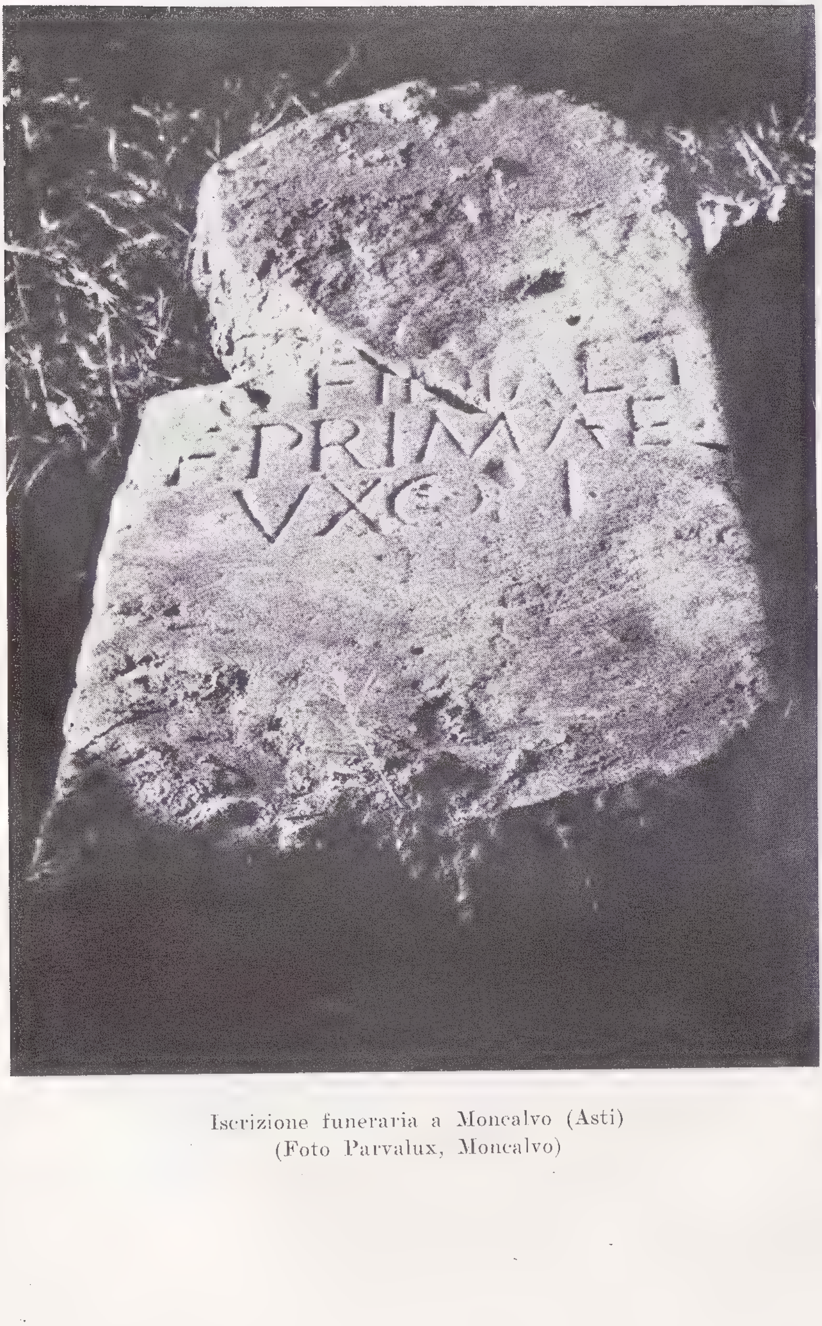
Palesi e numerosi sono, infine, gli elementi che fanno pensare ad una violazione del sepolcro intervenuta a non grande distanza dal seppellimento: la mancanza di ogni suppellettile funeraria (la cui iniziale presenza ci sembra congetturabile dai pochi frammenti rinvenuti); la rottura della stele, non certo accidentale data la mole della stessa; la notevole dispersione degli avanzi, che peraltro riteniamo sia stata favorita dalle naturali vincende del suolo il quale tende a slittare verso il basso; ma soprattutto lo scalpellamento del nome del defunto, che appare quasi il rito conclusivo di una violenta *damnatio memoriae* privata.

Quale poté essere la ragione di un siffatto trattamento? Chi era colui che lo subì? Sono domande destinate a rimanere senza risposta;

[689] E. Mosca, *Scavi del luglio 1960 e del luglio 1961 nella necropoli di Pollenzo*, in « Bollettino della società per gli studi storici, archeologici ed artistici nella provincia di Cuneo », n. 42 (1962), pp. 49-50.

[690] F. De Vischer, *Le droit des tombeaux romains*, Milano 1963, pp. 9-10.

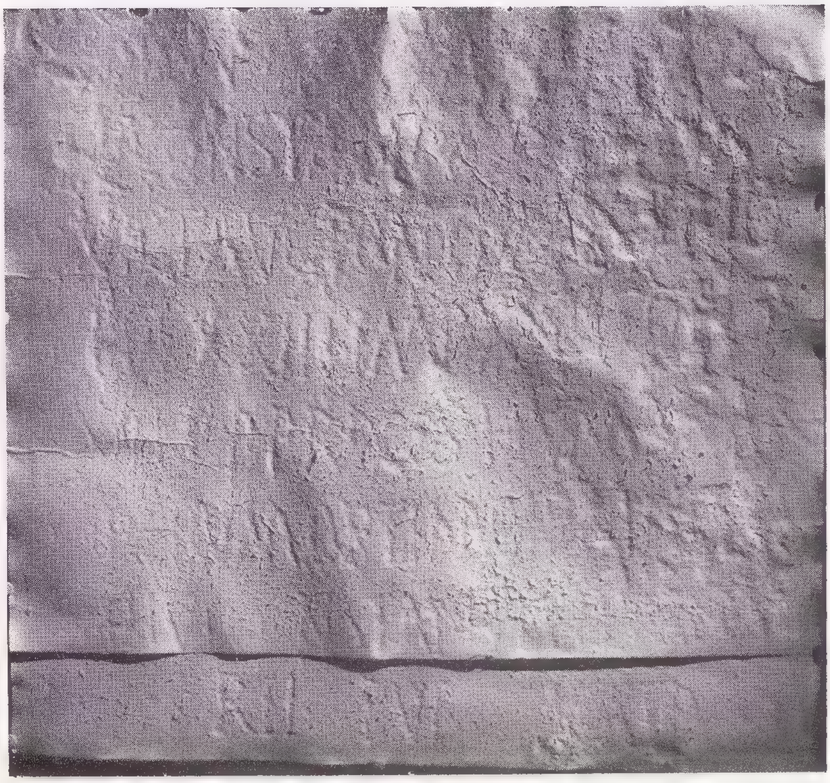
[691] L. Crema, *L'architettura romana*, Torino 1995, p. 22; G. Lugli, *La tecnica edilizia romana con particolare riguardo a Roma e al Lazio*, I, testo, Roma 1957, p. 540.



Iscrizione funeraria a Moncalvo (Asti)
(Foto Parvalux, Moncalvo)

Miliario di Costantino a Pontestura (Alessandria)
Veduta d'insieme
(Fotografia di A. A. Settia)

Miliario di Costantino a Pontestura (Alessandria)
Particolare
(Fotografia di A. A. Settia)



Miliario di Costantino a Pontestura (Alessandria)
Calco cartaceo
(Fotolux, Padova)

solo qualche lieve indizio ci può venire dal nome della moglie. La *gens Aufidia* alla quale essa apparteneva appare notevolmente diffusa in tutta l'Italia settentrionale [692]. Lo Schulze [693] considera il gentilizio *Aufidius* fra quelli di origine etrusca, mentre il Perin [694] lo vorrebbe ricollegare al nome del fiume *Aufidus* (l'odierno Ofanto di Puglia), in ogni caso si tratta di una *gens* plebea oriunda dell'Italia centrale o meridionale, per tempo immigrata come tanti altri cittadini romani, nell'area dell'antica *Liguria*. Della stessa provenienza è dunque possibile che fosse anche lo sconosciuto coniuge di Aufidia Prima.

Ora, trovandoci nella giurisdizione del municipio di *Vardacate* e in epoca augustea, non è improbabile che questi fosse fra coloro che — come ci documenta la tavola bronzea relativa al detto municipio — « secundum voluntatem suam cooptati sunt municipes Vardacate » [695]. Non ci arrischieremo tuttavia a dire che l'ignoto marito di Aufidia Prima possa essere stato uno di quei decurioni implicati nella questione accennata dalla stessa tavola di *Vardacate* e che a ciò debba ascriversi la postuma *damnatio memoriae* che così evidenti segni ha lasciato sulla sua tomba.

II. *Pietra miliaria a Pontestura (Alessandria)* *.

Diede per primo notizia di questa iscrizione il Niccolini [696] che la dice già ai suoi tempi « quasi cancellata » dal tempo e dalle ruote dei carri. Per sua cura la parte incisa venne rivolta contro il muro onde salvarla « dalle future ingiurie » e solo recentemente, rifacendosi il marciapiede, l'iscrizione è stata rimessa in vista.

Il Niccolini riusciva a leggervi soltanto lettere sconnesse [697] salvo un « Divi Constanti ».

692 CIL V (Piemonte, Lombardia e Venezie) e XI (Emilia e Toscana) all'indice « Nomina virorum et mulierum », rispettivamente 11 e 46 attestazioni. La più vicina è ad Acqui (CIL V, n. 7509).

693 SCHULZE, pp. 203, 269, 436.

694 PERIN, I, p. 211.

695 H. MALCOVATI, *Imperatoris Caesaris Augusti* cit., p. 49 ss.; A. COPPO, *La targa bronzea di Vardacate* cit., pp. 23-24.

* Vedi anche: A. A. SETTIA, *Una colonna miliaria esistente a Pontestura e la strada romana fra Vardacate e Torino*, in « La provincia di Alessandria », XV (1968), n. 11-12, pp. 25-27.

696 G. NICCOLINI, *A zonzo* cit., p. 505.

697 G. NICCOLINI, *A zonzo* cit., p. 505: « ... ST... | ... DTV ... | M. DXII. VMP

Più recentemente, dopo quasi un secolo di silenzio, riprendeva in esame l'iscrizione il Merlo [698], il quale però si limitava a segnalarne la presenza e a riportare la vecchia lettura del Niccolini attribuendo nondimeno il monumento all'epoca di Costantino.

Si può dunque a buon diritto considerare l'iscrizione come inedita. Si tratta di una colonnina cilindrica di granito grigio infissa sul marciapiede all'angolo fra corso Italia e via Vittorio Veneto, nel pieno centro abitato di Pontestura. L'altezza dalla superficie del marciapiede è di cm. 70 circa e il diametro di circa 25 cm.

L'iscrizione, che si stende circa sui due terzi della superficie cilindrica, è corrosa in più punti e specialmente sul lato destro, sia per le abrasioni dovute al ripetuto sfregamento di corpi più duri (nella fattispecie i mozzi metallici dei carri in transito) che per deterioramento dovuto agli agenti atmosferici. La lettura è quindi difficile benché i tratti mancanti siano facilmente supplibili per le ragioni che si diranno.

Le lettere, di incisione alquanto rozza ma con una certa pretesa di solennità, sono dell'altezza costante di cm. 4,5.

È ancora leggibile quanto segue: « D n ——— m ——— a ———ar——— | ———onstant——————— | Vict Aug Pont ——— X ——rib | Pot XXIII Imp XX ——— Cons | VII P P Procos Hum | ——— Re——um Optimo Pri——— | Divi Constanti fili ——— n ——— | Rei Pub ——ato ».

Anche dai pochi elementi immediatamente comprensibili appare subito evidente l'affinità della nostra iscrizione con il testo di numerose colonne miliarie dedicate a Costantino il Grande. Il *Corpus inscriptionum latinarum* elenca infatti almeno una dozzina di tali epigrafi tutte assai simili, anche se non identiche, alla nostra, le quali provengono dai territori di Altino (Venezia), Vicenza, Brescia, Pavia e — in luoghi a noi più vicini — da Chivasso, Torino ed Ulzio [699]. Abbiamo poi notizia di altri frammenti di analoghe iscrizioni venuti in luce,

.... CO ... | VIII. M. X. HOS... M | REST... A | DIVI CONSTANTI... | ... RII... FVR... ».

698 U. MERLO, *Cenni storici su Pontestura* cit., pp. 95-96.

699 CIL, V, nn. 8004, 8005, 8011, 8014, 8040, 8041, 8059, 8065, 8069, 8070, 8072, 8079, 8080. Vedi anche H. DESSAU, *Inscriptiones latinae selectae*, Berolini 1892, I, n. 697.

dopo l'edizione del *Corpus*, nel territorio di Verolengo [700], a Robecco sul Naviglio (Milano) [701] e a Zinasco Vecchio (Pavia) [702].

Tenendo dunque presenti le iscrizioni suddette e le osservazioni che gli studiosi hanno formulato su di esse [703] possiamo facilmente integrare i vuoti dell'epigrafe di Pontestura. Essa, disciolte opportunamente le abbreviazioni, risulta perciò concepita come segue: « D(omino). N(ostro). [I]m[p(eratori). C]a[es]ar[i | C]onstant[ino. Maximo. P(io). F(elici)] | Vict(ori). Aug(usto). Pont(ifici). [Max(imo). T]rib(unicia) | Pot(estate). XXIII. Imp(eratori) XX[II]. Cons(uli) | VII. P(atri). P(atriae). Proco(n)s(uli). Hum[anarum] | Re[r]um. Optimo. Pri[ncipi] | Divi Constanti fili[o. Bo]n[o] | Rei. Pub(licae). [N]ato ».

La suddetta iscrizione dedicatoria in altri casi viene seguita dal numero delle miglia; nel nostro caso esso è invece mancante, non potendosi pensare che la cifra sia nascosta dal cemento del marciapiede, poiché se così fosse il Niccolini (il quale, avendolo estratto, poté osservare il « colonnino » in tutta la sua lunghezza) ce l'avrebbe certamente segnalato.

In relazione con la presenza di un miliario costantiniano a Pontestura va posto il ritrovamento del miliario di Gabiano edito dal Ferrero [704], con doppia iscrizione di Diocleziano e colleghi e di Valentiniano e Valente. Esso è ora conservato al museo Leone di Vercelli, ma fu visto e catalogato, già alla fine del XVIII secolo, dal crescentinese Eugenio de Levis, a Gabiano Monferrato « fra li cementi delle ruine della vecchia Chiesa Parrocchiale ».

L'editore si affrettava però ad aggiungere che il luogo della scoperta « non era il primitivo » ed era probabile che il miliario fosse venuto « dalla riva sinistra del Po, dove di fronte a Gabiano, correva

700 Pais, n. 1071.

701 A. Palestra, *Iscrizione latina su una « columna miliaria » rinvenuta a Robecco sul Naviglio*, in « Epigraphica. Rivista italiana di epigrafia », X (1947), p. 36 ss.

702 A. Mirabella Roberti, *Nuovi miliari della Transpadana e della Venetia*, in « Atti del terzo congresso internazionale di epigrafia greca e latina », Roma 1959, p. 354 ss.

703 A. Lussana, *Alcune osservazioni sulle pietre miliari della Transpadana, della Venezia e della Liguria*, in « Epigraphica » cit., p. 68 ss.; G. Corradi, *Le strade romane* cit., appendice III, p. 93 ss. e tav. 43.

704 E. Ferrero, *Un manoscritto di Eugenio De-Levis* cit., pp. 1051-1053.

la strada da Torino a Pavia, sulla quale in quel tratto si scoprì un altro miliario con identica iscrizione di Valentiniano e Valente » [705]. Sulla scorta di una tale indicazione del Ferrero e visto che sulla sinistra del Po, presso Verolengo e Chivasso, sono stati trovati altri miliari con iscrizioni simili a quella da noi rilevata a Pontestura, dovremmo dunque, anche stavolta, attribuire la colonna alla strada romana di oltre Po.

Il nostro parere è invece che tanto il miliario di Gabiano quanto quello di Pontestura nulla abbiano da spartire con la strada suddetta. Ciò innanzitutto per una considerazione di ordine pratico: due pesanti colonne di pietra potrebbero essere passate da una sponda all'altra soltanto se trasportatevi di proposito oppure trascinate dalle acque del Po in occasione di una piena di eccezionali proporzioni. Il primo caso ci sembra perlomeno improbabile: vale la pena infatti sobbarcarsi al trasporto di pesanti pietre non destinate ad alcun particolare uso? Quanto alla seconda eventualità essa ci sembra chiaramente smentita dal miliario di Gabiano poiché, essendo esso costituito da due distinti pezzi che si innestano l'uno sull'altro, appare quanto meno poco credibile che il fiume abbia potuto trascinarli entrambi nello stesso luogo.

L'attribuzione, da parte del Ferrero, del miliario di Gabiano alla strada di pianura fu essenzialmente dovuta alla dimenticanza del percorso collinare che caratterizza tutta la storiografia locale fino al primo quarto del nostro secolo.

Entrambi i miliari di Pontestura e di Gabiano sono dunque, secondo noi, da considerare come trovati *in situ* e vanno riferiti alla strada collinare *Vardacate*-Torino qui descritta al capitolo III, della cui esistenza e importanza rappresentano, insieme con gli altri indizi elencati, la conferma più autorevole.

Essi testimoniano, inoltre, che le cure degli imperatori si estesero con pari interesse alla strada di pianura e a quella di collina, il che dimostra una volta di più, la relativa complementarità fra i due percorsi paralleli dall'altezza di Vardacate fino a Torino *.

[705] Si tratta del miliario registrato in CIL V, al n. 8069, conservato a S. Michele di Lucedio.

* Un particolare ringraziamento per l'assistenza prestatami nella stesura di questa Appendice, devo al prof. Giovanni Ramilli dell'Istituto di storia antica dell'Università di Padova.

DOMINIO FONDIARIO E POTERI BANNALI DEL CAPITOLO DI CASALE MONFERRATO NELL'ETÀ COMUNALE

1. Distribuzione topografica del patrimonio fondiario. - 2. L'amministrazione del patrimonio. - 3. Il problema del potere locale e della giurisdizione temporale. - 4. L'esercizio del potere di coercizione e di giustizia. - 5. Esazioni e prestazioni connesse coi poteri di banno. - 6. La varia efficienza dell'ente nell'età comunale.

Uno dei problemi più aperti oggi nella medievistica è quello dello sviluppo dei poteri signorili in dominazioni locali più o meno coerenti. Sembra prevalere l'ipotesi che almeno dall'XI secolo tutta una rete di signorie locali inquadrasse le popolazioni rurali in forma sostitutiva di un normale esercizio del potere pubblico da parte degli organi derivanti dal regno. Come però questa rete di signorie locali si sia costituita e se essa raggiunga ovunque un carattere sistematico, non è affatto chiaro. Un contributo alla soluzione del problema può essere dato solo dall'analisi delle singole situazioni locali, e poiché queste sono normalmente connesse con la formazione e la distribuzione dei grandi patrimoni fondiari, occorrerà muovere da quei cartari che attestano la struttura di tali patrimoni e segnalano in essa l'esercizio di speciali poteri signorili.

Fra i cartari pubblicati nella Biblioteca della Società storica subalpina, uno dei più ricchi di spunti utili alla discussione del problema è quello concernente il patrimonio del capitolo canonicale di Casale Monferrato dalla fine del X al principio del XIV secolo [1]. In mezzo alle moltissime carte attestanti la vita economica dell'ente, alcune infatti se ne trovano con riferimenti abbastanza precisi a poteri signorili di tipo, come usa oggi dire, bannale. Credo utile pertanto offrire

[1] *Le carte dell'archivio capitolare di Casale Monferrato fino al 1313,* a cura di F. Gabotto, U. Fisso, I-II, Pinerolo 1907-1908 (Biblioteca della Società Storica Subalpina, 40-41). Nelle citazioni ulteriori del cartario mi limiterò a indicare il volume e le pagine.

Lucedio 1202
Villanova 1308
Pontestura 1147-1220
Mombello 1143-1211
Coniolo 1118-1223
Torcello 1118-1275
Ronzone 1231
Rolasco 1118-1268
Casale
Frassineto 1143-1211
S. Maria del Tempio 1143-1220
S. Giorgio 1143-1289
S. Germano 1143-1312
Borgò S. Martino 988-1231
Occimiano 1143-1211
Mirabello 1143-1240
Ozzano 1143-1271
Rosignano 1271-1295
Cellamonte 1143-1211
Cereseto 1020
Lu 1143-1255
Alessandria
Asti
Montiglio 1147-1150
Castelvero d'Asti 1118
Cinaglio 1118-1299
Berzano S. Pietro 1174
Cinzano 1111
0 2 4 6 8 10 Km

AVVERTENZE ALLA CARTA

Le località in cui l'ente aveva beni o esercitava diritti sono contraddistinte dalle date dei documenti in cui siano la prima e l'ultima menzione di esse per il periodo preso in considerazione (dal X al principio del XIV secolo). Di alcune località non è stata possibile la precisa determinazione topografica. Sono: *Luventinum*, *Terminum*, *Cruciole* e *Pratum Lanterium*, fra Casale e Torcello (sopra, note 22, 28); *Quinziano* e *Rovoredo*, fra Casale, Torcello e San Giorgio (sopra, n. 26); *Petra* e *via Paciliani* a sud di Casale (sopra, n. 27); *via Sermacie*, *via Darnalasca*, *Puteus Linarius*, *Fontana* e *Luagnanum* a sud-est (sopra, n. 26 sg.); *Cerredo* a est (sopra, n. 26); *Vercellina* e *Ranaldina* a nord-est (sopra, n. 42). Per le località del territorio di Casale di cui rimane indeterminata la situazione topografica, cfr. sopra, n. 29. Altre località in cui l'ente era presente col suo patrimonio e di cui ignoro la localizzazione, sono: *Cenerasco*, *Libiano* e *Montaino*.

all'attenzione degli studiosi i risultati di un sistematico spoglio di questo cartario nei limiti del problema dei poteri signorili, opportunamente premettendo un'informazione sul patrimonio fondiario.

1. *Distribuzione topografica del patrimonio fondiario*

Una prima indicazione complessiva dell'entità del patrimonio si trova chiaramente indicata in una bolla inviata ai canonici nel 1143 da Innocenzo II, il cui testo è ripetuto senza notevoli modifiche da Lucio III nel 1184, da Urbano III nel 1185 e da Innocenzo III nel 1211 [2]. Pochi i documenti anteriori alle bolle — il primo di essi risale al 974 —, mentre quelli posteriori al 1143, ben più numerosi, permettono di precisare ulteriormente l'estensione del patrimonio e di seguirne l'espansione, dovuta quasi esclusivamente a compere, fino alla crisi determinata nel 1215 dalla distruzione di Casale [3], a cui segue ben presto una chiara attività di restaurazione.

Fin dal tempo di Innocenzo II il patrimonio risulta articolato nelle seguenti zone: il borgo di Casale, il territorio che ne dipendeva e i *territoria* estranei a quello di Casale. Si noti che il *burgus* [4] di Casale è normalmente denominato *locus Casalis*, anche se in qualche caso — ma soltanto là dove sia unito in unica espressione con *fundus* e con *territorium* [5] — sembra estendersi al *territorium Casalis*. Certo è che nel *territorium Casalis* vi è un unico nucleo abitato a modo di villaggio, e che i *loci* talvolta indicati nei documenti come interni a tale territorio, altro non sono che località prediali [6]. A sua volta questo *locus*, come centro abitato, è articolato in cantoni o in *horae*, che

[2] I, pp. 19-21, 53-56, 56-59; II, pp. 233-235.

[3] Per la data della distruzione di Casale cfr. V. MANDELLI, *Il Comune di Vercelli nel medio evo*, I, Vercelli 1857, pp. 63, 67.

[4] La denominazione di *burgus* si trova in I, pp. 13, 137, 153; II, p. 96.

[5] I, p. 6: « in loco et fundo Casalo sancti Evasii vel in eius territorio »; II, p. 229: « in loco et fundo territorio Casalis sancti Evasii ».

[6] Per le località prediali del territorio di Casale, cfr. più avanti, n. 26 sgg. e testo corrispondente. Fin d'ora devo segnalare che fra di esse nella seconda metà del XIII secolo una ne appare, *Luventinum*, che anteriormente risultava un villaggio (cfr. I, p. 20: « villam Luvintini ») fornito di un suo proprio territorio (cfr. più avanti, note 20, 28 e testo corrispondente).

sono evidentemente dei quartieri del borgo [7]. Quanto al *territorium*, esso è denominato talvolta anche come *poderium* [8] e altre volte come *curia* o *curtis* [9].

Nel borgo di Casale sono confermati dalle bolle diciassette mansi, sei iugeri di vigna, la terza parte delle decime *totius loci*, tutta la decima delle terre della *familia sancti Evasii* e delle *braidae episcopi* e infine la chiesa di S. Maria, che sorgeva nell'attuale piazza Mazzini, e quella di S. Stefano, « cum hospitali ibidem hedificato », che si trova ancor oggi nella piazza omonima di Casale, allora ai margini del borgo. Sono inoltre menzionate dalla bolla del 1184 e da quelle ad essa posteriori la chiesa di S. Ilario, situata all'angolo di via Torino con via Saletta, e la « domus laboris ecclesiastici » [10], parte forse

[7] Il termine *cantono* si trova in I, pp. 36, 321; II, p. 5; la denominazione *hora*, con riferimento a quartieri di Casale (altre volte significa località prediale), si trova in I, pp. 137 sg., 151; II, p. 5. Per la coincidenza di significato di questi due termini, cfr. G. Serra, *Lineamenti di una storia linguistica dell'Italia medievale*, I, Napoli 1954, p. 124 sg., il quale, citando fra le carte medievali in cui si trovano tracce della divisione per « horas » del territorio cittadino e rurale dell'Italia superiore anche alcuni documenti dell'archivio capitolare di Casale, nota che « su tali carte la voce *hora* acquista il significato di contrada e, talora, di cantone o frazione di territorio, documentato dal fatto di uno scambio, non raro su tali carte, delle voci contrada, cantone e *hora* nell'espressione di un unico significato, relativo ad un'identica regione cittadina o rurale ».

[8] Il termine di *poderium*, nel significato di territorio, si trova usato per la prima volta nel 1223. Alcune volte i due termini di *poderium* e di *territorium* sono uniti: I, pp. 223, 228.

[9] Il termine *curia* compare per la prima volta nella bolla del 1143 ed è non infrequente (I, pp. 20, 32, 54, 57, 224 sg.; II, p. 233); il termine *curtis*, che appare dal 1122, si legge in I, pp. 16, 225, 227; II, pp. 15, 19, 102, 202 sg. 223. Segnalo un caso isolato in cui per Casale come indicazione territoriale è usato anche il termine *districtus*: « [in] te[r]ritorio, curte et districtu Casalis » (II, p. 223, a. 1312. Ciò è da confrontare con un documento riguardante il territorio di Lu: « in poderio, districto et contilio de Lu » (II, p. 44, a. 1255). Si noti come a indicare il territori sia qui usato, simultaneamente con *districtus* e *poderium*, anche il termine di *contilio*.

[10] In I, p. 30 questa *domus* è denominata « domo laborerii » ed appare identica con la « domo operis » indicata nel seguente contesto: « statuimus insuper ut, quoniam laicis personis officium predicandi non congruit, ipse officialis qui pro tempore in domo operis fuerit constitutus et regimen ante alios habuerit, consilio tamen prepositi et sapientum virorum de Casale, idoneam et honestam personam eligat de collegio attamen sancti Evasii, que et hoc ministerium iuste possit adimplere et in aliis nichilominus domui fideliter patrocinari ». Più avanti il medesimo documento accenna all'« archa comunis operis beati Evasii », vietando che sia aperta senza ordine del preposito e dei canonici. Cfr. anche I, pp. 46, 54, 57, 151, 225, 352; II, pp. 14, 138 sg., 204, 207 sg., 216 sg., 220 sgg., 233.

dei numerosi edifici adiacenti alla chiesa di S. Evasio, fra cui c'erano le abitazioni dei canonici e il *claustrum* [11].

Dagli altri non numerosi documenti che menzionano la presenza di beni canonicali in Casale, sappiamo che i principali nuclei di case e di sedimi dei canonici si trovavano in quattro diversi cantoni, Brignano, Castello, Vacaro e Lago, che ne costituivano rispettivamente la sezione orientale, nord-orientale, settentrionale e occidentale [12]. Nel primo di essi l'ente possedeva per lo meno dal 1165 un sedime con un edificio in muratura e una legnaia: nei confini appare anche un altro, non si sa quale, possesso della collegiata. Nei cantoni di Castello e di Vacaro sono comperati dai canonici nel 1211 sedimi e case confinanti con altri beni del capitolo, mentre un anno dopo una casa con sedime da loro posseduta nel rione Lago viene ceduta in cambio di alcune staia di terra site nel territorio di Casale [13]. Dopo la distruzione di Casale del 1215, numerose case e sedimi risultano in possesso dei canonici, oltre che nei cantoni di Brignano, di Vacaro e di Lago, anche in quello di Montarone — sezione sud-occidentale della città — e nelle adiacenze della porta Acquarola e di quella Nuova, site la prima in fondo all'omonimo vicolo, in via Aporti, la seconda presso la rocca [14].

Nel 1231 è attestata la presenza di beni canonicali dalla natura imprecisata nel cantone di Brignano, in cui risulta da documenti poste-

[11] L'ipotesi della localizzazione della « domus laboris ecclesiastici » mi è stata suggerita da monsignor Luigi Bajano, attuale prevosto ed archivista del capitolo. I chiostri, che furono abbattuti negli anni seguenti la caduta di Napoleone, sorgevano nell'attuale largo Liutprando, sul lato sinistro della cattedrale (cfr. M. Viale Ferrero, *Ritratto di Casale*, Torino 1966, p. 110). Intorno ad esso si trovavano le abitazioni dei canonici, cfr. II, p. 152: « in domibus ecclesie contiguis circa claustrum ».

[12] Per la localizzazione in Casale dei cantoni di Brignano, di Vacaro e di Lago cfr. L. Torre, *Guida di Casale Monferrato antica e moderna corredata dalla pianta topografica della città e del circondario*, Casale Monferrato 1900, p. 6 sg. Ritengo che anche Castello fosse uno dei rioni di Casale, sebbene non sia menzionato fra di essi dal Torre, perché da un documento del 1211 risulta far parte del borgo: « in burco Casalis sancti Evasii, in hora qua dicitur Castellum ». Il nome di questo rione mi induce a pensare che si trovasse nelle adiacenze del *castrum*, del quale restano ancora dei ruderi in via dell'Asilo, all'angolo con piazza Baronino.

[13] I, pp. 36, 137 sg., 149.

[14] Per la localizzazione del cantone di Montarone cfr. Torre, op. cit., p. 6; per quella delle porte Acquarola e Nuova cfr. R. Rossi, *Casale Monferrato: ricerche di geografia urbana*, tesi di laurea 1957-58, Università di Pavia, presso Biblioteca civica di Casale Monferrato, p. 93.

riori che si trovavano non poche case e sedimi del capitolo ed il cimitero della chiesa di S. Evasio, confinante con un muro dato in censo dall'ente nel 1297 [15]. Nel cantone di Vacaro erano siti un sedime, venuto in possesso dell'ente fra il 1218 e il 1227, e un orto, che deve essergli restituito nel 1293 [16]. Per quanto riguarda il cantone di Lago, nel 1254 e nel 1266 è attestata la presenza in esso rispettivamente di un sedime e di una casa; mentre tre pezze di terra si trovavano almeno dal 1231 nella campagna che circondava il borgo, presso la porta che posso supporre si aprisse nelle mura in corrispondenza di questo quartiere [17]. Al 1231 risale la prima menzione di un possesso canonicale — si tratta di un sedime — nel cantone di Montarone, in cui il capitolo è ancora presente col suo patrimonio nel 1254 e nel 1307 [18]. Presso la porta Nuova si trovavano una pezza di terra data in pegno nel 1231 e un sedime ceduto in una permuta del 1243; presso la porta Acquarola un sedime il cui possesso da parte dell'ente è attestato nel 1240 [19].

Consideriamo ora il patrimonio capitolare distribuito nel *poderium et territorium Casalis*, fuori del borgo. Sono beni presenti in numerose località prediali, ed essendo solo approssimativa la determinazione topografica di alcune di esse e difficile quella delle altre, si rende utile preliminarmente ricercare l'ampiezza del *territorium*, segnalando anzitutto quelli fra i villaggi localizzabili attorno a Casale, i quali, secondo le attestazioni di una serie di documenti redatti nella prima metà del secolo XIII, erano centri di un *territorium* loro proprio: *Luventinum*, villaggio non più esattamente localizzabile, ma centro di un territorio sicuramente ad ovest di quello di Casale; Torcello, a km. 5 ad ovest di Casale; San Germano, a km. 4,5 a sud e Borgo

[15] I, p. 255; II, pp. 26, 33, 112, 114, 149, 188.

[16] Il sedime è menzionato nel testamento fatto redigere nel 1218 da Girardo Mazuchello (I, p. 151), che nel 1227 risulta essere già morto (I, p. 241). Per l'orto cfr. II, p. 176.

[17] I, p. 351; II, pp. 39, 103.

[18] I, p. 354 sg.; II, pp. 38, 209.

[19] Per i beni presso la porta Nuova cfr. I, p. 347; II, p. 5. In quest'ultima carta non si fa riferimento direttamente alla porta in questione ma a un rione di Casale, il *Burgum Novum*, che penso fosse il rione in cui si apriva la porta Nuova (cfr. sopra, n. 14 e testo corrispondente). Menzione della porta Acquarola si trova in I, p. 341.

San Martino a km. 7,5 a sud-est [20]. Nella seconda metà del secolo XIII anche Rolasco, a km. 5 a sud-ovest di Casale, e Frassineto, a km. 6,5 a est, risultano avere un proprio *poderium* [21], mentre *Luventinum* appare ormai menzionato come località del *territorium et poderium Casalis*: presumibile conseguenza, quest'ultimo fatto, dello sviluppo che Casale assunse dopo la sua ricostruzione, e dell'attrazione che essa dovette esercitare sul villaggetto vicino di *Luventinum*, destinato dunque a ridursi, credo, a un cascinale [22]. Oltre il Po, dove sappiamo che il *territorium Casalis* pure si estendeva [23], si conosce una sola località centro di un proprio *territorium*: Lucedio, che certo è troppo lontana da Casale — km. 20 — perché si possa pensare che avesse qualche rapporto di confine col *territorium* di quest'ultima [24].

Nel *territorium* dunque di Casale la collegiata aveva larghi possessi e diritti. Innocenzo II le conferma nel 1143 « omnes ecclesias sitas in curia Casalis », senza fornire alcun elenco di esse e senza riferirsi ai beni fondiari, né più esplicito si dimostra Federico I, che nel 1159 conferma l'immunità e il possesso dei « bona que fratres... tenent in curia Casalis sancti Evasii » [25]. Ma già anteriormente alla bolla del 1143 la documentazione permette di accertare la presenza di beni canonicali in alcune località, evidentemente prediali, del territorio, poste al di qua del Po tutt'intorno a Casale: *Quinziano* e *Rovoredo* a ovest o sud-ovest, *Puteus Linarius* a sud-est e *Cerredo* a est. Nelle prime due località si trovavano rispettivamente un campo e due pezze di terra donati all'ente nel 974 e nel 1122; un'altra pezza gli è elargita nel 1100 nella zona di *Puteus Linarius*, mentre ben quattro sono gli appezzamenti dati ai canonici nel 988 in *Cerredo*, ove dalle

[20] I, pp. 104, 164, 248, 297.
[21] II, pp. 192, 194.
[22] Rilevo a questo riguardo che C. Dionisotti, *Illustrazioni storico-corografiche della regione subalpina*, Torino 1898, p. 160, vuole appunto identificare l'antico *Luventinum* con un cascinale Valentino: un cascinale, in verità, che non mi è riuscito di ritrovare nelle carte a ovest di Casale, là dove, come i documenti dimostrano, *Luventinum* si trovava (cfr. I, p. 68, da cui si deduce la localizzazione di *Luventinum* presso Torcello). Un sobborgo di Valentino c'è oggi nella parte meridionale della città di Casale.
[23] Cfr. I, p. 171.
[24] I, p. 95.
[25] I, pp. 20, 32.

indicazioni dei confini risulta che essi possedevano già dei beni [26]. Dopo il 1143 e fino al 1215 i beni dell'ente, di cui è documentata l'esistenza e possibile la localizzazione, si addensano a sud e sud-est di Casale, nelle località di *Petra*, di *Fontana* e di *Luagnanum* [27]. Durante la restaurazione del patrimonio, la presenza di beni nel *territorium* è più largamente attestata. Oltre a *Petra* e a *Luagnanum*, essi appaiono in località site a sud-est di Casale — in *via Darnalasca* e in *via Sermacie* —, e, in misura molto notevole e forse preponde-

[26] Per la localizzazione di *Quinziano*, che compare in II, p. 227, sono significative le indicazioni di confine del campo in questione. Esso infatti ha « fines... a zephiro (terram) quoque Rozonis », dal quale nome Rossi, op. cit. (sopra, n. 14), p. 91, ritiene sia derivata la denominazione del Ronzone, sobborgo che si trova a ovest di Casale. Recentemente V. Tornielli, *Architettura del Monferrato*, Casale Monferrato 1963, p. 10, trattando proprio del documento preso in esame, riprende questa identificazione della *terra Rozonis* con l'attuale Ronzone. Inoltre leggendo un documento del 1225 (I, p. 236 sg.), in cui sono definiti i confini fra la decimaria di *Quinziano* e *Cantirasco* e quella di *Montarone*, sembra di capire che *Quinziano* si trovasse fra Casale, Torcello e San Giorgio: « a... vinea Rainerii Lupi sicut vadit pratum Monaci et usque ad Terminum, qui est inter confinos Casalis et Torcelli, versus Torcellum est de curia et decimacione Quinciani ; ... ad vinea Vivarone usque ad fornacem... versus Sanctum Iorgium est de curte et decimacione Quinciani ». Anche *Rovoredo*, menzionata in I, p. 16, ritengo fosse nella zona compresa fra Casale, Torcello e San Giorgio, poiché in essa si trovava la *curia de Monteriono* — citata a proposito di *Quinziano* —, con la quale confinava una delle pezze donate alla collegiata. Oltre che in I, p. 6, *Putheus Linarius* compare anche in II, p. 5, in un documento in cui, fra i confini di un appezzamento sito in questa località, è indicata anche la *via Darnalasca*, che si trovava probabilmente nella zona a sud-est di Casale, poiché in una carta del 1231 si legge: « in via Sermacie prope viam Darnalascham » (I, p. 345). È probabile infatti che la *via Sermacie* conducesse a Borgo San Martino, allora chiamato *Sermacia*. *Cerredo* è citato in II, p. 229. Sebbene questo toponimo fosse molto comune nel medio evo, penso sia utile segnalare l'esistenza delle Cascine di Cerreto a circa km. 4 a est di Casale.

[27] Ritengo che *Petra*, citata in I, pp. 75, 149, 349 sg., si trovasse a sud di Casale, poiché una pezza data in pegno dai canonici nel 1231 era sita « desubtus Petram » e confinava con la *via Paciliani*, la strada cioè che portava verso San Germano (*Paciliano*), a sud di Casale. Forse *Fontana*, menzionata solo in I, p. 39, è in relazione con la Cascina Fontanetta, la cui distanza di circa km. 2,5 da Casale, rispetto alla quale si trova in direzione sud-est, non contrasta con quanto osservato a proposito dei probabili confini del *territorium Casalis*. Per *Luagnanum* cfr. I, pp. 37, 75, 94, 111, 316, 353 sgg.; II, pp. 1, 12, 15 sgg., 21 sgg., 25, 27, 40, 43, 47, 85, 120 sg., 132, 138, 141, 145, 157, 197, 220. Era probabilmente a sud-est di Casale, dal momento che una pezza sita in *Luagnanum* risulta confinare col *Puteus Linarius* che ho fatto notare trovarsi in quella zona (cfr. sopra, n. 26). In *Petra* si trovavano delle terre venute in possesso del capitolo nel 1196 e nel 1212, in *Fontana* una vigna menzionata nel 1173 e in *Luagnanum* numerosi beni di varia natura — terre, vigne, gerbidi —, che risultano in possesso dell'ente per lo meno dal 1166 fin oltre il 1311.

rante, nella zona ad occidente di Casale, nelle località cioè di Ronzone, *Ierminum*, *Cruciole*, *Pratum Lanterium*; a non dire poi di *Luventinum* che, come ho fatto notare, entra a far parte del *territorium Casalis* nella seconda metà del XIII secolo, cessando così di apparire come centro di un *territorium* o *curia*, anche se talvolta conserva la designazione di *poderium* [28]. Occorre però rilevare che di molti altri beni è indicata, sì, la località, ma di questa è difficile proporre oggi una determinazione topografica [29].

Quanto ai territori estranei a quello di Casale, essi si possono raggruppare nelle seguenti zone: una a sud del Po, geometricamente simile ad un semicerchio col raggio di km. 16 di cui Casale è il centro; una seconda comprendente cinque località, Cinaglio, Castelvero d'Asti, Montiglio, Berzano San Pietro e Cinzano, site a sud-ovest di Casale da cui distano da 28,5 a 41 km.; un'ultima infine relativa ai territori oltre Po: Lucedio, Villanova, *Vercellina* e *Ranaldina*. All'interno della prima zona, in cui si trovava il maggior numero di beni canonicali, si può procedere ad un'ulteriore distinzione fra zona ad est di Casale, comprendente Frassineto, Santa Maria del Tempio e Borgo San Martino; zona a sud, ove si trovavano San Germano, Occimiano, Mirabello e Lu; e zona ad ovest, in cui l'ente era presente col suo patri-

[28] Nel 1231 è attestata la presenza di cinque pezze in *via Darnalasca* (I, pp. 345, 348), per la cui localizzazione cfr. sopra, n. 26, e di altrettante pezze in *via Sermacie* (I, pp. 345, 348). Nello stesso anno sono menzionati dei beni nel Ronzone (I, p. 353 sg.), per cui cfr. sopra, n. 26. *Terminum* (I, p. 345), *Cruciole* (I, p. 347) e *Pratum Lanterium* (I, p. 346) in I, p. 345 sg. sono indicate come vicine a *Cerretum*, che si trovava nel territorio di Torcello (cfr. I, p. 70). A proposito di *Terminum* sappiamo inoltre da un documento del 1225 che era « inter confinos Casalis et Torcelli » (I, p. 236). Per il significato del termine *poderium* attribuito a *Luventinum* anche dopo che è entrato a far parte del *poderium Casalis* (II, p. 92 sgg.), mi sembra che esso sia passato, in questo caso specifico, da una designazione territoriale ad una terriera, probabilmente perché *Luventinum* era stato un territorio. Il nuovo significato è confermato da quel che si legge in documenti della seconda metà del XIII secolo: « unum podere et possessionem ipsius ecclesie, quod podere et que possessio appellabatur Leventinum » (II, p. 73 sg.; cfr. anche II, pp. 76, 80, 94 sg., 97).

[29] Elenco qui quelle località del *territorium* casalese non individuate, che nelle carte compaiono più di una volta: *Breçanum* (I, p. 352 sg.; II, pp. 33, 40), *Campo Henrico* (I, pp. 49, 63, 354; II, pp. 141, 197), *Cantirasco* (I, pp. 76, 237; II, p. 14), *Cornaledo* (I, p. 74; II, p. 229), *Lemeçano* o *Lomeçano* (I, p. 354; II, p. 17), *Montarono* (II, pp. 98, 101 sg.), *Serra* (I, p. 45; II, p. 36), *Val* o *Valle* (I, pp. 49, 316, 352, 355; II, pp. 8 sgg., 217), *Valle Vallisenda* o *Valexella* (I, pp. 106, 150, 353 sg.; II, pp. 15, 24, 26, 34, 141, 175).

monio in numerose località: San Giorgio, Rosignano, Cellamonte, *Luventinum*, Rolasco, Ozzano, Cereseto, Torcello, Coniolo, Pontestura e Mombello.

Prendendo ora in esame la prima zona, noto che nella parte orientale di essa la collegiata non possedeva molti beni, e che questi non distavano da Casale più di km. 7,5. Questa è appunto la distanza da Casale di Borgo San Martino, in cui si trovavano un sedime con una capanna, donato ai canonici nel 988, cinque mansi, loro confermati dalle bolle papali, un *nemus*, citato nei loro diplomi a favore dell'ente da Federico I e da Federico II, ed altri beni e diritti di varia natura, come risulta da alcuni documenti del 1193 e dell'inizio del XIII secolo [30]. In quanto a Santa Maria del Tempio ed a Frassineto, risulta dalle bolle papali che si trovavano in esse rispettivamente un manso ed un manso e mezzo [31]. Maggiore era probabilmente l'entità dei beni canonicali a sud di Casale, sebbene la prima menzione di essi risalga soltanto alla bolla di Innocenzo II del 1143. Essa conferma infatti il possesso di quattro mansi e di alcune chiese in San Germano, ove si trovavano alcuni beni dati in permuta dal capitolo tra la fine del XII e l'inizio del XIII secolo e una vigna accensata nel 1312, e di un manso in Occimiano, in cui l'ente fa acquisti grazie al sopraccitato cambio e ad un lascito testamentario del 1203, anno in cui è effettuato un consegnamento dal quale risultano numerosi i possessi della collegiata in questa località [32]. Altri cinque mansi sono confermati dalle bolle in Mirabello, menzionato da vari documenti nel corso del XII secolo e nella prima metà del XIII, ed uno in Lu, ove risulta che nel 1255 si trovavano numerose tenute dell'ente [33]. Ad

[30] I, pp. 32, 74, 93, 159, 258, 265 sg., 296 sgg.; II, p. 229 Per le bolle, cfr. sopra, n. 2.

[31] Cfr. sopra, n. 2. Santa Maria del Tempio (*Vicus Borroni*) è menzionata anche dai diplomi di Federico I e di Federico II (I, pp. 32, 159).

[32] Per queste due località cfr. sopra, n. 2 e I, pp. 100 sgg., 281 sgg. San Germano (l'antico *Paciliano*) è menzionato anche in I, p. 27; II, p. 224; e Occimiano in I, pp. 96, 98 sg. Si noti che nei documenti relativi alla permuta ed al lascito testamentario del 1203 non si fa riferimento direttamente ad Occimiano, ma ad una località del suo *poderium*: *Campolongo* (cfr. I, p. 98).

[33] Riguardo a Mirabello oltre alle bolle papali (per cui cfr. sopra, n. 2), cfr. I, pp. 25, 32, 71 sg., 93 sgg., 158 sg., 347 sg. In quest'ultimo documento ed in un altro del 1203 sono menzionati beni siti « in Praellis », località che risulta far parte del territorio di Mirabello (cfr. I, p. 71). Lu compare nelle bolle e in II, p. 43 sgg.

occidente di Casale, l'ente possedeva alcuni beni in Cereseto almeno fin dal 1020 [34], ma è soprattutto nella prima metà del XII secolo che il suo patrimonio registra un notevole sviluppo in questa zona. Nel suddetto periodo vengono infatti realizzati alcuni acquisti in Rolasco, Torcello e Coniolo, ove la presenza di beni canonicali è ancora attestata in misura notevole nel corso del XIII secolo [35]. Numerosi erano anche i beni documentati fra il 1122 e il 1229 in *Luventinum*, che entra in seguito a far parte del territorio di Casale [36]. Cellamonte e Mombello risultano menzionati solo dalle bolle, che confermano in esse il possesso di dieci mansi. Altri quattordici mansi si trovavano in San Giorgio e uno in Ozzano, località nelle quali è ancora attestata la presenza di beni nella seconda metà del XIII secolo [37]. A Pontestura vengono effettuate nel 1147 e nel 1150 delle compere, alle quali si riferiscono probabilmente Federico I e Federico II nell loro conferme dei beni canonicali, e a Rosignano è per la prima volta attestata la presenza di alcune terre nel 1271 [38].

Altri nuclei di beni capitolari, meno numerosi di quelli distribuiti intorno a Casale, si trovavano nella seconda zona: a sud-ovest del borgo e ad una notevole distanza da esso. La più lontana di queste località, Cinzano, compare solo nel 1111, quando viene donata ai canonici una chiesa che vi si trovava [39]. Nel 1118 vengono fatti importanti acquisti a Castelvero d'Asti ed a Cinaglio, sede, quest'ultima località, di un importante nucleo di beni di varia natura, ai quali i documenti fanno ancora riferimento nel XIII secolo [40]. Fra il 1147 e il 1150 il

[34] I, p. 5.

[35] Per Rolasco cfr. I, pp. 13, 22, 28, 157, 169 sg.; II, pp. 117, 194 sg., 197 sgg.; per Torcello: I, pp. 13, 32, 40, 67 sgg., 157 sg., 164, 169 sg.; II, pp. 112, 133 sg., 196 sg., 200 sg.; e per Coniolo: I, pp. 13, 157, 164, 168 sgg.; II, pp. 195 sgg., 199 sgg. Rolasco e Torcello sono menzionati anche nelle bolle papali, per le quali cfr. sopra, n. 2.

[36] *Luventinum* è citato nelle bolle papali e in I, pp. 16, 32, 34, 91 sg., 157 sg., 242 sg., 248, 250, 252; II, pp. 65, 74, 76, 80, 82, 86, 90, 92 sgg., 110 sg., 115, 131, 138, 141, 146 sg., 193, 214, 219.

[37] Per San Giorgio e Ozzano, oltre alle bolle, cfr. rispettivamente II, p. 158 sgg. e II, p. 123 sgg.

[38] Pontestura: I, pp. 22, 24, 28, 32, 158; Rosignano: II, pp. 127 sg., 147 sg., 183.

[39] I, p. 10.

[40] Per Castelvero d'Asti cfr. I, p. 13; per Cinaglio, oltre alle bolle, cfr. I, pp. 13, 47, 50, 52, 157 sg., 169, 327 sgg.; II, p. 191.

patrimonio capitolare si estende anche a Montiglio e nel 1174 a Berzano San Pietro [41].

Dall'esame finora condotto si può notare come il maggior numero di beni canonicali si trovasse, sia nel territorio di Casale, sia nei territori ad esso circostanti, a sud-est e ad ovest di Casale. È anzi in quest'ultima direzione che il patrimonio si estende maggiormente in lontananza. Oltre Po invece — la terza zona — i documenti attestano la presenza di beni di scarsa entità e di redditi dalla riscossione contrastata, in *Vercellina*, menzionata nel 1186 e nel 1269, in Lucedio, cui fa riferimento una carta del 1202, in *Ranaldina*, che compare solo nel 1269, e in Villanova, citata nel 1308 [42].

2. *L'amministrazione del patrimonio*

In quali modi o forme il patrimonio è stato acquisito? Vi sono due donazioni nella seconda metà del X secolo, una nell'XI, cinque nel XII e otto, di cui tre testamentarie, nel XIII [43]. È lecito supporre che le donazioni non fossero dovute in genere ad una diretta iniziativa dell'ente: risulta però che nel 1122 il prevosto aveva consigliato ad un canonico di donare tre pezze di terra al momento del suo ingresso nella collegiata. Autori di queste elargizioni sono sia degli ecclesiastici sia dei laici. Risulta che i vescovi di Vercelli effettuarono una sola dona-

[41] Montiglio compare in I, pp. 22, 24, 28; Berzano San Pietro solo in I, p. 43.

[42] *Vercellina*, ove i canonici possedevano alcune decime (I, pp. 59, 78 sgg.; II, p. 119), si trovava sulla sinistra del Po (cfr. I, p. 7), probabilmente nella zona compresa fra Casale, Frassineto e Villanova. Faceva certo parte dell'area di influenza del comune di Casale, che vi aveva posseduto delle terre, la riscossione delle cui decime era divisa fra la chiesa di Casale e quella di Frassineto. Che non fosse troppo lontana da Villanova lo fa supporre il fatto che « illi de Villanova » lavoravano alcune terre in *Vercellina* (I, p. 88). Vicina ad essa era probabilmente *Ranaldina*, dal momento che le decime appartenenti all'ente in queste due località sono accensate con lo stesso documento (II, p. 119). Si noti che a km. 7 a nord-est di Casale si trova una Cascina Rinaldina. Lucedio e Villanova sono menzionate rispettivamente in I, p. 95 e II, p. 211 sg.

[43] I, pp. 5 sgg., 9 sg., 15 sg., 43, 51 sg., 94 sgg., 151, 234, 308, 311; II, pp. 6, 227 sgg. L'ultima donazione attestata — si tratta di un testamento del 1246 — è motivata come risarcimento di possibili danni arrecati all'ente: « pro restitutione male ablati, si aliquid habuit ab ipsa ecclesia vel a ministris eiusdem ecclesie ».

zione di piccola entità [44]; scarsi sono anche i doni offerti da coloro che entravano a far parte del capitolo [45]. Più numerosi risultano gli atti di cessione fatti redigere da coniugi o da singoli privati [46], due sono quelli emanati da marchesi [47].

Mentre le donazioni si susseguono con un andamento nel tempo piuttosto regolare, non altrettanto avviene per le compere, la prima delle quali risale solo al 1118 ed il cui maggior numero, diciassette, è documentato nel periodo che va dal 1147 al 1211, anni quindi di floridezza economica per l'ente [48]. Oltre alla diversa frequenza con cui i canonici facevano delle compere, è opportuno rilevare quanto spendevano, per capire in quali periodi sostenevano i maggiori sforzi economici e quindi in quali anni disponevano di una maggiore quantità di denaro. Si noti innanzi tutto che dai documenti del capitolo riguardanti il periodo preso in considerazione risulta una spesa complessiva di 567 lire, 1 soldo e 1 denaro di moneta pavese, e di 27 lire e 12 soldi di moneta non specificata [49]. Il primo acquisto realizzato dalla canonica nel 1118 mediante la spesa di 115 lire d'argento è uno dei più dispendiosi da essa effettuati, dal momento che solo nel 1173 e nel 1211 si registrano spese ingenti come questa o di poco maggiori. Si può arguire quindi che già da alcuni anni prima del 1118 si accumulasse del denaro nella cassa comune dei canonici, preferendo forse essi fin allora aumentare i propri beni passivamente, limitandosi cioè a ricevere delle donazioni, e non attivamente, investendo in beni immobili il capitale liquido in loro possesso [50]. Dopo l'acquisto ora esaminato, non se ne registrano altri fino al 1147, anno in cui sono spese 80 lire

[44] II, p. 227.
[45] I, pp. 15 sg., 94.
[46] Coniugi: I, pp. 6 sg., 43, 96 sg.; singoli privati: I, pp. 5 sg., 51 sg., 151, 234, 308, 311; II, p. 6.
[47] I, pp. 9, 95.
[48] I, pp. 12 sg., 22 sgg., 28, 33 sg., 40 sgg., 46 sgg., 74 sgg., 137 sgg.
[49] Tutte le somme che compaiono nei documenti riguardanti la canonica sono normalmente in moneta pavese; solo eccezionalmente sono menzionate la moneta astigiana (I, p. 151) e quella tortonese (II, pp. 53 sg.).
[50] Si può anche pensare che, poiché la documentazione presenta notevoli lacune fino alla prima metà del XII secolo, le eventuali carte di acquisto precedenti la compera del 1118 siano andate perdute, perché non conservate con la medesima cura, concernendo forse beni di minore entità.

d'argento per effettuare tre compere [51]. Solo 14 lire e 11 soldi escono dalle casse canonicali negli anni che intercorrono fra questi investimenti e la notevole spesa di 127 lire sostenuta dall'ente nel 1173. In un periodo successivo, che giunge al 1184, i canonici danno a vari venditori 76 lire e 5 soldi; altre 46 lire, 13 soldi e 1 denaro sono investiti in beni immobili negli anni 1196 e 1197, ed infine nel XIII secolo, precisamente nel 1211, vengono fatti due acquisti che comportano una notevole spesa, la maggiore effettuata finora dall'ente: 130 lire e 4 soldi. Di questa somma, 128 lire costituiscono il prezzo di una casa « cum sediminibus utriusque [partis] » venduta ai canonici da Rufino Lupo, console di Casale in quell'anno [52]. Questo acquisto sembra segnare l'apice della floridezza economica della collegiata, il cui sviluppo subisce poco dopo una brusca interruzione per cause esterne all'ente: la distruzione di Casale. Impegnati nella successiva, contrastata restaurazione del patrimonio, i canonici possono effettuare nel 1227 solo la spesa, non certo rilevante, di 3 lire. Mediante tutte queste compere i canonici accrescono il patrimonio capitolare di pezze di terra, di vigne, di case e di sedimi: alcuni di questi sedimi e una casa sono siti in Casale e confinano con altri possedimenti della canonica [53].

Esaminando le diciassette permute che risultano effettuate dai canonici nei secoli presi in esame, notiamo che sono tutte datate fra il 1202 e il 1275 e che tre di esse sono state fatte nell'anno 1229 [54]. Come mai i canonici fanno un uso così tardo di queste transazioni? È possibile che essi non amassero dedicarsi agli affari — abbiamo già osservato a proposito delle compere che solo nel 1118 è effettuato il primo acquisto —, preferendo limitarsi all'amministrazione ed alla

[51] Si noti però che una di queste spese, ammontante a 11 lire, è sostenuta dalla canonica insieme ad altri due enti.

[52] Rufino Lupo è elencato fra i « consules maiores Casalis sancti Evasii » in un documento del 1211 (I, p. 136).

[53] Il termine sedime indica spesso, nei documenti relativi a Casale, del terreno urbano (cfr. I, pp. 321, 341; II, pp. 26, 33, 39, 114, 136, 201, 209) su cui potevano sorgere delle case (cfr. I, pp. 22, 28, 36; II, pp. 38, 136, 195, 200) o che si trovava adiacente a degli edifici (cfr. I, pp. 137 sg., 149 sg.; II, pp. 114, 201, 209). Rare volte esso risulta coltivato (II, p. 229: « sedimen rectum et laboratum est »; II, p. 195: « staria tria sediminis cuius medietas est terra colta et alia est domus ») ed in un documento compare in una forma di non sicura interpretazione (II, p. 176: « staria duo orti seu sediminis »: orto e sedime sono sinonimi o sono termini accostati per esprimere due diversi tipi di terra, compresi nei *duo staria*?).

conservazione del patrimonio in loro possesso. Del resto non sembra che questi contratti di permuta fossero sempre felici. Risulta infatti che prima del marzo 1202 l'ente aveva ceduto una tenuta in Mirabello per ottenere dei beni, non chiaramente indicati dai documenti, che si trovavano in Borgo San Martino, una località più vicina a Casale della prima. Ma i canonici, sebbene fossero entrati in possesso dei nuovi averi, si erano rifiutati di consegnare quanto era stato pattuito, come sappiamo dalla vertenza arbitrale del 1202 riguardante la lite che ne era seguita, segno abbastanza evidente, mi pare, che il contratto non era stato ben ponderato. In un'altra permuta, di cui ignoriamo la data precisa essendo nota solo quella *ante quem*, il 27 luglio 1205 [55], essa subisce notevoli danni economici. Riceve infatti, da un certo Rolando Lupo, del terreno il cui valore era notevolmente inferiore a quello della terra data in cambio, dal momento che, come sappiamo dalla dichiarazione resa da un teste dopo il 15 agosto 1205, « quilibet starius terre quam dedit ipsi Rolando valebat solidos quadraginta papiensium et plus... et starius illius terre quam ipse Rolandus dedit ecclesie, non valebat ultra soldos quattuordecim », e questa permuta era stata fatta « quolibet stario pro stario » [56]. Sappiamo anche che nel 1231 la collegiata non era ancora riuscita ad entrare completamente in possesso del nuovo acquisto, parte del quale era tenuto dai figli del permutante. Risulta inoltre che i canonici non si tenevano neppure sufficientemente informati dell'effettiva entità dei loro beni. Infatti, per realizzare quest'ultima permuta, i canonici erano dovuti andare « pluries, pro suprascripto cambio faciendo..., ad interrogandum detentores ipsarum terrarum quantam terram tenebant ab ecclesia sancti Evasii », mentre l'altro contraente « bene sciebat eas » ed aveva spesso sollecitato i canonici a concludere questo scambio [57]. Forse c'erano anche degli interessi esercitati sull'ente dalla famiglia Lupo, colla quale era in relazione. Anche il prezzo così caro della casa venduta nel 1211 da un membro di questa famiglia — Rufino Lupo — può essere in relazione con un profitto che essa voleva ricavare dal capitolo, sul

[54] I, pp. 93, 100 sgg., 149 sg., 248 sgg., 313 sgg.; II, pp. 1, 3 sgg., 16 sg., 37, 111 sg., 133 sg.
[55] Cfr. I, p. 100.
[56] I, p. 104.
[57] I, pp. 287, 292.

quale esercitava probabilmente delle pressioni [58]. Una diversa politica economica sembra instaurata negli anni seguenti il 1215: per la scarsezza di denaro ed i debiti contratti dall'ente, i canonici sembrano usare maggior cautela ed accortezza nel concludere contratti, che consistono per lo più in permute. Nelle carte di transazione non compaiono più indizi di inesperienza o di inabilità; vi è anzi una permuta da cui risulta un calcolo preciso dell'ente, indotto dalla scarsa disponibilità di denaro liquido, di farsi dare, oltre ad una pezza di terra, anche una certa somma: « pro utilitate et maxima necessitate illius eclesie, videlicet ad aiutorium emendi calicem unum argenti » [59]. Topograficamente non si nota un preciso intento della collegiata ad accrescere il proprio patrimonio in determinate zone: la sua preoccupazione principale è piuttosto quella di renderlo sempre più compatto, cedendo beni isolati in cambio di altri confinanti coi suoi possessi. La collegiata sembra dunque acquistare a poco a poco la coscienza di essere un ente economico, non limitandosi soltanto a ricevere elargizioni, come avviene nel X e nell'XI secolo, ma effettuando dal XII anche delle compere e dal XIII delle permute, le quali appaiono col passar del tempo frutto di maggior ponderatezza.

In quali unità di amministrazione e di riscossione era diviso il patrimonio così costituito? Più volte sono menzionate come corti o curie alcune località in cui si trovavano i beni capitolari. Già abbiamo constatato l'identità di *territorium* con *curtis* o *curia* [60], e dunque non si può senz'altro inferire che, là dove si trovino queste ultime designazioni, vi sia un'entità amministrativa dell'ente: anche se si può certo presumere che la collegiata organizzasse i suoi beni secondo la loro dislocazione territoriale. In un caso anzi sembra che un complesso fondiario dei canonici abbracciasse tutto un *territorium*. È il caso di *Luventinum*, che, designato dapprima come *territorium* o *poderium* o *curia*, continua a chiamarsi *poderium* — talvolta con la significativa precisazione di « podere et possessio » [61] — anche dopo essere entrato

[58] Rufino Lupo (cfr. sopra, n. 52 e testo corrispondente) è fratello di *Manducator* (cfr. I, p. 138) che è nipote di Rolando (cfr. I, p. 102).
[59] II, p. 3.
[60] Cfr. sopra, testo corrispondente alla n. 9.
[61] II, p. 80. Cfr. anche sopra, n. 28.

a far parte del *territorium* più vasto di Casale. Un unico indizio mi sembra di trovare che il termine *curtis* possa servire ad indicare un complesso di beni non coincidente col territorio e quindi con significato amministrativo. Si tratta di un documento del 1193, anno in cui è effettuato un consegnamento di beni « de curte Sarmacie et in terratorio eiusdem ville ». Ma *curtis* non potrebbe in verità essere usato anche qui come equivalente di territorium [62] ?

In ogni caso l'uso del termine *curtis*, pur se dovesse implicare talvolta anche un significato amministrativo, nulla direbbe di una sopravvivenza del sistema curtense. Di questo sistema avremmo un indizio se apparissero delle prestazioni di lavoro agricolo, ma per *Sarmatia* — l'attuale Borgo San Martino — sono menzionate solo delle *corvées* bannali in favore dei marchesi di Occimiano [63]. In quanto alle prestazioni di lavoro cui altrove erano soggetti nei riguardi dell'ente i Buaci, « homines de fodris et bannis de dictis canonicis », tenutari nel territorio di Cinaglio di beni appartenenti alla chiesa di S. Evasio, si tratta di prestazioni che erano da essi dovute « secundum quod erat pactum inter canonicos... et ipsos Buacios », o, come dice un altro teste della causa del 1239 da cui tolgo queste notizie, « ex debito ». Mi sembra inoltre che questi lavori venissero eseguiti in Casale insieme alle *corvées* bannali o quando quegli *homines* venivano a portare all'ente i redditi delle terre da loro tenute [64].

Né credo si possa assumere a indizio di sistema curtense la presenza di mansi, documentata dal 1143, quando Innocenzo II conferma alla chiesa di S. Evasio il possesso di oltre sessanta di essi, anche se l'uso del vecchio termine di *mansus* sembra a tutta prima implicare un'articolazione dei complessi fondiari in senso tradizionale. Alcuni di questi mansi sono indicati col nome della famiglia o del capofamiglia che li coltivava, nome che, si noti, si mantiene inalterato nelle successive conferme papali del 1184, del 1185 e del 1211. A proposito dei mansi è inoltre doveroso segnalare che questo termine non è usato solo

[62] Tanto più nasce il dubbio, quando si confronti con una deposizione testimoniale, in cui dapprima si parla di beni tenuti dai canonici « in Sarmatia et eius curte » e poi, a poca distanza, si dice che quei beni sono « in poderio Sarmatie » (I, p. 260).

[63] I, p. 268.

[64] Cfr. I, p. 332 sg.

per i mansi tributari, ma anche per certi poderi a gestione diretta. Rivolgendosi infatti ai canonici, i papi menzionano anche « tres mansos terre quos propriis bubus excolitis ». Non troviamo altre menzioni di mansi se non in queste bolle che, per la scarsezza delle indicazioni che forniscono, non permettono di capirne l'estensione né di intendere se facessero parte di una *curtis* intesa nel senso di unità di amministrazione agraria o fossero invece autonome.

Né le *curtes* né i mansi risultano mai oggetto di compere o di permute, essendo le pezze l'oggetto consueto delle cessioni. Ricaviamo da ciò l'impressione che il patrimonio non fosse ordinato normalmente in entità aziendali organiche ben distinte fra loro. Ma l'impressione dev'essere corretta da un'osservazione ulteriore: dai consegnamenti risulta in modo chiaro il raggruppamento delle pezze in mano delle famiglie di contadini sotto il nome di *tenimenta* o di *teniturae* [65], che corrispondono sostanzialmente a quello che era stato il manso.

Una parte del patrimonio capitolare così articolato risulta amministrato direttamente dai canonici, sebbene i documenti forniscano un maggior numero di informazioni riguardo alla gestione indiretta e solo pochi contengano degli indizi di quella diretta. Non c'era infatti ragione di redigere e conservare carte per terre che non erano date in censo e che non correvano quindi il rischio di venire usurpate dai tenutari. Dei riferimenti precisi a beni in gestione diretta si trovano, come or ora si è visto, nelle bolle papali che confermano, facendone un elenco dettagliato, i possessi della collegiata. I pontefici, Innocenzo II per primo nel 1143, rivolgendosi ai canonici menzionano fra i beni siti « in loco Casalis: tres mansos terre quos propriis bubus excolitis » e « sex iugera vinearum ad proprios labores ». La localizzazione stessa di questi beni facilitava il diretto interessamente alla loro conduzione da parte dell'ente. Un indizio della distinzione fra le terre in gestione diretta e quelle date in censo si trova alcuni anni dopo, nel 1159, nel diploma di Federico I, che conferma ai canonici i « bona que fratres... tenent in curia Casalis sancti Evasii tam per se quam per homines suos ». Si noti che con questo termine, *homo*, sono solitamente indicati nei documenti relativi all'ente i tenutari della collegiata.

[65] I, pp. 47, 67 sgg., 98 sg.; II, pp. 43 sgg., 114 sgg., 123 sgg., 158 sgg., 194 sgg.

Una simile distinzione — ma in verità solo nelle parole di chi effettua un'*inquisitio* — compare anche nel luglio del 1231 a proposito di alcune terre site in Borgo San Martino. Alla domanda se i canonici « tenuerunt seu possederunt » alcuni beni « per se vel per alios », un teste risponde infatti che essi li amministravano « sicut tenet dominus suum », cioè « alii eas laborabant pro eis », e che non sa « cuiusmodi conventionibus date fuerunt ad laborandum » [66]. La domanda posta a questo teste era forse motivata dalla presenza in quella località di beni gestiti in modo diverso dall'accensamento, altrimenti sarebbe stata inutile. Un'altra espressione che fa riferimento ad una diversità nel modo di gestione dei beni capitolari, si trova in una carta dello stesso anno, che sicuramente si riferisce alla medesima località: è una *defensio* del prevosto capitolare, in cui si parla di terre che la collegiata « tenet vel coloni tenent per eam » [67]. Ma a questo punto è necessario porre in rilievo una grossa difficoltà. Se le espressioni finora esaminate potrebbero indurre a pensare che la formula « per se » indichi una gestione diretta, mentre « per alios » richiamerebbe dei beni dati in censo, c'è un teste del documento del luglio 1231 che, alla domanda se i canonici tenevano i beni in Borgo San Martino « per se vel per alios », risponde: « per se », ed aggiunge « habendo fictum sediminum et de terris tercium vel quartum », con un chiaro riferimento a redditi propri della conduzione mediante accensamento [68]. Quindi, se « tenere per se » significa amministrare dei beni dandoli in censo, non si sa quale valore verrebbe ad avere l'espressione « tenere per alios ». Devo concludere con un puro e semplice interrogativo nell'interpretare l'espressione « per alios », così frequente nelle deposizioni del 1231 in contrapposizione a « per se »? Non mi riesce di formulare alcuna soluzione possibile fuori di questa, che propongo con molta cautela: che gli « alii » della formula siano i conduttori provvisti di un contratto di precaria o di enfiteusi, o comunque di un rapporto con la terra tale da consentire loro di venderla — si vedano simili casi più avanti —, salvi i diritti di riscossione ed eventualmente di prelazione dell'ente.

[66] I, p. 260.
[67] I, p. 298.
[68] I, p. 262.

A proposito dell'esistenza di beni a gestione diretta, restano in ogni modo sicuri gli indizi offerti dalle bolle. Accertata dunque la loro presenza, si pone il problema di come queste terre fossero coltivate: mediante prestazioni gratuite da parte dei soggetti a *corvées*, oppure per mezzo di stipendiati? Riguardo a questa seconda ipotesi, i documenti non forniscono alcun elemento. In quanto alle *corvées*, da un'importante carta del 1239 risulta che una famiglia di Cinaglio doveva numerose e varie prestazioni di lavoro agricolo all'ente. È soprattutto interessante l'obbligo di « facere... sapariças in vineis suprascriptorum canonicorum et mederiças et bubulcas in campis » [69]. Sebbene non sia indicato chiaramente nel documento dove si trovassero le vigne e i campi in questione, alcune dichiarazioni di testi mi inducono a ritenere, come ho già detto, che fossero in Casale o nei suoi dintorni, per cui avanzo l'ipotesi che fossero collegate con l'esistenza dei beni a gestione diretta menzionati dalle bolle. Non so però per quali motivi fossero dovute queste *corvées*, poiché la famiglia in questione, oltre ad essere soggetta alla signoria fondiaria dell'ente, era sottoposta anche alla sua giurisdizione [70]. Mi sembra inoltre che una di queste prestazioni, l'obbligo cioè di andare « ad fossatum Casalis ad laborandum », fosse di tipo bannale.

Notizie più numerose sono fornite dai documenti a proposito della gestione indiretta dei beni capitolari. Moltissime sono le carte di accensamento del XIII secolo, mentre una sola di esse risale al XII [71]; tuttavia da alcuni documenti di questo secolo — consegnamenti e vendite che concessionari dell'ente fanno del godimento dei beni da loro tenuti in censo — risulta che anche allora la gestione indiretta era il modo consueto di amministrazione praticato dalla collegiata. Essa si sottraeva così a un impegno diretto per la conduzione dei propri beni, molti dei quali — la maggior parte, anzi, stando alle carte in cui vi è riferimento alla durata del contratto [72] — erano dati « ad fictum perpe-

[69] I, p. 332. Cfr. anche più avanti, n. 172 sgg. e testo corrispondente.
[70] Cfr. sopra, testo corrispondente alla n. 64.
[71] I, pp. 46, 105 sg., 231, 321, 341; II, pp. 7 sgg., 15 sg., 17 sgg., 27 sg., 34 sg., 39 sg., 42 sg., 47, 86, 102 sg., 110 sg., 119 sgg., 127 sgg., 137 sgg., 146 sgg., 157, 163 sgg., 175, 182 sg., 188 sg., 193, 209 sgg., 219 sg., 224.
[72] Oltre alle carte di concessione che presentano esplicita la formula « ad fictum perpetuum », ho tenuto conto anche di quelle che fanno riferimento agli eredi.

tuum ». Alcuni di questi contratti a carattere perpetuo contengono la clausola che vengano apportate precise migliorie a quanto è dato in censo. Si tratta quindi di enfiteusi, termine questo che talvolta è indicato espressamente negli accensamenti [73], sebbene soltanto in un caso appaia in concomitanza con le clausole proprie di questo tipo di contratto, la perpetuità cioè e la miglioria [74]. In sei documenti infatti, redatti tra la fine del XIII secolo e l'inizio del XIV, accanto all'indicazione che si tratta di accensamenti « ad perpetuum hefiteossim » [75] non si trova alcun riferimento ad un'eventuale miglioria. Si noti che quattro di queste carte sono accensamenti di vigne, che sono appunto la coltura a profitto della quale normalmente sono espresse le clausole di *melioratio* negli altri documenti, soprattutto dalla metà del XIII secolo. Per lo più sono campi o gerbidi da trasformare appunto in vigne; altre volte si tratta di un *plantatum* da perfezionare o integrare [76].

Un altro tipo di contratto effettuato dall'ente è il livello, di cui si hanno tre casi verso la fine del XIII secolo, quando sono accensati alcune terre ed un muro per un periodo di ventinove anni [77]. Di dieci anni è la durata di alcune concessioni del XIII e del XIV secolo, mentre di una locazione valida per nove anni vi è solo un caso nel 1240 [78]. Ad accensamenti vitalizi sembra esservi riferimento nella dichiarazione resa nel 1231 da un teste, il quale, riguardo a dieci sedimi appartenenti al capitolo nel luogo di Borgo San Martino, dichiara di aver

[73] II, pp. 110, 163, 193, 209, 212, 214, 219.

[74] II, p. 110.

[75] Oltre a questa, per indicare che si tratta di enfiteusi nei documenti compaiono le seguenti formule: « in emphiteosim », « ad perpetuam emphitessim », « ad perpetuum hemphitheosim ».

[76] Per i campi da trasformare in vigne, cfr. II, pp. 10, 20 sgg., 25, 35, 86, 110 sg., 129, 134, 163; per i gerbidi: II, pp. 7 sgg., 12, 15, 17 sg., 27; per i *plantata*: II, pp. 19, 24, 39 sg., 43. Vi è anche un accensamento in cui è stabilito che il censuario debba « inpinguare » alcuni sestari di terra che « fuit vinea » (II, p. 22).

[77] II, pp. 148, 182, 188.

[78] Compaiono accensamenti per dieci anni in I, p. 321; II, pp. 102, 122, 213; per nove anni in I, p. 341. Si noti che nel 1308 l'ente effettua un altro accensamento per nove anni, ma si tratta in questo caso di proventi di natura diversa da quelli derivanti dal dominio fondiario, essendo date in censo le decime spettanti alla collegiata in Villanova (II, p. 211). Un altro accensamento di decime, per un periodo di venti anni però, è attestato nel 1269 per *Vercellina* e *Ranaldina* (II, p. 119).

visto l'ente succedere ogni volta che un tenutario moriva: « et vidit, si aliquis decessit, in sediminibus eorum succedere ei » [79].

Nel XII secolo i canoni dovuti alla collegiata dai censuari erano per lo più pagati in denaro, mentre nel XIII risultano quasi tutti costituiti da beni in natura. Questi censi in natura erano generalmente riscossi in proporzione al raccolto, di cui l'ente si riservava spesso un terzo, talvolta una metà, raramente un quarto; fra la seconda metà del secolo XIII e l'inizio del XIV prevalgono invece i canoni fissi [80]. Nei contratti che esigono migliorie, si prevede che all'ente non spetti alcuna parte dei prodotti agricoli prima di un certo numero di anni, proporzionale al tipo di terra accensata. In genere il concessionario non deve nulla all'ente per cinque anni se ha l'obbligo di piantare a vigna un gerbido o un campo, mentre gli sono concessi solo un anno o due se gli viene accensato un *plantatum* da perfezionare. Il terzo spettante al capitolo era scelto dai canonici entro l'intero raccolto: è detto infatti, in alcuni contratti, che durante la vendemmia saranno fatti « in vinea de uvis tres montoni, de quibus prepositus ipsius ecclesie vel eius nuncius seu ipsius ecclesie unum per electionem quem voluerit capiat » [81]. Né basta: l'ente si riserva — come esplicitamente appare dalla maggior parte dei contratti parziari, soprattutto nella seconda metà del XIII secolo — la decima del vino ricavata dalle due parti restanti al contadino. Un altro indizio dell'esosità dell'ente nei confronti dei propri tenutari è fornito da una clausola che ricorre spesso nei contratti non di carattere parziario: se per cause belliche o climatiche ciò che è dato in concessione produce meno di quanto è previsto come censo spettante al capitolo, il contadino è obbligato a consegnare tutto il prodotto dell'annata [82].

[79] I, p. 263.

[80] Per i canoni in denaro cfr. I, pp. 35, 37, 39, 48 sg., 63, 94, 99, 109, 114, 150, 159 sg., 321, 341, 348, 350 sg., 353 sgg.; II, pp. 122, 128, 139, 188, 211 sg., 223; per quelli in natura fissi: I, pp. 27, 104, 231, 354; II, pp. 15, 86, 110 sg., 119, 127, 129, 131, 134, 138, 146, 148, 160, 162, 175, 183, 193, 195, 197 sg., 213 sg., 219 sg.; per quelli parziari: I, pp. 74, 94, 98 sg., 106, 177, 262, 328, 354; II, pp. 7 sgg., 15 sgg., 27, 35, 40, 42, 47, 102, 120 sg., 132, 145, 148, 157 sgg., 163 sgg., 219, 224.

[81] II, p. 22.

[82] Cfr. II, p. 110: « Si dicta vinea esset tempestata seu guastata per guer[r]am generalem per inimicos comunis Casalis, ita quod non esset tantum vinum in predicta vinea quod posset solvere dictum fictum, tunc habeat opcionem

Un'altra clausola significativa dell'attenzione portata dall'ente all'amministrazione del patrimonio, è quella per cui il concessionario non può « dividere nec partiri nisi in persona una » quanto ha in godimento. Questo obbligo non riguarda soltanto il trapasso da un censuario ad un altro — l'ente consente infatti che avvengano queste transazioni tra fittuari per loro iniziativa, mantenendo, come è consueto in questi casi, il diritto di prelazione —, ma anche nei trapassi per eredità. In alcuni accensamenti compare infatti l'ingiunzione di non « dividere inter plures heredes » l'oggetto del contratto, precisando talvolta « quod possessio non debeat evenire ullo tempore nisi in uno homine » [83]. Solo in un caso è prevista la possibilità della suddivisione di una vigna « inter fratres seu extraneos », ma in quanto intervengano *consensus et voluntas capituli* [84]. Pur lasciando dunque ai contadini grande libertà di disposizione, l'ente vuole mantenere l'assetto tradizionale del patrimonio, evitandone, sotto il profilo della gestione, una disorganizzazione ed una frantumazione ulteriori.

3. *Il problema del potere locale e della giurisdizione temporale*

Dopo avere esaminato lo sviluppo topografico e cronologico della signoria fondiaria dell'ente, cerchiamo le testimonianze dell'esercizio di alcuni diritti di carattere pubblico i cui proventi, a quel che viene supposto per altre regioni, erano notevoli, anzi « superavano senza confronti tutti gli altri » [85]. In verità, riguardo all'entità dei proventi, si tratta di ipotesi, formulate nonostante la constatazione che «è del tutto impossibile mettere a confronto su uno stesso territorio i profitti del banno con quelli delle signorie fondiarie o delle signorie domestiche » [86]. Ma se è difficile calcolare i proventi dei vari tipi di signoria, riesce

dictus Germanus solvere dictum fictum vel dare totum illud quod esset illo anno in vinea supradicta ». Cfr. anche II, pp. 129, 132, 134, 146.

[83] II, p. 19. Cfr. anche II, pp. 21, 24 sg., 28, 35, 40, 47, 86, 110, 121 sg., 131, 133.

[84] II, p. 146.

[85] G. Duby, *L'economia rurale nell'Europa medioevale. Francia Inghilterra Impero (secoli IX-XV)*, Bari 1966, p. 350.

[86] L. cit.

per lo più abbastanza chiara la distinzione fra la natura degli uni e degli altri, anche quando il signore che li percepisce sia il medesimo. Occorre infatti subito chiarire che i nostri canonici tendono ad esercitare sui coltivatori delle proprie terre tutti i diritti bannali, e cioè non solo quel *districtus* che è connesso fin dal IX o dal X secolo con la signoria fondiaria, ma l'intero potere che altrove è connesso col *dominatus loci* [87].

Ciò risulta anzitutto da due compere mediante le quali i canonici vengono in possesso di alcuni beni terrieri insieme ai diritti bannali ad essi connessi: nel 1118 è spesa una notevole somma « pro sestadecima parte de curte Turcelli et de Cenerasco et de Libiano atque de Cuniolo seu de Roudulasco et Castro Veteri necnon et de Cinaglo », e nel documento si specifica, tra l'altro, « pro carriccio et banno et districto atque pro escubiis et ascariis » [88]; e nel 1173 una certa Sibilla, figlia di Pietro Grasso, vende all'ente quanto possedeva « in villa Torcelli, in territoriis et pertinentiis eius... cum honoribus, conditionibus, districtis, albergariis, fodris, theloneis, redditibus » [89]. In un altro caso, di poco posteriore, la rinuncia di certi signori al diritto di riscuotere il fodro su terre appartenenti alla collegiata è posteriore di alcuni anni all'acquisto di esse da parte dell'ente [90].

Più tardi dalle deposizioni dei testi in alcune cause per l'esercizio dei poteri bannali su *homines* della canonica, risulta confermato che essa possedeva questi diritti nell'ambito della sua signoria fon-

[87] Avverto il lettore che per chiarezza terminologica uso il termine di signoria di banno per indicare il complesso di diritti tipicamente bannali (come il fodro, l'albergaria, la giurisdizione, le *condiciones* o proventi dovuti normalmente al signore locale per ogni fuoco o in proporzione dei beni: cfr. a quest'ultimo proposito E. Besta, G. L. Barni, *Liber consuetudinum Mediolani*, Milano 1949, p. 114), sia quando tali diritti siano esercitati dal signore locale, in connessione con la protezione su un territorio topograficamente coerente, sia quando siano esercitati da un signore fondiario sui soli coltivatori delle proprie terre.

[88] I, p. 13. Delle località menzionate nel documento, resta indeterminata la situazione topografica di *Cenerasco* e di *Libiano*. Riguardo al significato del termine *scaria*, al quale rinvia il *Mittellateinisches Wörterbuch*, I, München 1967, col. 1014, ad vocem ascaria, si legge nel Du Cange, *Glossarium mediae et infimae latinitatis*, VI, Njort 1954, p. 339, che si tratta di: « vectigalis species ».

[89] I, p. 40 sg.

[90] I, p. 52 sg.

[91] I, pp. 174-187, a. 1224; pp. 260-279, a. 1231; pp. 327-339, a. 1239.

diaria, in una parte almeno di essa. Questo è attestato per alcuni beni canonicali che si trovavano in Cinaglio, in Rolasco e in Borgo San Martino [91].

Riguardo a Cinaglio, numerose sono le notizie offerte da documenti del 1239 relativi a una *domus Buaciorum*. Sappiamo in particolare che i Buaci erano dei tenutari dell'ente, cui dovevano dare « tercium blave de terris quas laborant ab ecclesia in territorio de Cinagio » [92], e che erano soggetti all'esercizio dei poteri bannali da parte dei canonici, che li « frodabant bene quando volebant... et ab eis accipiebant banna et alia dacita », poiché erano « homines de fodris et bannis de dictis canonicis » [93].

In Rolasco la situazione è ancora più complessa. Risulta che alcuni tenutari dell'ente erano soggetti non solo al dominio fondiario e ai poteri di banno, ma anche a una vera e propria signoria domestica dei canonici. Infatti un *presbiter* della collegiata afferma nel 1224 che essi erano « homines ecclesie Casalis sancti Evasii in fodro et banno, exercitu et carrigiis et aliis, sicut debent facere aliqui homines dominis, dando tercium dominibus et preposito ecclesie Casalis sancti Evasii, et etiam ipse presbiter... habuit ab eis fodrum nomine istius ecclesie ab eis faciendo iusticiam et rationem sub preposito: si prepositus non erat presens, faciebat iusticiam eius nunciis [94], habendo iurisdictionem et districtum super ipsos et super eorum antecessores sicut debent aliqui domini super servos » [95]. La lettura di questo interessante periodo sembra dapprima rinviare puramente ai consueti diritti bannali, ma la frase finale è tipica dei rapporti che ha con un signore la sua *familia*: « sicut debent aliqui domini super servos ».

Riguardo a Borgo San Martino (*Sarmatia*), sappiamo da una deposizione del 1231 che coloro che abitavano sui sedimi della collegiata dovevano ad essa il fodro, pur essendo contemporaneamente soggetti al pagamento di questo medesimo tributo anche nei confronti dei

[92] I, p. 329.
[93] I, p. 328.
[94] Occorrerà emendare « faciebat » con « faciebant », quando significhi subordinazione degli uomini alla giustizia signorile, o invece emendare « nunciis » con « nuncius », nel caso che significhi amministrare la giustizia. In ogni caso il significato complessivo del passo è ben chiaro.
[95] I, p. 184 sg.

marchesi di Occimiano per le terre « quas tenebant pro marchionibus et non pro ipsis sediminibus » [96]. Per questo, « cum marchiones Ocimiani inposuissent fodrum imperatoris comuni Sarmatie et vellent auferre hominibus ecclesie, canonici ecclesie vetaverunt ne darent..... Ipsemet testis non dedit, quia sibi vetaverunt, et credit quod alii eorum homines non dederunt » [97]. In questa località dunque né i canonici né i marchesi di Occimiano potevano esercitare una signoria locale, una dominazione cioè che si estendesse su una zona compatta, pur essendo entrambi in possesso dei poteri bannali sulle proprie terre. Si noti che la stessa cosa avveniva anche in Cinaglio, in cui, secondo una delle deposizioni sopra ricordate, i canonici possedevano « domum Buaciorum... sicuti domini de Torcello tenent eorum homines », ricevendone cioè « capones et galinas et alias condicias et ficta... et tercium blave..., banna et fodra » [98]. Già da questo documento si può dedurre che anche i signori di Torcello esercitassero dei diritti bannali su alcuni uomini di Cinaglio, sia perché sono citati come paragone in questo contesto, sia perché risulta che essi usurparono i diritti dell'ente sui Buaci quando « ipsi... non habebant qui defenderet eos » [99]. Vi è del resto un documento ulteriore, del 1262, non riguardante i canonici, dal quale risulta l'investitura di un sedime in Cinaglio, fatta da un signore di Torcello a un certo Facio di Giacomo, che promette « nomine fratrum suorum et nepotum et suis heredibus facere spaldum, fossatum, ostum et exercitum et vixineschum castri et dare collectam, mole et fodrum imperatoris... » [100].

Il nostro ente riusciva quindi ad avere tanta influenza sugli uomini che si trovavano sulle sue terre, da esercitare su di essi anche i poteri bannali e da evitare che altri potessero farlo. Tuttavia negli anni posteriori alla distruzione di Casale del 1215, i canonici si trovano a questo riguardo in difficoltà: alcuni dei loro *homines* in Rolasco, Torcello, Coniolo e Cinaglio sono costretti con la violenza a pagare ad altri il

[96] I, p. 266.
[97] I, p. 262.
[98] I, p. 330.
[99] I, p. 329. Si noti anzi quanto dice un teste nel 1239: « Audivi dici multociens ab Isacco et Ugolino de Torcello quod habebant iurisdictionem in allodium dicti Nicolai et Donadei Buacie » (I, p. 338).
[100] II, p. 84.

fodro [101]. Le usurpazioni compiute ai danni dell'ente casalese durante quel periodo di crisi riguardano soprattutto l'esercizio appunto dei poteri di banno sulle sue terre [102]. È a questo proposito degno di nota che in alcune cause intentate dai canonici colui che pone le domande ai testi insiste su una questione in particolare: l'esercizio dei poteri bannali. Per quello che riguarda Cinaglio, l'interrogante chiede nel 1239 se i canonici « tenuerunt et possederunt domum Buaciorum... cum omni iurisdictione et districtu et contile » [103] e se essi « tollebant banna et fodra ipsis Buaciis » [104]. Alla precisione delle domande non corrisponde da parte dei testi un'uguale esattezza nelle risposte, che sono quasi sempre generali. Essi si allargano infatti ad elencare i diversi redditi che i canonici riscuotevano dai loro tenutari in questa località, senza fare alcuna distinzione fra quelli connessi con la signoria fondiaria e quelli derivanti dall'esercizio dei diritti di banno: « tercium blave... et condicias, videlicet galinas, capones et panem in festo sancti Stephani, et facere ... sapariças... et mederiças et bubulcas in campis... et carrigium et rodium... et fodra et banna dare » [105]. Un teste aggiunge che « ipsi de Buaciis faciebant canonicis... albergariam, quandocumque ipsi canonici volebant ad domum eorum ospitare » [106]. Ad ogni modo risulta concettualmente abbastanza chiara, soprattutto in chi pone le domande, la distinzione tra i diritti connessi normalmente con il possesso della terra e quelli propriamente bannali: che non è tuttavia una distinzione — nel caso dei nostri canonici — fra signoria fondiaria e signoria locale. Si potrebbe dire che la loro signoria fondiaria si è sviluppata anche nel senso di una signoria bannale, senza mai costituire dei *dominatus loci*.

I diritti di banno esercitati dalla collegiata dovevano apparire legittimati dai diplomi d'immunità concessi da Federico I nel 1159 e da Federico II nel 1220 [107]. Risulta infatti che Federico I aveva assolto tutti i beni canonicali « ab omni publica exactione », ordinando che

[101] I, p. 156 sg., a. 1218.
[102] Per le cause concernenti l'esercizio dei poteri di banno cfr. I, pp. 163 sg., 168, 174 sgg., 242 sg., 257 sg., 260 sgg., 296 sgg., 322 sgg., 327 sgg.
[103] I, p. 327.
[104] I, p. 328.
[105] I. p. 332.
[106] I, p. 336.

nessun « archiepiscopus, episcopus, marchio, comes, vicecomes, nulla quoque civitas, nullus consul, nulla potestas... de predictis bonis vel locis ecclesie fodrum aliquod vel districtum vel aliquam exactionem exigere vel accipere presumat, nisi solus imperator et eius successores ». La medesima formula si trova ripetuta nel diploma di Federico II, in cui è trascritto e confermato anche il testo della famosa tavola plumbea, secondo la quale Liutprando avrebbe donato a S. Evasio quanto possedeva nella città di Sedula « cum cuntis honoribus ». A questi diplomi fa chiaramente riferimento una *defensio* del 1231, in cui il prevosto ricorda che la « ecclesia Casalensis privilegia habet imperatorum quod de terris suis, quas tenet vel coloni tenent per eam, non debet solvere fodrum » [108].

L'esercizio dei poteri di banno da parte dell'ente non era però limitato rigorosamente, a modo di immunità negativa e positiva, all'ambito della signoria fondiaria, ma si estendeva anche su alcuni allodi, come risulta da due carte di acquisto del 1176 [109]. Con la prima compera i canonici vengono in possesso della tenuta « quam Astesanus tenet in territoriis et pertinentibus Cynagli et Montaini..., simul cum honoribus omnibus condicionibus, districtis *et etiam in allodiis* ipsius Astesani ». Un mese dopo Simone e Bonifacio di Stura vendono all'ente il fitto e « omni honore et districtu quam habent in Rainaldo et in eius possessione » [110]: un possesso che è dichiarato allodiale. Quali e quante fossero le pezze che costituivano questo « allodium Rainaldi », è scritto in appendice al documento, sebbene queste indicazioni non me ne permettano la localizzazione. Sembra strano che queste terre fossero soggette al pagamento di un fitto; posso supporre che questo censo fosse connesso col *districtus* di cui è parola subito dopo, e cioè che fosse una contribuzione dovuta al signore di banno in quanto tale, o che viceversa ci sia la concomitanza di due fatti diversi riguardanti il medesimo allodio: da un lato un « honor et districtus » di carattere

[107] I, pp. 31-32, 157-160.
[108] I, p. 298. Sulla questione cfr. anche più avanti, n. 192 sgg. e testo corrispondente.
[109] I, p. 46 sgg.
[110] Riferisco l'intero periodo anche nella parte intermedia, alquanto oscura, ove è cenno di una quota parte di un *aportus*: « nominative de ficto quod est vigintiduo denariorum papiensium et de quarta parte unius aporti et de omni honore et districtu quam habent in Rainaldo et in eius possessione ».

bannale, d'altro lato una costituzione di censo su allodio, sulla cui natura e sulla cui origine non è possibile fare congettura alcuna [111].

Se l'ente esercitava dunque il potere bannale anche al di là dei limiti della signoria fondiaria, non risulta però dalla documentazione che questo si verificasse su tutto un villaggio, di cui esso avesse la signoria locale. Un unico dubbio può sorgere a proposito di Casale, poiché un teste, facendo riferimento ai canonici, li chiama nel 1224 « domini Casalis sancti Evasii » [112]. Ma un'affermazione così isolata non può essere accettata come prova e forse neppure come indizio, dal momento che si accerta che il comune di Casale aveva ormai in quel periodo una forza notevole.

È provato in ogni modo che l'ente, almeno fino alla distruzione di Casale, fino a quando cioè è in grado di difendere i propri contadini, era riuscito ad impedire che dei *domini locorum* riscuotessero qualche tributo dai suoi tenutari, estendendo anzi marginalmente la sua protezione anche su qualche allodiero.

4. *L'esercizio del potere di coercizione e di giustizia*

I termini che compaiono nel cartario per indicare l'esercizio della coercizione e della giustizia da parte dell'ente sono: *districtus*, *iurisdictio*, *honor*, *bannum*, *potestas*, *contile*, *iusticia* e *racio*.

Il *districtus*, menzionato in alcuni documenti redatti fra il 1118 e il 1239, risulta esercitato dalla collegiata in numerose località in cui era presente col proprio patrimonio: Torcello [113], Coniolo [114], Rolasco [115], Pontestura [116], Castelvero d'Asti [117], Montiglio [118] e Cinaglio [119]

[111] Un acquisto di diritti puramente giurisdizionali da parte del capitolo sembra pure testimoniato nel 1178: cfr. più avanti, in corrispondenza alla n. 161. Ma nulla si sa della natura giuridica dell'« ereditas vel posesio » di « Uberto Moise », su cui l'ente acquista da alcuni signori la *iusticia* pervenuta loro dall'imperatore. Si può essere certi che si tratti di allodi?

[112] I, p. 177.

[113] I, p. 13, a. 1118; p. 40, a. 1173.

[114] I, p. 13, a. 1118; p. 168, a. 1223.

[115] I, p. 13, a. 1118; p. 22, a. 1147; p. 28, a. 1150; p. 185, a. 1224.

[116] I, p. 22, a. 1147; p. 28, a. 1150.

[117] I, p. 13, a. 1118.

[118] Cfr. sopra, n. 116.

[119] I, p. 13, a. 1118; p. 47, a. 1176; p. 50, a. 1177; p. 51, a. 1179; pp. 327-339, a. 1239.

ad ovest; Mirabello [120] a sud; Borgo San Martino [121] a sud-est ed infine *Cenerasco*, *Libiano* [122] e *Montaino* [123] non identificate. Possiamo quindi supporre che questo diritto si estendesse su tutti i tenutari dell'ente anche se alcuni di essi si trovarono sottoposti alla giurisdizione di altri signori dopo la distruzione di Casale: ciò dovette infatti avvenire, come sopra si è visto, in quanto la collegiata in quegli anni non fu più in grado di difenderli [124]. Durante il secolo XII l'ente casalese aveva inoltre acquistato il *districtus* anche su alcuni allodieri, come è già stato fatto notare [125].

Questo termine compare spesso nel cartario insieme a *iurisdictio*, *honor* e *bannum*. Il primo di essi è anzi un sinonimo di *districtus*, dato che in una carta del 1228 leggiamo: « homines... de iurisdicione seu districtu » [126]. Troviamo per la prima volta il termine di *iurisdictio* in un documento del 1223, pur essendo poi frequentemente citato dopo questa data sia insieme a *districtus* [127] sia da solo [128]. Da queste carte risulta che i canonici possedevano la *iurisdictio* su alcuni uomini di Coniolo [129], Rolasco [130] e Cinaglio [131] ad occidente di Casale e di Borgo San Martino [132] a sud-est.

120 I, p. 25, a. 1147.

121 I, p. 260, a. 1231.

122 I, p. 13, a. 1118.

123 I, p. 47, a. 1176.

124 Cfr. sopra, testo corrispondente alla n. 99. Il termine *districtus* si trova anche in due casi con significato territoriale (cfr. sopra, n. 9).

125 Cfr. sopra, testo corrispondente alla n. 109 sgg.

126 I, p. 242.

127 I, p. 168, a. 1223; p. 185, a. 1224; p. 242, a. 1228; p. 263, a. 1231; p. 322, a. 1238; p. 327, a. 1239. Si può agevolmente supporre che la cura di indicare accanto al *districtus* la *iurisdictio* dipenda non da un arricchimento di diritti, ma soltanto dall'evolversi di un uso notarile, in relazione con una più diffusa cultura giuridica di carattere romanistico.

128 I, p. 169, a. 1223; p. 258, a. 1231; p. 261, a. 1231.

129 I, p. 168 sg., a. 1223.

130 I, p. 169, a. 1223; p. 185, a. 1224. A proposito di questa località, dalle deposizioni rese da alcuni testi nel 1224 risulta che « totum poderium de Rodolasco, exceptatis predictis hominibus abbatis » — si tratta dell'abate di S. Stefano del Monastero di Vercelli —, « est de iurisdicione dominorum de Torcello et de eorum castellantia » (I, p. 201). Questi nobili « adquisiverunt illam iurisdicionem... a rege Carlone Magno in allodium » (I, p. 207), oppure, secondo un altro teste, « ab inperatore Loiso in feudum » (I, p. 214). È in contrasto con tali asserzioni l'intervento del capitolo a difesa dei propri diritti a Rolasco nel 1218 (I, p. 156). Cfr. anche I, pp. 169 sg., 174 sgg.

131 I, p. 169, a. 1223; p. 327, a. 1239.

Cambiando domicilio gli uomini liberi potevano passare dalla *iurisdictio* di un signore a quella di un altro, come afferma il *procurator* dell'ente nelle « breves notule ex parte ecclesie Casalensis facte super causa que vertitur inter dictam ecclesiam ex una parte et marchiones Ocimiani ex altera », per l'esercizio dei diritti di banno su alcuni uomini di Borgo San Martino. Leggiamo infatti in questo documento redatto nel 1231, che non « obstat quod ab adversa parte obicitur quod homines de quibus agitur aliquando fuerunt de iurisdicione marchionum, quasi videatur adhuc durare eorum iurisdicio quocumque ambulaverint... Posito autem sine preiudicio nostre partis quod aliquando fuissent de eorum iurisdicione, non nocet tamen, quia liberi homines sunt et possunt mutare domicilium quocumque velint » [133]. Questa affermazione è confermata dalle risposte date nello stesso anno da alcuni testi relativamente a questa causa, poiché alla domanda « si talis consuetudo est in Ocimiano quod liberi homines vadunt in alia iurisdicione et in aliis sediminibus que non pertinent ad ipsos marchiones », alcuni di essi rispondono: « quod credit » [134]. Da queste deposizioni risulta anche chiaro come gli abitanti di Borgo San Martino fossero « liberi homines » [135].

Simile a quello dei due termini ora considerati è il significato di *honor* [136], che del resto compare separatamente da *districtus* solo in due dei documenti da me esaminati [137]. Si trova inoltre menzionato

[132] I, p. 258, a. 1231; p. 260, a. 1231. In Borgo San Martino esercitavano la *iurisdictio*, oltre ai canonici ed ai marchesi di Occimiano, anche altri, come risulta da una deposizione resa nel 1231. Alla domanda infatti: « si omnes homines Sarmatie sunt de iurisdicione marchionum de Ocimiano », un teste « respondit: non, set ibi habent homines Guido Canis et sacerdotes et alii » (I, p. 278).

[133] I, p. 299 sg.

[134] I, pp. 269, 279.

[135] I, p. 275.

[136] Segnalo il significato particolare assunto da questo termine in una carta del 1224, dalla quale risulta che un sacerdote della collegiata, rendendo testimonianza in una causa contro un signore di Torcello, alla domanda se provasse dell'odio contro di lui, risponde: « imo faceret ei honorem », la quale espressione mi sembra sinonimo di rispetto, senza implicare certo la soggezione dell'uno alla giurisdizione dell'altro (I, p. 181). Questo termine è inoltre usato col significato di dignità o reputazione in una carta del 1232. Si tratta di una lamentela dei canonici contro Isacco di Torcello, che non solo non restituiva « mala ablata ecclesie Casalensis », ma « semper ad deteriora processit contra Deum et honorem nostrum » (I, p. 302).

[137] Si tratta di due composizioni di differenze tra la chiesa di Casale e i signori di Torcello. Nella prima, del 1162, ad un certo punto si legge: « ipsa

con *iurisdictio*, oltre che con *districtus*, in quattro carte degli anni 1223, 1231 e 1238 [138]: ciò è in armonia col tardo uso di *iurisdictio* a rafforzamento di *districtus*, come ho già fatto rilevare. L'*honor* risulta in possesso dei canonici fin dal 1147, anno in cui essi lo acquistano dal marchese Guglielmo insieme al *districtus* su alcune terre site in Mirabello [139]. Negli anni seguenti l'*honor* è menzionato in altre quattro carte di acquisto riguardanti l'esercizio di questo diritto in Torcello [140], Cinaglio [141] e *Montaino* [142], sia su beni fondiari dell'ente [143], sia su allodieri [144], sia sulle *domus* di alcuni uomini che non risultano, non comparendo in altri documenti, legati all'ente anche da altri vincoli oltre a quelli bannali [145]. Dalle testimonianze rese in una causa del 1231 sappiamo inoltre che i canonici possedevano l'*honor* anche sui loro tenutari di Borgo San Martino. Uno di questi testi elenca anzi numerosi termini indicanti l'esercizio della giustizia da parte dell'ente in questa località, dicendo « quod vidit canonicos ecclesie sancti Evasii tenere et possidere sedimina et homines quos habent in Sarmatia cum honore et districtu et iurisdictione et fodris et bannis » [146].

Riguardo al *bannum*, la prima menzione di questo termine si trova in una carta di acquisto del 1118, già altra volta presa in considerazione, essendo la prima testimonianza del possesso di una quota di signoria da parte dell'ente. In quell'anno infatti i canonici spendono una notevole somma per acquistare la sedicesima parte di Torcello, Coniolo, Rolasco, Castelvero d'Asti, Cinaglio ed altri villaggi insieme al « carriccio et banno et districto » [147]. Del banno in Cinaglio si hanno anche menzioni posteriori. Nel 1184 l'ente compera da Guglielmo e da

ecclesia haberet omnes illas res in integrum, quas emerat a Gislerio, cum omni honore » (I, p. 35); nella seconda, del 1299, è scritto: « de omnibus discordiis... que sunt ... inter ipsos occaxione ficti terrarum, possessionum, honorum et hominum Cinalgii » (II, p. 191).

[138] I, pp. 168, 263, 299, 322.

[139] I, p. 25.

[140] I, p. 41, a. 1173.

[141] I, p. 47, a. 1176; p. 50, a. 1177.

[142] I, p. 47, a. 1176. Ricordo che non mi è stato possibile accertare la situazione topografica di questa località.

[143] I, p. 41, a. 1173; p. 47, a. 1176.

[144] I, p. 47 sg., a. 1176.

[145] I, p. 50, a. 1177.

[146] I, p. 263.

[147] I, p. 13. Cfr. anche sopra, n. 88.

Bonifacio del Monferrato ogni loro pretesa sulle terre che i canonici vi possedevano, in modo che « teneant atque... possideant » quei beni « sine aliquo fodro dando alicui marchioni vel eorum misso et sine aliquo banno vel co[l]lecta aut aliqua exacione » [148]. Risulta inoltre, per il 1239, che su alcuni uomini di questo paese un prete della collegiata aveva esercitato la funzione pubblica di cui era insignito l'ente casalese, ponendoli « in banno ex parte ecclesie », poiché non avevano dato la *nona* a un suo cavallo che era stato loro affidato a questo scopo. Il documento non indica l'entità della multa, ma attesta che fu effettivamente pagata: « dato banno » [149]. Da questa carta, che certifica in maniera inequivocabile il valore di *bannum* come multa, credo di poter estendere tale significato anche al *bannum* ricordato nei due documenti anteriori [150].

Due termini di cui si hanno rare menzioni nei documenti presi in esame sono *potestas* e *contile*. Il primo di essi compare insieme a *districtus* in un solo documento: si tratta dell'acquisto effettuato nel 1150 dai canonici « de omni iure quod » Alberto di Montabone e la sua famiglia « habebant in omnibus rebus, quas ipse predictus prepositus emerat a marchione Vuilielmo et ab Otone Montisbelli et fratribus eius » — questa compera risale a tre anni prima —, « pro quibus supradictus Albertus habebat cum ecclesia sancti Evasii discordiam..., que sunt in terratorio curtis Sturie, in castris, capellis, portubus communibus, et in villis Sturie, Montilii, Roolaschi..., terris arabilibus, pratis, sediminibus cum casis, vineis cum areis, cum d i s t r i c t o et p o t e s t a t e prefate curie » [151]. Il *contile* è citato solo in una carta relativa alla causa fra il capitolo ed alcuni signori di Torcello per la *domus Buaciorum*. Nel 1239 un teste risponde affermativamente alla domanda se i canonici avevano posseduto quella *domus* « cum omni iurisdictione et districtu et contile sicut domini tenent suos homines » [152]. È certamente un sinonimo di questo il termine *comitatus*, che

[148] I, p. 52 sg.
[149] I, p. 337.
[150] Il banno è ancora menzionato per Coniolo e Rolasco rispettivamente nel 1223 e nel 1224 (I, pp. 168, 178 sg.); nel 1231 esso risulta in possesso dei canonici anche in Borgo San Martino (I, p. 260).
[151] I, p. 28.
[152] I, p. 327.

è menzionato nel 1231 dal procuratore della collegiata in una causa contro i marchesi di Occimiano. Egli dichiara infatti che questi ultimi avevano effettuato una permuta coll'ente e che avevano dato ad esso alcuni sedimi siti in Borgo San Martino « cum omni honore et districtu et iurisdicione et comitatu et omni alio iure ad eos pertinenti » [153].

Altri termini indicanti l'esercizio della giurisdizione sono *iusticia* e *racio*, che appaiono come sinonimi nella testimonianza resa nel 1224 da un prete: « faciendo iusticiam sive racionem » [154]. In questa carta sia chi interroga sia chi risponde usa ora un termine ora l'altro per esprimere un medesimo concetto. Dalle testimonianze registrate in questo documento risulta che alcuni tenutari della collegiata in Rolasco, « quando... habebant aliquam discordiam » fra loro [155], venivano in « quadam die dominica et quadam die sabbati, sicut eis preceptum erat a preposito », a fare nel chiostro di S. Evasio [156] « iusticiam sive racionem sub preposito Casalis sancti Evasii vel eius misso » [157]. Tuttavia, come afferma un sacerdote dell'ente, questo avvenne solo « usque ad destructionem Casalis », poiché « postea non fecerunt racionem dominis de Casalis, ut vidit » [158]. Il termine *racio* compare inoltre in alcune deposizioni contrastanti del 1231, riguardanti certi tenutari del capitolo in Borgo San Martino: uno dei « testium inductorum ex parte dicte ecclesie » afferma che essi « faciebant rationem sub vilico ecclesie » [159], mentre un teste della parte avversa dichiara che, « si cadebant in aliquod dampnum, dabant bannum campario et consulibus loci et fatiebant et recipiebant rationem sub consulibus ville » [160]. A sua volta il termine *iusticia* si trova da solo a significare evidentemente diritti giurisdizionali in un documento del 1178, da cui risulta che i canonici comperano « illa iusticia » che alcuni fratelli — di una famiglia signorile di Torcello — avevano « in tota ereditas vel posesio

[153] I, p. 299. Per il significato territoriale con cui compare *contilio* in un documento del 1255, cfr. sopra, n. 9.
[154] I, p. 178.
[155] I, pp. 174, 180.
[156] I, p. 179.
[157] I, p. 178.
[158] I, p. 178 sg.
[159] I, p. 263.
[160] I, p. 273.

Uberto Moise ex parte imperatoris quod sibi tegit de regalibus » [161]. Che si tratti di giurisdizione non sembra essere dubbio, considerato il riferimento ai *regalia iura*: riferimento che probabilmente era suggerito da un'anteriore infeudazione imperiale di tale *iusticia* a favore di quei fratelli.

In altri casi il termine *iusticia* si trova collegato con la *fidelitas* dovuta al capitolo da certi suoi *homines*. Vi è una lite dell'ente con i signori di Torcello e Coniolo a proposito di alcuni uomini della collegiata che abitavano in Cinaglio, Rolasco, Torcello e Coniolo. Se ne occupa anche il papa Onorio III, che nel 1218 incarica il prevosto di Pavia di far sì che, se, come affermano i canonici, quei nobili « homines suos sibi iuramenti vinculo astrinxerunt, quare iidem homines ab eorum fidelitate temere recedentes ipsis denegant de suis iustitiis respondere », gli uomini medesimi « ad f i d e l i t a t e m ipsius ecclesie redeant, ei de i u s t i c i i s debitis integre responsuri » [162]. Nulla induce a pensare che la *fidelitas* cui qui si fa riferimento sia una fedeltà vassallatica. Dev'essere l'obbedienza resa a chi aveva il potere di coercizione e di giustizia. Similmente nel 1224 il sindaco dell'ente « precepit Guale Crescenti de Rodolasco, in fidelitate qua tenebatur... preposito de Casali et capitulo predicte ecclesie, ut... veniret ad peribendum testimonium veritatis » [163]. Tale significato della *fidelitas* è particolarmente chiaro in una deposizione testimoniale del 1239 riguardante i Buaci, quei tenutari di cui sopra già si è parlato [164]: vi si legge che i Buaci si recavano « ad prepositum ipsius ecclesie ad faciendum fidelitatem ipsi preposito, et me vidente », dice il testimone, « fidelitatem fecerunt » [165].

Vi è dunque una notevole ricchezza di termini, nella documentazione relativa all'ente, per indicare il suo potere di coercizione e di giustizia. Vi sono anzi casi in cui tali termini si trovano tutti insieme, come per garantire senza incertezze l'intero esercizio di quel potere. Nel

[161] I, p. 51. Cfr. anche sopra, n. 111.
[162] I, p. 153. Cfr. anche: I, p. 156 sg.
[163] I, p. 231 sg. Cfr. pure una deposizione del 1224 da cui risulta che gli « homines Roolasci » « fecerunt fidelitatem domino preposito et capitulo Casalis sancti Evasii » anche « post rehedificationem Casalis » (I, p. 181).
[164] Cfr. sopra, testo corrispondente alle note 64, 92 sg., 99.
[165] I, p. 330.

1223 la canonica rivendica contro i signori di Torcello e di Coniolo i diritti ad essa spettanti in alcune terre di Coniolo, « in quibus ecclesia sancti Evasii habet et habere consuevit et exercere omnem honorem et districtum, tam pro fodris et bannis et illis terris cultoribus investiendis et auferendis et in investituris recipiendis et fictis et condiciis et carrigiis et serviciis et iustiicis faciendis et iurisdictione, quam omnibus aliis que ad honorem et districtum et iurisdictionem pertinent ». Si noti come i diritti giurisdizionali si trovino commisti con quelli di carattere puramente economico [166].

Riguardo all'esercizio effettivo dei diritti di coercizione e di giustizia da parte dell'ente, oltre all'imposizione ed alla riscossione del banno effettuata da un prete in Cinaglio, come ho già fatto notare [167], è interessante la deposizione resa da un altro sacerdote della collegiata nel 1239. Egli dice: « multociens frodavi ipsos homines de Buaciis » — si tratta dei tenutari di Cinaglio — « pro ecclesia una cum aliis canonicis... et precipere [feci] eis in banno si non attenderent hoc fodrum. Preterea.... cepi prenominatum Anselmum Buacium pro ecclesia per caveçanam in platea Casalis et posui ipsum [in] carcerem pro quadam iniuria quam ipse fecit cuidam nostro converso » [168]. Anche alcuni tenutari di Rolasco erano stati messi in carcere da un sacerdote perché in discordia fra loro [169].

È così accertato che l'ente aveva una forza militare che permetteva l'esercizio della giustizia sia mediante l'imposizione di multe, sia mediante la detenzione. Che cosa comportasse questa pena e dove fosse scontata, non mi è dato sapere. Dai documenti sono offerti degli indizi soltanto a proposito di Isacco di Torcello, il quale, secondo la deposizione resa da un teste nel 1224, aveva preso prigionieri due tenutari di beni capitolari in Rolasco: *Anriacius* e *Guala*, quando questi « excoriaverunt arbores domino Isacco » [170]. *Guala* era stato tenuto « in carceribus » da Isacco « per quattuordecim e[b]domadas », mentre nel

[166] I, p. 168. Cfr. inoltre I, pp. 41, 178 sg., 184, 260.
[167] Cfr. sopra, testo corr. alla n. 149.
[168] I, p. 336 sg.
[169] I, p. 174.
[170] I, p. 177.

dicembre 1224 *Anriacius* risulta ancora trovarsi, insieme ad un altro *homo* di Rolasco, « in carceribus Vercellensibus » [171].

5. *Esazioni e prestazioni connesse coi poteri di banno*

Il possesso dei poteri di banno comportava, oltre all'esercizio della giustizia, la facoltà di riscuotere numerose esazioni e di imporre *corvées* o *servicia* agli uomini soggetti alla propria signoria, servizi non sempre distinguibili da quelli dovuti per il godimento delle terre.

Di vario genere erano le prestazioni di lavoro dovute ai canonici dai Buaci di Cinaglio, come risulta dalle deposizioni rese da loro stessi e da altri nel 1239. Si trattava dell'obbligo di « venire ad laborandum in vineis suprascripte ecclesie » [172], o, come dice un altro teste, di « obras facere ad vineas » [173], cioè di « facere... sapariças » in esse, e di fare inoltre « mederiças et bubulcas in campis » [174] e « rodium... in agris » [175]. Altre prestazioni ricordate dai testi sono: il *carrigium*, che ritengo consistesse nel recarsi « in servicio cum eorum carris ecclesie secundum quod preceptum erat eis », le *sagariçiae* e l'« ire pro ecclesia ipsa ad fossatum Casalis ad laborandum » [176]. Le più gravose o almeno le più importanti di queste *corvées*, erano certo le *mederiçae*,

[171] I, p. 232.
[172] I, p. 328.
[173] I, p. 339.
[174] I. p. 332. La *saporiça* consisteva forse nel lavorare con la zappa (cfr. J. F. Niermeyer, *Mediae latinitatis lexicon minus*, X, Leiden 1963, p. 938 ad vocem sappare: « labourer au hoyau »), la *mederiça* probabilmente nel *metere* — cfr. Du Cange, op. cit. (sopra, n. 88), IV, p. 319 ad vocem medere: « pro metere » — e la *bubulca* nell'arare, sebbene quest'ultimo termine compaia nei lessici con un altro significato — cfr. *Mittellateinisches Wörterbuch* cit. (sopra, n. 88), I, col. 1598 ad vocem bubulca: « mensura quaedam terre ».
[175] I, p. 339. Il termine *rodium* è probabilmente connesso anch'esso col lavoro dei campi (cfr. Du Cange, op. cit., VI, p. 204, ad vocem rodium: « terra aribilis seu aratro proscissa »).
[176] I, p. 328. Alla voce *carrigium* si legge in Du Cange, *op. cit.*, II, p. 188: « vectura cum carro, quam quis praestare aut pecunia redimere debet ». Per il significato del termine *segariçia*, cfr. Du Cange, op. cit., VI, p. 384, ad vocem secatura, segatura: « ipsa messium sectura, seu servitium, quod vassalli vel tenentes debent secare messes aut prata dominorum suorum ». Cfr. anche: C. Battisti, G. Alessio, *Dizionario etimologico italiano*, V, Firenze 1957, p. 3441, ad vocem segare: « nel senso di falciare il fieno, la voce è prevalentemente it. sett. ».

le *saparicae* e le *bubulcae*, dal momento che i testi precisano quante volte all'anno dovevano essere fatte: una volta secondo uno di essi, due secondo un altro [177]. Riguardo alle *bubulcae* è inoltre precisato che dovevano essere effettuate « unam de madio et unam aliam tempore seminis omni anno » [178]. Non è però possibile distinguere quali di queste *corvées* fossero di carattere pubblico, essendo i Buaci soggetti sia alla signoria fondiaria sia ai poteri bannali dell'ente. Non si hanno dubbi soltanto per le prestazioni di lavoro riguardanti il *fossatum Casalis*, che risultano chiaramente connesse con la difesa del luogo. Il carattere agricolo delle altre non esclude l'ipotesi che anch'esse fossero dovute all'ente come signore di banno [179].

Una delle prestazioni dovute dai Buaci, il *carrigium*, compare anche in altri documenti del cartario: nell'acquisto del 1118, relativo alla sedicesima parte di alcuni villaggi insieme al « banno et districto » [180], in una querela del prevosto, risalente al 1223 contro alcuni nobili « qui tenent quasdam terras reiacentes in territorio Cunioli, in quibus terris ecclesia sancti Evasii habet et habere consuevit... omnem honorem et districtum » [181], e nella deposizione resa nel 1224 da *Guillelmus de Sancto Georgio* riguardo ad alcuni tenutari della canonica in Rolasco, i quali « sunt homines ecclesie... de fodro et banno et carrigio et mearitiis » [182], o, come afferma un altro teste, « dando fictum et tercium et bannum et carrigia » [183]. Il cartario non fornisce elementi che permettano di ritenere il *carrigium* connesso esclusivamente con l'esercizio dei poteri di banno e d'altra parte non risulta neppure che fosse dovuto a un qualsiasi signore fondiario. Mi fa tuttavia inclinare a ritenerlo una prestazione bannale il contesto in cui

[177] I, pp. 333, 337.

[178] I, p. 330.

[179] Il Duby, op. cit. (sopra, n. 85), p. 346, pur basandosi su dati che non si riferiscono in genere all'Italia, osserva: « *corvées* di carreggio e di aratura, destinate originariamente al mantenimento e all'approvvigionamento della fortezza, furono trasferite sul domino del signore per contribuire a metterlo a frutto ».

[180] Cfr. sopra, n. 88 e testo corrispondente.

[181] Cfr. sopra, n. 166 e testo corrispondente.

[182] I, p. 177 sg. Non sono riuscita a rintracciare l'ultimo termine nei lessici, né so quale interpretazione suggerire. L'editore lo ha fatto seguire da un significativo *sic*.

[183] I, p. 178.

esso compare nei documenti esaminati, nei quali risulta spesso accompagnato da termini come *bannum*, *districtus* e *fodrum*, che indicano chiaramente l'esercizio dei poteri di banno. Non bisogna però neppure trascurare il fatto che il *carrigium* è menzionato anche insieme ai fitti, che sono connessi col possesso della terra.

Il problema resta aperto anche riguardo al termine *servicium*, indicante il complesso delle prestazioni. Si trova menzionato nella querela del 1223 alla quale si è fatto riferimento a proposito del *carrigium* e nella deposizione di un teste che, nella causa fra il capitolo e i marchesi di Occimiano per alcuni *homines* di Borgo San Martino, dice che questi ultimi « usi sunt iurare pro rectoribus marchionum... et dare eisdem rectoribus, nomine ipsorum marchionum, fodrum et dacita et pro eis facere omnia illa servitia et rationem que et quam faciunt homines ipsorum marchionum et eorum iurisdictionis », da cui si direbbe che i *servicia*, per i marchesi di Occimiano almeno, fossero connessi con l'esercizio del banno [184]. Questo termine compare anche nella carta relativa alla causa sui Buaci, in cui si legge talvolta dopo l'indicazione di alcune *corvées*: « et multa alia servicia », « et multa alia scovicia », « et alia scovicia et servicia » [185], espressioni che inducono a ritenere il termine *scovicia* un sinonimo di *servicium* [186].

Chiaramente connesse con l'esercizio della signoria di banno erano invece le *excubiae*, menzionate soltanto nella carta di acquisto del 1118.

Oltre a disporre di prestazioni gratuite di lavoro, il signore di banno poteva riscuotere numerosi tributi: il fodro, le *condiciones*, l'albergaria, l'*homenesco*, la *molta*, le esazioni dovute al proprietario dei pascoli, dei corsi d'acqua, dei prati e dei diritti di pesca, e varie altre tasse che gravavano sul commercio.

Dai documenti risulta che i canonici possedevano il fodro, indicato genericamente insieme ad altri diritti bannali, in Torcello e in Coniolo [187]. È inoltre testimoniata l'imposizione del fodro in Rolasco,

[184] I, p. 268, a. 1231. Un simile significato sarebbe del resto conforme a quello indicato, nei rapporti col regno, da C. Brühl, *Fodrum, gistum, servitium regis*, Köln Graz 1968, luoghi citati a p. 886 sg. alla voce *servitium*.

[185] I, pp. 330, 336 sg.

[186] Riguardo a *scovicia*, rilevo che l'autore ha segnalato con un *sic* la lettura che egli propone della parola.

[187] I, p. 41, a. 1173; p. 157, a. 1218; p. 168, a. 1223.

ove si trovavano alcuni « homines ecclesie Casalis sancti Evasii de fodro et banno... », uomini che un canonico della collegiata dichiara espressamente di aver sottoposto al fodro: « ipse posu[it] predictos homines in fodro et aliis » [188]. La riscossione effettiva di questo tributo è documentata per Borgo San Martino, in cui viveva un tenutario della collegiata che afferma nel 1231 di aver pagato il fodro « nunciis dicte ecclesie » [189]; e per Cinaglio, in cui, come appare da alcune deposizioni rese nel 1239, i canonici « frodabant bene quando volebant » i Buaci, loro « homines de fodris et bannis », e « multociens » furono visti « colligere fodrum regale et alia fodra » dai medesimi Buaci [190]. Da quest'ultima espressione — « fodrum regale et alia fodra » — risulta in modo chiaro l'esistenza, col nome di fodro, di imposte indipendenti dalle riscossioni destinate all'imperatore. Inoltre la frequenza con cui compare il termine di *fodrum* al plurale e senza la precisazione che si tratti del *fodrum imperatoris*, mi induce a pensare che esso gravasse sui tenutari dell'ente come imposizione ordinaria [191].

A proposito delle varie esazioni che vanno sotto il nome di fodro, occorre ricordare che nelle formule di immunità dei citati diplomi di Federico I e di Federico II [192] si proibisce a chiunque di riscuotere nelle terre del capitolo « fodrum aliquod vel districtum vel aliquam exactionem », con la sola eccezione dell'imperatore. Evidentemente il *fodrum* espresso nella formula ha valore generico, anche se, quando sia l'imperatore a riscuoterlo, assume il carattere di *fodrum regale*. Ma si noti che appunto il « fodrum imperatoris » — come si legge in certe proteste dei canonici del 1221 e del 1231 [193] — i signori di Torcello pretendono e riscuotono in Torcello e in Coniolo, e similmente

[188] I, p. 174, a. 1224.

[189] I, p. 262. Per questa località il fodro è menzionato anche in un'espressione (« fodrum per comunantiam terre ») che mi induce a ritenerlo la contribuzione dovuta dai membri di una comunità. Nel 1231 infatti un teste dice che alcuni tenutari dell'ente in Borgo San Martino « faciebant vixineschum per nuntios potestatis et marchionum de Ocimiano » e alla domanda: « cuiusmodi vixineschum faciebant », risponde: « quod dabant fodrum per comunantiam terre » (I, p. 267).

[190] I, p. 328 sg.

[191] Questo si verificava anche nei riguardi dei marchesi di Occimiano (I, p. 271, a. 1231).

[192] Cfr. sopra, n. 107 e testo corrispondente. Per la riserva del fodro imperiale, cfr Brühl, op. cit. (sopra, n. 184), p. 668.

[193] I, pp. 164, 262.

i marchesi di Occimiano in Borgo San Martino, dagli *homines* della collegiata. I canonici intentano causa, poiché la riscossione avviene « in preiudicium [et] agravamen suprascripte ecclesie » [194]. Il gravame sussiste anche se — come è documentato sia per i signori di Torcello, sia per i marchesi [195] — la riscossione vuol essere un indennizzo per i pagamenti effettuati dai signori all'imperatore: i privilegi imperiali escludono riscossioni del fodro che non siano direttamente effettuate dall'impero. Ma dal tenore di una dichiarazione dell'ente sembra che i canonici diano al privilegio un'interpretazione estensiva, come se nessuna sorta di fodro possa gravare sulle loro terre e sui loro uomini [196]. Una dichiarazione, in verità, che mi sembra contraddetta da ciò che i canonici fanno per lo meno in un caso: poiché da una deposizione del 1239 risulta che al tempo di Ottone i canonici riscossero il fodro « in hominibus Cinalie » [197].

Qual era l'onere del fodro sui contadini? Dalla documentazione risulta solo quanto davano ai marchesi di Occimiano i tenutari dell'ente in Borgo San Martino: tre soldi meno quattro denari uno, dodici denari un altro, « quandoque decem solidos quandoque quattuor » un altro ancora [198]. Ben più gravoso era il fodro imperiale, come appare da una carta dell'archivio del capitolo che non riguarda lo stesso ma dei signori della zona. Alcuni testi dichiarano infatti nel 1224 di aver portato via i buoi ed anche cuscini e coperte ad alcuni tenutari di Rolasco che non avevano di che pagare quell'imposta, e di avere mandato quanto era stato loro preso o il denaro ricavato dalla loro vendita al nunzio dell'imperatore [199].

[194] I, p. 164.

[195] I signori di Torcello « inposuerunt fodrum inperatoris » ad alcuni uomini di Rolasco « quando inperator Otto ingressus fuit in Lombardiam » (I, p. 211, a. 1124). In quanto ai marchesi di Occimiano, un teste afferma nel 1231 « quod audivit quod imperator Otto inposuit fodrum illis marchionibus, qui marchiones iniunxerunt eidem testi ut imponeret fodrum hominibus de Sarmatia » (I, p. 264).

[196] Cfr. sopra, n. 108 e testo corrispondente.

[197] I, p. 339. Non credo che l'espressione « tempore domini Ottonis imperatoris » abbia un significato puramente temporale: al teste non verrebbe fatto di riferirsi al tempo di Ottone, se l'imperatore non fosse stato presente in Italia e se il fodro riscosso non fosse connesso con tale presenza. Per la questione del fodro regale e delle occasioni in cui veniva riscosso al tempo degli Svevi, cfr. Brühl, op. cit., p. 671 sgg.

[198] I, pp. 271, 296.

[199] I, pp. 193, 210.

Riguardo alle *condiciones*, si nota che in due carte di acquisto del 1173 e del 1176 relative ad alcuni beni siti in Torcello, Cinaglio e *Montaino*, sono menzionate fra i termini *honor* e *districtus* [200]. Nel primo dei suddetti acquisti sono inoltre citati, oltre a questi, anche altri diritti bannali: l'albergaria, il fodro e il teloneo. Si tratta quindi di un'esazione bannale, anche se in una carta di accensamento del 1206 risulta soltanto che doveva essere riscossa dai canonici insieme ad una quota dei prodotti agricoli di due pezze, senza che siano offerti dal documento altri elementi che indichino l'esercizio dei poteri di banno da parte dell'ente su questi beni [201]. Le *condiciones* compaiono anche in due altri documenti: nel 1223, in una lamentela del prevosto della collegiata per delle terre di Coniolo, sulle quali i canonici esercitavano « omnem honorem et districtum », e nel 1239, in una causa riguardante i Buaci di Cinaglio, dalla quale risulta che essi davano all'ente: « condicias, videlicet galinas, capones et panem in festo sancti Stephani »[202].

Da questa causa sappiamo inoltre che i Buaci « faciebant canonicis et nunciis suprascripte ecclesie albergariam quandocumque ipsi canonici volebant ad domum eorum ospitare », essendo uno di essi « homo ecclesie... de fodro et banno et albergaria » [203]. Un'altra menzione del diritto di alloggio si trova nella carta di acquisto di beni in Torcello redatta nel 1173 [204].

In quanto all'*homenesco*, risulta dalla deposizione di un teste che un sacerdote della collegiata aveva riscosso questo reddito dai tenutari dell'ente in Rolasco [205]. Un altro Rolaschese, invece, dal 1218 dava ogni anno a Isacco di Torcello due pani e due capponi « pro homenesco » [206].

Un altro diritto bannale è la *molta*, connessa col possesso dei mulini. Nel cartario si trova menzionata in un documento del 1221, mediante il quale un delegato del vescovo di Torino aveva posto il

200 I, pp. 41, 47. Per *Montaino* cfr. sopra, n. 142.

201 I, p. 106. Nella carta è indicata l'entità annua di questo tributo: « denarios duodecim pro condicione ».

202 I, pp. 168, 332.

203 I, pp. 336, 338.

204 Cfr. sopra, n. 89 e testo corrispondente.

205 I, p. 178, a. 1224.

206 I, p. 212.

sindaco della collegiata « in possessionem tedialem » dei beni da lui contestati ai signori di Torcello e di Coniolo. L'aveva posto cioè « in possessionem... de molta et de molendinis nomine aliarum rerum petitarum a predicto sindico... prout continebatur in libello predicte questionis » [207]. In questo libello si trova infatti la richiesta a quei nobili della restituzione di una parte: « omnium... proventium perceptorum ab ipsisi dominis... de omnibus comunibus que sunt in poderio Torcelli et Cunioli a quinque annis citra tam de lignis quam de herbis, de fictis molandinorum, pascuis, piscatiis, pedagiis » [208]. Già alcuni anni prima era stato chiesto ai signori di Torcello e di Coniolo di dare all'ente trenta lire « de fictis molandinorum et de pedagiis et moltis et aliis comunibus que habuerunt de parte que eveniebat ecclesie Casalensi » [209]. Anche nei confronti di Isacco di Torcello è richiesta nel 1228 l'imposizione di una « pena, quod habuit de pedagio, de pascuis et de fictis molendinorum et de comunibus que pertinebant dicte ecclesie, libras viginti » [210].

I mulini sono inoltre menzionati in due documenti del 1118 e del 1147, dai quali risulta l'acquisto rispettivamente della sedicesima parte di Torcello, *Cenerasco*, *Libiano*, Coniolo, Rolasco, Castelvero d'Asti e Cinaglio e della nona parte di Pontestura, Montiglio e Rolasco [211]. Trovandosi però compresi in lunghi elenchi di vari beni, è probabile che non si tratti di testimonianze dell'effettiva presenza di mulini in quelle località, ma che i notai siano semplicemente ricorsi a delle formule.

La stessa ipotesi può essere formulata anche riguardo ai diritti di pascolo [212], di pesca [213] e di uso dei corsi d'acqua [214], dei fiumi [215] e dei porti [216]. Tuttavia, se non si può ritenere ogni menzione di essi una prova sicura del loro possesso da parte dell'ente in determinate

[207] I, p. 163.
[208] I, p. 164.
[209] I, p. 156 sg.
[210] I, p. 243.
[211] Cfr. sopra, n. 88 e I, p. 22.
[212] I, pp. 22, 28.
[213] I, pp. 13, 22, 28.
[214] Cfr. sopra, n. 213.
[215] I, p. 13.
[216] Cfr. sopra, n. 213.

località, è accertato che esso ne fruiva, ricavandone proventi tali da giustificare le richieste di risarcimento del 1221 e del 1228 di cui si è già parlato [217].

Altre esazioni si trovano menzionate nei documenti: il teloneo, il dazio, l'*ascaria* e i pedaggi.

La prima di esse, riguardante il trasporto e la vendita delle mercanzie, compare in un solo documento del 1173, anno in cui sono comperati vari beni in Torcello [218]. Anche l'*ascaria* è citata nel cartario una sola volta, a proposito dell'acquisto della sedicesima parte di alcuni villaggi effettuato nel 1118 [219]. Un'altra tassa che gravava sul commercio era il dazio, riguardo al quale risulta dalla documentazione che i canonici « accipiebant banna et alia dacita » dai Buaci di Cinaglio [220], mentre altri tenutari dell'ente in Borgo San Martino davano « fodrum et dacita » ai « rectoribus » dei marchesi di Occimiano [221]. Riguardo ai pedaggi, si trovano nell'archivio alcune carte con le quali era intimato ai signori di Torcello e di Coniolo di restituire quanto essi avevano riscosso come pedaggio dai tenutari dell'ente in Rolasco, Torcello, Coniolo e Cinaglio dopo la distruzione di Casale [222].

Possiamo concludere da questo esame che numerose e importanti erano le esazioni e forse anche le prestazioni di carattere bannale che erano dovute all'ente casalese dai suoi *homines*. Così importanti che dei suoi sforzi e delle cause da esso intentate per riaverle e per ottenere un risarcimento da chi le aveva usurpate, restano nell'archivio numerosi documenti [223].

6. *La varia efficienza dell'ente nell'età comunale*

Da quanto si è sinora accertato, risulta chiara l'intensità con cui la signoria del capitolo si esercitava sui contadini, accumulando prestazioni e contribuzioni di varia natura, connesse col possesso del

217 Cfr. sopra, n. 207 sgg. e testo corrispondente.
218 Cfr. sopra, n. 89 e testo corrispondente.
219 Cfr. sopra, n. 88 e testo corrispondente.
220 I, p. 328, a. 1239.
221 I, p. 268, a. 1231.
222 I, pp. 157, 164, 169, 201, 243.
223 Cfr. sopra, n. 102.

patrimonio fondiario e con l'esercizio dei poteri bannali. Ignoro quale fosse la proporzione fra questi due tipi di introiti, tuttavia un prezioso indizio della maggiore importanza di quelli bannali è costituito dalle numerose cause intentate dalla canonica fra il 1218 e il 1239 per ritornare in possesso dei beni e dei diritti che le erano stati usurpati. Una sola di queste cause riguarda infatti un semplice possesso fondiario, mentre più numerose e più a lungo dibattute risultano quelle concernenti l'esercizio dei poteri di banno, in cui si nota da parte dei contendenti un notevole accanimento, dovuto probabilmente sia all'interesse per questo tipo di proventi, sia alla maggiore difficoltà di dirimere le questioni ad essi attinenti [224].

Entrambi i tipi di introiti erano in ogni modo connessi con la signoria sulla terra o intesa in senso economico o intesa come stanziamento di una popolazione di contadini protetta e perciò stesso obbligata verso il signore. Ma non si può isolare il problema del dominio fondiario e della signoria territoriale da una pur rapida considerazione di altre fonti di reddito, non certo trascurabili, di cui godeva il capitolo. L'importanza delle decime è attestata dalla cura con cui troviamo indicati, in alcuni documenti del XII secolo e della prima metà del XIII, quali erano le terre e le vigne che dovevano questo tributo all'ente e quali i confini fra le varie decimazioni, e dal fatto che ci siano pervenute delle liti riguardanti la riscossione delle decime e che le bolle papali indirizzate ai canonici facciano spesso riferimento ad esse, sia per confermarne loro il possesso, sia per proibire che altri le usurpassero [225]. Dai documenti risulta che l'ente possedeva l'intera decima del *locus Casalis* ed una terza parte di quella del *poderium*. Nel *poderium Casalis*, inoltre, si trovavano alcune *braidae* che dovevano *tota decima* alla *domus operis*, che sappiamo far parte dei beni

[224] Per la causa riguardante un possesso fondiario, cfr. I, p. 166 sg., a. 1223; per quelle concernenti l'esercizio dei poteri di banno, cfr. sopra, n. 102.

[225] Si trovano generici riferimenti alle decime nelle bolle di Pasquale II e di Callisto II (I, pp. 9, 15) e nei diplomi di Federico I e di Federico II (I, pp. 32, 158). Indicazioni più precise sulle località soggette a questo tributo nei confronti dell'ente, sono fornite dalle bolle che confermano i beni capitolari (cfr. sopra, n. 2), da documenti che precisano i limiti di alcune decimazioni (I, pp. 33, 171 sg., 236 sg.) e da due accensamenti del 1269 e del 1308 (II, pp. 119, 211). Per le cause riguardanti il possesso e la riscossione delle decime cfr. I, pp. 30, 59 sg., 78-90, 223 sgg., 236 sg., 330.

capitolari [226], e numerose terre e vigne la cui decima era dovuta interamente all'altare di S. Evasio « pro luminaria ». Erano anche dovute all'ente le decime di *Luventinum*, di Cinaglio e una parte di quelle di Villanova, di *Vercellina* e di *Ranaldina*. La riscossione di questo provento non era però immune da liti e da contrasti, soprattutto nel territorio di Casale, come risulta, fra la seconda metà del XII secolo e l'inizio del XIII, dalle cause intentate dal capitolo contro enti ecclesiastici e laici casalesi.

Non molti sono i riferimenti delle carte ai proventi collegati con la funzione religiosa dell'ente e con la sua supremazia sulle altre chiese di Casale e su quelle di alcuni paesi circostanti questo borgo [227]. Anche in questo caso un indizio dell'importanza di questa fonte di rendita è offerto da una controversia, documentata da ben venti carte, fra la chiesa di Casale e quella di San Germano per il diritto di battezzare i bambini di quest'ultima località [228]. Una simile insistenza mi sembra infatti difficilmente collegabile con la sola ambizione ecclesiastica del capitolo, ma piuttosto con l'esistenza di proventi di cui però sfugge la valutazione.

Il bilancio di un tale patrimonio e di tanti proventi era attivo o passivo, rispetto alle spese a cui la collegiata era indotta dalle sue ambizioni di potenza? I dati offerti dai documenti non mi permettono di dare una risposta precisa a questa domanda. Certo è che non si intravedono nell'amministrazione capitolare gravi e precisi indizi di crisi prima della distruzione di Casale, che determina non solo dei danneggiamenti alla chiesa ed agli edifici canonicali, ma anche l'allontanamento temporaneo dei canonici dal chiostro, l'abbandono all'incolto di molte delle loro terre site nel *poderium Casalis* e l'usurpazione di beni e diritti dell'ente da parte dei signori della zona [229]. Ben presto

226 Cfr. sopra, n. 10 e testo corrispondente.

227 Le chiese soggette a quella di S. Evasio sono menzionate in I, p. 9 sg. e in alcune bolle papali (cfr. sopra, n. 2).

228 I, pp. 60 sgg., 64 sg., 72 sg., 100, 106 sgg., 112 sgg., 139 sgg.

229 Notizie sui danni arrecati agli edifici dell'ente e sull'allontanamento dei canonici da Casale in seguito alla distruzione del borgo del 1215 (cfr. sopra, n. 3), si trovano in cinque bolle fatte redigere da Onorio III nel 1218 (I, p. 152 sgg.). L'abbandono all'incolto delle terre circostanti Casale si può desumere dal fatto che nei documenti posteriori al 1215 ricorrono sovente gli aggettivi *çerbus*, *çerbius* e *çerbesinus* riferiti al sostantivo *vinea* e talvolta a quello di

tuttavia si delinea una chiara volontà di restaurazione e di riordinamento del patrimonio, sebbene l'ente sia gravato da un forte debito da esso contratto nel 1215 presso un usuraio di Pavia, ad un interesse di circa il 10 % [230]. Nel 1224 i canonici incominciano a pagare regolarmente in singole rate il loro debito, ma per estinguerlo completamente non riescono ad evitare nel 1263 la vendita di un complesso di beni terrieri [231]. Il riordinamento non investe soltanto l'amministrazione del patrimonio, ma anche la struttura stessa del capitolo, per mezzo di successive rielaborazioni degli statuti [232]. Verso la fine del secolo XIII dai documenti del capitolo, molti dei quali sono degli accensamenti, si ricava l'impressione che l'ente, sia come comunità ecclesiastica sia come entità patrimoniale, abbia ormai superato abbastanza bene la crisi determinata dagli eventi bellici, continuando a cercare una ragione di vita nell'ambito della società casalese.

RITA RIPANTI

terra (I, pp. 316, 352 sgg.). L'attribuzione di questi aggettivi al termine *vinea* non può infatti che far riferimento ad una situazione di abbandono posteriore ad una fase di coltura. Per l'usurpazione di beni e diritti cfr. sopra, n. 224.

[230] Oltre alla somma di duemiladuecentocinquanta lire ricevuta da Corso di Campeggio (cfr. II, pp. 77, 90), i canonici avevano ottenuto prima della distruzione di Casale (cfr. I, p. 230) altre novecento lire da Beltramo di Strada, anch'egli di Pavia (cfr. II, p. 58). Ho dedotto l'ammontare degli interessi del prestito di Corso e la data da cui essi decorrevano da una carta del 1223 (I, p. 165 sg.).

[231] II, p. 88 sg.

[232] II, pp. 28, 150 sgg., 177 sgg.

SULLA CRIMINALITÀ E SUI BANNI DEL COMUNE DI IVREA NEI PRIMI ANNI DELLA DOMINAZIONE SABAUDA (1313-1347)

1. L'analisi di Ferdinando Gabotto. - 2. Problemi di metodo. - 3. Situazione politica e sociale eporediese desumibile dai « conti ». - 4. I singoli reati risultanti dai banni. - 5. Reati ed esecuzioni corporali. - 6. Considerazioni storico-giuridiche. - 7. Conclusione.

Ivrea riconosce in modo formale e solenne la signoria di Amedeo V di Savoia e di Filippo d'Acaia il 15 novembre 1313: pochi giorni dopo i nuovi signori inviano quali propri rappresentanti un podestà — supremo magistrato cittadino — ed un clavario [1]. Dal 20 novembre 1313 il clavario sabaudo, affiancatosi a quello comunale, è incaricato di occuparsi delle entrate e delle uscite signorili, e redige un rendiconto annuale per gli organi centrali di controllo: si tratta dei rotoli membranacei dei cosiddetti « conti della castellania » che hanno fatto la loro comparsa sin dal secolo precedente nell'amministrazione sabauda [2].

[1] Arch. Stato Torino (A.S.To.), Sez. I, Prov. Ivrea, Ivrea, m. I, n. 6. Su ciò cfr. pure F. Gabotto, *Un millennio di storia eporediese*, in « Eporediensia », Pinerolo 1900, vol. IV della « Biblioteca della Società Storica Subalpina » (B.S. S.S.), pp. 173-76.

[2] La notizia dell'entrata del clavario sabaudo si deduce dal primo conto esistente in A.S.To., Sez. I, mostra storica, salone III vetr. 64. In estratto cfr. pure F. Gabotto, *Estratti dai conti dell'archivio camerale di Torino relativi ad Ivrea*, in « Eporediensia » cit., p. 271, n. 40. Sull'identificazione del primo clavario sabaudo in Ivrea cfr. G. S. Pene Vidari, *Violazioni commerciali ed applicazione pratica del diritto statutario nei primi anni della dominazione sabauda in Ivrea*, in « Studi in onore di G. Grosso », Torino 1969, nota 3.

Sulla concorrenza, in materia di esazione dei banni, tra clavario sabaudo e magistrati eporediesi e sulla procedura adottata è illuminante una *addicio* statutaria del 1333 (Arch. Com. Ivrea, n. 3798, c. 125r.), ora edita in G. S. Pene Vidari, *Statuti del Comune di Ivrea*, II, Torino 1969, vol. CLXXXVI B.S.S.S., pp. 85-86. Per quanto riguarda i « conti delle castellanie » e l'organizzazione sabauda, cfr. M. Chiaudano, *Il bilancio sabaudo nel secolo XIII*, in « Bollettino Storico Bibliografico Subalpino » (B.S.B.S.) XXIX, Torino 1927, pp. 497-99.

Preferiamo continuare a parlare, come si è sempre fatto, di ' conti della

Nei patti di dedizione il comune d'Ivrea ha riconosciuto ai signori l'esazione dei banni comminati per le violazioni delle norme locali: nei « conti » abbiamo così l'elenco delle entrate sabaude derivanti da banni, elenco che permette di vedere quali siano le pene ed i reati più ricorrenti, e che consente pure di fare alcune osservazioni sull'applicazione pratica delle norme statutarie eporediesi [3].

* * *

1. *L'analisi di Ferdinando Gabotto*

Riguardo alla criminalità eporediese del periodo anteriore alla dominazione sabauda, non abbiamo notizie e dati precisi: non si possono quindi fare raffronti particolari fra la situazione posteriore al 1313 e quella preesistente. La tradizione e gli storici locali attribuiscono alla dedizione ai Savoia un'immediata e generale pacificazione che sarebbe seguita ad un periodo di tensioni e di lotte sociali [4]. Questa valutazione è stata giustamente corretta dal Gabotto, il quale, dopo aver consultato ed in parte pubblicato i « conti della castellania », ha potuto facilmente dimostrare che il clima fazioso e violento persiste nei primi anni della dominazione sabauda [5].

Il Gabotto nella sua documentata ricerca non si è certo addentrato nell'analisi dei reati e delle sanzioni comminate, poiché la sua attenzione si è rivolta soprattutto allo studio delle vicende politiche di Ivrea

castellania di Ivrea ', anche se ad Ivrea troviamo un clavario e non un castellano. Intendiamo pertanto individuare con tale espressione l'ambito della circoscrizione amministrativa per la quale il clavario invia il suo « conto », come fa il castellano per le altre castellanie. Ciò per non introdurre termini nuovi, a scanso di equivoci terminologici.

[3] I patti di dedizione sono stati tramandati da vari esemplari. Per un elenco di massima, cfr. G. S. Pene Vidari, *Statuti del Comune di Ivrea*, I, Torino 1968, vol. CLXXXV B.S.S.S., p. LVI, nota 51. Sono stati editi da L. Cibrario, *Della finanza della monarchia di Savoia*, in « Memorie della Regia Acc. delle Scienze di Torino » XXXVI, Torino 1833, pp. 100-110, e pure da P. Datta, *Monumenta Historiae Patriae, Leges municipales*, I, coll. 1091-1098. Ai § 4-5 si stabilisce che le entrate da « banna condempnationes sportulas et iudicaturas » e quelle della gabella del sale spettino ai signori.

[4] Monumenta Historiae Patriae, *Scriptores*, I, *Chroniques de Savoie*, pp. 202-203; G. Benvenuti, *Istoria della città di Ivrea* (ms. fine sec. XVIII in corso di stampa presso l'editore Errico di Ivrea), all'anno 1313 ed a quelli immediatamente successivi.

[5] F. Gabotto, *Un millennio*... cit., pp. 177-181; F. Gabotto, *Estratti*... cit., pp. 265-424.

e del Canavese. La stessa parziale riproduzione dei « Conti delle castellanie interessanti Ivrea » è stata effettuata per seguire le vicende politiche generali più che per analizzare gli sviluppi dell'amministrazione sabauda in Ivrea. Se è stata quindi utile ed opportuna, deve però considerarsi limitata e settoriale: i rendiconti dei clavari sabaudi contengono un numero considerevole di dati che il Gabotto riporta solo parzialmente [6].

L'elenco delle entrate e delle uscite permette di vedere se il dominio su Ivrea ha costituito per i Savoia un vantaggio economico oltre che politico. Le vicende e le somme dell'appalto della gabella del sale (nel quale, dopo alcuni anni, confluiscono anche altre imposte minori) possono indicare l'entità minima dei traffici annuali. Tramite la concessione dell'appalto si possono individuare persone e famiglie decisamente filosabaude, legate ai signori dai numerosi prestiti loro concessi e dalle garanzie rappresentate dal gettito dell'appalto e del pedaggio stesso. La descrizione di tutti i banni incassati dal clavario offre un quadro abbastanza preciso dell'andamento della criminalità in Ivrea. L'elenco delle uscite dovute ad opere murarie mostra la tendenza sabauda al progressivo insediamento in Ivrea di persone ed interessi via via crescenti, che porterà nella seconda metà del secolo alla costruzione del castello; permette pure di individuare le spese sostenute per il mantenimento del regime signorile (e per questo aspetto il materiale è già stato scrupolosamente vagliato e pubblicato dal Gabotto) e quelle

[6] Riprendendo quanto ho già detto nel citato articolo sulle violazioni commerciali in Ivrea (alle note 5-6), faccio ora notare che il Gabotto nella sua riproduzione degli *Estratti dai conti dell'archivio camerale di Torino relativi ad Ivrea* pubblica gli stralci dei conti della castellania di Ivrea con quelli delle altre castellanie, sistemandone i vari frammenti — scelti secondo le sue impressioni e valutazioni — in ordine cronologico, per far seguire meglio lo svolgersi delle vicende politiche esposte nel suo studio sulla storia eporediese, ma riesce a distruggere del tutto la continuità — anche solo parziale, trattandosi di estratti — delle singole fonti documentarie. Il suo lavoro è stato imponente, ma pare sminuito dalla tentazione, qua e là palese, di mettere in risalto soprattutto i dati che corroborano le sue tesi. Se si deve ricordare che i conti sono una miniera di notizie che anche lo studioso diligente non può avere tutte presenti, se ne era e ne è — per ora — materialmente impossibile la riproduzione integrale, si deve dire però che nell'edizione parziale del Gabotto sono state trascurate quasi tutte le notizie che attirano l'attenzione degli storici del diritto (bannalità, bilancio finanziario, stipendi e funzioni dei magistrati comunali), dell'economia (prezzi e merci), dell'urbanistica (spese per costruzioni, fortificazioni) ecc.

dovute all'ordinaria amministrazione cittadina, per i cui costi e per le cui magistrature può inoltre fornire dati essenziali.

Se questi sono alcuni dei motivi d'interesse dei « conti », la loro cospicua mole ne impedisce però ancora attualmente una riproduzione completa, e permette solo uno studio settoriale, studio che deve purtroppo essere ripreso da capo perché gli stralci scelti dal Gabotto per la pubblicazione sono troppo legati al suo interesse specifico e sono decisamente incompleti ed insufficienti [7].

2. *Problemi di metodo*

Partendo da tali premesse, preferiamo analizzare per ora un aspetto particolare della vita eporediese, quello della criminalità, tralasciando altri argomenti di studio contenuti nei « conti », anche se ad alcuni fra questi si è ora succintamente accennato. Tale scelta è ispirata da motivi di vario ordine.

Si è già detto che il Gabotto ha corretto la tradizione di una immediata pacificazione d'Ivrea con l'entrata dei Savoia citando genericamente i dati dei « conti ». Analizzando a fondo il contenuto criminale di questi ultimi per un periodo di tempo abbastanza lungo possiamo controllare, quasi statisticamente, se tale impressione sia

[7] Della ricchezza di notizie desumibili dai conti delle castellanie è già stato detto in passato: il Cordero di Pamparato, integrando il *Regesto dei principi d'Acaia* del Saraceno, fa notare che si tratta di « fonti ricchissime, alle quali potrà sempre fruttuosamente ricorrere il cultore delle scienze storiche, qualunque sia il ramo che si propone di studiare ». Tali fonti « si presentano in numero assai limitato, una ventina circa, e pur troppo incomplete per quanto riguarda il secolo XIII. Pel XIV invece esse si raddoppiano, spariscono quasi completamente le lacune, nuova serie di rotoli, offerte dai conti dei sussidi, dei sigilli di Cancellerie e dei tesorieri delle guerre recano il loro prezioso contributo di notizie importanti ». In seguito a ciò il Cordero di Pamparato nella sua pubblicazione si è quindi arrestato al 1300 e si è inoltre « limitato a poche notizie circa all'amministrazione della giustizia ed ai vari diritti di pedaggio ed ho lasciato completamente in disparte quel poco e, per dire il vero, non soverchiamente interessante, che riguardava le arti e gli artisti » (S. Cordero di Pamparato, *Documenti per la storia del Piemonte* (1265-1300), in « Miscellanea di storia italiana », XL (vol. IX serie III), Torino 1904, pp. 59-60).

A suo tempo inoltre il già ricordato Saraceno aveva illustrato l'importanza dei « conti » seguendone la storia esterna sin dal 1769 ed esaminando i motivi che avevano già consigliato Carlo Emanuele III ad ordinarne un nuovo spoglio per la valorizzazione del contenuto anche dal punto di vista pratico (F. Saraceno, *Regesto dei Principi di casa d'Acaja, 1295-1418, tratto dai conti di tesoreria*, in « Miscellanea di storia italiana », XX (vol. V, serie II), Torino 1882, pp. 103-114).

documentabile in modo più preciso; e possiamo pure studiare le singole violazioni, individuando i reati più diffusi e le variazioni avvenute col passar del tempo.

I banni sono comminati dal vicario sabaudo quale capo del comune sulla base delle norme statutarie eporediesi: studiando l'applicazione pratica del diritto statutario, ci si può chiedere pertanto se in concreto il podestà faccia largo uso del suo *arbitrium* oppure se applichi strettamente le disposizioni locali. Inoltre, se l'uso dell'*arbitrium* è limitato, le pene saranno comminate in base agli statuti locali. Il *corpus* in nostro possesso è del 1329: se si accerterà che le sanzioni effettive si basano in genere sul rigido dettato delle norme statutarie, confrontando i banni anteriori e posteriori al 1329 si potrà controllare — anche se in modo approssimativo, limitato alle norme violate ed al loro solo contenuto sanzionatorio — se la compilazione del 1329 abbia in buona parte riprodotto disposizioni preesistenti, oppure se rappresenti un *quid* veramente innovativo nella legislazione eporediese [8].

Ma prima di questa indagine si deve sgombrare il terreno della presente ricerca da difficoltà ed obiezioni di due tipi, cioè di carattere intrinseco ed estrinseco ai « conti » stessi.

a) Analizziamo in primo luogo i « conti » dal punto di vista del loro contenuto. Essi registrano solo quei reati per i quali è stato pagato il banno, e per un'indagine generale sulla criminalità eporediese fornirebbero dati incompleti, poiché sarebbero ignorate le violazioni compiute dai nullatenenti, dai contumaci e da coloro che sono fuggiti: e la mancanza di tali reati potrebbe modificare o snaturare i risultati dell'indagine. Ma casi di questo genere sembrano alquanto isolati. Per lo più il clavario registra ugualmente il reato ed annota nello stesso tempo che l'esazione non è stata possibile [9]: se troviamo dichiarazioni di tale tenore questa doveva essere la prassi, poiché il clavario voleva in ogni caso — a scanso di responsabilità — registrare il reato e

[8] Sugli statuti eporediesi cfr. da ultimo G. S. Pene Vidari, *Statuti...*, I, cit. Nell'Introduzione si esaminano prima i mss. delle due redazioni del 1329 e del 1433 e delle aggiunte (pp. I-XXXV), poi le varie vicende statutarie. Per gli statuti del 1329 e la problematica ad essi connessa, cfr. in particolare pp. LIX-LXXVI.

[9] Per tali casi e per alcune affermazioni non altrimenti documentate, si rimanda alla tabella comprendente le indicazioni di tutti i banni eporediesi, alla fine del presente studio.

precisare che la mancata esazione dipendeva da cause a lui non imputabili [10].

Un'altra difficoltà può derivare dalla terminologia usata dai redattori dei « conti ». L'interesse principale del clavario sta nella somma incassata: se è vero che questa dev'essere commisurata al reato ed alla sentenza del giudice, l'individuazione del reato stesso può essere a volte un poco approssimativa: le sfumature giuridiche passano in second'ordine nel campo strettamente contabile. La terminologia può inoltre cambiare nei diversi conti, specie col mutare dei redattori [11]. Si tratta di difficoltà di cui si deve tener conto, soprattutto usando di una certa elasticità nell'interpretazione [12], giovandosi a volte della stessa entità della sanzione comminata per individuare con precisione il reato previsto dallo statuto. I casi dubbi sono d'altronde limitati ad alcune espressioni o ad alcuni reati che per i clavari non sono del tutto chiari; se pure non sono stati gli stessi giudici podestarili a dare interpretazioni diverse ad un medesimo fatto.

Per quanto riguarda la frequenza delle violazioni più comuni, si nota una terza difficoltà: le infrazioni minime — cioè quelle punite con meno di cinque soldi — ed i banni campestri sono registrati solo nel loro ammontare complessivo, senza ulteriori specificazioni. Se però la stessa scarsa rilevanza ha permesso al clavario di riunire i dati (anche se da un punto di vista contabile, diverso da quello penale) e se ciò non urtava troppo la sensibilità dell'epoca, possiamo considerare anche noi in blocco tali violazioni, senza ulteriori preoccupazioni [13].

[10] Ciò avviene varie volte. Fra l'altro, l'esempio più rilevante si ha nel conto 13 (1345-46), ove più di metà delle pene non è stata incassata: vi figurano le sanzioni contro Nomaglio, Settimo, i Montestrutto, i perturbatori della giurisdizione in Quincinetto, oltre quelle per numerosi altri reati di non lieve importanza (sequesto di persona, omicidio, percosse, minacce, evasione, rissa) ed altri minori (vendemmia proibita, danneggiamento, furto). Ciò si verifica per lo più o per la povertà dei colpevoli o per la loro irreperibilità di fatto, frequente, come si sa, nel periodo medioevale.

[11] Si deve però sin d'ora ricordare che, per il periodo esaminato, sono solo tre i redattori dei conti eporediesi: il Dovia (1313-17), il Merletto (1326-31), il Caluso (1331-46): ciò può quindi garantire una relativa uniformità terminologica, specie per quanto riguarda la motivazione dei banni.

[12] Ciò deve essere fatto in modo moderato, per non falsare con interpretazioni arbitrarie il contenuto stesso dei conti.

[13] Si deve tener pure presente che in certi casi, come si può dedurre dallo schema finale, sono registrati a parte specificatamente anche banni inferiori a cinque soldi.

Si deve infine far presente che non tutti i conti sono giunti sino a noi e che, per il periodo in questione, mancano quelli dal 20-XI-1317 al 10-VI-1326, e dal 25-V-1346 al 2-XII-1347, cioè per un periodo di circa 10 anni. Inoltre il conto del 1313 ha sette righe illeggibili (circa 8-11 reati), quello del 1331 (1-III/30-IX) è mutilo per quanto riguarda parte delle uscite, e così pure quello successivo (1-X-1331/1-X-1332), quello del 1339-40 (8-III-1339/8-III-1340) e quello del 1341-44 (10-III-1341/5-III-1344), che parrebbe anzi troppo corto per poter comprendere tre anni, anche per quanto riguarda le entrate. In linea di massima però, se si eccettuano le poche righe del primo conto ed i dubbi sollevati dalla mutilazione di quest'ultimo, la documentazione di tutte le entrate dovute a banni sembra integra, poiché i guasti riguardano sempre la parte delle uscite, che per il momento non ci interessano direttamente [14].

[14] Sintetizziamo qui in nota quanto si è già detto sulle fonti nel citato articolo sulle violazioni commerciali:

rotolo	periodo	clavario	conti
1	1313-17	Guglielmo Dovia di Aosta	a) 20-XI-1313/20-XI-1314
			b) 20-XI-1314/20-XI-1315
			c) 20-XI-1315/20-XI-1316
			d) 20-XI-1316/20-XI-1317
2	1319-21	Guglielmo Dovia di Aosta	a) 26-V-1319/26-V-1320
			b) 26-V-1320/26-V-1321
			c) 26-V-1321/4-XI-1321
3	1326-30	Simondo Merletto di Piossasco	a) 10-VII-1326/10-VII-1327
			b) 10-VII-1327/1-III-1328
			c) 1-III-1328/1-III-1329
			d) 1-III-1329/1-III-1330
4	1330-31	Simondo Merletto di Piossasco	a) 1-III-1330/1-III-1331
			b) 1-III-1331/30-IX-1331
5	1331-32	Giovanni Caluso di Cumiana	1-X-1331/1-X-1332
6	1332-35	Giovanni Caluso di Cumiana	1-X-1332/1-IX-1335
7	1335-37	Giovanni Caluso di Cumiana	2-IX-1335/8-III-1337
8	1337-39	Giovanni Caluso di Cumiana	8-III-1337/8-III-1339
9	1339-40	Giovanni Caluso di Cumiana	8-III-1339/8-III-1340
10	1340-41	Giovanni Caluso di Cumiana	8-III-1340/1-III-1341
11	1341-44	Giovanni Caluso di Cumiana	10-III-1341/5-III-1344
12	1344-45	Giovanni Caluso di Cumiana	5-III-1344/1-VIII-1345
13	1345-46	Giovanni Caluso di Cumiana	1-VIII-1345/25-V-1346

La redazione dei conti da parte di tre sole persone — il Dovia, il Merletto, il Caluso — può dare una certa garanzia di uniformità terminologica, specie per quanto riguarda la motivazione delle bannalità. Di queste risultano non solo quelle effettivamente riscosse, ma anche quelle le cui somme per insormontabili

Al di fuori della nostra ricerca è il rotolo II, redatto — come il primo — da Guglielmo Dovia, comprendente i resoconti delle entrate e delle uscite dei beni del vescovado di Ivrea dal 26-V-1319 al 4-XI-1321, che erano state appaltate ad Amedeo V, conto interessante per conoscere i redditi del vescovado ma non importante per il nostro studio attuale.

b) Passiamo alle difficoltà di carattere, per così dire, esterno alla struttura dei « conti », riguardanti cioè la possibilità e la legittimità di desumere da essi dati sulle violazioni penali degli statuti eporediesi, e di considerare i risultati significativi per l'andamento della vita locale.

Un primo ostacolo può essere rappresentato da altre giurisdizioni concorrenti in Ivrea con quella comunale, cioè da quelle vescovile, signorile e feudale. Non pare però che queste possano spostare sostanzialmente i risultati della nostra ricerca in materia criminale. Gli statuti locali vincolano i cittadini alla giurisdizione comunale, ed in Ivrea nel 1313 il comune è certamente esteso a tutta la città.

I sudditi vescovili abitanti in Ivrea sono cittadini del comune, e sono quindi soggetti alla giurisdizione di questo; solo i chierici possono, per ammissione comunale, invocare la giurisdizione vescovile [15]. Inoltre quest'ultima molto raramente di fatto si occupa di Eporediesi: fra i numerosi protocolli vescovili conservatisi, l'unico che contenga processi verbali della *curia* vescovile tratta di cause — per lo più civili —

difficoltà pratiche non hanno potuto essere incassate. Abbiamo così il quadro completo — probabilmente — delle possibili entrate conseguenti a violazioni di norme comunali: in Ivrea d'altronde, come si dirà fra poco, solo queste possono prevedere i reati in questione.

[15] A riprova di ciò si può ricordare che sin dal 1236 il comune, riconoscendo l'*iniquità* di alcuni suoi statuti, ha ammesso la possibilità di rendere giustizia anche ai chierici, ma nello stesso tempo ne ha riconosciuti i privilegi acquisiti (su tali statuti cfr. F. Sclopis, *Storia della legislazione italiana*, Torino 1840, vol. II, pp. 275-84 e per le vicende da ultimo G. S. Pene Vidari, *Statuti...*, I, cit., pp. XLVIII-XLIX). In seguito a ciò, il chierico che vuole usare nel comune di Ivrea dei *beneficia clericorum* deve, al momento della richiesta, esibire la documentazione del suo stato, e la relativa clericatura è trascritta nel *liber statutorum* (su ciò, cfr. G. S. Pene Vidari, *Statuti...*, I, pp. X-XI nota 33 e pp. XIX-XXI). A volte, peraltro, se il chierico è esente dalla giurisdizione comunale questa cerca di « agganciare » i suoi parenti: cfr. G. S. Pene Vidari, *Statuti...*, I, cit., pp. 105, 211-15 e l'*addicio* XXII del 1338 (G. S. Pene Vidari, *Statuti...*, II, cit., p. 144).

in cui i convenuti, ecclesiastici, sudditi o feudali vescovili, sono persone abitanti nella gran maggioranza dei casi fuori Ivrea [16].

Generalmente giurisdizione feudale in Ivrea e Canavese vuol dire in concreto giurisdizione vescovile, basandosi su investiture ottenute dalla Chiesa eporediese, e vale quindi per essa quanto già si è detto sulla giurisdizione del vescovo. I protocolli dell'Archivio vescovile testimoniano di numerose investiture del contado, da cui potrebbero discendere giudizi della *curia* vescovile in materia feudale, ma non sono affatto noti feudali che possano escludere in Ivrea la giurisdizione criminale del comune [17]: in questa materia un feudale, che è anche un cittadino, deve sottostare agli statuti eporediesi, e si vede privato dei suoi beni nel comune se rifiuta tale giurisdizione. Sappiamo in concreto di sanzioni comunali, anche rilevanti, emanate contro maggiorenti eporediesi (Solerio, Stria, Tagliandi, ecc.) che sono pure feudali, per lo più vescovili: la giurisdizione criminale del comune nei loro confronti è più che efficace. Se poi esistessero feudali sabaudi — cosa almeno dubbia — potrebbero essere a loro volta rinviati di fatto alla *curia* del podestà eporediese, che gode della fiducia del signore [18].

Restano i rapporti signorili. Di quelli verso il vescovo già si è detto. Essi non toccano la nostra ricerca, e riguardano persone del contado. È effettivamente possibile che vivano o si trovino in Ivrea individui soggetti a signori circonvicini, canavesani e no (San Martino, Vallesa, Masino, ecc.), ma questo pare il frutto di situazioni contingenti: il rispetto delle norme criminali eporediesi e l'efficacia delle sanzioni comminate superano la pura sfera comunale eporediese e si innestano a volte nei rapporti — di carattere per così dire internazionalistico — di Ivrea con i propri vicini. Anche accettando ipotesi di situazioni di quest'ultimo tipo, si deve far presente che la territorialità della giurisdizione comunale si è in Ivrea, come altrove, rassodata oltre che affermata in materia criminale, e si rivolge in pratica anche con-

[16] Arch. Vesc. Ivrea, Protocolli vescovili, n. 85 (anni 1316-18). Su ciò, cfr. pure la nota 23 del mio citato articolo sulle violazioni commerciali in Ivrea.

[17] Arch. Vesc. Ivrea, Prott. vescovili, nn. 80-103, *passim*: si hanno investiture di tutti i maggiorenti di Ivrea e del Canavese, feudali e non feudali.

[18] G. S. Pene Vidari, *Statuti*..., I, cit., pp. 128-29 (libro II rubr. 24-25), 211 (III, 71), 335-343 (V, 107-114).

tro queste persone, come dimostrano gli stessi « conti » tramite i banni incassati dal clavario per i processi contro individui del *districtus* e di terre più lontane, ovviamente per infrazioni agli statuti eporediesi compiute entro l'area cittadina.

Verso persone estranee alla giurisdizione eporediese il comune, in materia criminale, compie l'accertamento della violazione e commina la sua sanzione. A volte riesce anche ad incassare materialmente la pena irrogata, in base ad accordi col signore del reo (od anche, più direttamente, avendo potuto ' mettere le mani ' sul reo stesso), e ciò compare allora nei « conti » del clavario. Altre volte il comune non giunge fino all'esecuzione della sentenza o perché i patti ed i rapporti con i signori vicini non lo prevedono o consentono, oppure perché non vi riesce per mancanza di forza politico-militare o per il rifiuto a concedere l'estradizione da parte della località presso la quale il reo si è rifugiato: in tali casi, che possono essere abbastanza numerosi quando esistano lotte o contrasti con i vicini, Ivrea irroga anche le sue sanzioni ma queste non vengono eseguite direttamente dal comune, e non risultano pertanto nei « conti ». Si deve ammettere che tali ipotesi rappresentano senz'altro una lacuna per la presente ricerca, lacuna che potrebbe anche spostare di qualche cosa i risultati della ricerca stessa [19].

È però pure necessario precisare che violazioni di questo genere, per lo più di notevole gravità, riguardano quei contrasti fra località e località, quelle controversie passionali per confini ed altro che sono ben note nel periodo in esame, e rientrano quasi nella normalità, tenendo inoltre conto che si è per lo più nell'ambito dei rapporti politici e delle ritorsioni o rappresaglie di natura quasi internazionalistica e quindi si supera l'argomento delle violazioni strettamente criminali. Se pertanto per tali ipotesi legate ad interferenze politiche può non essere del tutto conveniente un esame della stretta applicazione del principio di legalità — ed in tal modo una ricerca legata unicamente alle risul-

[19] Si veda, fra l'altro, quanto dicono la XXIII *addicio* del 1338 e la XV *addicio* del 1345 sui « declinantes iurisditionem domini vicarii yporiensis » (cfr. G. S. Pene Vidari, *Statuti*..., II, cit., pp. 144 e 240). Su alcuni aspetti della competenza territoriale in materia criminale si è a suo tempo soffermato L. Zdekauer, *Studi sulla criminalità italiana nel Dugento e Trecento*, estr. da « Bullettino Senese di Storia Patria », Siena 1901, con riferimento per lo più ad un caso locale.

tanze dei « conti » non è per nulla toccata —, si deve d'altronde ammettere che per quanto riguarda la criminalità alcuni dati possono anche esserci ignoti, perché non tramandati dai « conti » del clavario sabaudo [20].

Un secondo motivo d'incertezza fa capo anch'esso a conflitti di giurisdizione: nulla esclude che a volte il principio di legalità sia stato di fatto turbato e violato e che la causa sia stata avocata dal

[20] Significativa a tale proposito è la testimonianza, purtroppo probabilmente parziale, del *liber statutorum* redatto nel 1329 e successivamente accresciuto (cfr. G. S. Pene Vidari, *Statuti*..., I, cit., pp. VII-XXV e LX-C). Alle cc. 125-26, 139v., 166 — per il periodo in esame — sono elencati dei banni emanati dal comune eporediese per infrazioni criminali nei confronti di persone abitanti fuori Ivrea, e presumibilmente di giurisdizione diversa, nei confronti delle quali la sanzione comminata dopo regolare giudizio non deve essere stata eseguita per impedimenti giuridici e di fatto. Si tratta di elenchi di banditi degli anni 1334, 1338, 1343-45: non possamo sapere se ciò avvenga solo queste tre volte nel periodo da noi preso in esame, oppure se — come è probabile — sia più frequente, ma venga solo registrato — non si sa per quale ragione — in questi tre anni. Le violazioni sono tutte piuttosto considerevoli, e possiamo dire — riguardo al loro rapporto con il principio di legalità — che sembrano in genere comminate tenendo conto delle previsioni statutarie, anche se a volte le sanzioni ivi stabilite sono accresciute.

La situazione globalmente più grave è quella dell'elenco del 1334: in esso compaiono, con una consistenza notevole, furti, rapine, percosse, omicidi, risse, atti di banditismo e danneggiamenti alle strade operati tutti da stranieri: vi compaiono, fra gli altri, individui delle località circonvicine che Ivrea non ha potuto colpire, fors'anche perché agenti in connivenza con le proprie autorità superiori (Cavaglià, Piverone, Strambino, Borgomasino, Netro, Lessolo, Alice, Maglione, Chiaverano, Azeglio, Settimo Rottaro, Andrate, Palazzo, ecc.), ma pure stranieri di territori più lontani, richiamati nella zona dai torbidi e dalle contese di carattere politico su cui si sofferma con dovizia di particolari l'opera più volte citata del Gabotto (Novara, Santena, Vallesa, Vercelli). L'elenco è piuttosto folto, e denota una situazione sociale fra le più tese, non tanto entro Ivrea quanto nei confronti delle dominazioni circonvicine: si tratta di ritorsioni e reati probabilmente molto legati alle vicende politiche. Fra questi è senz'altro da segnalare quello di Ranieri di Montaldo, condannato a L. 200 di banno per aver tentato di far mutare l'esercizio della giurisdizione in Montaldo a danno del conte di Savoia. Altri invece sembrano più vicini a forme di normale criminalità, come i numerosi furti.

Nel 1343-45 la situazione quale compare dall'elenco dei banditi sembra molto meno grave: paiono scomparsi quasi del tutto i reati a sfondo politico del 1334, ed anche quelli concernenti normali forme di criminalità sembrano ridotti, poiché contiamo in tutto solo sette banditi. Probabilmente si è riuscito a ridurre — e di molto — il numero di coloro che con la fuga nei paesi vicini riuscivano a garantirsi l'immunità, anche grazie all'intervento dei magistrati sabaudi, che potevano pretendere dalle località circonvicine la consegna dei colpevoli. Ciò senza contare che in tali anni quelle gravi forme di intolleranza e di lotte fra vicini che portano ai bandi del 1334 sembrano quasi del tutto cessate, anche se — come si vedrà in seguito — tocca ai « conti » dei clavari sabaudi denunciare

signore od inviata per suo volere ad un altro giudice: ciò può anche essere avvenuto in un momento in cui un eporediese quale Giorgio Solerio è stato molto potente alla corte di Amedeo V e può aver influito a favore dei suoi protetti [21]. Pur prospettandone l'eventualità, dobbiamo però dire che non abbiamo notizia di situazioni e violazioni di questo tipo. Troviamo solo registrate negli stessi conti remissioni o diminuzioni delle pene, comminate dagli organi comunali eporediesi, per volontà dei signori; e di ciò terremo conto.

Un terzo aspetto infine. La frammentarietà della casistica penale dell'epoca impedirebbe in certi casi i raggruppamenti sistematici, e non legittimerebbe l'uso di concetti della dogmatica moderna. In alcuni punti si sentono effettivamente gravi disparità d'impostazione dottrinale: i concetti più lati e più generali della nostra scienza giuridica devono essere allora anche parzialmente tralasciati per far posto alla particolare casistica dell'epoca e possono servire unicamente per raggruppare violazioni simili. Nonostante queste limitazioni settoriali, la dogmatica attuale aiuta però a valutare in modo più sintetico e generale le varie violazioni ed a formulare giudizi più chiari. La casistica frammentaria esistente negli statuti, riprodotta nei « conti » a seconda dei banni comminati, può essere raggruppata sotto denominatori comuni, corrispondenti alle nostre attuali categorie: con ciò non si for-

forme di fuga dalla giurisdizione e dalla potenza sabauda pochi anni dopo.

Il fatto che la trascrizione sul *liber statutorum* dei banni si ripeta a dieci anni di distanza, potrebbe far ipotizzare una redazione decennale di tale elenco, ma di questo non risulta nulla negli statuti dell'epoca, ed inoltre l'ipotesi sembra poco verosimile, anche perché a volte compare la menzione del podestà sotto il quale tali bandi sarebbero stati comminati, come si nota in quelli della c. 166v.

Purtroppo non si è conservato alcun *liber bannorum* riguardante il comune di Ivrea per questo periodo, e gli unici dati sfruttabili pervengono quindi dai « conti ». Per gli anni 1380 e 1392 esistono nell'Archivio Challant di proprietà del conte Ettore Passerin d'Entrèves presso il castello di Chatillon (Aosta) due volumi *in folio* (non inventariati) di *inquisitiones* e sentenze podestarili, volumi che devono essere messi in rapporto con le cariche ricoperte da Ibleto di Challant. I primi *libri maleficiorum* conservatisi nell'archivio comunale di Ivrea sono solo del 1440-63 (Arch. Com. Ivrea, cat. 56): lo stesso inventario del 1780 menziona a sua volta come esistenti nel sec. XVIII *libri maleficiorum* dal 1428 al 1465 (Arch. Com. Ivrea, cat. 47, n. 2814, p. 17).

[21] Su ciò, cfr., fra l'altro, GALLI, *Cariche del Piemonte...*, Torino 1798, pp. 2-6; L. CIBRARIO, *Storia della monarchia di Savoia*, Torino 1844, III, pp. 51 e 119; F. COGNASSO, *Il conte verde*, Torino 1926, pp. 51, 54-55; F. GABOTTO, *Un millennio...* cit., pp. 240-251; F. GABOTTO, *Storia del Piemonte nella prima metà del secolo XIV*, Torino 1894, p. 121.

zano le distinzioni medioevali ma si chiariscono le caratteristiche e le suddivisioni dei vari reati grazie ai risultati raggiunti dalla dottrina attuale.

Per concludere, le riserve che si sono fin qui esposte, anche se possono raccomandare elasticità di vedute e d'impostazione, cautela nei giudizi, conclusioni a volte consapevolmente non definitive, non sembrano nel complesso così gravi da scoraggiare la ricerca; paiono anzi — allo stato attuale delle nostre conoscenze — di importanza marginale, poiché riguardano o alcuni aspetti della ricerca — e solo per certi punti —, oppure casi molto rari, per lo più non documentati, anche se possibili.

Non pare esistano seri motivi per temere gravi lacune per quanto riguarda le notizie delle varie violazioni. I « conti » sembrano praticamente contenere tutti i reati avvenuti in Ivrea; sono nel complesso completi (e con la sola lacuna dei 10 anni di cui già si è detto); presentano una descrizione abbastanza precisa — anche se a volte un po' sommaria — dell'infrazione commessa; le registrazioni sembrano complete; le violazioni « minime » non sono così importanti da doverne lamentare la sola menzione generica; le altre giurisdizioni non privano la *curia* del comune d'Ivrea delle sue competenze. Il materiale sarebbe d'altronde, anche se incompleto, più che sufficiente per fare i raffronti fra le pene — e quindi le norme — anteriori e posteriori alla redazione del *corpus* statutario del 1329. Possiamo quindi passare all'analisi ed allo studio dei dati raccolti.

Dobbiamo ora delimitare il periodo entro il quale si svolge la nostra ricerca, e pensiamo sia conveniente arrestarla con l'entrata del marchese di Monferrato in Ivrea il 3 dicembre 1347. Subito dopo il 1313 si può analizzare il rapporto fra situazione sociale e bannalità, poi — negli anni immediatamente anteriori e posteriori al 1329 — le innovazioni dovute alla rielaborazione statutaria, poi l'applicazione pratica del diritto locale in un clima di normalità, e quindi la sua rispondenza ad un approssimativo principio di legalità. Verso il 1345 la situazione sociale si viene nuovamente guastando fino a portare, il 3 dicembre 1347, all'entrata in Ivrea del marchese di Monferrato: si interrompono per circa due anni tanto le *addiciones* statutarie che i

« conti », si procede in base a situazioni più di fatto che di diritto (almeno fino al lodo arbitrale visconteo), si entra in un clima di faziosità che non può non ripercuotersi sui banni [22]. Da un lato manca la documentazione necessaria, dall'altro i dati sono — anche per gli anni successivi — troppo facilmente influenzabili da avvenimenti contingenti. È meglio perciò arrestarsi prima dell'entrata monferrina in Ivrea, poiché si rischia di dover paragonare come identiche in un unico quadro — d'altronde già di per sè abbastanza completo — situazioni fra loro troppo diverse.

3. *Situazione politica e sociale eporediese desumibile dai « conti »*

Diamo prima di tutto uno sguardo generale alle testimonianze dei « conti » sulla situazione politica e sociale di Ivrea.

Nei primi due rendiconti troviamo le violazioni più frequenti concentrate in due gruppi, uno comprendente le turbative della pace sociale per i contrasti personali e di fazione (ingiuria, minaccia, percosse, lesioni, rissa, omicidio), l'altro concernente la disciplina del commercio (acquisto e vendita di merci, dazi, pesi e misure). Se questi due gruppi di reati sono quelli più diffusi per tutto il periodo esaminato, dobbiamo d'altronde rilevare che l'alto numero di banni comminati « pro precepto non observato » anche contro maggiorenti locali dimostra che il podestà ha incontrato parecchie difficoltà ad imporre la propria autorità. Soprattutto il secondo conto, quello del 1314-15, presenta un numero elevato di reati contro la tranquillità sociale, e conferma l'impressione del Gabotto che i primissimi anni della dominazione sabauda non siano stati così calmi come la tradizione voleva far credere. La situazione pare cambiare col 1315-16 e con l'anno successivo: le violazioni si fanno meno frequenti, e sembra si sia effetti-

[22] Sebbene si debba pensare che la credenza eporediese abbia accettato la signoria del Paleologo (Benvenuto di San Giorgio, *Cronica del Monferrato*, Casale 1639, p. 155; F. Gabotto, *Un millennio...* cit., p. 240), è possibile che durante il primo periodo di questa non siano nemmeno stati redatti statuti che avrebbero dovuto far riferimento al nome di Giovanni II, perché questo non aveva ancora il requisito formale di signore della città. Ciò sino al lodo arbitrale visconteo del 25 settembre 1349.

vamente incamminati verso un ritorno alla normalità. A questo risultato pare si giunga da un lato grazie ad una rielaborazione degli statuti sui malefizi — probabilmente più incisiva ed efficace —, dall'altro tramite i provvedimenti emanati nel 1315 da Filippo d'Acaia per il mantenimento dell'ordine pubblico. I contrasti sociali si vanno placando, e due anni dopo Ivrea registra nel suo ordinamento interno — anche se con notevole ritardo — le *provisiones* promosse ed ispirate dai Savoia per combattere in tutta la zona le bande di berrovieri [23].

Per circa dieci anni la mancanza di dati impedisce apprezzamenti precisi; pare però che si possa arguire che la situazione locale si sia venuta parzialmente tranquillizzando: quando, col 1326, i «conti» riprendono notiamo una diminuzione complessiva dei reati tanto nel numero che nell'entità. Fermenti parzialmente repressi e contrasti di fazione esistono ancora, e nel 1327-28 esplode una rissa (con carattere di guerra privata) a cui partecipano numerosi Tagliandi, anche se in genere minacce percosse e lesioni restano scarse.

Nel 1328-29 viene redatta una nuova raccolta statutaria, fra i cui principali obiettivi si trova quello della pacificazione interna. Questo rinnovato interesse per un problema che — sulla scorta delle notizie di reato in nostro possesso — sarebbe già in fase di risoluzione sembrerebbe pertanto contraddittorio: o i « conti » non rappresentano l'effettiva realtà, o l'esigenza di pacificazione non è così viva come si può essere indotti a pensare dalle norme della raccolta del 1329. In realtà, sembra si possa dire che gli anni più difficili e più accesi per contrasti di fazione sono ormai passati. Le prime *provisiones* dell'Acaia del 1315 hanno frenato gli animi, gli statuti del 1316 sui malefizi (che devono averne in parte recepito il contenuto) ne hanno continuato l'opera: le animosità persistono — e d'altronde non avrebbero potuto scomparire di colpo —, ma, tranne qualche scoppio violento (ad esem-

[23] Per la situazione eporediese di questo periodo, valga quanto si è detto alle note 4 e 5. Per le *provisiones* dell'Acaia, cfr. G. S. PENE VIDARI, *Statuti...*, I, cit., p. LVII. Tali *provisiones* del 1312 sono inserite nel *liber statutorum* del sec. XIV dal notaio Capello dopo la pubblicazione avvenuta in credenza il 22 ottobre 1318 (Arch. com. Ivrea, Statuti n. 3798, cc. 94r.B-95r.A). Sono già state edite e commentate da A. BERTOLOTTI, *Convenzioni e statuti pell'estirpamento dei berrovieri e de' ladri dal Monferrato Canavese Vercellese e Pavese nei secoli XIII e XIV*, Torino 1871, in « Miscellanea di Storia Italiana », XII, pp. 812-814.

pio la rissa del 1327-28 dei Tagliandi), restano per lo più allo stadio di rancore represso [24].

La nuova compilazione statutaria matura in un clima di passioni e di odî di parte, che sono però imbrigliati e controllati dal rafforzarsi del potere esecutivo e sabaudo; mantiene le precauzioni e le disposizioni contro i contrasti di fazione, anzi le aumenta, approfittando di una forzosa tranquillità che si è venuta creando, poiché si ha di mira una progressiva — anche se lenta — decantazione degli animi [25]. Fino al 1335-37 — tranne alcuni casi di risse — notiamo una notevole diminuzione dei reati contro la pace sociale, mentre persistono (anche se con punte un poco meno elevate) quelli sulla regolarità del commercio.

Col 1337-39 l'animosità degli eporediesi pare nuovamente in espansione, e si mantiene abbastanza elevata fino all'entrata di Giovanni II di Monferrato in Ivrea il 3 dicembre 1347. Si tratta di circa 10 anni di vivaci contrasti interni, che devono essere senz'altro collegati con le difficoltà procurate dal Paleologo ad Ivrea ed ai Sabaudi nella regione canavesana, fra cui si possono contare numerosi tentativi di torbidi e di contrasti nella stessa Ivrea [26].

Nel 1340-41 un numero abbastanza elevato di reati non può essere

[24] Per tali fermenti e per la loro influenza sulla nuova redazione statutaria, cfr. G. S. Pene Vidari, *Statuti*..., I, cit., pp. LXXI-LXXVI.

[25] Ciò non vuol dire che gli stessi signori non possano appoggiare alcuni beniamini loro in sede locale, e che il potente Solerio non cerchi di approfittare in Ivrea delle alte cariche ricoperte a fianco del conte di Savoia. Pacificazione sociale interna non vuol nemmeno dire d'altronde tranquillità generale: ed i bandi inseriti nel 1334 nel *liber statutorum* contro numerosi stranieri (cfr. retro, nota 20) possono essere testimonianza di notevoli contrasti con comunità o signori vicini.

[26] Una testimonianza dei contrasti dal 1337 in poi può essere fornita dalla *addicio* statutaria del 1338 « super rixis et caviglanciis vitandis », che stabilisce i limiti territoriali entro i quali in caso di torbidi ogni abitante dei terzieri cittadini deve mantenersi, e dall'*addicio* XIII del 1344. Ciò può a sua volta dimostrare che i contrasti locali hanno un collegamento alquanto stretto con la suddivisione per terziere, e non è del tutto conseguente a puri contrasti di fazioni famigliari o di gruppi sociali (G. S. Pene Vidari, *Statuti*..., II, cit., pp. 143-44 e 224-25). Sull'entrata in Ivrea del Paleologo, cfr. P. Azario, *De bello canapiciano*, ed. F. Cognasso in *Rerum italicarum scriptores*, XVI, 4, Bologna 1939, pp. 188-97; Benvenuto di San Giorgio, *op. cit.*, pp. 139-55; G. Benvenuti, *op. cit.*, agli anni considerati (nel ms.); F. Gabotto, *Un millennio*... cit., pp. 206-241; F. Gabotto, *Storia del Piemonte* cit., pp. 173-233; L. Cibrario, *Storia della monarchia di Savoia*, III, Torino 1844, p. 101, con la notizia sul tradimento del Tagliafer.

colpito: solo l'anno successivo le sanzioni possono essere eseguite, e nemmeno del tutto. Il podestà sabaudo si trova in palesi difficoltà: mentre si nota un aumento nell'appalto della gabella, le spese per la difesa dell'ordine pubblico e dello stesso *regimen* continuano a salire, ed i signori devono pure ricorrere a prestiti, anche se non tutti gli anni si chiudono per loro in passivo dal punto di vista finanziario [27].

L'autorità sabauda perde inoltre parte del proprio ascendente, e deve assistere pochi anni dopo ai primi fenomeni centrifughi: nel 1345-46 la comunità di Nomaglio rifiuta di seguire gli ordini podestarili, i Montestrutto vengono a guerra privata con la comunità di Settimo, a Quincinetto è turbato lo svolgimento dei processi da parte di Vallesa e compagni. A questi seri fermenti ed a tali palesi insubordinazioni del distretto, il podestà di Ivrea non ha ormai più la forza di reagire: le pene comminate per tali gravi reati — che per di più non riguardano solo l'ordine pubblico ma la stessa autorità sabauda — non sono materialmente eseguite: contro la comunità di Nomaglio perché c'è l'ordine dei signori di 'lasciar perdere' (forse anche per la paura di peggiorare la situazione, e con la speranza che un provvedimento di graziosa clemenza riacquisti aderenti alla causa sabauda), contro i Montestrutto e gli abitanti di Settimo in parte per la fuga degli incriminati, in parte per mancanza di coraggio e di forza [28].

[27] Nel 1332 l'appalto della gabella fruttava ai signori 600 lire imperiali al semestre; col 1337 si passa a 700 lire, che diventano 800 dopo il marzo 1344 (cfr. nota 80). I prestiti effettuati dagli appaltatori della gabella ai signori risultano nei conti 12 e 13. Da un punto di vista puramente economico e contabile, secondo il bilancio di cassa dei vari clavari, i conti si chiudono in questo modo (in lire imperiali):

	Conto 3a	3b	3c	3d	4a	4b	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Savoia	+410	+383*	+413	+150	— 69	**	**	?	+110	—171	**	+50*	+300*	+166	+ 98
Acaia	+393	?	+ 28	+150	—493	**	**	?	— 51	—214	**	—180	+172*	—392	—232

* la cifra è approssimativa, trattandosi di più monete, di cui si è effettuata la parificazione, sulla base dei valori di scambio documentati dai conti stessi.

** il rotolo è mutilo ed incompleto: non riporta questa voce.

[28] Tutto ciò è desumibile dal conto 13. Cfr. pure *infra*, pp. 179-80, 182-83, 203. Su ciò vedi anche F. GABOTTO, *Un millennio*... cit., pp. 234-38.

Un certo qual tentativo di rimediare alla difficile situazione creatasi in Ivrea, anche in conseguenza di appoggi ai propri beniamini, si può dedurre dal tenore di un accordo stipulato nel 1345 fra Savoia ed Acaia per non lasciare impuniti

La situazione quale traspare dai « conti » è più che mai matura per l'entrata del Monferrato in Ivrea, e non sorprende affatto che al secondo tentativo la cosa riesca [29].

4. *I singoli reati risultanti dai banni*

Prima di tentare un bilancio sintetico dello studio dei banni in questione, per il periodo 1313-1347, è necessario, come base del nostro discorso, analizzare le singole violazioni, raggruppandole a seconda delle loro peculiarità. È qui allora indispensabile, come si è detto, tener presente la sistematica penale moderna, giovandosene per l'inquadramento e la classificazione dei reati, senza per altro pretendere di valutare secondo i principi attuali la casistica medioevale [30].

REATI CONTRO L'INDIVIDUO

A) Reati contro la persona

Troviamo qui le maggiori difficoltà per adeguare la casistica medioevale ad un'esposizione omogenea ed unitaria. L'attuale dottrina differisce sensibilmente da quella statutaria eporediese, ove la minaccia e la rissa non sono considerate reati a sé stanti, le percosse e le

o proteggere coloro che hanno commesso malefici; ma tale accordo pare quasi del tutto infruttuoso (A.S.To., Sez. I, Prov. Ivrea, Ivrea, m. I, n. 11).

[29] F. GABOTTO, *Un millennio*... cit., pp. 239-40. Si potrebbe pure fare l'ipotesi che i torbidi causati dai Vallesa e dai loro compagni di lotta si possano in qualche modo collegare con la caduta in disgrazia (alquanto nebulosa) di Giorgio Solerio alla corte sabauda. Non è un mistero il profondo legame fra i Solerio, i Vallesa ed i feudali della zona a Nord di Ivrea (basta ricordare i preliminari della dedizione del 1313: cfr. P. DATTA, *Storia dei principi di Savoia del ramo d'Acaia*, Torino 1832, vol. II, pp. 92-94; su ciò — ma in senso alquanto diverso — cfr. AZARIO, *op. cit.*, pp. 184 e 187, e la nuova convenzione sulla gabella stipulata in questi anni (A.C.Iv.). Sul collegamento operatosi fra Solerio e Monferrato, cfr. F. GABOTTO, *Storia del Piemonte* cit., pp. 233-34).

[30] Non si vuole qui certo affrontare da un punto di vista generale il problema metodologico dell'applicazione di categorie dogmatiche o di concetti moderni a mentalità e periodi diversi da quelli in cui si sono formati e svolti, problema che oltre tutto sembra preferibile analizzare e discutere nella sua concreta applicazione a seconda dei casi e delle situazioni a cui si riferisce, piuttosto che risolvere in modo assoluto ed astratto da un punto di vista generale.

lesioni sono accomunate e sovente confuse, lo stesso omicidio — specie preterintenzionale — ha marcati legami con le percosse.

Polo d'attrazione della castica statutaria eporediese del 1329 sono le percosse, entro le quali si distingue a seconda degli strumenti d'offesa od a seconda dei tipi di lesioni, nonostante permangano oscurità e contrasti d'interpretazione [31].

a) *Reati contro la vita e l'incolumità personale*

L'impostazione data dagli statuti ai reati contro la vita e l'incolumità personale impone di esaminare insieme omicidio, lesioni, percosse [32]. Nella gran maggioranza dei casi le sanzioni comminate per

[31] Confrontando la disciplina statutaria con la sanzione applicata, si ha a volte la sensazione che la pena si riferisca ad un reato diverso da quello formalmente denunciato. Ciò senza contare i numerosi casi di lesioni a seguito di rissa, colpiti in concreto come lesioni, in cui invece — secondo la dizione letterale del conto — figura come reato autonomo la rissa, che non è prevista dallo statuto.

[32] La disciplina statutaria del 1329 è impostata secondo una casistica in cui principale elemento differenziatore è lo strumento con cui la offesa è compiuta: se sia arma o corpo ferreo, oppure no. Entro tale bipartizione si distingue poi fra percosse e lesioni, fra percosse inferte sul capo o altrove, fra lesioni di varia gravità. A questo punto si introducono, nello stesso capitolo, il concetto di minaccia (configurato a volte quasi come tentativo di percosse) e quello di omicidio preterintenzionale, reati che per la sensibilità giuridica degli statutari non sembrano però avere una fisionomia decisamente autonoma.

Per comodità d'analisi, esaminiamo le diverse sanzioni pecuniarie previste dallo statuto per lesioni, percosse, omicidio, sulla base della loro entità (per il testo statutario, G. S. Pene Vidari, *Statuti..*, I, cit., pp. 152-155):

A) atterramento tentato (ma il colpito non cadde)	s. 10
B) percosse sotto le spalle	s. 20
C) percosse (senza lesioni) con strumento ferreo	s. 20
D) minaccia con strumento ferreo	s. 40
E) atterramento	s. 40
F) percosse con strumento non ferreo (con lesione)	s. 40
G) colpo tirato con strumento ferreo	s. 60
H) percosse sopra le spalle	s. 60
I) atterramento con sangue	s. 60
L) percosse (con sangue) con strumento non ferreo	s. 60
M) percosse (senza sangue) con strumento ferreo	s. 100
N) lesioni in seguito ad atterramento	L. 10
lesioni da strumento ferreo: ciascuna	L. 10
O) atterramento: perdita di membro o morte	L. 25
P) perdita di membro per lesione con strumento ferreo	L. 50
Q) fuoriuscita di sangue per lesione in tentato omicidio	L. 100
R) omicidio preterintenzionale	L. 100
S) omicidio preterintenzionale	L. 200

tali delitti trovano un perfetto riscontro nelle disposizioni statutarie. Le pene diverse da quelle previste rappresentano meno del 20 % dei casi [33]. Non troviamo sostanziali diversità fra le pene anteriori al 1329 e quelle posteriori, segno evidente che la redazione del nuovo *corpus* statutario è stata più che altro un rifacimento organico di norme preesistenti [34], anche se qua e là l'imperfezione del lavoro di

La rissa a sua volta non è prevista dagli statuti: è rilevante solo quando da essa derivi un altro reato (minaccia, percosse, lesioni, omicidio). Sembra un'ipotesi molto azzardata che la rissa possa essere colpita come reato autonomo perché disciplinata dagli statuti sui malefizi del 1316 o da *provisiones* a parte, al di fuori del *corpus* statutario del 1329: numerose norme di questo tendono alla pacificazione sociale, e si può presumere che la rissa, qualora fosse già stata prevista, sarebbe stata senz'altro regolata in modo autonomo nel 1329. Nonostante ciò nei conti la condanna avviene in numerose occasioni unicamente « pro rixa »; se nel 1341-44 questo non capita e tutto è catalogato come minacce o percosse, nel 1345-46 (un anno dopo!) troviamo una sola condanna per percosse (e per di più molto lieve) e tutte le altre sono « pro rixa »; la classificazione dei reati parrebbe perciò mutata, anche se la redazione del conto è ancora affidata allo stesso clavario, Giovanni Caluso di Cumiana. Non si tratta perciò dell'adozione di una diversa terminologia da parte del clavario, ma di una differente classificazione dei fatti, ad opera del podestà e della sua *curia*: quando è menzionata la rissa, la sanzione si riferisce per lo più alle percosse ed alle lesioni derivanti da essa: anche se nel 1345-46 si fa riferimento alla rissa, la sanzione in realtà è commisurata alle lesioni od alle percosse che ne sono derivate. Nel 1341-44 invece il podestà ha emesso la sua decisione senz'altro in base alle conseguenze prodottesi, indipendentemente dal fatto che ci fosse stata una rissa oppure no.

[33] Le spiegazioni del fenomeno possono essere varie: che esistano altre norme (come *provisiones* od ordini sabaudi recipiti in Ivrea) a noi ignote, che si tratti di tentativi di reato oppure di remissione parziale di pena da parte dei signori, che si sia usata una terminologia impropria nell'elaborazione del conto, che la diversità di pena sia imputabile all'*arbitrium* del podestà, che si tratti di concorso di reati, che non sia stato strettamente applicato il principio di legalità. È possibile che queste ipotesi possano, ciascuna per qualche caso, avere influito tutte, ma pare più vicino alla realtà pensare, nella gran parte dei casi, al cumulo di reati od alla mancata applicazione della norma. Si deve inoltre tener presente che, vista l'oscurità di alcune norme — a volte persino fra loro contrastanti — i giudici possono avere interpretato lo statuto in modo non del tutto omogeneo, catalogando alcuni comportamenti a volte come lesioni, altre come percosse o come rissa.

[34] Gli statuti eporediesi del 1329 prevedono una pena di s. 60 in caso di percosse sopra la spalla, di s. 20 se ciò è avvenuto sotto: questa pare la bipartizione generale in materia. A parte è previsto il caso di atterramento: pena di s. 10 se c'è stato solo un tentativo perché il leso non è caduto, di s. 40 se cadde, di s. 60 se sanguinò, di L. 10 se riportò lesioni, di L. 25 se morì o perse un membro, di L. 50 se fu dolosamente buttato giù da un luogo elevato; la donna è punita con la metà di tali pene. Pure a parte sono previste le percosse con strumenti particolari, per i quali si distingue se siano inferte con « gladio vel alio strumento fereo vel metalico » oppure no. In realtà quest'ultima biparti-

coordinamento può aver lasciato adito a dubbi entro lo stesso *corpus* [35]. I reati senz'altro più diffusi sono le percosse, a cui seguono le lesioni [36]. In alcuni casi si può individuare facilmente il cumulo di pene dovuto al concorso di reati, in altri la giustificazione dell'esistenza di

zione supera il caso delle percosse, ed abbraccia pure le ipotesi di minaccia, tentativo di percosse, lesioni, omicidio, e pare rappresenti la suddivisione principale fatta dagli statuti eporediesi. La minaccia è punita con s. 40 se si è usata la spada od un altro strumento di ferro. L'aver tirato un colpo (anche senza risultati) è sanzionato con s. 60 di banno, l'aver percosso senza sangue con s. 100, l'aver causato uscita di sangue con L. 10 al colpo, l'aver fatto perdere un membro con L. 50. Se invece non si è usato uno strumento di ferro, le sanzioni sono più lievi, poiché si presume che l'offesa sia minore: s. 20 se non si sono avute lesioni, s. 40 con lesione, s. 60 per fuoriuscita di sangue. Se invece la lesione è di maggiore gravità, è parificata a quella inferta con « strumento fereo ». In tutti questi casi sembra si possa pensare che lo statuto presuma esistente il solo *animus* di percuotere, poiché « si quis proprio motu apensate cum manu armata contra aliquem insultum fecerit et in ipso insultu percusserit et vulneraverit ita quod inde sanguis exiverit, solvat pro banno libras C imperialium » (ed in caso di insolvenza gli sia amputato un piede od un braccio): in questa eventualità parrebbe che l'imputazione possa essere di tentato omicidio. L'omicida è punito senz'altro con la morte, ma quello preterintenzionale è colpito solo da un banno di L. 200 dopo la composizione con la famiglia del morto e da una pena di L. 25 supplementare in caso di fuga; solo se insolvente è anch'egli ucciso.

[35] Per le percosse pare valga la distinzione generale del colpo sopra e sotto la spalla, che non sarebbe però seguita nei casi di atterramento e di uso d'oggetti od armi, nella quale ultima ipotesi la percossa (senza lesione) sarebbe punita sempre con s. 20, anche se sopra la spalla! Altre perplessità suscita il confronto fra le lesioni da atterramento (L. 10) e quelle inferte con strumenti non ferrei (L. 3); non si capisce con esattezza quando queste ultime « in casi di maggiore gravità » possano essere equiparate a quelle arrecate con strumenti ferrei.

[36] In realtà, la descrizione del reato fatta nel conto è a volte un po' troppo generica: quando si parla, ad esempio, di « percuxit », « butavit » è necessario tener presente anche la pena comminata per individuare con precisione la fattispecie prevista. Nel caso delle percosse, quando se ne parla genericamente, si presume si tratti della fattispecie generale (« sopra o sotto le spalle »). Per la distinzione e partizione dei reati, cfr. quanto detto alla nota 32. Si può formare così la tabella riassuntiva delle frequenze delle varie violazioni:

A	14 casi	L	1^{I}
B	2 casi + 29^{C}	M	11 casi
C	27 casi + 29^{B}	N	18 casi
D	6 casi (minaccia)	O	3 casi + 1 accusa o tentato omicidio
E	7 casi + 4^{F}	P	1 caso + 6 accusa o tentato omicidio
F	25 casi + 4^{E}	Q	3 casi
G	7 casi	R	7 casi
H	38 casi	S	6 casi
I	1^{L}		

Alcune volte non è possibile stabilire, fra due reati, di quale si tratti: nel calcolo statistico che è stato qui tentato il caso viene attribuito ad entrambe le fattispecie, con l'avvertenza che si tratta di un'assegnazione dubbia: tali casi

una sanzione diversa da quella astrattamente prevista è più ardua [37].

Se alcune pene ricorrono solo in casi particolari [38], le più comuni fra quelle non catalogabili sono di s. 5, s. 10, s. 15, s. 30, s. 80, L. 6 [39]. La pena minima di s. 5 sembra ricorra nei tentativi di percosse o per l'insufficienza di prove; quella di s. 10 si troverebbe usata per percosse molto lievi od anch'esse per casi di tentativo [40]. Ma si deve dire che accanto a queste situazioni ancora aderenti al principio di legalità troviamo pure alcune anomalie [41].

sono perciò conteggiati a parte con l'indicazione dell'altro reato a cui sono pure attribuiti (tramite la lettera alfabetica rappresentativa di esso messa ad esponente del numero di casi dubbi attribuiti alle due fattispecie).

Per quanto riguarda l'omicidio, oltre ciò che risulta già dalle entrate per bannalità, devono essere unite le notizie fornite dalle spese per le esecuzioni materiali di coloro che dovevano essere impiccati, o perché la sanzione era solo corporale o perché materialmente insolventi. E su ciò ritorneremo in seguito: cfr. *infra*, pp. 204-206.

[37] Per evitare interpretazioni arbitrarie dei dati in questione, pare preferibile non considerare arbitrariamente come concorso di reato ogni situazione in cui ciò non appaia con sicurezza.

[38] Si tratta di s. 75 nel 1314-15 per avere dato una bilancia sulle spalle; di s. 30 per aver percosso un servitore del vicario (conto successivo); di s. 25 e 45 per rissa nel 1332-35; di un'altra sanzione a noi ignota (per ben 18 casi di rissa!) nello stesso conto; di L. 14 per percosse nel 1335-37; nel 1337-39 di s. 33 per atterramento e di s. 37 per rissa; di s. 60 per percosse al decano nel 1339-40; di s. 100 nel 1340-41 per atterramento e violenza carnale; nel 1341-44 di L. 5 e di L. 5 s. 10 per percosse e sequestro di persona, e pure di L. 1200 per omicidio; nel 1344-45 di s. 5 per incriminazione di percosse e di s. 20 per lesioni al servitore comunale; di L. 4 per accusa d'omicidio (non provato), nel 1345-46 di L. 11. Come si vede, in buona parte di questi casi una plausibile spiegazione della pena è già indicata nel conto stesso, ma in altri non risulta; ciò anche se, vista l'osservanza del principio di legalità in Ivrea, si può presumere che esistessero condizioni particolari che hanno imposto sanzioni diverse dalle normali.

[39] Si possono citare due casi in cui si ha una maggiore specificazione: nel 1316-17 percosse con bastone, punite con s. 30, nel 1339-40 percosse senza spada unite a furto, punite con s. 80.

[40] La frequenza con cui la pena di s. 10 ricorre non permette di pensare si tratti sempre di un tentativo d'atterramento, specie nella rissa. È molto probabile che questa sanzione sia comminata, oltre che per questo caso particolare, quando il giudice nota un'azione configurabile genericamente come tentativo di percosse, al di fuori dei casi già specificamente previsti dallo statuto.

[41] Nell'atteggiamento abbiamo a volte la sanzione di s. 20 come per le percosse senza lesione; lo stesso fatto (aver preso altri per i capelli) a volte è punito come percossa senza strumento ferreo, altre volte, come percossa sopra la spalla; la percossa con strumento non ferreo è colpita con sanzioni molti diverse (a seconda dell'entità delle percosse e della persona del leso o del reo), ed addirittura — una volta, nel 1337-39 — con L. 100 (fuoriuscita di sangue dovuta a strumento ferreo, oppure omicidio preterintenzionale!): si va ben oltre le percosse, persino oltre le lesioni. Nel 1315-16 una percossa ad un servitore comunale è punita con s. 30, nel 1344-45 una lesione con s. 20! E ciò dimostra che la

La pena pecuniaria è incassata dal signore: è comprensibile quindi che questi possa a volte ridurla od anche condonarla, specie per somme rilevanti, cosa che capita particolarmente nei casi di risse [42]; fra queste ultime, due hanno poi carattere di vero tumulto politico o di lotte fra fazioni più che di vere risse [43]. Sappiamo inoltre che varie volte si è avuta la composizione fra il reo e la famiglia del leso, specie in seguito ad omicidio [44].

I reati in questione, regolati sulla base di una minuta casistica, presentano dunque — come logico — classificazioni molto diverse dalle attuali, classificazioni che non sono nemmeno costanti (specie per la rissa, a volte confusa con le percosse, a volte sostituita a queste).

La diffusa criminalità del 1313-15 tende a ridursi gradatamente fino al 1330, e poi a riprendere, soprattutto dopo il 1335, per toccare il suo acme col 1340 e gli anni successivi. Per uno stesso caso le sanzioni restano invariate, tanto dopo il 1316 (emanazione dei nuovi statuti sui malefizi) quanto dopo il 1329 (formazione della nuova raccolta statutaria): anche se le norme precedenti si sono perse e quindi non sono possibili confronti dettagliati, l'applicazione pratica dimostra che in questo campo col 1329 non sono state introdotte particolari novità. Il principio di legalità pare nel complesso rispettato, anche se l'interpretazione delle norme per la loro applicazione ai casi concreti da parte dei giudici podestarili non è sempre costante, e può variare con gli anni.

b) *Reati contro la libertà personale*

Gli unici reati risultanti dai « conti » sono la minaccia ed il sequestro di persona. Il secondo compare però solo due volte: la prima nel

distinzione attuale fra percosse e lesioni, nel periodo in questione è solo approssimativa e sommaria rispetto alle altre; in ogni caso non è viva e costante nella coscienza dei vari giudici.

[42] La diminuzione graziosa della pena viene indicata nella tabella generale fra parentesi dopo l'indicazione della somma a cui si è stati condannati, ed è contraddistinta da una R iniziale (= pena rimessa in ...).

[43] Conto 1314-15: pena di L. 25 per aver assalito le case dei Solerio; conto 1327-28: pena di L. 107 s. 14 d. 17 per un tumulto in cui sono intervenuti pure i Tagliandi e gli Stria. Lo stesso dicasi per alcuni gravi reati del 1344-45 e soprattutto del 1345-46, in cui si ha la sensazione che si tratti di guerre private o di rivolte contro l'autorità sabauda. Su ciò cfr. pure *infra*, pp. 182-83 e 203.

[44] Nella tabella generale finale la precisazione della composizione con la famiglia del leso viene indicata con una C susseguente alla pena comminata.

1331-32 (pena di L. 10), la seconda nel 1345-46, collegata alla guerra privata fra i signori di Montestrutto e la comunità di Settimo [45].

La minaccia è piuttosto frequente. Come capita per i reati contro l'incolumità personale, la disciplina si ha solo tramite la solita casistica. Sulla base della testimonianza dei « conti », possiamo individuare cinque ipotesi di reato: aver sguainato la spada, aver sguainato il coltello, aver « fatto un insulto », aver tirato pietre, aver preso per il bavero [46]. I primi casi possono essere in realtà riuniti perché la pena-base è sempre la stessa (s. 40), e pure la disciplina statutaria [47]. Un problema particolare è quello di colui che « fecit insultum »: l'espressione sovente è dubbia. In alcuni casi il contesto porta a dedurre che si vuole indicare una percossa (o persino una lesione); in altri — meno numerosi — si tratta di una minaccia attuata mediante uno strumento ferreo [48]. Si hanno pure casi in cui ricorrono aggravanti rispetto alla pena-base di s. 40: oltre a quelli già visti del colpo a vuoto e dell'ingiuria, troviamo la minaccia ad un campario, al vicario o ad un suo « famigliare », la lacerazione di un indumento [49]. A volte notiamo pure pene meno gravi: di soli s. 30 — e la cosa non si riesce a spiegare a meno che l'incriminato non abbia potuto pagare di più! — e di s. 20, dovuti da donne oppure per fatti apparentemente meno gravi [50].

[45] Pietro di Montestrutto sequestra per strada Giacomino di Settimo e lo consegna al padre, Goffredo sigora di Montestrutto, che lo fa incarcerare nel suo castello: pena per entrambi di L. 25.

[46] Tale ultima fattispecie comprende il caso di chi prese altri per il bavero (pena s. 10) o per i panni (pena s. 20).

[47] Se, oltre all'esibizione dell'arma, si è tirato un colpo a vuoto, è ancora minaccia (s. 60 di pena): si tratta quindi di una semplice aggravante, mentre per la dottrina moderna si sarebbe in presenza di un tentativo di lesioni. La minaccia nello statuto non è configurata a sé, ma nel capitolo « de percuxionibus et ferutis »: è pertanto comprensibile che la norma sia a volte interpretata nel senso che, se il colpo è andato a vuoto, si sia solo avuta una minaccia. Se alla minaccia si è unita l'ingiuria, la pena va da s. 65 a s. 80.

[48] Cfr. nota 32, caso D.

[49] In quest'ultimo caso ci si può chiedere se in realtà si tratti ancora di minaccia!

[50] In sintesi, si può formulare questo schema di massima: pena base s. 40.

Aggravanti:	minaccia a pubblico ufficiale	da s. 60 a s. 100
	tirato colpo a vuoto	s. 60
	ingiuria	s. 80
Attenuanti:	tirato solo coltello o spadino	s. 20, s. 30

Possono giocare anche altre circostanze a noi ignote: abbiamo pene per s. 5, s. 15, s. 20, s. 50.

Nel conto del 1345-46 le pene non sono state incassate, e sono state catalogate imperfettamente: quella di L. 100 riguarda senz'altro le lesioni [51], e probabilmente pure quella di s. 80 [52]. Nello stesso conto si trova pure un caso interessante, poiché vi è previsto un concorso di persone nel reato, colpito con una sanzione diversa, a seconda dell'importanza della partecipazione [53].

In conclusione, si può dire che la minaccia, nonostante le già segnalate perplessità terminologiche, pare un reato abbastanza costante nell'arco di tempo considerato, anche se moderatamente frequente. In ogni caso le pene non variano dopo il 1329, segno evidente che la nuova raccolta statutaria non porta ad alcuna innovazione.

c) *Reati contro l'onore*

Nei casi d'ingiuria tutti i « conti » rispettano molto fedelmente le previsioni normative del *corpus* del 1329: la donna è punita con s. 3, l'uomo con s. 6; se l'ingiuria è rivolta al vicario o al giudice il banno è di s. 60. Una sanzione non prevista dallo statuto (s. 20) compare quattro volte: nei conti 3a e 10 senza ulteriori specificazioni (si tratta forse di più violazioni congiunte), nel conto 5 per uno sputo in faccia, nel conto 11 per un'ingiuria al « famigliare » del vicario. Questi due ultimi casi parrebbero perciò contenere delle aggravanti, che non troviamo però previste né dallo statuto del 1329 né dalle *addiciones*, che in questa materia peraltro compaiono solo con il 1345 [54].

[51] La pena è comminata a ben quattro persone, ciascuna delle quali « insultum fecerit ». Si deve tener conto che nel 1345-46 pare non si conoscano percosse e lesioni, ma solo minacce e risse. Questi due reati contengono quindi fatti che avrebbero dovuto essere classificati fra le lesioni o le percosse.

[52] Anche altre volte è possibile che siano state confuse le lesioni o le percosse con le minacce, ma ciò avviene sporadicamente.

[53] Le tre persone incolpate in concorso sono punite l'una con s. 40, l'altra con s. 60, la terza con s. 120: la prima per minaccia semplice, la seconda per aver sguainato un'arma, la terza per il doppio (ha tenuto questo comportamento due volte?).

[54] Nel conto 12 si trova pure una sanzione di s. 9, ma si ha un fatto più complicato: una donna è punita per aver ingiuriato Devisio servitore del comune, che quale privato cittadino le aveva preso con la forza un 'grosso' di Tours dovutogli per una vendita od un taglio di canne.

d) *Violazione di domicilio*

Troviamo tale reato solo due volte :una nel 1315 (s. 60 di pena), l'altra nel 1316 (pena di s. 100).

B) Reati contro il patrimonio

Nei nostri « conti » abbiamo i danneggiamenti, il furto, l'appropriazione di erba comunale, lo spoglio.

a) *Danneggiamenti*

Sono poco frequenti, e per di più raggruppati nei primi e negli ultimi anni del periodo esaminato [55]. Le animosità di parte si vedono nell'avvelenamento di polli (s. 8), nel danneggiamento di un albero (s. 10), nei fori ad una botte piena (s. 40) e ad un barile (s. 5), nella distruzione della serratura del comune (s. 100), nel danneggiamento di una vigna (s. 1000). Dopo questo primo gruppo di violazioni, tranne alcuni contrasti sporadici [56], tali reati riprendono nel 1345: ci sono le pene di s. 12 per aver guastato un panno, di s. 37 per aver rovinato un albero del comune, di s. 100 per aver tentato di uccidere una mula altrui, e poi due cospicue infrazioni in conseguenza delle guerre fra i Montestrutto e Settimo [57].

Le pene sono proporzionate al danno causato: in questi casi una certa discrezionalità è lasciata perciò all'*arbitrium* del giudice, discrezionalità che pare invece molto modesta — al di sotto delle nostre aspettative — nei reati contro l'individuo. La concezione della perico-

[55] Tale concentrazione può costituire un buon argomento a sostegno della tesi dell'esistenza di un clima di turbolenza sociale nei primi anni della dominazione sabauda e dopo il 1340.

[56] Nel 1328-29 c'è una pena di L. 10 per taglio di viti, nel 1332-35 di L. 9 per danneggiamenti alla casa di una prostituta, nel 1341-44 di s. 7 per danneggiamenti a due alberi. Negli statuti del 1329 per i danni agli alberi si prevede la pena di L. 1 se la pianta è fruttifera e di s. 4 se non è fruttifera (IV, 8).

[57] Come ritorsione verso i Montestrutto che hanno distrutto una barca (pena di L. 10), un console di Settimo va a distruggere un mulino nemico ed è punito con L. 100, pena a cui sono pure condannati due suoi complici.

losità sociale più che del danno inferto, che pare già esistente nei reati contro la persona, sembra poco usata per i danneggiamenti, mentre ha frequente applicazione nei casi di furto [58].

b) *Furto*

Anche i furti sono poco numerosi, ma due circostanze possono aver contribuito a farli risultare scarsamente frequenti. In primo luogo, i « furti minimi » di prodotti agricoli non compaiono singolarmente nei conti, poiché rientrano nella cifra globale incassata tramite l'attività dei campari. In secondo luogo, il furto — a differenza del semplice danneggiamento — si presenta con una carica di altissima pericolosità sociale: il recidivo è punito con severità sempre crescente, ed il « fur manifestus » (cioè colui che abbia confessato di aver compiuto quattro furti) viene punito con estrema durezza [59]: da un lato quindi le gravi sanzioni scoraggiano gli intenzionati, dall'altro eliminano radicalmente i ladri [60]. Lo possono dimostrare gli stessi conti con le

[58] In tema di danneggiamento non si possono fare confronti con le disposizioni statutarie, poiché qui in primo piano sta l'entità del danno economico causato. Si deve inoltre tener presente che nei « conti » sono registrati singolarmente solo i danneggiamenti più rilevanti, od almeno indipendenti dalla coltura dei campi e dalle indagini dei campari, poiché per questi ultimi non si ha un rendiconto dettagliato, ma solo la somma incassata globalmente dal clavario per « banni minuti a difesa dei campi ».

[59] Nella raccolta statutaria del 1329 si dice che il « fur manifestus » deve essere punito « iuri Longobardorum sive Lonbardorum », ma tale disposizione è poi depennata, annotando in margine un *vacat* senza sostituirvi alcun'altra disciplina. Pare pertanto che sia stata poi abolita la particolare severità nei confronti del « fur famosus », e che questo sia stato parificato agli altri ladri.

[60] Lo statuto del 1329 prevede le pene di:

s.	20	per furto fino a s. 3
s.	60	per furto da s. 3 a s. 5
s.	100	per furto da s. 5 a s. 10
L.	25	per furto da s. 10 a s. 40.

Nel caso di furto sopra i s. 40: L. 20 per il primo furto, L. 25 per il secondo, L. 50 per il terzo, la morte per il quarto. Ciò per il ladro « non famoso ». Se il terzo furto o se la somma dei tre furti è superiore a L. 50 si procede all'impiccagione; se la somma è minore di L. 50 si ha l'amputazione di un piede o di un braccio a scelta del ladro.

Per i prodotti dei campi rubati di notte si incorre in una pena di s. 60. Se una impostazione così opposta di politica legislativa fra sanzione per il furto e per il danneggiamento può stupire, non si deve dimenticare che la demarcazione nei confronti di alcuni beni, specie agricoli, non era molto agevole, e che pertanto si poteva incorrere facilmente nel reato di furto.

spese sostenute per le esecuzioni: nel periodo esaminato sono impiccati 35 ladri, 6 subiscono amputazioni, 6 sono soggetti a fustigazione [61].

Le sanzioni contro il furto sono collegate al valore economico del bene rubato in modo altamente progressivo, specie nel caso di recidiva [62]. Esaminandone la frequenza, notiamo ancora una volta una concentrazione nei primi e negli ultimi anni del periodo esaminato. Contrariamente al solito, tanto prima che dopo il 1329 sono comminate sanzioni che corrispondono di rado alle previsioni del *corpus* statutario del 1329 [63]: tenendo conto anche delle caratteristiche dei vari reati, si ha la netta sensazione che in questa materia il principio di legalità sia stato poco rispettato, e che per la determinazione delle sanzioni abbiano influito in special modo altri principî, equitativi, di repressione, di prevenzione [64].

[61] Si deve però tener conto che, mentre le bannalità si riferiscono alla sola giurisdizione comunale eporediese, le esecuzioni effettuate in città riguardano probabilmente tutta la castellania, e quindi una zona più vasta. Sulle esecuzioni, cfr. pure *infra*, pp. 203-204.

[63] Un caso anomalo si registra nel 1330-31: per lo stesso tipo di furto — di una mantellina — si ha una volta una pena di s. 20 ed un'altra di s. 30, sanzione quest'ultima che oltre tutto non rientrerebbe fra le pene-base fissate dallo statuto appena entrato in vigore. La pena di L. 20 del 1331 è comminata per un furto con scasso (probabilmente per un furto per meno di s. 40, il primo dell'imputato). Le pene di s. 5 e s. 10 degli anni successivi sono inserite fra le bannalità, ma riguardano più specificamente i danni ai prodotti dei campi; il banno del 1335 di s. 100 è per il furto di un'oca (valore da 5 a 10 soldi?).

Anche le pene del 1340-41 corrispondono relativamente alle disposizioni statutarie: per un furto di s. 15 la somma addebitata è di s. 60, e dovrebbe essere invece di L. 25; tre persone accusate di aver rubato in concorso due buoi pagano ciascuna L. 20; sei persone « qui stratam robaverunt, tamen restituerunt illud quod acceperant » devono pagare ciascuno L. 10; « pro robaria facta in strata publica » si ha una condanna a L. 100 (è forse rapina? o furto di materiale stradale, come nel caso precedente?); per la rottura di una porta e l'asportazione di un asse si ha addirittura la pena di L. 200! Al furto del 1341-44 punito con s. 40 è collegata la violenza, mentre la pena di s. 60 si ha per il furto di una forma di formaggio e di quattro paia di zoccoli (il tutto valeva solo da tre a cinque soldi?). Se è in armonia con lo statuto la pena di L. 25 per il furto di un vitello, non pare lo sia quella di L. 20 per furto di carne.

[64] Nonostante i casi a nostra disposizione siano troppo scarsi per poter esprimere giudizi definitivi e tassativi, si può dire che pare fin troppo elevata la pena di L. 20 per un furto di carne del 1345-46, mentre è senz'altro inferiore al previsto quella del 1340-41 per un furto di 15 soldi. Poiché non abbiamo che una limitata rispondenza fra le previsioni normative del *corpus* del 1329 e le sanzioni comminate, non possiamo dire se anche in questo campo la raccolta statutaria del 1329 conservi la disciplina normativa anteriore.

reati ↓	« conti » ⟶	1 a 1313-14	1 b 1314-15	1 c 1315-16	1 d 1316-17	3 a 1326-27	3 b 1327-28	3 c 1328-29	3 d 1329-30	4 a 1330-3
percosse* * cfr. nota 32 per le sigle	in generale		s. 20 C 1 s. 40 F 1 s. 75 (statera) 1	s 20 B, C 3 s. 40 F 2 s. 60 H 2 s. 30 (a servit. vicario) 1		s. 20 B, C 1 s. 30 2 s. 40 F 1 s. 60 H 2	s. 40 F 1	s. 20 B, C 1 s. 40 F 2 s. 60 H 2 s. 100 M 1	s. 60 H 2 s. 80 1	s. 20 B, s. 60 H
	« tirò per capelli »		s. 20 C 4					s. 60 H 1	s. 30 1	s. 60 H
	« atterrò »		s. 20 C 1 s. 30 A+C 1		s. 30 A+C 1 s. 40 E 1	s. 10 A 1		s. 10 A 2	s. 20 C 1 s. 80 1	
	« tolse cappello »						s. 10 A 1			
	da o fra donne		s. 20 E, F 1 s. 40 2		s. 20 E, F 3 s. 40 (**R** 20) 1					
	con pietra, cioè senza strumento ferreo ma « cum lapide »	s. 20 C 3 s. 60 (capo) H 1	s. 20 C 2 s. 60 (al capo) H 2	s. 20 C 1	s. 30 (bastone) 1					
	« cum gladio »							s. 80 1		
	con pugno	s. 60 H 3	s. 15 1 s. 60 H 5		s. 6 H 1					
	con piede		s. 20 B, C 1							
lesioni* * cfr. nota 32 per le sigle		L. 10 (**I** L. 5) N 1 L. 10 (**R** L. 3) N 1	L. 13 N+I, L 1 L. (**I** L. 5) N 1 L. 10 N 3 L. 10 (**I** L. 3) N 1 s. 60 3 s. 30 (donna) 1 s. 40 1	L. 10 N 3 L. 6 1	L. 50 (**R** L. 25) P 1 L. 25 (**R** L. 12½) O 1	L. 6 1				L. 10
rissa* **T** = forse tumulto * cfr. nota 32 per le sigle			s. 20 C 2 s. 40 D 2 L. 25 (T) 1	s. 30 (**C**) A+C 1 s. 40 D 1	s. 10 A 1 s. 40 D 1		L. 107 (**T**) vari			s. 20
omicidio* * cfr. nota 32 per le sigle		L. 100 (**R** 40) R 1	L. 200 (**I** 131) S 2			L. 50 (accusato) P 1			L. 25 (tentato) O 1 L. 50 P 1	
sequestro persona										
violazione domicilio				s. 60 1	s. 100 1					
ingiuria		s. 5 3 s. 60 (a vicario) 1	s. 5 2 s. 10 (davanti vicario) 2	s. 10 2	s. 5 2	s. 5 1 s. 10 1 s. 20 1		s. 10 1	s. 5 1	s. 5

9	3 d 1329-30	4 a 1330-31	4 b 1331	5 1331-32	6 1332-35	7 1335-37	8 1337-39	9 1339-40	10 1340-41	11 1341-44	12 1344-45	13 1345-46
C 1 2 2 1	s. 60 H 2 s. 80 1	s. 20 B, C 1 s. 60 H 4		s. 10 A 1	s. 20 B, C 6	s. 5 1 s. 20 B, C 2 s. 100 e 110 M 4 L. 14 (date L. 7) 1		s. 60 (a decano) 2		s. 20 B, C 2 s. 40 F 2 s. 60 H 1 s. 120 1 L. 5 s. 10 (+ sequestro) 1	s. 5 (accusa) 1	
1	s. 30 1	s. 60 H 2					s. 40 H 1		s. 15 (+ a terra) 1 s. 20 C 1	s. 20 C 1		
2	s. 20 C 1 s. 80 1					s. 40 E 1	s. 30 A+C 1 s. 33 2	s. 20 C 1 s. 40 E 2	s. 20 C 1 s. 40 E 2 s. 100 (+violenza) 1	s. 40 E 1		
						s. 60 (+percos.) H 1				s. 10 A 1		s. 5 A (½ accus.) 1
										s. 20 C 1		
							s. 15 1 s. 20 B, C 2 s. 40 F 1 s. 40 (sangue) 1 s. 80 1 s. 100 M 1 L. 100 (lesioni) Q 1	s. 40 F 1 s. 80 (+ furto) 1 s. 100 M 2 L. 10 N 1	s. 20 C 1 s. 40 F 1 s. 100 [M] 1 L. 10 [N] 2	s. 10 1 s. 40 F 1 s. 100 1	s. 20 C 1 s. 60 H 1	
1				L. 8 G+M 1						s. 100 M 2		
				s. 20 B 1					s. 60 H 3	s. 30 1 s. 40 4 s. 60 H 2	s. 10 1 s. 20 B 1	
		L. 10 N 1							L. 30 1		s. 20 (serv. com.) 1 s. 40 D 2	
		s. 20 C 1	s. 5 6 s. 10 10 s. 20 C 1 s. 30 C+A 1 s. 40 1	s. 5 1 s. 10 1 s. 80 1	s. 25 1 ? 18 s. 45 1 L. 70 (Piver.) 14	s. 10 1 s. 20 B, C 2 s. 30 1 s. 40 F 4 s. 60 H 2 L. 7 E, M 1	s. 20 B, C 3 s. 40 F 3 s. 60 (**R** 30) H 2 s. 120 (**R** 60) 3 L. 20 (**R** 10) N 1	s. 37 1 s. 40 F 2 s. 60 H 1 L. 10 N 1 L. 13 G+N 1	s. 10 1 s. 40 F 5 s. 60 H 1 L. 10 N 1 L. 13 G+N 1 L. 100 Q 1	[tutto in percosse?!?]	s. 10 1 s. 15 1	s. 10 1 s. 15 1 s. 20 B, C 7 s. 40 F 2 s. 60 H 4 s. 100 (**C**) M 1 s. 80 1 L. 10 N 1 L. 11 1 L. 25 O 1 L. 100 (**R** 10) Q 1
	L. 25 (tentato) O 1 L. 50 P 1			L. 200 S 2	L. ? P 3	L. 25 O 1			L. 100 R 2 L. 150 P+R 2 L. 200 S 2	L. 1200 (**R** 80) 1	L. 4 (non provato) 3 L. 200 (**R** 100) S 1	L. 100 R 2
				L. 10 1								L. 25 2
1	s. 5 1	s. 5 3	s. 3 3 s. 5 1	s. 5 2 s. 20 (+sputo) 1	s. 5 3	s. 5 2			s. 20 1 s. 40 (+ furto) 2	s. 5 2 s. 10 1 s. 20 (a fam. vic.) 2	s. 3 1 s. 9 1	s. 5 1 s. 10 1

reati ↓	« conti » ⟶	1 a 1313-14	1 b 1314-15	1 c 1315-16	1 d 1316-17	3 a 1326-27	3 b 1327-28	3 c 1328-29	3 d 1329-30	4 a 1330-31
minacce	spada sguainata	s. 40 1	s. 40 2 s. 60 4	s. 40 1		s. 30 1 s. 40 1 s. 80 1		s. 40 1		s. 60
	coltello sguainato	s. 40 1 s. 60 1	s. 40 2 s. 60 1	s. 20 1	s. 60 1	s. 40 2 s. 65 1		s. 20 2 s. 40 4	s. 20 1 s. 60 1	s. 30 s. 60
	« fecit insultum »	s. 40 1							s. 40 1	
	tirò pietre					s. 40 1		s. 15 1	s. 15 1	s. 20 s. 50
	prese pel bavero		s. 10 1						s. 20 1 s. 60 1	
furto			s. 20 1 s. 40 1 L. 10 2 L. 70 1 L. 100 (**R** 20) 1	s. 10 1 s. 60 (**C**) 1 L. 8 (**C**) 1 L. 20 1	s. 20 1 s. 60 1	s. 30 1			s. 40 2	s. 20 s. 30
danni alle cose		s. 8 1 s. 10 1 s. 40 1	s. 5 1 s. 40 1 s. 100 1	s. 100 1				L. 10 1		
presa erba Comune							L. 25 2			
falsità										
letame nelle vie						s. 5 4				s. 5 ●
frodi	compravendita merci	s. 10 1	s. 5 1 s. 10 2 s. 10 1	s. 5 1 s. 20 1	s. 10 ★ 2	s. 5 1 s. 60 ★ 1	s. 5 ★ 1 s. 5 ★ 8 s. 5 ★ 1	s. 5 ★ 6 s. 5 ● 1 s. 10 ● 1	s. 5 ★ 2 s. 10 ★ 4 s. 10 ● 1 s. 12 ● 1	s. 7½
	violati dazi e norme commerciali	s. 12 d. 4 ★ 1 s. 40 ★ 1 s. 2 d. 6 ★ 1 L. 7 1 L. 8 1	s. 10 2			s. 27 1	s. 8 ★ 1 s. 10 ● 1 s. 60 ★ 1	s. 10 ● 3 s. 15 1 s. 20 ● 1 s. 25 1		s. 5 ● s. 10 ★ s. 33 ●
	violati pesi-misure			s. 2 1 s. 5 1				s. 10 ● 1 s. 30 ★ 1		s. 1 s. 15 ●
contro religione e morale	attività festiva	s. 5 ★ 1	s. 5 ★ 2					s. 10 ★ 1		s. 20 ★
	bestemmia		s. 10 3	s. 10 1						
	usura		s. 30 1							
	adulterio				genov. 25 1					
	stregoneria									
	gioco { fatto	s. 10 6	s. 10 17	s. 10 2	s. 10 3	s. 10 ● ★ 20	s. 10 ★ 20	s. 10 2	s. 10 ● 6	s. 10 ●
	gioco { permesso					s. 30 ★ 2		s. 15 1		

[illegible]	3 d 1329-30	4 a 1330-31	4 b 1331	5 1331-32	6 1332-35	7 1335-37	8 1337-39	9 1339-40	10 1340-41	11 1341-44	12 1344-45	13 1345-46
1		s. 60 1		s. 40 1		s. 20 1 s. 40 1	s. 30 1	s. 40 1 s. 60 1	s. 40 1 s. 60 (+ ingiur.) 2 s. 80 1	s. 23 1 s. 100 3		
2 4	s. 20 1 s. 60 1	s. 30 1 s. 60 2		s. 20 1 s. 80 1				s. 40 2 s. 80 1	s. 40 6 s. 50 1 s. 60 1	s. 30 1 s. 40 1	s. 100 1	s. 40+60+120 3 s. 60 2
	s. 40 1											s. 60 1 s. 80 1 L. 100 (!!) 4
1	s. 15 1	s. 20 1 s. 50 1		s. 20 1								
	s. 20 1 s. 60 1											
	s. 40 2	s. 20 2 s. 30 1	L. 20 (scasso) 1		? 2	s. 10 1 s. 100 1	s. 10 1		s. 10 1 s. 60 1 L. 10 6 L. 20 3 L. 25 1 L. 100 1 L. 200 1	s. 5 1 s. 40 1 s. 60 1		s. 10 2 L. 20 1 L. 25 2
1					L. 9 1					s. 7 1		s. 12 1 s. 37 1 s. 100 1 L. 10 1 L. 100 3
						s. 30 2 L. 1 7						
			L. 50 1		? 2	L. 50 1 s. 100 1			L. 50 1			
		s. 5 ● 4			s. 5 2							s. 5 6
★ 6 ● 1 ● 1	s. 5 ★ 2 s. 10 ★ 4 s. 10 ● 1 s. 12 ● 1	s. 7½ 2	s. 5 ★ 1 s. 5 1		? ★ 1 s. 5 ★ 1	s. 5 ★ 2 s. 10 ★ 6	s. 5 ● 2 s. 25 ● 3 s. 30 ● 1		s. 20 ★ 1 s. 60 ★ 1	s. 20 ★ 1 s. 40 ★ 1 s. 112 ★ 1 L. 10 ★ 1	s. 5 ★ 2	
● 3 1 ● 1 1		s. 5 ● 3 s. 10 ★ 1 s. 33 ● 1	s. 2½ ● 6 s. 5 ● 1	s. 5 1	? ★ 2	? 1	ss. 2-3 2	s. 60 1	s. 60 2	s. 5 ★ 1 s. 20 ★ 1 s. 20 ★ 1		s. 40 1 L. 8 1 L. 11 1
● 1 ★ 1		s. 1 4 s. 15 ● 1	s. 5 3 s. 60 6			s. 5 14	s. 5 7		s. 10 1 s. 30 1 s. 60 1	s. 2 1 s. 10 ★ 1 s. 20 ★ 1	s. 2 ★ 1 s. 5 ★ 2	
★ 1		s. 20 ★ 1					s. 10 ● 1					
												L. 25 1
2	s. 10 ● 6	s. 10 ● 6	s. 10 2	s. 10 8	s. 10 ★ 4	s. 10 ★ 3	s. 10 ★ 7		s. 10 ★ 5	s. 10 3	s. 10 ★ 2	s. 10 ★ 1
1							s. 30 ★ 1					

reati ↓	« conti » →	1 a 1313-14	1 b 1314-15	1 c 1315-16	1 d 1316-17	3 a 1326-27	3 b 1327-28	3 c 1328-29	3 d 1329-30	4 a 1330-31
contro ordine pubblico	armi vietate	s. 10 1	s 10 1 s. 20 5	s. 10 1 s. 20 1						
	circolato di notte senza lume		s. 5 2 s. 10 1		s. 5 1			s. 5 1		s. 5
	fatto rumore				s. 10 1 s. 20 1					
	disattesa custodia					s. 4 1 d. 12 2		d. 12 8		d. 12
	vendemmia									s. 10 ●
	tenute capre									
	canapa in lago							s. 5 2	s. 5 1	
	donazione									
	occupata terra									
	non dato palio o cero								s. 5 1	
contro ordinamento pubblico	precetto disatteso	s. 10 6 s. 20 12	s. 9 1 s. 10 13 s. 20 13	s. 5 6 s. 10 1 s. 25 7 s. 20 1	s. 5 7 s. 20 4		s. 10 2	s. 5 11 s. 10 12	s. 3 1 s. 5 2 s. 10 3	
	insubordinazione		s. 40 1							s. 25
	non giurò									s. 5 s. 5 ★
	non in esercito	s. 10 5	s. 10 1			s. 40 3				
	campari inetti	s. 5 1 s. 5 2 s. 20 1				s. 60 1				s. 5
	« impedì processo »							s. 20 1		
	evasione					L. 10 1 L. 30 1				L. 20
	aiuto banditi									

★ = « contra statuta »
● = « contra ordinamenta »
C = composizione con l'offeso
R = remissione parziale della pena
I = pena incassata parzialmente

-29	3 d 1329-30	4 a 1330-31	4 b 1331	5 1331-32	6 1332-35	7 1335-3	8 1337-39	9 1339-40	10 1340-41	11 1341-44	12 1344-45	13 1345-46
				s. 15 1	? 1							
1		s. 5 2	s. 5 2		? 1		s. 5 2					
					? 1	s. 20 1						s. 15 1
8		d. 12 8					d. 12 3					
		s. 10 ● 2			s. 20 ★ 2		s. 17 ★ 1		s. 10 1			s. 10 1
									s. 10 ★ 8	s. 10 ★ 1	s. 5 ★ 1	
2	s. 5 1											
											s. 5 ★ 2	
									s. 60 1	s. 40 1		
	s. 5 1				? 1							
11 12	s. 3 1 s. 5 2 s. 10 3		s. 5 6 s. 10 10	L. 25 1						s. 3 3 s. 15 3 s. 20 3	s. 2½ 5	
		s. 25 1	s. 100 1		? 2	s. 60 1 L. 130 (!!) 1 s. 5 2 s. 10 6 s. 20 1 s. 2 1	? 4			L. 8 1 L. 15 ? L. 15 1	L. 5 1 L. 40 1	L. 200 Nomaglio L. 100 » consoli L. 25 » cittadini fior. 2000 Montestrutto L. 200 Montestrutto
		s. 5 11 s. 5 ★ 4		s. 20 1								
								vari Bollengo	s. 15 1 s. 20 4 s. 40 30	s. 20 3 L. 10 1		
		s. 5 26										
1							s. 100 1 s. 3 2	s. 20 1	s. 12 1 s. 20 1	s. 20 1		L. 25 Quincinetto 1 L. 100 41 L. 200 3
		L. 20 1							L. 100 1			L. 6 1
					? 1			L. 10 1		L. 4 1		

c) *Appropriazione di erba comunale*

Un caso particolare di furto, previsto come reato a sé, è quello dell'erba esistente su terreno comunale indiviso, tagliata e poi portata via arbitrariamente, fors'anche dopo essere stata essicata, infrazione prevista dagli statuti comunali eporediesi in modo autonomo, con la loro tipica casistica [65]. Anche in questo caso le sanzioni non corrispondono affatto alle disposizioni statutarie, che per il reato prevedono un banno di s. 20 [66] poiché, oltre al taglio dell'erba (punito con s. 20), nei casi esaminati c'è stata l'appropriazione, e quindi la pena è commisurata al valore del bene asportato [67].

d) *Spoglio*

Un ultimo caso di reati contro il patrimonio pare quello di occupazione abusiva di terreni altrui, punito rispettivamente con s. 60 e s. 40 di pena, sanzione che ancora una volta non corrisponde a quella prevista dallo statuto [68].

Per concludere, possiamo notare che nei confronti dei reati contro il patrimonio le disposizioni statutarie sono applicate in modo par-

[65] Se si prevede il reato a sé, non pare si possa per ciò solo arguire che si tratta di un abbozzo — anche solo approssimativo e quasi inconscio — di una figura di appropriazione indebita, poiché il bene è di tutti. La regolamentazione autonoma è dovuta alla maggior protezione che si vuole dare ad un bene comunale, ed è attuata inserendola fra le disposizioni che proteggono i campi.

[66] Nel 1327-28 è punito con L. 25 chi per due volte « sechavit erbam in comunis Yporegie contra statuta »; nel 1335-37 due uomini di Piverone pagano ciascuno s. 30 per aver tagliato erba « in comunibus Palacii », ed altri sette una lira a testa poiché « iverunt cum armis contra comune Palacii ad secandum erbam in comunibus Palacii ». Le tre sanzioni non corrispondono pertanto alla pura applicazione della norma statutaria (Statuti 1329: IV, 27). La prima è senz'altro una conseguenza della norma sul furto che per il ladro recidivo per un valore superiore a s. 40 prevede una pena di L. 25. Le altre due sanzioni riguardano l'erba della comunità di Palazzo e possono essere in parte legate alle norme di questa località; nell'ultimo caso al reato in questione è unita un'azione di forza, che deve aver fatto applicare una pena più grave.

[67] Almeno in un caso — l'unico di appropriazione di erba del comune eporediese, come si è visto nella nota precedente — la sanzione pare comminata in base allo statuto sul furto.

[68] Statuti 1329: III, 23. La sanzione minima sarebbe di s. 100 oltre al risarcimento del danno; invece nel 1340-41 la pena è di s. 60 e nel 1341-44 di soli s. 40. Cfr. pure Statuti 1329, IV, 8: l'invasione di terreno fuori Ivrea è punita con s. 10 o s. 20. Ma anche qui non sono mai né s. 40 né s. 60.

ziale: sembrano sovente adottati criteri più empirici, non strettamente legati al principio di legalità, sensibili in modo particolare più alle singole situazioni concrete che al dettato formale delle previsioni normative.

REATI CONTRO LA SOCIETA'

A) Reati contro l'incolumità pubblica

a) *Deposito di letame nelle vie pubbliche*

La sanzione prevista dallo statuto è sempre applicata nei casi — abbastanza frequenti — di violazioni, tanto prima che dopo il 1329 [69].

b) *Incendio*

Abbiamo una sola violazione, del 1314-15, punita con s. 40 perché il colpevole « posuit ignem in quodam faxo palearum quod portabat Ansermus », ma non riusciamo a trovare una disposizione che colpisca espressamente l'incendio, anche se abbiamo varie norme che cercano di prevenirlo [70], e sappiamo che le sanzioni dovevano essere alquanto severe [71]. Proprio per questo il fatto in questione, data la modica pena comminata, non pare sia stato colpito come incendio vero e proprio [72].

[69] Gli statuti del 1329 elencano le strade in cui è vietato il deposito e comminano una pena di s. 5 ai contravventori (III, 55), pena che troviamo effettivamente riscossa nel 1326-27 (4 volte), nel 1330-31 (4 volte), nel 1332-35 (2 volte), nel 1345-46 (6 volte). Nel 1330-31 troviamo inoltre la precisazione che si è puniti perché si è agito « contra ordinamenta ».

[70] Statuti 1329: III, 40 (« de feciis et sepo non comburendis in locis prohibitis »); III, 44 (« de non portando facellas accensas tempore ventoso »); III, 59 (« de non tenendis paleis lignis et aliis in vicinenciis propter ignem »); III, 60 (« de non faciendo ignem in domibus palearum »).

[71] Statuti 1329: III, 6 (« de guastis dampnis vitendis et per comune restituendis »): nel caso di incendio colposo nel bosco si deve solo risarcire il danno, ma l'incendio è una delle gravi cause che fanno sì che un Eporediese sia bandito (III, 15).

[72] Parrebbe che si tratti, più che di un vero tentativo d'incendio, di un atto di scherno o di uno scherzo: in questo caso rientrerebbe allora fra le ingiurie, anche se la sanzione comminata non corrisponde a quella prevista per tale

c) *Violazioni alle norme sull'igiene e l'incolumità pubblica*

Fra esse si potrebbero pure inserire quelle per il commercio di merci guaste, avariate o antiigieniche, che preferiamo però raggruppare con le altre infrazioni al traffico commerciale, in base anche alla presumibile impostazione dell'epoca.

B) Reati contro la fede pubblica

a) *Compilazione ed uso di strumenti falsi*

La sanzione di L. 50 contro il notaio redattore del falso è sempre rispettata [73]. Nel 1335-37 troviamo pure punito con L. 5 chi ha usato l'atto falsificato, mentre non si ha nello statuto del 1329 alcuna disposizione su ciò.

b) *Alterazione di monete*

Abbiamo un caso solo, nel 1335; gli statuti del 1329, sebbene si occupino più volte della moneta, pure non prevedono la contraffazione, ma solo l'introduzione di monete contraffatte o strane in Ivrea [74]. Il fatto colpito ha pertanto suscitato un interessamento sabaudo, anche per la particolare natura della contraffazione [75].

reato. Sulla base della descrizione fatta dal clavario, pare si possa forse trattare di danneggiamento, anche se la pena di s. 40 non è prevista nemmeno qui. Il fatto potrebbe allora essere stato catalogato come tentativo d'incendio, o più semplicemente colpito con una pena inflitta ad arbitrio dal giudice.

[73] Statuti 1329: III, 12. Oltre la pena di L. 50 (oppure, in caso di insolvenza, l'amputazione della mano destra), lo statuto prevede pure la cancellazione dalle cariche pubbliche e l'esposizione al pubblico lidibrio con la riproduzione dell'effigie del reo sui muri del comune: effettivamente ciò è avvenuto alcune volte, poiché nei conti del clavario incontriamo fra le uscite il pagamento del pittore. La pena di L. 50 è comminata nel 1331, 1335-37, 1340-41.

[74] Statuti 1329: I, 61; I, 96; III, 103; III, 111.

[75] La cattiva conservazione del rotolo permette solo di avere notizie parziali. Si tratta di almeno due donne, della cui condanna (probabilmente in L. 25) si sono interessati gli organi sabaudi, forse per il tipo di falsità, fors'anche solo per una parziale remissione di pena: « XXV... de Putheo uxore Ivani Ranigra, La Tabussa eius baiula, que inculpate fuerunt renzasse monetam, condempnate per eundem vicarium et pro tanto quantitatis, per literas domini... una cum Martino Barali castellano Bardi, ut dicit clavarius ».

c) *Frode in commercio, alterazione di pesi e misure*

Si preferisce trattarne parlando dei reati concernenti il commercio e la circolazione dei beni.

C) Reati contro l'ordine economico ed il commercio in genere

Questo gruppo di reati è piuttosto vasto, e comprende le numerose violazioni alle tariffe daziarie ed agli obblighi imposti dagli statuti per l'esercizio del commercio. Con frequenza il clavario dice che la pena è comminata per aver agito « contra statuta », « contra ordinamenta », riferendosi quindi espressamente al diritto particolare eporediese ed alle disposizioni in esso vigenti. Ciò può essere significativo per segnare una differenziazione fra queste fattispecie e le altre: se lo statuto del secolo XIV tende a recepire numerose disposizioni comuni ad altre località, in alcuni settori — come questo dei dazi e delle norme specifiche regolanti il commercio locale — sembrano invece ancora conservate le peculiarità proprie della città [76].

a) *Frodi commerciali*

La casistica dello statuto eporediese sembra suddividere la materia in tre settori: quello delle violazioni degli artigiani alle regole dettate per l'esercizio della loro « arte »; quello delle infrazioni alla disciplina specifica del commercio di alcune merci; quello dell'inosservanza delle misure legali [77]. In genere le pene previste dallo statuto sono applicate

[76] Ciò mentre si vengono lentamente formando, anche grazie all'imitazione, principî e regole generali nel campo commerciale, che riguardano i traffici a largo respiro, e che tendono ad influire anche su quelli locali. Ma se questo in Ivrea pare già evidente per quanto riguarda buona parte della disciplina delle corporazioni, sembra ancora prematuro per le norme sul commercio locale. Su tale problema, cfr. pure *infra*, pp. 209-210.

[77] Su tutta questa materia delle violazioni alle norme sul commercio e sulla circolazione delle merci, alla quale era necessario dedicare uno studio un poco più approfondito e particolareggiato, cfr. l'analisi da me fatta per gli « Studi in onore di Giuseppe Grosso » in corso di stampa, in un breve articolo, già citato, su *Violazioni commerciali e applicazione pratica del diritto statutario nei primi anni della dominazione sabauda in Ivrea*. Ad esso rimando per un'analisi più specifica dell'argomento.

con scrupolo e con precisione, salvo alcune eccezioni [78]. Troviamo inoltre con grande frequenza attuato il sistema dell'accusa privata e della sua ricompensa con la metà del banno, prevista sovente dallo stesso statuto anche in altri settori, ma raramente applicata altrove: in questa materia invece la denuncia, specie da parte del leso, costituisce quasi la regola.

1) Frodi nell'esercizio dell'arte: sono fra le più numerose. Anche se la mancanza della c. 15 del *liber statutorum* non permette di controllare in ogni circostanza l'applicazione pratica del diritto statutario, possiamo dire ugualmente che nella gran maggioranza dei casi le norme sono state rispettate con scrupolo. Le infrazioni maggiori sono quelle compiute dai macellai e dai lanaioli, ma ne troviamo pure alcune effettuate da fornai, mugnai, gerlieri, fornaciai.

2) Frodi nel commercio di merci particolari: si tratta di violazioni delle norme che disciplinano specificamente il commercio di pane, selvaggina e pescagione, uva e vino, formaggi, pelli e scarpe. In genere le pene sono comminate in perfetta aderenza con le previsioni statutarie.

3) Violazioni alla regolarità di pesi e misure: costituiscono un presupposto per successive frodi sulla quantità dei beni commerciati, e come tali sono punite. Le norme statutarie sono regolarmente rispettate per quanto riguarda la pena. Possiamo notare inoltre che le sanzioni sono concentrate in alcuni anni; ciò fa pensare che i numerosi e frequenti controlli periodici previsti dagli statuti siano stati effettuati solo saltuariamente.

b) *Frodi fiscali*

Si tratta della mancata corresponsione della *curaya* o del pedaggio di Ivrea. Nel periodo in questione tali dazi devono essere versati alle casse sabaude [79] e costituiscono il cespite principale delle entrate signo-

[78] Queste eccezioni sono però più apparenti che reali, perché a volte la sommaria descrizione del clavario può anche indurre ad interpretazioni erronee del fatto in questione.

[79] Non si vuole entrare qui per ora nell'intricata questione della gabella, del pedaggio e della *curaya*, dei rapporti reciproci, dei diritti del vescovo, del comune e dei Savoia, delle tariffe delle singole merci per passare attraverso le tre porte eporediesi. Su questo pare ci si debba soffermare più a lungo in un'altra occa-

rili in Ivrea [80]. Le disposizioni statutarie comminano severe pene a coloro che non rispettano quest'obbligo, distinguendo fra la gabella sul sale ed i pedaggi delle altre merci [81].

Le violazioni riguardano soprattutto il sale [82], ma anche altri beni [83]; si possono dire abbastanza costanti nel tempo e relativamente numerose, specialmente nel primo e nell'ultimo anno del periodo considerato [84]. Notiamo pure che le violazioni dovute alle importazioni sono decisamente superiori a quelle per le esportazioni [85], e che le pene

sione, anche per precisare alcune affermazioni della Daviso (M. C. Daviso di Charvensod, *I pedaggi delle Alpi occidentali nel medio evo*, Torino 1961, pp. 373-79).

80 In realtà tali entrate non sono direttamente riscosse dai funzionari sabaudi, ma appaltate ad una società di *gabellatores* appositamente costituitasi, della quale fanno parte i principali maggiorenti eporediesi sin dal 1312 (su ciò, cfr. Arch. com. Ivrea, Cat. I m. I n. 48: 11 febbraio 1312). Fino a tutto il gennaio 1317 per le casse sabaude l'entrata è molto modesta, essendo ancora in vigore l'appalto pluriennale concesso dall'imperatore; nel periodo 1-II-1317/1-II-1318 esso frutta globalmente L. 2000 poiché si è appaltata « tota et integra firma pedagiorum et gabelle salis ». Dal febbraio 1327 l'appalto, decennale, è concesso dietro un versamento di L. 1200 annue in due rate semestrali; con il 1337 è rinnovato per 7 anni in base a L. 1400 annue; nel 1344 viene ancora rinnovato per altri 5 anni e se ne porta l'ammontare a L. 1600 annue, da versarsi come sempre in due rate semestrali.

81 Statuti 1329: III, 68 e 69. Per quanto riguarda il sale, si precisa la pena a seconda della quantità contrabbandata; per il resto si dice che la sanzione è commisurata al valore intrinseco delle varie merci, che devono essere inoltre sequestrate e vendute. Per quanto riguarda l'entità del pedaggio di alcuni prodotti commestibili, cfr. Statuti 1329, I, 40, e pure, in generale, la *provisio* del 8-III-1309 inserita nel 1345 a c. 178r.B del *liber statutorum* vigente (Arch. Com. Ivrea, Statuti, n. 3798).

82 Gli stessi patti di dedizione della città ai Savoia del 1313 stabiliscono espressamente una pena di s. 60 per coloro che non sottostanno alla gabella a favore dei signori: nei conti del 1339-40 e del 1340-41 si dice appunto che il colpevole ha trasportato sale « contra pacta ».

83 Oltre al sale, troviamo colpiti da banno i seguenti beni: zafferano (L. 8: ed è solo 1/3 del ricavato, che comprende pure la vendita della quantità requisita), cacio (s. 40, s. 2 d. 6, s. 10), olio (s. 13 d. 6), carne — cioè cervella — (s. 10), montoni (s. 60, dedotta la accusa), grano (s. 8), due carri di polveri (s. 10), bestie (s. 25, L. 11 s. 2), una manza (s. 15), una mula (L. 8), due cavalle (s. 40, ma è solo 1/3 perché si è già dedotto 1/3 per l'accusatore ed 1/3 per i gabellieri).

84 Nel primo anno (1313-14) troviamo concentrate quasi tutte le violazioni nelle esportazioni, mentre nell'ultimo (1345-46) si hanno infrazioni per sole importazioni di bestie.

85 Le infrazioni per esportazioni sono meno della metà di quelle per le importazioni, e riguardano solo (e non sempre) — fra le merci colpite — sale, zafferano, cacio e olio, cioè tutte merci commestibili.

comminate non permettono di trarre alcuna deduzione per quanto riguarda le somme pagate, data la loro assoluta eterogeneità, anche rispetto al presumibile valore dei beni [86].

D) Reati contro il sentimento religioso e la pubblica moralità

Nel periodo considerato questi reati non sono molto frequenti [87]: Si tratta per lo più di casi sporadici, eccezion fatta per quelli del gioco, che rappresentano anzi le infrazioni più numerose in assoluto. In genere le pene corrispondono a quelle comminate dalla redazione statutaria del 1329, anche se anteriori a questa. Sembrano inoltre per lo più irrogate in anni in cui sono state fatte *addiciones* nelle varie materie specifiche.

a) *Attività commerciali proibite svolte in giorno di festa*

In cinque occasioni troviamo colpita l'inosservanza dell'obbligo del riposo festivo da parte dei commercianti con sanzioni che molto probabilmente corrispondono a quelle previste dagli statuti [88]; per tali reati è sempre richiamato espressamente l'ordinamento particolare di Ivrea — secondo il quale avviene la condanna — tramite le solite forme del « contra statuta » (tre volte), « contra ordinamenta » (due volte). Può essere interessante notare che proprio nel 1337, anno nel quale avviene l'ultima infrazione, si ha una modifica statutaria sull'argomento, che estende l'obbligo anche ad altri casi [89].

[86] La somma è senz'altro legata alla quantità, e certe volte questa non ci è nota; altre volte è egualmente strana rispetto alla quantità colpita.

[87] Si è pensato perciò di riunirli sotto questa denominazione comune.

[88] Statuti 1329: VI, 1. Gli statuti vietano le singole attività in base ad una particolareggiata casistica, e commisurano le pene a seconda dei casi: poiché le sanzioni registrate dai conti sono due volte di s. 5, una di s. 10, una di s. 20, e poiché non si sa con esattezza a quale caso si riferiscano, si può presumere che le norme statutarie siano state applicate, dato che per alcuni casi prevedevano proprio tali pene, ma non se ne può avere l'assoluta sicurezza per ogni fatto.

[89] Arch. Com. Ivrea, Statuti n. 3798, c. 117 v. B.: aggiunta XIX del 1337, ora edita in G. S. Pene Vidari, *Statuti...*, II, cit., pp. 49-50.

b) *Gioco proibito*

Si tratta della violazione senz'altro più frequente in Ivrea nel periodo esaminato. Il controllo dev'essere stato rigoroso, poiché in ogni conto troviamo infrazioni: queste sono per lo più sempre punite con la pena statutaria di s. 20 per ogni giocatore e di s. 60 per il padrone della casa ove il gioco si svolge, pena in genere dimezzata nei conti perché ne è già stata detratta la ricompensa per l'accusatore privato [90]. La corrispondenza con il dettato statutario è perfetta, e così pure quella fra la situazione anteriore e posteriore al 1329: la nuova raccolta organica è stata anche qui meramente compilativa. Nella gran maggioranza dei casi è espressamente richiamato il diritto eporediese con le solite espressioni del « contra statuta », « contra ordinamenta ». Il numero delle infrazioni in alcuni anni assurge a cifre veramente cospicue: il caso-limite è quello del 1326-27, quando sono colpiti 20 giocatori e 2 padroni di casa, fors'anche perché sono state individuate due bische clandestine. Ma condanne ne esistono in tutti i conti: il gioco è un fenomeno diffuso, anche se proibito.

c) *Usura*

Nel 1314-15 troviamo punito con una pena di s. 30 un caso di usura: in base allo statuto del 1329 possiamo pensare che riguardasse un prestito fra le 10 e le 50 lire, per il quale era stato chiesto un interesse superiore a quello ammesso, di 4 denari per lira [91].

[90] Statuti 1329: III, 31. La pena incassata dal clavario sabaudo è nella gran parte dei casi solo la metà di quella prevista dallo statuto, poiché l'altra metà è toccata all'accusatore. In alcuni rari casi si hanno eccezioni alla pena prevista dallo statuto: una volta sono incassati solo s. 8, un'altra solo s. 9 ed un'altra solo s. 18 da due giocatori, ma ciò dev'essere dovuto alla loro insolvenza per il resto. Un giocatore di Settimo paga s. 20: o non è stato compensato alcun accusatore, o costui è incorso nel doppio di pena perché abitante a Settimo. L'unico caso un po' anomalo è quello di colui che è condannato a L. 10 di banno perché « ter se degeravit et luxit », poiché la recidiva non è neppure prevista dallo statuto in questione.

[91] Statuti 1329: III, 113. La pena di s. 60 è prevista per il prestito troppo esoso di una somma di L. 10-50: nel conto è incassata la pena di s. 30, ma altri s. 30 sono andati all'accusatore.

d) *Adulterio*

Nel 1316-17 si ha una pena di 25 *januinos* per adulterio. La pena, rispetto allo statuto del 1329, è anomala, perché non comminata in soldi imperiali [92] e perché gli statuti non colpiscono espressamente tale *status* con una sanzione monetaria specifica [93].

e) *Stregoneria*

Anche questo caso, come quello precedente, non è proibito dagli statuti del 1329 e dalle *addiciones* successive; si deve pensare pertanto che si sia applicata la sanzione prevista dal diritto comune, quando nel 1345-46 una donna è stata fustigata ed un'altra punita con L. 25 di banno « pro feyturis ».

f) *Bestemmia*

Nel 1314-15 abbiamo tre persone punite — con s. 10 — per aver bestemmiato: in base al successivo statuto del 1329 possiamo pensare che abbiano detto « malum de Deo vel aliis sanctis », e che la pena sia stata conservata invariata nella nuova redazione statutaria [94].

E) **Reati contro l'ordine pubblico e le norme di polizia**

In questo campo abbiamo un certo numero di casi espressamente considerati, alcuni dei quali di una certa importanza, anche se non molto frequenti; ad essi si devono aggiungere le infrazioni ad ordini

[92] Gli statuti del 1329 comminano pene monetarie solo in soldi imperiali, cosa d'altronde ovvia, tenuto conto che si prescrive che i pagamenti debbano avvenire in tale moneta (Statuti 1329: I, 96; III, 111).

[93] Gli statuti del 1329 vietano unicamente di affittare case agli adulteri (intendendo come tali i concubini) sotto la pena di s. 40: III, 50. Può darsi che la situazione fosse diversa nel 1316-17, oppure che si sia fatto riferimento al diritto comune, anche se non espressamente nominato.

[94] Statuti 1329: III, 13. La bestemmia contro Dio ed i Santi è punita con s. 20, quella contro la Madonna con s. 60 (sanzione maggiore perché più frequente il reato?), quanto a pene pecuniarie. Nei tre casi del 1314-15 o metà della pena è andata all'accusatore o è stata applicata una norma più blanda, la cui sanzione nella nuova redazione del 1329 sarebbe quindi stata raddoppiata. Ma pare senz'altro da preferire la prima ipotesi.

e provvedimenti del vicario, punite — per la loro modesta entità — fra i « banni minuti », inferiori cioè ai 5 soldi. Possiamo riunire le violazioni in tre gruppi, a seconda che si tratti di infrazioni a norme ancor oggi poste a tutela dell'ordine pubblico, di contravvenzioni a disposizioni di polizia, di violazioni di norme di pubblica utilità [95].

a) *Violazioni dell'ordine pubblico*

Si tratta degli schiamazzi, della mancata custodia notturna, della circolazione notturna senza luce. Per gli schiamazzi le sanzioni previste dallo statuto del 1329 differiscono da quelle concretamente applicate; negli altri due casi si nota invece una perfetta identità, anche per le pene anteriori al 1329 [96].

b) *Contravvenzioni alle norme di polizia*

In questa categoria pare possano essere riuniti i casi di vendemmia anticipata, di allevamento di capre, di detenzione abusiva d'armi, di mancata offerta di ceri per la festa dell'Assunta, di vietata macerazione della canapa [97]. Si tratta di violazioni non molto frequenti nei

[95] Tale classificazione è naturalmente molto approssimativa. Fra le violazioni delle norme di polizia sono inserite le disposizioni che si possono difficilmente catalogare altrove, comprendendovi anche quelle che impongono particolari comportamenti per le necessità specifiche della città, in campo quasi amministrativo.

[96] Lo statuto del 1329 (III, 9) prevede come unica sanzione contro gli schiamazzi la detenzione per 2 o 4 giorni, mentre nei conti troviamo i banni di s. 10, s. 15, s. 20 (due volte).

L'obbligo della custodia notturna, disciplinato particolareggiatamente nel *corpus* del 1329 (I, 95) data la sua importanza — per impedire torbidi interni ed assalti esterni — prevede la spesa di 12 denari imperiali in caso di omissione, pena per lo più sempre irrogata: due volte nel 1326-27, 8 nel 1328-29, 8 nel 1300-31, 3 nel 1337-39. Una sola violazione, del 1326-27, è punita con s. 4, ma probabilmente doveva trattarsi di un caso più complesso.

La circolazione notturna senza lume è punita dallo statuto del 1329 (III, 19) con s. 5 — od anche meno ad arbitrio del podestà « inspecta qualitate facti et personarum » — se si tratta di cittadini, con il doppio i caso di stranieri. I conti contengono sempre un banno di s. 5 per il cittadino e di s. 10 per lo straniero: il podestà non ha quindi usato del potere discrezionale attribuitogli, nonostante la previsione espressa dello statuto, eccezionale per Ivrea.

[97] La vendemmia anticipata è colpita nel 1330-31 con s. 10 (2 volte), nel 1332-35 con s. 20 (2 volte), nel 1340-41 e nel 1345-46 con s. 10 (1 volta ciascuno). Nel 1337-39 è punito con s. 17 di banno chi ha ammassato uve preparandosi alla vendemmia. Gli statuti del 1329 prevedono una pena di s. 20, di cui metà va

conti, raggruppate per lo più in alcuni anni — la detenzione d'armi fra il 1313 ed il 1316, la macerazione della canapa nel 1328-30, l'allevamento delle capre nel 1340-45 —: tale concentrazione può far presumere che in certi anni i fatti in questione siano stati controllati in modo più accurato mentre in altri periodi potrebbero essere stati di fatto tollerati [98]. In genere si nota una perfetta corrispondenza fra la previsione statutaria del 1329 e le sanzioni comminate, eccezion fatta per il caso di detenzione d'armi. Nei banni per la vendemmia anticipata e l'allevamento di capre si richiama inoltre espressamente l'ordinamento interno eporediese con la solita formula del « contra statuta », « contra ordinamenta ».

c) *Violazioni di norme di pubblica utilità*

Nel 1344-45 si ha un banno di s. 5 riscosso « ab Antonio Ferrando qui acepit de aliis Ferandis contra statuta »: si ha pertanto un espresso

all'accusatore (III, 79): solo nel 1332-35 manca quindi l'accusa privata. Un provvedimento statutario collegato a questo è quello che vieta la vendita dell'uva in certi periodi, per cui si commina in pratica una pena analoga (III, 35: banno di s. 10 al venditore e di s. 10 al compratore).

Il divieto di tenere capre prevede una pena di s. 10, di cui metà per l'accusatore (III, 58): nei conti troviamo nove volte un banno di s. 10, un'altra di s. 5.

La detenzione abusiva d'armi è punita prima del 1329 con s. 10 e s. 20 a seconda della gravità (9 casi), e con s. 15 (1 solo caso però); invece lo statuto del 1329 (III, 18) prevede unicamente un banno di s. 5, escludendo pure la requisizione dell'arma. È possibile quindi che la compilazione del 1329, anche se tesa ad assicurare la pacificazione sociale, diminuisca la pena per i contravventori.

La mancata offerta di ceri per la festa del 15 agosto è disciplinata in vari punti dello statuto del 1329 (II, 30; VI, 3-14). La generica violazione è colpita nel 1329-30 con s. 5; quella del 1332-35 riguarda l'oblazione dei macellai e dei *ferrarii* (VI, 8 e 13), ma non si conosce l'entità del banno perché la pergamena è guasta.

La macerazione della canapa nel lago da parte di chi non ne ha il diritto è punita con s. 5 nel 1328-29 (due volte) e nel 1329-30 (1 volta), secondo la previsione statutaria.

[98] Le contravvenzioni del 1313-16 per la detenzione abusiva d'armi sono più che spiegabili con il particolare clima di contrasti sociali esistente in Ivrea, e possono essere state mitigate dai nuovi statuti sui malefizi del 1316. È possibile che alcuni comportamenti prima colpiti come detenzione abusiva d'armi siano stati successivamente puniti anche come minaccia, e che tale impostazione sia stata seguita nel nuovo *corpus* del 1329. In tal caso la pena più blanda prevista nel 1329 per la detenzione d'armi sarebbe ampiamente compensata da una classificazione più severa di parte dei casi che prima rientravano nella detenzione abusiva.

riferimento ad una disposizione statutaria che vieta donazioni fra parenti, sebbene negli statuti in nostro possesso tale norma non esista. E, visto l'espresso riferimento al diritto particolare eporediese, non si può certo invocare il diritto comune!

REATI CONTRO L'ORDINAMENTO PUBBLICO

Tali reati hanno sovente una coloritura decisamente politica: sono perciò legati in modo particolare anche alle condizioni sociali ed alle lotte delle fazioni eporediesi. Possiamo notare innanzitutto che le sanzioni comminate ben raramente trovano un riscontro nelle disposizioni statutarie, non tanto perché queste stabiliscano qualche cosa di diverso, quanto perché non prevedono nulla.

Per la gran maggioranza dei reati collegati più da vicino con le vicende politiche, non esistono precise disposizioni legislative: ogni decisione viene praticamente lasciata all'*arbitrium* del podestà e dei gruppi che ne sostengono il potere. Mentre per gli altri reati esiste un problema di applicazione pratica del principio di legalità, qui l'interrogativo quasi non ha senso, poiché in tale ambito l'*arbitrium* del podestà sembra trovare la parvenza di un limite nel solo sindacato. È pur vero che l'*arbitrium* podestarile non è illimitato, ed è già condizionato dai suoi stessi limiti concettuali; qui non si scorgono però ulteriori precisazioni e limitazioni oltre la generica e vastissima definizione dottrinale dell'*arbitrium* stesso [99].

[99] Sull'*arbitrium* e sulle sue caratteristiche concettuali, cfr. soprattutto F. Ercole, *Dal Comune al Principato*, Firenze 1929, pp. 106-108, ed U. Nicolini, *Il principio di legalità nelle democrazie italiane*, Padova 1955, pp. 73-99. Sul sindacato, oltre al lavoro del Masi (G. Masi, *Il sindacato delle magistrature comunali nel secolo XIV*, in « Riv. Stor. Sc. Giur. », 1930, *passim* ed in particolare pp. 140-44 dell'estr.), cfr. lo stesso Nicolini alle pp. 130-45, più esauriente.

Per quanto riguarda in particolare la situazione locale di Ivrea in questo periodo, si deve tener conto dell'*addicio* del 1340 e di quella del 1342 (Arch. Com. Ivrea, n. 3798, cc. 151v.B e 164r.A, ora pubblicate in G. S. Pene Vidari, *Statuti*..., II, cit., pp. 174 e 198). Con l'aggiunta del 1340 si esclude ogni possibilità di uso dell'*arbitrium* « contra vel preter vel etiam ultra formam statutorum comunis Yporegie », stabilendo che una decisione discrezionale presa in tal senso debba essere senz'altro nulla ed inefficace. Tale categorica e decisa preclusione viene mitigata due anni dopo: nel 1342, mentre si conferma il divieto d'uso dell'*arbitrium* « contra statuta », si riconosce che la discezionalità del magistrato

Il gruppo dominante non è vincolato per nulla, nemmeno dall'esistenza di specifiche disposizioni scritte che regolino la difesa del suo potere; ciò mentre l'inquadramento e la disciplina della vita quotidiana trovano invece limiti precisi nelle disposizioni statutarie. I grossi avvenimenti della difesa del *regimen* e delle lotte per il potere si svolgono al di fuori delle previsioni statutarie, che disciplinano unicamente i normali aspetti della vita quotidiana, cittadina e privata.

Nonostante le numerose norme processuali, ci troviamo di fronte alla legislazione di un comune soggetto: le decisioni più gravi di politica estera, ed anche interna, sono prese al di fuori di esso, da altri organi — signorili — che sono quelli chiamati effettivamente a decidere dei destini della città. Il cambiamento di signoria (Savoia-Acaia, Monferrato, Monferrato-Savoia, Savoia) non porta a sensibili mutamenti nella legislazione statutaria locale: questa continua immutata su un piano inferiore al di fuori delle crisi di regime [100].

La terminologia moderna parlerebbe oggi di reati contro lo Stato: ma lo Stato — o meglio, data la situazione storica, l'ordinamento pubblico violato — qui non è più il comune d'Ivrea, nemmeno formalmente. Lo Stato sono i signori, ed i cosiddetti reati contro lo Stato sono quelli che minano in qualche modo il dominio sabaudo sulla città: anche dal nostro attuale punto di vista è quindi logico che gli attentati all'autorità costituita siano — anche formalmente — colpiti al di fuori della legislazione statutaria eporediese, in base alle norme ed alle decisioni di coloro la cui signoria è stata messa in pericolo.

Passiamo ora ad analizzare le varie sanzioni comminate per i « reati contro lo Stato », cercando di raggrupparli in modo coerente con le categorie della dogmatica attuale.

giudicante possa essere usata in concreto quando si debba decidere di argomenti non disciplinati dallo statuto, ma solo per mitigare l'entità della pena, non per aumentarla. Se quindi col 1342 l'*arbitrium* è riconosciuto dagli statuti eporediesi, ne è peraltro grandemente limitata la portata, almeno sul piano formale.

100 Ciò può essere sinteticamente affermato dopo l'analisi delle varie vicende degli statuti eporediesi: cfr. G. S. Pene Vidari, *Statuti...*, I, cit., *Introduzione*, passim, e pure — per un giudizio di massima — G. S. Pene, *Vicende della legislazione statutaria in Ivrea*, in B.S.B.S., 1964, p. 344.

A) Reati contro la Pubblica Amministrazione

Si tratta di comportamenti contrari al buon funzionamento della vita amministrativa del comune: l'inosservanza degli ordini podestarili, l'opposizione all'attività di pignoramento dei servitori comunali, l'oltraggio ai pubblici ufficiali, la reazione con la forza al podestà ed ai suoi collaboratori, l'abuso in atti d'ufficio.

a) *Inosservanza di ordini podestarili*

Tale violazione è molto frequente, specie in alcuni anni (nei primissimi della dominazione sabauda ed intorno al 1328-29); è colpita per lo più con pene di s. 5, s. 10, s. 20: nonostante il silenzio dello statuto, si può pensare che siano comminate ad arbitrio dello stesso podestà, a seconda della gravità delle mancanze [101].

[101] La sanzione più frequente è quella di s. 10, a cui seguono quelle di s. 5 e s. 20; il banno di s. 3 pare comminato in seguito a violazioni concernenti il mercato, almeno nel 1341-44.

In totale si hanno 129 violazioni nel periodo considerato, così ripartite:

	1313-14	1314-15	1315-16	1316-17	1327-28	1328-29	1329-30	1331	1341-44	1344-45	Totale
s. 5			6	7		11	2	6			32
s. 10	6	13	1		2	12	3	10			47
s. 15			7						3		10
s. 20	12	13	1	4					3		33
s. 2½										1	1
s. 3							1		3		4
s. 9		1									1
L. 25								1			1

A volte si ha l'impressione che in alcuni anni (ad esempio il 1331) sotto la denominazione onnicomprensiva di inosservanza al *preceptum* del podestà figurino violazioni ben più gravi, come quelle per rissa od altri reati contro la persona, compiuti nonostante l'espresso divieto del podestà. Nel 1331 le sei persone che pagano s. 5 e le dieci che pagano s. 10 sono colpite per aver contravvenuto all'espresso ordine del podestà di evitare risse; la pena di L. 25 comminata nel 1331-32 fa inoltre pensare senz'altro, data la sua entità, ad un reato contro la persona commesso in spregio dello specifico divieto del podestà. Per alcuni anni si ha inoltre il già lamentato fenomeno della mancanza di omogeneità nella classificazione dei reati. Si può infine notare che possono essere qui riunite le violazioni più disparate, mentre altre particolarmente lievi possono essere inoltre catalogate fra i « banni minuti ».

b) *Opposizione all'attività di pignoramento dei servitori comunali*

Si tratta in pratica anche qui di casi di rifiuto di sottostare ad ordini di funzionari comunali. Le sanzioni variano da un minimo di 3 soldi ad un massimo di 20, e non corrispondono mai alla previsione statutaria [102]. Abbiamo inoltre due resistenze particolarmente gravi, che devono essere valutate a sé, e pare non si possano far rientrare in questa categoria [103].

c) *Oltraggio*

Questa violazione non pare abbia in realtà una fisionomia autonoma negli statuti eporediesi: numerosi casi, prime fra tutte le ingiurie, rientrano genericamente nei reati contro l'onore, con la sola aggravante di essere stati compiuti nei confronti del vicario o dei suoi aiutanti. Come tali pertanto sono stati considerati, nonostante l'impostazione della dogmatica moderna [104]. Le uniche violazioni che possono ancora essere ricordate qui sono i due casi di oltraggio del 1332-35 e l'asportazione del berretto al servitore del comune del 1314-15, reati considerati già nei « conti » specificamente compiuti contro pubblici ufficiali in quanto tali, e probabilmente puniti con una sanzione indipendente dalle previsioni statutarie.

d) *Reazione con la forza al vicario ed ai suoi collaboratori*

Anche tale reato non è espressamente previsto dallo statuto, ed è punibile ad arbitrio del vicario, a seconda della gravità del fatto.

102 Nel 1337-39 si hanno due banni di s. 3; nel 1340-41 uno di s. 12; nel 1339-40, 1340-41 e 1341-44 uno ciascuno di s. 20. La previsione dello statuto del 1329 (II, 19) commina pene di s. 2 per un'opposizione al *raspius* e di s. 1 per quella al servitore comunale. È possibile invece che nei conti il banno sia proporzionato in concreto al valore della somma per la quale avviene l'opposizione.

103 Nel 1341-44, in seguito al rifiuto di restituire due buoi, la credenza, i credendari e numerose persone di Piverone sono condannati in solido alla pena di L. 15. Nel 1345-46, in seguito al rifiuto opposto al « familiare » del vicario da parte della comunità di Nomaglio di consegnare le bestie transitanti che non avevano pagato il pedaggio, vediamo comminate pene severissime: L. 200 alla comunità, L. 100 per ogni console, L. 25 per ogni persona. Ma questo è ben più di una semplice opposizione ad un pignoramento: rientra piuttosto nell'opposizione alla esecuzione del giudicato, e riguarda la funzione giurisdizionale in sé.

104 Cfr. *retro*, e nota 30.

Abbiamo assalti al palazzo del podestà per colpire il suo milite, lanci di pietre e colpi di lancia contro due suoi « famigliari », percosse ad un suo servitore, opposizioni con le armi agli inviati comunali [105]. Pare non si possa però ancora parlare di vera e propria insubordinazione o di disconoscimento dell'autorità del podestà sabaudo; si tratta piuttosto di violente reazioni all'attività del magistrato comunale, reazioni legate alla sua azione amministrativa più che alla sua figura di fiduciario signorile (perché in tal caso si sarebbe allora dovuto parlare di reati contro la personalità dello Stato, come vedremo).

e) *Abuso in atti d'ufficio*

Si tratta di tre sole violazioni, tutte riguardanti l'attività dei campari del 1313-14, per una delle quali — l'assenza dal servizio — è comminata la pena prevista ancora dallo statuto del 1329 [106].

B) Reati contro la sicurezza pubblica

Abbiamo alcune volte il rifiuto di giurare la *sequela* del vicario, specialmente da parte di persone del *districtus*, punite con s. 5 di banno. Per un gruppo di quattro violazioni si dice nei «conti» che tali comportamenti sono « contra statuta », anche se non troviamo affatto una norma statutaria che preveda una sanzione pecuniaria [107].

[105] Dopo due pene senza particolare motivazione — nel 1330-31 (s. 25) e nel 1331 (s. 100) — abbiamo nel 1341-44 un banno di L. 8 per il tentativo di colpire il milite podestarile con armi entro il palazzo, ed un altro di L. 15 per lancio di pietre e colpi di lancia contro due « familiari » del vicario; nel 1344-45 troviamo una sanzione di L. 5 per percosse ad un servitore del comune, ed un'altra di L. 40 — rimessa poi in sole L. 10 — per opposizione con le armi.

[106] L'assenza dalla camparia è punita con s. 5, come prevede ancora lo statuto del 1329 (II, 7). Alle altre due sanzioni non corrisponde invece alcuna disposizione statutaria: s. 5 per aver sequestrato un berretto ed esserselo tenuto, s. 20 per non aver svolto la dovuta vigilanza sopra una porta cittadina. Poiché i tre reati sono dello stesso anno, si può fare l'ipotesi che sia avvenuto un controllo più preciso oppure che i campari del 1313-14 siano stati alquanto scorretti ed insubordinati.

[107] Per tale infrazione nel 1330-31 sono punite con s. 5 ciascuna ben 11 persone di Bollengo, e pure altre quattro che hanno agito in ciò « contra statuta ». Effettivamente nel *corpus* del 1329 si parla dell'obbligo della *sequela* (II, 7), ma non si prevede alcuna sanzione pecuniaria: se entro 15 giorni dal

C) **Reati contro l'amministrazione della giustizia**

Tali reati non sono particolarmente frequenti, ma sono quasi tutti di una certa gravità: non devono essere sottovalutati, perché permettono di giudicare l'opposizione esistente in Ivrea alla stessa autorità del vicario. Anche in questi casi, ben raramente troviamo negli statuti la previsione e la punizione dei comportamenti in questione, che sono quindi trattati dal vicario in base all'opportunità del momento. Possiamo raggruppare la minuta casistica dei conti a seconda che si tratti di azioni contrarie alla stessa attività giurisdizionale, oppure lesive dell'autorità delle decisioni giudiziarie.

a) *Comportamenti contrari all'esercizio dell'attività giudiziaria*

Sono puniti, nonostante il silenzio assoluto degli statuti, tre tipi di comportamenti:

1) interruzione e sospensione di processo: abbiamo una pena di s. 100 nel 1337-39 e sanzioni ben più gravi nel 1345-46, quando per la turbativa delle attività e della funzione giurisdizionale in Quincinetto sono comminati tre banni di L. 200 e ben 41 di L. 100 contro un gruppo di 44 persone, fra cui si notano i nomi — ben noti — dei Vallesa, Castrussone, Solerio, Boyni, Vionet: oltre alla formale turbativa delle sole funzioni giudiziarie, si può arguire che si sia avuta una vera azione concertata contro il potere giurisdizionale eporediese e sabaudo in Quincinetto da parte di gruppi di feudali legati alla zona confinante da Nord;

2) disprezzo delle pene comminate: nel 1335-37 troviamo 10 casi variamente puniti, nel 1337-39 altri quattro [108];

terzo invito il cittadino non viene a giurare, perde tutti i benefici del suo *status* pur conservandone gli oneri. Anche in questo, come nella gran parte degli altri reati contro lo Stato, la pena è comminata dal podestà indipendentemente dalla previsione statutaria, e ciò sebbene venga espressamente richiamato il diritto particolare eporediese, ove il comportamento è proibito, ma con altra pena! È possibile però che l'entità della pena sia stata fissata sulla base dell'*arbitrium* podestarile, considerando tali casi come semplici inosservanze dell'ordine di prestare il giuramento dovuto (cfr. *retro*, p. 198).

[108] Nel 1335-37 le pene sono di s. 2 (1 volta), s. 5 (2 volte), s. 10 (6 volte), s. 20 (1 volta); nel 1337-39 il cattivo stato della pergamena non permette di

3) calunnia: si ha una sola infrazione, di s. 20, perché nel 1328-29 un'accusa si è dimostrata infondata.

b) *Comportamenti contrari all'autorità delle decisioni giudiziarie*

Sono previsti dallo statuto, ma le sanzioni da questo comminate non corrispondono a quelle documentate dai conti:

1) recetto ed aiuto a bandito: il reato è previsto dallo statuto del 1329 che ne lascia la pena a discrezione del podestà; nel 1326-27 è punito con L. 30 di banno chi aiutò un bandito nella fuga, nel 1339-40 è colpito con L. 10 chi parlò con un altro bandito, e nel 1341-44 è condannato a L. 4 chi lo aiutò per un debito [109];

2) evasione e danneggiamenti al carcere: abbiamo quattro casi, puniti con pene che vanno da L. 6 a L. 100, per le quali peraltro, nonostante l'interesse dello statuto del 1329 per il carcere (II, 35), non sono espressamente previste pene dalla legislazione statutaria [110];

3) opposizione all'esecuzione di sentenza: si possono ricordare qui i casi più gravi di resistenze a pignoramenti, poiché pare che si debba arguire siano successivi ad un provvedimento giudiziario di accertamento del reato [111].

sapere quali banni siano comminati. La varietà di sanzioni entro uno stesso conto dimostra che si procede caso per caso a seconda della gravità dell'infrazione.

[109] Lo statuto del 1329 (III, 15) vieta di ospitare, nutrire, sostenere un bandito, e commisura la pena alle responsabilità del bandito stesso: se questi è stato condannato ad una pena superiore alle L. 25 si incorre in un banno di L. 10, dimezzato invece se la sanzione irrogata al bandito è inferiore alle L. 25. Ogni altro tipo d'aiuto al bandito è punito con s. 10 di banno, « et plus et minus arbitrio potestatis, inspecta qualitate persone rei et facti ». Tale ultima clausola di fatto svincola quindi il podestà dal preciso rispetto delle precedenti prescrizioni.

[110] Nel 1326-27 un banno di L. 10 punisce chi evase dal carcere danneggiandolo; nel 1330-31 una pena di L. 20 è inflitta a coloro che rimossero dalla forca un individuo che doveva essere impiccato: nel 1340-41 è comminata una sanzione di L. 100 per gravi danni arrecati al carcere per un tentativo di evasione; nel 1345-46 un'evasione è colpita con L. 6. Le due evasioni effettive sembrano pertanto punite con un banno che si aggira sulle 5 lire; molto più gravi si considerano i danni ivi causati. La notevole differenza tra evasione e fuga dalla forca si può collegare alla profonda diversità sostanziale fra i due reati, poiché la detenzione, come si sa, non dura molto nel periodo in esame, mentre l'altra è la pena capitale.

[111] Cfr. note 102-103.

D) **Reati contro il principe**

Questi reati riguardano in particolar modo lesioni o minacce all'autorità sabauda in Ivrea, e possono quindi essere un sintomo di scontento e di contrasti. La terminologia moderna catalogherebbe tali reati come quelli contro la personalità dello Stato, ma, date le caratteristiche storiche e politiche della situazione in esame, pare più opportuno parlare di reati contro il riconoscimento od il potere effettivo del signore.

Nel 1335-37 abbiamo una persona di Piverone che non riconosce la supremazia eporediese su detto luogo pagando un dazio a Vercelli; nello stesso anno troviamo un caso di tradimento (punito con L. 130) e pure un altro di vilipendio [112]. Nel 1345-46 abbiamo i casi già citati del rifiuto della comunità di Nomaglio di consegnare le bestie con cui si è frodato il pedaggio [113], della guerra privata tra i Montestrutto e la comunità di Settimo — che si svolge in spregio degli ordini sabaudi [114] —, delle gravi turbative della funzione giurisdizionale in Quincinetto [115].

In vari anni si hanno poi banni diversi per renitenza alla leva, in seguito alla mancata adesione — specie da parte di persone del *districtus* — alle chiamate per la formazione dell'esercito [116], violazioni che si concentrano nei primissimi anni della dominazione sabauda

[112] La sanzione di s. 60 che colpisce colui che ha diffamato i signori alla presenza del podestà può far pensare che tale comportamento sia stato classificato come ingiuria al vicario (III, 20): su ciò cfr. pure *retro*, p. 199 per l'oltraggio.

[113] Cfr. nota 103.

[114] Cfr. nota 57.

[115] Cfr. *retro*, pp. 173 e 201-202.

[116] Eccone l'elenco particolareggiato:

anno 1313-14	banno	s. 10	colpite 5 persone di Piverone
anno 1314-15	»	s. 10	colpita 1 persona di Piverone
anno 1326-27	»	s. 40	colpite 3 persone
anno 1339-40	»	?	colpite varie persone di Bollengo
anno 1340-41	»	s. 15	colpita 1 persona
anno 1340-41	»	s. 20	colpite 4 persone
anno 1340-41	»	s. 40	colpite 3 persone
anno 1341-44	»	s. 20	colpite 3 persone
anno 1341-44	»	L. 10	colpito un console di una « villa districtus ».

ed intorno al 1340, fors'anche solo perché in tali due periodi si sono raccolte truppe con maggior frequenza. Stupisce alquanto la diversa entità delle pene comminate, anche se ci si deve più che tutto richiamare anche qui all'*arbitrium*; solo il banno di L. 10 può essere spiegato con la particolare funzione pubblica che il renitente teneva nella comunità [117].

5. *Reati ed esecuzioni corporali*

Un'indagine sulla criminalità in Ivrea non può dirsi esauriente se non tiene conto, oltre che dei banni, anche delle pene corporali documentate dai « conti » tramite le spese sostenute per le esecuzioni. Ad esse ha già dato notevole risalto il Gabotto, che ha formulato anzi le sue osservazioni sulla situazione sociale eporediese più in base a tali esecuzioni corporali che alle testimonianze delle pene pecuniarie [118]. In effetti, la loro consistenza è tutt'altro che marginale, poiché si tratta complessivamente di ben 71 provvedimenti per il periodo da noi analizzato.

Nei primissimi anni della dominazione sabauda, nonostante la persistente effervescenza dell'ambiente, abbiamo tre sole esecuzioni. Con la ripresa dei « conti » nel 1326-27 queste continuano ad essere poco frequenti, ma tendono a salire dal 1328-29 a causa della severità usata nei confronti dei ladri, e toccano il loro acme nel 1332-35, quando sono impiccati ben 10 berrovieri. I provvedimenti contro costoro, presi in Ivrea solo col 1318 ed eseguiti in concreto solo quando la situazione generale è divenuta abbastanza tranquilla, continuano ancora nel 1340 e 1341, uniti ad altre esecuzioni.

In tali anni — ed a partire dal 1335 — le sanzioni corporali sono sempre alquanto elevate e tendono a diminuire col 1344, proprio quando si registrano, come si è visto, banni di notevole gravità che non sono eseguiti: forse la diminuzione della forza e del prestigio

[117] Cfr. tabella finale su ciò.
[118] Cfr. F. GABOTTO, *Un millennio*... cit., pp. 176 e segg. (in particolare 176-79 e 195).

del podestà eporediese non permette nemmeno in questo settore la completa applicazione dei provvedimenti necessari [119].

Esaminando ora i reati in conseguenza dei quali avvengono le esecuzioni, notiamo la grande preponderanza dei furti, a cui fanno seguito gli omicidi e le falsità, la stregoneria ed il tradimento. Nel periodo in esame 35 persone sono impiccate per furto (fra cui 10 berrovieri), 8 subiscono amputazioni, 6 sono fustigate. Altre 13 persone sono impiccate per omicidio (fra cui ben 11 berrovieri); un falsario subisce un'amputazione e vede la sua effigie dipinta, con quella di quattro notai, sul palazzo comunale a perenne ludibrio; due streghe sono fustigate e una è bruciata; due traditori sono decapitati ed un altro è fustigato [120].

[119] Da tali osservazioni si può quindi dedurre che la frequenza delle esecuzioni è sovente in contrasto con le risultanze dei banni: questo strano fenomeno, se è spiegabile in alcuni casi (i primi anni, le sanzioni contro i berrovieri, gli ultimi anni) non può certo essere chiarito per ogni circostanza, e rappresenta una delle risultanze più oscure che, sulla base dei soli dati in nostro posseso, non si riesce a superare.

[120] Possiamo sintetizzare schematicamente le frequenze dei reati nei vari anni, e le pene ad essi collegate:

Conto		1a	1b	1c	1d	3a	3b	3c	3d	4a	4b	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Totale
ladro	impiccato		1						3	5		4		2	5	4*	6*	4		1	35
	amputato**						1		1			1	1	1	1			[2]			6
	fustigato												1	1				3	1		6
omicida: impiccato					1			1					10*							1*	13
traditore	decapitato			1								1									2
	fustigato e marchiato							1													1
strega	bruciata							1													1
	fustigata							1												1	2
falsario***	amputato																		1		1
	dipinto													4					[1]		4
Totale		/	1	1	1	/	1	4	4	5	/	6	12	8	6	4	6	7	2	3	71

* I berrovieri sono classificati fra i ladri nei conti 9 e 10, e tra gli omicidi nei conti 6 e 13. Su ciò, cfr. A. BERTOLOTTI, *Convenzioni*... cit., pp. 749-53, anche se qualche giudizio non è del tutto accettabile.

** Le amputazioni subite dai ladri sono di un piede (conto 3b), una mano (conto 3d e 6), un braccio (conto 5), un'orecchia (conto 7 e 8). A due dei tre ladri fustigati (conto 11) è pure amputata un'orecchia.

*** I quattro falsificatori « dipinti » nel confo 7 sono notai, quello che subisce l'amputazione di una mano nel conto 12 è pure « dipinto ».

Non si tratta certo di un quadro idilliaco. Possiamo ricordare che le sanzioni contro il furto colpiscono molto più drasticamente di quelle per omicidio, sulla base di una particolare valutazione della pericolosità sociale dell'agente. Il «fur famosus» ed il berroviere devono essere eliminati per evitare che, viste le loro tendenze, possano ancora nuocere, mentre un omicida può sempre riscattarsi pagando il banno e sarà punito con pene corporali solo se insolvente od abituale: su 13 persone impiccate per omicidio solo due non sono berrovieri. Le esecuzioni contro i traditori dovrebbero d'altronde essere ben più numerose di quelle documentate dai conti [121], se gran parte di essi non si fosse resa irreperibile.

6. *Considerazioni storico-giuridiche*

Dopo l'esame dei reati colpiti da banno e delle esecuzioni corporali, è necessario ora trarre le conclusioni dalla nostra ricerca. Già prima di quest'analisi particolareggiata sono state delineate alcune osservazioni di carattere storico-sociale; passiamo ora a quelle più propriamente storico-giuridiche sulle caratteristiche delle varie violazioni e sull'applicazione pratica del diritto statutario eporediese.

Le violazioni più frequenti sono senz'altro quelle contro la vita e l'incolumità personale. Il Gabotto ha fatto perciò notare che vengono a documentare un persistente disagio sociale anche dopo la dedizione ai Savoia per un arco di tempo abbastanza lungo [122].

Dopo l'esame analitico dei reati in questione, pare si possa però concludere che solo negli anni immediatamente successivi al 1313 e precedenti al 1347 si hanno indubbi fenomeni di tale natura. Per il periodo intermedio si deve pensare a cause di normale criminalità piuttosto che a fondati motivi di contrasti sociali o di fazione: questi possono aver influito su certi casi, ma non sono così rilevanti come prima e dopo. La frequenza di esecuzioni, i viaggi e la presenza di giudici criminali come un Mezzabarba, l'esistenza di esempi sporadici

[121] Ciò sulla base delle vicende politiche illustrate dal Gabotto (F. Gabotto, *Un millennio*... cit., *passim* (in particolare pp. 234-38).

[122] F. Gabotto, *Un millennio*... cit., pp. 176 e segg. (in particolare pp. 176-80).

non possono far attribuire senz'altro a contrasti sociali fenomeni di normale criminalità, comune per altro nell'epoca a numerosi centri vicini [123]. Conclusioni senz'altro definitive non possono essere raggiunte con sicurezza. Pare però che i reati — abbastanza numerosi — testimoniati dai « conti » sabaudi non siano certo superiori a quelli di altre località ed a quelli — non documentati — avvenuti in Ivrea in periodi anteriori [124].

Esistono poi diversità d'interpretazione e di catalogazione delle varie azioni criminose, specie per quelle contro la vita e l'incolumità personale (« rissa », « percosse », ecc.), dovute probabilmente agli stessi giudici succedutisi a fianco dei podestà, diversità ed oscillazioni influenzate da esigenze pratiche, dalla mancanza di una rigida prassi particolarmente consolidata, da opinioni giuridiche anche contrastanti fra loro. Oltre ciò, impedisce una meccanica e costante corrispondenza della pena concreta al fatto astrattamente previsto l'applicazione dell'*arbitrium*, alquanto moderata per i fenomeni di normale criminalità, praticamente costante invece per reati di contenuto politico, mentre l'intervento grazioso dei signori diminuisce o condona a volte le pene per particolari motivi di fedeltà, di clemenza, di opportunità, anche personale.

Risultano particolarmente frequenti le violazioni per gioco, a testimonianza per la storia del costume di una diffusa abitudine, e quelle per reati fiscali e commerciali, tendenti ad eludere dazi o pedaggi, oppure le precise regole sancite per le attività commerciali, a scapito della qualità dei prodotti e della correttezza professionale. Pochi sono invece i banni per furto (ma sono compensati e spiegati dalle esecuzioni!) ed anche quelli passionali, sui quali si era invece soffermata in passato una certa letteratura storico-romantica.

Per quanto riguarda l'applicazione pratica del diritto statutario, dobbiamo dire che la risposta può essere abbastanza esauriente: per

[123] Basti pensare alla criminalità medioevale ed alla generale tendenza ad un incremento in un momento di tensione politica e militare quale quello che travagliava la regione canavesana, al fenomeno dei berrovieri operanti in una zona ben più lata. Su ciò cfr., fra l'altro, A. Bertolotti, *Convenzioni*... cit., pp. 749-62; L. Cibrario, *Storia*... cit., III, p. 69.

[124] F. Gabotto, *Un millennio*... cit., pp. 178-79.

la gran maggioranza dei reati tale diritto pare rispettato con rigore ed anche con precisione, come si è visto in modo dettagliato esaminando le singole violazioni. L'*arbitrium* è applicato per lo più in casi isolati, ed a fondo solo nei reati contro il patrimonio (ove la pena è peraltro commisurata dallo statuto all'entità del bene) ed in quelli contro l'ordinamento pubblico. Per questi ultimi anzi, in numerosi casi non possiamo nemmeno parlare di *arbitrium* applicato entro l'ordinamento comunale eporediese, poiché certi reati, per la stessa struttura di comune soggetto ormai acquisita da Ivrea, sono colpiti al di fuori della sfera statutaria, in base non solo ad esigenze sabaude ma specificamente in seguito a disposizioni ed a decisioni signorili.

Per i reati contro l'ordinamento pubblico non si tratta solo dell'*arbitrium* del podestà applicato a favore del gruppo dominante: le violazioni toccano ormai non tanto il comune di Ivrea quanto i suoi signori. Si ha quindi un'applicazione dell'ordinamento giuridico signorile (se così si può dire), non vincolato da precise disposizioni scritte e nemmeno dai limiti dell'*arbitrium* stesso [125].

Eccettuati i reati contro l'ordinamento pubblico — che non possono essere collegati all'uso dell'*arbitrium* del podestà perché al di fuori dell'ordinamento giuridico eporediese —, all'inizio della dominazione sabauda sono quindi poco frequenti i casi in cui la discrezionalità del podestà modifica le pene previste dallo statuto od opera entro un'area pur essa espressamente prevista, principio che si troverà invece introdotto con frequenza nella redazione statutaria del 1433 [126].

Si è notato che le pene previste dalla redazione del 1329 corrispondono tanto coi banni posteriori al 1329 quanto con quelli anteriori: possiamo quindi dedurne che la redazione statutaria del 1329 non si presenta con particolari caratteristiche di novità, ma che intende riunire in un nuovo *corpus* le disposizioni preesistenti. Per la materia criminale che stiamo analizzando — e molto probabilmente non solo

[125] Tale nostra opinione, anche se probabilmente non del tutto cosciente nel momento in cui se ne dovevano applicare le conseguenze, può quindi essere utile per sottolineare che il podestà, accanto alla sua attività di formale capo del comune, unisce quella di effettivo rappresentante sabaudo. Su ciò, oltre quanto detto alla nota 99, cfr. F. Ercole, *Dalla Signoria al Principato* cit., pp. 103-118.

[126] Su ciò, in attesa della prossima edizione degli statuti del 1433, cfr. G. S. Pene Vidari, *Statuti...*, I, cit., pp. CLI-CLII.

per essa — si tratta di norme anteriori alla stessa dominazione sabauda [127].

In alcuni casi si nota che certe violazioni, specie in materia commerciale o di polizia, sono raggruppate in alcuni anni determinati. In genere si tratta di comportamenti soggetti a particolari controlli periodici da parte di pubblici ufficiali o di appositi incaricati: è possibile perciò supporre che in certi anni o per certi periodi tali controlli siano stati meno assidui e precisi del dovuto — se pure ci sono stati —, mentre in altri momenti per lo zelo degli incaricati o per particolari motivi contingenti i controlli sono stati più attenti ed hanno portato all'accertamento di violazioni che altrimenti sarebbero passate inosservate od impunite, anche solo per trascuratezza.

Gli statuti prevedono con grande frequenza la possibilità della accusa privata, a favore della quale viene lasciata per lo più metà della pena prevista. Possiamo però dire che nel periodo in questione l'accusa privata è diffusa solo per pochi reati, e non è molto frequente, se non per alcune particolari violazioni, come quella del gioco. Ciò risulta facilmente dai « conti », tanto per l'ammontare della pena — dimezzata — quanto per la stessa testimonianza del clavario, che dichiara di aver incassato il banno « deducta parte accusatoris ». E ciò può essere abbastanza interessante, oltre che per la storia del costume, per ricostruire la mentalità e la sensibilità degli eporediesi dell'epoca di fronte alle norme giuridiche comunali ed alla loro osservanza.

Per alcuni casi specifici nella relazione del clavario si dice espressamente che la violazione è colpita perché si tratta di un comportamento « contra statuta » o « contra ordinamenta »: queste due formulazioni sono usate indifferentemente, per gli stessi reati, senza che si possa trovare un motivo che faccia applicare l'una a preferenza del-

[127] Fra le spese registrate nei conti del 1316 figura il pagamento di un amanuense che ha trascritto nuovi statuti sui malefizi. Si potrebbe quindi pensare che in tale anno siano stati redatti nuovi statuti sui malefizi per la necessità di frenare la elevata criminalità e che quindi le norme debbano essere state ispirate a speciale severità; ma nei banni tanto anteriori che posteriori al 1316 le sanzioni restano della stessa entità. I nuovi statuti sui malefizi del 1316 non contengono perciò particolari inasprimenti delle pene rispetto alla situazione preesistente.

l'altra. Parrebbe a prima vista che tale precisazione debba essere sottintesa, dovendo essere costantemente applicato il diritto statutario; si trova invece solo per alcuni reati — e nemmeno sempre —, collegati per lo più a norme di polizia oppure di carattere commerciale. Si tratta di disposizioni particolari, tipiche di Ivrea, emanate per soddisfare esigenze unicamente locali, per nulla collegate a necessità più generali a cui possono far fronte tendenze emulative unite alla recezione negli statuti cittadini di norme d'altri centri od anche di principi del diritto comune: si può pensare quindi che con tali espressioni si sia voluto specificamente indicare che sono state violate norme proprie e tipiche del comune di Ivrea, rispondenti a sue particolari necessità [128].

La contrapposizione fra comportamenti puniti di per sé e altri colpiti perché « contra statuta » o « contra ordinamenta », desumibile dall'esame dei conti dei clavari sabaudi — cioè dalla concreta applicazione del diritto statutario eporediese per quanto riguarda la materia penale — potrebbe far pensare che sia stata pure generalmente accolta ed usata in Ivrea un'approssimativa distinzione fra delitti e trasgressioni ai precetti di polizia, i primi colpiti di per sé oltre che per la previsione statutaria, i secondi solo in quanto tassativamente da questa vietati. Tale bipartizione, presente alla coscienza dell'epoca — tanto da servire a volte come criterio divisore per raggruppare in « libri » diversi la materia penale del *liber statutorum* [129] — risulta però in Ivrea da quest'unica e sola testimonianza.

Proprio mentre i diversi clavari, senza averne alcuna necessità, introducono con continuità nei loro conti tale distinzione (forse desumendola dagli atti della *curia* podestarile), la raccolta organica della legislazione statutaria redatta nel 1329 non ne tiene alcun conto, e nell'esposizione della materia penale non utilizza alcun criterio interno di differenziazione. Ciò può sembrare alquanto strano [130], ma è indub-

[128] Su ciò mi sono soffermato più diffusamente, analizzando tutti i casi esistenti nel periodo considerato, nel già citato lavoro sulle violazioni commerciali. Per un inquadramento generale, cfr. ora da ultimo M. A. BENEDETTO, voce *Statuti* del « Novissimo Digesto Italiano », n. 6.

[129] A. PERTILE, *Storia del diritto italiano*, V, Torino 1892, pp. 430-31.

[130] Tanto più che nella successiva redazione organica del 1433 si dividerà la materia penale in base ad un'altra distinzione presente nella cultura giuridica medioevale — ma fors'anche ormai un po' superata e senz'altro poco utile nel

bio. Si può pensare quindi che si tratti di un criterio di classificazione della materia penale senz'altro noto in Ivrea — ove dovrebbe essere stato applicato anche nella *curia* podestarile — al quale per altro gli *statutari* o i *sapientes* eporediesi incaricati della redazione del *liber statutorum* del 1329 non hanno pensato conveniente riferirsi per motivi a noi oggi ignoti [131].

* * *

Esaminate le caratteristiche della criminalità eporediese in un determinato periodo sulla base dei banni comminati ed incassati dai signori [132], risorge il problema della documentazione e della giustificazione delle nostre osservazioni. A tale scopo, nell'impossibilità per ragioni di spazio di riprodurre i conti esaminati, ma nello stesso tempo per la convinzione dell'opportunità di una visione sintetica della situazione illustrata, pensiamo sia utile riunire in un quadro complessivo i dati usati nella ricerca, con l'indicazione delle più significative caratteristiche del contenuto dei vari banni: il reato, la pena, il numero delle violazioni, le eventuali composizioni o remissioni (parziali o totali), l'anno, l'esistenza delle espressioni « contra statuta » - « contra ordinamenta ». Ciò valga per ora, con la speranza che in seguito un piano organico di ricerche possa portare interamente alla luce — cioè alle stampe — i preziosi dati contenuti nei rotoli dei conti, con la pubblicazione integrale delle notizie da essi tramandate [133].

GIAN SAVINO PENE VIDARI

[131] Questi possono essere un esteso senso di prevenzione e di diffidenza nei confronti di una classificazione troppo dogmatica, il disagio pratico procurato dalla presenza di troppi casi dubbi o controversi per l'applicazione concreta di due raggruppamenti entro la materia penale, la non eccessiva importanza data alla distinzione, le possibili divergenze di valutazione sull'opportunità di adottarla, la pedissequa riproduzione dello schema di un *liber statutorum* anteriore che non conosceva ed usava tale distinzione. E così via.

[132] Questa ricerca, limitata tassativamente alla situazione eporediese, può servire però a sua volta come un'indagine a campione dell'applicazione pratica del diritto statutario, in un centro piemontese di notevole importanza, coi dovuti temperamenti legati alle varie vicende delle situazioni locali contingenti.

[133] Tale indagine potrebbe avvenire in un prossimo futuro grazie ad una ricerca d'*équipe* condotta tramite il C.N.R.

CAMILLO OLIVETTI: UNA SCELTA POLITICA E UN'INDUSTRIA

I. L'itinerario politico e ideologico. - II. L'attività politica. - III. I problemi economici ed amministrativi di Ivrea all'inizio del novecento. - IV. Le elezioni amministrative nel 1906 a Ivrea. - V. L'attività di Camillo Olivetti in consiglio comunale.

I

L'ITINERARIO POLITICO E IDEOLOGICO

1. La formazione culturale. - 2. La partecipazione alle elezioni amministrative di Ivrea nel 1894.

1. — Camillo Olivetti nacque a Ivrea, a Montenavale, il 13 agosto 1868. La famiglia, di origine israelitica, risiedeva nel Canavese dal '600 e godeva di una certa notorietà; il nonno di Camillo, Marco Eliseo, era stato commerciante attivo che, senza abbandonare la pratica di esercente in un negozio di stoffe, aveva allargato il proprio giro di interessi, investendo i risparmi familiari nell'acquisto di case e di qualche tenuta agricola [1]. Nei possedimenti fondiari, egli, come altri esponenti della comunità ebraica locale, aveva tentato di introdurre metodi più razionali e di sperimentare sistemi nuovi di coltivazione. Il padre di Camillo, Salvador Benedetto, aveva raggiunto intorno al 1860 una notevole posizione e percorso quasi tutta la carriera che la modesta Ivrea di un tempo poteva offrire a un uomo della sua condizione: era apprezzato vice presidente del Comizio Agrario ed era stato due volte membro della Giunta comunale cittadina. A sua volta, la madre di Camillo, Elvira Sacerdoti, che disponeva di un proprio patrimonio, aveva potuto assicurare, alla morte del marito (nel 1869), indipendenza ed agiatezza economica alla famiglia. Di origine modenese, cresciuta in un ambiente non privo di interessi culturali e politici, la madre di Camillo contava su una istruzione

[1] B. Caizzi, *Camillo e Adriano Olivetti*, Torino 1962, cap. I, *passim*.

moderna e conosceva alcune lingue straniere. Mancava tuttavia di doti comunicative, e forse per questo preferì affidare l'educazione del figlio a un convitto privato di Milano, il « Calchi Taeggi ». Qui Camillo compì i suoi studi ginnasiali iscrivendosi poi al Politecnico di Torino: a ventitré anni, nel 1891, si laureava in ingegneria industriale con il prof. Galileo Ferraris. A quell'età, il giovane Olivetti si presentava già come un uomo dal carattere volitivo, non senza una punta di anticonformismo. Per compiere il suo apprendistato, si era recato l'anno dopo a Londra: vivo era in lui il richiamo dell'industria meccanica britannica, in particolare dello sviluppo economico e dei nuovi valori sociali dell'industrializzazione inglese [2]. In Italia si era reso conto presto dell'empirismo e dell'arretratezza che affliggevano la ricerca tecnico-scientifica nel settore produttivo. Anche la condizione dell'operaio inglese, i suoi rapporti con i datori di lavoro, il suo tenore di vita, le organizzazioni sindacali avevano su di lui una forte attrattiva. Di carattere intuitivo, pratico, tendente a cogliere da vicino ciò che più lo interessava, egli non era tuttavia uomo da fermarsi alle generalizzazioni. In Inghilterra aveva voluto frequentare nel 1893 un corso presso la « Patterson & Cooper - Electrical Engineers », di Londra [3], una fabbrica costruttrice di strumenti di misura elettrici.

Ma l'esperienza non era stata particolarmente fortunata. « L'idea di dedicarmi alla costruzione di strumenti elettrici — scriveva più tardi — sorse in me fin da quando ero all'Università. Siccome già da quando ero giovane, la mia mentalità non è mai stata quella dell'improvvisatore, mi ero fatta una buona preparazione scientifica appunto al Museo Industriale, frequentando con una, per me inconsueta, diligenza, le lezioni del prof. Galileo Ferraris ed il Laboratorio. Riconoscendo poi la mia insufficienza nella tecnica costruttiva, poco dopo conseguita la laurea e studiato alquanto sommariamente un po' di inglese, partii per l'Inghilterra, munito di una lettera di presentazione del prof. Ferraris, per il prof. Silvenus Thonson. A quell'epoca si aveva in Italia un'idea molto esagerata sulla superiorità dell'industria

[2] Testimonianza della figlia Silvia Olivetti, raccolta il 12 luglio 1967 a Banchette di Ivrea.

[3] Si veda il certificato di frequenza conservato presso l'archivio della famiglia Olivetti.

inglese e, appunto per questa non esatta valutazione dell'industria inglese, cercai di trovare un'occupazione presso una fabbrica di Londra, in cui si faceva un po' di tutto: dalle dinamo ai galvanometri. La fabbrica godeva di una certa fama, ma non la meritava. Aveva metodi e macchinario antiquati; gli operai erano buoni, ma mal diretti, tanto che dopo pochi mesi vidi che non mi conveniva perdere del tempo in un ambiente in cui avevo poco da imparare e lo lasciai »[4]. Il soggiorno in Inghilterra gli era comunque servito per una migliore conoscenza della lingua e del costume inglese e dell'assetto civile e amministrativo della capitale britannica. L'organizzazione della città di Londra, infatti, sarà rievocata in numerose occasioni nella successiva esperienza amministrativa di Ivrea, come un modello esemplare di ordinamento urbanistico e civile. Ricorderà, inoltre, negli articoli sulla « Sentinella del Canavese » del 1898-1899, i sistemi di illuminazione pubblica nelle vie di Londra e i suoi bassi costi rispetto a quelli eccessivi della città di Ivrea.

Nel 1893, il giovane Olivetti, che non intendeva rinchiudersi ad Ivrea e portare avanti gli interessi familiari nel settore agricolo, accettava di buon grado l'invito di Galileo Ferraris di accompagnarlo al congresso mondiale sull'elettricità. Il giovane Olivetti si era fatto notare per apertura mentale, conosceva ormai bene l'inglese ed era preparato in matematica e fisica: poteva essere quindi un ottimo interprete e collaboratore. « Mi recai in America, — scriverà nel 1935 — intuendo che avrei potuto trovare colà un ambiente industriale più adatto a quello che io sentivo dovesse essere la vita industriale di un grande paese. Ebbi la fortuna e l'onore di essere compagno di viaggio al prof. Galileo Ferraris, che era stato delegato dal Governo italiano a rappresentare l'Italia nel Congresso Internazionale che si tenne nell'agosto del 1893 a Chicago. Durante la prima parte del viaggio in America ebbi, grazie all'illustre uomo a cui fungevo da segretario e da interprete, modo di conoscere una quantità di uomini illustri nella elettromeccanica, tra cui Edison, che ci fece visitare

[4] C. Olivetti, *Origine dell'industria degli strumenti di misura elettrici in Italia*, relazione svolta a Ivrea il 22 settembre 1935 e pronunciata in pubblico a Rapallo il 23 settembre 1935 al « Congresso di elettricità » (fondo della famiglia Olivetti, Ivrea).

minutamente il suo laboratorio e la fabbrica, poi la fabbrica Weston, che era già ben conosciuta per i suoi noti amperometri e voltometri a magnete permanente » [5]. Nella sua prima lettera da Washington del 12 agosto 1893 [6], Camillo Olivetti, reduce da una visita al laboratorio di T. Edison, scriveva: « Macchine dinamo, elettriche, forni, macchine utensili, gabinetto di fisica, di chimica, di fotografia... Edison è aiutato da un gran numero di assitsenti e qualunque cosa gli salti in mente di costruire lo può fare senza difficoltà ». E a proposito di una visita fatta alla fabbrica Weston, Olivetti aggiungeva: « Mi ha lasciato un'impressione sbalorditiva ed anche scoraggiante perché ho visto che non potrò mai avere in Italia, neanche un decimo di quel che occorre per potere mettere su una fabbrica del genere ». Certo la suggestione riportata da quella visita fu profonda, perché prima di impegnarsi nel settore meccanico, con la costruzione di macchine per scrivere, Olivetti tentò la fabbricazione di apparecchi di precisione per la misurazione dell'elettricità [7]. In un'altra lettera dagli Stati Uniti [8], egli riferisce le sue impressioni sugli americani « animosi lavoratori instancabili, ardimentosi, ma in certe cose bambini ».

Non dimenticava comunque le vicende della sua piccola città. Ringraziando la madre per l'invio di due giornali locali, scriveva che la lettura lo faceva rivivere per un poco « nell'ambiente sufficientemente idrofobo di Ivrea ». In America sentiva ancor più la ristrettezza dell'ambiente eporediese. Era desideroso di nuove esperienze, entusiasta di soluzioni industriali avanzate e ben organizzate [9].

Da altre lettere risulta che il viaggio di Olivetti fu un susseguirsi di visite a fabbriche, di cui riferiva con occhio vigile, attento ai minimi particolari, anche formali. Il soggiorno offrì comunque al giovane Olivetti, che aveva accettato un posto di assistente di elettro-

[5] Op. cit.

[6] Fondo della famiglia Olivetti, lettera di C. Olivetti allo zio Carlo, 12 agosto 1893. Tutte le lettere, scritte o ricevute da C. Olivetti, che saranno citate nel prosieguo del presente lavoro, sono state consultate presso il fondo della famiglia Olivetti, salvo diversa indicazione.

[7] C. Olivetti, V. Arcioni, *Istrumenti elettrici. Catalogo illustrato*, Ivrea 1898.

[8] Lettera alla madre Elvira, 26 agosto 1893.

[9] Si veda, in particolare, la lettera allo zio Carlo, 13 agosto 1893.

tecnica all'Università di Palo Alto (California), la possibilità di avere a sua disposizione l'attrezzatura di un laboratorio per ricerche applicate. « Ebbi la fortuna — scriveva nella *Relazione* del 1935 — di essere prescelto ad occupare il posto di assistente alla cattedra di ingegneria elettrotecnica all'Università di Stanford in California. Nella mia qualità di assistente mi occupai in modo speciale di istrumenti elettrici e feci costruire dagli allievi dell'Università una bussola delle tangenti, da me disegnata, che deve trovarsi ancora nel Gabinetto di quella Università »[10]. Il 2 aprile 1894, oltre l'attestato di servizio quale assistente in fisica nel dipartimento di fisica e di elettricità dell'Università di Stanford, Olivetti si vede riconosciuti meriti speciali come « disegnatore e costruttore di strumenti elettrici e magnetici »[11]. Egli continuava peraltro ad interessarsi anche agli avvenimenti politici della penisola: scriveva allo zio [12] dalla California: « che brutte notizie dall'Italia! Adesso non mi potrai più parlare delle guarentigie, accordate dallo Statuto, ai liberi cittadini del liberissimo Regno d'Italia, quando basta un decreto reale per mettere una intera provincia in potere alla soldatesca, abolendo tutte quelle poche guarentigie che lo Statuto accorda. Mi ricordo sempre la definizione dello Statuto del nostro caporale: lo Statuto è quella cosa per cui si fa festa tutti gli anni. E infatti l'unica cosa a cui può servire, visto che quando piace alla canaglia di Roma, esso può essere abrogato. Io non so se abbian fatto più opera rivoluzionaria i Siciliani bruciando i casotti del dazio o quei di Roma abolendo lo Statuto. Ce ne ricorderemo nel giorno del giudizio, che io credo molto vicino ». Il giovane Olivetti vide nelle repressioni del 1893 una minaccia alle libertà costituzionali. Di qui iniziò in pratica la sua maturazione democratica, che lo vedrà fervente militante socialista nel 1898 a Milano. Più tardi, nel novembre 1893, darà questo giudizio della situazione italiana: « ... ho visto con indicibile piacere che il ministero Giolitti è caduto e che Chauvet è stato arrestato; per quanto cattivo sarà il futuro ministero (e con il vostro regime non ne potete avere certo dei buoni), il futuro non

[10] Olivetti, *Origine dell'industria* cit. (sopra, n. 4).
[11] Il certificato è conservato presso il fondo della famiglia Olivetti.
[12] Lettera allo zio Carlo (senza data, scritta tra il 22 gennaio e il 18 febbraio 1894).

potrà essere certo peggio di quello passato »[13]. E aggiungeva in una lettera del dicembre successivo: « Non so ancora chi sarà il felice successore di Giolitti: che capitombolo per le vostre Istituzioni! A proposito credo che questa primavera avremo una guerra e dopo, spero, una rivoluzione. Forse questa considerazione mi farà affrettare il viaggio di ritorno. Dimmi quali sono le tue vedute in proposito »[14].

2. — Olivetti rientrava ad Ivrea in tempo per partecipare alla competizione elettorale della primavera del 1894. Dal 1893 egli era iscritto al partito socialista e intendeva creare in Ivrea una sezione forte e organizzata. Con lui collaborava l'avvocato Loro, un socialista di vivace e appassionato fervore politico, che Olivetti difenderà più tardi, nei confronti dei suoi concittadini, in un discorso pubblicato sul *Grido del Popolo* di Torino [15].

In ottobre Olivetti veniva eletto in comune con 145 voti [16]; gli elettori iscritti erano 2487, i votanti erano stati, comunque solo 559; Olivetti risultava decimo in graduatoria per i voti riportati. Non ritenendo di aver avuto dalla sua voti qualificamente socialisti e non vedendo, d'altro canto, la possibilità di costituire in Consiglio un piccolo gruppo rappresentativo di « uomini nuovi », operai ed agricoltori, che intendessero impegnarsi in un'opera di rinnovamento del consesso comunale (alimentato solo da « sangue borghese e conservatore »), Olivetti rinunciava tuttavia ad occupare il suo seggio in Municipio. Dichiarava anzi ufficialmente di « non voler cariche pubbliche che non gli siano conferite con soli voti socialisti » [17].

Sulla sua lettera di dimissioni, portata a conoscenza del prefetto di Torino [18], insieme a quelle di Aragni e Lamberti il 12 novembre 1894, si apriva una vivace discussione in Consiglio Comunale [19]. Il sindaco,

[13] Lettera alla madre Elvira, 27 novembre 1893.
[14] Lettera allo zio Carlo, 13 dicembre 1893.
[15] C. Olivetti, *Onori ad un neo-condannato*, in « Grido del Popolo », 29 novembre 1894.
[16] « La Sentinella del Canavese », 12 ottobre 1894.
[17] Archivio municipale di Ivrea, Verbale del Consiglio Comunale, seduta del 31 marzo 1894.
[18] Poi nella relazione del sottoprefetto di Ivrea del 17 aprile 1897, conservata nel fondo della famiglia Olivetti.
[19] Archivio municipale di Ivrea, Verbale del Consiglio Comunale, seduta del 19 ottobre 1894.

ing. Chiampo (commerciante di bestiame e ricco possidente agricolo), proponeva che le dimissioni non fossero accettate dal Consiglio [20]. «Tutti — dichiarava il sindaco — devono concorrere al bene e all'interesse del pubblico, or via più che i tempi si fanno difficili, perciò si faccia appello al loro patriottismo, perché abbiano a rimanere in carica anche se ciò costasse loro un sacrificio: carità di Patria lo esige ». Olivetti, comunque, nonostante le insistenze degli altri consiglieri, confermò la sua rinuncia [21]. La situazione non era allora matura per un'azione a fondo contro la vecchia classe politica e i « notabili » locali.

II

L'ATTIVITA POLITICA

1. Olivetti scrittore sulla « Sentinella del Canavese » e corrispondente del « Grido del Popolo » di Torino. - 2. Olivetti consigliere comunale a Torino.

1. — Rifiutato il seggio in Consiglio Comunale, Olivetti iniziava comunque nel 1895 la sua attività di corrispondente da Ivrea per il *Grido del Popolo*, il giornale socialista pubblicato a Torino. Non fu, la sua, una collaborazione molto « impegnata » sotto il profilo politico-culturale. Nei suoi articoli [22] si riscontrano certi toni e misure di un socialismo ancora umanitario e paternalistico. A volte, emerge qualche punta polemica di tipo paesano nei confronti di autorità e notabili locali. I lettori del *Grido del Popolo* conobbero però nel 1897 un Camillo Olivetti più impegnato politicamente, animato da un più diretto interesse per la vita politico-sociale e le vicende amministrative ed economiche del Canavese. I risultati della campagna elettorale di quell'anno a Ivrea erano stati positivi [23]. I candidati socialisti avevano

[20] Testimonianza del prof. Domenico Borello, Ivrea, raccolta il 20 marzo 1968.

[21] Archivio municipale di Ivrea, verbale del Consiglio Comunale, seduta del 3 novembre 1894.

[22] Cfr. C. Olivetti, *Il nostro premio: cuore e mente*, in « Grido del Popolo », 27 aprile 1895; Id., *Festa del 1° maggio*, in « Grido del Popolo », 1° maggio 1895.

[23] Cfr. « Grido del Popolo », 3 aprile 1897.

conseguito una grossa vittoria a Chiaverano, comune confinante con Ivrea, e nel capoluogo avevano riportato 650 voti. Olivetti auspicava comunque una lotta più leale, più corretta da parte degli avversari. Fu quello un momento di grande entusiasmo per lui, comune d'altra parte alle prime avanguardie locali del suo partito. La ricorrenza socialista del primo maggio fu festeggiata solennemente con discorso, banchetto, bicchierata al Circolo Agricolo Operaio di Chiaverano [24]. Alla festa operaia del 1° maggio erano rappresentate ben 25 società operaie ivi convenute per ricordare anche il ventennio della fondazione della Società Operaia del luogo. Olivetti vi tenne una breve relazione di circostanza. Sulla base dei brillanti risultati ottenuti dai candidati socialisti, pensò che fosse venuto il momento di radunare alcuni gruppi di militanti per un approfondimento della istruzione politica.

Che in quegli anni egli fosse l'animatore del movimento socialista ad Ivrea risulta, per altre parti, anche dalla relazione della sottoprefettura di Ivrea dell'aprile 1897, che lo accredita come un personaggio di larga influenza, non solo nella regione canavesana, ma anche presso la sede centrale del partito, per il suo « largo censo », che gli permetteva di fare spesso delle « sovvenzioni in favore dei compagni e della stampa socialista ». La relazione aggiungeva che l'opera di proselitismo politico di Olivetti non aveva mancato di incontrare successo anche nella classe operaia.

Di fatto, risale a quel periodo l'organizzazione nel circondario dei primi circoli socialisti, alla cui costituzione Olivetti (già rappresentante dei socialisti canavesani al Congresso nazionale di Firenze del luglio 1896) concorrerà da posizioni di primo piano anche in seguito, nel 1903 e nel 1904, sino alla vigilia della sua elezione a consigliere municipale di Ivrea, nel 1906. Il 1897 fu in ogni caso, come risulta dalle relazioni del *Grido del Popolo* [25], un anno di grandi speranze per i socialisti piemontesi: si nutriva la convinzione che l'avvento del socialismo fosse ormai prossimo. Anche Olivetti aveva fiducia nel socialismo, che si andava diffondendo « nelle coscienze dei miseri lavoratori ».

24 « Grido del Popolo », 8 maggio 1897.
25 « Grido del Popolo », annata del 1897, *passim*.

Non dimenticava tuttavia i problemi pratici e immediati della sua città. Per una questione apparentemente di secondaria importanza (il restauro dei giardini pubblici), si profilava in Consiglio Comunale una crisi che sembrava di non facile soluzione. Scriveva Olivetti in quell'occasione: « Siamo senza Sindaco, senza Consiglio Comunale, senza Vescovo, senza Sotto-prefetto, senza colonnelli. Ora sta a Ivrea un Commissario Regio. Tra non molto ci saranno le elezioni comunali, i socialisti hanno già scelto i loro candidati: sarà questione di principio e non di uomini »[26]. Si addentrava poi nell'esame dell'opera svolta ad Ivrea dal Commissario regio, Lavazzeri, che tutti credevano inviato per indire le elezioni [27]: « In realtà egli ha rinnovato il contratto stipulato nel 1833, per la dote del teatro civico di Ivrea. Il municipio è costretto ad una servitù ben fissata, spende molti soldi che potrebbero essere spesi più proficuamente, perché quelli che vanno a teatro sono molto pochi: non valgono certo a raffinare la cultura. Si tratta di un contratto preso da un estraneo (Lavazzeri) e per di più a danno degli Eporediesi, che non hanno concreti vantaggi, ma solo danni per le enormi spese da subire ».

Quello della « cattiva amministrazione » poteva essere un argomento per accrescere i consensi e per indicare insieme una nuova linea di politica municipale. Olivetti rivelava ai lettori le fonti di entrata cui il municipio faceva ricorso, per pagare le spese del teatro e dello spettacolo di carnevale, « opere inutili e peggio »[28]. E denunciava, per contro, le soluzioni degradanti, che erano state date alla refezione scolastica: « elemosina che i ricchi fanno ai poveri », quando invece l'istituzione era « propugnata dai Socialisti per dare ai poveri il diritto di andare a scuola ». Prendendo spunto dall'abolizione del dazio sulla selvaggina, spezzava poi una lancia in favore della soppressione del dazio, che veniva a riversarsi in pratica sulle classi meno abbienti. Su questo argomento ritornerà ancora altre volte fra il 1906 e il 1910, durante la sua attività di consigliere municipale.

Qualsiasi aspetto, pur modesto, della vita amministrativa locale gli offriva, del resto, l'occasione per riprendere le istanze di principio

[26] « Grido del Popolo », 17 luglio 1897.
[27] « Grido del Popolo », 9 ottobre 1897.
[28] C. Olivetti, *Municipalia*, in « Grido del Popolo », 6 novembre 1897.

del movimento socialista. A proposito della festa di Sant'Eligio, che veniva solennizzata per iniziativa di una società costituita da meccanici, fabbri e categorie affini, con banchetto e relativi discorsi, Olivetti riteneva che anche per questa via i principi di solidarietà, di cooperazione potessero estendersi tra gli operai socialisti [29]. Del resto le elezioni amministrative erano ormai alle porte.

Nel descrivere su un giornale eporediese [30] il clima elettorale ad Ivrea egli così esordiva: « Le elezioni si faranno in tempo di Carnevale, allegre e vivaci. Gli eporediesi, brava gente, si compiacciono del quieto vivere, ma vivendo e vegetando e dormendo a questo modo, rischiano di svegliarsi con la babele in casa e un Commissario Regio alla porta ». Al centro della polemica pre-elettorale dei socialisti locali erano il comportamento del commissario regio Lavazzeri e la questione del teatro: al delegato governativo quindi, scriveva Olivetti con arguzia, « non si può voler male ». Ma, aggiungeva, « Ivrea la bella aspetta ben altre riforme! Qui occorre un Consiglio di uomini che combatta e vinca con un programma chiaro e determinato ». Olivetti denunciava inoltre i consueti maneggi, gli aspetti degradanti del costume politico eporediese: « Si vota per tizio, perché è amico del deputato, e nemico di Caio. Si porta sugli scudi Sempronio, perché ha fatto « la scuola di guerra », che a Ivrea significa essere stato generale del Carnevale... Si fanno le più ibride alleanze per soddisfare le ambizioncelle degli auto-candidati che ambiscono alla gloria del consiglierato... ». Olivetti continuava poi, addentrandosi ad esaminare nei particolari i pregiudizi e le formalità a cui si arrestavano le competenze dei consiglieri. Gli sembrava che costoro « andassero coi piedi di piombo » e finissero in ultima analisi per « concludere nulla e stancare la popolazione », presso la quale si accrescevano l'apatia e lo scetticismo. Occorreva piuttosto che gli amministratori comunali possedessero una « vera educazione politica, e spirito di abnegazione e di sacrificio, inevitabili per chi affronta le lotte della vita pubblica ». Olivetti denunciava la « fiaccona generale » del ceto dirigente locale, e spiegava che, se la tranquillità invocata da sempre dalla ammini-

[29] « Grido del Popolo », 11 novembre 1897.
[30] C. Olivetti, *Per le elezioni Comunali di Ivrea*, in « La Sentinella del Canavese », 21 gennaio 1898.

strazione civica era desiderabile, lo scoramento e l'inerzia erano nondimeno « biasimevoli », dal momento che ogni parvenza di dibattito politico rischiava di dissolversi: di « periodici eporediesi, organi di battaglia » non ne esistevano più e per le elezioni mancava « una lista seria ». Egli auspicava che la scelta dei candidati venisse fatta comunque tenendo conto delle forze locali e degli interessi specifici dell'amministrazione municipale di Ivrea, perché il Comune si trovava « in mano di un estraneo ai Partiti ». Analizzando poi la situazione amministrativa della città, Olivetti prospettava la necessità di adottare il criterio dei contributi unificati, al fine di ripartire meglio gli oneri per la spesa pubblica. Egli prospettava le possibilità di ripresa economica che si sarebbero così presentate per la città; tanto più che le tasse pagate risultavano ancora troppo alte rispetto ad altri centri, che avevano assistito, per contro, con la diminuzione delle tasse, ad un aumento di popolazione e di attività. Fino allora erano state trascurate alcune occasioni, pur favorevoli, perché Ivrea diventasse una città industriale: a cominciare dall'utilizzazione del salto di acqua che si trovava alla periferia e che poteva essere sfruttato come fonte di forza motrice per l'energia elettrica. Con lungimiranza trattava poi il problema delle scuole elementari: « occorrono ambienti adatti e palestre per l'educazione fisica ».

Secondo Olivetti, al Comune si offriva la possibilità di contare su un mutuo per le scuole, che sarebbe stato assicurato dalla stessa cittadinanza, la quale per questa via avrebbe, oltre tutto, cominciato ad interessarsi direttamente dell'esercizio del denaro pubblico. Occorrevano però uomini aperti e attivi, che ispirassero fiducia, mentre l'amministrazione comunale di Ivrea era, a suo giudizio, troppo « fastosa » e « costosa »; sarebbe stato bene, concludeva, « imparare da Aosta a risparmiare ». Olivetti si congedava dai lettori, augurandosi che la sua lettera avrebbe aperto il campo alle discussioni, sollecitando giudizi e iniziative. Speranze mal riposte, perché la settimana seguente, ormai alla vigilia delle elezioni amministrative, scriveva [31] che nella città regnava una « straordinaria apatia generale! »: « i giornalucoli,

[31] C. Olivetti, *Elezioni generali amministrative*, in « Grido del Popolo », 29 gennaio 1898.

che escono in città, hanno un pubblico che manca di educazione politica ». Egli si rivolgeva agli stessi socialisti per domandare per quale motivo essi si astenessero dal compito di animare il dibattito elettorale: « difetto di fede? o timore di insuccesso? ». Olivetti non mancava anzi di denunciare apertamente il contegno della sezione socialista ad Ivrea, non certamente esemplare sotto questo profilo [32]. Alla lettera di Olivetti seguiva una nota della direzione dell'organo socialista torinese, che confermava lo stato di « apatia e diffidenza », della sezione eporediese: si augurava comunque che i socialisti locali si « scuotessero e si rimettessero in cammino con coraggio ».

L'articolo di Olivetti contribuiva in ogni modo a spiegare le ragioni di base dell'atteggiamento rinunciatario dei socialisti della Sezione di Ivrea di fronte alle elezioni. Fino allora a Ivrea, i candidati per le elezioni amministrative erano stati scelti dai circoli dirigenti della borghesia: « avvocati, vivitori di rendita e commercianti », che rappresentavano solo una piccola minoranza della popolazione. Gran parte dei cittadini sperava che le cose infine mutassero, ma non « sapevano decidersi a cambiare strada ». Per il partito socialista si era offerta l'occasione di scegliere, come candidati, degli operai, ma essi non avevano accettato per timore di una « brutta figura » durante i comizi.

Secondo Olivetti, si trattava del solito pregiudizio per cui si « guarda di più agli uomini, che non alle idee del partito, che si batteva per tutti i lavoratori » A suo giudizio, in un consigliere comunale contava di più il buon senso che il fatto che egli sapesse fare « belle discorsa ». Olivetti giudicava comunque un grave errore il fatto che il partito socialista avesse rinunciato alla competizione elettorale, perché così esso aveva dimostrato di fatto di allinearsi sulle posizioni immobilistiche della borghesia di Ivrea, il cui « gran da fare era stato sempre quello di non fare nulla ». Dopo le elezioni e l'insediamento del nuovo Consiglio Comunale, Olivetti, pur ritornando a riferire sul giornale dei consueti festeggiamenti popolari del 1° maggio, dava l'impressione ormai di non ritrovare più la fiducia, lo slancio

[32] C. Olivetti, *La lotta amministrativa ad Ivrea e la ritirata dei socialisti*, in « Grido del Popolo », 5 febbraio 1898.

politico di un tempo. Con il maggio 1898, il suo interesse si era andato spostando del resto a Milano, alle avanguardie del movimento socialista. Ai « fatti » di Milano Camillo Olivetti doveva anzi partecipare di persona, facendone poi una rievocazione appassionata e vivace in una memoria stesa negli Stati Uniti dieci anni dopo, nel 1908 [33]. Scriveva il regio commissario straordinario di Milano, in una breve relazione svolta l'11 giugno 1898 per il sottoprefetto di Ivrea: « È stato riferito a questo ufficio che l'individuo a margine indicato [Camillo Olivetti - socialista di Ivrea], costì residente, fermato nello scorso maggio, in occasione dei disordini alla Stazione Centrale, in questa città, siasi vantato di essere stato subito rilasciato perché riuscì a trarre in errore la P. S., facendo credere di essere qui venuto per ragioni commerciali, mentre in realtà si sarebbe qui recato, nell'occasione dei passati ultimi tumulti, per prendere parte diretta alla rivoluzione ». Il commissario infine invitava il sottoprefetto ad assumere « riservate e precise informazioni in argomento, favorendo disporre in conformità delle risultanze e fornendo un sollecito riscontro »[34].

A quell'epoca, Olivetti che aveva compiuto i quarant'anni, lontano dalla famiglia e dall'Italia, aveva inteso con la rievocazione della sua partecipazione ai fatti di Milano fare un po' il punto della sua vita politica, ritornando su una delle vicende centrali della sua milizia socialista. Dopo aver rievocato gli studi ginnasiali, gli anni dell'Università, i viaggi a Londra e in America, le sue prime esperienze di lavoro e i suoi approcci al partito socialista, scriveva: « nel 1894 [.....] mi cacciai forse un po' imprudentemente, ma in buona fede nella politica. Eran allora [.....] gli anni più nefasti per la libertà d'Italia. Vi erano un Partito nuovo che sorgeva, con uomini nuovi, con nuovi ideali, lontani ma raggiungibili, onesti e sinceri. Vi erano ormai dei doveri immediati da compiere, dei pericoli da superare per non lasciare spegnere la libertà in Italia. Io, forse, anche per dare un nuovo corso alla mia agitata esistenza, mi iscrissi al Partito Socialista e mi buttai a capofitto nella lotta, per quanto gravi occu-

[33] Lettera alla moglie Luisa, 31 dicembre 1908.
[34] La relazione è conservata in copia nel fondo della famiglia Olivetti.

pazioni che l'industria da me creata, forse senza sufficiente preparazione, lo stare in una piccola e tranquilla città, e una certa quadratura della mia mente abbiano impedito di prender una parte preliminare nelle lotte di quei giorni. Tu sai che fu appunto in quel periodo che incominciai a conoscere te ». Continuando, così descriveva la sua partecipazione ai fatti di Milano del '98: « Nel maggio '98 andai a Milano con la ferma intenzione di prendere parte ad una rivoluzione. Stando a Ivrea avevo preveduto molto meglio che gli uomini che eran sul sito, che qualcosa doveva accadere. Io credevo che Turati, Rondani e tanti altri, che per così dire erano a capo del Partito avrebbero saputo condurre le masse a instaurare un nuovo regime. Tu sai che in quei giorni venni a casa tua... A Milano non accadde nulla di quanto io prevedevo, almeno per parte dei capi, che non capirono nulla e non seppero né frenare né comandare il movimento. Il risultato furon 500 ammazzati e migliaia di anni di galera distribuiti. Quella volta io la scampai bella! Visto che a Milano non vi era nulla da fare, me ne andai a Torino ed ero tanto esaltato in quei giorni che, se avessi potuto trovare un duecento uomini bene armati, avrei cercato di suscitare una rivoluzione... Ma il buon Treves ed il Maffi, con cui ebbi un conciliabolo, mi disillusero ed allora ebbi il buon senso di consigliar loro di fare un proclama, per sconsigliare ogni ulteriore agitazione che avrebbe portato ad un nuovo massacro, cosa che essi fecero; e credo sia stata questa la migliore azione che ho fatto in vita mia! Dopo questa disillusione a poco a poco mi ritirai dalla vita politica ».

Dopo i disinganni dell'esperienza milanese, Olivetti si era impegnato per contro, con rinnovato vigore, nella sua battaglia amministrativa ad Ivrea, contro la Giunta municipale, perché procedesse in alcune iniziative di sviluppo civile ed economico: in primo luogo, l'acquisto da parte del Comune, con l'appoggio della Cassa di Risparmio, della condotta dell'acqua potabile. Olivetti aveva già indirizzato il 17 novembre 1897 al Commissario regio una lettera sull'argomento, che verrà pubblicata più tardi su un giornale eporediese [35].

[35] « La Sentinella del Canavese », 10 giugno 1898.

L'assunzione dell'esercizio delle condutture idriche da parte del Comune rappresentava un'iniziativa positiva per la cittadinanza: per renderla ancor più conveniente, egli elencava gli obbiettivi e gli oneri finanziari che si dovevano programmare preventivamente all'acquisto. Ma l'operazione veniva trattata dagli amministratori del Comune « coi piedi di piombo ». Olivetti riferendosi al costo della conduttura, al funzionamento, alle spese di manutenzione, allo stato della tubatura [36], dimostrava l'assoluta convenienza per il Comune di municipalizzare il servizio, ciò che avrebbe precluso la via a speculatori privati. La gestione del Comune poteva, oltre tutto, in un tempo non lontano assicurare un cespite di entrata di qualche entità per le finanze municipali. L'acquisto finì per essere votato a maggioranza dai consiglieri. Olivetti insistette comunque anche per la realizzazione di un impianto moderno, nuovo del tutto.

Le vicende municipali assorbiranno d'ora in poi i suoi interessi di uomo politico. Del resto erano gli anni in cui Olivetti, come altri socialisti riformisti torinesi [37], veniva spostando la sua battaglia sul « terreno amministrativo ». Un altro problema egli affrontava in quel periodo: quello della illuminazione elettrica della città eporediese. Aveva già convinto gli amministratori comunali a interessarsi più da vicino al problema; ora egli voleva che il Municipio assumesse l'esercizio dell'illuminazione pubblica della città, riscattandolo dai privati [38].

A quei tempi l'illuminazione avveniva con il gas, con una notevole spesa per i cittadini e gli utenti. Olivetti, tenendo conto dell'esperienza acquistata a Londra, invitava il Comune a municipalizzare i servizi superando la fase della « libera concorrenza », al fine di evitare il monopolio degli enti privati. La società concessionaria [39], che deteneva anche l'esercizio degli impianti del gas, era disposta a estendere l'illuminazione a gas a condizioni assai onerose: che la concessione, di cui godeva, le venisse prorogata per trent'anni ancora;

[36] Archivio municipale di Ivrea, verbale del Consiglio Comunale, seduta del 5 maggio 1898.

[37] Cfr. P. Spriano, *Socialismo e classe operaia a Torino dal 1892 al 1913*, Torino 1958, p. 81.

[38] « La Sentinella del Canavese », 26 agosto 1898.

[39] Archivio municipale di Ivrea, verbale del Consiglio Comunale, seduta del 5 agosto 1898.

che le venisse concesso un sito municipale per l'impianto della officina e il magazzino; che essa potesse stabilire il prezzo delle lampade, rispetto al numero delle candele; che a metà notte potesse spegnere, dietro un certo corrispettivo, le luci nelle strade; che in caso di interruzione dell'energia elettrica potesse sostituire quella a gas. Dopo lunghe discussioni in Consiglio, era stata rimandata ogni decisione al parere della Giunta.

Per Olivetti l'esercizio dell'illuminazione era una questione di diretta competenza municipale; l'azienda non solo doveva essere gestita dal Comune, ma ci si doveva impegnare anche a sostituire al più presto l'illuminazione a gas; e in questa direzione egli si batteva personalmente dalle colonne del settimanale locale, *La Sentinella del Canavese* [40]. Olivetti sosteneva in linea generale che, con i crescenti progressi tecnologici, che permettevano di rinnovar e migliorare le condizioni di impresa, era assurdo che il Comune stipulasse contratti di concessione di lunga durata: il contratto del Municipio con un privato, poteva degenerare, alla lunga, in un monopolio « larvato ».

In ogni caso, il privato andava considerato come un antagonista degli interessi del consumatore. L'unica soluzione conveniente era il ricorso alla municipalizzazione dei servizi pubblici: « essa offre il vantaggio di lasciare in mano ai cittadini l'amministrazione e la proprietà dei propri servizi onde questi potranno essere regolati secondo le esigenze dei cittadini stessi. Soprattutto elimina ogni contrasto di interessi tra chi produce e chi consuma »[41]. È vero che nella gestione di una azienda municipalizzata « succede in pratica che, non sempre, chi sovrasta alla pubblica azienda, ha la capacità e, non essendo retribuito, la possibilità di ben vigilare ai servizi pubblici, che di questa imperizia e incapacità potrebbero ben risentirsi ». « Sta il fatto, però, — egli concludeva — che questa nuova responsabilità, addossata agli amministratori, dovrebbe sempre più persuadere i cittadini a scegliersi i migliori amministratori ed a pagarli convenientemente, onde dare loro la possibilità materiale di compiere il loro dovere ». D'altra parte, il problema dell'illuminazione elettrica, problema economico essenziale per la città, non era ancora interamente risolto, e anche

[40] Cfr. « La Sentinella del Canavese », 26 agosto 1898.
[41] « La Sentinella del Canavese », 2 settembre 1898.

questo induceva ad avviare un certo coordinamento delle iniziative. Era sperabile che qualcuno dei bacini di forza idraulica vicini a Ivrea potesse essere sfruttato, così da consentire al Municipio, in tal caso, di procurarsi la forza che gli era necessaria a prezzi convenienti. Secondo Olivetti, si poteva e si doveva concludere pertanto sulla opportunità di respingere le proposte della vecchia azienda concessionaria, volte solo a conservare il monopolio di un servizio pubblico. Gli avversari tuttavia non disarmavano. Dopo l'intervento di un corrispondente della *Sentinella*, che imputava a Olivetti errori di calcolo [42] (cui fece seguito una risposta di Olivetti, che sosteneva l'assoluta esattezza dei dati da lui forniti), la polemica sull'impianto dell'illuminazione si trascinò per qualche tempo sullo stesso giornale [43], chiamando in causa anche il sindaco, avvocato Rossi.

Ma, quantunque Olivetti si fosse impegnato nella questione con molto vigore, il contratto, anche se non ancora verbalizzato, era stato di fatto già accettato. I notabili locali, che per l'occasione si presentavano compatti, non erano abituati del resto ad accettare obiezioni [44]; le novità erano mal tollerate per una cerchia chiusa di vecchi conservatori. La professione di principi socialisti da parte di Olivetti era inoltre condannata apertamente ad Ivrea, ed alla minima occasione si era pronti a dargli addosso. Per il resto del 1898 Olivetti non ritornò più sull'argomento dell'illuminazione pubblica.

Secondo il sindaco avv. Rossi, Olivetti, che « lamentava la mancanza di iniziativa privata nei borghesi della città », « faceva della retorica, si limitava a criticare e non sapeva insegnare il modo pratico di raggiungere gli ideali vagheggiati »[45]. Queste battute furono scambiate a voce tra il Rossi e l'Olivetti, davanti ad un uditorio che si appassionava al dibattito, e poi furono riferite alquanto sommariamente sul giornale cittadino. Replicava Olivetti, scrivendo [46]: « non è vero che io feci una volata socialista. Ho semplicemente detto che la borghesia di Ivrea, cioè quella classe media di professionisti, com-

[42] Cfr. « La Sentinella del Canavese », 3 ottobre 1898.
[43] *Ancora dell'illuminazione*, « La Sentinella del Canavese », 7 ottobre 1898.
[44] Testimonianza del prof. D. Borello, Ivrea, 20 marzo 1968.
[45] Cfr. C. Olivetti, *Festa operaia al Circolo Ventignano di San Grato*, in « La Sentinella del Canavese », 9 settembre 1898.
[46] « La Sentinella del Canavese », 16 settembre 1898.

mercianti e possidenti, a cui per esempio io stesso appartengo, sia per gli studi fatti, sia per le carriere intraprese, non ha in generale abbastanza iniziativa per far fiorire le industrie e che senza questa iniziativa non sono sufficienti, né le forze motrici, né gli aiuti del Municipio. Dove possa vedersi il Socialismo in tutto questo, non so, anzi una persona che avesse qualche lontano barlume di quello che è il Socialismo, potrebbe trovare in quelle parole una tinta fortemente individualista. Chi tirò in ballo il Socialismo fu l'avv. Rossi, che per rispondermi, insegnò nuovi dogmi socialisti, vantandosi di essere egli il più Socialista di tutti ». Di fatto i rapporti di Olivetti con i dirigenti locali si erano fatti difficili. Non per questo egli abbandonava i suoi impegni sui temi amministrativi. Ritornando nel 1899 sul problema della municipalizzazione dei servizi [47], egli si rivolgeva a coloro che « in buon fede » ostacolavano l'assunzione da parte del Comune di pubblici esercizi, per timore che ne derivasse un danno finanziario ai cittadini. Riportava, per sostenere la sua tesi, alcune parole dell'on. Colombo, ex ministro delle finanze, uno dei pochi conservatori che, a suo giudizio, non meritavano «l'epiteto» di reazionario: « l'acqua potabile e l'illuminazione elettrica sono due servizi pubblici, che i Municipi possono intraprendere essi stessi, con vantaggio dei consumatori e del bilancio comunale ».

L'articolo di Olivetti restava tuttavia confinato in una pagina del giornale ove si rievocava il carnevale di Ivrea, di cui erano ormai imminenti le manifestazioni. Egli non si dava comunque per vinto e riprendeva nel settembre 1899 la discussione sulla municipalizzazione dei servizi, da lui riproposta quale provvedimento di base per realizzare un maggiore sviluppo economico della città [48]. C'era bisogno di una più abbondante produzione di energia elettrica, per impiegarla nei trasporti e nelle comunicazioni ferroviarie. A suo giudizio, se la burocrazia con le sue pastoie e il governo con la sua incompetenza non avessero impedito il disgregarsi di iniziative pubbliche e private, l'economia italiana sarebbe giunta a un buon livello di sviluppo e lo Stato non avrebbe avuto da temere. Infatti non ci sarebbero stati i danni dei monopoli, e attesa l'abbondanza di acque, il governo avrebbe

[47] Cfr. « La Sentinella del Canavese », 27 gennaio 1899.
[48] Si veda « La Sentinella del Canavese », 1° settembre 1899.

potuto pur sempre dar corso ad impianti propri. L'amministrazione, secondo Olivetti, doveva essere più avveduta per far sì che sorgessero le stazioni generatrici di forza, e concludeva: « Il nostro paese è inferiore a tutti, economicamente, e agli altri vicini, sia per la sua minore attività, sia soprattutto per l'indirizzo meno scientifico, che sa dare al suo lavoro ».

L'impegno di Olivetti doveva essere alla fine premiato. Qualcosa si stava muovendo anche ad Ivrea: in municipio [49] venivano presentati parecchi altri progetti di privati, oltre a quello del Debernardi, già a capo della società concessionaria del gas. Si era costituita una società « Peona - Christillin - Petrò », che proponeva un progetto di derivazione per energia elettrica dalle acque della Dora, più tardi, nel 1904, integralmente realizzato dalla Società elettrica di Pont St. Martin [50]. Ora il Debernardi proponeva di trasformare l'illuminazione a gas, prima della fine del contratto, che scadeva nel 1905 [51]. La sua società chiedeva di essere autorizzata a eseguire un impianto elettrico nella città, a scopi di illuminazione pubblica e privata, allegando un piano in cui erano tracciate le condutture elettriche e la località della stazione generatrice della forza da produrre. Aggiungeva che la prefettura di Torino aveva trasmesso la domanda e il piano al Comune per eventuali osservazioni e modifiche. Ma ora un assessore ricordava che tale proposta non era conveniente, perché vincolava il Comune per troppi anni, come già aveva sostenuto Olivetti, e pertanto si dichiarava contrario. Replicava un consigliere liberale-conservatore, osservando che al consiglio era richiesto di pronunciarsi sull'occupazione del suolo, con le condutture, non sul merito della domanda. Si poneva così una questione di principio e il sindaco rimandava all'art. 8 del regolamento sulla trasmissione dell'energia elettrica, per cui si attribuiva al Prefetto la facoltà di tale concessione, ma non si toglieva tuttavia al Comune la facoltà di esprimere voto contrario, quando la concessione poteva tornare

[49] Archivio municipale di Ivrea, verbali dei Consigli Comunali, annata del 1899, *passim*.

[50] Cfr. *Società chimico-elettrica di Pont St. Martin 1904-1905*, Ivrea 1905, opuscolo illustrativo di un anno di attività della Società.

[51] Archivio municipale di Ivrea, verbale del Consiglio Comunale, seduta del 19 marzo 1900.

dannosa « come — osservava Olivetti — avviene nel nostro caso, in cui si ha intenzione di municipalizzare prima o poi il relativo servizio ».

La politica di Olivetti cominciava in effetti a trovar più ampi consensi. Alla ripresa della discussione sul progetto [52], il consiglio deliberava di affidare lo studio della questione a una commissione più ristretta, composta dall'avv. G. Saudino (del partito radicale, assai vicino ai socialisti), dall'ing. Chiampo, ex sindaco liberale, e dallo stesso Olivetti. Il fatto che, quale terzo componente della commissione, fosse stato scelto Olivetti era assai significativo: se i vecchi notabili locali avevano finito per cedere sulla questione della municipalizzazione, è anche vero che il riformismo di Olivetti non urtava più con i principi della buona borghesia di Ivrea. La relazione presentata dalla commissione per l'illuminazione, concludeva infatti: « oltre l'aspetto economico-finanziario, alla domanda di Debernardi si deve dare parere contrario. Infatti consta affatto alla giunta comunale che sia desiderio universale della popolazione di Ivrea di avere l'illuminazione elettrica e inoltre non è esatto che il comune intenda sostituire l'illuminazione a gas con quella elettrica. Il comune ha nel suo interesse di municipalizzare il servizio di illuminazione, come dimostra il fatto di aver acquistato un terreno per costruire la stazione generatrice della forza elettrica ».

2. — Nel luglio del 1899 si erano svolte a Torino le elezioni amministrative e tra i candidati socialisti si era presentato anche Camillo Olivetti. I socialisti avevano ottenuto allora una grossa vittoria. Su quaranta eletti in consiglio, ben diciassette erano socialisti [53]. Nella graduatoria, Camillo Olivetti risultava ventisettesimo eletto, con 7123 voti, subito dopo l'avv. Allasia, con 7204 voti, che con Olivetti si era presentato già nella battaglia elettorale del 1894. Olivetti accettò il mandato degli elettori e il 1° dicembre 1899 entrava a far parte del consiglio comunale di Torino [54]. Fin dalla prima seduta il dibattito era stato movimentato. Il consigliere socialista Caviglia s'era levato

[52] Archivio municipale di Ivrea, verbale del Consiglio Comunale, seduta del 1° giugno 1900.
[53] *Abbiamo vinto*, in « Grido del Popolo », 17 luglio 1899.
[54] « Grido del popolo », 9 dicembre 1899.

ad accusare i liberali Depanis e Badano di aver assunto un prestito senza tutte le garanzie richieste e di aver usato illegalmente dei fondi di spesa per pagare gli interessi dei debiti antecedenti. Contro un ordine del giorno del Sambuy, che proponeva un elogio a Badano e a Depanis e deplorava Caviglia, era intervenuto anche Olivetti: « dichiaro di respingere l'ordine del giorno Sambuy, perché il fatto materiale dello spostamento di cifre sussiste e perché l'ordine del giorno di Sambuy vuole essere la sanatoria dell'operato delle amministrazioni precedenti »[55]. Questo fu l'esordio di Camillo Olivetti al consiglio comunale di Torino.

In una riunione del gennaio successivo, la battaglia nell'ambito del Consiglio comunale toccò un tema che più da vicino interessava Olivetti, quello della Camera del Lavoro. Un oratore socialista, Cerutti, ricordava che il 21 dicembre 1896 il Consiglio comunale aveva soppresso il sussidio che fino allora aveva concesso alla Camera del Lavoro. Tale provvedimento era stato deprecato anche dai circoli liberal-democratici. « Le Camere del Lavoro — aveva detto allora il consigliere socialista — sono sorte per i bisogni degli operai, come le Camere di Commercio per i bisogni degli industriali. Il Parlamento francese aveva stabilito nel 1851 che il sussidio a tale istituzione, fosse dovere dei Comuni, ed il Municipio di Parigi, nel 1887, lasciava che tutti i sindacati operai si riunissero per formare la Camera. Lo scopo primo di essa, quale ufficio di collocamento si trasformò poi in quello di ufficio che cercava il miglioramento della classe operaia, ... e questo fu purtroppo il delitto delle Camere del Lavoro! ma questa trasformazione era necessaria ». « Come potevano — concludeva poi il Cerutti — le Camere avere i dati necessari per stabilire i bisogni degli operai, per stabilire la tariffa del lavoro, se non erano in diretta comunicazione con questi operai, fortemente organizzati? ».

Di fatto la Camera del Lavoro, che doveva provvedere alla difesa degli interessi degli operai, aveva bisogno di un sussidio di almeno 5000 lire. Usseglio, consigliere liberale, sosteneva per contro che non si trattava di una questione economica, ma di una questione di prin-

[55] *Cronaca del consiglio comunale* (del 19 e del 22 gennaio 1900), in « Grido del popolo », 27 gennaio 1900.

cipio. Il sussidio poteva essere concesso solo se la Camera del Lavoro si limitava a svolgere le funzioni di un ufficio di collocamento.

Treves, socialista, ribatteva che anche certi industriali erano d'accordo per la trasformazione della Camera del Lavoro, perché essa non solo approntava il contratto ma perfezionava e fissava la tariffa, che nel sistema di produzione, era l'unico coefficiente che si potesse stabilire con dati sicuri. Treves spiegava, con motivazioni su cui conveniva anche Camillo Olivetti: « l'industriale inglese domanda sempre l'operaio sindacato, perché l'operaio sindacato vede nel padrone, non un nemico, ma un contraente; infatti l'operaio organizzato ha rispetto del contratto, quasi con devozione, perché sente che è prodotto da accordo fatto da uomini con uomini uguali ». Le Camere del Lavoro, secondo l'oratore, avevano fatto diminuire gli scioperi, perché mentre per l'industriale uno sciopero poteva rappresentare un profitto perduto, per gli operai esso rappresentava la fame.

Era la logica del riformismo e anche Olivetti motivava il suo voto, favorevole alla Camera del Lavoro, con le stesse ragioni addotte dal Treves. Riteneva in ogni caso che l'organizzazione degli operai fosse utile anche al padronato. A suo giudizio, se la maggioranza del consiglio fosse stata costituita da industriali moderni e non dalla « cricca parassitaria, che governava », essa avrebbe votato il sussidio. Del resto, chi parlava al Consiglio Comunale di Torino, in quell'occasione, non era più l'oscuro militante socialista di qualche anno prima, ma l'Olivetti industriale, l'imprenditore che aveva dato vita ad Ivrea nel 1896 alla sua prima fabbrica, ad un rapporto di altra natura con le maestranze operaie.

III

I PROBLEMI ECONOMICI E AMMINISTRATIVI DI IVREA ALL'INIZIO DEL NOVECENTO

1. L'economia del Canavese tra la fine dell'ottocento e i primi del novecento. - 2. L'ascesa industriale di Camillo Olivetti.

1. — Ivrea fu l'ambiente in cui Olivetti, dopo le prime esperienze imprenditoriali a Milano, scelse di portare avanti definitivamente dal 1896 la sua attività industriale. Il circondario di Ivrea contava, nel

1900, 112 comuni e 183.540 abitanti, di cui il 45 % si dedicava all'agricoltura e il 18 % ai commerci e alle industrie [56]. La feracità del suolo, l'abbondanza di acque con i fiumi Dora Baltea e Orco [57], la posizione di fondo valle alla convergenza di cinque vallate — Locana, Soana, Brosso, Castelnuovo, Montalto —, avevano favorito sino ad allora lo sviluppo del Canavese come regione eminentemente agricola. Ma la produttività era in generale assai limitata, per il grande frazionamento della proprietà, anche se nell'ultimo decennio dell'Ottocento qualche innovazione era stata favorita dalle cooperative e dai consorzi. Si curava l'allevamento dei bozzoli dei bachi da seta; l'azienda agraria era comunque condotta « in piccolo », senza intendimenti di valorizzazione produttiva; il commercio era limitato al collocamento nei centri vicini e su Torino dei prodotti locali. Nuovo sviluppo era peraltro andata assumendo, negli ultimi anni, la produzione industriale per le favorevoli condizioni idrografiche in cui si trova il Canavese: gli innumerevoli salti d'acqua e la stessa pendenza di fiumi davano modo di ottenere una rilevante quantità di forza motrice.

Nel 1890 nel circondario di Ivrea erano attivi poco più di 90 stabilimenti, con 5644 operai. Nel 1908 gli stabilimenti erano saliti a 224 con 7100 operai. In poco più di quindici anni l'aumento era stato del 35 % degli operai, del 100 % degli opifici. In qualcuno dei comuni più prosperi del circondario, l'amministrazione municipale aveva saputo coadiuvare il movimento ascensionale delle industrie per l'impianto di nuovi stabilimenti, sia sotto forma di concorsi in denaro, sia attraverso le concessioni di forza idraulica, ma talvolta anche elettrica, a condizioni assai favorevoli, sia infine con l'abolizione di tasse e di dazi di importazione delle materie prime. Di regola, la condizione imposta agli assuntori era quella di impiegare, in equa proporzione, maestranze del luogo, per assicurare così una parte di guadagno alla popolazione.

L'attività manifatturiera più sviluppata nel circondario, quanto a consistenza di manodopera, era quella che faceva capo alle fornaci,

56 *Statistica delle industrie del Distretto Camerale*, a cura della Camera di Commercio e Agricoltura di Torino, I, Torino 1909, pp. 85-119.
57 Cfr. *Ivrea e dintorni*, Ivrea 1912.

all'industria meccanica ed affini, del legno, delle miniere e del cotone. L'industria meccanica e metallurgica era rappresentata da 41 stabilimenti, attivi nei comuni di Caluso, Drusacco, Alice, Cuorgnè, Pont Canavese, Carema, Valperga. Trovavano impiego 500 operai, di cui 427 adulti maschi. La produzione era svariatissima: attrezzi rurali, macchine agricole, utensili di ferro e rame per le industrie, per le ferrovie, per la cucina, stadere, bilance, bulloni, viti, lime, accessori vari. L'industria dei metalli era già caratterizzata da una parziale specializzazione nelle diverse lavorazioni, quantunque operasse in prevalenza a livello familiare: caratteristica e di buona fama era, per esempio, la lavorazione del rame.

Dallo sviluppo raggiunto dall'industria meccanica e metallurgica, alla fine del secolo scorso e all'inizio del nuovo, questa speciale lavorazione, anche se condotta su basi assai modeste, aveva avuto modo di trarre beneficio grazie alle sempre maggiori applicazioni del rame al processo produttivo. Importante era anche la lavorazione del bronzo: la produzione di lime era ottenuta con impianti moderni, dotati di macchinario completo, con l'occupazione di un centinaio di operai e di forza motrice idraulica considerevole.

All'industria delle biciclette si era aggiunta un'officina per la costruzione di materiale ferroviario, con aumento sensibile di maestranza, di forza motrice e di macchinario moderno capace di far fronte a lavorazioni « in grande ». A sua volta, l'industria elettrica aveva trovato nel circondario di Ivrea condizioni favorevoli di sviluppo. Essa, con undici stabilimenti, impiegava 2800 cavalli dinamici, dando lavoro a 400 operai. Poco più di metà della forza era tratta dal Chiusella e trasferita a Torino, l'altra era distribuita nel circondario.

A Ivrea, l'industria più importante era costituita dal cotonificio. Presso la strada del Molino di Pianezza, lungo il naviglio, operava la manifattura « Rossari-Varzi », che aveva rilevato nel 1905 uno stabilimento fondato nel 1902 dalla ditta Meinardi & Ceretto, e aveva realizzato moderni impianti di tessitura. Nel 1907 l'azienda era stata ampliata con uno stabilimento per la filatura, dotato di nuovi filatoi. La forza motrice era derivata dal torrente Lys, presso Fontainemore, a trenta chilometri da Ivrea. A Ivrea non esistevano peraltro istituti

di credito, al di fuori del vecchio Monte di Pietà e della Cassa di Risparmio. Il primo, chiuso temporaneamente nel 1890, era stato riaperto dopo il 1897, quando Moisè Olivetti aveva assicurato un primo fondo di 56.000 lire, a cui era seguito poi un lascito dal fratello per 30.000 lire. Anche il secondo era stato messo in liquidazione nel 1890, al tempo della crisi agricola e serica, ma era stato poi riaperto, per iniziativa di trenta cittadini, l'8 aprile 1900.

Tra le dodici società di mutuo soccorso e beneficenza le più importanti erano: la Società generale degli operai, che si era costituita nel 1852 e nel 1908 aveva oltre 200 soci, con un capitale di 64.000 lire; e la « Federazione fra Commercianti-Industriali e Conduttori di fondi agricoli », che, con lo scopo di promuovere lo sviluppo del commercio, industria e agricoltura, era stata fondata nel 1906. Funzionavano ad Ivrea anche alcuni circoli, a cui era interessato pure Camillo Olivetti: il circolo operaio e il circolo Ventignano. Il primo, fondato nel 1889, si occupava dell'istruzione popolare e dell'educazione politica; potevano farvi parte coloro che non erano né impiegati di carriera, né laureati o professionisti. Il circolo Ventignano, costituito il 28 settembre 1886, aveva scopi più ricreativi che politici. In queste sedi, Olivetti organizzò dopo il 1895, ad ogni ricorrenza, le feste socialiste del 1° maggio.

Esistevano inoltre quattro istituzioni agrarie. Tra le scuole pubbliche Ivrea annoverava una scuola tecnica e un Istituto Tecnico, appoggiato dalla Federazione dei Commercianti; un ginnasio e un liceo; infine una Scuola di disegno professionale e una serale di commercio e di agricoltura. Le scuole più importanti ai fini dello sviluppo economico del Canavese erano la Scuola di disegno Professionale e l'Istituto Tecnico, del cui buon funzionamento Camillo Olivetti ebbe sempre a interessarsi come amministratore in Municipio. Nella prima scuola (la « Scuola Mariani »), si insegnavano i primi elementi del disegno; essa godeva di un sussidio del comune di milleduecento lire annue e dal ministero dell'agricoltura di 500 lire. Possedeva un capitale di 6000 lire, costituito parte da economie e parte da lasciti diversi, fra cui il principale era quello di un Olivetti per mille lire.

Funzionava pure dal 1906 la Biblioteca Civica « C. Nigra », costi-

tuita con fondo di libri di proprietà del Municipio, con donazioni di enti diversi e di privati cittadini (il comune le corrispondeva mille lire annue). Nel 1908 la biblioteca possedeva 7650 volumi [58] e aveva registrato nel primo anno di attività 1778 lettori; le opere più richieste erano quelle di Carducci e di Carpi, oltre ai romanzi di d'Annunzio, Giacosa, Fogazzaro, De Amicis, Tolstoi, France.

Lo sviluppo di scuole, biblioteche, circoli era anche il segno più evidente del risveglio industriale avvenuto a Ivrea nel primo decennio del Novecento. Si erano aperte fabbriche di vari generi, tessili, meccaniche e di prodotti per l'edilizia. Il censimento industriale del 1911, aveva registrato, in una città con 12.000 abitanti, 182 tra industrie e opifici con meno di dieci operai, venti stabilimenti con una manodopera tra dieci e venticinque addetti; dodici che ne avevano più di venticinque. Complessivamente esistevano nel 1911, duecentoquattordici opifici con un totale di duemilacinquecentodue operai. In genere gli opifici che si erano maggiormente sviluppati negli ultimi tempi erano le fabbriche in cemento e le segherie elettriche: le prime per l'importanza recentemente assunta dal nuovo materiale da costruzione, le seconde per la disponibilità di fonti di forza motrice. I principali stabilimenti cittadini erano costituiti comunque dalla « Manifattura Rossari-Varzi » e dalla fabbrica di macchine per scrivere « Olivetti ».

Con l'industria veniva aumentando anche il commercio, facilitato da nuovi mezzi di comunicazione e di trasporto. Esistevano pure in Ivrea quattro tipografie tra cui quella di Viassone, presso cui Camillo Olivetti pubblicò i suoi scritti, e la tipografia Garda in cui era stampata la *Sentinella del Canavese*, giornale cittadini, con indirizzo liberale moderato. Un altro giornale diffuso ad Ivrea, di periodicità bisettimanale, era il *Canavesano* di indirizzo radicale, sorto nel 1884 e diretto dall'avv. Saudino.

Ivrea disponeva ormai di un adeguato sistema di servizi pubblici. La Cassa di Risparmio, addossandosi una spesa di quasi mezzo milione, aveva acquistato la concessione delle abbondanti fontane che sgorgavano presso il torrente Chiusella, tra Vistrorio e Usseglio, e costruito nel gennaio 1887 una lunga tubazione di circa dieci chilometri.

[58] Archivio municipale di Ivrea, Appunti sulla biblioteca civica, 1932.

Essa aveva poi ceduto, nel 1911, al Municipio l'esercizio dell'acqua potabile, dietro un compenso di trecentoventimila lire. Un primo tentativo per l'illuminazione elettrica era stato compiuto nel 1892, ma con carattere provvisorio; era durato solo un anno e aveva ceduto il posto all'illuminazione a gas.

Solo dopo il 1902 una Cooperativa di cittadini, tra i quali l'ing. Olivetti, aveva progettato un impianto di luce che servisse per usi pubblici e privati tanto per l'illuminazione quanto per forza motrice: due anni dopo, nel 1904, Ivrea era stata così provvista di nuovi sistemi di illuminazione e di forza industriale, ormai indispensabile questa ultima per il progresso economico cittadino.

2. — Ritornato dal suo viaggio negli Stati Uniti, nel 1894, con in mente alcuni progetti commerciali e industriali da realizzare con l'ing. Gatta e l'ing. Ferrero, Olivetti aveva ottenuto dapprima la rappresentanza italiana delle biciclette « Victor »[59]. Le biciclette venivano fabbricate in diverse officine negli Stati Uniti e rivendute in Italia. L'impresa di rappresentanza di Olivetti, se non fruttò molto dal punto di vista economico, segnò tuttavia il primo inserimento di Olivetti nella vita commerciale ed economica di Ivrea, avvicinandolo ai problemi imprenditoriali e sindacali. Nell'ottobre dello stesso anno egli si trovò quasi « coinvolto nella lotta per le elezioni amministrative, quale rappresentante degli operai », raccogliendo 145 voti dai 559 elettori del collegio di Ivrea, ma come si è detto aveva rassegnato subito il suo mandato.

Nell'autunno del 1894 Olivetti aveva promosso, nella villa di Montenavale, un breve corso di elettricità per operai [60]. « La prima fabbrica di strumenti elettrici in Italia — egli scriverà nella *Relazione* del 1935 — che si è dedicata esclusivamente alla fabbricazione di strumenti di misura, in modo industriale, fu da me fondata nel 1896, a Ivrea », e aggiungeva: « L'ing. Gabella, fondatore del Tecnomasio Italiano, fu infatti il primo industriale italiano che iniziò la fabbricazione degli strumenti elettrici industriali. La sua però non era un'in-

[59] Cfr. C. Olivetti, *Catalogo illustrato delle biciclette Victor*, Ivrea 1895.
[60] C. Olivetti, *Nel primo anniversario della morte di D. Burzio*, Ivrea 1933, p. 7.

dustria propriamente detta, era solo un reparto che non raggiunse un'importanza notevole. [...] Nel 1895 intrapresi la costruzione dello Stabilimento, ove l'anno dopo, furono costruiti i primi apparecchi elettrici... »[61].

Per la realizzazione di questa impegnativa impresa industriale aveva svolto un corso di preparazione professionale per i suoi operai: qui aveva conosciuto Domenico Burzio, destinato a divenire più tardi il suo primo collaboratore. Il corso, che era seguito da quattro persone di età e istruzione differenti, serviva d'altra parte — come egli ebbe a dire più tardi — « più al Professore che agli allievi ». Lo interessavano le condizioni di lavoro degli operai, degli artigiani: « nessun lavoro, come questo, — scriveva riferendosi all'opera dei fabbri — richiede tanto sforzo della intelligenza, immaginazione, attenzione, facoltà di sapere passare immediatamente dal pensiero all'azione »[62]. Ma aveva cercato di ispirarsi a direttive nuove per la realizzazione della sua attività imprenditoriale. Nel 1895 la prima fabbrica di strumenti elettrici (un piccolo edificio, in mattoni rossi che esiste tuttora accanto allo stabilimento della Olivetti di Ivrea), era stata costruita con la volta in cemento armato, la prima del genere in Italia (sino allora infatti tali progettazioni erano servite solo per ponti e mai per fabbriche o per edifici di abitazione). Tra la fine del 1895 e l'inizio del 1896 Olivetti aveva poi intrapreso un nuovo viaggio in America per acquistare il macchinario necessario per lo sviluppo della fabbrica di Ivrea; e nell'aprile del 1896 aveva cominciato l'impianto e il montaggio delle macchine a capo di un piccolo gruppo di operai esperti, guidato dal Burzio, assunto originariamente come fuochista.

« L'idea mia, — riferirà nel 1935 — veramente, era quella di fabbricare soltanto strumenti scientifici: galvanometri, cassette di resistenza... perché desideravo piuttosto creare più che un'industria, un grande laboratorio scientifico. Senonché, cosa che capita abbastanza facilmente ai giovani, e molte volte anche a quelli che non lo sono più, io non feci tutti i miei calcoli abbastanza esatti. Soprattutto io pensavo che i miei strumenti elettrici, e in modo speciale le cassette a ponte di Wheatstone, che io credevo fossero tra le migliori, avrebbero

[61] OLIVETTI, *Origine dell'industria* cit. (sopra, n. 4).
[62] OLIVETTI, *Nell'anniversario* cit., (sopra, n. 60), pp. 9-10.

incontrato quel successo che io credevo meritassero e in breve tempo avrebbero potuto essere vendute in tutti i gabinetti di fisica del mondo. Senonché queste mie speranze giovanili furono deluse. Non riuscii a vendere, nel primo anno, che tre o quattro galvanometri, che erano più che discreti, e tutte le cassette di resistenza da me fabbricate, che erano eccellenti, restarono invendute, forse per mancanza di esperienza commerciale. Ne fui addolorato, ma non scoraggiato.

In quel tempo venne ad Ivrea, ad aiutarmi nella Direzione del'Officina, l'ing. Vittorio Arcioni, col quale ebbi una feconda collaborazione per molti anni. [...] Le mie risorse cominciavano a scarseggiare essendo il capitale che avevo destinato a questa impresa completamente immobilizzato e il credito di cui godevo molto limitato. Visto che gli strumenti scientifici non mi davano quei mezzi, che erano necessari per far andare avanti la fabbrica, mi decisi a intraprendere la costruzione di misure industriali. In quel tempo incominciai a disegnare gli amperometri a filo caldo, disegnati dall'ing. Arcioni, che ebbero un alto successo. Fu un errore di non aver intrapreso subito la fabbricazione di strumenti elettromagnetici e di quelli a magnete permanente, che erano più facili a costruire, e che in pratica riuscivano molto meglio che non quelli a filo caldo. Intrapresi invece subito la fabbricazione degli strumenti a filo caldo, perché dal punto di vista teorico erano migliori degli altri... Teoricamente ciò era vero; ma in fondo i pregi degli strumenti a filo caldo non compensavano i difetti che presentavano. [...] Ad ogni modo i nostri apparecchi a filo caldo incominciarono a farci conoscere. L'anno dopo si incominciò la costruzione di strumenti registratori, di cui, il più importante è il wattometro a *rélais*, disegnato dall'ing. Arcioni e che diede alla nostra fabbrica un nome, non solo in Italia, ma anche all'estero »[63].

Negli anni immediatamente seguenti gli operai erano già saliti a una trentina; con essi Olivetti aveva stabilito rapporti personali molto cordiali. « Gli operai canavesani — soleva dire — erano quelli che meglio si adattavano ai lavori di precisione, precedendo in modo alacre e assai disciplinato ». Olivetti si interessava ai loro problemi familiari e trattava direttamente con ciascuno di loro per il salario,

[63] OLIVETTI, *Origine dell'industria* cit.

che cercava di commisurare soprattutto ai loro bisogni, alle loro necessità pratiche. Si interessava direttamente anche della parte amministrativa dell'azienda, anche se ormai disponeva di addetti alla contabilità [64]. Ma il suo interesse precipuo si accentrava sull'organizzazione tecnica e anche « creativa » dei pezzi da realizzare. « Sino allora gli apparecchi registratori (costruiti quasi totalmente all'estero) — scriverà nel 1935 — erano veri strumenti di fisica, assai delicati, che non potevano servire per misure industriali. Il nostro wattometro, invece, come tutti gli strumenti da noi fabbricati, presentava delle qualità di solidità, unite ad una grande esattezza, che ne determinarono il successo. Se ne vendette in breve tempo un numero ragguardevole. Oltre alle italiane, molte centrali degli Stati Uniti (tra cui quella di Chicago, che era allora la più grande del mondo), quella di Pietroburgo, di Parigi ed altre che non ricordo, furono dotate dei nostri wattometri. All'esposizione di St. Louis i nostri istrumenti ottennero uno dei quattro « grand prix » assegnati agli istrumenti del genere. Gli altri tre furono assegnati a due case tedesche e ad una americana, che godevano tutte di fama mondiale. Così si venne al 1902. In quell'anno, l'ing. Arcioni lasciò l'officina e andò al Tecnomasio Italiano Brown Boveri, ad iniziare la fabbricazione di contatori elettrici »[65].

Olivetti temeva tuttavia di restare troppo isolato ad Ivrea, di « provincializzarsi », quando invece nella produzione di strumenti elettrici e meccanici così moderni, occorrevano aggiornamento tecnico e assiduità di rapporti con ambienti economici qualificati. Aveva deciso così nel 1902, di trasferire la fabbrica a Milano, l'unico centro italiano all'avanguardia nell'industria elettrica. « In quel tempo le condizioni finanziarie dell'industria erano mediocri: avendo saputo che la Edison intendeva aiutare la fondazione di una nuova fabbrica italiana di strumenti elettrici a Milano, grazie all'interposizione di alcuni amici, si addivenne alla fondazione della Società in Accomandita Ing. Olivetti & C. di cui fui nominato Gerente »[66].

[64] Testimonianza del prof. D. Borello, Ivrea, 20 marzo 1968.
[65] Olivetti, *Origine dell'industria* cit.
[66] Op. cit.

Un giornale locale, dando notizia (verso la fine di maggio) che tra il 20 aprile e il 13 maggio 1903, tutti i reparti di lavorazione della fabbrica di Olivetti erano stati trasferiti a Milano, scriveva: « La città di Ivrea, come industria, certo è ben sfortunata. L'avvenire industriale di Ivrea tanto beatamente sognato e tanto caldamente sostenuto, in lotta con le avversità, trova una nuova delusione con la scomparsa delle nostre mura, dello stabilimento Olivetti. L'ing. Olivetti, che si era creato quella fabbrica di misure elettriche, con la forza tenace e intelligente della sua volontà, ha fatto un nuovo passo verso i suoi ideali. Da modesto industriale in una città di provincia, trasporta lo stabilimento intero, compresi i non pochi operai, a Milano, centro primario dell'industria nazionale ed estera. Colà si è messo con altri capitalisti, sotto la ragione " Ditta Olivetti & C. " »[67].

Lo stesso Camillo Olivetti ricostruì nei dettagli il trasferimento: « La fabbrica di Ivrea fu trasportata a Milano, con lo stesso macchinario e personale. Si aveva allora una cinquantina tra operai ed operaie, di cui la maggior parte accettò di seguire l'industria nella nuova sede. Tutti, ingegneri, capi, operai ci trasformammo in montatori, imballatori, facchini; una parte a Ivrea, occupati a smontare, imballare il macchinario, l'altra a Milano per rimontarlo e rimetterlo in funzione. Il risultato fu che, grazie alla buona organizzazione e alla buona volontà di tutti, l'Officina, che il 20 aprile lavorava ancora in pieno a Ivrea, il 13 maggio incominciò a lavorare a Milano con gli stessi uomini, con le stesse macchine, con gli stessi impianti che erano stati trasportati da Ivrea. Il trasporto dell'industria da Ivrea a Milano fu una delle cose più riuscite nella mia carriera industriale. A Milano l'industria cominciò la sua vera fase ascendente. In questo periodo si costruì la maggior parte dei nuovi modelli di strumenti elettromagnetici e a magnete permanente da quadro, ed una serie di apparecchi registratori a scrittura diretta, in gran parte disegnati da me, ed una serie completa di trasformatori di misura, studiati dall'ing. Campos »[68].

67 *Una fabbrica lascia Ivrea*, in « La Sentinella del Canavese », 22 maggio 1903.
68 Olivetti, *Origine dell'industria* cit.

Olivetti ritornava comunque spesso ad Ivrea ove manteneva buoni rapporti con un gruppo di amici [69], uomini politici e amministratori, che si riunivano circa una volta al mese nell'ex convento di S. Bernardino per esaminare la situazione di Ivrea, invitando qualche volta Giulio Casalini, socialista riformista di Torino, di cui Olivetti era amico personale. E già dal 1906 Olivetti aveva deciso di far ritorno al Canavese, convinto anche che l'aria più salubre del luogo avrebbe giovato al fisico dei figli e della moglie [70]. Egli, del resto, aveva intenzione di dedicarsi nel 1907 ad una nuova industria, quella delle macchine per scrivere [71].

Nel 1906 aveva confidato il suo progetto al cognato Carlo Marselli, già consigliere della madre Elvira Sacerdoti [72]. Quest'ultimo, tra l'altro, gli rispondeva anche per una richiesta di denaro, rivoltagli dallo stesso Olivetti: « ... Se tu fossi stretto dal bisogno, la cosa sarebbe diversa, ma per ora questo bisogno non c'è e non capisco perché senza un'impellente necessità tu voglia aumentare tanto il tuo debito con la mamma, mentre hai disponibile la somma di 120.000 lire. Dici che questa la vuoi impegnare nella nuova industria, che intendi impiantare, e sta bene, ti auguro fortuna anche in questa nuova impresa. Ma, come dicesti tu stesso, prima di deciderti vuoi studiare la cosa ed accertarti che la impresa sia largamente remunerativa e per questo ci vuole tempo. Inoltre il primo impianto, poiché il fabbricato c'è già, richiederà tutt'al più la metà del capitale, che hai disponibile e che andrà gradualmente aumentando. Sicché il bisogno di denaro potrai sentirlo più tardi, tra un anno o due [...]. Non spero di averti persuaso perché non sei solito ad accogliere le obiezioni, ma io ti ho esposto sinceramente l'animo mio ».

Un'altra lettera, scritta da un suo amico, un certo Bentivoglio, da Sydney, qualche giorno dopo quella del Marselli [73], rifletteva le stesse perplessità e inquietudini con cui Olivetti si accingeva a intraprendere la nuova attività. Inizialmente Olivetti era incerto se abban-

[69] Testimonianza del prof. Borello, Ivrea, 20 marzo 1968.
[70] Testimonianza della figlia, Silvia Olivetti, raccolta il 18 settembre 1967 a Banchette di Ivrea.
[71] OLIVETTI, *Nell'anniversario* cit. (sopra, n. 60), p. 14.
[72] Lettera di Carlo Marselli a Camillo Olivetti, da Torino, 20 novembre 1906.
[73] Lettera del Bentivoglio, da Sydney, 27 novembre 1906.

donare soltanto l'attività della fabbrica di strumenti elettrici per dedicarsi alla costruzione di macchine per scrivere, o piuttosto ritirarsi del tutto dall'attività industriale. « Dunque — gli scriveva il Bentivoglio — sei alla vigilia del tuo ritiro dagli affari e ritornerai ad Ivrea, a godere non l'autunno, ma il meriggio florido della tua esistenza... ». L'amico si compiaceva del fatto che Olivetti potesse dedicarsi infine di più alla famiglia, « a godere le gioie più naturali ed umane senza stillare il cervello ad accumulare... »; ma la lettera concludeva anche con un richiamo alla sua operosità: « ...'Oh, se tutti i Signori d'Italia amassero il lavoro come te, invece di consumare la loro inutile esistenza tra il postribolo e il caffè, quanto vantaggio ne ritrarrebbero loro stessi e la patria, ma purtroppo tu sei l'eccezione! ».

Certo Olivetti aveva raggiunto in quegli anni una posizione di sicuro benessere economico, e forti erano le esitazioni se continuare o meno nell'attività industriale. Anche se egli era già assai conosciuto per la sua esperienza imprenditoriale e veniva di continuo interpellato per impegnarsi in attività commerciali e industriali. L'anno seguente, per esempio, Michelangelo Lombardi agente per il Piemonte delle macchine per scrivere « Remington-Sholes » si rivolgeva a Olivetti per stabilire alcune commissionarie nei principali capoluoghi della regione offrendogli la rappresentanza per il Canavese. « La Vostra qualità di professionista — scriveva nel gennaio 1907 — deve avervi assicurato un certo numero di conoscenze nel campo industriale, dove, sia per le macchine per scrivere, sia per i mobili per ufficio, ritengo potreste mietere buoni frutti »[74].

Qualche mese più tardi era la volta dell'ing. Macchi di Milano [75] a offrirgli la direzione di un'azienda di strumenti elettrotecnici: « tempo fa, in Milano si è costituita una ditta Ing. Ricciardi & C., per la costruzione di ventilatori ed impianti di ventilazione... manca però il Presidente e per questo si è pensato a te, che, per senno, competenza, doti, pratica, saresti senz'altro il Presidente ideale: perciò ti prego vivamente di accettare ». Gli elencava i nominativi dei componenti il consiglio di amministrazione, tra i quali industriali già affermati

[74] Lettera di Michelangelo Lombardi, da Torino, 3 gennaio 1907.
[75] Lettera di E. Macchi, da Milano, 3 aprile 1907.

quali l'ing. Zavaroni Marelli « noto fabbricatore di agitatori d'aria e di motori elettrici », e concludeva: « ... tu hai competenza... avrai poche noie e tante soddisfazioni [...] e poi la fabbrica è a Milano, vicino alla C.G.S. ... ». Questa seconda offerta di lavoro sembrò interessare inizialmente Olivetti, attratto dalla possibilità di svolgere un lavoro a Milano, dove era già accreditato, fra l'altro, della sua appartenenza al « Circolo Industriale Agricolo e Commerciale », che aveva allora sede in via Foscolo, e alla cui attività egli regolarmente partecipava. Per altra parte la corrispondenza di fabbrica non illumina molto per ricostruire nei dettagli l'attività di Olivetti in questi anni, tra il 1907 e il 1908.

A Milano la « C. Olivetti & C. » si era trasformata ormai in società anonima e funzionava sotto la direzione dell'ing. Gatta, che provvedeva ad informare quasi quotidianamente Olivetti sull'andamento del lavoro, sulla mano d'opera e sul « giro » commerciale. Olivetti non mancava certo di recarsi spesso a Milano; ma la sua attività si limitava ora alla parte commerciale. Dal Gatta era stato invitato a stendere qualche pagina, che sarebbe servita quale réclame: « Si tratta — così in una lettera dell'ottobre 1907 — di fare un articolo descrittivo e laudativo della nostra industria. Tu sei più adatto per tali squarci letterari. Avresti voglia di buttare giù due o tre pagine riflettenti l'origine, lo svolgimento dell'industria, metodi di lavorazione? » [76].

Ma lo « scrittore » era pur sempre un industriale: aveva fatto il suo esordio nell'attività imprenditoriale da oltre dieci anni, aveva dato impulso alla sua fabbrica, trasferendola a Milano e trasformandola sotto il profilo commerciale, ma non era soddisfatto: pensava a qualcosa di più moderno. Il Bentivoglio, impaziente, gli scriveva [77]: « Come te la passi con la tua nuova industria? Potrei essere ammesso nei penetrali dei tuoi segreti scientifici? ». In effetti, Olivetti stava studiando in quegli anni un nuovo prototipo di macchina da scrivere, accumulando progetti su progetti. Al suo collaboratore di Milano, ing. Gatta, aveva chiesto di rimandargli ad Ivrea

[76] Lettera di Dino Gatta del 2 ottobre 1907.
[77] Lettera di Bentivoglio, da Sydeny, 9 aprile 1907.

Domenico Burzio, ormai divenuto capo operaio. « Ho avuto agio — gli scriveva il Gatta — di parlare con Burzio sulla probabile uscita dalla nostra officina, per recarsi nella tua nuova. Burzio è molto indeciso su ciò che farà. Tale indecisione è spiegabile per il fatto che non vi è ancora nulla di positivo e che le tue offerte sono fatte su un progetto da mandare ad esecuzione, salvo incidenti »[78].

Di fatto, Olivetti contava molto sull'esperienza tecnica del Burzio, se nella sua lettera del Gatta si legge ancora: « ... mi pare di aver compreso che nella riuscita della nuova industria tu ti basi molto sul fatto di avere a disposizione Burzio [...]. So quanto Burzio è attaccato a te e alla tua vecchia industria eporedio-milanese. [...] quindi pensa ad avverare l'affare da te progettato... ». Infine l'opera di convincimento di Olivetti, per riavere a Ivrea il Burzio, protrattasi nella corrispondenza con il Gatta per tutto l'anno 1908, era riuscita, superando le stesse esitazioni dell'interessato (« mi pare — gli aveva scritto nell'aprile il Gatta — di aver capito le ragioni che lo rendono titubante: vi è in lui la tema di lasciare il certo per l'incerto, per quanto la tua proposta gli faccia prevedere una posizione invidiabile. Burzio è dubbioso... ») [79]. In pratica la situazione di Olivetti era tuttora molto incerta; i suoi studi erano ancora in una fase di elaborazione o forse allo stadio preliminare. « Ci è giunta notizia — scriveva sempre il Gatta — che tu fai macchine da scrivere: si è saputo dai numerici (sic) del Politecnico di Milano [...] da dove viene la voce? Pare da Torino [...] si dice che a Torino avevi portato la tua macchina [...] se ciò è avvenuto, ti conviene di spingere la costituzione della Società »[80].

Certo Olivetti aveva già pensato di procedere personalmente alla costituzione della società, se proprio di questo periodo, tra il settembre e l'ottobre 1908, datano alcune lettere di adesione all'acquisto di azioni, non solo da Torino e da Milano [81], ma dalla stessa Ivrea (tra i primi l'avvocato e consigliere comunale, Mario Rossi, che si impe-

[78] Lettera di Dino Gatta, da Milano(24 ottobre 1907.
[79] Lettera di Dino Gatta, da Milano, 14 aprile 1908.
[80] Lettera di Dino Gatta, da Milano, 26 settembre 1908.
[81] Si vedano nel fondo della famiglia Olivetti la lettera di un certo B. da Torino, 4 ottobre 1908, e quella del 25 ottobre 1908, da Milano dell'ing. Guindani.

gnava a sottoscrivere per tre carature, ossia per 15.000 lire) [82]. Non mancavano tuttavia le difficoltà: se qualcuno sottoscriveva senza riserve, con fiducia, qualcun'altro si mostrava piuttosto guardingo e cauto.

Ad invitare Olivetti a non rischiare era lo stesso zio, Carlo Sacerdoti, da Modena [83]: « ... mio cognato [Guido Coen], circa un mese addietro, passando da Modena, mi disse fra l'altro che egli era azionista di una Società Italiana (mi pare macchine da scrivere), che aveva fatto pessimi affari. Questo naturalmente fu raccontato come un fatto di cronaca, così di sfuggita, ma al ricevere la tua lettera mi sovvenne quanto avevo sentito e pensai di rivolgermi a mio cognato (naturalmente senza parlare del tuo affare), per sentire quali ragioni avevano contribuito ai pessimi affari della società, di cui egli fa parte. Di che società si tratta? Tu ne sai nulla? Vedi dunque che per la tua proposta ho un poco di prevenzione contraria: nel caso tuo si tratterà certo di una macchina ben pensata e riuscita, ma il genere dell'industria è promettente? Questo per me è un po' dubbio o per lo meno incerto. Se si trattasse di un'industria elettrica sarei meno esitante... ». Tuttavia concludeva: « ... al momento non ho capitali disponibili: farò però in modo di prendere qualche caratura, anche per fare a te cosa gradita; se, ripeto, fossi convinto che, il fatto di una società andata a male, fosse da ascriversi a casi particolari e non da addebitarsi al genere della industria — ti ho detto quanto penso; ti auguro che i miei dubbi non abbiano fondamento ».

Anche l'altro zio, Leone Sacerdoti, era stato interpellato da Olivetti, ma la sua risposta [84] non era stata incoraggiante: « ... ho letto con attenzione la tua lettera, ma senza addentrarmi nel tuo progetto, che sarà ottimo e al quale auguro la miglior fortuna. Francamente ti dichiaro che non posso interessarmene: i miei 80 anni e gli acciacchi che vanno aumentando mi fanno una legge: di non procurarmi nessuna briga nuova, per quanto piccola e di lieve importanza. Ritienimi però assai grato per la buona intenzione che hai avuto, chiamandomi a far

[82] Lettera di Mario Rossi, da Ivrea, 28 settembre 1908.
[83] Lettera dello zio C. Sacerdoti, da Modena, 28 settembre 1908.
[84] Lettera dello zio Leone Sacerdoti, da Modena, 22 settembre 1908.

parte di una impresa, a tuo giudizio, che apprezzo sinceramente e speso assai promettente ».

Difatti l'ambiente familiare era poco favorevole alle iniziative del giovane Olivetti, che tuttavia non si era perso d'animo e, come per la sua prima esperienza industriale, anche questa volta aveva voluto, prima di intraprendere la nuova attività, compiere un viaggio di studio negli Stati Uniti per acquistare macchinari e per visitare fabbriche affini a quella che egli ora progettava: « ... vorrei vedere fabbriche di macchine per scrivere: se non riuscissi a visitarle, verrebbe a mancare parte del mio scopo del viaggio »[85].

Il 28 novembre si era imbarcato da Napoli con milleduecento emigranti: « la maggior parte meridionali e per ciò assai sudici. Essi erano già stati in America, ma poi la crisi dell'anno precedente li aveva cacciati via e ora ritornavano con la speranza di fare quattrini ». Arrivato a New York si era recato alla Società degli ingegneri elettrotecnici, ospite dell'« American Institute of Electrical Engineers » e aveva poi sbrigato alcuni affari per conto della C.G.S. (la società anonima sorta a Milano dalla trasformazione della sua, fondata ad Ivrea nel 1894), cercando di ottenere ordinazioni di strumenti elettrici dalla centrale di New York, la più grossa del mondo [86]. Negli Stati Uniti rivedeva il vecchio amico socialista Guglielmo Ferrero [87], col quale aveva stampato anni addietro, verso il 1895, un libretto intitolato *La reazione*, di cui è conservata solo più la dedica, « Al mio Camillo... ».

In America Olivetti seguiva un programma chiaro e preciso; egli non si muoveva più nel vago, come quando scriveva alla madre, nel 1893 [88]: « Se la rendita non avrà dato un crollo maggiore dell'attuale, intendo di vendere tutta la mia e di impiegarla nella fabbrica che sto progettando fin da ora. So che tutti indistintamente, dicono che faccio una bestialità e forse sarà vero, ma io non sono di questo parere... per male che vada, posso sempre ritornare in America e qui potrò lavorare e farla bene ». Aggiungendo qualche mese dopo: « Finzi

[85] Lettera alla moglie Luisa, 15 dicembre 1908.
[86] Lettera alla moglie, 8 dicembre 1908.
[87] Lettera alla moglie Luisa, 14 dicembre 1908.
[88] Lettera alla madre Elvira, 30 dicembre 1893.

ha messo su un piccolo opificio a Milano, un qualcosa di semi-industriale e di semi-scientifico. Mi dice che dovrei associarmi a lui, ma non lo farò per molte ragioni e, tra le altre, perché non ho voglia di lasciare Ivrea, sia che essa venga assunta alla dignità di provincia, sia che essa venga lasciata all'umile stato di circondario »[89]. È vero che più tardi, in una lettera da Pittsburg [90], egli aveva chiarito il suo programma: « ... Ho visitato fabbriche, tra cui quelle di macchine elettriche Westinghouse, quelle di un nuovo prodotto industriale, che credo importante e di cui spero di poter far dare la rappresentanza in Italia a Gatta e Ferrero ».

Ma nel soggiorno del 1908 Olivetti operava con assai maggiore preparazione e determinazione. Entro la fine dell'anno [91] era riuscito a visitare due fabbriche di macchine per scrivere, la Underwood (70.000 macchine all'anno) e la Royal (21.000). Anche sotto il profilo commerciale, il suo viaggio non era stato « inutile »: aveva acquistato macchine e impianti per la nuova azienda di Ivrea, guidata in sua assenza dal Burzio l'ex « fuochista », che percepiva nel 1896 una buona paga di 1,25 lire al giorno [92], ora assurto a collaboratore diretto e fidato. Olivetti era d'accordo del resto con la moglie [93] a pagare bene le persone alle sue dipendenze: « ... hai fatto benissimo ad aumentare lo stipendio a Lidia, la cameriera. Non vi è nessun altro mezzo per ottenere buon personale che pagare bene quello che serve e mandare via quello che non serve ».

Nella primavera del 1909 [94], dopo essere stato anche a Liverpool, Olivetti di ritorno dal viaggio negli Stati Uniti, creava infine la « Società in Accomandita ing. Olivetti & C. » a Ivrea. Dagli amici, a cui Olivetti ne aveva dato notizia, le reazioni erano state positive: così dall'ing. Cassinis, che accennava anche a un probabile scambio commerciale, tra l'officina meccanica di Oneglia in cui lavorava e quella di Ivrea [95]. Particolarmente interessato si dimostrava anche un suo ex-

[89] Lettera alla madre Elvira, 8 marzo 1893.
[90] Lettera alla madre Elvira, 12 maggio 1894.
[91] Lettera alla moglie Luisa, 19 dicembre 1908.
[92] Olivetti, *Nell'anniversario* cit. (sopra, n. 60), p. 12.
[93] Lettera alla moglie Luisa, 25 dicembre 1908.
[94] Olivetti, *Nell'anniversario* cit., p. 14.
[95] Lettera dell'ing. Giacinto Cassinis, da Oneglia-Imperia, 10 novembre 1909.

compagno di università, Michele Ferrero, direttore a Genova degli Stabilimenti meccanici della « Società Esercizi Bacini »[96].

Due anni dopo, nel 1911, uscivano ad Ivrea le prime macchine per scrivere: « I principi, molto modesti furono lunghi e difficili... », annotava Olivetti. Allora, come testimonia una lettera scritta dal Gatta per incoraggiare Olivetti, la situazione non era ancora molto sicura: « In quanto alle macchine, ti ripeto che, per poterne dare un giudizio più valevole, occorre averne qui una per qualche giorno. [...] In linea di massima, a me pare, che se non risulterà l'ideale delle macchine, è però tale che merita la costruzione, colla fiducia di incontrare il favore, specie se ad un prezzo favorevole... »[97]. Ed ancora il Gatta scriveva: « Mi preme farti una raccomandazione... se anche dubito che la macchina non sia quale intendevi risultasse, è bene che questo dubbio rimanga tra noi... gli altri interessati (soci e non) ne siano esenti... onde evitare spiegazioni spiacevoli. [...] Anche per quanto riguarda la ricerca dei capitali, bisogna esporre la situazione dell'azienda senza entrare in quei particolari che non siano strettamente necessari... ». « L'organismo della Società — specie dell'Anonima — è molto delicato.. ci vuole prudenza e la massima calma », annotava ancora l'amico-collaboratore di Milano, che non esitava peraltro a rincuorarlo: « Ti dico di essere ottimista per andare avanti con alacrità... ». Olivetti riteneva del testo che fosse opportuno impegnare nell'attività nuovi capitali. Nel 1912 egli pensava anzi ad un aumento del fondo sociale dell'azienda; ma un amico, l'ing. Chiesa, lo ammoniva [98]: « Ho fatto ricerche per l'aumento di capitale della sua azienda, ma mi son fatto l'impressione che non c'è più l'entusiasmo di una volta, a collocare i capitali nella industria ».

Anche se si presentavano non poche difficoltà finanziarie per l'aumento del capitale sociale, Olivetti incominciava tuttavia a farsi conoscere come industriale di rilievo nel settore della meccanica di precisione: nel 1911 aveva presentato i suoi prodotti all'Esposizione Universale di Torino; e ottenuto attestazioni di stima e di incoraggiamento.

[96] Lettera di Michele Ferrero, da Genova, 26 dicembre 1909.
[97] Lettera di Dino Gatta, da Milano, 8 febbraio 1911.
[98] Lettera dell'ing. Chiesa, da Torino, 18 gennaio 1912.

A Ivrea il « Circolo Ventignano aveva voluto segnalare la sua attività con un particolare riconoscimento [99]: « l'amministrazione del Circolo venuta a conoscenza che lo stabilimento da lei diretto, quale industria di macchine da scrivere, unica in Italia, e avendo la giuria voluto apprezzare i meriti di coloro che furono i più diretti collaboratori: Burzio Domenico, Prelle Valentino, Trompetto Giuseppe, assegnando loro una distinta onorificenza; si sente di tributare a Lei omaggi per tali attestazioni... ».

Ma Olivetti non poteva certo fermarsi a questi ed altri apprezzamenti formali. Pensava di ingrandire la fabbrica, di incrementare e migliorare la produzione. Ma il momento era poco favorevole. « Non sono stato fortunato nelle mie ricerche di capitalisti — gli scriveva nel dicembre 1912 un amico da Torino [100] — la maggior parte dei miei amici sono stati tutti, dal più al meno, scottati dalle truffe automobilistiche, e tutti sono diffidenti, non ne vogliono più sapere di impegnare soldi nell'industria. L'unico che ha preso, pare in buona considerazione la mia proposta, è un certo ingegner (?), mio cliente, che ha vissuto molti anni nell'America Centrale [Caracas], il quale pare desideri di fare prima una visita alla fabbrica; quindi si presenterà da te a Ivrea... ».

Olivetti poteva comunque contare sulla graduale espansione commerciale della produzione dello stabilimento di Ivrea: « ti faccio i miei complimenti — gli scriveva nel dicembre 1912 l'ing. Liuzzi di Milano — per l'accuratezza e la finitezza della lavorazione della tua macchina per scrivere [...] credo fermamente nell'avvenire di questa tua nuova industria... »[101]. Di fatto nel 1913 la fabbrica occupava già centoventi operai, che producevano mille macchine di tipo speciale, secondo un brevetto ideato dallo stesso Olivetti: molte erano state anzi adottate, per la loro eccezionale precisione, dalla amministrazione della Marina militare e da altri ministeri [102].

Il 23 novembre 1913, l'amico Gatta, che un anno prima lo aveva ammonito a non tentare un aumento di capitale, « perché non vi era

[99] Lettera del Circolo Ventignano, 26 febbraio 1912.
[100] Lettera di [?] Bonaiuto, 19 dicembre 1912.
[101] Lettera dell'ing. Cesare Liuzzi, da Milano, 14 dicembre 1912.
[102] *Ivrea e dintorni* cit. (sopra, n. 57).

da fare troppa fidanza coi capitalisti », e che poi lo aveva confortato nei momenti di depressione, si esprimeva con Olivetti, in termini più fiduciosi: « ... speriamo che gli affari tuoi e della C.G.S. camminino verso una meta radiosa, che i capitalisti diventino meno timorosi... Per ora le ordinazioni sono così, così, non sono mesi brillanti e pare che anche per le officine estere, in genere, vi sia un periodo di stasi. Contiamo sul 1914... »[103].

Effettivamente il 1914 fu un anno positivo per la nuova industria di Ivrea: « le cose andavano bene, — annoterà Olivetti — anche se poi arrivò la guerra »[104].

Questi furono gli inizi della fabbrica di Camillo Olivetti ad Ivrea, che, se conservava ancora un carattere spiccatamente canavesano, sia per il personale che la dirigeva, sia per i capitali che la alimentavano, rappresentava comunque la prima ed unica azienda costruttrice in Italia di prodotti del genere.

A Milano, l'altra fabbrica, quella per strumenti elettrici, fondata da Olivetti nel 1895, aveva proseguito la sua fase ascendente, assorbendo fra l'altro il reparto di strumenti elettrici del « Tecnomasio Italiano ». Questa fusione, in quanto ispirata da uomini d'affari più che da industriali, non era stata ben vista da Olivetti, che, dopo la trasformazione della C.G.S. in Società anonima, mantenne solo la presidenza dopo che già aveva lasciato la direzione effettiva dell'azienda milanese per dedicarsi interamente alla fabbrica di macchine per scrivere di Ivrea.

« Sino al 1917 — scriverà nel 1935 [105] — rimasi alla Presidenza di questa Industria. [...] Non ho mai saputo se ho fatto bene o male a fondare l'industria degli strumenti elettrici in Italia. Ad ogni modo, quando la fondai, io ero troppo giovane per sobbarcarmi ad un compito così difficile e pericoloso, come quello di iniziare con mezzi molto limitati un'industria molto difficile e importante, e per di più farlo in un Paese a mentalità industriale arretrata quale era allora il nostro, ed in cui le industrie che come quelle degli stru-

[103] Lettera del Gatta, da Milano, 23 novembre 1913.
[104] Olivetti, *Nell'anniversario* cit. (sopra, n. 60), p. 16.
[105] Olivetti, *Origine dell'industria* cit. (sopra, n. 4).

menti elettrici non presentano quei caratteri di speculazione che la rendono benvista agli uomini d'affari, presentano delle difficoltà quasi insuperabili. L'ambiente di Milano fu certo migliore di quello di Ivrea, e fino a che ne fui Presidente la C.G.S. fu, per quanto di dimensioni moderate, una delle industrie più sane e prospere del nostro Paese ».

(*continua*) LUCIANA PONSETTO

NOTE E DOCUMENTI

La casa dei Giolito in Trino

Trino, la medioevale *Tridinum* [1] se non la più antica Rigomago [2], deve la sua rinomanza nel mondo della cultura, più che ai santi e agli uomini di scienze e lettere che in ogni epoca la onorarono, a quello stuolo di mercanti, operai e apprendisti, che dalla fine del Quattrocento, per oltre un secolo, promossero o esercitarono in varie città italiane, in Francia e in Ispagna, la nuova arte di « scrivere artificialmente ».

La ragione dell'origine di così gran numero di tipografi ed editori da questa terra e dalle limitrofe contrade del Monferrato, del Vercellese, del Novarese e dell'Alessandrino [3] già fin dai primi decenni

[1] Era fatale che il nome di « Trino » venisse spesso confuso con quello di Torino. Nei secoli passati bastava che la grafia fosse soltanto un poco incerta, che immediatamente si era tentati di leggere la parola più significativa e più nota: fu così che parecchie edizioni trinesi furono attribuite a officine torinesi da troppo affrettati bibliografi (cfr. *Le Cinquecentine piemontesi*, Torino 1961-66, voll. 3, *passim*). Il fatto non deve però stupire molto, perché l'errore si ripeté anche in altre occasioni di più grave momento: quando ai primi del maggio 1859 una colonna di Austriaci penetrò in Trino, si telegrafò a Vienna il nome della località occupata; ma « essendosi colà letto *Torino*, tosto a grande espansione di gaudio, [i cittadini] illuminarono la capitale dell'Impero » absburgico (G. Raviola, *Monografia di Trino*, Trino 1872, p. 7). Non miglior fortuna toccò alla traduzione latina della parola, perché anch'essa fu talvolta confusa con Trento (*Le Cinquecentine*, III, p. 208).

[2] Sulla supposta discendenza di Trino da Rigomago, si veda V. Viale, *Le origini di Trino*, in *Celebrazioni in onore dei tipografi trinesi*, Torino 1965, pp. 31-32.

[3] Elenchi e notizie dei tipografi quattro-cinquecenteschi oriundi da queste terre si trovano, oltreché nei già citati volumi de *Le Cinquecentine Piemontesi*, in G. Vernazza, *Dizionario dei tipografi e dei principali correttori e intagliatori che operarono negli Stati Sardi di terraferma e più specialmente in Piemonte sino all'anno 1821*, Torino 1964; F. Cosentini, *Gli incunaboli ed i tipografi piemontesi del secolo XV. Indici bibliografici*, Torino 1914; C. Sincero, *Trino, i suoi tipografi e l'abazia di Lucedio. Memorie storiche con documenti inediti*, Torino 1897; G. C. Faccio, *I tipografi vercellesi e trinesi dei secoli XV e XVI. Notizie ed elenchi*, in Museo Camillo Leone, *Illustrazioni e cataloghi*, I, Vercelli 1910;

dell'introduzione della stampa in Italia, è da ricercarsi nella fioritura di un artigianato, la cui pratica è documentata nel nome stesso di alcuni di loro. Della folta schiera però solo pochi emersero e durarono a lungo, quelli che alle capacità tecniche unirono la versatilità e l'industriosità del mercante. Essi appartennero principalmente alle famiglie Giolito e Portonari, la prima delle quali, più sensibile alle sollecitazioni dei tempi nuovi, seguì un prevalente indirizzo letterario e scelse a sede della propria attività Venezia; l'altra rimase invece fedele a una produzione di preponderante interesse giuridico e trovò meglio adatta ai suoi commerci la città di Lione. L'identità di lavoro e, per un breve periodo, la stessa affinità di programma editoriale non furono di ostacolo a rapporti sempre più intensi e cordiali tra i due gruppi, che trovarono anzi nella comune patria il naturale punto d'incontro e di scambio delle rispettive merci.

Documenti recentemente reperiti hanno infatti permesso di stabilire che Vincenzo Portonari e Giovanni Giolito, i virtuali capostipiti delle due imprese editrici, per quanto avessero raggiunto fama e ricchezza fuori del paese d'origine, rimasero sempre trinesi nell'animo, perché soprattutto in Trino — e il discorso vale principalmente per i Giolito [4] — investirono la loro fortuna in case e campi, a dimostrazione di una floridezza economica davvero invidiabile; qui vollero passare gli ultimi giorni di vita [5] in edifici da loro acquistati o rinnovati fin

P. G. Stroppa, *Per la storia dei tipografi vercellesi*, in « Archivio della Società vercellese di storia e d'arte. Memorie e studi », III (1911), pp. 363-366; G. Giorcelli, *Tipografi di Alessandria e di Valenza del secolo XV e tipografi monferrini dei secoli XV e XVI che stamparono in Venezia*, in « Rivista di storia, arte, archeologia della Provincia di Alessandria », XXIV (1915), pp. 27-84. Ma la lista è ben lontana dall'essere esaurita: gli atti d'archivio continuano a rivelare nomi d'oscuri operai e apprendisti che non hanno avuto mai l'onore della citazione nei frontespizi o nei colofoni delle edizioni.

[4] Si veda l'inventario dei beni mobili e immobili posseduti dai Giolito in G. Dondi, *Una famiglia di editori a mezzo il secolo XVI: i Giolito*, in « Atti dell'Accademia delle Scienze di Torino, Classe di scienze morali », 102 (1968), pp. 583-709.

[5] Giovanni Giolito morì in Trino alla fine dell'ottobre 1539 e secondo il suo testamento del 31-X-1527 (G. Dondi, *Giovanni Giolito editore e mercante*, in « La Bibliofilia », LXIX, 1967, doc. 6) sarebbe dovuto essere sepolto nella chiesa francescana di S. Bernardino, posta fuori le mura di Trino. Il Portonari fece testamento in Trino il 17 marzo 1547 (Alessandria, Arch. di St., *Notai del Monferrato*, Notaio Giovanni Pietro Colli, mazzo 1471) e chiese di essere sepolto nella chiesa di S. Maria in Castro « iuxta et prope aliam capellam nunc quondam

dal 1526, il primo « in ruta Tavanorum, seu in ruta Sanctae Mariae de Castello », in uno stabile pagato 351 scudi d'oro del sole [6] e posto tra la stessa via a nord e la roggia di mezzo a nona [7], il secondo in un fabbricato della « ruta Sancti Bartholomaei », abbellito e trasformato in dimora signorile [8]. Il ricordo di queste abitazioni andò presto smarrito nella mente dei Trinesi: cultori ed eruditi locali, ignorando tutto o quasi tutto della fortuna economica degli illustri concittadini, si interessarono soltanto dell'ubicazione dell'officina di Giovanni e dei suoi discendenti quando per caso venne alla luce, verso la metà del secolo scorso, una manciata di vecchi caratteri tipografici [9]; ma non pensarono mai di cercare se in altre case della città si potessero trovare tracce più significative della loro potenza.

Delle proprietà immobiliari possedute dai Giolito [10], due, contigue, erano situate sul lato orientale della « ruta de medio, per quam itur ab una porta ad aliam », presumibilmente nel settore delimitato dalla strada della parrocchia di S. Bartolomeo (ora, in questo tratto, via Irico) e la contrada immediatamente a sud di essa (ora corso Cavour), proprio là dove furono rinvenuti i caratteri tipografici; un'altra, rovinata dalla guerra, si trovava fuori della porta di Bosco, sulla strada per Vercelli; la quarta era una tipica costruzione rurale, anch'essa fuori mura, ma dalla parte opposta, in regione « ponte porzello », oggi di difficile identificazione; una quinta era nella stessa zona della casa del Portonari, tra la « rutta Tavanorum » e la roggia di mezzo; altre due infine si affacciavano a mezzogiorno sulla via di S. Barto-

domini Ioannis Ioliti ». Ciò rivela che quando il convento francescano fu, per necessità belliche, distrutto nel 1541 o 1543 (G. A. Irico, *Rerum Patriae libri III*, Mediolani 1745, p. 274) le ossa di Giovanni furono traslate nello stesso tempio che i frati ebbero da officiare in sostituzione di quello abbattuto. Delle due tombe però oggi non esiste traccia.

[6] Alessandria, Arch. di St., *Notai del Monferrato*, Notaio Giovanni Buccelli, mazzo 883, atto in data 30-XII-1526.

[7] Il rione dove sorgeva la casa è individuabile, grazie alla precisazione, nell'area compresa tra l'attuale via S. Francesco, piazza Audisio e la roggia di mezzo.

[8] G. Dondi, *Una famiglia* cit., p. 674: « ... uno sedime con una casina apresso maestro Alberto Vernetto et chiavar in a quel tempo, ma da poi gli è statta da messer Ioanne Giolito... fatto edificar una parte del palazzo, dove comenza dalla salla di basso verso il giardino et computa tutto il giardino, tirando suso fino al portichо et alla camera del quondam maestro Alberto... ».

[9] G. Raviola, *Monografia della città di Trino*, II ediz., Trino 1879, p. 114.

[10] G. Dondi, *Una famiglia* cit., pp. 619-620.

lomeo, in un'area non ben definita, ma che, teoricamente, si estendeva per quasi tutta la lunghezza della strada, dall'attuale via Carmine a ovest, fino al fossato del castello a est (ora via Pietro Micca). Di queste due una viene regolarmente descritta negli atti posteriori al 1539 come « il pallazo, seu la casa magiore » dell'eredità, alla quale « sono consorti la ditta rutta di Santo Bertolomeo verso mezogiorno, gli heredi di messer Baptista Cortino et Joanne Jacomo Vernetto verso sera, la rogia di mezo verso nulla ora et quelli di Millo verso matina ».

Il primo a sospettare dell'importanza e della grandiosità di questa casa nell'ambito della Trino cinquecentesca fu Salvatore Bongi, che tuttavia, non sapendo come conciliare la circostanza che i principi di Monferrato, proprietari di un antico castello nel luogo, accettassero di albergare, arrivando in città, presso dei sudditi, manifestò qualche perplessità in proposito [11]. Non che dubitasse della esistenza dello stabile o della realtà degli incontri — anzi conosceva benissimo la familiarità dei rapporti tra i Giolito e i duchi di Mantova, dal 1536 successi ai Paleologi nel dominio delle terre monferrine — ma destava sorpresa in lui la coesistenza dei due edifici e la preferenza troppo spesso accordata alla dimora del nobile mercante, indice, certo, di ammirazione, e di simpatia personale, ma anche, per altro verso, di efficienza di servizi, di comodità, di bellezza di costruzione e di arredamento. Non diversamente si spiegano le continue requisizioni del palazzo, ordinate, specie dopo il 1540, da ufficiali del presidio o dalle truppe d'occupazione per periodi più o meno lunghi: ne sono testimonianza le proteste dei proprietari contenute in alcune lettere del 1551 e 1553 alla duchessa Margherita e ai dignitari di corte [12] e il ricordo accidentale dei danni subiti, in atti notarili del 25 aprile 1550 e del 28 agosto 1554 [13].

I documenti finora reperiti permettono di ricostruire con sicurezza la storia di questo edificio dall'inizio del secolo XVI fino verso il 1565. In un primo tempo esso appartenne a certo Jacopino Borgominieri, che, morendo, lo lasciò in eredità alle figlie Guglielmina e Giannina,

[11] S. Bongi, *Annali di Gabriel Giolito de' Ferrari da Trino di Monferrato, stampatore in Venezia*, I, Roma 1890, pp. LXIX-LXX.
[12] Id., pp. CXI-CXIII.
[13] Alessandria, Arch. di St., *Notai del Monferrato*, Notaio Francesco Rolla, mazzo 3340, e Notaio Ardizio Grazia, mazzo 2101.

mogli rispettivamente di Giovanni Giolito e di Giovanni Cane da Mombello, a patto che fosse poi ceduto, in caso di premorienza di una di loro senza prole, ai discendenti legittimi dell'altra. In sede di divisione (13 gennaio 1503) la casa, non meglio indicata che come « capsina cum sedimine sita in ruta Sancti Bartholomaei, cui cohaerent Gullielmus Giauarinus et magister Albertus Vernetus »[14], toccò alla seconda delle sorelle; ma quando costei, circa tre anni dopo, morì, il marito sollevò varie obiezioni in merito all'esecutorietà della disposizione testamentaria. La controversia tuttavia fu presto appianata e con transazione del 3 agosto 1506 [15] lo stabile passò in proprietà della madre di Gabriele. Sulla modesta costruzione ripiombò quindi il silenzio e per un ventennio, durante il quale la vita pulsò intensa nelle altre case trinesi del Giolito, mancano notizie sul tipo di attività svolta tra le sue mura. Il primo documento che ne riparla è un contratto del 13 marzo 1526 [16] con maestro Francesco di Verdumo [Verdunio, Verdamo?] da Villadeati, per l'appalto di opere da scalpellino al fine di abbellire e trasformare il vecchio fabbricato in elegante abitazione civile. I lavori previsti riguardavano, tra l'altro, la fornitura di: nove capitelli « cum suis scartoziis »[17]; 36 colonne tra tonde e quadre, da innalzare a sostegno e ornamento di un loggiato; un'architrave da sovrapporre alle colonne; e inoltre una lunga gradinata e un pozzo. Si stabilì anche che il materiale calcareo fosse della stessa qualità di quello usato per il sepolcro del nobile trinese Ottaviano Cane [18], e che

[14] Ivi, Notaio Bartolomeo Grandi, mazzo 2081.

[15] Notaio Biagio Cerruti, mazzo 1335.

[16] Notaio Giovanni Buccelli, mazzo 883.

[17] *Scartozius* = *cartotius*: scartoccio, cartoccio. « ... 4: Cartocci si chiamano dagli Architetti alcune membra degli ornamenti avvolte, proprii di cartelle, armi, e sim. 5: Volute dei capitelli ionici, corintii e compositi... » (N. Tommaseo-B. Bellini, *Dizionario della lingua italiana nuovamente compilato...*, vol. I, Parte II, Torino 1865, p. 1264). « Ornamento, dipinto o scolpito, raffigurante un rotolo di carta; la voluta, simile a un viticcio dei capitelli corinzi (cfr. Cartiglio) » (S. Battaglia, *Grande dizionario della lingua italiana*, II, Torino 1962, p. 818).

[18] Chi sia questo nobile cittadino spiega l'Irico nella sua opera, già citata, a pp. 281-282: era un pittore che circa 40 anni prima di morire volle prepararsi, nella chiesa domenicana di S. Caterina, la tomba con la seguente iscrizione: OCTAVIANVS DE CANIBVS / IMITATOR NATVRAE MDXXVI (cfr. anche A. Baudi di Vesme, *Schede Vesme. L'Arte in Piemonte dal XVI al XVIII secolo*, I, Torino 1963, pp. 256-258, e U. Thieme-F. Becker, *Allgemeines Lexikon der bildenden Kunstler von der Antike bis zur Gegenwart*, V, Leipzig 1911, p. 497).

il committente dovesse provvedere, a sue spese, oltre al trasporto dei blocchi di pietra da Villadeati alla discarica sul Po in Trino e da qui sul luogo d'opera, al mantenimento degli operai di maestro Francesco per tutto il periodo di durata dei lavori di subbiatura e alla definitiva sistemazione dei pezzi. Per conto suo l'altro contraente si impegnava a eseguire l'ordinazione entro la Pentecoste dello stesso anno, pena il sequestro dei primi 12 scudi d'oro ricevuti in acconto.

Nell'ottobre 1527 i lavori di costruzione del palazzo dovevano già essere terminati, se Giovanni, facendo in quell'epoca testamento, manifestava preoccupazione sull'avvenire dell'edificio, temendo che i figli ne deturpassero la composta bellezza e unità con vendite o suddivisioni: perciò volle introdurre una clausola che impedisse loro di alienare il complesso degli stabili, pena la perdita della parte ceduta [19]. Secondo un successivo documento del 1540 [20], il corpo centrale di fabbrica risultava costituito da almeno otto stanze così distribuite: al piano terreno una cucina, una sala, la camera da letto della vedova, un'altra camera « quam tenet dominus Gabriel pro usu suo »; al primo piano una sala, « una alia camera ubi nunc dormit ipse dominus Gabriel » « aliae camerae ». Tra queste mura e nei circostanti edifici minori l'intraprendente editore contava di poter seguire, con la numerosa figliolanza, l'intenso traffico commerciale da e per le varie regioni d'Italia e di Francia senza rinunciare all'efficiente agiatezza e alla serena tranquillità della sua vita familiare.

Ma la pace e l'armonia furono presto troncate da avvenimenti dolorosi: dopo la morte della seconda moglie, Beatrice Montalleri, il Giolito, come era abitudine generale allora [21], si unì tosto un'altra volta in matrimonio con Dorotea dei conti di Tronzano, lontano dal sospettare che l'avvento di questa donna al suo fianco potesse di lì a poco essere causa di una lunga lite per i figli. I contrasti, esplosi alla scomparsa di Giovanni, durarono dieci anni, durante i quali si registrarono fatti incresciosi: secondo la denuncia della vedova, Ga-

[19] G. Dondi, *Giovanni Giolito* cit., doc. 6.

[20] Alessandria, Arch. di St., *Notai del Monferrato*, Notaio Giovanni Matteo Cesia, mazzo 1356, atto in data 28 giugno 1540: « Inventarium bonorum nunc quondam domini Joannis Joliti, factum per dominam Dorotheam eius uxorem ».

[21] A. Fanfani, *Storia del lavoro in Italia dalla fine del secolo XV agli inizi del XVIII*, seconda edizione accresciuta ed illustrata, Milano 1959, p. 389.

briele e i fratellastri di secondo letto avrebbero tramato per toglierle ogni possibilità di controllo sulla gestione delle attività commerciali del marito, sottraendo e dirottando le merci verso le altre case di proprietà degli eredi. A sua volta la controparte avrebbe asserito che Dorotea e i figli dell'ultimo matrimonio non solo non avevano alcun diritto di sindacare il suo operato, ma, in conformità al testamento dell'ottobre 1527, dovevano anche abbandonare il palazzo di via S. Bartolomeo che li ospitava. A questa triste conclusione, allora solo minacciata, si giunse più tardi, tra le vibrate proteste della vedova, la quale, piuttosto che cambiare pacificamente casa ritirandosi in un alloggio preparatole dai figliastri, preferì, con gesto polemico, rifugiarsi in una pubblica osteria trinese. L'estromissione definitiva fu tuttavia avallata nell'accordo del 25 aprile 1550, per il quale l'edificio venne diviso esclusivamente tra Gabriele e Giovanni Francesco, figli maggiori del testatore. Al primo fu assegnata l'area « dal canto verso sera con tutti gli edifici, corte, giardino, sedime, stalle et altri edificii perfino al pordigo di ditto palazo situato verso matina, apresso la salla fatta in volte, chioè dal ditto portigo recte linea andando perfino alla ditta Stura di mezo et perfino alla ditta rutta di Santo Bertolomeo exclusive »; al secondo « il restante ..., dal portigo di detto palatio verso la salla voltata, situada verso matina, tirando recte linea dalle pille di detto portigo perfino alla ditta rutta di Santo Bartolomeo verso mezogiorno et perfino alla rogia di mezo verso nulla ora, includendo ditto pordigo et altri edificii tanto verso mezogiorno... quanto verso nulla hora ..., et tanto inferiori quanto superiori et con il restante del sedime et altri edificii infra ditta linea verso matina », La divisione dei beni non doveva però avere effetto immediato, perché un'altra clausola prevedeva che solo nel caso che « essi fratelli dal tutto se separeno et divideno et farano domicilio particular, ... 'l ditto messer Gabrielle sia obligato contribuir, per la mitade delle spese che anderano, a fare uno muro et chioder il ditto portigo pertinente alla infrascripta parte de ditto palacio, pervenutta al infrascripto messer Joanne Francesco, chioè del luogo inferior di esso portigo, nel qual luogo inferior il preditto messer Joanne Francesco non posi formar fenestra alcuna di mancho alteza che non sia dal capitello delle pille

d'esse volte, sive dalla maza overo principio del archivolto in suso »[22].

Che i fratelli siano poi veramente pervenuti, in tempi successivi, anche alla separazione materiale non è possibile precisare, perché il più tardo documento finora reperito dichiara soltanto che nella *solita* casa di via S. Bartolomeo Giovanni Francesco ricevette il 12 settembre 1565 il libraio novarese Francesco Sesalli, che gli doveva 57 scudi d'oro d'Italia « occasione pretii diversorum librorum per ipsum dominum Joannem Franciscum eidem domino Francisco venditorum et tradditorum »[23]. Nemmeno si è potuto accertare quando e come la casa abbia mutato proprietario, benché sia presumibile che tra il marzo 1578 e il 1° ottobre 1579, date di morte di Gabriele e di Giovanni Francesco, i rispettivi eredi, Giovanni e Giovanni Paolo da un lato, e probabilmente Clara dall'altro, ne abbiano rivendicato il possesso [24]. Le vicende successive restano avvolte in un mistero ancora più fitto, pur essendo da attendersi alterazioni e modifiche più o meno profonde, rispetto alla sistemazione originaria dell'immobile, dopo la definitiva scomparsa dei Giolito; altri ipotetici mutamenti potrebbero trovare ovvia spiegazione nell'usura del tempo e in avvenimenti straordinari, dei quali è pur ricca la storia trinese [25]. Dello stato di conservazione

[22] G. Dondi, *Una famiglia* cit., pp. 675-676.

[23] Alessandria, Arch. di St., *Notai del Monferrato*, Notaio Ardizio Grazia, mazzo 2101, atto n. 369. Su Francesco Sesalli, che il documento precisa essere figlio del fu Bernardino, si vedano *Le Cinquecentine Piemontesi*, III, Torino 1966, p. 24 sgg.

[24] Sulla data di morte di Gabriele e di Giovanni Francesco e sui loro eredi si vedano rispettivamente: S. Bongi, op. cit., I, p. LXXII sgg. e *Le Cinquecentine Piemontesi*, III, pp. 163-164.

[25] Gli storici locali ricordano con orgoglio i molti assedi e bombardamenti subiti da Trino già a partire dal 1541-44; in questi anni però le distruzioni furono notevoli soprattutto per le costruzioni fuori mura (Irico, op. cit., pp. 274, 276). Un altro fatto d'arme, quello del 1613 (per il quale si veda, oltre alla predetta opera a pp. 342-346. V. Pagani, *Della guerra di Monferrato e di Trino*, Torino 1613, e C. C. Bollea, *Gli Assedi di Alba, Moncalvo, Trino, Nizza della Paglia, Canelli e Morano (1613) narrati da uno storico contemporaneo*, in « Rivista di storia, arte, archeologia della Provincia di Alessandria », XVII, 1908, pp. 414-416), non dovette recare gravi conseguenze alle case della città, perché il bombardamento fu di breve durata e poco intenso, essendosi il presidio subito arreso. Più disastroso fu certamente l'assedio del 1628, quando si ebbero numerose abitazioni danneggiate e chiesa e campanile di S. Bartolomeo distrutti; ma forse è da ridimensionare il « mucchio di macerie » attraverso il quale Carlo Emanuele I penetrò in città (Irico, op. cit., pp. 356-357; C. Sincero, op. cit., p. 110).

dell'edificio attorno al 1666 è documento prezioso, in quanto utilizzabile per la localizzazione e il confronto con le condizioni attuali, la veduta di Trino incisa da Federico Guazzo e inclusa nel *Theatrum Sabaudiae* [26].

Ciò posto, le probabilità d'individuare la signorile dimora dei più celebri editori trinesi sono legate alle possibilità di riscoprire negli stabili odierni una parte almeno delle peculiarità costruttive messe in evidenza dai documenti citati: un corpo di fabbrica principale, posto al centro di un'area, delimitata da confini riconoscibili in modo inequivocabile soltanto al nord (roggia o Stura di mezzo) e al sud (contrada di S. Bartolomeo), con due piani fuori terra e almeno otto camere complessivamente, delle quali una con soffitto a volta; portici correnti presumibilmente solo sui lati settentrionale, orientale e meridionale del cortile antistante la casa; alcuni edifici minori costituenti il rustico con giardino od orto annesso; infine un probabile muro divisorio raggiungente l'altezza del capitello delle colonne, nel settore di levante della costruzione, di fianco alla sala « voltata ». Precisati così gli elementi essenziali e individuanti del palazzo, rimane da stabilire con esattezza la reale estensione della via di S. Bartolomeo, per sapere fino a qual punto topografico sarà doveroso spingere l'indagine, avanti di dichiarare risolto, in un senso o nell'altro, il problema.

È ora comune convinzione in Trino che avesse avuto questo nome soltanto il tratto di via che partendo dalla contrada di mezzo e costeggiando verso oriente il fianco meridionale della chiesa parrocchiale arrivava fino agli spalti del castello (via G. A. Irico). L'opinione dei Trinesi è però ben lontana dall'essere documentata: essa si fonda sulla consuetudine sette-ottocentesca di dire « contrada delle monache » il settore di strada che ora si chiama « Gennaro » e che è il prosegui-

26 Il pittore Federico Guazzo, nativo di Trino, impiegò esattamente un mese, dal 28 giugno al 28 luglio 1666, per rilevare la pianta della città (A. Baudi di Vesme, op. cit., II, Torino 1966, p. 559), inclusa poi nel *Theatrum Statuum Regiae Celsitudinis Sabaudiae Ducis...*, *Pars altera*, *illustrans Sabaudiam...*, Amstelodami, apud haeredes Ioannis Blaeu, 1682, vol. II, tav. a p. 132. Allo stesso pittore si deve anche un'altra veduta prospettica di Trino, il cui disegno, acquarellato, si conserva presso l'Istituto S. Paolo di Vercelli. Sono particolarmente grato alla dott. A. Lange di avermelo segnalato e al rag. G. Masoero della Sede centrale dell'Istituto S. Paolo di Torino di essersi tanto generosamente prodigato per ottenere la concessione a fotografarlo.

mento della via Irico. Dare una dimostrazione incontrovertibile che anche questa parte andava, nel secolo XVI, sotto il nome di S. Bartolomeo, è estremamente gravoso, perché gli unici riferimenti non controversi sono i conventi delle suore della Trinità e dell'Annunziata, esistenti appunto nell'ultimo tratto della contrada, verso l'attuale via Carmine. A superare l'ostacolo della lunga ricerca archivistica, valga questa constatazione: il lato settentrionale della moderna via Irico è molto breve ed è per quasi la metà occupato dalla chiesa parrocchiale. Al di là di essa vi sono ancora — e vi erano presumibilmente anche nel Cinquecento — quattro stabili, due dei quali, per ipotesi, dovrebbero essere quelli del Giolito. Ma poiché questi ultimi erano attigui, a est e a ovest, ad altri tre fabbricati diversi (su un lato una delle case confinava con il suolo pubblico) verrebbe a mancare lo spazio sufficiente per collocare almeno uno dei confinanti [27]. Bisognerà quindi concedere che la contrada di S. Bartolomeo si estendesse anche oltre l'attuale strada della parrocchia; e siccome nessuno dei quattro edifici esistenti nel primo tratto considerato ha tracce di elementi corrispondenti a quelli richiesti, è necessario prospettare anche l'ipotesi che il palazzo potesse sorgere proprio nel secondo settore.

La prima casa di questa zona, che per la sua venustà invita a un controllo, è quella che nella carta prospettica di Trino, si eleva imponente quasi al centro della veduta, arretrata rispetto al filo della strada (e questo è il primo dato positivo fondamentale) con portico

[27] Un altro argomento che potrebbe convalidare l'ipotesi dell'estensione della *ruta S. Bartholomaei* ai due tronchi di strada, a est e a ovest della contrada di mezzo, potrebbe essere il seguente: l'uso di 'spezzare' una via in parecchi tratti, ciascuno con nome proprio, risale solo ai tempi moderni; infatti in un'epoca non molto lontana le attuali vie Irico e Gennaro portavano ancora l'unica indicazione di Giovanni Andrea Irico. Cento anni fa si chiamavano entrambi Via S. Bartolomeo: lo dichiara lo stesso Raviola nella prima edizione della sua *Monografia* (p. 130), precisando che « la chiesa di Maria Vergine Annunziata col suo ex-monastero si trovava nell'angolo formato dall'*intersecamento delle due vie di San Bartolomeo e del Carmine...* » (segnalazione di S. Borla e di F. Brunod, che ringrazio). Circa la denominazione « contrada delle monache » si ritiene che difficilmente essa poteva già essere entrata, nei primi decenni del Cinquecento, nell'uso comune parlato e soprattutto scritto, perché il convento era di troppo recente istituzione. Ciò è confermato dal fatto che nei numerosi atti notarili sfogliati, risalenti quasi tutti alla prima metà del sec. XVI, non si è mai incontrato simile appellativo, ma sempre e solo *ruta, contrata S. Bartholomaei*.

al piano terreno e due piani soprastanti. Un immediato sopralluogo ha portato a constatazioni sorprendenti. Percorso il buio androne che si apre in corrispondenza del portone d'ingresso contraddistinto dal n. 14 dell'attuale via Gennaro si giunge in un cortiletto di forma pressoché quadrata, il cui fianco settentrionale è coperto da una costruzione di chiare linee rinascimentali [28] con loggia inferiore oggi a tre arcate, ornate esteriormente da fregi in cotto, e sorrette da quattro colonne con capitelli decorati da stemmi. Una quarta arcata, a destra, è otturata da una struttura a due piani, di epoca posteriore, estendentesi su tutto il lato orientale; un altro fabbricato, a livelli diversi, chiude l'ala opposta del cortile. Sotto il portico, al centro, ci s'imbatte in una porta, al di là della quale si apre, ricavato tra la parete di una stanza e un divisorio più tardo, un corridoio, che, attraverso il corpo centrale dell'edificio, conduce a un sedime con giardino e varie costruzioni rustiche. Sulla destra di quest'androne, un 'apertura immette in una sala a volta, attigua alla quale, verso levante, è un altro locale più piccolo; dirimpetto si accede invece a due camere con soffitti a travature. Di ritorno al portico, per una scala, a sinistra, si sale al piano superiore, dove sono altre quattro stanze e un loggiato, ora di sei arcate ma originariamente almeno di otto, con impalcatura a cassettoni decorata con figure a mezzo busto alternate da emblemi, a somiglianza del soffitto di casa Ayazza in Vercelli [29]. Le attuali sette colonne del peristilio sono sormontate da altrettanti capitelli, quattro dei quali con stemmi scolpiti su cartigli.

Infine va segnalato, anche se la sua presenza è, al momento, d'incerto significato [30], che di fronte alla scala, in corrispondenza dell'ul-

[28] Che questa casa sia additata universalmente come rinascimentale risulta sia da un articolo di Silvino Borla, *Vecchia Trino*, in *Celebrazioni in onore dei tipografi trinesi* cit., pp. 55-56, sia dagli atti d'archivio della Soprintendenza ai Monumenti per il Piemonte. I Trinesi fanno persino circolare una cartolina con due fotografie del loggiato e della facciata interna con l'indicazione « Cortile quattrocentesco ».

[29] Cfr. A. M. Brizio, *Catalogo delle cose d'arte e di antichità d'Italia: Vercelli*, Roma, s. d., pp. 179-180. Le formelle con emblemi sono in seconda, quarta e sesta posizione. Le rispettive figure delle prime e delle ultime sono illustrate più sotto; quelle di centro sono indefinibili.

[30] Solo un'ispezione accurata da parte di tecnici potrà probabilmente determinare l'epoca di costruzione del tratto di muro. Qui si è voluto far cenno alla sua esistenza, senza per altro attribuirvi una validità specifica a sostegno della

tima arcata del portico inferiore, s'erge, per il senso della larghezza, un muro alto fino alla base dell'archivolto.

La simultanea esistenza di tante caratteristiche conformi alle indicazioni dei documenti è sintomatica e tale da convincere, a prima vista, nonostante l'assenza di 25 delle 36 colonne [31], che questo e non un altro è il palazzo dei Giolito. Tuttavia l'argomentazione, benché acquisti maggior valore dalla constatazione che nessun fabbricato posto a nord di via Gennaro presenta analoghi contrassegni, non è risolutiva, perché uno degli emblemi, che si vedono dipinti sul soffitto della loggia o scolpiti sui capitelli, corrisponde esattamente a quello esistente sulla pietra tombale della famiglia Pugella nella chiesa di Santa Caterina in Trino. È in virtù di tale identità che l'Irico ha potuto localizzare la casa di Francesco Pugella nella stessa area dove si voleva dimostrare esser sorto il palazzo dei Giolito [32].

L'ipotesi, così faticosamente elaborata, parrebbe dunque aver perso ogni diritto a essere difesa, se un'aggiunta dello storico trinese, a proposito del proprietario che ha fatto erigere lo stabile « quamvis autem Franciscus Mantuae degeret, magnificas aedes in patria condidit, imo et sepulchrum... », non rimettesse in discussione il tutto. Benché infatti l'epoca di costruzione del fabbricato, a differenza di quella della tomba (1597), non sia indicata, dal contesto si desume che ciò è avvenuto sicuramente negli ultimi decenni del sec. XVI. I primi riferimenti biografici sul Pugella riguardano infatti gli anni 1560-62, quando il gentiluomo ancora studiava o aveva da poco terminato gli studi legali in Pavia [33]. Nel 1566 si sa che pronunciò un *Discorso consolatorio alla*

tesi avanzata. Ringrazio i Signori proprietari dello stabile per la benevolenza con la quale mi hanno sempre accolto.

[31] Una dodicesima colonna giace, spezzata, in un angolo del cortile.

[32] Irico, op. cit., p. 299. L'ubicazione di casa Pugella risulta dalla tavola inserita tra le pagine 400 e 401. Di questo Pugella, oltre all'Irico, parlano, più o meno ripetendosi, G. De Gregory, *Istoria della vercellese letteratura ed arti. Parte seconda*, Torino 1820, pp. 184-185; T. Vallauri, *Storia della poesia in Piemonte*, I, Torino 1841, p. 166. L'Irico deriva quasi tutte le notizie dalle opere del Guazzo più sotto citate e verosimilmente anche da alcune « schede » dello stesso Pugella, la cui veridicità resta ancora da provare.

[33] Derivano da sei lettere pubblicate da Stefano Guazzo in *Lettere volgari di diversi gentilhuomini del Monferrato*, Brescia 1565. Secondo il De Gregory (op. cit., p. 184, nota) andrebbero anticipate al 1544, quando sarebbe stato conferito al Pugella il cavalierato; ma di questa circostanza non sono riuscito a trovare conferma.

illustriss. et eccelentiss. sig. donna Isabella Gonzaga in morte di Margherita Paleologa [34], in un'apposita tornata dell'Accademia degli Illustrati di Casale, il noto consesso letterario fondato da Stefano Guazzo attorno al 1560 [35]. Circa lo stesso tempo venne ammesso alla corte del duca Guglielmo di Mantova, per il quale e per il figlio Vincenzo I svolse incarichi di fiducia come legato presso il Papa e altri principi stranieri. Ricoprì anche la carica di avvocato fiscale in anni imprecisati, rinunciandovi poi nel 1584. Più tardi ebbe l'onore delle stampe per certe sue poesie, pubblicate nei *Dialoghi piacevoli* del Guazzo (Venezia, 1586) e in alcune raccolte curate dallo stesso autore (*La Ghirlanda della contessa Angiola Bianca Beccaria*, Genova, 1595) e da Gherardo Borgogni (*Rime di diversi illustri poeti de' nostri tempi*, Venezia, 1599) [36]. Si presume infine che sia morto in tarda età nei primi anni del sec. XVII.

Posto quindi che l'epoca della sua fioritura cada dopo il 1560, sembra lecito domandarsi se era stilisticamente possibile al Pugella, o ad altri per lui, « condere », cioè costruire dalle fondamenta, in quel luogo e in quel tempo, edifici tipicamente rinascimentali come quello di via Gennaro 14, nel quale appare manifesta l'influenza di modelli architettonici lombardi o vercellesi dell'età bramantesca o dei primi decenni del sec. XVI [37]. Che se poi alla voce « con-

[34] Cfr. *Le lagrime de gl'Illustrati Academici di Casale in morte dell'illustrissima et eccellentissima madama Margherita Paleologa, duchessa di Mantova et marchesana del Monferrato*, Trino 1567. Vi sono aggiunte anche alcune poesie latine e italiane del Pugella in onore della defunta.

[35] Sull'Accademia degli Illustrati di Casale si vedano: T. Vallauri, *Delle Società letterarie del Piemonte*, Torino 1844, pp. 30-37; F. Valerani, *Le Accademie di Casale nei secoli XVI e XVII*, in « Rivista di storia, arte, archeologia della Provincia di Alessandria », XVII (1908), pp. 79-103, 341-382, 517-565; M. Maylender, *Storia delle Accademie d'Italia*, III, Bologna 1929, pp. 144-146.

[36] Di Stefano Guazzo hanno trattato in particolare: G. Canna, *Della vita e degli scritti di Stefano Guazzo. Discorso...*, in *Scritti letterari*, Casale Monferrato 1919, pp. 235-260; L. Bonfigli, *Stefano Guazzo e la sua raccolta di proverbi*, in *Pagine sparse*, Roma 1933, pp. 3-70; J. L. Lievsay, *Stefano Guazzo and the « Emblemata » of Andrea Alciati*, in « Philological Quarterly », XVIII (1939), pp. 204-210. Su Gherardo Borgogni, di Alba, sono tuttora fondamentali le indicazioni di G. M. Mazzuchelli, *Gli Scrittori d'Italia, cioè notizie storiche e critiche intorno alle vite e agli scritti dei letterati d'Italia*, vol. II, parte III, Brescia 1762, pp. 1765-1768; e T. Vallauri, *Storia della poesia in Piemonte*, I, Torino 1841, pp. 195-196, 260-264.

[37] Ci si riferisce in particolare alle case degli Alciati e dei Centori, per le quali si rimanda a A. M. Brizio, op. cit., pp. 163-167.

didit » si volesse dare un significato meno proprio, tale cioè da presupporre una costruzione solo più da riassestare o da ingrandire, allora parrebbe opportuno accertare se gli stemmi riprodotti sui capitelli e sul soffitto del loggiato nella parte più antica della casa non appartenessero, per qualche titolo, ai precedenti proprietari, oppure se per manifeste ragioni si addicessero esclusivamente ai nuovi.

Purtroppo la mancanza di repertori araldico-genealogici adatti, complicata, all'opposto, da un'abbondante letteratura emblematica, non permette di dare una risposta esauriente agli interrogativi che la ricerca propone [38]. Tuttavia una rapida indagine sulla rappresentatività della prima impresa [69], quella che con maggior insistenza è ripetuta nella casa, sembra concludersi a favore dei Pugella. Il suo *corpo* potrebbe infatti ritenersi in un certo modo un simbolo parlante, perché nel ferro di cui è armato il braccio effigiato nello scudo, è ravvisabile un « pugio » (donde: pugella?), cioè un pugnale, con punta rivolta verso il basso. L'*anima* è invece rappresentata dal motto « Sempre va ingegno », che è leggibile interamente solo nei pannelli sulle travature del loggiato, mentre è quasi indecifrabile, per la caduta di parecchie lettere, sulla pietra tombale. A titolo di curiosità si segnala che un identico emblema, senza iscrizione e con punta dell'arma rivolta verso l'alto, è attribuito anche a un'altra famiglia lombarda dal nome quasi uguale: Pugina [40]. Per contro nessun elemento permette di attribuire l'insegna ai Giolito o ai Borgominieri, a meno che non si voglia vedere in essa una raffigurazione di fantasia, valida più o meno per tutti secondo la credibilità delle singole interpretazioni.

La seconda impresa, che talvolta appare accanto o sovrapposta alla prima in un unico scudo, come nelle armi di alleanza [41], consiste

[38] Di nessun giovamento risultò la consultazione di alcune opere cinquecentesche di imprese e, in genere, di letteratura emblematica. Motti e stemmi non sono stati trovati neppure in armoriali generali e particolari di famiglie nobili o notabili del Piemonte e del Monferrato. Sono grato al conte dott. Gaetano Garretti di Ferrere e al barone dott. Giovanni Donna d'Oldenigo per la consulenza datami a questo riguardo.

[39] Scudo con braccio armato di pugnale (o di spada), al capo dell'aquila.

[40] Cfr. Torino, Bibl. Reale, ms. *Storia d'Italia 138*: O. Archinto, *Insignia familiarum*, lib. I, c. 191v.

[41] Negli scudi partiti, la prima partitura è occupata dall'impresa della spada-pugnale, la seconda da quella del fiore; negli scudi troncati il posto d'onore spetta invece a quest'ultima .

in un fiore molto stilizzato, con foglie e petali disposti a triangolo e radici alla luce, ed è animata dal motto « Ave Maria ». Una simile immagine, molto rara se non addirittura ignota nelle raccolte araldiche, è per di più muta e inefficace, oggi, a esprimere il nome del rappresentato, tanto da accreditare il sospetto che si tratti di un simbolo di pura immaginazione [42]. Un passo di Stefano Guazzo è però illuminante a questo riguardo: egli illustrando il madrigale del Pugella « Questo a candido giglio somigliante » in onore della contessa Beccaria, così si esprime: « ... Et qui vengo ricordando come il Pugiella hebbe sempre particolar diuotione a questa pianta; perché essendo egli ne suoi giouanili anni acceso delle bellezze et virtù singolari della già Sig. Lucia Eusebioni, tanto si faticò nel seruirla, che alla fine l'hebbe per moglie; la quale è morta hora in Mantoua con uniuersal dolore di quelle gentildonne, che scorsero in lei tutte le degne et compiute qualità, che si possano desiderare in gentildonna honorata, onde egli per la perdita di così cara compagnia, si può dire che sia morto con essa lei. Egli adunque per amor di lei dirizzò l'impresa del Loto, che vagheggiando il sole haueua suelto le radici fuori dell'Eufrate, et s'era alzata in aria, et alludendo al nome di Lucia vi aggiunse il motto *Lux suscitat alma*, della quale impresa si seruì nell'Accademia de gl'Illustrati di Casale » [43].

Ne deriva perciò che il supposto emblema della moglie non ha alcun riferimento palese al casato, anche se a far credere l'opposto sia stato coniato il nuovo motto in onore dell'Eusebioni. L'avere poi messo l'impresa in relazione con l'ingresso del Pugella nella società letteraria del Guazzo è indizio prezioso solo per datare la casa prima del 1566,

[42] Il signor Domenico Clemente, appassionato ricercatore di antichità trinesi, mi segnala che in Santa Caterina a Trino esiste una pietra sepolcrale avente per stemma una figura molto simile, per quanto è lecito ricostruire, a quella del fiore di « casa Pugella ». L'identità della forma dello scudo a testa di cavallo di questa scultura con quella dei capitelli del palazzo di via Gennaro rivela che i rilievi sono pressoché contemporanei e certamente anteriori alla lastra tombale di Francesco Pugella, dove lo scudo è già di forma ovale. Va segnalato inoltre che il predetto stemma non può essere attribuito a un Eusebione, perché le iniziali che lo accompagnano sono costituite dalle lettere M G. Per completezza di informazione si aggiunge anche che nel Museo Leone di Vercelli, nella sezione lapidaria, si trova lo stesso emblema del fiore con l'indicazione della famiglia Ranzo.

[43] S. Guazzo, *La Ghirlanda della contessa Angiola Bianca Beccaria*, Genova 1595, p. 273.

anno in cui il gentiluomo di sicuro sedeva tra gli Illustrati casalesi. Ma ciò è in contrasto con le altre notizie fornite dall'Irico, secondo le quali il palazzo di via Gennaro sarebbe stato costruito molto dopo che il Pugella, terminati gli studi in Pavia nel 1562 circa, si era trasferito alla corte di Mantova. Un'altra circostanza resta infine da spiegare: perché l'impresa « Lux suscitat alma » non è stata iscritta anche nei cartigli di casa Pugella in luogo dell'insignificante « Ave Maria », vista la sostanziale identità tra il simbolo del loto e quello dell'ignoto fiore stilizzato dei capitelli.

Forse una ragione a questo strano modo d'agire c'è ed è che la singolare immagine probabilmente già preesisteva al preteso costruttore, che si sarebbe limitato a farla sua forzandone in parte il significato. La considerazione è abbastanza naturale se si pensa che egli sarebbe di troppo più giovane per aver potuto innalzare un palazzo di tali caratteristiche.

Da queste osservazioni è prematuro trarre delle conclusioni definitive; tuttavia non sembra completamente avventato avanzare una congettura che, tenendo conto delle asserzioni dell'Irico, si accordi anche con le argomentazioni qui esposte: basterà supporre, per esempio, che la casa, innalzata di un piano e abbellita di portici dal Giolito nel 1526, sia divenuta, in epoca imprecisata, proprietà del Pugella, che l'avrebbe probabilmente di nuovo ingrandita, introducendovi altre modifiche, tuttora forse controllabili dagli esperti. Ma anche prescindendo da questa ipotetica identificazione, il palazzo di via Gennaro resta un'immagine, forse inferiore alla realtà, di ciò che doveva essere l'abitazione di uno dei più illustri editori mercanti trinesi del sec. XVI. I documenti testimoniano che con questa costruzione egli ha voluto esprimere, in una regione ancora chiusa alle correnti spirituali e artistiche già da tempo circolanti nel resto d'Italia, la sua adesione al nuovo movimento intellettuale: struttura e arredamento rivelano nel proprietario una sensibilità per i valori dell'umanesimo superiore a quella risultante dalla prima produzione tipografica trinese. Eppure già anche in essa è avvertibile l'ossequio verso l'esigenza filologica, che è uno dei cardini della cultura rinascimentale. Alla definitiva e completa conversione al nuovo corso, Giovanni Giolito giunge poco più tardi attra-

verso i contatti con ambienti intellettualmente più aperti e soprattutto attraverso le sollecitazioni del mercato librario italiano.

Pro domino Ioanne Iolito [1].

In nomine Domini Amen. Anno natiuitatis eiusdem currente millesimo quingentesimo vigesimo sexto, indicione quarta decima, die decima tertia mensis martii. Actum in loco Tridini, Casalensis dioecesis, et in domo domini Ioannis Ioliti, scita in rita [pro ruta] sancti Bartholomaei, coherent dicta rutta et rugia de medio, presentibus prouidis viris Iulio Portalaqua et Michaelle Grando, ambobus de Tridino, testibus ad infrascripta omnia et singula vocatis et rogatis; in quorum et mei infrascripti notarii publicy presentia:

Inferius continentur pacta et conuentiones inita et inite per et inter predictum dominum Ioannem Iolitum, alias de Ferrariis, de dicto loco Tridini ex una, et magistrum Franciscum de Verdumo [?], incolam et burgensem locy Villedeatorum partibus ex altera, prout infra:

Et primo: dictus magister Franciscus, per se et heredes suos et in futurum successores, omni meliori modo, via, iure, causa et forma, quatenus magis et melius potuit et potest ac eidem licuit et licet, promissit et conuenit versus predictum dominum Iohannem, presentem et acceptantem pro se et heredibus suis ac habituris causam ab eo, construere, dare et traddere ac consignare predicto domino Ioanni, presenti et acceptanti prout supra, capitellos nouem cum ordinibus duobus soly pro singulo capitello, cum suis scartoziis, in eodem gradu et statu prout esse et ordinari debent, ad rationem de scuto uno auri a sole pro capitello, soluendo per dictum dominum Iohannem ipsi magistro Francisco prout infra.

Item promissit dictus magister Franciscus construere ac dare et consignare predicto domino Ioanni, prout supra, solium super quo reponi deberent dicta capitella, ad rationem unius testoni argenti pro singulo brachio, et dictum solium construere latitudinis pedum trium manualium [c. 1v] et quod lapis quo construantur dicta capitella per dictum magistrum Franciscum, sit et esse debeat illius bonitatis qua est sepulchrum factum nobili Octauiano de Canibus de dicto loco Tridini.

Item promissit et promittit ac conuenit dictus magister Franciscus dare et consignare predicto domino Iohanni presenti et acceptanti prout supra, collonellas n. triginta sex, quadras et tondas, eiusdem lapidis pro ornando et con-

[1] Di questo atto notarile esiste anche un'imbreviatura su foglio sciolto contenuto nello stesso mazzo 883 del notaio Buccelli di Trino. In qualche caso la sua grafia, qua e là più chiara, è stata di aiuto per interpretare le parole dell'originale. Ringrazio i proff. M. Abrate e G. Gasca Queirazza, la dott. A. Lange e il dott. I. Soffietti della collaborazione per trascrivere alcuni passi oscuri di questo documento, che la cortesia del dott. G. Gentile dell'Archivio di Stato di Alessandria mi ha permesso di xerografare.

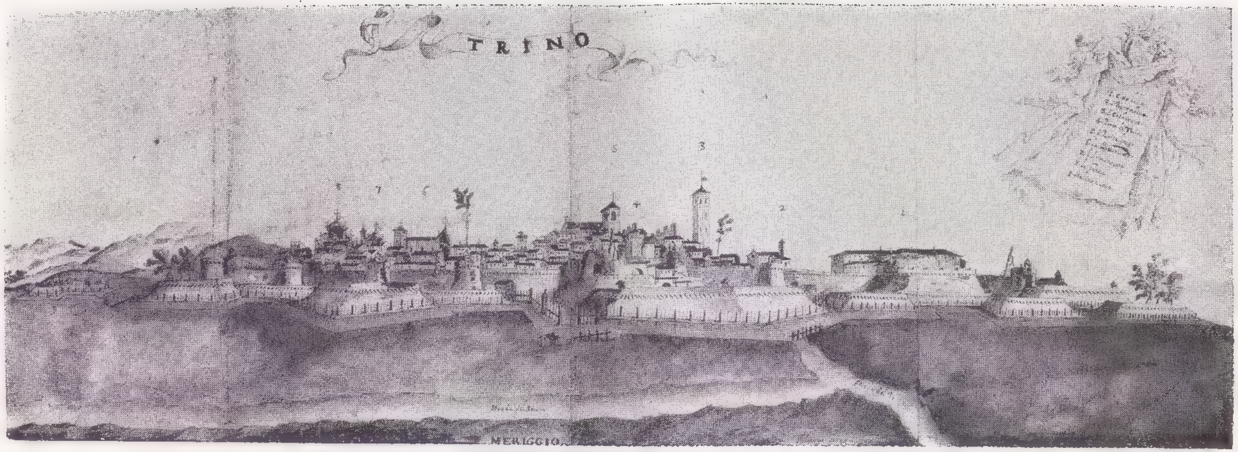
struendo bayetum siue lozam eiusdem domini Iohannis in dicta domo construendam, ad rationem testony unius pro singula colloneta construenda, prout supra.

Item promissit et conuenit dictus Franciscus construere ac dare et traddere ac consignare predicto domino Iohanni presenti et acceptanti prout supra, architrabidem unum reponendum super dictis collumnis, ad rationem testoni unius pro singulo brachio.

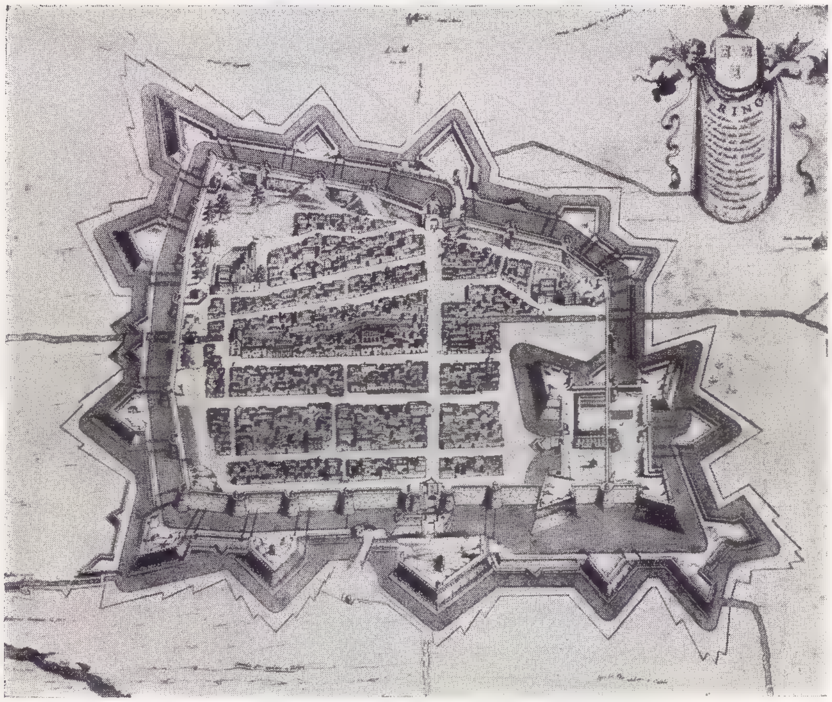
Item promissit et conuenit predictus magister Franciscus construere seu construi facere de predicto lapide scalinatas pro reponendo circum circam [pro circa] [lacerazione] curtetam, ad designum et prout sunt aposita ad fenestras, saluo quod debeant esse dicte scalinate latitudinis unciarum septem, ad rationem floreni unius Sabaudiae pro singulo brachio dicte scalinate.

Item promissit et conuenit dictus magister Franciscus construere et edificare, seu fabricare atque consignare lapidem unum pro putheo in petiis duabus laborantibus pedes quatuor super omni parte seu signo, precio florenorum duodecim Sabaudie. Quos quidem lapides, sic ut supra construendos et ordinandos conducere seu conduci facere teneatur et debeat a dicto loco Ville ad discargatorium Padi super finibus dicti locy Tridini et a dicto discargatorio dictus dominus Ioannes teneatur conduci facere ad locum Tridini et ipsis conductis et consignatis, teneatur dictus magister Franciscus cum eius familia aponere in ordinem seu in labore; et pro tempore quo steterit dictus magister Franciscus cum familia in loco predicto pro poliendo et ordinando dictos lapides, predictus dominus Iohannes teneatur eisdem prouidere de expensis et alimentis debitis pro ipso magistro Francisco et famulis. Et predicta omnia et singula promissit et promittit dictus magister Franciscus perficere hinc ad festum [c. 2 r.] Penthecostes proxime venturum et ipsa bona et opera, sic polita et ordinata, dictus dominus Iohannes teneatur locari facere per magistros a muris conducendos et capiendos per dictum dominum Iohannem sumptibus ipsius domini Iohannis.

Et hiis mediantibus, predictus magister Franciscus, per se et heredes suos et in futurum successores, confessus fuit et confitetur habuisse et recepisse a predicto domino Iohane, ibidem presente et exbursante, pro se [et] heredibus suis videlicet scutos duodecim auri a sole, inclusis duobus alias sibi numeratis prout asseruit dictus magister Franciscus in presentia mey notarii infrascripti et testium suprascriptorum pro parte solucionis dictorum lapidum construendorum, exceptioni dictorum scutorum duodecim auri a sole non receptorum et tradditorum omnino et expresse renuntians et, conductis dictis lapidibus ad dictum disgargatorium et deinde ad dictum locum Tridini, idem dominus Iohannes promissit et promittit dare et exbursare predicto magistro Francisco, presenti et acceptanti pro se et heredibus suis, prout supra, alios scutos decem, siue eius debiti valorem. Reliquum vero pretii dictorum lapidum, ipsis locatis et appositis in labore, promissit idem dominus Iohannes exbursare ad omnem requisitionem dicti magistri Francisci, pacto autem aposito solemi [pro solemni] stipulatione vallato et vallando [?] quod si dictus magister Franciscus predictos lapides in dicto termino et tempore non conduxerit seu conduci fecerit

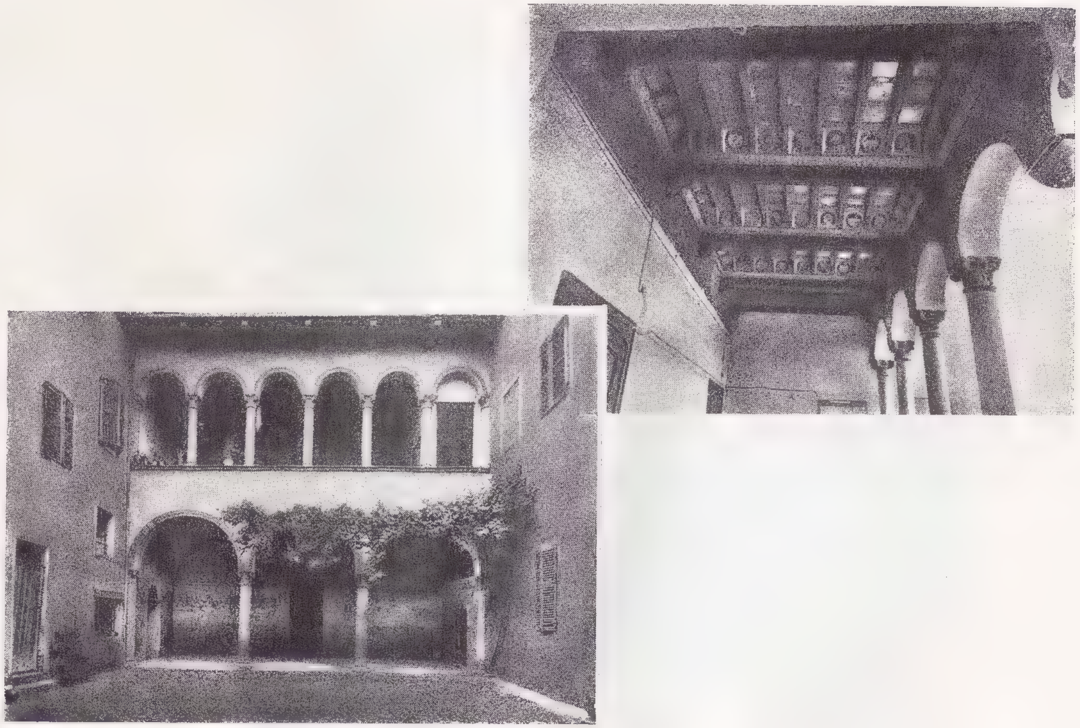


Veduta di Trino. - Disegno di Federico Guazzo
(propr. Istituto S. Paolo - Vercelli)

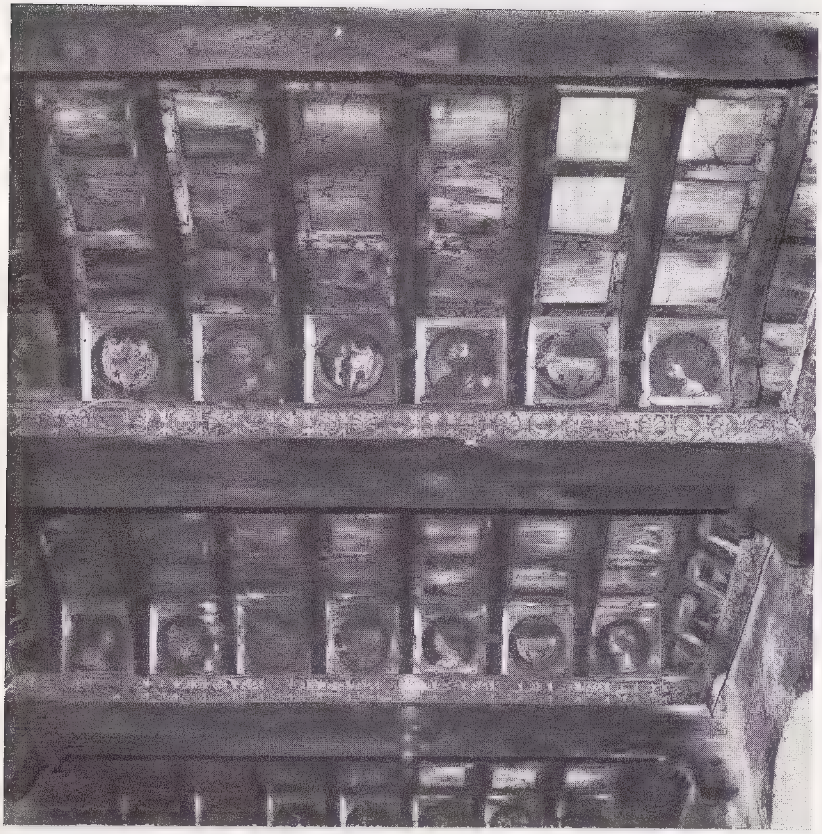


Pianta di Trino (dal *Theatrum Sabaudiae*)
Disegno di Federico Guazzo

Particolare della pianta di Trino (dal *Theatrum Sabaudiae*)
La « roggia di mezzo » e, a sud, la via S. Bartolomeo



TRINO. - *Cortile della Casa di Via Gennaro 14*



TRINO. - *Casa di Via Gennaro 14.* Soffitto del loggiato

TRINO. - *Casa di Via Gennaro 14.* Capitello del portico inferiore

Trino. - *Formella del soffitto con stemma*

Trino. - *Formella del soffitto con stemma*

Trino. - *Chiesa di S. Caterina*
Pietra tombale della famiglia Pugella

Trino. - *Chiesa di S. Caterina*
Pietra tombale

et illos non locauerit et apposuit [pro apposuerit] in labore prout supra, teneatur dictus Franciscus dictos scutos duodecim restituere predicto domino Iohanni ad omnem requisitionem ipsius domini Iohannis et exinde dictus dominus Iohannes valeat et possit dictos lapides construere et polire facere omnibus sumptibus et expensis dicti magistri Francisci, una cum omnibus et singulis damnis, expensis et interesse paciendis et suportandis per dictum dominum Iohannem pro quibus conuenit et voluit dictus magister Franciscus stare et credere solo et sinplici verbo dicti domini Iohannis, absque iuramento et alia probatione ac iudicis taxatione [1]. ...

GIUSEPPE DONDI

[1] Seguono le solite formule notarili di approvazione.

Un bolognese a Torino: Girolamo Donini

Si è accumulata, sopra il suo nome, la polvere di tre secoli. Eppure quello di Girolamo Donini era un nome che contava, nella Bologna del primo '700. Dice di lui l'Orlandi, nel suo « Abecedario pittorico » (1719): « ... Si diede a dipingere varie cose... le quali, per la vaghezza del colorito, per la nobiltà delle idee, e per la dolce maniera colla quale le conduce, le rendono in questi tempi molto desiderate e gradite ».

Desiderate e gradite un po' da tutti, dai parroci tranquillizzati dalla calma, convinta religiosità di cui erano imbevute le sue tele, dai fedeli a cui quelle sue Madonne di una eleganza ancora terrena arrivavano con facilità, dai nobili che nel suo segno sicuro non trovavano traccia della fine ancora lontana.

Allievo diretto del Dal Sole ed indiretto di Guido Reni, Donini non romperà mai con la tradizione bolognese; e che non ci fosse nulla di eversivo nella sua tavolozza, ce lo dimostrano i tre dipinti conservati a Torino nella Chiesa famosa del Corpus Domini. Tranquillamente, senza sdolcinature ma anche senza drammaticità, ci racconta tre episodi della vita di S. Giuseppe (lo « Sposalizio con la Vergine », la « Visione dell'Angelo » ed il « Transito »); semplicemente, ripeto, ma con una finezza ed una eleganza non usuali (fig. 1, 2, 3).

Ancora più legata alla Scuola reniana è una pala d'altare raffigurante « S. Antonio che riceve il Bimbo dalle mani della Vergine » (fig. 4), conservata nella Chiesa di Madonna di Galliera a Bologna, dove i confronti con Reni, la Sirani, il Dal Sole, sono evidenti (specie oggi, dopo gli apporti filologici delle biennali bolognesi, sempre così puntuali).

Era nato a Correggio nel 1681, morirà a Bologna nel 1743. E tra questi due poli, certo riguardando attentamente, aveva svolto per parte sua una pittura tutta aggiornata sui temi della rocaille.

Altri suoi dipinti, tutti interessanti entro questi limiti, sono sparsi un po' per tutta l'Emilia, da Modena a Rimini, a Parma, a Reggio; e, ancora, fuori della sua terra, a Bergamo, a Pescia.

Marilaide Ghigliano

Fig. 1 - GIROLAMO DONINI. - *Lo Sposalizio.* Corpus Domini, Torino

Fig. 2 - Girolamo Donini. - *La visione dell'Angelo*. Corpus Domini, Torino

Fig. 3 - Girolamo Donini. - *Il transito.* Corpus Domini, Torino

Fig. 4 - Girolamo Donini. - *S. Antonio riceve il Bimbo.*
Madonna di Galliera, Bologna

RASSEGNE

Il I Congresso Storico Liguria - Catalogna

Fra il 14 e il 19 ottobre 1969 si è tenuto a Bordighera, Ventimiglia, Albenga, Finale e Genova il I Congresso Storico Liguria-Catalogna, promosso dall'Istituto Internazionale di Studi Liguri, che lo aveva organizzato con la collaborazione dell'Istituto di Paleografia e Storia Medievale dell'Università di Genova. Numerosi sono stati gli studiosi italiani, spagnoli e francesi che hanno seguito il nutrito programma di relazioni e di comunicazioni, e larga e positiva è stata la partecipazione dei più giovani, al punto da rendere questa la nota più caratterizzante del congresso stesso.

L'incontro rispondeva alle esigenze di un reciproco rapporto di scambi e di confronti di carattere culturale, stabilitisi ormai da alcuni anni fra l'Istituto di Paleografia e Storia Medievale dell'Università di Genova, il Dipartimento di Storia dell'Università di Barcellona, L'Archivio della Corona d'Aragona, il Museo de Historia de la ciudad de Barcelona, ed aventi come punto di riferimento essenziale l'investigazione dei ricchissimi archivi esistenti nelle due città. Proprio dagli studi e dai successivi contatti avviati negli anni precedenti era via via emersa una naturale convergenza di interessi, che lo svolgimento del congresso ha posto poi in piena evidenza, sottolineando le grosse lacune ancora esistenti in questo campo di indagine e i temi fondamentali che negli anni futuri dovranno essere ripresi e verificati in una prospettiva di ricerca che dalla singola situazione e problematica locale può e deve allargarsi ad una dimensione mediterranea, nel cui ambito generale entrambe le civiltà trovarono il loro ruolo e la loro giustificazione storica.

L'ambito cronologico prefissato si restringeva logicamente all'epoca medievale e, in modo particolare, al periodo compreso fra i secoli XIII e XV. Tuttavia i lavori sono stati aperti da Luis Pericot (*Liguria e Catalogna nella preistoria*) e Nino Lamboglia (*Liguri, Iberi e Romani fra l'Arno e l'Ebro*), che hanno prospettato, con una sintesi chiara ed efficace, i principali problemi del periodo preistorico e di quello classico relativi all'area geografica comprendente il territorio ligure e quello catalano, ribadendo l'unità culturale delle due regioni. Essi hanno così costituito la necessaria premessa alla relazione di Geo Pistarino (*Genova e Barcellona: incontro e scontro di due civiltà*), che con la sua ampia panoramica dei principali problemi e dei maggiori fatti relativi ai rapporti politici ed economici delle due regioni ha offerto un prezioso punto di riferimento a tutti i successivi interventi. Utilizzando in misura prevalente, almeno

per i secoli XIII e XIV, dove meno ricca è la documentazione archivistica, le fonti cronachistiche (Caffaro e i suoi continuatori da una parte, Muntaner dall'altra), ha colto, penetrando nello spirito del cronista con esemplare perizia metodologica, al di sotto dell'episodio spicciolo e dello spunto di mera curiosità, il significato profondo dei due moduli di civiltà. Ne è uscito un quadro generale fondato sulla distinzione fra la struttura politica genovese, frutto di una mirabile e singolare fusione fra le diverse componenti sociali, e quella catalana, viziata da un perenne ed insanabile contrasto fra le esigenze di una realtà feudale, localizzabile nella zona interna, ed una realtà mercantile, col suo fulcro in Barcellona, proiettata in una dimensione mediterranea. Su questa base egli ha potuto anche spiegare il significato ed i limiti della politica di espansione nel Mediterraneo della corona aragonese, particolarmente al tempo di Alfonso il Magnanimo, e la posizione assunta da Genova in tale frangente.

Una puntualizzazione precisa ed una verifica, al tempo stesso, condotta su aspetti particolari, dei problemi sollevati dalla relazione di Geo Pistarino si sono dimostrate alcune comunicazioni riguardanti i rapporti politici fra le due parti: José Enrique Ruiz Domenech, *Entorno a un tratado entre Genova y Barcelona en la primera midad del siglo XII*; Joan G. Cabestany Fort, *Un episodi dels inicis de la rivalitat entre Barcelona i Genova (1322)*; Mirella Blason-Berton, *Note sulla guerra catalano-genovese del 1351*; Maria Mercedes Costa Paredas, *Aspectos de las relaciones entre Genova y la Corona de Aragon en el periodo 1360-1386*; Mario Damonte, *L'Ufficio di Catalogna in un documento del 1441*; Giovanna Balbi, *Genova e la Corona d'Aragona dal 1464 al 1478*; Franco Martignone, *Genovesi e Catalani fra il 1478 e il 1482*; Mario Tangheroni, *Pisa, Genova e Aragona all'epoca di Alfonso il Benigno*; Francesco Surdich, *I Catalani a Lerici e a Porto Venere nella prima metà del secolo XV*.

Era logico che trattandosi di due potenze marinare i cui interessi erano prevalentemente di natura mercantile molti contributi riguardassero l'aspetto economico delle reciproche relazioni, che è stato, infatti, puntualmente approfondito da: Antonio Maria Aragò, *Relaciones entre el puerto de Barcelona y Liguria a través de los registros de fletes maritimos (siglo XIV)*; Maria Teresa Ferrer, *Dos registros de l'« Officium provisionis navigiorum Ianuensium*; Giovanni Calamari, *Materie prime nel traffico fra Genova e Catalogna fra Tre e Quattrocento: la lana e il guado*; Graziella Ferrari, *Rapporti commerciali tra Savona e Barcellona*; Josep Maria Madurell Marimon, *Ambrosio Fatinanti mercader genovés en Barcelona*; Victoria Mora, *Jaume Ferrer mercante valenciano en Genova en el 1421-1426*; Mario Chiaudano, *Gli statuti delle città marittime*.

Un tema in parte *a latere* per le sue implicanze di carattere sia politico che economico era quello della pirateria, toccato da José Trenchs Odena, *Piratas genoveses y el colector en Portugal. El catalan Juan Garriga*, e Silvana Fossati Raiteri, *Il processo contro Rodrigo de Luna per l'atto di pirateria ai danni di una nave genovese nel 1414*. Altrettanto si può dire per la vivace comunicazione

di Giulio Fiaschini, *Il problema catalano nella storiografia genovese dell'800*, che ha per l'appunto richiamato l'attenzione su un aspetto, quello della storiografia locale, solitamente alquanto trascurato, e rivelatore, invece, come ci ha dimostrato, di notevoli indicazioni e pertanto possibile oggetto di ulteriori approfondimenti.

Il panorama si completa coi contributi dei cultori delle scienze ausiliarie dalla diplomatica ed archivistica [Felipe Mateu y Llopis, *Genova y las « Maritimas » de la « Senyoria del Rey de Aragò » en 1352*; Giorgio Costamagna, *Note di diplomatica sui documenti della Corona di Aragona*; Gabriella Airaldi, *Il collegio notarile di Genova e di Barcellona nel secolo XV*; Stella Maris Zunino, *I registri del « drictus catalanorum » dell'Archivio di Stato di Genova (secoli XIV-XV)*; Josepha Costa Restagno, *Documenti catalani nell'Archivio Storico Ingauno*; Anna Siccardi Bruzzone, *L'Isola Gallinaria e la Catalogna*; Gian Giacomo Musso, *I Genovesi e i Catalani nel Levante nel primo Quattrocento*; Aldo Agosto, *Nuovi reperti archivistici sulla battaglia di Ponza (1435)*], alla cartografia (Massimo Quaini, *Rapporti fra la cartografia catalana e ligure nel Medioevo*), alla glottologia (Giulia Petracco Siccardi, *Isoglosse fonetiche e morfologiche comuni alla Liguria e alla Catalogna*), alla storia dell'arte (Paolo Verrié, *Il Battistero di Barcellona e quelli di Provenza, Liguria e Lombardia*; Francisca Pallarés, *Il culto di S. Eulalia ad Albenga*).

Avevano, inoltre, annunciato le loro relazioni o comunicazioni, che, per sopraggiunti impegni, non hanno potuto svolgere personalmente: Illuminato Peri, *Liguri e Catalani e i mercati del sale nel secolo XIII*; Jean-Pierre Cuvillier, *Barcelone, Gênes et le commerce du blé de Sicile vers le milieu du XIII^e siècle*; Luigi Bulferetti, *Genova e Barcellona nel secolo XV*; Guy Romestan, *Note sur les relations commerciales entre Gênes et le Roussillon su Moyen Age*; Alberto Boscolo, *Genova e gli Stati Mediterranei nella politica di Ferdinando I d'Aragona dal 1412 al 1414*; Juan Ainaud de Lasarte, *Relationes artisticas entre la Liguria y Cataluña en la Edad Media*; Federigo Udina, *Relaciones económicas entre la Liguria y Cataluña en la Edad Media. Estado de la cuestión*; P. Kyrris Costas, *John Cantacuzenus, the Genoese and the Catalans 1348-1354*; Gian Carlo Sorgia, *Genova, Aragona e Corsica all'epoca di Alfonso il Benigno*; Jean-Gabriel Gigot, *Establissement à Port-Vendres de marins génois et liguriens*; Federigo Melis, *I rapporti commerciali e la navigazione fra la Liguria e la Catalogna nei secoli XIV-XV*.

L'arduo compito di concludere un congresso così articolato, soprattutto nella ricchezza e varietà delle comunicazioni, che si erano aperte verso le più disparate direzioni, era stato affidato, per la sua ben nota conoscenza della storia aragonese, a Mario Del Treppo, il quale ha saputo cogliere in maniera esemplare i temi di fondo emersi nel corso delle giornate di studio ed il significato complessivo dei lavori, ricuperando il tutto in un discorso prevalentemente di carattere metodologico, in relazione soprattutto ai due principali problemi messi

in evidenza, a suo parere, dai vivaci dibattiti che hanno spesso seguito la lettura delle relazioni e delle comunicazioni: quale senso e validità abbiano congressi centrati su una prospettiva di confronto fra due realtà politiche ed economiche e come sia possibile un punto di incontro fra gli storici in senso stretto, che lavorano su « tempi corti », e i cultori di altre discipline (nel caso specifico i glottologi, i diplomatisti, gli archeologi, ecc.), che lavorano su « tempi lunghi ».

Francesco Surdich

Antichi editori e tipografi piemontesi

G. Dondi, *Una famiglia di editori a mezzo il secolo XVI: i Giolito*, in « Atti della Accademia delle Scienze di Torino, Cl. di Scienze morali »,, vol. 102 (1968), da pag. 583 a 709.

Il Bongi nei suoi Annali [1] rifacendosi alla storia tipografica di Trino dell'Irico, a noi non pervenuta, ed a sue vane ricerche negli archivi di Mantova e Torino lamentava « l'irreparabile perdita » dei documenti sulle persone e le famiglie dei tipografi trinesi che l'Irico avrebbe conosciuto. Sulle sue orme, quanti si occuparono in seguito dei Giolito si limitarono ad elencarne le edizioni, rinunziando a cercare fonti documentarie su di loro.

Ora se nulla sappiamo circa la reale composizione della storia tipografica dell'Irico (erano solo appunti o una trattazione sistematica? e come mai nessuno se n'è servito?) invece i documenti esistevano e costituivano un grosso nucleo nell'archivio notarile del Monferrato oggi conservato all'Archivio di Stato di Alessandria. È merito di Giuseppe Dondi averli trovati e pubblicati, integrando e correggendo ciò ch'era stato scritto sinora sui Giolito, sì che ormai conosciamo con esattezza quanto interessi l'attività editoriale della grande azienda di Giovanni e di suo figlio Gabriele.

Una prima parte di questi documenti fu dal Dondi pubblicata in appendice al suo *Giovanni Giolito editore e mercante* [2] di cui il presente lavoro costituisce la logica continuazione. Si inizia pertanto con l'esame dell'azione di Gabriele, il vero erede morale di Giovanni, che seppe imprimere all'azienda paterna un nuovo moderno impulso; segue la pubblicazione integrale dei documenti concernenti la lite sorta tra gli eredi di Giovanni dopo la sua morte e si conclude con un utile glossario dei nomi comuni che nell'inventario dei beni giolitini appaiono con grafia o significato diverso da quelli comunemente usati ivi compresi anche alcuni nomi di luoghi o persone.

Sappiamo dunque che Giovanni, fortunato libraio e mercante (alternava al commercio dei libri anche quello di tele ed aromi) aveva creato succursali della stamperia trinese — specializzatasi in grandi trattati giuridici — a Torino, Bologna, Pavia, Venezia, Padova, Genova, Lione: a Milano era in rapporti con Andrea Calvo, gli intensi scambi con Lione avvenivano tramite Vincenzo Portonari da Trino mentre un altro monferrino Giovanni Domenico Buranco di

[1] Bongi, S. *Annali di Gabriel Giolito de' Ferrari descritti e illustrati*..., Roma, 1890.

[2] G. Dondi, *Giovanni Giolito editore e mercante*, in « La Bibliofilia », 1967, disp. II.

Vignale era il suo corrispondente da Roma. Chiusa nel 1523 la tipografia di Trino Giovanni continuò i suoi commerci alternandosi tra Trino e Venezia, apriva bottega a Torino alla vigilia dell'invasione francese, tornava quindi nel 1537 a Venezia ove nel 1538 riapriva tipografia all'insegna della Fenice. Nel 1539 moriva e sorgeva una lite giudiziaria che trovava da una parte Dorotea dei conti di Tronzano sua terza moglie in nome proprio e dei figli minori, la quale non essendo in grado di continuare l'azienda voleva liquidarla, dall'altra Gabriele e i fratelli fermamente decisi a mantenerla in vita.

Si rivolsero a legali e vi fu un « consiglio » di Giovanni Antonio Porporati citato dal Vernazza che dava ragione a Gabriele: successivamente nel 1540 data l'impossibilità di trovare un accordo le parti si rimisero all'arbitrato di Guglielmo di Biandrate, il quale si pronunziò in favore della vedova. L'8 febbraio 1541 la marchesa di Monferrato omologava il parere del Biandrate ordinando si facessero gli inventari dei beni di Giovanni esistenti in Trino e nelle altre città italiane.

Fortunatamente Gabriele, invece di rispettare l'ingiunzione del magistrato, col pretesto della difficoltà d'inventariare materiale disperso in tutta Italia si recò a Venezia dove, riaperta la bottega della Fenice, produsse nuovi libri e riallacciò gli antichi commerci paterni. Giustificandosi del ritardo nel presentare gli inventari Gabriele fondatamente insisteva sulla necessità di rinnovare continuamente la produzione libraria ad evitare che il materiale lasciato da Giovanni perdesse di valore. A questo scopo anzi egli potenziò l'officina tipografica, investendovi la dote di sua moglie, provvedendola di nuovi attrezzi e caratteri che gli permisero di incrementarne la produzione del cinquanta per cento. Basti ricordare che tra il 1541 e il 1550 Gabriele pubblicò poco meno della metà delle edizioni italiane del Canzoniere petrarchesco, del Decamerone, dell'Orlando Furioso, riuscendo abilmente talvolta ad assicurarsi parti di opere inedite: accadde così che la sua edizione delle Rime del Bembo del 1548 uscisse alcuni mesi prima di quella completa del Dorico a Roma.

Lo sviluppo della produzione poneva un nuovo problema per la divisione essendosi notevolmente modificata in quei dieci anni la consistenza del patrimonio paterno. Gabriele propose allora la formazione di una « fraterna » considerando gli anni di nuova gestione la continuazione di quella di Giovanni, con la costituzione di un unico patrimonio sociale dei fratelli Giolito.

Si convenne così che la società avrebbe avuto inizio dal 1545 e termine nel 1555: il capitale sociale sarebbe stato diviso tra i fratelli, i quali però vollero dare atto a Gabriele dell'aver egli ben conservato e aumentato l'impresa paterna assegnandogli una maggior quota e scagionandolo per non aver ottemperato nei termini stabiliti alla ingiunzione del Senato del Monferrato.

Gli elenchi dei beni mobili e immobili dei Giolito qui pubblicati sono di grande interesse in particolar modo per la parte che si riferisce alla officina editoriale e alle sue attrezzature.

Si desume infatti dagli inventari che la tipografia di Trino provvedeva alla fusione dei caratteri con stagno importato da Lione, aveva una rilevante provvista di matrici, e una massa imponente di « lettere di stampa » a disposizione dei compositori; povero era invece il materiale illustrativo. I torchi erano una decina e quindi si calcola che alla tipografia lavorassero circa cinquanta persone senza contare gli addetti alla fusione dei caratteri: numero altissimo confermato dall'alta capacità produttiva dell'azienda.

La presenza di tante persone nella bottega trinese trova secondo il Dondi fondata giustificazione nel suo compito di centro di smistamento della produzione lionese verso l'Italia e di raccolta di quello veneziano verso la Francia.

Interessa la storia della cultura piemontese il fatto che nelle botteghe di Trino e di Pavia prevalessero i libri di grande formato (riservato in quel tempo ai trattati giuridici, medici, teologici) principalmente cercati sul nostro mercato, in confronto dei piccoli formati (testi letterari) di scarso smercio in Piemonte, come si è constatato del resto compilando l'elenco delle edizioni cinquecentine piemontesi.

Firmato in Casale nel 1550 l'atto della « fraterna » Gabriele tornò a Venezia e sottoscrisse tutti i libri *Appresso Gabriel Giolito de' Ferrari et Fratelli*: in quasi sei anni pubblicò 180 opere; sciolta il 9 marzo 1556 la società, mantenne coi fratelli cordiali rapporti ed ebbe da essi collaborazione nei suoi commerci; successivamente essi riaprivano la bottega paterna di Trino senza ottener successo mancando ad essa il prestigio e l'abilità di Gabriele.

Un'accurata analisi compie il Dondi alla parte dei documenti riferentisi alle vaste proprietà fondiarie acquistate grazie all'attività editoriale e considerate allora il più sicuro ancoraggio della ricchezza contro l'instabilità monetaria. L'inventario della casa rivela un treno di vita agiata e signorile: l'ubicazione stessa della casa dei Giolito in Trino, sinora incerta, è sulla base di esso indicata dal Dondi in un palazzo visibile anche nella stampa di Trino del *Theatrum Sabaudiae* e del quale resta ancor oggi un loggiato rinascimentale: ivi Gabriele, « tipografo principe » ma distintosi soprattutto per aver saputo diffondere il libro tra larghe sfere di lettori, ricevette anche i marchesi di Monferrato.

CONTRIBUTI ALLA STORIA DEL LIBRO ITALIANO, *Miscellanea in onore di Lamberto Donati*, Firenze, Olschki, 1969, pp. XXIII-369 (Biblioteca di Bibliografia Italiana, LVII).

Contiene tre saggi interessanti la storia della stampa piemontese che si segnalano:

Luigi Berra, *La tipografia a Mondovì dal 1470-71 al 1522*, da p. 67 a 78. È un riepilogo di quanto si è pubblicato ultimamente sull'origine della tipografia e le prime edizioni cinquecentine in quella città fondato sul secondo volume de

Le cinquecentine piemontesi e sul volume miscellaneo pubblicato dalla Deputazione *Vita e cultura a Mondovì nell'età del vescovo Michele Ghisleri*, Torino, 1967. Il Berra ha in questo campo il merito di aver per primo indicato l'affinità tra le silografie della rara sacra rappresentazione monregalese *Lo judicio de la fine del mondo*, stampata dal Berruerio nel 1510 e gli affreschi della chiesa di S. Fiorenzo in Bastia presso Mondovì.

Marina Bersano Begey, *Note sulla tipografia Bevilacqua*, da p. 79 a 86. - Dai *Protocolli Capitolari* conservati all'Archivio Arcivescovile di Torino provengono le notizie qui raccolte e sconosciute al Vernazza, su trattative che prepararono il trasferimento del tipografo trentino Nicolò Bevilacqua da Venezia a Torino e sulla successiva organizzazione economica dell'azienda da lui aperta. È noto che Emanuele Filiberto, chiusa l'università di Mondovì e, finita con un fallimento la Compagnia della Stampa affidata al Torrentino ivi fondata dal Duca, chiamava a Torino il Bevilacqua intendendo rinnovare l'impresa nella capitale recuperata.

Il 6 luglio 1571 venne stipulato nella sacrestia del Duomo uno strumento tra i canonici della cattedrale e Bernardo Castagna, tesoriere della Compagnia della Stampa e procuratore del Bevilacqua, il quale aveva trovato in alcune proprietà della Cappella e dei canonici la sede adatta per la sua officina tipografica: si trattava delle case e del rustico di S. Leonardo siti presso il ponte di Po, nell'attuale piazza Vittorio Veneto. È questa l'unica notizia trovata sulla ubicazione della tipografia Bevilacqua che nella pianta di Torino del Caracha è indicata bensì sulla didascalia ma non è individuabile nell'incisione: apprendiamo così che « la grande stamparia », com'era là definita, era uscita dall'antica cerchia cittadina, nell'attuale via S. Francesco d'Assisi presso l'università ove fiorirono la tipografia all'insegna di S. Cristoforo del De Benedictis, del Cravoto e le successive librerie tenute dallo stesso Cravoto, Dolce e Robi, poi dal Ratteri, per meglio espandersi in una località suburbana.

Particolare interesse ha il fatto che oltre alle case, ai capitali assicuratigli dalla società il Bevilacqua volle il godimento di una proprietà terriera di notevole entità (minuziosamente descritta nei Protocolli) a condizioni particolarmente vantaggiose, l'enfiteusi perpetua.

Era essa costituita da un complesso di terreni irrigui i cui prodotti potevano esser smerciati alla città con ogni sicurezza data la loro posizione alle porte della città stessa e sufficienti a mantenere una ventina di famiglie coloniche. A quel tempo sulla proprietà media torinese, ch'era da una e mezza a due giornate piemontesi, viveva una famiglia e il Bevilacqua ne ottenne quarantaquattro, ben più di quanto fosse necessario al sostentamento dei suoi familiari (poco numerosi) e ad una ventina di operai addetti ai quattro torchi probabilmente attivi. Memore forse della triste esperienza del Torrentino cui non bastarono i capitali investiti dal Duca e dagli altri soci, né la direzione dell'umanista Arlenio, il Bevilacqua volle accortamente esser garantito su quanto costituiva la base

dell'economia piemontese, la fertilità dei terreni. E forse non fu un caso che le due imprese tipografiche più fortunate nel Piemonte del cinquecento, quella dei Giolito a Trino e quella dei Bevilacqua a Torino avessero come base della loro prosperità proprietà terriere.

G. Dondi, *Apprendisti librai e operai tipografi in tre officine piemontesi del sec. XVI*, da p. 107 a 118. - Spigolando nell'ampia messe dell'Archivio dei notai monferrini Giuseppe Dondi ha trovato notizie interessanti la condizione degli operai e apprendisti tipografi nel Piemonte del XVI sec. Esse portano un contributo alla conoscenza di tale condizione, varia da luogo a luogo ma in genere infelice se si pensa che alla fine del XV sec. e all'inizio del XVI si ebbero scioperi di maestranze a Padova presso Pietro Mauser ed a Venezia presso Aldo il Vecchio, notoriamente avaro. Operai e apprendisti spesso, come nel caso di Aldo, conducevano vita comune con il datore di lavoro, talvolta si limitavano invece alla sola consumazione dei pasti; la vita in comune era tuttavia di regola per gli apprendisti e lo attestano anche per il Piemonte alcuni contratti visti dal Dondi.

Un giovane di Trino, Cristoforo Vernetti, assunto dal libraio torinese Gaspare Silva nel 1521 s'impegnava oltre alla collaborazione in bottega ad imparare l'arte del rilegatore senza diritto a salario ma al solo mantenimento, mentre suo padre prometteva di pagare al Silva in due rate 8 scudi di Savoia. Dal contratto appare che l'attività preminente richiesta al Vernetti è quella di legatore e ciò non è, a mio modo di vedere, singolare: a Torino, sede della corte ducale, gli esemplari di dedica erano indubbiamente più richiesti che in altre città del Piemonte. Il Vernazza cita nel suo *Dizionario* pagamenti effettuati dal Tesoriere Comunale al tipografo Francesco Silva per legature in velluto ordinate dalla duchessa. Analoghe condizioni (escluse le legature) si trovano nel contratto stipulato a Vercelli tra il Pellipari e il figlio del tipografo Ardizzone d'Ivrea, mentre Gabriele Giolito assumendo nel 1546 anche lui il figlio di un collega, Gerolamo Dolce da Cuneo figlio del libraio Jacopino già socio di Giovanni Giolito a Torino, gli garantisce unicamente vitto e vestiario per otto anni senza richiedere peraltro alla famiglia quei contributi che costituivano evidentemente una garanzia contro la fuga degli apprendisti, non pagati e in totale balia del padrone.

Terminato il tirocinio l'apprendista diventava operaio qualificato senza tuttavia migliorare sensibilmente la sua posizione se non aveva la possibilità di lavorare in proprio: è il caso di Lorenzo Lasagna che nel 1514 si impegnava con Giovanni Giolito a compiere in tipografia un lavoro di tipo tutto fare per quattro anni in cambio di trenta fiorini. Esaminando la produzione Giolitina del tempo il Dondi nota che gli operai dovevano fornire da cinque a sette facciate al giorno compresi i festivi: del resto dai colofoni di parecchie opere si desume che nella tipografia Giolito si lavorava anche la domenica.

È probabile che i dipendenti del Mauser a Padova stessero meno peggio dei tipografi piemontesi: infatti data la concorrenza creatasi nella città veneta gli operai erano assunti con contratti ad opera invece che a tempo. Aziende a carattere familiare quali quelle di Trino favorivano la fuga della mano d'opera verso altri luoghi che offrissero migliori condizioni: a questo fenomeno corrisponderà negli ultimi decenni del '500 quello della venuta in Piemonte di tipografi veneti, lombardi e toscani.

MARINA BERSANO-BEGEY

RECENSIONI

LEONE LIAGRE-DE STURLER, *Les relations commerciales entre Gênes, la Belgique et l'Outremont d'après les archives notariales génoises (1320-1400)*, I (Index bibliographique, introduction, documents des années 1320-1352), II (Documents des années 1353-1400. Tables), pp. CLXXII-970 (Etudes d'histoire économique et sociale publiées par l'Institut Historique Belge de Rome, VII-VIII), Bruxelles-Roma, 1969.

Il ruolo e la funzione di Genova nel quadro della realtà politica ed economica europea medievale sono già da tempo sufficientemente noti e precisati nelle loro linee di fondo. Tuttavia notevoli sono ancora i margini per un'ulteriore verifica di numerosi temi, soprattutto se l'attenzione dello studioso si rivolge a fondi d'archivio in questo senso ancora inesplorati da molti punti di vista. È il caso, per quanto riguarda l'Archivio di Stato di Genova, del fondo notarile, la cui consistenza ed importanza è ben nota [1]: si tratta di un materiale d'indagine imponente che per venire sufficientemente esplorato e valorizzato deve essere per l'appunto indagato secondo un programma ed in rapporto ad un tema ben precisi, come nel caso dell'iniziativa promossa e favorita, a partire già dal 1941, dall'Istituto Storico Belga di Roma. Grazie ad essa è stato così possibile esaurire in più riprese un'esplorazione archivistica condotta in maniera sistematica sui cartulari notarili genovesi per tutto il periodo compreso fra il 1200 e il 1440, a proposito di un problema di fondamentale interesse, quale quello delle relazioni commerciali intercorse fra Genova e i territori transalpini, vale a dire l'Inghilterra, l'Irlanda, i Paesi Bassi, il Belgio, la Svizzera, la Germania e, per quanto concerne la Francia, la zona delimitata a sud dalle frontiere meridionali delle due Borgogne.

Infatti, già nel 1941, accompagnata da un'ampia introduzione, che presentava le principali indicazioni suggerite da una prima lettura dei documenti, compariva, precisamente nei volumi II, III e IV della collana « Etudes d'histoire économique et sociale », l'edizione dei documenti relativi al periodo compreso fra il 1200 e il 1340, curata da Renée Doehaerd e comprendente un numero complessivo di 1877 atti notarili (per il periodo fra il 1320 e il 1340 l'autrice

[1] Un primo inventario è quello pubblicato in *Cartolari notarili genovesi (1-149). Inventario*, con introduzione di G. COSTAMAGNA (Ministero dell'Interno. Pubblicazioni degli Archivi di Stato, XXII, Roma, 1956; XLI, Roma, 1961).

si era però limitata ad un sondaggio, che le aveva permesso di mettere in evidenza solo 14 documenti). Nel 1952, a cura della stessa Doehaerd, questa volta in collaborazione con Ch. Kerremans, nel vol. V della stessa serie compariva l'edizione dei documenti (816 complessivamente) relativi agli anni compresi fra il 1400 e il 1440. Restava quindi ancora scoperto un lungo periodo, quello appunto compreso fra il 1320 e il 1400, e completato ora grazie all'edizione in due volumi (rispettivamente il VII e l'VIII della stessa serie) dei 631 documenti ritrovati e ritrascritti da Leone Liagre-De Sturler, che li aveva ricavati dallo spoglio di ben 321 registri o filze, attestanti l'attività di 80 notai.

Poiché il nuovo materiale archivistico pubblicato in questi due ultimi volumi abbraccia, assieme alle edizioni precedenti, un lungo periodo cronologico verificabile, su questa base, attraverso una serie di dati omogenei l'Autore ha potuto derivarne alcune considerazioni di carattere generale, riguardanti soprattutto il valore e la consistenza qualitativa e quantitativa di un simile tipo di fonti, in rapporto, in particolar modo, alla possibilità di ricavare da esse dati statisticamente sicuri e precisi per quanto concerne la storia economica e sociale (p. CLI): in quest'ultimo caso, infatti, il confronto limitato ad un periodo cronologico ben preciso, agli anni 1376 e 1377, con un'altra serie di dati, quelli offerti dai registri doganali [2], dimostra come i cartulari notarili rispecchino e registrino soltanto una percentuale ridotta e statisticamente inutilizzabile dei dati relativi ad un determinato problema e possano avere pertanto al massimo il valore di un sondaggio capace di delineare soltanto alcune linee di tendenza. Non bisogna dimenticare, infatti, che progressivamente gli affari di minore importanza non venivano più trattati in presenza del notaio. Questo spiega pure il fatto che, mentre nel caso del periodo preso in esame dal Liagre-De Sturler, corrispondente ad 80 anni, erano emersi, dallo spoglio archivistico, 631 documenti, per il solo periodo compreso fra il 1280 e il 1319 la Doehaerd aveva trovato invece 500 documenti, anche se bisogna ricordare che il Trecento, in conseguenza delle guerre e delle ricorrenti epidemie, conobbe notevoli difficoltà nel campo economico. In questo senso il grafico della frequenza dei contratti notarili corrisponde, a grandi linee, all'andamento del grafico raffigurante il commercio marittimo genovese nel corso del XIV secolo, secondo i dati ricavabili dai registri delle imposte doganali, coincidenza questa che conferma la validità di tale tipo di fonti limitata ad un livello indicativo, come ulteriore verifica e conferma solo nel caso, però, di indicazioni ricavate da dati sicuramente più attendibili e completi.

L'autore prende pure in esame, in maniera piuttosto dettagliata, i vari tipi di contratto, soffermandosi in modo particolare sui contratti di cambio (pp. LXXXII-XC) e su quelli di assicurazione (pp. XC-CXXIII), ben 166, a proposito dei quali soprattutto si dilunga in osservazioni riguardanti la loro precisa funzione in rapporto ai principali sistemi assicurativi, fra cui, a partire dal

[2] J. Day, *Les douanes de Gênes (1376-1377)*, Parigi, 1964.

1368, sembra prevalere quello della vendita fittizia. Questo particolare tipo di contratto rappresenta da molti aspetti una fonte di estremo interesse per i dati di diversa natura che può fornire, come dimostrano fra l'altro, ad esempio, le considerazioni, per taluni aspetti coincidenti con quelle del Liagre-De Sturler, per altri, invece, complementari, svolte a suo tempo da Mario Del Treppo, o il panorama recentemente offerto dal Catalogo della mostra del documento assicurativo (XIV-XVI secolo), tenutasi a Genova dal 29 aprile al 10 maggio 1969.

Con la stessa precisione vengono poi esaminate le materie solitamente oggetto delle transazioni commerciali, sia quelle provenienti dai territori transalpini, e che si riducono generalmente a prodotti dell'industria tessile (lana, drappi, tele, ecc.), sia quelle, molto più varie, dirette verso le regioni del Nord (materie tintorie, fibre tessili, spezie, frutta, olio, cuoio, vino, zucchero, ecc.).

Il paese che risulta aver avuto, per il periodo preso in esame, la maggior parte delle relazioni commerciali con Genova, con un andamento piuttosto equilibrato fra l'importazione e l'esportazione, è la Fiandra, ma anche i rapporti e gli scambi con l'Inghilterra appaiono, negli stessi anni, in notevole aumento; mentre, sulla base delle medesime fonti, risultano piuttosto inconsistenti le relazioni economiche con la Germania e la Svizzera.

L'edizione dei documenti si presenta criticamente rigorosa ed ineccepibile, nonostante le difficoltà di lettura, soprattutto se si considera lo stato di conservazione, in molti casi, delle filze e dei registri notarili.

La consultazione del materiale documentario è facilitata da numerosi indici e tabelle: vi è l'indice dei nomi di persona e di luogo, dei nomi di nave, dei notai, degli articoli da commercio, dei pesi e delle misure, oltre ad una serie di tabelle, nelle quali sono riportate, in ordine cronologico e con tutte le indicazioni più utili, le operazioni commerciali contenute nei documenti raccolti.

Francesco Surdich

[3] M. Del Treppo, *Assicurazioni e commercio internazionale a Barcellona nel 1428-1429*, in « Rivista Storica Italiana », LXIX-LXX, 1957-1958; *Mostra storica del documento assicurativo: XIV/XVI secolo* (palazzo S. Giorgio, 29 aprile-10 maggio 1969, Genova), catalogo con introduzione a cura di D. Gioffrè (Centro di Cultura e Tecnica Assicurativa, Camera di Commercio Industria Artigianato Agricoltura, Genova, 1969).

Gian Savino Pene-Vidari, *Statuti del comune di Ivrea*, I-II, Torino 1968-1969 (Biblioteca Storica Subalpina, 185-186), pp. CCXI-392, VII-502.

A pochi mesi di distanza l'uno dall'altro sono stati pubblicati nella Biblioteca Storica Subalpina i due primi volumi degli Statuti di Ivrea, comprendenti l'uno gli statuti del 1329 ed il secondo le Addizioni del secolo XIV, frutto di lungo ed attento lavoro di trascrizione, di intelligente ed acuta analisi. L'Autore, un giovane studioso di storia del diritto, è riuscito a concretare quanto aveva in certo modo preannunciato nel suo articolo « Vicende della legislazione statutaria in Ivrea » [1], dimostrando che l'interesse per la legislazione della sua città non era solo momentaneo, ma tale da aiutarlo a superare le non lievi difficoltà inerenti alla trascrizione ed alla pubblicazione di codici di complessive 264 carte. Il suo lavoro colma realmente una lacuna lasciata dai ricercatori della Società Storica Subalpina, forse perché preoccupati dall'ampiezza del lavoro o perché preferivano trascrivere e studiare statuti anteriori. Certo si è che, mentre sono stati pubblicati quelli dei comuni del Canavese, assai meno importanti, questi erano rimasti inediti. Tale trascuratezza è tanto più strana in quanto non mancano di interesse, sia sotto l'aspetto paleografico, sia sotto l'aspetto storico.

L'introduzione al primo volume, di circa duecento pagine, offre al lettore una descrizione molto particolareggiata del codice più antico degli statuti, conservato nell'archivio comunale di Ivrea e contenente il *Corpus statutorum* trascritto tra il 1329 ed il 1330, con le aggiunte fino al 1372, e dei sei manoscritti inediti del nuovo *Corpus statutorum*, approvato dalla credenza eporediese del 1433. Inoltre con prospetti e tabelle l'A. ricostruisce la struttura originaria del primo codice, diversa in alcune parti da quella attuale, perché verso il 1362 fu scompaginato nelle cc. 116-139, e dimostra così che non si può ritenere valida l'ipotesi sostenuta dal Bollati a proposito delle « addiciones ». Siccome queste ultime citavano carte con una numerazione diversa, e più alta, di quella del codice, il Bollati supponeva che si riferissero ad un *Corpus statutorum* anteriore e fossero poi state inserite nella redazione nuova.

L'A. sa ugualmente ed ampiamente sfruttare le sue fonti sotto l'aspetto storico-giuridico nella seconda parte dell'introduzione (pp. XLV-CCXI). Gli studiosi del comune di Ivrea troveranno certo molto interessanti le pagine in cui descrive le condizioni politico-sociali, in cui si trovava la città dopo la dedizione ad Amedeo V di Savoia, dimostrando che non soltanto ragioni di opportunità o di comodità di consultazione indussero la Credenza ad incaricare un collegio di giurisperiti di riordinare il *Corpus statutorum*, anche se per le numerose aggiunte poteva suscitare incertezze e difficoltà di interpretazione. L'A. osserva, con rara modestia, di non dire nulla di originale affermando che la legislazione

[1] G. S. Pene-Vidari, *Vicende della legislazione statutaria in Ivrea*, in « Bollettino Storico Bibliografico Subalpino », LXII (1964), pp. 315-344.

comunale si affievolisce progressivamente in incisività, novità ed autonomia con il decorso del tempo e con il passaggio alla soggezione signorile (p. XLII), ma desidero mettere in rilievo la difficoltà di offrire agli studiosi esempi concreti di tale affermazione.

Lo studio della legislazione comunale nella sua dinamica richiede infatti un attento esame degli Ordinati, non sempre conservati, come ad Ivrea per la maggior parte, per conoscere i motivi per cui furono introdotte successivamente singole « addiciones » e le deliberazioni ed i contrasti, che le hanno provocate ed accompagnate. Analogamente occorre studiare la legislazione di Amedeo VIII, ed in particolare i suoi *Decreta seu Statuta* per illustrare l'influenza esercitata sulla redazione e sulla struttura stessa del *Corpus statutorum*, nuovamente raccolto e modificato nel 1433. Nel caso del comune di Ivrea l'intervento sabaudo si può anche dedurre dalle correzioni al testo proposto dalla Credenza eporediese ed inviato per l'approvazione alla corte ducale e conservatoci, almeno per alcuni quinterni; specialmente nelle disposizioni di diritto pubblico, le più importanti ovviamente, sono state introdotte variazioni di una certa entità. Alcune di quelle che riguardano il Podestà dimostrano come sia diventato ormai un rappresentante del duca, e non sia più un organo comunale: sostituisce le assemblee cittadine in alcune delle sue funzioni, come ricevere il giuramento dei magistrati comunali, può destituire magistrati inetti, o, in diritto penale, applicare le pene a sua discrezione, con possibilità di aumentarle quando lo ritenga opportuno, specialmente per difendere gli interessi sabaudi. Anche le norme che regolavano la partecipazione alle assemblee, l'eleggibilità alle cariche comunali e le rispettive competenze, sono negli Statuti del 1433 assai più precise ed esposte in modo più ordinato ed organico. Il confronto tra i due successivi Statuti, così attento ed acuto, suscita nel lettore l'immagine di un comune che a poco a poco si trasforma attenuando la rivalità tra le fazioni, perdendo la sua autonomia e assoggettandosi alla politica accentratrice dello stato. Proprio perché non vada perduta per gli studiosi piemontesi la competenza acquisita dall'A. nel lungo lavoro di trascrizione e di commento, mi auguro che, pubblicato al più presto anche il terzo volume, egli si dedichi con lo stesso interesse e lo stesso entusiasmo a scrivere la storia della sua città e del suo Canavese.

ALESSANDRA SISTO

Rosario Romeo, *Cavour e il suo tempo*, vol. I (1810-1842), Bari, Laterza, 1969, pp. XIV-824.

La Famija Piemontèisa di Roma, intendendo recare il proprio contributo al Centenario dell'Unità d'Italia, aveva promosso l'iniziativa di pubblicare una nuova biografia cavouriana. Ideatore di tale progetto fu Renzo Gandolfo, vice-presidente dell'associazione, il quale trovò appoggio nel presidente Giuseppe Pella. Scrive il Romeo nella prefazione: « Su indicazione di un altro piemontese, Federico Chabod, il lavoro venne poi affidato a un siciliano: dimostrazione, questa, dello spirito nazionale e italiano che anima quell'associazione dei piemontesi di Roma; e anche manifestazione, piccola quanto si vuole, della vivente realtà in cui si è tradotta l'opera di colui che proclamò Roma capitale acclamata dagli italiani ». L'opera incomincia ad apparire ora, molto più tardi del previsto, e se ne può comprendere benissimo la causa, se si pensa all'enorme congerie delle fonti documentarie edite e inedite, in parte disperse e non facilmente reperibili, ma soprattutto se si tien conto del preciso assunto del Romeo: quello di impostare un lavoro radicalmente nuovo, condotto sull'esplorazione archivistica di quanto materiale è stato ed è possibile studiare di prima mano, verificando e riscontrando ogni cosa con scrupolo esemplare e con ineccepibile rigore scientifico. Non è qui il caso di ricordare il valore e i meriti del Romeo, la cui presenza nel mondo storiografico italiano è certamente oggi in primo piano, ma è doveroso affermare, come si può ampiamente rilevare dalla lettura di questo primo volume, che l'opera è quale ci si poteva attendere dalla sua preparazione e dal suo talento; si può pensare che, a lavoro compiuto, intorno alla personalità e all'azione del gran Conte resti poco da dire per almeno qualche generazione di studiosi. Si potrà far luce su molti aspetti del mondo politico subalpino dalla Restaurazione all'Unità d'Italia, su altre presenze maggiori e minori (e in verità c'è moltissimo da studiare e da scoprire), ma in modo specifico sul Cavour, ci pare che i capitoli di quest'opera siano conclusivi, che non si possa dir meglio e di più e che risultati più perfetti non si possano raggiungere (ad esempio sulla formazione etico-politica e religiosa); né si vede quali prospettive (almeno per ora, allo stato della documentazione odierna) possa aprire nuovamente un altro discorso sul Cavour. Per gli studiosi di domani, questo veramente impegnato lavoro del Romeo sarà come una « bibbia cavouriana », nella quale convergono i problemi vitali della dinamica di un mondo animato da una ferma volontà di rinnovamento su tutte le direttrici politiche, sociali ed economiche, nel contrappunto costante tra le mentalità vecchie e nuove, nel quale il Cavour trovò i motivi fondamentali della sua formazione di uomo europeo. È un'opera destinata a rimanere a lungo come la risultante di uno sforzo non comune compiuto da uno storico dotato di una felice capacità di sintesi e di una sicurezza interpretativa ad alto livello. Nell'ambito della letteratura cavouriana, i lavori del Ruffini sulla giovinezza del Conte, condotti

attraverso un parametro interpretativo di innegabile efficacia e un finissimo senso critico, sorretti da una ricerca assidua e intelligentemente utilizzata (F. Ruffini, *La giovinezza del Conte di Cavour*, 2 voll., Torino, 1912, e altri studi), per oltre cinquant'anni hanno conservato la loro validità.

Il volume del Romeo apre una nuova era degli studi cavouriani: egli parte da nuovi angoli visuali e da un ben più esteso volume di ricerche; per questo la consapevolezza ch'egli ha del mondo che circondò il giovane Cavour è più forte, più ricca di prospettive, e sciolta totalmente da ogni suggestione tradizionale. Le sue ricerche (che risalgono a parecchi anni fa) sono state effettuate presso l'Archivio Cavour di Santena, l'Archivio di Stato di Torino, l'Archivio Segreto Vaticano, l'Archivio di Stato di Milano, il Museo e Archivio del Risorgimento di Roma, il Foreign Office di Londra e molti altri archivi pubblici e privati italiani e stranieri. Al Romeo ha prestato « assistenza generosa e costante » Carlo Pischedda « con la sua irraggiungibile competenza nelle cose cavouriane ». A questo primo volume seguiranno un secondo per gli anni dal 1843 alla guerra di Crimea e un terzo per l'ultimo periodo.

Non è necessario stabilire confronti con la precedente letteratura cavouriana, variamente sollecitata e tendente a raggiungere obiettivi corrispondenti a prestabiliti schemi storiografico-ideologici, o indicare fino a che punto il lavoro del Romeo tiene conto dei risultati e delle tesi dei suoi predecessori, o li integra e li corregge. Occorrerebbe un lungo discorso, che rischierebbe di rendersi tecnicamente arido se non addirittura ozioso. È una biografia di Cavour nuova, scritta per un pubblico nuovo, sciolto ormai dai troppo a lungo persistenti compiacimenti oleografici di un Risorgimento univoco e stereotipato su determinati schemi mitologici. È l'analisi attenta e precisa dell'esperienza di un uomo singolare; la ricostruzione di una personalità studiata nelle direttrici della sua multiforme natura e seguita attraverso le costanti della sua autodeterminazione. L'Autore interpreta tale personalità non soltanto nelle valenze di un tipo umano a sé stante (e se facesse così seguirebbe ancora una volta i cultori delle vite eccezionali, coloro che puntano sulle motivazioni psicologiche del genio, che vanno diretti verso la presenza titanica dell'eroe) ma nella realtà del suo tempo; non cerca colui che riempirà del suo nome gli anni in cui visse, ma colui che in quel tempo formò se stesso (non l'uomo che determina l'età in cui visse, ma il tempo che incalza l'uomo con nuove esigenze). Cavour non è quindi fulcro e motore, intorno al quale tutto prende consistenza, ma è componente di tutta una struttura spirituale, politica e sociale. La giovinezza del Conte è studiata nella matrice morale dell'ambiente in cui crebbe e si formò; il personaggio è calato nella realtà del suo tempo, è messo in accordo con tutto ciò che ha contribuito ad essergli di lezione, di cui egli fece strumento o che elevò ad ideale di vita, a sentimento interiore, o, infine, divenne il motivo vitale della sua esistenza.

Nei primi due capitoli « I Cavour tra la Rivoluzione e l'Impero » e « Nel mondo della Restaurazione » (pp. 1-179) il Romeo svolge un ampio e documentato studio sulla famiglia Benso di Cavour; ne ricostruisce la storia, partendo

dal secolo XVII, e ne inquadra le vicende attraverso i momenti più importanti della civiltà piemontese dalla vigilia della Rivoluzione alla caduta dell'Ancien Régime; dall'occupazione e dal regime napoleonico alla Restaurazione; dalla rivoluzione del 1821 al regno di Carlo Alberto. È lo studio di una famiglia importante condotto attraverso l'utilizzazione di un imponente materiale archivistico, nel quale l'occhio dello storico penetra acutamente trovando nella matrice etico-religiosa, nella consistenza patrimoniale di essa il denominatore comune con la classe dirigente subalpina lungo due secoli. La lunga premessa alla biografia del Conte ci offre elementi sostanziali per comprendere talune peculiari caratteristiche della psicologia cavouriana. Si tratta di un capitolo di storia della nobiltà subalpina quanto mai efficace e interessante, e di un campo di ricerca che promette importanti risultati, nel quale ha lavorato S. J. Woolf (*Studi sulla nobiltà piemontese nell'epoca dell'assolutismo*, Torino, Accademia delle Scienze, 1963) relativamente ai Falletti di Barolo, ai Valperga di Rivara, ai Saluzzo di Paesana e nel quale anche Narciso Nada ci ha dato un contributo, sia pure in misura più ridotta, sulla famiglia Azeglio. Le più importanti personalità della famiglia Cavour trovano in queste pagine la loro giusta dimensione, la loro vitalità, la loro necessaria presenza e con esse altri personaggi, parenti e amici. Non si tratta di medaglioni rievocativi, ma di figure che svolsero un ruolo importante nel tempo in cui operarono e la cui memoria è utile non soltanto in relazione al conte Camillo, ma per se stesse, per le loro idee, per la loro parte di protagoniste del loro ambiente. Tali furono Adele Benso di Cavour nata de Sellon, Filippina Benso di Cavour nata de Sales, Giuseppe Filippo Benso di Cavour, Matteo Bartolomeo Pompilio Benso di Cavour, Michele Paolo Antonio Benso di Cavour, Uberto Gian Maria Benso di Cavour detto Franchino, Jean-Jacques de Sellon, Auguste De la Rive, Gaspard de la Rive, Victoire Clermont-Tonnere nata de Sellon, Louis de Douhet d'Auzers e altri.

Nell'ambito di casa Cavour era viva un'atmosfera europea, nella quale si formerà il conte Camillo, che trovò nella famiglia stimoli fecondi per una formazione spirituale aperta alle correnti rinnovatrici nel mondo politico, economico e scientifico. Nella personalità di Michele di Cavour, padre dello statista, troviamo molti tratti caratteristici del figlio: presunzione e fantasia sbrigliata e focosa, volontà di primeggiare con ogni mezzo nelle conversazioni o nelle classi dei coetanei .Il marchese Michele fu un battistrada in fatto di innovazioni di tecnica agraria che fu poi l'ambizione del figlio; aveva compreso che un reale miglioramento agrario poteva avvenire soltanto sulla base di maggiori investimenti nella terra ed è proprio questa lucida coscienza che differenzia nettamente la sua figura da quella del proprietario terriero tradizionale, estraneo alla produzione. Non soltanto con i capitali egli intervenne ma con la cultura e le cognizioni tecniche, con la passione per l'agricoltura, che in lui si era venuta educando fin dai tempi della Società Pastorale e che fu poi stimolata dall'interesse e dai rischi dei grandi affari in cui aveva impegnato gran parte della sua fortuna. In lui c'era il gusto per la campagna e per la vita operosa che troveremo nel

figlio. Il Romeo vede quest'uomo nella sua realtà quotidiana, nel dibattito costante dei problemi urgenti che impegnano un esperto dirigente di aziende agricole, di metodologo dell'agricoltura, di sperimentatore di nuovi mezzi, che studia le condizioni dei grandi fondi (soprattutto la tenuta di Leri), che fa nuove esperienze nell'allevamento del bestiame, che promuove le colture a rotazione, che studia i tempi di lavoro, i macchinari, che calcola i rendimenti, che introduce concimi.

Uomo accorto, audace ma equilibrato, ben pensante, che, attraverso la lente del Romeo vediamo « tra il suo scrittoio colmo di *affaires de commerce*, i vasti campi carichi di raccolti, le relazioni continue con gli *hommes d'argent*, banchieri e negozianti », che, nonostante il suo titolo, « ha parecchi tratti comuni con i borghesissimi eroi del contemporaneo Balzac ». Un uomo in cui sopravvive ancora molto del vecchio mondo, ma nel quale si trova qualche anticipazione del nuovo. Il marchese Michele, attento alla vita economica e agli affari, esperto nelle cose di finanza e in quelle di agricoltura, pare che contenga in sé quegli elementi che compongono la figura del grande figlio, il quale fu un rinnovatore della mentalità economica. « Sembrerebbe anzi — scrive il Romeo — che il conte in questo sia stato assai meno innovatore di quanto di solito non si ripeta; e che per contro l'assolutista e illiberale marchese, così vicino agli *ultras*, come si è visto, in tante sue idee, impersonasse già la figura ben diversa del moderno capitalista e imprenditore, che si è soliti associare invece con il moto e le idee del liberalismo... Ma v'è pure una sostanziale differenza, che anche sul terreno delle concezioni e delle attitudini economiche segna una netta linea di differenziazione tra l'uomo del vecchio mondo e quello destinato ad aprire le vie dell'avvenire ».

Il vecchio marchese, ancora nel 1842, sconsigliava l'amico Giuseppe Gozzani dall'intraprendere iniziative industriali, perché la maggior parte di tali imprese facevano cattivi affari; era meglio rivolgersi all'agricoltura, che rappresentava un settore più adatto allo stadio di sviluppo dell'economia italiana; il suo vecchio fiuto degli affari lo portava verso pronti e grossi guadagni. Il marchese rilevava l'arretratezza italiana nel campo dell'industria e vedeva la necessità di adattare a tale condizione una qualche iniziativa, di rinunciare alle imprese industriali non ancora sperimentate e di cui non si conoscevano i rischi (era più sicuro volgersi alle speculazioni finanziarie e agli appalti governativi). Il figlio vedeva nell'arretratezza italiana non un fatto immutabile, ma un problema che doveva essere risolto; volle contrapporre al mondo della speculazione e della proprietà fondiaria quello del capitale produttivo: di qui la necessità di una lotta perché all'assolutismo paternalistico succedesse un'era di rinnovamento basata sul capitalismo borghese e sulla libertà.

I carteggi familiari hanno lasciato immagini vivacissime della fanciullezza rumorosa di Camillo e di suo fratello maggiore Gustavo. I due fanciulli avevano temperamenti diversi e sempre più accentuati. La madre parlava di Camillo, che aveva tre anni, come di un « bon luron, fort, tapageur et toujours en train de

s'amuser ». Stentava ad imparare a leggere; col passare del tempo si andavano delineando sempre più gli aspetti singolari del suo carattere; era curioso di tutto, insofferente di vincoli, vitale, prepotente. Aveva in uggia lo studio: il suo primo maestro, l'abate Ferrero, in alcune sue note parla della « mauvaise volonté » di Camillo, della sua scarsa docilità, della sua indolenza e riluttanza. Era però di buonumore ed era dotato del gusto naturale del comico e incline alla ghiottoneria; « le gros Camille » riusciva simpatico a coloro che l'avvicinavano. Rivelò ben presto un carattere imperioso e decisamente rivolto all'affermazione di sé, e poco disposto ad usare riguardi verso gli altri. Annunciava una personalità complessa, non confacente con gli schemi tradizionali dell'etica della casata, e una psicologia poco conformista, una volontà di autodeterminazione non facile da contenere. Lo scarso entusiasmo che Camillo mostrava per libri e maestri, la sua stessa posizione di cadetto che sanciva la sua inferiorità economica rispetto all'erede del patrimonio, la tradizione della famiglia, che aveva dato tanti ufficiali al servizio del re, furono motivi più che sufficienti per avviare il fanciullo alla carriera delle armi. Il 30 aprile 1820, Camillo entrava nelle file degli allievi della Regia Militare Accademia, dove fu allievo disciplinato, scolaro diligente, di meriti non comuni, anche se nel suo bilancio pesavano lo spirito di contraddizione, il non raro rifiuto di obbedienza e talvolta atti di aperta insubordinazione, che delineano la tendenza all'affermazione di sé, all'accentuazione della propria superiorità rispetto ai coetanei e riflettono il suo orgoglio, la sua ambizione di primeggiare. La gioiosa vivacità della fanciullezza non si era spenta sotto la pedantesca disciplina dell'Accademia; si profilava sempre più in lui quell'atteggiamento mordace e imperioso, quella naturale inclinazione all'ironia spietata, al sarcasmo che furono tipici dello statista. Nella sua nascente personalità c'erano l'istintiva tendenza al comando, la viva consapevolezza della propria dignità, l'indipendenza di giudizio, l'indocilità e il rifiuto di piegarsi alle norme comuni, che indicavano gli impulsi di un vero temperamento politico.

Il 9 luglio 1824 fu nominato tra i paggi di Carlo Alberto e ciò rappresentava per la famiglia la premessa per una brillante carriera del giovane, il quale non fu affatto entusiasta di quella nomina onorifica (aveva detto al marchese Claudio Sommariva, primo scudiere del principe di Carignano, di essere « ben seccato di dover vestire quella livrea »). Tale atteggiamento conferma alcune componenti della sua fortissima personalità in formazione: l'intolleranza di ogni forma di soggezione, amore per la propria indipendenza, il rifiuto di tutto ciò che poteva menomare la sua dignità. C'era in lui la premessa psicologica del sentimento per la libertà, l'esigenza del rispetto della propria personalità e indipendenza, di quello che fu il concetto ch'egli ebbe della dignità umana. Questo anticonformismo, che mette in luce la sua volontà di indipendenza, segna l'inizio del suo cammino verso la meditata accettazione dei princìpi liberali. Fu eccellente negli studi di matematica, tanto da suscitare l'interesse del Plana; scelse l'arma del genio come specializzazione (negli studi riusciva bene in francese; era mediocre in italiano e negli esercizi ginnastici e non rivelava attitudini per le materie

letterarie in genere). Le sue vere inclinazioni e i suoi interessi più profondi erano fuori della scuola, fioriti dalle sue letture private: scienze politiche e morali in genere, storia ed economia politica. La sua intelligenza in formazione era avida di conoscere tutto ciò che poteva dare un più ampio fondamento a quello che poteva opporsi al mondo che lo circondava, a tutto ciò che confortava la sua « ribellione ». Le tappe della storia psicologica del giovane Cavour, i suoi tumulti interiori, i suoi rapporti con la famiglia (dal 1825 fino al 1835 ci sarà una sensibile crisi di tali rapporti, aperta dall'intervento paterno per troncare l'amicizia tra Camillo e Severino Cassio, condannata con assoluta intolleranza, considerando che l'influenza di quest'ultimo in materia politica potesse essere pericolosa), il suo distacco affettivo, morale, ideologico dal suo ambiente, la crisi da cui uscì rafforzato nelle sue convinzioni per raggiungere una maggiore autonomia spirituale sono studiati dal Romeo in numerose pagine magistrali. Il 30 luglio 1825, a soli quindici anni, veniva nominato sottotenente; ma con la sua curiosità intellettuale era aumentata in lui l'insofferenza non soltanto della subordinazione ma anche dell'Accademia, da cui fu liberato il 16 settembre 1826, ottenendo la promozione, a pieni voti, a luogotenente del R. Corpo del genio.

Tra il giovane Cavour e il principe di Carignano ci fu una reciproca diffidenza e un crescente distacco (i due uomini erano opposti di carattere e di atteggiamenti) che impedirà per un ventennio, tra il Conte e il potere, ogni possibilità di collaborazione. Fin dal suo primo inserimento nella vita sociale, il Cavour iniziò il proprio distacco interiore dal mondo della Restaurazione. A diciott'anni iniziava per lui un periodo di nerissimo umore, di collera, di moti di scoraggiamento, di maledizioni della vita, di minacce di suicidio; la iniziata carriera nel Genio non si confaceva al suo temperamento, alla sua mentalità. Fu però un periodo di grande importanza per la sua formazione morale e intellettuale, di esperienze pratiche, accompagnate talvolta da vivo desiderio di romantica solitudine. L'avversione, e più tardi la ripugnanza, per il regime politico del Piemonte era una delle componenti più forti del suo monologo interiore: era impossibile per lui continuare in una carica che indicava chiaramente a quali tristi conseguenze sarebbe andato incontro vivendo sotto un governo che giudicava quasi un delitto le idee ch'egli voleva manifestare, in un ambiente in cui si pensava soltanto ad essere graditi agli uomini che erano al potere. Il regime di Carlo Felice gli appariva irto di complotti e di intrighi, dove non era possibile operare il bene. Le sue idee finivano per inasprire e rendere più difficili i suoi personali rapporti con i parenti; soltanto col fratello Gustavo ebbe in quel tempo piena intesa di idee e di affetti; il padre comprendeva meglio degli altri l'ostinato liberalismo e gli atteggiamenti ribelli del giovane cadetto. Iniziava per il giovane ufficiale il tempo delle tentazioni: fu attratto dal gioco ed era sfogo al suo innato bisogno del rischio, al suo gusto delle emozioni violente (e più tardi praticherà il gioco più grande e più rischioso della borsa); incominciava ad essere assiduo adoratore del gentil sesso (furono numerosi i suoi successi) e tale fu per tutta la vita, rimanendo sempre forte in lui il bisogno

della compagnia di una donna, anche se la vita sentimentale non ebbe mai un ruolo rilevante nel suo spirito e non rappresentò un'alternativa al suo intenso bisogno di azione. L'amore (e talvolta folleggiante amore) in realtà fu poca cosa di fronte all'impegno passionale e alla forza del suo temperamento, che si trovano nella sua missione di statista, anche quando incontrò la statura sentimentale di una amatrice di eccezione quale fu Anna Giustiniani; nella sua giovinezza l'amore fu un equilibrio psicologico agli scompensi spirituali, alle forze oppressive ch'egli vedeva nella società del suo tempo: il gioco e le donne furono un contatto esteriore tra lui e il mondo in cui viveva. Il fatto dominante della sua psicologia di quegli anni fu la consapevolezza del vivo contrasto con tutto ciò che lo circondava e solo basandosi sulla saldezza delle sue facoltà interiori egli pensava di poter salvare la propria dignità e il proprio carattere. Soltanto fuori del suo ambiente egli poteva stabilire dei contatti col mondo liberale, verso il quale si sentiva spinto; non gli restava che porsi contro il Piemonte di Carlo Felice e del La Tour; egli riconosceva un altro Piemonte, quello degli uomini del 1821, dei Santarosa, dei Collegno, dei di Breme, degli Ornato. La formazione del liberalismo cavouriano si articolerà attraverso la cultura del mondo europeo, francese, inglese e svizzero. Egli, che non fu mai a Roma e a Napoli e che soltanto nel 1860 visiterà Bologna, Firenze e Pisa e che in Italia ebbe contatti di una certa importanza soltanto con l'ambiente milanese, visse lungamente in Francia, in Svizzera; viaggiò in Inghilterra, Belgio, Germania; ebbe amicizie, interessi, contatti intellettuali ampi e durevoli in quelle nazioni, tali da fare di lui un uomo europeo per mentalità e formazione e da conferire al suo liberalismo un rilievo particolare. Tra il giovane ufficiale e il vasto mondo europeo fece da tramite Ginevra, centro di prim'ordine di cultura, di vita intellettuale e morale. L'esperienza ginevrina del Cavour ha un grande significato. Nella città elvetica l'influenza dello zio Jean-Jacques de Sellon, nota figura del filantropismo europeo, sul giovane fu determinante, ed è quella di maggior rilievo che si possa registrare nell'ambito familiare; il fervore spirituale e l'alto civismo dello zio, il suo senso umano (fu strenuo assertore dell'abolizione della pena di morte), la sua sintesi spirituale, la sua missione per il progresso delle « lumières » e della « civilisation » troveranno il loro più pieno significato nella fede politica del conte Camillo. Di qui la componente elvetica nella sua formazione, di cui si è molto parlato; ma — osserva giustamente il Romeo — il suo elvetismo non può essere inteso separatamente dal complesso delle sue esperienze intellettuali e pratiche di quegli anni.

Il giovane Cavour vedeva al centro del mondo politico della Restaurazione la « lutte... engagée sur tous les points de l'Europe entre les partisans des lumières et les fauteurs de l'obscurantisme »: da un lato i veri difensori della civiltà impegnati a fondo per la causa del progresso umano; dall'altro i partigiani dell'assolutismo e dell'ignoranza. Il progresso per lui era assicurato da una legge ineluttabile (lo aveva espresso con chiarezza il Guizot). Questa visione della storia accostava il giovane Cavour alle posizioni dell'eclettismo francese,

che eserciteranno un'influenza sempre più accentuata sulle sue concezioni politiche e culturali. La religione del progresso trovò in lui una piena partecipazione morale e una convinta adesione. La scelta liberale assumeva in lui il valore di una scelta decisiva e totale, la quale doveva condizionare tutta la sua esistenza alla lotta per il bene comune, ma rifuggì da ogni astratta ideologia. Le sue inclinazioni mentali e il suo temperamento vanno studiati nella ricerca di un significato concreto di tali principî. Si accostò alle dottrine benthamiane e la sua posizione polemica nei confronti dello spiritualismo era sostanzialmente diversa da quella degli altri uomini di cultura piemontesi, sia pure liberali, il cui orientamento di pensiero era rimasto fondamentalmente cattolico. Quella diversa posizione del Cavour è indicativa per intendere la genesi differente e la maggiore modernità del suo liberalismo rispetto a quella dell'ambito moderato.

La scienza dell'economia politica fu in lui strumento di mediazione tra la realtà e gli ideali di progresso e civiltà e, dopo il 1830, assumerà un posto di primo piano nei suoi interessi (mentre qualche anno prima, in posizione di massimo rilievo, erano la storia, la filosofia politica, i problemi religiosi). Attraverso gli studi di teoria economica egli venne a contatto con il problema sociale, di cui ebbe poi chiara coscienza. Il suo orientamento di politica sociale era ispirato ad una ampia visione delle esigenze non soltanto economiche ma anche morali delle classi lavoratrici; per lui il benessere di tali classi doveva essere l'interesse primario di ogni organizzazione sociale; a questo che potrebbe essere l'atteggiamento comune del filantropismo contemporaneo, egli recava un accento personale di maggiore considerazione per le grandi sofferenze, le privazioni dolorose, le fatiche fisiche e morali dei lavoratori. La coscienza della dignità umana e l'ispirazione etica, che troviamo all'origine del suo liberalismo, sono presenti nelle sue considerazioni sulle classi lavoratrici.

A vent'anni, egli era già sceso in campo contro le forze politiche e i pregiudizi culturali del vecchio mondo, causa di equivoci morali, di superstizione, di autoritarismo. Con la sua ironia colpiva, definendola beffardamente « basiléolatrie », l'unione del trono e dell'altare; detestava il Piemonte assolutista e clericale di Carlo Felice. Avverso al legittimismo, era persuaso dell'importanza delle istituzioni libere, le quali sono garanzia del saggio governare; soltanto la libertà intesa nel senso più generale come manifestazione di tutte le componenti spirituali — come aveva imparato dal Guizot — era garanzia di ordine e di progresso. Necessità di rinnovamento a tutti i livelli era il suo programma: la libertà politico-costituzionale non avrebbe avuto significato in un paese dove il resto delle istituzioni avessero ancora fondamento sull'eredità dell'assolutismo; vedeva l'utilità di una riforma profonda delle strutture che promovesse un nuovo corso della vita sociale. Nella maturazione della sua personalità, nel 1828, troviamo quella crisi razionalistica, che sarà presente successivamente in lui in ordine al problema religioso. Sorge il distacco dalle credenze tradizionali che in lui è rivolta sentimentale, oltre che una meditata conquista intellettuale; il rifiuto delle concezioni religiose si unisce a quello politico della Restaurazione;

è il disconoscimento di ogni contenuto spirituale all'ostentata religiosità del Piemonte gesuitico, sostenuto da una critica illuministica che il giovane conte ha fatto propria. Non bisogna però considerare l'atteggiamento del Cavour verso il fatto religioso come espressione di anticlericalismo, neppure nel noviziato della sua esperienza intellettuale. La ricchezza dei temi con cui il problema religioso era discusso in quel tempo, specialmente in Francia, gli aveva indicato le strette relazioni di quel problema con le più importanti questioni politiche e morali di quegli anni. Il Romeo indica i « precedenti » nella storia delle origini della celeberrima formula cavouriana sui rapporti Stato-Chiesa: la richiesta cavouriana di un separatismo rigoroso (esigenza già viva nel pensiero religioso e politico dell'ultimo Settecento) arriverà al giovane conte attraverso la lezione di due grandi maestri della sua formazione liberale, Constant e Guizot, prima che il protestantesimo liberale svizzero del Vinet lo influenzasse (si ricordino in proposito le tesi del Ruffini, le conclusioni del Passerin d'Entrèves e le osservazioni dello Spini). Alle origini del liberalismo cavouriano troviamo un forte interesse verso i problemi religiosi: tale impegno di ricerca significava in lui una profonda fede laica nella ragione e nella civiltà.

Questi ci sembrano i filoni principali della formazione spirituale del Cavour. Non è possibile, per ovvie ragioni di spazio, indicare altri risultati interessantissimi (che ci piacerebbe segnalare) ottenuti dalle ricerche del Romeo in ordine ai viaggi, agli affari, alle relazioni del giovane conte, ai suoi giudizi su uomini e cose, alla interpretazione dei fatti politici. Chiunque dovrà occuparsi di storia del Risorgimento italiano, troverà in quest'opera non soltanto pagine di alta storiografia e di sereno equilibrio critico, ma anche un indirizzo metodologico esemplare.

Emilio Costa

Silvia Rota Ghibaudi, *Giuseppe Ferrari. L'evoluzione del suo pensiero (1838-1860)*; Firenze, Olschki, 1969, pp. 356.

La Biblioteca del « Pensiero Politico » della benemerita Casa editrice fiorentina Leo S. Olschki si arricchisce di un nuovo e notevole contributo dopo i due interessanti volumi, recentemente apparsi, di Salvo Mastellone (*Francesco d'Andrea politico e giurista (1648-1698). Ascesa del ceto civile*, 1969) e di Vittorio Ivo Comparato (*Cardin Le Bret: « Royauté » e « Ordre » nel pensiero di un Consigliere del Seicento*, 1969). L'Autrice, già nota per altri validi lavori (si ricordi il suo volume *La fortuna di Rousseau in Italia* (1750-1815), Torino, Giappichelli, 1961, pp. 373), studia una personalità di notevole interesse nell'ambito del nostro Risorgimento, secondo nuove direttrici interpretative, alla luce di un impegno critico che tiene conto di una maggiore consapevolezza della problematica ferrariana. Non mancano certamente buoni saggi sul Ferrari (basti pensare ad alcune acute pagine di Franco Della Peruta); ma fino ad oggi non esisteva un lavoro organico e unitario sulla evoluzione del suo pensiero. Il lavoro della Rota Ghibaudi abbraccia il periodo fondamentale della vita del pensatore lombardo, ne segue la scepsi politico-filosofica lungo un arco di ventidue anni, mettendo a fuoco tutte le articolazioni della sua evoluzione mentale, inquadrandole non soltanto nelle loro valenze dottrinarie, ma nel contesto della stessa esperienza biografica ferrariana, rintracciando, nella sequenza dei suoi interessi specifici di studioso, le sollecitazioni vitali delle sue impostazioni teoriche.

La personalità e l'opera del Ferrari sono state studiate a diverso livello e spesso secondo valutazioni sfocate, schemi critici preconcetti, analisi affrettate e limitative e soprattutto mosse da motivi polemici. La storiografia gli ha rivolto un interesse in gran parte frammentario, la cui visuale interpretativa è stata spesso viziata da luoghi comuni o condotta attraverso un parametro critico sostanzialmente insufficiente, per cui la complessità del suo pensiero e della sua situazione culturale e politica è stata studiata in ordine soltanto a taluni aspetti e non nella totalità delle sue componenti essenziali. Termine di riferimento e di attenzione è stata l'opera maggiore del Ferrari, *La filosofia della rivoluzione*, e si è insistito sulla sua interpretazione del problema italiano (si è rimproverata la sua costante aderenza alle idee francesi). Non si era, fino ad oggi, tenuto conto del suo più che ventennale soggiorno francese e della sua formazione intellettuale, che proprio in Francia trovò le condizioni adatte per una piena fioritura. I repubblicani-mazziniani gli rimproverarono la troppo convinta concezione federale nella soluzione del problema italiano e lo stretto legame col mondo culturale e politico francese; i federalisti gli contestarono la notevole astrattezza nella valutazione delle cose italiane e la sua persistente insensibilità per l'unità nazionale; i reazionari conservatori e i clericali gli rinfacciarono l'eccessiva adesione alle dottrine socialiste e l'audace libertà critica sulla questione religiosa.

L'analisi del pensiero ferrariano fu dissociata in categorie a sé stanti: il filosofo, il politico, lo storico. Prevalse il Ferrari storico, che si prestava ad essere inserito nel dibattito sul primato italiano; con l'avvento del fascismo la storiografia nazionalistica deformò il suo pensiero. Dopo la seconda guerra mondiale, l'ideale federalistico trovò in lui un polo di attrazione, ma la complessità della sua dottrina fu superficialmente intesa. La concezione federalistica è certamente il pilastro-base della speculazione ferrariana, ma non è l'unico fulcro sul quale lo storico debba effettuare la sua analisi per comprendere il senso pieno del suo federalismo. Il Ferrari completò in Francia la sua formazione spirituale, dove visse, a parte brevi viaggi, dal 1838 al 1860 (dai ventisette ai quarantanove anni; era nato a Milano il 7 marzo 1811). La sua simpatia verso la cultura francese risale al tempo dei suoi studi universitari a Pavia, dove conseguì la laurea in giurisprudenza nel 1832. Nell'ambito dell'ateneo pavese l'influenza del pensiero francese era piuttosto intensa: vivo era anche l'interesse per le dottrine sainsimoniane. I primi scritti ferrariani rivelano la conoscenza della più recente letteratura francese di contenuto storico e sociale (sulla scuola sainsimoniana aveva pubblicato un saggio il Romagnosi nel 1832; a Milano la diffusione delle idee francesi era stata notevole). Il lungo periodo del Ferrari in Francia era stato fino ad oggi trascurato dagli studiosi del pensatore lombardo. La Rota Ghibaudi intende colmare questa lacuna, seguendo l'evoluzione culturale ferrariana attraverso l'analisi dei suoi scritti e l'utilizzazione delle fonti documentarie reperibili in archivi francesi e italiani. L'itinerario spirituale e biografico di questo importante pensatore del nostro Risorgimento è studiato dall'Autrice attraverso un'attenta ricognizione di aspetti utilissimi per comprendere i nessi del mondo culturale francese con l'esperienza del Ferrari nel campo speculativo, per rendersi conto in quale misura egli abbia assimilato le dottrine d'oltralpe e le abbia sapute armonizzare nella sua sintesi spirituale.

Allievo devoto del Romagnosi, egli aveva lasciato Milano, dove non gli era stato difficile dar prova delle sue attitudini di scrittore, per recarsi in Francia, perché attratto dalla vitalità di quella cultura ma più ancora perché era certo che al di là delle Alpi avrebbe potuto più liberamente esprimere quelle idee che in patria non gli era possibile manifestare. Il soggiorno del Ferrari in Francia coincise con un periodo denso di rivolgimenti politici e di nuove dottrine politico-sociali. Durante quel ventennio egli scrisse molto e meditò gli argomenti che saranno alla base delle sue ultime opere. Fu docente universitario, collaboratore delle maggiori riviste e dei più autorevoli giornali (*Revue des deux mondes*, *L'Univers*, *Le Constitutionnel*, *Le Journal des débats*, *Le Courrier français*, *Le Siècle* e altri); ebbe un ruolo rappresentativo nella cultura francese. Va ricordata la sua opera di divulgatore in Italia delle idee sociali francesi; e, in contrasto con gli emigrati italiani (che lo accusarono di essere nemico della patria) fu in Francia propagatore dei nostri problemi e delle nostre esigenze. Attento alla dinamica del pensiero contemporaneo, egli fu un acuto interprete del suo tempo; il presente gli serviva per analizzare meglio il passato (anzi,

si potrebbe dire, il suo interesse per il passato proveniva dalla considerazione del presente) e nello stesso tempo era già l'uomo del futuro che studia il presente. Non fu compreso, anzi, fu frainteso grossolanamente per quella sua continua ricerca di previsioni, nelle quali era eccessivamente fiducioso. La sua apertura alle più diverse influenze, la complessità stessa della sua mente possono essere indicate come la causa di un seguito di giudizi negativi sul suo conto, di solito formulati troppo sbrigativamente: eclettico, bizzarro, paradossale, fumoso. Si vide in lui il pensatore isolato, eteroclito, senza scuola; tali luoghi comuni rimasero come i sedimenti di vecchie strutture critiche, che oggi riesce a scalzare la Rota Ghibaudi, la quale, attraverso l'attento studio delle tappe formative del Ferrari, fa luce su quello che fu l'isolamento teorico del pensatore milanese nell'ambito del pensiero risorgimentale italiano e ne individua le cause.

Si tratta di un lavoro svolto con rigore scientifico e metodologicamente valido in ogni sua parte. È una materia piuttosto difficile, nella quale confluisce una pluralità di elementi, che non è facile mettere a fuoco, ed evidenziarne la presenza con costante equilibrio. L'Autrice apre un discorso che mantiene, in ogni sua parte, un denominatore stilistico apprezzabilissimo.

Emilio Costa

Carteggio politico inedito di Michelangelo Castelli con Domenico Buffa (1851-1858), a cura di EMILIO COSTA, Santena, Fondazione « Camillo Cavour », 1968, pp. 337.

La corrispondenza pubblicata in questo volume da Emilio Costa (già largamente noto ormai agli studiosi di storia del Risorgimento per altri precedenti lavori su Domenico Buffa e sul suo epistolario) è costituita da 318 « pezzi ». Si tratta in gran parte di lettere di Michelangelo Castelli, i cui originali sono conservati nell'archivio Buffa ad Ovada, e, in misura minore, delle reciproche del Buffa il cui copialettere — seppur scompleto — è conservato anch'esso ad Ovada, mentre un limitato numero di originali si trova fra le carte Castelli dell'Archivio di Stato di Torino. Questa corrispondenza sino ad ora era rimasta pressoché completamente inedita: solo un limitato numero di queste lettere era stato pubblicato dal Chiala, con tagli ed omissioni, nel *Carteggio politico* di M. Castelli.

Non conosciamo in quale precisa occasione il Castelli, che apparteneva al gruppo cavouriano, ed il Buffa, che nel '48-'49 aveva fatto parte del ministero democratico giobertiano, abbiano stretto questi legami di stima e di amicizia che dovevano poi durare sino alla morte del Buffa, avvenuta prematuramente nel luglio 1858. Tale avvenimento si può tuttavia collocare nella seconda metà del 1849, allorché dalla Sinistra si venne staccando il partito rattazziano di centro-sinistra, di cui appunto il Buffa fu una delle figure più rappresentative. Quando la corrispondenza fra il Castelli ed il Buffa ebbe inizio (fine maggio 1851), la loro amicizia era comunque già ben salda e così la loro collaborazione politica, che doveva vieppiù rinsaldarsi nel biennio 1853-54, quando il Buffa fu intendente generale a Genova (dove già aveva ricoperto la carica di commissario straordinario dal dicembre '48 al marzo '49) ed il Castelli ricoprì l'ufficio di primo segretario al ministero degli Interni, dapprima col Ponza di San Martino, poi con il Rattazzi.

Il tema principale su cui si impernia il colloquio fra il Castelli ed il Buffa durante il biennio suddetto, in cui più animati ed intensi furono i loro scambi epistolari (le lettere di questo periodo vanno infatti dal n. 18 al n. 273 della raccolta che il Costa ha pubblicata), è costituito dalla lotta contro il movimento repubblicano, democratico e mazziniano, nella quale il Buffa era particolarmente impegnato a Genova. Ma nelle lettere del Castelli non mancano notizie relative alle vicende ministeriali, alla politica estera (soprattutto al problema degli emigrati politici lombardi e dei sequesti operati dall'Austria a loro danno), alla politica ecclesiastica ed alle battaglie parlamentari più significative di quel periodo. Particolarmente vivaci si fanno le lettere degli ultimi mesi del '54 (il Castelli allora aveva già lasciato il suo posto al ministero degli Interni per assumere la direzione degli Archivi di Stato), allorché il Buffa, di fronte al

progetto di legge sulla soppressione delle corporazioni religiose e sulla espropriazione dei loro beni, dichiara la propria divergenza dal programma del ministero (poiché considera tale provvedimento come lesivo del « diritto di proprietà » e del « principio di libertà ») e quindi decide di rassegnare le dimissioni.

Il Costa nella sua ampia introduzione ha ben sintetizzato gli spunti più significativi che emergono da questo importante carteggio. Certo, non sempre gli episodi, i problemi che i due interlocutori discutono fra di loro possono essere afferrati e compresi dal lettore. In molti casi infatti sia le lettere del Buffa sia quelle del Castelli non sono che un commento — in forma privata e confidenziale — al carteggio ufficiale che il Buffa intratteneva col ministero dell'Interno. Soltanto la conoscenza di questo carteggio ufficiale potrà quindi chiarire in molti punti il contenuto dell'epistolario Castelli-Buffa. Ma senza dubbio il lavoro che il Costa va allestendo sull'attività del Buffa come intendente a Genova eliminerà in modo perentorio tutti i punti interrogativi che questo epistolario lascia nella mente del lettore.

Narciso Nada

DANILO VENERUSO, *La vigilia del fascismo. Il primo ministero Facta nella crisi dello stato liberale in Italia,* Bologna, Il Mulino, 1968, pp. 554, L. 5.000.

La storiografia italiana di questo dopoguerra ha dedicato un'attenzione particolare alle origini del fascismo, considerando, da un lato, tale periodo come il culmine della crisi dello stato liberale italiano uscito dal Risorgimento e, dall'altro, l'inizio di un nuovo orientamento politico della classe dirigente italiana. Abbandonate le spiegazioni semplicistiche di un fascismo come malattia congenita della classe borghese italiana, o come malattia improvvisa, o come rivelazione delle carenze di fondo del nostro popolo e della nostra storia, si studia oggi il fascismo necessariamente in rapporto con l'età precedente, ma con la consapevolezza che la continuità non significa necessariamente inevitabilità e con la convinzione che soltanto la prima guerra mondiale ha creato le condizioni indispensabili per l'avvento della dittatura. La recente opera del Veneruso muove da queste premesse e offre in concreto un quadro della situazione politica italiana evolvente verso il fascismo, colta nell'arco di sei mesi decisivi, dal febbraio al luglio 1922: il tempo del primo ministero di Luigi Facta, allorché la crisi dello stato liberale italiano giunse al suo epilogo. Se il compito dello storico è quello di spiegare come sono andate le cose e perché sono andate così, attenendosi scrupolosamente ai fatti ed alla documentazione, senza sovrapporvi conclusioni premeditate, questo del Veneruso è veramente un bellissimo libro di storia.

Egli studia la situazione italiana nella complessità dei suoi aspetti (politica interna, estera, economia, vita sociale, partiti politici), visti in una fitta reciprocità di influenze, ora evidenti, ora nascoste, e studia i protagonisti analizzando le loro idee, i loro propositi e, soprattutto, i molti condizionamenti ai quali han dovuto sottostare, di natura politica, psicologica ed economica. Tra governo e paese reale va producendosi una spaccatura che diviene via via sempre più profonda ed incolmabile. La ricostruzione del Veneruso è condotta su materiale di prima mano, frutto di diligenti ricerche nell'Archivio centrale dello Stato, di un'ampia ed attenta lettura della stampa del tempo e di un'accorta utilizzazione della bibliografia sull'argomento. E la sua narrazione è così avvincente e vivace, che, nonostante dedichi oltre cinquecento pagine allo studio di un limitato periodo di storia, non ingenera mai nel lettore stanchezza o tedio. Mentre finora le vicende del primo ministero Facta erano state studiate soprattutto dall'esterno, cioè attraverso l'azione del presidente del Consiglio e dei suoi ministri, e di tale azione essi erano ritenuti del tutto responsabili, il Veneruso studia l'opera di Facta e del suo ministero in rapporto ai disegni della classe dirigente italiana e alla situazione politico-economica di allora, provando l'esistenza in Facta della volontà di dare alla sua azione uno sbocco diverso da quello che essa ebbe per il prevalere della volontà delle destre. Veneruso evita

così di entrare in una contraddizione presente in altri storici di questo periodo: di considerare cioè il fascismo come inevitabile frutto del sistema e dare poi la colpa del suo avvento all'azione consapevole di alcuni uomini politici, siano essi Giolitti, o Bonomi, o Facta.

A partire dalle elezioni del maggio 1921, volute dal Giolitti e nelle quali si formarono i blocchi nazionali, comprensivi dei fascisti stessi, la classe politica italiana si sposta decisamente a destra, giolittiani compresi; e nazionalisti, salandrini ed agrari ne diventano le punte e preparano la via al fascismo. Sono soprattutto gli agrari che cercano l'alleanza delle squadre d'azione fasciste perché, per la crisi economica sopravvenuta, non intendevano tener fede ai patti strappati loro dai contadini con le lotte sindacali. Il « biennio rosso », l'ascesa dei partiti di massa (socialisti e popolari), la crisi economica del 1921-22 danno ragione della risolutezza con la quale la destra cerca di riafferrare saldamente nelle sue mani le redini del potere per svolgere una politica anti-democratica e anti-proletaria.

È soprattutto dalla provincia che vengono alla destra consensi ed appoggi: il Veneruso prova che, a Roma, nel governo esistevano ancora tendenze democratiche e legalitarie, ma esse venivano frustrate dagli organi periferici (gruppi politici di destra, prefetti, comandi militari, magistrati) che simpatizzavano per le squadre d'azione fasciste, considerate interpreti dei loro voti e delle loro aspirazioni. Lo stesso Mussolini fu, a volte, condizionato nella sua azione dai capi degli squadrismi locali.

Vi sarebbe stata una sola possibilità di dare alla situazione un diverso sbocco: un accordo fra i due partiti di massa, i socialisti ed i popolari, e l'accordo fu cercato e non una sola volta. Secondo il Veneruso vi furono momenti in cui esistevano buone possibilità per un suo effetto positivo e c'è nella sua opera il rammarico che ciò non sia avvenuto a causa delle manchevolezze degli uomini. Ma nei popolari vi era una forte destra che un accordo del genere non lo voleva; né tale accordo poteva tornar gradito alle gerarchie ecclesiastiche, preoccupate di salvaguardare la pace religiosa in Italia. Il Veneruso rileva sottilmente che in molti cattolici riaffiorava il « gentilonismo », il quale, in opposizione ai popolari, li spingeva a ricercare un incontro coi gruppi costituzionali.

I socialisti erano a loro volta divisi in collaborazionisti (il gruppo di Turati) e massimalisti, avversi invece all'intesa coi popolari. Anche Giolitti avversò lo strano connubio di Treves, Turati e Sturzo; il vecchio uomo politico si era ormai spostato a destra, seguito da tutti i suoi, fatta eccezione del senatore Frassati e del gruppo della Stampa di Torino, favorevoli ad una intesa fra socialisti e popolari.

Anche le altre forze politiche, dai demo-sociali ai repubblicani, ai comunisti, sono attentamente studiate dal Veneruso, che indica bene le loro insufficienze ed i loro errori di valutazione politica. Nel suo libro è attentamente studiata anche la dinamica della violenza fascista, prima volta contro le organizzazioni

socialiste (nel 1920-21), poi estesa anche a quelle dei popolari; nel '22 i fascisti passarono poi all'attacco delle amministrazioni comunali rette dai socialisti e alla occupazione di città dell'Italia settentrionale, da Bologna a Ravenna, autentiche prove generali per una conquista violenta del potere, che rivelarono l'assoluta impotenza dello stato, ormai non più assecondato dai suoi centri di potere periferici.

Dinanzi alla gravità di questi fatti, il 19 luglio un ordine del giorno antifascista proposto dai socialisti e votato anche dai popolari (ma lo votò anche Mussolini per mero tatticismo, al fine di differenziarsi dalle destre) pose in crisi il governo Facta: ma la mossa finì col rivelarsi più l'espressione di un disegno velleitario che di un saldo proposito di lotta contro le destre.

La più parte della borghesia italiana condivideva ormai la politica e le finalità della destra: nazionalisti, salandrini e fascisti erano disposti alla guerra civile che non intendevano invece fare né i socialisti, né i popolari. Attenta e sottile è l'analisi che il Veneruso fa della crisi seguita alle dimissioni di Facta, coi suoi intricati, quanto futili giochi parlamentari, con le rivalità personali tra i vari uomini politici che si dissolvevano nel contesto concreto della situazione politica, ormai tutta orientata verso una soluzione di destra della crisi stessa.

Risultata impossibile ogni altra soluzione in contrasto coi voleri della destra, il re finì col reincaricare Facta, ciò che significò una vittoria per le destre ed una sconfitta per i socialisti ed i popolari che avevano voluto la crisi.

Nel libro del Veneruso mi sembra invece un po' in ombra l'azione specifica di Mussolini nel periodo studiato; egli si affida incessantemente ad un tatticismo esasperato, proprio di chi, al di fuori di ideologie politiche precise, cerca l'occasione favorevole in ogni possibile direzione, senza decidere a priori la via da seguire, ma puntando contemporaneamente, per la conquista del potere, sia sulla via parlamentare, che su quella rivoluzionaria. Ma ciò va forse spiegato con la considerazione che tale azione è già stata ampiamente studiata in altre importanti opere (del Tasca, del De Felice, del Santarelli).

La ricostruzione del Veneruso conferma la tesi che la marcia su Roma non fu per niente un fatto rivoluzionario, ma il logico svolgimento delle scelte operate dalla classe politica italiana conservatrice, almeno fino al 3 gennaio 1925. Ed è questa una continuità che nel libro del Veneruso non serve tanto a dar rispettabilità al fascismo, quanto a rivelare il profondo scadimento della nostra classe politica, che abbandonò la sua tradizionale ispirazione liberale, tutta guadagnata ormai dalle ideologie nazionalistiche ed antidemocratiche.

Anche l'azione di governo e la figura del Facta escono un po' riabilitate dalle pagine del Veneruso: politico mediocre, ma fondamentalmente onesto, il piemontese si trovò ad operare in circostanze molto difficili e con un così scarso appoggio da parte della classe dirigente che non gli sarebbe stato facile dare alla crisi uno sbocco diverso. Cercò sinceramente di salvaguardare la pace e la

legalità nel paese contro le violenze fasciste; ma i vari organi dello stato non lo assecondarono decisamente.

È una conclusione analoga a quella proposta dal Repaci nella sua opera « La marcia su Roma », condotta sulle carte dell'archivio Facta.

GIOVANNI BARBERO

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA

ALBERTO SANTACROCE, *Brevi notizie sulle incisioni rupestri ed alcuni suggerimenti per la loro ricerca*, in « Bulletin d'Etudes préhistoriques alpines », numero unico (1968-1969), Aosta, Margueretttaz-Musumeci 1969, pp. 123-167. - Proseguendo indefessamente la sua attività di studioso delle incisioni rupestri, soprattutto del Piemonte (cfr. questa *Rivista*, LXVII, 1969, pp. 335-336), il S. offre in questa pubblicazione una panoramica dei principali tipi delle incisioni e della loro distribuzione geografica, nonché delle teorie formulate sul loro significato. Una breve cronistoria delle ricerche, iniziate scientificamente verso la metà del secolo scorso, precede la spiegazione di cosa si debba intendere per « incisioni rupestri »: nell'ambito di queste, si possono includere le coppelle, le vaschette, i canaletti, le cosiddette impronte e le figurazioni naturalistiche e simboliche. Le incisioni possono essere state eseguite con tecniche diverse, e precisamente si hanno le incisioni lineari (da alcuni ritenute le più antiche), eseguite con una selce appuntita, le incisioni con solchi di maggior sezione e le incisioni ottenute asportando per martellamento parte della superficie rocciosa. Circa i centri di maggior diffusione delle incisioni, il S. insiste soprattutto su quelle del Monte Bego, ma non dimentica giustamente la Val Pellice, la Val Germanasca, la Val Chisone, e le Valli di Susa, di Lanzo, della Dora Baltea, oltre il Biellese e il Cuneese. Il problema del significato delle incisioni rupestri resta uno dei più delicati. L'A. scarta la teoria che le coppelle siano semplicemente un prodotto dell'erosione eolica o dell'azione dei ghiacciai, e non accetta quella che scorge nella disposizione delle coppelle la rappresentazione di costellazioni celesti o il segno per determinare i limiti delle proprietà o ancora l'indicazione di antichissime vie di passaggio. Del pari, sembrano difficili da accettare le ipotesi che le incisioni siano state eseguite su massi che coprivano sepolture o siano addirittura un primo tentativo di numerazione o di scrittura. Per il S. la teoria più valida è quella che vede nelle incisioni rupestri un significato religioso, come espressione di un culto primitivo che in seguito fu superato soltanto da quello cristiano (ne sono prova le croci e i monogrammi di Cristo aggiunti sulle rocce accanto agli antichi segni). L'A. infine enuncia i criteri necessari per dare inizio ad una ricerca, seriamente condotta, sul terreno. È necessario anzitutto tentare di rintracciare dati e notizie relativi alla zona in base a testi, carte, raccolte di leggende, di pie tradizioni di miracoli, di antichi itinerari di processioni religiose, tenendo sempre presente un accurato studio della toponomastica. Quindi, si passa alla ricerca vera e propria sul terreno,

prestando attenzione soprattutto ai massi isolati o dominanti, posti nei punti di confine o collocati lungo le mulattiere o esistenti presso chiese e cappelle, senza tralasciare quelli che oggi servono come soglie e davanzali di vecchie baite e costruzioni. L'A. ricorda opportunamente come da qualche anno sia in corso in Piemonte il censimento di tutte le incisioni rupestri sinora scoperte, d'intesa con la Soprintendenza ai monumenti della Regione e utilizzando schede appositamente predisposte. Solo con una documentazione completa ed uniforme si potrà giungere a realizzare un vero e proprio *corpus* delle incisioni rupestri del Piemonte. Il lavoro del S. è concluso da una ricca bibliografia che, se riesce di grande utilità per lo studioso, è veramente indispensabile per chiunque desideri iniziare un'attività in questo campo di lavoro, così affascinante e misterioso.

Franco Carrata Thomes

Luciano Galli - Carlo Mazzella, *Documentata la provenienza da Varallo Pombia della iscrizione votiva Neptun / Sacrum / L. Labienu / Bucculu / Comu...*, in « Bollettino Storico per la Provincia di Novara », LX, 1969, n. 2, pp. 70-81. - Questo studio, assai interessante, si occupa di una dedica a Nettuno posta da un *L. Labienus Bucculus* a Varallo Pombia (il riferimento di rito, che qui manca, è CIL, V, 6565). L'epigrafe, di marmo bianco, presenta m. 0,55 di larghezza per m. 0,50 di altezza, e attualmente è conservata nell'arcata XXXI n. 4 del Museo Lapidario di Novara (cfr. L. Cassani, *Repertorio di Antichità preromane e romane rinvenute nella provincia di Novara*, Novara 1962, p. 235 n. 2; L. Sella, *Intorno alle origini novaresi*, in « Boll. Stor. per la Prov. di Novara », XLI, 1950, p. 40), dove fu trasportata per iniziativa di F. Borella, uno dei più solerti collaboratori del Frasconi agli inizi del Lapidario, nel 1813 (cfr p. 81; e vd. l'interessante iscriz. murale, relativa al donativo, trascritta da C. Racca, *I marmi scritti di Novara romana*, Novara 1862, p. 70). Il problema affrontato dagli AA. è quello dell'attribuzione a Varallo Pombia della dedica a Nettuno. È vero che sia il Frasconi, il De Vit, il Mommsen avevano sostenuto tale attribuzione, ma è anche vero che, in tempi più recenti, studiosi come C. Conti (*Valsesia archeologica*, in « Miscellanea Valsesiana », Torino 1931, p. 10) e O. Scarzello (*Il Museo lapidario della Canonica e gli antichi monumenti epigrafici di Novara*, in « Boll. Stor. per la Prov. di Novara », XXV, 1931, p. 104) hanno messo in dubbio la provenienza dell'epigrafe da Varallo Pombia. Gli AA. polemizzano con vigore contro l'attribuzione della dedica a Borgosesia, che risale soltanto alla fine dell'Ottocento e che per la verità non poggia su alcun dato sicuro. In più, essi aggiungono un documento nuovo e illuminante al riguardo: la stesura notarile dell'inventario dei beni della Chiesa di S. Vincenzo di Varallo Pombia del 1758, in cui non solo viene descritto il ritrovamento dell'iscrizione, ma è riportata per esteso l'iscrizione stessa (p. 75). Per quanto concerne dunque la prove-

nienza della dedica, ormai non vi sono più dubbi. Piuttosto, sussistono particolari sui quali conviene ancora fermare l'attenzione. Ad esempio, è curioso il fatto che nella stesura del rogito sia omessa del tutto la l. 2 dell'iscrizione (così come la *n* di *Neptun* è trascritta con una *m*). È probabile che l'epigrafe sia stata dettata a memoria all'estensore del rogito dall'arciprete G. Mellerio, testimone oculare del rinvenimento, avvenuto quattordici anni prima, nel 1744. Ciò spiegherebbe, almeno in parte, gli errori di trascrizione da parte dello scrivano. D'altro canto, le copie dell'inventario dei beni della Chiesa del 1767 e del 1769 presentano ulteriori varianti e omissioni nel testo dell'iscrizione, il che denota una certa approssimazione e superficialità nella stesura di tali documenti. Oltre al luogo di provenienza dell'epigrafe, il rogito del 1758 indica anche, senza possibilità di equivoci, il sito preciso del ritrovamento: si tratta del perimetro « del novo bracchio di Chiesa e Capella dedicata alla Beata V. dei Sette Dolori », e cioè dell'attuale braccio sinistro del transetto della Chiesa. L'inventario del Mellerio documenta inoltre che varie altre lapidi romane furono rinvenute nello scavo effettuato « per far i fossi del fondamento del nuovo bracchio » della Chiesa e che tuttavia queste, contro le disposizioni impartite dall'arciprete, « furono immurate nei muri novi ». Secondo gli AA., una lettura attenta dell'inventario su questo punto « lascia chiaramente intendere come anche il contenuto delle lapidi usate dai muratori come comune materiale da costruzione avesse un chiaro riferimento » al dio Nettuno (pp. 78-79). In altri termini, gli AA. sembrano accettare la tesi, già ipotizzata dal Mellerio, che la Chiesa cristiana primitiva e in seguito l'attuale Chiesa romanica si siano insediate sopra un luogo sacro a Nettuno, quasi certamente un tempio (pp. 75; 78; 81). Gli AA. si affrettano comunque ad aggiungere che sarebbe auspicabile l'individuazione e il ricupero delle lapidi immurate. È chiaro che solo in questa eventualità si potrebbe stabilire sino a qual punto sia lecito pensare che tali marmi o pietre abbiano o meno un riferimento preciso a Nettuno. Si trattava di un certo numero di dediche, tutte poste al medesimo dio? In questo caso, saremmo di fronte ad un ritrovamento veramente singolare. Ma si badi bene: tutto ciò per ora è soltanto ipotetico, e più che altro deriva in una serie di deduzioni dell'arciprete Mellerio. Dato che esistevano altre lapidi nella zona dello scavo (oltre quella, rinvenuta, dedicata a Nettuno), esse non potevano che essere riferite al medesimo dio e, dunque, il sito stesso della Chiesa non poteva che essere, nei tempi antichi, un « tempio profano dedicato al falso dio Nettuno ». Sfortunatamente, il Mellerio non descrive in alcun modo le lapidi che, a quanto pare, egli vide, prima che fossero murate contro il proprio volere, e perciò oggi noi siamo privi di qualsivoglia documentazione in proposito. Forse, allo stato attuale delle nostre conoscenze, è più prudente pensare ad una dedica isolata a Nettuno, e non è necessario dedurre dal *sacrum* della l. 2 che si trattasse di un tempio (*contra*, ad es., Racca, op. cit., p. 70). L'iscrizione poteva essere, più semplicemente, la dedica di un'arula al dio, analogamente a quella trovata a Pedo (CIL, V, 7850:

cfr. N. Lamboglia, *L'ara a Nettuno dei pescatori di Pedona*, in « Riv. di St. Liguri », XVIII, 1952, pp. 19 sgg.; G. Barelli, in « Boll. Soc. Stor. Archeol. ed Artistit. Prov. di Cuneo », n. 32, 1953, pp. 61 sgg.). L'importanza dell'arula di Pedo, dedicata a Nettuno da un collegio di *piscatores*, è naturalmente ben diversa dalla nostra dedica, fatta da una persona sola e priva di attributi di ogni genere, ma un raffronto si può istituire, trattandosi di zone similari, limitrofe ad importanti corsi d'acqua. Per Varallo Pombia, la vicinanza del Ticino è non meno significativa di quella del Lago Maggiore, per cui l'ipotesi che che la dedica sia offerta da un pescatore sembra poggiare su basi di notevole probabilità. Circa il dio, non v'è dubbio che qui si tratti di un'identificazione con una divinità tipica delle acque fluviali o lacustri, di origine celtica o comunque preromana (cfr. in genere G. A. Mansuelli, *I Cisalpini*, Firenze 1962, pp. 233, 238, 243). Ad eccezione di tre dediche al Nettuno marino (ma rinvenute tutte sulla costa adriatica, a Parenzo e ad Aquileia), nella Gallia Cisalpina le epigrafi dedicate a Nettuno sono tutte nell'interno della regione e nei dintorni di fiumi e di laghi, da Brescia a Bergamo, dal Lago di Garda a quello di Como, dal Lago Maggiore alla zona delle Alpi Marittime (testimonianze in C. B. Pascal, *The Cults of Cisalpine Gaul*, Bruxelles-Berchem 1964, p. 92 n. 4). È dunque lecito ritenere che la diffusione del culto di un dio tipicamente marino (come Nettuno) in zone così distanti dal mare ebbe successo in massima parte a causa della possibilità di una *interpretatio* romana di divinità indigene preesistenti.

Franco Carrata Thomes

Annamaria Assereto, *Gaio Albucio Silo. Saggio introduttivo, testimonianze e frammenti*, Università di Genova. Facolta di Lettere. Istituto di Filologia Classica e Medioevale, 1967, pp. 93. - Questo lavoro, che cerca di presentare in modo abbastanza completo la figura di Albucio Silo, interessa in questa sede per la parte che concerne le notizie biografiche dell'A. (pp. 9 sgg.). È noto che Albucio Silo fu nativo di Novara e che, mentre ricopriva nel proprio municipio la carica di edile, *cum forte ius diceret ab iis contra quos pronuntiabat pedibus e tribunali detractus est* (Suet., *de rhet.*, 6, p. 33 Brugnoli). Dopo questo spiacevole incidente, raggiunse Roma per chiedere giustizia ed ivi incontrò L. Munazio Planco, che gli offrì la possibilità di perfezionare le doti naturali del suo eloquio, portandole ad un livello assai notevole. Avvocato di grido, e maestro di eloquenza, si attirò parecchie inimicizie, a causa del suo modo di fare e di agire, e soprattutto provocò giudizi pesanti e mordaci, dettati dal genere stesso della sua retorica (Seneca, *controv. VII, praef.* 8 ricorda che Cestio, personaggio dotato di una certa mordacità, diceva di Albucio Siro: *ite ad illum cras; declamabit vobis quare turdi volent, cucurbitae non volent*). Abbandonata Roma, Albucio Silo si reca a Milano, dove, difendendo un accusato in una causa di

omicidio, trova modo di deplorare apertamente la triste situazione dell'Italia, *quasi iterum in formam provinciae redigeretur* (Suet., loc. cit.). L'incidente è aggravato dalla presenza in aula del proconsole L. Pisone e dall'appassionata invocazione di Albucio Silo a Marco Bruto (di cui sorgeva nel pretorio la statua), perché il tirannicida si facesse vindice delle leggi e della libertà d'Italia (Suet., loc. cit.). È certo che il nostro A. fece ritorno ancora a Roma, dove appunto Seneca lo ascoltò *senex* (Sen., *controv. VII, praef.* 5), ma comunque, in seguito, lo troviamo dinuovo a Novara, dove una crudele malattia lo persuade a darsi la morte, non senza prima averne informato il popolo. Le vicende di Albucio Silo offrono anzitutto una testimonianza di un carattere ostinato, probo e fierissimo della propria dignità: come dice Seneca, *erat enim homo summae probitatis, qui nec facere iniuriam nec pati sciret* (*controv. VII, praef.* 7). La ricostruzione di una cronologia precisa della sua vita resta incerta, ma le date di nascita (65-60 a.C.) e di morte (circa il 10 d.C.) possono essere considerate abbastanza persuasive. Piuttosto, è importante sottolineare l'importanza dell'ambiente novarese, sia per la formazione spirituale e scolastica di Albucio Siro, sia per le vicende di cui egli fu attore in patria. È certo infatti che Novara doveva essere, in età augustea, un centro culturale piuttosto vivace e in un certo qual modo venato da uno spirito di fronda non indifferente (p. 10). In questo atteggiamento, che è adombrato peraltro anche da altri scrittori originari dell'ambiente della Gallia Cisalpina, è riposta senza dubbio la ragione più profonda del modo di pensare e di agire di Albucio Silo.

Franco Carrata Thomes

La Parrocchiale di Elva, Cuneo, Edizioni della Cassa di Risparmio, 1970, pp. 4 + 12 tavole, in 4°. - Questa pubblicazione, edita in veste suntuosa, è una raccolta di 12 belle tavole a colori che concernono una parte di quell'importante monumento che è la Chiesa Parrocchiale di Elva, sita in frazione Serre (alt. m. 1637). Il fascicolo è preceduto da una succosa introduzione storico-critica a cura di M. Perotti. Le fotografie, assai nitide, riproducono alcune scene dei dipinti murali che ornano la parte più antica della Chiesa. Tre tavole illustrano rispettivamente il fonte battesimale (che, con i suoi caratteri onciali, disseminati nel testo scolpito sulle facciate della tazza, fa fede della sua antichità) e due particolari di un pilastro dell'arco ad ogiva nella navata centrale. Tutte le tavole sono sobriamente e garbatamente commentate. Molti problemi sono ancora aperti, sia sui dipinti murali (si può pensare a due diverse personalità di artisti?), sia sul valore del portale d'ingresso del cappellone più antico (è originale solo la parte sinistra?), sia infine sul fonte battesimale, la cui attribuzione cronologica resta assai oscura. Il curatore della raccolta offre anche alcuni cenni sulle vicende storiche dell'alta Val Maira, e sostiene che « larghe zona d'ombra velano tuttora il panorama storico », specie per i secoli XIV e XV. A questo proposito l'A.

avrebbe potuto trovare valido aiuto nel recente studio di E. Dao, *Saggio di ricerca storica su Elva, in Val Maira*, in « Boll. Soc. St. Stor. Archeol. ed Artist. Prov. di Cuneo », n. 59, 1968, pp. 71 sgg., così come a p. 4 avrebbe potuto utilizzare quanto il D. scrive sulla lapide romana di Elva, ora incastrata precisamente nel muro di prospetto della Chiesa Parrocchiale (per il riferimento bibliografico di rito cfr. Dao, mem. cit., p. 71 n. 1): anzi, una fotografia dell'iscrizione sarebbe stata la benvenuta.

A proposito poi dello studio ora cit. del D., resta da aggiungere, per dovere di completezza bibliografica, che l'A. si era già occupato in parte dell'argomento nell'ampia e dotta monografia su *La Chiesa nel Saluzzese fino alla Costituzione della diocesi di Saluzzo (1511)*, Saluzzo 1965 (sulla quale cfr., ad es., G. Tabacco, in « Riv. di St. della Chiesa in Italia », XXI, 1967, p. 222). In tale monografia, pp. 1-6, si trovano già molte affermazioni e citazioni poi riprese nell'articolo del 1968. Ora, sulle vicende storiche più antiche, prese in esame dal D., ho già riferito in questa *Rivista*, LXVII, 1969, pp. 735-736, ed è bene ribadire che una sana impostazione critica dei problemi di natura storico-geografica è assolutamente indispensabile. Ad esempio, sull'importante questione dell'identificazione di *Forum Germanorum* l'A. sembra propendere per S. Damiano Macra (p. 74 e n. 13) ma, appunto perché tale ipotesi è in netto contrasto con i risultati acquisiti dalla dottrina più recente e accreditata (peraltro cit. dal D. a p. 73 n. 9), non si può tralasciare ogni discussione sull'argomento. E, infine, mi sia lecito aggiungere sommessamente una speranza: è forse troppo pretendere che in lavori siffatti siano corretti i numerosi errori (non tutti di stampa) e, in specie, certe deformazioni di nomi peraltro conosciutissimi (come « Dareburg-Salieu », per « Daremberg-Saglio », ripetuto in entrambi gli studi sopra citati)?

In ogni caso, questo fiorire di studi su Elva deve essere considerato come un promettente e pregevole inizio di una revisione globale dei problemi storici e artistici connessi con l'alta Val Maira.

Franco Carrata Thomes

Francesco Cognasso, *Vita e cultura in Piemonte*, Torino, Centro Studi Piemontesi, 1969, pp. 440. - A chi desidera passare qualche pomeriggio o qualche sera in compagnia di un buon libro si può consigliare di leggere, senza timore di sbagliare, quello di F. Cognasso, Vita e cultura in Piemonte. Condensare in un volume di circa quattrocento pagine una storia del Piemonte non è cosa facile, anche per chi, avendo dedicato tutta la vita allo studio di essa, non ha che da scegliere nella sua memoria personaggi ed episodi. Dobbiamo infatti all'erudizione dell'A., oltreché al suo stile vivace e scorrevole, se riusciamo, leggendo, a rivedere, come in un film, circa quindici secoli di storia. Due sono i temi intorno ai quali si sviluppa la storia del Piemonte, in questo caso non

politica, ma di costume e di cultura, e cioè la dinastia sabauda e l'Università. Intorno ad essi, trattati separatamente, si dispongono e si intrecciano avvenimenti e personaggi, finché alla vigilia della rivoluzione francese enti culturali diversi, come la R. Accademia delle Scienze, la Patria Società Letteraria o la R. Società di Agricoltura, nati per iniziativa privata, dimostrano, specialmente nella nobiltà, il sorgere di interessi nuovi. L'A. riesce abilmente a fondere i due temi trattando il periodo della restaurazione e sopra tutto quello di Carlo Alberto, che si prestava maggiormente per le sue iniziative molteplici, come l'istituzione del Consiglio di Stato, la riforma del Codice civile, il riordinamento dell'Accademia di belle arti, che da lui prese il nome di Albertina, il Congresso degli Scienziati del 1840, la fondazione della Deputazione di Storia Patria. Non manca il ricordo di spettacoli teatrali, che, recitati dalla Compagnia Reale Sarda, in cui fu a lungo primadonna una celebre artista come la Marchionni, al Carignano e al D'Angennes, rallegravano i torinesi, o dei giornali, che con accorgimenti vari cercavano di eludere la censura, o delle stamperie, numerose come in nessun'altra città italiana, che contribuirono largamente allo sviluppo della cultura popolare. Dopo un breve periodo di assestamento e di dolorose rinunce per il trasferimento della capitale a Firenze e a Roma, il vecchio Piemonte offrì ancora nella sua Università nuovi metodi di ricerca e di critica con A. Graf, R. Renier, C. Cipolla, nella Società di Cultura giovani letterati e poeti, come G. Gozzano e G. Cena, nel Museo Industriale un fisico che diverrà famoso, Galileo Ferraris. E così, si augura l'A., possa continuare in avvenire.

Alessandra Sisto

L. Mallé - P. Torrione, *Valle d'Aosta e Biellese*, Biella, S. M. Rosso, 1969, pp. 398. - Quest'opera superba, edita dal Centro Studi Biellesi sotto gli auspici della Città di Biella, è stata realizzata da quel maestro dell'arte grafica che è Sandro Maria Rosso. Vuol essere la storia delle relazioni tra le genti della Val d'Aosta e del Biellese dall'Antichità al Rinascimento; la storia dei vincoli di amicizia e di solidarietà che hanno legato per secoli le popolazioni alpine delle due regioni finitime. L'opera doveva essere interamente illustrata da Quinto Savio, « un autentico artista biellese innamorato della Valle » come ha cura di avvertire nella sua prefazione il sindaco di Biella, Franco Borri Brunetto. La morte ha colto l'artista mentre era intento a questo lavoro. Luigi Mallé, direttore del Museo Civico di Torino, ne commenta la sensibilità, la vita e le opere nel saggio introduttivo: *La Valle d'Aosta e il Biellese nei disegni di Quinto Savio*, che vengono largamente riprodotti nel testo. A Pietro Torrione, il solerte e dotto direttore della Biblioteca Civica di Biella, è riservato il compito principale, quello d'illustrare i rapporti storici tra il Biellese e la Valle d'Aosta dall'Antichità al Rinascimento. È tra i fondi inediti dell'Archivio Storico di Biella che l'autore ha scoperto le notizie che formano la ricchezza dell'opera.

Lo studio del Torrione s'articola in sette capitoli. Stabiliti i confini geografici e storici tra il Biellese e la Valle d'Aosta, l'autore tratta ampiamente del comune substrato etnico che lega i due territori e che è caratterizzato dalla presenza dell'elemento celtico. Le relazioni tra i due gruppi avvengono attraverso i valichi della Barma e dei Carisey; Oropa rappresenta un nodo stradale di particolare importanza, lungo la celebre « via del sale ». Questi rapporti non si allentarono col sopraggiungere del dominio romano e neppure durante l'epoca barbarica. La strada della Barma continua ad essere molto praticata nel medioevo, affiancata, com'era, da un'efficace orgnizzazione ospitaliera. Un fatto nuovo nei rapporti tra Biellese e Valle d'Aosta si ha allorquando viene eletto vescovo di Vercelli il valdostano Aimone di Challant (1274), che tende, dichiaratamente, a migliorare il transito e le relazioni con la Valle. Entrano allora nel gioco delle alleanze politiche con i Biellesi alcune delle principali famiglie feudali valdostane, come i Challant e i Vallesa. I vescovo Aimone concede il feudo di Andorno al fratello Ebalo Magno; data da quest'epoca la penetrazione valdostana nel Biellese. La politica che i Challant (spalleggiati dai Savoia) svolgono nei confronti di Biella è di favorire le iniziative popolari contro l'autorità temporale del vescovo di Vercelli. Si inseriscono a questo punto i noti avvenimenti che portarono all'arresto e alla fuga del vescovo Giovanni Fieschi, sino all'accordo di Verrès del 25 aprile 1378. Anche Zumaglia è teatro delle rivalità tra Challant e Vallesa, sino a che, nel 1391, il valdostano Giovanni di Arlie cede Zumaglia a Gottofredo di Buronzo, da cui passa, in seguito, ai Ferrero-Fieschi. Come Zumaglia, così pure la terra di Gaglianico venne infeudata ad Ibleto di Challant; ma già verso la seconda metà del secolo XV questo importante castello esce dalla sfera di influenza valdostana. La guerra civile in Valle d'Aosta all'epoca di Caterina di Challant, e le questioni relative alla successione dei feudi della famiglia indebolirono la posizione di quest'ultima, tanto che gli eredi del conte Giacomo di Challant († 1459) abbandonarono la signoria di Andorno, ponendo così fine alla penetrazione valdostana nel Biellese. Nell'ultimo capitolo del suo studio, il Torrione passa in rassegna il cospicuo numero di famiglie biellesi, che esercitarono una vasta influenza nella Valle d'Aosta, dai Ferrero e Gromis ai Tollegni (De Tollein), ai Battiani, ai Cauda (Coda).

I motivi della vita economica dei valdostani e dei biellesi, i rapporti storico-culturali tra le due comunità, la forma comune di religiosità, l'identità degli usi e dei costumi, che affonda le radici nella comunanza di vita delle popolazioni celto-liguri e nella persistenza dei culti litici sui due versanti, vengono riassunti dal Torrione con intuizione davvero magistrale, e non senza un alto soffio di poesia, nella parte conclusiva dello studio. Una *Bibliografia* che l'autore modestamente chiama ' essenziale ', ma che in realtà è atta a soddisfare le esigenze del lettore più avvertito, è posta a suggello dell'opera. Le ultime 150 pagine del volume ci forniscono una serie notevolissima di illustrazioni (a colori e in bianco e nero) rappresentanti i monumenti più significativi del Biellese e

della Valle d'Aosta. La gente della montagna non può non essere profondamente grata all'autore per aver ricercato con immenso amore e tanta erudizione gli elementi originari e comuni di questa civiltà alpestre, rievocando i sentimenti di fratellanza che ancor oggi uniscono i « duri e laboriosi Biellesi e le tenaci e valorose genti valdostane ».

Lino Colliard

Ugo Merlo, *Ricerche su Pontestura*, in « Rivista di Storia, Arte, Archeologia per le Province di Alessandria e Asti », LXXVI, quaderno unico, Alessandria, 1967, pp. 91-126. - L'A. innanzitutto si diffonde ampiamente ad illustrare la probabile posizione della zona pontesturiense in epoca preromana e romana. In tal senso egli avanza l'ipotesi che si trattasse di un'area d'insediamento ligure (piuttosto che celtico, sebbene i centri celtici non mancassero nelle immediate vicinanze), valorizzata poi dai Romani mediante il ponte sul Po, « che da Vercelli, toccando Rigomago, si addentrava nel Monferrato per congiungersi ad Asti (*Hasta*) alla via Fulvia ». Il servizio del ponte restò l'elemento peculiare della comunità anche nel medioevo, quando Pontestura divenne « uno dei centri maggiori, con Chivasso e Trino, del Marchesato di Monferrato, fino alla definitiva annessione di Casale ». E dal ponte, naturalmente, derivò anche il toponimo; ma se l'elemento *pons* è chiarissimo e indubitabile, non altrettanto si può dire del resto: infatti, a parte i toponimi collaterali e temporanei di *pons Nottingi* (dal nome del vescovo di Vercelli che, avendolo recepito in diocesi, ne divenne beneficiario), e di *pons Chuniolii* (dal nome della vicina località), la discussione verte sulle probabilità di *pons Turris* (in riferimento alle fortificazioni del ponte stesso) rispetto a *pons Sturiae* (in relazione con il torrente che proprio in questa località si immette nel Po). All'A. pare strano che il paese derivi il suo nome da un ponte di cui non si serba traccia né ricordo e del quale neppure si vede la necessità, essendo il corso d'acqua facilmente guadabile, e pertanto propende per la soluzione *pons Turris*, legata al ben più importante ponte turrito sul Po. Nelle pagine successive vengono date, in modo non sistematico, notizie varie sul centro di Pontestura nei secoli XIV, XV, XVI. Tra esse, particolarmente interessanti quella relativa ad un documento del 3 aprile 1324, nel quale si definiscono i confini tra Pontestura, Coniolo e Torcello, e quella degli statuti concessi dal marchese di Monferrato il 10 giugno del 1348 per regolamentare l'uso e la funzione dei mulini sul Po.

In appendice l'A. reca la trascrizione di dieci documenti inediti, rinvenuti nell'Archivio Comunale di Pontestura ed ivi tuttora conservati, datati dal 1324-aprile-3 al 1512-settembre-8.

Giulio Fiaschini

Mario e Paolo Scarzella, *Il mistero della Bessa*, Biella, Sandro Maria Rosso, 1969, pp. 89. - La Bessa, stretta fra l'Elvo e la Serra, lunga circa sette chilometri (dal castello di Cerrione al ponte sulla Viona della Settimo-Mongrando) e larga in media un chilometro, si presenta come una distesa di sassi raccolti in cumuli, alcuni dei quali superano i venti metri di altezza. Di questa sorta di deserto di pietre si sono occupati molti studiosi vercellesi e biellesi dal secolo XVIII ai giorni nostri, e quasi tutti sono stati concordi nel ritenere che il suo aspetto caratteristico sia dovuto all'opera dell'uomo. Il loro giudizio può essere sintetizzato con le stesse parole usate da Quintino Sella: « La Bessa non fu altro che un enorme scavo di lavatura di sabbie aurifere ed i cumuli che caratterizzano questo sono il rigetto dei ciottoli, che commisti alla sabbia, ne impedivano la lavatura ». Al problema della sua formazione si connette tutta una serie di questioni storiche molto controverse, che, sulla base di poche testimonianze antiche e di tarde testimonianze medievali, tentano di spiegare chi fossero quei prischi scavatori, come e dove vissero e che fine fecero. Materia infida e difficile, che Mario e Paolo Scarzella fecero bene a non affrontare, occupandosi soltanto della morfologia del territorio e dei pochi elementi archeologici che sono riusciti a reperire. Le principali conclusioni a cui i due autori sono pervenuti, sono le seguenti: la Bessa venne sfruttata con progressività dalla parte inferiore a quella superiore, risalendo il corso dei torrenti. Vi lavorarono per molti decenni migliaia di persone, diversamente non si potrebbe spiegare come, con i modesti mezzi di trasporto di quei tempi remoti, si sia potuta accumulare una così enorme massa di sassi. Si ritrovano i segni antichi di strade che percorrevano la sassaia, le tracce di primitive capanne, gli avanzi di modesti manufatti (frammenti di varie terrecotte), fondi di focolari, e alcune rocce su cui sarebbero state scavate misteriose coppelle. Il lavoro, condotto con molta serietà e con l'interessante contributo di fotografie aeree, è corredato di ottimo e numeroso materiale illustrativo.

Rosaldo Ordano

P. Bocca, *Ricerche storiche sulla Frascheta*, Alessandria, 1967, pp. 56. - La piana di Marengo, e più precisamente la zona denominata « Frascheta », ha sempre avuto, nel corso dei secoli passati, un'indubbia importanza soprattutto da un punto di vista economico, per il convergere in essa di numerosi nodi stradali e nel suo territorio sono sorte e si sono sviluppati centri urbani spesso anche di notevole consistenza, in particolare modo nel periodo medievale, quali, ad esempio, Acqui, Gavi, Novi Ligure, ecc. La storia complessiva della regione, dai primi insediamenti romani fino ai giorni nostri, suddivisa per località, è riassunta brevemente in questa monografia, sulla base delle tradizioni locali integrate da testimonianze desunte da fonti cronachistiche parrocchiali e da indicazioni ricavate da manoscritti conservati nella biblioteca civica di Alessandria.

Francesco Surdich

Giovanna Donna d'Oldenico, *Gli affreschi ottoniani di Pombia*, in « Bollettino Storico per la Provincia di Novara », a. LX, n. 2, luglio-dicembre 1969, pp. 3-18. - Poteva sembrare che con le approfondite ricerche, le notizie e le scoperte pubblicate lo scorso anno dal Donna d'Oldenico (*Pombia - Appunti storici ed archeologici su ritrovamenti di età romana ed alto medioevale*, Torino, 1968) fosse stato detto tutto ciò che si poteva su quell'antico ed importante centro dell'alto Novarese, già municipio romano e poi sede di un ben noto comitato. Invece il recente, breve studio dello stesso autore ci rivela un altro sensazionale ritrovamento, che viene a confermare il prestigio di quel centro, accrescendo di un ciclo di notevolissima importanza il *corpus* della pittura preromanica e romanica piemontese, di cui è particolarmente ricca la zona orientale. Ai famosi complessi figurati di S. Michele di Oleggio, di Briga Novarese, e particolarmente a quello stupendo del « Maestro dell'Apocalisse » da pochi anni scoperto nel battistero del duomo di Novara, viene ora ad aggiungersi quello della chiesa di S. Vincenzo in Castro a Pombia, di alta qualità stilistica e di carattere verisimilmente ottoniano, databile con ogni probabilità al secolo X. Esso è costituito da un grande affresco frammentario del Giudizio Universale, di particolare potenza plastica, sulla fronte interna della chiesa, ancora in parte nascosto dall'intonaco e dalla cassa dell'organo, da altri resti di affreschi di non minore interesse nella lunetta sovrastante il loculo funerario dell'esonartece e dal finto velario monocromo con elegantissimi animali simbolici, sorprendentemente dinamici, nella cella superiore dell'esonartece stesso. C'è da augurarsi, come auspica il Donna, che così significativi documenti pittorici abbiano ad essere presto riportati al loro antico splendore con un sapiente ed accurato restauro.

Casimiro Debiaggi

Alessandro Mortarotti, *L'abbazia benedettina di San Pietro in Savigliano*, con prefazione di Gregorio Penco, Savigliano, Tip. Commerciale, 1969, pp. 143 con 27 tavv. - Ripercorre velocemente le vicende storiche ed artistiche dell'abbazia benedettina di S. Pietro in Savigliano a partire dalla almeno dubbia fondazione ad opera di S. Fausto nella seconda metà del secolo VI. Questa notizia, che si basa su una presunta cronaca duecentesca, citata dal padre Isidoro da Parma nel suo inventario dell'archivio del monastero (steso tra il 1738 e il 1748), pare priva di fondamento. (Su di essa, come sulla pretesa origine del monastero benedettino « sub Ariperto Longobardorum rege, anno DCCVI » — secondo quanto afferma una cronaca cinquecentesca di Peronino Sereno —, sollevarono seri dubbi C. Novellis, *Storia di Savigliano e dell'abbazia di S. Pietro*, Torino 1844, p. 187 sgg. e G. B. Adriani, *Degli antichi signori di Sarmatorio, Manzano e Monfalcone*, Torino 1853, p. 272. Accettò invece « per buona, provata, severa e perciò quant'altre sicura » sia l'una sia l'altra notizia C. Turletti, *Storia di Savigliano*, I, Savigliano 1879, p. 60). Pare confermare la sostanziale infonda-

tezza delle due informazioni un documento del 1028, di cui già un secolo fa non si conoscevano che varie copie cartacee, ma sulla cui autenticità non sono state finora sollevate obiezioni. Con esso Abellonio e Amaltruda dei signori di Sarmatorio donavano all'abbazia « omnia que nobis attinent in monasterium quod construximus », oltre a 1500 iugeri di terreno (Turletti, op. cit., IV, 1890, p. 10, doc. 4). Alla metà del seicento l'abbazia di S. Pietro possedeva non meno di 2000 giornate di campi, prati, gerbidi, boschi, alteni e vigne (cfr. sullo scorso numero del presente Bollettino, p. 755, la segnalazione di T. Leccisotti, *I due monasteri cassinesi del Piemonte alla metà del '600*, in « Benedictina », XV, 1968, pp. 111-122). I redditi denunciati dai cassinesi di Savigliano, in epoca napoleonica, poco prima della soppressione dell'abbazia nel 1802, ammontavano a lire 43.200. Fra i « redditi denunciati dalle Case religiose, dai Vescovadi, dalle Collegiate, dai Seminari » della provincia di Cuneo, quelli della nostra abbazia erano superati solo da quelli della cattedrale di Mondovì (lire 73.366) e dei certosini di Pesio (lire 65.200): cfr. I. M. Sacco, *La provincia di Cuneo dal 1800 ad oggi. Parte prima: qual'era sotto il dominio francese*, Cuneo 1956, p. 95 sgg. Assai stimolante sarebbe uno studio sul patrimonio dell'abbazia attraverso i secoli, come assai utile risulterebbe una ricerca pacata e paziente sulla documentazione più antica dell'abbazia stessa. Ma non è questo che l'A. intende offrirci. Egli, « pur non tralasciando dei riferimenti di archivio », non mira « all'opera prettamente scientifica, che avrebbe potuto interessare pochi esperti » e intende attenersi « ai canoni di una cultura autenticamente popolare ». Il suo lavoro insomma vuole essere un apporto, « sia pure modesto, alla conoscenza che i *suoi* Concittadini già hanno della chiesa, ed insieme un utile strumento di consultazione per tutti coloro che, visitandola per la prima volta, si soffermano ad ammirarne le insigni opere d'arte » (p. 3). Sono interessanti e degne di approfondimento anche le note storico-artistiche sulla chiesa di S. Pietro, dove furono rinvenute due lapidi romane (per le quali cfr. T. Mommsen, *Corpus inscriptionum latinarum*, V, Berolini 1877, n. 7633, p. 869; A. Ferrua, *Inscriptiones Italiae*, IX, 1, Roma 1948, pp. 94-96, nn. 175, 179; A. Olmo, *La lastra tombale romana dell'abbazia di San Pietro in Savigliano*, Savigliano 1965, pp. 14 con tavv.).

Rinaldo Comba

J. Prieur, *Valloire*, in « L'Histoire en Savoie », Revue trimestrielle de culture et d'information historique, n. 17 (février 1970), pp. 1-12. - Da cinque anni ormai, appaiono regolarmente ogni trimestre, a cura della *Société Savoisienne d'Histoire et d'Archéologie* e sotto la direzione di Jacques Lovie, i quadernetti: *L'Histoire en Savoie*, le cui pagine non superano, generalmente, la dozzina. Al suo apparire era stato avanzato qualche dubbio circa la validità di una formula intesa a divulgare tra il pubblico non specializzato le ricerche di storia locale. Ma la rivista ha tenuto, superando brillantemente la prova. La collezione offre,

prevalentemente, delle trattazioni monografiche, accurate e scientificamente condotte — ove però l'apparato critico è limitato al minimo indispensabile — su determinte località savoiarde.

Nel numero di febbraio 1970, Jean Prieur, l'autore del fondamentale studio su *La province romaine des Alpes cottiennes*, ci presenta il comune più meridionale della Savoia, *Valloire*, luogo di transito tra la Valle dell'Arc (Maurienne) e la Valle della Romanche (Oisons). Il Prieur studia successivamente l'etimologia del nome (Valauria è citata nella *Cronaca della Novalesa*), la questione delle origini, il passaggio della località alla signoria temporale del vescovo di Maurienne, gli avvenimenti militari nel sec. XVIII-XIX, sino al « rattachement » alla Francia (22 aprile 1860). Gli ultimi capitoli sono dedicati rispettivamente alla chiesa, alle scuole, alle famiglie illustri del luogo; lo studio si chiude con una indagine di tipo sociologico-demografico. Segue una breve appendice di documenti, tra cui particolarmente interessante lo stralcio delle *ordonnances* del vescovo Valperga di Masino († 1737) concernenti la castellania di Valloire.

Lino Colliard

G. Fiaschini, *Da Falmencianum-Formentiana a Castelnuovo Bormida*, in « Rivista di Storia, Arte, Archeologia per le Province di Alessandria e Asti », LXXV, quaderno unico, Alessandria, 1966, pp. 45-58. - In tre documenti della metà del secolo XI (editi in G. B. Moriondo, *Monumenta Aquensia*, Torino, 1789-1790, vol. I, docc. nn. 17, col. 28; 20, col. 32; 23, col. 35) si trova menzionato il doppio toponimo *Falmencianum* e *Formentiana* in riferimento a Castelnuovo Bormida: elementi su cui l'A. fonda una interessante ricerca toponomastica. Nella seconda parte dell'articolo l'A., rivista brevemente anche la restante documentazione relativa a questo centro monferrino, si preoccupa di estrarre, dall'apparente irrilevanza delle sue vicende, un senso storico unitario, legato sia alla funzione economica della località (il guado sulla via del traffico Tortona-Acqui-Mare), sia, specialmente, a quella militare e strategica (il *castrum*), che diventa sempre maggiore « a mano a mano che la Bormida tende a divenire la naturale linea di confine tra il Marchesato di Monferrato e la Signoria di Milano », che si conserva ancora rilevante in piena età moderna.

Francesco Surdich

Constant Bianchi, *Survol de l'histoire de La Roquette-sur-Siagne*, in « Annales de la Soc. Scient. et Litt. de Cannes et de l'arrond, de Grasse », XVIII (1965-1966), pp. 121-142, e XIX (1967), pp. 134-153. - È una storia curiosa quella di La Roquette-sur-Siagne, piccolo comune non lontano da Cannes, il cui territorio consta di due parti nettamente differenziate: una, alta, formata da colline boscose digradanti da un'altezza di 150-170 metri, e una parte bassa, la valle

della Siagne. Dall'entrata di La Roquette nei domini dell'abbazia di Lérins nel sec. XI, l'A. distingue tre periodi ben definiti negli avvenimenti storici che la riguardano: espansione del popolamento fino al crepuscolo del sec. XIV, tre secoli d'abbandono causati dalle distruzioni delle guerre, dalle generose alluvioni della Siagne, dall'insalubrità del clima e, infine, un periodo di rinascita che ha inizio nel 1714, quando l'abate commendatario di Lérins, Philippe de Vendôme, decide di crearvi un nuovo villaggio e di attirarvi, con la concessione di terre da dissodare, alcuni capi famiglia. Da quel momento l'area coltivabile della zona incomincia ad estendersi, mentre aumentano la popolazione e la percentuale del suolo posseduta dai paesani. Nel lavoro del Bianchi, condotto su documenti inediti conservati nell'Archivio Dipartimentale delle Alpi Marittime, si avverte lo sforzo, per altro non sempre riuscito, di interpretare avvenimenti, cifre, dati catastali, secondo la loro logica interna. Ciò non è poco, se si tiene conto del fatto che il genere delle storie comunali e cittadine, specialmente di quelle che si riferiscono a piccoli e minimi centri, raccoglie oggi frutti assai magri.

Rinaldo Comba

G. Airaldi, *Le carte di Santa Maria delle Vigne a Genova (1103-1392)* (Collana Storica di Fonti e Studi diretta da G. Pistarino), Genova, 1969, pp. LVI-340. - Chiesa fra tutte celeberrima e ricca di storia cittadina, quella di cui Gabriella Airaldi ha recentemente pubblicato le pergamene dell'annesso Archivio. Grazie all'importanza ed antichità dell'istituto religioso in questione il lavoro, che nella introduzione esamina sinteticamente le condizioni cittadine, i rapporti tra la chiesa, gli abitanti, le autortià ecclesiastiche e l'ordinamento del Capitolo, apporta alcune novità paleografiche di tutto rilievo. La principale è il rinvenimento del *signum* del « potestas Pulciffere », podestaria che con la vicina di Voltri controllava i passi appenninici, attraverso i quali transitavano mercanti ed eserciti, percorrendo vie che ancor oggi uniscono Liguria e Piemonte: e più di un Monferrino ebbe rapporti con *Sancta Maria in Vineis*. La trascrizione, accuratissima ed eseguita secondo i moderni criteri di punteggiatura, è preceduta da un notevole numero di pagine dedicate allo studio degli atti più importanti e dei vari problemi paleografici, dall'evoluzione del *signum tabellionis* all'omogeneizzarsi del documento notarile secondo le usanze locali, alle imbreviature precedenti la stesura dei rogiti. Numerose tavole fuori testo ed una serie di indici completano l'opera e ne facilitano la consultazione.

Mario Buongiorno

G. Airaldi, *Problemi di toponomastica*, estratto da « La provincia di Alessandria », XVI, n. 9, settembre 1969, pp. 7. - Partendo, limitatamente al territorio alessandrino, dall'analisi di alcuni « miti toponomici », frutto della fantasia popolare e che da questo loro punto di vista possono risultare interessanti per una storia del costume e del folklore (caso tipico sono, ad esempio, Gamalero equivalente a « Gamba di legno », Strevi a « Sette ebrei », Trisobbio a « Tre savi », Basaluzzo a « baciare l'uscio », ecc.), l'Autrice richiama poi l'attenzione sui vantaggi che potrebbe offrire alla ricerca storica un accurato e preciso lavoro d'indagine in questa direzione, per integrare ed arricchire ulteriormente le interpretazioni proposte da Antonio Olivieri nel suo *Dizionario di toponomastica piemontese* (Brescia, 1965). A conclusione dell'articolo vengono avanzate, a titolo esemplificativo, alcune ipotesi in relazione al nome Basaluzzo ed agli idronomi Orba, Orco e Stura.

Francesco Surdich

Aurelio Martini, *Vinadio*, Mondovì, Tip. Martini, 1969, pp. 185 con tavv.; Maurizio Ristorto, *La parrocchia di S. Pietro del Gallo. Cenni storici nel 150° della sua erezione*, Cuneo, Tip. Ghibaudo, 1969, pp. 78. - Don Aurelio Martini ha voluto regalare ai suoi parrocchiani un brioso volume di « memorie storiche » su Vinadio e la zona circostante. Lo scopo dell'opera è quello di « far conoscere e stimare le bellezze naturali ed artistiche, i ricordi storici, civili e religiosi più salienti, le varie attività sociali, le chiese di Vinadio ». Essa, pur essendo frutto « di accurate e difficili ricerche », non si attiene « a dati puramente storici e perciò inevitabilmente ostici alla maggioranza dei lettori », ma cerca « di conciliare storia, tradizioni orali e scritte, fatterelli... in modo da rendere la lettura facile ed attraente per tutti ». La vistosa messe di notizie che si può ricavare dal volume è tuttavia utile a chi cerchi una prima informazione sulle vicende storiche di Vinadio e della Valle Stura. Arricchiscono iconograficamente il lavoro numerose pagine di pregevoli fotografie. Scritta per il dì della festa, cioè per la celebrazione del secolo e mezzo dell'erezione della parrocchia di S. Pietro del Gallo (Cuneo), è invece l'operetta di don Ristorto. Essa « non ha pretesa alcuna », ma « è nata da una ricerca scrupolosa ». Sono utili, oltre ad alcune indicazioni sulla vita e sui proprietari terrieri della piccola frazione, le notizie storiche e lo schizzo genealogico della influente famiglia cuneese dei Pascal d'Illonza.

Rinaldo Comba

Cosimo Damiano Fonseca, *Ricerche sulla famiglia Bicchieri e la società vercellese dei secoli XII e XIII*, in *Contributi dell'Istituto di Storia Medioevale*, vol. I (Pubblicazioni dell'Università Cattolica del Sacro Cuore), Milano, 1968,

pp. 207-262. - Le prime notizie che si posseggono sui Bicchieri risalgono al secondo decennio del sec. XII, poi si fanno via via più frequenti, fino a divenire parte viva della storiografia vercellese. Purtroppo però per i frequenti casi di omonimia (nella spazio di quattro generazioni si contano tre Giovanni, tre Guala, tre Ottobono, due Martino) le confusioni sono facili e possibili. L'A. quindi molto opportunamente ha dato inizio al suo lavoro esaminando le questioni genealogiche e condensando infine i risultati delle sue indagini in una tavola che sarà preziosa per chi vorrà rapidamente orientarsi sui rapporti di parentela esistenti fra i vari membri di questa famiglia. Si può solo osservare che le ricerche sarebbero state più esaurienti se fossero state esplorate tutte le principali fonti edite. Ad es. si sarebbe appreso che in qualche documento il canonico Giovanni Bicchieri è chiamato anche Pietro Giovanni (Borello-Tallone, *Le carte dell'Archivio comunale di Biella*, 1927, doc. XX); inoltre sarebbero stati suscettibili di ulteriori miglioramenti i riferimenti cronologici. Il capo ghibellino Pietro Bicchieri, di cui l'A. indica, come prima menzione rinvenuta in documenti, l'anno 1221, risulta già credenziere nel 1218, mentre in un atto del 1192 appare come testimone (Borello-Tallone, op. cit., doc. XXXI) insieme con il padre Manfredi. Guala Bicchieri, di cui si cita il consolato comunale del 1178, fu già console nel 1167 (Arnoldi, Faccio..., *Le carte dell'Arch. Capitolare di Vercelli*, 1912, doc. CCXV). Nella seconda parte del suo lavoro il Fonseca tratta con sagacia dell'attività della famiglia Bicchieri nel contesto della vita politica e sociale vercellese dalla prima metà del sec. XII alla seconda metà del sec. XIII. Vengono descritti i legami dei Bicchieri con la chiesa vercellese e la feudalità maggiore, l'affermarsi nei primi decenni del sec. XIII di Giovanni II, di Manfredi e di Guala II (questi, che già nel 1187 faceva parte del capitolo eusebiano, diverrà poi cardinale), il concretarsi di una politica di stretta unione fra i Bicchieri, l'abbazia di S. Andrea e la famiglia Bondoni, l'azione di Pietro Bicchieri e dei suoi seguaci a sostegno del partito imperiale, il processo con cui i vecchi ceti dirigenti vennero estromessi dal governo della città per far posto agli esponenti di nuove classi sociali e le questioni relative al passaggio del potere comitale dal vescovo al comune. Anche qui si possono fare alcune osservazioni di carattere marginale. La Società di S. Stefano (non quella di S. Eusebio, come è detta a p. 216 e a p. 235) può essere anteriore al 1169, anche se il primo documento che la ricorda è di quell'anno. Vi è poi qualche punto da chiarire per quanto riguarda gli anni di consolato. I consoli del comune di Vercelli, almeno nel sec. XII, erano eletti per le calende di novembre e duravano in carica un anno, cioè fino al 31 ottobre dell'anno successivo. Infatti Martino Bicchieri, che risulta console in un documento del 12 dicembre 1187, è certo console nel 1187, ma per l'anno 1188; e ancora dire che lo stesso « era console nel 1193 e nel 1194 », sembra significare che ottenne il consolato per due anni consecutivi, ciò che di norma non era consentito, mentre in realtà ottenne il consolato per un solo anno, e cioè dal novembre 1193 al 31 ottobre 1194. Nella terza parte del suo scritto l'A. descrive il patri-

monio fondiario e immobiliare dei Bicchieri in Caresana, Casalrosso, Uliaco, Tronzano e Azeglio. Pubblica infine in appendice tre documenti dell'Archivio di Stato di Torino relativi ai beni dei Bicchieri e dell'Ospedale di S. Andrea, e conclude infine il suo studio con un *excursus*, breve, ma interessantissimo, in cui dimostra la discendenza dei Traffo da Gisolfo da Robbio della famiglia Da Besate.

Rosaldo Ordano

Cathares en Languedoc, Edouard Privat Editeur, Toulouse 1968 (Cahiers de Fanjeaux, 3). - A Fanjeaux, non lontano da Carcassona, ogni anno, nel mese di luglio si riuniscono studiosi di vari paesi a discutere di problemi di storia politica e religiosa, relativi alla Francia meridionale: l'anno successivo, con encomiabile puntualità compare un *cahier*, che raccoglie le relazioni tenute nel convegno. Così il primo quaderno studiò l'attività di s. Domenico in Linguadoca (s. Domenico aveva fatto appunto di Fanjeaux il centro della sua attività apostolica e missionaria contro gli eretici); il secondo affrontò il problema del Valdismo nel suo primo formarsi e costituirsi, tralasciando, tuttavia, il problema della sua diffusione in Italia. Questo terzo, dedicato nella massima parte ai Catari in Linguadoca, ha anche, assai opportunamente, studiato, in un'apposita relazione tenuta da E. Dupré Theseider, *Le catharisme languedocien et l'Italie*. Va in proposito ricordato che, mentre, per il gran pubblico, l'eresia catara è avvertita ancora come una realtà religiosa indifferenziata, gli studiosi sottolineano invece, sempre più, le sue molteplici diramazioni, indicando specialmente quella che divise soprattutto gli abitanti della Francia meridionale e gl'Italiani. Questi due gruppi fondamentali furono, però, in rapporto continuo e strettissimo, perché la polemica di idee e di dottrine non ostacolò mai un fraterno scambio di soccorsi, su tutti i piani ed a tutti i livelli. Assistiamo così ad un continuo via vai dalla Francia all'Italia: qui emerge l'importanza che in queste relazioni ed in questi viaggi venne ad assumere il Piemonte.

A comprendere questo dato di fatto basterebbe una semplice considerazione di carattere geografico, poiché passavano dal Piemonte tutte le strade che collegavano la pianura padana alla Linguadoca; ma ciò viene anche meglio chiarito da una documentazione abbastanza ricca — e, aggiungiamo noi, non ancora del tutto nota e sfruttata — dalla quale risulta, come il Dupré mostra con limpida e persuasiva efficacia, che i catari avevano, lungo le vie del Piemonte e nelle sue città, disposta tutta una rete di collegamenti e di punti d'appoggio, che permetteva ai loro compagni di fede una possibilità, quasi illimitata, di sicuri spostamenti. Di questi punti d'appoggio il primo era Cuneo, centro ereticale di notevole importanza, come indicò, per primo, — è giusto ricordarlo — G. Boffito, proprio su questo *Bollettino* nel 1895. A Cuneo questi eretici giungevano per la via del Col di Tenda con l'aiuto di apposite guide — quelle che i

documenti inquisitoriali chiamano *ductores hereticorum*. Accanto a Cuneo altre località piemontesi ricordate sono Asti, Acqui, Chieri, Alessandria, mentre Roccavione sembra essere stata una delle prime località italiane toccate dall'eresia.

È giusto, infine, ricordare, che proprio a Cuneo — per porre in giusto rilievo la sua importanza — doveva completare la sua preparazione religiosa la figura più eminente dell'Albigeismo alla sua fine, e cioè quel Pierre Autier, che da Cuneo, rientrato in patria, compì uno sforzo gigantesco per riportare i suoi compatrioti alla fede ereticale e riuscì a suscitare un movimento, per taluni aspetti, tradizionale, per altri, nuovo, di vastissima portata. Proprio in Piemonte noi riteniamo che egli abbia appreso quel singolare rito della *endura*, un suicidio rituale compiuto rinunciando al cibo e lasciandosi morire di fame, la cui prima testimonianza verso la metà del secolo XI affiora appunto a Monforte d'Alba.

Sono questi i dati più importanti raccolti dal Dupré con la sua consumata padronanza dell'argomento, con critica attenta e sorvegliata — a lui dobbiamo di aver accertato in modo, direi, definitivo, la presenza di Pierre Autier a *Cuneo* e non a *Como* —, offrendoci così una pagina appassionante di storia religiosa.

Raoul Manselli

A. E. Boccassi, *Cenni storici su Castelspina*, in « Rivista di Storia, Arte, Archeologia per le Province di Alessandria e Asti », LXXVI, quaderno unico, Alessandria, 1967, pp. 5-89 .- L'A. dopo aver brevemente accennato alle possibili origini del *castrum* e dell'abitato di Castelspina (che non dovrebbero essere, comunque, anteriori alla fondazione di Alessandria), espone le vicende storiche della comunità, sempre più chiare a mano a mano che, a partire dal XV secolo, questa località fortificata venne assorbita con frequenza progressiva nel complesso gioco politico e militare che vide protagonisti il Marchesato di Monferrato ed il Ducato di Milano. Nel terzo capitolo l'A. ricostruisce con minuziosa attenzione la serie, non semplice, delle numerose successioni feudali del luogo, dalle prime incerte notizie sulla cospicua famiglia dei Malvicini, allo stabile intervento dei duchi di Milano, fino, naturalmente, all'intervento conclusivo dei Savoia. Gli ultimi due capitoli sono dedicati rispettivamente alle vicende della Chiesa locale, che ricevette lo *ius patronatus* e la prebenda parrocchiale nel 1399, ed alle lotte daziarie sostenute da Castelspina contro le comunità immediatamente vicine, in particolare Sezzè, Castellazzo, e, naturalmente, Alessandria.

Per il suo lavoro, l'A. si serve, oltre che del materiale edito, di quindici documenti inediti, qui trascritti e pubblicati, tratti dagli Archivi di Stato di Torino (i nn. I, II, IV, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV) e di Milano (i nn. III, V), datati dal 1304-marzo-27 al 1763-febbraio-5. L'A. uti-

lizza anche una storia di Castelspina manoscritta, conservata presso l'Archivio della Chiesa Parrocchiale di Castelspina, databile verso la fine del XVIII secolo ed attribuibile con certezza a Carlo Francesco Malvicini.

Giulio Fiaschini

Rinaldo Comba, *Documenti saviglianesi inediti (1227-1298)*, in « Bollettino della Soc. per gli Studi Stor. Arch. ed Art. della prov. di Cuneo », 59 (1968), pp. 41-62; Idem, *Gli Statuti di Vottignasco*, in « Bollettino » cit., 61 (1969), pp. 32-78; Idem, *Nota cronologica agli Statuti di Savigliano*, in « Bollettino » cit., 61 (1969), pp. 107-112. - Chiunque abbia frequentato con assiduità gli archivi sa che spesso, cercando documenti riguardanti un determinato argomento, ne trova altri ugualmente interessanti, ma che con quello non hanno alcuna relazione. Se lo studioso è veramente appassionato per la ricerca, se ne incuriosisce subito e approfondisce volentieri la scoperta casuale: così è successo al Comba che, cercando documenti riguardanti i Tapparelli, ne ha trovato una ventina, atti di vendita, procure, donazioni, prestiti e affitti, di abitanti di Savigliano nel secolo XIII. Per quanto l'interesse sia prevalentemente economico, pure l'A. non trascura di rilevare come in uno di essi venga ricordato nel 1294 un podestà, Uberto de Govono, sconosciuto al Turletti: la presenza di un podestà, quasi certamente astigiano, dimostra così la superiorità di Asti su Savigliano, costretta fin dal 1276 ad un trattato di pace e ad un'alleanza ineguale.

La pubblicazione dello statuto di Vottignasco è, secondo anche quanto premette l'A., una tessera del grande mosaico, che sarà ricostruito quando verrà pubblicato integralmente il *Corpus statutorum* della provincia di Cuneo. L'A. ha preferito trascriverlo prima di quello di Villafalletto, di cui sta curando l'edizione, perché è conservato in una biblioteca meno accessibile agli studiosi: di esso manca l'originale latino e delle due copie lacunose, ma fortunatamente complementari tra di loro, della traduzione italiana, stampata a Torino nel 1610, la meno incompleta è conservata nell'archivio Falletti di Villafalletto ed è quindi non facilmente consultabile. Vottignasco era un piccolo comune rurale ed il suo Statuto ha molte disposizioni, che riguardano soprattutto la difesa delle culture, affidate ad un camparo, e degli animali, affidati ad un custode, di cui si specificano salari e diritti. Caratteristica, e comprensibile per l'importanza economica degli attrezzi rurali e la necessità di averli spesso a propria disposizione, è la pena di tre soldi, abbastanza alta a giudicare dalla media delle altre pene, per chi sottrae la « celoira », ossia l'aratro, al proprietario, con l'obbligo non solo di restituirlo, ma di compensarlo con una giornata di lavoro, se per sua mancanza non ha potuto lavorare. L'A. fa precedere qualche notizia su Vottignasco e sui relativi signori, distinguendo i Drua e i Montemale, che F. A. Della Chiesa riteneva invece appartenere ad una sola famiglia, ed analizzando con attenzione e finezza alcuni documenti. Egli rileva come siano interessanti, perché dimostrano l'espansione della signoria dei marchesi di Saluzzo su Vottignasco — l'A. insiste

sulla donazione che Guglielmo Germano Drua fa dei propri averi per riprenderli in feudo da Tommaso I di Saluzzo —, e perché dimostrano l'esistenza di una anche minima organizzazione comunale. Attesta la passione con cui il giovane studioso ricerca documenti della sua regione anche la comunicazione su due frammenti degli Statuti di Savigliano, scritti su pergamene, usate l'una come copertina di un volume di conti di un privato nel 1622 e l'altra come copertina di un volume della ragioneria della città di Savigliano, iniziato nel 1629. Se un giorno qualcuno vorrà studiare l'evoluzione di quegli Statuti, dovrà tener conto anche delle osservazioni fatte su tali frammenti, specialmente per precisare e correggere la data di stesura di alcuni capitoli.

Alessandra Sisto

EUGENIO VALENTINI, *Nuove scoperte sul vero autore dell'Imitazione di Cristo*, Torino, Società Editrice Internazionale [1969], pp. 72 (Biblioteca del « Salesianum », 77). - L'A., direttore dell'Istituto Internazionale di Pedagogia e Scienze Religiose del Pontificio Ateneo Salesiano, riprende — in contrasto con l'opera di J. Huijben e P. Debongnie (*L'auteur ou les auteurs de l'Imitation*, Louvain 1957) e in armonia con quella recente di P. G. Bonardi e T. Lupo (*L'imitazione di Cristo e il suo autore*, Torino 1964) — la secolare controversia sull'attribuzione dell'*Imitazione di Cristo* a Tommaso da Kempis o a Giovanni Gersen, riesaminando codici e dati e allargando le ricerche ai cartari piemontesi. Ne risulta confortata la tesi favorevole al Gersen, nome simile ad altri che si ritrovano nei documenti del Vercellese e del Biellese dalla fine del XII secolo. Sottoposta ad analisi accurata la tradizione che fa del Gersen un abate di S. Stefano di Vercelli dal 1220 al 1243, la dimostra plausibile.

G. T.

GIUSEPPE BRIACCA, *Papiniano della Rovere. Contributo ad una biografia*, in *Contributi dell'Istituto di Storia medioevale* (dell'Università Cattolica di Milano), vol. I, Milano, Vita e pensiero, 1968, pp. 60-128. - Una ricerca sulle fonti della sinodo novarese del 1298 ha riportato l'attenzione su Papiniano della Rovere, vescovo di Novara (dal 1296 al 1300) e poi di Parma, vicecancelliere di S. R. Chiesa durante i pontificati di Bonifacio VIII e di Benedetto XI e morto ad Avignone nell'agosto del 1316. Papiniano era un della Rovere di Piemonte; quando nel 1471 Francesco della Rovere fu eletto papa col nome di Sisto IV, per avvalersi del prestigio di un antico nome chiamò a Roma i suoi omonimi piemontesi, colmandoli di onori, e le due casate finirono col considerarsi imparentate. Ma la cosa è dubbia. Gli storici riconoscono invece concordemente che Papiniano appartenne ai della Rovere signori di Vinovo; se in alcuni documenti e cronache appare spesso associato al suo il nome dei Pellizzoni, è probabilmente

perché Papiniano era di un ramo collaterale dei della Rovere, imparentato coi Pellizzoni.

Papiniano fu chiamato a Roma presso la cappella di Bonifacio VIII, incarico ambitissimo che collocava nel ristretto numero dei familiari del papa. Non si conosce molto sulla sua formazione giovanile, ma la sua successiva attività di uditore del Sacro Palazzo fa presupporre una buona preparazione giuridica. Come premio, l'uditore otteneva spesso importanti dignità ecclesiastiche. Nel 1296, avendo rinunciato ai loro diritti sulla sede episcopale di S. Gaudenzio Enrico Maggi e Matteo Visconti, per essere stata controversa la loro elezione, il papa nominò vescovo di Novara il suo prediletto Papiniano.

Il comune di Novara era allora nelle mani dei ghibellini Tornielli, la cui potenza era stata rafforzata dalla vittoria di Ottone Visconti sui Torriani a Desio (1277), tanto che essi avevano potuto eliminare dalla città i Brusati, i loro rivali guelfi. I Tornielli cercavano di influire anche sulla nomina dei vescovi; ma morto Englesio Cavallazzi, loro creatura, l'arcivescovo Ottone, che non aveva dimenticato le ostilità dei notabili novaresi contro di lui allorché era stato nominato a capo della diocesi di Milano, cercò di favorire la propria famiglia. Benché i canonici di Santa Maria avessero stabilito di eleggere il vescovo con voto unanime, ci fu una doppia elezione: alcuni elessero Enrico Maggi, arciprete della diocesi novarese, altri votarono per Matteo Visconti, nipote dell'arcivescovo. Ottone confermò l'elezione del nipote; ma il soccombente si rivolse a Roma: vi furono vari processi sotto Niccolò IV e Celestino V, ma senza giungere alla soluzione della vertenza, e Matteo funzionava frattanto da vescovo a Novara. Il suo nome non figura però nel catalogo dei vescovi novaresi legittimi. Morto l'arcivescovo Ottone, l'8 agosto 1295, papa Bonifacio VIII non volle che le diocesi di Milano e di Novara fossero come infeudate nella famiglia dei Visconti, in sicura ascesa, e vi nominò due prelati di curia: Rufino da Frizzeto a Milano, il 31 ottobre 1295, e Papiniano della Rovere a Novara, il 4 febbraio 1296. Anche in questa circostanza va notata la « globalità » della politica di Bonifacio VIII: mentre teneva a bada, in Roma, i Colonna ed i loro alleati, a lui ostili, e mentre seguiva con vigile attenzione la lotta tra Angioini ed Aragonesi per il possesso della Sicilia, guardava con non minore sollecitudine alle vicende dell'Italia settentrionale, quasi presago che il regime signorile si preparava a svolgervi un ruolo egemonico.

Non si sa quando Papiniano abbia preso possesso della carica. Nella sua attività fa spicco la costituzione promulgata il 26 giugno 1297 « Ad augmentum cultus divini nominis, decus et decorem ecclesie nostre et iurium ipsius conservationem morum et actuum firmitatem et canonicorum nostrorum in melius reformationem »; è un documento che getta viva luce sull'ambiente e sui costumi del piccolo mondo dei canonici. L'atto culminante del suo governo episcopale fu la sinodo diocesana tenuta nel 1298. Al fine di propiziarne il successo, Papiniano consacrò la chiesa dedicata a san Gaudenzio, primo vescovo di Novara,

fuori le mura della città: ebbe inizio allora il culto particolare del santo tra il clero ed i fedeli, culto che dura tuttora. Il 26 aprile 1298 il vescovo promulgò i vari canoni, che furono poi raccolti in due parti essenziali, fondate sulla duplice esperienza di Papiniano, di cappellano pontificio e di uditore del Palazzo apostolico: « Instructiones et Monitiones » e « Constitutiones ». La prima parte testimonia la vasta competenza liturgica del legislatore; la seconda disciplina la vita degli ecclesiastici e colpisce soprattutto l'usura.

Il 3 giugno 1300 il papa trasferì Papiniano alla sede episcopale di Parma, che egli raggiunse in agosto, dopo un viaggio a Roma, in occasione del giubileo. Nel 1301 ottenne la carica di vicecancelliere pontificio, carica che di solito assicurava il cappello cardinalizio. Anche a Parma Papiniano convocò una sinodo, dalla quale uscirono disposizioni sostanzialmente affini a quelle di Novara. Il 19 febbraio 1304 fu nominato alla sede vescovile di Novara Uguccione Borromei di Vercelli, dotto canonico ed amico di Papiniano, del quale continuò l'opera di riforma della chiesa novarese. Dal lavoro del Briacca la figura e l'azione di Papiniano, di cui non possiamo qui seguire le ulteriori vicende fuori del Piemonte, escono singolarmente arricchite e precisate.

Giovanni Barbero

Tirsi Mario Caffaratto, *Storia dell'Ospedale Maggiore di Chieri*, Annali dell'Ospedale Maria Vittoria di Torino, LXII, maggio-giugno 1969, pp. 78. - L'autore, primario dell'Ospedale Civile di Moncalieri e membro del Centro Italiano di Storia ospedaliera, delinea la storia degli ospedali di Chieri dal XIII secolo e in essa inserisce la fondazione dell'Ospedale di Santa Maria della Scala, nel 1383, e lo sviluppo dell'istituzione, che finì con l'incorporare formalmente, a metà del XVI secolo, tutti gli ospedali minori di Chieri. L'Ospedale Maggiore, come allora fu detto, aveva un ricco patrimonio e alcuni compiti di beneficienza: una dozzina di letti per infermi, qualche letto per pellegrini, uno stanzone per refezione e distribuzione di pane ai poveri. Possedeva case, orti, vigne, seminativi, prati, boschi. Molti beni furono venduti sul principio del XVII secolo, e il disordine amministrativo crebbe nei decenni successivi. Oltre alla consueta vigilanza ecclesiastica, vi furono interventi sabaudi. Nel XVIII secolo l'Ospedale appare alquanto affollato, e nel XIX si precisano e si estendono i suoi compiti più propriamente curativi. Le vicende dell'Ospedale — nuovi regolamenti, situazione patrimoniale, funzionamento — sono seguite fino agli ultimi anni, fino all'ampliamento del 1961, che consente 160 posti letto. L'indagine è condotta su una ricca documentazione. Alcuni fra i documenti più antichi, conservati nell'Archivio Arcivescovile di Torino, sono pubblicati nelle note, non senza riproduzione fotografica di qualche pergamena.

G. T.

Maria Cristina Castagna, *L'alta valle dell'Erro: comunità rurali in decadenza*, Genova, aprile 1967, pp. 51 (Facoltà di Magistero, Università di Genova, Pubblicazioni dell'Istituto di Scienze Geografiche, IV). - Analisi delle condizioni storiche, economiche, demografiche e sociali dell'alta valle dell'Erro, situata in provincia di Savona, al confine col territorio piemontese, su cui per molti aspetti ha gravitato e continua a gravitare. È costituita dalla sezione superiore del torrente Erro e comprende Montenotte Superiore e Montenotte Inferiore, frazioni del comune di Cairo Montenotte, e l'intero comune di Pontinvrea. Le prime notizie attendibili che si conservano su tali centri testimoniano il loro passaggio dalla giurisdizione dei marchesi del Carretto a quella dei marchesi di Saluzzo ed, infine, agli Scarampi. In quel periodo le principali risorse del territorio erano i boschi e soprattutto i castagneti. Documenti dei secoli XV e XVI ci attestano il progresso del popolamento ed un relativo sviluppo delle colture e dell'allevamento del bestiame, che conobbero un ulteriore incremento all'inizio del secolo XVIII col passaggio di questa zona ai Savoia. In questo ultimo secolo, invece, si è verificata una progressiva riduzione delle risorse naturali dell'area in questione, soprattutto nel settore agricolo. Il lavoro, basato essenzialmente su fonti inedite desunte dagli archivi di stato di Genova, Torino e Savona, dall'archivio Incisa di Camerana, dall'archivio vescovile di Acqui e, soprattutto, dall'archivio parrocchiale di Pontinvrea, è corredato da numerosi disegni, grafici, riproduzioni fotografiche e cartine geografiche, che agevolano la comprensione del testo.

Francesco Surdich

Claudio Rotelli, *L'economia agraria di Chieri attraverso i catasti dei secoli XIV-XVI*, Milano, ed. A. Giuffré, 1967, pp. 76. - È una ricerca stimolante, che muove dagli studi della Daviso sui più antichi catasti di Chieri e da un'attenta lettura di ulteriori fonti catastali per delineare la distribuzione delle colture, l'antica frammentazione del territorio agrario, le trasformazioni intervenute fra XIV e XV secolo nel senso soprattutto di una concentrazione della terra in poche mani, la diffusione delle masserie nel XVI secolo. Fra i dati più interessanti sono quelli relativi al singolo appezzamento di terra, come unità di coltura. Nel 1311 la sua estensione media è di tre giornate, e negli anni successivi diminuisce fino a superare di poco le due giornate nel 1327: solo attorno ai castelli appaiono unità di coltura di notevole ampiezza. E il singolo possidente ha in media non più di quattro o cinque appezzamenti, distanti fra loro. Ma più che la media è importante la constatazione del divario nell'entità del possesso fra le varie classi: nel 1311 oltre un quinto delle terre è in mano di venti possessori su 2057. Un secolo dopo si constata, insieme con l'ulteriore concentrazione del possesso, la netta tendenza ad allargare l'appezzamento singolo. Notevoli anche i mutamenti nei tipi di coltivazione: nel XV secolo si diffonde la vite maritata all'albero, e il prato assume un rilievo molto maggiore che in passato, non senza

conseguenti gravi problemi di utilizzazione delle acque. Dal paesaggio trecentesco, in cui l'arativo occupa il 60 % e il resto è diviso in parti eguali fra bosco, prato e vigna, si passa alla destinazione di un terzo del territorio a prato e bosco, di un terzo al puro arativo e di un terzo alla piantata. L'autore non trascura i problemi di raccordo fra evoluzione demografica, condizioni sociali e assetto agrario. Oltre sessanta tavole corredano lo studio. Il quale si colloca in un crescente interesse della storiografia italiana — si pensi alla poderosa indagine che Elio Conti sta effettuando da molti anni sul territorio fiorentino — per il mondo rurale e per la rievocazione, documentata attraverso una generosa fatica, del paesaggio in cui concretamente si svolse la vita delle antiche generazioni.

G. T.

M. T. Ferrer i Mallol, *Mercanti italiani nelle terre catalane: gli alessandrini (1394-1408)*, in « Rivista di Storia, Arte, Archeologia per le province di Alessandria e Asti », LXXV, 1966, pp. 5-44. - Sulla scia di un suo precedente articolo contenuto nel numero LXXII di questa stessa rivista, la Ferrer i Mallol sviluppa il tema della presenza dei mercanti alessandrini in Catalogna, articolando così ulteriormente il problema dell'attività degli Italiani in Catalogna, già sviluppato ampiamente per i Toscani — grazie alle informazioni ricavabili dall'Archivio Datini di Prato — da studiosi quali il Bensa e più recentemente il Melis. L'A., dopo aver brevemente introdotto i precedenti storici che illustrano le difficoltà a cui vanno incontro gli Italiani nei loro traffici colla Catalogna, pone in rilievo la forte presenza alessandrina nel commercio catalano, rilevabile soprattutto attraverso i guidatici reali, venduti dai re d'Aragona ai mercanti stranieri che volevano evitare confische di beni o danni peggiori. I documenti di questo tipo — tratti dall'Archivio della Corona d'Aragona e qui trascritti in numero di sei — pongono in luce il più ampio problema dei rapporti fra la monarchia aragonese e le città della costa catalana: da parte della Corte la volontà di favorire il commercio straniero per rinsanguare, attraverso le tasse a cui era sottoposto, la cassa reale; da parte dei mercanti locali la volontà di proteggere i loro commerci dalla concorrenza straniera. È su questo sfondo ricco di contraddizioni che si inserisce la presenza dei mercanti alessandrini: resta però oscuro il motivo della loro nutrita presenza proprio in questo periodo e il tipo e il volume del loro traffico. Ma per questo — dice l'A. — è necessario ricorrere a tipi di fonti diversi da quelli utilizzati per questo articolo.

Giovanni Colamar

M. T. Ferrer i Mallol, *Mercanti italiani nelle terre catalane: gli Alessandrini (1394-1408). Supplemento*, in « Rivista di Storia, Arte, Archeologia per le Province di Alessandria e Asti », LXXVI, quaderno unico, Alessandria, 1967, pp. 265-268. - L'A. aggiunge qui al suo precedente lavoro (M. T. Ferrer i Mallol, *Mercanti italiani nelle terre catalane: gli Alessandrini*, in « Rivista di Storia, Arte, Archeologia per le Province di Alessandria e Asti, anno LXXV, quaderno unico, Alessandria, 1966, pp. 5-46) un nuovo documento, tratto dall'Archivo de la Corona de Aragòn, reg. 2232, f. 66 v., datato Saragozza, 1402-marzo-2, di cui riportiamo appresso il regesto: « Re Martino ordina al *battle* e al *sosbattle* di Barcellona di non obbligare Giovanni Scarsafiga, mercante di Alessandria, abitante in Barcellona, a pagare la *lleuda* di Cottliure, giacché il medesimo, come consta da uno strumento pubblico firmato dal *lleuder*, ha pagato già tutto ciò che doveva per ragione di quella imposta fino al mese di dicembre, incluso, del 1401 ».

Giulio Fiaschini

Anna Tamagnone, *Gli Statuti di Rifreddo e Gambasca*, Torino 1969 (Biblioteca Storica Subalpina, 184, parte IV), pp. 116. - Pochi studiosi sanno che la Biblioteca Reale di Torino possiede un cospicuo numero di statuti di comuni piemontesi e devono quindi essere grati alla dott. Tamagnone di averlo reso noto nella sua introduzione alla pubblicazione degli Statuti di Rifreddo e di Gambasca. L'A. ha scelto proprio questi perché, oltre ad essere poco conosciuti, sono conservati nel manoscritto originale e presentano sotto l'aspetto giuridico alcune particolarità. È abbastanza caratteristico, per esempio, che un unico « corpus statutorum » sia osservato da due piccole comunità rurali, non autonome, ma dipendenti dalla signoria del monastero cistercense femminile di Rifreddo, nell'antico marchesato di Saluzzo. Quali fossero in pratica le loro relazioni con le badesse, spesso energiche e decise a difendere i propri diritti allodiali e giurisdizionali in numerose cause, come la marchesa Tebalda dei marchesi di Ceva, donna Flora o Mencia de' Pugneti, che approvò e concesse gli Statuti nel 1434, non sappiamo. Sembrerebbe però dagli Statuti che le comunità non avessero molte possibilità di opporsi al potere signorile, almeno legalmente. Il « rector » era nominato dalla badessa, e non solo la durata della sua carica era indeterminata, ma poteva imporre pene e banni, senza che alcuno potesse opporsi, purché fosse al di sotto di una certa cifra, anche in quei casi e in quelle materie in cui mancavano disposizioni nello statuto. Coloro che rivestivano cariche minori erano nominati dal Consiglio, ma solo per un anno. Nemmeno il Consiglio, i cui membri erano eletti dagli abitanti dei due comuni, poteva in pratica opporsi con efficacia alla badessa, perché essa poteva sempre convocare anche solo tre o quattro consiglieri a lei fedeli e indurli a prendere decisioni legalmente valide per tutti (p. 49). Anche la scrittura del manoscritto presenta alcune particola-

rità interessanti, descritte nell'ultimo capitolo dell'introduzione: la gotica della rubrica iniziale e delle cc. I-XXXII si deteriora nelle aggiunte e alcune lettere, come la *a*, la *e*, la *r*, si trasformano per permettere all'amanuense un andamento più veloce nello scrivere. Nelle ultime carte, poi, (XXXIV v.-XXXVI r.) scritte nel 1567, la scrittura non ha quasi più lettere gotiche e l'A. la classifica come una corsiva italica di derivazione gotica.

Alessandra Sisto

P. Du Bois, *Chronique de la Maison de Challant*, edizione di O. Zanolli, in « Archivum Augustanum », IV, Aosta 1970. - Due sono in principal luogo le fonti narrative concernenti la casata di Challant: la *Chronique de la Maison Challant* scritta nel sec. XV da Pierre du Bois (Bosco) e l'*Historia della casa di Challant e di Madruzzo* del sacerdote trentino Vigilio Vescovi, che tradusse in italiano e continuò fino al 1638-39 la cronaca del Du Bois. Ad un anno appena di distanza dell'edizione dell'*Historia* del Vescovi, Orfeo Zanolli ci presenta oggi l'edizione integrale della *Chronique de Challant* di Pierre Du Bois, condotta sul manoscritto originale conservato presso l'Archivio di Stato di Torino (sez. I, carte Alfieri, mazzo 72, n. 315). Pierre Du Bois, mercante, originario di Aymavilles e residente in Aosta, scrisse la sua cronaca nel 1460: « l'an mil IIII C et LX, du moys de janvier, je Pierre Du Bois, marchant, en Aouste demourant, ay escript ce petit livre..... » (cap. LXVIII). Pierre Du Bois fu l'uomo di fiducia nonché il segretario personale del conte Giacomo di Challant, del ramo d'Aymavilles († 1459). Sposò nel 1462 Perronetta de La Cour, di Gressan, e poco dopo venne nobilitato. La famiglia si estinse nel sec. XVII. La *Chronique de Challant* è la prima opera del genere di cui s'abbia conoscenza in Valle d'Aosta, e costituisce uno dei primi testi della letteratura locale in lingua francese. Il suo interesse, più che storiografico, è pertanto filologico-linguistico. La *Chronique* racchiude inoltre tre ballate che, unitamente al poema genealogico del Du Bois edito da mons. Duc nel 1905, fanno del mercante di Aymavilles il primo poeta valdostano di lingua francese.

Lino Colliard

Gli statuti tra la comunità di Monterosso e Pradleves, a cura e con introduzione di Maurizio Ristorto, in « Bollettino della Soc. per gli Studi Stor. Arch. ed Art. della prov. di Cuneo », 61 (1969), pp. 79-106; Emilia Borgese, « *Meistrales* » *e* « *Venditores* » *negli antichi Statuti di Mondovì*, in « Bollettino ... » cit., 61 (1969), pp. 113-122. - Le due pubblicazioni si inseriscono nel rinnovato fervore di studi sulla legislazione comunale nel Piemonte meridionale: sono stati pubblicati nel 1969 gli statuti di Rifreddo e Gambasca, di Vottignasco, di Monterosso e Pradleves e vedranno la luce, probabilmente già nel 1970,

gli statuti di Cuneo, Genola, Manta, Pagno, Venasca, Villafalletto. Gli statuti di Monterosso e Pradleves, editi dal Ristorto, furono confermati il 3 gennaio 1492 dal marchese Ludovico II di Saluzzo. Dal loro esame interno si rileva però che le due comunità ebbero statuti propri già con « il magnifico signor Gio. Federico, signor di detti luoghi », che, nipote di Tommaso II di Saluzzo, ricevette l'investitura di Monterosso, Pradleves e Montemale nel 1437 e morì verso il 1475. Il codice originale che li conteneva andò probabilmente perduto. L'editore ha pertanto dovuto trascrivere una copia cinquecentesca in italiano. La pubblicazione è interessante per lo studio delle condizioni giuridiche, economiche e sociali delle nostre comunità rurali. Degne di attenzione sono anche alcune indicazioni relative ai « salari dei paratori », di « quei che tengono la ressia », dei tessitori (capp. 65, 77, 78, pp. 88-89). Curiosa infine la disposizione seguente: « se alcuna persona venderà vitelli lordi sia tenuto ripigliarli fra quindeci giorni et emendare il danno, e passati li quindeci giorni non sia più tenuto ripigliarli né restituir il prezzo o sia danno » (cap. 89, p. 90).

L'articolo della Borgese esamina invece le norme degli statuti di Mondovì « dirette a regolare le attività dei *meistrales*, cioè degli artigiani e lavoratori che esercitano vari mestieri a servizio del pubblico, e dei *venditores*, venditori e commercianti di prodotti di vario genere, i quali talora coincidono coi primi ». Le attività soggette a tali norme, sono quelle dei macellai e venditori di carni, dei fabbri ferrai, dei maniscalchi, dei calzolai, dei conciatori di pelli, degli orafi, dei fornai, dei mugnai, dei « paratorii » e « batenderii », dei bastai, delle filatrici, dei tessitori di lana e tela, dei fornaciai, dei sarti e « cimatori », degli osti e albergatori, dei pescatori, cacciatori e venditori di selvaggina, dei rivenditori di frutta, verdura e pane, dei commercianti, dei medici. L'analisi è condotta sull'edizione a stampa degli statuti di Mondovì (*Statuta civitatis Montis Regalis*, Mondovì 1570) che pubblica una precedente raccolta statutaria del 1415 con l'aggiunta delle prescrizioni emanate dagli organi del comune fino al 1570.

Rinaldo Comba

U. Rozzo, *Le carte dell'Archivio Carnevale* (*II serie*), in « Rivista di Storia, Arte, Archeologia per le Province di Alessandria e Asti », LXXVI, quaderno unico, Alessandria, 1967, pp. 193-250. - Presso l'Archivio Municipale di Tortona si conserva la cartella n. 1583, categoria XV, serie II, il cui contenuto è sommariamente indicato da questa didascalia: « Oggetti diversi — Miscellanea — Documenti n. 46 che il Tortonese Giuseppe Salice ha offerto al Municipio di Tortona con unita lettera. 1°-2-1876 ». Con il presente lavoro, che segue e completa altro precedentemente apparso sulla stessa rivista (U. Rozzo, *Le carte dell'Archivio Carnevale - I serie*, in « Rivista di Storia, Arte, Archeologia per le Province di Alessandria e Asti », anno LXXV, quaderno unico, Alessandria, 1966), l'A. dimostra plausibilmente che detto fascicolo costituisce in realtà parte del disperso archivio privato del conte Giacomo Carnevale, un appassionato cul-

tore di memorie locali, finito poi nelle mani del Salice, e da costui donato, per ultimo, al Comune. La cartella n. 1583 si presenta oggi priva della *Miscellanea*, che l'A. crede di poter identificare con un *codice cartaceo di Tortona dei secoli XV-XVI*, secondo la definizione datane dal Gasparolo, che ne pubblicò una parte senza dare indicazioni circa la collocazione del manoscritto (in « Rivista di Storia, Arte, Archeologia della Provincia di Alessandria », anno XX, serie II, quaderno I, Alessandria, 1911, pp. 17-36), e che ne descrisse il contenuto come « una raccolta di iscrizioni, epigrammi, epitaffi; raccolta che evidentemente passò di mano in mano, finché giunse al giureconsulto Ilario Busseto, il quale vi aggiunse alcune note storiche ». Nelle pagine successive, l'A. dà un rendiconto particolareggiato dei 46 documenti indicati in epigrafe (tutti dei secoli XVII e XVIII, salvo il n. 28, datato al 1536) e rispetto ad essa ne trova mancanti 6 (i nn. 4, 10, 11, 15, 31, 32). L'A. conclude il suo lungo articolo con alcune osservazioni sul volume manoscritto dedicato dal Carnevale alla *Illustrazione della Diocesi di Tortona*, insperatamente ritrovato durante i lavori di riordino della Biblioteca Civica di Tortona, dopo essere stato ritenuto definitivamente perduto.

Giulio Fiaschini

G. Petruzzelli, *Capitoli inediti di storia castellazzese*, in « Rivista di Storia, Arte, Archeologia per le Province di Alessandria e Asti », LXXVI, quaderno unico, Alessandria, 1967, pp. 251-264. - L'A., grazie ad una serie di documenti inediti da lui consultati presso l'Archivio di Stato di Milano (*Registri Ducali*, 29 e 41), l'Archivio di Stato di Torino (*Paesi di nuovo acquisto alessandrino*, mazzo 9) e la Biblioteca Reale di Torino (manoscritto intitolato *Castellazzo*, in *Miscellanea Patria* 148, n. 1), ricostruisce le successioni feudali di cui fu oggetto Castellazzo dal 1437 al 1778, quando il paese, non essendo rimasto alcun erede dell'ultima famiglia feudale, i conti Pallavicino, passarono alle dirette dipendenze dei Savoia.

Giulio Fiaschini

Isidoro Soffietti, *Nota su deroghe apportate al codice giustinianeo da parte dei legislatori sabaudi*, in « Studi in onore di Giuseppe Grosso », III, ed. Giappichelli, Torino 1970, pp. 19 (dell'estr.). - L'A. affronta il grave e tormentato problema dei rapporti fra legislazione principesca e *ius commune* in Piemonte. Esaminata con precisione la produzione normativa dei primi duchi sabaudi, ne mette in risalto i rapporti con il concetto di *ius commune* dominante nella regione subalpina nei secc. XV-XVI. Oltre alle stesse fonti normative, fa riferimento per ciò alla pratica affermatasi nei « Consigli » ducali e negli organismi centrali sabaudi, ed ai presupposti ideologici e politici su cui poggiava.

Riesce in tal modo a superare le difficoltà di giustificazione d'inquadramento concettuale di certi provvedimenti normativi esaminando le « situazioni di potere » e le giustificazioni ad esse date dalla coscienza giuridica subalpina del tempo. Le difficoltà giuridiche, ideologiche e politiche presenti nella raccolta di Amedeo VIII si attenuano in prosieguo di tempo. Da una visione che sa da un lato di venerazione per il diritto comune e dall'altro di riconoscimento politico delle autonomie locali, si passa — con la legislazione della duchessa Iolanda — al riconoscimento di fatto di un « potere correctorio » dello *ius commune* fondato *tout court* in un'autorità politica e statuale che si vuole affermare. Tale *iter* si conclude con la duchessa Bianca, che tenta di conciliare i due poli opposti, e di inserire anche le innovazioni principesche nello *ius commune*, grazie a principi derivati dal diritto canonico interpretato secondo le convenienze. Alla corte sabauda — o meglio, presso i giuristi che ne sono portavoce, ideologi ed ispiratori — alla fine di questo procedimento si ha quindi la visione di uno *ius commune* ormai onnicomprensivo, che può funzionare per quanto riguarda il sistema delle fonti quasi più come un insieme di principi fondamentali entro cui si deve inquadrare la legislazione principesca che come un vero sistema di diritto onnicomprensivo ed autonomamente efficiente. Ciò non toglie peraltro che resti vivissima nella sensibilità del tempo l'importanza del diritto comune, se con le duchesse Iolanda e Bianca si vuole inserire nel suo ambito il potere « correctorio » della legislazione principesca. Ed è significativo che ciò avvenga tramite una norma di diritto canonico, a dimostrazione della considerazione in cui quest'ultimo è tenuto e della persistente concezione dell'*utrumque ius*.

Gian Savino Pene Vidari

C. Santschi, *Stumpf et l'historiographie valaisanne. Quelques documents*, in « Vallesia », XXIV (1969), pp. 153-210. - Cathérine Santschi continua, con tenace perseveranza e grande erudizione, a prestar la sua opera nella costruzione dell'edificio della storiografia vallesana nel sec. XVI. Dopo averci offerto nel 1967 l'ottima edizione del *Catalogue des évêques de Sion de Pierre Branschen* (*1576*) (cf. « Vallesia », XXII, pp. 87-134), e nel 1968 lo studio accuratissimo su *Pantaléon et l'historiographie valaisanne* (v. « Annales valaisannes », 1968, pp. 171-196), la dotta autrice ci presenta oggi un nuovo saggio, con ricca appendice di documenti, su *Stumpf et l'historiographie valaisanne.*

Verso la fine del 1547 usciva a Zurigo, dai tipi di Cristoforo Froschauer, la monumentale cronaca di Giovanni Stumpf, in due volumi in folio, intitolata *Gemeiner loblicher Eydgnoschafft Stetten, Landen und Völckeren Chronickwirdiger Thaaten beschreybung*, che segna una data importante per la storiografia della Confederazione, in generale, e per quella vallesana in particolare. Il libro XI, dedicato al Vallese, costituisce una delle parti più originali e quella che presenta maggiore novità, della cronaca dello Stumpf. Non si dimentichi per altro, che sin

dal 1544 il Vallese era stato illustrato in un'altra importante opera: la *Cosmographia universalis,* di Sebastiano Münster.

L'autrice esamina nella prima parte del suo lavoro la produzione storica e geografica relativa al Vallese, anteriore al 1548. Successivamente tratta delle fonti, della compilazione e del valore della descrizione del Vallese, quale scaturisce dalla cronaca dello Stumpf. Da notare l'affermazione della Santschi, secondo cui il medioevo vallesano non ha prodotto che scarsi lavori storici. In particolare l'Alto Vallese non ha fornito che testi annalistici e qualche notizia storica contenuta in libri liturgici come, ad esempio, il Necrologio d'Ernen. Anche la produzione storiografica della Chiesa di Sion prima del 1548 è oltremodo rara e dispersa: occorrerà giungere a Pierre Branschen (1576) per incontrare il primo serio studioso di storia ecclesiastica locale.

Lino Colliard

A. de Wolff, *Plans visuels inédits de Sion* (*XVI*e-*XIX*e *siècle*), in « Vallesia » (XXIV), 1969, pp. 133-152. - La città di Sion, capoluogo del Vallese, ha ispirato numerosi artisti. Le raffigurazioni pittoriche della città anteriori al sec. XVI sono piuttosto rare; ma a datare dalla scoperta della stampa unitamente alla xilografia, i documenti non mancano; così pure le acque forti e le litografie andranno da allora in poi moltiplicandosi. Esistono più di cento stampe diverse della città di Sion, e gli incisori più celebri l'hanno raffigurata: gli Stumpf nel 1548; i Braun di Colonia nel 1572; i Merian a Francoforte nel 1642; i Barbier a Parigi nel 1701; i Lory nel 1811, senza contare i romantici inglesi, francesi e tedeschi che dal 1805, frequentando assiduamento quei siti, riprodussero in innumerevoli esemplari il paesaggio alpino vallesano. Il de Wolff ci presenta sei vedute inedite di Sion, tra cui spicca l'acquarello esposto nella sala del « Conseil de la Bourgeoisie » di Sion, eseguito poco prima dell'incendio della città nel 1788. Le vedute risalgono tutte ai secoli XVIII-XIX ed appartengono a collezioni private (Bruttin, de Lavallaz, de Courten, de Torrenté), ad eccezione d'un disegno a penna che rappresenta Sion nel sec. XVI ed appartiene al Museo cantonale vallesano. L'insieme dei sei acquarelli costituisce una documentazione di prim'ordine per i lavori dei *Monuments d'Art et d'Histoire* della città di Sion.

Lino Colliard

Pierre-H. Chaix, *Les protestants en Bresse en 1621*, in « Cahiers d'histoire publiés par les Universités de Clermont, Lyon, Grenoble et Saint-Étienne », XIV (1969), pp. 233-263. - I protestanti della Bresse, territorio ceduto da Carlo Emanuele I a Enrico IV con il trattato di Lione (1601), non si comportarono diversamente dai loro correligionari del Delfinato, della Borgogna, del Centro e del-

l'Est della Francia in occasione dell'editto di Niort del 27 maggio 1621, che vietava a tutti i protestanti di Francia di solidarizzare con le decisioni dei « ribelli » dell'Assemblea di La Rochelle ed accordava la salvaguardia personale di Luigi XIII ai sudditi protestanti che gli rimanevano fedeli. L'editto ordinava che tutti i protestanti « fassent déclaration dans les sièges présidiaux, bailliages et seneschaussées de leur ressort, de leurs bonnes intentions... et qu'ils fassent renonciations et désadveux et protestent de n'adhérer en aucune sorte à ladite Assemblée de la Rochelle... » (p. 238). Tutti i ministri del culto firmarono la dichiarazione richiesta e altrettanto pare abbiano fatto tutti i protestanti della Bresse. Essi, come i correligionari delle regioni dove predominavano i cattolici, « s'étaient déjà rendu compte de l'impossibilité matérielle de se séparer de leurs compatriotes, autrement que par un exercice particulier du culte ». « La révolte de La Rochelle et des régions du Sud-Ouest — aggiunge l'A. — n'a affecté qu'une partie des protestants français, de ceux qui se sentant moins minoritaires localement n'en craignaient que davantage la perte de privilèges... » (p. 263) Influenza notevole sul comportamento dei protestanti della Bresse ebbe il Lesdiguières, luogotenente generale del Delfinato, che aveva capito la necessità dell'unione all'interno della Francia e della fedeltà alla corona. Una breve appendice documentaria all'articolo infine trascrive l'inedita « déclaration personnelle manuscrite de Samuel de Truchs » (Centallo 1568? - Bourg-en-Bresse 1633) del 25 giugno 1621. All'articolo, sobrio e chiaro, spetta, tra l'altro, il merito di muovere dall'esame di numerose fonti inedite, conservate, per la maggior parte, nell'Archivio Dipartimentale dell'Ain.

Rinaldo Comba

A. Carlisi, *Una poesia sulla guerra sabaudo-genovese del 1625 per il feudo di Zuccarello*, in « Atti e Memorie della Società Savonese di Storia Patria », N.S., vol. II, Savona, 1968, pp. 139-142. - Si tratta di una poesia latina composta di diciotto esametri, rinvenuta dall'A. « sullo stesso foglio utilizzato il 2 maggio 1626 dal notaio Stefano Divizia, attuario a Stellanello, per stendere una relazione estimatoria ». Il poeta, Giovanni Ambrogio Divizia, sfoga in questi versi, secondo un'usanza assai comune, la propria avversione alle parti franco-piemontesi, rinfacciando loro la sfrenata ambizione e le distruzioni compiute in terra di Liguria (in particolare allude alla rovina di Pieve di Teco, elemento, questo, che ha permesso all'A. di datare con una certa esattezza la redazione della poesia stessa). Il titolo originale del componimento è: *In Plebis, totiusque Ligurie destructionem Ioannis Ambrosii Divitie carmina.*

Giulio Fiaschini

Chroniqueurs valdôtains du XVII^e siècle, edizione a cura di J. C. Perrin, O. E. Obert, L. Colliard, in « Archivum Augustanum », IV, Aosta 1970. - Dopo l'edizione del *Porfil historial d'Aouste* di J. C. Mochet, apparsa nel 1968, è sembrato opportuno ai dirigenti e collaboratori dell'Archivio Storico di Aosta, di pubblicare le superstiti fonti storiografiche locali del secolo XVII. Il contenuto di queste fonti era da tempo conosciuto ed è stato largamento utilizzato dagli studiosi: ma nessuno, prima d'ora, si era mai dato la pena di presentare in edizione integrale queste cronache. La prima di esse, preparata da J. C. Perrin, è la *De Rev.mis almae Augustanae Salassorum ecclesiae Episcopis historiographica narratio* (manoscritto del 1625, conservato presso la Biblioteca del Seminario Maggiore di Aosta), compilata dal cappuccino padre Francesco Genand, che si avvalse della prima cronotassi vescovile aostana, quella compilata nel sec. XVI da Giovanni Antonio Vaudan, ma che utilizzò pure, largamente, i materiali dell'Archivio vescovile di Aosta. Segue l'edizione, a cura di O. E. Obert, dell'*Histoire ou Chronologie du Duché d'Aouste* (manoscritto del 1630-40 circa, dell'Archivio di Stato di Torino). Se ne conosceva sinora un'edizione compendiosa di P. Fournier (Parigi 1923). L'autore della *Chronologie* è il prevosto del Gran-S. Bernardo, Roland Viot, originario di Brusson-Ayas e deceduto in Aosta nel 1644. Il Viot ha lasciato una traccia notevole nell'ambiente letterario e culturale valdostano della prima metà del sec. XVII. Erudito, bibliofilo, scrittore forbito, fu in stretti rapporti con S. Francesco di Sales. La *Chronologie*, modellata sugli schemi della storiografia umanistica tradizionale, ha un interesse prevalentemente culturale-linguistico. Da parte sua, L. Colliard pubblica la *Totius Vallis Auguste compendiaria descriptio*, trattato di notevole valore geografico e storico (mss. del 1675 circa, presso la Biblioteca del Seminario di Aosta e l'Archivio di Stato di Torino), da Carlo Promis attribuito al conventuale padre Daniele Monterin da Gressoney. Il Colliard dimostra invece che lo scritto è, con molta probabilità, opera del canonico Claudio de Tillier, zio dello storico Giovanni Battista, l'autore dell'*Historique*. Con l'edizione di questi superstiti *Chroniqueurs* del Seicento e la prossima pubblicazione dell'atteso *Nobiliaire du Duché d'Aoste* di G. B. de Tillier tutte le fonti narrative valdostane oggi conosciute avranno finalmente ricevuto l'onore della stampa.

Arborio Chaudianaz

Ernesto Gorini, *L'occupazione spagnola di Vercelli (1638-1659)*, Parma, La Tipografia Parmense, 1969, pp. 84. - Pubblica le gride di governatori spagnoli conservate nel suo archivio privato, inserendo qua e là come commento brani di alcuni storici e studiosi locali. Una prefazione del sen. prof. Ermenegildo Bertola ci dà qualche ragguaglio storico su un periodo tristissimo vissuto per oltre ventuno anni dalla città di Vercelli.

Rosaldo Ordano

D. T. Moreno-G. P. Mariscotti, *I confini del Feudo di San Cristoforo in un diploma imperiale del XVII secolo*, in « Novinostra », VII, n. 4, dicembre 1967, pp. 14-22; VIII, n. 1, marzo 1968, pp. 7-16; VIII, n. 2, giugno, 1968, pp. 2-11. Questo studio storico-topografico sui confini del feudo di San Cristoforo (un territorio compreso nella zona di Gavi), condotto sulla base di un diploma imperiale del secolo XVII, si articola in tre parti, apparse per l'appunto in tre fascicoli successivi della rivista e riguardanti, rispettivamente: 1) Caratteri dei feudi d'Oltregiogo nella età moderna; 2) I confini del feudo imperiale di San Cristoforo; 3) Cenni sul territorio e la viabilità di San Cristoforo nel XVII secolo. Si tratta di una minuziosa ricostruzione ambientale e paesaggistica dalla quale emergono alcune peculiarità strutturali che possono permettere di proporre sotto aspetti in parte nuovi, sia pure in una dimensione tutt'altro che definitiva, ma sufficiente a suscitare « nuove preoccupazioni », la storia interna dei Feudi Imperiali, in base a presupposti diversi da quelli tipici della storiografia sull'argomento, con l'intento di « aderire più profondamente al mondo fisico, geografico, umano del feudo imperiale ». Il materiale documentario utilizzato per questo lavoro è stato desunto da alcuni fondi dell'Archivio di Stato di Genova, da una serie di diplomi e rescritti del Sacro Romano Impero conservati alla Biblioteca Berio di Genova e da altre fonti conservate nell'Archivio del castello di San Cristoforo. L'articolo è corredato da alcuni disegni che illustrano ed accompagnano le considerazioni svolte nel testo ed è completato dalla riproduzione fotografica di quattro carte dell'epoca conservate presso l'Archivio di Stato di Genova.

Francesco Surdich

G. Ricagni, *Alcuni documenti inediti sull'Abbazia di Santa Giustina di Sezzadio*, in « Rivista di Storia, Arte, Archeologia per le Province di Alessandria e Asti », LXXVI, quaderno unico, Alessandria, 1967, pp. 269-275. - L'A. pubblica qui tre documenti, tratti rispettivamente dall'Archivio di Stato di Milano (i nn. I del 1697, marzo; II del sec. XVII) e dall'Archivio Comunale di Sezzadio (il n. III del sec. XVIII).

Giulio Fiaschini

Renato Bettica Giovannini, *Invito allo studio della storia della medicina canavesana e valdostana*, in « Annali dell'Ospedale Maria Vittoria di Torino », vol. LXI (nov.-dic. 1968), pp. 60 dell'estratto. - La « Società Accademica di storia ed arte canavesana » ripropone ai suoi soci la lettura del recente lavoro del Bettica Giovannini, che rievoca succintamente ed a grandi linee alcune delle più illustri figure di medici canavesani e valdostani. Per quanto riguarda i canavesani, possiamo dire che l'interesse maggiore riguarda due medici che si segna-

larono in modo particolare nelle scienze storiche, Carlo Botta e Piero Giacosa: troppo ignorato quest'ultimo sia come storico della medicina che come pioniere della chimica biologica oltre che come valente e dotto studioso dei castelli valdostani e canavesani. Passando ai medici valdostani, l'A. ricorda in primo luogo quel Cesare Groppein che dedicò tutta la sua vita a Cogne, ideando anche un sistema « cooperativistico » di lavoro e di gestione amministrativa della miniera, sulla base delle idee illuministiche, razionalistiche ed umanitarie ereditate dal sec. XVIII. È poi la volta di Augusto Argentier, di Davide Giordano, di Lorenzo Cerise, di cui sono ricordati i numerosi e validi contributi in campo medico, sia teorico che pratico-profilattico. L'opera si conclude con un'appendice documentaria in cui spicca — fra le altre — l'acuta ed interessante testimonianza dello stesso Piero Giacosa sulla figura del Groppein. Il lavoro del Bettica Giovannini non intende certo riscoprire lati nuovi od inediti: si presenta come rievocazione amorosa di figure e di ambienti, e come tale riesce nel suo intento in modo pieno.

Gian Savino Pene Vidari

Germaine Montagnon-Peyron, *Les trois frères de Tournon-Simiane au service de l'empire*, in « Bulletin de la Société d'Archéologie et de Statistique de la Drôme », LXXVII (1969), pp. 341-368. - La comunicazione, composta in occasione del bicentenario della nascita di Napoleone, rievoca, con dovizia di referenze inedite, le principali vicende biografiche dei tre fratelli Tournon-Simiane. Jacques-Philippe de Tournon (1775-1809) divenne, grazie alla protezione di Talleyrand, ciambellano dell'imperatore, al cui fianco fu in Polonia, Italia, Prussia, a Eylau, a Friedland. Nel dicembre 1807 e nel marzo 1808 Napoleone lo incaricò di delicate missioni informative in Spagna. Nel luglio 1808 Filippo, capitano, ufficiale d'ordinanza, fu promosso capo squadrone. Morì di vaiolo durante la campagna di Spagna. Incarichi di maggiore importanza rivestì il fratello Camille de Tournon (1778-1833). Nel 1804 ottenne l'incarico di « rédacteur du projet de code rural », « une place qui ne peut mener à rien », come scriveva Camillo ai genitori che si trovavano a Claveyson nel Delfinato. Ma già il 2 febbraio 1806 Camillo era nominato uditore presso il Consiglio di Stato e aggregato alla sezione Agricoltura e, l'8 novembre di quell'anno, intendente del margraviato di Bayreuth in Baviera. Prefetto del dipartimento del Tevere a Roma dal settembre 1809 al gennaio 1814, egli dovette affrontare numerosi problemi relativi ai funzionari italiani rimasti senza posto di lavoro, allo scioglimento dei conventi e al sequesto dei loro beni, alla coscrizione, al brigantaggio. Caduto Napoleone si riaccostò ai Borboni. Fu prefetto della Gironda a Bordeaux dal luglio 1815 al novembre 1821, prefetto di Lione nel 1822. Entrò in seguito al Consiglio di Stato, fu nominato pari di Francia e grand'ufficiale della Legion d'onore, ma, come legittimista, dopo la rivoluzione del 1830, rassegnò le dimissioni dal Consiglio di

Stato e conservò la parìa. Il terzo fratello invece, Victor de Tournon (1790-1812?), frequentò la scuola militare di Saint-Cyr, donde uscì con il grado di sottotenente, e trovò la morte durante la campagna di Russia.

Rinaldo Comba

Giuseppe Ponchia, *Il conte Giuseppe Frola giurista e storico - Profilo biografico con notizie sulla famiglia Frola e di storia montanarese*, Montanaro (Torino) 1969, tip. Bolognino (Ivrea), pp. 56. - L'A., fondatore del gruppo dei « cultori di storia montanarese », traccia un profilo biografico di Giuseppe Frola, specie in relazione ai rapporti con Giovanni Cena e riguardo alle testimonianze coeve sulla rilevanza del « *Corpus statutorum Canavisii* ». Esamina poi altre figure della famiglia Frola, fra cui spiccano il sen. Secondo Frola e l'avv. Pietro Frola, iniziatore quest'ultimo delle fortune montanaresi della famiglia, collegate con i rivolgimenti successivi alla Rivoluzione francese. Passa quindi ad illustrare la storia e le vicende del castello di Montanaro, giovandosi pure di piante illustrative del sec. XVII. Il lavoro del Ponchia, anche se nulla aggiunge sulla notevole rilevanza del « *Corpus statutorum Canavisii* », offre buoni spunti e notizie di un certo interesse, che superano gli aspetti legati alla storia puramente locale che sono alla base dell'opera.

Gian Savino Pene Vidari

Carmelo Amedeo Naselli, C. P., *La soppressione napoleonica delle corporazioni religiose. Il caso dei Passionisti in Italia (1808-1814)*; presentazione di Vittorio E. Giuntella (Analecta Gregoriana, vol. 169, Series Facultatis Historiae Ecclesiasticae, sectio B, n. 27); Roma, Libreria Editrice Pontificia Università Gregoriana, 1970, pp. XLIV-496, con 36 ill. - Il valore e il significato di questo grosso lavoro sono stati sottolineati acutamente dal Giuntella nella sua puntuale e illuminante presentazione, nella quale l'opera del padre Naselli è collocata nel contesto della recente storiografia religiosa italiana. Si tratta di un campo di ricerca che soltanto da pochi anni interessa gli studiosi. Il problema della soppressione degli enti ecclesiastici e della vendita dei loro beni in Italia era stato fino ad oggi studiato sotto gli aspetti legislativi, giuridici e politici. Il Naselli ha svolto una ricerca originale, basata su una vastissima esplorazione, effettuata presso numerosissimi archivi pubblici e privati, civili ed ecclesiastici, intrapresa nel 1953. Il volume realizzato, che tratta il caso dei Passionisti in Italia, è la seconda parte di un vasto lavoro che l'A. si è proposto di compiere: quello relativo al problema generale della soppressione delle istituzioni regolari. La Congregazione dei Passionisti trova nelle pagine del Naselli uno dei capitoli più interessanti e più drammatici della sua storia; l'A., pur mantenendo nel suo lavoro un costante rigore scientifico e una ineccepibile consapevolezza critica,

sa rendere di piacevole lettura il suo libro, denso di persone e di avvenimenti. Egli fa rivivere, spesso con mano felice, le vicende dlla Congregazione dei Passionisti al tempo della soppressione generale disposta da Napoleone nel 1810. Tale Congregazione fu fondata sul monte Argentaro nel 1737 da S. Paolo della Croce (1694-1775), piemontese, nato ad Ovada (Alessandria). Nel 1810 la Congregazione contava 243 religiosi e disponeva di 17 case o « ritiri » quasi tutti nello Stato Pontificio. L'A. mette a fuoco gli aspetti più significativi della dimensione spirituale dei Passionisti, che opposero una fiera resistenza ai provvedimenti antiecclesiastici: una significativa difesa della libertà di coscienza. Essi ricusarono fermamente, nella maggior parte, il giuramento napoleonico che era stato vietato da Pio VII. Sopportarono la deportazione; costretti a lasciare i loro « ritiri » nell'Italia centrale, si diressero verso le loro regioni d'origine, conservando lo stesso spirito missionario della loro vita comunitaria.

Il padre generale dei Passionisti, spirito ascetico e temperamento vigoroso, era Tommaso Albesano, nato a Camerana (Cuneo) nel 1752 e morto a S. Eutizio nel Cimino (Viterbo) nel 1820; fu il quinto preposito generale della Congregazione dal maggio 1809 all'agosto 1820; durante il periodo della soppressione si ritirò al suo paese. Per qualche tempo visse a Novara il suo « esilio » mons. Vincenzo M. Strambi (canonizzato da Pio XII nel 1950), nato a Civitavecchia nel 1745 e morto a Roma nel 1824, vescovo di Macerata e Tolentino (1801-1823). Molte le personalità interessanti, rievocate nel libro del Naselli: uno studioso davvero solerte e appassionato, che onora il suo Ordine.

Emilio Costa

F. Bima, *Il Conte Pietro Civalieri di Masio*, in « Rivista di Storia, Arte, Archeologia per le Province di Alessandria e Asti », LXXVI, quaderno unico, Alessandria, 1967, pp. 127-191. - Dopo aver tracciato brevemente la biografia del conte Pietro Civalieri di Masio, « uno dei personaggi più caratteristici ed intelligenti di Alessandria della prima metà dell'800 », l'A. pubblica, dello stesso, le *Rimembranze del mio viaggio a Parigi* (*1813-1814*). Si tratta di una minima parte del grande diario che il conte tenne per quasi tutta la sua lunga vita (1787-1870), e, col titolo *Mia via*, lasciò manoscritto su numerosissimi quaderni, chiamati da lui *cartolari* e numerati progressivamente (quello che qui si pubblica è il cartolare 9 c). L'opera è attualmente conservata dal discendente conte generale Alberto Civalieri Inviziati di Masio, dal quale l'A. spera si ottenga quanto prima il permesso per una pubblicazione integrale del manoscritto, che, per tutta la prima metà dell'Ottocento, rappresenta una fonte preziossima ed insostituibile per lo studio della storia e del costume degli Alessandrini.

Giulio Fiaschini

L. Christillin, *Aperçu sur l'autonomie de l'Eglise d'Aoste*, in « Recherches sur l'ancienne liturgie d'Aoste », II, Aosta 1970. - Fatta la sua solenne entrata in Aosta, il 18 luglio 1819, il vescovo G. B. Aubriot de La Palme aprì immediatamente le ostilità contro la liturgia locale in uso nella Valle, e provocò da parte di papa Pio VII una lettera apostolica in data 11 dicembre 1819 di esplicita condanna del rito di Aosta. Avuta conoscenza del breve papale, il Capitolo della Cattedrale, avvalendosi dei privilegi gallicani di cui usufruiva la chiesa di Aosta, ricorse immediatamente al Re, ed il governo sardo rifiutò l'*exequatur* alla lettera apostolica. Il Capitolo della Cattedrale incaricò un laico, l'avv. Luigi Christillin, da Issime, — che fu anche l'ultimo membro del *Conseil des Commis* del Ducato di Aosta — di elaborare a nome del Capitolo il ricorso al governo di Torino. Il Christillin si accinse al suo compito, ed il 3 febbraio 1820 era in grado di presentare al Capitolo un *Mémoire raisonné contenant les motifs de recours, soit les moyens d'appel comme d'abus de l'impétration du Rescrit Pontifical du 11 décembre dernier comme subreptif et obreptif* », oggi conservato presso l'Archivio della Curia vescovile di Aosta, e che il Colliard pubblica integralmente per la prima volta, con il titolo convenzionale, ma ormai canonizzato, di *Aperçu sur l'autonomie de l'Eglise d'Aoste*. Le concezioni politiche, canoniche ed erudite che ispirano il *Mémoire* del Christillin, sono quelle tipiche della vecchia scuola storico-giuridica valdostana (quella — per intenderci — dei gallicani Claudio d'Avise e G. B. de Tillier). Il *Mémoire* in questione pur costituendo in certo sento il canto del cigno di quella scuola, rimane una delle testimonianze fondamentali del pensiero « tradizionalista » e del gallicanesimo in Valle d'Aosta.

Arborio Chaudianaz

Arcangelo Ferro, *Fortunato Prandi di Camerana e Sale-Langhe, rivoluzionario ed esule del 1821. Sue relazioni con U. Foscolo e G. Mazzini*, in « Bollettino della Soc. per gli Studi Stor. Arch. ed Art. della prov. di Cuneo » 61 (1969), pp. 149-153. - Fortunato Prandi (1799-1868) fu tenente della colonna mobile costituzionale nei moti del 1821 a Torino e, come capitano, prese parte col generale Raffaele Riego alla lotta tra costituzionali e assolutisti in Spagna. Quando gli assolutisti ebbero il sopravvento, il Prandi riparò prima in Francia, poi a Londra dove rimase quasi un ventennio dedito a studi letterari. Negli ultimi anni della sua permanenza in Inghilterra tradusse in inglese le *Memorie di un prigioniero di Stato* di Alessandro Andryane (1798-1863). A Londra il Prandi viveva agiatamente, era in relazione con molti esuli politici italiani e frequentava, col Foscolo, il Panizzi, il San Marzano, il Pecchio, il Porro, il Santarosa, il salotto di Sarah Austin (S. di Santarosa, *Lettere dall'esilio: 1821-1825*, a cura di A. Olmo, Roma, Istituto per la Storia del Risorgimento Italiano, 1969, Fonti, 69, p. 293). Ci restano, a lui dirette, cinque lettere del Foscolo,

tutte del 1826, e diciassette del Mazzini, dal 1833 al 1842. Ma, più che questo scarso materiale, paiono illuminanti per la ricostruzione della personalità del Prandi e dei suoi rapporti col Mazzini alcune frasi delle lettere che questi scriveva alla madre da Londra. Il 1° ottobre 1840 il Mazzini affermava che il Prandi « s'è fatto inglese in opinioni, modi, e ogni cosa ». E il 26 novembre di quell'anno: « È un uomo che non amo, perché non ha credenze di sorta, e sta bene con tutti; ciò che nel mondo attuale è il peggio ch'io mi sappia ». Il Prandi poté rimpatriare definitivamente nel 1842. Eletto deputato per il collegio di Ceva nel 1848, si rivolse, a quanto pare, a problemi di interesse meramente zonale. La breve comunicazione del Ferro, che non ha ambizioni di completezza, è un'ordinata raccolta di notizie biografiche sulla poco nota personalità politica del Prandi.

Rinaldo Comba

Giorgio Falco, *Una incompiuta vita di Cavour*, in « Critica Storica », 1969, nn. 2-3, pp. 149-261. - Tra le carte dell'illustre storico è stato trovato un dattiloscritto di 116 pagine sulla giovinezza di Cavour, il cui ambito cronologico non va oltre il 1835: risale al tempo in cui il Falco era stato escluso dalla cattedra universitaria (1938) e viveva attendendo a lezioni private, in seguito alle disposizioni del governo fascista contro gli ebrei. In quel periodo amaro della sua vita (quando il suo capolavoro, *La santa romana repubblica*, era forzatamente uscito sotto il nome di Giuseppe Fornaseri), il Falco, nel 1940-1941, rivolse le sue ricerche e le sue meditazioni alla giovinezza di Cavour e allo studio della società italiana nei secoli XVIII e XIX. Erano tempi poco propizi per gli studi; impedimenti di ordine pratico ostacolavano la ricerca archivistica e l'utilizzazione bibliografica. Nel 1946 il Falco pubblicò parte di questo studio in « Belfagor » con il titolo *Cavour accademista*. Il lavoro rimase incompiuto (non c'è traccia nelle carte falchiane di una continuazione, o almeno di aggancio con l'articolo del 1948, *Spunti sociali nel pensiero e nell'opera di Cavour fino al 1848*, pubblicato negli atti del X convegno Volta dedicato a « Il 1848 nella storia d'Europa »). Si tratta di una stesura non ancora definitiva, di un lavoro ancora per certi aspetti approssimativo, ma che rivela pienamente il taglio magistrale del Falco nella struttura narrativa. Oltre la loro attuale validità, le pagine che Armando Saitta lodevolmente ha pubblicato, sono documento estremamente significativo delle capacità di uno storico di grande levatura, costretto a lavorare con mezzi limitati. Se si tien conto che il libro del Codignola su Anna Giustiniani è uscito nel 1941 e l'Avetta pubblicò le lettere d'amore di Cavour nel 1956, non si può che ammirare la sensibilità critica, l'intuizione, la capacità di introspezione dello storico. Il recente libro del Romeo su Cavour è la miglior prova della validità delle pagine falchiane: il quadro tracciato dal Falco, in un momento di difficoltà operativa, non viene modificato.

Emilio Costa

Pietro Stella, *Don Bosco nella storia della religiosità cattolica*, I: *Vita e opere*; II: *Mentalità religiosa e spiritualità*: Zurigo, Pas-Verlag, 1968 e 1969, pp. 301, 585. - L'Autore, docente presso la Facoltà di Teologia del Pontificio Ateneo Salesiano, è apprezzato studioso del giansenismo italiano e della letteratura religiosa del sec. XVIII (interessante la sua sintesi sul movimento giansenista in Piemonte); attualmente dirige il Centro di studi salesiani e cura l'edizione critica degli scritti di don Bosco. L'opera sarà completata da un terzo volume: *Influssi e risonanze*. Si tratta di un vasto lavoro, svolto con scrupolosa escussione dei documenti, basato su una rigorosa critica delle fonti e condotto attraverso analisi comparative dei testi più discussi, che rivela non soltanto la sicura conoscenza di una materia vasta e difficile, ma anche una felice capacità di sintesi. La storiografia su don Bosco ha raggiunto con questo lavoro una maggiore consapevolezza critica, maturata attraverso un discorso aperto verso nuove prospettive di valutazione spirituale e orientato su nuovi filoni di ricerca nell'ambiente in cui il fondatore dei Salesiani maturò la propria formazione. L'opera, nel suo complesso, contribuisce ad arricchire la conoscenza della spiritualità cattolica italiana nel Risorgimento; le valenze interpretative dello Stella raggiungono aspetti che non erano stati ancora sufficientemente esplorati e che la precedente storiografia aveva soltanto accennato. Qui la motivazione agiografica (che solitamente per lungo tempo è passaggio obbligato) cede il passo alla ricostruzione storica, allo studio del documento collocato nella sua giusta dimensione, alla verifica della tradizione aneddotica, alla ricerca del sottofondo umano e sociale che permette di trovare meglio i nessi tra la sfera spirituale del santo e i costumi morali e gli abiti mentali dell'ambiente in cui visse. Gli studi su don Bosco trovano nell'opera dello Stella una svolta importante; l'A. ci ha dato pagine che per certi aspetti sono conclusive.

Gli studiosi di storia subalpina troveranno nel primo volume (*Vita e opere*) oltre a un'esatta narrazione biografica del santo anche pagine efficaci sull'ambiente piemontese del Risorgimento, sulla vita del popolo, sulle condizioni sociali e spirituali della gioventù, sulle istanze di rinnovamente educativo, sulla preparazione religiosa e sulla formazione morale dei giovani, sulla loro istruzione tecnica. L'opera di don Bosco è studiata nel clima politico-religioso piemontese ed è inserita nel contesto dell'impulso rinnovatore che maturò soprattutto nel mondo subalpino durante il decennio di preparazione. Tutta l'opera del santo costituisce un inmportante capitolo della vita piemontese del secolo scorso, che, oltre alla sua fondamentale ricchezza nell'ambito propriamente religioso, racchiude in sé motivi di alto interesse per gli studiosi di fatti sociali e per i pedagogisti.

Emilio Costa

Franco Valsecchi, *Il Risorgimento e l'Europa. L'alleanza di Crimea*, Firenze, Valsecchi, 1968, pp. 549. - A vent'anni dalla sua prima edizione (Milano, Mondadori, 1948) questo magistrale lavoro dell'illustre storico riappare aggiornato lievemente e corretto. È doveroso segnalare la ristampa di questo libro, che da parecchi anni era introvabile, e la cui consultazione è indispensabile per coloro che devono occuparsi della storia politica subalpina durante il periodo cavouriano. La lezione metodologica del Valsecchi trova in quest'opera la sua più piena validità (come hanno rilevato il Maturi e il Ghisalberti): l'esigenza di vedere il Risorgimento « dal di fuori », nei suoi aspetti diplomatici, nei suoi nessi europei. In quest'opera il Valsecchi ha precisato che il problema italiano non poteva più essere isolato « dai problemi europei che muovon la storia del secolo ». Accanto alla storia nazionale, lo storico ha posto la storia internazionale del problema italiano, affermando che l'una non si può comprendere senza l'altra. Il problema italiano è visto in relazione all'assetto « della Media Europa, germanica, danubiana e balcanica » ed è studiato nella « gara degli imperialismi francese, russo ed inglese ». Così l'intervento francese non fu un incidente abilmente suscitato dal Cavour, ma la risultante di una evoluzione internazionale e il prodotto dell'azione esercitata dalla storia europea sulla storia italiana; fu il momento europeo nella storia italiana.

Emilio Costa

Le Relazioni diplomatiche fra la Gran Bretagna e il Regno di Sardegna, III serie (1848-1860), vol. V: 11 gennaio 1855-30 dicembre 1856, a cura di Federico Curato (Fonti per la storia d'Italia, 98), Roma, Istituto storico italiano per l'età moderna e contemporanea, 1969, pp. X-402. - Questo volume è particolarmente importante perché contiene documenti e dispacci che riguardano due anni piuttosto cruciali per il Regno di Sardegna. I documenti, pubblicati con la solita diligenza (come per i precedenti) dal Curato, fanno luce su molti aspetti della politica inglese in Italia, forniscono allo studioso i mezzi per conoscere più diffusamente l'evoluzione di tale politica, durante la guerra di Crimea e dopo il congresso di Parigi, e indicano gli orientamenti dell'opinione pubblica britannica in ordine alla dinamica della politica del Piemonte cavouriano e agli atteggamenti austriaci in Italia. Molti sono i temi della politica inglese sulla questione italiana contenuti in questa silloge documentaria (volti, ad esempio, a migliorare le relazioni diplomatiche tra l'Austria e il Piemonte, a far cessare i contrasti tra i vari Stati italiani, a contenere la polemica tra il Piemonte e il Regno di Sardegna). Di grande interesse sono la comunicazione del Clarendon alla Regina Vittoria in ordine all'accessione piemontese al trattato franco-inglese del 1854; le lettere sul viaggio di Vittorio Emanuele II in Inghilterra e quelle concernenti la questione sardo-toscana; gli appunti di James Hudson, ministro plenipotenziario a Torino; le lettere del Palmerston, nelle quali il grande statista chiarisce

la sua politica in Italia. I documenti relativi al Congresso di Parigi costituiscono la parte più importante del volume, il quale richiede un discorso più lungo. Ci auguriamo di poterlo fare in un prossimo fascicolo. Era, tuttavia, doveroso segnalarne intanto la pubblicazione.

Emilio Costa

C. Benso di Cavour, *Discorsi parlamentari*, XIV (1857-1858), a cura di Armando Saitta, Firenze, La Nuova Italia, 1969, pp. 624. - Questa monumentale edizione dei discorsi parlamentari cavouriani, iniziata nel 1932 a cura di Adolfo Omodeo e di Luigi Russo e continuata ora con competenza e rigore filologico da Armando Saitta, è una vera miniera per conoscere l'attività del Conte in qualità di deputato e di ministro. Essa ha lo scopo di sostituire quella in undici volumi curata da Giuseppe Massari, segretario della Camera, che iniziò ad apparire a Torino nel 1863 presso la Tipografia Botta. Il Parlamento Subalpino non aveva provveduto a raccogliere e pubblicare le sue discussioni fin dal suo costituirsi. Soltanto nel 1855 si cominciò a pubblicare gli atti delle prime legislature a cura di Amedeo Pinelli e di Paolo Trompeo (i dibattiti del 1848 furono ricostruiti sui resoconti giornalistici, del *Risorgimento* e della *Concordia* soprattutto). La nuova edizione non è una riproduzione di quella del Massari; i curatori hanno integrato l'attività parlamentare del Conte riportando dagli *Atti* della Camera dei Deputati del Regno di Sardegna anche particolari minimi che erano stati trascurati dal Massari. Il presente volume raccoglie discorsi del Cavour nella sessione 1857-1858 della sesta legislatura (dal 14 dicembre 1857 al 14 luglio 1858); il periodo che va dalle elezioni dell'autunno del 1857 (le più interessanti per le polemiche tra liberali e cattolici) alla vigilia di Plombières, durante il quale ci fu l'attentato di Felice Orsini contro Napoleone III e la crisi del « connubio ». Vediamo il Conte impegnato in importanti interventi: da quello sul modo di procedere per le inchieste sulle elezioni (19 e 20 gennaio 1858) a quello importantissimo intorno al progetto di legge per i reati di cospirazione contro i sovrani stranieri (dal 15 al 22 aprile 1858); a quello sul progetto di legge relativo all'ordinamento del servizio consolare all'estero (3-5 maggio 1858); a quello infine sul bilancio del ministero dell'Interno per il 1859 (21 e 22 giugno 1858).

Emilio Costa

G. Doria, *Investimenti e sviluppo economico a Genova alla vigilia della prima guerra mondiale*, vol. I: *Le premesse, 1815-1882*, Milano, Giuffrè, 1969, pp. XII-400. - Tesi fondamentale del Doria è quella di una Genova che nel XIX secolo, malgrado l'apporto di capitali stranieri ed i finanziamenti dello Stato, non riuscì mai a realizzare i pur vasti progetti che gli imprenditori affrontarono in conti-

nuazione. Ciò non impedì tuttavia, come dimostra l'Autore, che lo sviluppo economico fosse enorme e continuo: in pochi decenni videro la luce impianti industriali metalmeccanici, ferrovie, cantieri navali e numerose altre imprese, specialmente chimiche ed alimentari che, sia pure dopo i difficili inizi, dovevano costituire il perno della futura economia cittadina. Capitolo centrale e per momento storico e per importanza economica è il decennio cavouriano, particolarmente analizzato dal Doria, che illustra l'accorta politica dello statista, dapprima estremamente favorevole all'incremento e sviluppo dell'economia genovese onde evitare pericoli di separatismo, poi rientrata nei ranghi non appena svanite le ostilità dell'imprenditoria e popolazione nei confronti dello Stato Sabaudo. L'Autore vede nelle crisi periodiche ma non regolari, e nelle conseguenti speculazioni, un imponderabile particolarmente favorevole perché, grazie ad esse, Genova allargò la propria cinta urbana e gli armatori costituirono una grande flotta per il trasporto merci, la qual cosa giovò alla appena unificata Nazione. Lo studio si ferma proprio alla vigilia del « decollo economico » succeduto alla crisi della vela ed anticipato dallo straordinario sviluppo del « colosso degli zuccheri », sul quale il Doria indaga lungamente. L'attenzione dell'Autore, infine, sempre tesa a scoprire l'interdipendenza dei vari fenomeni economici, non trascura, lungo tutto il periodo esaminato, lo svilupparsi dei servizi pubblici, delle operazioni finanziarie della Banca di Genova e dell'emigrazione, triste ma necessario e vitale ripiego nei periodi di maggiore congiuntura economica.

Mario Buongiorno

J.-N. Hubert, *Précis historique des évènements d'Entremont arrivés en mai 1844*, in « Vallesia », XXIV (1960), pp. 1-94. - André Donnet, ex direttore della Biblioteca e dell'Archivio cantonale di Sion, pubblica nell'ultimo numero di « Vallesia », facendolo precedere da una ampia introduzione e corredandolo di numerose note, questo *Précis historique*, sinora inedito, dovuto a Joseph-Nicolas Hubert, canonico del Gran S. Bernardo. Nato nel 1809 a Som-la-Praz, frazione del comune di Orsières, l'Hubert svolse una parte attiva negli avvenimenti politici vallesani: il 20 maggio 1844 lo troviamo alla testa degli insorti « Vieux Suisses » d'Orsières; nel 1857 dirige l'« Ecole supérieure » di Bourg-St.-Pierre; nel 1863, ormai malato, accetta l'offerta della famiglia De Courten, di servire, in qualità di rettore, la chiesa di Sierre, e ivi si spegne il 20 gennaio 1864.

Il « Précis » comprende un'introduzione e tredici capitoli; segue un'appendice di nove documenti. L'autore si propone nella sua esposizione « ... de mettre à leur juste place, dans le mouvement du reste du pays, les évènements d'Entremont », riabilitando quei valligiani. Egli si presenta come testimone oculare di quelle vicissitudini, cui partecipò in qualità di cappellano, e polemizza con il Rilliet che avrebbe fondato le sue argomentazioni unicamente su dati ed informazioni giornalistiche e « les récits intéressés des vaincus ». Dopo aver

descritto sommariamente gli avvenimenti verificatisi nel Vallese dal 1830 al 1843, l'Hubert vuol dimostrare che la crisi del 1844 era inevitabile. Il lavoro presenta un interesse considerevole. Si tratta innanzi tutto di una esposizione molto circostanziata e addirittura la più estesa finora conosciuta sulle vicende della lotta del *Sonderbund*, nel Vallese. Sin dai primi mesi del 1844 le violenze si estendono nella valle di Entremont; l'11 maggio i partiti si organizzano ufficialmente per la lotta; la sessione straordinaria del Gran Consiglio termina, il 18 maggio, con un appello alle armi. La « Vieille Suisse » di Orsières occupa, il 20, Sembrancher e costringe Crettex, capo della « Jeune Suisse », a capitolare.

La narrazione degli eventi bellici e rivoluzionari prosegue ininterrotta; nonostante le frequenti dichiarazioni di oggettività da parte dell'autore, egli è ben lungi dal conservare la serenità richiesta ad uno storico; eppure, benché non faccia mistero delle sue preferenze per il partito conservatore, il « *Précis* » lascia trasparire un forte senso dell'*humour* ed una notevole libertà di giudizio. Secondo il Donnet, le « récit d'Hubert est un précieux témoignage sur l'état d'esprit qui règne dans une partie du clergé et chez les conservateurs..., de plus il restitue le climat de cette époque en Entremont avec d'autant plus d'exactitude et de vérité que l'auteur — issu d'Orsières — connaît bien les gens et la région ».

Lino Colliard

Augusto Cavallari Murat, *Carlo Promis come urbanista: avvio per una bibliografia riabilitativa*, in « Atti e rassegna tecnica della società degli ingegneri e degli architetti in Torino », a. XXIII, n. s., n. 7 (luglio 1969), pp. 23 dell'estratto. - Lo storico piemontese collega per lo più il nome Promis all'imponente bibliografia curata dal Manno e da Vincenzo Promis. È merito dell'Istituto di Architettura tecnica del Politecnico di Torino — ed in particolare del suo direttore Augusto Cavallari Murat — riproporre all'attenzione anche la figura di Carlo Promis, più noto come architetto ed urbanista, ma interessato pure alla storia dell'arte ed alla storia pura. L'attuale pubblicazione, nella quale sono premesse notizie biografiche e bibliografiche sul Promis tratte da autori a lui coevi, riproduce un'interessante relazione fatta dal Promis nel 1852 per lo scalo della ferrovia da Torino a Novara, relazione che testimonia della già notevole visione urbanistica di Carlo Promis e della sua « rettitudine tecnica e democratica: il tecnico suggerisce ma non osa andare oltre il puro suggerimento ».

Gian Savino Pene Vidari

Aldo Alessandro Mola, *Un vescovo « ancien régime » alla soglia del secolo XX. Emiliano Manacorda*, in « Cuneo. Provincia Granda », XVIII/1 (1969), pp. 66-67; Id., *Alle origini della Scuola in Piemonte*, in « Cuneo... », cit., XVIII/2

(1969), pp. 40-41; ATTILIA MAGGIO, *Recenti studi di storia provinciale. Il nodo insoluto dell'egemonia politica in provincia*, in « Cuneo... » cit., XVIII/3 (1969), pp. 40-41; ALDO ALESSANDRO MOLA, *Dai mercuriali alla Guida Monaci. Almanacchi, guide, annuari nella storia della nostra provincia*, in « Cuneo... » cit., pp. 48-51. - Quattro buoni articoli di carattere divulgativo. Oltre ad offrire un primo tentativo di inquadramento generale di figure e di problemi locali poco noti, ma ben degni di essere ulteriormente approfonditi, sono spesso ricchi di spunti di prima mano. Emiliano Manacorda, su cui l'A. promette di « ritornare, con la scorta di più ampia documentazione e nella sede opportuna », è forse la figura più rappresentativa di vescovo della provincia di Cuneo nella seconda metà dell'ottocento. Nato a Peveragno il 6 agosto 1833 « da famiglia distinta per virtù, per censo e posizione sociale », fu vescovo di Fossano dal 1872 ai primi del novecento. In questa sede perseguì una linea di corretta intransigenza nei confronti del « governo usurpatore » e intese il *non expedit* « come *rifiuto* di contaminazione della Chiesa con lo Stato sorto dalla rivoluzione, dalla massoneria, dall'anticlericalismo ». Stimolante è pure la lettura dei due lavoretti, successivamente citati, del Mola e della Maggio. Essi discutono i risultati di alcune dissertazioni di laurea, su cui offrono notizie di prima mano: GIOVANNI RABBIA, *Condizioni della scuola popolare in Piemonte (1814-1848)*, rel. N. Nada, Torino 1968, 2 voll., pp. IX-295, III-482; CESIDIO ZUZIO, *Il movimento cattolico nel Fossanese dal 1896 al 1926*, rel. G. Quazza, Torino 1968, pp. 353; EMMA VIGNOLA, *Le origini del fascismo nel Braidese*, rel. G. Quazza, 1968, pp. 236; FRANCA GUARINO, *Il trasferimento delle formazioni partigiane G. L. dalle montagne del Cuneese alle colline delle Langhe*, rel. E. Passerin d'Entrèves, Torino 1969, pp. 317, più app. documentaria. L'ultimo articolo del Mola offre invece interessanti notizie su vecchie guide e mal noti annuari della provincia di Cuneo ancor oggi utili a chi voglia ricostruire la storia provinciale tra la fine del secolo scorso e i primi decenni del novecento.

Rinaldo Comba

MILA LEVI PISTOI, *Torino. Mezzo secolo di architettura (1865-1915). Dalle suggestioni post-risorgimentali ai fermenti del nuovo secolo*, Torino, Tipografia Torinese Editrice, 1969, pp. 298. - I Torinesi di antico stampo ritroveranno con piacere nelle numerose illustrazioni di questo volume, dedicato all'urbanistica ed all'architettura torinese post-risorgimentale, palazzi e chiese della loro città, costruite durante la loro infanzia. Chi non conosce la casa delle colonne in corso Re Umberto angolo corso Matteotti, o quella di via Della Rocca angolo via Giolitti, opere ambedue dello stesso architetto Antonelli, costruttore della Mole Antonelliana? e chi di noi non ha ammirato talvolta l'armonia dei palazzi di Piazza Statuto, pur non sapendo che furono progettati da quello stesso architetto Giuseppe Bollati, che aveva costruito pochi anni prima, insieme con G.

Ferri, la facciata posteriore del teatro Carignano? Molto opportunamente l'A. al termine di ogni capitolo, in cui illustra i vari periodi dell'architettura torinese, cioè l'affermarsi del neo-gotico (ed è facile pensare a S. Bernardino, a S. Giovanni Evangelista, alla casa Lattes in corso Unione Sovietica angolo corso Sommeiller), l'eclettismo e l'opera di Carlo Ceppi (come non ricordare le case coi bovindi di via Pietro Micca, i palazzi Ceriana e la chiesa del Sacro Cuore di Maria?), la nascita e lo sviluppo dell'Art Nouveau o dello stile Liberty (ben nota la casa Fenoglio o la palazzina Scott, o del Vivarelli la palazzata di corso Sommeiller angolo corso Re Umberto), offre al lettore una scheda bibliografica e critica per ogni architetto. L'A. riesce, così, separando le notizie erudite, a dare unità alla descrizione artistica, che altrimenti avrebbe dovuto interrompere continuamente per inserirle. Gli indici degli autori e delle opere, in questo caso particolarmente utili, aiutano il lettore attento a ricostruire nella sua mente le varie personalità.

Alessandra Sisto

Joseph-Antoine Durbec, *Les enseignements des manifestations commémoratives organisées par la Société en 1968*, in « Annales de la Soc. Scient. et Litt. de Cannes et de l'arrond. de Grasse », XX (1968), pp. 35-53; René Tresse, *Auguste Macé, citoyen de Cannes, 1855-1877*, in « Annales... » cit., pp. 57-69; Guy Palausi, *Notice bibliographique d'Auguste Macé*, in « Annales... » cit., pp. 70-72; Fernand Meersseman, *Du rôle de la médecine dans l'évolution de Cannes*, in « Annales... » cit., pp. 73-78; Jean Claudel-Guichard, *Influence de la médecine sur le développement de la région Cannes-Grasse*, in « Annales... » cit., pp. 79-90. - La Société Scientifique et Littéraire de Cannes et de l'arrondissement de Grasse dedica il XX tomo dei suoi annali alla commemorazione del centenario della fondazione a Cannes della Société des Sciences Naturelles, des Lettres et des Beaux-Arts de Cannes et de l'arrondissement de Grasse da cui è discesa. Joseph-Antoine Durbec, attuale presidente statutario della società, ha raccolto nell'Archivio Dipartimentale delle Alpi Marittime i documenti essenziali che si riferiscono alla vita delle due associazioni. La Société des Sciences Naturelles, fondata nel marzo 1868 sotto la presidenza di Auguste Macé, ebbe vita breve. Divisa nei gruppi conservatore e repubblicano, che si affrontarono in occasione di una domanda di ammissione presentata in favore di un candidato che non apparteneva al gruppo di maggioranza, la società fu disciolta con decreto prefettizio del 4 gennaio 1880. Ne prese il posto, nel 1886, sotto la presidenza di Stéphen Liégeard, letterato e poeta seguace del felibrismo, la Société Scientifique et Littéraire. Essa fu riorganizzata nel 1928 da Alphonse Raphelis, cui si devono numerosi studi di carattere storico e scientifico. Le comunicazioni del Tresse e del Palausi offrono invece numerose notizie relative alla biografia del Macé, che diede un vigoroso impulso alle ricerche scientifiche sulla

regione di Cannes. Interessanti sono pure gli articoletti del Meersseman, presidente onorario della società, e del Claudel-Guichard sul ruolo della medicina, sullo sviluppo di Cannes e di Grasse. Cannes aveva 4000 abitanti nel 1834, 10.000 nel 1870, 14.000 nel 1878 con una popolazione fluttuante di 5000-6000 persone, e 30.000 nel 1914. L'aumento demografico fu dovuto in particolare al grande afflusso di malati, soprattutto tubercolotici, « qui vinrent demander au littoral cannois une guérison bien aléatoire ». Significativo è anche l'aumento contemporaneo del numero dei medici. Cannes aveva nel 1856 quattro soli medici, ne aveva 19 nel 1873, 37 nel 1885, 73 nel 1910. « Cette grande période médicale de la prospérité de Cannes — dice il Meersseman — a duré une bonne trentaine d'années », poi andò declinando finché verso il 1930 il gusto del pubblico cambiò decisamente. Le presenze invernali sulla Costa Azzurra — quella costa che Guy de Maupassant aveva definito « l'hôpital du monde et le cimetière fleuri de l'Europe aristocrate » — diminuirono assai, mentre la crisi economica rarefaceva la clientela soprattutto americana. In seguito lo sviluppo della zona, frequentata ora specialmente d'estate, fu favorito da tutta una serie di fattori nuovi, « l'adoration du soleil, les sports nautiques, le cinéma, et bien d'autres encore ». Il prossimo numero della rivista sarà dedicato ad altri « travaux du centenaire », fra i quali attendiamo, dalla penna del Durbec, « un travail d'ensemble, avec quelques touches de détails, sur l'évolution de la noblesse et des seigneuries de nos villes et villages depuis le X^e^ siècle ».

Rinaldo Comba

ALDO ALESSANDRO MOLA, *Stampa e vita pubblica nel Cuneese durante la RSI*, in « Il movimento di liberazione in Italia », 93 (1968), pp. 49-81. - L'articolo vuole essere « un primo contributo alla conoscenza del capoluogo di quella ch'è nota come la provincia della Resistenza, durante la RSI ». Scopo della ricerca è « la chiarificazione del rapporto oggettivo tra il Fascio Repubblicano, le autorità amministrative e la popolazione; sullo sfondo sta il contrasto d'indirizzo politico all'interno del fronte fascista e tra i fascisti stessi e i tedeschi » (p. 50). L'esame, che muove dalla stampa ufficiale del Fascio Repubblicano di Cuneo, ha il merito di estendersi a fonti archivistiche e a pubblicazioni rare. Assai utile è anche l'edizione, in appendice (p. 71 sgg.), di tre documenti della segreteria particolare di Mussolini, tratti dall'Archivio centrale dello Stato (Carteggio riservato, fascicolo 343, provincia di Cuneo), reperibili in copia microfilmata presso l'Istituto per la storia della Resistenza in Cuneo e provincia. Si tratta di una relazione del capo della provincia di Cuneo, Paolo Quarantotto, al segretario particolare del duce, Eugenio Dolfin, del 4 febbraio 1944, di un rapporto del sottosegretario all'Interno della RSI, Giorgio Pini, sulla situazione riscontrata nella provincia di Cuneo nei giorni 27-28 gennaio 1945 e di un « Appunto di Carlo Lezzani dal Quartier Generale a Mussolini » del 4 marzo 1945. Questi

documenti, dice il Mola, « mettono in luce il progressivo scollamento delle FF. AA. della RSI; e, più ancora, la profonda crisi politica e morale che accompagna il fascismo repubblichino dalle origini al tracollo. Essi ,inoltre, consentono di meglio delineare due fasi nella storia del rapporto tra fascisti e popolazione nel Cuneese, nei venti mesi della Repubblica: durante la prima i fascisti, esigua minoranza, cercano di colmare il vuoto con espedienti propagandistici (socializzazione, declamatoria patriottica, invocazione di conciliazione nazionale); durante la seconda essi rinunciano ad uscire dall'isolamento e, più o meno realisticamente, si preparano alla resa dei conti, inevitabile anche ai loro occhi » (p. 71). « Tanto — si legge nell'appunto citato del Lezzani — « sulle barricate, se si dovranno fare, ci saranno soltanto gli iscritti al Partito » (p. 81). La RSI non riuscì, a Cuneo, a creare attorno a sé un certo consenso e anche dal punto di vista della provenienza dei gerarchi del partito, delle cariche pubbliche principali e dei militari essa rimase « un fatto estraneo alla Provincia ». I tre documenti consentono all'A. di approfondire l'indagine sulle cause dell'affermazione dei moderati e dei monarchici nella « Provincia della Resistenza ».

Rinaldo Comba

E. Leardi, *La provincia di Alessandria: un problema di geografia regionale* (Università di Genova, Facoltà di Magistero, Pubblicazioni dell'Istituto di Scienze geografiche, X), Genova, 1968, pp. 31. - Il tema delle regioni è oggi di attualità e conseguentemente in più casi si sono riaperte discussioni sulla validità della loro suddivisione geografica e sulla possibilità di modificarne, in certi casi, i confini sulla base di precise esigenze economiche o in riferimento ad oggettive giustificazioni di carattere storico. Il territorio alessandrino rappresenta, da questo punto di vista, uno dei casi più tipici dal momento che in esso le influenze esercitate da Torino, da Milano e da Genova si sovrappongono gradualmente e gli interessi di tre regioni aventi caratteri e problemi spesso complementari e comunque diversi si incontrano e si confondono. In rapporto a questi problemi e al diverso tipo di soluzioni che essi potrebbero ricevere secondo i criteri che i futuri piani di sviluppo vorranno fissare l'A. ci offre un profilo geostorico del territorio alessandrino, soffermandosi sulle vicende amministrative, le caratteristiche del territorio, le tendenze della popolazione e le tendenze economiche.

Francesco Surdich

ATTI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Verbale della riunione dell'11 gennaio 1970

Il giorno 11 gennaio 1970 alle ore 10,30 in seconda convocazione la Deputazione Subalpina di Storia Patria si è riunita in seduta straordinaria nella sala delle riunioni della Deputazione stessa per discutere il seguente ordine del giorno: 1. proposte di modificazione allo Statuto della Deputazione; 2. varie. Sono presenti Cognasso, Manselli, Alessandro Passerin d'Entrèves, Ettore Passerin d'Entrèves, Quazza, Tabacco, Viale, Viora. Hanno scusato l'assenza Astuti, Bozzola, Bulferetti, Buraggi, Grimaldi. Presiede il presidente della Deputazione prof. Cognasso.

Il verbale della seduta precedente del 27 aprile 1969, pubblicato sul Bollettino storico bibliografico subalpino, IV fascicolo 1969, è approvato.

Il presidente rivolge espressioni di condoglianze a nome dell'Assemblea al professor Franco Venturi per la recente dolorosa perdita della madre. Commemora quindi i deputati deceduti:

« Dopo l'ultima riunione sono scomparsi diversi membri della nostra compagnia ed è doveroso per noi ricordare la loro figura e la loro opera. Il marchese Umberto de Ferrari di Brignano, rappresentante di una vecchia famiglia genovese, dedicò la sua attenzione a ricerche gentilizie di non dubbio valore. Il professor Arturo Bersano, cultore di lettere umanistiche, dedicò molte ricerche alla storia della scuola in Piemonte, poi passò allo studio del sottobosco del movimento giacobino in Piemonte mettendo in evidenza figure assai notevoli e correnti di pensiero che ebbero influsso sul primo Risorgimento italiano. La signorina Maria Avetta, dopo avere nei primi studi esaminato movimenti politici del decennio di preparazione, fu attratta dalle ricerche sull'attività politica del Cavour; la creazione della Commissione nazionale per la pubblicazione dei Carteggi Cavour, se diede a personaggi eminenti il primo posto, riservò molto lavoro alla signorina Avetta, che dopo avere fiancheggiato il grande animatore Luzio acquistò con la sua profonda cultura e l'opera indefessa una posizione dominante nelle ricerche e nella organizzazione della grande opera; a coronare la sua attività per gli studi cavouriani ideò il Museo Cavouriano di Santena, che già esisteva nel suo pensiero con tutta la sua organizzazione ed il suo schematismo

quando i grandi Enti industriali non pensavano ancora a sostenere il grave peso finanziario; l'opera della signorina Avetta nella Commisisone Cavouriana e quella nella Fondazione Cavour si integrano e si completano; non vi è dubbio che negli studi del Risorgimento la signorina Avetta dovrà essere sempre ricordata con ammirazione e con gratitudine; raramente si può trovare persona che abbia dato alla ricerca tanto lavoro paziente, tanto sacrifizio personale, tanta devozione. È scomparso il 19 novembre scorso il presidente della Deputazione toscana di Storia Patria professor Niccolò Rodolico; l'attività che il professor Rodolico ha svolto nel campo anche degli studi storici piemontesi è stata veramente grande ed ha lasciato eco profonda; la Deputazione ha espresso la partecipazione al lutto scrivendo alla famiglia ed alla Deputazione toscana ».

L'assemblea rende omaggio alla loro memoria con un minuto di silenzio.

Il Presidente apre quindi la discussione sull'argomento all'ordine del giorno. Ricorda che la riunione odierna è stata decisa nella seduta del 27 aprile scorso. Poiché nelle votazioni regolari susseguitesi dal 1966 in poi non è stato possibile addivenire alla elezione di alcun deputato effettivo, l'assemblea ha ripreso in esame il problema, già affacciatosi in anni precedenti, della formulazione statutaria circa le elezioni stesse. L'esame ha messo in luce la convenienza di apportare modifiche alle predette norme, stabilite nello statuto attualmente vigente, approvato con decreto presidenziale 20 ottobre 1949. A tale scopo, nella seduta del 27-4-69 è stata creata una commissione composta dai proff. Luigi Firpo, Alessandro Passerin d'Entrèves e Mario Viora, membri effettivi della Deputazione, a cui è stato demandato l'incarico di esaminare compiutamente le disposizioni vigenti e di proporne eventualmente le opportune modifiche. La Commissione ha presentato in data 21 novembre 1969 il seguente documento:

« La Commissione, tenuto conto delle osservazioni in varia sede fatte dai Deputati e dei suggerimenti avuti, propone le seguenti modificazioni:

Vecchio testo	*Testo proposto*
Art. 5	Art. 5
La proposta dei candidati sia a soci effettivi, sia a soci corrispondenti spetta ai soli soci effettivi che dovranno farla motivata non più tardi del mese di gennaio.	La proposta dei candidati sia a soci effettivi, sia a soci corrispondenti spetta ai soli soci effettivi che dovranno farla con lettera motivativa non più tardi del mese di gennaio.
Alla metà di febbraio la presidenza comunicherà a tutti i soci effettivi i nomi, le qualità ed il domicilio dei candidati e rimetterà loro una scheda bollata per la votazione.	Alla metà di febbraio la presidenza comunicherà a tutti i soci effettivi i nomi, le qualità ed il domicilio dei candidati *segnalati* da *almeno cinque proposte* e rimetterà loro una scheda

La scheda dovrà essere rinviata alla Presidenza senza la firma del votante e non più tardi di marzo. Le schede restituite saranno dissigillate nella prima adunanza della Deputazione.

Si proclameranno eletti soci effettivi, salvo l'approvazione del Presidente della Repubblica, quelli che avranno raggiunto i due terzi dei voti.

Le votazioni per i corrispondenti si faranno in adunanza generale, saranno segrete e basterà per la nomina la maggioranza dei voti degli intervenuti alla Assemblea.

bollata per la votazione. *Non potranno essere votati candidati non compresi nell'elenco.*

La scheda dovrà essere rinviata alla Presidenza senza la firma del votante e non più tardi di marzo. Le schede saranno dissigillate nella prima adunanza della Deputazione.

Si proclameranno eletti soci effettivi, salvo l'approvazione del Presidente della Repubblica, quelli che avranno raggiunto *la metà più uno dei voti.*

Qualora la votazione predetta non abbia coperto tutti i posti disponibili, verrà indetta una seconda votazione con le modalità previste dall'art. 5. In questo caso la scheda recherà i nomi dei candidati che nella prima votazione avranno ricevuto almeno cinque voti.

La votazione per i corrispondenti si farà in adunanza generale, sarà segreta, e basterà per la nomina la maggioranza dei voti degli intervenuti alla Assemblea.

La Commissione facendo le suddette proposte crede di aver interpretato il pensiero della maggioranza dei Deputati, e in particolare le loro preoccupazioni relative alle difficoltà di nomina di nuovi Deputati, derivate dalle maggioranze richieste dall'attuale sistema ».

Il Presidente in data 25 novembre 1969 ha comunicato a tutti i Deputati le modificazioni proposte dalla Commissione. Il Presidente comunica inoltre la seguente lettera pervenuta dal Socio Astuti.

« Carissimo Professore,

..... Mi sembra che le proposte di modificazione dello Statuto della Deputazione, formulate dai colleghi Firpo, Passerin e Viora, siano più che giustificate, di fronte all'esperienza negativa del vigente sistema di nomina. Probabilmente le nomine si faranno sempre con la maggioranza semplice, e la seconda votazione prevista dall'art. 5, 3° comma, potrebbe quindi ritenersi superflua: ma per ragioni essenzialmente pratiche io sono favorevole anche al 3° comma, così come è stato proposto ».

Il Presidente dà la parola al prof. Viora perché riferisca ulteriormente sulle variazioni proposte. Interviene quindi il prof. Manselli il quale prega l'assemblea di esaminare una nuova proposta che egli sottopone alla discussione con l'unico scopo di favorire l'esito positivo delle operazioni elettorali. Secondo tale proposito si potrebbe lasciare inalterata la regolamentazione delle elezioni così come compare nello statuto vigente; ove la procedura così esperita non porti alla copertura dei posti disponibili, l'assemblea dovrebbe procedere, seduta stante, ad una seconda votazione. Risulteranno eletti coloro che avranno conseguito il maggior numero dei voti in ordine ai posti disponibili. Il Presidente obietta che tale procedura potrebbe essere accolta soltanto nel caso in cui tutti i soci fossero sempre presenti alle riunioni: in caso contrario sarebbe lesiva rispetto ai diritti degli assenti. Il dottor Viale fa osservare che la clausola introdotta nelle modificazioni relativamente alla eleggibilità dei candidati che abbiano ricevuto almeno 5 proposte è di per sé garanzia di una non dispersione dei voti, inoltre l'abbassamento della maggioranza richiesta dovrebbe comportare in ogni caso un esito positivo delle operazioni elettorali: è quindi contrario alla proposta Manselli. Interviene il professor Alessandro Passerin d'Entrèves associandosi sostanzialmente alle conclusioni del dottor Viale. Il prof. Quazza esprime il proprio consenso alle proposte avanzate dal collega Manselli, osservando che non si tratta soltanto di conseguire lo scopo di raggiungere il *plenum* dell'assemblea dei soci, ma di avvalersi di un criterio di scelta degli stessi che scaturisca da una discussione collettiva e perciò più approfondita, più motivata e più aperta all'esigenza — sempre più indifferibile — di mettere a frutto, attraverso la Deputazione, le migliori forze della storiografia subalpina, in particolare quella delle varie province.

Il prof. Tabacco, al fine di contemperare le diverse opinioni, propone che l'elezione per ciascun posto di socio effettivo sia effettuata a maggioranza da parte dei presenti all'assemblea soltanto nel caso che per tale posto nessuno abbia raggiunto la metà più uno dei voti inviati alla Presidenza. Replicando alle osservazioni dei proff. Manselli e Quazza il prof. Alessandro Passerin ribadisce ed illustra le ragioni per cui, di avviso della commisione, le modifiche proposte sono tali da garantire il successo delle operazioni elettorali. Il prof. Viora riassume i vari aspetti del dibattito e con il consenso dei soci Manselli e Quazza propone di rinviare ad altro momento la discussione sulle proposte da essi avanzate, alle quali dichiara di aderire per quanto concerne i pricipi sui quali si fondano, e di procedere intanto all'approvazione di quelle formulate dalla Commissione. L'Assemblea approva quindi all'unanimità le proposte presentate dalla Commissione più sopra riportate e dà mandato alla Presidenza di esperire gli atti necessari per ottenere l'approvazione del Presidente della Repubblica.

Il prof. Viora illustra la possibilità di istituire anche nella Deputazione Subalpina la distinzione fra Soci residenti e non residenti, in modo da rendere disponibili un maggiore numero di posti, conservando alla Deputazione l'appartenenza

di coloro che pur non risiedendo in Piemonte illustrano il sodalizio e collaborano alla sua attività. Il dott. Viale propone di studiare la possibilità di invitare alle riunioni scientifiche anche i soci corrispondenti. L'Assemblea conviene di esaminare in seguito queste proposte.

Si passa quindi all'esame del punto 2 dell'ordine del giorno. Il prof. Viora riferisce che l'editore Forni ha annunciato la ristampa anastatica dell'opera di Guasco di Bisio in quanto autorizzata dagli eredi stessi. Legge quindi una lettera indirizzata dal presidente della Deputazione al figlio di Guasco di Bisio per puntualizzare l'atteggiamento della Deputazione in merito al problema. Nella lettera viene ribadito il diritto della Deputazione di disporre dei diritti di stampa per la riedizione dell'opera. Il prof. Alessandro Passerin d'Entrèves chiede se la Deputazione abbia assunto precisi impegni per la riedizione della stessa opera con l'editore Barrera. Risulta dalla risposta della Presidenza che nessun accordo è stato preso. Il prof. Manselli ribadisce la necessità di non consentire la ristampa di opere la cui proprietà letteraria spetti alla Deputazione. L'Assemblea approva all'unanimità. Il Presidente illustra l'attuale situazione del premio Maturi. Tale premio dovrebbe essere corrisposto annualmente per l'ammontare di L. 200.000, di cui 100 mila provenienti dal fondo Maturi e 100 mila erogate dalla Deputazione. In seguito al desiderio espresso dalla signora Maturi per rendere più consistente il premio e per consentire ad un maggior numero di candidati la presentazione dei loro elaborati, si propone di trasformare in biennale il premio stesso. È inteso che in tal modo l'onere gravante sulla Deputazione sarà di L. 200.000 ogni 2 anni. Quanto alle dissertazioni ammesse al concorso, si stabilisce che potranno essere presentate la tesi discusse nei due anni solari precedenti e che saranno precisati nel bando di concorso.

L'Assemblea si scoglie alle ore 12,30.

FONDAZIONI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Fondazione Maria Clotilde Daviso di Charvensod

A norma dell'art. 2 della Fondazione Daviso di Charvensod, istituita presso questa Deputazione per la munifica iniziativa di detta nobile Famiglia allo scopo di onorare la memoria della compianta Signorina Maria Clotilde Daviso di Charvensod, valente cultrice degli studi storici piemontesi, Socia effettiva di questa Deputazione e sua segretaria dal 1948 al 1955, è indetto per l'anno accademico 1969-1970 un Concorso per il PREMIO MARIA CLOTILDE DAVISO DI CHARVENSOD da assegnarsi ad una monografia riguardante la storia subalpina.

Il premio per l'anno 1969-1970 è di lire italiane 400.000.

1. Gli studi presentati al Concorso dovranno essere inediti od almeno editi nell'anno 1º luglio 1969-30 giugno 1970.

2. I lavori presentati al Concorso dovranno essere inviati in duplice copia alla Segreteria della Deputazione entro il 31 agosto 1970.

3. La Commissione aggiudicatrice del Premio sarà formata da tre membri nominati dalla Presidenza della Deputazione.

4. I lavori presentati per il Premio Daviso non dovranno essere stati premiati in altri concorsi indetti da altri Enti.

5. La Commissione aggiudicatrice ha facoltà di destinare il Premio anche ad opere non presentate al Concorso.

6. Il premio è indivisibile. Qualora esso non possa essere assegnato, la somma rimarrà a disposizione della Deputazione per ulteriori concorsi.

7. Il lavoro inedito premiato potrà essere pubblicato a cura della Deputazione.

8. Il premio sarà conferito il 5 dicembre 1970.

Torino, Palazzo Carignano, 31 dicembre 1969

IL PRESIDENTE DELLA DEPUTAZIONE
prof. Francesco Cognasso

Premio Walter Maturi

A norma dell'art. 2 del Regolamento della Fondazione Walter Maturi istituita presso la Deputazione Subalpina di Storia Patria per iniziativa munifica della Famiglia Maturi è indetto il concorso per il Premio del 1970 da conferire ad una dissertazione nel campo della storia moderna e contemporanea che sarà presentata nel biennio 1970-1971 alla discussione di laurea in una università italiana.

Modalità di concorso:

1. Il premio Walter Maturi per il biennio 1970-1971 è di lire italiane 400.000.

2. Gli aspiranti dovranno presentare la dissertazione in due copie entro il 31 dicembre 1971 alla Segreteria della Deputazione, allegando il loro curriculo universitario ed una lettera di presentazione del professore che ha guidato la loro tesi di laurea.

3. La commissione giudicatrice sarà formata dal Presidente della Deputazione, da tre professori dell'Università di Torino e da un rappresentante della Famiglia Maturi nella persona della vedova del professore, Signora Clara Egidi Maturi.

4. L'assegnazione del premio avrà luogo entro il marzo 1972.

5. La Deputazione si riserva di pubblicare la dissertazione premiata.

Torino, Palazzo Carignano, 31 dicembre 1969.

IL PRESIDENTE DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA
DI STORIA PATRIA

prof. Francesco Cognasso

Relazione della Commissione giudicatrice per l'assegnazione del premio Maria Clotilde Daviso di Charvensod 1969

La Commissione giudicatrice del premio Daviso di Charvensod 1969, composta dai professori Giovanni Tabacco, Ettore Passerin d'Entrèves e Mario Abrate, si è riunita il giorno 12 dicembre 1969 alle ore 16 per prendere in esame le dissertazioni presentate.

La Commissione ha espresso i seguenti giudizi:

GIOVANNA BUSSO, *La struttura della popolazione di una parrocchia torinese nei secoli XVII e XVIII: S. Maria di Pozzo Strada.*

L'intelligente esplorazione di un tipo di fonti non molto usate, l'elaborazione di innumerevoli schede e la loro attenta interpretazione conferiscono allo studio qui presentato un forte interesse. L'evoluzione di una comunità, assunta come campione d'indagine, appare con chiarezza nei vari aspetti del complessivo processo demografico atti a testimoniare certe condizioni della vita civile. Il contributo è tanto più notevole, in quanto suggerisce l'opportunità di un moltiplicarsi di indagini analoghe, le quali consentano ulteriori verificazioni e integrazioni dei risultati ottenuti.

GIANCARLO FALCO, *L'organizzazione bancaria cattolica in Piemonte: 1909-1922.*

Con ricchezza di tabelle e costruzione di grafici e con rigorosi riferimenti a una complessa documentazione sono esposti, entro un racconto pregevole per coerenza di sviluppo, i risultati di un'ampia indagine sulla formazione del sistema bancario cattolico in Piemonte. Problemi politici e di organizzazione sociale, condizioni economiche e tecniche bancarie entrano con equilibrio nella costruzione del saggio, che appare come un contributo originale alla concreta conoscenza di un periodo storico altamente significativo.

UMBERTO LEVRA, *Economia e classi sociali nella provincia di Torino fino all'età giolittiana.*

In un quadro accuratamente studiato al fine di illustrare le condizioni naturali dell'insediamento e dello sviluppo economico, sono collocati e interpretati i dati risultanti da una ricerca sistematica sul popolamento e da molte letture di saggi e statistiche concernenti forme di lavoro, processi di industrializzazione,

agitazioni sindacali. L'indagine conduce ad una sintesi in cui, pur nel prevalente carattere descrittivo, subordinato ai fini di una più ampia ricerca collettiva sulle elezioni politiche, si avverte la serietà di un impegno storico, l'attitudine a cogliere il dinamismo economico-sociale.

GIAN SAVINO PENE-VIDARI, *Statuti del comune di Ivrea*, Deputazione Subalpina di Storia Patria, Torino 1968, pp. CCXI+371.

Il volume si presenta anzitutto come edizione critica accuratissima di una fonte di primaria importanza per la storia del movimento comunale in zone di intenso sviluppo signorile, e a tal fine muove da un'esatta indagine sulle edizioni anteriori e sulla tradizione manoscritta. Ma la vastissima introduzione si allarga tosto in una trattazione sistematica del tema legislativo eporediese, inserendo il *corpus* pubblicato sia nella storia di una secolare attività statutaria, tecnicamente analizzata nelle sue fasi caratteristiche di produzione, di coordinamento e di integrazione delle norme, sia nell'ordinamento politico della regione eporediese, dall'età dell'autonomia cittadina a quella via via della penetrazione monferrina e angioina e dell'incorporazione sempre più profonda nello stato sabaudo. L'impegno fruttuoso dell'autore consente di cogliere nella sua compiutezza, dal XII fino al principio del XVI secolo, un'evoluzione legislativa che persiste anche sotto supremazie politiche esterne e che segna, con la varia sua intensità, il ritmo di vita, prima vigoroso e poi stanco, di una comunità di significato esemplare.

La Commissione unanime ha indicato lo studio di Gian Savino Pene Vidari per l'attribuzione del premio Daviso di Charvensod.

Relazione della Commissione giudicatrice per l'assegnazione del premio Walter Maturi 1969

La Commissione giudicatrice per l'assegnazione del premio « Walter Maturi », composta dalla sig.ra Clara Matura Egidi e dai Professori Aldo De Maddalena, Carlo Pischedda e Mario Abrate, si è riunita il giorno 25 febbraio 1970 presso l'Istituto di Storia Economica dell'Università di Torino, e dopo aver ottemperato alle prescrizioni contenute nel bando concorsuale, ha preso in considerazione i titoli presentati dall'unico concorrente, dott. Giancarlo Falco.

Accertata la ammissibilità del candidato, la Commissione ha attentamente analizzato il saggio « L'organizzazione bancaria cattolica in Piemonte 1909-1922 », presentato come tesi di laurea, relatore il prof. Narciso Nada, discussa presso la Facoltà di lettere e filosofia di Torino il 21-3-1969.

I membri della commissione hanno unanimemente convenuto che la dissertazione del dott. Falco presenta notevoli pregi sia per l'utilizzazione di un cospicuo e originale materiale documentario sia per la ricostruzione di un aspetto importante dell'evoluzione socio-economica in Piemonte nei primi decenni del nostro secolo.

Ancorché le conclusioni del lavoro non valgano a dare una risposta esauriente a tutti gli interrogativi che la solerte ricerca propone, la Commissione ritiene che il saggio del Falco, nell'essere testimonianza di una notevole capacità di ricerca, possa essere pure considerato una lodevole premessa per indagini da condursi in più ampio spazio.

Alla luce di questi positivi elementi, la commissione propone il conferimento del premio « Walter Maturi » al dott. Giancarlo Falco.

Finito di stampare il 31 Maggio 1970 nello Stabilimento Tipografico Editoriale S.A.S.T.E. Cuneo - Via XX Settembre, 8 - Telefono 24-87

Registrato presso il Tribunale di Torino il 29 novembre 1954
Direttore responsabile: GIOVANNI TABACCO

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA
Fondata il 20 aprile 1833
10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti (dopo il 1945)

Serie: **Monumenta Historiae Patriae**
LEGES MUNICIPALES, t. IV
•Statuta Pinerolii - Statuta criminalia Cherii
Vol. XX in-folio
L. 10.000

Serie: **Congressi Storici Subalpini**

LA VALLE D'AOSTA
XXXI Congresso Storico Subalpino
Aosta 1956
sono trattati problemi archeologici, storici, giuridici, linguistici, artistici, paleografici - ricca illustrazione
Volumi due in-8° gr. di pagg. 1125
L. 12.000 - Estero L. 15.000

MONASTERI IN ALTA ITALIA
DOPO LE INVASIONI SARACENE E MAGIARE
XXXII Congresso Storico Subalpino
Pinerolo - Staffarda - San Michele
trattazione dei problemi riguardanti il monachesimo nei secoli X-XII
Inventario di tutte le case monastiche dell'Italia Occidentale
ricca illustrazione - Volume in-8° gr. di pagg. 850
L. 20.000 - Estero 23.000

POPOLO E STATO IN ITALIA
NELL'ETA' DI FEDERICO BARBAROSSA
XXXIII Congresso Storico Subalpino
Alessandria 6-9 ottobre 1968
Volume in-8° gr. di pagg. 850
L. 10.000

VITA E CULTURA A MONDOVI'
nell'età del vescovo Ghislieri (S. Pio V)
Volume in-8° di pagg. 428
L. 7.000

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Fondata il 20 aprile 1833

10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti (dopo il 1945)

MISCELLANEA DI STORIA ITALIANA

Serie IV in-8°

Vol. I —	**Le livre rouge de la cité d'Aoste** (a cura di M. A. Letey)	L.	8.000
Vol. II —	**Liber reddituum Capituli Augustae** (a cura di A. M. Patrone)	»	7.000
Vol. III —	P. I **Les constitutions de la Prévôte du Grand Saint Bernard** (a cura di L. Quaglia)	»	1.500
	P. II M. A. BENEDETTO, **Ricerche sul Conseil des Commis del ducato di Aosta**	»	3.000
	P. III G. FORNASERI, **Le lettere di Renato di Challant**	»	4.000
	P. IV M. A. BENEDETTO, **Documenti per la storia del Conseil des Commis del ducato d'Aosta**	»	4.000
Vol. IV —	A. M. PATRONE, **Le Casane astigiane in Savoia**	»	7.000
Vol. V —	M. C. DAVISO di CHARVENSOD, **I pedaggi delle Alpi Occidentali**	»	8.000
Vol. VI —	A. PASCAL, **L'ammiraglia di Coligny**	»	8.000
Vol. VII —	M. C. DAVISO di CHARVENSOD - M. A. BENEDETTO, **Le franchigie delle comunità della Valle d'Aosta**	»	7.000
Vol. VIII —	T. SARTORI, **Pollentia ed Augusta Bagiennorum**	»	8.000
Vol. IX —	G. CORRADI, **Le vie romane dell'Italia Occidentale**	»	4.500
Vol. X —	F. COGNASSO, **Il Piemonte nell'età sveva**	»	10.000
Vol. XI —	C. ALBENGA, **Il marchesato di Incisa**	»	5.000

Pubblicazioni disponibili fuori serie

ANGIOLO GAMBARO, **Sulle orme del Lamennais**, Vol. I	L.	7.000
FILIPPO BURZIO, **Piemonte** (Pagine scelte a cura di G. Pella)	»	3.000
L'Unità d'Italia, **Catalogo della Mostra Storica di Torino** (Palazzo Carignano), Torino 1961	»	5.000
Il risorgimento italiano nelle monete e nelle medaglie (Mostra Storica dell'Unità d'Italia), Torino 1961	»	3.000
Mostra dell'antico libro piemontese (Mostra Storica dell'Unità d'Italia), Torino 1961	»	3.000
Mostra del vecchio Piemonte (Mostra Storica degli Archivi di Stato 1961)	»	3.000
Visioni della Mostra Storica dell'Unità d'Italia (Torino 1961 - Palazzo Carignano)	»	3.000
I grandi atti del Primo Parlamento italiano (VIII legislatura, febbraio-marzo 1861) (Torino - Palazzo Carignano)	»	3.000
L'aula del Primo Parlamento italiano (Torino - Palazzo Carignano)	»	1.000
Il Risorgimento italiano 1912-1925 (I e II serie)	»	28.000

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA
Fondata il 20 aprile 1833
10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti (dopo il 1945)

BIBLIOTECA DI STORIA ITALIANA RECENTE

Nuova serie in-8°

Vol. I	A. BERSANO, **L'abate Francesco Bonardi ed i suoi tempi.** Contributo alla storia delle società segrete pagg. 374	L. 10.000
Vol. II	F. BONGIOANNI, **Mémoires d'un Jacobin** (a cura di Giorgio Vaccarino) pagg. LXXXVIII-252	» 6.000
Vol. III	N. NADA, **Metternich e le riforme dello Stato Pontificio.** La missione Sebregondi pagg. XIV-236	» 6.000
Vol. IV	A. ERBA, **L'azione politica di Federico Sclopis** pagg. 212	» 6.000
Vol. V	F. SCLOPIS, **Diario segreto** (a cura di P. Pini) pagg. 544	» 10.000
Vol. VI	C. BONA, **Le Amicizie.** Società segrete e rinascita religiosa pagg. XXIV-674	» 10.000
Vol. VII	G. QUAZZA, **Il problema italiano e l'equilibrio europeo (1720-1738)** pagg. 504	» 10.000
Vol. VIII-IX	**Lettere di Vittorio Emanuele II** (a cura di Francesco Cognasso) voll. due di pagg. XXI-1707 (non si vendono separatamente)	» 18.000
Vol. X	A. M. LUMBELLI, **Piero Gobetti storico del presente** pagg. 204	» 4.000
Vol. XI	V. PAPINI, **La figura di Francesco Forti nel primo periodo del Risorgimento italiano** pagg. 192	» 3.000
Vol. XII	A. RUATA, **Un diplomatico piemontese del Settecento:** Luigi Malabaila di Canale	» 4.000
Vol. XIII	G. VACCARINO, **Suvarov a Torino** (in preparazione)	

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Fondata il 20 aprile 1833

10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti (dopo il 1945)

STUDI E DOCUMENTI DI STORIA ECONOMICA

Serie nuova in-8°

Vol. I —	**Gli Statuti dell'arte del Fustagno di Chieri** (a cura di V. Balbiano di Aramengo con introduzione e studio di A. M. Nada-Patrone) pagg. 486 . . .	L. 8.000
Vol. II —	G. BRACCO, **La catastazione in Piemonte dal sec. XVI al XVIII** (di prossima pubblicazione)	
Vol. III —	ALBERTO DE MARCHI, **La politica doganale del regno di Sardegna (1815-1831)** (in preparazione)	
Vol. IV —	MARIA CHIARA ACCIARINI, **Salari e prezzi nel Piemonte del Seicento** (in preparazione)	

BIBLIOTECA STORICA SUBALPINA

Continuazione della Biblioteca della Società Storica Subalpina

CLXXVI	— G. BARELLI, **Statuti e Documenti di Carrù. Statuti di Dogliani**	L. 8.000
CLXXVII	— G. FALCO e G. PISTARINO, **Il cartulario di Giovanni di Giona di Portovenere**	» 8.000
CLXXVIII	— R. ORDANO, **I Biscioni del Comune di Vercelli III**	» 8.000
CLXXIX	— G. BARELLI, **Cartario della Abazia di Casotto** .	» 8.000
CLXXX	— G. FORNASERI, **Le pergamene di S. Giulio d'Orta**, G. VIRGILI, **Le pergamene di S. Giulio d'Orta II**	» 10.000
CLXXXII	— E. MOSCA, **Gli Statuti di Bra**	» 5.000
CLXXXIII	I. G. ALBENGA, **Gli Statuti di Incisa** . .	» 1.000
	II. G. BARELLI, **Gli Statuti di Pamparato** .	» 2.500
CLXXXIV	I. DAVISO-BENEDETTO, **Gli Statuti di Cocconato**	» 7.000
	II. G. BARELLI, **Gli Statuti di Lesegno** . .	» 4.000
	III. S. ANDREANO, **Statuti di Crescentino** (in stampa).	
	IV. A. TAMAGNONE, **Gli Statuti di Rifreddo e Gambasca**	» 2.000
CLXXXV	— G. PENE-VIDARI, **Gli Statuti di Ivrea** (vol. I) .	» 10.000
CLXXXVI	— G. PENE-VIDARI, **Gli Statuti di Ivrea** (vol. II)	» 10.000
CLXXXVII	— B. FISSORE, **I protocolli di Tedisio Vescovo di Torino**	» 6.000
CLXXXI	— R. ORDANO, **I Biscioni del Comune di Vercelli** (t. II, vol. I)	» 8.000
CLXXXXVII	— R. COMBA, **Gli Statuti di Genola e di Villafalletto** (in preparazione).	

Bollettino Storico Bibliografico Subalpino 1967	» 5.000
Disponibile tutta la collezione 1896-1967	
Indice del Bollettino Storico Bibliografico Subalpino 1896-1952	» 7.000
Catalogo delle pubblicazioni della Deputazione Subalpina di Storia Patria (1833-1967)	» 500

Conto corrente postale n. 2/17666 intestato alla Deputazione Subalpina di Storia Patria presso l'ufficio dei c.c.p. di Torino

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXVIII 1970

Primo e secondo trimestre

DEPUTAZIONE SUBALPINA
di STORIA PATRIA
BIBLIOTECA
TORINO - Palazzo Carignano

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

BIBLIOTECHE
CIVICHE
TORINO
ESCLUSO DAL PRESTITO

6/6

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXVIII 1970
Terzo e quarto trimestre

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

Per 314.63

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXVIII 1970

Terzo e quarto trimestre

BIBLIOTECA CIVICA - TORINO

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

BOLLETTINO STORICO-BIBLIOGRAFICO SUBALPINO

fondato da F. Gabotto nel 1896

Pubblicazione trimestrale

Comitato di Redazione:

F. Cognasso, L. Firpo, G. Tabacco,
F. Venturi, V. Viale, M. Viora

SOMMARIO

Elena Conterno, *Frazionamento di possessi e valori di terre nel XIII secolo: gli acquisti della certosa di Casotto* . . . pag. 377

Rinaldo Comba, *Testimonianze sull'uso dell'incolto, sul dissodamento e sul popolamento nel Piemonte meridionale (XIII-XIV secolo)* » 415

Gianna Moriondo Busso, *Evoluzione demografica in una parrocchia torinese del '700: S. Maria di Pozzo Strada* . . . . » 455

Bernardino Ferrari, *I problemi dell'Università italiana ai primordi dell'Unità* . . . . » 515

Renata Allio, *Oddino Morgari socialista* . . . . » 567

NOTE E DOCUMENTI

Giuliano Gasca Queirazza S. J., *Otinel v. 732: Nota di toponomastica piemontese* . . . . » 593

Mario Buongiorno, *Stipendi e ricompense di funzionari della repubblica di Genova nel tardo medioevo* . . . . » 602

Elena Rossetti Brezzi, *Due nuovi frammenti canavesiani* . . » 636

Richard Cooper, *Nuovi documenti sul trattato di Crépy. La restituzione di Lanzo nel 1544* . . . . » 642

Carlo Baudi di Vesme, *Le « relazioni » diplomatiche sarde* . . » 656

Renzo Gandolfo, *Ancora sul conte Carlo Pasero di Corneliano* . . » 674

RASSEGNE

Alessandro Galante Garrone, *Arturo Bersano e la storia delle società segrete* . . . . » 679

RECENSIONI

G. P. Vigliano, *Il Chivassese. Strutture insediative e testimonianze di civiltà* (F. Cognasso) . . . . » 693

V. Balbiano di Aramengo, A. M. Nada Patrone, *Statuti dell'Arte del Fustagno di Chieri* (M. Abrate) . . . . » 695

J. B. de Tillier, *Nobiliaire du Duché d'Aoste* (L. Colliard) . . » 697

P. Dagna, E. Costa, G. Ratti, L. Galliano, V. Castronovo, *Figure e gruppi della classe dirigente piemontese nel Risorgimento* (G. Griseri) . . . . » 699

M. L. Salvadori, *Il movimento cattolico a Torino, 1911-1915* (A. A. Mola) . . . . » 705

A. Radetti, *Lo sfondamento di Caporetto* (M. Abrate) . . . » 710

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA . . . . » 713

ATTI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA . . . . . . » 747

NECROLOGIO

Maria Avetta (G. Garretti di Ferrere) . . . . » 749

Direzione e amministr.: 10123 TORINO - PALAZZO CARIGNANO (tel. 53-72-26)

L'ABBONAMENTO ANNUO È DI L. 5000 - OGNI FASCICOLO L. 3000

Conto corrente postale n. 17.666, intestato alla Deputazione Subalpina di S. P. presso l'ufficio dei c. c. p. di Torino

FRAZIONAMENTO DI POSSESSI E VALORI DI TERRE NEL XIII SECOLO: GLI ACQUISTI DELLA CERTOSA DI CASOTTO

1. La distribuzione geografica dei possessi della certosa. - 2. Il risultato dell'espansione patrimoniale. - 3. I raggruppamenti fondiari. - 4. Il frazionamento del possesso privato. - 5. Il valore delle terre.

Fra gli enti monastici del Piemonte che, oltre a godere di alto prestigio religioso, ebbero influenza sulla vita economica della regione per la loro espansione fondiaria, è da annoverare la certosa di Casotto, fondata nella seconda metà del XII secolo [1]. La fondazione della certosa di Casotto si ricollega con la ripresa vigorosa degli ideali eremitici verificatasi nell'Europa occidentale tra il secolo XI ed il XII, in rapporto con la crisi del cenobitismo [2]. Fra le varie comunità religiose che cercarono di realizzare le rinnovate esigenze di spiritualità e di povertà, particolare importanza assunse, come è noto, l'ordine certosino, che contemperò l'ideale eremitico con la tradizione del cenobitismo.

Fra le comunità monastiche italiane che successivamente presero a modello la Grande Chartreuse, la certosa di Casotto fu la seconda in ordine di tempo, preceduta soltanto da quella di S. Maria della Torre in Calabria [3]. In conformità alle esigenze eremitiche della regola

[1] La data di fondazione non è documentata. Il più antico documento di cui si sia conservata notizia porta la data del 1172. Cfr. G. Barelli, *Cartario della certosa di Casotto*, Torino 1957 (BSSS 179), p. 1.

[2] Cfr. G. Penco, *Storia del monachesimo in Italia dalle origini alla fine del Medio Evo*, Roma 1961, pp. 186-229; B. Bligny, *L'église et les ordres religieux dans le royaume de Bourgogne aux XI et XII siècles*, Paris 1960, pp. 246-256.

[3] B. Bligny, *Les fondations cartusiennes d'Italie*, in *Monasteri in Alta Italia dopo le invasioni saracene e magiare (secoli X-XII)*, Relazioni e comunicazioni presentate al XXXII congresso storico subalpino, Torino 1966, pp. 33-51.

certosina, il monastero fu fondato nell'alta valle di un subaffluente del Tanaro. Molti dei documenti un tempo conservati nell'archivio della certosa sono stati ricuperati dopo fortunose vicende. Il Barelli ha pubblicato in apposito cartario tutte le pergamene rinvenute per il periodo più antico, dal 1172 al 1326, aggiungendovi regesti redatti in età moderna su altri documenti, non pervenuti, del periodo medesimo [4].

La documentazione superstite è alquanto lacunosa per quel che riguarda i primi secoli di vita dell'ente. Tuttavia, in base alle fonti conservate, si può affermare che la certosa di Casotto, quale più antica fondazione dell'ordine in Piemonte, dové assumere, fin dai suoi esordi, un notevole prestigio. Ciò è attestato dal numero e dalla autorità dei benefattori che elargirono donazioni capaci di garantirne la prosperità.

Sebbene il sito della certosa rientrasse nella diocesi di Alba [5], il monastero fruì anzitutto della protezione e della generosità dei vescovi di Asti [6]. A questi si affiancarono le famiglie signorili dominanti sul Piemonte meridionale, quali i marchesi di Ceva, di Clavesana, di Saluzzo e del Carretto [7]. L'esempio delle stirpi marchionali fu largamente seguito da molti membri dell'aristocrazia locale e del ceto dei possessori. Così, in non lungo volger di tempo, la certosa ottenne in dono numerosi fondi e preziosi diritti di pascolo, da cui prese l'avvio l'ulteriore, ampia espansione terriera. A meglio garantire la vita e lo sviluppo dell'ente si aggiunse la protezione papale stessa, attestata anzitutto da una bolla di Innocenzo III del 1199 [8].

Oggetto del presente studio saranno le notizie concernenti l'accrescimento fondiario della certosa nel primo secolo di vita documentata. Le carte permettono di accertare con discreta precisione gli incrementi del patrimonio monastico, soprattutto derivanti, dopo le prime donazioni, da una serie cospicua di compere, testimonianza di una consapevole volontà di sviluppo economico. Ma qui si vuol subito avvertire che le notizie sugli acquisti della certosa saranno soprattutto utiliz-

[4] Cfr. sopra, n. 1.
[5] BARELLI, op. cit., pp. 224, 251.
[6] Op. cit., pp. 1, 22, 46.
[7] Op. cit., pp. 8, 9, 127, 250, 262 (Ceva); 36 (Clavesana); 33, 184 (Del Carretto); 563 (Saluzzo).
[8] Op. cit., p. 11.

zate per un problema di carattere generale concernente la fisionomia ed il valore del possesso nel territorio agrario. I documenti a nostra disposizione consentono infatti di cogliere non solo, in particolare per una certa zona, i raggruppamenti fondiari dei certosini, ma qualche cosa anche dell'ambiente — estremamente frazionato riguardo al possesso — nel quale l'espansione monastica avviene, e del valore che nello scambio dei beni le terre assumono: anche se, riguardo al valore delle terre, più saranno i problemi suscitati dalle nostre carte che non le soluzioni dalle carte stesse suggerite.

1. *La distribuzione geografica dei possessi della certosa.*

Prima di procedere all'esame dei beni entrati via via in possesso della certosa, è opportuno illustrare concisamente l'ambiente geografico in cui si svolse tale espansione fondiaria. La sede della certosa si trova a 1090 m. di altitudine, nell'alta valle del torrente Casotto [9], subaffluente di sinistra del Tanaro. Tuttora scarsamente abitata e ricca di boschi, questa zona conserva « intatte visioni di originaria bellezza e forme di vita primitiva » [10]. Il sito del monastero doveva in passato corrispondere ancora meglio alle caratteristiche di selvaggio isolamento proprie della Grande Chartreuse e delle più antiche certose, per le quali si erano volutamente ricercate zone inospitali, capaci di garantire la solitudine eremitica [11]. Da questo nucleo iniziale i possessi del monastero vanno anzitutto estendendosi in zone limitrofe e precisamente lungo il corso inferiore del Casotto, nell'alto bacino del Tanaro e, al di là della linea spartiacque, in territorio di Albenga.

A circa 8 chilometri dalla certosa lo stretto solco vallivo si allarga nella piccola conca di Pamparato a 790 m. di altitudine. Appunto qui vedremo situati numerosi fondi del monastero. Il torrente Casotto continua poi il suo corso fino a gettarsi, da destra, nel Corsaglia, il quale

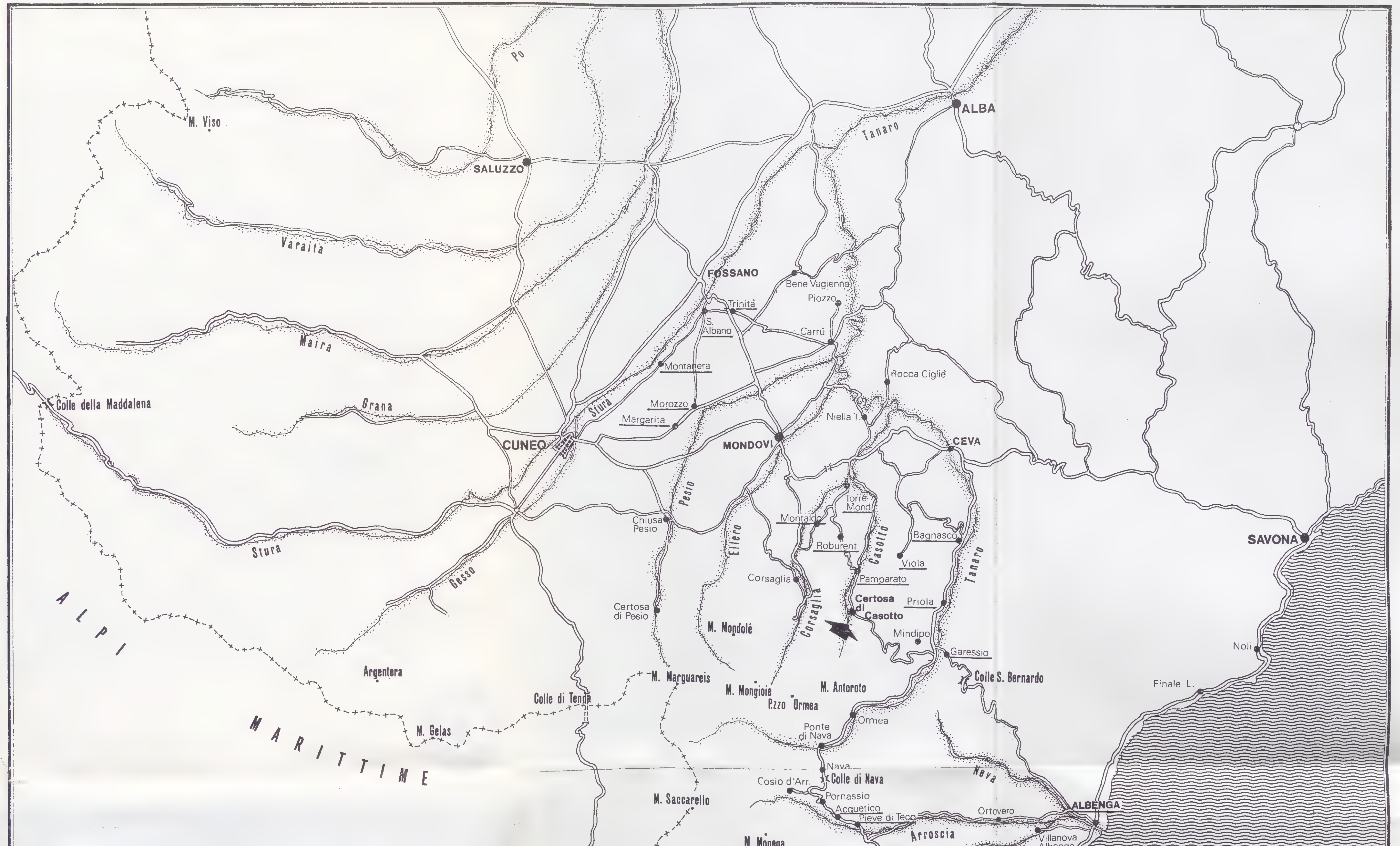
[9] Questo corso d'acqua scende dalle falde del monte Antoroto (m. 2144) che chiude a sud la valle.
[10] D. Gribaudi, *Piemonte e Valle d'Aosta*, Torino 1960, p. 51.
[11] Cfr. Bligny, *L'église et les ordres religieux* cit., pp. 301-302.

è, a sua volta, un affluente di sinistra del Tanaro. Allo sbocco della val Casotto nella più ampia val Corsaglia, sorge, a m. 470, l'abitato di Torre Mondovì, distante 23 km. dalla certosa. Già dal più antico documento a noi giunto risulta l'esistenza di beni della certosa in questa località [12], beni che andarono notevolmente accrescendosi, cosicché appunto a Torre noi vedremo costituirsi uno dei complessi fondiari più estesi fra quelli che esamineremo. Ancora in val Corsaglia, circa 6 km. a monte di Torre, si trova Montaldo (m. 796), il cui nome ricorre pure nei nostri documenti sebbene con minore frequenza. Per motivi di contiguità geografica ricorderemo ancora qui un paese, di cui pure vi è qualche menzione nelle fonti. Si tratta di Roburent, piccolo centro sito a m. 798 di altitudine, a circa 8 km. da Torre e 13 dal monastero, sul versante destro della valle del Roburentello, altro minore corso d'acqua che si versa da destra nel Corsaglia, poco prima di Torre.

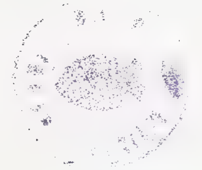
La valle del Casotto, mentre al suo sbocco immette in quella del Corsaglia, alla testata comunica con l'alta valle del Tanaro, mediante la Colla di Casotto, valico che si apre a m. 1381, tra il Bric Mindino a nord-est ed il monte Antoroto a sud-ovest.

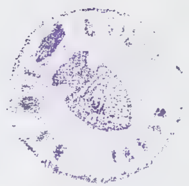
Il corso d'acqua che nasce con il nome di Tanarello dalle pendici orientali del monte Saccarello, nelle Alpi Liguri, assume il nome di Tanaro dopo la confluenza con il Negrone e si dirige verso nord-est, in una stretta valle, che in seguito si allarga nella conca di Garessio. Questa località è sita in un punto da cui si diramano importanti vie di comunicazione tra il Piemonte e la Liguria: infatti, risalendo la valle del Tanaro fino a Ponte di Nava, e di qui la valle omonima che si apre sulla destra del corso del Tanaro, si supera la displuviale alpina al Colle di Nava, per scendere poi lungo la valle del torrente Arroscia, fino ad Albenga. D'altra parte, sempre partendo da Garessio, la piccola valle del rio S. Bernardo, che qui confluisce da destra nel Tanaro, sbocca, attraverso il colle S. Bernardo, valico prativo a m. 957 di altitudine, nella valle della Neva, sul versante ligure, che porta anche essa ad Albenga. Dalla Colla di Casotto, per la valle del rio di Luvia, con un percorso di circa 14 km., si scende appunto a

[11] Barelli, op cit., p. 1.


Po
M. Viso
SALUZZO
ALBA
Tanaro
Varaita
FOSSANO
Bene Vagienna
Piozzo
Trinità
S. Albano
Carrú
Maira
Montanera
Rocca Ciglie
Colle della Maddalena
Grana
Stura
Morozzo
Margarita
Niella T.
CUNEO
MONDOVI
CEVA
Torre Mond.
Montaldo
Chiusa Pesio
Pesio
Ellero
Casotto
Bagnasco
Roburent
SAVONA
Stura
Viola
Corsaglia
Pamparato
Tanaro
Gesso
Certosa di Pesio
Certosa di Casotto
Priola
Corsaglia
M. Mondolé
Mindipo
ALPI
Noli
Garessio
Colle S. Bernardo
Argentera
M. Marguareis
M. Mongioie
M. Antoroto
Finale L.
Colle di Tenda
Pzzo Ormea
Ormea
M. Gelas
Ponte di Nava
MARITTIME
Nava
Neva
Cosio d'Arr.
Colle di Nava
Pornassio
M. Saccarello
ALBENGA
Acquetico
Pieve di Teco
Ortovero
Arroscia
Villanova
M. Monega

ALPI
MARITTIME
Certosa di Pesio
M. Mondolé
Corsa
Casotto
Mindipo
Noli
Garessio
Colle S. Bernardo
Finale L.
Argentera
M. Marguareis
M. Mongioie
M. Antoroto
Colle di Tenda
P.zzo Ormea
Ormea
M. Gelas
Ponte di Nava
Nava
Colle di Nava
Neva
Cosio d'Arr.
Pornassio
ALBENGA
M. Saccarello
Acquetico
Pieve di Teco
Ortovero
Arroscia
Villanova Albenga
M. Monega
Lerrone
1:350000
I possessi della certosa sono nelle località sottolineate
IMPERIA
Ventimiglia





Garessio (m. 603), località dove la certosa ebbe interessi e benefattori fin dalle sue origini, cosa ben comprensibile, data la vicinanza e le possibilità di comunicazione.

Proseguendo il suo corso, il Tanaro bagna prima la località di Priola a 5 km. e mezzo da Garessio e poi, dopo altri 8 km. di corso, il paese di Bagnasco, allungato sulla sinistra del fiume a m. 483. Anche a Bagnasco è documentata l'esistenza di beni della certosa di Casotto. Così pure nel Cartario è menzionato, sebbene raramente, il più importante centro di Ceva, in zona ormai collinare (m. 387), che il Tanaro raggiunge dopo un ulteriore tratto di circa 11 km. Mentre alla sua testata la val Casotto è, come s'è detto, contigua a quella del Tanaro, poco più a nord fra i due solchi vallivi se ne apre un altro minore: si tratta della valle del torrente Mongia, il quale scende dalle falde settentrionali del Bric Mindino e confluisce poi anch'esso, da destra, nel Corsaglia. Nella parte alta di questa valle è situata, a m. 826 di altitudine la località di Viola, dove pure i certosini di Casotto acquistarono alcuni beni.

Tutte le zone finora illustrate rientrano geograficamente in un unico complesso di territori naturalmente collegati tra loro, in quanto compresi tutti nell'alto bacino del Tanaro. È però interessante notare che, fin dai suoi più antichi tempi, la certosa possedette beni anche in Liguria, nel territorio di Albenga. Siccome i documenti concernenti tale zona ci sono noti, nella maggior parte, soltanto attraverso regesti, non è sempre possibile intendere esattamente le indicazioni geografiche che via via si incontrano. Ricorrono ad ogni modo più volte i nomi dei torrenti Arroscia e Lerone o Lerrone. Come abbiamo visto, dalla valle del Tanaro, per il colle di Nava, si giunge appunto al corso superiore dell'Arroscia. La valle di questo torrente ha inizio diagonalmente allo spartiacque principale dalle pendici nord-occidentali del gruppo del Saccarello e continua fin quasi ad Albenga. Vi si trovano i centri di Pornassio, Pieve di Teco ed Ortovero, nonché altri minori, situati soprattutto sul versante sinistro, esposto a mezzogiorno. Presso Villanova d'Albenga l'Arroscia riceve da destra il Lerone e poi, da sinistra, a poca distanza dalla foce, la Neva, giungendo infine nella piana di Albenga con il nome di fiume Centa. L'esistenza di un'antica strada che dalla val Casotto portava in Liguria, può spiegare l'acquisto di

beni anche in questo territorio, situato a notevole distanza dal monastero [13].

Rimane ora da considerare una zona nettamente distinta dalle precedenti, non solo per la sua ubicazione, ma anche per i suoi caratteri fisici. A nord-ovest di Mondovì, si apre un tratto dell'alta pianura piemontese, cioè quella fascia di terreni alluvionali, saldati a sud direttamente alla montagna che si estende fra la sponda destra della Stura e la sponda sinistra del Tanaro. Nel tratto sud-occidentale di questa zona pianeggiante e precisamente nel triangolo delimitato da Cuneo e Mondovì alla base ed avente il vertice a Fossano, le donazioni dei vescovi di Asti del 1172 [14], del 1205 [15] e del 1227 [16], aprirono la via ad una considerevolissima serie di acquisti terrieri da parte della certosa. Gli interessi del monastero in questo territorio gravitavano particolarmente attorno ai centri di S. Albano Stura (378 m.) e Morozzo (431 m.), distanti rispettivamente circa 60 e 50 km. dalla certosa. Il primo si trova 5 km. a sud di Fossano, sulla riva destra che sovrasta a terrazza il corso del fiume. Morozzo, a sua volta, si trova 10 km. a sud di S. Albano, pure su una terrazza alluvionale alle cui pendici scorre il torrente Brobbio che nelle vicinanze confluisce, da sinistra, nel Pesio, altro affluente del Tanaro. Occasionalmente ricorrono anche i nomi di altri paesi limitrofi, fra cui Margarita e Rocca de' Baldi, rispettivamente a sud-ovest ed a sud-est di Morozzo, e Trinità a sud-est di S. Albano.

Un'unica volta viene nominato Centallo (426 m.), paese situato a sinistra della Stura, in zona pianeggiante, 14 km. a nord di Cuneo.

Per quanto concerne le caratteristiche fisiche e climatiche e, conseguentemente, la vegetazione e le possibilità di coltura, le numerose località sinora esaminate possono essere raggruppate in tre diverse

[13] Cfr. L. Berra, *La strada di Val Tanaro da Pollenzo al mare*, in « Bollettino della Reale Deputazione Subalpina di Storia Patria, sezione di Cuneo », 23 (1943), pp. 71-89; G. D. Serra, *Lineamenti di una storia linguistica dell'Italia medioevale*, Napoli 1954, p. 139; A. Ferro, *Ceva nell'antichità*, in « Bollettino della Società per gli studi storici archeologici ed artistici nella provincia di Cuneo », 58 (1968), p. 52.

[14] Barelli, op. cit., p. 1.

[15] Op. cit., p. 18.

[16] Op. cit., p. 46.

categorie. L'alta valle del Tanaro, con le tributarie valli Casotto, Corsaglia e Mongia, presenta le caratteristiche comuni alle Alpi Marittime. Gran parte di tali valli è tuttora coperta da folti castagneti, che si estendono ininterrotti almeno fino agli 800 m. di altitudine; solo nel fondovalle, a media altitudine, il manto boschivo si interrompe, offrendo la possibilità di qualche coltura cerealicola, foraggera od ortiva. Più in alto si hanno boschi di latifoglie, in particole faggi e quindi, alle testate delle valli, ampie praterie ricche di lavanda [17]. Sul versante ligure si trovano pure estese zone prative, in prossimità dei colli S. Bernardo e di Nava e qualche tratto di castagneto nell'alta valle dell'Arroscia, a monte di Pieve di Teco. Più in basso, sia nella valle dell'Arroscia, sia in quella della Neva, e del Lerone, predominano le colture di tipo mediterraneo, viti ed ulivi, particolarmente sul versante esposto a sud.

L'irrigua pianura pedemontana del Cuneese, invece, presenta ovviamente diverse possibilità di sfruttamento agricolo. Vi si alternano le colture di cereali e di foraggio ed i nostri documenti ci permettono di arguire che anche nel secolo XII e XIII tale doveva essere la sua utilizzazione, per altro ancora limitata dall'esistenza di selve. Anche se ridotta, doveva ancora sussistere in parte quella grande selva Bannale che a metà del secolo XI ricopriva precisamente il territorio avente per confini « ad E. il Tanaro, il Mondalavia a N. sino a Bene, la Stura a O. sino a S. Albano, il Pesio sino alla sua confluenza col Tanaro a S., con un'estensione di migliaia di iugeri » [18].

2. *Il risultato dell'espansione patrimoniale.*

La natura dei documenti conservati, prevalentemente legati agli aspetti economici della vita del monastero, permette di conseguire una soddisfacente visione della sua espansione territoriale. Dalle fonti risulta che tale espansione comincia ben presto e continua ininterrotta

[17] Cfr. Gribaudi, op. cit., pp. 449-451.
[18] P. Brezzi, *L'organismo politico della chiesa d'Asti nel medio evo*, in « Rivista di storia arte archeologia per la provincia di Alessandria e di Asti », 45 (1936), p. 400, n. 2.

per tutto il primo secolo di vita dell'ente, con netta prevalenza degli acquisti sulle donazioni. I possessi fondiari della certosa si presentano distribuiti nei sette territori di Pamparato, Torre, Garessio, Bagnasco, Albenga, Morozzo e S. Albano Stura. Dei fondi situati in tali centri viene curato il progressivo potenziamento, mentre alcuni altri acquisti sparsi appaiono privi di sviluppi. Si può ancora osservare che, almeno per alcune delle zone considerate, i diversi complessi fondiari prendono le mosse da una iniziale donazione, a cui vanno via via aggiungendosi beni deliberatamente acquistati.

Anzitutto la certosa consegue il possesso di tutta l'alta valle Casotto, fino al ponte di Pamparato, vale a dire si assicura il controllo dei territori direttamente attigui alla sua sede. Questo risulta dalla bolla in cui papa Innocenzo III, prendendo sotto la protezione romana la certosa, ne indica i confini [19]. Ma appunto perché tali possessi furono i primi in ordine di tempo, è impossibile individuare la progressione degli acquisti, essendo andati in gran parte perduti i documenti più antichi.

Poiché evidentemente la natura montana della valle non poteva offrire che ben scarse risorse alla comunità certosina, ben presto si manifesta l'esigenza di un ampliamento dei beni fondiari. Gli interessi economici via via crescenti della certosa si volgono anzitutto verso alcune località geograficamente legate all'alta valle del Casotto. Perciò, a partire dal 1202, è menzionato nelle fonti il territorio di Pamparato, vale a dire la zona immediatamente attigua al confine inferiore delle terre costituenti il nucleo centrale ed iniziale dei beni del monastero. L'espansione in tale località continua nel corso del secolo XIII e particolarmente nella prima metà di esso. Sia per donazione, sia soprattutto mediante compere, il monastero entra così in possesso di dodici appezzamenti di castagneto [20], di due sedimi [21], di un orto e di un appezzamento di terra [22], altresì di vaste estensioni di pascoli e di

[19] Barelli, op. cit. (sopra n. 1), doc. 11, a. 1199. D'ora in poi ogni documento pubblicato in quest'opera dal Barelli sarà normalmente segnalato senza riferimento esplicito all'opera stessa.

[20] Doc. 14, 17, 19 (p. 17, cfr. p. 661), 25, 43, 118, 150, 295, 301, 304, 432, anni 1202-1260.

[21] Doc. 17, 213, anni 1202, 1237.

[22] Doc. 61 (l'orto); 338 (la terra); anni 1224, 1247.

alcuni beni vari, che i dati a noi noti non consentono di meglio specificare [23]. Dai documenti non risulta la superficie dei diversi appezzamenti. Si può perciò soltanto indicare il valore di quelli comperati, ammontante complessivamente a 60 lire, 12 soldi e 4 denari in moneta genovese e 1 lira e 10 soldi in moneta astese: una somma, si badi, ricavata da una serie di dati che si dispongono lungo un arco di tempo considerevole, di quasi un secolo cioè [24].

Contemporaneamente e con maggior intensità la certosa si assicura numerosi possessi anche nel territorio di Torre, cioè là dove la val Casotto sbocca in quella del Corsaglia, di cui è tributaria. Il naturale legame fra le due valli è come sottolineato dal fatto che il nome di Torre compare già nel più antico documento a noi giunto, la donazione elargita alla certosa nel 1172 dal vescovo Anselmo di Asti. Alla certosa pervenne allora una casa in Torre, e forse appunto l'esistenza di questo immobile diede occasione di costituire in tale località un complesso fondiario, che risulta essersi ininterrottamente ampliato, a partire dal 1202, per tutto il periodo che è oggetto di questo studio. In tale lasso di tempo il monastero entra in possesso di trentatré castagneti [25], sette appezzamenti di terra [26], due prati [27] ed una *rittana* — un'acqua corrente — con il suo condotto [28]. Il valore totale di tutti questi beni, escluse alcune donazioni, — sommando separatamente secondo il tipo di moneta usata — risulta essere di 159 lire e 2 soldi in moneta d'Asti e 166 lire e 1 soldo in moneta genovese. È evidente, a proposito sia di Torre, sia di Pamparato, la netta prevalenza dei castagneti fra i fondi acquistati, il che è ben comprensibile, considerando che anche oggi questo tipo di vegetazione predomina nettamente sui rilievi circostanti a tali centri. Non risulta chiaro invece per qual motivo le compere siano state molto più numerose a Torre che a Pam-

[23] Doc. 61, 338, 290, 442, anni 1224-1262.
[24] I dati sono nei doc. 14, 17, 19 (p. 17, cfr. p. 661), 43, 118, 150, 213, 301, 304, 338, 432, anni 1202-1260.
[25] Doc. 15, 16, 23, 24, 27, 29, 61, 65, 69, 107, 144, 157, 201, 231, 232, 291, 293, 296, 297, 298, 306, 330, 397, 398, 415, 431, 445, 473, 478, 486, 487, 488, 507, anni 1202-1270.
[26] Doc. 39, 44, 65, 144, 305, 514, 517, anni 1215-1271.
[27] Doc. 422, 423, a. 1259.
[28] Doc. 330, a. 1247.

parato, nonostante la maggiore vicinanza al monastero di quest'ultima località. A meno che la spiegazione non si debba ricercare nella minor altitudine di Torre, che forse rendeva più agevole lo sfruttamento dei terreni.

Interesse del tutto secondario invece dovevano avere i pochi fondi acquistati a Montaldo ed a Roburent, località site a monte di Torre. A Montaldo il monastero riceve per donazione, oltre ad un certo numero di beni mobili ed immobili non meglio specificati [29], anche quattro appezzamenti di terra [30]. È inoltre menzionato un bosco [31], che la certosa permuta con un prato in territorio di S. Albano. Anche questa permuta dimostra che la certosa non intendeva dedicare particolari cure ai beni che non si collegassero con i nuclei principali dei suoi possessi. A Roburent il monastero acquista tre castagneti [32]. Geograficamente collegata con i centri finora ricordati è anche la località di Viola, sita nell'alta valle Mongia, anch'essa tributaria della val Corsaglia. Qui nella seconda metà del secolo XIII la certosa acquista per donazione due appezzamenti di terra e due di castagneto, uno dei quali viene poi permutato con un altro in zona di Torre [33]. Il minore interesse per i tre centri di Montaldo, Roburent e Viola si spiega verosimilmente con le difficoltà di comunicazione, dovute alla loro distanza dalla certosa.

Mentre Pamparato e Torre costituivano punti di passaggio per così dire obbligato dell'espansione territoriale verso il corso inferiore del Casotto, la testata della valle stabiliva invece un altro naturale collegamento con l'alta valle del Tanaro ed in particolare con il paese di Garessio, con cui infatti la certosa ebbe rapporti fin dalle sue origini. Appunto dai *domini* e dal *populus* di tale località il monastero ricevette nel 1183 una delle più antiche e cospicue donazioni, vale a dire gran parte dei rilievi che circondano la testata della valle Casotto e qualche tratto della parte superiore dei rilievi stessi, al di là dello spartiacque, verso Garessio. In seguito, a partire dal 1219, si susse-

[29] Doc. 206, a. 1237.
[30] Doc. 425, a. 1259.
[31] Doc. 292, a. 1243.
[32] Doc. 287, 369, 414, anni 1243, 1252, 1258.
[33] Doc. 419, 424, 440, anni 1258, 1259, 1262.

guono numerosi acquisti — per donazione o per compere — nei dintorni di Garessio ed in particolare in località Prati, sulla sinistra del Tanaro, lungo il rio di Luvia, che scende dalla Colla di Casotto. I beni in tale zona comprendono venti appezzamenti di terra [34], due di prato [35], una fucina, due case ed un castagneto con sedime [36]. Il valore complessivo dei fondi comperati è di 14 lire astesi e 13 lire, 17 soldi e 8 denari genovesi.

Considerevoli risultano anche i beni di cui la certosa entra in possesso presso Bagnasco, altra località sita lungo il corso del Tanaro, a valle di Garessio. Anche qui l'espansione è lenta, ma continua e raggiunge un complesso di dodici appezzamenti di terra, sei castagneti, sei boschi ed una vigna [37], per un valore complessivo di 45 lire genovesi, a parte le donazioni. Nei documenti è pure menzionata due volte la località di Priola, intermedia fra Garessio e Bagnasco, dove il monastero riceve in dono due appezzamenti di terra arborata e viene investito di alcuni castagneti [38]. Limitati e senza sviluppo anche i beni in zona di Ceva, consistenti in una vigna ed in alcune « alpi » non meglio specificate [39].

Fra i fondi siti nella valle del Tanaro si nota dunque una prevalenza dei campi e dei prati. La minor altitudine e la larghezza del solco vallivo davano luogo, anche all'epoca considerata, ad una certa disponibilità di terre coltivabili, evidentemente importanti per il monastero. È interessante notare, tra i fondi sopra elencati, l'esistenza di due vigne.

Mentre i quattro gruppi di possedimenti finora esaminati appartengono a territori geograficamente legati alla sede della certosa, alquanto lontana da essa è un'altra serie di beni, il cui acquisto risale, in parte, ai suoi primordi. Si tratta dei terreni siti in territorio di Albenga od in zone limitrofe, in particolare lungo i torrenti Arroscia

[34] Doc. 47, 56, 67, 68, 70, 75, 214, 403, 410, 411, 421, 434, 460, anni 1219-1264.
[35] Doc. 444, 460, anni 1262,1264.
[36] Doc. 214, a. 1237 (la fucina); 70, 476, anni 1226, 1265.
[37] Rispettivamente doc. 42, 46, 125, 136, 190, 191, 193, 215, 218, 302, 307, 366, anni 1217-1252; doc. 49, 482, 485, 489, 494, 495, anni 1219-1268; doc. 134, 258, 260, 484, 490, anni 1233-1267; la vigna nel doc. 181, a. 1235.
[38] Rispettivamente doc. 135, a. 1233; doc. 76, a. 1227.
[39] Doc. 8, 9, a. 1188.

e Lerone. Il monastero aveva possibilità di comunicare con relativa facilità con tale territorio, raggiungibile da Garessio per i colli di Nava e del S. Bernardo. Tuttavia la notevole distanza doveva pur sempre costituire un ostacolo per la cura degli interessi della certosa in territorio ligure. Il fatto che, nonostante ciò, vi venissero compiuti parecchi acquisti, si spiega probabilmente con la possibilità di praticare colture estranee alla zona montana e tuttavia necessarie, quali in particolare quelle della vite e dell'ulivo. L'accrescimento dei fondi in zona ligure è abbastanza considerevole fra il 1181 ed il 1220, mentre, pur non arrestandosi, manifesta un notevole rallentamento nel periodo successivo, vale a dire negli anni in cui le maggiori cure venivano rivolte al complesso fondiario del Consovero. Le notizie concernenti la Liguria ci sono note in massima parte attraverso regesti e perciò sono alquanto generiche. Risulta tuttavia che la certosa vi acquistò numerosi beni mobili ed immobili, in parte mediante sette donazioni [40], in parte comperandoli con una spesa totale di 34 lire ed 11 soldi genovesi [41]. I beni di cui abbiamo descrizione sono una casa a Pieve di Teco, sull'alto corso dell'Arroscia [42], una vigna e l'usufrutto di un'altra [43], nove appezzamenti di terra, due dei quali dovevano in realtà essere uliveti [44], in quanto coloro che li coltivavano erano tenuti a versare annualmente una certa quantità di olio alla certosa.

Del tutto isolati, almeno a quanto risulta dalle fonti a noi note, rimangono tre fondi, il più antico dei quali è una porzione di braida presso Centallo, elargita alla certosa da un marchese di Saluzzo nel 1196 [45]; gli altri due consistono in un appezzamento di terra ed uno di prato siti rispettivamente nel territorio di Carassone ed in quello di Vasco, presso Mondovì, del valore complessivo di 19 lire astesi [46].

Di notevolissima importanza invece è la serie dei possessi acquistati dal monastero nella zona pianeggiante sulla destra della Stura, comprendente i territori di Morozzo e di S. Albano e gravitante ammi-

[40] Doc. 20 (p. 16, cfr. p. 661), 26, 35, 38, 51, 106, 497, anni 1203-1268.
[41] Doc. 4, 6, 13, 18 (p. 17, cfr. p. 661), 37, 513, anni 1181-1271.
[42] Doc. 106, a. 1229.
[43] Doc. 26, 37, anni 1210, 1212.
[44] Doc. 187, 188, a. 1236.
[45] Doc. 10 bis, p. 563.
[46] Rispettivamente doc. 253, a. 1240; doc. 493, a. 1268.

nistrativamente sul Consovero, località posta al confine fra i due territori. All'origine di questo complesso fondiario stanno alcune donazioni. Anzitutto, nel 1181, numerosi signori di Morozzo donano una *cella* nelle alpi di Morozzo. Con l'espressione « in alpibus Morotii » probabilmente si indicano i rilievi iniziali della valle Pesio, siti appunto in prossimità di Morozzo. In seguito, nel 1205 e nel 1227, i due vescovi Bonifacio e Giacomo d'Asti elargiscono, in territorio di S. Albano, rispettivamente un prato con un'estensione di bosco da trasformare in trenta secatori di prato [47] ed una braida con altre terre e prati in località Capo Superiore o Consovero [48]. Da queste donazioni prende inizio un'espansione fondiaria che continua ininterrotta per tutto il secolo XIII, in gran parte mediante compere, spesso modeste, talora invece di valore considerevole. Contrariamente a quanto avviene per le zone precedentemente considerate, gli atti di compravendita concernenti i territori di Morozzo e di S. Albano contengono spesso, oltre all'indicazione del prezzo, quella della superficie, in giornate per la terra aratoria ed in secatori per i prati. Ciò consente, se non sempre almeno in molti casi, di valutare con discreta approssimazione anche l'estensione di quei fondi la cui area non è espressamente indicata.

A tutto il 1271 la certosa risulta avere acquistato nei territori di S. Albano e di Morozzo quasi novecento tra giornate di terra e secatori di prato [49], nonché altri terreni, di cui non è valutabile l'esten-

[47] Il termine di *secatore* o *secaricia* compare nei documenti per indicare l'unità di superficie dei terreni a prato. Questa misura, corrispondente all'estensione di prato che un uomo poteva falciare in un giorno, era di poco inferiore alla giornata. Cfr. F. Gabotto, *L'agricoltura nella regione saluzzese dal secolo XI al XV*, in « Miscellanea Saluzzese », Pinerolo 1902 (BSSS 15), p. 48; M. C. Daviso di Charvensod, *I più antichi catasti del comune di Chieri*, Torino 1939 (BSSS 161), p. 422; Id., *I catasti di un comune agricolo piemontese del XIII secolo*, in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 54 (1956), p. 53.

[48] Si noti che nel documento del 1227 (doc. 73) il Consovero è indicato come appartenente al territorio di S. Albano; così anche ad esempio nei doc. 82, 115, 129. In altri casi appare invece come parte del territorio di Morozzo: per esempio nei doc. 262, 347, 349.

[49] Questa somma deriva da calcoli sui prezzi a cui ci riferiremo più avanti, nell'apposito paragrafo: nei casi in cui la spesa era indicata senza specificazione di prezzo, abbiamo considerato, periodo per periodo, il prezzo medio di ogni secatore di prato ed il prezzo medio di ogni giornata di terra, procedendo poi al calcolo relativo per stabilire l'estensione. Non è d'altra parte possibile proporre separatamente il numero complessivo delle diverse unità di superficie,

sione, perché provenienti da donazioni. Fra queste ricorderemo in particolare l'elargizione delle « selve del Consovero », espressione con cui pensiamo siano indicati i lembi residui — non sappiamo quanto estesi — della selva Bannale, che anticamente ricopriva gran parte dei territori in questione. Inoltre di un certo numero di fondi comperati nella seconda metà del secolo, in cui risulta una grande instabilità di prezzi, non è stato possibile valutare la superficie neppure in modo approssimativo.

Nel complesso quindi si può ritenere di non essere lontani dal vero pensando che i beni fondiari della certosa al Consovero — inteso come zona, non come località — comprendessero, al termine del primo secolo della sua esistenza, un migliaio fra giornate di terra e secatori di prato, nonché alcuni boschi. Questi terreni dovevano costituire un

distinguendo le giornate di terra dai secatori di prato, in quanto parecchi documenti indicano la spesa per il contemporaneo acquisto di appezzamenti di terra e di prato, senza alcuna distinzione (cfr. ad es. doc. 100, 115, 259). D'altra parte dai documenti in cui è indicata sia l'estensione, sia il prezzo dei terreni, risulta, nella maggioranza dei casi, che i prezzi delle due diverse unità di misura erano di solito pressoché uguali (cfr. ad es. doc. 159, 160, 279, 280), sebbene il secatore fosse leggermente inferiore alla giornata per superficie (cfr. Daviso di Charvensod, *I più antichi catasti* cit., p. 422; Id., *I catasti di un comune agricolo* cit., p. 53). Dalla serie degli atti di compravendita concernenti il Consovero risulta un incremento complessivo di 78 giornate di terra e 57 secatori di prato dal 1205 al 1230, vale a dire negli anni che segnano l'inizio dell'espansione in tale zona. L'aumento dei fondi continua poi a ritmo assai intenso nei decenni successivi. Il numero delle giornate e dei secatori è rispettivamente di 147 e 56 dal 1231 al 1240, di 88 e 41 dal 1241 al 1250, di 44 e 15 dal 1251 al 1260 ed infine di 8 e 23 dal 1261 al 1271. La somma totale è pertanto di 365 giornate e 192 secatori, vale a dire 557 unità di misura complessive. Bisogna poi ricordare l'acquisto di tutta una serie di terreni, di cui è indicato il costo, ma non la superficie. Considerando a parte quest'ultima serie di documenti, risulta una spesa in moneta genovese di 179 lire, 18 soldi e 6 denari per acquisti di terra, e di 125 lire e 18 soldi per acquisti di prato. Il valore dei terreni pagati in moneta d'Asti ammonta a 33 lire e 5 soldi per la terra ed a 57 lire per il prato. Infine risulta una spesa complessiva di 68 lire genovesi e di 10 lire astesi per appezzamenti misti di terra e di prato. Riassumendo si ha dunque, per i terreni di cui ignoriamo l'esatta superficie, una spesa totale di 373 lire, 16 soldi e 6 denari in moneta genovese e di 100 lire e 5 soldi in moneta astese. Basandoci sui prezzi medi dei terreni in ciascun decennio, quali risultano dai documenti esaminati e di cui si parlerà più avanti, è stato possibile, nella maggior parte dei casi, calcolare approssimativamente e con criterio prudenziale anche la superficie di quei fondi di cui è noto il valore in moneta anziché in estensione. Si noti che la spesa complessiva compiuta dalla certosa per acquisti nella zona del Consovero è di 605 lire, 13 soldi e 6 denari in moneta genovese e di 163 lire, 3 soldi in moneta astese.

insieme notevolmente compatto ed unitario, a quanto si può desumere dall'indicazione dei confini dei singoli appezzamenti. I nuovi acquisti risultano infatti assai spesso attigui a beni già del monastero.

Appare evidente l'importanza assolutamente predominante dei possedimenti in questa zona, rispetto agli altri centri di espansione già considerati. Ciò è tanto più notevole in quanto il Consovero si trova a ben 55 km. di distanza dalla sede della certosa. La ragione delle cure particolari dedicate al potenziamento di questi poderi deve probabilmente essere ricercata nella natura dei terreni, pianeggianti e ricchi d'acqua e perciò più facili da coltivare e più redditizi.

3. *I raggruppamenti fondiari della certosa.*

Come s'è visto nel primo paragrafo, i numerosissimi fondi entrati via via in possesso del monastero durante il primo secolo della sua esistenza, erano distribuiti in sette distinti territori, a parte i terreni immediatamente adiacenti alla certosa, di cui abbiamo scarsa notizia, e pochi altri beni sparsi. Sia perché distanti l'uno dall'altro, sia soprattutto perché alquanto lontani dalla certosa, i complessi fondiari posseduti dal monastero nei territori di Pamparato, Torre, Garessio, Bagnasco, Albenga, Morozzo e S. Albano dovevano costituire, ai fini della loro utilizzazione economica, distinte unità amministrative.

Questa affermazione trova conferma sia nelle norme stabilite dalle Consuetudini certosine [50], sia dai documenti concernenti propriamente la certosa di Casotto. La regola dell'ordine, che affida ai conversi tutte le incombenze di carattere manuale ed in particolare la cura dei campi e del bestiame, stabilisce che uno dei conversi abbia l'ufficio di « praepositus agriculture » e così ne indica il compito: « praeest agriculture grange et boum et cunctorum quae ad illam pertinent obedientiam, diligentiam habet » [51]. L'attività agricolo-pastorale dei conversi aveva

[50] Con questo nome si indica la regola dell'ordine certosino, la cui prima redazione fu compiuta nel 1127 da Guigo I, priore della Grande Chartreuse (C. Le Couteulx, *Annales ordinis carthusiensis ab anno 1084 ad annum 1429*, Monstrolii 1888, I, pp. 303-306; G. Penco, *Storia del monachesimo in Italia*, Roma 1961, p. 244).

[51] Migne, P. L., 153, Parigi 1854, col. 729-720.

dunque il suo centro nelle grange che, come osserva il Bligny, erano « établies à raison d'une par pâturage » [52]. Con il termine di *grangia*, o con quello equivalente, ma più antico, di *cella*, si indicava una stazione pastorale ed agricola dipendente da un monastero [53].

Le fonti documentarie ci permettono di arguire che anche la certosa di Casotto avesse alle proprie dipendenze una grangia almeno per ciascuno dei principali centri di espansione fondiaria, oltre a quelle adiacenti alla sede del monastero, delle quali è menzione nella bolla di Innocenzo III del 1199. Queste ultime sono le grange di Gartalona, Capello, Mondino e Castellino, ricordate dal pontefice nell'indicazione dei confini della sede della certosa [54]. In altre fonti troviamo esplicitamente ricordate le grange di Bagnasco e del Consovero, oltre ad una « cella in alpibus Morotii « donata alla certosa da alcuni *domini* di Morozzo fin dal 1181 [55]. La grangia di Bagnasco è ricordata allorché i « domini de Bagnasco et omnes homines eiusdem loci » concedono ai monaci di deviare una via, dannosa ai loro possessi, che passa per « curiam grange Casotolarum » [56]. Quanto al Consovero, occorre precisare che, come risulta da numerosi documenti, tale località, situata al confine fra i territori di S. Albano e di Morozzo, costituiva il centro verso cui convergevano, in una sola unità amministrativa, i fondi compresi nei due suddetti territori [57]. La grangia del Capo Superiore o Consovero è esplicitamente ricordata in un contratto del 1264, stipulato dal converso Robaldo « nomine... ecclesie de Casotol seu... ospicii de Cosover seu grange » [58]. Più spesso però, sempre a proposito del Consovero, ricorre il termine di *domus* [59], che ci fa pensare ad un

[52] Bligny, *L'église et les ordres religieux* cit., (sopra, n. 2), p. 279.

[53] G. D. Serra, *Sulla terminologia rurale delle stazioni pastorali e agricole fondate da monasteri benedettini e cistercensi*, in « Bollettino della Società per gli studi storici archeologici ed artistici nella provincia di Cuneo », n. s., 33 (1954), pp. 3-4; Penco, op. cit., p. 433.

[54] Barelli, op. cit. (sopra nn. 1, 19), doc. 11: « Pons videlicet de Pamparatis et Fossatum de Castanea, Grangiam de Gartalona cum suis pertinentiis, Grangiam de Capello cum suis pertinetiis, Grangiam de Mondino cum suis pertinentiis, et Grangiam de Castellino cum suis pertinentiis ».

[55] Doc. 3.

[56] Doc. 365, a. 1151.

[57] Cfr. sopra testo fra le note 46 e 47.

[58] Doc. 466.

[59] Cfr. ad esempio i doc. 81, 246, 276, anni 1228, 1239, 1242.

edificio di una certa ampiezza, il che è ben comprensibile, considerando sia la vasta estensione dei possessi che ne dipendevano, sia la distanza dalla certosa. Altre volte ancora, indicandosi il luogo di redazione dei documenti, ricorrono le espressioni: « in domo tecti de Cosuperio » [60] e « iusta portam tecti de Co Superioris » [61].

Il nome di grangia risulta quindi usato molto più raramente di quello generico di *domus* o di *tectum*. Si può ritenere che tale equivalenza sussista anche là dove il termine grangia non compare affatto. Così, a proposito di Garessio, un documento risulta redatto « in Pratis in tecto heremitorum... monasterii »[62]. In località Prati erano appunto situati, per la maggior parte, i fondi posseduti dalla certosa in territorio di Garessio, la cui conduzione doveva far capo ad una grangia da ravvisarsi nel *tectum* di questo documento.

Quanto alla zona di Torre, il Monastero entrò in possesso di una casa fin dal 1172, con quella donazione del vescovo Anselmo di Asti, che ci fornisce le più antiche notizie sulla vita dell'ente [63]. Si può presumere che quell'edificio costituisse appunto la dimora dei conversi che curavano i numerosi terreni della certosa nel territorio di Torre.

Per gli altri centri di espansione fondiaria, vale a dire i territori di Pamparato e di Albenga, non si ha notizia di centri amministrativi denominati grange o con termini presumibilmente equivalenti. Tuttavia, analogicamente, si può ritenere che anche in tali zone i fondi facessero capo ad un singolo stabilimento agricolo-pastorale, centro di una distinta unità amministrativa. A proposito di Pamparato un atto di compravendita del 1244 fornisce un'indicazione che risulta però ambigua. Un abitante di Pamparato vende alla certosa un campo sito in territorio di Torre, con atto stilato « in baita monachorum Casularum » [64]. Non è possibile desumere dal testo del documento se l'edficio in cui fu redatto si trovasse a Pamparato od a Torre. Questa carta richiama inoltre l'attenzione sul termine di *baita*, tuttora in uso nelle nostre campagne, che il Serra indica come sinonimo di grangia [65].

[60] Doc. 396, a. 1255.
[61] Doc. 387, a 1255.
[62] Doc. 476, a 1265.
[63] Doc. 1, a. 1172. Cfr. sopra, n. 1.
[64] Doc. 305.
[65] SERRA, op. cit., p. 6.

BIBLIOTECA CIVICA CENTRALE TORINO

Si è già avuto occasione di osservare che per i principali complessi fondiari precedentemente indicati risulta un progressivo accrescimento durante il periodo qui considerato, sia pur con ritmo più o meno intenso. È ora opportuno domandarsi se le terre via via acquistate dal monastero costituissero un'estensione compatta o frazionata.

In linea di massima, si può premettere che i primi fondi acquistati nelle singole zone, e particolarmente quelli provenienti da donazione, dovevano essere sparsi ed isolati. Via via che i possessi si ampliano le indicazioni dei confini ed alcuni contratti di permuta permettono di constatare il successivo conglobamento di appezzamenti staccati in più vaste unità fondiarie.

Fra i terreni acquistati dalla certosa in territorio di Pamparato, in massima parte castagneti, il primo è situato lungo il corso del Casotto [66], gli altri nelle località prediali, oggi non più identificabili, di Gurea o Goreta [67], Comunità [68], Campo Merano [69], Verna [70], Ravere [71], Noxala [72], Meriz [73], Villario [74]. Un esame minuzioso dei documenti permette di stabilire che la compattezza dei possedimenti si si riscontra particolarmente in contrada Comunità, dove, dopo l'acquisto di due castagneti nel 1202 [75], essa è chiaramente perseguita mediante due permute; con queste il monastero unisce nuovi fondi a quelli già in suo possesso, cedendo terre site altrove [76]. Inoltre un appezzamento comperato nel 1247, sempre in tale luogo, risulta coerente con i fondi della certosa [77].

Per quanto concerne lo località Meriz, fra i confinanti con il primo fondo ivi acquistato, è nominato frate Liprando, un converso che, come risulta da altri documenti, per un certo periodo ebbe cura dei

[66] Doc. 14, a. 1202.
[67] Doc. 19 (p. 17, cfr. p. 661), 432, anni 1202, 1260.
[68] Doc. 17, 19 (p. 17, cfr. p. 661), 25, 301, 338, 481, anni 1202-1266.
[69] Doc. 25, a. 1208.
[70] Doc. 43, a 1217.
[71] Doc. 61, a. 1224.
[72] Doc. 116, a. 1230.
[73] Doc. 150, 295, 301, 304, anni 1234-1244.
[74] Doc. 213, a. 1237.
[75] Doc. 17, 19 (p. 17, cfr. p. 661).
[76] Doc. 300, 481, anni 1244, 1266.
[77] Doc. 338.

beni della certosa in Pamparato [78]. È presumibile perciò che qui il suo nome stia ad indicare che il nuovo fondo confinava con terre già appartenenti a Casotto. Poiché però questo è il primo documento da cui risulti una compera in località Meriz, si deve pensare o che la certosa vi possedesse già terre di cui non è documentato l'acquisto, o che il nuovo terreno venisse a confinare con altri indicati con il nome di una diversa località prediale, il che renderebbe anche più evidente la continuità dei possessi. Successivamente in località Meriz si registrano altri tre acquisti di castagneti, ognuno dei quali è indicato come confinante con le terre dei monaci da una o più parti [79]. Estesi e continui dovevano poi essere i terreni a pascolo, posti al di sopra delle zone boschive, indicate con il nome di alpi di Lavaceto e solennemente donate alla certosa di Casotto nel 1243 « voluntate tocius comunis Panparati » [80].

Per quanto concerne i numerosi acquisti a Torre, essi risultano concentrati soprattutto nelle località di Buschera [81] — dove nel 1211 viene comperato un castagneto per il notevole prezzo di 70 lire genovesi [82] —, di Piano di Torre [83] e di Fontanelle [84]. Scorrendo gli atti di compravendita riguardanti il territorio di Torre, il primo dei quali è datato 1202 [85], si incontrano, a partire dal 1215, ben quindici acquisti in cui i nuovi fondi risultano confinanti con beni appartenenti al monastero [86]. Altre indicazioni di coerenze permettono di arguire, se non la contiguità, almeno la vicinanza di diversi terreni: così, in sette casi gli appezzamenti risultano confinanti da un lato con la « via publica » [87]. L'intento di dare compattezza ai possessi è denotato inoltre da

[78] Doc. 150, a. 1234.
[79] Doc. 295, 301, 304, anni 1243, 1244.
[80] Doc. 290.
[81] Doc. 29, 69, 291, 473, anni 1211-1265.
[82] Doc. 29.
[83] Doc. 39, 40 (p. 29, cfr. p. 661), 61, 65, 144, 296, 305, 306, 398, anni 1215-1255.
[84] Doc. 15, 297, 298, 423, 514, anni 1202-1271.
[85] Doc. 15. In questo documento non è fatta esplicita menzione del territorio di Torre, ma solo della località Fontanelle, che da numerosi documenti successivi risulta compresa in territorio di Torre.
[86] Doc. 39, 61, 65, 69, 157, 296, 305, 306, 330, 398, 415, 422, 423, 431, 499, anni 1215-1269.
[87] Doc. 27, 232, 293, 297, 417, 438, 517, anni 1211-1271.

alcune permute. In tre casi il monastero cede castagneti in territorio di Torre, per acquistarne altri nel medesimo territorio, ma confinanti con le proprie terre [88]. Ancor più interessante per chi voglia esaminare i criteri di espansione fondiaria seguiti dalla certosa, risulta una permuta del 1260 [89]. Con tale contratto i monaci di Casotto cedono un castagneto in territorio di Viola, località Cazaluna, quasi certamente il medesimo ricevuto in dono nel 1258 [90], e ne ricevono un altro in territorio di Torre, coerente con i propri possessi.

Anche per il territorio di Garessio si nota, dopo una certa dispersione iniziale, un progressivo concentramento in determinate zone, dove, evidentemente, le terre dovevano essere molto redditizie e meglio rispondenti agli interessi dell'ente. A prescindere dalle vaste estensioni di rilievi montani siti alla testata della val Casotto donate dai *domini* e dal *populus* di Garessio nel 1183 [91], i primi incrementi terrieri documentati per il territorio in esame risalgono al secondo decennio del secolo XIII. Continuano poi nei decenni successivi, sebbene non siano troppo frequenti.

Fra le località indicate nei documenti, ricorrono con particolare frequenza i nomi di Prosardo o Prosaldo [92] e di Prati o « Le Prate » [93], mentre più rara è la menzione di altre, come Albaretto [94], Piano di Turricella [95] e Pravadino [96]. Il nome di Prosaldo è tuttora quello di una borgata sita a nord di Garessio, sulla sinistra della valle del Tanaro. La località Prati si può probabilmente identificare con le « case dei Prati », site a poca distanza da Garessio Ponte [97], in prossimità del rio di Luvia, piccolo affluente di sinistra del Tanaro. I fondi in zona Prati dovevano presentare particolare interesse per il mona-

[88] Doc. 291, 397, 473, anni 1243, 1255, 1265.
[89] Doc. 433.
[90] Doc. 419.
[91] Doc. 5.
[92] Doc. 56, 384, 460, 461, anni 1222-1264.
[93] Doc. 67, 214, 384, 401, 409, 410, 411, 421, 434, 435, 444, 460, 461, anni 1226-1264.
[94] Doc. 75, 401, anni 1227, 1257.
[95] Doc. 70, 214, anni 1226, 1237.
[96] Doc. 239, a. 1239.
[97] L'abitato di Garessio si suddivide oggi in tre borgate principali: borgo Ponte, presso le rive del Tanaro, borgo Poggiolo e borgo Maggiore, in posizione più elevata, sulla strada per il colle S. Bernardo.

stero, sia perché il vallone di Luvia conduce alla colla di Casotto che immette alla testata della valle omonima, sede del monastero, sia probabilmente anche per la natura del terreno, che il nome stesso ci indicherebbe come occupato anche in antico da distese di prati. Perciò è soprattutto in quest'ultima località che si hanno maggiori indizi di compattezza dei fondi. Di nove appezzamenti di terreni acquistati in questa zona, quattro risultano confinanti, parzialmente o totalmente, con altri fondi del monastero [98]. Inoltre sono documentate quattro permute mediante le quali la certosa riceve terreni in località Prati, cedendone altri in zone diverse [99].

Un ulteriore indizio di contiguità dei fondi può vedersi là dove, fra i confini dei terreni acquistati, è elencata la « via publica », il che avviene in sei casi [100], senza contare altri due [101], in cui è indicata genericamente una « via ». Questa « via publica », indicata come confine, è ricordata a proposito di terreni sia in località Prosaldo, sia in località Prati, il che si può capire considerando che, evidentemente, anche in antico come oggi, la via che percorre l'alta val Tanaro doveva seguire il fondo della valle, toccando entrambe queste località. Poiché infine i siti di Prosaldo e Prati sono poco distanti fra loro, non è arbitrario pensare che i fondi dell'una e dell'altra località finissero a poco a poco col formare un tutto unico.

Passando al territorio di Bagnasco, le indicazioni fornite dai documenti, in gran parte a noi noti attraverso regesti, ci forniscono scarsi particolari. Tuttavia, anche in questo caso, possono desumersi alcuni indizi comprovanti una certa compattezza dei fondi. Su ventiquattro documenti attestanti possessi presso Bagnasco [102], in quattordici casi

[98] Doc. 310, 311, 321, 435, anni 1258-1261.

[99] Doc. 384, 401, 409, 461, anni 1255-1264. Il documento 461, a noi noto in regesto, presenta in realtà un evidente errore, poiché, a proposito di questa permuta fra il monastero e certo Nicola Ferrario, è detto: « il primo cede un appezzamento in regione li Prati, il secondo ne riceve un altro in regione Prosaldo ». O il primo od il secondo verbo è errato. Poiché da altre carte risulta un particolare interesse della certosa per la località Prati, è probabile che l'appezzamento da essa acquistato sia appunto quello sito in tale zona.

[100] Doc. 56, 67, 70, 384, 460, anni 1222-1264.

[101] Doc. 75, 460, anni 1227, 1264.

[102] Doc. 42, 46, 49, 125, 133, 134, 136, 181, 190, 191, 193, 215, 218, 258, 260, 302, 307, 366, 482, 484, 485, 489, 490, 494, 495, anni 1217-1268.

i fondi risultano siti nella medesima località di Centasco [103] oggi non più identificabile, ed in tre casi i nuovi acquisti sono confinanti con terre del monastero [104]. Anche a proposito di Bagnasco poi in nove documenti fra i confini è indicata la strada pubblica [105]. Quest'ultima indicazione, probabilmente, si riferisce alla medesima strada che risaliva la valle del Tanaro e che abbiamo già ricordato a proposito di Garessio.

Sui possedimenti liguri, le poche e scarne notizie a noi giunte non permettono un'indagine particolareggiata. I documenti concernenti questa zona si conoscono infatti quasi soltanto in regesto. A prescindere da due appezzamenti di terreno, siti in territorio di Aiqueto, oggi Acquetico, e da una casa in Pieve di Teco [106], centri entrambi situati sull'alto corso dell'Arroscia, gli altri possedimenti liguri risultano compresi in territorio di Albenga. Questo nome è esplicitamente menzionato in cinque casi [107], a proposito dell'acquisto di terreni, alcuni dei quali in località Garbalono o Garbarone. Perciò si possono attribuire allo stesso territorio di Albenga anche i terreni indicati come siti in località Garbarone, pur non ricorrendo il nome di Albenga [108]. I terreni acquistati al Garbarone in due casi sono confinanti da più parti con terre già in possesso della certosa [109], mentre fra le altre coerenze ricorre tre volte il nome del fiume Lerone [110]. Il mdesimo corso d'acqua è poi indicato fra i confini di altri fondi in località oggi non più identificabili, ma che in base a queste indicazioni si possono considerare sempre comprese nel territorio di Albenga [111] e probabilmente vicini a quelli precedentemente ricordati. Un caso dubbio è poi presentato dal regesto di un documento del 1181, concernente la vendita alla certosa di beni siti nel luogo di Noli, coerenti con il fiume Lerone [112].

[103] Doc. 42, 46, 49, 136, 181, 190, 191, 193, 215, 218, 302, 307, 366, anni 1217-1252.
[104] Doc. 190, 218, 258, anni 1236, 1237, 1241.
[105] Doc. 134, 281, 218, 258, 260, 307, 366, 482, 490, anni 1233-1267.
[106] Doc. 106, a. 1229.
[107] Doc. 13, 18 (p. 17, cfr. p. 661), 20 (p. 16, cfr. p. 661), 38, 513, anni 1202-1271.
[108] Doc. 35, 37, anni 1212, 1214.
[109] Doc. 35, 38, anni 1212, 1215.
[110] Doc. 13, 18 (p. 17, cfr. p. 661), 35, anni 1202, 1212.
[111] Doc. 6, 469, 497, 513, anni 1186-1271.
[112] Doc. 4.

Poiché attualmente non risulta l'esistenza di un torrente Lerone presso Noli, si ha forse motivo di pensare che l'indicazione del territorio sia errata e che anche questo primo acquisto fosse compiuto nella zona di Albenga. Altri due documenti infine ci informano di un tributo annuale in olio che doveva essere versato alla certosa per terreni esistenti nel luogo di Salica [113]. Sia per la natura del tributo, sia perché gli atti risultano stilati in Albenga, pure in questo caso si ha ragione di pensare che in tale territorio fossero comprese le terre in questione.

Rimane da esaminare la lunga serie di acquisti fondiari effettuati dalla certosa nei territori di S. Albano e di Morozzo, intorno al centro amministrativo situato, come si è visto, al Consovero. La documentazione concernente quest'ultimo complesso fondiario è particolarmente ricca: ci è giunta notizia di ben duecentotrentanove fra atti di donazione e di compravendita, senza contare sei permute ed alcuni altri documenti relativi a rinunce di diritti signorili, o a conferme di vendita. Si ha perciò maggior possibilità di ricercare e individuare gli indizi denotanti la cura da parte della certosa di concentrare i propri fondi in un complesso per quanto possibile organico e continuo.

Subito dopo l'importante donazione elargita dal vescovo Giacomo d'Asti nel 1227 [114], gli acquisti nel territorio di S. Albano ed in seguito in quello limitrofo di Morozzo si susseguono con grande frequenza. I terreni comperati nel periodo 1228-1230 risultano sparsi e frammentari. L'elenco delle coerenze fornisce nomi svariati, non di rado quello di quattro diversi proprietari per un solo appezzamento. Così nel 1228 un prato di dieci secatori al Capo Superiore risulta confinante con le terre di certi Baldeçonus, Rica di Novello, Olprandus e Anselmus Dalmacius [115]. L'anno dopo un altro prato in località Barre, nel territorio di S. Albano, è pure confinante con i beni di quattro diversi proprietari; contemporaneamente la certosa compera anche due giornate di terra, a proposito delle quali compaiono i nomi di altri tre diversi confinanti [116]. La stessa varietà di nomi si riscontra nei documenti

[113] Doc. 187, 188, a. 1236.
[114] Doc. 73.
[115] Doc. 81.
[116] Doc. 90, a. 1229.

successivi, ma già nell'ottobre 1229 un prato ed un appezzamento di terra aratoria acquistati al Consovero confinano da un lato con terra appartenente al monastero [117], e lo stesso avviene per due distinti acquisti di una giornata di terra in territorio di S. Albano effettuati nel 1230 [118]. Nel 1231 s'incontra poi la prima permuta che dimostra come, disponendo ormai di un maggior numero di fondi, la certosa potesse preordinarne l'ubicazione in modo sempre meglio confacente ai propri interessi. Casotto cede con questo atto un appezzamento al Capo Superiore e ne riceve, nella medesima località, altri due confinanti, uno in parte e l'altro per l'intero perimetro, con terre già della certosa [119].

Posteriormente a tale permuta e fino al 1241, lo sviluppo del complesso fondiario è accompagnato da sempre più chiari segni di compattezza. Nei novantatré atti di compravendita e donazione conclusi in tale periodo, l'elenco delle coerenze ci permette di constatare in settanta casi che il monastero entra in possesso di appezzamenti confinanti da una o più parti con i propri beni [120]. Il deliberato intento di perseguire la continuità dei fondi, oltre forse anche alla diversa natura dei terreni, permette di spiegare le insolite condizioni di una permuta stipulata nel 1237 [121]. Con tale contratto il converso Liprando, che amministrava i beni del Consovero, cede cinque giornate di terra in territorio di S. Albano e paga inoltre 12 soldi genovesi ricevendo in cambio da certo Aperlo di Piozzo quattro giornate di terra. Di queste, tre confinano con i beni della certosa da tre parti e l'altra da due parti, mentre delle

[117] Doc. 100. Nei documenti la coerenza con fondi già appartenenti alla certosa di Casotto nei territori di S. Albano e Morozzo è indicata con svariate espressioni. Ora è detto « coeret terra dicti monasterii » (doc. 100), ora « coerent coversi » (doc. 123), o « conversi Capitis Superioris » (doc. 128), ora « coerent armitani Casularum » (doc. 124), o semplicemente « armitani » (doc. 381). Altra volta ancora per indicare la grangia del Consovero e la sua terra ricorre l'espressione « dictus ospicius » (doc. 343), oppure « illi de Capite Soverio » (doc. 347), dove con « illi » si indicano evidentemente i conversi a cui era demandata la cura dei fondi e che sono esplicitamente ricordati in altre carte.

[118] Doc. 111, 123.

[119] Doc. 129.

[120] Doc. 130, 131, 132, 138, 140, 152, 154, 155, 158, 159, 160, 161, 162, 164, 165, 168, 169, 170, 171, 174, 176, 178, 179, 180, 182, 183, 184, 185, 186, 192, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 202, 203, 204, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 224, 225, 226, 229, 235, 237, 240, 246, 249, 251, 252, 256, 259, 264, anni 1231-1241.

[121] Doc. 216.

cinque giornate cedute, soltanto due confinavano da un lato con i fondi del monastero.

Nel successivo decennio 1242-1251, su cinquantadue atti di donazione o di compera, sono ventisei i casi di contiguità dei nuovi acquisti con le terre già di Casotto [122]. Nel medesimo periodo la certosa stipula anche tre permute: della prima e della terza ci danno notizia soltanto brevi regesti e perciò ce ne sfuggono le caratteristiche [123]. La seconda, conclusa nel 1243, è particolarmente interessante, poiché denota sia la preminente cura dedicata al complesso fondiario del Consovero, sia la progressiva compattezza a cui il complesso stesso veniva portato. Infatti il procuratore o cunreerio [124] della certosa frate Oddone cede un castagneto sito in Montaldo, nell'alta val Corsaglia, e riceve in cambio un prato in territorio di S. Albano, località Capo Superiore, con il quale confina «domus Cassotoli a duabus partibus» [125].

Durante il sesto ed il settimo decennio del secolo XIII il ritmo dell'espansione nella pianura a est della Stura subisce un rallentamento. Complessivamente le donazioni e le compere assommano a cinquantasette, quarantaquattro delle quali concernono appezzamenti di terreni coerenti con i beni della certosa da uno o più lati e, in alcuni casi, per l'intero perimetro [126]. Come si vede, il rapporto di contiguità dei nuovi acquisti con i possessi precedenti va progressivamente aumentando nel corso del secolo. Questi dati possono perciò permetterci di affermare che la certosa, disponendo ormai di vasti fondi nella zona, considerava la cura della compattezza come motivo di interesse preminente per i nuovi acquisti. La stessa finalità spiega anche una permuta del 1252, apparentemente svantaggiosa per il monastero. In tale anno Casotto cede due appezzamenti di terra per complessive cin-

[122] Doc. 274, 276, 283, 284, 285, 288, 294, 303, 309, 311, 312, 314, 322, 326, 327, 334, 336, 343, 345, 347, 349, 353, 358, 359, 364, anni 1242-1251.

[123] Doc. 269, 344, anni 1242, 1248.

[124] Questo titolo designa nelle comunità certosine il monaco preposto alla cura degli affari temporali ed alla direzione dei conversi (cfr. MIGNE, P. L., 153, col. 667-670).

[125] Doc. 292.

[126] Doc. 373, 375, 381, 387, 389, 390, 391, 392, 394, 396, 400, 402, 405, 406, 407, 413, 426, 450, 451, 452, 453, 457, 459, 463, 466, 467, 471, 477 (p. 293, cfr. p. 662), 492, 496, 519, anni 1252-1271.

que giornate in territorio di S. Albano, acquistando in cambio un appezzamento di quattro giornate, confinante con i propri beni, in territorio di Morozzo [127].

4. *Il frazionamento del possesso privato.*

La ricca documentazione riferentesi ai territori di Morozzo e S. Albano può permettere non solo di seguire l'espansione territoriale della certosa, ma anche di avanzare qualche ipotesi sulle condizioni della proprietà agraria nelle zone suddette durante il secolo XIII. I dati forniti dagli atti di compravendita e di donazione parrebbero denotare un notevole grado di frazionamento terriero e l'esistenza di una folta classe di piccoli proprietari. Già s'è visto come i singoli acquisti compiuti dalla certosa nei dintorni del Consovero fossero prevalentemente di modesta entità, il che può già indicare l'esistenza di molti piccoli poderi. Questa ipotesi può trovare conferma nelle fonti, anche in base ad un altro genere di dati. Si è detto che al complesso del Capo Superiore si riferiscono duecentoquarantacinque atti di compravendita, donazione e permuta, oltre a pochi altri documenti consistenti in rinunce di diritti o riconoscimenti di vendite; da questa serie di carte risulta un elenco di ben centonovantaquattro diversi venditori o donatori. Solo raramente il nome di una medesima persona ricorre più di una volta e sono anche pochi i casi in cui l'identità del cognome permette di pensare al susseguirsi di membri di una stessa famiglia.

Tanta ricchezza di nomi riscontrabile nelle fonti indica, ci pare, la presenza di un folto ed attivo ceto di piccoli possessori. Si può anche arguire — dalle molte vendite fatte appunto alla certosa — che il frazionamento del terreno non fosse statico, ma soggetto a frequenti modificazioni, derivanti dalle transazioni economiche. Il fatto che la certosa per via di successivi acquisti venisse in possesso di fondi assai estesi, potrebbe fors'anche indicare che nel secolo XIII la classe dei piccoli proprietari attraversava un periodo di crisi, per cui era obbligata ad alienare, in tutto o in parte, i propri beni. In tal caso

[127] Doc. 368 erroneamente indicato a p. 222 come doc. 268.

si potrebbe pensare ad una fase di transizione, orientata verso una maggiore concentrazione della proprietà terriera nelle mani di pochi possidenti. Non si può d'altra parte escludere che non tanto si tratti di un movimento di carattere generale, quanto di una specifica azione della certosa, esercitante una pressione morale ed economica nella zona in cui tendeva ad espandersi.

Esaminando l'elenco dei venditori e dei donatori, ad ogni modo, solo pochi casi possono indicare fra essi dei detentori di vaste proprietà. A questo proposito si può ricordare anzitutto che nei territori di Morozzo e S. Albano dovevano avere estesi poderi le monache di S. Maria Maddalena di Cellanova e di S. Abbondio, monastero cistercense sito presso la Stura, a est di Fossano [128]. Diciannove volte infatti le monache di Cellanova e di S. Abbondio sono indicate come confinanti con terreni acquistati dalla certosa di Casotto [129]. Con questa comunità femminile la certosa stipulò anche una permuta [130] e due acquisti di terreni [131].

Non meno importanti dovevano essere i fondi facenti capo al monastero di S. Biagio di Morozzo, antico priorato dipendente dall'abbazia benedettina di Fruttuaria e situato alla confluenza dei torrenti Pesio e Brobbio. Tale monastero aveva acquistato nella zona vasti diritti e terreni, entrando a far parte della giurisdizione dei signori di Morozzo [132]. Mentre è indicato in alcuni casi come confinante con terreni acquistati da Casotto [133], il monastero di S. Biagio risulta inoltre detentore del dominio eminente su un certo numero di fondi acquistati dalla certosa. In sette atti di compravendita è specificato che, oltre al prezzo pagato al venditore, viene sborsata anche una piccola somma al priore di S. Biagio, a titolo di acconzamento [134], vale a dire

[128] Cfr. E. Morozzo della Rocca, *Le storie dell'antica città del Monteregale ora Mondovì in Piemonte*, Mondovì 1894, I, p. 220.

[129] Doc. 77, 86, 100, 101, 115, 124, 127, 155, 162, 167, 182, 186, 196, 199, 230, 233, 234, 294, 391, anni 1228-1255.

[130] Doc. 269, p. 153.

[131] Doc. 154, 163, a. 1234.

[132] Morozzo della Rocca, op. cit., I, p. 176.

[133] Cfr. ad esempio doc. 257, 347, 359, anni 1240, 1250, 1251.

[134] L'acconzamento è definito da Francesco Provana di Collegno come « un tributo dovuto nella transazione di un possesso » (F. Provana di Collegno, *Notizie e documenti di alcune certose del Piemonte*, in Miscellanea di storia italiana,

come tassa dovuta per la conferma della vendita, rilasciata dal priore stesso [135]. In questi casi, evidentemente i venditori non disponevano della proprietà piena delle terre alienate. D'altra parte però, là dove non si parla del versamento di tributi per investitura o acconzamento, si può presumere che la proprietà piena sussistesse ed è questo il caso di gran lunga più frequente. Sempre allo scopo di individuare in qualche modo la fisionomia sociale dei proprietari menzionati nelle carte, si può inoltre osservare che solo raramente il loro nome è preceduto dall'appellativo di *dominus*, usato per designare gli appartenenti all'aristocrazia locale, presumibilmente detentori di più vasti possessi [136].

Si può infine rilevare che nell'elenco dei confini dei singoli appezzamenti capita spesso di veder indicati tre, quattro o cinque diversi proprietari, talvolta anche trattandosi di una sola giornata di terreno. Scorrendo via via i nomi dei confinanti, si nota inoltre che essi raramente si ripetono. Anche in questo fatto si può scorgere un indizio di notevole frazionamento agrario. A puro titolo di esempio, è opportuno riportare alcune di tali enumerazioni. Per una giornata di terra in territorio di Morozzo acquistata nel 1251 i confini sono così indicati: « coherent ... Bexanus Morocius, Henricus Renga et filii condam Iohannis Freschi » [137]. In occasione dell'acquisto di ventidue giornate di terra suddivise in sei appezzamenti pure in territorio di Morozzo, si leggono i nomi di diciotto diversi confinanti [138]. Un prato di tre secatori comperato nel 1242 confina con le terre di ben cinque proprietari: Iacobus Luca, Henricus Frescus, Nicolaus Silberga, Petrus Macagnus e Oddo Balbus [139]. Quattro diversi possessori, Baldeçonus,

s. 3ª, I (1895), p. 260, n. 1). Il Gosso ne dà la seguente definizione: « diritto alla terza vendita o prezzo della rinnovata investitura » (F. Gosso, *Vita economica delle abbazie piemontesi (sec. X-XIV)*, Roma 1940 (Analecta Gregoriana XXII), p. 17. Nel Mittellateinisches Wörterbuch, Band I (A-B), München 1967, col. 99, la voce *acconciamentum* è spiegata come « vectigal pro reparatione persolvendum ».

[135] Doc. 314, 318, 345, 407, 437, 459, 466, anni 1245-1264.

[136] Doc. 115, 166, 249, 276, 314, 315, 326, 347, 359, 378, 396, 436, 450, anni 1230-1263.

[137] Doc. 358.

[138] Doc. 257, a. 1240.

[139] Doc. 270.

Rica de Novello, Olprandus e Anselmus Dalmacius, sono indicati come confinanti con un prato di dieci secatori comperato dalla certosa in territorio di S. Albano nel 1228 [140].

A prescindere dalle indicazioni di confini costituiti da particolarità del terreno, come vie, sentieri o corsi d'acqua, nei documenti concernenti il complesso del Consovero si riscontra in settantasette casi l'indicazione di due diversi proprietari confinanti, in quarantacinque casi quella di tre proprietari e quattordici volte un elenco di quattro od anche cinque differenti nomi. È infine interessante notare che questa pluralità di nomi si incontra con maggior frequenza nelle carte più antiche, mentre, procedendo nel corso del secolo, diventano più numerosi i casi in cui i nuovi fondi sono confinanti da una o più parti con terre già in possesso della certosa.

Per le altre località in cui si svolse l'espansione fondiaria del monastero di Casotto, non vi è la dovizia di testimonianze riscontrabile a proposito della zona sopra esaminata. Non solo i documenti originali sono meno numerosi, ma anche meno frequente ed accurata è l'indicazione delle coerenze. Tuttavia per Pamparato, Torre, Garessio e Bagnasco è possibile esaminare la documentazione allo scopo di trarne qualche indicazione sul frazionamento fondiario.

Nei diciannove atti concernenti la zona di Pamparato si incontrano quattordici diversi nomi di compratori e donatori. Perciò anche in questo caso il rapporto fra i terreni scambiati ed il numero dei proprietari può indicare la presenza di molte piccole unità agrarie. Gli elenchi delle coerenze forniscono poi parecchi altri nomi di diversi possessori, non di rado tre o quattro per un singolo appezzamento. Nel 1202 per un castagneto del prezzo di ventidue soldi i confini sono così indicati: « Coheret Franca ab una parte, ab alia Ota de Alexio, desuper Arnaudus de Polo, desubter aqua de Casotolo » [141]. Nel 1208 l'elenco dei confinanti con un castagneto donato alla certosa è ancor più lungo: « Cui coheret ex inferiori parte castanetum Iohanorum et Pelati, ex superiori parte coheret castanetum filie Viviani Captivi, ex latere coheret castanetum Ferrariorum et Iohannis Carbonis, ex alio latere

[140] Doc. 81.
[141] Doc. 14.

[library stamp]

coheret castanetum Ardicionis et Iohannis Carbonis » [142]. Anche l'appezzamento di orto donato alla certosa nel 1224 confina con tre diversi proprietari, Oliverius Traversa, Wiermus Bochinus e Agnes Garrella [143].

Per la zona di Torre su un complesso di cinquantatré atti si possono contare quarantaquattro differenti nomi di proprietari. Anche qui dunque si ha indizio di un discreto frazionamento della proprietà. Accanto ai nomi dei venditori e dei donatori, un numeroso elenco di altri proprietari si potrebbe compilare basandosi sulle indicazioni delle coerenze. Anche in questa località s'incontrano frequentemente tre o quattro diversi confinanti con un singolo fondo acquistato dal monastero di Casotto. Si veda ad esempio la donazione di un castagneto in località Cunioli nel 1238, « cui cohere(n)t Belengerius, Iohannes, Petrus, Geraudus, Robaudus sapiens, Galiana soror donne Rose » [144]. Di un altro appezzamento di castagneto in località Piano di Torre, comperato dalla certosa, vengono indicati i termini con le seguenti parole: « coheret in capite Robatus serrator, desutus Iohannes, ab uno latere Oto Prandus, ab alio Bona Micheleta » [145].

Occorre però notare che per la zona di Torre sono particolarmente frequenti gli atti da cui si deduce che vaste estensioni di terreno dovevano essere concentrate nelle mani di famiglie signorili locali. Infatti ricorrono i nomi di parecchi *domini* di Carassone [146] e di Torre [147], sia come donatori o venditori, sia in occasione di rinunzie a diritti signorili compiute da esponenti di queste famiglie a favore della certosa, in territorio di Torre ed in quello finitimo di Pamparato [148].

Quanto infine a Garessio e a Bagnasco, si riscontrano rispettivamente ventisette nomi di proprietari su trenta documenti concernenti

[142] Doc. 25.
[143] Doc. 61.
[144] Doc. 231.
[145] Doc. 144, a. 1234.
[146] Questa famiglia pare fosse un ramo di una complessa consorteria nobiliare, detentrice di diritti e possessi nel Monregalese. Da Giovanni Eremberto (vivente nell'824) e Rodolfo, fratelli di Gezone e di Berta, figlia di Oberto conte di Asti, avrebbero avuto origine i signori di Bredulo, Vasco, Morozzo e Carassone (cfr. F. Guasco, *Dizionario feudale degli antichi Stati Sardi e della Lombardia,* Pinerolo 1911, I, BSSS 54, pp. 390-391; III, BSSS 56, pp. 59-60).
[147] La famiglia dei signori di Torre pare fosse una ramificazione della casata di Carassone (cfr. Guasco, op. cit., I, BSSS 54, pp. 390-391).
[148] Doc. 2, 15, 16, 24, 28, 29, 30, 43, 44, 142, 201, 217, 442, anni 1180-1262.

la prima località e diciassette nomi in ventotto documenti concernenti la seconda. La situazione dunque si presenta analoga a quella dei centri precedenti. Si deve solo osservare che l'indicazione delle coerenze, forse perché meno accurata, si limita, nella maggior parte dei casi, ad annotare particolarità del terreno e solo raramente presenta nomi di privati. Per Garessio un documento del 1239 così si esprime a proposito di un appezzamento di terra: « cui coherent Iacobus Sapinus et Lamberti et Ramondus Testa et Salerius » [149].

Compatibilmente con le limitate possibilità di sfruttamento offerte dai terreni boschivi risulterebbe dunque che, anche nelle zone montane, la proprietà fondiaria era distribuita fra numerosi possidenti. Concludendo, si può perciò ritenere che durante il secolo XIII nel Piemonte meridionale esistesse una situazione fondiaria caratterizzata da una fitta presenza della piccola proprietà per altro inframmezzata da estesi domini signorili ed ecclesiastici.

5. *Il valore delle terre.*

I documenti che ci danno notizia dei numerosi acquisti ricordati in precedenza, mentre specificano ovviamente il costo dei beni di cui la certosa entra in possesso, non permettono invece, molte volte, di conoscerne l'estensione. Questo si verifica costantemente a proposito dei castagneti, indicati appunto semplicemente con tale nome, o al massimo con l'espressione « pecia castagneti ». Perciò dei fondi di tale natura ci rimane del tutto ignota la superficie: è soltanto possibile farsene un'idea comparativa, in base al prezzo maggiore o minore, ma manca una base di partenza per una determinazione più esatta.

Quanto agli appezzamenti indicati con il nome di *terra* o di *prato*, il calcolo del loro valore per unità di misura è abbastanza agevole per i fondi del Consovero, mentre non è possibile per i terreni siti in altre zone. Infatti riteniamo di non poter assumere come base per calcolare il costo e l'estensione di terreni situati a Garessio, a Bagnasco o in Liguria, il prezzo di quelli della zona pianeggiante presso la Stura;

[149] Doc. 239.

la notevole differenza di ambiente geofisico tra le diverse zone renderebbe di scarso affidamento una simile valutazione comparativa.

Preliminarmente osserviamo che fin verso il quarto decennio del secolo XIII appare usata pressoché esclusivamente la moneta genovese; in seguito va facendosi sempre più frequente la menzione della moneta d'Asti, particolarmente nelle zone di Morozzo-S. Albano e di Torre. Le prime menzioni della moneta astese ricorrono in occasione dell'acquisto di un castagneto a Torre nel 1230 e di un appezzamento di terra a Morozzo nel 1234 [150]. Ma soltanto nella seconda metà del secolo l'uso della moneta d'Asti prende nettamente il sopravvento su quella genovese, che compare solo più sporadicamente. Ciò dipende manifestamente dal fatto che, mentre nei primordi della certosa gli acquisti sono quasi soltanto nei dintorni di Casotto e in Liguria, nel corso del XIII secolo essi avvengono sempre più frequentemente in zone più o meno gravitanti verso Asti.

Gli atti di compravendita relativi al Consovero riportano assai spesso, soprattutto nei primi decenni del secolo XIII, l'indicazione del numero di giornate o secatori [151] accanto a quella del prezzo. Questo permette di calcolare con buona approssimazione sia il costo medio dei terreni, sia la superficie di quegli appezzamenti di cui sia noto solo il costo. Nei dintorni di Morozzo e S. Albano dunque, il prezzo prevalente di una giornata di terra risulta di 10 soldi genovesi negli anni 1228 e 1229, con minime oscillazioni in più od in meno. Nel 1229 in sette casi il prezzo di una giornata è appunto di 10 soldi, una volta è soltanto di 5 soldi, in due casi di 8 soldi ed in uno, eccezionalmente, di 18 soldi. Il prezzo dei secatori di prato non è altrettanto facilmente calcolabile, in quanto spesso è indicato cumulativamente con quello della terra ed appare inoltre soggetto a considerevoli variazioni. Infatti il 5 giugno 1228, ad esempio, un prato di « circa X sectoretas » viene pagato 12 lire genovesi, vale a dire ben 24 soldi al secatore [152]. Poco dopo, il 30 marzo 1229, due giornate di terra e tre secatori di prato costano complessivamente 40 soldi [153]; avremmo qui un prezzo di 8

[150] Doc. 107, 145.
[151] Cfr. sopra, n. 47.
[152] Doc. 81.
[153] Doc. 91.

soldi per unità di misura, qualora si debba pensare ad un prezzo unico, sia per il prato, sia per la terra. Se si valutassero invece le due giornate di terra in base al prezzo prevalente di 10 soldi l'una, il costo complessivo dei tre secatori sarebbe di appena 20 soldi, vale a dire alquanto inferiore a quello risultante dal documento precedentemente indicato.

Nel 1230 i prezzi presentano maggiori variazioni, da 20 soldi la giornata [154] a 10 soldi [155], cosicché si può fissare in 15 soldi il costo medio dell'unità di misura. Questo prezzo sale a 20 soldi nel 1231, per ridiscendere ad una media di 15 soldi nel 1232. Negli anni 1233 e 1234 il costo di una giornata di terreno presenta notevoli oscillazioni da cui si può tuttavia ricavare un prezzo medio di 12 soldi. Il prezzo dei secatori poi risulta in due casi di 17 soldi [156] ed in uno di 10 [157], il che indica una media di circa 15 soldi. Nel 1234 si ha il primo acquisto di terra pagato in moneta d'Asti, e precisamente 10 soldi [158]. In questo caso non è possibile avanzare ipotesi sull'estensione del fondo, perché, nel periodo in questione, tale moneta è menzionata raramente. Inoltre, anche negli anni in cui viene usata più frequentemente la moneta astese, i documenti ci forniscono di rado le misure di superficie.

Nel 1235 i prezzi appaiono soggetti a maggiori variazioni, che denotano però complessivamente un certo calo: il prezzo della giornata di terra oscilla fra i 5 ed i 13 soldi di moneta genovese [159] e quello del secatore risulta, nell'unico caso in cui è specificato, di 10 soldi [160]. L'andamento dei prezzi negli anni dal 1236 al 1239 presenta ancora una grande variabilità, specialmente per quanto concerne la terra, con un minimo di 5 soldi la giornata [161] ed un massimo di 2 lire [162]. Considerando tuttavia l'insieme dei dati contenuti nei documenti concernenti questi anni, si ottiene un costo medio di 13 soldi per la giornata

[154] Doc. 111.
[155] Doc. 123.
[156] Doc. 154, 163, a. 1234.
[157] Doc. 160, a. 1234.
[158] Doc. 165.
[159] Doc. 177, 182.
[160] Doc. 179.
[161] Doc. 210, a. 1237.
[162] Doc. 209, a. 1237.

di terra e 14 soldi per il secatore di prato, sempre in moneta genovese.

Osserveremo ancora che, rispettivamente nel 1235 e nel 1236, sono registrati due acquisti in moneta astese, con prezzi inspiegabilmente diversi fra l'uno e l'altro documento: nel primo caso una giornata di terra in territorio di S. Albano costa 100 soldi astesi, mentre nel secondo due giornate di terra vengono pagate complessivamente 12 soldi astesi [163]. Questa diversità di prezzo, anche se legata probabilmente, almeno in parte, ad ignote caratteristiche dei terreni, si riscontra però soprattutto a proposito della moneta astese. Un altro caso strano è rappresentato dal già ricordato acquisto del 1237, in cui due giornate di terra al Consovero sono pagate ben 4 lire genovesi. Un prezzo così elevato doveva dipendere da particolarità morfologiche del terreno o da qualche altra ragione a noi sconosciuta.

Con il 1240-1241 i costi continuano ad essere variabili: la giornata di terra viene pagata in due casi 13 soldi [164] ed in uno 20 [165], mentre per il secatore di prato risulta, nell'unico caso in cui è indicato, un prezzo di 7 soldi [166], sempre in moneta genovese. Un altro documento ci informa che il costo complessivo di quattro giornate di terra e due secatori di prato è di 6 lire genovesi [167], vale a dire 20 soldi per unità di misura. La media dei prezzi sembrerebbe dunque non discostarsi molto dai valori degli anni precedenti. Nel 1240 abbiamo però notizia anche di un acquisto di ventidue giornate, pagate 66 soldi genovesi, cioè solo 3 soldi l'una [168]. Questo prezzo eccezionalmente basso non si può forse spiegare semplicemente con una normale fluttuazione di mercato. In questo caso, come in altri analoghi, può avere un valore effettivo la frase: « si res vendita... plus iusti precii valet... pro remedio anime sue... venditor... pro dono libere concessit ». Questa formula, che ricorre spesso, ma non sempre, negli atti di compravendita, potrebbe indicare, almeno in qualche caso, un reale trattamento di favore ottenuto dal monastero per pia concessione del venditore. In questo

[163] Doc. 176, 189.
[164] Doc. 250, 251, a. 1240.
[165] Doc. 252, a. 1240.
[166] Doc. 256, a. 1240.
[167] Doc. 264, a. 1241.
[168] Doc. 257.

prezzo di 3 soldi la giornata è lecito però vedere anche un primo sintomo del notevole calo dei costi che, stranamente, si riscontra negli anni fra il 1242 ed il 1247, soprattutto per quanto concerne le giornate di terra. Nel 1242 i prezzi oscillano fra i 10 ed i 5 soldi per la giornata di terra e fra gli 8 ed i 10 per i secatori di prato. Dopo un lieve aumento nel 1243, i costi continuano ad oscillare su valori prevalentemente bassi, anche fra il 1245 ed il 1248. Nel 1245 il prezzo complessivo di due giornate di terra è una volta di 5 soldi ed un'altra di 25 [169], mentre il costo medio di una giornata risulta di 5 soldi; il costo di un secatore varia fra i 6 e i 10 soldi [170]. Nel 1247 i prezzi si aggirano ancora su 5 soldi la giornata per la terra e salgono a 14 soldi per il secatore di prato [171].

A partire dal 1250 si nota un rialzo dei prezzi che si accentua nel 1251. In tale anno il costo medio della giornata — in moneta genovese — è di 18 soldi e quello del secatore di 17 soldi, a prescindere dal caso isolato di un acquisto di quattro giornate di terra ed otto secatori di prato, pagati ben 18 lire, cioè 30 soldi per unità di misura [172]. Per gli anni successivi il calcolo si fa più difficile, poiché meno di frequente è indicata la superficie degli appezzamenti, mentre, d'altra parte, le oscillazioni dei prezzi continuano ad essere notevoli. Nel 1253, tre giornate di terra costano complessivamente 100 soldi genovesi [173], vale a dire circa 33 soldi l'una. Nel 1255 con la somma di 20 soldi genovesi vengono acquistate nel marzo nove giornate di terra, mentre in aprile la medesima somma costituisce il costo di sole quattro giornate [174]. Questi due ultimi acquisti denotano comunque una nuova diminuzione di prezzi.

A partire dal 1257 diventa assai raro l'uso della moneta genovese e prende il sopravvento quella d'Asti. A questo punto la determinazione dei prezzi risulta quanto mai ardua ed incerta. Anzitutto la superficie dei fondi è indicata di rado, mentre prevale la generica indica-

[169] Doc. 309, 313.
[170] Doc. 311, 314.
[171] Doc. 333, 334, 340, 342.
[172] Doc. 353, a. 1251.
[173] Doc. 377.
[174] Doc. 388, 389.

zione di *pecia*; inoltre, anche quando le unità di misura sono indicate, i prezzi presentano variazioni tali da rendere priva di significato la determinazione di una media. Alcuni esempi permetteranno di chiarire meglio questo fenomeno. Nel 1262 due giornate di terra costano 50 soldi astesi l'una [175]. Nel 1264 il prezzo della giornata, sempre in moneta d'Asti, oscilla fra i 30 e gli 80 soldi [176]. Nello stesso anno vi sono due indicazioni sul prezzo del secatore di prato in moneta astese, prezzo che, contrariamente al solito, risulta notevolmente diverso e minore rispetto a quello della giornata di terra e precisamente una volta di 20, una volta di 15 soldi astesi [177]. Ignorando l'esatto rapporto di valore esistente fra i due tipi di moneta, genovese ed astese — occorrerà a questo proposito un apposito studio —, non è possibile dire se i prezzi ricorrenti nel settimo decennio del secolo denotino un effettivo e notevole aumento del costo delle terre [178].

Un documento del 1253 ci fornisce un'interessante indicazione sui rapporti di valore intercorrenti fra terreni, bestiame e moneta. Tre appezzamenti di terra e due di prato in territorio di Morozzo vengono pagati dal monastero « precium duorum boum estimatos et apreciatos solidos C bonorum Ianuinorum minorum » [179]. Non è indicata l'esten-

[175] Doc. 446.
[176] Doc. 456, 472.
[177] Doc. 464, 467.
[178] Le indicazioni che ci è stato possibile reperire, sebbene interessanti, non sono sufficienti per individuare con buona probabiltà di esattezza il valore rispettivo delle monete astese e genovese. A titolo informativo riportiamo i dati forniti da alcuni atti del 1259, pubblicati da G. Rosso, *Documenti sulle relazioni commerciali fra Asti e Genova*, Pinerolo 1913 (BSSS 72), pp. 186-187. In uno di essi, che l'editore attribuisce al 14 agosto 1259, certo desumendolo dalla sua collocazione nel registro notarile da cui il documento è tratto, un Astigiano ed un'altra persona dichiarano di aver ricevuto da un Manfredo Boccanegra « libras C ianuinorum pro quibus nomine cambii in civitate Astensi libras CXXX astensium ad Kalendas septembris ». In altro documento, espressamente datato al 14 agosto, un altro Astigiano dichiara di aver ricevuto dallo stesso Boccanegra « libras CCCLXXXXVII pro quibus libras DXIIII solidos II astensium in Ast hinc usque dies VIII ». Il 6 settembre 1259 ancora un Astigiano dichiara di aver ricevuto da un canonico di Asti « libras ducentas Ianue pro quibus nomine cambii tibi convenio et promitto dare et solvere in civitate Astensi hinc usque festum sancti Michaelis proxime venturum libras ducentas sexaginta denariorum astensium bonorum ». Quest'ultimo documento risulta redatto a Genova. Le operazioni di cambio documentate in questi atti indicherebbero effettivamente un minor valore della moneta d'Asti rispetto a quella genovese. Occorre però osservare che la differenza certo dipende, almeno in parte, da un interesse usurario.
[179] Doc. 375.

sione degli appezzamenti ed il calcolo di essa non risulta facile, non essendo numerosi gli atti di compravendita dello stesso anno. Tuttavia si può valutare l'estensione complessiva dei cinque appezzamenti ad almeno tre unità di misura. Nel 1253 infatti tre giornate di terra sono pagate 100 soldi genovesi [180]. Il valore di un bue risulterebbe dunque pari al costo di una giornata e mezza di terreno; in base a questa indicazione si ha motivo di pensare che il bestiame da lavoro fosse piuttosto raro e perciò costoso. Questa deduzione è in accordo con quanto osserva il Duby a proposito dell'importanza assunta dall'aratura in seguito al perfezionamento dello strumento aratorio. Tale progresso « fece aumentare il valore... di tutto il complesso di mezzi necessari alla coltura. Nell'Italia del XIII secolo un paio di buoi valeva quanto tutte le terre di una azienda familiare... Le terre diminuirono di prezzo in rapporto al bestiame » [181].

Altre due sole volte ricorrono esempi di pagamento effettuato mediante bestiame, ma le indicazioni assai sommarie dei regesti non permettono di ricavare ulteriori dati sul valore di esso. Nel 1237 un campo di estensione incognita presso Bagnasco viene pagato due buoi, di cui però non è indicato l'equivalente in denaro [182]. Nel 1264 poi la prioressa del monastero di S. Trinità vende alla certosa un appezzamento di prato in Morozzo « pro VIII bestiis bovinis nomine pretii librarum XV Astensium minorum » [183]. In questo caso, probabilmente, doveva trattarsi di mucche od anche di vitelli, dato l'elevato numero dei capi ed il minor valore di ciascuno di essi, pari a circa 37 soldi.

I dati che qui abbiamo raccolti non consentono dunque di rispondere con chiarezza o certezza al problema del valore delle terre nel Piemonte meridionale. Ma confidiamo che possano servire come contributo alla discussione di un tale problema, quando lo spoglio di altri certari consentirà opportuni confronti ed integrazioni.

ELENA CONTERNO

180 Doc. 377.

181 G. DUBY, *L'economia rurale nell'Europa medievale*, Bari 1966, p. 178. Il Duby non segnala né fonti né studi a questo riguardo.

182 Doc. 215.

183 Doc. 457.

TESTIMONIANZE SULL'USO DELL'INCOLTO SUL DISSODAMENTO E SUL POPOLAMENTO NEL PIEMONTE MERIDIONALE (XIII-XIV secolo)

Tra l'XI e il XIV secolo, in relazione con lo sviluppo dei traffici, l'ampliamento dei mercati, la rinascita cittadina e l'aumento demografico, le campagne europee subirono, in misura diversa da regione a regione, mutamenti profondi. Le trasformazioni della vita agricola riguardarono i modi di organizzazione e di conduzione della terra, le relazioni tra campagna e città, le condizioni dei contadini, il regime della proprietà, la distribuzione e l'estensione delle culture. I tempi nuovi cominciarono con un progresso delle culture a spese delle foreste, dei roveti, dei gerbidi, delle paludi, dei vincheti, delle terre incolte [1]. Ma questo vasto movimento di valorizzazione, che mutò l'aspetto delle campagne medievali e che è stato spesso oggetto di esame, non è purtroppo sufficientemente conosciuto, specie per le nostre zone. Il lavoro più completo sull'argomento, relativamente ad un settore ben delimitato del Piemonte meridionale, resta *L'agricoltura nella regione saluzzese dal secolo XI al XV* del Gabotto [2]. L'opera, che ha ormai settant'anni, pur essendo utilissima e straordinariamente ricca di notizie, oggi non può più soddisfare. Gli studi hanno ormai stabilito, sia pure approssimativamente, le tappe fondamentali dell'evoluzione dell'econo-

[1] G. Duby, *L'economia rurale nell'Europa medievale*, traduz. ital., Bari 1966, p. 99 sgg.; A. Doren, *Storia economica dell'Italia nel Medioevo*, Padova 1936, pp. 187-235 (ristampa fotomeccanica Bologna 1965); G. Luzzatto, *Storia economica d'Italia. Il Medioevo*, Firenze 1963, p. 117 sgg.; Id., *Breve storia economica dell'Italia medievale. Dalla caduta dell'Impero romano al principio del cinquecento*, Torino 1966, pp. 92-156.

[2] F. Gabotto, *L'agricoltura nella regione saluzzese dal secolo XI al XV*, Pinerolo 1901 (Biblioteca della Società storica subalpina, 15, parte I).

[3] Vedasi tutta la vasta bibliografia riportata dal Duby, op. cit., pp. 553-598. Cfr., tra l'altro, a proposito dell'opera pregevole del Gabotto, l'autorevole parere del Luzzatto, *Storia economica* cit., p. 175.

mia rurale nel medioevo [3]. Ed è appunto nella delimitazione delle fasi maggiori delle trasformazioni dell'economia agricola che l'opera del Gabotto viene meno. Né, a questo riguardo, maggiori indicazioni offre il lavoro del Donna su *Lo sviluppo storico delle bonifiche e dell'irrigazione in Piemonte* [4]. Urge quindi proseguire le ricerche in questo settore.

La presente indagine prende in considerazione i testi statutari dei secoli XIII e XIV che si riferiscono alla provincia di Cuneo [5]. Gli statuti infatti, oltre a offrire utili ragguagli sulle istituzioni comunali, sulla struttura della famiglia e della proprietà, sulla posizione giuridica delle persone, sono generalmente ricchi di notizie riguardanti la vita rurale. Vi si trovano elencate, per esempio, norme consuetudinarie relative allo sfruttamento del terreno, alla gestione collettiva degli alpeggi, all'irrigazione, alla transumanza, che invano si cercherebbero negli atti privati. Inoltre gli statuti stabiliscono, spesso assai minutamente, quali zone possano essere dissodate e quali no, perché, essendo i beni comuni a quell'epoca ancora assai vasti, il dissodamento non poteva non essere argomento tale da non interessare i responsabili del governo delle comunità. Per queste loro caratteristiche furono già in parte sfruttati dal Gabotto per la compilazione della sua opera, ma da un loro confronto sistematico, condotto su una zona sufficientemente ampia, molto si può ancora trarre. Al vantaggio della vastità dell'area interessata, che consente quasi sempre di usufruire, per ogni epoca, di

[4] G. Donna, *Lo sviluppo storico delle bonifiche e dell'irrigazione in Piemonte (dalle origini ai nostri giorni)*, Torino 1939.

[5] Elenchi pressoché completi dei codici e delle edizioni degli statuti dei comuni della provincia di Cuneo compilò nel secondo quarto del secolo I. M. Sacco. Dell'ultimo di essi (*Notizie degli « Statuti » dei Comuni nella Provincia di Cuneo*, in « Bollettino della Soc. per gli Studi Stor. Arch. ed Art. della prov. di Cuneo », 31, 1952, pp. 3-16) mi sono servito per rintracciare i codici tuttora inediti. Ho consultato anche: L. Fontana, *Bibliografia degli Statuti dei Comuni dell'Italia Superiore*, Torino 1907, *passim*; L. Manzoni, *Bibliografia statutaria e storica italiana*, Bologna 1876, *passim*; N. Bianchi, *Le carte degli archivi piemontesi*, Torino 1881, *passim*; A. Manno, *Bibliografia storica degli stati della Monarchia di Savoia*, I-X, Torino 1884-1934, *passim*. Un panorama aggiornato e completo della bibliografia statutaria della provincia di Cuneo comparirà tra breve sul « Bollettino della Soc. per gli Studi Stor. Arch. ed Art. della Prov. di Cuneo ». Nel corso della presente comunicazione rimanderò di volta in volta in nota all'edizione critica, al codice originale inedito o, quando non se ne possa fare a meno, all'eventuale edizione secentesca degli statuti in questione.

statuti di località sufficientemente eterogenee, essi uniscono talvolta quello di essere affiancati dalle aggiunte successive, suggerendo utili raffronti.

* * *

I più antichi statuti di comuni della provincia di Cuneo oggi conosciuti risalgono alla fine del secolo XIII. Essi non offrono elementi utili per lo studio di quell'età di sviluppo che gli storici odierni chiamano il tempo dei « grandi dissodamenti ». Se e quando precisamente si sia verificata per le nostre zone l'epoca dei « grandi dissodamenti », non è oggi dato sapere. Georges Duby pone verso la metà del XII secolo il punto di maggiore intensità della conquista agraria [6]. Ma tale data vale anche per le nostre zone? Non sappiamo. L'opera del Gabotto, per esempio, non si preoccupa di stabilire l'eventuale momento cruciale dell'espansione nel Saluzzese [7]. Certo è che, come si arguisce dagli statuti rimasti, il movimento di espansione pare esaurirsi sul finire del duecento.

La presenza di animali selvatici e feroci è documentata da alcuni statuti per tutto il periodo da noi studiato: orsi nella Valle Stura, in Valmala [8], a Garessio e a Ormea, cinghiali in Valmala, a Garessio [9],

[6] Duby, op. cit., pp. 103, 255 sgg.

[7] Gabotto, op. cit., pp. 11-25.

[8] *Cartario di Val di Stura e Val di Grana*, a cura di A. Tallone, in *Cartari minori*, III, Pinerolo 1912-1923 (Biblioteca della Società storica subalpina, 69), p. 24 sgg. Vi sono riportate le « usantie et consuetudines » degli abitanti della Valle Stura confermate il 18 febbraio 1231 dal marchese Manfredo III di Saluzzo. Fra l'altro si legge: « Item si ursus interficitur in Valle Sturana postquam separatus a matre, marchio debet habere tertium, hoc est carterium cum gamba et pede et cum pede priori. Item si homines Vallis Sturane interficiunt ursum extra vallem, non tenentur dare tertium marchioni. Item si homines de aliis partibus interficiunt ursum in Valle Sturana et homines Vallis Sturane possent separare, illius marchio debet habere tertium »; cfr. anche A. Dutto, *La Valle di Stura dal 1200 al 1267 e le sue più antiche consuetudini*, Reggio Calabria 1899, pp. 21, 53. La presenza degli orsi nella valle nel trecento è testimoniata da un documento del 3 agosto 1364 in cui sono descritti « confines, iura et redditus que reginalis curia habet et percipit et percipere consuevit in locis de Demonte et Vinadio et in aliis locis Vallis Sturane »: « Item habet et percipit dicta curia [la curia angioina] in captu ursi, cum accipitur, de duodecim partibus septem partes, relique quinque partes restant nobilibus antedictis » (*Codex Demontis, 1305-1509*, a cura di P. Motta, Asti 1908, p. 29). Interessante è anche il capitolo « De tratis venationum dandis » degli statuti di Valmala dell'anno 1400. Esso stabilisce che: « Omnis persona, cuiuscumque conditionis sit aut sta-

— ma se ne trovano ancora oggi in Val Maira e Valmala —, lupi dappertutto [10] ed anche caprioli, cervi e volpi [11]. La presenza di questi

tus vel preheminentia, que venando seu alio modo ceperit aut capi fecerit in loco et finibus Valmale aliquod animal silvestre seu feras aliquas, teneatur dare et presentare domino preceptori dicti loci aut eius locumtenenti de urso piotam dextram cum spatula, de porco cenguiali, sive apro, caput, de capriolo spatulam, et de reliquis feriis seu venationibus sint exempti, sub pena pro quolibet contrafaciente et qualibet vice solidorum sexaginta » (*Hec sunt capitula et ordinamenta composita, ordinata et emendata ac ex diffuso veterum capitulorum volumen ut plurimum reducta et in isto novo codice reddatta per generale consilium Valmale seu per ipsum consilium ellectos et deputatos sub anno domini millesimo quadringentesimo*, cod. cart. sec. XVI, in Arch. di Stato di Torino, I sez., Paesi per A e B, mazzo V 4, f. 26r. (sarà citato: *Stat. Valmala*).

[9] *Il libro della catena del Comune di Garessio*, a cura di G. Barelli, in *Statuti di Garessio, Ormea, Montiglio e Camino*, a cura di G. Barelli, E. Durando, E. Gabotto, Pinerolo 1907 (Biblioteca della Società storica subalpina, 27), p. 40 (sarà citato. *Stat. Garessio*), cap. « De stendentibus ad ursos, de salvaticinis vendendis et de piscatoribus extraneis »: « Qui vero stendere voluerit ad ursos teneatur preconiçari facere publice et nominatim locum ubi stendiderit. Et qui ursum vel ursam aceperit teneatur aportare carnes in platea ad vendendum, nec aliquis beccarius vel alter emere possit eas ad revendendum, nec eas vendere; et qui contrafecerit solvat pro bano soldos .X. pro qualibet vice ». (Gli Statuti di Garessio sono costituiti da un primitivo nocciolo duecentesco, posteriore al 1278, con aggiunte e modificazioni non disposte cronologicamente, ma rimaneggiate con esso. Alla redazione duecentesca appartengono comunque con certezza quasi assoluta le pp. 10-71 dell'edizione barelliana, nelle quali si leggono, in ordine, le seguenti date: 1278, 1287, 1280, 1294. Alle pp. 72 e 74 sono invece riportate rispettivamente aggiunte del 1335 e del 1343). Gioverà ricordare ancora il cap. « De ursis et porcis salvaticis », penultimo del nucleo centrale di questi statuti: « Item ordinatum est quod, si quis aceperit ursum vel ursam, porchum vel porcham salvaticos in Garexio, teneatur dare libram .I. pro denariis duobus astensibus et non ultra et teneatur eum vel eam vendere ut in capitulo continetur, et qui contrafecerit solvat pro bano soldos .V. et quilibet accusare possit et habeat medietatem bani » (op. cit., p. 71 sgg.). Si veda pure *Il libro degli Statuti di Ormea*, a cura di G. Barelli (sarà citato: *Stat. Ormea*), in *Statuti di Garessio, Ormea, Montiglio e Camino* cit., p. 195, cap. 236 « De venatoribus » del 9 dicembre 1332: « si quis ceperit vel interfecerit aliquem ursum, vel ursam, seu lupum, vel lupam, in toto posse Ulmete ad aliquod ingenium, sive ingenia, debeat habere a comuni Ulmete solidos .X. ianuensium pro quolibet... ». Per la presenza del cinghiale in Valmala e nel Saluzzese v., rispettivamente, nota precedente e Gabotto, op. cit., p. 16.

[10] *Stat. Garessio* cit., p. 63, cap. « De lupis captis »: « Quilibet vero, qui aceperit lupos magnos habeat a comuni pro quolibet lupo soldos .V. et de niata, de quolibet lupoto soldum .I. »; *Capitula et statuta comunitatis Baennarum ab anno 1293*, a cura di G. Assandria, Roma 1898 (sarà citato: *Stat. Bene*), f. 39, cap. 180 « De clausuris ville non aufferendis et transeuntibus nisi per portas »: « Item statutum est quod, si aliquis fregerit seu ceperit de clausuris, spaudis vel aliis circa villam vel ayralia Baennarum, vel transierit, nisi per portas vel pusternam, nisi iret ad criaforam, rixam, vel stremitam, vel pro lupo qui comederet aliquam bestiam, vel ad ignem, dabit... »; cfr. anche A. Bonino, *Storia della città di Cavallermaggiore. Statuti*, Torino 1927 (sarà citato: *Stat. Caval-*

animali nelle nostre zone è documentata anche per il secolo XV [12]. Evidentemente le estensioni di boschi e boscaglie erano ancora tanto vaste da permetterne la sopravvivenza. Gli statuti di Ormea, ad esem-

lermaggiore), p. 67, cap. 108 « Rubrica de illis qui ceperint lupum », che pone un premio di 5 soldi a chi prende un lupo « in Cabalario vel posse ». (Gli statuti di Cavallermaggiore non sono del 1324, come asserisce l'op. cit. a p. 6, perché la data 15 maggio 1324, relativa alla conferma del castellano Nicola Bersatori, non si riferisce ai 283 capitoli che precedono la conferma stessa, ma ad alcune aggiunte che la seguono. Il testo — p. 132 — dice infatti: « Infrascripta sunt capitula comunis Cabalarii Maioris, facta per [...] recapitulatores comunis Cabalarii predicti ». Se la conferma si fosse riferita ai capitoli precedenti, si sarebbe detto « suprascripta ». Le 283 rubriche precedenti furono dunque composte prima del 1324; quando, esattamente, non è possibile stabilire. Sappiamo, però, che certo non furono compilate prima del 18 gennaio 1314, quando Filippo d'Acaia concesse « dictis de Caballario [...] quot ipsi tempore futuro possint, cum consensu et voluntate castellani sui, qui pro tempore fuerit in Caballario, facere ordinamenta, que eisdem et castellano suo pro bono domini et hominum atque rerum loci Caballarii videbuntur congruere et expedire »: S. Galletto, *Cavallermaggiore. Storia, vita, arte*, Cavallermaggiore 1967, p. 215. La stesura dei 283 capitoli che compongono il nucleo originario degli statuti avvenne quindi tra il 1314 e il 1324). A Barge (statuti del 1374) premio di 5 soldi « pro quolibet lupo vel lupa, et pro quolibet lupato solidum unum astensem » (*Gli statuti di Barge*, a cura di G. B. Rossano, G. C. Buraggi, Torino 1913 — sarà citato: *Stat. Barge* —, p. 60, cap. 76 « De captoribus lupi vel lupe seu lupatorum loci Bargiarum rubrica »); analoga disposizione negli statuti del 1391 di Pamparato (*Statuti di Pamparato*, a cura di G. Barelli, Torino 1965, Biblioteca storica subalpina, 183, parte II, p. 68, cap. 103 « De interficiendo lupos). A Valmala chi catturava un lupo aveva 10 soldi e chi catturava una lupa 15 soldi dalla comunità (*Stat. Valmala* cit., f. 27v., cap. « De lupis capiendis »). Nella Val Maira chi prendeva un lupo aveva « a commune illius ville vel villaris, ubi ipsum lupum aut lupos ceperit, pro quolibet lupo solidos viginti » (*Statuti della Valle Maira Superiore. 1401*, copia fotostatica del codice originale in Biblioteca Civica di Cuneo, 202 L 22, f. 100v., cap. « De capientibus lupos »). Il codice originale si trova presso il comune di Prazzo.

[11] Gabotto, op. cit., p. 16 sg.; cfr. anche nota seguente.

[12] Cfr. *Statuti della communità di Villanova Solara*, Torino 1616, p. 42 (ristampa di Torino 1775, p. 37), cap. « De venationibus et aucupationibus »: « Item statuerunt quod nulla persona de Villanova, vel ibi habitans, audeat et presumat aliquo modo venari vel aucupari ad retiam, sive laqueos, sive chiapoiras, cuiuscumque generis sint, vel etiam cum canibus, videlicet ad perdices, fagianos, qualeas, capriolos, cervos, ursos et apros, nisi modis infrascriptis... ». Non è detto nelle due edizioni a che epoca risalgano questi statuti, ma probabilmente furono compilati nel secolo XV. Sono sicuramente posteriori al 13 aprile 1384, quando fu pronunciata una sentenza arbitrale — citata rispettivamente alle pp. 40 e 35 delle due edizioni — tra i signori Baudono e Antonio Falletti di Alba e la comunità di Villanova. Assai interessante è pure una transazione inedita del 4 febbraio 1461 tra i consignori di Costigliole Saluzzo circa le modalità di spartizione delle porzioni loro spettanti dei cervi, caprioli, cinghiali, presi nel territorio di Costigliole. Ne riproduco la parte fondamentale: « In nomine Domini, amen. Anno Domini millesimo quatercentesimo sexagesimo primo, indicione nona

pio, che nel loro nucleo fondamentale già nel 1291 « correcta, confirmata, facta et emendata fuerunt per sapientes ad hoc constitutos et ordinatos », ricordano un « boscus Tanagri », un « boscus salvaticus plani Posairolie », un « boschus Veceti », un « boschus Semole », un

et die quarta mensis februarii, universis et singulis, tam presentibus quam futuris, fiat manifestum quod, cum spectabiles condomini Costigloliarum haberent comuniter, seu quilibet pro eius rata portione, tractum seu iactum certarum bestiarum ferarum captarum super finibus Costigloliarum, videlicet de porco salvatico habent caput pro iactu seu tracto et cervo et capriolo habent spatulam dexteram, et cum interdum capiatur sola bestia, ut puta capriolus etc., et non possit inter tantis dividi talis tractus, et volentes iurgia et questiones que inter eos aut eorum successores oriri posset evitare, [...] transsigerunt et paciscerunt ad invicem prout infra sequitur. Primo namque fuit actum et transactum et conventum inter eos quod amodo in antea talis tractus seu iactus pertineat et sit illius domini seu consortis dictorum dominorum qui pro tempore fuerit tunc potestas, seu cui spectabit officium potestarie, quando talis bestia porcina salvatica seu capriolus aut cervus caperetur, de quibus debetur dari talis tractus sive iactus... » (Arch. di Stato di Torino, I sez., Provincia di Saluzzo, mazzo 4, *Costigliole*, 14). Si legga anche il presente passo di una sentenza arbitrale del 1427 su differenze insorte tra la comunità di Villa[falletto] e il signore Amedeo Falletti: « feras in [...] venatione a dictis hominibus captas mox ad capientes pleno iure pertinere, hoc salvo et excepto quod teneantur et obligati sint venatores et ferarum captores istiusmodi de apro quolibet in venatione capto dare et traddere in signum subiectionis nobili ipsi Amedeo et successoribus deinde suis caput cum auriculis et cum quod ex his usque ad collum extenditur, de urso vero platam seu pedem, de capreolo autem spatulam dexteram seu quarterum dexterum anterioris partis capreolii aut etiam cervi, si ibi capi fere huiusmodi contingat » (*Il Libro degli statuti, delle franchigie e delle immunità del comune di Villafalletto*, a cura di R. Comba, Torino 1970, Biblioteca storica subalpina, 197, parte II, p. 223. Il volume sarà citato: *Stat. Villafalletto*). Gli animali citati erano presenti anche più a nord, ad Altessano Superiore nei pressi di Borgaro Torinese, secondo quanto appare dagli statuti del luogo che sono del 1445 (*Gli statuti di Altessano Superiore*, a cura di E. Mosca, in « Istituto Tecnico Commerciale Statale Ernesto Guala. Bra. Annuario. Anno scolastico 1954-1955 », p. 96 sg.). Per quanto riguarda il lupo, esso è ancora ben presente in provincia per tutto il quattrocento. Cfr. *Statuta Canalium*, Torino s.a. (un esemplare a stampa è in Arch. di Stato di Torino, I sez., Prov. di Alba, mazzo 4, *Canale* 2/1), p. 16, cap. « De lupo capiendo »; *Stat. Racconigi*, cod. perg. sec. XV in Archivio Comunale Racconigi, cat. I, mazzo I, fasc. I, f. 91r., cap. « De capientibus lupos »; *Libertates Costillolie marchionatus Saluciarum*, cod. cart. sec. XVI, in Arch. di Stato di Torino, I sez., Prov. Saluzzo, mazzo 4, *Costigliole*, 17, f. 71v., cap. « De capientibus lupos »; *Stat. Villafalletto* cit., p. 171, cap. 245 « De interficiendo lupos »; *Gli statuti di Vottignasco*, a cura di R. Comba, in « Bollettino della Soc. per gli Studi Stor. Arch. ed Art. della prov. di Cuneo », 61 (1969), p. 55, cap. 101 « Di pigliar il lupo »; *Gli statuti tra la comunità di Monterosso e Pradleves*, a cura di M. Ristorto in « Bollettino della Soc. per gli Studi Stor. Arch. ed Art. della prov. di Cuneo », 61 (1969), p. 90, cap. 88 « Dell'uccider li luppi »; cfr. inoltre la documentazione citata dal Gabotto, op. cit. ,p. 17.

« boschus nemoris Colletarum », un « nemus Fontaniliorum et Fagitelle et Fagete Rotonde », un « boscus Cassinarum », un « boscus Secate », un « nemus Ferrarie », un « boscus Cernolii » [13]. Negli statuti di Bene del 1293 sono menzionati i « boschi allevati Galliciarum et Gurre », mentre un capitolo del 1308 ricorda un « nemus Banalli » [14]. Si trattava comunque, come è facile intuire, di boschi non molto estesi, ben lontani, a quanto pare, dalle selve veramente vaste, di cui si usa parlare per la fine del X e il principio dell'XI secolo [15]. Il bosco

[13] *Stat. Ormea* cit., p. 165, cap. 92 « De bosco Tanagri »; p. 171, cap. 127 « De bosco Veceti », p. 172, capp. 130 « De bosco Semole », 131 « De boscho nemoris Colletarum », 132 « De bosco Fontanilis », 133 « De bosco Cassinarum », 134 « De bosco Secate »; p. 180, cap. 173 « De nemore Ferrarie ». Il nucleo primitivo degli statuti di Ormea è duecentesco. Alcune aggiunte e modificazioni non furono disposte cronologicamente, ma, come dice il Barelli, « inserite in un punto piuttosto che in un altro, in genere secondo l'affinità della materia, le esigenze speciali del momento in cui venivano fatte, e, forse anche, il capriccio del compilatore delle varie redazioni ». Nel complesso credo non si possa andare tanto lontano dal vero ritenendo del secolo XIII gran parte dei 200 capitoli contenuti nelle pp. 145-186 dell'edizione barelliana, eccezion fatta per il proemio (1357?) e per il cap. 29 (1357). Le date che compaiono in questa sezione del volume sono infatti 1357 (cap. 29), 1291 (cap. 139), 1295 (cap. 170). Da p. 187 seguono invece le date seguenti: 1305 (cap. 201), 1312 (cap. 202), 1307 (cap. 210), 1308 (cap. 211), 1309 (cap. 219), 1311 (cap. 224), 1315 (cap. 225), 1315 (cap. 226), 1319 (cap. 228), 1325, 1330, 1348, 1352, 1341, 1332, 1332, 1332, 1327 (capp. 229-237) e così via, più o meno ordinatamente, fino al 1536 (op. cit., pp. 130 sgg.).

[14] *Stat. Bene* cit., f. 21, cap. 99 « Ad conservandos boschos allevatos Galliciarum et Gurre »; f. 63, cap. 273 « Quod liceat cuilibet persone de Baennis vendere boschum quod habet in Banallo » (cap. del 1310).

[15] Gabotto, op. cit., p. 11 sgg.; cfr. anche M. Abrate, *Lineamenti di storia economica piemontese*, in *Storia del Piemonte*, I, Torino 1961, p. 587; Donna, op. cit., p. 29 sgg. Si tenga presente che dei sei documenti citati dal Gabotto — pp. 11-12 — a sostegno della tesi che dal X all'XI secolo l'attuale Piemonte era « coperto dovunque di vaste boscaglie, vere foreste (*silvae*) che abbracciavano larghe estensioni di terreno nei monti e nel piano », almeno tre sono interpolati o sospetti. Ai due dichiarati tali già dall'A. si deve aggiungere infatti il documento, almeno sospetto, del 5 maggio 984, la cui edizione critica si può leggere in *Il Libro Verde del comune di Fossano*, a cura di G. Salsotto, Pinerolo 1909 (Biblioteca della Società storica subalpina, 38), p. 92, doc. 87. Sarebbe quindi necessaria una nuova discussione della tesi del Gabotto sulla scorta dei soli documenti degni di assoluta fede. L'indagine porterebbe forse a sfumare il quadro, assai fosco, che delle condizioni agricole del Piemonte dei secoli X e XI dà l'opera del Gabotto. Per quanto riguarda vaste aree dell'Italia Settentrionale, già nel secolo X, sembra ormai che non vadano più vagheggiate simili « immagini apocalittiche, una volta care alla fantasia di nostalgici rievocatori ottocenteschi di un medioevo leggendario, o a chi nel paesaggio vide come materializzarsi il peso negativo esercitato da sistemi filosofici e da istituzioni » (V. Fumagalli, *Storia agraria e luoghi comuni*, in « Studi Medievali », 3ª serie,

BIBLIOTECHE CIVICHE - TORINO

stesso era già diventato una cultura e si distingueva tra il « boscus salvaticus » [16] o « nemus salvaticum » [17] e il « boscus allevatus » [18].

Di speciale protezione godevano a Garessio e a Ormea gli abeti e i castagni, mentre non sappiamo esattamente di quali tipi di piante fossero i boschi « allevati » di Benevagienna, ma dal nome di uno di essi, « boscus allevatus Gurre », che diede il nome ad una regione del territorio di Bene, si può presumere che vi si trovassero « alevamina » di salici [19]. Negli statuti di Garessio si stabiliva che il capitolo « De banita habietum », che regolava severissimamente l'estrazione del legno di abete, « locum habeat in perpetuum et non possit cassari modo aliquo per capitulatores vel consciliarios » [20]. In difesa degli abeti disponevano anche due capitoli « De abietibus » del nucleo originario degli statuti di Ormea [21]. In una disposizione del 1329 dei medesimi

IX, 1968, pp. 948-949; cfr. anche Id., *Note sui disboscamenti nella Pianura Padana*, in « Rivista di storia dell'Agricoltura », VII, 1967, p. 139 sgg.; Id., *Note per una storia agraria altomedioevale*, in « Studi Medievali », IX, 1968, p. 367 sgg.).

[16] *Stat. Ormea* cit., p. 165, cap. 92 « De bosco Tanagri » cit.: « Si quis acceperit boscum quinque pasibus iuxta aquam Tanagri et Armele et fosati Albareti a utraque parte a ponte Nave usque ad terram rubeam solvat pro banno soldos .II. et totidem pro emenda comuni. Et hoc intelligatur de boscis salvaticis, excepto bosco salvatico plani Posairolie ».

[17] *Cartario dell'abazia di Staffarda*, a cura di F. Gabotto, G. Roberti, D. Chiattone, II, Pinerolo 1902 (Biblioteca della Società storica subalpina, 12), p. 210, doc. 618 del 17 dicembre 1290: « duas iornatas terre bosquive seu nemoris salvatici »; p. 211, doc. 619 del 18 febbraio 1291: « duas iornatas terre bosquere seu nemoris salvatici ». (D'ora in poi l'opera sarà citata: *Cart. Staff.*).

[18] *Stat. Bene* cit., f. 21, cap. 99 « Ad conservandos boschos... » cit.: « Item statutum est quod potestas teneatur, ad conservandos boschos allevatos, facere elligi, infra mensem unum postquam iuraverit regimen, et ordinari per duos homines sapientes ad hoc ellectos per ellectores comunis Baennarum XX custodes privatos, qui teneantur iurare accusare omnes personas que ceperint, vel boschaverint, vel fecerint in dictis boschis contra formam capitulorum... ».

[19] *Stat. Bene* cit., f. 21, cap. 99 « Ad conservandos boschos... » cit.; f. 50, cap. 221 « De portantibus lignamina que videantur fuisse in boschis alienis allevatis »; f. 71, cap. 301 « De non ronchando in boschis ut infra » (cap. del 1321); f. 81, cap. 340 « Quod via fiat a gurra supra secus costam » (cap. del 1327). Per maggiori notizie sulla coltura del salice cfr., più avanti, le note 28 e 58.

[20] *Stat. Garessio* cit., p. 57. Il capitolo è interessante anche perché lascia intravedere gli usi cui gli abeti erano destinati: « Habietes sint banite per totum posse Garexi, ita quod non possint de cetero incidi vel aterari, excepto pro asidibus de celis, seu pro alboribus vel antenis, salvo pro portis ecclesie et comunis et pro opere comunis et culmis... ».

[21] *Stat. Ormea* cit., p. 155, cap. 43 « De abietibus »: « Si quis scarvaverit, inciderit, vel destruxerit, vel portaverit seu portari fecerit abietes in posse

statuti si parla di « nemores habietum prati antiqui Roncuguleris et Permuzi »[22]. Evidentemente la coltivazione dell'abete aveva soppiantato un prato che a sua volta aveva sostituito l'incolto. Dei castagni parlano alcune altre disposizioni. Due capitoli garessini, l'uno « De agrege et alevamine castanearum », appartenente al nucleo duecentesco degli statuti, l'altro dell'8 giugno 1335, « De ovibus et capris in alevaminibus novis castanearum inventis », vietavano alle pecore e specialmente alle capre di entrare negli « alevamina » recenti di castagni, dove naturalmente avrebbero potuto danneggiare le piante ancora tenere[23]. Interessante anche il capitolo « De arboribus castanearum », probabilmente del 1359, degli statuti di Ormea, a difesa dei castagni dai danni inferti dagli animali. Vi si prendono in considerazione solo gli spazi dove « agregatum et plantatum fuerit per totum teritorium Ulmete de arboribus castaneis sufficientes, ita quod in qualibet sestairata terre sint plantate octo arbores castanearum »[24]. Gli statuti citati non difendevano soltanto i boschi « allevati », ma anche quelli selvatici o spontanei. Gli esempi sono numerosi e non vale la pena di elencarli singolarmente. Appare chiaro che dalla fine del secolo XIII si cominciò anche da noi a considerare il bosco come uno spazio prezioso che meritava speciale protezione. Il bosco forniva una quantità di materiali di prima necessità, essendo l'importanza dei metalli nella

Ulmete absque licentia potestatis cum hominibus consilii solvat pro banno soldos .X. et totidem pro emenda comuni pro qualibet abiete et plus, si plus fuerit dannum, si inde facta fuerit accusa, exceptis utensilibus bovum et exerbaliis... »; p. 156, cap. 44 « Iterum de abietibus »: « Si quis portaverit asides vel aliquod aliud lignamen de abiete, quel vel quod sit factum vel facte de abietibus posse Ulmete, ad vendendum extra vilam Ulmete solvat pro banno solidos .X. pro quolibet aside et totidem pro emenda comuni... ».

[22] Op. cit., p. 193, cap. 228 « De banditis prati antiqui ».

[23] *Stat. Garessio* cit., pp. 51, 73 sgg. Per « alevamen castanearum » pare si intendesse una piantagione di 10 o più castagni. Cfr. cap. « De agrege... » cit.: « Ubicumque fuerit alevamen castanearum in quo sint .X. castanee et plus, sit banitum ad capras... ». Da un'aggiunta del 1408 agli statuti di Priola si sa invece che era considerato castagneto quello costituito da almeno 20 alberi: « Item ordinatum est quod ubicumque fuerit aliquod alevamine novum castanearum in quo sint et alleventur castanee seu arbores viginti castanearum, vel ab inde superius, sit bannitum omnibus bestiis bovinis et caprinis... » (*Gli statuti del comune di Priola nel 1397*, a cura di R. Amedeo, in « Bollettino della Soc. per gli Studi Stor. Arch. ed Art. della prov. di Cuneo », 50, 1963, p. 60, cap. 144 « De bestiis non intrandis in alienis castanetis novis »).

[24] *Stat. Ormea* cit., p. 210, cap. 274.

vita economica neppur lontanamente paragonabile a quella che essi assumeranno dal settecento in poi. Se ne traevano, specie dai boschi di abeti, materiali per la costruzione di abitazioni e attrezzi agricoli [25]. L'estensione del vigneto provocava una forte domanda di legno per la fabbricazione di botti, di tini, di mastelli che bisognava rinnovare parzialmente a ogni vendemmia [26] e per ricavarne i pali e le pertiche trasversali (*bropae*) con cui formare i filari delle viti [27]. Strettamente connessa con la viticoltura, oltre naturalmente agli innumerevoli usi quotidiani legati a pratiche varie della coltivazione dei campi, era la coltivazione dei salici per i vimini che somministrava. La flessibilità di queste piante le rendeva utili come « liature tinarum et carreriarum », cioè di recipienti vinari, mentre nelle vigne e negli alteni esse servivano per tenere uniti tra loro i pali e le viti [28].

[25] Op. cit., p. 157, cap. 49 « De abietibus »: « Si quis inciderit abietes Ulmete occaxione casezandi a festo Pasce usque ad festum sancti Michaelis sequentis et non duxerit lignamen incisum in domum infra ditum terminum, vel non posuerit in opere, quisque qui voluerit possit dita lignamina capere sine pena... »; p. 189, cap. 211 « De licentia abietum » composto nel 1308: « Quod aliqua persona de Ulmeta vel habitator non possit habere licentiam aliqua occaxione incidendi abietes de posse Ulmete, nisi cantenos, culmina, remas, liatores et trabes de solario... »; p. 190, cap. 217 « De licentia abietum », probabilmente del 1308: « Statutum est quod si aliqua persona voluerit casezare in Ulmeta habeat licentiam de abietibus, que sunt ultra colles, resecandi, que sunt in posse Ulmete, et axides facere et alia lignamina occaxione predita et non aliter »; cfr. anche note 20, 21.

[26] Op. cit., p. 213, cap. 285 « De abietibus », probabilmente del 1359: « Item statuerunt et ordinaverunt quod de abietibus que sunt ultra colles habeat quilibet solvens in taleis et condicionibus Ulmete licenciam faciendi scandolas pro suo operari tantum et suo uti tantum in domo sua, videlicet ad zeberos, barriles, situlas et barlas et alias res necessarias in domo, salvo quod non possit aliquid portare extra terram ad vendendum aliquid de predictis... ».

[27] Lo possono provare numerose *investiturae ad fictum* dell'abbazia di Staffarda a privati, citate più avanti, testo corrispondente alla n. 51. Per gli stretti legami che univano la viticoltura allo sfruttamento boschivo cfr. DUBY, op. cit., p. 223.

[28] *Stat. Bene* cit., f. 16, cap. 79 « Quod lignamina materiata non extrahantur de Baennis et de liaturis vinearum »: « ... si aliquis duxerit aliquod lignamen in villa Baennarum quod non sit de fine Baennarum, possit ipsum extrahere iurando hoc fecisse preter liaturas tinarum et carreriarum; et quod quilibet possit accusare et potestas possit inquirere. Et qui extraxerit salices vel ligaturas ex Baennis solvat pro pena solidos .LX. solvenda de presenti, nisi haberet licentiam a domino potestate; et qui scalvaverit salices vel gurras alienas in vineis alicuius particulariter solvat solidos .IX. pro pena et totidem pro emenda et pro qualibet exportatione salicis vel gurre et pro qualibet ligatura solidos .II. et totidem pro emenda ». Cfr. anche f. 26, cap. 122 « De liaturis vinearum non

Il bosco stava diventando una cultura protetta dell'albero destinata a provvedere ai bisogni della costruzione, dell'artigianato, del riscaldamento [29]. Per questi motivi era difeso non solo dalla scure dei dissodatori, ai quali accennerò tra breve, ma anche dalle brame dei contadini. Essi, che godevano del diritto di uso, tentati dai profitti del commercio, non si accontentavano più di servirsi del bosco « pro suo operari tantum et suo uti tantum in domo sua », ma andavano a caricare di legname il cavallo, il mulo, l'asino o il carro per venderlo nel paese vicino [30].

Il bosco dunque, diventato una cultura a sé, era ormai protetto dagli statuti. Ma essi, pur cercando di evitare un disboscamento ed un dissodamento indiscriminati, lasciavano ancora un certo margine alle imprese dei dissodatori. A Garessio, per esempio, alcuni capitoli delimitavano esattamente gli spazi nei quali ciascuno poteva « laborare et roncos facere ». Stabilivano però che « aliquis non possit ibi defendere nisi astera .III. semencie seminative », non poteva cioè riservarsi

capiendis ». Per il favore accordato ai salici dalla legislazione statutaria del Saluzzese nel quattrocento cfr. GABOTTO, op. cit., p. 77 sg.

[29] Op. cit., p. 222 sgg.; E. PERROY, *Il Medioevo* (Storia generale delle civiltà, 3), traduz. ital., Firenze 1958, pp. 313, 324 sgg.; cfr. anche G. CHERUBINI, *Qualche considerazione sulle campagne dell'Italia centro-settentrionale tra l'XI e il XV secolo*, in « Rivista Storica Italiana », LXXIX (1967), p. 111 sgg. Si tengano presenti, inoltre, per un'eventuale discussione sulla diversa incidenza che aveva lo sfruttamento dei boschi nella economia altomedievale e bassomedievale, le pagine del FUMAGALLI (*Storia agraria e luoghi comuni* cit., pp. 962-965).

[30] Cfr. sopra, note 21 e 26; v. anche *Stat. Bene* cit., f. 16, cap. 79 « Quod lignamina... » cit.: « Item statutum est quod si aliquis duxerit vel portari fecerit aliquod lignamen vel lignamina aliqua materiata, vel formatum, vel non formatum de Baennis, vel fine Baennis, vel fine Baennarum, natum in finibus dicti loci solvat pro pena, quocies fecerit, pro quolibet curru vel carruso solidos .IX. Et si portaverit super equo vel mulo solidos .X., et pro quolibet asino vel asina solidos .VI. et si aliquis portaverit super dorsum solidos .V. ... ». L'esportazione abusiva non si limitava, a quanto sembra, alla sola materia prima, ma si estendeva al legname lavorato, f. 41, cap. 187 « De non lignandis instrumentis bovum persone extranee in Baennis »: « Item statutum est quod aliqua persona de Baennis non possit nec debeat cauzare » (calzare, rafforzare con calzatoie: n.d.a., p. 55), « nec facere seu lignamare aliquem currum seu plovum alicui persone extranee, sub pena solidorum .XX. pro qualibet vice quocies contrafecerit. Et qualibet persona que vendiderit seu dederit modo aliquo gambozias » (pezzo di legno che forma parte del circolo d'una ruota d'un carro: n.d.a., p. 55), « alicui persone extranee, vel aliqua lignamina currus vel plovi, solvat pro pena, quocies fecerit, pro qualibet gambozia vel alio lignamine materiato solidum I »; cfr. anche f. 41, cap. 186: «De lignis non ducendis persone extranee».

uno spazio maggiore di quello necessario per seminarvi tre staia di sementi. Le altre zone erano invece severamente vietate. Chi vi arroncava perdeva « laborem quem fecerit » [31]. Altrettanto accadeva a Bene, dove in alcune zone non si poteva assolutamente arroncare « et nichilominus quod esset ronchatum, laboratum vel strepatum remaneat et remanere debeat penitus comuni ». Il podestà che permetteva di « ponere vel poni facere in consilio quod ronchetur » perdeva « de salario » 10 lire. Si poteva però arroncare « in Frascheta secundum quod inde ordinatum est per consilium Baennarum » [32]. « In bannito Costamagne » si potevano tagliare piante di ogni specie, tranne i cerri, i roveri, i peri, i meli [33]. Assai rigidi in difesa dei boschi erano pure gli statuti di Ormea, anche se dal 1315 non tutelarono gli spazi boscosi « qui sunt ultra colles Valegetarum » [34].

La spinta all'espansione agricola, come si vede, non si era ancora esaurita del tutto, anzi, banditi i boschi, non accadeva di rado che qualche contadino bisognoso di terra arasse la via pubblica o arroncasse nei boschi dei privati [35]. Interessante è anche il capitolo « De

[31] *Stat. Garessio* cit., p. 56, capp. « Banita Parasachi et collium usque ad territorium Petriole », « Banita Buranchi », « Banita Boxete », « Ne aliquis incidat vel laboret circa vias Cassullarum ». Per l'identificazione dei toponimi che compaiono negli statuti di Garessio cfr. R. Amedeo, *La vita a Garessio ai tempi del « Libro della catena » (1200-1450)*, Ceva 1967, *passim*.

[32] *Stat. Bene* cit., f. 27, cap. 124 « Quod non ronchetur in Defexio »; f. 43, cap. 195 « De non ronchando super comuni ».

[33] Op. cit., f. 51, cap. 223 « De incidentibus aliquam arborem in bannito Costamagne ».

[34] *Stat. Ormea* cit., p .180, cap. 174 « De nemoribus banditis »: « Statutum est quod omnes nemores comunes comunis Ulmete sint banditi occaxione roncandi et laborandi, tali modo quod qui roncaverit, vel scarvaverit occaxione faciendi ibi laborerium, vel laboraverit, vel cavaverit, solvat pro banno soldos .XX., et totidem pro emenda comuni »; p. 192, cap. 225 « De banditis nemorum »: « Millesimo .CCCXV., indictione XIII, die II iunii, ordinatum est [...] quod omnes nemores comunes comunis sint banditi de cetero occaxione laborandi, cavandi, roncandi et scarvandi; et qui contrafecerit in dictis nemoribus solvat pro banno soldos .XX. et totidem comuni pro emenda pro omni die quo fuerit incusatus et perdat laborerium; et potestas teneatur eidem dimitti facere laborerium; et possit suo officio inquirere contrafacientes in predictis, exceptatis nemoribus qui sunt ultra colles Valegetarum ». Cfr. inoltre op. cit., p. 172, capp. 130 « De bosco Semole », 131 « De boscho nemoris Colletarum », 132 « De boscho Fontanilis », 133 « De bosco Cassinarum », 134 « De bosco Secate ».

[35] *Stat. Bene* cit., f. 42, cap. 191 « De non arando viam publicam »; v. anche al f. 84 il cap. 354 del 1327 « De non arando viam vel cavando captam vel emptam ».

terris gilfatis » degli statuti di Ormea: « Si quis gilfaverit vel spaciaverit aliquam terram, tam suam, quam alienam, occasione faciendi pratum, debeat ipsam tenere ad pratum usque ad .V. annos proximos et non debeat eam laborare infra dictum terminum; et qui contrafecerit solvat pro bano soldos .LX. » [36]. La disposizione sembra volesse evitare che, per sfruttare troppo intensivamente il terreno (vergine?), si corresse il rischio di esaurirlo ben presto; ma, forse, si voleva favorire anche la cultura prativa che, a quanto pare da numerosi indizi, risultava insufficiente per un'attività pastorale assai estesa in un momento in cui gli spazi boscosi si erano ristretti e tavolta incominciavano a chiudersi agli animali che li devastavano, specie se le piante erano giovani [37].

Per questo motivo alla fine del XIII secolo era ormai organizzato lo sfruttamento sistematico delle « alpi » e delle praterie d'alta montagna. Gli statuti di Garessio facevano obbligo a tutte le pecore e a tutte le « bestie lanute » in genere, « exceptis arietibus et bestiis becharìorum Garexi », di « ascendere ad Alpes tempore pacis in ultima edomada madii vel in prima iunii omni anno et ibi stare usque ad ultimam edomadam augusti » [38]. Lo statuto immediatamente seguente ordina

[36] *Stat. Ormea* cit., p. 191, cap. 222, probabilmente del 1309. Il testo del presente capitolo è stato riscontrato sul codice del secolo XVI, contenente la copia degli statuti di Ormea, di cui si servì il Barelli per l'edizione degli statuti stessi. Il codice è conservato in Archivio di Stato Torino, I sez., Paesi per A e B, mazzo 04. Il Barelli, che, per una svista, legge *gilsare* dove il codice dà chiaramente *gilfare* (ma altrove leggerà correttamente *gilfare*: op. cit., pp. 142, 143, 208) traduce in nota il verbo con *dissodare*. L'interpretazione barelliana non mi pare precisa. Più covincente mi sembra l'interpretazione di V. Bellero, che fa derivare il verbo dal termine *vilfa*, « ramoscello fronzuto su un palo in mezzo al capo come segno di divieto » (cfr. V. Bellero, *Glossario di latino medievale da statuti comunali del Cuneese*, tesi di laurea Univ. Torino 1967, rel. G. Gasca Queirazza, p. 634 *vilfare*: « porre il banno su un terreno, o su una casa, riservati mediante la *vilfa* »; v. anche p. 559 *spaciare*: « pulire, nettare, sbarazzare »). Nulla vieta però di pensare che le terre segnate con la *vilfa* fossero spesso proprio da dissodare, da *spaciare*, da sbarazzare dagli sterpi.

[37] *Stat. Bene* cit., f. 72, cap. 303 del 1321 « De bestiis non pascuandis in nemoribus incissis »: « si aliquod nemus incissum fuerit in nemore Defexi [...], quod, in duobus annis proxime subsequentibus, aliqua persona non audeat vel presumat ducere aliquas bestias ad pascuandum in dicto nemore incisso, sub pena et banno, pro qualibet bestia grossa, denariorum VI et totidem pro emenda passo dampnum, et pro qualibet bestia menuta denariorum IIII et totidem pro emenda passo dampnum... ». Cfr. anche note 23 e 24.

[38] *Stat. Garessio* cit., p. 59, cap. « De ovibus ascendentibus ad Alpes de mense madii vel iunii ».

che « omnes oves, vacile et agni de Garexio ascendant ad Alpes tempore pacis in prima edomada octubris et ibi stare debeant dum nix vel aliud iustum impedimentum prohibuerit eis » [39]. Si mandavano all'alpeggio, quando partivano le pecore, anche i « porci de grege » sotto pena « solidorum .V. pro quolibet grege et, a grege inferius, soldi .I. pro qualibet bestia porchina, salvo quod qui habuerit troyam pregnam possit eam tenere domui per unum mensem ante quam porcelet et postquam porcelaverit per unum alium mensem » [40]. Un capitolo precedente stabiliva invece che « alique bestie extranee non possint paschare vel inalpare in Garexio vel posse, salvo comunancia bestiarum facta sine fraude et salvo bobus domatis vel bestiis de basto alicui de Garexio prestatis ex dono vel precio et salvis convencionibus quas habet comune Garexi cum aliquo comune » [41]. Disposizioni analoghe si leggono negli statuti di Ormea [42]. Perché le « bestie extranee » potessero « inalpare » si pagava una tassa, l'« alpaticum », che a Garessio spettava per i due terzi ai signori, per il terzo rimanente al comune [43].

Nel complesso i tre statuti citati, due dei quali — è opportuno richiamarlo — appartengono a comuni della Val Tanaro, Garessio e Ormea, mentre il terzo si riferisce a un comune della pianura, Beneva-

[39] Op. cit., p. 59, cap. « De ovibus ascendentibus ad Alpes de mense octubris ».

[40] Op. cit., p. 71, cap. « De porcibus ascendentibus ad Alpes ».

[41] Op. cit., p. 58, cap. « Ne bestie extranee paschent vel inalpent in posse Garexi ».

[42] *Stat. Ormea* cit. ,p. 167, cap. 105 « De ovibus inalpandis »: « Omnis persona que habet oves in Ulmeta sit paratus ad eundum in Alpes cum vicinis suis ad terminum qui fuerit constitutus et ad eundum iluc ubi sors sibi pervenerit; et ubi plures parie concordes fuerint alie non audiantur; et maneant in Alpibus per totum augustum, nisi iustum intervenerit impedimentum. Qui contrafecerit solvat pro banno soldos .V. pro qualibet die et non debeat discernere oves, vel agnos, nec vacitum, nec portare caseos per totum augustum, nisi per potestatem et homines consilii fuerit ordinatum, et agni et vacitum solvant pro sua parte in albagio et in sale quando erunt in paria, et possint cernere bestias ultima die augusti, et parie debeant fieri pares ». Assai interessanti, per conoscere la vita che i pastori di Ormea conducevano quando salivano all'alpeggio, sono i capitoli seguenti: op. cit., p. 160, cap. 71 « De statutis berberiorum »; p. 167, cap. 104 « De vendentibus ad Alpes »; p. 178, cap. 162 « De cavionibus »; p. 181, cap. 178 « De deceno berberiorum »; p. 175, cap. 165 « De extraneis ». I pastori di Ormea « tam domui quam in Alpibus » erano sottomessi all'autorità di un « caveonus » o capo dei pastori che poteva multarli fino ad una pena pecuniaria di 5 soldi.

[43] *Stat. Garessio* cit., p. 80 da un « Instrumentum aliquarum conventionum dominorum et hominum Garexii » del 2 dicembre 1276; cfr. nota 41.

gienna, lasciano, a lettura ultimata, l'impressione di una spinta demografica ancora abbastanza sostenuta. Essa certamente stimolava lo sforzo di dissodamento, il miglioramento dei metodi di cultura, lo sfruttamento più razionale del bosco, del prato, della vigna, del pascolo d'alta montagna [44]. Tuttavia un esame più ravvicinato del fenomeno potrebbe forse stabilire se la spinta demografica si sia ripartita in modo più o meno uguale tra le diverse località. Sembra per esempio che nel Saviglianese le cose stessero diversamente. Si sa che sullo scorcio del secolo XIII il comune di Savigliano, allora sotto il protettorato di Asti, concedeva « habitatoribus venientibus Savillianum » alcune giornate di terra, in parte da dissodare, in parte da ridurre a vigna. A tale scopo il consiglio generale del comune creò, quattro « datores et libratores de terris, pascuis, pratis seu gerbis comunis Savilliani habitatoribus venientibus Savillianum ». Una carta del 14 settembre 1294 riferisce infatti una donazione dei quattro libratori, « nomine et vice » del comune suddetto, a favore di certo Giovanni Fontana, di 6 giornate « gerbi, videlicet quinque ad laborari et aliam ad faciendum vineam, iacentes in fine Marenarum in posse Savilliani », tutte, come si può arguire dalle coerenze, costituenti un unico appezzamento di terreno [45]. È difficile, oggi, chiarire completamente i motivi che possono aver spinto i consiglieri saviglianesi ad adottare un provvedimento del genere, ma non pare si possa mettere in dubbio che al consiglio, tra l'altro, premesse agevolare la crescita demografica della località. Anche supponendo che si intendesse soprattutto bonifi-

[44] Cfr. Duby, op. cit., p. 184 sgg.; Perroy, op. cit., p. 312 sgg.

[45] R. Comba, *Documenti saviglianesi inediti* (*1227-1298*), in « Bollettino della Soc. per gli Studi Stor. Arch. ed Art. della prov. di Cuneo », 59 (1968), p. 55 sg.: « Anno Domini millesimo ducentesimo .LXXXXIIII. indicione .VII., die martis, .XIIII.or septembris, in platea comunis Savilliani, [...] Obertus Garbella, Henricus Caligarius, Iordanus Caballus et Villelmus Alamannus, datores et libratores comunis Savilliani [...] de terris, pascuis, pratis seu gerbis comunis Savilliani habitatoribus venientibus Savillianum, nomine et vice dicti comunis auctoritate eis concessa ab Generali Conscilio comunis Savilliani, ut constat instrumento facto per Gribaldum Caligarium notarium sub eodem millesimo et indicione, die martis, .II. intrantis februari etc., dederunt et libraverunt Iohanni de Fontana, habitatori dicti comunis, presenti et recipienti pro manuali eius nomine et heredum suorum, iornatas .VI. gerbi, videlicet quinque ad laborari et aliam ad faciendum vineam, iacentes in fine Marenarum in posse Savilliani, quibus coherent Iohannes de Rico et Iacobus de Genevexio [...]. Et ego Petrinus Valfredus, notarius palatinus, rogatus sic scripsi ».

care certi terreni o incrementare le entrate del comune con la registrazione nei catasti dei beni dei nuovi contribuenti [46], non si capirebbe perché non si facessero dissodare, o migliorare, da gente del luogo, se non ci si fosse trovati in un momento di depressione demografica [47].

Sembra che il Saviglianese sia stata una di quelle zone poco popolate su cui erano migrati numerosi abitanti da zone più popolose. Moltissime persone che troviamo nominate in una ventina di documenti, da me pubblicati e relativi alla zona in questione, non abitavano nel paese dei loro antenati [48]. Ma le migrazioni dalle contrade sovrappopolate verso le zone vuote non dovettero attenuare di molto la disuguaglianza delle densità locali e il Saviglianese dovette continuare ad

[46] Documenti non troppo posteriori al 1294 provano che il comune di Savigliano si trovò spesso, durante il XIV secolo, in difficili situazioni finanziarie. Il 14 aprile 1323 lo stesso comune, per pagare i custodi del campanile di S. Pietro e altri custodi « estrinseci », vendette, su autorizzazione di Filippo d'Acaia data a Vigone il 17 gennaio 1322, 10 giornate di bosco site « in Deffeysio » a Francesco Tapparelli per il prezzo di 5 lire astesi per caduna giornata (originale in Saluzzo, Archivio Opera Pia Tapparelli, mazzo 56). Vent'anni dopo, il 21 marzo 1345, il medesimo comune, per pagare vari debiti al siniscalco angioino, a guardie, armigeri, cavalieri e creditori del comune, vendette, previa autorizzazione del siniscalco Reforzato d'Agoult, una pezza di 500 giornate di bosco « iacentem in fine et posse Savilliani, loco ubi dicitur ad boscum Ienole », a Leone Tapparelli, acquirente a nome proprio e dei fratelli Gioffredo e Petrino (l'originale, che si trova in condizioni assai precarie, è conservato in Archivio Comunale Savigliano, cat. V, cl. 5, art. 1, vol. IV, fasc. 3). Attorno al nucleo originario di questo vasto possesso terriero si svlupperanno le proprietà dei Tapparelli di Genola (sui quali cfr. R. Comba, *Appunti storici sui Tapparelli d'Azeglio, 1180-1800*, in « Bollettino della Soc. per gli Studi Stor. Arch. ed Art. della prov. di Cuneo », 57, 1967, p. 7 sgg.). I due documenti, trovati in seguito alla pubblicazione dell'articolo citato, saranno presto editi in appendice ad un breve studio sulla vita del comune di Genola.

[47] Favorita probabilmente dalle numerose guerre tra Angioini e Astigiani che avevano insanguinato le nostre contrade nella seconda metà del Duecento. Cfr. C. Turletti, *Storia di Savigliano*, I, Savigliano 1879, p. 137 sgg.

[48] Comba, *Documenti* cit., p. 58 sgg. Circa un quarto dei cognomi che compaiono nell'indice rievoca un paese d'origine diverso da Savigliano: Roddi, Asti, Caraglio, Caramagna, Masio, Montegrosso, Montemale, Verduno ecc. All'incremento demografico contribuirono certo anche motivi di ordine politico. Savigliano, infatti, all'atto della costituzione del comune, vide rapidamente accrescersi la sua popolazione per il sopraggiungere di uomini che venivano da altri luoghi abitati (cfr. Iacobus ab Aquis, *Chronicon imagini smundi*, in *Monumenta Historiae Patriae*, *Scrip.* III, Torino 1848, col. 1569). Anche i comuni di Cuneo e di Mondovì erano stati popolati da uomini venuti da luoghi diversi (cfr. P. Camilla, *Cuneo dal 1198 al 1382*, Cuneo 1970, Biblioteca della Soc. per gli Studi Stor. Arch. ed Art. della prov. di Cuneo, 10, pp. 8, 195 sgg.).

essere una zona demograficamente depressa [49]. Il documento citato potrebbe quindi essere interpretato come un anello di congiunzione dei periodi dell'estensione delle culture e dello spopolamento relativamente alla medesima zona. Da un lato esso lascia intuire che l'espansione agricola, permessa dall'immigrazione di nuovi abitanti, era in quel momento ancora in corso. Da un altro lato vi sono motivi più che sufficienti per ritenerlo un primo indizio dello spopolamento delle campagne sopravvenuto col secolo XIV.

Un'ultima osservazione. Una delle sei giornate regalate a Giovanni Fontana doveva essere ridotta a vigna. Disgraziatamente ci mancano le redazioni duecentesche degli statuti di Savigliano (quella conservataci è del 1376 con aggiunte posteriori) e gli ordinati di quel comune giunti sino a noi non cominciano che dalla fine del trecento [50]. Non possiamo quindi sapere se particolari norme statutarie favorivano il dissodamento dei terreni o la cultura della vite. Il documento citato indurrebbe a credere di sì. Sappiamo pure che fra il 1290 e il 1294 si verificò, almeno a Saluzzo e Savigliano, tutto un movimento sistematico a favore della coltivazione della vite. Lo può provare, oltre al documento citato, una serie di *investiturae ad fictum* dell'abbazia di Staffarda a privati, nelle quali l'abbazia concede in affitto due giornate di bosco sul territorio di Saluzzo, con l'obbligo di ridurne una a vigna entro cinque anni e tener l'altra boschiva per ricavarne i pali e le pertiche trasversali (*bropae*) con cui formare i filari delle viti. Qualche volta si avverte che le due giornate sono una « in adrit », l'altra « in enversegno », cioè l'una nella parte meglio soleggiata, l'altra nella parte opposta della collina, a mezzanotte. Per quanto riguarda i canoni di affitto si può notare che essi aumentano nei contratti via via più recenti. Si nota, contemporaneamente, un irrigidimento progressivo delle clausole giuridiche dei contratti. In un primo documento, del 17

[49] Si veda per esempio quanto si dirà più avanti, note 62, 63 e testo corrispondente a note 64, 65.

[50] Archivio Comunale Savigliano, cat. I, cl. 8, art. 2, fasc. 1, 2, 3, 4, 5 che contengono gli ordinati comunali del 1368, 1375-76, 1376-77, 1380-81, 1386-87. Per gli Statuti di Savigliano cfr. *Statuti di Savigliano*, a cura di I. M. Sacco, Torino 1933 (Biblioteca della Società storica subalpina, 125). Per quanto concerne la datazione del codice riprodotto dal Sacco cfr. R. Comba, *Nota cronologica agli Statuti di Savigliano*, in « Bollettino della Soc. per gli Studi Stor. Arch. ed Art. della prov. di Cuneo », 61 (1969), pp. 107-112.

dicembre 1290, il concessionario Giordano Arduino deve dare ogni anno a S. Michele (29 settembre) la quindicesima parte dei frutti, cioè dell'uva, che la nuova vigna produrrà, ed 8 denari viennesi. Più tardi il fitto cresce a 12 (doc. dell'11 maggio 1292) e fino a 16 denari all'anno (docc. del 15 marzo 1293 e del 18 aprile 1294), col sovraccarico, ove se ne presenti l'occasione, dei diritti di successione, del *tertium venditionis*, della *scaita* [51]. L'interesse rivolto in quegli anni alla vigna è un sintomo prezioso della crescente attenzione verso quei tipi di coltura, quali la vigna, il bosco, l'allevamento delle greggi, che procuravano allora, grazie allo sviluppo del commercio, i migliori profitti [52]. Nelle regioni che ne beneficiarono, lo sviluppo della viticoltura, che, prodottosi a spese delle sodaglie e dei boschi incolti, esigeva un grande e prolun-

[51] *Cart. Staff.* cit. (sopra, n. 17), II, p. 210, doc. 618; p. 211, doc. 619; p. 215, doc. 623; p. 217, doc. 626; p. 219, doc. 628; GABOTTO, op. cit. (sopra, n. 2), p. 20 sg. È questa pressappoco l'epoca in cui, dice il Gabotto a p. 21, « lo stesso fenomeno avviene anche in altre parti del Piemonte che si trovano nelle stesse condizioni agricole del Saluzzese: così il 15 o 16 gennaio 1272 [...] Federico di Front, vescovo eletto d'Ivrea, accensando agli abitanti di Alice in Val Chy tutto il bosco di detta valle, faceva loro obbligo non soltanto di attendere al miglioramento delle piantagioni di castani domestici od innestati (*inseati*), ma anche di provvedere a convertire in vigne i terreni a ciò adatti entro il marzo prossimo, rompendo il terreno stesso, purgandolo delle pietre e dei ceppi, piantando in esso viti, potandole poi a suo tempo e zappandole quattro volte all'anno, con che delle nuove vigne un terzo fosse totalmente del vescovo accensante, e due terzi spettassero agli uomini di Alice, con piena facoltà di farne il lor piacimento, tranneché di alienarle e senz'obbligo di altro compenso ».

[52] Dell'interesse rivolto, in quegli anni, alla vite sono un'indicazione preziosa anche i capitoli degli statuti comunali rivolti a proteggerne la coltivazione: *Stat. Garessio* cit., p. 67, cap. « Pozolii banita capitula vinearum »; p. 68, capp. « De bestiis in alienis vineis inventis » e « De personis in alienis vineis inventis »; *Stat. Bene* cit., f. 25, cap. 116 « De non eundo per alienum pratum, terram, vineam, vel autinum »; f. 26, cap. 118 « De bropis non aufferendis ». Come accadeva per gli incendi, a Bene e a Garessio, qualora non si fosse trovato il colpevole, il comune risarciva i danni ai proprietari delle vigne o alteni che fossero stati danneggiati. A Bene, se il colpevole fosse stato scoperto, avrebbe dovuto pagare una multa di 5 soldi e risarcire « dampnum in duplo, secundum quod fuerit extimatum per extimatores comunis », ma « si non habuerit unde dampnum emendetur, a comuni tunc emendetur » (op. cit., f. 35, cap. 161 « De bove alicui scarratato et de vineis incissis et vastis »). Ben più severi erano, in casi simili, gli statuti di Garessio: « si reperiretur qui dapnum feciset, tunc ille vastator teneatur emendare dapnum datum per ipsum in triplum domino vinee infra mensem unum post vastum et solvere pro bano libras .X. dominis et soldos .XX. dominis et comuni, et tunc absolvatur comune, quod si banum et emendam solvere non poterit, vastator laqueo suspendatur ita quod moriatur, et nichilominus emendetur domino vinee per comune Garexi dapnum datum » (op. cit., p. 69, cap. « De vinea vastata et arboribus in ipsa positis »).

gato apporto di manodopera e non imponeva sforzi di equipaggiamento in materiale e in animali, offrì lavoro, come appare chiaramente dai documenti citati, ai piccoli proprietari contadini, ai braccianti, agli immigrati, a tutti quei contadini insomma, « sprovvisti di tiro da aratro, che il perfezionamento degli strumenti aratori respingeva verso compiti incerti » [53].

* * *

Gli statuti comunali rimastici del secolo XIV relativi alla nostra zona sono considerevolmente più numerosi che nel secolo precedente. Nel complesso essi presentano alcune caratteristiche comuni, che è bene rilevare. Innanzi tutto le disposizioni a tutela dei boschi si irrigidiscono, il divieto di arroncare si generalizza, non si lascia a disposizione di eventuali dissodatori una qualche zona del territorio comunale.

Severi verso quanti arroncavano nelle terre comuni erano gli statuti di Carrù (compilati negli ultimi anni del secolo XIII, o nei primi del XIV, e « recapitulata, vissa, correcta et emendata » nel 1375) e di Cherasco (sec. XIV), ma, naturalmente, delle terre di sua proprietà ciascuno faceva ciò che gli pareva [54]. Gli statuti di Cuneo del 1380, invece, consentivano di « boscare in boschis comunis silvaticis »

[53] DUBY, op. cit. (sopra, n. 1), p. 216. Il fatto è sostanzialmente confermato anche dalla bella indagine di M. C. DAVISO DI CHARVENSOD, *Coltivazione e reddito della vigna a Rivoli nel secolo XIV*, in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », XLVIII (1950), pp. 145-157.

[54] *Statuti e documenti di Carrù*, a cura di G. BARELLI, Torino 1952 (Biblioteca storica subalpina, 176), p. 42, cap. « Quod non ronchetur de novo »; p. 83, cap. « De non roncando de novo in bosco »: « Item statutum est quod nemo possit vel debeat roncare de novo in bosco comunis vel forestis Caruci, et qui contra faceret solvat banum solidorum .XX. et amittat seminatum... »; p. 87, cap. « Quod nemo habens sortem in rialibus eam alienet » dove si stabilisce che « aliquis qui habeat sortem in dictis rialibus non possit eam fosareare, cavare vel laborare in ipsa sorte, nisi forte unum surcum, nec eciam roncare eam... ». Degli statuti di Cherasco esiste un'edizione a stampa del secolo XVII *Statuta et ordinationes illustris civitatis Clarasci*, Torino 1642, p. 165 « Rubrica de comunibus non aronchandis vel alienandis »: « Aliqua persona de cetero non possit vel debeat sua auctoritate ronchare vel ronchari facere in aliquo loco, qui sit comunis Clarasci, nisi haberet instrumentum liverationis de dicto loco. Excipiuntur ab hoc capitulo qui habent instrumentum venditionis a comuni, quibus atendatur ut in eorum instrumentis continetur; et qui contrafecerit solvat pro qualibet vice soldos .V. et quilibet possit accusare. Et habeant locum predicta ad futura negocia, non ad preterita ». (la citazione è stata riscontrata sul codice originale in Archivio Adriani Cherasco, Mss. 31 (F XI), ff. 82v.-83r.). Analoghe disposizioni, risalenti probabilmente a redazioni statutarie anteriori, si leggono in alcuni

solo « pro hedificando », mentre « nemora comunia salvatica possint capi per quascumque personas, que facient fornaces, ad quoquendum cupos, maones vel calcem sine pena et bampno » [55]. A Cuneo si poteva « boscare sine pena et banno » solo « in bosco Mayre » [56]. Agli statuti di Cuneo possono essere avvicinati quelli di Lesegno del 1302, di Cavallermaggiore del 1314-1324, di Ceva del 1357, di Sanfront del 1369, di Barge del 1374, di Savigliano del 1376. Questo secondo gruppo di statuti di solito ignora anche i vocabili « arroncare » e « roncos facere », segno evidente che il problema di difendere il bosco dagli arroncatori non esisteva più, mentre rimaneva tuttora vivo quello di difenderlo da quanti vi asportavano legnami di frodo. Gli statuti disciplinavano severamente anche l'estrazione di legnami dal territorio comunale [57]. Particolarmente protetti erano, al solito, gli *alevamina*

statuti del quattrocento. Cfr. *Stat. Villafalletto* cit. (sopra, n. 12), p. 155, cap. 206 « De non arruncando nemus. Rubrica »: « Item statutum est quod aliqua persona, que habeat aliquam praisam in dicto nemore non possit, in aliqua praysa existente infra ipsos terminos, ronchum facere, vel aliquid arruncare, vel arruncari facere, nec fenum sechare, vel sechari facere. Et qui contrafecerit solvat omni vice bamnum solidos decem pro quolibet et qualibet vice asteses »; p. 166, cap. 230 « De non arrunchando vel exgerbando aliquid de comuni Ville. Rubrica »: « Item statuerunt et ordinaverunt quod aliqua persona, cuiuscumque condicionis existat, non audeat nec presumat aliquid arroncare seu exgerbare de comunibus Ville, nec etiam super ipsis comunibus aliquid edificare sine licentia castellani et generalis consilii dicti loci Ville, sub pena et bamno librarum quinque astensium pro quolibet contrafaciente et qualibet vice ». Cfr. anche *Gli statuti di Vottignasco* cit. (sopra, n. 12), p. 55, cap. 100 « De quelli che lavoraranno nelle cosé del commune »: « Parimente si è ordinato che chionque lavorarà, o vero arroncarà, o estrazzerà delli communi et possessioni del commune di Votignasco, paghi caduno ogni volta soldi dieci et altritanti per l'emenda, et di più sia tenuto restituire quel che havrà preso al detto commune... ».

(55) *Statuti di Cuneo*, codice pergamenaceo originale del 1380 in Archivio Storico Comunale - Biblioteca Civica di Cuneo, f. 106v., cap. 310 « Quod quilibet possit boscare in boschis comunis silvaticis pro hedificando »; f. 104r., cap. 300 « Quod terra comunium et nemora comunia pro fornacibus capi possint ». Debbo le citazioni relative agli statuti di Cuneo alla cortesia del dr. Piero Camilla che ringrazio vivamente. Un capitolo identico al cap. 300 degli statuti di Cuneo, con identiche disposizioni, si può leggere negli *Statuti di Chiusa Pesio del 1472*, f. 59v. dell'originale, che si trova nell'Archivio di Stato di Cuneo. Soltanto la metà degli statuti di Chiusa Pesio fu edita, come ho avuto modo di controllare personalmente, in G. Botteri, *Memorie storiche e statuti antichi di Chiusa Pesio*, Torino 1892. Il capitolo citato non è infatti riportato dall'edizione del Botteri.

56 *Stat. Cuneo*, cod. cit., f. 107r., cap. 313 « De bosco Mayre ».

57 *Statuti di Lesegno*, a cura di G. Barelli, G. Gay, Torino 1966 (Biblioteca storica subalpina, 184, parte III), p. 56, cap. 102 « De non boscando in riperia

di castagni, di abeti e di salici [58]. I motivi della difesa sempre più generalizzata del bosco sono molteplici. In primo luogo gli abitanti delle

Munzie »; p. 58, cap. 108 « De non boscando in alienis sortibus »; p. 58, cap. 109 « De non boscando in nemore comuni bandito »; p. 60, cap. 115 « De non vendendo boschum vel ruvores nisi ut infra »; p. 61, cap. 116 « De bandita lignorum »; *Stat. Cavallermaggiore* cit. (sopra, n. 10), p. 109, cap. 224 « Rubrica quod nemus Spisse sit bannitum omnibus hominibus de Cabalario et aliis »; p. 110, cap. 226 « Rubrica de facientibus damnum in boschis »; p. 111, cap. 228 « Rubrica de non boschayrando in boscho alicuius hominis de Cabalario »; p. 112, cap. 230 « Rubrica de illis qui inventi fuerint euntes per nemora »; p. 125, cap. 268 « Rubrica de lignaminibus non extrahentibus de posse Cabalarii Maioris »; *Statuta Cevae*, Torino, Albino, 1586, f. 27, cap. « De bandita nemoris »; *Statuti di Sanfront del 1369*, codice cartaceo del secolo XIV in Archivio Comunale Sanfront, f. 22r., cap. 89 « De non incidendo lignamina in nemoribus comunis pro faciendo carbonem »; f. 23v., cap. 99 « De non incidendo in alieno nemore aliquam beolam vel casenam »; f. 24v., cap. 103 « De lignaminibus de casena non incidendo in nemoribus comunis, nec extrahendo »; f. 31v., cap. 139 « Quod pastores non portent apiam in pastura »; *Stat. Barge* cit. (sopra, n. 10), p. 69, cap. 91 « De caprariis non portandis apiam vel cultellum grossum de lazo aut fauzetum ad nemora rubrica »; p. 82, cap. 12 « De eo qui inciderit entam vel quercum seu bletonum in alieno boscho rubrica »; p. 88, cap. 24 « De personis et bestis extraneis inventis in comugnis Bargiarum rubrica »; *Stat. Savigliano* cit., p. 39, cap. 82 « De non faciendo carboneriam super comunibus »; p. 149, cap. 348 « De extraneis inventis in possessionibus et offendentibus in Savilliano »; p. 151, cap. 335 « De portantibus ligna »; p. 155, cap. 369 « De illis qui darent aliquid de boscho alicui extraneo »; p. 155, cap. 371 « De custodiendo nemora Levaldixii ».

[58] *Stat. Ceva* cit., f. 15, cap. « De non allevando nec boscando super publicum »: « Item statutum est quod nulla persona possit vel debeat boscare, vel accipere castaneas allevatas domesticas in pogiis sive publico, nisi lignamen domorum, vel utensilia bobum, vel trabes pro portibus »; f. 16, cap. « De alevaminibus »: « Item si bos, vel vacha inventus fuerit in alienis castagnetis, ubi sint alevamina castanearum, ubicumque sint, excepto in pugiis vel publico, solvat bannum soldorum .III. pro qualibet vice et totidem pro emenda »; f. 21, cap. « De camparia castagnetorum »: « Item quod annuatim eligatur unus camparius, qui debeat continue custodire castagneta et etiam accusare omnia damna que viderit facere in castagnetis et finibus Ceve »; cfr. anche i capitoli seguenti: f. 18, capp. « De porcis, ovibus, motonis, capris et bechis non intrandis in alienis castagnetis », « De bestiis grossis et minutis non intrandis in aliena castagneta », « De spiolatoribus castanearum ». I capitoli qui citati degli statuti di Ceva sono stati riscontrati sul codice membranaceo — sec. XVI — degli statuti stessi conservato nella Biblioteca della Accademia delle Scienze di Torino. Cfr. anche *Piperagni statuta*, codice cartaceo originale del 1384 in Archivio di Stato di Torino, I sez., Monferrato feudi, mazzo 56, Peveragno n. 1, f. 44v., cap. 7 « De porcis non tenendis in castagnetis » (di una redazione degli statuti di Peveragno compilata nell'anno 1400 esiste l'edizione a stampa: *Statuta loci Piperagni*, Mondovì 1616); *Stat. Pamparato* cit., p. 78, cap. 143 « De dampno dato per boves in allevaminibus castanearum » (agli inizi del sec. XV il castagno era coltivato anche in alcune zone pianeggianti nelle quali oggi è quasi del tutto scomparso: cfr. *Stat. Villafalletto* cit., p. 23). Gli statuti di Pamparato proteggevano, oltre al castagno, l'abete e il salice: op. cit., p. 95, cap. 183 « Capi-

varie comunità, abituati da tempo immemorabile a sfruttare collettivamente le terre comuni, desiderosi di beneficiare dei profitti dell'allevamento, cercavano di salvaguardare i loro diritti collettivi di pascolo sull'agro, specialmente sulla parte di bosco e di pascolo che i dissodamenti avevano risparmiato [59]. In secondo luogo la spinta demografica incominciò a esaurirsi in alcune zone durante la prima metà del trecento e conseguentemente si esaurì la spinta all'estensione delle colture.

tulum quod domini banire possint eorum nemora abietum ad eorum voluntatem »: « domini Pamparati et quilibet ipsorum possint et valeant bannire quodlibet eorum et cuiuslibet ipsorum nemus abietum seu saporum cum quibuscumque penis, bannis et emendis ad eorum et cuiuslibet ipsorum liberam voluntatem »; p. 68, cap. 106 « De incissione arborum salvaticarum alevatarum »: « qui inciderit, erradicaverit, scorzaverit alienam plantam salicis alievatam, solvat banum solidorum II pro qualibet planta et totidem pro emenda ». Per la protezione accordata ai salici si vedano anche gli statuti di San Michele Mondovì del 1332, di Beinette del 1358, di Barge del 1374, di Peveragno del 1384 e di Priola del 1397: *Statuti di San Michele Mondovì*, codice membranaceo originale in Biblioteca Reale Torino, St. pp. 944-51, f. 25r. cap. 119 « De non incidendo gorras in riperia Cosagle »: « Item quod aliqua persona non debeat incidere frangere, vel arancare salices, vel goras canestrorum colligere in tota riperia fluminis Causagle, tam super sortes, quam comunem, sub pena solidorum .V. astensium pro quolibet contrafaciente et qualibet vice et totidem pro emenda et plus, si plus esset dampnum, salvo si colligeret gorrinos ad ligandum vineas, que semper possint colligi super comunem tantum et non super sortes alienas » (degli statuti di San Michele Mondovì esiste un'edizione secentesca: *Statuta et Capitula communis Sancti Michaelis*, Torino 1611); P. C. Botto, *Il comune e gli statuti di Beinette. Ricerche storico-giuridiche*, tesi di laurea, rel. M. Viora, Univ. Torino 1965-66, app. p. 72, cap. « De incidentibus alienos salices »: « Item statutum est quod nemo audeat incidere alienos salices; et quicumque inventus fuerit incidere vel portare ipsos salices solvat bannum solidos decem pro quolibet faxo de die, de nocte vero duplum et emendet dampnum... »; *Stat. Barge* cit., p. 90, cap. 27 « De incidentibus salices in alienis possessionibus rubrica »; *Piperagni statuta*, cod. cit., f. 47r., cap. 16 « De non incidentibus alienos salices »; *Stat. Priola* cit., (sopra, n. 23), p. 52, cap. 127 « De alienis salicibus et vernis non incidendis »: « Item ordinatum est quod, si qua persona inciderit alienas salices alevatas, solvat pro banno solidos .V. pro qualibet vice. Et hoc intelligatur similiter de vernis et fraschis, dummodo sint in terra vel in prato clausis ».

[59] Oltre agli statuti citati nella nota 57 cfr. *Stat. Cavallermaggiore* cit., p. 99, cap. 194 « Rubrica de pascuis Tribice et fontane Malipili non alienandis »; *Stat. San Michele Mondovì*, cod. cit., f. 5r., cap. 20 « De non occupando aliquid de comuni »; *Stat. Cuneo*, cod. cit., f. 32r., cap. 98 « De non appropriandis pascuis comunibus » (analogo capitolo a Chiusa Pesio: Botteri, op. cit., p. 345, cap. 15); *Piperagni statuta*, cod. cit., f. 10v., cap. 8 « De rebus comunis non occupandis »; *Stat. Valmala*, cod. cit. (sopra, n. 8), f. 3v., cap. « De non appropriando sibi aliquid le paschuis comunibus et viis publicis »; *Stat. Villanova Solaro* cit. (sopra, n. 12), p. 11, cap. « De non alienando pascua comunis Villenove ». Per un'impostazione generale del problema cfr. Duby, op. cit., p. 243 sgg.

L'epoca dei dissodamenti era ormai finita. Le guerre, le calamità naturali, i turbamenti dell'approvvigionamento dei mezzi di sussistenza, le carestie [60], gli incendi, così facili nelle ville medievali [61], le

[60] Sulle difficoltà economiche, in cui, per le carestie, già nei primi anni del secolo, si dibattevano i comuni del Piemonte meridionale, sottoposti alla dominazione angioina, possono illuminarci alcuni esempi. Il 19 agosto 1306 Carlo II d'Angiò ordinò, da Marsiglia, al siniscalco di quella contea, in seguito alla supplica rivoltagli dai comuni di Alba, Cherasco, Monteregale, Cuneo e Savigliano, di inviare in quei comuni carni ed altre vettovaglie allo stesso prezzo del luogo di produzione. Mentre, infatti, scriveva il re, « in partibus illis non mediocris, sed magna, et tam carnium, quam rerum aliarum usui seu esui [...] necessariarum, caristia esse noscatur », in Provenza, grazie al Signore benedetto, « rerum ipsarum copia, licet utcumque solito minor, habetur ». Il 5 ottobre 1306 il siniscalco di Piemonte Rinaldo di Leto richiedeva al fratello Francesco, siniscalco di Provenza, 4500 animali lanuti e 200 bovini, « videlicet civitati Albensi lanuta animalia mille, loco Montis Regalis mille, loco Clayrasci quingenta, loco Saviliani mille, et omnibus predictis locis bovina animalia ducenta » (originali in Archivio Dipartimentale Marsiglia, B. 267, cc. 39b-40a, citate anche in G. M. Monti, *La dominazione angioina in Piemonte*, Torino 1930, Biblioteca della Società storica subalpina, 116, p. 301). Lo stesso Carlo II permise poi, il 28 aprile 1308, l'esportazione annua dalla Provenza in Piemonte di ben 6000 tra giovenchi e pecore per il *vitto e uso* degli abitanti di quella contea (Monti, op. cit., p. 341). Di una grande carestia, che durò dal 1375 al 1376, parlano le *Chronicae illorum de Solario et quorundam plurium aliorum illustrium dominorum*, in *Cronachette astesi*, a cura di V. Promis, estratto da *Miscellanea di storia italiana*, IX, 1870, p. 175: « MCCCLXXV et anno MCCCLXXVI fuit maxima penuria et carestia in Lombardia, que duravit per duos annos continuos, sic quod saccus unicus frumenti mensure Ast valebat ducatos X auri et plus, et tertio anno sequenti granum non valuit nisi ducatos II pro quolibet sacco ». Della medesima carestia si hanno indizi anche negli Ordinati del comune di Savigliano del 1376: « Die martis VIII ianuari MCCCLXXVI, indicione XIIII [...]; super requisitionem quam faciunt casanarii, qui requirunt eis solutionem fieri de florenis centum et quinquaginta, quos mutuaverunt comuni pro emendo de grano tempore carestye et penulie... » (Turletti, op. cit. — sopra n. 47 —, I, p. 299; il testo è stato riscontrato sull'originale degli ordinati stessi conservati nell'Archivio Comunale di Savigliano, cat. I, cl. 8ª, art. 2, fasc. 2, f. 29v.). È ancora il Turletti a segnalare una « terribile siccità » che colpì il Saviglianese nel 1381 (op. cit., I, p. 330). Anche nella *Chronica loci Cunei* del secolo XV è rimasta memoria di una terribile carestia durata circa due anni: « evenit quedam asperrima penuria in toto Cuniensi districtu ut, deffectu grani et luguminorum, opporteret animalia cuiuscumque generis comedere loco panis. Multique perierunt fame illis temporibus, que continuavit annis fere duobus ». Quando precisamente essa sia sopraggiunta non è dato sapere, perché il cronista confonde spesso le date degli avvenimenti cui non ha preso parte. Certo essa avvenne durante il dominio della regina Giovanna d'Angiò su Cuneo, cioè tra il 1343 e il 1382, come si deduce dalle righe della cronaca che seguono il brano citato (Camilla, *Per un testo critico della più antica cronaca di Cuneo*, in « Bollettino della Soc. per gli Studi Stor. Arch. ed Art. della prov. di Cuneo », 35, 1955, pp. 40-50). Forse l'unica conferma delle difficoltà incontrate in quel periodo a Cuneo nell'approvvigionamento delle granaglie si ha dagli ordinati civici rimastici del

epidemie, le pesti [62] stavano falcidiando la popolazione. Non era più necessario vietare il dissodamento di questa o di quella zona. Lo spazio

1362-1365. Un ordinato del 23 giugno 1365 dice che non si trovava più grano sul mercato: « Et primo, cum gentes non inveniant bladum seu granum in platea pro eorum denariis, quid placet consilio providere [...]. Placuit maiori parti dicti consilii quod granum recerquetur per recercatores ellectos et quod modus vendendi et ubi vendi debeat remaneat dominis vicario, rectoribus, sindicis et sapientibus, qui habeant bayliam, super facto dicti bladi, ordinandi, capitulandi, dummodo granum vendi non possit, nisi soldis X pro sestario et non ultra et frumentum soldis XVI » (A. Basilotta, *Gli ordinati di Cuneo dal 1362-1365*, tesi di laurea Univ. Torino, 1968, pp. 367-368).

[61] Perroy, op. cit. (sopra, n. 29), p. 417. Ecco quanto stabilivano gli statuti di Cavallermaggiore per prevenire gli incendi: op. cit., p. 77, cap. 135 « Rubrica de copertu domorum »: « omnes domus et tecta, que sunt vel erunt in burgo Cabalarii, sint coperte et coperta de scandolis, sive copis, aut remaneant discoperte et discoperta. Et si palee, vel cove, vel rosellum inventum fuerit alicui in copertura aliqua, solvat pro banno, pro quolibet et qualibet vice, solidos tres; et quod nemo teneat in clausura aliqua meliaçam, ramas, vel frascas, vel rosellum sub eodem banno »; p. 80 sg., cap. 148 « Rubrica de illis qui exierint de villa quando fit magna aura »: « aliquis de Cabalario, qui sit in regesto in libris decem vel pluribus, omni vice, quando fit magna aura, non possit exire villam Cabalarii sine verbo castellani, sed stet in villa ille qui erit caput domus. vel alius pro eo, qui sit sufficiens; et si non esset inventus per castellanum, vel eius locumtenentem, solvat bannum solidorum duorum pro quolibet et qualibet vice, si fuerit in Cabalario. Et quilibet de Cabalario, quando dicta aura fiet, teneatur extinguere ignem quem habuerit in domo, vel coperire dictum ignem cum cachabo vel testo; et cui inventus fuerit ignis, si non fuerit copertum ut supra dictum est, solvat bannum solidorum duorum pro quolibet et qualibet vice. Et quod aliquis caput domus, quando dicta magna aura fiet, non debeat ire cubitum sub pena solidorum duorum pro quolibet et qualibet vice ». I capp. 149 e 150 dei medesimi statuti vietavano inoltre di accendere fuochi nel ricetto e di tenervi canapa, paglia e fieno. Assai curioso — e assennato — è quanto stabilito dagli statuti di Cuneo, al fine evidente di ridurre, nei limiti del possibile, il numero delle case che, ricoperte di paglia, erano facile preda delle fiamme: « Item statutum est quod aliqua persona de Cuneo, que habeat domum propriam, in qua habitat, copertam de covis, sive de paleis, quod uxor eius non possit portare super, nec in capite, nec in vestimentis, perlas aliquas, argentum, sive vairum, sub pena solidorum sexaginta astensium pro quolibet et qualibet vice qua esset accusatus » (Stat. Cuneo, cod. cit., f. 70v., cap. 192 « De domibus non coperiendis de covis »). Pene gravissime stabilivano gli statuti per gli incendiari. A Garessio l'incendiario era arso vivo. Quando il reo non era palese il comune indennizzava del proprio i danneggiati (*Stat. Garessio* cit., p. 16, cap. « De combustione domus, sucissione castagnetum et combustione segetum vel feni »; p. 17, capp. « De igne posito in domo vel tecto », « De igne posito in burgo vel castelaria »). Disposizioni analoghe a Ormea e a Priola, dove, però, il comune risarciva soltanto i danni arrecati ad un massimo di cinque case (*Stat. Ormea* cit., p. 151, cap. 27 « De incendio fato », cap. 28 « De incendio »; p. 152, cap. 29 « De incendio », che, fatto nel 1357, conferma il cap. 27; *Stat. Priola* cit., p. 16, cap. 17 « De combustione domorum vel tectorum rubrica »). La combustione per gli incendiari è comminata anche da altri statuti del sec. XIV e XV (Cfr. *Stat. Barge* cit., pp. 92-93, cap. 31 « De incindaris

coltivato era più che sufficiente. Mancava la manodopera [63]. Conferma tutto ciò anche l'analisi dei nostri statuti. A partire dalla fine del secolo XIII si assiste, in genere, ad una maggiore apertura del comune rurale verso i forestieri. Subisce una crisi anche il vecchio stato giu-

sive incindario rubrica »; *Gli statuti di Genola*, a cura di R. Comba, Torino 1970, Biblioteca storica subalpina, 197, parte I, p. 47, cap. 43 « De facientibus dampnum furtive in boschis vel vitibus »).

[62] Perroy, op. cit., p. 417; Duby, op. cit., p. 470 sgg. È quasi impossibile, allo stato presente degli studi, stabilire l'entità della depressione demografica, verificatasi nelle diverse località del Piemonte meridionale nel corso del trecento, e la diversa incidenza delle cause che provocarono il fenomeno. Sarebbe necessario condurre indagini particolari sugli argomenti indicati. Per ora sembra, a quanto dicono gli statuti citati nel presente studio e la citata *Storia di Savigliano* del Turletti, particolarmente ricca di notizie, che la popolazione sia diminuita nel corso del secolo XIV. Ne può essere un indizio, per Savigliano, il fatto che il 4 agosto 1323 Filippo di Savoia, principe d'Acaia, riducesse il numero dei « fuochi » sottoposti a imposta da 1449 a 1300 (Turletti, op. cit., I, p. 172, dai conti dei chiavari sabaudi). Per la peste del 1348 nelle nostre zone cfr. Promis, op. cit., p. 170: « MCCCXLVIII fuit magna mortalitas in patria Lombardia ». Una nuova peste provò duramente il Saviglianese nell'anno 1400, secondo quanto afferma il Turletti (op. cit., I, p. 353). Disposizioni, analoghe, per alcuni aspetti, a quelle del cap. 91 degli statuti di Cavallermaggiore (v. p. seg.), si leggono nello statuto del 1360 del comune di Montopoli, nel Valdarno inferiore. Anche colà la peste aveva mietuto molte vittime e molte terre erano rimaste incolte. Il comune cercò di incoraggiare coloro che avessero desiderato lavorare le terre sode, purché si impegnassero a pagare le imposte che su di esse gravavano (cfr. *Statuto del comune di Montopoli: 1360*, a cura di B. Casini, Firenze 1968, Fonti sui comuni rurali toscani, 5, p. 27 e p. 286, cap. 82 « Quod quilibet possit laborare soda, solvendo datia »: « quod quelibet persona laborare possit terras sodas et incultas dummodo, de terra quam laboravit, solvat comuni Montistopoli datium et alia gravamina tangentia dicte tali terre, si in terra Montistopoli datia vel alia gravamina ponerentur »).

[63] Scarsegggiava, al solito, di manodopera il Saviglianese, come appare dal seguente brano, estratto dal più antico volume conservatoci degli Ordinati del comune di Savigliano, ordinato del 2 luglio 1368: « placuit omnibus exceptis .IIII.or quod ex parte comunis mandetur quibuscumque laboratoribus, sive Baennas et ad Sanctum Albanum et allibi, ubi videbitur sindicis, quod laboratores, qui voluerint laborare in Savillano et posse, possint venire ad laborandum ibidem et quod sint affidati in Savillano et posse in quantum est pro parte comunis et hominum Savillani, non obstantibus alliquibus casibus seu represalis concessis vel concedendis; et hoc usque ad sanctum Michaelem proxime venturum; et predicta mandetur expensis comunis; et quod requiratur dominus manescalcus quod velit dictos tales laboratores affidare et eis fidenciam prestare a tota baronia domini nostri, domini comitis » (Originale in Archivio Comunale di Savigliano, cat. I, cl. 8ª, art. 2, fasc. 1, f. 3v.). Analoghe disposizioni si leggono in tutti i successivi volumi rimastici degli ordinati trecenteschi, sotto le date 22 maggio 1376 (fasc. 2, f. 59r.), 15 e 24 maggio 1377 (fasc. ff. 60r., 63r.), 25 maggio e 8 giugno 1381 (fasc. 4, ff. 53r., 56r., 57r.), 29 maggio 1387 (fasc. 5, f. 79r.). Per un'impostazione generale del problema cfr. Perroy, op. cit., p. 425.

ridico dell'*extraneus*. Gli statuti comunali permettono di seguire il fenomeno con una certa precisione.

In merito sono degni di particolare attenzione gli statuti di Cavallermaggiore (composti tra il 1314 e il 1324). La « Rubrica de terris dandis habitatoribus » stabiliva « quod terre et possessiones debeant dari novis habitatoribus qui voluerint venire ad habitandum in Cabalario, secundum voluntatem consilii. Eo salvo quod alicui habitanti non possit dari ultra iornatas .XV. ... ». La successiva « Rubrica de terris de habitatoribus quibus date fuerunt terre a comuni » ordinava « quod omnes habitatores Cabalarii, quibus date fuerint terre, vel prata, vel stalla, vel alique alie possessiones in Cabalario, teneantur venire ad standum cum eorum familia et massaritio infra sex menses secundum quod in capitulo continetur ». Le possessioni di chi non fosse andato ad abitare a Cavallermaggiore entro il termine stabilito sarebbero tornate in proprietà del comune, che avrebbe potuto assegnarle ad altri abitanti [64]. Per interpretare più sicuramente tali disposizioni è opportuno metterle in relazione con il citato documento saviglianese del 14 settembre 1294. Tutti e due i documenti si riferiscono a comuni tra loro confinanti. Non è strano, quindi, che anche Cavallermaggiore abbia risentito nel trecento di un periodo di depressione demografica. Ma il fenomeno dovette presentarsi in modo più vistoso che sullo scorcio del duecento. Il nuovo abitante non riceve, ora, alcune giornate di gerbido da dissodare, ma « terre, vel prata, vel stalla, vel alique alie possessiones », terra colta insomma, e costruzioni evidentemente vuote. Causa precipua dello spopolamento sembra, in questo caso, essere la guerra. Si direbbe, anzi, che i capitoli citati siano stati emanati proprio al fine di predisporre una difesa più efficace della villa in tempo di guerra: « si aliquis homo de Cabalario, cui commune Cabalarii dederit aliquid, scilicet terras vel possessiones, teneatur precise stare in Cabalario ad deffensionem ville Calabarii per totam guerram; et omnes illi qui separaverint se a villa Cabalarii, aut separarent se, teneantur reversi esse ad deffensionem ville Cabalarii usque ad tres edomadas post introytum regiminis castellani; et si non venerint, castel-

[64] *Stat. Cavallermaggiore* cit., p. 60, capp. 91, 92.

lanus teneatur recipere omnes possessiones sibi datas per comune Cabalarii et ipsas vendere et vendi facere » [65].

Confermano queste ipotesi anche altri capitoli degli stessi statuti. Il capitolo successivo, per esempio, obbliga i *terrigenae* e gli *habitatores* del comune a non « vendere aliquam possessionem, vel obligare alicuì extraneo, qui non solvat fodrum in Cabalario et faciat alias communantias in villa Cabalarii, sub pena solidorum .LX. astensium, pro quolibet et qualibet vice ». « Salvo eo quod », si specifica immediatamente dopo, « quilibet possit possessionem emere, si ille qui emerit ponat eas in suo registro et solvat de his fodrum in Cabalario » [66]. In sostanza, quindi, era lecito agli estranei acquistare immobili, purché pagassero il fodro in Cavallermaggiore. Ma è chiaro che la disposizione non si accordava con gli intenti che avevano ispirato le norme precedenti e, il 15 maggio 1324, i *recapitulatores* del comune ordinarono che nessun *terrigena*, *habitator* o *extraneus* potesse « vendere, donare, permutare, obligare, in emphiteosim concedere, aut quocumque alio titulo alienare » beni immobili a persona « que non staret, vel habitaret continue in Cabalario Maiore, cum fogo et cathena, et ibidem non solveret fodrum, seu taleas, aut communantias faceret quas solvunt, faciunt, et solvere seu facere convenerunt alii de terra ibidem, et in dicto loco continuam residentiam facientes »; e ciò sotto pena di 25 lire astesi « et nichilominus possessiones, cuiuscumque generis sint, contra predictam formam empte seu aliter alienate, incontinenti sint et deveniant ad dictum commune » [67]. Un secolo dopo il capitolo fu cassato e fu permesso ad ogni abitante di vendere « pro sui libito voluntatis [...] de possessionibus existentibus super finibus Cabalarii predicti » [68].

Con queste e altre disposizioni gli statuti di Cavallermaggiore

[65] Op. cit., p. 60 sg., cap. 93 « Rubrica de habitatoribus qui non stant in Cabalario ».
[66] Op. cit., p. 61, cap. 94 « Rubrica quod possessiones non possint vendi alicui extraneo ».
[67] Op. cit., p. 133, cap. 1 « Rubrica contra illos qui vendiderint possessiones et bona ».
[68] Op. cit., p. 155, cap. 1 « Rubrica quod aliquis possit vendere extraneis de possessionibus suis ».

dimostravano un'apertura veramente notevole verso i *forenses* [69]. Per rendersene conto è necessario un breve confronto con gli statuti di Ormea, Garessio e Bene, i più antichi della zona esaminata.

A Ormea era vietato « dare terram ad laborandum, vel pratum ad secandum, alicui extraneo, qui non stet in Ulmeta ». Il trasgressore pagava una multa di 20 soldi; altrettanto sborsava chi vendeva l'erba di questi prati [70]. Inoltre nessun *extraneus* poteva ottenere « licentiam ducendi bestias in posse Ulmete occaxione inalpandi vel pascandi, nec possit poni ad parlamentum vel consilium de danda licentia aliquo ingenio, nec potestas teneatur aliquem audire, nec possit alicui dare vel dari facere verbum » [71]. Nemmeno agli abitanti di Ormea era permesso di condurre al pascolo con le loro pecore quelle dei forestieri, pena una multa di 60 soldi e l'espulsione *de posse Ulmete* delle pecore *extranie* [72].

Era proibito anche « vendere, vel alienare, dare, vel alio modo permutare, aliquam terram, pratum vel aliquam aliam possessionem alicui persone estranie, que non stet in Ulmeta vel faciat ibi ignem ». Il contravventore pagava una multa di 60 soldi e perdeva la possessione venduta [73]. Degno di attenzione è pure il capitolo « De extraneis habentibus possessionem in posse Ulmete ». Esso ordinava che l'*extraneus*, il quale « habuerit aliquam possessionem in posse Ulmete », pagasse, « in taleis et in aliis debitis et condicionibus, dominis et

[69] Per ricoprire cariche nel comune ed essere eletti consiglieri, non era necessario essere *terrigenae*; bastava abitare *continue* in Cavallermaggiore, pagare il fodro e « facere communantias »; era, cioè, sufficiente essere *habitatores* del comune (op. cit., p. 26, cap. 3 « Rubrica de illis qui non faciunt communantias in Cabalario »). Trattamento non diverso dagli *homines* del comune ricevevano i pecorai « affidati per commune Cabalarii »: « Item quod berbiarii et omnes illi de eorum familia, qui sunt affidati, vel affidati fuerint, per commune Cabalarii et qui veniunt sub fiducia communis Cabalarii, appellentur de Cabalario sicut illi qui solvunt fodra in Cabalario et faciunt communantias. Et quis eis aliquid malum fecerit in persona vel in here solvat illud bannum, quod solveret si faceret in personis vel in rebus hominum de Cabalario, solvendo fodra et faciendo communantias in Cabalario. Et sic valeat tempore, quo fuerint affidati, et fidantia fuerit data » (op. cit., p. 65, cap. 102 « Rubrica quod berbiarii qui sunt affidati appellentur de Cabalario »).

[70] *Stat. Ormea* cit., p. 177, cap. 156 « De terris datis marenchis ».

[71] Op. cit., p. 178, cap. 165 « De extraneis ».

[72] Op. cit., p. 175 sgg., cap. 151 « De ovibus extraneis ».

[73] Op. cit., p. 180, cap. 170 « De terris non vendendis extraneis ». Il cap. è del 1295.

hominibus Ulmete »; se non pagava, perdeva le terre di sua proprietà, che andavano al signore. Significativo, per capire l'atteggiamento degli *homines* del comune verso i forestieri, è il finale del capitolo: « Et credatur sacramento illius qui fecerit denonciationem ex parte domini et comunis Ulmete, sine aliqua probatione illi extraneo seu illis » [74].

Molto guardinghi, nei riguardi dei *forenses*, erano anche gli statuti di Garessio. La procedura che vi si doveva seguire per accettare qualcuno come abitante del comune era tutt'altro che semplice. Gli statuti ordinavano che, se qualcuno di Ormea, di Pamparato, di Priola o di altro luogo limitrofo voleva diventare abitante di Garessio, « non recipiatur in habitatorem nisi in pleno conscilio dominorum et hominum Garexi et nisi prestaverit securitates ydoneas standi continue in Garexio, Mursico, Provincia et Celexole per annos .X., sub pena librarum .X. astensium solvenda dominis et comuni ». Ma ciò non bastava. Per evitare errori si eseguiva un rigido controllo. Entro otto giorni dalla pubblica lettura annuale degli statuti, il consiglio doveva controllare di aver osservato perfettamente, per l'accettazione di ogni nuovo *habitator*, le disposizioni statutarie. In caso contrario, cioè « nisi forma fuerit observata », non solo l'*extraneus* non era più riconosciuto come *habitator*, ma i *domini* e gli *homines* potevano sequestrargli « gauditas quas receperit de terris Garexi », cioè i frutti del suo lavoro, che egli era obbligato a tenere in una casa del borgo [75].

Non meno rigidi erano gli statuti di Bene. I forestieri non potevano « emere, vel aliquo titulo acquirere aliquas possessiones in posse vel iurisdictione Baennarum aliquo modo, vel ingenio »; se ciò accadeva, il venditore pagava una multa di 10 lire e la possessione venduta passava in proprietà della *curia* di Bene [76]. I forestieri inoltre non potevano accusare e, se erano stati accusati d'aver dato qualche danno

[74] Op. cit., p. 160, cap. 68. Cfr. anche a p. 176 il cap. 155 « De extraneis non solventibus taleam ». Per i rapporti con i forestieri si vedano pure i seguenti capitoli: p. 154, cap. 37 « De illis qui extraneis vendunt vel manulevent », cap. 39 « De rebus emptis ab extraneis »; p. 169, cap. 115 « De extraneis ».

[75] Op. cit., p. 30, cap. « De hiis qui volunt effici habitatores Garexii ». Cfr. anche p. 26, cap. « De redendo ius foritaneo et de apellatione a iustitia Garexii », e p. 58, cap. « Ne bestie extranee paschent, vel inalpent, in posse Garexi ».

[76] *Stat. Bene* cit., f. 29, cap. 137 « Quod extranei nihil acquirant in fine Lequi vel Costemagne ».

in Bene, pagavano una multa doppia di quella comminata ai Benesi per la medesima infrazione [77].

Globalmente i tre statuti citati ci lasciano l'impressione che i nostri comuni rurali, a quel tempo, fossero ancora notevolmente chiusi, quasi ripiegati su se stessi, diffidenti verso il forestiero, che, aspirando a trasferirvisi o ad acquistare beni nel loro *districtus*, sembrava forse voler defraudare gli oriundi di una sia pur piccola porzione di territorio comunale, il cui sfruttamento era probabilmente appena sufficiente per l'alimentazione della popolazione indigena. Né dobbiamo ignorare l'interesse dei *domini* nella riscossione di taglie e banni [78].

Ben diversa, come si è visto, era a Cavallermaggiore la regolamentazione dei rapporti tra gli *homines* del comune e i *forenses*, diverso soprattutto lo spirito che informò certi capitoli. L'apertura notevole che questo comune dimostrava verso i forestieri è, forse, il sintomo più vistoso di un atteggiamento nuovo del comune rurale, che, suggerito dalla mutata situazione storica, incominciò a farsi sentire già nella prima metà del secolo.

Nella nuova temperie storica non si modificarono né alcune norme che facevano riferimento a consuetudini non codificate, ma evidentemente vivissime, e regolate grossolanamente su un principio di reciprocità [79], né le norme intese a salvaguardare le proprietà degli *homi-*

[77] Op. cit., f. 42, cap. 194 « Quod non habitantes in Baennis non possint facere accusam »; f. 48, cap. 215 « De personis extraneis accusatis de rebus vel dampnis finis Baennarum » (il cap. è stato composto tra il 1294 e il 1304). Per ulteriori informazioni sulle disposizioni statutarie benesi riguardanti i forestieri cfr.: f. 18, cap. 86 « Quod nullus homo Bennarum possit esse procurator extranee persone »; f. 133, cap. 152 « De extraneo qui extraxerit gladium », cap. 153 « De extraneo percutiente aliquem de Baennis »; f. 134, cap. 157 « De iniuria dicta per extraneos habitatoribus Baennarum »; f. 137, cap. 170 « Quod procedi debeat contra extraneos maleficia committentes »; f. 43, cap. 198 « De extraneis ementibus vel vendentibus in Baennis, sive posse, aliquam rem, que vendatur ad pesam »; f. 47, cap. 213 « De non recipiendo in habitatorem aliquem nobilem Baennarum » (il cap. è del 1298. Cfr. anche più avanti, note 80, 81.

[78] Cfr. più avanti testo corrispondente a n. 87.

[79] *Stat. Garessio* cit., p. 18, cap. « De robariis, cambiis, laudibus, presaliis et saximentis »; *Stat. Ormea* cit., p. 158, cap. 59 « De iure reddendo extraneis »; *Stat. Carrù* cit., p. 61, cap. « De redendo talem racionem homini extraneo, qualem homini de Carucho », p. 62, cap. « De robaria facta alicui homini de Carucho vel habitatori Caruci »; *Stat. Lesegno* cit., p. 33, cap. 29 « De derrobatis in terra extranea », p. 47, cap. 77 « De consuetudine ut usanzia terre extranee »; *Statuti e carte di franchigia di Mombasiglio*, a cura di G. Barelli, Torino 1936 (Biblioteca della Società storica subalpina, 147, parte II), p. 27, cap.

nes del comune dai danni inferti dai *forenses*[80], né quello che prevedevano la detenzione o il sequestro dei beni dei forestieri debitori verso qualche abitante del comune[81]. Tutta questa regolamentazione, il cui

« De consuetudine extranee terre », p. 32, cap. « De hominibus depredatis in terris alienis »; *Stat. Ceva* cit., f. 11, capp. « De cambiis, laudibus et represaliis », « De usantiis capitulorum extrinsecorum »; *Stat. Sanfront*, cod. cit., f. 11r., cap. 19 « De utendo contra personas extraneas capitulis quibus ipsa uti posit contra illa de Sanctofronte »; *Stat. Cuneo*, cod. cit., f. 55r., cap. 153 « De venientibus ad mercatum et saximentis », f. 101r., cap. « De hominibus et bestiis Centalli inventis in dampno »; *Piperagni statuta*, cod. cit. (sopra n. 58), f. 22r., cap. 20 « De iuribus ab extraneo non acquirendis »; *Stat. Pamparato* cit., p. 41, cap. 43 « De cambis dandis et accipiendis contra extraneos », p. 43 « De consuetudine aliarum terrarum »; *Stat. Valmala*, cod. cit., f. 28r., cap. « De extraneis personis tractandis in loco et iurisditione Valmale ».

[80] *Stat. Ormea* cit., p. 169, cap. 115 « De extraneis »; *Stat. Bene* cit., f. 27, cap. 128 « De extraneo invento in boschis comunis », f. 29, cap. 136 « Quod extranei non capiant herbam nec fenum in fine Lequi »; *Stat. Lesegno* cit., p. 41, cap. 55 « De dampno dato ab extraneis », p. 49, cap. 82 « De forensibus non debentibus pascare vel boscare super finibus »; *Stat. Cavallermaggiore* cit., p. 110, cap. 226 « Rubrica de facientibus damnum in boschis »; *Stat. Mombasiglio* cit., p. 51, cap. « De dampnis datis ab extraneis », p. 67, cap. « De extraneis non boscantibus in fine Montisbaxili », p. 68, cap. « De extraneis non faciendis foliam in supradicto fine », p. 76, cap. « De extraneis non ligonizandis salices »; *Stat. Ceva* cit., f. 21, cap. « De extraneis »; *Stat. Sanfront*, cod. cit., f. 23r., cap. 96 « De folea per extraneos non incidenda in Sanctofronte », f. 29v., cap. « De extraneis facientibus dampnum in posessionem alicuius de Sanctofronte », f. 31r., cap. 136 « De bestiis extraneis pasturantibus in comunibus et contitu Sanctifrontis »; *Stat. Savigliano* cit., p. 139, cap. 348 « De extraneis inventis in possessionibus et offendentibus in Savilliano »; *Stat. Cuneo*, cod. cit., f. 101v., cap. 228 « De bestiis extraneorum non pascendis in finibus Cunei »; *Stat. Villanova Solaro* cit. (sopra, n. 12), p. 29, capp. « De extraneis non observantibus bannita, sive bannimenta », « De bestiis extraneis pasturantibus in finibus Villenove absque fidantia ».

[81] *Stat. Garessio* cit., p. 73, cap. « De detemptione forensium occaxione debitorum »; *Stat. Bene* cit., f. 49, cap. 217 « De personis extraneis dare debentibus aliquibus de Baennis » (il cap. è stato composto tra il 1294 e il 1304); *Stat. Carrù* cit., p. 55, cap. « De homine extraneo debente aliquid homini de Carucho admonendo per literas »; *Stat. Cavallermaggiore* cit., p. 66, cap. 105 « Rubrica quod castellanus teneatur facere detineri debitores forenses, qui teneantur dare alicui de Cabalario »; *Stat. Barge* cit., p. 17, cap. 16 « De saximentis rerum mobilium extranearum personarum faciendis rubrica », p. 70, cap. 92 « De debitore extraneo conveniendo et detinendo pro aliquo debito de quo contractus factus fuerit in Bargiis vel promissio solucionis rubrica »; *Stat. Savigliano* cit., p. 69, cap. 156 « De forensibus qui habent possessiones in Savilliano », p. 144, cap. 333 « De non arrestando aliquam personam extraneam »; *Stat. Cuneo*, cod. cit., f. 59v., cap. 169 « De extraneis debentibus dare hominibus Cunei »; *Stat. Pamparato* cit., p. 39, cap. 40 « De extraneiis detinendis personaliter et certis alis de terra »; *Stat. Valmala*, cod. cit., f. 25r., cap. « Quod omnis principalis debitor repertus in loco Valmale possit detineri ad instantiam sui creditoris de Valmala, exceptione declaratoria opposita non obstante ».

BIBLIOTECHE CIVICHE - TORINO -

scopo era sostanzialmente quello di difendere i diritti degli *homines* delle comunità, rimase per lo più vigente. Al contrario, sotto la spinta della crisi demografica ed economica, si allentarono proprio quelle clausole che rendevano difficilissima, in passato, la partecipazione dell'*extraneus* alla vita politico-sociale ed economica della comunità e si semplificarono le modalità richieste per entrare a farne parte [82]. Significativo, al riguardo, è un capitolo degli inediti statuti di Beinette del 1358. Si accettava come abitante « quelibet persona extranea, vel forensis, que vellit esse habitator et se habitare in dicto loco Bennarum », purché fosse « persona bone condicionis ». Se il nuovo abitante voleva comprare « aliquam rem immobiliem » in Beinette e non riusciva ad accordarsi con il venditore per il prezzo, la poteva acquistare « pro illo pretio quo fuerit extimata per estimatores comunis et per alios duos homines ad hoc elligendos » [83].

[82] In alcuni comuni era sufficiente ottenere l'autorizzazione del consiglio comunale (*Stat. Savigliano* cit., p. 38, cap. 80 « De habitatoribus non recipiendis ») o, contemporaneamente, del consiglio e del signore locale (*Stat. Mombasilio* cit., p. 88, cap. « De prohibitis habitare in Montebaxilio »). Altrove, oltre all'autorizzazione del consiglio, si richiedeva che il nuovo abitante dimostrasse le sue buone condizioni finanziarie acquistando, subito o entro un determinato limite di tempo, alcuni beni immobili per un valore minimo che era fissato dai vari statuti. Cfr. *Stat. Cherasco*, ediz. cit. (sopra, n. 54), p. 56, cap. « Rubrica de recipiendis in habitatores in loco Clarasci »: l'*habitator* deve possedere « domum valentem saltem libras .XX. »; *Stat. Cuneo*, cod. cit., f. 5v., cap. 13 « De habitatoribus Cunei »: si richiede l 'acquisto di « tot possessiones, que valeant libras centum »; *Stat. Villanova Solaro* cit., p. 11, cap. « De modo recipiendi habitatores Villenove »: entro un anno acquisti il nuovo abitante « aliquam rem immobilem valoris saltem librarum vigintiquinque astensium »; *Stat. Villafalletto* cit., p. 75, cap. 50 « De modo recipiendi habitatores in loco Ville. Rubrica »: il nuovo abitante « infra duos annos acquirat aliquam rem immobilem valoris saltem librarum decem astensium ». Cfr. anche gli *Stat. Carrù* cit., p. 43, cap. « Quod nullus capiatur in habitatorem »: « aliquis non accipiatur in habitatorem, nec detur sibi aliquid de bonis comunis, nisi prius sit in regesto in una libra vel pluri ». In un'epoca in cui molti abitanti di villaggio, provati dalle carestie, desideravano trasferirsi nei centri urbani per godere di una migliore protezione (Duby, op. cit., p. 472; R. Romano, *L'Italia nella crisi del XIV secolo*, in « Nuova rivista storica », L, 1966, p. 583), il generalizzarsi delle clausole, che permettevano di stabilirsi sul territorio comunale soltanto a coloro che erano forniti di un certo censo, fu probabilmente dovuto alla necessità di non accrescere il numero degli abitanti del comune con persone che sarebbero state più di peso che di vantaggio per le non sempre floride finanze comunali (cfr. sopra, n. 46).

[83] *Stat. Beinette* cit., p. 56, cap. 106 « De illis qui volunt fieri habitatores Bennarum ».

In alcuni luoghi furono anche abolite o mitigate le norme che proibivano agli *habitatores* e ai *terrigenae* di vendere immobili ai forestieri [84]. Negli statuti del secolo XIV che ho esaminati, eccettuati quelli di Cavallermaggiore, dove direi che la norma abbia un significato del tutto particolare, non esistono capitoli che proibiscano di vendere immobili ai forestieri. Da gran parte degli statuti risulta, anzi, che numerosi *forenses* possedevano beni nei distretti dei vari comuni [85]. Dalla lettura di molti capitoli emerge pure che ci si preoccupava soprattutto di costringere i forestieri a pagare i fodri e le taglie per i beni che possedevano nel territorio comunale [86]. Un'ulteriore conferma

[84] Già gli statuti di Mombasilio del 1331 permettevano di vendere possessioni ai forestieri, ma gli *homines* del comune, volendo, le potevano acquistare al medesimo prezzo offerto dall'*extraneus* (*Stat. Mombasilio* cit., p. 35 « De acquirendo possessionem venditam extraneo »). Disposizioni analoghe si leggono in *Stat. Carrù* cit., p. 92, cap. « Rubrica de recuperanda possessione vel alia re immobili ».

[85] *Stat. Lesegno* cit., p. 59, cap. 111 « De extraneis pascaturis in prandio laborantibus in finibus Lesegni »; *Stat. Cavallermaggiore* cit., p. 128, cap. 273 « Rubrica de excutiendis fodris forensium »; *Stat. Mombasilio* cit., p. 37, cap. « De forensibus non solventibus fodrum »; *Stat. S. Michele Mondovì*, cod. cit. (sopra, n. 58), f. 21r., cap. 96 « De emendo possessiones ab extraneis »; *Stat. Sanfront*, cod. cit., f. 33v., cap. 198 « De personis extraneis que non sunt in registro »; *Stat. Cherasco*, ediz. cit., p. 164, cap. « Rubrica de fodris exigendis per potestatem »; *Stat. Cuneo*, cod. cit., f. 82r., cap. 84 « Quod extranei teneantur solvere fodra pro possessionibus quas habent super posse Cunei »; *Stat. Pamparato* cit., p. 40, cap. 42 « De condicionibus terre faciendis per habitantibus ibidem »; *Stat. Priola*, cit., p. 39, cap. 83 « De camparia danda per extraneis occasione castanetis »; *Stat. Valle Maira*, cod. cit. (sopra, n. 10), f. 80r., cap. « De fodris personis extraneis impositis ».

[86] Oltre ad alcuni capitoli citati nella nota precedente cfr. *Stat. Carrù* cit., p. 24, cap. « De non alienando possessionem taliter quod registrum minuetur »; *Stat. Lesegno* cit., p. 67, cap. 131 « De extraneis cogendis solvere taleas et alia solvenda »; *Stat. Cavallermaggiore* cit., p. 129, cap. 276 « Rubrica quod illi qui habent terras et possessiones in Cabalario teneantur solvere fodra in Cabalario », p. 131, cap. 281 « Rubrica de illis qui habent possessiones in posse Cabalarii et nolunt solvere fodrum »; *Stat. Cherasco*, ediz. cit., p. 163, cap. « Rubrica de fodris solvendis per illos qui habent terras et possessiones in iurisdictione Clarasci »; *Stat. Sanfront* cit., f. 33r., cap. 146 « De regestando possessiones aquisitas et solvendo taleas »; *Stat. Barge* cit., p. 73, cap. 96 « Quod omnes possessiones existentes et iacentes seu scituate in territorio et posse Bargiarum sint perpetuo obligata ad onera registri comunitatis Bargiarum, exceptis infrascriptis »; *Stat. Cuneo*, cod. cit., f. 30r., cap. 90 « Quod habentes possessiones in districtu Cunei solvant fodrum »; *Stat. Valmala*, cod. cit., f. 4v., cap. « Quod quelibet possessio sita in finibus Valmale sit astricta et teneatur illam possidens solvere et contribuere pro eius ratta »; *Stat. Valle Maira*, cod. cit., f. 78r., cap. « Quod omnes possessiones perpetuo sint astricte ad solvendum fodra ».

di quanto affermato si può avere dagli statuti di Villafalletto del 1433, dove il fenomeno si verificò con un po' di ritardo rispetto ad altre zone. Negli antichi statuti del luogo esisteva un capitolo intitolato « De non vendendo possessiones non habitantibus in Villa »: il signore si appropriava delle possessioni vendute ai forestieri ed esigeva dai venditori una pena di 15 lire viennesi. Nella revisione degli statuti avvenuta nel 1433 la vecchia norma venne abrogata e si stabilì che gli *extranei* avrebbero potuto acquistare, a qualunque titolo, possessioni sul territorio di Villa, ma avrebbero dovuto pagare un terzo in più delle imposte che gli *oriundi* e gli *habitatores* pagavano per gli stessi beni [87]. Inoltre, come si vede, nelle diverse zone le tappe successive del fenomeno furono tutt'altro che sincrone e ancora nel secolo XVI era possibile trovare comunità i cui statuti conservavano il primitivo rigore verso i forestieri [88].

La maggiore apertura dimostrata dalle comunità verso i forestieri è confermata anche dalla crisi del vecchio stato giuridico dell'*extraneus*. È quanto ha pure osservato il Toubert che, in uno studio assai stimolante, ha esaminato gli statuti comunali lombardi del secolo XIV. « A partir de la fin du XIII^e siècle, on assiste à une ouverture d'abord

[87] *Stat. Villafalletto* cit., p. 21 e p. 172, cap. 248 « Quod forenses possint acquirere possessiones et bona immobilia in loco et finibus Ville. Rubrica ».

[88] Cfr. *Gli statuti di Rifreddo e Gambasca*, a cura di A. Tamagnone, Torino 1969 (Biblioteca storica subalpina, 184, parte IV), p. 24. Si vedano anche: *Stat. Savigliano* cit., p. 266, cap. 650 « Quod nullus possit recipi in habitatorem Savilliani nisi steterit in eodem loco ad focum et cathenam saltim per spacium duorum annorum » (il cap. fu composto nel 1442) e p. 324, cap. 742 del 1501, senza titolo, che ordina: « a modo in antea nullus acceptetur et recipiatur in habitatorem »; *Stat. Villafalletto* cit., p. 23 e p. 232, doc. 2 del 1458 con aggiunte ai capp. 50 « De modo recipiendi habitatores in loco Ville. Rubrica », e 236 « Quod foresterii non stent in burgo Ville. Rubrica ». In queste aggiunte si nota un irrigidimento, rispetto a quanto disposto dalle rispettive redazioni statutarie del 1376 e del 1433, delle disposizioni riguardanti l'accettazione di nuovi *habitatores*. Analoghe restrizioni si riscontrano negli statuti di Cuneo riguardo al cap. 13 « De habitatoribus Cuneo » (redaz. stat. del 1380) che, nell'edizione a stampa degli statuti effettuata nel 1590, è sostituito da un capitolo ben altrimenti restrittivo (v. sopra, n. 82, e cfr. con *Statuta civitatis Cunei*, Torino, Cavalleri, 1590, p. 22, cap. « De habitatoribus Cunei »). Il fenomeno fu connesso con una certa ripresa dell'espansione agricola che cominciò a manifestarsi, in generale (Duby, op. cit., pp. 540-550), attorno agli anni quaranta del secolo XV? Non sappiamo. Ma certo sarebbe interessante approfondire la questione.

restreinte, puis de plus en plus large de la commune rurale à l'étranger, et son statut juridique évolue de la même manière » [89].

Gli statuti di Ormea e di Garessio consideravano *extraneus* colui che non risiedeva nel distretto del comune. *Habitator*, viceversa, era colui che vi abitava *continue, ad ignem et catenam* [90]. Gli statuti di Bene, più recenti, ampliavano la definizione dal punto di vista fiscale: « aliqua persona non sit, nec intelligatur aliquo modo habitatrix Baennarum, vel habitator, nisi solveret fodrum et talias pro comuni Baennarum, vel nisi esset in regesto dicti comunis [...], et nisi habitaverit in Baennis continue cum familia et cathena » [91]. Coloro che, *oriundi* compresi, non risiedevano nel comune, e che tuttavia vi mantenevano alcuni possedimenti elencati *in registro*, erano equiparati ai *forenses* [92].

Analoghe a quelle degli statuti di Garessio e Ormea sono le definizioni del termine *forensis* che si leggono in statuti posteriori di alcuni luoghi appartenenti al marchesato di Ceva. Per essere considerati *habitatores*, l'obbligo della residenza nel comune rimase, in questi luoghi, elemento indispensabile, se non esclusivo [93]. Altrove assunse maggiore

[89] P. Toubert, *Les statuts communaux et l'histoire des campagnes lombardes au XIV siècle*, in « Bulletin d'archéologie et d'histoire publié par l'Ecole française de Rome », 1960, p. 454.

[90] *Stat. Ormea* cit., p. 176, cap. 155 « De extraneis non solventibus taleam »: si intende *persona extranea* quella che « non moretur in Ulmeta, vel faciat ibi ignem »; *Stat. Garessio* cit., p. 31, cap. « De non dando licentiam extraneis pascandi, laborandi, vel boscandi, et de extraneis pascentibus vel laborantibus in posse Garexii »: forestiero è « qui non habitet in Garexio continue ».

[91] *Stat. Bene* cit., f. 16, cap. 77 « De hiis qui intelliguntur esse habitatores Baennarum ».

[92] Op. cit., f. 19, cap. 91 « Quod constituatur qui respondeat in Bennis pro extraneis super taleis »: forestiera è considerata anche « quelibet persona non habitans continue cum familia sua in Bennis, que tamen sit in registro dicti loci »; *Stat. Garessio* cit., p. 31, cap. « De hominibus Garexii in Garexio non habitantibus, in posse pascantibus, vel boscantibus, quod banum solvant »: l'« homo de Garexio [...], qui non habitet in Garexio vel districtu continue ad ignem et catenam », è equiparato al *foritaneus*. Egli non può ricoprire cariche nel comune (v. cap. cit. alla n. 90), né può, sotto pena di 5 soldi, « paschare vel boschare in posse Garexii, nisi ea die cum bobus ex quibus laboraverit terras, quas habuerit in Garexio ». Per Ormea cfr. sopra, testo corrispondente a n. 74.

[93] *Stat. Lesegno* cit., p. 32, cap. 27 « De non essendo procurator contra hominem de Lesegno »: « Et forensis intelligatur omnis ille qui non stat et habitat in Lesegno vel territorio eius cum familia sua »; *Stat. Mombasilio* cit., p. 85, cap. « De possessionibus accurrendis contra forenses »: « et persona inteligatur extranea, que non stat in dicto loco ad focum, locum et catenam »; *Stat. Ceva* cit., f. 21, cap. « De extraneis »: « Et quilibet sit extraneus, qui non habitaverit continue in Ceva [...] cum familia ad focum et catenam »;

importanza il criterio fiscale, per cui si tendeva a considerare come abitante colui che pagava il fodro e le taglie comunali [94]. In questo secondo gruppo di statuti la concezione del forestiero come « ille qui non continue habitat et stat ad ygnem et catenam » nel distretto comu-

Stat. Pamparato cit., p. 46, cap. 53 « De non essendo procurator persone extranee et non posse acipere iura ab ea »: « Forenses autem sint et esse inteligantur omnes qui non habitant in Pamparato vel posse cum eius familia ad fogum et catenam »; analoghe definizioni a p. 50, cap. 61 « De parte contingente campariis in bannis extraneorum », e a p. 87, cap. 170 « De extraneis non pascandis vel boscandis ».

[94] Mentre, cioè, nel primo gruppo di statuti l'*extraneus* era sempre definito come persona non residente costantemente nel territorio comunale, spesso in altri statuti si preferiva definirlo come « persona que non solvit fodrum » nel comune, senza per altro, come si vede dai capitoli qui citati, che la nuova definizione riuscisse a scalzare la prima: *Stat. Cavallermaggiore* cit., oltre ai capp. 94 e 102, citati alle note 66 e 69 cfr.: p. 127, cap. 272 «Rubrica quod illi qui non solvunt fodrum in Cabalario dicantur extranei»: «Item statutum est quod si aliqua persona, que non solverit fodrum in Cabalario, et faciat alias communantias, quod appelletur sicut extraneus. Et quod commune Cabalarii non debeat ei, vel eis, dare aliquod consilium, vel iuvamen, magis quam aliis extraneis extra Cabalarium... » (ma altrove si dice: « quod aliqua persona, que non stet continue in Cabalario cum tota eius familia et solvat fodrum et faciat alias communantias, ut alii habitatores Cabalarii, que non sit de Cabalario » — op. cit., p. 130, cap. 278 « Rubrica quod ille, qui non stat continue in Cabalario et solvit fodrum non adiuvetur a communi »); *Stat. Sanfront*, cod. cit., f. 25v., cap. 98 « Quod non essentes in regesto in Sanctofronte non possint aliquam lignam capere in nemoribus Sanctifrontis »: « persona extranea » è « que non *est* in regesto Sanctifrontis et que non *solvit* fodra et taleas »; *Stat. Cuneo*, cod. cit., f. 59v., cap. 169 « De extraneis debentibus dare hominibus Cunei »: l'*oriundus* e l'*habitator* sono definiti come « solventes fodrum et taleam in Cuneo ». Altrove la definizione di *extraneus* è ben diversa: « et inteligatur extraneus cuius parentes non sint nati in Cuneo, vel in villariis Cunei » (cod. cit., f. 7r., cap. 18 « De consiliariis eligendis »). Simile incongruenza si incontra anche in alcuni capitoli degli statuti di Revello che già si leggono in un frammento di una redazione del 1396. Cfr. *Statuti di Revello (1396-1477)*, a cura di R. Sacco e con introd. di I. M. Sacco, Benevagienna 1945, pp. XVIII-XIX, XXIV, p. 33, cap. « De saximentis extraneorum faciendis »: « Et intelligantur extranei qui non solverent ibi fodra et taleas et faciunt ibi communancias et non habent ibi focum, locum et catenam et alia onera non substinent pro comune »; p. 55, cap. « De minis non faciendis alicui persone relicte ad officia »: « Et intelligatur extraneus qui non est in regesto Revelli, nec solvit ibi fodra et taleas, nec facit vardia et comunancias ». Le citazioni sono state riscontrate sul frammento del 1396 degli statuti che si trova nell'Archivio Comunale di Revello, mazzo 259, ff. 9v. e 18v. Si vedano anche gli *Stat. Barge* cit., p. 213, cap. 1 « Quis inteligatur esse de Bargiis rubrica »: « Item statutum est quod ille inteligatur esse de Bargiis et habitator Bargiarum, qui solvit taleas, facit roydas, et sustinet alia onera comunitatis, et qui ressidenciam facit continue cum eius familia ad focum et cathenam in burgis Bargiarum, vel in ruatis, vel maiorem partem facultatum suarum ibidem habeat, et qui per se, vel per suos predecessores fidelitatem fecerit domino vel

nale appare in crisi. Essa tendeva a essere sostituita da una concezione nuova, per la quale il forestiero era « qui non solvit fodrum et facit alias communantias »[95]. Contemporaneamente i termini *forensis*, *extraneus*, *alienigenus*, *foritaneus*, *forenderius* diventarono in alcuni statuti assai rari[96]. L'antica e rigida distinzione tra *habitator* e *extraneus* stava, sotto un certo punto di vista, scomparendo: quest'ultimo, dapprima escluso, economicamente e socialmente, poi accettato in una condizione di inferiorità, tendeva ormai a partecipare, su un piano di uguaglianza, alla vita del comune rurale[97]. Effettivamente, come dice

vicario dicti loci nomine domini recipienti; alii vero habeantur pro extraneis in omnibus usibus finium Bargiarum, et intelligantur extranei licet in finibus Bargiarum habitent ». Il capitolo fu aggiunto nel 1442.

[95] V. nota precedente. La stessa tendenza è confermata, abbastanza chiaramente, sia dalle norme relative all'accettazione di nuovi abitanti, sia da quelle che regolavano il pagamento delle imposte comunali (v. sopra, note 82 e 86).

[96] Il termine *extraneus* compare in tutto cinque volte in tre soli capitoli degli statuti di Priola del 1397 (*Stat. Priola* cit., p. 22, cap. 31 « De igne in segetibus »; p. 27, cap. 42 « De extraneis dandis dannis in Petriolla »; p. 39, cap. 83 « De camparia danda per extraneis occasione castanetis »); altrettante volte compare negli statuti di Beinette del 1358 (*Stat. Beinette* cit., p. 6, cap. 8 « Quod quilibet teneatur solvere fodrum », p. 35, cap. 63 « De armis non portandis », p. 37, cap. 67 « De ludo et non stando in taberna post ultimam campanam », p. 50, cap. 92 « De salario presonerie et dettentorum », p. 56, cap. 106 « De illis qui volunt fieri habitatores Bennarum »).

[97] *Stat. Savigliano* cit., p. 67, cap. 149 « Quod quis non possit gaudere capitulis Savilliani »: « Quod aliqua persona que non sit nata in Savilliano, vel recepta pro habitatore, silicet per consilium Savilliani, non reputetur nec intelligatur esse de Savilliano, nec possit gaudere modo aliquo capitulis, statutis seu privillegiis comunis Savilliani »; *Stat. Revello* cit., p. 31, cap. « Quod habitatores Revelli utantur capitulis et libertatibus Revelli, tam quam homines Revelli »: (il capitolo già si legge nel frammento del 1396) « omnes et singule persone extranee, seu oriunde, sive nate in Revello que stant, morantur aut habitant seu resident et residebunt, et morabuntur in Revello, solventes et que solverint in Revello fodra et taleas et alias impositiones de rebus et possessionibus quas habent et possident, vel qui in Revello et territorio solvere non negantes prout fuerint imposita et ordinata, habeantur, teneantur, regantur et conserventur per potestatem et homines Revelli tam quam homines oriundi et nati in Revello, et de Revello. Et gaudeant omnibus libertatibus et franchesiis ac immunitatibus et privilegiis, quibus gaudent homines Revelli. Et sint et esse debeant in eodem statu et condicione quo sunt homines Revelli et habitantes ibidem »; *Stat. Villanova Solaro* cit. (sopra, n. 12), p. 11, cap. « Que persone reputari debeant pro habitatoribus »: « si quidem persona venerit ad standum et reversa fuerit in eundem locum Villenove et ibidem habitaverit per annum continuum ad focum, locum et catenam cum eius familia habeatur et reputetur pro habitatrice eiusdem loci, et gaudere possit privilegiis, statutis, capitulis et franchisiis, quibus ipsi homines incole Villenove gaudent et utuntur, ita quod subiaceant oneribus tam realibus, quam personalibus, quibus tenentur et subia-

il Toubert, « loin d'être un organisme fermé et replié sur lui-même, la commune rurale reçut ainsi de l'extérieur, et de plus en plus au cours du XIV siècle, un apport nouveau et vivant. Installés dans la commune comme travailleurs agricoles et métayers, mais aussi, et peut-être surtout, comme marchands, les étrangers s'intégrèrent peu à peu à elle, et prirent à sa vie économique et sociale une part croissante » [98].

La nuova situazione storica creatasi nel corso del XIV secolo aveva quindi intaccato anche l'originario rigore delle disposizioni statutarie riguardanti i forestieri. Si può supporre che le conseguenze del fenomeno non siano state di secondaria importanza e sarebbe necessario indagarne i limiti e la portata. Ne venne certo favorita la mobilità della popolazione rurale e, conseguentemente, dovettero verificarsi variazioni nella composizione sociale delle comunità. Né bisognerà dimenticare di valutare gli effetti che la maggiore apertura del comune verso i *forenses* poté avere sull'allargamento del mercato della terra.

* * *

In questo abbozzo delle vicende delle campagne del Piemonte meridionale tra il XIII e il XIV secolo, appena tracciato, e limitato ad alcuni temi che mi sono parsi maggiormente significativi, non mancano le zone d'ombra o d'incertezza. Esse sono dovute in gran parte alle

cent persone et homines dicti loci Villenove; dum tamen ipsi dicti habitantes perseverent in habitando in eodem loco et emerint aliquam rem immobilem ascendentem ad minus ad pretium librarum vigintiquinque astensium et fidelitatem prestiterint dominis dicti loci, ut fuit iam antiquitus longissima consuetudine in ipso loco observatum et observatur ». Dopo un periodo di tempo, in genere non molto lungo, gli *habitatores* erano equiparati anche *de iure* agli *oriundi* e potevano essere eletti consiglieri comunali. Cfr. *Stat. Savigliano* cit., cap. 149 « Quod quis non possit... » cit.: « si aliqua persona in Savilliano habitasset per spacium viginti annorum, solvendo ibidem fodra atque taleas et ibidem permanendo ad focum, locum, lectum et cathenam, quod talis persona intelligatur esse de Savilliano ut si nata esset ibidem et gaudere possit capitulis, privilegiis, statutis comunis Savilliani sicut ceteri homines de Savilliano »; p. 16, cap. 26 « De veniendo ad consilium ». A Cuneo il forestiero poteva « haberi pro oriundo et tamquam oriundus », purché, dopo essere stato ricevuto come abitante (v. sopra, n. 82), « habitaverit in Cuneo spacio X annorum ad focum et cathenam, solvendo ibi fodra » (Stat. Cuneo, cod. cit., f. 7, cap. 18 «De consiliariis eligendis» e cap. 19 « De eodem »). Analoghe disposizioni a Villafalletto (stat. cit., p. 69, cap. 34 « Quod aliquis non possit esse de consilio Ville nisi sit oriundus, vel habitator dicti loci per spacium annorum decem ».

[98] TOUBERT, op. cit., pp. 457-458.

caratteristiche del particolare tipo di fonti, sfruttato per la ricostruzione, che tace su molte cose. Ma, pur con i loro silenzi, gli statuti hanno consentito di effettuare un primo sondaggio su alcuni aspetti dell'economia rurale del tempo. Attraverso le loro disposizioni si è potuto osservare l'ultima fase dell'espansione agricola, si sono raccolte nuove notizie sull'utilizzazione dell'incolto, e, indirettamente, si è avuta una conferma della vastità della crisi del XIV secolo, di cui si sono colte alcune conseguenze interessanti. Numerose notizie potrebbero offrirci i nostri statuti anche sulla coltivazione della vite nel trecento. Preferisco differirne l'esame, perché, in questo campo, dopo gli studi del Gabotto e della Daviso di Charvensod [99], più che raccogliere ulteriori dati particolari, pur sempre utili, è opportuno ormai chiarire esattamente il nuovo rapporto tra viticoltura e cerealicoltura che dovette instaurarsi in seguito allo sfaldamento della struttura agraria precedente [100]. Ma è cosa che le nostre fonti non consentono, da sole, di fare.

Riguardo al problema demografico, la presente ricerca è poco più di un suggerimento, che esige sviluppi e indagini non limitate alle campagne e attente anche ai fenomeni di regresso demografico [101] e alle fonti capaci — come i rendiconti delle castellanie sabaude — di informare più esattamente sull'aspetto quantitativo. Si potrà così ovviare, evitando gli inconvenienti segnalati alcuni anni or sono da Ruggiero Romano [102], al difetto insito in ogni ricerca chiusa nell'ambito di un solo centro abitato.

RINALDO COMBA

[99] GABOTTO, op. cit. (sopra, n. 2), pp. 65-87; DAVISO DI CHARVENSOD, op. cit. (sopra, n. 53), pp. 145-157.

[100] ROMANO, op. cit. (sopra, n. 82), p. 589.

[101] Si veda, per esempio, lo studio condotto, in particolare sul Lazio, sulla Toscana e sulla Sardegna da CH. KLAPISCH-ZUBER e J. DAY, *Villages désertés en Italie. Esquisse*, in *Villages désertés et histoire économique*, Parigi 1965 (Les hommes et la terre, 11).

[102] ROMANO, op. cit., p. 585.

BIBLIOTECA CIVICA - TORINO

EVOLUZIONE DEMOGRAFICA IN UNA PARROCCHIA TORINESE DEL '700: S. MARIA DI POZZO STRADA

I. Movimento naturale della popolazione. - II. Movimento migratorio della popolazione.

Questo articolo, dedicato ad una parrocchia del territorio di Torino, vuol essere uno studio sul movimento della popolazione locale nei secoli XVII e XVIII; muovendo dall'esame dell'incremento demografico, esso tende ad individuare il sorgere di una nuova struttura della popolazione ed a rilevarne il progressivo manifestarsi delle caratteristiche moderne [1].

Come si sa, esiste una netta differenziazione tra le caratteristiche demografiche dei secoli passati e quelle dei nostri tempi, tra la struttura della popolazione antica e la struttura di quella moderna: allora vigevano precarie condizioni di vita, la natalità e la mortalità toccavano punte vertiginose, le crisi di sussistenza si ripetevano periodicamente, implacabilmente; adesso le nascite si sono diradate, le morti precoci si sono sensibilmente ridotte, e sono scomparse quelle gravi e prolungate morìe. È avvenuto un mutamento straordinario nella storia umana.

Questo trapasso fondamentale dovrebbe essere essenzialmente avvenuto, secondo gli storici, tra la fine del XVII secolo e la seconda metà del XVIII [2]; d'altra parte, per quel che ci riguarda più da vicino, è noto che proprio nel '700 si registra a Torino una

[1] Questo lavoro si inserisce in una serie di studi demografici condotti presso l'Istituto di Storia Moderna dell'Università di Torino ed eseguiti col contributo del Centro Nazionale delle Ricerche.

[2] Mi richiamo alla tesi di P. Goubert, L. Henry, J. Meuvret, J. Dupaquier, ecc. Poiché tornerò ancora su questo argomento, citerò più avanti, di volta in volta, i testi essenziali.

cospicua espansione demografica [3]. Da tale corrispondenza sorge spontaneo un interrogativo: lo sviluppo demografico torinese rientra nell'ambito di quell'evoluzione postulata da tanti storici? Esiste qualche connessione tra i due fenomeni o non intercorre tra essi alcun legame? L'incremento demografico riscontrato a Torino è evento secondario e contingente, o rappresenta effettivamente una trasformazione radicale della popolazione nelle sue strutture, nel suo comportamento e nelle sue condizioni di vita? Ed in tal caso, infine, l'andamento seguito dall'evoluzione torinese ricalca pressapoco lo stesso schema evolutivo rilevato in Francia, o se ne diversificano in qualche modo il sistema e il tempo di sviluppo?

Per rispondere a tutti questi quesiti ho ritenuto necessario condurre un'indagine che, superando le più usate fonti di informazione, quali soprattutto i censimenti, e considerando solo una zona molto ristretta nello spazio, pervenisse alla descrizione della struttura e del movimento della popolazione, tramite lo spoglio dei registri parrocchiali, e con il metodo della ricostruzione delle famiglie.

Mi sono servita dei registri parrocchiali dei battesimi, dei matrimoni e delle sepolture perché, a differenza dei censimenti e degli stati d'anime, essi offrono non già una visione fissa ed istantanea, bensì un'immagine mobile della popolazione. Ho utilizzato poi queste fonti in un duplice senso, desumendo dati sia dal semplice, ma già indicativo, calcolo numerico annuale, sia soprattutto dalle conclusive schede di famiglia. Queste sono il frutto di una lunga e complessa opera di schedatura e di rilevazione [4], che, per poter essere compiuta con una certa ampiezza, richiederebbe l'attività collettiva di un nutrito gruppo di persone, agevolate dall'impiego delle schede perforate. In Francia,

[3] Per Torino sono stati registrati 46.278 abitanti nel 1714 e 76.504 nel 1790, con un aumento percentuale del 65 %. Cfr. P. Castiglioni, *Relazione generale con una Introduzione storica sopra i censimenti delle popolazioni italiane dai tempi antichi fino al 1860*, in « Censimento degli antichi Stati Sardi (1-1-1858) e Censimenti di Lombardia, di Parma e di Modena (1857-58) », pubbl. a cura del Ministero dell'Agricoltura e dell'Igiene, t. I, Torino 1862.

[4] Dopo aver infatti compilato una « scheda d'atto » per tutti i battesimi, i matrimoni e le sepolture menzionate nei registri, si raccolgono su un'unica « scheda di famiglia » tutte le notizie riguardanti ogni membro del nucleo familiare, disponendo in tal modo di un ricchissimo patrimonio di cognizioni per un'indagine sulla struttura familiare e demografica.

dove è stato ideato questo metodo di indagine demografica [5], si sta appunto procedendo in questo lavoro, che è condotto avanti con metodica progressione e con largo dispiego di mezzi dall'Institut National d'Etudes Démographiques; in Italia, invece, non è stato ancor compiuto alcuno studio di tal genere, né si è ancora organizzato un gruppo di studiosi che si dedichi all'esplorazione massiccia dei registri parrocchiali e all'elaborazione sistematica delle schede di famiglia. Questa mia ricerca, condotta singolarmente e senza ausili tecnici, ha dunque carattere sperimentale e dimensioni necessariamente ridotte: essa è limitata nel tempo, poiché abbraccia sessant'anni (1730-90) con l'esame delle schede di famiglia, e 120 anni (1680-1800) per quanto riguarda il conteggio numerico annuale; ed essa è anche limitata nello spazio poiché interessa una sola parrocchia. Secondo il metodo francese, però, anche una piccola zona, o addirittura una sola parrocchia [6], può essere assunta come valido campione per più vaste ricostruzioni storiche. Indubbiamente l'indagine ristretta ad una sola località, specialmente quando non esistano termini di confronto, presenta degli inconvenienti: nella zona studiata possono infatti riscontrarsi dei fattori casuali o delle peculiarità originali che differenziano quel nucleo dalla restante massa di popolazione del paese [7]. Pertanto i dati forniti dallo spoglio sistematico dei registri parrocchiali illuminano in modo significativo la popolazione stabile di quella località, ma la loro generalizzazione ed

[5] Tra le opere fondamentali cito gli articoli di P. Goubert, a cominciare da quello pubblicato su Annales E.S.C. nel 1952, *En Beauvaisis: problèmes démographiques du XVII siècle*, fino al famoso libro *Beauvais et le Beauvaisis de 1600 à 1730*, Parigi 1960; ed inoltre L. Henry, *Anciennes familles genevoises. Etude démographique*, Parigi 1956. Di grande importanza, giacché è servita da guida a tanti lavori successivi, è l'opera M. Fleury, L, Henry, *Manuel de dépouillement et d'exploitation de l'état civil ancien*, Parigi 1956, con una nuova edizione nel 1965. Sotto il patrocinio dell'I.N.E.D. è poi uscita una serie di monografie, tra le quali E. Gautier, L. Henry, *La population de Crulai, paroisse normande*, Parigi 1958; J. Ganiage, *Trois villages d'Ile de France au XVIII siècle*, Parigi 1963; P. Valmary, *Familles paysannes au XVIII siècle en Bas-Quercy*, Parigi 1965. Per la mia ricerca ho usato schede simili a quelle suggerite nel suo manuale da L. Henry.

[6] Gautier, Henry, op. cit.

[7] Inoltre nell'ambito stesso di un'indagine locale possono essere contemplate solo le famiglie stabili, poiché è sufficiente la più piccola migrazione perché l'individuo sfugga all'osservazione. Consideriamo pertanto solo le famiglie fisse, tenendo presente che la loro demografia può non coincidere con quella delle famiglie mobili.

estensione semplicistica a tutta la popolazione e a tutta la regione può essere in qualche misura azzardata ed arbitraria; solo il moltiplicarsi di tali indagini, con le reciproche integrazioni e confronti, potrà procurare dei risultati più attendibili e certi. In attesa di successivi lavori possiamo comunque ammettere che i risultati dell'esame di una singola parrocchia torinese, pur con tutte le riserve e le cautele che è doveroso avanzare per un'indagine tanto limitata, potranno presentare qualche ragguaglio sull'evoluzione, sul movimento e sui modi di vita della popolazione dell'intero territorio cittadino.

Scelgo dunque come campione una zona di Torino, una parrocchia tra le più antiche della città, ai margini esterni delle mura: S. Maria di Pozzo Strada. In primo luogo, infatti, accanto a taluni stati d'anime, è conservata in essa una preziosa serie di registri parrocchiali, che, anche per i secoli XVII e XVIII, presentano soddisfacenti caratteri di continuità e di completezza [8]. Ma le ragioni di tale scelta non stanno solo nella ricchezza di documentazione e nell'apprezzabile stato di conservazione dei registri, bensì pure nel carattere stesso della co-

[8] Nell'archivio parrocchiale questi documenti compaiono in ordine continuo e completo a partire dal 1644 per i battesimi, 1648 per i matrimoni e 1650 per le sepolture, con un'unica interruzione di qualche mese in occasione dell'occupazione francese del 1706. In quell'anno, infatti, non si trovano battesimi nel periodo aprile-agosto, matrimoni nel periodo marzo-dicembre, e sepolture in quello giugno-settembre. Poiché i valori annuali complessivi (a parte la flessione, del resto pienamente giustificabile, dei matrimoni) non discordano da quelli degli anni vicini, e poiché per gli altri mesi esiste qualche menzione che attesta ancora l'abitudine della registrazione, ritengo che possa sussistere una reale lacuna solo per i mesi giugno-luglio-agosto. Il gran numero di decessi segnalati negli ultimi tre mesi dell'anno potrebbe addirittura far pensare che siano stati registrati più tardi anche gli atti risalenti al periodo precedente. Per tutti questi motivi nelle tabelle e nei grafici che riporterò nel testo includerò anche l'anno 1706; invito però il lettore a ricordare che i valori offerti per quell'anno saranno probabilmente leggermente inferiori ai reali. Numerosi altri atti, intervallati però da frequenti omissioni o lacune, si riscontrano anche per gli anni precedenti al 1644, e rispettivamente fin dal 1568 per i battesimi, 1589 per i matrimoni e 1591 per le sepolture. La mia indagine, comunque, riguardando il periodo 1680-1800, sfrutta registri quasi del tutto chiari e completi.

Nell'archivio parrocchiale di Pozzo Strada sono conservati anche degli « stati d'anime » concernenti i seguenti anni: 1786, 1787, 1789, 1792, 1794, 1795, 1797, 1798, 1801, 1805, 1809, 1811 ecc., e, più indietro, 1743 e 1745. Poiché però sono rimasti pochissimi stati d'anime che interessano il periodo da me studiato non ho potuto disporre di cifre continue sulla popolazione totale della parrocchia; ho condotto quindi tutto questo studio prescindendo quasi totalmente dai dati « momentanei », e senza poter così collegare il numero dei nati, degli sposati e dei deceduti con quello degli abitanti.

munità di Pozzo Strada. Desiderando infatti studiare la popolazione torinese, dovevo evidentemente orientarmi verso una parrocchia cittadina, ma sono stata obbligata a scartare quelle più propriamente urbane perché in esse la popolazione si dimostrava eccessivamente fluttuante. Gli scambi interparrocchiali vi eran troppo facili e frequenti perché fosse possibile seguire, in una sola parrocchia, l'intera vita degli abitanti nelle successive fasi di nascita, matrimonio e sepoltura: persone conosciute fra i nati scomparivano poi dall'osservazione, per non rientrare più tra i menzionati dei registri parrocchiali. In tali condizioni non sarebbe stato possibile procedere né a calcoli rigorosi sul movimento naturale, né tantomeno alla compilazione di schede di famiglia. Pozzo Strada, invece, da una parte si è presentata come una parrocchia notevolmente influenzata dalla città e partecipe, come vedremo, di numerose caratteristiche urbane, dall'altra è apparsa in gran parte immune da quegli ostacoli gravissimi offerti dalle parrocchie strettamente cittadine: in essa, infatti, la popolazione, pur essendo nel suo complesso tutt'altro che immobile, si è dimostrata abbastanza stabile, di modo che è stato possibile rintracciare, per un gran numero di persone, sia l'atto di nascita, sia anche quello di sepoltura ed, eventualmente, di matrimonio. Proprio questo duplice aspetto, stabile e suburbano, unito ai pregi dei documenti, mi ha convinto a dedicare il mio studio alla parrocchia di S. Maria di Pozzo Strada.

Pozzo Strada, l'antico feudo di Santa Brigida, si trovava « lungo lo stradone di Rivoli, a circa due miglia dalla città, ed aveva per confini a levante il canale attraversante la fossa della città presso Porta Susina e lo spalto della Cittadella..., a mezzogiorno le cascine Motta, Lutino..., a ponente l'Armano, il Vigada..., a notte il fiume Dora » [9]. Sorgeva dunque lungo attive linee di comunicazione, la più importante delle quali era lo stradone di Rivoli, che da Porta Susina si dirigeva verso Pozzo Strada, passando poi tra Collegno e Grugliasco [10]. Nel suo territorio, che giungeva fino al limite della parrocchia

[9] A. Grossi, *Guida alle cascine e vigne del territorio di Torino e suoi contorni*, Torino 1790, p. 110 sgg.

[10] Dallo stradone di Rivoli si diramavano poi a destra la strada di Collegno, a sinistra la strada del Gerbo, dalla quale partiva, parallela allo stradone di Rivoli, la strada di Grugliasco. Op. cit., p. 149.

di Grugliasco, rientravano numerose cascine che conferivano a tutta l'economia un carattere eminentemente agricolo.

Per stabilire l'entità della popolazione mi sono servita dei dati offerti dagli stati d'anime che, tra il 1743-5 e il 1787-9, segnalano un aumento percentuale del 18 % [11]. Questa crescita demografica è però molto più evidente se si esamina la rapida ascesa delle cifre che indicano, per ogni decennio del periodo 1680-1800, il numero medio annuale delle nascite, dei matrimoni e delle sepolture.

Tav. N. 1 - *Media annuale di nascite, matrimoni e decessi* [12]

Periodi	Nascite		Matrimoni	Decessi
	valori assoluti incompl.	valori ass. completi o corretti		
	a)	b)	c)	d)
1680-89	36,5	40,1	7,5	25,5
1690-99	37,1	40,8	9,4	40,6
1700-9	38,1	41,9	7,2	34,0
1710-19	48,2	53,0	9,6	25,8
1720-29	47,1	51,8	8,4	29,9
1730-39		51,1	11,7	38,9
1740-49		56,1	10,1	36,2
1750-59		59,5	12,1	42,6
1760-69		57,4	10,2	47,1
1770-79		61,2	12.6	42,4
1780-89		60,6	12,0	42,2
1790-1799		63,3	11,1	48,7

[11] Gli stati d'anime danno rispettivamente 1164 abitanti nel 1743, 1155 nel 1745, 1346 nel 1787 e 1373 nel 1789.

[12] Dal 1730 in poi ho tenuto conto anche dei battesimi amministrati in Duomo ai nati del periodo pasquale; per gli anni precedenti, invece, non ho compiuto tale rilevazione diretta, ma, sulla base dei calcoli fatti per il ventennio 1730-49, immediatamente posteriore al periodo interessato, ho riscontrato che il numero dei battezzati in Duomo corrispondeva al 10 % delle cifre annotate a Pozzo Strada. Per poter quindi disporre di valori uniformi in tutto il periodo e per poter dare poi nei grafici una rappresentazione il più possibile vicina alla realtà, ho aumentato del 10 % i valori di Pozzo Strada dal 1680 al 1729. Le cifre della colonna a) presentano così le sole nascite rilevate nella parrocchia, mentre quelle della colonna b) tengono conto anche dei battesimi direttamente annotati dai registri del Duomo o calcolati percentualmente a tavolino.

Si noti infatti come, da una media di circa 40 nascite negli anni 1680-9 si salga a quella di 63,3 nell'ultimo decennio del secolo successivo, e come ugualmente forti (dell'ordine almeno del 50 %) siano gli aumenti che si riscontrano nei valori dei matrimoni e dei decessi: tale rilevante ascesa deve essere principalmente imputata ad un incremento di popolazione. Se si pensa inoltre che per l'intero periodo 1680-1799 ho potuto calcolare complessivamente 5957 nascite e 4339 sepolture, ne risulta un'eccedenza di 1618 nati, con un evidente saldo attivo della popolazione [13].

In corrispondenza dunque di quella crescita di popolazione documentata dal Castiglioni per l'intera città dal 1714 al 1790, anche a Pozzo Strada si verifica nel '700 una palese espansione demografica; si pone così il problema di analizzare le caratteristiche e il significato di tale fenomeno.

[13] Uso il termine « nascite », anziché quello di « battesimi » perché includo anche quei bambini morti subito dopo esser venuti alla luce e prima ancora di esser stati battezzati (i cosiddetti *ondoyés*). La seguente tabella offre una suddivisione trentennale e per sesso della cifra complessiva dei nati e dei morti.

TAV. N. 2 - *Andamento trentennale delle nascite e delle sepolture*

Periodi	NASCITE		SEPOLTURE	
	Maschi	Femmine	Maschi	Femmine
1680-1709	570	540	519	470
1710-1739	704	712	494	414
1740-1769	809	854	585	607
1770-1799	913	855	671	579
Totale	2.996	2.961	2.269	2.070

Prima di trarre conclusioni sulle caratteristiche di questo incremento demografico occorre tener presente la mobilità della popolazione, di cui avrò occasione di occuparmi in seguito.

Osservando in particolar modo, come vedremo, il periodo 1730-90, ho compilato complessivamente per questi anni, in questo studio sulla parrocchia di Pozzo Strada, 408 schede di famiglia e 6991 schede d'atto, così suddivise:

- 696 schede di matrimonio
- 2757 schede di sepoltura
- 3538 schede di nascita, così ripartite:
  - 3080 battesimi ricavati dai registri di Pozzo Strada
  - 318 battesimi ricavati dai registri del Duomo
  - 140 *ondoyés*, ricavati dai registri di sepoltura di Pozzo Strada.

I

MOVIMENTO NATURALE DELLA POPOLAZIONE

1. Struttura demografica antica e struttura demografica moderna. - 2. Evoluzione demografica a Pozzo Strada. - 3. Diminuzione della natalità e limitazione delle nascite. - 4. Movimento stagionale di nascite, matrimoni e decessi.

1. - L'andamento di una popolazione stabile, quale più o meno possiamo ancora considerare quella del '700, è intimamente collegato a due fattori fondamentali: la natalità e la mortalità. Finché queste due variabili si equivalgono ci troviamo davanti ad una demografia statica, a struttura antica; quando invece, per una più accentuata flessione della curva dei decessi, l'equilibrio si rompe a netto vantaggio della natalità, la popolazione inizia la sua parabola ascendente, assestandosi su un tipo più moderno di struttura demografica. Mediante l'analisi delle curve dei nati e dei morti è possibile distinguere con precisione i due tipi di struttura ed individuare i momenti del trapasso dall'uno all'altro; ed io desidero contribuire proprio a precisare per il Piemonte la data di tale passaggio [14].

La situazione demografica d'*ancien régime* era caratterizzata da una elevata mortalità, che colpiva innanzitutto i bambini più piccoli e che era bilanciata solo da una ancor più cospicua natalità. Gran parte della popolazione viveva appena sopra il limite di sussistenza, di modo che bastava una carestia o una grave malattia a carattere epidemico per falciare inesorabilmente gli abitanti e decimarne il numero. Nella struttura antica queste crisi eran frequenti e violente: un inverno troppo rigido, una primavera troppo o poco piovosa, o qualsiasi altra notevole alterazione metereologica potevan provocare una crisi nella produzione cerealicola e il rincaro dei prezzi dei generi di prima necessità, tanto più sentito e tanto più drammatico se succedeva ad una precedente, già cattiva annata. Alla fame seguivano spesso le epidemie, a causa proprio dei pessimi cibi a cui gli abitanti

[14] P. Goubert colloca per la Francia tale momento intorno al 1740. GOUBERT, *Beauvais et le Beauvaisis*, op. cit., p. 59 sgg.

ricorrevano per nutrirsi: erba, interiora di animali, ecc. La crisi di sussistenza provocava così una vera e propria crisi demografica: la mortalità, che poteva toccare punte vertiginose, compensava l'abituale eccedenza dei nati, fissando la popolazione su cifre pressoché costanti ed impedendone l'incremento naturale a lungo periodo. La crisi non influenzava solo la mortalità, ma si ripercuoteva pure sui matrimoni (gli scapoli non pensavano più a sposarsi), ed anche sulle nascite, che diminuivano sia perché tanti matrimoni erano sciolti dalla morte, sia anche perché, probabilmente a causa della cattiva alimentazione, si riduceva la stessa fertilità delle coppie risparmiate dalla crisi.

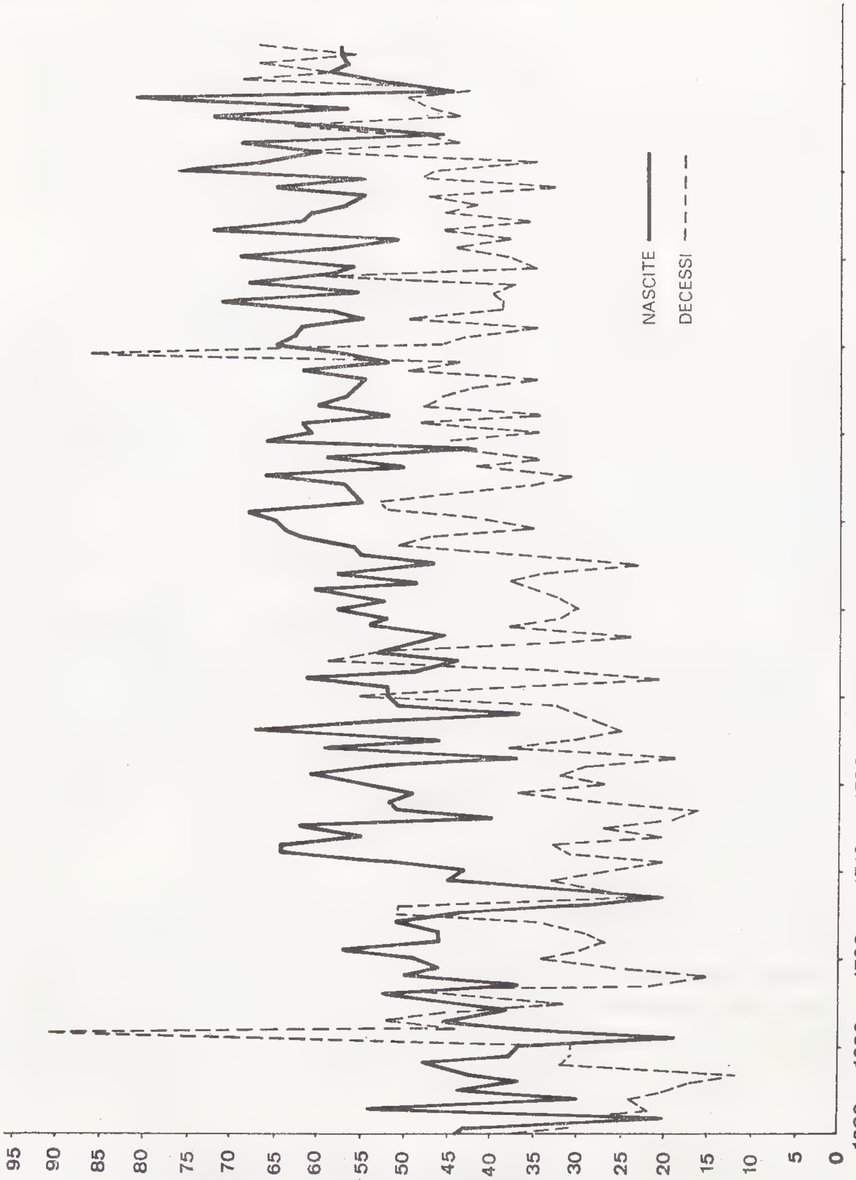
Ma poco per volta muta questo quadro così doloroso e drammatico: le precedenti crisi cominciano a diventare meno violente e più rare, fino a scomparire del tutto. La natalità, non più contrastata dalle periodiche e gravi morìe, prende il sopravvento sulla mortalità, provocando un'effettiva e continua crescita demografica; recede la mortalità infantile e cresce l'età media e il numero degli anziani, diminuisce la fecondità e scompaiono le « classi mutilate » [15], aumenta la mobilità della popolazione e si modifica quell'andamento tipico dei decessi, legato alla successione e ai capricci della stagione.

A questo punto, attenendomi ai dati forniti dal campione di Pozzo Strada, cerco di verificare se tale tipico schema evolutivo sia accettabile e valido anche per la nostra regione; e mi chiedo in primo luogo se, dalla considerazione del movimento naturale della popolazione, desumibile dal conteggio delle nascite, dei matrimoni e delle sepolture, sia evidente, e quando, il passaggio da una struttura demografica antica ad una più moderna.

2. - Dopo aver assodato, come si è visto all'inizio, un incremento di popolazione sia per Torino che per Pozzo Strada, poiché però una percezione frettolosa e superficiale dell'aumento demografico, che potrebbe essere solamente imputabile alla notevole immigrazione, non è sufficiente ad accertare un reale passaggio di struttura ed a fissarne le tappe e le peculiarità, mi accingo ora ad un esame più profondo,

[15] P. Goubert chiama « classes creuses » quelle generazioni di giovani nettamente meno numerose delle altre perché nate in periodo di crisi. L. cit.

Grafico N. 1 - *Nascite e decessi per anno-civile*



prendendo in considerazione, per prima cosa, il grafico n. 1 che contiene le curve di tutte le nascite e le morti della parrocchia e che è stato costruito sui rispettivi valori annuali [16].

Si nota subito nell'intero periodo una duplice tendenza ascendente, sia per le nascite che per le morti, che potrebbe far sospettare una invariabilità di caratteristiche ed un persistere della struttura d'*ancien régime* (alta natalità ed alta mortalità). Esaminiamo però un altro elemento che è in grado di chiarirci il possibile passaggio ad una demografia più moderna: l'individuazione e l'analisi delle crisi di sussistenza. Se seguiamo attentamente il procedere delle curve, notiamo che la linea delle sepolture segna un incremento straordinario nel 1691 (91 morti) a cui succedono altre punte nel 1693 (52 unità), nel 1705 e 1706 (51 deceduti in entrambi gli anni), nel 1730 (55 unità) e nel 1734 (59 morti) finché un livello d'eccezione è toccato ancora nel 1769, con 86 decessi (le cifre torneranno alte nel periodo delle guerre napoleoniche).

Se confrontiamo questi massimi con quelli dei prezzi del frumento sul mercato di Torino, rileviamo la somiglianza delle due curve, la correlazione esistente tra prezzi e mortalità, e i riflessi impressionanti che l'elevarsi di quelli aveva immediatamente su questa [17]. Le mortalità più forti si verificano infatti negli anni dei rialzi dei prezzi del frumento, collegati a delle crisi di sussistenza, a delle carestie che eran provocate spesso dalle guerre e che dipendevano quindi dalle vicende politiche.

Dopo leggere fluttuazioni fino all'anno 1689, la guerra con la Francia causa un rialzo dei prezzi nel quinquennio 1690-5, mentre la

[16] Tale grafico è stato ricavato da una serie di tavole che, per quanto concerne i battesimi, tengon conto anche dei bambini illegittimi, di quelli battezzati in Duomo e di quelli defunti prima di esser battezzati (gli *ondoyés*). Per quanto riguarda il 1706 si tenga presente la nota 8.

[17] S. J. Woolf, *Sviluppo economico e struttura sociale in Piemonte da Emanuele Filiberto a Carlo Emanuele III*, in « Nuova Rivista Storica », XLVI (1962), p. 31 sgg. Questo studioso presenta un grafico dei prezzi del frumento sul mercato di Torino dal 1630 al 1790, ricavato dai dati offerti da G. Prato, *La vita economica in Piemonte a mezzo il secolo XVIII*, Torino 1908, pp. 160-1. In esso sono vibili delle punte dei prezzi negli anni 1695, 1706-9, 1732-5, 1746-7, 1766-7, 1773, ecc. Questo confronto tra mortalità e prezzi, essendo effettuato solo coi prezzi del grano, non è del tutto esauriente e non è valido in modo assoluto: si dia quindi alle mie considerazioni un valore puramente indicativo.

successiva guerra di successione spagnola porta i prezzi del 1705-10 al più alto livello mai raggiunto dopo il 1649. È interessante notare come, in entrambi i casi, gli abitanti della parrocchia abbian risentito di tali crisi soprattutto nei primi anni: 1691, 1705-6; questo mostra come, eliminati subito i più deboli, gli altri abbian saputo poi resistere meglio alle difficoltà economiche. È anche tipica delle crisi antiche (cfr. grafico 1) la successiva discesa delle curve di mortalità e il loro stabilizzarsi per qualche anno sui valori bassi. La fame e le malattie fanno infatti soccombere subito i più gracili e i più debilitati, di modo che alla fine della calamità, dato che è sopravvissuta la parte più robusta della popolazione, la media dei morti scende a livelli inferiori ai normali [18]. È altresì tipico del momento stesso della crisi quel profondo abbassamento della curva delle nascite che si accompagna alla accentuazione delle sepolture, provocando nel grafico una netta e improvvisa divergenza delle due linee, particolarmente evidente nel 1691. Questa diminuzione delle nascite risulta troppo elevata perché possa attribuirsi solo allo scioglimento delle unioni interrotte dal decesso del coniuge; essa può dunque esser spiegata, da una parte, postulando una diminuzione della fertilità delle coppie, a causa dei miserabili cibi che spesso gli abitanti ingerivano per sfamarsi; dall'altra, ammettendo pure un'insolita ed accresciuta frequenza di aborti.

Tornando però all'indagine sul rapporto prezzi-sepolture, si vede che, col 1710, i prezzi cominciano a scendere, finché registreranno un brusco rialzo nel 1733-5, in occasione della guerra di successione polacca: si spiega così l'accentuazione della mortalità di Pozzo Strada nel 1734, l'anno culminante della crisi, mentre non sembra esser legata alla penuria di cereali quella del 1730, che coincide anzi con un periodo di discesa dei prezzi sul mercato di Torino e che può essere imputata all'insorgente epidemia di vaiolo. Se dunque finora l'aumento del costo della vita ha sempre inciso pesantemente sulla mortalità, constatiamo adesso che i decessi tendono a verificarsi indipendentemente da quello, per qualsiasi altra causa (malattia, clima). Neppure la punta dei decessi del 1769 dipende più da una carestia, mentre — fatto ancor più rile-

[18] Cfr. J. Meuvret, *Les crises de subsistence et la démographie de la France d'Ancien Régime*, in « Population » (1946), pp.643-50.

vante — i successivi forti rialzi dei prezzi (ad esempio quelli del 1773 e del 1778) avranno sì un riscontro nella mortalità (la curva si eleverà un poco), ma non provocheranno più effetti così catastrofici come le crisi di 50-60 anni prima; e le difficoltà economiche del 1782-3 passeranno addirittura inosservate nel grafico della mortalità [19].

Dunque fino alla fine del '600 e, pur in modo meno intenso, all'inizio del '700, le crisi di sussistenza si trasformano a Pozzo Strada in gravi crisi demografiche [20]. Poco per volta però quella stretta interdipendenza si affievolisce e si attenua; e penso che la mancata corrispondenza, negli ultimi anni esaminati, tra mortalità e crisi non debba essere attribuita ad una particolare ed inspiegabile condizione di favore e di benessere economico di Pozzo Strada [21], ma piuttosto ad un indubbio, generale miglioramento nel tenore di vita degli abitanti, che non sono più in completa balìa degli elementi o delle calamità.

Ritengo quindi che si possa già intravvedere una certa evoluzione da un tipo più antico ad uno più nuovo di struttura demografica e che questo passaggio, da una società debole ed indifesa di fronte alle crisi di sussistenza ad un'altra più forte ed autonoma, si compia gradualmente, nei 50 anni centrali del secolo.

Ma anche un altro elemento ci può condurre allo stesso risultato. Ho già prospettato come fossero violente le crisi demografiche del passato, dato che, come si è visto dal grafico, erano caratterizzate da un aumento davvero impressionante della mortalità: i 91 morti del 1691 rappresentano infatti una cifra superiore di tre volte e mezza alla

[19] Questo avviene però in modo contrario al resto della città, ove, proprio in quegli anni, si registra un tasso di mortalità rispettivamente del 45,59 ‰ e del 45,68 ‰, mentre tali valori, fino al 1792, sono generalmente inferiori al 40‰. (Tale tasso sarà poi costantemente superato dal 1793 in poi. Cfr. R. Davico, *Démographie et économie: ville et campagne en Piemont à l'époque française*, in « Annales de démographie historique » (1968), p. 162). Ciò mostra una maggior autonomia della campagna rispetto al resto della città ed ai prezzi del mercato interno.

[20] La gravità di tali crisi appare ancor più considerevole se si ricorda che le sepolture segnate nei registri rappresentano sempre una quota minima, alla quale debbono essere aggiunti altri decessi non annotati, nonché la mortalità ospedaliera, altissima nelle epoche più travagliate. Cfr. Meuvret, op. cit., p. 650.

[21] Per la vicinanza della detta parrocchia alla città, e tanto più in anni così avanzati, quando cresce la mobilità della popolazione e Torino si espande proprio verso occidente, non credo concepibile che Pozzo Strada possa isolarsi dalla città e non risentire della sfavorevole congiuntura economica generale.

media del decennio precedente [22] di 25,5 decessi, e se supponiamo che la popolazione di Pozzo Strada fosse allora di 1000-1100 unità [23], possiamo sostenere che in quell'anno il tasso di mortalità della popolazione si aggirò tra l'80 ‰ e il 90 ‰.

Ho accennato pure, però, alla complessità di queste crisi che, oltre che sulla mortalità, si ripercuotono immediatamente anche sulla natalità e sui matrimoni. Il grafico, in cui appunto è visibile la correlazione tra nascite e morti, manifesta perfettamente la ripercussione della mortalità sulle nascite: repentina ed intensa nel 1691 e nel 1705-6, e ben più lieve in seguito, fino, almeno, agli sconvolgimenti delle guerre napoleoniche. Anche per questo verso, dunque, le crisi si rivelano meno gravi nel corso del secolo, ed è noto che il venir meno della frequenza e della violenza delle crisi costituisce un sintomo sicuro del recedere dell'antica struttura demografica.

Se poi, lasciando per ora da parte la correlazione con le nascite, esaminiamo la curva dei matrimoni quale appare dal grafico seguente (n. 2), riscontriamo pure il legame che intercorre tra decessi e matrimoni: nei tempi perturbati i matrimoni decrescono (diminuiscono infatti negli anni 1689-1690, in corrispondenza, nell'altro grafico — n. 1—, di un aumento delle sepolture), accennano a risalire non appena la crisi sembra terminare, per balzare poi decisamente in alto nel 1694, alla fine delle strettezze. Lo stesso avviene in occasione della successiva carestia: immediato calo dei matrimoni nel 1706, ripresa forte nel 1710-12.

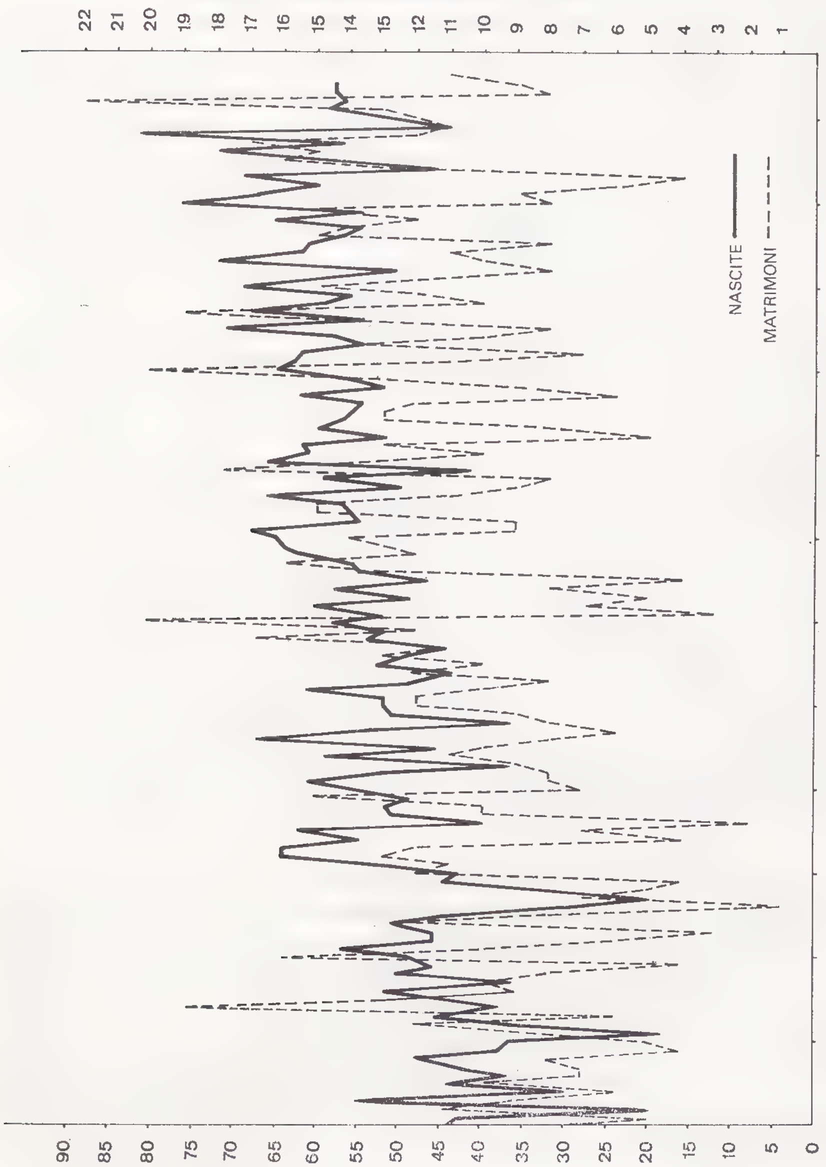
Nel grafico n. 2 è altresì evidente il nesso che sussiste tra nascite e matrimoni, sintomo di solleciti rapporti coniugali tra gli sposi e testimonianza sia del moltiplicarsi dei nuovi legami subito dopo le crisi, per un istintivo desiderio di ripresa vitale, sia del ritorno di fertilità che caratterizza anche le coppie preesistenti [24].

[22] Le cifre in questione sono state presentate nella tabella n. 1.

[23] Ottengo tale cifra moltiplicando per tre il numero dei nati del decennio precedente, dato che il totale delle nascite di un trentennio dovrebbe grossomodo corrispondere all'entità immediatamente successiva della popolazione. Cfr. J. Gmelin, *Bevolkerungsbewegung im Hallischen* (*Schw. Hall*) *seit Mitte des 16. Jhdts.*, in «Allg. Stat. Arch. », t. VI/I (1904), p. 244, citato da R. Mols, *Introduction à la démographie historique des villes d'Europe du IV au VIII siècle*, Louvain 1956, t. I, p. 285.

[24] Cfr. Goubert, *Beauvais et le Beauvaisis*, op. cit., p. 50 sgg.

Grafico N. 2 - *Nascite e matrimoni per anno-civile*



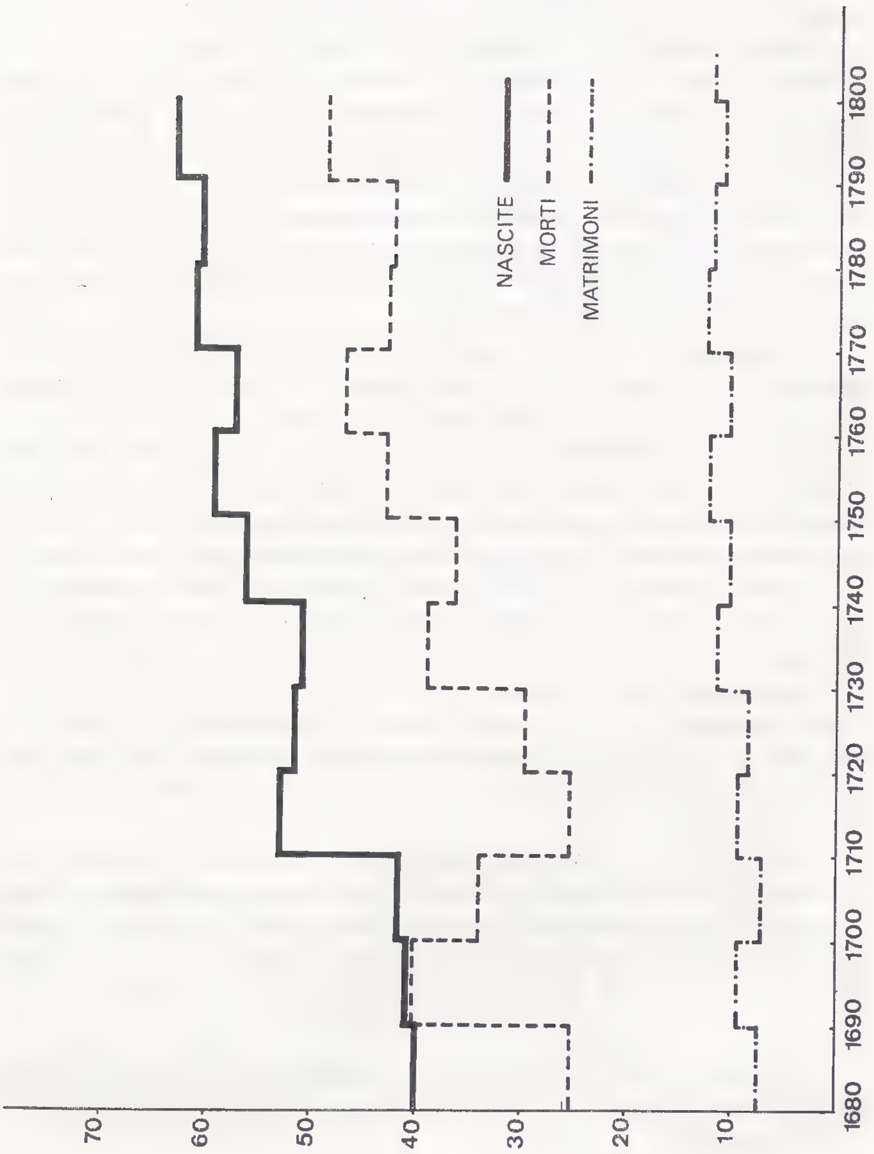
La curva dei matrimoni si ripercuote infatti repentinamente su quella delle nascite, nell'anno immediatamente seguente (si veda ad esempio la duplice discesa del 1681-2, e la rispettiva risalita del 1683-1684), o addirittura nell'anno medesimo (come si riscontra nel 1684, 1685, 1686, 1688...). Tutto questo attesta una struttura demografica ancora abbastanza semplice, e soggetta agli impulsi naturali ed agli influssi economici. Ogni volta che se ne sottolineano gli elementi di modernità o di evoluzione non si debbono perciò dimenticare quella maggior spontaneità di atteggiamenti e quella più accentuata soggezione alle contingenze economiche che distinguono ancora la demografia di quei secoli da quella dei tempi più recenti.

Per aggiungere qualche altra considerazione sull'eventuale mutamento di struttura della popolazione esamino adesso meglio i valori medi decennali della tavola 1, soffermandomi sul relativo diagramma. (Grafico n. 3).

La più regolare è la linea dei matrimoni, la più elevata è quella delle nascite, che supera largamente quella dei decessi, tranne che nel tormentato decennio 1690-99, allorché minima è la differenza (40,6 morti, 40,8 nati per anno). Mentre dunque nel decennio 1690-99 appaiono chiarissimi segni di quelle crisi di sussistenza che, col loro periodico ricorrere, compensavano e limitavano in passato l'incremento naturale, si manifesta in seguito, per tutto il '700, un costante aumento di popolazione, legato alla cospicua eccedenza dei nati sui morti. Le due linee, che in precedenza si mantenevano vicine, per sfiorarsi periodicamente negli anni più perturbati da calamità, assumono un andamento più regolare e parallelo dopo il 1730-39.

3. - Mi sembra che tutta questa analisi ci permetta di individuare nell'incremento demografico di questa zona, e presumibilmente pure di Torino, il sintomo di una profonda e complessa trasformazione che investe la struttura stessa della popolazione e che si attua mediante la diminuzione della mortalità e mediante una costante eccedenza della natalità. La mia ricerca si sposta allora sulle cause che hanno provocato questa modificazione, o, almeno, sulle forme e sui mezzi con cui essa è stata determinata ed attuata. La riduzione della mortalità è palesemente legata al progresso sociale ed economico, al

GRAFICO N. 3 - *Media annuale, calcolata sui decenni, di nascite, matrimoni e decessi*



miglioramento delle condizioni igieniche ed al concomitante recedere delle epidemie; pertanto preferisco tralasciare questa trattazione ed occuparmi senz'altro delle questioni inerenti alla natalità.

Questo argomento è delicato ed arduo, sia perché non posso calcolare i tassi di natalità [25], sia perché lo stesso grafico 3, dopo il brusco e giustificato rialzo del 1710-9 (successivo ad un periodo particolarmente travagliato), non presenta altro che una regolare ascesa, sintomo indubbiamente di un assestamento demografico, ma, a causa del flusso migratorio, insufficiente per provare un regresso o un incremento delle nascite. Qualche suggerimento può venire però dall'analisi del rapporto nascite-matrimoni, che si rivela tendenzialmente decrescente (tav. n. 3 e grafico n. 4).

D'altra parte i tassi di natalità dell'intera città di Torino diminuiscono tra il 1753 e il 1765, per rimanere, dal 1765 al 1798 (tranne solo il 1775) sempre più bassi dei valori (superiori al 40 ‰) del periodo precedente (1749-53) [26]. Dunque, la tendenza discendente del diagramma di Pozzo Strada e la riduzione complessiva dei tassi torinesi di natalità inducono a supporre una diminuzione delle nascite anche in questa parrocchia, ed a proporre di conseguenza altri nuovi quesiti.

Questa riduzione dei nati presumibile anche a Pozzo Strada può essere intesa come indice dell'avvento del malthusianesimo, dell'avvio alla regolamentazione delle nascite? Può costituire una testimonianza della preoccupazione dei genitori di evitare una figliolanza eccessiva e del proposito di usare qualche sistema per limitarla? È possibile rintracciare qualche altro elemento che possa suffragare una tale interpretazione ed illuminarci sul metodo escogitato per assecondare l'intento restrittivo?

Una risposta a tali interrogativi può venire solo dall'esame dei vari aspetti della nuzialità e della fecondità della popolazione; senza dilungarmi troppo considero solo un elemento che a me è parso molto significativo: l'*età degli sposi al matrimonio.* Essa è molto importante perché, in una società fondamentalmente ligia alle prescrizioni eccle-

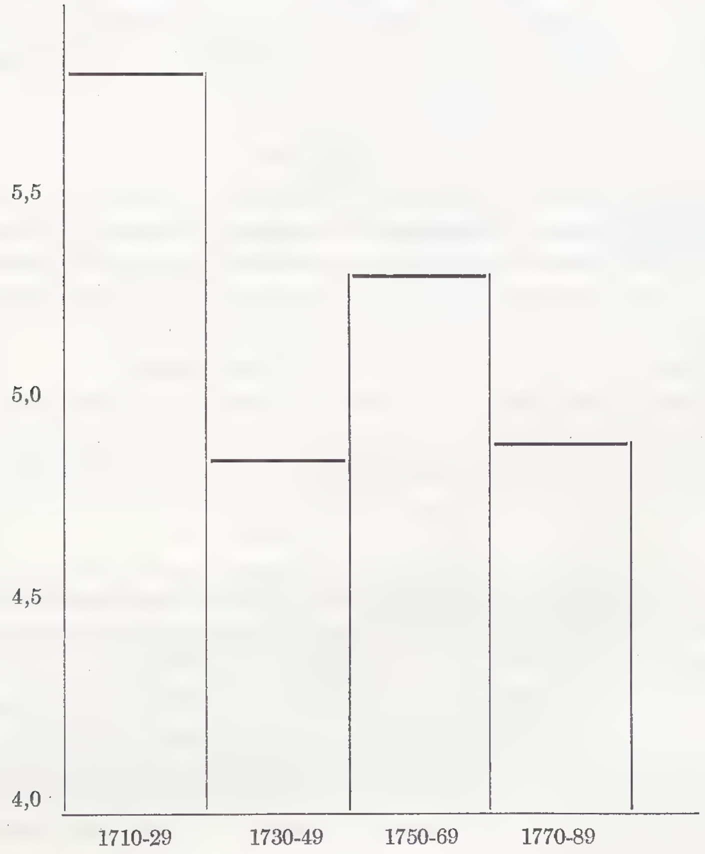
[25] Mi mancano infatti dati sicuri sulla popolazione totale di Pozzo Strada. Per qualche indicazione si osservi sopra, n. 8 e n. 11, ed il testo corrispondente alla n. 23.

[26] DAVICO, op cit., p. 162.

TAV. N. 3 - *Rapporto nascite-matrimoni*

Periodi	Rapporto
1710-29	5,82
1730-49	4,92
1750-69	5,24
1770-89	4,94

GRAFICO N. 4 - *Rapporto nascite-matrimoni*



siastiche sui matrimoni [27], costituisce uno dei fattori che più influenzano e condizionano tutta la fecondità. Poiché infatti la fertilità è in funzione sempre dell'età, un matrimonio precoce rappresenta spesso per la donna la premessa di numerose maternità. Si comprende allora come sia interessante ai fini della natalità conoscere l'eventuale tendenza, ascendente o discendente, registrata nel corso del '700 dall'età degli sposi. Non solo, ma lo stesso dato è utile anche per un'altra constatazione: può aiutarci a stabilire la modernità dello stato di vita della popolazione o la sua corrispondenza ad una condotta più arretrata ed istintiva, caratterizzata da matrimoni precoci, concezioni annuali e celibato frequente. Se trovassimo infatti dei valori molto bassi nelle età degli sposi, avremmo un argomento favorevole a quella teoria del « regime naturale » della popolazione che fu a lungo sostenuta in passato, ma che, per la Francia dei secoli XVII e XVIII, è già stata confutata da numerosi storici [28].

Affrontiamo quindi la questione dell'età degli sposi al primo matrimonio [29] col duplice intento di chiarire e la natalità e la modernità della popolazione. Le tavole presenteranno i risultati che ho ottenuto applicando il metodo della ricostruzione delle famiglie al periodo 1730-1790 e suddividendo poi tale sessantennio in tre sottoperiodi di 20 anni ciascuno, per poter effettuare confronti ed accertare un'eventuale evoluzione negli usi matrimoniali di Pozzo Strada.

L'età media per l'intero periodo 1730-90 è di 26,7 anni per gli uomini, 22,2 per le donne [30]. Essa resta abbastanza uniforme nel tempo, con un brevissimo moto ascensionale per gli uomini (dai 26,5 ai

[27] Così è apparsa infatti alla mia valutazione specifica circa i figli illegittimi e circa i mesi in cui preferibilmente si celebravano i matrimoni. Cfr. più avanti, in corrispondenza delle n. 37 e n. 39.

[28] Cito solamente P. Goubert, *Recent Theories and Research in French population between 1500 e 1700*, in « Population in History » (1966) e L. Henry, *La nuptialité à la fin de l'Ancien Régime*, in « Population » (1954).

[29] L'età al secondo matrimonio ha una minore importanza perché su di essa influisce notevolmente l'età alla vedovanza e, quindi, la mortalità.

[30] Tali valori sono leggermente superiori a quelli reali perché rientrano in essi non solo le età esatte, conosciute perfettamente perché basate sull'atto di nascita dell'interessato, ma anche quelle approssimate, desunte dalle dichiarazioni trascritte sull'atto di matrimonio, o, soprattutto, di sepoltura, e generalmente superiori alle cifre effettive.

Tav. N. 4 - *Età degli sposi al primo matrimonio*

UOMINI

ETA'	1730-49	1750-69	1770-89	1790	1730-90 TOTALE
meno di 20	1	4	3		8
20-24	10	12	16	1	39
25-29	8	12	17	1	38
30-34	5	6	9		20
35-39	2	2	1		5
40 o più	—	3	2		5
TOTALE	26	39	48	2	115
MEDIA	26,5	27,2	26,6		26,7

DONNE

ETA'	1730-49	1750-69	1770-89	1790	1730-90 TOTALE
meno di 20	18	30	39	2	89
20-24	13	42	55	—	110
25-29	4	11	17	—	32
30-34	3	3	5	1	12
35-39	2	—	2	—	4
40 o più	—	1	1	—	2
TOTALE	40	87	119	3	249
MEDIA	22,2	21,8	22,2		22,2

26,6 anni) ed una stazionarietà quasi assoluta per le donne (22,2 anni nel periodo iniziale e finale): esse registrano un calo solo tra il 1750 e il 1769 (21,8), in corrispondenza proprio di un inverso innalzamento dell'età media maschile, che raggiunge in questo periodo gli anni 27,2. Tale fenomeno è accompagnato dal moltiplicarsi dei matrimoni, che passano dai 101 del decennio 1740-9 ai 121 del decennio successivo, con un aumento proporzionale del 20 %. Questo incremento delle nozze è dovuto all'aumento di popolazione giovane, che è collegato alla forza

di attrazione e allo sviluppo della città e che si spiega con la conclusione del periodo bellico, con l'istaurazione della pace e con il ritorno alla normalità e alla sicurezza, stimolo potente alla formazione di nuove famiglie. Ed è normale che in questo fervore di matrimoni siano scelte come spose anche le ragazze più giovani, così come è parimenti logico che sia invece più elevata del solito l'età dei maschi, ritardati nelle nozze dalla precedente situazione di guerra.

L'anzidetta uniformità di valori parrebbe suggerire che quell'innalzamento dell'età media delle donne, supposto dagli studiosi, documentato in qualche zona della Francia ed interpretato come rimedio alla natalità e primo sistema di limitazione delle nascite [31], sia stato estremamente ridotto, per non dire assente a Pozzo Strada fino al 1790.

Se però, anziché l'età media, consideriamo l'età più frequente, osserviamo un altro fenomeno (Tav. n. 5).

Mentre gli uomini aldisotto dei 20 anni sono solo il 7 % (con un minimo del 3,85 % nel 1730-49 ed un massimo del 10,3 % nel 1750-69), la percentuale di donne maritatesi in così giovane età è 5 volte maggiore, cioè il 35,5 % in totale, ma, quel che è più interessante, in netta, progressiva diminuzione: dal 45,0 % al 34,5 %, al 32,8 % nel corso dei tre periodi. Se a questo si aggiunge che, come ho potuto rilevare dalla tavola delle età combinate degli sposi [32], le spose giovanissime, di età inferiore ai 15 anni, si trovano quasi tutte nel primo periodo (4 su 5), si noterà che, se pur l'età media delle spose non cambia, si è verificata una netta diminuzione delle spose giovani, rientranti nel primo gruppo d'età (fino ai 19 anni) [33]. Dunque, anche se non si è registrato un aumento dell'età media totale delle donne, è salita in modo molto significativo la loro età minima alle nozze. Anche per i maschi si verifica qualcosa di analogo, giacché, se pure è più omogenea la loro disposizione per classi, il numero di coloro che si sono accasati prima dei 30 anni (in media solo il 40,9 %, con-

[31] Valmary, op. cit. (sopra, n. 5), p. 102.

[32] Tavola N. 6, delle età combinate degli sposi.

[33] Considerando 100 il valore del 1730-49, quelli dei ventenni successivi saranno rispettivamente 76 e 71,5, con un abbassamento brusco ed intensissimo negli anni 1750-69, a cui corrisponde un altrettanto notevole innalzamento del gruppo d'età immediatamente seguente (dal 32 % al 48,4 %, al 46,2 %).

TAV. N. 5 - *Età degli sposi (esatta e approssimata) al primo matrimonio: frequenza per gruppi d'età*

UOMINI

ETA'	1730-49		1750-69		1770-89		1790		1730-90		
	n° ass.	perc.	n° ass.	perc.	n° ass.	perc.	n° ass.	perc.	n° ass.	perc.	perc. progress.
Meno di 20	1	3,85%	4	10,3%	3	6,3%			8	7,0 %	7,0 %
20-24	10	38,5 %	12	30,8%	16	33,1%	1	50%	39	33,9 %	40,9 %
25-29	8	30,8 %	12	30,8%	17	35,2%	1	50%	38	33,0 %	73,9 %
30-34	5	19,25%	6	15,4%	9	18,8%			20	17,4 %	91,3 %
35-39	2	7,7 %	2	5,1%	1	2,1%			5	4,35%	95,65%
40 e più			3	7,6%	2	4,2%			5	4,35%	100,0 %
TOTALE	26	100%	39	100%	48	100%	2	100%	115	100%	100 %

DONNE

ETA'	1730-49		1750-69		1770-89		1790		1730-90		
	n° ass.	perc.	n° ass.	perc.	n° ass.	perc.	n° ass.	perc.	n° ass.	perc.	perc. progress.
Meno di 20	18	45 %	30	34,5%	39	32,8%	2	66,6%	89	35,5%	35,5%
20-24	13	32,5%	42	48,4%	55	46,2%			110	44,3%	79,8%
25-29	4	10,0%	11	12,6%	17	14,2%			32	12,9%	92,7%
30-34	3	7,5%	3	3,4%	5	4,2%	1	33,3%	12	4,8%	97,5%
35-39	2	5,0%			2	1,6%			4	1,7%	99,2%
40 e più			1	1,1%	1	0,8%			2	0,8%	100,0%
TOTALE	40	100%	87	100%	119	100%	3	100%	249	100%	100 %

Tav. N. 6 - *Età combinate degli sposi al I matrimonio*

a) 1730-89

ETA' dello SPOSO	ETA' della SPOSA								
	a 14 anni	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45 e più	TOTALE
15-19 anni	1	3							4
20-24	3	9	11	2	1				26
25-29	1	5	8	5	3				22
30-34		1	7	1	1	1			11
35-39			1		1				2
40 e più		1							1
TOTALE	5	19	27	8	6	1			66

b) I periodo: 1730-49

ETA' dello SPOSO	ETA' della SPOSA								
	a 14 anni	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45 e più	TOTALE
15-19 anni		1							1
20-24	3	2	1		1				7
25-29	1		2						3
30-34			1		1				2
35-39									
40 e più									
TOTALE	4	3	4		2				13

tro il 79,8 % delle femmine) scende progressivamente nel corso del sessantennio (passa dal 42,35 % al 41,1 %, al 39,4 %).

D'altra parte l'età preferita per le nozze, nei tre intervalli di tempo presi in considerazione, per gli uomini si dispone nel modo seguente: dapprima rientra tra i 20 e i 24 anni (38 % del totale delle età), poi è compresa in eguale misura tra i 20-24 e i 25-29 anni (30,8 % per entrambe le classi), infine si inserisce tra i 25 e i 29 (35,2 % rispetto al 33,1 % della classe precedente). Per quanto riguarda invece le spose, l'età più frequente è inferiore ai vent'anni nel primo ventennio (45 %), mentre nel quarantennio successivo si sposta nel gruppo dei 20-24 anni (48,4 % e 46,2 %): contemporaneamente è in continua ascesa il gruppo delle donne comprese tra i 25 e i 29 anni (dal 10 % al 12,6 %, al 14,2 %).

Mi sembra quindi che, proprio per la diminuzione percentuale delle classi più giovani, le più rilevanti agli effetti della fecondità, ed insieme per il passaggio dell'età più frequente tra tutte ad un gruppo d'età superiore, non sia inverosimile l'ipotesi di matrimoni procrastinati nell'intento anche di ridurre la natalità.

I risultati di tutto questo mi sembrano piuttosto rilevanti: si ricava infatti un'età media che è piuttosto bassa (26,7 anni per gli uomini, 22,2 per le donne) [34], ma non tanto da suffragare la tesi che vigesse allora a Pozzo Strada un sistema di vita « naturale », con matrimoni precocissimi; d'altra parte, se pure l'età media non subisce nel corso del periodo alcuna modificazione importante, diminuisce invece il numero sia delle spose più giovani (sotto i 20 anni), sia degli sposi fino ai 24 anni. Si potrebbe allora spiegare questo « invecchiamento » con una pura ipotesi, attribuendo agli sposi una preoccupazione nuova, forse ancora poco cosciente e diffusa, ma già percepibile: quella di evitare una figliolanza eccessiva.

4. - A questo punto, mentre per definire il problema della riduzione della natalità e del controllo delle nascite non resta che atten-

[34] Poiché non esiste alcun analogo studio italiano sull'argomento, posso confrontare tali valori con quelli ricavati dalle monografie francesi, ed in particolare da Gautier, Henry, *La population de Crulai* cit., e da Valmary, *Familles paysannes* cit. In queste parrocchie, a carattere prettamente agricolo, l'età media oscilla tra i 26,7 e i 27,2 anni per gli uomini e i 23,9 e i 26,3 per le donne.

dere una minuziosa indagine sulla fecondità, mi pare che si debba sottolineare il carattere di sempre maggior modernità, nel corso del '700, del comportamento demografico degli abitanti di questa parrocchia, e dell'intero ambito cittadino, nei loro vari aspetti sociologici ed umani. Ciò è rilevabile sia dall'andamento stagionale di nascite, matrimoni e decessi, sia soprattutto dalla mobilità della popolazione.

Inizio dunque coll'esame del *movimento stagionale delle nascite, dei matrimoni e dei decessi*, cominciando da questi ultimi.

Il grafico N. 5 illustra in modo visivo la tabella n. 7 della pagina seguente.

Possiamo immediatamente constatare come la tabella che esprime le medie per vencinquennio attesti per i decessi di Pozzo Strada una fisionomia già spiccatamente moderna. Nella struttura più antica, infatti, il quadro dei decessi corrispondeva esattamente al rovescio della curva delle concezioni [35]: maggio, giugno e luglio erano i mesi meno toccati dalla mortalità, mentre i più colpiti erano quelli della fine dell'estate e dell'inizio dell'autunno. A Pozzo Strada, invece, si riscontrano sì, fino al 1754, dei valori minimi da maggio a luglio, ma, fin dal 1680, i valori massimi tendono a spostarsi verso i mesi invernali, come già mostrano le punte di ottobre e gennaio [36]. Nei primi due periodi (1680-1704 e 1705-29) sono ancora alte, rispetto alle altre, le cifre di agosto e settembre, o comunque la loro inferiorità rispetto agli altri mesi non è eccessiva; col 1730, invece, la preminenza sugli altri di dicembre, gennaio e febbraio si fa più accentuata, ed è evidente anzi, proprio nel terzo periodo (1730-54), una curva pressoché continua, in discesa verso i mesi estivi, in salita verso i mesi invernali. Questa parabola è più moderna di quelle francesi e di quelle antecedenti perché indica un recesso delle malattie estive, e soprattutto delle entero-

[35] VALMARY, op. cit., p. 86 sgg. F. MOHEAU, *Recherches et considerations sur la population de la France*, Parigi 1778, p. 230, citato da Valmary, p. 79.

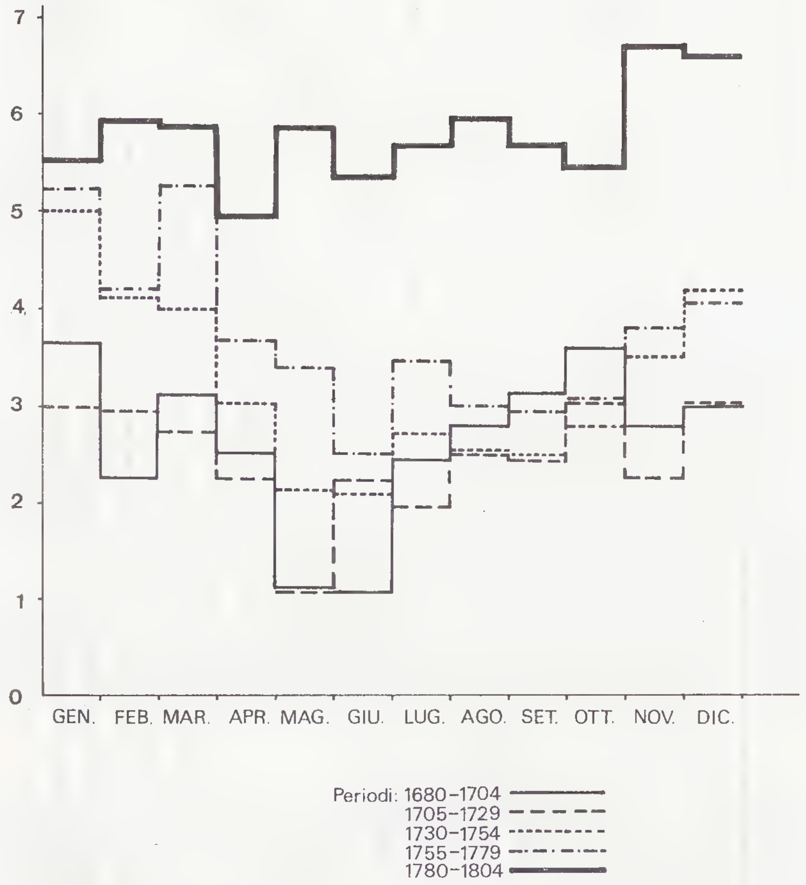
[36] Volendo sempre paragonare Pozzo Strada con le citate parrocchie agricole francesi, per poter meglio mettere in risalto le caratteristiche di questa parrocchia suburbana, si noti come già Crulai si distingua dal Bas-Quercy poiché, tra il 1740 e il 1789, annovera il maggior numero di decessi in marzo e aprile, con un anticipo di 5-6 mesi rispetto alla zona studiata da P. Valmary; ma proprio perché la prossimità alla città le permette di precorrere l'evoluzione di quelle altre regioni, la parrocchia torinese si rivela ancor più vicina alle tendenze demografiche moderne. GAUTIER, HENRY, op. cit., p. 66.

TAV. N. 7 - *Movimento stagionale dei deceduti (ondoyés compresi): media sui 25 anni*

Periodi	Gennaio	Febbr.	Marzo	Aprile	Maggio	Giugno	Luglio	Agosto	Sett.	Ottobre	Nov.	Dic.
1680-1704	91 3,64 11,1%	56 2,24 6,8%	79 3,16 9,6%	64 2,56 9,0%	40 1,60 4,8%	38 1,52 4,6%	61 2,44 7,4%	70 2,80 8,5%	79 3,10 9,6%	90 3,60 10,8%	70 2,80 8,5%	77 3,08 9,3%
1705-1729	77 3,08 10,3%	74 2,96 9,8%	69 2,76 9,1%	57 2,28 7,5%	38 1,52 5,0%	56 2,24 7,4%	49 1,96 6,4%	63 2,52 8,3%	62 2,48 8,2%	77 3,08 10,3%	56 2,24 7,4%	77 3,08 10,3%
1730-1754	127 5,08 13,0%	104 4,16 10,7%	100 4,0 10,2%	77 3,08 7,9%	54 2,16 5,7%	53 2,12 5,4%	68 2,72 7,0%	64 2,56 6,6%	63 2,52 6,5%	70 2,80 7,2%	87 3,48 9,0%	105 4,20 10,8%
1755-1779	132 5,28 11,8%	105 4,20 9,4%	133 5,32 11,9%	92 3,68 8,2%	85 3,40 7,6%	63 2,52 5,6%	86 3,44 7,7%	75 3,0 6,7%	72 2,88 6,4%	78 3,12 7,0%	95 3,80 8,5%	103 4,12 9,2%
1780-1804	139 5,56 8,0%	147 5,88 8,5%	146 5,84 8,4%	124 4,96 7,2%	146 5,28 8,4%	132 5,28 7,6%	142 5,68 8,2%	149 5,96 8,6%	141 5,64 8,1%	136 5,44 7,8%	168 6,72 9,7%	165 6,60 9,5%

Le cifre superiori indicano le somme dei deceduti per i 25 anni, le cifre intermedie indicano la media mensile, quelle inferiori indicano le percentuali sul totale annuo. Si ricordi che son chiamati *ondoyés* quei bimbi morti prima di esser battezzati e che, pertanto, non risultano nei registri dei battesimi, ma solamente in quelli delle sepolture.

Grafico N. 5 - *Movimento stagionale dei deceduti - media sui venticinquenni*



coliti che colpivano in particolar modo i bambini, una conseguente diminuzione della mortalità infantile, e un miglioramento delle condizioni igieniche. Nell'ultimo venticinquennio spiccano ancora le sepolture di novembre e dicembre, perché sempre la rigidità del clima e l'aumento del costo della vita si ripercuote sui decessi, ma nel complesso la traiettoria è più uniforme (non ci sono più tra i vari mesi oscillazioni maggiori anche del 100 %, come apparivano in gennaio e in giugno 1680-1704, o 1730-54...), e sta a dimostrare come, superata ormai l'incontrastata prevalenza degli influssi stagionali e delle loro tipiche malattie epidemiche, la serie dei decessi sia meno subordinata alle condizioni atmosferiche e più casualmente distribuita su tutto l'arco dell'anno. Il movimento stagionale dei decessi conferma quindi per Pozzo Strada un già moderno indirizzo demografico, alcune tracce del quale compaiono fin dal 1680 (iniziale diminuzione della mortalità estiva), e che si impone poi sempre più dal 1730 (regresso più spinto della mortalità estiva) e dal 1780 (attenuazione del ritmo stagionale).

Mi soffermo ora sul *movimento stagionale dei matrimoni*, presentando anche qui una tabella ed un grafico per i 5 venticinquenni.

I coniugi di Pozzo Strada manifestano un ossequio profondo a quelle norme religiose che vietavano le nozze nei tempi di Avvento e di Quaresima. Pochi infatti si sposano in dicembre (e perlopiù dopo Natale), pochissimi in marzo, anche se è significativo l'aumento progressivo di questa percentuale, che nell'ultimo periodo si presenta 6 volte maggiore che nel primo [37]. Le nozze vengono dunque celebrate preferibilmente prima di tali tempi proibiti, ma, a differenza che in Francia, molto più in gennaio-febbraio che in novembre; questi due primi mesi dell'anno detengono infatti un primato assoluto ed eccezionale, soprattutto fino al 1754, dato che in seguito, pur mantenendo lar-

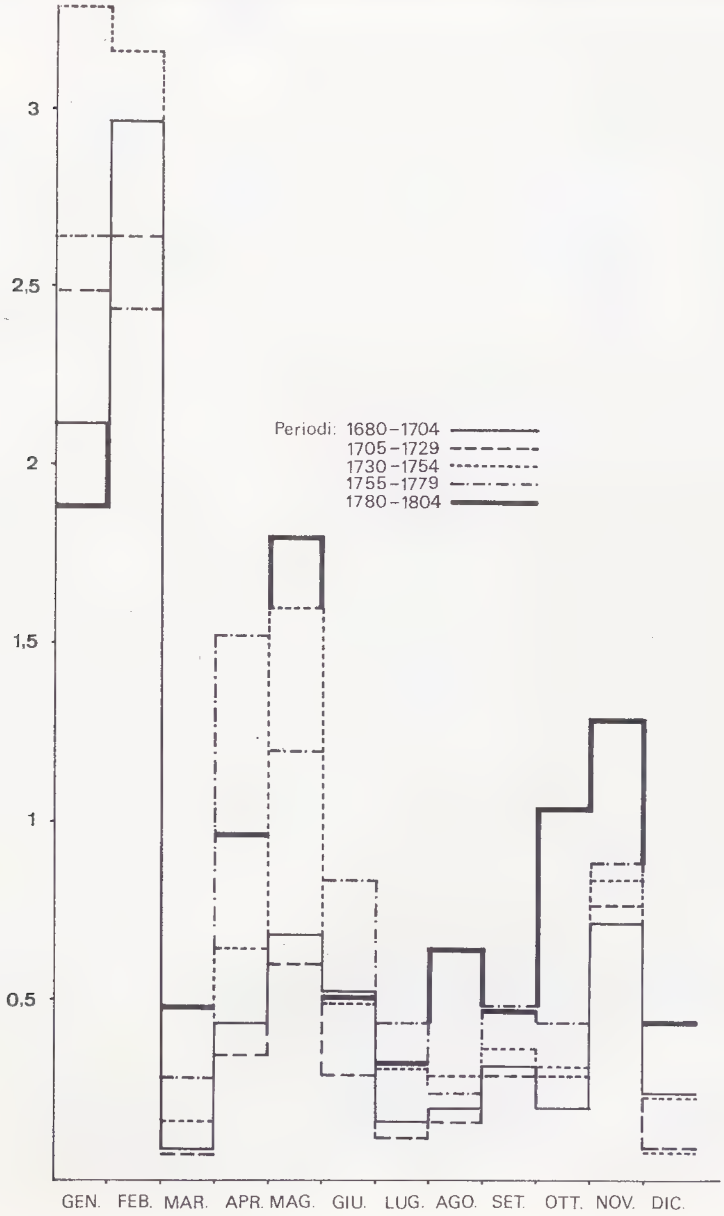
[37] Per periodi pressapoco uguali (1680-1800 a Crulai, 1700-90 nel Bas-Quercy) si è riscontrato una punta di matrimoni a febbraio e novembre, e secondariamente anche a luglio, a Crulai, un innalzamento in febbraio, novembre e gennaio, oltre a quello più limitato di giugno, nel Bas-Quercy; anche questi aumenti, accompagnati da profondi abbassamenti delle linee in dicembre e in marzo-aprile, denotano l'adesione degli abitanti alle norme ecclesiastiche. GAUTIER, HENRY, op. cit., p. 64; VALMARY, op. cit., p. 88.

TAB. N. 8 - *Movimento stagionale dei matrimoni*

Periodi	Gennaio	Febbr.	Marzo	Aprile	Maggio	Giugno	Luglio	Agosto	Sett.	Ottobre	Nov.	Dic.
1680-1704	53 2,12 24,5%	74 2,96 34,2%	2 0,08 0,9%	11 0,44 5,0%	17 0,68 7,9%	13 0,52 6,0%	4 0,16 1,9%	5 0,2 2,3%	8 0,32 3,7%	5 0,2 2,3%	18 0,72 8,4%	6 0,24 2,9%
1705-1729	64 2,56 31,2%	66 2,64 32,2%	2 0,08 1,0%	9 0,36 4,4%	15 0,6 7,3%	7 0,28 3,4%	3 0,12 1,5%	4 0,16 1,9%	7 0,28 3,4%	7 0,28 3,4%	19 0,76 9,3%	2 0,08 1,0%
1730-1754	82 3,28 28,0%	79 3,16 27,0%	4 0,16 1,4%	16 0,64 5,5%	40 1,6 13,6	12 0,48 4,1%	8 0,32 2,8%	7 0,28 2,4%	9 0,36 3,1%	8 0,32 2,8%	21 0,84 7,2%	6 0,24 2,1%
1755-1779	66 2,64 23,0%	61 2,44 21,3%	7 0,28 2,4%	38 1,52 13,2%	30 1,2 10,5%	21 0,84 7,3%	11 0,44 3,8%	6 0,24 2,1%	12 0,48 4,2%	11 0,44 3,8%	22 0,88 7,7%	2 0,08 0,7%
1780-1804	47 1,88 15,9%	67 2,68 22,7%	12 0,48 4,1	24 0,96 8,2%	27 1,08 9,1%	13 0,52 4,4%	8 0,32 2,7%	16 0,64 5,4%	12 0,48 4,1%	26 1,04 8,8%	32 1,28 10,9%	11 0,44 3,7%

Le cifre superiori indicano la somma dei matrimoni per i 25 anni, le cifre intermedie indicano la media mensile, quelle inferiori indicano le percentuali sul totale annuo.

GRAFICO N. 6 - *Movimento stagionale dei matrimoni - media sui venticinquenni*



gamente la preminenza, denunciano una notevole discesa. Tale calo sarà allora compensato dall'ascesa dei matrimoni in altri mesi: dapprima specialmente in aprile e maggio (1755-79), poi particolarmente in maggio ed ottobre (1780-1804).

Mentre dunque nei mesi estivi compare persistentemente una minima percentuale di nozze, perché in essi gli abitanti si dedicano intensivamente ed esclusivamente ai lavori agricoli, nella seconda metà del secolo si tende invece a disperdere il rigido cumulo dei matrimoni di gennaio e febbraio [38] per celebrarli anche in mesi più miti: immediatamente dopo o la Pasqua (in aprile o maggio), o i lavori estivi (in ottobre). Si delinea così una società agricola, che si impegna duramente nei lavori dei campi e che in essi, quando la stagione lo richiede, impiega tutto il tempo disponibile, senza potersi permettere soste di nessun genere, neppure a scopo matrimoniale.

L'osservanza della morale cattolica è pure attestata da un altro dato: l'esiguità delle nascite illegittime. Per costoro dispongo di un calcolo più accurato dal 1730, anno da cui ho iniziato lo spoglio e la schedatura di ogni atto dei registri parrocchiali. Mentre prima del 1745 non ho trovato alcun bambino illegittimo, ne ho contati poi 5 fino al 1790, a cui si possono eventualmente aggiungere 23 bimbi figli di sconosciuti esposti davanti alla porta della chiesa. Se consideriamo anche questi come illegittimi [39], ne abbiamo in tutto 28 su 3.538 nati, per una percentuale dello 0,79 %. Tale proporzione, inferiore a quella del Bas-Quercy in tutto il '700 (1,1 %) e superiore a quella riscontrata invece a Crulai [40] nello stesso periodo (0,69 %), può comunque considerarsi come irrisoria e del tutto trascurabile [41]: una testimonianza senz'altro, per quel che riguarda il comportamento sessuale e gli usi

[38] Le punte dei matrimoni in gennaio, febbraio e novembre scompariranno solamente, però, con l'affermarsi della società industriale: tale capovolgimento si verificherà in Francia dalla metà del XIX secolo. Valmary, op. cit., p. 91.

[39] A questi dovrei togliere quei bambini abbandonati che forse non erano illegittimi, ma figli di famiglie poverissime; lascio però tale cifra perché dovrei ad essa anche aggiungere la quota di quegli altri illegittimi che furono abbandonati non davanti alla chiesa parrocchiale, ma a quella metropolitana (nei registri del Duomo si rinviene infatti un gran numero di bambini esposti) e che perciò sfuggono alla considerazione.

[40] Valmary, op. cit., p. 93; Gautier, Henry, op. cit., p. 67.

[41] Non sfugga però l'infittirsi dei casi nel decennio 1780-90.

matrimoniali, della conformità degli abitanti di Pozzo Strada alle norme della morale cristiana.

Interessanti sono anche la tabella e il diagramma concernenti il *movimento stagionale dei nati* (Tav. n. 9 e graf. n. 7).

Nel primo venticinquennio, ad un massimo di nati nei mesi invernali (da ottobre a febbraio, con culmine in novembre) corrisponde l'accentuazione delle concezioni da gennaio a maggio (con massimo in febbraio). Nel secolo XVIII i periodi più fecondi paiono avanzare, passando progressivamente da gennaio-aprile (1704-29), a febbraio-giugno (1755-79), per tornare a febbraio-aprile solo nell'ultimo venticinquennio; i valori più alti si hanno rispettivamente in febbraio (I periodo), marzo (II periodo), aprile (III e IV) febbraio e aprile (V); viceversa le quote più basse sono sempre comprese tra luglio e ottobre [43].

È evidente nella parrocchia torinese un certo anticipo su quelle francesi: i minimi non si trovano nel periodo agosto-novembre, ma in quello luglio-ottobre, e i massimi, soprattutto, non compaiono tra maggio e giugno, ma oscillano, specialmente nei primi tre e nell'ultimo periodo, tra gennaio e giugno, con una prevalenza in febbraio.

L'andamento delle nascite si spiega bene se lo paragoniamo a quello dei matrimoni e se colleghiamo i più numerosi concepimenti di febbraio con l'intensificarsi dei matrimoni in gennaio e in febbraio, e se attribuiamo la riduzione dei mesi estivi con la precedente e contemporanea rarefazione delle nozze.

Questo parallelismo, più lampante qui che in Francia, tra la parabola delle nozze e quella delle concezioni può portare ancora ad una ipotetica osservazione sulla fecondità. Indubbiamente si può parlare di limitazione delle nascite, e ricercarne i tempi e i modi della attuazione, ma questa così stretta correlazione tra matrimoni e concezioni mi induce a delimitarne il concetto, almeno per quanto riguarda Pozzo Strada. È possibile che anche in questa parrocchia si desiderasse porre

[42] Questa nota è riportata sotto alla tabella N. 9.

[43] Nelle parrocchie francesi il maggior numero di concezioni cade nei mesi di maggio-giugno (Crulai) o solo maggio (Bas-Quercy), il minore in settembre-novembre (Crulai) o agosto-ottobre (Bas-Quercy). Gautier, Henry, op. cit., p. 63; Valmary, op. cit., p. 86.

TAV. N. 9 - *Movimento stagionale dei nati* [42]

Periodi	Gennaio	Febbr.	Marzo	Aprile	Maggio	Giugno	Luglio	Agosto	Sett.	Ottobre	Nov.	Dic.
1680-1704	104 4,1 10,6%	104 4,1 10,6%	92 3,6 9,4%	29 3,5 3,0%	35 4,2 3,6%	61 2,4 6,3%	55 2,2 5,7%	70 2,8 7,2%	88 3,5 9,1%	103 4,1 10,6%	118 4,7 12,2%	113 4,5 11,7%
1705-1729	136 5,4 12,8%	99 3,9 9,2%	109 4,3 10,3%	27 3,2 2,5%	24 2,9 2,2%	65 2,6 6,2%	88 3,5 8,3%	84 3,3 7,8%	97 3,8 9,2%	100 4 9,4%	106 4,2 9,9%	130 5,2 12,2%
1730-1754	139 5,5 10,4%	130 5,2 9,8%	128 5,1 9,6%	99 3,9 7,4%	79 3,1 5,9%	85 3,4 6,3%	92 3,6 6,8%	96 3,8 7,1%	118 4,7 8,9%	103 4,1 7,6%	135 5,4 10,1%	135 5,4 10,1%
1755-1779	157 6,2 11,3%	143 5,7 10,3%	148 5,9 10,7%	89 3,6 6,3%	100 4 7,1%	72 2,8 5,1%	87 3,4 6,2%	101 4 7,2%	110 4,4 7,8%	119 4,7 8,6	136 5,4 9,8%	134 4,3 9,6
1780-1804	154 6,1 10,6%	140 5,6 9,7%	118 4,7 8,1%	111 4,4 7,6%	102 4 7,0%	66 2,6 4,5%	96 3,8 6,5%	114 4,5 7,8	124 4,9 8,5%	121 4,8 8,3%	164 6,5 11,3%	146 5,8 10,1%

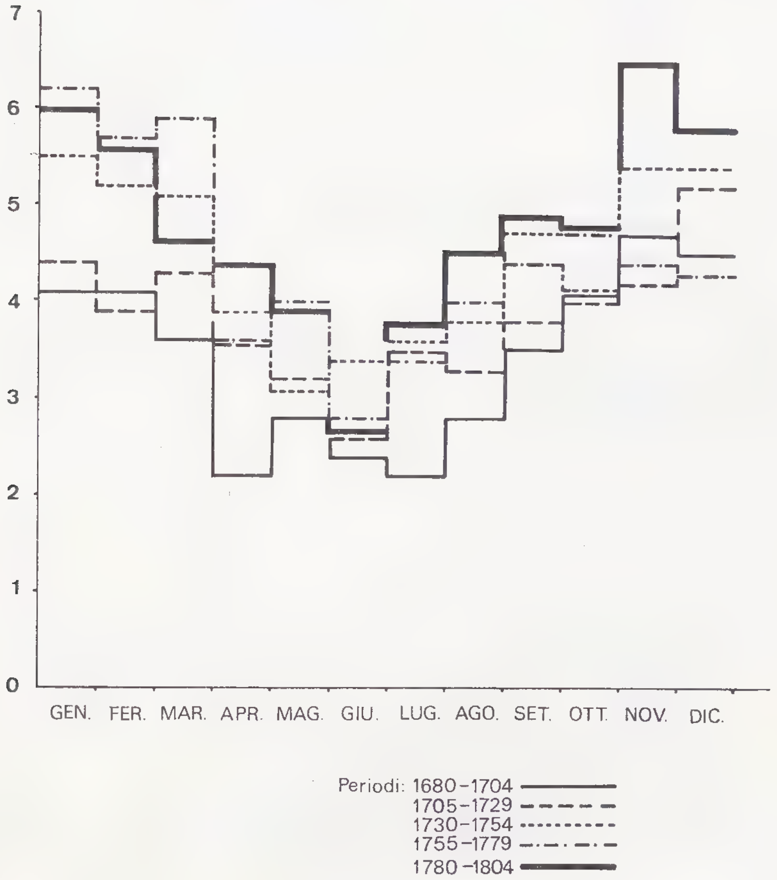
Le cifre superiori indicano la somma dei nati per i 25 anni, le cifre intermedie indicano la media mensile, le cifre inferiori indicano le percentuali sul totale annuo.

[42] Per gli anni 1680-1729 i valori di aprile e maggio (rispettivamente 1,16 e 1,4 nel I periodo e 1,08 e 0,96 nel II periodo) sono stati triplicati perché mancano in essi quei bambini che non venivano battezzati nella parrocchia, ma che, essendo nati nel periodo pasquale, venivano trasportati in Duomo. Ho proceduto a tale moltiplicazione in base ai dati dei rispettivi mesi per gli anni 1730-79, per i quali ho esaminato personalmente i registri dell'archivio della Cattedrale (giungendo fino al 1790); per quegli anni, dunque, risultavano rispettivamente:

registri di:	Pozzo Strada	Duomo	Totale
marzo	270	6	276
aprile	64	124	188
maggio	62	117	179
giugno	155	2	157

Non ho mutato invece i valori di marzo e giugno perché le percentuali dei battezzati in Duomo in quei mesi apparivano irrisorie.

Grafico N. 7 - *Movimento stagionale dei nati - media sui venticinquenni*



un freno all'incremento eccessivo della natalità, ma si può forse pensare che le misure in tal senso venissero prese, seminati, dopo che si erano avuti un certo numero di figli. A me pare cioè che gli sposi non si curassero immediatamente di tale questione, cercando fin dall'inizio di procrastinare le nascite, ma che, al contrario, giungessero subito ad un primo concepimento. Queste considerazioni possono riportarci nel clima di quella società, così radicalmente diversa dalla nostra; e dopo averne già notato il carattere eminentemente agricolo e l'osservanza religiosa degli abitanti, possiamo dunque anche rilevare come in essa le nozze fossero fondamentalmente viste in funzione della procreazione: paternità e maternità non potevano esser scissi dal matrimonio, ne costituivano la rapida e logica conseguenza e, a volte (ma questo apparirà più chiaro da uno studio sulla mortalità) anche il drammatico epilogo.

Ciò nonostante quella società, per tante considerazioni che già abbiamo fatto, è una comunità che non può più dirsi di tipo antico, è un piccolo mondo che sempre più evolve verso caratteristiche moderne: lo dimostra ancora una volta, e lo definisce ancor meglio, l'analisi del movimento migratorio della popolazione.

II

MOVIMENTO MIGRATORIO DELLA POPOLAZIONE

1. Consistenza e sviluppo del movimento migratorio. - 2. Zone di provenienza degli sposi.

1. - Lo studio della mobilità degli abitanti e dei loro successivi spostamenti, che ho portato avanti per sessant'anni di intenso sviluppo demografico — 1730-90 —, analizzando sia le schede d'atto, sia le schede di famiglia, presenta tutta una serie di difficoltà. In primo luogo i registri parrocchiali riportano gli atti di battesimo, di matrimonio e di sepoltura riguardanti sempre e solo gli abitanti della parrocchia, di modo che tutti gli emigranti fuoriescono dalla nostra osser-

vazione. Perciò non sappiamo nulla delle persone che hanno lasciato Pozzo Strada, né circa la data dello spostamento (abbiamo solo dei termini « post quem »), né circa la nuova sede dei partenti. Né d'altra parte possiamo avere cognizione di coloro che vennero a insediarsi nella zona prima che un matrimonio, o un decesso, o la nascita di qualche figlio li riveli come appartenenti alla comunità parrocchiale. Ma, anche allora, stabilire il momento preciso del loro arrivo e la località esatta di provenienza può essere arduo a causa delle semplici e incomplete annotazioni dei parroci.

I registri, inoltre, ci assicurano della presenza delle persone menzionate solo nel momento stesso della registrazione: ma la permanenza o meno in loco dell'individuo non può essere appurata se non interviene un atto successivo a confermarne la residenza, e per di più nulla ci garantisce che la detta persona non si sia nel frattempo temporaneamente assentata [44].

Si comprende quindi l'importanza di tutti quei documenti (stati d'anime, registri dei cresimati...) e di tutte quelle attestazioni (menzioni dei padrini negli atti di battesimo, o dei testimoni negli atti di matrimonio) che possono confermare la presenza nella zona delle persone interessate ed integrare la testimonianza dei registri parrocchiali. Giacché però a Pozzo Strada la serie degli stati d'anime è piuttosto recente [45], ho dovuto attenermi unicamente ai registri parrocchiali; si tengano comunque sempre presenti tutte queste considerazioni perché rendono conto della difficoltà dell'esatto accertamento dei residenti e della necessità di scartare dalle indagini le famiglie non stanziate in permanenza nella parrocchia, e di cui potrebbe perciò essere sfuggito qualche importante aspetto demografico.

Il punto di partenza è costituito dagli atti di matrimonio: questi riportano normalmente la segnalazione della parrocchia a cui appartengono gli sposi, permettendoci in tal modo di seguire gli spostamenti della popolazione e gli scambi matrimoniali avvenuti tra le varie zone

[44] Mi è infatti capitato, ad esempio, a parte gli ondoyés, di trovare qualche altro atto di sepoltura di bambini di cui non ho reperito invece l'atto di nascita e la cui mancanza deve essere proprio imputata, più che ad una omissione del parroco, ad una migrazione temporanea dei genitori.

[45] Sopra, n. 8.

della città e i paesi vicini [46]. Poiché però il sistema di segnalazione non è omogeneo ed uniforme per tutti i 60 anni studiati [47], poiché la menzione teorica della residenza attribuita all'individuo può non coincidere con la sua situazione di fatto, poiché infine dall'indagine ristretta ad una sola località si ricavano cifre non certo esaurienti, ma puramente indicative e necessariamente incomplete [48], mi limito a presentare quanto ho potuto reperire circa l'intensità e lo sviluppo degli spostamenti, e circa l'area di provenienza. Inizio pertanto esaminando la tabella che indica la ripartizione degli sposi (in tutto il periodo 1730-1790 ho potuto osservare 669 coppie [49]) in relazione al luogo di residenza (TAV. N. 10).

È evidente in primo luogo la netta sproporzione tra maschi e femmine, denotante l'usanza del matrimonio nella parrocchia della moglie. Contrariamente infatti a quanto avviene nelle zone francesi a cui solitamente mi riferisco per i miei raffronti [50], a Pozzo Strada, trattandosi

[46] Per poter meglio individuare eventuali mutamenti sopravvenuti nel corso del tempo, ho diviso anche qui l'intero sessantennio studiato (1730-90) in tre sottoperiodi di 20 anni: 1730-49, 1750-69, 1770-89.

[47] Negli atti, infatti, a volte, specialmente quando gli sposi sono originari di Pozzo Strada, non compare nessuna menzione; altre volte invece, quando pure è segnalato un altro paese, tale definizione non è certa e inequivocabile perché il redattore non distingue rigorosamente il luogo di nascita da quello di residenza se non per l'ultimo dei tre sottoperiodi esaminati (1770-89). Negli atti possono così comparire o due, o una sola, o nessuna menzione, oppure solo quella generica di « città ».

[48] Ad esempio, poiché era costume celebrare il matrimonio nella parrocchia della sposa, per la maggior parte dei casi in cui un giovane di Pozzo Strada sposava una ragazza di un'altra parrocchia noi non possiamo stabilire il luogo d'origine della sposa. Lo si potrebbe desumere in seguito, per le coppie feconde, analizzando la provenienza dei padrini, riscontrabili negli atti di battesimo dei figli, o, meglio ancora, confrontando schede di altre parrocchie, quando tale lavoro sarà proseguito ed esteso ad altre zone. Non pare azzardato però supporre che i luoghi di origine delle spose non differiscano troppo da quelli degli sposi, e che, quindi, gli spostamenti riscontrati per gli uomini, e di cui parlerò più avanti, rappresentino fedelmente tutto il movimento migratorio in atto nella zona a quei tempi.

[49] Ho considerato 408 schede di famiglia, a cui, per ottenere un quadro più completo, ho aggiunto 261 schede di matrimonio che, per la mancanza di qualsiasi dato sull'età degli sposi e sulle loro date di nascita e di decesso, non erano state convertite in schede di famiglia, raggiungendo così un totale di 669 schede.

[50] A Crulai, infatti, dal 1690 al 1789, una percentuale di spose straniere del 31,4 %, rispetto ad una percentuale di sposi del 9,2 %, attesta nei matrimoni misti una larga preferenza per la celebrazione del rito nella parrocchia dello sposo. GAUTIER, HENRY, op. cit., p. 80.

TAV. N. 10 - *Ripartizione degli sposi in relazione al luogo di residenza*

Periodi	N. totale Matrimoni	UOMINI				DONNE				TOTALE	
		di questa parr.		non di q. parr.		di questa parr.		non di q. parr.		sposi non di q. p.	
		n° ass.	perc.	n° ass.	perc.	n° ass.	perc.	n° ass.	perc.	n° ass.	perc.
1730-49	215	83	38,5%	132	61,5%	176	81,5%	39	18,5%	171	40,0%
1750-69	212	81	37,9%	131	62,1%	200	94,4%	12	5,6%	143	33,9%
1770-89	236	115	48,8%	121	51,2%	228	96,6%	8	3,4%	129	27,3%
1790	6	2	33,3%	4	66,7%	6	100%	—	—	4	33,3%
TOTALE	669	281	41,8%	338	58,2%	610	91,3%	59	8,7%	447	33,45 %

di una zona vicina alla città ed in cui, quindi, più agevoli erano gli spostamenti e più ravvicinate le distanze, non era troppo faticoso abbinare il trasferimento nella parrocchia della moglie, per la celebrazione del matrimonio, all'immediato ritorno in quella del marito, ove generalmente si stabiliva la dimora degli sposi. In tutto il periodo le spose residenti in un'altra parrocchia ammontano all'8,7 %, mentre di gran lunga maggiore, quasi sette volte tanto, è la cifra degli sposi, il 58,2 %: non c'è dubbio quindi che la scelta della parrocchia della sposa fosse, più che una tendenza preferenziale, un'usanza regolarmente seguita.

Non ingannino però le notevoli disparità di valori riscontrate nel corso del tempo: la netta diminuzione della percentuale degli sposi di un'altra parrocchia, verificatasi in entrambi i sessi, non è imputabile tanto ad un brusco cambiamento della reale cifra dei residenti in loco, quanto alla già accennata diversificazione riscontratasi nel sistema delle menzioni d'origine usato dai parroci [51].

La percentuale complessiva degli sposi non residenti in Pozzo Strada rappresenterebbe dunque, secondo la tavola, il 33,45 % [52] del totale dei coniugi: è questo un sintomo significativo di una accentuata mobilità di popolazione in questa zona, un centro agricolo gravitante in un ambito cittadino, e perciò tutt'altro che statico e immobile, tanto più che proprio verso la metà del secolo Torino iniziava la sua espansione verso occidente, aldilà di Porta Susina [53].

Poiché la tabella precedente, viziata nei primi due periodi dall'imprecisione dei riferimenti usati dai parroci, non ci permette una visione del fenomeno evolutivo nel tempo, ho tentato di raggiungere

[51] È presumibile che, nel primo periodo, fino circa alla metà del secondo, essendo prevalente la menzione unica, si volesse con essa indicare non la sede dell'abitazione ma il luogo di provenienza: così coloro che risiedevano nella parrocchia da pochi anni venivano qualificati ancora come residenti altrove. Pertanto questa categoria di persone che in precedenza veniva inclusa nella classe dei residenti in altra parrocchia, gonfiandone artificiosamente l'entità, verrà poi giustamente inserita tra gli abitanti di S. Maria di Pozzo Strada, ridimensionando l'errata ampiezza della classe degli stranieri.

[52] La precedente riflessione sul sistema di registrazione induce però a ridurre tale quota, ammettendo per essa, sulla base di ciò che ci suggerisce la più veridica percentuale dell'ultimo ventennio, un valore non superiore al 30 %.

[53] A Crulai, invece, gli sposi non residenti nella parrocchia rappresentano complessivamente solo il 20 % del totale.

tale obiettivo costruendo ancora una tabella in cui gli sposi sono ripartiti secondo il luogo d'origine [54] (Tav. n. 11).

Tale tavola dovrebbe offrire altresì una panoramica più vasta del fenomeno migratorio, giacché non solo prende in considerazione gli spostamenti che si verificano in occasione dei matrimoni, ma anche quelli ad essi precedenti.

Gli sposi che provengono da altre parrocchie, siano o no già residenti a Pozzo Strada, sono ovviamente superiori a quelli che risiedono altrove prima del matrimonio. La differenza tra i valori delle tabelle 10 e 11 è nel complesso del 10,3 % per gli uomini, del 18,9 % per le donne.

Se i parroci avessero sempre adottato il più preciso sistema della duplice menzione, il confronto fra le due tavole ci sarebbe utilissimo, poiché potremo trarre qualche notizia sulla composizione della popolazione, calcolando l'incidenza che su di essa avevano gli immigrati da altre località.

Tale calcolo non può essere fatto con esattezza anche perché dai registri non possiamo conoscere i matrimoni di tutti gli abitanti della parrocchia, ma solo di coloro che ivi si sposarono, e perché, inoltre, non possediamo i dati concernenti i movimenti totali della popolazione. Tutte le deduzioni che si possono trarre dalle menzioni degli sposi hanno quindi un carattere limitato, perché tengon conto soltanto di una parte della popolazione; ma esse sono ugualmente accettabili perché considerano, tra tutte, le persone più valide, quelle cioè che registrano la maggior fecondità e la minore mortalità. Avanziamo allora qualche supposizione prendendo in considerazione le cifre che riguardano le donne, perché, come si è visto, quasi sempre esse contraevano matrimonio nella parrocchia di residenza [55]. Purtroppo lo scarso rigore usato dai parroci, nel secondo, e soprattutto nel primo, ventennio,

[54] Ho considerato come tale l'indicazione della parrocchia, se la menzione di località era unica, o, se la menzione era duplice, il primo dei due riferimenti (non la citazione « abitante in..., ma quella nato a... » o semplicemente « di... »).

[55] La cifra dei maschi non serve perché, essendo molto più grande che per le donne la percentuale di colore che si sposarono altrove, gli spostamenti dall'una all'altra parrocchia per la celebrazione del matrimonio sono molto più numérosi e complessi: non sarebbe quindi accettabile pareggiare semplicisticamente gli scambi.

TAV. N. 11 - *Ripartizione degli sposi in relazione al luogo d'origine*

Periodi	N. totale Matrimoni	UOMINI				DONNE				TOTALE	
		di questa parr.		non di q. parr.		di questa parr.		non di q. parr.		sposi non di q. p.	
		n° ass.	perc.	n° ass.	perc.	n° ass.	perc.	n° ass.	perc.	n° ass.	perc.
1730-49	215	75	34,9%	140	65,1%	160	74,4%	55	25,6%	195	45,3%
1750-69	212	60	28,4%	152	71,6%	153	72,2%	59	27,8%	211	49,7%
1770-89	236	74	31,3%	162	68,7%	167	70,8%	69	29,2%	231	48,9%
1790	6	2	33,3%	4	66,7%	4	66,7%	2	33,3%	6	50%
TOTALE	669	211	31,5%	458	68,5 %	484	72,4%	185	27,6%	643	48,05%

impedisce un'elaborazione sicura; atteniamoci comunque alle cifre annotate, servendoci solo del valore totale, verificato con quello, più attendibile, del terzo periodo.

Ammettiamo che la percentuale delle spose abitanti a Pozzo Strada, ma nate in altre parrocchie, risulti proporzionale alla percentuale di tutte le persone residenti in zona ma nate altrove: tale percentuale rappresenta complessivamente il 27,6 % (il 29,2 % nel terzo periodo, il più sicuro di tutti). Qualora dunque la quota riferentesi alle spose possa essere ritenuta un indice anche della popolazione totale, potremo postulare che, dal 1730 al 1790, in media 7 giovani parrocchiani in età da matrimonio su 10 eran nati a Pozzo Strada, mentre gli altri vi erano immigrati più o meno recentemente. Questo attesterebbe una mobilità non eccezionale, ma tutt'altro che insignificante, tipica di una zona prossima alla città e che veniva presumibilmente scelta dagli immigrati per un primo e provvisorio stanziamento.

Tornando ora all'esame esclusivo della tabella n. 11 sull'origine degli sposi, vediamo ciò che essa sola, prescindendo da qualsiasi paragone con la precedente, può suggerirci per quanto riguarda il nostro precedente obiettivo: l'evoluzione del flusso migratorio. Sintetizzo e riconsidero nella tavola n. 12 i dati della tabella 11.

TAV. N. 12 -*Sposi originari di un'altra parrocchia*

Periodi	Totale matr.	UOMINI		DONNE		TOTALE	
		perc.	n° indice	perc.	n° indice	perc.	n° indice
1730-49	100%	65,1%	100	25,6%	100	45,3%	100
1750-69	100%	71,6%	109,9	27,8%	108,6	49,7%	109,6
1770-89	100%	68,7%	105,4	29,2%	114,1	48,9%	107,8

Gli uomini originari di altre località ammontano complessivamente al 68,5 % degli sposi, con una percentuale del 65,1 % nel primo ventennio, 71,6 % nel secondo e 68,7 % nel terzo; le donne, in media

il 27,6 %, passano dal 25,6 % al 27,8 %, al 29,2 %. Facendo 100 il valore degli anni 1730-49, abbiamo una forte crescita negli anni seguenti (109,9 per i maschi, 108,6 per le femmine), dell'entità, specie per gli uomini, di poco inferiore al 10 %. Nell'ultimo periodo, mentre la proporzione rispetto al precedente scende leggermente per gli sposi (105,4, maggiore comunque del primo periodo), continua a salire notevolmente per le donne (114,1).

Possiamo concludere che, durante i 60 anni considerati, vi sia stato a Pozzo Strada un incremento percentuale degli sposi provenienti da altre parrocchie? Probabilmente sì, anche se, sempre a causa del discontinuo e vario metodo di classificazione impiegato dai parroci, avviene qui il contrario della tabella precedente [56]. Ridurrei perciò a più tenui proporzioni l'aumento rilevato dalle tavole 11 e 12, restando però propensa ad ammettere una certa ascesa di sposi esteri di entrambi i sessi, ascesa che viene a confermare l'incremento di popolazione attestato per Torino ed il contado dalle stime e dai censimenti [57]. Questo aumento è però molto esiguo a causa del costante deflusso degli abitanti: la parrocchia, infatti, veniva investita da un'ondata di immigrati, che, tendendo ad un progressivo avvicinamento alla città, la sceglieva come prima sede di residenza, per poi di nuovo abbandonarla, a vantaggio della capitale stessa [58].

Si è visto dalla tavola 10 come fosse alta (in media il 58,2 % di tutti gli uomini sposati nella chiesa di S. Maria, e non di tutti gli uomini maritati di Pozzo Strada) la percentuale degli uomini che, pur abitando in altre parrocchie, venivano a contrarre matrimonio in quella da me studiata. Ritengo utile cercare ora di appurare se sian venuti unicamente per celebrare le nozze o se, almeno in parte, abbian fissato la loro dimora in questa zona. Ho notato che, per 263 delle 669 famiglie osservate, non era data alcuna notizia dopo il matrimonio, né

[56] Mentre i residenti effettivi di questa parrocchia dovevano essere considerati allora più numerosi di quelli che indicava quella tavola, adesso si devono ritenere un po' superiori — sempre nel primo e secondo periodo — i provenienti da altre località, perché è probabile che coloro che si eran stabiliti da parecchio tempo nella nostra zona fossero ormai dichiarati dal parroco come « di questa parrocchia », anche se non vi erano realmente nati.

[57] Sopra, n. 3.

[58] Vedremo in seguito come si manifestano questi progressivi cambiamenti di residenza.

riguardo ai figli, né riguardo al decesso di uno dei due coniugi, e che il marito era sempre indicato come abitante di un'altra parrocchia.

Dalla concordanza di queste due caratteristiche, ho dedotto che tali coppie si siano trasferite in altra località, probabilmente nella dimora del marito, all'atto stesso del matrimonio. La tavola 13 presenta dunque il computo delle donne residenti in questa parrocchia ed emigrate in seguito alle nozze, vale a dire il numero delle coppie maritatesi a Pozzo Strada, ma immediatamente stabilitesi altrove.

TAV. N. 13 - *Emigrazione di donne, per matrimonio*

Periodi	DONNE EMIGRATE			Matrimoni	Percent. di coppie trasferitesi
	età conosc.	età sconosc.	Totale		
1750-49	2	68	70	215	32,55%
1750-69	45	53	98	212	46,2 %
1770-89	49	46	95	236	40,3 %
TOTALE 1730-89	96	167	263	663	39,7 %

Le età possono essere esatte o approssimate.

Tra tutte le percentuali segnate, la più valida è quella della prima ripartizione di tempo, perché in seguito possono essere inserite tra le emigranti anche quelle coppie che, pur essendo il marito originario di un altro paese, hanno preso stanza nell'ambito parrocchiale, ma di cui non si sa nulla perché i coniugi, entrambi viventi, sono infecondi o non hanno dato alla luce alcun bambino nel periodo studiato [59].

[59] La tavola 14, che presenta l'età delle donne emigrate, altro non serve che a confermare la giovane età delle spose e a rilevare la classe predominante delle partenti.

Nel secondo periodo, il più valido perché in esso più sicura è l'emigrazione delle donne e più certa l'esatta ripartizione dell'età (dal 1° periodo, infatti, esulano le donne di età esatta superiore ai 20 anni perché di esse non ho reperito l'atto di nascita, non rientrante entro il limite del 1730; nell'ultimo, invece,

La tavola 15 può così chiarirci le idee sulla proporzione degli uomini residenti in altra parrocchia, ma domiciliati in questa dopo il matrimonio.

TAV. N. 15 - *Immigrazione di uomini sposati*

Periodi	Uomini sposatisi in questa parr. ma resid. in altra		Donne emigrate col matrimonio		Uomini stabilitisi in questa parrocchia col matrimonio		
	n° ass.	perc. rispetto al totale dei M.	n° ass.	perc.	n° ass.	percentuale: rispetto a tutti gli sposi	percentuale: rispetto agli sposi resid. in altra parr.
1730-49	132	61,5%	70	32,5%	62	28,95%	53,0%
1750-69	131	62,1%	98	46,2%	33	15,9 %	25,4%
1770-89	121	51,2%	95	40,3%	26	10,9 %	21,5%
TOTALE	384	57,4%	263	39,3%	121	18,1 %	31,4%

Se infatti ai coniugi unitisi in questa parrocchia sottraggo quelli di cui non è dato in seguito alcun altro cenno nei registri (almeno fino

TAV. N. 14 - *Età delle donne emigrate* (esatta o approssimativa)

	fino a 19 anni	20-24 anni	25-29 anni	TOTALE
1750-59	11	12	2	25
1760-69	8	10	2	20
1770-79	13	12	4	29
Totale 1750-79	32	34	8	74

come ho detto ,possono essere comprese le coppie residenti a Pozzo Strada, ma ancora infeconde) compare una prevalenza netta, 50 %, di donne emigranti di età compresa fra i 20 e i 24 anni: più che le giovanissime erano infatti le giovani donne che si recavano in citá in cerca di un lavoro (venivano facilmente assunte come cameriere) e che colà trovavano marito.

al 1790) e che perciò considero emigrati in altri paesi, ottengo il numero degli uomini che erano domiciliati in altre parrocchie, ma che hanno poi scelto, dopo il matrimonio, di fissare il loro domicilio nella parrocchia della moglie [60]. In tal modo otteniamo complessivamente una percentuale del 18,1 %; questa aliquota è troppo alta perché si possa attribuire tale fenomeno a una scelta casuale, a un'opzione meramente affettiva, del tutto disinteressata sul piano economico. Essa può indicare la sopravvivenza di un certo stretto legame, tra genitori e figlia, anche dopo il matrimonio, o può essere collegata a una donazione di beni: è possibile infatti che la sposa, in una società agricola come Pozzo Strada, portasse in dote al marito qualche bene immobile: un pezzo di terra, una casa che gli sposi eleggevano a propria dimora. Sarebbe interessante esaminare a questo proposito gli atti notarili dotali per verificare tale ipotesi.

Tav. N. 16 - *Mobilità delle famiglie*

Periodi	Matrimoni celebrati in q. parr.	Coppie stabilitesi subito in altra parr.		Coppie spostatesi in seguito in altra p.		Coppie la cui unione terminò in q. p.	
		n° assoluti	percentuali	n° assoluti	percentuali	n° assoluti	percentuali
1730-49	215	70	32,55%	95	44,1%	50	23,2%
1750-69	212	98	46,2 %	80	37,8%	34	16,0%
1770-89	236	95	40,3 %	122	51,7%	19	8,0%

Non è detto poi, naturalmente, che i coniugi insediatisi subito a Pozzo Strada non si siano poi mossi in un secondo tempo: tutte le

[60] Negli anni 1730-1749 essi rappresentano il 28,95 % di tutti gli sposi, e il 53,0 % di tutti gli uomini provenienti da altre parrocchie. Tale percentuale doveva però essere più bassa, poiché, come si è detto, gli sposi residenti altrove erano in realtà di numero inferiore: meno elevata risulta quindi anche la differenza e con essa la percentuale degli immigrati in questa parrocchia. Per gli altri periodi, mentre si fa più attendibile la cifra degli uomini, diventa eccessiva quella delle donne (si è detto che alcune potevano essere viventi e infeconde in loco, anziché assenti); in conclusione è probabile che la cifra più vicina al vero su tutto il periodo, sia quella costituita dalla percentuale complessiva: 18,1%.

famiglie di cui non si conosce la data di fine dell'unione potrebbero infatti appartenere a questa categoria, in special modo quelle costituitesi nel primo ventennio, di cui è presumibile che il decesso sia avvenuto entro il 1790. La tavola 16 intende riferirsi proprio alla mobilità delle famiglie.

Mentre 95 coppie (44,1%) possono aver traslocato, solo 50 coniugi, su tutti quelli sposatisi a Pozzo Strada tra il 1730 e il 1749, termineranno certamente la loro unione nella parrocchia, solo il 23,2% rimarrà pressoché costantemente nella zona [61]. Questo dato offre dunque una conferma di ciò che sostenevo poc'anzi: l'instabilità domiciliare degli abitanti e l'ulteriore deflusso dalla parrocchia verso la città di popolazione già immigrata da altri paesi.

2. - A questo punto sposterei l'attenzione su un altro problema, passando dallo studio dell'entità del movimento migratorio all'analisi dei luoghi di provenienza di tutti gli sposi e le spose non residenti in questa parrocchia.

La prima tavola che possiamo considerare a questo scopo (Tav. n. 17) è quella che presenta la suddivisione percentuale degli sposi di entrambi i sessi in base alla loro residenza, distinta nei settori parrocchiale, cittadino e regionale; essa non offre molte indicazioni, perché si ripercuote ancora in essa quell'artificioso, e tanto citato aumento, nel secondo e nel terzo periodo rispetto al primo, degli sposi abitanti in questa parrocchia. Si noti tuttavia come, soprattutto nel secondo ventennio, sia cresciuta la proporzione di maschi residenti in altre parrocchie di Torino (dal 16,7 % al 23,2 %, al 26,3 % di tutti gli sposi). Questo dimostra gli stretti legami esistenti tra i cittadini e gli abitanti del vicino contado, tra quelli che si eran trasferiti in città o nel suo territorio e gli uomini delle parrocchie limitrofe. Sembra cioè che, mentre i Torinesi dapprima si sposavano preferibilmente con donne del-

[61] Penso infatti che il numero di coloro che si sposarono, si trasferirono per lungo tempo, e ritornarono infine nella zona sia trascurabile rispetto a quello di coloro che rimasero fino alla fine del territorio, ma non figurano nelle schede perché non identificati perfettamente, o non registrati come morti, o perché, più probabilmente, ancora viventi. Il numero di costoro, infatti, cresce nei due sottoperiodi successivi, le cui cifre, quindi, pur riportate nelle tavole, meritano una considerazione più scarsa.

TAV. N. 17 - *Ripartizione degli sposi secondo il luogo di residenza*

a) UOMINI

Periodi	Di questa parrocchia		altre parrocchie di Torino		altri paesi piemontesi		di altre regioni		Paesi sconosciuti		TOTALI	
	n° ass.	perc.	n° ass.	perc.	n° ass.	perc.	n° ass.	perc.	n° ass.	perc.	n° ass.	perc.
1730-49	83	38,6 %	36	16,7%	88	41,0%	2	0,9 %	6	2,8%	215	100%
1750-69	81	38,25%	49	23,2%	79	37,2%	1	0,45%	2	0,9%	212	100%
1770-89	115	48,7 %	62	26,3%	58	24,6%	—	—	1	0,4%	236	100%
1790	2	33,3 %	4	66,6%	—	—	—	—	—	—	6	100%
1730-90	281	42,0 %	151	22,6%	225	33,6%	3	0,4 %	9	1,4%	669	100%

b) DONNE

Periodi	Di questa parrocchia		altre parrocchie di Torino		altri paesi piemontesi		di altre regioni		Paesi sconosciuti		TOTALI	
	n° ass.	perc.	n° ass.	perc.	n° ass.	perc.	n° ass.	perc.	n° ass.	perc.	n° ass.	perc.
1730-49	176	82 %	21	9,8%	17	7,7%	—	—	1	0,5%	215	100%
1750-69	200	94,5%	1	0,4%	9	4,3%	1	0,4%	1	0,4%	212	100%
1770-89	228	96,6%	1	0,4%	7	3 %	—	—	—	—	236	100%
1790	6	100 %	—	—	—	—	—	—	—	—	6	100%
1730-90	610	91,2%	23	3,4%	33	5,1%	1	0,1%	2	0,2%	669	100%

l'identica zona, si sian rivolti poi sempre più anche agli altri rioni della cerchia cittadina, intensificando gli scambi interparrocchiali; questo primo dato può così già illuminarci sull'aumento della mobilità della popolazione, per quanto ne riguarda almeno il raggio più ridotto [62], e documentarci il progressivo assorbimento della parrocchia nel sempre più vasto ambito urbano.

Gli sposi residenti in altre regioni [63] costituiscono sempre una ridottissima minoranza che non raggiunge mai l'1 %: essa sparisce addirittura nell'ultimo periodo perché non c'è più (e forse non c'è stata neppure prima) alcuna persona che, provenendo da lontano, si sia immediatamente sposata in questa parrocchia, senza aver prima fissato, semmai, la propria residenza in luoghi più vicini. Questo può attestare o che non si accettavano e non si desideravano repentini matrimoni con dei « forestieri », con persone cioè che non potessero essere direttamente conosciute e frequentate, o, più semplicemente, che non esistevano forestieri; mentre dunque abbiamo già supposto una discreta mobilità di popolazione sulle corte distanze, questo dato ci porta invece ad escludere delle migrazioni a raggio più vasto [64].

[62] Questa diminuzione non è forse così considerevole come sembra, perché è possibile che i parroci, quando ancora si faceva confusione tra luogo di nascita e di residenza, abbia segnato come di altri paesi più lontani anche quelli che risiedevano invece già in qualche zona di Torino; ciò nondimeno ritengo che questo dato, se pur eccessivo, dimostri un effettivo incremento della mobilità della popolazione, perlomeno per quanto riguarda gli spostamenti a raggio ridotto.

[63] Per questa regione intendo l'attuale Piemonte, con l'aggiunta della Valle d'Aosta. Molto significativi sono i numerosi riferimenti ad Abries (immediatamente aldilà della Val Pellice), perché attestano la frequenza di comunicazioni e di transiti attraverso passi alpini oggi disusati.

[64] Tra la popolazione generalmente stabile potevano certo circolare degli individui erranti, ma costoro o venivano segnati nei registri matrimoniali senza riferimento ad alcuna località, o, più probabilmente, non contraevano matrimoni e non si inserivano tra la popolazione stabile, sia perché si trattava di miserabili, sia perché il loro numero aumentava nelle epoche di crisi, le meno propizie ai matrimoni. Vari studiosi si sono soffermati su questo aspetto della società antica su questa propensione all'accattonaggio nomade che, nei tempi di crisi, distoglieva tante persone dalle loro dimore e le spingeva a girare come mendicanti lo stato, per convergere verso le città. C'eran delle zone che si distinguevano dalle altre proprio per questa caratteristica: famosi erano tra tutti gli indigenti che dal Nizzardo muovevano verso la Francia o alla volta del Piemonte. Negli stessi registri di Posso Strada, nelle menzioni, tra i deceduti, di poveri sconosciuti (« mendicans quidam... ») compaiono tracce di questa popolazione errante. MEUVRET, op. cit. (sopra, n. 18), p. 646; PRATO, *La vita economica*, cit. (sopra, n. 17), p. 44 sgg.

Consideriamo ora i luoghi di residenza degli sposi secondo la distanza dalla parrocchia (TAV. N. 18).

Questa tavola comprende gli sposi di entrambi i sessi, esclusi quelli di questa parrocchia ed inclusi quelli delle parrocchie cittadine. Poiché nell'ultimo periodo compare nuovamente quell'ingrossamento eccessivo rispetto ai valori precedenti dei residenti nella zona più vicina, mi sembra più interessante notare le tendenze che emergono dal confronto tra il primo e il secondo ventennio.

Nella tabella si può osservare, su tutti gli sposi non locali, l'aumento della percentuale di quelli residenti soprattutto tra i 5 e 10 km di distanza (che salgono dall'11,7 % al 17,5 %), seguito pure dall'innalzamento, se pur più lieve, della percentuale dei coniugi distanti 15 o più km; è curioso invece che, più ancora degli sposi distanti 10-15 km (che passano dal 12,9 % al 9,1 % di tutti gli sposi estranei alla parrocchia) diminuiscano nel 1750-69 gli sposi che risiedono entro un cerchio di 5 km da Pozzo Strada: la loro percentuale scende infatti dal 46,2 % al 43,4 %. Questa diminuzione sembra smentire l'aumento della mobilità locale della popolazione, attestato dall'aumento proporzionale degli uomini residenti nelle altre parrocchie di Torino (tav. 17a); ma si spiega con l'abbassamento (dal 9,8 % al 0,4 %) (tav. 17b) della percentuale, su tutte le spose straniere, di quelle stanziate in un'altra parrocchia di Torino. Una più rigida osservanza della norma che prescriveva i matrimoni nella parrocchia della moglie, unita alla predetta più scrupolosa menzione di residenza usata dai parroci, spiega dunque la riduzione della categoria di sposi dimoranti a non più di 5 km da Pozzo Strada, anche se ciò non comporta affatto un abbassamento dei rapporti matrimoniali interparrocchiali; ché anzi questa diminuzione dà portata e valore ancora maggiore all'incremento delle aliquote degli sposi residenti in zone più remote. Si può così postulare, dal 1730-49 e dal 1750-69, un naturale incremento della mobilità della popolazione, anche tra paesi che distano 20 km e più da Pozzo Strada [65].

[65] In questa analisi considero, oltre agli uomini, anche le donne perché posso così usufruire di un campione più grande, e perché, essendo usanza celebrare i matrimoni nella parrocchia della moglie, siamo senz'altro più informati sulle caratteristiche anagrafiche femminili che su quelle maschili.

Tav. N. 18 - *Distanze relative ai luoghi di residenza degli sposi (di entrambi i sessi, inclusa la città di Torino)* [66]

Periodi	Fino a km 5		da km 5 a 10		da km 10-15		da km 15-20		più di km 20		TOTALI	
		perc.		perc.		perc.		perc.		perc.		perc.
1730-1749	79	46,2% 18,5%	20	11,7% 4,7%	22	12,9% 5,1%	20	11,7% 4,7%	30	17,5% 7,0%	171	100,0% 40,0%
1750-1769	62	43,4% 14,7%	25	17,5% 5,9%	13	9,1% 3,1%	17	11,9% 4,0%	26	18,2% 6,2%	143	100,0% 33,9%
1770-1789	82	63,5% 17,3%	16	12,4% 3,4%	10	7,8% 2,1%	9	7,0% 1,9%	12	9,3% 2,6%	129	100,0% 27,3%
TOTALI 1730-80	223	50,3% 16,8%	61	13,8% 4,6%	45	10,2% 3,4%	46	10,4% 3,5%	68	15,3% 5,1%	443	100,0% 33,4%

[66] Le percentuali superiori si riferiscono solo al complesso degli sposi residenti in altre parrocchie prima del matrimonio, mentre quelle inferiori sono in rapporto a tutti gli sposi, compresi quelli residenti in questa parrocchia (Cfr. Tav. N. 10).

Ho incluso nel gruppo « più di km 20 » i nominativi provenienti da località che a me sono risultate sconosciute, ed ho inserito in quello « fino a 5 km » le altre parrocchie della città.

La città ha un parte ragguardevole negli spostamenti matrimoniali: gli sposi di entrambi i sessi che da quella provengono rappresentano infatti, con 57 individui (tav. 17, a e b) esattamente un terzo di tutti gli sposi stranieri nel primo periodo (tav. 10), un po' di più nel secondo, e pressoché la metà nell'ultimo. Questa grossa aliquota mostra come la città non sia un ambiente chiuso all'esterno, un punto di arrivo che gli immigrati non vogliono più lasciare; tutt'altro, la città, se pur attrae un gran numero di abitanti da tutta la regione, rimane sempre aperta agli scambi e ai rapporti con i vicini [67]. Del resto è anche naturale che, ampliando progressivamente le sue dimensioni, essa instauri contatti sempre più fitti con quelle parrocchie limitrofe che la cingono sempre più strettamente.

La tavola 20, che ci presenta le percentuali cumulative di tutti gli sposi e le spose in rapporto alla loro lontananza, induce a ridimensionare esattamente gli spostamenti per la celebrazione del matrimonio.

Si può infatti parlare di mobilità, e di mobilità crescente della popolazione, tenendone però sempre presente l'entità tanto inferiore a quella attuale. Su tutto il periodo, infatti, il 66,7 % di coloro che si sposano risiede nella circoscrizione parrocchiale, l'88 % abita in un raggio di 10 km, il 94,9 % in raggio di 20 km [68].

[67] Sottraendo dal totale di tutti i coniugi che non risiedono in Pozzo Strada quelli provenienti dalla città, possiamo forse desumere qualche notizia sulla mobilità più propriamente rurale (TAV. N. 19, alla pagina seguente).

A parte l'ultima categoria delle distanze superiori ai 20 km, in genere più consistente delle altre, le classi paiono ora più omogenee; si nota però un diverso andamento dei primi 4 valori: più stabili tra il 1730-49 (19,3 %, 17,5 %, 19,3 %, 17,5 %), più discontinui nel 1750-69, decrescenti poi fino al 1789. La riduzione progressiva e proporzionale alla distanza nel terzo ventennio, ed insieme il recedere della frequenza maggiore dal gruppo « più di 20 km », a « quello 5-10 km », fino a quello più prossimo alla parrocchia, sono connessi sempre col più rigoroso sistema di registrazione usato dai parroci. Se non è possibile quindi un obiettivo confronto tra i tre periodi, possiamo però notare dal 1750 al 1769 una grande affluenza nella chiesa di S. Maria di persone che avevano dimora in paesi distanti 5-10 km da Pozzo Strada: a questo contribuisce in primo luogo il maggior flusso di sposi da alcuni centri vicini anch'essi in via di sviluppo, quali soprattutto: Druento, Alpignano, Rivoli, Beinasco e Moncalieri. G. PRATO, *Censimenti e popolazione in Piemonte nei secoli XVI, XVII e XVIII*, Roma 1906, p. 100.

[68] La delimitazione locale è ancora alta, ma è già decisamente più bassa di quella riscontrata, ad esempio, a Crulai, ove gli atti mostrano che la percentuale degli sposi residenti in un ambito di 5 km ammontava al 90 %: a questa cifra possiamo infatti opporre il 72,7 % di Pozzo Strada, scegliendo questo valore tra quello dell'ultimo periodo, ove più sicura è la citazione di residenza (anziché di

TAV. N. 19 - *Distanze relative ai luoghi di residenza degli sposi di entrambi i sessi, esclusa la città di Torino*

Periodi	Fino a km 5		da km 5 a 10		da km 10-15		da km 15-20		più di km 20		TOTALI
1730-49	22	19,3%	20	17,5%	22	19,3%	20	17,5%	30	26,4%	114
1750-69	12	12,9%	25	26,9%	13	14,0%	17	18,2%	26	28,0%	93
1770-89	19	28,8%	16	24,2%	10	15,2%	9	13,6%	12	18,2%	66
TOTALI	53	19,4%	61	22,4%	45	16,5%	46	16,9%	68	24,8%	273

TAV. N. 20 - *Ripartizione degli sposi, maschi e femmine, secondo la distanza dalla parrocchia del luogo di residenza* (cifre cumulative).

Periodi	Totale sposi		di q. parr.		fino a km 5		fino a km 10		fino a km 15		fino a km 20	
1730-1749	430	100%	259	60 %	338	78,5%	358	83,2%	380	88,3%	400	93,0%
1750-1769	424	100%	281	66,1%	343	80,8%	368	86,7%	381	89,8%	398	93,8%
1770-89	472	100%	343	72,7%	425	90,0%	441	93,4%	451	95,5%	460	97,4%
1730-1789	1326	100%	883	66,7%	1106	83,4%	1167	88,0%	1212	91,4%	1258	94,9%

Un ultimo tipo di considerazioni può riguardare la zona di provenienza degli sposi.

Ho diviso la zona che più o meno corrisponde alla provincia di Torino in due parti (l'una di Nord Ovest, l'altra di Sud Est), divise dall'enorme S che viene tracciata dal corso del Po. A queste due prime ripartizioni ho aggiunto il Cuneese, l'Astigiano e il Vercellese, nonché la zona transalpina di Abries, punto d'origine di numerosi immigrati (Tav. N. 21).

La zona Nord Occidentale, comprendendo il maggior numero di soggetti, detiene largamente il primato tra tutte le ripartizioni, con un valore medio tra il 1730 e il 1789 del 56,3%, risultato dell'ascesa costante delle precedenti percentuali: 52,4 %, 54,6 % e 64,5 %. Per poter ancora meglio scoprire quale tra queste zone abbia dato il più grande contributo di elementi, ho ancora dimezzato tale territorio, distinguendo in esso la Valle di Susa dalla Valle di Lanzo e dal Canavese. Quest'ultima zona partecipa in misura via via più elevata, annoverando dall'11,4 % di tutti gli sposi e spose stranieri, al 17,1 %, al 18,5 %; resta però sempre nettamente inferiore alla Valle di Susa, che emerge su tutti con il 41 % del 1730-49, e addirittura il 46 % degli ultimi anni, con un'unica flessione solo nel 1759-69 (37,5 %). La Valle di Susa è dunque la protagonista di questi movimenti di popolazione convergenti su Pozzo Strada. Con tale espressione non intendo però designare tutta la Valle, fino alle catene alpine e ai passi di confine, ma rifermi innanzitutto a quei centri poco lontani dalla città.

Su 106 sposi che provengono dalla valle, come mostra infatti la tav. 22, 77 (e cioè il 72,6 %), arrivano da paesi (fino a Rivoli ed Alpignano), che distano non più di 10 km da Pozzo Strada; altri 24 (22,6 %) giungono da paesi compresi entro i 20 km (fino a Avigliana e Rubiana), mentre il 4,8 % arriva dai centri più distanti. Questi dati potrebbero indurre a pensare che a quei tempi non fosse ancora in atto quello spopolamento montano tanto accentuato ai nostri giorni,

origine). Un primo notevole passo avanti verso un più ragguardevole moto migratorio è dunque già stato compiuto dalla parrocchia torinese, che di tanto sopravanza quella transalpina proprio per il suo carattere suburbano e cittadino, nettamente contrapposto a quello esclusivamente rurale della consorella francese. Gautier, Henry, op. cit., p. 82.

Tav. N. 21 - *Zona di provenienza degli sposi*

LOCALITA'	1730-49		1750-69		1770-89		TOTALI	
	n° ass.	perc.	n° ass	perc.	n° ass.	perc.	n° ass.	percent.
Val di Susa . . .	43	41,0%	33	37,5 %	30	46,0 %	106	41,2 %
Val Lanzo - Canavese .	12	11,4%	15	17,1 %	12	18,5 %	39	15,1 %
Zona sud-est del Po .	18	17,1%	13	14,8 %	8	12,35%	39	15,1 %
Pinerolese	12	11,4%	18	20,4 %	7	10,8 %	37	14,3 %
Cuneese	6	5,7%	3	3,4 %	5	7,7 %	14	5,4 %
Vercelli	—	—	1	1,15%	2	3,1 %	3	1,15%
Asti	12	11,5%	4	4,5 %	1	1,55%	17	6,6 %
Abries	2	1,9%	1	1,15%	—		3	1,15%
TOTALI	105	100 %	88	100 %	65	100 %	258	100 %

TAV. N. 22 - *Valle di Susa*

LOCALITA'	1730-49	1750-69	1770-89	TOTALE
Grugliasco	9	7	10	26
Collegno	5	5	6	16
Pianezza	11	6	3	20
Alpignano	1	4	2	7
S. Gillio, Givoletto, V.torre	2	—	—	2
Rivoli	3	2	1	6
Buttigliera	1	2	1	4
Reano	2	—	—	2
Avigliana	1	3	3	7
Casellette	1	1	—	2
Almese	2	1	1	4
Rubiana	3	2	—	5
Ch. S. Michele . . .	—	—	1	1
Borgone	—	—	1	1
Bussoleno	—	—	1	1
Cesana	2	—	—	2
TOTALI	43	33	30	106

ma non dobbiamo dimenticare che gli spostamenti si tenevano di solito gradualmente, tra zone abbastanza vicine; e poiché per gli sposi di Pozzo Strada residenti altrove ho sempre tenuto conto non del paese d'origine, ma dell'ultimo da quelli abitato, è possibile che siano sfuggiti all'indagine numerose menzioni di località più distanti.

Ritornando ai centri di pianura, esaminiamo la tav. 23.

Possiamo constatare come il paese a cui appartiene il primato degli sposi diretti a Pozzo Strada sia Grugliasco, che, con 26 unità comprende il 9,5% di tutti gli sposi (eccetto i torinesi) [69] che dal 1730 al 1790 sono venuti a celebrare il matrimonio nella parrocchia da me studiata; seguono nell'ordine, per tutto il sessantennio., Pianezza, con 20 sposi (7,3 %), Collegno con 16 (5,85 %), Settimo Torinese e Bei-

[69] Il confronto è fatto con la tavola n. 19.

BIBLIOTECHE CIVICHE

Tav. N. 23 - *Località di maggior afflusso di sposi di entrambi i sessi a Pozzo Strada in occasione delle nozze*

1730-49

Località	N° assol.	Percent. su tutti gli sposi non torinesi [69]
Pianezza	11	9,65%
Grugliasco	9	7,9 %
Collegno	5	4,4 %
Settimo	5	4,4 %
Beinasco	4	3,5 %
Rivalta	4	3,5 %
S. Mauro	4	3,5 %

1750-69

Località	N° assol.	Percent. su tutti gli sposi non torinesi
Grugliasco	7	7,55%
Pianezza	6	6,45%
Collegno	5	5,4 %
Alpignano	4	4,3 %
Druento	4	4,3 %
Moncalieri	4	4,3 %

1770-89

Località	N° assol.	Percent. su tutti gli sposi non torinesi
Grugliasco	10	15,2 %
Collegno	6	9,1 %
Pianezza	3	4,55%
Avigliana	3	4,55%
Lemio	3	4,55%
Usseglio	3	4,55%
Moncalieri	3	4,55%
Beinasco	3	4,55%

1730-89

Località	N° assol.	Percent. su tutti gli sposi non torinesi
Grugliasco	26	9,5 %
Pianezza	20	7,3 %
Collegno	16	5,85%
Settimo	10	3,65%
Beinasco	10	3,65%
Moncalieri	9	3,3 %
Rivalta	9	3,3 %

nasco con 10 (3,65 %), Moncalieri e Rivalta con 9 (3,3 %), tutti paesi che rientrano nel raggio di 15 km.

Distinguendo i tre ventenni rileviamo nel I la supremazia di Pianezza, la cui proporzione però, dall'iniziale 9,6 % di tutti gli sposi

stranieri (esclusi sempre i torinesi), scenderà al 6,4 % ed ancora al 4,5 % nel periodo 1770-89; di contro è notevole l'ascesa di altri paesi, quali soprattutto Grugliasco (dal 7,9 % del I al 15,2 % dell'ultimo periodo, con una stasi nel secondo, 7,55 %) e Collegno (4,4 %, 5,4 % e 9,1 %).

Si noti come, tra i paesi che compaiono per la prima volta nel terzo periodo, si trovino tra gli altri alcuni centri della Valle di Susa leggermente più lontani, quali Chiusa S. Michele, Borgone e Bussoleno (Tav. N. 22). Tale campione è piuttosto ridotto, ma ne possiamo forse desumere un certo maggior afflusso verso la città della gente di quella zona intermedia tra la montagna e la pianura torinese; un allargamento, comunque, di quella mobilità della popolazione, così difficile da documentare nei particolari, ma che costituisce un fenomeno indubbio, una delle interessanti caratteristiche demografiche del '700.

Si conclude così questo articolo, di cui voglio ancora sottolineare il carattere sperimentale. Mi ponevo un duplice obiettivo: esaminare la validità dell'uso dei registri parrocchiali per uno studio sul movimento della popolazione, ed individuare, tramite un campione, e col metodo della ricostruzione delle famiglie, le caratteristiche demografiche degli abitanti di Torino nel momento del passaggio da una struttura demografica antica ad una più moderno. I risultati mi sembrano abbastanza soddisfacenti: tutto l'articolo può dimostrare quante indicazioni sia possibile desumere da una serie di registri ordinata e completa; inoltre, col conteggio annuale delle nascite, dei matrimoni e dei decessi, ho potuto fissare intorno al 1730-40 l'inizio di un profondo mutamento nella struttura demografica, caratterizzato da una netta flessione della mortalità e dall'andamento più regolare e parallelo delle linee dei nati e dei morti. Riguardo invece alla riduzione della natalità ed alla limitazione delle nascite, in mancanza di cifre sulla popolazione totale, non ho potuto ottenere risposte esaurienti; infatti non varia nel tempo l'età media degli sposi, e, se pure diminuisce nel complesso il numero degli sposi e delle spose più giovani, questo non è sufficiente ad avallare una valida ipotesi sulla restrizione volontaria delle nascite. D'altra parte questo studio ha offerto alcuni dati sulla mobilità della popolazione: partendo dall'indicazione d'origine trovata

sugli atti di matrimonio, è stato possibile dire qualcosa sull'intensità degli spostamenti degli abitanti, sullo sviluppo di queste migrazioni e sull'area maggiormente interessata alle relazioni con Pozzo Strada. In conclusione, quindi, non mi resta che presentare questo metodo e questi risultati ai confronti ed alle verifiche degli studiosi.

GIANNA MORIONDO BUSSO

I PROBLEMI DELL'UNIVERSITÀ ITALIANA AI PRIMORDI DELL'UNITÀ

PREMESSA: La necessità di una revisione globale delle strutture scolastiche in una libera discussione tra il Ministro Matteucci e Carlo Cattaneo. - I: Il dibattito parlamentare del luglio 1862. - II: La scuola napoletana per una radicale attuazione del principio della Lehr- und Lernfreiheit. - III: Echi dei contrasti tra Nord e Sud nella discussione sui problemi universitari. - IV: Università e vita sociale. - V' Riflessi politico-costituzionali del dibattito. - Conclusione.

PREMESSA

La necessità di una revisione globale delle strutture scolastiche in una libera discussione tra il Ministro Matteucci e Carlo Cattaneo

Il 3 marzo 1862 Urbano Rattazzi, formando un Governo che poteva contare, oltre che su una maggioranza composta dai rappresentanti del Centro-sinistra e della Destra subalpina, anche sul tacito appoggio del Partito d'Azione, diede vita a quella che da qualche storico si usa definire « Il nuovo connubio » [1]. Il dicastero della Pubblica Istruzione toccò, in un primo momento, a Pasquale Stanislao Mancini. Dimessosi il Mancini nel corso di un rimpasto avvenuto quasi subito nello stesso mese di marzo, subentrò al suo posto il senatore Carlo Matteucci, uno scienziato di fama internazionale che, in campo politico, vantava uno specchiato passato di liberale e di patriota.

Romagnolo di origine — era nato a Forlì il 30 giugno 1811 — il Matteucci compì però tutte le sue esperienze sia scientifiche che politiche prima dell'unificazione, in Toscana, a cominciare da quando, nel 1841, il Granduca Leopoldo gli aveva affidato la cattedra di Fisica dell'Ateneo pisano. Ad unificazione avvenuto, il Matteucci fu tra i primi ad essere chiamato da Vittorio Emanuele II a far parte,

[1] Ved. R. MORI, *La questione romana (1861-1865)*, Firenze, 1963, pp. 87-88.

per i suoi congiunti meriti di studioso e di patriota, della Camera Alta del Regno [2].

Per quanto riguarda la sua attività ministeriale, un fatto di particolare rilievo, sul quale vogliamo subito richiamare l'attenzione, è rappresentato dall'iniziativa che egli prese di voler avere, sul complesso dei problemi della scuola italiana *a tutti i livelli*, uno scambio di vedute col « dissidente » Carlo Cattaneo. Non era certo cosa comune che un Ministro dell'Italia monarchica interpellasse, quasi ufficialmente, un così alto esponente della « dissidenza » risorgimentale [3]. Il Cattaneo, dal canto suo, seguì con la massima attenzione l'opera del Matteucci, puntualmente rispondendo ai quesiti che gli venivano posti, esprimendo con la massima franchezza dubbi e riserve, dando suggerimenti e consigli preziosi ed infine, qualche tempo dopo la conclusione dell'esperimento, facendone, sulle pagine del risorto *Politecnico*, un consuntivo sorprendentemente positivo.

Viene, innanzi tutto, dato lode al Ministro per aver reso di pubblica ragione gli intendimenti che lo avevano guidato nelle progettate riforme scolastiche. « È un esempio — scrive il Cattaneo — che non dovrebbe passare inosservato, perché adduce la pubblicità nelle alte regioni governative, contiene un omaggio all'opinione del paese, attesta nell'autore la forza di una convinzione che non teme il giudizio nazionale ». Di tali intendimenti il maggiormente meritorio appare al Cattaneo, l'onesto sforzo di introdurre nella Scuola italiana, irrigidita dalla legge Casati in un sistema centralizzato e burocratico, strutture che fossero, nei limiti consentiti dalle nostre tradizioni e dai nostri gusti, più articolate.

Pur ammirando il sistema anglosassone « che dà scatto alla vita della parrocchia, del borgo, della contea », il Matteucci non riteneva

[2] Sul Matteucci mancano approfonditi studi recenti. Per una biografia completa bisogna ancora rifarsi ad un vecchio lavoro di NICOMEDE BIANCHI, *Carlo Matteucci e l'Italia del suo tempo*, Torino, 1874.

[3] Dopo l'estremo ed inutile tentativo compiuto a Napoli nel 1860 di dare corpo al suo sogno federale, il Cattaneo, benché eletto deputato al Parlamento nazionale nei tre collegi di Sarnico, di Cremona e di Milano (in quest'ultima città sarebbe stato rieletto nel 1867), non si allontanò più dal suo rifugio di Lugano. Una precisa puntualizzazione dell'atteggiamento del Cattaneo ha di recente fatto FRANCO VALSECCHI, *Il dissidente Cattaneo*, in « Corriere della Sera », 6 febbraio 1969.

— ed in ciò il Cattaneo non era del tutto d'accordo — che esso potesse essere, almeno per il momento, introdotto in Italia.

Tuttavia, aggiunge il Cattaneo, « fra un passato in cui il governo fu tutto, poté tutto, abusò di tutto ed un avvenire forse non lontano, in cui il governo, spogliandosi degli abusati poteri, si suddividerà, si confonderà intimamente col paese organizzandosi nelle associazioni, e ritemprandosi nell'iniziativa privata, il Matteucci addita l'ufficio educativo che dovrebbe assumere oggi in Italia, con un'azione non minuziosa, non lesiva, non aspreggiatrice, ma larga, complessa, che riformando i vecchi ordini li atteggiasse ai bisogni speciali di ogni provincia, e inculcasse alle autorità locali il diritto e il debito di quella responsabilità, senza cui l'onniscienza e l'onnipotenza dello stato resterà sempre una pretesa per alcuni, una scusa per pochi ed un male per molti » [4]. Tali considerazioni il Cattaneo faceva nel luglio del 1863. Sugli stessi motivi egli ritornò due anni dopo presentando, con ampie citazioni letterali, alcuni scritti del Matteucci. Questi, dopo aver ribadito la personale convinzione, più volte manifestata, che « la libertà non avrebbe mai messe vere radici in Italia senza una larga partecipazione delle provincie, dei comuni, dei privati nel maneggio degli affari locali », limitava però notevolmente la portata dell'affermazone, richiamandosi ad esigenze pratiche, contingenti, imposte dalla situazione italiana, non facilmente eludibili. « Forse — osservava — che gli interessi generali della nazione e di una nazione che si forma in mezzo a tante ruine e a tanti ostacoli, i quali hanno appunto le loro radici nelle influenze e nelle tradizioni locali, non devono, e *soprattutto in questo momento, prevalere in una giusta misura* e specialmente negli ordini educativi e di istruzione popolare, non fosse altro che per promuovere in tutto il paese quelle virtù e quel certo grado di civiltà, senza di cui l'ingerenza delle autorità locali rimane una vana parola scritta nelle leggi?... Non sarà più savio e più prudente partito quello di riconoscere, come evidentemente lo provano le statistiche, essere *oggi* più che mai necessaria l'ingerenza dello Stato nell'indirizzare e incoraggiare quello spontaneo impulso che si sveglia

[4] *Raccolta di scritti politici e sulla pubblica istruzione*, in C. CATTANEO, *Scritti politici* a cura di Mario Boneschi, vol. III, Firenze, 1965, n. 130-131-132.

nei communi a quel fine, nel regolare questa ingerenza in grado diverso secondo le varie popolazioni del regno, nell'ordinarlo fin da principio in modo che possa quasi naturalmente diminuire a misura che i suoi frutti saranno cresciuti?... ».

Si proponeva dunque il Matteucci di tenersi su di una saggia linea mediana tra il centralismo rigoroso, voluto dalla legge Casati, ed un totale decentramento o « scentralizzamento », per usare il termine cattaneano, di tipo anglosassone, considerato, per ragioni storiche, inattuabile al momento in Italia.

Il Cattaneo, benché riserve tanto prudenti dovessero ovviamente urtare contro l'ideale radicalmente pluralistico che egli aveva della società umana, ne riconobbe il profondo senso realistico. « Il Matteucci — questo è il suo commento — prende gli esempi da lontano; attinge lumi dappertutto... Loda e non adula; ammira e non imita servilmente. Dichiarato ed esplorato il sistema inglese, addita le parti che si potrebbero introdurre fra noi, ma stante la disuguaglianza di cultura, comprende che non tutte sono attuabili nell'eguale misura nelle varie provincie del regno » [5].

Il Matteucci dimostrava, invero, di aver bene meditato l'insegnamento di Vincenzo Cuoco e il Cattaneo gliene dà lealmente atto. In altri punti la convergenza di idee fra il Matteucci e il Cattaneo appare incondizionata. Risultano — è facile intuirlo — sommamente accette al Cattaneo le cure particolari che il Matteucci riteneva doversi riservare alla scuola elementare e all'istruzione tecnica e scientifica.

Per la scuola elementare il Cattaneo parte da una dolorosa constatazione: « grande e vergognosa distanza intercorre fra le nostre scuole elementari e quelle degli altri paesi d'Europa » [6]. Degne, quindi, di ogni approvazione vengono giudicate le iniziative del Matteucci volte ad ottenere un aumento degli stanziamenti a favore di questo delicatissimo settore della vita nazionale: « Matteucci, scienziato e toscano, prescеglie le armi morali che toccano e sanano, sicché nelle provincie meridionali moltiplicò le scuole elementari, distribuì sussidi

[5] *Raccolta di alcune proposte di leggi e di vari scritti sulla pubblica istruzione del Senatore C. Matteucci*, in C. CATTANEO, *Scritti politici*, vol. III, cit., pp. 141-142-143.

[6] *Raccolta di alcune proposte di leggi...* cit., p. 144.

a maestri e maestre, ordinò speciali ispezioni: e nel bilancio del 1863 voleva che la somma destinata all'istruzione primaria salisse da mezzo milione, qual'è attualmente, a un milione; ma dal ministero delle finanze, sì poco misurato in altre spese, poté solo ottenere ottocentomila franchi » [7].

Il riconoscimento dell'opera svolta o, almeno, tentata dal Matteucci nel campo dell'istruzione secondaria tecnica o scientifica offre al Cattaneo il destro per ribadire le sue note critiche all'arido nozionismo e a certe forme vacue ed enfatiche di pseudoumanesimo letterario totalmente staccato dalla realtà.

« Gli istituti speciali, leggiamo, furono veramente l'oggetto delle massime sollecitudini del Matteucci, accostandosi in ciò ai voti espressi altresì dal *Politecnico*. Tali istituti mancano quasi del tutto fra noi, dove l'istruzione parve più intesa a formare degli eruditi e dei filologi che degli uomini pratici. La prevalenza delle scuole classiche uniformi, plumbee, le sole che facessero capo agli studi superiori, se poté da un lato educare fra noi il senso estetico, poco conferì a darci una gioventù robusta, intraprendente, munita di quelle cognizioni che avviano e dirigono l'operosità umana » [8]. Ma, come è stato recentemente ricordato, in una indovinata silloge di studi dedicati al Cattaneo in occasione del centenario della morte, « il vero *leit motiv* della pubblicistica cattaneana è la Università »: essendo convinto che l'Università dovesse dare un apporto essenziale alla trasformazione sociale ed economica europea, egli era quasi ossessionato dal timore che l'Università italiana, dominata dalle facoltà letterarie e teologiche, restasse isolata dalla società e ne vedeva il rimedio non solo nella riorganizzazione scientifica, ma anche e soprattutto nell'autonomia; di qui la sua opposizione alle tendenze unitarie del De Sanctis e dello stesso Matteucci » [9].

Il dialogo col Matteucci sul tema universitario, dialogo oltremodo cordiale ed aperto, fu avviato allorché quest'ultimo, da poco ministro,

[7] *Raccolta di scritti politici*... cit., p. 132.
[8] *Ivi*, p. 134.
[9] G. TRAMAROLLO, *L'idea nuova di un'educazione critica e sociale*, in « La Voce Repubblicana », numero speciale dedicato a Carlo Cattaneo, 28 e 29 marzo 1969.

espresse al Cattaneo, con lettera perosnale, il proprio desiderio di creare in Milano una « qualche speciale istituzione ». La richiesta del Matteucci teneva evidentemente conto della predilezione tutta particolare che il Cattaneo sempre dimostrò per i problemi della sua terra d'origine [10].

Nella risposta il Cattaneo pone l'accento su un aspetto della vita universitaria che gli stava particolarmente a cuore e a proposito del quale pensava di poter contare sulla comprensione del Matteucci, la « *specificazione* delle facoltà universitarie ». Partendo da tale premessa, egli raccomanda al ministro la realizzazione di un progetto, chiarito in tutti i suoi particolari e corroborato da un preciso ed ampio piano di studi, relativo alla creazione in Milano, centro di vita agricola, di una « Facoltà di Agronomia, ben determinata e perfettamente dalle altre distinta », la quale potesse divenire « istitutrice e rigeneratrice dell'agricoltura italiana » [11]. Alla radice del progetto sta il preminente interesse del Cattaneo per una progredita e moderna conduzione agricola [12].

Nell'interpretazione del concetto di specializzazione, emersero tra il Matteucci e il Cattaneo divergenze abbastanza profonde.

Anche il Matteucci credeva nella validità della specializzazione, « uno dei poli », confessava, « intorno a cui si equilibravano » i suoi pensieri [13]. Ma, ammessa la specializzazione in una singola disciplina, egli riteneva che gli studi ad essa inerenti, definiti *normali*, dovessero

[10] « La Lombardia era — annota il *Greenfield* — la sua passione ». K. ROBERT GREENFIELD, *Economia e Liberalismo nel Risorgimento - Il movimento nazionale in Lombardia dal 1814 al 1848*, traduzione dall'inglese con aggiunte e correzione dell'autore, Bari, 1940, p. 293. Si veda, a questo proposito, soprattutto lo stupendo saggio *Notizie naturali e civili sulla Lombardia*, tutto pervaso da calda ammirazione per il popolo lombardo, al quale nessun altro popolo del mondo fu, a giudizio del Cattaneo, pari nello sviluppare « con tanta perseveranza d'arte i doni che gli confidò la cortese natura ». *Opere edite e inedite di Carlo Cattaneo*, raccolte e ordinate per cura di Agostino Bertani, Firenze, 1881-1892, vol. IV, p. 28.

[11] Lo scritto del CATTANEO, *Di alcuni rami d'insegnamento scientifico da istituirsi in Milano*, apparve sul *Politecnico* con la data 7 maggio 1862. È ristampato in *Scritti politici*, vol. III, cit., pp. 99-111.

[12] Specie per quanto riguarda la Lombardia i problemi dello sviluppo agricolo, costantemente al centro del pensiero economico del Cattaneo, « furono da lui — osserva il GALASSO — profondamente sviscerati ». G. GALASSO, Introduzione ad una *Antologia degli scritti politici di Carlo Cattaneo*, Bologna, 1962, p. 15.

[13] *Raccolta di alcune proposte di leggi*... cit., p. 149.

« ridursi ad un insegnamento *uniforme* in tutte le Università e facoltà d'Italia » [14].

Di altro avviso era invece il Cattaneo, che portava la specializzazione alle estreme conseguenze, propugnando una vastissima articolazione, nella quale si tenesse molto conto delle condizioni geografiche, delle tradizioni, dei gusti locali. Esemplificando, il Cattaneo sosteneva che la preparazione impartita a Pavia, a un ingegnere, che avrebbe svolto la sua professione nelle opere della pianura lombarda, doveva essere necessariamente diversa da quella, impartita a Pisa, a un secondo ingegnere, destinato a lavorare in Toscana e in Sardegna, a Bologna e a Padova a un terzo aspettato nelle imprese della regione emiliana e veneta. E concludeva raccomandando: « Quanto più fuggirete l'uniformità, tanto più l'opera vostra sarà compiuta; o dacché in siffatte cose non vi può essere mai compimento né fine, tanto più sarà grande » [15].

Il Matteucci non accolse questi consigli, così come non volle aderire alla raccomandazione fatta dal Cattaneo di dare volutamente il colpo di grazia alle Facoltà di Teologia [16].

Neanche fu preso in considerazione, per ragioni facilmente intuibili, l'auspicio di introdurre nelle Università, al posto delle odiate Facoltà teologiche, nuove forme d'insegnamento, che, rifacendosi all'ideale cattaneano della « Nazione armata », vi spandessero « la viva luce e li ardori del genio guerriero » [17].

Se su questi argomenti ci fu dissenso, trovarono, per riscontro, il pieno favore del Cattaneo i propositi del Matteucci di allargare i margini concessi alla libertà d'insegnamento, additata « come il necessario completamento degli studi universitari » e considerata « come riprova di cultura e di vita intellettuale », di portare « un colpo di scure nella selva selvaggia della burocrazia scolastica », di favorire

[14] *Sul riordinamento degli studi scientifici in Italia* in C. Cattaneo, *Scritti politici*, vol. III, cit., p. 112.

[15] *Ivi*, pp. 113-114-115.

[16] Ved. B. Ferrari, *La soppressione delle Facoltà di Teologia nelle Università di Stato in Italia*, Brescia, 1968, cap. I: *Gli immediati precedenti storici della legge di soppressione delle Facoltà di Teologia nelle Università di Stato italiane.* I *La polemica Matteucci-Cattaneo e i primi richiami al mondo tedesco*, pp. 42-47.

[17] *Sul riordinamento degli studi scientifici*... cit., p. 129.

l'accrescimento delle attribuzioni dei consigli universitari », ampliando « d'assai gli uffici dei corpi accademici » [18].

In conclusione, pur nelle inevitabili difformità di alcune concezioni, il Cattaneo considerò il Matteucci di gran lunga il migliore dei ministri dell'Italia moderata, l'uomo politico che, animato da « nobili intendimenti » e seguendo il filo di « avanzati pensieri », aveva cercato di attuare riforme tanto in armonia col programma del *Politecnico* e, soprattutto, tanto rispondenti ai « voti » e ai « bisogni » del Paese [19].

I

IL DIBATTITO PARLAMENTARE DEL LUGLIO 1862

La presentazione della personalità del Matteucci, da noi fatta attraverso la significativa valutazione di Carlo Cattaneo, rappresenta una necessaria premessa all'esame della vivacissima discussione parlamentare, tenutasi dal 12 al 17 luglio 1862, su di uno schema di legge da lui presentato relativo alle tasse scolastiche universitarie.

La discussione si chiuse con l'approvazione globale di una legge che constava di quattro articoli e di un articolo transitorio. Un secondo articolo transitorio, proposto dall'on. Alfieri, non fu approvato.

I quattro articoli, risultanti dalle primitive formulazioni del Ministro e da emendamenti successivamente accolti, suonavano così:

art. 1) Fino a che non siasi altrimenti provveduto all'ordinamento generale ed uniforme dell'insegnamento superiore, le tasse in tutte le Università governative saranno regolate a norme della tabella annessa alla presente legge. La somma sarà ripartita in annue rate d'iscrizione a tenore di regolamento;

art. 2) A datare dal 1° gennaio 1863 gli stipendi dei professori ordinari nelle Università governative saranno stabiliti come in appresso: Ai professori di Bologna, Napoli, Palermo, Pavia, Pisa e To-

[18] *Raccolta di alcune proposte di leggi*... cit., pp. 150-152.
[19] *Op. cit.*, pp. 150-151.

rino, se contano dieci e più anni di servizio, lire 6000. Agli altri lire 5000. Ai professori di Genova, Catania, Messina, Cagliari, Modena, Parma e Siena lire 3600 se contano dieci o più anni di servizio; agli altri lire 3000. Tali stipendi si accresceranno di un decimo ad ogni quinquennio di effettivo servizio nell'insegnamento, computando il quinquennio a cominciare dal 1° gennaio 1863. In ogni caso gli aumenti non potranno eccedere la somma di lire 8000. Coloro però che a detta epoca fruiranno già di uno stipendio maggiore di quello sopra stabilito saranno compensati della differenza con un assegnamento personale, il quale dovrà proporzionalmente ridursi in ragione dell'accrescersi dello stipendio normale, e cesserà ove ne sia conguagliato o superato per gli aumenti progressivi. Sono abolite le propine ed ogni altro diritto che ne tenesse luogo per i professori. I direttori di gabinetti, laboratorii o cliniche, oltre allo stipendio normale nella qualità di professori, avranno uno speciale assegno che non potrà essere minore di lire 500, né maggiore di lire 1000. Il regolamento stabilirà il ruolo organico di tali assegni. Nulla però resta innovato per i professori della Facoltà teologica per quanto riguarda gli stipendi;

art. 3) In ordine alla dispensa dalle tasse universitarie, si applicheranno per tutto lo Stato le disposizioni della legge 13 novembre 1859;

art. 4) Un regolamento da approvarsi con decreto reale stabilirà, in conformità dell'art. 55 della legge 18 novembre 1859 e dell'art. 11 della legge 11 febbraio 1861, la durata, l'ordine e la misura dell'insegnamento ed il modo degli esami in tutte le Università governative.

L'articolo transitorio, proposto dai deputati Castellano, Pisanelli, Imbriani e da altri deputati napoletani ed accettato dal Governo, stabiliva: « Sino a quando non sarà diversamente provveduto con altra legge organica, chiunque volesse nell'Università di Napoli esporsi agli esami per il conseguimento dei gradi accademici senza esservi precedentemente iscritto ai corsi universitari, potrà esservi ammesso mediante il pagamento di una somma eguale a quella stabilita per le corrispondenti tasse d'iscrizione, giusto l'art. 1 della presente legge, da ripartirsi col regolamento in proporzione dei corsi e degli esami a cui si riferiscono. L'altro articolo transitorio, proposto dal deputato

Alfieri e non approvato, era così concepito: « La presente legge non avrà vigore che per tutto l'anno scolastico 1864 ».

Riportiamo, infine, la tabella a cui si fa cenno all'art. 1:

FACOLTA' od insegnamento	TASSA	UNIVERSITA' presso le quali le facoltà o gli insegnamenti sono stabili
Belle lettere e filosofia	155	Torino, Bologna, Pisa, Palermo, Catania, Messina, Accademia di Milano, e Macerata per la sola filosofia.
Scienze fisiche, matematiche e naturali	240	Tutte a deccezione di Siena, Macerata, Urbino.
Medicina e chirurgia	280	Tutte.
	410	Tutte.
Teologia	346	Torino, Modena, Pisa, Palermo, Catania, Messina, Genova, Cagliari, Sassari
Farmacia	152	Tutte (a Siena nel Liceo).
Flebotomia	15	Torino, Genova, Modena, Palermo, Cagliari, Sassari.
Agrimensura	51	Torino (scuola d'applicazione), Modena, Macerata, Palermo, Catania, Cagliari.
Notariato	63	Tutte, ad eccezione di Pavia, Bologna, Parma, Pisa, Siena.

(Le tasse per gli studi di veterinaria stabiliti nelle Università di Bologna, Modena, Parma, Pisa, Urbino, si conservano come per il passato).

Dietro al fatto meramente amministrativo (oggetto, in certo qual modo, esteriore ed occasionale del dibattito) della parificazione delle tasse e dell'aumento, accompagnato da equiparazione parametrica basata su due caetgorie, degli stipendi dei docenti, sta il problema, ben più essenziale dal punto di vista scientifico e pedagogico, della sistemazione strutturale delle Università italiane, ognuna delle quali rappresentava un mondo a sé con un suo ordinamento e con sue tradizioni strettamente legate alle vicende storiche e alle caratteristiche etiche dei singoli Stati preunitari.

« Quando noi avremo stabilito — affermò il Matteucci, aprendo la discussione — la completa uniformità delle tasse, quando senza pedanteria avremo fondate regole comuni scolastiche, allora avremo ottenuto un grande effetto utile, quello cioè di rimettere la disciplina,

l'ordine nelle scuole, e quindi l'amore allo studio, il rispetto agli insegnanti, avremo insomma ottenuto un grande effetto » [20].

Il progetto di legge presentato dal Matteucci fu il punto di partenza per un dibattito di largo respiro, che investì i grandi temi della libertà e della gratuità dell'insegnamento universitario, dell'autonomia degli Atenei e dei limiti dei controlli statali, dei compensi dei docenti in rapporto alla loro dignità profesisonale e sociale.

Non mancò anche qualche interessantissimo *excursus* extrascolastico di natura squisitamente giuridica o politica. Al Chiaves, che insisteva per limitare i termini e i tempi della discussione, molto opportunamente il Lazzaro ribatté: « Mi meraviglio molto come l'onorevole Chiaves guardi una quistione di tanta importanza sotto un aspetto meschino, angusto, che io dirò grettamente finanziario. Essa è quistione in cui sono impegnati alti principii, principii di libertà, principii di insegnamento morale, anche principii politici, ed io non saprei veramente come essa possa vedersi sotto un solo aspetto, il finanziario... Quando la Camera si è vivamente impegnata a discutere quistioni vitali, importantissime, quistioni organiche di principio, assolutamente bisogna che bene o male prenda al fine una qualche determinazione » [21].

In sostanza, quella presentata nel luglio del 1862, fu, come ebbe occasione di sottolineare, nella Tornata del giorno 17, il deputato Salaris, « *la prima legge sulla pubblica istruzione* » che il Parlamento dell'Italia unita veniva chiamato a discutere ed a votare. Possiamo senz'altro affermare che il dibattito si sviluppò franco, profondo e completo, costantemente tenuto ad un elevato livello scientifico e culturale, tale, insomma, da onorare il Parlamento che lo espresse.

Né sembra inopportuna un'altra precisazione. Le sedute alla Camera, dedicate all'argomento, si tennero proprio nei giorni in cui Garibaldi, passato in Sicilia, si apprestava all'impresa, che si sarebbe dolorosamente conclusa ad Aspromonte.

La notizia dell'infiammato appello lanciato a Palermo il 6 luglio dall'eroe, giunta a Torino il giorno 14, provocò un'estrema tensione

[20] *Atti Parlamentari, Camera, Discussioni, VIII Legislatura, Sessione del 1861-62,* Tornata dal 12 luglio 1862, p. 3197.
[21] *Atti Parlamentari...*, Tornata del 16 luglio 1862, pp. 3307-3308.

in Parlamento, dove Pier Carlo Boggio e Carlo Alfieri biasimarono aspramente il linguaggio di Garibaldi, difeso invece, altrettanto vigorosamente, da Francesco Crispi, e dove Ferdinando Petrucelli della Gattina interpellò il Governo sulla questione romana e sulle condizioni del Regno d'Italia di fronte alle Potenze europee [22].

Torna certo ad onore del Governo Rattazzi, spesso troppo unilateralmente giudicato, il non aver trascurato, in un momento tanto drammatico, i problemi della pubblica istruzione. Se è vero che il nostro Risorgimento non fu soltanto il miracolo del '59 e l'impresa dei Mille, ma fu anche la lenta e faticata vittoria delle libere istituzioni e del progresso civile dopo secoli di dispotismo e di abbandono, un posto non secondario va in esso riconosciuto pure ad Urbano Rattazzi e ai Ministeri da lui presieduti o in cui egli ebbe una parte di primo piano [23].

Riassumeva, in certo qual modo, tutto un indirizzo di governo il Matteucci, quando ammoniva: « È tempo, o signori, di pensare non solo ai cannoni e alle navi corazzate; pensate una volta che ci è una nazione che si chiama Italia, una nazione che ha bisogno di vivere o di rivivere piuttosto colla sua antica cultura scientifica; se spendete 200.000 lire perché questa nazione possa rivivere in questo modo, io credo che saranno i quattrini meglio spesi » [24].

Una nota ritornante nel corso della discussione fu la constatazione della situazione di grave disagio in cui, dopo l'avvenuta unificazione politica, si erano venute a trovare le Università italiane. Le lamentele vengono unanimi da oratori di varie tendenze. Il Ministro è il primo ad ammettere il fenomeno: « Credo che queste Università siano purtroppo in condizioni non prospere, credo che vi sia un forte indebolimento della disciplina, credo che vi sia soprattutto nel sistema

[22] Ved. S. Cilibrizzi, *Storia parlamentare politica e diplomatica d'Italia. Da Novara a Vittorio Veneto*, vol. I, Milano, 1925, p. 405.

[23] Si pensi del resto all'ammirazione che Francesco De Sanctis nutrì per il Rattazzi. Il commosso necrologio, pronunciato dal De Sanctis per « il più italiano dei piemontesi » per l'uomo politico che, più d'ogni altro in Italia, si era sforzato di chiarire i compiti e il significato dell'opposizione parlamentare costituzionale, è stato opportunamente messo nella sua giusta luce da Walter Maturi in *Interpretazioni del Risorgimento - Lezioni di storia della storiografia - Lezione XXIV*, Torino, 1962, pp. 411-412.

[24] *Atti Parlamentari*... cit., tornata del 14 luglio 1862, p. 3262.

degli esami e nella diligenza dei giovani molto male ». Il male fondamentale è, agli occhi del Matteucci — e la sua diagnosi appare tuttora valida — « il vizio introdotto oggi non solo nella testa dei giovani, ma nella testa dei parenti, e direi quasi nello spirito pubblico, che le Università siano fatte per avere un grado, per ottenere questo grado il più presto possibile, e spendendo il meno che si possa, e non per acquistare dottrina e virtù » [25].

Al Matteucci fece eco il Boggio, auspicando « un prossimo risorgimento delle condizioni dell'insegnamento universitario, le quali pur troppo, come già ebbi a dire altra volta, e come non esito a ridire oggi, sono infelicissime ». Di conseguenza il Boggio rivolgeva al Parlamento il seguente pressante invito: « Lo stato dello insegnamento è ora caduto così in basso, che è indispensabile si provveda in via d'urgenza per il novembre prossimo a rimediare al male » [26]. La Sinistra dal canto suo, non mancò, per bocca di Pasquale Stanislao Mancini, di richiamare l'attenzione sulla necessità di provvedimenti che facessero cessare « l'immensa disparità di ordini » esistenti tra le diverse Università dello Stato e che stabilissero, « se non un'assoluta uniformità, almeno una non eccessiva e sostanziale differenza nel sistema degli studi e degli esami » [27].

Riconosciuti e denunciati i mali, sui quali erano sostanzialmente tutti d'accordo, si trattava di indicare i rimedi.

Entravano, a questo punto, direttamente in gioco le diverse o opposte ideologie politiche e sociali. Sul problema centrale, già da noi impostato nel commentare la corrispondenza Matteucci-Cattaneo, della scelta tra uniformità ed articolazione, si scontrarono i sostenitori di svariate soluzioni, che, in una gamma assai sfumata, andavano dall'affermazione dell'opportunità di concedere alle Università una libertà pressoché totale ed assoluta alla rivendicazione allo Stato di rigorosi diritti di controllo.

Nella *Relazione* con cui presentava la legge 13 novembre 1859 n. 3725, Gabrio Casati, ribadito che « lo spirito di libertà è principio

[25] *Atti Parlamentari*... cit., tornata del 12 luglio 1862, pp. 3194-3195.
[26] *Atti Parlamentari*... cit., tornata del 15 luglio 1862, p. 3269, e tornata del 17 luglio 1867, p. 3352.
[27] *Atti Parlamentari*..., cit., tornata del 17 luglio 1862, p. 3356.

vivificatore della società, e in virtù di questa funzione non può non animare l'insegnamento », aveva, a proposito, dell'ordinamento universitario, precisato: « Tre sistemi principali si offrivano da abbracciare: quello di una libertà piena ed assoluta, la quale, come in Inghilterra, esclude ogni ingerenza governativa; quello in cui, come nel Belgio, è concesso agli stabilimenti privati di far concorrenza agli istituti dello Stato; quello, infine, praticato in molti paesi della Germania, dove lo Stato provvede all'insegnamento non solo con istituti suoi propri, ma ne mantiene eziandio la direzione superiore, ammettendo però la concorrenza degli insegnamenti privati con quelli ufficiali ».

La soluzione adottata era stato « un sistema di libertà media, che pur ispirandosi all'ordinamento tedesco, « non contraddiceva al generale spirito accentratore della legge e al forte influsso del sistema francese » [28].

Era questa la soluzione valida? In caso di risposta affermativa, come si poteva spiegare il persistente disordine in cui versavano le Università italiane? Era esso dovuto, come sosterrà — vedremo — Pier Carlo Boggio ad una imperfetta o, peggio, mancata attuazione della legge stessa? Tali interrogativi dominarono la discussione di Palazzo Carignano.

Il Matteucci, nelle sue proposte per superare la crisi, rifacendosi alle intenzioni manifestate nella corrispondenza col Cattaneo — e per questo da noi ampiamente esaminate — si sforzò di conciliare le esigenze della libertà d'insegnamento con quelle, da lui non meno sentite, di una necessaria, anche se non rigida, normalizzazione, alla cui osservanza tutte le Università fossero tenute. A tale proposito egli fu, nella illustrazione preliminare del progetto di legge, assai esplicito: « Nulla vi può essere di più ingiusto che di lasciar persistere un sistema con cui si acquistino nelle varie Università del Regno dei gradi accademici, si acquistino delle facoltà di esercitare delle professioni senza fare gli stessi studi, e sopratutto pagando delle tasse diverse... Quando saremo stabiliti sopra un sistema uniforme, gli studi

[28] P. Catalano, *Per l'aggiornamento delle Università italiane*. Estratto dalla Rivista « Aggiornamenti sociali », anno XVII, febbraio, marzo, maggio, settembre-ottobre, dicembre 1966, nn. 2, 3, 5, 9-10, 12, pp. 9-10.

risorgeranno immediatamente e così entreremo in una via nuova e fertile... Nel momento attuale, in presenza dei pericoli che ci stanno di fronte, credo che sia essenzialissimo di adottare un immediato provvedimento, e nessuno più atto di quello che parifica le tasse universitarie, e così spegne un grande elemento di indisciplina, e rimette gli studi sotto certe regole, colle quali solamente si può sperare che la libertà d'insegnamento prosperi e sia utile » [29].

Nei successivi interventi, rispondendo alle varie obbiezioni, egli non fece che ribadire questi concetti. Così, ad esempio, nel respingere le riserve del gruppo napoletano, capeggiato da Ruggero Bonghi, disse: « Per tutte queste ragioni noi persistiamo a star fermi nel progetto della Commissione, che è quello di parificare le tasse e di ottenere dalla Camera, coll'articolo 3, la facoltà di fare un regolamento il quale non avrà nessun effetto per offendere la libertà d'insegnamento, non avrà nessun effetto per offendere le leggi d'insegnamento che esistono a Napoli, ma avrà per effetto soltanto di stabilire delle regole uniformi ed essenziali, senza delle quali è impossibile che l'insegnamento universitario si metta sulla buona via » [30].

Considerate da un certo angolo visuale, le proposte del Matteucci si inseriscono in quell'urgente processo di unificazione dei vari settori della vita del Paese, che, iniziatosi in modo deciso sotto il Ministero Ricasoli, con l'unificazione amministrativa, l'unificazione doganale, l'unificazione finanziaria, si stava ora perfezionando. Si trattava di problemi, secondo la icastica definizione dell'Omodeo « paurosamente gravi » [31].

Non sarà male, per una più esatta comprensione del *nostro* problema, parziale, ma certamente agli altri legato, ricordare la bella pagina con cui Ruggero Moscati rivalutò, di fronte alle critiche di una particolare tendenza storiografica, l'opera unificatrice portata avanti dai primi Governi dell'Italia unita [32].

[29] *Atti Parlamentari...* cit., tornata del 12 luglio 1862, pp. 3194-3197.
[30] *Atti Parlamentari...* cit., tornata del 15 luglio 1862, p. 3290.
[31] A. Omodeo, *L'Età del Risorgimento italiano*, Napoli, 1948, p. 413 sgg.
[32] « L'ossessione dell'unità — scrive il Moscati — è un elemento fortemente positivo: un cemento di cui la debole ossatura dello stato italiano, in quelle speciali circostanze storiche, non poteva assolutamente fare a meno, un'armatura che bene o male ha resistito a tante prove. *Per una nazione accozzata più*

II

LA SCUOLA NAPOLETANA PER UNA RADICALE ATTUAZIONE DEL PRINCIPIO DELLA *LEHR- UND LERNFREIHEIT*

Le difficoltà che si frapponevano all'unificazione erano, nel campo della vita culturale, forse meno scoperte e contingentemente pressanti, ma più sottili e complicate di quel che non fossero nei rimanenti campi. « Le tradizioni locali avevano radici troppo profonde per poter essere rapidamente cancellate dallo spirito unitario. Accenti regionali erano chiaramente riconoscibili nella cultura del giovane regno. C'era un tenace filone realistico nella cultura lombarda, un acceso tono giacobino e anticlericale nell'Emilia e nelle Romagne, dove permaneva il ricordo del malgoverno pontificio; sordo e pigro rimaneva l'ambiente romano; a Napoli, invece, si riallacciò il filo della grande tradizione speculativa che vi si era trasferita fin dal Seicento e che vantava i nomi di Vico, di Giannone e degli illuministi che avevano dato vita alla gloriosa repubblica partenopea » [33].

Un ruolo particolarmente distinto — lo si deduce pure dal passo citato — ebbe l'Università di Napoli, dalla quale Francesco De Sanctis, Ministro della dittatura nel 1860, aveva allontanato i vecchi insegnanti borbonici ad eccezione dei più intelligenti e preparati, chiamando al loro posto, da ogni parte d'Italia, le più belle menti, aperte alla libera speculazione, e i più generosi caratteri temprati nelle lotte del Risorgimento.

Così l'Ateneo napoletano, illustrato dai nomi di Ruggero Bonghi, degli Imbriani, di Pasquale Stanislao Mancini, di Bertrando Spaventa,

che fusa e sorta dall'unione improvvisa di tanti centri dotati di un'autonomia e di una indipendenza secolari, per un regno considerato usurpatore da tanti sovrani spodestati, i quali, stretti intorno al pontefice, alimentavano, nei loro seguaci, sogni e speranze di rivincita, il regionalismo non solo appariva, ma costituiva un pericolo per la compagine unitaria ». R. MOSCATI, *Vecchio e nuove forze politiche di fronte allo Stato unitario*, in *Risorgimento liberale*, Catania, 1967, p. 88.

[33] L. BORTONE, *La cultura politica dell'Italia unita*, in *Storia d'Italia*, vol. IV: *Da Cavour alla fine della prima guerra mondiale*, Torino, 1960, p. 604.

di Luigi Settembrini, di Camillo De Meis, dello stesso De Sanctis, divenne — secondo il sogno vagheggiato da quest'ultimo — e rimase, per una quindicina d'anni, la prima Università d'Europa.

Adolfo Omodeo, dedicando al fenomeno una commossa attenzione, ha parlato di « epinicio d'una classe colta, da più di mezzo secolo perseguita ed oppressa » ed ha cercato di individuare qualche caratteristica fondamentale. « Nell'Università — egli scrive — il De Sanctis immise la ben più fiorente e libera scuola privata », e più avanti: « i giuristi secondo la tradizione vichiana resistono all'intemperante centralismo piemontese » [34].

Le valutazioni dell'Omodeo sono per la nostra indagine assai preziose, in quanto ci anticipano i motivi della netta opposizione, già occasionalmente menzionata, che al progetto Matteucci fecero i deputati del gruppo napoletano.

In Parlamento sedevano, infatti, alcuni insigni maestri dell'Ateneo partenopeo, che ai grandi meriti scientifici univano un glorioso passato patriottico. Da essi vennero, in perfetta coerenza coi principi professati dalla Scuola, quali sono stati dall'Omodeo individuati, le voci della più intransigente difesa della libertà d'insegnamento e, conseguentemente, di critica serrata a proposte, che di tale libertà sembravano, almeno a loro giudizio, fortemente limitative.

Iniziò gli attacchi al progetto ministeriale, definito « impetuoso, prematuro e ingiusto », Ruggero Bonghi con intervento lungo e assai particolareggiato nel ravvisarne e nei denunciarne i supposti difetti. La visione educativa del Bonghi si fonda tutta sull'idea-base che « la materia dell'istruzione pubblica sfugge per se medesima a qualunque violenza o costrizione soverchia ». Egli fu pertanto, in materia scolastica, un liberale nel senso etico più compiuto del termine, senza le pregiudiziali o conservatrici o giurisdizionalistiche, che caratterizzarono invece i suoi atteggiamenti, rispettvamente, d fronte ai problemi o politico-sociali o politico-religiosi [35].

[34] A. Omodeo, *Analisi e Rassegne - XX La cultura meridionale nel Risorgimento*, in *Difesa del Risorgimento*, Torino, 1951, pp. 521-522.

[35] Su talune difformità di vedute del Bonghi in rapporto alla diversità dei problemi davanti ai quali si trovava insiste ripetutamente anche A. C. Iemolo, *Chiesa e Stato in Italia negli ultimi cento anni*, Torino, 1952, pp. 329, 336, 337, 341, 458.

Nel luglio del 1862 il Bonghi ebbe, per la prima volta, l'occasione di sviluppare davanti al Parlamento italiano quello che sarebbe poi stato il cardine di tanti discorsi e di tanti scritti pedagogici.

Garbatamente ironico nei confronti della figura del docente ridotto quasi al rango di funzionario stipendiato dallo Stato, il Bonghi indicò nella piena e totale libertà l'unico mezzo per sanare i mali, riconosciuti reali, di cui soffriva l'Università: « Vi ha dunque urgenza di riformare l'insegnamento superiore italiano non solo nell'interesse dell'erario, ma anche nell'interesse molto maggiore della cultura italiana. Ora non vi ha a questo che un mezzo solo: è la libertà: la libertà più piena ed intera che non sia nella stessa Germania, la libertà di insegnare fuori e dentro l'Università, la libertà ai municipi di costituire Facoltà universitarie dove vogliono e di spegnerle e di sopprimerle dove si vede che non giovano. E qui il ministro mi permetta un'osservazione. L'essenza della libertà d'insegnametno germanico non istà in questo che il *privato docente* insegni nel recinto dell'Università. La essenza antica, italiana, della libertà d'insegnamento sta in questo che chiunque abbia preso laurea di dottore, è da questa abilitato ad insegnare, ed insegni dove e come gli pare. L'essenza sta in questo che ciascheduno che si mette ad insegnare valga quello che vale, e che questo valore di ciascheduno non è misurato dal beneplacito di un ministro, ma dalla sua propria reputazione e dal numero di quelli che vi hanno fede. L'essenza della libertà d'insegnamento sta in questo, che non resta altro criterio di profitto, che l'esame: e lo Stato non ha altra condizione da porre alla concessione del certificato o del diploma, che la condizione dell'esame ».

Il Bonghi chiuse, quindi, il suo dotto discorso con un appassionato appello perché fossero restaurati quei liberi ordinamenti che erano, a suo giudizio, connaturati con il carattere stesso e l'origine dell'insegnamento universitario: « Le Università italiane dichiaratele tutte libere, dando a ciascuna quello che a ciascheduna appartiene. Ritenetevi il diritto degli esami rispetto a tutte; e se volete, alcune, quattro al più, dichiaratele governative. Ma anche a queste governative date una costituzione autonoma che implichi la vigilanza del Governo, ma escluda la sua padronanza; una costituzione individuale e propria conforme alle condizioni, alle tradizioni di ciascuna Università, ai

bisogni continui del paese in cui si trova... E non temete. Ricordatevi, o Signori, che appunto le Università italiane nascevano nel medio evo di per loro, per lo zelo di chi voleva imparare, non per artificio di principe o ingenio di ministro; nascevano dove la mente e la celebrità del professore chiamavano i giovani a concorrere da ogni parte, dove le scienze si risvegliavano per la prima volta e chiamavano coi loro primi vagiti l'affetto dei giovani a nutricarle. Dappertutto, così ora come prima, sono gli studenti che creano le Università, non mai le Università che creino gli studenti » [36].

Se riprendiamo, per un momento, in esame la corrispondenza Matteucci-Cattaneo, possiamo riscontrare, che a proposito di certi aspetti dell'insegnamento universitario le tesi del Cattaneo presentano qualche analogia con le richieste avanzate, in sede parlamentare, dal Bonghi. Anche il Cattaneo aveva raccomandato al Matteucci di stornare dal mondo universitario ogni sospetto d'ingerenza governativa: « No, illustre Signore, tenete lontano dai santuari della verità le nebbie del favore, l'alterna intemperanza delle fazioni » [37].

Se non conoscessimo il tipico eccletismo del Bonghi, eccletismo che lo spinse ad accettare spunti or da una parte or dall'altra, potrebbe apparire strana questa, sia pure occasionale, convergenza di idee tra lo sdegnoso repubblicano milanese ed il difensore ad oltranza della Destra conservatrice, il futuro estensore dell'articolo *L'Ufficio del Principe in uno Stato libero* [38].

Comunque, indipendentemente dalla versatilità del Bonghi, assai criticata quale manifestazione di incoerenza da Benedetto Croce, che vi avvertiva un « senso di vuoto », è opportuno, a questo punto, fare una precisazione, che interessa in generale tutto quanto il nostro lavoro. Lo schieramento delineatosi nel 1862 a proposito dei problemi universitari non ricalcò affatto lo schieramento politico del tempo, ma fu piuttosto il portato dell'elaborazione dottrinale di diverse scuole. Si vide così un uomo, come Pier Carlo Boggio, professante un credo politico assai vicino a quello del Bonghi, ma proveniente dal diverso

[36] *Atti Parlamentari*... cit., tornata del 14 luglio 1962, pp. 3256-3257-3258.

[37] *Sul riordinamento degli studi scientifici in Italia*... cit., pp. 126-27.

[38] Sulla funzione storica svolta dal Bonghi in tal senso si vedano le osservazioni dell'OMODEO, *La Destra* in *Difesa del Risorgimento*, cit., pp. 400-409.

ambiente culturale torinese, assumere sullo specifico problema una posizione diametralmente opposta alla sua.

Al Bonghi fece eco, nella calda esaltazione del libero sistema napoletano, che, « nato prima del dispotismo e vissuto malgrado di esso », aveva fatto « salvo, per quanto era fattibile sotto i Borboni, il diritto del sapere », Paolo Emilio Imbriani. Anche per l'Imbriani « il pareggiamento delle tasse in quantità e qualità » significava « pareggiamento di sistemi d'insegnamento », significava, in ultima analisi, una scelta del tutto negativa, tra « l'immobile accentramento francese » e « la varietà vivificatrice e feconda germanica ».

Con convinzione non meno profonda e sincera di quella del Bonghi, l'Imbriani propose l'esempio di Napoli: « In Napoli l'insegnamento superiore è stato sempre mantenuto vivo dal concorso dei privati insegnanti, i quali si ponevano come naturali e legali gareggiatori ed emuli dei professori ufficiali, e rappresentavano le novelle conquiste ed i titoli fondamentali della scienza. I liberi insegnanti non ripetevano, ma opponevano il loro al corso ufficiale con infinito pro dei discenti, e lo miglioravano o in tutto lo sostituivano, come ebbe luogo nell'ultimo periodo sotto i Borboni, per cui quelli, non potendo abolire il privato insegnamento direttamente, pubblicarono il decreto del 2 aprile 1857, con cui si vietava ai discenti universitari di accorrere in Napoli, tranne quelli di una piccola zona di territorio, e si crearono i cosidetti *licei provinciali* per sopperire alle Università. Se il libero insegnamento napoletano produsse sì gran bene sotto il dispotismo, che cosa non se ne dovrà attendere sotto l'impero della libertà? ».

La conclusione dell'Imbriani presentava anche chiare allusioni politico-amministrative: « Uniformando voi tutto, uccidete tutto. Si poteva fare in Francia dopo il 18 brumaio da Napoleone I; non si può fare in Italia dopo la proclamazione del regno d'Italia con ordini liberi. Lasciate, o Signori, la coesistenza di vari sistemi universitari per prova vicendevole delle loro vitalità: Amo l'accentramento politico altamente, e ne ho dato larghe prove, o Signori, ma abborro qualunque altro accentramento amministrativo e soprattutto l'universitario; abborro lo Stato unificatore sotto un sistema uniforme delle Università »[39].

[39] *Atti Parlamentari*... cit., tornata del 16 luglio 1862, p. 3312.

La classe colta napoletana, che, dopo persecuzioni ed amarezze di ogni genere, aveva, per merito di Francesco De Sanctis — lo abbiamo ricordato attraverso le parole dell'Omodeo —, trionfato nel 1860, sembrò davvero, in quelle tornate parlamentari del 1862, celebrare la propria candida apologia.

All'Imbriani seguì immediatamente un eminente giurista, Giuseppe Pisanelli, il principale autore del Codice Civile del 1865, uno dei *pennaroli* tanto detestati da Ferdinado II. Nel rammaricarsi di un sotto-emendamento, ritenuto offensivo, proposto da un deputato proveniente dalla vecchia Sinistra subalpina, Filippo Mellana, il Pisanelli ebbe accenti quasi patetici: « S'egli conoscesse che cosa sia la libertà d'insegnamento in Napoli, sono certo che egli appoggierebbe del suo voto, anche la mia debole parola, son certo di ciò perché conosco quanto egli sia tenero della libertà. Se la Camera vuole manomettere la libertà dell'insegnamento nel Napoletano, lo faccia; ma lo faccia dopo che la discussione avrà chiarito in qual modo questo sotto-emendamento venga a ferire questa libertà » [40].

Nel dibattito ripetutamente intervenne, sviluppando motivi di fondo non molto diversi da quelli del Bonghi, dell'Imbriani, del Pisanelli — e per questo non staremo a ripeterli — pure un altro esponente di primo piano del mondo culturale napoletano, Pasquale Stanislao Mancini.

Nel loro vagheggiamento ideale e nella loro cristallina buona fede — gli uomini politici da noi ricordati erano tutti di elevatissima statura morale — i Napoletani non vedevano e, pertanto, non richiamarono se non i lati positivi della soluzione totalmente liberale.

Toccò naturalmente al proponente Matteucci di mettere l'accento, in una delle numerose repliche, anche su quelli negativi, che, in pratica, si traducevano in non controllabili abusi di speculazione a carattere commerciale.

Tra le continue interruzioni dei deputati napoletani, il Matteucci formulò precise accuse: « Credo che a parte alcune elette e nobili eccezioni, alle quali fin dal primo giorno ho reso un pieno e completo omaggio, si sono formate delle botteghe di ripetizioni... Potrei citare

[40] *Atti Parlamentari...* cit., tornata del 16 luglio 1862, p. 3313.

anche dei nomi, si sono fatte, ripeto, delle botteghe di ripetizione ».

Addolcendo, poi, l'asprezza della requisitoria, il Ministro proseguì: « È inutile di dire che non parlo di quei pochi insegnamenti splendidi e liberi che hanno servito a mantenere vivo il fuoco dell'istruzione in Napoli. Vi è dunque, lo ripeto, qualche cosa di singolare, di nuovo nell'atmosfera intellettuale di Napoli, che sembra destinato a nutrire la piena libertà d'insegnamento. Credo però che non è completo questo lavoro, e che qualche cosa tronca le ali a quegli ingegni naturali ».

Il Matteucci centrava infine l'essenza di tutta la questione, osservando: « I Napoletani, quando parlano di libertà d'insegnamento, la prendono in senso più largo di quello che io credevo, in senso ancor più largo che i liberi docenti della Germania » [41].

Era vero. La soluzione, proposta dal Bonghi e dai suoi amici, non rientrava più nello schema tedesco, accettato, in linea di massima, dalla legge Casati, ma si rifaceva piuttosto a quello inglese. Del resto, lo stesso Bonghi, volendo esemplificare le sue teorie, mise avanti quale *specimen* proprio l'Università di Londra: « L'Università di Londra è una corporazione letteraria ed è fondata su questo principio, che il solo criterio dell'istruzione è l'esame, e che l'assistenza e la educazione universitaria non son cose a cui si possa attendere e da mettere in conto. Cosicché l'Università di Londra non ha studenti... Essa dà i gradi ed ammette ad alcune condizioni avanti alla propria Giunta esaminatrice quelli che si presentano, di dovunque vengano e comunque vengano... Il concetto dell'Università di Londra sarebbe un concetto che l'onorevole ministro potrebbe benissimo eseguire ed applicare rispetto a tutte le Università italiane che si credesse bene di lasciare libere da ogni influenza governativa » [42].

Sappiamo di già come il Matteucci, che pur ammirava il sistema inglese, non lo ritenesse concretamente trasferibile in Italia. La Camera, non accogliendo le raccomandazioni dei Napoletani, si schierò con lui.

Particolarmente esplicito, analitico e, a tratti, decisamente aspro nel confutare la tesi del Bonghi e dei suoi amici si dimostrò il deputato

[41] *Atti Parlamentari*... cit., tornata del 15 luglio 1862 pp. 3290-3291.
[42] *Atti Parlamentari*... cit., tornata del 14 luglio 1862, p. 3258.

Apollo Sanguinetti, uno scrittore ligure, assiduo collaboratore delle più importanti riviste politiche e scientifiche del tempo, autore, tra l'altro, di uno studio sui *Principi fondamentali di antropologia in servizio della scienza morale, giuridica e politica*, che ne rivela nello stesso titolo, l'orientamento ideologico.

Soffermandosi quasi compiaciuto su tutte le contraddizioni che egli credeva di aver riscontrato nel discorso del Bonghi, discorso pur « bello e per forma e per istorica erudizione », il Sanguinetti si dichiarò favorevole alla « libertà più ampia » purché fosse intesa come « libertà d'insegnamento » ed insieme come « libertà di studiare », quest'ultima, a suo avviso, assai poco tutelata nel sistema proposto dal Bonghi, ma nello stesso tempo rivendicò allo Stato un rigoroso diritto di vaglio e di controllo. « Lo Stato — disse — quando concede un diploma di laurea dà un attestato che in faccia al pubblico equivale al dire che chi lo ottiene è uno scienziato in quella materia. Invece ai giorni nostri avviene che nella maggior parte delle Università il diploma non è che uno straccio di carta il quale per un terzo almeno dei laureati non serve se non a velare l'ignoranza di chi l'ha ottenuto. E questo è un gran male... Quindi io non voterei questa legge quando andasse a colpire le libertà che esistono nelle provincie napoletane. Voglio che queste libertà si estendano a tutte le provincie dello Stato, a tutte le altre Università. Ma voglio in pari tempo che si adottino tali provvedimenti, per cui gli esami diventino una vera guarentigia di scienza per colui che riporta un diploma ».

Al Sanguinetti sembravano illegittime e inammissibili certe pretese di autonomia avanzate dai Napoletani. E lo riaffermò apertamente: « Difatti, o signori, l'Università di Napoli per chi è fatta? È fatta per tutto lo Stato. Non è fatta solamente per le provincie napoletane; ogni studente, da qualunque parte dello Stato si parta, può andare a studiare a Napoli, come ogni qualunque studente delle provincie napoletane può venire a studiare a Torino. I diplomi che si concedono in quella Università non danno facoltà le quali siano limitate alla cerchia di quelle provincie, ma danno facoltà le quali si estendono

[43] *Atti Parlamentari*... cit., tornata del 15 luglio 1862, pp. 3277, 3279, 3280 e 3281.

a tutto quanto lo Stato. Dunque quel servizio che là si fa non dovete considerarlo come un servizio fatto esclusivamente pei Napoletani, ma è d'uopo ritenerlo, come è veramente, un servizio fatto allo Stato, e quando è servizio che dà lo Stato, dovete farlo pagare e da tutti e per tutto senza distinzione di luogo e di persone nello stesso modo e nella stessa misura ».

« Quindi — concluse il Sanguinetti — io voto la legge; la voto non perché creda che sia una legge perfetta, ma perché nella condizione attuale delle cose, non c'è altro rimedio che questo, di votare la legge qual è, onde in un modo o in un altro il Ministro possa porre riparo ai tanti mali che travagliano la pubblica istruzione » [43].

Col Sanguinetti, ed in seguito forse ancor più chiaramente col Boggio, entrò alla Camera, dopo quella dei Napoletani, la voce dei Subalpini, amanti pure essi della libertà, ma, nello stesso tempo, gelosi, per antica tradizione, delle prerogative sovrane dello Stato.

Si delineava, pertanto, un inevitabile contrasto.

III

ECHI DEI CONTRASTI TRA NORD E SUD NELLA DISCUSSIONE SUI PROBLEMI UNIVERSITARI

La libertà d'insegnamento, conseguenza diretta del principio della libertà politica, stava — si è detto — a cuore anche ai Piemontesi. Sennonché essi arrivavano a conclusioni diverse da quelle dei Napoletani: convinti che solo lo Stato fosse in grado di garantire efficacemente tale libertà, ne deducevano che lo Stato stesso fosse tenuto ad assumersi, tra i suoi compiti fondamentali, pure il compito dell'istruzione pubblica in tutti i settori, con i relativi obblighi di vigilanza e di controllo.

Tale, in fondo, è il senso del discorso del Sanguinetti.

Qualcuno, come Pier Carlo Boggio, sollecitò, per il raggiungimento dello scopo, un ritorno puro e semplice alla legge Casati, il cui genuino spirito sarebbe stato, a suo avviso, falsato da errate ed interessate interpretazioni. Come il Bonghi lo era della cultura politica

napoletana, così il Boggio poteva considerarsi un tipico e qualificato esponente della cultura politica subalpina. Il canavesano Pier Carlo Boggio, distinto avvocato, comparve per la prima volta sulla scena politica italiana nella redazione de *Il Risorgimento*, il giornale rimasto, dal suo nascere e per tutto il periodo immediatamente anteriore, contemporaneo e posteriore alla prima guerra d'indipendenza, il portavoce di Camillo Cavour. Qualche incomprensione sorse tra il Cavour e il Boggio, che, tra l'altro, erano legati anche da stretti rapporti di personale amicizia, all'epoca del *Connubio* e dei relativi dissensi tra cavouriani e azegliani, allorché il giornale, proprio sotto la direzione del Boggio, si schierò, un po' inopinatamente, dalla parte dell'Azeglio. Il che, in pratica, significò la crisi e la rapida fine del giornale [44].

Si trattò di una nube passeggera, ché un generoso intervento del Cavour a favore del Boggio, implicato in difficoltà finanziarie, ristabilì l'antica concordia di sentimenti e di pensieri [45]. L'idea separatista, cardine dell'azione del Cavour in materia di politica ecclesiastica, trovò infatti nel Boggio, come hanno opportunamente sottolineato prima lo Iacini e poi, più ampiamente, lo Iemolo, il suo teorizzatore [46].

Dopo i primi accenni sulle pagine stesse de *Il Risorgimento* risalenti al 1848, l'idea prese corpo e venne sviluppata in una tesi, scritta nel 1852 dal Boggio per l'aggregazione al collegio della Facoltà giuridica dell'Università di Torino, ed infine nel lavoro fondamentale *La Chiesa e lo Stato in Piemonte*, uscito tra il 1854 e il 1855, in un momento particolarmente cruciale per la politica ecclesiastica del Cavour.

Entrato nel Parlamento italiano, il Boggio vi portò il contributo della sua solida e vasta cultura giuridica. Lo Iacini ricorda le sue benemerenze quale indefesso propugnatore della unificazione legislativa portata a termine dal Governo presieduto dal La Marmora ed autorizzata in blocco dalle Camere colle leggi del 20 marzo e del 2 aprile 1865 [47]. La morte precoce e gloriosa, incontrata dal Boggio

[44] Per questa vicenda ved. l'accurato studio di Paolo Tournon, *La fine de « Il Risorgimento »*, in *Miscellanea cavouriana*, Torino, 1964, pp. 93-124.
[45] *Ivi*, p. 98.
[46] S. Iacini, *La politica ecclesiastica italiana da Villafranca a Porta Pia*, Bari, 1938, p. 43 e A. C. Iemolo, *Chiesa e Stato* cit., pp. 1 e 149-156.
[47] *Op. cit.*, p. 108.

nelle acque di Lissa, privò certo il Parlamento italiano di uno degli uomnii più preparati nel campo del diritto.

Anche li Boggio era un docente universitario ed il suo intervento nella discussione del luglio del 1862 era pertanto, come quello del Banghi, insieme tecnico e politico.

Secondo il giurista piemontese, la legge Casati aveva felicemente raggiunto due obbiettivi fondamentali, rispondendo alle esigenze del libero insegnamento, di « un libero insegnamento serio, vero, efficace » e, nello stesso tempo, assicurando agli studi l'ordine necessario ed un conveniente rigore nelle valutazioni, anche al fine di « proporzionare meglio ai bisogni sociali la produzione dottorale ». Ma successive disposizioni erano intervenute a guastare tutto, a cominciare dal regolamento, con cui si dava attuazione alla legge.

Sulle strane vicende del regolamento il Boggio si esprime in termini ora preoccupati, ora sarcastici: « la legge intendeva introdurre il libero insegnamento e i quattro quinti degli articoli del regolamento fanno tutto il possibile per escludere il libero insegnamento; dimodoché questa nuova sventura capitò alla legge Casati, che la si dovesse attuare con un regolamento informato ad un principio diametralmente opposto a quello che aveva ispirato il sistema della legge. È vero però che, in via di compenso, il regolamento che non fu comunicato alle Facoltà delle Università, venne invece da chi era al Ministero mandato all'Accademia della Crusca affinché provvedesse che non vi fosse nulla nella dicitura di meno puro. È vero che ciò fu cagione che per un mese si dovesse ritardare l'apertura delle Università; ma che volete? L'Accademia della Crusca doveva pur metterci assai tempo a correggere le frasi del regolamento ». Prosegue il Boggio: « Or bene, qui non dovevano finire i mali di questa legge, dovevano succedere ai regolamenti fatti a questo modo, che cosa? Le interpretazioni ministeriali peggiori dello stesso regolamento ».

I Ministri, non direttamente nominati dal Boggio, subentrati al Casati alla Pubblica Istruzione, nell'ultimo Gabinetto Cavour e nel Gabinetto Ricasoli, si chiamavano Terenzio Mamiani e Francesco De Sanctis e, per brevissimo tempo, nello stesso Gabinetto Rattazzi, Pasquale Stanislao Mancini. Erano uomini del Centro-Sud ed il discorso del Boggio assume, quindi, un chiaro sapore polemico.

La estrema tensione, esistente tra il Nord e il Sud, in quei primi difficilissimi tempi di vita unitaria, riaffiorò nella discussione del luglio del 1862, in maniera talvolta anche intransigente e polemica, sotto forma di contrapposizione di metodi pedagogici e di ricerca scientifica.

Che cosa, in pratica, rimproverava il Boggio ai Ministri sopra nominati?

Sentiamolo dalle sue stesse parole: « La legge disse che gli studenti avrebbero facoltà di scegliere le materie dalle quali intendessero iniziare i loro studi. Così, a cagion di esempio, fu fatta facoltà nella scienza giuridica allo studente di cominciare dal diritto penale, o dal diritto canonico a sua scelta. Or bene, quest'articolo di legge sapete come fu da una decisione ministeriale interpretato? Fu interpretato in questo senso che, dappoiché era libero agli studenti di eleggere la materia, dovessero loro essere libero di iscriversi a quali corsi volessero ».

La conseguenza era stata che gli studenti, per godere di una maggior libertà di scelta al momento dell'esame, si iscrivevano a numerosi corsi (per ogni iscrizione si pagava una tassa) senza curarsi né di frequentare, dato che non avevano « il dono dell'ubiquità », né di studiare.

Era come, osservava il Boggio, se lo Stato avesse fatto il seguente immorale ragionamento: « Vuoi essere libero di andare o non andare a scuola? Ebbene pagami un tanto, purché tu paghi io non guardo più altro; prendi anche venti iscrizioni, non me ne importa; purché tu paghi tante volte dieci lire quante prendi iscrizioni, io ti lascio libero di te e dei fatti tuoi; vai a scuola o non vacci, mettiti anzi nell'impossibilità di andarvi, io non me ne impiccio e ti autorizzo a farlo ».

La prima, gravissima, conseguenza di questo stato di cose era stata che, ad un certo momento, gli studenti non si erano sentiti più in grado di sostenere l'esame generale, previsto dalla legge Casati, « che era come una specie di ripetizione generale che poteva cadere su tutte le materie studiate durante l'intero corso ».

« L'altr'anno — precisa amaramente il Boggio — gli studenti già chiesero ed ottennero di esserne dispensati. Quest'anno di nuovo si fece loro la medesima concessione, e perché? Perché, si disse, è impossibile che li prendano. Lo so anch'io che è impossibile che prendano

l'esame generale con questo sistema di studi, perché *in questo sistema di studi non si studia più* ».

Sulla base di tale drammatica constatazione il Boggio si dichiarò *sub condicione* favorevole al progetto ministeriale, purché ad esso si accompagnasse il ripristino della serietà degli studi quale l'aveva voluta la legge Casati: « ... il punto sopra cui mi riservo d'insistere a suo tempo è che sorga da codesta discussione un eccitamento al signor Ministro affinché, senza coprire le sue responsabilità colla nomina di una Commissione, egli provveda a che, per il prossimo anno scolastico, cessata l'erronea interpretazione della legge, gli interessi della scienza non vengano ulteriormente compromessi. A questo modo l'onorevole Ministro dell'Istruzione Pubblica avrà mostrato di stare degnamente in quel seggio, che io mi auguro continui ad occupare a lungo, perché una delle maggiori disgrazie del Ministero dell'Istruzione Pubblica fu quella delle troppe frequenti variazioni dei ministri. A questo modo il Parlamento avrà mostrato che, mentre cura gli interessi economici, sa eziandio dare quell'importanza che loro è dovuta agli interessi intellettuali, agli interessi morali » [48].

Delle troppo frequenti crisi di governo, che impedivano ogni lavoro organico e proficuo, ebbe a rammaricarsi pure il Cattaneo, denunciando con maggior libertà polemica « la rapina in cui le crisi ministeriali travolgono le patrie istituzioni » e « l'incalzarsi disordinato e confuso di programmi che a parer più compiuti, più nuovi, più risolutivi, sdegnano aver ricorso a quelli delle amministrazioni precedenti, rifacendosi ogni volta da capo, obliando o sconoscendo i buoni tentativi dei ministri caduti » [49].

Non è chi non veda la impressionante attualità di queste dolorose considerazioni, che confermano inoltre, ancora una volta, quanto sia facile la convergenza di vedute tra uomini animati da sincera passione per il bene della scuola e della scienza, anche se essi appartengano a partiti politici diversi e professino ideologie addirittura opposte.

Più avanti il Boggio precisò ancora meglio il carattere della sua polemica, permeata di orgoglio piemontese, con non velate accuse di

[48] *Atti Parlamentari*... cit., tornata del 15 luglio 1862, pp. 3270, 3271, 3272, 3273, 3274.

[49] *Raccolta di scritti politici* cit., in *op. cit.*, p. 130.

lassismo ai metodi seguiti in alcune Università, particolarmente del Centro Sud, chiamando direttamente in causa il Bonghi:

« Se le parole che disse l'onorevole Bonghi mio amico personale, ma non politico, in ordine agli esami rimanessero senza una protesta, certo nascerebbe da questa discussione una penosissima impressione, e si potrebbero temere dannosissime conseguenze. Quale stimolo ad applicarsi avrebbero gli studenti, se si potesse credere ciò che affermò l'onorevole Bonghi, che cioè gli esaminatori debbono ammettere i giovani, comunque si presentino impreparati?... Ma per buona volontà questa teorica del deputato Bonghi non alligna in tutte le Università. Imperocché io posso dire all'onorevole Bonghi senza tema di essere smentito da chicchessia, che spesso accade che studenti si rechino dalla Università di Torino a fare gli esami in altre Università che non occorre nominare, ma invece non vi è esempio che da altre Università vengano a Torino. L'onorevole Bonghi si è compiaciuto di trovare la ragione di ciò in questo che io abbia il cuore più duro del suo. Ma checchessia di ciò, il vero è che gli esaminatori della Università torinese non approvano chi non merita di essere approvato » [50].

È, come si vede, una tipica e, storicamente, assai interessante nota di *piemontesismo* inserita nel dibattito universitario [51].

Il Bonghi, apertamente attaccato, reagì e contrattaccò.

Reagì con una giustificazione invero assai debole dal punto di vista pedagogico e scientifico, che si richiamava alla eccezionalità, di una certa situazione politica. « Egli (il Boggio) disse ancora che io era facile negli esami. Io non ho dovuto che esaminare una sol volta in mia vita, e fu nel 1859, quando l'Italia si trovava in condizioni turbatissime. Gli studenti allora venivano a dirmi: vegga che gli studi sono interrotti, le scuole sono chiuse, noi abbiamo combattuto per la patria nostra e non abbiamo potuto terminare i nostri studi. Io chiederei all'onorevole Boggio: avrebbe egli osato far loro perdere un anno? Per me non l'osai. E non l'osai anche perché a me davvero

[50] *Atti Parlamentari...* cit., tornata del 16 luglio 1862, pp. 3326-3327.

[51] Sul fenomeno del *piemontesismo* e sulla sua incidenza in ogni aspetto della vita del giovane Regno ved. F. Cataluccio, *Linee politiche della vita interna italiana (1861-1922)*, in « Questioni di Storia del Risorgimento e dell'Unità d'Italia », Milano, 1951, pp. 440-441.

fanno molto più ripugnanza i professori poco diligenti che non gli studenti poco avanzati, molto più i professori che non insegnano, che non gli studenti che non imparano; molto più ripugnanza i professori che accumulano funzioni disparate (e per questa legge diventerà necessario che lo facciano ancora di più), che non gli studenti che accumulano iscrizioni ».

A questo punto del discorso si innesta il contrattacco assai più sostanzioso, in quanto al di là della personale vicenda, il Bonghi pone il problema sempre ritornante — lo è anche ai nostri giorni — della conciliabilità o meno della funzione docente con l'attività professionale. Il deputato napoletano fu caustico e incisivo: « Ponete persino un uomo di genio così grande come l'onorevole Boggio, e quando egli sia forzato a cumulare gli uffici del professore con quelli dell'avvocato, non potrà per nessun suo sforzo essere in grado di ammaestrare in una Università principale del Regno, in maniera che gli studenti escano dalla sua scuola capaci di subire rigorosi esami... Io non intendo aver detto nulla di personale all'onorevole Boggio. Io credo che, se vi è uomo che possa accumulare l'ufficio di professore con quello di avvocato, sarebbe lui, ma credo pure che quando si vogliono compiere due uffici così diversi, due uffici certo nobilissimi, ma due uffici però dall'uno dei quali si guadagna molto più reputazione e molto più denaro che dall'altro, l'onorevole Boggio, egli stesso, l'onorevole Boggio il migliore degli uomini, il più diligente nelle sue funzioni, il più savio e prudente nella sua condotta, farà la lezione all'Università di passaggio, farà l'avvocato di pié fermo » [52].

La replica, mordace e risentita, del Boggio non poteva logicamente mancare. Sennonché viene in esso evitato il problema di fondo posto dal Bonghi, per essere ribadita la convinzione, o presunzione che dir si voglia, della superiorità nei metodi e nei risultati, di alcune Università (leggi quelle del Nord e specificamente quella di Torino) sulle altre: « ... colà dove sono professori diligenti a modo Bonghi sono promossi dottori gli studenti che non istudiano ad ottanta per volta, egli è che lo dichiarò; invece colà dove sono professori negligenti a modo Boggio, chi si presenta all'esame senza aver studiato è riman-

[52] *Atti Parlamentari*... cit., tornata del 16 luglio 1862, p. 3329.

dato; scelga ora la Camera fra la diligenza dell'onorevole Bonghi e la negligenza di Boggio » [53].

Il dissenso tra Nord e Sud, manifestatosi, nel corso della polemica Boggio-Bonghi, con battute alquanto sferzanti, ed alquanto viziato come si è visto, da prese di posizione personalistiche, ebbe, invece, toni più pacati a proposito della discussione del testo originario dell'articolo II del progetto di legge.

L'articolo, nel testo originario, era così concepito:

« I professori ordinari e straordinari che godevano diritti eventuali o per propine di esame o per tasse di iscrizioni, dai quali restino privati per effetto della presente legge, ne saranno compensati mediante un maggiore assegnamento personale computato sulle basi di una media istituita per l'ultimo biennio, purché cumulando lo stipendio e l'assegnamento, non si ecceda la somma di lire 6000.

Eguale trattamento è assicurato a quanti altri addetti per ragioni d'ufficio alle Università fossero privati, in forza della presente legge, di alcuni dei diritti eventuali sopradetti.

Nello stabilire il cumulo sopraindicato non saranno computati nello stipendio degli insegnanti gli assegnamenti speciali, di cui possono godere come direttori di stabilimenti scientifici ».

Al testo così formulato fece opposizione il Mancini, osservando che, se esso fosse stato approvato, si sarebbe introdotta una iniqua discriminazione tra docenti delle Università, nelle quali da due anni era in vigore la legge Casati, e docenti delle restanti Università, cioè tra docenti delle Università del Nord (ex Regno di Sardegna e Lombardia) e docenti delle Università del Centro-Sud.

Il Mancini propose, dunque, la soppressione dell'articolo, « non sembrando né giusto né conveniente accordare un considerevole aumento di retribuzione fisso ai soli professori di alcune Università, nelle quali appena da due anni è accaduto di percepire da numerosa scolaresca i diritti d'iscrizione, quali propriamente sono i professori di Torino e di Pavia, lasciando i professori di molte altre Università italiane (Napoli, Bologna, Pisa, ecc.) con retribuzioni fisse di molto inferiori ».

[53] *Atti Parlamentari*... cit., tornata del 16 luglio 1862, p. 3329.

Il Mancini richiamava anche l'attenzione della Camera su di una potente contraddizione che si sarebbe verificata, qualora l'articolo in questione fosse passato nella stesura proposta: « Volete voi dunque la parificazione di tutte le Università negli oneri, ed accrescere o creare nuove cagioni di disuguaglianza nei vantaggi e nelle misure delle retribuzioni dei professori? Questa duplice classe di professori, l'una privilegiata, e retribuita più largamente per aver vissuto due anni sotto l'osservanza della legge Casati, mentre tutti gli altri professori delle Università rimangono retribuiti con una misura di gran lunga inferiore, ripugna alla giustizia e alla mia coscienza » [54].

Il Bonghi fece subito sua la questione sollevata dal Mancini, sottolineando, con un ancor maggiore vigore, la « disparità sostanziale, radicale, importantissima », che l'approvazione dell'articolo avrebbe instaurato tra professori delle principali Università italiane, e precisamente tra « i professori delle Università di Torino, di Pavia, di Milano, di Genova, di Cagliari » da una parte, e i professori delle « Università di Napoli, di Toscana, di Bologna, di Pisa, di Modena, di Parma, della Sicilia » dall'altra [55].

Le argomentazioni del Mancini e del Bonghi sulla sperequazione che si sarebbe creata erano troppo ovvie perché la Camera se ne mostrasse insensibile. Lo ammisero apertamente proprio due piemontesi, il Sanguinetti e Carlo Alfieri. D'altra parte un emendamento, proposto dal deputato Salaris, e divenuto poi, di fatto, l'articolo secondo del progetto di legge nella sua stesura definitiva, per un miglioramento generale e proporzionale dei compensi ai docenti universitari, indusse il Mancini a ritirare la sua protesta. Sulla seguente sua dichiarazione si chiuse l'incidente: « Dichiaro che, laddove la Camera approvi col suo voto l'emendamento del deputato Salaris, io intendo ritirare il mio emendamento, dappoiché la proposta testé udita in certa guisa fin d'ora esaudisce anticipatamente il voto da me ieri espresso nel chiudere le mie parole » [56].

La difficile realizzazione dell'unità, che non era semplice unione,

[54] *Atti Parlamentari*... cit., tornata del 16 luglio 1862, p. 3320.
[55] *Atti Parlamentari*... cit., tornata del 16 luglio 1862, p. 3328.
[56] *Atti Parlamentari*... cit., tornata del 17 luglio 1862, p. 3342.
[57] *Atti Parlamentari*... cit., tornata del 17 luglio 1862, pp. 3341-3342.

ma creazione di un nuovo organismo nazionale politico, economico, amministrativo, culturale, presentava molteplici aspetti. Il complesso degli interventi del Boggio, del Bonghi, del Mancini ce ne ha efficacemente richiamato uno non certo secondario.

IV

UNIVERSITA E VITA SOCIALE

L'emendamento Salaris, riportando una certa serenità nell'Assemblea, avviò una serie di considerazioni sulla dignità della funzione svolta dai docenti universitari in seno alla comunità nazionale e sul dovere dello Stato di ricompensarla adeguatamente, considerazioni che, se pure alquanto teoriche e di maniera, ebbero il merito di affermare la validità di un principio.

Illustrando l'emendamento, il Salaris pronunciò nobili e sempre attuali parole: « Signori rendiamo accettevole, dignitosa la condizione degli insegnanti, ed avremo uomini cultori delle scienze, che formeranno la studiosa gioventù, quale si conviene al regno d'Italia. In Italia non mancano gli ingegni, ma questi rifuggono dalla corriera dell'insegnamento, resa troppo umile. L'istruzione, non dissimuliamolo, non è in Italia oggi all'altezza in cui dev'essere. Provveda degnamente il Parlamento a questo importantissimo ramo di pubblico servizio, e le scienze che nacquero nel suolo italiano rifioriranno sotto questo bel cielo per illuminare l'universo » [57].

Sull'emendamento Salaris si delineò alla Camera una convergenza pressoché generale. Abbiamo già visto come il Mancini subordinasse il ritiro del proprio emendamento all'accoglimento di quello del Salaris. Non diversamente fece l'Audinot, che pure aveva proposto modifiche all'articolo secondo. « A nome degli onorevoli miei colleghi Minghetti e Berti-Pichat, che hanno meco firmato l'emendamento proposto, dichiaro che questo emendamento sarà ritirato, qualora passi la mozione Salaris, alla quale noi accediamo » [58].

[57] *Atti Parlamentari*... cit., tornata del 17 luglio 1862, pp. 3341-3342.
[58] *Atti Parlamentari*... cit., tornata del 17 luglio 1862, p. 3345.

Il Bixio, ancor prima dell'iniziativa del Salaris, aveva posto l'accento sulla necessità di una rivalutazione generale della funzione docente: « Io trovo che l'insegnamento in Italia in qualunque ramo e professionale e universitario è così meschinamente pagato, che è impossibile che i professori siano in grado di sostenersi in società in quel modo che al loro ufficio si addice. Se l'Italia, come ogni altro paese, ha necessità di imparare qualche cosa, quelli che assumono l'incarico di insegnare debbono essere retribuiti in modo da metterli in condizioni da decorosamente provvedere ai loro bisogni e all'acquisto di quei mezzi che valgono a fornir loro quelle cognizioni scientifiche di cui abbisognano » [59].

Se si levò qualche voce discordante, essa fu suggerita non tanto dalla questione di principio, quanto da preoccupazioni di bilancio. Così l'onorevole Michelini: « Io comprendo benissimo che il ministro della Pubblica Istruzione, cui sta a cuore la sorte degli insegnanti che da lui dipendono, acconsenta e desideri che vengano loro aumentati gli stipendi. Non so se poi dello stesso parere sarebbe il ministro delle Finanze... Quanto a me dichiaro che, preoccupato giorno e notte del cattivo stato delle nostre finanze, voterò contro l'articolo di cui si tratta » [60].

Il richiamo alle ferree necessità della disastrosa situazione finanziaria dei primi anni del Regno spiega l'opposizione dell'on. Giovan Battista Michelini, deputato proveniente dalla vecchia Sinistra subalpina e aperto — fu, tra l'altro, uno dei più strenui sostenitori dell'istruzione elementare obbligatoria — a tutti i problemi scolastici [61].

Una curiosa nota, che getta luce sullo spirito dei tempi e sugli umori di una Camera, dove, anche per l'appoggio personale del Presidente del Consiglio, la Massoneria aveva un peso notevole, è rappresentata dal cavilloso puntiglio con cui, in pressoché tutti i settori, si volle l'esclusione esplicita dei docenti delle Facoltà teologiche dai miglioramenti economici [62].

[59] *Atti Parlamentari*... cit., tornata del 16 luglio 1862, p. 3327.

[60] *Atti Parlamentari*... cit., tornata del 17 luglio 1862, p. 3342.

[61] Ved. B. Ferrari, *La Scuola per tutti. Retrospettiva storica*, estratto dalla rivista « Aggiornamenti sociali », anno XIX, maggio 1968, n. 5, p. 9.

[62] Sull'influenza, spesso determinante, che la Massoneria italiana esercitò durante i due Ministeri presieduti dal Rattazzi ved. quanto ha scritto Stefano

Il Boggio, come spesso avveniva quando si toccava il tema religioso, mise avanti preoccupazioni di bilancio, parlando di « spesa evidentemente superflua senza alcun vantaggio per lo Stato ». Ma se si pensa che le Facoltà di Teologia erano ridotte ormai solo a otto, è evidente che l'onere per esse richiesto non doveva incidere eccessivamente sulla spesa complessiva. Cosa che, del resto, onestamente riconobbe lo stesso ministro Matteucci nella replica al Boggio [63].

Riflettendo, quindi, l'opinione della stragrande maggioranza della Camera, il Salaris inserì nell'emendamento il comma riguardante le Facoltà di Teologia, ed auspicò, al più presto, un chiarimento di fondo sul problema del loro diritto di cittadinanza nel mondo accademico, diritto da tempo messo in discussione:

« In ultimo, o Signori, col mio emendamento vengo a proporvi che nulla sia innovato per la Facoltà teologica. Ho inteso che taluni vorrebbero esclusa questa Facoltà dalle Università, ma io credo che la questione voglia essere assai più approfondita, ed io confesso di non averla studiata né per farvene una proposta, né per difenderla. Credo sia prudente riservare questa questione allora che sarà proposta una legge organica sugli studi universitari; noi studieremo profondamente la questione, e con un'ampia discussione ci porremo in grado di risolverla nel modo più conveniente e dignitoso per il Parlamento »[64].

Vicende varie rimandarono di circa un decennio l'auspicato ampio dibattito, che si sarebbe avuto solo quando fu presentata la proposta di soppressione sanzionata con la legge 26 gennaio 1873.

Con più acrimonia il Sanguinetti chiese una precisazione ancora maggiore nella negazione del diritto:

« Io voto di gran cuore l'emendamento proposto dall'onorevole Salaris, in quanto compie ad un dovere di giustizia, mette cioè tutti i professori nelle stesse condizioni in fatto di stipendio, togliendo disuguaglianze ingiustificabli in faccia al buon senso ed alla ragione. Ma io propongo un emendamento di forma all'ultimo alinea dell'articolo Salaris, là dove parla della Facoltà Teologica. Esso dice che

Iacini in *La politica ecclesiastica italiana*, cit., cap. V, *Urbano Rattazzi e la politica eversiva*, p. 217.

[63] *Atti Parlamentari*... cit., tornata del 16 luglio 1862, pp. 3305-3306.

[64] *Atti Parlamentari*... cit., tornata del 17 luglio 1862, p. 3341.

nulla è innovato circa alla Facoltà teologica, io credo che si debba aggiungere *per quanto riguarda gli stipendi*, poiché, se non determiniamo questa non innovazione, i Professori di Teologia possono avere ancora il diritto di percepire le tasse d'iscrizione. Quindi è necessario, mi pare, per determinare il concetto stesso dell'onorevole Salaris, fare quella aggiunta di forma da me proposta » [65].

Nessun deputato avvertì o, anche avendola avvertita, si preoccupò di denunciare l'intima contraddizione che c'era nelle due parti dell'intervento del Sanguinetti, il quale, mentre, nella prima, proclamava il proprio entusiasmo per la raggiunta perequazione degli stipendi, nella seconda propugnava l'accentuazione di una già patente discriminazione. In tal modo l'aggiunta da lui proposta, accolta dal ministro Matteucci e dalla Commissione, fu inglobata nel testo, poi approvato, dell'articolo secondo.

Abbiamo, precedentemente, osservato come, su diversi temi, il classico schieramento dei partiti e delle correnti ideologiche e politiche si sciogliesse liberamente in nome di personali convinzioni pedagogiche e scientifiche.

Solo quando venne in discussione una proposta di profondo significato sociale, la contrapposizione tra la Destra e la Sinistra si ristabilì compatta. La Destra storica mostrò allora quel suo inconfondibile volto che ha così bene delineato il Bortone:

« La cultura politica moderata rimaneva tuttavia fedele, nel complesso, a un certo umanesimo aulico e cauto, ispirato alla solidità dei grandi principi, a un ritmo pacato di sviluppo della vita politica e sociale; quasi riflesso, nell'ordine spirituale, del ritmo di vita proprio di quei *gentilhommes campagnards* che formavano il nerbo della Destra in un paese ancora prevalentemente agricolo, qual era allora l'Italia; esede, in più, dell'individualismo romantico, considerava con diffidenza e fastidio crescenti la diffusione dei principi democratici, per cui il numero prevaleva sull'individuo, le esigenze della collettività sui valori della persona e la maggioranza contava più della capacità e del merito » [66].

[65] *Atti Parlamentari*... cit., tornata del 17 luglio 1862, p. 3343.
[66] L. Bortone, *La cultura politica dell'Italia unita* cit., p. 597.

La proposta in questione partì da Francesco Crispi, ancora fedele al credo mazziniano, e fu poi concretata in un regolare ordine del giorno dal deputato La Porta. Per quest'ultimo pare opportuno una breve presentazione.

Luigi La Porta, siciliano come il Crispi, patriota fervente nella sua terra prima dell'annessione, divenne, dopo l'annessione, uno dei più combattivi esponenti della Sinistra in Parlamento, distinguendosi, tra l'altro, per l'aspra opposizione fatta, durante la discussione della legge per le Guarentigie, a quelle che egli riteneva eccessive concessioni fatte alla Chiesa Cattolica [67].

La proposta, basata su di una chiara e decisamente moderna distinzione tra democrazia formale e democrazia sostanziale, mirava ad ottenere, per l'attuazione di una vera e completa liberalizzazione dell'insegnamento universitario, l'abolizione completa delle tasse universitarie.

Il relatore Giambattista Bottero — uomo politico e giornalista, fondatore e direttore della *Gazzetta del Popolo* — fece, al proposito, alla Camera un'interessante comunicazione: « ... Mi limiterò dunque a far presente che sono pervenute alla vostra Commissione molte petizioni firmate da gran numero di studenti delle Università di Napoli, di Pavia, di Ferrara, di Palermo, ecc., colle quali vi si domanda puramente e semplicemente l'abolizione delle tasse universitarie ».

Le petizioni non avevano potuto essere prese in esame per ragioni di procedura che il Bottero si dilungò a spiegare con scrupolosa esattezza [68]. Si trattava dunque di una esigenza che alcuni settori della componente giovanile del mondo universitario già cominciavano a sentire, a dibattere e a fare oggetto di precise richieste.

Il Crispi esordì, elevando un inno al principio della piena libertà d'insegnamento: « La libertà d'insegnamento dovrà essere intera, assoluta, sottomessa unicamente alle leggi generali, regolatrici di tutte le libertà, giammai soggetta all'ombrosa e irrequieta sorveglianza del potere esecutivo, il quale, comunque coloro che lo rappresentino possano essere animati dalle migliori intenzioni del mondo, sarà sempre

[67] A. Berselli, *La Destra storica dopo l'Unità. L'idea liberale e la Chiesa cattolica*, Bologna, 1963, pp. 255, 263 e 276.

[68] *Atti Parlamentari...* cit., tornata del 15 luglio 1862, p. 3283.

il rappresentante del pensiero di un partito politico, di una speciale opinione, la quale ha trionfato in un dato momento ».

Proclamandosi ammiratore del sistema inglese, per il quale « l'istruzione pubblica è abbandonata alle cure dei privati cittadini e delle private associazioni », ma riconoscendo, nello stesso tempo, come il Matteucci, che tale sistema non poteva essere totalmente imitato « per le condizioni peculiari in cui versa l'Italia », il Crispi trasse una sua personale, assai audace per i tempi, conclusione: « A temperare l'illimitato diritto dei liberi docenti vorrei che lo Stato avesse un insegnamento ufficiale, *gratuito in tutti i gradi*, valevole a dar sufficiente istruzione ai cittadini di qualunque classe ».

Il Crispi si rifece all'articolo 22 della *Dichiarazione dei Diritti dell'uomo e del cittadino* del 24 giugno 1793, espressione pura della democrazia giacobina, articolo testualmente citato, anche se, certo per la foga dell'improvvisazione, erroneamente attribuito alla *Dichiarazione dei Diritti* del 1789: « L'instruction est le besoin de tous. La société doit favoriser de tout son pouvoir le progrès de la raison publique et mettre l'instruction publique à la portée de tous les citoyens ».

Affermato il principio, il Crispi ne illustrò, con rigore logico e passione insieme, il fondamento giuridico e morale: « La scienza, in generale, è un pane del quale tutti non possono nutrirsi; in ispecialità è un monopolio quando è mezzo per ascendere alle professioni liberali, giacché non è a tutti permesso di accedervi senza l'acquisto di certe attitudini speciali. Allora l'insegnamento è un tirocinio abbastanza costoso ed ufficialmente sorvegliato. Le tasse universitarie, Signori, offendono il principio della libertà del lavoro, la quale consiste nel diritto di tutti i citadini ad esercitare quel mestiere che meglio loro convenga. Direi anche di più: esse sono un'offesa del principio della uguaglianza civile, messo in testa di tutte le costituzioni politiche e malamente applicato da Governi e Parlamenti. Quale eguaglianza, al godimento dei diritti civili e politici, esiste tra il povero ed il ricco, se al primo per difetto di mezzi è negata la scienza che avete sottoposta a tariffa nelle scuole ufficiali?... Precludendo ad una classe di cittadini le porte della scienza, voi togliete nello esercizio di certe funzioni sociali la concorrenza, la quale nelle umane società è l'impulso al progresso. Non c'è concorrenza laddove una classe di cittadini non può darsi ad

un ramo di studi il quale a sua volta diviene mezzo ad esercitare un mestiere per lo scopo che si prefigge... Signori, badate a quel che fate. Nelle Università si raccoglie tutta la potenza attiva della vita nazionale. Spesso dalle scuole è partita quella fiamma che ha sviluppato i grandi incendi sociali... Molti di voi sono stati nelle Università ed hanno da vicino osservato le dolorose condizioni nelle quali vivono i veri e zelanti studenti che frequentano le scuole. Non vogliate, o Signori, rendere impossibile che a cotesta classe di cittadini sia data quella scienza, nello insegnamento della quale è riposta gran parte della grandezza nazionale » [69].

Sulla base delle argomentazioni del Crispi, il La Porta formulò il suo ordine del giorno: « La Camera, ritenendo che l'insegnamento libero e gratuito debba costituire la base futura della legislazione italiana sulla Pubblica Istruzione, passa alla discussione degli articoli ».

Il La Porta volle poi aggiungere, a quelle del grande collega e corregionale, qualche personale considerazione: « Io credo che per quello che riguarda la libertà d'insegnamento sia poco da aggiungere a quello che è stato già detto dall'onorevole Crispi; mi limiterò ad aggiungere poche parole in ordine alla gratuità dell'insegnamento. Le ragioni di convenienza possono determinare la Camera ad accettare la tassa sull'insegnamento pubblico, ragioni di ordine più elevato devono consigliarla ad accettare l'insegnamento gratuito come base della futura legislazione in materia della Pubblica Istruzione... La tassa sull'insegnamento crea un monopolio in favore delle caste privilegiate e a danno delle classi povere, cioè della maggioranza che non fu favorita dalla fortuna, ma che gode uguaglianza di diritto all'alimento della vita intellettuale. Voi lascerete gli iloti dell'intelligenza, voi lascerete il figlio del povero condannato all'ignoranza, il figlio del povero nel quale sta spesso nascosto il genio, e la legge, invece di produrlo e aiutarlo, lo opprime, lo annienta » [70].

La classe dirigente, che si identificava con la Destra storica, non poteva certo accogliere istanze così profondamente innovatrici, le quali, del resto, restano, ancora oggi, in molti Paesi nel novero delle mere

[69] *Atti Parlamentari...* cit., tornata del 15 luglio 1862, p. 3275.
[70] *Atti Parlamentari...* cit., tornata del 15 luglio 1862, p. 3282.

aspirazioni ideali. La richiesta dei due deputati siciliani fu, quindi, rapidamente liquidata con un voto negativo quasi senza dibattto.

Una sincera ansia di rinnovamento sociale, sia pure perseguendo obiettivi più limitati e, se vogliamo, più realistici, dimostrò pure poco dopo Michele Pironti, un altro deputato meridionale, giureconsulto insigne, già capo, con Luigi Settembrini, della Società segreta « Unità italiana », liberato dalle galere borboniche solo nel 1859.

Il Pironti propose un nuovo emendamento: « Sono ammessi all'insegnamento gratuito e quindi esenti dalle tasse i non abbienti. Sono reputati tali coloro che nulla posseggono, od il cui imponibile fondiario sia al disotto delle lire settanta, ed i figli di coloro che, avendo una proprietà, la rendita annua, divisa fra i componenti la famiglia, non ecceda le lire quaranta per testa. Per i figliuoli degli esercenti una professione, un commercio, un'industria, questo dato sarà calcolato al doppio. I certificati di non abbienza verranno rilasciati dalla Giunta municipale e verificati dal prefetto o sotto-prefetto e dall'ispettore delle scuole del circondario. Questo certificato costituirà il titolo di esenzione dalle tasse. Può il Consiglio di Pubblica Istruzione, in caso di dubbio, verificare gli attestati di non abbienza ».

Chiamando indirettamente in causa e implicitamente criticando tutto il sistema tributario del Regno, basato, come è noto, sulla iniqua prevalenza delle imposte indirette, il Pironti osserva: « Signori, una volta che noi abbiamo determinato l'insegnamento universitario soggetto a una retribuzione siccome un servigio, non possiamo negare la conseguenza che principal servigio, principal dovere, sommo degli uffici della società sia che questo servigio fosse pagato dai contribuenti piuttosto che da coloro che non possono contribuire ».

Il Pironti, prima di chiudere il suo discorso sostanziato di argomentazioni economiche e sociali, volle toccare anche la corda del sentimento mediante alcuni, invero un po' retorici, richiami storici: « Io desidero che il fattorino della stamperia possa divenire quel Franklin, *qui rapuit coelo fulmen sceptrumque tyrannis*; io desidero che il trovatello della strada raccolto da G. Vincenzo Gravina e dal mutato stato detto *il Metastasio* possa dare il suo corso all'Università; io desidero che Giordano Bruno e Campanella che nei chiostri trovarono l'altrice scienza, possano trovarla nelle nostre Università; che ve

la trovino i grandi ingegni dell'avvenire come il povero ed immenso Vico la trovò e la fece nuova nell'Università di Napoli; io desidero insomma che la scienza non sia un privilegio, ma che tutte le classi della società vi possano avere ugualmente accesso; e se mai un privilegio deve costituirsi, questo sia in favore dell'ingegno deserto dalla fortuna » [71].

La reazione della Camera si manifestò soprattutto attraverso il timore che, con il nuovo sistema suggerito dal Pironti in sostituzione di quello in vigore, regolato dall'articolo 123 della legge Casati, il quale rimetteva « alla decisione del Rettore dell'Università l'indicare quali giovani siano meritevoli dell'esenzione », venisse sottratto al chiuso e paternalistico ambiente universitario il potere discrezionale in una materia tanto importante.

Di questi timori si fece portavoce il Boggio con un intervento tipico da aristocratico della cultura, qua e là punteggiato da battute ironiche o sul patetico « interessamento » del Pironti per i « trovatelli » o sulla validità dei certificati di non abbienza rilasciati dalle Giunte municipali, specie nei piccoli Comuni « dove le consorterie di parenti o di amici sono onnipossenti ». Di gran lunga migliore appariva, dunque, al Boggio « il sistema della legge Casati, la quale dice all'articolo 123 che gli studenti che fanno constare di non essere in grado di pagare la tassa ne saranno esenti, ma che questa esenzione avrà luogo d'anno in anno, e profitterà a quei soli studenti che si saranno segnalati per ingegno, diligenza e buona condotta » [72].

Al Boggio si unì il Sanguinetti nell'affermare che la legge Casati tutelava già convenientemente, senza bisogno di pericolose innovazioni, i diritti degli studenti meno favoriti dalla fortuna.

Egli, poi, aggiunse: « Abbiamo l'esperienza per noi. Il sistema della legge Casati, sistema antico per queste provincie, ha portato buoni frutti; sperimentiamolo ancora nelle provincie nuove; avremo campo ad emendarlo successivamente nelle leggi che presenterà il ministro sull'ordinamento degli studi universitari. Perciò pregherei l'onorevole Pironti ad unirsi a questa mia proposta, la quale mi pare

[71] *Atti Parlamentari*... cit., tornata del 17 luglio 1862, pp. 3347-3348.
[72] *Atti Parlamentari*... cit., tornata del 17 luglio 1862, p. 3348.

non possa incontrare gravi difficoltà, e che risulta nello stesso tempo più degna del Parlamento ».

Il ministro Matteucci si dichiarò d'accordo e col Boggio e col Sanguinetti: « Io voleva pregare l'onorevole Pironti a considerare quello che ha detto l'onorevole Boggio, che è conforme alle mie idee. Io credo che nella legge Casati vi è abbastanza, perché si possa ritenere che quelle facilitazioni che egli vuole si facciano agli studenti poveri ottengano l'effetto desiderato. D'altronde non ho nessuna difficoltà ad estendere queste disposizioni alle provincie napoletane e a tutte le provincie del Regno » [73].

Accontentatosi il Pironti della promessa estensione alle sue provincie dei benefici previsti dalla legge Casati per gli studenti poveri la questione di fondo, riguardante l'autorità competente ad esperire le indagini e a conferire i benefici stessi, fu accantonata e la formulazione dell'articolo terzo rimase, pertanto, quella suggerita dal Sanguinetti.

V

RIFLESSI POLITICO-COSTITUZIONALI DEL DIBATTITO PARLAMENTARE

Uno degli aspetti caratteristici della legislazione scolastica dell'Italia monarchica sta nel fatto che essa, dalla legge Casati alla legge Gentile, si è andata prevalentemente formando attraverso una serie di decreti-legge non proceduti da regolari dibattiti parlamentari.

Non sono mancate critiche, anche aspre, a questa prassi, considerata una delle cause, se non forse la prima, delle strutture burocratiche e chiuse per lungo tempo imperanti [74].

[73] *Atti Parlamentari*... cit., tornata del 17 luglio 1862, p. 3350.

[74] Si potrebbe incominciare dalla requisitoria, con cui Cesare Correnti, in una drammatica seduta alla Camera del 10 giugno 1873, annunciò le proprie dimissioni da ministro della Pubblica Istruzione per finire con gli attacchi ripetutamente rivolti al sistema in un Congresso di docenti tenutosi qualche anno fa e dedicato al tema « Scuola e Risorgimento ». Per questi ultimi ved. *Atti del XVIII Congresso della Federazione Nazionale Insegnanti Scuole Medie*, Torino, 16-21 ottobre 1961, *passim*.

La delicatezza della questione dei decreti-legge, intesa in senso generale e non solo nella sua semplice attinenza alla legislazione scolastica, non poteva non essere avvertita dagli spiriti più attenti e scrupolosi del Parlamento.

Intorno ad essa appunto si aprì, nella fase conclusiva delle tornate di cui ci stiamo occupando, una sottile ed elegante disquisizione politico-giuridica, animata dagli interventi dei più apprezzati, per dottrina ed eloquenza, esperti di Diritto costituzionale che sedevano allora in Parlamento, quali lo stesso presidente del consiglio Urbano Rattazzi, Pasquale Stanislao Mancini, Giovanni Battista Giorgini, Pier Carlo Boggio, Enrico Pessina.

Lo spunto fu offerto dall'articolo quarto (originariamente, terzo) del progetto Matteucci, che, nella sua formulazione primitiva, demandava al Ministro della Pubblica Istruzione, sia pure assistito da un'apposita Commissione, « la facoltà di emanare un regolamento, onde provvedere con esso all'uniforme ordinamento degli studi e dei sistemi di esame in tutte le Università governative ».

L'ampiezza dei poteri concessi al Ministro parve esorbitante tanto al Mancini quanto al Giorgini, i quali avanzarono, ognuno per proprio conto, delle pregiudiziali miranti in pratica a togliere l'articolo dalla discussione.

Intervenne, ad un certo momento, il Pessina, che, come il Mancini, apparteneva alla scuola giuridica napoletana, precisando: « ... la proposta contenuta nell'ordine del giorno dell'onorevole Giorgini, e la questione pregiudiziale dell'onorevole Mancini, si compenetrano ed esprimono un solo e medesimo concetto, cioè che l'articolo quarto non può essere sottomesso a discussione, perciocché conterrebbe una delegazione di potere legislativo all'autorità ministeriale, benché circondata da una Commissione composta di otto persone di nomina regia, di quattro deputati e di quattro senatori... Io per me credo che non possa essere discusso un articolo col quale si proporrebbe che il Parlamento abdicasse la sua facoltà, rinunziasse al suo mandato. Noi qui siamo chiamati dal paese per discutere e votare le leggi, non già per confessare un'incapacità che non è in noi di fare una legge organica di pubblica istruzione. Noi non possiamo dire che è impossibile al

Parlamento il discutere, il deliberare un Codice delle scuole universitarie, e che perciò ne deleghiamo la facoltà al ministro » [75].

Prima del Pessina, anche il Boggio aveva espresso i suoi dubbi, definendo l'articolo « ripugnante ai veri principi costituzionali » e manifestando il timore « di sancire con esso un precedente funesto » [76]. Ma colui che, dopo alcuni chiarimenti dati, su sollecitazione del Petruccelli della Gattina, dal Ministro circa il contenuto del regolamento in predicato, sottopose, con ricchezza di argomentazioni giuridiche e politiche, alla critica più serrata, anche se sempre cortese, l'articolo quarto del progetto Matteucci, fu Pasquale Stanislao Mancini.

Sappiamo che il Manini fu uno dei più grandi oratori che abbiano illustrato il Parlamento italiano. Lo Iacini definisce « smagliante » l'eloquenza del Mancini ed aggiunge che, leggendo oggi, col distacco che il tempo ci permette, i suoi discorsi, « non ci si può trattenere da un sentimento di ammirazione per la moderatezza della forma, per la vastità della dottrina, per l'efficacia della dialettica » [77].

Anche in occasione dell'intervento sui decreti-legge il Mancini pronunciò un bellissimo discorso, degno forse di essere più conosciuto, vero modello di rigorosa difesa delle inalienabili prerogative del Parlamento.

Tra i teorici del principio di nazionalità del nostro Risorgimento il Mancini è senza dubbio quello che, sulla linea del Romagnosi, maggiormente ha insistito sui suoi aspetti giuridici e sulla identificazione tra Stato e Nazione, vedendo nello Stato nazionale il solo « Stato integrale e perfetto » [78]. Questa concezione di fondo spiega il culto per il Parlamento, espressione suprema dello Stato nazionale di diritto, e la ombrosa diffidenza per le possibili prevaricazioni dell'Esecutivo, motivi continuamente ritornati nelle parole del Mancini.

Egli cominciò col richiamare, sulla base degli stessi chiarimenti del Matteucci, la reale portata del progetto ministeriale: « Io ricuso unicamente al Ministero la facoltà di fare non già un regolamento,

[75] *Atti Parlamentari...* cit., tornata del 17 luglio 1862, p. 3352.
[76] *Ivi.*
[77] S. Iacini, *La politica ecclesiastica italiana...* cit., pp. 299-409.
[78] F. Valsecchi, *L'idea della nazionalità in Italia*, estratto da « Rassegna Storica Italiana », anno VII, fasc. 1-2, p. 19.

ma, sotto la larva e la denominazione di regolamento, una vera legge... Se un dubbio a tal riguardo poteva rimanere negli animi nostri, sia lode alla lealtà del Ministro che si è fatto egli medesimo a dileguarlo col dare lettura alla Camera di quelle questioni. Doppoiché abbiamo potuto udire che il Ministro si propone di regolare, d'introdurre l'uniformità nelle seguenti materie, cioè statuire intorno al numero delle Facoltà di cui si dovranno comporre le varie Università italiane; decidere la questione del mantenimento o della soppressione delle Facoltà teologiche, e la convenienza di sostituire ad esse un unico Istituto teologico nella capitale del Regno; determinare il numero delle cattedre e delle materie necessarie in ciascuna Facoltà per l'istruzione professionale, gli anni di studio presso ognuna delle medesime, la distribuzione di tali materie, la polizia dell'Università, le attribuzioni disciplinari da ampliarsi nei rettori, oltre quelle che già posseggono; il modo di rendere obbligatoria l'assistenza degli scolari alle lezioni, la questione se possa o non autorizzarsi l'insegnamento fuori dell'Università; le materie, l'ordine e il metodo degli esami; la composizione del giurì, ossia delle commissioni esaminatrici; il tempo degli esami, la facoltà di riammissione agli esami dei giovani una volta disapprovati; da ultimo la convenienza di stabilire libri ufficiali di testo, premi annuali, sussidi triennali agli studenti e fin anche di creare rappresentanze della scolaresca scelte nel proprio seno ad attribuire alla medesima una divisa a cui certo non aspira ».

La delegazione dell'autorità legislativa già da concedersi con estrema cautela in tempi eccezionali, perché « la natura delle cose e la manifestazione dei bisogni che si presentano al Governo di straordinaria potestà investito, d'ordinario lo fanno inchinevole piuttosto ad ampliare ed esagerare l'estensione delle facoltà ricevute, anziché a restringerla », appare al Mancini assolutamente ingiustificabile in tempi normali: « in tempo di pace noi daremmo un pernicioso ed illiberale esempio concedendo di queste delegazioni ».

A questo punto il deputato Paolo Viora accennò a richiamare un particolare alquanto insidioso per la tesi del Mancini: l'estensione alle province annesse della legislazione piemontese sulla soppressione degli Ordini religiosi considerati meno utili e sull'equo ripartito della ricchezza ecclesiastica.

BIBLIOTECA CIVICA

Non era certo intenzione del Viora (che anche nelle tornate precedenti si era distinto per le sue vivaci interruzioni, sempre miranti a puntualizzare le situazioni e a riportarle nel quadro di una corretta applicazione della legge e di un rigoroso rispetto delle possibilità pratiche del Paese) di sollevare scabrose pregiudiziali di carattere religioso, ma solo di invitare ad uno scrupoloso approfondimento degli aspetti giuridici e costituzionali del problema.

Accogliendo la sollecitazione del Viora, il Mancini si assunse l'incarico di difensore d'ufficio dell'operato del Governo nei mesi tra il 1860 e il 1861 e lo fece con la consueta abilità, sostenendo che gli atti compiuti nell'Umbria, nel novembre del 1860, e nelle Marche e a Napoli, nel gennaio del 1861, traevano la loro giustificazione dal lungo ed ampio dibattito che alla Camera subalpina aveva preceduto l'approvazione della legge del 29 maggio 1855.

La tesi poggiava, naturalmente, sul presupposto della continuità, tramite lo Statuto, tra il Piemonte costituzionale e il Regno d'Italia. Sennonché l'acuta sensibilità giuridica e il saldo senso della libertà, più forti dello stesso *animus* giurisdizionalista, spinsero il Mancini ad una interessante confessione a proposito delle « molte quistioni » sollevate contro l'operato del Governo e sottoposte all'autorità dei tribunali: « sebbene non siano mancate pronunziazioni di alcuni tribunali nel senso di non ritenersi competenti a rivedere l'opera del Governo, non ne mancarono altri i quali giudicarono in senso diverso; e salvo il rispetto dovuto ad ogni giudiziale pronunciazione, quanto a me confesso che non ho mai cessato di associarmi con intimo convincimento a coloro che in quest'ultima maniera opinavano; perciocché quando la legge ha statuito certi caratteri, certi criteri, ed ha affidato la loro applicazione al potere esecutivo, ma non già con mandato illimitato e con facoltà discrezionale, ma unicamente acciò verificasse appunto il concorso di quei requisiti e caratteri nei singoli enti morali, certamente un errore, un'inesatta applicazione della legge da parte del potere esecutivo parvemi che non potesse sfuggire alla competenza della autorità giudiziaria, protettrice e garante di tutti i diritti dei cittadini fondati nella legge ».

Ritroviamo l'uomo che, l'anno precedente, quando si era scatenata alla Camera la tempesta in occasione della discussione intorno al

« Capitolato di massime » e agli altri documenti ricasoliani, aveva offerto al primo Ministro, dai banchi della Sinistra, un inaspettato, quanto valido appoggio.

Dopo aver sottilmente analizzato ogni possibile insidia che si nascondeva, a suo avviso, nella proposta del Ministero, il Mancini concluse il suo intervento con questa appassionata perorazione: « L'articolo in discussione non è conforme ai principi costituzionali. Il Ministero chiede una facoltà, la quale creerebbe pericoli funesti per la vita delle Università italiane, per la sorte del libero insegnamento, per la condizione della scolaresca. Io dunque non posso consentire, con mio dispiacere, ad accordarla. Non se ne offenda l'onorevole Ministro. Un simile voto di fiducia non fu mai chiesto in verun paese. Rifiuterei una tale facoltà anche a Bacone ed a Leibnitz; vede il signor Ministro che io lo metto in troppa buona compagnia. Non voglio far torto alla dottrina dell'illustre Matteucci; ma in questa materia immensa dell'ordinamento degli insegnamenti di tutto lo scibile, ogni ministro dell'Istruzione Pubblica è incompetente; essa ha assoluto bisogno della luce delle discussioni, della guida illuminata della stampa e dell'opinione pubblica. D'altronde un uomo, per quanto dotto egli sia, può sempre lasciarsi in buona fede vincere dalle influenze di certi errori, che una numerosa assemblea può meglio schivare. Si presenti pure allo studio ed al giudizio della Camera un progetto di legge sull'istruzione superiore; essa ha il dovere di consacrare alla sua discussione il tempo e la perseveranza che siano necessari; non deve abbandonarla a quattro dei suoi membri come se fosse argomento secondario quello da cui dipende la potenza intellettuale e la futura civiltà della Nazione » [79].

Era evidentemente compito preciso, più che del Matteucci, di Urbano Rattazzi, che aveva avuto parte precipua nella politica dei decreti-legge, seguita nel 1859, di rispondere al Mancini.

Non c'interessa molto la parte, alquanto lunga ed arzigogolata, della risposta volta a dimostrare che, per la specifica materia, contrariamente a quanto aveva sostenuto il Mancini, si trattava proprio di

[79] *Atti Parlamentari*... cit., tornata del 17 luglio 1862, pp. 3355, 3356, 3357, 3358, 3359.

un semplice regolamento e non di una legge e che, pertanto, non sarebbe stata neppur necessaria la delega parlamentare.

Ben più densa di sottintesi politici e pedagogici è l'impennata finale con l'aperta e recisa asserzione della bontà del sistema della legge-delegata, soprattutto per quanto riguarda i problemi educativi.

« È perfettamente inutile — affermò il Rattazzi — che la Camera vada esaminando la questione, se si possa o non si possa concedere la facoltà legislativa. Il Ministero non l'ha domandata; quindi non è il caso che si esamini se la si debba accordare. Con ciò, o Signori, non intendo aderire alla teoria dell'onorevole Mancini, per quanto concerne la concessione che la Camera possa fare di una parte del potere legislativo. Vi sono molti e moltissimi esempi di casi nei quali la Camra ha fatto uso di questa facoltà, e le osservazioni dell'onorevole Mancini non mi hanno punto smosso dal convincimento in cui ero che in certi casi eccezionali, e certamente molto rari, possa la Camera concedere siffata autorizzazione. È, Signori, se vi fosse un caso in cui la Camera avesse a spogliarsi per un istante di una parte della sua facoltà legislativa, certo egli è quel che riguarda la pubblica istruzione, poiché le discussioni che ebbero luogo a proposito di questa legge e quelle che sorsero intorno a progetti di legge relativi a quest'argomento dimostrano quanto sia difficile, per non dire impossibile, che una legge ben fatta e ben ordinata, riguardante la pubblica istruzione, esca da una discussione parlamentare » [80].

Per il momento il Boggio pose fine alla discussione con una proposta mediatrice che, appoggiata dal Matteucci, fu approvata dalla Camera e trasformata nell'articolo quarto del progetto complessivo.

Votata la proposta del Boggio, un'indiretta adesione postuma alla tesi del Mancini diede l'onorevole Alfieri, presentando l'articolo aggiuntivo, poi respinto dalla Camera, che limitava all'anno scolastico 1864 la validità delle decisioni prese.

Il marchese Carlo Alfieri di Sostegno, già legato da vincoli di parentela, di amicizia e di colleganza politica a Camillo Cavour, di cui aveva sposato la nipote Giuseppina, a suo tempo anche egli collaboratore de *Il Risorgimento*, rimase sempre un fedele interprete della

[80] *Atti Parlamentari*... cit., tornata del 17 luglio 1862, p. 3360.

passione del grande zio per tutte le libertà [81]. Deputato per varie legislature, senatore dal 1° dicembre 1870, l'Alfieri sarebbe divenuto, negli anni tra il 1870 e il 1875 (fissando anche le proprie idee in un libro uscito nel 1872, *Italia liberale*), promotore di un movimento di « liberali conservatori » inteso a realizzare più ampie libertà amministrative e una maggior apertura sociale [82].

Al nome dell'Alfieri è altresì legata la fondazione, avvenuta a Firenze nel 1874, dell'Istituto di Scienze Sociali « Cesare Alfieri » per la preparazione culturale e politica della nuova diplomazia italiana. L'Istituto ricordava il nome del di lui padre, già Rettore dell'Università di Torino e Ministro della Pubblica Istruzione nel Regno Sardo dal 1844, nonché illuminato consigliere di Carlo Alberto in direzione delle riforme [83].

L'illustrazione che l'Alfieri fece del proprio articolo aggiuntivo è una nobile replica, animata da sincera fede negli ideali della libertà, al Rattazzi e, nello stesso tempo, un amaro rimprovero per quanto nel decorso periodo avrebbe potuto, all'insegna della libertà, essere fatto e, invece, non era stato fatto.

« Io ho sentito con mio rammarico — egli disse — l'onorevole presidente del Consiglio dei ministri supporre che fosse difficile di votare una legge di istruzione, ma io credo che è stato malagevole finora, perché si è mai voluto francamente proporre una legge liberale, perché finora i progetti di legge sull'istruzione universitaria sono stati una delusione alla libertà e alle speranze dei liberali. Noi abbiamo avuto delle leggi raffazzonate in modo che portano organamenti di gendarmeria, piuttosto che un ordinamento universitario; noi siamo ora sotto l'impero di una legge che in fatto di libertà non ha ammesso che quel tanto che ha servito a dar pretesto ad accrescere le tasse e le spese dell'insegnamento, il quale a vece di migliorare, era deteriorato » [84].

[81] « Un fervido inno alla libertà religiosa » definisce lo Iacini il discorso pronunciato dall'Alfieri al senato il 24 gennaio 1871 in occasione del dibattito sul disegno di legge per il trasferimento della capitale a Roma. *La politica ecclesiastica italiana* cit., p. 385.

[82] A. Berselli, *La Destra storica dopo l'Unità. Italia legale e Italia reale*, Bologna, 1965, pp. 22, 23, 94 e 95.

[83] Ved. N. Nada, *Roberto D'Azeglio*, Roma, 1965, pp. 257-258.

[84] *Atti Parlamentari...* cit., tornata del 17 luglio 1862, p. 3362.

Accantonate le questioni strettamente sociali, ritornano, sintomatiche, le convergenze su alcuni temi tra uomini della Destra e uomini della Sinistra, di formazione e di provenienza diversa, come potevano essere il Mancini e l'Alfieri, ma animati dallo stesso amore per la libertà.

Non può sfuggire il profondo significato storico del pur cortese scontro Mancini-Rattazzi, da cui emergono due linee di politica scolastica chiaramente distinte. L'una, indicata dal Mancini, parte dalla convinzione che ogni riforma universitaria ha « assoluto bisogno della luce della discussione, della guida illuminata della stampa e dell'opinione pubblica ». L'altra, propria del Presidente del Consiglio, si riporta, all'opposto, alla presunzione dell'impossibilità che « una legge ben fatta e ben ordinata, riguardante la pubblica istruzione », possa uscire « da una discussione parlamentare ». Il fatto, richiamato all'inizio del capitolo, che sia rapidamente prevalsa la seconda tesi spiega molte cose di quelle vicende scolastiche italiane che (lo ricordava recentemente Saverio De Simone) Gaetano Mosca ha sottoposto a severo esame critico nella *Teoria dei governi e governo parlamentare. Studi storici e sociali* [85].

CONCLUSIONE

La votazione conclusiva si tenne il 18 luglio, dopo che, il giorno prima, al termine di una lunghissima ed estenuante tornata, non si era potuto arrivare ad una decisione per mancanza di numero legale e diede il seguente risultato: presenti 222; votanti 221; maggioranza 111; voti favorevoli 154; voti contrari 67; si astenne 1.

Lo schema presentato dal Matteucci, la cui discussione aveva permesso — si è visto — un complessivo e spregiudicato approfondimento di tutti gli aspetti della vita universitaria italiana, fu quindi varato con un notevole margine di maggioranza.

In quell'aspra requisitoria contro i Ministeri succedutisi dal 1860 al 1876, che è il volumetto *I sedici anni del Governo dei Moderati*, Luigi Anelli scrive nel capitolo dodicesimo dedicato all'Istruzione:

[85] Ved. S. DE SIMONE, *Il Diritto scolastico nella Costituzione Italiana*, Milano, 1968, p. 10.

« Regola suprema e costante dell'Istruzione fu la legge Casati... Nemmeno dal frequente mutar dei ministri sorse per caso, chi fosse portato da buon senso all'opera benefica di riformarla, per arrestarne almeno i danni. I più arditi furono quelli che vi fecero pochissimi e lievi emendamenti. Entrare al ministero e ricalcar l'orme dell'antecessore era un punto solo » [86].

Trasportato dal suo ardore polemico l'abate mazziniano, in questo molto meno obiettivo del Cattaneo, ha dimenticato il serio tentativo avviato dal Matteucci, tentativo intrapreso, dopo aver sentito autorevoli consigli, con notevole chiarezza di intendimenti. In un clima di grande libertà di linguaggio, con la partecipazione attiva delle maggiori personalità del mondo culturale e scientifico del tempo, degnamente rappresentato — particolare da non trascurarsi — in Parlamento, non fu sottaciuta nessuna difficoltà. Si cercarono, sulla base di esperienze diverse, che spesso riflettevano diverse e radicate tradizioni regionali, le soluzioni più idonee ai tanti e complessi problemi che, allora come ora, travagliavano la vita delle Università italiane.

La crisi politica, conseguenza di Aspromonte, che determinò la caduta del Ministero Rattazzi, troncò, all'inizio, un esperimento che avrebbe potuto dare buoni risultati e che meritava, comunque, di essere ricordato.

BERNARDINO FERRARI

[86] L. ANELLI, *I sedici anni del Governo dei Moderati* (*1860-1876*), opera postuma, Como, 1929, p. 71.

ODDINO MORGARI SOCIALISTA

La figura di Oddino Morgari si inquadra perfettamente nel socialismo umanitario italiano di fine secolo *. Pacifista, internazionalista, egli fu per 30 anni deputato e lasciò il ricordo di un'abnegazione e di un disinteresse quasi incredibili. Notevole fu la sua attività di propagandista e volgarizzatore; collaborò in particolare ad un supplemento del *Grido del popolo*: *La parola dei poveri* e creò nel 1900 il *Sempre Avanti!*

La tecnica della sua propaganda era semplice; stando alle sue stesse parole occorreva: « discendere fino al basso livello culturale delle masse lavoratrici, prenderle per mano e riaccompagnarle adagio adagio all'insù »[1]. A chi lo accusava di cadere nel semplicismo e di non rispettare la grammatica, Morgari rispose con un lungo articolo sul *Sempre Avanti!* spiegando quella che doveva essere, secondo lui, la funzione della propaganda e concluse dicendo: « Bisogna dunque dividere il lavoro. Occorrono discorsi, giornali e opuscoli per le classi colte, discorsi, giornali e opuscoli per le non istruite » [2]. A queste ultime egli rivolse specialmente la sua opera.

Fece parte della prima redazione dell'« Avanti! » e ne fu amministratore; ma nel gennaio del '98 rinunciò a quest'incarico per dedicarsi maggiormente all'opera di propaganda e motivò così le sue dimissioni:

* Oddino Morgari nacque a Torino il 16 novembre 1865 da una famiglia di pittori. Fu segretario della Camera del Lavoro di Torino e membro del Consiglio Comunale cittadino; eletto deputato nel '97 per la XX legislatura, tenne il mandato fino all'Aventino. Nel 1906 la sua mozione integralista prevalse al Congresso di Roma e nel 1908 fu per alcuni mesi direttore dell'« Avanti! ». Nel 1918 venne nominato segretario politico del partito. Dopo l'assassinio di Matteotti riparò in Francia dove collaborò con l'antifascismo. Nel '40, a causa delle cattive condizioni di salute, gli fu concesso di rimpatriare. Morì a Sanremo verso la metà del novembre 1944. L'11 novembre 1945 la sua salma venne traslata a Torino.

[1] O. Morgari, dalla presentazione del « Sempre Avanti! », 1° febbraio 1900.

[2] « Sempre Avanti! », 15 febbraio 1912, dall'articolo: *Come si deve fare la propaganda* a firma di O. Morgari.

« Non sono all'altezza; o dirò meglio alla bassezza di un incarico che esige spirito inquisitoriale, severità, misure di rigore. Negli impiegati e nei dipendenti di ogni fatta vedo dei compagni con cui l'estrema familiarità delle relazioni toglie la possibilità del tiraneggiare. Vedo degli uomini e dietro ogni loro pena le cause ereditarie di nutrizione, di nervi, di bisogno e di passione che quella deficienza producono e ciò mi disarma. Non sono tagliato per comandare » [3].

Nel 1908 fu poi direttore dell'*Avanti!* e nel 1939 co-direttore con Saragat e Tasca del *Nuovo Avanti!* edito all'estero.

L'ATTIVITÀ SINDACALE

Eletto deputato nel '97, per alcuni anni Morgari passò la maggior parte delle sue notti in treno, non avendo mezzi sufficienti per permettersi lunghi soggiorni negli alberghi romani, e della franchigia ferroviaria approfittò poi sempre per recarsi da un capo all'altro d'Italia, « in ogni regione dove lo chiamassero situazioni di miseria da denunciare o lotte del lavoro da sostenere »[4]. In effetti nelle cronache delle agitazioni e degli scioperi di tutta Italia, dal 1890 in poi è raro non trovare il suo nome.

Quando la situazione si faceva critica e occorreva la presenza di qualcuno che sapesse parlare alle masse per rincuorarle alla resistenza o per ricondurle alla calma, gli organi locali del Partito e delle Camere del Lavoro si rivolgevano a lui [5].

Nel 1893 Morgari subì la sua prima condanna: dieci giorni di arresto per violazione dell'art. 434 (disobbedienza all'ordine di scioglimento di una manifestazione contro l'agitazione anti-francese) [6]. Il 29 ottobre 1894 fu condannato a quattro mesi di detenzione e a 300 lire di multa per un discorso tenuto durante un banchetto in Romano Canavese [7]. Nel novembre dello stesso anno, durante il processo celebrato dalla pretura di Torino contro Morgari, Treves, Ferrero ed altri, per un proclama inserito nel *Grido del Popolo*, Morgari,

[3] Archivio Centrale dello Stato, Fondo Morgari (d'ora innanzi: F. M.), scatola 6, fascicolo 5, sottofascicolo 2.
[4] GAETANO ARFÈ, *Storia dell'Avanti!*, Edizioni Avanti!, Milano 1956, vol. I, p. 71.
[5] F. M. cit., 5-4-6 e 1-1-6.
[6] F. M. cit., 3-2-1.
[7] Ibid.

allora consigliere nazionale del partito e rappresentante della federazione piemontese, venne definito: « uno dei più esaltati caporioni del Partito dei Lavoratori Italiani in Torino »[8] e condannato a tre mesi di confino a Morgex (Aosta). Prima ancora di conoscere la condanna, Morgari, nella sua difesa disse: « La sentenza di questa pretura mi confini, vicino, lontano, città, villaggio, se partito socialista v'era n'uscirà rafforzato, se partito non v'era io saprò fondarvelo su saldissima base »[9].

Il 18 febbraio '97 a Roma, durante il processo a 120 socialisti, venne condannato ad un'ammenda di 10 lire per aver protestato contro il decreto di scioglimento della federazione socialista romana [10].

Nel '98 il tribunale di Biella lo condannò a tre mesi e 26 giorni e ad una multa di 100 lire per eccitamento all'odio fra le classi sociali, in seguito alle parole pronunciate in una conferenza elettorale a Cossato nel '97. Nella difesa Morgari disse: « Sono alla mia quinta carcerazione, non sarà l'ultima, mi servono per studiare »[11]. Nell'aprile del '98 fu presente con Costa e Prampolini allo sciopero di Molinella e presentò diverse interrogazioni sulle cause che avevano portato allo scioglimento della cooperativa locale. Pochi giorni dopo partì con Rondani per Palermo, per sostenere la locale sezione socialista nella lotta contro la mafia crispina della zona. La sera del 16 aprile i due deputati e un gruppo di socialisti che li accompagnavano vennero aggrediti dai crispini che spararono anche alcuni colpi di rivoltella. Nella mischia che ne seguì Morgari venne colpito alle spalle da una coltellata che gli squarciò la giacca senza tuttavia ferirlo [12].

Nel maggio '98 scoppiò a Milano la più drammatica rivolta proletaria di fine secolo. A Torino se ne ebbe scarsa eco: Morgari, Nofri e Treves firmarono un manifesto del partito socialista locale in cui si lamentava: « la lotta micidiale di Milano, che si combatte senza un chiaro obiettivo », e si invitavano i socialisti ad astenersi da ogni dimostrazione, a mantenere fede alla tattica evoluzionistica del par-

[8] F. M. cit., 3-2-3.
[9] Ibid.
[10] F. M. cit., 3-2-4.
[11] F. M. cit., 3-2-7.
[12] F. M. cit., 1-1-6.

tito, al gradualismo « che solo potrà portare il proletariato alla conquista del potere politico »[13].

Il 9 maggio Morgari lesse su un giornale torinese della morte di Turati; partì allora per Milano. Accertatosi della falsità della notizia, non riuscì però a trovare alcun socialista, essendo tutti carcerati o fuggiti; partì allora per Lugano onde avere notizie più precise dai compagni là riparati.

In questo viaggio l'autorità di pubblica sicurezza volle vedere un legame con certe bande armate svizzere. Pare invece che Morgari, avuta notizia di un telegramma dell'anarchico Peduzzi, che annunciava la discesa in Italia di 5500 italiani armati, avvertisse il sindaco di Briga, pregandolo di indurli a fermarsi [14]. Processato con Turati e De Andreis dal tribunale militare di Milano per istigazione e associazione a delinquere, Morgari venne assolto per insufficienza di prove; Turati e De Andeis, accusati anche di eccitamento alla guerra civile, ebbero 12 anni.

Nel 1900 poi, durante lo sciopero dei portuali di Marsiglia, Morgari andò ad incoraggiare alla lotta i lavoratori italiani; venne espulso come perturbatore dell'ordine pubblico e fu accusato da alcuni giornali italiani di essere pagato dai commercianti liguri, interessati ad attrarre a sé il traffico del porto francese. Tale accusa, del tutto priva di fondamento, venne definita « stolida » da Einaudi in un articolo su *La Stampa* [15].

Nel dicembre 1901 a Torino entrarono in agitazione i gasisti. Lo sciopero venne dichiarato il 3 febbraio e il 21, in seguito ad alcuni scontri, venne proclamato lo sciopero generale. Morgari prese parte attiva in questa lotta: incitò gli operai a resistere, tenne conferenze, richiese al prefetto e allo stesso Giolitti il ritiro dei militari che erano stati inviati a sostituire gli operai scioperanti. Il 25 febbraio però, dopo un tentativo di arbitrato presieduto dal sindaco, Morgari, ritenendo ormai inutile e deleteria la resistenza, firmò con Nofri un manifesto che invitava gli operai a ritornare alle fabbriche. I lavoratori

[13] Su un frammento di giornale che riportava il testo del manifesto MORGARI annotò: « Io non posi la firma ». F. M. cit., 13-8-1.

[14] F. M. cit., sottofascicoli dal 13-8-1 al 13-8-6.

[15] « La Stampa », 21 dicembre 1900.

piemontesi però, date anche le prove precedenti [16], avevano scarsa fiducia nell'arbitrato, e in gran parte si astennero dal lavoro. Il fatto, che riprova l'incapacità di controllo e di organizzazione delle agitazioni operaie da parte del socialismo locale, mette anche in luce l'atteggiamento tipico di Morgari nei confronti dello sciopero: sempre tra i primi ad accorrere, a rivendicare, ad incitare, non appena si rende chiara l'inutilità della lotta, o quando il movimento minaccia di degenerare nella violenza, egli puntualmente si ritrae invitando tutti alla calma. In questo caso il lodo arbitrale segnò la sconfitta degli operai: i gasisti, dopo più di 20 giorni di sciopero, non videro accolta neppure una delle loro richieste; non solo, ma circa 400 operai rimasero temporaneamente senza lavoro. La lega dei gasisti finì coll'accettare l'arbitrato ma i lavoratori si sentirono traditi dai socialisti. Il 27 febbraio in un'adunanza all'Associazione Generale degli Operai (A.G.O.) Morgari cercò di spiegare il suo atteggiamento e il perché del manifesto che invitava al ritorno al lavoro, ma venne apostrofato violentemente da un anarchico che lo accusò di aver prima trascinato gli operai nello sciopero generale, rovinandoli, e di essersi poi ritratto e concluse invitando gli operai a diffidare da simili « capi » che cercavano piedistalli a spese degli operai e che sarebbero domani diventati tiranni. Morgari reagì menandogli un potente ceffone. Ne nacque un pandemonio indescrivibile; l'incidente ebbe poi uno strascico: alcuni giorni dopo infatti *La Stampa* pubblicò una lettera anonima in cui lo scrivente offriva 10 lire all'anarchico Richiero per compensarlo « in minima parte » dello schiaffo ricevuto [17]. Morgari, che nei giorni successivi fu coperto di accuse e ricevette una quantità enorme di lettere di biasimo [18], pubblicò sul *Sempre Avanti!* un articolo amaro ma pacato. In esso affermò di aver agito secondo coscienza [19].

Negli anni successivi Morgari fu presente a molte delle agitazioni che scoppiarono in tutta Italia: nell'aprile 1904 si recò a Torre Annunziata in occasione dello sciopero generale locale; in maggio fu nel vercellese a sostenere le rivendicazioni delle mondariso; fu presente

[16] Durante lo sciopero dei fonditori del 1901.
[17] « La Stampa », 2-3-1902.
[18] F. M. cit., 3-2-10.
[19] Dal n. 49 del « Sempre Avanti! » in F. M. cit., 3-2-10.

allo sciopero dei contadini di Magliano Sabino e a quello dei minatori di Capoliveri. Durante lo sciopero generale nazionale del 1904 la direzione del partito lo mandò a Genova. Nel 1905 prese posizione in favore dell'agitazione nazionale dei ferrovieri.

Nel 1906 fu ancora a Torino in occasione dello sciopero dei cotonieri che si trasformò poi in sciopero generale in seguito all'uccisione di un operaio da parte delle forze dell'ordine pubblico. Il 9 maggio, dopo un'imponente manifestazione popolare, ad un comizio Morgari parlò esaltando la forza nuova del popolo che si era venuta manifestando accanto alle tradizionali potenze dello Stato e della chiesa, della banca e dell'industria [20]. I fatti di Torino ebbero uno strascico parlamentare; la mozione dei deputati socialisti: « La Camera riconosce la necessità di discutere prontamente gli eccidi proletari » venne respinta, e Sonnino, allora presidente del Consiglio, difese la forza pubblica. I deputati socialisti rassegnarono allora le dimissioni.

Negli anni successivi Morgari alternò la sua intensa attività con lunghi viaggi all'estero e, pur partecipando a molti scioperi, quasi tutti di carattere locale, si dedicò in particolare all'attività parlamentare, alla propaganda nell'Italia meridionale e alla lotta contro la malavita politica del Sud.

L'OPERA DI MORGARI NEL MEZZOGIORNO

Nell'ottobre 1902 Morgari iniziò un ciclo di conferenze di propaganda nel Sud; l'anno successivo condusse un'inchiesta su Gaetano d'Alessandro, vescovo di Cefalù, noto nella zona quale persona di dubbia moralità, usuraio e truffatore. Tra la fine del 1903 e il 1904 portò la denuncia sull'*Avanti!*. In un articolo sul *Sempre Avanti!* del 1° dicembre 1903 trattò in particolare dell'opera di corruzione del vescovo; ma il periodico venne sequestrato per « offesa al pudore ». Per tale articolo venne richiesta anche l'autorizzazione a procedere contro Morgari, ma non fu concessa. I risultati dell'inchiesta furono poi raccolti e pubblicati nell'opuscolo *Un lupo in mitria*.

[20] Da « Il Grido del Popolo », 12-5-1906.

Morgari, che già nel '98 si era battuto contro la mafia palermitana che garantiva l'elezione di Crispi, condusse, a partire dal nuovo secolo, una lunga tenace lotta per il risanamento morale delle amministrazioni del Sud: denunciò la miseria contadina, le sopraffazioni, le violenze e le iniquità.

Nel 1909 Morgari si batté per il suffragio universale; l'agitazione aveva un particolare significato per l'Italia del Sud; la legge elettorale di allora dava infatti diritto di voto a tutti i maschi adulti che sapessero leggere e scrivere, e nel Mezzogiorno la percentuale di analfabeti era ancora molto alta: praticamente tutta la massa dei contadini e dei braccianti era esclusa dalla vita politica; la compra-vendita di voti e la violenza toglievano poi ogni significato ai pochi voti del Sud proletario. Sempre nel 1909 si occupò dell'elezione di Vito de Bellis a Gioia del Colle [21] e condusse con De Felice, Bissolati e Ciccotti una indagine in merito. Avendo appurato che i metodi elettorali del de Ballis si basavano essenzialmente sulle mazzate, quando l'elezione del deputato meridionale venne convalidata, Morgari proruppe alla Camera in un'aperta indignata denuncia dei brogli, delle camorre, della violenza nelle elezioni.

Nel luglio 1910, durante le elezioni politiche ad Andria (Bari), gli esponenti locali della destra, temendo di essere battuti, impedirono la distribuzione dei certificati elettorali. Il 31, durante uno scontro fra proletari, elementi di destra e forze dell'ordine, due contadini furono uccisi e 10 feriti. Venne proclamato lo sciopero generale. Morgari, accorso sul posto, fece un'inchiesta e inviò al Presidente del Consiglio il seguente telegramma:

« Esaminata situazione, ritengo che ove Governo pensasse prendere occasione avvenimenti Andria per iniziare radicale opera rigenerazione Mezzogiorno, dovrebbe sciogliere amministrazione comunale Andria, aprire processo per associazione a delinquere che non arrestisi davanti eventuali responsabilità dominatori comune e deputato Bolognese: sottrarre istruttoria giudice Macchia da tempo, per varie prove, legato ai responsabili dei fatti, ricercare probabili conniventi vari funzionari, specie delegato Damiani e sottoprefetto, e loro eventuale destituzione; incriminare carabinieri e soldati, che invece di limitare il fuoco contro autori vari spari che non causarono scalfittura alcuna militi, spararono

[21] Tale elezione è ampiamente trattata da GAETANO SALVEMINI ne *Il Ministro della mala vita* (edizione a cura di Elio Apih), Feltrinelli, Milano 1962.

su quanti curiosi fuggenti transitavano via Carmine, ingigantendo conflitto; sciogliere corpo guardie notturne e campestri in cui attendono pregiudicati; disperdere con mezzi legge aggruppamenti malavita andriese, che acquiescente polizia costituisce braccio esecutivo dominatori comune e deputato collegio; sussidiare famiglie morti e feriti. Qualora anche questa volta Governo, traverso sua inchiesta istruttoria eludesse obbligo porre fine malavita locale, inciterò 9000 contadini leghe, più volte vittime violenza suddetta malavita dispederla direttamente violenza » [22].

I partiti di destra invitarono poi gli on. Ciccotti, Pansini e Ferra a svolgere un'inchiesta sui fatti di Andria; ma Ciccotti rispose che Morgari era un « uomo equanime e di retti propositi » e che non c'era ragione di rifare un'inchiesta che l'on. Morgari aveva già fatta e di cui egli aveva creduto anche di poter pubblicare le conclusioni [23].

In seguito, da numerosi comuni dell'Italia meridionale, pervennero a Morgari richieste di occuparsi delle loro amministrazioni.

Nel 1910 la Direzione del Partito stanziò 8000 lire per la propaganda, che, « nel Mezzogiorno sarà essenzialmente curata da Oddino Morgari »[24].

L'ATTIVITÀ PARLAMENTARE

Morgari venne eletto deputato per la prima volta nel 1897 [25], pare che la sua candidatura in queste elezioni fosse ostacolata; in una lettera a Treves egli scrisse infatti:

« Ritengo non sia assolutamente necessario che i rappresentanti del Partito in Parlamento siano tutti e senza eccezione scelti nella categoria delle macchine da discorsi e da teoria, ma anche qualche volta, in quella degli uomini da lavoro e di senso pratico, atti non solo ad illustrare e a demolire, ma anche ad amministrare, organizzare, costruire. Disposto a ritirarmi di fronte a candidature operaie come Deghetto e Ottone, perché sarebbe ingeneroso non farlo, non lo sono di fronte alle candidature di chiunque altro, e, pur promettendo di astenermi dallo scrivere una lettera, dal fare un passo per influire in qualche modo sul naturale svolgersi degli avvenimenti, dichiaro che non seconderò nemmeno gli

[22] Da « Il Tempo », 11 agosto 1910.
[23] Ibid.
[24] Dall'« Avanti! », 7 maggio 1910.
[25] Terrà il mandato per 30 anni, fino all'Aventino e sarà sempre candidato ed eletto a grande maggioranza nel II collegio di Torino.

sforzi di coloro che contrastano il mio nome. Dimostrami che l'interesse del Partito esige il mio ritiro. Se rimango convinto mi ritirerò » [26].

Compaiono qui due temi cari a Morgari: le candidature operaie e la prevalenza dell'azione concreta sull'intellettualismo astratto.

Il 5 maggio 1897 Morgari esordì in Parlamento con una interrogazione al Ministro dell'Interno sulla morte del detenuto Frezzi nelle carceri di San Michele [27]. Successivamente suggerì e appoggiò proposte di legge e riforme sociali. Intervenne più volte in favore degli operai delle manifatture tabacchi; difese i dipendenti del Ministero della Guerra che chiedevano le 10 ore. Chiese ripetutamente il trasferimento di fondi dai bilanci dei dicasteri « non produttivi », quali l'esercito e la marina militare, a quelli dell'agricoltura e dell'industria, per il miglioramento delle condizioni di vita dei lavoratori. Protestò violentemente contro gli abusi del governo e fu uno dei campioni dell'ostruzionismo parlamentare. Il 30 giugno 1899 Pelloux cercò, con un procedimento incostituzionale, di far votare le leggi restrittive della libertà già respinte in precedenza in Parlamento; ogni eccezione della sinistra venne respinta.

Fu allora che Prampolini, Morgari, De Felice e Bissolati si lanciarono sulle urne già pronte per la votazione e le rovesciarono. Ne nacque un furibondo pugilato e la sessione legislativa venne chiusa. I quattro deputati socialisti furono citati per aver « impedito l'esercizio delle funzioni alla Camera »[28]. Il processo non venne però celebrato perché la Corte dei Conti dichiarò incostituzionale l'iniziativa del Pelloux e nel febbraio del 1900 la Corte di Cassazione annullò definitivamente il decreto reale che si era cercato di far votare illegalmente.

A seguito del viaggio di Vittorio Emanuele II in Russia, nel giugno 1903 venne annunciato alla Camera che Nicola II avrebbe restituito la visita al re nell'ottobre dello stesso anno. In quella occa-

[26] F. M. cit., 4-3-3.
[27] Il Frezzi, un socialista anarcoide, arrestato per sospetta complicità nell'attentato al re avvenuto a Roma nell'aprile del '97 ad opera di Pietro Acciarito, venne trovato morto in carcere. La versione della polizia, che parlava di suicidio, apparve poco credibile, dato che il detenuto aveva il capo fracassato, quasi tutte le costole rotte e gravissime lesioni interne.
[28] F. M. cit., 3-2-8.

sione Morgari dichiarò che se lo zar fosse venuto, sarebbe stato accolto dai fischi dei socialisti italiani, che intendevano così protestare contro il dispotismo della corte russa. L'*Avanti!* si fece promotore della campagna « del fischio » e quando, il 14 ottobre 1903, fu annunciato che lo zar non sarebbe venuto in Italia « per ragioni indipendenti dalla sua volontà », Morgari fu felicitato per l'atteggiamento fermo e determinante che aveva tenuto nella campagna antizarista.

Nel 1903, durante l'insurrezione in Macedonia, Morgari si recò sul posto e inviò all'*Avanti!* una lunga serie di articoli. Sempre nel 1903 il Governo Zanardelli si dimise e subentrò Giolitti. Il Partito Socialista negò la fiducia al nuovo governo. Personalmente Morgari, che aveva denunciato, e denunciò poi sempre i brogli elettorali di Giolitti, riteneva tuttavia che, per l'immediato futuro, soltanto un governo giolittiano avrebbe potuto procedere sulla via delle riforme; in quell'occasione egli scrisse infatti a Giolitti:

« Ora che Ella, definitivamente, non è più ministro... delle elezioni, fra l'altro, posso dirigerle questo saluto senza che Ella dubiti della mia sincerità... Io sono e sarò sempre socialista, ma il progresso va per gradi, ed Ella è tale uomo da personificare il progresso per un periodo di 10 o di 20 anni. Poi Ella sarà sorpassata... se non camminerà con esso, ma vi è tempo di parlarne » [29].

Nel marzo 1906 Morgari votò in favore del governo Sonnino, essendo il suo voto in contrasto con l'opinione della Direzione del Partito, egli diede le dimissioni da propagandista, incarico che aveva ricevuto due anni prima dalla direzione stessa.

Nella lotta delle tendenze in seno al Partito Morgari assunse sempre una posizione conciliatrice: dotato di onesto buon senso e alieno dalle speculazioni e astrazioni teoriche, egli non capiva come ci si potesse scannare nelle lotte interne, quando tanto ancora rimaneva da fare a chiunque avesse a cuore la condizione proletaria e volesse veramente agire in favore dei diseredati. Poiché la situazione non era ancora matura per la rivoluzione, conveniva intanto operare quotidianamente con mezzi legali. Ogni socialista, secondo Morgari, doveva essere contemporaneamente riformista e rivoluzionario. Su queste premesse si basava il suo « Integralismo » che prevalse al Congresso di

[29] Dal *Carteggio Giolitti*, Feltrinelli, Milano 1962, vol. II, p. 309.

Roma del 1906 e che, come osservava Antonio Graziadei, non era una teoria, ma uno « stato d'animo », quello di chi, come Morgari, amava il suo partito in sincerità e umiltà perché esso era il partito della redenzione degli oppressi [30].

Al congresso di Roma fu nominato segretario politico del Partito e nel febbraio 1908, quando Ferri lasciò la direzione dell'*Avanti!*, egli, nella sua qualità di *leader* della corrente che era prevalsa in congresso, venne chiamato a sostituirlo. La direzione di Morgari era chiaramente transitoria; egli stesso, nell'accettare la carica, avvertì che l'avrebbe tenuta fino al prossimo congresso. Nel comunicare ai lettori di aver assunto la direzione del giornale, Morgari rassicurò coloro che temevano che l'*Avanti!*, nelle sue mani, divenisse un organo di esposizione elementare del socialismo: « Accettando di portare una croce che io non ho sollecitata né ambita, mi sono fatto giaculatoria del principio secondo cui il portavoce dei malvestiti deve camminare in redingote e cilindro »[31].

Nel 1909, quando si cominciava a temere la guerra e alcuni socialisti avevano già allentato il loro pacifismo, Morgari presentò alla Camera il seguente ordine del giorno: « La Camera dà incarico al Governo di farsi iniziatore di una conferenza per l'arbitrato e per il disarmo ». Il discorso di presentazione tenuto in quell'occasione da Morgari venne poi pubblicato con una prefazione di A. Giuliani.

Sempre nel 1909 si tornò a parlare di una visita dello zar in Italia. Il Partito Socialista assunse di nuovo un atteggiamento di aperta ostilità e Morgari riprese la sua protesta attraverso discorsi, articoli e opuscoli. Fu creato un « Segretariato nazionale antizaresco », ma quando, il 23 ottobre, lo zar giunse a Racconigi le manifestazioni di dissenso progettate naufragarono nell'incertezza e nella confusione, solo a Torino si ebbe qualche dimostrazione. Giolitti comunque, per precauzione, fece scortare Morgari da un agente per tutto il periodo in cui lo zar rimase in Italia. Morgari riuscì però a mantenere la sua promessa e, con un gruppo di simpatizzanti, si recò a Racconigi a fischiare l'ospite.

[30] G. Arfé, *Storia dell'Avanti!*, cit., vol. I, p. 71.
[31] Dall'« Avanti! », 22-2-1908.

In quegli anni prevaleva in seno al Partito la corrente riformista e i deputati socialisti si andavano sempre più orientando verso il ministerialismo. Morgari, allora segretario del gruppo parlamentare, vi si oppose ripetutamente. Il 20 maggio 1910 l'*Avanti!* pubblicò una sua lettera: « Perché ognuno assuma le proprie responsabilità » (di fronte al giolittismo), in essa egli scrisse fra l'altro:

« Io che odio più d'ogni altra cosa al mondo l'ipocrisia dovunque l'incontro — proruppi quando mi accorsi che la mia tesi veniva elusa perché molesta... Tace anche l'Avanti!... Non protestai prima e tutte le volte, e son decine, che non vidi registrato il mio pensiero nei resoconti delle adunanze del Gruppo socialista. Ora non sono più disposto a farlo.

Ho lavorato degli anni per spegnere la disgustosa ed esiziale lotta intestina delle tendenze, sopportando le beffe dei sapienti e dei saccenti... Ora scongiuro gli amici dell'Avanti! di non costringere proprio me a riaccenderla »[32].

Il 23 novembre Morgari comunicò con una circolare le sue dimissioni da segretario del Gruppo Parlamentare:

« Non posso adempiere ad un incarico senza passione, senza fede. Orbene io mi sono andato accorgendo che « la maggioranza » del Gruppo ha bisogno di un segretario « abile ». Un uomo di carattere, che resta un socialista è ormai di impaccio alla maggioranza suddetta, fattasi definitivamente incapace di tenere alla Camera l'atteggiamento e il linguaggio che a socialisti convengono.

E non alludo con ciò all'appoggio che si è dato e che si continuerà a dare al Ministero Luzzatti.

Al contrario io penso che si potrebbe appoggiare un Gabinetto per molto meno quando però il Gruppo mantenesse ad un tempo quella fierezza politica e ripetesse quelle affermazioni programmatiche con cui soltanto — nel contatto con uomini d'altri partiti, specie se cinici e bacati in larga parte — si può impedire che l'involuzione delle dottrine, « l'addomesticamento » progressivo, l'arrivismo, lo scetticismo penetrino in noi e nelle masse che ci guardano operare.

A più riprese, ma invano, tentai galvanizzare la spenta fede nell'animo di molti colleghi — e d'altro lato mi domando se a un segretario compete questa funzione di mentore o se non piuttosto ha l'obbligo di seguire l'indirizzo della maggioranza od altrimenti di andarsene.

Io me ne vado, ormai ritengo che non convenga applicarsi a irrobustire e organare le energie fattive e il prestigio politico del Gruppo che spenderà poi questi valori in modo che io ritengo deleterio: intendo dire in un non lontano ministerialismo coi giolittiani anche più sporchi, che toglierà al gruppo la rispettabilità morale, nel preparare con sapiente lentezza e non nella forma fanciul-

[32] Dall'« Avanti! », 20-5-1910.

lesca del Ferri, la partecipazione dei socialisti al governo; e nel tagliare un dopo l'altro i ponti col passato, accentuando per gradi il proprio rinsavimento dalle « utopie » originarie, vuoi col fare su di esse il silenzio sistematico, vuoi col retrocedere a volgarità di monarchici nazionalisti e militaristi sebbene di scartamento ridotto, vuoi col porre a riposo l'ultima caratteristica di un partito che voglia conservarsi il carattere di sovversivo sul terreno sociale, dico la lotta di classe, per limitarsi a domandare in tono melenso amichevolmente le riforme alla benigna condiscendenza delle classi dirigenti e del governo » [33].

In una lettera a Turati, ribadendo le sue dimissioni, Morgari scrisse:

« Sono un po' sindacalista io pure, valuto più l'azione diretta dei socialisti nel paese che quella parlamentare.

Visto che l'azione parlamentare narcotizza e addomestica il maggior numero dei deputati penso che giovi rinvigorire l'azione nel paese con una propaganda orale e scritta volta a rimettere in onore il carattere avvenirista del movimento che la destra si adopera a cancellare senza strepiti ».

Nella stessa lettera affermò che « certe cose segrete » venivano taciute al segretario « ingenuo »[34].

Nell'agosto 1911 Morgari, disgustato « dallo spettacolo della compagine parlamentare socialista » [35], accettò l'invito di Bertesi di recarsi in Estremo Oriente per studiare un particolare sistema locale di lavorazione del truciolo, che si voleva introdurre in Italia. Rimase via due anni facendo praticamente il giro del mondo. Nel 1913, quando già la campagna elettorale era iniziata, Morgari era ancora all'estero. Gli avversari politici ne approfittarono per accusarlo di disinteresse e Morgari, ancora in viaggio, rendendosi conto delle critiche che gli potevano essere mosse, scrisse a Torino chiedendo di non essere più candidato:

« Non è che io desideri ritirarmi dalla vita pubblica. L'incarico del deputato, ora che il Gruppo parlamentare si è fatto omogeneo e il partito ha dato in sostanza ragione alla mia campagna integralista, tornerebbe a piacermi. Ma si tratta di ben altro, si tratta dell'interesse del partito danneggiato dalla mia lunga assenza... dalla parvenza che io avrei di rientrare in Italia poco prima delle elezioni unicamente per raccattare un'indennità » [36].

[33] F. M. cit., 8-6-20.
[34] Ibid.
[35] Da una lettera di Morgari da Tokio del 20-2-1913. F. M. cit., 9-6-29.
[36] Ibid.

Ma la sezione torinese rispose che aveva già cominciato la campagna elettorale con il suo nome e attendeva con impazienza il suo arrivo. Morgari giunse a Torino il 15 agosto 1913 e fu accolto da un'imponente manifestazione operaia; nell'ottobre dello stesso anno venne rieletto nel II collegio anche per la XXIV legislatura.

IL PACIFISMO E L'INTERNAZIONALISMO

Lo scoppio della guerra europea mostrò il fallimento dell'Internazionale socialista. Al congresso di Copenaghen del 1910 Morgari, relatore per l'Italia, aveva presentato una mozione invitante i vari partiti socialisti aventi rappresentanza parlamentare a proporre alle rispettive Camere una riduzione del 50% degli armamenti; la richiesta avrebbe dovuto essere appoggiata da dimostrazioni popolari. Tale mozione era stata respinta. Né al congresso di Basilea del 1912, né a quello straordinario del '14 vennero deliberate misure concrete contro la gurra. I deputati socialisti francesi votarono per i crediti di guerra e così fece la socialdemocrazia tedesca, quando già era in atto l'invasione del Belgio. Il Partito Socialista Italiano e la socialdemocrazia svizzera, pur fra incertezze ed errori, rimasero le sole organizzazioni socialiste a battersi veramente per la rinascita dell'Internazionale e a mantenere fino in fondo una decisa opposizione alla guerra. I rappresentanti dei due organismi si riunirono a Lugano; qui Grimm propose un incontro dei vari partiti socialisti allo scopo di riconciliare la socialdemocrazia tedesca con il Partito Socialista Francese. La Balabanoff, Turati e Modigliani approvarono, Morgari ebbe dei dubbi: riteneva i due punti di vista troppo divergenti perché potessero giungere ad un accordo; propose invece di costituire un Bureau provvisorio dell'Internazionale Svizzera, ma Grimm fece presente che non si poteva ignorare l'esistenza del vecchio Bureau. Fu perciò accolta la proposta di Modigliani di affidare al Partito Socialista Italiano e alla socialdemocrazia svizzera il compito di prendere contatto con i socialisti di altri paesi e stabilire con essi un'azione comune contro la guerra [37].

[37] Leo Valiani, *Il partito socialista italiano nel periodo della neutralità 1914-1915*, Feltrinelli, Milano 1963, pp. 45-46.

Morgari venne incaricato per l'Italia di agire affinché l'Internazionale potesse riprendere il suo normale funzionamento. Tale compito gli venne confermato il 16-17 gennaio, durante la riunione del Gruppo Parlamentare e della Direzione del Partito. Egli partì quindi per la Danimarca per partecipare ad una conferenza organizzata dai partiti socialisti scandinavi; non giunse però in tempo per assistere ai lavori.

Intanto il Bureau, che dopo l'invasione del Belgio si era trasferito all'Aja, veniva meno ai principi dell'Internazionalismo e il 14 febbraio a Londra affermava che la guerra contro l'imperialismo doveva considerarsi guerra difensiva, e si schierava dalla parte dell'Intesa.

Recatosi in Svizzera, Morgari fu poi a Parigi con un mandato ufficiale del P.S.I. A Vandervelde, presidente del B.S.I. e agli esponenti del socialismo francese, chiese la convocazione di una conferenza internazionale. La proposta incontrò l'ostilità generale. Morgari insistette. Pare che il colloquio abbia avuto toni drammatici; Ambrosoli [38] riferisce le seguenti battute:

Vandervelde: — Io non convocherò mai quella conferenza.
Morgari: — Ma allora voi tenete l'Internazionale in ostaggio.
Renaudel: — Se volete in ostaggio, ma in ostaggio per il diritto e la libertà.
Morgari: — E se la convocassimo noi?
Vandervelde: — Io ve lo impedirò.

L'*Avanti!* pubblicò la relazione di Morgari sul viaggio a Parigi e Vandervelde reagì cercando di modificare la propria posizione; ma Morgari replicò che se le parole potevano non essere esatte, la sostanza era quella da lui indicata: francesi e belgi non volevano venire in contatto con i tedeschi ed erano per la guerra a fondo contro il militarismo germanico [39].

Nel maggio a Bologna venne deciso che il P.S.I. avrebbe preso l'iniziativa di convocare la conferenza che Vandervelde aveva rifiutato di riunire; sarebbero stati invitati tutti i partiti e le organizzazioni operaie rimaste fedeli all'Internazionale. La trama del congresso venne tessuta da Morgari e Grimm. Il 5 settembre a Zimmerwald (Svizzera) si riunì la conferenza internazionale. Erano presenti 40 delegati di

[38] L. Ambrosoli, *Né aderire, né sabotare*, Edizioni Avanti!, Milano 1962, pag. 75.
[39] Dall'« Avanti! », 27-8-1915.

13 nazioni. La rappresentanza italiana era formata dalla Balabanoff, Lazzari e Serrati per la direzione, Morgari e Modigliani per il gruppo parlamentare. Quanto alla posizione socialista nei confronti della guerra si ebbero due tesi: quella rivoluzionaria di Lenin, secondo la quale la guerra capitalistica doveva trasformarsi in guerra rivoluzionaria; e quella più moderata, ispirata alla formula del P.S.I.: « Né aderire, né sabotare ». Le due correnti si intesero e stilarono un manifesto comune, opera di Trotsky, Grimm ed Henriette Roland Holst. Il manifesto definiva la guerra come prodotto dell'imperialismo e l'imperialismo come prodotto delle classi capitalistiche [40]. Morgari esitò molto a votarlo poiché riteneva unilaterale il giudizio che attribuiva alla cupidigia imperialistica tutta la responsabilità della guerra. Egli asserì che c'era chi la guerra l'aveva voluta per motivi ideali; e nel suo giudizio era forse presente il ricordo di una lettera aperta che in passato gli aveva scritto Cesare Battisti [41].

In quella sede venne decisa anche la creazione di una commissione socialista internazionale, con sede a Berna, avente lo scopo di coordinare l'azione di tutti i movimenti socialisti e operai favorevoli ad una decisa azione per la pace [42]; a farne parte furono chiamati Morgari, Naine, Grimm e la Balabanoff in veste di traduttrice.

A Berna, nel febbraio 1916, in una riunione internazionale promossa dal P.S.I., fautore Morgari, venne decisa una nuova conferenza da tenersi a Kiental il 24 aprile. Qui Lenin propose di abbandonare la II Internazionale e di costituire la terza, autonoma e indipendente rispetto alla precedente; dei delegati italiani solo Serrati e la Balabanoff appoggiarono la proposta che non fu approvata: la maggioranza non credeva opportuno rompere definitivamente con il Bureau.

In Italia frattanto, caduto Salandra, il 28 giugno 1916 ebbe luogo la presentazione del governo Boselli. Per i socialisti presero la parola Treves e Morgari; quest'ultimo presentò un ordine del giorno così concepito:

[40] Ambrosoli, op cit., p. 108.
[41] G. Arfé, *Storia del socialismo italiano* (*1892-1926*), Einaudi, Torino 1965, p. 224. - La lettera aperta di C. Battisti a Morgari era stata pubblicata su « La Stampa » del 27 settembre 1914.
[42] Ambrosoli, op. cit., pp. 107-108.

« La Camera invita il Governo a proporre: 1º L'armistizio. 2º Una conferenza fra potenze belligeranti e neutrali la quale cerchi le basi di una pace durevole e della giustizia fra le nazioni, non in programmi di vendette politiche, anco se giuste, e di schiacciamenti reciproci, probabilmente utopistici e certo produttivi di nuove enormi stragi e di guerre future — ma in un ordinamento giuridico che includa il disarmo, la soppressione della diplomazia segreta, le garanzie costituzionali dove sono incomplete, le autonomie interne... secondo il voto delle popolazioni interessate e l'arbitrato obbligatorio — come avviamento a quella federazione degli stati dell'Europa o del mondo, i cui organi centrali muniti dei necessari poteri, si sostituiranno al malcelato arbitrio ».

Il discorso col quale Morgari presentò il suo o.d.g. alla Camera, uno dei suoi più bei discorsi, il più drammaticamente profetico, venne pubblicato in un opuscolo a cura del Partito, con la seguente avvertenza:

« La tesi del nostro ottimo compagno non può essere accettata interamente da noi, sia per ciò che si riferisce alle origini ed alle cause della guerra, sia per quanto riguarda la condotta della guerra e sia anche e soprattutto per quanto ha tratto ai rimedi « democratici » che O. M. indica come possibili contro la guerra.

Il deputato di Torino — che tanta parte della sua bella attività di rappresentante del proletariato ha spesa utilmente in questi tempi a riaccomodare le sparse fila dell'Internazionale — ha egli stesso avvertito che in questo suo alto e sereno e nobile discorso ha voluto seguire l'avversario sul suo stesso terreno, discutere coll'interventismo dal suo punto di vista, proporre rimedi che egli crede possibili anche in regime borghese, lasciare al nemico la responsabilità di averli visti e respinti »[43].

Negli ultimi mesi del '16 Morgari partì per un nuovo lungo viaggio a scopo pacifista nel nord Europa. In marzo aveva conosciuto a Berna il segretario di Enrico Ford. Ford era notoriamente pacifista, in un incontro con Wilson aveva dichiarato « di essere disposto a dare tutto il suo patrimonio per abbreviare di un giorno la guerra »[44]. Era anche venuto in Europa per far pressione sui neutralisti ed incoraggiarli a por fine alla guerra; intendeva creare un parlamentino di « neutri » con sede a Stoccolma, che avrebbe dovuto lavorare per la pace.

[43] L'opuscolo, dal titolo: *L'armistizio. Discorso di Oddino Morgari. 1º luglio 1916*, venne raccolto nei *Documenti Socialisti intorno alla guerra*, Libreria Editrice Avanti!, Milano 1916.

[44] Da una relazione di MORGARI alla sezione socialista di Torino, pubblicata sull'« Avanti! » del 23 luglio 1917.

Morgari, ingenuamente, pensò di dare un contenuto concreto alla ideologia del Ford, sterile di per sé. Valutò l'opportunità di chiedergli un aiuto in denaro per allargare la propaganda pacifista. Si consigliò con Grimm, con la Balabanoff, con Serrati, Lazzari e Vella. Solo la Balabanoff ritenne politicamente inopportuno avere contatti con Ford [45]; gli altri considerarono possibile l'opera di Morgari purché svolta a titolo personale, senza alcun mandato dell'Internazionale. Così Morgari in settembre partì per Stoccolma. Qui doveva incontrarsi con Ford e intendeva chiedergli 50 milioni per svolgere un'ampia opera antibellica attraverso 10 quotidiani, per diffondere proclami e scritti, per spezzare l'anello di ferro che le polizie e la censura avevano stretto attorno a Zimmerwald [46]. Ma Ford, disgustato per la campagna di calunnie, menzogne e derisione di cui era fatto bersaglio per il suo atteggiamento pacifista, non venne in Europa [47], né fu possibile a Morgari mettersi in contatto con lui in altro modo.

L'episodio divenne di pubblico dominio nel luglio del '17 e provocò una pioggia di sarcasmi, di giudizi malevoli e di accuse anche di ordine morale su Morgari e sul Partito. L'*Avanti!* non commentò; a giustificazione riportò una relazione fatta a suo tempo da Morgari alla sezione di Torino.

Morgari rimase tutto l'inverno in Svezia, accolto ovunque festosamente; in primavera partì per l'Olanda. All'Aja cercò di ristabilire i contatti con il Bureau, ma « Huysmans era sempre intrattabile »[48].

In marzo la notizia della rivoluzione russa giunse in Italia; Morgari, che si trovava all'Aja, venne incaricato dalla direzione del partito di recarsi in Russia, per esprimere la solidarietà dei socialisti italiani nei confronti dei rivoluzionari. Non gli fu però possibile ottenere il passaporto e, dopo un lungo viaggio di ritorno, arrivò a Roma il 9 luglio.

Il 13 agosto 1917 giunsero a Torino i rappresentanti dei Soviet di Pietrogrado che stavano compiendo un giro di propaganda nei paesi

[45] Dall'« Avanti! », 23-7-1917.
[46] A. Malatesta, *I socialisti italiani durante la guerra*, Mondadori, Milano 1926, pp. 151-152.
[47] Ibid.
[48] Dall'« Avanti! », 23 luglio 1917.

dell'Intesa. Furono ricevuti da Romita, Morgari e Sciorati alla Casa del popolo [49]. Torino operaia li accolse entusiasticamente al grido di « Viva la rivoluzione russa, viva Lenin! »; si tenne anche un comizio affollatissimo, il primo dall'inizio della guerra.

Il 22 agosto scoppiò a Torino uno sciopero determinato dalla carenza di generi alimentari, ma assunse subito carattere politico e si trasformò in aperta rivolta contro la guerra. La sera stessa la sezione del P. S. di Torino telefonò a Morgari a Roma e poi a Milano chiedendogli di precipitarsi a Torino. Il giorno dopo Morgari giungeva nella città trasformata in un campo di battaglia e iniziava la sua opera pacificatrice.

Il 21 dicembre Morgari presentò alla Camera un nuovo o.d.g. così concepito:

« La Camera invita il Governo a rivolgere alle potenze alleate, nemiche e neutrali una proposta di pace generale e di riordinamento della convivenza internazionale basata sull'abolizione del diritto di dichiarare la guerra finora riconosciuto negli stati dal costume politico e dalle convenzioni interne ».

Dopo il suo discorso alla Camera, come già nel 1916, Morgari fu sommerso di lettere, in gran parte di insulti spesso triviali, in parte anche di lode, soprattutto da parte dei militari al fronte e di vedove di guerra. Anche Gramsci e Serrati scrissero a Morgari per congratularsi con lui.

Il 1918 iniziò con una ventata di reazione antisocialista. Il 24 gennaio il governo ordinò l'arresto del segretario politico del P.S.I., Lazzari e del vice-segretario Bombacci, per il loro atteggiamento « in evidente contrasto con le necessità della difesa nazionale »[50]. Già nel '15 Lazzari aveva chiesto a Morgari di sostituirlo qualora egli, in qualsiasi momento e per qualunque motivo, fosse stato arrestato [51]. E Morgari lo sostituì. Ma tenne la carica per poco: il 18 giugno dello stesso anno diede le dimissioni. Era anche segretario del gruppo parlamentare e il dissidio fra questo e la direzione rendeva difficile la sua posizione. Come al solito riassunse il suo pensiero in una circolare:

[49] P. SPRIANO, *Torino operaia nella grande guerra*, Einaudi, Torino 1960, p. 226.
[50] Da « Il Messaggero », 25-1-1918.
[51] F. M. cit., 1-1-3 e 1-1-7.

« Mi nominaste segretario del partito nello scorso febbraio per plausibili motivi:

1° - Motivi tecnici: occorreva sostituire il posto lasciato vacante da Lazzari con persona sperimentata, ed io lo ero in quanto segretario del gruppo parlamentare da anni e come tale membro della direzione del partito pure da anni.

2° - Motivi politici, perché la situazione faceva credere che una sola forma d'azione fosse rimasta al partito, quella parlamentare, cosicché appariva utile che i due segretariati fossero, fin quando quella situazione durava, riuniti nella stessa persona, ugualmente affiatata con i due gruppi, a loro volta in quell'epoca sufficientemente d'accordo nell'unico programma di far fronte alla guerra e alla reazione. L'unicità del segretariato permetteva alla Direzione di trasmettere nel Gruppo, più direttamente ed efficacemente il proprio consiglio di energica tenace ed intransigente battaglia.

3° - Motivi di sicurezza, perché la minaccia di scioglimento e di arresto nel partito e nella direzione suggerivano l'espediente di garantire la continuazione di vita di quegli organismi con l'usbergo della medaglia parlamentare, chiamando a segretario un deputato e nominando un comitato di nove deputati a prendere le redini del partito nel caso che la direzione fosse arrestata.

Senonché i rapporti fra il Gruppo e la Direzione dopo d'allora mutarono, e la mia posizione di segretario unico divenne difficile e discutibile, specie a proposito di due vertenze: quella per la partecipazione alle Commissioni governative pel dopo guerra [52] e quella per una tattica parlamentare per volgere verso la pace, nella quale io stesso non mi trovai d'accordo con la direzione.

Come potevo continuare ad essere il portavoce della direzione nel gruppo — od anche solo il trait-d'union, ugualmente dai due lati benviso, se in queste questioni di capitale importanza parteggiavo per il gruppo direzionale?

Avrei dovuto già allora dimettermi da segretario, ma me ne distolsero varie ragioni: l'imminenza del congresso, l'arresto di Serrati, e quello probabile di Bombacci.

La neutralità dei rapporti personali. Il timore che (a molti le mie dimissioni) apparissero come un ritirarsi da una carica pericolosa, l'inizio di un preoccupante sessionamento, la coscienza di contribuire ad attutire i contrasti in un periodo in cui tutti auspicano che il partito resti uno ».

Morgari dichiarò poi che la situazione era allora tale da dimostrare l'impossibilità di un segretario unico e proseguì:

« Vi sarà parso dapprincipio che lasci *voi* in un conflitto nel quale sono d'accordo con voi e non col gruppo, ma già nella mia prima lettera ho spiegato che non mi sarei sentito l'animo di sostenere il pensiero della direzione fino a

[52] Tali commissioni (riunite poi in una plenaria nota sotto il nome di « Commissionissima ») erano state istituite dal governo in maggio per la soluzione dei problemi del dopo-guerra. Il dilemma se parteciparvi o no rappresentava un ulteriore motivo di contrasto fra moderati e intransigenti.

scindere il gruppo e a dimettermi anche da suo segretario se il voto non fosse stato quello che fu. Se prima non mi fossi liberato dal sospetto che su tanto mio attaccamento alla tesi direzionale influisse lo stipendio e il bisogno di assicurarmi le spalle nel collegio...

In altre parole sono venute a cessare le condizioni che resero possibile la mia nomina nello scorso febbraio.

Anche il pericolo è cessato, non per le singole persone ma per gli enti... Resta la difficoltà di sostituirmi nel posto, ma si può risolvere.

In primo luogo io mi sento inferiore al duplice mandato per esaurimento, stanchezza, abulia irrimediabili, ormai lo vedo.

Inoltre Bombacci ha dato prova di possedere tutte le doti di esperienza ingegno e carattere necessarie per degnamente tenere le redini di un partito di proletari.

Si risparmierebbe spesa e si otterrebbe maggiore e più snella produzione affiancando il Bombacci con un giovane socialista intelligente e svelto, messo a sua disposizione... Se poi Bombacci fosse arrestato la Direzione esaminerebbe la nuova situazione nata » [53].

Terminata la guerra Morgari partecipò alla costituzione della « Commissione Socialista di Informazione e Azione Internazionale » fondata a Parigi con lo scopo di raccogliere le informazioni relative all'attività internazionale e portarle a conoscenza delle sezioni nazionali, di affrettare la riunione del congresso generale dell'Internazionale e intensificare l'azione dei proletari contro la guerra e il capitalismo. In alcuni suoi appunti Morgari scrisse al riguardo:

« Questa commissione fu costituita per principale spinta dello scrivente... pensando che ciò avrebbe altresì preparato le basi di quel congresso zimmerwaldiano che era desiderato dalla direzione del P.S.I., considerato che la censura dell'Intesa era riuscita ad innalzare una insuperabile muraglia cinese fra l'Europa occidentale (Italia, Francia, Inghilterra, Spagna, Portogallo) e il rimanente d'Europa (Imperi Centrali, Russia, Svizzera, Balcani, Scandinavia) muraglia che durerà ancora a lungo per impedire il progresso del Bolscevismo dall'Est d'Europa all'Ovest; che per tale fatto la Commissione Socialista Internazionale (zimmerwaldiana) di Stoccolma era e rimane praticamente inesistente nei riguardi dell'Europa occidentale e dell'America, che quanto a questi paesi, non si poteva affatto utilizzare il Comitato Esecutivo sorto dalla Conferenza interalleata di Londra, interventista e social-patriotta, e che neppure si poteva utilizzare il Bureau Socialiste International dell'antica Internazionale avente per segretario C. Huysmans, le cui funzioni rispettose degli statuti e di tutte le correnti che si agitano nel socialismo mondiale non potevano essere che neutrali e limitate

[53] F. M. cit., 1-1-7.

a convocare imparzialmente i diversi partiti appena il Congresso Internazionale sarà possibile, che dunque per l'Europa occidentale e per l'America era necessario creare un centro d'informazione e di azione a disposizione delle correnti di sinistra (internazionalisti, intransigenti, zimmerwaldiani) nei suddetti paesi.

Per i motivi su esposti, dopo riunioni preparatorie tenute nei giorni 11-12 e 13 ottobre, fra lo scrivente, Kemerer e 3-4 francesi e serbi, il 14 ottobre la Commissione veniva costituita in un'adunanza negli uffici del « Populair »...

Criteri:

Attività modesta ma immediatamente iniziata.

La commissione sarà composta di personalità e non di delegati ufficiali per risparmiare tempo ma soprattutto per non mettere nell'imbarazzo certi partiti (ad es. il francese, nonostante la recente vittoria dei minoritari).

Si chiederanno successivamente le ratifiche dei diversi partiti.

Fu creato un primo fondo di fr. 150 di cui 50 versati dallo scrivente (vedi ricevuta a mani Voghera). La direzione del P.S.I. inviò da Roma altri fr. 200.

Roma 8 gennaio 1919 » [54].

Al congresso del P.S.I., a Bologna nel 1918, aveva prevalso l'ala intransigente che guardava all'esempio russo. Il pensiero di Morgari al riguardo è espresso nelle sue « riserve » alla Direzione·

« Tra le « riserve » a cui invita il comunicato Bombacci sull'Avanti del 17 corr. [55] vogliate anche queste mie.

Infatti, se il viaggio testé compiuto per vosto incarico e l'aver visto vivere e tragicamente perire ben due Repubbliche dei Consigli, hanno modificato e temperato le mie antiche prevenzioni contro la tattica bolscevista, ma non le hanno però annullate, a dispetto dello studio attento a spassionale e del mio vivo desiderio di convincermi e di non restare appartato coll'apparenza di un indeciso o di un pusillanime e d'un rammollito dagli anni...

Ecco il mio pensiero...

[54] Appunti autografi di Morgari, F. M. cit., 14-10-4.

[55] « Come è stato comunicato è pronto il manifesto contenente il programma elettorale del Partito che è impegnativo per tutti i candidati. A tale proposito e in relazione ad un o.d.g. votato da alcuni compagni « centristi » a Bologna nel quale sembra che si richieda che i comitati collegiali prendano atto della dichiarazione di accettazione con riserva circa la applicazione del mandato nel senso fissato dal Congresso, la direzione richiama tutti i compagni sulla necessità della massima chiarezza e lealtà. Chiunque accetta di essere il vessillifero del Partito deve farlo senza riserve e senza salvacondotto per eventuali indiscipline ed interpretazioni personali o di fazioni, circa l'azione futura del Gruppo Parlamentare. Ad ogni modo si raccomanda agli interessati che intendessero presentare dichiarazioni di riserva di far pervenire in tempo utile alla Direzione tali dichiarazioni perché possano essere tenute presenti e valutate nelle riunioni prossime della direzione » (dal Comunicato Bombacci sull'« Avanti! » del 18 ottobre 1919).

1° - Non ho fede nelle energie insurrezionali del proletariato in Italia e nel resto d'Europa, la Russia esclusa, specie nei paesi usciti vittoriosi dalla guerra, nel presente periodo storico, né d'altra parte credo la situazione politico-economica sì catastrofica da condurre gli istituti borghesi, a cominciare da quello militare ad uno sfasciamento che dia il potere al proletariato non per la forza di questi ma per il crollo dell'avversario.

2° - Indipendentemente da quanto sopra la conquista del potere deve essere mezzo e non fine. Quel che importa non è il potere ma l'uso che si può fare del potere. Per questa parte non ho fede nelle capacità ricostruttive del proletariato (sempre nel presente periodo storico) specie se si tien conto delle tremende difficoltà accumulate dalla guerra.

Perciò ritengo che, dato e non concesso che si riuscisse ad instaurare una dittatura del proletariato, questa a breve andare, svanite le prime estasi, costituirebbe una rovinosa disillusione per le masse tra sofferenze e magagne quantitativamente maggiori di quelle d'oggi. Inconveniente a cui si porrebbe certo riparo in qualche anno se il nuovo regime riuscisse a viverli... Il regime... cadrebbe prima stroncato dalla guerra e dal blocco esterno, dalle crisi interne e dallo stesso voltafaccia della maggior parte dei lavoratori come avvenne in Monaco [56] e sostanzialmente in Ungheria, lasciando uno strascico di sfiducia e di accuse disonoranti, in parte meritate, strascico che sbarrerebbe la via alla ripresa del movimento socialista per più decenni.

3° - Io temo inoltre che un ... [57] insurrezionale fallito, od anche la sola persistente minaccia di ricorrere alla violenza per instaurare una dittatura e il terrore conducano le classi dirigenti ad adottare una durevole politica reazionaria che (a differenza di altri) considero esiziale perché sufficiente ad arrestare per lungo tempo lo sviluppo del movimento operaio.

4° - Temo altresì che le masse si stanchino di un partito che disprezza le riforme e promette ma non fa la rivoluzione.

5° - In conclusione ritengo che il P.S.I. dovrebbe... riconoscere che esso non è ancora in grado di rovesciare le istituzioni capitalistiche; utilizzare però la forza che realmente possiede per realizzare importanti conquiste parziali ma tangibili — e per mutare l'ambiente politico del paese e sventare la minaccia reazionaria con tattica intransigente, od anche — ladipatemi! — con alleanze con frazioni borghesi disposte a novità rilevanti, mentre continuerebbe a prospettare la sua meta caratteristica della socializzazione dei mezzi della produzione, la quale non si potrà conseguire se non colla conquista violenta del potere politico quando se ne avranno i mezzi.

Non sono un profeta e meno ancora infallibile. Se gli avvenimenti mi daranno torto — ciò che io auguro — sarò vinto, e apparirò come un fiacco che non seppe essere all'altezza dell'azione grande e terribile. Ma poiché penso

[56] Di Baviera.
[57] Manca nel testo.

come ho detto, se incoraggiassi speranze e... [58] che io ritengo fallaci, come candidato durante la lotta elettorale, o come deputato alla Camera, o nel paese in occasione di comizi o di sommosse che certo non mancheranno, tradirei la mia coscienza e con essa la fiducia delle masse.

Ciò posto, se la disciplina a cui deve essere soggetto il futuro deputato socialista sarà quella solita, od anche alquanto incrudelita per le passate esperienze, se essa dunque consisterà nel votare come sarà fissato dalla Direzione del Partito o da quella parte del gruppo che interpreti il voto di Bologna, e nel saper tacere quando il parlare diventa azione, cioè paralizza e deprime gli sforzi degli interpreti autorizzati dal Partito e fornisce armi ai nemici, e nel ricondursi ad un'opera secondaria non contrastante con quel programma, se ciò si intende per disciplina, io nulla trovo da obiettare.

Se invece si dovessero interpretare *ad litteram* ed anche dal testo, alcune espressioni del comunicato Bombacci — con cui invitava i convegni collegiali ad esigere che i candidati *accettino pienamente e lealmente il programma concertato a Bologna*, programma che si considera *impegnativo* per *tutti* i candidati, i quali debbono sottoporvisi senza riserve — in tal caso io rassegnerei recisamente le mie dimissioni da candidato per il collegio di Torino » [59].

Nel 1919 in Ungheria conobbe Bela Khun e visse con lui i giorni della controrivoluzione. Tornato in Italia, sentendosi stanco, chiese di non essere più candidato nelle elezioni del '21 [60], ma il partito non glielo consentì [61], ed egli venne rieletto. Come segretario del gruppo parlamentare intuì e prospettò i pericoli della situazione politica italiana e chiese la revisione della linea di condotta dei parlamentari socialisti.

Nell'opuscolo *Che cosa vogliono i socialisti unitari*, pubblicato nel 1923, Morgari condannò il regime russo, ponendolo sullo stesso piano di quello fascista: « Oggigiorno in Russia, — egli scrisse — grazie

[58] Manca nel testo.

[59] Nota autografa di MORGARI, *Riserve del candidato Morgari*, F. M. cit., 4-3-11 c) c.c. 11.

[60] « Sono uno stanco, uno sfiduciato. Non posseggo più l'energia e la fede necessarie a giustificare l'onorevole incarico che non adempierei convenientemente. Rimango beninteso nel Partito, ma semplice soldato. Rinuncio momentaneamente alle spalline. Ho bisogno non di riposo ma di altro lavoro, che mi distragga e mi permetta di riprendere tra un anno con spirito ringiovanito la battaglia socialista ». Da una lettera di MORGARI a Cianciulli del 17-4-1921 in F. M. cit., 4-3-13.

[61] « Dopo tanti anni di fatiche avrebbe voluto abbandonare almeno la carica di deputato. I suoi compagni non glielo hanno consentito. Il suo nome è troppo caro al proletariato nostro ed è ancora in quest'ora difficile il più indicato ad esprimere la fede che non muore e che non si lascia distruggere ». Da « Il Grido del Popolo » del 14-5-1921.

al terrore, dominano ancora i comunisti, ma di socialismo non ce n'è quasi più niente... Con la tattica della fretta non si ottiene altro che di diffamare il socialismo ».

Durante le elezioni del '24 raccolse, con la consueta scrupolosità, le prove delle violenze fasciste e le documentò ne *La libertà di voto.* Dopo l'assassinio di Matteotti riparò in Francia dove, mantenendosi in contatto con Baldini, Turati, Treves, Buozzi e altri fuorusciti, collaborò con l'antifascismo. Nel '39 fu co-direttore con Saragat e Tasca del *Nuovo Avanti!* edito all'estero. Nel '40, quando era ormai gravemente ammalato, gli fu concesso di rimpatriare. Morì quattro anni dopo in una men che modesta pensione di Sanremo.

Spariva con lui una figura tipica del socialismo italiano di fine secolo, di quel socialismo umanitario ma non deamicisiano, che non voleva distruggere le classi abbienti, ma non intendeva neppure accettare il paternalismo di queste e la loro carità graziosa e ipocrita. Morgari nutriva infatti una fede positiva nell'uomo, ed era convinto che i proletari si sarebbero riscattati da soli; tutta la sua attività sindacale fu orientata in questo senso. Prampoliniano, riformista, Morgari non dimenticò mai l'obiettivo ultimo, rivoluzionario, del partito, anzi, in più occasioni lo additò ai compagni che indulgevano al ministerialismo. Ma, convinto che la situazione non fosse matura per la rivoluzione, optò sempre per il programma minimo, per « il quadro dei miglioramenti che la classe lavoratrice può procurarsi nel purgatorio di oggi, in attesa che si aprano le porte del paradiso »[62].

La sua figura di uomo e di socialista, tutta la sua lunga e intensa attività di volgarizzatore divulgatore sindacalista politico pacifista e internazionalista, sono caratterizzate da un senso profondo di umanità, da una fede e da un'onestà che gli stessi avversari politici gli riconobbero sempre.

RENATA ALLIO

[62] *Che cosa vogliono i socialisti unitari. Parole semplici agli operai e ai contadini d'Italia* di ODDINO MORGARI, Tipografia Italiana, Roma 1923, p. 9.

NOTE E DOCUMENTI

OTINEL v. 732: Nota di toponomastica piemontese

Il più recente studioso della chanson de geste di *Otinel*, Paul Aebischer [1], dichiara: « ... le passage de notre poème qui a fait couler le plus d'encre... est celui où l'on voit Charlemagne et ses troupes quitter Paris, traverser la France et les Alpes, et arriver en vue d'Atilie... » [2].

Il passo in questione è riferito secondo la lezione del frammento di Mende [3] con le varianti del ms. *b* [4]; nel ms. *a* [5], come hanno segnalato i primi editori [6], il testo è in questo punto lacunoso.

Riproduciamo i versi che ci interessano, portando a lato del testo le variazioni che lo Aebischer indica nelle note in calce alla pagina [7]. La differenza tra queste e quelle che risultano dalla consultazione dell'antica edizione si spiega con il fatto che lo Aebischer ha potuto consultare direttamente il ms. *b* [8], mentre gli antichi editori si erano serviti di una copia trattane modernamente [9]; del resto tale differenza non tocca la nostra discussione.

[1] P. Aebischer, *Etudes sur Otinel*, Bern (1960), pp. 169 (Travaux publiés sous les auspices de la Société Suisse des Sciences Morales, 2).
[2] Op. cit., p. 94.
[3] E. Langlois, *Deux fragments épiques: Otinel, Aspremont*, in « Romania » XII (1883), pp. 433-458.
[4] Biblioteca di Martin Bodmer, Cologny (Ginevra), già appartenuto a sir Thomas Phillips, Middlehill, n. 8345, quindi a T. Fitzroy Fenwick esq., Thurslane House (Cheltenham), sec. XIII o XIV: cfr. Aebischer, op. cit., p. 16.
[5] Biblioteca Vaticana, Roma, Reg. lat. 1616, già dell'Abbazia di Fleury-sur-Loire, miscellaneo, in cui la parte che ci interessa pare copia del sec. XIV.
[6] F. Guessard, H. Michelant, *Otinel, chanson de geste publiée par —*, Paris 1859, p. XII (Les anciens poètes de la France, I).
[7] Aebischer, op. cit., p. 94.
[8] Op. cit., p. 8.
[9] Op. cit., p. 16.

«Or issent de France e Burgunie unt gerpie,	
Passent Mungui la fire compaignie,	*Mungiu*
Issent des muns, si uinent a Inorie,	*Morie*
Desuz Uerceles passent a nauie,	*Vergels passerent*
Munferant muntent, si uient Atelie,	*si veient Hatelie*
La forte cite v est la gent haie;	
Desuz Munpounc pernent herbergerie,	*Suz Monpoun*
Delez l'ewe del Ton en la prarrie.	*Lez l'eve del Ton en [mi]*

La versione norvegese antica, la *Saga of Otuel*, secondo la traduzione dello stesso Aebischer, così rende il racconto: « De France ils allèrent vers la Bourgogne et par-dessus la montagne de Mundiu; et puis l'armée entière arriva à la ville qui s'appelle Moria. Et près de Vermerz ils traversèrent un lac en bateau, et allèrent ensuite par-dessus Mons; et après ils arrivèrent alors à proximité de la ville d'Attilia, là où séjournait le roi païen Garsias, aux pieds d'une montagne appelée Munton ». La finale del testo originale è « ... undir fjalli thví er Munton heitir », con le varianti *Muntuon* nel ms. A, *Mont* dei mss. B e b. A commento lo Aebischer aggiunge: « Texte qui confirme implicitement le texte français, et qui ne lui ajoute rien, si l'on admet que c'est la forme inexacte *Munton* qui a suggéré au traducteur l'idée d'une montagne, d'où son adjonction, toute personnelle, « aux pieds d'une montagne », par laquelle il a remplacé le mot *praerie* que sans doute il n'a pas compris » [10].

Nelle due versioni in medio inglese, conosciute sotto il titolo di *Sir Otuel*, il passo che a noi interessa è, in parte riassunto, in parte citato, nella prima: « Charles et son armée se rendent en « Lumbardie »: pas un point de leur route n'est nommément désigné. Et cette imprécision est telle que Attilie n'est même pas mentionnée, Charles plantant sa tente ' Vnder an hul besides a rivere / & bi-fel as ze moun here ' » [11]; nella seconda: « Au printemps... le 1er avril, Charlemagne, les douze pairs, Otuel... avec une immense armée, prennent la route de l'Italie. Par « Vertely », ils arrivent en Lombardie, s'arrêtent dans le voisinage de la ville d'Attale: ' Vnder a mountayne they herberde

[10] Op. cit., p. 94 sg.
[11] Op. cit., p. 98.

than / Besyde a reuer that highte Soltane ' », vers dans lesquels nous retrouvons, et la première partie du nom de Monpoün, et l'« eve del Ton » du texte français » [12]. Nella terza versione, *Otuel and Roland*, « L'expédition ... se met en route ... au printemps. Le 3 avril l'empereur et les pairs, Otuel..., ainsi qu'une imposante armée se mettent en route vers la Lombardie. Après avoir traversé la Bourgogne et avoir passé par « Vergels », ils arrivent au-delà des monts: ' And forth they wente into Lumbardie / To that mount swythe hey / The men callyn Poyne / And there the frensche myzten se / The borwz that men calle Vtale / By-syde the water of Coyne ' » [13].

A molto maggior ragione che lo Aebischer possiamo far nostra la sua dichiarazione: « je n'ai ... ni la compétence nécessaire, ni même le désir de traiter du problème, si complexe et si délicat, des rapports qu'ont nos trois textes [ossia gli inglesi] les uns avec les autres, et de ceux qui les lient aux versions françaises ou norroises » [14]. A noi interessa fermarci su uno dei punti particolari che costituiscono l'oggetto proprio della ricerca dello Aebischer, quelli che egli chiama i « passages historiques » [15] o pretesi tali, per cui occorreva porlo sotto l'occhio del lettore con queste lunghe citazioni.

L'argomentazione sostanziale dello studioso svizzero contro la tesi di Pio Rajna dell'origine italiana della leggenda di *Otinel* è che non ha valore l'asserzione della stretta corrispondenza dei nomi geografici citati nella chanson francese con località di così modesta importanza, fuori dalle grandi vie di comunicazione, da non poter essere conosciute che da un autore originario del luogo o a lungo vissuto in esso [16].

Dice il Rajna: « ... nella regione nostra settentrionale... la leggenda ebbe a fissarsi Dio sa fin da quando, non già in maniera vaga, bensì con determinazioni specifiche, le quali potranno variare nei particolari, che saranno qui più, là meno copiose, ma che nella sostanza concordano così nelle versioni straniere come nelle nostrali, sempre portandoci sulla riva sinistra del Po, nella vallata della Scrivia » e

[12] Op. cit., p. 99 sg.
[13] Op. cit., p. 103.
[14] Op. cit., p. 96.
[15] L. cit.
[16] Op. cit., p. 120 sg.

aggiunge: « Si guardi al gruppo rappresentatoci dal poemetto francese... Carlo scende per il passo cotanto battuto del Gran S. Bernardo (« Mongiu »), sbocca dalla stretta dei monti ad Ivrea (« Ivorie »), e quindi si conduce a Vercelli. La strada consueta lo guiderebbe adesso per Mortara a Pavia; ma ecco che invece l'autore lo fa deviare, traendolo al Monferrato, ridotto ad essere un monte (« Muntferant muntent ») con un ritorno alle origini determinato dall'etimologia, e alla riva di un fiume, che è detto « Ton » e in cui non s'ha difficoltà a riconoscere il Tanaro. E c'è di più. Qui sul fiume l'oste francese s'accampa a « Monpoun », « Monpounc »; e sul Tanaro, in prossimità di quell'Alessandria che l'*Otinel* ignora a troppo buona ragione e che i collegati lombardi ebbero certo a piantare in questo luogo nel 1168 per ragioni strategiche dipendenti dalle strade, noi troviamo Pavone, che il vicino Montecastello ci dice non a capriccio fatto « Monte » dalla Chanson. O il prefisso era comune ad ambedue le borgate, oppure avvenne una specie di metatesi... » [17].

In realtà il Rajna, piuttosto che dell'origine, parla della localizzazione originaria della leggenda, ossia del quadro geografico che vien dato alle vicende narrate dalla leggenda: così almeno pare di capire se si pone attenzione a quel « ebbe a fissarsi », sia pure attenuato dalla perplessità manifestata in un altro passo: « Resto un po' titubante tra il ritenere che la scena sia stata messa lì fin proprio dal primo concepimento, e il supporvela trasferita da un territorio spagnolo o attiguo alla Spagna... » [18], ma dall'un concetto all'altro è breve il passo e risulta averlo compito senz'altro il Gabotto: « ... nous avons un argument ... décisif pour démontrer que la chanson doit avoir été écrite par un trouvère né ou ayant vécu en Piémont. MM. Rajna et Paris, en effet, regardent comme une donnée précieuse pour établir le lieu d'origine d'une légende ou d'une chanson la topographie et la toponomastique de la légende ou de la chanson elle-même. Or c'est proprement M. Rajna qui a démontré, comme nous avons dit, l'exactitude de la chanson d'Otinel pour ce qui appartient aux lieux du Piémont qui y

[17] P. Rajna, *Contributi alla storia dell'epopea e del romanzo medievale. VII. L'onomastica italiana e l'epopea carolingia*, in « Romania » XVIII (1889), pp. 37-39 e n.

[18] Op. cit., p. 38 n. 1.

sont nommés. ... donc la topographie de la chanson nous fait logiquement soupçonner son origine piémontaise... » [19].

Lo Aebischer replica al Rajna: « Il est parfaitement exact que, comme le veut ce savant, Charles et son armée, après avoir traversé le mont Joux, passent par Ivrée et Verceil. Mais, si nous relisons *Otinel*, nous sommes forcés de constater que les connaissances géographiques du chanteur de geste s'arrêtent là. Rajna déjà note que pour lui le Montferrat est une montagne: et c'est de cette montagne que les Français voient Atilie pour la première fois. Plus loin, nous avançons dans le vague: et Rajna encore le reconnaît implicitement, en entourant la plupart de ses identifications de formules dubitatives. Les troupes impériales s'arrêtent « suz Monpoün... lez l'eve del Ton ». *Monpoün*, pour le savant florentin, est le *Paone* actuel auquel aurait été préposé le *Monte* du toponyme voisin *Montecastello*; dans le *Ton* « non s'ha difficoltà a riconoscere il Tanaro ». L'ennui, c'est que si *Paone* est mentionné dans des chartes dès le début du VIII^e^ siècle, il l'est toujours sous les formes *Paonem* (712), *Paoni* (919 et 921), *Paonis* (922 et 928), *Paonem* de nouveau en 962, *Paoni* en 967, 976, 996, charte dans laquelle il voisine avec *Pavonis* et *Paonis*: jamais on ne touve trace d'un *monte* initial. Quant à l'identification *Ton* = *Tanaro*, elle manque totalement de base » [20].

Ora, se è vero che nelle carte citate dallo Aebischer [21] il toponimo appare costantemente nelle forme suindicate, e che in quelle più tarde raccolte dal Gasparolo nei tre volumi del *Cartario Alessandrino* [22] le stesse forme con le ulteriori varianti *Pavone*, *Pagone*, *Padone*, in flessione oscillante tra la seconda e la terza declinazione, costituiscono la grande, quasi schiacciante maggioranza, è però pur vero che si danno alcune attestazioni del toponimo in forme con la chiara indicazione di

[19] F. Gabotto, *Les légendes carolingiennes dans le « Chronicon Imaginis Mundi » de frate Jacopo d'Acqui*, in « Revue des langues romanes » XXXVII (1893-94), p. 266 sg.

[20] Aebischer, op. cit., p. 125.

[21] La citazione dello Aebischer, op. cit., p. 125 n. 1, di *Codice diplomatico longobardo* si riferisce al *Codex diplomaticus Langobardiae* a cura di G. Porro Lambertenghi, Torino 1873 (Historiae Patriae Monumenta, XIII).

[22] *Cartario Alessandrino fino al 1300* a cura di F. Gasparolo, Torino 1928-1930 (Biblioteca della Società Storica Subalpina, CXIII, CXV, CXVII).

Mons [23], e precisamente: « Iuxta Montem Pagoni in presentia bonorum hominum... » (1191) [24], « Iuxta Montem Pavonis Rufinus Paulus fuit confessus... » (1226) [25], « Iusta Monte Pavonis Rufinus Paulus reliquid et renuntiavit... » (1226) [26], « Iusta Monte Pavonis dominus Ghisulfus Acerbus relinquid et renuntiavit... » (1226) [27], « Iusta Montem Pavonis dominus Palmerius abbas monasterii Sancti Petri in Celo Aureo dedit in feudum... » (1226) [28], « possessionem... videlicet Montis Pagoni cum portu et Montis Zugatarie et Montis Arsicii et Prati Regii... » (1231) [29], « ... videlicet de Monte Pagono cum portu, de Monte Zugatarie, de Monte Arsicio, de Prato Regio... » [30] (1231), e forse anche: « castrum ut in monte qui dicitur Paoni, cum capella inibi fundata in honore Sancti Germani, ubi dicitur Curte Regia... cum piscationibus in Tanaro et Burmia » (808) [31].

[23] Traggo le sommarie indicazioni documentarie dalla tesi di laurea *Ricerche di toponomastica medievale alessandrina* della dott. Chiara Veronese, discussa presso la Facoltà di Magistero dell'Università di Torino nel marzo 1970. A uno spoglio metodico del dato topomastico della regione piemontese dalle carte, cronache e altri documenti medievali e all'ordinamento di tale ingente materiale, come di quello antroponomastico, si sta attendendo presso l'Istituto di Filologia Moderna della medesima Facoltà.

[24] *Cartario Alessandrino* cit., I, p. 152, doc. 114: convenzione tra gli Alessandrini, attraverso i loro consoli, e gli uomini di Pietra Marazzi per la definizione delle controversie che dovessero nascere fra di essi; in Pavone il 20 agosto 1191; copia notarile fedelissima « preter punctum, silabam vel litteram ».

[25] Op. cit., III, p. 106, doc. 485: obbligo di un debito di Rufino Paolo verso il monastero di San Pietro in Ciel d'oro di Pavia, del quale finora era stato vassallo; in Pavone il 16 ottobre 1226; pergamena autentica.

[26] Op. cit., III, p. 108, doc. 487: rinuncia di feudo fatta al monastero di San Pietro in Ciel d'oro da Rufino Paolo; in Pavone il 16 ottobre 1226; pergamena autentica che contiene cinque documenti, di cui questo è il primo.

[27] Op. cit., III, p. 109, doc. 487: rinuncia di feudo fatta al monastero di San Pietro in Ciel d'oro da Ghisulfo Acerbo; cfr. n. precedente: secondo documento.

[28] L. cit.: investitura del feudo ai figli di Rufino Paolo; cfr. nn. precedenti: terzo documento.

[29] Op. cit., III, p. 210, doc. 563: assegnazione al monastero di San Pietro in Ciel d'oro, in contradditorio di diversi cittadini di Alessandria, da parte del delegato pontificio Rodolfo, abate del monastero tortonese di San Marziano, del possesso dei luoghi indicati; in Tortona l'8 marzo 1231; pergamena autentica che contiene tre documenti. La frase citata è identica nei due primi documenti.

[30] L. cit.: terzo documento.

[31] Op. cit., III, p. 4, doc. 440: donazione al monastero di San Pietro in Ciel d'oro del castello, chiesa di San Germano e terre di Pavone fatta da Ottone, figlio di Ingone Visconti; in Pavia, anno 809, ma per altri dati riferibile al 922; pergamena da alcuni reputata falsa. Un transunto del 1357, op. cit., I, p. 6,

Il carattere dei documenti, che sono di ordine amministrativo, garantisce l'autenticità della denominazione, che doveva essere di uso comune o almeno di comune inequivoca comprensione, non limitata al luogo stesso poiché la carta del 1231 è redatta a Tortona.

L'appellazione di *Monte* usata per denominare località della zona è confermata oltre che dal « Montecastello » citato dal Rajna, di cui nelle raccolte di documenti alessandrini vi è tra il 1199 e il 1495 almeno una dozzina di attestazioni sotto la forma *Mons Castellum* e una decina come *Mons Castrum* [32], anche dai già menzionati *Mons Zugatarie*, *Mons Arsicius*, e da un *Mons qui dicitur Ariverti* e un *Mons qui dicitur Grandis* [33].

Si potrà discutere sul preciso valore semantico di *mons*, per cui occorre ricordare l'opinione di Giandomenico Serra, che esso valesse a designare talora una altura anche modesta nel territorio di pianura, destinata a pascolo e selva comune [34], ma non è questo che a noi qui propriamente interessa; d'altra parte bisogna rilevare per il nostro luogo, usando le parole del Casalis: « bellissima è la sua positura sopra un colle ameno » [35]. In favore del significato di un sensibile e forse scosceso rilievo è l'altro appellativo di *Petra Pavonis* (1179) [36] che solo molto più tardi (1427) è indicata come *Petra Maraciorum* [37] dal nome del casato di suoi signori. Si noti che tra gli attuali Pavone e Pietra

doc. 4, reca la variante: « castrum unum qui dicitur Paonum cum capella ibi fundata... ».

[32] VERONESE, op. cit., s. v.

[33] « nominative omnia terra illa iuris ipsius monasterii quibus esse videtur in loco et fundo Paone, id est Mezano et lacum iuxta se habentem et Montem qui dicitur Ariverti et Montem qui dicitur Grandem usque ad rj qui dicitur Salso et usque ad bragida Sancti Siri que vocatur Oza et usque ad locum qui dicitur Fossa Moroni per medietatem draconaria ripa... », in *Cartario Alessandrino* cit., I, p. 25, doc. 17: dichiarazione di diversi possessori di terre di Pavone appartenenti al monastero di San Pietro in Ciel d'oro; in Pavia il 3 luglio 1106; pergamena autentica.

[34] G. SERRA, *Contributo toponomastico alla teoria della continuità nel Medioevo delle comunità rurali romane e preromane nell'Italia superiore*, Cluj 1931, p. 18 sg. (Biblioteca Dacoromaniei, IV).

[35] *Dizionario Geografico-Storico-Statistico-Commerciale degli Stati di S. M. il Re di Sardegna* compilato per cura del professore G. CASALIS, XIV, Torino, 1846, p. 324.

[36] *Cartario Alessandrino* cit., I, p. 113, doc. 84: anno 1179.

[37] *Archivio di S. Maria di Castello* edito... da F. GASPAROLO, Roma 1896, p. 46, doc. 55 (Monumenta Alexandrina).

Marazzi intercorre la brevissima distanza di un chilometro; Montecastello da Pietra Marazzi dista all'incirca un altro chilometro.

La data da attribuire alla composizione dell'*Otinel*, se per esserne citati alcuni versi in un manoscritto degli *Enseignements Trebor*, la cui scrittura è del 1250 all'incirca, non può essere posteriore di molto alla prima metà del secolo XIII, anzi per l'inserzione della traduzione nella *Karlamagnus Saga* deve essere posta non dopo il 1200, si ritiene che debba essere ancora anticipata di mezzo secolo per via di alcune attestazioni onomastiche del 1174, 1180, 1186, attribuite precisamente all'influsso letterario dell'opera stessa [38]. Con queste indicazioni cronologiche coincidono singolarmente le date dei nostri documenti in cui compare la forma del toponimo *Mons Pavonis* - *Pagonis*. Poiché per il loro carattere, sopra illustrato, non si può pensare che siano condizionati dalla moda di una denominazione nuova o meno esatta, introdotta dalla conoscenza o dalla popolarità dell'opera letteraria, la coincidenza delle date si risolve in una ulteriore reciproca conferma.

Resta dunque infirmata l'affermazione categorica: « On a donc le sentiment, lorsqu'on relit les vers 727-733 d'*Otinel*, que l'auteur de ce poème connaissait quelques très rares noms de localités de la Haute Italie, qu'il a pu énumérer dans l'ordre géographique, en allant du nord au sud: les noms du Mont Joux, d'Ivrée, de Verceil. Et c'est tout: pour lui, le Montferrat n'est qu'une étiquette et, plus loin, nous entrons dans le domaine de la pure fantaisie. *Monpoün* est un nom imaginé par notre trouveur, comme celui du *Ton* » [39].

Non è neppure necessario ricorrere all'ingegnosa ipotesi del Rajna, che l'elemento *Monte* preposto a *Paone* fosse tratto dal vicino *Montecastello*: la documentazione, molteplice e certa, è diretta. Risulta del pari superflua la proposta di Dante Bianchi, che la località citata fosse da identificarsi con *Momperone* nella valle del Curone [40]: oltretutto non si vede come foneticamente *-perone* si possa ridurre a *-poün*.

Ci si può porre un ulteriore quesito: quale causa ha fatto approdare ed ha ancorato ai lidi della leggenda il nome della piccola loca-

[38] P. Aebischer, op. cit., p. 156, n. 1.
[39] Op. cit., p. 125.
[40] D. Bianchi, *La leggenda di « Otinel »*, in « Nuovi Studi Medievali », II (1925-26), p. 275.

lità sulle rive del Tanaro? Il Rajna ricordando la fondazione della ben prossima Alessandria ad opera dei « collegati lombardi » addita « ragioni strategiche dipendenti dalle strade », che però non indica con precisione. Ora proprio una « strada romea » troviamo citata in un documento del 1140 che concerne Pavone: « ... de tota illa terra et prata et saliceto iuris Sancti Petri posita ibi infra curtem Pagoni et in eius territorio, omnia sicuti est terminata de capite riali quod exit iusta strada romea que est exs parte mane usque in Tanarum » [41].

Pellegrini o forse mercanti nel loro viaggio o lo « jongleur » stesso nel suo cammino vi avranno fatto passo del fiume e ne avranno fissato nella memoria il ricordo del nome: autentico, sì da poter suonare documento di storia, ma non così noto, tale da poter essere preludio al nome della leggendaria *Atilie*.

Da questa argomentazione non resta sostanzialmente infirmata l'opinione dello Aebischer sull'origine francese della leggenda, che condivido appieno per gli altri motivi che egli adduce; non resta all'opposto confermata la supposizione del Rajna né la convinzione del Gabotto dell'origine italiana, né la proposta conciliante del Bédier di una creazione, nei paraggi di Tortona, « à la fois par des clercs lombards et par des jongleurs français » [42]: troppo tenue ne risulta questo indizio e neppur gli altri argomenti sono persuasivi.

Si è trattato dunque della precisazione di un dato singolo, in ordine alla esatta interpretazione del testo.

Sarà infine motivo di compiacenza per qualcuno, cui è caro sapere che il nome della piccola terra piemontese, sia pur travestito, tradotto o frainteso, è trascorso, sulle ali della leggenda, di Francia in Inghilterra sino alla Norvegia, estremo confine, nella propaggine dell'ultima Tule, di quel mondo dell'Europa medievale che era nel vincolo della cultura unito.

GIULIANO GASCA QUEIRAZZA S.J.

[41] *Cartario Alessandrino* cit., I, p. 55, doc. 40, del 22 luglio 1140; del pari con alcune varianti, a p. 57, doc. 41, del 22 dicembre 1140.

[42] J. BÉDIER, *Les légendes épiques*, II, Paris 1908, p. 268.

Stipendi e ricompense di funzionari della repubblica di Genova nel tardo medioevo

I. I cancellieri. - II. Vicari e podestà dogali.

I.

I CANCELLIERI

È noto che l'Archivio di Stato di Genova detiene due primati invidiabili nel campo della conservazione dei documenti: il primo è il più antico cartolare notarile che esista al mondo, e precisamente il manoscritto 754 di Giovanni Scriba, risalente al 1154; l'altro è la serie ininterrotta dei notai che, principiando dallo Scriba, giunge sino ai giorni nostri, formando il più completo ed organico *corpus notariorum* che sia dato di consultare [1]. E ciò malgrado le non poche distruzioni causate nei secoli dal tempo, dall'umidità e in particolar modo dal disastroso incendio subito dall'Archivio alla fine del secolo XVII, cui seguì una anche peggiore risistemazione del sopravvissuto.

Volendoci interessare del trattamento economico che i notai, nelle loro mansioni di cancellieri, ricevettero durante il periodo che va dalla

[1] Sulle numerose attività dei notai al servizio del Comune: P. Torelli, *Studi e ricerche di storia giuridica e diplomatica comunale*, Mantova 1915. Sui notai genovesi: G. Costamagna, *I notai del Sacro Palazzo a Genova (sec. X-XI)*, in « Atti dell'Accademia Ligure di Scienze e Lettere », X (1953), pp. 1-10; G. Costamagna - M. Maira - L. Saginati, *Saggi di manuali e cartolari notarili genovesi (sec. XIII-XIV)*, in « Rassegna degli Archivi di Stato », quaderno n. 7 (1960); V. Vitale, *Vita e commercio nei notai genovesi dei secoli XII e XIII*, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria » (Asli), LXXII, fascicolo I (1949); G. Costamagna - D. Puncuh, *Mostra storica del notariato medievale ligure, ibidem*, LXXVIII, 1964; G. Balbi, *Sul collegio notarile genovese del 1382*, in « Miscellanea di Storia Ligure in onore di Giorgio Falco », Milano 1962, pp. 281-298.

seconda metà del XIV secolo a circa la prima metà del XVI [2], la prima notizia che ci riguardi si riferisce agli anni 1340-41. I tre cancellieri ricevevano allora L. 60 annue di stipendio, poco più di uno scrivano, come quello, ad esempio, dei *Magistri Rationales*: maestri che ci hanno lasciato numerosi e preziosissimi cartolari, dai quali sovente queste notizie di antica finanza statale sono prelevate, essendo essi l'organo revisore di tutte le spese concernenti lo Stato [3]. Mentre però gli scrivani, e non solo quelli dei ragionieri, mantennero sino al Quattrocento inoltrato i loro stipendi inalterati, ben diversa fu la sorte dei « salari » — per dirla con vocabolo di quei tempi — cancellereschi, che furono soggetti a vari e non sempre gradevoli ritocchi.

Nel 1350-51, infatti, se non è un errore di copiatura dell'antico scrivano — fatto qui assai congetturabile —, i quattro cancellieri ricevettero 220 delle 240 lire previste sino all'anno precedente. In esse non erano incluse le spese di cancelleria, o queste per lo meno non sono indicate [4]; il caso tuttavia vuole che il problema non possa essere risolto, perché dopo il 1351 le notizie scarseggiano sino al 1373, e l'unica segnalata per il 1358 è estremamente vaga: L. 150, forse di resto, e per un solo cancelliere dogale, ma senza un'esatta specificazione

[2] Tale momento potrebbe essere meglio precisato tra il 1339 ed il 1528, sì da comprendere tutti e solo i dogi perpetui; esso fu nel complesso strettamente unitario. Da una parte, pose infatti termine — per dirla col Varese (C. Varese, *Storia della Repubblica di Genova*, II, Venezia 1841, p. 138) — ai « governi - fantoccio » dei podestà, e soprattutto mitigò l'asprezza delle lotte intestine; dall'altra, terminò solo per mano della celeberrima riforma di Andrea Doria. Quest'ultima fu assai più di un semplice trasferimento di protettorato della Repubblica di Genova dal « re cristianissimo » Francesco I di Francia al « re cattolico » Carlo I di Spagna. L'abbandono della protezione francese, infatti, segnava la vera fine del medio evo genovese, certo non conclusosi nei freddi anni a cavallo del XV e XVI secolo. Sull'atmosfera politica che portò alla riforma del Doria: G. Oreste, *Genova e Andrea Doria nella fase critica del conflitto franco asburgico*, in « Asli », LXXII, fasc. III (1951).

[3] I documenti, tranne contraria specificazione, appartengono tutti a l'Archivio di Stato di Genova (ASG). Nel caso contingente, il cartulario è nel fondo Antico Comune (AC), 45, *Magistri Rationales introitus et exitus* (*M.R.int.-ex.*), c. II *r.* (p. 2). F. Poggi, *Lerici e il suo castello*, II, Genova 1909, p. 78; questi c'informa anche della paga dei sottoscrivani in quegli anni: L. 25, di qualunque ufficio fossero. Si vedrà più avanti come tale loro stipendio rimanesse invariato nel tempo.

[4] Dette spese sono probabilmente da includersi, almeno in maniera parziale, nelle L. 187 e L. 187,50 del 1344 e 1345: AC 46, *M.R.int.-ex.*, cc. XXVII *v.*, LXVI *v.* (pp. 53, 131).

di tempo [5]. Quale inoltre fosse la graduatoria dei quattro cancellieri, citati e nel 1349 e nel 1350, non è dato sapere [6].

Per la parte che riguarda il secolo XIV, dai registri di *exitus* del comune di Genova non è molto chiaro quali altri incarichi, oltre quello di cancellieri, i medesimi ricoprissero, fossero essi lavori straordinari o, più semplicemente e durevolmente, di scrivano presso altri uffici; ma pare certo che qualche impiego — per così dire — *extra* (e non si vogliono intendere qui ambascerie ed alti incarichi ad esse affini) dovevano averlo. Tale il caso appunto, nel 1415, di Giovanni Stella, che, oltre al suo compito di *cancellarius*, svolgeva quello di scrivano dell'Ufficio di Moneta, arrotondando così le sue entrate col piuttosto modesto stipendio di L. 31,25, cifra bassa per uno scrivano, ed alta per un sottoscrivano [7]. Lo stesso Giovanni, più tardi, si sarebbe dedicato alla continuazione dei celebri *Annali* di suo fratello Giorgio, cancelliere pur questo, nonché scrivano di numerosi uffici genovesi [8]. Un altro cancelliere che, quasi un secolo più tardi, si sarebbe dedicato a simile incombenza con incarico ufficiale doveva essere Bartolomeo Senarega, la cui opera avrebbe cercato di illuminare uno dei periodi più travagliati della storia genovese [9].

[5] AC 8, *Massaria Communis Ianue* (per la *massaria*, ci si rifarà sempre alla genovese), c. XXXXVII *v.*

[6] Per il 1349: AC 5, *Massaria*, cc. 3 *r.*-3 *v.*; per il 1350: *Membranacei di San Giorgio*, VII, cc. VI *v.*-VII *r.* Da notare che la cifra di L. 220 è in lettere.

[7] AC 108, *M.R.apodixie*, c. 219 *r.* Nel 1414 — *ibidem*, c. 134 *v.* — il notaio era anche lo scrivano ed unico ufficiale di detto ufficio, e riceveva uno stipendio di L. 120 annue. Poiché anche altre volte s'incontra la specificazione che il funzionario è unico e col doppio compito di notaio e scrivano, non è da escludere che Giovanni Stella svolgesse l'intero ruolo; ma si trova qui citato solo il suo stipendio quale scrivano.

[8] Sulla famiglia degli Stella, oriundi di Triora, ove mantennero molti beni anche nel XV secolo, cancellieri della Repubblica dal dogato del Boccanegra al Quattrocento molto inoltrato si veda l'articolo di G. Balbi, *Giorgio Stella e gli Annales Genuenses*, in « Miscellanea di Storia Ligure », II, Milano 1961, pp. 123-216. Esso illustra vari aspetti della vita culturale e di ufficio di un cancelliere agli inizi del secolo XV e riporta in appendice molti utili ed interessanti documenti, fra cui le norme che disciplinavano l'appartenenza in Liguria al collegio dei notai.

[9] Sugli *Annali* di B. Senarega: E. Pandiani, *Considerazioni sugli Annali di Bartolomeo Senarega*, in « Giornale Storico e Letterario della Liguria », 1927, pp. 241 sgg., nonché: *Un cronista genovese del Rinascimento: Bartolomeo Senarega, ibidem*, 1929, pp. 181 sgg. Lo stesso studioso ha curato la nuova edizione dell'opera storica del cancelliere: Bartholomei Senarega, *De rebus Genuensibus Commentaria ab anno MCDLXXXVIII usque ad annum MDXIV*, in R.I.S.,

I cancellieri tuttavia più noti sono senz'altro Giacomo Bracelli, insigne umanista e storico d'indubbio interesse per chi lo avvicini [10], e, famosissimo, Biagio Assereto, che portò a Genova, in qualità di ammiraglio della Repubblica, la bella vittoria di Ponza [11]. Occorre ammettere che in quei secoli gli uomini di legge e lettere non s'interessavano davvero solo di carte d'archivio, se riuscivano a dare a Genova l'ultimo suo brillante trionfo navale!

L'organizzazione della cancelleria, superati gl'incerti inizi, fra il 1373 e il 1389 circa (data quest'ultima che non vuole essere assolutamente un limite superiore, bensì un estremo di rinvenimenti documentaristici) fu la seguente. I cancellieri erano due, con un salario annuo di L. 156,25 (ovvero, mantenendo la contabilità locale, L. 156, s. 5) ciascuno. Essi erano coadiuvati da due sottocancellieri, pagati entrambi L. 50 (si osservi l'enorme divario: circa il 32 % dei loro superiori) e da due sottoscrivani, con L. 25 annue a testa: la metà esatta di uno scrivano. Inoltre è segnalata di quando in quando una *expensa* per la cancelleria, che nel 1377 ammontò a L. 30, e serviva ad acquistare carta, inchiostro, cera per illuminare, ceralacca, penne, polvere per asciugare gli scritti ed altre inezie concernenti il buon funzionamento dell'ufficio [12].

Dopo l'accennato periodo di silenzio successivo al 1389, le nuove informazioni, a partire dal 1403, ci avvisano di un notevole amplia-

XXIV, parte VIII, Bologna 1937. Utile è pure l'articolo di C. Bornate, *La nomina di Bartolomeo Senarega a cronista ufficiale della Repubblica di Genova*, in « Annuario R. Istituto Tecnico V. Emanuele II », anno 1927-28.

[10] C. Braggio, *Giacomo Bracelli e l'Umanesimo Ligure al suo tempo*, in « Asli », XXIII, fasc. I (1890); G. Balbi, *Uomini d'arme e di cultura nel Quattrocento Genovese: Biagio Assereto*, *ibidem*, nuova serie, II (1962); G. Balbi, *L'epistolario di Iacopo Bracelli*, Genova 1969. Tra le numerose attività di questo cancelliere si legge pure, in AC 1711, c. 1 *v.*, che nel 1452 fu *venditor* dei *loca Compere Granate*.

[11] Per la relazione dell'Assereto, già parzialmente pubblicata in vernacolo e, completa, in italiano: V. Vitale, *La relazione di Biagio Assereto sulla battaglia di Ponza*, in « Bollettino Ligustico per la Storia e la Cultura Regionale », 1953, pp. 99 sgg. Il Vitale per la sua edizione ha collazionato il testo con gli originali in dialetto genovese e quelli editi in italiano.

[12] AC 56, *M.R.int.-ex.*, c. CVIII *v.* (p. 162); AC 15, *Massaria*, c. LX *v.*; AC 100, *M.R.apod.*, cc. 12 *v.*-13 *r.*; la cancelleria aveva una *massaria* propria; nel 1385 era massaro il cancelliere, già ricordato, Giovanni Stella; nel 1395 venne eletto massaro Antonio da Monleone, che pare ricevesse di stipendio L. 100 all'anno: AC 61, *M.R.int.-ex.*, c. XXIIII *v.*; AC 98,*M.R.apod.*, c. LXXVII *r.*

mento di personale da parte dei governi frattanto succedutisi. Se infatti le L. 468,75 dell'anno in questione precisano solo una diversa strutturazione della magistratura, ciò che si rinviene in un cartolare del 1407 assicura che i cancellieri erano realmente raddoppiati, e con loro tutto il personale, anche se gli stipendi erano rimasti costanti; inoltre è segnalato anche un segretario personale del Le Maingre, con salario cancelleresco [13]. È credibile quindi che il rinnovamento fu dovuto proprio al Le Maingre, governatore della Repubblica dal 1401 al 1409 in nome di Carlo VI, re di Francia, ancor prima della sua riforma legislativa approvata nel 1405. Né piccola fu la fortuna di questo ordinamento se esso rimase, entro i suoi limiti, in qualche modo parametro di molte ristrutturazioni civili seguenti [14].

Le modificazioni, volute dal Boucicault, furono confermate nel 1413 dal preventivo *De expensis ordinariis*, che meglio illustra la innovazione medesima; esso venne preparato, per volere del doge Giorgio Adorno, in questo particolare caso di completa ristrutturazione dello Stato (ma, sia detto per inciso, le novità, almeno dal punto di vista finanziario, non furono né molte né eccezionali o nuovissime), da un collegio di « riformatori ». In genere tale compito di preparazione dei *budgets* genovesi, tanto utili per le informazioni che forniscono sui pubblici uffici della Repubblica, spettò direttamente al Consiglio degli Anziani che, presieduto dal doge, era assistito dagli uffici finanziari direttamente interessati a simili spese, quali quelli di Moneta, della Massaria, dei Maestri Ragionieri, della Spesa Ordinaria, di San Giorgio, ed eventuali altri enti o magistrature anche temporanee come quella di Balia e, meglio, dei Revisori (quest'ultima fu una magistratura creata di volta in volta, comprendente da quattro ad otto probiviri, che restavano in carica lo stretto tempo necessario). Col tempo i suddetti uffici scomparvero tutti, perché cassati, assorbiti o interessati ad altro genere di attività burocratica e l'intero loro compito fu assorbito

[13] Per i cancellieri: AC 26, *Massaria*, p. 61; AC 29, *Massaria*, p. 34; AC 32, *Massaria*, p. 33. Per il segretario, che fu ufficio proprio del solo Le Maingre: AC 30, *Massaria*, p. 23; AC 32, *Massaria*, pp. 33, 69.

[14] H.P.M., XVIII, Torino 1901, coll. 461-976; in esse sono i supplementi emessi sino al 1407. Manca qualsiasi accenno alla cancelleria, presente invece nel 1363, in cui erano previsti 3 cancellieri e 2 sottocancellieri (cfr. coll. 288-289): come però si è detto, i cancellieri furono solo due.

da quelli di San Giorgio e di Moneta. Resta il fatto che il preventivo redatto nel 1413 previde L. 625 per i quattro cancellieri, L. 200 per altrettanti sottocancellieri, L. 100 per un ugual numero di sottoscrivani ed infine L. 75 per le spese di cancelleria: in totale L. 1000, mantenute per circa quarantacinque anni, anche se distribuite in maniera differente da quella ideata dal Le Maingre e dall'Adorno [15].

Col 1427 la costituzione ed in particolar modo il trattamento finanziario dei funzionari di cancelleria cominciarono a subire qualche variazione. Un documento di spesa ordinaria [16] mostra che i cancellieri erano saliti a cinque, ma non fa cenno né dei loro subordinati né delle solite spese di cancelleria: questa precisazione, invero, è contraddetta regolarmente dai registri degli anni seguenti, in cui compaiono sempre e soltanto quattro cancellieri. Le spese, al contrario, parzialmente rintracciabili fuori del suddetto *ordinarium* ancora per il 1427 [17], scompaiono definitivamente come voce autonoma l'anno seguente, nel quale sono citati per l'ultima volta anche i sottoscrivani; contemporaneamente s'inizia ad osservare un differente trattamento per i sottocancellieri, pagati ora L. 50 ora L. 30 annue [18].

Un vero taglio delle paghe (né sarebbe stato l'ultimo) gli operosi cancellieri, così spesso in viaggio per qualche missione diplomatica, o investiti di autorità governativa, il più delle volte *ad interim*, di qualche città della Liguria o addirittura della stessa Genova (ed era questo uno dei possibili notevoli vantaggi apportati da cotale carriera) [19] lo

[15] Ms. 133 (*Leges Genuenses*), c. 96 *v*. In linea di massima furono i cancellieri, o come tali o in qualità di scribi degli uffici interessati, coloro che più frequentemente imbreviarono o trascrissero le minute dei preventivi genovesi.

[16] Archivio Segreto (AS) 3024, *Diversorum Communis Ianue*.

[17] AC 112, *M.R.apod.*, c. 2 *v*.

[18] AC 113, *M.R.apod.*, c. 2 *r*. (1428); c. 15 *r*. (1429); AC 114, *M.R.apod.*, cc. 3 *v*., 35 *r*. (1432); c. 88 *r*. (1434); AC 115, *M.R.apod.*, cc. 13 *v*., 25 *v*. (1435); cc. 55 *v*., 70 *r*. (1436); cc. 112 *r*., 144 *v*. (1437).

[19] Quando Opizzino d'Alzate venne ucciso « a furor di popolo », come piaceva scrivere nell'Ottocento, la Repubblica venne retta per qualche tempo, anche se in maniera non del tutto ufficiale (si rinchiusero, infatti, ed asserragliarono nel Castelletto, il forte allora più munito e difeso della città) dal vincitore di Ponza e futuro governatore di Monaco Biagio Assereto, da Erasmo Trivulzio e Luigi Crotti: si veda su tale argomento F. Cognasso in *Storia di Milano*, VI, parte I, Milano 1965, pp. 316 sgg. L'atroce fine di Opizzino, barbaramente braccato e ucciso nei *caruggi*, è ricordata da una lapide posta in via San Siro, di fronte all'entrata della chiesa omonima, ove il già fortunato intrigante giacque, denu-

subirono però solo nel 1462. Già nel 1459 vi era stata una riduzione dell'*expensa* globale per la cancelleria, ma a causa della quasi certa cassazione dei loro sottoscrivani, e ritocco degli stipendi degli altri loro subalterni, i cancellieri avevano finito, sia pure con maggiore mole di lavoro, per ricevere di più. Nel medesimo tempo, però, erano stati ridotti da sei, tanti erano divenuti prima del 1454, a quattro [20] con globali L. 800, delle quali 500 andarono ugualmente divise tra Gottardo Stella e Giacomo Bracelli, veri capi- cancellieri dei quali non è noto da quanto tempo il loro stipendio avesse subito tale ritocco; mentre il resto andò spartito, forse in egual maniera, tra gli altri due, che ricevettero così, sempre che non vi fossero le spese di cancelleria, circa L. 25-30 in più rispetto agli anni precedenti. È lecito pensare, benché manchino indicazioni precise in proposito, che lo scatto di stipendio di L. 93,5, pari ad un aumento del 60 % scarso, avvenisse nel 1445, anno in cui fu affidato alla cancelleria della Repubblica l'ufficio dei *Sindacatores*, sino ad allora magistratura indipendente, cui erano attribuite L. 200 dalle leggi di Giorgio Adorno e L. 150 nel 1440 [21].

dato e privo di vita, per quasi un giorno, affinché tutti i genovesi fossero certi della morte.

[20] Dovrebbe essere lecito intendere, tuttavia, che i sei cancellieri non fossero altro che i soliti quattro più due loro « vice » o sottocancellieri, o che avessero almeno stipendi differenziati, come avvenne più tardi. Già nel 1427, si è visto più sopra, ne erano denunciati cinque, anche se ciò non corrispose, negli anni seguenti, a verità. Dal 1428 al 1437 è chiaramente documentato che erano quattro con almeno due loro « vice »; meno certo appare il periodo che va dal 1443 al 1459, anni nei quali non compare più la spesa per le singole persone, anche se è noto che a partire da un dato momento essi divennero sei. Nel 1454 erano: Giacomo Bracelli e Gottardo Stella con L. 250 per uno; Giorgio *de Via*, Ambrogio Senarega e Nicolò Credenza: AS 736, *Manuali - Decreti del Senato*, c. 34 *r*. L'inedito annalista genovese del XVII secolo — anch'egli cancelliere — Antonio Roccatagliata, nelle sue *Memorie istoriche della Repubblica di Genova dall'anno 50 all'anno 1499*, tomo II, cc. 393 *r*.-395 *r*. della copia migliore di detta opera, il ms. conservato presso la genovese Biblioteca Brignole-Sale-De Ferrari (ms. reduce dalla Francia; si citerà sempre questo ms.), ci informa dell'esistenza di un *sumptus* globale di L. 1000 per cancellieri, sottocancellieri e spese di cancelleria, e ciò per l'anno 1449. Quest'affermazione incoraggia, considerate oltretutto le varie somme che i singoli ricevevano, le nostre deduzioni espresse per il 1459.

[21] L'incremento avvenne comunque dopo il 1437, anno in cui si ritrovano ancora i singoli stipendi a L. 156,25 per ciascuno dei quattro, e prima del 1454: AC 115, *M.R.apod.*, cc. 123 *v*., 144 *r*.; AS 736, *Man.-Decr. Sen.*, c. 223 *v*. Per l'*Officium Sindacatorum Communis Ianue*, per il 1363: H.P.M. cit., coll. 325-331;

Così, mentre nel 1461 veniva denunciato per la cancelleria un globale di L. 900, nel 1462, *absque premio* [22], i nostri vennero a guadagnare fra tutti L. 676,25: Stella e Bracelli con detta decurtazione scesero a L. 168 ciascuno; L. 107,75 a testa toccarono a Nicolò Credenza ed Ambrogio Senarega; infine L. 125,75 furono il nuovo stipendio del quinto cancelliere, Francesco Vernazza [23]. Risulta subito evidente, perciò, il reinserimento di un quinto cancelliere — d'ora in poi non vi sarà più una distinzione di subordinazioni nella nomenclatura, ma solo nelle ricompense, che varieranno, verso la fine del secolo, col grado di anzianità — mentre le spese per l'inchiostro e la carta non saranno più citate nei documenti.

Quando poi, verso il 1466 [24], il *sumptus cancellarie* subì una nuova

per il 1413: ms. 133, c. 97 *r.*; per il 1445: AS 536, *Diversorum Registri*, c. 76 *v.*; per il 1440: A. Roccatagliata, *op. cit.*, II, c. 229 *v.* Numerosi erano i *sindacatores* genovesi; i più importanti (*supremi*), il cui ufficio fu affidato ai cancellieri, rappresentò per questi, almeno teoricamente, il più alto incarico che la Repubblica potesse offrire. Cfr. anche nota 86.

[22] Non è noto a quanto ammontasse il premio. Questo era passato ai vicari del podestà di Genova ai tempi di Giorgio Adorno e Tommaso Campofregoso (AC 108, *M.R.apod.*, c. 222 *v.*) ed ammontava a L. 25 annue; dopo una lunga parentesi fu loro riassegnato verso il 1480-82 (L. 50), e fu confermato in L. 70 nel 1490 ed anni successivi: AS 743, *Man.-Decr. Sen.*, cc. 2 *v.*, 7 *v.* (1482), 172 *r.*, 172 *v.*, 174 *r.* (1490).

[23] La spesa e gli stipendi personali dei cancellieri per il 1461-62 si leggono nei due documenti di spesa ordinaria editi e corredati da attento e profondo esame da G. Pistarino, *La spesa ordinaria della Repubblica di Genova nella crisi del 1461-62*, in « Miscellanea di Storia Lig. in memoria di Giorgio Falco », Genova 1966, pp. 250 sgg. Detti stipendi non trovano però conferma nei registri coevi: infatti il testo, riportante il bilancio del 1461 (*Membranacei S. G.*, LXXXV, *Constitutiones Ceche*, cc. XXXVII *v.*-XLI *v.*), è una copia ricca di errori non solo di testo, come lo stesso Pistarino rileva, ma anche il calcolo (una copia più recente, conservata presso la Biblioteca Universitaria di Genova, ms. 126, B III 12, cc. 21 *r.*-24 *r.*, non è nel complesso migliore), per cui la medesima cifra di L. 900, non altrimenti documentata, appare poco sicura; il testo del 1462 (AS 574, *Div. Reg.*, cc. 38 *v.*-40 *r.*) dichiara esplicitamente che i quattro cancellieri avrebbero avuto uguale stipendio, e ciò è in contraddizione con quanto si legge in AS 736, *Man.-Decr. Sen.*, cc. 293 *r.*, 316 *r.*, carte riferentisi rispettivamente alla seconda parte dell'anno finanziario 1462-63 (la « moderazione » la si ebbe il 12 agosto ed entrò in vigore il 21 dello stesso mese: AS 736, c. 279 *r.*) ed al primo semestre 1463-64. Dai suddetti « manuali » e carte sono appunto presi i nomi e gli stipendi riportati nell'articolo. Sembra utile avvisare il lettore che i bilanci del 1459, 1461, 1462 sono tutti sinteticamente riportati da A. Roccatagliata, op. cit., III, cc. 105 *v.*-108 *v.*; 130 *v.*-131 *v.*, 139 *v.*-140 *v.* Tale copia non apporta comunque variazioni di rilievo.

[24] AS 3049, *Div. Com. I.* doc. s.d., n. 68, « Ordinarium librarum quinquaginta milium »; M. Rosi, *La congiura di Gerolamo Gentile*, in « Archivio Sto-

riduzione del 21 %; Giacomo Bracelli, Ambrogio Senarega, Francesco Vernazza e Nicolò Credenza videro il loro stipendio assommare a L. 97,50 annue, mentre Gottardo Stella ebbe un onorario di L. 110: in totale L. 500, che sarebbero restate tali sino al 1478, sino all'ennesima restaurazione, cioé, del dogato, che ripristinò le paghe del 1462.

L'aver dianzi nominato Nicolò Credenza comporta naturalmente un discorso tutto particolare all'interno della cancelleria genovese circa l'incarico di *custos privilegiorum*, vale a dire di archivista, lavoro che fu sempre svolto, — cosa assai logica, dovendosi intendere per archivio solo quello cancelleresco e di qualche altro ufficio ove sovente il funzionario principale, se non unico, era un cancelliere, — da uno dei funzionari della cancelleria medesima; era questo il cosiddetto Archivio Segreto. Il particolare interessante è che tale mansione di custodia amministrativa fu svolta per oltre un secolo dai membri della famiglia Credenza, i quali si tramandarono, presumibilmente di padre in figlio, non solo l'importantissima e stimata professione di notaio e, in parallelo con le famiglie Stella e Senarega, il posto di cancelliere, ma anche, e soprattutto, quello particolarissimo, per così dire, « specializzato », di archivista. Fu questa d'altronde un'usanza propria del medio evo per varie professioni, costume non spentosi del tutto nei secoli seguenti: e ciò in particolar modo per possibilità economiche e culturali, da non sottovalutarsi entrambe assolutamente [25].

rico Italiano », serie V, tomo XVI, p. 189, nota 7, afferma che il presente documento (da lui rinvenuto in AS 3048, *Div. Com. I.*) va datato tra il 1464 ed il 1466, estremi questi indicati nel foglio da una mano ottocentesca. Buone ragioni, tra cui il rinvenimento di un altro *ordinarium* in AS 3050, *Div. Com. I.*, doc. s.d., « Ordinarium », ci inducono a ritenerlo molto presumibilmente redatto nel 1466.

[25] Le informazioni sui Credenza archivisti si apprendono solitamente insieme a quelle degli stipendi dei cancellieri, per cui si rimanda alle altre note. È da segnalare che solo ai Credenza, quali *custodes privilegiorum*, spettava scrivere i *privilegia* medesimi; essi avrebbero dovuto essere coadiuvati infatti, nella custodia, da un altro funzionario, per altro mai citato dai cartolari (non pagato?). Così volevano le leggi del 1363, che prevedevano un *custos nobilis* ed uno *popularis* per i *privilegia Communis Ianue*; cfr. H.P.M., XVIII, cit., coll. 347-348. Ancora da un Credenza, e precisamente Antonio, sono firmati in copertina o sulla pagina di guardia i primi due *Registri Diversorum* (AS 496, anno 1380; AS 497, anni 1382-83); il medesimo, nel 1377, era uno dei 2 *visitatores castrorum* (AC 15, *Massaria*, c. LXII *v.*); *visitatores* s'interessavano del buon funziona-

Il primo Credenza che si incontra — sarebbe interessante estendere le indagini a prima di questo periodo — è Corrado, con L. 100 negli anni 1349-51 *pro provissione*, senza ulteriori delucidazioni. Dopo questa data, dal 1377 in poi, si ritrovano con regolarità sino al 1462 i vari Credenza, tutti con L. 50, per la custodia dei privilegi; dopo quell'anno, che significò per tutte le magistrature, esclusa la dogale [26], una poderosa « moderazione » di stipendi, la ricompensa annua scese a L. 31,25.

Solo col 1529, quando la nuova costituzione Doria era ormai un fatto compiuto, vennero mutate e le ricompense dei cancellieri e quella dell'archivista. Il documento che ci informa di ciò è proprio del più giovane dei cancellieri di quel momento, Ambrogio Senarega, un « aggiunto » che si apprestava a ricalcare le orme dei suoi più noti antenati. Né li seguì solo in quelle, ma anche nel disordine: il testo [27] che ci ha conservato le notizie, che in questo momento c'interessano, è una delle peggiori imbreviature di consimili documenti. Esso ci notifica che il Senarega medesimo riceveva L. 90, e L. 100 il direttore dell'archivio; questi dal 1487 o poco prima non era più un Credenza, essendosi probabilmente estinta questa famiglia di cancellieri-archivisti. La mansione era stata affidata perciò dapprima a Francesco Vernazza, poi a Stefano Bracelli e in seguito a vari altri, con l'« andarsene in pensione » del titolare o comunque col venire egli meno ai propri compiti [28].

mento dei castelli della cinta difensiva della Repubblica e portavano le paghe ai *milites*.

[26] Sugli onorari dei dogi medievali: M. Buongiorno, *Gli emolumenti dei dogi perpetui genovesi*, in « Studi Genuensi » V, (1968), pp. 57-61.

[27] AS 1649, *Politicorum*, doc. 17-1-1529.

[28] Sembra utile riportare almeno in nota la suddivisione, quando la si trovi, dei singoli stipendi anteriormente al 1528. Nel 1479-80 essa fu la seguente: L. 194,25, Gottardo Stella; L. 162,50, Francesco Vernazza; L. 119,50, Nicolò Credenza, che riceveva inoltre L. 31,25 quale archivista; L. 100 ciascuno, Lazzaro Ponzone e Bartolomeo Senarega: AS 740, *Man.-Decr. Sen.*, c. 311 *r.*, citazione non scevra da errori, e AS 3060, *Div. Com. I.*, ove si legge il globale ricevuto dai cancellieri, archivio incluso. Ciò ha tratto in inganno anche Emilio Pandiani, che nel suo utilissimo libro *La vita della Repubblica di Genova nella età di Cristoforo Colombo*, Genova 1952, p. 39, riferendosi agli anni 1489 e 1500 ha osservato il mutarsi del globale degli stipendi cancellereschi, senza rendersi conto delle ragioni di tale solo apparente variazione. Nel 1487 gli stipendi cancellereschi erano così suddivisi: L. 224, s. 2, d. 6 allo Stella; L. 192, s. 7, d. 6

Se è chiaro che col 1529 dovettero essere mutate le ricompense dei cancellieri, solo col 1541 conosciamo però la spesa globale loro riservata, essendo in bianco la parte che riguarda questa nel foglio del 1529. La ragione è molto semplice: come è espresso da un documento del 1541 [29], la cancelleria venne frazionata, con il naturale riassettamento burocratico che seguì le leggi volute da Andrea Doria, in due parti: tale nuova organizzazione non doveva essere ancora ben definita al momento della preparazione del documento del '29, posteriore di appena quattro mesi all'azione dell'Ammiraglio. Si ebbero così i « cancellieri dell'Illustrissima Signoria » con L. 1488, i loro sottocancellieri con L. 152, e quelli dei « Magnifici Procuratori » con L. 1440. Come si vede, una situazione molto più complessa che non ancora pochi anni prima, anche a prescindere dall'elevato numero di funzionari, quasi triplicatosi, se si includono in esso i cancellieri dei procuratori, quasi parificati, in dignità ed importanza, al doge. Questi era stato sino ad allora autorità pressoché assoluta ed unica, al punto da essere preferita, per i cancellieri medievali, la definizione *ducalis cancellarius* a quella di *cancellarius Communis Ianue* o *cancellarius rei publice.*

Per la cancelleria, ormai praticamente sdoppiata, si apriva così una nuova età che la rese strutturalmente tanto diversa dal periodo precedente — basti pensare all'esaurirsi, quasi contemporaneo, dei fondi

al Vernazza, archivio escluso; L. 129, s. 17, d. 6 al Ponzone ed a B. Senarega. Nel 1488-91 i « salari », tranne variazioni di pochi soldi, furono i seguenti: L. 241,35 (ovvero L. 241, s. 7) lo Stella, senza le L. 31,25 per la custodia dell'archivio; L. 144,95 ciascuno gli altri. Nel 1493: L. 241,35 Stefano Bracelli, ormai divenuto archivista con onorario solito; L. 189, s. 19, d. 8 Bartolomeo Senarega; L. 144, s. 19, d. 4 Lazzaro Ponzone e L. 100 Bartolomeo Franzone. Si osservi la non costante presenza di Stefano Bracelli, impegnato in missioni ed uffici di carattere vario. Cfr. AS 743, *Man.-Decr. Sen.*, cc. 9 *v.*, 115 *v.* (1487); 133 *r.*, 171 *v.*, 190 *r.* (1488-91); 215 *r.* (1493).

[29] A. Gavazzo, *Il bilancio della Repubblica di Genova del 1541*, in « Giornale Ligustico », VIII, 1881, pp. 374-375. Gli unici anni in cui non sia segnalata la spesa per i cancellieri, pur essendo pervenuti gli « ordinari », sono il 1507 ed il 1509, con Genova dominata dai Francesi; e ciò per la particolare generalità dei documenti in questione. La citazione riprende, regolare e minuziosa, col 1513, quando vengono riconfermati anche i premi dei vicari podestarili, ormai conglobati, per la precisione, nei loro stipendi. Cfr. AS 733 E, *Officium Monete*, doc. s.d. « Li stati facti de la recepta e spesa de Genua, per ano finendo in decembre de MDVII »; AS 3088, *Div. Com. I.*, doc. s.d. « Ordinarium anni presentis de MDVIIII... »; AS 3093, *Div. Com. I.*, cfr. *infra*, nota 33.

di quei documenti sino allora sopravvissuti ed utilizzati per questi brevi cenni —, da stentarsi quasi a riconoscere in essa, secondo la comunicazione pervenutaci del 1541, quello che pure era ancora solo tredici anni prima, e che era perdurata, con mutamenti pressoché insensibili, per circa due secoli.

II.

VICARI E PODESTA' DOGALI

La creazione del dogato nel 1339 [30] non portò alla cassazione della carica podestarile che, sia pure in maniera discontinua o con la collaborazione di altre magistrature, aveva guidato la Repubblica per circa un secolo e mezzo. Nella nuova costituzione il podestà tornò ad essere solo l'amministratore della giustizia, incombenza per la quale il suo ufficio era stato creato nel XII secolo; così pure mantenne la carica di *pretor*, ovvero di capo della polizia, e rimase — per dirla in termini moderni — presidente della Repubblica. Quest'ultima dignità, tuttavia, per quanto meramente onorifica [31], sembrò di tanto in tanto, durante il Quattrocento, oscurare la funzione fondamentale del podestà medesimo. Né ciò senza una buona ragione d'interesse politico: si aggirava infatti, col titolo di *presidens*, la legge che imponeva l'elezione di un podestà straniero. All'epoca del Comune podestarile detta legge era stata trasgredita solo due volte [32]; durante il governo dei dogi vitalizi lo fu

[30] Per i dogi genovesi a vita bisogna ricorrere, malgrado i molteplici errori, allo studio di L. Levati, *I dogi perpetui*, Genova 1928. Notizie più particolari su Simon Boccanegra sono nella breve, ma vigorosa sintesi di F. Poggi, op. cit., pp. 58 sgg.; sulle sue funzioni di ammiraglio e vicario di Carlo IV: U. Assereto, *Genova e la Corsica*, Bastia 1902², estratto dal *Bulletin de la Société des Sciences historiques et naturelles de la Corse*, XXI, p. 55.

[31] L'azione più importante, comportata da tale *officium*, era il ricevimento dei diplomatici stranieri; le decisioni restavano ciò nonostante di esclusiva competenza del doge. Simile prassi sembra preludere alla distinzione attuatasi, molti secoli più tardi, nelle repubbliche non presidenziali e nelle monarchie costituzionali.

[32] *Istituzioni e magistrature finanziarie e di controllo della Repubblica di Genova dalle origini al 1797*, a cura del Ministero del Tesoro, Ragioneria generale dello Stato, Roma 1952, pp. 24-25.

frequentemente, soprattutto con i Campofregoso al potere. Con siffatto metodo questa famiglia riuscì ad impossessarsi di tutte le cariche pubbliche di un certo interesse, con conseguente accentramento di potere pressoché assoluto, e mai raggiunto da altre casate dogali [33].

Occupare degnamente il seggio podestarile, in Genova come negli altri Comuni italiani, non fu mai facile: notissime sono, prima e durante i Comuni podestarili, le lotte intestine tra fazioni che — fosse pure a scapito dei vari podestà — miravano all'egemonia politica per manovrare la *res publica* secondo i propri interessi. Più tardi la medesima brama di potere della borghesia comunale — cupidigia dettata da numerose componenti che non è qui il caso di esaminare, ma che resero questo desiderio una necessità quasi ineluttabile — fu in Genova la promotrice dell'istituzione dogale, così come poco meno di un secolo prima la suddetta, identica ambizione aveva imposto i capitani del popolo, e in tempi ancora precedenti, i podestà medesimi [34].

[33] Per non rendere estremamente grevi e farraginose le note, per le questioni che si ripetono frequentissime nelle carte d'archivio, saranno indicati solo i luoghi archivistici più importanti. In merito ai Campofregoso, casi evidenti di loro familiari presidenti si hanno nel 1436 con Bartolomeo (doge Tommaso); nel 1482-83 con Lazzaro (doge Battista); 1484-88 con Toma e poi Paolo Battista (dogi Battista e più tardi Paolo, l'arcivescovo che fu anche governatore sforzesco); ancora nel 1513 era podestà un parente del doge Ottaviano. Cfr. AC 115, *M.R.apod.*, c. 96 *r.*; AS 740, *Man.-Decr. Sen.*, cc. 332 *v. passim*; AS 743, *Man.-Decr. Sen.*, cc. 2 *v.*, *passim*, cc. 126 *r.*, *passim*; AS 733 E, *Officium Monete*, doc. s.d. (1512-13), « Ordinarium excelsi Communis... »; AS 3093, *Div. Com. I.*, doc. s.d. (all'interno leggesi « + MDXII, de mense septembris »), « + Distributio nova ordinarii ». Veramente le *leges* del 1413 ritenevano sufficiente che il podestà fosse nato a 100 miglia *a civitate Ianue*, o a 30 miglia *a districtu Ianue* (ms. m r 2-6 della Civica Biblioteca Berio, *Leges Genuenses*, c. 77 *r.*): quindi in qualche caso i Campofregoso potevano non essere del tutto... fuori legge. Il medesimo ms. (c. 77 *v.*) riporta che il mandato doveva, come tutte le cariche degli *officia* genovesi, essere esercitato per un solo anno (cfr. anche H.P.M., cit., col. 147, n. 148 (1403)). Le infrazioni a tale *regula* furono, però, per tutto il secolo XV, non poche.

[34] Sui comuni podestarili in Genova e in Italia basti citare N. Ottokar, *I Comuni cittadini del Medio Evo*, Firenze 1936; V. Vitale, *Il Comune del Podestà a Genova*, Milano-Napoli 1951. Sulla benefica opera di Guglielmo Boccanegra, il più noto capitano popolare e progenitore del primo doge: T. Belgrano, *I Genovesi ad Aigues Mortes*, in « Giornale Ligustico di Archeologia, Storia e Lettere », 1892; L. A. Maggiarotti, *Architetti e architettura militare nel medioevo*, Roma 1935; R. S. Lopez, *Le origini dell'arte della lana*, in « Studi sull'economia genovese nel Medioevo », Torino 1936; si veda anche l'articolo di D. Pastine in *Dizionario Biografico degli Italiani*, vol. XI, Roma 1968, *ad vocem* « Boccanegra Guglielmo ».

Fu così che quando Simone Boccanegra salì al potere (e più di lui i suoi successori quattrocenteschi), trovò una città divisa al punto che la sua politica, forte e accentratrice, fu probabilmente l'unico modo atto ad ottenere un governo stabile; così come la stessa ragione doveva essere in futuro quella che avrebbe reso semidittatori tanti dogi del XV secolo. Né va tra le altre cose dimenticato che, stabilizzatasi la forma di governo dogale, molti *duces* poterono essere eletti e guidare lo Stato solo in grazia dell'appoggio di una delle due fazioni popolari (Adorno e Compofregoso), sette tacitamente coadiuvate dalle famiglie Doria (Adorno) e Fieschi (Campofregoso) che, escluse dalla politica attiva perché nobili, trovarono utile appoggiare i « popolari » medesimi; questi, manco a dirsi, erano ricchissimi borghesi.

Simile comportamento dell'aristocrazia era d'altronde una conseguenza inevitabile: vastissimo era il seguito di abitanti che essa aveva in città (i celebri « alberghi »); a ciò si aggiungano i numerosi feudi che davano alla « classe eletta » un dominio territoriale contro cui poco poteva la Repubblica, ognora oberata da pressanti problemi economici e militari [35]. Come si vede, tutto contribuiva a quella violenta rivalità Fieschi-Doria che ebbe il suo culmine nel 1547 in quella fallita congiura che, romanticamente traviata, doveva divenire celeberrima sotto la penna di Friedrich Schiller.

Così il dogato, nato in Genova come forma di governo prettamente popolare, addivenne presto ad un tacito accordo con le maggiori famiglie nobili intorno alle quali orbitavano, più o meno ellitticamente, tutte le altre.

Sotto i dogi perpetui, quindi, non ultima tappa di un'evoluzione volta alla ricerca di un equilibrio politico che Genova nel medioevo non conobbe, i podestà continuarono ad avere, nell'eternamente diffi-

[35] H. Sieveking, *Studio sulle finanze genovesi nel medioevo e in particolare sulla Casa di San Giorgio*, 2 voll., « Asli », XXXV, 1905-06; J. Heers, *Gênes au XVe siècle*, Paris 1961. L'Autore francese approfondisce in particolare (pp. 564 sgg.) l'importanza della coesione degli « alberghi » nella capitale e fuori di essa, al punto che, durante le villeggiature estive, l'« albergo », quasi al completo, si trasferiva nella medesima sede residenziale, sovente feudo del signore. Questa è certo una delle più peculiari caratteristiche genovesi, come prettamente italiana del resto è l'usanza della villeggiatura: J. Burckhardt, *La civiltà del Rinascimento in Italia*, Firenze 1968, pp. 368-369.

cile compito di amministrare la giustizia, una vita — come si suol dire — non facile. Occorreva loro una forte, onesta e intransigente personalità, adatta ad incutere rispetto e soggezione ai facinorosi; dovevano possedere un senso di giustizia innato, nonché la capacità di servirsi a tempo e con saggezza della sbirraglia alle loro dipendenze. Logicamente furono poche le persone che, appellate a tale incombenza, rifulsero di tutte queste virtù; nel secondo Quattrocento la polizia fu per di più assai ridotta e mal pagata, e ciò sminuì l'autorità podestarile. Di fronte alla piccola schiera di sbirri dell'*Officium Pretoris*, i governatori stranieri, causa prima di tale ridimensionamento imitato subito dopo dai dogi, provvidero Genova di un presidio stabile che s'aggirò quasi sempre sui 200 uomini, pronti ad intervenire in caso di fermenti politici come di assedi: era il principio di quella confusione di interventi di forze armate dipendenti da un'unica autorità, per di più assolutista, che solo la Rivoluzione Francese avrebbe eliminato.

La *familia* del podestà di Genova, cioè l'insieme di ufficiali ed impiegati che costituivano l'ufficio podestarile, ha una sensibile derivazione dal periodo predogale; sin dai primi anni di signoria boccanegrina, invece, mutano gli effettivi della questura, difficilmente paragonabile coi tempi precedenti il dogato e per la diversa forma di governo e specialmente per il continuo evolversi della gendarmeria... « pretoriana »: questa si stabilizzò solamente dopo un trentennio circa, sotto il primo Campofregoso, Domenico [36].

Questa « famiglia », dunque, era formata [37] da due vicari, stranieri come il podestà, indicati indifferentemente come *vicarii potestatis*,

[36] Negli ultimi quattro anni precedenti l'istituzione dogale il Comune di Genova era stato retto da due capitani del popolo — Raffaele Doria e Galeotto Spinola — unitamente ad un podestà e ad un *abbas populi*. Il Varese (op. cit., II, p. 138), sia pur senza approfondire l'argomento, puntualizza la dipendenza dei podestà del 1335-39 e, quando v'erano stati, di tutto il XIV secolo, dalle grandi famiglie genovesi.

[37] Sui dipendenti del podestà di Genova nel 1340: F. Poggi, op. cit., II, p. 78. Lo studioso non distingue tra *familia* e birri (*comitiva*), che erano due cose diverse. Compito dei podestà era anche il custodire *mensuras et pensas marcatas*, dovevano essere pagati solo per il periodo di espletamento dell'incarico (1363), né potevano intervenire nelle podestarie: H.P.M. cit., coll. 292 (1363), 590, 606, 614, 626 (1403). Il vicario *salle superioris* nel 1460 fu eletto dall'*Officium Monete*: evidentemente in quel periodo s'interessava anche di cause concernenti le evasioni fiscali. Cfr. AS 726, *Officium Monete*, c. VIIII *r*.

vicarii aulle o *vicarii salle*, perché presiedevano, in due aule distinte, la *superior* e la *inferior seu bancum domini potestatis* [38], tutti i processi di diritto civile cittadini; era loro inoltre demandata la funzione di corte d'appello contro i giudizi emessi nelle Riviere. Press'a poco identico era il lavoro del *iudex de maleficiis*, straniero pur lui, che aveva uguali incarichi, incluso l'appello, ma giudicava i delitti e tutto ciò che riguardava la materia penale. Sia il podestà, come il giudice e i vicari, 100 giorni prima dello scadere del mandato, dovevano sospendere i giudizi. Completavano la *familia* un certo numero di inservienti e di cavalli [39].

Finanziariamente, *sine alimenta cibi et potus* — sempre esclusi, se previsti, dagli *stipendia* —, il seguito podestarile costò tra il 1339 ed il 1373, incluse le normali (*ordinarie*) forze di polizia, L. 3.000 l'anno. Di queste, i due terzi sembra che andassero alla gendarmeria, allora molto costosa; il rapporto tuttavia variò notevolmente dopo il 1358. Nuovamente stabilizzatosi nel 1373, il nuovo rapporto si man-

[38] Ms. m r. 2-6, C. B. Berio, c. 78 *v*.

[39] H.P.M. cit., XVIII, col. 626, 941 (1403); ms. m r 2-6, C. B. Berio, cc. 77 *r*.-80 *v*. La *familia* del podestà non mutò sino al 1528, se non per qualche *domicellus* o *roncinus*, né variò il compito dei podestà, vicari e *iudex*. Ciò è chiaramente indicato dagli *Ordinaria* (bilanci normali di previsione) conservati in ASG e in numerosi altri atti contenuti nelle filze e registri *Diversorum* (fondo AS). I suddetti *ordinaria* sono stati studiati ed editi da M. Buongiorno, *Il bilancio ordinaria della Repubblica di Genova durante il governo dei dogi perpetui*, in corso di pubblicazione. Notizie riguardanti le funzioni e la *familia* podestarile genovese sono reperibili, lungo l'arco dei secoli XIV e XV, in AC 5, *Massaria*, loc. cit. (giugno 1349); *Membranacei S. G.*, VII, loc. cit. (1350); ms. 133, cc. 61 *r*.-63 *v*., 1413; ms. 136, Leggi di Raffaele Adorno, cc. 37 *r*.-40 *r*., 1443. I due ultimi mss. sono le *Leges Adurni* emanate dai dogi Giorgio e Raffaele, suo figlio. Esse, assai simili a quelle del doge Gabriele Adorno (1363), affrontano in maniera globale, ora più ora meno minuziosa di quelle del Boucicault (1403-07), la legislazione dell'amministrazione pubblica e civile genovese. Per le leggi del 1413, edite per la parte civile da A. M. Visdomini, *Statuta et decreta Communis Genue*, Bologna 1498, a causa della scorrettissima trascrizione del ms. 133 — l'originale è attualmente irreperibile — si vedano inoltre il citato ms. m r 2-6 C. B. Berio, il ms. B III 16 (127) della Bibioteca Universitaria di Genova ed i ms. 156/0091 dell'Archivio Civico. Le leggi di Gabriele Adorno e del Le Maingre sono edite in H.P.M., cit., XVIII.

Sul podestà di Genova si è soffermato brevemente, per il decennio 1478-88, F. Martignone, *Politica ed economia in Genova sulla fine del Quattrocento*, in « Studi Genuensi », V (1968), pp. 105-106. Le risultanze di questo articolo coincidono pienamente con quanto sin qui affermato e, non nuoce ripeterlo, restano valide per l'intero periodo dei dogi perpetui (1339-1528).

tenne costante sino a quando Filippo Maria divenne signore di Genova. Cacciato il Visconti, venne infine ripreso per un decennio [40].

Per quel che riguarda dappresso l'evoluzione della sbirraglia tra il 1339 ed il 1373, tralasciando i « custodi del podestà », temporanea guardia — forse personale — messa di rinforzo al normale bargello [41], il podestà ebbe a disposizione 50 *pedites additi* (L. 1.500) ed un egual plotone di cavalieri (L. 7.500). Ciò avveniva, stando ai documenti pervenuti, tra il 1349 ed il 1351; poiché negli stessi anni si legge che il signore di Milano, quale protettore della pace in Genova, manteneva un suo presidio di 200 balestrieri (L. 9.000; altre 5.000 lire gli andavano *pro provissione* del suo incarico, oneroso per i genovesi, ma non per lui...), è da ritenersi che l'eccezionale rinforzo di polizia fosse avve-

[40] Per le informazioni sul vitto: ms. 133, c. 61 *r.* Nel 1340 i giudici del podestà ricevevano L. 80 (qualsiasi spesa, tranne specificazione in contrario, è sempre annuale); L. 150 spettavano ai cavalieri e L. 30-24,40 ai *pedites*; cfr. F. Poggi, op. cit., II, p. 78. Esistevano inoltre i custodi notturni indipendenti dal podestà: nel 1363 erano 72, 8 per ogni *compagna* e 4 per ciascun borgo; nel 1413 erano ormai ridotti a 40: cfr. H.P.M. cit., XVIII, col 349 (1363); ms. 133, c. 119 *r.*; AC 46, *M.R.int.-ex.*, pp. 34, 130; AC 5, *Massaria*, loc. cit.; *Membranacei S. G.*, VII, loc. cit.; AC 54, *M.R.int.-ex.*, p. 229; AC 57, *M.R.int.-ex.*, p. 280; AC 240, *Stipendiorum Officium*, p. 80; AC 15, *Massaria*, c. LX *r.*; AC 16. *Massaria*, c. LV *r.*

Dal 1373 al 1443-44, tranne le contrazioni del 1421-35 e del 1438 (vedi nota 43), il podestà ricevette L. 5.000 che andavano così suddivise: L. 1.900 alla gendarmeria, L. 600 ai due vicari — il premio di L. 25 ciascuno era straordinario, benché il ms. m r 2-6, C. B. Berio, c. 78 *v.*, lo includa nello stipendio —, L. 200 al giudice dei delitti. Il resto (L. 2.300) andava « al podestà per la sua famiglia che contiene otto servitori, due ragazzi, un paggio, un coco, un canevaro e sette cavalli »: questa, nel 1449, la « famiglia » secondo il Roccatagliata op. cit., II, c. 393 *r.*, quando gli emolumenti podestarili ormai oscillavano con netta tendenza al ribasso. La variazione più notevole fu il diminuire dei cavalli, essendo stato il cuoco precedentemente incluso, regola normalissima, tra i *servientes* (vedi nota 59). Diversa nel 1413, secondo i mss. 133, cc. 61 *r.*-63 *r.* ed m r 2-6, C. B. Berio, cc. 77 *r.-passim*, la divisione dei *servientes* (6) e dei *regacii* (4). È infine da segnalare che il passaggio da L. 3.000 (1340-58) a L. 5.000 (1373) vide varie fasi, con spesa normale di L. 4.000. Tale era tra l'altro la somma prevista dalle *leges* del 1363: restarono in vigore perciò per un decennio — almeno per quel che riguarda questo comma —, benché non fossero ritoccate che col nuovo secolo. Esse prevedevano un podestà, 3 giudici (vicario, assessore, giudice dei delitti), 2 soldati, 6 *domicelli*, 1 cuoco, 1 cameriere, 4 *regacii*, *sex equi armigeri et quatuor ronceni*, nonché *servientes quinquaginta* (= *milites*). Cfr. H.P.M. cit., XVIII, coll. 290-291 (1363); AC 54, *M.R.int.-ex.*, p. 229 ed *infra*, nota 42.

[41] La guardia ricevette almeno L. 564 nel 1342; L. 834 nel '43; L. 1.596 nel '50; L. 1.244 l'anno seguente e L. 1.500 nel 1352: AC 45, *M.R.int.-ex.*, pp. 39, 55; AC 49, *M.R.int.-ex.*, p. 125; AC 50, *M.R.int.-ex.*, pp. 88, 91, 124.

nuto sin dal 1347 (se non prima), quando Luchino Visconti era *protector pacis urbis Ianue*, e venisse mantenuto per lo meno sino al 1354, anno della cessione della città ai Milanesi stessi [42].

Col tempo, unitamente all'abolizione dei corpi di gendarmi *additi* e all'accennato diminuire dei normali effettivi dei medesimi nel secolo XV, si nota il contrarsi della spesa globale anche per il personale civile: dopo varie peripezie, nel 1462-63 al podestà erano in tutto pagate L. 2.682, così suddivise: L. 1.750 per podestà e servitori, il cui numero restava immutato, L. 400 per i due vicari, L. 100 per il giudice e L. 432 per una dozzina di sbirri, inclusi i due *cavalerii* che li comandavano. È subito evidente che non solo la polizia, ma ogni genere di *sumptus* era stato drasticamente ridotto; come è stato più sopra già riferito per i podestà-castellani, pure i cavalieri podestarili, dal 1445, ebbero lo stipendio uniformato a quello dei loro *pedites servientes*: un bel salto dalle 150 lire del 1413 alle 36 loro pagate dal 1445 in poi! Anche se non dovevano più mantenersi il cavallo, il cui costo nel 1363 e 1413 era previsto in L. 60, i cavalieri, in meno di un secolo, avevano visto la loro ricompensa ridotta a poco più di un quinto [43].

[42] AC 5, *Massaria*, loc. cit.; *Membranacei S. G.*, VII, loc. cit. Nel cartolare del 1350 AC 49, *M.R.int.-ex*, pp. 119, 125, 217 si legge che il podestà ricevette, oltre le solite L. 3.000, altre L. 3.000 *pro stipendio peditum*. La segnalazione, seppur in maniera alquanto diversa ed incompleta, conferma quanto sostenuto dai preventivi. Il compenso del Visconti fu di poco inferiore a quello del doge nel 1350 (L. 5.600, doge Giovanni Murta), ma superiore a quello del 1351-52 (L. 4.700, doge Giovanni Valente). Nel 1369 — e non solo in esso: nel 1390 furono elargite al podestà almeno L. 6.000: AC 101, *M.R. apod.*, c. XX *r.* — il podestà ricevette L. 6.550 se non di più, certo per un apporto straordinario di guardie: AC 55, *M.R.int.-ex.*, p. 130.

[43] G. Pistarino, op. cit., pp. 244, 250, 254, 257. Si vedano anche: ms. m r 2-6, C. B. Berio, c. 76 *r.*; ms. 133, cc. 6 *v.*-8 *v.* H.P.M. cit., XVIII, col. 264 (1363). Già prima della crisi che aprì le porte agli Sforza, sotto Filippo Maria Visconti il podestà, segnalato sino al 1429 soltanto, ricevette L. 3.200 per emolumento, famiglie « comitiva », più L. 800 per i *vicarii salle et iudex* (AS 3024, *Div. Com. I.*, doc. del 6-1-1427); nel 1438 ebbe L. 500 o 1.000 in meno — i documenti sono discordi — per fronteggiare la guerra contro Milano (AC, 115, *M.R. apod.*, c. 121 *r.*; AS 518, *Div. Reg.*, c. 156 *r.* L'*exitus* era stato comunque precedentemente reintegrato in L. 5.000). Nel 1445 il podestà riceveva L. 1750 per la *familia*, cui erano stati tolti 3 cavalli (cfr. nota 38), L. 1.080 per gli sbirri, L. 150 per il giudice e L. 576 per 8 «provvigionati» (capitani degli sbirri, polizia scelta o guardia personale?); costante restava la spesa per i vicari: AS 536, *Div. Reg.*, cc. 75*v.*-79*v.* Da notare che nel 1445, sotto il doge Raffaele Adorno, se il podestà era Giovanni Manganello, gli spettavano L. 250 di premio *pro sua virtute*... Poco dopo, forse nel 1451-52, la gendarmeria era ulteriormente diminuita:

Solo verso la fine del secolo, tra il 1482 ed il 1489, vennero nuovamente ritoccati — seppur sotto forma di premio — gli stipendi dei *vicarii aulle* e del giudice: i salari dei vicari ascesero così a L. 250 e poi 270, mentre il giudice riceveva L. 135 - 150 - 160: la cifra si stabilizzò finalmente sul valore minimo [44]. Essi abitavano, insieme al podestà e al resto del seguito, sin dal secolo precedente, nel Palazzo di Serravalle, per il quale il Comune di Genova pagava, verso il 1350, un canone annuo di 150 lire [45]. Nel Palazzo risiedevano inoltre i due consoli di giustizia col loro scrivano; essi pure sovraintendevano alle cause civili, ma le 250 lire che ricevevano dal Comune [46], e che comprendevano lo stipendio del loro aiutante, non erano previste — al contrario della somma per la *familia et comitiva potestatis* — dal bilancio della Repubblica.

* * *

Accanto a quello di Genova, certo il più importante dello Stato ligure, una miriade di podestà era sparsa nel territorio metropolitano. Il loro incarico era sovente duplice: in aggiunta all'amministrazione della giustizia, era ad essi affidato, qualora il paese fosse difeso da un forte (*castrum*), il comando della guarnigione del medesimo. È

L. 720 per 20 uomini: ben lontana dai 50 armigeri del 1413 o 1363. Cfr. AS 734, *Man.-Decr. Sen.*, cc. 519 *r.*, *passim*; ms. m r 2-6, C. B. Berio, c. 79 *v.* Era compito dei podestà della Repubblica *solvere gabellas et introitus*, esazione per la quale vi erano ufficiali appositamente eletti: ms. 133, c. 63 *r.*

[44] AS 743, *Man.-Decr. Sen.*, cc. 2 *v.*, *passim*; AS 733 E, *Officium Monete*, doc s.d., « Ordinarium solidatum anno MCCC*****VIIII », da confrontare con A. Roccatagliata, op. cit., III, cc. 427 *v.*-428 *v.* La riforma Doria portò a L. 1.950 l'emolumento podestarile — *familia* inclusa —, a L. 400 le spese di polizia, a L. 370 ciascuno lo stipendio dei vicari, di nuovo a L. 200 — come circa due secoli innanzi! — lo stipendio del giudice: cfr. AS 1649, *Politicorum*, doc. cit. Nel periodo francese 1500-1511 si trovano solo L. 800 per il podestà nel 1509, mentre tutte le altre voci ad esso attinenti sono taciute; il medesimo non compare nel 1507. Certo podestà e dipendenti sono da comprendersi nelle L. 10.560 previste per gli ufficiali della Repubblica; non variando però simile cifra nei due documenti, resta ermetica la ragione per cui il podestà è segnalato nel 1509 e non due anni innanzi. L'ipotesi di una svista dello scrivano è poco plausibile causa il perfetto calcolo di entrambi i bilanci. Cfr. AS 733 E, *Officium Monete*, doc. s.d., « Li stati facti » cit.; AS 3088, *Div. Com. I.*, doc. s.d., « Ordinarium anni presentis... », cit.

[45] AC 5, *Massaria*, loc. cit.; *Membranacei S. G.*, VII, loc. cit.

[46] F. Poggi, op. cit., II, p. 73; AC 56, *M.R.int.-ex.*, p. 109; AC 57, *M.R. int.-ex.*, p. 208.

noto che nel medio evo un più o meno imponente castello era molto facilmente a guardia degli abitati, specie se questi ultimi — caso frequentissimo — erano in posizione strategica, o con minore probabilità, di confine. Le frontiere, nondimeno, a quei tempi variavano con maggiore facilità delle nostre: non meraviglia, quindi, l'imporsi di una simile necessità, causata dall'alto numero di borghi e dalla già elevata e onerosa schiera di funzionari (*officiales*). Il mantenimento di costoro, inoltre, era sì effettuato da Genova, ma questo Comune si rifaceva delle spese sostenute, attraverso l'*avaria*, la tassa diretta *pro capite*, imposta ai cittadini dei singoli paesi: e l'*avaria* era sempre scarsa e malamente esigibile [47].

Non sempre questi podestà ebbero il suddetto doppio compito, soprattutto nelle cittadine più grandi: tale il caso di Lerici, ora con una sola persona esercitante entrambe le funzioni, ora con le due cariche distinte. In questi ultimi casi sorgevano subito lagnanze e malumori in seno alla popolazione, costretta a mantenere due magistrati invece di uno, e quindi sottoposta ad una tassazione doppia o quasi [48].

I podestà del territorio, fossero insigniti o no della carica di castellani, ricevettero per tutto il XIV secolo intorno alle 80-120 lire, e qualche volta anche L. 150, ma furono casi per lo più eccezionali. Non molto superiori, anzi sempre più spesso eguagliati a quelli dei balestrieri loro subalterni quando non addirittura dimezzati rispetto al Trecento, furono gli stipendi dei podestà-castellani nel secolo XV, nei quali sempre più si osserva la tendenza, precedentemente sgnalata, di fondere insieme le cariche amministrative e militari, affidandole al medesimo inviato anche per i paesi più importanti; fu questa un'evoluzione

[47] F. Poggi, op. cit., II, p. 78. Notizie sui podestà dei vari paesi della Repubblica si incontrano numerosissime nei cartolari dei *Magistri rationales*, soprattutto nella doviziosa, esatta e ben organizzata serie *Introitus et exitus* (AC, 45-60), la più bella, in materia economica, del XIV secolo; utile pure la loro serie di *apodisie* (AC 97-115). Altre notizie sono reperibili nella *Massaria* (AC 1-44) e, esclusivamente per il XV secolo, nei *Diversorum* (registri e filze, note come *Diversorum Communis Ianue*).

[48] F. Poggi, op. cit., vol. II, pp. 147, 159, 223, 228; inoltre è giustamente sottolineato (p. 146) che per *castrum* non è mai da intendersi il paese o il borgo. Le leggi e gli uffici che li stipendiavano impedivano a podestà e castellani di venire a Genova senza permesso, o comunque di abbandonare il *castrum*, per la qual cosa erano tenuti a prestare giuramento: cfr. H.P.M. cit., col. 368; AS 536, *Div. Reg.*, cc. 75 *v.*-79 *v.*

propria del periodo dogale, essendo distinte le due mansioni, al tempo della prima elezione del Boccanegra [49].

Contrariamente al podestà di Genova, solitamente di nobile stirpe (*ad minus comes aut marchio*: nel 1348, ad es.[50], svolgeva tale incarico Spinetta Malaspina, nel 1491 Alberto del Carretto), oppure *legum doctor* o *miles*, ma sempre *probus*, *bone vocis et conditionis*, d'età minima superiore ai trentacinque anni — e ciò valeva anche pei suoi giudici e vicari [51] —, i podestà sparsi per la Repubblica erano chiamati d'obbligo, né potevano rifiutare l'incarico. Fra loro si trovano notai, commercianti, imprenditori di vario genere; essi pure dovevano essere cittadini di specchiata *probitas*, di una certa cultura, levatura sociale e, nel caso del duplice incarico di podestà-castellani, di notevole esperienza, coraggio e capacità militare.

Al contrario dei podestà delle tre podestarie «cittadine», così chiamate perché appena fuori Genova, comprendenti le valli del Bisagno, Polcevera (ma Pontedecimo, tanto per dare un'idea delle loro estensione, doveva essere fuori della giurisdizione polceverina) e Voltri, che erano i meno pagati di tutti [52], non mancarono qua e là *potestates* ben

[49] AC 45, *M.R.int.-ex.*, pp. 2-4, 1341. Raramente uno stipendio podestarile era inferiore alle L. 80; cfr. F. Poggi, op. cit., II, p. 72.

[50] AC 58, *M.R.int.-ex.*, p. 577; AS 743, *Man.-Decr. Sen.*, c. 184 *v*. Numerosi sono i nobili delle più celebri famiglie liguri che si incontrano alla testa della podestaria genovese; cfr. anche i documenti segnalati alle note 39, 47.

[51] Cfr. i citati mss. delle *Leges Adurni* del 1413 e '43, ove sono anche i divieti, comuni a tutte le autorità, di *tenere vel teneri facere tabernas*, ed il metodo da seguire per l'elezione del podestà e subalterni, elezione decisa — in maniera non dissimile dalle leggi di Gabriele Adorno e Boucicault — dal doge e Consiglio degli Anziani quattro mesi prima dello scadere dell'incarico di quello al potere. Il pagamento dell'*Officium Potestatis et Pretoris* era di competenza dell'*Officium Monete*, il principale organo finanziario genovese, se si eccettua San Giorgio: cfr. ms. 133, cc. 96 *v*., *passim*; ms. 136, cc. 37 *v*., *passim*; H. Sieveking, op. cit., vol. II; nel 1366 era podestà il *miles Catalanus de Salla*: AC 12, *Massaria*, c. LXXXII *r*.

[52] Questi 3 podestà, al contrario degli *abbates* delle 3 podestarie medesime, sono scarsamente documentati; nota è comunque la loro indipendenza da quello di Genova: ms. B III 16, cit., Bibl. Universitaria di Genova, c. 99 *r*.; H.P.M. cit., XVIII, col. 292 (1363). Alcuni di essi, ma di rado tutti e tre assieme, sono segnalati nel 1341-42, 1358, 1403, 1423-24, 1436-37, con provvigioni che vanno da L. 60 (1403, paga uguale a quella degli *abbates* nel periodo in questione) a L. 250 (1424, podestà di Voltri); cfr., per sommi capi: AC 45, *M.R.int.-ex.*, pp. 2-3; AC 26, *Massaria*, p. 60; AC 29, *Massaria*, p. 34; AC 110, *M.R. apod.*, cc. 12 *v*., 119 *v*., 140 *v*.; AC 115, *M.R. apod.*, cc. 85 *v*., 190 *r*. Essi sono riportati però da

remunerati e con un seguito notevole: tale il caso di quello di Monaco tra il 1360 e il 1370 [53] e, finché esistette, di quello di Bonifacio.

Il podestà isolano, dalle 560 - 625 lire del primo decennio di dogi vitalizi [54], salì presto (nel 1354) a quelle 800 lire che avrebbe ricevuto sino al 1452, che fu l'ultimo di tale ufficio poiché l'anno seguente la Corsica passò completamente alla Casa di San Giorgio. Il suo incarico fu squisitamente amministrativo, almeno a partire dal 1358, perché nei più volte citati *budgets* del 1349-51 si legge ancora *pro castro Bonifacii*, mentre in seguito scompare ogni allusione militare. Confermano questa opinione e l'Assereto [55] e la *familia* che il podestà ebbe, meno numerosa ma assai simile a quella del suo collega genovese; confor-

tutte le leggi sulla pubblica amministrazione genovese; basti citare H.P.M. cit., XVIII, coll. 253, 256 (1363); ms. B III 16 (127), Bibl. Universitaria di Genova,, c. 154 *v*. I podestà dovevano prestare giuramento nel *Palacio* ducale: H.P.M. cit., coll. 581, 605, 824. Sugli abati in genere e su quelli delle 3 podestarie cittadine, che ancora il 25-12-1796 ossequiarono il doge: F. Donaver, *La storia della Repubblica di Genova*, I, Genova 1913, p. 246. Da notare la presenza, nel 1363, di un vicario della Val Bisagno (AC 54, *M.R.int.-ex.*, c. CXXXXVII *v*.), così come, nel 1375, di un capitano delle 3 podestarie, che costò ben 1250 Lire, spesa deliberata dall'*Officium Monete* (AC 57, *M.R.int.-ex.*, c. CLXXIIII *r*.).

53 Monaco, come all'estremo opposto Portovenere, era difesa da 2 castelli, uno Superiore o Vecchio, ed uno Inferiore o Nuovo. Nel 1364 il podestà del Castel Nuovo è documentato con L. 2.464 contro le solite 1.790 (poi ridotte a L. 1.715) di quegli anni; lo stesso discorso vale per il 1368; la causa del diverso *exitus* fu un plotone di balestrieri straordinari: AC 54, *M.R.int.-ex.*, p. 157; AC 310, *Castrorum Visitatores*, p. 29; AC 55, *M.R.int.-ex.*, pp. 4, 269. A Gavi i castellani — due alla volta per ragioni di sicurezza —, esercitavano l'ufficio podestarile con turni di un mese ciascuno: H.P.M. cit., XVIII, col. 350 (1363). Non si prendono in esame, in questi cenni sui podestà della Repubblica di Genova, quelli delle colonie (Pera, Caffa, Cipro...), i quali quand'anche avessero compiti affini ai colleghi metropolitani, erano pur sempre dei delegati con incarichi alquanto particolari fuori della madrepatria.

54 AC 5, *Massaria*, loc. cit.; *Membranacei S. G.*, VII, loc. cit.; AC 45, *M.R.int.-ex.*, p. 4.

55 U. Assereto, op. cit.; H.P.M. cit., XVIII, coll. 588-590 (1403), ma anche AC 58, *M.R.int.-ex.*, c. CCXXXVII*v*. (1384); AC 99, *M.R. apod.*, c. CXX*r*. (1387). Quando si rinvengono cifre superiori per spese militari, anche se poste a carico del podestà, queste lo riguardavano solo perché Genova si serviva del suo principale emittente in Corsica per il pagamento delle truppe; cfr. AC 54, *M.R.int.-ex.*, cc. 1, 43 (1363); AC 110, *M.R. apod.*, c. 136 *r*. (1424). La ricompensa personale di questo podestà, nel 1350, fu di 200 lire: AC 49, *M.R.int.-ex.*, c. CXXI *r*. I podestà emanavano i bandi, ma i processi erano istituiti dal vicario da cui dipendevano; trasmettevano a questi l'elenco degli abitanti dai 7 ai 70 anni, gli consegnavano i malviventi: H.P.M. cit., coll. 175 (1303); 302, 363 (1363); 530, 531, 553, 928 (1403).

ta infine tale ipotesi la notevole identità di questa con le « famiglie » dei vicari dogali della Liguria.

La corte del podestà Corso ammontava sin dal 1341, per limitarci al periodo dogale, a dieci persone, incluso lo scrivano, ma senza gli eventuali effettivi militari; abbandonata la carica di *castellanus*, per altro temporanea, il secondo podestà della Repubblica mantenne lo stesso seguito appunto fino al 1452 [56].

* * *

Ai vicari dogali era affidato l'incarico, non meglio definito, di far rispettare le leggi ed amministrare la giustizia, nei loro distretti, in nome della suprema autorità esecutiva genovese; erano di competenza del loro *iudex de maleficiis* — l'unico in tutta la circoscrizione — i crimini commessi nel vicariato; ad essi inoltre sembra che ricorressero, prima che alle autorità di Genova, i cittadini insoddisfatti dell'esito dei processi, ed anche gli stessi podestà dei singoli paesi, pei quali il vicario era l'autorità immediatamente superiore. Come per tutte le magistrature genovesi, non dovevano esercitare l'incarico nel paese (qui vicariato) d'origine, né servirsi di famigli da esso provenienti o appartenuti al loro immediato predecessore.

In conclusione, la loro carica doveva rifarsi a quella del podestà più che a quella del doge genovese, e la ragione politica, che non si limita solo a quei tempi, è più che evidente [57].

Il loro seguito, nel 1377, anno al quale per omogeneità sono riferite le loro « famiglie » [58], era di un *iudex de maleficiis*, un *caporal*,

[56] AC 45, *M.R.int.-ex.*, pp. 2-4.

[57] H.P.M. cit., XVIII, coll. 363, 368, 370 (1363); ms. B III 16 (127), Bibl. Universitaria di Genova, c. 181 *r*. Indipendentemente da quelli inviati nel territorio della Repubblica, il doge aveva presso di sé un vicario personale, cui era concesso un *domicellus* e una ricompensa di L. 250, cui s'aggiungevano L. 125, concesse *arbitrio et dispositione domini ducis et Consilii* ⟨*Antianorum*⟩. Sua incombenza era rappresentare il doge — per lo più all'estero — per questioni politiche: AC 46, *M.R.int.-ex.*, pp. 129- 133. Il doge aveva inoltre due vice dogi pagati L. 100 annue ciascuno: H.P.M. cit., XVIII, col. 263 (1363); ms. 133, cc. 6 *v*.-8 *v*.

[58] AC 45, *M.R.int.-ex.*, pp. 2-4; AC 15, *Massaria*, cc. LV *r*.-*v*. Il 1377 è l'unica volta che le « comitive » vicariali siano affatto identiche. Ulteriori informazioni su di esse per il XIV sec. si hanno nel 1386 e 1390; in questo lasso di

due *domicelli*, due *regacii* e dieci *servientes* che comprendevano, molto probabilmente, un cuoco [59]. Mansioni proprie dei *domicelli* erano, in queste *comitive*, le numerose attività non strettamente servili, e tanto necessarie nelle case delle autorità presso cui erano addetti (un *domicellus* del doge, ad es., era *maniscalcus*). Quanto ai *regacii*, coadiuvati o meno dai *pueri regacini*, entrambi ricordati da Lope de Vega, erano i paggi d'onore nei ricevimenti e nelle sfilate [60].

Il numero dei vicari dogali fu inizialmente di quattro: ad ognuno di loro era affidata una delle circoscrizioni in cui era divisa la Liguria. Di essi uno era inviato nell'Oltregiogo, zona comprendente i paesi transappenninici alle spalle di Genova; la sua sede era l'importante *castrum* di Gavi, proprio sul confine e in coincidenza di una delle principali arterie per il nord. Gli altri tre si suddividevano le Riviere: quello di Porto Maurizio era preposto alla Riviera di Ponente; quello di Chiavari a quella di Levante compresa tra Genova al di là della podestaria del Bisagno e Pietra Colice (*vicarius citra Petram Colicem*); l'ultimo, dimorante alla Spezia, aveva sotto di sé il restante territorio di Levante sino al Corvo, ai confini con la Toscana [61].

Se minime furono le differenze tra le loro *familie*, inizialmente come si è visto addirittura identiche, senza per altro che ciò impor-

tempo si erano avute lievi variazioni di effettivi, ma non dell'*expensa* totale: AC 99, *M.R. apod.*, c. 8 *r.*; AC 101, *M.R. apod.*, c. 7 *v.*; AC 18, *Massaria*, p. 30. Di rado si rinviene un commissario che sindachi direttamente la loro opera: tale il caso di Raffaele Clavarezza, inviato nella Riviera di Ponente il 18 giugno 1384: AC 58, *M.R.int.-ex.*, c. CCCLXXI *v.*

[59] Il cuoco non mancava mai tra i *servientes* dogali, anche se è quasi sempre presente con voce distinta. Cfr. ms. 133, cc. 6 *v.*-7 *r.*; ms. 136, cc. 28 *v.*-30 *r.* H.P.M. cit., XVIII, col. 264 (1363). Per avere un'idea dei compiti militari dei vicari, incarichi mai del tutto prescritti anche se non personalmente svolti, basti ricordare che nel 1363 il vicario di Chiavari aveva alle sue dipendenze 2 conestabili che comandavano 36 balestrieri e 15 *pavesarii*: cfr. AC 54, *M.R.int.-ex.*, c. CLXX *r.*

[60] Ms. 133, cc. 6 *v.*-8 *v.*

[61] Cfr. i mss., cartolari, registri e filze citati alle note 39, 47. Sono da segnalare inoltre alcuni dei *Manuali dei Decreti del Senato* (AS 734-743). Il complesso dei suddetti documenti copre l'intero periodo compreso tra il 1340 ed i primi anni del XVI secolo. Per la localizzazione di Pietra Colice cfr. L. Cimaschi, *Introduzione ai problemi archeologici e topografici di Pietra Colice*, in « Giornale Storico della Lunigiana », n. s., VIII, n. 1, 1957, pp. 5-21; per il vicariato di ponente: L. Lagorio, *Il vicariato della Liguria Occidentale*, in « Giornale storico e letterario della Liguria », V, fasc. III, pp. 148-151.

tasse una variazione della spesa globale (lievi fluttuazioni sembrano naturalmente prodursi col passare dei decenni, così come la sostituzione di alcuni personaggi del seguito: nel 1424, ad es. [62], i *caporales* d'entrambi i vicari del Levante furono sostituiti da *cavalerii*, né ciò comportò alterazioni all'insieme dell'*expensa*, benché in quel primo scorcio del secolo XV un cavaliere fosse meglio remunerato), diversissimi furono invece i compensi versati da Genova per le *familie* medesime: L. 1.100 al vicario di Gavi, L. 1.128 per quello di La Spezia, L. 1.056 al suo socio di Chiavari e L. 967 per quello di Porto Maurizio. Queste cifre furono sicuramente pagate a cominciare dal 1372-77 sino al 1418, anno in cui inizia un silenzio documentaristico che si protrae sino al 1423-24 [63].

Prima del 1372-77 per questi vicari si hanno, al contrario, spese molto diverse, dovute alla presenza di *balistarii extraordinarii*. Esempio tipico è, nel 1340, il vicariato di Ponente, che costò L. 923 per tre mesi, più L. 135 per i 25 arcieri *additi* [64]; nel 1347 per lo stesso vicariato vennero spese almeno 2.500 lire, così come nel 1342 erano state pagate al vicario di Chiavari L. 1.280 per meno di un anno. Eppure le spese per questi due vicariati negli altri anni si mantennero sotto le L. 1.000 sino ai preventivi del 1349-51, bilanci attribuenti entrambi L. 1370 a Chiavari e L. 1.333 a Porto Maurizio; fatto eccezionale, queste previsioni furono superiori ai consuntivi [65].

[62] AC 110, *M.R. apod.*, cc. 121 *v.*, 127 *r.* Non va escluso che il cavaliere non dovesse pagarsi il cavallo: infatti, eliminato il costo di manutenzione della bestia, previsto in L. 60, nel 1413 cavalieri e caporali finanziariamente si equivalevano: L. 90+60 e L. 90.

[63] Per le somme pagate dal 1372 al '77 e per qualche notizia sulle familie vicariali: AC 56, *M.R.int.-ex.*, p. 3 (1372), vicario della Spezia; *idem*, p. 9 (1373), vicari di Chiavari e Gavi; AC 15, *Massaria*, c. LV *r.*, vicario di Ponente.

[64] F. Poggi, op. cit., II, p. 66. Il vicario era Giovanni, fratello del doge. Nella somma sono da includersi le spese di vitto per il seguito, — lontanissimo dal modello del 1377 —, e per i cavalli. I balestrieri sono segnalati per soli 2 mesi.

[65] Per le spese anteriori il 1349: F. Poggi, op. cit., II, p. 66; AC 45, *M.R. int.-ex.*, p. 155; AC 46, *M.R.int.-ex.*, pp. 46, 130; AC 47, *M.R.int.-ex.*, pp. 16, 19, 20. Per i preventivi: AC 5, *Massaria*, loc. cit.; *Membranacei S. G.*, VII, c. VII *v.*-VIII *r.*, loc. cit. Nel 1350 il vicariato di Chiavari ebbe L. 1.128 e L. 1.000 nel 1351, '52, '57; quello di Ponente L. 1.000 nel 1350 e '58, L. 1.192 nel '51 e almeno L. 1.433 nel 1354: AC 49, *M.R.int.-ex.*, pp. 6, 136, 189; AC 50, *M.R.int.-ex.*, pp. 5, 9, 45; AC 52, *M.R.int.-ex.*, p. 25; AC 7, *Massaria*, c. CI *v.*; AC 8, *Massaria*, c. XXXXVIIII *r.* L'emolumento del vicario di Porto Maurizio, nel 1351, fu di 12 lire al mese: AC 49, *M.R.int.-ex.*, c. LXXXVIII *v.*

Anche i rimanenti due vicariati ebbero inizialmente *sumptus* ineguali: Gavi, segnalato per la prima volta nel 1348, pesò sul consuntivo L. 1.442; La Spezia, come il precedente assente dai *budgets*, costò L. 832 nel 1350, L. 1.475 nel 1354 e L. 1.000 quattro anni dopo. Proprio nel 1358 si rinviene la cifra più alta: per il vicariato d'Oltregiogo il Comune spese almeno L. 3.140 causa la fluidissima situazione sul confine Ligure-Lombardo: i Visconti erano stati espulsi solo due anni addietro, ma avevano conservato a lungo il possesso di alcuni castelli transappenninici [66].

Sempre più rara comunque, con l'assunzione del potere da parte di Gabriele Adorno (1363-70), è la basculla di cifre per i vicari: la causa senz'altro dovuta alla perdita di documenti del periodo 1358-71, ma i pochi articoli rintracciabili sono nel complesso regolari [67]; ciò dimostra l'evoluzione verso la forma squisitamente amministrativo-giudiziaria della carica vicariale, a riscontro della quale nel 1374 si rinviene un *capitaneus Ripparie Orientalis* [68].

Purtroppo non è dato sapere, come già pel podestà genovese, come le assegnazioni dei vicari andassero divise nei singoli stipendi, e ciò impedisce di conoscere con precisione le differenze tra le singole provvigioni [69]. È da ritenersi comunque in linea di massima che la principale ragione di simili divari fosse dovuta all'emolumento personale dei vicari medesimi: in tutti i gradi direttivi liguri si osservano infatti

[66] A. Giustiniani, *Castigatissimi annali con la loro copiosa tavola della eccellentissima e illustrissima Repubblica di Genova*, Genova 1537, anni 1356-58; AC 47, *M.R.int.-ex.*, p. 125; AC 49, *M.R.int.-ex.*, p. 44; AC 51, *M.R.int.-ex.*, p. 102; AC 52, *M.R.int.-ex.*, pp. 28, 182; il vicario di Gavi nel 1358 era Niccolò Boccanegra.

[67] Porto Maurizio nel 1363 ebbe L. 1.480; L. 1.500 per parte del 1368; ancora L. 1.500 nel '69: AC 309, *Castrorum Visitatores*, p. 231; AC 55, *M.R.int.-ex.*, pp. 227, 250. A Gavi toccarono L. 1.500 nel 1369 e L. 1.166 nel '72: AC 55, p. 45; AC 56, *M.R.int.-ex.*, p. 13. Per Chiavari nel 1363 furono spese L. 1.480 e L. 1.888,50 nel '69: AC 54, *M.R.int.-ex.*, p. 43; AC 55, p. 14.

[68] Il suo appannaggio fu di L. 3.000 con gli stipendi del seguito: un giudice, un notaio, 2 *milites*, 4 *domicelli*, 3 *regacii*, un cuoco, 8 cavalieri, 20 *pennicelli*; cfr. AC 57, *M.R.int.-ex.*, p. 198. Nel medesimo anno erano pur sempre presenti i 2 vicari; le carte danno però solo la spesa per quello di Chiavari: AC 56, *M.R.int.-ex.*, pp. 198, 226.

[69] Queste si possono per vari subalterni riportare agli stipendi comunemente pagati a quei tempi. Su di essi per il XIV e XV secolo, il mio lavoro: *Il bilancio* cit.; cfr. anche note 55, 65.

discrepanze secondo le località ove i podestà, vicari, castellani erano inviati. Persino i balestrieri, i soldati — in questi ultimi casi comandava la legge del pericolo: quanto più rischioso era il forte da difendere, tanto più elevata la retribuzione — e i *servientes* di vario genere potevano avere stipendi lievemente differenziati. Le 161 lire, intercorrenti tra il vicariato di Porto Maurizio e quello della Spezia (il 16,6 % circa dell'ammontare del vicariato minore), dovevano perciò andare quasi esclusivamente, tranne poche briciole, a beneficio del titolare, obbedendo a necessità contingenti; così del resto la stessa divisione in vicariati: si pensi alla Riviera di Levante, divisa in due parti, di contro a quella di Ponente o al vastissimo Oltregiogo [70].

Nel decennio 1407-1416 si ebbero altri due vicariati, documentati in maniera alquanto discontinua. Uno fu quello di Sarzana, affidato a un vicario-visconte e segnalato dalle carte, dal 1411 al 1415, sempre con L. 1.128; nel 1416, però, per ragioni presumibilmente militari, costò L. 1.464 [71]; l'altro fu il vicariato di Livorno, retto da un vicario-capitano, che solo per sé aveva 500 lire di stipendio. Stando alle leggi del 1413, erano alle dipendenze del livornese un *caporal* (L. 90), un cavaliere con 4 *servientes* (L. 252,50), *domicelli due et unus equus* (L. 90), trentotto balestrieri (L. 60 ciascuno, paga spettante ai *balistarii* inviati agli inizi del Quattrocento nelle zone più pericolose) e 12 *page addite*; queste ultime, però, non compaiono mai nei registri [72].

Se questi due vicariati per così dire temporanei, sono segnalati sino al 1416, quello oltreappenninico è citato per l'ultima volta nel 1418: la cessione di Genova all'ultimo dei Visconti da parte dello sconfitto Tommaso portò non solo all'abolizione del vicariato per motivi finan-

[70] Manca affatto, comunque, uno studio in merito, anche se è noto che La Spezia divenne sede podestarile nel 1343 (F. POGGI, op. cit., II, p. 67): presumibilmente solo più tardi dovette essere elevata a copoluogo vicariale. Ciò spiegherebbe la sua assenza dai preventi degli anni 1349-51.

[71] AC 33, *Massaria*, p. 30; AC 108, *M.R. apod.*, cc. 7 *r*, 126 *r*, 222 *r.*; AC 109, *M.R. apod.*, c. 121 v.; ms. 133, cc. 96 *r.*-100 *v.*

[72] Si noti in tale seguito l'assenza dei *regacii* e soprattutto del giudice, il che dimostra il carattere militare del vicariato. Il capitano-vicario aveva ricevuto L. 2.811 (paga incompleta) nel 1410, L. 3.140,5 l'anno seguente ed ebbe le regolari L. 3.213 dal 1414 al 1416: AC 33, *Massaria*, p. 29; AC 107, *M.R. apod.*, cc. 6 *v.*, 7 *r.*; AC 108, *M.R. apod.*, cc. 134 *r.*, 173 *r.*, 191 *r.*; AC 109, *M.R. apod.*, cc. 37 *v.*, 117 *v.*

ziari, ma anche all'abbandono (e fu per sempre) del castello di Gavi. Questa fortezza, taciuta dai documenti sin dal 1426, fu definitivamente alienata alla Repubblica nel 1443, quando divenne feudo dei Campofregoso [73].

L'azione dei Milanesi e degli altri governi stranieri succedutisi in Genova, diretta ad abbassare molte uscite per esclusiva, propria utilità, comportò il benefico, seppur temporaneo, effetto dell'abolizione di un'usanza comune, ma non perciò meno dannosa, di quei tempi: le cariche genovesi, infatti, erano quasi sempre distribuite nepotisticamente, e ciò comportava spese molto più elevate del necessario. Aveva iniziato simile « malcostume » Simon Boccanegra, che aveva assegnato ai suoi fratelli Giovanni, Egidiolo, Antonio, Lodisio, Niccolò quasi tutti i più important uffici, dai vicariati — tutti e quattro! [74] — alla difesa di Tassarolo, all'*Officium salvatorum portus et moduli*, sino alle alle speciali sopraintendenze ai lavori dei palazzi comunali, alla confisca dei beni, alla difesa di Lerici; quanto a Simone stesso, egli provvedeva in altra maniera a far soldi [75]. Scaduto un mandato, i vari fratelli si davano il cambio alle cariche, come in certi giochi d'infanzia; per di più i Boccanegra si adornavano di seguiti principeschi, secondo il più sfarzoso stile medievale.

Consimile politica adottarono nel Quattrocento i Campofregoso, dei quali abbiamo descritto la tattica seguita per l'elezione del podestà;

[73] A. Giustiniani, op. cit., anno 1421; J. Heers, op. cit., p. 596. Tutti i governi stranieri, e i milanesi in particolare, favorirono una politica di risparmio per procurarsi danaro abbondante per mantenere nella capitale i grossi presidi che assicuravano loro il sicuro possesso delle postazioni strategiche nel caso di insurrezioni popolari, tutt'altro che infrequenti. Si osservi che tutte le leggi dogali genovesi vietavano qualsiasi alienazione dei castelli: H.P.M. cit., XVIII, coll. 370 (1363), 504-505 (1403); ms. B III 16 (127), Bibl. Universitaria di Genova, c. 105 *v*.

[74] Cfr. note 36, 38. U. Assereto, op. cit., pp. 51-52, riferisce intorno alle spese di rappresentanza in Spagna di uno dei fratelli di Simone; come al solito erano elevatissime. Si comprende bene, dopo tutto ciò, la legge di Gabriele Adorno *De Bucanigris perpetuo relegandis* che diceva tra l'altro: « de eorum malignis et iniquis operibus comune et patria ianuensis depressa, subfocata, vendita et pene destructa et in servitutem posita fuit »; la legge non è presente nelle raccolte successive: cfr. H.P.M. cit., XVIII, coll. 306-307.

[75] F. Poggi, op. cit., II, pp. 66-79; M. Buongiorno, *Gli emolumenti* cit., p. 58. Su Simone Buccanegra e fratelli, si vedano anche gli articoli di G. Balbi, C. Verlinden in *Dizionario Biografico degli Italiani*, vol. XI, Roma 1968, *ad voces*.

la loro famiglia, con Lodovico, Agostino, Paolo Battista, Pietro, Fregosino, Toma, tra il 1480 ed il 1488, ebbe in mano tutti i posti chiave della Repubblica, tranne uno. Quest'ultimo, vuoi che dovessero ricompensare un loro agguerrito e pericoloso partigiano, vuoi che non vi fossero più in famiglia uomini di cui fidarsi — i Campofregoso erano allora frazionati in almeno due correnti —, fu assegnata all'amico ed alleato Ibleto Fieschi, che comandò il principale presidio cittadino, composto, come al solito, di 200 uomini.

Un esempio probante della penuria di elementi di pieno credito in seno ai Campofregoso e insieme dell'arrivismo di alcuni suoi membri può essere dato dall'ex doge Lodovico: costui, nel periodo in questione, ricoprì contemporaneamente le magistrature di vicario della Spezia, di castellano della medesima, con l'eccezionale appannaggio di 720 lire annue — per inciso, la difesa di questo castello sembra ripristinata quasi esclusivamente per Lodovico, tacendo le carte tale fortificazione dal 1447 (L. 480) al 1482, e nuovamente dopo il 1488... —, per finire con quella, ben più lucrativa, di capitano generale di Genova (L. 4.000), carica istituita nel 1415 dal suo avo Tommaso per il fratello Battista... [76].

Meno nepotisti e più morigerati appaiono gli Adorno, che, oltre a non aver mai preteso un loro congiunto come *presidens*, distribuirono i vicariati e i presídi genovesi tra le varie famiglie, pur mantenendo logicamente almeno un vicariato, un presidio della città e qualche grosso castello per se stessi [77]. Essi inoltre s'accontentarono, per quasi tutto il XV secolo, di provvigioni inferiori a quelle dei loro avversari;

[76] A. Giustiniani, op. cit., anni 1415, *passim*; AC 36, *Massaria*, p. 25. Per le magistrature dei Campofregoso e del Fieschi: AS 743, *Man.-Descr. Sen.*, c. 2 *v.*, *passim*, 43 *r.*, *passim* 109 *r.*, *passim*, 126 *r.*, *passim*; AS 536, *Div. Reg.*, loc. cit. La spesa per il castello della Spezia, raramente difeso dalla Repubblica, va dalle L. 186-268 del 1404-1406 — con una punta di L. 1.019 nel 1405 —, alle L. 436 del 1418, alle straordinarie *impense* del 1428-29 durante la guerra coi Fiorentini (L. 1.200, *exitus* incompleto; il *budget* del 1427 prevedeva addirittura L. 12.960) o del 1437, durante la guerra contro Alfonso V (L. 1.468, cifra parziale). Cfr. AC 29, *Massaria*, p. 45; AC 30,*Massaria*, pp. 26, 53; AC 36, *Massaria*, p. 20; AS 3024, *Div. Com. I.*, doc. cit.; AC 112, *M.R. apod.*, c. 39 *v.*; AC 113, *M.R. apod.*, c. 24 *v.*; AC 115, cc. 117 *r.*, *passim*.

[77] AS 743, *Man.Decr. Sen.*, cc. 154 (vicariato di Chiavari a Paolo Fieschi, che aveva preferito gli Adorno all'alleanza classica della famiglia; cfr. *supra*, p. 14), 155 *r.*, 184 *v.*

e ciò se fu gioco politico, certo non dovette spiacere alla vessata popolazione [78].

Tornando ai vicariati, le *expense moderate* del 1424 attribuirono L. 800 ad entrambi i vicari di levante e L. 750 a quello di Porto Maurizio, in percentuale il meno danneggiato (il 23,5 % contro il 29,1 % di Chiavari ed il 24,3 % di La Spezia); i seguiti, tranne le già accennate sostituzioni di *caporales* con *cavalerii*, restarono come sempre immutati [79]. Cambiò invece, poco dopo la metà del secolo, il sostantivo usato per indicare i vicari e le loro circoscrizioni: *capitanei* e *capitaneati*, ma non variarono minimamente le incombenze, per nulla militari malgrado il bellicoso appellativo.

Le nuove ricompense del 1424 durarono in pratica, tranne lievi ritocchi per la Spezia, per quarant'anni esatti; riprese nel 1479, furono ancora ritenute valide per Chiavari e la Spezia — unici sopravvissuti ai mutamenti di due interi secoli — dalla riforma del 1528 [80].

Quanto al periodo 1465-78, che coincide con la prima dominazione sforzesca, in esso furono ridotte quasi tutte le uscite ordinarie per far fronte, ancora una volta, ad altre ritenute da essi — e per essi — più importanti, come, ad esempio., la normale guarnigione da mantenere al Castelletto, il principale forte di Genova, e quella del Castellaccio, rispettivamente con L. 3.253,3 e L. 768; il secondo forte, anzi, ebbe un continuo incremento di *milites* e quindi di *expensa*: L. 900 nel 1472, L. 1.056 nel 1475-78. In conseguenza Chiavari e la Spezia ricevettero L. 500 ciascuna, con un taglio, sulle L. 1.500 che i due vicari insieme percepivano, di un terzo esatto ($33,\bar{3}$ %); non è noto, ma è da ritenersi improbabile dato il generale abbassamento di stipendi, se fu ridotto il numero dei componenti la scorta vicariale [81].

[78] Ms. 133 cit., cc. 96 *v.*-101 *v.*; ms. 136 cit., cc. 37 *r.*-40 *v.*; A ROCCATAGLIATA, op. cit., II, c. 392 *v.*, III, c. 427 *v.* (cfr. nota 43).

[79] AC 110, *M.R.int.-ex.*, cc. 121 *r.-v.*, 127 *r.*

[80] La Spezia scese a L. 750 nel 1443 (ms. 136, cit., cc. 37 *r.*-40 *v.*) e a L. 700 nel 1462 (G. PISTARINO, op. cit., p. 252): questa cifra — così come le 800 lire di Chiavari — era ancora pagata nel 1541: AS 1649, doc. cit.; A. GAVAZZO, *Il bilancio della Repubblica di Genova nel 1541*, in « Giornale Ligustico », VIII (1881), p. 375.

[81] Sulla riduzione di stipendi nel periodo sforzesco: G. PISTARINO, op. cit., pp. 257-262; M. BUONGIORNO, *Il bilancio* cit. Per i documenti riguardanti i forti

Furono proprio gli Sforza, d'altronde, a reintegrare il vicariato di Pieve di Teco; questa sede vicariale era stata istituita dal 1443 o poco prima con L. 750, ed assorbiva in sé parte delle funzioni dell'ex-vicariato di Gavi e parte di quelle di Porto Maurizio, che doveva sostenere da solo il peso dell'intera Riviera di Ponente con l'annesso entroterra. Nel 1445-46 il *sumptus* veniva immediatamente ridotto a L. 400, e tale si mantenne sino al 1461-62, per essere soppresso affatto con l'*ordinarium* dell'anno seguente, pel solito fine di risparmiare la cifra in questione. Né finirono qui le tribolazioni di questo vicariato fantasma: nuovamente abolito da Battista Campofregoso non appena assurto al potere (1479), doveva essere reintegrato ancora verso il 1489, nuovamente con L. 900, ed affidato a Luca Spinola per quattro anni [82]. L'ultima notazione di questo vicariato, che offre una visione sintetica di come cariche ed uffici fossero tolti e ripristinati per non eccedere dalla cifra stabilita per il bilancio — ed è da escludere che almeno i vicariati potessero essere trasferiti all'*exitus extraordinarius* — risale infine al 1500, anno col quale scompare definitivamente dalle carte [83].

e i vicari: AS 736, *Man.-Decr. Sen.*, cc. 328 *v.*, 331 *v.*, 340 *r.*; AS 740, *Man.-Decr. Sen.*, cc. 146 *r.*, 206 *v.* Sotto i dogi nel 1462 del Castelletto era difesa, secondo la normale amministrazione, la sola Torre Vecchia (L. 126), mentre il Castellaccio era abbandonato, od eventualmente pagato con fondi straordinari. Identica la situazione nel 1479, dopo il ritorno dei Campofregoso. Cfr. AS 3060, *Div. Com. I.*, doc. s.d., « + In anno dei MCCCCLXXVIIII, in racione Officii Monete dicti anni... »; AS 740, *Man.-Decr. Sen.*, c. 304 *v.*

82 A. Roccatagliata, op. cit., III, c. 427 *v.* (cfr. nota 15); AS 743 cit., cc. 197 *r.*, 210 *r.*

83 Veramente mancano i documenti degli anni seguenti; nel 1507 e 1509 nessun vicariato è segnalato: AS 733 E, *Officium Monete*, doc. cit., « Li stati facti... »; AS 3088, *Div. Com. I.*, doc. s.d. « Ordinarium anni presentis », cit. Da notare che nel 1500 il vicariato della Spezia è indicato con L. 500: AS 3076, *Div. Com. I.*, doc. s.d., « Ordinarium 1500 »; L. G. Pélissier, *Documents pour l'histoire de l'établissement de la domination française à Gênes (1498-1500)*, in « Asli », XXIV, 2° (1894), p. 510. Per le altre indicazioni sul vicariato di Pieve di Teco: AS 536, loc. cit.; AS 734, *Man.-Decr. Sen.*, c. 521 *v.*; AS 568, *Div. Reg.*, cc. 31 *v.*-35 *r.*; AS 736, *Man.-Decr. Sen.*, cc. 177 *r*, 333 *r.*; AS 3049, *Div. Com. I.*, doc. s.d., « Ordinarium librarum... » cit., (citato da M. Rosi, op. cit.); AS 740, *Man.-Decr. Sen.*, cc. 252 *v.*, 311 *r.*; AS 743, *Man.-Decr. Sen.*, cc. 173 *r.*, 186 *r.*, 197 *r.*, 203 *r.*; ms. 136, cc. 37 *r.*-40 *v.*; ms. 237, *Officium Monete*, docc. del 19-1-1499 e del 20-1-1500; A. Roccatagliata, op. cit., III, c. 428 *v.* (cfr. nota 15); Antonii Galli, *Commentari de rebus Genuensibus et de navigatione Columbi*, a cura di E. Pandiani, in RR.II.SS., 2ª ediz., XXIII, parte I, Città di Castello, 1911; E. Pandiani, *La vita della Repubblica di Genova*, cit., pp. 39-41; G. Pistarino, op. cit., pp. 255.256.

* * *

Mentre podestà e vicari erano la normale e più alta magistratura giudiziaria sia civile sia penale nella Genova del tardo Medioevo, una quantità di cause dalle caratteristiche più particolari ricadeva nell'ambito dei numerosi, forse troppi, uffici dell'amministrazione genovese [84]. Tali erano i sopra ricordati consoli di giustizia; ugualmente è noto che i *salvatores portus et moduli*, con procedura vagamente simile a quella veneziana, giudicavano le questioni marittime [85]. V'erano inoltre, a dirimere le controversie cittadine che maggiormente si prolungavano, i *districtuales communis* e soprattutto i quattro *sindacatores*, ufficio dal 1462 affidato ai cancellieri. I *sindacatores* avevano anche il mandato di giudicare ed eventualmente processare e condannare, con piena legittimità, i pubblici ufficiali genovesi, inclusi quelli delle *compere* e della dogana [86].

Nel caso tuttavia che l'azione di tutti questi pacificatori fosse inutile, poteva essere chiamato a giudicare lo stesso doge col Consiglio degli Anziani. Costoro già per legge dovevano provvedere ad eleggere annual-

[84] Se il creare un organo per ogni funzione fu mentalità proprio del Medio Evo (cfr. J. Huizinga, *L'autunno del Medio Evo*, Firenze 1966, p. 320), mancò tuttavia a quei tempi quel senso di raggruppamento degli uffici affini sotto una sola guida generale, ad es. un ministero, propria dei nostri giorni. Ma come poteva simile idea nascere se molti enti, dai varî uffici di « Baylia » ai vari *Officium Provisionis*, erano temporanei, costituiti solo per cause contingenti, e tosto soppressi? In questi casi non era la sola mancanza di fondi a farli cassare (una politica di previsione avrebbe eliminato moltissime spese e soprattutto evitato gravi crisi con le loro spesso catastrofiche conseguenze finanziarie), ma piuttosto proprio ed esclusivamente la mentalità ancora profondamente medievale della Genova quattrocentesca. Su alcuni uffici del XV secolo e sul loro andamento: E. Pandiani, *La vita della Repubblica di Genova*, cit. *passim*.

[85] H.P.M. cit., XVIII, coll. 963-970 (1403); i « Salvatori » dovevano intervenire contro gli interramenti del porto ed era loro demandata speciale autorità d'agire; non per nulla la loro carica era intitolata *Patres Communis et Salvatores portus et moduli*.

[86] G. Pistarino, op. cit., p. 250; ms. B III 16 cit., Bibl. Universitaria di Genova, cc. 126 *v*.-128 *r*. e cc. (319 *r*.) 20 *r*. - (320 *r*.) 21 *r*.; H.P.M. cit., XVIII, coll. 325-331 (1363), 509 (1403); i *Sindacatores Communis* giudicavano inoltre le controversie e coloro che ricoprivano cariche pubbliche, compreso il medesimo podestà di Genova, da cui dovevano pretendere l'adempimento delle condanne da loro inferte. I « sindacatori », se necessario, venivano giudicati dai loro successori. H.P.M., XVIII, cit., coll. 325-331, 509. Cfr. anche nota 21.

mente i *pacificatores odiorum et rancorum civium* [87]; ma non era escluso il loro intervento diretto [88] quando nemmeno i *boni viri de tabula* fossero riusciti a conciliare queste cause non sempre secondarie [89]. Normale doveva essere invece l'interessamento del doge e Consiglio, se non quale giudizio finale, almeno come loro delibera o approvazione (*de mandato domini ducis ac Consilii Antianorum*), nel caso che le questioni riguardassero terreni, aree, strade, pozzi di pubblica utilità, posti nell'ambito della città; né ciò sembra fuori luogo proprio per l'intersecarsi degli interventi dei vari uffici nelle più specifiche competenze altrui.

Per rendersi conto di questa minuta, ma oberosa attività, basta sfogliare i più volte citati *Diversorum*, registri e filze; e se frequenti erano i ricorsi di cittadini insoddisfatti di compromessi ed arbitrati, pressoché infiniti erano i reclami presentati al doge *contra avarias impositas*. Le lettere d'appello, in quest'ultimo caso, riempiono intere filze, e il Consiglio doveva decidere tali cause contro i *partitores* degli uffici finanziari — cause che comportavano conseguenze politiche spesso gravissime [90] — una per una.

Questo continuo intervenire del doge e dei senatori dimostra in fondo che non era ancora del tutto avulsa la magistratura giudiziaria dalla legislativa ed esecutiva, e ciò in conseguenza di antiche abitu-

[87] H.P.M. cit., XVIII, col. 288 (1363): era previsto il loro intervento sino al caso di *inferta vulnera*.

[88] F. Martignone, op. cit., p. 105; ms. B III 16 (127), Bibl. Universitaria di Genova, c. 163 *v*. Da questo ms. non risulta che l'intervento dei dogi e Consiglio fosse estremamente eccezionale; in particolare per l'appello al doge e l'imposizione ai *burgenses* di pagare per i latitanti: H.P.M. cit., coll. 536, 842. Non potevano essere presi in esame, in questo articolo, i vari tipi di giudicato dei numerosi uffici genovesi, sui quali — tra l'altro — mancano quasi sempre studi che illustrino sufficientemente la prassi della loro attività. Che non tutte le cause fossero di competenza podestarile è cosa evidentissima.

[89] Il compromesso attraverso i *boni viri de tabula*, in cui giudicava solo il *tercius vir ex viris terciis tabule*, sembra un'istituzione piuttosto del XV che XIV secolo. Forse quest'impressione è però dovuta solo alla mancanza di documenti per il Trecento. Impossibile documentarli, poi, attraverso le leggi dei due secoli in questione; importantissimo, pure, il Magistrato di Terraferma, affatto dimenticato dagli studiosi.

[90] H. Sieveking, op. cit., voll. I, II; J. Heers, op. cit.,; M. Buongiorno, *Il bilancio...*, cit., L'ufficio più direttamente (quando non l'unico) interessato era quello di Moneta, creato nel 1363; cfr. H.P.M. cit., XVIII, coll. 337-339.

dini altomedievali, ormai inveteratesi. Mancava per di più una migliore e più precisa distinzione di cariche — basti pensare al podestà capo della polizia! —, differenziazione cui si è faticosamente giunti solo in tempi moderni, né ancora dappertutto con totale indipendenza e libertà di giudizio.

Ma... « così va il mondo », scriveva il Manzoni, e — con saggia ironia — aggiungeva: « o almeno così andava a quei tempi »...

Mario Buongiorno

Due nuovi frammenti canavesiani

Mi è capitato recentemente, grazie alla gentilezza dell'amico Gianni Romano, di vedere le fotografie di due tavolette inedite, per me particolarmente interessanti perché mi pare possano essere attribuite a Giovanni Canavesio. Entrambe sono sicuramente parte di polittici di cui, allo stato attuale delle conoscenze, si è persa ogni traccia e, anche per questa loro caratteristica, assai significative per un'eventuale ricostruzione di tutto un complesso qualora si riuscisse ad entrare in possesso di altri particolari.

Il primo frammento (Tav. 1) [1], conservato in ottime condizioni tanto da poter essere letto in ogni suo particolare, è presumibilmente uno scomparto di predella rappresentante il « Martirio di S. Cristoforo »; il Santo, legato ad un albero scarno, sta per essere trafitto dalle freccie di tre aguzzini guidati ed incitati dal Re di Licia posto all'estrema sinistra della composizione. Tra i due gruppi si apre un paesaggio fantastico che si sprofonda in lontananza con acque brumose mescolantesi ad un cielo chiaro che si incupisce verso l'alto della composizione, mentre alberi e gruppi rocciosi isolati accentuano la sensazione di tragedia che incombe su tutta la scena.

Al primo colpo d'occhio non pare possano sussistere dubbi circa l'attribuzione, soprattutto per la presenza, così tipica nei cicli canavesiani, della figura del Re che sembra ricalcato dai riquadri di Briga. Si confronti, a questo proposito, la scena rappresentante « Cristo davanti ad Erode » dove quest'ultimo viene proposto con analogie stringentissime: identico è il modo di vestire, l'acutezza dello sguardo, lo

[1] Le prime notizie relative a questa tavola risalgono al 1928 quando comparve a Milano ad una vendita Spinelli presso la Galleria Pesaro col numero di catalogo 130. La scheda relativa parlava di scuola piemontese con influenze oltremontane. Venne messa all'asta una seconda volta nel 1934 a Firenze alla Galleria Bellini, N. 326 di catalogo di una nuova vendita Spinelli, dove veniva solamente sottolineata la saggia e svariata gamma coloristica. Oggi se ne sono perse le traccie.

Tav. 1 - Giovanni Canavesio (attr.) - *Martirio di S. Cristoforo*
Collocazione ignota

BIBLIOTECHE CIVICHE - TORINO -

TAV. 2 - GIOVANNI CANAVESIO (attr.) - *S. Sebastiano e S. Giacomo*
Courtauld Institute of Art - Londra

Tav. 3 - Cerchia di Giovanni Canavesio - *S. Rocco*
Fogg Museum - Cambridge

scettro tenuto dalle lunghe mani, la barba, i capelli e tutto l'atteggiamento protervo inteso a sottolineare una condanna senza scampo. Identiche sono pure le tuniche ed i capellacci alla bravo che discendono fin sul collo, caratteristici dei persecutori di Cristo e di quelli del Santo, così come è tipico del Canavesio di Briga l'amore per la folla che si accalca e si pigia e lascia scorgere qua e là qualche volto che fa capolino, tutto animato dagli occhietti cattivi e perfettamente calato nel suo compito di aguzzino, di persecutore, divertito, di un'innocenza non riconosciuta: un volto del genere lo ritroviamo anche in questa tavoletta, seminascosto dal turbante coronato del Re, tipicizzato da un'indimenticabile espressione, quasi che ogni muscolo del viso fosse teso ad incoccare l'arco.

L'impostazione di tutto il gruppo poi rientra perfettamente nello spirito e nella psicologia canavesiana per l'aspetto feroce, ma nello stesso tempo dotato di una sorta di vena burlesca, come se la tragedia di Cristoforo, in fondo, non fosse che un gioco — si noti il sorriso del persecutore di detra ed il gesto della sua mano —; torniamo cioè, ancora una volta, in un ambito analogo a quello di Briga dove, per esempio, i persecutori intorno al « Cristo alla colonna » sono privi di vera brutalità ed i loro atteggiamenti si riducono ad una specie di danza intorno al perseguitato.

Il Canavesio cioè tende sempre ad accentuare all'esasperazione i gesti e gli atteggiamenti che devono apparire subito nitidi all'occhio dello spettatore, senza possibili sott'intesi, e nello stesso tempo, secondo il tipico gusto del teatro popolare, celare, sotto la loro brutalità, una vena quasi burlesca.

Finalmente, in queste figure compatte e tese in cui ogni particolare è strettamente legato alla sua funzione, in questo gruppo, in cui non ci si abbandona mai a note di eleganza formale fine a se stessa, compare un altro particolare — anche questo indicativo del gusto canavesiano e ripetuto più volte nelle sue opere sempre e solo a sottolineare un certo tipo di maestà o regalità — cioè il damasco che fa capolino sotto il bordo bianco della tunica del Re. La stoffa lavorata e ricamata è specifica, in Canavesio, o del trono di Maria o di Santi — S. Tommaso nell'omonimo polittico — o di potenti che dirigono una situazione, proprio come accade in questa tavoletta; ed i damaschi

sono quasi sempre uguali, semplici, ma di estrema eleganza nel complesso della scena.

Ora, se fino a questo momento abbiamo potuto sottolineare stringenti analogie tra queste figure ed il modo di dipingere del pinerolese per quanto si riferisce agli elementi stilistici più evidenti e ad una certa psicologia che è comune a tutta la sua opera, dobbiamo anche notare che dall'insieme di queste figure, ma in particolare dal S. Cristoforo e dall'interpretazione di tutto il paesaggio di fondo, scaturisce un senso di più marcato dolore umano dovuto forse ai contorni più sfumati dell'usuale, a certe morbidezze di tocco nel lasciare indefiniti alcuni particolari, ad un maggiore amore per le ombre, per i contrasti chiaro scurali, per i volumi meno squadrati i cui contorni sembrano talora trapassare nell'atmosfera circostante. Si osservi, a questo proposito, il Santo legato all'albero che, se da un lato riprende i tipici stilemi canavesiani come la secchezza quasi spigolosa delle gambe, o la magrezza delle braccia, o la semplicità del perizoma — a questo proposito si osservino i ladroni della Crocifissione di Briga — dall'altro ha un'aria più matura, di quanto non sia nella Cappella di Nostra Signora Della Sorgente.

Questa impressione è proprio suggerita dalla modulazione sapiente delle ombre e dei chiari scuri che fanno assumere al viso un'aria assorta, cosciente del martirio, senza dover ricorrere ai lineamenti stravolti, cioè alla maschera esteriore sempre applicabile ad ogni tipo di circostanza.

Questa capacità di esprimere i sentimenti mediante un uso così acuto delle ombre che tendono addirittura e sfaldare le figure, oltre alla straordinaria intuizione di creare un paesaggio perfettamente rispondente alla scena in primo piano, brumoso e sfocato come se fosse partecipe al martirio, con i suoi anfratti ricchi di ombre, con le sue rocce piramidali e reclinate insieme, sono elementi che denotano un cambiamento nella direzione del gusto rispetto al ciclo di Briga.

Nonostante quindi i facili agganci stilistici finora fatti a dimostrare l'analogia di mano, mi pare, per quanto si riferisce alla datazione, di poter collocare questa tavoletta assai più avanti nel tempo, vicina cioè ai due grandi polittici che conchiudono l'attività nota del pittore. Siamo qui infatti in una situazione analoga a quella della

« Deposizione dalla Croce », centro del coronamento del polittico di Verderio, in cui la scena si apre su di un amplissimo sfondo di natura arricchito da una città fortificata su cui incombe un cielo dalla luce decrescente; cioè soltanto verso la fine del secolo il pittore sfonda decisamente la scena al di là del primo piano; precedentemente infatti, per esempio a Briga, questa era sempre chiusa accentrandosi tutta l'attenzione sui personaggi che riempivano quasi completamente il riquadro. Evidentemente in questo frammento, come nelle due ultime grandi pale, il gusto del Canavesio si conforma pienamento agli elementi spaziali ricorrenti in tutta la produzione ligure in rapporto con la Lombardia soffermandosi in particolare su alcuni sfondi del Mazone, quali quello della « Crocifissione » di Palazzo Bianco o, con un rapporto ancora più puntuale, su quelli dei pannelli laterali dell'« ancona della Rovere », oggi al Louvre, eseguita presumibilmente intorno al 1490, che doveva aver avuto una risonanza non indifferente nella produzione ligure del tempo, proprio per il nome del committente.

Questo aggancio culturale è però indicativo solamente di una certa superficiale propensione di gusto, di una scelta legata soprattutto al nuovo amore del pittore per lo spazio ampio e la circolarità dell'atmosfera, perché, facendo un confronto tra le due tavole, quello che si ripete puntuale è solo l'amore per il paesaggio roccioso in cui si infiltrano le acque, per le montagne dalla forma sognata, quasi che la corrosione le avesse ripiegate su se stesse; l'apporto foppesco infatti, tanto evidente in Mazone, in Canavesio sembra aver una presa assai più superficiale rimanendo, come notazione marginale, soltanto in quella fuga d'alberi scuri dietro il S. Cristoforo.

In seguito a tutte queste considerazioni mi pare dunque di poter, oltre che ribadire l'attribuzione del dipinto al pinerolese, confermarne la datazione intorno agli ultimi anni del '400, vedendo cioè questa smembrata parte di polittico come resto di un complesso eseguito nello stesso torno di tempo di due ultimi monumentali lavori: la pala di Pigna e quella di Verderio datati appunto 1499, 1500.

Passando adesso ad esaminare la seconda tavoletta (Tav. 2) [2] ci si trova di fronte ad un problema più complesso essendo giunta a noi in

[2] Questo frammento appartiene al Courtauld Institute of Art di Londra.

pessime condizioni di conservazione e quindi, soprattutto per quello che si riferisce allo sfondo della parte destra, di difficilissima lettura. È questo un vero e proprio frammento, tagliato all'altezza del busto dei due Santi — Sebastiano e Giacomo — presumibilmente scomparto sinistro, data la lieve torsione del S. Sebastiano, di una grande pala d'altare in cui le figure comparivano nella loro intierezza [3].

Ora, nonostante queste complesse difficoltà di lettura, mi pare che anche questa tempera vada inserita nel corpus della pittura del pinerolese potendosi sottolineare numerose analogie — oltreché un'identica psicologia generale nel cogliere lo stato d'animo dei personaggi — con i modi del Canavesio tardo.

Tipici di questo pittore sono infatti gli occhi a mezzaluna del S. Giacomo, o il suo mantello, riscontrabili un po' ovunque nella sua opera sia a fresco che su tavola; il modo poi di trattare la barba od i capelli, con marcate pennellate parallele a suggerire l'idea di morbide onde, è un altro di quegli elementi tradizionali riscontrabili soprattutto nelle due pale di Pigna e Verderio; così la mano sinistra del Santo che, asciutta, stringe il bastone tornito, diritto e semplice, ripropone le mani dalle dita lunghe che afferrano saldamente l'oggetto come quelle di S. Gregorio nella parte mediana del polittico del 1499.

Questi elementi di confronto così stringenti si attenuano però nel S. Sebastiano che appare, nel suo insieme, come ammorbidito dal gioco delle ombre, privo di vero dolore o dramma, in un'analoga prospettiva cioè, anche se qualitativamente inferiore, al S. Cristoforo della tavola esaminata precedentemente. D'altronde anche l'apertura spaziale si richiama al gusto dell'ultimo Canavesio: il castello turrito e merlato, posto in bilico su di uno strapiombo di roccia, si ricollega al filone dei castelli o delle città fortificate che compaiono nella predella di Pigna,

[3] Stupisce, nell'ambito della tradizionale pittura canavesiana, l'abbondanza di elementi paesistici e di natura che compaiono dietro ai Santi essendo questi motivi riservati piuttosto agli scomparti di predella e prediligendo il pinerolese, per i grandi riquadri laterali, il fondo d'oro. Tuttavia è da presupporre, e questa propensione di gusto la ritroviamo nella pittura ligure, che il Canavesio abbia disposto, dietro la parte inferiore delle figure, un muro al di sopra del quale emergono questi elementi di natura. Evidentemente la mia è una pura ipotesi, ma mi pare possa essere la più probabile dato lo stato del frammento pervenutoci.

anche se qui sono eseguiti con un maggiore amore del dettaglio, del particolare fine a se stesso, mentre nel nostro frammento, analogamente allo sfaldarsi delle figure in primo piano, anche lo sfondo acquista un'aria più vaga e brumosa, con i contorni meno netti e definiti.

D'altra parte l'amore del Canavesio verso gli spazi aperti e le prospettive allargate, che si poteva ampiamente sottolineare alla fine della sua produzione, si fa qui sempre più intenso arricchendosi di raffinate suggestioni quali il contrasto chiaroscurale tra la figura nuda e bianca di Sebastiano e l'albero folto, scurissimo, con i rami che escono da dietro l'aureola come raggi di luce.

Da tutto questo si potrebbe dedurre che l'autore, nelle sue ultime composizioni note, di cui presumibilmente questo frammento fa parte, abbandonasse ormai completamente il tono stringato del racconto in cui la maschera creava il personaggio, dove la secchezza e l'immediatezza della figura, unico vero interesse dell'artista, determinavano la sua straordinaria autenticità, il vero filone teatrale della rappresentazione.

Qui l'ambiente è diverso, il Canavesio, adeguandosi a suggerimenti esterni, che in massima parte gli vengono dalla coeva pittura ligure — si pensi a Ludovico Brea e all'importanza che ebbero le sue suggestioni nella tavola di Pigna — allenta la tensione drammatica della scena accentuando d'altra parte sempre più l'interesse spaziale, ammorbidendo le figure attraverso giochi chiaroscurali e rendendo la natura partecipe di una tragedia ormai attenuata [4].

Elena Rossetti Brezzi

[4] Credo che si possa inserire, a questo punto della produzione canavesiana, la nascita di una specie di scuola derivata da questo maestro, o perlomeno la propensione, da parte di qualche anonimo autore, di riprodurre i suoi stilemi più tipici. Questa convinzione mi viene dall'esame di una tempera su tela del Fogg Museum di Cambridge, rappresentante S. Rocco (tav. 3), in pessime condizioni di conservazione, ripresa in un secondo tempo, grattata in più parti, dove però particolari ancora buoni come la gamba destra del Santo, o le mani, paiono proprio suggerire una cultura nata su di un filone canavesiano di fine '400.

Nuovi documenti sul trattato di Crépy.
La restituzione di Lanzo nel 1544.

Dopo la battaglia di Ceresole, il 14 aprile 1544, la pace nel Piemonte non era ancora sicura. Mentre l'esercito francese assediava Carignano, Piero Strozzi con una schiera di 4.000 uomini uscì dalla Mirandola, quella piazzaforte adoperata da Guillaume du Bellay e dal Sainct-Ayl per chiudere il Milanese in un circolo [1], con l'intenzione di raggiungere il generale francese Sainct-Julian dinanzi a Carignano. Ma le truppe imperiali gli sbarravano la strada a Stradella, vicino a Piacenza, e misero in rotta il suo esercito poco dopo il 4 giugno [2]. Lo Strozzi non riuscì a riunire di nuovo i suoi soldati in tempo per assistere alla resa di Carignano, il 21 giugno [3], ma arrivò dopo per prendere parte alla presa di Alba verso la fine di luglio [4]. Dopo la caduta di quelle due città, il governatore spagnolo di Milano, il Del Vasto, fu costretto a concludere una tregua coi Francesi l'8 agosto, e a impegnarsi in trattative di pace, ma la situazione rimaneva ancora delicata [5].

Gli eventi susseguenti che servirono di preparazione a Crépy, e gli effetti in Piemonte di questo trattato, sono poco noti: i cronisti

[1] V.-L. Bourrilly, *Guillaume du Bellay*, Paris 1905, pp. 308-11, 349.

[2] E. Ricotti, *Storia della Monarchia Piemontese*, I, Firenze 1861, p. 273; L. Muratori, *Annali d'Italia*, X, Milano 1749, pp. 308 sgg.; *Storia di Milano*, IX, Milano 1961, p. 89; A. De Saluzzo, *Histoire Militaire du Piémont*, II, Torino 1818, pp. 96-111. Si vedano inoltre: G. Paradin, *Chronique de Savoie*, Lyon 1602 (Jean de Tournes), p. 410 sgg.; *Calendar of State Papers, Spanish*, vol. VII, part I, Londra 1899, p. 220, lettera 135; A. Segre, *Carlo II di Savoia, le sue relazioni con Francia e Spagna e le guerre piemontesi dal 1536 al 1545*, in « Memorie della R. Accademia delle Scienze di Torino », LII (1903), serie seconda, pp. 185-192.

[3] Saluzzo, op. cit., p. 111 sg.; *Mémoires de Martin et Guillaume du Bellay*, IV, Paris 1919, pp. 231 sgg.

[4] Saluzzo, op. cit., pp. 112-4; *Mémoires de Martin du Bellay* cit., p. 246; G. Ghilini, *Annali di Alessandria*, Milano 1666, p. 147 (4).

[5] Torino, Archivio di Stato: *Negoziazioni con la Francia*, mazzo I, n. 37. Si vedano inoltre: Ricotti, op. cit., p. 273; *Storia di Milano* cit., IX, p. 97.

contemporanei ne tacciono; così la corrispondenza inedita per questo periodo del duca Carlo III [6]; così i manuali moderni di storia del Piemonte. Il libro del Saluzzo racconta gli avvenimenti di Ceresole, e poi salta gli anni che intercorrono fino alle nuove guerre degli anni cinquanta. I periodi di guerra in Piemonte sono meglio documentati degli anni di pace.

All'Archivio Storico del Municipio di Torino c'è un volume che contiene un nuovo documento proprio su questo periodo fra la caduta di Alba e il trattato di pace, e inoltre parecchi testi preziosi sopra una delle disposizioni dello stesso patto, la restituzione di Lanzo. Il mazzo in questione si trova fra gli atti notarili del notaio Giovanni Battista della Chiesa, 5ª serie, vol. 20 (1538-54), e la sezione che ci interessa è la filza di protocolli per l'anno 1544. Vi si trovano i verbali delle riunioni del Consiglio comunale di Lanzo, dal settembre 1544 fino al marzo 1545; inoltre due lettere autografe sconosciute del duca di Savoia, per non parlare di tre copie, poi una copia delle clausole della tregua del settembre 1544 che ci sembra inedita, e una lettera autografa del governatore francese Paul de Thermes, barone de la Garde. Questi documenti, inseriti fra le pagine dei protocolli di Lanzo, e oramai collocati in una filza separata, ci hanno permesso, con l'aiuto di altro materiale inedito negli Archivi di Torino, di presentare questi appunti sui preparativi per la pace e sugli avvenimenti a Lanzo.

Scaduta la tregua dell'8 agosto, l'ultimo giorno dello stesso mese ne venne conclusa una nuova fra i due luogotenenti generali Anghien e Del Vasto, e questa doveva durare fino al primo giorno di ottobre [7]. Poi, il 28 settembre, data del documento in questione, venne rinnovato il patto, « fin al ritorno dessi signori de Moneyn et da Vallos e tre giorni apresso ». Tristan de Monneins [8] e Roderico Davalos [9] erano

[6] All'Archivio di Stato di Torino, *Lettere Principi*, *Carlo III*, mazzo 1.

[7] « Copia de' Capituli di la treugua », ms. cit., Archivio comunale di Torino. Lo stesso testo si trova anche nei protocolli del Chiesa, loc. cit., pp. 18-20. Non sappiamo dov'è l'originale.

[8] Guascone, governatore di Verolengo nel 1537, e gentiluomo della camera del Delfino. Successe a Martin du Bellay come governatore di Torino nel febbraio 1543. Si vedano: Bibliothèque nationale de Paris, *Pièces originales*, 1995, doss. 45, 736, p. 5; ibid., ms. fr. 5153, f. 79; Bourrilly, op. cit., p. 339 sg.

[9] Governatore di Alessandria fin dal 1538. Si vedano: Ghilini, op. cit., anno 1538; *Storia di Milano* cit., IX, pp. 174-178.

andati per partecipare alle trattative di Crépy, ma non erano ancora giunti con le notizie della convenzione: perciò i rappresentanti dei due eserciti, « per obviar a ogni occasione di rottura, hano sopra cio ordinato e declarato..... la dita prorogation di tregua ». Il testo della tregua si trova nel manoscritto citato [10], ma ci permettiamo di accennare qui alle tre disposizioni principali del documento. Si stabilisce in primo luogo la liberalizzazione del commercio fra le due parti della provincia, occupate rispettivamente dai Francesi e dagli Spagnoli [11]; si consenta quindi ai fuorusciti e ai rifugiati di « liberamente e pacificamente golder lor beni »; e si nomina infine due « bariselli de campagna » con l'incarico di perlustrare la frontiera fra le due giurisdizioni e di garantire la sicurezza delle strade, con il potere di arrestare a loro arbitrio chiunque violi la pace, « anchora che fussero soldati e sudditi de l'altra iurisdicione ». Pochi giorni dopo giunse a Torino l'ambasciatore francese, recando le notizie del trattato concluso tra Francesco I e Carlo V quasi due settimane prima [12].

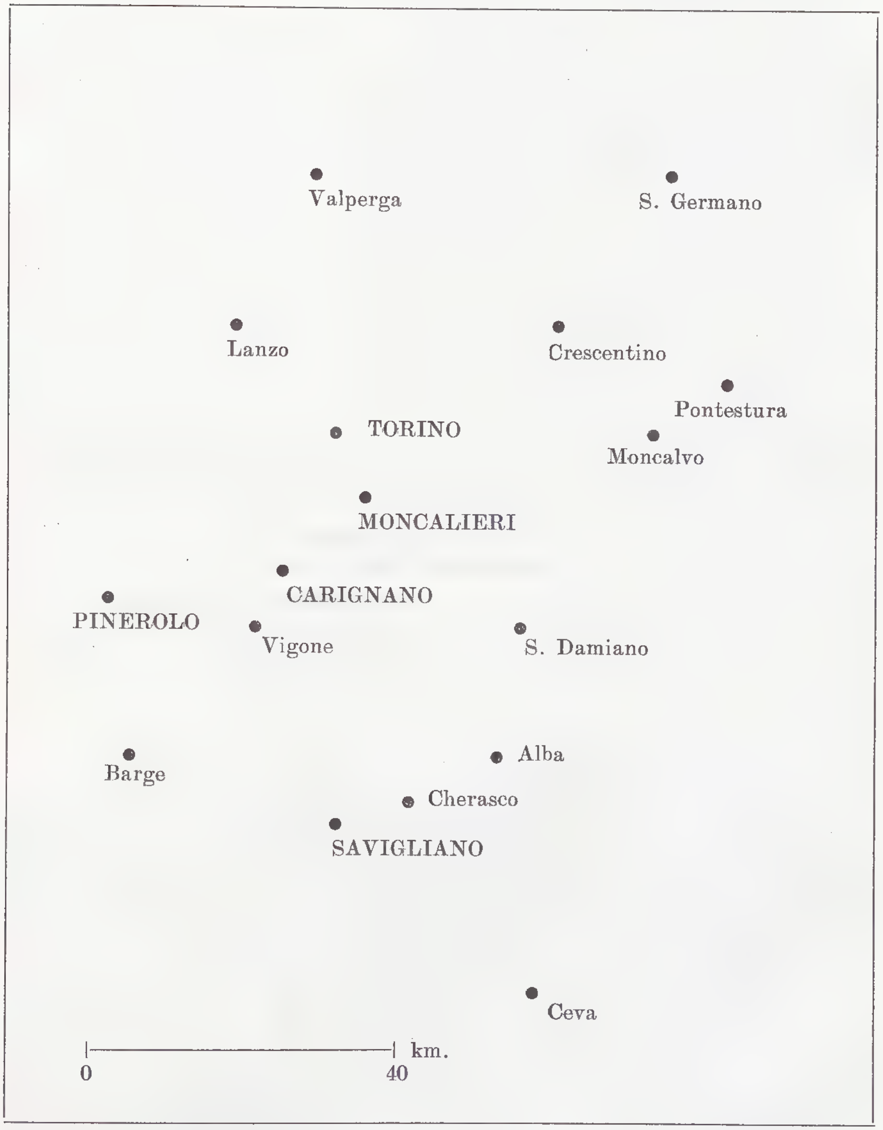
Come è noto, il documento stabilisce, tra l'altro, che il duca di Orléans dovrebbe sposare Maria di Spagna oppure Anna d'Austria entro due anni, ricevendo in dote nel primo caso i Paesi Bassi, nel secondo il Milanese. Ma la sezione del trattato che ci interessa qui è quella che contiene le disposizioni che riguardano il Piemonte (ove si

[10] La tregua è firmata da Bernard Le Conte, segretario del Consiglio del luogotenente generale. Si tratta di lui nella lettera del Langey a Montmorency, il 7 settembre 1540, Parigi, B. N. ms. fr. 5152, f. 40; e forse anche in M. François, *La Correspondance politique du Cardinal de Tournon*, Paris Champion 1946, lettere 123, 198, 231. Si veda inoltre, all'Archivio vescovile di Torino, *Protocolli del segretario della mensa arcivescovile, Calcagni*, 1540-53, ff. 105-7.

[11] « Hanno accordato e ordinato che sia permesso ali sudditi de l'una e l'altra iurisdicione..... de andare e venir de l'una e l'altra iurisdicione e de condurli o farli condur de ogni sorte de viveri e mercantie, trafficarli, mercantarli e farli lor negocii come in tempo di ferma pace »: loc. cit.

[12] Per il testo si veda: J. Dumont, *Corps universel diplomatique*, IV, Amsterdam 1726-31, II, pp. 279 sgg. Per le clausole principali, si vedano: *Mémoires de Martin du Bellay* cit., IV, pp. 270 sgg.; *Storia di Milano* cit., IX, pp. 97 sgg.; Ricotti, op. cit., pp. 274-5; Gairdner, *Letters and Papers, Henry VIII*, XIX, part 2, Londra 1905, pp. 128-30; Saluzzo, op. cit., pp. 114-6; A. Segre, *Un gentiluomo piemontese della prima metà del secolo XVI: Giacomo Provana di Leynì*, Genova 1897, p. 53; A. Segre, *Emanuele Filiberto in Germania e le ultime relazioni del Duca Carlo II di Savoia con Alfonso d'Avalos, marchese del Vasto (1544-46)*, in « Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino », XXXVIII (1902-3), pp. 788-91.

Città consegnate agli Spagnoli nel trattato di Crépy



maiuscolo: piazzaforti francesi

tiene conto dell'eventualità della cessione del Milanese). Seguiamo il testo del du Bellay:

« En attendant ledict terme de deux ans, se devoit rendre, tant d'une part que d'autre, ce qui avoit esté respectivement usurpé tant deça que dela les monts, depuis la trefve faicte à Nice [13]. Du costé d'Italie, l'Empereur rendit seulement la ville de Montdevis, et le Roy luy rendit Albe, Queras, Antignan, Sainct Damian, Palezol, Cresentin, Verrue, Montcal, Barges, Pont d'Esture, Lans, Vigon et Sainct Salvadour, Sainct Germain et la pluspart du païs des Langues et du marquisat de Seve, et aussi la Valpergue » [14].

Tornando così allo *status quo ante* di Nizza, Francesco I rinunciò a quasi tutti i territori conquistati durante le guerre iniziate nell'estate del 1542, e soprattutto ai vantaggi ottenuti a Ceresole, Carignano e Alba, per effettuare una divisione del Piemonte che rimase in vigore durante i successivi sei anni, e cioè fino alle ostilità del 1550. Abbiamo pochissimi documenti sugli immediati risultati pratici di questo accomodamento nella provincia, ma il contenuto della filza protocollare del Municipio di Torino ci permetterà almeno di annotarne le conseguenze per una delle comunità consegnate al duca di Savoia: Lanzo Torinese.

La città e il castello di Lanzo appartenevano a Carlo III, il quale li vendette nel 1533 per 4.000 scudi, perché aveva urgente bisogno di danaro [15]. L'acquirente era uno dei celebri Medici milanesi, Gian Giacomo (1495?-1555), il Medeghino, marchese di Marignano, e fratello di Giovanni Angelo — il futuro Pio IV (1499-1565) — e di Giovan Battista [16]. Gli abitanti di Lanzo furono scontenti tanto della vendita

[13] Cioè nel 1538. *Mémoires de Martin du Bellay* cit., IV, p. 271.

[14] Op. cit., p. 272.

[15] L'atto di vendita, dell'8 aprile 1533, si trova all'Archivio di Stato di Torino, *Provincia di Torino*, mazzo 16, n. 13: « Vendita fatta dal duca Carlo di Savoia, a favore di Giacomo de Medicis, marchese di Marignano, del Castello e luogo di Lanzo, giurisdizione, mandamento, bene e redditi feudali dalli medesimi dipendenti, per il prezzo di scuti 4.000 d'oro, sotto la riserva del riscatto perpetuo ». Si vedano: L. Usseglio, *Lanzo, Studio Storico*, Torino 1887, p. 291 sg.; A. Manno, *Il patriziato subalpino*, Firenze 1895, Lanzo.

[16] V. le lettere del duca del 22 ottobre 1544 e del 9 marzo 1545, pubblicate in questo articolo. L'Usseglio, op. cit., p. 297, confonde questi due fratelli: « Giovanni Battista, che fu poi papa Pio IV ». Difatti, ce ne sono quattro; si veda il lavoro del Pastor, *Storia dei Papi*, VII, Roma 1923, pp. 59 sgg., dove si parla dei fratelli Gian Battista e Agosto, Gian Giacomo e Giovanni Angelo. Gian Giacomo e Giovanni Battista furono imprigionati insieme dal Del Vasto nel 1536 e processati per delitto di alto tradimento. A Parigi esistono due lettere di un certo Giovanni Battista Medicis per l'anno 1527 (BN. ms. fr., 3063, f. 28, 115).

quanto del nuovo possessore, il quale aveva, tra l'altro, una certa capacità di ispirare antipatia e diffidenza; quindi fin dal momento dei testimoniali di possesso del feudo essi protestarono ripetutamente per l'una e contro l'altro [17].

Con l'andar del tempo Carlo III, avendo perso la metà del suo ducato, e sentendo il bisogno di consolidare quello che gliene era rimasto, si pentì della vendita di Lanzo e fece un tentativo di riscatto in conformità alle disposizioni del contratto. Fra i protocolli ducali del segretario Roffier del mese di febbraio 1538 esistono tre mandati da parte del duca al ciambellano Carlo di Mombello di presentarsi al castello di Lanzo e di chiederne la ' retrovendita ' e la consegna, il tutto per la somma originaria [18]. Non è chiaro perché il Medeghino non abbia voluto lasciar riscattare il castello; si può comunque constatare che intorno al periodo del trattato di Nizza, e per parecchi anni dopo, Carlo III non era affatto in condizione di imporre la sua volontà, e ancor meno nei confronti del marchese di Marignano! In ogni modo, questi conservò il suo dominio su Lanzo fino al 1545 [19]. Col trattato di Nizza che assicurò la pace in Piemonte per quattro anni, sembra che Lanzo sia rimasta nelle mani degli Spagnoli: non sappiamo spiegare altrimenti la restituzione di questa piazzaforte da parte dei Francesi nel 1544 in conformità della situazione anteriore al 1538 [20].

[17] « Acta comissionalia cum adeptione posessionis castri Lancey illustris domini Jo. Jacobi de Medicis marchionis Marignani », documento del 28 maggio 1533, firmato dal notaio Martino della Chiesa (Archivio di Stato di Torino, *Paesi*, *Lanzo*, n. 5). Alla pagina 7 si trova la protesta della comunità: « nec consentire intendunt alicui venditioni seu contractui de ipsa castellata et pertinentiis facta vel fienda manusque alicui adoptioni posessionis per aliquam quamvis personam excepto illustrissimo domino nostro duce » ecc.

[18] Archivio di Stato di Torino, *Protocolli ducali*, n. 161, ff. 12v°-18, documenti del 21-23 febbraio: « requiremus seu interpellamus ipsum dominum Jacobum ad retrovendendum remittendumque et rellaxandum nobis seu nostro nomini agentibus castrum prementionatum cum pertinentibus ». Il terzo testo è ancora più esplicito: « comissio apprendendi possessionem loci et castri Lancei ». Si veda Usseglio, op. cit., p. 292.

[19] L'Usseglio, loc. cit., mantiene che i Francesi avevano ostacolato il riscatto, ma questa congettura non è appoggiata a solido fondamento. Né Carlo III, né il Mombello, neppure la famiglia Provana non erano in stato di pagare.

[20] Si veda l'estratto già citato del patto nel testo del du Bellay. L'Usseglio, op. cit., pp. 293-6, afferma il contrario, dicendo che i Francesi si erano impossessati di Lanzo già nel 1540, ammettendo tuttavia che i documenti che egli ha rilevato contengono notizie contraddittorie su questo problema. Noi cre-

Durante l'estate del 1542 le truppe francesi in Piemonte ruppero la tregua di Nizza, e nel giro di due anni si impadronirono di tutti i territori elencati dal du Bellay, compresa Lanzo [21]. Rafforzarono il castello, non tanto perché la città accentrava le vie di commercio delle tre valli, di Viù, d'Ala e di Valgrande, quanto piuttosto per avere con Valperga un avamposto nel Canavese. L'opera di munizione continuò anche dopo la tregua dell'agosto 1544 sotto la direzione dello Strozzi, il quale passò tre giorni nei dintorni di Lanzo [22]. Ma i Francesi non indugiarono a mettere in effetto le disposizioni della pace di Crépy: meno di una settimana dopo l'arrivo del Monneins, il colonnello francese de Thermes scrisse alla comunità di Lanzo per comunicarne la notizia e per iniziare le pratiche per la restituzione imminente[23].

Paul de Thermes ai sindaci di Lanzo, 5 ottobre 1544, Torino.

Archivio Storico, Municipio di Torino.

verso) A Messieurs les scendictz de Lanz.

recto) Messieurs, parce que le Roy veult rendre aulcunes places du Piedmont a Monsieur de Scavoye, au nombre desquelles pance estre Lanz, je

diamo che fu durante l'autunno del 1542, oppure nei primi giorni del 1543 che D'Annebaut occupò Lanzo, come lo dimostra un documento citato dell'Usseglio, loc. cit.

21 Si veda il testo citato sopra, n. 14.

22 Nei protocolli sopracitati del Chiesa: « Parcella expensionum factarum per comunittatem et homines Lancey nomine omnis comunittatis castellate in transitu soldatorum illustris Petri Strocy regii coronelli, diebus xi, xii et xiii septembris, 1544 ».

23 Paul de la Barthe ,signore de Thermes, barone de la Garde (1482-1562), si distingue come uno dei più attraenti personaggi delle guerre di Piemonte. Governatore della provincia nell'assenza del Langey (1541-2), colonnello generale di cavalleria a Ceresole e poi luogotenente generale del Piemonte, godeva molta stima presso i Torinesi e altri sudditi italiani di Francesco I e Enrico II. Di lui è rimasto un notevole carteggio alla Biblioteca Nazionale di Parigi; per giunta, all'Archivio di Stato di Torino esistono quattro lettere inedite sue inviate da Torino a Carlo III, del 31 dicembre 1544, 2 febbraio 1545, 14 agosto 1545 e 29 novembre dello stesso anno (*Lettere di Particolari*, mazzo T8). Da quella che pubblichiamo adesso, trovata al Municipio di Torino, non è difficile rilevare le qualità che gli valsero tanta considerazione. Un fatto poco noto riguardo a lui è che sposò ne 1544 Margherita di Saluzzo-Cardé, sorella del celebre Giacomo, e membro di quella famiglia protestante saluzzese di cui parla il Pascal, *Il marchesato di Saluzzo e la riforma protestante durante il periodo della dominazione francese*, Firenze 1960, p. 34.

vous prye advyser de me faire satisfaire entierement de tout ce qui me sera dheu. Et pour ce recepvoyr, vous adresseres au capitaine du chasteau, lequel en donnera acquict.
Je suis marri que les choses vont ainsi (je ne dictz pas pour mon particulyer, mais pour vous aultres); car alors que debvyes cognoistre la bonne volante que vous porte, fault que vous laisse, car tel nous fault faire, scelon le vouloyr de noz maistres. Donc parainsi derechef je vous pryerai ne vouloyr differer a me satisfaire.
Et a tant, pryerai nostre Seigneur, Messieurs, vous tenyr en sa guarde, me recomandant a voz bonnes graces.
De Thurin, ce v.e d'octobre 1544.

Vostre bon amy,

Paule de Termes.

(*firma autografa*)

Ora, secondo la tregua del settembre, e poi le clausole della pace, i signori delle terre occupate da truppe nemiche vennero autorizzati a ricuperarli, e quindi, gli ultimi giorni di ottobre, Gian Giacomo de Medicis mandò il fratello Giovanni Battista per rientrare in possesso di Lanzo. Entro il mese il castello passò in mano del Medeghino che lo guarnì di un presidio, assegnandone il comando a Pietro d'Alba il quale vi arrivò prima del 10 novembre [24]. Gli abitanti di Lanzo erano in apprensione per le intenzioni del fratello, e con ragione. Due lettere del duca al segretario Michaud ci dimostrano assai chiaramente che i soldati del marchese Del Vasto avevano colto l'occasione della consegna delle terre occupate dai Francesi per far rappresaglie contro la popolazione, specie nella contea di Asti [25]. Il duca in questa situa-

[24] Si veda la lettera del duca a questo personaggio, del 10 novembre 1544, pubblicata sotto.

[25] La prima data del 20 ottobre, 1544, da Vercelli (Carteggio di Carlo III, Archivio di Stato di Torino, mazzo 1°, n. 263): « Trescher, bien aimé et feal, nous avons receu vostre lettre; bon gré que vous scavons de la poyne que prenes nous escripre par le menu des affaires de par della, qui sont si pitoyables qu'en avons grande compassion. Et a ce effet, en avons escript de bon encre a monsieur le marquis, et donné charge encoures a messr. Thoma de Valperga, qu'est allé par devers luy d'en parler pour y pourveoir. Et grandement nous desplait que n'y avons peu remedier. Au demourant, nous entendons qu'on doibve surceoir de poursuyvre a l'encontre des rebelles, comme nous escripves. A tant, nostre Seigneur vous ait en sa saincte garde. De Verceil, le xxe. d'octobre, 1544. CHARLES. BOURSIER ». (firma autografa). La lettera n. 264 della stessa raccolta (del 26 ottobre 1544) esprime il rammarico del duca « pour n'avoir peu remedier aux maulvais trectementz faictz aux subgectz du conte d'Ast. Toutesfoys,

zione era impotente a trattenere le truppe spagnole, ma indusse Giovanni Battista a impegnarsi a rispettare la comunità di Lanzo [26]. Frattanto Carlo III si apprestava a valersi un'altra volta del suo diritto di ricupero; inviò ai sindaci di Lanzo il suo maestro di casa, Giacomo Provana signore di Leinì [27], per comunicare loro il suo proposito, e poi mandò un altro agente incaricato di fare una valutazione delle migliorie procurate dal Medeghino al feudo [28]. Il duca aveva continua mancanza di danaro: il suo carteggio per gli anni 1544-5 batte molto spesso su questo argomento, e per tal ragione non c'era da aspettarsi che egli trovasse nel termine prescritto i quattromila scudi del prezzo originario, più gli altri seicento per le migliorie. E difatti la restituzione non ebbe luogo prima del maggio 1545. Ecco il testo di due delle nuove lettere probanti del duca.

Il duca di Savoia alla comunità di Lanzo: 16 ottobre 1544, Vercelli.

Archivio Storico, Municipio di Torino.

verso) A nos treschers, bien amez et feaulx, les sindiques, homes et conmunaulte de Lanz.

nous en avons escript a monsieur le marquis (= Del Vasto) et de sorte qu'embriefz les soldatz deslogeront ». Il poscritto aggiunge che Carlo III ha ricevuto notizie del marchese dicendo che la situazione era tornata oramai alla normalità. Si veda anche su questo il Ricotti, op. cit., pp. 275 sgg.

[26] Si veda il poscritto della lettera che pubblichiamo sotto del 22 ottobre 1544.

[27] Figlio di Gioanetto II Provana, castellano di Ciriè e di Rivoli, e gran maestro di casa di Carlo III e di Emanuele Filiberto. Troviamo il suo nome in uno dei predetti mandati al Mombello del mese di febbraio 1538, dove il duca gli chiede il danaro per il riscatto di Lanzo. Nella corrispondenza del duca per l'anno 1544, lo troviamo presso il segretario Michaud in luglio (n. 255), poi mandato a Genova ai primi di agosto (n. 256), e infine, il 19 dello stesso mese è già di ritorno a Chieri, ricercando, come sempre, scudi per il Tesoro ducale (n. 257). Dopo la restituzione di Lanzo nel 1545, venne mandato lì come castellano per sorvegliare la consegna del feudo. Si veda A. Segre, *Un gentiluomo piemontese* cit., p. 16 sg. e n. 2, il quale pubblica una lettera del fratello di Giacomo, Carlo Provana, del 13 giugno 1545, dicendo che aveva assunto il comando del castello nell'assenza del castellano. Parecchi anni dopo, il Provana è di nuovo a Lanzo, al comando del presidio al tempo della caduta del castello in mano dei Francesi, il 28 novembre 1551. Si veda Saluzzo, op. cit., II, p. 134. Il migliore studio sulla vita di questo personaggio, comunque, rimane quello citato del Segre.

[28] Il portatore della lettera del 22 ottobre 1544.

recto) Le Duc de Savoye.
Treschers, bien amez et feaulx, nous sumes appres vous rachepter, comme vous dira le sieur de Leny, present porteur, dont avons bien voulsu vous advertir, affin que n'obeisses a moins (?) que n'en ayes aultre mandement de nous. Cependa[n]t, tascherons rendre l'argent a Monsieur le Marquis.
Et nous remettant du surplus audict sieur de Leny, ne vous dirons aultre, fors que le vueilles croire et faire ce qu'il vous dira de nostre part.
A tant, nostre Seigneur vous ait en sa gard.
De Verceil, le xvi.e d'octobre, 1544.

CHARLES BOURSIER.
(*firma autografa*)

Il duca di Savoia alla comunità di Lanzo: 22 ottobre 1544, Vercelli.

Archivio Storico, Municipio di Torino.

verso) A nos treschers, bien amez et feaulx, les sindiques, homes et communaulte de Lanz.

recto) Le Duc de Savoye.
Treschers, bien amez et feaux, combien que le sieur Jehan Baptiste de Medicis voyse (a) de par della pour estre reintegre au chasteau et iuri[s]dicion de Lancz, a la forme des chappitres de la paix, ce neantmoins, nostre intention est (comme luy avons dist) de reachepter ladicte piece a la forme du reachet que avons dessus, entrecy et la St. Martin. De quoy vous avons bien voulsu advertir par le commissaire present porteur, lequel envoyons de par della pour inventorizer les meublez du chasteau.
(Ledict sieur Jehan Baptiste nous a aussi promys de non vous faire acte de violence ny aulcuns maulvais tractementz) (b).
Que sera la fin. Treschers, bien amez et feaulx, nostre Seigneur vous ait en sa garde.
De Verceil, le xx.e. d'octobre, 1544.

CHARLES. VULLIET.
(*firma autografa*)

Note a) *pro* vynse?
b) La frase è aggiunta dalla stessa mano che scrisse nel verso l'indirizzo, in calce ma con l'indicazione del luogo in cui doveva essere inserita.

Questa volta il Medeghino si dimostrò più trattabile, e acconsentì alla vendita. Eppure finché il duca non avesse sborsato i quattromila scudi, questi in quanto signore di Lanzo era tenuto a provvedere alla munizione del castello, all'alloggiamento e al rifornimento della guarnigione. Egli preferì evitare queste spese, e quindi ne scaricò la responsabilità sulla comunità di Lanzo. I sindaci non tardarono a lamentarsene col duca, il quale ne diede avviso a Pietro d'Alba in una lettera del 10 novembre, sempre nei protocolli del Chiesa, p. 64:

« Multo delecto fedel mio, dappo che havemo scripto a nostri boni subdicti di Lanzo circha il rotulo de la monitione del castello et fortezza de esso loco, egli hanno mandato da noi, facendoci intendere li grandi carichi et travagli che ano patiti per tempo di guerra et che sono ancora per patir per causa de la caritia; (...) avemogli ordinati che abiano a suplir per tuto questo messe a la mitta de quanto è contenuto in esso rotulo, comprendendo quelo che gia ano satisfacto per la monitione de essa fortezza et altra; più che debiano pagar la mitta de li lx scudi che segli demandino per la gardia, che sono xxx. (...). Cum questo Dio vi gardi. De Vercelli, a li x di novembre, 1544. Charles. Vulliet. (*copia*).

Nel corso dello stesso mese Carlo III invitò i rappresentanti di Lanzo a Vercelli per intavolare una discussione sulle libertà e sui privilegi da riconoscere alla comunità dopo l'imminente ' retrovendita '.

Il duca di Savoia alla comunità di Lanzo: 22 novembre 1544, Vercelli.

Archivio Storico, Municipio di Torino, Protocolli del Chiesa.

A noz treschiers, bien ames et feaulx, les sindiques, homes et comunaute de Lanz et de la Val.
Le Duc de Savoye.
Treschers, bien ames et feaulx, ne faictes faulte, veue la presente, vous de Lanz, envoyer par devers nous de cy de vostres, avec povoyr de concluder et arester en ce que leur sera propose de nostre part. Pareillement, vous aultres de la Val, ne fauldres envoyer icy, un de chascune paroisse, avec semblable povoir que dessu[s]. Et ce (...........) sera le mieulx.
A tant, nostre Seigneur vous ayt en sa gard.
De Verzel, le xxii.e de novembre, 1544.

Charles. Boursier.

(*Copia*)

I risultati di queste pratiche si rivelarono molto favorevoli all'indipendenza civile e commerciale delle valli di Lanzo. Due copie sono sopravvissute, una a stampa del Seicento, delle lettere patenti del duca datate da Vercelli il 9 dicembre 1544, le quali concedono alla comunità privilegi simili a quelli già accordati alle comunità di Susa, Avigliana e Rivoli, tutte e tre sulla strada che conduceva al Moncenisio [29]. Ecco le frasi iniziali:

« Cum locum et castrum, ac territorium nostrum Lancei, cum tota Valle, quem seu quod superioribus annis ob urgentem causam distraximus, salva tamen nobis redimendi facultate, in presentiarum sive de proximo redimere decreverimus ac in pristinum totale dominium nostrum reducere, tum pro indemnitate nostra, tum etiam in non modicum dilectorum hominum subditorum nostrorum eiusdem loci et totius Vallis beneficium... ».

Per giunta, ancora nella stessa pubblicazione del Valetta, e subito dopo il testo dei privilegi, sono conservate altre lettere patenti del 27 marzo 1545 controfirmate dal Roffier nella presenza di Giacomo Provana, le quali dichiarano la comunità libera da pedaggio, alla stessa stregua degli altri tre luoghi sopracitati.

Dalle lettere patenti del 9 dicembre è chiaro che Carlo III non era ancora riuscito a trovare i quattromila scudi necessari per il riscatto, e che la pubblicazione di quel documento di privilegi serviva soltanto a manifestare la sua disposizione benevola verso la comunità: « lunga promessa con l'attender corto ». Ma quello che ci sembra aver ritardato di più la transazione era proprio il fatto che gli abitanti di Lanzo dimostravano poca voglia di trattare col Medeghino riguardo alle spese del castello, e quindi l'affare si prolungò fino alla primavera del 1545, senza che Giovanni Battista ricevesse soddisfazione dei debiti rimanenti. In una lettera del 9 marzo il duca si intromise di nuovo nella situazione, ordinando al suo maestro di casa di costringere la comunità a saldare questi debiti, e a pagare inoltre i trenta scudi in conformità a quello che aveva stabilito già ai primi di novembre [30].

BIBLIOTECHE CIVICHE · TORINO ·

[29] Archivio di Stato di Torino, *Provincia di Torino*, mazzo 16, n. 8; *ibid.*, *Paesi*, *Lanzo*, n. 3 (« Privilegi concessi alli Huomini e Terre di Lanzo », Torino 1697, Antonio Valetta, pp. 3-5).

[30] Si veda la lettera a Pietro d'Alba del 10 novembre 1544. Il testo della lettera del 9 marzo, che pubblichiamo qui, ci sembra corrotto nel punto in cui

Egli fissò un limite di dieci giorni per condurre a termine la consegna del castello e la sistemazione dei debiti, ma questa data passò senza che la transazione avanzasse. Questa è la lettera [31].

Il duca di Savoia a Giacomo Provana, sieur de Leny. 9 marzo 1545.

Archivio Storico. Municipio di Torino, Protocolli del Chiesa.

verso) A nostre trescher, bien ame et feal conselier et maistre d'houstel, le sieur de Leny.

recto) Trescher, bien ame et feal conselier, le sieur Jehan Baptiste de Medicis, de la part du sieur Marquis son frere et de luy, a este pour avoyr la conclusion des affaires de Lancz, mesmes touchant la caution des castellen[i]es, laquelle esperons resoludre dedans huyt aut dix jours, come luy avons fayt dire, de quoy il soy est contente. Et touchant le point des interestz pretenduz pour le fayt des Francoys qui vouloit estre a la cognoysence du sieur Pirrus (a), il s'en est finablement remys a nous et a ce qu'il nous plaira en ordiner. Quant a ses debetez, il envoye la son home present porteur pour les recov[r]er devant desdictz huit aut dix jours, a celle fin que le demorant resolu, il nous face lors, promptement et sans deslay, remettere le chasteau, et encore que le tout ne fust entierement recouvere. Parquoy et ensuyvant l'arrest qui sur ce fait a este, nous entendons que doibies faire a son homme tant honeste faveur, ayde et assistence que sera necessaire pour povoyr recouvrer et rettirer sesdictz debtez, tant ainsi que faire se pourroyt pour noz deniers fiscaulx; persuadant a noz subgectz dudict lieu qui se trouveront debteurs, qu'ils poyent et facent leur debvoir, a celle fin que par le deffault, la restitucion du chasteau ne soit retarde. Et che (b) pour ce que ledict sieur Jehan Baptiste pretendansse que nos subies dudict lieu de Lancz et de la Val en universel soyent tenuz aus frays de la garde du chasteau, despuys le temps que les recovera des la main de Francoys, ju[s]ques au jorn (c) de la restitucion qu'il en fera, et si ce n'est pour les lx.ta escuz qu'il demandoyt au commencement, que ce soyt au moins pour les xxx escuz semblables que nous ordinasmes le prem[i]er moys Aouste cause (d). Vous regardres d'en

fa risalire questo ordine al mese di agosto, e dunque prima del trattato di Crépy. La lettura della frase in questione è d'altronde piuttosto incerta, sia per il tipo di grafia, sia per macchie.

[31] È evidente dall'ortografia che questa copia è stata eseguita da un Italiano, anche se la scrittura conserva i caratteri della bastarda francese.

deviser avecques eulx, et y prendre si bonne et entiere resolucion que pour cella la restitucion ne soyt differee; faysant sur le tout come en avons en vous nostre confiance. Vous disant a Dieu, qui vous ait, tres cher, bien ame et feal, en sa saincte garde.
De Vercelle, ix e. de mars 1545.

CHARLES. VULLIET.

(*Copia*)

Note: a) Pirro Colonna. Si veda USSEGLIO, op. cit., p. 297.
b) *pro* ' que '.
c) *pro* ' jour '.
d) Forse uno sbaglio per ' passé '.

Queste misure non bastarono ancora, e perciò il duca mandò un altro agente, Giorgio Provana giudice di Chieri, per proseguire le trattative con gli abitanti e stendere gli atti necessari per il riscatto [32]. L'atto di vendita venne finalmente firmato il 5 maggio 1545, e il castello ed il feudo definitivamente restituiti a Carlo III [33]. Sette mesi erano dunque passati dalle prime notizie del trattato di Crépy fino alla consegna del castello al duca, a causa dei soliti ritardi amministrativi e finanziari e degli sforzi ostinati da parte della comunità di conquistare una maggiore libertà commerciale, tenendo conto della posizione strategica di Lanzo alla congiunzione delle tre valli. Ma questi vantaggi durarono poco: la città cadde in mano dei Francesi nel 1551, e appena ricuperata, venne di nuovo alienata da Emanuele Filiberto nel 1577 in favore del duca di Modena, Filippo d'Este [34].

RICHARD COOPER

[32] Archivio di Stato di Torino, *Protocolli ducali*, 176, fol. 17, aprile e maggio 1545.
[33] *Ibid.*, Provincia di Torino, mazzo 16, n. 14: « Retrovendita fatta da Gio. Giacomo de Medicis, marchese di Marignano, al duca Carlo di Savoia, del luogo di Lanzo per lo stesso prezzo di scuti 4.000 d'oro che gli era stato venduto, e altri scuti 600 per li miglioramenti da esso fatti ». Il documento è firmato da Giorgio Provana e Giovanni Battista de Medicis. Il duca non riuscì nemmeno allora a trovare la somma che occorreva, e quindi furono i medesimi Lanzesi che pagarono il prezzo di ricupero. Si vedano USSEGLIO, op. cit., pp. 298-9, e la lettera citata in SEGRE, *Un gentiluomo piemontese*, loc. cit. (sopra n. 27), scritta da Carlo Provana.
[34] USSEGLIO, op. cit., p. 334.

Le "relazioni" diplomatiche sarde

Non parrà superfluo nel momento in cui Luigi Firpo pubblica con grande solerzia e competenza i primi volumi del Corpus delle relazioni venete, e il Ciasca prosegue la raccolta delle relazioni genovesi, dire anche qualche parola intorno alle relazioni sarde. Esse non rivestono certo l'importanza delle venete, veri gioielli letterari e fonti storiche di prim'ordine, anche se merita attenzione l'osservazione del Berengo, che le suddette relazioni erano composizioni redatte in un secondo tempo e quindi meno attendibili dei dispacci: certo nessuno oggi imiterebbe più il Ranke, che ha elaborato opere giovandosi quasi solo della loro consultazione.

Non si può parlare di vere e proprie « relazioni sarde » se non dopo la metà del Seicento: anteriormente venivano riferiti dagli inviati solo gli aspetti che potevano interessare sul momento la Corte da essi rappresentata: l'obbligo di concludere con una relazione, sull'esempio veneto, la propria missione, fu introdotto da Vittorio Amedeo II.

E in pratica anche questa disposizione fu disattesa da parte degli inviati sardi in Inghilterra e in Francia: constatazione spiacevolissima, in quanto gli inviati in questi Paesi furono, durante il XVIII secolo, quasi tutti personalità di prim'ordine per formazione, cultura e intelligenza.

Carlo Emanuele III riprende, nei primi tempi, la consuetudine del padre di inviare giovani all'estero per istruirsi. Così Osorio è educato in Olanda, Perrone di San Martino in Inghilterra, Carron di San Tommaso marchese di Cordon in Germania; i Savoiardi e i Nizzardi venivano utilizzati in Francia. Questo fatto spiega perché alcuni di essi come Osorio, De Viry, e il Bolivo Solaro di Breglio entrarono in tale dimestichezza con i governanti inglesi e francesi da suscitare la gelosia dei partiti avversi alla Corte. Lo storico inglese Namier, in un libro ormai famoso, parla a lungo di De Viry, a cui attribuisce una notevole importanza. Chesterfield nelle sue lettere attesta: « Ce qui est

certain, au moins ,c'est que dans toutes les cours et à tous les congrès où se trouvent plusieurs Ministres étrangers, ceux du Roi de Sardaigne sont généralement les plus habiles, les plus polis et les plus deliés » (1748).

La lacuna, a dire il vero, per quel che concerne Londra, si inizia dal 1730, in quanto il marchese Seissel d'Aix chiude la sua permanenza a Londra con un resoconto molto interessante, pubblicato da R. A. Marini nelle Mémoires de l'Académie de Savoye (V-VI, Chambéry 1918), ma la lacuna sussiste per il rimanente del secolo, ed è resa ancor più spiacevole dal fatto che Venezia, nel corso del periodo, invia in Inghilterra solo dei segretari: a volte valenti, come lo sono lo Zen, il Vignola, ma non introdotti a Corte in modo stabile e quindi solo relativamente informati.

Diverso è il caso della Repubblica ligure, che ha avuto la fortuna di annoverare durante questo periodo in Inghilterra ben tre rappresentanti di vaglia, il Gastaldi sposato ad una inglese, che ha molto contribuito alla salvezza della sua patria nella stretta del 1746; il giovane Celesia, e Francesco Maria Ageno, osservatore attento e bene informato.

In Francia, invece, Venezia invia ancora agenti con il rango di ambasciatori e alcuni di essi risultano all'altezza dei predecessori, come appare dalla raccolta curata dal Moscati per il XVIII secolo.

Ma i Sardi in questo momento non brillano meno: meritano particolare menzione il conte Maffei, i due Solaro, uno l'amico di Montesquieu e l'altro di Choiseul a Roma, il primo Arborio (Sartirana) e il secondo de Viry.

Come si spiega la carenza di relazioni sul tipo veneto da parte di tutti costoro? La risposta può sembrare paradossale, ma appare la sola autentica: i resoconti brevi, ma pertinenti, sulla situazione in Inghilterra e Francia erano così costanti e frequenti, da non richiedere ulteriori quadri riassuntivi. Naturalmente questi resoconti comprendevano anche valutazioni più specificatamente politiche; appena avveniva un evento di un certo rilievo veniva inviata una breve relazione, reperibile oggi nelle due serie « Corti estere » e « Negoziazioni »; con la riserva che non essendo inventariati tutti i mazzi e avendo il ben noto Bianchi prelevato e collocato in una raccolta personale i documenti

posteriori al 1773, può anche capitare di ritrovarli solo dopo lunghe ricerche.

Si hanno così ragguagli di un certo rilievo sulle condizioni economiche dell'Inghilterra, sulla marina, sulla situazione finanziaria, sulle dogane, sulle rendite del Bengala, sulle colonie del Nord America e su tutti i negoziati in corso: essi sono periodicamente inframmezzati, come si è detto, da quadretti sulla situazione politica. Ve ne sono del 1734, del 1741, del 1744, del 1748, del 1754, del 1761, del 1775, sui Gordon Riots ecc.

In fatto di vere e proprie relazioni risultano soltanto la ben nota relazione Mellarede dopo la pace di Utrecht e quella pubblicata, ma ormai introvabile, del Marchese di Cordon su l'Olanda e l'Inghilterra del 1784, redatte sul modello veneto.

Analoga constatazione deve essere fatta per la Francia: anche quì il materiale è ricchissimo ma frammentario e occasionale: alcuni dispacci, specie dei due Solaro, superano il limite della semplice informazione per costituire un quadro abbastanza completo della situazione. Non ho potuto consultare il carteggio del Conte di San Germano, 1749-1752, perché irreperibile: il motivo va ricercato in una particolare situazione verificatasi alla Corte Sabauda in quel momento.

Per il periodo 1713-1719 esistono i tre volumi pubblicati dalla Deputazione di Storia Patria nel 1886-1891, intitolati « Relazioni diplomatiche della Monarchia di Savoia dalla prima alla seconda Restaurazione » e curati da A. Manno, E. Perrero e P. Vayra: ma, come è noto, la collezione non procede oltre.

L'illazione « ab uno disce omnes » si rivela come sempre inesatta. La carenza di relazioni riguarda solo Inghilterra e Francia. Tutti o quasi tutti gli inviati presso i rimanenti Stati europei redigono vere e proprie relazioni: i contatti sono meno frequenti, le informazioni scarseggiano, e quindi Torino sente il bisogno di richiedere quadri più estesi e completi delle situazioni locali, anche perché la visuale nel corso del secolo si estende: a partire dal 1741 nasce un vivo interesse per i paesi nordici che vengono esplorati, prima dal conte Perrone (1748) e poi dal marchese di Aigueblanche (1752). Vengono inviati rappresentanti in Prussia (1775), in Baviera (1776), a Ratisbona (1770), in Polonia (1773), in Sassonia (1782) e in Russia (1783).

Solo le relazioni relative alla Prussia sono state pubblicate dal Bulferetti.

Lo Stato Sardo è l'unico Stato italiano che mantiene per tutto il secolo un inviato in Olanda, il quale gli fornisce anche le notizie relative al Nord. Infatti dal 1745 Venezia, per ragioni di economia, ritira il suo inviato e questo fatto spiega l'interessamento degli studiosi olandesi per l'archivio di Torino. Molto importanti sono pure le tre relazioni sarde dal Portogallo e le sei dalla Spagna: una di queste ultime è stata pubblicata dal Morandi e due, relative al periodo del cardinale Alberoni, dal Carutti (Lascaris di Castellar, 4 marzo 1719 e L. A. Del Maro Doria 17 giugno 1719), nelle memorie della R. Accademia delle Scienze di Torino, serie *II*, *XIX*, 1861.

Opulente di informazioni sono pure, per la prima metà del secolo, quelle riguardanti l'Impero: citiamo il ragguaglio di Solaro di Breglio del 1727, le notizie fornite da Malabaila di Canale, di cui ha parlato recentemente Ada Ruata, le relazioni Montagnini del 1767 e Graneri del 1784.

Ma le notizie più complete e più voluminose riguardano gli altri Stati italiani, in ispecie la Toscana, lo Stato Pontificio e il Regno di Napoli. È una vera miniera che comincia ad essere utilizzata in misura sempre più notevole, in quanto le informazioni non sono costituite tanto da relazioni, brillanti, ma fuggitive, quanto da veri e proprii studi su particolari aspetti economici e finanziari del Paese; così dal 1760 al 1782 i lavori del conte Galeani e di Gatti di Brusasco per la Toscana, le lettere di Orazio Mann, la relazione inedita del comm. Operti del 1697, le due pubblicate in « Curiosità e Ricerche di Storia Subalpina » del Monasterolo (1741-1752) e, particolarmente importanti, i sei volumi di ricerche e studi redatti dal marchese di Breme (1786).

In Roma costituirebbero una fonte di prim'ordine, se fosse possibile rintracciarli, i nove volumi di lettere di notizie segrete sulla Corte Pontificia dal 1751 al 1770, redatte dal conte di Rivera; comunque, è reperibile una relazione del 1766, notevole per i giudizi espressi e per le notizie sul governo di Roma.

Il Ducato di Parma e Piacenza è oggetto di una relazione di Durante Duranti del 1771.

Ad occhio e croce, complessivamente, non meno di una trentina sono le relazioni, in gran parte inedite, contenute nell'archivio di Torino, relative all'estero e all'Italia.

Ovviamente è vano ricercare, in queste relazioni, preoccupazioni letterarie o di bello stile; in genere sono redatte in francese, un francese che richiama piuttosto la prosa del tempo di Luigi XIV che quella più agile ed effervescente di Voltaire: e le italiane riecheggiano un certo stile cancellieresco, anche se, come risulta dall'attenzione con cui si ricercavano i documenti politici della Serenissima, il modello ideale era pur sempre il veneto, più vivace.

La cultura di questi inviati era tendenzialmente cosmopolita: spesso la lunga permanenza all'estero li portava ad assimilare le idee dell'ambiente in cui vivevano. Le missioni all'estero erano in genere di lunga durata, senza spostamenti frequenti, come si verificava invece per gli inviati veneti: caso limite quello di Malabaila di Canale, che rimase ben quarant'anni a Vienna e sposò una gentildonna Austriaca.

Cavour riformerà tale consuetudine, osservando: « Quando un diplomatico dimora lunghissimo tempo in un paese, corre il pericolo di considerare tutte le questioni politiche colle lenti della politica di quel paese stesso ».

Una profonda evoluzione si nota però nel contenuto. Il Cabibbe [1] studiando i ragguagli pubblicati dal Morandi, sottolineava il carattere particolaristico ed analitico delle relazioni del Baldissero, che si beava nel ritrarre i variopinti costumi dei dignitari all'incoronazione di Carlo VI; dell'Operti che inventariava nella sua memoria sul Regno di Napoli, come un archivista, tutti i dati, senza selezionarli, e distingueva fra tutti soltanto due diplomatici: il Trivié, che pur concedendo all'anedottica e ad una certa simpatia per il colore locale, riusciva a dare un carattere generale alla sua disamina sulla Spagna, con giudizi a volte incisivi, e il Vernone, psicologo avveduto.

La prospettiva muta a partire dal terzo decennio del secolo: scompaiono le relazioni descrittive e cronachistiche e si affermano senza eccezione le politiche, togliendo ai liguri il primato che essi detenevano coi veneti in questo settore.

[1] G. Cabibbe, *Le relazioni degli ambasciatori sabaudi, genovesi, veneti tra la fine del Sei ed il principio del Settecento,* Milano 1936.

Naturalmente vi sono ancora dei limiti: solo alcuni studiano a fondo gli aspetti amministrativi, economici e sociali; altri pongono il difetto principale nel Sovrano, dal quale dovrebbe venire l'impulso, l'incitamento, secondo la mentalità assolutistica.

Non vi è dubbio che gli scritti redatti da inviati di Repubbliche potevano permettersi, nei confronti dei Sovrani, giudizi più schietti e crudi; ad esempio al veneto Alvise Contarini era lecito, senza preoccupazioni, dichiarare: « Poco osservandosi fra Principi le regole ordinarie della giustizia, ma procedendosi quando si può con la forza, che perciò fu detto da un ministro a Filippo II, quando egli si mosse ad occupare il Portogallo, che la maggior ragione che teneva sopra di esso, era l'esercito che aveva in piedi ».

Pure, sia pure in forma più involuta e coperta, giudizi spregiudicati li troviamo anche in queste relazioni. Il conte Fontana nel 1778, parlando di Maria di Braganza, Regina di Portogallo, non si perita di scrivere: « L'irrésolution que la Reine de Portugal apporte dans les Conseil et plus encore celle du Roi qui a beaucoup d'influence sur son ésprit, le crédit des confesseurs et l'inexperience de leur Ministres, dont la Reine exige l'unanimité des voix jusque dans les moindres affaires, sont les motifs de l'inaction qui règne dans le nouveau gouvernement, et donnent tout lieu à croire que la même indécision continuera encore pour longtemps..... ».

Sono apprezzate soprattutto la parsimonia, il controllo sugli affari, l'efficienza di Governo: qualità tutte che Vittorio Amedeo II aveva cercato di dare al proprio Stato, e che servono di metro per giudicare gli altrui.

La decadenza della Repubblica delle Provincie unite è più attribuita alle circostanze che alla Nazione; critiche severe suscita in tutti gli osservatori la Prussia per l'eccessivo militarismo, per aver concentrato tutto il potere nella persona del Sovrano e per la scarsa lealtà. Si riconosce però in Federico II un abile amministratore e un buon generale.

L'interesse per la Russia nasce alla Corte Sabauda a seguito del soggiorno dell'Algarotti a Torino: le sue descrizioni fanno capire che ove il Paese trovi un principe che riprenda l'opera di Pietro il Grande, esso è destinato ad un grande avvenire. Verso la fine del secolo le rela-

zioni politiche sono rese più intime dalle trattative in corso per istituire un deposito nello Stato Sardo delle derrate moscovite da introdurre in Lombardia, Svizzera e Germania meridionale: un ambasciatore russo viene a risiedere a Torino.

Riveste un certo interesse per la conoscenza della mentalità della classe dirigente Sarda, notare, specie nel secolo dei lumi, la risonanza che destano negli animi degli osservatori sardi le vicende di Stati, come l'Inghilterra e la Francia, e i giudizi che si formulano sulla loro struttura.

Ebbene, mentre si riscontrano riserve sul regime inglese solo nell'epoca di Walpole e nel periodo della rivoluzione nordamericana, e anche allora, più sugli uomini che sugli istituti, le critiche abbondano nei riguardi della Francia e del suo regime. I due Solaro, Sartirana, De Viry lasciano chiaramente trapelare il loro pensiero: avessimo noi simili mezzi, un Paese così ricco e potente: sapremmo trarne ben altro profitto! Il secondo Solaro giunge a dire che la Francia si sostiene solo in virtù della sua grandezza e del merito di pochi. L'atteggiamento rispetto alla filosofia illuministica discende da questa valutazione: giustificata la protesta, inammissibili gli eccessi, biasimevole il Sovrano che li tollera. Nel campo religioso poi traspaiono chiare tendenze gallicane.

È bene tenere presente, per una adeguata valutazione dell'importanza delle relazioni, che era consuetudine Sarda di far trattare gli affari in corso non dalla propria cancelleria a Torino, ma dai suoi rappresentarti presso i singoli paesi, e che quindi la politica estera Sabauda può essere ricostruita solo attraverso un esame dei dispacci dei proprii inviati.

Si nota un'eccezione a questa consuetudine solo durante la lunga permanenza del marchese d'Ormea alla segreteria degli affari esteri: ma dopo la sua « disgrazia » (1744) l'indirizzo viene osservato fedelmente, ove si eccettuino le trattative relative ai confini. D'altronde l'azione politica dei successori del marchese d'Ormea non riesce mai a riacquistare il mordente che aveva ai tempi di Vittorio Amedeo II.

Gorzegno (1745-1750) era dominato dal Bogino, con cui invece entrava in violento contrasto il successore Osorio; Francesco Viry (1765-70) era un buon diplomatico, ma non uno statista; Lascaris di

Castellar e D'Aigueblanche, che hanno coperto l'incarico dal 1770 al 1780, erano dei mediocri: una certa ripresa si nota solo con Perrone di San Martino (1780-89).

I migliori inviati Sardi molto spesso agiscono d'iniziativa a seconda delle esigenze del momento, senza tenere in soverchio conto le lettere dei segretari; minore importanza hanno quindi le istruzioni sabaude, che ho potuto consultare nella completa raccolta dattilografata del prof. Bulferetti. Colgo l'occasione per ringraziarlo ancora della cortesia.

Non è quindi possibile giudicare per mezzo loro la politica Sabauda: le istruzioni possono più che altro servire come testimonianza della valutazione degli eventi da parte dei Savoia, e delle loro aspirazioni, solo incidentalmente ascoltate dal complesso internazionale [2].

Dal 1763 in poi l'importanza dello Stato Sardo sul piano Europeo si attenua ancora e l'unica mossa ancora feconda è costituita dal tentativo di inserirsi nei contrasti generati dalla questione d'Oriente: a tale interessamento si collega la relazione inviata nel 1775 dal Montagnini durante una sua permanenza in Turchia.

Non a caso Cavour cercò di avvalersi delle intuizioni del Perrone durante il dibattito alla Camera Subalpina nel 1855 [3].

In conclusione, le relazioni Sarde sono degne di pubblicazione: specie per il XVIII secolo sostituiscono, e molto spesso in modo degno, le declinanti esposizioni venete; inoltre recano un reale contributo alla conoscenza delle vicende interne dei minori stati europei, a cui lo Stato Sardo si sente legato da una comune sorte.

Le relazioni sono per lo più raccolte, come i ragguagli, nelle due categorie « Corti estere » e « Negoziazioni »; ma alcune sono reperibili solo fra i manoscritti della Biblioteca Reale, e altre in archivi privati (De Viry in Savoia, S. Martino nel Cuneese ecc.). Le indicazioni fornite dal Bianchi sono spesso approssimative e incomplete:

Segnalo due relazioni non menzionate dal Bianchi: la relazione Graneri sull'Impero del 6 maggio 1784 in *Corti estere*, *Austria*, mazzo

[2] La storia dello Stato Sardo, dal punto di vista della politica estera, deve essere ricercata fino al 1740 nei fondamentali studi europeistici di Guido Quazza: per il periodo seguente in alcune mie ricerche, che però non vanno oltre al 1763. Nota è la vasta sintesi del Valsecchi sul Settecento italiano.

[3] M. A. Castelli, *La politique Sarde sur la question d'Orient en 1783 et 1784*, Turin 1855.

V d'addizione, e la relazione sullo Stato della Baviera, 1776 — in *Corti estere, Austria*, mazzo *IV* d'addizione — ma altre ancora potranno essere rintracciate nei mazzi da inventariare, specialmente per il periodo 1760-1790.

Se, come mi auguro, la Società Storica Subalpina si assumerà l'onere della pubblicazione, non dubito della possibilità di riunire, grazie alla ben nota cortesia degli archivisti torinesi, non meno di una trentina di relazioni di notevole interesse quasi inedite o inedite: ancora recentemente ho trovato una relazione su Genova in un mazzo che recava altre indicazioni.

Ho ritenuto opportuno chiudere questa breve notizia dando qualche saggio, assai breve, di questi documenti: ho fermato la mia attenzione su due ritratti di figure minori di Sovrani del XVIII secolo, Carlo VI D'Asburgo e Ferdinando VI di Spagna.

Ancora un breve rimarco: Non ignoro che le scritture diplomatiche rispondono solo parzialmente a certi interrogativi economici e sociali che la critica più recente giustamente si pone.

Ma a parte il fatto che, specialmente nella seconda metà del *XVIII* secolo, anche questi aspetti cominciano ad essere osservati con molta cura dai diplomatici, ritengo si debba aderire alla sentenza che un insigne studioso, Luigi Dal Pane, formulava a conclusione di un acceso dibattito fra storici dell'economia: data la relativa carenza di fonti sincrone, qualsiasi documento che rapporti e valuti periodicamente gli eventi deve ritenersi benvenuto: l'ostracismo in storia costituisce un grave errore.

CARLO BAUDI DI VESME

NEGOZIAZIONI: VIENNA

SOLARO DI BREGLIO

Mémoire pour M. le Comte de Canal - sept. 1736

L'empereur joint à son air de bonté et simplicité, une hauteur au dessus de tout ce que je pouvrois dire. Il est fort dissimulé et garde rancune. Il considère tous les Princes qui sont ses feudataires comme fort au dessous de lui, quelque puissants qu'ils soient et son gout seroit de les tenir dans la dépendance. L'Empereur aime non seulement les louanges mais, on peut dire, une espèce

d'adoration à laquelle les Espagnols l'on accoûtumés; et par conséquent il convient toujours d'abonder en termes et actes de respect à son égard.

S. M. Impérial connait à fond le fort et faible de ses ministres et c'est sûrement la meilleure tête de son Conseil quand il veut se donner la peine d'examiner à fond les affaires. Il aime assez à maintenir la désunion entre ses ministres; et laissait autrefois la décision de tout à la conférence parceque, n'osant contredire à M. le Prince Eugène, il ne voulait pas se charger de la décision. Depuis l'année 1725 il commença à ordonner décisivement sur quelques grandes affaires et fît le traité avec l'Espagne malgré toute la conférence.

Il en a usé de même dans l'affaire du Roi Stanislas; et l'on m'assûre qu'aujourd'hui il n'y a de tout son conseil que lui seul qui ait opiné pour la guerre des Turcs. L'Empereur a de la lecture et du savoir et même de la sagacité d'esprit. Il sait parfaitement cinq langues, il a une valeur distinguée, quoiqu'il n'aime point à aller à la guerre; fixe dans ses propos et constant, allant avec les autres Princes à son but et même par des souplesses en certaines occasions, s'il le faut, faisant ostemtation avec les sourverains d'une bonne foy, dont il n'est pas esclave, si son interêt l'exige autrement; mais il tâche autant qu'il peut de conserver les apparences. Il est bon mari, bon père et bon Maître; s'intéressant d'une manière très particulière pour tous ceux qui le servent et tenant exactement parole à ses sujets; très liberal sans ostentation, grand dans ses idées et dépenses [4], simple en tout le reste; très affable à ses sujets et de facile accés; aimant la chasse au dessus de tout et un peu trop les Bouffons ou mauvais plaisants.

On l'a soupçonné qu'il aurait en envie de charger son peuple pour augmenter ses revenus et effectivament il a mis autant d'impôts que la constitution du pays pouvait le permettre [5]. Mais l'autorité du Souverain en ce pays-là a des bornes qu'il n'a pas tenté de franchis. Il n'aime ni les troupes ni les officiers et pense fort peu au détail militaire, ce qui est cause qu'il manque d'officiers généraux et que ses armées ont perdu cette supériorité et consistence qu'elles avaient et la vénalité des emplois tolerée par M. le Prince Eugène y a beaucoup contribué.

L'Empereur a un goût particulier pour le Commerce et la Marine mais il aura de la peine à l'établir car ses états d'Allemagne et de Hongrie n'y sont pas propres, ni l'esprit des sujets tourné à cela.

[4] Nota è la politica di magnificenza dell'Imperatore: cfr. la voce Karl VI nella *Deutsche Allgemeine Biographie*. Fondamentale rimane su Carlo VI il lavoro di O. Redlich, *Das Werden einer Grossmacht: Österreich 1700-1740*, Wien-Leipzig 1938.

[5] Sulla politica finanziaria cfr. F. von Mensi, *Die Finanzen Österreichs von 1701 bis 1740*, Wien 1890; va però completato con A. Beer, *Zur Geschichte der Politik Karls VI*, in « Hist. Zeitschrift », LV, 1886, pp. 1-70. Sulla politica commerciale e marittima cfr. M. Huisman, *La Belgique commerciale sous l'Empereur Charles VI: la Compagnie d'Ostende* (1902).

CORTI STRANIERE: OLANDA
m. 1° d'addizione 2ª

CONSIDÉRATIONS DU COMTE DE LA CHAVANNE
sur l'état de l'Espagne, et sur les changemens que la morte du Roi Philippe peut y occasionner
1746

Je commenceray par le portrait du Roy Ferdinand aujourd'hui régnant [6]. Pendant les huit années que je suis resté en Espagne, c'est à dire jusques à l'année 1736 pendant les quelles j'ay eü l'honneur de Lui faire regulièrement ma Cour, ce Prince m'a parû d'une santé et d'une constitution passablement bonne. Il eût en 1707 la petite verole fort violente et en rechapa heureusement par les grands soins du Duc d'Arcos son grand Ecuyer qui ne l'abandonna jamais de vue. Il se trouvoit dans une fort bonne santé lorsqu'il épousa en 1709 la Princesse Marie de Portugal. Il n'a eû depuis lors d'autres maladie de conséquence que la fistule, dont il souffrit l'opération avec beaucoup de courage en 1734, et dont depuis ce tems là il ne s'est jamais ressenti. La taille est petite, et son corps, assez bien pris, est proportionné à sa taille. Il a cependant de la force et de la vigueur pour resister à la fatigue; il aime la chasse et en supporte volontiers l'exercice. Les traits de son visage sont reguliers, quoique un peu gâtez par la petite verole, dont il est fort marqué. Sa physionomie n'a rien qui la distingue, mais elle est pourtant revenante; et l'on y remarque un grand air de bonté. Rien n'est plus faux que tous les bruits que l'on a malicieusement repandûs dans le public de son impuissance que l'on a dabord supposée naturelle, et ensuite l'effet d'un philtre. Je sais par des canaux tres sûres, et en particulier par celui de la Duchesse de Monteillano, Camériere Major de Madame la Princesse, aujourd'huy Reine, qu'il ne lui manquoit rien, qu'il est constitué sans aucun défaut corporel comme un autre homme, et qu'il satisfaisoit à tous les devoirs d'un Mari envers sa femme, avec toutes le circostances requises, de sorte que s'ils n'ont point d'Enfans, il faut l'attribuer à quelqu'autre raison inconnue, car du côté de son Epouse, elle est parfaitement bien faitte, belle main, belle gorge, et paroit taillée pour être féconde.

Par raport aux qualités de l'esprit, le Roy Ferdinando ne semble pas, à la verité, d'un génie supérieur, Il a néanmoins la conception facile, le jugement droit, avec assez de lumières pour donner sensément son avis; il est d'un carac-

[6] Sulla figura di Ferdinando VI, prima dell'avvento al trono, lo studio più completo è ancora quello di Danvila y Burguero (Alfonso) *Fernando VI y doña Barbara de Braganza, 1713-48* (Estudios españoles del siglo XVIII), Madrid 1905.

tère naturellement doux, porté au bien sans aucune inclination vicieuse. Il a été elévé dans des principes de Gouvernement à chercher de rendre ses Sujets et ses Peuples essentiellement heureux en leur procurant la paix et la tranquillité, ce qui est conforme à son naturel bon humain, affectueux et pacifique; sans orgueil et sans fierté. Il se montre grand amateur de la justice et zelé pour la Religion. L'ambition et la belle gloire ne seront point vraisemblement pour Lui un aiguillon assez fort pour lui faire prendre part volontiers dans les querelles des autres Potentas de l'Europe, d'autant plus que les Etats, en quelque sorte séparés de la France par les Pirenez, ne le mettant pas dans des engagemens nécessaires de prendre les armes comme bien d'autres Princes sont obligés de le faire pour leur proprie sûreté: il est au contraire imbu du principe que se véritables intérêts exigent qu'il ne s'en mêle point directement, parceque les guerres étrangères ont été depuis deux Siècles la ruine du Royaume, qui ne fût jamais plus riche et plus opulent qu'après la paix d'Utrecht et depuis que la Couronne d'Espagne a perdu ses Etats d'Italie et de Flandres, pour elle sources eternelles de guerre, qui épuisoient et enervoient toutes ses forces en hommes et en argent.

Je sais que pénétré et convaincu de ces vérités dont il a retenu par coeur les preuves historiques, son systême étoit de mon tems, qu'il falloit tenir les forces de la Monarchie renfermés dans le Continent de l'Espagne et les borner, à l'égard des Troupes de terre à 60/m. hommes, ou environ, nombre suffisant pour garder toutes les Frontières et les mettre en pleine sûreté; à l'égard de la Marine on lui avoit inspiré qu'il falloit y donner tous ses soins, d'autant que ce ne pouvoit être que par des forces réelles en Flotes et en Vaisseaux qu'il arriveroit à son objet principal et essentiel, qui étoit de faire valoir et de tirer le plus grand avantage possible du commerce de l'Amérique, dont il faut, pour cet effet, barrer absolument l'entrée aux Nations Etrangères, et par conséquent aux Anglois qui font la principale contrebande.

Bien informé que l'Espagne ne sauroit fournir de son propre fond aux besoin infinis de ces vastes Regions, et qu'il faut recourir ailleurs, et prendre chez les autres Nations, quantité d'effets, des provisions et des marchandises qui ne se trouvent point dans le Royaume, le projet étoit d'engager toutes les Nations Commerçantes à y fournir respectivement leur contingent et à leur faire faire le commerce de l'Amérique par la voye de Cadix, c'est à dire par les mains des Espagnols comme plusieurs le pratiquent, et les Français particulièrement, en tâchant de leur procurer également à toutes des aisances et des facilités pour ce commerce qui puisse les distraire de celuy de la contrebande: ce qui seroit en effet pour le Royaume d'Espagne, et pour le Roy en particulier, une source immense de richesses, puisque, de cette façon, les Espagnols rendroient en quelque sorte les autres Nations Commerçantes de l'Europe leurs Tributaires; et que cela reporteroit dans les coffres de Sa M.(ajes)té. Cath(oliqu)e des tresors abondants, et plus que suffisans pour conserver une très grande influence dans toutes les Cours de l'Europe: du moins est ce là la systême qui a été inspiré au Prince,

par feu D. Juan d'Idiaques de Salazar Duc de Grenada, Son Gouverneur et ensuite son Majordome Major, et par le Comte d'Arisagne Son Noveux qui m'en ont souvent entretenu familièrement. Ce système est certainement bon et juste, et c'est celuy qui est le plus généralement adopté parmi les bons Espagnols qui passent pour solidement affectionnez à leur Pays. Je suis très porté à croire que le Nouveau Roy ne s'en écartera pas beaucoup, car il a le coeur et les inclinations espagnoles à l'excès. Il est par la même aisé de comprendre qu'il n'aime point les Français et encor moins leurs maximes et leurs manières; Il ne porte rien sur sa Personne et ne veut point de meubles qui sortent des fabriques de France, persuadé qu'on peut tout aussi bien faire en Espagne qu'à Paris et à Lion tous le draps, etoffes, etc. dont il peut avoir besoin pour son usage, et en effet il s'en procure qui ne cedent point en beauté à ce qui vient de plus parfait de France.

Il est à remarquer que cette inclination Anti-Française Lui a toujours inspiré une espèce d'opposition pour Dom Philipe son Frère [7], qui dez sa plus tendre enfance, s'est toujours piqué de vouloir être en tout un parfait imitateur des airs, des façons, des modes, et des manières Françaises. De sorte qu'il n'y a jamais entre Eux (quoiqu'on en puisse dire) une certaine cordialité à pouvoir faire croire que le Roy d'aujourd'hui prenne extrèmement à coeur les intérêts et le prétendu établissement de ce Prince en Italie. Surtout à present qu'il y faudroit des efforts plus grands et plus ruineux que tous ceux qui on été employez cy devant par sa Marâtre qu'il a mille raisons de hâir: il est même comme certain qu'il agira par des vues toutes opposées.

Mais pour en mieux juger et s'en convaincre, il sera bon de considérer la situation triste et facheuse, où ce Prince s'est trouvé pendant l'espace de plus de vingt ans: c'est à dire depuis la mort du Roy Louis I.er son Frère ainé (tems au quel Il devoit succéder à la Couronne) jusqu'au décez du Roy Philipe V son Père; l'on y trouvera d'assez amples motifs pour suivre une conduite toute contraire à celle que la Cour d'Espagne a gardé jusques à cette époque.

Tout le monde sçait que c'est la Reine Doûairière d'Espagne qui a gouverné souverainement le Royaume pendant la vie de son Epoux, qui n'avoit que le nom de Roy; et qu'Elle n'a employé toutes le richesses, les facultéz et même les employs lucratifs du Royaume qu'à établir et enrichir ses propres Enfans aux depens de la Monarchie, et tout le monde est également instruit que c'est cette Princesse qui a enlevé et ravi la Couronne au Prince Ferdinand des Asturies pendant tout ce long intervalle en forçant Philipe V à la reprendre après la mort de son Fils ainé Louis I.er malgré les Consultes du Conseil de Castille et de tous les plus grands Théologiens d'Espagne qui déclarèrent que Elle apartenoit légitimément à son Second Fils Ferdinand et qu'il ne Lui étoit plus permis

[7] Su Don Filippo cfr. C. Stryienski, *Le Gendre de Louis XV, Don Philippe*, Paris s. d. e i noti lavori del *Bedarida*.

de la reprendre, puisque suivant l'ordre établi dans la Monarchie d'Espagne, la Couronne devoit suivre la ligne descendante et ne pouvoit plus retrograder ni remonter à Lui après sa première abdication [8].

Mais cette Princesse ambitieuse, autant rebutée de la vie privée de St. Idelfonse (où le Roy en abdiquant s'étoit retiré avec Elle) qu'empressée et ardente à saisir l'ocasion qui se présentoit de remonter sur le Trône et de règner, sçut vaincre tous ces obstacles et étouffer pour quelques momens les remords de conscience dont le Roy se trouvait agité en reprennant le gouvernement d'un Royaume qu'il sentoit bien ne Lui point apartenir, Malgré un Bref extorqué du Pape pour rassurer et tranquiliser sa conscience allarmée.

Personne n'a mieux été informé que le Prince Dom Ferdinand (puisque personne n'y avoit plus d'intérêt) de toutes les violences incroyables faites à son Père et de toutes les injustices atroces commises allors envers Lui: mais il étoit encor trop jeune pour bien sentir tout le tort que Sa Marâtre lui faisoit [9]. Un seconde acte d'abdication que le Roy Philipe V fit en sa faveur au mois de May de l'an 1728, et dont cette Princesse artificieuse par ses ruses et ses stratagemes trouva moyen d'éluder l'effett, fut un coup bien plus sensible à ce Prince: Il approchoit allors de sa 16.me année: Il commençait fort bien à connoître ses droits et ses prérogatives; Il fût outré de voir la Reine les lui ravir une seconde fois. Il ne l'a plus considérée dez-lors que comme Son Ennemie décidée, et au point qu'il craignoit (avec tous ceux qui lui avoient été attachez) que le même esprit d'ambition qui étouffoit tout scrupule dans cette Reine pour luy envoler son Royaume, ne la porta ensuite à se servir de quelque moyen sinistre pour s'en assurer la possession à Elle même, et la hâter pour ses Enfans, averti par cette raison d'user de certaines précautions que la prudence exige en pareil risque.

Il me souvient de l'avoir vû encore extrèmement piqué lorsqu'en 1732 la Reine trouva moyen de le priver et le dépouiller du grand privilège essentiellement attaché au titre de Prince juré des Asturies, qui est d'être présent, et d'assister avec le Roy à toutes les dépêches et expéditions que Sa Majesté Cath(oliqu)e consulte et arrête avec Ses Ministres: Il étoit pour lors question de grands préparatifs pour faire la guerre à l'Empéreur, qui souz differens prétextes, réfusoit à l'Infant D. Carlos la possession des Duchez de Parme et de Plaisance. Il falloit faire en cette occasion des dépenses fort ruineuses pour l'Etat; et comme le Roy se trouvoit dans un de ses accez de manie ordinaires aux quels il étoit sujet, et qui ne luy permettoient pas de donner aucun ordre, ni de rien signer d'une façon qui put être valide par d'autres que par des créatures de la Reine, il ne convenoit pas à cette Princesse de mettre le Prince D. Ferdinand en état

[8] Sull'episodio cfr. A. Danvila, *Luisa Isabel de Orléans y Luis I*, Madrid 1902.

[9] Sulla corte di Spagna al tempo di Filippo V rimangono fondamentali i *Mémoires* du Duc de Saint Simon, ed Chéruel, volume XVII.

de démentir ces prétendus ordres, expédiez chaque jour comme émanans de l'autorité royale: Elle fit transporter pour cette raison l'heure des dépêches à 4 heures après minuit, en supposant que telle étoit la volonté du Roy, et souz prétexte qu'une heure si indue pourroit déranger la santé du Prince, Elle fit dire à son Majordome mayor qu'Elle lui recommandoit de conseiller au dit Prince de s'en despenser. Le Duc de Granada trop timide, quoique attaché à son Maître, n'osa contredire la Reine, ni s'opposer à sa volonté, extrèmement irrité au fond, de voir le tort et l'affront que l'on faisoit au Prince, car Il ne pouvoit du moins de prévoir les conséquences fatales à la Nation qui en pouvoient résulter. La Reine ayant dez lors les mains libres pour disposer de tout à son gré et sans sujétion.

Je puis encore rendre témoignage du déplaisir et due chagrin que sentit ce Prince quand en 1733 il vit commencer la guerre pour procurer à son Frère D. Carlos, les Royaumes de Naples et de Sicile; et ensuite épuiser l'Espagne d'hommes et d'argent pour remplir le projet de cette conquête; je me rapelle d'avoir oui dire bien des fois aux Principaux Officiers de la Cour du Prince des Asturies qui avaient le plus de part à sa confiance, que toutes ces guerres étrangères avoient été de tous tems la ruine des Espagnols et que lors que leur Maitre parviendroit au Trône, il ne prodigueroit pas ainsi mal à propos le sang et les trésors de la Nation. De telle sorte que déjà dez ce tems là, le Prince Ferdinand et tous les bons Espagnols detestoient les projets de la Reine pour l'établissement de ses Enfans aux depens de la Monarchie [10].

Ils n'ignoroient pas que plusieurs années auparavant en 1707 cette Princesse avoit formé un projet pour démembrer de la Monarchie Espagnole la Principauté de Catalogne avec la Royaume d'Arragon, afin d'en former un Etat independant en faveur de son cher Dom Carlos.

Il est aise de comprendre qu'un Prince, avec le coeur ulcéré par tant de griefs, n'a satisfait envers Sa Bellemère que par contrainte et par égard pour son Père, à toutes les bienseances qu'exigeoient à son égard le respect, l'amour et la déférence qu'il a toujours eu pour le Roy pendant sa vie; et que s'il menage aujord'hui cette Princesse et en use bien avec Elle, ce n'est que par pure politique et par une bonté de coeur naturelle, qui Lui donne de la répugnance à pousser trop loin son ressentiment.

Mais à l'égard des affaires de l'administration du Gouvernement et des Personnes qui y sont employées, je suis persuadé qu'Il agira par des principes diametralement opposez à ceux de Sa Marâtre et de son foible Père, qui ne lui a laissé qu'un Royaume ruiné, épuisé, endetté, et dans un désordre le plus grand du monde; surtout par raport à l'administration de la justice et des finances.

[10] Cfr. M. Mandave, *Mémoires pour servir à l'Histoire d'Espagne sous le regne de Philippe V*, Paris 1755.

Dans l'engagement nécessaire où il se trouve de soulager ses peuples accablez d'impôts et de taxes, aux quelles ils ne peuvent suffire, Il est dans l'obligation forcée de faire immédiatement cesser la cause des dépenses excessives où le Royaume resteroit engagé par la guerre d'Italie et par son alliance onéreuse avec la France.

Toute l'Espagne le considère aujourd'hui comme son Sauveur et son Liberateur ,et a les yeux fixez sur sa Personne dans l'attente d'un prochain soulagement à ses maux [11]: comment peut-il se dispenser avec le caractère de bonté qu'on lui connoît, de suspendre les rigueurs outrés dont on usoit pour exiger les impôts et même de les modérer, et de commencer à rédimer la justice vendue, par un effet de la pauvreté, dans tous ses Etats, parceque depuis plusieurs années l'on avoit suspendu le payement des gages assignez aux pauvres Magistrats, qui devoient la vendre.

Ce Prince ayant vû sous ses yeux toute la Clique Italienne dispensatrice des graces, et s'engraisser du patrimoine des Espagnols, et enfin fomenter tous les projets sur l'Italie, est-il à présumer que cette Clique puisse se maintenir en crédit? Mais ne doit-on pas la croire au contraire infailliblement culbutée, aussi bien que tous ceux qui ont principalement preté leur Ministère et leurs conseils à l'exécution des desseins pernicieux du précédent Gouvernement.

Il est vray qu'il y a parmi eux quelques honnêtes gens qui n'ont fait de que céder à la necessité des tems et des circonstances, mais le Roy, qui les a très bien connus, saura ne les point confondre avec les créatures de la Reine, qui ont le plus contribué à la ruine de son Royaume.

Chacun sçait que les étiquettes, réglemens et coutumes de l'ancien Gouvernement d'Espagne qui, pour la plus part sont très sages et très judicieux, ont été totalement suprimez souz le Règne précédent, mais l'on doit s'attendre de les voir revivre et remettre en usage peu à peu, et que par conséquent l'on augmentera le nombre des Secrétaires d'Etat; qu'on en nommera un, comme autre fois, pour chaque Departement; et qu'en même tems l'on rétablira le Conseil du Roy sur l'ancien pied, car depuis longues années, il n'en étoit plus question; et allors la Monarchie commencera à être gouvernée suivant les maximes Espagnoles et non par des vues et des motifs aussi étrangers à l'Espagne que l'on été et que le sont encore les établissement de Dom Carlos et de Dom Philipe.

Il est certain que ces deux Princes ne sont point aimez de la Nation; Ils lui seroient même odieux sans l'importante considération du manque de succession du Roy régnant. Les Espagnols voyant qu'ils doivent retomber après sa

[11] Sulle idee dei circoli d'opposizione alla politica di Elisabetta, cfr. gli avvisi politici a Ferdinando VI di Raf. de Macanaz e Lorenzo de Sargarzazu in *Semanario Erudito*, vol. XIII, p. 217. Cfr. pure Gómez Molleda, *Viejo y nuevo estilo politico eu la Corte de Fernando VI*, Eidos 1957, 6, pp. 46-76. Cfr. anche Pinto Ferreira, *Correspondência de D. João V e D. Barbara de Bragança*, Coimbra 1945.

mort souz la domination du Roy des Deux Siciles, ne peuvent par là même se dispenser d'avoir de grands égards, et de garder des grandes mesures envers ce Prince; Ils seront forcéz par cette raison politique de la soutenir dans son Royaume de Naples, et de l'aider autant que les circonstances pourront le permettre sans ruiner l'Espagne.

Par une suite de cette même considération, il y a lieu de croire que l'on aura des grands égards pour la Reine Douainière, et pour l'Infant Dom Philipe. Mais je doute que pour ce qui concerne ce dernier, on les porte au point de vouloir continuer la guerre pour son établissement en Italie, quoiqu'en dise la France, la chose n'est pas aucun en droit praticable. Il n'est pas douteux que l'on y insistera par honneur. Mais l'on se contentera volontiers de tout accomodement quelqu'il puisse être, si tant est que l'on pousse la complaisance et la facilité jusqu'à y consentir, ce à quoi la Victoire du 10e août dernier, ne laisse plus d'apparence.

Enfin s'il est vray (comme il y a tout lieu de le présumer) que le nouveau Roy et les Espagnols se conduisent suivant les maximes d'Etat dont j'ay parlé cy devant à l'égard du commerce de l'Amérique [12], il est aisé d'en conjecturer que le Gouvernement d'Angleterre ne trouvera pas auprès de la Cour d'Espagne les aisances et les facilités dont il se flate pour la liberté de la navigation Angloise dans les Mers des Indes; je suis au contraire très persuadé qu'il y recontrera aujourd'hui beaucoup plus de roideur et de fermeté à cet égard que souz le Règne précédent, et que si l'on abbandonne les affaires d'Italie, ce ne sera que pour rester plus fermes sur les mesures qui doivent fermer l'entrée de l'Amérique à une Nation qui ne travaille qu'à enlever ce commerce à l'Espagne et à le tourner entièrement à son profit. Peut être, par considération pour la paix, pourrât-on consentir à quelque platrage, mais ce ne sera que dans la ferme resolution d'en revenir bien vite, et de ne s'en tenir qu'à ce qui sera compatible avec le maintien du Commerce Espagnols qui exclud nécessairement celuy de la contrebande des Anglois.

Il ne reste plus qu'un mot à dire sur la nouvelle Reine. Son mariage avec le Roy régnant n'a fait que Lui fournir une Compagne, qui en partageant les des-agréemens de son sort passé, n'a pas peu contribué à nourrir le levain de haine, de dêpit et d'animosité qu'Elle a trouvé dans la coeur de son Epoux contre sa Marâtre; mais également prudente et circospecte. Elle a sçu parfaitement user de la même dissimulation en satisfaisant au décor et à tous les devoirs de la bienséance.

Cette nouvelle Reine, privée des agrémens d'un beau visage, a réellement d'ailleurs tout le mérite que l'on peut souhaiter dans une personne de son

[12] Sul problema cfr. V. Palacio Atard, *El equilibrio de America en la diplomacia del siglo XVIII*, in « Estudios Americanos », I, 3, maggio 1949.

rang [13]. Elle est d'un caractère si excellent, qu'ayant contr'Elle l'âge (ce qui pour l'ordinaire rebute le plus les jeunes Princes), Ella a trouvé moyen d'y supleer par sa douceur et ses bonnes manières; et de captiver si bien l'amour et l'amitié de son Epoux qu'Elle a totalement gaigné sa confiance: Elle est d'un caractère d'esprit fort simple, son naturel, point hautaine ni opiniâtre ni altier, mais insinuant, docile, et pourtant assez ferme pour ne pas souffrir que l'on empiéte sur ses droits; aujourd'hui qu'Elle en peut user, et avoir tout pour agir en Maitresse et en Souveraine, il n'y a pas à douter qu'Elle n'ait quelque part dans l'administration du Gouvernement, par un effet de cette même confiance que son Epoux a mis dans sa prudence et sa discrétion: cependant, comme Elle ne s'est point montrée jusqu'icy d'un genie fort remuant et intriguant, et qu'Elle n'a point manifesté une grande inclination à vouloir se mêler des affaires, il y a lieu de presumer que Elle ne s'y ingerera qu'autant qu'Elle y sera peut être invitée par la Cour de Portugal, et surtout par les insinuations de la Reine la Mère, Princesse Autrichienne, qui a beaucoup de mérite: c'est là un des canaux par où l'on pourra le plus facilement reussir auprès d'Elle, et achéminer des affaires importantes avec le Roy Ferdinand.

[13] Su donna Barbara cfr. oltre al P. ENRIQUE FLOREZ, lo studio di FRANCISCO DA FONSECA BENEVIDES, *Reinhas de Portugal.* Estudo hist., 2 voll., Lisboa 1878-79. L'ultima biografia su Elisabetta Farnese è quella di LUCIANO DE TAXONERA, *Isabel de Farnesio*, 1ª edizione, 1943. Ma nessuna è esauriente.

Ancora sul conte Carlo Pasero di Corneliano

Il 24 dicembre 1823 il conte Carlo Pasero, dimesso dal manicomio di Aversa, lasciava Napoli per fare ritorno a Torino; il padre era morto nel mese di marzo [1]. Da allora, tolti i due decreti — del 27 gennaio e del 15 ottobre 1824 [2] — coi quali, su istanza della madre, Carlo Felice interdiceva l'erede legittimo dall'amministrazione del patrimonio familiare (« avendo dato non dubbi contrassegni di alienazione mentale... con atti pregiudizievoli ai propri interessi ») e la commetteva alla madre stessa Cecilia della Chiesa di Roddi sotto la tutela del senatore Vergnasco investito dell'autorità di « prefetto pretorio », nessuna notizia, nessun documento permetteva di conoscere le vicende dell'infelice conte Carlo nel lungo periodo tra il 1824 e il 1845, data della sua morte.

Mi mette ora in condizione di rompere le tenebre, almeno per i primi anni, la contessa Gea Riccardi in Sella, discendente dai Pasero per via della madre Gabriella Solaro del Borgo, alla cui squisita cortesia e intelligente liberalità già sono debitore di precedenti notizie [3], dandomi visione di una interessante documentazione in suo possesso. Si tratta di un mazzo di carte, costolate con un foglio di risguardo, contenente lettere, comunicazioni varie, conti, ecc. riflettenti un soggiorno del conte nel Reale Istituto Balneo Sanitario Paganini in Oleggio, dal 13 settembre 1825 all'11 settembre 1826 [4].

[1] R. Gandolfo, *Sul conte Carlo Pasero di Corneliano*, in B.S.B.S., LXVI (1968), fasc. III-IV. E più ampiamente: R. Gandolfo, *Notizie su la vita e gli scritti del conte Carlo Pasero di Corneliano*, Torino 1966. Cfr. B.S.B.S., LXV (1967), p. 195.

[2] Gandolfo, *Sul conte...* cit., p. 545.

[3] Op. cit., p. 546.

[4] Per l'Istituto Paganini vedi Casalis, *Dizionario Geografico Storico degli Stati di S. M. il re di Sardegna 1833-1856* alla voce *Oleggio*. Mi risulta che negli archivi comunali di Oleggio e di Novara sono depositati molti documenti amministrativi e contabili, corrispondenza ecc. provenienti dalla Casa di Cura.

Le lettere sono 45: dieci del dr. Pietro Paganini titolare dell'Istituto; sedici dell'amministratore di questo, Carlo Caproni (o Capsoni); dieci di un Michele Bolla, famiglio-servo del conte e confidente della madre; le altre di vari. Vi sono poi dieci conti delle spese mensili di soggiorno e di cura, dettagliate e precise, inviate ora alla madre ora al delegato curatore della gestione patrimoniale, certo Mistraletti, legale in Torino. Interessante una locandina a stampa con la « Tariffa del Reale Istituto ecc. »: elenca in dettaglio le voci delle prestazioni e delle cure e, con i conti di cui ho detto, potrebbe egregiamente servire ad una rilevazione dei prezzi e dei costi dei servizi in quei primi anni della Restaurazione; lo stabilimento aveva una sua rinomanza internazionale, ospitava una clientela di classe e, accanto ai bisognosi di vere cure, doveva accogliere prevalentemente persone, nazionali e forestiere, in cerca di agio e di riposo. Una stazione climatica, in una parola.

Il 30 luglio del 1825 — data della prima lettera — il dr. Paganini « aderisce alla risoluzione di differire agli ultimi di agosto ad introdurre il conte Carlo nell'Istituto onde non esporlo per i primi giorni all'evidenza di maggior concorso » provocato dalla *season*.

Il 15 settembre il Bolla dà notizia da Oleggio che « son partiti [probabilmente da Vercelli, dove risiedeva la sorella Giuseppina Del Carretto] l'11 settembre »; il 15 stesso, infatti, il Paganini si affretta a confermare che il paziente è arrivato il 13 e dà ragguaglio alla madre delle sue prime impressioni: « egli stesso mi ha fatto la storia confusa di tutti i suoi guai ... che trovai correlativa a quando il Dr. Gensana [evidentemente il medico di casa] si compiacque comunicarmi... Mentre da una parte la niuna cura conseguente ed apposita da esso finora sostenuta, l'età florida ... darebbe ansa a pronunciarsi favorevolmente ... dall'altra la lunghezza della indisposizione e la specie stessa dell'aberrazione ... mi obbligano a una cauta riserva ». Assicura che il suo metodo di cura esclude la violenza, trova che il Bolla è « ottimamente ammaestrato », e poiché da Torino, si vede, proponevano, per diminuire la spese, di farlo rientrare, osserva che « continuando a essere riconosciuto legittimamente per una ordinanza del Governo » (il Bolla, militare, era stato probabilmente comandato al servizio del Pasero per qualche intervento della curatela) e « servendo ai

suoi disegni per la cura », meglio è lasciarlo a fianco del padrone [5].

Così ha inizio la corrispondenza fra Oleggio e Torino. Da Oleggio quella del Paganini, umanissima sempre, dà ragguaglio delle condizioni del paziente, al quale l'ambiente distinto, la compagnia varia, la libertà di movimento, il poter disporre di sé senza contrasti, giovano rapidamente. Quelle del segretario Caproni confermano di volta in volta le notizie del medico, ma di mese in mese si fanno più pressanti su un solo argomento: il mancato pagamento delle rette mensili, i cui ammontari si assommano in modo inquietante.

Non staremo a seguirla documento per documento. Dall'insieme si evince che il Pasero in Oleggio si trova bene, giovandogli la calma dell'ambiente e del luogo forse anche più delle cure intraprese: il che riconosce lo stesso Bolla in una sua missiva. Cure lunghe, dice il Paganini; ma non pare di cogliere dalle sue diagnosi il disegno di chi ha trovato una sua vigna e si preoccupa di mungere a lungo il cliente, sì bene una effettiva applicazione e una ricerca attenta di un metodo efficace di guarigione: esito peraltro che si guarda bene dal promettere, limitandosi sempre a parlare di giovamento. Poi il 26 febbraio del '26 scrive: « Sarebbe necessario di introdurre una cura attiva in aggiunta al metodo profilattico sin qui praticato ... Deggio tuttavia prevenire che questa cura una volta incominciata non si potrebbe troncare senza gravi impedimenti ... e la spesa verrebbe ad aumentarne di molto ».

« Assicura la guarigione? » deve aver chiesto da Torino, per procurarsi un alibi morale, la madre, che ha già deciso di ritirare il figlio, non volendo — o non potendo? — affrontare oltre l'aggravio finanziario che senza dubbio, essendo le rendite insufficienti, avrebbe dovuto essere fronteggiato con un sacrificio patrimoniale. Perché gran parte della spiegazione del « caso Pasero » va posta in chiave economica.

In chiave affettiva sappiamo già dell'arida ostilità dei sentimenti materni che trova in quest'ultima vicenda una piena conferma: le lettere che qui sono conservate, sono asprigne, irritate; la vicenda è tutta

[5] Più tardi si parlerà di « manovre per non farlo rientrare al reggimento »; poi insorgeranno contrasti per conti e spese e rimborsi e la Pasero lo chiamerà, scrivendo al Mistraletti, « ce maudit Bolla »: le sue lettere, pur nella loro rozzezza, non son prive di *humour* e di sorniona finezza contadinesca.

e solo valutata in costi di lire e centesimi e di considerazioni affettive è inutile cercare anche una minima traccia.

E il Paganini onestamente risponde: « in un caso come questo sarebbe temerità la mia di voler avventurare cotal deciso prognostico ». Torna alla carica anche il Mistraletti e chiede, si intuisce, un preventivo preciso di spesa. E il Paganini — il 3 aprile — risponde dandogli una lezione: « non è possibile stabilire definitivamente l'ammontare dei medicamenti e altri relativi soccorsi per una cura, giacché *l'anticipato accordo non può andare disgiunto da un'idea di troppo sentito interesse...* ciò che resta direttamente in opposizione colle massime filantropiche che deggion regnare in un istituto ». Parla di un 100/150 fr. al mese, per un ammalato « il cui incomodo di salute è nel grado medio di alienazione di mente che *non ammettendo segregazione e coercimento dalla società* (le sottolineature son nostre) riesce perciò del più gran disturbo per l'istituto sanitario ». E termina ribadendo che « ad onta di raddoppiati sforzi » non può neppure essere per sé, professionalmente, « sicuro di potersi almeno compensare dal lato della gloria ».

Dalle riserve sul preventivo di spesa e sull'esito finale della cura si trae giustificazione a Torino per far rientrare il conte Carlo. A nulla vale che il Bolla assicuri che il padrone ad Oleggio sta bene: riceve visite (del card. Morozzo, del prefetto Roberti, di vari parenti), si distrae con brevi viaggi, scrive; a nulla vale che il medico confermi che negli ultimi mesi « ha migliorato molto » e si professi disposto anche a rinunciare agli aumenti della tariffa nella stagione alta pur di continuare a curarlo; che il paziente dichiari che, non potendo essere messo in libertà, preferisce il soggiorno di Oleggio a qualsiasi altro al mondo: il Pasero deve rientrare a Cavour dove il suo mantenimento vegetativo non dovrà certo costare sacrifici pecuniari, nella larvata segregazione in cui si spegnerà lentamente.

Il 3 giugno il Mistraletti scrive alla marchesa madre: « ho ricevuto la sua ... ho l'onore di rassegnare alla S. V. Ill.ma di aver tosto scritto al Paganini della deliberazione presa di far ritirare il Sig. Conte Carlo ... di mandare i conti ... e si vedrà così se Bolla deve avere ». Perché, come si è detto, anche col Bolla la questione si è complicata per conti e spese non riconosciute, con lettere di accusa e piati che dureranno per anni.

Pone fine alla vicenda il Paganini, ma scrive alla madre, non al Mistraletti, in data 15 giugno: « mi spiace che la Regia Delegazione per semplice calcolo di economia abbia deciso di ritirare dal mio Istituto l'Ill.mo Signor Conte Carlo di Lei figlio. Posso assicurarLa che nel genere di alienazione in cui si trova il prefato suo sig. figlio la convivenza al mio Istituto era l'unica che gli poteva convenire. I sommi miglioramenti già ottenuti, specialmente di questi ultimi mesi, poteano alimentare la speranza di migliori successi per l'avvenire. Comunque l'animo mio sarà tranquillo per aver procurato un sollievo al rispettabilissimo sofferente cui auguro miglior sorte ».

Da Oleggio partiva anche, per un dr. Culasso, una ricetta di mano del Paganini: « Si propongono per l'ostruzione di milza le pillole di estratto di cicuta 1 gr. e 1/2 cadauna e un quarto di grano di calomelano, a quattro al giorno. Oltre l'impiastro di cicuta fresca col sapone esternamente ogni giorno ». Non so che giudizio su di essa possa dare un clinico oggi, né che parte pillole e impiastri rappresentassero nella cura: però sono convinto che assai più dei medicamenti giovassero ad Oleggio quei « sollievi » morali e ambientali che « il rispettabilissimo sofferente », a giudicare dai precedenti a noi noti, non deve certo aver trovato nella casa avita in Cavour.

Renzo Gandolfo

RASSEGNE

Arturo Bersano e la storia delle società segrete

Il 23 giugno 1969 si spegneva a Torino, quasi novantatrenne, Arturo Bersano. (Era nato a Casale Monferrato il 14 ottobre 1876). La sua prima apparizione nel campo degli studi storici risale al 1910; a quando cioè, negli Atti della Accademia delle Scienze di Torino (vol. XLV, pp. 409-430), egli, non più giovanissimo, pubblicò uno studio ancora oggi ricordato e memorabile: *Adelfi, Federati e Carbonari. Contributo alla storia delle società segrete*.

Fu un'apparizione del tutto inattesa. Perché fino a quell'anno il Bersano, apprezzatissimo latinista e grecista, e scrupoloso e battagliero insegnante nelle scuole medie, poteva vantare pubblicazioni di tutt'altro genere, come — per citare quelle a me note — *Pazzia, genio e delinquenza nella filosofia platonica. Appunti*, Torino, Loescher, 1899, pp. 30; *Affinità del pensiero etico di Sofocle e di Platone*, estr. da « Rivista di Filologia e d'Istruzione classica », XXVIII, fasc. IV, 1900, pp. 45; *Di alcune derivazioni elleniche nel pensiero politico di F. Nietzsche*, estr. da « Classici e neolatini », V, 1909, pp. 12. Sono pagine singolari, che documentano, al di là della perizia filologica, un appassionato interessamento per talune correnti culturali circolanti allora in Italia, tra la fine dell'Ottocento e i primi anni del secolo: la sociologia criminale (e in particolare la « scuola positiva » lombrosiana), il darwinismo, la voga di Nietzsche, le dottrine tolstoiane, un po' di marxismo, le riforme pedagogiche. E soprattutto, l'ingenuo, giovanile entusiasmo di interrogare il mondo antico « sulle questioni per cui l'umanità ora pensa e soffre, che furono pure quelle per cui esso ha pensato e sofferto », vivificandolo « al soffio della nostra fede, al lume delle passioni e delle lotte nuove ». Ma in queste pagine non appariva ancora lo storico, anche se già il loro autore amava definirsi « amante della verità storica, prima ancora che di qualunque sistema filosofico ».

La prima, felice incursione nel campo della storia, col saggio del 1910 sopra menzionato, ebbe, per così dire, un carattere occasionale; nacque cioè dal ritrovamento delle preziose carte dell'abate Francesco Bonardi(il « prete patriota », come lo chiamò Mazzini), affidate al Bersano da una discendente, la damigella Lia Bonardi, sul finire del secolo. Il Bersano se ne incuriosì, e fin da allora — come risulta da una sua tarda testimonianza — cominciò a studiarle, a esplo-

rare il mondo misterioso delle società segrete, a cui quelle carte lo riconducevano. Dopo anni e anni di ricerche, spesso e a lungo interrotte per le cure dell'insegnamento, egli alfine si decise a pubblicare quello che giustamente gli apparve come il documento più importante: la *Carta della Federazione*, che la polizia austriaca e in particolare il giudice Salvotti avevano invano cercato, e che finalmente chiariva quel che volessero i *Federati* (protagonisti dei moti del 1821), e la loro posizione di fronte agli *Adelfi*.

Né egli si limitò a pubblicare il documento; ma, con quel suo primo lavoro, e con un articolo dell'anno successivo (*Ancora a proposito di Federati e di Adelfi*, in « Il Risorgimento italiano », 1911, pp. 440-446), in garbata polemica con Augusto Sandonà, che aveva posto in dubbio le conclusioni cui egli era arrivato, espose e ribadì le sue tesi interpretative. E cioè: diverse erano le origini degli Adelfi e dei Carbonari in Italia, e diverse le rispettive zone di diffusione in Italia, anche se a un certo momento le due organizzazioni settarie finirono per incontrarsi e qua e là sovrapporsi; l'Adelfia e i Sublimi Maestri Perfetti erano in realtà, dopo il 1818, una cosa sola in Italia, quale che fosse il nome assunto dalla società proteiforme; i SMP e gli Adelfi avevano esercitato, rispetto ai Federati, una funzione direttiva; i Federati, pur ignorando nei gradi inferiori che la loro associazione s'innestava sul tronco di altre società segrete, rappresentavano l'estrema propaggine, la forma ultima e più lontana, mentre gli Adelfi costituivano il centro segreto e direttivo di un'unica setta, « mossa quasi sempre per l'Italia da Filippo Buonarroti, il genio occulto delle rivoluzioni italiche prima del Mazzini »; la Federazione era dunque un corpo avanzato dell'Adelfia e dei SMP, qualcosa di simile a ciò che in altre parti d'Italia erano le turbe carbonariche rispetto ai Carbonari; il centro direttivo era a Ginevra; la Federazione aveva uno spiccato carattere di italianità, era insomma « il vero e proprio *Tugendbund* italico », come risultava dai suoi stessi statuti, che le assegnavano lo scopo di « unire con un vincolo comune tutti gli italiani virtuosi ».

Queste ricerche del Bersano rappresentavano una indubbia novità, una svolta nella nostra storiografia risorgimentale. Il mondo settario e giacobino era stato fino allora assai poco studiato; e sarebbe passato molto tempo prima che ci se ne occupasse a fondo. Pesavano ancora antichi pregiudizi — e altri se ne sarebbero aggiunti sotto il fascismo — che concorrono a spiegarci l'indifferenza o la scarsa simpatia degli studiosi. Il Bersano fu dunque, in questo campo, un animoso pioniere. Dopo alcuni sporadici contributi di Giuseppe Romano-Catania, Baldo Peroni, Renato Sòriga, solo nell'ultimo trentennio quel campo è stato arato da una vivace ripresa di studi, ad opera di Delio Cantimori, Armando Saitta, Giorgio Vaccarino, Carlo Francovich, Renzo De Felice e di altri ancora. E in qualche caso si è forse andati al di là del giusto, nel riscoprire e valorizzare, con spirito di rivendicazione polemica, quel che per troppo tempo si era lasciato in ombra. Ciò che più sorprende chi oggi esamini nel suo complesso il frutto di questo recente indirizzo storiografico, è il fatto che le lontane interpretazioni del Bersano abbiano saldamente resistito alle ampie indagini di tutti

questi più giovani studiosi. Le sue tesi, che sopra abbiamo sommariamente indicato, sono rimaste come altrettanti punti fermi, non intaccati ma piuttosto confermati dall'ultima storiografia. Certo, si sono avuti qua e là preziosi ampliamenti del quadro. Così il Saitta ha fatto luce su tutta la complessa trama cospirativa di origine buonarrotiana, dall'età napoleonica a tutta la Restaurazione e ai primi anni della Monarchia di Luglio, e le sue scoperte sono state particolarmente illuminanti per quanto concerne i gradi e le dottrine di una delle tante incarnazioni settarie capeggiate da Buonarroti, quella appunto che fu detta del *Mondo*. E il Francovich ha giustamente ridimensionato la parte di Buonarroti, dimostrando come la struttura gradualistica e l'ideologico sostrato egualitario di molte sètte ottocentesche risalissero a una comune matrice settecentesca, agli Illuminati di Weishaupt. Così, per quel che riguarda il preteso spirito nazionale e unitario dei Federati, e il loro significato di preannuncio della *Giovine Italia* mazziniana, ci pare che le ardite affermazioni del Bersano possano essere legittimamente poste in discussione (ed egli stesso le attenuerà, nei suoi futuri lavori). Ma nella sostanza, le basi gettate nei primi studi del 1910 e 1911 sono oggi accolte dagli studiosi. E si noti ancora che il Bersano, tornato nei suoi ultimi anni sull'argomento trattato quasi mezzo secolo prima, è anche riuscito a correggere alcune imprecisioni, o ipotesi troppo arrischiate, delle ultime leve di studiosi; e lo ha fatto con infinito garbo, con quella modestia e quella misura tipicamente sue, quasi con l'aria di chiedere scusa agli « insigni studiosi » se era costretto a dissentire da loro. E il lettore avrà capito che, su questi punti particolari di dissenso, chi in definitiva aveva ragione era proprio lui.

Ma è più sorprendente ancora il fatto che il Bersano, riallacciandosi a quel suo primo, remoto studio del 1910, si mettesse a scrivere — giunto a un'età in cui di solito ci si abbandona al riposo, meritatissimo nel suo caso, dopo tanti anni spesi nell'insegnamento e nella presidenza di istituti scolastici — la fondamentale biografia del suo conterraneo: *L'abate Francesco Bonardi e i suoi tempi. Contributo alla storia delle società segrete*, Torino, Deputazione Subalpina di Storia patria, 1957, pp. 374. A questa biografia stava già lavorando nel 1910, come egli stesso ci dice nello studio di quell'anno. Il lavoro era stato ripreso più volte, nel corso dei successivi decenni; ma nessuno sapeva che ne sarebbe uscito un volume di così fondamentale importanza. La sua pubblicazione fu una lieta sorpresa per gli studiosi: tanta era la messe dei documenti pubblicati, e la coraggiosa modernità dell'impianto storiografico. Qui ci limitiamo a ricordare la lunga e bella recensione che ne fece uno storico come Delio Cantimori sulla « Nuova Rivista Storica » (XLI, 1957, fasc. 3), ripubblicata in *Studi di storia*, Torino, 1959, pp. 645-654. L'opera contiene ancora più di quanto il titolo non prometta; perché in essa, oltre alla minuta ricostruzione della vita di Bonardi, troviamo brevi biografie, quasi complete, di altri personaggi, e una miriade di figure minori, e aspetti poco noti del mondo settario, e alcuni ignorati filoni giansenistici della fine del Settecento pedemontano. È tutto uno spaccato di storia pie-

montese — specialmente casalese e vercellese — tra la fine del Settecento e la prima metà dell'Ottocento, che qui ci si rivela. E ci pare doveroso tentar di riepilogare su questa rivista i risultati di un così lungo e appassionato impegno storiografico.

Su tutte le altre figure campeggia, ed è naturale, quella di Francesco Bonardi: del quale gli studiosi si erano solo fuggevolmente occupati. Allievo di fervidi giansenisti al seminario di Casale Monferrato, fin dalla prima giovinezza aveva scorto in Rousseau l'assertore di un « Cristianesimo incorrotto, religione santa e sublime per cui tutti gli uomini figli dello stesso Dio si riconoscono per fratelli ». Come ha ben visto il Cantimori, il suo entusiasmo rousseauiano, come non gli aveva impedito di entrare nel sacerdozio, così lo aveva fatto aderire al movimento capeggiato da Grégoire e inteso a promuovere, attraverso la rivoluzione, la fraternità umana e cristiana. Il suo fu, sin dall'inizio, e tale sarebbe rimasto sino all'ultimo con incrollabile fede, schietto « giacobinismo evangelico ». Un giacobinismo attivo, che si proponeva di attuare gli ideali nella realtà. Per questo, l'*Elenco dei giacobini del Piemonte* avrebbe bollato il casalese come « arrabbiatissimo rivoluzionario che predicò più volte all'Albero della Libertà ». In effetti Bonardi, che già si era attirato le persecuzioni dei suoi diretti superiori, ne 1798, nominato Accusatore pubblico nel tribunale di Alta polizia, in un discorso sulla piazza di Casale aveva inveito contro l'antico regime, quando « credere ed obbedire ciecamente era virtù ». Il mite sacerdote sembrava diventato un altr'uomo. « Se qualche insensato nemico della Democrazia e della virtù eccitasse il debole alla rivolta, sarò prete come Mosè ed Elia ». Ma la biblica terribilità del focoso ammonimento veniva subito temperata: « Se quelli abbruciavano col fuoco della terra e del cielo gli infedeli, *io men severo*, mi accontenterei di accusare gli aristocratici e i fanatici ». E difatti non infierì né insevì, né allora né poi. Non c'era nulla in lui del furore persecutorio di un Ranza o di un Morardo, per citare solo due (questi sì veramente « arrabbiati ») giacobini piemontesi di quegli anni.

L'esordio rivoluzionario è di breve durata. Anche a Casale l'albero della libertà è atterrato (come scrive un contemporaneo) « a furia di popolo e al suono delle campane ». Bonardi ripara a Genova, mentre gli austro-russi dilagano in Piemonte. E di là scrive ai suoi familiari e compaesani di Villanova: « Lasciamo agli altri la gloria di recitare rosarii, di fare il maggior male che possono al prossimo e poi confessarsi... Non rosarii, benedizioni e processioni, tutte cose queste a cui si dà il nome di pietà: la pietà vera è operosa... Vi è oltre la divina una giustizia umana che colpisce di quando in quando; già questa giustizia non è lontana. Poveri di Villanova quanto vi compiango! ». Il Bersano riporta con evidente compiacimento queste belle parole, e in nota, citando da *Uomini e cose della vecchia Italia* di B. Croce, ricorda che l'arcivescovo di Taranto, Capecelatro, ai suoi seminaristi « insegnava che il mezzo migliore per ottenere il paradiso non consiste nell'esatto adempimento delle pratiche esteriori della Chiesa, in digiuni, pellegrinaggi, cose per lo più inutili, ma nell'osservanza

del gran precetto della carità ». (Osserviamo tra parentesi che in questa come in tante altre pagine del Bersano ci sembra di scorgere qualche influenza della religiosità di Towianski, che aveva avuto a Torino uno dei suoi più alti rappresentanti in Attilio Begey, padre di Maria Begey, studiosa del towianesimo e moglie di Arturo Bersano).

Dopo Marengo, e il trionfo del Bonaparte, si pone anche per Bonardi, come per tanti altri patrioti della sua generazione, il problema se convenga collaborare al nuovo regime. E la risoluzione a cui si appiglia, è quella stessa dei molti che allora entrarono nella magistratura e nelle carriere amministrative, fiduciosi di contribuire all'abbattimento dell'antico ordine di cose. Nell'accennare su un quotidiano a questo atteggiamento di Bonardi avevo scritto: « con questa sincera illusione, con questi propositi, non pochi giacobini allora credettero di salvare la loro coerenza ideale ». Credo che il Cantimori scorgesse in quelle mie parole una larvata critica, o una riserva morale, che in realtà non era nelle mie intenzioni; e, nella sopra citata recensione, ritenne di dover precisare: « Non sembra che si possa parlare di incoerenza; ma sembra più giusto storicamente parlare di un'esperienza coerentemente vissuta in quel periodo confuso, e di un implicito riconoscimento della funzione storica che i « giacobini » s'attendevano di poter riconoscere nell'opera di Napoleone ». Desidero qui dire che il giudizio del Cantimori mi trova consenziente; pur che si tenga presente che i giacobini come Bonardi si avvidero ben presto di quel che li avrebbe fatalmente allontanati dal despota, e dopo l'iniziale, fiduciosa collaborazione si trassero in disparte, finendo poi quasi tutti con l'entrare nelle sètte antinapoleoniche.

Sta di fatto che Bonardi, sollecitato ad accettare la prefettura di Voghera, in un primo momento rifiutò. Egli, come altri del suo stesso sentire, preferiva gli incarichi giudiziari a quelli amministrativi, come quelli che consentivano una maggiore indipendenza. Ma poi, per le insistenze degl amici Botta e Bossi (che più facilmente di lui si erano acconciati al nuovo ordine di cose), finì per accettare la nomina a sottoprefetto di Voghera. Partì « vestito interamente da laico, con l'uniforme da granatiere »; ma, come dice bene il Bersano, fu « crisi di abito, non di coscienza », perché prete apostata egli non fu mai. Del resto, come lo stesso Bersano precisa, nella disciplina ecclesiastica di allora non era costante l'uso dell'abito, né d'altra parte quell'uso (imposto, ad es., dal Magistrato della Riforma in Piemonte a tutti i professori celibi delle Regie Scuole, laici od ecclesiastici che fossero) implicava il carattere sacerdotale. Nella nuova carica Bonardi ebbe il suo da fare, per sventare le mene del clero reazionario e dare appoggio a quello repubblicano, o per combattere le disonestà e le ruberie di funzionari grandi e piccoli, dei « ladri diventati Eccellenze ». Né ci stupisce che il suo libero sentire e parlare cominciasse a procurargli qualche guaio.

Dal 1804 al 1811 Bonardi è a Parigi, accanto all'amicissimo Carlo Botta, deputato al pari di lui a quel Corpo legislativo che Pecchio argutamente chiamava l'« ospedale dei muti ». È in questi anni che il fascino di Napoleone, ancor vivamente sentito da Botta, dilegua per intero agli occhi ormai disincantati di

Bonardi; e che va crescendo, nel silenzio opaco dell'Impero, la sua dissimulata opposizione, la quale troverà sfogo nelle società segrete. L'antico giacobino si ritira nella natìa Villanova, e qui, in veste di *maire*, si consacra alla difesa e alla redenzione delle plebi rurali. Sono gli anni in cui l'estendersi delle risaie nella zona, a scàpito d'ogni altra coltura, aggrava la miseria e la malaria di larghe masse agricole. Con memorie coraggiose Bonardi insorge contro il governo centrale napoleonico, che per ragioni finanziarie favorisce i proprietari delle risaie, e contro i signorotti locali: i « ladroni longinqui e propinqui ». Anche nei primi anni della Restaurazione, costretto ad abbandonare la carica di sindaco, continuerà a battersi per i suoi contadini. (E crediamo che questa sua vissuta esperienza non sarà del tutto estranea alla successiva, convinta adesione all'egualitarismo sociale di stampo buonarrotiano, di cui si scorgono segni evidentissimi negli articoli che scriverà per la *Giovine Italia*). In un suo memoriale di questi anni egli si definisce con orgoglio l'« avvocato della giustizia e dei poveri quale io sono ».

Si è fatto cenno, poco fa, della partecipazione di Bonardi alle società segrete. Su questo tema il Bersano ha pagine particolarmente interessanti e acute. Non si può dire con certezza quando e come egli fosse diventato Filadelfo, e poi Adelfo e Sublime Maestro Perfetto. Ma sembra certo che la sua iniziazione al mondo settario antinapoleonico, prolungatosi nell'età della Restaurazione, risalga agli anni vissuti a Parigi (se non prima, addirittura), e all'amicizia che colà strinse con G. B. Marochetti, di cui diremo tra poco. Sul camuffamento massonico di cui si servivano queste sètte per ragioni prudenziali (così come a Ginevra e a Coira usavano fare Filippo Buonarroti e Gioacchino Prati), su Adelfi e Federati e Carbonari, sul pullulare di altre associazioni segrete come la Congregazione Apostolica Romana, i Guelfi, i sacerdoti delfici, sulla loro tattica, i loro statuti, il loro mimetizzarsi, il Bersano riprende, corregge, amplia le antiche ricerche, e insomma arricchisce di nuove pennellate il quadro che aveva già così ben disegnato.

Non sorprende che l'anziano abate si schieri con gli insorti del 1821; stupisce, se mai, la focosità del suo giovanile entusiasmo. Quando gli insorti giungono da Alessandria a Villanova, egli invita gli ufficiali a brindare a casa sua, costringe il sindaco a offrire alla truppa quattro brente di vino, incita i paesani a gridare « Viva la Costituzione », impreca contro i tedeschi (« quei birbanti, quei ladri, quei porci »), schernisce come « soldati del papa » le truppe rimaste fedeli al sovrano. (Di lì a poco, saranno tutti altrettanti capi d'accusa). Ma quel che mette conto di rilevare, al di là di queste esuberanze di chi può finalmente sfogare una passione a lungo repressa, (e che il Bersano sagacemente rileva) è l'appartenenza di Bonardi ai centri direttivi della Federazione, e la parte, sicuramente non trascurabile, da lui avuta nella preparazione e nell'impostazione politica dell'insurrezione. Dopo avere partecipato in Torino a una riunione, nel corso della quale era affiorato il dissidio tra gli aristocratici favorevoli alla Costituzione francese del 1814 e i democratici favorevoli a quella di

Cadice, e si era alla fine deciso di lasciare impregiudicata la questione e di prendere norma dagli avvenimenti, il democratico Bonardi, tornato a Casale, confidava a un amico: « Faremo in modo da ficcarla loro ». Né il Bersano si limita a lumeggiare la parte avuta da Bonardi nei moti del '21; ma mette bene in luce come in essi confluisse, attraverso le trame settarie, anche lo spirito dell'antica generazione giacobina, e come la tenace propaganda cospirativa tra gli ufficiali dell'esercito — risalente al periodo napoleonico — contribuisse non poco a dare a quei moti (come del resto anche agli altri che si erano avuti in Spagna e nel Napoletano) la loro caratteristica impronta. E affronta pure la tanto discussa questione (da lui risolta in senso affermativo) se Carlo Alberto potesse considerarsi aderente alla setta dei Federati; e tocca con molta finezza la duplicità e la scaltrezza del Gifflenga; e discute in più punti le tesi del Luzio, del Sòriga, del Rodolico. Egli corregge infine i propri precedenti giudizi sull'unitarismo dei Federati, senza però dissipare del tutto i dubbi (almeno a nostro avviso) sulla accettabilità delle sue ultime conclusioni. Con questi pochi cenni vogliamo soltanto indicare quanto sia ricca e stimolante, anche all'infuori degli stretti limiti della biografia, l'indagine del Bersano.

Per sottrarsi al processo e alla condanna più che certa, l'abate Bonardi, dopo essersi nascosto qua e là nel Monferrato, si rifugia a Roveredo in Mesolcina, nel cantone dei Grigioni. E qui vivrà fino al 1834, in attesa del « giorno della giustizia inevitabile ». È povero come Giobbe, vive come può e veste da pitocco: così confida a un amico. Ma non accetterà mai un soldo di compenso per funzioni di culto. L'esule si è ormai votato a una lenta, sotterranea opera di propaganda. Si fanno più stretti i suoi legami con Buonarroti, alle cui organizzazioni settarie — prima il *Mondo*, poi i *Veri Italiani* — rimarrà sempre fedele, anche quando accetterà di collaborare alla *Giovine Italia* di Mazzini. Ma lo distingue da Buonarroti una maggior cautela cospirativa, e anche un certo scetticismo sull'imminenza della segnata rivoluzione. Lo si vede bene nel famoso caso di Andryane, inviato da Buonarroti in Italia con quel po' po' di documenti compromettenti. Andryane, di passaggio in Svizzera, incontra « le vieux proscrit de la chaumière », ossia Bonardi, che sconsiglia al giovane ed entusiasta cospiratore il viaggio in Italia (che difatti, come tutti sanno, non poteva riuscire più malaugurato). « Les sociétés secrètes ne sont plus de saison », gli dice, egli che pure in quelle società ci vive e continuerà a viverci, immerso fino al collo. Gli è che prevede bene i guai che l'avventato Andryane combinerà con la sua missione.

Per conto suo, Bonardi si dà a una segreta, capillare opera di proselitismo, prepara e raccoglie opuscoli alla macchia da introdurre in Italia, dà mano all'attività patriottica della tipografia Ruggia di Lugano, riannoda i fili con i vecchi amici. Negli ultimi anni della Restaurazione, anch'egli, come Buonarroti e tanti altri emigrati politici, sente l'avvicinarsi di avvenimenti decisivi, e guarda con speranza alla Francia. Nel 1829 scrive al nipote Guglielmo, tornato a Casale: « La Francia dev'essere la tavola di salute ». E dopo il « meraviglioso avveni-

mento succeduto a Parigi nei tre ultimi giorni di luglio, avvenimento che schianta dalle radici le insensate speranze dei nemici del genere umano », esulta: « Ciò che ti profetizzavo arrivò. *Ordo rerum mutatus est* ». Ma neanche in questo momento di universale entusiasmo egli perde la testa, ed è tra i pochi a sconsigliare nel 1831 la spedizione in Savoia, pur mantenendo stretti legami con Carlo Pisani-Dossi e gli *Indipendenti*.

Come abbiamo già accennato, egli scriverà due articoli per la *Giovine Italia*, firmati, con qualche esagerazione d'età dovuta forse a una prudente dissimulazione della propria identità, « Un parroco ottuagenario ». In questi articoli, come ha notato per primo il Saitta, sono palesi alcuni spunti sansimoniani. L'umanità, dice Bonardi, si avvia sicura verso un'era di pace. « Le antipatie nazionali si spengono con meravigliosa rapidità », e l'attività degli uomini si dirigerà verso le arti e le scienze. Qualcuno paventa l'irruzione dei nuovi « barbari », e cioè delle « classi industriose » che, avvilite dall'ignoranza e dalla miseria, si leveranno dai campi e dalle officine « domandando diritti e pane ». Bonardi è certo che il graduale miglioramento delle classi lavoratrici si compirà in una nuova società « governata dal produttore, dal dotto e dal virtuoso ». Nel che, accanto agli indubbi accenti sansimoniani, par di sentire il pathos dell'antico giacobino, e dell'« amico dei poveri » di Villanova.

La sua fede nel cristianesimo evangelico, istillatagli dai preti giansenisti al seminario di Casale, e rinvigoritasi al contatto con le idee di Grégoire, sembra quasi fare tutt'uno con la sua fede nella libertà: « Si deve a questo cristianesimo democratico se noi non siamo cosacchi o calmucchi... Se fra tanta ignoranza e tanti delitti non è perito il nome del Vangelo bisogna dire che la libertà e l'eguaglianza abbiano la radice nel cielo e nel cuore dell'uomo ». In questo senso mi pare che abbia qualche ragione il Bersano di rilevare (e torto il Cantimori di contestare) una certa vicinanza di Bonardi alla religiosità di Mazzini, qualcosa insomma che non può più soltanto ridursi alla sua originaria fede giansenistica.

Nei momenti di ottimismo, Bonardi spera sempre di ritornare in Italia, nel suo dolce Monferrato. Poco prima di morire, nel maggio 1838, scrive al nipote: « Ti annunzio ora non più con tono profetico, ma in parola di pura verità, che al più tardi sarò con te a mangiare i primi acini di moscatella che rosseggeranno, e quei fagioli dell'occhio misti ai tagliatelli che mi fanno gola da tanto tempo ». Il sogno felice dell'esule non doveva compirsi. Gli rimaneva il conforto di una coscienza tranquilla. Al nipote Guglielmo, che si recava a Pavia per studiare, scriveva: « Pensa che Severino Boezio, scrivendo nelle carceri di Pavia l'aureo libretto *De consolatione philosophiae*, era più tranquillo di Teodorico che lo imprigionava. Noi pure penammo, eppure viviamo e viviamo senza rimorsi perché penammo per la giustizia ».

Tale è la figura di Francesco Bonardi, quale ci appare, in tutto rilievo, dalle pagine del Bersano. Ma, come dicevamo, nel libro c'è dell'altro, un apparire e riapparire di personaggi maggiori e minori, un susseguirsi di piccole

biografie. Tra queste figure che affollano il volume, la più bella e la più « nuova » (anche perché illuminata da tutto un inedito archivio di famiglia) è quella del biellese G. B. Marochetti, legatissimo a Bonardi, e assai vicino alle sue idee e alle sue trame settarie. In lui ci si imbatte sin dalla fine del Settecento, allorché ripara a Milano, ospite di Ranza, e vi incontra altri patrioti, come Casti, Galdi, Gioia, Botta. Poco dopo diventa amico di Bonardi, e stringe con lui rapporti che sono probabilmente già settari. Il suo entusiasmo per il dominio napoleonico svanisce ben presto, e dopo essere stato anche lui funzionario alla prefettura di Cuneo, decide — quando ha inizio l'Impero, e Bonardi si reca deputato a Parigi — di ritirarsi a vita privata. Nella lettera con cui annuncia a Jourdan la sua decisione, dichiara di doverlo fare per obbedienza ai suoi principii politici. E aggiunge: « Le bien tel que le Gouvernement le souhaite s'opère sans moi; d'autres à ma place (qu'il ne faudra pas trop chercher), d'un caractère plus souple et mieux façonnés à l'ordre du jour, s'en acquitteront sans doute avec plus de succès et de satisfaction. Le bien, tel que je le souhaite moi-même, je n'ai pas le courage, je n'ai pas le moyen de le faire ». È, idealmente, una dichiarazione di guerra, di assoluta incompatibilità morale (rara a trovarsi in quei giorni, così risoluta e fiera).

Non c'è dunque da stupirsi che, negli anni seguenti, Marochetti partecipi attivamente — per quel poco che se ne può intuire — all'opposizione antinapoleonica. I suoi frequenti viaggi a Parigi (la « cloaca massima », il « centro dell'immane carcere ») e i legami amichevoli con Bonardi non sono certo estranei a questa sua attività settaria. Tornato quest'ultimo a Villanova nel 1811 (sempre alle prese, come si è visto, con i funzionari napoleonici e i proprietari di risaie), e sempre più solitario e sdegnoso Marochetti a Biella, si avverte, nelle lettere che i due amici si scambiano, un'operosa solidarietà di intenti. Il biellese, nel mandare una sua memoria all'amico, gli dice: « Io non dormo nei pericoli della patria, e mi avrai costantemente compagno tuo nella lotta di Ormuz contro il prepotente Arimane. Questa lotta è troppo disuguale di forze e non lascia luogo a sperare di successo, ma noi non cambieremo bandiera per questo ». Due anni dopo, nel 1813 (è l'anno della battaglia di Lipsia, e le campagne di Spagna e di Russia hanno già aperto gli occhi a molti), il tono è cambiato: « Ma come diavolo finirà questo guazzabuglio? Sarebbe pur tempo che la finisse ormai *ché peste fame guerra e forca e boia può divertire un po' ma alfine annoia,* secundum Casti ». La corrispondenza ormai abbonda di frecciate sempre più trasparenti contro Arimane, l'Anticristo, il Minotauro: cioè Napoleone.

In un'altra lettera dello stesso anno, Marochetti plaude a Bonardi per la sua coraggiosa lotta a proposito delle risaie. « Sotto il Minotauro è vero prodigio. Prosegui la ben incominciata impresa ed il tuo nome sarà aggiunto alle litanie dei santi ed invocato di qui a qualche secolo contro i malefici influssi delle paludose e ristagnanti acque; vi sarà chi appenderà voti al tuo cinico simulacro ed altresì chi farà il panegirico del beato Francesco da Villanova protettore del'aria sana; e perché no? Dio volesse che il Cielo non fosse popolato

che da siffatti Santi; io comincerei allora a bramare di entrarvi ». Nel che, sotto i toni scherzosi, si avverte lo spirito tutto settecentesco, razionalistico, illuministico di Marochetti.

E ancor meglio traluce questo spirito nel passo in cui, a proposito della affermazione ufficiale che i terreni coltivati a riso non sarebbero suscettibili di altre colture, Marochetti scrive all'amico: « Questa frase di non suscettibile è forse la più funesta che esista per il genere umano. Senti il repubblicano convertito con che ostentazione va spacciando che gli uomini non sono suscettibili di libertà e che il terreno politico va coltivato a monarchia. L'amico delle tenebre non sa trovare anch'esso miglior frase per dirci che la luce del vero abbaglia gli uomini e che ci vuole impostura ed ignoranza per renderli felici. [Qui è trasparentissima la reminiscenza di un celebre passo di Diderot]. In ogni genere di materia, se si tratta di miglioramento, di perfezione morale o fisica tu senti l'Aristarco che ti salta fuori con la frase di non suscettibile. Insomma grazie ad essa noi ci sentiamo attorniati da ceppi e da tenebre. E qual titolo più caratteristico si potrebbe dare al nostro secolo quanto chiamandolo il secolo dei *non suscettibili* nello stesso senso in cui al XVIII si poteva dare quello dei *perfettibilisti*; dal che si vede che nell'ordine morale ad ogni azione corrisponde un'uguale reazione ».

Molto poco, invece, ci dice il Bersano della successiva attività di Marochetti: la sua partecipazione ai moti del '21, la condanna e l'esilio in Francia, il notevolissimo suo libro del 1829, *De l'indépendance de l'Italie* (notevole perché, pur nella ancora professata fede repubblicana, ormai si accetta, come la sola concretamente realizzabile nel momento storico, la monarchia costituzionale — *respublica in principatu*, o, come avrebbe detto Lafayette all'indomani delle Tre giornate, la *monarchie entourée d'institutions républicaines* —), altri suoi libri e opuscoli. Maggiori notizie ci dà per gli ultimi anni di Marochetti, quando ormai il biellese sempre più diverge dalle posizioni di Bonardi, come da quelle di Mazzini e di Buonarroti (alle quali invece, come sappiamo, Bonardi è assai vicino). Per quest'ultimo periodo della vita di Marochetti, giustamente il Bersano rileva qualche indubbia traccia sansimoniana. Il che dovrebbe indurci a riflettere sulle complesse ragioni per le quali non pochi di questi giacobini — Prati, Bonardi, Marochetti —, nell'età seguita alla Restaurazione, si mostrassero così aperti e sensibili alla dottrina sansimoniana. Abbiamo voluto indugiare alquanto su questa ancor poco nota figura, perché le molte notizie forniteci dal Bersano ci fanno sentire più vivo il desiderio di uno studio che finalmente la illumini in modo compiuto.

Un altro personaggio che appare di frequente in questo volume, per i suoi antichi e persistenti legami di amicizia con Bonardi, è Carlo Botta. Il Bonardi se ne era già occupato in un lontano studio: *Alcune lettere inedite di Carlo Botta*, in « Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino », 1910-11, vol. XLVI, pp. 12-28. E se ne sarebbe ancora e a più riprese occupato, dopo la pubblicazione del libro su Bonardi (*Il fondo Rigoletti dell'epistolario di Carlo Botta*, in « Bollettino Storico Bibliografico Subalpino », 1958, pp. 436-443; *Per-*

ché il Botta nel 1814 non tornò in Patria, *ibidem*, pp. 365-368; *Nel secondo centenario della nascita di Carlo Botta*, 1766-1966, San Giorgio Canavese, 1966; nel quale opuscolo, oltre alla riproduzione dell'ultimo articolo ora citato, c'è un profilo biografico fatto sulla scorta degli appunti e delle indicazioni fornite dal Bersano ai compilatori). È un Botta umano, e in parte nuovo, che ci si rivela in tutte queste pagine, le quali copiosamente attingono alla corrispondenza con Bonardi e al fondo Rigoletti; un Botta espansivo, affabile, socievolissimo (deliziosa la descrizione di una gita al lago di Casellette e di un'ascensione sul vicino Musinè, o i resoconti della vita a Parigi), ma anche aspro e risentito nei confronti dell'amico di un tempo Luigi Angeloni che lo aveva pubblicamente schernito. E attraverso queste pagine si assiste all'affievolirsi e allo spegnersi dei fervori rivoluzionari di gioventù, alla troppo facile rassegnazione con cui si accetta di servire il nuovo despota di Francia (con la solita giustificazione che « non bisogna abbandonare la nave », e, poi, che « il faut souffrir en silence », nel che par troppo generoso ravvisare la « dignità del silenzio »), all'entusiasmo per l'incoronazione di Napoleone, « inizio di un nuovo millennio di storia », cui seguirà l'imbarazzo e l'impotente avversione, alla giubilante ammirazione con cui si accoglie l'arrivo a Parigi, nel 1814, degli eserciti della coalizione — « c'est une armée colossale » —, agli ultimi, ditirambici elogi del monarca sabaudo nel 1831 e nel 1835. Una involuzione, tutto sommato, piuttosto penosa, tanto più se la si confronta con l'atteggiamento degli amici di giovinezza Bonardi e Marochetti. Anche al Bersano non sfugge questo progressivo « slittare nel conformismo »; ma la sua indulgenza per le debolezze di Botta, evidentemente ispiratagli dalla simpatia che indubbiamente suscita la sofferta umanità dello storico canavesano, sembra a volte perfino eccessiva, come quando si accusa Angeloni di « non comprendere la necessità d'una revisione disinteressata della propria posizione politica in rapporto colla realtà mutata ». Ha però indubbiamente ragione il Bersano di considerare quasi veniali queste debolezze, se messe a confronto con le servili adulazioni e gli sfrontati voltafaccia di tanti altri « patrioti »: del che egli ci fornisce, con visibile ripugnanza, molti gustosi (o piuttosto disgustosi) esempi.

Né certo si potrà tacciare il Bersano di troppa indulgenza nei confronti del vercellese G. A. Ranza, il cui giacobinismo e preteso giansenismo erano stati presi un po' troppo sul serio dagli studiosi. Il Bersano è giustamente severo verso questo estroso ed esagitato personaggio. Nel suo scrupolo di ristabilire la nuda verità dei fatti, egli mette in chiaro che Ranza non fu mai giansenista, anche se a Vercelli pubblicò alcuni testi di ispirazione giansenistica; che non fu neanche ecclesiastico, anche se, come insegnante, dovette vestire l'abito talare; che grande fu la sua distanza dal cattolicesimo democratico di Grégoire, e che con quest'ultimo consentì solo in un punto, l'elezione popolare delle gerarchie cattoliche; che fu ben lontano anche da Buonarroti, e non si trovò mai — contrariamente a quanto si è detto — con gli altri patrioti che si erano raccolti intorno a lui a Oneglia; che fu un megalomane, e, dopo il ritiro degli austro-

russi, si atteggiò a *protomartire*; che giunse perfino a esaltare chi arse vivo fra Dolcino, come pure ebbe brutti sfoghi di antisemitismo; che fu, anche come rivoluzionario e furibondo sanculotto, un conformista (e fra le tante, conveniamolo, è forse questa la peggiore specie di conformismo). Tuttavia non sfugge al Bersano l'importanza di questo pur discutibile personaggio. E sono particolarmente notevoli le pagine dedicate al « Monitore italiano », il giornale che Ranza fondò e diresse a Nizza, e che meriterebbe di essere ulteriormente studiato. (Un prezioso esemplare di questo giornale esiste alla Biblioteca Nazionale di Torino). Di Ranza si è ancora occupato il Bersano, dopo quanto ne scrisse nel volume su Bonardi, in due succosi articoli: *Giacobini italiani a Nizza nel 1793: Laurora-Buonarroti-Ranza,* in « Bollettino Storico Bibliografico Subalpino », 1963, pp. 5-27; e *Ancora di Buonarroti e Ranza, ibidem,* 1963, pp. 301-304.

Accanto ai personaggi ora nominati, che sono un po' come i protagonisti del volume, c'è poi una ressa di altre figure, a volte illuminate solo per un attimo, e di straforo, tutte o quasi legate al mondo giacobino e settario: il carmelitano P. Evasio Leone, il poeta dialettale Edoardo Calvo, Gaspare Morardo, Vincenzo Marochetti, G. Prina, M. Gastone, F. Bongioanni, Casimiro Ara, il massone canavesano Francesco Guglielmi, il giovane Massimo d'Azeglio, Andrea Vochieri, Alerino Palma, Vitale Albera, Pietro Olivero, Giuseppe Pecchio, A. Bianchi-Giovini, Carlo Azario, G. Grillenzoni, C. Pisani-Dossi, e tanti altri ancora.

I chiarimenti apportati dal Bersano, sul conto di queste figure, sono preziosi. Valga per tutti il caso dei Picchioni, sul quale sarebbe ancora tornato, con profusione di particolari, in un articolo: *I Picchioni,* in « Rassegna Storica del Risorgimento », LII, 1965, pp. 345-350. Su questo nome, da molti anni e in diversi scritti, si perpetuava un equivoco: la confusione tra Pio Picchioni, un'abietta figura di spia, e i fratelli Gerolamo e Luigi Picchioni, nobilissime figure di patrioti costretti all'esilio, e distintisi il primo in Inghilterra il secondo a Basilea, a contatto con Burckhardt. Dopo i preziosi cenni sul secondo dei due, che troviamo nella monumentale biografia di Burckhardt dello storico svizzero Werner Kaegi (alla cui grande cortesia debbo anche la riproduzione fotografica del diploma di loggia rilasciato a Luigi Picchioni, con le firme di Buonarroti e di Prati), le pagine accuratissime del Bersano ricostruiscono le vicende dei tre Picchioni. E non si sa se più ammirare in esse la precisione filologica della ricerca o la passione morale che spingeva l'autore a fugare le ombre di un ingiusto sospetto.

Il complicato e a volte torbido mondo delle società segrete, sviscerato dal Bersano con tanto impegno, offre a ogni passo (come ben sa chi qualche volta se ne sia dovuto occupare) ardui problemi di questo genere. Come interpretare le carte di polizia e i « costituti » processuali? quale realtà umana vi si nasconde dietro? Qual credito deve darsi alle informazioni dei delatori, o degli « impunitari »? Dove passa il confine tra l'effettivamente accaduto e l'immaginato o il sognato? Quale è la vera natura delle organizzazioni settarie, al di là dei camuf-

famenti che di frequente esse sono costrette ad assumere? Anche per questo genere di ricerche storiche si pone l'esigenza, richiamata dal Cantimori nella citata recensione, di una « critica delle fonti ». Negli scritti del Bersano questa esigenza è compiutamente soddisfatta: non solo per il buon metodo filologico, che probabilmente risale ai primi suoi studi sul mondo classico, ma anche e forse più per l'assillo di una retta coscienza. Non un facile moralismo, ma piuttosto nettezza di giudizi morali, che è un'altra cosa. Si vedano, per convincersene, le pagine (nel volume su Bonardi) sulla « melensaggine » della spia Hus, o sugli storici che hanno goffamente tentato di riabilitare l'« aguzzino » generale Galateri, stranamente dimentichi che « negli incarti processuali non sono evidentemente registrati i gemiti delle vittime ». E si vedano anche due suoi brevi scritti: *Nel groviglio delle società segrete, i cento giorni di uno spione*, in « Boll. Storico Bibl. Subalpino », 1958, pp. 436-443 (nel quale la meschina e inconsistente figura della spia Pietro Dolce è contrapposta a una spia di alto bordo, Vantancoli, la cui importanza è stata confermata dalle recenti ricerche del Francovich); e l'ultimo saggio: *Un conformista: Gaspare Antonio Degregori*, in *Boll. Storico Bibl. Sub.*, 1968, pp. 523-540, che è il ritratto, lucido e ironico, di un magistrato opportunista (« smanioso di fama e di onori », come lo disse Carlo Dionisotti senior), docilmente pronto a tutte le più invereconde palinodie, dopo le smaccate esaltazioni del governo francese in Piemonte. (Ricordiamo ancora, tra parentesi, un saggio storico che, per argomento, si stacca da tutti gli altri, e utilizza efficacemente un gruppo di documenti venuti nelle mani del Bersano: *La Deputazione Siciliana presso il Duca di Genova nel 1848-49. Appunti*, in « Boll. Storico Bibl. Sub. », 1965, pp. 53-70, 255-268).

Arturo Bersano continuò a studiare e a scrivere fino alla soglia dei novantadue anni, reagendo anche alle sofferenze del male che doveva trarlo alla tomba. Nell'ultimo decennio della sua esistenza, più di una volta, nel confidare agli amici — con quella sua voce carezzevole e un po' tremula — l'argomento di un suo lavoro, ne parlava come del definitivo congedo dal mondo degli studi. Ma gli amici sapevano — e non s'ingannavano — ch'egli aveva in serbo per loro, ogni volta, una nuova sorpresa. Quella sua meravigliosa alacrità era sorretta dal vigore di una sempre vigile coscienza morale. In realtà, quel fervore giovanile di ideali, quella sua partecipazione ansiosa alle « questioni per cui l'umanità ora pensa e soffre », che, come abbiamo visto, animavano i suoi primi scritti di filologia classica, non si erano mai affievoliti. Ma per decenni e decenni egli aveva trasfuso quell'ansia nella sua opera di insegnante, combattendo nella scuola e per la scuola la sua poco appariscente, ma non per questo meno meritoria battaglia. Vogliamo qui ricordare che egli fu, con Gaetano Salvemini e Giuseppe Kirner, uno dei fondatori della *Federazione nazionale insegnanti scuole medie*, relatore ai congressi nazionali della Federazione, nel 1904 e nel 1906, e fautore di un indirizzo coraggiosamente democratico nella vita politica del paese e nella scuola stessa. (Si vedano, nella recente edizione feltrinelliana delle *Opere* di G. Salvemini, i frequenti accenni al Bersano; cfr. *Scritti sulla*

scuola e il 1° vol. dei *Carteggi*). Non fece mai mistero delle proprie idee. E nel 1925, preside al liceo di Vigevano, subì una brutale aggressione di fascisti, per avere firmato una lettera di protesta (pubblicata dal *Corriere della Sera*) contro Mussolini e in difesa della memoria di Leonida Bissolati. Alla scuola, come professore e come preside, dedicò per molti anni tutte le sue energie (da Vigevano a Vercelli e a Carmagnola e Torino). Restano, a testimonianza di questo suo appassionato magistero, come delle sue qualità di storico che già conosciamo, tre studi esemplari: *Cenni storici sulle scuole medie classiche di Vigevano*, in « Annuario del R. Liceo Ginnasio B. Cairoli », 1923-24, 1924-25, Alessandria, 1925, pp. 1-40; *Per la storia della scuola media negli antichi Stati Sardi*, estr. da « Rivista Pedagogica », XXVIII, 1935, pp. 11 (che anticipa, a proposito della riforma scolastica di Vittorio Amedeo II, alcune conclusioni della ben nota opera di Guido Quazza); *Le antiche scuole del Comune di Vercelli*, in « Boll. Storico Bibl. Subalp. », 1961, pp. 213-257. E non è senza significato che già nel 1935, e poi ancora nell'ultimo studio del 1961, egli riportasse, con ammirazione, le parole di un diploma scolastico in lingua latina del 1798, in cui si tratteggiava la figura ideale del maestro generoso e umano, aspro solo quando sia necessario: « egli non opprime i giovani, né con le busse né con la ostentazione di una insulsa erudizione, sdegna di accaparrarsene gli animi con indulgenze colpevoli, è giusto e disinteressato, insensibile dinanzi alle differenze di ceto e di ricchezza, estimatore solo della virtù ». A questo modello ideale di scuola veramente democratica egli aveva sempre ispirato la propria opera di educatore.

Mi sia consentito un unico ricordo personale. Un giorno (io ero studente al liceo di Vercelli) il preside Bersano venne in classe a salutarci, perché stavamo per chiudere l'ultimo anno. In modo molto semplice ci disse che, fatti adulti, avremmo capito che la cultura — quella vera, disinteressata — è un bene perpetuo; come diceva Tucidide, κτῆμα ἐς ἀεί, qualcosa che si acquista e si possiede per sempre. Da quel giorno sono passati più di quarant'anni; e purtroppo il greco io l'ho completamente dimenticato; ma quelle brevi parole — κτῆμα ἐς ἀεί — non mi sono più cadute dalla memoria.

Alessandro Galante Garrone

RECENSIONI

GIAMPIERO VIGLIANO, *Il Chivassese. Strutture insediative e testimonianze di civiltà,* Rotary Club, Chivasso 1969, 8°, pp. 162 e 26 schede.

L'opera che l'architetto Vigliano della Facoltà di Architettuta di Torino presenta sotto gli auspici della Fondazione Rotariana Paul P. Harris di Chivasso accusa lunghe pazienti ricerche di biblioteca, d'archivio e lunghe osservazioni e ben merita per questo già di essere segnalata.

Potrebbe essere il punto di partenza di future iniziative urbanistiche inspirate al rispetto di quella che è la tradizione quale appare in tutto ciò che gli uomini hanno costruito nella regione intonandosi all'ambiente naturale. Il Vigliano afferma la necessità di conoscere l'ambiente in cui l'uomo opera per dargli modo di capirlo, di interpretarlo e di trasformarlo in forme congeniali ai propri bisogni, alle proprie aspirazioni.

Poiché il mondo nostro di domani sarà certo diverso da quello di oggi e più da quello di ieri, occorre conoscere l'ambiente nelle sue variazioni storiche e capirne i modi ed i motivi delle variazioni ottenute. Ora abituati come siamo a temere in qualsiasi riordinamento urbanistico una rude *mainmise* sul passato e suoi monumenti accogliamo con interesse questa ricerca sulle strutture insediative del Chivassese, cioè in parole povere su quanto nei secoli gli uomini hanno nella regione costruito concorrendo a creare un paesaggio, che è sempre nuovo per tutto quello che gli uomini sanno o non sanno fare, poiché per il Vigliano ogni cosa viva è dominata dal dinamismo. Egli accetta la definizione che il Toschi dà del paesaggio: « l'insieme delle fattezze sensibili di una località nel loro aspetto e nel loro dinamismo ». Dinamismo implica movimento e trasformazione e la vita dell'uomo crea ad ogni momento un nuovo aspetto dell'ambiente; perciò conoscere il paesaggio vuol dire capire « i motivi dell'essere del paesaggio » e ridurre le probabilità di sbagliare negli interventi che l'uomo compie nel paesaggio per soddisfare ai nuovi bisogni della sua vita, della sua spiritualità.

Questa ricerca prudente il Vigliano persegue nella sua opera sul Chivassese. Come si è formato nel tempo questo paesaggio in cui viviamo? Opera di individui, ma opera più spesso corale di tutto un popolo. Vi è corrispondenza fra

l'ambiente ed il modo di vivere, di sentire del popolo. Non si può pensare che fra ambiente e popolazione possa esservi rapporto diverso da quello che fu e che è.

Il Vigliano parla del *Chivassese* intendendo una parte importante dell'area metropolitana torinese di cui Chivasso è la città principale. Non è un'area omologa, non è una regione che rappresenti una unità economica o politica a sé stante. È una area convenzionale, come sono convenzionali, dopo un secolo da Pier Luigi Farini e Marco Minghetti di unità nazionale e statale, le regioni che si creeranno in Italia.

Può essere che oggi Chivasso funzioni ancora come centro economico di una regione che sull'una e sull'altra sponda del Po propende verso questo centro. Il Vigliano studia attorno a Chivasso ben ventisei terre, le une sulla parte piana — una decina — ma il maggior numero — 15 — sulle alture della destra del fiume.

Volendo infatti per utilità pratica scomporre il territorio chivassese in unità più facili da studiare, il Vigliano ha ricorso all'elemento più sicuro, al comune, considerato come struttura insediativa unitaria, fondamentale.

Ogni struttura comunale è nell'opera del Vigliano rappresentata da una scheda assai ricca, anzi complicata, presentante tutti gli elementi utili per la comprensione del luogo e per quella sintesi che comprende le variazioni dell'insieme. Censimento completo di tutti gli elementi anagrafici, fisici, storici, economici. Chi esamini le schede troverà in ciascuna le indicazioni sobrie e precise circa le caratteristiche orografiche ed idrografiche, le colture agrarie del luogo, le attività industriali, le caratteristiche della forma planimetrica, delle componenti edilizie, i tracciati delle strade di accesso; fotografie accurate documentano le caratteristiche così del paesaggio come dell'abitato. Un censimento nuovo al servizio della architettura e dell'urbanistica, della realtà vivente, del paesaggio vissuto ed anche nelle modificazioni progressive.

La lettura delle schede porta a molte constatazioni ed osservazioni sul crescere o diminuire delle popolazioni, sul trasmutarsi delle colture agrarie, sull'intensificarsi e sull'impallidire delle attività industriali. Non vi è comune che non rappresenti una lunga e sempre trasformantesi attività umana anche in funzione del paesaggio. Ed anche gli errori dell'uomo nel distruggere e nel ricostruire sono spesso messi in evidenza. Qualsiasi attività umana concorre inevitabilmente a modificare il paesaggio. La costruzione di una grande raffineria in territorio agricolo, con le sue linee architettoniche anche semplici, rompe l'orizzontalità del paesaggio e poi i vapori nocivi intristiscono le colture, il paesaggio si trasforma e l'uomo finisce per essere la vittima di quello che ha creato. Così è successo dovunque le città moderne sono sorte da minuscoli abitati: paesaggi nuovi sono stati le conseguenze delle strutture insediative e non è facile comprendere il modo di pensare e di sentire delle popolazioni che vivevano in altri ambienti. La storia troppo spesso ignora queste trasformazioni ambientali che hanno causato le trasformazioni spirituali.

Alla luce di queste idee il Vigliano tenta di ricostruire la storia del *Chi-*

vassese dall'età preistorica all'età nostra. Tentativo che naturalmente presenta ad ogni passo problemi e dubbi e desideri di ricerche ulteriori. Grande problema è quello della trasformazione agraria delle colline del Monferrato. Nelle schede dei comuni montani appare ancora oggi molto rilevante la superficie coltivata a bosco in confronto di quella coltivata a vite ed a cereali. Che nei secoli scorsi la superficie boschiva fosse più estesa che non l'attuale è stato spesso affermato, ma dalle descrizioni del Vigliano emergono fatti che sono da tenere presenti. Tutte le superfici montane erano passibili del bosco? O vi erano e vi sono superfici che fossero e sono per natura negative? Il Vigliano accenna ad altri elementi da tenere presenti: le correnti atmosferiche, le precipitazioni diverse secondo l'esposizione, la maggiore o minore ricchezza dei rivi. Il problema si lega naturalmente a quello delle strutture insediative nella regione assai strettamente. Quasi tutti gli abitati appaiono situati in zone culminanti, attorno al castello feudale. Lo sfruttamento dei rustici è da pensare che sia diventato causa già nei secoli XVII-XVIII dell'intensificarsi delle culture a grano ed a vite? Ed in quale proporzione? Interessante è il rilievo del Vigliano per l'intensificarsi della « villa » sulla collina, fenomeno già segnalato dal Casalis. Sarebbe dunque da collocare al principio del secolo XIX uno sfruttamento più razionale della terra? Ed altri problemi sorgono leggendo la storia del *Chivassese* del Vigliano sempre utile anche quando la spiegazione non pare soddisfare. E per rimanere nel campo rurale la segnalazione del decadimento del paesaggio è grave davvero. Che nella fascia fra Settimo, Chivasso e Volpiano il paesaggio si stia trasformando in una landa deserta in cui i vecchi cascinali settecenteschi rovinano, tristi reliquie di un mondo scomparso, è troppo evidente a chi transiti: dove i poderi cercano di resistere, non trovano la mano d'opera necessaria. Problemi aperti sull'avvenire.

FRANCESCO COGNASSO

Statuti dell'Arte del Fustagno di Chieri, a cura di V. Balbiano di Aramengo, studio introduttivo di A. M. Nada Patrone, Torino, Deputazione Subalpina di Storia Patria,, 1966, pp. 213+272, con tavv. f.t. (Studi e documenti di storia economica, I).

Dopo il vecchio studio di Luigi Giordano (1895) nessuno si era più occupato dell'arte del fustagno in Chieri. Eppure, la materia era tutt'altro che esaurita, anzi, trattandosi di una delle più vecchie e più importanti corporazioni piemontesi, viva era l'esigenza di una nuova analisi, condotta con metodologia moderna e con più ampi orizzonti. Opportunamente, quindi, la Deputazione Subalpina di Storia Patria ha ospitato nella sua nuova serie « Studi e Documenti di storia economica » questo volume che, assieme agli Statuti dell'Arte nuovamente e criticamente trascritti dal codice archetipo da V. Balbiano di Aramengo, contiene un importante studio introduttivo di A. M. Nada Patrone. Di quest'ultima parte

(che è la prima del volume) vorremmo, più che delle dotte fàtiche filologiche della trascrizione che pure meritano ogni elogio, qui dar conto poiché occorre dire che se l'Autrice ha troppo modestamente voluto chiamare le sue pagine una introduzione, esse in realtà costituiscono lo studio più ampio e più rigoroso di cui si disponga sulle corporazioni mercantili piemontesi e su quella chierese in particolare.

La storia dell'arte del fustagno è indagata analiticamente, sia come storia interna della corporazione (nell'articolazione delle cariche e nell'amministrazione sociale), sia per i compiti di polizia economica che essa svolse attraverso il controllo della materia prima e della lavorazione, sia, infine, inserendola nella società chierese e individuandone le componenti essenziali, famiglie e gruppi più rappresentativi. Elementi propriamente economici, come la ricostruzione dei costi di produzione del fustagno e lo studio degli sbocchi commerciali concludono lo studio.

Certamente la nascita ufficiale dell'arte, che è del 1482, fu preceduta da una più che secolare specializzazione del Chierese nella produzione del fustagno. Costituitasi in tempi calamitosi, l'arte risultava formalmente dal riconoscimento dell'autorità politica ma rappresentava in realtà il punto di equilbrio tra le forze sociali del Comune: pur mantenendo molte prerogative la potentissima Società di San Giorgio doveva in qualche modo far posto nella vita politica ed economica della città agli elementi popolari, che più volte nel corso del tempo avevano manifestato il proprio malcontento. Da questa origine compromissoria conseguì il carattere per così dire neutrale della corporazione che evitò sempre di impegnarsi in quelle materie politiche che altrove, invece, furono ampiamente investite. A Chieri, forse anche per la contemporanea decadenza del Comune come centro autonomo di decisione politica, l'arte svolse compiti quasi esclusivamente economico-tecnici.

In effetti, le funzioni più importanti a cui l'arte sovrintese riguardavano i controlli sulla materia prima e sulla sua lavorazione. I cotoni provenivano tutti dal medio oriente, Siria e Turchia, ma i mercati di approvvigionamento a cui i chieresi si rivolgevano erano solitamente Venezia(donde poi il trasporto avveniva per via fluviale), Genova e, dalla fine del sec. XV, Lione. La qualità del cotone era accuratamente esaminata prima di ammetterla alla lavorazione, la quale poi si svolgeva secondo sequenze minutamente previste. Inoltre, l'arte garantiva con appositi marchi la misura delle pezze di fustagno, e degli altri tipi di tessuti (bambagine, bandere, betanine, damaschi, ecc.). Le operazioni previste per il completo ciclo di lavorazione e le qualificazioni degli specialisti che vi accudivano (battitori, filatori, liciatori, tessitori, garzatori, cimatori, manganatori, tintori, legatori) dimostrano che la divisione del lavoro, lungi dall'essere un'invenzione dei teorici inglesi del XVIII secolo, era in realtà una pratica comune, almeno in taluni settori manifatturieri, già più di trecento anni prima.

Molto interessanti i risultati a cui perviene l'Autrice nell'analisi sociale del

gruppo imprenditoriale chierese. Ho particolarmente apprezzato il giudizio storico che ne ricava, in quanto esso mette in risalto l'andamento dinamico, cioè mutevole e di volta in volta diverso di quel gruppo, e non si fossilizza in un tentativo di classificazione statica, cioè non corrispondente alla realtà. Logicamente, questa analisi prosegue nell'identificazione delle famiglie e degli individui, di cui si dà, nel caso in cui sia possibile, la durata dell'attività operativa e molti elementi atti ad individuarne il rango sociale e la consistenza patrimoniale. Per taluni periodi limitati di tempo sono anche studiati l'andamento della produzione ed il suo valore, e quindi il rapporto costo/prezzo.

In conclusione, il lavoro di A. M. Patrone colma una lacuna evidente negli studi di storia economica piemontese e merita per questo, e per il modo in cui è condotto, il ringraziamento di quanti si interessano di questo tema. Unico rammarico è che l'egregia Autrice non abbia esteso le sue ricerche ai secc. XVII e XVIII, quando le corporazioni assumono in Piemonte nuove caratteristiche col trasformarsi in strumenti operativi della politica mercantilistica perseguita dallo Stato.

Mario Abrate

J. B. de Tillier, *Nobiliaire du Duché d'Aoste*, 1ª edizione integrale, Aosta, Tipografia ITLA, 1970, pp. 740, tavv. f. t. 25.

Da decenni, gli eruditi e gli amatori della storia valdostana auspicavano che venisse intrapresa l'edizione integrale d'una delle opere capitali dello storico Jean-Baptiste de Tillier (1678-1744) rimasta finora inedita: il *Traitté historique du nom, armoiries, et autres prerogatives des maisons et famillies nobles du duché d'Aôste...*, meglio conosciuto sotto il nome di *Nobiliaire*.

Difficoltà tecniche di varia genere e, senza dubbio, la rilevanza del costo di pubblicazione avevano prudentemente trattenuto i vari editori dal cimentarsi in simile impresa. Anni or sono, da parte dell'Amministrazione Regionale della Valle d'Aosta era stato ventilato un progetto di riproduzione anastatica del manoscritto, progetto che, purtroppo, non ebbe seguito. Finalmente, nel 1967, il noto editore aostano, sig. Costa-Caviglione, si pose coraggiosamente all'opera e, dopo tre anni d'indefesso lavoro, ecco apparire oggi, in lussuosa veste tipografica, la tanto attesa edizione del *Nobiliaire* di J.-B. de Tillier. André Zanotto, cui si deve la prima edizione integrale dell'*Historique de la Vallée d'Aoste* (Aosta, ITLA, 1966), ha curato con la sua ormai ben nota competenza e precisione anche quella del *Nobiliaire*, stabilendone il testo, corredandolo di note esplicative, dopo averlo fatto precedere da un'ampia ed esauriente presentazione critica.

La pubblicazione del *Nobiliaire du Duché d'Aoste* — e ciò sia detto senz'ombra di presunzione — costituisce una tappa fondamentale per la cultura storica valdostana. Essa rende finalmente possibile ad un vasto pubblico la conoscenza diretta d'una delle principali fonti della storia locale, la cui consultazione era

sinora privilegio di pochi studiosi. L'edizione è stata condotta sul manoscritto autografo del 1733, conservato nell'Archivio Passerin d'Entrèves, a St-Christophe; in appendice sono stati riprodotti a colori i 276 stemmi che ornano il codice.

Il *Nobiliaire* non era stato concepito dal De Tillier come un'opera a sé stante: con le *Chronologies*, esso doveva integrare l'*Historique*, ricalcando sostanzialmente il piano già attuato un secolo prima da Jean-Claude Mochet, nel suo *Porfil historial de la cité d'Aouste*, edito nel 1968 a cura dell'Archivio Storico di Aosta. Opera di pura erudizione, cercherebbesi invano nel *Nobiliaire* — osserva lo Zanotto — una qualsivoglia traccia di quell'accento autonomista e di quello spirito polemico che informa le pagine dell'*Historique*. Il *Nobiliaire* in effetti altro non è che una genealogia delle famiglie della nobiltà valdostana. Il de Tillier ne recensisce 217, fornendo per la maggior parte di esse la riproduzione e talvolta la descrizione araldica degli stemmi delle rispettive casate. Vale pure per quest'opera dello storico settecentesco, quanto è stato detto a suo tempo per l'*Historique*: lo studioso moderno si trova alla presenza di fonti storiche che vanno analizzate e trattate come tali.

L'impegno archivistico-documentario del de Tillier nella redazione del *Traitté* è stato, come per le altre sue opere e raccolte documentarie, serio ed accurato; ma proprio nel *Nobiliaire* si avvertono le maggiori lacune nell'informazione, dovute anche alle grandi difficoltà incontrate nel reperire i dati genealogici. Dopo il Mochet (sec. XVII), il de Tillier è stato il primo erudito valdostano a compilare un vasto trattato di scienza del blasone, quale appunto è il *Nobiliaire*, ma errerebbe chi oggigiorno si attenesse letteralmente alle indicazioni forniteci da quest'opera. Ecco perché da più parti si auspica che presto veda la luce l'Atlante araldico del prof. Giuliano Pignet, in cui i dati relativi all'araldica valdostana saranno puntualizzati criticamente, dopo essere stati confrontati con le più moderne opere sull'argomento.

Con l'apparizione del *Nobiliaire*, pressoché tutte le fonti narrative concernenti la Valle hanno visto la luce. Nel numero IV di *Archivum Augustanum* (Aosta, ITLA, 1970) sono state infatti pubblicate le superstiti fonti inedite dei secoli XV-XVII. Rimane il manoscritto delle *Chronologies* (Biblioteca del Seminario Maggiore di Aosta), sempre del de Tillier, che sebbene pubblicato in appendice all'*Historique*, meriterebbe una edizione a parte, per via del suo notevole valore araldico.

Se il *Nobiliaire* rappresenta uno strumento di lavoro prezioso, e in parecchi casi insostituibile, per il genealogista e l'araldista, non lo è di meno per lo storico tradizionale « affectionné aux schémas de l'histoire événementielle » — secondo l'espressione dello Zanotto. Ma anche lo storico dell'arte o quello delle istituzioni ecclesiastiche vi possono mietere a piene mani. Nella sua presentazione critica, André Zanotto rileva acutamente che esiste « une autre façon d'exploiter le *Nobiliaire*, que l'auteur aurait été loin d'imaginer. C'est d'utiliser les données sur les familles non seulement sous l'aspect qualitatif mais aussi quantitatif. On pourra ainsi voir statistiquement l'évolution des familles, l'instal-

lation de nouvelles maisons en rapport avec leurs régions d'origine. Une statistique des alliances matrimoniales montrerait vers quelles régions elles s'orientaient de préférence ainsi que l'évolution de ce choix... ». Temi cari ai nuovi orientamenti storiografici ed ampiamente dibattuti in occasione della « Tavola rotonda » sui problemi metodologici relativi al tema della nobiltà, svoltasi nel settembre 1967 al castello di Châtillon, sotto la presidenza dei professori Bernard Bligny e Giovanni Tabacco. Al contrario, sul piano della demografia storica — avverte giustamente lo Zanotto — « aucune exploitation n'est possible ». Ed in realtà il de Tillier non s'è quasi mai curato d'offrire i dati di nascita, di morte e di matrimonio dei personaggi elencati, e neppure il numero esatto di figli nati dai singoli matrimoni.

Il valore letterario del *Nobiliaire* è trascurabile. Concepito sin dall'origine come un'opera di consultazione, esso ha l'andamento d'un repertorio d'archivio piuttosto che d'un libro di piacevole lettura. Ma i passi denotanti una certa propensione per la narrazione non mancano: sarà la descrizione di qualche castello, il racconto delle disavventure toccate al barone Ferrod, o l'elogio delle virtù civiche e domestiche di qualche illustre magistrato valdostano del Cinquecento. Perché questo « laudator temporis acti », questo rigido ed onesto conservatore, è tutto preso dal culto per i valori tradizionali, politici ma soprattutto morali. Il de Tillier crede fermamente, come Umberto di Vallaise nel sec. XVI, che «le gentilhomme doit estre aux oeuvres pour la Religion, le Prince et le Pays»; in pari tempo non gli è estraneo quel rigorismo etico e quell'austerità di vita che permearono gran parte della società valdostana dei secoli XVII-XIX e che trovavano il loro fondamento, accanto ad innegabili fattori ambientali e di stirpe, nel substrato del « milieu » religioso locale dominato, a quel tempo, da tendenze decisamente rigoriste.

Il lettore sensibile, sfogliando le pagine del *Nobiliaire*, non può sottrarsi al fascino che emana da quell'elencazione sia pur arida e scarna. Secoli di storia nostra, ricordi d'un glorioso passato, luci ed ombre riemergono attraverso questa immensa galleria di ritratti; fasti e decadenza di una classe sociale che è stata il supporto principale di quella secolare organizzazione autonomistica, di tipo prettamente feudale, che ben presto, nello spazio di quarant'anni appena, sarebbe divenuta nulla più che un « souvenir historique ».

LINO COLLIARD

Figure e gruppi della classe dirigente piemontese nel Risorgimento, Studi di P. DAGNA, E. COSTA, G. RATTI, L. GALLIANO, V. CASTRONOVO; Torino, Comitato per la Storia del Risorgimento, 1968; pp. 313.

Da alcuni anni un gruppo di studiosi piemontesi e liguri va conducendo sotto la guida del prof. Narciso Nada una interessante ricerca su « La classe

dirigente subalpina nel Risorgimento ». L'argomento dovrebbe essere esplorato sotto il profilo culturale, politico, sociale ed economico nell'arco di tempo che va dal 1790 al 1880. Alcuni saggi sono già comparsi nella *Miscellanea di Storia del Risorgimento in onore di Arturo Codignola*, edita recentemente dal Comitato genovese dell'Istituto per la Storia del Risorgimento. Ora altri cinque ci vengono presentati dallo stesso direttore del gruppo.

Il volume si apre con il profilo di un diplomatico ed economista del Settecento: *Carlo Baldassarre Perrone di San Martino* (1718-1802). Paola Dagna ha condotto su di lui un'indagine per molti aspetti assai minuziosa ed ampia, ma nell'insieme il personaggio non sembra essere di primo piano, pur nei vari ruoli della sua carriera di militare, diplomatico e ministro degli esteri. La prima parte dell'attività del Perrone non fu certo di molto rilievo, se non per i riconoscimenti avuti dal re a motivo del comportamento tenuto nella battaglia di Madonna dell'Olmo di Cuneo (1744). Ma le missioni diplomatiche svolte presso le corti di Sassonia (1744-1749) e d'Inghilterra (1749-1755) possono avere di per sé un cospicuo interesse, quand'anche si voglia prescindere dall'importanza che il rappresentante sardo attribuisce ai rapporti commerciali ed ai problemi economici in genere dei due paesi.

La studiosa accenna ad un piano del Perrone per incrementare l'esportazione delle sete dal Piemonte e delle tele dalla Sassonia, che non poté avere alcun seguito (pag. 17). Accoglienza favorevole ebbe, invece, la proposta di inviare in Sassonia « alcuni esperti per studiare il modo più razionale per lo sfruttamento delle miniere » (p. 18). A Londra il Perrone si conquistò la fiducia e la confidenza del duca di Newcastle, ministro degli esteri, ma nel periodo della sua missione « nessun fatto che sia veramente degno di nota si registra nelle relazioni diplomatiche tra Piemonte ed Inghilterra » (p. 22). Uno dei pochi episodi ritenuti degni di menzione è quello delle trattative per il riscatto da parte inglese « di un diritto che i Savoia facevano pagare alle navi mercantili straniere che passavano lungo la costa di Villafranca » (*ibidem*). Per quanto riguarda lo sviluppo dei rapporti commerciali fra i due paesi, si può ricordare l'attenzione che il Perrone dedica al problema della seta, « il più importante oggetto di esportazione del Piemonte » (p. 26), ed a quello dei vini, per la cui esportazione « troppi ostacoli si frapponevano ancora » (p. 30).

La studiosa insiste nel porre in rilievo « l'ampiezza degli interessi dell'Inviato: tutto egli osserva ed annota, nulla trascura di quanto potrebbe riuscir utile al suo paese. Ammirevole è l'entusiasmo con cui egli... si applica a studiare i principi ed i metodi seguiti all'estero in materia economica, per cercare di introdurli in Piemonte » (p. 33). Frutto di tale disposizione intellettuale e pratica è la memoria, redatta a Londra, con il titolo *Pensées diverses de Monsieur le Comte de Perron sur le moyen de rendre le commerce florissant en Piémont*, che sembra permettere di annoverarlo fra gli economisti piemontesi del '700 (p. 25). Egli « non ha la pretesa di avanzare idee originali o sensazionali; ritiene però suo dovere annotare diligentemente quanto osserva intorno a sé, per far

conoscere in che modo gli Stati più progrediti del Piemonte abbiano risolto i problemi dell'agricoltura, del commercio, dell'industria » (p. 33).

Nel 1777 il Perrone viene chiamato da Vittorio Amedeo III a reggere la Segreteria degli Esteri e due anni dopo è nominato primo segretario di Stato per lo stesso dicastero. Ma anche in questo periodo, avverte la Dagna, « la possibilità di una politica di ampio respiro in campo internazionale era preclusa al Piemonte » (p. 40). Il Perrone si ritirò infine dall'agone politico nel 1789, anno fatidico per il declino di quell'ordine di cose per la cui difesa e conservazione aveva invece a lungo lottato il patrizio subalpino.

Il profilo disegnato dalla studiosa in qualche punto sembra far desiderare una più diretta ed ampia documentazione sull'attività svolta dal diplomatico e dal ministro. Tuttavia, esso appare nel complesso uno studio di notevole importanza per la conoscenza della storia piemontese del secolo XVIII.

Per altro verso stimolante e ricco di riferimenti con la realtà sociale e politica del suo tempo è il saggio di Emilio Costa su *La giovinezza di Domenico Buffa* (1818-1847), che fa seguito ad una serie di altri studi condotti con diligente impegno dallo stesso autore sul medesimo personaggio ovadese. La figura del Buffa si presenta dapprima come quella di un alunno modello delle Scuole Pie di Ovada e del collegio calasanziano di Carcare. Ma sappiamo bene quanto quest'ultima scuola abbia contribuito alla formazione di singolari figure di patrioti nel Risorgimento. Non stupisce, quindi, che nel Buffa studente universitario prima a Genova e poi a Torino si manifestino presto accanto alle aspirazioni letterarie, agli interessi storiografici ed etnologici, anche preoccupazioni di carattere politico. Significativi a questo proposito sono i contatti con Lorenzo Valerio, direttore delle *Letture Popolari*, che si sarebbe desiderato vedere maggiormente analizzati ed approfonditi in una visione storica più ampia, se non vi ostasse la difficoltà che tuttora si ha di conoscere a fondo la figura dell'esponente democratico subalpino. Il Costa segue scrupolosamente la trama di altri contatti avuti dal Buffa con il Montanelli, il Balbo, l'Acquarone, il Carutti, il Gilardini ed il Ranco e questi forniscono all'autore occasione propizia per una puntuale rassegna di giudizi su personaggi e situazioni di quel tempo. A tale proposito molto utile torna la lettura delle lettere che lo studioso pubblica in appendice. Nel complesso questo saggio del Costa ci fa pensare che egli sia ormai in grado di porre mano ad una organica biografia del personaggio, che egli da anni va studiando.

La parte centrale del volume, di cui parliamo, è occupata da un interessantissimo studio di Guido Ratti, *Contributo alla biografia di Giuseppe Siccardi: La missione a Portici* (settembre-novembre 1849). Il saggio è imperniato su alcuni documenti inediti dell'Archivio di Stato di Torino e sulle carte Siccardi, ancora giacenti nell'archivio di famiglia. Con essi nuova luce viene fatta su alcuni punti oscuri di uno dei più controversi episodi della nostra storia risorgimentale. Il Ratti si dimostra incline a seguire l'indirizzo della storiografia di tradizione liberale. Lo si rileva dagli apprezzamenti che egli fa sulle conclusioni

della seduta parlamentare del 22 agosto, in cui si discusse l'atteggiamento di mons. Fransoni e mons. Artico, per motivi diversi costretti ad allontanarsi dalle loro sedi vescovili. I casi di conflitti fra autorità ecclesiastica e civile nelle materie miste riguardanti persone e cose sono stati assai frequenti negli annali della storia piemontese, ma forse mai si erano presentati così drammaticamente come in quel tempo. La nuova situazione sociale e politica faceva entrare in crisi la tradizione regalista, su cui per tanti anni aveva poggiato la regolamentazione dei rapporti fra Chiesa e Stato. Lo rilevava con singolare limpidezza di giudizio il cavouriano Pier Carlo Boggio. Ma non era facile uscire del tutto dalle antiche strettoie. E ciò spiega l'intrico delle situazioni in cui talvolta ci si venne a trovare.

L'istanza riformistica nel '48 penetra di sé tutti gli ambienti, anche quelli ecclesiastici. Riesce, quindi, piuttosto difficile comprendere il fallimento delle trattative della missione Siccardi, se ci si pone dal solo angolo visuale di una delle due parti. Gli argomenti degli uni si ritorcono facilmente sugli altri e pare infine grottesco il dover constatare che sotto l'apparente rigidezza formale sia l'una che l'altra parte era disposta a concedere molto di ciò che le veniva richiesto. È il caso della rinuncia del Fransoni alla sede metropolitana. Il Siccardi a nome del governo piemontese la richiedeva alla controparte come un provvedimento « adeguato alle esigenze dell'ordine e del servizio spirituale » (p. 151). Di tutto ciò doveva rendersi conto lo stesso Pio IX, allorché in occasione di un colloquio avuto nel 1849 con mons. Fantini ebbe a dire che « quanto all'affare dei vescovi, Dio lo avrebbe ispirato » (p. 146). Il Siccardi, a quanto scrive il Ratti, conosceva questa confidenza del pontefice (*ibidem*). E che essa corrispondesse ad un disegno da attuare lo prova il fatto che qualche tempo dopo Pio IX interverrà sul Fransoni attraverso il segretario dei Brevi, mons. Luca Pacifici, ed il vescovo di Mondovì, mons. Tommaso Ghilardi, per ottenere la sua rinuncia in cambio della promozione a cardinale. Ma l'arcivescovo di Torino si chiuderà in una posizione di ostinata intransigenza, non senza grave disappunto del pontefice.

In ordine a tali sviluppi della situazione, che il Ratti non dimostra di conoscere, va forse attenuato, se non respinto, il giudizio di « mancanza assoluta di buona volontà per comporre la vertenza », espresso a proposito dell'atteggiamento tenuto dalla Curia Romana nel corso delle trattative con il Siccardi (p. 153). In realtà il vizio di fondo che pregiudicava l'esito della missione era la diffidenza delle parti, cagionata anche dalla complessità degli avvenimenti in cui ci si muoveva.

La diligente analisi della pubblicistica piemontese del tempo e degli atti della discussione parlamentare, che ci viene presentata dal Ratti, mette a nudo le incertezze dell'azione governativa. Il modo confuso con cui venne preparata la missione, la « non grande opinione che il Siccardi dovette nutrire per mons. Catterini » (p. 150), l'intransigenza di mons. Fransoni, la diffidenza ed il timore verso gli eccessi demagogici, di cui ha fatto cenno la Mellano, ed altri elementi

che si possono ricavare da un esame approfondito delle fonti archivistiche ecclesiastiche, finora note solo in parte, hanno avuto certamente un loro peso nell'atteggiamento della Curia romana.

Minor importanza sembra si debba attribuire al problema delle firme apposte alla petizione per il richiamo del Fransoni (p. 156), ma non si deve neppure dare molto rilievo alla confusa chiacchierata della consorte del Siccardi sulla loro scarsa attendibilità. L'opinione pubblica della borghesia nel Risorgimento non coincideva necessariamente con quella del popolo. Degno di maggior considerazione è invece il giudizio che l'autore ripete dal Siccardi circa l'imprudenza della S. Sede che si ostinava « a non concedere nulla al regime costituzionale, sperando con ciò non solo di combattere, ma persino di poter soffocare il movimento liberale che la Curia romana non era stata e non era ancora in grado di comprendere » (p. 164).

In ogni caso, tuttavia, il saggio del Ratti costituisce un punto di riferimento necessario per ogni prosecuzione degli studi sulla missione del Siccardi a Portici ed ha il merito di sperimentare con nuovi documenti la validità di una interpretazione storiografica che tanta fortuna ha avuto nel passato e che è ancora accettata da valenti studiosi contemporanei.

Ci auguriamo che lo studio biografico complessivo sulla figura del Siccardi, che il Ratti ci promette, sia condotto con pari diligenza ed ampiezza di documentazione. Ne sono in qualche misura garanzia l'assistenza fornitagli dal dott. Caviglia dell'Archivio di Stato di Torino e la « guida preziosa ed il costante consiglio » del prof. Nada, di cui si dà atto nella stesura del saggio di cui sopra.

Nell'ordine dei profili biografici sono infine da ricondurre gli ultimi due saggi contenuti nel volume. Il primo di Liliana Galliano riguarda *Un deputato ed amministratore cuneese: Carlo Brunet* (1809-1893). Si tratta di un personaggio secondario della provincia piemontese, che dimostra le sue migliori attitudini nell'affrontare i problemi amministrativi ed urbanistici della città in cui abitava. L'autrice indugia nel descriverci anche la consistenza del privato patrimonio via via accumulato da questo esponente della borghesia liberal conservatrice, dimostrandoci come egli sapesse trasferire nell'amministrazione della cosa pubblica gli stessi criteri illuminati che egli aveva sperimentato e continuava a sperimentare nel curare il suo « particulare ».

I problemi che meglio mettono in luce le sue lungimiranti vedute sono quelli relativi alla costruzione della linea ferroviaria Savigliano-Cuneo, per cui tenacemente lottò anche contro l'opposizione del Cavour, poco incline a vedere i vantaggi immediati del prolungamento della Torino-Savigliano. In fatto di ferrovie più tardi il Brunet perorò la causa del progetto della Cuneo-Nizza e riuscì a mandare in porto la realizzazione della Cuneo-Mondovì, che tanti problemi sollevò, nonostante la modesta importanza che essa poteva assumere nell'economia locale.

La figura del deputato, in un'alternanza di elezioni e sconfitte, è forse meno interessante, perché rivela i limiti di un uomo spesso incapace di uscire dalla

sua angusta visione provinciale dei problemi politici generali. Il rimprovero che spesso gli si mosse fu quello di essere filogovernativo ad ogni costo. Le poche iniziative che lo distinsero furono ancora quelle relative ai problemi delle comunicazioni stradali e ferroviarie, dove aveva una indubbia esperienza. Così si spiega il suo impegno per ottenere la classificazione a nazionale della strada che va da Demonte al Colle della Maddalena e la proposta avanzata in Parlamento per un progetto di ferrovia da Genova a Pisa (p. 240), mentre già nel 1857 si era dichiarato favorevole al disegno di legge per la concessione di una strada ferrata da Annecy a Ginevra (p. 236). Sui problemi politici generali egli si dichiara favorevole al trattato di alleanza con la Francia e l'Inghilterra per la guerra in Crimea ed alla riunione alla Francia di Nizza e della Savoia (p 241), ma non si può ritenere che fosse fautore dell'espansione del Regno al Sud della Toscana (p. 242). Qualche interesse dimostrò per la istruzione popolare (p. 230) e universitaria (p. 243), pur senza distinguersi molto nella schiera dei comprovinciali che a questo problema dedicarono il meglio delle loro energie.

La sua carriera di deputato raggiunse l'apice con la nomina a membro della Commissione generale del Bilancio (1863) ed a relatore della medesima (1864). Ebbe infine anche occasione di impegnarsi nella soluzione di un problema internazionale, quale presidente della Commissione incaricata di risolvere la questione dei confini italo-elvetici sulla frontiera del Cantone dei Grigioni (p. 246).

Di notevole rilievo è senz'altro l'ultimo saggio di Valerio Castronovo, *Problemi di sviluppo economico e principi di azione industriale nel pensiero e nell'opera di Giuseppe Venanzio Sella* (1823-1876). L'argomento offre l'occasione per dare una traccia significativa del cammino percorso da alcuni imprenditori dell'industria tessile nel reclamare dapprima una liberazione dell'economia subalpina dalle strutture corporativistiche, quindi una libertà di concorrenza e di iniziativa all'interno ed una politica di difesa protezionistica all'esterno (p. 274), da ultimo nel prospettare « il pericolo del prevalere fra gli economisti e le sfere dirigenti del paese di orientamenti eccessivamente libero scambisti » (p. 284).

Da un punto di vista tecnico il Sella ha il merito di aver introdotto fra gli imprenditori subalpini i metodi più avanzati dell'organizzazione produttiva francese e belga, segnando in un certo modo « l'avvento in Piemonte di una nuova generazione di industriali » (p. 277). Essa è fiancheggiata sul piano politico dal Cavour, di cui condivide la prospettiva « di avanzamento dei nuclei borghesi più intraprendenti e di instaurazione di un'economia di tipo più propriamente capitalistico », anche se non aderisce del tutto ai modi ed ai tempi di attuazione di tale indirizzo politico (p. 278).

All'indomani dell'unificazione nazionale il Sella sa cogliere le « nuove e più intense prospettive di espansione » che si aprono per l'industria settentrionale (p. 279), ma non avverte le esigenze di una graduale promozione sociale delle masse lavoratrici. E quando affronta il problema di una maggiore istruzione tecnica professionale per le maestranze, lo fa esclusivamente per strumentalizzarne le capacità produttive. Il gravame finanziario doveva pesare sui municipi e sui

governi, mentre il controllo delle scuole era riservato alla classe industriale (p. 288). E tale atteggiamento conservatore viene anche mantenuto di fronte alle prime forme di organizzazione operaia e di azione sindacale. Le preoccupazioni circa la condizione operaia non vanno al di là di un generico moralismo e di una politica di graduale contenimento delle rivendicazioni salariali. Giustamente il Castronovo rileva che « la professione di fede nei principi del positivismo evoluzionistico, che aveva informato gradualmente i criteri direttivi della sua attività di rammodernamento tecnologico..., veniva... a saldarsi infine con una coerente prospettiva di azione di classe e di gestione del potere economico » (p. 302). Lo scontro sindacale e la capacità di opposizione dimostrata dal movimento operaio riveleranno presto i limiti di una simile politica padronale, viziata di paternalismo e di autoritarismo.

Il saggio del Castronovo con la problematica aperta e l'informazione accurata che gli è caratteristica conferma la validità anche nel settore della storia economica di una indagine come quella intrapresa sulla classe dirigente subalpina nel Risorgimento.

GIUSEPPE GRISERI

MASSIMO L. SALVADORI, *Il movimento cattolico a Torino, 1911-1915*, Università di Torino, Istituto di Storia della Facoltà di Magistero, Editore Giappichelli, Torino, 1969, pp. 307.

Il volume fornisce una ulteriore prova della maturità cui è giunta la storiografia sul movimento cattolico. L'Autore (che ovviamente prescinde da ogni intento apologetico, così come dalla virulenza polemica che spesso intride gli studi sui cattolici) anziché soffermarsi sulla consueta immagine del movimento cattolico come blocco compatto ed omogeneo, univocamente compromesso nella sua originalità e nella sua autonomia dalla subordinazione alle gerarchie ecclesiastiche, coglie molto bene le diverse correnti e, al loro interno, le sfumature dei programmi, dei propositi, soprattutto in riferimento al rapporto tra i cattolici e la società laica dello stato postunitario. La disponibilità dell'Archivio Arcivescovile torinese e lo spoglio della stampa periodica d'ispirazione cattolica consentono al S. di enucleare le differenze e le divergenze che, anche dopo l'apparente liquidazione della democrazia cristiana e del movimento modernistico, continuano a caratterizzare il movimento cattolico nel capoluogo piemontese. Il discorso di S. si riallaccia quindi ai fondamentali contributi che sulla Torino d'inizio secolo sono stati forniti da P. Spriano (movimento operaio, sindacati, partito socialista), da V. Castronovo (dirigenza politico economica, gruppi affaristici), e da M. Abrate (sindacati operai e industriali), contributi che hanno delineato le trasformazioni in atto nella composizione sociale della città e della provincia alla vigilia della grande guerra.

Il S. si propone di verificare in riferimento al Piemonte l'effettiva consistenza politica e organizzativa del movimento cattolico negli anni della crisi del giolittismo. Apparentemente subalterni nei confronti della dirigenza liberalmoderata, usati come massa di manovra contro i socialisti nelle elezioni del 1913, i cattolici, nelle conclusioni del S., già prima della grande guerra hanno raggiunto una grande forza e sono consapevoli della propria autonomia e delle prospettive di conquista del potere che concretamente si vanno affacciando. Proprio le prime elezioni a suffragio universale assumono quindi un significato ben diverso da quello che solitamente viene loro attribuito dalla storiografia specializzata. Esse, cioè, vanno guardate dal punto di vista delle effettive novità di cui sono portatrici. Ora, è innegabile che la novità non consiste nell'ampliamento della partecipazione dei cattolici alle elezioni (già avviata nel 1904 e 1909) né nella più ampia convergenza su candidati clerico-moderati, ma dall'emergere di tendenze ad una affermazione autonoma dei cattolici su candidati cattolici, nei cui confronti, quindi, sono semmai i liberali a fungere da forza aggiuntiva ed integrativa: con un peso quantitativo e politico in rapido deperimento. Oltre che in Torino questa svolta può essere chiaramente avvertita nei collegi del Piemonte meridionale, su cui il S. non si sofferma perché esulano dal suo interesse immediato, ma nei quali appunto la sua tesi trova ampia e chiara verifica.

Il Patto Gentiloni viene quindi a porsi come la ratifica ufficiale dell'accostamento dei cattolici allo stato — in quanto movimento con una propria organizzazione ed un proprio apparato ideologico e programmatico — che nell'atteggiamento assunto dalla maggior parte delle correnti cattoliche nei confronti della impresa di Libia aveva avuto, con successo, la prova generale. « E non furono i clerico-moderati — annota il S. — ad accostarsi in modo ancora più organico alle istituzioni; fu l'insieme del mondo cattolico, salvo qualche frangia priva di consistente peso politico, che in occasione della guerra libica si presentò al paese come l'altro pilastro, oltre a quello liberale, in grado di sostenere nei momenti decisivi la nazione ». E proprio in quell'occasione i cattolici (dai vescovi alla grande stampa ufficiale ai rappresentanti politici più qualificati) non si erano limitati ad un appoggio incondizionato ed acritico verso l'iniziativa della dirigenza liberale; avevano anzi saputo più volte segnare le distanze, sottolineando con forza le divergenze sulla condotta della guerra. Un diverso comportamento, d'altra parte, avrebbe giovato unilateralmente ai soli liberali, avvantaggiati dal massiccio contributo di solidarietà dei cattolici ed in nessun modo tenuti ad una contropartita in concreti termini politici. Assai utili, anche per ristabilire l'equilibrio nei confronti della dirigenza giolittiana, riescono i dissensi apertamente dimostrati da alcuni fogli cattolici, quali l'intransigente ' Italia reale ', che condanna globalmente la guerra.

Se la impresa di Libia e le elezioni del 1913 segnano comunque l'ingresso dei cattolici nella vita pubblica, per meglio coglierne la originalità e la personalità politica (che si traduce in autonomia rispetto agli altri movimenti politici organizzati) vanno studiati quei legami con i ' bisogni reali ' (p. 27), sia delle

masse rurali sia di quelle operaie ed urbane, di cui il movimento cattolico (grazie anche alla mediazione dei parroci, quasi 'intellettuali organici' a contatto diretto con i singoli componenti della collettività) recepisce le rivendicazioni. Molto importante è quindi il capitolo che il S. dedica all'organizzazione sindacale cattolica e alle posizioni assunte dai cattolici torinesi nei confronti dei congressi nazionali dei sindacati cattolici. Oltre alla generica influenza del partito socialista, da tempo penetrato nelle masse anche attraverso l'organizzazione sindacale, oltre alla radicata convinzione che « chi non è organizzato deve considerarsi un uomo morto » (p. 96), i sindacati cattolici torinesi debbono misurarsi con quelli d'ispirazione socialista, fatti esperti da anni di lotta e, in un certo senso, privilegiati per la consuetudine acquisita dal ceto imprenditoriale alla trattativa con loro. Il S. si avvale, a questo proposito, di dati ricavati dall'Archivio Centrale dello Stato. Si può forse discutere sulla loro esattezza, e produrne altri in aggiunta o a rettifica. Ciò che sin d'ora conta è però l'aver messo in rilievo la vastità del movimento sindacale cattolico, in taluni settori non inferiore a quello d'ispirazione socialista, e l'averne colto la penetrazione, assai avanzata, tre le donne, soprattutto nel settore tessile (p. 81).

Un capitolo che meriterebbe forse di essere ampliato è quello sulle iniziative cattoliche nei confronti dei militari di leva: anticipatrici di quelle descritte da P. Melograni nella sua *Storia politica della grande guerra 1915-1918* (Bari, Laterza, 1969) e che certo contribuirono non poco a rendere più accetta alle gerarchie ecclesiastiche la prospettiva di una vasta e prolungata mobilitazione negli anni successivi.

Il S. descrive ampiamente le diverse attività dei cattolici torinesi, proiettati a recuperare la 'società' al cristianesimo: dai giovani universitari (ove si distingue Luigi Berra, di Bastia Mondovì), alle donne cattoliche (alla cui guida è la contessa Incisa del Majno), alla promozione di settimane sociali. La Lega del Lavoro, organizzazioni operaie di settore e Segretariato del Popolo (p. 141 e passim) completano il quadro del movimento. La stessa diffusione e lo stesso successo non mancano però di rendere più acuta la portata delle divergenze, ora per la necessità di accrescere lo spazio alla tematica sociale, operaistica, di difesa di interessi rurali, ora per modellare il movimento secondo le esigenze di collocazione politica in armonia con le tendenze e le direttive di esponenti moderati, quali il conte Filippo Crispolti. Lo scontro è particolarmente vivo a livello pubblicistico: « Il Momento » e l'« Italia reale » ne sono i poli opposti (pp. 151-158).

Nel 1912 e 1913 i sindacati cattolici in Torino hanno dunque raggiunto una posizione non secondaria: ma non sempre la loro azione appare ispirata da una intenzione di collaborazione con le altre forze sindacali (sulle quali, tuttavia, come appunto fa il S., potrebbe essere condotto analogo discorso). Essi sono soprattutto preoccupati di accrescere la propria forza, così come la Federazione del Lavoro mira ad isolare i cattolici ed a monopolizzare le trattative con gli industriali. In occasione degli scioperi di quegli anni si verifica il tentativo dei cattolici di scavalcare in intransigenza la stessa Federazione metallurgica, la quale invece

teme la radicalizzazione della lotta che potrebbe insorgere da uno scontro frontale con la Lega industriale. Non meno preoccupato dall'inasprimento degli scioperi è lo stesso Giolitti (p. 211) che interviene provocando l'allontanamento da Torino di Bonnefon Craponne, presidente della Lega Industriale, fautore di una politica di forza contro le organizzazioni operaie. L'intervento di Giolitti gioca sostanzialmente a favore della Federazione metallurgica: fatto che rientra nei piani dello statista piemontese, giacché vi rafforza le tendenze riformistiche, e, indebolendo le organizzazioni operaie cattoliche, rende un favore non piccolo alla dirigenza moderata del movimento cattolico, cui paiono sfuggire di mano proprio i settori più attivi ed in rapida crescita delle organizzazioni sociali e sindacali.

Se la riforma elettorale del 1911-12 e le elezioni del 1913 avevano inteso rafforzare la « tecnica di governo » giolittiana, mirante a « controllare le masse attraverso il controllo sui rappresentanti al Parlamento » (pp. 14-15), la crisi del giolittismo « stette proprio in ciò... che Giolitti, mentre ancora era in grado di controllare i deputati eletti, non era più in grado di controllare gli apparati che provvedevano alla loro elezione » (p. 225). I cattolici soprattutto gli sfuggirono di mano, perché, se apparentemente si regolavano secondo le esigenze dell'equilibrio di governo, di fatto non trascuravano di raggiungere un equilibrio al loro interno sino a divenire essi stessi il maggior centro di resistenza del fronte dell'ordine e di continuità dei rapporti e della stratificazione sociale esistente. È nelle elezioni suppletive del giugno 1914 al IV collegio di Torino che i cattolici acquistano il ruolo centrale nella lotta, raccogliendo attorno alle proprie posizioni i liberaldemocratici e la destra liberalnazionale: per il ballottaggio del 28 giugno 1914 (siamo ormai dopo la settimana rossa) votano il 73 % degli elettori. La vittoria per Giuseppe Bevione, nazionalista resosi accetto ai cattolici e per il quale si pronunciano, ormai senza alternativa, anche i giolittiani, è di strettissima misura: 11.058 voti contro i 10.991 del candidato socialista. « Non si può veramente concludere che nelle elezioni amministrative torinesi del 1914 e ancor più nella lotta per il IV collegio vi è una netta anticipazione delle elezioni del 1919? » si domanda il S. (p. 255). La risposta, forse, potrebbe spingersi anche oltre e giungere sino alle convergenze che si verificheranno nel 1924.

Meno innovatore pare l'ultimo capitolo, dedicato all'atteggiamento dei cattolici dinanzi alla grande guerra. Complessivamente attestati su posizioni governative, ma sensibili a tendenze neutralistiche, a Torino i cattolici si pronunciano contro le violenze dei nazionalisti sino a dichiarare la propria ' comprensione ' per la ' intemperante risposta ' dei socialisti (pp. 286 e sgg.). Il definitivo inserimento nella vita della città, come in quella dello stato, su cui si conclude l'esposizione del S. (p. 294), li vede pertanto relativamente passivi proprio in uno dei momenti cruciali della storia nazionale. Di fatto, qualunque sia l'interpretazione che del prevalere dell'interventismo si voglia dare, pare certo che se i cattolici non ne furono promotori e sostenitori, neppure ne furono avversari sino a rientrare tra i nemici interni che con l'intervento sarebbero stati schiacciati. Il benevole attendismo della vigilia e la pronta obbedienza dopo la dichia-

razione di guerra non riusciranno tuttavia a maturare, né durante il conflitto né negli anni immediatamente seguenti, l'attitudine e la disponibilità per l'assunzione di tutte le responsabilità nel governo del paese derivanti dalla vastità dei consensi che dal paese stesso giungevano al movimento e, quindi, al partito cattolico.

Le linee fondamentali del discorso del S. dovranno ora essere verificate con più minute analisi a livello provinciale. Pare improbabile che possano scaturire risultati, tali da mutarle profondamente. Un aspetto, non complementare né secondario, che invece vorremmo veder ripreso e messo nella giusta luce, è la relazione in cui la rapida (e spesso tumultuosa) crescita del movimento cattolico in Piemonte, dagli anni del contrasto tra Opera dei Congressi e Democrazia Cristiana, va posta con gli orientamenti dottrinari e catechetici prevalenti all'interno del clero. In altre parole, rimane da studiare se ed in che misura il rafforzamento del momento organizzativo dei cattolici, il superamente della loro presunta autosufficienza e l'inserimento nella società e nella vita pubblica dell'Italia postunitaria, non comportino anche una progressiva laicizzazione della stessa concezione della funzione da attribuire alla presenza cattolica nel mondo; ovvero quali ripercussioni abbia provocato all'interno dello stesso cattolicesimo militante (e quindi anche, come si è detto, della dottrina e della catechetica) l'ampia ed articolata presa di contatto con i ' bisogni reali ' delle masse operaie e rurali, con gli aspetti anche tecnici della lotta politica ed elettorale che si accompagnarono al superamento della funzione meramente assistenziale in cui veniva precedentemente sostanziata la presenza delle organizzazioni cattoliche a sfondo sociale.

L'assunzione di responsabilità di amministrazione e, sia pure in forme circoscritte, di governo, il confronto con altre forze politiche, il recepimento di istanze e contributi non sempre filtrati attraverso il cattolicesimo ebbero, e in qual misura, conseguenze sulla persistenza di ideali di realizzazione di una società cristiana, integralmente votata al recupero di tutti i suoi membri e quindi tesa a rifiutare la molteplicità delle opinioni politiche, dei valori, etc.? Proprio per il peso che i cattolici avranno, dopo la seconda guerra mondiale, nella storia italiana, quando sembreranno poter controllare tutti gli strumenti per operare una trasformazione del paese a loro immagine e somiglianza, è importante indagare con quale atteggiamento, in quanto cattolici e non solo in quanto forza organizzata, essi abbiano maturato l'accostamento e l'ingresso nello stato.

Sia permesso, infine, raccomandare la eliminazione di numerosi errori di stampa (talora si tratta di sostituire intere parole come ' criteri ' anziché ' critici ' nella terzultima riga di p. 49, ' comunicati ' anziché ' comitati ' nella quartultima riga di p. 59, etc.) che, se nulla tolgono al valore ed all'importanza dell'opera, scalfiscono il pregio dello stile del S.: agile, scorrevole, chiaro, in cui i dati numerici vengono assorbiti senza appesantimento, certamente molto valido anche dal punto di vista didattico.

Aldo A. Mola

A. Radetti, *Lo sfondamento di Caporetto*, Accademia di Studi Economici e Sociali « Cenacolo Triestino », Trieste 1968, pp. 84 con 7 schizzi topografici.

Non mi si vorrà obbiettare che non si tratta di storia subalpina. A Caporetto e, vivaddio, al Piave c'era l'Italia, e quindi anche e in prima linea le antiche province.

Invece Arturo Radetti triestino rivestiva la divisa dell'esercito austriaco, e per di più era alle dirette dipendenze del premierleutnant Markovic nipote del general oberst Svétovar Boroević von Bojna comandante della Isonzo Armee, e quindi addentro alle segrete cose. Radetti era propriamente un geografo, e in quel momento un signor ufficiale geografo; dei suoi giorni di milizia tenne un diario, che è quello che a cura di amici dell'Università di Trieste oggi si pubblica postumo. L'interesse storico del documento sta tutto in questo suo carattere memorialistico, ed anzi quasi di chiacchierata « militare », ma dall'altra parte delle linee.

Il comando di tappa dove Radetti prestava servizio fu l'ambiente ideale dove egli poté osservare a suo agio la preparazione lontana e vicina della grande battaglia dell'ottobre del '17, e raccogliervi le voci sui contrasti sorti in merito all'offensiva tra Boroević e l'altro generalone austriaco, Conrad von Hötzendorf, quello che aveva proposto di assalire l'Italia nei giorni del terremoto di Messina. Voleva infatti il Conrad sterminare gli italiana nella conca di Caporetto provenendo l'attacco principale dal saliente del Trentino (egli era uno specialista della guerra di montagna); il piano Boroević non differiva guari nella finalità principale, sterminio sempre a Caporetto, ma partendo dall'alto Isonzo. Ma il fatto rilevante è che Radetti venne a conoscenza del piano « esatto » (per la cronaca prevalse Boroević, con un'iniezione di truppe d'urto tedesche) già ai primi di luglio del 1917: il concetto strategico dell'offensiva prevedeva lo sfondamento alle estreme ali dello schieramento nel tratto compreso fra il Rombon e Santa Lucia di Tolmino e poi l'attacco del massiccio Metajur-Jeza, per penetrare nelle altre valli dello Judrio e del Natisone; obbiettivo ultimo Cividale e la pianura. Sarebbe interessante accertare se al Comando italiano non arrivò alcuna voce su quanto si stava meditando all'i. r. quartiere generale di Postumia. Certo Radetti non si vanta (e questo è un merito che gli si deve riconoscere) di aver fatto filtrare delle informazioni. Era un leale suddito austro-ungarico e odiava la guerra, specie quella di tipo boroevic-cadornina: « attacchi frontali, massa contro massa, corpo a corpo bestiali, con bombe a mano, pugnali ed anche mazze ferrate, così come nei tempi antichi... ».

Molte e interessanti sono poi le informazioni sulla preparazione e sullo schieramento delle truppe austro-germaniche nell'imminenza dell'offensiva. In particolare, le notizie sul concorso degli alpini tedeschi, la loro tecnica ed armamento mi sembrano di primaria importanza, sebbene non sia in grado di darne una più precisa valutazione dal punto di vista della storia militare.

A conclusione, vorrei ricordare l'equilibrata valutazione espressa da Radetti in merito allo sfondamento di Caporetto. A suo avviso si trattò in parte di deficienze del Comando italiano, in parte di una effettiva superiorità di potenza degli austro-germanici. In ogni caso, sembra assodato che il comando supremo austriaco non si attendeva di poter risolvere la guerra sulla fronte italiana con l'attacco dell'ottobre del '17; questa limitatezza di obbiettivi segnò, in definitiva, il principio del rovesciamento della situazione.

Mario Abrate

BIBLIOTECHE CIVICHE · TORINO ·

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA

Claudia Dolzani, *Antichità egiziane a Varallo Sesia*, in « Annali della Facoltà di Lettere e Flosofia » (Università di Trieste), IV, 1967-8, pp. 8 + 7 tavole. - Verso il 1867 il professore don Pietro Calderini fondava a Varallo Sesia un Museo di storia naturale. Insieme a molteplici reperti dell'ambiente zoo-mineralogico locale e di altri paesi, è singolare che in una bacheca siano conservati alcuni cimeli egiziani. Si tratta di 20 oggetti, e più precisamente di una statuina funeraria, abbastanza pregevole, di una statuina di Osiris seduto (XXVI dinastia?), di tre bronzetti non ben conservati, di due coperchi lignei di vaso canopo a testa umana e di sparviero (età tolemaica?), di un sandalo, di undici frammenti di mummie umane e infine di una mummia, che molto probabilmente è di un ibis. La D. illustra in modo sobrio ma esauriente i reperti (per la mummia dello ibis ha fatto eseguire due radiografie, una delle quali è riprodotta in una tavola). Dei pezzi di maggiore importanza sono date anche le relative fotografie. Assai diligente è l'illustrazione del cimelio più importante, e cioè della statuina funeraria. Sulla superficie anteriore della figura del defunto, incominciando dalla zona sottostante alle mani incrociate, si svolge, in nove linee orizzontali parellele, un testo geroglifico tracciato accuratamente. Esso contiene il testo rituale consueto alle statuine funerarie, cioè il capitolo VI del *Libro dei Morti*, nella redazione corrente all'epoca saitica. Dalla prima linea del testo si apprende il nome del defunto e della di lui madre (l'osiriano Horemheb, partorito da Tahuti). Ora è interessante notare come tale personaggio sia già noto da un'altra statuina funeraria del Museo del Cairo, che riporta pure il nome della madre. Il cimelio del Museo di Varallo deve essere perciò studiato sulla base dell'esemplare del Museo del Cairo e si presenta come un nuovo documento dell'esistenza del suo titolare. La comparazione, dettata dall'identità dei caratteri tipologici e della fattura nonché dalla versione del testo sopra ricordata, suggerisce come datazione l'età saitica (XXVI dinastia). Resta da risolvere il problema della provenienza di questo e degli altri oggetti della raccolta. Sfortunatamente i pezzi sono a tutt'oggi privi di numero d'inventario, né è possibile consultare l'archivio del Museo, in fase di riordinamento. La D. suppone che la formazione della raccolta dei cimeli egiziani risalga ad un momento storico assai fiorente di iniziative e di istituzioni culturali a Varallo Sesa, e cioè agli anni 1862-1867. D'altra parte, la collezione di rettili provenienti dall'Egitto fa parte della donazione al Museo dell'Ing. Achille Malagoli (1906), e non è detto che i nostri reperti non siano giunti a Varallo in quell'occasione.

Franco Carrata Thomes

Arcangelo Ferro, *Ceva nell'antichità*, in « Bollettino della Società per gli Studi Storici, Archeologici ed Artistici della Provincia di Cuneo », n. 58 (1° semestre 1968), pp. 3-72. - L'ampia memoria del Padre Ferro vuol essere, secondo l'intenzione dell'A. (p. 3), un primo tentativo di riunire insieme tutti i documenti riguardanti Ceva e la zona dell'alta Val Tanaro nell'epoca romana. Mosso da grande passione, che desta indubbia simpatia, il F. presenta una serie di ipotesi, che come tali vanno per ora esaminate, in attesa di più cauto ripensamento. L'apparato bibliografico è molto contenuto, e manca soprattutto un confronto di opinioni e una discussione con taluni importanti lavori di questo secolo, che pure sarebbero stati indispensabili. Ad esempio non vedo citato neppure uno scritto del Lamboglia, né le opere fondamentali di Pais, Pareti, Corradi e A. T. Sartori, per limitarmi ad Autori italiani. In particolare, è un vero peccato che l'A. non prenda in considerazione l'importante articolo di L. Berra, *Ceva romana?*, in « Boll. Soc. St. Stor. Archeol. e Artist. Prov. di Cuneo », n. 30, 1952 che nega recisamente la romanità del luogo. La realtà è che le fonti tacciono del tutto su Ceva, che non è mai menzionata né negli Autori né negli *Itinerari*. Di fronte a questo dato di fatto, emerge un unico punto positivo: la scoperta di alcune epigrafi nel contado di Ceva. In quanto alla strada che da Lesegno avrebbe raggiunto Millesimo attraverso Ceva, esiste una notevole discussione nella dottrina. In generale, in mancanza di prove sicure, non sembra prudente trasformare indizi labili e spesso evanescenti in argomenti, più che altro dettati da generose opzioni interiori. Questo è il punto. Comunque, a parte certi paragrafi ridondanti, il lavoro del F. si può leggere con profitto, anche quando i problemi restano aperti ad altre soluzioni. Naturalmente, il lunghissimo saggio dell'A. non può qui essere discusso punto per punto, per ovvie ragioni di spazio. Per comodità del lettore, ecco i titoli degli argomenti presi in esame: 1) Sull'origine etimologica del nome di Ceva (Ceva deriverebbe da *civitas*, « città », p. 6); 2) Origine del nome del torrente Cevetta (Cevetta deriverebbe da *Cevetula*, che sarebbe un diminutivo di Ceva); 3) La zona di Ceva sotto la dominazione romana; 4) Il formaggio di Ceva ricordato da Plinio (si tratta della famosa espressione di N. H., XI, 97 *numerosior* [scil. *caseus*] *Appennino. Coebanum hic e Liguria mittit ovium maxime lacte Sassinatem ex Umbria...*, che taluni interpretano come un'allusione ad un prodotto tipico di Ceva, e cioè alla robiola, formaggio di puro latte di pecora, mentre altri riferiscono l'inciso *ovium maxime lacte* al cacio di Sarsina e riducono il *coebanum* ad una formazione aggettivale derivante dalla voce comune « ceva » = vacca; così ad es. il Mayhoff nell'ediz. teubneriana di Plinio, II, Lipsia 1909-1967, ad l. e, per la prima interpretazione, Ernout-Pépin, ed. di Plin., XI, Parigi 1947, ad l. Come si vede, si tratta anzitutto di un problema di critica testuale. È da osservare, in ogni modo, che il verbo usato da Plinio, *mittere*, presuppone un mercato di esportazione e che per la verità le robiole sono un formaggio assai delicato e poco adatto al trasporto in regioni lontane); 5) Speciale razza bovina

di nome Ceva menzionata da Columella (in *de re rust.*, VI, 24 si parla di vacche, *quas eius regionis incolae cevas appellant.* Questa razza alpina di bovini era ben diffusa nelle nostre Alpi e nelle Langhe. Secondo il F., il nome « ceva » sarebbe derivato alle vacche « dalla città di Ceva, luogo di provenienza », p. 19. E perché non il contrario?); 6) Alternanza fonetica e geografica di Ceva (la vera pronuncia del nome fin dall'epoca preromana e romana fu *Ceva* e non *Ceba*); 7) Resti di epoca romana rinvenuti nel bacino dell'alta Val Tanaro (in Ceva nessun resto archeologico è sinora venuto alla luce; elenco dei reperti trovati nella zona); 8-9-10-11) Ceva era un municipio romano (il F. segue l'opinione del Gabotto, *I Municipii romani dell'Italia Occid. alla morte di Teodosio il Grande*, Pinerolo 1907, pp. 205 sgg. e la sviluppa ampiamente, pur non citandola. Assai più prudente è la trattazione al riguardo del modesto P. Giuseppe da Bra, *Ceva in tutti i tempi*, Cuneo 1959, pp. 26 sgg. Cfr. le critiche alla tesi del Gabotto di A. Ferrua, *Inscr. It.*, IX, 1, Roma 1948, p. XL); 12-13-14) Il sistema stradale romano della zona (l'A. esamina e descrive la via Vado-Pollenzo-Torino, il problema del passaggio delle truppe di M. Antonio nel 43 a. C. e altri percorsi probabili dei dintorni di Ceva. Si tratta, più che altro, di un ampio panorama della problematica, e, fatta eccezione per taluni particolari, il compendio risulta utile. Il mancato sfruttamento della dottrina più moderna si fa tuttavia anche qui sentire: ad es. la marcia del distaccamento di M. Antonio verso Pollentia non è inquadrata correttamente, a mio avviso, dal punto di vista topografico: cfr. da ultimo il cenno che ne ho dato in questa *Rivista*, LXVII, 1969, pp. 740 sg.); 15) Il Cristianesimo a Ceva all'epoca romana; 16-17-18) Dalla caduta dell'impero romano ai giorni nostri (rapidissimo schizzo conclusivo). Questa la fatica del F. Al quale non si possono certo negare, concludendo, un forte amore per l'argomento, una buona cultura specifica (non sempre tuttavia aggiornata) e infine una visione generale dei problemi, che indubbiamente meritano considerazione, anche se lasciano alle volte esitanti.

Franco Carrata Thomes

Arcangelo Ferro, *I cippi cristiani di epoca romana di Ceva e di Sale S. Giovanni. Altri lapidi romane rinvenute a Roascio, Torre, Montaldo e Mombarcaro*, in « Bollettino della Società per gli Studi Storici, Archeologici ed Artistici della Provincia di Cuneo », n. 62 (1° semestre 1970), pp. 67-77. - Questo lavoro del F. è presentato come un aggiornamento della memoria del 1968, sopra recensita. Nel 1946 l'A. aveva trovato a Sale S. Giovanni (casa Carrettini) un cippo di circa m. 0,75 di altezza, 0,20 di larghezza e 0,15 di spessore, con incise in alto le lettere O D C e, sotto ad esse, una croce di forma latina di cm. 7 x 5. Secondo il F. questo cippo, che indubbiamente ha attinenza con un ambiente cristiano, sorgeva là dove sin dall'epoca romana doveva fiorire « il capoluogo del vicus (villaggio) di Sale » (mem. cit., p. 58). Ora, nel 1968 è stato riesumato da una cantina di Ceva (dove giaceva da dieci anni) un secondo cippo, in tutto

simile a quello di Sale S. Giovanni, sia per le dimensioni che per l'iscrizione. A giudizio dell'A., il cippo di Ceva servì da modello per l'altro, che anzi fu scolpito nel capoluogo, « ove presumibilmente doveva esservi un cantiere di scultura di tali cippi e di altre lapidi e pietre lavorate » (p. 68). Sfortunatamente noi non possediamo alcuna prova che possa avvalorare questa serie di illazioni. Un problema di fondamentale importanza è quello della datazione dei due cippi: il F. li colloca verso il IV-V sec. d.C. (p. 69), epoca della penetrazione del Cristianesimo nel Piemonte meridionale. Circa la siglia O D C, essa è sciolta dall'A. con *Omnipotenti* (*Optimo?*) *Domino* (*Deo?*) *Christo*. In quanto all'uso, il F., che dapprima pensava a lapidi funerarie (cfr. mem. cit., pp. 57-58), ora è d'opinione che si tratti di cippi terminali, così come indicherebbe la forma dei reperti. È da notare comunque che la sigla, piuttosto desueta, è senz'altro fondamentale per riesaminare a fondo la questione. In particolare, si tratta di provare, con copia di argomenti e di esemplificazioni, che le dediche al dio *Terminus* (invocate dall'A., pp. 70-71) poterono realmente avere subíto una trasposizione nell'ambiente cristiano con sigle desunte dalla nuova religione. In attesa di un approfondimento del problema, si può anche pensare ad un uso dei reperti diverso da quello ipotizzato dall'A. e ad un'epoca più tarda. Il resto del saggio del F. dà notizia di taluni ritrovamenti epigrafici, vecchi e nuovi, di Torre Mondovì, di Montaldo, di Moline (Vicoforte), di Mombarcaro. Anche da tali pagine traspare il vivissimo interesse dell'A. per questo genere di ricerche. Infine, una piccola precisazione: il frammento della seconda epigrafe di Roascio, ora trascritto dal F. (p. 73), fu già pubblicato dal sottoscritto nei *Contributi sulla romanità nell'agro merid. dei Bagienni*, Torino 1953, p. 37 n. 3.

Franco Carrata Thomes

Carlo Promis, *Storia dell'Antica Torino Julia Augusta Taurinorum scritta sulla fede de' vetusti Autori e delle sue iscrizioni e mura* (Torino, Stamperia Reale 1869), rist. anast., Andrea Viglongo & C. Editori, Torino 1969, pp. XIX-530 + 7 tavole fuori testo. - Ottima idea ha avuto il benemerito Editore torinese a ripresentare al pubblico, in occasione del centenario della pubblicazione, il classico libro del Promis. Il volume, edito in veste suntuosa, è inoltre ornato da 4 tavole f. t., tratte dalla monografia di C. Carducci, *Arte romana in Piemonte*, Torino 1968, e dalla riproduzione del disegno, attribuito a Giuliano da Sangallo, della perduta « Porta Marmorea » di Torino. Nella « premessa dell'Editore » sono riportati alcuni giudizi sull'opera del P., dati a suo tempo da G. Bendinelli, *Torino romana*, Torino 1929, pp. 2-5, unitamente ad uno schizzo bibliografico (in parte del medesimo B.) delle principali opere sulle antichità torinesi apparse dopo il volume del Promis. Allargando un poco la visuale storica all'intera regione (come del resto fa l'Editore, con la riproduziona della « Danzatrice » e del « Toro » di Industria), forse si potevano menzionare alcuni altri

saggi importanti, come quello di D. Gribaudi, *Il Piemonte nell'antichità classica. Saggio di corografia storica*, Torino 1928, di P. Barocelli, *Il Piemonte dalla capanna neolitica ai monumenti di Augusto*, in « Studi su Torino e il Piemonte », Torino 1933, pp. 7 sgg., nonché i capitoli sull'argomento di F. Cognasso, *Storia di Torino*, Milano 1959, pp. 7 sgg. e di M. A. Levi, in « Storia del Piemonte », I, Torino 1960, pp. 33 sgg. A tutt'oggi l'opera del Promis è ancora fondamentale per lo studio dell'epigrafia romana di Torino e dei suoi dintorni. La lettura delle iscrizioni in genere è estremamente precisa, il rigore di metodo è notevole, le congetture sono prudenti, l'erudizione è ricchissima. Certamente la raccolta e l'elaborazione tecnica dei documenti costituisce l'obbiettivo principale delle ricerche epigrafiche del P., e si può discutere se l'A. non sia riuscito nell'arduo compito dell'interpretazione critica e storica delle iscrizioni studiate (così ad es. M. A. Levi, *Carlo Promis*, in « Boll. Stor. Bibliogr. Subalp. », 36, 1934, pp. 402 sgg.). È da tenere presente comunque che il P. era convinto di avere assolto tale compito, almeno stando a quanto scriveva allo Henzen (« non volli raccogliere le iscrizioni di Torino, ma servirmene come di documenti storici, condensandovi quanto abbia relazione alla sua antica storia »: cfr. « Miscellanea di studi storici in onore di A. Manno », Torino 1912, I, p. 154). L'opera del P. resta una valida testimonianza, non solo dell'attività di uno studioso preparato e probissimo, ma anche della cultura piemontese durante il travaglio dell'unificazione italiana. Al di là della *Storia dell'Antica Torino* e di altre opere minori, è soprattutto nell'epistolario che affiorano gli umori più sinceri dell'uomo e dell'erudito (cfr. *Memorie e lettere di Carlo Promis*, Torino 1877), ed è bene aggiungere subito che si tratta di una lettura stimolante e tutt'altro che tediosa. L'accostamento con personaggi come Gioberti, Balbo e Solaro della Margarita sembra quasi inevitabile, ma è interessante notare che « il pur neo-guelfo e sabaudo-" buzzurro " » Promis non si peritava di bollare ferocemente la moda invalsa di cacciare dalle loro cariche a Roma, dopo il XX Settembre 1870, taluni studiosi di provato valore (come ad es. il Derossi), « per far luogo a non so qual martire » (lettera del 25-XI-1870 a T. Vallauri, in *Lettere di illustri scrittori*, Torino 1880, p. 262; cfr. P. Treves, *L'idea di Roma e la cultura italiana del secolo XIX*, Milano-Napoli 1962, p. 208 ove la definizione cit. sopra). Spirito reazionario, dunque, retrivo e avverso a tutti i nuovi ordini di idee (Levi, loc. cit., p. 409)? È possibile, almeno in parte: e nondimeno bisogna convenire che un simile sarcasmo in un « codino » è piuttosto fuori del comune.

Franco Carrata Thomes

Bulletin d'études préhistoriques alpines publié par la « Société de Recherches et d'Etudes préhistoriques alpines d'Aoste », II, Aoste, Imprimerie Musumeci, 1969-1970, pp. 220. - Istituita ad Aosta nel 1967, la « Société de Recherches et d'Etudes préhistoriques alpines » ha dato prova, nei tre anni trascorsi dalla sua

fondazione, d'una straordinaria vitalità. La Società conta oggi una settantina di membri, tra cui note personalità del campo degli studi preistorici, nonché uno scelto manipolo di giovani entusiasti, e pubblica un suo « Bulletin », di cui è apparso recentemente il secondo numero. In esso, Emilia Pasquino Agavit prosegue il suo studio su *I valichi della Valle d'Aosta in epoca galloromana e romana* (parte di una tesi di laurea discussa presso la Facoltà di Lettere dell'Università Cattolica di Milano); Damien Daudry tratta dei « rochers gravés » della Valle, delle incisioni lineari e delle rocce a coppelle di Saint Vincent e Montjovet; Franca Mari delle « cupules et signes cruciformes » di Fénis, ed ancora delle « tombes en ciste de Introd »; Pierre Daudry delle « pietre solari » e della strada lastricata sulle alture di Pontey. Pure numerosi i contributi di studiosi estranei alla Valle: Jacqueline Combier (*La céramique peinte du lac du Bourget*); Osvaldo Coisson (*Incisions rupestres dans une Vallée des Alpes Cottiennes Septentrionales*); Robert Guiraud (*Les gravures rupestres des Cévennes Occidentales*); Paul Bellin (*Pierres à cupules et rituel africain*). Il primo numero del bollettino aveva ospitato, tra l'altro, uno studio di Marc-R. Sauter su *Le Néolitique moyen du Valais et ses relations circumalpines*. Accurata la bibliografia dovuta a P. Bellin e R. Grosso. Seguono gli Atti della Società, ed è con vivo piacere che apprendiamo come nella seduta del 23 novembre 1969 il sig. Damiano Daudry, che della Società è stato l'ideatore ed il principale promotore, veniva eletto presidente della medesima; vice-presidente il sig. Ugo Torra, lo studioso eporediese così noto per i suoi studi sull'archeografia valdostana; segretaria la dott. Franca Mari.

Lino Colliard

Maurizio Ristorto, *Civitas Pedona. Cenni storici di Borgo San Dalmazzo*, Borgo San Dalmazzo, Istituto Grafico Bertello, 1970, pp. 112 con tavv. - Don Raurizio Ristorto ha reso un omaggio alla cittadina che per circa trent'anni è stata la sua patria d'adozione, stendendo una settantina di piacevoli pagine di cenni storici su Borgo San Dalmazzo. Lo studio non vuol essere che una « traccia, l'avvio cioè ad una indagine approfondita ed estesa sulla bimillenaria storia di Borgo ». La fatica di don Ristorto è utile soprattutto per le vicende storiche del paese, dal secolo XV fino ai nostri giorni, che erano prima quasi completamente ignorate (per la storia dell'abbazia di Pedona si può invece sempre consultare A. M. Riberi, *San Dalmazzo di Pedona e la sua abbazia*, Torino 1929, Biblioteca della Società storica subalpina, 110). L'ultima sezione del volume contiene 37 pagine d initide fotografie di cippi marmorei, codici e monumenti artistici, che possono servire come ottima guida e come gradito ricordo.

Rinaldo Comba

PINO SPINELLI, ANTONELLO VINCENTI, *Monumenti e ambienti del territorio storico di Verbania*, Novara, De Agostini, 1969, pp. 252 con 371 illustrazioni nel testo. - In questi nostri giorni, così poco propizi alla difesa del paesaggio naturale e così poco propensi a ricercare i necessari rapporti tra le opere d'arte e gli ambienti, ben vengano opere come questa, nella quale gli autori studiano uno dei paesaggi più belli d'Italia attraverso una felice sintesi di elementi umani, ambientali, paesistici ed artistici, in modo che dalla loro interrelazione esca bene evidenziato il loro carattere peculiare. L'opera si propone di farci conoscere, attraverso una ricognizione attenta e penetrante, il patrimonio ambientale e monumentale del territorio storico di Verbania, affacciantesi sul Lago Maggiore, territorio che non si identifica con la relativa circoscrizione amministrativa, ma si estende ai vicini comuni di San Bernardino Verbano, Cambiasca e Ghiffa, perché dette località rientrano per i loro aspetti paesistici ed artistici nel contesto qui considerato. La ricerca è condotta lungo le seguenti direttrici: studio dei monumenti e degli edifici di interesse storico ed architettonico; delle antiche strutture urbane e degli ambienti edilizi caratteristici; delle espressioni insediative intimamente legate al tipico paesaggio del lago; degli elementi e dei motivi architettonici ricorrenti nel territorio, muovendo dall'età romana e risalendo poi al medioevo, che ha lasciato attraverso edifici e chiese interessanti testimonianze, per toccare l'età barocca, il Settecento ed infine il neoclassico ottocentesco, senza trascurare le interessanti espressioni di una « architettura spontanea ». Un'attenzione particolare è dedicata alle numerose ville presenti in questo territorio, le quali, se non presentano generalmente costruzioni di particolare valore architettonico, coi loro splendidi parchi di ispirazione romantica offrono una singolare caratterizzazione paesistica.

Scrivono gli autori: « Così concepito, lo studio costituisce una identificazione rigorosa e sistematica della reale consistenza e distribuzione delle risolse ambientali che non era mai stata affrontata fino ad oggi e ciò non solo per gli elementi architettonici in sé, ma soprattutto per quanto riguarda il loro rapporto con la natura, col paesaggio e con lo stesso territorio al quale ogni espressione edilizia risulta organicamente legata » (p. 5). Secondo gli autori, il territorio di Verbania, attraverso un'evoluzione secolare, presenta oggi un assetto morfologico differenziato in queste parti: la fascia costiera, la valle di Intra e le zone di fondovalle e di montagna. In vista dello studio dei monumenti in rapporto all'ambiente che li ha espressi, gli autori dividono il territorio in cinque zone geografiche omogenee. I zona: la fascia costiera di ponente lungo le pendici del Monterosso, coi centri di Fondotoce, Suna, Pallanza ed il promontorio della Castagnola, ricco di una eccezionale vegetazione. Lo sviluppo di questi centri è stato, ed è, soprattutto influenzato dalla vicinanza del lago che è la fonte prima del loro interesse, delle loro attività e delle loro caratteristiche ambientali. II zona: è formata dalla valle dei torrenti San Bernardino e San Giovanni, coi centri di Intra, Trobaso e Possaccio. Convergono in questa valle tutte le strade

che dall'entroterra muovono al lago e la presenza dei corsi d'acqua ha favorito lo sviluppo di importanti industrie: cartiere, tintorie, filande. III zona: è formata dalla fascia costiera di levante coi centri di Biganzolo, Zoverallo, Antoliva, Susello, San Maurizio della Costa e Frino, piccoli paesi posti sulle pendici collinari del Cimolo e del Cargiago. IV zona: costituita dal fondo valle, lungo le pendici collinari del Mottone, allo sbocco della Val Grande e della Valle Intragna, coi centri di Cambiasca, Santino e Unchio, ubicati lungo le strade provenienti dalle zone di montagna retrostanti. Sono paesi a economia prevalentemente agricola e pastorale; l'edilizia è caratterizzata dal largo impiego della pietra locale e dalla prevalenza di costruzioni rurali. V zona: è formata dalla montagna, con i rilievi del Monterosso ed alcuni centri — Bieno e Cavandone — che conoscono l'abbandono e lo spopolamento che sta colpendo molte nostre zone montane.

Attraverso accurate planimetrie e trecentosettantuna fotografiie efficacissime, scattate da loro stessi, gli autori hanno illustrato con encomiabile precisione e con una diligenza che direi amorosa tutte le località del territorio preso in esame, nei monumenti e negli aspetti paesistici più singolari. Mi sembra di poter dire che nulla sia sfuggito loro e d'ora in poi i molti ammiratori di questa zona potranno ripetere i loro itinerari servendosi di quest'opera come di una preziosa ed indispensabile guida. Sfogliare il libro, osservare mille particolari mai rilevati per l'addietro costituisce, oltre che una gioia per gli occhi, anche una lieta conferma per chi da tempo è convinto della singolare bellezza di questo territorio, che sembra ignorare il convulso ritmo di sviluppo della civiltà industriale e la pacchiana bruttura del cemento armato, mantenendo tuttora una simpatica dimensione umana. A conclusione della loro suggestiva opera, Spinelli e Vincenti scrivono: « Abbiamo cercato di fornire un quadro il più possibile vivo di questa realtà territoriale, analizzandola attraverso le sue multiformi espressioni d'arte, di paesaggio e di natura. Se però le testimonianze del passato sono così numerose ed ancora così presenti nella vita del territorio, ciò non deve costituire solo motivo di compiacimento, bensì il richiamo ad un impegno preciso: quello della loro scrupolosa conservazione ». È un invito che da parte nostra accogliamo senz'altro, augurandoci che quest'opera, condotta con tanto amore per la natura e per l'arte, possa servire a sensibilizzare l'opinione pubblica per una difesa delle bellezze naturali ed artistiche che nel nostro Paese ormai non può più ammettere indugi.

Giovanni Barbero

Rinaldo Comba, *Villa(falletto) e Villa Mairana (due nomi e due località)*, in « Boll. d. Società per gli studi stor., arch. ed art. d. provincia di Cuneo », 62 (1970), pp. 21-38. - Le precisazioni topografiche sono indispensabili, pur quando si tratti di piccole località, per evitare che errori di identificazione condizionino la soluzione di problemi attinenti all'ordinamento agrario e territoriale del passato. Merita quindi segnalazione questo lavoro attentissimo, volto a chiarire l'ubi-

cazione di Villamairana, Villamacrana, Villa, Villafalletto, Villa Magna, attestati nel basso medioevo o — è il caso di Villa Magna — supposti dalla tradizione erudita entro il quadrilatero Busca-Saluzzo-Savigliano-Fossano. Villa Magna risulta una pura creazione erudita, Villa è da identificare con l'attuale Villafalletto (a sud di Saluzzo e ad ovest di Fossano), Villamacrana è una variante di Villamairana o Villameirana (a nord di Fossano). Lo studio si colloca in una serie di indagini del giovane autore sulle condizioni delle campagne del Piemonte sud-occidentale nel medioevo.

G. T.

Giovanni Deambrogio, *Biandrate. La sua rete viaria ed il suo distretto nel medioevo*, Torino, Industria Grafica Falciola, 1969, pp. 50, tre tavole. - La prefazione colloca l'oggetto di studio nella vicenda del Barbarossa: se il 1168 fu l'anno della fondazione di Alessandria, « fu pure, ed è dimenticato, l'anno della distruzione e della rovina di Biandrate ». Ma l'indagine esce in realtà interamente dagli schemi del racconto di eventi ed accoglie alcuni dei temi più attuali della medievistica: i problemi dell'insediamento, delle comunicazioni, dell'ordinamento territoriale. Muove dall'erudizione antiquaria dei secoli scorsi — da *Novaria* di Carlo Bascapé, dall'*Istoria di Vercelli* di Aurelia Corbellini, dal commento di Carlo Giovanni Badone agli *Statuta insignis oppidi Blanderati et eius comitatus* —, trae profitto dagli studi locali, legge carte edite e inedite, tutto facendo convergere verso l'accertamento di alcuni dati importanti: la presenza di Biandrate sull'antica via della Gallia, da Milano per Novara ed Ivrea; il tracciato della via *Blandratina*, da Romagnano a Vercelli, dove passava la via *Francigena*; il significato della *civitas* di Biandrate e dei suoi *cantoni*; l'entità del *poderium* rispetto alla più vasta giurisdizione di Biandrate; la natura delle franchigie concesse dai conti di Biandrate a *milites* e a *rustici* del borgo; i nuclei di chierici e di monaci nel territorio; i privilegi dei *mercatores* locali; l'incastellamento. Sono proposte da prendere in considerazione per uno studio sistematico della zona. Bella la mappa originale del XVII secolo, riprodotta nella tav. 1. Utile la carta della via Biandrina, nella tav. 3. La tav. 2 sulla signoria dei conti di Biandrate nel XII secolo è importante, pur se concerne un problema estraneo al contenuto dell'opuscolo.

G. T.

Geo Pistarino, *La prima pagina della storia di Novi*, in « Novinostra », IX, 1969, n. 3, pp. 2-6. - Frutto di una conferenza tenuta in precedenza presso la locale società storica, l'articolo, che prende le mosse dalla formazione del *castrum* e del *burgus*, dimostra, attraverso l'esame di due documenti, rispettivamente del 1135 e del 1157, come la storia novese, nelle sue fasi iniziali, si inserisca nel quadro dell'espansione politica ed economica genovese verso l'Oltre-

giogo, secondo uno schema organico e funzionale: il confronto dei due documenti mette in evidenza in maniera chiara lo sviluppo, realizzatosi nel breve volgere di un ventennio, di tale processo espansionistico e il ruolo assolto da Novi in tale circostanza.

Francesco Surdich

Mario Viora, *I documenti della più antica storia alessandrina*, in « Rivista di storia, arte, archeologia per le province di Alessandria ed Asti », LXXVII, 1968, pp. 5-38. - In occasione dell'VIII centenario della fondazione di Alessandria la Società di Storia, Arte ed Archeologia per le province di Alessandria ed Asti ha voluto pubblicare una silloge di documenti relativi alla storia alessandrina nei primi anni di vita della città, riprendendoli dalle diverse opere a stampa nelle quali erano stati inizialmente pubblicati. Si tratta, complessivamente, di 19 documenti fra i più significativi del periodo compreso fra il 1168 e il 1184. Fra questi ricordiamo l'accordo fra Astigiani ed Alessandrini del 1169, il breve di giuramento dei Rettori della Lega Lombarda per la difesa di Alessandria (1176), il privilegio di Alessandro III relativo alla nomina del vescovo di Alessandria (1176), il patto stipulato fra gli Alessandrini e il marchese di Monferrato (1178) e fra gli stessi Alessandrini e i marchesi del Bosco (1180).

Francesco Surdich

Renzo Amedeo, *Intorno alle origini della certosa di Casotto*, in « Bollettino della Soc. per gli studi stor. arch. ed art. della prov. di Cuneo », 62 (1970), pp. 49-66. - L'A., anche per « fornire utile materiale a completamento di alcune affermazioni fatte dal Bligny » (*Les fondations cartusiennes d'Italie*, in *Monasteri in Alta Italia dopo le invasioni saracene e magiare*, Torino 1966, pp. 33-51), intende dimostrare che la Valle di Casotto era abitata poco dopo il 1100 da un discreto numero di eremiti e che riesce impossibile indicare l'anno esatto di nascita della certosa di Casotto, perché « il lento svilupparsi della vita eremitica verso una convivenza in gruppo ed un avvicinarsi al modo di vivere delle certose, la presenza di uno o più certosini tra i nostri eremiti fino all'aggregazione piena e perfetta al capitolo generale dell'Ordine, vanno posti in un certo volgere di tempo » (p. 66). La ricostruzione si basa essenzialmente su notizie, per la verità non sempre concordi, attinte da fonti di seconda mano. Il documento più antico oggi conosciuto, in cui si accenni alla chiesa di Casotto — non alla certosa si badi —, è infatti del 10 agosto 1172. Solo nel 1181 compare per la prima volta, nei documenti editi dal Barelli, un monaco, mentre una carta del 5 aprile 1183, che fornisce, tra l'altro, il nome del priore, di sette monaci e di due conversi, ci informa su una donazione « fatta a Dio ed alla chiesa della Beata Maria Vergine degli eremiti di Casotto » dai signori e dalla comunità di Garessio (cfr. G. Barelli, *Cartario della Certosa di Casotto, 1172-1326*, Torino 1957, Bi-

blioteca storica subalpina, 179, p. 1 sgg., docc. 1, 3, 5). L'articolo, che ha il merito di estendersi a pubblicazioni e a manoscritti rari, è ricco di spunti interessanti e rivela la lunga familiarità dell'A. con il problema studiato.

Rinaldo Comba

Ada Peyrot - Giuseppe Sineo, *Moncalieri nei secoli. Notizie storiche e iconografia*, Torino, Tipografia Torinese S.P.A., 1969, pp. 124. - Il Sineo, un appassionato cultore di storia moncalierese, e sopra tutto del Capitolo di S. Maria di Testona ivi trasferitosi quando il nuovo comune si sviluppò, ha accolto l'invito della Famija Môncaliereisa di premettere alla scelta ed alla riproduzione di piante, vedute generali e particolari della città di Moncalieri, curata dalla dott. Ada Peyrot, bibliofila nota ed assai esperta, una breve storia di Moncalieri. Con molta modestia, e non senza arguzie, l'A. dichiara che il suo scopo non è quello di darci un'opera completa, ma di interessare il lettore alla storia della sua città, lasciandogli il gusto ed un po' di appetito, come avviene, o piuttosto avveniva, in una « marenda sinòira » per invogliarlo a continuare nello studio. In mancanza di una storia di Moncalieri moderno, ampia e approfondita, come meriterebbe, le non molte pagine del Sineo sono di grande utilità, anche perché sia nel testo ,sia nelle note, dimostra con serietà di studioso di voler discutere, e spesso smentire, tradizioni e notizie da molti ripetute, ma senza conferma nei documenti. Quanto alla iconografia curata da A. Peyrot, che inizia da una pianta dell'assedio di Torino del 1640, è interessantissima per gli appassionati e permette ai lettori di osservare ed ammirare incisioni, conservate in collezioni private, e quindi difficilmente accessibili, o nella Biblioteca Reale, nel muncipio di Moncalieri o nell'Archivio storico Comunale di Torino, e di ritrovare in esse località ben vive nei documenti medievali, ma che la civiltà e l'espansione industriale hanno spesso cancellato o trasformato, anche nelle carte topografiche. Schede precise per ognuna di esse, ben cinquantasette, danno notizie esaurienti sulle dimensioni, sullo stato di conservazione e sulla appartenenza, e quei dati artistici o tecnici, che possono servire di guida intelligente all'osservatore.

Alessandra Sisto

Fausto Bima, *Postille sulle ricerche delle fonti archivistiche per la storia alessandrina*, in « Rivista di storia, arte, archeologia per le province di Alessandria e Asti », LXXVII, 1968, pp. 155-162. - L'A., appassionato e competente cultore di storia alessandrina, partendo da un bilancio dell'attività svolta soprattutto dal Gasparolo, indica in quali settori e in quale direzione si debba impostare, quanto prima, un lavoro di esplorazione archivistica capace di completare le lacune ancor oggi esistenti in molti settori della storia alessandrina. Sotto-

linea, pertanto, la necessità di estendere la ricerca particolarmente nell'Archivio di Stato di Genova, per il periodo medievale, negli Archivi di Stato di Milano e di Madrid per il periodo delle dominazioni viscontea, sforzesca e spagnola, nell'Archivio di Stato di Torino per il periodo della dominazione sabauda, negli Archivi Nazionali di Parigi per il periodo della dominazione francese, negli Archivi imperiali di Vienna per il periodo della Restaurazone, ecc.

Francesco Surdich

Giuliano Gasca Queirazza, *La leggenda Aleramica nella « Cronica Imaginis Mundi » di Jacopo d'Acqui*, in « Rivista di storia, arte, archeologia per le province di Alessandria ed Asti », LXXVII, 1968, pp. 39-59. - Precisa ed accurata edizione critica, contenente la segnalazione delle varianti dei diversi codici presi in esame, della leggenda relativa alle origini della dinastia aleramica, contenuta nella *Cronica imaginis mundi* di Jacopo d'Acqui. Il lavoro si fonda sul confronto fra i manoscritti G II 34 e J II 22 della Biblioteca Nazionale di Torino, il D 526 inf. della Biblioteca Ambrosiana e il 704 della Biblioteca Trivulziana di Milano, nonché il ms. 39 dell'Archivio di Stato di Parma. Secondo l'A. i più attendibili sono il codice J II 22 della Biblioteca Nazionale di Torino e il manoscritto della Biblioteca Ambrosiana: su essi, infatti, si basa l'edizione critica proposta.

Francesco Surdich

Henri Dubled, *Les épidémies de peste à Carpentras et dans le Comtat Venaissin*, in « Provence Historique », XIX (1969), pp. 17-48. - Henri Dubled, che già aveva studiato le conseguenze economiche e sociali della peste in Alsazia nel secolo XIV, pubblica ora i risultati di ricerche analoghe per il Contado Venosino e, più particolarmente, per Carpentras, sua capitale. Finora studi di questo tipo sono stati compiuti soltanto per Avignone, ma essi si riferiscono solo raramente a Carpentras e al Contado. Il campo di lavoro è dunque relativamente inesplorato. La documentazione di cui l'A. si è servito è costituita essenzialmente dai registri degli ordinati comunali di Carpentras. Lo studio si apre con un calendario delle pesti che colpirono la località dalla metà del secolo XIV al 1725. Esso tiene conto — essendo assai arduo operarvi delle distinzioni che i testi non fanno — non solo delle pesti che infierirono a Carpentras, ma anche dei pericoli di peste che, segnalati alle autorità municipali, richiesero l'adozione di speciali misure di sicurezza. Sembra che la peste non abbia colpito Carpentras nel trecento, mentre Avignone fu devastata nel 1348 e meno gravemente colpita negli anni 1343, 1361, 1374, 1384, 1390. Carpentras e il contado furono risparmiati nella prima metà del XV secolo, fino al 1468, ma a partire da quell'anno pesti, pericoli di contagio, misure di autorità ecclesiastiche e laiche

si succedettero a ritmo serrato. Tra il 1468 e il 1500 i documenti ricordano quattordici anni in cui la peste fece parlare di sé; per tutto il secolo XVI ne segnalano venti. Durante quest'ultimo periodo Avignone fu colpita nel 1522, nel 1533, nel 1580 — quando l'epidemia fece morire la metà degli abitanti —, nel 1587 — quando alla pestilenza si unì la carestia, come a Carpentras nel 1580 —, nel 1592. Nel seicento il contagio imperversò dal 1629 al 1632 e nel 1649; riprese poi nel 1710 e nel 1721-1725. Dopo il 1725 nella regione non si verificarono più epidemie pestilenziali. Si può osservare, col Dubled, « qu'à certaines époques la peste a régné de façon endémique à Carpentras et dans le Comtat, les périodes de pointe dans l'année étant les mois chauds, mai à août » (p. 21). La profilassi e la terapia della malattia era costituita da disinfettanti (o creduti tali: profumi, aceto ecc.), aria pura, igiene. Tra le misure di sicurezza adottate dalle autorità — dal 1474 furono creati dei *deputati super peste*, dei *magistri sanitatis* — spicca l'obbligo della quarantena. Essa apparve alla fine del secolo XV e rappresentò una nuova tappa in quella che l'A. chiama la « tecnica dell'isolamento » (p. 29). Alla seconda metà del secolo XV risalgono pure le prime attestazioni relative all'ospedale degli appestati. Il 1º luglio 1468, non trovandosi nessuno per curare quanti sono affetti dal male, poveri in particolare, si cercò chi, a pagamento, « servire vult infirmis de peste ». Sei anni dopo si decise la creazione, a spese della comunità, di un *hospicium* per gli appestati, diretto da quattro *visitatores infirmorum hospitalis*. Le conseguenze delle epidemie, naturalmente, non si fermano qui. Encomiabile è quindi il proposito del Dubled, di intraprendere, servendosi dei registri parrocchiali, uno studio demografico che permetta di constatare gli effetti delle epidemie in questo campo. Più difficile è precisare le conseguenze economiche delle pesti. « Elles consistent — dice il Dubled — essentiellement, comme suite des mesures d'isolement ou de quarantaine, en l'arrêt des affaires et du commerce, en la fermeture parfois des foires et des marchés, ou tout au moins dans le ralentissement de la vie économique. Par ailleurs, les frais considérables à la charge de la ville en période d'épidémie conduisent au ralentissement des travaux d'intérêt public et à un endettement plus considérable qu'en temps normal » (p. 43).

Rinaldo Comba

Anna Cornagliotti, *La Leggenda di Aleramo ne « Le Chevalier Errant » di Tommaso III di Saluzzo*, in « Rivista di storia, arte, archeologia per le province di Alessandria ed Asti », LXVII, 1968, pp. 61-85. - *Le Chevalier Errant* è un'opera allegorica, mista di prosa e versi, scritta in francese da Tommaso III, marchese di Saluzzo, in cui è narrato il viaggio dello « Chevalier » nei regni di Amore, Fortuna e Conoscenza. Fra i vari riferimenti a personaggi e fatti storici è compresa pure la vicenda di Aleramo, dalla nascita al suo amore per la figlia dell'imperatore ed al possesso, in qualità di marchese, di alcune terre del Piemonte. La Cornagliotti, basandosi su un manoscritto della Biblioteca Nazionale

di Parigi (fondo francese 12559), da lei ritenuto fondamentale, e su uno della Biblioteca Nazionale di Torino (L V 6), di cui accetta alcune varianti, propone una nuova edizione critica dell'opera, limitatamente ai passi relativi alla leggenda di Aleramo, sul cui valore e significato si sofferma nelle pagine introduttive.

Francesco Surdich

Guido Firpo, *Per la storia di Novi: il cartolare di « Faxolus de la Cavana », 1447-1450*, in « Rivista di storia, arte, archeologia per le province di Alessandria ed Asti », LXXVII, 1968, pp. 87-153. - Nell'archivio di Stato di Genova, fra la carta 44 e la carta 63 del volume classificato con la dicitura *Leonardi Osbergerii et Therami de Maiolo et aliorum notariorum, 1324, 1375, 1448, 1441, 1236, 1260 et aliorum annorum* si trova inserito il cartolare del notaio novese *Faxolus de la Cavana*. Il fascicolo comprende complessivamente 55 documenti, di cui tre incompleti, rogati fra il 24 agosto 1447 e il 19 dicembre 1450: la maggior parte è costituita da contratti di compravendita o affitto di terre. Ad una breve introduzione di carattere paleografico segue l'edizione dei rogiti notarili, completata dall'indice cronologico e da quello dei nomi di persona e di luogo.

Francesco Surdich

Gian Piero Mentasti - Mauro Valerio Pastorino, *Primo contributo alla storia del Monastero Agostiniano della Guardia in Busalla*, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », n. s., IX (LXXXIII), 1969, pp. 295-320. - Quindici documenti, ritrascritti in appendice e tratti dall'Archivio Parrocchiale di Busalla, in corso di riordinamento a cura degli stessi autori dell'articolo e di alcuni loro collaboratori, hanno permesso di tracciare, nelle sue linee essenziali, la cronistoria del monastero agostiniano della Madonna della Guardia, sorto nel 1488 sul versante nord del colle dei Giovi, quasi alla sua sommità, ed abitato fino alla fine del secolo XVII, seppure con una lunga interruzione nel corso della quale la chiesa fu profanata ed il convento venne distrutto.

Francesco Surdich

Giovanni Barbero, *A proposito del giudizio del Guicciardini sul Gattinara, gran cancelliere di Carlo V*, in « Bollettino storico per la provincia di Novara », a. LXI, n. 1, 1970. - Il B. corregge con finezza un'interpretazione proposta da Delio Cantimori dei mutamenti avvenuti dall'una all'altra redazione della *Storia d'Italia* del Guicciardini nel giudizio sul Gattinara. I mutamenti sono puramente formali, non modificano la valutazione positiva che il Guicciardini diede del gran cancelliere, non introducono alcuna nota ironica nella presentazione delle sue attitudini al « parlare accurato e veemente ».

G. T.

L. Colliard, *Fasti e decadenza di antiche dimore signorili nella Bassa Valle di Aosta*, Aosta, Tipografia Musumeci, 1970, pp. 152, 54 ill., 1 tav. f. t., a cura dell'Archivio Storico di Aosta. - La Valle d'Aosta non è ricca soltanto di castelli medievali dall'aspetto maestoso (Issogne, Verrès, Fénis), intercalati ad altri ridotti in spettrali rovine come quelli di Montjovet, di Cly e di Châtel-Argent; dietro questo apparato da palcoscenico, esiste tutta una gamma di costruzioni risalenti ad epoche diverse. Si tratta di case forti, palazzotti, ville, talora di semplici « dépendances » del castello, edificati generalmente tra il XVI ed il XVIII secolo. Tranne pochissime eccezioni, cercheremmo invano un qualsivoglia accenno a questi edifici nelle opere classiche dedicate alla castellologia valdostana (Giacosa, Brocherel, Berton, Pedrini-Gotta). È questo patrimonio archeologico, di dimensioni ridotte, celato sovente all'occhio del profano, e talvolta negletto persino dall'erudito, che il Colliard s'è accinto a far conoscere al turista ed agli stessi valligiani, prima che il tarlo roditore del tempo e l'incoscienza degli uomini provochino un ulteriore deterioramento di quelle dimore. L'Autore vi ha aggiunto un breve sunto degli avvenimenti storici e delle vicende familiari dei personaggi che le abitarono. Tredici sono gli edifici studiati dall'autore con grande corredo di illustrazioni: il palazzo dei signori di Pont-St. Martin nella borgata omonima; la casa dei conti Enrielli a Donnas; il palazzo e la villa dei nobili Perron, pure a Donnas; il palazzo dei conti Nicole a Bard; quello dei conti Marelli a Hône; il castello dei Vallesa ad Arnad; la casa dei nobili Brunod, le tre torri di Cono e la casa forte di Néran in quel di Châtillon; il palazzo dei marchesi Roncas a Chambave; la casa forte dei nobili Saluard a Marcillier (Verrayes); infine quella dei nobili De Tillier a Fénis. In appendice il Colliard pubblica una serie di documenti di notevole interesse: il testamento di Giuseppe Filiberto, ultimo signore di Pont-St. Martin (26 settembre 1737), gli atti concernenti l'investitura dei conti Nicole di Bard (1744) ed il testamento di Giovanni Battista Nicole, ultimo conte di Bard (11 ottobre 1849).

Arborio Chaudianaz

Autori Vari, *L'economia torinese. Annuario generale*, pubbl. sotto gli auspici della Camera di Commercio, Industria, Agricoltura e Artigianato di Torino, voll. 2, Torino 1969, pp. 483 e 1698. - Il primo dei due volumi contiene una serie di saggi, alcuni dei quali si propongono di ricostruire un panorama storico originale e documentato su diversi aspetti della vita piemontese. Tra gli altri F. Cognasso (*Il volto di Torino nei secoli*, pp. 101-126) traccia una breve sintesi dall'età romana all'esposizione del 1898; M. Abrate ritorna sul suo preferito tema dello sviluppo industriale piemontese, con ricchezza di dati ed una analisi minuta della ripartizione del monte salari corrisposto dalle industrie torinesi negli anni più recenti; P. Lasorsa (*I conti economici territoriali*) traccia un breve profilo delle condizioni del reddito intorno al 1967. Altri saggi più discorsivi sono fir-

mati da D. Gribaudi (*Torino, l'ambiente geofisico*); G. Oberto (*La montagna torinese*); G. Biraghi (*Popolazione e forze di lavoro*); L. Giovannetti, (*L'automobile*); C. Bramardo (*Le attività artigiane*); C. Celidonio (*L'agricoltura*); N. Bottinelli (*La funzione commerciale*); C. Pedemonte (*Gli scambi con l'estero*); R. Lugli (*Il lavoro torinese nel mondo*); A. Bellando (*Iniziative di collaborazione e solidarietà internazionale*); G. Floridia (*Il credito e le assicurazioni*); V. Zognoli (*Viabilità, trasporti e comunicazioni*); G. Carone (*La componente turistica*); G. Grosso (*Torino, città europea*).

Due saggi paiono richiamare particolare attenzione; quello di Sergio Devecchi (*La storia della Camera di Commercio di Torino*) e quello di Giampiero Vigliano (*La trasformazione urbanistica*). Il Devecchi fa giustamente risalire le origini dell'attività camerale ben a monte della creazione degli istituti (1861). Sin dagli 'ispettori giurati' istituiti da Amedeo VIII (7-6-1430) e dall'Ufficio di Segreteria della giudicatura dei mercati di Torino istituito da Emanuele Filiberto — e via via discendendo fino a giungere al 'consolato' del 1676 — vengono poste le premesse per il successivo sviluppo del Consiglio di Commercio (1729) e quindi delle Camere di Commercio. L'attenzione del D. si rivolge alla composizione della dirigenza dell'istituto attraverso i secoli, alle vicissitudini della scelta della sede e fornisce infine un ordinato panorama delle attività culturali promosse dalla Camera torinese (ma a questo riguardo sarebbe forse stato opportuno un elenco dettagliato di tutte le opere pubblicate a cura dell'Ente). Il Vigliano esamina con rara competenza non solo i dati oggettivi dello sviluppo urbanistico dal 1861 ad oggi (suddividendo l'area della provincia in settori di cui elabora i dati relativi all'incremento demografico con risultati originali di grande interesse), ma passa anche ad analizzare gli atteggiamenti della dirigenza politica, delle amministrazioni locali (e quindi in primo luogo del Consiglio comunale di Torino) e dei gruppi affaristici privati, alla caccia di aree libere per insediamenti industriali o per la costruzione indiscriminata di interi quartieri, spesso privi di legami organici con l'area circostante. « Nel 1906 — ricorda il V. — l'amministrazione comunale adotta finalmente un piano regolatore, che tenta di dare, senza riuscirci, un assetto meno casuale all'aggregato urbano ». Ma sono proprio gli anni del maggior sforzo dell'industrializzazione torinese, successivamente accresciuto nel periodo bellico, quando si determinarono quei primi ritardi nell'esecuzione del piano regolatore che lo comprometteranno definitivamente. Nel 1930, il risanamento di Via Roma costituisce « il primo colpo mancino alla città storica », cui altri terranno dietro con sventramenti, inserimenti casuali di nuovi corpi, rifacimenti arbitrari, etc. Neppure la più recente legislazione è valsa a promuovere una radicale inversione di tendenza a favore della protezione del suolo e della sua utilizzazione razionale. Su 315 comuni della provincia, annota infatti V., solo 7 hanno un piano regolatore generale approvato (6,08 % della superficie provinciale); 25 comuni hanno un piano regolatore in attesa di approvazione; altri si trovano invece alla fase del piano di fabbricazione. « Il pericolo che cresca la compromisisone nell'area torinese fino a diventare irreparabile c'è ed è grave »,

conclude quindi V. in apertura del paragrafo « Contributo per una ipotesi di assetto territoriale dell'area torinese », in cui, al termine del suo lavoro, e richiamando i dati relativi all'incremento demografico disordinato degli ultimi anni, egli traccia alcune linee la cui validità si affida alla capacità di comprendere in un discorso unitario la salvaguardia del passato con le esigenze di una crescita moderna, ordinata, in funzione dei cittadini.

Aldo A. Mola

Robert Bornecque, *La vie dans le Briançonnais au XVIII*^e^ *siècle d'après les mémoires des ingénieurs militaires*, in « Cahiers d'histoire. Lyon, Grenoble, Clermont, Saint-Étienne, Chambéry », XV (1970), pp. 15-42. - L'indagine, che si basa su numerosi rapporti militari conservati al Dépôt des Fortifications a Vincennes, si articola in quattro parti: il popolamento e l'organizzazione sociale; le attività agricole e pastorali; le manifatture e il commercio; le sofferenze di una regione di frontiera. I rapporti mettono in evidenza l'organizzazione originale delle comunità locali. Colpisce gli osservatori l'assenza quasi totale di privilegiati tra gli abitanti. La Blottière (1673-1739), ingegnere ordinario del re, annotava nei suoi *Mémoires concernant les frontières de France, Savoie et Piémont* stesi nel 1721: « Il n'y a pas de gentilhomme ni aucun seigneur dans tout le Briançonnais, les habitants sont eux-mêmes les seigneurs de leur paroisse ». L'ingegnere Nézot nel 1736 sottolineava, a proposito del pagamento delle taglie, che esse sono « réelles » e che « personne n'en est exempt sinon que la maison de la Tour de Bel et le fief de Champroüet ». Il fatto irritava invece il Ricord, autore della *Description et situation de la vallée de Queyras*, che nel 1694 scriveva: che i montanari non sopportavano « aucun noble, les ayant depuis plus de 300 ans chassés par leurs vexations, par les suites, acquis généralement tous les droits seigneriaux comme il paraît par des transactions passées de l'autorité du prince dauphin Humbert de Viennois, ce qui les a dû depuis toujours entretenir dans un degré de vanité insupportable » (p. 22). Ma, non ostante l'assenza di privilegiati e la scomparsa dei diritti signorili sugli alpeggi, i montanari erano tanto oppressi dall'asprezza dell'ambiente naturale e dai pesi delle guerre, che si delineava una inquietante tendenza allo spopolamento. Le tipiche migrazioni stagionali a poco a poco erano sostituite da partenze definitive. Il fenomeno dello spopolamento montano era tanto esteso e preoccupante da essere l'oggetto, verso la metà del secolo XVIII, di un rapporto di un altro ingegnere, il definatese Bourcet, che cercò di analizzarne le cause e di proporre alcuni rimedi. Egli auspicava, tra l'altro, l'estensione a tutte le zone di frontiera dei diritti di cui, grazie alla loro intraprendenza, godevano gli abitanti di Briançon. Ma le misure proposte dal Bourcet sarebbero state sufficienti? Pare proprio di no, perché, come osserva il Bornecque, il Briançonnais, pur beneficiando di una posizione privilegiata, « se dépeuplait tout de même » (p. 42).

Rinaldo Comba

A. Demougeot, *Présentation et texte d'un mémoire sur le commerce de Nice (1747-1749)*, in « Recherches régionales. Côte d'Azur et Contrées limitrophes », IX/2 (1969), pp. 15-31. - Il *Mémoire sur le commerce de Nice*, scritto dal 1747 al 1749, è conservato nell'Archivio dipartimentale delle Alpi Marittime a Nizza. Non se ne conosce l'autore, ma il fatto che sia scritto in francese e alcune osservazioni sul commercio in Savoia lasciano pensare che sia l'opera di un Savoiardo. Merita di essere conosciuto, sia per le notizie inedite che offre sul commercio nizzardo nel settecento e sull'incompetenza di quanti avevano l'obbligo di dirigerlo, sia per la sensatezza delle proposte avanzate. Verso la metà del XVIII secolo la contea di Nizza era povera. Le risorse della campagna si basavano essenzialmente sulla raccolta delle olive e sull'allevamento dei montoni. Non c'erano industrie, la rete commerciale era gracile. Nessun indizio permetteva di pensare che la situazione potesse essere migliorata. A est, per superare le Alpi, bisognava percorrere brutte strade mulattiere, impraticabili d'inverno: Nizza, quindi, non poteva essere per il Piemonte uno sbocco regolare di accesso al mare. A ovest c'era la Francia, e, in questa direzione, erano i motivi politici a congelare il commercio. Per rimediare alla situazione già Carlo Emanuele I, nel 1612, aveva dichiarato porti franchi Villafranca e Nizza e aveva accordato a commercianti, industriali e artigiani stranieri l'autorizzazione a stabilirsi a Nizza per fondarvi una casa commerciale o un'industria. « L'intention — nota l'editore — était excellente, mais l'entrée en franchise des marchandises étrangères était évidemment inconciliable avec le désir manifesté de faire naître sur place une industrie ». Non certo favorevole era la posizione del porto, situato al fondo della rada di Villafranca. I dirupi che lo dominavano non lasciavano spazio per la costruzione di una città. Bisognava, dice il *Mémoire*, costruire a Nizza una darsena in cui potesse ormeggiare una dozzina di navi. Assai dannosa per il commercio si dimostrava inoltre l'incompetenza della classe dirigente (« La source du mal est que les Ministres, qui ont été à la tête des finances, n'avaient ni le goût, ni les connaissances qu'il faut pour cette partie du Gouvernement, parce qu'aucun d'eux n'était sorti du pays dans sa jeunesse et n'avait eu ces commodités d'aller à ses propres frais à Livorne, Marseille, Amsterdam, Londres et Hambourg chez quelque gros négociant pour apprendre le négoce, comme le pratiquent tous les Français qui sont, par leur famille ou par goût, destinés aux affaires du commerce et des finances; de là il résulte que par de petits intérêts journaliers des finances ils ont influé, par leur direction, plutôt à la décadence du commerce qui subsistait, qu'à l'augmentation de celui qu'on pouvait faire [...]. Les Intendants, qui sont ceux qui gouvernent le pays, partent de Turin *laureati* avec un grand fond d'ignorance et de présomption, et un esprit de chicane au lieu de celui d'aisance et de liberté nécessaire au commerce; ils arrivent dans la province, dont la plupart ne prennent jamais d'autres connaissances que celles qui conviennent ou à leur propre utilité, ou à leur vanité, ils se bornent à faire le *causato* et à procurer l'avantage imaginaire des finances par des chicanes

et des entraves qu'ils mettent au commerce, et qui leur font cependant honneur à Turin, parce qu'on n'en connaît pas les conséquences. Leurs secrétaires, qui pour le plupart du tems font tout par le canal de leurs amis ou de leurs parens, achèvent par leur partialité, ou par leur rapine, de gâter ce que l'Intendant n'avait pas gâté lui-même »). Il commercio a Nizza incominciò a fiorire alcuni anni dopo la stesura del *Mémoire*, quando gli Inglesi, che durante la guerra dei sette anni si erano serviti della rada di Villafranca come base navale, pensarono di utilizzarla come scalo per le loro navi mercantili dirette verso le coste italiane e il Levante.

Rinaldo Comba

Giovanni Levi, *Documenti sul patrimonio di Dalmazzo Francesco Vasco*, in « Annali della Fondazione Luigi Einaudi », I (1967), pp. 379-384. - L'A. dà notizia di documenti conservati in trentasei fascicoli nell'archivio dell'Ordine Mauriziano di Torino e che riguardano la commenda patronata dell'Ordine Mauriziano di Torino. Da tali documenti, utili per la storia del patrimonio di Dalmazzo Francesco Vasco, si desume che consisteva in un terreno di 58 giornate e 60 tavole, situate quasi interamente nel territorio di Villafalletto.

Alessandra Sisto

Franco Paolo Gazzola, *Nuovi manoscritti di Dalmazzo Francesco Vasco*, in « Annali della Fondazione Luigi Einaudi », I (1967), pp. 385-387. - Breve notizia e descrizione dei manoscritti di tre commedie inedite del Vasco: Anna, ossia contrasto di gratitudine e di amicizia, Il genealogista, Del selvaggio civilizzato per amore; e di due sonetti, nel primo dei quali invia un appello a Giuseppe II in favore del popolo del Brabante e nel secondo immagina la risposta dell'imperatore. I manoscritti sono conservati nell'archivio capitolare di Mondovì, tra le carte del canonico Grassi di Santa Cristina.

Alessandra Sisto

Luigi Bulferetti, *I viaggi minerari di Carlo Antonio Napione, « innovatore » nel Piemonte e nel Brasile*, in « Rassegna economica », pubbl. bim. del Banco di Napoli, XXXIV (1970), n. 1, pp. 7-31, con ill.; Id., *I corrispondenti italiani di Charles Babbage*, estratto da « Le machine. Bollettino dell'Istituto italiano per la storia della tecnica », vol. I, nn. 2-3, 1968, G. Barbera, Firenze; Id., *Un amico di Charles Babbage: Fortunato Prandi*, in « Memorie dell'Istituto lombardo, Accademia di scienze e lettere », classe di lettere, scienze morali e storiche, vol. XXX, fasc. 2, Milano 1968, pp. 85-164. - « La trascuratezza per gli studi sulla storia della tecnica da un secolo in qua in Italia, da quando esplose il divorzio tra gli studi umanistici e quelli scientifici, fece cadere in

completo oblio persino il nome di Carlo Antonio Napione... » (p. 8), scrive quasi ad apertura di questo accurato ed informatissimo saggio (che prelude alla pubblicazione degli inediti del N. e di B. S. di Robilant) il Bulferetti, che alla storia della tecnica va recando dotti contributi di fondamentale rilievo e recuperando alla storiografia un ricco filone di fatti e di persone. Cresciuto alla scuola militare sabauda, il Napione dette buone prove nelle attività tecniche. Benedetto Spirito di Robilant lo cointeressò quindi al suo progetto di ristrutturazione della gestione delle miniere (p. 11). Sulla scorta delle istruzioni del Robilant (p. 13), nel 1787 il Napione intraprende un viaggio nell'Europa centro-orientale per visitare le regioni più interessanti dal punto di vista geologico-minerario e per l'industria siderurgica e metallurgica. Del viaggio il N. ha lasciato una descrizione (di cui il B. va curando la pubblicazione per il Centro per la storia della tecnica in Italia, del C.N.R.), che « si colloca nella vasta letteratura settecentesca di viaggi naturalistici, compiuti, cioè, con interessi dominanti circa la ' storia naturale ' considerata essenziale per l'arte mineraria, e in quelle delle ' relazioni ufficiali ' di carattere tecnico sinora pubblicate in ridottissima misura, essendosi gli storici preoccupati essenzialmente di quelle diplomatiche » (p. 15). Al termine del viaggio (1792) il N., non estraneo ad un « generico ideale di risorgimento culturale italiano » (p. 24) — non a caso egli intende scrivere « in italiano sia perché idioma nostro, sia perché, coltivatore delle scienze fisiche e naturali, deve pregiarsi di poter scrivere nella lingua di Galilei, di Toricelli (sic), di Redi, di Vallisnieri... » —, all'espletamento degli incarichi ufficiali (nell'esercito, che lo vede impegnato col grado di capitano nelle campagne del 1793-96) e come consigliere ed ispettore delle miniere degli Stati Sardi, direttore del R. Laboratorio dell'Arsenale, membro delle Reali Accademie di Torino, di Stoccolma, etc., accompagna un intento più specificamente scientifico, con la stesura di opere quali gli *Elementi di mineralogia esposti a norma delle più recenti osservazioni e scoperte*. Il suo legittimismo gli impedisce, successivamente, di collaborare con i francesi (pp. 24-29). Perciò, accolto l'invito del ministro di Portogallo a Torino, passa a Lisbona e quindi in Brasile, ove si prodiga nei settori di sua competenza (ancorché appaia opinabile il giudizio dello Scarano, riportato dal B., secondo cui « la sua opera colà va inquadrata... nelle vicende della emancipazione economica e politica dell'America Latina »). Il 24 giugno 1814, quando già aveva ricevuto la nomina a mastro generale dell'esercito sardo, il Napione si spegneva a Rio, senza aver potuto rivedere il più celebre fratello, Giovanni Francesco.

Se in Napione gli aspetti politici della sua personalità paiono relativamente sfumati e meno rilevanti (sicché non basterebbero da soli a spiegarne la configurazione in un ambito europeo e persino intercontinentale), per altri scienziati e tecnici i risvolti politici delle relazioni con gli ambienti scientifici paiono più caratterizzanti. È il caso di Charles Babbage, ingenio versatile, particolarmente rivolto alle matematiche e vivamente interessato alla conoscenza dell'« *analytical engine* » nonché alla realizzazione di una macchina calcolatrice. I legami instau-

rati con gli ambienti dell'emigrazione e degli esiliati italiani a Londra e le relazioni di amicizia intessute durante i viaggi compiuti dal B. in Italia — dapprima a Firenze, nel 1827, poi a Torino, nel 1840, per il congresso degli scienziati, ed infine ancora a Firenze — ne fecero uno dei principali punti di riferimento per i circoli scientifici italiani pù direttamente interessati allo sviluppo delle tecniche ed all'applicazione delle matematiche all'organizzazione del lavoro. Delle lettere di corrispondenti italiani depositate con le carte del B. al British Museum di Londra, il Bulferetti fornisce l'elenco nei *Corrispondenti italiani di Charles Babbage*, elenco che basta da solo a suggerire la misura della vastità dei contatti del B. con la dirigenza politico-economica degli stati italiani e segnatamente della Toscana (Antinori, Frescobaldi, Torrigiani) e del Piemonte (Sclopis, Prandi, Pomba, Menabrea L. F., C. di Cavour, Balbo, D'Azeglio, etc.).

Tra i corrispondenti italiani, oltre a L. F. Menabrea, di cui in appendice al saggio citato il B. pubblica cinque lettere al Babbage, particolare rilievo ha avuto Fortunato Prandi, che lo introdusse nei circoli piemontesi, essendogli compagno nel viaggio a Torino del 1840. La singolare relazione tra i due è studiata, con ricchezza di particolari e di documenti, in *Un amico di Charles Babbage, Fortunato Prandi.* Della nascita del Prandi, con la collaborazione del prof. L. Moncallero, il B. ha stabilito con esattezza il luogo e la data di nascita, dapprima incerti (Niella Belbo, 12 agosto 1799). Già cadetto della 3ª comp. della guardia del corpo di S. M. Sarda, nel marzo 1821 il P. è alla testa dei moti in Piemonte; l'11 è tra i protagonisti dei fatti di S. Salvario in cui numerosi si trovarono implicati, come è noto, gli studenti del collegio delle provincie. Riparato in Francia, passa a combattere in Spagna, sino alla caduta di Barcellona, dalla quale ottenne, al momento della resa, il permesso di allontanarsi. Fu quindi a Londra (cfr. nel precedente numero di questo « Bollettino » la nota di R. Comba ad Arcangelo Ferro, *F. Prandi di Camerana e Sale Langhe, rivoluzionario ed esule del 1821. Sue relazioni con U. Foscolo e G. Mazzini*, in B.S.S.A.A. Cuneo, 61, 1969, pp. 149-153), ove presto acquistò un posto di rilievo tra gli esuli, tanto da porsi come intermediario tra il Foscolo ed il Southern, direttore della « Retrospettive Review » e proprietario del « London Magazine », cui il poeta collaborò. Il consolidamento sociale ed economico della posizione del P., per altro indispensabile per trovar credito nella società londinese, gli conferiva un prestigio tale da renderlo indispensabile agli esuli e ne faceva l'interlocutore diretto degli ambienti ufficiosi del governo, per i loro rapporti con l'emigrazione politica italiana. La notorietà gli era infine assicurata dalla traduzione in inglese dei *Mémoires d'un prisonnier d'Etat*, di Alessandro Andryane. Negli anni tra il 1837 ed il 1840, osserva il B., deve essere maturato un accostamento reciproco tra il P. e l'indirizzo di qualche disegno carloalbertino, se, non appena il P. presentò supplica per la commutazione della pena capitale, da cui era inseguito dopo i fatti del '21, in quella dell'esilio, e per la concessione di un temporaneo rientro in Piemonte, i suoi desideri vennero soddisfatti. Il P. viene quindi in Italia per accompagnare a Torino Charles Babbage, col quale a Londra aveva

BIBLIOTECA CIVICA · TORINO ·

intessuto un rapporto di amicizia, favorito dalle comuni conoscenze negli ambienti dell'emigrazione politica. Ancora una volta il P. si veniva a collocare su una posizione di mediazione, indispensabile a entrambe le parti che di lui si venivano a servire; lo stesso Alessandro di Saluzzo, infatti, Presidente dell'Accademia delle scienze di Torino, si incaricava di chiedere che « si permetta al P. di soggiornare per quindici giorni in questa capitale » (p. 97), al fine di favorire i movimenti dello scienziato inglese. Il Bulferetti avanza l'ipotesi che il favore concesso al P. sia anche dovuto all'oggettivo antimazzinianesimo verso cui volgeva la collaborazione del P. con i circoli scientifici collegati alla dirigenza politica ed amministrativa dello Stato. Dopo il congresso, durante il quale — come testimoniano i resoconti dei pedinamenti della polizia — egli incontra il Paroletti, l'avv. Audiffredi, il Brofferio, Ludovico Daziano e compie una breve visita a Ceva e Mondovì, il Prandi rientra a Londra, col proposito di recuperare definitivamente la patria. Forse anche per l'interessamento del Babbage, il P. « cominciò a essere considerato nell'ambiente piemontese come un esperto di ferrovie » (p. 105), tanto che nel 1846 Carlo Alberto gli promette un milione di lire « in prestito per 15 anni senza decorrenza d'interessi, perché procacciandosi l'assistenza d'un uomo tecnico debitamente esperto nell'arte stabilisse in questo Stato una grande officina di costruzioni meccaniche per supplire ai crescenti bisogni del R. Governo e dell'industria privata » (p. 105). Il P., quindi, pone mano al progetto per le officine di Sampierdarena, nucleo originario dell'Ansaldo. Nel 1848 il P. è eletto deputato di Ceva. Le pagine relative al suo mandato parlamentare (al cui riguardo il Bulferetti è molto conciso), possono essere meglio documentate facendo ricorso alla stampa periodica e segnatamente alla « Gazzetta della Divisione di Cuneo », successivamente « Gazzetta delle Provincie Unite », che offre notizie sui legami tra il P. e gli ambienti democratici piemontesi durante le prime legislature: rapporti che, invero, ci pare si siano andati sempre più intepidendo e rarefacendo sino alla rottura. Insorgevano intanto complesse difficoltà (anche di ordine legale) per la costruzione delle officine; sicché il P. finì per ritirarsi a Sale San Giacomo, conservando saltuari contatti di amicizia con la dirigenza politico-economica di governo. Si spegneva il 26 ottobre 1868. Le sue carte, tuttora inesplorate, passavano al sen. Massimo Cordero di Montezemolo. Il Bulferetti accompagna questo studio (che per il fatto stesso di centrare l'attenzione sui rapporti tra il P. e Charles Babbage non ha il proposito di fornire un profilo biografico esauriente della complessa figura del P.) con la pubblicazione del carteggio dei prefetti di polizia relativo ai movimenti del P. in Francia, con informazioni sulla opinione politica di scienziati italiani (tratte dall'Arch. di St. di To., Carte politiche diverse, cartella 21) e coi rapporti informativi della polizia torinese del 1840 e del pedinamento a Torino nel 1842, durante la seconda visita compiuta dal P. in compagnia di Ch. Babbage.

Aldo A. Mola

Leonida Balestreri, *Breviario della storia del giornalismo genovese*, Savona, Sabatelli, 1970, pp. 108 + 34 tavv. - Gli studiosi del Risorgimento piemontese troveranno in questa chiara ed equilibrata sintesi un utile sussidio, una necessaria integrazione alla conoscenza degli atteggiamenti dell'opinione pubblica nella seconda città del Regno di Sardegna. Il particolare clima psicologico della società genovese; il contrappunto spirituale e i motivi di divergenza nell'interpretazione delle esigenze di ordine economico; la radice morale del sentimento di indipendenza e l'impronta della tradizione repubblicana; le esigenze di un rinnovamento strutturale nelle comunicazioni (la vitalità del porto vista nella prospettiva del potenziamento delle infrastrutture); l'abitudine di un linguaggio schietto e vibrante sono alla base del giornalismo genovese. Attraverso l'arco della Restaurazione, per oltre trent'anni, a parte il conservatorismo reazionario nell'ambito culturale dell'abate Spotorno, a Genova si cercò sempre, attraverso i giornali, di rompere il sistema dell'interdizione, si tentò di eludere la censura, usando tutti i mezzi che potevano fornire l'acutezza dell'ingegno e l'occasione propizia. Giornalismo di avanguardia, quello genovese, ricco di iniziative e di sperimentalismi (*Il corriere delle Dame*; il *Magazzino Pittorico Universale*) ma soprattutto di sensibilità a nuove esigenze, di spinte verso la formazione di più mature consapevolezze. La censura, che spesso aveva la mano pesante, consentiva una tematica ben definita ai giornali (nulla che potesse alludere a politica, che accennasse a libertà; non si usasse mai la parola « costituzione », neppure in argomenti scientifici, o in descrizioni fisiche; su questo argomento Antonio Manno ha lasciato pagine singolarissime). Eppure anche l'economia e il commercio offrivano agli abili genovesi materia bastante per arrivare al segno, per trattare di politica, sia pure attraverso una semantica eufemistica. La polizia sapeva leggere anche tra le righe e i giornalisti genovesi ebbero vita dura. I loro fogli furono spesso sequestrati e in alcuni casi soppressi. Erano giornali ricchi di proposte e di idee (*Il Poligrafo*, *L'Espero*, la *Rivista Ligure*, *L'Eco dei Giornali*), che impegnavano troppo la censura, turbavano i conservatori e non davano pace alla polizia. Dopo la concessione dello Statuto, con la libertà di stampa, il giornalismo genovese fu tutta una fioritura di iniziative; durante il decennio di preparazione a Genova uscirono decine di giornali, alcuni dei quali durarono pochi mesi, ma tutti ebbero un significato e seppero esprimere un'idea, interpretare un'esigenza, evidenziare ciò che non era più conforme ai tempi. In essi si fusero le intenzioni e le volontà non soltanto dei genovesi ma anche dei molti emigrati settentrionali e meridionali che soggiornarono in Liguria. Si può infatti affermare che tra il 1848 e il 1860, a Genova, il giornalismo rappresentasse l'opinione italiana prevalentemente democratica. L'*Italia e Popolo*, organo mazziniano (1851-1857) continuamente sottoposto a sequestro, era un giornale che si può qualificare di livello nazionale. Particolarmente significativo fu il foglio clandestino la *Libera Parola* (1855-1856) diretto da Carlo Pisacane. L'elemento socialistico era già vivo in Genova nei suoi aspetti umanitari, nella ricerca di un miglioramento

morale e materiale dei lavoratori, nella necessità del mutualismo (*Il Lavoro*, *Associazione e Lavoro*, *Il Povero*). Anche l'ambiente conservatore-clericale ebbe il suo portavoce nel *Cattolico*, non meno battagliero e intransigente dell'*Armonia torinese*.

Raccogliendo i vari filoni che rappresentano gli orientamenti della stampa genovese nel Risorgimento, lo studioso può recepire elementi utilissimi di valutazione (dall'età di Carlo Felice all'unità d'Italia) del Regno sardo in ordine a particolari aspetti della politica economica, alle attitudini dell'intraprendenza genovese, agli abiti mentali di una popolazione gelosa delle proprie tradizioni. La stampa è documento fondamentale per capire, specialmente nel 1848, l'importanza che ebbe Genova sul piano della politica interna(specialmente durante il ministero Pinelli). Tutto l'atteggiamento della stampa genovese durante il periodo cavouriano è di grande interesse per lo studioso (anche per quanto riguarda la politica internazionale e la posizione del Piemonte nel concerto europeo: la questione d'Oriente, la politica italiana di Napoleone III) come si può apprendere compiutamente dal diligente e ampio saggio di Giuseppe Oreste, *Note per uno studio sull'opinione pubblica in Genova (1853-1860)*, in *Genova e l'impresa dei Mille*, Roma, 1961, vol. I, pp. 71-250.

Abbiamo particolarmente insistito sul periodo risorgimentale del giornalismo genovese, perché è quello più vivace; ma tutta la storia di esso è importante. Va ricordato che a Genova la copia del giornale più antico che ci sia pervenuta è datata 29 luglio 1639 (ma quello non fu certo il primo numero). Nel campo giornalistico, afferma Balestreri, Genova detiene « tra le città della nostra Penisola un primato assoluto, precedendo di almeno due anni Firenze, per lungo tempo ritenuta la culla del giornalismo italiano », dove le più recenti ricerche archivistiche hanno accertato l'esistenza di un giornale a partire dal 1641.

Per una materia così vasta un « breviario » è ancora poco. L'A., che conta in suo attivo una ricca serie di pubblicazioni in questo campo, dovrebbe, utilizzando le sue ricerche, darci un lavoro di più vasto respiro.

Emilio Costa

FERDINAND BOYER, *Carlo Bossi et l'administration génerale du Piémont (1800-1802)*, in « Rassegna storica del Risorgimento », 1969, pp. 44-57. - Dalla vittoria di Marengo, fino all'ordinanza napoleonica dell'11 settembre 1802, che ratificò il voto del Senato che aveva proclamato l'annessione dei sei dipartimenti subalpini alla Repubblica Francese, il Piemonte, occupato dalle truppe francesi, ebbe soltanto uno statuto provvisorio. Il generale Jourdan, che era a Torino in qualità di delegato del governo consolare, fu coadiuvato da alcuni consiglieri piemontesi. Dall'ottobre del 1800 all'aprile del 1801 i tre membri della Commissione Esecutiva furono Carlo Bossi, Carlo Botta e De Bernardi (quest'ultimo surrogato quasi subito da Carlo Giulio); dall'aprile 1801 al luglio 1802 collaborarono col generale francese i sei consiglieri dell'Amministrazione generale, tra i quali

il Bossi ebbe un ruolo di primaria importanza. Manca fino ad oggi uno studio sulla collaborazione dei piemontesi all'amministrazione francese, anche se la documentazione *ad hoc* negli archivi di Parigi e di Torino è copiosa. Gli storici del secolo scorso, Nicomede Bianchi (*Storia della monarchia piemontese dal 1763 al 1861*, t. III, Torino, 1878). Domenico Carutti (*Storia della Corte di Savoia durante la Rivoluzione Francese e l'Impero*, t. II, Torino, 1892), per devozione monarchica e sentimento patriottico usarono parole di dura condanna contro il Bossi e gli altri collaborazionisti. L'opera e la personalità del Bossi, nato a Torino nel 1758, non furono oggetto di studio fino al 1942, quando Federico Patetta pubblicò negli « Atti dell'Accademia d'Italia », serie VII, vol. 3 un diffuso studio: *Carlo Bossi (Albo Crisso) poeta, diplomatico, statista (1758-1823)*, nel quale però non si fa alcun riferimento alla sua attività amministrativa. Giorgio Vaccarino nel suo documentato saggio *Annessionismo e autonomia nel Piemonte giacobino dopo Marengo* nel vol. miscellaneo *Studi in memoria di Gioele Solari*, Torino, 1954, ha tracciato un interessante profilo del Bossi. Questo studio dello storico francese, assiduo ricercatore e fine interprete dei rapporti tra il Piemonte e la Francia (specialmente nel 1848), è certamente utile per la ricchezza di elementi nuovi che porta alla luce, non soltanto sull'attività di questo personaggio ma anche sul contesto generale del mondo subalpino in quel tempo.

Emilio Costa

GIAN MARIO BRAVO, *Profilo intellettuale e politico di Carlo Ilarione Petitti di Roreto (1790-1850)*, in « Annali della Fondazione Luigi Einaudi », II (1968), pp. 121-183. - Il Petitti di Roreto fu uno dei personaggi più notevoli del regno di Sardegna nel periodo albertino e la sua personalità di studioso più che di uomo d'azione, di conservatore in politica, eppur promotore di riforme nel campo sociale ed economico, come dimostrano le sue numerose opere di argomento sociale, meritava di essere esaminata con spirito critico ed illustrata ampiamente. Entrò nella carriera amministrativa e ne percorse i vari gradi, finché fu nominato nel 1831 membro della sezione finanziaria del Consiglio di Stato, da poco costituito. Ricoprendo questa carica si dedicò coscienziosamente allo studio dei problemi allora dibattuti e scrisse numerose relazioni sulla nuova codificazione, sul protezionismo, sulle ferrovie, sulla riforma delle carceri e sugli asili. Su alcuni di questi argomenti scrisse anche opere importanti, dimostrando di essere un valente pubblicista e studioso di sociologia. Il suo « Saggio sul buon governo della mendicità » in due tomi, frutto tra l'altro della sua esperienza di amministratore di zone povere, come Asti, in cui fu intendente dal 1818 al 1826, e Cuneo, fu inviato a tutte le intendenze del regno per farlo conoscere a tutti i funzionari, incaricati della beneficenza pubblica. L'opera sua più importante fu però il trattato « Della condizione attuale delle carceri e dei mezzi di migliorarla », publicato a Torino nel 1840. Le carceri, da lui visitate, avevano urgente necessità

di essere riformate, sia perché erano in generale in vecchie costruzioni malsane, provvisoriamente e malamente riattate, sia perché erano prive di assistenza morale e di rieducazione. Secondo il Petitti si doveva cercare di correggere il colpevole, facendolo vivere in modo normale, procurandogli un lavoro, in comunità di giorno e in isolamento di notte, alternando periodi di riposo all'aria aperta a periodi di lavoro. La pena doveva consistere nella privazione della libertà, di ogni agio e benessere e nella disciplina. Un altro problema che lo interessava era quello dello sviluppo industriale e del lavoro dei fanciulli nelle fabbriche, da lui descritto oggettivamente nel suo saggio « Lavoro dei fanciulli nelle manifatture », lodato dal Villermé. Dimostrava che anche in Italia, come in tutta Europa, esisteva lo sfruttamento degli operai fin dalla prima età, ma a differenza di altri sociologi, sosteneva non doversi impedire o ritardare il processo di espansione industriale, bensì doversi alleviare i disagi e lo sfruttamento fondando asili per i figli degli operai e scuole professionali per diffondere un'istruzione tecnica e specializzata. Le ferrovie costruite sempre in maggior numero in Europa e le polemiche sulla loro utilità indussero il Petitti ad uno studio particolare su tale argomento, che si riallacciava a quello della libertà doganale, già da lui approvata e sostenuta in una sua memoria « Delle associazioni doganali fra vari stati », pubblicata negli Atti dell'i. e r. Accademia economica-agraria dei Georgofili di Firenze nel 1842. Nel suo volume intitolato « Delle strade ferrate italiane e del migliore ordinamento di esse », stampato per prudenza a Capolago nel 1845, egli manifesta le sue migliori qualità, che sono quelle tipiche di uno studioso attento e preciso, esauriente nelle descrizioni, anche se non sempre originale, abile nel commentare e nel divulgare. La rivoluzione del '48 cambiò in parte i suoi interessi e lo indusse a scrivere la sua prima opera esclusivamente politica sull'« Attuale condizione del risorgimento italiano », in cui sosteneva il suo ideale, cioè doversi ricercare ed ottenere la libertà nell'ordine, con un governo ispirato al liberalismo giobertiano. Dopo il 1849, poco prima di morire, ritornò invece su posizioni conservatrici.

Alessandra Sisto

ROSANGELA PICCINNO PUPPO, *Federico Campanella*, in « Bollettino della Domus Mazziniana », 1967, n. 2, pp. 35-52; 1968, n. 2, pp. 96-113; 1969, n. 1, pp. 55-72 e n. 2, pp. 38-43. - Su Federico Campanella (Genova, 1804-Firenze, 1884), una tre le più interessanti figure del movimento mazziniano, manca ancora uno studio complessivo. Giunge utile questo diligente profilo biografico, basato su una assidua ricerca documentaria e bibliografica. Amico di Mazzini e dei fratelli Ruffini, il Campanella fu presente nei momenti più importanti dell'azione democratica in Italia, dall'organizzazione del moto di Genova nel 1833 all'insurrezione genovese del marzo-aprile 1849. Svolse una costante attività giornalistica durante il suo esilio in Francia e in Inghilterra e fu tenace cospiratore. Inte-

ressanti particolarmente sono i suoi numerosi articoli sul giornale mazziniano genovese *Italia e Popolo*.

Emilio Costa

Carlo Ghisalberti, *Il sistema rappresentativo nella pubblicistica subalpina dopo il '48*, in « Rassegna storica del Risorgimento », 1969, pp. 3-26. - La storia costituzionale subalpina ha trovato in un recente volume di Carlo Pischedda (*Elezioni politiche nel Regno di Sardegna (1848-1859)*, vol. I, Torino, 1965) elementi di approfondimento interpretativo. Infatti lo studio del problema della rappresentatività degli organi elettivi della monarchia piemontese, nei primi anni dell'età statutaria, si lega saldamente con quello della struttura dello Stato che si è venuta a creare con la concessione dello Statuto e con la vita parlamentare. L'importanza fondamentale che deve avere nel regime parlamentare la legge elettorale era stata sottolineata molto chiaramente dal Cavour su *Il Risorgimento* il 10 marzo 1848. Lo Statuto albertino riceveva un'interpretazione politicamente evoluta: la monarchia appariva vincolata alle irrevocabilità della concessione, mentre la Nazione liberamente poteva progredire nei termini delle leggi votate dal suo Parlamento. Il problma della monarchia rappresentativa non poteva più essere posto in termini astratti ma doveva essere considerato nell'*iter* stesso dell'effettivo funzionamento istituzionale. La legge elettorale era, dunque, elemento caratterizzante lo Statuto stesso. Il Cavour fu l'assrtore più convinto dei principî sui quali doveva trovare fondamento la legge elettorale del 17 marzo 1848. I motivi di collegamento tra legge elettorale e sistema rappresentativo, che i moderati avevano considerato nell'autunno del 1847 con senso della realtà e con pacata e concreta riflessione, furono presenti nella pubblicistica subalpina che si interessò al problema: Ercole Ricotti (*Della rappresentanza nazionale*, Torino, 1848), Cesare Balbo (*Della monarchia rappresentativa in Italia*, Firenze, 1857, ma scritto tra il 1849 e il 1853), Carlo Boncompagni (*Della monarchia rappresentativa*, Torino, 1848), P. Peverelli (*Comenti intorno allo Statuto del Regno di Sardegna*, Torino, 1849); Domenico Carutti (*Dei principii del governo libero*, Torino, 1852). Il Ghisalberti illustra il pensiero dei primi teorici del regime rappresentativo del Piemonte costituzionale con acutezza e dottrina.

Emilio Costa

Terenzio Grandi, *Gustavo Modena attore patriota (1803-1861)* (« Domus Mazziniana » - Pisa - Collana Scientifica, 10), Pisa, Nistri-Lischi, 1968, pp. 276. Questo volume, oltre il valore scientifico per impegno di ricerca e dovizia informativa, è anche un atto di devozione al grande attore tragico da parte di Terenzio Grandi, il quale con autentica passione ha dedicato al Modena alcuni decenni di studi, pubblicando il suo *Epistolario* (1955) e i suoi *Scritti e discorsi* (1957).

Di questa documentata e obiettiva biografia (è assente nel Grandi l'elemento panegiristico-agiografico, anche se il tema potrebbe provocarne la tentazione, trattandosi di un mazziniano biografato da un altro mazziniano) in questa sede interessano i capitoli XI « La vita privata (1849-1858) » e il XII « La vita artistica (1850-1860) ». Infatti il Modena, morto a Torino il 21 febbraio 1861, visse per oltre un decennio in Piemonte (1849-1861). Nella prima decade del settembre 1849 egli prese dimora a Torino, dove risiederà (tranne i soggiorni estivi nella valle del Pellice, i viaggi a Genova e altri spostamenti, dovuti alla sua attività teatrale) fino alla morte. Sulle difficoltà incontrate dall'attore per entrare stabilmente negli Stati sabaudi, il Grandi aveva già pubblicato un prezioso opuscolo (*Gustavo Modena in Piemonte nel 1849*, Torino, 1949). Era giunto a Torino dopo le rivoluzioni di Milano, Venezia, Firenze, Roma, disgustato e sfiduciato per il naufragio delle sue speranze riposte nel popolo incapace di sollevarsi. A Domenico Righetti, direttore della Compagnia Reale Sarda, che lo aveva invitato ad unirsi a lui, Modena rispondeva rifiutando: perché gli era stato accordato l'ingresso in Piemonte a patto che non si immischiasse di politica; perché aveva sempre predicato con parole, scritti ed azione il repubblicanesimo unitario; quindi non poteva porsi al servizio di un re. In Piemonte, nonostante il suo atteggiamento polemico contro il governo e la monarchia, poteva essere soddisfatto della sua attività artistica che gli recava buoni guadagni. Le sue prime fortunate recite ebbero inizio al teatro Gerbino. È interessante una sua lettera del novembre 1849 al Calloud: « Qui stiamo bene: vi si vive liberi, si parla, si legge... è una cuccagna. Purché la duri!... I teatri danno da vivere a tutti: è il solo paese dove i comici mangino: quindi ve n'è uno sciame: i villaggi hanno tutti ocmpagnia comica: che qualità di compagnie puoi immaginarlo! L'emigrazione lombarda è immensa; sotto i portici di Po ti crederesti in certe ore a Milano; ma vi sono poi miserie che stringono il cuore. A emigrare si fa presto; ma quando sono consunte le risorse, chi è povero s'accorge di non essere in patria... ». Nel volume sono contenute utili notizie sulla teatrale piemontese e sull'emigrazione politica.

Emilio Costa

Terenzio Grandi, *Lettere inedite di Mazzini a Depretis*, in « Bollettino della Domus Mazziniana », 1968, n. 1, pp. 185-204. - Pubblica otto lettere inedite di Mazzini ad Agostino Depretis, deputato al Parlamento Subalpino per il Collegio di Broni ,datate dal 17 settembre 1851 al 5 marzo 1855, i cui autografi sono conservati presso l'Archivio Centrale dello Stato (Roma EUR): ad esse aveva fatto riferimento, pur senza renderne noto il testo, Emanuele Librino (*Rapporti tra Depretis e Mazzini nel quinquennio 1850-1855*, in « Rass. stor. del Risorg. », 1952, pp. 626-630). Appartengono ad uno dei periodi più discussi dell'azione mazziniana: quello intorno al moto milanese del 6 febbraio 1853. Vi si trovano riferimenti al Piemonte; specialmente il Mazzini parla della necessità di sta-

bilirvi contatti, e di organizzazione. « A Torino, prima di lasciarla — scriveva il 15 settembre 1851 — avete trovato qualche giovane che possiate... porre in contatto con me, sicché s'abbia una specie di *centrale*...? Importerebbe che un lavoro qualunque si facesse nella gioventù universitaria; che un giovane nostro e caldo fosse in contatto con gli operai nostri che indicherei; che un lavoro si stendesse nei depositi d'ufficiali lombardi che sono in Ivrea, credo, in Casale e altrove... In caso di moto italiano, è necessario aver Genova per insurrezione nelle nostre mani. L'insurrezione lombarda, fatta repubblicanamente, deve condurre a trasformazione il Piemonte, e in questa trasformazione Genova deve aver parte primaria. Bisognerà dunque tentar prodigi: ma averla ». Alla vigilia del tentativo milanese, infelicemente fallito, l'Apostolo pensava che, di fronte al nuovo moto nazionale, i Piemontesi, che più del Piemonte amavano l'Italia, trovavano una linea ben segnata. Se la monarchia piemontese era avversa all'Austria, doveva scendere in campo come semplice alleato contro Vienna e senza la pretesa di fusione con i Lombardi. Intervenendo con altri scopi, sarebbe inevitabile la scissione e la guerra sarebbe perduta, e spenta la libertà subalpina oltre quella nazionale. Se il Piemonte fosse ostile al moto e pertanto filoaustriaco, non ci sarebbe rimedio al di fuori dell'insurrezione ad ogni costo (bisognava insorgere in nome dell'Italia, non del Piemonte). Se il Piemonte, praticando il tradizionale tentennamento, si fosse dichiarato neutrale, era necessario che ognuno agisse secondo le proprie convinzioni e la propria fede. Mazzini credeva inevitabile l'insurrezione; bisognava agire, trattandosi di creare la nazione, provocando un fatto europeo. Il Piemonte era stato rispettato; non si era cospirato repubblicanamente contro di esso, ma ora sorgevano nuovi doveri imposti da un imperativo nazionale. Bisognava appoggiarsi sulle province, sull'emigrazione italiana, sui bassi ufficiali, sulle associazioni operaie. « Parlando a voi — concludeva — intendo parlare a Mellana, a Pareto, a Lorenzo Valerio, a Chenal, a Brunier, a tutti i migliori ». L'insuccesso del moto milanese non attenuò l'instancabile Genovese; anzi, quel tentativo ebbe per lui conseguenze vantaggiose come « sintomo delle condizioni morali del paese maturo per l'azione ». La situazione politica europea pareva favorevole per riprendere a combattere contro l'Austria, per l'insurrezione. Il 21 giugno 1854 scriveva: « Aspettate il Piemonte? Io non discuto più principii, ho troppa vergogna sull'anima per l'Italia per pensare ad altro che all'azione. Ma può Correnti, può un solo di voi dirmi con la mano sul cuore che il Re di Piemonte intimerà la guerra prima d'una insurrezione? Son tutti diventati così cortigiani d'anima da non poter più operar per la patria se non col cenno d'un re? ».

Emilio Costa

Carlo Rubiola, *L'armata sarda in Crimea (1855-56). Notizie sanitarie e terapeutiche corredate da documenti inediti*, Pisa, Arti Grafiche Pacini Mariotti, 1969, pp. 72. — Due registri inediti dell'Archivio di Stato di Torino danno il

rendiconto dell'impiego dei materiali per ospedali e infermerie presso il corpo di spedizione in Oriente e presentano la relazione sul servizio sanitario in Crimea. Ne è principale autore Alessandro Della Rovere, che esercitava le funzioni di intndente generale. Il R. raffronta le informazioni dei registri con altre testimonianze, soprattutto con un libro, edito a Torino nel 1857, del medico capo della sanità. G. A. Comisetti, *Sulle malattie che hanno dominato in Oriente fra le truppe del corpo di spedizione.* « La campagna dell'esercito sardo in Crimea si presenta », conclude l'autore, « come una vera e propria grande e sfortunata battaglia contro le malattie » (p. 57).

G. T.

Aldo Alessandro Mola, *Un episodio di vita cuneese di G. Mazzini*, in « Bollettino della Domus Mazziniana », 1967, n. 1, pp. 89-96. - Basandosi su documenti locali, illustra i rapporti tra Mazzini e l'ambiente democratico cuneese. Mazziniani di viva fede furono Luigi Parola, Giovanni Audiffredi, Giuseppe Ferreri; quest'ultimo, tra il 1851 e il 1853, fu in corrispondenza con Gustavo Modena (cfr. Camillo Fresia ,*Gustavo Modena nei suoi rapporti con Cuneo e con i Cuneesi*, in *Memorie sparse di vita cuneese*, Torino, 1930, pp. 19-30) e nel 1853, a Londra, molto probabilmente incontrò l'Apostolo, anche se non si posseggono documenti sicuri al riguardo; Mazzini desiderava conoscerlo per poter stringere, per mezzo suo, la mano « ai buoni » di Cuneo. Dall'esilio svizzero, i mazziniani (e forse Mazzini stesso) ricorsero a Luigi Parola per trovare ospitalità alla vedova di Scipione Pistrucci. In nessuna delle più informate biografie mazziniane si reca notizia di una visita del Mazzini alla Pistrucci a Cuneo; ma il ricordo di essa restò vivo nell'ambito democratico-patriottico cuneese. Ne parlò per primo Tancredi Galimberti in una sua nota commemorazione del Risorgimento cuneese del 1898 e ne fecero menzione Carlo Pogetti, Sebastiano Maccario, Ferdinando Gabotto. La serietà di coloro che hanno continuato a riferirla, non permette di pensare che tale notizia sia una storiella locale. Il Mola, in seguito alla valutazione di alcune circostanze, colloca la visita di Mazzini a Cuneo nel settembre del 1856.

Emilio Costa

Vittorio Parmentola, *Repubblicani mutualisti e cooperatori in Piemonte*, in « Bollettino della Domus Mazziniana », 1968, n. 1, pp. 100-184. - Il noto studioso del pensiero e del movimento mazziniano pubblica una interessante e utile raccolta di statuti e regolamenti di società piemontesi a carattere mutualistico e cooperativo di chiara ispirazione democratica e spesso filomazziniana. Esse svolsero anche attività educativa e sociale ed ebbero un ruolo indubbiamente interessante nell'ambito della storia del movimento operaio (sulle quali tuttavia si attende uno studio organico). Su questo argomento il Parmentola aveva già

pubblicato un saggio puntuale e documentato: *Presenza mazziniana nel movimento operaio e cooperativo in Piemonte,* in « Boll. della Domus Mazziniana », 1965, fasc. I, pp. 43-103. A Torino, dove già era operante l'« Associazione Generale Operai », fu fondata il 1° luglio 1856 « L'Unione, Società fra artisti ed industriali d'ambo i sessi per mutuo soccorso ed istruzione ». In Borgo Vanchiglia e in tutta la zona a nord di via Po ebbe luogo il primo stanziamento artigiano torinese (ancora oggi ne è in parte viva la presenza) e quasi vicino alla Mole antonelliana fu aperta la « Scuola d'Arti e Mestieri » che col tempo si trasformò in un importante istituto tecnico-professionale. Il 5 febbraio 1868 fu costituita l'associazione « Avvenire dell'Operaio », tra le cui finalità precipue era messo in evidenza il denominatore politico: « propugnare i più vitali interessi della classe operaia » e « educarla alla vita sociale e politica, cooperare ai destini della nazione e sviluppare sempre più le interne libertà ». Ebbe a presidente Garibaldi; tra i soci onorari contava Mazzini, Benedetto Cairoli, Michele Coppino, Mauro Macchi, Pasquale Stanislao Mancini, Filippo Mellana, Giuseppe Pomba, Riccardo Sineo, Germano Sommeiller; tra i soci si trovavano iscritti gli uomini più rappresentativi del repubblicanesimo piemontese. Il 22 aprile 1873 fu approvato lo statuto del Circolo « Pensiero e Azione ». Il 4 febbraio 1881 fu fondata la « Fratellanza Artigiana, Società democratica d'ambo i sessi per mutuo soccorso ed istruzione », la quale si proponeva di « promuovere il benessere morale e materiale della classe operaia in tutte le questioni riflettenti la famiglia, la patria, l'umanità, informandosi ai principi della democrazia basati sulla libertà e la giustizia ». Ebbe a presidente onorario Garibaldi. Nel 1883 sorse la « Democrazia Subalpina », associazione a carattere politico; nello stesso anno fu fondata l'« Associazione Democratica Subalpina », la quale si proponeva la fondazione di altre consorelle in Piemonte; ma, successivamente, se ne staccarono molti soci per costituire le prime organizzazioni socialiste; intanto cresceva il dissidio tra i repubblicani intransigenti e i radicali legalitari.

Emilio Costa

Andrea Caizzi, *Terra, vigneto e uomini nelle colline novaresi durante l'ultimo secolo,* Torino, Fondazione Luigi Einaudi, 1969, pp. 202. - Gli studi sull'agricoltura in Piemonte possono vantare una nobile tradizione che trova le sue origini nel sec. XVIII. La scuola economico-giuridica, all'inizio del nosttro secolo, ha dato lavori in questo campo che ancora oggi, per molti aspetti, possono essere considerati fondamentali. Basti pensare ai libri di Giuseppe Prato e di Salvatore Pugliese per rendersi conto dell'alto livello scientifico raggiunto da tali studi in Piemonte. Nel secondo dopoguerra la storia dell'agricoltura piemontese è stata esplorata (specialmente per quanto riguarda il sec. XIX) e studiata su una piattaforma metodologica che tiene conto di tutti gli aspetti dell'economia agraria e li armonizza con la storia della tecnica agricola e delle scienze agronomiche. Gli studi di Luigi Bulferetti, di Raimondo Luraghi, di Pier Luigi

Ghisleni, rappresentano le punte più avanzate dal punto di vista metodologico e sono la risultante di operazioni euristiche svolte in diverse direzioni. Questo denso e documentato saggio del Caizzi si inserisce, per le sue caratteristiche di serietà, di impegno nella ricerca e nell'interpretazione delle fonti, di informazione statistico-quantitativa, nel solco della migliore tradizione di questi studi in Piemonte. Si tratta di un tema di vitale importanza nell'area economica piemontese; la viticoltura delle colline novaresi è qui studiata in una maggiore dimensione di rapporti economici e commerciali. Analizzando la dinamica fondiaria nel Novarese dal periodo preunitario ad oggi in rapporto alle scelte economiche, l'A., valutando una pluralità di elementi, mette a fuoco i problemi dello sviluppo agricolo di fronte alle esigenze del mercato nazionale.

Emilio Costa

Maurizio Ristorto, *L'azione sociale dei cattolici cuneesi nell'ultimo trentennio del secolo XIX*, estratto da « Bollettino dell'archivio per la storia del movimento sociale cattolico in Italia », III, 1968, pp. 147-160. - Non disponiamo di una storia politica delle provincie piemontesi dopo l'unità. Si comprende quindi che anche gli studi sui cattolici tardino a raggiungere la piena maturità. In attesa di una sistemazione delle prospettive generali di interpretazione del loro ruolo nei confronti dello stato, del loro impegno pubblico e della loro autonoma maturazione come forza originale protagonista di storia, assai graditi giungono i contributi su temi ed aspetti specifici, quand'anche sommariamente documentati, come questo di M. R. Dopo la presa di Roma, annota il R., i cattolici cuneesi attraversano un periodo di riflusso. L'astensionismo sul piano politico li priva anche del controllo delle amministrazioni. La ' riconquista ' da parte dei cattolici della società laicizzata dal liberalismo risorgimentale inizia pertanto da posizioni marginali e subalterne: unioni operaie ed agricole, stampa periodica, associazioni e circoli. Quando la classe dirigente liberale si trova lacerata dalla politica espansionistica legata al nome di Crispi e dall'emergere di tendenze autoritaristiche e militaristiche connesse alle prime tumultuose ed incerte fasi della creazione dell'attrezzatura industriale nazionale, i cattolici, anche a livello provinciale, acquistano credito e spazio politico ed amministrativo. La nascita a Cuneo del quotidiano *Lo Stendardo* è la prova più netta delle prospettive reali che si offrono al movimento cattolico nel Piemonte meridionale, anche se la vitalità si accompagna al confronto interno tra gli intransigenti dell'Opera dei Congressi (che ha nel vescovo di Fossano Emiliano Manacorda il suo uomo di punta) e le correnti di ispirazione democratica, guidate da G. M. Silvestro e F. Bertolino. La diffusione delle casse rurali fondate dai cattolici pone difficili problemi per il contrasto in cui esse vengono a collocarsi (concorrenza tattica, ma solidarietà strategica) nei confronti degli istituti di deposito e di credito controllati dalla dirigenza liberale ed ispirati all'associazionismo democratico. La forza delle cose porterà le casse rurali a subire sempre meno i contraccolpi delle

crisi del movimento cattolico di ordine religioso e politico: la ' neutralità ' dei mezzi finanziari accumulati nelle casse rurali diverrà un costitutivo essenziale delle scelte della dirigenza cattolica in funzione antisocialista. E se ne ha una anticipazione sin dal 1904, quando, mentre l'Opere dei Congressi chiude la propria non ingloriosa esistenza ed ancora incerti sono i confini della partecipazione cattolica alle elezioni generali politiche, le strutture economiche e sociali non solo non ne subiscono alcun danno, ma, come annota M.R., « continuano la loro marcia ascendente » (p. 160).

Aldo A. Mola

Yves Rinaudo, *Quelques aspects de l'évolution démographique de deux communes viticoles varoises: Taradeau et Le Thoronet de 1872 à 1911*, in « Provence Historique », XIX (1969), pp. 143-161. - Situati nella valle dell'Argens, sulle opposte rive del fiume, Taradeau e Le Thoronet sono due comuni rurali del cantone di Lorgues (arrondissement di Draguignan). Oltre un quarto della loro superficie coltivata era nel 1876 dedicata alla vigna. Dal 1876 al 1911 la popolazione complessiva si ridusse di circa un quarto: da 1376 abitanti a 1033; nel 1936 i due comuni non contavano che 864 abitanti, il 62 % della popolazione del 1876. Analoga evoluzione è percettibile in tutto il cantone di Lorgues (nel 1936 conservava il 76,8 % della popolazione del 1872). Nell'entroterra montagnoso, assai meno favorito — cantone di Comps —, la situazione era più catastrofica: nel 1936 rimaneva il 41,1 % della popolazione del 1872. Il regresso demografico fu in gran parte connesso con la crisi che la viticoltura attraversò nella zona a causa delle devastazioni della fillossera. Lo spopolamento delle campagne, che furono anche colpite da una crisi agricola generale, non fu certo dovuto soltanto alla fillossera e alla crisi della viticoltura, ma, osserva l'A., l'economia viticola ebbe quasi certamente notevole influenza sull'evoluzione demografica. Il Rinaudo ha infatti accertato che le spinte alla regressione demografica coincisero con le maggiori crisi del vigneto; mentre, al contrario, i periodi di ripresa economica — ricostituzione del vigneto, rialzo dei prezzi e delle partite vendute — frenarono lo spopolamento.

Rinaldo Comba

Nicola Basile, *Alessandria nella bufera*, in « Rivista di storia, arte, archeologia per le province di Alessandria ed Asti », LXXVII, 1968, pp. 163-171. - Cronistoria dettagliata e ricca di particolari dei bombardamenti e delle incursioni subite dalla città di Alessandria nel periodo compreso fra il 14 agosto 1940 e il 29 aprile 1945. L'articolo si basa su una serie di appunti presi sistematicamente dall'A. nel periodo in cui si verificarono gli avvenimenti da lui presentati.

Francesco Surdich

Adolfo Ruata, Aldo Alessandro Mola, *Anticomunismo e Resistenza. Studi in onore di Panfilo*, con prefazione di Ferruccio Parri, Cuneo, Tip. Piemonte, 1969, pp. XI-37 con tavv. - La sezione introduttiva del volumetto contiene, oltre alla prefazione del Parri, una breve orazione del Ruata in onore di Arturo Felici e la ristampa di A. A. Mola, *Arturo Felici* (*Panfilo*), in « Il Ponte », XXV/1 (1969), pp. 165-168. Il nocciolo del libretto è costituito da *Resistenza e anticomunismo* di A. A. Mola. Vi si esaminano, « al fine di ricostruire le ragioni della mancata rivoluzione democratica » (p. 34), i rapporti che, nel Cuneese, intercorsero tra le formazioni partigiane di ispirazione diversa, G. L. in particolare, e i Garibaldini, e quindi anche tra Partito d'Azione e Partito Comunista. Nella ricostruzione degli avvenimenti di quel momento assai importante dell'insurrezione cuneese l'A. utilizza numerosi inediti conservati in archivi pubblici e privati del Piemonte e della Lombardia.

Rinaldo Comba

NOTIZIE SULL'ASSEMBLEA DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Nell'assemblea dei soci ordinari, riunitasi il 19 aprile 1970, il presidente Francesco Cognasso commemorò il professor Arsenio Frugoni, segretario dell'Istituto Storico Italiano per il Medioevo, scomparso tragicamente pochi giorni prima.

Comunicò che il Ministero, ricevute le proposte della Deputazione relative allo Statuto (cfr. il precedente fascicolo di questo Bollettino, pp. 358-360), non le aveva prese in considerazione, perché deliberate senza la presenza o la delega di almeno tre quarti dei soci. L'assemblea, constatato che i soci ordinari presenti e le deleghe erano ora complessivamente in numero superiore a quello richiesto come minimo, riesaminò le proposte di modificazione dello Statuto, presentate dal vicepresidente Mario Viora a nome dell'apposita commissione, e unanime le approvò.

Il presidente riferì sull'attività scientifica della Deputazione nel 1969: pubblicazione, nella Biblioteca Storica, del vol. 187 sui *Protocolli di Tedisio vescovo di Torino*, a cura del defunto Biagio Fissore e — nella correzione delle bozze, nella revisione della prefazione, nella redazione dell'indice topografico e onomastico — di Anna Maria Nada Patrone, un'edizione preziosa per gli studiosi degli istituti giuridici e dell'economia nel medioevo; del vol. 184/IV sugli *Statuti di Rifreddo e Gambasca*, a cura di Anna Tamagnone, un contributo alla storia di certi aspetti monastico-signorili e comunali del marchesato di Saluzzo nel sec. XV; del vol. 186/II sugli *Statuti del Comune di Ivrea*, a cura di Gian Savino Pene-Vidari, volume con cui si completa l'importante edizione degli statuti di Ivrea. Segnalò la regolarità nella pubblicazione dei due fascicoli semestrali del Bollettino storico-bibliografico subalpino, e preannunziò il volume, già in stampa, degli atti del XXXIII Congresso Storico Subalpino, tenutosi ad Alessandria nel 1968 per l'VIII centenario della città. L'assemblea approvò la relazione.

Nella relazione finanziaria per il 1969 il presidente illustrò le fonti di entrata: unico cespite fisso quello stabilito dalla legge Einaudi di lire 75.000 lorde; importante il contributo dell'amministrazione comunale di Torino, di un milione all'anno da un decennio ormai; da segnalare i contributi di carattere continuativo della Provincia, della Cassa di Risparmio, dell'Istituto Bancario San Paolo, della Fiat, della Camera di Commercio, dell'Unione Industriale, delle Cartiere Burgo, della Stet; da segnalare pure le integrazioni concesse dalla Direzione Generale

delle Accademie e Biblioteche al contributo dello Stato, la previsione di un contributo della Presidenza del Consiglio, la regolarità del contributo elargito dal dottor Daviso di Charvensod, in ricordo della sorella, per l'acquisto di opere storiche che integrino il fondo Daviso della biblioteca della Deputazione. Il presidente segnalò il notevole cespite rappresentato dalla vendita delle opere pubblicate dalla Deputazione, e il notevole costo del Bollettino rispetto al cespite procurato dagli abbonamenti. L'assemblea deliberò l'aumento del prezzo di abbonamento del Bollettino a lire 5000 annue. Il bilancio consuntivo fu quindi approvato, dopo lettura della relazione presentata dai Revisori dei Conti. Seguì l'approvazione del bilancio preventivo 1970, dopo che il presidente ebbe illustrato le opere di imminente distribuzione o in preparazione: sul marchesato di Incisa, sui Biscioni del comune di Vercelli, sulla grammatica di maestro Sion, sulla perequazione generale di Vittorio Amedeo II, sull'età prerivoluzionaria, sul Suvarov a Torino.

Il presidente prospettò l'ulteriore preparazione di volumi destinati al regesto dei conti di Biandrate, agli statuti di Genola e di Villafalletto, agli statuti di Novara del codice Seletti, ai processi valdesi del codice casanatense, alle carte di Fruttuaria, di Lucedio, dell'abbazia di Arona, dei certosini di Monte Benedetto, del capitolo di S. Maria di Novara, del capitolo di S. Gaudenzio. Pose l'accento sulla necessità di continuare a portare a termine la bibliografia del Manno: a tale fine l'assemblea deliberò di chiedere un contributo alla Fondazione Einaudi.

Seguì lo spoglio delle schede giunte alla Deputazione per l'elezione dei soci effettivi. Risultò eletta la prof. Marina Bersano Begey, salvo l'approvazione del Presidente della Repubblica. Fu rinviata ad altra seduta l'elezione dei soci corrispondenti.

G. T.

NECROLOGIO

Maria Avetta

Sarebbe difficile pensare alla Commissione Cavour o alla Fondazione Cavour senza collegare a queste istituzioni il nome di Maria Avetta; sarebbe ugualmente difficile affrontare gli studi cavouriani senza ricordare l'opera intelligente e appassionata che la signorina Avetta dedicò a quegli studi e alla sapiente ricerca e alla conservazione gelosa di tutto quanto poteva documentare la vita e l'attività dello statista piemontese. Sarebbe impossibile visitare il castello di Santena senza evocare la persona che profuse entusiasmi ed energie per mettere in valore quella residenza della famiglia Cavour e integrarla con il Museo, destinato a raccogliere e far meglio conoscere ai visitatori documenti e cimeli cavouriani.

A Cavour Maria Avetta dedicò tutta la seconda metà della sua vita; anche morta volle continuare a star vicina ai luoghi in cui aveva lavorato con dottrina e intelligenza, affrontando disagi che l'età ormai avanzata e la precarietà della salute rendevano sempre più gravosi.

Pochi avevano imparato a conoscere la vita di Cavour e l'ambiente in cui essa si svolse quanto la prof. Avetta. Al dolore e al rimpianto per la sua recente scomparsa, non si può non unire il rammarico perché la morte di lei abbia reso inaccessibile quel patrimonio ricchissimo di notizie su Cavour ch'ella si era costituito in tanti lustri di studi e ricerche.

Perché in realtà Maria Avetta, curatrice d'un gran numero di volumi dei carteggi cavouriani e della pubblicazione delle *Lettere d'amore* di Cavour, ben poco ha scritto su di lui, all'infuori di quelle note che furono redatte da lei in calce alle pagine dei volumi dell'edizione nazionale degli scritti cavouriani. La mente di lei era un formidabile archivio di nomi, date, episodi, avvenimenti a cui attingeva per la formazione delle opere a cui attendeva e per dare risposta ai numerosissimi studiosi che si rivolgevano a lei per informazioni e suggerimenti. A questa fonte non si può attingere più.

A Torino, dov'era nata, s'era laureata in lettere e poi in giurisprudenza durante la prima guerra mondiale, e ancora aveva seguito un corso di specializzazione universitaria in discipline antropo-geografiche.

Ebbe il primo incarico d'insegnamento a Piacenza, nelle scuole medie, in condizioni di grande disagio (durava ancora la guerra), e ottenne successivamente un trasferimento a Chieri. Vincitrice — prima in classifica — del concorso per la cattedra di ruolo, fu assegnata al ginnasio « Massimo d'Azeglio » di Torino; ma vi rimase solo un anno. Chiese e ottenne il trasferimento a Roma, dove il suo culto per le memorie del passato poteva trovare nuovo alimento.

Già a Torino aveva cominciato a frequentare biblioteche e archivi; documentano questo inizio di attività di studi specializzati le sue prime pubblicazioni di storia risorgimentale. A Roma ebbe più vaste possibilità di ricerche nei più ricchi campi di studio offerti dalla capitale, e proseguì la collaborazione alla Rivista Storica Italiana con le recensioni, dal 1914 al 1930.

Ma anche il periodo romano ebbe breve durata: nel 1927 Alessandro Luzio volle assicurarsi la collaborazione della prof. Avetta nell'opera di pubblicazione dei carteggi di Cavour. Cominciò allora per la signorina Avetta un'attività particolare, che si protrasse per oltre 40 anni. Ella arrivò in tempo a dare opera al terzo e, più ancora, al IV volume della prima silloge (*Cavour-Nigra*). A tutte le sillogi successive (*Questione romana*, *Cavour e l'Inghilterra*, *Cavour-Salmour*) diede il contributo del suo studio scrupoloso e intelligente, lavorando anche sul materiale degli archivi di Roma e Napoli. Nella prefazione al I volume della *Questione romana* il Luzio la definì « collaboratrice altrettanto valorosa, quanto modesta, esimia insegnante e cultrice degli studi sul Risorgimento » e precisò: « Ella, che aveva già tanto contribuito all'ultimo volume del carteggio Cavour-Nigra e predisposto da sola quello sul Congresso di Parigi, prestò con abnegazione indefessa un prezioso aiuto a' relatori romano e torinesi per questa silloge, perché nulla lasciassero a desiderare sia il coordinamento della documentazione, sia la collazione delle copie e delle bozze con gli originali, sia l'indice ».

Esclusivamente a lei si deve la formazione dei cinque volumi dell'ultima *silloge* dei carteggi Cavour: *La liberazione del Mezzogiorno e la formazione del Regno d'Italia*.

Chiuso il ciclo dei *carteggi*, la Commissione diede inizio alla pubblicazione dei volumi dell'Epistolario del conte Cavour e affidò alla signorina Avetta la cura del I volume; toccò a lei « l'incarico della scelta e dell'ordinamento dei documenti da inserire nei volumi; dello studio e della giustificazione delle date — mancanti in ben 130 [documenti] — ». Così ella stessa scrisse nella prefazione al volume; e aggiunse: « Così le allusioni ad eventi familiari potevano talora trovare una spiegazione nei Diari di Camillo e di sua madre, scoperti nel 1958. Perciò delle note relative alle date, agli eventi della famiglia, dei richiami ai Diari, come della scelta delle reciproche, si assume la responsabilità la *relatrice* ».

Dopo la seconda guerra mondiale aveva dovuto riprendere l'insegnamento presso una scuola media di Torino. Quest'attività didattica, che non abbandonò del tutto neppure quando le furono rinnovati i comandi presso la Commissione, non le impedì di proseguire regolarmente la sua opera di pubblicazione delle

carte Cavour, a prezzo di sacrifici che forse soltanto la sua devota collaboratrice signorina Molechino fu in grado di conoscere almeno in parte (*).

La Deputazione Subalpina di Storia Patria sancì le benemerenze della dr. Avetta nel campo degli studi storici chiamandola a far parte, nel 1953, dei soci effettivi. La Commissione Cavour, dopo dieci anni di attività a vantaggio della pubblicazione dei carteggi, la nominò *segretaria tecnica* della Commissione stessa; e dopo altri dieci anni, nel 1947, la accolse nel novero dei propri membri. Nel 1962, in occasione dell'ultima seduta che la Commissione tenne a Torino, una medaglia d'oro le fu solennemente consegnata in riconoscimento del prezioso contributo dato per così lungo tempo ai lavori della Commissione.

Senza trascurare nessuno dei suoi precedenti impegni, poco dopo la fine dell'ultima guerra la prof. Avetta aveva cominciato a dedicarsi, col solito generoso entusiasmo, a una nuova iniziativa sorta per la migliore conservazione del patrimonio storico e artistico rappresentato dal castello di Santena e dalle raccolte contenute in esso e per l'incremento degli studi cavouriani: la « Fondazione Cavour ». Nel programma della Fondazione è compresa una collana di pubblicazioni, di cui le già ricordate *Lettere d'amore* costituirono il primo elemento (1956).

In modo particolare Maria Avetta legò il suo nome al « Museo cavouriano » che la Fondazione volle allestire nelle costruzioni adiacenti al castello di Santena, nell'ambito delle celebrazioni per il centenario della proclamazione del regno d'Italia e nella ricorrenza concomitante del centenario della morte del conte Cavour. La ricerca del materiale da esporre e l'allestimento del Museo furono opera precipuamente della prof. Avetta. L'inaugurazione fu fatta dal senatore Einaudi. Le parole di riconoscimento e di elogio che l'illustre studioso e uomo di stato ebbe in quella circostanza per la signorina Avetta, naturalmente modesta e schiva di onori e di pubblicità, costituirono per lei il premio più gradito per i lunghi anni d'intenso lavoro, di studi severi, di appassionate ricerche su una delle pagine più tormentate e gloriose della storia d'Italia.

La sua dedizione ai lavori per la Commissione e per la Fondazione non le impedì di proseguire lo studio di altri momenti e aspetti della storia del Risorgimento. Anche questa attività rimane documentata nelle pubblicazioni, di cui si dà qui di seguito l'elenco.

G. Garretti di Ferrere

(*) È doveroso accomunare nel ricordo della sig.na Avetta quello di Maria Molechino, deceduta un anno prima di lei. Per circa 15 anni la sig.na Molechino aveva svolto lavori di dattilografia, trascrizione, segreteria, sotto la direzione della dr. Avetta, offrendole una collaborazione preziosa e una devota amicizia maturata nel luogo periodo di lavoro comune.

VOLUMI

Dall'archivio di un diplomatico (il barone M. A. A. Jocteau), Soc. Naz. per la storia del Risorgimento. Pubblicazioni del Comitato piemontese. Casale, Tip. Cooperativa, 1924, pp. CII-415.

Al Congresso di Lubiana coi Ministri di Re Vittorio Eman. I (Id., pp. 205).

Un duello diplomatico Austro-Sardo nel 1821 (Storia della convenzione di Novara), Torino, Chiantore, 1931; pp. 183.

I rapporti tra Governo Sardo e Governo provvisorio di Lombardia durante la guerra del 1848 (in collaborazione con Teresa Buttini). R. Istituto per la storia del Risorgimento. Biblioteca scientifica. Serie II. Fonti, vol. XXII, Roma, 1938; pp. XL-423.

Camillo Cavour, Lettere d'amore, Torino, ILTE, 1956; pp. 397.

Per la Edizione Nazionale dei Carteggi Cavouriani: curati i volumi:
Carteggio Cavour-Nigra, vol. IV (1929); pp. 450.
La Questione romana negli anni 1860-1861 (1929), 2 voll.; pp. 625.
Cavour e l'Inghilterra (1933), 3 voll.; pp. 1142.
La liberazione del Mezzogiorno (1949-1954), 5 voll.; pp. 2360.
Epistolario, vol. I (1962), pp. XXXVII-575.

Inventario dell'archivio Visconti Venosta, vol. I, pp. 320, Fondazione « Camillo Cavour », Santena, 1970 (riveduto da Giovanni Silengo).

PUBBLICAZIONI IN RIVISTE

Uno scritto inedito di Cesare Balbo sull'insurrezione greca del 1821, in *Il Risorgimento italiano*, 1913; pp. 52.

Le dimissioni del conte di Vallesa, ministro degli Esteri di Re Vittorio Emanuele I, in *Rassegna Nazionale*, 1914; pp. 15.

Le relazioni di Carlo Alberto coi liberali prima del Ventuno, in *Rassegna storica del Risorgimento*, 1914; pp. 61.

Uomini della Restaurazione: il conte Ignazio Thaon di Revel, nel volume *La rivoluzione piemontese del 1821*, edito dalla Società storica subalpina, 1922; pp. 94.

Un capitolo della vita di Felice Orsini: il primo tentativo di Sarzana, settembre 1853, in *Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino*, 1928; pp. 26.

A Gaeta assediata nel 1860-61, *ibid.*, 1930; pp. 11.

Un'ora suprema nella storia della monarchia sabauda, in FERT, vol. III, 1931; pp. 24.

Una « vexata quaestio » alla luce dei carteggi cavouriani, in *Rassegna storica del Risorgimento*, 1934; pp. 22.

Un savoiardo console in America, in FERT, 1935; pp. 32.

Collaborazione alla *Rivista storica italiana* per le recensioni, dal 1914 al 1930.

Regesto dei documenti e dei carteggi dell'Archivio Civico di Torino sul Risorgimento italiano, in *Bollettino del Museo nazionale del Risorgimento in Torino*, dal 1926 al 1929.

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

STATO AL 31 OTTOBRE 1970

CONSIGLIO DI PRESIDENZA

Presidente:	prof. FRANCESCO COGNASSO
Vice presidente:	prof. MARIO VIORA
Segretario tesoriere:	dott. VITTORIO VIALE
Consiglieri:	prof. FRANCO VENTURI
	prof. LUIGI FIRPO
Revisori dei conti:	prof. NOEMI GABRIELLI
	prof. RAOUL MANSELLI
	prof. ETTORE PASSERIN

SOCI EFFETTIVI

BURAGGI conte prof. G. Carlo	Corso Giovanni Lanza 106, Torino	1916
COGNASSO prof. Francesco	Via M. Lessona 13, Torino . . .	1930
BARDANZELLU avv. Giorgio	Via Medaglie d'oro 382, Roma . .	1936
LEVI prof. M. Attilio	Via Boscovich 29, Milano	1936
BOZZOLA prof. Annibale	Corso Racconigi 12, Torino . . .	1936
VIALE dr. Vittorio	Corso Duca degli Abruzzi 31, Torino	1936
GABRIELLI dott.sa Noemi	Via Giulia di Barolo 5, Torino . .	1936
VIORA prof. Mario	Corso Generale Govone 6, Torino .	1936
BONINO dr. Attilio	Via Cimone 12, Roma	1936
BRIZIO prof.ssa A. Maria	Via Mario Pagani 2, Milano . . .	1938
GRIMALDI prof. Natale	Via Mogadiscio 16, Torino . . .	1939
CHIAUDANO prof. Mario	Via dei Mille 26 bis, Torino . .	1942
PIERI prof. Piero	Corso Re Umberto 46 bis Torino .	1942
BULFERETTI prof. Luigi	Via S. Martino 12, Varese . . .	1956
VERGANO prof. Ludovico	Via G. Carducci 15, Asti	1956
ASTUTI prof. Guido	Via di Villa Grazioli 15, Roma . .	1961
PASSERIN prof. Ettore	Corso Fiume 17, Torino	1961

Tabacco prof. Giovanni	Corso San Maurizio 65, Torino . .	1961
Venturi prof. Franco	Piazza Peyron 7, Torino	1961
Cipolla prof. Carlo	Palazzo Alpha (Ponte della Libertà), Pavia	1962
Firpo prof. Luigi	Corso Moncalieri 69, Torino . . .	1962
Passerin prof. Alessandro	Str. ai Ronchi 48, Torino	1962
Grosso prof. Giuseppe	Corso Lecce 57, Torino	1963
Manselli prof. Raoul	Piazza Cavour 17, Roma	1962
Quazza prof. Guido	Viale Thovez 40, Torino	1966
Bersano Begey Marina	Via Vassalli Eandi 29, Torino . .	1970

SOCI CORRISPONDENTI NAZIONALI

Codignola prof. Arturo	Via Zara 39, Genova	1935
Mannucci prof. Luigi	Via C. Cabella 11/8, Genova . .	1935
Berra prof. Francesco Luigi	Via Ormisda 10, Roma	1936
Mor prof. Carlo Guido	Via S. Pietro 43, Padova	1936
Cavallari Murat ing. Augusto . . .	Corso Trento 11, Torino	1936
Corradi prof. Giuseppe	Via Cibrario 10, Torino	1936
Gribaudi prof. Dino	Via Legnano 15, Torino	1936
Vaccari prof. Pietro	Via P. Ghisleri 5, Pavia	1936
Valeri prof. Nino	Viale Mura Gianicolensi 81, Roma	1936
Vinay prof. Gustavo	Viale XXX Aprile 10, Roma . . .	1936
Verzone ing. Paolo	Via della Rocca 15, Torino . . .	1936
Tournon conte ing. Adriano	Corso Vitt. Emanuele II 66, Torino	1938
Tosi dott. prof. Mario	Via Cattaneo 16, Novara	1938
Guasco Gallarati di Bisio Emilio .	Via dei Guasco, Alessandria . . .	1939
Angiolini prof. Pietro	Via Nuova Legnano, Alessandria .	1942
Vanzetti avv. Mario	Via Ormea 34, Torino	1952
Pischedda prof. Carlo	Corso Adriatico 24, Torino . . .	1955
Garretti di Ferrere avv. Gaetano .	Via Montemagno 28, Torino . . .	1955
Carducci prof. Carlo	Strada val S. Martino Sup. 6, Torino	1956
Frutaz mons. Amato	Via Benedetto XIV 5, Roma . . .	1956
Baudi di Vesme prof. Carlo . . .	Via Avogadro 11, Torino	1958
Costamagna prof. Giorgio	Archivio di Stato, Genova	1958
Vaccarino prof. Giorgio	Corso Duca degli Abruzzi 8, Torino	1958
Goria prof. Axel	Piazza Chironi 6, Torino	1960
Marini prof. Lino	Via A. Costa 77, Bologna	1960
Nada prof. Narciso	Via dei Mille 30, Torino	1960

Benedetto prof. M. Ada	Via Carlo Alberto 7, Torino . . .	1962
Donna d'Oldenico prof. Giovanni . .	Via Tenivelli 11, Torino	1962
Pistarino prof. Geo	Fac. di Lettere, Università Genova	1962
Abrate prof. Mario	Via San Marino 68, Torino . . .	1966
Bernardi prof. Marziano	Via Bezzecca 14, Torino	1966
Galante Garrone prof. Alessandro .	Via Grattoni 7, Torino	1966
Ferrari prof. Bernardino	Via dell'Orso 12, Milano	1967
Camilla prof. Piero	Biblioteca Civica Cuneo	1969
Parisi prof. Giuseppe	Biblioteca Civica Pinerolo	1969
Castronovo prof. Valerio	Corso Casale 46, Torino	1969

SOCI CORRISPONDENTI STRANIERI

Godechot prof. Jacques	17 Rue Antonin Mercié, Toulouse (H. Gar.)	1955
Jullian prof. René	Avenue Foch 41, Vincennes . . .	1955
Dessemontet dr. Olivier	Directeur Arch., Rue du Maupas 47, Lausanne	1956
Guichonnet prof. Paul	Bonneville (Haute Savoie)	1956
Labande prof. E. R.	Rue de la Cathédr., Poitiers (Vienne)	1956
Martin prof. Paul E.	Rue de Contamines 15, Genève .	1956
Stelling-Michaud prof. Sven . . .	Avenue Bertrand 11, Genève . .	1956
Leon Pierre	Faculté des Lettrés, Lyon	1958
Chevailler prof. Laurent	6 Rue d'Oran, Tunis	1962
Shay Mary Lucille	381 Lincoln Hall, Urbana (Illinois) USA	1962
Dufour Alain	Librairie Droz, Genève	1966

Elenco delle Riviste Storiche ed affini
che vengono in cambio al Bollettino Storico Bibliografico Subalpino

Atti e Memorie della Società Dalmata di S. P.
Accademie e Biblioteche d'Italia *Roma.*
Altamura - *Altamura.*
Annali della Biblioteca Civica e Governativa di Cremona - *Cremona.*
Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Bari - *Bari.*
Annuario dell'Istituto Storico Italiano per l'Età Moderna e Contemporanea - *Roma.*
Archiginnasium - *Bologna.*
Archivio della Società Romana di Storia Patria - *Roma.*
Archivio Storico di Lodi - *Lodi.*
Archivio Storico Italiano - *Firenze.*
Archivio Storico Lombardo - *Milano.*
Archivio Storico per la Calabria e la Lucania - *Roma.*
Archivio Storico per le Province Napoletane - *Napoli.*
Archivio Storico per le Province Parmensi - *Parma.*
Archivio Storico per la Sicilia Orientale - *Catania.*
Archivio Storico Pugliese - *Bari.*
Archivio Storico Siciliano - *Palermo.*
Archivio Veneto - *Venezia.*
Archivium Franciscanum Historicum *Firenze, Quaracchi.*
Archivium Historicum Societatis Jesu - *Roma.*
Ateneo Veneto - *Venezia.*
Atti dell'Accademia delle Scienze di Torino - *Torino.*
Atti dell'Accademia di Scienze, Lettere ed Arti di Palermo - *Palermo.*
Atti dell'Accademia di Scienze Morali e Politiche di Napoli - *Napoli.*
Atti della Accademia Nazionale dei Lincei - *Roma.*
Atti dell'Istituto Veneto di Scienze Lettere ed Arti - *Venezia.*
Atti e Memorie dell'Accademia Virgiliana di Mantova - *Mantova.*
Atti e Memorie della Deputazione di Storia Patria per le Antiche province modenesi - *Modena.*
Benedictina - *Roma.*
Bergomum - *Bergamo.*
Bibliografia Storica Nazionale - *Roma.*
Bollettino della Domus Mazziniana - *Pisa.*
Bollettino della Società di Studi Storici di Cuneo - *Cuneo.*
Bollettino della Società di Studi Valdesi - *Torre Pellice.*
Bollettino della Società Geografica Italiana - *Roma.*
Bollettino della Società Pavese di Storia Patria - *Pavia.*

Bollettino della Società Piemontese di Archeologia e Belle Arti - *Torino.*

Bollettino dell'Istituto di Storia della Società e dello Stato Veneziano - *Venezia.*

Bollettino dell'Istituto Storico e di Cultura dell'Arma del Genio - *Roma.*

Bollettino del Museo Civico di Padova - *Padova.*

Bollettino Italiano di Studi Napoleonici - *Livorno.*

Bollettino Ligustico per la storia e la cultura regionale - *Genova.*

Bollettino Storico Comunale Piacentino - *Piacenza.*

Bollettino Storico per la Provincia di Novara - *Novara.*

Bollettino Storico Pistoiese - *Pistoia.*

Brutium - *Reggio Calabria.*

Bulletin de la Société Académique religieuse et scientifique du duché d'Aoste sous la protection de St. Anselme - *Aosta.*

Bulletino della Deputazione Abruzzese di Storia Patria - *Reggio Calabria.*

Bulletino dell'Istituto Storico Italiano per il Medio Evo e Archivio Muratoriano - *Roma.*

Città di Milano - *Milano.*

Commentari dell'Ateneo di Brescia - *Brescia.*

Documenti di vita italiana - *Roma.*

Il Corriere - Mensile dell'Organizzazione delle Nazioni Unite per l'Educazione, la scienza e la cultura - *Roma.*

Il movimento di liberazione in Italia - *Milano.*

Il Risorgimento - *Milano.*

Julia Dertona - *Tortona.*

L'altra Europa - Quaderni di documentazione sui paesi dell'Europa orientale - *Roma.*

La Provincia di Alessandria - *Alessandria.*

Le Flambeau - *Aosta.*

Libri e Riviste d'Italia - *Presidenza del Consiglio dei Ministri - Roma.*

Memorie dell'Accademia delle Scienze di Torino - *Torino.*

Memorie Storiche Forogiuliesi - *Udine.*

Miscellanea Historiae Pontificiae - *Roma.*

Movimento Operaio - *Milano.*

Nuova Rivista Storica - *Milano.*

Prospettive Meridionali - Mensile del Centro Democratico di Cultura e Documentazione - *Roma.*

Pubblicazioni della Facoltà di Lettere e Filosofia di Torino - *Torino.*

Quaderni della casa di studio fondazione Federico Sacco - *Fossano.*

Quaderni della Rassegna degli Archivi di Stato - *Roma.*

Rassegna degli Archivi di Stato - *Roma.*

Rassegna Storica del Seprio.

Rassegna Storica del Risorgimento - *Roma.*

Rassegna Storica Salernitana - *Salerno.*

Rivista Araldica - *Roma.*

Rivista della Società Storica Varesina - *Varese.*

Rivista di Storia Arte Archeologia per le province di Alessandria e di Asti - *Alessandria.*

Rivista di Studi Liguri - *Bordighera.*

Rivista Ingauna Intemelia - *Bordighera.*

Rivista Storica Italiana - *Torino.*

Storia e Politica - *Roma.*
Sibrium - *Varese.*
Studi francesi - *Torino.*
Studi Romagnoli - *Ravenna.*
Spicilegium Historicum Congregationis SS. Redemptoris - *Roma.*
Ultrapadum - *Voghera.*

Riviste straniere

Analecta Bollandiana - *Bruxelles.*
Annales de Bretagne - *Rennes.*
Annales Fribourgeoises - *Friburgo.*
Annales Savoisiennes - *Chambèry.*
Annesci - *Annecy.*
Archiv des Historischen Vereins des Kantons Bern - *Berna.*
Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde - *Basilea.*
Berner Zeitschrift für Geschichte und Heimatkunde - *Berna.*
Bibliographie de l'histoire suisse - *Berna.*
Boletim Geogràfico - Informações, Noticias, Bibliografia, Legislação - *Buenos Ayres.*
Bulletin de l'Académie Delphinale - *Grenoble.*
Bulletin de l'Institut National Genèvois - *Ginevra.*
Bulletin de la Société d'Archéologie et de Statistique de la Drôme - *Drôme.*
Bulletin de la Société d'Histoire et d'Archéologie de Genève - *Ginevra.*
Cahiers de Civilisation Médiévale - *Poitiers.*
Cahiers d'Histoire publiés par le universités de Clermont Lyon, Grenoble - *Lione.*
Mémoires de l'Académie Chablaisienne - *Thonon.*
Mémoires de l'Académie de Savoie - *Chambèry.*
Mémoires et Documents publiés par la Société d'Histoire et d'Archéologie de Genève - *Ginevra.*
Nice Historique - *Nizza.*
Provence Historique - *Marsiglia.*
Quellen und Forschungen aus Italianischen Archiven und Bibliotheken - *Roma.*
Revue Bénédectine - *Maredsou - Belgio.*
Revue du Nord - *Lille.*
Revue Historique Vaudoise - *Losanna.*
Revue Savoisienne - *Annecy.*
Revue Suisse d'Histoire - *Zurigo.*
Romania - *Bucarest.*
Rivista Brasileira de Géografia - *Rio de Janeiro.*
Travaux de la Société d'Histoire et d'archéologie de Maurienne - *Montiers.*
Vallesia - *Sion.*
The catholic Historical Review - *Washington.*

Finito di stampare il 31 Ottobre 1970 nello Stabilimento Tipografico Editoriale S.A.S.T.E. Cuneo - Via XX Settembre, 8 - Telefono 24-87

Registrato presso il Tribunale di Torino il 29 novembre 1954
Direttore responsabile: GIOVANNI TABACCO

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Fondata il 20 aprile 1833

10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti (dopo il 1945)

Serie: **Congressi Storici Subalpini**

LA VALLE D'AOSTA
XXXI Congresso Storico Subalpino
Aosta 1956

trattazione dei problemi archeologici, storici, giuridici, linguistici, artistici, paleografici - ricca illustrazione
Volumi due in-8° gr. di pagg. 1125
L. 12.000 - Estero 15.000

MONASTERI IN ALTA ITALIA
DOPO LE INVASIONI SARACENE E MAGIARE
XXXII Congresso Storico Subalpino
Pinerolo 1964

trattazione dei problemi riguardanti il monachesimo nei secoli X-XII
Inventario di tutte le case monastiche dell'Italia Occidentale
ricca illustrazione - Volume in-8° gr. di pagg. 850
L. 20.000 - Estero 23.000

POPOLO E STATO IN ITALIA
NELL'ETA' DI FEDERICO BARBAROSSA
ALESSANDRIA E LA LEGA LOMBARDA
XXXIII Congresso Storico Subalpino
Alessandria 1968

Volume in-8° gr. di pagg. 650
L. 10.000 - Estero 13.000

VITA E CULTURA A MONDOVI'
nell'età del vescovo Ghislieri (S. Pio V)

Volume in-8° di pagg. 428
L. 7.000 - Estero 9.000

Serie: **Monumenta Historiae Patriae**
LEGES MUNICIPALES, t. IV
Statuta Pinerolii - Statuta criminalia Cherii
Vol. XX in-folio - **L. 10.000**

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Fondata il 20 aprile 1833

10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti (dopo il 1945)

MISCELLANEA DI STORIA ITALIANA

Serie IV in-8°

Vol. I —	**Le livre rouge de la cité d'Aoste** (a cura di M. A. Letey)	L.	8.000
Vol. II —	**Liber reddituum Capituli Augustae** (a cura di A. M. Patrone)	»	7.000
Vol. III —	P. I **Les constitutions de la Prévôté du Grand Saint Bernard** (a cura di L. Quaglia)	»	1.500
	P. II M. A. BENEDETTO, **Ricerche sul Conseil des Commis del ducato di Aosta**	»	3.000
	P. III G. FORNASERI, **Le lettere di Renato di Challant**	»	4.000
	P. IV M. A. BENEDETTO, **Documenti per la storia del Conseil des Commis del ducato d'Aosta**	»	4.000
Vol. IV —	A. M. PATRONE, **Le Casane astigiane in Savoia**	»	7.000
Vol. V —	M. C. DAVISO di CHARVENSOD, **I pedaggi delle Alpi Occidentali**	»	8.000
Vol. VI —	A. PASCAL, **L'ammiraglia di Coligny**	»	8.000
Vol. VII —	M. C. DAVISO di CHARVENSOD - M. A. BENEDETTO, **Le franchigie delle comunità della Valle d'Aosta**	»	7.000
Vol. VIII —	T. SARTORI, **Pollentia ed Augusta Bagiennorum**	»	8.000
Vol. IX —	G. CORRADI, **Le vie romane dell'Italia Occidentale**	»	4.500
Vol. X —	F. COGNASSO, **Il Piemonte nell'età sveva**	»	10.000
Vol. XI —	C. ALBENGA, **Il marchesato di Incisa**	»	6.000

Pubblicazioni disponibili fuori serie

COSTANTINO NIGRA, **Saggio lessicale di basso latino curiale**	L.	4.000
ANGIOLO GAMBARO, **Sulle orme del Lamennais**, Vol. I	»	7.000
FILIPPO BURZIO, **Piemonte** (Pagine scelte a cura di G. Pella)	»	3.000
L'Unità d'Italia, **Catalogo della Mostra Storica di Torino** (Palazzo Carignano), Torino 1961	»	5.000
Il risorgimento italiano nelle monete e nelle medaglie (Mostra Storica dell'Unità d'Italia), Torino 1961	»	3.000
Mostra dell'antico libro piemontese (Mostra Storica dell'Unità d'Italia), Torino 1961	»	3.000
Mostra del vecchio Piemonte (Mostra Storica degli Archivi di Stato 1961)	»	3.000
Visioni della Mostra Storica dell'Unità d'Italia (Torino 1961 - Palazzo Carignano)	»	3.000
I grandi atti del Primo Parlamento italiano (VIII legislatura, febbraio-marzo 1861) (Torino - Palazzo Carignano)	»	3.000
L'aula del Primo Parlamento italiano (Torino - Palazzo Carignano)	»	1.000

LEGATORIA
CRIVELLARI S.
Via Montegrappa, 49
Rivoli (TO)
Tel. 011/958 04 70

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXVIII 1970

Terzo e quarto trimestre

BIBLIOTECHE CIVICHE
TORINO
PERIODICI
314
70

6/6
Per. 314 - 70
A 1970

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXIX 1971
Primo e secondo trimestre

BIBLIOTECA CIVICA TORINO

BIBLIOTECHE CIVICHE
TORINO
PERIODICI
314
70

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

Per 314 - II

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

5452

Anno LXIX 1971
Primo e secondo trimestre

BIBLIOTECA CIVICA · TORINO ·

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

BOLLETTINO STORICO-BIBLIOGRAFICO SUBALPINO

fondato da F. Gabotto nel 1896

Pubblicazione trimestrale

Comitato di Redazione:
F. Cognasso, L. Firpo, G. Tabacco,
F. Venturi, V. Viale, M. Viora

Gian Giacomo Fissore, *Antiche falsificazioni del Capitolo cattedrale di Asti* . . . pag. 5

Domenico Albesano, *La costruzione politica del territorio comunale di Alba* » 87

Bianca Montale, *Per la storia della classe politica subalpina: Vincenzo Ricci ministro degli Interni* . . . » 175

Luciana Ponsetto, *Camillo Olivetti: una scelta politica e un'industria* (fine) » 221

NOTE E DOCUMENTI

Ida Contino, *Il vescovo Pietro II di Tortona e il concilio di Pisa del 1135* » 257

G. B. Badino, M. V. Pastorino, *Una carta autografa di Silvio Pellico utilizzata da Luigi Cibrario per la sua «Storia di Torino»* . . . » 261

CONGRESSI

A. A. Mola, *Convegno storico internazionale sulle «zone libere» della resistenza italiana ed europea* . . . » 267

RECENSIONI

G. Corradi, *Le strade romane dell'Italia occidentale* (F. Carrata Thomes) » 271

J. Prieur, *La province romaine des Alpes Cottiennes* (F. Carrata Thomes) » 274

G. Costamagna, *Il notaio a Genova tra prestigio e potere* (G.S. Pene Vidari) » 278

P. Camilla, *Cuneo: 1198-1382* (G. Lombardi) . . . » 281

I. Vignono-G. Ravera, *Il «Liber decimarum» della diocesi di Ivrea* (L. Colliard) . . . » 283

P. Vayra, *Le streghe del Canavese. L'inquisizione in Piemonte* (L. Colliard) » 285

I. Soffietti, *Verbali del Consilium cum domino residens del ducato di Savoia: 1512-1532* (M.A. Benedetto) . . . » 286

E. Bottasso, *Le edizioni Pomba: 1792-1849* (N. Nada) . . . » 288

N. Nada, *Le relazioni diplomatiche fra l'Austria e il regno di Sardegna: 1820-1822* (E. Costa) . . . » 293

G. Giacchero, *Genova e la Liguria nell'età contemporanea: un secolo e mezzo di vita economica*; Id., *La Cassa di Risparmio di Genova e Imperia* (E. Costa) . . . » 298

E. R. Papa, *Origini delle società operaie. Libertà di associazione e organizzazione in Piemonte: 1848-1861* (E. Costa) . . . » 300

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA . . . » 303

FONDAZIONI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA . . . » 345

Direzione e amministraz.: 10123 TORINO - PALAZZO CARIGNANO (tel. 53-72-26)

L'ABBONAMENTO ANNUO È DI L. 5.000 - OGNI FASCICOLO L. 3.000

Conto corrente postale n. 17.666, intestato alla Deputazione Subalpina di S. P. presso l'ufficio dei c. c. p. di Torino

ANTICHE FALSIFICAZIONI
DEL CAPITOLO CATTEDRALE DI ASTI

1. I diplomi di Staurace e di Audace e la bolla di Sergio III. - 2. Paleografia e cronologia dei tre documenti. - 3. Il diploma di Staurace: copia imitativa o falso? - 4. Il privilegio di Sergio III. - 5. Il diploma di Audace: secondo atto di una falsificazione. - 6. Cenni sulla storia del capitolo astese: momenti e moventi della falsificazione. - 7. I tre documenti a confronto: concordanze e contraddizioni. - 8. Una proposta di collocazione dei falsi nella storia del capitolo astese.

1. — Durante una ricerca sulle sottoscrizioni autografe astigiane anteriori al mille, la mia attenzione è stata attirata da un documento, il diploma di Staurace, vescovo d'Asti, di grande importanza per la storia dell'episcopato e del capitolo della città [1], che il Gabotto, seguendo molti altri storici ed eruditi, dà come originale nella sua edizione delle più antiche pergamene dell'Archivio capitolare [2]. Si tratta invece di una copia tarda in cui le sotto-

[1] Archivio capitolare di Asti, vol. I, pergamene dal 755 al 1002, doc. 30. Si noti che i primi due volumi del fondo pergamenaceo capitolare sono stati formati nel 1936 sulla scorta delle pubblicazioni di F. Gabotto, *Le più antiche carte dell'archivio capitolare di Asti,* Pinerolo 1904 (Biblioteca della Società storica subalpina, 28), e di F. Gabotto, N. Gabiani, *Le carte dell'archivio capitolare di Asti,* Pinerolo 1907 (Biblioteca della Società storica subalpina, 37), per cui il numero di posizione archivistica corrisponde a quello loro attribuito nelle sopraccitate edizioni: la seconda corrisponde in effetti al vol. II, pergamene dal 1111 al 1237. Perciò d'ora in poi nel citare i documenti esistenti nell'archivio capitolare di Asti ci limiteremo a dare le indicazioni relative all'edizione, in quanto esse contengono anche la collocazione archivistica. Il documento in questione è stato pubblicato in *Mon. hist. patriae, Chart.* I, p. 89, n. 54 e poi dal Gabotto, op. cit., doc. 30, p. 47 sgg.; nel diploma « Staurasio, vescovo d'Asti, dona vari possessi ai canonici della sua chiesa, di cui regola il numero e la disciplina (gennaio 899) »: cfr. l. cit. Se ne dà qui in appendice una nuova edizione per correggere le sviste dei precedenti editori.

[2] Gabotto, op. cit., p. 47. In effetti nessuno degli storici di cose astigiane ha mai espresso dubbi sul documento (e sui suoi rapporti con altri di argomento analogo, di cui si dirà tra poco): cfr. A. Bosio, *Storia della chiesa d'Asti,* Asti 1894, p. 277 sgg.; F. Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia - Il Piemonte,* Torino 1898, p. 127 sgg.; C. Cipolla, *Di Audace vescovo d'Asti e di due documenti inediti che lo riguardano,* p. 153 sgg., in « Miscellanea di storia italiana », XXVII (1882), serie II, p. 133 sgg.; C. Cipolla, *Di Brunengo vescovo d'Asti e di tre documenti inediti che lo riguardano,* p. 319 sgg., in « Miscellanea di storia italiana », XXVIII (1883), serie II, p. 297 sgg.; N. Gabiani, *La cattedrale d'Asti nella storia e nell'arte,* Asti 1920, p. 114 sgg.; N. Gabiani, *Asti nei principali suoi ricordi storici,* vol. I, Asti 1927, p. 346 sgg.; L. Vergano, *Storia di Asti,* vol. I, Asti 1951, p. 50 sg.; A. Bianco, *Asti medioevale,* Asti s. d., p. 172.

scrizioni sono imitate con una cura tale da spiegare l'errore dei vari studiosi che se ne sono occupati [3].

Proprio questa ricerca di tanta raffinatezza formale induce a chiederci se l'autenticità diplomatica del documento non debba essere accettata almeno con maggior cautela di quanta finora è stata usata nei confronti della validità dei suoi contenuti: ci troviamo infatti di fronte ad una semplice copia imitativa, con caratteri più o meno spiccati di falsificazione diplomatica, o piuttosto dobbiamo considerare il diploma come un vero e proprio falso non solo diplomatico, ma anche storico?

Il discorso, di per sé interessante, assume più ampio respiro quando ci si renda conto — e non c'è chi possa negarlo — che esso deve allargarsi ad altri due documenti: il diploma di Audace [4], che tratta lo stesso argomento della carta 30 sopra citata, e il privilegio di Sergio III [5], che si presenta come conferma del predetto diploma di Audace. Quest'ultimo fu definito originale dal Gabotto, corretto poi già dal Kehr [6]: si tratta in verità di una copia semplice, neppure lontanamente imitativa, assegnata dal Kehr al X secolo, ma che mi pare debba spostarsi all'XI, come preciserò più oltre. Il diploma di Audace fu invece giustamente identificato come copia del XII secolo già dal Gabotto.

Vediamo di ricapitolare gli elementi essenziali di contenuto e di cronologia: il diploma di Staurace (a. 899) [7], dopo aver accennato alla costruzione

[3] L'unico che, involontariamente, espresse dubbi sull'originalità del diploma fu forse il Cipolla che, in *Di Brunengo*... cit., p. 351, confessa di non aver potuto rintracciare l'originale del nostro documento; di ciò fu poi rimproverato dal Gabotto, op. cit., p. 47, il quale affermò essere il documento « ... perfettamente al posto segnato nel catalogo del sec. XVIII ivi esistente ». Questo potrebbe far pensare che il Cipolla abbia avuto fra le mani il doc. 30, senza poterlo riconoscere come originale.

[4] Gabotto, op. cit., doc. 37, p. 59 sgg.; in precedenza era stato pubblicato in *Mon. hist. patriae, Chart.* I, p. 11, n. 66; nel diploma « Audace, vescovo d'Asti, dona ai canonici della sua chiesa le corti di Quarto e Azzano e conferma le donazioni dei suoi predecessori (marzo 905) »: cfr. Gabotto, op. cit., p. 59. Anche di questo documento si dà in appendice una nuova edizione.

[5] Gabotto, op. cit., doc. 38, p. 61 sgg.; era stato pubblicato in precedenza in *Mon. hist. patriae, Chart.* I, p. 113, n. 67; con questo privilegio « Sergio III, papa, conferma le donazioni fatte da Audace, vescovo d'Asti, ai canonici della sua chiesa (7 maggio 907) »: cfr. Gabotto, op. cit., p. 61. In appendice si offre l'edizione anche di questo documento.

[6] *Italia Pontificia*, vol. VI, pars II, Berlin 1914, p. 176 sg.

[7] Gli elementi cronologici sono in contraddizione fra loro; perché si abbia un'esatta corrispondenza, si deve calcolare l'anno dell'incarnazione in ritardo: cfr. Gabotto, op. cit., p. 47, in cui si rinvia alle conclusioni del Cipolla, *Di Brunengo*... cit., p. 304 sg.;

di chiostri per i canonici della cattedrale e fissato il numero degli stessi in trenta, assegna loro i beni necessari all'espletamento delle funzioni istituzionali. Il diploma di Audace (a. 905) ripete sostanzialmente, e in gran parte anche formalmente, il contenuto dell'atto precedente. Il privilegio di papa Sergio (a. 907) conferma quanto disposto da Audace nel documento del 905 [8]. Questa cronologia interna, che lega strettamente i tre documenti, non corrisponde ovviamente alla cronologia esterna, in quanto ci troviamo di fronte a tre copie: la prima è costituita dal diploma di Staurace e dovette essere eseguita verso l'inizio del sec. XI, seguita poi dalla copia del privilegio papale, di qualche tempo posteriore, ed infine dal diploma di Audace, in copia che ritengo scritta nella prima metà del sec. XII. Ci troviamo dunque di fronte ad un gruppo di copie tarde: e questo sarebbe di per sé solo un buon motivo per mantenersi prudenti nella loro utilizzazione [9]; ma altri fatti, e macroscopici, invitano alla massima cautela nell'accettare acriticamente i documenti in questione. Accenneremo qui solo agli aspetti più vistosi, rimandando a più tardi l'esame particolareggiato dei dubbi e delle contraddizioni. Prima di tutto i due diplomi distano nel tempo meno di sette anni, hanno lo stesso contenuto espresso in forme quasi integralmente identiche, eppure il secondo in ordine di datazione ignora totalmente il precedente: fatto più unico che raro, visto che i riferimenti alle iniziative dei predecessori è una delle regole fisse della diplomatica e del costume del medioevo, in cui anzi tali riferimenti sono il segno più evidente, e tutt'altro che formale, del profondo ossequio per la tradizione di cui era imbevuta quella società.

In secondo luogo, la posizione in cui Staurace è collocato dal suo diploma è quella del costruttore dei chiostri per i canonici e del riorganizzatore

qui si correggeva il diverso parere espresso in precedenza in *Di Audace...* cit., p. 138 sg. Sui particolari di tale problema dovremo ritornare.

[8] Come è stato già detto, si dà in appendice a questo studio l'edizione dei tre documenti, sia per comodità di confronti fra i testi, strettamente legati, sia per eliminare, se possibile una volta per tutte, i numerosi errori di trascrizione che viziano ancora l'edizione del Gabotto, pur già tanto migliore di quella offerta dai *Monumenta historiae patriae*. Tali errori, che rendono pericoloso l'impiego del lavoro del Gabotto soprattutto a livello linguistico e diplomatico, ci inducono ad auspicare un lavoro di revisione almeno della parte più antica dell'archivio capitolare, unitamente ad un ulteriore sforzo di identificazione e distinzione fra originali, copie coeve e copie tarde.

[9] Il Cipolla, *Di Audace...* cit., p. 171, aveva già avuto un dubbio su possibili interpolazioni, ma l'aveva superato basandosi sull'affermazione di autenticità data dagli editori: «dell'autenticità dell'intrusione siamo tuttavia assicurati dalla circostanza che l'edizione si afferma desunta dall'originale».

e rinnovatore della canonica, almeno a livello economico [10]. Tale autopresentazione è ripresa integralmente da Audace che, trascurando completamente ogni esigenza di verosimiglianza, si ripropone nella stessa prospettiva di costruttore e donatore, anche se, in concreto, aggiunge ben poco alle concessioni di Staurace [11].

È ovvio che, quando rapporti formali così stretti finiscono per incidere a tal punto sulla sostanza di due atti da far sì che la « verità » di uno sembri infirmare gravemente la « verità » dell'altro, il meno che si possa fare è riprendere i termini del problema dal principio, e ricontrollare a tutti i livelli la credibilità delle testimonianze che i documenti ci offrono.

Anticiperò fin da ora le conclusioni a cui vuole giungere questo studio: mentre la copia del privilegio papale a noi pervenuta deve essere sostanzialmente fedele all'originale del sec. X, sia pur con qualche interpolazione di poco conto cui accenneremo in seguito, e quindi non pone gravi problemi di qualificazione diplomatica e storica, i due diplomi sono il prodotto di rielaborazioni, interpolazioni e, sostanzialmente, di falsificazioni operate nell'ambito del capitolo astese in due epoche diverse, come risposte appropriate a sollecitazioni diverse, frutto a loro volta di situazioni storiche diverse che, come vedremo, non riguardano soltanto la comunità dei canonici, ma interferiscono nel più vasto quadro della storia vescovile e comunale della città.

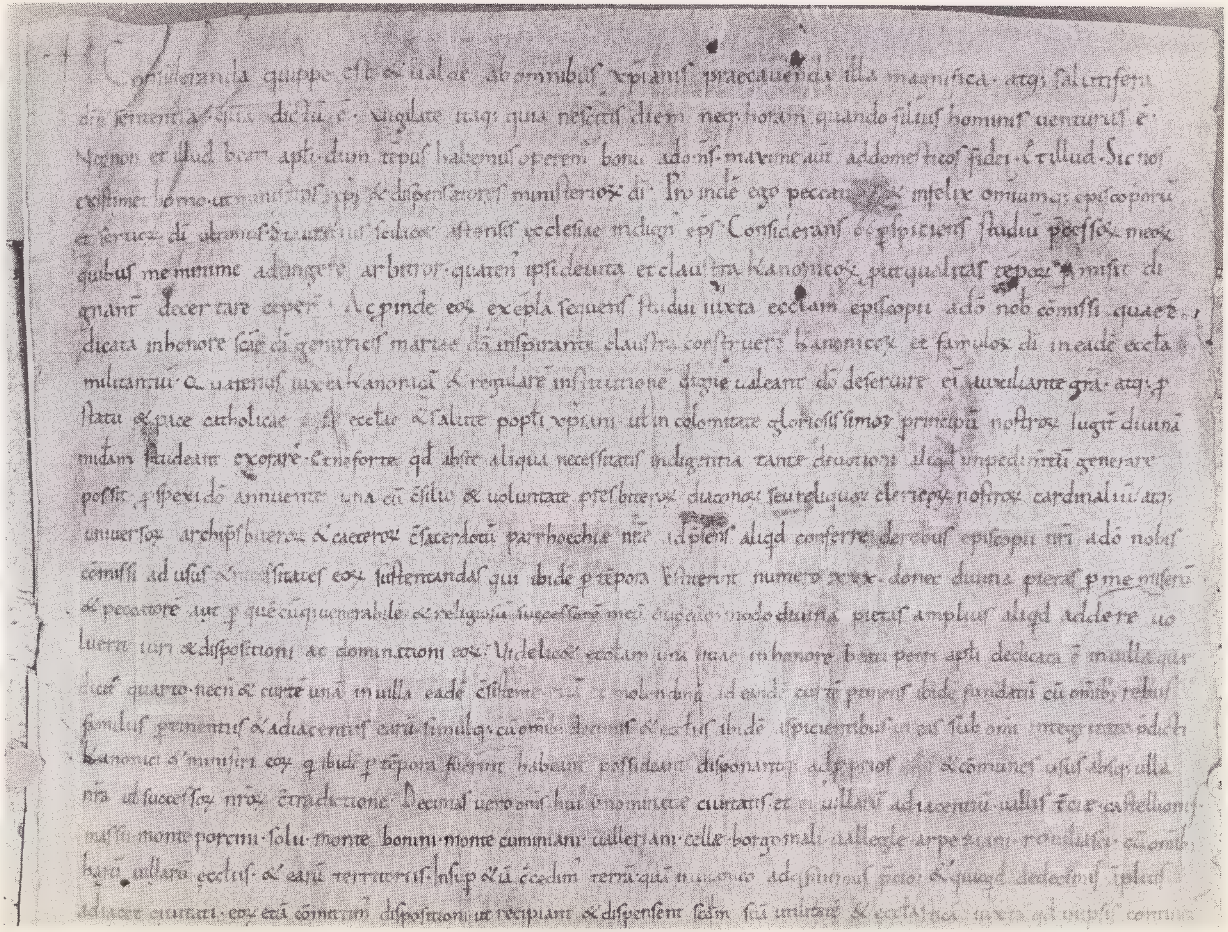
2. — Per arrivare ad una dimostrazione convincente, occorrerà partire da una esatta identificazione e datazione paleografica delle nostre carte, dimostrando così innanzitutto la correttezza della successione cronologica su cui vogliamo basare i rapporti diplomatici fra i documenti dubbi e l'originale.

Cominciamo dall'esame del diploma di Staurace.

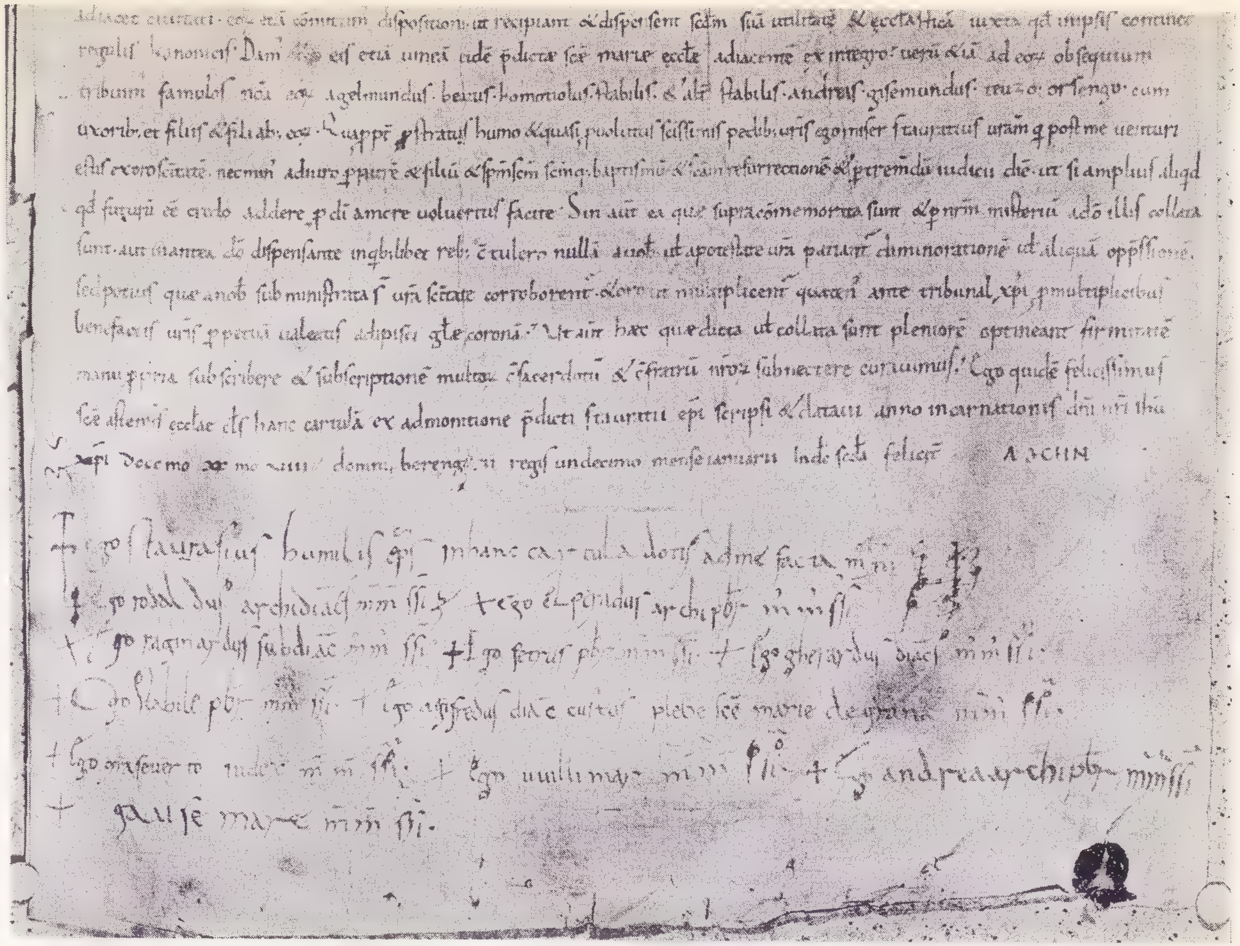
Si tratta di un foglio di pergamena di formato regolare, mm. 450 x 395, preparata in modo particolarmente accurato: la pelle è morbida e sottile, uniforme, lucida anche

[10] Quest'impressione culmina nella sottoscrizione di Staurace, in cui si parla di « cartula dotis »: espressione tecnica estremamente precisa. Si veda Du Cange, *Glossarium mediae et infimae latinitatis,* t. III, p. 186: « DOS ecclesiae, quod ad sarta tecta et clericorum in ea deservientium sustentationem ab aedificatore confertur. Neque enim licet episcopo ecclesiam, aut oratorium, consecrare nisi dos sufficiens clericis in iis deservituris ab aedificatoribus conferatur... ».

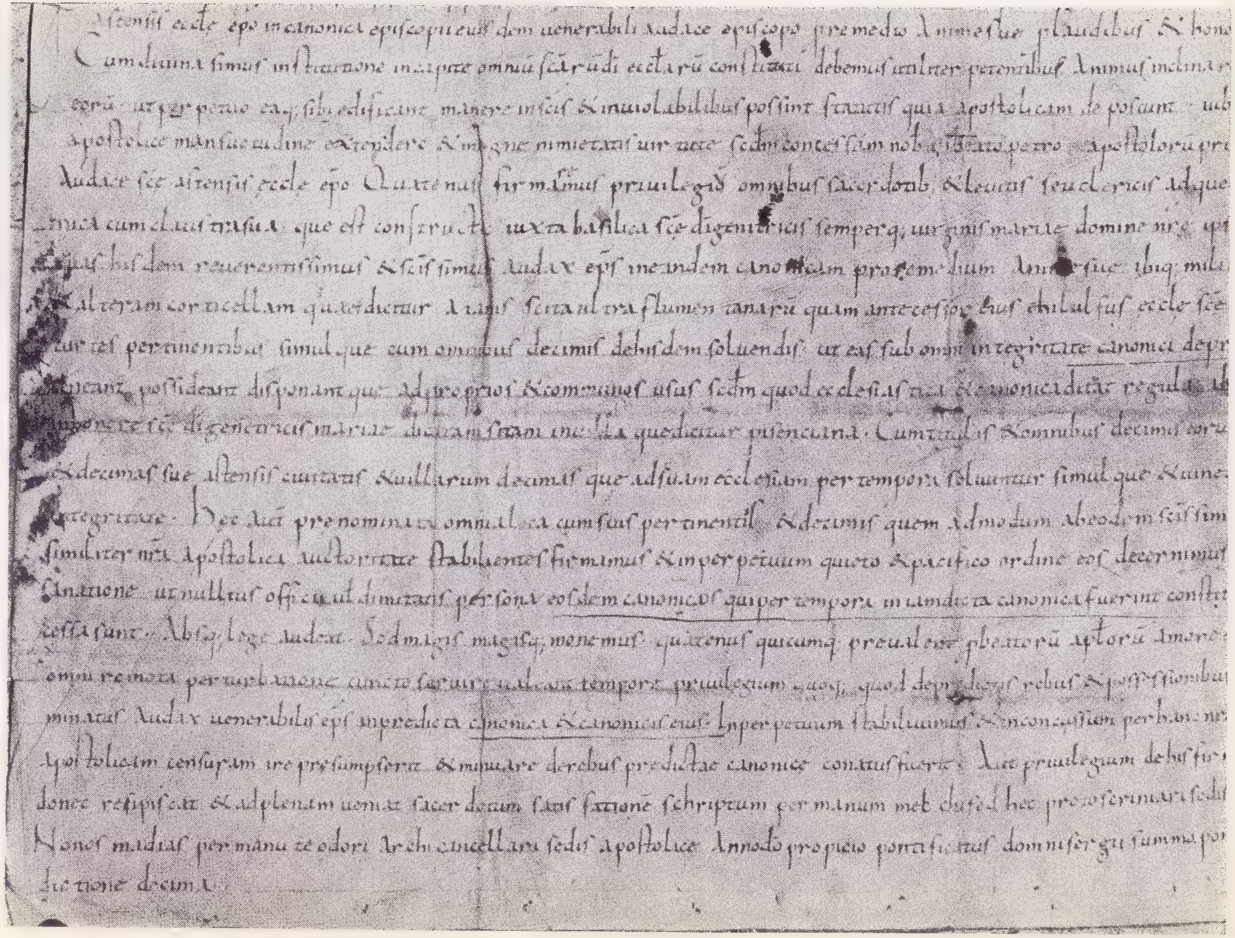
[11] Rispetto all'elenco dei beni donati da Staurace troviamo di nuovo solo la corticella di Azzano, che era stata donata alla chiesa cattedrale dal predecessore Eilulfo (e non alla canonica, come tutti generalmente intendono), e la « plebs Pisenciana ». In compenso non si cita più il possesso in Vianico.



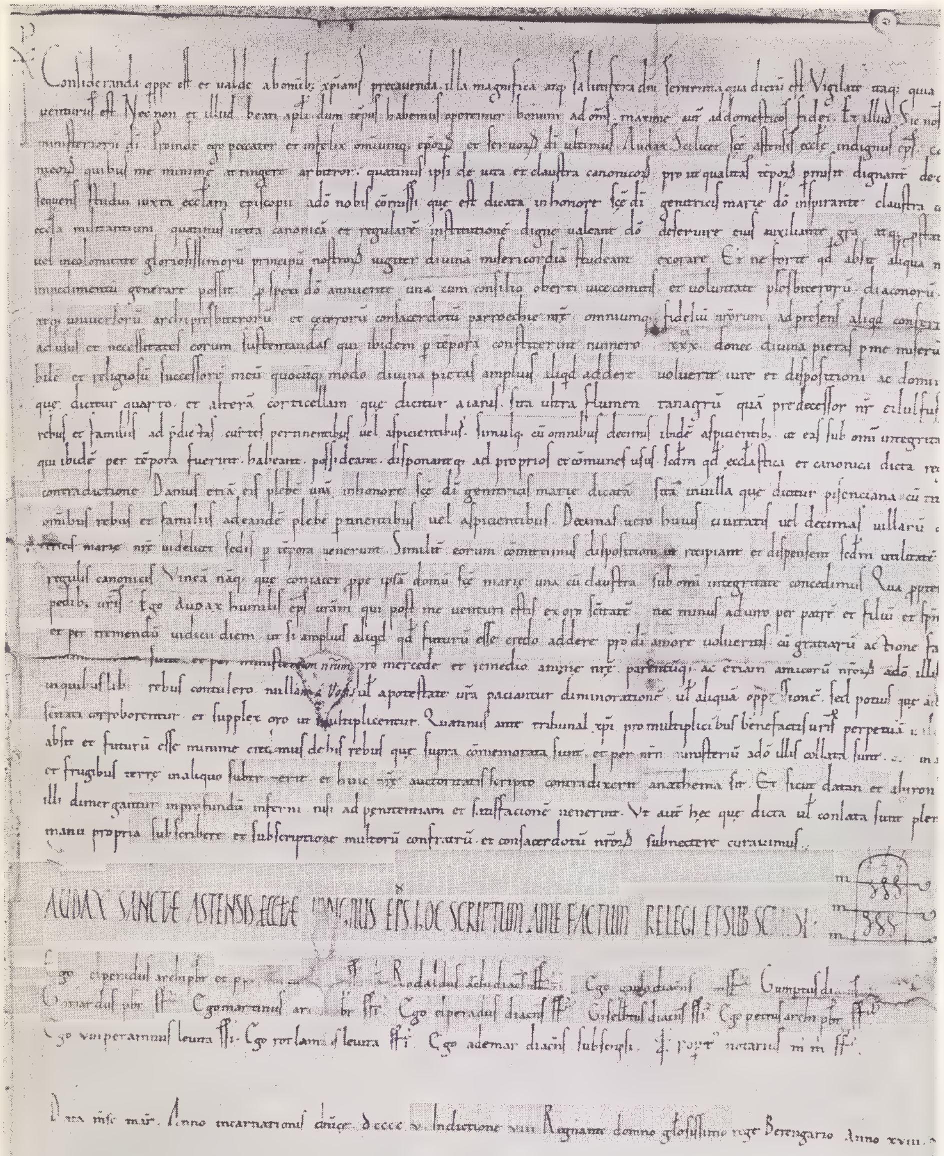
Tav. I - 899, gennaio, [Asti]
Copia del sec. XI. Asti, Archivio capitolare, pergamene dal 755 al 1002, doc. 30
Parte superiore del diploma del vescovo Staurace



TAV. II - 899, gennaio, [Asti]
Copia del sec. XI. Asti, Archivio capitolare, pergamene dal 755 al 1002, doc. 30
Parte inferiore del diploma del vescovo Staurace



TAV. III - 907, maggio 7
Copia del sec. XI. Asti, Archivio capitolare, pergamene dal 755 al 1002, doc. 38
Particolare del privilegio di papa Sergio III



TAV. IV - 905, marzo, [Asti]
Copia del sec. XII. Asti, Archivio capitolare, pergamene dal 755 al 1002, doc. 37
Particolare del diploma del vescovo Audace

dalla parte del pelo, secondo una tecnica normalmente impiegata nel pieno del sec. IX e poi ripresa, dopo la crisi del sec. X, verso la fine di questo secolo e nel successivo. La rigatura è a secco, incisa sul *verso* in modo da trasparire in rilievo sulla facciata destinata alla scritturazione; tale rigatura è completa su tutto il foglio, anche se verrà trascurata nella parte finale del documento, per le sottoscrizioni falsificate, in cui si manterrà invece l'andamento irregolare delle carte private (a cui evidentemente si ispira il copista), prive di rigatura. L'inchiostro è rosso chiaro, ed anche questo particolare ci orienta, sia pur genericamente, nella datazione: dopo il sec. IX, infatti, tale tipo di inchiostro torna in uso soltanto nei secoli XI e XII, mentre nel X è più usato il tipo scuro che va dal marrone al seppia.

Il documento è ben conservato, salvo piccole macchie scure che non compromettono la lettura del testo; qua e là lo scritto tende a svanire. Sul bordo inferiore compaiono i segni della cucitura e il piccolo sigillo di ceralacca che testimoniano l'opera di raccolta e di costituzione dei volumi degli *Anniversariorum libri* avvenuta alla fine del secolo XVII [12]. Sul margine destro, in basso, in inchiostro color seppia, il numero 38, traccia di un ordinamento forse anteriore alla costituzione degli *Anniversariorum libri*.

Sul *verso* si trovano parecchie notazioni archivistiche di varie epoche, dal XII al XX secolo [13].

La prima impressione è quella di una chiarezza e perspicuità davvero insolite per un documento; la scrittura, una minuscola del sec. XI, è ancora

[12] Nel 1686 un notaio che si firma « Johannes Dominicus Rabellinus notarius et causidicus collegiatus Astensis » raggruppò in ordine cronologico (con qualche svista, del resto veniale) il grosso delle pergamente capitolari e ne compose alcuni volumi, cucendo le carte con grosso filo di canapa e munendole di un piccolo sigillo di ceralacca, apposto anche sui capi del filo che tiene insieme ciascuno dei fascicoli di cui si compongono i volumi, legati in cuoio lavorato. Li fornì di un accurato indice e li intitolò: « Liber instrumentorum ... scriptorum ... ad officium anniversariorum ecclesię cathedralis Astensis spectantium... », donde la forma abbreviata con cui sono conosciuti: *Libri anniversariorum*. Nel 1936 alcuni di questi volumi vennero smembrati per essere ricostituiti secondo la numerazione e l'ordinamento che alle carte avevano dato il Gabotto e il Gabiani nelle loro citate edizioni dei documenti capitolari; in quell'occasione alcuni dei documenti più antichi furono rudimentalmente e dilettantescamente restaurati dal moderno legatore con tecniche che ora stanno rivelandosi più dannose del trascorrere dei secoli.

[13] La nota più antica, forse di poco posteriore al testo, è molto breve: « Stauraci episcopi carta donati[oni] ». Molto più interessanti sono le note del sec. XIII che costellano tutto il *verso*: sono diciotto, disposte in ordine sparso ed in parte rovesciate rispetto alla scrittura del *recto*; sono scritte con inchiostri che vanno dal rosso chiaro al seppia; le mani sono almeno sei, corrispondenti del resto ai segni di tabellionato che introducono le scritte; il loro tenore è sempre identico, mutano solo date e nomi, per cui ci limitiamo a darne una come esempio: « (ST) die iovis VIIII die iulii contra Jacobum de Valle Fenaria defensorem Ardicionis Straçati ». Si tratta evidentemente di note relative alla produzione in giudizio del documento in questione: e sono tanto più interessanti in quanto le stesse note e gli stessi nomi compaiono sul dorso degli altri due documenti. Le note più tarde, che vanno dal sec. XVII al XX sono semplici regesti o indicazioni cronologiche relative al testo.

strettissimamente legata alla carolina libraria del secolo prima, ed è completamente priva di artifici cancellereschi o comunque di complicazioni formali tipiche del *ductus* notarile [14].

[14] La constatazione di una innegabile ricerca di valori grafici da parte dell'ambiente capitolare ci conduce inevitabilmente ai problemi, strettamente connessi, della scuola e della cancelleria presso la cattedrale astese. Dell'esistenza di una scuola presso la cattedrale nei secoli IX e X abbiamo solo prove indirette, date dalla legislazione generale che ne imponeva l'obbligo ai capitoli (ricorderemo solo, qui, tra i tanti testi legislativi del sec. IX, il Concilio Romano dell'826, ed. MANSI, *Concil. coll.* XIV, 1003; cfr. BOSIO, op. cit., p. 284 sg.) e dalla grande fama che accompagnò, soprattutto nei secoli XI e XII, alcune scuole capitolari, quali quella di Reims, di Chartres, di Parigi, di Colonia: cfr. CH. DEREINE, art. *Chanoines,* in *Dict. d'hist. et de géogr. eccl.,* t. XII, Paris 1953, 371. Scarsissime invece le informazioni per Asti, e tutte più tarde: conosciamo un « Rogerius gramaticus levitarum infimus » che sottoscrive il diploma di Girelmo vescovo a favore del monastero di S. Anastasio in Asti, datato 1056 (ed. V. PROMIS, *Documenti spettanti a tre monasteri d'Asti,* Torino 1870, p. 45 sgg.; già edito in « Miscellanea di st. ital. », t. XI, p. 124 sgg.); sappiamo inoltre, dal testamento del canonico Raimondo di Ponzano, dell'esistenza di fanciulli allevati presso la canonica, in quanto egli lascia « ... solidos II cuique infantium stantium in canonica Astensi » (cfr. doc. 126, 1 maggior 1193, ed. GABOTTO, GABIANI, op. cit., p. 114 sgg.; e BOSIO, op. cit., p. 284); infine troviamo menzione di canonici « magistri » in alcuni documenti del sec. XII: doc. 54, 20 ottobre 1173, GABOTTO, GABIANI, op. cit., p. 54; doc. 60, 23 febbraio 1178, op. cit., p. 58 sg.; doc. 75, 10 febbraio 1182, op. cit., p. 71 sg. Vista la povertà di documentazione, solo l'esame dei risultati grafici che tale scuola può aver ottenuto in quanto centro scrittorio ci possono illuminare sull'efficienza di tale istituzione: ed in mancanza di un *corpus* di manoscritti, sono proprio i pochi documenti come quelli di cui stiamo parlando, e le sottoscrizioni autografe del clero astigiano che possono informarci sulla scuola della cattedrale. Ripromettendomi di esaminare il problema in un prossimo lavoro, mi limito qui a segnalare che i risultati grafici del centro scrittorio capitolare sono piuttosto significativi e di buon livello formale. Un analogo discorso sulla scarsità di documentazione deve farsi per la cancelleria: la prima notizia è quella relativa ad un « Rogerius ypodiaconus cancellarius » che sottoscrive il diploma di Alrico del 1024, con cui fonda la canonica di S. Aniano in Asti (doc. 155, a. 1024, GABOTTO, op. cit., p. 304 sgg.), e un « Oddo archipresbiter et cancellarius » presente nel diploma di Ottone III vescovo d'Asti in data 1096, a favore del monastero di S. Nazario (ed. PROMIS, op. cit., p. 47 sgg.). Gli scarsi risultati del Cipolla, nel suo citato studio sul vescovo Bruningo, nell'abbozzare un quadro dello sviluppo della cancelleria astigiana sono legati al numero limitatissimo di diplomi, pervenutici per di più quasi esclusivamente in copia. Ma se le conclusioni del Cipolla ci spingono ad accettare in linea di principio la tesi di A. DE BOÜARD, *Manuel de diplomatique française et pontificale. Diplomatique générale,* Paris 1929, p. 114 sg., secondo cui « antérieurement à la fin du XI^{e} siècle, à l'exception peut-être de quelques églises prééminentes, il n'exista d'autre chancellerie hiérarchisée et organisée que celle du souverain », non possiamo invece concludere, come egli fa per la Francia, che gli atti solenni della chiesa furono scritti dagli stessi notai che ne redigevano gli atti privati. La presenza di clerici *scriptores* negli atti vescovili astigiani (e non solo in quelli, ovviamente) è la regola, non l'eccezione. In più, occorrerà osservare che un eventuale studio sulle origini della cancelleria vescovile dovrà farsi anche sui documenti privati, poiché essi, quando hanno come rogatari le autorità ecclesiastiche, presentano spesso caratteristiche diplomatiche che non possono semplicemente attribuirsi all'iniziativa dei

Siamo di fronte alla buona prova di uno scriba abbastanza abile che presenta una cultura grafica contraddittoria, in parte rigidamente volta al passato. Infatti, come vedremo, la scrittura del diploma è ricca di elementi tardi che ci spingono a datare la carta dell'XI secolo, ma contiene anche notevoli forme arcaiche che possono dare adito ad alcuni dubbi.

Prima di esaminare una per una le lettere più caratteristiche, vogliamo aggiungere qualche elemento al giudizio complessivo sull'opera dello scriba: se alla prima occhiata prevale l'ammirazione per la chiarezza del testo, un più attento esame ci fa dire qualcosa di più e, almeno in parte, di diverso; il pregio maggiore è indubbiamente questo: le lettere sono tracciate con cura, le parole ben spaziate, l'impiego della rigatura concorre a dare un aspetto insolito nell'ambito della tradizione documentaria. Ma un ulteriore controllo del *ductus* e della regolarità delle forme alfabetiche ci induce a constatare che il nostro scriba è ben più diligente che abile: a parole con spaziatura ampia, con lettere tonde e grandi, seguono immediatamente altre con lettere più schiacciate, di altezza inferiore, mentre a malapena la mano riesce a farsi guidare dal rigo. Incerto nella forma delle lettere (la *g*, per esempio, non ha mai un modulo fisso), lo è anche di più nell'allineamento verticale, soprattutto nelle parole contenenti aste ascendenti e discendenti, ed in particolare nelle doppie *ss* e *ll*.

In contrasto con questa rozzezza di forme si pone invece una ricerca di rifiniture eleganti: primo e più forte indizio di una tarda scritturazione. Si vedano in particolare gli apici iniziali in *m, n, p, s, u*; le aste superiori di *b, d, h, l,* terminanti in alto con un trattino obliquo verso sinistra che dà alle stesse un aspetto « a punta di stilo »; l'arzigogolo dell'apice nell'abbreviatura ꝓ per *pro,* in cui tale apice zigzaga o si annoda su se stesso; una

singoli notai. Citeremo solo gli atti rogati sotto Bruningo (937-964), che assumono una struttura assai diversa da quella dei precedenti, e non priva di regolarità e solennità formale. Inoltre, la constatazione che la cancelleria vescovile in questi secoli non è ancora organizzata e si vale spesso di notai pubblici è una ragione di più per allargare il discorso sullo sviluppo cancelleresco astese come prodotto delle reciproche influenze dei due livelli, il pubblico e il privato, influenze che rendono i diplomi astesi molto meno stilizzati di quelli coevi di altre cancellerie a causa, come già ha osservato il CIPOLLA, *Di Bruningo...* cit., p. 336 sg., della loro meno rigida dipendenza dalla imitazione dei modelli regi ed imperiali. Come è facile comprendere, in casi come questo l'indagine diplomatica e quella paleografica, in uno studio parallelo della scuola come scrittorio e come luogo di elaborazione documentaria, appaiono strettamente connesse e reciprocamente proficue.

ricerca di eleganze chiaroscurali nelle lettere maiuscole, in particolare nella *D,* con risultati, tra l'altro, niente affatto disprezzabili [15].

Ci troviamo dunque di fronte ad uno scriba indubbiamente esercitato nell'uso dello stilo, da cui riesce a ottenere anche chiaroscuri e finezze grafiche, ma fondamentalmente incapace di crearsi uno stile personale, un'uniformità di tipi alfabetici, una rigida sicurezza di canoni che gli consenta (e non è un paradosso) soluzioni di maggior morbidezza e spontaneità; il suo è il lavoro di un uomo che si aiuta più con un'ostinata fedeltà a modelli esteriori che con l'intima adesione ad un modello interiore, ad una « maniera » accettata e fatta propria.

Questo discorso, perfettamente consono del resto alla situazione periferica di Asti rispetto ai grandi centri culturali, ci permette di spiegare appunto l'esistenza contemporanea in questo documento di elementi paleografici che guardano al sec. XI e di altri che si volgono al X o addirittura al IX secolo.

Vediamoli in particolare:

a, di forma carolina, ha l'asta verticale; la pancia è assottigliata, ma non ad angolo acuto; nessuna traccia del tipo corsivo, aperto;

b, d presentano pance perfettamente tonde;

d è sempre nella forma minuscola, mai in quella onciale, tranne che nella data con valore di numerale;

e, di tipo carolino, ha il tratto centrale che chiude ad occhiello con il tratto superiore, prolungandosi però verso l'alto;

ę cedigliata compare con una certa frequenza in luogo del dittongo *ae* soprattutto nella parola *ęcclesia* e nei derivati [16].

Questi elementi, uniti a quanto sopra segnalato sulla netta separazione delle parole, sulla presenza di apici e trattini di rifinitura, porterebbero a datare il documento dell'XI secolo.

Altri elementi, quali:

g a volte con l'occhiello inferiore chiuso, a volte aperto [17];

[15] Segnaliamo qui, fra gli elementi indicativi di una cultura spiccatamente libraria, l'uso di maiuscole assai raffinate, l'impiego del dittongo finale *-ae* in legatura in fine di riga (r. 16: *quae*), lo sfoggio di un elegante alfabeto greco per trascrivere l'*adprecatio*: *AMEN*.

[16] Le due forme convivono a volte nella stessa parola (cfr. r. 5: *ęcclesiae*) ma la netta maggioranza spetta al dittongo *ae,* spesso in legatura quando è in fine di parola.

[17] Mentre il corpo sul rigo è sempre chiuso ad occhiello, con forma abbastanza regolare e tondeggiante, la gamba sotto il rigo varia, con tutti i trapassi possibili, dall'apertura totale (quale si osserva in *Gisemundus* a r. 25) alla completa chiusura (cfr. r. 24: *ex integro*), con prevalenza però della forma aperta.

s sempre alta di tipo semionciale;

st, et, ae con legature caroline tradizionali (le uniche rintracciabili nel testo);

abbreviazioni numerose, ma anch'esse di tipo tradizionale [18];

sembrerebbero proporre un periodo di transizione, che può essere ragionevolmente fissato nei primi decenni del sec. XI, tenuto conto anche del tipo di *ductus,* morbido e tondeggiante, ma già con qualche rigidità di curve e con qualche sia pur minima spezzatura di tratti [19].

[18] Le abbreviature per troncamento sono per lo più quello munite dei segni abbreviativi con significato proprio: la lineetta per indicare la mancanza di *m, n*; la virgola in alto per la terminazione *-us*; il segno a forma di 2 coricato per la terminazione *-ur*; il segno di 2 con il tratto orizzontale tagliato da un trattino per la terminazione *-orum, -arum*; raro è l'uso del trattino orizzontale con significato generico di troncamento (r. 7: *ceper̄* = *ceperunt*). Le abbreviature per contrazione sono limitate a pochi esempi di *contractio impura*: *eccłae* = *ecclesiae*; *scđm* = *secundum,* da aggiungere alle forme tradizionali dei *nomina sacra.* Frequenti le forme speciali dei pronomi relativi e delle preposizioni *pro, per, prae.* Assenti tutte le forme complesse di contrazione, e quelle con letterina soprascritta o in forma di sigla.

[19] Cfr. r. 13: *Deo*; la pancia della *d,* in due tratti, forma tre angoli evidentissimi. Per quanto riguarda i possibili confronti con documenti coevi, dirò che il termine *post quem* è, a mio parere, il doc. 128 dell'Archivio capitolare, vol. I, Gabotto, op. cit., p. 247 sg., datato 20 febbraio 1002. Si tratta di un diploma di conferma a favore della chiesa cattedrale da parte del vescovo Pietro. Vicina ai tipi di minuscola carolina ancora pura dei nostri documenti 30 e 38, la sua scrittura presenta alcuni caratteri più arcaici: in particolare la *a* con l'asta inclinata, ed una certa struttura tondeggiante ed espansa in senso orizzontale, con trama quindi meno fitta e « compressa » di quella dei nostri documenti. Interessante è anche il rapporto che si può istituire con il doc. 20 dell'Archivio capitolare, vol. I, Gabotto, op. cit., novembre 887, p. 28 sgg.; si tratta di una copia del sec. XI del placito con cui Odolrico, conte d'Asti, risolve una vertenza a favore della chiesa d'Asti; la sua scrittura rivela stretti rapporti culturali in particolare con il documento di Sergio III. È possibile trovare punti di riferimento anche in scritture librarie dell'epoca: si vede, ad esempio, l'*Homiliarium* (ms. Torino, Naz. F II 19) riprodotto in C. Cipolla, *Codici bobbiesi della Biblioteca nazionale universitaria di Torino,* Milano 1907, tavv. 72 e 73. L'Ottino lo assegnava al sec. XII: cfr. G. Ottino, *I codici bobbiesi nella Biblioteca nazionale di Torino,* Torino Palermo 1890, p. 15; il Cipolla lo data del sec. X-XI: cfr. op. cit., vol. I, testo, p. 160. Interessanti, oltre al rapporto formale generico, la somiglianza delle lettere *a, e, p, s,* e la presenza di apici ed aste tagliate obliquamente vicine a quelle del nostro documento. Anche l'uso alterno del dittongo *ae* e della *ę* (tav. 72, 1) ci rinvia al diploma di Staurace, mentre la comparsa di una *a* aperta, di tipo corsivo (*quia*: r. 19, tav. 72, 1) ci rinvia ad un periodo un poco anteriore. Anche il ms. Torino, Naz. F II 20, *Homiliarium* (cfr. Cipolla, op. cit., tav. 75, 1), presenta somiglianze significative, anche se la struttura appare più regolare ed allungata: si vedano in particolare i contatti con le lettere *a, m, n, p,* ςP, *t, u*: dritte, con piccoli apici, su modello fisso e un po' arzigogolato. L'Ottino (op. cit., p. 15 sg.) lo dà al sec. XII, il Cipolla (op. cit., p. 164) lo assegna invece al sec. X ex. L'uso costante della ę cedigliata sembrerebbe però spostare di qualche decennio avanti la datazione. Un ultimo riferimento con la carta 30, e forse ancor più con la carta 38 che esamineremo fra poco, può stabilirsi con il ms. Torino, Naz. F IV 2, *Missale plenum monasticum* (cfr. Cipolla, op. cit., tav. 78). L'Ottino (op. cit., p. 25) lo assegnava al sec. XII, il Cipolla (op. cit., p. 170) lo anticipa al sec. XI. Vi compare tuttavia ancora la *a* aperta corsiva, ed *m* ed *n* presentano apici finali appena accennati: per cui la data

Il privilegio di Sergio III ci è stato conservato in una copia semplice, con ridottissimi elementi cancellereschi che si limitano all'allungamento e arricciolamento delle aste superiori nelle lettere della prima riga, e nella riproduzione del *BENE VALETE* in lettere maiuscole. Per il resto si tratta ancora di un tipico prodotto di cultura libraria da avvicinarsi al documento di Staurace.

Si tratta di un foglio di pergamena di mm. 258 x 510, sottile, ben preparato e lucido anche nel *verso*, rigato a secco posteriormente. L'inchiostro è rosso chiaro, assai vicino a quello impiegato per scrivere l'atto di Staurace. Il documento è sostanzialmente intatto: si notano solo affievolimenti dell'inchiostro e alcune piccole smangiature e cadute di colore in corrispondenza delle vecchie pieghe. Alcune macchie scure sono comparse sul lato sinistro in seguito all'ultimo lavoro di legatura [20], in cui si è fatto uso di colla organica. Sul margine inferiore il sigillo di ceralacca e i segni delle cuciture del sec. XVII, come nel documento precedente. Sul margine sinistro, in basso, il numero 45 in inchiostro color seppia. Sul *verso* note archivistiche che vanno dal sec. XIII al XX [21].

Anche in questo caso si può ripetere il discorso fatto per il diploma di Staurace: è il prodotto di uno scriba abituato all'uso della minuscola libraria il quale, in questo caso, poco si preoccupa di dare un'impostazione diplomatica e cancelleresca al documento. Il suo *ductus* ha caratteri in parte simili a quelli del precedente: chiarezza formale, non disgiunta da incertezze nelle singole lettere (ancora la *g*, per fare un esempio, a volte chiude l'occhiello superiore lasciando aperto l'inferiore, a volte fa esattamente l'opposto, a volte ancora chiude o apre entrambi); una certa rotondità di forme, che però in questo caso dà risultati visivi nettamente diversi da quelli della carta 30: mentre infatti in questa il *ductus* è fondamentalmente verticale, con una certa pesantezza di tratteggio, per cui si ha un'impressione globale

è probabilmente: sec. XI inc., e dunque la scrittura è, forse di poco, anteriore ai nostri documenti. A titolo di curiosità, ma anche per situare meglio la scrittura del diploma di Staurace, potrei aggiungere che il doc. 140 dell'Archivio capitolare, GABOTTO, op. cit., p. 269 sgg., in data 25 febbraio 1010, in cui Alrico vescovo permuta beni in Perno con Gildoino, reca la sottoscrizione di un « Nitardus presbiter » i cui elementi grafici presentano un'affinità sorprendente con quelli dello scriba del nostro documento.

[20] Si tratta del lavoro compiuto nel 1936: vedi sopra, nota 12.

[21] Riguardo alle note del sec. XIII, si veda sopra, nota 13. Vogliamo tuttavia citarne una che non compare nella carta 30, mentre si ritrova uguale nel diploma di Audace: « (ST) die IIII kalendas marcii contra sindicum Açani in omnibus causis »; nella carta 37 la ritroviamo: « (ST) die veneris IIII kalendas marcii contra sindicum Açani in omnibus causis ». Avremo modo di accennarvi più avanti.

di prevalenza di pieno sul vuoto, dello scritto (che si impone allo sguardo come una fitta e solida tessitura di forme ricorrenti) sul bianco della pagina; nella carta 38 l'andamento delle lettere (un leggero obliquare verso destra, che incide anche sul tondo delle pance affusolandole) dà alla scrittura un'*allure* più rapida, una maggior leggerezza per l'uso più abile del chiaroscuro; una più regolare spaziatura delle lettere all'interno delel parole, aggiungendosi a quanto sopra segnalato, fa prevalere in questo caso il vuoto sul pieno, lo spazio bianco sullo scritto che acquista funzioni più decorative e meno prepotenti.

Lo scriba del privilegio papale, pur essendo portato ad una superiore sensibilità formale, non è tuttavia alieno dai difetti che abbiamo segnalato per il suo collega della carta 30: neppure lui riesce a mantenere perfettamente allineate le lettere sul rigo, non rispettando sempre l'inclinazione a destra delle aste discendenti e ascendenti [22].

Le caratteristiche paleografiche generali ci parlano ancora dell'XI secolo, spostando però l'epoca di uno o due decenni avanti rispetto alla carta 30, senza però uscire dalla prima metà del secolo [23].

Questi i principali elementi cronologicamente qualificanti:

ę cedigliata predomina decisamente sul dittongo *ae*; a volte si trova anche la semplice *e* al posto del dittongo [24]: un uso che ci porta nel cuore del sec. XI [25];

[22] Come esempio macroscopico, citerò solamente la parola a r. 4: *inviolabiliter*, in cui ogni lettera presenta un asse di inclinazione diverso da quello delle vicine.

[23] I riferimenti fatti sopra, nota 19, per la carta 30 sono sostanzialmente validi anche per il privilegio. In particolare i riferimenti più precisi sono quelli con il già citato ms. Torino, Naz. F IV 2, databile del sec. XI inc. Un altro manoscritto, il Torino, Naz. F III 15, Jonae *Vita S. Columbani*, presenta affinità con il nostro documento; si veda in Cipolla, op. cit., tav. 76, la morbidezza e la continuità di tratteggio che caratterizzano anche lo scriba del privilegio; anche le singole lettere (in particolare *a, e, m, n, u*) sono assai vicine a quelle dello scriba astigiano. L'Ottino (op. cit., p. 19) assegnò questo codice al sec. XI, il Cipolla (op. cit., p. 166) al sec. X-XI. I riferimenti, già fatti per la carta 30, ai docc. 20 e 128 dell'Archivio capitolare di Asti, sono altrettanto utili per la datazione del documento papale.

[24] Per la coesistenza dei tre modi, si veda la frase a r. 7: « Mariae domine nostrę », in cui sono appunto affiancati tutti e tre i morfemi. Tale convivenza è uno dei mezzi utili per la datazione di una scrittura: mentre infatti il dittongo e la ę cedigliata si alternano nella prima metà del sec. XI, nel periodo successivo la ę cedigliata tende a sostituirsi definitivamente al dittongo, mentre a sua volta viene insidiata dall'uso sempre più frequente della *e* semplice, che la soppianterà definitivamente alla fine del sec. XII. Cfr. A. Giry, *Manuel de diplomatique*, Paris 1894, p. 443; G. Battelli, *Lezioni di Paleografia*, Città del Vaticano 1949 (3ª ed.), p. 194 sgg.

[25] Battelli, op. cit., p. 196. I criteri di datazione per la minuscola dei secoli IX-XII, se usati con una certa elasticità ed integrati da confronti con documenti che

gli apici iniziali di *s, p* e quelli iniziali e finali di *m, n, u* sono chiaramente segnati;

le aste superiori di *b, d, l* presentano un trattino terminale di sbieco che qualche volta dà origine ad una biforcazione [26];

i due tratti che creano le pance di *a, b, d, o*, anche per l'andamento leggermente obliquo del *ductus*, si innestano generalmente ad angolo acuto con effetti assai vicini a quelli della spezzatura gotica, anche se, ovviamente, non si può ancora parlare di una forma codificata;

alcune artificiosità di tracciato, soprattutto nelle lettere *u, i, r*, con apici pronunciati e altrettanto pronunciate incurvature, preannunciano anche in questo caso le forme spezzate del secolo successivo;

le abbreviazioni sono impiegate in numero assai limitato, in accordo con i moduli librari dell'epoca. Per le lettere *a, d, g, s* e le legature si potrebbe ripetere quanto già detto per il documento precedente.

Ancora una volta, dunque, ci troviamo di fronte ad uno scriba abituato alle forme librarie, forse più raffinato del precedente, certo più chiaramente orientato verso le caratteristiche grafiche del suo tempo. La differenza cronologica fra i due documenti esaminati, che abbiamo voluto indicare in uno o due decenni, potrebbe anche essere ridotta quando si pensi che la maggiore o minore frequenza di elementi paleografici arcaici o tardi può dipendere facilmente dall'età dello scriba e quindi dal bagaglio di esperienze di cui è fornito, il che lo orienta automaticamente verso il passato o verso il futuro.

Passiamo infine all'esame della carta 37: la copia del diploma di Audace.

Si tratta di un foglio pergamenaceo di mm. 475 x 460, di colore più chiaro dei precedenti, meno sottile, con preparazione accurata solo nel *recto*, mentre il *verso* è opaco e reca i segni della rasatura del pelo; la rigatura a secco dal rovescio è completa su tutto il foglio; l'inchiostro, rosso-marrone, è più scuro di quello dei documenti precedenti.

Il documento è ben conservato, tranne che per poche macchie dovute al fiorire della colla organica impiegata in un vecchio restauro provocato dall'esistenza di quattro strappi, con caduta del testo, che sono stati riparati, nel sec. XVIII o XIX, incollando sul *verso* un foglio di carta; nelle zone del *recto* così riparate è poi stato ricostruito

testimonino delle particolarità di una situazione locale, sono tuttora utilissimi ed io me ne sono largamente valso. Anche i criteri di datazione per le scritture post-caroline offerti da M. Prou, *Manuel de paléographie latine et française*, Paris 1892 (2ª ed.), p. 96 sgg., offrono ancora suggerimenti interessanti.

[26] Vedi, ad esempio, a r. 6 la *l* di *privilegio*; a r. 7 la *b* di *prebeant*: per il Battelli (l. cit.) tale uso sarebbe di riferire al sec. XII, ma qui è appena accennato, e non può servire a spostare troppo innanzi la datazione.

il testo perduto. Il margine inferiore presenta le consuete tracce di legatura del secolo XVII (sigillo di ceralacca e segno di cucitura); sul margine sinistro compare il numero 40 di un antico ordinamento; sul *verso* le solite segnature archivistiche che vanno dal sec. XIII al XVII [27].

In questo caso ci troviamo di fronte a un documento paleograficamente e diplomaticamente abbastanza diverso dai precedenti. La copia è imitativa e le caratteristiche cancelleresche predominano e colpiscono immediatamente: aste ascendenti e discendenti allungatissime; impiego di caratteri maiuscoli nella sottoscrizione di Audace, corredata da un vistosissimo *signum recognitionis*, ecc. [28]. Tuttavia, prescindendo dalla prima ed inequivocabile impressione che direi cercata e voluta dal copista, si deve tornare a parlare di una minuscola con caratteri librari o almeno di una scrittura molto vicina ai tipi librari.

Vediamone i particolari più significativi:

si tratta di una minuscola tonda con alterazioni cancelleresche, limitate però all'allungamento esagerato delle aste ascendenti, con l'aggiunta di una occhiellatura finale a quella della *s*, riscontrabile in tutto il testo;

la *s* per lo più si ferma sul rigo (solo qualche volta si prolunga al di sotto); mentre gli apici finali delle aste ascendenti di *s*, *f* piegano verso destra, quelli delle aste discendenti di *p*, *q* curvano verso sinistra;

le parole sono ben spaziate, poche e tradizionali le abbreviazioni [29];

il *ductus* denuncia una certa rigidità, per non dire impaccio, soprattutto visibile proprio quando applica gli artifici cancellereschi, ma presente in tutte le lettere: prive di chiaroscuro, male spaziate all'interno delle parole, irregolari per dimensioni anche nel corpo delle singole parole; i tratti verticali ascendenti sono per lo più tremolanti, mentre più sicuri appaiono i tratti discendenti, cioè quelli di *d*, *b*, *l*, il cui apice è segnato da un raddoppiamento che tende in molti casi a biforcarsi [30];

i trattini iniziali e finali di *m*, *n*, *u* sono vistosi; in particolare quelli finali salgono dal rigo ad angolo acuto, tendendo ad unirsi con la lettera che segue;

i legamenti sono quelli di tipo carolino: *st*, *ct*, *et* (cong.);

la *ę* cedigliata ha soppiantato del tutto il dittongo *ae* che a volte è sostituito anche dalla *e* semplice;

[27] Per quanto se ne può vedere: infatti per restaurare alcuni fori della pergamena si ricopersero, probabilmente nel sec. XVIII, due terzi del dorso con un foglio di carta.

[28] Di ciò si parlerà più ampiamente in seguito.

[29] Si può ripetere per questo documento quanto è stato detto sopra, nota 18, a proposito del diploma di Staurace, sia per quanto riguarda la frequenza sia per i tipi impiegati.

[30] Il fenomeno si nota soprattutto nella lettera *d*: cfr. *Dei*, rr. 4, 15; *decimas*, r. 16; *concedimus*, r. 18; e nella lettera *l*: cfr. *Eilulfus*, r. 12; *regula*, r. 14; *familiis*, r. 16.

le forme tipicamente cancelleresche sono poche; oltre a quelle già citate segnaliamo: a riga 9 la prima *r* di *presbiterorum* ha il tratto verticale altissimo così che quello orizzontale viene a trovarsi all'altezza delle occhiellature delle aste ascendenti; a riga 15 la congiunzione *et*, in legatura, ha il tratto finale ascendente portato all'altezza dell'asta superiore della *s*; a riga 23, nell'abbreviazione *vr̄is* = *vestris* compare una *s* abnorme, in cui l'elaboratissima fioritura dell'asta ascendente si prolunga a sinistra nel segno serpentino dell'abbreviazione, con effetti visivamente forzati e scadenti; a riga 28 l'abbreviazione *ep̄s* = *episcopus* è segnata con un otto aperto nell'occhiello superiore; il segno di abbreviazione della finale *-orum* è particolarmente arzigogolato e assume l'aspetto della legatura corsiva della congiunzione *et*; in generale, i tratti curvi di *a, m, n, u, r,* le pance delle lettere *a, b, d,* presentano già tendenze abbastanza perspicue all'angolatura, se non proprio alla spezzatura: si veda, come esempio lampante, la parola *paciantur* a riga 22.

Nel complesso le caratteristiche di questa scrittura fanno pensare ad uno scriba non del tutto sprovveduto, ma che affronta un tipo grafico (cancelleresco) che non gli è congeniale e che non appare affatto codificato: il che ancora una volta ci porta a ipotizzare la provenienza del documento da un centro scrittorio in cui l'attività propriamente di cancelleria non sia né consueta né preminente.

Le caratteristiche paleografiche sopra segnalate ci orientano con una certa sicurezza verso i primi decenni del sec. XII, in quanto si possono stabilire rapporti convincenti di somiglianza con documenti di questo periodo [31].

[31] La compilazione del documento può essere cronologicamente inclusa fra il doc. 193, AC di Asti, vol. I, GABOTTO, op. cit., p. 371 sg., datato 3 giugno 1091, e il doc. 5, AC di Asti, vol. II, GABOTTO, GABIANI, op. cit., p. 6 sgg., datato 8 febbraio 1122. Entrambi sono scritti in una minuscola ancora tipicamente carolina, chiara e nitida, con poche concessioni alle corsività notarili e agli artifici cancellereschi. Un confronto utile può essere quello con il ms. Torino, Naz. G IV 38, ISIDORI HISPALENSIS *Liber sententiarum* (CIPOLLA, op. cit., tav. 84) che l'Ottino attribuisce al sec. XII (op. cit., p. 42), e che per il Cipolla è della seconda metà del sec. XII (op. cit., p. 181). Le somiglianze più notevoli sono nella tecnica, già avanzata, della spezzatura delle curve, specialmente nelle lettere *i, m, n, u.* In questo ms. compare già frequente l'uso della *d* onciale, che sposta in avanti la datazione del testo rispetto al nostro documento, ma non forse oltre la metà del sec. XII. Un riferimento interessante è quello offerto da un editto dei consoli di Pisa contro i Visconti, in data 28 ottobre 1154 , pubblicato in V. FEDERICI, *La scrittura delle cancellerie italiane. Secoli XII-XVII,* Roma 1934, tav. 32 (testo, p. 18 sg.): in esso la struttura della minuscola, al di là della particolare eleganza degli accorgimenti cancellereschi, è ancora vicina a quella del nostro diploma, anche se lo stilema della spezzatura appare ormai come una scelta più netta e cosciente. Confronti particolarmente convincenti mi paiono quelli che si possono fare con i documenti papali dell'epoca di Pasquale II (1099-1118): cfr. G. BATTELLI, *Exempla scripturarum,* fasc. III, *Acta pontificum,* editio secunda aucta, apud Bibliothecam Vaticanam 1965, tav. 8: privilegio di Pasquale II del 1116 a favore del monastero di S. Bartolomeo di Carpineto (testo e note a p. 12 sg.). Vogliamo ancora aggiungere che la punteggiatura dei tre documenti non presenta caratteristiche tali da dar luogo a notazioni di qualche rilievo.

In conclusione, mi pare si possa accettare come punto di partenza di ogni ulteriore discussione la seguente successione cronologica:

1. il diploma di Staurace, da collocarsi nei primi decenni del sec. XI;
2. il privilegio di Sergio III, di poco posteriore;
3. il diploma di Audace, databile nei primi decenni del sec. XII.

Si tratta ora di vedere quali dati ci possa fornire l'esame diplomatico dei tre documenti.

3. — Il diploma di Staurace può considerarsi la copia imitativa di un atto originale o vuole passare per l'originale, dichiarando così la sua origine « ex dolo malo » [32]? La risposta a questa domanda è essenziale per definire i rapporti diplomatici che intercorrono fra i nostri documenti.

Le copie imitative o figurate furono di uso frequente nell'alto medioevo [33]: e per quanto in molti casi il margine di differenza tra tale tipo

[32] De Boüard, op. cit., p. 15.

[33] Il giudizio severo che ne dà il Paoli è pienamente giustificato: « A queste [cioè le copie imitative] è da attribuirsi, a parer mio, uno scarsissimo valore diplomatico, sebbene pretendano di rappresentarci, più davvicino delle altre specie di copie sopra enumerate, il documento archetipo; anzi sono cagione di dubbî e di fallaci apprezzamenti. Infatti, o sono un balocco calligrafico, e non possono ... meritare quella fede che legittimamente spetta alle copie autenticate; o vogliono parere ciò che non sono, cioè documenti originali, e allora sono falsità ... la diplomatica deve giudicarle molto severamente ». Cfr. C. Paoli, *Diplomatica,* nuova edizione aggiornata da G. C. Bascapé, Firenze 1942, p. 274 sg. D'altra parte tale giudizio sostanzialmente negativo deve essere contenuto nei limiti propri della diplomatica: se « la critique des chartes est avant tout une critique d'authenticité » (De Boüard, op. cit., p. 12), dobbiamo ricordarci anche che altro è l'autenticità diplomatica, altro l'autenticità storica. La domanda che lo studioso di diplomatica si pone nei confronti di un atto, cioè se esso sia vero o falso, non coinvolge mai *ipso facto* il giudizio sulla verità dei fatti storici ivi contenuti. Citiamo, a questo proposito, ancora il De Boüard: « le diplomatiste ... taxera donc de faux une copie sincère, tendant à reproduire l'apparence de l'original, comme on en fit assez souvent jadis pour remplacer des documents détériorés ou détruits, ou encore un diplôme, relatant d'ailleurs des faits exacts (authenticité historique), mai qui, intitulé du nom d'un souverain et daté d'une année de son règne, n'aurait été composé en réalitè qu'après sa mort. Inversement il déclarera authentique (authenticité diplomatique) un autre diplôme, incontestablement rédigé dans la chancellerie de ce souverain et par lui réconnu, alors même qu'y seraient consignés des faits controuvés » (op. cit., p. 13). Si vedano anche, per la diffusione delle copie imitative e la loro difficile valutazione, Giry, op. cit., p. 867 sgg.; J. Ficker, *Beiträge zur Urkundenlehre,* I, Innsbruck 1877, p. 33; De Boüard, op. cit., pp. 186-191.

di copia e il vero e proprio falso possa essere sottilissimo [34], tuttavia questa distinzione è assai importante ai fini del nostro lavoro. La nostra unica possibilità di indagine è quella di rivolgerci all'ambito circoscritto in cui avvenne la compilazione del diploma per trovarvi conferme o smentite ai nostri dubbi.

Si tratta in primo luogo di vedere se esistano tra le fonti documentarie astigiane altri esempi di copie imitative, nella cui linea sia possibile inserire il diploma di Staurace. Ebbene, nel gruppo dei documenti capitolari e vescovili che vanno dal sec. IX al sec. XII l'uso della copia risulta assai diverso da quello che si riscontra nel nostro diploma. La prima segnalazione ci è fornita proprio dalla copia del privilegio di Sergio III, che abbiamo fatto risalire ad un tempo molto vicino a quello della scritturazione del diploma di Staurace: ma in questo caso la copia è semplicissima, una pura trascrizione del contenuto, il che risulta abbastanza curioso, considerato che, pur essendo i due documenti della medesima importanza per il capitolo, si sarebbe creduto opportuno passare, nel volgere di pochi anni, dal sistema dell'imitazione integrale a quello di una riproduzione che non si preoccupa minimamente di evocare l'originale.

Assai simile è l'impostazione data al placito di Odolrico conte d'Asti, datato novembre 887, ma conservatoci in una copia del sec. XI [35], nel periodo dunque in cui furono redatti i documenti precedentemente esaminati. Come nel caso del privilegio papale, la copia è semplice, e di aspetto molto dimesso: la pergamena è di formato irregolare, non è rigata, la scrittura è buona, ma senza ricerche formali né a livello grafico né a livello diplomatico. Oltre al *chrismon* iniziale e a quello che apre la *completio* del

[34] « les copies figurées rejoignent insensiblement les faux »: cfr. DE BOÜARD, op. cit., p. 189; e, a proposito delle falsificazioni di atti nel medioevo, è interessante riportare quanto dice uno studioso, con particolare riferimento alla situazione italiana: « si andò più oltre, fabbricando vere falsificazioni per cercare di riportare ad epoche remote l'esistenza di diritti di cui non era ben nota l'origine. Ed è questa la forma più comune in Italia, dove le falsificazioni cadono quasi sempre o su diritti antichi effettivi che venivano ad urtare coi diritti sempre più affermantisi delle autorità politiche e civili, oppure su preminenze d'indole ecclesiastica nelle lotte continue tra monasteri e capitoli e tra enti affini che caratterizzano quei secoli »: cfr G. VITTANI, *Elementi di diplomatica* (Appunti delle lezioni tenute presso la Scuola di paleografia, diplomatica e archivistica annessa all'Archivio di Stato di Milano, anno scolastico 1924-1925), rist. anast. presso l'Archivio di Stato di Modena 1956, p. 408. È proprio in tale ambiente storico che le nostre copie potrebbero trovare la loro giusta collocazione.

[35] Cfr. sopra, nota 19.

notaio e che ne costituisce il *signum tabellionis,* c'è da notare che l'unico elemento di differenziazione nell'ambito della struttura diplomatica del documento è costituito dallo spazio vuoto lasciato tra le sottoscrizioni degli attori e dei testi (tutti inseriti di seguito al testo senza collocazione privilegiata) e la sottoscrizione appunto del notaio, che chiude il documento: quest'ultima è isolata, e scritta in lettere leggermente più grandi del resto. Anche in questo caso dunque, nessuna imitazione, ed insieme il minimo indispensabile di formalità diplomatiche, affinché la carta assuma il valore inequivocabile di documento.

Maggiori cure formali dimostra il documento del 1034 con cui Alrico, vescovo d'Asti, concede al suddiacono Ribaldo e, alla sua morte, alla chiesa di S. Ilario d'Asti le decime godute dal preposito Germano [36]. Si tratta di una copia elegante, scritta su un brano pergamenaceo irregolare, con rigatura a secco dal *verso.* La scrittura è una minuscola chiara e regolare, di pretto stampo carolino, con pochissime legature, con parole molto spaziate e, come unico elemento cancelleresco, con l'allungamento delle aste ascendenti che si incurvano fortemente a destra nel caso della *s* e della *f.* Mentre il documento inizia senza alcun tipo di invocazione o di altri artifici formali, particolarmente vistose risultano le sottoscrizioni del vescovo (preceduta da un segno di croce molto grande, con l'asta verticale ingrossata, di tipo quasi lapidario), dell'arciprete, dell'arcidiacono e del preposito. Esse sono scritte indubitabilmente dalla stessa mano che ha scritto il testo, che impiega caratteri più grandi e tratti più pesanti e marcati, ma senza tentare di mascherare l'uniformità della scrittura.

Il formalismo cancelleresco è invece la caratteristica più evidente nel tipo di copia rappresentato dal diploma di Audace, che trova una conferma coeva nella copia del diploma di Alrico del 1024 per la fondazione della canonica di S. Aniano [37]. Si tratta, in effetti, di un documento dalle caratteristiche esterne molto simili a quelle della donazione di Audace: soprattutto è molto simile il tipo di minuscola impiegato, ma con la differenza che l'orpello cancelleresco è di lega molto superiore, sia per quanto riguarda lo sviluppo estremo ed elegante delle aste superiori ed inferiori (con una proporzione, tra le dimensioni del corpo delle lettere e le aste, di uno a dieci)

[36] GABOTTO, op. cit., doc. 165, 4 maggio 1034, p. 324 sg.

[37] Op. cit., doc. 155, 1 maggio 1024, p. 304 sgg. Qui il rifiuto del calco è portato più avanti: le sottoscrizioni sono infatti in terza persona: « ... interfuit ... subscripsit... ».

BIBLIOTECA CIVICA TORINO

sia per quanto riguarda il gusto con cui sono tratteggiati occhielli, code, arzigogoli, tutto l'armamentario insomma della minuscola cancelleresca. Anche qui, come nel documento di Audace, si cerca di costruire l'aspetto cancelleresco attraverso l'impiego di maiuscole allungate, con cui si scrivono le parole all'inizio e in fine dell'*intitulatio* e all'inizio dell'*inscriptio*; e, con maggior capacità tecnica, si dispongono le sottoscrizioni secondo una gerarchia che ricorda quella delle bolle papali.

Si ritorna invece al tipo di copia semplice con un documento del 1111, con cui Landolfo, vescovo d'Asti, compone una discordia fra la canonica e il comune [38]. Esso fu trascritto, in una minuscola grossa e pesante, intorno alla metà del sec. XII [39]: si tratta di un documento del tutto spoglio di artifici cancellereschi, scritto su pergamena spessa e mal preparata, con rigatura a secco sul *recto.* L'unica strutturazione, a livello visivo, è costituita dalla divisione in tre parti del documento, mediante l'uso di spazi vuoti che separano il testo dalla *completio* dello *iudex* che redige l'atto, e questa dalla *minatio* del vescovo espressa in prima persona.

Al termine di questo rapido esame, mi pare che si possa affermare con una certa sicurezza che l'elemento comune alle copie di documenti astesi pervenuti fino a noi consiste nel rifiuto dell'imitazione intesa come calco: questo rifiuto è espresso a diversi livelli, ma è sempre immediatamente avvertibile. In sostanza, si può dire che le copie astigiane, ad esclusione di quella di Staurace, si offrono sempre come sostituti degli originali, con qualcosa di più o di meno, ma mai come identificazioni, per così dire, speculari.

Quanto detto sopra evidentemente non basta a far condannare il diploma in questione, ma certo l'eccezionalità della sua forma esterna (sia esso un falso « ex dolo malo » sia pur solo « ex caducitate » o « ex iactura ») attira l'attenzione dello studioso sulle circostanze particolari e sulla volontà che sta alla base della struttura compositiva del documento.

Rivolgiamoci ora agli elementi intrinseci del documento per cercarvi nuovi elementi a sostegno della nostra tesi.

La struttura diplomatica è delle più curiose: intanto si presenta come una carta privata (si veda in particolare la formula della sottoscrizione di Staurace: « ... in hanc cartula dotis ad me facta »). Nessun segno di solen-

[38] GABOTTO, GABIANI, op. cit., doc. 3, 1 maggio 1111, p. 3 sgg.
[39] Come termine *ante quem,* da cui non conviene discostarsi troppo, possiamo indicare il doc. 15, AC di Asti, GABOTTO, GABIANI, op. cit., p. 16 sg., datato 7 ottobre 1150.

nità cancelleresca, nessuna ricerca formale a sottolineare l'importanza di un atto che riassume in sé le vicende economiche ed organizzative dei canonici della cattedrale: all'inizio vi è la semplice croce dell'*invocatio symbolica,* al termine l'*adprecatio*: *AMEN,* in caratteri minuscoli greci; poi le cinque righe delle sottoscrizioni imitate in modo accurato al punto da non rispettare più i segni della rigatura per mantenere tutta la rozzezza e la tremolante incertezza delle sottoscrizioni autentiche quali si possono trovare nei documenti privati dell'Archivio capitolare [40]. Quando però si passa a considerare la struttura diplomatica del documento, la rassomiglianza con le carte private diminuisce, senza tuttavia lasciare il posto ad uno schema spiccatamente cancelleresco [41].

[40] Le possibilità di confronto con le firme originali è ancor oggi molto ampia: delle tredici sottoscrizioni imitate, solo due, quelle di *Gerardus diaconus* e di *Andrea archipresbiter,* mancano di termini di raffronto; diamo qui di seguito i documenti dell'Archivio capitolare in cui si trovano le firme autentiche, segnalando ancora una volta che la numerazione delle carte corrisponde contemporaneamente alla collocazione archivistica nel vol. I del fondo pergamenaceo capitolare e alla numerazione delle carte nell'edizione del Gabotto:

per *Stauracius*:	come diacono e visdomino di Giuseppe vescovo d'Asti, doc. 16, aprile 886; doc. 18, 1° agosto 886; come vescovo d'Asti, doc. 27, aprile 896 (che presenta l'identica formula della sottoscrizione imitata, con la sola variante del contenuto giuridico dell'atto: « in hanc commutacione »);
Rodaldus:	docc. 27; 29; 41; 42;
Elperadus:	docc. 23; 26; 27; 29; 41; 42; 44; 46; 48;
Raginardus:	doc. 41;
Petrus:	docc. 26; 27; 29;
Stabilis:	doc. 23;
Agifredus:	doc. 24 (nel doc. 43 del gennaio 911 o 912 Agifredo compare come « archipresbiter custus et rector de plebe Sancta Maria sito Grana », ma non firma l'atto);
Grasevertus:	docc. 23; 24; 25; 26; 27; 31;
Willimar:	docc. 24; 26;
Gausemare:	docc. 26; 31; 41.

[41] Nei due studi summenzionati (vedi sopra, nota 2) il Cipolla si è abbastanza diffusamente occupato dei tre documenti che ci interessano. Nel primo, *Di Audace vescovo d'Asti...* cit., ne tratta soprattutto dal punto di vista del contenuto, accogliendoli come autentici e preoccupandosi di delineare i loro rapporti con la restante documentazione dell'epoca, al fine di illustrare le figure e l'opera dei vescovi Staurace, Eilulfo e Audace: cfr. op. cit., p. 153 sgg. In *Di Brunengo vescovo d'Asti...,* cit., per noi molto più interessante, egli tenta di tracciare, tra l'altro, un profilo organico dell'evoluzione della cancelleria vescovile astese (op. cit., p. 313 sgg.) fino alla metà del sec. XI, basandosi sugli scarsi resti pervenutici: egli ne conta sei, che elenca ed esamina in particolare a p. 322 sg.; il suo studio, pregevole per erudizione, e a cui per tante notizie mi sono rivolto, è tuttavia viziato proprio dal fatto di non aver minimamente messo in dubbio l'autenticità dei nostri due diplomi, sforzandosi quindi di trovare orga-

Dopo il *signum crucis* comincia immediatamente l'*exordium,* di ampiezza e solennità notevoli [42], consistente in tre citazioni dal Nuovo Testamento [43] disposte con sapiente *climax* in progressione logica e formale. Abbiamo poi l'*intitulatio* (« Proinde ego peccator ... Stauratius ...) seguita immediatamente da una sorta di *narratio* (« considerans et perspiciens... ») che passa quasi insensibilmente alla *dispositio* (« ... prospexi... »), senza alcun espediente formale che serva a mettere in rilievo quello che dovrebbe essere il momento culminante dell'atto giuridico. La forma di tale testo è sostanzialmente quella della *notitia,* in cui si dà atto, per i posteri, di quanto disposto dall'attore: ma sia la

nicità anche dove trionfano gli elementi discordanti, come avremo modo di notare meglio in seguito.

[42] « Specialmente se fatto con formule prolisse, esso denota un'età relativamente tarda »: cfr. Cipolla, *Di Brunengo...* cit., p. 333. Siamo tuttavia ben lontani dalle arenghe dei diplomi del sec. XI e XII, quali troviamo ad esempio nella edizione delle carte Soteri data dal Promis, op. cit., p. 41 sgg.

[43] La prima è la somma di due citazioni dal Vangelo secondo Matteo: « Vigilate itaque quia nescitis diem neque horam » (Matt., 25, 13) e « Ideo et vos estote parati quia qua nescitis hora filius hominis venturus est » (Matt., 24, 44), che dà nel nostro documento: « Vigilate itaque quia nescitis diem neque horam quando filius hominis venturus est ». La seconda è una esatta citazione da san Paolo: « Dum tempus habemus operemur bonum ad omnes, maxime autem ad domesticos fidei » (*Gal.,* 6, 10). La terza è ancora da san Paolo, con una sola variante; mentre infatti in *I Cor.,* 4, 1 noi leggiamo: « Sic nos existimet homo ut ministros Christi et dispensatores m y s t e r i o r u m Dei », troviamo invece scritto nel doc. 30: « Sic nos existimet homo ut ministros Christi et dispensatores ministeriorum Dei ». L'apparente errore di citazione fu ripreso dai copisti del diploma di Audace che ripete integralmente l'*exordium* di Staurace: ma a ben guardare non si tratta affatto di un errore, bensì di una licenza (aiutata sicuramente dal fatto di citare a memoria) che il compilatore si è preso nei confronti della precisione del testo, spinto dall'esigenza di cercare una citazione che si inserisse nello sviluppo logico e retorico dell'esordio. Si tratta invero di un dosato *climax* ascendente che, partendo dalla constatazione della precaria condizione umana nei confronti dell'imminente ed improvviso sopraggiungere del giudizio divino, ne trae lo spunto per indicare, basandosi sulla dimensione temporale limitativa rievocata dalla prima frase e dall'inizio della seconda (« dum tempus habemus »), una direttiva di preciso operare, per concludere con la volontà espressa di ottenere nell'agire su questa terra un giudizio umano qualificante nel senso dell'umiltà e del servizio di Dio e dell'uomo. Questa progressione, che abbiamo letto in senso anagogico, ha però una funzione e un significato preciso anche nel senso letterale: il riferimento a quanto è disposto nel seguito del documento è puntuale, poiché la donazione fatta al capitolo appare tutta orientata nella direzione di una acquisizione spirituale da parte del vescovo, senza il corrispettivo di una affermazione di autorità o di munificenza. Letto infatti sul filo concreto del contenuto del diploma, l'esordio ci dice che Staurace fa donazione ai canonici dei beni in questione perché il tempo del giudizio è sempre imminente, ed egli vuole ben meritare di fronte a Dio, affrettandosi, finché ha tempo, a compiere il bene nei confronti di coloro che gli sono vicini nella fede, in modo da essere stimato nel mondo come servo di Dio e *dispensator* ovvero amministratore dei *ministeria Dei.* Qui appunto l'equivoco fra il *mysteria* del testo evangelico e il *ministeria* del nostro documento appare voluto. La linea di sviluppo del pensiero si spezzerebbe infatti sul concetto di « amministratore dei misteri divini »; la sostituzione tende a richiamare concetti concreti quali carica, incarico, funzione (in senso prettamente religioso): cfr. Du Cange, *Glossarium...,* t. V, p. 399 sg.

struttura linguistica sia quella diplomatica sono orientate non nel senso di convogliare tutta l'attenzione sull'azione giuridica esposta nella *dispositio,* bensì in quello di accentrare lo sguardo sulla realtà « storica » della canonica nel suo organizzarsi ai vari livelli: quello dell'attività economica, ma anche quelli dell'attività spirituale, regolamentare e disciplinare.

Vediamo di individuare gli elementi costitutivi di questo nucleo centrale: in primo luogo, il riferimento all'azione dei predecessori nei confronti « de vita et claustra kanonicorum »; poi la dichiarazione che il loro esempio ha spinto il vescovo a costruire « iuxta ecclesiam episcopii... » [44] i chiostri per i canonici militanti « in eadem ecclesia » affinché possano degnamente servire Dio; infine, perché non vi siano impedimenti economici al loro servizio, la decisione di dotare la canonica di una parte dei beni dell'episcopio. Successivamente, e prima di passare all'enumerazione dei beni, il documento trova modo di sottolineare come già stabilito il numero dei trenta canonici della chiesa cattedrale, e di invitare i successori a seguire l'esempio di Staurace aumentando il patrimonio dei canonici [45].

Introdotta da un *videlicet,* segue la parte dedicata alla individuazione dei beni attribuiti alla canonica di S. Maria. Qui si possono distinguere, grazie a diversità di forme e di impostazione delle notizie, alcuni raggruppamenti. In primo luogo si dona la chiesa, una corte ed un mulino posti in Quarto: tale donazione è formalmente molto precisa, direi estensiva, in quanto non solo allarga il possesso alle « rebus, familiis, pertinentiis et adiacentiis » ed alle decime e chiese che a quel luogo spettano, ma riprende la formula usata in precedenza: « ut ... predicti kanonici et ministri eorum qui ibidem per tempora fuerint habeant ... absque ulla ... contradictione ». Subito di seguito, in modo estremamente semplice e disadorno, si attribuiscono alla canonica le decime della città di Asti e delle adiacenze, con un elenco di dodici paesi « cum omnibus harum villarum ecclesiis et earum territoriis ». Infine due altre donazioni, quantitativamente limitate, ma identificare con una precisione simile a quella per il possesso di Quarto: la prima riguarda una terra in Vianico con le decime del territorio adiacente a detto paese; la seconda riguarda una vigna adiacente alla cattedrale e nove servi con mogli e figli (non è chiaro se l'elenco dei servi si riferisca a famigli già abitanti presso la chiesa di S. Maria e che ora espressamente sono adibiti al servizio dei canonici, oppure se si tratti di servi legati alla terra di cui si fa donazione).

[44] La precisione delle indicazioni topografiche con cui si illustra la collocazione della canonica, quasi a volerla coerenziare, è interessante: se da un lato si può stabilire un legame preciso di forme e vocaboli con il testo di Sergio III, come diremo meglio in seguito, dall'altro dobbiamo ricordare la legislazione del IX secolo in merito alla istituzione delle canoniche; ricorderemo qui solo i capitolari di Pavia dell'876 in cui si prescrive tra l'altro: « ut episcopi in civitatibus suis proximum ecclesiae suae claustrum instituant, in quo ipsi cum clero suo secundum canonicam regulam Deo militent » (M.G.H., *Leges,* I, p. 556). Ilduino, vescovo d'Asti, vi fu presente e si sottoscrisse: cfr. SAVIO, op. cit., p. 126.

[45] Si noti l'ampiezza dell'espressione e la sua precisione terminologica: « quocumque modo divina pietas amplius aliquid addere voluerit iuri et dispositioni

Segue una specie di *sanctio* in cui Staurace si rivolge ai suoi successori scongiurandoli con grande enfasi di voler aumentare il patrimonio della canonica: in essa non compare, però, la vera e propria *minatio* (in certo modo sostituita dallo scongiuro « per patrem et filium e spiritum sanctum sanctumque baptismum et sanctam resurrectionem et per tremendum iudicii diem ») mentre si augura loro, invece, per la buona volontà che vorranno dimostrare, di ottenere « ante tribunal Christi... gloriae coronam ».

La *corroboratio,* con una formula assai vicina a quella dei diplomi regi e imperiali [46], sottolinea l'impiego delle sottoscrizioni autografe « ut ... pleniorem optineant firmitatem ».

Infine, prima delle sottoscrizioni, il *datum,* contenente il nome dello scrittore: « Felicissimus ... clericus », la definizione dell'atto: « cartula dotis » [47], l'indicazione dell'attore: « ex admonitione ... Stauratii episcopi », infine la data, con l'anno dell'incarnazione, l'anno di regno di Berengario, il mese e l'indizione.

L'*adprecatio* è consueta: « feliciter. AMEN » [48].

Prima di iniziare il commento occorre fare un'osservazione: i documenti pubblici della cancelleria astigiana per i secoli IX-XI, sono scarsissimi e quasi tutti in copia. All'elenco del Cipolla [49] si deve aggiungere il già citato documento 165 [50] del 1043 che, per le sue caratteristiche, partecipa di diritto al gruppo. In queste condizioni è estremamente difficile, e rischioso, tentare un discorso organico sulla cancelleria astese, come risulta chiaro dalla lettura delle pagine dedicate a questo argomento dal Cipolla che tenta di armonizzare, con scarsi risultati pratici, i pochi dati offerti dai diplomi astigiani,

a c d o m i n a t i o ni eorum » (rr. 15-16), che indubbiamente mettono in rilievo l'autorità e l'autonomia dei canonici.

[46] I documenti pubblici astigiani del sec. IX e X sembrano piuttosto preferire l'espressione « ex iussu » ovvero « ex iussione »: cfr. CIPOLLA, *Di Brunengo...* cit., p. 325 sg.

[47] Per l'impiego del termine tecnico *dos,* vedi sopra, nota 10.

[48] La formula dell'*adprecatio* è fatta derivare in CIPOLLA, *Di Brunengo...* cit., p. 326, dall'identica forma esistente nel diploma di Carlo il Grosso, in data 11 gennaio 885, con cui questi prendeva sotto il mundeburdio regio la chiesa d'Asti, riconfermandole tutti i benefici in precedenza goduti, le cui prove documentarie erano state distrutte da un incendio (edito in G. ASSANDRIA, *Il Libro Verde della chiesa di Asti,* Pinerolo 1907 (Biblioteca della Società storica subalpina, 26), vol. II, doc. 301, p. 174 sgg.). Per i rapporti fra Carlo III e Asti si veda in particolare C. CIPOLLA, *Appunti per la storia d'Asti dalla caduta dell'impero romano al principio del X secolo,* Venezia 1891, p. 158 sgg. (già pubblicato in « Atti del R. Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti », t. II, serie VII, p. 842 sgg.); e la bibliografia più recente in VERGANO, op. cit., I, p. 48 sg. Abbiamo già osservato che l'*amen* è scritto in bei caratteri maiuscoli dell'alfabeto greco. A questo proposito è interessante l'accostamento che è possibile stabilire con il diploma di Alrico del 1024, già citato, in cui compaiono analoghi vezzi grafici: l'estensore del documento, « Rogerius ... cancellarius », si sottoscrive come *ypodiaconus,* e nella *adprecatio* troviamo un triplice *amen* in caratteri greci.

[49] CIPOLLA, *Di Brunengo...* cit., p. 322 sg.; vedi sopra, nota 41.

[50] Vedi sopra, nota 36 e testo corrispondente.

forzando a tale scopo le sue conclusioni. Citerò qui il caso più mascroscopico di forzatura dei dati diplomatici operata dallo studioso proprio perché si riferisce ai due documenti in esame e vale a rafforzare i dubbi sulla loro autenticità. Mi riferisco alle conclusioni cui giunge il Cipolla dopo aver esaminato con erudizione e perizia i vari metodi di datazione impiegati nella cancelleria vescovile e nelle carte private astesi: egli osserva che, mentre nel sec. IX si evitò di segnare gli anni dell'era cristiana sia negli atti privati sia negli atti pubblici, questo uso comparve verso la fine del sec. IX e l'inizio del X (da notare: con lo stile dell'incarnazione fiorentina) solo in due casi speciali e solenni, cioè proprio nei due diplomi che io considero per lo meno dubbi; tale tipo di datazione scomparve poi nuovamente fino al tempo di Ottone III, in cui si ricorse all'anno cristiano, ma anticipato secondo lo stile pisano, per poi riprendere e continuare con regolarità, questa volta con l'uso dell'incarnazione fiorentina, dal tempo di Corrado in poi, e sarà ancora un diploma episcopale, quello di Alrico del 1024, « che darà, come dire, il segnale » [51].

Mi pare evidente la contraddizione, o per lo meno la debolezza, di un tale disegno: i casi speciali sono soltanto due ed escono dalla norma di ben due secoli di storia diplomatica astese. Ben più organica appare invece l'evoluzione del sistema cronologico in Asti se si elimina tale incongruenza, per spostare alla fine del sec. X l'introduzione degli anni « ab incarnatione » con lo stile pisano e poi passare nel corso del sec. XI allo stile fiorentino, a cui si adatta perfettamente il tipo di datazione del diploma di Staurace.

Ora noi cercheremo di segnalare soltanto le caratteristiche e le anomalie più significative dei documenti in questione, raffrontandoli, quando sarà possibile, con documenti analoghi. Ma, data la condizione estremamente frammentaria della documentazione a nostra disposizione, ci appoggeremo ad altri fatti, oltre che a quelli diplomatici, per parlare di autenticità o falsità dei nostri diplomi.

Abbiamo rilevato, in precedenza, una delle caratteristiche diplomaticamente più interessanti del documento in questione: la riduzione del protocollo alla sola invocazione simbolica. Il Cipolla, non essendo riuscito a trovare esempi convincenti a cui riferire tale uso, ne conclude che si tratti di un espediente per rendere più solenne la forma dei diplomi, staccandola

[51] CIPOLLA, *Di Brunengo...* cit., 310.

dalla consuetudine delle carte private di porre il *datum* nel protocollo e l'*actum* nell'escatocollo, e per tale ipotesi si rifà a un documento del 985: un breve con cui Rozone, vescovo d'Asti, dona ad alcuni chierici la cappella di S. Giovanni Battista a Fiesso [52]. Effettivamente questo è l'unico atto astigiano che si possa citare per l'assenza di un regolare protocollo: tuttavia la sua struttura si stacca a tal punto dal diploma di Staurace, da rendere estremamente difficile l'accostamento dei due documenti come prodotto di una tradizione comune. Intanto il breve di Rozone presenta non solo l'invocazione simbolica, ma anche quella verbale: « In Christi omnipotentis nomine »; in secondo luogo inizia il testo con l'indicazione precisa della sostanza dell'atto: « brevis securitatis ac firmitatis... », e tutta la struttura interna è omogenea a questo inizio tipico delle carte private, al punto che ne ripete la formula tradizionale: « de huius itaque caucionis pagina, ne aliqua subrepat controversia, duo uno tenore decreta scripta sunt », dove il termine *decreta* appare l'unico intervento operato dalla cancelleria vescovile sul modulo stereotipo impiegato nella *notitia* privata.

A mio parere, invece, l'unico riferimento pertinente è quello al diploma di Giseprando, vescovo di Tortona, a favore dell'abbazia di S. Pietro di Venderzi [53]. L'atto, del 946, inizia esattamente come quello di Staurace e cioè con l'invocazione simbolica e l'esordio, sia pure assai limitato rispetto alla dilatazione letteraria operata dal compilatore della carta di Staurace; ma molto diversa è la struttura del testo, con l'esatta individuazione delle varie parti [54], e con un escatocollo che si avvicina al nostro solo per l'uso, nel *datum,* dello stile dell'incarnazione (in questo caso, però, pisana) [55], dell'anno di regno, e delle sottoscrizioni autografe del vescovo e dei suoi consacerdoti. Questo rimane l'unico confronto che può far nascere il dubbio di un uso similare da parte della cancelleria vescovile astigiana.

Il diploma di Staurace, dunque, inizia immediatamente col preambolo: e abbiamo già segnalato il carattere formalmente e linguisticamente elaborato di questo elemento che nell'alto medioevo, quando esiste, è molto sem-

[52] Op. cit., p. 325 sg.; per l'*actum* nei documenti astigiani, op. cit., p. 377 sg.; per il testo del documento cfr. Gabotto, op. cit., doc. 107, p. 208 sg.

[53] Archivio comunale di Asti, cassetta II, n. 17; Gabotto, Gabiani, op. cit., doc. 2, p. 2 sg.

[54] Sono chiaramente distinguibili la *promulgatio* (che ingloba l'*intitulatio*), la *narratio,* la *dispositio* ed una regolare *minatio.*

[55] Op. cit., p. 2.

plice, tanto che la sua prolissità depone a favore di una datazione tarda [56]. Nell'ambito della produzione astigiana, possiamo osservare che tale parte del testo manca non solo nel breve di Rozone (di cui peraltro abbiamo segnalato la scarsa significazione nell'ambito dei diplomi vescovili), ma anche nel diploma del vescovo Pietro del 1002 [57], mentre compare con una certa ampiezza, e con un'eleganza formale che richiama il testo di Staurace, nel diploma di Alrico del 1024. Tale amplificazione procede regolarmente nelle carte astigiane lungo il corso del sec. XI per aumentare ancora nel sec. XII.

Come abbiamo già segnalato in precedenza, la *narratio* e la *dispositio* del nostro diploma sono compenetrate in modo da renderne scarsamente evidente il segno di cesura. Tale tipo di struttura formalmente poco stilizzata sembrerebbe essere un carattere peculiare del documento pubblico astigiano, anche se nel diploma di Alrico tale distinzione è più evidente: questo carattere di amalgama tra le due parti fondamentali del testo sembra dovuto, come osserva il Cipolla [58], al fatto che in Asti non si ebbe la rigida imitazione dei diplomi laici quale si trova, ad esempio, nella cancelleria vescovile di Vercelli al tempo di Attone o in quella di Aosta al tempo di Anselmo.

Anche la *sanctio* appare di tipo particolare, tutta rivolta ad auguri e scongiuri in cui non si prende neanche in considerazione la possibilità di trasgressioni ed opposizioni da parte dei successori, a cui espressamente ed esclusivamente si rivolge.

La clausola della *corroboratio,* poi, si trova tanto nel diploma di Rozone del 985 quanto in quello di Pietro del 1002 in una forma che li collega strettamente e che si rifà ai modelli della cancelleria imperiale: « quod ut verius credatur... » [59]. Alla secchezza e rigidità di applicazione della formula tipica, il diploma di Staurace sostituisce una specie di interpretazione del concetto attraverso una dilatazione inconsueta ed elegante, letteraria, della

[56] Vedi sopra, nota 42; e ancora, per l'uso delle citazioni evangeliche soprattutto nei secoli X e XI, cfr. DE BOÜARD, op. cit., p. 271.

[57] GABOTTO, op. cit., doc. 128, p. 247 sg.; vedi anche sopra, nota 19.

[58] *Di Brunengo...* cit., p. 336 sg.

[59] Nel documento di Rozone leggiamo: « quod ut verius credatur manu propria pretaxatus episcopus corroborans sacerdotes, diacones ceterosque ecclesię clericos confirmare rogavit » (GABOTTO, op. cit., p. 208). Nel diploma di Pietro, in cui si riconferma una donazione fatta da privati all'altare di S. Maria, in data 20 febbraio 1002, troviamo: « quod ut verius credatur et religiosius ab omnibus observetur ac enisius teneatur, manu propria subter scripsit pontifex prelibatus Astensis » (op. cit., p. 248). La formula è chiaramente identica, a parte poche varianti secondarie.

corroboratio imperiale [60]; in essa il vescovo sottolinea, oltre all'apposizione della propria firma, il fatto di aver curato (« subnectere curavimus ») l'apposizione delle firme di molti consacerdoti e confratelli, con una locuzione alquanto diversa da quelle che ricorrono nei diplomi sopra citati: in quello di Rozone, infatti, viene usata l'espressione: « firmare rogavi », mentre in quello di Pietro, pur comparendo le sottoscrizioni autografe, esse non sono menzionate nella *corroboratio,* in cui si parla solo dell'apposizione dell'autografo vescovile [61]. Nel diploma di Alrico la *corroboratio* manca, mentre rimangono le sottoscrizioni presumibilmente autografe [62]; in quello del 1034 invece l'espressione è netta ed energica: « plures suę ecclesię clericos confirmare precepit » [63].

Passiamo infine all'esame dell'escatocollo, uno dei punti più interessanti di ogni documento: nel nostro troviamo una specie di *recognitio* rappresentata dall'indicazione, in prima persona, dello *scriptor,* il chierico Felicissimo, il quale dichiara di aver scritto « hanc cartulam... ex admonitione predicti Stauratii episcopi » (un'espressione che il Cipolla avvicina alla forma « ex iussu » o « ex iussione » che si trova in alcune carte astigiane del sec. IX) [64], poi introduce, sempre in prima persona, il *datum* (*datavi*) con lo stile dell'incarnazione, l'anno di regno di Berengario, il mese e l'indizione [65]. Si può notare che l'*actum,* comune nei diplomi regi ed imperiali come anche negli atti privati, non è usato normalmente nei diplomi vescovili astesi, ad eccezione di quello di Alrico, in cui però, in compenso, manca il *datum* e le indicazioni cronologiche sono limitate all'anno dell'incarnazione e all'indizione [66]. Nel caso del diploma di Staurace il *datum* è di notevole complessità: oltre alla presenza degli anni cristiani, sulla cui esattezza dovre-

[60] « Ut autem haec quae dicta vel collata sunt pleniorem optineant firmitatem, manu propria subscribere et subscriptionem multorum consacerdotum et confratrum nostrorum subnectere curavimus » (r. 31 sg.): si noti l'elegante disposizione dei membri nel periodo e la regolarità con cui è applicato il medesimo schema a tutte le frasi.

[61] Sul variare del valore giuridico nelle sottoscrizioni dei diplomi vescovili, attraverso vari gradi che vanno dalla vera e propria ratifica alla semplice presenza onorifica, cfr. CIPOLLA, *Di Brunengo...* cit., p. 351.

[62] Si ricordi che noi ne possediamo solo una copia; vedi sopra, nota 37.

[63] GABOTTO, op. cit., p. 325.

[64] CIPOLLA, *Di Brunengo...* cit., p. 325 sg.

[65] « ... datavi anno incarnationis Domini nostri Iesu Christi DCCCmo XCmo VIII, domni Berengarii regis undecimo, mense ianuarii, indicione secunda » (r. 33).

[66] Il diploma vescovile dertonese del 946 (vedi sopra, nota 53 e testo corrispondente) riporta l'*actum* nell'escatocollo, ma privo di indicazione topica, per cui la struttura, anche se non la posizione, corrisponde alla forma del *datum*.

mo tornare, vi è l'indicazione del regno di Barengario, secondo una formula ispirata ai diplomi regi, in quanto nelle carte private in luogo di « anno domini Berengarii regis » si ha la frase stereotipa: « regnante domno nostro Berengarius rex... » [67]; infine il mese e l'indizione.

È impossibile trovare un altro atto, privato o pubblico, tra le carte astigiane di questi secoli, con una datazione così complessa: all'enumerazione completa dei vari sistemi di datazione in vigore in quel tempo manca, forse, solo l'anno dell'episcopato (come si trova, ad esempio, nel diploma di Giseprando di Tortona sopra citato).

L'anno dell'incarnazione è l'898, l'anno di regno di Berengario l'XI, il mese gennaio, l'indizione seconda: come è stato fatto rilevare dal Cipolla [68], gli anni dell'era cristiana del documento possono essere accettati solo ammettendo che l'anno « ab incarnacione » sia computato in ritardo, secondo lo stile fiorentino; nfatti nel gennaio dell'898, stile comune, Asti accettava ancora come re Lamberto; inoltre la seconda indizione corrisponde all'anno 899. In considerazione del fatto che lo stile fiorentino prese piede in Asti solo nel secolo XI, l'incongruenza cronologica farebbe pensare alla rielaborazione di una data antica da parte di uno scriba tardo, ormai abituato ad un diverso modo di computare gli anni [69].

Abbiamo già accennato all'*adprecatio,* di cui la seconda parola, *AMEN,* è scritta in un'elegante maiuscola greca che, tra l'altro, il redattore della

[67] L'esempio è tratto da GABOTTO, op. cit., doc. 31, p. 50. Il Cipolla stabilisce uno stretto rapporto fra il diploma di Staurace e quello di Carlo il Grosso dell'885 sia per l'uso degli anni dell'era cristiana (unico esempio conservatoci in Asti coevo ai diplomi di Staurace e di Audace) sia per la formula dell'*adprecatio*: cfr. CIPOLLA, *Di Brunengo...* cit., p. 326.

[68] Vedi sopra, nota 7 e testo corrispondente.

[69] A questo punto si può proporre un'ipotesi, anche se ci rendiamo conto che è sospesa al filo precario delle coincidenze. Esiste nel fondo pergamenaceo del capitolo un documento privato in cui Ellirada, moglie di Begone, vende a Staurace, vescovo di Asti, i suoi possessi in Soglio, Monteporcino e altri luoghi: cfr. GABOTTO, op. cit., doc. 31, gennaio 899, p. 50 sg. Esso presenta la singolare caratteristica di possedere nel *datum* tutte le indicazioni cronologiche riportate nel diploma di Staurace, ad esclusione degli anni dell'era cristiana. Vediamolo per esteso: « (ST) In nomine Domini ... regnante domno nostro Berengarius rex ic in Italia undecimo, mense genuarius, indicione secunda feliciter ». Come si nota, l'anno di regno, il mese e l'indizione sono quelli che troviamo anche nel nostro diploma; immaginando ora che il redattore dovesse stabilire una data per il suo documento, pare ovvio che avrebbe fatto ricorso a un atto coevo (quello da noi citato o uno consimile); dovendovi però aggiungere l'indicazione dell'era cristiana, egli avrebbe istintivamente adottato il computo abituale ai suoi tempi, con l'inevitabile conseguenza di cadere nell'anticipazione riscontrata.

copia del sec. XIII, a noi pervenuta insieme al presunto originale, non comprenderà, scambiando la *eta* con una enne, col risultato di ottenere un impronunciabile *AMNN*.

Completano il documento le dodici sottoscrizioni, accuratamente imitate, come è facile constatare confrontandole con gli autografi conservati in atti privati dell'epoca [70].

A questo punto, ci limiteremo ad osservare che l'analisi diplomatica del documento non è sufficiente a dare una risposta definitiva sulla autenticità del diploma; alcuni elementi infatti, ed in particolare certe espressioni della *narratio,* lo speciale tipo di *sanctio,* certe parti « caduche » della donazione (mi riferisco all'elenco nominativo dei servi), sembrano avallare tale autenticità, mentre altri paiono far slittare la data di compilazione verso un'epoca più tarda: citeremo solo la datazione secondo lo stile fiorentino dell'incarnazione, la lingua del documento ed in particolare dell'arenga, la formula della *corroboratio.* E restano insoluti i due dubbi fondamentali, relativi alle sottoscrizioni pseudoautografe e alla singolarità del protocollo.

4. — Fin dall'inizio abbiamo segnalato la necessità di condurre un discorso unitario, che non può cioè prescindere dai documenti di Audace e di Sergio III, così strettamente legati per contenuto e cronologia. Il dubbio di falsità nei confronti di uno dei tre documenti mette automaticamente in gioco il loro complesso e delicato equilibrio: dovremo pertanto sottoporre a critica diplomatica sia il privilegio sia il diploma.

Esaminiamo per primo il privilegio di Sergio III, in cui si confermano le donazioni fatte da Audace ai canonici di S. Maria. Come abbiamo segnalato in sede di esame paleografico, si tratta di una copia semplice, quasi assolutamente priva di richiami formali all'originale, se si esclude il *BENE VALETE* scritto in caratteri maiuscoli, parte onciali e parte capitali, e l'allungamento sopra e sotto al rigo della aste ascendenti e discendenti nelle lettere della prima riga.

Il contenuto è diviso secondo lo schema tradizionale e non compaiono elementi di squilibrio se non in pochi punti poco significativi che si possono tranquillamente accettare come interpolazioni tarde, espressione di un

[70] Giustamente il Cipolla collega la posizione di queste sottoscrizioni con quella delle carte private e dei placiti che, come nell'atto di Staurace, non terminano con la convalida di notai ed estensori: cfr. CIPOLLA, *Di Brunengo...* cit., p. 326.

atteggiamento onorifico nei confronti dei personaggi nominati nel testo: mi riferisco alla formula « venerabilis papa » inserita fra il nome *Sergius* e la formula corretta « servus servorum Dei »; e soprattutto ai due punti in cui compare il nome di Audace preceduto dagli epiteti « reverendissimo » e « santissimo », in luogo del tradizionale *venerabilis* che, peraltro, compare in altre parti del documento [71]. Ma, a prescindere da questi elementi decisamente secondari, la struttura del testo appare regolare.

Nel protocollo, dopo il *chrismon,* troviamo l'*intitulatio,* l'*inscriptio* e la *salutatio*: « Sergius... omnibus sacerdotibus... in perpetuum » (righe 1-2).

Il testo inizia con l'arenga (righe 3-5) in cui si esprimono due concetti: che non solo è compito del papa di donare del proprio, ma anche di confermare le donazioni altrui, e che senza l'approvazione papale « nihil in eclestiasticis perfectum videtur negotiis » [72]; segue poi la *narratio,* in cui si nomina appunto Audace come colui per la cui petizione si concede il privilegio e si cita in parte il documento vescovile che si vuole confermare, enumerando i possessi che Audace ha assegnato alla canonica (righe 5-13). La *dispositio* è qui divisa in due parti: nella prima si conferma il possesso di tutti i beni sopra menzionati (« hęc autem pręnominata omnia loca... firmamus... et... decernimus sub omni integritate possidere ») (righe 13-14) e ad essa si fa seguire una lunga clausola probitiva che non è ancora propriamente la *sanctio*; nella seconda (righe 17-18) si conferma invece il *privilegium* accordato da Audace ai canonici, a cui segue la *sanctio* regolare, con la

[71] Probabilmente il protocollo è stato rimaneggiato, sia perché è davvero inconsueta l'ampiezza e la prolissità dell'*inscriptio* (tale da far perfino perdere di vista la sua funzione essenziale per portare tutta quanta l'attenzione sulla fondazione della canonica e sull'istituzione del numero fisso dei canonici) sia perché il contenuto della stessa, benché derivato con ogni evidenza dalla *narratio,* sembrerebbe contrastare, almeno in parte, con quanto in questa si afferma: infatti, mentre nell'*inscriptio* si proclama a tutte lettere che ad Audace spetta il merito di aver costruito la canonica di S. Maria, nel testo egli appare chiaramente come colui che ha stabilito il numero dei canonici (e ovviamente come autore dell'atto di donazione che si conferma), ma solo più in forma indiretta come costruttore dei *claustra.* Tutto questo discorso è reso, però, assai aleatorio dalla constatazione che il testo, e particolarmente l'escatocollo e il protocollo, dovevano essere in condizioni tali da rendere la lettura molto malagevole. Vedi anche p. 30 sg.

[72] È una frase significativa, nella cui logica si inquadra perfettamente la supposta attività di falsificazione: come pezza d'appoggio per eccellenza, il privilegio papale, di per sé non autonomo, ha bisogno di accompagnare e rendere « perfetti » atti vescovili che, in caso di bisogno, possono benissimo essere ricostituiti senza biasimo né resipiscenze, alla luce di quella mentalità medioevale che ha prodotto falsi macroscopici come la « Constitutio Constantini », e che tanto inchiostro ha fatto versare nelle polemiche storiografiche dei secoli XVIII e XIX.

comminazione della scomunica « donec resipiscat et ad plenam veniat sacerdotum satisfationem ».

L'escatocollo (righe 20-22) comprende lo *scriptum* con l'indicazione dello scrittore: « Melchisedec protoscriniarius » [73] e la *data brevis* col mese e l'indizione. Segue il *BENE VALETE,* che nell'originale doveva essere scritto in onciale [74], ma che qui ha la prima *e* e la *t* di *valete* di forma capitale. Infine il *datum.* che inizia, però, immediatamente con il numero: « nonos madias... », l'indicazione della persona incaricata: « Teodorus archicancellarius » [75] e la data ampia, con l'anno del pontificato e l'indizione. Manca, per la completezza, l'anno dell'impero: ma dobbiamo ricordare che tra la morte di Arnolfo e l'incoronazione di Berengario I a Roma l'impero non ha titolari, per cui era impossibile allo scriba di Sergio III inserire nella formula questo elemento tradizionale.

La prima osservazione che possiamo fare è di carattere generale: parecchi segni concordano nel farci ritenere che il copista si sia trovato di fronte a un originale di difficile lettura e probabilmente assai danneggiato. Si veda soprattutto l'escatocollo in cui manca l'usuale inizio: « datum... »; non è certo pensabile una dimenticanza del genere nell'originale visto l'uso rigido di tale formula fin dall'inizio del sec. IX, né si può supporre l'opera goffa di un falsificatore vista la precisione di altri particolari che mal concorderebbero con quest'unico errore formale. È decisamente più convincente

[73] « *Protoscriniarius* praeest scriniariis Urbis... nonnisi medio saec. IX apparet »: P. RABIKAUSKAS, *Diplomatica pontificia* (Praelectionum lineamenta), ed. II, Romae 1968, p. 32. Per la struttura dell'escatocollo nei privilegi papali prima di Leone IX, cfr. op. cit., pp. 26-28. L'escatocollo del privilegio di Sergio III vi corrisponde perfettamente.

[74] « BENE VALETE usque ad medium saec. X litteris uncialibus scribebatur »: op. cit., p. 26.

[75] È questo l'unico punto debole, a livello diplomatico, di tutto il privilegio: secondo il Rabikauskas infatti (op. cit., p. 32), la carica di *cancellarius* appare nella cancelleria pontificia solo nei primi anni del sec. XI, mentre in precedenza il *datum* è firmato dal *bibliothecarius* ovvero da un *dativus iudex* facente parte del clero vaticano. In più, non si trova quasi traccia del termine *archicancellarius,* tanto in uso invece nelle cancellerie imperiali e in quelle regie, addirittura dal tempo dei Carolingi (H. BRESSLAU, *Handbuch der Urkundenlehre für Deutschland und Italien,* I, Berlin 1889, p. 295 sgg.; PAOLI, op. cit., p. 78 sgg.; VITTANI, op. cit., p. 281 sgg.). Bisogna però ricordare che i titoli di *cancellarius* e *archicancellarius* si trovano in atti di papa Formoso (JAFFÉ-L, 3499) e di Sergio III appunto (Jaffé-L, 3533 e 3538): poiché si tratta sempre di atti in copia, si considerano frutto di lezioni sbagliate (PAOLI, op. cit., p. 82, nota 3). Nel nostro caso in particolare, la spiegazione appare convincente in quanto, come si accennerà più oltre, da tutta una serie di errori del copista si può facilmente dedurre che l'*exemplar* da cui copiava doveva essere in cattive condizioni: in particolare l'escatocollo appare mutilo e con lezioni orribilmente storpiate.

pensare ad una caduta del testo, e quindi al rispetto della forma qual è stata trovata dal copista. Il *datum* doveva essere tutto scarsamente leggibile [76], tant'è vero che vi compaiono altre imperfezioni; vi si legge infatti: « nonos madias per manu Teodori archicancellari sedis apostolice anno Deo propicio pontificatus domni Sergii summo pontifici et universari orbi in sacrati sede beati Petri apostoli quarto, indictione decima ». Sono qui raccolti, in proporzione, molti più errori di quanti se ne incontrino in tutto il testo: *nonos* per *nonas, manu* per *manum, summo pontifici et universari* per *summi pontificis et universalis, orbi* per *terci* ovvero *tertii, sacrati* per *sacratissima* [77]. Altri equivoci dovuti a una cattiva lettura si trovano più raramente nel testo; ne citerò solo alcuni tra i più evidenti: *sanatione* per *sanctione* (r. 16); *dimitatis* per *dignitatis* (r. 16); *rore* per *robore* (?) (r. 19); *quamtullerat* per *contulerat* (r. 8).

La sostanziale regolarità della struttura diplomatica, associata a queste indicazioni di un rapporto diretto con un esemplare di lettura poco agevole per diversità di moduli grafici e per conservazione, ci fa supporre l'esistenza, contemporanea alla trascrizione in nostro possesso, del privilegio originale [78].

5. — Passiamo ora alla copia del diploma di Audace che abbiamo assegnata alla prima metà del sec. XII.

Essa è diversa nella sua forma estrinseca da entrambi i documenti precedenti: si tratta di una copia imitativa che, però, per le sue caratteristiche di solennità formale, si propone apertamente come sostituto di un originale. Qui gli elementi di dubbio e di sospetto risaltano immediatamente: innanzitutto, la forma cancelleresca della scrittura e la *corroboratio* di Audace, scritta in lettere capitali e accompagnata da un *signum recognitionis* di sti-

[76] Oltre ai danni e alle cadute di testo provocate dall'usura, si deve anche ricordare, per giustificare gli errori del nostro copista, che il *datum* era scritto personalmente dal dignitario ivi nominato e assumeva pertanto caratteri più accentuati di corsività e irregolarità (Rabikauskas, op. cit., p. 27; e, ancora, G. Battelli, *Acta Pontificum*... cit., tavv. 1, 3).

[77] La ricostruzione si basa sull'esempio del *datum* del privilegio di Giovanni XIII (a. 967), che è il primo originale pergamenaceo a noi pervenuto: cfr. Rabikauskas, op. cit., p. 27 sg.; Battelli, *Acta*... cit., tav. 2.

[78] In sostanza, tra la copia in nostro possesso e il perduto originale del privilegio corre, a mio parere, lo stesso rapporto di fiducia che lega la copia semplice del XIII secolo (vedi sopra, pag. 28) del diploma di Staurace con l'esemplare dell'XI secolo, ritenuto certamente, a quell'epoca, l'originale.

lizzazione abbastanza generica [79], manifestano una volontà specifica: dare al documento una dignità esteriore tale che colpisca a prima vista. Il risultato di una operazione del genere va evidentemente a scapito della somiglianza formale con un originale del 905, anche perché analoghi metodi di prevaricazione visiva non compaiono in alcun documento vescovile, se non, in parte, nella copia tarda del diploma di Alrico (a. 1024).

Per quanto riguarda più propriamente la struttura del documento, esso è in grandissima parte un calco del diploma di Staurace, come risulta chiaro dall'edizione comparata che se ne dà in appendice. Esistono tuttavia alcune differenze e a queste rivolgiamo la nostra attenzione, poiché per le parti simili dovremmo ovviamente ripetere tutto quanto è stato detto in occasione dell'esame diplomatico del documento dell'899 [80]. Citeremo, però, solo quegli elementi che possono incidere sulla valutazione diplomatica dell'atto, rimandando al paragrafo 7 l'esame particolareggiato dei contenuti.

Troviamo la prima differenza, ed assai significativa, all'inizio della *dispo-*

[79] Si tratta di una specie di reticolo formato da tre linee orizzontali e due verticali (unite in alto ad arco), con l'aggiunta, all'estremità delle linee orizzontali, di una *m* a sinistra e di una *u* a destra, e con l'inserimento, all'interno del reticolo, di sei *s* disposte su due file; quelle della fila superiore presentano un lungo segno (forse di abbreviazione) che supera il limite segnato in alto dall'arco dell'incastellatura. Il tutto è probabilmente da leggersi come: « manu [mea?] subscripsi ». La forma si rifà chiaramente a quella dei « signa recognitionis » carolingi ed ottoniani: si vedano gli esempi riportati in Paoli, op. cit., p. 317 e tav. 2. Da notare che scarsissimi sono i « signa recognitionis » di vescovi astigiani per i secoli in questione. Il primo lo troviamo nel doc. 16, AC di Asti, vol. I, Gabotto, op. cit., p. 20 sgg.; si tratta della permuta fra Giuseppe, vescovo d'Asti, e Giseprando prete, datato aprile 886. La sottoscrizione autografa del vescovo è quella tradizionale: « ego Joseph humilis episcopus in hac commutacione a me facta manu mea subscripsi », dove però il *subscripsi* è sostituito da un *signum* simile a quello del documento di Audace anche se molto più corsiveggiante e arzigogolato. Nell'unico atto in cui Staurace si firma come vescovo (vedi sopra, nota 40), troviamo una specie di « signum recognitionis » embrionale, in cui si riconoscono chiaramente le due *ss* tagliate del tradizionale *subscripsi,* a cui seguono quattro segni di cui tre verticali e uno orizzontale senza significato o struttura riconoscibili. In tutti gli altri casi ci troviamo di fronte alle normali formule di sottoscrizione, usate anche nelle carte private.

[80] Queste corrispondenze non presentano di per sé valore probante né a favore né a sfavore dell'originalità del diploma di Audace: si deve tuttavia notare che un calco di tale entità ed importanza non figura negli altri diplomi astigiani che conosciamo; i rapporti di somiglianza e anche di dipendenza diplomatica non mancano, ma sempre a livelli molto più bassi, e soprattutto mai a livello di calco: si vedano ad esempio i diplomi di Pietro (a. 1002) e quello di Alrico (a. 1024), che presentano notevoli affinità, ma non sconfinano mai in fatti macroscopici come quelli che legano le carte di Staurace e di Audace; si veda ancora il già citato gruppo di diplomi pubblicato dal Promis, relativi al monastero di S. Anastasio in Asti, sostanzialmente identici nel contenuto, ma diversi nella forma (cfr. Promis, op. cit., p. 41 sgg.).

sitio, là dove sia Staurace sia Audace citano la presenza assembleare del clero astese che partecipa alla decisione del vescovo. Nel doc. 30 leggiamo: « cum consilio et voluntate presbiterorum, diaconorum seu reliquorum clericorum nostrorum cardinalium atque universorum archipresbiterorum et caeterorum consacerdotum parrhoechiae nostrae ». Vi si individua chiaramente una situazione tipica del sec. IX, con la distinzione fra il clero cardinale o capitolare e il resto del clero della diocesi (parrocchia), che esplica le sue funzioni al di fuori della chiesa cattedrale pur restando unito intorno al vescovo nella amministrazione generale della chiesa [81]. La stessa formula, nel documento di Audace, subisce una modificazione tutt'altro che formale: « cum consilio *Oberti vicecomitis* et voluntate presbiterorum, diaconorum seu reliquorum clericorum nostrorum cardinalium atque universorum archipresbiterorum et cęterorum consacerdotum parroechię nostrę *omniumque fidelium nostrorum* ». Già il Cipolla aveva posto il dubbio di una interpolazione di quell'« Oberti vicecomitis » all'interno di una frase di senso compiuto [82]; ma ancora più interessante, a mio parere, è quell'aggiunta finale: « omniumque fidelium nostrorum ». Essa rivela una vera e propria crasi fra la formula tradizionale ripresa da Staurace e quella, ben diversa, che troviamo nel diploma di Alrico e in quelli successivi: « cum consensu et consilio presbiterorum, diaconorum et reliquorum clericorum nostrę ęcclesię cardinalium omniumque nostrorum fidelium » [83]. Questa seconda formula corrisponde chiaramente ad una diversa situazione organizzativa: il governo della diocesi è ora demandato al vescovo, con la presenza del solo capitolo e non più di tutto il clero, ormai numeroso e disperso per le parrocchie cittadine e quelle rurali.

La seconda differenza si riscontra nella *dispositio* e riguarda l'identificazione dei possessi attribuiti al capitolo: compare qui la donazione della pieve di S. Maria in Pisenzana che mancava in Staurace, mentre è citata nel privilegio papale. In compenso, però, scompare l'elencazione delle *villae*

[81] Per l'organizzazione primitiva dell'« ordo Astensis ecclesiae » cfr. Bosio, op. cit., p. 337 sgg.; l'uso del vocabolo *parroechia* per diocesi corrisponde all'uso del sec. IX nell'Italia nord-occidentale: cfr. op. cit., p. 325.

[82] Cipolla, *Di Audace...* cit., p. 171.

[83] L'espressione compare identica nel citato diploma di Pietro II del 1043 (Promis, op. cit., p. 42), mentre scompare del tutto la menzione della presenza assembleare del clero nei diplomi di Ottone III del 1096 (op. cit., p. 47 sgg.) e in quello di Landolfo del 1131 (op. cit., p. 53 sgg.).

la cui decime spettano al capitolo, sostituita da un'espressione generica: « ... vel decimas villarum quę ad prefatam matrem ęcclesiam... per tempora venerunt »; scompaiono anche la donazione di Vianico e l'*obsequium* dei servi. La forma di *sanctio* già sottolineata in Staurace riappare qui più elaborata per l'aggiunta di alcune formule pleonastiche (lasciando, però, immutate la sostanza, la struttura e le parole essenziali). Tuttavia ora detta formula è seguito dalla vera e propria *sanctio,* con la minaccia dell'anatema e l'augurio di sprofondare negli abissi infernali scagliato contro chiunque attenti a quanto disposto nel documento. La formula impiegata si riscontra nei documenti astigiani in epoca assai tarda: a partire da quello di Pietro del 1002, per tutto il sec. XI i diplomi vescovili riportano in varie forme, più o meno letteralmente vicine, le maledizioni che troviamo nel diploma di Audace, per cui il sospetto che esso sia il prodotto di una aggiunta tarda pare fondato, anche se l'ipotesi potrebbe essere capovolta, vedendo nel documento di Audace il punto di partenza delle formule impiegate nel sec. XI. A ciò si oppone però la constatazione che tale formula in Audace è ben più elaborata e ampia di quelle che si trovano nei documenti della prima metà del sec. XI, e trova un riscontro pressoché perfetto solo nel diploma di Pietro del 1043 [84].

Dopo la *corroboratio,* assolutamente identica a quella di Staurace, l'escatocollo se ne stacca decisamente: la sottoscrizione di Audace, con le sue lettere alte più di un centimetro e con il vistosissimo segno di ricognizione alto tre centimetri e mezzo, diventa, come abbiamo detto, il punto focale del documento. Seguono le sottoscrizioni di diciannove personaggi del clero e laici [85], e il *datum,* comprendente gli anni secondo lo stile dell'incarnazione,

[84] I riferimenti formali per il sec. X sono possibili con la già citata donazione di Giseprando, vescovo di Tortona, del 946 (vedi sopra, nota 53) e con il diploma dello stesso Giseprando che assegna ai canonici della sua chiesa le decime della città e del suburbio, databile del 945 ca.: F. Gabotto, V. Lege, *Le carte dell'Archivio capitolare di Tortona,* Pinerolo 1905 (Biblioteca della Società storica subalpina, 29), doc. 3, p. 4 sg. Il riferimento preciso a Datan e Abiron si trova nell'atto di Alrico del 1024, in quello di Pietro II del 1043 e arriva fino al placito di Landolfo del 1111. Cfr. anche quanto dice il Cipolla, *Di Brunengo...* cit., p. 330 sg.

[85] I nomi di Liutfredo (o Luitfredo) conte e di Oberto visconte hanno attirato l'attenzione degli studiosi dell'Ottocento e del primo Novecento, trascinandoli in erudite considerazioni che sono ben riassunte e riesaminate in Gabiani, *Asti...* cit., pp. 371-377, a cui rimandiamo anche per la bibliografia. Del nome di Liutfredo non compare altra traccia nella storia documentaria astese, mentre numerose sono le menzioni di un Oberto (o Rodberto, o ancora Autberto) *vicecomes* a partire dal doc. 37, AC di Asti, del 902

l'indizione e l'anno di regno di Berengario. Chiude il diploma il segno di tabellionato (in forma di *chrismon*) dello *scriptor,* seguito dalla sottoscrizione: « Bettuinus levitarum extimus relegi et scripsi » [86].

L'impressione che si ricava da questo rapido controllo delle differenze fra i due diplomi spinge a concludere che la nuova strutturazione dell'atto di Audace si sia rivolta, pur restando sostanzialmente fedele a tutti i contenuti del precedente, alla modificazione della forma diplomatica, con l'esplicita volontà di dare al documento un aspetto più dichiaratamente « pubblico », non solo nella sua veste paleografica, ma anche nella sistemazione interna delle sue parti costitutive. In particolare la *minatio* vera e propria, le forme corroborative più « spettacolari », la più sapiente collocazione delle varie parti dell'escatocollo, la presenza di un maggior numero di testi, fra cui alcune autorità laiche, sono tutti elementi nuovi rispetto al documento di Staurace, e, bisogna dire, di una novità che ci rimanda a un periodo molto più tardo per trovarne il corrispondente. Ma su questo argomento particolare, cioè di quanto spetti, tanto nel diploma di Staurace che in quello di Audace, al sec. IX exeunte e al X incipiente, e di quanto invece all'epoca della loro rielaborazione, parleremo più dettagliatamente in seguito. Qui basterà notare come appaia per lo meno curioso che la necessità di una diversa forma diplomatica sia stata avvertita ad un intervallo di poco più di sei anni dalla redazione del primo diploma; cosicché noi ci troviamo di fronte ad un documento sostanzialmente identico al precedente, eppure note-

fino al 940. Curioso il fatto che nel testo di Audace venga citato il « consilio Oberti vicecomitis » e non compaia il nome di Liutfredo, che pure sottoscrive in testa a tutti i laici del gruppo, segnalando così la sua preminenza. Per il Cipolla (*Di Audace*... cit., p. 175 sg., ripreso dal Gabiani (op. cit., p. 382 sg.), la presenta di questi nomi nel diploma indicherebbe un rafforzamento dell'autorità laica nei confronti del vescovo. A me pare tuttavia che non si possa escludere l'ipotesi di una rielaborazione tarda (che spiegherebbe le incongruenze sopra segnalate) al fine di imitare la presenza di personalità laiche quali si ritrovano nel diploma di Alrico del 1024 (si sottoscrivono il marchese Manfredi e la moglie Berta) ovvero nel diploma di Landolfo del 24 gennaio 1131 (Promis, op. cit., p. 53 sgg.; copia del XIII secolo); senza contare che questa inserzione corrisponderebbe a quella dei *fideles* presenti all'assemblea.

86 La forma dell'ascatocollo, che nella carta di Staurace era legata alla tipologia del documento privato, è stata ristrutturata in modo più consono alla dignità del diploma: il *datum* è stato collocato dopo le sottoscrizioni, rifacendosi chiaramente agli usi delle grandi cancellerie; esso termina tuttavia con una forma di *completio* del notaio-scrittore che sposta in avanti il probabile momento della composizione: l'uso di chiudere il documento con la *completio* notarile appare infatti nei diplomi astigiani della seconda metà del sec. XI e nel sec. XII (vedi i diplomi di Girelmo del 1056, quello di Ottone III del 1096 e quello di Landolfo del 1131).

volmente più « moderno », più « coerente » nella forma: una coerenza però che pare cercata per un pubblico del sec. XII più che per quello del IX-X.

6. — Ci si può chiedere ora se le vicende del capitolo astese lascino intravvedere i possibili moventi delle falsificazioni, permettendoci così di chiarire la posizione storica, oltre che diplomatica, dei nostri documenti.

Poche e schematiche le nozioni forniteci dai documenti sulle vicende del capitolo nei secoli IX e X: in più, l'estrema povertà di documentazione del periodo precedente all'episcopato di Staurace rende meno certe eventuali conclusioni. Comunque, anche pochi dati possono illuminarci sull'evoluzione della struttura interna del clero cardinale astese e sull'organizzazione della canonica.

Nei documenti anteriori all'896 [87], le massime autorità del clero astese sono due: l'arciprete [88] e il « diaconus et vicedominus » [89]. Quest'ultimo appare in posizione di particolare dignità perché figura costantemente come vicario del vescovo nelle permute [90]; inoltre non pare un caso che Staurace, visdomino del vescovo Pietro, gli succeda sulla cattedra astese.

Con Staurace la situazione cambia [91]. Nel documento (una permuta) 27, dell'aprile 896, compare una carica che sembrerebbe sostituire il « diaconus et vicedominus » che invece scompare [92]: si tratta dell'arcidiacono. « Rodaldus archidiaconus » si firma infatti subito sotto l'arciprete Elperado. Questa

[87] Gabotto, op. cit., doc. 27, aprile 896, p. 42 sgg.: « Staurasio, vescovo d'Asti, permuta beni in Perno con Adalago ».

[88] Il primo di cui si ha notizia è Teudelassio: op. cit., doc. 11, 2 giugno 875, p. 13 sg.: « Teudelassio, arciprete di Asti, dà a livello a Stefano, uomo libero, beni in Camerano ed in Asti »; sappiamo poi di Elperado: 895-943, e di Rotchiso: 954-960 (cfr. Cipolla, *Di Brunengo*... cit., p. 465 sg.; Bosio, op. cit., p. 287 sg.). In un documento dell'866 (Gabotto, op. cit., doc. 17, p. 22 sgg.), compaiono le sottoscrizioni di ben quattro arcipreti, ma senza ulteriori specificazioni, per cui non possiamo identificare l'arciprete di S. Maria a meno di ravvisarlo nel primo dei firmatari, considerando la posizione un segno di autorità. Tuttavia costui, Rodelberto arciprete, non si sottoscrive in prima posizione assoluta, per cui l'ipotesi appare piuttosto debole.

[89] Vedi sopra, nota 40, per i documenti relativi a Staurace visdomino del vescovo Giuseppe.

[90] Vedi sopra, nota 89.

[91] Ma non immediatamente, infatti i suoi documenti dal gennaio 892 all'aprile 895 non mostrano variazioni di rilievo: cfr. Gabotto, op. cit., doc. 23, gennaio 892, p. 34 sg.; doc. 24, novembre 894, p. 36 sg.; doc. 25, aprile 895, p. 37 sgg.; doc. 26, aprile 895, p. 39 sgg.

[92] Assai scarsa è la presenza dei visdomini nei documenti del sec. X: cfr. Cipolla, *Di Brunengo*... cit., p. 455: cinque soli documenti scaglionati fra il 941 e il 955; per di più la loro posizione è sempre di scarso rilievo.

coppia di dignitari figura ancora in parecchi documenti successivi, anche sotto l'episcopato di Eilulfo e di Audace [93].

Durante l'episcopato di Audace si verificano però due fatti nuovi. Il primo è rappresentato dalla comparsa del titolo di *praepositus,* tipico della gerarchia canonicale [94], il secondo è dato dall'attribuzione di questa carica, inizialmente affidata all'arciprete Elperado, a personaggi minori: prima a « Gauso presbiter et prepositus » [95], poi a « Adalardus diaconus et prepositus canonici (sic) » [96].

La situazione muta ancora con l'episcopato di Bruningo (937-965) [97]: il primo documento che possediamo, del novembre 937 [98], porta le sottoscrizioni di Walperado arciprete e di Bernardo arcidiacono e preposito.

La presenza dell'« arcidiacono e preposito » è costante nei documenti di Bruningo ed in particolare nelle permute che, per la loro natura, richiedono un apparato testimoniale più elaborato [99].

Negli ultimi anni dell'episcopato di Bruningo, e poi sotto i suoi successori del sec. X, Rozone (966-992) e Pietro (992-1007) [100], la situazione muta ancora una volta, con la scomparsa dei dignitari del clero astese dai

[93] Sotto Staurace vescovo: GABOTTO, op. cit., doc. 27, aprile 896, p. 42 sgg.; doc. 29, gennaio 897, p. 45 sgg.; doc. 30, gennaio 899, p. 47 sgg. Sotto Audace vescovo: doc. 37, marzo 905, p. 59 sgg.; doc. 41, marzo 910, p. 67 sg.; doc. 42, 4 agosto 910, p. 68 sgg. Con il documento 44, a. 913, p. 72 sgg., Paterico sostituisce Rodaldo nella carica di arcidiacono. Del periodo di Eilulfo, il cui pontificato è intermedio fra quello di Staurace e quello di Audace, non possediamo documenti, ma è ovvia la continuità del servizio svolto dai due personaggi. Per la serie degli arcidiaconi astesi fino al 960, cfr. CIPOLLA, *Di Audace...* cit., p. 302 sgg.; cfr. anche BOSIO, op. cit., p. 288 sg.

[94] Il primo documento è il diploma dubbio del 905, ma esiste comunque un documento originale del 910 in cui compare la sottoscrizione di « Elperadus archipresbiter et prepositus canonice »: doc. 41 del marzo 910 (vedi sopra, nota 93).

[95] GABOTTO, op. cit., doc. 45, ottobre 916, p. 77 sgg.

[96] Op. cit., doc. 48, aprile 927, p. 84 sg.

[97] Cfr. SAVIO, op. cit., p. 130 sg.; GABIANI, op. cit., I, p. 382 sgg.

[98] GABOTTO, op. cit., doc. 53, p. 93 sgg.: « Bruningo, vescovo d'Asti, dà a livello a Gumperto detto Gunzone, del fu Isempaldo di Corte Causigliona, terre nel Castelvecchio d'Asti ».

[99] Op. cit., doc. 59, luglio 943, p. 108 sgg.; doc. 66, dicembre 950-gennaio 951, p. 922 sgg.; doc. 67, marzo 953, p. 126 sgg.; doc. 68, marzo 954, p. 128 sgg.; doc. 70, febbraio 955, p. 132 sgg.; doc. 71, marzo 955, p. 134 sgg.; doc. 72, febbraio 956, p. 136 sgg.; doc. 74, aprile 957, p. 142 sgg. Fra il 950 e il 951 Graseverto sostituisce Bernardo nella duplice carica, e la sua presenza ci è segnalata nei documenti fino al 960: op. cit., doc. 81, 7 luglio 960, p. 156 sgg.

[100] Per Rozone, cfr. SAVIO, op. cit., p. 131 sgg.; GABIANI, op. cit., I, p. 422 sgg. Per Pietro, cfr. SAVIO, op. cit., p. 133 sg.; GABIANI, op. cit., I, p. 428 sgg.

documenti vescovili, tranne che nel caso del diploma di Rozone del 985 [101], in cui figura la sottoscrizione dell'arciprete Secondo, e del diploma di Pietro del 1002 in cui ricompare lo stesso personaggio [102]. Un arcidiacono, Milone, sottoscriverà invece la permuta di Pietro del 1004 [103]. Ancora più vistosa, perché totale, l'assenza del preposito ed in generale del titolo di *canonicus,* tanto frequente in precedenza.

Con l'XI secolo la situazione sembra procedere senza scosse nella direzione segnata dai vescovi della seconda metà del sec. X. Solo un documento, il diploma di Alrico del 1024, già tante volte citato, introduce un elemento nuovo: nelle sottoscrizioni compaiono le principali cariche della canonica: si firmano infatti al primo posto, dopo il vescovo, Adelberto arciprete, al 2° Pietro arcidiacono, al 16° « Rozo archifonista », cioè il cantore [104], al 17°, nell'*actum,* « Rogerius ypodiaconus et cancellarius ».

Il *praepositus* compare nel documento 165, di dieci anni più tardo [105], su cui dovremo tornare perché assai importante, e in cui figura il preposito Germano, oltre all'arciprete e all'arcidiacono.

Un'immagine ancora più organica della struttura della canonica ci è fornita dal diploma di Pietro II del 1043, di cui possediamo una copia tarda [106]: in essa compaiono le cariche di arcidiacono, di arciprete e di cantore, manca il *cancellarius,* ma probabilmente perché nella copia è caduto tutto l'*actum* che, come nel diploma di Alrico, doveva recare la firma del cancelliere. Dato che le sottoscrizioni sono otto per i preti, otto per i suddiaconi, ma sette per i diaconi, evidenti ragioni di simmetria ci inducono a

[101] GABOTTO, op. cit., doc. 107, p. 208 sg.: « Rozone, vescovo d'Asti, dà la cappella di S. Giovanni Battista in Fiesso a Martino e ad Odolberto, preti, ed a Giovanni, diacono ».

[102] Op. cit., doc. 128, 20 febbraio 1002, p. 247 sg.: « Pietro, vescovo d'Asti, conferma la donazione della terra di Corte Causarena fatta da Oberto e da sua madre all'altare di S. Maria e già approvata dal suo antecessore Rozone ».

[103] Op. cit., doc. 135, 4-5 marzo 1004, p. 259 sgg.: « Pietro, vescovo d'Asti, permuta beni in Calliano con Garibaldo del fu Amizone ».

[104] Per *archifonista* inteso come *archicantor,* cfr. DU CANGE, *Glossarium...*, I, p. 368, in cui si fa preciso riferimento al diploma di Alrico, suggerendo però di leggere più esattamente *archiparaphonista*: il che però non cambia la sostanza del significato; per il Bosio la carica di cantore appare per la prima volta in un documento del 23 luglio 1123 (GABOTTO, GABIANI, op. cit., doc. 6, p. 8 sg.), dimenticando appunto il diploma di Alrico e quello di Pietro II del 1043: cfr. BOSIO, op. cit., p. 289 sg.

[105] GABOTTO, op. cit., doc. 165, 4 maggio 1034, p. 324 sg.: « Alrico, vescovo d'Asti, concede a Ribaldo, suddiacono, e dopo la morte di lui, alla chiesa di S. Ilario in Asti, le decime godute dal prevosto Germano nel territorio astese ».

[106] Il Cipolla l'attribuisce al sec. XII: cfr., *Di Brunengo...* cit., p. 352 sg.

supporre che il cancelliere dovesse essere una diacono [107]. Tuttavia nel diploma di Oddone III del 1096 [108] troviamo un Oddone arciprete e cancelliere: la carica sembra aver assunto una nuova importanza e infatti lo scrittore è ora persona diversa dal cancelliere [109].

È da sottolineare poi il fatto curioso che il « praepositus canonicorum » compare soltanto nel già citato atto del 1034.

In generale si può osservare che anche nel secolo XI, come già alla fine del X, pochi sono i canonici che tengano a dichiararsi tali: noi li identifichiamo dalle cariche tradizionalmente attribuibili, ma la loro funzione di presenza, onorifica o politica, negli atti della chiesa d'Asti, a prescindere da quelli più solenni, non assume più un particolare risalto.

Con il XII secolo entriamo nella fase di maggior fioritura della canonica astese che ci appare nei documenti nettamente individuata e distinta dal potere episcopale: non a caso nel già citato documento del 1111 essa si contrappone alla nascente potenza comunale e appare in posizione autonoma nei confronti del vescovo [110]. Da questo momento la carica di preposito emerge su tutte le altre; i contratti stipulati dai canonici astesi appaiono tutti vincolati ad una struttura economica unitaria, per cui i canonici « attori » sono sempre i rappresentanti della canonica e agiscono dichiaratamente per essa [111]. Ritorna perciò in questo periodo la autodefinizione dei chierici come canonici, ma la posizione, il valore di questa definizione è molto diverso da quello del periodo tra il IX e il X secolo; ora è resa necessaria dal valore giuridico-economico che essa comporta.

Pur non volendo schematizzare eccessivamente il problema, mi pare tuttavia che dalla enunciazione dei dati che abbiamo fin qui raccolto si

[107] Parallelamente, viene spontaneo pensare che ci troviamo di fronte ad una presenza assembleare dell'intero capitolo astese.

[108] Vedi sopra, nota 83.

[109] Promis, op. cit., p. 52: « ego Oddo archipresbiter et cancellarius subscripsi hanc decreti paginam prenotavi »; la *completio* è invece la seguente: « ego Ubertus iudex notarius sacri palatii scriptor huius cartule donacionis predicte complevi et dedi ».

[110] Gabotto, Gabiani, op. cit., doc. 3, 1 maggio 1111, p. 3 sgg.: « Il capitolo di Asti, per opera del vescovo Landolfo, compone le sue discordie colla Città riguardo alla Versa ».

[111] Gli esempi sono innumerevoli; ne scegliamo uno fra i tanti. Nel documento del 23 luglio 1123 (vedi sopra, nota 104) i consoli di Asti vendono una pezza di terra ai canonici della cattedrale: « ... investituram et venditionem... fecerunt Astenses consules ecclesię Sanctę Marię pro misso suo domno Servodei presbiter et cantor ipsius ecclesię... ea ratione ut iamdicti canonici qui nunc vel pro tempore ibi ordinati fuerint faciant... quicquid eis oportunum fuerit »; cfr. op. cit., p. 8.

possano individuare alcuni gruppi di informazioni abbastanza unitarie che invitano ad una trattazione omogenea e quindi all'abbozzo di corrispondenti scansioni cronologiche.

Il primo periodo va dalle origini (che in parte si perdono nel silenzio della documentazione) fino a poco oltre la metà del sec. X. In esso assistiamo alla istituzione dell'arcidiaconato cove vero vicariato vescovile: tale carica è tradizionalmente assai importante sia a livello di rapporti esterni, di potere pubblico, sia per quanto riguarda le mansioni organizzative interne al clero cardinale [112]. Essa corrisponde altresì, almeno inizialmente, al più alto grado dell'organizzazione canonicale, superando in questo l'arcipretura. È tuttavia interessante notare come nel primo periodo la carica più tipica della canonica, la prepositura, non venga attribuita all'arcidiacono, ma all'arciprete.

Possiamo a questo proposito fare alcune osservazioni: la carica di preposito, attribuita a una delle due massime autorità del clero astese, doveva allora costituire un impegno non gravoso e forse di tipo più onorifico che funzionale. Questo ci induce a pensare che effettivamente nei primi due decenni del sec. X ci troviamo di fronte ad un organismo (la canonica) ai suoi inizi, poiché la prepositura, con i suoi incarichi di amministrazione soprattutto economica, appare un impegno che non richiede grande dispendio di energie e quindi tale da poter essere cumulato. Tuttavia, in questa visuale, risulta ancor più significativo che esso sia stato attribuito all'arciprete, tradizionalmente rivolto alle funzioni liturgiche del clero cattedrale, e non all'arcidiacono, cui competono in particolare gli incarichi di rappresentanza pubblica come vicario del vescovo, e più direttamente legato ai problemi dell'amministrazione dei beni della chiesa.

Queste poche notizie ci orientano decisamente verso l'immagine della canonica come istituzione di tipo monastico, soprattutto come avvenimento interno al clero cattedrale, come riorganizzazione e regolarizzazione (nel senso pieno della parola) della vita spirituale e comunitaria.

Il suo compito precipuo è quello di assicurare un più degno servizio divino, una preghiera intesa come pubblico servizio, come offerta fatta a

[112] Bosio, op. cit., p. 287 sgg. In particolare, a p. 288 si afferma: « in dignità e giurisdizione (l'arcidiacono) andava ordinariamente innanzi allo stesso arciprete... amministrava le rendite della chiesa, suppliva il vescovo nella predicazione... vegliava sulla condotta dei diaconi e degli altri chierici minori ecc. ».

nome della comunità dei fedeli [113]. In questo quadro si inserisce perfettamente l'attribuzione della prepositura all'arciprete, quasi per operare una distinzione netta fra le funzioni pubbliche dell'arcidiacono e le funzioni interne, più propriamente religiose e spirituali, dell'arciprete [114].

Pur prescindendo, per ora almeno, dalle notizie offerte dai documenti in contestazione, osserviamo tuttavia che nel periodo dell'episcopato di Staurace si ha una migliore organizzazione del clero, a cui corrisponde, a livello diplomatico, una diversa e più definita presenza del clero cardinale nel perfezionamento degli atti compiuti dal vescovo.

Nello stesso periodo troviamo una donazione di Imelda, moglie di Alberto visconte, che distingue espressamente i possessi della canonica da quelli della chiesa astese [115]: « ... in iure et potestatem beate Sancte Marie sedis episcopatum Astensem eo vero tinore ut abere debeant ipsis canonicis de ipsa canonica ordinatis fuerint quod est constructa ibi in atrio Sancte Marie ».

Si noti, tra l'altro, quella frase, « quod est constructa », che richiama uno dei problemi posti dai diplomi di cui ci occupiamo. Si noti ancora che già in quest'epoca si pongono le basi per una difesa ad oltranza dalle ingerenze di altri poteri sui beni della canonica: « si fuerit episcopus aut ulla potestas de pars Sancte Marie sedis episcopatum Astensem que ipsis casis et rebus subtraere quesierint ad predicta canonica aut ad ipsis canonicis retollere aut contradicere quesierint... » i beni donati da Imelda dovevano tornare ai legittimi eredi.

È chiaro che nel 902 il patrimonio morale dei canonici è già tale da far loro attribuire, « pro mercede et remedio anime », corrispettivi patrimoni materiali da difendere contro le ingerenze dei poteri costituiti.

Ma un documento di alcuni decenni più tardo è forse il più adatto a fornire tutti gli elementi che stanno alla base della fortuna della canonica, ed in particolare la commistione di impegno spirituale e temporale che ne caratterizza l'opera nei primi secoli: vi troviamo l'attività di preghiera e di soccorso ai poveri, vere funzioni istituzionali, la diffida da indebite ingerenze

113 « Le rôle principal des chanoines est d'assurer le service de la prière publique, commune et continue »: cfr. DEREINE, op. cit., 370.

114 In questo senso si può acconsentire con il Dereine che la mensa capitolare si impose nel sec. IX per distinguere le funzioni pubblico-politiche del vescovo da quelle precipuamente religiose del capitolo: op. cit., 368.

115 GABOTTO, op. cit., doc. 32, marzo 902, p. 54 sgg.: « Imelda, moglie di Roberto visconte, col consenso del marito dona quanto possedeva in Soglio alla chiesa di Asti ».

vescovili ed infine la minaccia di trasferire la donazione ai monaci di S. Michele di Lucedio, « ut ... melius et devocius compleant » le funzioni di preghiera e di pietà che da parte dei donatori si richiedono [116]: « ... ut predicti canonicis Astensis eandem curtem Aursingo cum suis pertinenciis teneant et disponant et sacrificia et duodecem missas celebrent et sex pauperes pascant et matutini laudes decamtant pro anime Uberti comiti et Berte iugalibus ... si autem episcopi qui pro tempore fuerint aliquam subtracionem aut minuracionem cannonicis fecerint libellario nomine aut quodvis ingenio predictis presbiteris missas non cantaverint et limosinas constitutas non fecerint et si ..... non emendaverint, tunc a parte monesterio Sancti Micaeli predictam curtem instituo Laucedio ita ut ipsi monihi omnia predicta ... melius et devocius conpleant ».

Che l'opera della canonica abbia ricevuto un valido, concreto riconoscimento da parte dei vescovi e dei privati, dovrebbe testimoniarcelo il passaggio, avvenuto nel primo decennio del sec. X, della carica di preposito a persona diversa dall'arciprete: un atto di specializzazione e burocratizzazione che ci dice molto sul progredire degli impegni economici della canonica.

Questi impegni economici come si configurano? Se il documento di Imelda sopraccitato distingue nettamente fra il patrimonio della canonica e quello vescovile, non pare tuttavia pensabile l'esistenza di una vera e propria amministrazione separata: citeremo a questo proposito un atto più tardo, ma ugualmente significativo, con cui il vescovo Rozone dà a livello a privati, nel 974, quattro masserie di cui una « pertinere videtur canonica Sancte Dei genetrice Marie » [117]. Il denaro deve essere versato al vescovo e l'atto è stipulato senza alcune presenza di clero e tanto meno di canonici, anche solo a livello formale, nelle sottoscrizioni [118].

Così, riguardo al problema della proprietà privata da parte dei canonici, ci basterà citare due documenti, uno del 940 [119] e l'altro del

[116] Op. cit., doc. 57, 11 novembre 941, p. 104 sgg.: « Adalberto, prete, del fu Uperto, lega vari beni in Corsione alla chiesa di S. Maria di Asti, con riserva dell'usufrutto a favore di Oberto, conte d'Asti, del fu Gausberto, da cui li aveva acquistati ».

[117] Op. cit., doc. 95, 20 aprile 974, p. 186 sgg.

[118] Che non vi sia in questo periodo una amministrazione separata dei beni appare dal documento 107 del 985 (vedi sopra, nota 101) in cui risulta che i preti destinatari della cappella in Fiesso data da Rozone dovranno pagare ogni mese d'ottobre tre soldi d'argento « predicto episcopo aut canonicis sanctę Astensis matris ecclesię »; cfr. op. cit., p. 208.

[119] Op. cit., doc. 55, 14 marzo 940, p. 96 sgg.: « Il placito tenuto da Uberto, conte d'Asti, ratifica una permuta, ivi inserta, fatta da Bruningo, vescovo, con Bernardo,

944 [120] da cui appare chiaramente che i canonici possiedono beni in proprio e ne usano secondo la propria volontà, come privati. Il che, del resto, rientra perfettamente nelle regole canoniche, che esaltano la povertà evangelica, ma non ne fanno un obbligo assoluto [121].

L'organizzazione della canonica in senso burocratico, con l'attribuzione della prepositura all'arcidiacono al tempo di Bruningo, deve essere intesa, a mio avviso, non come un passo indietro, ma come coerente alla linea di espansione economica che pare essere il fenomeno precipuo della canonica astese. Si deve infatti tener presente che Bruningo fu cancelliere di Lotario e poi di Berengario II fino al 951[122] e che pertanto dovette occuparsi di problemi estranei alla sua diocesi da cui fu costretto ad allontanarsi spesso per assolvere agli impegni politici. Di qui la necessità di rafforzare il suo dominio attraverso un vicario, cioè l'arcidiacono. E il fatto che all'arcidiacono venisse assegnato anche la prepositura, sembrerebbe suggerire che l'impegno dell'amministrazione dei beni canonicali fosse tale da esigere particolare attenzione da parte del vescovo e da giustificare la sua preoccupazione di non lasciare troppa libertà alla autonoma iniziativa dei canonici. D'altra parte, le necessità politiche della sua carica imperiale dovettero spingerlo a valersi maggiormente del clero capitolare, in questo, del resto, sulla linea dei suoi predecessori.

La constatazione, poi, che nei documenti privati di Bruningo, dal 937 al 960, è quasi costantemente seguita una formula fissa per le sottoscrizioni, con un certo impegno formale nella impostazione diplomatica, porterebbe a pensare che vi corrisponda una maggiore funzionalità della presenza del clero nelle sottoscrizioni [123]. A questo fatto sembrerebbe accordarsi una più

arcidiacono di detta chiesa ». Per il Cipolla tale documento starebbe ad indicare la netta distinzione fra beni del capitolo e beni dell'episcopio (*Di Audace*... cit., p. 210): ma non ci sono elementi sufficienti, a mio parere, per sostenere una tale affermazione, anzi, tutto induce a vedere nella lite la contrapposizione tra il vescovo e un privato, che in nessun caso dimostra di agire come rappresentante della canonica. Se mai è da notare la opposizione delle cariche, mai omesse.

120 GABOTTO, op. cit., doc. 60, aprile 944, p. 110 sgg.: « Landerico del fu Erlebaldo vende ad Elperado, diacono della chiesa d'Asti, un bosco a Rivarossa, nella giudiciaria di Bredulo ».

121 Cfr. DEREINE, op. cit., 365; H. LECLERCQ, art. *Chanoines*, in *Dict. d'archéol. chét. et de lit.*, t. III, Ie partie, Paris 1913, 245 sgg.

122 Cfr. SAVIO, op. cit., p. 131; CIPOLLA, *Di Brunengo*... cit., p. 304; GABIANI, op. cit., I, p. 396.

123 La caratteristica che più ci colpisce è costituita dalla struttura regolare e costante dell'escatocollo: dopo l'*actum* si trovano le sottoscrizioni del permutatore privato e dei

sentita dignità del canonicato, dignità che, mai come in questo periodo, viene messa in evidenza nei documenti, sia nel testo sia nelle sottoscrizioni autografe, e che dovrebbe corrispondere ad una effettiva acquisizione di potere, difficilmente definibile nei suoi limiti.

Questa ipotesi parrebbe rafforzata dalla constatazione di un brusco capovolgimento della situazione precedente, che si verifica negli ultimi anni dell'episcopato di Bruningo: capovolgimento da cui possiamo far decorrere il secondo periodo della storia della canonica. Negli ultimi atti di questo vescovo [124] e in quelli di Rozone e Pietro, suoi successori, come abbiamo già segnalato, si limita bruscamente, fino quasi a farla sparire, la presenza assembleare del clero cardinale e contemporaneamente vi scompare la definizione del clero come canonico. Si tratta di uno sviluppo parallelo di due fatti che insieme emergono ed insieme scompaiono: in questo stretto rapporto, fra partecipazione all'amministrazione della chiesa e orgogliosa affermazione del carattere canonicale, possiamo intravvedere la seconda linea di sviluppo della canonica, cioè lo sviluppo in senso politico, legato alle funzioni di collaborazione col potere vescovile proprio del capitolo cattedrale, ma con un elemento di unificazione e di autocoscienza dato dall'appartenere ad una comunità organizzata, con riconosciute mansioni di pubblica utilità e di grande prestigio. Tutto ciò favorisce inevitabilmente uno sviluppo autonomo di questo « ente morale », sviluppo che non doveva tardare a creare seri problemi all'autorità vescovile.

Nel corso della seconda metà del sec. X e per tutto il sec. XI il clero capitolare scompare dagli atti privati della chiesa, e, come abbiamo visto, nel documento del 974, i beni della canonica sembrano sottomessi all'am-

missi vescovili, normalmente un chierico e un laico; seguono le sottoscrizioni dei due massimi dignitari del capitolo, l'arciprete e l'arcidiacono e preposito, assistiti dalla presenza di uno o più canonici; infine i testi laici. Chiude il documento la *completio* notarile. È da notare che tale regolarità sembra coincidere in larga misura con l'attività presso il vescovo del notaio Ingelbertus che potrebbe aver avuto una parte importante in questa evoluzione diplomatica, corrispondente, con ogni probabilità, ad una analoga trasformazione nell'ambito organizzativo del clero cattedrale.

124 Gabotto, op. cit., doc. 82, 16 novembre 960, p. 158 sgg.; doc. 83, 20 febbraio 961, p. 161 sg.; doc. 87, settembre 963, p. 169 sgg.; doc. 88, gennaio 964, p. 171 sgg. Se un'ipotesi si può fare sul mutamento di indirizzo di Bruningo, essa dovrebbe basarsi sui rapporti amichevoli che egli sembra istituire assai presto con Ottone I (vedi il diploma del 25 settembre 962, rilasciato al vescovo in favore della chiesa d'Asti: cfr. Gabotto, op. cit., doc. 86, p. 166 sgg.); ricordando l'appoggio concesso all'autorità vescovile (che rappresenta una componente rilevante della politica ottoniana) si può arguire che questa si sia sviluppata, in Asti, anche a scapito della partecipazione del clero cardinale alla conduzione della diocesi.

ministrazione diretta del vescovo [125]. La presenza assembleare del clero cardinale è limitata agli atti pubblici di maggior impegno: e in questi noi troviamo le cariche fondamentali della gerarchia canonica, evidentemente ormai ben organizzata; come abbiamo notato in precedenza, solo quella del preposito è quasi del tutto ignorata, né può essere considerata una pura coincidenza il fatto che nell'unico documento in cui compare tale dignità il vescovo Alrico sembri operare una limitazione dell'autonomia economica dei canonici [126]. In quest'atto, caratterizzato da particolare solennità di forme, egli concede che le decime godute dal preposito Germano passino, dopo la sua morte, al suddiacono Ribaldo, a patto che alla morte di quest'ultimo, esse siano devolute alla chiesa di S. Ilario in Asti. Ciò parrebbe doversi intendere come una limitazione posta da Alrico alla piena disponibilità delle rendite da parte dei canonici che evidentemente ne usano come di beni propri e tendono a trasmetterli in eredità. Egli in tal modo spezza la catena delle successioni, devolvendo, sia pure in epoca più tarda, i beni a una istituzione diversa, probabilmente bisognosa d'aiuto, certo meno autonoma e meno potente della canonica astese [127].

Sarebbe tuttavia per lo meno azzardato il considerare prova conclusiva di una totale emarginazione dei canonici il fatto che il clero non si qualifichi come tale nei documenti dell'epoca; occorre infatti tener presente quanto abbiamo osservato nel paragrafo precedente sulla mutata condizione dell'assemblea intorno al vescovo nella prima metà del sec. XI. In essa il clero cardinale affianca ormai da solo il vescovo nell'amministrazione del patrimonio della chiesa: il che elimina la necessità pratica di una distinzione formale, nei documenti, fra clero capitolare e non, necessaria invece nel

[125] Un'ulteriore prova che in questo periodo i beni della canonica sono verosimilmente sottomessi alla tutela più o meno rigida del vescovo è costituita dal diploma di conferma dei beni della chiesa d'Asti concesso da Enrico III nel 1041: cfr. ASSANDRIA, op. cit., II, doc. 319, 26 gennaio 1041, p. 217 sgg.; si vedano l'esame e il commento in BOSIO, op. cit., p. 257 sgg.; P. BREZZI, *L'organismo politico della chiesa d'Asti nel Medio Evo*, p. 399 sg., in « Rivista di storia, arte e archeologia di Alessandria », XLV (1936), p. 375 sgg.; VERGANO, op. cit., I, p. 89 sgg. Nel diploma compaiono come beni della chiesa d'Asti numerosi possessi che i documenti di Staurace e di Audace assegnano alla canonica.

[126] Vedi sopra, nota 105.

[127] È interessante notare l'apparato di autorità e di forza che il vescovo sfoggia nell'atto in questione, dalla solennità formale del documento (un vero e proprio diploma) alla formula, inusitata nei diplomi astesi di ogni tempo, della *corroboratio*: « ut verius credatur cersiusque a se suisque successoribus suę sacrę manus apicibus inferius roborans, plures suę ecclesię clericos confirmare p r e c e p i t » (cfr. GABOTTO, op. cit., p. 325).

periodo precedente. Di per sé questo fatto non esclude la dipendenza piuttosto stretta dal vescovo, già in precedenza sottolineata, ma pone i canonici in una posizione pur sempre privilegiata, se non altro sul piano onorifico. Inoltre, evidentemente, essi in questo periodo seppero mantenere una autonomia morale riscontrabile nei suoi effetti inequivocabili, cioè le donazioni che espressamente le furono destinate [128]; anzi, è pensabile che in questo lungo periodo la forza economica della canonica vada accrescendosi sempre più, a giudicare dalla posizione di piena autonomia e autosufficienza manifestata dai documenti dei primi anni del secolo XII [129].

Il terzo periodo, quello della autonomia economica e della distinzione netta fra canonica ed episcopato, ha i suoi primi documenti con l'inizio del sec. XII: ma in essi tale situazione appare già a uno stadio avanzato di evoluzione, per cui l'avvio di questo processo deve essere cercato in un periodo

[128] GABOTTO, op. cit., doc. 108, 8 luglio 986, p. 209 sgg.; doc. 119, 11 marzo 995, p. 228 sg.; doc. 157, 26 agosto 1025, p. 307 sg.; doc. 171, 17 settembre 1048, p. 332 sgg.; doc. 174, 21 agosto 1053, p. 337 sg. Analogamente, altri documenti contengono donazioni esplicitamente indirizzate all'episcopio: op. cit., doc. 92, 4 marzo 973, p. 180 sgg.; doc. 177, 14 maggio 1065, p. 343 sgg.

[129] Ci si può chiedere come la canonica abbia potuto, in condizioni apparentemente ben poco favorevoli, accrescersi tanto da diventare una forza autonoma nei confronti del vescovo. In effetti il periodo che va dal sec. X al sec. XI comprende tradizionalmente, per la storia delle istituzioni ecclesiastiche, due momenti distinti: uno di decadenza, legato alle condizioni critiche del sec. X, un'altro, di recupero morale e materiale, che culminerà con la riforma gregoriana: cfr. DEREINE, op. cit., 369 sgg. I documenti rimastici non sono sufficienti né ad avallare né a negare decisamente questo tipo di evoluzione: in questo lungo periodo non troviamo, per la storia della canonica, degli equivalenti del citato diploma di Enrico III a favore della chiesa d'Asti. È tuttavia pensabile che anche al capitolo astese si adattino le limpide parole del Dereine sulle canoniche del sec. XI: « Se, da una parte, la decadenza dei costumi porta quasi inevitabilmente con sé la dilapidazione dei beni, di contro il ritorno alla vita comunitaria suppone la restaurazione del temporale. Restituzione dei beni invasi dai laici o alienati dai privati, e donazioni nuove precedono... la riforma. Il movimento di regolarizzazione raggiunge dunque qui, una volta di più, un altro punto del programma gregoriano: il ritorno al clero della proprietà ecclesiastica » (op. cit., p. 380 sg.). Per quanto riguarda più propriamente il successo della riforma, ed in particolare la scomparsa della proprietà privata fra i canonici, ben poco possiamo dire, anche perché, stranamente, scarsissimi sono i documenti per i decenni cruciali: fra il 1050 e il 1070 sono appena cinque (GABOTTO, op. cit., docc. 173-177, p. 335 sgg.); per il trentennio successivo sono ventitrè in tutto (op. cit., docc. 178-200, p. 345 sgg.). In essi compaiono poche volte degli ecclesiastici, e mai identificati come canonici: i contratti sono da loro stipulati come privati e proprietari. Sembrerebbe pertanto che l'evoluzione della canonica astese si sia svolta soprattutto nella direzione dell'espansione economica, tralasciando, per quanto ne ricaviamo dalla scarsa documentazione, di affrontare i temi più propriamente religiosi della sua riorganizzazione.

anteriore [130]. Ora, a mio modo di vedere, due sono le ragioni per cui tali origini devono essere ricercate intorno alla metà del sec. XI, una di carattere particolare, l'altro di ordine più generale. Intanto, l'assenza, nei diplomi di Girelmo (1056) e di Ottone III (1096) [131], di ogni riferimento alla presenza del clero cardinale e la mancanza delle sottoscrizioni delle autorità capitolari sembrano segnare la nuova fase nei rapporti tra vescovo e capitolo. Questo si ricollega direttamente al motivo di ordine generale a cui accenneremo soltanto, in considerazione della sua complessità: intendo riferirmi alle ripercussioni che la riforma gregoriana dovette avere in questa seconda metà del secolo *anche* sulle vicende del capitolo astese, favorendo l'acquisizione di nuova autorità ed autonomia.

Le vicende tormentate e complesse dell'episcopato astese sono legate alle sorti di Girelmo, Ingone, Ottone IV, schierati dalla parte imperiale e quindi estremamente vulnerabili sul piano morale-religioso, anche se non sul piano politico, e comunque sempre indeboliti dall'instabilità del loro potere, legato all'alterno prevalere delle opposte parti [132].

Sull'altro piatto della bilancia potremmo porre un canonico come Bru-

[130] Del resto, alcuni fatti testimoniati da documenti del sec. XII appaiono un po' come la parte emergente di un *iceberg*, con la massa maggiore immersa nel periodo antecedente. Ad esempio, la disputa cui pose fine il solenne documento del 1111 redatto a cura del vescovo Landolfo (vedi sopra, nota 110) appare di tale gravità da far pensare ad un lungo periodo di lotte fra il capitolo e il comune per il possesso della Versa, sul territorio di Quarto. Ugualmente interessante, per la luce che proietta sul passato, è la formula della *minatio* che troviamo nella donazione fatta da due coniugi alla canonica nel 1117 (Gabotto, Gabiani, op. cit., doc. 4, 18 aprile 1117, p. 5 sgg.: « Bongiovanni e Gerberga, sua moglie, danno alla chiesa di Asti, dopo la loro morte, quanto posseggono in Frinco »): « quod quicumque presumpserit res predictas a propriis usibus canonicorum aliquo ingenio alienare ausus fuerit sive ępiscopus seu prepositus fuerit... perpetuo anathemate feriatur et in ęternum incendium detrudatur » (l. cit.). L'inserimento del preposito a fianco del vescovo come autorità che può alienare i beni della canonica illumina situazioni precedenti che l'assenza di documentazione ci costringe a passare sotto silenzio. I problemi del clero canonicale nei sec. XI e XII sono stati trattati a fondo in *La vita comune del clero nei secoli XI e XII* (Atti della settimana di studio: Mendola, settembre 1959), Milano 1962.

[131] Il Vergano ha però avanzato dubbi sull'autenticità dei documenti (op. cit., II, Asti 1953, p. 123 sgg.): in verità mi sembrano, più che altro, copie molto scorrette, per di più maltrattate da un'edizione tutt'altro che precisa.

[132] Per i dati biografici dei vescovi in questione, si vedano: G. Schwartz, *Die Besetzung der Bistümer Reichsitaliens*, Leipzig 1913, p. 95 sgg.; Savio, op. cit., p. 139 sgg., le cui notizie sono ampliate e commentate in Gabiani, *Asti*... cit., I, p. 486 sgg.; 506 sgg.; 512 sgg.; le stesse notizie, con bibliografia più aggiornata, sono riprese in Vergano, op. cit., p. 99 sgg.

none Solaro, vescovo di Sutri, strenuo difensore dell'autorità papale e celebrato per le sue doti morali e intellettuali [133]. In questo breve cenno possiamo scorgere le radici profonde di una evoluzione della canonica, che non poteva avvenire se non a scapito del potere vescovile ed in significato parallelo al coevo sviluppo delle nascenti forze comunali. Il patrimonio morale che, lo abbiamo più volte ripetuto, sta alla base delle fortune della canonica, riceve un ulteriore impulso, in questo periodo, della più che probabile contrapposizione fra vescovi « simoniaci », contestati da papato e popolo, e un organismo che veniva automaticamente a trovarsi nella posizione più favorevole per ricavare il massimo utile da una situazione di tal genere [134].

Nel suo momento di massimo splendore, cioè nei primi decenni del secolo XII, oltre al già segnalato accentramento amministrativo dei beni, e al parallelo prevalere del preposito su tutti per dignità e importanza, troviamo, a fianco dei canonici, la presenza ricorrente del vescovo che avalla, con la sua autorità, gli atti di maggiore impegno della canonica [135]; questa posizione è del tutto diversa da quella dei predecessori. Allora il vescovo era l'unica autorità e si faceva assistere dal capitolo negli atti amministrativi della chiesa fra i cui beni erano compresi quelli della canonica [136]; ora il vescovo si affianca alla canonica, imprime il suggello della sua dignità agli atti compiuti da una organizzazione i cui obblighi nei suoi confronti sono ormai assai labili [137]. Col progredire del secolo, accanto agli esempi di ammi-

[133] Se dobbiamo accettare la notizia riportata dai suoi biografi, e in verità scarsamente fondata: si veda comunque la bibliografia in VERGANO, op. cit., I, p. 102, nota 1.

[134] Un riflesso della posizione di prestigio di cui il capitolo godeva presso gli astigiani è riscontrabile nell'atteggiamento assunto quando si allontanò dalla citta rifiutando di tornarvi finché non fossero state soddisfatte le sue pretese nei confronti del comune: cosa che regolarmente avvenne. Vedi sopra, nota 130.

[135] Si veda, ad esempio, GABOTTO, GABIANI, op. cit., doc. 8, 11 giugno 1124, p. 11 sg., in cui « in presencia domini Landulfi Astensis episcopi... » gli uomini di Quarto giurano di non alienare le terre che tengono dalla chiesa d'Asti senza il permesso dei canonici; e, ancora, op. cit., doc. 15, 7 ottobre 1150, p. 16 sg., in cui « iussu atque auctoritate domini Anselmi Astensis episcopi... » privati accensano a Martino arciprete e ad Alberto di S. Martino, canonico della cattedrale, una pezza di terreno in Mirabello.

[136] Non a caso la *minatio* dei documenti relativi ai beni della canonica prevede solo il vescovo come l'autorità che può e non deve stornare i beni dalla loro funzione precipua, mentre nel già citato documento del 1117 (vedi sopra, nota 130) vescovo e preposito si affiancano anche in questa funzione « negativa ».

[137] « Salva... episcopi vestri canonica iustitia »: è l'unico riferimento all'ingerenza episcopale nel potere decisionale della canonica, che troviamo nella bolla di Alessandro III in cui i canonici ottengono la conferma dei beni e dei privilegi da loro posseduti: cfr. GABOTTO, GABIANI, op. cit., doc. 44, 25 luglio 1169, p. 42 sgg. I vescovi

nistrazione centralizzata, troviamo però tracce sempre più consistenti del prevalere del concetto di proprietà privata esteso anche ai beni canonicali al punto da considerarli trasmissibili in via testamentaria [138]. In relazione con questi usi (ed abusi), che sembrano moltiplicarsi col progredire del secolo, è da mettere il documento, databile della fine del sec. XII o dell'inizio del XIII [139], con cui il priore del monastero di S. Maria « in Plano » rinnova, « auctoritate apostolica », l'intimazione ai canonici di accogliere tra loro Anselmino di Ottone Pulisello da Morozzo « in canonicum et in fratrem ». È qui probabilmente la prima traccia nei documenti astigiani del problema delle prebende e del numero chiuso: la resistenza all'inserimento di nuovi canonici appare a questo punto già motivata da una crisi incipiente che culminerà pochi anni dopo con i provvedimenti per la conservazione del

astesi del sec. XII sembrano piuttosto liberali nei confronti della canonica, ma tale benevolenza pare dettata da un preciso interesse economico: la necessità di denaro liquido li spinge ad intrattenere rapporti amichevoli con una istituzione con cui devono spesso operare transazioni da pari a pari (si veda l'atto con cui Anselmo, vescovo d'Asti, cede nel 1167 ai canonici un feudo, ricevendone in cambio quaranta lire astesi: cfr. op. cit., doc. 38, 9 aprile 1167, p. 37 sg.), se non addirittura in condizioni di inferiorità (si veda il contratto stipulato nel 1181 fra Guglielmo vescovo e i canonici, in cui, mentre Guglielmo si impegna a difendere la permuta « sub pena dupli » e a sottostare a varie altre limitazioni, i canonici invece affermano esplicitamente il contrario: « ipsi vero canonici non promiserunt predicto Vilielmo Astensi episcopo nec successoribus suis in Astensi episcopatu quod ei tradiderunt in causa permutacionis ab aliquo homine defendere »: cfr. op. cit., doc. 69, 14 marzo 1181, p. 66. L'anno successivo lo stesso Guglielmo cede ai canonici quanto si era riservato in alcune pievi, in compenso di un debito di centoventi lire astesi « quas confessus est predictus episcopus quod debebat eisdem canonicis dare »: cfr. op. cit., doc. 85, 27 dicembre 1182, p. 79). Osserviamo ancora che negli atti più importanti di Guglielmo, vescovo d'Asti (1173-1191), ricompare la presenza del capitolo in formule di consenso quali: « laudantibus canonicis » (op. cit., doc. 84, 24 dicembre 1182, p. 78), « consensu canonicorum Astensis ecclesie » (op. cit., doc. 88, 14 aprile 1183, p. 82), « consilio et consensu et presentia canonicorum Astensis ecclesie » (op. cit., doc. 159, 9 ottobre 1199, p. 145, riferito, però, al successore Bonifacio).

138 Per i contratti in cui i canonici agiscono come privati cfr. op. cit., doc. 33, 3 aprile 1164, p. 32; doc. 35, 2 ottobre 1166, p. 34 sg.; doc. 36, 16 marzo 1167, p. 35 sg.; doc. 40, 8 giugno 1167, p. 39 sg.; doc. 62, 6 maggio 1179, p. 60 sg.; doc. 123, 6 febbraio 1192, p. 112 sg. Questo comportamento sembra coinvolgere gli stessi beni canonicali: si veda il documento del 1183 con cui i canonici vendono a maestro Uberto, canonico, un censo sulle decime di Revigliasco e Vigliano (op. cit., doc. 87, 31 marzo 1183, p. 81 sg.) e, in particolare, il documento del 1207 con cui Baialardo arcidiacono dona al nipote Pietro da Felizzano alcuni beni che egli possiede in comproprietà con altri canonici (op. cit., doc. 220, 23 agosto 1207, p. 191 sg.). Questo Pietro da Felizzano compare come canonico in un atto del 1209 (op. cit., doc. 232, 7 giugno 1209, p. 199 sg.).

139 Op. cit., doc. 163, p. 148 sg.

patrimonio, la divisione delle prebende [140] e con il definitivo congelamento del numero dei canonici a sedici [141].

7. — Ora sarà forse possibile una valutazione dei nostri documenti che tenga conto non solo degli elementi paleografici e diplomatici, ma anche del significato che essi possono assumere nel quadro complessivo della storia dell'istituzione. Dobbiamo perciò riprendere in esame i fattori costitutivi dei diplomi di Staurace e di Audace, per inserire le contraddizioni formali e sostanziali che li caratterizzano in un discorso che tenga conto della duplicità del loro contributo alla storia della canonica, in quanto documenti innegabilmente legati all'epoca della loro datazione ufficiale e insieme copie costruite (o ricostruite) in momenti assai lontani e diversi da quelli della loro origine.

È ovvio che l'identificazione di quanto in essi concorda con gli altri dati in nostro possesso sul periodo iniziale della canonica astese, equivale automaticamente a stabilire quale sia l'apporto dei singoli atti alla storia di questa istituzione; contemporaneamente, i fatti contraddittori ci forniranno nuove indicazioni, altrettanto interessanti, sul periodo in cui i nostri documenti furono rielaborati.

[140] Op. cit., doc. 267, 30 dicembre 1216, p. 232 sgg.: « Una commissione di canonici a ciò delegata dal capitolo della chiesa d'Asti, stabilisce vari ordinamenti circa i redditi e gli oneri del medesimo ».

[141] Op. cit., doc. 336, 18 agosto 1227, p. 290 sgg.: « I canonici di Asti si dividono tra loro per quindici anni i beni del capitolo regolandone le condizioni ». La limitazione del numero dei canonici a sedici verrà approvata da Gregorio IX con la bolla del 23 settembre 1227, op. cit., doc. 337, p. 292. L'accertamento della consistenza del capitolo astese riguarda da vicino il nostro studio: occorre dire che il numero più alto verificabile sembra essere quello di ventiquattro, che abbiamo ricavato dal diploma di Pietro II del 1043. Nel sec. XII manca del tutto un atto, per così dire, riassuntivo, come quello di Pietro, e dall'esame delle carte non è stato possibile rintracciare più di una quindicina di nomi di canonici nell'arco di un quarto di secolo. D'altra parte, solo i capitoli delle grandi cattedrali sono a volte molto numerosi, arrivando a contare fino a cento membri, mentre le diocesi più ristrette della Francia meridionale e dell'Italia non permettono di superare la ventina: cfr. Dereine, op. cit., 368. Per l'Italia, in particolare, possiamo citare Aquileia, dove il patriarca Poppo, nel 1031, volendo riorganizzare il clero addetto al servizio della cattedrale, « quinquaginta fratres ad serviendum Deo et sanctis suis ordinavit » (cfr. G. Spiazzi, *Notizie sulle canoniche della diocesi di Aquileia nei secoli XI e XII,* p. 129, in « La vita comune del clero nei secoli XI e XII », cit., II, pp. 128-137); e Lucca, dove sappiamo che, sempre nel sec. XI, il capitolo era composto da trenta canonici (cfr. M. Giusti, *Notizie sulle canoniche lucchesi,* p. 439, in « La vita comune del clero nei secoli XI e XII », cit., I, pp. 434-454). Non stupisce dunque più il numero trenta che troviamo nei nostri diplomi, soprattutto se accettiamo la tesi di una ricostruzione del documento di Staurace nel sec. XI e quindi perfettamente in linea con le generali tendenze riorganizzative di questo periodo.

Ho osservato in precedenza che il privilegio di Sergio III è, del gruppo, il documento che pone meno problemi, almeno dal punto della struttura diplomatica; pertanto mi parte naturale esaminarlo per primo. Intanto, ci presenta Audace come *petitor* del documento papale di conferma alle sue provvidenze in favore dei canonici: un provvedimento, questo, indubbiamente significativo, che conferisce dignità particolare all'atto che Audace volle compiere nei confronti della canonica e che volle appunto siglare con la maggiore autorità del privilegio.

Il secondo momento di questa presentazione di Audace come benefattore della canonica è costituito dalla sua segnalazione (ma solo nel protocollo) [142], come edificatore dei chiostri e come costitutore del numero dei canonici. Nell'ambito della *narratio* tuttavia scompare l'attribuzione del merito della costruzione e resta solo quello di aver stabilito la consistenza numerica del capitolo. L'espressione, in sé estremamente generica, « secundum statutum numerum », ha fatto parlare di regolamentazione della vita canonicale *tout court,* il che è probabile, anche se non facilmente dimostrabile [143]. Comunque sia, il riferimento alla regola e al suo rispetto nell'uso dei beni conferiti da Audace è esplicito: « ut canonici ... teneant ... secundum quod ecclesiastica et canonica dictat regula ». La *dispositio* e le formule finali sono volte alla tutela dei diritti di proprietà, ma non manca il tradizionale invito ad accrescere il patrimonio « uti omnipotenti Deo, omni remota perturbatione, cuncto servire valeant tempore »: segnalando in tal modo le speciali benemerenze di questa istituzione, ed insieme il suo fine precipuo.

I beni, elencati con riferimento esplicito al documento che si vuole confermare, sono due *curtes,* Quarto e Azzano, e una pieve, Pisenzana, con tutte le loro pertinenze e le decime, ed infine una vigna presso la « domus Sanctę Marię » insieme alle costruzioni (*claustra*) che vi si trovano. Inserita tra la menzione della « plebs Pisenciana » e quella della vigna, in una forma assai dimessa, compare la donazione forse economicamente più vistosa: il diritto alle decime spettanti alla chiesa d'Asti da parte della città e delle *villae* che da essa dipendono.

[142] Vedi sopra, nota 71.

[143] Il Gabiani, per fare un esempio, definisce Audace « il riformatore delle regole canoniche del suo capitolo e il ristoratore del chiostro »: cfr. GABIANI, *La cattedrale d'Asti...* cit., p. 114.

Vediamo ora come si inseriscono questi dati nel quadro delle origini della canonica. Pur tenendo conto della scarsità di documenti precedenti l'episcopato di Audace, è indubbio che con lui compare per la prima volta il *praepositus canonicorum* e che, sempre durante il suo governo, la chiesa dimostra di ingrandirsi. In particolare l'emergere della carica di preposito ben si accorda con l'idea di una riorganizzazione che la « statutus numerus », insieme con la presenza di una conferma papale, sembra ratificare: le singole indicazioni via via raccolte paiono convergere verso questa conclusione con un sufficiente grado di organicità.

Per quanto riguarda le donazioni, nulla nel privilegio fa pensare che Audace abbia voluto dare, con il suo diploma, uno di quei documenti riassuntivi che, oltre ad aggiungere nuove concessioni, recuperano e riconfermano le elargizioni precedenti: l'azione di conferimento è chiaramente riferita al solo Audace e l'accenno al predecessore Eilulfo, accostato alla donazione della corticella di Azzano, è fatto solo per ricordare che tale corte era stata in precedenza donata alla chiesa cattedrale ed ora è trasferita da Audace al patrimonio della canonica. E qui tocchiamo uno dei punti dolenti e forse l'unico vero ostacolo all'accettazione integrale del gruppo dei nostri documenti. Il mancato riferimento agli atti dei predecessori pone il vescovo nella privilegiata, ma delicata posizione di un vero e proprio iniziatore: sappiamo invece, a prescindere dal diploma di Staurace, che nel marzo del 902, cioè nel periodo di transizione fra il vescovato di Eilulfo e quello di Audace [144], la canonica aveva già assunto una sua configurazione autonoma che permetteva ad Imelda di devolverle il suo lascito. Per di più, nella sua donazione essa parla espressamente di canonici « de ipsa canonica ... quod est constructa ibi in atrio Sancte Marie » [145], il che porterebbe ad escludere quella specie di primato come costruttore che sembrebbe suggerire la lettura del privilegio: anche se non si può escludere in assoluto che quel costruire non sia stato anche solo un più modesto ricostruire o riadattare [146].

[144] SAVIO, op. cit., p. 128 sgg.; GABIANI, *Asti*... cit., I, p. 348 sgg.
[145] Vedi sopra, nota 115.
[146] Né, d'altra parte, si può escludere che l'espressione « in atrio Sancte Marie » possa avere un significato diverso da quello di « iuxta basilicam »: e allora la contraddizione potrebbe attenuarsi, in quanto Audace sarebbe il costruttore di nuovi *claustra*, che potrebbero addirittura essere quelli menzionati nella donazione della « vinea una cum claustra ». È comunque significativo, nella prospettiva di un Audace vescovo organizzatore, il diploma a favore della chiesa d'Asti concesso per sua intercessione da Berengario nel 904: cfr. CIPOLLA, *Di Audace*... cit., p. 177 sg.

Comunque si voglia risolvere il problema, il privilegio, anche se non contrasta, anzi in certo modo è organico con quanto sappiamo del periodo delle origini, deve tuttavia fare i conti col documento di Staurace, che ripropone tutti i contenuti dell'azione di Audace a favore dei canonici (e forse anche qualcosa in più) anticipandoli di pochi anni.

Come abbiamo avuto occasione più volte di ripetere, i maggiori contrasti sorgono dall'esistenza dei due diplomi: troppo simili perché il secondo possa permettersi di ignorare il primo, ma non abbastanza perché si possa pensare ad un semplice calco da parte di un redattore, poco portato all'originalità, che si sia ispirato a un documento precedente per *rinnovare* anche formalmente l'azione di Staurace assimilandola a quella di Audace.

In questo alternarsi di somiglianze e dissonanze, vogliamo esaminare contemporaneamente i due diplomi alla luce della documentazione coeva, cercando soprattutto di stabilire se le identità e le differenze siano compatibili con l'intervallo di meno di sette anni che ufficialmente intercorre tra di loro, ovvero se non si debba ricercare parecchio più lontano la ragione del loro ambiguo rapporto.

Vediamo prima di tutto in quale prospettiva compare la canonica nei due diplomi: per prima cosa, notiamo che Staurace si inserisce volontariamente in una successione storica di azioni vescovili a favore della canonica, di cui si presenta come epigono ed imitatore: questi provvedimenti anteriori (« de vita et claustra canonicorum ») si riferiscono evidentemente tanto alla regolamentazione della comunità quanto al suo progresso materiale, e il loro naturale termine *post quem* parrebbe essere quello stabilito dai capitolari di Pavia dell'876, emanati da Carlo il Calvo e a cui presenziò Ilduino vescovo d'Asti [147], anche se la vita comunitaria del clero risale ai secoli precedenti [148].

Ciò che in questa parte non convince è il richiamo estremamente generico ai predecessori: esso è stato spiegato col fatto che gli interventi precedenti non dovevano avere importanza tale da imporsi come effettivi sviluppi

[147] Vedi sopra, nota 44; cfr. anche Bosio, op. cit., p. 286.

[148] Si fa tradizionalmente risalire la prima regolarizzazione della vita comunitaria del clero a Crodegango di Metz, il cui canone fu reso ufficiale dal concilio di Aquisgrana dell'817: cfr. Leclercq, op. cit., 223 sgg., ed in particolare, per la regola di san Crodegango, 240 sgg.; per il concilio di Aquisgrana 245 sgg.; l'edizione si trova in Hefele-Leclercq, *Histoire des conciles*, t. IV, I^{e} partie, Paris 1911, p. 10 sgg.

della canonica [149]. Questa argomentazione, valida ancora per il documento di Staurace, distrugge però la credibilità dell'atto successivo di Audace o comunque il loro rapporto: una spiegazione possibile potrebbe essere quella di una specie di « damnatio memoriae » da parte di vescovi avversari, il che non sembra probabile allo stato attuale delle nostre conoscenze [150]. A rendere incongruo il silenzio di Audace sul suo predecessore, oltre alle considerazioni di carattere generale già enunciate in precedenza, concorre un esempio rintracciabile in documenti astigiani: si veda il gruppo di atti relativi al monastero di S. Anastasio, in cui, tra il 1043 e il 1132, compaiono quattro successivi diplomi di donazione che fanno riferimento ai precedenti vescovi benefattori [151].

Si potrebbe anche pensare che la genericità del riferimento sia legata al famoso incendio dell'884 in cui andò distrutto il *thesaurus* della cattedrale [152] e in cui sarebbero scomparse le tracce concrete delle donazioni precedenti; in tal caso il diploma di Staurace si presenterebbe come un documento riassuntivo atto a consolidare i termini paralleli « de vita et claustra », cioè i fini religiosi e le possibilità economiche della sua esistenza: e l'occasione potrebbe essere stata data proprio dalla costruzione di un nuovo edificio da parte di Staurace.

Abbiamo già avuto modo di sottolineare [153] come il riferimento all'assistenza del clero cardinale e di quello parrocchiale tipica del diploma di Staurace è molto più consono alla situazione della chiesa d'Asti, quale possiamo desumerla dai documenti del sec. IX, di quanto non lo sia la formula interpolata e confusa impiegata nel testo di Audace. Ma certo l'informazione più interessante di questa parte iniziale del dispositivo è data dall'indicazione del numero chiuso dei canonici, quello « statutus numerus » che nel privi-

[149] Cipolla, *Di Audace...* cit., p. 175 sgg.

[150] Semmai un atteggiamento di ostilità potrebbe essere comprensibile in Audace nei confronti di Eilulfo (che invece viene ricordato nel diploma): cfr. Gabiani, *Asti...* cit., I, p. 348 sgg. e 377 sgg., in cui l'ascesa del primo appare legata alla breve fortuna di Ludovico III in Italia, e la sua sostituzione con Audace dovuta all'ascesa di Berengario I.

[151] Promis, op. cit., p. 39 sgg.

[152] La notizia ci è giunta grazie al diploma di Carlo il Grosso a favore della chiesa d'Asti, in data 11 gennaio 885 (vedi sopra, nota 48): cfr. Gabiani, *Asti...* cit., I, p. 329 sgg. In esso si riconfermano i beni il cui possesso era stabilito dalle carte del « thesaurus sanctae Astensis ecclesie » le quali « casu improviso incidente... igne combuste sunt »: Assandria, op. cit., II, p. 176.

[153] Vedi sopra, testo corrispondente alle note 82 sgg.

legio viene taciuto e che acquista invece nei diplomi un particolarissimo rilievo: i beni della canonica, infatti, sono attribuiti in canonici che di volta in volta vi siano stabiliti in numero di trenta, finché lo stesso Staurace (o Audace) o i suoi successori non abbiano aumentato il patrimonio della canonica. Si tratta di una precisa limitazione che collega strettamente il numero alle possibilità economiche dell'istituzione: il discorso è sviluppato con chiarezza e, se si salda questa limitazione a quanto si afferma nella parte iniziale della *dispositio,* « ne forte ... aliqua necessitatis indigentia tantae devotioni aliquod impedimentum generare possit », si può affermare che la trama principale del documento, l'ossatura che lo regge, sia un disegno di riorganizzazione e sistemazione economico-morale della canonica. Questa impressione è accresciuta dal ricorrente e insistente riferimento, nell'ambito dell'enumerazione dei beni, al loro uso « iuxta quod in ipsis continetur regulis canonicis » [154], con particolare riguardo al loro impiego nell'interesse della comunità e della chiesa [155]. A mio parere, una intenzione così nettamente riformatrice, così preoccupata dell'impiego corretto delle risorse, non è del tutto coerente con la situazione che abbiamo delineato delle origini della canonica astese: lo stesso privilegio sembra avallare questa impressione, in quanto i suoi riferimenti alla regola sono assai meno vistosi e, direi, su una linea di pia genericità che non ha alcunché di drammatico.

Tale posizione si adatta piuttosto, come accenneremo meglio in seguito, al momento della ricostruzione del documento, all'inizio del sec. XI.

Il discorso si fa particolarmente intricato quando si deve affrontare l'esame delle singole donazioni, a causa dei diversi livelli sui cui si deve mantenere l'indagine: mentre infatti dobbiamo giudicare i contenuti di ciascun documento, non possiamo dimenticare le interferenze che nascono dai rapporti di proprietà o di dipendenza che un atto vanta nei confronti dell'altro.

Vediamo innanzitutto le incongruenze che nascono dal rapporto cronologico dei due diplomi. Le donazioni di Staurace sono le seguenti: la chiesa di S. Pietro in Quarto, una corte ed un mulino nella stessa località, con tutte le pertinenze, le decime e le chiese che ne dipendono; le decime dovute da Asti e da tredici *villae* circonvicine, con tutte le chiese e i territori a quelle pertinenti; una terra in Vianico; una vigna adiacente alla cattedrale;

[154] Cfr. doc. 30, r. 23 sg.; doc. 37, r. 16 sg., e anche prima, r. 13 sg.

[155] Cfr. doc. 30, r. 19: « ad proprios et communes usus »; r. 23: « secundum suam utilitatem et ęcclesiasticam »; doc. 37, r. 13, idem; r. 16, idem.

nove servi con le loro famiglie. I beni offerti da Audace sono alla lettera quelli segnalati nel privilegio di Sergio III: troviamo cioè in più la pieve di Pisenzana e la corticella di Azzano; manca la terra di Vianico e la menzione dei servi. Inoltre l'indicazione relativa ai possessi di Quarto si è ridotta ad una espressione cumulativa, e non analitica (« curtem unam quę dicitur Quarto »); lo stesso fatto accade per le decime assegnate al godimento della canonica: la frase è generica, ed in più riduttiva: Audace parla solo delle decime che la *civitas* e le *villae* dipendenti dalla cattedrale devono versare alla canonica, senza menzionare né le chiese né i territori a quelle pertinenti. Una prima constatazione è di carattere generale: è assai difficile ammettere che il diploma di Audace, per tanti aspetti formali e sostanziali una ripetizione della carta di Staurace, possa interpretarsi come un recupero della stessa, in cui egli, pur presentandosi come donatore di tutto, sottintenda invece la riconferma delle precedenti donazioni a cui ne aggiunge alcune altre, così come sostiene il Cipolla [156]. Il Cipolla infatti afferma che la genericità delle espressioni impiegate da Audace è una prova del fatto che egli non aveva più sentito il bisogno di specificare elementi già acquisiti, limitandosi quindi a ricordarli solo di sfuggita. Ma questo discorso perde di validità quando si noti, come abbiamo fatto poco sopra, che non solo di espressioni generiche si tratta, bensì anche di vere e proprie omissioni.

Passiamo ora ad un esame particolareggiato. Abbiamo visto in sede di commento diplomatico che le donazioni, nei due atti, sono raggruppate in nuclei distinti; possiamo ora aggiungere che quelli della donazione di Staurace appaiono estremamente squilibrati, disordinati e pertanto molto dubbi, mentre un certo sviluppo organico, anche a livello linguistico, distingue il discorso del testo di Audace. Il primo nucleo è strutturalmente e linguisticamente assai simile in entrambi, ma muta sensibilmente il contenuto. In Staurace abbiamo la sovrapposizione di tre possessi tutti legati alla località di Quarto, a cui corrisponde, in Audace, la generica menzione della corte di Quarto e di quella di Azzano. Entrambe le citazioni terminano con la formula tipica: « cum omnibus rebus, familiis... »; ma a questa, in Staurace segue un'altra espressione che, in questo caso, male si adatta al discorso: « simulque cum omnibus decimis et ęcclesiis ibidem aspicientibus ». Questa formula non compare affatto in Audace, mentre appare, in modo assai simile

[156] Cipolla, *Di Audace...* cit., p. 171.

nel privilegio di Sergio papa [157]. In fondo, il fatto che ci lascia più perplessi è l'inserimento di quell'*ecclesiis* che non si adatta a un discorso di corti e molini, mentre potrebbe essere accettabile se riferito alla chiesa di S. Pietro, le cui *ecclesiae* sarebbero quelle che venivano comunemente chiamate *tituli.* Le soluzioni sono due: o dobbiamo pensare a un'interpolazione che inserisce la corte e il molino di Quarto fra la donazione della chiesa di S. Pietro ed i suoi *tituli,* ovvero ad un'interpolazione del brano relativo alle decime e alle chiese che, del resto, trova una quasi esatta corrispondenza nella già citata frase con cui si aggiungono alle decime delle località viciniori di Asti anche le chiese e i loro territori.

Mentre in Audace la donazione della pieve di Pisenzana è un calco quasi perfetto delle espressioni impiegate nel privilegio, in Staurace si passa immediatamente all'elencazione delle decime spettanti alla canonica. Un controllo dei passi paralleli dei due diplomi rivelerà immediatamente l'artificiosità della struttura del diploma di Staurace. Mentre in Audace il discorso si svolge organicamente e senza soluzione di continuità dall'indicazione delle decime all'uso cui sono destinate (« Decimas vero ... similiter eorum committimus dispositioni ut recipiant et dispensent... »: r. 15 sgg.), la stessa struttura è stravolta in Staurace con soluzioni che mi paiono significative. Anche qui infatti s'inizia con la segnalazione delle decime, ma il brano si conclude al termine dell'elencazione, per riprendere successivamente con un contenuto affatto diverso. Citiamo la frase: « Insuper etiam concedimus terram quam in Vianico adquisivimus precio et *quicquid de decimis amplius adiacet civitati* eorum etiam committimus dispositioni ut recipiant etc. ». La frase sottolineata richiama l'attenzione sulla ripetizione di un concetto (quello delle decime derivanti dal territorio circostante la città) che è già particolarmente esteso nel periodo precedente. Verosimilmente ci troviamo di nuovo di fronte a un lavoro di rielaborazione di dati minori, gonfiati fino ad assumere dimensioni veramente significative. Ci invita a questa considerazione la conoscenza, attraverso un documento dell'aprile 895 [158], del fatto che veramente Staurace aveva acquistato pochi anni prima dei beni in Vianico, per cui ci è facile ammettere che tale donazione facesse

[157] « Simulque cum omnibus decimis de hisdem solvendis »: r. 9.

[158] Gabotto, op. cit., doc. 25, p. 37 sgg.: « Eldeprando, col concesso del suocero Gondelberto di Pauliano, vende a Staurasio, vescovo d'Asti, quanto possedeva in Viganico ».

parte di una sua elargizione. Così come è probabile che sia autentico il nucleo dei servi nominati uno per uno.

La *sanctio,* che si rivolge esclusivamente ai successori di Staurace, e che è soprattutto un invito ad accrescere le sue donazioni, non è del tutto tipica dei documenti di questo genere [159], mentre più regolare, ma più tarda, appare la versione, interpolata di inutili ghirigori letterari, del documento di Audace che fa seguire una regolare *minatio* contro ogni attentato all'integrità dei possessi canonicali [160].

Se qualche dubbio può far nascere la forma della *corroboratio,* la serie di firme, magistralmente imitate, rientra comunque nella tradizione dell'epoca, con la presenza del clero cardinale e parrocchiale, senza peraltro escludere la possibilità di un'abile falsificazione fatta sui numerosi autografi che l'archivio capitolare conservava (e tuttora conserva) dei dignitari di quell'epoca. È da segnalare inoltre che nelle sottoscrizioni non compare ancora la carica di preposito, che diverrà comune sotto Audace. Questo fatto è stato interpretato come una prova della validità del diploma, in quanto esso si porrebbe all'origine della canonica, quando non vi poteva ancora essere quella che è forse la carica più tipica dell'organizzazione [161]; ma il discorso potrebbe anche essere rovesciato: noi abbiamo constatato che il documento non ci parla affatto di un inizio della canonica, bensì, al massimo, di una sua riorganizzazione: perché questa non dovrebbe comportare *anche* la riorganizzazione delle cariche e segnare quindi la comparsa del preposito?

Per quanto riguarda invece le sottoscrizioni del diploma di Audace, abbiamo in precedenza segnalato i numerosi dubbi: ricorderemo ancora, come elemento ulteriore che ci spinge a vedere nel documento una ricostruzione tarda, quella menzione, nell'assemblea deliberante con il vescovo, del visconte Oberto la cui sottoscrizione compare tre le altre delle autorità laiche: la sua presenza è stata dal Bosio [162] collegata al problema dell'acquisizione del

[159] Si veda, ad esempio, il diploma con cui Pietro I, vescovo d'Arezzo, istituisce, nell'840, la canonica cattedrale di Arezzo (U. PASQUI, *Documenti per la storia della città di Arezzo nel Medio Evo,* I, Firenze 1899, n. 30, p. 44 sg.): in esso, infatti, dopo l'invito ad accrescere i beni della canonica, troviamo una *minatio* di tipo strettamente tradizionale.

[160] Essa, per la prima metà, è un calco di frasi ricavate dal periodo precedente e per l'altra metà è legata a formulari tardi.

[161] BOSIO, op. cit., p. 286.

[162] Op. cit., p. 197 sg.

potere comitale da parte del vescovo: fatto che ci sposta, al minimo, nella seconda metà del sec. X [163].

Un ultimo esame riguarda la possibilità di controllare se le donazioni si inquadrino o meno nella realtà storico-economica della chiesa d'Asti. Come per il territorio di Vianico noi abbiamo una prova che la chiesa possedeva beni in Quarto prima della data dei due diplomi, così in un documento del gennaio 892 [164] troviamo che Graseverto, diacono astese, dà a livello ad un privato una colonica in Quarto che egli teneva « beneficio de ecclesia Sancti Marigi domo episcopio Astense ». È però solo nel sec. XI e soprattutto nel XII che la corte di Quarto comparirà con estrema frequenza nelle carte del capitolo astese, fino a diventarne il possesso più importante [165]. Per Azzano, le notizie che possediamo riguardano esclusivamente il monastero di S. Maria, poi di S. Bartolomeo [166]. La pieve di Pisenzana compare invece fra i possessi della canonica solo nei tre successivi privilegi di conferma rilasciati ad Anselmo vescovo negli anni 1053, 1054 e 1056 [167], ma non nella bolla di Alessandro III. Abbiamo già avuto occasione di osservare che i nomi delle località le cui decime sarebbero state attribuite al capitolo si ritrovano nel diploma di conferma alla chiesa d'Asti da parte dell'imperatore En-

[163] Cipolla, *Di Audace*... cit., p. 251 sgg., e specialmente p. 260 sgg. È da notare che il visconte ricompare nei documenti vescovili astigiani nel XII secolo: un « Rodulfus vicecomes » si sottoscrive come teste nei diplomi di Landolfo del 1132 e di Ottone IV del 1142, entrambi a favore del monastero di S. Anastasio in Asti: Promis, op. cit., pp. 58 e 62.

[164] Gabotto, op. cit., doc. 22, p. 32 sg.

[165] La prima menzione della corte di Quarto come possesso della chiesa d'Asti si trova nel diploma di Enrico III del 1041, Assandria, op. cit., II, p. 218, con una forma vicina a quella, generica, del diploma di Audace; invece la distinzione fra la corte di Quarto e la chiesa di S. Pietro in Quarto, secondo l'indicazione fornita da Staurace, compare nella bolla di Alessandro III del 1169 (Gabotto, Gabiani, op. cit., p. 43); per la topografia dei luoghi menzionati in questi antichi documenti rimandiamo a Cipolla, *Di Audace*... cit., p. 173 sg.

[166] Il fatto di intitolarsi al nome della chiesa cattedrale ha fatto prospettare l'ipotesi che esso sia nato per volontà della canonica astese: cfr. Gabiani, *Asti*... cit., I, p. 361 sgg.; la sua identificazione con il più tardo monastero di S. Bartolomeo è pura supposizione: si veda in proposito, oltre che il Gabiani, l. cit., anche Promis, op. cit., p. 5 sg. Mentre per il monastero di S. Maria noi possediamo, nel fondo dell'archivio capitolare, due documenti rispettivamente del 966 e 967 in cui compare come attore Aimonino, « abba monesterio Sancte Marie ecclesie sita loco et fundo Agiano » (Gabotto, op. cit., docc. 79 e 80, p. 173 sgg.), l'appartenenza del monastero di S. Bartolomeo alla chiesa d'Asti compare nel già citato diploma di Enrico III, ma non nella bolla di conferma ai canonici di Alessandro III.

[167] In essi, tra l'altro, viene anche ricordata la « abbacia de Azano cum castello et cappellis et omnibus pertinenciis suis »: Assandria, op. cit., II, docc. 315, 316, 317, p. 202 sgg.

rico III; in gran parte esse ritornano anche nella bolla di Alessandro III.

A questo punto vorremmo concludere la prima parte del nostro discorso, cercando di definire quanto dei nostri documenti sia effettivamente attribuibile, con un certo margine di sicurezza, all'epoca delle origini della canonica. Innanzi tutto gli elementi essenziali sono quelli offerti dal privilegio: da esso, in perfetto accordo con quanto rilevato dalla documentazione coeva, appare chiaro che ad Audace spetta il merito della riorganizzazione a livello regolamentare e patrimoniale della canonica; i beni che in questo inizio del sec. X costituiscono il patrimonio capitolare si dividono probabilmente in due parti: una, rappresentata da quanto di nuovo il vescovo assegna nei primi due nuclei della *dispositio,* caratterizzati da una maggiore precisione di linguaggio, l'altra, costituita dalla menzione delle decime spettanti alla chiesa cattedrale, che rappresenta probabilmente l'appannaggio primitivo del capitolo [168]. Infine, il riferimento alla vigna contigua alla cattedrale « una cum claustra » mi fa pensare che in essa sia compresa la donazione della nuova costruzione con le sue adiacenze territoriali.

Come abbiamo visto, molto più aleatorio appare il contributo offerto dai due diplomi che rischiano, con le loro incongruenze, di annullarsi a vicenda. Il tema centrale è quello appunto della costruzione della nuova sede della canonica. L'attribuzione di questa iniziativa ad Audace, pressoché indubitabile dal punto di vista del privilegio, si scontra con una analoga affermazione fatta pochi anni prima da Staurace. E l'indicazione, nella donazione di Imelda, di una canonica « que est constructa in atrio S. Marie » sembra avallare decisamente il diploma di Staurace.

A questo punto è chiaro che il problema di fondo è di stabilire la validità del diploma di Staurace, il quale non può essere eliminato come puro e semplice falso, né può essere accettato nelle sue parti essenziali come un prodotto della fine del sec. IX. Alcuni elementi sono indubbiamente consoni, per stile e contenuto, ad un documento del sec. IX: citiamo solo la *narratio,* la *sanctio* e quella definizione che di essa viene data nella sottoscrizione del vescovo, « cartula dotis », di cui già abbiamo sottolineato

[168] Tenuto conto delle funzioni della canonica nel suo periodo iniziale, esse appaiono come il più naturale contributo alla sopravvivenza del clero riunito in comunità intorno al vescovo: si veda, ad esempio, l'atto con cui Giseprando, vescovo di Tortona, dona ai canonici della sua chiesa le decime della città e del suburbio (GABOTTO, LEGE, op. cit., doc. 3, s. d. (945 ca.), p. 4 sg.).

la stretta dipendenza di significato con le origini dell'istituzione [169]. A questi dati se ne contrappongono altri, che non staremo a ripetere, i quali spostano l'epoca della loro credibilità verso un periodo più avanzato.

Ora, vorrei proporre qui una ipotesi che, pur basandosi su indizi inevitabilmente labili, data la inesistenza quasi totale di una documentazione per il sec. IX, ha tuttavia il pregio non indifferente di superare almeno in parte le macroscopiche contraddizioni che ci hanno fin qui accompagnato.

Nel Libro Verde della chiesa d'Asti esiste un documento che ha sollevato numerose controversie relative alla sua autenticità e alla sua esatta datazione. Si tratta di un diploma con cui un Ludovico imperatore conferma ad un vescovo Staurace i beni della chiesa d'Asti [170]. Il problema di fondo è costituito dalla data che nel Libro Verde è: 10 giugno 806. Vi si cita appunto Ludovico imperatore e sua moglie Ingelberga; il cancelliere è Arnolfo, l'anno dell'impero è il settimo. Tre sono le ipotesi: una, del Cipolla [171] si basa sul solo nome di Ludovico per proporre la probabile data del 906, suggerendo che il copista abbia omesso il segno C del nono centinaio. Ma occorre dire che questa tesi lascia insoluti tutti gli altri riferimenti. Un'altra, decisamente più interessante, è stata avanzata dal Patrucco [172], che riesce ad accordare il nome dell'imperatore (Ludovico III) con il vescovo Staurace e il cancelliere Arnolfo, proponendo la data del 901 o 902. Ma quella che qui ci interessa è la terza ipotesi, in fondo la più semplice, suggerita dall'Ughelli, che accorda i nomi di Ludovico II, della moglie Inghelberga o Angelberga e dell'anno di regno, facendo così risalire il diploma all'862 [173].

Il documento in sé è molto malconcio, e chiaramente interpolato, al punto che il Cipolla propone di ignorarlo in blocco [174] come pura e semplice falsificazione: io concordo invece col Patrucco nel ritenere che troppi elementi di precisione storica siano mescolati ad una indubbia strut-

[169] Vedi sopra, nota 10.

[170] ASSANDRIA, op. cit., II, p. 222 sgg.

[171] *Appunti per la storia d'Asti*... cit., p. 189 sg.

[172] C. PATRUCCO, *I Saraceni nelle Alpi occidentali e specialmente in Piemonte,* Pinerolo 1908 (Biblioteca della Società storica subalpina, 32), p. 388 sg.

[173] F. UGHELLI, *Italia sacra,* IX, p. 337. L'aggiunta di Arnulfo dovrebbe essere facilmente spiegabile nell'ambito del profondo rimaneggiamento subíto dal diploma, e ad imitazione dei due privilegi di Ludovico a favore di Eilulfo rispettivamente del 901 e 902; ASSANDRIA, op. cit., docc. 302, 303, p. 178 sgg.

[174] Giustamente ne pone in rilievo la commistione di elementi laici ed ecclesiastici, particolarmente visibile nella *sanctio*: cfr. CIPOLLA, *Appunti*... cit., p. 189.

tura falsificata, perché esso non corrisponda, anche in minima parte, ad un originale. Ora, tutto questo discorso serve soltanto a proporre la possibilità, esclusa praticamente da tutti gli studiosi astigiani [175], che sia esistito un altro vescovo d'Asti di nome Staurace che sarebbe vissuto verso la metà del sec. IX.

Ora, se si sposta un originale di Staurace a favore della canonica verso l'850-860, molti degli elementi contraddittori che abbiamo osservato sembrano svanire. Prima di tutto fra lo Staurace fondatore della canonica e l'Audace che la riorganizza passa un periodo di tempo tutt'altro che indifferente; e soprattutto, fatto che direi essenziale, passa l'incendio che distrusse la documentazione dell'archivio vescovile, da cui potrebbero essere usciti, molto malconci, i due documenti relativi al primo vescovo Staurace, la sorte dei quali sarebbe stata identica: un recupero tardo che fu anche in parte una ricostruzione più o meno abile.

Il periodo di tempo che intercorrerebbe dunque fra i due atti, e ancor più le vicissitudini della documentazione, spiegherebbero in modo convincente il fatto che Audace non cita nel suo diploma altri che il predecessore Eilulfo. Contemporaneamente cadrebbero le difficoltà di ordine diplomatico che ci hanno non poco angustiato. Il testo originale di Staurace dovrebbe essere stato un frammento, da cui i copisti del sec. XI ricavarono quanto di diplomaticamente preciso noi abbiamo riscontrato nella redazione in nostro possesso. In più diverrebbe logico, a distanza di tanti anni, sia la loro confusione con Staurace II, sia il ricorrere alle firme autografe di questo vescovo e dei suoi dignitari, di cui l'archivio del capitolo era (ed è tuttora) relativamente fornito. Questo spiegherebbe pure l'errore di datazione, che implicherebbe un recupero di date attraverso computi diversi da quelli in uso.

E ancora, si chiarirebbero le caratteristiche assai complesse dell'enumerazione dei beni della canonica, con le interpolazioni ed amplificazioni della successiva donazione di Audace: in essa infatti noi dovremmo trovare ormai solo più, o quasi, gli interessi del capitolo nel sec. XI, con pochi resti del periodo delle origini [176].

[175] Ad esclusione del Gabiani: cfr. GABIANI, *Asti...* cit., I, p. 314 sg.

[176] Forse solo più l'elenco dei servi e delle loro famiglie può risalire direttamente all'originale del supposto Staurace I; quanto al possesso in Vianico, che abbiamo collegato con Staurace II, la sua presenza non contrasta affatto con la nostra ipotesi, in quanto chiaramente i copisti del sec. XI dovrebbero aver fatto ricorso alle risorse documentarie di questo vescovo, come dimostra appunto l'imitazione delle sottoscrizioni.

Questo possibile spostamento nel passato delle origini della canonica astese contrasta in qualche modo con quanto sappiamo? Mi pare proprio di no. Anzi, se vogliamo, l'azione di Audace come costruttore e organizzatore della canonica, quale appare nel privilegio papale, può molto meglio inserirsi in una struttura funzionante da qualche decennio, e che per questo necessita di nuovi provvedimenti, nell'ambito di quella riorganizzazione del clero che abbiamo notato nei documenti della fine del secolo. L'unico elemento di concreta opposizione a questo arretramento cronologico potrebbe essere costituito dall'osservazione che nei documenti anteriori alla data del nostro esemplare del diploma di Staurace non compaiono accenni alla canonica; ma l'osservazione è scarsamente fondata: i documenti che ci sono conservati nel periodo anteriore a Staurace sono in numero irrisorio; in secondo luogo, la vita comune del clero presso le cattedrali, frequente già nel sec. VII e VIII, va riorganizzandosi nel corso del sec. IX nel quadro degli interventi carolingi nei confronti della chiesa, ma rimane a lungo un fatto soprattutto spirituale, una scelta di vita nell'ambito delle normali strutture del clero cardinale. La nuova struttura organizzativa, che corrisponde evidentemente ad una situazione anche economicamente più complessa, si riscontra in Asti proprio all'inizio del sec. X, con l'emergere del « praepositus canonicorum », in perfetto parallelo con l'azione di Audace.

Il diverso rapporto cronologico da noi proposto fra il privilegio di Sergio III e il diploma di Staurace influenza anche la posizione dell'atto di Audace, ovvero della redazione a noi pervenuta, nei confronti degli altri due. Secondo il mio parere, il fatto che nel sec. XI si sia sentito il bisogno di rielaborare in uno pseudo-originale la donazione di Staurace pone come conseguenza quasi inevitabile che in quel momento l'originale di Audace fosse scomparso. Questa tesi è suffragata dai rapporti formali che si possono stabilire fra il privilegio di Sergio III e la copia in nostro possesso: essi tendono a dimostrare che il testo tramandatoci non è quello su cui si basò lo scriniario pontificio incaricato della stesura della conferma papale [177], ma

[177] Il privilegio di Sergio III, rifacendosi ad un diploma di Audace, con tutta probabilità ne cita più o meno integralmente le parti essenziali del dispositivo, secondo l'uso di questo tipo di documenti confermativi. La frase più probante in tal senso è, a mio parere, quella che si legge a r. 13: « ... et decimas sue Astensis civitatis et villarum decimas quę ad suam ecclesiam per tempora solvuntur ». Quella pesante e poco utile ripetizione del possessivo (*sue, suam*) suggerisce il calco di una corrispondente espressione contenuta nell'originale di Audace, in cui lo scriniario pontificio si limita a sostituire il maiestatico *noster* impiegato dal vescovo donatore. Orbene, la frase corri-

una rielaborazione del sec. XII fondata da un lato sul diploma di Staurace, accettato da tutti come originale, e dall'altro sui contenuti offerti dal privilegio.

In effetti è stato chiaro fin dall'inizio che i rapporti formali e contenutistici fra i due documenti rendevano assai difficile la loro convivenza nel breve spazio di sei-sette anni e tendevano, invece, a mettere l'uno in una posizione contemporaneamente di corrispondenza e di indipendenza nei confronti dell'altro. Le caratteristiche anomale che noi abbiamo segnalato in Staurace sono state sostanzialmente accolte dal redattore dell'atto di Audace, in cerca di una patina di autenticità che il diploma di Staurace sembrava assicurargli [178].

8. — Rimangono ora da esaminare i due documenti nella loro qualità di prodotti di un'epoca assai lontana dall'origine dell'istituzione di cui sono stati sempre considerati i pilastri. Al nostro esame essi sono apparsi invece come il risultato di condizioni storiche molto più tarde che hanno reso

spettiva nella nostra redazione del diploma non corrisponde affatto a quella del privilegio, ma ne costituisce una variazione ed amplificazione, derivata evidentemente dal privilegio papale. Si veda ancora la frase che ritorna identica alle righe 8 e 13 del privilegio: « in eandem canonicam... ibique militantibus » (r. 8); « in prefata canonica et ibidem militantibus » (r. 13). Si tratta di un'espressione faticosa e poco chiara che, alla r. 8, mi aveva fatto sospettare addirittura la caduta di qualche parola del testo, ma che si deve accettare proprio in quanto confermata dalla r. 13 successiva. Poiché la frase si trova nell'ambito di quello che dovette essere il dispositivo di Audace, ci sono moltissime probabilità che anch'essa derivi direttamente da quell'originale: e neanche questa volta l'espressione trova riscontro nel testo della redazione che ci è giunta. Un'altra discordanza, in cui si può forse rilevare una diversità di impostazione cronologica significativa, è la seguente: mentre nel privilegio leggiamo, a r. 13, « decimas ... quę ad suam ecclesiam per tempora solvuntur », nel diploma noi troviamo, a r. 16 sg., « decimas quę ad prefatam ... ecclesiam ... venerunt ». Significativa è anche l'osservazione che si può fare comparando i tre documenti: in un punto il diploma di Audace non ripete l'espressione che gli è attribuita dal privilegio di Sergio (cfr. doc. 37, r. 12, in cui manca la frase « simulque cum omnibus decimis de hisdem solvendis » che si trova in doc. 38, r. 9) mentre essa si ritrova tal quale nel diploma di Staurace (r. 18), che denuncia così la sua dipendenza formale anche dal privilegio di Sergio III. È da notare che non si tratta in questo caso di un elemento esornativo che possa essere lasciato cadere, ma bensì dell'affermazione di un concreto fatto economico.

[178] È vero che l'ipotesi di un originale del IX secolo del supposto Staurace I metterebbe tra i due un intervallo di tempo tale da rendere possibile un suo uso spregiudicato già fin dal sec. X incipiente, ma non possiamo dimenticare che l'esame delle varianti apportate al testo di Staurace ci sposta decisamente verso il sec. XI-XII. Ora, può anche darsi che il documento di Audace, quale noi lo possediamo, abbia rapporti con l'originale del sec. X, abbondantemente interpolato nel sec. XII, tuttavia tale fatto non aggiungerebbe nulla alla realtà delle falsificazioni a cui noi ci troviamo di fronte: i due diplomi appaiono infatti ricostruiti in epoca tarda, come espressione di una volontà politica rispondente alle esigenze dei nuovi tempi.

necessaria la ricostruzione o falsificazione delle strutture originarie, per dei fini individuabili attraverso una lettura che tenga conto delle differenze (questa volta non formali, ma sostanziali) fra i diplomi e il privilegio, in quanto documento autentico delle origini della canonica e dei suoi primitivi problemi.

Vediamo dunque qual è il quadro che l'atto di Sergio III poteva offrire ai canonici dei secoli successivi, per desumere poi quali nuove esigenze hanno imposto la costituzione dei diplomi come risposte più adeguate. Prima di tutto si può notare che nella *narratio,* come anche nel protocollo, il documento papale tende a porre l'accento sull'azione del vescovo Audace: egli ha costruito i *claustra*; ha stabilito il numero dei canonici, con ciò intendendo certo affermare un suo intervento di regolamentazione che viene ancora sottolineato dall'accenno al « quod ecclesiastica et canonica dictat regula » (r. 10); egli si è preoccupato di far confermare il suo intervento dal potere papale, « sine quo nihil in ecclesiasticis perfectum videtur negotiis » (r. 4). In poche parole, il privilegio affronta il problema dell'azione giuridica esclusivamente dal punto di vista dell'attore, cioè dell'autorità vescovile, a cui i canonici appaiono totalmente sottoposti: semplici destinatari di un beneficio, incaricati di usarne secondo le regole della comunità, come a loro ben si ricorda. Si tratta di un atteggiamento consono col IX secolo, sia per quanto riguarda la posizione del potere vescovile nei confronti del suo clero cardinale sia per quanto riguarda la posizione del potere papale che gerarchicamente pone l'accento sull'azione del responsabile dell'atto che si vuole confermare, e della situazione disciplinare e patrimoniale della diocesi. La canonica, in quanto istituzione che regolarizza dall'interno la vita del clero diocesano, vi appare come meritevole dell'appoggio vescovile e papale in termini di generica approvazione.

Nel diploma di Staurace, invece, l'iniziativa del vescovo sposta tutto il peso sulla sua opera meritoria nei confronti della canonica, con la conseguente presentazione di un'immagine dell'istituzione le cui caratteristiche principali sono la dignità, l'importanza e l'autonomia morale [179]; si torna con insistenza

[179] Ovviamente, anche qui l'accento è posto sull'iniziativa del vescovo, e anche qui troviamo il richiamo all'osservanza delle regole canoniche (rr. 9, 23 sg.); ma, sia pure nell'ambito di un *topos* letterario, si sente un diverso tono di umiltà che alleggerisce notevolmente l'impressione di prevalenza gerarchica, autoritaria, ricavabile dal documento precedente: si veda soprattutto l'ampio svolgimento dato alle finalità del servizio e delle funzioni spirituali proprie della canonica che in questo modo viene ad assumere una dimensione di dignità e di concretezza tale da rappresentare un valido interlocutore, direi una controparte ben individuata di fronte all'autorità vescovile (rr. 5-11).

sul rispetto delle regole canoniche e sul corretto uso dei beni comuni che il richiamo preciso al numero chiuso connette strettamente ai problemi economici della canonica; l'elencazione accurata dei luoghi da cui i canonici ricevono le decime, con un'amplificazione significativa dei punti che nel privilegio sembrano troppo generici o addirittura in cui tale menzione è quantitativamente meno importante, sembra orientare tali problemi economici in una zona di ingerenze clericali. I caratteri estrinseci, infatti, puntano tutti sull'autenticità intesa come autografia, in modo da poter superare il confronto con documenti autentici. Ci si rivolge evidentemente a una controparte colta che deve possedere una certa preparazione in campo grafico e letterario, ad un ambiente ecclesiastico, insomma. Il contenuto si pone a chiarimento del privilegio di Sergio III, di cui amplia punti di notevole importanza lasciati in ombra dal privilegio, inoltre opera al fine di presentare il capitolo come un'entità dotata di autonomia etico-giuridica che si pone quale valido interlocutore di fronte ad una autorità che può essere solo quella del vescovo. Tali caratteri si confanno perfettamente al periodo in cui noi crediamo di porre la redazione dell'esemplare a noi pervenuto: redazione che, a mio parere, unifica il momento della composizione con quello della scritturazione.

Nell'esaminare le vicende della canonica astese, abbiamo parlato, per la prima metà del sec. XI, di dipendenza dal vescovo e nello stesso tempo abbiamo accennato al probabile sforzo del capitolo per aumentare il proprio patrimonio di dignità e autonomia, nell'ambito di quel fenomeno di riforma spirituale ed economica che culmina nella riforma gregoriana. In particolare, nel tentativo di giudicare le condizioni della canonica in questo periodo, avevamo osservato che essa, per questa fase del suo sviluppo, non possiede un equivalente del diploma riassuntivo concesso al vescovo Pietro da Enrico III nel 1041 [180]; a questo proposito si potrebbe notare che, in quanto tale diploma sembra comprendere anche buona parte dei possessi capitolari quali li conosciamo dai documenti di cui ci occupiamo, esso dovrebbe essere considerato valido e utile anche per la canonica: ma a me pare invece che proprio la posizione dialettica in cui il nostro falso si pone nei confronti dell'autorità vescovile, anche nei termini patrimoniali proposti dal diploma di Enrico III, sia un elemento interessante della vicenda della canonica, il

[180] Vedi sopra, nota 129.

segno, in sostanza, di un lavoro parallelo a quello vescovile per il recupero o la salvaguardia dei beni materiali della chiesa (inteso come liberazione dall'ingerenza laica nell'amministrazione ecclesiastica) con in più la volontà di assumere una dignità e una autonomia i cui primi segni concreti incontreremo nella seconda metà del secolo. In questo disegno si inserisce anche il problema della riorganizzazione della canonica, della limitazione del numero intesa come difesa economica della sopravvivenza dell'istituzione, dell'uso canonico delle risorse messe a disposizione della comunità. In sostanza sono perfettamente individuabili nel nostro documento i due movimenti convergenti che caratterizzano la storia ecclesiastica del sec. XI: restaurazione morale e recupero materiale.

Tutte le nostre osservazioni inducono a vedere nel falso una risposta del capitolo alle particolari sollecitazioni di parte vescovile in un momento di diffidenza, se non di ostilità, fra il capitolo e l'autorità del vescovo; questo rapporto difficile può essere stato causato tanto dal tentativo del capitolo di affermare una maggiore autonomia in un momento di forza che dovrebbe corrispondere ad un opposto momento di debolezza del vescovo, quanto invece riguardare un momento di ripresa del potere vescovile che tenti di limitare la libertà dei canonici e magari di ricuperare beni alienati dai predecessori.

Ora, effettivamente l'inizio del sec. XI ad Asti ci offre una situazione abbastanza vicina alle condizioni generiche sopra delineate: dal 1008 al 1036 la cattedra astese è tenuta dal vescovo Alrico [181], il cui episcopato fu assai tormentato. Ci limiteremo qui a tracciarne le linee essenziali. Con il prevalere di Enrico II su Arduino, il vescovo Pietro, favorevole al partito arduinico, fu sostituita da Alrico, fratello di Olderico Manfredi. Arnolfo, arcivescovo di Milano, che in quanto metropolita avrebbe dovuto consacrare il nuovo vescovo, rifiutò, considerando probabilmente offesi i suoi diritti. Alrico, allora, ricorse direttamente a Roma, dove ottenne la consacrazione. Arnolfo, colpito nella sua autorità e scavalcato nella sua posizione gerarchica, riunì un sinodo e lanciò la scomunica contro il vescovo di Asti; poi, non soddisfatto, radunò un esercito di vassalli e pose l'assedio alla città. A nulla servì l'aiuto prestato da Olderico Manfredi al fratello: entrambi dovet-

[181] Per i tratti essenziali della figura di Alrico si vedano: SCHWARTZ, op. cit., p. 93 sg.; SAVIO, op. cit., p. 135; GABIANI, *Asti*... cit., I, p. 447 sgg. e 463 sgg.; VERGANO, op. cit., I, p. 81 sgg.

tero sottostare a una umiliante cerimonia di sottomissione, dopo la quale Arnolfo consentì a consacrare Alrico [182].

Un inizio indubbiamente difficile per un vescovo imposto per di più da forze esterne e, in particolare, legato agli interessi della potente famiglia torinese degli Arduinici, a cui rimase sempre fedele anche nello svolgimento della sua attività ecclesiastica [183]. E in questo quadro di turbolenza un tentativo di contrapposizione fra il vescovo, legato al marchese di Torino, e il capitolo, rappresentante tradizionale di un potere locale che sta assumendo forza e dignità sufficienti ad alimentare velleità autonomistiche, non pare affatto fuori luogo [184].

Del tutto diverse appaiono le esigenze che hanno spinto alla costruzione del diploma di Audace. Intanto, ci troviamo di fronte non più uno pseudo-originale, bensì una copia, ma ricca di elementi esornativi che le conferiscono, per quanto possibile, l'aspetto e l'autorità del documento pubblico. Quanto al contenuto, non si possono ovviamente giudicare le parti iniziali del testo, riprese integralmente da Staurace; ciò che caratterizza il documento sono le

[182] ARNULPHI, *Gesta Archiepiscoporum Mediolanensium,* I, 19, in M.G.H., *Scriptores,* ed. Pertz, VIII, p. 11 sgg. Si veda ancora, oltre alle opere già citate, L. VERGANO, *Ricerche su Alrico, vescovo d'Asti,* in « Rivista di storia, arte e archeologia di Alessandria », XLIII (1934), p. 503 sgg.

[183] « Per tutta la durata del suo episcopato Alrico mantenne strette relazioni con la sua casa e ispirò anche i suoi atti ecclesiastici a scopi politici e famigliari ». Cfr. VERGANO, *Storia...* cit., I, p. 87.

[184] Abbiamo già avuto occasione di segnalare le condizioni generali della canonica astese e i suoi rapporti con il potere vescovile. Riferendoci a quei dati, possiamo affermare che la falsificazione del diploma di Staurace si situa con chiarezza sulla linea di una riorganizzazione della vita comunitaria e delle strutture economiche della canonica in armonia con il movimento riformatore del tempo (anche se, come abbiamo osservato, l'attività del capitolo astese sembra partecipare in modo superficiale a un movimento spirituale, per le cui linee fondamentali si veda: C. D. FONSECA, *Le canoniche regolari riformate dell'Italia nord-occidentale,* in *Monasteri in alta Italia dopo le invasioni saracene e magiare* (Relazioni e comunicazioni presentate al XXXII Congresso storico subalpino), Torino 1966, p 337 sgg.; ma non è da escludere che in tali esigenze riformatrici siano confluiti i problemi posti dall'emergere del personaggio di Alrico, il cui episcopato non pare atto ad assicurare alla chiesa d'Asti quel distacco dalle ingerenze laiche che, nel corso del secolo XI, era sentito come sempre più urgente. Nell'ambito poi del particolare atteggiamento di Alrico nei confronti del capitolo, vogliamo notare ancora come egli si segnali per la sua attività a favore di chiese e monasteri in Asti e fuori Asti, ma non figuri in alcun documento come benefattore del capitolo astese (fece infatti donazioni all'abbazia di Fruttuaria, al monastero dei SS. Apostoli in Asti, alla chiesa di S. Aniano in Asti, al monastero di S. Anastasio in Asti e ai canonici della cattedrale di Torino: cfr. VERGANO, *Storia...* cit., I, p. 87 e nota 2, ed ancora nota 1, p. 88): il che, sia pure con la validità di un argomento *ex silentio,* conforta l'ipotesi di una certa tensione tra vescovo e capitolo.

varianti, quelle aggiunte cioè che dovevano modificare le parti ritenute insoddisfacenti e innanzitutto l'aggiunta di una vera e propria *sanctio* alle formule di scongiuro copiate anch'esse tali e quali dal testo di Staurace. La spinta all'inserimento di questa formula che, in un documento religioso, è diplomaticamente importante, può essere stata data non solo dagli esempi del sec. XI di cui disponeva il capitolo (torniamo a citare il diploma di Alrico del 1024), ma anche e soprattutto dalla necessità di ricorrere, ora, non più al potere vescovile inteso come controparte, ma alla espressa volontà e autorità del vescovo contro il malvolere di altre persone: « si quis vero... huic nostrę auctoritatis scripto contradixerit anathema sit ». E contro questi altri si scaglia la serie tradizionale degli anatemi e delle maledizioni.

A questo si deve aggiungere la dichiarata volontà di riproporre, in termini evidentemente più diretti, le donazioni di Audace contenute nel privilegio: ma è assai significativo che, nel riportare le donazioni delle corti di Quarto e di Azzano, esistenti anche in Staurace, non si sia più fatto riferimento alle decime da esse dovute, incentrando dunque il problema tutto sul possesso del territorio.

Anche in questo caso la tematica nuova che sembra proporci il documento si inquadra nella situazione storica del momento in cui situiamo la sua redazione. Questa situazione è densa di cambiamenti radicali nei confronti del passato: il famoso atto del 1095 con cui si suole far incominciare tradizionalmente la vita del comune astese (sia esso da interpretarsi come una vittoria della forza comunale, ovvero, secondo una più recente proposta, come un segno di debolezza vescovile che cerca appoggi nella nascente associazione comunale) [185], va comunque inteso quale indizio di un cedimento del potere episcopale nei confronti di una autorità autonoma che gli si contrappone.

E ugualmente indiscutibile è l'importanza del suo contenuto, che direi particolarmente qualificante nei confronti della sconfitta vescovile o della vittoria del comune. L'atto del 28 marzo 1095 [186] si riferisce infatti, come ogni studioso di cose astigiane sa, al possesso del castello d'Annone, pos-

[185] VERGANO, *Storia...* cit., I, p. 107 sgg., e soprattutto pp. 109-110. Per il Vergano « l'atto non indica dualismo di poteri, comune e vescovo, né segna definitivamente la decadenza dell'autorità vescovile. Esso dimostra, piuttosto, una unione tra il vescovo e quell'organismo che si avviava a divenire comune » (p. 90).

[186] *Codex Astensis qui de Malabayla communiter nuncupatur,* edito a cura dell'Accademia dei Lincei, Roma 1880, t. III, doc. 635, p. 651.

sesso a cui, meglio che ad ogni altro, si adatta quanto giustamente è stato scritto sul comune astigiano: « Il controllo delle grandi vie di comunicazione fu... il movente primo di tutta la politica astigiana nel periodo comunale »[187]. Direi che in questo caso, più che la forma diplomatica assunta dal documento, conta veramente il contenuto, il quale segnala già una visione precisa dei disegni politici che stanno alla base dell'associazione comunale.

Se ci siamo soffermati su questo documento, è perché esso ci interessa in modo particolare: non solo ci permette, infatti, come a tutti gli studiosi che si interessano a questo periodo, di fissare un termine cronologico per l'assunzione da parte del comune astigiano di precise iniziative autonome, ma in particolare esso segnala una direttrice di marcia delle iniziative del comune che ci pare abbia a che fare con il falso diploma di Audace. Si tratta infatti di collegare questo documento con quanto sappiamo della controversia fra il capitolo e il *populus Astensis* sorta per il possesso della Versa, presso Quarto[188]. Un documento del 1° maggio 1111[189], conservato presso l'Archivio capitolare, ci informa infatti che per intervento del vescovo Landolfo di Vergiate era stata composta una disputa sorta fra i canonici di S. Maria e il popolo astese: « Canonici namque possidebant terram que Garsia nominatur firmo et indubitato proprietatis iure quam populus suo potentatu violenter invasit ». La violenza della reazione dei canonici fu notevole: « unde canonici nimio dolore conpuncti ecclesiam deserere et civitatis habitaculum volvere ». Il vescovo Landolfo[190] ottenne la rappacificazione dei contendenti con il riconoscimento da parte del comune dei diritti dei canonici, ma essi, in cambio, dovettero sborsare cento lire « denariorum brunorum »: il che,

[187] VERGANO, *Storia...* cit., II, p. 12.

[188] BOSIO, op. cit., p. 202; GABIANI, *Asti...* cit., I, p. 573 sg.; VERGANO, op. cit., II, p. 6. « Garsia » (così è denominato il luogo della controversia nel documento del 1111) è identificato con La Versa presso Quarto dal Gabotto (GABOTTO-GABIANI, op. cit., p. 3) sulla scorta del doc. 91, 2 aprile 1184 (op. cit., p. 84 sgg.), e del doc. 96, *ante* 11 settembre 1185 (op. cit., p. 89 sg.).

[189] Vedi sopra, note 110 e 130.

[190] Per la figura di Landolfo cfr. GABIANI, *Asti...* cit., I, p. 570 sgg.; II, Asti 1930, p. 23 sgg.; VERGANO, *Storia...* cit., II, p. 5 sgg. È per noi di particolare interesse osservare che Landolfo da Vergiate si presenta in Asti preceduto da ottima fama di negoziatore e diplomatico, qualità che ebbe modo di rivelare in occasione dell'intricata questione dell'elezione contrastata di Grossolano a vescovo di Milano (cfr. GABIANI, op. cit., I, p. 572; G. L. BARNI, *Milano verso l'egemonia*, in *Storia di Milano*, III, Milano 1954, p. 256 sgg. e, in particolare, pp. 272-276), e che certo lo segnalò a Pasquale II per la sua nomina a vescovo d'Asti. È anche questo un segno indiretto delle difficoltà in cui si dibatte l'episcopato astese: e non è un caso che dopo pochi anni dall'elezione

come è stato osservato, fa supporre che per il capitolo e per il vescovo si sia trattato di una mezza sconfitta [191].

Anche questo documento è il segno di una pressione esercitata dal comune, pressione che geograficamente si accorda con la direttrice di marcia segnalata dalla presa di possesso di Annone. Tale spinta non dovette essere lieve, e la decisione del capitolo di abbandonare la città fa supporre che non sia neanche stata limitata nel tempo e nell'oggetto. Ora ci pare oltremodo significativo che in epoca coeva si vogliano recuperare, attraverso un falso, gli antichi diritti su alcuni territori compresi nel privilegio di Sergio III e, solo in parte, difesi dal diploma di Staurace, e che in essi compaiano in particolare rilievo i nomi di Quarto e di Azzano. Questo senza voler sostenere una dipendenza diretta del falso dalla particolare questione del possesso della Versa, sebbene il diritto a quel possesso « firmo et indubitato proprietatis iure » potesse ben essere confermato, di fronte al giudizio del vescovo paciere, proprio da quei venerati ed « antichi » documenti [192]. Più genericamente, mi sembra che tale falso possa essere inserito nella fascia storica individuata dai documenti sopra menzionati: il comune mira ad assicurarsi la via verso il sud e, dopo Annone, posto in fondo valle, si volge ai domini di Quarto e, forse contemporaneamente, di Azzano, gli altri due vertici del triangolo che punta verso il mare lungo la valle del Tanaro [193].

Alcune caratteristiche del falso di Audace si adattano ad una lettura come quella da noi proposta: la presenza della *minatio* (che richiama, tra l'altro, quella del documento del 1111) rivolta ora ad una generalità indifferenziata; la costruzione di un diploma di forma direi inequivocabile, di lettura immediata [194] nel senso etimologico della parola, cioè senza la media-

(avvenuta verso il 1003-1005) si ritrovi Landolfo in veste di mediatore e pacificatore nella disputa fra il capitolo e il comune.

191 VERGANO, *Storia...* cit., II, p. 6 sg.

192 Che tali documenti abbiano sempre avuto un concreto valore giuridico, e non solo « archeologico » e onorifico, lo dimostrano inequivocabilmente le note tergali del sec. XIII, relative a cause in cui essi venivano evidentemente prodotti: vedi sopra, note 13 e 21.

193 È probabile che la regione La Versa si possa identificare con un territorio alla confluenza dell'omonimo torrente con il Tanaro, a poca distanza da Quarto; proprio sulla riva opposta, a meno di un chilometro, sorge l'agglomerato di Azzano. I due territori formavano dunque un unico possedimento a cavallo del fiume e della strada verso Annone.

194 Il gruppo formato dal falso di Staurace con il privilegio di Sergio III imponeva, invece, una lettura più complessa, in una prospettiva storica che doveva tener conto della assenza di uno degli anelli della successione cronologica e logica, cioè il diploma di Audace.

zione di altri documenti; la ricostruzione di un gruppo formalmente più omogeneo a livello di contenuto; inoltre, a livello di caratteri estrinseci, una ricerca di prevaricazione formale meno sottile di quella attuata con il falso di Staurace, volta ad attirare l'occhio del lettore con caratteristiche visive più facili e immediate, quali le lettere prolungate, i *signa recognitionis,* i ghirigori di marca cancelleresca: tutte indicazioni che il falso doveva essere indirizzato ad un ambiente non più clericale, ma laico, a uomini cioè di preparazione meno raffinata a livello grafico e quindi più disposti a subire la suggestione delle apparenze e delle somiglianze esteriori. E ancora, l'interesse accentrato essenzialmente sui possessi territoriali, con prevalenza appunto di quelli relativi a Quarto e Azzano, ponendo in secondo piano i tributi di tipo propriamente ecclesiastico, cioè le decime spettanti al capitolo.

La stessa commistione di elementi a sostegno dell'autorità della canonica, ricavati dal testo di Staurace, con elementi di esaltazione vescovile, quali appunto la *sanctio* e l'impostazione diplomaticamente rilevata della sottoscrizione e approvazione di Audace (che con le sue caratteristiche grafiche appare il centro ideale del documento), ben si adatta alla situazione delineata, in cui capitolo e vescovo si presentano come forze autonome, ma in certo modo affiancate nella loro resistenza all'espansione territoriale del comune.

È impossibile dire se il contrasto proseguì, attraverso quali episodi e con quali effetti. È certo che Quarto rappresentò nei secoli XII e XIII uno dei punti focali degli interessi economici del capitolo: basti osservare che, a partire dalla metà del sec. XII, i documenti dell'archivio capitolare riguardano nella maggioranza proprio i beni di Quarto. Ma quello che ci interessa qui è piuttosto seguire, se possibile, il filo dell'ipotesi che ci ha indotti a parlare di un problema geopolitico: cioè il rapporto che lega Quarto ed Azzano. Ora, questo nesso è stato prospettato sulla base della posizione geografica dei luoghi e sulla loro unione formale nel diploma di Audace. Come abbiamo detto, non esiste possibilità di dubbio sul potere che il capitolo deteneva in Quarto [195]; quasi assente, invece, la documentazione su Azzano.

[195] Si tratta di un vero e proprio « dominatus loci »: « Querimus in domibus Amalricorum omnem iurisdictionem tam in alodio quam in mansura quam quisque dominus habet in hominibus suis et sicut episcopus Astensis ecclesie qui totum nobis contulit habebat et sicut privilegia nostra confirmant et testantur ». In tal modo i canonici affermano recisamente i diritti del capitolo in un documento concernente la disputa contro i Rossi e gli Amalrici, abitanti di Quarto (Gabotto, Gabiani, op. cit., doc. 96, *ante* 11 settembre 1185, p. 89 sg.: « I canonici di Asti espongono i loro diritti e le loro lagnanze contro gli Amalrici e i Rossi di Quarto »). Tale disputa ci è documen-

Tuttavia due elementi sono rintracciabili nelle testimonianze scritte a noi pervenute: il primo, tardo, è già stato ricordato all'inizio di questo lavoro [196] ed è rappresentato dal richiamo, sul tergo del diploma di Audace e del privilegio, all'uso dei documenti nel sec. XIII « contra sindicum Açani in omnibus causis ». Il secondo è più interessante, perché stabilisce, sia pure a livello di rapporti giuridici, quel contatto fra Quarto e Azzano che ci è parso tanto significativo nell'ambito delle prime manifestazioni del potere comunale.

Si tratta del documento relativo alla disputa sorta tra Guglielmo di Bene e il capitolo per il mancato rispetto dei diritti della canonica sul territorio di Quarto [197]. Nella causa che ne segue, il preposito dei canonici affermava « quod talis consuetudo erat in Quarto quod nemo terra Quarti potest vendere vel alienare nisi hominibus de Quarto et Mirabello et Azano... et hoc ... per privilegia imperatorum confirmabat » [198]. L'esistenza di questa carta, sia pure tarda (e, in un certo senso, proprio perché tarda) ci permette di comprovare l'importanza data (e mantenuta nel tempo) dal capitolo al possesso dei due territori che, per la loro posizione geografica, potevano effettivamente costituire per il comune di Asti un importante obiettivo a difesa del castello d'Annone e della via lungo il Tanaro verso il mare.

GIAN GIACOMO FISSORE

APPENDICE

Si dà qui di seguito una nuova edizione dei diplomi di Staurace e di Audace, e del privilegio di Sergio III. Per quanto riguarda la presentazione, il commento e la bibliografia dei documenti, rimandiamo al testo e alle note precedenti. Ci limitiamo a segnalare che i tre testi sono stati accostati per facilitare i confronti diretti; si è ritenuto anche di ricorrere a spaziature arbitrarie per permettere una più immediata identificazione dei nuclei costitutivi dei documenti, a maggior chiarimento degli stretti rapporti formali e di contenuto che ne fanno un complesso inscindibile.

Si avverte ancora che nelle note al testo si indica con A il documento e con B l'edizione del Gabotto.

tata da una serie di atti di notevole importanza (GABOTTO, GABIANI, op. cit., doc. 97, 11 settembre 1185, p. 90 sgg.; doc. 106, 6 aprile 1187, p. 97 sg.; doc. 107, 8 aprile 1187, p. 98 sg.), e termina con la piena vittoria del capitolo: i fratelli Rossi finiscono per cedere i loro beni in Quarto ai canonici astesi (op. cit., doc. 110, 8 e 11 gennaio 1189, p. 100 sgg.).

196 Vedi sopra, note 13 e 21.

197 GABOTTO, GABIANI, op. cit., doc. 127, 8 luglio 1193, p. 116 sg.; doc. 128, 13 marzo 1194, p. 117 sgg.; doc. 131, 9 luglio 1194, p. 121 sgg.

198 Op. cit., p. 116.

899, gennaio, [Asti]

Staurace, vescovo d'Asti, dona ai canonici della cattedrale di Asti alcuni possessi al fine di assicurare il loro sostentamento.

(✠) Consideranda quippe est et valde ab omnibus christianis praecavenda illa magnifica atque salutifera / Domini [1] sententia qua dictum est: « vigilate itaque quia nescitis diem « neque horam quando filius hominis « venturus est ». / Necnon et illud beati apostoli: « dum tempus habe« mus operemur [2] bonum ad omnes « maxime autem ad domesticos fi« dei » et illud: « sic nos / existimet « homo ut ministros Christi et di« spensatores ministeriorum Dei ».

Proinde ego peccator [3] et infelix omniumque episcoporum / et servorum Dei ultimus Stauratius scilicet Astensis ęcclesiae indignus episcopus, considerans et perspiciens studium praecessorum meorum, / quibus me minime adtingere arbitror, quatenus ipsi de vita et claustra kanonicorum prout qualitas temporum permisit di / gnanter decertare ceperunt ac proinde [4] eorum exempla sequens studui iuxta ecclesiam episcopii a Deo nobis commissi quae est / dicata in honore sanctae Dei genitricis Mariae, Deo inspirante, claustra construere kanonicorum et famulorum Dei in eadem ecclesia / militantium quatenus iuxta kanonicam et regularem institutionem digne valeant Deo deservire eius [5] auxiliante gratia atque pro / statu et pace catholicae [3] ecclesiae et salute populi christiani vel incolomitate [6] gloriosissimorum principum nostrorum iugiter divinam / misericordiam studeant exorare.

905, marzo, [Asti]

Audace, vescovo d'Asti, dona ai canonici della cattedrale di Asti alcuni beni e possessi dell'episcopio per il loro sostentamento.

(✠) Consideranda quippe est et valde ab omnibus christianis precavenda illa magnifica atque salutifera Domini sententia qua dictum est: « vigilate « itaque quia nescitis diem neque « horam quando filius hominis / ven« turus est ». Necnon et illud beati apostoli: « dum tempus habemus « operemur bonum ad omnes maxi« me autem ad domesticos fidei » et illud: « sic nos existimet [1] homo ut « ministros Christi et dispensatores « ministeriorum Dei ».

Proinde ego peccator et infelix omniumque episcoporum et servorum Dei ultimus Audax scilicet sanctę Astensis ęcclesię indignus episcopus, considerans et perspiciens studium predecessorum / meorum, quibus me minime attingere arbitror, quatinus ipsi de vita et claustra canonicorum prout qualitas temporum permisit dignanter decertare ceperunt ac proinde eorum exempla / sequens studui iuxta ęcclesiam episcopii a Deo nobis commissi quę est dicata in honore sanctę Dei genitricis Marię, Deo inspirante, claustra construere canonicorum et famulorum Dei in eadem / ęcclesia militantium quatinus iuxta canonicam et regularem institutionem digne valeant Deo deservire eius auxiliante gratia atque pro statu et pace catholicę ęcclesię et salute populi christiani / vel incolomitate gloriosissimorum principum nostrorum iugiter divinam [2] misericordiam [3] studeant exorare.

907, maggio 7

Sergio III papa conferma le donazioni fatte da Audace, vescovo d'Asti, ai canonici della sua chiesa.

(C) Sergius venerabilis papa servus servorum Dei omnibus sacerdotibus et levitis seu clericis atque canonicis, servientibus secundum statutum numerum a reverentissimo et sanctissimo Audace sanctę / Astensis ęcclesię episcopo in canonica episcopii eiusdem venerabili Audace episcopo pro remedio anime sue pro laudibus et honorificentiis omnipotentis Dei constructa, ipsisque ac successoribus eorum in perpetuum. /

Cum divina simus institutione in capite omnium sanctarum Dei ecclesiarum constituti debemus utiliter petentibus animus inclinare et non solum de propriis impertiri sufragia verum etiam ad confirmationes / eorum, ut perpetuo ea que sibi edificant manere in sanctis et inviolabilibus possint statutis, quia apostolicam deposcunt iubamen sine qui nihil [1] in eclesiasticis perfectum videtur negotiis, brachium / apostolice mansuetudine estendere et magne nimietatis virtute secundum concessam nobis in beato Petro apostolorum principe potestas [2] autem aeternaliter robor[ar]i. Ideoque postulante venerabili / Audace sanctę Astensis ęcclesię episcopo quatenus firmaremus privilegium [3] omnibus sacerdotibus et levitis seu clericis adque canonicis servientibus secundum statutum numerum ab eodem in cano / nica cum claustra sua que est constructa iuxta basilica sanctę Dei genitricis semperque virginis Mariae [4] dominę nostrę ipsius Astensis ęcclesiae episcopii de omnibus [4] rebus et possessionibus / quas hisdem reverentissimus et sanctissimus Audax episcopus in eandem canonicam pro remedium animę suę ibique militantibus conferre visus est,

Et ne forte, quod absit, aliqua necessitatis indigentia tantae devotioni aliquod impedimentum generare / possit prospexi, Deo annuente, una cum consilio et voluntate presbiterorum, diaconorum seu reliquorum clericorum nostrorum cardinalium atque / universorum archipresbiterorum et caeterorum[7] consacerdotum parrhoechiae nostrae, ad presens aliquid conferre de rebus episcopii nostri a Deo nobis / commissi ad usus et necessitates eorum sustentandas qui ibidem per tempora constiterint numero XXX, donec divina pietas per me miserum / et peccatorem aut per quemcumque venerabilem et religiosum successorem meum quocumque modo divina pietas amplius aliquid[8] addere vo / luerit iuri et dispositioni ac dominationi eorum:

videlicet ęcclesiam unam quae[9] in honore beati Petri apostoli dicata est in villa quae / dicitur Quarto nec non et curtem unam in villa eadem consistente etiam et molendinum ad eandem curtem pertinens ibidem fundatum cum omnibus rebus, / familiis, pertinentiis et adiacentiis earum simulque cum omnibus decimis et ęcclesiis ibidem aspicientibus ut eas sub omni integritate predicti / kanonici et ministri eorum qui ibidem per tempora fuerint habeant, possideant disponantque ad proprios et communes usus absque ulla / nostra vel successorum nostrorum contradictione.

Et ne forte, quod absit, aliqua necessitatis indigentia tantę devotioni aliquod / impedimentum generare possit prospexi, Deo annuente, una cum consilio Oberti vicecomitis et voluntate presbiterorum, diaconorum seu reliquorum clericorum nostrorum cardinalium / atque universorum archipresbiterorum et cęterorum[4] consacerdotum parroechię nostrę omniumque fidelium nostrorum, ad presens aliquid conferre de rebus episcopii a Deo nobis commissi / ad usus et necessitates eorum sustentandas qui ibidem per tempora constiterint numero XXX[5] donec divina pietas per me miserum et peccatorem aut per quemcumque venera / bilem et religiosum successorem meum quocumque modo divina pietas amplius aliquid addere voluerit iure et dispositioni ac domina t i o ni[6]:

videlicet curtem unam / que dicitur Quarto et alteram corticellam quę[7] dicitur Aianis sita ultra flumen Tanagrum quam predecessor noster Eilulfus ęcclesię Sanctę Marię contulit cum omnibus / rebus et familiis ad predictas curtes pertinentibus vel aspicientibus ut eas sub omni integritate predicti canonici et ministri eorum / qui ibidem per tempora fuerint habeant, possideant disponantque ad proprios et communes usus secundum quod ecclesiastica et canonica dicta[t] regula absque ulla nostra vel successorum / contradictione.

Damus etiam eis plebem unam in honore sanctę Dei genitricis Marię dicatam sitam in villa quę dicitur Pisen-

id est [5] curtem unam qui dicitur Quarto et alteram corticellam quae dicitur Aianis, scita ultra flumen Tanarum, quam antecessor eius Ehilulfus ęcclesię [6] Sanctę Marię quamtullerat, cum omnibus rebus et familiis ad predictas / curtes pertinentibus simulque cum omnibus decimis de hisdem solvendis, ut eas sub omni integritate canonici de prefata canonica et ministri eorum qui ibidem per tempora servierint / teneant, possideant disponantque ad proprios et communos usus, secundum quod ecclesiastica et canonica di[c]tat regula absque ulla nostra vel successorum nostrorum contradictione.

Item plebem unam / in honore sanctę Dei genetricis Mariae dicatam, sitam in villa que dicitur Pisenciana,

Decimas vero omnes huius prenominatae[10] civitatis et ei[11] villarum adiacentium Vallis Terciae, Castellionis, / Massii, Monte Porcini, Solii, Monte Bonini, Monte Cuminiani, Valleriani, Cellae, Borgomali, Valleglę[12], Arpeziani, Roviliasci cum omnibus / harum villarum ęcclesiis et earum territoriis.

Insuper etiam concedimus terram quam in Vianico adquisivimus precio et quicquid de decimis amplius / adiacet civitati eorum etiam committimus dispositioni ut recipiant et dispensent secundum suam utilitatem et ęcclesiasticam iuxta[15] quod in ipsis continetur / regulis kanonicis.

Damus eis etiam vineam eidem predictae Sanctae Mariae ęcclesiae adiacentem ex integro; verum etiam ad eorum obsequium / tribuimus famulos nomina eorum Agelmundus, Beatus, Homotiolus, Stabilis et alter Stabilis, Andreas, Gisemundus, Teuzo, Orsengo cum / uxoribus et filiis et filiabus eorum.

Quapropter, prostratus humo et quasi provolutus sanctissimis pedibus vestris, ego miser Stauratius vestram qui post me venturi / estis exoro sanctitatem nec minus adiuro per patrem et filium et spiritum sanctum sanctumque baptismum et sanctam resurrectionem et per tremendum iudicii diem ut si amplius aliquid, / quod futurum esse credo, addere pro Dei amore volueritis, facite.

ciana cum titulis et omnibus decimis eorum simulque cum / omnibus rebus et familiis ed eandem plebem pertinentibus vel aspicientibus.

Decimas vero huius civitatis vel decimas villarum quę ad prefatam matrem ęcclesiam sanctę Dei geni / tricis Marię, nostrę videlicet sedis per tempora venerunt

similiter eorum committimus dispositioni ut recipiant et dispensent secundum utilitatem suam et ęcclesiasticam iuxta quod continetur / regulis canonicis.

Vineam namque quę coniacet prope ipsam domum Sanctę Marię una cum claustra sub omne integritate concedimus.

Quapropter, prostratus humo et quasi provolutus sanctissimis / pedibus vestris, ego AUDAX[8] humilis episcopus vestram qui post me venturi estis exoro sanctitatem nec minus adiuro per patrem et filium et spiritum sanctum sanctum[9] baptismum et sanctam resurrectionem / et per tremendum iudicii diem ut si amplius aliquid, quod futurum esse credo, addere pro Dei amore volueri-

cum titulis et omnibus decimis eorum simulque cum omnibus rebus et familiis ad eandem plebem pertinentibus / et decimas sue Astensis civitatis et villarum decimas quę [7] ad suam ecclesiam per tempora solvuntur simulque et [8] vineam que coniacet prope domum Sanctę Mariae una cum claustra et omni eius / integritate.

Hęc autem pręnominata omnia loca cum suis pertinentiis [9] et decimis quemadmodum ab eodem sanctissimo Audacio episcopo in prefata canonica et ibidem militantibus concessa sunt / similiter nostra apostolica auctoritate stabilientes firmamus et in perpetuum quieto et pacifico ordine eos decernimus sub omni integritate possidere. Contradicimus autem apostolica / sanctione [10] ut nullius officii vel dignitatis [11] persona eosdem canonicos qui per tempora in iamdicta canonica fuerint constituti inquietare de his que superius scripta sunt et in eadem canonica con / cessa sunt absque lege audeat, sed magis magisque monemus quatenus quicumque prevalent pro beatorum apostolorum amore canonicis iamdicte canonice adiutoria [12] prebeant uti omnipotenti Deo, / omni remota perturbatione, cuncto servire valeant tempore. Privilegium quoque, quod de predictis rebus et possessionibus seu decimis ac plevibus vel curtibus cum omnibus eorum pertinentiis fecit preno / minatus Audax venerabilis episcopus in predicta canonica et canonicis eius, in perpetuum stabilivimus et inconcussum per hanc nostram apostolicam auctoritatem ro[bo]re statuimus [13].

Si quis autem contra hanc nostram / apostolicam censuram ire pręsumpserit et minuare de rebus prędictae canonicę conatus fuerit aut privilegium de his firmatum frangere quoco modo temptaverit, sit a liminibus sanctę Dei ecclesiae exterus / donec resipiscat [14] et ad plenam veniat sacerdotum satisfationem.

Sin autem, ea quae supra commemorata sunt et per nostrum ministerium a Deo illis collata sunt [14] / aut in antea Deo dispensante in quibuslibet rebus contulero nullam a vobis vel a potestate vestra patiantur diminorationem vel aliquam oppressionem, / sed potius quae a nobis subministrata sunt vestra sanctitate corroborentur et oro ut multiplicentur quatenus ante tribunal Christi pro multiplicibus / benefactis vestris perpetuam valeatis adipisci gloriae coronam.

Ut autem haec quae dicta vel collata sunt pleniorem optineant firmitatem, / manu propria subscribere et subscriptionem [15] multorum consacerdotum et confratrum nostrorum subnectere curavimus.

Ego quidem Felicissimus / sanctae Astensis ęcclesiae clericus hanc cartulam ex admonitione predicti Stauratii episcopi scripsi et datavi anno

tis [10], cum gratiarum actione facientes facite. Sin autem de his [11] quę supra / commemorata sunt et per minist[erium nostrum] pro mercede et remedio animę nostrę parentumque ac etiam amicorum nostrorum a Deo illis [conlata] sunt aut in antea Deo dispensante / in quibuslibet rebus contulero nulla[m a vobis] vel a potestate vestra paciantur diminorationem vel aliquam oppr[e]ssionem, sed potius quę a [nobis De]i amore subministrata sunt vestrę / sanctitati corroborentur et supplex oro ut multiplicentur quatinus ante tribunal Christi pro multiplicibus benefactis vestris perpetuam vale[atis ad]ipisci glorię coronam.

Si quis vero, quod / absit et futurum esse minime credimus, de his rebus quę supra commemorata sunt et per nostrum ministerium a Deo illis collata sunt aut in antea, Deo annuente, in quibuslibet rebus / et frugibus terrę in aliquo subtraxerit et huic nostrę auctoritatis scripto contradixerit, anathema sit et sicut Datan et Abiron dimersi sunt in profundum abyssi [12] ita et / illi dimergantur in profundum inferni nisi ad pęnitentiam [13] et satisfactionem venerint.

Ut autem hęc quę dicta vel conlata sunt pleniorem in Dei nomine obtineant firmitatem / manu propria subscribere et subscriptione multorum confratrum et consacerdotum nostrorum subnectere curavimus. /

*** AUDAX SANCTAE ASTENSIS ECCLESIAE INDIGNUS EPISCOPUS HOC SCRIPTUM A ME FACTUM RELEGI ET SUBSCRIPSI (SR) *** [14] /

Schriptum per manum Melchisedhec[15] protoscriniari sedis nostrę in mense madio, indictione decima. † BENE VALETE † / Nonos madias per manu Teodori archicancellari sedis apostolice anno Deo propicio pontificatus domni Sergii summo pontifici et universari orbi in sacrati[16] sede beati Petri apostoli quarto, in / dictione decima.

[1] B: nichil [2] *scritto su rasura.* Potestas autem *deve probabilmente leggersi*: potestatem. [3] A: privilegiom, *con o crestata.* [4] mn *è scritto su rasura.* [5] B: Idest [6] B: ecclęsię [7] B: que [8] *in B manca* simulque [9] *l'ultima* i *è in sopralinea.* [10] A: sanatione [11] A: dimitatis [12] *la* d *è in sopralinea.* [13] A: rore statuimus; B: rorestavimus [14] resipiscat *è corretto su* recisiscat [15] Melchisedec *è corretto* su Mecchisedec [16] *la frase*: et universari orbi in sacrati *deve leggersi correttamente*: et universali tercii in sacratissima

incarnationis Domini nostri Iesu Christi DCCCmo XCmo VIII [16], domni Berengarii regis undecimo, mense ianuarii, indicione secunda, feliciter. AMEN [17]. /

(✠) ego Staurasius humilis episcopus in hanc cartula dotis ad me facta manu mea (SR) [18] / (✠) ego Rodaldus archidiaconus manu mea subscripsi [19] (✠) ego Elperadus archipresbiter manu mea subscripsi / (✠) ego Raginardus subdiaconus manu mea subscripsi (✠) ego Petrus presbiter manu mea subscripsi (✠) ego Gherardus diaconus manu mea subscripsi / (✠) ego Stabile presbiter manu mea subscripsi (✠) ego Agifredus diaconus custus plebe Sancte Marie de Grana manu mea subscripsi / (✠) ego Graseverto iudex manu mea subscripsi (✠) ego Vuillimar manu mea subscripsi (✠) ego Andrea archipresbiter manu mea subscripsi / (✠) Gausemare manu mea subscripsi.

[15] ego Elperadus archipresbiter et prepositus ca[nonicorum] subscripsi (✠) Rodaldus [16] archidiaconus [17] manu subscripsi [18]; ego Gauso diaconus (✠) Gariardus [19] presbiter subscripsi; ego Martinus archipresbiter subscripsi; ego Elperadus diaconus subscripsi; Ghiselbertus diaconus subscripsi; ego Petrus archipresbiter subscripsi; / ego Vuiperamus levita subscripsi; ego Rotlamnus levita [20] subscripsi; ego Ademar diaconus subscripsi; (ST) Ropertus notarius manu mea subscripsi /

[sig]num Liudifredi comitis (✠) Alledram [21] manu mea subscripsi; / [signum Oberti vicecom]itis; / [sig]num Ioseph sculdassio; / [sig]num Adalberti [22]; signum Girardi. /

Data mense marcii [23] anno incarnationis dominicȩ DCCCCV, indictione VIII, regnante domno [24] gloriosissimo rege Berengario anno XVIII. (ST) Bettuinus levitarum extimus relegi et subscripsi [25].

[1] B: domni [2] B: operemus [3] *segue una rasura.* [4] B: perinde [5] B: et [6] B: incolumitate [7] B: ceterorum 8 B: aliquid amplius 9 B: [que] [10] B: prenominate [11] B: et [12] B: Vallegle [13] B: iusta [14] B: collata [15] B: subscriptione [16] *piccolissima rasura.* [17] *è scritto in caratteri greci.* [18] B: subscripsi [19] *segue un segno molto simile ad un 3.*

[1] B: extimet [2] B: divina [3] B: misericordia [4] B: ceterorum [5] *sopra alle cifre è stata scritta la sillaba*: ta [6] *le lettere spaziate sono in sopralinea.* [7] B: que [8] B: Audax [9] B: sanctumque [10] B: addere volueritis [11] B: hiis [12] Abyssi *è corretto su* abissi [13] B: penitentiam [14] *in B manca il* (SR) [15] *nel documento i nomi che seguono, fino a Roperto incluso, sono raggruppati nella parte sinistra, gli altri sono collocati sulla destra, in un gruppo ben distinto.* [16] B: Robaldus [17] r *in sopralinea.* [18] *in* B *manca*: manu [19] *in* B *manca*: (✠) [20] *in* B *manca.* [21] B: Alledramus; *la* d *è in sopralinea.* [22] *la* i *è corretta su* o. [23] B: marcio [24] *in* B *manca.* [25] B: scripsi

LA COSTRUZIONE POLITICA DEL TERRITORIO COMUNALE DI ALBA

I. Il territorio albese fino all'età comunale. - 1. La diocesi. - 2. Il comitato. - 3. La potenza temporale della chiesa vescovile albese. - 4. L'avvolgimento del territorio albese da parte delle stirpi marchionali aleramiche. II. La prima formazione del territorio comunale di Alba e gli strumenti della sua organizzazione. - 1. Le prime attestazioni del comune di Alba e della sua attrazione territoriale. - 2. L'unificazione politica del territorio circostante la città. - 3. L'espansione militare e feudale tra la fine del XII e i primi anni del XIII secolo: la zona nord-orientale. 4. L'espansione nella zona nord-occidentale. - 5. L'espansione nella zona sud-occidentale. - 6. Le forme della sottomissione politica e della sistemazione territoriale. — III. Il contenimento dell'espansione albese. 1. La questione di S. Vittoria. - 2. Le direzioni dell'espansione ulteriore. IV. Motivazioni politico-economiche dell'espansione albese.

La ricchezza di documenti concernenti la storia delle formazioni poliche locali nel Piemonte del XII e del XIII secolo consente l'analisi della ricostruzione territoriale propria di quei secoli, come contributo alla trattazione di un problema di storia europea che è ancor sempre di grande attualità. Fra le zone del Piemonte che meglio si prestano a tale analisi vi è indubbiamente quella compresa tra il Po e l'Appennino e gravitante su Asti e Alba. Qui il processo di ricostruzione politica è di particolare interesse perché concomitante con un'espansione e una rivalità commerciali, molto significative per lo sviluppo economico di una delle zone più attive del Piemonte medioevale.

Il presente studio intende utilizzare a tale scopo ciò che è dato conoscere del comune di Alba, soprattutto attraverso il *Rigestum* pubblicato sessant'anni fa da Euclide Milano nell'ambito dell'intensa attività svolta allora dalla Società Storica Subalpina. La ricerca è tutta orientata verso il periodo delle origini e della prima espansione, con l'intento di chiarire la varietà e la complessità delle condizioni del territorio e delle forze in esso operanti nella fase di maggiore inventività politica.

I

IL TERRITORIO ALBESE FINO ALL'ETA' COMUNALE

1. *La diocesi.*

Il quadro entro il quale il comune di Alba territorialmente si sviluppò fu rappresentato dalla diocesi, sorta forse verso la fine del secolo IV [1]. Per i confini di essa valga la descrizione proposta dal Savio [2]: a sud e in parte a ovest delimitavano la diocesi le vette più alte degli Appennini e delle Alpi Marittime, a ovest il corso del Tanaro, da Lesegno ad Alba, eccettuate le terre di Cigliè e di Bastia, che appartenevano ad Asti; a nord ancora il corso del Tanaro fino a Castagnole Lanze e il torrente Tinella fino a S. Stefano; a est la diocesi comprendeva tutta la valle della Bormida di Spigno fino a Cairo, la valle dell'Uzzone fino a Cortemilia, e la valle del Belbo da Cortemilia a S. Stefano.

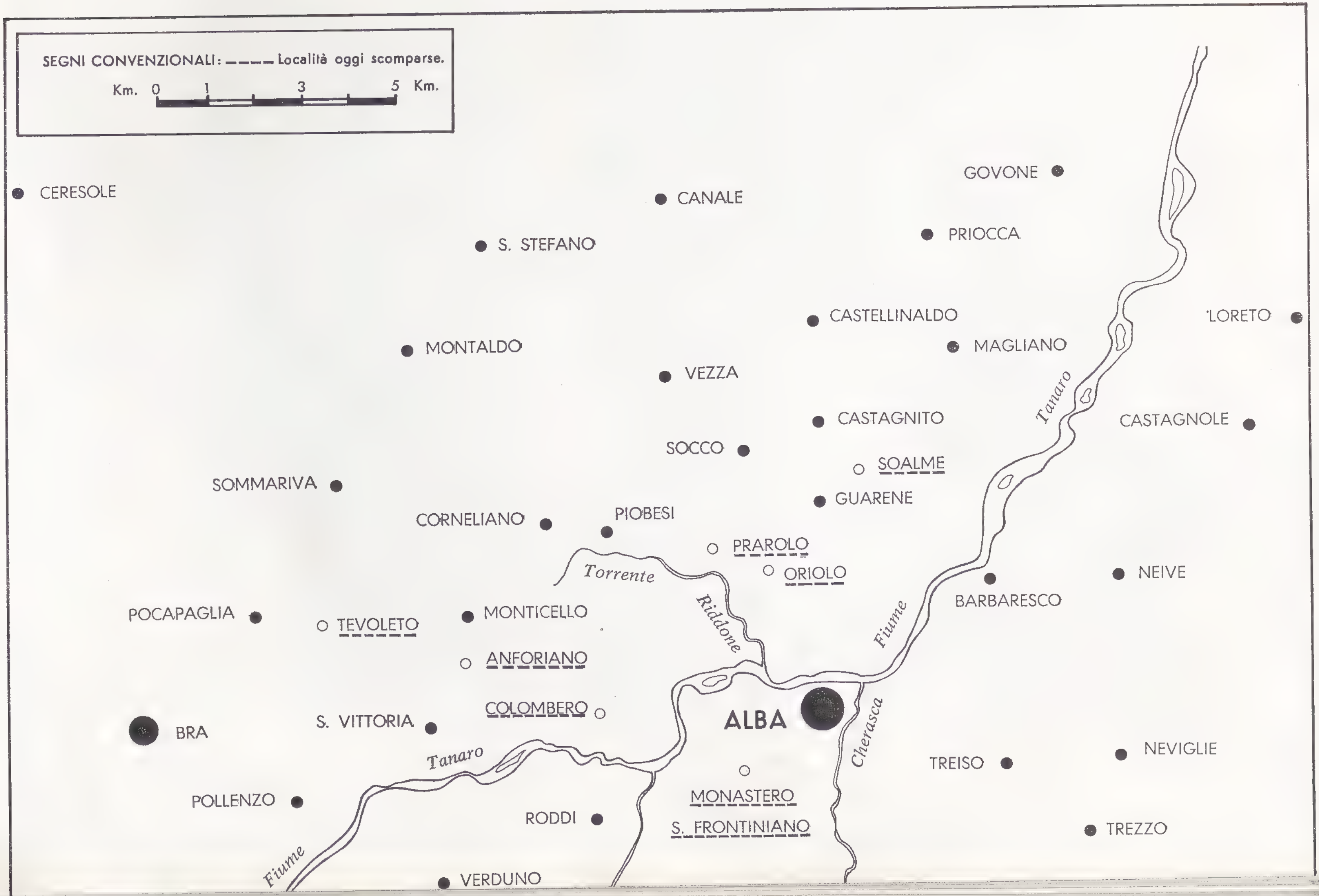
Dall'elenco dei plebati e delle parrocchie, contenuto nelle *Constitutiones Synodales* del vescovo Guglielmo Isnardi risalenti all'anno 1325, risulta che nel XIV secolo i confini della diocesi corrispondevano alla descrizione del Savio [3]. Ma sappiamo che la diocesi albese, come testimoniano alcuni documenti, subì nel X secolo alcuni sconvolgimenti. Già sul finire del IX secolo la chiesa albese doveva trovarsi in condizioni non troppo floride, se nel 901 il vescovo Liutardo, pur essendo circondato da un clero abbastanza numeroso, dovette adattarsi a prendere a censo terre dal monastero di Bob-

[1] Questa data approssimativa trova concordi F. Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia dalle origini al 1300,* Torino, 1899, pp. 1 sgg., e F. Lanzoni, *Le diocesi d'Italia dalle origini al principio del secolo VII,* Roma, 1927 (Studi e Testi, XXXV), pp. 1059 sgg. Precisamente, il Savio tende a collocare la costituzione della diocesi di Alba nei primi sette anni dell'impero di Onorio (tra il 395 e il 402), il Lanzoni sceglie come punto di riferimento gli ultimi anni dell'episcopato di sant'Ambrogio, morto nel 397.

[2] Savio, op. cit., p. 587. Sarebbe interessante un confronto fra i limiti della diocesi e quelli dell'antico municipio di Alba, quale appare nella descrizione di F. Gabotto, *I municipi dell'Italia occidentale alla morte di Teodosio il grande,* Pinerolo, 1908 (BSSS, XXXII), pp. 284 sgg. Ma occorrerebbe esaminare anzitutto il fondamento che la descrizione del Gabotto ha nelle fonti.

[3] G. Isnardi, *Constitutiones Synodales,* a. 1325, codice manoscritto del secolo XIV, conservato presso l'Archivio Vescovile di Alba. Cfr. al riguardo A. Stoppa, *Storia della Chiesa di Alba dalle origini al 1325,* tesi di laurea inedita, discussa presso la Facoltà di Magistero di Torino nel 1957, copia presso la biblioteca del Seminario di Alba, pp. 192 sgg.

TERRITORIO GRAVITANTE SU ALBA AGLI INIZI DEL XIII SECOLO



bio [4]. Le scorrerie di Ungari e Saraceni, che toccarono il culmine nella prima metà del X secolo, seminarono stragi e distruzioni nel territorio della diocesi, tanto che il vescovo Folcardo si trovò costretto a coltivare la terra con le sue mani [5].

Furono proprio le condizioni disastrose in cui versava la diocesi, alle quali con ogni probabilità si aggiungevano le mire espansionistiche del vescovo Rozone di Asti [6], che indussero papa Giovanni XIII a decretare, nel concilio romano del 26 maggio 969, l'unione della diocesi di Alba a quella di Asti [7]. Tale unione, che sarebbe dovuta avvenire alla morte del vescovo di Alba Folcardo, fu approvata e sancita dall'imperatore Ottone I il 9 novembre dello stesso anno [8], da un sinodo milanese sempre del 969 [9], ed ancora nel 982 da papa Benedetto VII e dall'imperatore Ottone II [10]. Il problema si fa più arduo quando si voglia stabilire con esattezza la data dell'avvenuto congiungimento delle due diocesi. Dal placito di Pavia del 18 luglio 985 [11] risulta chiaramente che il vescovo Folcardo era morto e che il vescovo Rozone di Asti chiedeva insistentemente venisse riconosciuta la più volte decretata unione delle due diocesi.

Il Savio ritiene che l'unione avesse con ogni probabilità origine proprio allora e che durasse fino alla morte di Rozone, avvenuta sicuramente prima del 19 luglio 992. Ma è stato messo in dubbio che la suddetta unione sia veramente avvenuta e si è affermato che, alla morte di Folcardo, il clero albese abbia eletto a suo vescovo un certo Guido, di cui si trova testimo-

[4] Il doc. è interamente riportato in SAVIO, op. cit., p. 53.

[5] C. PATRUCCO, *I Saraceni nelle Alpi occidentali e specialmente in Piemonte,* Pinerolo, 1908 (BSSS, XXXII), pp. 419 sg.

[6] Sulla figura del vescovo astigiano e sulle questioni concernenti l'unione della diocesi di Alba a quella di Asti, vedi C. CIPOLLA, *Di Rozone vescovo di Asti e di alcuni documenti inediti che lo riguardano,* Torino, 1891.

[7] La bolla papale, contenuta nel placito di Pavia del 18 luglio 985, si trova riportata in C. MANARESI, *I placiti del Regnum Italiae,* II, 1, Roma, 1957, pp. 240 sgg. In essa troviamo chiaramente espressa la motivazione dell'unione che deve avvenire: « Audivimus itaque episcopatum vocabulo Alb(i)a adeo a Saracenis esse depopulatum ut episcopus Fulchardus, qui nunc ipsi ecclesiae presidere videtur, clero et plebe careat viteque cotidianos sumptus non ut episcopus ex ecclesia sed ut rusticus habeat ex agricultura ».

[8] M.G.H., *Dipl. regum et imp. Germ.,* II, p. 880.

[9] MANARESI, op. cit., pp. 240 sgg.

[10] Tanto la bolla papale quanto il diploma di Ottone II si trovano in MANARESI, op. cit., pp. 240 sgg.

[11] SAVIO, op. cit., p. 54.

nianza nel *Chronicon Novaliciense* [12]. Da parte sua il Savio non fa alcun cenno all'elezione del vescovo Guido, anzi ne ignora completamente l'esistenza [12a]. Il problema è certamente molto complesso e necessita di una speciale indagine, che non crediamo rientri nell'economia di questo lavoro. Di certo possiamo affermare soltanto questo: alla morte del vescovo Rozone o poco dopo, comunque negli ultimi anni del sec. X, la diocesi di Alba riprese la sua piena autonomia [13]. Nei tre secoli successivi i confini della diocesi dovettero rimanere pressoché immutati.

2. *Il comitato.*

È lecito supporre che un distretto comitale di Alba in età carolingia vi sia stato, poiché all'inizio del X secolo il comitato compare sotto il nome di « comitato dianense » [14]; accanto al nome primitivo compare nel 1014 quello di « comitato albese », denominazione che finisce forse col prevalere [15]. Quale l'ambito territoriale del comitato albese? Non possediamo alcuna notizia sicura al riguardo. Secondo il Gabotto esso non doveva discostarsi dai limiti dell'antico municipio romano e della diocesi [16]. Dei conti di Alba nessuna notizia ci è pervenuta, se si eccettuano quelle contenute nel *Chronicon Novaliciense* e in un documento del 1014, riferentisi ad un certo conte

[12] *Monumenta Novaliciensia,* a cura di C. Cipolla, II, Roma, 1901 (Fonti per la storia d'Italia, XXXII), p. 242: « De Widone episcopo Albensis ecclesiae ». Cfr. Stoppa, op. cit., p. 143.

[12a] Similmente G. Schwartz, *Die Besetzung der Bistümer Reichsitaliens,* Leipzig, 1913, p. 90.

[13] Savio, op. cit., p. 55.

[14] Documento del 901 in Savio, op. cit., p. 53: « Comitatum Abodonense Dionense Astense ». Secondo il Savio « Abodonense » sta probabilmente per « Albanense », e « Dionense » per « Dianense ». Io credo che, quando si accetti l'emendazione proposta dal Savio, si possa interpretare « Albanense Dianense » come riferimento duplice all'unico comitato di Alba e Diano: ciò del resto è suggerito anche dal diploma di Enrico II che ricorderemo tra poco.

A proposito dell'attribuzione al distretto comitale di Alba dell'appellativo « Dianense », occorre riferirsi ad un temporaneo trasferimento della sede dell'amministrazione locale da Alba alla vicina Diano, avvenuto, secondo il Gabotto, durante la dominazione dei Longobardi (cfr. F. Gabotto, *Appendice documentaria al Rigestum Comunis Albe,* Pinerolo, 1912 (BSSS, XXII), p. XIV). Non sappiamo se in epoca carolingia la sede del distretto fosse Diano o se nuovamente fosse stata trasferita ad Alba.

[15] Documento del 1014 in M.G.H., *Dipl. regum et imp. Germ.*, III, p. 381: nel testo del documento, là dove si confermano generalmente i beni del monastero di Fruttuaria, si legge: « comitatibus ..... Astensi, Albensi, Aquensi »; ma in un passo ulteriore del medesimo testo, in una conferma particolare di beni, si legge: « in comitatibus Astensi, Aquensi, Dianensi et Bredolensi ».

[16] Gabotto, *I municipi dell'Italia occidentale* cit., pp. 284 sg.

Oberto [17]. In nessuno dei documenti citati Oberto viene detto espressamente conte di Alba, tanto che il Cipolla lo identifica con Oberto I della famiglia dei conti di Asti; il Gabotto invece, basandosi sulla localizzazione di certi beni, lo ritiene conte di Alba [18]. Al termine di una lunga dissertazione genealogica, nella quale non ci sentiamo di addentrarci, il Gabotto afferma essere il conte Oberto figlio di un certo Oddone, conte di Auriate, e fratello di Ruggero III, titolare dello stesso comitato alla morte del padre. Gli attribuisce inoltre il merito di aver difeso, per quanto gli fu possibile, il territorio albese dalle scorrerie dei Saraceni che travagliarono per gran parte del secolo X il Piemonte occidentale [19]. Fu ancora col suo appoggio che, sempre secondo il Gabotto [20], alla morte del vescovo Folcardo il clero albese, contrario all'annessione alla diocesi di Asti, si elesse a vescovo Guido, secondogenito dello stesso Oberto, che qualche anno più tardi si farà monaco di Breme [21]. Quale fu la sorte del comitato alla morte di Oberto? Il Gabotto sembra ritenere che l'autorità comitale fosse assunta da Olderico Manfredi, signore della marca di Torino, non privo di vincoli di parentela con lo stesso conte Oberto [22]. Il nostro storico anzi precisa: « Defunto il conte Oberto senza eredi maschi avanti il 1014, ... i suoi possessi passarono agli eredi di tre figli di lui; ... il comitato sembra invece toccasse ad Olderico Manfredi » [23]. Se le notizie del Gabotto avessero buon fondamento, assisteremmo qui ad un fatto molto interessante, ossia alla dissociazione tra il potere comitale e la proprietà dei beni familiari di Oberto [24]. In realtà di certo

[17] *Monumenta Novaliciensia* cit., p. 269: « Eodem tempore fuit vir idoneus et sapiens, nomine Vuido clericus, ex temate Oberti comitis »; a p. 266 leggiamo: « Duo magni comitis fuerunt....., Rogerius vocatus est unus, alter dictus est Obertus ». Nel diploma imperiale citato sopra, nota 15, leggiamo: « qui fuit filius Girardi et nepos Otberti comitis ».

[18] GABOTTO, *Appendice documentaria* cit., p. XIII. Nel *Chronicon Novaliciense* cit., p. 269, leggiamo che il « Vuido clericus » citato sopra, nota 17, figlio del conte Oberto, donò al monastero di Breme i castelli di Roddi e Verduno, siti entrambi nel territorio del comitato albese. Inoltre nel diploma imperiale di Enrico II del 1014 citato sopra, note 15 e 17, risulta che Oberto, « nepos Otberti comitis », aveva donato al monastero di Fruttuaria una serie di castelli in territorio albese, quali Serralunga, Borgomale, Colombero, Montorsino, Verduno.

[19] GABOTTO, *Appendice documentaria* cit., p. XIII sg.

[20] Op. cit., p. XVII.

[21] La notizia dell'episcopato di Guido si ricava dal confronto tra due passi del *Chronicon Novaliciense* cit. Precisamente, a pag. 269 leggiamo « Vuido clericus », ma a pag. 242 troviamo scritto « De Widone episcopo Albensis ecclesiae ».

[22] F. GABOTTO, *Appendice documentaria* cit., pp. XIII sgg.

[23] Op. cit., p. XVI.

[24] I beni di Oberto sarebbero toccati, sempre secondo il Gabotto, agli eredi delle

sembra esservi soltanto l'appartenenza del comitato di Alba alla marca di Torino [25].

Che il potere comitale passasse direttamente in mano di Olderico Manfredi, sembra risultare da un documento del 1031 in cui lo stesso Olderico e la moglie Berta concedono all'abbazia di S. Solutore vari beni situati « in toto nostro comitatu Taurinensi, ..., Albensi, ... »: ma il documento è discusso [26]. A rappresentarlo nel territorio albese Olderico Manfredi avrebbe lasciato, a parere del Gabotto, una famiglia di visconti, « di cui sappiamo che più tardi aveva possessi nel Cevese » [27]. Il nostro storico cita due brevi documenti del 1135 nei quali compare, tra i testi, un « Otto vicecomes de Prierio » [28]. Ora non sappiamo su quale base, a meno che egli si fondi su documenti da noi ignorati, possa considerare quest'Ottone un discendente della famiglia viscontile di Alba. Forse lo arguiva da una congetturale localizzazione di Priero nel comitato di Alba [29].

Alla morte di Olderico Manfredi (1035) la marca torinese subì pericolose scosse, fino a quando la figlia Adelaide non ne prese in mano energicamente la direzione. I suoi vasti domini dovevano corrispondere a quelli paterni: anche il territorio di Alba doveva dunque essere soggetto alla contessa [30].

Ma intanto nuove forze stavano sorgendo nella regione subalpina: le città soprattutto divennero la sede in cui naturalmente si riordinarono e si ricollegarono uomini, lavoro, ricchezze prima dispersi. Con la crescita demo-

tre figlie di lui, le quali sarebbero andate spose rispettivamente a Gerardo di Calliano, ad Anselmo, marchese di Liguria occidentale, e ad Alineo IV di Sarmatorio. Altri beni di Oberto finirono, come abbiamo visto (cfr. nota 18), in possesso dei monasteri di Breme e di Fruttuaria.

[25] Si sono pronunciati per l'appartenenza del comitato di Alba alla marca di Torino F. Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva,* Torino, 1968, p. 138 e con riserva il Rossi e il Gabotto, *Storia di Torino,* Torino, 1914 (BSSS, LXXXII), p. 65.

[26] F. Cognasso, *Cartario della Abazia di S. Solutore,* Pinerolo, 1908 (BSSS, XLIV), p. 11; cfr. C. W. Previté-Orton, *The Early History of the House of Savoy,* Cambridge, 1912, p. 140, n. 1.

[27] F. Gabotto, *Appendice documentaria* cit., p. XVIII. L'autore non dice donde abbia tratto quella notizia.

[28] A. Tallone, *Regesto dei marchesi di Saluzzo,* Pinerolo, 1908 (BSSS, XVI), docc. 19 e 20.

[29] La località di Priero è situata ad una quarantina di chilometri da Alba, circa a mezza strada tra questa e il mare. Stando alle citate « *Constitutiones Synodales* » del 1325 (sopra, n. 3), Priero apparteneva alla diocesi di Alba.

[30] *Storia del Piemonte,* redatta da D. Gribaudi..., Torino, 1960, p. 103.

grafica ed economica si andarono sviluppando nelle maggiori città piemontesi, spesso con l'appoggio dei vescovi, anche quelle giovani forze politiche e quei germi di autonomia che daranno vita ai comuni. Alla morte di Adelaide infatti la vasta costruzione degli Arduinidi, per effetto delle lotte di successione, si polverizzò in mille frammenti. Nella zona compresa tra il Po e il mare fecero la parte del leone gli Aleramici, soprattutto gli appartenenti al ramo dei marchesi del Vasto, che riuscirono ad accumulare nelle loro mani i comitati di Auriate, Bredulo, Alba, Albenga, Ventimiglia e parte di quello di Torino [31]. Per noi è pressoché impossibile ricostruire le vicende di Alba e del suo territorio negli anni successivi alla morte di Adelaide, poiché non possediamo documenti del periodo compreso tra la fine del secolo XI e la seconda metà del XII; tuttavia abbiamo buone ragioni per credere che lo sviluppo degli istituti cittadini non sia stato sostanzialmente diverso da quello verificatosi nella maggior parte delle città piemontesi. Del comitato albese non abbiamo più notizie: questo ci induce a credere che esso abbia seguito le sorti della marca arduinica e sia rimasto smembrato in una pluralità di signorie. Non ci sentiamo invece di seguire, perché a nostro avviso priva di fondamento, la tesi, sostenuta dal barone Giuseppe Vernazza alla fine del settecento [32], secondo cui verso il 1090 il vescovo avrebbe ottenuto, per decreto imperiale, la « subalterna signoria di Alba ». Con questo non vogliamo affatto mettere in ombra la grande influenza che sull'evoluzione delle istituzioni cittadine dovette esercitare il vescovo di Alba, che, come avremo occasione di notare, poteva contare su una vasta rete di possessi patrimoniali e godeva su un ampio tratto del territorio albese di indiscussa autorità.

Intanto la città di Alba conosceva un risveglio vigoroso, caratterizzato da una crescita della ricchezza e del numero degli abitanti; non passerà molto tempo e si manifesteranno i primi fermenti dell'autonomia comunale.

3. *La potenza temporale della chiesa vescovile.*

Già parlando dei limiti territoriali e di alcune vicende della diocesi di Alba avevamo lamentato l'estrema scarsità dei documenti; l'impresa si com-

[31] F. Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva* cit., p. 146. Nella bibliografia citata dal Cognasso in proposito non troviamo però riferimenti territoriali così precisi.

[32] G. Vernazza, *Lezione storica sopra la città di Alba,* in « Alba Pompeia », V (1912), nn. 4-5-6, p. 188: è qui riprodotto un manoscritto del 1778.

plica ulteriormente quando vogliamo indagare sugli aspetti più propriamente temporali del potere della chiesa vescovile albese. Basti il fatto che non possediamo un solo documento sicuro di epoca precomunale che ci attesti l'entità dei domini vescovili [33] o dei beni appartenenti al capitolo della cattedrale, mentre conosciamo con buona approssimazione i diritti che su alcune località del territorio albese vantavano, in seguito a donazioni, altri enti ecclesiastici, quali le abbazie di Fruttuaria [34], S. Solutore di Torino [35], Breme [36]. Per avere qualche notizia sicura in ordine all'argomento che vogliamo trattare dobbiamo far ricorso a documenti successivi, contenuti in massima parte nel *Rigestum,* pochi altri nell'Archivio Capitolare di Alba.

Da essi deduciamo ad esempio che il vescovo di Alba poteva contare su un vasto dominio comprendente diverse località dell'Albese, quali Diano, Guarene, Rodello, Roddi, Piano, Verduno [37]. Altri possedimenti minori erano sparsi per il territorio albese e ai margini di esso: a Castagnole [38], a Neviglie [39], a Vene [40], nell'Astesio [41]. Sui suddetti domìni i vescovi esercitarono, almeno fino a quando non si affermò il comune di Alba, autorità incontrastata: esigevano dagli abitanti il pagamento del fodro, delle decime e di altri tributi, ed inoltre certe prestazioni d'opera consistenti per lo più nell'allestimento e nella manutenzione delle opere di difesa [42], amministravano la giustizia [43], compivano talvolta, come nel caso del vescovo Ogerio, ogni genere di soprusi sugli uomini della chiesa [44].

Nell'amministrazione delle terre vescovili compaiono nel secolo XII i visdomini, che si intitolano « di Diano », forse perché stabiliti nella sede

[33] Il barone Giuseppe Vernazza nella sua *Lezione storica sopra la città di Alba* cit., p. 188, accenna all'esistenza di un diploma imperiale del 18-V-998 in cui sarebbe attestato il dominio dei vescovi di Alba, senza illustrarne il contenuto. Il diploma non appare in *Die Regesten des Kaiserreiches unter Otto III,* a cura di M. Uhlirz, II, Graz-Köln, 1957.

[34] M.G.H., *Dipl. regum et imp. Germ.,* III, p. 381.

[35] F. Cognasso, *Cartario dell'Abbazia di S. Solutore,* Pinerolo, 1908 (BSSS, XLIV), doc. 4.

[36] E. Milano, *Rigestum Comunis Albe,* Pinerolo, 1903 (BSSS, XX e XXI), I, pp. 75, 78 sgg.

[37] *Rigestum,* I, pp. 83 sg.

[38] Op. cit., I, p. 300.

[39] Op. cit., II, pp. 17, 256.

[40] Op. cit., II, pp. 50 sg.

[41] Op. cit., I, p. 271.

[42] Op. cit., I, pp. 285 sgg.

[43] Op. cit., II, pp. 132 sg.

[44] Op. cit., I, pp. 285 sgg.

dell'antico comitato dianense. Della presenza viva ed operante dei visdomini di Diano nelle vicende albesi troviamo numerose e sicure testimonianze nel *Rigestum,* soprattutto nell'ultimo decennio del secolo XII. Personalità di particolare rilievo è il visdominio Ottone: compare più volte tra i testimoni presenti alla firma di importanti documenti [45]; nel 1192 addirittura ricopre la carica di console di Alba [46], nel 1197 è presente alla firma dell'atto con cui gli abitanti di Diano si fanno cittadini di Alba [47]. *Il Rigestum* ci dà ancora notizia, negli anni successivi, di un Enrico « vicedominus de Diano » [48] e di un Bergogno « vicedominus » [49]. La frequenza con cui i visdomini di Diano prendono parte alle vicende albesi e il loro inserimento nella struttura comunale, che raggiunge la sua massima espressione nel consolato di Ottone, ci inducono a pensare che essi fossero stati tra i promotori del comune di Alba, al pari delle più antiche ed illustri famiglie della città. Del resto anche gli avvenimenti che ci accingiamo ad esaminare sembrano confermare la nostra opinione.

Col sorgere e l'affermarsi del comune di Alba, l'autorità del vescovo sulle terre della chiesa entrò in crisi. Come vedremo più avanti, per il giovane organismo comunale era di vitale importanza operare una vigorosa espansione territoriale, liberandosi dalla stretta soffocatrice dei domìni signorili tanto laici quanto ecclesiastici. Ora, alcuni dei domini vescovili sorgevano vicinissimi alla città; soprattutto il castello di Guarene, situato in eccellente posizione strategica, costituiva una continua minaccia per la città di Alba. Proprio intorno a questo castello la discordia scoppiò violentissima tra il vescovo Ogerio e il comune, poiché il podestà Leonardo della Croce se n'era fraudolentemente impadronito nel 1198 [50]. Il castello in questione tornerà al vescovo nel 1202 [51], ma rimarrà oggetto di contestazione ancora per lungo tempo. Contemporaneamente si verificava uno sforzo massiccio del comune volto a far entrare nell'orbita albese, mediante la concessione del cittadinatico, gli abitanti delle terre vescovili. L'azione fu coronata da pieno

[45] Op. cit., I, pp. 129, 191, 203, 234, 256.
[46] Op. cit., I, p. 163.
[47] Op. cit., I, p. 83.
[48] Op. cit., I, p. 25.
[49] Op. cit., I, pp. 93 sg.
[50] *Obituario della Cattedrale,* in G. MAZZATINTI, *Note per la storia della città di Alba,* Alba, 1887, II, p. 55.
[51] *Rigestum,* I, pp. 94 sg.

successo e nel giro di pochissimo tempo gli uomini di Diano, Roddi, Rodello, Piano, Guarene e Verduno entrarono a far parte integrante del comune di Alba [52].

Con l'estensione del cittadinatico albese agli abitanti delle terre vescovili, questi non si sottrassero completamente all'autorità del vescovo; in tutti gli atti di cittadinanza è presente infatti la clausola « salva fidelitate et omni iure et iusticiis Albensis episcopi ». Tuttavia fu un duro colpo inferto al potere temporale del vescovo, come del resto dimostrano le accese proteste di Ogerio pronunciate davanti al vescovo di Vercelli chiamato a dirimere la contesa [53]. Il vescovo rimase, sì, padrone di vasti possedimenti, ma da allora dovette continuamente venire a compromesso con il nuovo organismo comunale, accattivarsene l'amicizia, ricercarne l'alleanza, come avvenne nel 1224 riguardo al castello di Neviglie [54] e alla torre che gli Astigiani stavano costruendo a Vene [55].

Ci resta da far cenno ad un ente che, oltre ad avere un'importante funzione nel governo della diocesi, controllava una vasta rete di possessi, consistenti in beni immobili ottenuti per lo più attraverso lasciti e donazioni: intendiamo dire il capitolo. La storia del capitolo della chiesa di Alba è ancora tutta da fare. Eppure i documenti non mancano, anche se nessuno di essi è anteriore al secolo XII; le fonti cui possiamo attingere sono essenzialmente il *Rigestum,* l'Obituario della cattedrale [56] e gli antichi documenti dell'Archivio Capitolare [57]. Il *Rigestum* è molto avaro di notizie: si limita a fornirci il nome di alcuni canonici presenti alla firma di documenti più o meno importanti. L'Obituario della cattedrale e le carte dell'Archivio Capitolare comprendono invece una serie di documenti molto interessanti, che ci permettono di fissare con qualche esattezza la consistenza di beni su cui potevano contare i canonici. Quanto al numero dei canonici, possiamo dire

[52] Op. cit., I, pp. 83 sgg.
[53] Op. cit., I, p. 278.
[54] Op. cit., II, p. 256.
[55] Op. cit., II, pp. 50 sg.
[56] L'Obituario della cattedrale è contenuto in un codice di ff. 119: nei primi sessanta è il martirologio di Usuardo, nei sei seguenti vi sono alcuni « capitula quae dicuntur per totum annum ». L'Obituario è scritto da mani diverse dal secolo XIV al XIX; di esso sono riportate le parti più significative in MAZZATINTI, op. cit., II, pp. 53 sgg.
[57] Gli antichi documenti dell'Archivio Capitolare non sono mai stati pubblicati in modo organico e completo; di essi tuttavia troviamo l'inventario, accompagnato da una sintesi del loro contenuto, in MAZZATINTI, op. cit., II, pp. 84, 98.

che non era fisso: nel 1195 ne sono ricordati sette [58], nel 1268, nove [59], nel 1270, quattro [60]. Le loro condizioni dovevano essere piuttosto agiate, visto che il capitolo possedeva case in città e diversi appezzamenti di terreno in località periferiche: oltre la Cherasca [61], presso la fonte di S. Martino [62], a Roddi [63], in Malpertugio [64], in Spessa, in Langasco, in Piano degli Ocheti [65], in Rivo Merdario [66], etc. Dai documenti a noi pervenuti apprendiamo che i canonici erano soliti concedere i diversi appezzamenti di terra in enfiteusi o in affitto [67].

Dalle già citate Costituzioni Sinodali del 1325 [68] sappiamo che al capitolo appartenevano le chiese di S. Lorenzo (cattedrale), S. Giovanni, S. Damiano, S. Eusebio, S. Alessandro, S. Bartolomeo, S. Sisto, tutte in Alba; inoltre quelle di S. Enrico di Montersino, S. Lorenzo di Treiso, di Fravee. Circa i rapporti del capitolo col comune di Alba, non conosciamo nulla di preciso. In un documento del 1197 i consoli albesi si impegnano a non essere « molesti ..... canonicis S. Laurentii » [69]. Solitamente i canonici appoggiano il loro vescovo nelle controversie con il comune. Spessissimo li troviamo presenti alla firma di importanti documenti in qualità di testi.

4. *L'avvolgimento del territorio albese da parte delle stirpi marchionali aleramiche.*

Tra la fine del secolo XI e la prima metà del XII sul territorio già incluso nel comitato di Alba si precisarono gli elementi signorili coi quali avrebbe dovuto entro breve tempo fare i conti il giovane comune. Prima però di scendere nei dettagli e soffermarci sui principali nuclei signorili presenti nell'Albese, sarà opportuno dare uno sguardo alla situazione che venne a crearsi in Piemonte in seguito alla morte della contessa Adelaide e al

58 Mazzatinti, op. cit., II, p. 85.
59 Op. cit., p. 86.
60 Op. cit., p. 87.
61 Op. cit., p. 84.
62 Op. cit., p. 85.
63 Op. cit., p. 86.
64 Op. cit., p. 88.
65 Op. cit., p. 87.
66 Op. cit., p. 88.
67 Op. cit., pp. 86 sgg.
68 Sopra, n. 3.
69 *Rigestum,* I, p. 300.

disfacimento della marca arduinica. Mentre i Savoia occuparono stabilmente le valli e i valichi alpini, gli Aleramici si impadronirono quasi interamente delle parti centrale e meridionale della regione, giungendo fino al mare. In particolare la zona che ci interessa maggiormente, cioè quella sud-occidentale, fu occupata dall'aleramico marchese Bonifacio, appartenente al ramo soprannominato « del Vasto » [70]: in sua mano finirono forse i territori già appartenenti ai comitati di Alba, Bredulo, Auriate, Albenga, Ventimiglia [71].

Già sul finire del secolo XI era stato creato, non lontano da Alba, in direzione nord-est, su territori staccati forse dalle contee di Asti e di Alba, il comitato di Loreto, così chiamato da Loreto, località situata nei pressi di Castiglione d'Asti [72], in cui sorgeva un castello, sede frequente di Bonifacio. Fu proprio qui che il 5 ottobre 1125 egli dettò il suo testamento [73]: in esso leggiamo che il marchese Bonifacio « filios suos Magnifredum et Vuilielmum atque Ugonem nec non Anselmum scilicet et Anricum et Bonefacium minorem atque Odonem heredes instituit » e che lasciò a ciascuna delle sue figlie Sibilia e Adelascia 100 lire « de bruna moneta ». Nel medesimo documento Bonifacio disereda il primogenito Bonifacio di Incisa accusandolo di aver fatto lega con i suoi nemici e di avergli sottratto i castelli di Montaldo, Monchiero e Boves. Con la divisione dell'eredità del marchese Bonifacio, noi assistiamo anche alla nascita di una serie di nuove famiglie signorili, aventi ciascuna a suo capostipite uno dei figli del marchese: da Manfredo ebbero origine i marchesi di Saluzzo; da Enrico derivarono quelli di Savona, che presto presero il nome di marchesi del Carretto; da Anselmo si propagarono i marchesi di Ceva e Clavesana, da Guglielmo quelli di Busca [74].

[70] Dei vari figli di Aleramo, un Guglielmo premorì al padre, gli altri si divisero i suoi possessi concentrandosi su due nuclei, cioè un secondo Guglielmo nel Monferrato ed un Anselmo a Savona (da questo ramo deriveranno successivamente i marchesi del Vasto). Sull'origine del nome « Vasto » cfr. F. Cognasso, *Ricerche sulle origini aleramiche,* Atti Accademia delle Scienze di Torino, vol. XCII (1957-58), II, pp. 54 sgg.

[71] Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva* cit., p. 146. Anche A. Tallone, *Tommaso I marchese di Saluzzo,* Pinerolo, 1916 (BSSS, LXXXVII), p. 5, annovera Alba tra i comitati sottomessi da Bonifacio del Vasto.

[72] *Alba Pompeia,* II (1909), n. 2, p. 57.

[73] G. di S. Quintino, *Osservazioni critiche sopra alcuni particolari delle storie del Piemonte e della Liguria nei secoli XI e XII,* in Memorie Accademia delle Scienze di Torino, serie II, vol. XIII (1853), p. 99.

[74] L. Usseglio, *I marchesi di Monferrato in Italia e in Oriente durante i secoli XII e XIII,* Torino, 1926 (BSSS, C e CI), p. 99.

La quasi totale mancanza di documenti riguardanti la prima metà del secolo XII ci impedisce di fissare i momenti dell'espansione aleramica nel territorio già comitale di Alba; i pochi accenni che ci permetteremo di fornire si basano su testimonianze di epoca successiva, tratte per lo più dal *Rigestum*. Verso sud-est e sud-ovest, la vasta zona comprendente le valli del Bormida, fino a Cortemilia, e del Belbo e i più alti crinali delle Langhe sfuggì al controllo albese e cadde parte nelle mani dei marchesi del Monferrato, parte in quelle dei marchesi di Savona o del Carretto. La delimitazione delle rispettive zone d'influenza non dovette avvenire pacificamente e il possesso di alcuni castelli (Monbarcaro, Camerana, Croceferrea, Cengio, Arguello, Bossolasco, Niella, etc.) era ancora oggetto di contestazione e di discordia tra i due rami dell'unica famiglia all'inizio del XIII secolo [75]. La situazione dovette però evolversi sempre più favorevolmente per i marchesi del Carretto, che ottennero anche l'incontrastato controllo delle strade di cui Albesi ed Astigiani si servivano per raggiungere Savona [76]. I marchesi del Monferrato vantavano inoltre diritti sulla località di Monforte e sui signori della zona [77].

Verso oriente, nella zona compresa tra il Tanaro e il Belbo, si estendeva, come abbiamo visto, il comitato di Loreto; esso, malgrado alcune donazioni ed alienazioni, rimase sostanzialmente in possesso dei marchesi di Busca fin verso la fine del XII secolo. Non fu tuttavia un possesso pacifico, poiché su di esso si andarono concentrando le mire espansionistiche del comune di Asti e dei marchesi del Monferrato, fino a che nel 1191 scoppiò furibonda la lotta tra i due contendenti, nella quale esercitò una parte importante anche il comune albese [78]. Ai marchesi di Busca appartenne fino al 1187 anche la località di Dogliani, residenza abituale di Manfredi Lancia, che in tale anno la vendette, per 1150 lire genovesi, al marchese Manfredo II di Saluzzo. Negli anni successivi il Lancia riuscì probabilmente a riscattare la località sopra citata, ma fu costretto a cederla definitivamente al marchese di Monferrato nel 1196 [79].

La famiglia signorile dei marchesi di Saluzzo esercitava il suo dominio

[75] GABOTTO, *Appendice documentaria* cit., pp. 34 sg., 36 sg.
[76] *Rigestum*, I, pp. 48 sgg.
[77] Op. cit., II, p. 65.
[78] M. TAMAGNONE, *Il Piemonte nell'età comunale e le relazioni di Asti con Alba nel Medioevo*, Torino, 1931, pp. 41 sgg.
[79] TALLONE, *Tommaso I marchese di Saluzzo* cit., p. 44.

sulle alte valli del Gesso, della Stura di Demonte e del Po, arrivando in pianura fino a Racconigi, Carmagnola, Sanfrè; vantava notevoli diritti su una vasta zona del territorio albese, situata a sud-ovest della città e comprendente i centri di Monforte, La Morra, Farigliano, Mercenasco [80], Somano, Murazzano, Roddino, Cissone, Monchiero, Serralunga, Castiglione Falletto [81].

Anche da questi scarsi accenni ci sembra emerga una situazione territoriale sufficientemente chiara: nella seconda metà del XII secolo il territorio albese si trova circondato e soffocato su tre lati dai possessi delle famiglie marchionali aleramiche, mentre in direzione nord-est preme ormai gagliarda la potenza astigiana. Tuttavia questa schematizzazione è ben lontana dal rappresentare la realtà articolata e complessa del fenomeno signorile nell'Albese. Se infatti la presenza condizionatrice dei marchesi aleramici e più tardi del comune di Asti è il fatto dominante, chi si appresti ad esaminare più particolareggiatamente le testimonianze e le notizie in nostro possesso, troverà sul territorio albese una miriade di famiglie signorili, variamente imparentate fra loro in un groviglio inestricabile [82]. Delle diverse famiglie signorili comunque, della loro consistenza patrimoniale e territoriale parleremo a mano a mano che le incontreremo trattando dell'espansione politico-territoriale del comune di Alba.

II

LA PRIMA FORMAZIONE DEL TERRITORIO COMUNALE DI ALBA E GLI STRUMENTI DELLA SUA ORGANIZZAZIONE

1. *Le prime attestazioni del comune di Alba e della sua attrazione territoriale.*

Il problema delle origini del comune di Alba è destinato con ogni probabilità a non trovare soluzione: infatti i primi documenti che lo riguardano

[80] *Rigestum,* I, pp. 51 sg.; II, pp. 65, 269.

[81] TALLONE, *Tommaso I marchese di Saluzzo* cit., p. 44.

[82] Il GABOTTO, *Appendice documentaria* cit., pp. XX sg., nel tentativo di far risalire le diverse famiglie signorili presenti nell'Albese ad alcuni capostipiti comuni, afferma che mentre a sud di Alba dominavano i Robaldini od Alineidi, nelle altre parti prevalevano invece gli Anscarici. Al riguardo, cfr. anche COGNASSO, *Il Piemonte nell'età sveva* cit., p. 156.

non sono anteriori al 1170, quando ormai esso ci appare in competizione con la vicina Asti e in fase di espansione territoriale. Tutto lascia intendere che a quest'epoca il comune avesse raggiunto una certa stabilità di strutture politiche: il termine « comune » compare esplicitamente in un documento del 15 agosto 1171 [83], dei consoli abbiamo notizia soltanto il 18 maggio 1179 [84], ma sono certo più antichi [85]. Altre notizie più precise sulla vita interna del comune non è possibile ricavare dai documenti più antichi del *Rigestum,* dai quali emerge piuttosto l'immagine di un comune interamente proteso verso l'esterno, nel tentativo di liberarsi dalla stretta soffocatrice dei domìni signorili, di allargare la propria zona d'influenza, di raggiungere un onorevole compromesso con la potente vicina repubblica di Asti.

Uno dei primissimi documenti del *Rigestum,* che porta la data del 28 maggio 1170, contiene appunto un patto « concordie et amicicie perpetue » tra Albesi ed Astigiani [86]. Dalla premessa parrebbe risultare che tale concordato concludesse un periodo di ostilità tra le due città: « Ut omnis fomes nequicie et inimicicie penitus erradicetur inter Albenses et Astenses... » [87]. Oltre alle solite promesse di aiuto e protezione vicendevoli e ad alcune clausole di carattere militare, dal trattato emergono alcuni punti e fatti degni di nota:

1) Asti si trova al centro di una vasta rete di alleanze comprendente Cairo, Testona, Alessandria, i signori di Sarmatorio, il vescovo di Asti, il marchese Manfredo di Busca e gli altri marchesi del Vasto.

2) Nel caso che Albesi ed Astigiani uniti compiano una spedizione e prendano un castello o una villa o una preda, un'ugual parte di quest'ultima toccherà al soldato albese e a quello astigiano — « talem partem prede debet habere Astensis miles vel pedes qualem Albensis habebit » —, le terre e i prigionieri andranno invece a chi ha richiesto l'aiuto degli alleati.

[83] *Rigestum,* I, p. 247.
[84] Op. cit., I, p. 221: « In manibus consulum videlicet Anselmus de Braia, Anricus Vuerce, Raimundus iudex ».
[85] Il Gabotto, *Appendice documentaria* cit., p. XXI, afferma anzi che essi sono « certo molto più antichi », senza in verità documentare la sua affermazione.
[86] *Rigestum,* I, pp. 223 sg.
[87] La formula potrebbe avere però valore generico, se si considera che essa si ritrova quasi identica altrove in quel tempo: cfr. *Codex qui Liber Crucis nuncupatur e Tabulario Alexandrino descriptus et editus a* F. Gasparolo, Roma, 1889, pp. 104 sg. (alleanza fra Asti ed Alessandria nel 1169).

3) Gli Astigiani potranno « negociare » in Alba tutti i giorni della settimana, eccetto il sabato [88].

L'impressione generale che si ricava dal documento è che Alba si trovi in condizioni di netta inferiorità nei confronti di Asti, più ricca e potente, e ne subisca l'egemonia. Tale impressione è confermata da alcuni documenti immediatamente successivi, nei quali i consoli di Asti dettano le condizioni di pace, in qualità di arbitri, tra gli Albesi ed alcuni signori del contado.

È dapprima la volta dei signori di Neive, Trezzo e Barbaresco, appartenenti alle famiglie « de Revello » e « de Montisalto », i quali il 20 giugno 1171, sotto l'arbitrato dei consoli di Asti, pongono fine alla « discordia et querra » che li aveva opposti agli Albesi [89]. Gli arbitri impongono che vengano rimessi reciprocamente i danni arrecati, che gli Albesi non facciano incursioni sulle terre dei suddetti signori e viceversa i signori non danneggino la terra degli Albesi, che vengano liberati i prigionieri senza alcun riscatto. Analogo concordato viene fissato, sempre sotto l'arbitrato dei consoli astigiani con l'aggiunta di Guglielmo Piloso di Manzano e di Enrico Turco, il 15 agosto 1171 tra gli Albesi e i signori di Monforte, i signori di Novello e Guglielmo e Oberto di Montaldo [90].

Negli anni successivi la pressione astigiana dovette sicuramente attenuarsi ed il comune albese poté iniziare senza troppi intralci la sua politica di espansione. Dapprima si trattava di assicurarsi il controllo politico e la presenza economica nel territorio circostante al centro cittadino: in questa prospettiva si colloca l'atto di vendita del 18 maggio 1179, col quale Giacomo Furet vende ai consoli albesi « tutto il pascolo che si estende dal ponte Vecchio fino al Ridone », trattenendo per sé soltanto il ripatico [91].

Nell'attigua località di Colombero [92] gli Albesi ormai vantano una posizione invidiabile: l'intero territorio, o gran parte di esso, è ormai entrato

[88] È da ricordare che il sabato ad Alba si teneva, e si tiene tuttora, il mercato. Gli Albesi dunque temevano la concorrenza commerciale degli Astigiani; sono ancora lontani i tempi in cui Alba potrà reggere il confronto con la rivale.

[89] *Rigestum,* I, pp. 263 sg.

[90] Op. cit., I, p. 247.

[91] Op. cit., I, pp. 220 sg.

[92] Da G. Vico, *La piazza del Duomo di Alba,* Alba, 1931, p. 40, apprendiamo che « denominavasi Colombero il tratto di territorio che sulla sinistra del Tanaro si estendeva dalla or stazione del Mussotto fino ai confini di Monticello ». La descrizione, che l'autore deriva dal *Libro della Catena,* codice manoscritto del sec. XV conservato presso il Municipio di Alba, sembra trarre conferma da quanto leggiamo in *Rigestum,* I, pp. 248 sg., dove si parla dell'isoletta di Cona, che segnava il confine tra il territorio albese

sotto il loro controllo e i signori del luogo sono ridotti nella posizione di vassalli. Significativo è al riguardo ciò che si legge in un patto di concordia del 30 novembre 1181 fra il comune di Alba e i signori di Monforte: « discordiam que vertebatur inter Albenses et eorum vasallos videlicet dominum Rodulfum et Henricum Baronem, Girbaudum et Ottonem de Monteforti qui ab Albensibus tenent Columberium » [93]. D'altra parte i possidenti di Alba devono aver tratto profitto dalla dominazione politica del comune per acquistare beni a Colombero con scarso rispetto per la signoria locale dei signori di Monforte: nel patto del 1181 si stabilisce infatti che « nullus Albensium habeat potestatem emendi quicquam in curte Columberii sine absoltu domini cui accideret ». Si precisa inoltre, probabilmente per contemperare i diritti di proprietà acquisiti da singoli Albesi e i diritti dei Monforte: « si autem aliquis hominum Columberii tenuerit masuram in curte Columberii ab aliquo Albensi et ipse homo aliquo modo eam deseruerit, in potestate sit iamdictorum dominorum tali modo ut ipsi reddant bona fide aut reddi faciant Albensi omnia iura que ibi habebat et ipsi domini similiter exinde sua iura habeant plenarie, quicumque eam teneat ». La controversia sorge violenta nel settembre 1189: oggetto di contestazione è questa volta l'isoletta di Cona, situata al limite del territorio di Colombero e non lontano dall'abbazia di S. Frontiniano [94]. Gli Albesi sostengono che l'isola è un loro pascolo ed appartiene al territorio di Alba; due dei signori di Monforte, qui chiamati signori di Novello, altra località in loro possesso, e cioè Girbaudo Scapita ed Enrico Barone, affermano invece che essa fa parte del territorio di Colombero e del feudo che essi tengono « ab Albensibus ». I giudici scelti a dirimere la contesa, dopo diligenti indagini, aggiu-

e Colombero. All'epoca che stiamo trattando la denominazione « Colombero » indicava soltanto il territorio nella sua estensione oppure comprendeva anche un centro abitato di egual nome, sede di amministrazione locale? Il *Rigestum* in questi anni è avaro di indizi: o cita il nome « Columberium » solo, oppure vi unisce il termine « curtis ». È da supporre comunque che un borgo di tal nome esistesse e che negli anni successivi esso si sia ingrandito e fortificato, poiché in un documento del 29 luglio 1213 leggiamo: « nominatim de quarterio castri et ville Columberii » (*Rigestum*, I, pp. 115 sg.).

[93] *Rigestum*, I, pp. 245 sg.

[94] L'abbazia benedettina di S. Frontiniano sorgeva alla periferia della città, oggi località S. Cassiano. Nel corso del medioevo godette di un certo splendore fino a che, entrata irrimediabilmente in decadenza, fu nel 1460 unita con una parte cospicua delle sue rendite alla mensa vescovile di Alba. I documenti relativi all'abbazia si trovano nell'Archivio Capitolare di Alba, nel *Libro Verde della Chiesa di Asti* e soprattutto nell'Archivio di Stato di Torino. Per ulteriori notizie v. L. Giordano, *L'antica abbazia di S. Frontiniano*, Torino, 1933.

dicano l'isola a Colombero; gli Albesi tuttavia conserveranno il diritto di usufruire dei pascoli come avevano sempre fatto, e il monastero di S. Frontiniano conserverà inalterati i suoi possessi sull'isola [95].

Contemporaneamente all'espansione territoriale comincia a svilupparsi un lento lavorio di penetrazione politica teso a far entrare nel novero dei cittadini albesi gli uomini del contado. I signori locali, che comprendono l'estrema insidiosità di questa azione, tentano di reagire, qualche volta con successo: è il caso dei signori Oberto e Guglielmo di Montaldo, i quali il 30 novembre 1181 riescono a strappare agli Albesi la promessa che non accoglieranno come cittadini i loro uomini « sine eorum voluntate » [96]. Sarebbe errato però interpretare questi compromessi, ai quali il comune deve adattarsi momentaneamente, come un segno di debolezza: essi rappresentano solo apparentemente delle battute d'arresto. In realtà ad ogni nuovo trattato gli Albesi migliorano sensibilmente le loro posizioni, senza d'altra parte troppo insospettire i loro potenti rivali, gli Astigiani, e quando si presenta una buona occasione, non si tengono davvero indietro.

Nel 1187 il castello di Monticello, situato in ottima posizione strategica a poche miglia dalla città di Alba, in direzione nord-ovest, viene sottratto proditoriamente al vescovo di Asti da « illi de Govonio » [97]. I consoli di Alba immediatamente promettono al vescovo di aiutarlo ad assediare il castello, a patto però che questo, una volta espugnato, venga distrutto e mai più riedificato. Inoltre agli Albesi verrà concessa l'esenzione da ogni forma di pedaggio e l'amicizia degli uomini di Monticello. Tre anni dopo, il 22 marzo 1190, viene stretto un patto di amicizia tra gli Albesi, il vescovo di Asti e gli uomini di Monticello [98]: ai primi vengono confermati i privilegi e le concessioni del 1187, inoltre il vescovo assicura che il borgo di Monticello (che era stato recuperato) sarà infeudato soltanto a cittadini albesi. Come ognuno può facilmente rilevare, l'intervento degli Albesi a fianco del vescovo Guglielmo ha sortito un duplice effetto: ha liberato il comune da una terribile minaccia (non si dimentichi che il castello sorgeva proprio ai limiti di Colombero) ed ha posto una pesante ipoteca albese sul possesso dello stesso territorio di Monticello.

[95] *Rigestum,* I, pp. 248 sg.
[96] Op. cit., I, p. 97.
[97] Op. cit., I, pp. 200 sg. Il vescovo di Asti esercitava la propria signoria anche su alcune località vicine, quali Piobesi d'Alba, Castellinaldo, Magliano, etc.
[98] Op. cit., pp. 202 sgg.

Mentre il comune si rinvigoriva, riceveva attestazioni lusinghiere per la sua costante fedeltà all'impero. Federico Barbarossa, che già nel 1158 aveva scelto Alba come suo quartiere d'inverno [99], investì nel 1185 il comune di tutte le regalie e lo prese sotto la sua protezione [100]. Due anni più tardi il figlio Enrico VI prese ancora sotto la sua alta *protectio* la città e i singoli suoi cittadini, con tutti i loro beni mobili ed immobili [101].

2. *L'unificazione politica del territorio circostante la città.*

Il paragrafo precedente ha delineato l'immagine di un comune giovane, vitale, desideroso di espandersi, ma di aspirazioni ancora piuttosto limitate. In fondo, se si eccettua la fortunata avventura di Monticello, il comune di Alba appare ancora lontano dal perseguire una politica di potenza: l'unico vero obiettivo è stato finora quello di crearsi uno spazio all'interno del quale poter operare liberamente, senza costrizioni ed intimidazioni esterne. Con gli ultimi anni del secolo XII gli orizzonti politici si ampliano notevolmente: gli Albesi entrano nel vivo delle competizioni politico-territoriali, nel gioco mutevole di leghe e alleanze vengono a contatto con altri comuni e con le più importanti famiglie signorili del Piemonte meridionale, perseguono una politica coerente di espansione territoriale e commerciale.

Per quanto concerne lo sviluppo degli istituti comunali, assistiamo nell'ultimo decennio del secolo alla comparsa del podestà. Il regime podestarile ad Alba comincia nel 1194 con Rolando Balbo [102], ma diventerà definitivo soltanto alcuni anni più tardi [103]. Nello stesso anno in cui compare ad Alba il primo podestà, abbiamo notizia dell'esistenza del *consilium credentie* [104], destinato ad esercitare una funzione di primo piano nel disbrigo delle pratiche più delicate del governo comunale. Il numero dei credendari non era fisso: nell'ultimo decennio del secolo XII si va da un minimo di 18 ad un

[99] *Storia del Piemonte* cit., I, p. 111.
[100] *Rigestum,* I, pp. 72 sg.
[101] Op. cit., I, pp. 73 sg.
[102] *Rigestum,* I, p. 27: « cum domino Rolando Balbo potestate ».
[103] Per tutto l'ultimo decennio del secolo XII e ancora nei primi anni del XIII alla direzione del comune di Alba si alternano consoli (per lo più in numero di quattro) e podestà. Tra questi ultimi ricordiamo Rolando Balbo, Leonardo della Croce (1198), Giacomo Malacorrigia (1199), Ingone Longo (1201), Guglielmo Pelato (1204), Lantelmo di Monza (1206), etc.
[104] *Rigestum,* I, p. 34.

massimo di 32. A titolo di esempio qui riportiamo l'elenco che si trova in *Rigestum,* I, p. 261 (a. 1198): « Voluntate domini Leonardi Albensium potestatis et eius credendariorum, videlicet Anselmi Boni Petri et Drochi Palii et Lafranchi Nielli et Ogerii Cunrengi et Beruti et Ogerii iudicis et Loterii et Ogerii Foacie et Petri Constancii et Henrici Sclas et Thebaudi de Anriaçolio et Robaudi Cerrati et Thebaudi de Braida et Ottonis de Plobice et Uberti Basi et Volmani Capre et Ogerii Rati et Sismundi de Morocio et Raimundi Faleti et Oberti Verci et Nudimentonis et Laurencii Nielli ». Troviamo rappresentate in questo consiglio le famiglie più illustri della città, con ogni probabilità il nucleo originario che aveva dato vita al comune [105]. All'interno di questa cerchia ristretta venivano scelti i più alti magistrati. Dei 22 credendari sopra elencati, ben dodici ricoprirono la carica di console prima del 1203, e precisamente: Anselmo Bompietro [106], Droco Pallio [107], Lanfranco Niello [108], Oggero Giudice [109], Oggero Corradengo [110], Loterio [111], Pietro Costanzo [112], Robaudo Cerrato [113], Tebaudo de Braida [114], Ottone di Piobesi [115], Volmanno Capra [116], Oberto Vercio [117]. Se confrontiamo elenchi successivi di credendari noi troviamo, tranne poche eccezioni, sempre i medesimi nomi e, quel che più importa, le medesime famiglie. Da questo fatto ci pare di poter dedurre che una considerevole stabilità politica caratterizzasse il comune albese sul finire del secolo XII; del resto in questi anni non troviamo una sola traccia che possa far pensare a discordie interne.

Questo periodo di tranquillità interna coincide con il massimo sforzo di espansione verso l'esterno. Il comune, approfittando delle varie difficoltà, ora politiche, ora di ordine economico e finanziario, in cui versavano tanto i piccoli signori quanto le grandi famiglie marchionali, riesce progressiva-

[105] Il Gabotto, *Appendice documentaria* cit., p. XXI, considera alcune di queste famiglie come derivate dal ceppo del « procurator », o « de civitate Albe ». Non ne dà prove.

[106] *Rigestum,* I, pp. 29, 163.

[107] Op. cit., I, pp. 29, 130, 255.

[108] Op. cit., I, p. 192.

[109] Op. cit., I, p. 54.

[110] Op. cit., I, pp. 54, 99, 265.

[111] Op. cit., I, pp. 29, 248.

[112] Op. cit., I, pp. 54, 99.

[113] Op. cit., I, pp. 232, 265.

[114] Op. cit., I, p. 192.

[115] Op. cit., I, p. 99.

[116] Op. cit., I, p. 265.

[117] Op. cit., I, p. 255.

mente a farli entrare nella sua orbita, li costringe spesso a cedere le loro terre onde riaverle in feudo, in condizioni di subordinazione politica. Dell'espansione nelle diverse zone tratteremo nei paragrafi successivi; qui analizzeremo i tentativi del comune albese di unificare politicamente il territorio circostante la città.

Già parlando dei primi tentativi di espansione del comune di Alba, abbiamo sottolineato come preoccupazione primaria fosse quella di assicurarsi il controllo tanto politico quanto economico del territorio più prossimo alla città [118]. La scarsità dei documenti ci impedisce di verificare se effettivamente negli anni successivi questo duplice obiettivo sia stato perseguito con coerenza e di tracciare un quadro completo della situazione politico-territoriale. Tuttavia, sulla base delle notizie forniteci dal *Rigestum,* non è impossibile seguire lo sforzo di penetrazione del comune quale si realizza in alcune località situate nelle immediate vicinanze di Alba. La nostra analisi si articolerà in due parti distinte: nella prima analizzeremo alcuni documenti riguardanti i luoghi di Oriolo, Prarolo e Socco, cercando di scoprire i modi in cui ivi si realizza la presenza del comune, nella seconda tratteremo diffusamente delle vicende delle terre vescovili e della lunga controversia tra il comune e il vescovo Ogerio.

Per quanto concerne la collocazione geografica delle tre località che abbiamo citate per prime, esse sorgevano attigue l'una all'altra, sulle pendici della collina che dalla valle del Ridone sale a Guarene, ove si innalzava, in posizione strategica superba, il castello del vescovo. Delle tre, la più lontana dalla città era certamente Socco, oggi frazione di Vezza d'Alba; il territorio di Prarolo si estendeva con ogni probabilità nel fondovalle del Ridone, fino all'incirca alla salita di Monbello, che la separava da Socco; Oriolo infine si trovava a metà collina e corrispondeva all'incirca all'attuale territorio di Castelrotto, frazione di Guarene [119]. Il *Rigestum* ogni qualvolta cita le prime due località si limita a riportare il nome proprio, senza l'aggiunta di altri appellativi; soltanto a proposito di Oriolo è possibile rilevare con sicurezza l'esistenza di un centro politico-amministrativo [120].

I primi documenti riguardanti quest'ultima località risalgono al 1193

[118] Vedi sopra, tra le note 91 e 95.
[119] Per l'esatta collocazione geografica di Prarolo, Oriolo e Socco, cfr. Vico, op. cit. (sopra, n. 92), p. 39.
[120] *Rigestum,* I, p. 194: « In Urriolio in castro et villa et eius territorio ».

e contengono due atti di cittadinanza. Nel primo, che porta la data del 14 agosto, Guglielmo Ferracane di Oriolo si costituisce cittadino di Alba « de toto eo quod habebat et habere debebat quodque adquirere posset in Urriolio, in castro et villa et eius territorio ac loci hominibus, ut exinde civis esset et communancias faceret Albe, et iurisdicioni Albensium subiceretur de toto » [121]. Egli verrà a godere degli stessi diritti degli abitanti di Alba e i suoi beni in Oriolo saranno sotto la protezione del comune. Chiaramente la formula del cittadinatico di Guglielmo esprime la sua sottomissione politica al comune, senza comportare per questo limitazioni del diritto di proprietà; nel documento sarebbe pertanto logico aspettarsi un qualche riferimento ai precedenti legami politici cui egli era soggetto, fors'anche una clausola in cui si precisassero i vecchi e i nuovi rapporti con i signori del luogo. Invece nulla; viene quasi da pensare che una sorta di anarchia regnasse ad Oriolo, se un modesto proprietario quale doveva essere il nostro Guglielmo godeva di tale libertà di azione. Assai simile al precedente è l'atto con cui il 30 agosto 1193 Anselmo, figlio della *domina* Agnese di Oriolo, a nome suo e dei fratelli si fa cittadino di Alba « de toto suo alodio quod ipse et eius fratres habebant... in Urriolio et eius territorio, in sedimine et vinea et castagnetis aliisque rebus quas adquirere poterunt, ut exinde de toto ipse et eius fratres cives Albe essent et iurisdictioni Albensium subiceretur (sic) » [122]. Anche in questo caso nessun accenno è possibile cogliere che ci illumini sulla situazione politica precedente.

Altre notizie non abbiamo fino al 1198. In tale anno, precisamente il primo gennaio, alcuni abitanti di Oriolo, tra i quali troviamo un « Ferracanis de Uriolo » e un « Anselmus de Agnesia » [123], « suo nomine et omnium vicinorum suorum de Uriolio » stringono coi consoli albesi un patto « unitatis et convicinitatis perpetuo omnique tempore observandum » [124]. In primo luogo i consoli accolgono come cittadini « dictos homines Uriolii eorum nomine et vicinorum suorum », promettono loro aiuto e protezione, importanti vantaggi fiscali, e forniscono loro assicurazione che « si aliquis

[121] Op. cit., I, pp. 194 sg.
[122] Op. cit., I, pp. 193 sg.
[123] Nei due abitanti di Oriolo pensiamo siano da ravvisare rispettivamente il Guglielmo Ferracane e l'Anselmo figlio della *domina Agnese* del cui cittadinatico abbiamo sopra riferito. Il fatto poi che nell'elenco degli *homines* di Oriolo essi figurino al primo e al secondo posto, potrebbe significare che nell'ambito della comunità vicinale essi godevano di particolare prestigio.
[124] *Rigestum,* I, pp. 88 sg.

vellet ab eis fodrum vel aliud, quod non deberent de iure dare vel solvere, vel iniuriam faceret », verranno difesi. Dal canto loro gli uomini di Oriolo si assoggettano a tutti i doveri cui sono tenuti i cittadini albesi, compreso il pagamento del fodro « secundum facultates suas ». Diversamente dai due atti di cittadinanza esaminati in precedenza, al termine del documento leggiamo testualmente: « Hec omnia observabunt homines Uriolii salvo iure dominorum suorum et iusticiis eorum ». La dichiarazione è troppo generica per permetterci di scoprire quali erano i reali rapporti tra gli appartenenti alla comunità vicinale di Oriolo e i loro *domini,* tanto meno essa ci informa in qualche modo sulla identità di questi ultimi. Tuttavia, il fatto che la clausola venga posta nel documento in scarsa evidenza e che il patto sia stipulato direttamente tra i consoli albesi e la *vicinia* di Oriolo, senza alcun intervento dei *domini,* può far pensare che i legami tra questi e i loro sudditi fossero piuttosto tenui. La situazione sembra complicarsi — ma forse proprio in ciò si trova la soluzione di certi problemi — per la presenza di alcuni proprietari albesi, i quali vantavano diritti su gruppi di *homines* del luogo e sui loro beni. Il fenomeno, piuttosto limitato, almeno così pare dal *Rigestum,* in Oriolo, assume caratteri vistosi soprattutto a Prarolo e, in misura minore, a Socco. Ciò merita un chiarimento.

Il comune, nell'intento di unificare politicamente il territorio circostante alla città e di estendere sull'intera popolazione la propria giurisdizione, compra dai propri cittadini i loro diritti sugli uomini della zona e sui loro beni, versando in cambio una somma di denaro adeguata. È quanto possiamo verificare in un lungo documento del *Rigestum,* che contiene molti di questi atti di vendita, tutti stipulati nei giorni 3 e 6 giugno 1199 [125]. Nel primo di questi Vulmanno Capra [126] vende al comune tutto ciò che « videbatur habere in hominibus Praairolii et rebus omnibus que ab ipso Vulmanno tenebant », al prezzo che avrebbero stabilito Anselmo Merlo, Lotario e Anselmo de Sachera, i quali erano stati scelti dal podestà Giacomo « ad apreciandos homines quos dictus Iacobus nomine comunis emere tenebatur ». Per effetto di tale vendita si stabilisce che il podestà Giacomo, i suoi successori e il comune di Alba « dicta ab ipso Vulmano vendita *in alodio* teneant

[125] *Rigestum,* I, pp. 120 sgg.
[126] Si tratta di uno dei cittadini più ragguardevoli: fu console, per molti anni membro del consiglio di credenza e consigliere dei consoli e del podestà (cfr. op. cit., I, pp. 65, 100, 205, 265, 277, etc.).

et possideant et exinde iure proprietario a presenti die in antea faciant quid facere voluerint ». Infine Vulmano assolve « homines suos quos comuni vendiderat ab eius fidelitate ». Con atti molto simili al precedente, quando non assolutamente identici, altri cittadini albesi cedono i loro diritti sugli uomini di Prarolo. Il 3 giugno Ogerio Bauduino [127] e Ottone Lordo [128], tutori degli eredi del fu Guglielmo Bauduino, vendono al comune tutto ciò che possedevano in allodio « in hominibus Praarolii et eorum rebus » al prezzo che avrebbero stabilito i tre esperti scelti dal podestà. Il 3 settembre dello stesso anno Ottone Lordo rilascerà quietanza al comune di 80 lire astesi, « pro precio hominum quos comuni vendiderat » [129]. Un altro cittadino albese, Sismondo Censoldo [130], vende tutto ciò che possedeva in allodio negli uomini di Prarolo e delle altre ville, ad un prezzo che sarà fissato in 101 lire astesi [131]. Allo stesso modo Mainerio Cairosio [132] vende al comune quanto possedeva « in hominibus Çochi et Praairolii et eorum rebus », al prezzo di 32 lire e 10 soldi astesi.

Tra i vari atti di vendita contenuti nel documento che stiamo esaminando, uno solo riguarda Oriolo, precisamente quello in cui Girardo Bauduino [133] vende al comune tutto ciò che possedeva « in hominibus Uriolii et eorum rebus ». Da un documento posteriore risulta tuttavia che altri cittadini albesi avevano ceduto i loro diritti in Oriolo [134]. Per quanto riguarda Socco, un altro atto ci informa che il 6 giugno 1199 Anselmo Censoldo « cartam vendicionis nomine fecit... de toto eo quod ipse videbatur habere in hominibus Traixii et Montis Ursini et Çochi... et eorum hominum rebus ».

Al termine della lunga elencazione ci chiediamo quale sia il reale significato di tutti questi atti. Più della loro uniformità, ci colpisce la loro estre-

[127] Apparteneva ad una delle famiglie più antiche della città: anch'egli compare più volte tra i credendari (cfr. op. cit., I, pp. 100, 271, 277, etc.).

[128] Le testimonianze del *Rigestum* lo collocano tra i cittadini più ragguardevoli (cfr. op. cit., I, pp. 100, 272, etc.).

[129] *Rigestum,* I, pp. 126 sg.

[130] Apparteneva ad una delle famiglie più in vista della città, che nell'epoca di cui stiamo parlando annoverava fra i suoi membri, oltre a lui, quell'Anselmo Censoldo che ricoprì più volte la carica di console, e che ritroviamo in questo stesso documento (cfr. op. cit., I, pp. 65, 100, 205, 251, 271, etc.).

[131] Op. cit., I, p. 127.

[132] Per ulteriori notizie su questo personaggio, cfr. op. cit., I, pp. 100, 251, 271, etc.

[133] Apparteneva alla stessa famiglia dell'Oggero Bauduino precedentemente citato (cfr. la nota 127).

[134] *Rigestum,* II, p. 269.

ma genericità che rende difficile percepire l'oggetto preciso delle vendite. L'espressione ricorrente « de toto eo quod... habere videbatur in hominibus » ci induce a pensare che ad essere ceduti siano i diritti giurisdizionali tenuti in allodio dai numerosi cittadini albesi sopra citati, anche se manca ogni esplicito riferimento a tali diritti. Una conferma alla nostra opinione si ricava da un documento posteriore nel quale, a proposito di Prarolo, leggiamo testualmente: « Comune de Alba emit a Censoldis et ab aliis civibus de Alba ius quod habebant in Praiarolio, *in contitu, iurisdiccione,* aquaeo et pascaeo et omni alio modo »[135]. Qualcosa di simile leggiamo anche a proposito di Oriolo[136].

Meno di due anni dopo, il 25 febbraio 1201, i signori di Vezza Aicardo, Grenono, Giacomo e Alberto sottoscrivono, non sappiamo quanto spontaneamente, un atto di donazione al comune di Alba[137]. Essi cedono tutto ciò che possedevano in Socco e nel suo territorio, « in hominibus, pratis, pascuis, aquis, nemoribus, terris cultis et incultis, in posse, torto, banno, *districtu* et *iurisdictione* ..... tali modo quod ab hinc in antea dictus Ingo nomine comunis et cetere potestates et consules... exinde in *alodio* et *iure proprietatis* faciant quicquid facere voluerint ». Lo stesso giorno il podestà Ingone Longo investe i signori in feudo retto e gentile di tutto ciò che hanno ceduto al comune, « unumquemque scilicet illorum de tali et ea parte quam et qualem conmuni dederat »[138]. Si tratta di una forma di sottomissione tipica, come vedremo anche in seguito: i signori cedono i beni e i diritti che possiedono allodialmente e li riottengono in feudo, riconoscendo in tal modo la loro subordinazione politica al comune.

Questo è quanto si può ricavare dai documenti in nostro possesso. Tutto sommato, abbiamo l'impressione che il comune si muova in un ambiente abbastanza favorevole e non incontri gravi difficoltà nella sua espansione nella zona; l'assenza di un forte potere politico e viceversa la presenza sul territorio di alcuni proprietari albesi favoriscono l'inserimento delle popolazioni nella struttura comunale e in definitiva l'unificazione politica delle località più prossime alla città.

[135] Op. cit., II, p. 268.
[136] Op. cit., II, p. 269: « Comune habet in Uriolio hoc quod Bergognonus Parasacus et frater et Arnaldus Ferramenta et Balduini habebant in hominibus Urioli, c o n t i t u, aquaeo et pascaeo et i u r i s d i c t i o n e ».
[137] Op. cit., I, pp. 198 sg.
[138] Op. cit., I, pp. 199 sg.

Ben diversa è la situazione nelle località soggette alla dominazione del vescovo di Alba, Ogerio. Quanto alla loro collocazione geografica, la maggior parte fra queste, cioè Diano, Guarene, Rodello, Roddi, Piano, sorgevano a breve distanza dalla città, per lo più in posizione elevata; leggermente più lontana era invece Verduno. Per effetto della diversa dislocazione, i loro territori non formavano un unico blocco compatto; tuttavia non mancavano casi di contiguità, quali Diano-Rodello, Roddi-Piano-Verduno. Le condizioni degli abitanti di queste terre ci vengono descritte dal *Rigestum* a tinte piuttosto fosche. Oltremodo interessante riesce un documento risalente quasi sicuramente all'anno 1200 [139], nel quale vengono denunciate le angherie commesse dal vescovo Ogerio ai danni degli uomini di Diano prima che ad essi fosse concesso il cittadinatico albese (1197).

Da esso risulta che il vescovo Ogerio:

1) non rispettava le « buone consuetudini » di cui aveva investito gli uomini di Diano quando era stato fatto vescovo;

2) amministrava male la giustizia;

3) riscuoteva illegittimamente il fodro;

4) aveva obbligato Ardizzone di Cantalupo a fare da fideiussore per dieci lire e lo aveva poi costretto a pagare tutto il debito; gli aveva tolto quattro lire perché la madre di lui aveva strappato una pianta di ceci dalla terra; gli aveva tolto 60 soldi perché non aveva ospitato (e in realtà non era tenuto a farlo) in casa sua un inviato del vescovo, ed altre 10 lire perché si diceva volesse favorire la pace tra gli Albesi e gli uomini di Diano;

5) aveva ridotto gli abitanti di Diano in miseria per aver provocato gli Albesi, i quali avevano reagito incendiando e devastando il territorio;

6) aveva percosso sul capo con un bastone, sino a rompergli un osso, un certo Tutobeno ed aveva tenuto in carcere, finché era morta, una certa Gaslia;

7) aveva mandato tutti gli uomini di Diano a Coazzolo a scavare fossati e ad apprestare opere di difesa, senza che questi fossero tenuti a farlo.

[139] Op. cit., I, pp. 285 sgg.

Analoghe angherie il vescovo aveva compiuto nei confronti degli uomini di Guarene.

La situazione giunge al punto di rottura nella seconda metà del 1197: apparentemente di loro iniziativa, ma segretamente incitati e appoggiati dagli Albesi, gli abitanti dei domìni del vescovo nel settembre di quell'anno si fanno cittadini di Alba. I primi a chiedere il cittadinatico sono, il 18 settembre, gli abitanti di Diano [140]. I consoli naturalmente accolgono la richiesta, promettendo loro aiuto e protezione ed assicurano i soliti vantaggi di carattere economico. Tuttavia, prevedendo le reazioni del vescovo, fanno giurare ai neocittadini « voluntarie et non coacti cives Albe esse ». Da parte loro gli « homines Diani » promettono obbedienza ai consoli e al podestà, « salva fidelitate et omni iure et iusticiis Albensis episcopi ». Significativa è la presenza, tra i testi, del *vicedominus de Diano* Ottone e dei suoi fratelli. Essi dovettero infatti avere una parte importante nella vicenda, ma l'estrema frammentarietà delle notizie in nostro possesso ci impedisce di dare una fisionomia precisa al loro intervento. Tuttavia da alcuni accenni contenuti in un documento di non sicura datazione, ma risalente comunque agli anni 1200-1201, è possibile rilevare che già prima del 1197 vi fu una ribellione di visdomini [141], i quali presero parte coi signori di Manzano ad imprese banditesche sul territorio di Diano [142]. Abbiamo dunque ragione di credere, riferendoci anche a quanto abbiamo rilevato a proposito dell'inserimento dei visdomini nella struttura comunale albese [143], che essi abbiano assecondato e favorito, in netta contrapposizione con il vescovo Ogerio, il cittadinatico degli abitanti di Diano.

Nell'ultimo documento citato siamo anche informati di un atto di rappresaglia compiuto dagli Albesi ai danni del vescovo, che testimonia fino a qual punto di tensione fossero giunti i loro rapporti [144]. Il vescovo Ogerio aveva catturato alcune cavalcature cariche di merci [145], appartenenti agli Al-

[140] Op. cit., I, pp. 83 sg.
[141] Nel documento si parla genericamente di « vicedominorum », ma dal contesto appare chiaro doversi trattare dei visdomini di Diano.
[142] *Rigestum*, I, p. 287.
[143] Vedi sopra, tra le note 44 e 49.
[144] *Rigestum*, I, pp. 286 sg.
[145] Op. cit., I, p. 286: « Ipse episcopus cepit trosellos Albe, cum Ianua veniebant ». Sui rapporti commerciali tra Alba e Genova vedi A. Ferretto, *Documenti intorno alle relazioni fra Alba e Genova,* Pinerolo, 1906 (BSSS, XXIII). Sull'argomento è in corso di elaborazione uno studio di F. Aimasso dal titolo: « Alba come centro di rapporti

besi, mentre stavano tornando da Genova, e le aveva condotte a Diano. Adirati, gli Albesi vennero a riprendersi il maltolto, ma il vescovo appiccò il fuoco alla villa, che andò distrutta. Alla vista di ciò, quelli devastarono tutto quanto il territorio di Diano, riducendo gli abitanti in condizioni di estrema indigenza. È curioso notare come questi attribuiscano la colpa delle loro disgrazie non agli Albesi, bensì al vescovo che li aveva provocati.

Il 29 settembre 1197 giurano il cittadinatico albese gli abitanti di Guarene, Rodello, Piano, Roddi e Verduno [146]. Gli atti sono molto simili tra loro, tuttavia non è raro scoprire particolari interessanti. Ad esempio, a proposito del cittadinatico degli uomini di Piano [147], gli Albesi giurano che, « si aliquis iniuste vellet ab eis extorquere quod non deberent de iure solvere, vel iniuriam faceret, Albenses tenentur iuvare et defendere, et de fodro similiter tenentur eis iuvare si episcopus vellet illud ..... ab eis extorquere ». Il fodro verrà invece pagato al comune da ciascuno « secundum facultates ». Ancora gli Albesi si impegnano a mantenere inalterate e a rispettare « consuetudines... hominum Pianni bonas quas hactenus vissi sunt tenuisse ». Le stesse clausole sono contenute negli atti di cittadinanza delle popolazioni di Guarene e Roddi [148].

Il significato politico dell'avvenimento ci sembra chiaro: con l'appoggio degli Albesi le popolazioni delle terre vescovili riescono a sottrarsi alla giurisdizione del vescovo ed entrano a far parte del comune. Per quest'ultimo si tratta di un colpo magistrale: in pochi giorni crolla uno dei principali ostacoli che impedivano la sua espansione, poiché i domini vescovili costituivano come una cerchia di ferro intorno alla città. Il successo assume addirittura proporzioni clamorose quando l'anno successivo, 1198, il podestà Leonardo della Croce sottrae con un colpo di mano al vescovo Ogerio il castello di Guarene [149]. Non si tratta però di un atto gratuito, dettato dal semplice desiderio di strafare. In realtà la situazione a Guarene si era fatta pericolosa per gli Albesi, poiché il vescovo aveva costretto gli abi-

commerciali tra Liguria e mondo subalpino ». All'episodio ricordato nel testo fa riferimento anche C. BRÜHL, *Fodrum, gistum, servitium regis*, I, Köln Graz, 1968, p. 730, n. 747.

[146] *Rigestum*, I, pp. 84 sg.

[147] Op. cit., I, pp. 85 sg.

[148] Op. cit., I, pp. 87 sg. e 89 sg.

[149] *Obituario della Cattedrale*, in MAZZATINTI, op. cit., II, p. 55: « Cepit Leonardus Albensis potestas Gorrenam fraudolenter et abiecit Ogerium episcopum ».

tanti del luogo a giurare un patto di alleanza con gli Astigiani « pro malo Albe »[150]. Forse gli Albesi avevano creduto che ad eliminare il pericolo bastasse il cittadinatico degli abitanti di Guarene, ma le minacce di Ogerio li indussero ad occupare l'anno successivo anche il castello per impedire un eventuale insediamento degli Astigiani.

L'azione del comune contro il vescovo Ogerio assume dimensioni e direzioni non soltanto regionali. Fin dal 18 ottobre 1197, il giorno stesso del cittadinatico giurato dagli uomini di Diano, i consoli albesi, « audientes molestias et gravamina atque minas quas episcopus inferebat consulibus et universis civibus Albe », decidono di appellare al papa, all'imperatore e all'arcivescovo di Milano [151]. La causa dal papa viene affidata dapprima ad Alberto vescovo di Vercelli [152]. Da un documento del 6 luglio apprendiamo quali erano le accuse che Ogerio rivolgeva a sua volta agli Albesi: « super his que ipse Ogerius Albensis episcopus dicebat sibi per violenciam fuisse ablata [153] et quod homines de Alba coegerant homines Albensis ecclesie ut cives Albe se constituerent » [154]. Si noti la doppia accusa mossa dal vescovo, che denuncia da un lato la perdita di beni patrimonioli, dall'altro la sottrazione illegittima dei diritti giurisdizionali che gli competono.

I tentativi di mediazione del vescovo di Vercelli dovettero chiudersi senza successo e la causa venne trasferita verso il 1200 presso l'arcivescovo di Milano, Filippo, il quale nell'aprile di quell'anno approvò uno schema di trattato destinato a riportare la pace tra i contendenti [155]. I nuovi rapporti tra il comune e il vescovo vengono fissati con estrema chiarezza:

1) innanzitutto gli Albesi dovranno rimettere il vescovo in possesso « castrorum et hominum et aliarum eius rerum sicut erat eo die quo expulsus fuit de possessione », e restituirgli « ea omnia que de eius domnealio amisit » [156] quando essi si impadronirono del castello di Guarene;

[150] *Rigestum,* I, p. 286: « factis sacramentis inter homines Gaurene et Astenses pro malo Albe »; p. 287: « Episcopus fecit iurare homines Gaurene iuvare Astenses ab Albensibus, ita quod Astenses debeant Albam de Gaurena vareare ».
[151] Op. cit., I, pp. 277 sg.
[152] Ciò risulta da un successivo documento del 6 luglio 1198 (*Rigestum,* I, p. 278).
[153] Il vescovo intendeva già riferirsi alla perdita del castello di Guarene?
[154] *Rigestum*, I, pp. 278 sg.
[155] Op. cit., I, pp. 100 sgg.
[156] Riteniamo che l'espressione si riferisca alla perdita di beni e diritti non aventi propriamente carattere pubblico e giurisdizionale.

2) gli Albesi riconsegneranno al vescovo la villa di Guarene « et eius domnealia »; potranno invece tenere il castello per sei anni, e quando lo restituiranno, il vescovo dovrà loro garantire « quod ipsi de castro et villa Gorone se possint adiuvare et facere pacem et bellum contra omnes homines preter imperatorem et ipsum (episcopum) et vassalos eius »;

3) gli Albesi aiuteranno a ricostruire i castelli che hanno distrutto, o pagheranno un risarcimento [157], secondo quanto stabilirà una commissione formata da due canonici e due cittadini albesi; la medesima dovrà anche dirimere la controversia che ha per oggetto il bosco di Castagnole [158];

4) gli *homines* del vescovo residenti in Alba « servient episcopo terram quam ab eo tenent »; nel caso che essi si rifiutino, egli potrà togliere loro detta terra;

5) il vescovo « faciet Albensibus de omnibus eius hominibus et ex tota eius terra exercitum, equitatus, occursum et fossata », ogni qualvolta il comune lo vorrà; gli Albesi potranno fare pace e guerra con chiunque vorranno, avvalendosi delle terre e degli uomini del vescovo;

6) gli Albesi dovranno « salvare et custodire » tutta la terra che il vescovo tiene e possiede, contro chiunque; riscuoteranno il fodro dagli uomini del vescovo soltanto quando esso sarà richiesto a tutti i cittadini [159];

7) il vescovo non richiederà ai suoi uomini il fodro, ma ogni anno riceverà « pro fodro» dagli Albesi 15 lire e non di più; qualora però l'imperatore riscuota dagli altri vescovi della Lombardia il fodro regale, egli percepirà 40 lire;

8) gli uomini del vescovo, ovunque si trovino, saranno cittadini albesi.

Si tratta, tutto sommato, di un compromesso favorevole agli Albesi: il vescovo riottiene il possesso dei beni e diritti di carattere patrimoniale che

[157] Così crediamo si debba interpretare l'espressione: « item Albenses refficere adiuvabunt castra que dextruxerunt vel ei ea castra emendabunt ».

[158] Tale bosco, come vedremo tra breve, era stato concesso dal vescovo in « gardia » agli Albesi il 13 maggio 1197 (*Rigestum,* I, p. 300). Non è chiaro in che cosa consista la « discordia » di cui si parla.

[159] *Rigestum,* I, p. 101: « Item Albenses non accipient fodrum hominibus episcopi nisi cum ipsi in se ipsos voluerint fodrum accipere... et sic possint in illos accipere sicut in se ipsos ».

gli erano stati sottratti, ma il potere di giurisdizione passa al comune, il quale potrà esercitare un superiore controllo sulle terre e sugli uomini.

Neppure questo tentativo dovette avere successo, poiché la causa si trascinò ancora per lungo tempo presso l'arcivescovo Filippo, in un groviglio di dichiarazioni, di appelli, di promesse [160]: tra l'altro veniamo a conoscere da un documento del 10 aprile 1200 che, in seguito alla lotta col vescovo, gli Albesi erano stati scomunicati ed interdetti [161]. Si tratta di una fase della vicenda assai poco chiara, in cui è impossibile ricostruire coerentemente lo svolgimento dei fatti, e tanto meno darne un'interpretazione. Neppure conosciamo l'esito finale della lunga controversia; tuttavia riteniamo che esso dovesse ricalcare nella sostanza il compromesso proposto nel 1200. Sulla linea di quest'ultimo, anche se in anticipo sui tempi previsti, si colloca infatti nel luglio 1202 l'atto di restituzione al vescovo del castello di Guarene. Il due luglio i consoli albesi gliene consegnano le chiavi [162], « dicentes ei ut intraheret ipsius castri possessionem et precipientes eorum gardiis ut exirent de illo castro »; e sciolgono gli abitanti di Guarene « ab omni vinculo et iuramento quo eis erant abstricti » [163]. Alla cerimonia sono presenti alcuni importanti personaggi, tra i quali un « Bergognus vicedominus de Diano », fratello del visdomino Ottone più volte citato, dal che osiamo dedurre che anche i visdomini di Diano si fossero riconciliati col vescovo. Finalmente il 14 luglio presso la porta del castello di Guarene si conclude il macchinoso cerimoniale della restituzione [164]. I consoli ordinano alle loro guardie di uscire « cum omnibus eorum rebus et armis »; il vescovo manda due canonici all'interno del castello a verificare che tutti siano usciti. Ottenutane la conferma, i rappresentanti del comune invitano il vescovo ad accettare la restituzione del castello. Questo rappresenta, almeno secondo il *Rigestum,* l'atto conclusivo della contesa tra il vescovo e il comune; quest'ul-

[160] Cfr. nell'ordine op. cit., I, pp. 275 sg., 283, 280 sg., 279 sg., 91 sgg., 284, 274 sg., 285, 282 sg.

[161] Op. cit., I, p. 275.

[162] Op. cit., I, p. 94.

[163] Tra i vincoli e i giuramenti dai quali gli uomini di Guarene sono sciolti, era compreso anche il cittadinatico albese? Noi riteniamo di no, sia perché il fatto non troverebbe riscontro negli altri domìni vescovili, sia perché esso sarebbe in contrasto con il concordato del 1200. Con ogni probabilità dunque i legami cui allude il documento erano soltanto quelli stretti con gli Albesi all'atto del loro insediamento nel castello.

[164] *Rigestum,* I, p. 95.

timo, nonostante debba restituire il castello di Guarene, ci sembra essere in definitiva il vero vincitore, poiché le terre vescovili ed i loro abitanti sono ormai entrati stabilmente entro l'orbita albese.

3. *L'espansione militare e feudale tra la fine del XII e i primi anni del XIII secolo: la zona nord-orientale.*

Tre sono principalmente le zone verso cui si dirigono le mire espansionistiche degli Albesi nell'ultimo decennio del XII secolo e nei primi anni del XIII: a nord-est della città il territorio comprendente i centri di Neive, Trezzo, Barbaresco, a nord-ovest la zona di S. Vittoria, Pollenzo, Pocapaglia, Corneliano, a sud-ovest il vasto territorio includente Mercenasco, Manzano, Monforte, Novello, La Morra ecc.

A nord-est della città di Alba si estende una zona collinosa, oggi coperta di vigneti ubertosi. In quel territorio, all'epoca che stiamo trattando, sorgevano alcuni importanti castelli e ville, quali Barbaresco, Neive, Trezzo, Treiso a capo dei quali erano per lo più gruppi di famiglie unite in consortili. Tra i diversi proprietari emergevano per importanza i signori « de Revello », i quali ventavano possessi e diritti in quasi tutte le località della zona, ed anche fuori [165]. Circa l'origine della famiglia, il Gabotto considera i « de Revello » di stirpe anscarica [166]; comunque sia, essi dovevano essersi stabiliti nella regione in epoca abbastanza antica. Già il 5 ottobre 1125, quando il marchese Bonifacio del Vasto nel castello di Loreto detta il suo testamento, troviamo tra i testi un Bonifacio « de Revello » e un Anselmo « de Revello » [167]. Verso la fine del secolo XII i membri più rappresentativi della famiglia erano Martino e Bonifacio, ma dal *Rigestum* apprendiamo altri nomi: Uberto, nipote di Martino, Ardizzone, Guglielmo, Giacomo,

[165] I signori « de Revello » sono i titolari di un feudo a Tevoleto (*Rigestum,* I, p. 186) e nell'Astesio (*Rigestum,* I, p. 271).

[166] Gabotto, *Appendice documentaria* cit., p. XX.

[167] G. di S. Quintino, *Osservazioni critiche sopra alcuni particolari delle storie del Piemonte e della Liguria nei secoli XI e XII,* in « Memorie della R. Accademia delle Scienze », serie II, vol. XIII (1853), pp. 99 sg. Ritengo che Bonifacio e Anselmo siano non semplicemente dei possessori abitanti a Revello, bensì membri della famiglia signorile che apparirà nell'età successiva con tale nome, poiché ad un atto importante come il testamento del potente marchese è logico fossero presenti membri di famiglie signorili della zona, fors'anche in condizioni di clientela vassallatica rispetto al marchese. Si aggiunga che il nome « Bonifacio » sarà fra quelli propri della famiglia.

etc.[168]. Gli Albesi, già lo abbiamo notato, si sentivano irresistibilmente attratti da quei territori. Nel 1171 gli Astigiani erano riusciti a bloccare i loro tentativi di espansione in quella direzione, tuttavia essi avevano perseverato nella loro politica d'infiltrazione. I risultati non si fecero attendere: nel maggio 1191 i signori Martino « de Revello » ed Uberto suo nipote cedettero, « comuni conscilio et mera et spontanea liberalitate sua », al comune di Alba tutto ciò che « habebant et habere debebant in Barbarisco et Treçio et eorum pertinenciis et in hominibus ipsorum locorum »[169]. Successivamente gli Albesi furono introdotti in possesso dei castelli di Trezzo e Barbaresco, « ita quod ipsi Albenses suum vexillum supra turrim Barbarisci et muros Trecii possuerunt et fidelitatem ab omnibus receperunt quos ipsi Martinus et Ubertus in ipsis locis habebant ». La parte ceduta, per la quale Martino ed Uberto avevano ricevuto 200 lire astesi, corrispondeva a un ottavo di Barbaresco e ad un sesto di Trezzo. Otto giorni dopo essi riottennero in feudo quanto avevano ceduto e fecero atto di fedeltà al comune di Alba. Il documento è fin troppo generico, sicché riesce pressoché impossibile cogliere con chiarezza la natura dei beni e dei diritti che vengono ceduti. Neppure sui motivi della capitolazione di Martino e Uberto siamo chiaramente informati; anzi nel documento si afferma, nel tentativo di salvare le apparenze, che la cessione avvenne « mera et spontanea liberalitate ». Tutto lascia intravedere però che a determinarla siano state essenzialmente le gravi difficoltà finanziarie in cui versavano i Revello. Questa ipotesi sembra trovare conferma quando osserviamo che: 1) Martino ed Uberto all'atto della cessione ricevono una forte somma di denaro dal comune; 2) negli anni successivi i signori « de Revello » chiedono ripetutamente mutui agli Albesi[170]. È anche subito da dire che per gli Albesi non si tratta affatto di un successo definitivo: molti anni occorreranno prima di poter giungere all'incontestato controllo di quelle località. Tuttavia per il momento coloro che più avevano da temere un aumento della potenza albese, gli Astigiani, lasciano fare, anche perché si trovano ormai ingolfati nella lunga guerra per il possesso del comitato di Loreto[171].

[168] *Rigestum,* I, pp. 228, 258.

[169] Op. cit., I, pp. 232 sgg.

[170] *Rigestum,* I, pp. 227, 235. Cfr. anche COGNASSO, *Il Piemonte nell'età sveva* cit., p. 387.

[171] M. TAMAGNONE, *Il Piemonte nell'età comunale e le relazioni di Asti con Alba nel medioevo,* Torino, 1931, p. 41.

Le zone d'influenza dei comuni di Asti e di Alba vengono fissate in un « pactum concordie et unitatis atque perpetue amicicie » del giugno 1193 [172]. Gli Albesi si vedono riconosciuto il diritto di estendere i loro acquisti fino a quattro miglia dalla città, gli Astigiani fino a Govone e a Castagnole, località che si trovano a circa 15 km. da Alba. Della zona intermedia non si dice nulla, soltanto si precisa che delle conquiste fatte in comune un quarto toccherà agli Albesi, i tre quarti rimanenti andranno agli Astigiani. In sostanza la questione della zona di Neive, Treiso, Trezzo e Barbaresco (che rientrava proprio nella « terra di nessuno ») non viene neppure posta sul tappeto.

Negli anni successivi l'espansione albese conosce nuovi progressi [173]. Proprio ai margini della zona che stiamo esaminando, a contatto con l'Astigiano vero e proprio, il comune di Alba riesce nel 1197 a conseguire un importante successo. Il 13 maggio di quell'anno il vescovo di Alba, Ogerio, per ricompensare i consoli dell'aiuto ricevuto nel respingere gli « inimici episcopatus facientes insultum in villis episcopii », offre loro in *gardia* un bosco in Castagnole [174]. I rappresentanti del comune fanno al vescovo l'atto di fedeltà che finora « ipsi et eorum predecessores ei facere detractaverant pro feudo quod comunis Albe dicebatur ab eo tenere » e si impegnano a pagare in vece susa 100 lire astesi, quale risarcimento danni, ai *milites* albesi che avevano combattuto « in servicio episcopi ». Infine i consoli promettono

[172] *Rigestum,* I, pp. 54 sgg.

[173] Rientra invece soltanto indirettamente nella politica comunale di espansione ciò che è attestato da due atti del *Rigestum,* risalenti rispettivamente al 25 marzo 1194 e al 14 maggio 1196 (op. cit., I, pp. 128 sgg.), in cui altrettanti proprietari vendono « in manibus Baxini » i loro beni siti in Treiso. Il Gabotto, nell'indice cronologico dei documenti contenuti nel *Rigestum*, considera le vendite come fatte al comune di Alba, probabilmente identificando in Bassino un semplice intermediario o un funzionario del comune stesso (op. cit., II, pp. 308, 309). La lettura diretta dei due documenti sembra dar torto all'illustre studioso, poiché in essi non viene fatto alcun riferimento alla struttura comunale, mentre abbondano i richiami alla persona di Bassino e dei suoi eredi. D'altra parte, se si tratta di atti stipulati tra privati, come mai sono stati inseriti nel *Rigestum,* destinato ad accogliere documenti di interesse pubblico? Una parziale risposta ai nostri interrogativi ci viene da un documento del 1224, in cui leggiamo testualmente: « Comune Albe habet in Traiso... duos mansos qui fuerunt Petri Bertrami quos emit a Baxino » (op. cit., II, p. 264). Ora, Pietro Bertramo era proprio uno dei due proprietari che avevano ceduto i loro beni « in manibus Baxini ». Siamo dunque indotti a pensare che si tratti effettivamente di atti stipulati tra privati e che l'acquisto da parte del comune sia avvenuto in un periodo successivo. Anche l'inserimento dei due documenti nel *Rigestum* troverebbe facile giustificazione, dal momento che i beni ceduti finirono successivamente in possesso del comune.

[174] *Rigestum,* I, p. 300.

di non « esse molesti predicto episcopo vel eius successoribus nec canonicis sancti Laurentii, quominus omnem ussum boscandi et omnia omnino que ad dominum [175] suum sint utilia et necessaria in ipso habere possint et inde si opus fuerit possit predictus episcopus claudere castra et villas episcopii ».

Il processo di penetrazione politica volto ad estendere la cittadinanza albese agli abitanti del contado fa un prodigioso balzo in avanti quando, il 28 aprile 1198, il podestà Leonardo della Croce, per volontà del *dominus* Bonifacio « de Revello », di suo figlio Guglielmo, del *dominus* Enrico figlio del fu Ottone, di Girbaldo di Montaldo e di Pietro di Drugla, accoglie come cittadini albesi tutti gli uomini di Neive, Neviglie, S. Sistro, S. Maria in Piano, Trezzo e Barbaresco [176]. Questi si impegnano a pagare il fodro ed ogni altra forma di contribuzione sulla base di tutti i loro beni mobili ed immobili, ad obbedire ai precetti del podestà e dei consoli albesi e ad adempiere agli obblighi militari. Inoltre i suddetti signori e tutti gli uomini dei luoghi succitati, « nomine communitatis ipsorum locorum » [177], cedono al comune — « donatio » si legge più avanti — « omne ius et acciones quas habebant in castris et villis et earum territorio predictorum locorum ». Ritengo che qui si tratti soltanto di poteri signorili e comunali, non di cessione di beni. Non saprei infatti altrimenti spiegare la clausola successiva: « Tali modo ut quicquid predicti domini habebant in castris et villis predictorum locorum et eorum territorio et alii homines ipsorum locorum, esset alodium comunis civitatis Albe si predicti domini non conservarent et alii homines predictorum locorum ea que predicta sunt Albensibus ». Il trasferimento al comune di Alba in forma allodiale dei beni posseduti dai *domini* e dagli *homines* avverrebbe dunque soltanto nel caso che non fossero rispettati gli obblighi procedenti dalla cessione dei poteri signorili e comunali autonomi.

Da parte sua il podestà di Alba, a nome del comune, promette di custodire e difendere « predicta castra et villas et omnes homines predictorum locorum ..... tamquam civitatem Albe et alios Albenses cives in civi-

[175] Penso si debba emendare in « dominium ». L'editore si è limitato ad aggiungere un « sic » dopo « dominium ».

[176] *Rigestum,* I, pp. 258 sgg.

[177] Una comunità di *domini* e di *homines*? Probabilmente no: la *communitas* deve riferirsi solo agli *homines,* come sembra di poter dedurre dall'ultima parte del documento, dove sono indicati « nomina hominum qui nomine comunis predictorum castrorum et villarum iuraverunt hec omnia predicta Albensibus atendere et observare »; l'elenco non comprende i nomi dei *domini.*

tate habitantes ». Infine i signori e gli uomini dei suddetti luoghi introducono gli inviati del podestà albese, « cum banderia sua et vexillis suis », in possesso « predictorum castrorum et villarum ». Si tratta di un atto piuttosto complesso: al cittadinatico degli abitanti delle sei località sopra citate, riuniti in una sorta di comune, si accompagna la cessione dei diritti che alcuni dei signori della zona e gli stessi abitanti ivi vantavano. La sottomissione politica al comune, che qui si realizza sia sotto la forma di cittadinatico, sia sotto quella di donazione, è efficacemente espressa dalla presa di possesso, « cum banderia... et vexillis », dei castelli e delle ville.

Nello stesso anno, il 4 giugno 1198, un certo Oberto Quaglia consegna temporaneamente agli Albesi la propria parte della torre e del castello di Barbaresco, « pro ipso tenendo et muniendo et custodiendo in eorum virtute donec eis necesse esse pro comuni Albe videbitur » [178]. I comproprietari con ogni probabilità sono contrari alla cessione, poiché gli Albesi sottoscrivono una clausola in cui si impegnano a difendere Oberto nel caso gli sia mossa guerra da quelli. I diritti dei consorti vengono chiaramente salvaguardati: essi potranno fortificare la loro parte di castello e di torre e potranno liberamente accedervi quando vorranno [179]. Gli Albesi infine non dovranno costruire opere di fortificazione senza il consenso di Oberto. Viene spontaneo domandarci perché il comune attribuisse tanta importanza alla torre e al castello di Barbaresco. La risposta più ovvia è che questi si trovavano in splendida posizione strategica, su un colle che si eleva quasi a picco sulla valle del Tanaro. Ci pare tuttavia che l'ultimo avvenimento che abbiamo descritto vada messo in relazione con la guerra che si stava combattendo a poca distanza per il possesso del comitato di Loreto. Non intendiamo addentrarci nelle vicende tormentate e complesse di tale guerra [180]; soltanto ricorderemo che Alba, dopo alcuni anni di neutralità, intorno al 1197 si orientò

[178] *Rigestum,* I, pp. 261 sg. Veramente nel documento leggiamo che Oberto Quaglia consegna agli Albesi « castrum et turrim » ma dal contesto si deduce che è soltanto la sua porzione ad essere ceduta.

[179] Op. cit., I, p. 262: « Si aliquis consors predicti Oberti vellet munire partem suam castri vel turris Barbarisci, Albenses non debent ei proibere excepto si eis videretur quod dampnum ipsi Oberto vel comuni Albensium posset inde accidere, nec debent consortibus ipsius Oberti Quagle proibere quin eant et redeant pro castro et turri Barbarisci sicut soliti erant ».

[180] Un quadro abbastanza preciso della guerra troviamo in TAMAGNONE, op. cit., pp. 39 sgg. e in VERGANO, *Storia di Asti,* in Rivista di storia, arte, archeologia per le province di Alessandria e Asti, Alessandria, 1951-52, pp. 42 sgg.

verso la parte di Manfredi I Lancia e di Bonifacio del Monferrato, allontanandosi così dalla amicizia astigiana [181].

L'11 febbraio 1197 Bonifacio si fa cittadino di Alba, ricevendo promessa di aiuto e protezione [182]. Due anni più tardi, il 18 agosto 1199, Manfredi Lancia stringe con gli Albesi un'alleanza di carattere prevalentemente militare [183].

In questo contesto lo sforzo albese di garantirsi la disponibilità dei castelli situati ai confini del comitato aspramente conteso appare sotto il segno della sapienza politica.

La situazione tuttavia è destinata a mutare rapidamente e già nel 1201 assistiamo al rovesciamento delle alleanze: Alba il 22 maggio stringe un patto di amicizia con gli Astigiani e si impegna a combattere contro gli alleati di prima, cioè i marchesi di Monferrato, di Saluzzo e di Busca, e i conti di Biandrate [184]. Il documento è molto lungo e traccia un quadro dettagliato dei rapporti esistenti tra i due comuni. Noi ci limiteremo a riassumere quella parte che riguarda più da vicino la zona che stiamo trattando. All'inizio viene fatto chiaro riferimento ai danni e alle distruzioni causate dalla guerra combattuta sino a poco tempo prima [185]. Gli Astigiani verseranno a certi creditori albesi di Manfredi Lancia — marchese di Busca — 1163 lire astesi in cambio della cessione di tutti i diritti che questi vantavano nel comitato di Loreto e a Castagnole e per i quali tenevano ivi dei pegni. Gli Astigiani sono inoltre tenuti ad investire « feudatarios Albenses » dei feudi che hanno a Castagnole se questi faranno loro atto di fedeltà; nel caso che i feudi si trovino « in castro » oppure « in contili », rimarranno agli Astigiani [186]. Gli Albesi poi si impegnano a rendere giustizia agli Astigiani

[181] Tamagnone, op. cit., p. 42.
[182] *Rigestum*, I, pp. 29 sg.
[183] Op. cit., I, pp. 43 sg.
[184] Op. cit., I, pp. 12 sgg. Vedi anche Tamagnone, op. cit., p. 45.
[185] *Rigestum*, I, p. 13.
[186] Op. cit., I, pp. 15 sg. Così crediamo di dover interpretare la frase: « Item tenentur Astenses investire feudatarios Albenses de feudis que habent in Castagnolis si facere voluerint fidelitatem communi Astensi, eo salvo quod non habeant feuda in castro neque in contili, alioquin feuda remaneant communi Astensi ». Il « castrum » è evidentemente il castello di Castagnole, e il « contili », pur esso di Castagnole, si può supporre sia non tutto il distretto dipendente dal castello (in tal caso la disposizione relativa a Castagnole non darebbe, nel suo complesso, alcun senso), ma la parte, per dir così, fiscale del distretto, i beni cioè situati nel territorio di Castagnole e pertinenti al castello.

o ad altri che accampino qualche diritto in Barbaresco. Le zone d'influenza dei due comuni rimangono immutate rispetto al trattato del 1193 [187]. L'impressione che si ricava dalla lettura del documento è che gli Astigiani, a differenza del 1193, forse insospettiti dai successi degli Albesi, vogliano evitare la loro eccessiva espansione.

Oltremodo interessante riesce il confronto tra due coppie di documenti, inserite l'una nel *Rigestum* [188], l'altra nel *Codex Astensis* [189], riferentisi ambedue alla controversia insorta nel 1201 tra gli Albesi e i signori Bonifacio « de Revello », Ruggero e Alberto di Cortasono e alcuni altri per il possesso « castri, turris et ville, contilis et districtus hominumque Barbarisci» [190]. Il compito di giudicare la difficile questione era stato affidato ad un collegio arbitrale composto da quattro membri: due cittadini astigiani, cioè Nicolao Gardino e Anselmo Musso [191], e due cittadini albesi, cioè Anselmo Bompietro e Opizzone « de Strata » [192]. Nel primo dei documenti contenuti nel *Rigestum,* che porta la data del 27 giugno 1201 [193], il *dominus* Bonifacio « de Revello » promette di far ragione alle domande degli Albesi a proposito di Barbaresco, secondo il tenore della pace tra Alba e Asti [194]. Nel documento corrispondente del *Codex Astensis,* che porta la stessa data [195], sono gli Albesi che si impegnano a rendere giustizia a Bonifacio e agli altri signori riguardo al possesso di Barbaresco, « secundum modum et tenorem pacis et concordie Astensium et Albensium ». Dall'altro documento del *Rigestum* apprendiamo che il 15 agosto di quell'anno i due membri albesi del collegio arbitrale, ignorando i colleghi astigiani, pronunciano una sentenza favorevole

[187] Vedi sopra, in corrispondenza della nota 172.

[188] *Rigestum,* I, pp. 239 sgg.

[189] *Codex Astensis, qui de Malabayla communiter nuncupatur,* in Atti della R. Accademia dei Lincei, serie II, vol. V (1875-76), pp. 163 sg. e 157 sg.

[190] *Rigestum,* I, p. 242.

[191] *Codex Astensis* cit., p. 157: « sub domino Nicolao Gardino et domino Anselmo Musso civibus Astensibus ». In *Rigestum,* I, p. 239, anziché « Anselmo Musso » leggiamo « Anselmo de Curia », ma si tratta della stessa persona.

[192] *Rigestum,* I, p. 239. Si tratta di due fra i più illustri cittadini albesi. Per Anselmo Bompietro si veda sopra, tra le note 104 e 106; per Opizzone « de Strata », che altrove viene chiamato « Opecius de Audo » (op. cit., I, p. 241) e « Opecio Aldi » (op. cit., I, p. 277), cfr. op. cit., I, pp. 100, 277, etc.

[193] Op. cit., I, pp. 239 sg.

[194] Si tratta evidentemente del concordato stipulato il 22 maggio 1201, al quale abbiamo fatto cenno nelle pagine immediatamente precedenti (*Rigestum,* I, pp. 12 sgg.).

[195] *Codex Astensis* cit., pp. 163 sg.

al comune di Alba, assolvendolo da ogni richiesta dei signori sopra citati [196]. Viceversa i due arbitri astigiani, come ci attesta il *Codex Astensis*, lo stesso giorno condannano il comune di Alba a restituire entro otto giorni il castello, la torre e il *contile* di Barbaresco a Bonifacio e Guglielmo «de Revello », a Ruggero e Alberto di Cortasono e a Ottone di Desaia [197]. Evidentemente, al momento di pronunciare la sentenza, il collegio arbitrale si era scisso e i due Albesi si erano schierati dalla parte del loro comune, gli Astigiani dalla parte dei signori di Barbaresco. Non è da escludere che a muovere la contestazione di questi ultimi nei confronti degli Albesi fossero stati proprio gli Astigiani, nell'intento di creare delle difficoltà al comune rivale e di frenarne in qualche modo l'espansione.

A cancellare ogni dubbio interviene comunque un nuovo atto di donazione: il 29 novembre 1204 alcuni dei signori « de Revello », ossia Bonifacio, Martino, Uberto suo nipote e Ardizzone, cedono al comune albese tutto quanto possiedono nella località di Neive, Trezzo e Barbaresco, « tam in castris quam in villis et in hominibus, terris cultis et incultis, pratis, silvis, pascuis et paludibus et nemoribus, in aquis, piscationibus et aucupacionibus atque venacionibus ceterisque aliis rebus nullo iure in sese retento » [198], confermando « donacionem quam fecerunt » nel 1198 al podestà Leonardo della Croce [199] e rinunciando alla fedeltà dei loro uomini. Alla fine del documento tra i testi troviamo il marchese Guglielmo di Monferrato, dal che osiamo dedurre che ancora una volta gli Albesi si fossero avvicinati agli Aleramici [200].

Lo stesso giorno il podestà di Alba concede ai « de Revello » in feudo retto e gentile tutto ciò che il comune possedeva nei castelli di Neive, Barbaresco e Trezzo « et in eorum villis et iurisdictione » [201]. Insieme col feudo versa loro del denaro, e precisamente: a Bonifacio « de Revello » 66 lire astesi, 13 soldi, 4 denari; a Martino e Uberto 66 lire astesi, 13 soldi, 4 denari; ad Ardizzone 22 lire astesi, 4 soldi, 5 denari; a Guglielmo di Monferrato 50 lire astesi, che Guglielmo versa a Martino e ad Uberto. Una

196 *Rigestum,* I, pp. 241 sg.
197 *Codex Astensis* cit., pp. 157 sg.
198 *Rigestum,* I, pp. 228 sg.
199 Op. cit., I, pp. 258 sgg. Vedi sopra, in corrispondenza della nota 176 sg.
200 In effetti il 3 settembre 1204 si era stretta una poderosa alleanza comprendente gli Albesi e i marchesi aleramici, contro gli Astigiani.
201 *Rigestum,* I, pp. 230 sgg.

clausola interessante riguarda il cittadinatico degli uomini del luogo: se un uomo dei suddetti signori « de Revello », che tengono il soprannominato feudo dagli Albesi, vorrà andare ad abitare ad Alba, il podestà o i consoli potranno accoglierlo come cittadino « cum mobilibus seu semoventi que haberet », a meno che tali beni siano posti sotto sequestro; i beni immobili [202] spetteranno invece al signore, che potrà farne ciò che vorrà.

Il 30 settembre 1205 Bonifacio « de Revello », in notevoli difficoltà finanziarie, ottiene dal comune albese un mutuo di 280 lire astesi, ma deve offrire in pegno tutto ciò che possiede nelle località di Neive e Trezzo, « tam in castris quam in villis et in hominibus » [203]: dobbiamo supporre si tratti di ciò appunto che l'anno precedente Bonifacio aveva donato e ripreso in feudo. Ormai i Revello si trovano alla mercé degli Albesi, i quali hanno posto ipoteche più o meno pesanti sui loro possessi e sull'intera zona. Soltanto gli Astigiani saranno in grado di contrastare l'espansione fortunata del comune rivale.

4. *L'espansione nella zona nord-occidentale.*

Questa denominazione, per la verità un po' vaga, abbraccia il vasto territorio che si estendeva sulla sinistra del Tanaro, all'incirca da Govone (che delimitava la zona d'influenza della repubblica di Asti) fino a Bra. A differenza di quella nord-orientale, che presentava certi caratteri di omogeneità politico-signorile, la delimitazione della zona nord-occidentale qui proposta appare giustificata soltanto da ragioni di collocazione geografica. Il comune albese, all'atto di iniziare la sua politica di espansione nella zona, si trova dinanzi una situazione estremamente complessa ed articolata: i castellani del tratto di territorio che va sotto il nome di Astesio si sono stretti in una *coniuracio,* dando vita ad una sorta di comune con tanto di podestà [204], Pollenzo appartiene da oltre due secoli all'abbazia di Breme [205], S. Vittoria con l'attigua località di Tevoleto è retta da un consortile signorile (vi possiede un feudo anche Martino «de Revello » etc.) [206].

[202] Così ritengo vada interpretato il termine « possessiones ».
[203] *Rigestum,* I, p. 227.
[204] *Rigestum,* I, pp. 265, 270.
[205] Op. cit., I, pp. 75 sgg., 78 sgg.
[206] *Codex Astensis* cit., III, p. 663; *Rigestum,* I, p. 16.

L'interesse degli Albesi si concentra sin dall'inizio su S. Vittoria, castello situato in splendida posizione, dal quale era possibile dominare la valle del Tanaro da Alba a Bra, ivi compresa Pollenzo, che sorgeva proprio ai piedi della rocca. Il metodo seguito per realizzare le proprie aspirazioni di conquista è dei più accorti: il comune, attraverso un'azione capillare, ottiene l'appoggio (non sappiamo quanto spontaneo) di alcuni membri del consortile, i quali gli cedono i loro diritti sul castello e sul territorio. A questo punto, a meno che intervengano fattori esterni, il comune può far valere le proprie ragioni come membro di diritto del consortile e procedere al progressivo esautoramento dell'autorità signorile.

Il 12 agosto 1192 Raimondo di S. Vittoria fece donazione nelle mani dei consoli albesi « de toto eo quod ipse videbatur habere et habebat et habere debebat et de alodio et de toto alio quod habere debebat in sancta Victoria et in Tevoleto et eorum pertinenciis et in castello et in villa et in hominibus ipsorum locorum, mobile et immobile, corporale vel incorporale, ita quod in se nichil retinuit » [207]. Poco dopo Raimondo, indicando ai consoli il castello e la villa, disse loro: « Ite, intrate in possessionem eorum omnium que in ipso castro et villa de sancta Victoria et de Tevoleto et eorum pertinenciis habeo et faciatis exinde a modo in antea nomine et iure proprietatis vos et universi cives Albenses quicquid volueritis ». Seguono le dichiarazioni con cui il donatore definisce l'entità dei beni ceduti (« Assero me debere habere in sancta Victoria novenam quartierii et quartam alterius novene, in Tevoleto autem habeo sextam quarterii »), rinuncia alla fedeltà dei suoi uomini, assicura che tale donazione è venuta « ex mera et spontanea voluntate et liberalitate ».

Negli anni immediatamente successivi l'espansione albese a S. Vittoria dovette conoscere un arresto, almeno così risulta dal *Rigestum,* che non riporta altri documenti riguardanti quella località fino al 1198. Gli Albesi si rivolsero allora verso obiettivi minori, riuscendo a guadagnare altre posizioni. Il 27 aprile 1195 i consoli intervennero in qualità di arbitri nella « discordia et guerra » che vedeva opposti Oberto di Montaldo, Guglielmo suo fratello e Anselmo suo figlio a Bartolomeo di Montaldo suo parente, spalleggiato da alcuni consorti, per il possesso di Corneliano [208]. Essi imposero pace ai contendenti: « Unusquisque propriam terram quam ipsi vel

[207] *Rigestum,* I, pp. 163 sg.
[208] Op. cit., I, pp. 255 sg.

eorum homines in principio guerre tenebant recuperent et in possessionem revertantur ». Evidentemente però gli Albesi non si accontentavano di fare da arbitri: meno di tre mesi dopo, precisamente l'8 luglio, il *dominus* Oberto di Montaldo e suo fratello Guglielmo vendevano « in manibus Albensium consulum... nomine communis civitatis Albe » tutto ciò che avevano acquistato da un Filippo di Corneliano « in castro et villa Corneliani et eius pertinenciis », al prezzo di 10 lire astesi, « tali modo ut predicti consules et eorum successores nòmine civitatis Albe facerent *in alodio* et libere ex toto eo quod emerant predicti venditores a predicto Philipo in Corneliano »[209]. Successivamente i consoli investirono Oberto e Guglielmo « in gentili feudo » di quanto essi avevano ceduto.

Intanto si fanno più numerosi coloro che chiedono di diventare cittadini di Alba. Spesso si tratta di piccoli proprietari, com'è il caso di Pietro Bono di Priocca che il 20 agosto 1193 « subposuit et subiecit universo comuni Albe totum alodium suum et omnia iura sua que habebat et que habere debebat in Preoca et eius pertinentiis et exinde de toto se constituit civem Albe » [210]. Si noti la generica forma di *subiectio,* che certo non implica limitazioni della proprietà privata, ma chiaramente esprime la subordinazione politica, e ci induce a pensare, mancando ogni riferimento alla situazione anteriore, all'incorporazione nel territorio di Alba di località fin allora in assai fluida condizione politica. Troveremo più avanti Priocca indicata in un documento del 2 settembre 1203 come parte del territorio comunale dell'Astesio, ma in una sorta di appendice del documento [211].

Il 6 aprile 1196 è la volta di Ascherio di Rivalta, personaggio ben più rappresentativo, che possiede beni a Pollenzo e a Rivalta, e che più tardi ritroveremo in qualità di rappresentante del piccolo comune di Pollenzo [212]. All'atto di costituirsi cittadino di Alba, egli « fodrum persolvere et parias terre et omnes alias condiciones, prout et alii Albenses cives faciunt, de L libris Astensis monete facere promisit » [213]. Si tratta di una formula che si ritrova, con qualche variazione [214], in molti atti di cittadinatico, con la

[209] Op. cit., I, pp. 254 sg.
[210] Op. cit., I, p. 191.
[211] Op. cit., I, p. 269.
[212] Op. cit., I, p. 193.
[213] Op. cit., I, p. 192.
[214] Cfr. op. cit., I, pp. 205, 213; talvolta all'espressione « parias facere » troviamo sostituita quella analoga « comunancias facere », come in op. cit., I, pp. 190, 191, 194, 195, etc.

quale il nuovo cittadino riconosce la propria sottomissione politica al comune e si impegna a contribuire finanziariamente, sulla base dei propri beni. Nel caso di Ascherio, le 50 lire astesi rappresentano presumibilmente il valore in proporzione al quale verranno prelevati il fodro e gli altri tributi [215]. Nell'atto si precisa che egli « concessit dictis consulibus fodrum et omnes alias condiciones que sibi venirent pro statu civitatis de predictis L libris super suum alodium quod habet in Polencio et in eius territorio et in Rivalta et in eius territorio ».

Poco più di due anni dopo, il 21 agosto 1198, il podestà Leonardo della Croce accoglie come cittadini albesi tutti gli abitanti di Pollenzo, « eorum voluntate et domini abbatis Bremetensis » [216]. Essi si impegnano, secondo una formula analoga a quella usata nel cittadinatico di Ascherio [217], ad assoggettare al comune tutti i loro beni mobili ed immobili, in base ai quali verranno prelevati il fodro ed ogni altro tributo, « tali modo ut dominus Leonardus aut alia potestas seu Albensium consules..... haberent omne ius et acciones et petere possent in omnibus rebus mobilibus vel inmobilibus omnium hominum qui nunc manent in Polencio si non observarent Albensibus ea que predicta sunt vel que in hac pagina inferius scripta invenientur ». Il podestà dal canto suo a nome del comune, oltre a generiche promesse di aiuto e protezione, si impegna a « iuvare Pollencianenses in fosatis et facere laborare in eorum fossatis et facere munimen in Pollencio circa locum Pollencii unde se tueri valeant », ed infine concede loro tutti i vantaggi fiscali di cui godevano gli abitanti di Alba: « Item Polencianenses..... non debent dare minaticum seu curaiam [218] aut aliud vectigal seu condiciones alias facere in civitate Albe plusquam alii cives nobiles in ipsa civitate habitantes ». Alla fine del documento il lungo elenco di coloro che giurano il cittadinatico albese è preceduto da una sorprendente dichiarazione: « Hoc idem iuraverunt Polencianenses nomine comunis Polencii ». Le clausole riguardanti la fortificazione del piccolo centro e l'elencazione dei vantaggi economici spettanti ai cittadini albesi ci lasciano intuire i motivi che possono aver indotto i Pollentini a chiedere l'inserimento nel più vasto organismo

[215] Così intendiamo vada interpretata la complessa formula, confrontandola con quanto leggiamo in op. cit., I, p. 212.

[216] *Rigestum,* I, pp. 212 sgg.

[217] Op. cit., I, p. 213: « Omnes parias seu condiciones de statu et honore civitatis Albe facere et solvere debent et fodrum similiter ».

[218] Credo che si debba intendere per « curadiam ».

comunale di Alba. Comunque la piccola comunità, anche se in condizioni di subordinazione rispetto agli Albesi, continua ad esistere negli anni successivi. Ce lo testimonia un documento del 5 gennaio 1205, in cui Ascherio di Rivalta, a nome dei consoli e del comune di Pollenzo, consegna al podestà di Alba 10 lire astesi a titolo di fodro [219].

In questi anni l'espansione albese tocca anche Bra: il 25 maggio 1197 il *dominus* Guglielmo di Pocapaglia fa atto di donazione nelle mani dei consoli albesi « de toto eo quod ipse Guillelmus videbatur habere in Braida et eius territorio, cultu et incultu, mobili et immobili et loci hominibus, in fodro et banno, torto et dricto et toto alio quod ipse Guillelmus ibi habebat..... tali modo ut ipsi iamdicti consules..... et totum comune Albe faciant exinde iure proprietatis *in alodio quicquid voluerint* » [220]. Il donatore dichiara di compiere l'atto « conscilio et voluntate » dei figli Guglielmo, Enrico, Ardizzone, Morreto e Ottone, poi si costituisce cittadino albese impegnandosi a « paria facere tamquam alius civis Albe de C libris [221] et habere domum unam in Alba de XXV usque ad XXX libras ». I consoli accolgono Guglielmo e i suoi figli come cittadini e li investono in feudo retto e gentile di ciò che hanno ceduto al comune, « tali modo ut ipse Guillelmus et eius filii illud teneant et possideant iure feudi, serviendo inde Albensium consulibus et conmuni, et ut consules et comune Albe possint facere pacem et guerram de castro et villa de Paucapalea [222]..... et ut homines de Braida de quibus consules eundem Guillelmum et filios investiverunt primum inde fidelitatem faciant consulibus et comuni Albe et postea domino Guillelmo et eius filiis ». Seguono altre clausole che contemplano tra l'altro l'obbligo per gli « homines de Braida et alterius terre ipsius Guillelmi » di venire « in exercitum Albensium cum tribus carossis ad opus communis » e « ad facienda fossata Albe », ed infine di « custodire et salvare consules et cives Albe cum rebus suis in castro et villa de Paucapalea et ubicumque possent ». La sottomissione di Guglielmo di Pocapaglia al comune avviene dunque sotto

[219] *Rigestum,* I, p. 193.

[220] Op. cit., I, pp. 204 sgg.

[221] Analogamente a quanto abbiamo rilevato a proposito di Ascherio di Rivalta, riteniamo che la somma citata rappresenti il valore dei beni in base ai quali Guglielmo verrà tassato.

[222] Dal documento risulta chiaramente che Guglielmo e i suoi figli vantavano notevoli diritti, se addirittura non ne erano gli unici titolari, sul castello e sulla villa di Pocapaglia, tanto che gli Albesi si impegnano ad aiutarli « ad tenendam villam et castrum de Paucapalea ».

duplice forma: di dipendenza feudale per quanto ha donato in Bra e riottenuto in feudo, e di cittadinatico. Di conseguenza gli obblighi derivanti dall'una e dall'altra forma di subordinazione si intrecciano tra loro rendendo difficile una distinzione. La sostanza del documento comunque non lascia dubbi: i beni di Guglielmo sono passati sotto il controllo politico albese.

Intanto l'azione volta all'acquisto di S. Vittoria conosce nuovi progressi, giacché il 27 gennaio 1198 altri due membri del consortile che amministrava il castello e la villa cedono i loro diritti e proprietà agli Albesi [223]. Si tratta dei fratelli Corrado ed Enrico di Rivalta, i quali fanno donazione al comune « de dimedia parte quarterii sancte Vitorie silicet castri et ville et de omni iure eorum quod habebant in ipso castro et villa, in terris cultis et incultis, in pascuis et silvis, in aquis et nemoribus et in omnibus que habent in dicto castro et villa et eius territorio et que pertinent *ad contile,* ita quod in se nichil retinuerunt nec in hominibus nec in aliis ». All'atto di donazione non segue, secondo quanto avveniva solitamente, quello dell'investitura feudale da parte dei rappresentanti del comune; con ogni probabilità ciò è dovuto soltanto ad una lacuna del *Rigestum,* poiché in un documento del 1207 il podestà albese chiede a Corrado il permesso di edificare « in sua parte castri sancte Victorie quam tenebat in feudum a comuni Albe » [224]. Si noti la preoccupazione del comune di farsi cedere in modo esplicito anche la giurisdizione già spettante allodialmente ai due fratelli [225].

Gli Astigiani però, preoccupati per i progressi che gli Albesi stavano realizzando un po' in tutte le direzioni, si decidono ad intervenire concentrando i loro sforzi proprio su S. Vittoria. Se teniamo presente che proprio negli anni 1197-99 Alba si era avvicinata agli Aleramici [226], l'intervento astigiano acquista quasi il significato di una rappresaglia. Gli effetti non tardano a farsi sentire: il 27 dicembre 1199 gli Astigiani acquistano in S. Vittoria da Martino « de Revello » la metà della dodicesima parte del castello e della villa, al prezzo di 31 lire astesi [227] e nel periodo immediatamente successivo si impadroniscono dell'intero castello, calpestando i

[223] *Rigestum,* I, p. 165.
[224] Op. cit., I, p. 166.
[225] Per altri personaggi di Rivalta — forse parenti dei due fratelli? — cfr. sopra, nota 212.
[226] *Rigestum,* I, pp. 29 sg., 31 sgg., 43 sg.
[227] *Codex Astensis* cit., III, pp. 663 sg.

diritti tanto del comune quanto di singoli cittadini albesi [228]. Nel concordato del 22 maggio 1201 [229], che riporta per breve tempo la pace tra le due città, gli Astigiani riconoscono al comune ora alleato il possesso di Pollenzo [230] e si impegnano a restituire « comuni Albensi posesionem quam Albenses habebant pro comuni in castro sancte Vitorie eo die quo Astenses acceperunt illud castrum ». Il documento fa poi riferimento al caso di due cittadini albesi che possedevano a titolo personale beni in quel luogo, vale a dire Girardo Mollo e « Nudusmento » [231]. A proposito del primo si stabilisce che « Astenses tenentur restituere Girardo Mollo possesionem quam habebat in sancta Victoria tali modo quod de feudo quod tenebat a Martino de Revello faciat fidelitatem communi Astensi si voluerit, sin autem commune de Aste habeat sibi illud feudum, solvendo eidem Girardo illud precium quod pro eo dedit domino Martino de Revello ». Dal *Codex Astensis* apprendiamo che Girardo Mollo preferì tenere il feudo e fare atto di fedeltà agli Astigiani [232]. Analogamente il comune di Asti « restituet Nudummentonem in possesionem quam tenebat in sancta Victoria, excepto turri et dominiono [233], si predictum comune nollet solvere ei suum capitale [234]; si autem voluerit solvere, Nudusmento teneatur cedere et dare communi de Aste sua iura et acciones et instrumenta ». Se nei confronti del comune di Alba gli Astigiani sono piuttosto condiscendenti, al contrario li vediamo chiaramente decisi ad impedire che le proprietà e i diritti dei due privati sfuggano al loro controllo.

Nel *Rigestum* non troviamo altri documenti riguardanti S. Vittoria fino al 1207. In tale anno, precisamente il 14 agosto, Rainerio, figlio del fu Oggero di Tevoleto, fa atto di donazione nelle mani del podestà albese della sedicesima parte di quella località, ossia la metà dell'ottava parte che egli possedeva in comune col fratello Guglielmo, « videlicet tocius castri et ville,

[228] *Rigestum*, I, p. 16.
[229] Op. cit., I, pp. 12 sgg.
[230] Op. cit., I, p. 16: « et Albenses teneant et posideant Pollentium sicut modo tenent et possident ».
[231] Si tratta di due fra i cittadini albesi più in vista, che troviamo più volte tra i consiglieri dei consoli e del podestà (cfr. *Rigestum*, I, pp. 100, 271, 276, etc.).
[232] *Codex Astensis* cit., III, p. 664.
[233] Donjon, torrione.
[234] La parola « capitale » sta probabilmente ad indicare il valore dei beni sottratti a « Nudusmento ».

poderii et *contiti, honoris* et *dominii* [235] et de omni iure et hominibus », e di tutto ciò che egli ivi possedeva, « castello et villa et posse et contitu, iurisdictione, aquaeo et pascaeo, silvis, nemoribus, venacionibus, pascuis et omnibus rebus que dici vel nominari possent », ad eccezione del feudo che tiene dagli eredi del fu Ottone Valfredo [236]. Si noti come nell'atto ci sia la preoccupazione di aggiungere i diritti signorili di giurisdizione a quelli di carattere fondiario ed economico. Successivamente il donatore invita il podestà Leonardo ad entrare in possesso, a nome del comune, di quanto ha ceduto, « tali modo quod ..... posideat, habeat et teneat cum omni honore libere et *in alodio* totam dictam donacionem et faciat exinde quicquid facere voluerit in proprio et iure proprietario ». Da una sorta di appendice del documento apprendiamo che nella donazione era compresa anche la parte spettante a Rainerio di monte Anforiano, « in quo castellum esse consueverat » [237]. Segue l'atto col quale il podestà a nome del comune investe « nomine gentilis feudi » il suddetto Rainerio di Tevoleto di tutto ciò che ha ceduto, compresi i diritti giurisdizionali [238]. Il comune però riserva a sé il diritto di far pace e guerra, la fedeltà degli uomini e la facoltà di disporre in qualsiasi momento del feudo.

Analogamente Guglielmo di Tevoleto 10 giorni dopo cede al comune l'altra metà dell'ottava parte del castello e della villa di S. Vittoria e di Anforiano, « et insuper de omnibus que in ipsis locis videbatur habere tam in castris quam in villis et eorum territoriis, videlicet in hominibus, terris cultis et incultis, pratis, nemoribus, venacionibus, piscationibus, aquatico, pasquatico et *contitu* ceterisque aliis nullo exinde iure in se retento », eccetto ciò che teneva in feudo da Amedeo figlio del fu Ottone Valfredo, che non

[235] Il complesso dell'espressione « poderii et contiti, honoris et dominii » si riferisce evidentemente al distretto territoriale e alla giurisdizione spettante su di esso.

[236] *Rigestum,* I, pp. 173 sg.

[237] A proposito di Anforiano il Gabotto, *Appendice documentaria* cit., p. XVII, rileva che si tratta di « luogo ora distrutto tra Monticello e S. Vittoria ». Il fatto che il *Rigestum* citi Anforiano in connessione con S. Vittoria sembra provare che le due località fossero attigue. Inoltre alcuni reperti archeologici confermerebbero la collocazione proposta dal Gabotto (cfr. F. Eusebio, *Annotazioni allo scritto del prof. Gabotto,* in « Alba Pompeia » cit., IV (1911), p. 94).

[238] *Rigestum,* I, pp. 174 sg.: « de toto eo quod ipsi Leonardo potestati nomine comunis Albe dederat..... in sancta Victoria et posse, contitu, aquaeo et pascaeo, iurisdictione, potentatu, silvis, nemoribus, venacionibus, piscacionibus, pascuis, redditibus, iustis et iniustis ».

apparteneva alla suddetta sedicesima parte [239]. Pur nella maggior stringatezza, rispondente al gusto di un diverso notaio, è evidente l'identità di contenuto con l'atto precedente. In conseguenza di tale donazione si stabilisce che il podestà Leonardo e i suoi successori, a nome del comune, « habeant, teneant, possideant » quanto è stato sopra elencato, possano far pace e guerra a chi vogliono, ed infine « quicquid facere voluerint iure proprietatis et dominii libere et in *alodio faciant* » [240]. Nel successivo atto di investitura, col quale Guglielmo di Tevoleto viene investito in feudo retto e gentile di quanto ha ceduto, il comune si riserva, oltre i soliti diritti, anche la facoltà di costruire o di far costruire nei castelli di S. Vittoria e di Anforiano [241]. In particolare, se verrà edificata dal comune di Alba o a sue spese una torre oppure una *caminata,* il podestà sarà tenuto ad assegnare a Guglielmo e a ciascun vassallo del comune in Vittoria « partem competentem et congruam » di tali costruzioni.

Gli Albesi in questa circostanza dovettero forse lasciarsi prendere un po' la mano, abbandonando la tradizionale prudenza. Infatti all'acquisto, avvenuto nello spazio di pochi giorni, di una parte cospicua del castello e della villa di S. Vittoria si accompagna il progetto, passato subito in fase di realizzazione, per la costruzione di una torre e di un palazzo. All'iniziativa si opporranno decisamente, come vedremo, l'abate di Breme e gli Astigiani e, malgrado le assicurazioni degli inviati del comune albese, ancora una volta la discordia scoppierà violenta.

Nell'ambito della zona della quale stiamo parlando, caratteristiche peculiari presenta la regione nota in epoca comunale sotto il nome di « Astesio » o « Astisio ». Essa si estendeva, sulla sinistra del Tanaro, fino ai confini del territorio di Carmagnola e Chieri e comprendeva diverse località, enumerate al completo da un documento del 2 settembre 1203: « Gorgianum, Ferrarie, Castrum Novum, Vallis Fenaria, Stoerda, Castellionus, Caramagna, Summaripa de Bosco, Summaripa de Paderno, Tevoletum, Monticellum, Cornelianum, Mons Altus, Mons Acutus, Sanctus Stefanus, Cerexolie, Desaia, Anterisius, Belvidere, Lauretum, Marcellengum, Castelletum, Castellainaldus, Vecia, Canales, Turrilie, Cerretum, Pragilolmus, Tuerdum..... Malianum, Go-

[239] Op. cit., I, pp. 168 sg.
[240] Si noti la forza di queste formule di cessione in allodio.
[241] *Rigestum,* I, pp. 170 sg.

vonium, Preoca »[242]. Come si è già accennato, i signori di queste località, probabilmente per difendersi dalle ambizioni degli Astigiani, dei Chieresi, più tardi degli stessi Albesi, seppero riunirsi in una vasta associazione di tipo comunale, delegando a rappresentarli un podestà.

Nell'ultimo decennio del XII e nei primi anni del XIII secolo troviamo gli *opidani* dell'Astesio alleati degli Albesi. Nel marzo 1199 viene stipulato tra il podestà Giacomo Malacorrigia e il *dominus* Rufino di Sommariva « Dei gratia opidanorum de Astisio potestas » un patto « unitatis et concordie »[243]. La prima parte del documento contiene una serie di clausole di carattere militare che obbligano ciascuno dei contraenti ad assistere e difendere l'alleato: contro chi non è detto, ma, considerando l'anno in cui siamo, è facile cogliere l'allusione al pericolo astigiano. Successivamente vengono definiti i rapporti tra il comune di Alba e la *coniuracio* d'Astesio. Gli Albesi dovranno avere una casa nell'Astesio del valore minimo di 50 lire astesi; analogamente gli alleati ne acquisteranno una in Alba di valore doppio, per la quale pagheranno 100 soldi di fodro. Gli *opidani* promettono inoltre « quod bona fine facient iurare suos rusticos et suos homines » di osservare le clausole previste dal trattato. Ancora viene stabilito che « omnes qui tenentur de fidelitate vel de hominisco Albensi episcopo et dominis de Revello eam fidelitatem et hominiscum salvent » e che Rufino di Gorzano, i signori di Castellinaldo e Robaudo di Montemagno osservino i patti che hanno stretto con gli Astigiani, salvo però a dover difendere gli Albesi contro gli stessi Astigiani. Gli Albesi infine non potranno accogliere come cittadini gli *homines* degli *opidani*, a meno che essi abbandonino la terra su cui vivono.

Il patto di alleanza viene rinnovato il 2 settembre 1203[244]. Il documento, che pure contiene molte clausole già contemplate nel precedènte trattato, offre però qualche tratto originale. Intanto, anziché di « coniuracio », si parla espressamente di « comune Astesii ». Abbondano le clausole di carattere militare: tra l'altro si precisa che « si vero contingeret quod illi de Astexio venirent per comune in servicio Albensium et predas occuparent, Albenses ex ea preda habeant medietatem, illi vero de Astesio habeant aliam

[242] Op. cit., I, pp. 268 sg. Le ultime tre località sono aggiunte alle precedenti in una sorta di appendice del documento.
[243] Op. cit., I, pp. 269 sgg.
[244] Op. cit., I, pp. 264 sgg.

medietatem »; qualora invece « in servicio Albensium » vengano soltanto i « milites Astesii », la preda verrà divisa « pro milite » e i prigionieri andranno agli Albesi. I consoli albesi a nome del comune promettono che se il vescovo di Asti « voluerit esse in hac coniuracione, eum eo modo recipient quo receperunt illos de Astesio; si vero dictus episcopus in hac coniuracione esse noluerit, eo minus dicta coniuracio non remaneat » [245]. Verso la fine troviamo una dichiarazione interessante, che ci illumina sulla differenziazione dei ceti sociali esistente nell'Astesio: « Si aliquis Astesii contra aliquem capitulum istius instrumenti fecerit et infra XV dies non reparaverit, potestas Astesii teneatur accipere pro pena a maiori XX libras, a medio X libras, a minori C solidos.....; maior intelligitur opidanus, medius miles ville, minor rusticus ». Interessante per noi è ancora la formula con cui gli Albesi giurano di osservare il trattato, in quella parte in cui vengono elencati i loro alleati: « salvis hominibus Alexandrie et salvo domino Ottone de Carreto et Henrico eius fratre [246] et domino Mainfredo de Saluceis et salvis dominis de Braida et salvis hominibus de Baenis [247] et salvis vassalis comunis Albe et eorum hominibus et salvo eo quod Albenses non debent adiuvare aliquem Astesii contra episcopum Albe ». Il fatto che nell'elenco non figurino gli Astigiani rafforza in noi la convinzione che il trattato con « illi de Astesio » fosse stretto in funzione antiastigiana.

5. *L'espansione nella zona sud-occidentale.*

Comprendeva un vasto tratto di territorio, situato per la maggior parte sulla destra del Tanaro, ma che nei pressi di Cherasco si estendeva fino

[245] Riteniamo che l'ultima proposizione vada interpretata affermativamente, nel senso che il patto di alleanza continuerà ugualmente ad esistere. Circa i rapporti esistenti tra « illi de Astesio » e il vescovo di Asti, nello stesso documento leggiamo che i primi si impegnano ad osservare il patto che li lega agli Albesi « salva Astensis episcopi fidelitate », il che lascia intuire che questi vantasse notevoli diritti sul territorio. Nel trattato c'è anche una clausola riguardante i « vasalli episcopi Albe de Astesio », i quali non sono tenuti ad aiutare gli Albesi « contra episcopum Albe de eo quod tenent ab episcopo » (cfr. anche *Rigestum,* I, p. 271).

[246] Si tratta dei marchesi di Savona, di stirpe aleramica, coi quali il comune albese ebbe innumerevoli contatti (cfr. *Rigestum*, I, pp. 26, 47 sg., 48 sgg., 337; II, pp. 63, 72 sgg., 84, etc.).

[247] Gli uomini di Bene, che avevano dato vita ad un piccolo comune, si fecero cittadini di Alba nell'ottobre 1209 (*Rigestum*, I, pp. 293 sg.).

alla Stura di Demonte [248]. Ai margini della zona così sommariamente delineata vantavano proprietà e diritti alcune delle famiglie signorili aventi a loro capostipite l'aleramico Bonifacio del Vasto: i marchesi di Busca, di Saluzzo, di Ceva, di Savona o del Carretto [249]. Nella parte centrale e occidentale avevano raggiunto un certo grado di autonomia, se non di potenza, alcuni consortili signorili, tra i quali emergevano per importanza quelli di Manzano [250] e di Sarmatorio-Monfalcone [251]. Come già i castellani dell'Astesio, anche questi signori seppero dar vita ad una struttura associativa di tipo comunale, delegando ad un podestà il compito di rappresentarli e di difendere i loro interessi [252]. Nella parte centrale non mancavano località di qualche importanza, quali Monforte, Novello, La Morra, Mercenasco [253], etc. Nell'epoca che stiamo trattando rimane ancora fuori dell'orbita albese, pur con qualche eccezione [254], la parte più meridionale della zona, comprendente i più alti crinali delle Langhe coi castelli di Feisoglio, Niella, Arguello, Bossolasco, Cravanzana.

Se si eccettuano le controversie con i signori di Monforte e Novello, alle quali si è fatto cenno all'inizio di questo capitolo [255], il comune albese non pare seguire nei primi tempi una politica dichiaratamente espansionistica. Più che di espansione vera e propria, sarebbe forse più esatto parlare di lenta penetrazione politica e di attrazione che esso esercitava sui proprietari piccoli e grandi della zona, sino ad indurli a chiedere il cittadina-

[248] *Rigestum,* I, p. 146.

[249] Per la dislocazione dei possedimenti dei suddetti marchesi, si rimanda al capitolo I di questo lavoro, paragrafo 4.

[250] « Luogo insigne e molto antico che sorgeva sul pendio di una collina, in sulla destra sponda del Tanaro, quasi rimpetto a Cherasco » (G. Casalis, *Dizionario geografico, storico, statistico, commerciale degli Stati di S. M. il Re di Sardegna,* Torino, 1837, IV, p. 629). Proprio sul tratto pianeggiante prospiciente Manzano sorgerà sul finire dell'anno 1243 la nuova villa di Cherasco (Gabotto, *Appendice documentaria* cit., pp. 125 sgg.).

[251] Sarmatorio o Salmatorio, oggi Salmour, sulla strada che unisce Narzole a Fossano, in prossimità della Stura.

[252] *Rigestum,* I, pp. 35, 135.

[253] Non è facile stabilire l'esatta dislocazione del territorio di Mercenasco Il Vico, op. cit., p. 40, lo fa corrispondere con quello delle attuali borgate dell'Annunziata e di S. Maria, ai piedi di La Morra, sulla base di un documento del *Rigestum* risalente al 1357 (II, p. 188), per la verità poco chiaro. Che la località citata fosse attigua a La Morra è tuttavia abbondantemente provato da un altro documento, in cui i due nomi appaiono più volte citati in connessione tra loro (II, p. 269).

[254] *Rigestum,* I, pp. 190, 195.

[255] Vedi sopra, fra le note 91 e 95.

tico. In questa fase dello sviluppo del comune si collocano alcuni atti di cittadinanza riportati dal *Rigestum*.

L'11 agosto 1193 Rastello di Roddino e Bonifacio di Cissone si costituirono cittadini di Alba « et iurisdictioni Albe se subpossuerunt de toto eorum *alodio* et de omnibus que habebant et que habituri erant *preter feuda* » [256]. La formula, pressoché identica a quella incontrata in occasione del cittadinatico di Pietro Bono di Priocca [257], nella sua semplicità esprime assai bene la nuova condizione in cui vengono a trovarsi Rastello e Bonifacio, politicamente sottomessi al comune senza che per questo i loro diritti di proprietà risultino compromessi. Da questo momento essi venivano a godere degli stessi diritti e doveri degli altri cittadini: avrebbero pagato fodro, pedaggi e curadia nella stessa misura degli abitanti di Alba e sarebbero stati protetti nei loro beni dal comune. Analogamente il 5 ottobre dello stesso anno Guglielmo Griso di Sinio si fa cittadino di Alba sottomettendo alla giurisdizione del comune sé e tutti i beni che possedeva in Sinio ed Oriolo, « salvo iure dominorum locorum » [258]. È degno di nota che questa preoccupazione di salvaguardare i diritti di un potere locale si manifesti soltanto in qualche caso, e in una forma generica, che sembra tradire la scarsa efficienza dell'inquadramento politico e giurisdizionale anteriore.

Leggermente più complesso è invece l'atto di cittadinanza di Anselmo Pulisello, che porta la data del 16 settembre 1193 [259]. Si tratta di un personaggio certamente più importante dei tre precedenti, titolare di estese proprietà a Bossolasco. Egli giura il cittadinatico di Alba, si impegna a « communancias facere Albe de C libris », ad acquistare una casa in città del valore di 50 lire astesi. In caso di bisogno, dovrà venire in soccorso degli Albesi, a sue spese, « cum decem sociis inter milites et servientes »; infine « de Bociolasco et de tota terra sua faciet guerram propter Albenses contra omnes homines preter dominis suis ». Tra i tre documenti citati ci pare tuttavia emerga una differenza sostanziale: mentre nei primi due i nuovi cittadini sottomettono [260] alla giurisdizione del comune sé e tutti i loro beni allodiali, nel terzo Anselmo Pulisello pare legato solamente a certi obblighi

[256] *Rigestum,* I, pp. 190 sg.
[257] Op. cit., I, p. 191.
[258] Op. cit., I, pp. 189 sg.
[259] Op. cit., I, pp. 195 sg.
[260] Op. cit., I, p. 90: « subpossuerunt »; p. 189: « subiecit ».

di carattere economico e militare, senza che la cittadinanza implichi l'incorporazione nel territorio albese delle sue terre.

Molto simili a quest'ultimo sono gli atti di cittadinanza dei marchesi Guglielmo di Ceva e Bonifacio di Clavesana [261] e del marchese Manfredo di Saluzzo [262], risalenti al 1194. Guglielmo e Bonifacio concordemente si impegnano ad acquistare una casa in Alba e a « facere paria Albe de CCLX libris », ma la sostanza vera dell'atto pare consistere negli stretti legami di carattere militare che vengono ad unire i marchesi agli Albesi. Lo stesso si può affermare a proposito del cittadinatico del marchese di Saluzzo. Del resto questa ricerca dell'appoggio albese — lo stesso marchese Bonifacio del Monferrato nel 1197 si farà cittadino di Alba [263] — ha la sua ragion d'essere quando si tenga conto che ormai da qualche anno gli Aleramici erano in lotta con gli Astigiani per il possesso del comitato di Loreto [264].

Il primo acquisto di un certo rilievo viene realizzato dal comune nel territorio di Mercenasco negli anni 1194-97. Ivi Tommaso di Annone, castellano e legato imperiale, aveva venduto al marchese Bonifacio di Monferrato tutto ciò che « Henricus Romanorum imperator ei dederat in Mercenasco et eius pertinenciis et in *hominibus alodiariis* ipsius loci » [265]. A sua volta Bonifacio il 26 luglio 1194 aveva investito « per rectum feudum » il cittadino albese Pietro Costanzo [266] « de omnibus que habebat et emit a Thomasio de Nono in villa Mercinaschi et in tota eius curte in terris et vineis et in aliis pertinenciis omnibus cum omni honore » ed in cambio aveva ricevuto da lui « L libras bonorum denariorum Segusinorum » [267]. Si noti nell'ultimo degli stralci di documento qui riportati il chiaro riferimento alla signoria di banno esercitata sulle ex dipendenze imperiali di Mercenasco, che trova il suo esatto corrispondente nell'altra citazione, laddove si accenna ai diritti sui proprietari di allodi del luogo, concessi dall'imperatore a Tom-

[261] Op. cit., I, pp. 27 sg.
[262] Op. cit., I, pp. 33 sg.
[263] Op. cit., I, pp. 29 sg.
[264] Vedi sopra, in corrispondenza della nota 180.
[265] *Rigestum,* I, p. 62. Ritengo che i diritti sui liberi proprietari del luogo vadano visti in stretto rapporto con l'esercizio della signoria bannale, della quale troviamo esplicita testimonianza nell'altro documento citato.
[266] Come già si è accennato, apparteneva ad una delle famiglie più cospicue della città; fu per molti anni membro del consiglio di credenza, ricoprì la carica di console nel 1193 e nel 1200 (vedi sopra, fra le note 104 e 112).
[267] *Rigestum,* I, p. 66.

maso di Annone. Questi il 17 agosto successivo rinuncia ad ogni suo diritto su quanto aveva ceduto, tanto nei confronti del marchese Bonifacio, quanto di Pietro Costanzo [268]. A proposito di quest'ultimo anzi leggiamo testualmente: « Ipse Thomas refutavit Petro Constancio si qua iura in predicto loco et in alodiariis loci ex parte imperatoris habebat et Basino precepit [269] ut ipsum Petrum in possessionem mitteret ». Forte di questa rinuncia, tre anni dopo Pietro Costanzo, ignorando completamente i rapporti di vassallaggio che lo legavano al marchese Bonifacio, si accorda con il comune di Alba per uno scambio [270]: egli cede a quest'ultimo tutto ciò che aveva in Mercenasco « in castro et villa et eius pertinenciis et in hominibus loci in fodro et banno, in torto et dricto et toto alio quod ibi aliquo modo habere deberet », ed inoltre tutto ciò che egli aveva e teneva in Cona oltre il Tanaro e nel letto del Tanaro, ricevendo in cambio 100 lire astesi e i pascoli che il comune possedeva presso Tanaro Vecchio, per una estensione di circa 33 giornate. Nel documento appare evidente la preoccupazione di sottolineare la diversa origine dei beni ceduti al comune: « Ea que predictus Petrus dedit communi Albe sunt illa omnia que imperatori spectabant habenda [271] in castro et villa Marcenaschi et eius pertinenciis et in hominibus loci, et ea omnia que ipse Petrus habebat et tenebat in Cona ultra Tanagrum et in lecto Tanagri ». Finalmente i consoli di Alba « de voluntate tocius communis Marcenaschi » [272] accolgono come cittadini gli uomini del luogo i quali, in cambio dei soliti vantaggi, si impegnano ad obbedire ai mandati dei rappresentanti del comune e a pagare il fodro « secundum facultates et possessiones suas » [273]. La complessa vicenda illumina in modo chiarissimo la libertà di azione, e di interpretazione dei propri diritti, dei protagonisti locali della vita politica. Evidentemente Pietro Costanzo utilizza in pieno quello degli atti giuridici — la rinuncia di Tommaso di Annone —

[268] Op cit., I, pp. 62 sg.

[269] Non si comprende a quale titolo Bassino sia invitato ad introdurre Pietro Costanzo in possesso di quanto ha ricevuto in feudo. Circa l'identità di Bassino, dal *Rigestum* riusciamo soltanto a sapere che si tratta di un cittadino albese (I, p. 271), certamente tra i più ragguardevoli, poiché lo troviamo presente in qualità di teste alla firma di atti importanti (I, pp. 269, 134, 165, 235, etc.). Inoltre v. sopra, n. 173.

[270] *Rigestum,* I, pp. 65 sg.

[271] L'espressione « que imperatori spectabant habenda » è naturalmente da riferire al passato.

[272] Cfr. sopra, n. 253.

[273] *Rigestum,* I, pp. 63 sg.

che sembra meglio fondare un suo illimitato diritto di disposizione, e tace su una derivazione feudale, che implicherebbe fastidiose limitazioni.

Qualche mese dopo, nel marzo 1198, gli Albesi conseguono un importante successo: in una « convencio perpetue hunitatis et concordie » col marchese Manfredo di Saluzzo si stabilisce che questi ceda al comune, « nomine donacionis », il castello di Farigliano « et locum universaliter cum omnibus pertinentiis illius loci liberum *nomine alodii* » e che introduca il podestà Leonardo della Croce « in possessione castri et loci et pertinencium *cum toto contili* universaliter », cedendogli « iura et acciones que et quas iamdicto Mainfredo marchioni pertinent... in prefato castro et villa et contili » [274]. Similmente il marchese rinuncerà, a favore del comune, a tutti i diritti che vantava « in castro et villa et *contili* Marcenaschi et in eius territorio seu fundo ». Egli rinuncerà alla fedeltà degli uomini dei suddetti luoghi, farà giurare ai castellani, che egli porrà nei suddetti castelli, « quod dabunt proprios castros munitos et immunitos hominibus Albe contra omnem hominem per pacem et guerram ». I cittadini albesi non pagheranno pedaggio « sive aliam condictionem » nel castello di Farigliano e nel suo territorio, e saranno protetti ovunque si estenda la giurisdizione del marchese. Si stabilisce infine che il podestà dovrà investire il marchese Manfredo « per gentile feudum et legale », di ciò che il marchese stesso ha donato, e Manfredo farà atto di fedeltà al comune « sicut vasallus domino » [275]. Con l'atto di investitura tutto sembra tornare alle condizioni di partenza. In effetti però esso significa che il marchese riconosce ufficialmente la preponderanza politica del comune nella zona: un altro tratto di territorio è venuto dunque ad inserirsi stabilmente entro l'orbita albese.

Con la caduta di Mercenasco e Farigliano sotto l'influenza del comune anche le condizioni dei signori di Monforte e di Novello [276] si fanno precarie, poiché il loro territorio viene a trovarsi pericolosamente circondato. Allora, forse per evitare il peggio, vengono a patti. Nell'agosto 1198 i mediatori scelti dalle due parti dettano un concordato [277], nel quale si prescrive innanzitutto che i signori di Monforte e di Novello si facciano cittadini di Alba,

[274] Op. cit., I, pp. 51 sg.
[275] L'atto di investitura è riportato in op. cit., I, pp. 45 sg.
[276] Per i precedenti rapporti dei signori di Monforte e di Novello con gli Albesi, vedi sopra, tra le note 91 e 94.
[277] *Rigestum*, I, pp. 249 sgg.

comprino una casa in città, adempiano a precisi obblighi militari. Essi tuttavia non saranno tenuti a prendere parte alle spedizioni militari dirette contro il vescovo di Asti, il marchese di Busca, i signori di Manzano e di Sarmatorio; nel caso poi gli Albesi « vellent equitare contra aliquem qui non esset dominus omnium dominorum Montisfortis et Novelli, ille cuius dominus fuerit dominum iuvet, et alii, Albenses ». Gli Albesi dovranno due volte all'anno, per quattro giorni, a loro spese, « ire in exercitum dominorum predictorum locorum, si eis opus esset », e non potranno d'ora in poi accogliere, come cittadini, « predictorum dominorum rusticos, nisi rusticus in Albam veniret omni tempore mansurus, relicta terra quam habebat in curte sive territorio dominorum predictorum ». Si noti nei *domini* la preoccupazione di impedire che parte del territorio sfugga al loro controllo o si presti a interferenze del potere comunale di Alba.

Il processo volto ad estendere la cittadinanza albese al maggior numero possibile di abitanti del contado tocca il suo culmine quando il 13 febbraio 1199 il podestà Giacomo di Malacorrigia accoglie come cittadini tutti gli *homines* di Manzano, Montarione, Meane e di tutte le ville esistenti intorno a Manzano [278]. Queste località, situate presso la confluenza della Stura di Demonte col Tanaro, erano, come già si è accennato, rette da signori uniti in un consortile detto appunto « di Manzano »; ad essi l'atto di cittadinanza fa un fugase accenno: « salva eorum dominorum racione ». I nuovi cittadini si impegnano a trasferirsi con tutti i loro beni mobili dovunque stabilirà il podestà, a dare, sulla base di tutti i loro beni mobili ed immobili, « parias et condictiones et fodrum cum per civitatem Albensem colligeretur a civibus », a militare nell'esercito albese; in cambio essi godranno di tutti i vantaggi cui hanno diritto i cittadini residenti in città. Il documento, apparentemente ineccepibile, non manca tuttavia di lasciarci perplessi. Desta stupore il fatto che i signori del luogo non intervengano a dare il loro benestare al cittadinatico degli *homines,* e non vengano citati in alcuna parte dell'atto, se si eccettua quel generico « salva eorum dominorum racione ». A nostro avviso una chiarificazione va cercata in due documenti, l'uno di poco anteriore, l'altro successivo all'atto testé esaminato. Il primo fra questi risale al 22 aprile 1198 e contiene un patto di concordia tra i signori di Manzano,

[278] Op. cit., I, pp. 139 sgg.

Sarmatorio e Monfalcone e il comune di Asti, nel quale i primi si impegnano ad aiutare gli Astigiani contro i marchesi di Monferrato e i conti di Biandrate [279]. Nell'altro, del maggio 1200, gli Albesi promettono, insieme ai marchesi Bonifacio del Monferrato, Manfredo di Saluzzo e Berengario di Busca, aiuto e protezione ai signori di Bra « de guerra quam incipiebant Mancienensibus, illis de Sarmatorio, de Montefalcono et Astensibus » [280]. Da questi fatti trae fondamento l'opinione che gli *homines* di Manzano e delle ville circostanti fossero stati accolti come cittadini contro il volere dei *domini,* anzi quasi con intento di rappresaglia nei loro confronti per essersi alleati agli Astigiani [281]. Nulla sappiamo di certo sulla guerra cui si fa riferimento nell'ultimo documento citato; la situazione dovette comunque volgere favorevole agli Albesi, poiché nei mesi successivi i signori di Manzano furono costretti a capitolare cedendo al comune i loro diritti e proprietà.

Il 19 giugno 1200 tredici signori del consortile di Manzano fanno atto di donazione nelle mani dei consoli albesi di tutto ciò che avevano nel castello, villa e territorio di Manzano, « in aquis et silvis, in piscacionibus, in nemoribus et arboribus, in hominibus ipsius loci, in terris cultis et incultis et aliis que ad *castellaniam* et ad *iurisdictionem* et ad *contile* Manciani castelli et ville et territorii eius pertinent..... tali modo ut dicti consules et eorum successores in Alba nomine comunis civitatis a modo faciant de omni iure et parte que dicti domini de Manciano vissi erant habere et tenere in castello et in villa Manciani et eius territorio..... nomine *proprietatis* quicquid facere voluerint » [282]. Lo stesso giorno il *dominus* Cigneto di Manzano, padre di uno dei tredici signori di Manzano ora ricordati [283], e Rainero Pelaloca compiono a favore del comune un atto di donazione in tutto simile a quello dei loro *consortes* [284]. Analogamente a quanto abbiamo rilevato in molte altre occasioni, i consoli albesi investono i signori di Manzano di tutto ciò che hanno ceduto, « tali modo ut..... teneant et possideant in gentile feudum et legale *cum omni honore* castellum et villam Manciani ab Albensibus *cum*

[279] *Codex Astensis,* cit., III, pp. 689 sgg.
[280] *Rigestum,* I, pp. 23 sgg.
[281] Sui rapporti dei signori di Manzano e Sarmatorio con gli Albesi e gli Astigiani cfr. Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva* cit., pp. 388 sg.
[282] *Rigestum,* I, pp. 142 sg.
[283] Le due azioni giuridiche sono documentate in una stessa carta notarile. Qui è prima ricordato, fra i tredici, « Bonifacius Cignetus », e poi, come uno dei due autori della seconda azione, « dominus Cignetus de Manciano, pater Bonifacii ».
[284] *Rigestum,* I, pp. 143 sg.

toto contili et omnibus rebus que ad castellaniam ipsius loci pertinent »[285]. La preponderanza politica del comune di Alba sulla zona è assicurata, oltre che dal rapporto feudale instaurato coi signori di Manzano, da alcune clausole che gli consentono di fare guerra a chiunque vorrà « de castro et villa et hominibus Manciani » e di accedere liberamente, in qualsiasi momento, ai suddetti castello e villa. Nel mese successivo, precisamente il 2 e il 13 luglio, altri due membri del consortile di Manzano, con atti in tutto analoghi a quelli sopra esaminati, cedono al comune quanto possedevano « in Manciano et territorio et in aliis locis sub castellania Manciani existentibus », compresi i diritti giurisdizionali, e ne sono reinvestiti in feudo retto e gentile[286].

Nonostante gli atti di donazione che sopra abbiamo analizzato non contengano apparenti irregolarità, seri dubbi riteniamo si debbano avanzare sulla spontaneità con cui i signori di Manzano cedono al comune i loro diritti e possessi. Anche in questo caso, come già in occasione del cittadinatico degli *homines* di Manzano e delle ville circostanti, ci viene spontaneo pensare ad un atto di forza degli Albesi, conseguente forse a successi di carattere militare[287]. È un fatto che gli Astigiani, preoccupati della sorte dei loro alleati, ancora una volta intervengono per frenare l'invadenza degli Albesi. Il concordato tra Alba e Asti del 22 maggio 1201 dovrebbe (almeno in teoria) riportare equilibrio tra le parti[288]: gli Albesi dovranno restituire « omnes possessiones in integrum illis de Manciano, de Sarmatorio et de Montefalcono, qui sunt parte Astensium »[289], e sciogliere da ogni legame i loro *homi-*

[285] Op. cit., I, pp. 144 sg. Nel documento di investitura si precisa: « Albenses non debent se intendere pro feudo isto in servicio dominorum de Manciano nisi tantum in servicio suarum personarum et hominum ». Credo che con ciò i signori si sottraggano ad ogni contribuzione che non sia il personale servizio da prestare al comune dai signori e dai loro uomini (cfr. a p. 158 un caso analogo: « Albenses non debent se intendere in alio pro isto feudo nisi in servicio persone sue suorumque hominum »). Rilevo inoltre che nella carta è pure documentata la prestazione del giuramento di fedeltà vassallatica da parte dei signori. Si dice infatti che il comune li proteggerà « tamquam vasallos fideles » e poi si informa che « predicti domini de Manciano, preter Nicolaum Garinum et Iordanum Puglanum, omnes fidelitates Albensibus consulibus predictis nomine comunis Albe fecerunt ». Si noti la singolare eccezione di due signori.

[286] *Rigestum,* I, pp. 157 sgg.

[287] Vedi sopra, in corrispondenza della nota 280.

[288] *Rigestum,* I, pp. 12 sgg.

[289] Ritengo che l'espressione « illis de Manciano, de Sarmatorio et de Montefalcono qui sunt parte Astensium » non indichi soltanto quelli tra i signori che erano alleati degli Astigiani, ma li comprenda tutti. Tale opinione si fonda sul fatto che il patto di concordia con gli Astigiani del 1198 (cfr. nota 279) viene sottoscritto dalla

nes che sono diventati cittadini albesi, « tali modo quod si voluerint reverti revertantur et habeant posesiones et res suas, alioquin sint in disposicione dominorum suorum ». Si tratta, ognuno può avvedersene, di condizioni molto severe, destinate nelle intenzioni degli Astigiani ad eliminare ogni forma di controllo albese e sulla zona; tuttavia il comune riesce ancora una volta a parare il colpo inducendo alcuni dei signori di Manzano a rinunziare ai loro diritti giurisdizionali sugli *homines,* ed eludendo di conseguenza le condizioni imposte dagli Astigiani.

È la volta dapprima di Guglielmo di Alba e di Amedeo, figli di Scarmunda di Manzano, che anche a nome del fratello Martino il 14 giugno 1201 « non coacte sed sponte » acconsentono al passaggio sotto la giurisdizione del comune dei loro *homines* di Manzano e delle ville circostanti, riservandosi però alcuni diritti: « comitimus et ponimus nos de translacione hominum nostrorum de Manciano et villatis et de fodro et banno et aliis omnibus que habemus in ipsis hominibus eorumque rebus et possesionibus quas a nobis tenent, in voluntate, in misericordia et ordinamento vestro..... salvis nostris fictis, drictis et rectis redditibus et successionibus hominum nostrorum » [290]. Si noti la formula, piuttosto insolita nei nostri documenti, che esprime la cessione dei diritti giurisdizionali sugli *homines,* senza che questa pregiudichi in alcun modo la riscossione delle rendite e dei diritti connessi con l'esercizio del dominio fondiario. Un atto in tutto simile al precedente viene sottoscritto lo stesso giorno da Rufino e Guglielmo di Cairasco [291].

Più complesso terminologicamente è il documento del 15 giugno 1201 in cui il *dominus* Nicolao Garino di Manzano fa al comune atto di donazione « nominatim de omni iure, de omni *iurisdictione,* de omni *poderio,* de omni *contili,* de omni *districtu,* de omni *fodro,* de omni *banno* et de omni torto que habere visus est..... in hominibus Manciani, villatarum, Meanarum aliisque hominibus quos citra Tanagrum habere visus est et in teris aliisque possessionibus quas ab eo tenet..... tali modo quod, salvis his que idem Nicolaus in se retinuit, faciat exinde dictus Ingo [292] et cetere potestates et

generalità dei signori di Manzano, Sarmatorio e Monfalcone; oltre a ciò in tutti i documenti che li riguardano essi compaiono uniti in un blocco compatto, senza che si accenni a distinzioni di sorta.

290 *Rigestus,* I, p. 150.

291 Op. cit., I, pp. 160 sg.

292 Ingone Longo, podestà di Alba.

consules..... in *alodio* et iure proprietatis quicquid facere voluerint » [293]. Ecco i diritti che Nicolao Garino riserva a sé all'atto della donazione: « debita, ficta, recti reditus, dricti terarum que et quos homines ei reddere consueverunt, item successiones hominum, ius aquaticum et pascauticum, tali modo quod si homines termino quo debent ista ipsi Nicolao non darent ut assueti sunt, ipse Nicolaus potestatem habeat capiendi sua auctoritate tantum de rebus eorum quantum ei dare debuissent ». Dagli ampi stralci del documento qui riportati emerge chiara la sostanza della donazione: ad essere ceduti sono i diritti giurisdizionali che Nicolao deteneva *allodialmente* in Manzano. Tra il comune di Alba e il donatore non si stabilisce, né in questo caso né in quello precedente, un rapporto di tipo feudale. Del resto, sebbene nel documento si parli costantemente di « donacio », dovette trattarsi in realtà piuttosto di un atto di vendita, secondo quanto apprendiamo dal *Rigestum,* in data 22 luglio 1202: « Dominus Nicolaus Garinus de Manciano fuit confessus se a dictis consulibus..... reccepisse L libras Astensium pro precio suorum hominum quos communi vendidit » [294]. I rapporti tra il comune e il *dominus* Nicolao Garino vengono precisati in una sorta di trattato, estremamente importante perché ci illumina un poco sulla situazione politico-militare esistente nella zona. Nicolao riceve assicurazione che non sarà costretto ad andare ad abitare né ad Alba né a La Morra, ma in periodo di guerra suo figlio Sicardo dovrà restare in Alba « de milicia munitus » e combattere a fianco degli Albesi, « excepta hac prima guerra si quam haberet commune de destructione Manciani cum suis consortibus ». Così gli Albesi non potranno vendicarsi su di lui se i suoi consorti « pro destructione Manciani in Albenses aut eorum res damnum darent ». Ecco dunque confermato quanto i documenti precedentemente esaminati lasciavano intuire: tra il comune di Alba e i signori di Manzano si erano verificati violenti scontri, culminanti con la distruzione dello stesso capoluogo, ed ancora a metà del 1201 perduravano le ostilità.

Analogamente il 19 gennaio 1202 il *dominus* Anfosso di Meane vende al comune in cambio di 70 lire astesi « omne fodrum, omne bannum, omne

[293] *Rigestum,* I, pp. 151 sgg.
[294] Op. cit., I, p. 154. Che il documento sia da mettere in relazione proprio con l'atto del 1201 è provato dall'esplicito riferimento che viene fatto al podestà albese Ingone Longo, dal quale Nicolao Garino già aveva riscosso una parte della somma pattuita.

posse, omne districtum, forum et omne contitum omnemque iurisdictionem que et quam habebat et habere videbatur in hominibus et dominis de Manciano, de villatis, de Meanis, de Costungaresca et de Barrolio et in terris et aliis possessionibus quas ab eo tenent »[295]. Egli riserva a sé « suos rectos redditus quos in hominibus habere solitus est et successiones hominum sicut consuetus est habere et sua domnealia »[296]. Il documento termina con un lungo elenco degli *homines* ceduti da Anfosso[297]. Assistiamo qui una volta ancora al caso di un signore il quale non esita a vendere i propri diritti giurisdizionali, nella stessa forma in cui venderebbe comuni beni allodiali.

Finalmente nel giugno 1202 la lunga discordia tra gli Albesi e i signori di Manzano ha termine e tra le parti si giunge ad un compromesso[298]. Analogamente a quanto abbiamo rilevato a proposito dei castellani dell'Astesio[299], anche il consortile di Manzano è rappresentato da un podestà[300], al quale nel trattato viene anche riconosciuta la carica di console di Alba, da esercitarsi fino alla festa della Purificazione di Maria. Allo stesso modo nei tre anni successivi, se gli Albesi avranno i consoli, uno di essi « de dominis de Manciano consul foret ». Si noti l'importanza della clausola, che implica un inserimento profondo e ufficiale del consortile — che conserva tuttavia una sua fisionomia propria — nella struttura politica del comune.

Tra le innumerevoli clausole del trattato, riassumeremo qui quelle che ci sembrano maggiormente degne di nota:

1) I *domini* potranno far ritorno a Manzano, riedificare il castello e la villa e fortificarli « ad eorum voluntatem », tenerli, « salvo eo quod continetur in instrumentis factis de vasalaio et donacione inter se et Albenses »;

295 *Rigestum,* I, pp. 155 sg.

296 Riteniamo che la parola « domnealia » si riferisca a quel dominio su uomini e cose, che non abbia carattere pubblico e giurisdizionale.

297 Gli *homines* vengono elencati a gruppi coi più disparati riferimenti alla loro condizione e ai diritti signorili: « Ex quibus isti XVII tenent de terra Anfussi dicti ut dicit set non habent domos supra suum..... Insuper in istis IX hominibus, si fodrum commune colligeretur, id quod darent suum esset ut dicit..... Insuper dicit istos habitare supra comune de quibus octava pars est sua..... Istos dicit se habere in Costungaresca..... Istos dicit se habere in Barrolio..... Insuper ut dicit homines ecclesie sunt LXVIII de quibus octava pars est sua propter octavam consortiti que sua est, de quibus non defacili posset scire nomina..... Isti sunt ut dicit qui sedimina habent ubi stare debent... ».

298 *Rigestum,* I, pp. 130 sgg.

299 Op. cit., I, pp. 35, 265.

300 Op. cit., I, p. 130: « Robaudus Turcus potestas dominorum de Manciano ».

2) gli Albesi terranno la località di La Morra e gli uomini che vorranno abitarvi; infatti questi ultimi potranno far ritorno alle loro abitazioni, dovunque esse si trovino, « cum omnibus eorum rebus »;

3) i signori di Manzano potranno condurre i loro uomini, eccetto quelli di La Morra, ad abitare a Manzano; se essi non vorranno farvi ritorno, i signori potranno « de terra illorum hominum quod voluerint facere, sine contradictione Albensium »; sugli uomini di La Morra che erano soliti « exstare sub districtu et castellania Manciani » sarà lecito ai signori di Manzano « banna consueta imponere et ab eis accipere pro suis redditibus ab eisdem habendis et pro offensionibus factis in posse et districtu et castellania Manciani tantum »; per i loro uomini di La Morra che non faranno ritorno a Manzano i *domini* riceveranno dagli Albesi una somma conveniente a titolo di risarcimento;

4) i signori di Manzano e gli Albesi si rimettono reciprocamente le offese e i danni ricevuti nella recente guerra; in particolare i primi « faciunt finem et pacem Albensibus de destructione Manciani et translacione hominum [301] et de eorum guerra » e si impegnano ad indurre i loro alleati, tra i quali Sismondo e Guglielmo di Mercenasco, a fare altrettanto;

5) i *domini* si costituiscono cittadini di Alba e riconoscono l'egemonia politica del comune, in tal modo che « Albenses possint facere de se et eorum hominum et tota eorum terra... pacem et guerram cui voluerint... et exercitus et equitaciones quociens voluerint ».

Al di là delle singole clausole, il trattato viene a concludere una delle fasi più fortunate dell'espansione albese: in poco più di tre anni il comune non solo è riuscito a staccare dagli Astigiani i signori di Manzano, ma in modi diversi e in momenti successivi li ha politicamente sottomessi, assumendo il superiore controllo del loro territorio.

Il patto di concordia viene rinnovato nell'agosto 1204 ed esteso ai signori di Monfalcone e Sarmatorio, i quali si costituiscono cittadini albesi [302]. Essi appaiono strettamente uniti ai signori di Manzano, tanto che nel docu-

[301] Come emerge chiaramente dallo stesso trattato, molti *homines* dei signori di Manzano si erano trasferiti (costretti dagli Albesi o per sfuggire alle devastazioni della guerra?) nelle località circostanti, soprattutto a La Morra, che si trovava in mano agli Albesi.

[302] *Rigestum,* I, pp. 135 sgg.

mento i due consortili sono rappresentati da un unico podestà [303]. Ai *domini* è fatto obbligo di « iuvare, custodire et salvare et defendere » gli Albesi ed i loro beni, in particolare di far pace e guerra con gli Astigiani e gli altri nemici di Alba quando lo stabiliranno i consoli o il podestà. Analogamente gli Albesi si impegnano a sostenere gli alleati. Il 3 settembre dello stesso anno gli Albesi e i signori di Manzano, Monfalcone e Sarmatorio si impegnano a combattere a fianco a fianco, insieme ai marchesi aleramici, ai castellani dell'Astesio e ai signori di Bra, contro gli uomini di Asti, Cuneo e Vico [304]. Come il lettore può agevolmente rilevare, gli Albesi sono riusciti nello sforzo di coalizzare intorno a sé le principali forze politiche esistenti sia nel loro territorio, sia nelle zone circostanti, in modo da isolare gli Astigiani.

Il *Rigestum* in data 2 febbraio 1203 riporta un documento interessante, che la preoccupazione di seguire la dinamica dei rapporti tra il comune albese e i consortili di Manzano e Monfalcone-Sarmatorio ci ha impedito di collocare cronologicamente al giusto posto [305]. Il *dominus* Guglielmo Piloso cede al comune « *in alodium francum* » tutto ciò che possiede in allodio al di qua della Stura e del Tanaro [306], « et maxime in castello et villa Manciani et eius teritorio, comitatu et posse et in omnibus aliis locis, castellis et villis in quibus partem habet cis Sturiam et Tanagrum, in terris cultis et incultis, *districtu, contitu,* aqueo et pascaeo, boscis et venacionibus ..... et *iurisdictione* et contitu et *potentatu* ». Egli riceve dai consoli 147 lire « nomine precii » ed assolve i suoi uomini dalla fedeltà che gli dovevano; inoltre viene investito « nomine gentilis feudi » di tutto ciò che aveva ceduto al comune, « cum omni *honore, contitu* et potentatu ». Al rapporto di natura feudale che viene a stabilirsi tra Guglielmo e il comune si aggiunge anche il cittadinatico, per effetto del quale egli dovrà assolvere agli obblighi di natura finanziaria sulla base delle proprie sostanze. Seguono altre clausole che contemplano tra l'altro l'obbligo per Guglielmo di difendere gli Albesi e i loro beni « in omnibus locis ubi *poderium* [307] haberet », e per i rappre-

303 Op. cit., I, p. 135: « dominum Girbaudum de Bagnasco potestatem castellanorum Manciani, Montisfalconi et Sarmatorii ».
304 *Rigestum,* I, pp. 35 sgg.
305 Op. cit., I, pp. 146 sgg.
306 Op. cit., I, p. 146: « Ex hac parte Sturie et Tanagri, scilicet ex ea parte qua Alba est ».
307 Riteniamo che il termine « poderium » stia ad indicare il potere di giurisdizione.

sentanti del comune l'impegno a non accogliere come cittadino nessun uomo di Guglielmo, a meno che venga ad abitare ad Alba con i soli beni mobili. Infine, come gli altri signori di Manzano, Guglielmo rinuncia ad ogni risarcimento per i danni subiti ad opera degli Albesi nella recente guerra, ed ottiene viceversa che se qualche suo uomo è ancora trattenuto a La Morra o a Pollenzo, possa tornare ad abitare sulla sua terra, « salva domo in Murra ».

Intanto, pur trovando l'espansione albese il punto di maggior impegno, ed anche di maggior successo, nel territorio di Manzano, il comune si era preoccupato di consolidare le sue posizioni in altre parti della zona. È del 20 giugno 1200 l'atto con cui Sismondo e Guglielmo di Mercenasco fanno donazione nelle mani dei consoli albesi di tutto ciò che possedevano in *allodio* nel castello e villa di Mercenasco e nel suo territorio, e nel castello e villa di Barolo e nel suo territorio, « in pascuis et silvis, in aquis, in nemoribus et arboribus, in terris cultis et incultis, in hominibus ipsius [308] locorum et in omnibus aliis que ad castellaniam Marcenaschi et Barolii et ad *iurisdicionem* et ad *contile*..... pertinent, ita quod nichil in se retinuerunt » [309]. Essi promettono che anche il loro fratello Merlo di Mercenasco farà al comune analoga donazione di quanto possedeva in allodio in Mercenasco e Barolo. Anche in questo caso tra i vari diritti che vengono ceduti fanno spicco quelli giurisdizionali, posseduti allodialmente da Sismondo e Guglielmo alla stregua degli altri beni. Il fatto che non si trovi alcun accenno nel documento, né altrove, all'investituta feudale dei donatori da parte del comune, potrebbe far credere che quest'ultimo assumesse direttamente il possesso dei beni ceduti. Noi riteniamo però che si tratti semplicemente di una lacuna del *Rigestum,* poiché in un documento più tardo leggiamo testualmente: « Dominus Willelmus de Mercenasco tenet a comuni de Alba totum hoc quod habet in Mercenasco » [310]. Riguardo alle ragioni della donazione del 1200, rilevo che nel patto di concordia stipulato tra i signori di Manzano e gli Albesi nel giugno 1202 Sismondo e Guglielmo di Mercenasco, i quali nella guerra precedente si erano schierati dalla parte dei primi, si vedono restituiti dagli Albesi nella condizione in cui erano

308 Evidentemente « ipsius » sta per « ipsorum ».
309 *Rigestum,* I, pp. 67 sg.
310 Op. cit., II, p. 269.

otto giorni prima dell'inizio delle ostilità [311]. Ora, la guerra contro i signori di Manzano, Sarmatorio e Monfalcone viene annunziata nel maggio 1200 [312]; se dunque ammettiamo che Sismondo e Guglielmo siano intervenuti immediatamente a fianco degli alleati, la donazione, che è del 20 giugno, perde ogni carattere di spontaneità e diventa semplice conseguenza di un rovescio militare, o comunque di una situazione fattasi insostenibile per i signori di Mercenasco. Il fatto che in quegli stessi giorni molti dei signori di Manzano siano indotti a cedere al comune i loro beni [313] sembra ulteriormente confermare la nostra ipotesi.

Assai interessante riesce infine il caso di La Morra. Nel corso della violenta discordia tra gli Albesi e i signori di Manzano e Mercenasco, gli abitanti della piccola località erano notevolmente cresciuti di numero, poiché vi si erano trasferiti, non sappiamo quanto volontariamente, molti *homines* dei signori suddetti [314]. Alla fine della guerra, nel trattato del giugno 1202, mentre viene riconosciuto agli Albesi il diritto di giurisdizione sull'intera località, si lascia facoltà agli *homines* di far ritorno alle loro primitive abitazioni, o di rimanere a La Morra [315]. Il 29 dicembre 1202 abbiamo notizia per la prima volta dell'esistenza a La Morra di un piccolo comune [316]. Nonostante che esso sia rappresentato da un suo console e da due consiglieri [317], appare chiaramente una semplice emanazione del comune di Alba, col quale sembra identificarsi in un documento del 3 aprile 1215 [318]. I rapporti tra i due comuni vengono fissati in un trattato del 1202, nel quale il podestà di Alba dispensa per cinque anni gli abitanti di La Morra dal pagamento del fodro e riconosce ai rappresentanti della piccola comunità il diritto di disporre come vorranno « de omnibus intratis, communantiis et obvencionibus Murre, videlicet de omnibus predis captis, capcionibus de foro,

[311] Op. cit., I, p. 133.
[312] Op. cit., I, p. 133.
[313] Op. cit., I, pp. 144 sg., 157.
[314] Vedi sopra, tra le note 300 e 302.
[315] *Rigestum,* I, pp. 131 sg.
[316] Op. cit., I, pp. 61 sg.
[317] Op. cit., I, p. 61: « Oberto de Fosato consuli loci et hominum Murre et Iohanni de Crosa et Guillelmo Sacagno consiliariis eiusdem loci ».
[318] Op cit., II, p. 209: « Venit Nicolaus magister et se exinde cum familia et rebus habitatorem Murre sive civitatis Albe constituit ». Più avanti, a proposito dell'assessore del podestà di Alba: « recipienti ad partem comunis Murre sive Albe ».

de pensis, de mensuris, de pedagiis, de datis, de bannis et de omnibus aliis communantiis et intratis Murre »[319].

6. *Le forme della sottomissione politica e della sistemazione territoriale.*

L'espansione albese non si conclude certo coi primi anni del XIII secolo; sulla base del *Rigestum* è possibile anzi verificare che essa continua, seppure con fasi alterne, per almeno due decenni ancora. È un fatto però, che agli effetti del nostro studio il periodo di gran lunga più interessante è quello che abbiamo analizzato nel presente capitolo, poiché è in questi anni che il comune di Alba riesce, attraverso un'azione ora duttile ed opportunista, ora chiaramente aggressiva, ma sempre coerente, a sottomettere le più importanti forze politiche ed economiche esistenti nella zona e a crearsi una salda ossatura territoriale. Negli anni successivi, pur non mancando puntate espansionistiche, la principale preoccupazione sarà quella di consolidare, talvolta di difendere le posizioni raggiunte.

Trattando nei precedenti paragrafi dell'espansione nelle diverse zone, ci ha subito colpiti, oltre che la sorprendente vitalità ed efficienza del comune albese, la varietà delle forme con cui esso è riuscito a realizzare la propria egemonia politica nel territorio. Ciò si spiega con la scarsa omogeneità delle strutture politico-signorili esistenti e con l'attitudine degli Albesi a piegarsi alle più diverse situazioni. Di tali forme tratteremo ora in sintesi, sulla base dei documenti analizzati nei precedenti paragrafi.

Nel suo sforzo di scardinare gradualmente l'autorità delle famiglie e dei consortili signorili e di lederne l'integrità territoriale, il comune riesce molto frequentemente, come abbiamo visto, a farsi cedere diritti e proventi di varia natura attraverso il sistema della vendita e della donazione. Poiché il *Rigestum* si limita per lo più a riportare tali azioni giuridiche, senza fare quasi mai esplicito riferimento alla situazione politica precedente, si ha la falsa impressione che si tratti di fatti normali e spontanei e si è portati a sottovalutarne il significato. In realtà dietro ad ogni vendita, ad ogni donazione si cela una situazione di fatto divenuta insostenibile per il signore: ora si tratta prevalentemente di gravi difficoltà finanziarie, come nel caso dei signori di Revello, ora di cedimenti sul piano militare, come sembra verifi-

[319] Op. cit., I, pp. 61 sg.

carsi per i signori di Manzano, ora semplicemente dell'incapacità di resistere alla pressione politica sempre crescente del comune.

La difficoltà più grave per chi si accinga ad analizzare questi atti, sia che si tratti di vendite, sia di donazioni, consiste essenzialmente nel riuscire a cogliere con chiarezza l'oggetto della cessione, cioè la natura dei beni e dei diritti che vengono ceduti al comune. Sotto questo aspetto possiamo distinguere due tipi fondamentali di cessione, l'una riguardante semplicemente beni e diritti di carattere fondiario ed economico, l'altra comprendente diritti di carattere pubblico e giurisdizionale, da soli o in aggiunta ai precedenti. Nei diversi paragrafi abbiamo avuto modo di sperimentare come non sempre sia possibile distinguere con sicurezza l'uno e l'altro tipo di cessione, sia per l'estrema genericità di alcuni documenti, sia per la scarsa conoscenza della situazione politica precedente; nella maggior parte dei casi tuttavia l'oggetto della donazione o della vendita è emerso sufficientemente chiaro. Non è difficile, ad esempio, rilevare che tra i diritti che vengono ceduti al comune figurano molto spesso quelli di carattere pubblico e giurisdizionale, che il signore o il grande proprietario tengono in allodio, alla stregua dei beni fondiari. Tale fenomeno assume caratteri vistosi soprattutto nella zona sud-occidentale (Manzano, Mercenasco), ma è presente anche nelle altre, compreso il territorio più prossimo alla città. La sottomissione al comune viene solitamente espressa nei casi di donazione, ma talvolta anche in quelli di vendita [320], dall'investitura feudale dell'autore della cessione. Quest'ultimo torna così a godere dei beni e dei diritti che ha ceduto, ma nella condizione di vassallo del comune, il quale si riserva il superiore controllo del territorio e il diritto di avvalersi, in particolari circostanze, di uomini e cose. Non mancano le eccezioni, ossia casi in cui all'atto di donazione non segue affatto l'investitura feudale [321]; tuttavia, sulla base di quanto abbiamo constatato a proposito di Corrado di Rivalta [322] e di Guglielmo di Mercenasco [323], non è da escludere che tali presunte irregolarità derivino semplicemente dal fatto che i relativi atti di investitura non sono stati inseriti nel *Rigestum*. Certo è che l'atto di investitura di giurisdizioni donate e riprese in feudo

[320] Sopra, n. 209.

[321] Tali eccezioni riguardano Raimondo di S. Vittoria (nota 207), Corrado ed Enrico di Rivalta (tra le note 223 e 225), alcuni signori di Manzano (tra le note 289 e 296), Sismondo e Guglielmo di Mercenasco (tra le note 307 e 310).

[322] Sopra, n. 224.

[323] Sopra, n. 310.

BIBLIOTECA CIVICA · TORINO ·

si presenta come lo strumento più normale di coordinazione giuridica tra forze politiche coesistenti in uno stesso territorio; al *senior* — il comune — viene riconosciuta ufficialmente la preponderanza politica su signorie minori, che a loro volta vengono garantite entro la superiore dominazione territoriale del comune.

Altra forma comunissima di sottomissione politica è il cittadinatico, attraverso il quale gli abitanti del contado, siano essi signori, allodieri, o *homines* dipendenti, si inseriscono più o meno profondamente nella struttura comunale, assoggettandosi a diversi obblighi e contribuzioni. Molto diverso è però il significato politico dei molti atti di cittadinanza che incontriamo nel *Rigestum*. Un primo tipo di cittadinatico è ad esempo quello che interessa alcuni modesti proprietari, dislocati in zone diverse, quali Guglielmo Ferracane [324], Anselmo, figlio della *domina* Agnese di Oriolo [325], Pietro Bono di Priocca [326], Rastello di Roddino e Bonifacio di Cissone [327], Guglielmo Griso di Sinio [328]. Essi sottomettono alla giurisdizione del comune tutti i loro beni allodiali, sulla base dei quali si impegnano a pagare il fodro ed ogni altra forma di contribuzione [329]. Soltanto in uno degli atti citati vengono salvaguardati, per la verità piuttosto genericamente, i diritti dei signori del luogo [330]; di qui la nostra opinione che i legami col potere politico e giurisdizionale fossero estremamente tenui, se non assolutamente inesistenti. Il fatto importante da sottolineare ci sembra comunque questo, che le proprietà allodiali dei nuovi cittadini entrano a far parte integrante del territorio comunale.

Diverso contenuto politico sembrano presentare invece alcuni atti di cittadinanza aventi come protagonisti personalità di condizioni più elevate, quali ad esempio Ascherio di Rivalta [331], Anselmo Pulisello [332], i signori di Monforte e Novello [333], alcuni dei marchesi aleramici [334]. In questi casi soli-

[324] Sopra, n. 121.
[325] Sopra, n. 122.
[326] Sopra, n. 210.
[327] Sopra, n. 256.
[328] Sopra, n. 258.
[329] Riferimenti al fodro richiesto dal comune di Alba come imposta diretta si leggono nel BRÜHL, op. cit. (sopra, n. 145), p. 718, n. 688; p. 719, n. 695.
[330] Vedi sopra, n. 258.
[331] Sopra, tra le note 212 e 215.
[332] Sopra, n. 259.
[333] Sopra, n. 277.

tamente il cittadinatico implica una generica sottomissione al comune e l'adempimento di certi obblighi militari e finanziari, senza richiedere una totale subordinazione alla sua giurisdizione. Addirittura gli atti di cittadinanza dei marchesi di Ceva, di Clavesana, di Saluzzo e del Monferrato paiono ridursi nella loro sostanza a comuni trattati di alleanza militare. Viceversa i signori Guglielmo di Pocapaglia [335] e Guglielmo Piloso [336] sono legati al comune sotto entrambe le forme di sottomissione politica: di dipendenza feudale e di cittadinatico.

Altra forma di cittadinatico è quella che coinvolge le popolazioni di intere località, riunite talvolta in strutture associative di tipo vicinale o comunale, legate in vario modo al potere signorile locale. Secondo quanto abbiamo rilevato nei precedenti paragrafi, si tratta di un fenomeno che investe un po' tutte le zone: la *vicinia* di Oriolo e gli abitanti delle terre vescovili nel tratto di territorio circostante la città [337], gli uomini di Neive, Neviglie, S. Sistro, S. Maria in Piano, Trezzo e Barbaresco nella zona nord-orientale [338], gli abitanti di Pollenzo in quella nord-occidentale [339], gli uomini di Manzano e delle ville circostanti e di Mercenasco in quella sud-occidentale [340]. La sostanza dei vari atti è pressoché identica: gli abitanti delle suddette località sottomettono sé e i loro beni al comune, salvando genericamente i diritti dei loro signori, si impegnano a pagare il fodro in base alle loro sostanze e ad osservare tutti gli obblighi che la nuova condizione comporta; in cambio essi vengono a godere della protezione del comune e di vantaggi fiscali. Diverse sono le circostanze in cui si giunge al cittadinatico: solitamente esso si realizza con il consenso dei signori del luogo; nel caso invece degli abitanti delle terre vescovili e degli uomini di Manzano, ciò avviene in aperto contrasto con la volontà signorile, giacché gli uni si ribellano al vescovo, gli altri diventano cittadini albesi per un atto di forza del comune.

Sul territorio albese, a Pollenzo e a La Morra, troviamo inoltre due piccoli comuni i quali, pur conservando una loro autonomia ed essendo rap-

334 Sopra, nn. 261, 262, 263.
335 Sopra, n. 220.
336 Sopra, tra le note 305 e 307.
337 Sopra, n. 124, e tra le note 140 e 148.
338 Sopra, n. 176.
339 Sopra, tra le note 216 e 219.
340 Sopra, nn. 273 e 278.

presentati da propri consoli e consiglieri, sono politicamente subordinati al comune di Alba [341]: la sottomissione qui avviene non in forma feudale, bensì mediante la stipulazione di specifici accordi che contemplano pagamento di fodro e impegni di carattere militare a esclusivo profitto del comune di Alba, salva sempre la protezione albese come corrispettivo. In condizioni politiche non molto dissimili, ma attraverso un procedimento formale diverso, viene a trovarsi, in seguito al trattato del giugno 1202, il consortile di Manzano che, pur mantenendo una sua fisionomia, resta profondamente inserito nella struttura del comune, tanto che uno dei consoli albesi è contemporaneamente il rappresentante dei signori di Manzano [342].

L'azione del comune si fa più duttile e varia quando non mira direttamente ad assicurarsi il controllo di una località, ma semplicemente ad entrare in rapporto con il potere politico locale, con lo scopo immediato di ottenere qualche vantaggio, fors'anche nel segreto intento di preparare una futura, decisiva espansione. In questa prospettiva si collocano l'aiuto militare offerto al vescovo di Asti per il recupero del castello di Monticello, che frutta al comune, oltre a vantaggi economici, la formale amicizia degli abitanti del luogo e la previsione di un possibile infeudamento a cittadini albesi [343]; l'aiuto militare portato al vescolvo di Alba, per cui il comune ottiene la custodia di un bosco a Castagnole [344]; l'arbitrato nella contesa tra i signori di Montaldo, che favorisce l'acquisto da parte degli Albesi di beni in Corneliano [345].

III

IL CONTENIMENTO DELL'ESPANSIONE ALBESE (1207 - 1215)

Il titolo assegnato al presente capitolo non tragga in inganno: il breve periodo di cui tratteremo non coincide affatto con la decadenza del comune di Alba; nel complesso anzi assistiamo alla sua ulteriore espansione. Tut-

[341] Sopra, n. 219, e tra le note 316 e 319.
[342] Sopra, n. 298.
[343] Sopra, n. 98.
[344] Sopra, n. 174.
[345] Sopra, n. 208 sg.

tavia sono questi gli anni in cui si manifestano le prime incertezze, le prime battute d'arresto: alla giovanile baldanza e inventività di forme di azione segue la preoccupazione di consolidare e difendere la propria presenza nel territorio e di garantire con trattati il libero sviluppo dell'attività commerciale. D'altra parte gli Astigiani, che nel 1206 si sono liberati dalla lunga guerra per il comitato di Loreto [346], si fanno più attenti e decisi a frenare ogni eccessivo incremento della potenza albese.

1. *La questione di S. Vittoria.*

Quale prima manifestazione di questo mutato clima, si riaccende nel 1207 la questione di S. Vittoria. Come si ricorderà, la lotta per il possesso dell'importante località era divampata tra Albesi e Astigiani già negli ultimi anni del secolo precedente e si era provvisoriamente conclusa con il compromesso del 1201 [347], che aveva ristabilito l'equilibrio tra le parti. Proprio nel 1207 però gli Albesi erano riusciti nuovamente a far evolvere la situazione a loro favore, inducendo i fratelli Rainerio e Guglielmo di Tevoleto a far donazione al comune di tutto ciò che possedevano in S. Vittoria, compresi i diritti giurisdizionali [348]. A questo punto il comune, quasi come segno tangibile della sua egemonia, decide di edificare nel castello una torre e un palazzo. Innanzitutto si preoccupa di ottenere dai suoi vassalli del luogo il permesso di innalzare le suddette costruzioni nella parte del castello che essi tengono in feudo dal comune medesimo. Rainerio e Guglielmo di Tevoleto, gli autori delle donazioni sopra citate, senza esitazione danno il loro consenso, rispettivamente l'8 e il 13 settembre 1207 [349]. Il primo concede al podestà albese « ut libere possit eique omnimode liceat edificare et construere turrim et palacium et forteciam facere in sua parte castri sancte Victorie quam tenet a comuni Albe in feudum » [350]. Il podestà promette a Rainerio « ut ei liceat cum familia sua solita, non adhibita fraude, semper in dicto palacio habitare »; tuttavia in tempo di guerra al comune sarà con-

346 Tamagnone, op. cit., (sopra, n. 171), p. 49.
347 Vedi sopra, tra le note 225 e 234.
348 Vedi sopra, tra le note 234 e 241.
349 Veramente Guglielmo di Tevoleto aveva già espresso il suo consenso il 25 agosto di quell'anno, ossia il giorno in cui aveva ricevuto in feudo quanto aveva ceduto al comune (sopra, n. 241).
350 *Rigestum,* I, p. 176.

cesso porre nel palazzo quanti uomini vorrà, « qui ibi custodiant et morentur ». La custodia della torre spetterà agli Albesi, i quali potranno disporne quando vorranno, sia in tempo di pace sia di guerra. Allo stesso modo sarà lecito al comune assegnare a ciascun suo vassallo di S. Vittoria una parte del palazzo e della torre, previo congruo risarcimento a Rainerio, « salvo eo quod ipse Rainerius semper in dicto palacio debeat habitare neque de eo ab aliquo consorte possit expelli ». Dal documento risulta la preoccupazione degli Albesi di garantirsi il diretto controllo degli obiettivi militari; evidentemente con la costruzione della torre e l'insediamento di una guarnigione intendevano scongiurare il pericolo di un colpo di mano, sul tipo di quello compiuto dagli Astigiani intorno al 1200 [351]. Identico al precedente è l'atto con cui anche Guglielmo di Tevoleto dà il suo consenso alle costruzioni progettate dal comune [352].

L'iniziativa albese suscita però la viva opposizione dell'abate di Breme, il quale si scopre leso nei diritti che vantava su S. Vittoria. Il podestà Leonardo della Croce, nel tentativo di venire ad un accomodamento, il 21 settembre 1207 invia a Breme presso l'abate, o in sua assenza presso il capitolo del monastero, il *dominus* Albesano Bauduino in qualità di nunzio, per fornire assicurazioni che il comune di Alba è disposto a rendere all'abate giustizia, « ex eo quod..... edifficabat turrim super hoc quod Guillelmus de Tevoleto et Rainerius eius frater ..... a comuni Albe in castello sancte Victorie in feudo tenent », e che è pronto a demolire le nuove costruzioni, « si apparuerit quod comune vel ipse Leonardus ibi, hoc est in ipso feudo quod ipse abbas dicebat ad suum monasterium pertinere, iniuste edificasset vel edificare vellet » [353]. Sembra di capire che l'abate, nel contestare la costruzione della torre in se stessa, rivendicasse la proprietà del territorio sul quale veniva edificata. Gli elementi in nostro possesso non ci consentono di stabilire quale fosse la realtà delle cose; soltanto si potrebbe avanzare una tenue ipotesi a sostegno delle rivendicazioni dell'abate di Breme, ammettendo che Rainerio e Guglielmo di Tevoleto avessero compiuto la loro donazione al comune volutamente ignorando i diritti del monastero.

Il giorno dopo, 22 settembre 1207, lo stesso podestà Leonardo e il suo assessore Ottone « de Orto », apprendendo che l'abate, il quale intanto

[351] Vedi sopra, n. 228.
[352] *Rigestum,* I, pp. 172 sg.
[353] Op. cit., I, pp. 178 sg.

aveva formalmente denunciato gli Albesi per la costruzione della torre in S. Vittoria [354], era a Soalme [355]; si recano in quel luogo per incontrarlo ed offrirgli garanzie « de illo opere demoliendo si Albenses dictam turrim iniuste edificarent », ma non lo trovano; il priore Tebaudo, fratello carnale dell'abate, li informa che quello sta cavalcando in gran fretta verso Asti. La notizia turba profondamente i rappresentanti del comune, per i motivi che possiamo facilmente immaginare: il podestà Leonardo inizia un furioso inseguimento nel tentativo di raggiungere l'abate, senza per altro riuscirvi, poi si incontra nuovamente col priore, al quale presenta due fideiussori, garanti delle buone intenzioni del comune, ma Tebaudo si rifiuta di accettare qualsiasi garanzia.

Anche i tentativi esperiti a Breme il 23 settembre dal « nuncius et procurator » del comune, Albesano Bauduino, non raggiungono alcun effetto: l'abate è assente ed il capitolo del monastero rifiuta di accogliere qualsiasi promessa o garanzia [356]. Il ritmo affannoso con cui si susseguono le iniziative e i tentativi del comune tradiscono una grave inquietudine; evidentemente gli Albesi non si attendevano una reazione tanto immediata e decisa dell'abate di Breme, e tanto meno un suo ricorso agli Astigiani.

Del resto anche tra i vassalli del comune di S. Vittoria c'era dissenso. Il 26 settembre il podestà Leonardo della Croce offrì a Corrado di Rivalta [357], in applicazione di una delle clausole contenute nell'accordo con Rainerio e Guglielmo di Tevoleto, « partem in turri et palacio quod comune Albe faciebat edificari in castro sancte Victorie », a patto che egli « cambium dare vellet » [358] e concedesse al comune di innalzare costruzioni « in sua parte castri sancte Victorie quam tenebat in feudum a comuni Albe » e desse « partem unicuique vasallo comunis Albe de sancta Victoria..... de hedificiis

[354] *Rigestum,* I, pp. 179 sg.: « facta denuntiacione novi operis turris quam Albenses in sua parte castri sancte Victorie hedificabant ab abbate Bremetensi Papa nomine ».

[355] « Sopravvive il nome di Soalme con qualche resto d'antico in cascina e podere non lungi da S. Giuseppe di Castagnito, presso strada vicinale che conduce a Guarene » (F. Eusebio, *Annotazioni* cit., p. 91: cfr. sopra, n. 237).

[356] *Rigestum,* I, pp. 177 sg.

[357] Egli, insieme al fratello Enrico, il 27 gennaio 1198 aveva fatto donazione al comune di Alba « de dimedia parte quarterii sancte Victorie » (vedi sopra, tra le note 223 e 225).

[358] Riteniamo che l'espressione alluda al risarcimento spettante a Rainerio e Guglielmo di Tevoleto per il fatto che la torre e il palazzo venivano edificati nella parte del castello loro spettante.

que super suam partem fierent »[359]. Contrariamente a Rainerio e a Guglielmo[360], Corrado cerca di guadagnare tempo e rifiuta per il momento le proposte degli Albesi, affermando di volersi prima consultare con i suoi amici. Il podestà gli dà tre giorni di tempo per rispondere, avvertendolo che, qualora entro il termine stabilito non conceda al comune quanto sopra, nessuna parte, né ora né in futuro, potrà avere « de dicta turri vel palacio ». Non sappiamo quale sia stata la risposta di Corrado; il suo comportamento comunque ci appare strano e lascia in noi il sospetto che egli si fosse allineato con l'abate di Breme e gli Astigiani. Questi ultimi infatti, che in S. Vittoria vantavano, come abbiamo visto, possesso e diritti[361], diventano ben presto i principali oppositori all'iniziativa degli Albesi.

Il podestà albese, nel tentativo di raggiungere un compromesso accettabile, il 6 ottobre 1207 si incontra nei pressi di Magliano con il collega astigiano, « ut proferret pro comuni Albe iusticiam facere Astensibus et Guillemo Pilosso[362] de eo quod Albenses hedificaverant vel hedificaturi erant in sancta Victoria »[363]. Il podestà di Asti, dopo essersi tratto in disparte con i suoi consiglieri, risponde in modo drastico: gli Albesi prima distruggano la torre e ciò che hanno edificato in S. Vittoria, poi si discuterà la questione, e qualora venga sentenziato « quod Albenses ibi deberent hedificare », gli Astigiani li risarciranno delle spese[364]. La tesi sostenuta dal rappresentante degli Albesi è esattamente opposta: prima si definisca la questione, poi, se risulterà conforme al diritto, gli Albesi distruggeranno quanto hanno costruito. Lo stesso giorno Leonardo della Croce rinnova le sue promesse al podestà di Asti, non sappiamo con quale esito[365]. L'11 ottobre egli nomina Guglielmo Merlo « suum et comunis Albe nuncium » e lo manda presso il vescovo di Asti « ad submonendum et proferendum iusticiam et racionem..... de eo quod Albenses edificaverunt in sancta Victoria, et ad securitatem exinde atque satisdacionem prestandam pro iusticia facienda »[366].

[359] *Rigestum,* I, pp. 166 sg.
[360] Sopra, tra le note 348 e 352.
[361] Vedi sopra, tra le note 227 e 234.
[362] Da un documento del 28 gennaio 1208 (*Rigestum,* I, pp. 185 sg.) apprendiamo che si tratta di un vassallo del comune di Alba, in S. Vittoria. Forse si tratta dello stesso personaggio che il 2 febbraio 1203 aveva ceduto al comune beni e diritti nel territorio di Manzano (vedi sopra, tra le note 305 e 307).
[363] *Rigestum,* I, pp. 182 sg.
[364] Op. cit., I, pp. 183 sg.
[365] Op. cit., I, pp. 184 sg.
[366] Op. cit., I, p. 181.

Due giorni dopo l'inviato del comune è ad Asti e promette al vescovo Guido di rendergli giustizia riguardo alle costruzioni di S. Vittoria [367].

Ogni sforzo di evitare la guerra fu probabilmente vano, giacché in un patto « unitatis et concordie » tra il comune di Alba e i signori Nicolao ed Enrico de Braida, stipulato il 2 novembre 1207, questi ultimi si impegnano tra l'altro ad aiutare e proteggere gli Albesi e i loro alleati « de guerra ista que dicitur de facto sancte Victorie » [368]. D'altra parte questo rapido accenno rappresenta l'unica notizia che noi possediamo di tale guerra: nulla sappiamo della sua durata, del suo svolgimento, del suo esito. Analogo silenzio circonda le ultime fasi della controversia per le costruzioni di S. Vittoria. Soltanto in un documento del 28 gennaio 1208 apprendiamo che il podestà di Alba Nicolao di Foro si impegna a rendere giustizia a Guglielmo Piloso riguardo a sue eventuali lagnanze e lo invita ad accettare la giustizia albese, sia per S. Vittoria, sia per altre questioni pendenti tra lui e il comune di Alba [369]. Guglielmo si impegna a dare una risposta entro quindici giorni: è probabile che nel frattempo egli volesse consultare gli Astigiani, ai quali appare unito nel già citato documento del 6 ottobre 1207 [370].

Comunque si sia conclusa la vicenda, per gli Albesi dovette certo trattarsi di un'esperienza difficile, e in un certo senso nuova: per la prima volta forse il comune si era trovato a dover fronteggiare una coalizione di avversari decisi a far valere i propri diritti ed era venuto a trovarsi quasi isolato, al punto di non poter contare neppure sulla fedeltà dei suoi vassalli.

2. *Le direzioni dell'espansione ulteriore.*

L'espansione albese, pur accusando una pericolosa battuta d'arresto a S. Vittoria, riprende negli anni successivi, conseguendo ancora importanti successi. Rispetto al periodo precedente, l'azione del comune assume tuttavia una fisionomia per molti aspetti diversa. Intanto, anziché mirare ad estendere il proprio controllo politico ed economico in zone diverse del territorio, il comune preferisce per lo più concentrare i suoi sforzi su obiettivi singoli e risolvere ad una ad una le questioni politico-territoriali. Mentre l'attività

[367] Op. cit., I, pp. 181 sg.
[368] Op. cit., I, p. 206.
[369] Op. cit., I, pp. 185 sg.
[370] Op. cit., I, pp. 182 sg.

del comune in precedenza era indirizzata al conseguimento di obiettivi prevalentemente politici e militari, ora assistiamo all'affermarsi sempre più massiccio degli interessi economici e commerciali, dai quali non di rado la stessa attività politico-militare esce condizionata. Ammaestrati dalla difficile esperienza di S. Vittoria, gli Albesi si fanno più cauti e prudenti: al colpo di mano, all'azione di forza essi sostituiscono il compromesso; anche le controversie più accese vengono appianate ricorrendo per lo più alle forme del concordato e dell'arbitrato.

Parlando dell'espansione nella zona sud-occidentale, abbiamo rilevato come la parte più meridionale, comprendente alcune località dell'Alta Langa munite di castello, quali Niella, Feisoglio, Arguello, Cravanzana, Bossolasco, fosse rimasta sostanzialmente fuori dell'orbita albese [371]. L'importanza di questi castelli era notevolissima, sia da un punto di vista strettamente militare, sia perché essi permettevano, a chi li possedesse, di controllare, per un discreto tratto, le strade che portavano al mare. Ora, il progressivo aumento del volume degli scambi commerciali tra Alba e i maggiori centri della Liguria, quali Genova, Savona, Albenga, e l'accentuarsi della concorrenza con gli Astigiani rendevano indispensabile, se non il completo controllo, per lo meno la sicura garanzia di potersi servire in ogni momento delle vie di comunicazione. In questa prospettiva si collocano tanto il trattato stipulato, probabilmente nell'agosto 1209 [372], con il marchese di Savona Enrico del Carretto, quanto l'acquisto fatto dagli Albesi dei castelli di Arguello, Feisoglio e Cravanzana, avvenuto il 21 agosto dello stesso anno [373]. Nel trattato Enrico del Carretto, marchese di Savona, che insieme al fratello Ottone controllava gran parte delle località situate nella zona collinosa compresa tra Alba e il mare, e le strade che conducevano a Savona, si impegna innanzitutto ad aiutare e a proteggere gli Albesi « de locis suis omnibus, castris et villis » contro gli uomini di Asti « et contra omnes alias personas et civitates et loca ». Inoltre, nel caso che Ottone del Carretto proibisca agli Albesi di transitare per la sua strada, oppure esiga qualcosa

[371] Vedi sopra, in corrispondenza della nota 254.

[372] *Rigestum,* I, pp. 48 sgg. Il trattato veramente è inserito in un documento del 5 settembre 1210, ma risale sicuramente all'anno precedente. Ciò si ricava sia dal confronto con il documento che successivamente illustreremo, sia dal fatto che Nicolao di Foro, che a nome del comune di Alba stipula il trattato con il marchese, fu podestà nel 1209.

[373] Op. cit., I, pp. 47 sg.

oltre il solito pedaggio, o ancora venga loro recata offesa da qualcuno, Enrico dovrà « eis dare stratam per terram suam ab exitu poderii Albensium usque ad mare », proteggere gli Albesi « in personis et rebus » riscuotendo da coloro che transiteranno in tale strada lo stesso pedaggio che Ottone esigeva sulla sua. Agli Albesi sarà concesso di catturare gli uomini di Asti e tutti i nemici del comune di Alba, ovunque si estendano le terre del marchese Enrico, « XX die postquam Albenses ei denunciaverint quod eis difideret »: almeno venti giorni dopo che gli Albesi gli avranno intimato di diffidare i loro nemici. Analogamente sarà loro lecito catturare gli uomini di Asti « per terram domini Ottonis, et stratam rumpere Astensibus, si Astenses vel dominus Otto in ipsa strata Albenses obfenderent vel stratam eis rumperent ». Il marchese Enrico non dovrà stringere alcun patto con gli Astigiani, né donare ad essi, vendere, obbligare o in qualche modo alienare alcuna parte della sua terra, senza il consenso del comune di Alba. Seguono alcune clausole di carattere militare, con le quali gli Albesi e il marchese Enrico si promettono aiuto e protezione vicendevoli in tempo di guerra, salvi sempre i rispettivi alleati.

La rivalità politica tra Albesi e Astigiani manifesta qui, per la prima volta in modo perfettamente esplicito, i caratteri della più accanita competizione commerciale. Di fronte ai tentativi degli Astigiani di molestare il regolare svolgimento dei traffici albesi e di indurre Ottone del Carretto a negare il transito per la sua strada ai commercianti di Alba, il comune di questa città riesce a sventare il pericolo procurandosi l'alleanza del marchese Enrico e il diritto di utilizzare un'altra strada per giungere al mare. Evidentemente tanto gli Albesi quanto i loro rivali erano ben convinti che la disponibilità e la sicurezza delle vie di comunicazione fossero la condizione prima dello sviluppo commerciale.

Fatto eminentemente politico, ma non privo di ripercussioni sul piano commerciale, è l'acquisto dei castelli e delle ville di Arguello, Feisoglio e Cravanzana. Il 21 agosto 1209 il marchese Enrico del Carretto fa atto di donazione nelle mani del podestà albese Nicolao di Foro « nominatim de Arguello et Fauxolio et Calvençana..... videlicet de castris, villis et hominibus ipsorum locorum, venacionibus, aucupacionibus, terris, pratis, veneis, nemoribus, silvis, cultis et incultis, piscationibus, aquaticis et pascuis, rupibus et rupinis, cum omni *districtu* et *comitatu* et *iurisdictione* et *posse* et omnibus aliis ad ipsa loca pertinentibus, ... tali modo quod ipse Nicolaus potestas

Albe vice atque nomine comunis Albe dicta castra et villas cum omnibus supradictis teneat et posideat..... iure proprietario, libere, in *allodio* »[374]. Il podestà versa ad Enrico, « remuneracionis gracia », la considerevole somma di 800 lire astesi. Accanto ai beni e ai diritti di carattere economico e fondiario sono chiaramente compresi, nella donazione di Enrico del Carretto, quelli di carattere pubblico e giurisdizionale, secondo la forma più volte registrata nel corso della precedente espansione. Circa i motivi che possono aver indotto il marchese Enrico a cedere agli Albesi le tre suddette località, nulla di preciso possiamo affermare, anche se la somma ragguardevole che gli viene corrisposta dal comune lascia supporre che difficoltà di ordine finanziario non fossero del tutto estranee alla cessione. Certo è che per gli Albesi si tratta di un acquisto molto importante, sia per ragioni politico-militari, sia perché il possesso di quelle località garantiva, come si è detto, il controllo per un certo tratto delle strade che conducevano al mare.

È ancora la preoccupazione di favorire l'incremento e la sicurezza degli scambi commerciali con i centri della costa ligure che induce gli Albesi a porre fine alla discordia che li opponeva agli abitanti di Albenga. Il 20 marzo 1211 infatti i rappresentanti dei due comuni si accordano per una tregua da osservarsi fino alla prossima festa di S. Michele, « tali quidem pacto, quod homines sive persone utriusque civitatis eiusdemque districtus debeant ire et eant salvi et securi cum persona (et) rebus eundo et reddeundo et stando per totam terram et posse earum civitatum, nullum dampnum neque detrimentum substinentes uni ab aliis »[375]. All'incirca quattro anni dopo, nel 1215, tra i comuni di Alba e di Albenga viene stipulato un « pactum pacis et concordie »[376], destinato ad interrompere definitivamente la lunga catena di discordie, di rappresaglie, di rapine che avevano danneggiato molti abitanti delle due città. Proprio per risarcire questi ultimi dei danni ricevuti, si stabilisce che in ognuna delle due città si riscuota dagli abitanti dell'altra una esazione straordinaria su tutte le merci che ivi saranno vendute, comprate, depositate; nulla invece sarà riscosso sulle merci in transito. Il concordato scende nei particolari e stabilisce l'importo per ogni

[374] *Rigestum,* I, p. 47.
[375] Op. cit., I, p. 225.
[376] Op cit., I, pp. 186 sgg. Alla stipulazione del patto è presente il podestà di Albenga, Girbaudo di Bagnasco; egli era stato, come si ricorderà, podestà dei signori di Manzano, Monfalcone e Sarmatorio nell'anno 1204 (vedi sopra, in corrispondenza della nota 303).

tipo di merce e di cavalcatura [377]. Più avanti si stabilisce che tutto ciò che si ricaverà da questa esazione in ciascuna delle due città sarà di coloro che hanno subito danni, siano essi Albesi oppure Albenganesi [378], in modo che « quisque perdencium utriusque civitatis secundum quod amiserit accipiat ».

Significato eminentemente politico rivestono invece altre iniziative del comune, volte semplicemente ad estendere l'egemonia albese in questa o quella parte del territorio. Primo in ordine di tempo si colloca il cittadinatico degli uomini di Bene, avvenuto nell'ottobre del 1209 [379]. Anselmo Garino, console di Bene, ed alcuni abitanti del luogo, « vice et nomine comunis predicti loci », si fanno cittadini di Alba e si impegnano ad obbedire alle disposizioni dei consoli e del podestà albesi, a fare « parias civitatis Albe de quantitate CL librarum » [380] e ad acquistare una casa in Alba del valore di 50 lire. Nel giurare il cittadinatico, oltre a salvaguardare genericamente i diritti dei loro signori, essi ci tengono a precisare che « de causis seu placitis coram potestate seu consulibus Albe existentibus pro tempore adesse non teneantur »: sono dunque sottratti alla giustizia comunale di Alba. I rappresentanti del comune dominante accolgono gli uomini di Bene come cittadini, « tali modo quod dicti de Baennis neque aliquis alius homo predicti loci transitum pontis vel minaticum [381] vel aliquod aliud pedagium sive colectam in civitate Albe seu poderio dare non teneantur, nisi talem qualem facient sive dabunt cives in Alba habitantes ». Il consenso del potere signorile locale al cittadinatico degli uomini di Bene viene espresso da Guidotto, vescovo di Asti, e da Ottone Spada. Il primo riconosce che « hoc quod predicti Baennenses fecerant cum Albensibus de citainatico, fecerant suo conscilio », il secondo si limita a confermare le convenzioni stipulate tra gli abitanti di Bene e gli Albesi. Ancora una volta assistiamo al caso in cui

377 *Rigestum,* I, p. 187: « silicet de unaquaque bestia minuta deferente blavam vel honerata I denarium pro introitu, de bestia grossa cum grano vel alia blava II denarios, de bestia honerata canabi vel stupe IIII denarios, de bestia grosa honerata canabario denarios XIII, de bestia grosa honerata de trosello de panis lane denarios XVII pro introitu..... ».

378 Così intendiamo vada interpretata l'espressione: « id totum quod colligetur in utraque civitate sit comune perdencium tam Albensium quam Albenganensium ».

379 *Rigestum,* I, pp. 293 sg.

380 Per il significato di questa espressione, vedi sopra, n. 213 sg.

381 Evidentemente da « minare » nel senso di « conduire un véhicule »: J. F. Niermeyer, *Mediae latinitatis lexicon minus,* fasc. 2, Leiden, 1960, p. 682, voce « minare ».

un'intera comunità rurale, con l'assenso del potere signorile locale, riconosce la sua subordinazione politica al comune di Alba.

Negli anni immediatamente successivi l'espansione albese è indirizzata prevalentemente all'acquisto, sotto varia forma, dei beni e diritti che i signori di Monforte e Novello vantavano in alcune località della zona sud-occidentale e in Colombero [382]. Proprio a quest'ultima località si riferisce un documento del 7 giugno 1211, nel quale Rodolfo di Monforte [383] riconosce di aver ricevuto in mutuo da Oberto Vercio Corradengo, che, pur essendo console di Alba, qui agisce a titolo puramente personale, 7 lire e 10 soldi astesi [384]. Rodolfo si impegna a pagare il debito entro il termine stabilito e a risarcire il creditore delle eventuali spese sostenute per riavere tale somma; inoltre, « pro predictis omnibus adimplendis et observandis », offre in pegno la quarta parte di Colombero ad Oberto Vercio, il quale potrà percepire « omnes godias et redictus dicte quarte partis Columberii » nel caso non riesca a riscuotere il credito entro il termine stabilito. Il 24 settembre dello stesso anno Oberto Vercio Corradengo cede al comune di Alba ogni suo diritto nei riguardi di Rodolfo di Monforte e dei suoi beni in Colombero, ricevendo « pro dicta donacione » 7 lire e 10 denari astesi, cioè l'importo del credito che egli vantava [385]. Con questo espediente il comune stesso diviene creditore di Rodolfo e pone pesanti ipoteche sui suoi beni.

Quasi due anni dopo, il 21 luglio 1213, alcuni signori di Monforte e Novello, precisamente i fratelli Gunfredo di Novello, Giovanni, Giacomo e Girbaudo, figli del fu Scapita [386], e Ottone Curto fanno atto di donazione nelle mani del podestà albese di tutto ciò che possedevano « in loquo Novelli, Montisforti, Montisclari, Turricelle, Pançoli et in castellania ipsorum locorum et in eorum iurisdictione, tam in castris quam in villis et in omnibus terris cultis et incultis, pratis, silvis, nemoribus, pascuis atque paludibus et in aquis, ripaticis, venacionibus et aucupacionibus ceterisque aliis rebus, nullo iure in se retento » [387]. I donatori inoltre sciolgono gli uomini abitanti nei

[382] Per le precedenti vicende di questa località, vedi sopra, tra le note 91 e 95.
[383] Crediamo che si possa identificare con il « dominum Rodulfum » che nel 1181 stringe, insieme agli altri signori di Monforte, un patto di concordia con gli Albesi (sopra, n. 93).
[384] *Rigestum,* I, pp. 117 sg.
[385] Op. cit., I, p. 119.
[386] Si tratta probabilmente del Girbaudo Scapita che già abbiamo incontrato in due documenti, rispettivamente del 1181 e del 1189 (vedi sopra, tra le note 92 e 95).
[387] *Rigestum,* I, p. 107.

suddetti luoghi da ogni vincolo di fedeltà a vantaggio del comune di Alba. Alla fine del documento, l'elenco di coloro che giurano fedeltà al comune comprende una sessantina di nomi. All'atto di donazione segue, tre giorni dopo, quello di investitura [388]. Il podestà albese investe in feudo retto e gentile Gunfredo di Novello, Giacomo Scapita e Giovanni Scapita, a loro nome e del fratello Girbaudo, e Ottone Curto di quanto possedevano nei luoghi succitati. Essi si impegnano a fare pace e guerra « de ipsis castris » a tutti coloro che il comune vorrà e a consegnare i loro castelli quando questo li richiederà. I suddetti signori di Monforte e Novello faranno fare ai loro uomini atto di fedeltà al comune di Alba e li costringeranno a prestare servizio nell'esercito albese. In cambio gli Albesi non accoglieranno gli uomini dei signori come cittadini e non permetteranno loro di stabilirsi in città: una clausola che altrettanto rigida non abbiamo mai finora trovata. Infine il podestà investe i figli del fu Girbaudo Scapita di tutto ciò che essi « tenent » in Colombero e di tutto ciò che il loro padre aveva un tempo in quel luogo, in modo tale che « unusquisque de ipso feudo tantum habeat et teneat quantum est solitus tenere et habere ». Questa seconda investitura — che è piuttosto una reinvestitura, non una prima infeudazione [389] — vale a integrare la precedente azione svolta indirettamente dal comune nei riguardi di Rodolfo di Monforte. Un'ulteriore integrazione, sia riguardo a Colombero sia riguardo a Novello e alle altre località or ora ricordate, segue pochi giorni dopo.

Il 29 luglio 1213 infatti un altro dei signori di Monforte, Guglielmo figlio del fu Enrico Barone [390], « cartam vendicionis fecit » nelle mani del podestà di Alba « nominatim de quarterio castri et ville Columberii pro indivisso de quarterio tocius *contiti hominumque* ipsius loci et eius iurisdictione, tam in castro quam in villa et in terris cultis et incultis, pratis ..... et de medietate omnium dompnialium [391] pro indivisso que suus pater Henricus habebat, ea die qua decessit, in Colomberio et iurisdictione » [392]. Il prezzo viene fissato in 33 lire astesi. Dallo stralcio di documento sopra

388 Op, cit., I, pp. 108 sgg.
389 Sopra, tra le note 92 e 95.
390 Troviamo Enrico Barone, annoverato tra i signori di Monforte « qui ab Albensibus tenent Columberium », in documenti del 1181 e del 1189 (sopra, note 93 e 95).
391 Evidentemente sta per « domnealium ».
392 *Rigestum,* I, pp. 115 sg.

riportato si può dedurre che, accanto a beni e diritti di carattere fondiario, viene ceduta da Guglielmo anche la giurisdizione. Lo stesso giorno, con un atto in tutto simile a quello sottoscritto dai cinque signori di Monforte precedentemente citati, Guglielmo dona al comune quanto possiede in Novello, Monforte, Monchiero, Torricella e Pansolo [393], e riceve l'investitura feudale di quanto ha ceduto [394].

L'anno seguente l'azione del comune di Alba volta all'acquisto di Colombero conosce un nuovo successo. Il 16 luglio 1214 Giacomo e Giovanni, figli del fu Scapita, vendono al comune tutto ciò che il loro padre « tenebat et possidebat » a Colombero, « tam in castro quam in villa », al prezzo di 90 lire astesi [395], e si precisa che la vendita avviene col consenso di Girbaudo, fratello dei suddetti Giacomo e Giovanni. Come si ricorderà, il 24 luglio dell'anno precedente i figli del fu Girbaudo Scapita avevano ricevuto dagli Albesi l'investitura feudale di quanto il loro padre possedeva in Colombero [396]. Dunque con l'atto di vendita essi cedono definitivamente ogni diritto al comune, il quale entra in diretto possesso dei beni.

Del resto, che quello di assicurarsi il diretto controllo tanto politico quanto economico della località di Colombero sia uno degli obiettivi costanti del comune albese, è dimostrato, oltre che da quanto abbiamo rilevato nel precedente capitolo [397], anche dalla vendita operata da Guglielmo del fu Enrico Barone [398]. In questa prospettiva si colloca ancora un atto del 20 luglio 1214, col quale Pietro ed Enrico, figli del fu Amedeo di Vezza, riconoscono di aver avuto da Pellerino giudice del comune di Alba, a nome del comune medesimo e degli Scapita di Novello, 100 lire astesi « de dote Imigle eorum sororis, nurus quondam Scapite », e liberano pertanto da ogni vincolo « comune Albe et Scapitas et castrum et villam et homines Colomberii et ficta et redita et aquatum et pascautum » [399].

Se in questi anni lo sforzo di espansione più massiccio si realizza in direzione sud-ovest, esso non manca di coinvolgere località situate in altre zone: in quella nord-orientale, anzitutto. È il caso di un documento del 29

[393] Op. cit., I, pp. 111 sg.
[394] Op. cit., I, pp. 113 sg.
[395] Op. cit., I, pp. 114 sg.
[396] Op. cit., I, p. 110.
[397] Sopra, tra le note 91 e 95.
[398] Sopra, tra le note 390 e 392.
[399] *Rigestum,* I, pp. 116 sg.

settembre 1211, in cui Martino « de Revello » riconosce di aver ricevuto in mutuo dal comune di Alba 6 lire astesi, si impegna a pagare il debito entro un anno ed obbliga a titolo di pegno tutto ciò che possiede in Barbaresco e nel suo territorio, « tam in castro quam in villa, in hominibus, terris cultis et incultis, pratis, silvis, nemoribus et in omnibus aliis rebus » [400]. Ancora una volta constatiamo la vigilanza politica del comune che, mentre viene incontro alle ormai croniche difficoltà finanziarie dei « de Revello », riesce a porre serie ipoteche sui beni del malcapitato di turno, che questa volta è Martino. L'intervento non manca di dare i suoi frutti, giacché il 9 marzo dell'anno successivo, 1212, il *dominus* Martino e suo nipote Uberto, forse nell'impossibilità di pagare il debito, sono costretti a vendere al comune di Alba, al prezzo di 38 lire astesi, tutto ciò che possedevano in Barbaresco, « quam dicebant esse sextam partem et quam a comuni tenere confitebantur » [401]. Martino ed Uberto vendono dunque al comune quanto essi già tenevano in feudo dal comune medesimo. In effetti, come abbiamo rilevato nel precedente capitolo parlando dell'espansione albese nella zona nord-orientale, i suddetti signori avevano fatto a due riprese, precisamente nel maggio 1191 e nel novembre 1204, donazioni dei loro beni in Barbaresco e ne avevano ricevuto l'investitura feudale dal comune [402].

Nel 1213 troviamo gli Albesi nuovamente impegnati in una lite avente per oggetto S. Vittoria [403]: nella zona nord-occidentale, dunque. Il 27 gennaio 1198 i fratelli Corrado ed Enrico di Rivalta, come si ricorderà, avevano fatto donazione al comune di quanto possedevano in S. Vittoria e ne erano stati investiti feudalmente [404]. Successivamente Enrico era morto senza figli e Corrado si era impadronito dei beni del fratello, ignorando i diritti degli Albesi, i quali rivendicavano « a predicto Cunrado medietatem pro indivisso eius tocius quod ipse Conradus tenebat et possidebat in sancta Victoria et territorio, dicentes predictam medietatem pervenisse ad comune Albe quia Henricus frater predicti Cunradi, cui hec medietas erat, sine filiis decesserat ». Il 18 luglio 1213 Gunfredo di Novello e Bonifacio Blancheto di Manzano, pari di curia scelti dalle due parti per dirimere la controversia, dopo dili-

400 Op. cit., I, p. 235.
401 Gabotto, *Appendice documentaria* cit., p. 33.
402 Sopra, n. 169, e tra le note 198 e 200.
403 *Rigestum,* I, pp. 167 sg.
404 Vedi sopra, tra le note 223 e 225.

genti indagini condannano Corrado di Rivalta a restituire al comune la metà di tutto ciò che possiede in S. Vittoria, entro dieci giorni.

Numerosi riferimenti a S. Vittoria è possibile cogliere ancora in un patto di concordia stretto dagli Albesi nel 1215 con il *dominus* Ogerio di Monfalcone e i suoi nipoti Filippo, Arnaldo e Ardizzone [405]. Il trattato veniva a concludere un periodo di violente discordie tra le due parti: « finem et pacem et perdonacionem ..... fecerunt ..... de omnibus dampnis, vastis, asaltis, feritis, iniuriis datis sive factis ab una parte versus aliam ad sanctam Victoriam vel in aliqua alia parte ». I nipoti di Ogerio giurano di custodire e difendere gli uomini di Alba e del suo distretto — « eius districti » — e specialmente « consortilem quod comune Albe habet in sancta Victoria et in eius territorio », cioè la parte di dominio ivi spettante al comune; analogo giuramento compirà il *dominus* Ogerio — si prevede nel trattato — non appena sarà scaduta l'alleanza da lui stipulata con gli Astigiani. Parimenti il comune di Alba si impegna a proteggere « illos dominos de Monfalcone et specialiter consortilem quem ipsi domini habent ad sanctam Victoriam », a patto però che Ogerio e i suoi nipoti non costruiscano né facciano costruire nel castello di S. Vittoria « turrim vel casaturrim alipiam [406] nec palacium nec beltefredum » [407]. Ai signori di Monfalcone viene però riconosciuto il diritto di fare pace e guerra « de eorum contingenti porcione castri sancte Victorie », nel caso che ciò sia riguardo a persone dalle quali il comune non è in grado di difenderli con valido contributo di forze [408].

Il documento è, a dire il vero, piuttosto misterioso, poiché nessuna altra fonte abbiamo su questa vicenda. Tre fatti tuttavia emergono sufficientemente chiari: Ogerio di Monfalcone e i suoi nipoti vantavano diritti su una parte del castello di S. Vittoria; tra i signori di Monfalcone e gli Albesi si erano verificati scontri, violenze, atti di rappresaglia, proprio nei pressi di S. Vittoria; il comune di Alba conservava in S. Vittoria una posizione di netta egemonia.

[405] *Rigestum,* I, pp. 104 sgg.

[406] Penso si debba emendare in « aliquam ». L'editore si è limitato ad aggiungere un « sic » dopo « alipiam ».

[407] Evidentemente per « berfredum », torre.

[408] *Rigestum,* I, p. 106: « ..... illis personis a quibus comune Albe non posset eos dominos aiuvare habere suam racionem ».

IV

MOTIVAZIONI POLITICO - ECONOMICHE DELL'ESPANSIONE ALBESE

L'abbondanza e la ricchezza dei documenti in nostro possesso a partire dagli ultimi decenni del XII secolo, mentre ci consentono di individuare con buona approssimazione le direzioni e le forme dell'espansione albese nella sua fase più fortunata, non valgono ad evidenziare con altrettanta chiarezza le motivazioni di fondo che determinano l'azione del comune, inducendolo ad estendere sempre più lontano il proprio controllo politico ed economico. Ciò dipende sia dalla naturale reticenza dei documenti sui motivi reali che spiegano i diversi avvenimenti, sia dalla scarsità delle notizie concernenti la situazione politico-economica delle diverse zone, precedente e contemporanea all'espansione albese. Il velo di mistero poi che circonda la prima formazione del comune di Alba, e soprattutto l'ambiente politico in cui si sviluppa, non fanno che aumentare la nostra incertezza. Si aggiunga il fatto che nel *Rigestum* prevale nettamente l'interesse per gli avvenimenti politico-militari, mentre sembrano restare in ombra, almeno nel periodo di cui si occupa il presente lavoro, le implicazioni più propriamente economico-commerciali. Proprio in considerazione delle difficoltà sopra citate e dell'incompletezza delle nostre informazioni, ci limiteremo a fornire alcuni rapidi accenni, sulla base dei documenti analizzati nei precedenti capitoli.

Sicuramente uno dei primi problemi che il comune albese si trovò ad affrontare nel periodo immediatamente successivo alla sua costituzione fu quello dei rapporti con il vescovo. Nulla di sicuro purtroppo sappiamo sulle vicende di Alba e del territorio in quel mezzo secolo che va dalla dissoluzione del comitato albese alla nascita del comune [409], ma osiamo supporre che i primi germi dell'autonomia comunale si siano sviluppati, sull'esempio di quanto avvenne in altre città del Piemonte, proprio all'ombra del potere vescovile, che in quegli anni di confusione e di anarchia rappresentava probabilmente l'unico sicuro punto di riferimento. Testimonianza dell'autorità temporale esercitata dal vescovo su Alba e dintorni nella prima metà del

[409] Sopra, tra le note 31 e 33.

secolo XII sono forse i numerosi domìni vescovili situati sui colli circostanti, intorno ai quali si accenderà la lotta nei decenni successivi [410].

Ben presto però il giovane comune seppe emanciparsi dalla soggezione al vescovo ed organizzarsi in modo autonomo; i primi documenti del *Rigestum* ce lo presentano ormai consolidato nella sua struttura interna e audacemente proteso verso l'esterno, nel tentativo di garantirsi una larga sfera di azione. In tal senso il comune appare il vero erede del potere temporale del vescovo, il quale viene progressivamente a perdere la sua funzione di arbitro della vita politica cittadina. Anche nei domìni vescovili di Diano, Rodello, Guarene, Roddi, Piano, Verduno, viene maturando una situazione nuova: gli abitanti meditano la ribellione contro la dura dominazione del vescovo Ogerio, i visdomini di Diano sono ormai inseriti nella struttura comunale [411]. Per il comune di Alba del resto la presenza dei domìni vescovili, in particolare di alcuni luoghi fortificati negli immediati dintorni della città, costituisce, oltre che motivo di continua preoccupazione e timore, il principale ostacolo a quel processo di unificazione politica del territorio che esso intende portare avanti. Nell'ultimo decennio del secolo XII si arriva alla prova di forza tra comune e vescovo, per effetto della quale il cittadinatico albese viene concesso a tutti gli abitanti delle località sopra citate [412].

Contemporaneamente allo sforzo di chiarire i propri rapporti col vescovo, il comune di Alba si preoccupa di estendere la propria egemonia nel territorio, sottomettendo via via le forze politico-signorili operanti nelle diverse zone. Diverse sono, come abbiamo sottolineato, le forme di sottomissione politica alle quali il comune ricorre [413], ma tutte mirano ad un unico scopo: conferire al territorio albese una superiore unità ed organicità. La coerenza e la lucidità con cui tale obiettivo viene perseguito trovano nel *Rigestum* innumerevoli testimonianze, sulle quali ci siamo soffermati nei precedenti capitoli; i risultati raggiunti hanno del sorprendente, giacché in poco più di trent'anni il comune di Alba riesce ad aver ragione delle strutture politico-signorili locali e a darsi un'ossatura territoriale che lo pone in grado di sostenere il confronto con Asti.

[410] Sopra, n. 140 sgg.
[411] Sopra, tra le note 46 e 49.
[412] Sopra, tra le note 140 e 148.
[413] Sopra, cap. II, 6.

La volontà di contenere la potenza e l'ambizione della vicina repubblica è un altro dei temi costanti della politica albese, al punto che non esiste praticamente iniziativa o intervento del comune che non sia, direttamente o indirettamente, condizionato dagli Astigiani. Infatti la possibilità per Alba di sopravvivere, sia come comune politicamente autonomo sia come centro di attività economica e commerciale, è legata in gran parte alla capacità di porre un freno allo strapotere astigiano. La volontà del comune di Asti di intralciare l'espansione politico-territoriale ed il regolare svolgimento del commercio albese è ampiamente documentata nel *Rigestum*: ricorderemo qui la lotta per il possesso di S. Vittoria [414], gli episodi di Barbaresco [415], Manzano [416], Guarene [417], il tentativo di impedire agli Albesi il transito per la strada di Ottone del Carretto [418], tanto per citare alcuni tra gli esempi più significativi. Ogni volta gli Albesi riescono a parare il colpo, ora stringendo leghe con i nemici degli Astigiani o venendo a patti con i signori locali, ora risolvendo difficili situazioni con colpi di mano, ora giungendo a temporanei compromessi con i rivali. In tal modo il comune albese riesce non soltanto a conservare la propria autonomia, ma ad accrescere di volta in volta il proprio peso politico ed economico.

Proprio la rivalità tra Albesi ed Astigiani, che si esplica tanto nel campo strettamente politico, quanto in quello economico-commerciale, ci introduce a parlare delle motivazioni più propriamente economiche dell'espansione albese. Ma al riguardo i documenti che abbiamo esaminati sono assai poveri di riferimenti, quasi che il fattore economico non avesse alcuna influenza decisiva sull'attività politica del comune albese. In un caso ci è avvenuto di inferire da un determinato progresso territoriale una finalità commerciale: si tratta dell'acquisto dei castelli di Arguello, Feisoglio e Cravanzana, effettuata nel 1209 in direzione di Savona [419]. Di più per ora non sembra lecito dire al riguardo. Un chiarimento potrà riflettersi sulla fase che abbiamo studiata dell'espansione albese, quando si sarà proceduto all'indagine relativa al XIII secolo: quando cioè si toccheranno fasi storiche più sicuramente

[414] Sopra, cap. II, 4; III, 1.
[415] Sopra, tra le note 187 e 197.
[416] Sopra, cap. II, 5.
[417] Sopra, n. 149 sg.
[418] Sopra, n. 372.
[419] Sopra, n. 374.

documentate [420]. Potrà allora venire qualche suggerimento per meglio capire l'insistenza albese, fin dai primordi della vita comunale, in certe direzioni o su certi obiettivi. Tuttavia non prevediamo che ne sarà modificato sostanzialmente il risultato fondamentale a cui la nostra indagine ha condotto: l'espansione albese, qualunque sia il peso di specifici interessi economici, così del comune come dei gruppi sociali che ne condizionano l'attività, è ispirata da un coerente disegno di costruzione politico-territoriale, come condizione generale di vita e di prosperità per il nucleo cittadino. Alla base del processo studiato c'è l'esigenza di creare quadri più solidi per l'attività, di qualsiasi genere, dei gruppi già tradizionalmente raccolti — è lecito arguire — intorno al vescovo. C'è una volontà politica, oggi si direbbe, globale. Uno sguardo alle linee dello sviluppo territoriale non lascia dubbi in proposito: l'allargamento del *poderium* avviene a macchia d'olio, sistematicamente in tutte le direzioni possibili, ovunque non si levi la barriera di una potenza come quella di Asti.

In questo senso ben si può dire che l'esempio albese si inserisce perfettamente in una fase nettamente caratterizzata dello sviluppo europeo.

DOMENICO ALBESANO

[420] I documenti su cui tale indagine può essere condotta sono contenuti, oltre che nel *Rigestum*, in GABOTTO, *Appendice documentaria* cit. (sopra, n. 14) e in FERRETTO, op. cit. (sopra, n. 145).

PER LA STORIA DELLA CLASSE DIRIGENTE SUBALPINA: VINCENZO RICCI MINISTRO DEGL'INTERNI

(marzo-luglio 1848)

Su Vincenzo Ricci ministro degl'Interni non mancano studi parziali, e non sono infrequenti cenni e riferimenti in lavori che studiano l'operato del primo gabinetto costituzionale [1]. Si tratta tuttavia di contributi marginali, sovente di secondaria importanza, condotti con scarso senso critico, che non giungono a formulare un giudizio complessivo valido. Eppure le carte Ricci sono ricche di documenti e di notizie di grande interesse, particolarmente utili dopo la quasi totale distruzione di gran parte del materiale conservato presso l'Archivio di Stato di Torino [2].

Come già accennato, nella bibliografia « genovese » sul Ricci prevale il tono agiografico, mentre i giudizi di alcuni uomini politici contemporanei al ministro sono, spesso fondatamente, assai più severi. « Ricci, dont j'avais meilleure idée, est également d'une mediocrité désesperante », scriverà Cavour il 20 luglio 1848 [3]. È da considerarsi motivata ed accettabile questa definizione negativa, o è dettata da risentimenti derivanti da contrastanti punti di vista? Cercheremo, attraverso una rapida analisi dell'azione del Ricci ministro, di dare una risposta conclusiva a questo interrogativo.

[1] Per una bibliografia generale su Vincenzo Ricci vedi B. MONTALE, *Per lo studio della classe dirigente subalpina, V. R. - Dagli anni giovanili alla formazione del primo gabinetto costituzionale,* in « Bollettino Storico Bibliografico Subalpino », 1968, pp. 429-464; la « voce » Ricci — che fa parte del capitolo riguardante la Liguria, nella Bibliografia generale del Risorgimento in onore di Alberto Maria Ghisalberti, di imminente pubblicazione presso l'editore Olschki. Per quanto riguarda l'operato del ministero Balbo, il lavoro di CARLO ARNÒ, *La prima legislazione ai tempi del ministero Balbo-Pareto,* Porto Maurizio 1913 è superato, non condotto con validi criteri scientifici ed incompleto. Di scarsa utilità, frammentario ed anch'esso incompleto è lo studio di FEDERICO DONAVER, *Il ministro Vincenzo Ricci,* in « Rassegna Nazionale », 1° agosto 1898, pp. 469-501. I noti saggi relativi ai rapporti con la Lombardia ed al problema della fusione sono citati in nota alla parte del presente lavoro che tratta di questo argomento.

[2] I soli documenti superstiti si trovano presso l'Archivio di Stato di Torino, Gabinetto Ministero Interni (1848-1860), cartella 1 (1848-49).

[3] C. CAVOUR, *Nouvelles lettres inédites,* raccolte da A. BERT, Torino 1889, p. 207. Lettera ad Emilio De la Rue, 20 luglio 1848.

Nel breve studio che ha tratteggiato la figura e l'opera dell'esponente politico genovese sino al marzo 1848 abbiamo cercato di porre in evidenza idee ed atteggiamenti del Ricci, che per altro in molte fasi della sua vita è difficilmente catalogabile entro schemi precisi per le sue contraddizioni, per la cautela ed il possibilismo che lo rendono accetto ad individui e gruppi di colore politico diverso. Abbiamo visto come dal settembre 1847 in poi sia arduo individuare schieramenti ben definiti in seno al movimento genericamente « liberale ». Per la lega doganale, la libertà di stampa, la Guardia Civica, la costituzione si battono, uniti, esponenti dell'aristocrazia, della borghesia e del basso popolo, sia pure con motivi ispiratori diversi. Nel « Comitato dell'Ordine », disciolto prima della concessione dello statuto, agiscono, gli uni accanto agli altri, moderati, cattolici liberali di indirizzo giobertiano, democratici, mazziniani. In questo agglomerato assai composito Vincenzo Ricci è stato, almeno negli ultimi tempi, molto vicino all'ala radicale di Antonio Doria, G. B. Cambiaso, Antonio Costa, Emanuele Celesia, Michel Giuseppe Canale; con Bettini, si è adoperato per sostituire alla *Lega Italiana* un giornale più vivace ed aperto. (Nei progetti, *La Nazionalità,* che poi uscirà invece con il titolo di *Pensiero Italiano*). Ha mantenuto stretti legami di amicizia con Lorenzo Valerio ed altri esponenti, tra i più avanzati, del liberalismo piemontese.

La nomina a ministro degl'Interni — chiesta da Lorenzo Pareto — gli giunge in un « momento » in cui le sue aperture verso l'ala radicale del movimento costituzionale genovese sono abbastanza evidenti. Pareto e Ricci, a capo di due dicasteri di estrema importanza, rappresentano a Torino la componente « genovese » degli Stati Sardi: la più irrequieta, preoccupante, potenzialmente rivoluzionaria: spesso, almeno fino a questo punto, più o meno apertamente antipiemontese. I nuovi ministri hanno, tra l'altro, anche il compito di appagare le esigenze e le aspirazioni delle popolazioni del Ducato di Genova, mantenerle tranquille e fedeli ai nuovi ordinamenti.

Si tratta di vedere sino a che punto Ricci tradurrà, o tenterà di tradurre nell'azione di governo alcune delle idee fondamentali in cui personalmente crede, e fino a che punto, condizionato dai colleghi e dalle circostanze, dovrà accettare soluzioni di compromesso. Certo il nuovo governo è, nella sua composizione, assai eterogeneo; un ministero di coalizione in cui appaiono evidenti, sin dall'inizio, motivi di contrasto, tra elementi sinceramente liberali — animati da eccellenti intenzioni ma non sempre sorretti da rico-

nosciute capacità — ed elementi conservatori, assai perplessi su molte sostanziali innovazioni sancite dallo statuto.

« Les ministres génois se son très mal conduits. Ils ont mis en avant des prétentions insoutenables. On n'a pas cédé tout à fait, mais on a introduit dans le gouvernement un germe très dangereux » — scrive Cavour il 16 marzo [4]. Occorre in effetti considerare come Ricci e Pareto provengano dall'irrequietissima Genova, accompagnati dalle speranze, e insieme dalle richieste e dalle pressioni di larga parte dell'opinione pubblica, che malgrado l'apparente concordia nutre scarso entusiasmo per i piemontesi, e pur accettando lealmente la monarchia costituzionale è sovente su posizioni critiche. L'esultanza popolare per le riforme e lo statuto, che rappresenta per tutti una conquista di estrema importanza, è sincera e comprensibile. Tuttavia non pochi esponenti qualificati della classe dirigente genovese giudicano negativamente molti articoli della nuova costituzione e la legge sulla Guardia Civica, e non nascondono il loro scetticismo sull'effettiva volontà di liberalizzazione degli ambienti subalpini (aristocrazia, esercito, magistratura); altri, ingenuamente, aspettano dai nuovi ordinamenti l'immediata soluzione dei loro problemi. Questo per quanto riguarda l'ambiente genericamente « liberale » della città. Per il resto, occorre tener presente un fatto importante, evidente, e tuttavia sovente trascurato: l'assoluta ignoranza delle popolazioni suburbane e contadine, ed il potere — particolarmente sensibile in Liguria — del clero, che in queste zone è molto spesso su posizioni gesuitiche o comunque reazionarie. In Genova città non mancano invece religiosi sinceramente liberali, e persino democratici e mazziniani: la loro influenza sarà tutt'altro che trascurabile, e sarà senza dubbio necessario approfondirne lo studio per un'indagine completa sul '48 genovese.

Vincenzo Ricci è, in questo periodo, il depositario dei punti di vista e delle aspirazioni espresse nei vari ambienti della città; ed è, abbastanza singolarmente, in buoni rapporti con tutti: dall'estrema destra all'estrema sinistra dello schieramento politico. Sono in costante contatto con lui — e gli scrivono attestandogli la propria incondizionata devozione — democratici come Antonio Doria, Antonio Costa, Michel Giuseppe Canale, Emanuele Celesia; liberali progressisti come Cesare Cabella, Nicolò Federici, Filippo Bettini; religiosi come il Vicario Ferrari, l'abate Boselli, il parroco Terrile;

[4] C. Cavour, *Nouvelles lettres* cit., p. 194.

moderati come l'ex mazziniano Enrico Noli e Felice De Negri; sacerdoti accusati di gesuitismo, e persino l'ex commissario di Polizia Giacomo Luciano, detestato sino all'anno precedente dai liberali per la sua durezza, ed ora — da Cuneo — confidente su alcuni problemi del nuovo ministro. Il Ricci non sembra avere, insomma, alcun oppositore [5].

Con quali idee e programmi il marchese si reca a Torino, ed in quale misura riesce ad imporre i propri punti di vista? Appare evidente, dai suoi appunti, come egli accetti lealmente la monarchia e la dinastia di Savoia, « *ma* con istituzioni e leggi le più liberali e democratiche ». Vari articoli dello statuto — secondo il ministro dell'Interno — devono essere modificati. Quali? Vedremo in seguito come gli giungano da ogni parte, ed in particolare da Genova, progetti e richieste di mutamenti anche sostanziali, ed osservazioni critiche di grande interesse a questo proposito. Ricci non precisa, almeno in un primo tempo, quali debbano essere i cambiamenti: ma sostiene che lo statuto deve poggiare sul consenso popolare (e quindi essere approvato dal Parlamento o, in caso di annessione di altre regioni, da una Costituente). È necessario comunque emancipare subito gli israeliti. Il ministro si pone, nei suoi scritti, domande sul significato di « governo del re » (non si tratta, piuttosto, di governo che deve esprimere la volontà del Parlamento? È valida, cioè, un'interpretazione in senso strettamente costituzionale, o in senso parlamentare?); su che cosa si intenda per giuramento di fedeltà (alla dinastia, o al paese?); rifiuta la qualifica di « suddito ». Evidentemente i suoi contatti con i democratici genovesi hanno lasciato una traccia. Per quanto riguarda i problemi di ordinamento interno, Ricci sostiene l'opportunità di concedere ai municipi ampie libertà amministrative; deve essere concesso il diritto di petizione; occorre, per instaurare il nuovo sistema, effettuare radicali cambiamenti nel personale impiegatizio (ed anche diplomatico) e licenziare i più pericolosi reazionari [6]. Altri problemi: concessione di amnistia per i reati politici, legge sulla stampa che affidi ai giurati i giudizi relativi ad eventuali violazioni. Si tratta di idee frammentarie e prive di coordinazione, a cui se ne aggiungono altre di carattere partico-

[5] L'unanimità di consensi attorno al Ricci si manifesta solo nei primi mesi del 1848. Candidato alle elezioni dell'aprile, il ministro non ha avversari ed ottiene un successo plebiscitario.

[6] Archivio Istituto Mazziniano, Carte Ricci, inserti n. 1798 e 1800. Per brevità, citeremo i documenti conservati nell'archivio Ricci indicandoli semplicemente con il numero dell'inserto.

lare, relative a Genova: Ricci accoglie i suggerimenti del Cabella per una Camera alternativa, a Genova e a Torino; chiede la distruzione del Castelletto, la consegna di Palazzo Ducale al Municipio, l'abolizione di diritti speciali per il porto di Genova.

Infine, alcuni appunti — precedenti, naturalmente, l'insurrezione lombarda — sostengono la necessità di « farsi centro e guida del Risorgimento italiano ».

La guerra all'Austria si presenta « non immediata, ma probabile »; occorre prepararsi quindi diplomaticamente e militarmente. In che modo? Formando una « lega italiana » di carattere militare, con contingenti di forze di tre stati, e preponderanza di Carlo Alberto. È bene stringere alleanza con la Svizzera, mantenere buone relazioni con la Francia, stringere con essa un « patto di sussidio », chiedere in caso di guerra la flotta francese in Adriatico per « secondare le operazioni ». Ricci si propone inoltre di concedere la Savoia in cambio di Modena, Parma e Piacenza; di minacciare, in caso contrario, di cedere la Savoia alla Svizzera. Vuole, inoltre, il riconoscimento di Spagna e Portogallo.

Si tratta, evidentemente, non di un programma organico, ma di idee « buttate giù » e suscettibili di approfondimenti e ripensamenti. Si può tuttavia notare come il neo ministro ritenga la guerra « non immediata ». La previsione sbagliata non potrà non influenzare anche in modo sensibile il suo atteggiamento in molte circostanze. Sarebbe necessario uno sviluppo dei nuovi ordinamenti nell'ordine e nella pace — almeno per qualche tempo — ed invece gravissimi problemi si presentano a complicare la situazione e a condizionare l'opera del ministero.

Infine, tra gli appunti, una nota significativa: « Attribuzioni del Presidente del Consiglio ». Che i rapporti tra Cesare Balbo ed i ministri genovesi — specialmente Pareto, carattere certo più difficile e meno accomodante — non siano sempre buoni, è cosa assai nota. Ricci comunque è, almeno inizialmente, su posizioni assai più radicali di altri esponenti del ministero. Ed è, o almeno tenta di essere, « magna pars » nel gabinetto, interessandosi anche a questioni (specie di politica estera e militare) che non gli competerebbero strettamente. Il discorso della Corona, il programma del ministero, i proclami di Carlo Alberto dal marzo al luglio 1848 sono compilati dal titolare del dicastero degl'Interni. Dei problemi delle annessioni e della « fusione » Ricci si occupa personalmente, ne discute a lungo con Giovanetti, con Gae-

tano Pareto e con i diversi emissari piemontesi nei ducati. Dell'isolamento diplomatico degli Stati Sardi si preoccupa particolarmente, perché non gli pare possibile che il Piemonte faccia « da sé ». Gravi problemi si presenteranno in ogni campo, specie nel maggio e nel giugno, dopo gli entusiasmi e la fiducia iniziali.

Il Ricci inizia la propria attività ministeriale scrivendo il programma del gabinetto, che prevede tra l'altro « piena ed illimitata amnistia », « larga e confidente legge elettorale », e libertà di stampa, armamento e preparazione alla guerra, lega italiana. L'appello sottolinea soprattutto la necessità di mantenere l'ordine pubblico, primo fondamento delle nuove libertà. È un tema che ricorre di frequente nelle circolari ai Governatori e agli Intendenti, e su cui il ministro insiste per evidenti ragioni. « La libertà è venuta dal trono — egli scrive —; l'ordine sta nel popolo. Ordine e libertà sono i due aspetti di un medesimo ed unico bene ». È interessante notare come la minuta del programma porti modifiche e cancellazioni abbastanza significative, che indicano ripensamenti successivi [7].

Il concetto di « libertà educata » è ripetutamente espresso nei suoi appunti. « Il Governo è risoluto di procedere in tutto nelle più larghe vie costituzionali, e di non mancare per nulla alla gravità dei doveri impostigli, all'onore del paese, ai bisogni di tutta la patria italiana, ma ... abbisogna di essere coadiuvato dalla pubblica opinione e dalla tranquillità più profonda » — dice il ministro al Governatore di Genova [8].

Alla notizia dell'insurrezione lombarda Ricci scrive a Franzini invitandolo a dare armi agli insorti; è tra coloro che ritengono indispensabile intervenire al più presto, finché la situazione sembra favorevole. Nel frattempo, si dedica con il massimo impegno ai gravi problemi che devono essere affrontati con immediatezza: ordine pubblico, organizzazione della Guardia Civica, elezioni. I fratelli Alberto e Giovanni [9] gli scrivono suggerendogli provvedimenti politici ed amministrativi. Il primo, su posizioni sostanzialmente molto moderate, si definisce « fautore della legalità » e insiste sulla

[7] A.I.M., Carte Ricci, n. 1806.

[8] *La Lega,* 21 marzo 1848 (pubblica una lettera del R. del 19 marzo).

[9] Su Alberto Ricci, diplomatico sardo, e su Giovanni Ricci, che diverrà parecchi anni più tardi ministro della Marina, non esistono studi esaurienti, ma solo contributi parziali. L'archivio Ricci è ricco di documenti relativi ad entrambi. Per una bibliografia sui due fratelli del ministro, è da consultare la Bibliografia generale del Risorgimento di imminente pubblicazione presso l'editore Olschki.

necessità di riforme amministrative più che politiche, esortando il ministro a diminuire gli impiegati, a concedere autonomie locali, a migliorare la burocrazia. Il secondo, che assume atteggiamenti apertamente anticlericali e sovente radicali, accusa il fratello ed il governo di non essere « abbastanza nemici del governo precedente » [10].

Tra i problemi che stanno particolarmente a cuore al Ricci è quello dell'emancipazione degli ebrei. Egli rivolge uno scritto al re, sottolineando come il perpetuarsi di discriminazioni in base alla religione danneggi la « civile convivenza » e gli interessi generali dello Stato. Gli israeliti — egli scrive — « esclusi dal diritto di possedere beni immobili, dai gradi accademici, da alcune professioni, dalla libera abitazione nelle città, devono necessariamente limitarsi ad occupazioni commerciali, e ad impiegare gran parte dei loro capitali in prestiti sovente infetti da usura ». I loro beni sono facilmente asportabili fuori stato. Annullando l'ingiusta inferiorità legale, gli ebrei diverranno utili cittadini per il loro ingegno [11].

La legge relativa agli israeliti del 29 marzo suscita aspre critiche in molti ambienti genovesi, non concedendo completa riabilitazione e mantenendo l'esclusione dai diritti politici: di questo stato d'animo si fanno interpreti presso il ministro il fratello Giovanni e Bianca Rebizzo [12].

Altrettanto malumore suscita la legge sulla stampa del 26 marzo. Com'è noto, in essa si stabilisce il principio della libertà, soggetta tuttavia a numerose leggi repressive. In particolare, è condannata la provocazione a commettere reato; sono vietati gli insulti alla religione, al buon costume, al re, al Senato, alla Camera, ai sovrani di stati esteri, ai membri del corpo diplomatico.

La Lega, giornale genovese redatto da amici politici del Ricci, insorge contro la legge in un articolo dal titolo « sic transit gloria mundi » in cui si accusa abbastanza esplicitamente il ministro degl'Interni. « Dio perdoni a chi l'ha fatta » — scrive il foglio liberale, e parla della libertà di parola vincolata arbitrariamente da leggi speciali. In particolare sono disapprovati gli articoli 10 (divieto di pubblicare il nome dei giudici), 13 (carcere e multe

[10] A.I.M., Carte Ricci, n. 2023 e 1436.
[11] A.I.M., Carte Ricci, n. 1810.
[12] Giovanni Ricci al fratello il 5 aprile 1848: « La legge sugli ebrei non è completa, mancando esplicitamente i diritti politici » A.I.M., n. 1434; e Bianca Rebizzo scrive il 4 aprile: « Agli ebrei non si è data piena riabilitazione perchè sembrano esclusi dai diritti politici ». A.I.M., n. 1989.

per provocazione di reati. Le interpretazioni possono essere varie e pericolose), 22 (divieto di manifestare voti tendenti a mutare l'ordine monarchico: in questo è un pericolo per la libera discussione), e 23 (proibita la divulgazione di segreti).

Giovanni Ricci critica in proposito pesantemente il fratello: « come avete potuto firmarla? » scrive.

Vincenzo Ricci risponde agli azionisti della *Lega* il 17 aprile. Dopo aver affermato che « uno dei vantaggi concessi dalla libertà di stampa ... è quello appunto di censurare i ministri », il marchese prosegue osservando che « se la legge sulla stampa può parere prolissa e severa, se vi si bada con imparzialità, offre larghezza che molte d'altri stati non hanno », ed accenna « a due principali, quella cioè del non richiedersi fuorché semplice dichiarazione da chi vuole istituire un giornale; quella di non esigersi cauzione, e di essere moderate assai le multe » [13].

Il ministro degl'Interni difende dunque la legge sostenendone la piena liberalità e validità, ed insieme la sua corresponsabilità nella compilazione: questo suo atteggiamento, che non gli sottrae per altro la fiducia della maggior parte dei suoi amici politici genovesi, è comunque accolto con molte riserve e variamente giudicato. È chiaro che Ricci, per quanto figura di indubbio rilievo nel gabinetto Balbo-Pareto, non può sempre imporre per amore di concordia i propri punti di vista.

Prima di esaminare brevemente l'azione del marchese riguardante i problemi di competenza del suo dicastero, è necessario ritornare un istante su quanto accennato in precedenza a proposito dello statuto, che il Ricci stesso ritiene suscettibile di molte ed importanti modifiche. Dalla corrispondenza del ministro appare evidente come a Genova non pochi esponenti del movimento liberale ritengano che non si debba pretendere un giuramento di fedeltà alla nuova costituzione, sino a che non sia discussa ed approvata dal Parlamento. Con ogni probabilità le osservazioni relative allo Statuto scritte da Cesare Cabella ed Antonio Costa, e gli studi sulle costituzioni romana, toscana, napoletana sono richiesti dal ministro stesso, che intende valersene come documentazione per il suo progetto di riforma. La guerra, che scoppia più presto del previsto, impedisce al Ricci di affrontare la questione che egli ha studiata con particolare cura.

[13] Vedi in *Il Regno di Sardegna nel 1848-49 nei carteggi di Domenico Buffa* a cura di EMILIO COSTA, I, Roma 1966, p. 211.

I suoi corrispondenti genovesi nel giudicare la nuova carta « ottriata » hanno spesso toni critici alquanto scoperti. Scrive il 18 marzo Matteo Della Rocca: « Egli (Pareto) e voi, muniti di missione illegale, siete stati da quel sommo (il re) con eccessiva gentilezza mandati ad udire la S. Messa [14]. Voi due potrete ora con pari gentilezza mandare quel sommo medesimo a recitare il Vespro, anzi piuttosto la Compieta che è l'ultima ora canonica. Lo Statuto fondamentale del 4 corrente non m'ha guari piaciuto. Racchiude molti difetti, dei quali principalissimo è quello di contenere i germi di una necessaria rivoluzione, se deve essere osservato secondo la sua lettera, per non avere preveduto il caso di alcuna mutazione da doversi fare ad esso... Immutabile, perpetuo, irrevocabile. Sarebbe necessaria una sommossa popolare... Deve essere lo statuto accettato dal Parlamento » [15].

Le osservazioni critiche dell'avvocato Costa sono di grande interesse. « Il proemio — egli scrive al Ricci — risponde poco ai principi di libertà che devono conservarsi da uno statuto rappresentativo. Si deve parlare di cittadini, o popolo, e non di « regnicoli ». Per il Costa l'istituto rappresentativo dev'essere non un ordinamento sovrano, ma un patto tra popolo e re. In ogni caso dev'essere provvisorio, in attesa di un'assemblea nazionale costituente. Le critiche rivolte agli articoli riguardanti la Camera e il Senato, la loro composizione e i loro poteri, a quelli che stabiliscono i diritti del sovrano, alle limitazioni di talune libertà, denotano un'impostazione democratica evidente [16].

[14] Lettera al Ricci in data 18 marzo 1848. A.I.M., n. 2273. Per l'episodio della Messa vedi B. Montale, *V. Ricci* cit., p. 453.

[15] A.I.M., n. 2273.

[16] Riportiamo alcune osservazioni del Costa relative a taluni articoli dello Statuto. Art. 1: Tutti i culti non tollerati, ma liberi, e non esclusi i non cattolici da diritti civili e politici. Se hanno i carichi, debbono avere anche i diritti. Art. 5: Non si possono chiamare al servizio dello stato truppe straniere. Faccia il re trattati di pace, alleanza e commercio, ma *non altri*. Art. 6: Anziché senza sospendere, senza *poter* sospendere. Art. 18: Si riservano al re certi diritti ivi enunciati con espressioni alquanto ambigue, in affari cui le Camere non dovrebbero rimanere estranee. Art. 20: I principi della famiglia reale non dovrebbero avere il privilegio di esser sciolti dall'osservare il Codice Civile. Art. 21: Spaventa l'appannaggio a tutti i principi. Solo al principe ereditario, alla moglie vedova, alla regina vedova. Art. 22: Giuramento del nuovo re alla Camera. E il vecchio? Art. 27: Non solo inviolabile domicilio; anche segreto epistolare. Art. 28: Reato di stampa giudicato dai giurati. E delitti politici? Art. 32: Diritto di adunarsi; ma anche di associazione. *Senato*: Numero dei membri determinato; un terzo almeno nominato dal popolo. Più larghe le regole per categorie da nominare al Senato. Censo L. 3000 privilegio. Perché i senatori 40 anni, i principi reali 25? Senato corte di giustizia non per disposizione del re, ma *ipso iure*. *Camera*: Non nominabili impiegati statali;

Cesare Cabella insiste piuttosto sulla necessità di ampie autonomie locali. Chiede sedute alternative della Camera a Torino e a Genova, o almeno la Corte di Cassazione a Genova. Vuole modificare la legge sui Comuni (« non è decente — scrive — che il Sindaco di Genova e di Torino siano *agente del Governo,* destituibile, e sotto la sferza dell'Intendente) e chiede la restituzione degli archivi alla Liguria, la distruzione di San Giorgio e Castelletto, il Palazzo Ducale alla Civica Amministrazione [17].

Altre critiche, anonime, sono rivolte alle limitazioni del diritto di riunione, alla legge sulla stampa, alla censura, al concetto di Carlo Alberto re « per grazia di Dio e non per derivazione popolare ». Ma su alcuni punti tutti i corrispondenti del Ricci sono d'accordo: nel considerare « ridevole » la coccarda azzurra al posto della bandiera tricolore, nel respingere la qualifica di « sudditi », nel criticare la legge elettorale che non tiene conto delle differenze di ricchezza tra Liguria e Piemonte, nel chiedere una riforma, in senso democratico, del Senato che deve essere aperto a categorie diverse, con minor censo, ed in parte almeno elettivo [18].

Queste premesse possono sembrare fuori luogo: sono invece utili per chiarire quale sia lo stato d'animo di gran parte dei genovesi che considera lo statuto provvisorio e frutto di concessione unilaterale. Soltanto se fosse il risultato d'una Costituente — essi affermano — si potrebbe esigere il giuramento di fedeltà [19]. Anche se Vincenzo Ricci non condivide tutte le critiche, certo è convinto della necessità di sostanziali modifiche. Ma non è

restringimento del censo. Età 30 anni troppo avanzata. Giuramento solo « per il bene della Nazione ». È troppo duro assoggettare i membri delle Camere a giurar cose che non furono da essi consentite nella formazione dello Statuto. Solo se lo Stato fosse il risultato d'una Costituente. Art. 51: Pubblicità alle seduta tolta non a 10 voti, ma a maggioranza. Art. 77°: Ridevole quando dice che la coccarda azzurra è la sola nazionale... la bandiera nazionale è l'italiana tricolore. Art. 78: Il re può creare gli altri ordini e prescriverne gli Statuti. Basta! E le dotazioni? » A.I.M., n. 467. Per ragioni di brevità, omettiamo altre osservazioni e proposte pervenute al Ricci su questo tema.

[17] A.I.M., n. 640.

[18] A.I.M., n. 2322. In questa critica anonima, si rileva che il re è tale « per derivazione popolare e non per sacra unzione ». Particolarmente criticato è l'art. 32 che consente il diritto di riunione « ma non in luoghi pubblici o aperti al pubblico ». Le osservazioni riguardano in particolare il Senato, formato da « alti papaveri » con scarsa rappresentanza delle professioni liberali. Il Senato sarà composto in gran parte da piemontesi, in maggior numero proprietari di beni stabili. Dovrebbe essere elettivo, come la Camera.

[19] A.I.M., n. 1714. Antonio Doria a V. Ricci, 23 maggio 1848: « Lo Statuto, dicono Benza e Magioncalda, non avrà che qualche mese di vita per dar luogo ad una Costituente. Perchè giurare? ».

possibile, date le circostanze e i molti impegni che vanno affrontati con assoluta priorità — soprattutto la guerra, la Guardia Civica, le elezioni occupano l'attenzione del ministro — attuare per il momento le progettate riforme. C'è inoltre, come vedremo, il gravissimo problema della « fusione » della Lombardia.

In questa fase di transizione, mentre antichi ordinamenti sono stati abrogati ed i nuovi devono ancora essere attuati, non è sempre facile mantenere l'ordine pubblico: in particolare la Liguria è irrequieta.

L'archivio Ricci è prevalentemente ricco di documentazione che riguarda il Ducato di Genova e presenta quindi — in genere — un quadro parziale della situazione: è tuttavia ugualmente significativo perché i problemi, anche se qui più esasperati, sono gli stessi che riguardano la Savoia ed il Piemonte.

Poiché il seguire giorno per giorno Vincenzo Ricci nell'adempimento del suo compito creerebbe confusione per il sovrapporsi di varie questioni, abbiamo ritenuto opportuno, per ragioni di chiarezza, enuclearne alcune di particolare importanza: quella della Guardia Civica — e quindi dell'ordine pubblico — e delle elezioni, della condotta della guerra, delle annessioni.

* * *

Sull'ordinamento della Guardia Nazionale in Liguria tra il marzo e il luglio 1848 è opportuno consultare un recente lavoro che chiarisce sufficientemente la situazione [20]. Si tratta di una « storia locale » che tuttavia ha una sua utilità perché illumina un aspetto assai significativo di un problema di carattere generale. La Milizia Comunale si organizza a Genova spontaneamente il 1° marzo 1848, prima che sia stato emanato il decreto ufficiale e che sia nota la legge in base alla quale devono avvenire gli arruolamenti. I volontari formano numerose compagnie che eleggono i loro ufficiali e curano il servizio d'ordine pubblico in città. Ma alla notizia dell'insurrezione di Milano alcuni tra gli elementi più validi partono per la Lombardia; Ricci e Pareto, organizzatori dei reparti, sono chiamati a far parte del Ministero. La Guardia Civica rimane mal diretta — poiché il capo provvisorio, Luigi Zenone Quaglia, non si rivela all'altezza della situazione —, disorganizzata, priva di mezzi, di disciplina, di addestramento, e soprattutto con un ordina-

[20] Vedi B. Montale, *Giacomo Balbi Piovera e la Guardia Civica di Genova,* in « Rassegna Storica del Risorgimento », 1967, pp. 548-593.

mento « sui generis », spesso in contrasto con le norme sancite dalla legge del 4 marzo. In sostanza, anche se sulla carta sono state costituite 48 compagnie, la confusione e l'inefficienza sono al colmo; i renitenti sono numerosi, mancano l'equipaggiamento e le armi. Il sindaco Giustiniani lamenta di essere lasciato solo di fronte a problemi insolubili, senza fondi e senza autorità, e minaccia ripetutamente le dimissioni.

Gli arruolamenti avvengono illegalmente, e spesso i capi sono inadatti, scelti con criteri arbitrari, politicamente malfidi. Per osservare la legge sarebbe necessario sciogliere i reparti, e ricostituire ex novo le compagnie tramite l'opera dei Consigli di Ricognizione che devono ottenere dai parroci gli elenchi delle leve ed accertare il censo e la disponibilità dei cittadini. Devono essere costituiti i Consigli di disciplina per rendere l'organismo ordinato ed efficiente. Invece gli elementi « esaltati » che si sono posti a capo di talune formazioni non intendono sciogliersi e ricostituirsi secondo la legge: i reparti rimangono così, costituiti in base a criteri di amicizia politica, e non fondati sugli arruolamenti per circoscrizioni o parrocchie. La confusione è grave, e le denunce di irregolarità giungono al Ricci da ogni parte: il servizio non è svolto con assiduità, e numerosi sarebbero i disertori, gli ubriachi, i ladri, gli ufficiali incapaci. Giovanni Ricci, Cesare Cabella, Nicolò Federici e molti altri lamentano le insufficienze della Guardia Civica. Il sindaco Giustiniani si rivolge incessantemente al ministro degl'Interni, non riuscendo a controllare la situazione, ed ha dal Ricci una risposta che veramente lascia perplessi: essendo impossibile imporsi — scrive il marchese — è meglio temporeggiare; tollerare cioè la Civica qual è, costituita illegalmente, anche se da un punto di vista ufficiale occorre sconfessare la situazione. Consentire in pratica, senza dichiararlo esplicitamente, a che la legge venga violata. Il sindaco, che è figura di levatura assai limitata invece di tenere per sé questo parere riservatissimo (un ministro dovrebbe, in ogni caso, far rispettare la legge), comunica l'informazione ad Antonio Doria, amico di Mazzini ed esponente « radicale » della Civica. Quando il comandante ordina di sciogliere e ricostituire su nuove basi le compagnie, Doria, G. B. Cambiaso ed altri protestano e si oppongono — come scrive l'abate Boselli — « spendendo il nome di Ricci » [21]. Per questo fatto avvengono nel maggio tumulti in seno alla Guardia Nazionale: il clamoroso infor-

[21] A.I.M., n. 1696. Luigi Boselli a V. Ricci, 9 maggio 1848. Nota di Francesco Viani: « ... a un tratto in questi ultimi giorni il signor Antonio Doria, il quale con

tunio occorso al ministro degl'Interni è variamente commentato, e da parte degli amici politici del Ricci addebitato prevalentemente al Giustiniani e, in sott'ordine, al Doria [22].

Un quadro complessivo abbastanza fedele della situazione è offerto da Cesare Cabella nella sua lettera dell'11 maggio 1848. « La Guardia Nazionale — egli scrive — peggiorò nelle mani inette di Quaglia... Lo Stato Maggiore è inetto; ufficiali di cui nessuno, o per imbecillità o per opinioni o per cause peggiori ancora, potrebbe rispondere; impossibilità di disciplina; continui passaggi da una compagnia all'altra; arbitrio; pericolo che le compagnie si sfascino; dubbio in cui siamo del partito che potessero prendere alcune compagnie in un giorno di tumulto » [23].

In effetti, specialmente quando le sorti della guerra volgeranno al peggio, la Guardia Civica desterà gravi preoccupazioni per la sua irrequietezza, e alcuni tra i suoi esponenti — tra cui Didaco Pellegrini ed Ottavio Lazotti — saranno promotori di disordini piuttosto che tutori della quiete pubblica. La successiva nomina di Giacomo Balbi Piovera a comandante la Milizia Comunale non riuscirà a mutare sostanzialmente la situazione, ed il successore di Ricci al dicastero dell'Interno, Giacomo Plezza, si troverà di fronte a molti problemi insoluti, ed aggravati dalla tensione crescente per gli insuccessi sui campi di Lombardia.

Mantenere l'ordine pubblico a Genova è impresa particolarmente difficile, perché alle agitazioni di natura politica si aggiunge il diffuso malessere sociale. Su questo aspetto — senza dubbio assai importante — del '48 genovese ha scritto pagine penetranti Edoardo Grendi, studiando in particolare la complessa questione del facchinaggio [24]. Da parte moderata si chiede l'abolizione dei privilegi della categoria; dall'altra si vuole una regolamentazione,

alcuni altri come i sigg. Cambiaso delle Vigne ecc. s'era mostrato nel Consiglio di Ricognizione contrario allo scioglimento delle Compagnie attuali, reduce da Torino disse pubblicamente che le attuali Compagnie volendolo non si scioglierebbero più, che V. S. glielo avea manifestato dicendogli che ne scriverebbe in proposito ai Sigg. Sindaci... ».

[22] A.I.M., n. 1670. C. Cabella a V. Ricci, 28 aprile 1848. Allude al « disastro » della lettera di Ricci a Giustiniani, in cui si suggerisce di « tollerare », ma non ufficialmente. La colpa è di Giustiniani, non di Doria. Il Giustiniani scrivendo il 10 maggio 1848 al Ricci, parla di tumulti a Genova in seno alla Guardia Civica per la « voce » Doria. A.I.M., n. 1683.

[23] A.I.M., n. 1671. C. Cabella a V. Ricci, 11 maggio 1848.

[24] Vedi E. Grendi, *Genova nel Quarantotto,* in « Nuova Rivista Storica », 1964, pp. 307-350. Il Sindaco Giustiniani esprime al Ricci le sue preoccupazioni per il problema del facchinaggio. A.I.M., n. 1682, 6 maggio 1848.

da tempo promessa: i tumulti sono all'ordine del giorno, ed il Sindaco Giustiniani lamenta la mancanza di tempestivi provvedimenti che alimenta il malcontento [25]. Hanno luogo, successivamente, scioperi di tipografi e di carrozzieri; quindi di lavoranti sarti, di facchini da grano e da vino. La disoccupazione aumenta, e cresce per questo l'irrequietezza popolare; i disordini si moltiplicano. Frequenti dimostrazioni si svolgono contro il clero gesuitante, mentre in alcune località periferiche avvengono tumulti provocati da elementi clericali [26].

Come abbiamo visto, la Guardia Civica è scarsamente efficiente e non sempre è in grado di mantenere l'ordine; la polizia ha un organico assai ridotto, e con la nascita del nuovo ordinamento costituzionale è timorosa e disorientata. Il problema della riorganizzazione della forza pubblica è particolarmente studiato dal Ricci, che incarica un esperto in materia, G. E. Brignone, di redigere un progetto di riforma. La polizia — si afferma tra l'altro nello studio commissionato dal ministro degl'Interni — trova il suo fondamento in quel diritto di propria conservazione che ad ogni società compete per « difendersi con mezzi preservativi dai mali ond'é minacciata ». Poche istituzioni — prosegue il Brignone — sono così universalmente odiate come quella della polizia, soprattutto negli stati che passati di recente ad un più largo vivere serbano ancor fresca la memoria dei giorni andati dell'assolutismo. Tale avversione è data dagli abusi che si sono fatti del potere di polizia — che deve semplicemente curare il rispetto alle leggi, e alla qualità delle persone a cui venne affidato.

È necessario quindi, in futuro, rendere impossibili o improbabili gli abusi. A questo fine, occorre che la polizia sia completamente attribuita « alle potestà civili »; che l'autorità politica sia del tutto disgiunta da quella giudiziaria; che la polizia sia retta da norme costanti e uniformi, e cioè che si

[25] A.I.M., n. 2230, 2 aprile 1848. È sottolineata la necessità di « dar lavoro in porto agli operai oziosi ».

[26] Sulle agitazioni di carattere sociale, vedi B. MONTALE, *Giacomo Balbi Piovera* cit.; MICHEL GIUSEPPE CANALE, *Diario delle cose di Genova dall'8 settembre 1847 al 3 settembre 1848,* manoscritto in A.I.M., n. 2517; Edoardo Castelli, lettere a V. Ricci, marzo-giugno 1848, A.I.M., n. 2210, 2215, 2219. Per quanto riguarda le agitazioni ed i tumulti contro il clero gesuitante, vedere le lettere dello stesso Castelli n. 2213 e 2214. Vedi anche sui moti di Voltri, una lettera del Cabella al Ricci, A.I.M., n. 1669 ed uno scritto di Giovanni Ricci al fratello, n. 1436. A Genova sarebbero particolarmente legati ai Gesuiti i parroci di S. Luca, S. Giovanni di Pré, del Carmine; fuori porta, quelli di Marassi, Cornigliano, Voltri, Nervi e di molti paesi nelle zone di Bisagno e Polcevera.

compili un codice generale; che l'esercizio delle attribuzioni della polizia sia « intorniato di garanzie a pro' dei cittadini »; che gli uffiziali di polizia siano assunti alla dignità di magistrati.

Insomma, deve essere tolta ogni attribuzione ai governatori militari delle Divisioni: la confusione dei due poteri è dannosa alla libertà individuale e allo stato [27].

La polizia è diretta in Genova dall'Intendente Edoardo Castelli, il quale, preoccupato di palesare sentimenti liberali, scarsamente coadiuvato dai propri collaboratori, privo in molti casi di ordini precisi e quindi incerto sugli atteggiamenti da assumere, non sembra in molti casi dare prova di sufficiente fermezza ed autorità. Al Castelli, inoltre, capita un notevole infortunio professionale per il modo in cui si comporta nell'affare Vial. Il ministro Sclopis lo rimprovera aspramente, ed egli chiede di essere trasferito ad altro incarico [28]. Per questo, in circostanze particolarmente difficili a causa delle agitazioni politiche e sociali che sono all'ordine del giorno, la polizia è in pratica senza una guida sicura, dipendendo da un Intendente dimissionario che attende con ansia una nuova destinazione.

Il problema dell'efficienza degli Intendenti è tra i più gravi ed urgenti. Vincenzo Ricci ha posto nel suo programma la sostituzione degli elementi retrogradi, ma il provvedimento non è facilmente attuabile. Coloro che hanno una certa competenza sono generalmente compromessi per l'atteggiamento tenuto sotto il regime assoluto; i nuovi elementi sono molto spesso inadatti perché privi di esperienza e di capacità [29]. È abbastanza curioso constatare come il Ricci, esponente del più aperto liberalismo genovese, si mantenga in contatto con Giacomo Luciano, che è stato il Commissario di polizia più odiato a Genova sino al 1847, per avere confidenze ed informazioni. Il Luciano, trasferito a Cuneo, si occupa per la verità di problemi di spionaggio e di « confidenze » che riguardano altri stati della penisola; comunque i suoi rapporti col Ricci sono abbastanza frequenti e almeno apparentemente cordiali. Evidentemente il ministro non può fare a meno dei consigli di un funzionario esperto dei problemi relativi all'ordine pubblico,

[27] Relazione sulle norme generali per un nuovo ordinamento di Polizia, di G. E. Brignone. A.I.M., n. 2674.

[28] Rapporti dell'Intendente Castelli al Ricci, A.I.M., n. 221 e 2218. Sul Castelli è di imminente pubblicazione un mio breve lavoro.

[29] Vengono segnalati al Ricci da più parti Intendenti retrogradi che dovrebbero essere destituiti. Bianca Rebizzo a V. Ricci, 11 maggio 1848, A.I.M., n. 1993.

compromesso, sì, per il suo passato, ma tuttavia utile in qualche modo al governo [30].

Come affronta, il nuovo ministro, il compito di mantenere la quiete pubblica nelle nuove gravi circostanze? Rivolge nel marzo una circolare agli Intendenti, in cui afferma tra l'altro che è necessario « procacciare a tutte indistintamente le classi del popolo il più largo e facile godimento di quella libertà che dalla legge stessa contemplasi ». « La quale interpretazione — egli prosegue poi — ...debbe tuttavia astringersi entro que' giusti confini che servano a tutelare il rispetto e l'adempimento delle leggi, ed il costante mantenimento dell'ordine e della tranquillità pubblica, ed a prevenire tutti quegli abusi ed inconvenienti che potessero compromettere l'uno o l'altra, imperocché ella è una verità incontrastabile che la sola solida base della vera e pura libertà si è l'ordine, e che senza di questo tutto è sconvolgimento e anarchia » [31].

Il discorso è abbastanza generico: noi vedremo come nel Ducato di Genova l'ordine pubblico venga sovente turbato, e come la situazione vada sensibilmente peggiorando a fine giugno, per le opposizioni suscitate dalla legge di « fusione » e per le aspre critiche alla condotta della guerra.

Altrove la situazione è — se si eccettua per qualche tempo la Savoia — meno agitata. Sui fatti di Savoia scrivono al ministro diversi corrispondenti. Giuseppe Sappa invia un rapporto sulla grave agitazione, e descrive le reazioni dell'opinione pubblica alla notizia della cessione — supposta — della Savoia alla Francia [32]. Giulio Doria sottolinea il carattere repubblicano del moto e parla di dimostrazioni antisabaude; Sineo nega invece tale interpretazione degli avvenimenti. Il ministro Ricci in una sua lettera a Castagnetto mostra di condividere la tesi del Doria, ed assicura di aver dato disposizioni per una pronta e ferma repressione [33].

Le preoccupazioni per l'ordine pubblico in Sardegna e a Torino sono, in genere, di altra natura. Il pericolo maggiore — che del resto non è inesistente neppure in Liguria — è quello di retrogradi e gesuitanti e di gran

[30] Su Giacomo Luciano, vedi Adolfo Colombo, *La tradizione di Balilla a Genova nel 1846,* in *Goffredo Mameli e i suoi tempi,* Venezia 1927. Le lettere del Luciano al Ricci, dell'aprile 1848, si trovano in A.I.M., n. 628, 629, 630.

[31] A.I.M., n. 1815.

[32] A.I.M., n. 1975.

[33] Lettera di Giulio Doria a V. Ricci, Lione 2 aprile 1848, A.I.M., n. 1951; lettera del Sineo, A.I.M., n. 2059; Vincenzo Ricci a Castagnetto, 1° aprile 1848, A.I.M., n. 1809.

parte del clero, sulle posizioni di mons. Fransoni, avverso al nuovo ordine. Sul reazionarismo dell'arcivescovo di Torino una testimonianza non sospetta di estremismo — da parte di Emanuele Pes di Villamarina — è abbastanza significativa [34]. Si pone comunque al Ricci, assai grave, il problema dell'atteggiamento del clero che rappresenta una forza anche politica, importante e difficilmente controllabile.

Dalla Savoia giungono al Ricci da una parte continue denunce contro il gesuitismo, che è, com'è noto, il bersaglio principale dei liberali di ogni sfumatura, i quali vedono, a ragione o a torto, un gesuita in ogni elemento sospetto; dall'altra, petizioni contro la soppressione delle corporazioni religiose dedite all'insegnamento [35].

Dalla Sardegna scriverà, il 24 aprile, il Guillot:

> « Fra gli avversari del governo rappresentativo in Alghero primeggia mons. Vescovo che combatte *pro aris et focis,* cioè per le sue decime, ed è il capo della cabala... Non era difficile il prevedere le funeste conseguenze che in Sardegna nascerebbero dall'ammettere il clero ai diritti elettorali, e dal dispensare gli elettori dall'obbligo di saper scrivere, e le recenti elezioni dimostrarono purtroppo la giustezza delle mie previsioni, anzi le oltrepassarono di gran lunga. L'aristocrazia clericale ha in quest'isola una potenza assai maggiore dell'aristocrazia di nascita, ed è più tenace degli immensi suoi privilegi. Posta legalmente od abusivamente fuori od al disopra della legge, abbiamo appo essa esempio di misfatti e di castigo » [36].

A Torino la situazione nei riguardi del clero retrogrado è talvolta tesa, per reazione ad atteggiamenti di mons. Fransoni ritenuti da molti provocatori. Giovanni Ricci definisce il clero gesuitante alla guida della popolazione ignorante « idra del disordine », invocando presso il fratello « esilio e galere » per i seguaci di Sant'Ignazio. Il ministro su questo punto è sostanzialmente d'accordo, essendo uno dei maggiori fautori dell'abolizione dei

[34] Emanuele Pes di Villamarina al nipote, 29 marzo 1848: « Mons. Fransoni che apertamente sempre si mostrò retrogrado e *rugiadoso* (nome che si dà alli Gesuiti) si adattò però a cantare il *Te Deum*; all'uscita poi di Chiesa, mentre in carrozza se ne tornava in Vescovado, una massa di popolazione lo attorniò e lo fischiò e quasi si disponeva a tagliare li tiranti dei cavalli per obbligarlo ad andare a piedi... Di sera la gioventù andò a cantare sotto le sue finestre l'inno di Pio IX che egli per sprezzo nelle sue conversazioni serali chiamava *Pito* (dindio) nono, e quello del Re che egli per scherno appellava *Cavolo Alberto*. Finiti gli inni intuonò la gioventù il *Miserere,* e cantatolo tutto intiero si ritirò » A.I.M., n. 28910.

[35] A.I.M., n. 1608. Rapporto di Lamarmora sulla circolare del Vescovo d'Annecy, assai grave per il tono usato nei riguardi del governo e del regime costituzionale.

[36] A.I.M., n. 2007. Francesco Guillot a V. Ricci, 24 aprile 1848.

gesuiti. Non mancano però, anche in Piemonte, parroci democratici e rivoluzionari: Nicola Montemanni, parroco di Pozzolo Formigaro, consiglia al Ricci l'esproprio di beni di confraternite ed oratori. Alcuni cappuccini accusano i superiori come retrogradi e gesuitanti: tra questi sarebbero il Padre Generale Venanzio da Torino, e con lui P. Benedetto e P. Giuseppe esponenti dell'ordine in Genova. Giungono al ministro da ogni parte denunce di riunioni in Torino di gesuiti e gesuitanti: tra questi sarebbe anche, tra gli altri, il generale Bava [37]. Ricci segue con attenzione la situazione, ed esprime la propria soddisfazione al Castagnetto per la partenza per Roma di mons. Fransoni: « Ho visto ciò con piacere giacché era quasi impossibile impedire qualche dimostrazione ostile nell'attuale concitazione degli animi torinesi contro di lui » [38].

In Liguria il problema del clero è reso più grave dalla mancanza di un Arcivescovo — la sede è vacante dopo la morte di mons. Tadini, ed è retta da un Vicario scarsamente autorevole — che stabilisca direttive precise.

La stampa insiste sulla necessità dell'immediata nomina di un successore che abbia qualità adatte a reggere la diocesi in circostanze particolarmente difficili: per il momento tuttavia, non si parla ancora di Aporti [39].

A Genova, come e talvolta più che altrove, la reazione antigesuitica è stata violentissima: i padri, assaliti nel Convento di S. Ambrogio saccheggiato a furor di popolo, sono stati costretti a disperdersi, a fuggire, ad imbarcarsi. Ma la loro influenza è ancora viva su gran parte del clero, specie della periferia e delle campagne.

Molti membri del basso clero secolare e regolare sono invece, all'opposto, su posizioni rivoluzionarie, di critica verso i superiori accusati di reazionarismo [40]; fermenti liberali si notano in particolare tra i cappuccini e

[37] Sul Bava e su supposte riunioni di gesuiti in casa del Barone Della Torre, rapporto di Polizia in data 21 giugno 1848, A.I.M., n. 1826. Sui cappuccini gesuitanti di Torino Monte, A.I.M., n. 1819, e Archivio di Stato di Torino, Carte Gabinetto Interni, pacco 1. Un lungo scritto in data 3 maggio 1848 denuncia, tra l'altro, gli abusi dei cappuccini dal pulpito, l'assolutismo, l'oscurantismo, l'alleanza dei superiori coi vescovi retrogradi. La lettera del parroco Montemanni in A.I.M., n. 1955, 28 giugno 1848.

[38] V. Ricci a Castagnetto, 1° aprile 1848, n. 1809.

[39] Il somasco G. B. Giuliani fa presente al Ricci la necessità di « un arcivescovo retto e savio ». A.I.M., n. 1963. Anche Enrico Noli sollecita, il 4 giugno, l'invio di un arcivescovo. A.I.M., n. 2238. Più vive e continue sono le sollecitazioni da parte di elementi del clero liberale, e del Vicario Capitolare.

[40] Per alcune indicazioni sul clero progressista e su quello reazionario vedi M. G. Canale, *Diario* cit. Vedi anche una lettera di Giuseppe Morro al Ricci del 1° maggio

i somaschi. Vi sono poi sacerdoti giobertiani — legati al Circolo Nazionale — ed infine elementi particolarmente agitati ed apertamente democratici, quali il Doria, abate di S. Matteo, e Bartolomeo Bottaro.

Ricci è dettagliatamente informato della situazione da lettere di esponenti del clero che si rivolgono a lui con fiducia e confidenza. Il prevosto Giuseppe Terrile, nel comunicare che molti parroci ed il Vicario stesso hanno aderito alle manifestazioni a Gioberti e intendono promuovere una sottoscrizione per il governo, scrive: « Abbiamo la disgrazia di essere soggetti alle frazioni pretine; la prima ci ha oppresso per tanti anni, l'altra è l'altro estremo. Alcuni non hanno di prete che l'abito, quale pure vorrebbero deporre, però legalmente. La prima fazione somiglia ai farisei e bisogna sradicarla, l'altra al Mazzini in Milano e conviene non curarla ».

Egli auspica come nuovo arcivescovo Villavecchia, gradito a Cogorno, a Casanova e a tutto il clero migliore; tuttavia alcuni, non conoscendolo, lo credono un rigido, un retrogrado [41]. L'abate Boselli [42] ribadisce l'opportunità di nominare Villavecchia, « accusato però di formalismo ». Egli fa al Ricci un quadro di notevole interesse del clero genovese, e mostra, consapevolmente, di temere il clero retrogrado (« i parrochi intrusi mi pesano sul cuore per la loro influenza » scrive) che rappresenta uno degli ostacoli maggiori alla diffusione dei principi liberali e costituzionali.

Definisce « ottimo » Giuseppe Piaggio, parroco di San Donato [43]; e con lui Giuseppe Ferreri, regolare somasco, parroco della Maddalena, e Villavecchia, Superiore della Missione; ma conclude « c'è molto guasto nel nostro ceto ».

« Nelle masse — prosegue — si disconosce l'utilità delle nostre istituzioni, ed il clero che dovrebbe istruirle o non se ne occupa punto o non l'intende egli stesso, o le avversa senza saperne la ragione, e fors'anche insinuando dei timori come atto che intenda a gravare le imposte. I vescovi devono ordinare ai parroci che parlino delle elezioni. Solo quello di San

1848. Vengono in essa elencati i cappuccini che sarebbero legati ai gesuiti: in particolare, il Generale Padre Venanzio da Torino tratta Gioberti da eresiarca ed impone dall'alto capi ligi ai gesuiti. Anche M. G. Canale, il 31 maggio, invia un elenco di frati sospetti di reazionarismo. A.I.M., n. 1953 e 1851.

[41] Lettera del 17 maggio 1848, n. 537. A.I.M.

[42] Luigi Boselli a V. Ricci, 4 aprile 1848, n. 1693 A.I.M.

[43] Il parroco di San Donato, Giuseppe Piaggio, è figura di notevole rilievo tra il clero « liberale ». Nel 1850 fonderà, unitamente ad elementi mazziniani, una delle prime Società Operaie di Mutuo Soccorso.

Donato lo ha fatto. Il nostro Seminario è mutato... tutti i superiori e maestri sono cambiati, meno il Prof. Mela sempre stato in opposizione coi precedenti: rimangono i teologi, due dei quali sono veri *cappellacci,* il terzo un camaleonte che cambia sempre di colore, ed il quarto un galantuomo pieno di scrupoli, e questi solo per sé, e non a carico degli altri. Essi dipendono dalla R. Università e se non se n'occupa Buoncompagni la teologia di Bolasco e di Magnasco sarà sempre idrofoba se non antropofaga » [44].

Il vicario capitolare Giuseppe Ferrari scrive al Ricci invocando « l'elezione del nostro sacro pastore a tranquillizzare questa afflitta diocesi », e prosegue: « La giornata d'ieri mi pose in qualche agitazione perché mi si minacciavano altre popolari dimostrazioni tendenti a che si espellessero gli uffiziali secolari da questa curia, la qual cosa non credo giusta né conveniente da farsi, massime nelle attuali circostanze; e si espellessero ancora da questa diocesi tutti gli ecclesiastici extradiocesani, locché per il bene dei nostri sacerdoti dovrebbe farsi, con ordine però, e a poco a poco, quando si tratti di quelli che non furono alla stessa legittimamente incorporati... Per ora mi occupo, come posso, della lettera pastorale al popolo » [45].

Sfoghi antigesuitici giungono a Vincenzo Ricci — che li condivide pienamente — da parte del fratello Giovanni; insieme, anche sfoghi di sacerdoti accusati di gesuitismo che si ritengono ingiustamente perseguitati [46].

Il ministro degl'Interni si dichiara favorevole ad una riforma degli ordini religiosi; ma non è possibile per il momento, durante la guerra ed in circostanze particolarmente difficili, affrontare con immediatezza il problema. Per condurre con successo la lotta contro l'Austria è necessario un clima di concordia e di unità, che certo sarebbe turbato da provvedimenti contro il clero. Questo afferma acutamente una lettera anonima proveniente da Genova:

> « Da tutti si desidera l'unione d'Italia fuorchè da lei. Possibile che non trovi mezzo di far sedare i tumulti scandalosi che si fanno contro i Ministri e il Vangelo? Ora tutti si accusano per Gesuiti... la diocesi di Genova è nell'afflizione per pochi, e si lascerà che trionfino. E la polizia dov'è? E il Ministro degli Interni dorme... Se non si protegge la religione e i suoi ministri l'unione d'Italia sarà un sogno. Si sa che ha

[44] Luigi Boselli a V. Ricci, A.I.M., n. 1693 cit.

[45] Giuseppe Ferrari a V. Ricci, 25 aprile 1848, A.I.M., n. 2236.

[46] Giovanni Ricci al fratello Vincenzo, 13 aprile 1848, A.I.M., n. 2053. Il gesuita Carlo Grossi, giobertiano, maestro di Giuseppe Durini del Governo Provvisorio lombardo, lamenta di essere ingiustamente accusato. 20 giugno 1848, A.I.M., n. 2276. Altra protesta rivolge il sacerdote G. B. Rostagno, perquisito e detenuto. A.I.M., n. 689.

per consigliere Pittaluga [47], un frate domenicano senza probità, senza costumi, uno che fu in prigione. Oh, per grazia di Dio, si dimetta dal suo ufficio, o dunque dica alla polizia che tolga i disordini, altrimenti vedrà una rivoluzione in Genova » [48].

Compito essenziale è dunque per il Ricci il mantenere l'ordine pubblico, e di garantire il regolare svolgimento delle elezioni politiche fissate per la fine di aprile. Sulla prima consultazione elettorale molto è già stato detto. L'avvenimento trova gran parte della popolazione impreparata ed immatura, non pochi membri del clero diffidenti od ostili, scarsi i candidati validi [49].

A Genova si costituisce in vista delle elezioni un circolo che raccoglie tutte le frazioni « liberali », dai moderati ai mazziniani, che ha tra l'altro il compito di proporre all'opinione pubblica alcuni nomi su cui orientare il voto [50]. All'atto della fondazione del « Circolo Nazionale » la concordia sembra regnare tra i membri di ogni orientamento: tutti, da Antonio Crocco a G. B. Giuliani, da Raffaele Rubattino ad Emanuele Celesia mostrano ammirazione e devozione nei riguardi del Ricci, definito da Bianca Rebizzo « l'amico difensore di tutte le libertà » [51]. Filippo Bettini scrive al ministro che il quotidiano *La Lega* per le sue posizioni troppo moderate è « scaduto affatto nell'opinione pubblica », e che c'è un progetto di riunione tra le due società — de *La Lega* e de *La Nazionalità* — per fondare un nuovo giornale. Il 18 aprile inizierà le pubblicazioni del *Pensiero Italiano* [52].

Vincenzo Ricci è designato quasi unanimemente a candidato del primo collegio di Genova: nessuno osa contrapporgli un'altra candidatura, perché la popolarità del marchese è in questo momento indiscussa. Anche Lorenzo Pareto viene proposto senza incertezze o esitazioni.

[47] Luigi Boselli a V. Ricci, 9 maggio 1848: « Invero io era un poco male impressionato sull'asserita lettera che Pittaluga vantava di avere, e mi sarebbe dolso assai che l'amico mio, l'uomo che rappresenta l'opinione della immensa maggiorità di Genova, avesse riposto la sua confidenza in persona di fede tanto dubbia ». A.I.M., n. 1696.

[48] A.I.M., n. 2279.

[49] Sul Circolo Nazionale, vedi B. Montale, *Il '48 a Genova. I circoli politici tra mazziniani e moderati,* in « Rivista Storica Italiana », 1967, pp. 195-205. Giovanni Ricci scrive al fratello parlando di un diffuso « timor panico per l'iscrizione nelle liste elettorali ». A.I.M., n. 1431.

[50] Bianca Rebizzo a Vincenzo Ricci, lettera del 10 aprile 1848. È stato costituito un « circolo per fondere il partito radicale col moderato ». A.I.M., n. 1990.

[51] A.I.M., n. 1990 cit.

[52] Filippo Bettini a Vincenzo Ricci, 10 aprile 1848. A.I.M., n. 2242. Antonio Doria scrive al ministro il 2 aprile che la redazione del giornale *La Lega* è « in piena dissoluzione », e che alcuni tra i finanziatori, tra cui Francesco Balbi Senarega, Domenico Serra e Domenico Elena sono favorevoli ad una fusione con i promotori de *La Nazionalità.* A.I.M., n. 1709.

Per altri candidati l'imbarazzo della scelta è invece notevole. Gli elettori di fronte al fatto nuovo sono disorientati: alcuni temono addirittura l'iscrizione nelle liste elettorali; altri manifestano idee astensioniste o si mostrano comunque disorientati. C'è il rischio che votino candidati incapaci, o, peggio, reazionari. L'abate Boselli scrive: « Io temo per i deputati che ci verranno dalle comuni di campagna: i parrochi intrusi, certi sindaci, certi proprietari... ». E il sindaco Giustiniani: « Manchiamo di uomini e questa prima volta temo che i nostri deputati non saranno quali dovrebbero essere » [53].

A questo punto si pone a Genova il problema della candidatura di Mazzini, sostenuta da alcuni elementi radicali quali Antonio Doria, Michel Giuseppe Canale ed altri amici del Ricci. Su questo argomento molto è già stato detto, con conclusioni diverse; si tratta in sostanza di vedere fino a che punto è valida l'accusa rivolta al Ricci di avere appoggiato la candidatura dell'esule repubblicano.

È noto che con Mazzini sono in contatto tramite Campanella molti elementi moderati e legati al Ministero: tra questi Rosellini e Gaetano Pareto. Vincenzo Ricci, tramite Giacomo Luciano, è in contatto con un confidente della polizia, tale Clemente Paolini, il quale chiede esplicitamente al ministro l'autorizzazione a prendere contatto con Mazzini [54].

Il Circolo Nazionale vede nella possibile candidatura dell'agitatore genovese un elemento di concordia e di conciliazione necessario per unire le forze nella guerra all'Austria. Mazzini invia al Doria la nota « dichiarazione di principi politici »: pur essendo fermamente convinto dell'avvenire repubblicano d'Italia, combatterà soldato sotto Carlo Alberto, se Carlo Alberto potrà condurre gli italiani all'unità prima, e con più immediatezza che non il partito rivoluzionario [55]. Questa lettera è interpretata da molti, ed in particolare dal Doria, come un'accettazione almeno temporanea della monarchia: su questa convinzione si basa essenzialmente la candidatura di Mazzini sostenuta in un primo tempo dalla maggioranza dei soci del Circolo Nazionale.

[53] Lettera del sindaco Giustiniani del 2 aprile 1848. A.I.M., n. 2230.

[54] Lettera di Clemente Paolini al Luciano, 18 aprile 1848. « L'acquisto del *Banchiere di Londra* (Mazzini) il quale ora, come sapete, è in Milano, mi pare il più necessario; perchè questo acquisto può voltare la faccia alla nuova Banca, che si vorrebbe stabilire a Milano, a danno della nostra Casa. Vorreste che io procurassi di farvelo? ». A.I.M., n. 630.

[55] Giuseppe Mazzini, Dichiarazione di principi politici, aprile 1848, A.I.M., n. 430.

Fra questi, moderati come Francesco Balbi Senarega; persino Giovanni Ricci è consenziente, attendendo tuttavia di conoscere la « professione di fede » dell'esule repubblicano.

Antonio Doria scrive a Vincenzo Ricci parafrasando la *dichiarazione* di Mazzini, e sottolineando l'esplicita accettazione della guerra regia; il ministro risponde dichiarandosi — se l'atteggiamento dell'interessato è veramente quello espresso — favorevole alla candidatura di Mazzini [56].

Doria si reca al Circolo Nazionale — scrive a Ricci l'abate Boselli — « mostrando una di lei lettera, di cui fece molto chiasso; ne lesse in piccolo comitato, me presente, uno squarcio che lesse in senso positivo, mentre la vista scorsa involontariamente sullo scritto mi palesò soppressa l'espressione « se la cosa così è », e parlavasi dell'eleggibilità di Mazzini » [57].

Il ministro approva, dunque, a determinate condizioni; e il Circolo Nazionale designa Mazzini, rivolgendo quindi il 19 aprile una lettera al Ricci: sono stati scelti « quanti candidati non rifiutano il principio monarchico » e anche l'esule, « il Governo di Sua Maestà non escludendo dal numero dei candidati il signor Giuseppe Mazzini ». L'intendente di Polizia Castelli sostiene a sua volta che il consenso attorno al nome di Mazzini è vasto perché è noto a tutti che la candidatura è gradita al Ricci [58].

Le vicende successive — che conducono all'abbandono della designazione fatta — sono note. Per la sua posizione — che in questo caso sembra logica ed equilibrata — Vincenzo Ricci riceve tuttavia non poche critiche da elementi conservatori e moderati, che lo accusano di mazzinianesimo.

Alla vigilia della consultazione elettorale, il 20 aprile, il ministro degl'Interni invia una circolare agli Intendenti, molto lodata dagli agiografi del marchese come segno di imparzialità: in essa sono evidenti l'equilibrio e l'equidistanza del Ricci. I nuovi ordinamenti — egli dice in sostanza — devono contribuire allo sviluppo delle forze morali, industriali ed economiche del popolo. Ma « primo fondamento d'ogni interna libertà » è l'ordine pubblico. È d'uopo quindi prevenire le cause tutte che potrebbero turbarlo. È necessario « non impedire quanto le leggi non vietano, astenersi

[56] Antonio Doria a V. Ricci, 24 aprile 1848, A.I.M., n. 1713. Tra le carte Ricci non figura la minuta della lettera al Doria: tuttavia è certo che essa fu scritta, come attestano il Boselli ed altri membri del Circolo Nazionale.

[57] Luigi Boselli a V. Ricci, 9 maggio 1848. A.I.M., n. 1696.

[58] Il Circolo Nazionale a Vincenzo Ricci, 19 aprile 1848. A.I.M., n. 2225. Edoardo Castelli a V. Ricci, 19 aprile 1848, A.I.M., n. 2215.

da ogni atto d'arbitrio »; « cessare da ogni inquisizione e ricerca di opinioni », ricordare che « la libertà individuale non può essere menomata che a termini delle leggi ». Per quanto riguarda le elezioni, il governo non sostiene candidati propri: ma è opportuno istruire il votante sulle qualità morali necessarie ai nuovi deputati, che devono essere onesti e competenti, e non « municipalisti ». Infine, gli elettori dovranno essere posti in guardia « contro le persone che sotto il nome di opinioni politiche promuovessero massime sovvertitrici della società ».

Libertà quindi, certo, ma nell'ambito dei « buoni principi » e disposizioni variamente interpretabili. I radicali genovesi non mancano di cogliere questo aspetto, e criticano quindi la circolare: « La tua del 20 aprile ha fatto dolorosa impressione » — gli scrive Antonio Doria [59].

In realtà non vi sono eccessive pressioni governative, anche perché in molti casi le candidature sono uniche, e prevalentemente di elementi moderati accetti al governo. Vi è ancora a quest'epoca una sostanziale concordia e non vi sono antagonismi di rilievo: spesso è difficile trovare il candidato che intenda presentarsi. Scarso interesse e diffidenza dunque, specie nei collegi di campagna.

Vincenzo Ricci designato dal primo collegio di Genova non ha avversari; l'appoggio della popolazione, dei circoli politici e degli ambienti commerciali è pressoché unanime. Su 342 iscritti, 251 sono i votanti e 235 i suffragi riportati dal ministro dell'Interno: un successo notevole, incontrastato.

Le elezioni si svolgono in un clima di sostanziale concordia, e senza interventi particolari da parte del ministero: anche se fra i deputati eletti sono scarse le personalità di rilievo, e malgrado l'astensionismo notevole in alcuni casi, il risultati può considerarsi positivo.

* * *

Occorre, a questo punto, ritornare brevemente alle considerazioni fatte in precedenza sulla scarsa omogeneità del gabinetto Balbo-Pareto per vedere, in relazione a problemi di carattere più generale, quale sia in esso la parte di Vincenzo Ricci. All'atto della costituzione del Ministero, gli elementi

[59] A.I.M., n. 1713.

moderati giudicano l'inclusione in posti chiave di due genovesi come una « resa » al radicalismo ligure. « Dunque — scrive Giacomo Giovanetti a Luigi Cibrario — i nervi dello stato in mano di quattro Genovesi, questa dittatura sostituita al Re. Or verrà il Castelletto che non si dovea fare e si dovrebbe distruggere, in mano de' Genovesi, e poi ci forzeranno ad una guerra intempestiva contro l'Austria... Mi stupisce di Balbo che si mette così a rimorchio in un posto niente oggidì influente » [60].

E il ministro inglese a Torino, Abercromby — il quale definisce il Ricci « a man of firmness, decision, and activity », e, quanto ad opinioni « extremely liberal », imposta i suoi rapporti a Londra sul tema della lotta, in seno al Ministero, tra il partito genovese e il partito piemontese. Ricci e Pareto sono stati introdotti — o imposti — per calmare lo spirito repubblicano di non pochi genovesi; ma hanno avanzato subito « irragionevoli pretese » quali la consegna del forte del Castelletto alla Guardia Civica di Genova, che rischiano di condurre le trattative ad un punto di rottura. Inoltre Balbo — a differenza dei colleghi più avanzati — sarebbe contrario ad una guerra all'Austria [61].

Senza dubbio il Ricci manifesta — a giudicare dai suoi appunti — opinioni più avanzate di quelle di molti colleghi. Non ritiene la guerra immediata ma una volta che essa sia iniziata esige un più deciso atteggiamento e più stretti e fiduciosi rapporti con i lombardi. Ritiene necessaria una presa di posizione nei riguardi degli elementi retrogradi in seno all'esercito, al clero, alla diplomazia; vorebbe una politica estera di più largo respiro per evitare l'isolamento; chiede una più larga adesione, in ogni campo, allo « spirito » delle nuove istituzioni. Non si tratta, nelle linee generali, di un programma estremo: basti pensare che si tratta di concetti espressi da Roberto d'Azeglio, Camillo Cavour, Santarosa, Sineo e Castelli nel noto memoriale « della condotta che deve seguire il governo » presentato dai rappresentanti della stampa subalpina al Ministero il 21 aprile. La petizione, dopo

[60] Vedi Adolfo Colombo, *Giacomo Giovanetti consigliere di Carlo Alberto attraverso il suo carteggio con Luigi Cibrario*, in *Studi Carlo Albertini*, Pinerolo 1932, p. 381.

[61] Vedi *Le relazioni diplomatiche fra la Gran Bretagna e il Regno di Sardegna*, II serie, vol. I, a cura di Federico Curato, Roma 1961, pp. 104 e 111. « Count Balbo may possibly have to cool the ardour of his Genoese colleagues with regard to Lombardy, but whenever I have spoken to him upon this subject I have found him to agree so perfectly in all my opinions in favour of abstaining from anything like aggression, that I feel certain he will not permit of any false move on the part of this country ».

aver suggerito una più efficiente linea di condotta in politica estera denuncia i generali retrogradi, i « diplomatici che rappresentano all'estero un sistema diametralmente opposto a quello a cui mostraronsi non ha guari i più fidi sostenitori ». Vi è totale assenza di uomini nuovi; ha il potere un'aristocrazia personale che apertamente contrasta con l'ordine e con lo spirito delle nuove istituzioni e con le più imperiose esigenze dei tempi [62].

Da parte piemontese — se si eccettuano il Castagnetto, Felice Govean e alcuni altri che per altro non fanno parte del Ministero — c'è una certa diffidenza nei riguardi del *partito genovese*; specie il Franzini, il Revel, lo Sclopis, e, tra i collaboratori diretti del Ricci, Carlo Baudi di Vesme, sottosegretario all'Interno, manifestano non di rado il loro dissenso. Si tratta di un contrasto meno evidente nei primi tempi, che si accentua in maggio e in giugno, con le polemiche sulla condotta della guerra, e che esplode sulla questione della *Costituente* e della capitale. I motivi di attrito sono numerosi, e la schematizzazione su cui l'Abercromby insiste è imprecisa, ma sostanzialmente fondata.

Balbo lamenta di essere praticamente tenuto lontano e non informato dell'operato dei suoi collaboratori: « I miei colleghi mi ascoltano poco, pochissimo » scrive al Franzini il 20 aprile [63]. E Alberto Ricci rivolto al fratello, il 2 maggio: « Balbo si lagna assai della condotta dei colleghi a suo riguardo che non gli hanno mai scritto e che lo contrariano in tutto. Bisognerà soprattutto che Pareto si moderi con lui giacché dal linguaggio tenutomi non mi pare vadano molto d'accordo. Vedi di calmare Balbo. Temo uno scandalo ». E Giovanni Berchet dice a Vincenzo Ricci di essere al corrente del « parere contrario » di Balbo per quanto riguarda la soluzione del problema dell'annessione della Lombardia [64].

C'è insomma un clima di reciproca diffidenza: da parte di alcuni moderati piemontesi vengono chieste informazioni segrete sugli amici del Ricci, e in particolare su Gaetano Pareto e Lazzaro Rebizzo [65].

[62] Il documento si trova tra le carte Ricci, A.I.M., n. 1813.

[63] Vedi *I rapporti fra il Governo Sardo e il Governo Provvisorio di Lombardia durante la guerra del '48. Con note di T. Buttini,* a cura di MARIA AVETTA, Roma 1938, p. 345.

[64] Alberto Ricci al fratello Vincenzo, 2 maggio 1848. A.I.M., n. 2027. Giovanni Berchet a V. Ricci, 3 maggio 1849. A.I.M., n. 1829.

[65] A.I.M., n. 1713. In particolare la nomina del Rebizzo a rappresentante sardo a Venezia suscita riserve e critiche in ogni ambiente; non solo da parte del Castagnetto e

Dopo le elezioni dell'aprile il ministro degl'Interni si dedica, oltre che ai problemi dell'ordine pubblico che più strettamente gli competono, a molte importanti questioni. Collabora alla stesura del discorso della corona dell'8 maggio, unitamente al Vesme e allo Sclopis. La minuta di tale discorso, conservata nell'archivio Ricci, è senza dubbio di notevole interesse: una prima stesura del Vesme viene quasi completmente rielaborata dallo Sclopis, e poi modificata e corretta dal ministro. Il raffronto tra i diversi testi e quello definitivo è assai significativo.

Ad esempio « maturammo nel senso della pace le riforme » diviene « ebbimo in pace dalla saviezza del Re le riforme »; « la santa bandiera di Pio sventola accanto alla croce di Savoia » è, ovviamente, omesso; il paragrafo relativo alle relazioni con le potenze estere è aggiunto dal Ricci. Ma il marchese suggerisce un'aggiunta che non è accolta, se non parzialmente, nel testo definitivo, ed è a nostro giudizio importante: « Ogni nostra cura, tutti i comuni sforzi dovranno essere rivolti al miglioramento morale, ed alle condizioni economiche delle classi più numerose: coll'istruzione (diffusa educazione scientifica), con più equa ripartizione dei beni e vantaggi sociali questo antico e intelligente popolo italiano diverrà un solo popolo di fratelli » [66].

L'atteggiamento del ministro sul problema della demolizione del Castelletto, e l'opera svolta per il varo della legge sulle spese della rappresentanza nazionale sono aspetti noti, e di secondaria importanza nella nostra indagine [67].

Per quanto riguarda la condotta della guerra, è interessante notare come stia a cuore al Ricci il problema dell'organizzazione della marina sarda. Si tratta di un argomento a cui i genovesi sono, in genere, particolarmente sensibili. La nomina di Luigi Serra al comando della Marina suscita nella città ligure vive reazioni, in quanto l'ammiraglio è considerato una *nullità,*

del Petitti, ma anche da parte di molti genovesi. A.I.M., n. 2217. Sul Rebizzo, vedi A. Depoli, *I rapporti tra il Regno di Sardegna a Venezia negli anni 1848 e 1849,* Modena 1959.

[66] Per le varie elaborazioni del discorso della Corona vedi A.I.M., n. 1573.

[67] Sull'opportunità della demolizione del Castelletto l'opinione pubblica genovese è pressoché concorde. Tale opinione è espressa al Ricci dal Sindaco Giustiniani il 30 maggio 1848. A.I.M., n. 1686. Sulla discussione relativa al Castelletto alla Camera è di qualche interesse il rapporto inviato dall'Abercromby al Palmerston: il ministro inglese a Torino vede nel risultato della votazione una prova della prevalenza del « partito genovese » in seno alla Camera e al Ministero. Vedi *Le relazioni diplomatiche tra la Gran Bretagna e il Regno di Sardegna* cit., pp. 215 e 216. Sulle spese di rappresentanza, Arch. Stato Torino, Carte Gab. cit.

posta in un posto di tanta responsabilità in odio a Giorgio Mameli. « Il sacrificio della nostra marina è compiuto — scrive Giovanni Ricci. Veramente bisogna dirlo: ci hanno sputato in faccia » [68].

Raffaele Rubattino, il quale ha offerto senza condizioni la sua flotta mercantile al governo perché serva di aiuto alla marina militare, vede respinta la sua proposta. La Sicilia insorta gli ha chiesto il *Lombardo,* ed egli ritiene invece opportuno negarlo, dal momento che può essere utile in patria come nave scorta alle unità da guerra. Mentre l'Austria — scrive a Ricci — ha armato in guerra tutti i piroscafi del Lloyd Triestino, il ministero si disinteressa dei problemi della flotta che « si può dire non ha più vapori ». La richiesta ed il consiglio cadono nel vuoto: evidentemente Vincenzo Ricci non ha voce in capitolo nei riguardi del collega Franzini, che gli è ostile, e del Serra. È evidente, comunque, che la marina è completamente trascurata, con viva preoccupazione degli ambienti genovesi [69].

Le questioni più importanti studiate e condotte dal ministro degl'Interni sono senza dubbio quelle delle annessioni e della « fusione » lombarda. Per quanto riguarda il problema della Lunigiana, l'archivio Ricci non conserva alcun documento che possa gettare nuova luce su fatti già noti [70]. Di notevole interesse sono invece gli incartamenti relativi alla situazione nei Ducati di Parma e Piacenza e di Modena, e gli studi che preparano i progetti di legge per l'unione di quei territori al Piemonte.

Per quanto riguarda in particolare Piacenza, è interessante notare come Federico Colla declini in un primo tempo la nomina a Commissario straordinario, e finisca con l'accettarla qualche tempo dopo. Il Ricci ha frattanto inviato nella città emiliana con speciali incarichi, il barone Giuseppe Sappa, che tiene informato il ministero degli avvenimenti locali. Federico Colla, giunto a Piacenza, non gradisce la contemporanea presenza del Sappa che lo rende « non ben certo della piena fiducia del Governo » e che lo muove a rivolgere vivaci proteste. Il Commissario sardo fa presente la gravità della situazione locale, che pure è sufficientemente tranquilla dal punto di vista politico, dato che non sa come provvedere all'ordinamento della nuova pro-

[68] Giovanni Ricci al fratello, aprile 1848, n. 1433.

[69] Lettere di Raffaele Rubattino a V. Ricci, aprile-maggio 1848. A.I.M., n. 1985, 1986, 1987, 1988.

[70] Sui problemi della Lunigiana, vedi tra l'altro *Il regno di Sardegna nel 1848-49* a cura di E. Costa cit., pp.218-289.

vincia essendo totalmente privo di mezzi, avendo trovato le casse vuote [71].

A Modena la tranquillità è ancora minore, ed i rapporti del Farcito a Ricci e del Sambuy al Castagnetto offrono — con la descrizione dei tumulti del giugno — un quadro inquietante. In particolare il secondo esprime i propri timori per l'azione dei « duchisti », forti in particolare nelle campagne ma presenti e operanti anche in città. Il Farcito scrive da Piacenza « tutto essere a soqquadro a Modena e Reggio, ove il popolo ha dimesso gli attuali membri del Governo provvisorio » e chiede di essere sostituito: il suo posto viene preso da Francesco Sauli, il quale sottolinea nei suoi rapporti come a Modena vi siano nemici interni ed esterni al partito piemontese, la cui forza è nulla [72].

Non è opportuno in questa sede parlare diffusamente della compilazione, da parte del Ricci, dei progetti di legge per l'unione prima di Piacenza, poi di Modena e Reggio al Piemonte; si tratta, infatti, di aspetti dell'attività del governo già noti nei loro particolari. Il 23 maggio il ministro, presentando al Senato il progetto riguardante Piacenza, dice tra l'altro: « Il Governo piacentino chiama l'aggregazione di quel paese col nome di *dedizione*. Senza troppo trattenersi sul valore o senso assoluto di questa parola, importa che niuno o fra i nostri concittadini o fra quanti vi sono italiani possa ignorare che qualsiasi popolo vorrà aggiungersi allo stato nostro, egli sarà uguale in diritti e pari in doveri ».

Sottolinea quindi la necessità dell'invio da parte della città di deputati: ma non si hanno sufficienti « cognizioni » per formare i collegi elettorali e i dati necessari per poter togliere la linea daziaria. Chiede quindi un voto di fiducia « con potere maggiore dell'ordinario » [73].

Nel breve periodo in cui rimane al dicastero degl'Interni, il Ricci non può ovviamente risolvere i gravi problemi riguardanti la riorganizzazione amministrativa delle città annesse: studia tuttavia con particolare impegno la questione senza condurre a termine la cosa a causa delle molte complicazioni sopraggiunte.

[71] Federico Colla a V. Ricci, 23 maggio 1848, in Arch. Stato Torino, Carte Gab. Interni cit.; F. Colla al Ricci, 24 maggio 1848, in A.I.M., n. 1865. Giuseppe Sappa a V. Ricci, 13 luglio 1848, A.I.M., n. 1976.

[72] Rapporto del Farcito al Ricci, Piacenza 20 giugno 1848, Arch. Stato Torino Carte Reg. Interni cit.; Nicomede Bianchi a V. Ricci, 19 giugno 1848, A.I.M., n. 1836; Emilio Balbo Bertone di Sambuy al Castagnetto, Modena 17 e 19 giugno 1848, A.I.M., n. 2332 e 2333; Francesco Sauli a V. Ricci, 6 e 21 luglio 1848, A.I.M., n. 1977 e 1978.

[73] A.I.M., n. 464.

* * *

Sulle trattative relative alle condizioni della « fusione » della Lombardia la bibliografia è assai ricca, ed è stata detta una parola che si può ritenere sotto molti aspetti definitiva. Non è pertanto utile in questa sede ripetere cose note: quello che interessa, invece, e che non è stato sufficientemente posto in luce, è il vedere l'atteggiamento del Ricci, e le ragioni del suo tanto discusso « tradimento » nelle fasi conclusive della questione. L'archivio del ministro è particolarmente ricco di documenti a questo proposito: le lettere del Berchet, del Giovanetti, del Casati, del Castagnetto, di Gaetano Pareto lo attestano [74].

Qual è il punto di vista iniziale di Vincenzo Ricci? Il marchese stesso lo espone chiaramente il 2 giugno 1848 al Giovanetti, sottolineando opportunamente che si tratta di opinioni sue particolari, e non del governo:

> « La Costituente con suffragio universale parmi indispensabile. Senza di questa, non potendosi pretendere la dedizione senza patti converrebbe convocare un'assemblea lombarda che sarebbe naturalmente sovrana, e credo riuscirebbe più difficile intendersi con essa, dove il lungo ritardo che ne deriverebbe all'unione. Intanto rimarranno in pieno vigore tutte le leggi ora esistenti in Lombardia, e tutti i di lei interessi non solo rispettati, ma favoriti e sviluppati giusta il parere degli uomini per ingegno e per cuore più competenti. Non parmi possa assolutamente consentirsi nè la continuazione di Governi provvisori nè qualunque altro atto che paralizzi l'azione del Governo. L'attuale ministero pensa di dimettersi senza eccezione ed il Re ne nominerà un nuovo nel quale dovranno esser compresi alcuni Lombardi. Finchè ferve la guerra la traslocazione di tutti i ministeri sarebbe troppo dannosa all'attività necessaria a compierla. Altronde finchè il Re sta al campo ivi rimane la capitale. In definitiva poi parmi le esigenze di Milano siano sostenute dalla geografia. Intanto tutti gli atti di ordinaria amministrazione dipenderanno dalle autorità locali lombarde, e verranno chiamati a consigliare il nuovo ministero, dove i ministri lombardi, gli uomini più apprezzati di quelle provincie » [75].

Il punto di vista è condiviso, almeno nelle linee generali, da Gabrio Casati che ha piena fiducia nel ministro genovese: « Quello che mi pare

[74] Tra le carte Ricci sono di particolare interesse — e già in parte note — le lettere del Giovanetti n. 507, 534, 586, 615, 617; di Gaetano Pareto, n. 2017 e 2018; del Castagnetto, n. 493, 1842, 1843, 1844, 2376; del Berchet, n. 1829; del Casati, n. 1882.

[75] Minuta di lettera di V. Ricci al Giovanetti, 2 giugno 1848, n. 466. Nel giugno, e precisamente il giorno 6, anche i ministri Balbo, Des Ambrois, e Buoncompagni votano in favore ad un emendamento Rattazzi sull'indirizzo di risposta al discorso della Corona, in cui si afferma l'esigenza di una Costituente eletta con suffragio universale, con il

persona di senno — scrive al Castagnetto — è Ricci; questa è ancora una persona sulla quale mi fiderei a preferenza dei Balbo e dei Collobiano; peggio di Corboli e dubito di Martini. I fratelli Pareto sono onesti e sinceri; non parliamo degli altri ». E prosegue più tardi: « Voi e Ricci comprendete lo stato delle cose e lo comprende anche il Re, ma gli altri e avanti tutti Franzini non sa valutare per nulla » [76].

In sostanza si stabilisce tra i ministri genovesi e il Castagnetto da una parte, ed il Casati dall'altro un accordo in questo senso: dichiarata la fusione, avverrà lo scioglimento del Parlamento, la formazione di un ministero che « governerebbe i singoli paesi ancora a norma delle leggi amministrative parziali », fusione assoluta dell'esercito, comunanza dell'erario.

I lombardi chiedono che venga adottata la loro legge elettorale.

Il punto d'attrito che minaccia di compromettere l'esito delle trattative è, com'è noto, quello della sede della capitale del nuovo regno: Casati aggiunge, nella lettera a Castagnetto in cui parla del programma avanzato dai piemontesi, di ministero « residente a Milano », mentre questa aggiunta non figura nelle proposte di Alberto Ricci e di Gaetano Pareto [77].

Vincenzo Ricci personalmente desidererebbe appoggiare la tesi lombarda, ma si trova di fronte all'ostilità e ad un'opposizione dura e senza esclusione di colpi da parte della grande maggioranza dell'opinione pubblica, della stampa, della classe dirigente torinese. Egli si trova in una situazione estremamente delicata e difficile, e studia il problema con particolare cura. Gli elementi conservatori e « municipalisti » non sono soltanto contrari ad un eventuale trasferimento della capitale. V'è anche in seno al Governo un contrasto tra coloro che accettano la Costituente con il compito di rielaborare lo statuto con il solo limite monarchico (oltre ai genovesi, anche Balbo, Buoncompagni e Des Ambrois sarebbero d'accordo) e coloro che vedono in essa un pericolo per le istituzioni monarchiche, attraverso un radicale rinnovamento delle basi costituzionali dello stato.

compito di rielaborare uno statuto, con la limitazione dell'immutabilità della forma monarchica. Sul problema sembra essere, almeno in un primo tempo, una sostanziale concordia della maggioranza dei membri del governo.

[76] *Carteggio Casati-Castagnetto* a cura di V. Ferrari, Milano 1909, pp. 78 e 84.

[77] *Carteggio Casati Castagnetto* cit., p. 103. Sulla questione di un eventuale trasferimento della capitale a Milano, sembra che Carlo Alberto sia almeno in un primo tempo d'accordo con il Ricci e col Casati. Alberto Ricci a Gaetano Pareto: « Milano anche secondo il suo modo di vedere (del Re) deve essere la capitale ». Vedi *I rapporti del Governo Sardo con il Governo Provvisorio* cit., p. 160.

Quando Vincenzo Ricci presenta, il 15 giugno, alla Camera il testo della convenzione stabilita con i rappresentanti del Governo Provvisorio di Lombardia il 13 giugno, la questione è tutt'altro che risolta. Il suo discorso introduttivo, che sottolinea con caldi accenti patriottici la necessità di unione, di concordia, e soprattutto di rapidità per poter attuare concretamente la fusione, è accolto con gli applausi più vivi dell'intera assemblea.

Ma non si tratta di unanimità di consensi raggiunta sul progetto di legge: il testo presentato non parla dei limiti dei poteri della Costituente né del problema della capitale, e per il momento il grave problema rimane aperto [78].

Pesanti pressioni sono state esercitate su Vincenzo Ricci per invitarlo a presentare un emendamento che, senza alterare la sostanza del progetto di legge, stabilisca i compiti della nuova assemblea, e le neghi il potere di un eventuale cambiamento di sede della capitale. A questo proposito è di grande interesse seguire gli appunti frammentari del ministro, che attestano crisi e ripensamenti, e prese di posizione da parte di molti collaboratori che assumono talvolta un tono minaccioso.

« Il Signor Conte Sclopis — scrive Ricci in una minuta — osserva che la condizione imposta dalla deliberazione del Governo Provvisorio di una Costituente comune anche al Piemonte è esorbitante ed ingiuriosa, 1° Perché il Piemonte è già costituito; e quindi non havvi facoltà né autorità di sciogliere il nostro ordine sociale; 2° Perché è pieno di pericoli, e questi così gravi che sarebbero un porre a rischio... ». L'appunto è interrotto; ma il discorso potrebbe continuare con le considerazioni che il Ricci stesso ha espresso, qualche tempo prima, a Gaetano Pareto: « Qui la parola Costituente fa un senso penoso, ed eccita anche tutte le suscettibilità nazionali; viene interpretata nel senso di voler mettere in dubbio i fondamenti della società: esporsi a tutti i pericoli del terrorismo del 1793, in una parola, di una dissoluzione sociale. In sostanza siamo tutti perfettamente d'accordo: vogliamo un'assemblea di tutto quanto lo stato che faccia tutte quelle modificazioni, aggiunte, riforme alla costituzione che potrebbero credersi neces-

[78] Lorenzo Pareto a Gaetano Pareto: « Ricci ha letto un bel preambolo alla legge medesima che è stato molto applaudito ». *I rapporti del Governo Sardo* cit., p. 218. Minute frammentarie del discorso in A.I.M., n. 1797. Per la discussione sulla legge di fusione, vedi *Storia del Parlamento Italiano,* I, Palermo 1963, a cura di Giuseppe Sardo, pp. 341-353.

sarie ed opportune. Ora non cadendo dubbio su questo punto l'ostinarsi a volere la parola Costituente è un mettere tutto a pericolo »[79].

Se allora si vuole accettare la parola, occorre almeno stabilirne il significato: questa la tesi dell'opposizione piemontese al testo non emendato.

Riprendiamo la lettura degli appunti frammentari del Ricci. « La condizione della Costituente richiesta dai Lombardi non è esorbitante...[80]. Finora vi sono più monarchie rovesciate da un pugno di popolo in piazza che dall'Assemblea... Non era in poter nostro il diriggere (sic) la votazione [81]. Lo statuto è irrevocabile per le garanzie che contiene ma può essere ampliato... Il Piemonte non può essere separato... Siamo noi competenti? Siamo liberi nelle nostre deliberazioni? I pericoli tutti prevedibili si riducono ad un abuso o ad un eccesso di potere. Ma le passioni politiche e le mene dei partiti potranno trascinare l'Assemblea a partiti audaci... ». Appare evidente, da queste considerazioni, la preoccupazione e il continuo ripensamento del ministro genovese che cerca di comprendere, e al tempo stesso di controbattere, le tesi dei « piemontesi ».

Attorno a lui si crea un clima di intimidazione. Gli perviene una lettera firmata dai deputati Badariotti, Galvagno e Pinelli che è particolarmente significativa:

« I sottoscritti come incaricati da una riunione di deputati pregano il Ministero a volere ritirare la legge per esso proposta per la riunione delle Provincie Lombarde e delle Venete allo Stato Sardo, e di presentarne un'altra modificata sulle seguenti basi: 1° Che sia esplicitamente dichiarato nel testo stesso della legge che il reggimento del nuovo stato sarà una Monarchia Costituzionale colla Dinastia della Real Casa di Savoia. 2° Che l'Assemblea Costituente eletta per suffragio universale non avrà altro mandato salvo quello di discutere e stabilire le basi e le forme della monarchia. (Aggiunta di pugno del Ricci: Ogni altra deliberazione sarà nulla di pieno diritto). 3° Che specialmente l'Assemblea Costituente non avrà mandato a determinare la sede del potere esecutivo e che questa rimarrà in Torino. (Correzione: *La quale non può essere variata che con una legge.* A fianco, di pugno del Ricci: *La sede del potere esecutivo non può esser determinata che per legge dal Parlamento definitivo.*) 4° Che l'unione sia *effettivamente* immediata ed in modo che il potere legislativo ed esecutivo si estenda dalla promulgazione della legge sovra tutte le parti dello stato con libera azione sotto la respon-

[79] Vincenzo Ricci a Gaetano Pareto, 14 maggio 1848, in *I rapporti del Governo Sardo* cit., pp. 145-146.
[80] A.I.M., n. 1797.
[81] Il Ricci si rende conto di possibili pericolose reazioni dell'opinione pubblica genovese e lombarda, e ritiene una prova di diffidenza il non tener conto, nella sua integrità, del libero voto dei lombardi.

sabilità del Ministero. [... parola illeggibile nel testo] la nazione rappresentata dal Parlamento successivo alla Costituente. 5° Che l'età per l'elegibilità (sic) alla Costituente sia determinata ai 27 anni compiuti per lo meno. I sottoscritti e i loro amici pensano che queste basi siano conformi al tenore ed alla mente del voto spiegato dalle popolazioni lombarde e venete nei registri di cui seguì lo spoglio l'8 giugno corrente: non trovano la legge presentata alla medesima consentanea; e quando non fosse in tale conformità emendata la coscienza del proprio mandato loro impone il dovere di combatterla » [82].

Questa dichiarazione dal tono fermo ed intimidatorio non è la sola pervenuta al Ricci: anche altri deputati — tra i quali il Fraschini — esprimono in termini analoghi il proprio preoccupato dissenso. Molto significativa, al fine di mostrare quali pressioni morali vengano fatte al ministro, è una lettera di Carlo Baudi di Vesme, sottosegretario agl'Interni e diretto collaboratore del marchese: « Siamo alla vigilia di una rivoluzione e forse di una guerra civile » — egli scrive, presentando le proprie dimissioni e passando all'opposizione sul progetto di legge relativo all'unione della Lombardia [83].

Dal lato opposto, i genovesi e i lombardi sono in grande maggioranza decisi sostenitori del testo della convenzione senza modifiche restrittive. Il *Pensiero Italiano* esprime, attraverso gli articoli di fondo di Filippo Bettini, il punto di vista degli amici politici e degli elettori del Ricci. Il giornale loda ed approva il discorso tenuto dal ministro alla Camera il 15 giugno con toni di aperto entusiasmo, e quando ha notizia del dissenso piemontese sul problema della Costituente e della capitale, spende molte parole per convincere i subalpini a recedere dalla loro posizione. « O torinesi — scrive Bettini — chi vi dice che la capitale non sarà più tra voi? E se la patria chiedesse da voi un sacrificio, vorreste voi rendervi indegni? ». Il foglio genovese pensa che possano comunque dividersi le sedi dei vari poteri. In ogni caso — conclude — la questione di una capitale è vera grettezza. Anche il Circolo Nazionale di Genova, approvando il concetto di Costituente a suffragio universale afferma di avere « fiducia nel buon senso e il patriottismo del popolo di Torino » [84].

Gravi sono le preoccupazioni a Milano alla notizia delle pressioni su Ricci perché vengano proposte e sostenute modifiche che potrebbero invali-

[82] Tutti i documenti relativi alla fusione si trovano in A.I.M., n. 1797; la proposta Fraschini ai fogli 127-129, unita a quella Badariotti.

[83] Carlo Baudi di Vesme al Ricci, 18 giugno 1848. A.I.M., n. 489.

[84] *Il Pensiero Italiano,* 21 giugno 1848. La lettera del Circolo Nazionale di Genova, del 19 giugno, è pubblicata dal giornale il 23 giugno.

dare il voto delle popolazioni lombarde creando un'insanabile frattura: in particolare Casati tenta in ogni modo di far presente la gravità della situazione [85].

Vincenzo Ricci, dopo aver riflettuto a lungo, probabilmente impaurito dalle minacce di frattura e di « guerra civile » in un momento particolarmente delicato, decide finalmente di accogliere le richieste del partito « piemontese » ed elabora, con molti ripensamenti e rifacimenti, l'emendamento che presenterà alla Commissione, senza seguire la via normale di passaggio attraverso la Camera. Rattazzi renderà nota al Parlamento l'avvenuta presentazione delle modifiche, che tuttavia saranno comunicate e discusse il 26 giugno.

Tra gli appunti del Ricci si trovano diversi abbozzi e minute che attestano la faticosa elaborazione dell'« aggiunta » alla legge, « Conformemente al voto sovraesposto, e così per la formazione di un nuovo Stato fondamentale, tale e non altro sarà il mandato della Costituente e questo determina i limiti del suo potere »; « Questo e non altro è il suo mandato. Ogni altro suo atto sarebbe nullo »; « Ogni altro suo atto legislativo o governativo è nullo di pieno diritto. Quindi la variazione del potere esecutivo non può

[85] Gabrio Casati ad Alberto Ricci, 23 giugno 1848. « Da quanto mi viene scritto dal segretario sig. Broglio accolgo con sommo rammarico che il Ministero voglia stare saldo ad introdurre delle modificazioni al progetto di legge per la fusione che invaliderebbe il voto colla quasi unanimità espressa dal Popolo Lombardo. E per verità non saprei come ritornare sopra un atto di tanta importanza, in un momento così difficile, dopo che le passioni più vive sono in attitudine di vagliare ogni occasione favorevole a raggiungere un altro scopo che non sarebbe certamente il vagheggiato da alcuno di noi. Ammettere poi di nostra adesione un vincolo alla Costituente sarebbe inviolare il decreto del popolo, decreto che io stesso credetti di mio dovere il sostenere anche in faccia alla moltitudine tumultuante coi demagogi alla testa, dichiarando solennemente che ogni nostra promessa era limitata sino alla Costituente, non potendo in alcun modo di nostro arbitrio limitarne il mandato. So ch'ella sarà perfettamente d'accordo in queste idee che anzi avrei bramato che quelle da lei espresse prima d'ora fossero state immediatamente accolte forse non saremmo ora in questo stato d'agitazione. Per la verità l'affare è gravissimo e niente meno da produrre la rovina totale della nostra causa. Io sono ben lontano dal fare quistioni municipali ed è perciò che vorrei che la questione rimanesse *sub judice*. Se pure si volesse limitare la Costituente, rispetterebbe poi essa tale limitazione arbitrariamente introdotta? Oppure quando cominciasse a rompere un vincolo non andrebbe più innanzi ancora? Io interesso vivamente tutta l'influenza ch'Ella può ben meritamente esercitare sull'animo del fratello perchè non vogliasi con tale pretesto ridurre il paese all'anarchia ed alla invasione straniera. Rotta la fusione, che ci resta? Il partito ultra radicale prende il sopravvento, il governo del re o sarà soppiantato o sarà nemico; in questo caso allora necessità dell'intervento francese e si farà ridere tutto il mondo dandola vinta a coloro che sostennero mai sempre che la gelosia delle capitali avrebbe in ogni tempo impedita la fusione d'Italia in una nazione unita ». A.I.M., n. 1882.

esser determinata che dal Parlamento » — scrive il ministro negli schemi frammentari. La stesura definitiva del paragrafo limitativo è nota [86].

Il « tradimento » di Vincenzo Ricci, la rottura con Pareto, il passaggio al « partito piemontese » suscitano clamori, proteste, accuse in Lombardia, a Genova ed anche, a Torino, in alcuni piemontesi perplessi sull'opportunità dell'emendamento. Ovviamente assai vivace è la reazione di Casati: « Ricci è stato così dabbene da lasciarsi giocare da' suoi colleghi retrogradi. Essi fanno il gioco di comprometterlo in faccia alla Camera o di vincere il loro punto. Nel primo caso Ricci è perduto per il Ministero e si liberano di un campione delle nuove idee, o vincono ed hanno raggiunto lo scopo, ma la fusione non avviene, perché infirmata la formula del voto è nulla la sottoscrizione dei Lombardi ». E prosegue poi: « In quanto al Ministero è cosa dolorosa pensare che Ricci abbia così disertato alla buona causa per un traviamento di idee. Esso attualmente è persona compromessa » [87]. E Castagnetto, di rimando, tenta di difendere il ministro degl'Interni: « Ricci poi è uomo di vaglia; converrà vedere quali motivi lo facciano agire, giacché sono stupito io stesso » [88]. Gaetano Pareto, il quale è tutt'altro che su posizioni estreme, sottolinea la penosa sensazione destata in molti dall'emendamento: « la fede è perduta » [89]. In sostanza non pochi moderati ritengono, con Casati, la modifica « puramente inutile » che avrebbe potuto essere evitata perché si tratta più di una « questione di parole » che di sostanza.

Enorme è l'impressione a Genova: nella città ligure gli esponenti più aperti del partito liberale sono legati al Ricci da sentimenti di ammirazione e fiducia, e non riescono a spiegare la defezione. Il *Pensiero Italiano* che ha sempre esaltato il ministro modera i termini, pur lasciando chiaramente intendere la propria delusione: « Abbandonando solo l'amico Pareto, si accostò agli altri ministri. E fu irremovibile: non volle più cedere iota a questa formula » e più oltre: « Noi rispettiamo altamente chi propose l'emenda-

[86] A.I.M., n. 1797.

[87] Per tentare una giustificazione di fronte all'opinione pubblica genovese allarmata, Ilarione Petitti scrive a Michele Erede: « L'unione (è) necessità ineluttabile, ma... senza temperamenti va contro il maggior numero delle provincie la cui opinione è ora inquietissima e agitata », e prosegue affermando che bisogna « gettar acqua sul fuoco ». Vedi A. Codignola, *Dagli albori della libertà al proclama di Moncalieri,* Torino 1931, p. 486. Per i commenti del Casati vedi Carteggio Casati Castagnetto cit., pp. 186 e 193.

[88] *Carteggio Casati Castagnetto,* p. 191.

[89] *I rapporti tra il Governo Sardo e il Governo Provvisorio* cit., p. 239.

mento e i suoi motivi: ma ei si è tolta [90] una terribile responsabilità » [91].

Il Circolo Nazionale di Genova — composto, com'è noto, di elementi di vario colore politico ma prevalentemente moderati — scrive che con la presa di posizione del Ricci è nato un doloroso sospetto: che non vi sia « spirito veramente italiano ». E lamenta nello stato sardo discordie, mancanza di esperienza militare, municipalismo, spirito di parte, avversità alle istituzioni, amore di casta e di privilegio che rappresentano un grave pericolo [92]. Contro l'emendamento insorge, concorde, l'opinione pubblica genovese, poiché, come scrive al Ricci Domenico De Ferrari, « si dice esser certo che il Governo di Milano non aderisce ai cangiamenti proposti benché non siano poi di grave importanza » [93]. Tutti vedono in pericolo la fusione: il sindaco Giustiniani, Francesco Balbi Senarega, Giuseppe Isola ed altri ancora manifestano la propria preoccupazione. Scrive Bianca Rebizzo al marchese: « V. S. è la persona che proporrà alla Camera un emendamento tendente ad annullare di fatto la Costituente. Qui si passa dallo sconforto alla collera, parlano subito di subbugli, di rivoluzione eccetera; prego dunque io caldamente V.S. a volermi scrivere due righe tranquillanti, non solo sul fatto dell'emendamento che sono già cosa nota (sic), ma sulle speranze ch'ella nutre » [94].

Abbastanza significativo per chiarire lo stato d'animo dei genovesi è il diario di Emanuele Celesia che accusa i piemontesi di « gretto municipalismo ». Secondo il Celesia, nel ministero c'è la scissura e « sta per disciorsi »; Promis è « un imbecille », Balbo « pedemonteggia, e a tutti puzza la sua aristocrazia »; « il partito aristocratico torinese avversa con tutto l'animo l'italico risorgimento ». Il democratico genovese spiega che « Vincenzo Ricci nell'aderire all'emendamento ebbe in animo di cansare la guerra civile, giacché la guardia civica di Torino minacciò d'entrare colla bajonetta in canna

[90] Nel significato latino di « tollo »: prendere su di sé.

[91] *Il Pensiero Italiano,* 26 e 26 giugno 1848.

[92] Sulle reazioni in seno al Circolo Nazionale e alle manifestazioni che hanno luogo in Genova, vedi *Il Pensiero Italiano,* supplemento al n. del 26 giugno 1848. La protesta del Circolo Nazionale in A.I.M., n. 1674. Rilievi analoghi a quelli espressi dal Circolo in relazione alla situazione generale sono espressi prima da Enrico Noli (A.I.M., n. 2236) e poi da Cesare Cabella: « Bisogna — scrive quest'ultimo — rianimare i nostri movimenti per le nostre strade per impaurire i nostri nemici, e vincere il partito retrogrado? Dobbiamo noi scrivere a tutti i circoli italiani, perchè si facciano fautori non più dell'unione, ma dell'unità italiana? ». A Vincenzo Ricci, 19 giugno, A.I.M., n. 1673.

[93] A.I.M., n. 1866.

[94] Bianca Rebizzo a Vincenzo Ricci, 23 giugno 1848, A.I.M., n. 1995.

nel Parlamento e cacciarne i Deputati. Ma Ricci cansando un male cadde in un male peggiore, giacché Genova che vuole l'unione con la Lombardia lascerà sola Torino » [95].

L'ipotesi avanzata dal Celesia — quella cioè della resa di Ricci di fronte alla minaccia della violenza, e della possibilità di un colpo di stato — non è suffragata da prove, ma è accettata come vera in molti ambienti genovesi. Il « diario » più oltre assicura che il ministro dell'Interno è stato influenzato dal fratello Alberto, e che quindi si deve considerare « troppo debole a cedere alle ree suggestioni fraterne, non già traditore ».

È interessante notare come in seno al Circolo Nazionale di Genova, che è sostanzialmente concorde nel respingere l'emendamento, vi sia differenza d'opinioni nel giudicare il comportamento del Ricci. Antonio Doria, Michel Giuseppe Canale ed il Celesia stesso, pur non approvandolo, ne comprendono l'operato. Il primo dei tre critica addirittura con aspre parole la delegazione di Balbi, Cabella e Federici, « tre ambasciatori del Circolo Nazionale che s'inviavano da loro », i quali svolgono « un'ambasciata ridicola per *convertire Ricci* » [96]. A Genova avvengono, contro l'emendamento, dimostrazioni popolari, in cui si inneggia a Pareto, e implicitamente si condanna il suo collega genovese: ma Emanuele Celesia scrive al ministro dell'Interno tenendo a precisare di aver gridato soltanto « viva l'unione con la Lombardia senza emendamento » e di non aver proferito parole di accusa nei riguardi del suo presentatore [97].

Il ministro inglese a Torino Abercromby, che ha ripetutamente notato nei suoi rapporti una prevalenza del « partito genovese » nel gabinetto subalpino, nota con sorpresa « the separation of Vincenzo Ricci from his genoese colleague the Marquis Pareto. The former has by his additional article completely identified himself with the piedmontese party, and abandonned that of Genoa and Milan. The retirement of Pareto from the Government can hardly fail to follow so complete a rupture between himself and the reste of his colleagues... » [98].

Il rapporto, che è del 24 giugno, prevede una rottura definitiva tra Pareto e Ricci, una crisi ministeriale, e la formazione, con il Ricci passato

[95] EMANUELE CELESIA, *Diario degli avvenimenti di Genova nell'anno 1848,* Genova 1950, pp. 30-32.

[96] Antonio Doria a V. Ricci, 26 giugno 1848, A.I.M., n. 521.

[97] Emanuele Celesia a V. Ricci, 1° luglio 1848, A.I.M., n. 1889.

[98] Le relazioni diplomatiche tra la Gran Bretagna e il Regno di Sardegna cit., p. 235.

dall'altra parte, di un nuovo gabinetto più strettamente piemontese e municipalista. La sua interpretazione si rivelerà errata, e qualche giorno più tardi egli scriverà invece di temere i pericoli di un futuro ministero genovese-milanese, su posizioni assai più avanzate del precedente.

È chiaro che Vincenzo Ricci ha presentato l'emendamento non spontaneamente, o perché abbia mutato convinzioni, ma perché costretto dalle circostanze ritiene necessario agire realisticamente, evitando i toni coerenti, ma aspri e polemici del Pareto. Il ministro degl'Interni non ignora la difficoltà della situazione; sa che molte leve importanti dell'esercito, della burocrazia, della diplomazia sono nelle mani dei retrogradi; teme effettivamente che possa scatenarsi una guerra civile. Si spiega così il suo clamoroso « voltafaccia ».

Prepara quindi le modifiche tenendo conto di nuove critiche e suggerimenti; fra questi, quello del Giovanetti che dice: « Bisogna dimostrare che la clausola « ogni altro atto è nullo » e l'altra relativa alla capitale sono spiegazioni e non alterano per nulla il voto dei Lombardi ». Il problema della sede del governo sarà eventualmente discussa dal Parlamento: « una capitale non si sposta con la facilità di una seggiola » [99].

Occorre far cadere i malintesi, chiarire che l'emendamento non è un mutamento, ma una precisazione che non muta i termini del problema e che accetta il voto espresso dai Lombardi.

Alla Camera, Lorenzo Pareto dichiara esplicitamente il proprio dissenso dalle tesi dei colleghi del gabinetto. Secondo lui, la modifica che limita e spiega gli attributi della Costituente muta i termini, e potendo essere probabilmente respinta dai lombardi può ostacolare o impedire la fusione. In realtà per Pareto i piemontesi, grettamente municipalisti, temono di perdere la residenza del governo, e non osando dichiararlo apertamente mostrano di temere i soprusi della Costituente. Certo le clausole sono « irritanti », perché tradiscono una palese reciproca sfiducia tra piemontesi e lombardi [100].

Vincenzo Ricci difende a viso aperto la propria proposta. Il precedente testo lasciava intravvedere la possibilità del trasferimento della capitale, e

[99] Giacomo Giovanetti a V. Ricci, 25 giugno 1848. A.I.M., n. 534.

[100] *Storia del Parlamento Italiano* cit., pp. 344-345. Sulle opinioni del Pareto e sul suo atteggiamento in seno al governo prima della discussione alla Camera, vedi *I rapporti tra il Governo Sardo e il Governo Provvisorio* cit., pp. 226 e 234. « ... Temono di perdere la residenza del Governo, e, come non osano dire questa parola, si ribattono sulla Costituente, girano petizioni e si minacciano dimostrazioni contro di noi... ». Lo-

aveva creato serie apprensioni nei torinesi, i cui interessi sono « immensi ». Ma questo non è, per il ministro dell'Interno, il problema di fondo, su cui si potrà tornare in seguito, finita la guerra e convocato il nuovo Parlamento. Egli si mostra perplesso sui pericoli a cui può portare la Costituente, di cui è necessario stabilire i limiti, perché in caso contrario essa può avere sbocchi imprevedibili e irreparabili.

Pareto nel suo discorso ha comunque auspicato che si trovi modo di presentare una redazione del testo accettabile ai Lombardi, che non ostacoli la desiderata fusione: egli è pronto ad appoggiarlo, perché la sua opposizione all'emendamento è dettata soltanto da amor di patria e dal desiderio che si compia al più presto l'unione italiana.

Accogliendo tale richiesta, si giunge ad un accordo sulla prima parte del progetto di legge riguardante la fusione pura e semplice [101]. In effetti non vi è alcun mutamento sostanziale; ma la precisazione che la costituente deve discutere e *stabilire* [102] le basi e le forme di una nuova monarchia costituzionale con la dinastia di Savoia « in conformità del voto emesso dal popolo lombardo in virtù della legge del 12 maggio 1848 del Governo Provvisorio di Lombardia » è accettata dal Casati, e questo allontana, per il momento, i pericoli di rigetto della « fusione ».

Le vicende successive — in seguito alle quali il governo è posto in

renzo Pareto a Gaetano Pareto, 18 giugno 1848. « Il Ministero meno uno, cioè meno me, ha votato nel senso contrario, cosicchè se venendosi alla definitiva discussione della legge si mantiene dal Ministero un ammendamento che io non credo opportuno, io voterò naturalmente contro, e allora bisogna che necessariamente io me ne vada dal Ministero ». 23 giugno 1848.

[101] *Storia del Parlamento Italiano* cit., pp. 347-348. Casati a Castagnetto, 29 giugno 1848: « Sia lode a Dio, alla Camera s'ebbe la vittoria! Ricci, Sclopis, Balbo seppero ribattere la strada malauguratamente trascorsa. Buoncompagni, aiutato da Pinelli e dall'avv. Fraschini, tentarono ancora di gettare nell'anarchia, ma la Provvidenza deluse la loro ignorante gelosia... ». *Carteggio Casati Casteagnetto* cit., p. 196.

[102] L'aggiunta « stabilire » è ritenuta importante da molti deputati: lo fa notare il Giovanetti al Ricci il 25 giugno: « Molti deputati sono alieni dal suo ammendamento perchè dice soltanto *discutere* le basi di una Costituzione monarchica, mentre dee dire *discutere e stabilire*. Senza di ciò, aggiungono, l'assemblea non sarebbe che una *semplice commissione*. Chi sancirebbe poi la Costituzione? Prevedo che verrà proposto un ammendamento per l'aggiunta di quell'infinito. Ella può richiamar molti voti, ottener una grande maggiorità anche pei due successivi paragrafi dell'ammendamento, quando al proporsi dell'aggiunta *e stabilire* sorga, e con quella parola patriottica, che sa trovare tanto bene, dichiari che il Ministero credeva comprendersi nella parola discutere anche lo stabilire conformemente anche a quanto è detto nel rapporto con cui presentò la legge; e che Ella è ben contenta di toglier di mezzo ogni dubbio coll'aderire all'emendamento ». A.I.M., n. 534.

minoranza e si dimette per il voto contrario della Camera sulla seconda e terza parte della legge d'unione — sono note. Vincenzo Ricci non prende più parte attiva alla discussione: del resto, è ormai chiaro che il gabinetto è discorde e diviso, ed è necessario comunque un rimpasto per renderlo più omogeneo ed efficiente. Sulla questione della fusione di tipo federalista o unitario lo Sclopis pone la fiducia, e poiché la Camera accoglie le tesi dell'opposizione le dimissioni sono inevitabili.

Vincenzo Ricci come ministro degl'Interni ormai in procinto di essere sostituito si dedica soltanto all'ordinaria amministrazione e alla tutela dell'ordine pubblico, sempre più difficile in particolare a Genova e nei Ducati recentemente annessi [103].

Si nota nel luglio da parte sua un certo distacco per quanto riguarda certi problemi: sembra evidente l'intenzione, da parte sua, di non conservare comunque lo scomodo dicastero degl'Interni nel nuovo gabinetto.

La crisi, comunque, si rivela subito di assai difficile soluzione per i molti contrasti e l'aperta rottura tra i piemontesi da una parte, ed i genovesi e i milanesi dall'altra. Revel pone come condizione che il ministero degli Esteri non debba andare nelle mani di un genovese, e proclama esplicitamente la sua sfiducia in Pareto; Ricci si rifiuta di far parte di un gabinetto in cui rimanga il Franzini. Des Ambrois è fra i più tenaci avversari del « partito genovese ».

Revel è convinto « che si voglia una lega lombardo-ligure a danno del Piemonte »: chiedendo l'allontanamento di Pareto esclude, implicitamente anche Ricci che è legato al collega. In questo caso, e cioè senza i genovesi, la formazione di un ministero è impossibile.

È di grande interesse, per chiarire quale sia lo stato d'animo di molti esponenti piemontesi in questo periodo, una lettera che il Revel rivolge

[103] Rapporti pieni di allarme giungono al Ricci da Genova. L'Intendente Stradiotti descrive, ad esempio, a dimostrazione del 19 giugno contro il Giustiniani, rilevando da parte dei tumultuanti ... « eccitamento al Sig. Sindaco di radunare i Signori e disporli a versare i loro tesori per la Santa Causa con far loro sentire che in difetto il popolo ci avrebbe pensato ». L'intimazione « ha prodotto un pessimo effetto, posciaché tre o quattro birboni ebbero all'indomani a parlar in modo da far credere che ove i Signori non avessero tirato fuori i loro denari si avrebbe potuto obbligarli anche con la forza, il che è quanto dire che sarebbero disposti a vie di fatto contro i privati ». A.I.M., n. 2241. Particolari preoccupazioni destano in alcuni i garibaldini che — scrive Pietro Beretta il 5 luglio al Ricci — « sono una vera banda di cattivi soggetti ». Il Sindaco giudica invece Garibaldi « uomo, a quanto parmi, assai moderato e modesto ». A.I.M., n. 1429 e 1489.

a Vincenzo Ricci per declinare l'invito a far parte del nuovo governo. Il ministro rievoca brevemente le varie vicende della sua vita politica, e così parla del suo atteggiamento nei riguardi della costituzione concessa da Carlo Alberto:

« Giunse il febbraio, e la mia mente dovette assuefarsi a discutere pacatamente, spassionatamente principi e sistemi da cui avevo rifuggito durante tutta la mia vita e l'adozione dei quali mi pareva in contraddizione flagrante con tutto il mio passato. Però dopo avervi maturatamente pensato e ripensato essendomi formato una convinzione profonda della necessità dell'indispensabilità di mandare ad effetto quei sistemi ne consigliai l'adozione l'amarezza nel cuore, il rossore sulla fronte, ma forte della mia convinzione e della mia coscienza... ».

Revel afferma poi di non essere entrato spontaneamente, ma con riluttanza nel gabinetto Balbo Pareto; di avere tuttavia sempre agito con schiettezza e lealtà.

« Mentre io mi regolavo con tanta lindezza — prosegue — mentre io sagrificavo al principio dell'unità di direzione e di azione più di una delle mie opinioni, molte delle mie simpatie, avrei desiderato di trovare in tutti li miei colleghi uguale generosità, uguale abnegazione in cose di minore momento; avrei poi desiderato che una volta discussa una quistione e presa la conseguente deliberazione considerazioni secondarie o private non venissero a scomporre l'azione del gabinetto, a minarlo, a screditarlo in faccia al Parlamento ed alla Nazione. Parmi di avere avuto il coraggio della mia opinione, degli atti individuali o collettivi del ministero in cospetto di quel partito che ero supposto rappresentare, senza lasciarmi influenzare o dominare dalle sue querimonie, dai suoi rimbrotti, che per me non vi è partito alli di cui voleri capricciosi io incensi.

Tutti non la pensarono così: cadde il ministero perché sfracellossi per discordie intestine che manifestaronsi miseramente in pubblico. Un personaggio nuovo ed al medesimo estraneo è chiamato a ricevere l'incarico di formarne uno; determina di conservare una parte degli antichi membri e lo lodo, ma conservi i membri che con lui o fra di essi possano essere ed andare d'accordo, non costringa a farne parte chi o sarà elemento di discordia o perdendo ogni sorta di credito fra le persone che ancor gliene serbano non sarà di verun aiuto, anzi di inciampo alla nuova amministrazione. Si faccia un Gabinetto omogeneo, compatto, simpatico; abbia un colore pronunziato, una bandiera, e allora condurrà la nave dello Stato a buon porto. Io ho certi principi, certe massime dalle quali mi farei scrupolo di recedere » [104].

La lettera di Revel esprime esplicitamente il dissenso del gruppo dirigente piemontese di destra, che, posto in minoranza, non accetta di far parte

[104] Revel a Ricci, 25 luglio 1848, A.I.M., n. 2338.

del nuovo gabinetto. Vincenzo Ricci dovrà quindi lasciare il portafoglio dell'Interno per assumere quello delle Finanze, resosi vacante appunto per l'abbandono del Revel.

Prima di lasciare il proprio dicastero al Plezza, Ricci prende parte alla votazione della seconda parte della legge di unione della Lombardia e delle Provincie Venete, il 10 luglio. « È urgente — egli sostiene — il prendere possesso della Lombardia onde poter indirizzare le molte forze fisiche e morali di quel paese allo scopo supremo della guerra » [105].

Il 12 luglio, ribattendo alla Camera alle proteste del teologo Monti per la diffusa ostilità contro i gesuiti e gran parte del clero ritenuto ingiustamente retrogrado, il Ricci rivolge pensanti accuse a sacerdoti e vescovi apertamente contrari alle nuove istituzioni. Malgrado l'invito rivolto ai vescovi « a consigliare a tutto il clero la debita moderazione », parte del clero si è comportata in modo tale da costituire un pericolo per i liberi ordinamenti. Il ministro segnala in particolare una lettera pastorale del Vescovo d'Annecy « il cui linguaggio era precisamente in senso da eccitare il disprezzo delle nostre istituzioni », che è stata pubblicamente disapprovata dallo stesso arcivescovo di Chambéry [106].

Vincenzo Ricci, cattolico che dimostrerà in futuro la propria ortodossia votando contro la legge sul matrimonio civile e contro quella sui conventi, ritiene in questa circostanza necessario agire con fermezza contro il clero retrogrado. La sua ostilità contro i gesuiti, considerati da lui come i più potenti nemici della libertà, è in lui di antica data: per questo si batte perché venga approvata al più presto la soppressione dell'ordine [107].

Nei giorni che precedono la costituzione del Ministero Casati giungono al Ricci numerosi rapporti — specie da Modena — che segnalano la gravità della situazione: i disordini crescono, il partito antipiemontese si rafforza, mancano i mezzi per ordinare le nuove provincie. La guerra sta volgendo ormai verso l'epilogo infelice, e non sarà possibile far nulla in questo senso per migliorare le posizioni sarde già irrimediabilmente compromesse [108].

[105] Archivio di Stato di Torino, Carte Gabinetto Interni cit.

[106] *Storia del Parlamento Italiano* cit., pp. 355-356. Vedi anche A.I.M., n. 1608.

[107] Sull'avversione del marchese nei riguardi dei gesuiti, e sulla collaborazione fornita al Gioberti, che gli ha chiesto informazioni e documenti utili per il suo *Gesuita Moderno,* vedi B. MONTALE, *V. Ricci* cit., pp. 443-444.

[108] Il Commissario Straordinario Francesco Sauli scrive da Modena al Ricci il 21 luglio: « Pare anche a me che i generali abbiano buona fiducia che le minacce austriache

* * *

« Foste Ministro e godevate di una riputazione, ma il vostro amico Antonio Doria corso-francese fece pompa a suo tempo ne' caffè e altrove di vostre lettere che raccomandavano l'elezione a Deputato dell'apostolo (sic) Mazzini... All'epoca dell'unione lombarda faceste repentino cambiamento (all'opposto di Pareto) che natura umana non ammette in lealtà. Nella Camera, con prudenza veramente ministeriale, insinuaste al popolo demolisse da sé Castelletto con San Giorgio, riaccendendo così le antipatie, le diffidenze, e formentando il fatale municipalismo... Foste repubblicano con Mazzini da un lato, e faceste dall'altro gli emendamenti » [109].

Queste le accuse rivolte al Ricci da una lettera anonima, a firma « un italiano ». Si debbono considerare fondate? È giusto, in conclusione, il giudizio negativo espresso dal Cavour? E perché, d'altra parte, il Casati, il Castagnetto, l'Abercromby — omettendo, per ragioni di obiettività, altri nomi di genovesi — mostrano di stimare ed elogiano Vincenzo Ricci?

Il marchese ligure assume il portafoglio dell'Interno in circostanze particolarmente delicate: il nuovo ordine costituzionale deve essere attuato tra difficoltà di ogni genere: le resistenze dei molti elementi retrogradi, l'impreparazione ed il disinteresse di gran parte della popolazione. Ricci — che pure si è dedicato per anni con risultati positivi a problemi di carattere amministrativo riguardanti la propria città — non ha specifica preparazione ed esperienza per affrontare il compito cui viene improvvisamente chiamato. La guerra immediata — imprevista al Ricci stesso che pure la ipotizza a non lontana scadenza — complica ogni questione. Mentre si combatte, occorre organizzare la Guardia Civica, riformare la polizia, tutelare l'ordine, provvedere alle elezioni, studiare i problemi amministrativi e giuridici connessi all'annessione dei Ducati e della Lombardia.

contro a Modena rimarranno senza effetto. Ma io fo inutili sforzi per partecipare alla beatitudine di tale fiducia. Il partito del Duca qui è *potente*; non ho forza per frenarlo come vorrei e farei. Agli austriaci mette conto di impadronirsi di Modena e della destra del Po; essi per quanto si dice sono riforniti d'aiuti dalla Germania; le province venete sono aperte alle lor voglie; la difesa piccolissima e quasi nulla. Se avessi la virtù di far miracoli ne userei; ma senza una tale virtù come si fa? Quei Carabinieri Reali che mi promettete sarebbero una vera manna. Ma non differite più per carità. Nemici esterni, nemici interni, forza zero. La vostra posizione in grazia dei ciurmadori non è graziosa ». A.I.M., n. 1798.

[109] A.I.M., n. 499.

Ricci, comunque si voglia giudicare la sua opera, è figura di primo piano in un gabinetto spesso discorde non tanto e non solo su problemi particolari, quanto sul modo stesso di concepire l'intera politica dello stato sardo. Tra la concezione « municipalistica » e sabauda di alcuni membri del Ministero e quella più apertamente, almeno nelle intenzioni, liberale e nazionale di Ricci e Pareto i contrasti e le differenze sono evidenti e notevoli. Malgrado le non eccelse qualità come ministro il marchese genovese — forse perché istintivamente nutre ancora l'antica diffidenza nei riguardi del « piemontesismo » — desidera sinceramente un allargamento ai lombardi che abbia un significato di reale rinnovamento e apertura politica. Si rende conto dell'isolamento del Piemonte nella penisola e su piano europeo e insiste sulla necessità di una più efficace azione diplomatica; cattolico, intende affermare la piena autorità dello Stato e combatte ogni forma di clericalismo; liberale convinto, anche se non « estremo », pensa soprattutto alla concordia e all'unione, e ritiene per questo possibile e utile, almeno in un primo tempo, un accordo con Mazzini.

Le intenzioni, come si vede, sembrano in partenza buone. In pratica, nella realtà, si manifestano limiti evidenti, in parte però spiegati dalle estreme difficoltà del momento e dal condizionamento posto alla sua azione da uomini e circostanze. L'ordine pubblico non sempre è tutelato a dovere, o almeno lo è in modo approssimativo, specie a Genova; la Guardia Civica rimane — anche perché la legge ordinatrice si rivela difettosa — più un elemento di preoccupazione che di ordine, e a questo proposito il ministro non sembra agire con la necessaria energia. I tentativi di influire sui colleghi per quanto riguarda la condotta della guerra sono senza peso e successo. L'apertura verso Mazzini non ha, almeno ai fini elettorali, esito positivo, e procura al tempo stesso al marchese la qualifica di « mazziniano ».

Nella questione della « fusione » Ricci viene considerato un « traditore » da molti per il suo voltafaccia: ma abbiamo sufficientemente chiarito come il ministro non abbia agito liberamente secondo le proprie idee, che in proposito sono rimaste le stesse: è stato pesantemente condizionato da pressioni e minacce di guerra civile.

Vincenzo Ricci, in sostanza, parte da posizioni radicali e manifesta quindi, gradualmente, una certa involuzione verso tesi più moderate: questo mutamento, tuttavia, non si rivela nel biennio rivoluzionario 1848-1849, ma piuttosto negli anni successivi. Non è quindi possibile, per ora, formulare

un giudizio conclusivo, che abbiamo però anticipato nella prima parte del nostro studio sugli anni giovanili del marchese: malgrado le molte oscillazioni in diverse direzioni, egli è, in fondo, un liberale moderato.

Il consuntivo dei « cento giorni » al Ministero degl'Interni non è dunque, nel complesso, decisamente positivo: ma, come abbiamo visto, le ragioni sono molte. Se, come conclude il conte di Cavour, Ricci è mediocre, occorre rilevare come i suoi colleghi non si levino molto al disopra di lui per energia e personalità. Tutto sommato, e malgrado tutto, egli rimane ancora una tra le figure di maggiore rilievo nel primo gabinetto costituzionale.

Bianca Montale

CAMILLO OLIVETTI: UNA SCELTA POLITICA E UN'INDUSTRIA *

IV

LE ELEZIONI AMMINISTRATIVE DEL 1906 A IVREA

Anche se impegnato nell'attività industriale, Olivetti non aveva tralasciato la battaglia politica. Ormai contava del resto su lunghi anni di esperienza: dal 1893 faceva parte del partito socialista; nel 1894 aveva sostenuto la lotta amministrativa ad Ivrea e nel 1899 era entrato a Torino, quale rappresentante socialista, in Consiglio comunale. Nel 1906 il partito socialista si era consolidato, aveva chiarito i suoi propositi, rendendoli più concreti [106], con programmi che ad Olivetti sembravano infine organici; tanto più che all'orizzonte s'era affacciato un altro antagonista, il partito clericale. Ad Ivrea comunque il partito socialista non costituiva più una novità come nel 1893.

Alla vigilia delle elezioni comunali del 30 giugno, si era tenuta, in Piazza Botta, una conferenza di Casalini. L'oratore aveva sostenuto l'opportunità di procedere con « moderazione e discernimento » [107], insistendo sul concetto che il movimento socialista locale tendeva soltanto ad un'affermazione politica di principio. Peraltro, la situazione elettorale ad Ivrea si presentava ancora confusa.

Era in corso infatti una manovra di alcuni candidati della lista socialista, che, per racimolare voti, avrebbero incluso nella lista anche candidature di appartenenza clericale. Anzi, secondo un corrispondente della « Gazzetta del Popolo » di Torino, che si firmava « Ipsilon », la manovra era ormai scoperta: tanto che difficilmente gli elettori eporediesi si sarebbero prestati agli « inganni » della lista socialista, e avrebbero finito per convergere piut-

* Cfr. Boll. stor.-bibl. subalpino, LXVIII (1970), pp. 213-254.

106 Si vedano, in particolare, gli editoriali de « L'Avanti », del maggio-giugno 1906.

107 « La Gazzetta del Popolo », 25 giugno 1906.

tosto nella lista proposta dal comitato liberale. Di fatto, la maggioranza del Consiglio comunale aveva propugnato una lista capeggiata dall'avv. Vittorio Barbano e composta da Antonio Crotta, dagli avvocati Giuseppe Angela e Augusto Pugliese, dall'ing. Giacomo Chiampo, dai geometri Giacomo Jona e Alberto Aluffi, da Oreste Borello e Giuseppe Moia.

Il partito di opposizione aveva presentato uno schieramento formato dal prof. Domenico Borello, dall'ing. Giovanni Camandona, dagli avvocati Giovanni De Jordanis e Giuseppe Riva, da Domenico Ferrando, Giovanni Fornero, Cesare Molinario e dall'ing. Giovanni Quaglio. A sua volta, la sezione socialista di Ivrea aveva presentato una lista, concordata con i circoli popolari, di cui facevano parte lo stesso prof. Domenico Borello, Luigi Bravo, Giovanni Fornero, Giuseppe Moia (già presente nella lista liberale), l'ing. Camillo Olivetti, Luigi Perino, il prof. Giuseppe Prever, Simone Salassa e Luigi Stratta.

Ma, secondo un'altra corrispondenza del giornale torinese, al di là delle liste ufficiali, i clericali avevano progettato la loro lista in due edizioni: « l'una comprende il capo dei socialisti, prof. Borello, ed il candidato Fornero, che è pure sui manifesti rossi dei socialisti; l'altra comprende cinque dei 6 candidati socialisti e due altri dei manifesti rossi predetti ». E concludeva: « uno solo dei sei candidati della " Fede nuova " del Casalini non è entrato nell'inqualificabile coalizione dei clericali coi socialisti. Il fatto ha una importanza che va oltre i confini di questa città e di queste elezioni. Lo segnaliamo agli idealisti del " Sole dell'avvenire " ».

Alle elezioni del 1° luglio [108] riuscivano eletti comunque gli avvocati Barbano, Pugliese, De Jordanis, Angela, Riva; e, subito dietro, gli ingegneri Olivetti e Camandona, il prof. Borello. Altri eletti erano il Crotta, il Moia, il Garda, lo Stratta, Camillo Borello e Luigi Bravo.

La lista di « coalizione » (socialisti-clericali-esercenti) [109] aveva avuto, secondo la « Gazzetta del Popolo », il sopravvento, sebbene solo tre socialisti fossero stati eletti, cioè Domenico Borello, Olivetti e Stratta. Del vecchio Consiglio comunale non era stato rieletto l'ex-sindaco, ingegner Chiampo; mentre della lista clericale non erano riusciti che tre soli candidati: Ferrando, Molinario e Quaglio.

Comunque, dalle elezioni del 1906 il gruppo socialista era uscito più

[108] « La Gazzetta del Popopolo », 2 luglio 1906.
[109] « La Gazzetta del Popolo », 3 luglio 1906.

forte che il gruppo clericale. In questa situazione ben difficilmente si sarebbe potuto arrivare alla riconferma di una giunta liberale. Ed in effetti, la prima riunione del 6 luglio [110], presenti 28 consiglieri, si concludeva con esito negativo. Era stato eletto sindaco il Pugliese, ma non c'era stata la possibilità di formare una nuova Giunta. La Giunta scaduta non aveva voluto accettare, d'altro canto, di rientrare in carica, non avendo riscosso la fiducia del corpo elettorale. Nessuno dei partiti che erano rappresentati nel Consiglio, era in ogni caso in grado di assumere da solo la direzione dell'amministrazione locale.

I risultati elettorali erano venuti a confermare, più in generale, la situazione di progressivo deterioramento della gestione dei vecchi notabili moderati, già preannunciata del resto dal ritiro, prima delle elezioni, del sindaco C. A. Quilico [111]. In effetti, l'opposizione si era organizzata, anche se sulla base di una coalizione eterogenea di socialisti e di clericali. Dopo due riunioni inconcludenti per la formazione della Giunta, alla terza seduta del 20 luglio prendeva la parola anche Camillo Olivetti [112]. L'avv. Pugliese, già designato alle funzioni di sindaco, aveva finito per rinunciarvi; e l'avv. Barbano, che godeva di un forte prestigio personale, si richiamava ora alla necessità di non pregiudicare — per l'assenza di un governo comunale — lo stato economico assai florido e promettente della città: numerose proposte di impianti e di officine erano state inoltrate al Municipio. C'era perciò bisogno di ritrovare uno spirito di concordia e solidarietà civica lasciando da parte tutte le questioni di principio e ogni malinteso personale.

L'avv. De Jordanis, ritenendo impossibile la nomina della Giunta, proponeva in ogni caso di farne funzionare una « pro tempore », con un assessore anziano nelle vesti di sindaco, per il disbrigo sollecito delle pratiche amministrative più urgenti. Con il tempo si sarebbero attenuati gli attriti tra nuovi e vecchi amministratori: la città sarebbe stata in grado di « amministrarsi da sé ».

Per Olivetti, invece, era preferibile una soluzione di continuità tra la vecchia e la nuova maggioranza. Dopo altre proposte, venivano eletti ad assessori effettivi: il prof. Borello, l'avv. De Jordanis, l'ing. Olivetti e Roberto Tarditi; ad assessori supplenti Crotta e Stratta. Nessuno accettava

[110] Cfr. « La Gazzetta del Popopolo », 7 luglio 1906.
[111] « La Gazzetta del Popolo », 10 luglio 1906.
[112] « La Stampa », 12 luglio 1906.

tuttavia il mandato. Il pro sindaco Zanetti, ritenendo ormai impossibile ricorrere ad altre nomine, rimetteva così gli atti all'autorità tutoria. Dalla fine di luglio sino alle elezioni del 2 dicembre 1906, ogni attività amministrativa fu così sospesa. E, tra il luglio e l'agosto 1906, i commercianti e gli industriali ritennero più opportuno affidarsi ad un'associazione di loro fiducia, per provvedere in modo proficuo all'incremento dell'industria locale ed alla tutela specifica dei loro interessi; sorgeva così la « Pro Eporedia ». Nella prima assemblea del nuovo ente [113] erano presenti una quarantina di persone, tutte d'accordo nel riconoscere la necessità di dar luogo all'Associazione, che avrebbe dovuto interessare poi nuclei e gruppi economici di altri centri del Canavese. Il 21 ottobre 1906, l'« Associazione Commercianti e Industriali » si era riunita nella stessa sede del Comune per discutere, in primo luogo, la questione degli edifici scolastici. La vecchia amministrazione aveva già deliberato in merito, scegliendo il luogo adatto per dare inizio ai lavori: l'Associazione Commercianti si era opposta e un suo esponente, l'ing. Peona, aveva anche illustrato le ragioni per cui riteneva opportuno scegliere un luogo diverso per l'ubicazione della scuola. Ora l'Associazione si opponeva di nuovo alla precedente scelta degli amministratori e decideva di promuovere una votazione di protesta fra i cittadini onde fermare lo svolgimento dei lavori. Per la prima volta, si profilava così il rischio che il governo della città passasse in effetti in mano a gruppi d'interesse privati. Tanto più che l'Associazione non disarmava, giungendo anzi a proporre una nuova lista di candidati. In questa circostanza, Olivetti preferiva presentarsi nella lista avanzata dalla precedente amministrazione civica, composta ora dagli avvocati Quilico, Barbano e Riva, dal geom. Aluffi, dagli avvocati Lucio Rossi, Mario Rossi, Pugliese, Saudino, Angela e Realis; dal notaio Gianotti, dal farmacista Soria, dal geom. Iona, e da Crotta, Getto, Giglio, Tos e Molinario. Un altro gruppo di cittadini decideva, a sua volta, di fondere insieme le due liste, aggiungendovi qualche nuovo nominativo, nell'intento di far cessare un antagonismo, che essi condannavano ormai come pregiudizievole agli interessi della città. Tra questi nomi non figurava comunque quello di Olivetti.

Alle elezioni del 2 dicembre 1906 la lista dell'Associazione dei Commercianti riusciva a battere i candidati dell'amministrazione civica. Il risultato

[113] « La Gazzetta del Popolo », 26 luglio 1906.

delle votazioni superò anzi le stesse speranze dei promotori della lista: 24 erano i candidati proposti dalla confederazione dei commercianti e degli industriali e altrettanti furono gli eletti; solo 6 candidati della passata amministrazione rientravano in Consiglio comunale a far parte della minoranza [114].

Così una nuova maggioranza, in prevalenza di bottegai e di esercenti succedeva alla vecchia amministrazione civica del « patriziato » moderato locale.

All'origine della crisi era stata — come si è detto — la questione dell'edificio scolastico [115]. Ivrea, dove numerosi erano gli istituti scolastici sotto controllo di organismi ecclesiastici, non possedeva invece un moderno edificio pubblico per le scuole elementari del capoluogo; 600 e più alunni erano così costretti a pigiarsi in locali dispersi in città e in condizioni infelici. Per provvedere il capoluogo di istituzioni scolastiche più razionali, l'amministrazione municipale, fin dal 1901, aveva allestito un progetto, che proponeva quale ubicazione per la nuova scuola un'area sul Lungo Dora; progetto che era stato approvato nelle sedute del Consiglio comunale del 16 dicembre 1901 e del 14 gennaio 1902. Ma già in sede di trattative per la concessione di un mutuo e per l'espropriazione di uno stabile che apparteneva alla Cassa di Risparmio, erano insorte numerose opposizioni. Finalmente, ottenuti il mutuo e il decreto di pubblica utilità, si era proceduto all'acquisto dello stabile. E anche sotto regime commissariale si era andati avanti nell'esecuzione del progetto.

Ma nel gennaio del 1906, una petizione con 818 firme otteneva la sospensione dei lavori, perché fosse la nuova amministrazione a decidere in merito subito dopo le elezioni. Le firme (tra cui quelle del vescovo, dei canonici e di tutti i parroci cittadini) erano state raccolte dalla Federazione Commercianti che aveva promosso l'agitazione, sostenendo che l'edificio scolastico avrebbe danneggiato il normale svolgimento delle attività di mercato, che si tenevano presso il Lungo Dora. Ciò nonostante, il progetto aveva ricevuto l'approvazione del Ministero dell'Istruzione ed era stato riconosciuto, come da ripetute ispezioni, conforme alle prescrizioni sanitarie. Già tanti passi innanzi era stati compiuti — sosteneva la « Gazzetta del Popolo » — sarebbe stato ora assurdo rimettere in discussione l'iniziativa (« Opera anar-

[114] L'elenco dei nuovi eletti è riportato dalla « Gazzetta del Popolo » del 4 dicembre 1906.
[115] Cfr. « La Gazzetta del Popolo », 6 dicembre 1906.

BIBLIOTECA CIVICA TORINO

chica — scriveva il giornale — disfare senza sapere cosa si intende costruire, in sostituzione di ciò che si distrugge »). « Inoltre — concludeva il corrispondente del quotidiano torinese — si deve pensare che non tutti sono nemici delle scuole laiche; quelli che non sono amici delle scuole laiche (in questa Ivrea, ove fioriscono altre scuole per gli abbienti) sono serviti a meraviglia da coloro che dichiarano di amarle a parole: essi hanno allontanato per anni l'esecuzione di ciò che costituisce il fatto! ». Ma, — come si è visto — il richiamo del giornale torinese, che pur era il portavoce spesso degli interessi dei mercanti e dei bottegai locali, non aveva modificato gli orientamenti dei gruppi commerciali cittadini. Così come difficile si presentava ancora l'opera di chi intendeva andare contro corrente per rompere ad Ivrea la trama dei vecchi interessi precostituiti.

V

L'ATTIVITA' DI CAMILLO OLIVETTI IN CONSIGLIO COMUNALE

1. La partecipazione di Olivetti ai lavori del Consiglio comunale dal 1906 al 1910. Il problema delle comunicazioni e la battaglia per l'istruzione tecnica. - 2. La relazione del 1911 sulla municipalizzazione dei servizi.

1. — Gli amministratori di Ivrea contemporanei ad Olivetti provenivano, per la maggior parte, dalla media borghesia: avvocati, professionisti con studio in città; oppure negozianti e bottegai, con una visione assai ristretta, municipalistica in genere, nella risoluzione dei problemi amministrativi; oppure proprietari di fondi e terreni agricoli del circondario, conduttori in proprio, senza troppe ambizioni di rinnovamento o di sviluppo economico della città. Soltanto qualche piccolo proprietario, lo Stratta, il Moia, interveniva di tanto in tanto in Consiglio a proposito di questioni agrarie e zootecniche, senza per altro interferire più da vicino nelle deliberazioni già avviate dai consiglieri del ceto medio cittadino. Idee apertamente socialiste professava l'avvocato B. Barbano, che su molti problemi

conveniva con le soluzioni prospettate da Olivetti. Il quale poteva contare anche sul capo gruppo dei socialisti, il prof. Domenico Borello. In pratica operavano, con maggior consapevolezza, a livello cittadino due gruppi: quello della maggioranza liberale, d'accordo in genere con gli indirizzi puramente amministrativi, burocratici, del sindaco De Jordanis; e la minoranza dei socialisti, facenti capo di fatto a Camillo Olivetti. I problemi più importanti che l'amministrazione si trovò ad affrontare dal 1906 erano quelli della cinta daziaria e della riforma tributaria, del servizio di illuminazione pubblica e privata; l'acquisto della condotta di acqua potabile e la sua municipalizzazione, la costruzione di edifici scolastici per il capoluogo e il programma di aiuti e di sussidi allo sviluppo dell'istruzione pubblica; l'evoluzione industriale della città (ampliamento di fabbriche già esistenti o impianto di nuove); le comunicazioni di Ivrea con tutto il Piemonte, la Lombardia, la Francia, la Svizzera.

Il problema della riforma tributaria, che andò interessando sempre più direttamente Olivetti (nel 1918 egli pubblicherà a Ivrea un opuscolo dal titolo *Riforma tributaria: problemi del dopo guerra*) [116], si era imposto nel 1906. Il Consiglio comunale intendeva infatti abolire la cinta daziaria [117], sulla base di un proposito già espresso del resto dalla vecchia Giunta prima delle elezioni di quell'anno. Dopo la consultazione elettorale era stata nominata una commissione incaricata di studiare la situazione cittadina, con a capo il prof. Domenico Borello, che era stato il primo a patrocinare la riforma tributaria e un nuovo ordinamento daziario [118]. Ma alla fine di novembre egli aveva rassegnato le dimissioni da assessore, ufficialmente per motivi di famiglia e per i frequenti viaggi che doveva compiere per il suo lavoro. Anche la « Sentinella del Canavese », giornale liberale, aveva accreditato tali giustificazioni, mentre « Il Canavesano », di indirizzo radicale [119], aveva lasciato intendere come esistessero piuttosto non poche divergenze di vedute tra il sindaco e l'assessore incaricato.

Nel 1909 comunque si era riusciti a varare un capitolato per la ge-

[116] Cfr. C. OLIVETTI, *Riforma tributaria: problemi del dopoguerra,* Ivrea 1918.
[117] Archivio Municipale di Ivrea, verbale del Consiglio Comunale, seduta del 24 marzo 1906.
[118] Id., seduta del 5 novembre 1906.
[119] *Cronaca del Consiglio Comunale del 5 novembre 1909,* in « Il Canavesano », 9 novembre 1909.

stione del dazio consumo per il « comune aperto » di Ivrea [120]. Il regolamento prevedeva che venisse ceduto agli esercenti del contado, riuniti in consorzio, la riscossione dei dazi governativi, dietro pagamento di un canone di 15.000 lire annue da versarsi in dodici rate. Olivetti era d'accordo, in linea di massima, sui termini del capitolato; avrebbe voluto soltanto qualche modifica che prevedesse il caso di abolizione della cinta daziaria: il concetto di « Comune » andava, a suo avviso, allargato. In verità, Olivetti non aveva allora un'opinione sua, personale, che si discostasse sostanzialmente da quella degli altri consiglieri di maggioranza. Molto probabilmente una soluzione organica del problema egli maturò soltanto nel dopoguerra, quando la situazione in Italia era peraltro molto cambiata e giocavano anche più da vicino le sue necessità di imprenditore, di dirigente industriale, alle prese con il problema di procurarsi senza aggravio materiali di provenienza esterna, e l'avversità in linea di principio alla conservazione di «bardature» burocratiche e amministrative nella vita economica. La preparazione e la discussione del bilancio annuale riscossero, invece, vivo e costante interesse da parte di Olivetti. Egli era stato eletto, del resto, membro del gruppo dei revisori dei conti nel 1906 [121], in virtù della sua preparazione economica e della sua scrupolosa attenzione alle questioni della finanza pubblica.

Nel 1907 si era interessato alle pratiche relative al riscatto dell'acqua potabile, per la cui municipalizzazione egli — come si è ricordato — si era poi personalmente battuto da posizioni di primo piano. Nell'esame delle varie voci di bilancio, in particolare di quelle relative a spese straordinarie per festività pubbliche e ricorrenze celebrative, Olivetti manterrà sempre un suo metro di valutazione, diverso da quello della maggioranza. Egli proponeva, in pratica, che, se proprio non si poteva abolire la consuetudine dello stanziamento di denaro pubblico al riguardo, venissero almeno attenuati progressivamente oneri e impegni finanziari, « non essendo convinto del vantaggio delle feste ». Anche sul mantenimento nel bilancio comunale delle voci relative alle spese per il Teatro Civico o per la banda musicale cittadina, o per il tradizionale, fastoso carnevale di Ivrea, egli non mancherà di manifestare la sua netta avversione. Riteneva, tutto sommato, che tali spese

[120] Archivio Municipale di Ivrea, verbale del Consiglio Comunale, seduta del 6 dicembre 1909.
[121] Id., seduta del 20 dicembre 1906.

— oltre ad essere inutili e improduttive per il Comune — venissero ad aggravare la situazione finanziaria.

Nella discussione sul bilancio, Olivetti sostenne comunque, in linea generale, i principi della politica socialista, quale praticata a Torino, insistendo affinché la spesa per la « refezione scolastica » venisse compresa tra quelle obbligatorie: e non addirittura soppressa come una parte del Consiglio già lasciava intendere e sarebbe poi riuscita a far approvare. Del resto, per Olivetti, la refezione scolastica [122] non era « opera di beneficenza », ma una spesa doverosa da parte del Comune « nell'interesse della pubblica istruzione elementare, poiché la refezione è un completamento diretto dell'istruzione ».

Egli coglieva occasione nel 1907 dall'esame del problema scolastico per sostenere anche l'esigenza di una sollecita costruzione del nuovo edificio scolastico: le scolaresche continuavano a non usufruire di servizi igienici adeguati, né di attrezzature rispondenti alle esigenze didattiche.

Olivetti, insieme agli altri membri della commissione per la revisione consiliare del bilancio, si era impegnato nell'elaborazione di uno specifico progetto inteso ad apportare consistenti miglioramenti pratici all'organizzazione scolastica [123]. Ma occorreva anche che la scuola potesse contare su sicure fonti finanziarie: « Risulta dal bilancio — affermava Olivetti l'8 ottobre 1907 — che in genere il governo, e in modo speciale il Ministero dell'Istruzione pubblica, non pagano in tempo quanto è da loro dovuto. È deplorevole che il Comune sia creditore del Governo per più di 5.000 lire [.....] Invitiamo la Giunta a voler fare le rimostranze [.....] Può darsi però il ritardo al pagamento sia dovuto al ritardo nel compilare il relativo ruolo [.....] Sarà bene quindi che per l'avvenire ciò non avvenga ». In queste condizioni, tanto più necessario era pertanto, per Olivetti, il taglio delle spese superflue come quelle, per esempio, del carnevale. « Voterò contro lo stanziamento — sosteneva nell'ottobre 1907 — per le mie particolari convinzioni [.....], ho votato favorevolmente per la somma fissa di lire 2.000, perché c'è un obbligo di contratto per il Comune, ma non voterò mai un nuovo aumento di dote a carico del Comune ».

Tuttavia, troppe obiezioni egli aveva svolto nel 1906, nell'esame del bilancio, perché egli potesse sperare di essere rieletto l'anno successivo nella

[122] Id., seduta del 6 febbraio 1907.
[123] Id., seduta dell'8 ottobre 1907.

commissione dei revisori. Ancora nel 1908, del resto, Olivetti giudicherà « doloroso » [124] lo stanziamento di 1.500 lire per il carnevale, mentre si teneva fermo quello per il patronato scolastico. Sul patronato Olivetti aveva idee ferme e precise: riteneva che il concorso del Comune si imponesse non come semplice sussidio a titolo di beneficenza occasionale, ma guardando ai vantaggi che il provvedimento poteva arrecare ai ragazzi provenienti ad Ivrea dalla campagna. Un maggiore sussidio avrebbe permesso di fornire ai giovani poveri quel po' di minestra e di indumenti che doveva essere considerato come integrazione dei libri forniti dal Comune.

La proposta di Olivetti, messa ai voti per appello nominale, veniva tuttavia respinta, non riportando che quattro voti favorevoli: quello suo e dei socialisti Longo, Pugliese e Stratta. Un altro problema, che vide Olivetti fra i protagonisti delle discussioni in Consiglio, fu quello insorto nel marzo 1909 a proposito del bilancio sui « Fitti fabbricati ».

Il Comune aveva dato in gratuita concessione un locale al Consorzio Agrario [125]. Secondo il consigliere Ferrando, un negoziante appartenente della maggioranza liberale, si doveva richiedere invece un canone in considerazione del fatto che il Consorzio veniva a porsi in concorrenza con gli altri commercianti, gravati per contro da spese e imposte. Replicava il socialista Borello che i locali concessi dal Comune non erano che due piccole stanze in cattive condizioni e che il Consorzio aveva provveduto, a suo carico, alla loro sistemazione. Inoltre, il Consorzio non faceva speculazioni private, ma badava a curare unicamente gli interessi del mercato e della domanda cittadina, in quanto facilitava i rapporti della piazza di Ivrea con gli agricoltori del contado. Si trattava, cioè, di un'istituzione che avrebbe portato un beneficio concreto all'intero Canavese. Dal canto suo, Olivetti, dopo aver premesso che i locali erano stati concessi solo in via temporanea, spiegava che il Consorzio aveva due lodevoli scopi: in primo luogo, quello di diffondere più moderne pratiche agricole; in secondo luogo, di far sì che le innovazioni venissero poi valorizzate anche sotto il profilo economico. Il primo scopo era connesso all'esigenza di una più ampia diffusione dell'istruzione tecnico-culturale, e quindi era dovere del Comune favorire il Consorzio; quanto al secondo obiettivo di interesse commerciale, sia pure senza finalità di speculazione, ma con utile tra i soci, il Comune avrebbe dovuto considerare a parte se

[124] Id., seduta del 18 febbraio 1908.
[125] Id., seduta del 26 marzo 1909.

fosse opportuno concedere speciali agevolazioni. Proponeva, comunque, che si lasciasse alla Giunta il compito di esaminare quale dei due scopi avesse la prevalenza. Intervenivano a favore del Consorzio, anche l'ex sindaco avvocato Quilico, poi promotore nel 1911 di un corso di istruzione per l'agricoltura nel Canavese; e il consigliere Moia, sostenendo che per l'agricoltura nel circondario di Ivrea si era fatto sino allora ben poco, mentre invece si continuavano ad adottare molte facilitazioni in favore delle industrie. A sua volta, il sindaco riteneva, facendo proprie su questo punto le considerazioni di Olivetti, che se il Consorzio Agrario avesse avuto per scopo predominante l'utile pubblico, si sarebbe dovuto tener ferma la precedente delibera di concessione gratuita dei locali. Ma finiva poi — partendo dalla pregiudiziale che l'obiettivo finanziario degli associati era suscettibile di portare una certa concorrenza nei confronti degli altri commercianti — per condividere la proposta di quei consiglieri che richiedevano il pagamento di un canone, sia pure non molto elevato.

In quella stessa riunione, Olivetti ritornava ad insistere perché venisse elevato il sussidio in favore del patronato scolastico e sollecitava altri stanziamenti per l'ordinamento di musei e biblioteche cittadine. Richiamava, in particolare, l'attenzione del Consiglio sull'importanza del « Museo Garda », per una raccolta giapponese che, a suo giudizio, poteva gareggiare con le collezioni di qualsiasi altro museo delle principali città italiane. Raccomandava, inoltre, che venisse stanziata una somma per l'acquisto di riviste scientifiche. Nelle discussioni sulle spese per la pubblica istruzione, Olivetti interveniva del resto puntualmente e con assiduità. Nel bilancio del 1910 erano state infine stanziate per l'istruzione pubblica 182.727 lire [126]. Una cifra notevole rispetto a quella degli anni precedenti (di 84.880 lire nel 1909 e di 80.703 lire nel 1908) e quando si consideri che lo stanziamento del 1907 per 59.969 lire era stato commentato dall'assessore delle finanze di allora, il geom. Avignone, come una vera e propria svolta nella politica comunale: « ... sono aumentate — aveva affermato costui in quell'occasione — le spese obbligatorie, in specie quelle relative all'istruzione [.....]: tale crescendo, se costituisce una nota d'onore per lo sviluppo dell'istruzione, nella città, in linea di bilancio, importa che un tale titolo si assorbe, in un paese che non ha entrate patrimoniali, per circa un quarto dell'entrata comples-

[126] Archivio municipale di Ivrea, verbali dei bilanci delle annate 1907, 1908, 1909 e 1910.

siva [.....]; quindi occorre una scrupolosa moderazione, se non si vogliono applicare maggiori e nuove imposte, e inoltre bisogna provvedere a un rimaneggiamento con prudenti operazioni finanziarie, con caute municipalizzazioni, per trarne un risparmio e cespite di nuove entrate che consentono maggiore elasticità di bilancio. Inoltre nel prossimo anno si impone di far fronte ai nuovi problemi che vengono per la vita cittadina, di comunicazioni stradali, di sviluppo industriale... ».

Ora invece nel bilancio del 1910 le spese per l'istruzione pubblica erano notevolmente aumentate sia per la costruzione dei nuovi edifici scolastici, sia per l'aumento degli stipendi ai maestri e delle indennità agli impiegati. Olivetti poteva trarre finalmente la convinzione che i problemi relativi alla scuola fossero venuti ormai interessando più da vicino, come quelli della municipalizzazione di alcuni servizi pubblici, la maggioranza del Consiglio comunale.

Il suo programma stava del resto destanto maggior attenzione anche per altri settori della politica comunale. In una seduta dell'aprile 1910 [127], egli giungeva ormai a sostenere la priorità, fra i provvedimenti comunali, di adeguate misure in favore della municipalizzazione dei servizi del gas e della luce elettrica. Le finanze comunali si sarebbero assicurate una fonte cospicua di entrata; al tempo stesso sarebbe stato garantito un migliore servizio a favore della cittadinanza. Non per questo, erano caduti del tutto pregiudizi e remore mentali della vecchia borghesia cittadina. Il sindaco De Jordanis teneva a ribadire che « la giunta non ha fatto né rivoluzioni né grandi promesse » [128]. A sua volta la « Sentinella del Canavese », di fronte « all'impazienza » innovatrice di Olivetti, si faceva interprete di una linea di condotta « più prudente » da parte dell'amministrazione civica: « al consigliere Olivetti ciò pare poco o forse un torto, ma certo non la pensa così la maggioranza grandissima di chi lavora e che, non avendo la sua fortuna è già troppo sovraccarico di spese, sempre crescenti, per desiderare il lusso dei progressi di cifre dei bilanci, a costo di sacrifici dei contribuenti e senza utile corrispondente ».

Nel luglio del 1910, al rinnovo parziale del Consiglio comunale, Olivetti veniva comunque rieletto. Le discussioni sul bilancio del 1911 gli

[127] Archivio municipale di Ivrea, verbale del Consiglio Comunale, seduta del 20 aprile 1910.

[128] Riportato dalla « Sentinella del Canavese », 29 aprile 1910.

offrivano, ancora una volta, l'occasione per intervenire direttamente sulle linee direttrici della politica comunale, ma con minore vivacità polemica che l'anno precedente. Del resto, l'unico punto che ora sembrava interessarlo più da vicino era quello relativo alla sistemazione della strada delle Rocchette, che, attraversando la zona nord-ovest della città, poco lontano dal suo stabilimento, collegava Ivrea con Lessolo, Alice e Val del Chiusella, come pure con Castellamonte e, quindi, con Torino. Per quanto concerneva le spese per la costruzione, Olivetti era dell'opinione che gli abitanti della zona, denominata Borghetto, dovessero contribuire essi stessi, con una sottoscrizione, allo stanziamento del Comune. Olivetti insisteva su questa proposta molto probabilmente perché prevedeva che, una volta assicurato il concorso degli abitanti, il Comune non si sarebbe più potuto tirare indietro dall'impegno di finanziamento dell'opera. Olivetti si mostrò sempre, del resto, un convinto fautore di opere pubbliche, che, con il miglioramento della viabilità, assicurassero migliori condizioni per il traffico e i trasporti cittadini. Lo stesso Olivetti aveva provveduto per primo affinché si emanasse un regolamento sulla viabilità cittadina, « perché — sosteneva — si potranno conservare più facilmente le strade in buone condizioni; e, se le strade saranno conservate in buono stato, gli interessati avranno più facilità nel carreggio ». E nella medesima seduta del febbraio 1908 [129] in cui si era discusso intorno alla sistemazione di una piazza, presso Porta Torino, aveva insistito per la convocazione della commissione edilizia e un riesame più approfondito del regolamento: egli sosteneva, in particolare, l'esigenza di uno sviluppo cittadino ordinato, rispondente a moderni criteri di razionalità e di funzionalità. Gli stessi criteri invocò anche per la zona del Lungo Dora, chiedendo una sistemazione che fosse utile agli interessi cittadini, rispondente a un piano preciso, e che avesse come fine lo sviluppo delle strutture urbane.

Ma l'ambizione dell'industriale Olivetti era di poter rompere infine l'isolamento di Ivrea con più dirette e agevoli comunicazioni, non solo con le valli del Canavese, ma anche con l'estero. Nell'aprile 1907 [130] aveva già portato all'attenzione del Consiglio il problema del traforo del Monte Bianco. Temeva che le obiezioni avanzate dagli interessi torinesi (che difende-

[129] Archivio municipale di Ivrea, verbale del Consiglio Comunale, seduta del 14 febbraio 1908.

[130] Id., seduta del 25 aprile 1907.

vano per contro la linea Torino-Parigi, via Modane, e quindi si opponevano, per timore che tale linea perdesse importanza, al traforo del Monte Bianco) venissero prese in considerazione dal Ministero Giolitti per ragioni di opportunità politica. Olivetti riteneva allora conveniente che venissero intensificate le pressioni delle amministrazioni locali in senso favorevole al traforo per non correre il rischio di trovarsi danneggiati da decisioni prese dall'alto. Erano in discussione, peraltro, due progetti: del traforo del Monte Bianco o di quello del Piccolo San Bernardo.

Nel successivo novembre 1908 [131] il sindaco aveva aperto la seduta del Consiglio informando che erano « venute in Ivrea personalità politiche, amministrative e commerciali, rappresentanti ben otto dipartimenti, interessati per una nuova via di comunicazione internazionale franco-italiana, attraverso le Alpi, per la nostra vallata della Dora ». « Non sto a dire — aveva aggiunto — quale importanza per l'avvenire e lo sviluppo della nostra regione e della nostra città, in specie, avrebbe la realizzazione di tale progetto. Sono oltre vent'anni che una nuova comunicazione transalpina, attraverso la valle d'Aosta, venne messa in discussione e prospettata come una necessità prima, e poi, sentita per il traffico delle regioni poste allo sbocco della valle. Il concetto grandioso, come era naturale, suscitò contrasti di interesse e di influenza, timori, rivalità e gelosie. [.....] Ora, l'attività e le iniziative delle regioni interessate, di oltre le Alpi, ritenteranno anche presso di noi il progetto che, appoggiato a studi concreti, tecnici ed economici ed a proposte finanziarie, si presenta vitale e di tutta attuabilità per il Monte Bianco ». « Non mancheremo di approfittare del momento — assicurava comunque il sindaco — per vedere di ottenere qualche utile per tali comunicazioni dirette di allacciamento e perciò inviterò il Consiglio ad autorizzare ad associarsi collaboratori competenti in tali materie per gli studi e le trattative. La nostra città, che ha una posizione eccezionale e favorevole ed è a capo di un vasto circondario, con alle spalle un'altra regione, che è ricca di acque e di risorse naturali, con una popolazione intelligente, laboriosa, ordinata, onesta, purtroppo è rimasta indietro e lo è in confronto al movimento delle altre città uguali, ed anche in condizioni inferiori, non parliamo di Biella e del suo sviluppo speciale, ma di Chieri, Bra, Chivasso, tutte hanno progredito nel-

[131] Id., seduta del 21 novembre 1908

l'ultimo cinquantennio. Noi siamo stati stazionari o quasi. Studiati il fatto e le cause, ci siamo convinti che motivi essenziali sono: l'isolamento, per mancanza di comunicazioni, la mancanza di fiducia e dell'elemento morale della cittadinanza. Le industrie e i traffici, oggi giorno, hanno la preponderanza e quindi necessità di un ampio, esteso mercato, che assorba e faccia sentire la sua influenza ».

Ivrea — queste le sue conclusioni — « è bensì la capitale di un vasto circondario, ma trovasi disgiunta dalla regione piemontese, che tende ad altri centri. Quindi, prima necessità è quella di curare le comunicazioni. Altra necessità che deve svolgersi parallelamente è il creare una educazione industriale, commerciale di attività e speculazione, con fiducia in se stessi. [.....] A ciò noi speriamo potrà provvedere un indirizzo più moderno di sviluppo nell'istruzione pratica professionale, che crei un ambiente di gente pratica. Su due tali capi di comunicazione e di istruzione professionale, noi confidiamo si possa essere in tempo coll'occasione propizia di speranze che ci si presenta, di aspirare con certezza a prendere anche noi un posto di sviluppo e di progresso. Se non ci si riesce, sarà fatale il regresso della città ».

Era un discorso, questo, che, per la prima volta, dava ad Olivetti la misura dell'effettiva disponibilità della Giunta verso i problemi, da lui sempre richiamati, di sviluppo economico, di intensificazione dei rapporti commerciali e delle infrastrutture; e gli consentiva infine di inserirsi autorevolmente nell'attività comunale. Ed era infatti il primo oratore, in replica alle comunicazioni del sindaco, a dichiararsi d'accordo con la Giunta e ad avanzare un piano preciso di intervento.

In particolare, egli faceva valere l'opportunità di una comunicazione diretta con Biella, prima che con Torino, perché con la costruzione della Biella-Novara, Ivrea sarebbe stata collegata con Milano; e allora Torino stessa avrebbe avuto interesse, di sua iniziativa, a collegarsi con Ivrea. Nello stesso tempo, Olivetti non dimenticava le comunicazioni di Ivrea con il Canavese, il proposito di realizzare intorno al capoluogo una rete concentrica di trasporti, di comunicazioni, di collegamento, di manodopera e di merci. La sua azienda aveva bisogno ancora di un certo « entroterra » locale, di manodopera e di infrastrutture. Ad una seduta del gennaio 1910 [132], egli interveniva a proposito della costruzione

[132] Id., seduta del 21 gennaio 1910.

della strada Ivrea-Banchette, progettata per via delle Rocchette (parallela all'attuale via Castellamonte, che conduce al casello dell'autostrada). Il progetto risaliva al lontano 1879, ma il percorso, con molte pendenze, troppo strette, era stato ritenuto dall'Ufficio Tecnico di difficile attuazione. Si era pensato anche di costruire un Consorzio con tutti i Comuni interessati che venivano attraversati dalla strada; ma alcuni Comuni si erano rifiutati di aderire. La legge del marzo 1903, che dava affidamento per un concorso statale, aveva fatto nascere la speranza di realizzare infine il Consorzio, ma nel 1910 si era ancora alla situazione di vent'anni prima. Il sindaco di Ivrea si era dichiarato favorevole al progetto: esso rispondeva ad effettive necessità commerciali. Si sarebbero agevolate le comunicazioni di Ivrea con Lessolo e Alice in Val Chiusella: ventuno comuni erano già consorziati. Ad una adunanza di rappresentanti dei Comuni interessati veniva presentato un programma di massima per il riparto delle spese tra le varie amministrazioni, in ragione della popolazione, della ricchezza territoriale, e della lunghezza del tratto di cui ogni Comune si sarebbe servito. Olivetti faceva notare come la nuova strada recasse indubbi vantaggi commerciali a tutte le valli dell'alto Canavese, tanto più guardando alla prospettiva del traforo del Monte Bianco e del congiungimento di Ivrea con Biella. Ivrea, a sua volta, poteva diventare un polo di irradiazione del commercio della Valle d'Aosta, del Biellese e del Vercellese. Quanto al finanziamento occorrente per la costruzione della strada, Olivetti era convinto che si dovesse chiedere il concorso degli abitanti dei paesi attraversati. Ma il sindaco aveva preferito poi attendere fino a quando non fosse stato assicurato un sussidio da parte del governo, prima di insistere sulla richiesta di un contributo agli abitanti della zona [133].

Anche la discussione sul problema del miglioramento dei trasporti ferroviari nel Canavese, vide Olivetti tra i protagonisti della politica comunale. In una riunione dell'aprile del 1910 [134] si era deciso di invitare 64 Comuni interessati alla costruzione della linea Cuorgné-Chivasso (non risposero poi che 20 comuni), per discutere l'eventualità di un contributo complessivo di 390.000 lire. Ma la linea Cuorgné-Chivasso, per Olivetti, il quale si astenne dal voto, non serviva direttamente allo sviluppo dei traffici di Ivrea e della regione canavesana: essa era vantaggiosa, in particolare, a pochi Comuni e

[133] Id., seduta del 20 aprile 1910.
[134] Id., seduta del 22 aprile 1910.

alle loro industrie cotoniere. Assai bene poneva in evidenza, in questo senso, il pensiero di Olivetti e della Giunta locale la « Sentinella del Canavese » in un suo articolo del 29 aprile 1910. « Per risolvere con vero utile — scriveva il giornale — il problema ferroviario canavesano, si impone di abbandonare il criterio limitato e ristretto comodo di qualche paese e di risparmio sulla tariffa per qualche industria o stabilimento, ma occorre con un senso più ampio unirsi per una ferrovia che procuri lo scambio della regione con altre regioni, ravvivando mercati e commerci, sfruttando le tante risorse che sono neglette, appunto perché, purtroppo, in stretta cerchia un paese è estremo all'altro ». In tale direzione avrebbe dovuto esplicarsi l'iniziativa del Comitato ferroviario, promuovendo un'approfondita discussione e un concreto confronto di preferenze per riuscire ad una concorde attuazione della soluzione più organica. Di fatto, finì per essere accantonata la soluzione parziale, quella cioè del tracciato Cuorgné-San Giorgio-Chivasso, che sarebbe stata di poco vantaggio per Ivrea.

Camillo Olivetti prese parte diretta anche alle discussioni municipali sui problemi relativi allo sviluppo della scuola (istruzione pubblica, edifici scolastici, personale insegnante) e, ovviamente, alle deliberazioni riguardanti l'incremento industriale e l'impianto di nuove fabbriche e i loro rapporti con il Comune. La costruzione dei nuovi edifici scolastici si era imposta, come si è ricordato, all'attenzione dell'amministrazione civica nel 1906, prima e durante le elezioni amministrative di quell'anno. Il problema accentuò ancor più i contrasti nel 1908, ed ebbe poi a trascinarsi ancora sino al 1910. Si poneva la necessità per Ivrea di realizzare un nuovo edificio scolastico per le elementari, al centro della città, in cui potesse confluire tutta la popolazione scolastica della zona. Per l'ubicazione della nuova scuola era stata scelta la zona del Lungo Dora, che comportava diversi problemi; in primo luogo quello della sistemazione estetica di tutta la zona (che rientrava in un piano più ampio di abbellimento della città); in secondo luogo, quello del terreno su cui costruire; infine quello della sua immediata adiacenza con la piazza del mercato.

Si è già detto come, per la reazione dei commercianti, le elezioni del luglio 1906 si fossero risolte in una sconfitta della vecchia maggioranza comunale. Anche alle elezioni successive, indette dal commissario regio, alla fine di novembre, i programmi dei candidati si erano differenziati unicamente sulle diverse soluzioni da dare al problema dell'edificio scolastico.

Alcuni sostenevano un edificio unico e centrale; altri due edifici situati in periferia, in due zone ben definite, una lungo la strada che conduceva a Torino, l'altra sulla strada per Vercelli. La questione suscitò un vasto interesse fra la cittadinanza: la popolazione partecipò numerosa ai vari comizi e criticò in genere le deliberazioni del Consiglio. All'inizio del 1907 [135] il nuovo Consiglio comunale si era trovato, a proposito dell'edificio scolastico, a dover esaminare una nutrita serie di ricorsi: quelli degli ex consiglieri comunali e degli insegnanti municipali, nonché della « Società Pedagogica ». Tutti erano diretti ad ottenere l'immediata costruzione dell'edificio sull'area fissata dalla vecchia amministrazione. Ma un quarto ricorso della « Società dei Commercianti, Industriali e Conduttori di fondi » chiedeva la sospensione dei lavori e la scelta di un'altra area. A sua volta, la nuova Giunta sembrava non avesse un'opinione precisa sul problema. La Federazione dei Commercianti, che aveva presentato una lista di 24 componenti, tutti riusciti nelle ultime elezioni, aveva invece un piano ben definito. A suo giudizio, l'edificio scolastico non andava realizzato nell'area originariamente prescelta, quella adiacente al mercato cittadino.

Per Olivetti la soluzione del problema scolastico era, innanzitutto, questione urgente e della massima importanza: da una visita minuta fatta a tutte le scuole del capoluogo, si era convinto che esse si trovavano in condizioni insopportabili. Anche quelle « giudicate migliori » erano umide, poco arieggiate, e in condizioni igieniche infelici. Aggiungeva Olivetti: « Non ho meraviglia che siano quindi sempre mancanti dalla scuola il 10 % e il 15 % degli allievi. Questo si deve senz'altro attribuire all'infelice ubicazione dei locali che sono veramente impossibili, per cui si deve provvedere senza indugio alla costruzione di nuovi locali: ogni giorno di ritardo è una vera colpa per il Comune ».

Olivetti non riteneva, in ogni caso, opportuna la costruzione di due edifici distinti, ma proponeva si addivenisse senz'altro alla realizzazione del primo progetto, del resto già approvato, per concludere infine una questione che si protraeva dal lontano 1902.

Si erano sollevate, d'altra parte, non poche critiche anche sull'« irregolarità » dell'area prescelta, non suscettibile di futuri ampiamenti. Egli replicava che, da un esame preliminare, aveva potuto convincersi che, sia per il

[135] Id., seduta del 27 febbraio 1907.

numero delle aule, sia per la loro ampiezza, l'edificio al Lungo Dora corrispondeva non solo alle esigenze attuali, ma ancora a quelle di vari anni a venire, poiché, di fronte ad una popolazione attuale di 600 ragazzi, l'edificio progettato era capace di oltre 900 posti.

Quanto all'area che si sarebbe così «sacrificata», stando al parere dell'opposizione, Olivetti riteneva, per contro, che il progetto dell'edificio contribuisse all'abbellimento della città, facendo piazza pulita di tante piccole casupole, non confacenti al decoro cittadino: « Ritengo possa influire favorevolmente sull'animo dei giovani la bellezza del luogo, associata all'istruzione loro impartita dagli insegnanti ». Olivetti ricordava, d'altra parte, che in un viaggio compiuto negli Stati Uniti aveva potuto osservare come le scuole fossero sempre erette nelle migliori zone della città, e come fosse evidente il tentativo di associare « alla scuola l'arte ». Quanto ai presunti danni che sarebbero stati arrecati all'attività del mercato cittadino, adiacente alla scuola, egli osservava che, come l'ubicazione delle attività commerciali era stata tempo innanzi autorizzata da una disposizione specifica delle autorità comunali, così non c'era difficoltà alcuna a procedere ora, da parte della Giunta, ad un loro trasferimento altrove.

Del resto, la « Società Esercenti, Industriali e Conduttori di fondi », pur avendo promesso di presentare un progetto con l'indicazione di un'altra area per la costruzione dell'edificio scolastico, non l'aveva poi presentato; e non era certo il caso ora di attendere oltre. Né, secondo Olivetti, bisognava dare troppa importanza ai ricorsi dei consiglieri comunali. Egli pure lo aveva firmato, ma la sua firma aveva per unico scopo quello di affrettare la risoluzione municipale per la costruzione dell'edificio scolastico. Neppure il ricorso dei commercianti era tale da bloccare formalmente una deliberazione del municipio; esistevano forti dubbi sulla stessa legittimità di molte firme.

Il Consiglio non avrebbe dovuto, pertanto, lasciarsi impressionare e negare l'approvazione al progetto in discussione. Solo il ricorso degli insegnanti municipali era, per Olivetti, quello che aveva maggior peso, ed egli ne spiegava le ragioni. « L'unico ricorso che ha valore — chiariva — è quello degli Insegnanti in quanto sono quelli che più da vicino conoscono l'importanza di avere dei locali sani e confacenti ad un buon insegnamento. Il loro reclamo, che sollecita la costruzione dell'edificio, deve essere quello che deve preoccupare il Consiglio e spingerlo a dire che si faccia senz'altro ». Olivetti concludeva il suo intervento presentando un ordine del giorno così

formulato: « Il Consiglio prende atto delle petizioni pro e contro l'ubicazione, già prescelta per l'edificio scolastico, e, pur riconoscendo le buone ragioni addotte contro, convinto dell'impellente necessità di avere subito un edificio, rispondente ai bisogni della popolazione, preoccupandosi delle difficoltà e della perdita di tempo che importerebbero lo studio di un nuovo edificio e le pratiche necessarie per provvedere all'esecuzione, delibera di accogliere il ricorso del Corpo Insegnante Municipale, tale per reclamare il sollecito compimento dell'edificio scolastico, secondo le deliberazioni e i progetti già approvati e dà mandato alla Giunta di compiere le pratiche per l'inizio dei lavori ».

Tuttavia Olivetti non aveva dalla sua molti consensi. Un esponente della Federazione spiegò che il ricorso dei commercianti si fondava su motivi economici. Sulla necessità di un nuovo edificio scolastico erano d'accordo, ma non volevano spendere troppo. Il consigliere Ferrando, a sua volta, se pur elogiava Olivetti per la relazione accurata che aveva esposto sulla scuola di Ivrea, aggiungeva che la Federazione era preoccupata per le sorti del commercio cittadino e per l'eventualità che il mercato, a causa della scuola, venisse trasferito altrove.

L'opinione dell'Olivetti veniva condivisa dall'ex sindaco, avvocato Quilico, ma unicamente sull'opportunità di costruire un solo edificio, perché il bilancio comunale non avrebbe sopportato l'ingente spesa richiesta dalla costruzione di due edifici separati. Era d'accordo con Olivetti anche l'avvocato Barbano, che riconosceva la necessità di una più adeguata soluzione delle esigenze della popolazione scolastica. Il sindaco, invece, si associava ad Olivetti solo per quanto egli aveva detto sulle condizioni indecorose in cui erano ridotti ad operare gli istituti scolastici. Quanto alla scelta tra uno o due edifici, il sindaco affermava: « Riguardo lo sdoppiamento dell'edificio anche a me ha sorriso l'idea di due edifici, uno a Porta Torino, l'altro a Porta Vercelli, ma ciò era impossibile per le finanze del Comune che ha già spese per l'insegnamento, la refezione scolastica, l'addestramento e il personale di servizio. Il progetto attuale presenta delle deficienze: tiene conto solo dell'innalzamento e non dell'ampliamento dei locali. Oggi giorno si tende a dare a Ivrea il carattere di una città industriale, favorendo l'aumento delle fabbriche, Ivrea si trova nella condizione di vedere aumentata di molto la popolazione scolastica ». Ma avanzava poi alcune riserve in merito alla sistemazione igienica e alla vicinanza della scuola al mercato cit-

tadino, e presentava infine una sua proposta conclusiva onde sospendere ogni deliberazione. Di fronte alle manovre dilatorie del sindaco, Olivetti presentava un suo ordine del giorno per la soluzione definitiva della questione. Messo ai voti l'ordine del giorno, fu tuttavia approvato solo da Barbano, Crotta e Pugliese. Ma la battaglia non era finita. In una successiva riunione del 29 maggio [136] Olivetti riprendeva pazientemente il suo discorso, cominciando a sgomberare il campo dagli intralci formali.

Le regole di procedura — egli dichiarava — spesso ritardano la soluzione dei problemi; in qualche caso, comunque, era necessario osservarle. Nel caso della scuola, in particolare, era indispensabile innanzitutto, per sbloccare la situazione, che la Giunta invitasse il consiglio a discutere sull'opportunità di costruire uno o due edifici; quindi, stabilito questo punto, far deliberare sulla scelta della località, decidendo anche se indire un concorso per i progetti o affidarne l'incarico dell'esecuzione all'ufficio tecnico municipale. Allora solo, secondo l'opinione di Olivetti, era possibile una discussione sui progetti, perché alfine essi potevano essere confrontati. Quanto al merito del problema, egli si dichiarava ancora una volta personalmente convinto della necessità di realizzare un solo edificio scolastico, ritenendo l'idea di costruirne due, più che ispirato a una vera necessità didattica, frutto di un accomodamento elettorale, per accontentare un po' tutti. Riteneva, d'altra parte, che, « quando si cercava di venire incontro a tutti, si finiva per accontentare nessuno ». Anche il sindaco si era dichiarato un tempo fautore della costruzione di un solo edificio, per necessità finanziarie, e anch'egli conveniva sulle limitate possibilità offerte dalle risorse del bilancio comunale. Ma egli non credeva utile la costruzione di due edifici separati, pure sotto il profilo didattico: di fatto sarebbe mancato un coordinamento organico, né sarebbe stata assicurata una sollecita supplenza, in caso di assenza di qualche insegnante. « La costruzione di due edifici — proseguiva ancora Olivetti — porta con sé, e non lo si può nascondere, una maggiore spesa per i bidelli, il riscaldamento, la manutenzione [.......] e quello che è più per la refezione scolastica, tanto necessaria al giorno d'oggi e la cui necessità si farà ancora più sentita, tanto da essere questa un'aspirazione di tutti i partiti ».

Ma la proposta di Olivetti per la costruzione di un solo edificio scolastico non riusciva a passare: votavano con Olivetti altri sei consiglieri:

[136] Id., seduta del 29 maggio 1907.

Bossetti, Barbano, Garda, Cravetto, Pugliese e Quilico. E la discussione si spostava la settimana seguente [137] sull'esame dei progetti e sulla domanda dei mutui per la loro realizzazione. Olivetti non si dava comunque per vinto. I progetti sottoposti alla scelta del consiglio erano due: il primo degli assessori Pozzo e Quaglio; il secondo degli ingegneri Peona e Avignone. Quanto alla questione finanziaria, ove si fosse approvato l'uno o l'altro dei progetti così presentati, sarebbero occorse nuove tasse; se invece la spesa fosse stata mantenuta nei limiti di 213.000 lire preventivamente fissata, si sarebbero trovati nel bilancio i mezzi per farvi fronte. C'era il pericolo che, con la seconda soluzione, non trovassero più spazio nei nuovi edifici scolastici alcuni servizi assistenziali: i consiglieri Bidasio e Olivetti ritornavano pertanto ad insistere sull'opportunità di realizzare appositi locali per la refezione scolastica.

Olivetti aggiungeva, di avere esaminato diligentemente tutti i progetti, anche se in precedenza si era soffermato più attentamente su quelli che si riferivano alla costruzione di un unico edificio. Del resto la soluzione dell'edificio unico, accantonata dal voto del Consiglio, si riprensentava ora sul piano tecnico come la più adeguata, emergendo dallo stesso progetto presentato dagli ingegneri Quaglio e Pozzo, che per l'edificio unico avevano preparato un piano organico e dettagliato. Egli era pertanto d'avviso che nella discussione dell'ordine del giorno si fosse commesso un errore di procedura. A suo giudizio, si doveva addivenire in primo luogo alla scelta della località; e soltanto dopo si dovevano fissare tutte le condizioni a cui dovevano rispondere i progetti, tanto per la parte tecnica, quanto per quella didattica e finanziaria, e bandire un concorso dando incarico al competente ufficio municipale di redigere i progetti o di esaminare se quelli presentati dagli assessori Peona ed Avignone rispondevano a tutti i requisiti fissati.

Ma questa nuova versione aveva visto l'immediata opposizione del sindaco, che ora difendeva la procedura seguita adducendo di non voler frapporre indugi alla realizzazione dei lavori. Ribatteva puntiglioso Olivetti, che non era sua intenzione certo rimandare il progetto a tempo indeterminato, ma di richiamare la Giunta sul fatto che essa non si era attenuta al mandato conferitole dall'ordine del giorno precedentemente votato. Ma nello stesso campo socialista le opinioni erano differenti. Il prof. Borello era favorevole alla costruzione di due edifici, in previsione di un aumento della po-

[137] Id., seduta del 5 luglio 1907.

polazione scolastica e di un più agevole scorrimento del traffico cittadino [138].

Anche l'industriale Olivetti mirava a risolvere adeguatamente il problema della dotazione di Ivrea di moderne infrastrutture civili e culturali, in previsione dell'avvenire industriale cittadino, e si preoccupava pure delle prospettive future di evoluzione sociale. Ma, a suo giudizio, la realizzazione di due edifici separati nelle borgate di Ivrea, in zone periferiche, assai scarsamente sarebbe servita allo sviluppo economico cittadino, alla prospettiva di realizzare entro la stessa cerchia di Ivrea un nuovo tessuto connettivo culturale ed economico-sociale. Di qui la sua decisione, dopo aver perso la competizione in Comune (22 consiglieri su 29 approvavano il progetto Peona-Avignone), di trasferire la battaglia direttamente sulle piazze, nell'ambito della stessa cittadinanza.

La popolazione — sosteneva Olivetti — proprio con il risultato delle elezioni aveva dimostrato di essere favorevole ad un edificio unico e centrale. Di fatto, il 15 dicembre 1907 veniva convocato un comizio, su iniziativa di Olivetti e dei consiglieri comunali ing. Quaglio e Camandona [139], perché venisse approvata una mozione redatta in questi termini: « Numerosi cittadini di Ivrea, ritenuta la necessità di addivenire ad un sistemazione del Lungo Dora, considerando che il progetto presentato dai tre ingegneri, includente un edificio per le scuole, unico e centrale, risolve in modo decoroso e finanziariamente conveniente anche la sistemazione edilizia della parte più centrale e attraente della città [.....] fanno voto ed istanza che il Consiglio comunale voglia ritornare sulle già prese deliberazioni riguardanti i due edifici, sospendendone le pratiche relative [.....] incaricano gli ing. Quaglio, Camandona e Olivetti di promuovere dal Municipio le opportune deliberazioni ».

« Il Canavesano » appoggiava subito l'iniziativa, che, a suo giudizio, avrebbe anzi riscosso il consenso di larga parte della cittadinanza.

Il Consiglio comunale era così costretto a ritornare sui suoi passi; e l'esame del problema dell'edificio scolastico era riportato alla discussione in una seduta del 16 dicembre 1907 [140]. Olivetti, Camandona e Quaglio proponevano di sospendere le deliberazioni già prese. A loro avviso, l'ultimo progetto offriva un contributo di primo piano alla decorosa sistemazione

[138] Testimonianza del prof. Borello, raccolta a Ivrea il 20 marzo 1968.
[139] « Il Canavesano », 27 dicembre 1907.
[140] Archivio municipale di Ivrea, verbale del Consiglio Comunale, seduta del 16 dicembre 1907.

della zona centrale della città e prevedeva strutture scolastiche adeguate alle necessità degli abitanti del concentrico. Ma in Comune erano ormai ben decisi a insabbiare ogni cosa. Il sindaco lasciava intravvedere chiaramente che non sarebbe più tornato indietro sulle decisioni prese, in quanto le pratiche erano già state avviate [141].

In realtà, al fondo della dura e lunga polemica che accentrerà le discussioni del Consiglio Comunale fra il 1906 e 1908, era sempre la questione del mercato, o meglio la difesa ad oltranza dei vecchi interessi precostituiti, la volontà di conservazione della tradizionale struttura urbana ed economico-sociale. Per contro, nella misura in cui la proposta dei tre ingegneri per l'edificio unico nel centro cittadino veniva rivelando la sua capacità di rottura della vecchia egemonia dei notabili locali, essa vedeva allargare la base iniziale dei consensi. Anche l'avv. Pugliese si schierava, ora, per il progetto di un edificio unico. Del resto — sosteneva quest'ultimo — la proposta di Olivetti rispecchiava la volontà cittadina, quale espressa anche nell'ultimo comizio del 15 dicembre per una soluzione soddisfacente ai bisogni scolastici della città e alla sistemazione di una zona che, per la sua stessa posizione centrale, doveva essere valorizzata con opere di pubblica utilità.

Olivetti, a sua volta, affermava che « l'area del Lungo Dora è più che sufficiente per il mercato e l'edificio scolastico, rispondente ai bisogni della città, in quanto centrale e studiato nei limiti della spesa stabilita. La costruzione poteva iniziarsi senza attendere la risoluzione di tutte le pratiche burocratiche e amministrative. La spesa di espropriazione non era superiore

[141] Id., seduta del 24 gennaio 1908: il sindaco dichiarò che il primitivo progetto, sottoposto all'esame degli uffici competenti (sanitario scolastico, genio civile), con le varianti, era stato già trasmesso alla prefettura per la regolare approvazione. Il progetto con le varianti non fu più sottoposto alle deliberazioni del consiglio ma trasmesso alla prefettura, ritornò in municipio e fu dinuovo rinviato a Torino. Il sindaco giustificò il suo operato dicendo che il rinvio da Torino fu causato da errori di scritturazione. Olivetti ammise di non dare importanza alla correzione. Osservava però che i progetti quali furono spediti a Torino non rispondevano perfettamente a quelli portati all'esame del consiglio, avendo subito delle varianti. A suo avviso, la giunta agiva da sé, senza tener conto dell'operato del consiglio. Invitava, pertanto, il sindaco a discutere l'ordine del giorno presentato l'anno precedente, relativo alla sistemazione proposta dagli ing. Quaglio, Olivetti, Camandona. Invece di 268.000 lire, essi suggerivano di spendere sole 200.000 lire, anche se la spesa totale, compresa l'espropriazione del terreno ammontava a 300.000 lire. Infatti, mentre si attendeva l'attuazione completa dell'opera, gli edifici comprati e il terreno si potevano subito affittare traendo un utile, che sottratto alla spesa complessiva, riduceva la spesa a 200.000 lire. Inoltre i lavori potevano subito essere iniziati nella parte di proprietà comunale, attendendo l'espletamento delle pratiche per l'espropriazione forzata.

a quella preventivata ». Olivetti si riteneva sicuro che la cittadinanza avrebbe accolto con simpatia la proposta, una volta votata dal Consiglio.

Ma ancora una volta un ordine del giorno, proposto dal sindaco al Consiglio di riconfermare semplicemente quanto già era stato approvato per la costruzione di due edifici, ebbe la meglio con 19 voti in favore. L'opposizione da sette consiglieri si era ridotta, contro tutte le previsioni, a quattro; lo stesso ingegner Quaglio aveva finito per votare con la Giunta. Un atteggiamento, quest'ultimo, addirittura inspiegabile, ove non si tenga conto della gestione di tipo clientelare della Giunta moderata eporediese. Scriveva « Il Canavesano » in un articolo dal titolo *Mistificazione su tutta la linea*[142]: « Non si è potuto chiarire ciò che avvenne riguardo agli edifici scolastici. Mistificato il Consiglio [.....], mistificato il genio civile, a cui furono mandati progetti diversi da quelli che erano stati approvati dal Consiglio, e al Consiglio non si lasciano più vedere i progetti allorché vennero rimandati dal genio civile. Mistificato il buon Quaglio, che, dimenticato il mandato ricevuto dal comizio popolare (in favore di un edificio unico e centrale) si lasciò abbindolare da una delle solite promesse generiche del sindaco. Mistificata l'autorità superiore, alla quale, per mezzo di influenze, si dà ad intendere che la cittadinanza vuole i due edifici, mentre la cittadinanza ha chiaramente espresso la sua volontà in senso contrario, e nel ricorso e nel comizio. Ed infine mistificata la cittadinanza, che dovrà pagare e non avere scuole nel concentrico. Mistificati più di tutti i cittadini di Porta Torino che dovranno mandare i loro figli anche a Porta Vercelli, perché il loro edificio non è completo ».

Il giornale riprendeva poi la questione dell'edificio scolastico in una successiva nota[143], che così esordiva: « Perché non si fa un edificio centrale? Su circa 11 mila abitanti di Ivrea, 7.292 abitano nel concentrico, stando all'ultimo censimento del 1901. Non è affatto vero che mancassero le aree centrali. Perché andare contro la popolazione reclamante un edificio unico e centrale? perché fare delle varianti, quale l'orientamento delle finestre, allargarle, senza l'approvazione del Consiglio? tutto ciò è arbitrario ed illegale! e i prezzi? Essi non tengono conto che dopo gli scioperi la manodopera è aumentata del 25 % sulle paghe precedenti. Si vuole far credere

[142] *Mistificazione su tutta la linea,* in « Il Canavesano », 28 gennaio 1908.
[143] *La parola ai fatti,* in « Il Canavesano », 31 gennaio 1908.

che l'impresario assumerà i lavori ai prezzi indicati e accordati prima. Questa è una turlupinatura, perché è evidente che tale offerta non è seria ».

Lo stesso giornale in un articolo del 14 febbraio 1908 si soffermava [144] ad illustrare le incongruenze della soluzione data dalla giunta al problema: « È bene ricordare che, in una parola, si minaccia a Ivrea l'esecuzione dei progetti che il Consiglio Comunale non ha sott'occhi. Ma ciò che riguarda la bontà dei progetti è questione secondaria. Già il comitato per l'edificio unico e centrale aveva rilevato che i progetti potevano anche essere perfetti tecnicamente: ciò non toglierebbe l'ingiustizia e l'aggravio della maggior spesa. E di questa ingiustizia, che si sta perfezionando contro la volontà e a danno della cittadinanza, è necessario che si preoccupino quelli che hanno a cuore gli interessi della città ».

Anche se la città si « muoveva » attraverso i giornali e i comizi, presentando mozioni e istanze contrarie alla costruzione di due edifici scolastici, la pratica continuava a seguire tuttavia il suo corso. In Municipio, durante la riunione del Consiglio del 14 aprile 1908 [145], si approvavano le varianti proposte dal Ministero della Pubblica Istruzione riguardo ai due erigendi edifici scolastici. Votavano contro solo Barbano, Olivetti e Pugliese [146]. E a

[144] *I progetti degli edifici scolastici,* in « Il Canavesano », 14 febbraio 1908.

[145] Archivio municipale di Ivrea, verbale del Consiglio Comunale, seduta del 14 aprile 1908.

[146] *Cronaca del Consiglio Comunale,* del 14 aprile 1908, in « Il Canavesano », 21 aprile 1908: « Il Canavesano » scriveva a sua volta: « La Giunta ha approvato la costruzione di due edifici; non considera la convenienza! I progetti possono essere tecnicamente perfetti: ciò non vuol dire che siano utili per la città. Facendo due fabbricati scolastici fuori cinta, il Comune va incontro ad una maggiore spesa di costruzione, di personale. Tutto ciò per obbligare la cittadinanza urbana, che paga tutte le imposte, a mandare gli scolari fuori cinta! Cosa avverrà? I cittadini manderanno i loro figli alle scuole private, tenuto da religiosi, e le scuole resteranno quasi deserte. Questo comitato, sorto fuori preoccupazioni elettorali, che vuole evitare danni alla popolazione con i due edifici ha avuto consenzienti 538 cittadini e presentò formale e motivato ricorso alla prefettura. L'autorità superiore è nell'errore se non vede che l'attuale consiglio comunale non rappresenta, in tale questione, la volontà dei cittadini. L'agitazione fattasi alla vigilia delle elezioni generali amministrative del 1906 aveva lo scopo di un edificio centrale; la nuova amministrazione si era affermata ripetutamente per un edificio unico e centrale. ..... il volta faccia successivo dell'amministrazione fu determinato dal fatto che i progetti dei due edifici erano opera di due membri della giunta, che non era possibile sconfessare, senza dar luogo a una crisi. I cittadini non hanno ancora perduta la fiducia nel senno dell'autorità superiore ..... poi ci fu il comizio a favore del progetto dei tre ingegneri, consiglieri comunali, 538 cittadini hanno firmato per evitare che la città resti priva di scuole elementari nel concentrico ».

una successiva seduta del 25 aprile [147], Olivetti, visto ormai che era inutile proseguire la battaglia, non interveniva neppure, mentre si assentavano anche altri socialisti del suo gruppo: Barbano, Pugliese e Domenico Borello. A sua volta, l'ing. Quaglio presentava le dimissioni.

Ma la cittadinanza continuava la sua agitazione: il 15 maggio al Teatro Civico [148] si teneva una assemblea per protestare contro le decisioni del Municipio. E due settimane più tardi si stampava un manifesto « Comizio Pro Edificio Unico e Centrale » [149] che così esordiva: « Concittadini, un grave danno minaccia gli abitanti di Ivrea: qualora si eseguissero i due progettati edifici scolastici, tutta la popolazione che vive entro alla cinta daziaria rimarrebbe priva di scuole ».

A nome del personale insegnante, anche il direttore didattico delle scuole municipali si dichiarava favorevole all'edificio unico e centrale. Il « Canavesano » pubblicava infine, il 5 giugno 1908, una lettera del presidente del comitato di agitazione, Oreste Baratono, di dura condanna dell'operato dell'amministrazione civica: « Il Consiglio comunale, così composto, è refrattario ed incapace a lavorare sul serio. Di natura intorpidito, la sua azione fu debilitante e snervata, perché si imperniò solamente nello scopo di spogliare la città dell'istruzione elementare, per obbligarci a mandare i nostri figli negli Istituti Religiosi. La maggioranza del Consiglio non ha mai fatto la riflessione che, indipendentemente dalle loro persone rispettabilissime, in città non gode fiducia e credito. Questa direzione, mai occupatasi dei grandi interessi per sviluppare il commercio e l'industria (come l'abolizione della cinta daziaria) rimpicciolì il suo mandato e si limitò a dirigere le feste. Autocratica, arbitrariamente diede l'appoggio suo alla civica amministrazione per i due edifici fuori cinta. Ora, da tre mesi, è stato presentato il progetto migliore per l'edificio unico e centrale; questo realizzerà il vero interesse pubblico... ».

Ma ormai il progetto della Giunta era definitivamente passato in fase di esecuzione. Olivetti farà parte comunque della commissione comunale incaricata di studiare e proporre le norme per l'ordinamento dell'attività scola-

[147] *Cronaca del Consiglio Comunale,* del 25 aprile 1908, in « Il Canavesano », 28 aprile 1908.
[148] *Ancora sull'edificio scolastico,* in « Il Canavesano », 15 maggio 1908.
[149] « Il Canavesano », 29 maggio 1908.

stica municipale. Del resto, nel settore dell'istruzione, un altro problema gli stava altrettanto a cuore, ed era quello della realizzazione ad Ivrea di un Istituto Tecnico, capace di assicurare allo sviluppo industriale l'apporto di una manodopera qualificata. Fu soprattutto per iniziativa di Olivetti se nell'aprile 1907 poteva essere indetto un corso di istruzione industriale con la partecipazione di una ventina di allievi, e veniva istituito, nei mesi successivi, un corso regolarmente legalizzato per l'anno scolastico 1907-1908. D'altra parte, la stessa fabbrica di Camillo Olivetti avvertiva ormai la necessità di strutture scolastiche adeguate nel campo dell'istruzione tecnica e della qualificazione del personale operaio. E Olivetti era sempre stato uno strenuo fautore della priorità dell'istruzione scientifica su quella classica [150]. « Vedo con piacere — affermava in seduta del 25 aprile 1907 — sorgere ad Ivrea un istituto per l'istruzione tecnica professionale con avviamento moderno. Esso potrà richiamare ad Ivrea molti giovani, che ora, dopo il corso tecnico, sono obbligati ad allontanarsi. Se ad Ivrea si fosse potuto ottenere, invece del liceo, l'istituto, questo sarebbe stato molto più frequentato di quello che non sia il liceo, poiché l'indirizzo tecnico degli studi è, secondo me, il più pratico e utile ».

Ancora in una seduta dell'8 ottobre 1907 Olivetti sosteneva che il Municipio doveva accordare tutto il suo appoggio ai docenti ed all'attività didattica dell'Istituto, per non compromettere le prospettive dell'avvenire industriale cittadino, e concludeva: « spero si farà quanto possibile perché sia perennemente stabilito a Ivrea un liceo scientifico, sia pure abolendo l'attuale liceo letterario ». Infine, a metà ottobre del 1907 l'Istituto Tecnico, intitolato all'ingegnere industriale eporediese Antonio Michela, era entrato in funzione. L'industria locale poteva così avvalersi — com'era desiderio di Olivetti — di nuove condizioni ambientali favorevoli.

2. — Anche il problema della creazione di nuove fonti di forza motrice interessò sempre Olivetti durante il suo mandato in consiglio fra il 1906 e il 1910. Fra le ditte principali di Ivrea, che avevano presentato per prime apposite richieste in Comune al riguardo, era la società « Rossari e Varzi »,

[150] Archivio municipale di Ivrea, verbale del Consiglio Comunale, seduta del 25 aprile 1907.

la quale intendeva stipulare con il Municipio un contratto più favorevole per la concessione di forza elettrica, onde svincolarsi (come di fatto avvenne) da una cooperativa privata, che monopolizzava l'esercizio dell'illuminazione cittadina. Dell'industrializzazione della città Olivetti fu sempre, comunque, un convinto fautore; e ciò egli giustificava anche per le sue concezioni di socialista riformista, in quanto era persuaso, per questa via, di « patrocinare l'interesse pubblico ». Di fatto, ambiva a soluzioni civili ed economiche moderne, di « avanguardia », che favorissero, con il maggior progresso della città, anche il mutamento della sua vecchia fisionomia commerciale e amministrativa, e una più rapida ascesa della nuova borghesia produttiva. In particolare, la municipalizzazione dei servizi — e questa sarà la sua ultima battaglia di rilievo quale amministratore pubblico — avrebbe consentito non solo di eliminare il monopolio esoso delle gestioni private, ma di accelerare anche il processo di formazione di moderne infrastrutture economiche [151].

In questo senso, Olivetti ebbe a precisare nel 1911 — alla vigilia del *referendum* a Ivrea per la municipalizzazione del servizio dell'acqua potabile — la sua posizione, in un intervento che, forse, è tra i più lucidi di quegli anni sulla politica e sulla gestione amministrativa da parte degli enti pubblici, chiamati per la prima volta, durante il secondo governo giolittiano, a portare avanti autonomamente scelte e decisioni di importanza rilevante per lo sviluppo economico-sociale cittadino. « Dato l'ingente capitale che gli impianti per questi pubblici servizi richiedono — così esordiva il discorso preparato da Olivetti per la cittadinanza di Ivrea — essi furono fin dal principio, accaparrati da persone od enti che, per capacità tecnica e finanziaria potevano essere in grado di provvedervi [.....]. Bisogna anzitutto notare che nei paesi anglosassoni, per cause diverse, qui non rintracciabili, questi servizi, data la maggior ricchezza e civiltà della popolazione, rappresentavano allora, molto più che da noi, un bisogno reale di tutta la popolazione, e non di una infima minoranza, come a quell'epoca avveniva da noi e come avviene ancor oggi, anche in Italia, in Comuni meno progrediti di Ivrea. Inoltre in Inghilterra fioriva una borghesia eminentemente industriale, perciò provvista di una certa

[151] Fondo della famiglia Olivetti, appunti di C. Olivetti in occasione del referendum per la municipalizzazione del servizio dell'acqua potabile a Ivrea (1911).

capacità tecnica e di un'inclinazione alle imprese, che per quanto aleatorie e difficili, lasciavano sperare notevoli vantaggi. Venne di conseguenza che non fu necessario allettare gli imprenditori ad assumere questi servizi con delle concessioni speciali, e si formarono potenti compagnie, che assunsero imprese di pubblici servizi, quali: acqua potabile, gas, luce elettrica, telefono, ecc.... a proprio rischio, sotto il regime della libera concorrenza. Proprio da questa libera concorrenza ebbero freno all'ingordigia e incitamento a provvedere al mantenimento degli impianti. Poi i guadagni furono così grandi e la potenza di queste compagnie divenne così grande che, anche per le difficoltà tecniche degli impianti, la libera concorrenza esisté più in teoria che in pratica. In pratica, potenti compagnie monopolizzarono questi servizi e, così, fecero sentire ben presto a tutti i danni del regime monopolistico, tra cui principalissimo la mancanza di incitamento a migliorare gli impianti e, poi, tariffe elevate ed un'amministrazione burocratica ».

Ma — e qui il dissenso di Olivetti investiva il problema della direzione politica più generale, della nuova attività amministrativa e di evoluzione economica con indicazioni suscettibili di sviluppo anche in Italia — « in Inghilterra stessa, per merito specialmente della Società Fabiani, vi fu un movimento molto sentito, perché [gli impianti] fossero tolti ai monopoli privati ed eserciti direttamente dai Comuni. [.....] I Fabiani formavano un partito politico ed economico, che si proponeva di mutare in senso socialista, con una lenta evoluzione, le basi economiche della società, adottando la tattica del temporeggiatore. In seguito alla Propaganda Fabiana, molti comuni inglesi hanno, con più o meno successo, municipalizzati i servizi pubblici, assumendone direttamente l'esercizio. L'esperimento non è riuscito sempre bene, per cause diverse, alcune di indole generale, che esamineremo appresso, altre particolari; ma anche se non perfetto questo regime di servizi municipalizzati segnò un sensibile miglioramento sul regime di monopolio privato che imperava prima ».

« In Italia invece — lamentava Olivetti — le cose andarono peggio. Si è voluto da una minoranza, o realmente più progredita, o che desiderava farsi credere tale, introdurre molti prodotti della civiltà, prima che le popolazioni fossero abbastanza civili da sentirne realmente il bisogno. Perciò si credette utile, ed in molti casi necessario, di allettare imprese private ad assumere questi pubblici servizi, e concedere il monopolio di esso, onde fu

tolta fin dal principio la molla della libera concorrenza e si entrò subito in regime di monopolio con tutti gli inconvenienti sopra accennati. Così, la maggior parte delle città italiane concedettero, per periodi lunghissimi, i servizi del gas, dell'acqua potabile a compagnie molte volte straniere che fecero guadagni enormi, perché, a poco a poco, questi bisogni si estesero e divennero così generali che i consumi divennero enormi. Si calcolano a centinaia di milioni i loro guadagni sui servizi nelle principali città italiane. I difetti dei monopoli si fecero sempre evidenti: le società, sicure del monopolio, non hanno nessun incitamento a migliorare gli impianti dal punto di vista tecnico ».

Ora si profilava per la prima volta la possibilità di cambiare radicalmente la politica in questo settore: « bisogna — affermava perentoriamente Olivetti — togliere i pubblici servizi alla privata speculazione: questi servizi devono per loro natura essere continui. Non è giusto che l'autorità sia spesso chiamata a salvaguardare la continuità del servizio. Questo intervento si risolve in un ingiusto danno alla classe lavoratrice ed in ingiusto vantaggio all'imprenditore, che può, in certo modo, ricattare l'autorità con lo spauracchio dell'interruzione del servizio. Ciò non succederebbe quando il servizio fosse gestito dal Comune, in vista del pubblico interesse ». Dalle premesse generali, Olivetti passava poi ad esaminare in concreto le modalità più opportune per un passaggio dei servizi pubblici all'amministrazione comunale. Certo — egli scriveva — « anche l'assunzione diretta, da parte del Comune dei pubblici servizi, non è priva di pericoli e di difetti: ma la maggior parte di essi sono imputabili non al sistema in sé, ma alle cattive condizioni in cui le municipalizzazioni sono fatte ed esercite ».

Olivetti metteva comunque in guardia i suoi concittadini dal nutrire una fiducia eccessiva: « Nel 1903, in seguito ad un'attiva propaganda socialista, il governo di allora, che, per non sbagliare, era un Ministero presieduto da Giolitti, non so quale sua rincarnazione, fece un legge cosiddetta per le municipalizzazioni, ma che meglio avrebbe potuto essere chiamata contro le municipalizzazioni, e perché col voler regolamentare tutto, rese le municipalizzazioni difficili e in qualche caso impossibili. L'assunzione è subordinata ad una quantità di condizioni non sempre realizzabili. È subordinata all'approvazione di una Commissione reale residente in Roma, che deve giudicare, al di là della convenienza o meno della municipalizzazione, e in pratica non

riesce che a far perdere tempo prezioso ». Del resto, l'esperienza di Ivrea non era stata confortante in questo senso: un esempio di queste lungaggini l'abbiamo, nel caso nostro, a Ivrea, che era pur uno dei più semplici. « Il Consiglio Comunale di Ivrea approvò fin dal 13 giugno 1906 l'acquisto, dalla Cassa di Risparmio, dell'impianto dell'acqua potabile, in liquidazione. L'affare era uno dei più chiari e semplici perché le valutazioni risultano facili e assai lampanti, eppure solo questo anno venne l'approvazione definitiva della Commissione di Roma: cinque anni mi paiono troppi! In molti casi, questi ritardi sono addirittura esiziali all'esito delle trattative, e d'altra parte tutto questo paternalismo e questa tutela del Governo centrale sui nostri Comuni, può servire forse ad ovviare qualche errore di forma, ma non certo di sostanza, che la nostra burocrazia governativa è certamente impotente a discernere ».

Ma il problema andava esaminato anche su un piano più generale. A giudizio di Olivetti, la legge del 1903 « non è certo capace di ovviare a pericoli a cui i Comuni vanno incontro quando vogliono monopolizzare il servizio e determina le modalità per il riscatto dai privati assuntori, ma queste modalità sono tali e così poco convenienti per il Comune, che se si seguissero tutte le leggi, si dovrebbe sempre pagare di più del valore dell'impianto. Inoltre, data la composizione media dei nostri Consigli Comunali, in cui vi sono pochissimi uomini d'affari e molti legami che intralciano la libertà d'azione degli amministratori, questi si trovano spesso in condizioni di inferiorità, relativamente ai loro avversari, e molte volte questi riscatti riescono dei vari carrozzoni (*sic*) per i Comuni, tanto che molte volte ai Comuni conviene fare impianti nuovi, in concorrenza con i privati e non valersi della facoltà del riscatto ed in questo caso interviene un nuovo pericolo. Gli impianti dei pubblici servizi non sono in sè molto difficili, ma occorrono impianti ben ideati, ben studiati fin negli ultimi dettagli ed eseguiti con le migliori norme tecniche. Occorrerebbe un'unità di concezione e di esecuzione che non si può avere. In genere chi concepisce è un Sindaco o un Assessore che ne affida lo studio ai tecnici del Comune, che sono occupati in altro e non sono mai specialisti in materia ».

D'altra parte Olivetti, esaminando il problema della realizzazione degli impianti dei pubblici servizi, era in grado di portare i risultati di anni di studio compiuti con passione e competenza. « Il sistema, in uso, degli appalti

per l'esecuzione — egli scriveva — non è certo il migliore per avere un impianto ben fatto; e con la parvenza dell'economia non ottiene altro che impianti scadenti e molte volte costosissimi, sia per l'insufficienza degli studi, sia per le liti sopravvenienti. Il risultato è che molte volte tali impianti, eseguiti dai Comuni riescono costosissimi e mal fatti ». Fondamentale rimaneva comunque il problema politico alla base della politica di municipalizzazione: ossia la « necessità di avere sia nei Consigli, sia negli impiegati, delle persone competenti e capaci ». Per quel che riguarda la composizione dei Consigli — egli aggiungeva — « ci devono pensare gli elettori, per quanto le persone competenti negli affari siano poche e queste poche siano troppo occupate per conto loro e possano quindi dedicare solo poco tempo alle faccende pubbliche. Più grave ancora il problema degli impiegati, date le norme con le quali sono assunti e mantenuti. Da una parte i bassi stipendi non invogliano molti dei migliori tecnici ad accedere agli impieghi comunali; d'altra parte la stabilità, praticamente garantita a tutti gli impiegati comunali, impedisce ai Comuni di liberarsi dagli elementi mediocri, che possono essere stati assunti, e neppure i migliori invogliarli. Questi pericoli (che i progetti riescano disastrosi) non esistono nel nostro caso; altri inconvenienti, meno pericolosi si hanno nell'esercizio di questi servizi. Essi sono intralciati dalla suaccennata legge sulla municipalizzazione, che, per poco che questi siano importanti, prescrive norme per la gestione incompatibili con una gestione molto renumerativa. Infatti la gestione è sotto controllo di tre enti diversi: 1) il Consiglio Comunale che deve approvare i bilanci, 2) la direzione tecnica che deve dirigere i servizi, 3) una commissione di tecnici, o creduti tali, nominati dal Consiglio Comunale e fuori di esso, di cui sarebbe devoluta la parte amministrativa. Ne risultano spesso conflitti fra questi tre enti, le responsabilità sono divise e, quindi, qualunque cosa avvenga, non si rintracciano mai i responsabili ».

Ma l'analisi di Olivetti si spostava anche sul piano sociale, della « moralità » pubblica, della « mentalità » dell'utente. « Infine — egli affermava — un altro pericolo (ed è il caso nostro) è costituito dagli abusi dei consumatori. Ci sono abusi non repressi con mano ferrea, per paura di rappresaglie e noie, specialmente quando i contravventori sono elettori influenti. È un po' nell'abitudine di noi italiani di considerare lecito fino ad un certo punto di frodare il governo e il comune. Come la burocrazia si crede lecito di sec-

care ed angariare il cittadino, questo si crede in dovere di defraudare il Governo. Tutti questi inconvenienti sono eliminabili con la buona volontà ».

Quanto al progetto di municipalizzazione dell'acqua ad Ivrea, Olivetti richiamava il fatto che « la legge della municipalizzazione dei pubblici servizi, fra tante cose cattive od inutili, ne ha una buona: è che i cittadini devono pronunciarsi sopra la convenienza o meno di tale municipalizzazione, mediante un *referendum*. È una disposizione buona, perché, primo, col fare interessare direttamente il cittadino ai problemi comunali, si rende la vita comunale attiva e migliore. Voi siete infatti chiamati, domani, a giudicare se il Comune deve riscattare, dalla Cassa di Risparmio, in liquidazione, l'impianto dell'acqua potabile da essa gerito ». E l'importanza della scelta era ribadita anche dal fatto che ad essi si arrivava ora, dopo una lunga battaglia, impegnata in questo senso. Già il contratto con la Cassa di Risparmio del 1886-1887, « fatto forse un po' troppo alla buona, della amministrazione dell'epoca, che lasciò strascichi non tutti piacevoli », disponeva che, una volta ammortizzato l'impianto, questo fosse devoluto al Comune. Ma poi non se n'era fatto niente: e dire — proseguiva Olivetti — che « questo istituto, meglio amministrato, avrebbe potuto recare un bene incalcolabile alla nostra regione; invece fu messo in liquidazione. L'acqua proveniente in gran parte da sorgenti, che si trovano nel territorio di Vistrorio, viene a mezzo di una conduttura in cemento e ghisa, lungo quasi km. 14, portata a Ivrea [.....]. L'acqua è di buona qualità e in quantità ampiamente sufficiente ai bisogni attuali e prossimi della popolazione, compresa quella delle frazioni, che, con l'assunzione diretta, potrà usufruirne tra breve ». Ma c'era stato anche il pericolo che « l'impianto passasse in mano a privati speculatori ». Proprio allora, anzi, nel 1896, Olivetti era intervenuto presso il Commissario regio Lavazzeri, suggerendogli l'opportunità di riscattare l'impianto e indicandone anche alcune modalità di attuazione. Ma solo con l'amministrazione Quilico, nel 1906, si era infine costituita una Commissione per la municipalizzazione dei pubblici servizi, stipulando un compromesso con la Cassa di Risparmio. La gestione era allora passata al Comune, ma per le lungaggini burocratiche, la definizione della pratica, per quanto raccolta dalla successiva amministrazione De Jordanis, col consenso del Consiglio, era stata rimandata ancora per quattro anni. Ora, nell'aprile 1911, dopo l'approvazione definitiva dell'esercizio pubblico dell'acqua potabile, stava alla cittadinanza sancire con un

referendum le scelte degli amministratori: « grave danno alla città — ammoniva Olivetti — verrebbe se tale riscatto non fosse votato [.....]. In mano di privati, difficilmente si potrebbe dare alle condutture quella estensione che un Comune, meno allettato dal subito guadagno, può dare. Anche se non è finanziariamente conveniente, il Comune estenderà il servizio alle funzioni, apporterà delle migliorie al servizio: queste cose il privato non le farebbe, inoltre egli potrebbe alzare le tariffe ».

Una battaglia decisa, talora irruente, quella portata avanti — come si vede — da Olivetti nella sua attività amministrativa. Di fatto, egli influì con le sue battaglie, con i suoi interventi puntuali nelle discussioni in Municipio, a formare una corrente favorevole alle tendenze di gestione pubblica più avanzate: a rompere, quantomeno, la situazione di ristagno o di indifferenza della vecchia classe dirigente locale, a richiamare l'attenzione e il consenso di più vasti strati della cittadinanza eporediese.

In questo senso, il suo riformismo socialista di estrazione essenzialmente positivista e solidaristica, ben si accordò con la sua posizione personale di industriale di recente elezione, con la sua polemica contro i vecchi ceti commerciali e professionali dominanti, con la sua attenzione ai problemi dell'istruzione popolare, dello sviluppo di nuove infrastrutture economiche, della creazione ad Ivrea di un moderno proletariato operaio. E, nella misura in cui ad Ivrea la situazione economica andava mutando, trovò poi nuovi punti di contatto e equilibrio con le altre forze della borghesia produttiva locale.

Camillo Olivetti, rieletto nel luglio 1910, fu amministratore comunale in pratica fino alla battaglia per il *referendum* sulla municipalizzazione dei servizi pubblici del 1911. Ma, non potendo assolvere agli impegni civici come intendeva, rassegnò poi, nel mese di novembre di quello stesso anno, le dimissioni. Era stato eletto, del resto, presidente della « Cooperativa di consumo gas e forza motrice di Ivrea »; e con questo nuovo incarico egli aveva trovato ora spazio sufficiente per più agili, specifiche iniziative nella promozione di condizioni favorevoli allo sviluppo industriale ed economico cittadino.

Il ritiro di Camillo Olivetti dalla vita amministrativa, che chiudeva anche una certa fase della sua milizia politica, coincideva d'altronde con lo spostamento dei suoi interessi reali verso l'attività industriale. L'approssimarsi della

guerra gli avrebbe imposto, di lì a qualche mese, non solo problemi di collocazione politica, ma di misurarsi soprattutto con difficoltà economiche e finanziarie sempre più gravi, la cui soluzione sarà trovata infine nella conversione della sua fabbrica, durante un conflitto, alla produzione di materiale bellico [152].

LUCIANA PONSETTO

[152] Solo dopo il 1919 venne ripresa la costruzione di macchine da scrivere. Dal 1924, dopo la laurea in ingegneria industriale al Politecnico di Torino, sarà il figlio Adriano ad occupare, accanto al padre, un posto di primo piano non solo nello sviluppo dell'industria (malgrado i dissensi dovuti alla diversità di carattere e di formazione culturale), ma anche nella lotta contro il fascismo. Schedato fin dal 1927 tra gli oppositori al regime, Camillo Olivetti denuncerà, fermamente, il 3 settembre 1938, con una lettera indirizzata ai firmatari del manifesto per la « difesa della razza », le aberrazioni della campagna antiebraica. Nel settembre del 1943, con l'occupazione tedesca, Olivetti dovette riparare in una cascina di contadini sulla Serra di Ivrea, presso Biella. Morì, tre mesi dopo, il 4 dicembre 1943. Per una più ampia informazione sul periodo 1914-1943, si rinvia al lavoro già citato di B. CAIZZI, *Gli Olivetti,* Torino, 1966.

NOTE E DOCUMENTI

Il vescovo Pietro II di Tortona e il Concilio di Pisa del 1135

Nel correggere alcune datazioni proposte dal Savio per i vescovi di Tortona del XII secolo [1], recentemente la Thouzellier esaminava il problema della deposizione di Pietro vescovo, che sarebbe avvenuta, secondo il Savio ed altri studiosi prima di lui, durante un concilio tenuto a Pisa nel 1135 [2]. A giudizio della Thouzellier, Pietro non sarebbe qui stato deposto, anzi a questo concilio egli avrebbe partecipato in qualità di vescovo tortonese.

A dimostrazione di questa tesi ella prende in esame un *breve recordationis* redatto a Milano nel gennaio 1140 in presenza dell'arcivescovo di Milano Robaldo [3]. Il *breve* si richiama anzitutto al conflitto sorto tra il vescovo di Lodi Arderico e il vescovo di Tortona Pietro a proposito di certi diritti sui monasteri di Precipiano e Savignone, e alla sentenza che era stata pronunciata nel 1125 dal predecessore di Robaldo, Olrico [4], a favore del vescovo Arderico; quindi ricorda che, non avendo il vescovo di Tortona ottemperato alla sentenza milanese, il vescovo di Lodi Giovanni [5] si era rivolto all'arcivescovo Robaldo, che, dopo aver invano più volte convocato il vescovo di Tortona, aveva infine confermato, in sua contumacia, la sentenza di Olrico. Di questo vescovo di Tortona, contro cui Giovanni ricorre e che Olrico condanna, il *breve* non fa il nome. La Thouzellier giudica ovvio che si tratti ancor sempre di Pietro, il cui nome è richiamato, come si è

[1] F. Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia. Il Piemonte,* Torino 1899, pp. 393-398.
[2] C. Thouzellier, *Notes chronologiques sur les évêques de Tortone au XII*e *siècle,* in *Mélanges d'archéologie et d'histoire,* LXIX (1957), p. 257 sgg.
[3] F. Gabotto e V. Legè, *Le carte dell'archivio capitolare di Tortona,* Pinerolo 1905 (B.S.S.S., 29), doc. 42, p. 58 sgg.
[4] La data della sentenza risulta da un documento redatto nel 1125 per ordine di Olrico: op. cit., doc. 36, pp. 48-51.
[5] Giovanni divenne vescovo di Lodi nel 1135; F. Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia. La Lombardia,* II: *Cremona, Lodi, Mantova, Pavia,* Bergamo 1932, p. 202.

visto, in principio della *narratio* del *breve*. E poiché Robaldo era arcivescovo di Milano dal 3 agosto 1135 [6], la Thouzellier ne deduce che il vescovo Pietro, convocato da Robaldo evidentemente dopo tale data, non era stato deposto nel concilio di Pisa che si era svolto nel maggio-giugno del 1135. Dunque, ella conclude, il vescovo di Tortona presente a Pisa nel 1135 e indicato con altri vescovi negli atti del concilio — pur senza segnalazione del nome [7] — era appunto il vescovo Pietro.

In realtà la Thouzellier non tiene presente che tra i partecipanti al sinodo pisano del 1135 incontriamo un « electus Terdonensis », che non poteva certo essere il nostro Pietro, il quale fin dalla prima volta in cui compare, nel 1114, è chiamato « episcopus » [8] ed è comunque consacrato nel 1120 come risulta dall'*Historia Mediolanensis* di Landolfo di S. Paolo [9]. L'« electus » che partecipa al concilio pisano deve identificarsi quindi con Guglielmo, immediato successore di Pietro [10], e con lo stesso vescovo deve identificarsi anche l'« episcopus Terdonensis » che il *breve recordationis* del 1140 presenta in lite con Giovanni, vescovo di Lodi.

Ha dunque certamente ragione la Thouzellier quando afferma che il vescovo Pietro non fu deposto durante il concilio di Pisa — è agevole infatti constatare l'assenza del suo nome fra i cinque vescovi deposti [11] — ma non quando fa Pietro partecipe a tale concilio, perché qui si trovava già un nuovo vescovo appena « electus » e non ancora consacrato. Né ben si comprende perché la Thouzellier, nell'atto stesso di negare la deposizione di Pietro, parli di una sua sospensione dal vescovato da parte dell'arcivescovo di Milano [12]. La studiosa non indica fonti a tale riguardo, ma forse pensa al giudizio in contumacia pronunciato dall'arcivescovo Robaldo contro il

[6] Op. cit., I: *Milano,* Firenze 1913, p. 490.

[7] M.G.H., *Constitutiones et acta publica,* I, doc. 402, p. 577: « residentibus episcopis Penestrino, Albanensi... nec non electis duarum ecclesiarum Laudensis scilicet et Terdonensis ».

[8] Gabotto e Legè, *Le carte* cit., doc. 31, p. 44.

[9] M.G.H., *Scriptores,* XX, p. 42.

[10] Che Guglielmo succedesse immediatamente a Pietro è attestato da una deposizione testimoniale contenuta in una carta del 1183: V. Legè e F. Gabotto, *Documenti degli archivi tortonesi relativi alla storia di Voghera,* Pinerolo 1908 (B.S.S.S., 39), doc. 24, p. 48 sg. Cfr. Savio, op. cit., *Il Piemonte,* p. 393.

[11] M.G.H., *Constitutiones* cit., I, doc. 402, p. 578: « Depositi sunt autem episcopi numero quinque: Alexander scilicet Leodiensis, Litardus Cameracensis, Eu(stachius) Valentinus, B(oianus) Arethinus, G. Acerranus, H(ubertus) Taurinensis, Alb. Mutinensis electi ».

[12] Thouzellier, op. cit., p. 259.

vescovo di Tortona, secondo quanto risulta dal *breve recordationis* del 1140. Ma secondo questo documento Robaldo non ha fatto che confermare la precedente sentenza dell'arcivescovo Olrico, che riconosceva al vescovo di Lodi tutti i diritti sui monasteri di Savignone e Precipiano [13].

Per quel che riguarda poi la deposizione di Pietro e il concilio di Pisa in cui tale deposizione sarebbe avvenuta, rilevo che, secondo l'Ughelli, il Bottazzi e il Cappelletti, Pietro fu deposto nel 1134 al concilio di Pisa, mentre il Savio e il Goggi si limitano a dire che egli fu deposto nel 1134, senza specificare altro [14]. Ma a proposito dell'anno in cui si tenne a Pisa il concilio, è stato da tempo ormai ampiamente dimostrato che ciò fu nel 1135 e non nel 1134 [15].

Circa la presunta deposizione del vescovo Pietro è opportuna ancora qualche osservazione sulle affermazioni del Savio, che tra gli studiosi sopra citati è l'unico a indicare le fonti da cui muove. Egli per il nostro Pietro si rifà al Baronio, che riporta uno stralcio di una Vita di s. Bernardo, in cui a proposito del concilio pisano si legge: « Actiones concilii longum est prosequi, summa tamen in excommunicatione Petri et irregressibili fautorum eius deiectione constitit et usque hodie haec sententia perseverat » [16]. Ma che il Baronio non si riferisca alla deposizione del vescovo tortonese Pietro, appare già dal fatto che non di deposizione si parla, bensì di scomunica. Il « Petrus » sopra citato altri non è che Pierleone, l'antipapa Anacleto II: ciò risulta esplicitamente dagli atti del concilio pisano che ricordano la scomunica « Petri Leonis cum fratribus et fautoribus suis » [17].

Anche lo Schwartz afferma che il vescovo Pietro fu deposto [18]. Egli si rifà all'*Historia Mediolanensis* di Landolfo di S. Paolo, che descrive la cerimonia di consacrazione del vescovo Pietro avvenuta nel 1120. Queste le

[13] GABOTTO e LEGÈ, *Le carte cit.*, doc. 42, p. 59.

[14] Cfr. F. UGHELLI, *Italia sacra*, IV, Venezia 1719, p. 634; A. BOTTAZZI, *Le antichità di Tortona e il suo agro*, Alessandria 1898, appendice, p. 34; G. CAPPELLETTI, *Le chiese d'Italia*, XIII, Venezia 1844, p. 675; SAVIO, op. cit., *Il Piemonte*, p. 399; C. GOGGI, *Per la storia della chiesa di Tortona*, I, Tortona 1963, p. 217.

[15] Cfr. C. J. HEFELE e H. LECLERCQ, *Histoire des conciles*, V, 1, Parigi 1912, p. 706 sg.; P. ZERBI, *I rapporti di s. Bernardo di Chiaravalle con i vescovi e le diocesi d'Italia*, in *Vescovi e diocesi in Italia nel medio evo* (*sec. IX-XIII*), Padova 1964, p. 251.

[16] C. BARONIO, *Annales ecclesiastici*, XVIII, Lucca 1746, p. 496.

[17] M.G.H., *Constitutiones* cit., I, doc. 402, p. 579. Che si tratti di Pierleone è rilevato anche nel commento al BARONIO, op. cit., XVIII, p. 497, e in HEFELE e LECLERCQ, op. cit., V, 1, p. 709.

[18] G. SCHWARTZ, *Die Besetzung der Bistümer Reichsitaliens*, Lipsia 1913, p. 130.

parole di Landolfo: « Atque... in ecclesia S. Martiani cum suis sufraganeis » (Giordano arcivescovo di Milano) « Petrum, Terdonensem ellectum, licet modo abiectum, in episcopum ordinavit »[19]. Lo Schwartz interpreta l'espressione « licet modo abiectum » come se significasse: « benché ora (sia) deposto ». Ma, anche alla luce delle considerazioni fatte sopra, meglio sarebbe tradurre, come fa anche il Savio, « benché prima (fosse stato) rifiutato »[20]. Si noti come qui il Savio sia utilizzabile per oppugnare una tesi — quella della deposizione del vescovo Pietro — che il Savio appunto, non meno che più tardi lo Schwartz, sostiene: pur su basi diverse.

Ida Contino

[19] Cfr. sopra, n. 9.
[20] Cfr. Savio, op cit., *Il Piemonte,* p. 394.

Una carta autografa di Silvio Pellico utilizzata da Luigi Cibrario per la sua « Storia di Torino »

Nel corso dei lavori di riordinamento dell'Archivio Storico del Comune di Busalla abbiamo rinvenuto, fra un cospicuo materiale di miscellanea in precedenza non registrato, una carta manoscritta recante in calce, con più minuta scrittura, l'annotazione: « Memoria di Silvio Pellico al cav. Cibrario per la Storia di Torino » [1].

Il confronto, condotto su una lettera autografa del 18 maggio 1852 che si conserva presso il Museo Civico di Saluzzo [2], ha permesso la sicura attribuzione al Pellico del documento, sia per quanto riguarda il testo della « memoria » che per l'annotazione citata.

Lo stato di conservazione dell'autografo, scritto su una carta di tipo piuttosto scadente, è nel complesso buono. Si tratta di un foglio non rigato di cm. 20,9 x 13,2 presentante il lato lungo di destra (a causa del taglio a mano) finemente ed irregolarmente dentellato. Sono inoltre evidenti due linee di piegatura grosso modo perpendicolari, che dovevano ridurre le dimensioni della carta a quelle di un biglietto di cm. 10,5 x 6,5 circa [3]. Il foglio, che presenta il retro completamente in bianco, è leggermente ingiallito, con diffuse macchioline color ruggine in parte accentuate e confluenti (osservando la carta per trasparenza) in coloritura quasi continua lungo la piega verticale mediana. Nella parte alta del quadrante inferiore destro il foglio presenta inoltre tracce di scritture illeggibili, evidentemente dovute alla sovrapposizione di un altro foglio non perfettamente asciutto.

La scrittura è inclinata a destra, con angolo medio di 25°; le righe tendono leggermente verso l'alto e questa caratteristica si va accentuando via via che le stesse si assommano. È inoltre evidente la tendenza a renderne

[1] Non è possibile riferirne numero d'ordine e collocazione, in quanto si sta ancora procedendo allo smistamento dei documenti relativi ai secoli XIX e XX.

[2] Un sentito ringraziamento desideriamo esprimere al Sindaco della Città di Saluzzo, il quale ha gentilmente messo a nostra disposizione la fotocopia del documento.

[3] La linea verticale è bisettrice di un triangolo isoscele con base di cm. 1 in basso, i cui due lati sono rappresentati da due linee secondarie di piegatura; lungo quella di destra il foglio presenta un piccolo strappo di cm. 1.

discontinua la lunghezza piuttosto di andare a capo: particolarità questa tipica anche della lettera di cui ci si è serviti per il confronto. Ugualmente corrispondono, oltre alle caratteristiche generali illustrate, tutte le singole lettere alfabetiche, sia minuscole sia maiuscole.

Inconfondibili sono, ad esempio, le « d » minuscole, e perfetta è la concordanza fra le firme in calce ai due autografi, sia pure con le minime differenze dovute alla minuta grafia con cui è scritta quella apposta al documento che si pubblica.

Quest'ultimo non presenta alcuna data, né topica né cronica, ma dovrebbe comunque essere attribuito, per le ragioni che appresso si diranno, agli anni immediatamente precedenti al 1846.

La destinazione dell'appunto, indicata con precisione nel poscritto, ci ha indotti ad effettuare un breve riscontro per verificare se il Cibrario, nella sua « Storia di Torino » [4], se ne fosse o no servito. Intanto già l'« Avvertimento dell'Editore », nel chiarire la natura e gli intendimenti dell'opera, poteva far supporre che, per il suo carattere, la notizia fornita dal Pellico vi potesse essere accolta [5]. Infatti, in una lunga nota del secondo volume [6],

[4] L. Cibrario, *Storia di Torino,* Torino, 1846.

[5] Cibrario cit., p. 3: « La Storia di Torino, com'è stata dall'Autore imaginata e trattata, si compone di due volumi. Il primo comprende tutta la storia propriamente detta. Il secondo abbraccia le Corse retrospettive nelle strade di Torino e nei dintorni e contiene le notizie storiche ed aneddotiche, non solo delle materiali vicissitudini della città e del territorio, ma ancora dei principali istituti, edifizi e monumenti, con quelle più minute particolarità, che non si possono inserir nella storia senza incepparne il nobile andamento, ma che pure non lasciano di essere utili e curiose, e qualche volta s'improntano eziandio di un interesse drammatico, tanto più vivo, quanto nelle nostre storie è più raro ».

[6] Cibrario cit., vol. II, l. 3, cap. 2°, pp. 317-321: « Nella via di San Dalmazzo, ... accanto al palazzo de' magistrati supremi, trae gli sguardi il bel palagio de' marchesi Falletti di Barolo, nobile sede di beneficenza: ché così possiamo chiamarla, dopoché l'ultimo marchese Tancredi, di sempre grata ricordanza, e la sua degna compagna la signora marchesa Giulia Colbert, le loro mondane ricchezze mutarono in opere non periture di carità, in case di rifugio per le convertite, in asili d'infanzia, in scuole pe' poveri, in molte altre maniere di soccorsi ai traditi della fortuna od a quelli che non mai la conobbero. Le sale di questo palazzo, use altre volte a risuonare dei concenti più soavi in feste che raccoglievano il fior della corte, ora non echeggiano più che del monotono sillabare e canticchiare degli asili d'infanzia, quanto men grato all'orecchio dell'uomo, tanto più dolce al cospetto di Dio. Il palazzo di cui parliamo fu costrutto nel 1692 sui disegni dell'ingegnere Gian Francesco Baroncelli da Ottavio Provana, conte di Druent, chiamato volgarmente monsù di Druent ..... [Questi] fabbricò il nobile palazzo di cui parliamo con uno scalone di un gitto arditissimo, ed invitò tutte le arti a decorarlo.....

Aveva una unica figliuola erede di grande sostanza, volle cercarle un genero a modo suo e contro all'uso comune domandò per lei la mano del marchese Falletti di Casta-

l'autore la riporta quasi integralmente (limitandosi ad alcune variazioni lessicali e stilistiche) insieme ad altre fornitegli — come egli dice — dal Pellico [7]. Ma gioverà intanto osservare fin d'ora che il nome dell'architetto, lasciato in bianco nell' ' appunto ', risulta poi noto al Cibrario.

Questi riferisce in altra nota [8] di essersi servito, per scrivere intorno al palazzo Druent-Barolo, dell'archivio dei marchesi di Barolo, dei quali il Pellico, prima semplice amico, era divenuto da parecchi anni segretario e bibliotecario.

Mancando al nostro documento ogni carattere epistolare (a meno che esso non costituisse un allegato) è probabile che il Pellico, collaborando alla ricerca per iniziativa personale (od anche per incarico dei Barolo, che doveva indubbiamente lusingare la citazione del palazzo, e quindi del casato, in un'opera di cui era presumibile l'importanza), gli andasse preparando per proprio conto dei biglietti di appunti, in modo da agevolargli il lavoro. È quindi evidente che, se tutta la documentazione attribuita al Pellico fu effettivamente fornita da lui all'autore, il nostro documento dovrebbe rappresentare solo una parte degli appunti di cui si è detto.

Appare tuttavia abbastanza singolare il fatto che il Saluzzese non accenni in modo alcuno, già in questo che si pubblica, alla dolorosa vicenda terrena dell'infelice figlia di « Monsù Druent ». Senza voler escludere del tutto che egli avesse fatto ciò per un riguardo ai Barolo, si potrebbe pensare che egli

gnole, ... Piacesse o non piacesse alla fiigliuola, questa lo dovea sposare; fu conchiuso il matrimonio. Per somma, non so se ventura o sventura, i due giovanetti sposi si piacquero, s'amarono. Le nozze furono celebrate con gran pompa, si dié un ballo a cui intervenne il sovrano col meglio della corte. La sposa aveva al collo una collana di ricchissimo pregio, imprestatale, secondo l'usanza, da Anna d'Orleans, duchessa di Savoia; quando, mentre più fervea la danza, lo scalone con infausto augurio precipitò. Niuno perì, ma lo spavento fu grande, si trovarono mezzi di fuga e in breve il palazzo fu sgombro. In tanto scompiglio la collana di perle andò smarrita, ma si rinvenne all'indomani sotto le macerie della scala.

La sposa, che per una stolida e fatale contraddizione, monsù di Druent non lasciava più coabitar col marito di cui era innamorata, perì miseramente nel fior degli anni addì 24 febbraio del 1701.

Per tale alleanza acquistarono i marchesi di Castagnole e Barolo questo palazzo, nel quale, oltre alle antiche pitture e ad un soffitto di Daniele Seyter, sono da vedersi i bei quadri raccolti dall'ultimo marchese di Barolo e dall'illustre vedova di lui, ambedue grandi fautori dell'arti belle....... ».

[7] Cibrario cit., p. 346, nota 3: « Notizie statemi fornite dall'illustre Silvio Pellico ».

[8] Cibrario cit., p. 319: « ... gli stucchi della facciata sono di Domenico Maria Violino; ai quali il conte Alfieri adattò poi la gradazione delle tinte nel 1743 [1]. ([1] Archivi della signora marchesa di Barolo) ».

avesse riservato all'argomento un appunto a parte. Tuttavia, tenendo conto della lacuna già segnalata del testo del Pellico, e soprattutto osservando che il Cibrario, proprio a questo riguardo, cita nel contesto della nota un'altra fonte [9], non dovrebbe essere senza fondamento il ritenere che, contrariamente a quanto sembra riferire l'autore, l'attribuzione al Pellico della documentazione riportata sia da intendersi come parziale.

Sarebbe poi interessante verificare se fosse abitudine del Pellico firmare con breve annotazione gli appunti o notizie, anche eventualmente di carattere letterario, forniti a privati che a lui si rivolgevano: indice questo di una minuziosità accurata che non dovrebbe essere sfuggita ai suoi studiosi. In caso contrario le spiegazioni potrebbero essere diverse, e comunque di non facile verifica [10].

Concludendo, pensiamo che abbia almeno buon fondamento l'attribuzione già fatta dell'autografo agli anni immediatamente precedenti al 1846, anno di pubblicazione della « Storia di Torino ».

La singolarità del ritrovamento in un archivio storico comunale limitato, per sua stessa natura, a documenti di carattere strettamente locale, renderebbe d'altra parte assai interessante un tentativo di ricostruzione degli avvenimenti e dei motivi che possono aver portato il breve manoscritto del Saluzzese da Torino a Busalla. Ma a tal fine occorrerebbe ben altra documentazione che non quella al momento attuale in nostro possesso [11].

GIAN BATTISTA BADINO
MAURO VALERIO PASTORINO

[9] CIBRARIO cit., p. 346, nota 2: « V. Soleri, Diario dei fatti accaduti in Torino ».

[10] Non si può prescindere comunque, per una corretta impostazione dell'argomento, da un attento e approfondito esame del *corpus omne* dei documenti autografi del Pellico. Basti in questa sede aver riferito *sic et simpliciter* l'osservazione.

[11] Ci sembra improbabile a questo proposito un eventuale collegamento col viaggio compiuto dal Pellico a Roma nel 1845. Accompagnava in quell'occasione la marchesa di Barolo.

Il conte di Druent maritando sua figlia al marchese di Barolo diede un ballo che fu onorato dalla presenza del Sovrano (Vittorio Amadea II.) La festa fu turbata dall' apparenza d' un grave pericolo: lo scalone era mal sostenuto e precipitò: Nessuno perì, ma lo spavento fu grande, s' invocarono mezzi di fuga ed il palazzo fu sgombro. In cotanto scompiglio la sposa perdette una collana di perle, non sua, ma imprestatale, siccome allora usavano, dalla Regina; questa collana fu poi trovata sotto un frantume della scala.

—

Il palazzo Druent, ora Barolo, ebbe per architetto

Più tardi fu ristorato dal conte Alfieri.

Memoria di Silvio Pellico.
Al cav. Cibrario per la Storia di Torino

DOCUMENTO

Il conte di Druent maritando sua figlia al marchese di Barolo diede un ballo che fu onorato dalla presenza del Sovrano [12] (Vittorio Amedeo II.) [13] La festa fu turbata dall'apparenza d'un grave pericolo: lo scalone era mal sostenuto e precipitò. Nessuno perì, ma lo spavento fu grande, s'invocarono mezzi di fuga ed il palazzo fu sgombro. In cotanto scompiglio la sposa perdette una collana di perle, non sua, ma imprestatale, siccome allora usavano, dalla Regina; questa collana fu poi trovata sotto un frantume della scala.

Il palazzo Druent, ora Barolo, ebbe per architetto...[14].

Più tardi fu ristorato dal conte Alfieri [15].

Memoria di Silvio Pellico al cav. Cibrario per la Storia di Torino.

[12] Evidentemente il Pellico doveva ritenere che a quell'epoca Vittorio Amedeo II fosse già re. Infatti definisce poi Anna d'Orléans « regina ». Per quanto non ci sia stato possibile accertare l'anno esatto delle nozze Druent-Barolo, dal momento che la morte della Druent risale al 1701 (V. nota 6 al testo), possiamo senz'altro ritenere inesatta l'affermazione: Amedeo di Savoia sarebbe divenuto re molti anni dopo, nel 1713. Il Cibrario nella sua nota corregge infatti l'errore: « ... collana di ricchissimo pregio imprestatale... da Anna d'Orléans, Duchessa di Savoia... ».

[13] Così nel testo (il punto è dentro la parentesi).

[14] V. nota 6 al testo.

[15] V. n. 8 al testo.

CONGRESSI

Convegno storico internazionale sulle «zone libere» della resistenza italiana ed europea. Domodossola, 25-28 settembre 1969.

Tra gli aspetti meno indagati della storia del movimento di liberazione vi è l'esperienza di amministrazioni libere, vissuta nel vivo del conflitto e spesso tragicamente conclusa da vaste azioni militari culminanti in massicce rappresaglie, il cui ricordo pesa sulla ricerca storiografica spesso indotta ad assumere, a questo proposito, atteggiamenti inquirenti in merito a 'responsabilità' non ancòra pienamente trasferiti dalla polemica politica al discorso storico. Perciò, se già si dispone di importanti contributi critici e documentari (si pensi, ad esempio, a G. Quazza, *Che cosa furono i C.L.N., Il problema storico,* in *Il governo dei C.L.N.,* Torino, Giappichelli, 1966, pp. 3-71, e, in più immediato riferimento al Piemonte, Anna Bravo, *La repubblica partigiana dell'Alto Monferrato,* Torino, Giappichelli, 1964) è possibile affermare che molto ancòra attende di esser fatto per fondare l'inserimento organico delle esperienze di amministrazione 'partigiana' o 'libera' negli anni del conflitto. Assai opportuno, perciò, è caduto il « Convegno storico internazionale sulle 'zone libere' della resistenza italiana ed europea » (Domodossola, 25-28 settembre 1969): e non tanto per la rituale presenza di relatori di altri paesi (tra cui corre l'obbligo di ricordare, per la precisione del racconto e le aperture problematiche, il francese F. Rude, *Politici e militari nella Repubblica del Vercors,* ora in « M. L. I. ». XXII, 1970, gennaio-marzo, pp. 3-25, ed il sovietico I. Kulikov) quanto per l'opportunità offerta per la prima volta, di concentrare la discussione su alcune linee interpretative in una visione sistematica. Il dibattito è stato avviato sulle premesse poste da M. Legnani (*Il significato delle zone libere nella storia della resistenza italiana*; ma di Legnani si veda anche *Politica e amministrazione nelle repubbliche partigiane,* « Quaderno dell'Istituto per la Storia del Movimento di Liberazione in Italia », Milano, 1967, pp. 173, e *Esperienze amministrative nelle zone liberate dai partigiani durante la resistenza,* in « Aspetti sociali ed economici della Resistenza in Europa », Milano, Cisalpino, 1967, p. 325 sgg.) muovendo da valutazioni riferite alle singole regioni in cui più ampio e vivace si presentò il fenomeno (Toscana, Venezia Giulia, Oltre Po ed Emilia).

Tra le relazioni sul Piemonte (Claudio Dellavalle, *La zona libera della Valle Sessera e della Valle Ponzone*; Diana Masera, *Le Langhe e l'Alto Monferrato* — ma, della stessa, si veda anche Diana Carminati Marengo, *Gli esperimenti politico-amministrativi dell'estate '44 nella zona libera delle Langhe,* in « Movim. di Lib. in It. », 1967, n. 87, pp. 3-26 —; Mario Pacor e Giulio Maggia, *La repubblica dell'Ossola*; Piero

Burdese e Michele Calandri, *L'esperienza delle zone libere nel II settore della provincia di Cuneo*) particolare rilievo merita lo studio di Claudio Dellavalle, che porta in discussione l'« incontro tra formazioni armate e operai, cln e industriali, con un'alternativa di scelte e di orientamenti che sottolineano, a un livello diverso dalle zone agricole, l'essenzialità del rapporto tra lotta politico-militare e lotta sociale » (cfr. M. Legnani, *Un convegno critico sulla storia delle repubbliche partigiane,* in M. L. I., XXI, 1969, n. 97, p. 101). Dellavalle muove da una corretta descrizione dell'ambiente socio-economico ed analizza quindi le due successive esperienze di amministrazione libera (giugno 1944 e settembre-dicembre dello stesso anno) ponendo in rilievo la debolezza della presenza effettiva del fascismo, tanto che gli stessi partigiani trascureranno, durante il primo periodo del loro controllo sulla vita pubblica, di sostituire i funzionari fascisti « perché non è quello il terreno su cui si incontrano i nodi fondamentali della vita delle vallate ». Ancòra più importante è la conclusione cui perviene Dellavalle: « Il tentativo di realizzare nella zona libera forme di governo che servissero come anticipazioni dell'Italia nuova da realizzare dopo la sconfitta dei nazifascisti, risulta incerto e lacunoso, soprattutto per la debolezza del rapporto tra centri effettivi di potere e massa », questione che ripropone alla discussione l'effettivo collegamento tra formazioni partigiane e 'popolazione'. Esso richiede più ampie verifiche e riporta in campo la necessità di passare ormai a tutti i livelli dalla agiografia celebrazionistica alla storia.

Analoga necessità si avverte a proposito del Cuneese, indagato nella citata relazione di Burdese e Calandri (che dopo esser comparsa con altre dedicate al Piemonte nella rivista astigiana 'Nuovi incontri', 1970, si legge ora in « M. L. I. » XXII, 1970, n. 99-100, pp. 135-152, con alcune significative ma non abbastanza documentate variazioni rispetto al testo originario). Al di là del descrittivismo in relazione ai provvedimenti amministrativi inevitabilmente gravanti sui comandi delle formazioni partigiane dall'assunzione del controllo dei poteri civili (e sui quali sempre fecero aggio preoccupazioni d'ordine militare), sarebbe ora auspicabile portare in discussione il significato stesso della condotta dei comandi G.L. sia sul tema della politicizzazione delle bande sia sul tema della politicizzazione dei risultati della lotta in corso e quindi anche della gestione amministrativa, la cui importanza reale non sempre fu chiaramente avvertita. In particolare ci si può domandare in che misura le formazioni G.L. abbiano colto la necessità e l'urgenza di imporre un *proprio* indirizzo all'amministrazione e, per contro, se esse non si siano limitate a 'lasciar fare', cioè a svolgere quella funzione maieutica, *erga omnes,* di ripristino delle condizioni della libertà politica in cui si sarebbero successivamente inserite le iniziative dei partiti di massa, soprattutto alla fine del conflitto, ma talvolta, e in modo clamoroso, nel corso della guerra stessa e tanto più nettamente quanto più ci si andava avvicinando all'epilogo della guerra armata. E sarebbe altresì interessante ampliare il discorso sui motivi della perdurante frattura tra le formazioni di valle e le popolazioni, di cui son prova i risultati elettorali della primavera del 1946 e soprattutto quelli del 2 giugno, in parte riprodotti in appendice alla relazione Burdese-Calandri, e dai quali emerge nettamente il rifiuto elettorale del giellismo proprio da parte dei paesi di valle che più direttamente si trovarono a contatto con le formazioni (si pensi al caso limite di Pradleves, in alta valle Grana, che ospitò, nei mesi dall'autunno 1944 alla primavera 1945, oltre al comando

della V Zona, i comandi politici e militari della I e II Divisione, XX e XXI Brigata G.L. e l'Ufficio Stampa delle G.L. cuneesi, ed in cui, nelle elezioni citate, il Partito d'Azione raccolse 23 voti su 526 votanti). Ciò che rimane da spiegare e su cui abbiamo spesso tentato di provocare un sereno e documentato dibattito è proprio questa palese frattura.

Aggiungeremo infine che il Convegno di Domodossola non ha fatto compiere molti passi avanti sul piano della comune definizione ed accettazione di una terminologia adeguata e significante (qualche spunto è, tuttavia, in Lucio Ceva, *Le zone libere di Bobbio e di Varzi,* ora in AA.VV., *Saggi e notizie sulle 'zone libere' nella Resistenza emiliana,* a cura della Deputazione Emiliana per la Storia della Resistenza e della guerra di liberazione, quaderno n. 2, Imola, Galeati, 1970, p. 97 sgg). Ci pare ora che sia il caso di uscire dall'equivoco della terminologia ambivalente: repubblica partigiana o zona libera o amministrazione di cln, poiché è chiaro che i tre termini non possono essere usati indifferentemente. « Zone libere » sono quelle in cui *non ci sono* nazifascisti o quelle in cui *ci sono* i partigiani? Nominalmente la sovranità degli uni non è meno fondata di quella degli altri; sicché pare lecito concludere che solo la esplicita dichiarazione di presa di potere possa legittimare l'uso del termine « zona libera »; dopodiché si potranno classificare per « zone libere » solo quelle in cui vien data vita a amministrazioni civili (quindi non tutte quelle 'occupate' da formazioni militari partigiane). Ed ancora occorrerà distinguere tra « zone libere ad amministrazione ciellenistica » (comprendenti quindi anche componenti monarchiche sia pure sotto forma di 'autonomi' o 'liberali') o vere e proprie « repubbliche partigiane ». Si badi che qui la presa di potere costituiva (ed è questo un aspetto che, per le implicanze politiche e storiche, dovrà essere studiato molto più a fondo di quanto sino ad ora sia stato fatto) una rottura netta con l'unitarismo antifascista del governo del Sud ed una anticipazione della soluzione repubblicana al conflitto politico già in corso nell'Italia liberata e sfociante, nei mesi successivi, nella polemica sul *referendum.* Non potranno allora essere più oltre trascurate ed ignorate o taciute le remore fatte valere all'interno degli stessi partiti e formazioni partigiane d'ispirazione repubblicana nei confronti di decisioni o dichiarazioni ufficiali ritenute 'troppo avanzate': così come l'opposizione di D. Galimberti e, più ampiamente, del C.L.N. regionale piemontese al documento stilato da D. L. Bianco e M. Juvenal, a Saretto (alta valle Maira), sulla forma repubblicana di governo, definita più adatta all'Italia. Tali remore, infatti, non mancavano di ritardare il processo di politicizzazione della lotta e di portare in evidenza gli aspetti militari del movimento di liberazione: tendenza, quest'ultima, che non giovava alla compenetrazione tra formazioni militari e popolazione civile.

Aldo Alessandro Mola

RECENSIONI

Giuseppe Corradi, *Le strade romane dell'Italia occidentale,* Torino, Deputazione Subalpina di Storia Patria, 1968, pp. 200 con 68 tavole fuori testo (Miscellanea di Storia Italiana, Serie, IV, vol. IX).

Le origini di questo lavoro risalgono all'immediato anteguerra. Da una conferenza, tenuta per invito dell'Istituto di Studi Romani, l'A. trasse un opuscolo che, arricchito della parte erudita ed edito a Torino nel 1939, ebbe un lusinghiero successo. A quasi trent'anni di distanza, il C. ripropone le sue considerazioni sul sistema stradale occidentale in epoca romana, completando l'esposizione con alcune aggiunte e soprattutto con un aggiornamento della bibliografia. Fermo resta il fine, « modesto ma forse non inutile » (p. 7), di presentare un panorama armonico e completo dell'inserimento romano nell'Italia occidentale nonché della rete stradale quivi creata durante e dopo la conquista. Il volume comprende 69 pp. di testo e 33 pp. di appendici: il resto è costituito da numerose illustrazioni (non tutte strettamente pertinenti all'argomento) e da tre utili indici, dei nomi di luogo, delle persone e della materia trattata.

Il testo è dato di seguito, senza suddivisioni in capitoli o paragrafi, il che serve senza dubbio ad imprimere un notevole senso unitario al discorso che, in un argomento come questo, corre il rischio di essere diluito in un frazionamento continuo di discussioni su temi disparati. È anche vero, tuttavia, che una visione globale del problema impedisce all'A. di scendere in troppi particolari, che pure sono di estremo interesse per una comprensione completa del problema stradale di una zona ampia come quella presa in esame. Ciò è tanto vero che lo stesso C. sente il bisogno, in certi casi, di aprire un discorso più ampio su qualche punto di maggiore incertezza (cfr. l'appendice sulla *Via Aurelia,* pp. 71 sgg.) o di rimandare a lavori specifici, limitandosi a sunteggiarli (cfr. ad es. il problema della *Via Fulvia,* pp. 38 sgg.).

In ogni modo, il contenuto del volume è sufficiente a dare un'idea della complessa problematica sull'argomento, anche se, trattandosi di una edizione rinnovata e talora profondamente integrata dalle ultime acquisizioni della dottrina, forse si sarebbero potute utilmente eliminare le appendici (una delle quali, sulle fonti, è piuttosto generica), per inserirle invece nel testo, in guisa di opportuni approfondimenti su questioni ancora aperte. In questa sede avrebbero ovviamente trovato posto anche ulteriori discussioni su altri problemi, qui solo accennati. D'altra parte, ogni volta che l'A. scende nei particolari è assai felice e sicuro, e ciò fa tanto più rimpiangere il fatto che non tutta la trattazione sia uniformata a questo metodo.

I limiti geografici dello studio sono fissati tra le Alpi e il 10° meridiano ad est di Greenwich, il quale attraversa a nord l'alta Valtellina e taglia a sud la costa tirrenica

presso *Luna*. Ne consegue che, oltre le parti più occidentali delle regioni augustee VIII e X (*Aemilia* e *Venetia*), la zona comprende per intero le regioni IX e XI (*Liguria* e *Transpadana*).

L'A., rifacendosi alle ragioni storiche che resero necessarie le costruzioni delle strade, ripercorre sobriamente le tappe principali dell'insediamento romano nella *Gallia Cisalpina*, dai primi rapporti con i Liguri e i Galli all'occupazione di *Clastidium* e di Milano e alla deduzione delle colonie di Cremona e di Piacenza. Accenna quindi alle vie *Aurelia* e *Flaminia* nei loro collegamenti con la rete stradale dell'Italia Settentrionale, e passa all'esame delle vie *Aemilia, Popillia* e *Postumia* (numerosi punti concernenti la problematica di queste strade attendono ulteriori chiarificazioni: cfr. le recenti discussioni di H. Herzig, *Le réseau routier des régions VI et VIII d'Italie,* Bologna 1970, pp. 15 sgg. e di L. Bosio, *Itinerari e strade della Venetia romana,* Padova 1970, pp. 25 sgg., 39 sgg.; notevoli anche le ipotesi espresse da T. P. Wiseman, *Viae Anniae,* in « Papers of the British School at Rome », 32, 1964, pp. 22 sgg.).

Per la *Via Aemilia Scauri,* il C. sostiene un percorso costiero, da *Vada Volaterrana* a *Vada Sabatia* (pp. 26 sg., 71 sgg., spec. 73), in cortese polemica con il Lamboglia e il Formentini, che pensavano rispettivamente ad una strada interna che da *Luna* raggiungeva *Derthona,* attraverso l'Appennino ligure orientale (cfr. *La Via Aemilia Scauri,* in « Athenaeum », 25, 1937, pp. 57 sgg.) e ad una strada parimenti interna, che invece convergeva su Piacenza, sboccando sulla *Via Aemilia* (*Lepidi*), presso Noceto nei dintorni di Parma (cfr. *Le due « Viae Aemiliae »*, in « Rivista di Studi Liguri », 19, 1953, pp. 43 sgg.). Il problema è da riesaminare, anche dopo le trattazioni di P. M. Conti, *Luni nell'alto Medioevo,* Padova 1967, pp. 13 sgg. e dello Herzig (op. cit., pp. 26 sgg.), che accetta il tracciato proposto dal Formentini, soprattutto studiando, a mio parere, la possibilità tecnica, da parte dei Romani, di costruire una strada su una costa tanto irta e scoscesa e rivedendo con calma le riserve espresse da P. Fustier, *Notes sur la constitution des voies romaines en Italie. III. Via Aurelia ecc.,* in « Rev. des Ét. Anc. », 63, 1961, pp. 276 sgg., spec. 277 (cfr. del resto, del medesimo Fustier, *La route. Voies antiques - Chemins anciens - Chaussées modernes,* Parigi 1968, pp. 84-85 fig. 29 ove esemplificazione, per la *Via Aurelia,* di un tratto tagliato nella roccia). Che poi il miliario di Lago di Porta (*CIL,* XI, 6665 a) con la sua cifra di 118 *m. p.* rechi una conferma al percorso verso Parma, dal momento che le miglia sarebbero calcolate a partire da Piacenza e non da Roma, è ipotesi dello Herzig, op. cit., pp. 27-28, per certo seducente e tuttavia da accettare con estrema cautela, considerando il fatto che non solo l'epigrafe è irreperibile da più di un secolo, ma gli autori che ne parlano non sono concordi nella lettura del testo. L'iscrizione, per altro mutila, contiene inoltre una grafia del numero (CXIIX) assolutamente inusitata (cfr. H. Ciampi Polledri, *Via Aemilia Scauri,* in « Studi Class. e Orient. », 16, 1967, pp. 256 sgg., spec. 271-72). Concludendo su questo punto, credo che sarebbe opportuno un riesame totale della questione, partendo anzitutto dal noto passo di Cic., *Phil.,* 12, 9, 22 e dalla notazione della *Tabula Peutingeriana,* III, 5 (la leggenda *in Alpe Pennino* è interpretata in modo affatto diverso, ad es., dal Corradi, p. 73 e dalla Ciampi Polledri, art. cit., p. 257).

Sulla *Via Fulvia* il C. riassume le sue tesi, già esposte in un denso articolo pubblicato in questo *Bollettino,* 62, 1964, pp. 345 sgg. Dopo aver discusso la strada da Piacenza a Pavia e a Ivrea e quella da Pavia a Torino, l'A. esamina accuratamente la rete viaria principale e di collegamento compresa tra Tortona, Alba e Torino: da notare l'ipotesi che nella zona del famoso Turriglio « si debba riconoscere l'esistenza di un antico incrocio di strade, che potrebbe portare a modificare e a completare il tracciato della *Tabula Peutingeriana* » (p. 41 n. 79).

Il sistema stradale tra il Tanaro e il Po è appena accennato a p. 42, ma cfr. ora l'ampia memoria in proposito di A. A. Settia, *Strade romane e antiche pievi fra Tanaro e Po,* in questo *Bollettino,* 68, 1970, pp. 5 sgg. Sulle strade che raggiungevano *Vada Sabatia* da *Pollentia* e sul problema topografico connesso con la famosa lettera di D. Bruto a Cicerone del 12 maggio 43 a C. (*Ad Famil.,* XI, 13, 1-3), il C. (pp. 43 sgg.) accetta cortesemente le proposte da me affacciate nei *Contributi sulla romanità nell'agro meridionale dei Bagienni,* Torino 1953, pp. 63 sgg. e nel « Boll. Soc. St. Stor. Archeol. ed Artist. Prov. di Cuneo », n. 38, 1957, pp. 110 sgg. Di passaggio, noto che l'intera Val Bormida non sembra qui presa in considerazione: cfr. ora lo studio di N. Lamboglia, *L'alta Val Bormida nell'età romana,* in « Riv. Ingauna e Intemelia », n. s., 20, 1965 (ma pubbl. 1969), pp. 1 sgg. e le mie osservazioni in questo *Bollettino*, 67, 1969, pp. 737 sgg.

L'accenno alle guerre di Augusto contro i popoli delle Alpi (pp. 46-48) serve da introduzione all'importante problema dei valichi transalpini, che tuttavia qui è solo impostato, forse in previsione di un'ulteriore trattazione (p. 49). Rilevo in proposito che l'interesse per tale argomento oggi è vivissimo ed è sfociato nella *Table Ronde de Bourg sur les Cols des Alpes Occidentales et Centrales* (*Antiquité et Moyen Age*), organizzata il 14 e il 15 marzo 1969: gli « Atti » del Colloquio non sono ancora pubblicati, ma cfr. per ora il resoconto di R. Chevallier, in « Caesarodunum », 1969, 4, pp. 273 sgg. Cfr. anche l'ampia trattazione di G. Barruol, *Les peuples préromains du Sud-Est de la Gaule,* Parigi 1969, pp. 49 sgg.

Trattando della *Via Claudia Augusta* (pp. 49-50), il C. propende per un duplice percorso (cfr. anche pp. 91-92), respingendo le obiezioni di P. Fraccaro, in *Opuscula,* III, 1, Pavia 1957, pp. 229 sgg.: in realtà la ricostruzione ora affacciata dal Bosio, op. cit., pp. 129 sgg. sembra far pensare, con buoni argomenti, ad una sola ed unica *Via Claudia Augusta* (per il problema orografico cfr. M. Bagnara, *Le Alpi Orientali in epoca classica,* Firenze 1969, pp. 91 sgg.).

Seguono una sobria illustrazione della via del Sempione (pp. 52 sgg.) e di quella da Torino al Monginevro (pp. 55 sgg.) e infine un esame della strada della Valle d'Aosta fino all'*Alpis Graia* (Piccolo San Bernardo) e all'*Alpis Poenina* (Gran San Bernardo) (pp. 61 sgg.).

Circa *Eporedia,* il C., che è particolarmente competente della zona in quanto editore delle iscrizioni del territorio (cfr. *Inscr. It.,* XI, 2, Roma 1931), accenna al noto passo di Vell. I, 15, 5 (p. 61 n. 118), ma si limita a respingere l'integrazione proposta da A. Ferrua, *Inscr. It.,* IX, 1, Roma 1948, p. XII (come del resto fa anche P. Fraccaro, in « Athenaeum », 38, 1950, p. 163). In effetti, la lacuna ipotizzata dal Ferrua (*Post duodeviginti annos in Bagiennis* ⟨ *Pollentia in Salassis* ⟩ *Eporedia Mario sextum Vale-*

rioque Flacco consulibus) sembra alquanto arrischiata (la lezione tradizionale, senza alcuna variante, è riprodotta, di recente, nelle edizioni della *Storia romana* di Velleio, a cura di F. PORTALUPI, Torino 1967, p. 32 e di L. AGNES, Torino 1969, p. 70). Forse si può pensare, più semplicemente, ad un errore di collocazione geografica da parte di Velleio, anche a prescindere dal fatto che la deduzione della colonia di *Eporedia* (100 a. C.) è cosa certa, mentre quella di *Pollentia* non è sicuramente provata (cfr. ora su *Eporedia* E. T. SALMON, *Roman Colonization under the Republic,* Londra 1969, pp. 121 sgg., 190 n. 221, che tuttavia non prende neppure in considerazione *Pollentia*).

Con le strade della Valle d'Aosta, che penetrano profondamente nel grande cerchio delle Alpi, termina la fatica del C. Le ultime pagine sono dettate da un profondo senso di amore e di ammirazione per la splendida civiltà di Roma. L'asserzione che la « tradizione gloriosa e veramente meritoria creata da Roma repubblicana e imperiale per noi suoi lontani eredi non si è spenta » è giustificata dal fervore di opere con cui in Italia oggi si provvede alla costruzione di nuove arterie di traffico e di grandi autostrade (p. 68).

Concludendo, il volume del C. non solo conferma la ben nota competenza e probità dello Studioso, ma costituisce anche un'eccezionale testimonianza dell'entusiasmo e della tenacia, che illuminano la verde e operosa vecchiezza del dotto Autore.

FRANCO CARRATA THOMES

JEAN PRIEUR, *La province romaine des Alpes Cottiennes,* « Publications du Centre d'Études Gallo-Romaines de la Faculté des Lettres et Sciences Humaines de Lyon », I, Villeurbanne, Gauthier, 1968, pp. 257 con 29 tavole e 1 carta fuori testo.

Da molto tempo si sentiva la necessità di una serie di monografie dedicate alle province alpine e ai territori ad esse limitrofi. Questa esigenza, per la parte che concerne la provincia delle Alpi Cozie, è ora colmata dal libro del P.

Il volume è corredato da una scelta di illustrazioni, da 18 cartine geografiche (non sempre disegnate in modo chiaro ed esauriente) e da un'ottima carta fuori testo. Seguono 3 indici analitici, dedicati alle fonti, agli autori moderni, ai nomi geografici, alle divinità, ai re e ai principi, ai personaggi principali: la bibliografia più importante è invece posta all'inizio della trattazione, insieme con un elenco delle edizioni usate per le fonti letterarie (pp. 13 sgg.). Qualche indicazione di quest'ultimo elenco non sembra aggiornata o non è conforme al tono scientifico del lavoro. L'A. in genere preferisce le edizioni Teubner, e fa bene, ma non di tutte conosce le ristampe che vengono pubblicate negli ultimi tempi *cum addendis* (ad es. Procopio, ed. Haury-Wirth); così è ovvio che per Ammiano Marcellino non è il caso di rifarsi ad un'edizione del 1849, quando esiste quella ottima del Clark (cfr. ora la nuovissima ediz. iniziata da Galletier-Fontaine, Parigi 1968 sgg.), oppure, per molti autori, alle edizioni della pur benemerita Collana Loeb. Tanto meno, poi, pare opportuno un rinvio ai Classici Garnier (ad es. per Eutropio).

A parte questi appunti, e altri consimili che si possono fare per l'uso della letteratura moderna, il contenuto del libro è ampiamente meritorio.

Dopo uno schizzo geografico che mette in evidenza i limiti e la varietà del rilievo e del clima delle valli dell'Arc, della Durance e della Dora Riparia, l'A. dedica poche pagine all'orogafia e all'idrografia del paese nelle fonti classiche (pp. 26 sgg.). Segue una breve trattazione de periodo preistorico e quindi viene affrontato l'importante problema del popolamento preromano, e perciò dell'influsso ligure e celtico nella zona (pp. 46 sgg.).

L'A. è assai attento alla tradizione e alla relativa dottrina moderna, e in qualche caso non rinuncia ad affacciare ipotesi al riguardo di problemi particolarmente ardui. È noto, ad esempio, che le prime invasioni dei Galli nella pianura padana costituiscono una grossa questione, non solo cronologica, ma anche di natura topografica. L'attenzione si ferma sul passo famoso di Livio, 5, 34, 8 che notoriamente contiene una *crux* nel testo: *ipsi* (scil. *Galli*) *per Taurinos saltus qui.. e Alpis transcenderunt.* L'integrazione *saltus ⟨saltum⟩que Duriae Alpes,* accettata dal Conway nella sua edizione liviana (vol. I, Oxford 1914 = 1955, ad l.), è respinta dal Bayet come « arbitraria » (Tite-Live, *Hist. Rom.,* V, Parigi 1954, p. 57 n. 1), né migliore probabilità sembra presentare la vecchia correzione *saltus ⟨vallem⟩que Duriae* del Madvig. Neppure l'interpretazione del Bayet, tuttavia, fondata sulla lettura *saltus quiete Alpis* etc., è persuasiva, in quanto appoggiata ad un ragionamento troppo macchinoso (la congettura è « très imparfaite », riconosce onestamente l'A., loc. cit.). La lettura *Juliae Alpis,* più volte proposta, incontra per altro numerose difficoltà. Dato che nel passo liviano si parla chiaramente dei Taurini (e quindi dei colli ad essi finitimi), l'allusione alle Alpi Giulie, nel medesimo contesto, sembra a tutta prima fuori posto (perplesso è, ad esempio, anche A. Grenier, *Les Gaulois* [3], Parigi 1970, pp. 101-102).

L'ipotesi, affacciata da J. Heurgon, *Le passage des Alpes par les Gaulois,* in « Rev. des Ét. Lat. », 34, 1956, pp. 85 sgg., che l'*Alpis Julia* di Livio voglia indicare il Monginevro (e ciò a causa delle numerose traversate compiute da Cesare nel corso della guerra gallica), è piuttosto debole ed è giustamente respinta dal Prieur, p. 52, anche se è ancora accettata, ad es., da G. Barruol, *Les peuples préromains du Sud-Est de la Gaule,* Parigi 1969, pp. 66, 88-89, 159. In realtà, la lezione accolta da Heurgon, Barruol e Prieur, p. 51, *ipsi* (scil. *Galli*) *per Taurinos saltusque Juliae Alpis transcenderunt* (e ipotizzata anche da altri, ad es. da R. M. Ogilvie, *A Commentary on Livy. Books I-V,* Oxford 1965, p. 712), comporta naturalmente una discussione sulla menzione delle Alpi Giulie in Livio e, inoltre, sulla data di composizione dei primi libri degli *Annales.* Questo è il punto fondamentale del problema e forse non è sufficiente supporre, con il P. (pp. 52-53), che i Taurini possano benissimo coesistere con le Alpi Giulie, dal momento che i Galli scesero in Italia da varie parti. È vero che ciò può essere successo, ma prima di ogni cosa si ritorna ancora una volta al problema terminologico delle Alpi Giulie in Livio.

Alle ipotesi di Heurgon, quindi, il P. risponde con altre ipotesi. Secondo il P. le Alpi Giulie per Livio significano le Alpi Centrali e non quelle Orientali: lo storico le avrebbe così denominate, perché Cesare le avrebbe occupate all'inizio della guerra gallica. Come si vede, l'A. ritorna all'ipotesi di Heurgon, semplicemente spostando la questione dal Monginevro alla Valtellina e all'Engadina. Considerando che le uniche *Alpes Juliae* conosciute furono localizzate notoriamente altrove (cfr. ora l'esposizione di M. Ba-

GNARA, *Le Alpi Orientali in epoca classica,* Firenze 1969, pp. 57 sgg.) e che la stessa espressione latina si trova per la prima volta in Tacito (*Hist.,* 3, 8, 4), sembra difficile pensare che Livio abbia usato una terminologia di comodo, dettata unicamente da un modo di dire che per altro non è testimoniato dalle altre fonti. In questo caso, Livio sarebbe addirittura il precursore di una terminologia, in seguito stranamente adottata per un'altra parte della catena alpina. Di fronte ad un simile ginepraio, c'è da chiedersi se la *crux* del testo possa ancora una volta essere interpretata, in modo meno contestabile dal punto di vista storico (per le implicazioni cronologiche cfr. J. HEURGON, *Rome et la Méditerranée Occidentale jusqu'aux guerres puniques,* Parigi 1969, pp. 98-99).

In un breve cenno sull'itinerario alpino di Annibale (pp. 58-59), l'A. preferisce non prendere posizione nei confronti di questa antica e *vexata quaestio.* La stratigrafia toponomastica, attraverso gli apporti liguri, celtici e latini, permette di ricostruire le diverse fasi del popolamento della zona. Per i toponimi in *-asco, -esco, -usco* il P. pensa ad una origine celtica, sulle orme di A. BERTHELOT, *Les Ligures,* in « Rev. Archéol. », 1933, pp. 72 sgg., 245 sgg. (p. 60). Credo invece che l'appartenenza di questi suffissi al sostrato ligure non possa essere messa in dubbio (cfr. le mie osservazioni in questo *Bollettino,* 67, 1969, pp. 336-337 e inoltre la discussione di J. HUBSCHMID, *Die -Asko / -Usko Suffixe und das Problem des Ligurischen,* Parigi 1969, *passim,* spec. p. 47 sulle ipotesi del Berthelot).

Un capitolo è dedicato dall'A. alla conquista e alla formazione della provincia da parte di Roma (pp. 65 sgg.). Dopo i primi contatti (che pure dovettero aver luogo, anche se la nostra informazione al riguardo è piuttosto debole: gli itinerari di M. Fulvio Flacco nel 125 a. C. e di Pompeo nel 77 a C. costituiscono comunque un grosso problema, che non si può eludere con poche righe generiche, come fa il P., p. 66), il discorso si ferma ovviamente su Cesare e, soprattutto, su Augusto. La politica alpina augustea, consistente in annessioni successive e progressive, sfocia in un'organizzazione amministrativa delle Alpi Cozie assolutamente originale. Si può discutere, è naturale, sulla localizzazione delle diverse popolazioni al di qua e al di là delle Alpi. La trattazione del P., su questo punto, è assai efficace e ben fatta (pp. 73 sgg.).

È certo che Augusto accordò alle *Cottianae Civitates* speciali condizioni di privilegio (cfr. da ultimo U. LAFFI, *Adtributio e Contributio,* Pisa 1966, pp. 176 sgg.), ma il problema resta legato ad una lezione controversa di Plinio, *Nat. Hist.,* III, 20 sul numero delle *civitates* (XV oppure XII?), in connessione con i dati, apparentemente contraddittori, offerti dall'iscrizione dell'arco di Susa (*CIL,* V, 7231) e da quella del *Tropaeum Alpium* (*CIL,* V, 7817). Il P. è favorevole alla lezione tradizionale *civitates XV,* fondando il suo convincimento sul fatto che nell'iscrizione segusina, oltre alle otto popolazioni che non ricorrono nel Trofeo di La Turbie, i restanti sette nomi corrisponderebbero ad altrettante *civitates,* che tempo prima appartenevano al dominio di Cozio (*quae sub eo praefecto fuerunt*): di conseguenza, nel testo di Plinio non si troverebbero « ni imprécision ni erreur » (p. 75). Non è il caso in questa sede di discutere a fondo la tesi del P., che comunque ha il torto di non tenere conto dell'impostazione del tutto diversa data al problema da G. NENCI, *Le Cottianae Civitates in Plinio N. H. III 20,* in « La Parola del Passato », 6, 1951, pp. 213-5.

Sulla questione del nome *Segusio* e in genere sull'onomastica del versante italiano delle Alpi Cozie (pp. 77 sgg.) non sono sfruttati i due densi (e discutibili) studi di E. Hirsch, *Die Segusia - Namen* e *Namenwanderungen im Gebiet der Oberen Doria Riparia,* in « Beitr. zur Namenforsch. », 14, 1963, pp. 137 sgg., 140 sgg. Buone invece le pagine dedicate alle strade (spec. del Monginevro) e agli itinerari minori (pp. 92 sgg.).

Il passaggio dalla provincia di Cozio a quella procuratoria è essenziale per la storia delle Alpi Cozie nel sec. I d. C. (pp. 116 sgg.). Circa la dinastia dei regoli, la storicità è attestata per Donno, Cozio I e Cozio II (sulla figura di Vestalis a mio avviso necessita maggiore prudenza, cfr. W. Reidinger, in « R. E. », VIII A 2, 1958, col. 1777, ma vd. Prieur, p. 120). A proposito del passo di Strab. IV, 6, 6, il P. segue la lezione più comune (ἡ τοῦ Δόννου λεγομένη γῆ καὶ τοῦ Κοττίου), ora accettata anche da F. Lasserre, *Strabon. Géographie,* II, Parigi 1966, ad loc., ma non ricorda che la *lectio difficilior* Ἰδεόννου (che proverebbe la storicità di un regolo così denominato) è stata difesa da G. Nenci, *La terra di Cozio e la terra di Ideonno,* in « Rendic. Accad. Lincei », Ser. VIII, 6, 1951, pp. 302 sgg. (ora è anche seguita da F. Sbordone, *Strabonis Geographica,* libri III-VI, Roma 1970, ad loc.). Anche su questo punto una discussione sarebbe stata opportuna (cfr. per intanto Lasserre, op. cit., pp. 229-230).

Il P., che si muove a suo agio nel campo epigrafico, esamina quindi le carriere degli otto procuratori conosciuti, oltre a quelle di altri funzionari delle Alpi (pp. 124 sgg.). L'appartenenza alla tribù *Voltinia* di *L. Dudistius Novanus* (*CIL,* XII, 408) non ha nulla di rilevante, in quanto è noto che i provinciali della Gallia Narbonese erano ascritti di preferenza a tale tribù (qualche incertezza in P., pp. 125 sgg.; infondate le ipotesi di M. Absil, in « Les Ét. Class. », 37, 1969, p. 198). Molto aiuto viene certo all'A. dalla nota opera sui « Procuratori » del Pflaum (che sarebbe stato bene citare nella 2ª ediz., Parigi 1960-61). Sulla carriera di *C. Julius Pacatianus* (pp. 126-127) cfr. ora R. Duncan-Jones, in « Class. Philol. », 64, 1969, pp. 232-33.

Alla trattazione della condizione giuridica degli abitanti e delle città, segue un'analisi della consistenza delle imposte e della *quadragesima Galliarum* (pp. 139 sgg.) e dell'organizzazione militare (pp. 143 sgg.).

Nella seconda parte dello studio, il P. esamina i vari aspetti della vita provinciale delle Alpi Cozie. L'analisi è condotta in tre direzioni, economia, religione, arte, e costituisce una vera miniera d'informazioni e di notizie criticamente studiate. A mio giudizio, queste pagine sono di notevole importanza e costituiscono la parte migliore del volume. In esse l'A. profonde a piene mani la ricchezza della sua dottrina e rivela il lungo indefesso amore per l'argomento. Naturalmente su molti punti si può anche non essere d'accordo, ma è onesto riconoscere che in genere il P. procede con metodo sicuro, sfruttando bene l'ampia bibliografia (anche in lingua italiana), non di rado sparsa in periodici di difficile accesso.

Il libro termina con la fine della provincia e con un rapido esame delle invasioni e della penetrazione del Cristianesimo nella zona. La conclusione (pp. 237 sgg.) mette l'accento sul significato della civiltà romana per la storia delle Alpi occidentali. Se la pace imperiale rinforza quasi ogni dove il carattere provinciale dei distretti alpini, ciò si verifica in misura minore nella provincia delle Alpi Cozie che, unica, gode di una

situazione privilegiata, con i suoi regoli indigeni, con la sua capitale « italiana » e, soprattutto, con la sua posizione strategica di primaria importanza.

FRANCO CARRATA THOMES

G. COSTAMAGNA, *Il notaio a Genova tra prestigio e potere,* Roma, Consiglio Nazionale del Notariato, 1970, pp. XVIII-315, tavv. 16.

L'immatura scomparsa di Giorgio Cencetti non ha arrestato gli studi sul notariato patrocinati dal Consiglio Nazionale del Notariato. Il bel volume di Giorgio Costamagna compare ora in una nuova collana di « Studi storici sul notariato italiano »: di questa, Ugo Nicolini, nuovo Presidente della Commissione per gli studi storici sul notariato, fissa all'inizio del libro programmi e prospettive, con l'annuncio di altri importanti lavori da parte di studiosi di gran nome e con un preciso inquadramento del lavoro da svolgere perché si possa finalmente giungere ad una vera storia del notariato.

Il libro di Giorgio Costamagna tratta tutta una serie di problemi che trascendono di gran lunga le vicende del pur importante notariato genovese e tendono a fissare organicamente la figura, l'importanza e la vita del notaio nella società italiana fino alla Rivoluzione francese. Tutta la prima parte del libro è da leggersi in questa prospettiva: l'A. con una chiarezza espositiva che lo fa apprezzare anche da un pubblico di non iniziati, traccia un quadro penetrante dell'indispensabile funzione del notaio quale depositario della credibilità e dei mezzi tramite i quali questa viene fissata.

Dopo gli accenni al mondo romano, l'A. sottolinea la drammatica difficoltà del conferimento della *publica fides* nell'alto medioevo ed il particolarismo delle varie situazioni locali di fronte alla polverizzazione dello Stato. In questa luce esamina la specifica situazione genovese, con la soluzione iniziale collegata alla nascita del comune ed il successivo riconoscimento imperiale dell'autorità di nominare notai in favore dei capi del comune. La soluzione locale tende ad inserirsi in un quadro più generale, e non mancano contrasti sulla latitudine e sui limiti dell'autorità concessa al comune genovese, specie nelle terre fuori città. Formatosi e riconosciuto poi il collegio dei notai genovesi, se ne seguono le importanti vicende, collegate anche alle trasformazioni subite dal comune di Genova.

Il secondo capitolo è dedicato all'esame della documentazione notarile. È una densa sintesi della dottrina sulla diplomatica privata, esposta in modo chiaro e piano. La *carta* e la *notitia,* la *notula,* l'*imbreviatura* e l'*instrumentum,* i protocolli, i registri e le filze balzano nella loro giusta prospettiva semplici ed evidenti al lettore nel loro valore concettuale, nel loro significato giuridico, nella loro importanza pratica, nelle loro trasformazioni.

Con il terzo capitolo inizia la parte che dovrebbe trattare più specificamente del notariato genovese. È nota la ricchezza dei fondi genovesi in materia, tale da costituire un *unicum* per la storia dell'istituzione. Il costante allargamento del discorso a problemi

di validità generale porta inoltre l'A. a trattare di quasi tutti i temi più vivi e dibattuti della storia del notariato. L'A. prende le mosse dalle cause che possono avere introdotto con una determinata veste giuridica il notaio nella Genova altomedievale: illustra l'importanza del capitolare olonese dell'825, la successiva evoluzione di un certo tipo di formule di influenza longobarda, la formazione e la mentalità dei *notarii* in contrapposizione a quelle degli *scriptores* ecclesiastici, l'importanza da una parte delle scuole vescovili e dall'altra del tirocinio presso altri notai, la cultura e la preparazione professionale del notaio, collegate con il coevo sviluppo della cultura giuridica. Con l'affermarsi dello Studio bolognese la categoria degli *iudices* ivi addottorati si viene differenziando dai *notarii* istruiti localmente, con conseguenze pratiche rilevanti in prestigio sociale, inserimento nella vita pubblica genovese, influenza corporativa sulle decisioni comunali, riconoscimento di situazioni di privilegio, naturalmente a tutto vantaggio degli *iudices*. Il notaio ritorna a quella sola funzione di certificazione dell'attivtà umana, che per un insieme di circostanze favorevoli lo aveva portato per un certo tempo non solo a certificare ma anche ad influire sulle principali decisioni. Il ruolo ormai tenuto dagli *iudices* nella società comunale restituisce il notaio alla sua vera attività professionale, anche se di notevole rilievo, in Genova come altrove. La necessità di una più elevata cultura scientifica media porta poi il Collegio dei notai ad organizzare (1561) un « lettorato di diritto civile », funzionante però con alterne vicende per una certa quale insipienza degli stessi notai locali, che mostrano di preferirvi sovente una ben più modesta scuola di « gramatica et humanità per i putti » a cui mandare i figli o nipoti, con valutazione prettamente egoistica ed utilitaria. Anche se nei secoli dell'età moderna viene forse un po' corrompendosi, si può quindi rilevare che la preparazione professionale del notaio è discreta: essa viene vagliata dallo stesso Collegio notarile, ma potrebbe essere più elevata e curata, e meglio difesa da interferenze esterne, politiche e corporative a seconda dei casi e dei periodi storici.

Il notaio nel medioevo procede alla certificazione delle attività dei privati ed a quella della vita pubblica. Ciò avviene anche in Genova, ove solo col 1576 « si comincia ad intravvedere un certo ordinamento degli uffici e soprattutto si ha l'esatta e piena sensazione che atto pubblico sia l'atto delle pubbliche autorità per se stesso » (p. 125). Il notaio, a Genova come altrove, è il fulcro attorno al quale ruotano in concreto gli atti giuridici dell'amministrazione comunale: l'A. dedica quindi un importante capitolo alla « attività del notaio come ufficiale del comune medioevale genovese, soffermandosi sugli uffici a cui poteva essere chiamato e discutendo, infine, la questione della convalidazione del documento comunale » (p. 127). Le conclusioni sono molto interessanti. Sin dalla metà del sec. XII esiste in Genova una vera cancelleria comunale (i cui notai possono però rogare pure atti privati) con competenze che vengono via via precisandosi e fra le quali spiccano la redazione e conservazione degli atti dei consoli e dei consigli, la compilazione del *liber iurium,* la difesa dello Stato, la documentazione delle rappresaglie e di tutti gli atti processuali, la registrazione di tutta l'attività finanziaria. Quanto alla convalidazione, per gli atti comunali ben presto si sviluppano un *signum comunis* ed un *signum populi* che affiancano e sostituiscono il *signum tabellionis* proprio del notaio redattore.

La *matricula* dei notai si afferma in Genova nella prima metà del sec. XIII. Il conseguente Collegio afferma ben presto la sua competenza per l'iscrizione nella *matricula* e svolge il suo controllo con severità. Questo è il trampolino dal quale il collegio si lancia all'acquisizione di una notevole influenza nella vita genovese, sotto ogni aspetto. Il Trecento ed il Quattrocento rappresentano il periodo d'oro per il Collegio dei notai, che viene seguito passo passo dal Costamagna nella sua struttura interna, nel suo diretto inserimento nella vita pubblica cittadina, nella sua affermazione come centro di potere. Con la riforma doriana inizia la lenta decadenza del Collegio, che vede « attribuire al Senato ogni *cura et bailia eligendi et creandi notarios* » (p. 178), anche se conserva ancora per un certo tempo la prerogativa di un assenso vincolante per l'iscrizione nella *matricula*. Nel 1576 l'incompatibilità fra attività pubblica ed ' arti meccaniche ' (fra le quali rientra il ' tenere scagno ') non intacca giuridicamente la posizione del Collegio, ma lo priva dell'apporto *uti singuli* dei personaggi più in vista o più ambiziosi. Il sec. XVI segna quindi il definitivo ritorno del Collegio e del notaio agli interessi ed alle attività puramente professionali. La storia degli ultimi due secoli è caratetrizzata infine dal tentativo — costante ma inane — di difendere le posizioni acquisite: queste vengono sempre più riducendosi, causando da un lato nel Collegio e nei notai la prevalenza di visioni egoistiche e corporative, dall'altro interferenze e prepotenze politiche o di sottogoverno nelle loro prerogative.

L'ultimo capitolo del libro riguarda « le sedi e gli archivi del Collegio ». Si tratta di un argomento più specifico ed arido degli altri, ma è indispensabile per la presentazione di quel meraviglioso complesso documentario costituito dalla pressoché completa serie dei cartolari dei notai genovesi, giunta fino a noi proprio grazie all'archivio del Collegio. La storia di questo è la storia della conservazione degli atti dei notai genovesi, importante non solo per mostrare come nel corso dei secoli sia stata pensata, realizzata e sentita la difesa di questo patrimonio, ma anche per conoscere le cause che hanno portato ad alcuni ' vuoti '.

Abbiamo indicato alcuni dei punti più significativi della posizione del notaio a Genova, fra prestigio e potere, per dare un'idea della varietà degli argomenti trattati, a volta a volta interessanti la storia sociale e quella politica, la storia giuridica e quella economica, la paleografia e la diplomatica, l'urbanistica e l'archivistica, gli studi locali e quelli settoriali, il lettore medio e quello specializzato. Il libro affronta un'infinità di problemi e li risolve tutti senza forzare, con tono discorsivo e piano. È questo un gran merito dell'A., ma ben si intravvede — specie nelle note — la particolare competenza che si trova a base di questa semplicità. Forse solo a Costamagna poteva riuscire un'opera di questo genere, per la particolare padronanza di ogni angolo dell'archivio che così sapientemente dirige, per l'autorevole conoscenza di ogni aspetto della paleografia e della diplomatica, per l'innata tendenza ad approfondire ogni problema culturale che incontra nella sua attività di studioso. Al suo ingegno siamo debitori di un libro scientificamente importante, alla sua penna di una lettura piacevole.

Gian Savino Pene Vidari

PIERO CAMILLA, *Cuneo (1198-1382)*, Cuneo 1970 (Biblioteca della Società per gli Studi Storici Archeologici e Artistici della Provincia di Cuneo, n. 10), pp. VII-356; ID., *Cuneo (1198-1382). Documenti*, Cuneo 1970 (Biblioteca cit., n. 11), pp. XXI-353; ID., *Corpus Statutorum Comunis Cunei (1380)*, Cuneo 1970 (Biblioteca cit., n. 12), pp. XIII-282.

La grande stagione della storiografia locale nella provincia di Cuneo fiorisce a cavallo dello scorso secolo: va dai preromantici del tardo Settecento (esemplare è, in questo senso, il Grassi di Santa Cristina per Mondovì) e del primo Ottocento e si conclude con i seguaci del metodo critico-diplomatico a cavallo fra l'Ottocento e il Novecento (anche qui quasi emblematica può dirsi l'opera di Emanuele Morozzo della Rocca). I contributi storiografici poi si concentrano nella pubblicazione — altamente benemerita, in verità — di Cartari, Regesti, Testi Statutari grazie all'esempio e all'impulso della Società Storica Subalpina e del suo fondatore, Ferdinando Gabotto, e, ulteriormente, con il sorgere — siamo sullo scorcio del primo quarto di questo secolo — delle società storiche locali, si frammentano in molteplici pubblicazioni di minori saggi, articoli, divagazioni. L'erudito locale resta, ma scompare la figura dello storico locale, vera specie di *monstrum* scientifico, concentrato di competenze molteplici, multiformi e velleitarie, uso a passare dalla geologia alla paleontologia, dall'archeologia alla storia, dall'economia al diritto, dalla storia militare a quella dell'arte, da piccoli vassalli a imperatori e re, da parroci e pievani a vescovi e papi. Non è certo, questo, un fenomeno da considerare con rammarico, anzi: quanto mistificanti e fuorvianti sono le « Storie » locali in cui le vicende di una piccola terra diventano pretesto per parlare della grande, aulica politica; in cui si leggono pagine e pagine di gesta di re e imperatori, trascinati quasi a pretesto fra umili vicende, e tali quindi da gettare piuttosto ombre, con le loro ingombranti presenze, su quelle vicende e quei fatti, spesso annegati e confusi in una trama della quale il povero autore finisce per perdere il filo e il lettore... la pazienza.

Non a caso, dunque, mi si era posta la domanda se l'epoca della *classica* storiografia locale fosse finita, inesorabilmente finita e al suo posto fosse da considerarsi ormai affermata una ricerca in apparenza, forse, più modesta, ma certo culturalmente più valida e consapevole, fatta di ricerche più specifiche, più tecniche, più documentate e scientificamente « servibili ». Tant'è vero che, mentre fioriscono fascicoli miscellanei, bollettini periodici ed altri strumenti di informazione, le classiche storie locali — spesso superate — venivano ripubblicate a cura di diversi ambienti di cultura locale in ristampe anastatiche (così il Turletti per Savigliano, il Pasero e altri per Fossano e così via discorrendo).

Ora, ecco il libro di Piero Camilla — validissimo direttore della Biblioteca Civica di Cuneo e segretario della Società Storica della Provincia di Cuneo — viene a smentire quanto appena avanzato in via di ipotesi. Il libro di Piero Camilla (parlo di libro perché si tratta di opera unitaria, la Storia di Cuneo, articolata in tre volumi: vicende, documenti, statuti) è appunto un libro tradizionale ed un libro decisamente contro corrente.

È un libro tradizionale, perché si tratta della storia di Cuneo, dalle origini alla sua incorporazione nei domìni di Casa Savoia, condotto secondo i criteri formali propri della

scuola critico-diplomatica: i documenti in primissimo piano, brevi, controllatissime le note, parche le valutazioni di elementi collaterali, del tutto — o quasi — assenti le ipotesi più o meno *suggestive*.

Ma è anche un libro contro corrente per almeno due ragioni principali: anzitutto perché è un atto di fede nella possibilità di descrivere in modo scientificamente valido le vicende storiche di una comunità locale inserita in ben più vasti contesti socio-politici, in secondo luogo perché il libro è una continua, tenace e, direi, inesorabile polemica contro le vecchie storie locali di tipo *aulico,* in cui con la migliore intenzione di nobilitare l'umile e sofferta vicenda della comunità popolare si introducono di forza re, imperatori, papi e principi perdendo di vista il vero protagonista locale che è il popolo, nel suo evolversi articolato e composito, nelle complesse vicende relative all'emergere di famiglie e di ceti, nel divenire della sua economia, nel travaglio di sopravvivenza dell'entità politica cui esso ha dato vita: il Comune.

In quest'ordine di idee, sul piano metodologico il libro di Piero Camilla è esemplare: nessuna divagazione su quelle « favoleggiate antichità » che — come osservava Einaudi in un suo poco noto scritto — spesso « deturpano » le storie locali, nessuna indulgenza per quella che Benedetto Croce chiamava l'*archeologia,* ma un discorso stringato e serrato, scarno ed essenziale: la vicenda, i documenti, la loro interpretazione, la possibilità per il lettore di formarsi una propria — anche divergente — opinione, la pubblicazione, tanto proba da apparire quasi puntigliosa, di tutto il materiale (cronache, documenti etc.) che ha contribuito a formare l'opinione dell'autore, l'inesorabile amputazione di ogni riferimento o citazione non direttamente collegabile al tema.

L'idea che anima il libro è questa: può parlarsi di una storia di Cuneo nella misura in cui il Comune è un organismo idoneo ad esistenza politica, vale a dire un ente capace di *decisioni libere* sul proprio modo d'essere. Cuneo è libero comune per brevi anni. La sua politica si inserisce in più vasti contesti, cioè nella politica del Comune di Asti e di quello di Alessandria, dapprima, della Casa d'Angiò, poi. Ma, pur così condizionata, è sempre la *politica del Comune di Cuneo* che, con molta sapienza e sagacia, conduce la sua lotta contro il nemico naturale, il marchese di Saluzzo, e cerca di consolidare la sua molteplice influenza sul territorio circostante, il *districtus,* che avvince a sé con legami di natura politica, economica e sociale.

Quando Cuneo passa a Casa Savoia la scelta libera cessa: la *decisione* è presa una volta per tutte e l'autonomia, per così dire, *costituzionale* e politica del Comune tende progressivamente a ridursi a mera autonomia amministrativa. Ed è chiaro che la storia di Cuneo come organismo *politico* termina proprio a questo punto: ecco le ragioni — ineccepibili — dei limiti cronologici in cui si snoda la ricerca, tutta di prima mano, di Piero Camilla.

Particolare interesse suscitano le pagine relative all'origine del Comune: la tesi del Comune signorile, che Ferdinando Gabotto aveva ritenuto di poter verificare proprio per Cuneo, non regge dopo l'analisi condotta da Camilla. Ma anche sul *cupientes venire ad libertatem* ci sarebbe qualcosa da dire. Qui il Camilla è diffuso per quanto attiene — in sé e per sé — all'origine immediata del Comune, ma è singolarmente guardingo per quanto concerne la fase precomunale.

Quale *libertas*? Quale era la libertà che cercavano gli uomini che hanno dato origine, in Cuneo, al Comune? Vien fatto di domandarsi — osservando i punti di partenza — se fosse, per tutti, la stessa *libertà.* Credo che, prima del sorgere del Comune fosse difficile considerare la libertà come un qualche cosa di unitario e di uniforme. Una cosa, infatti, poteva essere la libertà dei *rustici,* sottrattisi al potere del marchese di Saluzzo, e di quegli *homines* che vedevano erosa la loro posizione dal sovrapporsi di poteri signorili di diversa giustificazione o natura (potenti suggestioni, in quest'ordine di ricerca, dalla monografia di Giovanni Tabacco, *I liberi del re nell'Italia carolingia e postcarolingia,* Spoleto 1966); altra, ancora, con ogni probabilità, la libertà di quei minori *domini* che vediamo comparire, frammisti all'elemento popolare, fin dalle origini del Comune di Cuneo. Ciò forse è materia più di saggio monografico che non di sintesi di storia del Comune. Il Camilla avverte alcuni aspetti del problema — ed in quest'ordine di idee il capitolo I va letto in stretta connessione con il § 5 del capitolo IX, specialmente a p. 241 — ma si astiene dal formulare ipotesi. Eppure suggestioni non mancherebbero, e sarebbe stato interessante constatare che queste *libertates,* così diverse nel loro punto di partenza, finivano poi per confluire nel loro punto di arrivo: una stessa *libertà* per tutti i cittadini del Comune.

Lavoro esemplare, dunque, quello di Piero Camilla e tale, anzi, da *aprire* a nuovi problemi la storiografia locale, anche sulla base di una serie, verificata lettera per lettera, di documenti riuniti per la prima volta in un vero e proprio *Cartario* del Comune di Cuneo (tale è infatti il secondo volume di questa Storia di Cuneo), che insieme alla corretta pubblicazione degli Statuti del 1380 (gli Statuti della Cuneo angioina), finora rimasti inediti, apre nuovi campi di ricerca, e non soltanto agli studiosi locali.

Giorgio Lombardi

I. Vignono-G. Ravera, *Il « Liber Decimarum » della diocesi di Ivrea (1368-1370),* Thesaurus Ecclesiarum Italiae, I, 2, Roma, Edizioni di Storia e Letteratura, 1970, pp. 113.

La collana *Thesaurus Ecclesiarum Italiae,* che era stata inaugurata nel 1966 con *Le fonti per la storia della Valle d'Aosta* del Frutaz, presenta nel suo secondo volume un altro testo fondamentale per la storia religiosa subalpina: *il « Liber Decimarum » della diocesi di Ivrea,* a cura dell'infaticabile don Ilo Vignono, canonico-archivista del Capitolo eporediese, e dell'ing. Giuseppe Ravera, presidente della « Società accademica di storia ed arte canavesana ».

Da tempo, la storiografia ecclesiastica della diocesi di Ivrea non veniva arricchita di un'opera di tanto rilievo qual è *Il « Liber Decimarum »*; occorre infatti risalire all'edizione dei *Necrologi del Capitolo di Ivrea* (1925), a cura del Borghezio, ed alla pubblicazione de *Il Duomo d'Ivrea* (1926) del Boggio, per ritrovare contributi altrettanto impegnati.

Il volume si apre con una *Presentazione* di mons. A. P. Frutaz, la tavola delle fonti archivistiche consultate, ed una bibliografia ricca di ben 140 voci, che è tra le più complete che finora si conoscano sulla storiografia canavesana. Una carta delle parrocchie della diocesi ed un dettagliato indice dei nomi chiudono degnamente il volume e rendono un apprezzato servizio agli studiosi. La nitidezza e l'eleganza della presentazione ed ancor più l'impostazione e l'edizione dei documenti manifestano la mano di chi sa ben applicare gli inerenti principi metodologici. Il testo, con relativo apparato critico, è preceduto da una introduzione esplicativa e dalla descrizione accurata del manoscritto. È seguito da un commento di grande interesse, che si risolve in una puntualizzazione e nel vaglio minuzioso dei dati tradizionali relativi alla storia delle comunità parrocchiali, desunti da tutta la precedente storiografia, alla luce dei più moderni sussidi storico-critici. Al commento critico fa seguito un'appendice su *I confini della diocesi d'Ivrea.* Lo studio che si fonda sulle fonti librarie e documentarie anteriori al Mille, sulle memorie degli storiografi locali posteriori e su parecchi documenti inediti dell'Archivio Vescovile, completa il già ricco quadro sulla struttura della diocesi di Ivrea.

Il *Liber Decimarum,* manoscritto del sec. XIV, si conserva nell'Archivio della curia vescovile di Ivrea (sez. VII, n. 64). « Per *Liber decimarum* o *Ratio decimarum* — avverte il Frutaz nella *Presentazione* — s'intendono gli elenchi dei contributi fiscali percepiti dai collettori e subcollettori a nome del Papa o della S. Sede. Questi nudi elenchi di contribuenti, persone, chiese, benefici, possono sembrare inutili ai non iniziati, invece sono fonti pregevoli per chi si dedica a ricerche sull'economia e topografia ecclesiastiche, sull'ordinamento interno delle diocesi ». In particolare, il *Liber Decimarum* della diocesi di Ivrea, compilato come ruolo dei contribuenti nell'esazione della decima papale degli anni 1368-1370, è importantissimo — avvertono a loro volta gli Editori — per la storia della diocesi, in quanto costituisce il più antico elenco organico delle chiese locali (dipendenti dall'ordinario diocesano o da ordini religiosi ed ospitalieri) che fino ad oggi si conosca.

La diocesi di Ivrea era suddivisa, nel 1368, in 14 pievanie, esclusa la città con il suo *distretto*; la prevostura di Chivasso dove vi era una collegiata di cinque canonici, e l'abbazia di Fruttuaria con le chiese da essa dipendenti. Accanto al nome o al titolo di ogni chiesa, è notato l'importo della decima da pagarsi. In qual misura e con quale criterio era fissata la decima? Il problema è discusso dagli Editori (pp. 4-8), come pure è esaminata la questione, strettamente attinente, dello scopo della medesima (pp. 9-14), senza per altro pervenire a risultati definitivi.

Come giustamente osserva il Frutaz, con la pubblicazione del *Liber Decimarum* d'Ivrea si è fatto un passo avanti in vista della realizzazione del disegno ventilato una trentina d'anni fa dal dott. Pietro Sella, dell'Archivio Segreto Vaticano, nipote del noto statista Quintino, di una edizione delle *Rationes decimarum* delle diocesi piemontesi, delle quali non si aveva traccia nell'Archivio Vaticano. Per la diocesi di Vercelli, mons. Giuseppe Ferraris ha provveduto nel 1945 a pubblicare tre documenti di notevole importanza nel primo volume degli *Acta Reginae Montis Oropae*; per quanto concerne Aosta, il Trépier ne pubblicò la *Ratio decimarum* conservata nel ms. lat. 10031 (ff. 126^{r}-127^{v}) della Biblioteca Nazionale di Parigi, sin dal 1886. Vogliamo sperare che l'appello che

il Frutaz rivolge agli archivisti diocesani piemontesi « perché scrutino i loro depositi allo scopo di accertarsi dell'esistenza di eventuali cataloghi medioevali e di registri contenenti le decime papali » non cada nel vuoto. Dalla sua realizzazione gli storici subalpini trarranno per primi molto profitto.

LINO COLLIARD

P. VAYRA, *Le streghe del Canavese. L'Inquisizione in Piemonte,* Torino, Edizione Piemonte in Bancarella, 1970, p. 151.

Il tratto di pianura che si stende tra l'Orco ed il Malone, i colli che fanno corona alla borgata di Rivara e le fitte boscaglie adiacenti, si presentano, a dire del Vayra, come il massimo punto d'accentramento — nel Canavese — del tenebroso dramma delle arti magiche e delle superstiziose credenze che vi sono connesse.

È una storia di *masche* canavesane quella che l'Autore ci presenta con l'impaziente curiosità dell'erudito e l'appassionata requisitoria del filosofo contro il fanatismo, frutto dell'ignoranza, e la cieca giustizia del « braccio secolare », succube passivo dello strapotere ecclesiastico!

Dobbiamo al canavesano Pietro Vayra, un dotto studioso del secolo scorso, la scoperta e la pubblicazione dei processi contro le streghe di Rivara e dei dintorni. Lo studio del Vayra, pubblicato nel primo volume delle *Curiosità e ricerche di storia subalpina,* edito dal Bocca di Torino, e nell'*Almanacco Nazionale* del 1876, è ora opportunamente ristampato nell'Edizione Piemonte in Bancarella, ed illustrato con una serie di xilografie tratte per la maggior parte dall'incunabolo di Ulrich Molitor, *De lamiis et pythonicis mulieribus* (Costanza 1489). Dobbiamo purtroppo constatare, non senza rammarico, che nella presentazione si sia omesso il benché minimo cenno biografico sull'autore, nonché quelle referenze bibliografiche relative al testo ed alle illustrazioni che sono di prammatica in lavori del genere, sia pure redatti con intenti divulgativi.

L'originale degli atti processuali si trova ora nella sezione III dell'Archivio di Stato di Torino, fra le carte dei Valperga di Rivara. Nel 1945 G. C. Pola-Falletti riprodusse testualmente il lavoro del Vayra nel primo volume della sua opera su *La castellata di Rivara e il Canavese* (pp. 555-625), ed aggiunse altri dettagli sulla stregoneria e le *masche* nel Canavese. *Masche,* secondo il Delrio — un'autorità in materia —, sarebbe il nome che i Longobardi affibbiavano alle streghe: « Longobardi suis legibus *Mascas* nominant eo forte quod, in conventiculis suis, larvis se tegunt; vel quod deformi specie oris, ut sunt pleraeque, larvis seu mascaris, quam foeminis similiores » (*Disquisitionum magicarum lib. I,* cap. II), il che è confermato dal c. 376 dell'Editto di Rotari. L'appellativo *masca* è rimasto nel dialetto canavesano e nel « patois » della bassa Valle d'Aosta, ad indicare la « sorcière ».

Rovistando un giorno fra le vecchie carte di un'antica famiglia feudale canavesana (e perché non nominarla esplicitamente?), l'Autore rinvenne due manoscritti; il primo, un fascicoletto di quattordici fogli, datato 1474; il secondo di maggior mole, datato dello stesso anno; entrambi contenevano i verbali del processo inquisizionale istruito

dal « venerabile professor di canoni in ambe le leggi Francesco Chiabaudi, Commissario e delegato speciale del reverendissimo Padre in Cristo il Vescovo di Torino » contro quattro donne di Levone « convinte e confesse ree degli infrascritti malefizi, incantesimi, stregherie, eresie, venefizi, omicidi e prevaricazioni della fede, ecc. ». Il Vayra credette di trovarsi in presenza della « vera fonte della superstizione canavesana », dei tragici fatti che, travolti nell'oblio nel volgere di quattro secoli, « non lasciarono però di stendere fino ai giorni nostri il loro maligno influsso, infondendo la forza di una lunga vitalità alle superstizioni delle streghe nelle campagne del Canavese ».

La squallida storia delle streghe di Levone, conclusasi tragicamente nelle fiamme al prato Quazoglio, non è dissimile da tante altre che hanno imperversato in quel periodo e sino a secoli a noi più vicini, in tutti i paesi d'Europa. Anche le *masche* del Canavese andavano al sabba, rendevano omaggio allo spirito delle tenebre, s'abbandonavano ignominiosamente in braccio al demonio, menavano strage dei fanciulli, colpivano con il malocchio il bestiame e le messi.

Dal *Malleus maleficarum* dello Sprenger (1487), alla *Démonomanie des sorciers* dell'illustre Bodin (1580), sino ai *Disquisitionum magicarum libri* del Delrio (1599), ai repellenti *Discours des sorciers* del Boguet (1603), al *Compendium maleficarum* del Guaccio (1608), al *Tableau de l'inconstance des mauvais anges et démons* del Delancre (1610), la letteratura demonologica venne fondando i suoi dogmi sui vaneggiamenti di quei dotti e sulle loro più o meno lambiccate fantasticherie, incapace di persuadersi che alla base degli orribili misfatti della stregoneria non v'erano molto spesso che allucinazioni di menti inferme, fenomeni patologici, isterismi e monomania. E stonata nonché risibile, prossima all'eresia, veniva considerata la voce di chi, come il Wierus, demonologo del sec. XVI, discepolo di Cornelio Agrippa, accennava timidamente, nel *De praestigiis daemonum* (1563), a questa possibilità.

Gli archivi ecclesiastici delle nostre regioni (e ci riferiamo particolarmente agli archivi vescovili di Ivrea e di Aosta) posseggono un ricco materiale (quasi del tutto inedito) relativo a processi inquisizionali per fatti di stregoneria. Il lavoro del Vayra, come quello assai recente di Feliciano Gamba su *La sorcière de St.-Vincent - Un procès d'hérésie et de sorcellerie au XV^e siècle* (Aosta 1964) o il nitido studio del Gabotto su *Le streghe in Buriasco e Cumiana* (B.S.B.S., 1904), potrebbero invogliare ad ulteriori ricerche locali nello stesso campo; la storia degli usi, dei costumi e delle credenze, gli studi di etnografia e persino quelli di procedura penale ne ricaverebbero nuova luce ed un auspicabile incremento.

LINO COLLIARD

ISIDORO SOFFIETTI, *Verbali del Consilium cum domino residens del ducato di Savoia (1512-1532)*, Milano, Fondazione italiana per la storia amministrativa, 1969, pp. LIII-245 (Acta Italica, 17).

La trascrizione dei verbali del *Consilium cum domino residens* sabaudo relativi ad un ventennio offre l'occasione all'Autore di illustrare un argomento ricco di una proble-

matica suggestiva, che travalica i confini dei domini sabaudi per assumere importanza e rilevanza europee. Il Soffietti, trascrivendo ed illustrando tali verbali, contenuti in una serie di piccoli registri conservati, nella quasi totalità, presso la Sezione Camerale dell'Archivio di Stato di Torino (uno solo si trova presso la Sezione I), e « inediti in senso assoluto » — non solo, cioè, mai stampati, ma neppure parzialmente riportati da qualche studioso né, da quanto risulta finora, mai citati —, offre la possibilità alla Fondazione italiana per la storia amministrativa diretta da Gianfranco Miglio di accrescere le sue benemerenze per la valorizzazione del vastissimo materiale, tuttora non solo inedito ma purtroppo del tutto ignorato, esistente presso gli Archivi di Stato italiani. Nel quadro programmatico della Fondazione, che si propone di illustrare in modo, per quanto è possibile, organico e sistematico la struttura, il funzionamento e lo sviluppo degli organi amministrativi dei vari Stati italiani preunitari, viene accolta per prima, ed a buon diritto, per quanto concerne lo Stato sabaudo, questo lavoro del Soffietti, che riassume e puntualizza tutto ciò che, allo stato attuale delle ricerche, è possibile e legittimo dire circa la struttura e le competenze di quell'organo che troviamo in primo piano accanto al principe dalle origini dello Stato sabaudo fino alla sua trasformazione in Stato assoluto e poi in Stato costituzionale. Organo dall'esistenza quasi millenaria, pertanto, la cui struttura e le cui competenze sono colte dal Soffietti in un momento nel quale è più che ovvio che sia proprio l'organo più vicino al sovrano, e pertanto « centrale della amministrazione statuale » sabauda, a denunciare i più chiari, evidenti ed interessanti sintomi della trasformazione dello Stato sabauda da Stato feudale in principato moderno.

Ci troviamo di fronte ad un peculiare prodotto e ad un chiarificante esempio di quella commistione di funzioni caratteristica dello Stato non solo medioevale-feudale, ma anche assoluto, e di quello sabaudo in particolare; commistione che rende così difficile, per non dire impossibile, incasellare in precisi e rigidi schemi tutti gli organi dello Stato sabaudo, dove il concetto di « amministrazone » fu inteso, per molti secoli, nella sua più lata ed eterogenea accezione. E tale mancanza di organicità e sistematicità nelle competenze anche dell'organo in questione si manifesta con tutta evidenza, com'è ovvio, nei verbali delle sue sedute, i quali costituscono, accanto alla legislazione sabauda, la fonte precipua delle informazioni che ci fornisce il Soffietti.

La ricerca offre un ulteriore interesse: la minuziosa analisi che viene infatti compiuta, da un lato, delle norme emanate dai vari duchi sabaudi circa il funzionamento dei vari *Consilia*, dall'altro, della rilevanza di tale normativa circa l'effettivo funzionamento di essi, ci mettono in grado di seguire e di valutare, nella loro effettiva portata, gli intenti dei vari sovrani. A prescindere infatti dall'ineccepibile argomentazione con cui il Soffietti dimostra che tali verbali sono del *Consilium cum domino residens*, tutta una serie di rilievi dimostra come la normativa, che pur era esclusiva emanazione della volontà sovrana, spesso viene integrata, se non sostituita, dalla prassi, quando non è addirittura obliterata da radicali, repentini mutamenti di linea d'azione dei duchi sabaudi. Due sono infatti i rilievi di fondo che al Soffietti è consentito desumere dalla sua ricerca: che la condotta dei sovrani sabaudi « era determinata sempre da istanze politiche, se non talvolta da iniziative individuali », e che le funzioni giurisdizionali attribuite ai vari *Consilia*, e da ritenersi fondamentali di tali organi, « erano esercitate in quanto

espressamente delegate dal principe, che solo deteneva il potere di giudicare », in quanto dalle disposizioni legislative che li concernono appare assai evidente « il principio della giustizia ritenuta e della giustizia delegata ». A tale proposito il Soffietti nota come anche « il sistema processuale penale francese fu costruito attraverso i secoli su tale distinzione », ma come le analogie, invero « impressionanti », riscontrabili tra i *Consilia* sabaudi e le *Cours de parlement* francesi, « non devono far pensare che gli organi giurisdizionali sabaudi siano stati modellati sui Parlamenti francesi. Le influenze vi furono, ma reciproche, in quanto il fenomeno fu europeo ». Si può ritenere a buon diritto il duca Amedeo VIII, al quale si devono i *Decreta seu Statuta,* come il primo, grande sovrano sabaudo, in quanto la sua legislazione sarebbe rimasta « per secoli il cardine dell'ordinamento politico-amministrativo sabaudo »; ordinamento al quale neppure Emanuele Filiberto avrebbe apportato modifiche degne di nota. È infatti con Amedeo VIII che si inizia quel processo di centralizzazione e di territorializzazione degli organi statuali, grazie al quale « sono posti i princìpi per la creazione di un sistema di governo che tende allo Stato assoluto, con la separazione dei servizi di Corte, e relativi al patrimonio del principe, da quelli dello Stato ».

Maria Ada Benedetto

Enzo Bottasso, *Le edizioni Pomba, 1792-1849,* Torino, Biblioteca Civica, 1969, pp. XV-355.

L'importanza della funzione svolta dalla casa editrice Pomba nell'età del Risorgimento in Piemonte per l'affermazione di una cultura liberale e patriottica e per la diffusione di tale cultura anche fra gli strati più bassi della popolazione è stata spesso messa in rilievo da coloro che si sono occupati di quel periodo. Nessuno tuttavia sino ad ora ha scritto la storia di questa Casa e forse sarà ormai molto difficile, se non impossibile, scriverla, poiché l'archivio dei Pomba è andato pressoché totalmente distrutto nella seconda guerra mondiale insieme con quello della UTET la quale, come è noto, non è che la continuazione (con mutata ragione sociale) dell'impresa dei Pomba.

Mancando l'archivio è diventata difficile anche la ricostruzione di un elenco completo delle pubblicazioni uscite dai torchi della stamperia Pomba o sotto l'égida della omonima casa editrice. Il Bottasso — direttore della Biblioteca Civica di Torino e già noto agli studiosi dell'Ottocento piemontese per numerosi saggi e per le interessanti mostre bibliografiche allestite presso la Biblioteca (fra le sue precedenti pubblicazioni ricordiamo qui in particolare: *Giuseppe Pomba e la pubblicazione dei « Cenni storici » dell'arte tipografica in Piemonte,* « Boll. stor.-bibl. subalpino », 1967, pp. 144-167; *Angelo Brofferio. Mostra bibliografica nel centenario della morte. Catalogo,* Torino, Biblioteca Civica, 1966) — ha tentato, attraverso una paziente ricerca, di colmare questa lacuna; ed anche se non gli è stato possibile stabilire un elenco completo, è riuscito ad offrirci un panorama molto vasto della attività editoriale dei Pomba (prima di Giovanni, poi della vedova e figli, infine di Giuseppe) dalla apertura della bottega « in principio della contrada di Po », nel 1792, sino al 1849, allorché Giuseppe Pomba lasciò la conduzione della Casa e ne venne mutata la ragione sociale.

Egli ha così radunato 486 schede, le quali non contengono soltanto i soliti dati bibliografici (autore, titolo e sottotitolo, luogo, editore, anno di pubblicazione, formato, pagine), ma una precisa descrizione del contenuto delle singolo opere e si trasformano talvolta in veri e propri saggi sulle vicende editoriali di esse, sui loro autori o curatori, sulle tirature, sul numero dei sottoscrittori, sugli echi che esse ebbero, sulle discussioni che suscitarono e sulla loro fortuna nelle storie letterarie successive.

Le schede sono disposte in ordine cronologico. Quando si tratta di un'opera in più volumi usciti in anni diversi, o di opere periodiche (riviste, calendari ecc.), la scheda è stata collocata nell'anno in cui è comparso il primo volume. Quando si tratta di opere uscite dapprima in fascicoli e riunite successivamente in volumi, esse sono collocate nell'anno in cui ebbe inizio la pubblicazione in fascicoli, anche se i frontespizi dei volumi definitivi recano l'indicazione di una data posteriore.

Chiudono l'elenco alcune pagine di *Aggiunte* e l'*Indice dei nomi d'autore delle edizioni citate.*

Il lavoro compiuto dal Bottasso riuscirà senza dubbio molto utile a bibliotecari ed a bibliofili. Ma spunti preziosi ne potranno trarre anche coloro che si occuperanno della biografia degli autori che pubblicarono le loro opera da Pomba; così coloro che si occuperanno della partecipazione dei Piemontesi ai dibattiti dell'epoca sui problemi economici (agricoltura, commercio ecc.) troveranno in queste pagine molte schede e notizie che integrano quelle contenute nella pur già nutrita bibliografia di F. Sirugo (*L'economia degli Stati italiani prima dell'unificazione,* vol. I, *Gli Stati sardi di terraferma, 1700-1860,* Milano, Feltrinelli, 1962); così ancora, per citare un altro esempio, coloro che si occuperanno della stampa periodica subalpina di quell'epoca troveranno in quest'opera molte informazioni nuove rispetto a quelle raccolte da F. Lemmi in *Censura e giornali negli Stati sardi al tempo di Carlo Alberto,* Torino, Soc. Subalpina Ed., 1943.

Dall'insieme di queste schede emerge chiaramente, nelle sue grandi linee, il quadro dello sviluppo progressivo della Casa editrice, dell'allargamento dei suoi interessi, delle sue iniziative, in concomitanza e con funzioni di stimolo nel più vasto ambito della cultura subalpina di quel periodo.

Gli inizi furono modesti. Dal 1792 al 1814 il Bottasso ha potuto elencare soltanto 26 titoli di opere uscite dai torchi dei Pomba o con la loro partecipazione tipografica od editoriale. E questo si può anche spiegare con le difficoltà dell'epoca, che non fu certo favorevole all'incremento delle attività editoriali. Tali attività si dilatano alquanto fin dai primi anni della Restaurazione. Per il periodo 1815-1820 il Bottasso ha contato 53 titoli nuovi, fra i quali ricordiamo, per il suo significato politico, il *Dizionario militare italiano* di Giuseppe Grassi (n. 44). L'impegno politico liberale della Casa si manifesta chiaramente nel 1821 con la pubblicazione dei *Canti italici* di Amedeo Ravina (n. 77), della *Sentinella subalpina* (n. 78), il giornale del governo costituzionale, e del testo della *Costituzione politica della monarchia spagnuola promulgata in Cadice il 19 di marzo 1812* (n. 79).

Nonostante questa adesione al regìme rivoluzionario e le successive inchieste della polizia, a cui la Casa fu sottoposta, essa poté continuare negli anni successivi la sua attività, che assunse poi un più ampio respiro dal 1824 allorché, essendo morti la madre ed il fratello, Giuseppe Pomba rimase unico erede dell'impresa paterna. Questo nuovo

slancio editoriale si inquadra del resto in quel pur timido risveglio culturale ed economico che si verificò in Piemonte durante la seconda parte del regno di Carlo Felice. Nel 1828 Giuseppe Pomba dava inizio alla « Biblioteca popolare », che tanta fortuna doveva avere anche in settori della popolazione subalpina scarsamente attratti sino allora alla lettura di opere storiche e letterarie.

Nell'epoca di Carlo Alberto il Pomba, mentre da un lato affronterà la pubblicazione di alcune opere di notevole pregio artistico, dall'altro continuerà a mantenersi fedele, nelle sue scelte editoriali, ad un preciso impegno politico, che è poi molto aderente a quello dei liberali-moderati piemontesi e che possiamo così sintetezzare: rivalutazione della cultura italiana (attraverso la pubblicazione dei capolavori più significativi); diffusione del pensiero scientifico straniero, affinché anche gli Italiani potessero far tesoro delle conquiste degli altri popoli; esaltazione di Casa Savoia (vista soprattutto nella sua funzione di antesignana dell'indipendenza italiana dagli stranieri e di saggia reggitrice dei popoli ad essa sottomessi); rivalutazione di taluni momenti e aspetti della storia medievale italiana ed in particolare della storia dei comuni medievali come storia di libere istituzioni e di lotta contro l'oppressione feudale ed imperiale; viva partecipazione ai dibattiti sui problemi economici, al fine di contribuire non solo al risveglio della coscienza politica della nazione, ma anche alla sua rigenerazione nei vari settori delle attività pratiche.

Si inquadrano nell'una o nell'altra di queste prospettive, per limitarci ad alcuni esempi, le edizioni della *Divina Commedia* (nn. 170, 346) e dei *Promessi Sposi* (nn. 128, 129, 142, 152, 306), di alcune opere di Massimo d'Azeglio (nn. 222, 340, 415, 474) e di Cesare Cantù (nn. 317, 329), degli scritti di Cesare Balbo (nn. 173, 183, 236, 279, 324, 368, 415, 417), le *Letture popolari* e le *Letture di famiglia* di Lorenzo Valerio (nn. 325, 363), la *Storia del tumulto dei Ciompi* di Pietro di Santa Rosa, *Cola di Rienzo e il suo tempo* di F. Papencordt, la *Storia delle Compagnie di ventura* di E. Ricotti (nn. 391, 397, 398) ed i vari manuali ed enciclopedie a livello popolare (*Manuale di agricoltura* di M. A. Prunetti, *Emporio di cognizioni utili, Enciclopedia domestica, Nuova enciclopedia popolare* di G. Demarchi, nn. 178, 260, 293, 353).

Questo impegno politico si farà sempre più evidente negli anni 1846-47 con la pubblicazione dei primi scritti torinesi di A. Scialoja, di alcune nuove opere di Cesare Balbo, di Carlo Ignazio Giulio, di Giacinto Provana di Collegno, della *Antologia italiana* (nn. 411, 412, 415, 416, 423, 425, 430, 432, 436) e diventerà pressoché esclusivo nel 1848-49 con la pubblicazione di scritti relativi agli avvenimenti politici e militari di quel biennio.

La mancanza di lavori simili a quello del Bottasso per altre case editrici torinesi ci impedisce di stabilire dei confronti e di fare un bilancio complessivo del fervore editoriale che si manifestò nella capitale subalpina in quel periodo. Gli interessanti risultati a cui il Bottasso è giunto ci fanno sentire più vivo il desiderio che le grosse lacune ancora esistenti in questo settore della ricerca storica possano essere presto colmate. E naturalmente ci fanno sentire anche vivo il desiderio che lavori del genere possano essere compiuti per le case editrici delle altre città italiane (come Milano, Firenze, Napoli) in cui più vivace fu l'attività culturale ed editoriale. Solo in questo modo l'Ottocento italiano potrà diventare un po' meno « sconosciuto » (per usare il termine con il quale l'ha giustamente definito uno dei nostri più grandi bibliofili, Marino Parenti) e solo in questo modo

potremo ottenere una visione panoramica di quel vasto e poliedrico (e vario di toni e di colori secondo le singole regioni) fermento culturale che doveva portare l'Italia sulla via della indipendenza, della unificazione e delle libere istituzioni.

Il B. ha voluto pubblicare questo volume in occasione del centenario della apertura della Biblioteca Civica di Torino, di cui Giuseppe Pomba fu uno dei più fervidi promotori. Questo ci spiega forse la ragione per cui sono rimaste delle lacune che ricerche protratte maggiormente nel tempo ed estese anche, per esempio, alle biblioteche di provincia e alle biblioteche private avrebbero potuto almeno in parte colmare. Ma tutti coloro che hanno affrontato la fatica della preparazione di una qualsiasi bibliografia sanno bene quanto sia difficile raggiungere la completezza in lavori del genere. Del resto sappiamo pure che il meglio è nemico del bene e perciò siamo grati all'amico Bottasso il quale, mettendo a tacere aspirazioni perfezionistiche che avrebbero rimandato a tempo indeterminato la pubblicazione del suo libro, ha messo a disposizione degli studiosi dell'Ottocento piemontese questo preziosissimo strumento di lavoro.

Accogliendo tuttavia l'invito implicitamente contenuto nelle ultime righe della sua conclusione, segnaliamo qui alcune opere che gli sono sfuggite e che ci sono venute fra le mani curiosando — dopo la lettura delle sue pagine — alla ricerca di edizioni Pomba negli scaffali della nostra biblioteca personale.

1) *Réflexions philosophiques, politiques et morales de* Théodore Accio *professeur émérite et docteur agrégé de l'Université de Turin.* Turin, veuve Pomba et fils imprimeurs-libraires, 1817.

Cm. 22 × 13,5, pp. 174. Sul verso del frontispizio, p. [2], citazione di Voltaire; a p. [5] *Avant propos*; il libro è diviso in tre parti; prima dell'inizio della seconda parte, p. [56], citazione di Raynal; prima dell'inizio della terza parte, p. [124], citazione di Rousseau. *Fautes à corriger* sull'ultima carta n. n.

Questo autore è segnalato al n. 37 dell'elenco del Bottasso come traduttore in versi sciolti italiani ed annotatore del *Saggio sull'arte critica, poemetto didascalico* di Alessandro Pope (1816). La dedica di questa traduzione ad Emanuele Dal Pozzo della Cisterna (uno degli esponenti del movimento liberale piemontese), i nomi degli autori da cui sono tratte le citazioni con cui si aprono le tre parti delle sopra citate *Réflexions* bastano da sole a caratterizzare politicamente questo scrittore rimasto sino ad oggi sconosciuto (ed il cui nome compare fra coloro che furono privati dell'impiego dopo i moti del 1821). Il testo delle *Réflexions* meriterebbe una attenta analisi. Ci limitiamo qui a segnalare i paragrafi 30, 52 e 53 delle *Réflexions politiques,* in cui l'Autore sostiene che la base della prosperità di uno Stato consiste nella maggior suddivisione possibile dei beni fra i sudditi e quindi nella abolizione della grande proprietà « et que chaque individu, dans sa sphère, ait des moyen sûrs et aisés de pourvoir à sa subsistence ».

2) *Elementa juris civilis institutionum Justiniani clarissimi* Toboni *olim in regio taurinensi athenaeo antecessoris. Editio altera emendata et notis aucta.* Taurini, typis viduae Pomba et filiorum, MDCCCXVI.

Cm. 21 × 13, due voll. di pp. 251 e 347. *Tomus primus*: pp. [3]-6 *Praefatio,* segue il testo del *Liber I* e del *Liber II,* divisi rispettivamente in XXVI e XXV *Tituli. Tomus secundus*: testo del *Liber III* e del *Liber IV,* divisi rispettivamente in XXX e XVIII *Tituli*; p. 281 *Addenda Tom. I*; pp. 283-284 *Errata emendanda in volumine I*; p. 285 *Errata emendanda in volumine II*; pp. [287]-338 *Index nominum et rerum praecipuarum*; pp. 339-347 *index librorum et titulorum institutionum Justiniani.*

Di quest'opera il Bottasso ricorda (n. 116) la quarta edizione del 1826. Si veda più sotto la descrizione della terza edizione.

3) *Brevi insegnamenti grammaticali compilati e disposti in ordine chiaro dal prete* Giuseppe Frencia *per agevolare il comporre latino ad uso della tenera gioventù con nuove aggiunte.* Torino, presso la vedova Pomba e figli stampatori e libraj in principio della contrada di Po, 1818.

Cm. 16 × 10, pp. 192. Pp. 3-4 Prefazione; pp. 190-192 *Indice.* L'opera è divisa in quattro parti. La grammatica latina è esposta sotto forma di dialogo, in una serie di domande e risposte.

Di questo testo scolastico il Bottasso cita una edizione del 1835 ed un'altra del 1837 (nn. 272, 316), ma solo in base alle segnalazioni contenute nella « Bibliografia italiana ». Anche l'edizione qui segnalata non fu la prima, come risulta dal titolo (... *con nuove aggiunte*) e dalla indicazione contenuta in calce a p. 192: « Se ne permette la ristampa. Bessone per la Gran Cancelleria ».

4) *Elementa juris civilis juxta ordinem institutionum Justiniani clarissimi* TOBONI *olim in regio taurinensi atheneao antecessoris. Editio tertia multo quam antea auctior et emendatior.* Taurini, typis viduae Pomba et filiorum, MDCCCXXI.

Cm. 19,5 × 12,5, due voll. di pp. XLVIII, 257 e 324. *Tomus primus*: pp. [III]-VIII *Praefatio editoris*; pp. [IX]-XXV *Clarissimi J. C. et in academia taurinensi antecessoris Joseph Ludovici Toboni vitae literariae levis delineatio*; pp. XXVI-XLVIII *Selecta bibliotheca juris ad institutionum titulos ordinata*; pp. [1]-4 *Praefatio auctoris*; segue il testo del *Liber I* e del *Liber II* divisi rispettivamente in XXVI e XXV *Tituli*; *N. B.* con indicazioni di errori di stampa da correggere al termine del volume (carta n. n.). *Tomus secundus*: testo del *Liber III* e del *Liber IV* divisi rispettivamente in XXX e XVIII *Tituli*; pp. 265-315 *Index nominum et rerum praecipuarum*; pp. 316-324 *Index librorum et titulorum institutionum Justiniani.*

5) *Dell'istoria delle guerre civili di Francia di* ENRICO CATERINO DAVILA. Torino, presso Giuseppe Pomba, 1830.

Cm. 13,7 × 9, undici voll. della *Biblioteca popolare,* pp. 173; 207; 231; 245; 263; 159; 151; 178; 172; 182; 169. A pp. 5-7 del vol. I *L'Editore* avverte che « L'edizione da me presa a guida di questa ristampa è la seconda fatta dalla Società tipografica de' Classici italiani in Milano nel 1825 »; pp. 9-13 *Cenni intorno alla vita di Arrigo Caterino Davila estratti dalla Storia letteraria d'Italia di Girolamo Tiraboschi.* Ogni volume ha il proprio indice. *Indice de' libri contenuti in quest'opera* al fondo del vol. XI (carta n. n.).

Aggiungiamo ancora la descrizione di un'opera, che il Bottasso conosce solo in base a successive segnalazioni bibliografiche, e di un'opera di cui ha potuto rinvenire solo un esemplare scompleto.

6) *Compendio di geografia compilato su di un nuovo piano conforme agli ultimi trattati di pace e alle più recenti scoperte contenente un preliminare esame dello stato attuale delle cognizioni geografiche [...]. Opera destinata alla gioventù studiosa e a tutti coloro che s'occupano di ricerche politiche e storiche da* ADRIANO BALBI. Torino, dalla tipografia Pomba, 1834.

Cm. 23 × 14, due voll. Vol. I, pp. [8], CXXXV, 827; il vol. II segue la numerazione: [2], poi da 829 a 1858, [2]. Vol. I: pp. [5-6] *L'Editore*; pp. [7-8] *Ordine delle materie*; pp. [I]-CXXXV *Introduzione*; segue il testo che comprende i *Principii generali di geografia* e l'*Europa.* Vol. II: il testo comprende l'*Asia,* l'*Africa,* l'*America,* l'*Oceania*; pp. 1731-1814 *Nuovo trattato delle monete e dei pesi e delle misure dei principali paesi e delle principali città del globo, seguito da un quadro comparativo delle monete, dei pesi e delle misure dei principali popoli del signor* GUERIN DE THIONVILLE; pp. [1815]-1857 *Tavola sinottica dei principali articoli contenuti nel Compendio di geografia*; pp. 1857-1858 *Tavola delle materie del nuovo trattato delle monete, dei pesi e misure*; carta n. n. alla fine del volume: *Errori scoperti nel corso della stampa. Correzioni.*

Questa edizione, come risulta dalla presentazione de *L'Editore,* è una traduzione, con notevoli ampliamenti, della prima edizione francese. Essa è segnalata dal Bottasso (n. 242) in base all'annunzio contenuto nella « Bibliografia italiana » del gennaio 1835 e ad un richiamo ad essa contenuto nella edizione del 1840. Abbiamo indicato in modo abbreviato il lungo seguito del titolo in quanto esso è uguale a quello della edizione del 1840 descritta dal Bottasso.

7) *Manuale forense ossia confronto fra il codice albertino, il diritto romano e la legislazione anteriore con rapporto ed illustrazioni dei corrispondenti articoli del codice civile francese ed*

austriaco compilato da una società di avvocati. Novara, coi tipi di F. Artaria e Comp. editori, MDCCCXXXVIII-MDCCCXXXIX, *poi* Torino, presso G. Pomba e C. editori co' tipi di F. Artaria e C. Novara, s.d.

Cm. 23 × 15; trentasette fascicoli con copertina verde-chiara. Cornici attorno al titolo, che è alquanto diverso da quello dei frontispizi (*Manuale forense ossia confronto fra il codice albertino e la legislazione anteriore, il diritto romano ed il codice civile francese ed austriaco. Opera compilata da una società di avvocati*). Al titolo segue, sia sulla copertina sia sui frontispizi, l'indicazione del volume di cui i singoli fascicoli fanno parte; i fascicoli sono numerati progressivamente da 1 a 37 (Distribuzione 1ª, Distribuzione 2ª ecc.). I primi tre fascicoli, costituenti il vol. I (pp. 460) recano l'indicazione: « Novara, coi tipi di F. Artaria e Comp. editori, MDCCCXXXVIII; la stessa indicazione recano i fascicoli IV, V, VI costituenti il vol. II (pp. 472). Questa indicazione compare ancora sul fascicolo VII, con la data MDCCCXXXIX; un foglietto bianco di cm. 7 × 13, incollato sulla copertina, reca tuttavia un *Avviso* in data di Torino, 20 febbraio 1839, con il quale G. Pomba e C. editori-librai in Torino, « essendo divenuti i soli proprietari dell'edizione del *Manuale forense* in seguito all'acquisto fattone dai precedenti editori Francesco Artaria e C. di Novara », annunciano l'intenzione di pubblicare l'elenco di tutti gli associati e pregano i librai, che hanno raccolto sottoscrizioni, di trasmetterne l'elenco al più presto. Il fascicolo VIII ed i seguenti recano l'indicazione: « Torino, presso G. Pomba e C. editori co' tipi di F. Artaria e C. Novara », senza la data. I fascicoli VII, VIII e IX costituiscono il vol. III (pp. 472); i fascicoli X, XI, e XII costituiscono il vol. IV, la cui numerazione continua quella del volume precedente (pp. 473-888); i fascicoli XIII, XIV, XV, XVI e XVII costituiscono il vol. V (pp. 869, [2]); i fascicoli XVIII, XIX e XX costituiscono il vol. V (pp. 489, [3]); i fascicoli XXI, XXII, XXIII, XXIV e XXV costituiscono il vol. VI (pp. 824, [4]); i fascicoli XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX, XXX costituiscono il vol. VII (pp. 806, [2]); i fascicoli XXXI, XXXII e XXXIII costituiscono il vol. VIII (pp. 525, [2]); i fascicoli XXXIV, XXXV, XXXVI, XXXVII costituiscono il vol. IX (pp. 515, [1]).

La quarta pagina delle copertine reca spesso annunci pubblicitari di opere di Pomba o di altri editori; sulla quarta copertina dei fascicoli I e II *Condizioni dell'associazione*; sulla quarta copertina del fascicolo III un *Avviso* dello stesso genere. Allegata al fascicolo XXXVII si trova una incisione di cm. 35 × 15,5, con il ritratto di Carlo Alberto, inviata in omaggio dagli editori ai sottoscrittori dell'opera.

Quest'opera è segnalata dal Bottasso (n. 318) solo in base ad un esemplare già rilegato in volumi e nel quale mancano per altro i voll. VIII e IX.

Narciso Nada

Le relazioni diplomatiche fra l'Austria e il Regno di Sardegna, I serie: 1814-1830, vol. II (23 luglio 1820-3 agosto 1822), a cura di Narciso Nada, Roma, Istituto Storico Italiano per l'età moderna e contemporanea (Fonti per la storia d'Italia, n. 95), 1968, pp. XVI-508.

« L'évenement arrivé à Naples attire toute l'attention du Ministère piémontois. Il Il existe certainement un ferment révolutionnaire dans toute l'Italie, et la fièvre jaune et moins épidémique que la funeste manie constitutionnelle. Il faut, pour s'en garantir, se faire aimer et en imposer », scriveva lo Starhemberg, ministro plenipotenziario austriaco a Torino, a Metternich, ministro degli Esteri a Vienna, il 23 luglio 1820 da Torino. Con queste affermazioni ha inizio il secondo volume delle relazioni diplomatiche tra l'Austria e il Regno di Sardegna, curato con competenza e con sicuro rigore filologico

da Narciso Nada, studioso ormai largamente noto per i suoi lavori importanti di storia del risorgimento piemontese e di alcuni aspetti vitali della politica austriaca in Italia durante la Restaurazione.

I documenti inediti pubblicati in questo volume abbracciano un periodo rilevante della storia subalpina, quello che si articola dall'arrivo a Torino della notizia dei moti insurrezionali di Napoli fino, si può dire, alla vigilia del Congresso di Verona. La storiografia che si è interessata dei rapporti austro-piemontesi degli anni 1820-1822 ha basato la sua interpretazione quasi totalmente sulle fonti documentarie subalpine: soprattutto Nicomede Bianchi (nella sua celebre *Storia documentata della diplomazia europea in Italia dall'anno 1814 all'anno 1861*, 8 voll., Torino, 1865-1872) ha fondato le sue valutazioni su un piano limitativo. Domenico Perrero, Maria Avetta, Antonio Monti hanno studiato quel periodo attraverso l'utilizzazione archivistica piemontese. Le fonti documentarie austriache sono state studiate da Pietro Vayra, Giuseppe Viezzoli, Silvio Furlani limitativamente all'ambito della questione Carignano; Augusto Sandonà, Ilario Rinieri e Adolfo Colombo hanno utilizzato nei loro studi pochi documenti e in modo frammentario. I rapporti austro-sardi di quegli anni non sono stati ancora studiati nel dovuto rilievo (il recente lavoro di Paul William Schroeder, *Metternich's diplomacy at its zenith, 1820-1823,* Austin (Texas), 1962, che illustra la politica austriaca di fronte ai problemi italiani, lascia molto a desiderare per quanto riguarda i rapporti tra Austria e Piemonte; cfr. in proposito N. Nada, *Dal Congresso di Troppau al Congresso di Verona: l'apogeo del sistema di Metternich,* in « Boll. stor.-bibliogr. subalp. », 1963, pp. 113-133). L'utilità e l'importanza di questo grosso lavoro del Nada appaiono, dunque, evidenti (deve essere particolarmente segnalata la benemerita fatica del curatore, il quale ha dovuto decifrare grafie fortemente ostili). I documenti pubblicati provengono integralmente datto Haus- Hof- und Staatsarchiv di Vienna. Essi riguardano una pluralità di argomenti che non è possibile qui mettere a fuoco nella loro interezza. Tuttavia la lettura delle corrispondenze, qui lodevolmente pubblicate, ci convince sempre più dell'utilità di questa grande collezione di documenti per la storia delle relazioni diplomatiche fra le grandi potenze europee e gli stati italiani (1814-1860) promossa dall'Istituto storico italiano per l'età moderna e contemporanea. La lettura di un buon libro di documenti è quanto di meglio possa desiderare uno studioso, perché nulla riesce a darci il senso del tempo, la misura dello svolgimento dei fatti quanto i documenti stessi (questo era un tema di osservazione caro a Giorgio Falco, il quale non si stancava mai di raccomandare ai giovani allievi la lettura delle raccolte documentarie). È il caso di questo volume, nel quale il lettore trova costantemente motivi di interesse. I maggiori corrispondenti sono: il Metternich, prima ministro degli Esteri, poi cancelliere austriaco; Ludwig Joseph Starhemberg, ministro plenipotenziario austriaco a Torino; Karl Ludwig Ficquelmont, ufficiale e diplomatico austriaco, incaricato di una missione straordinaria a Torino nel 1820; Franz Binder-Kriegelstein, ministro plenipotenziario austriaco a Torino; Ferdinand Bubna von Littiz, generale austriaco, governatore militare della Lombardia, comandante del corpo d'occupazione austriaco in Piemonte; Sardagna von Meauberg und Hohenstein, alto funzionario austriaco nell'amministrazione del Lombardo-Veneto; Giulio Strassoldo, governatore generale della Lombardia; Leopol Daiser zu Silbach, incaricato d'affari au-

striaco a Torino; il carteggio più ampio è quello tenuto tra il Metternich e il Binder. Sono raccolti 210 documenti, alcuni dei quali con allegato.

La situazione piemontese non presentava pericoli immediati, in seguito alla notizia dei moti napoletani; « je ne vois rien de très allarmant dans l'esprit publique », scriveva lo Starhemberg il 23 luglio 1820. « L'esprit publique en Piémont est peut-être en général meilleur qu'en Lombardie et quoiqu'il y ait des mécontens, ils sont plus rares — continuava il ministro plenipotenziario a Torino. — .... Ici, comme chez nous, le Souvrain est apprécié par la nation et je crois l'armée aussi incorruptible et attachée que la nôtre. Ie crois aussi tellement connoître le pays, que j'aurois avancé qu'il resteroit peut-être encorè fidelle si même il étoit environné de mouvements fâcheux dans le voisinage. ... Indépendamment de la bonté personnelle du Roi et de ses intentions paternelles généralement reconnues, on doit essentiellement et sans aucun doute l'amélioration de l'esprit publique à l'excellente administration de Mr. de Balbe et de Mr. de Saint-Marsan, qui ne laissent réellement rien à désirer et qui, pour effectuer le bien d'après les moyens que leur donnent leurs talens, réussissent *presque toujours* à vaincre l'*obstacle des préjugés* qu'ils rencontrent souvent. Les finances de l'Etat sont améliorées à un point étonnant, qui arrache l'admiration de la critique la plus ennemie. ... Si le ciel daigne accorder une longue vie au Roi et qu'il conserve son Ministère actuel, j'ose prédire *avec convinction* que ces Etats, dans la proportion de leur étendue, seront peut-être les plus florissans de l'Europe. Ie ne prévois aucun germe de convulsion prochaine et, à moins que (ce que j'aime à croire impossible) l'*incendie constitutionnel* ne devienne général, on echappera ici à son épidemie ».

Tuttavia, Vittorio Emanuele I desiderava che le truppe austriache in Italia fossero rinforzate; intanto il governo di Torino incominciava ad adottare misure precauzionali. In seguito alla profonda impressione che avevano recato in Piemonte gli ultimi avvenimenti di Napoli e al desiderio espresso dal re di Sardegna di un rafforzamento austriaco in Italia, il governo di Vienna inviava in missione a Torino il conte Ficquelmont. L'imperatore d'Austria, in ordine ai princìpi fondamentali ed inderogabili della sua politica, che trovava appoggio nell'alleanza che rappresentava il fulcro dell'equilibrio politico europeo, e per il comune interesse della pace fra i popoli — affermava il Metternich — non poteva restare semplice spettatore di fronte ad un fatto rivoluzionario che minacciava le basi delle strutture sociali esistenti e tentava di distruggere i princìpî sui quali poggiava la vita stessa degli Stati. In un momento così pieno di pericolose conseguenze, l'imperatore austriaco richiedeva il concorso morale dei principi italiani (non avendo bisogno di fare appello al loro contributo materiale). Chiedeva soprattutto la fiducia dei principi della Penisola, il mantenimento della normalità che altro non era che l'ordine politico ratificato per mezzo dei trattati. L'Italia poteva soltanto trovare salvezza per mezzo della fiducia richiesta, senza la quale, la più sfrenata anarchia avrebbe percorso da capo a fondo la Penisola. Il Ficquelmont aveva il compito di illustrare compiutamente le istruzioni imperiali. Il governo sardo fu soddisfatto per le misure militari austriache ed aveva ferma speranza che le grandi potenze europee reagissero pienamente allo spirito rivoluzionario. Vittorio Emanuele I e il San Marzano, nei primi colloqui col Ficquelmont, affermarono di essere sicuri della fedeltà dell'esercito, di non temere per

la situazione interna e accettarono gli orientamenti austriaci. Tuttavia, il governo sardo desiderava essere informato sulle future decisioni del governo imperiale, prima di assumersi precise responsabilità. Le grandi potenze europee erano solidali con l'Austria; la situazione in Piemonte e in Liguria si manteneva buona; vi erano però dubbi sull'atteggiamento politico del principe di Carignano e del duca del Genevese. Era necessario che tra Torino e Vienna ci fosse una stretta intesa per combattere meglio l'attività delle sette segrete; erano giunti in Piemonte emissari napoletani per organizzarvi la rivoluzione. A proposito del principe di Carignano lo Starhemberg scriveva, il 20 settembre 1820, a Metternich: « Mr. le prince de Carignan a un caractère indéfinissable. Personne ne le connoît. L'éducation française l'avoit rendu libéral, la gêne de l'éducation suivante lui avoit aigri le caractère. Il a changé depuis qu'il a acheté sa liberté par son mariage, il ne paroît mieux en tout sens, il s'applique, il est exact à tous ses devoirs de prince du rang, de militaire et de chrétien. Il est beaucoup mieux pour la Princesse et l'ensemble de sa conduite devroit faire espérer pour l'avenir, mais je le crois un peu dissimulé; quoiqu'il en soit, j'oserois répondre qu'il n'écoutera jamais aucune proposition défavorable aux intérêts de son Roi. Si la fortune l'appelle un jour au trône je doute (quoique bien de personnes soient d'une opinion contraire à la mienne) qu'il déploie des vues prétendues liberales ».

Il Binder, nuovo ministro plenipotenziario a Torino, aveva intanto presi i primi contatti col San Marzano, il quale approvava l'atteggiamento austriaco di fronte alla rivoluzione di Napoli. La propaganda sovversiva si andava accentuando; si spargevano voci che l'Austria volesse occupare Alessandria; il governo sardo non aveva ancora dimostrato — secondo Metternich — piena fiducia nelle determinazioni austriache; ma lo Starhemberg, il 9 ottobre 1820, manifestava la propria convinzione che il governo piemontese concordasse con la politica di Vienna, mentre l'opinione pubblica era avversa all'Austria. Il Binder, il 29 ottobre, riferendo al Metternich un suo colloquio col San Marzano, affermava che questi lo aveva assicurato di non nutrire sospetti sugli scopi delle misure militari austriache. Binder insisteva presso il governo sardo (anche con l'appoggio dei rappresentanti prussiano e russo) affinché adottasse adeguate misure di sicurezza; a tale scopo Metternich aveva inviato istruzioni all'ambasciatore austriaco a Parigi, nelle quali si chiedeva la collaborazione del governo francese. Intanto avvenne qualche disordine nelle truppe stanziate a Pinerolo; il Bubna poneva le truppe austriache sul piede di guerra; in Piemonte si assicurava la più intensa vigilanza: soltanto forti mutamenti in Francia o in Lombardia avrebbero potuto cambiare la situazione piemontese; era questo il convincimento del Binder. Il governo sardo temeva circa la possibilità di concessioni in favore del regime costituzionale napoletano da parte delle grandi Potenze; sperava in una totale repressione dei moti nella città partenopea; il San Marzano criticava l'atteggiamento francese di fronte alla rivoluzione napoletana; il governo di Torino aveva fiducia nelle direttive della politica dell'Austria, della Prussia e dell'Inghilterra; diffidava invece della Francia e della Russia.

Scoppiò a Torino il moto studentesco del 12 gennaio 1821, subito duramente represso. Bubna, il 18 gennaio 1821, illustrava al Metternich le tendenze liberali del principe di Carignano. Le forti misure adottate dal governo di Torino, dopo il moto stu-

dentesco, pareva che avessero scoraggiato gli assertori delle idee sovversive — dichiarava il Binder il 3 febbraio. In Torino, ai primi di marzo, si effettuarono arresti di persone compromesse in un complotto rivoluzionario. Scoppiarono intanto i moti piemontesi: sono interessanti in proposito i dispacci del Binder del 10-11, 12 marzo. Metternich, da Lubiana, il 15 marzo informava Bubna circa le istruzioni impartite in proposito e concludeva: « Vous y verrez, que pour le moment nous désirons borner nos mesures du côté du Piémont à l'observation la plus rigoureuse et la plus soutenue des événemens et à la surveillance la plus active des individus. Vouloir dès aujourd'hui aller au delà ce serait compromettre notre attitude politique ». Nuovi rinforzi militari erano spediti in Lombardia; il governo austriaco nutriva ferma fiducia nell'opera energica del Bubna, il quale aveva già disposto i preparativi per la controrivoluzione. Il Binder diffidava di Carlo Alberto, il quale gli aveva espresso la propria speranza di potere controllare pienamente la situazione. Metternich sperava che il giovane principe di Carignano fosse in grado di combattere la rivoluzione, altrimenti Austria e Russia sarebbero intervenute con le misure necessarie; il 22 marzo scriveva al Binder, esprimendo l'indignazione dell'imperatore per gli avvenimenti piemontesi e soprattutto « contre le système de mensognes et de calonnies atroces que des conspirateurs perfides ont osé mettre en avant pour subvertir le repos de leur patrie et pour la compromettre avec les Etats voisins ». Era necessario — secondo il Binder — intervenire rapidamente per impedire l'espansione rivoluzionaria. Occorreva però prudenza nell'azione; Metternich la raccomandava al governatore militare della Lombardia, Bubna, il 2 aprile, invitandolo a considerare seriamente le istruzioni ricevute, nelle quali erano stati espressi i motivi validissimi per cui il governo di Vienna aveva il dovere « de ne rien précipiter et de ne rien donner au hazard dans une entreprise du succès de laquelle peut dépendre le sort du monde ». Infatti, faceva osservare il ministro degli esteri austriaco, se era necessario difendere le province lombarde da una eventuale e momentanea invasione da parte degli insorti piemontesi, era assai più importante non fare passi falsi, ma aspettare l'opportunità di poter agire: « Nous devons tout aussi peu perdre de vue que, d'après l'exaspération générale qui règne en Piémont contre l'Autriche — affermava — l'apparition d'une armée autrichienne dans ce pays pourroit facilement y réunir tous le partis contre nous, et nous exposer à y trouver une résistance opiniâtre ».

Dopo l'insuccesso militare delle truppe costituzionali piemontesi, le lettere del Metternich, del Binder, del Bubna, del Sardagna, del Daiser trattano momenti e aspetti maggiori e minori della politica interna ed estera del Regno di Sardegna. Spesso vi si trovano puntuali e penetranti relazioni sullo stato delle cose piemontesi, che riescono di grande utilità per lo studioso. Vi si critica il sistema di governo di Carlo Felice; la situazione interna piemontese è spesso dipinta pessimisticamente. Gli orientamenti dell'opinione pubblica piemontese sono studiati costantemente; non si ha fiducia nell'attività della Commissione incaricata di istruire i processi contro gli insorti e non si ha speranza di conoscere, attraverso gli atti processuali, i rapporti tra i cospiratori subalpini e quelli lombardi. In primo piano c'è il problema dellla convenzione militare austro-sarda (che doveva essere modellata su quella stipulata col Regno di Napoli) e ci sono le trattative sulla permanenza delle truppe imperiali in Piemonte. La convenzione doveva

esser preparata dal Bubna coll'ausilio del Binder; il corpo d'occupazione non doveva superare i quindicimila uomini (sorgevano anche difficoltà in ordine al prolungamento dell'occupazione austriaca in Piemonte; il La Tour voleva che l'onere finanziario piemontese per la permanenza delle truppe straniere fosse ridotto al minimo). C'era il problema dell'allontanamento dei fuorusciti piemontesi dalla Svizzera, richiesto dal governo sardo. La politica austriaca in Italia era giunta ad una svolta decisiva; era necessario che gli Stati della Penisola provvedessero ad una più adeguata organizzazione interna (a tale scopo si dovevano costituire delle conferenze diplomatiche nelle varie capitali); bisognava che i governi italiani escludessero dai loro paesi i rappresentanti della Spagna costituzionale. La classe dirigente piemontese appariva agli occhi del Metternich impari ai compiti che in quel momento doveva affrontare; il cancelliere austriaco criticava aspramente la politica interna del governo di Torino, ne sottolineava gli errori vecchi e nuovi. Anche le relazioni del Daiser, incaricato d'affari a Torino, con acuto senso politico, denunciavano le carenze della classe dirigente subalpina prima e dopo i moti insurrezionali (di notevole rilevanza il dispaccio del 26 novembre 1821), criticavano le misure di polizia, spesso arbitrarie, del governo sardo e le epurazioni operate nell'ambito della pubblica amministrazione.

Da quanto è stato qui esposto, il lettore può farsi un'idea dell'importanza di questo volume, indispensabile fonte per chi voglia studiare la vita politica piemontese tra il 1820 e il 1822.

Emilio Costa

Giulio Giacchero, *Genova e la Liguria nell'età contemporanea. Un secolo e mezzo di vita economica (1815-1969)*, Genova, Cassa di Risparmio di Genova e Imperia, 1970, 2 voll., pp. 1040, con ill.; Id., *La Cassa di Risparmio di Genova e Imperia. Una tradizione secolare sul ceppo della « Casana »*, Genova, Cassa di Risparmio di Genova e Imperia, 1970, pp. 252, con ill.

Questa monumentale opera è destinata a lasciare una traccia profonda nella storia della storiografia genovese contemporanea. Il Giacchero, apprezzato autore di alcuni lavori di storia economica e sociale (notevole soprattutto la sua *Storia economica del Settecento genovese,* Genova, 1950) ha rivelato, in questo vasto affresco della economia ligure, capacità di sintesi, stile di storico, perizia nella correlazione dei fatti, serena disposizione critica. Si tratta di un lavoro basato su alcuni anni di ricerca archivistica, la cui matrice si ricollega a quelli che furono sempre gli interessi intellettuali e scientifici del Giacchero, alla sua vocazione di studioso del mondo economico ligure. In quest'opera le costanti culturali dell'A. sono messe a fuoco in una giusta direttrice; la vasta materia si articola secondo una prospettiva che non conosce schemi storiografici indicati da esperienze precedenti. Infatti gli ottimi lavori del Felloni, del Bulferetti, del Costantini, del Grendi studiano particolari aspetti e momenti del mondo ligure prima dell'Unità d'Italia (industria, commercio, finanze). È appunto con l'inizio dell'età post-unitaria che la

ricerca del Giacchero è stata più difficile, più lunga, per l'assenza quasi di studi attendibili, per l'esplorazione di una congerie di fonti documentarie non ancora utilizzate.

Non soltanto nel campo economico questa vasta sintesi affronta, per la prima volta, una pluralità di problemi complessi. Essa reca un notevole contributo alla conoscenza di tutti gli aspetti della società ligure dal 1815 ai giorni nostri. Opera, dunque, necessaria e attesa dagli studiosi, i quali vi trovano, unito al rigore scientifico, anche un sicuro orientamento metodologico, un vasto panorama bibliografico, un puntuale corredo di note che non esprimono mai il compiacimento erudito, ma la giusta esigenza di una necessaria e preziosa documentazione. La vitalità di Genova nel Risorgimento nazionale, per la circolazione delle grandi idee politiche che in essa fiorirono, e la sua importanza quale polo di attrazione ideologica sono tenute nel dovuto conto dall'A. soprattutto nel periodo preunitario. Storia civile e storia economica convergono qui ad una stessa unità di visione. Lo studioso di economia non si mette mai volutamente in primo piano, non lascia nulla in ombra di ciò che più propriamente appartiene al mondo dello spirito. In un lavoro in cui l'elemento economico è motore di tutta una situazione politica e psicologica (antagonismo tra Genova e Torino dopo il 1815) non è facile mantenere un costante equilibrio nella valutazione dei fatti. L'A. interpreta il mondo ligure uscendo dall'area regionale, studiando cioè la dinamica sociale ed economica di un ambiente di grande rilevanza nel contesto nazionale, guardando il particolare attraverso la lente dell'universle. Di qui la validità dell'opera, il netto superamento di una mentalità regionalistica, l'affiatamento mentale con problemi più vasti, per cui è lasciato da parte ogni condizionamento dell'ambiente. Il limite più evidente, che spesso si rileva in chi studia la vita di una città o di una regione, è quello di chiudersi nel compiacimento rievocativo, nella costante aderenza ad una tesi programmatica, il cui motivo vitale è la ricerca di una rivalutazione, talvolta, in chiave retorico-sentimentale. Il Giacchero è uno studioso genovese totalmente sciolto da quelli che furono i persistenti motivi di ostilità, più o meno contenuta, verso il mondo piemontese. Gran parte della storiografia genovese che si occupò del Risorgimento (anche in tempi non lontani) non riuscì mai a liberarsi dal tradizionale senso di rancore che i Genovesi ebbero contro la monarchia sabauda, della quale furono costretti ad essere sudditi. È il risultato più notevole del lavoro del Giacchero l'aver sottolineato i lati positivi dell'amministrazione sabauda verso i problemi di Genova da Vittorio Emanuele I a Vittorio Emanuele II, e le convergenze che ci furono tra liguri e subalpini. Risultati, quindi, che hanno scalzato in modo definitivo gli ultimi sedimenti di quella vecchia esigenza secessionistica genovese, viva ancora nei tardi epigoni della stagione risorgimentale e non ancora spenta in studiosi troppo radicati in una mentalità dura a morire.

Non è qui possibile, per ovvie ragioni di spazio, analizzare o riassumere un lavoro di così vasta mole; basta sottolineare la sua importanza, il suo significato in un momento di particolare fervore operativo nella storia ligure-subalpina dell'età contemporanea (sono molte e lodevoli le iniziative in proposito). Dovrà trascorrere parecchio tempo prima che altri studiosi possano tentare un lavoro su queste dimensioni, o che avvertano la necessità di modificare o di rivedere, comunque, la struttura di quest'opera. Resteranno aspetti da chiarire; nuove ricerche faranno luce su questioni particolari, ma l'ossatura

dei volumi del Giacchero ci pare solida e resistente al tempo. La Cassa di Risparmio di Genova e Imperia ha promosso la pubblicazione di un'opera che la onora e ha trovato nel Giacchero il suo storico, impegnato, serio e tanto più attendibile quanto meno è aulico e curiale (talvolta la storia di enti benemeriti finisce per essere banalizzata negli intenti degli agiografi e nei fioretti degli ammiratori).

L'opera è elegante nella formulazione grafica; la felice sequenza delle numerose illustrazioni a colori e in bianco e nero (scelte con competenza da Teofilo Ossian De Negri, uno tra i più esperti cultori di storia ligure) le recano pregio, perché l'immagine riesce ad essere integrazione e commento necessario del testo.

EMILIO COSTA

EMILIO RAFFAELE PAPA, *Origini delle società operaie. Libertà di associazione e organizzazioni operaie in Piemonte* (*1848-1861*), Milano, Lerici, 1967, pp. 370.

Questo grosso lavoro, che raccoglie una scelta di preziose fonti documentarie, è veramente interessante, se si pensa al grande significato che ebbero, durante il decennio di preparazione, le società operaie di mutuo soccorso in Piemonte. Si tratta di un campo di studi troppo a lungo trascurato e che soltanto il recente interesse per la storia sociale ha messo in luce. Fu Gastone Manacorda nel suo studio fondamentale su *Il movimento operaio italiano attraverso i suoi congressi* (*1853-1892*), Milano, 1953, a sottolineare l'importanza del mutualismo piemontese, indicando una prospettiva di ricerca che non poteva non avere seguito. Giovanni Giolito nel documentato saggio *Sviluppo industriale e forme di associazione operaia in Pinerolo nella pima metà dell'Ottocento* (in « Movimento operaio », 1953, pp. 5-55) ha posto l'accento su alcuni problemi di grande rilevanza per l'intera area subalpina. Già Nello Rosselli aveva affermato che « il Piemonte fu... la vera culla del movimento operaio italiano, anche i piccoli congressi piemontesi avevano avuto la loro importanza..., avevano costituito il primo tentativo di unificare le forze del lavoro » (*Mazzini e Bakunin,* Torino, 1927) e recentemente Aldo Romano ha confermato che « il congresso di Asti segna l'atto di nascita del movimento operaio italiano » (*Storia del movimento socialista in Italia.* Vol. I, *L'unità italiana e la prima internazionale,* Bari, 1966, p. 70).

Dopo la concessione dello Statuto, il mutualismo in Piemonte fu organizzato intensamente: nel 1853 si contavano novantadue società di mutuo soccorso (in quello stesso anno fu fondata a Torino la società di m.s. fra gli insegnanti, alla quale nel 1858 erano iscritti 1930 soci). Tali società furono incoraggiate da alcuni giornali (*Il consigliatore,* la *Libertà* e soprattutto la *Gazzetta del Popolo*) e osteggiate dai gruppi aristocratico-clericali (*La Specola delle Alpi, La campana*). Mentre in Liguria esse erano dominate dai repubblicani e dai democratici, in Piemonte erano dirette dai moderati. Vi operarono uomini animati da nobili sentimenti umanitari, spinti da una ferma volontà di miglioramento delle condizioni materiali e morali dei lavoratori, sollecitati dalla piena consape-

volezza della reale indigenza della massa dei lavoratori (già Carlo Ilarione Petitti di Roreto aveva affrontato il problema del pauperismo e denunciato all'opinione pubblica le sofferenze dei disagiati nel *Saggio sul buon governo della mendicità,* Torino 1837). Mutualismo significava previdenza organizzata, la quale oltre i suoi attributi filantropici aveva come punto di arrivo il dibattito per consistenti rivendicazioni sociali. C'era nei fondatori di quelle società il tentativo di iniziare un dialogo sui diritti del mondo del lavoro e sulla sua importanza sociale. Tali società furono centri di educazione civile. I documenti raccolti rivelano il livello di maturità sociale dei responsabili di esse, il loro equilibrio nella valutazione delle proposte, la linearità logica nella formulazione conclusiva dei loro discorsi. Atti fondamentali della vita di quelle società operaie, oltre i loro statuti e regolamenti, sono i sunti dei lavori dei loro congressi. Dal 1853 al 1859, gli operai piemontesi si riunirono in sette congressi: Asti, 17-19 ottobre 1853; Alessandria, 10-12 novembre 1854; Genova, 23-25 novembre 1855; Vigevano, 10-12 ottobre 1856; Voghera, 10-12 settembre 1857; Vercelli, 2-4 ottobre 1858; Novi, 22-24 ottobre 1858. La lettura dei sunti degli atti di questi congressi, recentemente pubblicati presso le Edizioni del Gallo di Milano (1965), riesce di grande utilità per lo studioso.

Emilio Raffaele Papa ha premesso alla raccolta dei testi una puntuale introduzione, nella quale il mutualismo piemontese è inquadrato nella storia del movimento mutualistico europeo, prendendo le mosse dal problema dell'assistenza nell'Europa settecentesca. Illustra le esigenze dell'assistenza e della previdenza nella coscienza delle prime società italiane di m.s.; studia i rapporti tra la borghesia liberale e il m.s. Segue lo sviluppo industriale e la formazione della classe operaia in Piemonte, attraverso l'analisi della politica economica da Carlo Felice a Carlo Alberto. Sottolinea il contributo recato dalla stampa popolare alla discussione del problema del pauperismo, pone l'accento sui rapporti tra operaio e datore di lavoro e mette in rilievo la fisionomia dell'associazionismo democratico. L'articolo 32 dello Statuto riconosceva la libertà di riunione e di associazione; così poterono essere costituite le società operaie di m.s., delle quali Antonio Rossi fu tra i principali promotori (organizzò le società generali degli operai di Torino). La *Gazzetta del Popolo,* diretta da Felice Govean, Giovan Battista Bottero, Alessandro Borella, si impegnò nella politica operaia durante il decennio di preparazione. Tra gli autori dei testi riportati dal Papa, troviamo Stefano e Vincenzo Boldrini, Giuseppe Boitani, Mauro Macchi, i quali ebbero un ruolo di primaria importanza nell'organizzazione e nella difesa delle società. Di particolare rilevanza è il discorso « L'arti e l'industria e le società di m.s. », pronunciato da Vincenzo Boldrini il 10 ottobre 1853 a Vigevano (riportato integralmente).

Così, sono stati resi accessibili agli studiosi testi rarissimi e importanti. Non si trova però citato un opuscolo certamente interessante: *Dialoghi sulle società d'operai formatesi in Piemonte dopo lo Statuto del magnanimo Carlo Alberto,* Torino, Tip. Eredi Botta, 1854, pp. 56, che il Manno attribuisce a Luigi Zenone Quaglia. Si tratta di un testo allora utile ed oggi curioso, non privo di significato, ma di importanza marginale, la cui omissione nulla toglie al valore del libro.

EMILIO COSTA

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA

Gerold Walser, *Die römischen Strassen in der Schweiz. 1. Teil: Die Meilensteine,* « Itinera Romana. Beiträge zur Strassengeschichte des Römischen Reiches », Band 1, Bern, Kummerly und Frey Geographischer Verlag, 1967, pp. 108 e 1 carta geografica. - Il libro del W. merita di essere segnalato in questa sede per un duplice motivo. Anzitutto, perché ogni studio sulla Svizzera meridionale e in particolare sull'arco alpino occidentale e settentrionale è strettamente connesso con la storia del Piemonte; e in secondo luogo, perché si tratta di un lavoro di pregevole livello scientifico, che dà inizio ad una serie di volumi, in una collana tanto ambiziosa quanto indispensabile per lo studioso della storia e delle antichità romane. Il piano della collezione, affidato alla direzione del W., prevede per ora sette fascicoli, ma è facile supporre che la lista sarà presto allungata. Tutto il materiale è raccolto (e soprattutto studiato nei particolari) in vista dell'allestimento del vol. XVII del *CIL,* che comprenderà appunto il *corpus miliariorum* che a tutt'oggi manca. Il fascicolo del W. comprende i miliari della Svizzera e il n. 5 della Collana (affidato sempre al W.) esaminerà il tracciato delle strade e i dati storici e archeologici dei centri dislocati lungo il loro percorso. È noto che non tutte le strade ci hanno restituito miliari: ciò vale per le province e anche per l'Italia. La mancanza è spesso dovuta al caso: ad esempio della famosa e lunga *Via Popillia* (o *Via Annia*?) da Capua a Reggio Calabria solo dal 1953 si conosce un miliario, trovato nei pressi di Vibo Valentia (cfr. *ILLRP,* I², 454 a). La pubblicazione dei miliari consente al W. di sperimentare una novità tecnica (per il nuovo sistema cfr. H. Krummrey, *Tradition und Fortschritt der Inschriftenreproduktion. Polyvinylchlorid zum Nutzen der Epigraphik,* in « Helikon », 6, 1966, pp. 685 sgg., spec. 691 sgg.). « La superficie della pietra è coperta da un foglio di materiale trasparente (policlorovinile), sul quale vengono segnate con inchiostro speciale le lettere o i segni di lettere e il disegno così ottenuto viene fotografato per il cliché » (A. Degrassi, in « Archeol. Class. », 20, 1968, p. 218). Il sistema è certamente efficace, anche se dispendioso, ma in ogni modo, trattandosi di riproduzioni, è necessario dare la scala delle singole iscrizioni, ciò che qui non avviene (ad es. nel n. 35 le lettere sono alte cm. 8, ma sembrano uguali o quasi alle lettere del n. 36, che presentano solo cm. 4 di altezza). Circa la riproduzione dei difetti della pietra, che pure ha la sua importanza, essa con questo metodo non viene affatto rilevata. In sostanza, la fotografia del calco cartaceo può ancora essere considerata come una alternativa soddisfacente del nuovo sistema. I miliari svizzeri a tutt'oggi sono cinquanta: ognuno di essi è pubblicato con cura impeccabile (luogo di rinvenimento e bibliografia, facsimile, completamenti in maiuscole, trascrizione in minuscole, datazione, distanza). Forse si poteva insistere sul carattere

dedicatorio dei miliari, specialmente nei confronti degli imperatori a partire dal sec. III d. C. (per lo *status quaestionis* cfr. T. Pekári, *Untersuchungen zu den römischen Reichsstrassen,* Bonn 1968, pp. 16 sgg.). Il volume si apre con uno studio sul territorio degli *Helvetii* e in particolare sul problema a quale provincia romana esso abbia appartenuto (pp. 11 sgg.: tale studio è stato nel frattempo riprodotto nei « Mélanges A. Piganiol », Parigi 1966, pp. 1397 sgg.). Si tratta di un'agile sintesi, assai ben fatta e integrata dalla letteratura moderna, di una vecchia problematica che era già stata codificata nell'ottimo e fondamentale volume di F. Staehlin, *Die Schweiz in römischer Zeit* [3], Basilea 1948. Importante, anche se non definitivo, è il riesame della questione se gli Elvezii appartenessero alla *Belgica* o alla *Germania Superior,* in connessione con la politica di Domiziano e dei suoi successori. L'analisi dei miliari comporta naturalmente uno studio delle strade, che tuttavia in questo caso, come s'è detto, costituirà un fascicolo a parte della Collana (ma certo un volume unico sarebbe stato più pratico). Il percorso per noi più interessante è quello dal Gran San Bernardo a Losanna (pp. 23 sgg.) che, con i suoi sedici miliari sinora rinvenuti, è anche il più ricco di ritrovamenti di questo genere. Questo fatto, al di là di ogni fortuita coincidenza, conferma la grande importanza della strada che proveniva dal *Summus Poeninus.* Il primo miliario trovato in Svizzera, provenendo dal valico, è quello di Bourg-St-Pierre, a 24 *m. p.* (36 km.) da Martigny, e risale agli inizi del regno di Costantino. Il più antico, invece, non solo di questa strada, ma di tutta la Svizzera è il n. 15, che risale alla prima metà del 47 d. C. Il volume, che contiene anche 7 illustrazioni, è ricco di utili indici, di una pregevole carta geografica ed è presentato in splendida veste tipografica. Un'ultima osservazione. Il W. racchiude il suo lavoro nell'ambito ben preciso dei confini della sua patria. Nondimeno, quando si parla di una epoca in cui questi confini non esistevano o non avevano né il tracciato né il valore di quelli moderni, c'è da domandarsi se non sarebbe meglio studiare le strade nel loro complesso, dall'inizio alla fine, sull'esempio degli *Itinerari* o della *Tabula Peutingeriana.* Tutta la discussione guadagnerebbe in chiarezza e avrebbe un senso più compiuto.

Franco Carrata Thomes

Ingemar Koenig, *Die Meilensteine der Gallia Narbonensis. Studien zum Strassenwesen der Provincia Narbonensis,* « Itinera Romana. Beiträge zur Strassengeschichte des Römischen Reiches », Band 3, Bern, Kummerly und Frey Geographischer Verlag, 1970, pp. 301. - Il volume, assai nutrito, contiene l'elenco dei miliari della *Gallia Narbonensis* (270 in tutto), opportunamente dati nel facsimile e nei completamenti, con una breve indicazione della data, della distanza e della principale bibliografia al riguardo. Il sistema di riproduzione è il medesimo usato dal Walser nell'edizione dei miliari svizzeri. Mancano le illustrazioni e la carta geografica, presenti nell'opera del Walser: lo schizzo cartografico collocato nell'interno della copertina del libro è più che altro indicativo ed è privo della relativa scala. Più grave è la mancanza di ogni genere di indici, che in un lavoro siffatto sono indispensabili. Pregevole invece, e benvenuta, è la presenza di un ricco commentario sulle varie strade della provincia, che serve da introduzione alla cronologia dei

miliari e al catalogo degli stessi. Una premessa di natura geografica (pp. 9-11) e uno schizzo storico (pp. 12-27) danno inizio al libro del K., il quale passa in seguito ad esaminare, con molta cura, le sedici arterie di maggiore comunicazione della *Gallia Narbonensis,* fondandosi in specie sui fogli della « Carta archeologica della Gallia romana », che la dottrina francese viene pubblicando a partire dal 1931. Gli itinerari che più interessano in questa sede sono quelli relativi alle Alpi (pp. 43 sgg.), e in particolare quelli da Avignone al Monginevro (qui solo accennato, pp. 45 e 176, ma cfr. G. Radke, *Römische Strassen in der Gallia Cisalpina und der Narbonensis,* in « Klio », 42, 1964, pp. 307 sgg.) e da Vienne al Piccolo S. Bernardo (pp. 48-49, 184 sgg.). La cronologia dei miliari (pp. 65 sgg.) è stabilita con cura, sia per la repubblica che per l'impero (l'arco di tempo preso in esame va dal 119-117 a. C. al 435 d. C.). L'informazione bibliografica dell'A. è in genere ferma al 1966 e, quindi, su molti punti deve essere integrata. In particolare può essere utile il libro di G. Barruol, *Les peuples préromains du Sud-Est de la Gaule,* Parigi 1969 (ad es. pp. 275 sgg. sul miliario n. 82 del König). Su molti problemi di topografia e di toponomastica è poi da vedere la « Revue Archéol. de Narbonnaise », 1968 sgg. (ad es. gli articoli di M. Passelac su *Vicus Eburomagus* e di M. Gayraud sui toponimi *Eburomagus, Hebromagus* e *Cobiomagus,* 3, 1970). Infine oggi bisogna tenere conto delle carte (alcune delle quali veramente ottime, in specie sulla diffusione dei toponimi antichi) dell'eccellente « Atlas Historique. Provence. Comtat Venaissin. Principauté d'Orange. Comté de Nice. Principauté de Monaco » di E. Baratier - G. Duby - E. Hildesheimer, Parigi 1969 (carte nn. 9-34; meno utile sembra il commentario, pp. 27 sgg.; per il territorio monegasco cfr. anche G. Reymond - J. E. Dugang, *Monaco antique,* Parigi 1970). Concludendo, il volume del K. è un buon esempio di lavoro seriamente condotto: appunto per questo stonano gli errori di stampa e le inesattezze che si trovano soprattutto nella bibliografia finale (pp. 291 sgg.: ad es. di Strabone è citata solo un'edizione del 1844!).

Franco Carrata Thomes

Johannes Hubschmid, *Die -Asko / -Usko Suffixe und das Problem des Ligurischen,* Paris, Editions D'Artrey, 1969, pp. 235. - Come abbiamo già altra volta sottolineato (cfr. questo *Bollettino,* 67, 1969, pp. 336-337), la questione del suffisso *-asco* è di indubbia importanza per i nostri studi. Il merito del libro dello H. è anzitutto quello di riunire tutto il materiale, classificandolo criticamente (nomi propri, pp. 10-82; appellativi, pp. 82-147). Di ciascuna testimonianza è data la localizzazione e la datazione (fondata sulle fonti antiche, medievali e moderne) ed è pure esaminato il problema delle varianti formali e delle connessioni, sicure o meno accettabili, con termini più o meno simili. L'interpretazione del materiale è affrontata nella seconda parte del volume (pp. 147-225), con una eccellente disamina dei *testimonia* offertici dagli Autori classici e dalla dottrina moderna (ma il giudizio sull'opera postuma di P. Riva, *Ricerche sul suffisso -asco,* 1964 è forse un poco sbrigativo e ingeneroso: cfr. p. 21 e, per contro, vd. G. Corradi, in questo *Bollettino,* 66, 1968, pp. 293 sgg.). La discussione è fitta di digressioni (che spezzano talora l'unità del discorso), ed è ricca di annotazioni acute e originali, anche se discutibili.

Dopo aver concluso che i Liguri sono preindoeuropei e che il loro arrivo nella Gallia meridionale e nell'Italia settentrionale è comunque posteriore ad una penetrazione in Sicilia e nell'Italia centrale, lo H. sostiene che dalla Gallia essi passarono nella penisola iberica, mentre verso il Nord si trattò di estensioni di carattere secondario (spec. pp. 165 sgg. sulla via commerciale dell'ambra e sul noto passo di Avieno, *Ora Maritima,* 129 sgg. Per la polemica con il Berthelot, lo H. doveva però tenere conto anche della importante edizione di Avieno curata appunto dal B., Parigi 1934, pp. 56 sgg.). Il suffisso *-asco, -usco* in ligure fa parte del fondo originale della lingua (pp. 174 sgg.). Pur dopo gli eccellenti studi del Serra e di altri Autori, è chiaro che d'ora innanzi chiunque dovrà occuparsi dei nomi e dei toponimi in *-asco* (così numerosi nelle regioni piemontese e ligure), non potrà fare a meno di servirsi dell'ottimo *corpus* preparato dallo H.

Franco Carrata Thomes

HANS LIEB, RUDOLF WUETHRICH, *Lexicon Topographicum der römischen und frühmittelalterlichen Schweiz,* Band 1: *Römische Zeit. Süd- und Ostschweiz,* Bonn, Habelt, 1967, pp. 255. - La prima parte di questo « Lessico Topografico » è dovuta al Lieb e comprende l'esame di 35 località e dei relativi toponimi, come possono essere desunti dagli *Itinerari,* dalla *Tabula Peutingeriana* e in specie dall'Anonimo Ravennate é da Guidone, naturalmente messi a confronto di continuo con i documenti medievali e confortati dallo sfruttamento della dottrina moderna. Ne risulta una raccolta di materiale assai pregevole e utile, ma di non facile lettura. Il testo è dato infatti senza note e quindi la densità dei dati e delle notizie corre il rischio di attenuare, con l'uso continuo di migliaia di parentesi e di citazioni, la chiarezza del discorso. Alcune voci sono di particolare importanza per noi: *Bilitio,* pp. 24 sgg.; *Campi Canini* (pp. 27-28) nei pressi di Bellinzona (ma il passo di Amm., 15, 4, 1 deve essere letto *in Raetias camposque Caninos,* cfr. l'ediz. ammianea di E. GALLETIER - J. FONTAINE, I, Parigi 1968, ad loc. e p. 238); Locarno (pp. 92 sgg.), ecc. Nella discussione sulla valle dell'Ossola, il problema dei *Lepontii* è appena accennato (pp. 105 sgg.). Ad esempio, l'esame del noto passo di Ptol., 3, 1, 34 raffrontato con altre fonti anteriori (Cesare, Strabone) e posteriori (Anonimo Ravennate, Guidone) e soprattutto con l'iscrizione *A.É.,* 1939, 60 merita senza dubbio attenzione maggiore, anche dal punto di vista bibliografico. La viabilità della zona non è inoltre discussa: l'A. accenna al valico del Sempione (p. 106), ma tralascia la questione di Vogogna e della sua epigrafe (*CIL,* V, 6649), che tuttavia è di notevole importanza (cfr. per es. L. DE REGIBUS, *L'iscrizione romana di Vogogna,* in « Atti Accad. Ligure di Scienze e Lettere », 2, 1942, pp. 198 sgg.; ID., *L'itinerario romano del Sempione,* in « Atti del Convegno di studi per i rapporti scientifici e culturali italo-svizzeri », Milano 1956, pp. 47 sgg.; e vd. pure, in generale, P. FRACCARO, *Il valico del Sempione nell'antichità,* « ibid. », pp. 43 sgg.). Assai interessante, anche se breve, è la discussione su Pombia (pp. 108-109), che tuttavia non tiene conto dei ritrovamenti archeologici (cfr. G. DONNA D'OLDENICO, *Pombia. Appunti storici ed archeologici su ritrovamenti di età romana e altomedioevale,* Torino 1968 e vd. le mie osservazioni in questo *Bollettino*, 67, 1969, pp.

339 sgg.). Infine, meritano attenzione le pagine dedicate a *Victumulae* (pp. 142 sgg.), sulla cui localizzazione, come è noto, esiste notevole disparità di vedute nella dottrina (cfr. D. Gribaudi, *Il Piemonte nell'antichità classica,* Torino 1928, pp. 309 sgg.). Non è questo il luogo adatto ad affrontare la complessa questione. Il problema fondamentale resta quello di mettere a confronto il passo di Strab., 5, 1, 12 con quelli di Liv., 21, 45, 3 e di Plin., 33, 78, naturalmente tenendo conto delle iscrizioni rinvenute e, soprattutto, non partendo da posizioni preconcette (cfr. invece, in questo senso, il modesto lavoro di C. Rolfo, *Vittimula. Vicende storiche di un grande popolo estinto,* Biella 1964). Troppo sbrigativo è nel L. il modo di escludere da ogni discussione, in quanto « törichte Aufsatz » (p. 143), il saggio certamente opinabile, ma acuto e rivoluzionario di J. Zennari, *I Vercelli dei Celti nella Valle Padana e l'invasione cimbrica della Venezia,* Cremona 1956, spec. pp. 44 sgg. (cfr. anche, del medesimo A., *La battaglia dei Vercelli o dei Campi Raudii,* Cremona 1958, spec. pp. 29 sgg.). In sostanza, il Z. nega, con dovizia di ragionamenti, che il vocabolo *Victumalae* abbia in tutte le fonti, e specialmente in Livio, un riferimento esplicito alla zona compresa tra Ivrea e Vercelli: per l'epoca medievale il discorso è naturalmente diverso (sulle tesi del Z., accettate da C. Carena - P. Zenone, *Vercelli e l'invasione cimbrica,* Vercelli 1962, pp. 34, 41, cfr. J. Heurgon, in « Rev. des Ét. Lat. », 35, 1957, p. 386; E. T. Salmon, in « Phoenix », 12, 1958, pp. 85 sgg.; sul problema cfr., in genere, G. Radke, in « R. E. », VIII A 2, 1958, coll. 2088 sg.). In questa prospettiva, tutta la questione di *Victumulae* nelle fonti classiche ha da essere riveduta, in specie nei confronti della ricca documentazione medievale diligentemente raccolta dal L. Per il momento, anche per l'ampiezza della discussione su molti punti particolari (ad es. sul passaggio delle Alpi da parte di Annibale, pp. 149 sgg.), questa parte del saggio del L. resta un buon punto di partenza per ogni ricerca ulteriore.

Franco Carrata Thomes

Ad Quintum. Bollettino del gruppo archeologico « San Massimo » di Collegno (*Torino*), 1, luglio 1970. - Questo è il primo numero di una nuova pubblicazione nata, come il gruppo archeologico di cui si fa espressione, intorno all'Antiquarium allestito dalla Soprintendenza alle Antichità del Piemonte nella cripta della Chiesa di San Massimo, « al quinto miglio », presso Collegno, dell'antica strada delle Gallie. Il fascicoletto comprende 35 pagine, con articoli di C. Carducci (*Gli scavi nello stanziamento barbarico di Belmonte,* pp. 6-8), di D. Fogliato (*Ansa figurata in bronzo,* pp. 9-12), di A. S. Fava (su alcune monete, di cui solo quattro romane, conservate nel piccolo Museo, pp. 12-19), di F. Scafile (*Due umboni di scudo longobardi,* pp. 20-21), di M. Salomone (*Alla ricerca di graffiti rupestri,* pp. 22-27), di N. S. Borelli (*L'industria litica della Valle di Susa,* pp. 28-31). Seguono quattro brevi recensioni a cura di D. Fogliato. La pubblicazione vede la luce, per l'entusiasmo e la tenacia di un gruppo di « volontari dell'archeologia », che da più di un lustro lavorano nella zona, sotto la guida della Soprintendenza. Questo « laicato dell'archeologia » (l'espressione è del Carducci, p. 7) considera questa disciplina

« la più suggestiva delle attività, entrando nel gioco l'attrattiva di possibili scoperte col gusto dell'avventura e l'irresistibile interesse con il quale tanto gli specialisti quanto ogni altro uomo amante della cultura giungono a confrontare i segni di un'antica civiltà con quelli del nostro tempo » (p. 4). La presenza, nel gruppo degli « appassionati », di Autori come Carducci e Fogliato è certamente una sicura garanzia per la serietà e la vitalità del nuovo periodico.

Franco Carrata Thomes

Giovanni Donna d'Oldenico, *Pombia tardo romana,* Tip. Edit. A. Noseda, Como 1970, pp. 40, 12 tav. f. t. - In estratto dal grande volume che la Società Archeologica Comense (la più antica associazione culturale della materia) ha pubblicato in onore del compianto prof. Aristide Calderini, è apparso uno studio sull'antichità di Pombia, il cui Autore, ormai da qualche anno, ha per primo affrontato alcune particolari ricerche storiche sulla regione compresa tra il Ticino ed il Sesia, procurandoci saggi di notevole interesse per novità ed acutezza di indagine. In questo recente studio su « Pombia tardo romana » l'Autore porta nuovi elementi alla conoscenza della sede amministrativa di quella « civitas » plumbiense che il Ravennate elenca con quelle di Stazzona, Seprio, Como, Novara e Vercelli, e che il Lugli, nella sua classificazione tipologica delle città, pone tra i « centri importanti » dell'Italia romana. Oltre che sui ritrovamenti archeologici, già illustrati in una sua precedente pubblicazione, il Donna d'Oldenico ci intrattiene su la regione *Porta ferro* situata all'ingresso di Pombia, zona ancor oggi indicata a catasto con tale nome, ossia con un toponimo non certo comune e chiaramente indicativo di un luogo di controllo e di dazio per quello che è il suo ripetersi all'ingresso di altre località disposte lungo vie romane di particolare importanza. Inoltre, l'Autore richiamandosi alla zona situata fuori da quella del « castro » e denominata « villa », indicativa di una *plebs rustica extra muros posita,* che apre la via al cristianesimo, svolge una preziosa dissertazione sulla questione dell'antichità della « pieve » di Pombia che indubbiamente si ricollega all'antichità ed importanza della « civitas ». Infine, nel porre in evidenza la posizione strategica e geografica di Pombia, situata lungo la via commerciale del Ticino che saliva da Pavia, ove confluivano dal Po gli scambi con l'Adriatico, l'Autore fa cenno al luogo di Stazzona, la « statio » navale più importante dell'età romana sul Lago Maggiore, porta d'Italia per chi scendendo dagli antichi passi dell'Ossola, si affacciava alla Lombardia. I ritrovamenti di Mergozzo e di Gravellona hanno infatti riproposto ad autorevoli archeologi e storiografi il problema di Stazzona che, come già hanno intuito autorevoli studiosi, non può confondersi con la « statio » del « vicus Sebuinus » (Angera). E poiché rileviamo che il Donna d'Oldenico per ampliare ancora le sue ricerche su Pombia trova necessario estendere anche quelle su Stazzona, ci auguriamo che la sua nuova indagine porti ad una maggior conoscenza anche di quella « civitas Stationensis » che ebbe rapporti anche con la « civitas » plumbiense.

Renato Bèttica Giovannini

Jean-Pierre Charre, *L'habitat et la mise en place du peuplement dans la vallée moyenne de la Durance* (*en aval du barrage de Serre-Ponçon et en amont du bassin de Laragne*), in « Bulletin de la Société d'études des Hautes-Alpes », 1969, pp. 77-109 con tav. - Il territorio della media Durance è caratterizzato dalla sovrapposizione di forme varie di insediamento. Gli insediamenti preistorici sembrano dimostrare scarse preoccupazioni di difesa e una notevole indifferenza per le attitudini colturali delle terre circostanti. Infatti, dice Jean-Pierre Charre, almeno nella valle media della Durance la pastorizia doveva interessare più dell'attività agricola. Per quanto riguarda l'epoca romana mancano indicazioni sull'evoluzione dell'*habitat*. A partire dal secolo IX le incursioni saracene dettero inizio a un lungo periodo di insicurezza. Nacquero allora, per ragioni di difesa, i villaggi chiusi e appollaiati sulle alture. Più tardi sollecitazioni di carattere agricolo favorirono la disseminazione degli insediamenti. Talvolta la bonifica delle terre della valle provocò la discesa e la concentrazione dell'*habitat*. Perciò, osserva giustamente l'A., dissodamento e disseminazione degli insediamenti sembrano « indissolublement liés »: « c'est la mise en culture de nouvelles terres généralement situées loin du village, qui est la cause principale de la dispersion ». Il fenomeno, secondo l'A., si verificò di preferenza in epoca moderna («La quasi totalité des hameaux ou écarts, si l'on en croit la toponymie et parfois l'histoire, sont postérieurs au Moyen Age », p. 88), anche se non mancano più antichi esempi di frazionamento dell'*habitat*, che risalgono al XII e XIII secolo, cioè al momento della grande espansione agricola europea. Negli ultimi decenni si è sovrapposto un altro tipo di *habitat* sparso, che « a suivi l'enrichissement de quelques agriculteurs, consécutif à la progression toute récente des vergers, et se cantonne dans les abords immédiats des villages de la vallée » (p. 102). Tavole, specchietti e figure corredano, assai utilmente, il lavoro, che si colloca in un interesse ormai quasi tradizionale della storiografia europea — ma da noi ancora assai debole — per i problemi dell'insediamento e del popolamento umano e, in genere, dei rapporti istituiti dall'uomo con le cose.

Rinaldo Comba

Ercole Crovella, *La Basilica Costantiniana di Vercelli*, in « Novarien », 1968, n. 2, pp. 105-115. - È delineata la storia della basilica paleocristiana di S. Maria. L'egregio autore, sulla testimonianza della *Vita antiqua* di S. Eusebio e su quella attoniana, ritiene che l'edificio fosse già terminato quando S. Eusebio prese possesso della sua sede vescovile. Con qualche riserva formula poi la congettura che la basilica di S. Maria abbia ospitato i vescovi ariani al tempo del ducato longobardo, mentre i vescovi cattolici sarebbero stati costretti a rinchiudersi in quella di S. Eusebio. Si sofferma infine a descrivere gli ampliamenti e le modifiche apportate al tempio nella prima metà del sec. XII. Da allora la basilica conservò la sua struttura fino al 1775, quando il vescovo di Vercelli Vittorio Costa d'Arignano la fece demolire « in modo che non rimanessero vestigia di luogo sacro ».

È opportuno però osservare che la *Vita antiqua*, scritta nel sec. VIII o IX, non merita fiducia (cfr. F. Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia - Il Piemonte*, 1898, a p. 550

e sgg.) e il panegirico di Attone su S. Eusebio ne merita ancor meno, poiché le notizie in esso contenute sono desunte dalla *Vita antiqua.* Perciò è difficile credere, sulla scorta di queste due fonti, che la vetusta basilica di S. Maria sia stata eretta ai tempi di Costantino, cioè fra il 313 e il 337, e che veramente meriti di essere chiamata « costantiniana ».

Rosaldo Ordano

Nicolao Martino Cuniberti, *I monasteri del Piemonte. Notizie storiche di circa 1300 monasteri,* Chieri, Tip. E. Bigliardi & c., 1970, pp. 787. - Don Nicolao Martino Cuniberti, parroco di Revigliasco e appassionato studioso di storia locale, ha steso per « coloro che si dilettano di curiosità monastiche » una ordinata raccolta di notizie su monasteri, cenobi ed eremi del Piemonte dai primi secoli del cristianesimo ai nostri giorni. Si tratta di una compilazione « senza pretese critiche », che, muovendo dal repertorio della Nada Patrone (A. M. Nada Patrone, I. *Lineamenti e problemi di storia monastica nell'Italia occidentale.* II. *I centri monastici nell'Italia occidentale. Repertorio per i secoli VII-XII,* in *Monasteri in Alta Italia dopo le invasioni saracene e magiare: secoli X-XII,* Relazioni e comunicazioni presentate al XXXII congresso storico subalpino, Torino 1966, pp. 571-794), offre una prima sommaria informazione sulle vicende storiche dei centri monastici piemontesi.

Rinaldo Comba

Jean de la Croix Bouton, *Aperçu des travaux récents sur la vie monastique en Provence,* in « Provence historique », XX (1970), pp. 67-75. - Padre Jean de la Croix Bouton elenca brevemente le ricerche ultimate e previste dalla Commissione nata nel 1947 per redigere la storia dell'Ordine di Citeaux. Segue un elenco degli studi apparsi da circa vent'anni riguardanti sia la vita monastica, sia l'architettura delle abbazie e dei priorati della Provenza. Questi studi, spesso assai seri e documentati, sono più numerosi di quanto si pensi. È stata quindi una fatica utile quella di averli catalogati e di averli fatti conoscere.

Rinaldo Comba

La Savoie au Moyen âge - Textes et Documents d'Archives, publiés par Colette Lequin et Jean-Yves Mariotte, Chambéry 1970, pp. 90, 9 tavv. f. t. - Partendo dal presupposto che l'insegnamento della storia non si concepisce senza una storia locale, la professoressa Colette Lequin e Jean-Yves Mariotte, direttore dell'Archivio della Haute-Savoie, in Annecy, hanno ritenuto opportuno raccogliere in forma antologica e comoda una serie di testi autentici, debitamente tradotti, aventi non solo lo scopo di illustrare un determinato periodo o una particolare istituzione della storia savoiarda nel Medioevo,

ma soprattutto quello « d'ancrer dans le concret local une histoire qui sans lui pourrait paraître trop abstraite et trop lointaine à tous égards ». L'iniziativa, rivolta in modo specifico agli insegnanti di storia ed agli studenti delle scuole superiori, ha ottenuto un meritato successo. Abituare l'allievo sin dagli anni del « Lycée » ad accostarsi alle fonti storiche scelte con cura ed organizzate in un contesto adeguato, significa interessare il giovane alla dinamica della storia, facendolo compartecipe dei problemi di vita vissuta in un determinato periodo o situazione storica.

Il volumetto si articola in due parti: *Les grands traits de l'histoire de Savoie au Moyen âge* e *La Société féodale*. La prima parte comprende due capitoli: *Des Burgondes au royaume de Bourgogne* e *Naissance d'une grande féodalité - L'essor de la Maison de Savoie*. La seconda parte è strutturata nei capitoli seguenti: *Quelques données démographiques*; *L'Eglise*; *La Noblesse*; *Les Classes rurales*; *Les villes franches*. Carte, planimetrie, riproduzioni di documenti, di sigilli, d'opere d'arte completano questo manuale pratico e sintetico, altamente istruttivo. L'esempio che ci viene dalla Savoia non va trascurato; una iniziativa del genere potrebbe rivelarsi molto fruttuosa soprattutto nell'ambito delle nostre storie regionali.

Lino Colliard

G. Testore, *Bollengo - Storia civile e religiosa,* Ivrea, Giglio Tos, 1968, pp. 135. - Continuando una nobile tradizione del clero canavesano, mons. Giuseppe Testore, prevosto di Bollengo, ci offre una breve ma dettagliata monografia su questa prosperosa e ridente borgata ai piedi della Serra. Gli studiosi non sono d'accordo sull'etimologia di Bollengo. Il Flecchia la derivava da *lingua di bue*: *Bouleng - lenga d' bou*; secondo altri il nome deriverebbe dalla radicale *bolea,* che significherebbe un gran numero di rivi. Il Serra, con interpretazione più plausibile, l'avvicina alla voce *boléngh* - piccolo stagno, laghetto, da *bola* = palude; il che sembrerebbe trovare una giustificazione nelle antiche depressioni e bacini lacustri residui dell'epoca glaciale, di cui è ricco l'agro eporediese. Le prime notizie su Bollengo risalgono all'anno 917 e le troviamo in un contratto di vendita d'un podere *in curte Bollencii.* La storia di Bollengo, dal 1000 sino al dominio dei conti di Savoia, s'intreccia tutta nella lotta fra Ivrea e Vercelli. Al predominio vercellese, Ivrea oppose nella prima metà del secolo XIII la costruzione sul monte sovrastante la borgata di un *castello franco,* chiamando i Bollenghini ad abitarlo, mediante la concessione di privilegi. Le franchigie di Bollengo, pubblicate dal Frola, risalgono all'anno 1250; caratteristico il fatto che ai Bollenghini che sarebbero venuti ad abitare Castelfranco, la credenza eporediese assicurava estese libertà ed esenzioni e, quali cittadini di Ivrea, concedeva loro aiuto, soccorso e difesa. D'ora innanzi Bollengo seguirà le sorti e le vicende della vicina Ivrea, sino alla dedizione ai conti di Savoia (1313). Questi ultimi l'infeudarono ad una lunga serie di signori diversi, tra cui i Dentis, di Torino, estintisi nel 1798, che furono pure gli ultimi feudatari del luogo. Bollengo è alla ribalta durante la guerra civile in Piemonte nel sec. XVII; dai dintorni il principe

Tommaso dirige la difesa di Ivrea assediata dal conte d'Harcourt; la borgata è preda alle fiamme, saccheggiata, ridotta ad uno stato miserando. Non seguiremo oltre l'Autore; ci pare sufficiente far notare come una pur semplice monografia comunale, se concepita con senso critico e basata su fonti documentarie sicure, può rendere un ottimo servizio, non soltanto alla comunità locale, ma anche alla storia generale.

Lino Colliard

Giovanni Donna d'Oldenico, *L'architrave della Collegiata di Domo e la narrativa medioevale lungo la via « francisca » dell'Ossola,* Ind. Graf. O. Falciola, Torino 1971, pp. 16, 8 tav. f. t. - In elegante ristampa dal primo numero della rivista storica « Oscellana » (Domodossola 1971) è apparso, e con belle illustrazioni, un inedito capitolo di storia dell'arte medioevale piemontese che suscita particolare attenzione. Si tratta di uno studio sull'architrave scoperto nel 1954 in occasione dei lavori di compimento della facciata della Chiesa Collegiata di Domodossola, matrice di tutte le chiese dell'Ossola Superiore. Al momento della scoperta, un affrettato giudizio attribuì l'opera al V secolo e come raffigurante « il sogno di Costantino », interpretazione che, nonostante gli aspetti ancor di gusto barbarico della scultura, così come se ne ritrovano in altre opere dell'Ossola e del Canton Ticino, non ha alcuna giustificazione storica o religiosa. Infatti ci troviamo di fronte ad un lavoro del XII secolo e ad una delle molte raffigurazioni allusive alle lotte contro i Saraceni (così come era d'uso chiamare gli infedeli), alle quali durante il basso medioevo si ispiravano talune parti delle decorazioni esterne ed interne dei monumenti religiosi, genere di decorazione che proprio nel XII secolo suscitò le recriminazioni di s. Bernardo di Chiaravalle a riguardo del fasto delle chiese. Si tratta di raffigurazioni che troviamo in più luoghi d'Italia, dal Piemonte alla Lombardia, al Veneto, all'Emilia e sino a Brindisi, su chiese situate lungo le vie « francische » e « romee » percorse da pellegrini e mercanti scendenti dal Nord Europa per recarsi in Terrasanta od a Roma.

L'architrave di Domodossola raffigura Carlomagno che riceve il vessillo simbolo del titolo di patrizio di Roma inviatogli da papa Leone (vessillo rappresentato come un orifiamma terminante con le tre lingue della tipica « mongioia » o insegna dell'impero carolingio) ed uno scontro di cavalieri che allude alla battaglia di Roncisvalle. I medievalisti hanno spiegato il legame tra il genio epico dei Franchi e l'epopea del XII secolo, quando le canzoni di gesta erano cantate dai giullari alla folla che affluiva alle fiere e lungo le strade battute dai pellegrini. L'architrave di Domodossola, opera di lapicidi locali, che si confondono con quelli della cerchia comasca e della più ampia cultura lombarda, concorre anche a provare la vitalità della via « francisca » del Sempione durante il medioevo. Su tale via, Domodossola era luogo di « sosta » importante e di mercato internazionale che, come hanno rilevato il Pezza ed il Bognetti, ha documentazione sin dall'età romana.

Renato Bèttica Giovannini

G. Ponchia, *Sulle « Allée » tra le « Bealére ». Cose e persone nostre,* Ivrea, Bolognino, 1970, pp. 56. - *Bealére* si chiamano a Montanaro le rogge che in tempi molto antichi vennero scavate per condurre dall'Orco l'acqua necessaria ad irrigare le campagne circostanti. Una *bealéra* detta *Reiròla* o « rousa céta », sulla quale erano situati i molini abbaziali, risale al sec. XII. Una seconda *bealéra* detta « rousa grôssa » fu condotta a termine nel 1400, dopo un accordo intervenuto tra Teodoro II di Monferrato, signore di Chivasso, l'abate di Fruttuaria e la comunità di Montanaro. Il lungo viale alberato di 1.100 metri circa che, intersecato dai ponti sulle *bealére,* forma le caratteristiche *allée* di Montanaro, luogo di passeggiata della nobiltà, della borghesia e dell'intellettualità montanaresi durante la bella stagione, porge l'estro al Ponchia di passare in rassegna un gruppo di personaggi che « o con le loro virtù, o con le loro opere, o anche soltanto con la singolarità della loro vita si sono imposti all'attenzione di chi li conobbe e la cui esistenza non deve cadere nell'oblio ».

Tra i tanti profili di montanaresi illustri che arricchiscono la galleria del Ponchia, citiamo, accanto al Cena, il musicista Clara Giordano Bruno, i pittori Simone Salassa, Andrea e Giovanni Ponchia, il professor Carlo Fiorio e, in special modo, il professore don Antonio Dondana (1828-1892), l'autore delle *Memorie storiche di Montanaro* (1884), una delle più complete ed elaborate monografie storiche sul Canavese e sull'abbazia di Fruttuaria in particolare, che meritò all'autore di venire annoverato tra i maggiori eruditi locali del suo tempo.

Lino Colliard

L. Griva, *Notizie su un sacello romanico nel ricetto di Oglianico,* estr. da « Bollettino della Società piemontese di Archeologia e Belle Arti », n. s., XXI, 1967, pp. 108-110 e tavv. 2. - L'A. descrive sapientemente gli importanti affreschi absidali di un sacello esistente nel recetto di Oglianico Canavese. Il deplorevole stato di abbandono del locale e l'attuale pessima conservazione dei dipinti, per altro già notevolmente deteriorati, fa presumere una loro imminente e definitiva perdita. La descrizione precisa ed appassionata del Griva vuole essere un grido d'allarme per un'importante opera che sta irreparabilmente perdendosi, ma purtroppo rischia di cadere nel deserto. Ed è un peccato, per l'interesse storico ed artistico dell'opera. Resterà ai posteri almeno la precisa descrizione di quanto si sarebbe potuto salvare.

Gian Savino Pene Vidari

Umberto Chierici, *L'abbazia di S. Andrea in Vercelli,* Vercelli (Milano, A. Pizzi), 1968, pp. 21, con tavv. - È il secondo opuscolo della collezione « L'arte nel Vercellese » diretta da Giorgio Allario Caresana e promossa dalla locale Cassa di Risparmio. L'A. dopo aver tracciato una succinta storia del complesso abbaziale, si sofferma ad esaminare le vicende costruttive ed il problema degli artefici della grandiosa basilica. Relegata fra le leggende l'opera del misterioso maestro Brighintz, che il cardinale Guala Bicchieri, fon-

datore dell'abbazia, avrebbe condotto con sé dall'Inghilterra, il Chierici passa in rassegna le varie tesi, da quella dell'Enlart, sostenitore della derivazione del monumento dall'arte francese, a quella del Verzone e del De Francovich, che credono di riconoscere la matrice culturale dell'architetto nel mondo antelamico di Parma e Fidenza. Il De Francovich anzi giunge alla conclusione che al S. Andrea di Vercelli abbia lavorato lo stesso Antelami. L'A. invece preferisce lasciare il problema ancora aperto al dubbio. Seguono un'accurata descrizione del monumento e 37 stupende tavole illustrative a colori e in bianco e nero.

Rosaldo Ordano

Emilio Grosso, *Il culto di sant'Eusebio nell'archidiocesi di Genova,* Vercelli, Tip. Besso Marcello, 1970, pp. 35 con 11 tavv. - Dopo aver delineato la vita di s. Eusebio, secondo il modello tradizionale, l'A. determina dieci luoghi dell'archidiocesi genovese in cui il vescovo di Vercelli viene venerato.

Rosaldo Ordano

Vittorio Mandelli, *Il comune di Vercelli nel medio evo* (Vercelli, Tip. Guglielmone, 1857-1861), rist. anast., Vercelli, Libreria Giovannacci, 1970, voll. 2. - L'opera mandelliana, ancora fondamentale per lo studio del basso medio evo vercellese, era divenuta ormai rarissima. La sua ristampa anastatica, edita in veste lussuosa, sarà perciò molto utile agli studiosi, che prima potevano reperire l'edizione originale solo nelle pubbliche biblioteche. A nostro parere però sarebbe stato doveroso fare precedere la ristampa da una biografia di Vittorio Mandelli e da un'introduzione illustrante il valore attuale della sua opera storica.

Rosaldo Ordano

Domenico Castagna, *Nuova guida storico-artistica di Genova,* a cura di Carlo Piero Pessino, Genova, E.R.G.A., 1970, vol. I, pp. 410-XXX. - Da lungo tempo esaurita la prima edizione di quest'opera, apparsa nel 1929, l'A. ha voluto non soltanto aggiornarla e correggerla, ma rifarla, fedele al suo impegno di rigorosa serietà e precisione. Il Castagna è uno tra i più qualificati conoscitori della storia dell'arte genovese; i suoi studi iniziarono oltre sessant'anni fa. Ha curato questa nuova edizione il Pessino, effettuando verifiche e accertamenti, affrontando un lavoro lungo e difficile. È merito di Marcello Merli, il dinamico direttore dell'« Editrice realizzazioni grafiche artigiana », se Genova torna ad avere un nuovo e sicuro strumento di consultazione, nel quale le sue chiese, i suoi monumenti, i suoi palazzi trovano un adeguato commento, basato su una sicura conoscenza dell'arte e della storia.

Emilio Costa

Antonino Olmo, *Savigliano. Guida storico-artistica illustrata,* Savigliano, Stamperia l'Artistica, 1970, pp. 253 con 18 tavv. - Antonino Olmo, appassionato cultore di storia saviglianese e di studi santarosiani, ha dedicato alla città di Savigliano, sua seconda patria, questo nuovo libro, nel quale, come dice la premessa di Enrico Graneris, « ha trasfuso la sua cultura e la sua formazione intellettuale [...], con un amore e una passione per Savigliano veramente inusitate ed ammirevoli ». Il volume, che si presenta come guida storico-artistica della città, narra, attraverso 250 fittissime pagine, le vicende storiche e artistiche di Savigliano in uno stile vivace e spigliato senza stancare mai. Vi si leggono anche numerose notizie inedite sugli ultimi cento anni di storia che possono servre come orientamento per chi voglia approfondire lo studio dei vari aspetti della vita politica economica e sociale di Savigliano in questo periodo poco noto. L'ormai superata, ma pur sempre utilissima, opera del Turletti, della quale l'Olmo ha recentemente curato la riedizione anastatica (Casimiro Turletti, *Storia di Savigliano,* con premessa di Antonino Olmo, Venaria 1965, voll. 3, rist. anast. dell'ediz. di Savigliano 1879-1888), si ferma infatti al 1879. Di sicuro interesse sono soprattutto, nella guida, le diciotto magnifiche tavole fuori testo a colori e le numerosissime riproduzioni in bianco e nero, scelte con quel vivo senso dell'arte che è caratteristico dell'Olmo.

Rinaldo Comba

N. C. Mornacchi, *Il canonicato novarese* (*1216-1220*) *del B. Alberto Calvi di Cilavegna poi vescovo di Savona* (*1221-1230*), in *Novarien,* III, 1969, pp. 66-109. - Un manipolo di documenti inediti, conservati presso l'Archivio di S. Maria di Novara e pubblicati in appendice, hanno permesso di ricostruire in maniera più precisa di quanto fosse stato fatto fino ad oggi la vita e l'attività del beato Alberto di Cilavegna, soprattutto in relazione al periodo della sua attività canonicale svoltasi a Novara a partire dal febbraio 1216, dopo i primi studi compiuti probabilmente nella stessa Novara alla scuola del canonico maestro Stefano e completati poi a Bologna, dove conseguì la laurea in diritto civile e canonico. Dalla canonica novarese passò poi, nel 1221, alla cattedra episcopale savonese, che resse fino al 1230, sebbene gli ultimi tre anni, dopo la sconfitta subita dai Savonesi ad opera dei Genovesi il 26 maggio 1227, dovesse trascorrerli in forzato esilio, ricoprendo nuovamente mansioni canonicali nell'ambito del capitolo novarese.

Francesco Surdich

AA. VV., *Recherches sur l'ancienne liturgie d'Aoste et les usages religieux et populaires valdôtains,* I, Aoste 1969, pp. VII-159 e II, Aoste 1970, pp. 162. - I due volumi sono frutto di ricerche condotte dal « Centro di ricerche sugli usi liturgici e il canto religioso della diocesi di Aosta » esistente presso l'Archivio Storico Regionale sapientemente ed alacremente diretto da Lino Colliard, alla cui benemerita attività è dovuta la

quasi totalità del presente lavoro. Se si eccettua infatti il contributo di Odono-Evard Obert sul rito delle Rogazioni di Aosta, tutti gli altri saggi dei due densi volumi risalgono a Lino Colliard, sia come riedizione aggiornata di studi già noti (*Il Vaticano II, le liturgie particolari e la lingua locale; Le pericopi paleotestamentarie e le sequenze della messa secondo il rito valdostano nel ciclo natalizio; Usages liturgiques de la Collégiale St-Ours d'après un coutumier du XVIII siècle*), sia come edizione critica (con interessanti presentazioni) di importanti raccolte di consuetudini o di lavori storici inediti (P. A. Cravel, *Usages religieux et populaires valdôtains*; L. Christillin, *Aperçu sur l'autonomie et le rit particulier de l'Eglise valdôtaine*; L. Jans, *Conservons nos usages liturgiques*; G. Dentroux, *Coutumes d'Arvier*; A. Clos, *Coutumes d'Ayas*; F. Martinet, *Coutumes d'Etroubles*; A. Commod, *Coutumes de Lillianes*; E. Andruet, *Coutumes de St-Christophe*; J. M. Henry, *Coutumes de Valpelline*), sia come contributi del tutto nuovi (*Le culte des Morts dans le rit valdôtain; La « Litania major » — procession de St-Marc — dans le rit valdôtain; L'ordinaire de la « Missa Eusebiana » d'après la description de Robert Sala; La Semaine Sainte dans le rit valdôtain; Un* Kyrie *tropé en usage dans le rit valdôtain*).

Si tratta di un panorama ampio e vario di consuetudini e di riti religiosi. L'opera è tanto più meritoria, in quanto si tenga conto della ricchezza e della vivacità del particolarismo valdostano sotto ogni aspetto. Per quanto concerne i riti religiosi, molto importante è il rito particolare della Chiesa di Aosta, che affonda le sue radici a prima del sec. XIII. Proprio grazie ad un'origine così risalente il rito ha superato le rigorose disposizioni di Pio V ed è stato in vigore sino al secolo scorso: « la Chiesa valdostana... poté conservare sino al 1828, non senza lotte tenaci, la sua antica liturgia particolare d'origine franco-romana, con la persistenza di alcuni elementi gallicani ed ambrosiani » (I, p. 4). Molto interessanti in proposito sono la notevole memoria del Christillin (II, pp. 65 ss.) e le penetranti osservazioni del Colliard sul Vaticano II (I, pp. 3 ss.), sui confronti con la *missa eusebiana* che allargano l'orizzonte ben oltre la valle (I, pp. 51 ss.), sulla messa nel periodo natalizio (I, pp. 43 ss.). Si possono pure ricordare varianti locali (II, pp. 33 ss.). In occasione delle più importanti ricorrenze, si sono inoltre venute formando particolari consuetudini locali, che sono ora sapientemente riportate ed illustrate con saggi di ampio respiro per Aosta (la Settimana santa, il culto dei morti, le Rogazioni, la processione di S. Marco), oppure diligentemente annotate e tramandate per le altre località o per istituti particolari (oltre al lavoro dell'Henry su numerosi centri della Valle, si possono ricordare le raccolte specifiche di usi religiosi di Arvier, Ayas, Etroubles, Lillianes, S. Christophe, Valpelline e per la Collegiata di S. Orso).

La capacità, la serietà e la pazienza dimostrate nel raccogliere il copioso materiale e nell'illustrarne gli aspetti più interessanti dimostrano ancora una volta la validità della scuola e della tradizione storica valdostana, di cui la Valle può andare ben fiera, ed offrono agli studiosi di tali argomenti un insieme di dati e di ossersvazioni quanto mai ricco, alla cui consultazione giovano ottimi indici.

Gian Savino Pene Vidari

G. Giordanengo, *Les roturiers possesseurs de fiefs en Dauphiné aux XIV^e et XV^e siècles,* in « Cahiers d'Histoire », Lione, 4 (1970), pp. 319-334. - Nel regno di Francia il problema dell'acquisto dei feudi nobili da parte di non-nobili (roturiers) s'è posto sin dall'inizio del secolo XIII; il decreto del 1275 di Filippo l'Ardito intese per l'appunto regolamentare lo statuto dei « roturiers » possessori di feudi. Nel Delfinato tale questione si presenta solo nei secoli successivi. Data la mancanza per questa regione di *coutumiers* paragonabili a quelli di Beaumanoir e di Pierre de Fontaines, il Giordanengo, allievo dell'*Ecole Française* di Roma, nel suo studio, che è frutto di una comunicazione dell'Autore alle *Journées internationales du droit* (Grenoble 1969), è stato costretto a fare uso delle solo fonti diplomatiche.

Rari sono ancora sotto gli ultimi delfini (prima metà del secolo XIV) i trasferimenti dei beni nobili ai « roturiers »: eppure il fenomeno cominciava ad inquietare. Ciò che colpisce particolarmente, è l'assenza d'un regolamento al riguardo; in genere l'acquirente di un feudo nobile contentavasi di reclamare più tardi l'investitura, mettendo così il signore davanti al fatto compiuto. L'Autore ha cura di provare con abbondante esemplificazione questa prassi in uso al tempo di Umberto II (1333-1349), l'ultimo delfino. D'altronde, verso la metà del secolo XIV la nobiltà del Delfinato trovasi ancora in condizioni assai prospere per non dover vendere i suoi feudi ai « roturiers » arricchiti. L'avvento dei delfini francesi collima con un rivolgimento economico profondo, complicato dalla grande peste, ed inaugura un periodo di torbidi che perdurerà sino alla fine del secolo XV. La nobiltà subisce i contraccolpi di tali avvenimenti; parecchie famiglie si estinguono, quasi tutte s'impoveriscono. Questi rivolgimenti hanno senza dubbio favorito il trasferimento dei feudi nobili in favore dei « roturiers ». A poco a poco si prende coscienza di questo stato di fatto, e si cerca di regolamentarlo. Il fenomeno ha inizio verso la fine del sec. XIV e si svilupperà nel secolo successivo.

Purtroppo i documenti che consentono di puntualizzare il passaggio dalla « roture » alla nobiltà sono rari; la distruzione dell'archivio del *Conseil delphinal,* di quello della *Chambre des Comptes* e dei registri dei laudemi, bruciati durante la Rivoluzione come documenti feudali, non permette di ricostruire l'entità del fenomeno e di seguire lo svolgimento della prassi relativa. Si può comunque desumere che non vi sia stata molta uniformità in proposito. L'apparizione piuttosto tarda del fenomeno ha impedito nel Delfinato il formarsi d'una vera e propria legislazione e più ancora d'una letteratura giuridica; una fonte importante al riguardo sono le *Decisiones* di Guy Pape, tanto più che esse vennero considerate dal Parlamento del Delfinato come aventi forza di legge.

Lino Colliard

Pietro Azario, *La guerra del Canavese* (*De bello Canepiciano*), Mercenasco, L. Marini, 1970, pp 71. - Con l'edizione in lingua italiana del *De Bello Canepiciano* di Pietro Azario, la « Società accademica di storia ed arte canavesana » ed il « Lions Club » di Ivrea han voluto contribuire alla divulgazione di una delle testimanianze più vive d'un periodo particolarmente difficile della storia canavesana. La traduzione, elegante e forbita,

dovuta a don Ilo Vignono, è stata condotta sull'edizione milanese del 1771, a cura del conte Donato Silva.

Pietro Azario, nato in provincia di Novara nel 1312, notaio come il padre ed il nonno, peregrinò al servizio dei Visconti da un luogo all'altro e negli anni 1339-1343, al tempo della guerra del Canavese, fu a Cuorgnè al seguito dello zio Giovanni, podestà della città. Si ignora l'anno della sua morte. Nel 1363 l'Azario poneva termine al *De Bello Canepiciano,* che contiene la narrazione delle lotte fratricide che insanguinarono la regione durante la prima metà del sec. XIV, dovute in gran parte alla cieca velleità di predominio delle varie famiglie dei conti del Canavese; in un secondo tempo, si trovarono coinvolti in queste vicende anche i due potenti vicini del Canavese, il marchese di Monferrato e il conte di Savoia, con il bel risultato di veder sfumato per sempre quel po' che rimaneva dell'autonomia canavesana. Il *De Bello Canepiciano* venne edito per la prima volta a Venezia nel 1697 da Agostino Cotta. Nel 1729 il Muratori ne ripubblicò il testo nei *R.I.S.* (XIV, IV), emendandolo e corredandolo di note erudite; fece seguito l'edizione milanese citata sopra e, finalmente, nel 1927, il Cognasso ne diede l'edizione definitiva nella ristampa dei *R.I.S.*

Lino Colliard

R. Bertolino, *Ricerche sul giuramento dei vescovi,* Torino, Giappichelli, 1971 (Memorie dell'Istituto Giuridico, s. II, n. CXXXVIII), pp. 250, tavv. 3. - Piace segnalare in una rubrica di storia subalpina un libro di uno studioso di diritto ecclesiastico, che ha indirizzato la sua attenzione ad un argomento di storia piemontese, impegnandosi nelle pazienti e laboriose ricerche d'archivio, sovente trascurate dai cultori del diritto positivo. Nel corso dello studio l'A. ha saputo reperire tre pareri inediti di noti giuristi medievali sull'argomento, pareri che pubblica e commenta sapientemente. Il problema del giuramento dei vescovi fa la sua apparizione con il vicariato imperiale di Amedeo VI e si trascina per secoli, fino alle ben note controversie del periodo risorgimentale. In questo primo volume l'A. ne segue le prime vicende, fino a Carlo Emanuele I. Esse sono particolarmente intense sotto Amedeo VI ed Amedeo VIII e, dopo la restaurazione dello Stato, sotto Emanuele Filiberto e Carlo Emanuele I. Con quest'ultimo anzi si passa ormai già da un'impostazione puramente feudale ad una visione di carattere giurisdizionale. L'A. sta curando la redazione del secondo volume sui secc. XVII-XIX.

Gian Savino Pene Vidari

M.-L. Cornillot, *Les comtesses de Bourgogne et les arts en Franche-Comté du XIVe au XVIe siècle,* in *Mémoires de l'Académie des Sciences, Belles-Lettres et Arts de Besançon,* volume 178, anni 1968-69, pp. 239-256. - Marie-Lucie Cornillot, direttrice del Museo di Besançon, è tra i migliori conoscitori dell'arte della sua regione: la Franca-Contea. Dopo aver fatto parte del regno di Borgogna (888) e di quello di Provenza, questa regione divenne terra dell'impero nel 1032. Dal 1382 fu sotto il dominio dei Valois-

Borgogna, in seguito degli Absburgo con Margherita d'Austria; venne infine riunita alla Francia sotto Luigi XIV, dopo la pace di Nimega (1678). Rievocando le vicende delle più celebri contesse di Franca-Contea, la Cornillot pone in evidenza l'amore per le arti e la cultura, e soprattutto l'azione costruttiva ed il ruolo svolto nello sviluppo artistico della regione da Mahaut d'Artois, Giovanna di Francia e Margherita d'Austria.

Nipote di Luigi IX, re di Francia, Mahaut era figlia di Roberto II, conte d'Artois, e di Amicia de Courtenay, figlia dell'imperatore di Costantinopoli, e venne allevata alla corte di Parigi. Nel 1285 Mahaut andò sposa a Ottone IV di Borgogna, vedovo di Filippina di Bar, e prese possesso degli antichi ed austeri castelli di Dole e di Bracon ch'ella rimodernò, chiamandovi a lavorare i migliori maestri parigini come Etienne d'Auxerre e Henri d'Audincourt. Rimasta vedova nel 1303, Mahaut si consacrò alle opere pie ed alle pratiche devote. Quest'epoca coincide con le sue ordinazioni d'opere d'arte intese a commemorare i suoi cari e ad onorare la religione: la tomba in rame dorato di Alice di Méranie, madre di Ottone IV; la tomba in argento fatta eseguire nel 1317 per suo padre, opera dello scultore Jan Pépin d'Huy; il sarcofago di Ottone IV, dovuto al medesimo artista, e quello del figlio Roberto III, morto giovinetto nel 1317. Il museo di Salins conserva due belle statue di S. Giovanni Battista e della Vergine con il Bambino che Mahaut fece eseguire per la chiesa dei Cordigeri di Bracon. Altre statue della Vergine, eseguite per ordinazione della contessa, trovansi attualmente presso il museo di Besançon: esse ornavano le chiese di Montagney, d'Ornans, dell'abbazia d'Acey, opere probabili di Jean de Brequessent, Pierre Boye, Evrart de Orléans, Robert Lannois. I documenti d'archivio testimoniano le spese considerevoli fatte da Mahaut per l'esecuzione di statuette e reliquari, vasellame, piatti ecc.; ed anche per l'acquisto di libri: Roman du Renard, Storia di Marco Polo, Cronache del Re di Francia, Bibbie, « Livres d'heures ».

Per Giovanna di Francia, contessa di Borgogna, figlia di Mahaut, non si posseggono documenti contabili altrettanto ben conservati. La regina portò comunque alle lettere ed alle arti lo stesso interesse ch'ebbe la madre, accordando aiuti e pensioni agli artisti della Franca-Contea stabiliti a Parigi o dimoranti in patria.

All'inizio del sec. XVI l'arciduchessa Margherita, figlia di Massimiliano d'Absburgo e di Maria di Borgogna, si riallacciò alla tradizione delle contesse del sec. XIV. Promessa sposa al futuro re Carlo VIII, Margherita visse anni felici nella raffinata corte di Francia, ove fu iniziata all'arte da pittori quali Jean Perréal e Michel Colombe. Dopo il ripudio in favore di Anna di Bretagna, Margherita andò sposa a Filiberto di Savoia e trovò presso questo principe quello stesso ambiente di cultura francese nel quale era cresciuta. Diventata vedova molto presto, la principessa si dedicò tutta alla ricostruzione dell'antico priorato di Brou, in cui fece deporre le spoglie del marito. Per le realizzazioni di quest'opera, Margherita si avvalse dell'opera degli artisti più celebri; Brou fu l'ultimo riflesso del gotico fiammingo, con elementi già prettamente rinascimentali. Questo insieme architettonico divenne, al dire della Cornillot, « un merveilleux chantier d'apprentissage pour nos maçons et nos sculpteurs ».

Le contesse di Borgogna, cui l'arte della Franca-Contea è maggiormente debitrice, sono delle vedove, chiamate a compiti di uomo di Stato, che posero l'arte al servizio

del loro amore defunto e della loro devozione familiare. Tutte di nascita illustre e formate alle migliori scuole d'arte, contribuirono in maniera determinante allo sviluppo artistico della regione.

Lino Colliard

F. Surdich, *Genova e Venezia fra Tre e Quattrocento* (Collana Storica di Fonti e Studi diretta da Geo Pistarino, IV), Genova, Fratelli Bozzi, 1970, pp. 299. - Dopo la guerra di Chioggia, conclusasi con la pace di Torino e la mediazione di Amedeo VI (8 agosto 1381), i rapporti fra le repubbliche di Genova e di Venezia restarono caratterizzati, durante l'ultimo ventennio del secolo XIV, da una fase di relativa tolleranza, turbata solo dalla mancata consegna di Tenedo, in seguito alla ribellione del suo governatore, difficoltà che viene però risolta grazie anche all'intervento ed alle iniziative del conte di Savoia. Solo nei primi anni del nuovo secolo, in seguito alla spedizione in Oriente dell'allora governatore francese di Genova, il Boucicault, culminante nel saccheggio dei fondachi veneziani di Beyruth e nella conseguente reazione da parte veneziana, causa dello scontro navale di Modone (7 ottobre 1403), si ripropose, fra le due repubbliche, un clima di tensione e di ostilità, caratterizzato prevalentemente da azioni di rappresaglia, intervallate da logoranti quanto inefficaci trattative di pace. Un nuovo provvisorio accordo sarà raggiunto solo nell'agosto del 1408, grazie, ancora una volta, alla mediazione dei Savoia, questa volta nella persona di Amedeo VIII, al termine di un lungo e contrastato dibattito processuale svoltosi a Chambéry dall'aprile all'agosto del 1408. Questi avvenimenti sono ricostruiti minuziosamente dall'A. sulla base dei numerosi dati offerti dalle fonti documentarie (talune inedite) e cronachistiche contemporanee. Il volume si completa con una vasta appendice documentaria, nella quale sono edite le fonti più significative utilizzate nella prima parte del lavoro.

Laura Balletto

Monique Zerner, *Le terroir de Valréas au début du XV^e^ siècle*, in « Provence Historique », XX (1970), pp. 45-56. - Si tratta di un breve studio comparativo dei catasti, risalenti al 1414 e purtroppo incompleti, di Valréas e di Visan, due comuni che nella prima metà del secolo XIV divennero un'« enclave » del Contado Venosino nel Delfinato (la particolarità amministrativa, risparmiata dalla Rivoluzione, dura tuttora). Valréas contava allora almeno 245 capi famiglia e Visan almeno 90. Il confronto fra i due catasti permette all'A. di distinguere i caratteri comuni, probabilmente tipici della struttura agraria del Contado in quell'epoca, da alcune caratteristiche proprie di Valréas. A Valréas e a Visan i catasti suddividevano il territorio comunale in tre zone. Nella prima erano elencate le terre più prossime alle mura della villa; nella seconda le terre situate a una distanza maggiore dal centro abitato e nella terza le terre situate fra la seconda zona e i confini con gli altri villaggi. Le imposizioni diminuivano progressivamente via via che ci si allontanava dal centro abitato. Ciò che colpisce di più, in una comparazione dei dati desunti dai due catasti, è la superficie quasi equivalente delle

prime due fasce di territorio a Visan e a Valréas. Ciò, dice l'A., « tend à prouver que la part du terroir exploité d'une façon plus ou moins intensive ne peut pas dépasser une certaine distance des maisons d'habitation, quelle que soit l'importance de la communauté ». È evidente altresì che le vigne e i campi rappresentavano nei due comuni una percentuale molto diversa del territorio coltivato. A Valréas i campi occupavano il 65,5% dei territori coltivati e le vigne il 30%, mentre a Visan campi e vigne occupavano rispettivamente il 73,5% e il 19% del colto. Vicino all'abitato i campi erano più numerosi delle vigne: a Valréas essi rappresentavano i tre quarti della parte migliore del territorio e a Visan i due terzi. Dunque, osserva la Zerner, « là où les terres rendent le mieux, les céréales, c'est-à-dire les cultures de subsistance, ont [...] priorité alors qu'à superficie égale les élus de la communauté de Valréas attribuent moins de valeur aux champs qu'aux vignes ». A partire da una certa distanza dal villaggio i due territori presentavano differenze notevoli. I campi occupavano ancora i tre quarti del colto a Valréas, e soltanto la metà a Visan. Lontano dal centro abitato a Visan non c'erano che campi. A Valréas essi rappresentavano soltanto i tre quinti del colto, mentre il resto era coltivato a vigna. La maggiore importanza della coltura della vite a Valréas, oltre ad essere una conseguenza della priorità accordata ai cereali, e, naturalmente, delle diverse condizioni fisiche dei territori delle due comunità, era — secondo l'A. — il riflesso di una struttura economica e sociale diversa. Generalmente, infatti, i terreni dei piccoli proprietari di Valréas si trovavano lontano dalla città ed erano coltivati, di preferenza, a vigna. Osserva inoltre la Zerner: « plus la propriété est petite plus la vigne y tient une place importante: deux sur trois des 88 propriétés qui ont 30 éminées ou moins, soit approximativement moins de 2 ha (sur les 192 propriétés de Valréas), comportenti en majorité des vignes, et même vingt-quatre sont tout en vigne, soit plus du quart. A Visan, la vigne tient moins de place, une sur cinq des plus petites propriétés comporte en majorité des vignes ». Come si vede, l'articolo è chiaro, preciso, ricco di notizie ghiotte (porta, tra l'altro, alcune testimonianze inedite sul fenomeno dell'arretramento delle colture nella zona durante la seconda metà del secolo XIV). Certo non sono pochi gli interrogativi che lo studio lascia senza risposta (quello, per esempio, del rapporto tra colto e incolto o quello, sul quale l'A. promette di tornare, della ripartizione delle fortune fondiarie), ma direi che la prova migliore della validità di questo articolo consista proprio nella serie di problemi che la sua lettura suscita. Non a caso l'A. congeda il lavoro domandandosi: « Il faudrait savoir si ces trois caractéristiques du vignoble à Valréas — le fait qu'il occupe le tiers de l'espace cultivé, sa localisation loin de la ville, son importance dans les petites propriétés — sont apparues après les grandes mortalités et si elles sont propres à son économie urbaine ».

Rinaldo Comba

Virgilio Crovella, *Gli statuti di Gattinara,* Biella, Sandro Maria Rosso, 1970, pp. 197 + 19 tavv. - Alcune comunità vercellesi e biellesi, entrate nello stato sabaudo verso la fine del sec. XIV e nei primi anni del sec. XV, ottennero la concessione di « statuti », che essendo stati compilati ricalcando lo stesso modello originario, risultano

simili fra di loro. Infatti gli statuti di Santhià, Candelo, San Germano, Cavaglià e Gattinara hanno un testo, salvo poche varianti, quasi identico. La pubblicazione di almeno uno di essi è certamente utile, anche se il suo valore per la conoscenza di modi di vita, consuetudini ed eventi tipicamente locali è, ovviamente, molto limitato. Gli statuti pubblicati dal Crovella sono stati concessi dal duca Ludovico di Savoia alla comunità gattinarese il 20 agosto 1448. La trascrizione dei loro 184 articoli è stata fatta su un manoscritto cartaceo del sec. XV dell'archivio del comune di Gattinara. L'A. ha poi adottato il criterio di colmare le lacune con gli statuti di Candelo, conservati nella Biblioteca Civica di Biella. Nella prefazione Pietro Torrione discorre della vite e del vino di Gattinara dalla remota antichità celtica ai nostri giorni.

Rosaldo Ordano

Philippe Paillard, *Vie économique et sociale à Salon de Provence de 1470 à 1550*, in « Provence Historique », XIX (1969), pp. 277-306; XX (1970), pp. 189-223. - È uno studio stimolante e preciso, che si basa sulla consultazione del ricco fondo di cartulari notarili conservato nell'Archivio Dipartimentale delle Bocche del Rodano, di alcuni registri dell'arcivescovo d'Arles, conservati nello stesso archivio, e di due catasti dell'Archivio Comunale di Salon per illustrare le caratteristiche sociali ed economiche del borgo rurale di Salon tra la fine del secolo XV e la metà del XVI. Assai interessanti sono le notizie che il Paillard raccoglie sulle trasformazioni economiche e sociali verificatesi nei primi anni del cinquecento. « À la fin du XVe siècle — osserva l'A. — le commerce, vu à travers les actes notariés, représente peu de choses: des échanges de faible intensité, des sommes d'argent, des quantités négociées, souvent dérisoires, enfin des relations avec l'extérieur réduites au minimum; en bref une économie fermée, dont le rôle principal se borne à assurer la subsistance d'un petit bourg rural ». Verso il 1505 compare, simultaneamente, un folto numero di mercanti, parecchi dei quali sono ebrei convertiti al cristianesimo. Questi ebrei, « qui à l'époque précédente formaient l'essentiel de la classe commerçante du pays, mais dont le rôle se limitait à être les intermédiaires des grands marchands avignonnais ou marseillais, vont sortir des personnages de premier plan ». Alcuni, come Louis Marc, figurano tra i principali commercianti provenzali del secolo XV. Ma tutto ciò, dice il Paillard, non deve illudere; perché « Salon, au milieu du XVIe siècle, présente encore toutes les caractéristiques d'un gros bourg rural avec prédominance très nette d'une économie pastorale. Sa fortune ne provient pas de la mise en valeur des terres défrichées ou irriguées ni de l'exploitation de ressources neuves, mais de l'habilité de certains de ses gros marchands qui ont su avant tout développer les sources de richesses existantes, dont l'élevage était la principale ». Queste trasformazioni economiche sono connesse con cambiamenti altrettanto importanti nella distribuzione della proprietà. Sorgono le nuove fortune dei « nourriguiers », cioè dei custodi del bestiame negli alpeggi, e, soprattutto, dei commercianti. Altre fortune, invece, scompaiono o — è il caso dei patrimoni nobiliari — sopravvivono mediante l'alleanza con facoltose famiglie di mercanti.

Rinaldo Comba

L. TACCHELLA, *La Riforma Tridentina nella diocesi di Tortona,* prefazione a cura di P. V. Monachino S. J., Genova, Fratelli Bozzi, 1966, pp. 160, 9 ill. f. t. - Il Tacchella, autore, in passato, di numerose monografie sui diversi centri della Val Borbera e della Valle Scrivia, ha utilizzato la sua sicura conoscenza sulla storia di quei territori per ricostruire un quadro chiaro e preciso delle ripercussioni provocate nella diocesi tortonese dalla riforma tridentina. Il volume si apre con un sintetico profilo storico, economico e sociale della diocesi, necessaria premessa per comprendere le condizioni e l'ambiente nel quale si svolge l'attività dei tre vescovi, tutti appartenenti alla famiglia Gambaro, titolari della diocesi per il periodo preso in esame dall'A. Fra questi emerse soprattutto il secondo in ordine di tempo, Cesare Gambaro, animato da un sincero intento riformatore, che lo portò a realizzare in gran parte molte delle esigenze di rinnovamento già avvertite, fra l'altro, da lungo tempo, prima ancora dei decreti del Concilio, da determinati ambienti ecclesiastici locali, facenti capo alla Congregazione dei Preti Riformati di Tortona. L'eredità di Cesare Gambaro sarà raccolta dal nipote Maffeo, il quale riuscirà a portare a compimento la maggior parte delle iniziative prese nel periodo precedente.

Francesco Surdich

CHATERINE SANTSCHI, *La chronique lausannoise de Jean Vullyamoz,* in *Revue Historique Vaudoise,* Losanna 1970, pp. 15-42. - Catherine Santschi, la specialista della storia della storiografia svizzero-romanza, pubblica in edizione critica, in questo numero della *Revue Historique Vaudoise,* la cronaca di Jean Vullyamoz, conservata presso la Biblioteca pubblica ed universitaria di Ginevra, « manoscritto Jalabert 23 ». Nonostante le molte sue lacune, il manoscritto è l'unica fonte narrativa, in cui un Losannese del sec. XVI esprime la propria opinione su avvenimenti da lui vissuti e che dovevano modificare profondamente le istituzioni e la vita politica della città.

Dopo aver riferito la storia esterna del manoscritto, la Santschi si sofferma a lungo sull'autore Jean Vullyamoz, di cui, disgraziatamente, non si conosce molto. Un Jean du Pont, alias Vullyamoz, appartenente ad una famiglia originaria di Rivaz, è citato per la prima volta nel 1539; qualche anno più tardi ,nel 1553, egli acquisisce il diritto di borghesia in Losanna. A dire della Santschi « les cordonniers de Lausanne, qui tenaient auberge (tra essi va annoverato il Vullyamoz), étaient des personnages importants dans la vie politique locale »; nulla s'oppone pertanto a che uno di essi, di famiglia ricchissima ed influente, abbia redatto negli anni 1567 e seguenti una cronaca, aiutato dai suoi ricordi e dalle testimonianze d'altri cittadini. Il Vullyamoz non si ispira a nessuna fonte d'archivio, né narrativa né documentaria, ma alla sola tradizione orale, a ricordi più o meno precisi, che ha tentato di coordinare invano, ricostruendo una parvenza d'ordine cronologico. Malgrado l'informazione davvero lacunosa, l'assenza di date, il disordine cronologico e taluni errori indiscutibili che s'incontrano nel testo e che non permettono di attribuire alla cronaca un valore storico nel senso tradizionale del termine, essa presenta ugualmente un certo interesse, in quanto costituisce uno dei rari testi che ci consentono

di conoscere, almeno sommariamente, lo stato d'animo d'un cittadino di Losanna all'indomani della conquista del paese di Vaud da parte dei Bernesi. Protestante convinto, Jean Vullyamoz, a trent'anni dal passaggio di Losanna sotto il regime bernese, pur desideroso di vivere nella Riforma, rimpiange la perduta autonomia politica; è grato ai Bernesi che assicurano il mantenimento dell'ordine e la pace sociale, ma non accetta che in maniera provvisoria la perdita delle antiche libertà cittadine; nel frattempo « il en prend patience... ». Veramente, come afferma la Santschi, questa cronaca è ricca d'insegnamenti per quanto concerne la psicologia storica.

Lino Colliard

Bassiano Gatti, *La Breve Relazione d'Oropa, Biella,* Sandro Maria Rosso, 1970, pp. 248. - La « Breve Relazione dell'antichissima, et mirabilissima divotione... della Madre di Dio del Monte Oroppa di Biella », stampata nel 1621 da Giovanni Domenico Tarino, è la prima storia pubblicata del celeberrimo santuario biellese, ed è divenuta una vera rarità bibliografica, tanto che appare ampiamente giustificata l'iniziativa di una sua riedizione, che oggi vede la luce per i tipi di Sandro Maria Rosso in sontuosa veste tipografica. Il volume è arricchito di notizie biografiche sull'Autore a cura di Pietro Torrione, direttore della Biblioteca civica di Biella, e di note critiche dovute a mons. Mario Trompetto, rettore e storico del santuario.

Gli storici biellesi dei secoli passati ignorarono il libro ed il suo autore. Il rifiorire degli studi critici sul santuario agli inizi di questo secolo ripropone il problema della paternità della *Breve Relazione*. Tutti gli studiosi che si occuparono di Oropa in questo periodo ritennero autore dell'opera l'abate di S. Giacomo della Bessa, Ottavio Bertodano. È merito del Torrione d'essere riuscito a dimostrare criticamente che il vero autore della *Breve Relazione* è il piacentino Bassiano Gatti, e non già il succitato Bertodano. Il Gatti, appartenente a famiglia patrizia, nacque verso il 1563, entrò nei gerolamini dell'osservanza di Lombardia e nel 1611 fu mandato a reggere le sorti del monastero di Biella in qualità di priore. Appassionato cultore di sacre rappresentazioni, letterato ed erudito, il Gatti ebbe profonda inclinazione per la storia e la poesia. Egli è il primo scrittore in ordine assoluto di tempo che ci descrive con dovizia di particolari la storia del santuario, con particolare riguardo all'ambiente topografico e umano. Acuto ed intelligente osservatore di quanto vede, il Gatti venne attratto dalla millenaria storia del santuario, e fu sensibile alle suggestioni che gli provenivano dai grandi promotori e realizzatori dello sviluppo religioso ed edilizio di Oropa, i canonici Giovanni Bartolomeo e Giovanni Giacomo Cabania, il canonico Greggio e l'abate Bertodano.

Mons. Mario Trompetto, che da anni, in una serie di eruditissimi e nutriti studi pubblicati in « Eco del Santuario di Oropa » fa rivivere le vicende storiche del santuario, ha voluto arricchire l'edizione di note critiche di grande interesse. Non è senza significato che la riedizione della *Breve Relazione* del Gatti sia apparsa contemporaneamente alla *Storia di Oropa dal XIII al XIX secolo* di Angelo Stefano Bessone (Biella 1970), quasi a testimoniare il lungo cammino percorso, in tre secoli e mezzo, dalla storiografia relativa ad Oropa.

Lino Colliard

Giovanni Franco Giuliano, *Biografie livornesi,* Vercelli, S.E.T.E., 1970, p. 107 con tavv. - Premessa una breve storia di Livorno Ferraris, l'A. illustra la vita e le opere dei personaggi locali che si sono maggiormente distinti dal sec. XVI al sec. XVIII.

Rosaldo Ordano

L. A. Colliard, *Studi e ricerche su san François de Sales,* estratto da *Archivum Augustanum*, IV, Aosta, Tipografia ITLA, 1970, pp. 281-431. - Questi *Studi e ricerche su san François de Sales,* a detta dell'Autore (il prof. Lauro-Amato Colliard, dell'Università di Padova, sezione staccata di Verona), vorrebbero inserirsi nel quadro di quel rinnovamento della storiografia letteraria francese, auspicato a più riprese da Franco Simone, in alcuni suoi noti lavori. In occasione del IV centenario della nascita di François de Sales si è ridestato, specialmente nella sua terra natale, la Savoia, l'interesse per la vita e l'opera di questo scrittore della Controriforma. Tale fervore di studi s'è propagato anche in Italia, e ne è testimone, tra l'altro, la pubblicazione di questi *Studi* comprendenti cinque contributi, che condotti a breve distanza l'uno dall'altro, si ricompongono tuttavia in un discorso organico, integrandosi reciprocamente. Il primo è una analisi accurata del *Mémorial,* pubblicato circa un anno fa dalla Académie Florimontane di Annecy, e un invito a rileggerlo in un preciso contesto storico. Nel secondo, l'Autore ha esteso l'esame alle origini dell'Académie Florimontane, evocando la figura dei suoi fondatori e l'ambiente storico in cui vissero ed operarono. Nel terzo, l'Autore studia la diffusione del messaggio in Valle d'Aosta, ad opera soprattutto d'un cenacolo ascetico (monastero della Visitazione) che ha esercitato una notevole influenza sulla vita religiosa e culturale valdostana. Il saggio più elaborato e di maggior mole concerne una ricerca storica, condotta in gran parte su documenti inediti, sul soggiorno patavino di François de Sales (che gli studiosi d'oltr'Alpe hanno sinora trascurato d'indagare), sui suoi studi giuridici, sull'ambiente goliardico padovano in cui egli maturò la sua formazione culturale e religiosa. Segue, in appendice, un ultimo studio su una lettera inedita di François de Sales, relativa alla missione parigina del 1618-1619, ch'egli compì per conto del duca di Savoia.

Arborio Chaudianaz

E. Verdun di Cantogno, *Cenni storici sulle monete ossidionali di Vercelli,* in « Italia Numismatica », a. XXII, n. 1, pp. 4-5. - Sono descritte le monete coniate a Vercelli durante gli assedi spagnoli del 1617 e del 1638, insieme con brevi note storiche. I tipi delle monete sono riportati tutti dal *Corpus Nummorum Italicorum* (vol. II, pp. 424-427), comprese le illustrazioni. Nulla di nuovo quindi. Ma mentre nel C.N.I. ogni peso monetale è riferito al pezzo singolarmente pesato, l'A. invece attribuisce un peso per ogni

tipo di moneta, senza spiegare in che modo è riuscito a tanto (ad es. come è riuscito ad attribuire ai mezzi soldi del 1638 il peso di gr. 4,64? con la media aritmetica dei pesi di tutti i mezzi soldi conosciuti? da un ordine di battitura?).

Rosaldo Ordano

Anna Maria Ferrero, *Le Scuole Pie di Savona* (*1622-1922*), in *Atti e Memorie* della Società Savonese di Storia Patria, Savona, 1967, n. s., vol. I, pp. 7-89. - È un saggio ricco di notizie, nel quale la problematica pedagogico-didattica calasanziana è illustrata con chiarezza. Il Collegio di Savona ebbe grande importanza nel Risorgimento, perché vi insegnarono maestri colti, dotati di talento educativo e di sentimenti patriottici, quali Agostino Muraglia, Atanasio Canata, Giambattista Cereseto, Onorato Pesante, Giovanni Battista Perrando, Giuseppe Mallarini, Giovanni Battista Garassini. Vi furono allievi uomini rappresentativi nella cultura e nella politica: Giacomo Astengo, Pietro Giuria, Leopoldo Marenco, Giuseppe Saredo, Anton Giulio Barrili, Pietro Sbarbaro, Paolo Boselli, Leonardo Murialdo e Luigi Einaudi (che meritò il titolo di principe dell'accademia nel 1888). Il Collegio savonese fu particolarmente stimato dal Gioberti.

Emilio Costa

Pierre Estienne, *Démographie ancienne d'une paroisse haut-alpine* (*1629-1822*), in « Cahiers d'histoire. Lyon, Grenoble, Clermont, Saint-Étienne, Chambéry », XV (1970), pp. 215-222. - Si tratta di una nota sobria e precisa sul movimento demografico del piccolo comune montano di Ceillac (dipartimento delle Hautes-Alpes, cantone di Guillestre) nei secoli XVII e XVIII. Il movimento naturale della popolazione di Ceillac, che verso la metà del secolo XVIII contava circa un migliaio di abitanti, ebbe talvolta caratteristiche diverse da quelle della Francia del Nord, del Massiccio Centrale e della Provenza. Se, infatti, alcune violente crisi di mortalità, come quella del 1630, ebbero origini classiche, furono numerose anche le crisi a carattere locale connesse con cattivi raccolti dovuti al clima alpino e con epidemie che interessarono soltanto il Queyras. Ceillac non conobbe, nemmeno negli anni peggiori dei passaggi di truppe, le mortalità spaventose che si verificarono nella bassa Provenza. Si ebbero crisi brevi con conseguenze demografiche assai limitate, perché la morte coglieva soprattutto i bambini e le famiglie si ricostituivano facilmente. Il bilancio demografico fu quasi sempre leggermente positivo e si verificò un movimento migratorio che dovette crescere d'importanza nella seconda metà del secolo XVIII (cfr. sullo scorso numero del presente Bollettino, p. 729, la segnalazione di Robert Bornecque, *La vie dans le Briançonnais au XVIII^{e} siècle d'après les mémoires des ingénieurs militaires*, in « Cahiers d'histoire » cit., XV, 1970, pp. 15-42). Ma il movimento, dice l'A , non fu mai tanto importante da ripercuotersi sulla struttura delle età.

Rinaldo Comba

Guarino Guarini e l'internazionalismo del barocco (*Atti del Convegno internazionale promosso dall'Accademia delle Scienze di Torino,* 30 settembre - 5 ottobre 1968), 2 volumi, Torino, Accademia delle Scienze, 1970, pp. 750, 612. - Gli studiosi accoglieranno con piacere la pubblicazione di questi atti, che permettono loro di meditare ed approfondire quanto hanno ascoltato, se hanno avuto la fortuna di partecipare al congresso, o di conoscere le numerose ed assai varie relazioni, se non hanno potuto assistervi. Delle relazioni ricorderò solo quelle che hanno una certa attinenza con la storia piemontese (e spero che i molti illustri autori tralasciati mi scuseranno), non perché le altre siano meno valide o interessanti, ma perché riguardando argomenti molto tecnici possono essere più opportunamente ricordate in riviste di architettura o di tecnica delle costruzioni. Dimostrano l'ampiezza degli argomenti trattati alcune relazioni sull'influenza della personalità artistica del Guarini in tutta Europa, come quella di W. HAGER su *Guarini e il mondo tedesco* (vol. II, pp. 439-466), di H. GERHARD FRANZ su *Guarini e l'architettura barocca in Boemia e Austria* (vol. II, pp. 467-519), di G. CATTANI su *Guarini e la Francia* (vol. II, pp. 511-522). La relazioni di N. CARBONERI delinea invece la personalità del Guarini considerandola dagli inizi della sua carriera di architetto (*Guarini a Modena,* vol. I, pp. 47-70) nel 1649, in posizione subordinata a Bartolomeo Avanzini, incaricato di costruire la chiesa di S. Vincenzo: è di pochi anni dopo, nel 1653, un suo progetto per la cupola, che non fu poi eseguito, e che, secondo il Carboneri, era un'invenzione nuova e di straordinaria leggerezza, basata su calcoli molto complessi. Conobbe certamente a Reggio Emilia l'opera di un altro architetto del ducato estense, Gaspare Vigarani, che nella chiesa di S. Giorgio dimostrò di sapere accortamente dosare le luci ed ottenne ottimi effetti architettonici nell'interno, ricavando da un quadrato una chiesa a croce greca, con l'inserzione di gruppi di pilastri angolari, in cui si incastonavano le tribune, che si appoggiavano su colonne. Un effetto assai simile otterrà il Guarini a Torino nella chiesa di S. Lorenzo, invertendo i termini. A Messina, dove il Guarini lavorò alla casa dei Teatini e alla chiesa dell'Annunziata (F. BORSI, *Guarino Guarini a Messina,* vol. I, pp. 71-90), ripete nelle finestre accoppiate della prima il ritmo di quelle del palazzo ducale di Modena, costruito dall'Avanzini ed inserisce con bell'effetto un campanile ad ottagono nella seconda. A Torino il Guarini giunge in un momento molto importante nella storia dell'urbanistica cittadina, poiché, nonostante che Amedeo di Castellamonte avesse tracciato nuove vie ai lati di via Po, anch'essa recente, i Torinesi non si lasciavano facilmente persuadere a costruire palazzi nuovi nella zona ed invano il duca concedeva esenzioni. Per questo, cioè per incoraggiare le nuove costruzioni, il Guarini, per quanto fosse stato invitato a Torino nel 1666 per completare la chiesa di S. Lorenzo, ed in seguito abbia avuto l'incarico di finire la cappella della Sindone, dovette occuparsi di edifici civili, il Collegio dei Nobili, cioè, e Palazzo Carignano. U. CHIERICI (*Guarini a Torino,* vol. I, pp. 359-384) espone con molta chiarezza e dottrina le difficoltà artistiche in cui venne a trovarsi, sia per lo spazio limitato in cui doveva essere costruito il primo — e che ne risultò per questo senza respiro di spazi e « il suo potente volume rimase bloccato entro la corrucciata e quasi sfidante grandiosità plastica dei ritmi architettonici » — sia per la necessità di conciliare, nel secondo, gli ambienti

destinati alla vita familiare con quelli cosiddetti di rappresentanza. A. Lange studia, invece, in un lavoro che avrebbe anche potuto costituire esso solo un volume, non unicamente per il numero delle pagine, più di 250, ma per l'importanza, la distribuzione appropriata della materia e l'ampiezza degli argomenti trattati, la storia delle costruzioni guariniane in Piemonte. Si vale per questo dei disegni e di numerosi documenti dell'archivio dei principi di Carignano, conservati nelle varie sezioni dell'Archivio di Stato di Torino, nella Biblioteca Reale e al Quirinale, dove molte cartelle di disegni e documenti furono inviate per sottrarle ai bombardamenti durante la guerra, e lì rimasero, di numerosi documenti conservati alle Archives Nationales di Parigi, specialmente i Registres Capitulaires des Théathins per il periodo parigino del Guarini, dei disegni del castello di Racconigi, conservati a Karlsruhe. Si comprende come un lavoro di questo genere abbia richiesto lunghi anni di ricerche e di sacrifici, anche per superare difficoltà di attribuzione dei disegni, a cui molto spesso mancano indicazioni di autore e di date. Sebbene l'A. modestamente ponga come sottotitolo al suo lavoro « Catalogo dei disegni manoscritti », troviamo qui esaminati ed illustrati anche i vari progetti per trasformare il castello medievale di Racconigi, quasi quadrato con quattro torri angolari, in un palazzo e giardino di delizie, di diversi architetti, tra gli altri Carlo e Antonio Morello, Francesco Lanfranchi, fino all'arrivo del Guarini, che li modificò ampiamente e li realizzò. Inoltre leggendo attentamente il testo, e più ancora forse le note ricche di dati precisi, si può avere la storia completa della ricostruzione del castello anche dal punto di vista finanziario. In modo analogo procede per il Palazzo Carignano e scrive pagine di piacevole lettura descrivendo gli ornamenti in cotto e suscitando curiosità e interesse trattando di una spedizione in Canadà contro i pellirossa Irochesi, finora ignorata dalla storiografia sabauda, di un reggimento denominato Carignano-Salières (1665-1668). Il Guarini si ispirò per le cornici delle finestre esterne del piano nobile al casco di piume e al mantello di pelle caratteristico dei pellirossa, di cui poté vedere disegni o esemplari in casa di un familiare del principe di Carignano, Nicolis di Brandizzo, che era stato portainsegne di una compagnia, o a descrizioni del loro aspetto, sopra tutto del volto impenetrabile dei capi, che colpiva gli Europei. Si ricollega per l'argomento al lavoro di A. Lange la relazione di N. Carboneri sull'influenza dell'arte guariniana in Piemonte (*Guarini e il Piemonte,* vol. II, pp. 347-384), assai più spiccata, almeno nei primi decenni dopo la morte, nell'architettura civile, come si può notare nell'atrio del palazzo Barolo di G. F. Baroncelli o del palazzo Asinari di S. Marzano di M. Garove. Soltanto quando l'influenza del Juvarra si andrà attenuando, il Vittone si ispirerà con evidenza al Guarini nella cappella della Visitazione al Vallinotto, nella chiesa di S. Luigi di Corteranzo e nei disegni di S. Chiara di Alessandria. Ricordi ed ispirazioni guariniane si trovano, più tardi, anche nella villa Viarana di L. M. Barberis a S. Maurizio Canavese e nel Palazzo Vallese a Torino. Le differenze tra Guarini e Juvarra, i due maggiori architetti che esercitarono la loro influenza fino al neo-classicismo, sono colte in una vivace sintesi critica — « Guarini estrae dall'architettura un fulcro vitale, un centro interiore. Juvarra sottopone ogni punto alla legge dell'insieme » — con acute osservazioni da A. Griseri (*Oltre Guarini: Juvarra,* vol. II, pp. 309-346).

Alessandra Sisto

Il teatro regio di Torino. Testi di Luigi Carluccio, Augusto Cavallari Murat, Mercedes Viale Ferrero, Vittorio Mazzonis. Elenchi e cronologie a cura di Oscar Strona, Torino, A.E.D.A., 1970, pp. 321. - I Torinesi appassionati di musica lirica leggeranno volentieri questo libro che ricorda le vicende del loro massimo teatro. Costruito da un'équipe guidata da Benedetto Alfieri, fu inaugurato la sera del 26 dicembre 1740. Rispondeva in modo più che sufficiente alle esigenze artistiche della città, poiché poteva contenere 2500 spettatori, in un'epoca in cui Torino aveva circa 70.000 abitanti e fu anzi apprezzato e lodato anche dall'astronomo Francesco Gerolamo Labande come il teatro più studiato, meglio costruito, il più riccamente e degnamente addobbato nello stile moderno. Era amministrato dalla Nobile Società dei Signori Cavalieri, con non meno di quaranta membri e non più di quarantotto, che doveva assicurare l'esecuzione di due opere e di due balletti: aveva la fortuna di poter contare, in caso di deficit, come accadeva spesso agli impresari, sull'aiuto finanziario del re. Il teatro seguì le vicende del Piemonte trasformandosi in Théatre National nel 1798 e rappresentando spettacoli di circostanza durante la dominazione francese, cambiando spesso impresari, dal momento che mancavano i sussidi reali ad evitare fallimenti. Per il mutare dei tempi e per una maggiore richiesta di posti con il diffondersi dell'interesse per questo tipo di spettacolo il teatro fu modificato per opera di F. Cocito, che nel 1906 ridusse da cinque a tre gli ordini dei palchi e modificò il golfo mistico per eseguire le opere di Wagner. Memorabile era stato a questo proposito il successo della esecuzione del Lohengrin nel 1877. Il teatro così modificato poteva contenere tremila spettatori, di cui duemila seduti. Ora attendiamo di vedere, speriamo tra non molti anni, il nuovo teatro regio, ricostruito dopo l'incendio del 1936. Ornano il volume ritratti di direttori d'orchestra, di cantanti, di autori di opere ed elenchi e cronologie di rappresentazioni.

Alessandra Sisto

Luigi Bulferetti, *In margine al progresso tecnologico*: *invenzioni « curiose » nei trasporti in Italia nel secolo XIX*, « Rassegna Economica », pubblicazione bimestrale del Banco di Napoli, XXXIV, 1970, n. 5, pp. 1275-1293 + 3 figg. - Nell'ambito del paziente e meritorio scavo nella storia della tecnologia e delle scienze, L. Bulferetti non manca di trarre pagine gustose su personaggi sicuramente ' minori ', ma non perciò meno interessanti per la vivacità della loro dedizione alla sperimentazione e per i fermenti innovativi di cui sono testimoni. È il caso di Cesare Ponzio, nato a Torino il 18.XII.1795, aiutante sottoufficiale « al servizio di Francia dal 1812 al 1816 », poi volontario, dal 1818, nella Brigata Piemonte di S. M. Sarda. Negli anni intorno al 1830, andava elaborando un progetto di carrozzella, mossa da forza umana e con trasmissioni meccaniche, che giungerà sino ad evolversi in un mezzo di locomozione a due o a cinque posti ed ancora in progetti di trazione ad aria compressa, dovuti, commenta il B., alle « troppo elementari cognizioni tecniche del Ponzio » ed al suo « limitato spirito critico » (p. 1281). Ma ciò che rende rilevante questa figura minore di ufficiale pagatore-inventore dilettante è il

fatto ch'egli consente di ribadire, come bene avverte il Bulferetti, che « come nei primi moti risorgimentali i quadri dei cospiratori erano sovente formati da ufficiali, e non pochi tra essi quelli ex-napoleonici, così tra gl'inventori degli stessi anni e sin oltre la metà del secolo spesseggiarono gli ufficiali, perché nell'*intelligentsia* italiana la preparazione tecnica era allora appannaggio quasi esclusivo (qualora si escludano i medici o i 'fisici') di quanti avevano frequentato le accademie militari con i loro insegnamenti di matematica, di fisica, di chimica, nella mancanza, sino a secolo inoltrato, di scuole tecniche superiori o di scuole d'ingegneria civile autonome... » (pp. 1278-79). Oltre che da tre accurate riproduzioni di disegni del Ponzio e di Romualdo Filippi (« probabilmente toscano », p. 1276), cui è dedicata la seconda parte dello studio, l'articolo del B. è corredato da alcuni documenti, tra cui le Patenti con le quali S. M. Sarda, Carlo Felice, concede a Cesare Ponzio il privilegio per dieci anni di fabbricare e vendere nei Regi Stati « due vetture meccaniche chiamate una a meccanismo semplice e l'altra a doppio meccanismo » e la risposta del Ponzio che esprime la propria fiducia nell'applicabilità della propria 'macchinetta' per « far navigare li bastimenti d'ogni capacità, servire alla mossiura [sic] dei Convogli sulle strade ferrate, Molini Pistoje, ecc. ecc. e così risparmiare le enormi spese che occorrono per l'impiego del carbone fossile per il Vapore... ». Non si può non convenire che, al di là della ingenuità e della fantasiosità di tali inventori dilettanti, i problemi cui essi si rivolgevano e le esigenze che rivelavano erano ben presenti e radicate nella società e nell'economia del tempo loro.

Aldo Alessandro Mola

Ferdinand Boyer, *La Seconde République, Charles-Albert et l'Italie du nord en 1848,* con introduzione di Alberto M. Ghisalberti, Paris, Editions A. Pedone, 1967, pp. 350. - L'illustre storico francese, che ha recato notevole contributo allo studio dei rapporti tra il Piemonte e la Francia e particolarmente tra la Seconda Repubblica e l'Italia settentrionale nel 1848, raccoglie qui, approfondendoli, aggiornandoli (e aggiungendovi due lavori nuovi) alcuni saggi apparsi precedentemente nella *Revue d'Histoire Diplomatique,* nella *Revue d'Histoire Moderne et Contemporaine,* nella *Revue Historique,* nella *Rassegna storica del Risorgimento* e ne *Il Risorgimento* (di Milano). È riuscito un lavoro unitario, ben articolato, che fonda la sua realizzazione su diligenti esplorazioni archivistiche effettuate a Parigi (Archives du Ministère des Affaires Etrangères), dove ha studiato i carteggi politici dei ministri con gli inviati francesi a Torino, Vienna e Londra, la corrispondenza del console di Francia a Milano e altri importanti fondi archivistici; a Torino, dove, presso l'Archivio di Stato, ha esaminato le lettere dei ministri sardi in Francia (Brignole-Sale) e le carte delle missioni diplomatiche e speciali (Ricci).

I rapporti franco-italiani nel 1848 non erano stati sufficientemente studiati dalla storiografia francese: se ne parla superficialmente nelle coeve e vecchie opere del Lamartine, del Garnier-Pagès, del Bastide; nelle storie generali dei Lavisse et Rambaud, dei d'Halphen e Sagnac; nelle storie diplomatiche del Debidour e del Bouregois. Il lavoro del Quintin-Bauchart, *Lamartine et la politique étrangère de la Révolution de Février,*

del 1908, non approfondì la ricerca; soltanto Donald M. Greer con il saggio *L'Angleterre, la France et la Révolution de Février,* apparso nel 1925, aveva utilizzato per la prima volta alcuni documenti importanti. La storiografia italiana si è interessata al problema, cominciando da Nicomede Bianchi e da Luigi Chiala; ne arricchirono la prospettiva Beniamino Manzone, Vittorio Adami, Vittorio Barbieri, Ruggero Moscati, Cesare Spellanzon, Leopoldo Marchetti. Sarebbe molto utile la pubblicazione dei carteggi di Antonio Brignole Sale e di Alberto Ricci, ambasciatori sardi a Parigi, col Ministero degli Esteri di Torino.

Il volume si articola in cinque capitoli che abbracciano il periodo 24 febbraio - 11 dicembre 1848. Studia i rapporti tra Lamartine, ministro degli Esteri francesi, e il Piemonte prima e durante la guerra (24 febbraio - 9 maggio), i contatti che questi ebbe col Brignole-Sale. Illustra la missione di Alessandro Bixio, incaricato d'affari francese a Torino, i rapporti tra questo, il Pareto e il Lamartine in ordine all'intervento dell'Armée des Alpes, stanziata presso la frontiera. Bixio vedeva di buon occhio un possibile riassetto dell'Italia settentrionale, per mezzo di una monarchia rappresentativa sotto Carlo Alberto; il Lamartine era perplesso al riguardo, ma era pronto, qualora l'opinione pubblica francese fosse stata favorevole, ad intervenire in aiuto dell'Italia, senza avanzare richieste di compensi territoriali. Anche il Bastide, nuovo ministro degli Esteri francese, era disposto ad intervenire in Italia, qualora ne avesse ricevuta richiesta. A Venezia e a Milano si nutriva fiducia in lui; il ministro Pareto non voleva ricorrere all'aiuto francese. Palmerston aveva intanto preso posizione contro ogni accordo tra Torino e Parigi; egli credeva in una possibile vittoria piemontese e non volle trattare con l'inviato austriaco Hummelauer. Dopo la fusione lombardo-piemontese, Lamartine condizionava l'intervento francese ad un compenso territoriale; Bastide temeva un possibile ingrandimento del regno di Carlo Alberto e preferiva una confederazione degli Stati dell'Italia settentrionale, retta su istituzioni democratiche. Il ministro francese voleva influire sul governo di Vienna affinché entrasse in trattative di pace col Piemonte; questo era un obiettivo della sua politica: aiutare l'Italia. Le cose parevano avviate bene, ma i fatti occorsi a Parigi, alla fine di giugno, compromisero la Seconda Repubblica. Cavaignac, come il Bastide, giudicava gli Italiani incapaci di vincere l'Austria, e manifestò la sua volontà di aiutarli senza compensi. Gli insuccessi piemontesi in Lombardia confermarono le convinzioni del Bastide, il quale propose a Palmerston la sua iniziativa di mediazione. La sconfitta di Custoza spinse il ministero Casati a chiedere aiuto alla Francia; a Parigi, Alberto Ricci, Brignole-Sale e Normanby si adoperavano intanto per ottenere un aiuto britannico. Cavaignac era disposto a mandare sessantamila uomini, su richiesta piemontese (l'Armée des Alpes era in allarme) senza richiedere compensi. Brignole-Sale, il 7 agosto, chiese l'intervento armato francese (vincolato ad alcune clausole, ispirate dalla diffidenza, che però tacque a Bastide), ma gli venne risposto che poteva contare sulla mediazione anglo-francese e non sull'intervento armato. L'armistizio Salasco provocò la caduta del ministero Casati; Carlo Alberto dichiarò inutile l'intervento armato francese e accettò, il 15 agosto, la mediazione franco-inglese. Le vicende di quella mediazione, che non giovò e non approdò a nulla, possono essere considerate come una delle pagine più tristi della storia piemon-

tese durante l'armistizio Salasco, ed è anche un brutto capitolo della storia diplomatica europea.

L'A. ha approfondito notevolmente la conoscenza dei rapporti italo-francesi nel 1848; si tratta di un problema grosso e complesso, sul quale resta ancora qualcosa da dire.

Emilio Costa

Terenzio Grandi, *Un giornalista repubblicano nell'Ottocento piemontese: Giuseppe Beghelli (1847-1877)* (« Domus Mazziniana », Pisa, Collana Scientifica, 11), Pisa, Nistri-Lischi, 1970, pp. 160. - L'instancabile attività di Terenzio Grandi, impegnato studioso del movimento mazziniano, ci offre ancora un lavoro interessante: un uomo di ottantacinque anni ci dà la biografia di un giornalista piemontese morto appena trentenne. Motivi di affinità mentale e ideale uniscono Grandi e Beghelli, entrambi fervidamente operanti nella stessa fede politica, mossi da una medesima esigenza di ricerca nell'ambito della tradizione democratico-mazziniana, spinti dalla stessa passione per il giornalismo. Valeva la pena, certamente, che il Grandi scrivesse queste pagine e raccogliesse i documenti riportati in appendice (nessuno poteva farlo meglio di lui, che ebbe la possibilità di conoscere testimoni, di apprendere dalla viva voce di coloro che frequentarono il Beghelli).

Direttore del *Ficcanaso,* volontario garibaldino e soldato nei Vosgi, Giuseppe Beghelli (1847-1877) ebbe vita difficile; patì più volte il carcere per pretesi reati di stampa. La sua attività di scrittore, di giornalista, di organizzatore di imprese giornalistiche fu intensissima, e lo sarebbe anche per una vita durata il doppio. Egli nacque a Briga l'11 settembre 1847. Fu impiegato a Torino presso l'Ufficio delle gabelle per tre anni; nel 1866 partecipò all'impresa garibaldina nel Trentino. Iniziò, a vent'anni, la sua attività giornalistica. Nella Torino di allora si poteva contare un quindicina di quotidiani; uscivano giornali umoristici (era il tempo di grande sviluppo dei disegni litografici): il *Pasquino,* il *Buonumore,* il *Diavolo, la Gasèta d'Gianduja.* Tra il 1867 e il 1868 collaborò al *Buonumore* e al *Diavolo* (in appendice al *Buonumore* pubblicò il romanzo storico semiserio *Rompicolli e collitorti*). Partecipò all'Alleanza Repubblicana Universale e operò a fianco dei più attivi repubblicani piemontesi in quegli anni, quali Giuseppe Moriondo, Ottavio Minoli, Domenico Narratone, Timoteo Riboli, Luciano Montalti, Giuseppe Ferrero Gola. I giornali che egli fondò e diresse sono oggi quasi irreperibili; non ne esiste nessuna raccolta completa. Nel dicembre del 1868 fondò *La Democrazia,* che durò fino al 15 febbraio 1869, fu apertamente repubblicano e mazziniano e molto battagliero contro i monarchici della « Permanente » (in meno di cinquanta numeri subì nove sequestri). Lo fondò nuovamente nel 1870 (uscì dal 25 luglio al 23 dicembre, in totale 152 numeri), subì diversi sequestri. In appendice pubblicò *I misteri di Torino,* romanzo sociale di Eridano Franchi. Il 5 settembre, il giornale pubblicava una protesta delle donne repubblicane torinesi per l'arresto di Mazzini; propugnava l'insurrezione di Nizza per restituirla all'Italia e il 12 settembre lanciava un proclama al popolo piemontese affinché concorresse a tale impresa. Vi si leggevano anche corrispondenze dalla Campagna dei Vosgi; nell'ot-

tobre, promovendo Garibaldi quella Campagna, la sede della *Democrazia* funzionò quale centro di raccolta dei volontari. Anche il Beghelli partì per la Francia, di dove inviava alla *Gazzetta di Torino* un regolare servizio di informazioni (circa settanta corrispondenze). Tornato a Torino, riprese con solerzia il suo lavoro di giornalista; pubblicò in appendice alla *Gazzetta di Torino* la narrazione *La camicia rossa in Francia,* che raccolse anche in volume. Si interessò alla questione operaia: a sua cura uscì, forse per un semestre, *La Federazione,* monitore della « Federazione operaia » che raggruppava la società di mestiere e di mutuo soccorso di Torino (uscì tra il 1870-71; è irreperibile). L'attività giornalistica del Beghelli fu soprattutto legata alla tempestosa vita de *Il Ficcanaso,* giornale satirico, umoristico, di cronache, letteratura, politica, varietà, del quale fu più volte redattore e direttore dal 1868 al 1875. Antimonarchico e anticlericale, questo giornale amava pettegolare sulla vita privata di Vittorio Emanuele II. Il 20 settembre 1873, a Torino, il Beghelli fondò un altro giornale politico-repubblicano: *L'Italia del Popolo* (che ricordava quello di Mazzini del 1848-1850), il quale cessò il 14 aprile 1874.

Abbiamo indugiato un pochino sulla personalità e sull'opera del Beghelli, nella certezza di segnalare notizie interessanti, non soltanto sul nostro giornalista, stroncato dalla morte immatura il 16 febbraio 1877, ma anche sulla vita torinese di quegli anni. In appendice figurano lettere inedite di Mazzini, di Garibaldi, di Timoteo Riboli, di Maurizio Quadrio, di Domenico Narratone, del Beghelli stesso, del quale si riportano anche alcuni brevi scritti.

Emilio Costa

A. Aspesi, *Il centenario di Roma capitale* (*1870-1970*), Novara 1970, a cura del Comitato dell'Istituto per la storia del Risorgimento e della Società storica novarese, Tipo-lito La Moderna, pp. 72. - Nella ricorrenza del Centenario della presa di Roma, l'Autore si sofferma a considerare come tra gli artefici della gloriosa impresa vi siano stati tre illustri Novaresi: il generale Raffaele Cadorna, comandante in capo delle truppe italiane che entrarono in Roma; il generale Cesare Magnani Ricotti, ministro della Guerra al tempo della spedizione; e Quintino Sella, ministro delle Finanze nel Gabinetto Lanza e deciso fautore dell'occupazione di Roma. Analizzando nel suo lavoro l'azione dei tre illustri protagonisti, l'A. ripercorre le tappe fondamentali della complessa vicenda diplomatico-militare che ci ha portati a Roma e sottolinea la sagace e lungimirante azione del Sella, che prima seppe tener l'Italia fuori dal conflitto franco-prussiano, non dividendo il parere di coloro (e in Italia erano non pochi) che ritenevano la Francia facile vincitrice della guerra in corso; e poi seppe vincere le riluttanze di molti uomini della Destra ed intraprendere un'azione contro la Roma papale. Il 6 settembre, quando ormai maturava la decisione di inviare truppe italiane contro Roma al comando del gener. Cadorna, fu chiamato al Ministero della Guerra il gener. Magnani Ricotti (in sostituzione del gener. Govone, gravemente infermo), al quale toccò di prendere nelle sue mani la responsabilità dell'imminente spedizione. Il Cadorna non gradì la nomina del Magnani Ricotti, a lui inferiore di grado e già suo dipendente, al Ministero della Guerra e tra i due, non ostante la prudenza del ministro, si manifestarono tosto gravi e ripetuti screzi e ci fu,

vent'anni dopo, una violenta ed inspiegabile polemica sulla condotta dell'impresa dell'occupazione di Roma, con scambi di accuse e denunce di insufficienza (cfr. pp. 53 ss.). L'A. passa in rassegna il fitto scambio di istruzioni tra il Cadorna ed il ministro della Guerra, che ci offre la riprova delle difficoltà, dei timori, delle perplessità suscitati dall'impresa nei protagonisti. La preoccupazione fondamentale del Governo Italiano fu quella di occupare la città senza spargimento di sangue e senza oltraggi inutili al papa ed ai suoi dignitari. Entrati gli Italiani in Roma, il Cadorna ebbe il compito di mantenere l'ordine pubblico e riorganizzò la vita cittadina con energia, tatto e prudenza, rimanendone responsabile fino all'effettuazione del plebiscito (2 ottobre) che sancì l'unione di Roma all'Italia. Il Cadorna fece ripetuti tentativi (era un cattolico fervente e praticante) per stabilire buoni rapporti col Vaticano; ma fallirono tutti per l'intransigenza del pontefice. Divenuta Roma italiana, il Sella tentò invano di farvi andare prontamente re Vittorio Emanuele, molto riluttante a tale visita per scrupoli religiosi. Una disastrosa alluvione del Tevere gli diede, il 30 dicembre, l'occasione di fare una rapida e quasi furtiva visita alla città. Il re vi sarebbe tornato stabilmente soltanto il 2 luglio del 1871, dopo la proclamazione di Roma a capitale del regno d'Italia. L'A. accenna alla grande missione laica che il Sella intendeva affidare a Roma divenuta italiana, missione sulla quale, anni or sono, scrisse illuminanti pagine lo Chabod (cfr. *La politica estera italiana, 1870-96: Le Premesse,* Bari, 1951, cap. 2°). L'Aspesi conclude il suo limpido ed informato studio sottolineando la scarsa eco che la conquista italiana di Roma ebbe sulla stampa e nella opinione pubblica novarese, l'una e l'altra forse più commosse dal contemporaneo conflitto franco-prussiano.

GIOVANNI BARBERO

ALESSANDRO ASPESI, *Ernesto Ragazzoni di Orta,* in « Boll. per la Prov. di Novara », 1970, fs. 2°, pp. 3-12). - Nel cinquantenario della morte del poeta e giornalista Ragazzoni (avvenuta ai primi di gennaio del 1920) l'Aspesi ne traccia un affettuoso ricordo, richiamando la nobiltà del suo animo e la ricchezza delle sue doti umane, ben affioranti al di là della sua vena satirica ed amarissima. Nato a Orta (Novara), il Ragazzoni conseguì il diploma di ragioniere presso l'Istituto Tecnico « Mossotti » (Novara) e si dedicò poi alla poesia ed al giornalismo. Direttore della « Gazzetta di Novara » dal gennaio 1901, fu allontanato dal giornale dopo poco più di un mese per un suo articolo polemico contro la burocrazia che gli alienò l'animo dei maggiorenti cittadini. Trovò allora un modesto impiego presso le Ferrovie, di dove lo trasse di lì a poco il sen. A. Frassati, chiamandolo alla « Stampa », dove lavorò per quasi vent'anni, rivelandosi abile ed apprezzato corrispondente. Ma la fama del Ragazzoni è soprattutto affidata alle sue poesie. Apparse a Torino nel 1927, furono ristampate a cura di Arrigo Cajumi (un amico degli irregolari) nel 1956. Ragazzoni è poeta estroso ed estemporaneo; la sua musa ama il paradosso, lo scherno, la dissacrazione dei valori consacrati. La sua poesia sembra facile, ma cela un travaglio culturale. L'Aspesi la colloca tra tardo romanticismo e simbolismo; ma occorre anche ricordare che Montale, parlando del Ragazzoni, richiamò i crepuscolari. Poeta incontentabile ed esigente, conobbe raramente la gioia della realizzazione soddisfa-

cente e spesso fu aspro e spietato con se stesso. Predilesse i temi inconsueti e la poesia ridanciana. Degne di nota anche le sue traduzioni di Poe. Osserviamo che manca tuttora uno studio sul Ragazzoni giornalista e pensiamo che esso riserverebbe non poche interessanti scoperte.

Giovanni Barbero

Lettres de l'abbé Joseph Trèves à Félicien Gamba, a cura dell'Archivio Storico Regionale, Aosta, Imprimerie Valdôtaine, 1971, pp. 420. - Nel XXX anniversario della morte dell'abate Giuseppe Trèves († 1941), l'Archivio Storico di Aosta ha curato l'edizione di 154 lettere che questo antesignano dell'autonomia valdostana scrisse tra il 1914 ed il 1940 a Feliciano Gamba (storico locale, nato a Emarèse (Aosta) nel 1889, vivente). Il volume è presentato da L. Colliard, che pubblica pure, a mo' d'appendice, un nutrito studio su *L'abbé J. Trèves et l'histoire valdôtaine.* L'abate Trèves nacque ad Emarèse nel 1874, da antica famiglia di proprietari del luogo; abbracciata la carriera ecclesiastica esercitò volutamente il suo ministero in posti di infima importanza; dal 1925 alla morte fu curato di Excenex, piccola parrocchia di montagna a nord di Aosta. Sacerdote dal cuore grande, ma dotato d'un carattere, a dir poco, originale, il Trèves fu l'apostolo inascoltato e sovente schernito, di tutte le « buone cause » sia in campo religioso che in quello sociale. Il suo entusiasmo era pari al suo ottimismo, misti, l'uno e l'altro, ad una certa dose di sorridente ingenuità. Eppure questo « utopista » la cui semplicità ed il cui candore ricordano a tratti la personalità di papa Giovanni, fu uomo dalla volontà ferrea, propagandista ed organizzatore infaticabile, seminatore d'idee e propugnatore d'iniziative d'incalcolabile importanza e, per di più, ebbe un'intuizione della realtà sociale tale, da lasciare sbalorditi i più smaliziati pragmatisti della politica.

Il Trèves ebbe un culto profondo, staremmo per dire religioso, della sua terra, del passato e delle tradizioni della sua Valle. Ma non fu un *laudator temporis acti* « tout court »; né fu il suo un vieto tradizionalismo di maniera, racchiuso in schemi convenzionali e sorpassati. Egli considerò la tradizione come culto ben vivo di valori autentici che ricollegano incessantemente il passato al presente e condizionano l'avvenire. Il Trèves è stato uno dei protagonisti principali della recente storia valdostana; incarnò soprattutto le velleità di rinnovamento civile e politico della Valle, alla luce d'una valida forma di autonomia amministrativa e culturale. Con Emilio Chanoux ed un manipolo di giovani intellettuali, il Trèves fondava nel 1925 la *Jeune Vallée d'Aoste,* movimento che è stato alla base di tutte le successive lotte per il conseguimento dell'autonomia della Regione. Nelle lettere al Gamba affiora un nuovo aspetto di questa singolare personalità: quello dell'erudito locale, intento a ricomporre dal fondo degli archivi i « membra disiecta » della storia del suo paese natio, Emarèse. Tra una riga e l'altra, il Trèves trova modo di manifestare al Gamba il suo pensiero sulla ricerca storica, i metodi ad essa inerenti, il posto ch'essa dovrebbe occupare nella vita della Valle; sono considerazioni talora geniali, sempre meditate, che il Colliard ha avuto cura di raccogliere e di studiare nell'appendice citata.

Per la storiografia locale, le lettere del Trèves presentano un secondo motivo d'interesse; stante la relativa carenza di diari, di « journaux », per l'epoca che ci concerne, esse costituiscono una testimonianza di un certo valore sulla vita culturale valligiana tra le due guerre mondiali, periodo tribolato quant'altri mai, che vide la dura persecuzione contro la persistente cultura d'espressione francese in Valle d'Aosta.

Arborio Chaudianaz

1920. La grande speranza: l'occupazione delle fabbriche, numero speciale de « Il Ponte », rivista mensile di politica e letteratura fondata da Piero Calamandrei, Firenze, a. XXVI, n. 10, pp. 1101-1496 + 16 tavv. - Sin dal titolo, esplicitamente allusivo (« la grande speranza »), questo eccezionale numero del Ponte esclude di cogliere motivo dal cinquantenario dell'occupazione delle fabbriche (settembre 1920) per una rievocazione di carattere sterilmente celebrativo. « Esso intende portare un contributo — afferma E. Enriques Agnoletti nella prefazione, e ci sembra riesca a farlo, attraverso lo studio di una problematica ancora aperta — alla conoscenza ed *alla coscienza del movimento operaio* » (sottolineatura nostra). Se è vero, infatti, che non erano mancati già nel passato contributi di elevato livello scientifico alla ricostruzione storica della lotta di classe negli anni del dopoguerra (a parte i 'classici' sulle origini del fascismo, da Tasca ad Alatri, da Salvatorelli e Mira a Valeri, Repaci, etc., più specificamente sull'occupazione delle fabbriche tra tutti ricorderemo P. Spriano, *L'occupazione delle fabbriche, settembre 1920,* Torino, Einaudi, 1964), l'attualità, l'urgenza di riproporre all'esame quelle vicende apparentemente lontane e sfocate nel mezzo secolo ormai trascorso paiono venire richiamate ed insistite dalla vastità della ripresa delle lotte sindacali, dal ruolo nuovamente assunto dai sindacati operai come protagonisti della lotta politica e dal contemporaneo e connesso riemergere dello spontaneismo nelle agitazioni determinate dalle controversie di lavoro, tutti motivi che ripropongono alla discussione la continuità tra le strutture burocratiche delle organizzazioni di massa e la base operaia. L'indagine compiuta dai collaboratori chiamati a scrivere per questo numero de « Il Ponte » non si spiegherebbe quindi senza tener conto della vasta produzione sul tema del potere nella società industriale moderna, cui la stessa rivista fiorentina ha recato un contributo non secondario accogliendo saggi di Riccardo Lombardi, Antonio Giolitti, e riproponendo all'attenzione (anche in connessione con l'edizione di alcuni saggi del Miliband, di G. Martinet, etc.) la discussione sulla ineludibile politicizzazione del dibattito storiografico su temi la cui natura stessa si sottrae all'aridità della pura filologia.

Nel 1920 — è il dato ormai scontato — le esperienze più 'avanzate' si compiono nel triangolo industriale Genova-Milano-Torino; ed è soprattutto a Torino che il movimento raggiunge la massima intensità rivoluzionaria, non solo per la presenza del gruppo dell'Ordine Nuovo guidato da Gramsci, Togliatti e Tasca, ma per l'estrema concentrazione del potere industriale raccolto nel capoluogo piemontese (ch'era poi la motivazione di fondo del fatto che proprio lì e non altrove fosse maturato, sin dai primi anni del secolo, un movimento operaio tale da costringere il padronato ad organizzarsi, a sua volta,

in sindacato). Torino, più degli altri centri industrializzati, negli anni della guerra aveva verificato il rapido ed elevato ritmo di crescita, di urbanizzazione, di proletarizzazione. Ed assai più di Genova (pressoché isolata dal retroterra dalla fascia di alture alle sue spalle) e di Milano (organicamente inserita in un vasto 'lago industriale' che si estendeva verso Bergamo e Brescia ad est, verso Legnano-Busto-Gallarate al nord, verso Rho ad ovest e Lodi al sud) il capoluogo piemontese si trovava in posizione isolata nei confronti di campagne arretrate, dal reddito in netto regresso, alle prese quindi col conflitto tra ceti operai e piccola proprietà contadina.

Del preminente rilievo del Piemonte tien conto il « Ponte », i cui saggi sono infatti prevalentemente dedicati alla regione subalpina. Non già in una visione settoriale della problematica, ma, nella linea di Gramsci (con i cui scritti non per caso si apre e si chiude la raccolta), cioè proprio cogliendo le linee emergenti del conflitto nel suo momento culminante e nelle aree di maggior intensità: le fabbriche torinesi.

Tra i saggi qui raccolti vogliamo richiamare l'attenzione su quelli di Massimo L. Salvadori, *Cinquant'anni dopo*, e di Valerio Castronovo, *La grande industria: giochi interni e linee di fondo*. Il primo attualizza l'occupazione delle fabbriche del 1920. Se, dal punto di vista della successione degli eventi, il movimento fallì l'obiettivo immediato, giacché dovette subire il riflusso determinato dall'isolamento in cui si pose nei confronti dei centri di potere e delle forze reali; in una prospettiva di lungo termine l'occupazione delle fabbriche pare a Salvadori il momento in cui la lotta di classe affronta una svolta radicale, entrando nelle fabbriche, vale a dire nel luogo stesso in cui si verifica l'appropriazione del lavoro del proletariato da parte del ceto padronale, e ponendo quindi senza reticenze il problema del controllo del potere sulla produzione, nodo fondamentale della società capitalistica contemporaena, capace di condurre a soluzione gli altri problemi di equilibrio dei rapporti economici. L'occupazione del settembre 1920, conclude Salvadori, « ha posto all'ordine del giorno la questione della democrazia come democrazia dei produttori » (p. 1134). Ma Salvadori, ben inteso, non giunge a questa conclusione con l'accettazione acritica del 'mito' dell'occupazione (sulla cui efficacia fattiva insiste); ché anzi ritiene, sulla base di una documentata e corretta indagine, di poter giudicare che nel settembre del 1920 (sulla scia della interpretazione di Tasca) « si iniziava il periodo della decadenza del movimento operaio » (p. 1130). Salvadori raccoglie le componenti della situazione del 1920 (disponibilità delle masse ad azioni risolute; debolezza dello stato liberale; impreparazione dei socialisti senza una ideologia rivoluzionaria di carattere non declamatorio; orizzonte rivendicativo e legalitario dei sindacati, debolezza dei gruppi realmente rivoluzionari; determinazione sempre più netta in gruppi rilevanti della borghesia di dover « cambiare le cose »; scissione, nella situazione nuova, dei rivoluzionari dai riformisti e massimalisti) e ritiene che con essa — e dopo di essa — il metodo liberale (ed il suo risvolto socialista), e, quindi, il 'giolittismo' — di Giolitti, Turati, Treves, Meda, ... — raggiunge la sua massima decomposizione. Sicché, se Giolitti sembra aver avuto ragione della 'rivoluzione' constatandone il deflusso, la sua impotenza ad agire, in un senso o nell'altro, finisce per essere la riprova dell'impotenza stessa del metodo liberale. E già Togliatti osservava, a proposito della neutralità giolittiana in tema

di conflitti economici tra imprenditori e lavoratori, che « l'invito ai possidenti a difendersi da sé contro movimenti di sciopero... rinnega tutta la democrazia e contiene, per lo meno in germe, tutto il fascismo » (*Discorso su Giolitti,* ora in *Momenti della Storia d'Italia,* Roma, Editori Riuniti, 1963, pp. 86-87), giacché lascia libero spazio al più forte per sopraffare i ceti subalterni.

Che la 'linea di fondo' della lotta di classe si stesse ormai spostando, prima dell'inizio del movimento che condurrà all'occupazione delle fabbriche, sulla questione del controllo del potere nel cui ambito avrebbe trovato soluzione il conflitto in corso nelle fabbriche (diversamente ridimensionato al tradizionale sindacalismo) è quanto viene lucidamente posto in rilievo nel saggio di Valerio Castronovo. Questi ricorda che nel 1920 tutto il fronte del capitale industriale era all'offensiva: per impadronirsi delle maggiori testate del paese (e se ne veda la più ampia documentazione nel suo *La stampa italiana dall'Unità al fascismo,* Bari, Laterza, 1970), per rinsaldare il controllo sulle banche, per costringere il governo ad uscire dall'inerzia e dal tono populistico ed antiplutocratico che pareva animare il presidente del consiglio, Giolitti. In discussione, nel 1920, non vi è solo una questione salariale o di regolamentazione delle condizioni del lavoro, ma la scelta della linea di sviluppo della produzione italiana nel dopoguerra e, in particolare, la salvaguardia della siderurgia, cresciuta all'omba del protezionismo e delle condizioni eccezionali imposte dalla guerra. Avversaria di questa scelta è la alternativa proposta da Giolitti (sarà il caso di compiere uno studio a fondo del periodo bellico, che è il meno conosciuto e che solo potrebbe consentire di capirne i motivi ispiratori dell'ultimo ministero). Essa pareva avanzare una seria ipotesi di controllo pubblico del potere economico privato, con un ventaglio di proposte che avrebbero mutato radicalmente i rapporti di forza reale nel paese tra potere pubblico e privato e la cui stessa enunciazione in Parlamento lasciò così attoniti da costringere anche gli oppositori ad una fase di riflessione e di valutazione della forza effettiva di Giolitti). Contro la linea giolittiana si muove appunto l'offensiva degli industriali, che giungono alla serrata quando sanno per certo che questa metterà in moto le occupazioni: di fronte alle quali, nel disegno degli industriali, il governo avrebbe dovuto uscire allo scoperto, rivelare la propria forza o la propria debolezza, e quindi durare come governo d'ordine o cedere ad una nuova, più energica dirigenza. Alla prova dei fatti (a parte il rifiuto di Giolitti di fare intervenire l'esercito contro gli occupanti, tanto più ostentato quanto meno spontaneo ed imposto dallo stato di necessità) il governo faceva proprio il progetto di compartecipazione operaia al controllo tecnico ed amministrativo delle aziende elaborato da Ettore Conti, vice-presidente della Banca Commerciale; e se ne aveva pertanto la conferma che la situazione non sfuggiva al controllo padronale. Mettere lo Stato di fronte alla impossibilità di recidere i legami incrostatisi negli anni della guerra tra esso e la direzione oligopolistica dell'industria (a cominciare da quella pesante) costituiva l'occasione risolutiva per ottenerne solidarietà senza margini e, pertanto, per liquidare il capitolo della inchiesta sui sovraprofitti di guerra e sulla loro devoluzione allo Stato; e sarebbero dovuti cadere i provvedimenti antiplutocratici contenuti nel programma giolittiano.

Castronovo ritorna infine sul tema della 'grande paura' che, secondo la tradizione, avrebbe dominato gli ambienti industriali nelle settimane dell'occupazione; e ne dimostra

l'infondatezza, proprio discutendo l'offerta avanzata da Agnelli di trasformare la Fiat in cooperativa (appena adombrata, come è noto, nella monografia di A. Fossati, *Il cinquantennio Fiat nel divenire industriale dell'Italia con particolare riguardo al Piemonte,* in *I 50 anni della Fiat, 1899-1949,* Milano, Mondadori, 1951). Tale 'sortita' di Agnelli, dimostra Castronovo, costituì una abile fuga in avanti dell'amministratore delegato della società torinese, che pose in evidenza l'impossibilità di attuazione reale della compartecipazione e, al tempo stesso, rivelò alla pleiade di industrie satelliti la necessità di stringere le file e di accettare la strategia e la guida della grande industria, dalla cui sorte sempre più sarebbe venuta a dipendere quella delle consorelle subalterne. Nella stessa direzione e con analoghi obiettivi venivano avanzate le offerte di socializzazione delle miniere dell'Elba da parte di Max Bondi e di Rosolino Orlando. Allo stato s'imponeva, a quel punto, la scelta tra una riorganizzazione generale delle proprie strutture (una vera e propria 'rivoluzione' che, non si dimentichi, difficilmente avrebbe potuto passare senza revisione dello Statuto se non attraverso una vera e propria crisi istituzionale) e la confluenza sulle posizioni del potere economico costituito, nella repressione delle sinistre. In questo spazio ed in questa situazione, aveva già spiegato Franco Catalano, s'inseriva l'ingresso ufficiale dei fascisti tra le forze dell'ordine, a sostituire la liberal-democrazia giolittiana ormai incapace di controllare il rapido deterioramento della presenza dello Stato (F. CATALANO, *Potere economico e fascismo,* Milano, Lerici, 1964). Tanto più che il disagio non si limitava alle industrie, ma era ormai in discussione anche la proprietà agraria. Di qui la necessità di spazzare via Giolitti e il suo sistema, di sostituirlo con un blocco di potere forte, disposto a condurre sino in fondo la liquidazione delle sinistre: di qui, in altre parole, la candidatura fascista alla guida dello Stato. Ma proprio questo risultato confermava la validità storica dell'ipotesi socialista, alternativa concreta allo sbocco fascista « fase suprema del capitalismo », non occasionale strumento o 'incontro' episodico tra forze di diversa natura.

Il numero speciale, che non manca di dedicare ampio spazio alle regioni del centro sud (saggi di Tognarini, L. Accati), al caso anomalo della Venezia Giulia e di Trieste (Milika Kacin-Wohinz), offre la possibilità di un raffronto con la situazione delle campagne. Si tratta, però, più di un accostamento che di una vera e propria saldatura. Non viene infatti preso in considerazione a fondo la reazione suscitata nelle aree agricole a ridosso del triangolo industriale dalla occupazione delle fabbriche. A parte le considerazioni finali del saggio di Castronovo, la questione rimane in ombra proprio nella sua dimensione più acuta. E, a nostro avviso, questo mancato ampliamento di verifica accresce la portata ideologica delle pagine di M. L. Salvadori. Se è vero, infatti, che nel 1920 portare la lotta nelle fabbriche assumeva il significato di una direzione da sviluppare, in quegli anni la partita pro o contro la riforma dello Stato (questo era ormai il tema in discussione) si sarebbe giocata in riferimento alla proprietà agricola. Avrebbe potuto giovare quindi almeno una ricerca sulle campagne nel Piemonte negli anni del dopoguerra.

Un cenno solo dedicheremo in questa sede agli importanti saggi di Gianni Bosiol (*L'occupazione delle f. e i gruppi dirigenti e di pressione del movimento operaio,* pp. 1136-1190), di Andrea Viglongo (*Momenti della lotta di classe nella prima metà del 1920,*

pp. 1303-1324) ed al documentato *Il settembre a Novara* di Cesare Bermani, con appendice sui circondari di Biella, Domodossola, Pallanza, Varallo e Vercelli. Proprio le testimonianze raccolte da questo autore (come le molte altre rievocazioni contenute nel volume miscellaneo) confermano la mancanza di un piano organico negli operai, che se scavalcarono il partito socialisa, quanto più avanzarono al di fuori dalle linee di cautela della CGIL, si trovarono a sperimentare la fragilità dello spontaneismo e dell'improvvisazione, ed a constatare che non è sufficiente la 'situazione rivoluzionaria' (su cui cfr. L. Cortesi, *Il socialismo italiano tra riforme e rivoluzione, 1892-1921*, Bari, Laterza, pp. 690-958), perché si verifichi la rivoluzione.

Il settembre del 1920 appare dunque, complessivamente, come una delle fondamentali pulsazioni della classe operaia italiana: non come momento definitivo, né nel senso della vittoria, né per l'apparente immediata sconfitta (su cui è comunque da rileggere il capitolo 'La rivoluzione ai voti' dal citato saggio di P. Spriano), ma come nodo cruciale in cui si addensano e si accelerano esperienze che richiederanno decenni per essere assorbite nel tessuto generale del paese (una penisola, non si dimentichi, in cui a poche isole molto avanzate si contrappone una vasta vandea tendente alla stagnazione politica, culturale e sociale). « L'atteggiamento che hanno in Russia buon numero degli operai italiani emigrati — scriverà il 2-IV-1924 Antonio Gramsci a Zino Zini, gettando luce retrospettiva sulle reali prospettive dell'occupazione delle fabbriche — dimostra che noi nel 1920 non avremmo tenuto il potere se lo avessimo conquistato: essi non capiscono come gli operai russi, dopo sei anni di rivoluzione, sappiano soffrire di buon animo le molte sofferenze alle quali sono ancora costretti; essi, gli Italiani, vogliono esimersene, cercano di allontanarle da sé con ogni mezzo ». Ed a questa luce appare anche più emblematica e malinconica la celebre fotografia del comitato di fabbrica della Fiat ritratto attorno al tavolo di Giovanni Agnelli, riprodotta in Appendice al numero speciale del Ponte insieme con altre immagini della 'grande speranza': documenti cui il trascorrere di mezzo secolo non ha concesso alcuna serenità storiografica e che si ripropongono come tema per una linea d'azione in corso di sviluppo, secondo lo spirito con cui questo numero della rivista firentina è stato progettato, redatto e diffuso.

Aldo Alessandro Mola

Mario Pacor, *La Repubblica dell'Ossola* (*aspetti politici*), in *Le Repubbliche Partigiane in Piemonte*, Asti, Istituto Nuovi Incontri, 1970, pp. 27-39; Giulio Maggia, *La Repubblica dell'Ossola* (*aspetti militari*), in op. cit., pp. 40-51; *Verbali della Giunta di Governo dell'Ossola*, a cura del Comitato promotore delle Celebrazioni per il 25° Anniversario della Repubblica dell'Ossola, Domodossola 1969, pp. 72. - La ricorrenza del XXV anniversario della fondazione della libera Repubblica dell'Ossola, sorta il 9 settembre 1944 e abbattuta dalle forze nazi-fasciste 43 giorni dopo, il 23 ottobre, ha riproposto il discorso sulla singolare vicenda che presenta caratteristiche sue proprie nei confronti delle altre analoghe repubbliche partigiane (una quindicina), sorte nell'Italia settentrionale nel corso del tormentato anno di guerra 1944. A distanza di tempo, all'esalta-

zione eroica si unisce la critica storica, la quale, mentre conferma l'epopea resistenziale, vuole insieme rendersi ragione dell'interessante esperimento e anche indicarne i limiti e le insufficienze. Fu certamente un errore, ad esempio, creare degli stati autonomi e rendere così rigida la difesa partigiana, ciò che mal si addice a reparti fatti per la mobilissima guerriglia. Ma è anche vero che questo nostro mondo progredirebbe assai più lentamente e senza fiammate eroiche se non si dessero, a volte, soluzioni generose e contrarie alla logica quotidiana. Nel suo studio, condotto sulle fonti documentarie accessibili, il Pacor pone bene in luce come la Repubblica dell'Ossola sia sorta non da un processo rivoluzionario popolare, ma dall'iniziativa del Comando partigiano e solo in seguito sia stata legalizzata la sua esistenza dal C.L.N.A.L. La forzata convivenza dei vari comandi partigiani nella Repubblica mise presto in luce ed acuì i contrasti ideologici esistenti tra i vari schieramenti delle forze resistenti. I partigiani, inoltre, vivendo in uno stato da loro creato, furono via via portati a pensare che la guerra si avviasse ormai alla conclusione e persero un poco il loro mordente combattivo. Così come non tardarono a insorgere contrasti di competenze tra il governo civile della Repubblica ossolana ed i comandi militari. Ma si ottenne anche un grande risultato: si destò nella popolazione della valle un vivo interesse politico, uno schietto sentire democratico, che ebbero come conseguenza una più larga partecipazione di popolo alle vicende del nuovo stato.

La recente pubblicazione dei Verbali delle sedute della Giunta di Governo dell'Ossola ha messo a nostra disposizione la più importante fonte documentaria per lo studio della breve vita della Repubblica partigiana. Sono 102 verbali, relativi a undici sedute della Giunta, dall'11 settembre al 7 ottobre 1944; mancano i verbali delle due o tre sedute tenute dopo l'inizio delle operazioni nazi-fasciste contro la Repubblica. Questi i temi dominanti nei verbali: l'insediamento di amministrazioni democratiche nei comuni della zona liberata; il problema del rifornimento alimentare della Repubblica, cercato anche attraverso scambi regolari di merci con la limitrofa Confederazione Elvetica; il problema finanziario, consistente nella impellente necessità di adeguare le uscite alle entrate, senza cedere a soluzioni demagogiche (cfr. verbale n. 95, seduta del 6 ottobre). Molte cure dedicò il nuovo Governo al mantenimento dell'ordine pubblico e all'amministrazione della giustizia. Si nota la costante preoccupazione di non scostarsi dalla più perfetta legalità, di evitare una giustizia sommaria, di procedere con umanità e civiltà. Qualche studioso è arrivato a mostrare insofferenza per questo spirito legalitario, eppure mi sembra che, pensando alle molte barbarie di quei tempi, esso testimoni in modo luminoso della civiltà della nascente democrazia italiana (cfr. verbale n. 37 della seduta del 18 settembre; verb. n. 70, seduta del 25 settembre; verb. n. 80, seduta del 28 settembre; verb. n. 101, seduta del 7 ottobre).

Esaminando oggi i verbali della Giunta di governo della Repubblica dell'Ossola, è facile riscontrare qualche ingenuità, qualche atteggiamento utopistico; ma non meno vi si rilevano fervore d'opere, ansia di rinnovamento democratico dopo vent'anni di dittatura, volontà risoluta di creare nuove condizioni di vita per i lavoratori. Oberato da difficoltà materiali e finanziarie, continuamente minacciato dal ritorno in forze dei nemici, il Governo della zona libera volle creare nuove strutture politiche, sociali, economiche. Fu anche abbozzato un moderno piano di studi per le scuole medie e furono elaborati

nuovi programmi scolastici, precorritori delle aspirazioni di oggi, da una apposita Commissione didattica presieduta dal sacerdote rosminiano prof. Cabalà e comprendente i docenti Bonfantini, Calcaterra e Contini (cfr. verbali cit. pp. 69 ss.). E nel comune lavoro le varie forze politiche seppero far tacere le divergenze ed i contrasti. Dalla vicina Svizzera vennero giornalisti ad osservare l'azione del nuovo Governo e ne ripartirono ammirati, dando ampia notizia dell'avvenimento nella stampa dei Paesi liberi. Convennero a Domodossola importanti personaggi del mondo politico e della cultura, da Terracini a Concetto Marchesi. Ma il C.L.N.A.I. di ciò non si compiaceva; vi vedeva piuttosto un pericolo e invitava il Governo ossolano a cercare un'aderenza alla realtà politica e sociale del luogo chiamando nella Giunta rappresentanti delle organizzazioni di massa e delle principali categorie economiche locali.

Nel suo studio il Maggia ha esaminato in particolare quelle che furono le vicende militari della Repubblica ossolana. Osserva che mancò tra le tre principali formazioni militari della zona (due formazioni autonome, comandate rispettivamente dal maggiore Superti e da Alfredo Di Dio, due ufficiali effettivi, e una formazione di garibaldini prevalentemente comunisti) un vero accordo. Ciò fece fallire il tentativo di liberare Gravellona dal presidio nazi-fascista e impedì che dal libero territorio ossolano partisse una intensa attività militare verso l'esterno. Si commise poi l'errore di aggrapparsi al territorio liberato, con la tendenza a difenderlo ad ogni costo. Il Maggia si sofferma poi opportunamente a sottolineare ancora una volta quante difficoltà e diffidenze sorsero intorno al problema della creazione di un comando unificato (C.U.Z.O.) delle forze partigiane operanti nell'Ossola, nel Cusio e nella Valsesia, soprattutto per il timore che in esso acquistassero il sopravvento i comunisti (in Valsesia operavano solo formazioni comuniste) e per la riluttanza ad ammettervi i commissari politici, richiesti dai comandanti partigiani comunisti. Ne nacque così « un comando zoppo, mai voluto, sempre sabotato, mal sopportato... ». Si aggiunga che erano soprattutto gli Inglesi che si mostravano interessati alla sopravvivenza della Repubblica ossolana. Quando prevalse in campo alleato la tesi strategica americana che considerava fondamentale in Europa il fronte francese e del tutto secondario invece quello italiano, sfumò la possibilità di una rapida conclusione della guerra in Italia e vennero meno, insieme, le ragioni di sostenere la libertà dell'Ossola. Né bisogna dimenticare che in campo alleato incominciavano a sorgere diffidenze verso lo sviluppo delle forze armate della Resistenza italiana.

Nella prima settimana d'ottobre, in ottemperanza alle direttive di Kesselring (« la settimana di lotta contro le bande partigiane »), quindicimila tedeschi e fascisti si raccolsero intorno ai confini della Repubblica ossolana; avevano di fronte meno di quattromila partigiani, male armati e, non pochi, poco addestrati perché erano in montagna da poco tempo. L'attacco fu sferrato il 10 ottobre e, dopo tre giorni di lotta accanita e di dure perdite da entrambe le parti, nel pomeriggio del 14 ottobre le avanguardie fasciste entrarono in Domodossola, mentre i partigiani superstiti raggiungevano attraverso le montagne le formazioni operanti in Valsesia o cercavano scampo al di là del confine, nella Svizzera, dove furono internati in campo di concentramento. Finì così la vita breve e gloriosa della Repubblica dell'Ossola. Ma in essa avevano per la prima volta trovato corpo quelle generose speranze di rinascita che la resistenza avrebbe poi cercato di proporre, di lì a

qualche mese, all'Italia tutta liberata. Ci piace concludere questa rassegna ricordando le parole scritte da Giorgio Bocca in un suo studio sulla « Repubblica partigiana dell'Ossola » (Milano, Il Saggiatore, 1966, p. 139): « Sono stati ricordati i non pochi errori commessi dalla repubblica, dai suoi « ministri », dai suoi soldati, dai suoi cittadini. Ma sarebbe far torto alla storia tacere che alcuni di questi errori portarono anche buoni effetti. Per esempio lo sbaglio militare di una difesa rigida, di tipo tradizionale, si rivela un fatto clamoroso e positivo di propaganda partigiana. Per quasi due settimane nell'Italia occupata dai fascisti e dai tedeschi si parla delle battaglie in Ossola, si leggono i giornali fascisti costretti a pubblicare le cronache di quelle battaglie, si sa dove rivolgere, anche fisicamente, le proprie speranze. Quanto agli errori utopistici del governo, alla sua fretta, diciamo, vent'anni dopo, siano benedetti. Perché, quanto a rinnovamento democratico, fece più quella piccola repubblica in quarantaquattro giorni che la grande repubblica nei due decenni seguenti ».

Giovanni Barbero

Studi geografici sul Genovesato raccolti in occasione della XXXI escursione geografica universitaria. Università di Genova - Facoltà di Magistero. Pubblicazioni dell'Istituto di Scienze Geografiche, XV, 1970, pp. 118. - Alcuni studi, elaborati presso l'Istituto di Scienze Geografiche della Facoltà di Magistero di Genova in occasione della XXXI escursione geografica universitaria e raccolti in un volume della collana di pubblicazioni del medesimo Istituto, offrono un quadro estremamente interessante dei rapporti fra il Genovesato ed il suo immediato retroterra (con particolare riferimento al territorio della attuale provincia di Alessandria) nella loro evoluzione storica e soprattutto nella loro problematica attuale. Ai problemi attuali sono per l'appunto rivolti i primi due articoli, che si integrano a vicenda, curati rispettivamente da G. Ferro, *L'organizzazione del territorio attorno a Genova e nell'immediato entroterra,* pp. 9-25 (interessante è il paragrafo dedicato alle prospettive ed ai programmi per il futuro, tendenti, in linea di massima, alla formazione di un'unitaria, ma diversificata, regione industriale ed urbana « ligure-alessandrina » e da A. Vallega, *Osservazioni geografiche sulle vie di comunicazione tra Genova e l'entroterra,* pp. 27-55: le esigenze connesse con lo sviluppo industriale del capoluogo ligure e con l'attività commerciale facente capo al suo porto risultano in gran parte condizionate e compresse dalle difficoltà che si incontrano nel costruire efficienti vie di comunicazione (autostrade, linee ferroviarie, ecc.), attraverso la dorsale appenninica. M. Quaini, *Per la geografia storica dell'Appennino Genovese: le strade e gli insediamenti,* pp. 57-97, esamina, invece, la funzione storica ed il variare dell'importanza, in rapporto al mutare dei fattori politici ed economici, nel corso dei secoli, delle principali vie di comunicazione fra Genova e l'Oltregiogo (la via di Voltri, la via delle Capanne di Marcarolo, la via della Bocchetta, la via dei Giovi, la via dei Feudi Imperiali), nonché la struttura e l'evoluzione degli insediamenti nelle vallate collegate dai suddetti nodi stradali (Valle del Bisagno, la Val Brevenna, la Valle Scrivia, la Valle del Lemme e la Valle dell'Orba). Il volume si chiude con uno studio di E. Leardi, *Un*

esempio di sviluppo nell'entroterra genovese: *Ovada,* pp. 99-112, nel quale la storia di questo centro della Valle dell'Orba è ricostruita, nelle sue basi essenziali, a partire dalla prima notizia relativa ad esso, contenuta in un diploma di Ottone I al marchese Aleramo, fino agli sviluppi più recenti ed alle prospettive più immediate, che prevedono un progressivo decentramento, proprio verso l'Ovadese, di talune attività commerciali ed industriali indotte dal porto di Genova.

Francesco Surdich

FONDAZIONI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Fondazione Maria Clotilde Daviso di Charvensod

A norma dell'art. 2 della Fondazione Daviso di Charvensod, istituita presso questa Deputazione per la munifica iniziativa di detta nobile Famiglia allo scopo di onorare la memoria della compianta Signorina Maria Clotilde Daviso di Charvensod, valente cultrice degli studi storici piemontesi, Socia effettiva di questa Deputazione e sua segretaria dal 1948 al 1955, è indetto per l'anno accademico 1970-1971 un Concorso per il PREMIO MARIA CLOTILDE DAVISO DI CHARVENSOD da assegnarsi ad una monografia riguardante la storia subalpina.

Il premio per l'anno 1970-1971 è di lire italiane 400.000.

1. Gli studi presentati al Concorso dovranno essere inediti od almeno editi nell'anno 1° luglio 1970-30 giugno 1971.
2. I lavori presentati al Concorso dovranno essere inviati in duplice copia alla Segreteria della Deputazione entro il 31 agosto 1971.
3. La Commissione aggiudicatrice del Premio sarà formata da tre membri nominati dalla Presidenza della Deputazione.
4. I lavori presentati per il Premio Daviso non dovranno essere stati premiati in altri concorsi indetti da altri Enti.
5. La Commissione aggiudicatrice ha facoltà di destinare il Premio anche ad opere non presentate al Concorso.
6. Il premio è indivisibile. Qualora esso non possa essere assegnato, la somma rimarrà a disposizione della Deputazione per ulteriori concorsi.
7. Il lavoro inedito premiato potrà essere pubblicato a cura della Deputazione.
8. Il premio sarà conferito il 5 dicembre 1971.

Torino, Palazzo Carignano, 31 dicembre 1970.

IL PRESIDENTE DELLA DEPUTAZIONE
prof. Francesco Cognasso

Fondazione Walter Maturi

A norma dell'art. 2 del Regolamento della Fondazione Walter Maturi istituita presso la Deputazione Subalpina di Storia Patria per iniziativa munifica della Famiglia Maturi è indetto il concorso per il Premio del 1970 da conferire ad una dissertazione nel campo della storia moderna e contemporanea che sarà presentata nel biennio 1970-1971 alla discussione di laurea in una università italiana.

Modalità di concorso:

1. Il premio Walter Maturi per il biennio 1970-1971 è di lire italiane 400.000.

2. Gli aspiranti dovranno presentare la dissertazione in due copie entro il 31 dicembre 1971 alla Segreteria della Deputazione, allegando il loro curriculo universitario ed una lettera di presentazione del professore che ha guidato la loro tesi di laurea.

3. La commissione giudicatrice sarà formata dal Presidente della Deputazione, da tre professori dell'Università di Torino e da un rappresentante della Famiglia Maturi nella persona della vedova del professore, Signora Clara Egidi Maturi.

4. L'assegnazione del premio avrà luogo entro il marzo 1972.

5. La Deputazione si riserva di pubblicare la dissertazione premiata.

Torino, Palazzo Carignano, 31 dicembre 1969.

IL PRESIDENTE DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA
DI STORIA PATRIA

prof. Francesco Cognasso

Relazione della Commissione giudicatrice per l'assegnazione del premio Maria Clotilde di Charvensod anno 1970

La Commissione giudicatrice del Premio M. C. Charvensod per l'anno 1970, composta dai professori Giovanni Tabacco, Maria Ada Benedetto e Mario Abrate, si è riunita il giorno 11 dicembre alle ore 16 per prendere in esame le opere presentate.

La Commissione ha espresso i seguenti giudizi:

Verbali del Consilium cum domino residens del ducato di Savoia (*1512-1532*), a cura di Isidoro Soffietti, Fisa, Milano, Giuffrè editore, 1969, pp. LIII+245.

L'opera è notevole per l'impegno e la competenza con cui è stata condotta, sia sotto l'aspetto storico-giuridico, sia sotto quello archivistico-paleografico. La serie documentaria considerata, finora inedita in senso assoluto, è pubblicata in modo esemplare. L'ampia introduzione, che ne consente una valutazione perfetta, assume il carattere di uno studio monografico sull'organo politicamente e amministrativamente centrale nello stato sabaudo del principio del XVI secolo, illustrandone la composizione, le competenze, le connessioni col funzionamento dei consigli di Chambéry e di Torino. L'arduo complesso dei problemi giuridici, che l'interpretazione dei verbali poneva, è stato felicemente individuato, con chiare prospettive di soluzione. Ne risulta un valido apporto alla comprensione di una fase di grande rilievo storico nel processo di formazione di uno stato moderno di tipo continentale europeo.

G. Gianelli, *La prima cartamoneta in Italia: i biglietti piemontesi del periodo 1745-1800* (inedito).

Lo studio si propone di analizzare criticamente la politica monetaria del Regno di Sardegna nel periodo considerato, con particolare riguardo alle emissioni dei biglietti di credito sopra le r. finanze. Il lavoro risulta accurato e corretto, soprattutto nell'individuazione quantitativa delle varie emissioni, nell'analisi dei vari momenti economici e nella valutazione dei loro effetti sul mercato monetario piemontese nella seconda metà del XVIII secolo. Specie per gli ultimi anni (1793-1800), caratterizzati da un'estrema confusione nell'amministrazione dello Stato, la ricerca apporta un contributo originale, che vale a dipanare una materia assai complessa. Lo studio potrà essere utilmente integrato da una più ampia discussione sul ruolo della moneta, con l'opportuna considerazione anche degli apporti dottrinali contemporanei alla vicenda monetaria descritta.

La Commissione ha unanimemente indicato l'opera di Isidoro Soffietti per l'attribuzione del Premio.

La Commissione giudicatrice

Giovanni Tabacco
Mario Abrate
Maria Ada Benedetto

Finito di stampare il 31 Maggio 1971 nello
Stabilimento Tipografico Editoriale S.A.S.T.E.
Cuneo - Via XX Settembre, 8 - Telefono 24-87

Registrato presso il Tribunale di Torino il 29 novembre 1954
Direttore responsabile: GIOVANNI TABACCO

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Fondata il 20 aprile 1833

10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti (dopo il 1945)

Serie: **Congressi Storici Subalpini**

LA VALLE D'AOSTA
XXXI Congresso Storico Subalpino
Aosta 1956

trattazione dei problemi archeologici, storici, giuridici, linguistici, artistici, paleografici - ricca illustrazione
Volumi due in-8° gr. di pagg. 1125
L. 12.000 - Estero 15.000

MONASTERI IN ALTA ITALIA
DOPO LE INVASIONI SARACENE E MAGIARE

XXXII Congresso Storico Subalpino
Pinerolo 1964

trattazione dei problemi riguardanti il monachesimo nei secoli X-XII
Inventario di tutte le case monastiche dell'Italia Occidentale
ricca illustrazione - Volume in-8° gr. di pagg. 850
L. 20.000 - Estero 23.000

POPOLO E STATO IN ITALIA
NELL'ETA' DI FEDERICO BARBAROSSA

ALESSANDRIA E LA LEGA LOMBARDA
XXXIII Congresso Storico Subalpino
Alessandria 1968

Volume in-8° gr. di pagg. 650
L. 10.000 - Estero 13.000

VITA E CULTURA A MONDOVI'
nell'età del vescovo Ghislieri (S. Pio V)

Volume in-8° di pagg. 428
L. 7.000 - Estero 9.000

Serie: **Monumenta Historiae Patriae**
LEGES MUNICIPALES, t. IV
Statuta Pinerolii - Statuta criminalia Cherii
Vol. XX in-folio - **L. 10.000**

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA
Fondata il 20 aprile 1833
10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti (dopo il 1945)

MISCELLANEA DI STORIA ITALIANA
Serie IV in-8°

Vol. I —	**Le livre rouge de la cité d'Aoste** (a cura di M. A. Letey)	L.	8.000
Vol. II —	**Liber reddituum Capituli Augustae** (a cura di A. M. Patrone)	»	7.000
Vol. III —	P. I **Les constitutions de la Prévôté du Grand Saint Bernard** (a cura di L. Quaglia) . .	»	1.500
	P. II M. A. BENEDETTO, **Ricerche sul Conseil des Commis del ducato di Aosta**	»	3.000
	P. III G. FORNASERI, **Le lettere di Renato di Challant**	»	4.000
	P. IV M. A. BENEDETTO, **Documenti per la storia del Conseil des Commis del ducato d'Aosta**	»	4.000
Vol. IV —	A. M. PATRONE, **Le Casane astigiane in Savoia** .	»	7.000
Vol. V —	M. C. DAVISO di CHARVENSOD, **I pedaggi delle Alpi Occidentali**	»	8.000
Vol. VI —	A. PASCAL, **L'ammiraglia di Coligny**	»	8.000
Vol. VII —	M. C. DAVISO di CHARVENSOD - M. A. BENEDETTO, **Le franchigie delle comunità della Valle d'Aosta**	»	7.000
Vol. VIII —	T. SARTORI, **Pollentia ed Augusta Bagiennorum** .	»	8.000
Vol. IX —	G. CORRADI, **Le vie romane dell'Italia Occidentale** .	»	4.500
Vol. X —	F. COGNASSO, **Il Piemonte nell'età sveva** . .	»	10.000
Vol. XI —	C. ALBENGA, **Il marchesato di Incisa** . . .	»	6.000

Pubblicazioni disponibili fuori serie

COSTANTINO NIGRA, **Saggio lessicale di basso latino curiale**	L.	4.000
ANGIOLO GAMBARO, **Sulle orme del Lamennais**, Vol. I . .	»	7.000
FILIPPO BURZIO, **Piemonte** (Pagine scelte a cura di G. Pella)	»	3.000
L'Unità d'Italia, **Catalogo della Mostra Storica di Torino** (Palazzo Carignano), Torino 1961	»	5.000
Il risorgimento italiano nelle monete e nelle medaglie (Mostra Storica dell'Unità d'Italia), Torino 1961	»	3.000
Mostra dell'antico libro piemontese (Mostra Storica dell'Unità d'Italia), Torino 1961	»	3.000
Mostra del vecchio Piemonte (Mostra Storica degli Archivi di Stato 1961)	»	3.000
Visioni della Mostra Storica dell'Unità d'Italia (Torino 1961 - Palazzo Carignano)	»	3.000
I grandi atti del Primo Parlamento italiano (VIII legislatura, febbraio-marzo 1861) (Torino - Palazzo Carignano) . . .	»	3.000
L'aula del Primo Parlamento italiano (Torino - Palazzo Carignano)	»	1.000

BIBLIOTECA CIVICA · TORINO ·

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Fondata il 20 aprile 1833

10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti (dopo il 1945)

BIBLIOTECA DI STORIA ITALIANA RECENTE

Nuova serie in-8°

Vol. I —	A. BERSANO, **L'abate Francesco Bonardi ed i suoi tempi.** Contributo alla storia delle società segrete pagg. 374	**L. 10.000**
Vol. II —	F. BONGIOANNI, **Mémoires d'un Jacobin** (a cura di Giorgio Vaccarino) - pagg. LXXXVIII-252 . .	**» 6.000**
Vol. III —	N. NADA, **Metternich e le riforme dello Stato Pontificio.** La missione Sebregondi - pagg. XIV-236 .	**» 6.000**
Vol. IV —	A. ERBA, **L'azione politica di Federico Sclopis** pagg. 212	**» 6.000**
Vol. V —	F. SCLOPIS, **Diario segreto** (a cura di P. Pini) pagg. 544	**» 10.000**
Vol. VI —	C. BONA, **Le Amicizie.** Società segrete e rinascita religiosa - pagg. XXIV-674	**» 10.000**
Vol. VII —	G. QUAZZA, **Il problema italiano e l'equilibrio europeo (1720-1738)** - pagg. 504	**» 10.000**
Vol. VIII-IX —	**Lettere di Vittorio Emanuele II** (a cura di Francesco Cognasso) - voll. due di pagg. XXI-1707 (non si vendono separatamente)	**» 18.000**
Vol. X —	A. M. LUMBELLI, **Piero Gobetti storico del presente** pagg. 204	**» 4.000**
Vol. XI —	V. PAPINI, **La figura di Francesco Forti nel primo periodo del Risorgimento italiano** - pagg. 192 . .	**» 3.000**
Vol. XII —	A. RUATA, **Un diplomatico piemontese del Settecento:** Luigi Malabaila di Canale	**» 4.000**
Vol. XIV —	G. VACCARINO, **Suvarov a Torino** (in preparazione)	
Vol. XIII —	C. BAUDI DI VESME, **Prime manifestazioni della Rivoluzione francese** (in preparazione)	
Vol. XV —	BIANCA MONTALE, **La figura e l'opera di Emanuele Pes di Villamarina** (in preparazione)	

STUDI E DOCUMENTI DI STORIA ECONOMICA

Serie nuova in-8°

Vol. I —	**Gli Statuti dell'Arte del Fustagno di Chieri** (a cura di V. Balbiano di Aramengo con introduzione e studio di A. M. Nada-Patrone) pagg. 486 . . .	**L. 8.000**
Vol. II —	G. BRACCO, **La catastazione in Piemonte dal sec. XVI al XVIII** (di prossima pubblicazione)	
Vol. III —	ALBERTO DE MARCHI, **La politica doganale del regno di Sardegna (1815-1831)** (in preparazione)	
Vol. IV —	MARIA CHIARA ACCIARINI, **Salari e prezzi nel Piemonte del Seicento** (in preparazione)	

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Fondata il 20 aprile 1833

10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

BIBLIOTECA STORICA SUBALPINA

Continuazione della Biblioteca della Società Storica Subalpina

CLXXVI	— G. BARELLI, **Statuti e documenti di Carrù. Statuti di Dogliani**	L. 8.000
CLXXVII	— G. FALCO e G. PISTARINO, **Il cartulario di Giovanni di Giona di Portovenere**	» 8.000
CLXXVIII	— R. ORDANO, **I Biscioni del Comune di Vercelli**, T. I., vol. III	» 8.000
CLXXIX	— G. BARELLI, **Cartario della Abazia di Casotto**	» 8.000
CLXXX	— I. G. FORNASERI, **Le pergamene di S. Giulio d'Orta.**	
	II. G. VIRGILI, **Le pergamene di S. Giulio d'Orta**	» 10.000
CLXXXI	— R. ORDANO, **I Biscioni del Comune di Vercelli** (t. II, vol. I)	» 8.000
CLXXXII	— E. MOSCA, **Gli Statuti di Bra**	» 5.000
CLXXXIII	I. G. ALBENGA, **Gli Statuti di Incisa**	» 1.000
	II. G. BARELLI, **Gli Statuti di Pamparato**	» 2.500
CLXXXIV	— I. DAVISO-BENEDETTO, **Gli Statuti di Cocconato**	» 7.000
	II. G. BARELLI, **Gli Statuti di Lesegno**	» 4.000
	III. S. ANDREANO, **Statuti di Crescentino** (in stampa).	
	IV. A. TAMAGNONE, **Gli Statuti di Rifreddo e Gambasca**	» 2.000
CLXXXV	— G. PENE-VIDARI, **Gli Statuti di Ivrea** (vol. I)	» 10.000
CLXXXVI	— G. PENE-VIDARI, **Gli Statuti di Ivrea** (vol. II)	» 10.000
CLXXXVII	— B. FISSORE, **I protocolli di Tedisio Vescovo di Torino**	» 6.000
CLXXXVIII	— A. BARBERO, **I processi di Thomas de Casascho e di Antonius de Septo di Savigliano (processi ereticali del sec. XIV)** (sotto stampa)	
CLXXXIX CLXXXX	— R. ORDANO, **I Biscioni del Comune di Vercelli** tomo II - voll. II-III (in preparazione)	
CLXXXXI	— R. ORDANO, **Indici dei Biscioni di Vercelli**	
CLXXXXII	— **Le pergamene dell'abazia di Fruttuaria** (in preparazione)	
CLXXXXIII	— **Le pergamene dell'abazia di Lucedio** (in preparazione)	
CLXXXXIV	— **Le pergamene del'abazia di Arona** (in preparazione)	
CLXXXXV	— **Le pergamene della Certosa di Losa** (in preparazione)	
CLXXXXVI	— **Le pergamene del Capitolo di S. Maria di Novara (secolo XIII)** (in preparazione)	
CLXXXXVII	— I. R. COMBA, **Gli Statuti di Genola**	» 3.000
	— II. R. COMBA, **Gli Statuti di Villafalletto**	» 5.000
CLXXXXVIII	— **Le pergamente di San Giusto di Susa** (in preparazione)	
CLXXXXIX	— **Gli Statuti di Novara (sec. XIV)** (in preparazione)	
CC	— **Le Chroniques anciennes de Savoie** (in preparazione)	

Bollettino Storico Bibliografico Subalpino 1970 (Disponibile tutta la collezione 1896-1967)	L. 5.000
Indice del Bollettino Storico Bibliografico Subalpino 1896-1952	» 7.000
Il Risorgimento italiano 1912-1925 (I e II serie)	» 28.000
Catalogo delle pubblicazioni della Deputazione Subalpina di Storia Patria (1833-1967)	» 500

Conto corrente postale n. 2/17666 intestato alla Deputazione Subalpina di Storia Patria presso l'ufficio dei c.c.p. di Torino

---

Per 346 - 71.

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

5452

Anno LXIX 1971

Primo e secondo trimestre

BIBLIOTECA CIVICA TORINO

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXIX 1971
Terzo e quarto trimestre

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

[illegible]
BIBLIOTECA
[illegible]

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXIX 1971

Terzo e quarto trimestre

DEPUTAZIONE SUBALPINA
di STORIA PATRIA
BIBLIOTECA
TORINO - Palazzo Carignano

TORINO · PALAZZO CARIGNANO

BOLLETTINO STORICO-BIBLIOGRAFICO SUBALPINO

fondato da F. Gabotto nel 1896

Pubblicazione trimestrale

Comitato di Redazione:

F. Cognasso, L. Firpo, G. Tabacco,
F. Venturi, V. Viale, M. Viora

Renato Bordone, *L'aristocrazia militare del territorio di Asti: i signori di Gorzano* . . . . pag. 357

Nicoletta Irico, *Il problema della presenza signorile nei primordi del comune di Biella* . . . . » 449

NOTE E DOCUMENTI

Aldo A. Settia, *Precisazioni su qualche toponimo del Casalese e del Chivassese* . . . . » 505

Gian Giacomo Fissore, *Noterella su una epigrafe bobbiese del secolo VIII* » 540

Matilde Travaglini, *La donazione sabauda del 1098 al comune di Asti* » 544

Anna Cornagliotti, *Catalani alla corte di Savoia nel secolo XV* . . » 552

Virginio Bussi, *Regola e Statuti dei frati della Carità di San Lorenzo in Vercelli* . . . . » 573

Giuseppe Griseri, *Due lettere sulla campagna navale di Lissa* . . . » 579

Giorgio De Rienzo, *Trentadue lettere di Giuseppe Giacosa a Giosuè Carducci* . . . . » 595

RECENSIONI

H. Groneuer, *Caresana. Eine oberitalienische Grundherrschaft im Mittelalter* (G. Tabacco) . . . . » 617

G. Pistarino, *Alessandria nel mondo dei comuni* (M. Buongiorno) . . » 623

R. Comba, *Gli statuti di Genola*; Id., *Il libro degli statuti, delle franchigie e delle immunità del comune di Villafalletto* (G. S. Pene Vidari) . . » 626

Ludovico di Breme, *Lettere* (E. Costa) . . . . » 628

P. Condulmer, *I caffè torinesi e il risorgimento italiano* (E. Costa) . . » 632

V. Castronovo, *Economia e società in Piemonte dall'unità al 1914* (P. Bullio) . . . . » 635

N. Valeri, *Giolitti* (A. A. Mola) . . . . » 637

A. Duraffour, *Glossaire des patois franco-provençaux* (A. Cornagliotti) . » 641

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA . . . . » 645

STATO DELLA DEPUTAZIONE al 31 ottobre 1971 . . . . . » 685

Direzione e amministraz.: 10123 TORINO - PALAZZO CARIGNANO (tel. 53-72-26)

L'ABBONAMENTO ANNUO È DI L. 5.000 - OGNI FASCICOLO L. 3.000

Conto corrente postale n. 17.666, intestato alla Deputazione Subalpina di S. P. presso l'ufficio dei c. c. p. di Torino

L'ARISTOCRAZIA MILITARE DEL TERRITORIO DI ASTI: I SIGNORI DI GORZANO

I. L'incastellamento del patrimonio vescovile. 1. Le linee di incastellamento a nord e a sud del Tanaro. - 2. Le fortificazioni del bacino del Borbore e delle zone adiacenti. - 3. Il comitato di Bredulo. - 4. L'apparato difensivo della potenza vescovile di Asti: castelli curtensi e castelli strategici. — II. Il castello di Gorzano nella potenza vescovile di Asti. 1. Pievi e castelli alla sinistra del Borbore. - 2. Il territorio del castello di Gorzano. - 3. Domini de Gorzano. - 4. I signori di Gorzano nella clientela del vescovo d'Asti. — III. I signori di Gorzano fra il comune di Asti e il comune dell'Astisio. 1. Il cittadinatico del 1198. - 2. Il problema del « comune de Astixio ». - 3. I signori di Gorzano nel comune dell'Astisio. - 4. Verso una nuova sistemazione territoriale. — IV. L'epilogo della autonomia politica dei Gorzano nella crisi dell'aristocrazia militare astigiana. 1. La ramificazione della famiglia signorile di Gorzano. - 2. I signori di Gorzano nella rete degli interessi ecclesiastici. - 3. L'attrazione politica dei Savoia e degli Angiò. - 4. L'ultima ribellione ad Asti e la fine del castello.

Il territorio gravitante sulla repubblica di Asti durante il secolo XIII, così come emerge dagli articoli del « Codex Astensis », appare intensamente incastellato [1]. La sistematica fortificazione del territorio, certamente anteriore alla repubblica, rinvia ad antiche e persistenti tradizioni di una vivace aristocrazia militare.

Taluni casi fanno pensare a un'aristocrazia che esercita poteri connessi con patrimoni allodiali [2], altri sono certamente ricollegabili con la potenza aleramica [3], ma più spesso si tratta di aristocrazia di origine vescovile. Ari-

[1] Q. Sella, *Codex Astensis qui de Malabayla communiter nuncupatur,* Roma 1887 (Atti della Reale Accademia dei Lincei, s. 2ª). L'impressione di un sistematico incastellamento trova la sua conferma nella carta topografica allegata, nella quale le località vengono indicate con il disegno di un castello, di diverse proporzioni a seconda della sua importanza, e che prova come per il disegnatore del secolo XIV l'idea di località si accompagnasse necessariamente a quella di castello.

[2] Tale sembra infatti essere il caso dei signori della valle del Tiglione, a proposito dei quali cfr. D. Giannoni, *Le signorie rurali di Val Tiglione nel processo di trasformazione politica del territorio medievale di Asti,* in corso di redazione.

[3] Per il comitato di Loreto, ad esempio, l'aristocrazia dei secoli XII-XIII è certamente aleramica, discendente da Bonifacio del Vasto (cfr. G. Merkel, *Manfredi I e Manfredi II Lancia,* Torino 1886); va però tenuto presente che, se per questi secoli è accertabile l'origine dell'aristocrazia, manca ogni notizia sull'origine dei castelli, pur essendo essi certamente anteriori ai secoli qui considerati (cfr. P. Viarengo, *Il comitato di Loreto,* Asti 1890).

stocrazia vescovile, nel senso di quelle famiglie che, attraverso legami di vassallaggio o di subordinazione connessa allo svolgimento di determinate funzioni, si trovano inserite sul patrimonio vescovile, di cui sono accertabili le dimensioni cospicue [4]. Tutto o pressoché tutto il triangolo meridionale della diocesi di Asti, compreso fra Tanaro e Stura e noto come comitato di Bredulo, è parte integrante del patrimonio fondiario del vescovo di Asti, e anche la fascia settentrionale, che si può supporre corrispondente all'antico comitato di Asti [5], è in parte assai notevole nelle sue mani.

Dell'incastellamento di questo immenso patrimonio abbiamo documentazione fra l'XI e il XII secolo e se ne può seguire l'infittirsi fino all'intervento della repubblica, che investirà della sua influenza politica la massima parte del territorio già controllato militarmente dal vescovo. Le vicende dell'aristocrazia installata in questi castelli esigono un accertamento puntuale, per il quale può essere opportuno iniziare da una zona incastellata in maniera particolarmente organica, da quella cioè situata a sud-ovest di Asti e compresa fra il Torinese ad ovest e il torrente Borbore ad est, nota nel medioevo con il nome di Astisio. All'interno di questa zona una documentazione notevole riguarda la famiglia dei signori di Gorzano, che può essere assunta come campione per un'indagine sul tessuto militare dell'Astisio e di tutto il territorio destinato ad entrare nella sfera politica della repubblica astigiana.

I

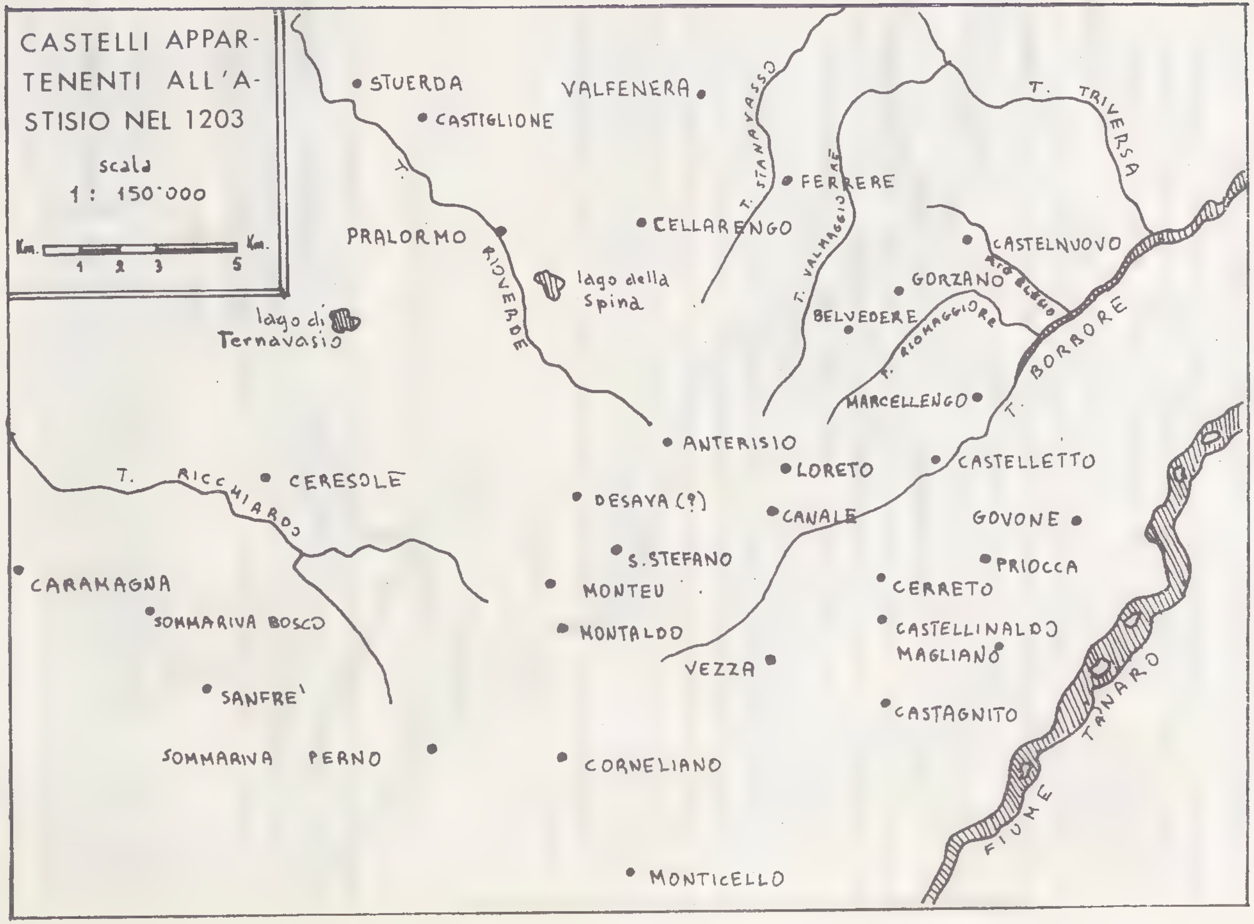
L'INCASTELLAMENTO DEL PATRIMONIO VESCOVILE

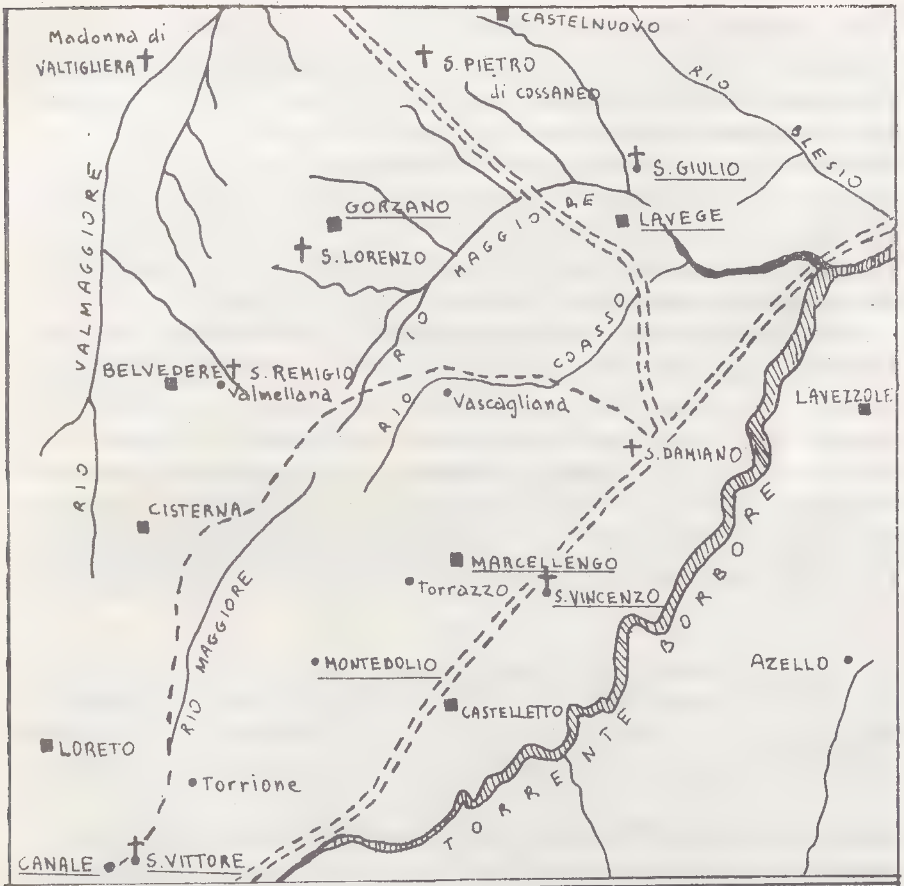
Un discorso su questa aristocrazia militare vescovile deve per chiarezza basarsi su un diploma del 1041 che elenca tutti i beni del vescovato, in un tempo dunque anteriore alla prima comparsa dei signori di Gorzano. Si tratta di un diploma concesso da Enrico III al vescovo Pietro con il quale ven-

[4] Cfr. L. Casto, *Il fondamento patrimoniale della potenza vescovile di Asti*, dattiloscritto presso Istituto di Paleografia e Storia medievale dell'Università di Torino (1971).

[5] Per il comitato di Asti cfr. G. Sergi, *Una grande circoscrizione del regno italico: la marca arduinica di Torino*, di prossima pubblicazione. In questa area il vescovo possedeva forse un terzo del territorio, come sembra potersi desumere dall'elenco dei beni e delle selve ivi confrmatigli nl 1041 da Enrico III con il diploma che prenderemo in esame in seguito.

I CASTELLI DEL VESCOVO D'ASTI NEL 1041
scala 1 : 500.000
Km. 5 10 15 20 Km.
ASTI
FRASSINELLO
GRANA
VIARIGI
FUBINE
CASTIGLIONE
QUARGNENTO
MIRABELLO
T. VERSA
T. TRIVERSA
T. BORBORE
CELLARENGO
TIGLIOLE
LAVEGE
GORZANO
MARCELLENGO
CELLE
CASTIGLIONE
AZZANO
ISOLA
MEZZADIO
GOVONE
SPARONERE
PRIOCCA
LU
CASTELLINALDO
VEZZA
MONTICELLO
TANARO
MANZANO
COSTIGLIOLE
LEQUIO
BENE
PIOZZO
S. ALBANO
CARRU'
T. STURA DI DEMONTE
T. PESIO
NIELLA
LESEGNO
BENE SUPERIORE
T. ELLERO
FIUME


CASTELLI APPARTENENTI ALL'ASTISIO NEL 1203
scala
1 : 150.000
Km. 1 2 3 5 Km.
STUERDA
CASTIGLIONE
VALFENERA
T. STANAVASSO
FERRERE
CELLARENGO
T. VALMAGGIORE
T. TRIVERSA
CASTELNUOVO
GORZANO
BELVEDERE
T. RIOMAGGIORE
MARCELLENGO
T. BORBORE
PRALORMO
T. RIOVERDE
lago della Spina
lago di Ternavasio
ANTERISIO
LORETO
CASTELLETTO
CANALE
GOVONE
PRIOCCA
T. RICCHIARDO
CERESOLE
DESAVA (?)
S. STEFANO
MONTEU
MONTALDO
VEZZA
CERRETO
CASTELLINALDO
MAGLIANO
CASTAGNITO
CARAMAGNA
SOMMARIVA BOSCO
SANFRE'
SOMMARIVA PERNO
CORNELIANO
MONTICELLO
FIUME TANARO



TERRITORIO GRAVITANTE SUL CASTELLO DI GORZANO

Km. 0,5 1 1,5 3 Km.

scala 1 : 50.000

■ : castello

LORETO : località medievale

LAVEGE : località menzionata nel 1041

Torrazzo : toponimo attuale

‡ sede di pieve

† sede di cappella

=== strada romana

– – – strada di età posteriore

gono confermati alla chiesa di Asti il *districtus* sulla città e tutto il suo patrimonio [6]. Non si tratta, certo, del primo riconoscimento di quell'autorità che, travalicando la sfera puramente religiosa, ormai da più di un secolo era andata costituendosi in vero e proprio ente economico e politico [7], ma il diploma presenta un interesse affatto particolare, perché offre un quadro completo della distribuzione topografica del patrimonio e soprattutto del suo incastellamento. Il castello, in quanto centro di potere, sia militare, sia amministrativo, svolge un ruolo di primaria importanza nel patrimonio, perché traduce sul piano politico la potenza economica dell'ente.

Il patrimonio fondiario si presenta come un insieme discontinuo e discontinua riesce perciò la dislocazione dei numerosi castelli: i quali però non sempre si presentano come punti di riferimento delle *curtes*, anche se d'altra parte non c'è quasi *curtis* senza castello. Sull'origine di un numero così vasto di fortezze non è semplice formulare ipotesi verificabili, poiché nei documenti anteriori al 1041 abbiamo poche e scarse notizie sul territorio considerato: si riferiscono a una dozzina di castelli, non tutti di pertinenza vescovile [8]. L'unico dato certo è che nel 1041 il vescovo possiede trentasette

[6] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae*, V, p. 90, n. 70. Il diploma non è giunto a noi in originale bensì attraverso il « Libro Verde » della chiesa di Asti, edito da G. ASSANDRIA, *Il Libro Verde della chiesa d'Asti*, Pinerolo 1907 (Biblioteca della Società storica subalpina, 26), n. 319. Prima di utilizzarlo per la determinazione dell'incastellamento vescovile a metà dell'XI secolo abbiamo per cautela confrontato i dati che esso ci offre riguardo alle fortificazioni con quelli della bolla concessa da Eugenio III nel 1153 alla chiesa vescovile di Asti, giunta essa pure attraverso il citato « Libro Verde ». Si riscontra qualche divergenza nella segnalazione dei castelli: alcuni confermati da Enrico III non ritornano nella bolla, altri che sono nella bolla non compaiono nel diploma imperiale. Considerati da un lato i progressi del dissodamento e del popolamento fra XI e XII secolo, d'altro lato taluni regressi della potenza vescovile, si può trovare sempre una spiegazione plausibile alle divergenze indicate. Non avrebbe quindi fondamento alcun eventuale sospetto di interpolazione apportata al documento del 1041 nel corso del secolo XIII in relazione, ad esempio, a preoccupazioni del vescovo di fronte all'avanzata politico-militare della repubblica astigiana.

[7] Cfr. P. BREZZI, *L'organismo politico della chiesa d'Asti nel medio evo*, in « Rivista di storia, arte, archeologia di Alessandria », XLV (1936), pp. 375-442.

[8] Con sicurezza appartengono infatti al vescovo i castelli di Bene e di Lequio, confermati nel 901 da Ludovico III — *I diplomi di Ludovico III e Rodolfo II*, a cura di L. SCHIAPARELLI, Roma 1910 (Fonti per la storia d'Italia, 37), n. 13, p. 38 —, il « castellum vetus » di Asti, donato nel 938 da Ugo e Lotario: *I diplomi di Ugo e Lotario di Berengario II ed Adalberto*, a cura di L. SCHIAPARELLI, Roma 1924 (Fonti per la storia d'Italia, 38), n. 50, p. 150; degli altri castelli, dei quali abbiamo notizia da F. GABOTTO, *Le più antiche carte dell'archivio capitolare di Asti*, Pinerolo 1904 (Biblioteca della Soc. stor. sub., 28), quattro ritornano nel 1041 nel patrimonio vescovile: Gorzano, presente nel 955 (n. 70), Tigliole nel 974 (n. 95), Celle nel 980 (n. 101), Govone nel 989

castelli contro trentadue corti e venti pievi: la caratteristica dominante della sua potenza patrimoniale è pertanto il suo aspetto militare, che presenterà nel XII secolo un ulteriore incremento, per effetto soprattutto dei feudi oblati [9].

Il vasto patrimonio vescovile, che si estende su un asse nord-est sud-ovest, dal basso Monferrato al Monregalese, si può articolare in tre grandi sezioni: una orientale, comprendente a nord il bacino della Versa e la riva sinistra del Tanaro, e a sud il territorio a destra della vasta ansa formata dal fiume all'altezza di Asti; una occidentale, sulla sinistra del Tanaro, dal bacino del torrente Triversa all'ansa del fiume all'altezza di Alba; e infine una sezione decisamente meridionale, comprendente il comitato di Bredulo e le terre limitrofe, tra il Tanaro e la Stura fino alle propaggini delle Alpi Marittime.

1. *Le linee di incastellamento a nord e a sud del Tanaro.*

La zona compresa fra il bacino della Versa e la sinistra del Tanaro presenta un'ampia vallata fluviale dalla quale, procedendo verso settentrione, si muovono rilievi piuttosto elevati che culminano col sistema collinare del Monferrato. All'epoca del diploma esistevano qui vaste macchie boscose nelle immediate vicinanze orientali della città (Castiglione, Quarto, Mirabello), che si estendevano verso nord fino a Viarigi: l'insieme presentava tuttavia un notevole sfruttamento agrario, come dimostrano le dieci corti che il vescovo possedeva (Quargnento, Meiarina, Bulgaro, Frassinello, Prodomiano, Ceneraria, Viarigi, Grana, Mirabello, Quarto).

Prima di considerare l'incastellamento di queste terre, bisogna rilevare che, a differenza delle zone che vedremo in seguito, il vescovo non aveva qui una signoria senza concorrenti: è molto significativo infatti che, su dodici località, di cinque gli fosse riconosciuto il possesso soltanto della metà (*medietatem* di Fubine, di Frassinello, di Ceneraria, di Prodomiano e di Castiglione), ciò che sottointende altre presenze signorili di difficile identificazione. Tracce

(n. 112). Non appartengono invece al patrimonio Vinchio, presente nel 948 (n. 64), Revigliasco nel 1010 (n. 141), Scurzolengo nel 1036 (n. 166) e Castelnuovo Belbo nel 1003 (n. 134).

[9] Feudi oblati sono, ad esempio, le donazioni al vescovo dei castelli di Lavezzole nel 1148 (ASSANDRIA, op. cit., n. 177), di Canale, di Tuerdo e di Castelletto nel 1162 — F. GABOTTO, N. GABIANI, *Le carte dell'archivio capitolare di Asti,* Pinerolo 1907 (Biblioteca della Soc. stor. Sub., 37), n. 30 — e di Monale (op. cit., nn. 26-27).

di un patrimonio laico, trasferito in questo caso nel patrimonio vescovile, sono rimaste soltanto nell'espressione, che nel documento si legge: « cum omnibus que fuerunt de iure Aldegardi in Ocimiano, in Galliano, in Sarmatia ».

Su questo territorio patrimonialmente frammezzato da altre signorie fondiarie, il vescovo controlla dieci castelli con una densità media di uno ogni 35 chilometri quadrati circa. I centri vescovili più importanti della zona dovevano essere le due pievi in essa presenti, cioè S. Dalmazzo di Quargnento [10] e S. Maria di Grana, nelle quali il vescovo possedeva chiesa, corte e castello. Il diploma pone in speciale rilievo Quargnento, sia per la presenza di una canonica, sia per quella di un mercato. Il castello di Quargnento rappresenta la punta più avanzata verso oriente e sembra collegarsi strategicamente col poco lontano castello di Fubine, dove il vescovo non possedeva corti, ma che doveva svolgere un particolare ruolo militare per il controllo della vallata attraversata dall'antica strada romana diretta ad Asti e proveniente da Villa del Foro [11]. Sulla medesima linea difensiva era il castello di Viarigi, poco più a occidente, nella direzione di Bulgaro e Grana. A nord-est di questa linea il territorio era custodito dal castello di Frassinello (e forse qui vanno situati gli irreperibili Prodomiano e Ceneraria), in un'area di meno saldo potere, perché condiviso con altri signori o perché di recente acquisto, come nel caso di Occimiano.

A meridione di questa linea la zona fertile di Quarto e Mirabello, località provviste entrambe di *curtes,* trovava protezione nel castello di Mirabello, mentre Castiglione era punto troppo nevralgico per non possedere una poderosa fortificazione — « cum castro et turre » — anche senza un riferimento economico diretto (manca infatti la corte), a difesa sia della vallata di Quarto, a oriente, sia della stessa città episcopale, a occidente.

In questa zona a nord del Tanaro, per concludere, il vescovo possedeva tre linee fortificate e quasi parallele in direzione nord-ovest sud-est: Castiglione-Mirabello, la linea più interna rispetto ad Asti; quella da pieve a pieve (Quargnento-Fubine-Viarigi-Grana); e la linea più esterna dov'erano Frassinello e forse Prodomiano e Ceneraria.

[10] Su Quargnento cfr. ancora il Brezzi, *L'organismo* cit., p. 399, n. 2.

[11] Sulle antiche strade romane che attraversavano questo territorio, cfr. A. Settia, *Strade romane e antiche pievi fra Tanaro e Po,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXVIII (1970).

A sud del Tanaro, nella zona a meridione della città compresa nell'ansa del fiume, zona decisamente collinosa e accidentata, le proprietà vescovili sono concentrate in un territorio molto limitato, che presenta fitti boschi lungo il corso del Tanaro (Sparoaria, Isola, Azzano, Rocca) e scarso sfruttamento agrario (tre *curtes* soltanto: Isola, Sparoaria, Mezzadio). Nella parte settentrionale compare isolato il monastero di S. Bartolomeo di Azzano « cum castello », mentre la presenza del bosco e delle limitrofe selve di Rocca d'Arazzo dimostrano come in questo periodo lo sboscamento sia appena iniziato e il territorio non ancora in gran parte utilizzato a coltivo. Anche in questo caso però, oltre a proteggere il monastero, il castello svolge una funzione strategica e un ruolo difensivo nei confronti di Asti, situandosi in posizione analoga al precedente castello di Castiglione. Il patrimonio fondiario, per quanto limitato a tre sole corti, si trova invece più a sud, rigidamente incastellato in un quadrilatero di di circa 35 chilometri quadrati, il cui lato maggiore si dispone parallelamente al corso del Tanaro, controllato dai castelli di Isola e di Sparoaria [12], in una zona boscosa poco coltivata — anche se compaiono corti in entrambi i luoghi — ma di estremo interesse per la concessione fatta al vescovo del *ripaticum* e dei mulini sul fiume; agli angoli opposti del quadrilatero, ma a distanza più ravvicinata sorgono i castelli di Mezzadio e Lu che proteggono la corte di Mezzadio.

Il centro principale di tutta la regione a sud del Tanaro è forse Isola, che viene confermata come « castrum Insula », a differenza delle altre località, che sono elencate « cum castro », nelle quali cioè il castello è indicato come semplice pertinenza: ciò può forse significare che in Isola al vescovo in modo particolare interessa il castello, che controlla il fiume e difende la corte e le cappelle. Non a caso questo castello è l'angolo più settentrionale del quadrilatero in direzione del castello di Azzano, dal quale è diviso da terre non di pertinenza vescovile [13] e forse incolte e boscose.

A sud del Tanaro mancano totalmente pievi in mano vescovile, anche se appartengono al patrimonio numerose cappelle: questo fatto e l'esigua

[12] Sparoaria è, secondo P. Viarengo, *Luoghi soggetti ad Asti citati nel repertorio del codice Malabayla,* in *Codex* cit. (sopra alla n. 1), p. 298, un « poggio poco distante da quello di S. Anna verso il Tanaro in territorio di Costigliole d'Asti », Mezzadio « in territorio di Montegrosso verso Costigliole » e Lu (Monteleucio) « poggio ridentissimo nel comune di Costigliole d'Asti fra Agliano e Montegrosso » (pp. 297 e 301).

[13] In questa area risiedono infatti i signori della valle del Tiglione, cfr. ancora Giannoni, op. cit. (sopra, n. 2).

entità dei possessi fondiari possono spiegare la limitata diffusione dei castelli vescovili, che mirano qui piuttosto al controllo fluviale, non superando mai i 10 chilometri di distanza dal Tanaro.

2. *Le fortificazioni del bacino del Borbore e delle zone adiacenti.*

Molto più interessante e complessa risulta essere la situazione della sezione corrispondente alla riva occidentale del Tanaro, dove il vescovo possiede ben dodici castelli, undici corti e otto pievi. Si tratta, senza dubbio, della sezione di più intensa penetrazione e di più salda autorità, anche se non mancano presenze concorrenti, specie verso meridione — a Priocca possiede solo un quarto del castello e della corte e a Pulciano cinque parti del castello — e se vaste aree sono ancora incolte e boscose.

L'unica grande foresta che in età precedente si spingeva dai dintorni di Bra fino ad Asti su un asse sud-ovest nord-est è stata ormai incisa dallo sboscamento, anche se rimane ancora una cospicua traccia nella « silva Cellar », a sud di Cellarengo (20 chilometri da Asti); da questa località, verso est, la selva raggiunge Gorzano e Marcellengo. Segue un'interruzione nella vallata del rio Maggiore, ma alle spalle della pieve di Lavege ritorna la selva con il nome di « silva de Bleso », che, con limitata rarefazione attorno all'antica Tigliole, si riallaccia, alla confluenza del Triversa col Borbore, a quella chiamata « Aspera », che, a sua volta, cambia nome in « silva de Andona », spingendosi nell'ampia vallata omonima e lasciando tracce nei boschi di Baldichieri ad ovest e in quelli alle porte di Asti ad est [14]. Da Gorzano a Marcellengo si spinge infine verso sud nelle selve di Vezza e Castellinaldo e verso est in quella di Govone, lasciando libera l'ampia fascia fertile fra Tanaro e Borbore, dove sorgono Celle e Antignano, già dal secolo precedente intensamente coltivata [15].

Da questo rapido quadro risulta emergere, quasi come un'isola in mezzo alla foresta, la media vallata del Borbore, abbastanza ampia e circondata da colline particolarmente propizie alla coltivazione della vite. Non a caso, pertanto, la maggior concentrazione di castelli e di corti vescovili viene a situarsi

[14] A val Benedetta, cioè alle porte occidentali di Asti, ancora nel 1094 compare « aliquanto bosco » (GABOTTO, *Le più antiche* cit., sopra, n. 8, n. 199).
[15] Vedi a questo proposito CASTO, op. cit. (sopra, n. 4), p. 116 sgg.

proprio in questa zona irrigua e fertile. Sono otto corti e sette castelli su un territorio di circa 54 chilometri quadrati con una distanza media di 4 chilometri da un castello all'altro: una densità veramente eccezionale per la situazione generale del patrimonio. Forse in questo caso, più che in ogni altro, l'incastellamento svolge funzione difensiva del patrimonio fondiario: per Tigliole e Gorzano, in particolare, l'accento nel diploma viene posto proprio sulla *curtis* [16]. Due pievi, inoltre, sono situate all'interno del poligono incastellato e altre quattro (o cinque) rimangono inserite nella struttura meridionale che prosegue il sistema difensivo.

Dell'insediamento sulla media vallata del Borbore, il castello di Tigliole segna il punto più settentrionale, protegge una corte, controlla la confluenza del Triversa e interrompe il sistema forestale di Bleso-Aspera; dalla parte opposta della vallata i castelli limitrofi di Celle e di Castiglione [17] vigilano sulla chiesa di Castiglione, sulla sua corte e sulle corti di Palazzo e di Ercole e contemporaneamente dominano dall'alto il medio corso del torrente. A ovest la pieve e il castello di Lavege rappresentano il centro degli interessi economici per la loro posizione pianeggiante, poco lontani dalla corte di Gorzano e dal suo castello, insediati al limite della foresta che infittisce verso occidente. S. Giulio di Lavege è inoltre ad appena 3 chilometri dalla pieve di S. Vincenzo di Marcellengo, altrettanto fortificata e dotata di una corte che, presumibilmente, si estende nella vallata del Borbore. All'angolo sud-est, tra Borbore e Tanaro, circondato dalla selva, si trova il forte castello di Govone [18], con corte, cappelle e due mulini, in posizione dominante perché equidistante (6 chilometri) da quelli di Marcellengo ad ovest, di Celle a nord, facilmente collegabile, al di là del Tanaro, con il castello di Sparoaria, e infine, tramite il vicino castello di Priocca (4 chilometri più a sud), in contatto con le difese meridionali di questa sezione.

La forte e completa signoria che il vescovo può esercitare su questo poligono fortificato sembra meno salda nella zona circostante. A Priocca, per esempio, troviamo il vescovo in possesso, oltre che della pieve e della relativa canonica, soltanto di un quarto della corte e del castello. Anche per

[16] « Corte Teglole sancte Marie cum castro et capellis, ... cortem de Gorzano cum castro et capellis et silvis et omnibus pertinenciis », M.G.H. *Diplomata* cit., V, p. 93.

[17] Oggi scomparso, ma secondo il VIARENGO, op. cit., p. 307, da situarsi, insieme con la corte di Palazzo o Placio, tra Antignano e Celle.

[18] « Castrum de Govone cum corte et capellis et silvis, cum duobus molandinis et omnibus pertinenciis ».

Canale, ad appena 4 o 5 chilometri dal castello di Marcellengo, il vescovo possiede la pieve e la canonica, ma mancano corte e castello; per Castellinaldo infine, troviamo indicate soltanto una metà della località e le cappelle pertinenti. Anche in questo caso, come abbiamo osservato nei precedenti, s'indovina la presenza estranea di potenze concorrenti insediate sul territorio. L'autorità vescovile sembra invece riconfermata sulla linea nord-est sud-ovest, formata dalla pieve di Vezza, da quella di Piobesi e da quella di Monticello: ma non con l'incidenza del territorio precedente perché S. Martino di Vezza manca di corte, S. Pietro di Piobesi di corte e di castello. Soltanto Monticello e Vezza posseggono castelli [19], collegabili attraverso Priocca al sistema settentrionale della sezione, ma la loro posizione fa pensare piuttosto a uno stretto corridoio di comunicazione fra due parti del patrimonio (la valle del Borbore e il comitato di Bredulo) che non a una decisa struttura di incastellamento. Non sappiamo purtroppo dove sorgesse Pulciano né dove si possa localizzare la pieve di Villa, ma non si andrebbe errati nel situarli in questa sezione: la loro importanza militare è inoltre molto ridotta perché Villa non possedeva né corti né castelli e nel castello di Pulciano il vescovo aveva condiminio con altri per cinque parti. Di questa linea difensiva Priocca-Vezza-Monticello, il nodo più importante è indubbiamente Monticello che possiede chiesa, corte, le annesse località di Casale e Anforiano e, soprattutto, un castello in posizione strategica per la sua limitata distanza dal centro urbano di Alba e dalla vallata del Tanaro.

Per poter concludere su questa sezione è opportuno ricordare ancora le dieci località senza corti e senza castelli che si dispongono su di un semicerchio occidentale attorno al poligono fortificato della media vallata del Borbore, che risente della massiccia presenza della selva Cellar, dove lo sboscamento sembra appena agli inizi. Qui il vescovo d'Asti esercita il suo controllo militare tramite l'abbazia di S. Anastasio che possiede il castello e la corte di Cellarengo: di estrema importanza è senza dubbio il castello, che si presenta come unico centro fortificato in località vescovili per un raggio di una decina di chilometri tutto attorno. Anche in questo caso, come a Isola, la preminenza data al centro fortificato appare dalla formula del diploma: « castro Celarengo cum capella et curte ». A nord del castello si

[19] Pare che Vezza possegga più di un castello: infatti nel diploma vien detto: « plebem sancti Martini de Vitia cum corte, castris, capellis ».

trova la pieve di Dusino, sulla strada romana per Torino [20], con la sua vasta estensione territoriale, documentata dai titoli di sua pertinenza che investono i centri lontani di Stuerda (presso Poirino, a 11 chilometri), di Anterisio (presso Montà, a 12 chilometri), di Porcile (a nord di Poirino, a 10 chilometri) e i limitrofi Solbrito e Valfenera, tutti comprensibili nel raggio del castello di Cellarengo. Al di fuori della giurisdizioni della pievania si trovano ancora i centri di S. Michele, di Baldichieri e la corte di Ceresole: mentre il primo, data la sua vicinanza, può essere soggetto all'influenza del castello di Cellarengo, il secondo tende a gravitare piuttosto sul castello di Tigliole e quindi sulla zona particolarmente fortificata. Difficilmente comprensibile è invece la sistemazione castrense della corte di Ceresole, del tutto isolata in una zona densamente boscosa e lontana ben 13 chilometri, in linea d'aria, dal castello di Cellarengo, che forse però esercitava su di essa ancora una certa azione.

Il castello di Cellarengo e la pieve di Dusino, pur non conoscendosi le loro estensioni territoriali, svolgono un ruolo di accentramento e di controllo, ciascuno nel proprio ambito, su una zona incoerente e in gran parte incolta.

3. *Il comitato di Bredulo.*

L'ultima delle tre sezioni in cui abbiamo suddiviso il patrimonio e l'incastellamento vescovile corrisponde al comitato di Bredulo, di origini non ben chiarite [21], ma sicuramente localizzato dal diploma stesso « inter Tanagrum et Sturiam », cioè dai dintorni meridionali di Bra fino « ad cacumina Alpium », ovvero alla sommità del monte Cornio e della Bisalta, per una linea quanto mai incerta e difficilmente determinabile. Le formule evasive e generalizzanti che compaiono a indicare la presenza vescovile su questa vastissima zona sono suggerite, d'altronde, dalla situazione generale del territorio come doveva presentarsi nella prima metà del secolo XI [22]. Il diplo-

[20] La Fulvia congiungeva Asti con Dusino e di qui, per due biforcazioni, raggiungeva Torino. Cfr. G. CORRADI, *Le strade romane dell'Italia occidentale,* Torino 1968, pp. 36-42. Sulle diramazioni minori delle strade dell'area settentrionale cfr. SETTIA, op. cit., p. 70 sgg.

[21] Cfr. BREZZI, op. cit., (sopra, n. 7), p. 397.

[22] Già il BREZZI, op. cit., p. 400 aveva ricordato lo « stato di abbandono » di questi luoghi.

ma parla di foreste, come quella detta Bannale, di estensioni impressionanti, stando al documento [23]; inoltre, anche le corti e i castelli che le difendono sono pochi (otto corti e dieci castelli) rispetto al vasto territorio. Appare quindi arduo cercare una ordinata disposizione del sistema difensivo.

La più certa e controllabile struttura dell'incastellamento è quella di difesa del corso del Tanaro che prosegue in maniera discontinua la linea settentrionale Isola-Sparoaria-Govone-Monticello. Spetta al castello di Manzano, « sulla destra del Tanaro, di prospetto a Cherasco verso la Morra » [24], fornire il tratto di unione con la sezione precedente mediante il contatto col vicino Monticello. Sulla riva opposta, dopo la pieve non incastellata di Novello sorge, una decina di chilometri più a sud, il castello di Lequio; seguono, nell'ordine, quelli di Piozzo e Carrù alla confluenza del Pesio; nell'area della pieve di Carassone-Mondovì, il castello di Niella e infine quello di Lesegno, sul Corsaglia, in posizione dominante e conclusiva dell'incastellamento meridionale.

Meno bene si può procedere parlando dell'incastellamento curtense, che abbiamo visto invece funzionare nella sezione precedente. Ciò è determinato dalla situazione stessa del territorio, molto scarsamente sfruttato, poco abitato e di conseguenza non molto ricco. Centro economico e militare importante, nella zona compresa fra Tanaro e Stura, dovette senz'altro essere Bene con la sua pieve e corte: oltre a possedere un acquedotto, di origine romana, aveva ivi un castello « muris circumdato », molto forte [25] e con autorità su un'ampia zona. Questa comprendeva l'estesissima selva Bannale « cum villis que sunt in circuitu sancte Marie », il castello di Lequio con un vastissimo incolto — « iugera tringita milia » —, l'abbazia di Narzole, la chiesa di Villa (Tanaro), le molte terre attorno alle chiese di Salmour e Cervere, « cum cultis et incultis, montibus et planiciebus usque in Sturiam ». C'è da domandarsi se esista veramente un rapporto fra un castello particolarmente guernito e una zona circostante così ampia, che supererebbe i 10 chilometri di

[23] « Silvam Banale habentem per mensuram iugera centummilia ». Per quanto sia noto come certe determinazioni di aree siano, nel caso di grandi estensioni, alquanto immaginarie, per lo meno certo può considerarsi che la selva Bannale, destasse una grande impressione in chi fece redigere il diploma.

[24] Viarengo, *Luoghi* cit., p. 302.

[25] Le caratteristiche di Benevagienna rivelano che l'origine dei maggiori edifici del centro romano deve essere stato il sistema fortificato di un *castrum*. Sull'antichità di questa città cfr. A. T. Sartori, *Pollentia e Augusta Bagiennorum: Studi sulla romanizzazione in Piemonte*, Torino 1965, pp. 112-116.

raggio. Anche qui, come nei rapporti fra pieve di Dusino e castello di Cellarengo, a un'unica entità religiosa fanno capo diverse terre non fortificate e quindi, se non per giurisdizione, almeno per contiguità situate nella sfera di influenza militare di un forte castello. A differenza del castello di Cellarengo, però in questo caso l'autorità del castello di Bene sembra esercitarsi anche su un castello minore, quello di Lequio. Dice infatti il diploma, nel confermare Lequio al vescovo, che ivi si hanno chiesa e castello dipendenti dalla pieve di Bene, alla quale appartiene, come si è visto, anche l'importante castello connesso alla corte stessa di Bene.

Poco più a sud sono situate le corti di S. Albano, di Piozzo e di Carrù, fortificate da castelli che, parallelamente al controllo fluviale (Piozzo-Carrù sul Tanaro, S. Albano sulla Stura), svolgono un ruolo difensivo nei confronti del patrimonio: non è azzardato, pertanto, proporre l'ipotesi di una concentrazione, per quanto limitata, curtense-militare in questa zona centrale, mentre la vallata del Pesio e il territorio posto a mezzogiorno rimangono in uno stato di quasi totale abbandono: ne sono prova i confini « usque in Blismalta » per S. Albano e per la pieve di Bene superiore.

Una nuova concentrazione si ristabilisce invece per il Monregalese, forse più popolato del territorio precedente e quindi maggiormente coltivato. Fra l'Ellero e il Corsaglia, infatti, abbiamo due (o tre) pievi: Carassone, Vico (e Bredulo?) [26] con una corte a Vico e tre (o quattro) castelli: Niella, Vico, Lesegno (e Bredulo?), con una densità di un castello ogni 10 chilometri quadrati. Questo incastellamento presenta però caratteristiche più militari che economiche per la decisa supremazia delle fortificazioni sui centri agrari.

Gli altri centri della sezione meridionale si presentano più scarsi, senza un vero e proprio incastellamento: si tratta della corte fortificata di Costigliole di Saluzzo, delle pievi di Gallicia (forse attorno a Magliano), di Vulconice (forse verso Ciglié), di Levaldigi e di S. Maria di Pedona. Inoltre, già decisamente in zona alpina, abbiamo l'abbazia di S. Dalmazzo che controlla, ma senza fortificazioni, la valle del Gesso e i centri di Roccavione, Robilante e Vernante, dipendenti forse, dal punto di vista militare, del castello di Bene superiore o Beinette, che difende la pieve e la corte, a una

[26] L'espressione « cum plebe, curte et castro » può far pensare a una località ben determinata chiamata Bredulo, che diede poi il nome a tutto il comitato.

decina di chilometri ad est di S. Dalmazzo. Del tutto impossibile è invece la localizzazione del castello di « valle de Maldania ».

Per concludere, al di fuori dell'incastellamento fluviale, i nodi nevralgici che controllano la zona circostanze possono essere individuali nel castello di Bene per il centro, e in quello di Vico, per il meridione.

4. *L'apparato difensivo della potenza vescovile di Asti: castelli curtensi e castelli strategici.*

Il rapido sguardo all'incastellamento del vescovo d'Asti nella zona del Piemonte centro-meridionale ci ha consentito di valutare l'importanza del castello nei rapporti col patrimonio, sia a livello specificamente militare, sia a livello più genericamente politico, come segno e strumento del potere signorile esercitato sul territorio. Da un confronto fra la situazione geografica di ogni singolo castello e la sua presentazione nel diploma imperiale del 1041 pare emergere una organica sistematicità che — nonostante le eccezioni quanto mai naturali in considerazione dell'epoca e della vastità del patrimonio — ci induce a proporre due tipi fondamentali di castello, legati a caratteristiche particolari: il castello curtense e il castello strategico.

Intendiamo con « castello curtense » quella fortificazione che, sorgendo nel mezzo o ai margini di un'area di sfruttamento agrario, assolve a funzioni di carattere difensivo della parte patrimoniale direttamente controllata e contemporaneamente svolge il ruolo di centro amministrativo delle *curtes* soggette alla sua protezione: sono i castelli che nel diploma appaiono come pertinenze di corti e pievi. Con « castello strategico » ci riferiamo invece a fortezze prive, nel diploma, di pertinenza della fortezza: esse appaiono edificate in punti nevralgici del territorio, di importanza politica eccezionale per il controllo di strade o corsi d'acqua, o sui confini della signoria vescovile per tutelare l'insieme del patrimonio dal pericolo di violenze da parte delle potenze vicine. Rientrano in questa seconda categoria i castelli di controllo fluviale che si snodano su una linea di una settantina di chilometri lungo il corso del Tanaro; hanno invece lo scopo prevalente di difendere e coordinare l'attività delle corti e delle pievi i castelli situati all'interno del patrimonio, che generalmente si dispongono su linee chiuse formanti poligoni irregolari.

Tentiamo una verifica della distinzione proposta. Tralasciando il tratto est-ovest, sotto il diretto controllo della città di Asti e dei castelli curtensi

di Quarto, Mirabello e Azzano, il corso del Tanaro nord-sud ricade sotto un incastellamento strategico molto fitto formato da una decina di castelli situati a distanza media di 5-8 chilometri l'uno dall'altro. Apre la serie il castello di Isola, seguito, sempre sulla destra del Tanaro, da quello di Sparoaria: sulla riva opposta lo fronteggia la fortezza di Govone. Dopo un certo intervallo, attorno all'Albese, i castelli di Monticello e Manzano riprendono il controllo fluviale seguiti da Lequio, Piozzo e Carrù, nel comitato di Bredulo. Niella e Lesegno chiudono a meridione il sistema di incastellamento del Tanaro [27].

La maggior concentrazione di fortificazioni che dipendono da centri curtensi è invece data dal poligono Lavege-Gorzano-Marcellengo-Tigliole-Castiglione-Celle: ma Celle — « castellum de Celle » — assolve pure al compito strategico del controllo del Borbore. In forma poligonale meno chiara si dispongono gli incastellamenti curtensi di nord-est, Mirabello-Grana-Quargnento; quelli della parte centro-settentrionale di Bredulo, e cioè Bene e S. Albano (e forse Carrù-Piozzo, ad oriente), fra i quali si inserisce anche il castello di Lequio, non collegato a una corte; e quelli infine del limite meridionale del comitato, e cioè Vico e Bredulo. Ai confini del patrimonio, specie in zone poco abitate e boscose, l'autorità si accentra in forti castelli curtensi che, assolvendo anche la funzione strategica, hanno influenza sulla vasta area circostante: è il caso di Vezza, Cellarengo, Costigliole e Beinette.

Non vorremmo aver suggerito una classificazione troppo rigida. Del resto, già dalle eccezioni ora indicate risulta un certo grado di approssimazione nella terminologia del diploma: una terminologia che non ci sembra tuttavia di dover trascurare perché felicemente conferma, nella generalità dei casi, una diversità di importanza strategica, già suggerita dalle semplici osservazioni geografica e topografica. È chiaro che l'apparato difensivo della potenza politica vescovile è costituito dall'intero complesso delle fortificazioni, e proprio l'emergere di forme poligonali nella disposizione dei castelli curtensi è prova evidente che ogni fortezza tende a inserirsi in un quadro

[27] La formula « castrum cum curte » è usata per Isola, Sparoaria e Govone. I castelli di Lequio, Niella e Lesegno sono privi di qualsiasi riferimento curtense. Monticello e Manzano vengono invece ricordati come pievi incastellate e Piozzo e Carrù come corti « cum castris »: nonostante ciò, la loro posizione strategica giustifica ugualmente il loro inserimento in questa categoria.

organico. Ma non è privo di interessi aver constatato che l'apparato complessivo riceve una particolare robustezza dalla funzione più specificamente strategica del gruppo di fortezze ordinatamente dislocate lungo il corso superiore del Tanaro.

II

IL CASTELLO DI GORZANO NELLA POTENZA VESCOVILE DI ASTI

1. *Pievi e castelli alla sinistra del Borbore.*

Il bacino del torrente Borbore comprende le terre situate a sud-ovest di Asti, in quell'area particolarmente fortificata della quale è stata fatta menzione in precedenza. La zona presenta un'ampia e irrigua vallata centrale che si estende per una ventina di chilometri, fiancheggiata da sistemi collinari abbastanza elevati ma incisi da spaziose valli trasversali. Mentre alla destra la struttura collinare è più compatta ed elevata, alla sinistra le elevazioni si presentano meno aspre e le vallate più pianeggianti e facilmente penetrabili. Nel secolo XI non mancavano, già è stato osservato, fitte macchie forestali, tuttavia, specie sulle pendici rivolte a mezzogiorno, le coltivazioni erano estese come dimostrano le numerose corti vescovili. Alla confluenza del rio Maggiore, in modo particolare, la struttura orografica facilitò l'insediamento umano e agrario, sia per la fertilità del terreno, sia per l'accessibilità dei rilievi. Basti qui accennare che già in epoca romana era una zona agricola, come stanno a dimostrare i recenti ritrovamenti alla frazione S. Giulio di una macina da mulino e di anfore vinarie e granarie, riferibili alla seconda metà del III secolo dopo Cristo. Al medesimo periodo sono attribuiti dagli esperti i ritrovamenti effettuati sulla collina fiancheggiante il rio di Castelnuovo a nord di S. Giulio, in una zona di ancor più antico insediamento, dove infatti nel 1950 venne alla luce una stazione neolitica [28].

[28] Sui ritrovamenti più recenti non esistono pubblicazioni e le informazioni sono state gentilmente fornite dal geom. Federico Monticone della Sovraintendenza ai monumenti di Torino. Per quanto riguarda il neolitico invece cfr. G. F. Lo Porto, *Una stazione preistorica a S. Damiano d'Asti,* in « Rivista di studi liguri », XVII (1951), pp. 30-32.

Questo territorio di persistenti insediamenti umani fu attraversato, fin dall'antichità, da una fitta rete stradale. La strada di maggior importanza era forse quella che, attraversando il rio Maggiore, metteva in comunicazione la valle del Borbore con le località nord-occidentali. Questa strada, forse di origine romana, partendo dalla porta nord di S. Damiano andava verso settentrione, attraversando il rio Coasso e toccando l'attuale frazione Stizza. Attraversava poi il rio Maggiore alla confluenza del rio di S. Pietro e, costeggiando questo torrente per tutto il suo corso, raggiungeva la vallata del rio Vallemaggiore. A questo punto, probabilmente, si biforcava e, mentre un tronco si congiungeva alla Fulvia [29] all'altezza di Musanza (Villafranca d'Asti), l'altro toccava Ferrere e Valfenera per poi finire ugualmente nella Fulvia nelle vicinanze di Dusino. Ancora alla metà del secolo XVIII questa strada veniva ricordata dalle mappe catastali come « strada pubblica tendente a Torino » [30]: oggi è stata in parte sostituita da una più recente, del 1827, che tocca S. Giulio e la frazione Castelnuovo di S. Damiano. Una seconda strada di particolare importanza, insieme con quella « tendente a Torino », fu quella « tendente ad Asti ». Probabilmente il suo tracciato non doveva discostarsi molto da quello dell'attuale strada statale 231 che, seguendo le anse del Borbore, si snoda nella vallata in direzione sud-ovest nord-est. Si può pensare che proseguisse poi per Canale, incrociando in tal modo quella proveniente da Torino in S. Damiano, e non è da escludere che proprio la presenza di questo nodo stradale, complicato ancora dalle diramazioni per Cisterna e per Govone, abbia influito sulla scelta del sito nella edificazione della nuova *villa* da parte della repubblica di Asti nel 1275.

Tutti questi elementi non fanno altro che confermare l'importanza del territorio sandamianese e il suo tradizionale sfruttamento agricolo, giustificando in tal modo l'interesse del tutto particolare che il vescovo di Asti aveva per una zona così ricca e fertile.

Nella vallata del Borbore il vescovo nel 1041 possiede ben otto pievi: Piobesi, Vezza, S. Giovanni di Villa, nella zona più meridionale; Canale, Priocca, Marcellengo, Lavege, nella fascia centrale; Dusino, estesissima, situata più a nord e al di fuori del bacino del Borbore, ma in contatto con esso tramite la rete stradale. Verso la metà del secolo successivo, sempre a

[29] Cfr. quanto detto sopra a n. 20.
[30] Archivio di Stato di Asti, mappe catastali di S. Damiano d'Asti, secolo XVIII.

settentrione, si aggiungerà la pieve di Musanza, che compare per la prima volta in una conferma di beni fatta da Eugenio III nel 1153 [31].

L'insieme di pievi in mano vescovile formano un tutto compatto che da Poirino si spingeva fino all'Albese. Nessuna pieve in mano signorile interrompeva la continuità di questo dominio vescovile.

Per quanto riguarda la riva sinistra del Borbore, ed escludendo le pievi settentrionali, il territorio incastellato ricadeva sotto il controllo di tre pievi: Lavege, Canale e Marcellengo, dalla giurisdizione non eccessivamente vasta, perché più intensamente abitate che non altre zone periferiche e boscose.

La pieve di Lavege, la cui ubicazione diede origine ad una serie di equivoci [32], corrisponde all'attuale cappella di S. Giulio nel territorio di S.

[31] ASSANDRIA, op. cit. (sopra, n. 6), n. 315 (cfr. F. KEHR, *Regesta pontificum Romanorum, Italia pontificia,* VI, 2, n. 16, p. 175).

[32] La località è da gran tempo scomparsa senza lasciare traccia toponomastica e fu pertanto ubicata in maniera inesatta dalla storiografia precedente. I più antichi cronisti di Asti non ne fano cenno e gli studiosi del Settecento è del primo Ottocento ignorano il problema, rifacendosi alle notizie delle cronache per quanto riguarda la fondazione di S. Damiano. Con la scoperta fatta dal Sella e la successiva pubblicazione del « Codex Astensis », emersero nuovi documenti sul problema, nei quali comparivano pressoché tutti i nomi delle località sandamianesi. I curatori dell'indice allegato ai documenti raccolsero sotto un'unica indicazione quelle che ritenevano varianti di un'unica località, Lavezzole (che già si conosceva dalle cronache medievali e che aveva lasciato il nome a una frazione e a un quartiere di S. Damiano), non accorgendosi di essere invece di fronte a due località ben distinte. Da questa originaria confusione trae origine tutta una tradizione impostata sull'equivoco riconfermato dall'unico studioso che, dato il suo lavoro specialistico, poteva evitarlo: il Daneo che scriveva nel 1889, due anni cioè dopo la pubblicazione del « Codex » (F. DANEO, *Il comune di S. Damiano d'Asti,* Torino 1889). In realtà, la situazione del Daneo è curiosa perché — pur rendendosi conto dell'esistenza di una località distinta definita Lavege — parlando di Lavezzole attribuisce a questo luogo i medesimi documenti che poco prima aveva utilizzato per Lavege. Basti ricordare come egli operi nel confronto del diploma del 1041, citato tanto per Lavege quanto per Lavezzole, quando è usato nel testo un solo termine (« sancti Iulii de Lavegiis »), interpretabile senza equivoci con Lavege. Probabilmente egli subiva, da un lato, l'influenza di una tradizione già presente nel regesto secentesco di un documento capitolare del 1287 (Archivio capitolare di Asti, *Liber anniversariorum,* II, n. 241) e ribadita dai curatori dell'indice del « Codex »: essa identificava Lavege con Lavezzole e ubicava a Lavezzole la località ignota. D'altro lato, il Daneo sentiva simultaneamente l'influenza dell'avvocato astigiano Giansecondo De Canis, che aveva ubicato Lavege con esattezza a S. Giulio fin dall'inizio del secolo: G. DE CANIS, *Corografia astigiana,* ms. (senza data, ma dell'inizio del secolo XIX) conservato presso la Biblioteca consorziale « V. Alfieri » di Asti, alla voce « S. Damiano ».

Il discreto successo che in ambito locale ebbe l'opera del Daneo fece durare l'equivoco, sicché il Bosio tornò nel 1894 a identificare il « Lavegiis » del diploma enriciano come Lavezzole (G. BOSIO, *Storia della chiesa di Asti,* Asti 1894, p. 160). Né con maggior cura agirono gli editori della Società storica subalpina nella compilazione dei regesti delle carte dell'archivio capitolare di Asti e del « Libro Verde ». Il GABOTTO

Damiano. Sulla sua esatta ubicazione si possono ricordare l'antica testimonianza del De Canis [33] che la situa a S. Giulio, il titolo stesso dell'attuale cappella — che corrisponde a quello medievale — e infine i riferimenti topografici dati dalla presenza nel 1100 di S. Pietro (che ancor oggi esiste) « in loco et fundo Lavegio » ed al riferimento fatto al « rivum Maiorem » nel 1278, nel territorio della pieve di Lavege [34]. L'attuale cappella dedicata a S. Giulio sorge in zona particolarmente propizia perché in territorio pianeggiante e all'incrocio di tre vallate: quella del rio Maggiore a sud, via di comunicazione con Gorzano, Cisterna e Canale, quella di Castelnuovo a nord-ovest, in contatto con Ferrere e con le pievi di Dusino e di Musanza, e infine quella di prosecuzione delle due vallate precedenti che si apre sul Borbore verso la pieve di Marcellengo e il castello di Lavezzole. La posizione stessa giustifica l'antichità e l'importanza di questo centro alto-medievale che si può considerare — come si è visto — la naturale continuazione di precedenti insediamenti preistorici e romani.

Tracce di una documentata antichità sono rimaste nel materiale di reim-

traduce infatti come Lavezzole il « Lavegium » del n. 201 de *Le più antiche carte* cit. (sopra, n. 8). Da parte sua l'ASSANDRIA interpreta come Lavezzole il « Lavege » del n. 314 de *Il Libro Verde* cit. — sebbene nella compilazione dell'indice ponga sotto due voci diverse Lavege e Lavezzole.

Nello stesso equivoco, ormai profondamente radicato nella storiografia astigiana, non mancarono di cadere anche i più recenti studiosi. Il BREZZI, nel suo articolo sull'organismo politico della chiesa di Asti (sopra, n. 7), p. 399, non si distacca dalla sua fonte, il Bosio, nell'interpretare come Lavezzole il solito passo del diploma enriciano. Anche nel VERGANO, ultimo in ordine di tempo, ritorna l'equivoco, sia nella sua *Storia di Asti,* Asti 1953, I, p. 91, sia nel regesto del documento n. 95 delle *Carte dell'archivio capitolare di Asti,* Torino 1942 (Biblioteca della Società storica subalpina, 141), p. 112, dove rende con « chiesa di Lavezzole » il « plebis de Lavigiis » del testo.

Il fatto che una certa parentela filologica possa esistere fra Lavege e Lavezzole, presente del resto anche in altri casi di località adiacenti (Musanza-Musanzola, Triversa-Traversole), non significa che si possano identificare i due termini, anzi, proprio l'esperienza di coppie del genere, con un termine più antico e uno — diminutivo o aggettivale che sia — più recente, avrebbe dovuto mettere sull'avviso i ricercatori. Anche per il nostro caso infatti, mentre le più antiche notizie su Lavege risalgono al noto diploma del 1041, bisogna attendere più di un secolo, nel 1148, per incontrare il nome di Lavezzole (ASSANDRIA, op. cit., n. 177). Sulla diversa e distinta ubicazione può essere inoltre ricordato che, mentre Lavege è sede di pievania ed è dedicata a S. Giulio, Lavezzole non è pieve e vi compare costantemente la chiesa di S. Maria. Esiste, per di più, un documento inedito del capitolo di Asti del 1287, precedentemente citato, nel quale compaiono espressamente i due nomi e viene detto che la pieve di Lavege (« de Lavegis ») deve essere annessa all'unione delle chiese di S. Damiano, cioè di Gorzano, di S. Damiano e di Lavezzole (« Lavezzolarum »).

[33] DE CANIS, ibidem.

[34] GABOTTO, *Le più antiche* cit., nn. 200-201; SELLA, op. cit., n. 939.

piego — laterizio e marmo — utilizzato nell'attuale costruzione della cappella, che risale alla fine del secolo XIV ma presenta un campanile romanico riferibile al secolo precedente. Terza o quarta riedificazione di una costruzione molto più antica, S. Giulio è oggi eretta in cappellania rurale, senza più alcuna giurisdizione sul territorio circostante: la fine della sua autonomia come pieve risale al 1287, quando con l'edificazione del nuovo borgo di S. Damiano venne unita alla pieve di Marcellengo, e come tale non compare più nell'elenco delle pievi del 1345 [35]. Da questo registro tuttavia è possibile risalire alla sua antica giurisdizione perché sotto la pieve di S. Vincenzo di Marcellengo compaiono i titoli di S. Maria di Caspenzio e della chiesa di Tigliole inferiore, riferibili all'antico plebato di Lavege [36]. Il castello di Tigliole inferiore sorgeva — a detta del De Canis [37] — in corrispondenza della collina di Tigliolette che si trova a circa 3 chilometri a est-sud-est dal paese di Tigliole e si inserisce isolata fra il Triversa e il Borbore a 1 chilometro dalla confluenza. Per una larga fascia pianeggiante, attraverso la frazione Pianetti, Tigliolette è in contatto con il grosso borgo di Pratomorone, nel cui territorio è situato un antico santuario dedicato alla Madonna di Scapenzio, evidente deformazione del toponimo Caspenzio

[35] La pieve fu soppressa con l'unione delle chiese di S. Damiano nel 1287 (cfr. n. 32). Il registro delle chiese della diocesi di Asti fu compilato per ordine del vescovo Arnaldo di Roseto nel 1345 e venne pubblicato dal Bosio, op. cit., come IV documento in Appendice, pp. 518-532.

[36] Nel più antico documento che ne faccia menzione, un livello concesso dal vescovo Rozone a Eremberto di Caspedengo nel 974 (Gabotto, op. cit., n. 95), si parla della « basilica sancti Eugenii constructa infra castro Teliole que pertinere videtur de plebe sancti Iulii ». Siccome l'unica pieve intitolata a S. Giulio, nome poco comune nell'Astigiano, è quella di Lavege, da Lavege dunque dipendeva S. Eugenio. Inoltre, in un documento molto più tardo — un dono fatto dall'arciprete di Lavege a un chierico di S. Eugenio nel 1248 (Vergano, *Le carte* cit., n. 95) — viene detto in maniera esplicita « clericus ecclesie sancti Eugenii de Tegloleis subterius », dove « subterius » corrisponde all'« inferioribus » del registro del 1345.

[37] De Canis, op. cit., alla voce: « Tigliole »; nella carta topografica allegata al « Codex » (Sella, op. cit., I, tab. VII), ad ovest del punto di confluenza del Triversa col Borbore è disegnato un castello di piccole dimensioni con la scritta « Teglole »: subito sopra ne compare un secondo, turrito, con la scritta « Teglolis », fra quelli di Cisterna e di Villafranca. Il « Teglole » alla confluenza dei due torrenti coincide dunque topograficamente con Tigliolette. Oggi la sommità della collina (m. 184) è abbastanza pianeggiante per una lunghezza di circa mezzo chilometro ed è larga un centinaio di metri: vi sorgono una cascina, un pilone votivo abbastanza recente e un pozzo, è attraversata da una strada campestre che congiunge la frazione Pianetti con la C. Ciapone. Durante i lavori agricoli affiorano numerose pietre squadrate e laterizi, in parte visibili anche in superficie.

che compare nel 1345 [38]. Tigliolette e Scapenzio, distanti circa un chilometro fra loro e 3 da S. Giulio, formavano di certo la sezione settentrionale del pievato di Lavege, passata poi alla pieve di Marcellengo. A circa metà strada per S. Giulio, procedendo da Scapenzio verso meridione, scorre il rio Blesio, ricordato nel 1041 per la sua *silva* che ha lasciato ancor oggi traccia nei fitti boschi che lo costeggiano. Il rio Blesio nasce a nord del Bric Aguggia, sui confini comunali di Tigliole, e scende verso sud-est in angusta vallata fino alla frazione Blesio: di qua le colline si fanno meno elevate e, dopo 2 chilometri di falsopiano, il rio sfocia nel Borbore. I confini settentrionali del pievato di Lavege dovevano coincidere con quelli del comune di Tigliole fino alla valle Pradonio, e volgersi poi verso nord, lungo il rio Pianezza, includendo Scapenzio e Tigliolette. Il Triversa e il Borbore determinavano infine il territorio verso est e nord-est.

Nell'area ad occidente di S. Giulio compare un'altra chiesa di antica origine: la cappella di S. Pietro, eretta in parrocchia soltanto nel 1927, ma che presenta un campanile romanico simile a quello di S. Giulio, costruito forse con materiale di recupero ricavato da fortificazioni precedenti. Anche l'agglomerato attorno a questa chiesa risale certo ad una notevole antichità, poiché è situato lungo il percorso della strada, forse romana, che unisce S. Damiano a Torino. Chiesa e località erano situate nel territorio di Lavege, come compare dalla ricordata carta del 1100: « in loco et fundo Lavegio ubi dicitur sanctus Petrus de Valle » [39]. Se pure S. Pietro dipendeva in antico dalla pieve di Lavege, certo non ne seguì a lungo le sorti poiché nel 1201 esso compare come sede di priorato o canonicato minore, detto, dalla località sulla quale sorge la cappella, « de Cuzaneis »: ai suoi canonici infatti in quell'anno il vescovo Bonifacio dona la chiesa di S. Andrea di Valfenera e nel 1345 fra gli elenchi delle chiese dipendenti dalla diocesi compare il « registrum prepositure de Cuzaneis » [40].

[38] Caspenzio a sua volta è un'evoluzione abbastanza naturale di un più antico « Caspedengus » > « Caspe(de)ngus-ntus », che richiama il nome del livellario del documento citato (n. 36) del 974: « Erembertus de Caspedengo ».

[39] GABOTTO, *Le più antiche carte* cit., n. 201.

[40] GABOTTO, GABIANI, op. cit. (sopra, n. 9), n. 173. La certezza che si tratti della località in questione è data dal permanere ancor oggi del nome Cossaneo alla zona, nome che compare per la prima volta nel 1170 (op. cit., n. 46). Il documento del 1170 è un testamento fatto da Alberto di S. Martino che lascia il suo « cappellum vulpinum presbitero Ottoni de Cuzaneis » e ricorda « culcitram et arcam quandam que est in

Meno sicuro è determinare i confini del pievato di Lavege nelle sue propaggini meridionali, cioè verso le pievi di Canale e di Marcellengo. Vedremo fra breve che Gorzano e il suo territorio dipendevano dalla pieve di Canale e che i confini settentrionali di quella di Marcellengo toccavano l'attuale paese di S. Damiano: probabilmente la linea di confine della pieve di Lavege con quella di Canale correva pertanto lungo il rio Verneglio, attraversava il rio Maggiore e il rio Coasso per collegarsi all'altezza di Grisano con il confine della pieve di Marcellengo. Di qui la linea proseguiva quasi retta alla volta di S. Damiano, lasciando sulla destra il territorio di Marcellengo. La sezione di strada che attraversa il rio Maggiore rimaneva così compresa nel territorio di Lavege e a controllo di questa importante arteria sorgeva il *castrum* di Lavege, ricordato nel diploma enriciano del 1041.

La localizzazione di questa fortezza curtense, pilastro dell'incastellamento vescovile della zona, non è agevole: forse corrisponde alla località Castellero che sorge dirimpetto a S. Giulio, al di là del rio Maggiore, a m. 192, in posizione strategica perché all'incontro delle tre vallate e a poche centinaia di metri dall'antica strada. Su questa collina, all'inizio del secolo scorso il De Canis [41] aveva infatti visto delle rovine di fortificazioni, da lui però identificate con quelle di Castelnuovo: interpretazione questa poco convincente perché la località è a oltre un chilometro dalla frazione di Castelnuovo. Data invece la vicinanza con la chiesa di S. Giulio e l'adiacenza con la strada, è più probabile vedere in queste rovine e nel toponimo Castellero il ricordo dell'antica fortificazione di Lavege. Nel secolo XII il vecchio *castrum* di Lavege viene affiancato (e poi decisamente sostituito) da una nuova fortezza sulle colline settentrionali che fiancheggiano il rio Castelnuovo: essa però non ha lasciato nessuna traccia archeologica, forse per il reimpiego totale del materiale nell'edificazione delle torri campanarie di S. Giulio e di S. Pietro, dopo la distruzione degli Astigiani nel 1275. La prima attestazione di « Castrumnovum », detto in seguito « de Gorzano », compare nel nome di un personaggio presente ad un atto vescovile del 1151: « Para(sa)c de Castronovo » [42], nome che verrà poi cognomizzato nel secolo successivo in

domo sua et antifonarium nocturnum de uso, que tria sunt ecclesie de Cuzaneis », dove la presenza di un antifonario, ad uso quindi di una comunità, può far già pensare all'esistenza della canonica.

[41] De Canis, op. cit., alla voce: « S. Damiano ».

[42] Gabotto, Gabiani, op. cit., n. 16.

Paracco o Baracco e sarà portato dalla famiglia che coi Gorzano condivide la signoria di questo castello.

Il triangolo formato dai castelli di Tigliole, di Lavege e di Castelnuovo rappresenta la struttura fortificata del pievato di Lavege [43].

Fra le pievi che confinano con Lavege, S. Vincenzo di Marcellengo occupa senz'altro un posto predominante perché, come è stato osservato, è la pieve che nel 1287 assorbe tutto il territorio di S. Giulio. Di origini ugualmente antiche — delle quali è testimonianza la radice latina derivata da un nome MARCELLUS [44], germanizzato in epoca successiva — compare per la prima volta nel diploma del 1041 con corte, castello, cappelle, selve e pertinenze in Montedolio. Oggi il nome di Marcellengo è rimasto al quartiere meridionale di S. Damiano e a un gruppo di case sulla strada che porta al Torrazzo. Si chiamano inoltre ancora S. Vincenzo un bricco e una cascina prospicienti il Borbore al dodicesimo chilometro da Asti sulla strada statale n. 231 per S. Vittoria. In questa zona, a un dipresso, dovevano dunque

[43] Le vicende storiche del territorio soggetto alla pieve di Lavege si possono seguire in modo agevole per il discreto numero di documenti che parlano di esso. Tralasciando le tracce preistoriche e i ritrovamenti romani, la pieve e il suo territorio — abbiamo visto — compaiono già come proprietà della chiesa di Asti nel 974. Successivamente, il vescovo Alrico dona le decime di tutto ciò che è coltivato in Lavege nel 1024 alla collegiata di canonici che in quell'anno egli istituisce in S. Aniano (GABOTTO, op. cit., n. 155). Del 1041 è il più volte citato diploma di Enrico III che, oltre la pieve, conferma anche il castello di Lavege e quello di Tigliole. Nel 1093 si addiviene a una spartizione giurisdizionale fra il vescovo di Asti e quello di Alba e al vescovo di Asti vengono concessi da Enrico IV la metà del castello di Lavege, della selva di Bleso, del potere sugli uomini e la terza parte della corte (M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* VI, n. 427, p. 572). Del decennio 1150-1160 sono le tre bolle che ripetono per Lavege la stessa formula del 1041 (ASSANDRIA, op. cit., nn. 315-16-17, cfr. KEHR, *Regesta* cit., VI, 2, p. 175, nn. 16-17-18). Una notevole novità è invece data da una carta del 1181 con la quale il vescovo Guglielmo cede ai canonici la pieve e il profitto di due moggi di grano l'anno (GABOTTO, GABIANI, op. cit., n. 69). Per tutto il secolo XIII la pieve continua a sussistere, anche se il nome di Lavege compare poco nei documenti astigiani di quegli anni, eccetto che nel toponimico di un canonico della cattedrale della famiglia dei signori del luogo. Nello scontro dei Gorzano con la repubblica di Asti degli anni 1270-1280, il territorio della pieve subì violenze e distruzioni, come avremo modo di dire ampiamente in seguito. Con l'edificazione del nuovo borgo di S. Damiano anche le strutture ecclesiastiche subirono dei mutamenti. Nel 1287 infatti le chiese del territorio vennero unite alla pieve di Marcellengo, divenuta parrocchia di S. Damiano (cfr. n. 32). Venne in questo modo soppressa la pieve di Lavege e i suoi titoli di Tigliole e di Caspenzio nel 1345 compaiono nel registro di Marcellengo. Non c'è traccia viceversa dell'*ecclesia* di S. Giulio, antica sede della pieve, forse non più in grado di fornire redditi alla curia e quindi non registrata: oppure la dipendenza dal capitolo le riservò diversa sistemazione amministrativa.

[44] Cfr. G. SERRA, *Appunti onomastici sulla storia antica e medievale di Asti,* in « Rivista di studi liguri », XVIII (1952), p. 66.

sorgere la pieve e la corte medievale, mentre il *castrum* è tradizionalmente individuato sulla collina del Torrazzo, a 700 m. dalla località Marcellengo, su una forte elevazione (m. 304). Anche la località Montedolio, ricordata nel 1041, ha lasciato traccia toponomastica in due frazioni: Valle d'Oglio e Bric d'Oglio, alla quale ultima è preferibilmente da riferirsi il luogo medievale, perché sita sull'alto (m. 309) e distante soltanto mezzo chilometro dal Torrazzo, che fronteggia sulla collina dirimpetto verso sud-ovest.

Le tre località si articolano per circa 2 chilometri lungo i rilievi di un sistema collinare parallelo al Borbore e formano il nucleo centrale dell'antico pievato che, secondo il Daneo [45], si estendeva « dal punto in cui è oggi la parte superiore del paese di S. Damiano per un buon tratto a mezzogiorno, di qua e di là del Borbore, cioè una parte verso S. Luigi, Ripalda e la Serra dei Costa sino ai confini di Priocca, a Marsignano, Grizzano, S. Croce, Torrazzo e Oisa, verso Cisterna e Canale dell'altra ». Il pievato abbracciava in questo modo una larga fascia fertile di varia coltura che comprendeva vigneti sulle pendici della collina e zone prative lungo il corso del Borbore, assicurando così una notevole ricchezza agraria al vescovo [46]. Oltre al vescovo, aveva interessi in Marcellengo l'abbazia dei SS. Apostoli di Asti che nel secolo XIII vi esercitava l'alta signoria. Fra l'abate e la repubblica si stabilì infatti nel 1223 [47] una convenzione che concedeva al comune l'erezione di « turrim et palatium vel domeglonum » in luogo da stabilirsi nel territorio di Marcellengo, nei pressi forse del Torrazzo, dove ancora oggi è rimasta una torre che dà il nome alla frazione. Oltre a queste due fortificazioni, l'antica e la nuova forse adiacenti, nel territorio del pievato va aggiunto il castello di Castelletto — ora C. Castelletto, a sud del Torrazzo, a m. 203 — che passò al vescovo nel 1162 [48] e diede il predicato a una famiglia duecentesca di vassalli vescovili, consignori di Castellinaldo. Presumibilmente la sua costruzione, di iniziativa signorile laica, va posta, come per Castelnuovo, nella prima metà del secolo XII. Nello stesso torno di tempo sorse forse il castello di Lavezzole, sui confini di Marcellengo, ma sottoposto — almeno

[45] Daneo, op. cit., p. 23.

[46] Il vescovo infatti nel 1181 e nel 1183 cedeva ai canonici i profitti della pieve consistenti in due moggi di grano e quattro soldi annui (Gabotto, Gabiani, op. cit., nn. 69, 85).

[47] Sella, op. cit., n. 855.

[48] Gabotto, Gabiani, op. cit., n. 30.

nel 1345 — alla vicina pieve di S. Vittore di Priocca. Esso era situato presso l'attuale frazione omonima e dominava un sistema collinare isolato fra il Borbore e il rio Gravina, in una sfera di interessi strategici e politici a mezza via fra l'agglomerato sandamianese — nel quale si inserirà dopo il 1275 — e l'incastellamento dell'oltre Borbore, costituito dai castelli di Celle e di Govone. Anch'esso passò al vescovo di Asti per l'oblazione dei suoi signori nel 1148 [49].

L'incastellamento della pieve di Marcellengo si presenta pertanto più accentrato e controlla un territorio meno esteso ma molto fertile.

All'epoca del diploma enriciano del 1041 le terre del Canalese denunciavano un diradamento delle maglie patrimoniali e politiche del territorio sottoposto al vescovo di Asti: la pieve di Canale veniva infatti confermata insieme con due edifici appartenenti ai canonici di quel luogo [50], senza però né corte né castello, evidentemente in mano altrui. Soltanto nel 1065 infatti il vescovo veniva in possesso del castello vecchio di Canale per una donazione della contessa Adelaide, che lo aveva a sua volta acquistato da un certo Marino [51]. Anche l'estensione della giurisdizione della pieve in questo periodo era meno vasta rispetto a quella del 1345. Nel registro delle pievi il territorio si spinge fino a Pralormo e a Palazzo di Valgorrera, confinando con la pieve di Dusino tramite gli attuali confini comunali di Ferrere-Cellarengo-Villanova, mentre nel 1041 la pieve di Dusino, amplissima, portava fra gli altri anche il titolo di Anterisio (presso Montà d'Alba), costringendo il territorio di quella di Canale ai soli dintorni del paese e, al massimo, alle strette valli settentrionali tendenti verso Cisterna.

Non sappiamo in che anno la pieve di Canale ebbe modo di allargarsi a spese di quella di Dusino, ma di certo nel 1206 i suoi confini settentrionali corrispondevano a quelli della chiesa di Gorzano. In un documento di quell'anno [52] la chiesa di S. Lorenzo di Gorzano era infatti detta essere « sub plebatu sancti Victoris de Canalibus ». La linea Serrabella-Verneglio-Lebreto, come è stato detto, delimita pertanto il territorio della pieve di Canale da

[49] Assandria, op. cit., n. 177.
[50] « Plebem sancti Victoris de Canalibus cum canonica et domo alia canonicorum », M.G.H., *Diplomata* cit., V, p. 93.
[51] Gabotto, *Le più antiche carte* cit., n. 177.
[52] Gabotto, Gabiani, op. cit., n. 212.

quello di Lavege, mentre la linea Grisano-Val d'Oglio funge da confine fra la pieve di Canale e quella di Marcellengo. Siccome, con un processo comune ad altre chiese, dal 1221 S. Lorenzo viene considerata parrocchia di Gorzano [53], il nuovo territorio parrocchiale nei suoi confini settentrionali e orientali corrisponde all'incirca a quello della parte nord della pieve di Canale.

Per i confini occidentali che separano il pievato di Canale da quello di Dusino, la questione diventa più ardua per la presenza di fitte selve e di forti elevazioni in una zona ancor oggi disabitata e selvaggia che si estende ad ovest della linea Valmellana-Gorzano-S. Pietro. Con relativa sicurezza si può però localizzare in questa area la « prepositura Vallis Teglarie », dipendente dal monastero degli Apostoli nel 1345, identificabile con la Madonna di Valtigliera, alla confluenza del rio Valmaggiore con il rio proveniente da Cisterna, che oggi sussiste in riedificazione secentesca ma è già ricordata nel 1480 in occasione della delimitazione dei confini comunali di S. Damiano [54]. La presenza di questa canonica, forse contemporanea a quella di S. Pietro, svolgeva un ruolo di cuscinetto fra i due forti pievati di Canale e di Dusino e ci induce a stabilire su questa linea il confine fra essi, come già si è visto per il priorato di Cossaneo, nei confronti delle pievi di Musanza, di Dusino e di Lavege.

A meridione di Gorzano sorge la chiesa di S. Remigio, oggi titolare di Valmellana e dipendente dalla parrocchia di Cisterna. Essa compare per la prima volta nel 1220 [55] in un accensamento stipulato dal rettore di S. Lorenzo « supra solarium sancti Remigi », alla presenza di Guglielmo « clericus sancti Remigi ». Nel 1266 [56] inoltre un « sacerdos sancti Remigi » su mandato vescovile mette in possesso della parrocchia di Gorzano il prete Giacomo Carbone. Gli stretti rapporti che da questi due documenti emergono fra S. Lorenzo di Gorzano — data anche la distanza di circa un chilometro fra le due chiese — fanno pensare a un'influenza della parrocchia di Gorzano sulla cappella e postulano pertanto la dipendenza di S. Remigio dalla pieve di Canale a cui Gorzano apparteneva. Nel 1345 tuttavia S. Remi-

[53] In un accensamento del 1221 (GABOTTO, GABIANI, op. cit., n. 291) si parla già infatti dei « parrochianorum predicte ecclesie sancti Laurencii ». Sul processo di trasformazione delle chiese rurali, che dipendevano da pievi, in parrocchie, cfr. G. CASIRAGHI, *La diocesi di Torino,* in corso di redazione.

[54] Archivio di Stato di Torino, 1ª sez., mazzo XXII, n. 6.

[55] GABOTTO, GABIANI, op. cit., n. 281.

[56] VERGANO, *Le carte* cit., n. 207.

gio compare sotto il registro della pieve di Marcellengo, mentre la chiesa di Cisterna rimane soggetta a Canale.

L'ultima modificazione alla quale fu soggetto il pievato di Canale può essere spiegato alla luce degli avvenimenti che sconvolsero il territorio nella seconda metà del secolo XIII. Con l'edificazione della *villa* di S. Damiano l'antica chiesa plebana di S. Vincenzo di Marcellengo divenne la chiesa centrale della nuova località e raccolse sotto di sé tutte le chiese che sorgevano sul territorio comunale di S. Damiano. Nella zona settentrionale di questo territorio tramontò definitivamente la pieve di Lavege. Nella zona meridionale la parrocchia di Gorzano venne dapprima staccata dal pievato di Canale e posta alle dipendenze della pieve di Marcellengo. Successivamente la parrocchia di Gorzano fu soppressa e la chiesa di S. Lorenzo si ritrova nel 1345 sotto il registro delle chiese direttamente dipendenti dalla cattedrale di Asti. S. Remigio, che era forse entrata nell'ambito del territorio parrocchiale di Gorzano, con la soppressione di S. Lorenzo passò sotto S. Damiano, come tutte le altre cappelle della zona, e pertanto figura nel registro della pieve di Marcellengo.

Nella sua parte settentrionale il territorio della pieve di Canale, che nel corso del secolo XIII comprendeva le chiese di Cisterna, di Valmellana e di Gorzano, subisce dunque un nuovo ridimensionamento e i suoi confini si spostano verso sud, coincidendo con i confini comunali di Cisterna sulla linea Verzeglio-Valmellana.

Nel periodo di maggiore espansione territoriale, la pieve di Canale — limitatamente alla zona che ci interessa — presenta una maggiore concentrazione di castelli che non le altre due pievi precedentemente ricordate. Oltre al castello « vetus » di Canale, donato al vescovo da Adelaide, a quello di Gorzano — che vedremo in seguito —, gli altri castelli possono considerarsi recenti, sorti per iniziativa dei signori locali, ma ben presto coinvolti nella sfera di influenza vescovile. Attorno a Canale si devono localizzare il castello « novus » di Canale e quello di Tuerdo, donati al vescovo nel 1162 insieme con quello di Castelletto [57]. Attorno all'attuale frazione Madonna di Loreto (m. 305), fra Canale e Cisterna, sorgeva il castello di Loreto, venduto dai suoi signori alla repubblica nel 1242 [58], ma che, almeno in parte, era

[57] GABOTTO, GABIANI, op. cit., n. 30.
[58] SELLA, *Codex* cit. (sopra, n. 1), nn. 578-80.

di pertinenza vescovile. Più a settentrione infine, in una zona di aspre e ripide colline, si trovavano il castello di Cisterna (m. 363) — che tuttora sussiste in ricostruzione trecentesca — e quello di Belvedere, localizzato sulla collina Bogardo (m. 348) che domina la vallata di Valmellana-Valzeglio. Il castello di Cisterna compare per la prima volta nel 1280 come pertinenza dei signori di Gorzano, mentre quello di Belvedere, già presente alla metà del secolo XII, nel 1242 è sotto il controllo dei forti signori di Loreto, impostisi sui signori locali [59]. Dati i legami vassallatici che tutta questa aristocrazia ha con il vescovo, anche Cisterna e Belvedere riconoscono l'alta signoria della chiesa di Asti. A questi sei castelli va infine aggiunta la fortificazione di Turriglie che sorgeva in questa zona, forse poco discosto dal castello di Belvedere, e, come questo, era controllata dai signori di Loreto.

Il territorio delle tre pievi che abbiamo preso in esame si presenta densamente incastellato nel periodo successivo al diploma di Enrico III del 1041 che confermava al vescovo i suoi possessi. Oltre agli antichi castelli di Tigliole, Gorzano, Lavege e Marcellengo, si sono infatti aggiunti il castello di Castelnuovo nel pievato di Lavege, di Lavezzole e di Castelletto in quello di Marcellengo e nel pievato di Canale i due castelli di Canale, i castelli di Tuerdo, Loreto, Cisterna, Turriglie e Belvedere. Il fenomeno della moltiplicazione dei castelli in quest'area complessivamente considerata denuncia la presenza di una numerosa aristocrazia locale vivace e intraprendente. D'altro canto, la supremazia vescovile che in maniera pressoché compatta si estende su tutto il territorio, dimostra la fondamentale tendenza di questa aristocrazia ad avvicinarsi al vescovo, legandosi a lui con rapporti vassallatici, al punto che si potrebbe parlare per questi signori locali di una vera aristocrazia militare vescovile.

[59] Per Cisterna cfr. Sella, op. cit., n. 849. La prima attestazione della famiglia dei signori di Belvedere è in un personaggio del 1162 di nome Otto (Gabotto, Gabiani, op. cit., n. 30), ritornano poi nel 1206 con Giovanni, castellano dell'Astisio (Sella, op. cit., n. 568) e nel 1237 con Corrado, vassallo vescovile (Assandria, op. cit., n. 161). Già dal 1226 però i signori di Canale e di Loreto esercitavano la loro influenza sul piccolo castello (Sella, op. cit., n. 576), finché nel 1242 Giacomo di Loreto e i suoi fratelli vendettero ad Asti due parti meno un ottavo di Belvedere (op. cit., nn. 578-80). Non si confonda il minore castello di Loreto, presso Canale — e pertanto alla sinistra del Tanaro — col più famoso e importante Loreto, situato alla destra del Tanaro, che diede nome al comitato di pertinenza aleramica (cfr. P. Viarengo, *Il comitato di Loreto* cit. sopra, n. 3).

2. *Il territorio del castello di Gorzano.*

L'odierna frazione di Gorzano sorge a circa 4 chilometri a ovest di S. Damiano d'Asti dal quale dipende, in una valle laterale che si diparte a sinistra della più ampia vallata del rio Maggiore. Il rio nasce in una zona impervia del comune di Cisterna e solca una vallata pianeggiante e fertile, rivolta a mezzogiorno, ampia circa un mezzo chilometro e costeggiata da due sistemi collinari non molto elevati che tendono ad innalzarsi di mano in mano che si allontanano dal torrente. Le colline sono isolate fra loro da numerose vallette trasversali formate da ruscelli minori, dei quali il più notevole è il rio Coasso che tende verso il bacino del Borbore e la pianura sandamianese. Come la valle del rio Maggiore rappresentò la naturale via di comunicazione tra Lavege e i centri meridionali di Cisterna e Canale, così la valle del rio Coasso fu la strada più antica per S. Damiano, per chi proveniva da Cisterna, da Belvedere e da Gorzano. Ancor oggi infatti la strada che, lungo il rio Coasso, si dirige a meridione nella vallata del rio Maggiore è la principale arteria di collegamento fra S. Damiano e Cisterna. Oltre a questa strada, poco più a nord, il torrente rio Maggiore è attraversato — abbiamo visto — dall'antica e importante arteria di collegamento col settentrione. Il bacino idrico di questo non grande torrente è pertanto il punto focale di sviluppo e di espansione delle località limitrofe e in modo particolare di Gorzano e del suo castello.

Secondo il Daneo [60], che si rifà alla tradizione popolare, il castello di Gorzano sorgeva sulla collina detta oggi Bric Balau, immediatamente alle spalle, verso settentrione, dell'agglomerato di case dell'attuale frazione di Gorzano. Oggi tutto il colle, che si erge solitario a m. 288, è coltivato a vigneti, ma è possibile vedere al suo culmine un pilone diroccato, di ignota dedicazione, edificato con massi di arenaria e laterizi. Sul versante occidentale del colle, a circa 200 m. dal pilone, col quale è collegato da un ripido sentiero, sono ancora visibili i resti della cascina del Bric Gorzano. È interessante osservare che il poco che rimane in piedi è interamente costruito con blocchi squadrati di arenaria locale e con enormi laterizi di cotto del tutto inusitati nelle fornaci locali secentesche. Non è pertanto azzardato pensare per questi edifici a un recupero di materiale dal vicino castello diroccato:

[60] DANEO, op. cit. (sopra, n. 32), p. 22.

a un attento esame della collina e dei suoi sentieri, colpisce inoltre la presenza di moltissimi frammenti di pietra squadrata e di mattoni, sparsi per i vigneti e a volte ammucchiati dai contadini ai margini dei filari.

L'intensa opera di coltivazione ha naturalmente distrutto e mutato la situazione originaria dei ruderi dell'antica fortificazione, ma, nel tentare una ricostruzione, non si è molto lontani dal vero, nell'immaginare un corpo di fabbrica principale (dongione) sullo spiazzo formato dalla sommità, pianeggiante per un'area di 100 metri per 50, affiancato dalla cappella signorile dei SS. Pietro e Aldrado *de castro* [61], il cui ricordo rimase forse nella pietà popolare con l'edificazione del pilone. Inoltre, essendo la collina molto ripida in tutte le altre direzioni, soltanto verso occidente, dove più dolcemente digrada, vi era possibilità di accesso al dongione: ancor oggi il sentiero fra il colmo e le rovine del Bric Gorzano sale da questa parte; è notevole rilevare per questo tratto la presenza di parecchie cisterne che costeggiano il camminamento e che forse erano le riserve idriche del castello. Sulla balza inferiore del Bric Gorzano doveva sorgere una fortificazione minore o casamatta di difesa del punto più vulnerabile della collina e una linea difensiva correva, forse a questa altezza, anche sul versante meridionale dove oggi sorgono le case che formano l'agglomerato del Bric Balau. Difeso in questo modo a meridione da una fortificazione che aveva il suo centro nella casaforte di controllo dell'accesso e a settentrione dalle pendici ripide della collina, il castello di Gorzano esercitava la sua funzione di protezione e insieme di dominio sulla *villa* che si estendeva ai suoi piedi [62].

Il sentiero che scende dal colle di Gorzano attraversa una zona fiancheggiata da pendici dirupate e prive di vegetazione, formate da sedimenti arenosi, e immette in una strada più recente che fa capo, da un canto, alle case inferiori del Bric Balau e, dall'altro, al Bric del Mondo, costeggiando la collina. Esiste tuttavia una terza strada, ora ridotta a sentiero, che raggiunge l'arteria principale di Gorzano, più a occidente del moderno agglo-

[61] Questa piccola chiesa è presente per la prima volta nel 1206 (Gabotto, Gabiani, op. cit., n. 212) e l'attribuzione « de castro » che l'accompagna fa pensare alla sua edificazione all'interno o nelle immediate vicinanze del castello.

[62] Nelle miniature del « Codex » non esiste riproduzione del castello di Gorzano, ormai distrutto dagli Astigiani, ma il confronto con le tavole allegate comprova l'esistenza di fortificazioni del genere nel territorio astigiano. Ne sono esempio il castello di Castagnole, di Mombercelli, di Isola, di Montegrosso (Sella, op. cit., I, tab. IX, nn. 2, 15, 19, 31).

merato, in regione Compardì. In questa zona, su un poggio poco elevato, sorge in mezzo ai vigneti un pilone dedicato a S. Lorenzo, a ricordo del sito dell'antica parrocchiale. La tradizione di questa localizzazione — benché il Daneo situi S. Lorenzo sul colle del castello, dove invece sappiamo esserci stata l'altra cappella — è inoltre confermata dal ritrovamento dei resti di un antico cimitero e dall'appartenenza di tutta la regione al beneficio parrocchiale di Gorzano. La presenza della chiesa in questa area, insieme con resti cospicui di antiche costruzioni, porta a credere che il borgo medievale sorgesse più a nord-ovest dell'attuale e in posizione maggiormente elevata, fra il pilone di S. Lorenzo e la fontana pubblica, di antichissima origine, dove ancor oggi si vedono le costruzioni più vecchie dell'agglomerato [63].

Il più antico documento che faccia riferimento a Gorzano, e precisamente al suo castello, è una permuta del vescovo Bruningo con un tale Sigiverto del fu Vigerio in Valfenera, stipulata nel febbraio del 955 « infra castro de Gurzani », alla presenza del vicedomino Guglielmo, del prete Ragembaldo di Valfenera e degli *exstimatores* Pietro, Vigerio e Baldo, « abitatores in villa Vualfenaria » [64]. La distanza da Valfenera a Gorzano è di circa 7 chilometri e i due centri, come sappiamo, avevano un collegamento nell'antica strada: il fatto che l'atto, riguardante il patrimonio della chiesa, sia stipulato a Gorzano può far pensare a una presenza vescovile in questo luogo già dal 955, benché manchino elementi certi per potersi pronunciare.

Ugualmente « actum intus castro Gorziano » è una carta, non di interessi vescovili, del 996 riguardante la vendita di molti beni del prete longobardo Adalberto del fu Gorzano ad Aziprando del fu Secondo [65]. Oltre alla curiosità suscitata dalla conservazione locale dell'antico nome di persona « Gorzano », il documento presenta una situazione molto particolare emergente nella formula, monotonamente ripetuta per ogni appezzamento venduto, « coerit da omnes partes terra ipsius emptori ». Ciò starebbe ad indicare la presenza nel territorio di due grandi proprietari, Adalberto e Aziprando, che confinano fra loro, con fondi molto estesi, anche se non con veri e propri latifondi a coltura estensiva, poiché fra le pezze vendute vi sono campi,

[63] È curioso inoltre osservare che l'annuale processione parrocchiale, partendo dal pilone di S. Lorenzo, percorre le strade, ora campestri, alla sinistra della via principale dove non esistono più costruzioni, ma sono numerosi i laterizi sparsi per i coltivi. Ciò attesta la persistenza della tradizione che ricorda l'antico sito del borgo.

[64] Gabotto, op. cit., n. 70.

[65] Op. cit., n. 121.

prati e vigneti per un totale di cinque iugeri. La zona è dunque caratterizzata da coltura mista e varia, benché non emerga la presenza di piccoli proprietari, ma compaiano grandi possessori fondiari [66].

Accertata almeno alla metà del X secolo l'antichità del castello, di sicuro sappiamo, quanto alla proprietà di esso, che nel 1041 viene confermato al vescovo di Asti insieme con la corte e le pertinenze. Ma il vescovo anche prima del 1041 era certo presente con possessi a Gorzano, come a Lavege e a Tigliole: nel 1024 infatti, nell'istituire la collegiata di S. Aniano, il vescovo Alrico conferisce ai nuovi canonici le decime di tutto ciò che « sub *suo* nomine laboratur » in Gorzano e in Lavege, oltre che in Asti, in Govone, in Vigliano e in Placio [67]. La presenza tuttavia di proprietari fondiari laici a Gorzano nel secolo X sta a dimostrare che il patrimonio della chiesa non doveva avere qui quella coerenza che si riscontra in altre parti della diocesi. Va inoltre ricordato che non solo laici, ma anche un ente ecclesiastico extra-astigiano accampava diritti sulla fertile vallata del rio Maggiore. Con bolla di Benedetto VIII del 1014 viene infatti confermato all'abbazia di Breme ciò che essa possiede in Gorzano e, con medesimo formula, è riconfermato nel 1026 e nel 1048 da Corrado II e da Enrico III, quando cioè il vescovo d'Asti è riconosciuto dall'imperatore come signore del castello e della corte [68]. La parte spettante a Breme non era però di grande entità poiché in età successiva non viene fatto a tal proposito più nessun cenno.

Il *castrum* di Gorzano, ormai confermato ufficialmente al vescovo di Asti, continua ad essere luogo di incontro della popolazione della zona circostante prima che sia attestata la presenza di una *villa* separata e distinta. Ancora nel 1100 infatti si stipulano « infra castrum Gurziano » due atti fra laici: la vendita di alcuni beni « in loco et fundo Lavegio » fra il franco Oberto e un certo Girardo e il consenso alla vendita fatto dalla longobarda

[66] Data l'unica attestazione di un proprietario di legge longobarda è del tutto impossibile parlare del popolamento e della suddivisione patrimoniale della zona, ma erano certo presenti a Gorzano latini di più antico insediamento, come parrebbe suggerire la dichiarazione di legge romana fatta dai testimoni Sifredo e Lamberto, presenti all'atto del 996, e quella di Gausfredo, Teuderulfo e Ariberto che comparivano nel 995 senza toponimici — a differenza degli *extimatores,* abitanti in Valfenera — e che con ogni probabilità abitavano invece a Gorzano.

[67] GABOTTO, op. cit., n. 155.

[68] L. C. BOLLEA, *Cartario dell'abbazia di Breme,* Torino 1933 (Bibl. della Soc. stor. sub., 127), n. 48 (cfr. KEHR, op. cit., sopra, n. 31, VI, 1, n. 3, p. 234); M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* V, n. 214, p. 285; VI, n. 60, p. 71.

Africa, moglie di Oberto [69]. Il documento, già visto a proposito di Lavege, torna qui utile per confermare l'importanza del castello di Gorzano nell'economia della zona: da esso emerge infatti che gli abitanti del territorio facevano piuttosto capo al castello di Gorzano che non alla pieve di Lavege, benché i fondi in questione fossero siti sul territorio di Lavege. Già da queste prime attestazioni risulta chiara la tendenza — che avrà grande sviluppo in età successiva — al graduale ingrandimento della sfera di influenza del castello di Gorzano sulla zona circostante, tendenza poi favorita dall'energica politica espansionistica dei signori locali che mirano al dominio su tutto il territorio. Quando la repubblica riuscirà a spezzare la forza dei Gorzano, la giurisdizione del castello si sarà infatti ormai estesa al di qua e al di là del rio Maggiore, occupando parte del territorio del pievato di Lavege a settentrione e quasi tutta la valle Maggiore verso meridione.

Per attingere notizie sulle località minori della zona gravitante sul castello di Gorzano occorre rifarsi alla situazione della chiesa di S. Lorenzo che nel corso del secolo XIII, come abbiamo visto, assume carattere di parrocchia con conseguente sistemazione territoriale. Il territorio parrocchiale infatti — per quanto non facilmente determinabile con precisione — dovette corrispondere in gran parte al *posse* del castello di Gorzano, o, per lo meno, alla sua primitiva estensione.

Sappiamo che la prima notizia dell'esistenza della chiesa di S. Lorenzo di Gorzano è del 1206 e coincide con la prima attestazione di un *posse* di Gorzano. « In posse Gorçani, ubi dicitur in Panigale » [70] troviamo infatti la donazione di una pezza di terra aratoria fatta dai signori di Gorzano per assolvere a un legato. Da questa donazione inoltre compare che la chiesa dei SS. Pietro e Aldrado al castello formava un unico insieme amministrativo con S. Lorenzo, il cui rettore è detto « rector et amministrator rerum dictarum ecclesiarum ». La comune amministrazione appare anche nelle coerenze della pezza sita in Paniale che risultano essere « dicte ecclesie de sancto Laurencio e de sancto Petro ». Tanto al *posse* del castello quanto alla chiesa di Gorzano apparteneva dunque la regione indicata come « Panigale », prediale che trova conferma nell'odierno Paniale, regione catastale sandamianese oltre il rio Maggiore, ai piedi della serra di Vascagliana, adia-

[69] GABOTTO, op. cit., nn. 201-2; cfr. sopra, n. 34.
[70] GABOTTO, GABIANI, op. cit., n. 212.

cente al bivio della strada per Cisterna con quella di Valmellana. La regione è situata nella valle fertile e irrigua del rio Maggiore a circa un chilometro più a sud del castello di Gorzano.

Nel corso del secolo XIII la seconda attestazione del *posse* di Gorzano coincide ancora una volta con gli interessi ecclesiastici. Compare infatti nella donazione fatta da Arnaldo Basso di Gorzano nel 1221 di un pezzo di bosco « in posse Gorzani ubi dicitur in Campanea » [71]. Non è purtroppo facile localizzare questo nuovo prediale, a meno che non si voglia vedere in esso, ma con grave trasformazione, l'odierno Compardì [72]. Questa interpretazione avrebbe qualche giustificazione nell'espressione che compare alle coerenze: « predicta ecclesia et casie », nella quale è possibile vedere la chiesa di S. Lorenzo e le capanne di Gorzano che, come sappiamo, sorgevano nell'odierna regione Compardì.

In questo periodo il *posse* di Gorzano, coincidente con il territorio parrocchiale, ha attestazioni, oltre che nelle immediate vicinanze del castello (Compardì), per un chilometro più a sud (Paniale), anche se i suoi limiti in questa direzione non sono chiari. Verso est la sua estensione è più incerta per le scarse attestazioni di questi anni, ma si chiarirà meglio successivamente: supera in ogni caso il rio Maggiore, almeno fino ai limiti del pievato di Marcellengo. A nord il territorio di Gorzano coincide forse con i confini della parrocchia per la linea Serrabella-Verneglio: non può infatti superare il rio di S. Pietro perché nel 1100 esso compariva compreso nel territorio di Lavege. Anche ad ovest i confini di Gorzano ricalcano probabilmente quelli parrocchiali lungo la vallata del rio Valmaggiore di Cisterna. In questa area diventano meno chiari per il permanere della selva che ancor oggi è presente con fitti boschi senza abitazioni. Residui selvosi si spingevano anche fino all'abitato di Gorzano, come dimostra il bosco donato nel 1221, benché si debba forse a quegli anni un'intensa opera di sboscamento della zona. Nel 1227 infatti un privilegio vescovile concede alla chiesa di S. Pietro al castello la decima « omnium terrarum novalium que erant aroncate et culte et que hinc inde fient et colebuntur in posse et territorio Gorzani a parrochianis ecclesie sancti Laurentii de Gorzano » [73].

[71] Op. cit., n. 290. Cfr. avanti, n. 239.
[72] Naturalmente non per trasformazione linguistica dell'antico « Campanea », ma per sostituzione con un toponimo diverso, forse più recente.
[73] Gabotto, Gabiani, op. cit., n. 334.

In questo periodo, corrispondente alla prima metà del secolo XIII, *rector* di S. Lorenzo e di S. Pietro fu Giovanni Borrato e svolse un'attività abbastanza intensa per un piccolo centro in via di sboscamento e di sviluppo. Egli infatti, oltre a ricevere donazioni e concessioni, seppe amministrare con energia il beneficio accensandone le proprietà e richiamando al dovere i suoi affittuari: sono carte di accensamento quella del 1220 sul territorio di Valle e quella del 1221 in regione Paniale, mentre del 1211 è la sentenza pronunciata contro Girardo del Ponte, che lo obbliga a consegnare « annuatim ecclesie sancti Laurentii unum sextarium vini puri » [74].

Il fervore dell'attività economica della parrocchia sembra andare scemando con la metà del secolo, in un clima di generale decadimento della campagna. Si può percepire un aspetto di questa crisi, che coinvolse anche la nostra zona, nel mutuo che nel 1266 l'allora parroco di S. Lorenzo, Giacomo Piacentino, è costretto ad accendere con un ricco parrocchiano per poter pagare la taglia dovuta al vescovo: venti soldi astesi per i quali il parroco dà in pegno il reddito di due sestari di frumento dovuti alla chiesa di Gorzano dalle terre in « Ayvaverio », prediale che non ha lasciato traccia. Di notevole, vi compare l'accenno al « foro Gorzani », che fa pensare, nonostante la situazione critica, a un certo sviluppo anche mercantile raggiunto dal borgo [75]. A circa un decennio da quest'ultima attestazione di Gorzano risale la fine dell'autonomia del castello e la devastazione del territorio. Di questo periodo sono però cospicue le tracce che documentano la situazione del territorio gravitante su Gorzano e ormai sotto l'occupazione militare astigiana.

Dai decreti comunali sull'edificazione della nuova *villa* di S. Damiano è possibile ricavare i nomi dei minori territori limitrofi all'antica castellania di Gorzano e forse appartenenti alla parrocchia. Due località in particolare sono degne di interesse: Carzegliano e Caragliane. « Carzelianis », ricordato in una sentenza del 1275 [76], ma già presente nel 1176 come « Carciglanis » [77], si può identificare con l'attuale Valzeglio [78], frazione di S. Damiano d'Asti posta sulla elevazione (m. 283) che domina Valmellana (m. 211), a poco

[74] Op. cit., nn. 241, 281, 291.
[75] VERGANO, *Le carte* cit. (sopra, n. 32), n. 199.
[76] SELLA, op. cit., n. 937.
[77] GABOTTO, GABIANI, op. cit., n. 57.
[78] Così almeno, oltre alle ragioni storiche, porterebbe a pensare la conservazione di *-zel-* nel toponimo odierno.

più di un chilometro a meridione del castello di Gorzano. Nella stessa area dovevano sorgere altri centri abitati minori. Già nel 1220 infatti, nell'atto di accensamento sopra ricordato, appariva di pertinenza della chiesa di S. Lorenzo il « territorio de Valum ubi dicitur in monte Zilono », al di fuori del *posse* di Gorzano [79]. Per identificare questa località — che ricompare nel toponimico di un censuario della chiesa di Gorzano, Alberto « de La Val » [80] — occorre tener presente che il documento risulta stipulato sopra il solaio di S. Remigio cioè nella zona a meridione del castello. Oggi S. Remigio è cappella titolare di Valmellana, borgata che presenta ancora costruzioni in pietra e denuncia un'origine molto antica, anche se la prima documentazione è dei catasti secenteschi. Si può avanzare l'ipotesi dell'identità di Valle (Mellana) con l'antico « Valum »-« Val »-Valle.

A meridione di Gorzano erano dunque presenti centri abitati distinti e, almeno territorialmente, indipendenti dalla castellania, anche se forse appartenenti alla parrocchia di Gorzano: Valle-Valmellana, Carzegliano- Valzeglio.

L'altro centro confinante con il territorio di Gorzano e reperibile nella sentenza ricordata del 1275 è « Caraglaneis » che probabilmente si può identificare con Vascagliana [81], grosso borgo attraversato dal rio Coasso ad oriente di Gorzano. Vascagliana, esclusa dal territorio della pieve di Marcellengo e forse non inserita nel pievato di Lavege — nel 1280 infatti si fa distinzione fra gli abitanti del luogo e coloro che invece dipendono da questa pieve [82] —, apparteneva con ogni probabilità alla pieve di Canale e dipendeva forse dalla parrocchia di Gorzano. Nonostante ciò, non era compresa nella castellania di Gorzano ma si configurava come un *posse* a parte, anche se evidentemente soggetto all'influenza del castello.

In questo modo, nella seconda metà del secolo XIII, il confine meridionale del *posse* di Gorzano restava limitato dalla zona collinosa delle attuali frazioni Ronchesio-Piagno-Panera che lo separavano dal *posse* di Valmellana (al cui territorio le tre regioni, secondo i catasti del secolo XVII, appartenevano) e da quello di Valzeglio. Nella vallata del rio Maggiore il territorio di Gorzano si inseriva invece fin dalle origini per una fascia di mezzo chi-

[79] GABOTTO, GABIANI, op. cit., n. 291.
[80] Op. cit., n. 281.
[81] Anche in questo caso, nonostante le evidenti difficoltà linguistiche, la parentela fra *-aglaneis* e -agliana, oltre alle ragioni storiche, suggerisce di situare in questa zona l'antico toponimo.
[82] SELLA, op. cit., n. 849.

lometro con Paniale, lasciando a destra Valmellana e a sinistra il crinale della collina di Vascagliana. Lo spiraglio compreso fra i due territori verso l'estremo meridione era probabilmente chiuso da Valmignane che separava il *posse* di Gorzano da quello di Cisterna, come oggi divide il comune di Cisterna da quello di S. Damiano. A est e a nord in questo periodo la situazione territoriale appare profondamente modificata. Il *posse* di Gorzano non sembra infatti più coincidere col territorio parrocchiale, poiché nel 1278 [83] il pievato di Lavege si estende « in posse et per posse seu territorio castri Gorzani seu in castellania et finibus ipsius castri, sive sint ultra predictum rivum Maiorem sive citra ». La castellania veniva così a superare largamente la parrocchia includendo ad oriente forse le attuali frazioni Stizza e Pasquere e mantenendo in questo modo più da vicino il controllo sulla strada per Torino, un tempo dominata soltanto dal castello di Lavege.

L'antico castello di Lavege, a differenza di quello di Gorzano, era stato probabilmente abbattuto, perché nelle carte del decennio 1270-1280 non compare più, mentre si parla della *villa* di Lavete o Labete [84], evidente trasformazione di Lavege, sottoposta al potere militare esercitato dal castello di Castelnuovo, sorgente circa due chilometri a nord-ovest e dominante la vallata del rio omonimo, parallela a quella di S. Pietro e con essa convergente sull'antica chiesa di S. Giulio di Lavege. Alla scomparsa del castello di Lavege deve corrispondere l'ampliamento del *posse* di quello di Gorzano nel territorio dell'antico pievato, sviluppo parallelo a quello del *posse* del castello di Castelnuovo a nord. La *villa* di Lavege presenta dunque un *posse* non fortificato, simile a quelli di Valmellana, Valzeglio e Vascagliana, che risente necessariamente dell'influsso militare dei castelli adiacenti. Occorre pertanto distinguere il territorio castrense propriamente detto dall'area di influenza politica esercitata dal castello. Il *posse* del castello di Gorzano si estende per circa 6 chilometri quadrati e mezzo, ma la sua sfera di potere abbraccia tutto il bacino centrale del rio Maggiore e comprende così le *ville* non fortificate di Valmellana, Valzeglio e Vascagliana. Così al castello di Castelnuovo fa riferimento la *villa* di Labete a settentrione, mentre a meridione il castello di Cisterna esercita il suo potere sulla località, adiacente ma di impossibile localizzazione, chiamata Brina [85].

[83] Op. cit., n. 939.
[84] Op. cit., n. 852.
[85] Op. cit., n. 849.

L'apparente complicazione delle distinzioni giurisdizionali fra le località minori e i castelli dai qual dipendono è in realtà superata dal fatto che i tre castelli di Castelnuovo, Gorzano e Cisterna appartengono ai signori di Gorzano, che in questo modo hanno in loro mano tutta la zona adiacente al rio Maggiore.

3. *Domini de Gorzano.*

Il castello di Gorzano — del quale abbiamo visto l'ubicazione e l'importanza — diede il suo nome a una notevole famiglia signorile che nel secolo XIII svolse un ruolo primario nella politica astigiana. Basti ricordare, a tal proposito, che nel Codice d'Asti compare addirittura un capitolo intitolato *De dominis de Gorzano,* nella sezione dedicata ai trattati stipulati dagli Astigiani con le principali famiglie signorili piemontesi. Ma se per il secolo XIII è dunque indiscutibile e documentata l'esistenza e l'importanza di una famiglia che aveva in mano sua il territorio di Gorzano, difficile è invece accertare l'origine di questa famiglia e i suoi rapporti iniziali con il castello di Gorzano, che sappiamo essere di pertinenza vescovile, almeno dal 1041. Già nel secolo XII, tuttavia, compaiono le prime testimonianze di una signoria locale su Gorzano in tre carte astigiane che rilevano la presenza di personaggi accompagnati dal titolo *dominus de Gorzano.* La prima attestazione abbastanza antica è del 1117 nel nome di un *bonus homo* presente ad un atto vescovile: *domnus Obertus de Gorzano* [86]. Le altre due attestazioni sono più tarde e si trovano in due carte distinte del *Codex,* stipulate lo stesso giorno, cioè il 9 giugno 1198: *dominus Rufinus de Gorgiano,* testimone allo scioglimento degli uomini di Isola dalla fedeltà fin allora dovuta al vescovo; *dominus Rufinus de Gorgiano/Gorzano* (con entrambe le lezioni nel medesimo testo), ricevuto nella cittadinanza astigiana [87]. Di qualunque genere possano essere i rapporti intercorrenti fra il *dominus* del 1117 e quello del 1198, è certo che entrambi costituiscono la prova dell'esistenza, fin dall'inizio del secolo XII, di un nucleo signorile che prendeva predicato dal castello di Gorzano.

[86] Assandria, *Libro Verde* cit. (sopra, n. 6), n. 110.
[87] Sella, *Codex* cit. (sopra, n. 1), nn. 272, 932.

Per avere una visione complessiva della situazione a Gorzano nel secolo XII, è opportuno non limitarsi ai soli personaggi che compaiono preceduti dal titolo signorile, ma spingere l'analisi alle numerose attestazioni toponimiche *de Gorzano* che accompagnano altri personaggi non designati come *domini* e vedere se e quali di essi è possibile inglobare nel nucleo signorile. Le attestazioni di questo tipo sono tredici nel secolo XII e una nel secolo precedente: presentano alcune caratteristiche comuni, onomastiche e politico-sociali, che parrebbero suggerire un certo legame fra esse.

Per quanto riguarda la serie dei nomi, essi si riducono a tre, ripetuti nel corso di un secolo, disposti cronologicamente in questo modo: *Rodulfus* nel 1095 [88], *Autbertus-Obertus* nel 1111, 1112, 1161 [89], *Rodulfus* nel 1162, 1173, 1174, 1178, 1181 [90], *Rufinus* nel 1192,.1193, 1194, 1198 [91]. I raggruppamenti cronologici — eccezion fatta per Oberto di cui si dirà poi — fanno pensare alla presenza di un unico personaggio per ogni gruppo di documenti. Dato l'inserimento politico-sociale di questi personaggi in ambito vescovile — che ora proveremo — sarebbe impensabile un altro individuo che, nello stesso torno di tempo e nello stesso ambiente, portasse il medesimo nome e toponimico. Pertanto non è azzardato supporre la presenza soltanto di quattro o cinque personaggi ricavabili dai raggruppamenti onomastici e cronologici delle quattordici attestazioni.

La caratteristica comune che maggiormente colpisce, oltre al ripetersi dei medesimi nomi, è la partecipazione della totalità dei personaggi *de Gorzano* alla vita politico-amministrativa del vescovato. Essi sono infatti presenti ora come testimoni vescovili, ora come vassalli o arbitri in curia giudiziara. Gà il Rodolfo del 1095 è testimone di un'investitura vescovile. A sua volta Oberto nel 1111 e nel 1112 partecipa a documenti di interesse vescovile. Il secondo Rodolfo è testimone consueto di donazioni e investiture aventi per autore o destinatario il vescovo d'Asti e infine dichiara apertamente la sua dipendenza comparendo nel 1181 come *vassallus domini episcopi*. Oltre alla funzione di testimoni e vassalli vescovili, i *de Gorzano* compaiono anche

88 SELLA, op. cit., n. 635.

89 ASSANDRIA, op. cit., nn. 112 (a. 1112); 213 (a. 1111); GABOTTO, GABIANI, *Le carte* cit. (sopra, n. 9), n. 22 (a. 1161).

90 Op. cit., nn. 27 (a. 1162), 69 (a. 1181); ASSANDRIA, op. cit., nn. 5 (a. 1173), 114 (a. 1178); SELLA, op. cit., n. 563 (a. 1174).

91 SELLA, op. cit., nn. 63 (a. 1194), 782 (a. 1198), 893 (a. 1192), 922 (a. 1193); ASSSANDRIA, op. cit., n. 242 (a. 1193).

come arbitri eletti in curie vescovili: Oberto nel 1161, Ruffino nel 1193.

Altra caratteristica comune a questi personaggi è la medesima estrazione sociale, individuabile nell'attribuizione *boni homines* che talora li accompagna e che va interpretata nel senso di benestanti, maggiorenti, e giustifica la loro partecipazione alle attività amministrative e giudiziarie del vescovo. Così è infatti nel 1095, nel 1161 e nel 1193. Concordanze onomastiche, sociali e politiche fanno pensare, con una certa fondatezza, a un unico gruppo familiare designato con l'attributo toponimico *de Gorzano.* Resta ora da vedere se questo gruppo è identificabile con i *domini.*

Possono considerarsi elementi comuni sia ai Gorzano non designati come *domini* sia agli altri l'attività nell'ambito vescovile, l'attributo sociale *bonus homo* e l'identità onomastica riscontrabile in alcuni personaggi. Il *domnus Obertus* del 1117 presenta tutte queste caratteristiche: partecipa a una curia per dirimere questioni giurisdizionali insorte fra il vescovo e i signori di Govone, è detto *bonus homo,* porta un nome che ricorre due volte anche nel gruppo dei Gorzano non segnalati come *domini.* Per operare un confronto fra questo *dominus Obertus de Gorzano* e l'*Obertus* (o *Autbertus*) *de Gorzano* che compare nel 1111 e nel 1112 è opportuno osservare l'ambiente vescovile nel quale entrambi si situano. La presenza nel medesimo documento del 1117, insieme col signore Oberto, del *domnus Azo de Sancto Martino* e del *domnus Obertus de Monte Acuto* è elemento di estrema importanza poiché Azo di S. Martino (senza *dominus*) compare insieme con Oberto di Gorzano nel 1112, alla stipulazione delle consuetudini degli uomini del vescovo in Govone, e Oberto di Monte Acuto (senza *dominus*) compare insieme con Autberto di Gorzano nel 1111 come teste ad una donazione fatta al vescovo. Nello stesso limitato torno di tempo (1111, 1112, 1117) e nello stesso ambito questi due nomi compaiono dunque insieme a quello *de Gorzano* e sono accompagnati dal titolo signorile soltanto nel documento in cui il titolo viene usato anche per un Gorzano. È evidente anzitutto che, data l'identità onomastica e il tempo, ci troviamo di fronte sempre ai medesimi tre personaggi in tutti i documenti e che l'attribuzione signorile, garantita nel 1117 per tutti e tre, è estensibile anche alle carte in cui non viene usata per nessuno. Resta pertanto dimostrato che l'Oberto di Gorzano del 1111, del 1112 e 1117 è un'unica persona e appartiene alla famiglia signorile.

Meno semplice appare l'integrazione di *Obertus de Gorzano* presente

nel 1161, poiché molto difficilmente si può pensare ad una identità col precedente dato il lasso di tempo che intercorre fra le due attestazioni (44 anni) e il silenzio sul suo nome delle carte vescovili che pure sono numerose in questo periodo. Elementi favorevoli per l'inserimento nella famiglia sono tuttavia la sua condizione sociale di *bonus homo* e la partecipazione alla corte vescovile, che si manifesta con la sua attività di arbitro in una curia eletta dal vescovo e dal conte di Biandrate. Tenendo conto della tradizionale partecipazione agli affari vescovili della famiglia signorile, non è dunque azzardato fare entrare anche questo Oberto nel novero dei signori di Gorzano, data l'omonimia col precedente, ma in ogni modo è bene distinguerlo da esso.

Senza alcuna esitazione si può invece identificare con il *dominus Rufinus* il Ruffino che compare senza titolo ben cinque volte fra il 1192 e il 1198 nei documenti comunali e vescovili. Il *dominus Rufinus,* attestato nelle due carte del 9 giugno 1198, rappresenta infatti — come vedremo in seguito — il momento di transizione fra strutture vescovili e strutture comunali: presenzia ad un atto vescovile, lo scioglimento dalla fedeltà dei signori di Isola, ed è accolto nella cittadinanza di Asti. Anche il Ruffino non indicato come *dominus* compare indifferentemente col vescovo e col comune: fa parte di una curia vescovile nel 1193 ed è testimone alle convenzioni fra il comune e i signori di Montaldo del 1192, fra il comune e il marchese di Monferrato nel 1193, nella vendita di Loreto ad Asti nel 1194 e infine nel cittadinatico dei signori di Monale e di Cortandone. Il *dominus* Ruffino di Gorzano è dunque il medesimo Ruffino di Gorzano che agisce dal 1192 al 1198, considerando anche in questo caso che il breve tempo in cui si addensano le attestazioni esclude la possibilità di omonimie con altri personaggi. Ogni volta che ci troviamo davanti ad un Oberto o ad un Ruffino di Gorzano, in questi documenti, possiamo essere sicuri di aver individuato uno dei tre *domini*; il primo Oberto, o il secondo Oberto, o Ruffino.

Un altro problema è dato invece dalla presenza del nome Rodolfo di Gorzano, non accompagnato mai dal titolo signorile e presente in quelli che, per ragioni cronologiche, abbiamo considerato due personaggi distinti: Rodolfo *bonus homo* nel 1095 e Rodolfo vassallo vescovile nel 1181. Ma l'attribuzione sociale e la determinazione — unica nella serie — dei rapporti vassallatici col vescovo sono buoni elementi per integrare i due Rodolfo nella famiglia signorile: si può inoltre aggiungere l'attestazione del nome Rodolfo

in un membro della famiglia dei signori di Gorzano nel secolo successivo. Anche Rodolfo, come già Oberto e Ruffino, che ritornano parecchie volte nel secolo XIII, si può pertanto considerare un nome tradizionale della famiglia [92]. Si noti ancora che il primo Rodolfo compare nel 1095 in compagnia, fra gli altri, di Azo di S. Martino, che, non indicato qui come *dominus,* abbiamo trovato con l'attributo signorile insieme col *dominus* Oberto, come già sappiamo. Dopo 67 anni il Rodolfo di Gorzano che funge da testimone ad una donazione fatta al vescovo nel 1162 è necessariamente un'altra persona, in ogni caso della stessa famiglia. Per oltre dieci anni il nome non ricompare. Nel 1173, nel 1174 e nel 1178 ritorna in atti vescovili senza altra determinazione. Nel 1181, ultima attestazione, è invece accompagnato dall'attribuzione di vassallo del vescovo. Per lo stesso procedimento di esclusione degli omonimi in un lasso di tempo breve, resta abbastanza semplice identificare in una sola persona il testimone del 1173-1178 e il vassallo del 1181. Qualche dubbio può permanere soltanto sulla presenza nel 1162: tuttavia, in linea di massima, nulla vieta che si tratti del medesimo personaggio, che, essendo attivo dal 1162 al 1181, coprirebbe lo spazio di tempo che intercorre dal secondo Oberto a Ruffino, nell'attività della famiglia signorile di Gorzano nella corte vescovile.

In questo modo, tutti i personaggi accompagnati da *de Gorzano,* con o senza titolo, sono stati inseriti nella famiglia dei signori di Gorzano. La scarsità di notizie non ci consente di costruire una genealogia familiare, apparendo troppo labile e infida traccia la ripetizione dei nomi non accompagnata da una più solida documentazione. Ma è importante aver accertato l'esistenza della famiglia signorile dalla fine dell'XI alla fine del XII secolo, individuando i cinque personaggi seguenti: Rodolfo, *bonus homo* nel 1095; Oberto, *bonus homo* e *dominus,* dal 1111 al 1117; Oberto, *bonus homo* nel 1161; Rodolfo, *vassallus episcopi,* dal 1162 al 1181; Ruffino, *bonus homo* e *dominus,* dal 1192 al 1198.

L'attività della famiglia nella clientela del vescovo si svolge per oltre un secolo senza notevoli interruzioni, ad eccezione dei 44 anni di silenzio che intercorrono fra il primo e il secondo Oberto. La frequenza di attestazioni dimostra già di per sé l'importanza che, a confronto di altre, questa famiglia ebbe nella cerchia politica del vescovato.

[92] SELLA, op. cit., nn. 935-39.

4. *I signori di Gorzano nella clientela del vescovo d'Asti.*

Abbiamo accertato l'esistenza di una famiglia signorile *de Gorzano* e la sua presenza in Asti durante il secolo XII. È risultato parimenti che l'attività di questa famiglia si svolgeva in prevalenza nella clientela vescovile. È pertanto opportuno considerare questo ambiente, sulla base delle notizie che ci pervengono dai documenti, scarsi a questo proposito per i secoli X e XI, ma numerosi e significativi per il XII.

Sulla clientela vassallatica del vescovo d'Asti avanti l'XI secolo le notizie non sono molte. Legami di tipo personale compaiono già dal 913 in occasione di una permuta in cui si parla di un « Aimino vassallos domni Audacis episcopi » [93], ritornano nel 938 con un altro vassallo, Gumberto [94], e sembrano intensificarsi verso la metà del secolo. A un placito del 940 [95], tenuto dal conte di Asti Uberto, sono presenti i vassalli del marchese Uberto, conte palatino, quelli del predetto conte d'Asti e infine quattro vassalli del vescovo Bruningo. Rimane così accertato per la chiesa vescovile di Asti, come del resto per tanti altri vescovi dell'Italia del nord [96], il persistente uso, in età post-carolingia, di quella clientela vassallatica a cui fanno così largo riferimento le disposizioni generali dei capitolari carolingi a proposito dei vescovi e degli abati non meno che degli ufficiali pubblici.

Non è facile indagare sull'estrazione sociale dei vassalli vescovili di Asti per le scarse notazioni che li riguardano. Soltanto nel caso del placito ricordato abbiamo nell'elenco dei vassalli un « Adalbertus de Aliano » che compare come « Autberti quondam comitis filius ». La sua presenza dimostra l'alto livello sociale che la clientela può raggiungere, ma è bene non generalizzare un caso così particolare. Le attribuzioni *de Caliano, de Aldelengo, de Aliano,* che accompagnano i vassalli Vualfredus, Vuilielmus, Adalbertus, hanno certamente valore toponimico, non ancora — siamo nella prima metà del X secolo — quel significato signorile che potrebbero assumere in età ulteriore. Quanto ai vassalli vescovili che compaiono successivamente, la presenza del solo nome vieta ogni illazione: così Albericus « vasso ipsius epi-

[93] GABOTTO, *Le più antiche* cit. (sopra, n. 8), n. 44.

[94] Op. cit., n. 54.

[95] C. MANARESI, *I placiti del « Regnum Italiae »*, I, Roma 1955-60, n. 132.

[96] Cfr., ad esempio, il placito del 962 in cui compaiono, oltre ai vassalli del vescovo di Asti, anche quelli del vescovo di Parma, del vescovo di Tortona e di un terzo vescovo (il testo è guasto) (op. cit., II, 1, n. 148).

scopi » nel 950, così Adelgisus, Rotbertus, Albericus, Anselmus nel 962 [97].

Per il X secolo la persistenza di una tradizione vassallatica intorno al vescovo d'Asti è dunque accertata, pur se la consistenza di una tale clientela non si possa bene definire. Nel 989 nel castello di Govone — uno dei castelli che il diploma imperiale del 1041 presenta come vescovili — in una lite fra la chiesa vescovile e il prete Adalberto appare intorno al vescovo Rozone un gruppo di *boni homines,* e si può supporre che si tratti di maggiorenti del luogo, non tutti necessariamente legati al vescovo da rapporti formali [98]. Il termine *boni homines* ricompare nel 1002, a proposito di un atto fatto in Asti dal vescovo Pietro: egli conferma pubblicamente una donazione fatta all'altare di S. Maria, della cattedrale astigiana, in modo da renderla nota all'« omnium conventus bonorum hominum in hanc sanctam matricem ecclesiam tam clericorum quam laicorum » [99]. Si tratta qui dei maggiorenti della città, globalmente indicati in modo da comprendere laici ed ecclesiastici. Ancora una volta è lecito pensare che i *boni homines* laici siano qualcosa di più vasto del nucleo vassallatico. Ma ecco nel 1034 l'espressione « consensu clericorum et nostrorum militum », usata dal vescovo d'Asti nel concedere decime a un diacono [100]: chi sono questi *milites* se non i vassalli del vescovo? Si direbbe insomma che nelle riunioni ufficiali, a seconda delle circostanze e della natura degli atti compiuti, il vescovo si circondi ora genericamente di maggiorenti, ora di una sua più specifica clientela. Ma non si dimentichi che i suoi *milites* rientrano ovviamente nel ceto dei *boni homines* [101], e che la posizione politica assunta dal vescovo per lo meno dal 962 — quando Ottone I concesse il *districtus* sulla città e suoi dintorni [102] — non può non aver allargato la sua clientela vassallatica a quei maggiorenti che, non forse in modo troppo dissimile da quello che avvenne a Milano [103], cercavano di fare della chiesa vescovile il fulcro della loro egemonia.

In questa schiera di maggiorenti, dall'eminente carattere militare, emer-

97 Gabotto, op. cit., nn. 66, 86.

98 Op. cit., n. 112.

99 Op. cit., n. 128.

100 Op. cit., n. 145.

101 Il Brezzi (cit. sopra, n. 7, p. 391) ritiene che i *boni homines* fossero i « *fideles* del vescovo che formavano il *conventus* (assistenza nei giudizi) ».

102 M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* I, n. 374.

103 Landulphi, *Historia mediolanensis usque ad a. 1085,* a cura di L. C. Bethmann, W. Wattenbach, in M.G.H., *Scriptores,* VIII, 2, 17.

gono i signori di Gorzano. Essi compaiono per la prima volta nel 1095 [104], in occasione dell'investitura in beneficio del castello di Annone fatta dal vescovo al comune di Asti. Il documento rappresenta il primo riconoscimento ufficiale — almeno a noi pervenuto — da parte vescovile verso la nuova istituzione. È stipulato dal vescovo Ottone « in presencia bonorum hominum », fra i quali, insieme con i maggiori funzionari vescovili, il visconte, il vicedomino e il signifero [105], compare un Rodolfo *de Gorzano* non ancora accompagnato dal titolo di *dominus*.

Da questo documento in avanti è possibile determinare con maggior precisione chi fossero i fedeli del vescovo e di dove provenissero, poiché dal 1095 sia i vassalli, sia i testi vescovili compaiono accompagnati dall'indicazione locale, o in qualche modo già cognominale. Per l'estrema rarità dell'uso dell'epiteto *dominus* [106], è arduo stabilire se il nome di località che determina il personaggio sia un semplice toponimico o non si tratti di un ben preciso attributo signorile. Un confronto con documenti più tardi, tuttavia, ci porta a supporre, anche se con cautela, una maggioranza signorile attorno al vescovo [107].

All'investitura del castello di Annone, insieme con Rodolfo di Gorzano, erano presenti Oberto di Viarigi, Azo di S. Martino, Oberto di Meliano, Guido conte di Biandrate, Alberto di Tigliole, Aicardo di Morozzo, Fulcardo di S. Albano, Gandolfo Anselmo di Govone, Opizo di Rocca. I nomi di

[104] SELLA, *Codex* cit., n. 635.

[105] Sull'ufficio del vicedomino in Asti — che compare per la prima volta nel 886 (GABOTTO, op. cit., n. 22) — vedi in particolare S. PIVANO, *Stato e chiesa da Berengario I ad Arduino,* Torino 1908, pp. 333-34. Il visconte e il signifero, a differenza del vicedomino, sembrano sorgere in epoca più tarda, quando cioè la corte vescovile ha ottenuto uno sviluppo maggiore. La prima attestazione di un *vicecomes* compare infatti nella già ricordata permuta del 1034 (sopra, n. 100) e quella del *signifer* — forse capo della milizia vescovile — soltanto nel 1065 (SELLA, op. cit., n. 53).

[106] Nelle carte vescovili, soltanto nel 1117 (ASSANDRIA, op. cit., n. 110), in occasione delle controversie su Govone, e nel 1148 (op. cit., n. 177), nella donazione del castello di Lavezzole, viene usato il titolo di *dominus.*

[107] Non mancano veri e propri rapporti feudali fra il vescovo di Asti e le grandi famiglie piemontesi, comitali e marchionali, e ne sono prova il giuramento di fedeltà del marchese aleramico Oberto di Occimiano nel 1119 (op. cit., n. 198) e l'investitura del 1153 (op. cit., nn. 180-81) del feudo oblato di Monteu al conte Guido di Biandrate, investitura dalla quale compare anche la presenza del conte di Cocconato nella clientela feudale del vescovo. Gli interessi a livello regionale di questi grandi signori li portarono al di fuori degli affari locali legati al vescovo e la vera clientela vescovile fu rappresentata, senza dubbio, dai più modesti *domini loci* i cui nomi — ricordati senza indicazioni signorili nel secolo XII — ricorrono nel successivo, accompagnati dal titolo, in occasione dei rinnovati giuramenti di fedeltà al vescovo.

questi personaggi torneranno con una certa frequenza nelle carte vescovili e pertanto sembrano escludere l'eventualità di una presenza puramente occasionale attorno al vescovo in questo documento. D'altro canto, l'indicazione *boni homines* — attribuita qui collettivamente ad essi — conforta ancora una volta l'ipotesi della convergenza del ceto maggiorente con la clientela vescovile. Risulta in ogni caso evidente che la famiglia indicata con l'attribuzione « de Gorzano » apparteneva fin dalla fine dell'XI secolo al ceto dei maggiorenti di Asti e — come la maggior parte di essi — era in qualche relazione col vescovo.

Le tracce di Rodolfo si perdono subito e soltanto sedici anni dopo questa attestazione, nel 1111 [108], ricompare un personaggio indicato come « de Gorzano ». Si tratta di Oberto che, come abbiamo visto, è il primo a portare il titolo di *dominus,* in un documento del 1117 [109]. Questo Oberto è attivo durante il vescovato di Landolfo: nel 1111 compare infatti alla donazione di Anforiano e Tevoleto, fatta al vescovo da un certo Amedeo; nel 1112 [110] sottoscrive la registrazioni delle consuetudini degli uomini di Govone dipendenti dal vescovo; nel 1117 è presente come arbitro alla lite tra il vescovo e Rodolfo di Govone. Insieme con Oberto di Gorzano, nel 1112 e nel 1117 ricompare il *dominus* Azo di S. Martino, già presente fra i *boni homines* nel 1095, e compaiono Oberto di Monte Acuto e Oberto di Loreto.

Dopo questi tre documenti, Oberto di Gorzano scompare dalle carte: non lo si ritrova infatti l'anno successivo tra i firmatari delle consuetudini degli uomini di Vico — mentre è presente Oberto di Monte Acuto —, né all'investitura di S. Salvatore del 1119 [111], né in tutti gli altri atti vescovili

[108] Esiste un documento del 1100 riguardante una vendita nel territorio di Lavege (ricordato sopra, n. 69) che presenta una curiosa coincidenza. Questo atto è infatti stipulato nel castello di Gorzano dal franco Oberto fu Rodolfo. Viene spontaneo mettere in relazione la località nella quale è stipulato il documento, il nome e il patronimico del personaggio con le presenze di Rodolfo e di Oberto di Gorzano rispettivamente nel 1095 e nel 1111. Purtroppo manca per l'Oberto del 1100 ogni determinazione toponimica, ma la sua appartenenza alla stirpe franca sta ad indicare un personaggio di una certa importanza nel territorio di Gorzano. L'alto livello sociale e la concidenza onomastica porterebbero dunque a pensare all'identità fra questo Oberto con il *dominus* Oberto di Gorzano, presente dal 1111 al 1117. La mancanza di ulteriori dati non ci permette di affermarlo con sicurezza, ma la possibilità — molto probabile — non va certo esclusa.

[109] Assandria, op. cit., n. 110.

[110] Op. cit., n. 112.

[111] Op. cit., nn. 23, 198.

della prima metà del secolo. Soltanto nel 1161 [112] ricompare un *bonus homo* Oberto di Gorzano, che già abbiamo considerato diverso da quello dell'inizio del secolo, ma appartenente alla stessa famiglia.

Il nuovo periodo di attività dei Gorzano alla corte vescovile si apre con la partecipazione di questo Oberto in qualità di arbitro alla « curia nominata » dalle parti in una controversia fra il vescovo Anselmo e il conte Guido di Biandrate a proposito dei luoghi di S. Michele e di Torre. Fra gli arbitri di questa contesa, del vecchio gruppo delle famiglie fedeli al vescovato compare, oltre al Gorzano, un Giacomo di Loreto, mentre i rimanenti appartengono a famiglia attestate qui per la prima volta attorno al vescovo, quali ad esempio i di Montaldo. Già precedentemente, nel periodo per il quale, fra il 1117 e il 1161, non abbiamo attestazioni dei Gorzano, nuovi nomi si erano aggiunti al novero dei testimoni vescovili, che successivamente ritorneranno con frequenza: si tratta dei Castelnuovo, dei Vezza, dei Vigliano, dei Gardino, dei Luserna e dei signori di Sarmatorio e Manzano. Accanto ad essi avevano mantenuto una presenza costante i San Martino e i Monte Acuto, appartenenti al nucleo più antico. Con la seconda metà del secolo, insieme con i ricordati Montaldo, la clientela si arricchisce con la partecipazione dei Castellinaldo, dei Piazza, degli Isola, dei Mezzadio, dei Cossombrato e dei Curia.

La seconda metà del secolo XII vede i vescovi di Asti impegnati a contenere la crescente espansione del comune, anche se non mancano, specie verso la fine del secolo, le prime debolezze e infine i palesi cedimenti. In un primo tempo, in particolare, l'attività è veramente intensa: tra il 1150 e 1180 diciotto sono i documenti nei quali è interessato il vescovo. Fra questi documenti, sette riguardano dedizioni volontarie di allodieri [113]: con l'uso del feudo oblato, espressamente ricordato dal 1148 [114], si va allargando la cerchia dei fedeli, questa volta decisamente in seno al ceto signorile rurale,

[112] GABOTTO, GABIANI, *Le carte* cit., n. 22.

[113] Si tratta dell'oblazione di Monte Acuto, fatta nel 1153 dal conte Guido di Biandrate (ASSANDRIA, op. cit., nn. 180-81), di Torre e S. Michele nel 1159 da Rodolfo di Monte Acuto (op. cit., n. .36), dei castelli di Canale e limitrofi nel 1162 dai discendenti di Abellonio (GABOTTO, GABIANI, op. cit., n. 30), di Tevoleto, ancora nel 1162, da Uberto (ASSANDRIA, op. cit., n. 165), ancora di Torre nel 1163 dai signori di Carassone (op. cit., n. 53). Del 1166 è la donazione molto importante dei signori di Sarmatorio e Monfalcone, che diventano così feudatari del vescovo (op. cit., n. 184) e infine del 1180 è l'oblazione di Monale fatta da Oberto di Curia (op. cit., n. 168).

[114] ASSANDRIA, op. cit., n. 177.

originariamente anteriore, che viene ad affiancarsi all'antica clientela, certamente nata come ristretto gruppo di armati a servizio del vescovo, ulteriormente accresciuta, abbiamo supposto, con l'apporto dei maggiorenti della città e delle terre sotto egemonia vescovile, e forse fatta potente dalla responsabilità ad essa affidate nei numerosi castelli vescovili [115].

Dopo l'attestazione di Oberto nel 1161, i signori di Gorzano sono presenti in cinque documenti nella persona di Rodolfo, secondo di questo nome, che per la prima volta viene detto vassallo del vescovo nel 1181 [116]. Dato lo scarso uso che nelle carte viene fatto di questo termine [117], è difficile stabilire se già in precedenza i Gorzano partecipanti alla corte vescovile fossero legati vassallaticamente alla chiesa o se Rodolfo costituisca un caso a parte. Ritorneremo fra breve sull'argomento: in ogni caso, questa attestazione conferma l'effettiva partecipazione dei Gorzano, indicando, se mai, una precisazione giuridica dei vincoli intercorrenti fra la nostra famiglia e il vescovo.

Rodolfo compare una prima volta nel 1162 [118] come testimone alla donazione al vescovo di una parte del castello di Monale. Dopo un'assenza di undici anni egli ricompare nel 1173 [119] in occasione della rinuncia dei signori di Cunico al feudo vescovile di Lequio, e l'anno successivo [120] è presente all'investitura del comitato di Serralonga, fatta dal vescovo Guglielmo al comune di Asti: atto molto importante, perché vede di fronte vescovo e comune su un piano politicamente ancora di parità. Nel 1178 [121] Rodolfo è fra i testimoni alla transazione fra il vescovo d'Asti e i signori di Govone e ricompare un'ultima volta in una permuta fatta dal vescovo col capitolo

[115] Fra i dieci *boni homines* presenti all'atto del 1095 (sopra, n. 104), ben cinque portavano come predicato-toponomico il nome di uno dei castelli confermati al vescovo nel 1041: Viarigi, Tigliole, Gorzano, S. Albano e Govone.

[116] Gabotto, Gabiani, op. cit., n. 69.

[117] Oltre che in questo caso — nel quale, insieme con Rodolfo di Gorzano, compaiono Giacomo di Mezzadio e Oberto di Curia — nel secolo XII il termine *vassallus* viene usato soltanto in due occasioni: nel 1153, nell'oblazione di Monte Acuto, per Radolfo vicedomino e per Guglielmo di Monforte, e nel 1198 (Sella, op. cit., n. 292), nell'investitura vescovile di Masio al comune, per Giacomo vicedomino, Giacomo di Mezzadio, Rodolfo e Guglielmo di Castelnuovo, Guglielmo e Rainerio di Cossombrato, Oberto di Viarigi e Ruffino di Govone.

[118] Gabotto, Gabiani, op. cit., n. 27.

[119] Assandria, op. cit., n. 5.

[120] Sella, op. cit., n. 563.

[121] Assandria, op. cit., n. 114.

nel 1181 [122]. È proprio in questa occasione che appare nel novero dei vassalli, espressamente ricordati come tali.

Con Rodolfo di Gorzano, attivo per un ventennio, si chiude in certo modo un momento di vita della potente famiglia in seno alla clientela vescovile. Quando compare Ruffino, che è il successore di Rodolfo alla corte del vescovo, le prospettive politiche stanno ormai mutando, sia per la famiglia dei Gorzano sia per le altre famiglie legate al vescovo. Sintomi di irrequietezza sembrano infatti percorrere la clientela e proprio in qualità di arbitro nella curia fra il vescovo e i signori di Carassone nel 1193 [123] troviamo la prima attestazione della partecipazione di Ruffino alla corte vescovile. Con questo atto i signori di Carassone vengono minacciati di privazione del feudo dal vescovo, nel caso in cui rifiutino al vescovo, in tempo di pace e di guerra, l'ingresso nel loro castello.

A questa tendenza ad allentare gli antichi vincoli si ricollega anche la condotta di Uberto di Montaldo. Egli partecipa alla curia del 1193, ma l'anno prima [124] aveva stretto alleanza militare con il comune di Asti, e gli erano stati testimoni proprio Ruffino di Gorzano e Giacomo di Mezzadio, anch'essi presenti alla medesima curia, e Aicardo di Isola e Amedeo di Vezza, entrambi appartenenti alla corte vescovile. L'alleanza stipulata dai Montaldo sembra dunque essere prova di un'intima insoddisfazione e una palese insicurezza nei confronti della tradizione politica vescovile. La partecipazione ad essa dei Gorzano e degli altri fedeli del vescovo, in qualità di testimoni, denuncerebbe un fenomeno di più vaste proporzioni, il graduale avvicinamento della clientela vescovile al comune. Negli anni 1193-1194 [125] pare infatti mostrarsi sempre più netta l'attrazione esercitata dalla repubblica sulla clientela vescovile in generale e sui signori di Gorzano in particolare: essi sono presenti con Ruffino alla tregua di Asti con il marchese del Monferrato e alla notifica dei diritti astigiani sul comitato di Loreto. In questi atti ovviamente il vescovo è del tutto assente.

Con l'elezione alla cattedra di Asti di Bonifacio, vescovo debole o solo consapevole forse dell'inutilità dell'intransigenza verso la repubblica, la chiesa cede apertamente terre e uomini appartenenti alla propria giurisdi-

[122] Gabotto, Gabiani, op. cit., n. 69.
[123] Assandria, op. cit., n. 242.
[124] Sella, op. cit., n. 893.
[125] Op. cit., nn. 63, 922.

zione. Due mesi prima della cessione completa « de toto eo quod habet » a Masio, Rocca d'Arazzo, Isola, Azzano e di un quarto del comitato di Serralonga, avvenuta il 20 giugno 1198, il vescovo aveva invano cercato una soluzione tradizionale nell'investitura feudale di queste terre alla repubblica, fatta solennemente in duomo alla presenza dei canonici e dei vassalli vescovili [126]. Ma di fronte forse alle insistenti richieste comunali si era infine deciso per la totale donazione. In questa prospettiva, il 9 giugno [127] aveva sciolto dal giuramento di fedeltà alla chiesa i signori di Isola e a questo atto, stipulato in ambito vescovile ma a favore della repubblica, era presente Ruffino di Gorzano, anch'egli ormai da tempo in bilico fra le due potenze. Il precario equilibrio dei signori di Gorzano non doveva durare a lungo, anche perché la situazione politica generale causata dal conflitto col marchese del Monferrato non permetteva esitazioni. Il giorno stesso del proscioglimento della fedeltà ai signori di Isola, Ruffino diventa cittadino d'Asti, promettendo di « facere pacem et guerram et dare fodrum pro dicto comuni » [128]. In luglio anche i signori di Cossombrato, ricordati come vassalli nell'investitura fatta dal vescovo alla repubblica, prenderanno la cittadinanza di Asti [129] e gran parte della clientela vescovile si orienterà decisamente verso il comune. Sebbene ciò non significhi — è evidente — un abbandono degli antichi vincoli vassallatici, appare chiaro però che in questo momento alla clientela vescovile non bastava più avere come punto di riferimento soltanto il vescovo di Asti.

In questo modo si è compiuta nel corso di un secolo l'evoluzione politica della famiglia dei signori di Gorzano che, pur non abbandonando il vescovo, ma cercando prevalentemente di salvaguardare il proprio prestigio, ricercano una piattaforma politica più solida, inserendosi nella cittadinanza del comune. Inserimento difficile e provvisorio che lascia ampio margine ai dubbi e ai ripensamenti, come sarà possibile osservare.

Nell'esposizione delle vicende della famiglia di Gorzano nel secolo XII abbiamo osservato il loro inserimento, fin dalle prime attestazioni, nell'ambito della corte del vescovo di Asti, ora genericamente come *boni homines,* ora come arbitri giudiziari, ora infine espressamente ricordati come vassalli.

[126] Op. cit., nn. 292, 306.
[127] Op. cit., n. 272.
[128] Op. cit., n. 932.
[129] Op. cit., n. 769.

Di particolare interesse si pone il problema su quale fosse in origine la posizione dei Gorzano, se cioè — avanti il 1181 — essi fossero funzionari o già vassalli e, in quest'ultimo caso, che cosa in realtà tenessero dal vescovo. A tale proposito osserviamo anzitutto che il predicato-cognome della famiglia corrisponde al nome di un castello che nel 1041 appartiene al vescovo: già nel 1117 questi personaggi vengono definiti *domini de Gorzano,* signori dunque di un castello vescovile. Si può supporre che essi, vassalli fin d'allora del vescovo, tenessero in feudo il castello. Ma il castello, in quanto tale, poteva anche non essere il beneficio da loro goduto, ma semplicemente il contenuto del loro ufficio.

L'esistenza di questa alternativa è provata da casi particolari verificatisi nei rapporti tra il vescovo di Asti e la sua clientela. Nel corso delle controversie fra i signori di Govone e il vescovo, nel 1117 il castello di Monticello veniva concesso a Rodolfo di Govone « secundum morem suorum antecessorum » [130], espressione che non implica necessariamente un rapporto feudale. Al rinnovarsi della lite nel 1178 [131], il vescovo si richiama espressamente alla dichiarazione precedente e afferma che non deve concedere a Rodolfo la *possessio* di Monticello, « quia eius feudum non erat ». Quest'ultima dichiarazione esclude pertanto il rapporto feudale per Monticello e rileva inoltre che il feudo è ormai sentito come diritto reale. Non appare ancora chiaro di che tipo possa essere un rapporto di tal genere, implicante nel 1117 l'obbligo che i signori di Govone « serviant et famulentur » il vescovo. Per cercare un chiarimento all'inconsueta situazione può essere utile considerare il caso del castello di Vezza, verificatosi nel 1228 [132]. Anche in questa occasione, l'interessato, cioè il signore Perazio di Vezza, chiedeva che il vescovo gli rilasciasse un terzo del castello di Vezza, poiché riteneva che la sua famiglia lo avesse sempre tenuto « iure feudi ». Il vescovo ribatteva, riconoscendogli da un lato la rendita di un terzo di dodici « mansa » che erano stati « obligata antecessoribus suis a quodam Astensi episcopo », ma affermando recisamente che né Perazio né i suoi antenati avevano mai tenuto nulla in fuedo ma soltanto « tamquam custodes et guardatores predicti castri pro Astensi ecclesia ». Compare così un nuovo elemento a chiarire il problema. Accanto al rapporto feudale, esiste dunque la possibilità

130 Assandria, op. cit.., n. 110.
131 Op. cit., n. 114.
132 Gabotto, Gabiani, op. cit., n. 341.

di un ufficio di custodia del castello, affidato dal vescovo a un funzionario, dietro una remunerazione consistente nel godimento di un appezzamento di terra vescovile. In tal modo, la custodia del castello, che è un servizio, resta distinta dal beneficio, che corrisponde a beni fondiari estranei al castello. Ciò spiegherebbe nel caso di Govone il servizio dovuto al vescovo, ricordato nell'investitura, e contemporaneamente il rapporto non feudale per il castello di Monticello.

A questo punto se teniamo conto del fatto che la famiglia del ricordato Perazio viene definita *de Vicia* (di Vezza), prende cioè predicato dal castello del quale aveva chiaramente soltanto la custodia e non il beneficio, nulla vieta la supposizione che anche il predicato *de Gorzano* possa derivare da un originario ufficio di custodia. Occorre ancora considerare che il vincolo vassallatico, espresso per i Gorzano solo nel 1181 (senza riferimento al beneficio), viene ribadito nel secolo successivo per i successori del *vassallus* Rodolfo, di nuovo senza menzione del castello. Essi infatti nel 1237 sono investiti « de ipsorum iusto et recto feudo » e consegnano « medietatem Gorzani » [133]. Ma nel 1278 [134] il comune di Asti obbliga i signori di Gorzano a vendere il castello considerandoli in tal modo possessori. Se anche una procedura del genere è palesemente illegale — e infatti l'anno successivo il vescovo lo rileverà in forma ufficiale [135] — sta tuttavia ad indicare che i signori di Gorzano nel 1278 consideravano effettivamente il castello come loro possesso e agivano di conseguenza.

Per concludere, si potrebbe pensare che i signori di Gorzano fossero in origine *custodes* e *guardatores* della fortezza e quindi funzionari vescovili, con beneficio distinto dal castello. Successivamente, con la consueta patrimonializzazione degli uffici — avvertibile fin dal primo uso del predicato cognominale — essi sentirono il castello non più come l'oggetto del servizio, ma come l'elemento reale del beneficio. Generalizzando poi i loro eventuali rapporti vassallatici personali con il vescovo, agirono con evidenti pretese feudali nei confronti del castello, in un momento in cui il rapporto personale era divenuto conseguenza del beneficio. Infine, poiché il feudo era ormai

[133] Assandria, op. cit., n. 161. A questo punto, come argomento per la possibilità che il castello fosse allora in una fase di transizione fra custodia e feudo, valga il riferimento a quello che si dirà più avanti, n. 267.

[134] Sella, op. cit., n. 939.

[135] Assandria, op. cit., n. 201.

un diritto reale, nel corso del secolo XIII si comportarono come se fossero stati — e di fatto lo furono — i proprietari e i signori del castello, qualunque fosse stato il modo di acquisizione, sia che il castello fosse entrato durante il secolo precedente per una comune consuetudine, sia per un'esplicita concessione del vescovo a noi non pervenuta.

III

I SIGNORI DI GORZANO FRA IL COMUNE DI ASTI E IL COMUNE DELL'ASTISIO

1. *Il cittadinatico del 1198.*

Il cittadinatico stipulato da Ruffino di Gorzano nel 1198 — del quale già è stato fatto cenno — si inserisce in un momento particolare e complesso della storia di Asti. Sarà pertanto opportuno esporre brevemente le vicende e i motivi della lunga guerra contro il marchese di Monferrato che impegnò il comune di Asti per circa quindici anni in uno stato di permanente belligeranza, interrotto da frequenti, quanto inconcludenti, transazioni e tregue.

Il vero motivo di questo scontro di potenze è da ricercarsi nelle tendenze imperialistiche della repubblica, protesa all'ampliamento territoriale, e nella conseguente reazione della dinastia aleramica, impegnata a rafforzare la propria signoria a livello regionale. L'occasione prossima che portò all'apertura delle ostilità è indicata dal cronista Ogerio Alfieri nella spedizione intrapresa dalla repubblica « causa recuperandi iura feudi quod habebat in Montilio » [136]. L'operazione fallì con disastrosa rotta della parte astigiana che lasciò duemila prigionieri nelle mani del marchese, dopo una battaglia combattuta presso Montiglio nel giugno 1191.

Dopo questa prima fase, sfortunata per le armi comunali, Asti si diede a cercare nuove alleanze e a rinnovare le antiche. In questa opera si rivolgeva, da una parte, agli altri comuni piemontesi, ugualmente minacciati dal rafforzarsi del marchese del Monferrato, e, dall'altra, alle potenti famiglie signorili, non marchionali né comitali, la cui presenza, non sempre facilmente

[136] O. Alfieri, *Cronaca*, X, in Sella, op. cit. (sopra, n. 1), II, p. 58.

individuabile, ebbe tuttavia notevole peso politico nel complesso equilibrio delle alleanze.

Nella primavera del 1192 Asti rinsaldava i propri legami di amicizia con il comune di Chieri, mentre nell'estate stringeva un patto di mutuo soccorso con Robaldo, della importante famiglia dei signori di Brayda [137]. Nell'inverno dello stesso anno [138] era la volta dei signori di Montaldo, una famiglia — abbiamo visto — appartenente alla clientela del vescovo d'Asti. Essi si impegnavano a « salvare, adiuvare, defendere » gli Astigiani contro ogni avversario e in particolar modo contro il marchese del Monferrato [139].

In questa prima fase della guerra, soltanto i signori di Montaldo sono schierati decisamente con la repubblica. Della restante parte della clientela vescovile, i signori di Gorzano sembrano essere quelli maggiormente simpatizzanti per la causa comunale. Essi compaiono infatti nella sottoscrizione dell'alleanza dei signori di Montaldo e sono testimoni del trattato di pace fra Asti e il marchese del Monferrato. Anche se mancano prove di una partecipazione militante alla politica comunale — che certamente avanti il 1198 non ci fu — è pur sempre intuibile una certa attrazione suscitata dalla repubblica nei confronti di Ruffino di Gorzano, in modo maggiore che non in quelli di altri vassalli vescovili. Ciò tuttavia si può spiegare con il ruolo primario che, all'interno della clientela del vescovo, i signori di Gorzano erano andati sviluppando nel corso del secolo XII. Preoccupati della difesa di un vasto e ricco territorio, la valle del rio Maggiore, sul quale esercitavano il loro potere personale, essi si allontanano dal vescovo nella misura in cui la sua protezione va diminuendo di efficacia e di incidenza politica.

Durante la prima fase del conflitto, il comune di Alba è alleato del marchese del Monferrato e diviene quindi una potenziale minaccia per la terra soggetta ai signori di Gorzano che è situata fra Asti e Alba. D'altro canto, a mezzogiorno di Gorzano si inseriscono a sbarrare il passo agli Albesi i castelli e le terre dei signori di Montaldo e dei signori di Castellinaldo,

[137] SELLA, op. cit., nn. 263, 989.
[138] Op. cit., n. 893.
[139] Nell'aprile del 1193 si addiveniva a una pacificazione con il marchese (op. cit., n. 922). Dal testo della convenzione sappiamo che con Asti erano schierati il comune di Alessandria, il vescovo di Torino, gli aleramici marchesi di Busca e di Incisa, il conte di Cocconato, i signori di Rivalba, di Moncucco, di Montafia, di Monte, di Mondonio e di Brayda. Il marchese era costretto a restituire Rocchetta, dichiarava di tenere Felizzano in feudo da Asti e rendeva al conte Grasso di Cocconato ciò che gli spettava.

questi ultimi feudatari della repubblica fin dal 1179 [140], che, contemporaneamente, appartenevano, come i Gorzano, alla clientela del vescovo di Asti. Più verso sud, l'apparato difensivo anti-albese culmina con Guarene, dove gli abitanti si erano sottomessi ad Asti nel 1192 [141], e la posizione di questa località svolge un ruolo altamente strategico perché è a pochissimi chilometri da Alba e controlla la vallata del Tanaro verso Asti. È evidente che la linea Montaldo-Castellinaldo-Guarene difendeva egregiamente anche il castello e la terra di Gorzano da eventuali pericoli da parte albese ma, d'altra parte, costringeva i suoi signori ad una « amicizia » con Asti e con i suoi alleati niente affatto spontanea, anzi imposta, in certo modo, dalla situazione strategica. Inseriti, volenti o nolenti, in un contesto filo-astigiano, i signori di Gorzano, dato il loro prestigio, non potevano esimersi da una partecipazione politica alla parte anti-monferrina, anche se con qualche cautela e titubanza. Prova ne sia l'alleanza con Asti sopravvenuta in maniera ufficiale soltanto in un momento successivo, quando proprio era diventata inevitabile.

Nella sua posizione di « simpatizzante », Ruffino di Gorzano era comparso in carte del 1192 e del 1193 in veste di testimone comunale: compare ancora nel 1194 nella diffida al marchese del Monferrato dal pretendere diritti sulla metà del comitato di Loreto spettante ad Asti [142]. La complessa vicenda di Loreto fu l'occasione prossima del rinfocolarsi del conflitto che continuò per diversi anni, probabilmente senza interruzione.

Per la repubblica di Asti, impegnata su diversi fronti contemporaneamente, l'anno cruciale fu il 1198, nel quale l'attività volta a stipulare alleanze e a ottenere fedeltà è davvero febbrile e supera senz'altro quella svolta negli anni precedenti. Mentre in precedenza la repubblica tendeva a legare a sé grandi famiglie signorili con alleanze di tipo difensivo-offensivo, la prassi seguita nel 1198 è quella di unire saldamente gli alleati tramite il cittadinatico. In questo caso non ci troviamo più di fronte ad un patto di alleanza, che mantiene pur sempre autonomi i contraenti, ciascuno nel proprio ambito, ma il rapporto si configura come autentica dedizione dei signori al comune, con pagamento di fodro e dovere di presenza in città. Anche in queste occa-

140 SELLA, op. cit., n. 869.
141 Op. cit., n. 645.
142 SELLA, op. cit., n. 63. Per una trattazione del problema del comitato di Loreto cfr. MERKEL, *Manfredi I* cit. (sopra, n. 3) e VIARENGO, *Il comitato di Loreto* cit. (alla stessa nota).

sioni esistono delle differenze fra il cittadinatico di un piccolo signore locale e la *concordia* stipulata con una grande famiglia signorile, anche se il vincolo di cittadinanza è rigidamente uguale per tutti. Fu, probabilmente, la gravità del momento a spingere gli Astigiani a dare alle alleanze la forma definitiva del cittadinatico, lasciando in secondo piano i contratti tipicamente feudali.

Per i *domini* che formavano coi Gorzano la clientela vescovile il 1198 fu l'anno della scelta. Per tutto il conflitto il vescovo Bonifacio sembra non prendere posizione nei confronti dei contendenti e ciò ingenera di conseguenza una certa confusione nelle famiglie della sua clientela costretta ad una impossibile neutralità. Le maggiori agiscono fin dall'inizio in maniera autonoma, forti della propria potenza e preoccupate della nuova sistemazione politica: in determinate situazioni geografiche e sociali danno prova anzi di sapersi organizzare — come vedremo — al di fuori degli schemi usuali incentrati sull'autorità vescovile. Con il 1198 anche il vescovo è costretto a cedere alle impellenti richieste della repubblica e, come già sappiamo, proscioglie dalla fedeltà alcuni vassalli, senza però assumere mai un netto atteggiamento politico, tanto era lontano dalla sua disposizione eminentemente spirituale. Di conseguenza, i vassalli, specie minori, trovarono nella repubblica la potenza politica e militare in grado di coordinarli e difenderli, al posto del vescovo.

Con il giuramento di fedeltà del tipo vassallatico di Giacomo di Mezzadio e di Azzo di Castellino alla repubblica si apre il nuovo anno 1198: fra le clausole della convenzione è ufficialmente ricordato il vincolo che li lega al vescovo, ma è chiaro che l'accento viene posto piuttosto sull'aiuto militare da portare ad Asti, consistente nella custodia per conto della repubblica dei castelli vescovili di Mezzadio, Isola e Lu [143].

Assicuratasi la difesa della destra del Tanaro, nel marzo dello stesso anno Asti rivolge l'attenzione alla vallata del Triversa, intimando il giuramento di fedeltà ai feudatari comunali che tengono Ferrere e parte del comitato di Serralonga [144]. Nell'aprile inizia la serie delle concordie-cittadinatici stipulati con le grandi famiglie signorili del Piemonte centro-meridionale. Si tratta dei signori di Sarmatorio e Monfalcone, che controllavano

[143] Op. cit., nn. 536-37.
[144] Op. cit., nn. 567, 840.

la bassa valle della Stura di Demonte [145], dei signori di Gorzano [146] e di quelli di Revello, *domini* di Neive, Barbaresco e Neviglie [147]. Contratti di questo genere si susseguono per tutto l'anno, anche nei confronti di comunità: è il caso del cittadinatico degli abitanti di Cuneo, di quelli di Costigliole [148].

Parallelamente a queste concordie-cittadinatici, detti anche *pactum et concordia,* la repubblica durante l'estate del 1198 lega a sé i piccoli signori locali, specie della zona nord-occidentale, con atti meno complessi, detti *donatio citanyatici.* La forma della *donatio* è molto più semplice di quella della *concordia* ed è pressoché invariabile per tutti: si stabilisce che il ricevente « sit civis Astensis », pagando un fodro poco elevato — da dieci a cinquanta lire — e facendo « omnes consuetudines et mores » della città di Asti. Egli inoltre deve partecipare ad ogni azione militare secondo quanto avrà ordinato il podestà, deve permettere l'accesso al proprio castello ai soldati astigiani in tempo di guerra e deve infine « salvare et custodire » la repubblica contro tutti, ad eccezione dei suoi signori feudali.

Parecchi atti del tipo della *donatio* vengono stipulati nel medesimo giorno: così il 14 luglio prendono la cittadinanza i signori di Cortanze, di Cortazzone, e di Riva e gli uomini di Marcellengo, il 16 i signori di Lintignano, di Cossombrato e di Camerano, il 19 i signori di Cinaglio e di Casasco, il 26 i signori di Cortandone e di Monale [149]. Dall'eccezione di fedeltà fatta da alcuni signori nei confronti del vescovo di Asti, sappiamo che essi appartenevano alla sua clientela e, ad imitazione delle famiglie maggiori, si schierano dalla parte di Asti diventandone cittadini. È il caso dei signori di Riva, di Cossombrato e di Camerano.

Con questo tipo di cittadinatico, la repubblica si assicura la fedeltà di gran parte dei numerosi, ma piccoli, signori locali stanziati tra il Triversa e il Rilate, ai quali affida in questo modo la difesa della zona nord-occidentale. Con le concordie-cittadinatici invece, assoggetta a sé i grandi signori della zona sud-occidentale che controllano il medio corso del Tanaro e la pianura che va verso il Cuneese. Fra queste potenti famiglie facenti ormai parte della cittadinanza di Asti troviamo i signori di Gorzano.

[145] Op. cit., n. 670.
[146] Op. cit., n. 932.
[147] Op. cit., n. 587.
[148] Op. cit., nn. 717, 94-5.
[149] Op. cit., nn. 775, 783, 800, 854; 558, 769, 776; 780; 594, 782.

Dalla condizione di simpatizzanti assunta durante il primo lustro della guerra, essi si sono sempre più avvicinati alle istituzioni comunali fino alla collaborazione aperta, anche se regolata da clausole particolari. Data la complessità della loro *concordia,* specie se confrontata con le formule sintetiche delle *donationes,* è pertanto opportuno analizzare con particolare attenzione il documento, operando un confronto, formale e sostanziale, con carte analoghe, quali sono le convenzioni dei signori di Sarmatorio e di quelli di Revello. Queste famiglie presentano infatti caratteristiche simili a quelle dei Gorzano per importanza politica ed estensione territoriale, e un confronto fra le varie carte potrà far rilevare le diffrenze fra loro e contribuirà a stabilire con precisione di che tipo fossero i rapporti che intercorrevano fra la repubblica e la potente famiglia dei signori di Gorzano.

Il primo articolo della *concordia,* stipulata il 9 giugno 1198 tra il signore Ruffino di Gorzano e il podestà di Asti Alberto della Fontana, prevede che Ruffino e i suoi eredi debbano essere cittadini di Asti e versare il fodro di duecento lire ogni volta che il comune lo richieda e per questa somma facciano « omnes mores et consuetudines » come qualunque altro cittadino, senza obbligo di servizio equestre. Anche i signori di Sarmatorio debbono essere « cives et habitatores » — termine quest'ultimo che indica forse l'obbligo di permanenza in città —, versare il fodro di cinquecento lire e fare ogni consuetudine della città. La stessa formula vale per i signori di Revello — il cui patto però non si configura come una *concordia,* ma come una *donatio* — che devono pagare duecento lire e fare « exercitus, expediciones et ceteras consuetudines ».

In secondo luogo, Ruffino di Gorzano deve acquistare una casa in Asti del prezzo di cinquanta lire entro la festa di S. Michele, che in seguito non potrà in nessun modo alienare, salvo acquistarne un'altra di maggiore o uguale valore. Quivi dovrà restare in caso di guerra due mesi all'anno e combattere come tutti i cittadini e non allontanarsi senza il permesso delle autorità comunali. L'investimento fondiario richiesto ai signori di Sarmatorio è lasciato all'arbitrio del podestà — case, vigne o terre —, ma deve valere duecento lire; sembra tuttavia esclusa la possibilità di alienazione, anche contro acquisto uguale o maggiore, possibilità prevista per i Gorzano. Inoltre, due uomini dovranno restare in Asti per sei mesi « per pacem et per guerram »: clausola più onerosa che per i Gorzano, obbligati solo in tempo di guerra. Per i signori di Revello invece, le clausole relative alla casa, salvo

poche varianti formali, sono identiche a quelle dei Gorzano: anche per essi tuttavia il servizio in città è più oneroso, poiché devono restarci « toto tempore guerre ».

Tutti tre i testi concordano naturalmente nella formula difensiva: « debent salvare, custodire, adiuvare, defendere homines de Aste et de virtute Astensi per se et per omnes homines suos in tota terra sua et toto posse suo ». Nel caso dei signori di Sarmatorio e dei signori di Gorzano viene inoltre aggiunta la specificazione di difesa « specialiter contra marchiones Montisferrati ».

Nella formula riguardante l'aspetto offensivo della *concordia,* il testo dei signori di Gorzano si distacca alquanto. Per Sarmatorio abbiamo: « debent ponere Astenses in eorum castellis et villis ita ut faciant... pacem et guerram », inoltre, nel caso in cui gli Astigiani siano attaccati, « ipsi domini... teneantur facere vivam guerram ». Per Revello abbiamo: « debent... facere pacem et guerram de Neveis, de Trecio, de Nevillis et de Barbarischo... et reducere homines de Ast in predictis locis ». Per Gorzano manca invece l'obbligo di mettere il castello a disposizione della repubblica e il testo dice: « debet facere guerram » contro chiunque abbia ostilità con Asti, « per se et per suos homines et domum ipsius Rufini », dal che parrebbe lasciata a Ruffino e alla sua famiglia tutta la responsabilità della difesa del suo territorio, ma contemporaneamente parrebbe evitata ogni intrusione militare da parte di Asti nella giurisdizione di Gorzano.

Un'ulteriore riserva è data dalla clausola successiva: « salva fidelitate dominorum suorum et salvis eius sacramentis extra posse ipsius Rufini ». Oltre alla consueta eccezione di fedeltà, l'espressione sembra adombrare un significato di più vasta portata che conferma la preoccupazione di Ruffino di contenere gli interessi di Asti: egli vuole cioè mantenere integri non solo la fedeltà feudale ma anche i giuramenti da lui prestati per corroborare convenzioni stipulate con comuni o con signori [150], non aventi alcun diritto eminente sul *posse* di Ruffino. Subito dopo viene però ribadito l'impegno di difesa e di custodia al quale egli è tenuto « in suo posse et in sua terra per se et per suos homines ». Conclude il testo della *concordia* il giuramento personale di Ruffino, seguito dalla promessa di far giurare a tutti gli « homi-

[150] È il caso della *coniuratio* con i castellani dell'Astisio, della quale si parlerà in seguito.

nes de terra sua » la solita formula difensiva. Questa promessa è anche presente negli atti dei Sarmatorio e dei Revello, ma in maniera generica. Il nostro testo invece — come avremo modo di vedere meglio più avanti — sottolinea particolari diritti e poteri riguardanti gli *homines* di Ruffino, i quali distinguono la fedeltà prestata direttamente al loro signore da quella prestata alla repubblica per mezzo degli accordi intercorsi fra Ruffino e Asti. A differenza degli *homines* ricordati nei due testi precedenti, la loro situazione, in sostanza, sembra sottrarli più facilmente al controllo astigiano.

Appare evidente fin da queste prime divergenze la grande differenza che intercorre fra la *concordia* dei signori di Gorzano e le convenzioni di maggiore soggezione stipulate dai signori di Sarmatorio e da quelli di Revello. A tutto ciò vanno aggiunte delle clausole che mancano nel documento dei Gorzano — che si conclude con il giuramento degli uomini — ma compaiono invece nelle altre due *concordie*. Tanto i signori di Sarmatorio quanto quelli di Revello devono permettere agli Astigiani di « capere suum inimicum vel suum debitorem vel fideiussorem in eorum terra » e inoltre si impegnano a « non capere ab aliquo de Aste... theloneum nec pedagium nec curayam nec guidonagium nec aliquod scuffium... in tota sua terra et in toto suo posse ». Queste clausole, restrittive nei confronti della giurisdizione signorile, mancano totalmente nel caso dei Gorzano, dal che è arguibile, in base alla loro *concordia,* che essi potevano continuare ad esercitare i propri diritti sul *posse* di Gorzano senza intrusioni comunali.

Resta da aggiungere che, a conclusione dei trattati, il podestà di Asti si impegna a nome della repubblica alla difesa, « tamquam cives Astenses » dei signori di Revello e dei signori di Sarmatorio. Anche questa parte di impegno da parte di Asti manca nei confronti dei signori di Gorzano.

Per tirare le somme di questo confronto, emerge chiaramente l'aspetto molto elastico del cittadinatico dei Gorzano, legati ad Asti in maniera più formale che sostanziale dagli obblighi di cittadinanza, di fodro, di acquisto e di servizio difensivo, ma liberi di esercitare la propria autonomia giurisdizionale ed amministrativa sulla loro terra e nei confronti dei loro vassalli. Essi pertanto godono di una certa indipendenza che, per un verso, è prova della loro potenza e del loro prestigio, in grado di condizionare le pretese di Asti, e, per un altro, dimostra la tradizionale cautela nei confronti della repubblica. La loro politica, nel primo decennio del conflitto, cerca soprattutto di salvaguardare la loro indipendenza: usciti dalle strutture in crisi

della secolare clientela vescovile, assumono per i primi anni una posizione di spettatori simpatizzanti per la repubblica, poi, al momento del massimo sforzo comunale, accettano di prendere la cittadinanza, per garantirsi un appoggio, salvaguardando però l'autonomia. Rapporti di tale ambiguità — è chiaro — potevano durare soltanto fino a che non si presentasse per i Gorzano una soluzione migliore. Non dovettero attendere neppure un anno, poiché nel marzo del 1199 [151] i castellani dell'Astisio stipulavano un'alleanza militare con Alba. Ruffino era tra i firmatari, ma con la sua naturale prudenza poneva delle eccezioni al nuovo giuramento di fedeltà: « salvo eo quod Rufinus de Gorgiano et domini de Castro Ainaldo » (feudatari del comune di Asti) « et Robaudus de Montemagno attendant omnes conventus quos habent cum Astensibus ». Tuttavia l'espressione successiva vanificava queste precauzioni di forma: « ita tamen quod teneantur contra ipsos Astenses defendere Albenses et totam eorum terram », sicché, nel rapido mutare delle alleanze, al principiare del secolo XIII, Ruffino di Gorzano si trovò schierato contro Asti, per la quale pochi anni prima aveva giurato il cittadinatico.

Attraverso l'esame della *concordia* del 1198, parallelamente al complesso gioco degli equilibri di una politica svolta a livello regionale, è possibile avvertire un'intensità di rapporti di potere a livello locale di estremo interesse. Nel tornare infatti alla parte del documento che riguarda gli *homines* di Ruffino, troviamo che essi giureranno di salvare e di difendere la causa astagiana « in tota sua terra et in toto suo posse et in terra et in toto posse ipsius Rufini... salva fidelitate ipsius Rufini et salvis eorum sacramentis extra terram et posse eorum et ipsius Rufini ». Da ciò si può desumere in primo luogo che questi *homines,* almeno in parte, sono a loro volta detentori di un proprio *posse* e che, in secondo luogo, presentano, al pari del loro signore, delle eccezioni che riguardano anzitutto la fedeltà dovuta allo stesso Ruffino e inoltre i *sacramenta* al di fuori della loro terra e della giurisdizione di Ruffino. In sostanza, la loro situazione è presentata in una complessità da cui si prescinde nel presentare gli uomini dei signori interessati alle altre due *concordie* ricordate. I signori di Sarmatorio facevano chiaro riferimento ad un ordinamento militare, parlando di *homines* « milites et pedites »; quelli

[151] E. MILANO, *Rigestum comunis Albe,* Pinerolo 1903 (Bibl. della Soc. storica sub., 20), n. 165.

di Revello sottolineavano l'aspetto territoriale, indicando i loro soggetti come « homines predictorum locorum »; in entrambi i casi tuttavia non si faceva cenno esplicito alcuno a loro eventuali diritti e poteri. Gli uomini di Ruffino sarebbero invece, almeno in parte, veri e propri signori giurisdizionali. Questa prima impressione trova chiara conferma in un'ulteriore convenzione dei Gorzano del 1206, in occasione della quale viene espressamente affermato che i « domini de Prehoca sunt homines dominorum de Gorzano » [152]. Quel tipo di riferimento agli *homines,* che è nella *concordia* dei Gorzano del 1198, pone pertanto in rilievo la complessa struttura vassallatica che nella zona dominata dai Gorzano collega tutta l'aristocrazia militare, basandosi su uno schema comune, comprendente tutti i livelli di potere, dal più alto, rappresentato dai *domini* di Ruffino, a quello minimo di quegli *homines* di Ruffino, che sono forniti di prerogative signorili essi pure.

Quali siano i *domini* dei signori di Gorzano, meglio vedremo in seguito. Fin d'ora possiamo ricordare i già considerati legami di vassallaggo che ne precisano giuridicamente la presenza nella clientela vescovile. Gli *homines* dipendenti dai Gorzano e i loro sottoposti rappresentano quindi l'ulteriore capillare ramificazione di quel sistema feudale che, culminando nel vescovo, raggruppa e inquadra in schemi precisi e ricorrenti buona parte dell'aristocrazia militare del territorio.

2. *Il problema del « comune de Astixio ».*

La presenza di Ruffino di Gorzano nel 1199 tra i firmatari dell'accordo stipulato fra Alba e l'Astisio ci porta a parlare dell'inconsueto organismo noto nel medioevo col termine di *coniuratio* o *comune de Astixio.* Purtroppo la complessità della materia e l'assenza di studi in proposito non ci consente per ora di presentare un'interpretazione compiuta e sicura, tuttavia, se pur brevemente, è opportuno fornire qualche indicazione sull'estenzione territoriale dell'Astisio, sulla sua probabile origine e infine sulla sua originale struttura istituzionale.

Il termine *Astixium* o *Astesium* presenta una evidente parentela filologica con « Asti » ed è probabile stesse a significare in origine una semplice determinazione topografica, alla stregua di « Torinese », « Chierese », « Ca-

[152] SELLA, op. cit., n. 933.

navese » etc. Sul finire del secolo XII e nei primi anni del successivo con il termine « Astisio » viene invece indicato l'organismo militare e politico formato dai castellani di questa regione. La documentazione della sua esistenza è presente in trattati di alleanza stipulati col comune di Alba e in convenzioni di tregua e di pace fatte con gli Astigiani, contro i quali i castellani vennero a conflitto.

L'aspetto territoriale che caratterizza questo organismo emerge, in particolar modo, nelle clausole di un'alleanza con Alba del 1203, a conclusione della quale viene allegato l'elenco dei *loci Astesii*, per conoscenza degli alleati albesi [153]. Queste località coprono una zona pressoché compatta che si estende a sinistra del Tanaro sino ai dintorni di Carmagnola ed è limitata a meridione dal territorio di Alba e di Bra e a settentrione da una linea molto tormentata che congiunge S. Damiano con Valfenera, prolungandosi fin verso Poirino. L'elenco comprende trentatre castelli (ai quali vanno aggiunti altri tre), con una densità media di un castello ogni 5-7 chilometri quadrati, disposti per metà su una linea perimetrale e per l'altra metà all'interno di essa. Stoerda, Castiglione (entrambi presso Poirino), Valfenera, Ferrere, Castelnuovo, Lavezzole e Govone delimitano la linea esterna da nord-ovest a sud-est; da Govone la linea perimetrale si volge verso sud con Magliano, Castagnito, Corneliano, Monticello, quindi punta verso ovest nord-ovest con Tevoleto (scomparso, ma presso Sommariva Perno), Sommariva Perno, Sanfrè, Sommariva Bosco e Caramagna; da Caramagna infine si chiude con Stoerda, passando per Ceresole e Pralormo. All'interno di questa linea frastagliata lunga un'ottantina di chilometri, i castelli tendono ad addensarsi nell'area centro-orientale: Gorzano, Belvedere, Turriglie, Marcellengo, Loreto, Tuerdo e Castelletto, tutti fra S. Damiano e Canale; Priocca, Castellinaldo, Cerreto (forse presso Castellinaldo), Vezza, a destra del Borbore; Desaia, Anterisio (entrambi presso Montà d'Alba), Canale, S. Stefano, Monteu, Montaldo, a sinistra del torrente. Ad ovest verso Pralormo, Ceresole e Sommariva Bosco, con ogni probabilità perduravano ancora fitte estensioni selvose e ciò spiega il diradarsi dell'incastellamento, accentrato sull'alto corso del Borbore.

Sullo sviluppo di un numero così grande di castelli e di un insediamento così denso è opportuno osservare che gran parte dei castelli compresi

[153] MILANO, op. cit., n. 164.

nell'area sono presenti nel diploma imperiale del 1041 come castelli vescovili e che l'area stessa, o almeno gran parte di essa, corrisponde a quella sezione del patrimonio vescovile, che in precedenza abbiamo indicato come particolarmente popolata e quasi interamente nelle mani del vescovo di Asti. Alla situazione del 1041 rimandano infatti i castelli di Gorzano, Monticello, Ceresole, Marcellengo, Vezza, Govone, Priocca e le località di Valfenera, Stoerda, Canale e Castellinaldo. D'altro canto, appartengono parimenti al patrimonio della chiesa i castelli pervenuti al vescovo per donazioni successive, ed è il caso di Cerreto, Loreto, Tevoleto, Lavezzole, Monteu, Castelletto e Tuerdo. Ben diciotto castelli dell'Astisio appartengono pertanto al patrimonio vescovile: i loro signori, di conseguenza, rientrano nella clientela vassallatica, come viene confermato dai giuramenti di fedeltà che essi prestano per questi luoghi una trentina di anni più tardi. Dai giuramenti del 1237-1238 possiamo inoltre ricavare i nomi di altri feudatari del vescovo di Asti, *domini* di castelli situati nell'Astisio: Sommariva, Montaldo, Desaia, Anterisio, Belvedere, Magliano, Castagnito, Monfortino. Il numero dei castelli controllati dal vescovo nel 1237 nell'Astisio sale così a ventisei, vale a dire i tre quarti dell'elenco del 1203: siccome non si hanno donazioni in questa zona nel primo quarto del secolo, nulla toglie che anche sul finire del secolo XII il vescovo di Asti fosse presente in ugual misura nell'incastellamento dell'Astisio.

La particolare situazione della presenza vescovile può essere di aiuto nel ricercare le cause che portarono alla formazione di un *comune* dell'Astisio. I castellani di questa zona — da intendersi ormai come *domini* del castello, qualunque sia stata la loro origine — avevano come elemento comune il legame vassallatico col vescovo di Asti e l'esercizio di poteri militari e giurisdizionali. Tutti, o quasi, nella medesima condizione giuridico-sociale, con gli stessi problemi di prestigio all'interno della clientela e di difesa politica all'esterno, trovavano nella vicinanza topografica un ulteriore motivo di comune interesse. Proprio per l'elevato grado di densità di castelli, l'elemento locale ha importanza alla stessa stregua di quello sociale. Nello schieramento della clientela vassallatica della fine del secolo XII i castellani dell'Astisio formavano una parte ben individuabile e forse distinta dai restanti vassalli, per comunità di problemi e di interessi.

Al sopravvenire della crisi del potere vescovile, coincidente — come abbiamo visto — con l'elevazione alla cattedra di Asti di un vescovo di

scarse attitudini politiche, la clientela vassallatica si trova improvvisamente senza una guida e una protezione e si adopera con ogni mezzo per uscire dalla situazione di insicurezza. Già è stato osservato il fenomeno dei vassalli minori della zona settentrionale che, di fronte al pericolo di uno scontro fra la repubblica di Asti e il marchese del Monferrato, si assoggettano ad Asti in maniera definitiva. Nella zona meridionale, più compatta e meglio incastellata, vi è inizialmente una tendenza da parte delle grandi famiglie, quali i Montaldo e i Gorzano, ad avvicinarsi ad Asti, ma a condizione di mantenere una certa quale autonomia. È il caso caratteristico della *concordia* dei signori di Gorzano nel 1198. Ma nel marzo del 1199 compare l'alleanza con Alba, stipulata dal « potestas opidanorum de Astesio nomine coniuracionis de Astesio ».

Manca lo statuto di questa *coniuratio,* ma è molto probabile che essa fu stipulata da quel nucleo di vassalli vescovili, signori nell'Astisio, che, venuta meno la forza del vescovo, mal si assoggettavano ad alleanze comunali private, lesive della propria indipendenza ed autonomia. Uniti da comuni interessi di difesa di un territorio coerente e legati tradizionalmente fra loro dall'antico vincolo vassallatico, essi potevano presentarsi come gruppo solidale alle alleanze militari, portando il peso politico del loro potente apparato bellico e garantendosi in questo modo una maggiore autonomia nei confronti delle repubbliche alleate. Il caso di vassalli in grado di organizzarsi e governarsi non è per altro insolito, poiché in maniera analoga si erano ad esempio comportati gli appartenenti alla clientela della contessa Matilde, quando con la sua morte era venuta meno la potenza politica attorno alla quale si erano andati formando e rafforzando [154].

Un altro elemento in favore dell'origine del *comune* dell'Astisio da un gruppo di vassalli vescovili — oltre al controllo feudale esercitato dal vescovo su questa zona — è dato dalle condizioni di favore concesse al vescovo d'Asti nell'alleanza dell'Astisio con Alba del 1203 [155]. In particolare, gli Albesi stabiliscono che se il vescovo di Asti vuole entrare in questa alleanza, verrà accolto « eo modo quo receperunt illos de Astesio ». Inoltre, nel caso in cui il vescovo volesse « petere iusticiam ab Albensibus », essi sono tenuti

[154] Cfr. A. OVERMANN, *Gräfin Mathilde von Tuscien,* Innsbruck 1895, p. 46 sgg.; G. FASOLI, *Note sulla feudalità canossiana* in « Atti e memorie della Deputazione di storia patria per le antiche province modenesi », serie 9ª, III (1963), p. 217 sgg.

[155] MILANO, op. cit., n. 164.

a rendergli giustizia sotto quattro arbitri dei quali due della città di Alba e due dell'Astisio. Ciò significa che i diritti del vescovo di Asti vengono difesi dai signori dell'Astisio, così come il vescovo è garante dei signori dell'Astisio verso gli Astigiani nel trattato del 1202 [156]. Tutto ciò viene infine rafforzato dall'eccezione di fedeltà nei confronti del vescovo nel giuramento dell'alleanza del 1203, fatto collettivamente da tutti i castellani. Questo fatto non toglie che alcuni castellani possano essere simultaneamente vassalli del vescovo di Alba. Nell'eccezione di fedeltà compare infatti l'espressione « nec vasalli episcopi Albe de Astesio teneantur adiuvare Albenses contra episcopum Albe ». Ciò non infirma la validità dell'ipotesi di un'origine nell'ambito della clientela vassallatica del vescovo di Asti: vi possono essere castellani fedeli anche del vescovo di Alba, come ve ne sono altri fedeli di signori e di marchesi fuori dell'Astisio. Che se poi si dovesse ammettere che alcuni castellani dell'Astisio fossero legati soltanto al vescovo di Alba — ciò, fra l'altro, aiuterebbe a capire come alcuni di questi castelli non risultino sotto controllo vescovile astigiano —, rimarrebbe perfettamente possibile la derivazione del nucleo più consistente e coerente dell'aristocrazia dell'Astisio dalla clientela della chiesa di Asti: i castellani soggetti alla chiesa di Alba sarebbero stati attratti da quel nucleo.

L'aspetto di maggior interesse presentato da questo organismo è dato senz'altro dalla sua struttura. Fin dal 1199 esso si presenta infatti come una *coniuratio* di castellani aventi come rappresentanti un podestà, nel 1203 viene adottato definitivamente il termine *comune* con rappresentanza ora podestarile, ora consolare. Occorre però molta cautela nel ridurre ad uno schema fisso questa organizzazione, poiché « l'espressione *comune* — nota il Niccolai [157] — ritorna spessissimo negli statuti dei consorzi nobiliari ad indicare l'unione » dei consociati. In alternativa ad un comune in senso territoriale [158] si presenta dunque l'ipotesi di un consorzio nobiliare, fondato sulla discendenza da un medesimo ceppo o su una carta con cui si crea artificialmente una parentela, e presieduto da uno o più *consules* o *rectores* [159]. Ma nulla

[156] Vedi avanti, n. 167.
[157] F. Niccolai, *I consorzi nobiliari ed il comune nell'alta e media Italia,* Bologna 1940, p. 91.
[158] Il Niccolai, op. cit., p. 90 desume dal Besta la definizione del comune « nel senso storico e comunemente accettato », come una forma di organizzazione politica di una popolazione su un territorio.
[159] Niccolai, op. cit., p. 37 sgg.

di simile a un tale consorzio gentilizio vi è nel comune dell'Astisio, pur non essendo esso, d'altra parte, un organismo funzionante da centro politico determinato. Verrebbe fatto di avvicinarlo al consorzio dei « conti e castellani » del Canavese, se questi fossero meglio conosciuti nel loro ordinamento militare [160].

Con *coniuratio* e *comune* probabilmente i castellani dell'Astisio volevano competere sullo stesso piano con Asti, Alba e Alessandria, coi quali dovevano stipulare alleanze e muovere guerre. Fin dal primo documento infatti — quello del 1199 — compare l'obbligo per gli Albesi di « habere domum in Astesio ad minorem quantitatem L librarum », che è una prassi eminentemente comunale e non certo riscontrabile in un consorzio nobiliare. Inoltre il chiaro riferimento territoriale implicito in questa clausola denuncia la coscienza di essere (o voler essere) un autentico comune territoriale, formato dall'insieme abbastanza coerente dei castelli e delle loro giurisdizioni.

Se non si può certo parlare di « cittadinatico » dell'Astisio, è evidente però che l'alleanza con gli Albesi ne presenta molte caratteristiche. Prima fra tutte il ricordato acquisto di una casa nell'Astisio, « pro qua domo potestas de Astesio seu consules iuraverunt custodire et salvare Albenses tamquam suas personas proprias », dove i comuni urbani scrivevano « suos cives ». In secondo luogo, la clausola per cui gli Albesi devono difendere tutta la terra dell'Astisio contro chiunque e specialmente contro i loro concittadini abitanti fuori della città. Dell'alleanza del 1203 va ricordato l'impegno di Alba di non fare lega con nessun'altra città « vel vico » senza la volontà « tocius consilii Astesii congregati per nuncium ». La condizione di parità con il comune di Alba è infine ricordata dalla clausola « tenetur utraque pars habere consules et potestatem omni anno in perpetuum, utraque parcium silicet per se ».

È chiaro però che se si vuol considerare come potenza territorialmente definita il comune dell'Astisio, si tratta di un comune particolare, attorno al quale non mancano ombre e dubbi. L'impressione generale è che la *coniuratio* del 1199 sia formata esclusivamente dai castellani, ciascuno dei quali esercita la giustizia signorile nei confronti dei suoi *homines*. Nel trattato del 1203 sembra invece di cogliere una più articolata composizione sociale e

160 Cfr. G. S. PENE VIDARI, *Statuti del comune di Ivrea,* Torino 1968 (Bibl. della Soc. stor. sub., 185), introduzione.

una soggezione uniforme ad una giustizia comunale. Infatti, nel caso in cui « aliquis Astesii » mancasse contro qualche capitolo del trattato in questione e non vi facesse ammenda entro quindici giorni, il podestà dell'Astisio è tenuto a riscuotere come pena venti lire, dieci lire, cento soldi, rispettivamente « a maiori », « a medio », « a minori ». Subito dopo vien detto: « maior intellegitur opidanus, medius miles ville, minor rusticus ». La presenza di tre classi soggette alla giustizia del podestà suggerisce l'idea di un'organizzazione territoriale unitaria. Il *miles ville* e il *rusticus* sono forse i medesimi « homines opidanorum » del 1199, ma non si può negare che nel contesto del 1203 testimoniano una scala sociale corrispondente a quella di tanti altri comuni territoriali [161]. Si potrebbe addirittura parlare di un'evoluzione del comune dell'Astisio dal 1199 al 1203, senonché il discorso ci porterebbe troppo lontano. Allo stato attuale delle indagini il comune dell'Astisio è, in ogni caso, un organismo che difficilmente si inserisce negli schemi tradizionali: una testimonianza di più della varietà e fluidità delle forme assunte in questo secolo dalla tendenza all'associazione.

3. *I signori di Gorzano nel comune dell'Astisio.*

Nel primo atto ufficiale nel quale compare il comune dell'Astisio, nel marzo 1199, abbiamo incontrato tra gli « opidani de Astesio » alleati con Alba il nome di Ruffino di Gorzano. L'evoluzione della clientela vescovile nella quale la sua famiglia aveva per un secolo primeggiato lo aveva ora condotto a questa scelta decisiva che, nonostante le clausole restrittive che salvavano i suoi impegni con Asti, significava in realtà schierarsi coi nemici della repubblica della quale aveva assunto la cittadinanza. Né il suo caso era unico, poiché anche il consorzio che aveva la signoria di Castellinaldo era totalmente impegnato nella causa dell'Astisio e nello stesso tempo apparteneva alla clientela feudale del comune di Asti [162]. Feudatario di Asti era anche Giacomo di Ferrere che, insieme con Oberto, partecipa alla *coniuratio*

[161] È il caso per esempio dei *domini* e dei *rustici* del comune di Fabriano, oggetto di uno studio di G. Luzzatto, *Rustici e signori a Fabriano alla fine del XII secolo,* in Id., *Dai servi della gleba agli albori del capitalismo,* Bari 1966, p. 229 sgg.

[162] Già dal 1179 i signori di Castellinaldo, di Castelletto, di Monfortino e i Baresani — tutti partecipi del consorzio di Castellinaldo — sono feudatari della repubblica di Asti (Sella, op. cit., n. 869).

senza neppure porre eccezioni alla propria fedeltà [163]. Senza scrupoli nei confronti di Asti sembra essere infine anche la famiglia dei Montaldo che — come abbiamo visto — fin dall'inizio del conflitto si era schierata con la repubblica, iniziando il processo di apertura politica della clientela vescovile.

Diversa è la situazione degli altri castellani dell'Astisio, collegati pur essi con Alba per il patto del 1199, per lo più legati precedentemente al vescovo di Asti — è questo il caso dei signori di Sommariva, di Vezza, di S. Stefano, di Monte Acuto e di Desaia —, ma neutrali nei confronti del comune di Asti.

Inseriti nella più vasta trama della guerra del marchese del Monferrato contro Asti, di certo i castellani dell'Astisio ebbero modo di scontrarsi con gli Astigiani prima della pace fra Asti e Alba, stipulata dopo lunghe trattative nella primavera del 1201 [164]. La pace doveva essere per l'Astisio di breve durata, perché il comune di Asti, pronto ad un nuovo confronto con i suoi nemici di sempre, cercava di crearsi attorno un territorio compatto e sicuro, ai danni delle signorie locali. Il corso del Tanaro era sotto controllo comunale da Asti fino ad Isola sulla destra, e fino a Celle sulla sinistra. Più a sud, nel comitato di Loreto gli uomini di Costigliole avevano giurato fedeltà, e nell'Astisio i signori di Castellinaldo, di Castagnito e di Ferrere, bene o male, erano feudatari del comune. Il forte castello vescovile di Govone rappresentava per la repubblica il naturale collegamento fra i suoi feudi dell'Astisio e le terre alla destra del Tanaro, ma era in mano dei castellani, ai quali, per ragioni opposte, premeva come baluardo alle ingerenze astigiane.

La tattica di Asti fu molto semplice: costruire in quella zona una nuova *villa* e popolarla sottraendo gli uomini alla giurisdizione dei loro signori. Sorse così tra Priocca, Magliano e Govone il *locus* di Stella, i cui abitanti furono accolti nella cittadinanza di Asti nell'ottobre del 1201 [165].

[163] I signori di Ferrere nel 1142 avevano fatto oblazione di un quarto di Ferrere ad Asti (op. cit., n. 850); nel 1198 la repubblica aveva richiesto al loro discendente Giacomo la fedeltà per il feudo da lui tenuto per Asti (op. cit., n. 840).

[164] Alla tregua tra il marchese del Monferrato e Asti, stipulata con la mediazione di Milano e di Piacenza nell'ottobre del 1200 (op. cit., n. 996), seguì nella primavera successiva la pace di Asti con Alba (op. cit., n. 1000): con questo atto i due comuni facevano fine alle reciproche violenze, si impegnavano in una mutua alleanza e Alba prometteva aiuto ad Asti contro i marchesi di Monferrato e di Saluzzo, contro Manfredi Lancia e i conti di Biandrate. Nessun accenno veniva fatto nei confronti dell'Astisio, forse non ancora bene organizzato.

[165] Op. cit., nn. 858-59.

Essi giurarono di « salvare et custodire locum de Stella ad honorem et commodum communis Astensis contra omnes homines », accettarono consoli e podestà imposti loro dalla repubblica e la sua giurisdizione (placiti, pedaggi, diritti su forni e mulini), lasciando ai loro antichi signori soltanto le spettanze fondarie (« fictis et redditibus terrarum »). Tutto ciò che riguarda il banno e l'amministrazione della giustizia veniva assunto dal comune di Asti.

Le reazioni non si fecero attendere. Il fatto di Stella provocò un conflitto fra Asti e l'Astisio, nel quale Ruffino di Gorzano ebbe un ruolo di rilievo, in qualità di console dell'Astisio, insieme con Rodolfo di Govone. I castellani si rendevano conto che con l'ingiuria fatta ai signori di Govone, di Priocca e di Magliano si voleva colpire l'intero apparato dell'Astisio e furono solidali nella lotta. I due consoli, in particolare, erano direttamente interessati: Rodolfo di Govone perché leso nei suoi immediati interessi e Ruffino perché confinante a sud-est con Govone e direttamente minacciato a nord dal comitato di Serralonga e dal castello di Ferrere, feudi della repubblica. Si aggiunga che alcuni *domini* del consorzio di Priocca erano legati da vincoli feudali con i signori di Gorzano [166].

Dopo pochi mesi di conflitto si giunge a un trattato il 29 aprile 1202 [167], sottoscritto, oltre che dai due consoli, dai consorti di Govone, di Priocca e di Magliano, tutti direttamente interessati, e da parecchi altri castellani, a nome dell'intero comune dell'Astisio [168]. L'accordo fu raggiunto con l'intervento del vescovo Bonifacio, con tutta probabilità in quanto signore feudale dei castelli, per i quali garantisce nei confronti della repubblica. I castellani si impegnano a diventare cittadini di Asti, acquistando una casa nella città e obbligandosi alla difesa della repubblica e a non accogliere alcuno sotto la propria giurisdizione che dipendesse da Asti, « excepto de hominibus Stelle », obbligati a prestare giuramento ai castellani loro antichi signori. Il fodro, i banni e i placiti di Stella vengono divisi secondo l'arbitrato di due Astigiani e di due castellani; i diritti di successione, secondo il giudizio del vescovo. Asti promette di difendere i castellani, di non fondare nuovi luoghi

166 Cfr. sopra, n. 152.
167 SELLA, op. cit., nn. 574-75.
168 Erano presenti Oberto di Ferrere e gli appartenenti al consorzio di Castellinaldo, nonostante i vincoli feudali con Asti; vi erano inoltre i signori di Montaldo, quelli di Vezza, Ottone di Desaia, Robaldo di Corneliano e Ruffino di Castelnuovo.

nell'Astisio e di non accogliere come cittadini gli *homines* sottoposti ai signori dell'Astisio, ad eccezione di quelli di Stella.

Non siamo in grado di valutare quale incidenza reale abbia avuto questo trattato, poiché le ostilità per Stella continuarono, nel più ampio contesto della guerra contro il Monferrato, per ben cinque anni. Certamente qualche castellano osservò la lettera del trattato ed entro la festa di S. Michele del 1202 acquistò casa e prese residenza in Asti [169]. Ad ogni modo, nonostante le defezioni che non dovettero essere numerose, i castellani dell'Astisio si mantennero uniti, come mostrano due donazioni, di maggio e luglio 1202, fatte da alcuni signori di Montaldo e di Anterisio all'abbazia di Casanova — probabilmente per ottenere un appoggio politico —, alle quali donazioni, anche se non in forma ufficiale, partecipano come testimoni i consoli Ruffino di Gorzano e Rodolfo di Govone e altri castellani [170]. I due consoli furono certo molto attivi nel mantenere i legami fra i castellani, grazie al loro prestigio e all'importanza delle loro famiglie, appartenenti all'aristocrazia vescovile più antica.

Col podestà dell'Astisio del 1203, Guglielmo di Sommariva, si verifica per i castellani un riavvicinamento ad Alba, nuovamente antagonista di Asti. Il nuovo trattato di alleanza stipulato nel settembre di quell'anno [171] trova concordi ancora Ruffino di Gorzano — forse ormai anziano e affiancato da Arnaldo, certo suo stretto parente [172] — e i signori di Govone, di Magliano, di Sommariva, di Montaldo, di Desaia, di Castelletto e di Monte Acuto. In esso vengono ripetuti e riconfermati gli accordi del 1199, con riferimento ad un'eventuale inclusione del vescovo di Asti, forse ancora in dubbio se appoggiare l'azione dei suoi intraprendenti vassalli o prestar fede ai giuramenti dell'anno precedente con gli Astigiani. Le ostilità con Asti riprendono e durano fino all'inizio dell'estate del 1204, quando Milano e Piacenza si intromettono e fanno sospendere temporaneamente il conflitto [173].

Una nuova lega anti-astigiana, promossa da Alba allo scadere della tre-

[169] Tale è il caso di Bonifacio di Magliano che nel settembre 1202, una dozzina di giorni prima della scadenza stabilita il 29 settembre, conferma con giuramento la promessa di aiuto e di difesa ad Asti (SELLA, op. cit., n. 571).

[170] G. TALLONE, *Cartario dell'abbazia di Casanova,* Pinerolo 1906 (Bibl. della Soc. stor. sub., 14), n. 127.

[171] MILANO, op. cit., n. 164.

[172] Cfr. avanti, n. 238.

[173] SELLA, op. cit., nn. 959-60.

gua [174], assume dimensioni politiche a livello regionale riunendo le grandi famiglie marchionali e le forze signorili del Piemonte centrale. La politica del comune dell'Astisio esce dai consueti schemi di rivendicazioni giurisdizonali di autonomia nei confronti di Asti per inserirsi nel gioco delle potenze [175]. Nella direzione dell'Astisio, ai Gorzano e ai Govone, sostenitori dell'indirizzo rivendicativo e difensivo, si sono sostituiti altri, come i Montaldo e i Sommariva, portati ad una politica più fluida di alleanze e anche di interventi estranei alla compagine stessa dell'organismo. In questo senso va intesa l'elezione di Bonifacio di Brayda a podestà dell'Astisio nel 1204 [176].

Col perdurare ormai quindicennale della guerra, l'Astisio doveva essere certo prostrato e i mutamenti al vertice, le unioni con le potenti famiglie non vassalle del vescovo di Asti avevano forse raffreddato l'impegno di quei castellani che cercavano garanzie territoriali per sé piuttosto che successi politici per la causa dell'Astisio. I signori di Gorzano appartenevano a questa categoria.

Essi avevano aderito all'Astisio fin dalle sue origini — pur tenendo un piede nella staffa astigiana — e avevano diretto con decisione i castellani quando Asti minacciava da vicino i loro privilegi signorili. Ma con la scomparsa di Ruffino, avvenuta prima del 1206, i suoi figli Manfredo Quaglia e Uberto si resero forse conto dell'inutilità della lotta contro un nemico troppo forte e troppo pericoloso. Le terre loro soggette, che andavano — come vedremo — da Gorzano a Valfenera e a Pralormo, dovevano essere state devastate dalla guerriglia per la loro posizione di passaggio e di confine fra i castellani meridionali e il territorio soggetto alla repubblica. Sommariva, Montaldo, Vezza potevano, per la loro posizione geografica, appoggiarsi alla vicina Alba e trovarne protezione; Gorzano, con le spalle malamente coperte dalle piccole fortezze di Belvedere, Loreto, Tuerdo e Castelletto, subiva invece direttamente l'urto astigiano proveniente da nord e da est. Queste considerazioni tattiche, oltre all'impoverimento causato dalla guerra

[174] MILANO, op. cit., n. 11.

[175] La grande alleanza collegava Alba, l'Astisio, i signori di Sarmatorio, i signori di Brayda e i marchesi di Monferrato, Saluzzo, Carretto, Ceva, Clavesana e Busca in uno sforzo poderoso contro Asti, appoggiata nel meridione da Cuneo e da Vico.

[176] La famiglia di Brayda è un potente consorzio signorile estraneo alla struttura dell'Astisio ma adiacente al suo territorio, che viene interessato alla lotta dei castellani: nella lega del 1204 infatti Bonifacio di Brayda riassume in sé gli interessi dell'Astisio e dei signori di Brayda.

alla famiglia, consigliarono Manfredo Quaglia e Uberto ad abbandonare la causa dell'Astisio prima che fosse troppo tardi: nel gennaio del 1206 [177] essi stipularono infatti una pace separata con Asti, riprendendo il cittadinatico rinnegato con l'avventura di Ruffino.

La defezione dei Gorzano dal partito anti-astigiano, di gennaio, precedette di pochi mesi la resa del marchese del Monferrato, il più deciso antagonista della repubblica [178]. Dopo circa un anno, nel giugno 1207, era la volta dei castellani dell'Astisio [179]. Asti cedeva ai signori di Govone, di Priocca e di Magliano i castelli e le terre che aveva occupato, ma obbligava questi signori a diventare cittadini della repubblica con tutti i doveri di fodro, di aiuto e di difesa connessi con questa condizione. Anche gli altri castellani, pur non diventando cittadini, erano costretti a giurare alleanza militare con Asti in caso di guerra. Col cittadinatico dei signori di Govone, di Priocca e di Magliano, la repubblica era riuscita a occupare ufficialmente la porzione orientale dell'Astisio, spezzandone l'unità e la forza, e controllava così da vicino un notevole numero di castelli sulla sinistra del Tanaro.

I signori di Gorzano, anticipando di un anno la cessazione delle ostilità contro Asti, riuscirono a trarre profitto dal loro riavvicinamento alla repubblica più che non gli altri castellani dell'Astisio. Se la *pax et concordia* del 1206 fu una resa, certo essi seppero stipulare condizioni ancora molto vantaggiose, in parte forse per l'antico prestigio in parte sicuramente perché Asti aveva troppo interesse a controllare le loro terre, autentiche « chiavi » della zona meridionale, per non mostrarsi generosa. La repubblica infatti concedeva che non potessero « compelli stare in civitate si noluerint », che non dovessero sottostare alla giustizia del podestà di Asti se non per rispondere delle clausole che avevano stipulato. Dal canto loro i signori di Gorzano dovevano aiutare e difendere Asti, « facere exercitum, iter et succursum de sua terra » e combattere per la repubblica, eccetto che l'Astisio e

[177] SELLA, op. cit., n. 933.
[178] Op. cit., n. 913.
[179] L'Astisio, alla resa del marchese, venne ad una nuova transazione nel 1206, ma fino all'agosto 1207 non fu stipulata la pace definitiva (op. cit., nn. 734, 568-70). Con la tregua del 1206 si sospendevano le ostilità per un anno in attesa della trattativa e frattanto gli *homines* di Govone tornavano ad essere sottoposti ai loro antichi signori. Staccatisi i Gorzano, tra i castellani restavano il consorzio di Castellinaldo, i signori di Montaldo, di Magliano, di Govone, di Sommariva, di Priocca, di Belvedere, di Anterisio, di Castagnito.

Alba rimanessero in guerra. A questo proposito la repubblica fu molto generosa: in caso di un assalto di Asti contro Alba e l'Astisio, i Gorzano potevano « cum uno socio se intusmittere ad defendendum terram Albe et Astisii », e naturalmente non erano tenuti a dare il loro appoggio ad Asti. Queste clausole erano transitorie e avevano valore soltanto « dum ista guerra durabit »: al termine di essa i Gorzano avrebbero abbandonato ogni legame con Alba e con l'Astisio e, in caso di nuove ostilità, avrebbero combattuto contro di essi come contro gli altri nemici di Asti. Ugualmente al termine della guerra, i signori di Gorzano avrebbero ricevuto parità di trattamento con i signori di Govone e di Priocca per quanto riguardava la sistemazione « de facto Stelle », pretesto non ancora sopito della lunga guerra tra Asti e l'Astisio.

Se tutto restava ancora in sospeso nei riguardi di Stella, Asti addiveniva finalmente ad una conclusione « de omnibus maleficiis, guastis et damnis » causati dalla guerra. Le sue parti si impegnavano reciprocamente a cessare le ostilità, a restituire i prigioneri e gli ostaggi. Asti faceva inoltre restituire ai Gorzano la casa in città acquistata da Ruffino e occupata in tempo di guerra da un tale « Henriocius » e prometteva di non accogliere nessun uomo dei Gorzano nella costruzione di nuovi luoghi, neppure se questi uomini fossero rimasti sulla terra dei loro signori. Se qualcuno della loro terra fosse però venuto ad abitare in zona astese « cum suo mobile » non doveva renderlo ai signori, mentre « illud mobile et terre » che restavano nella giurisdizione signorile passavano automaticamente ai Gorzano.

Col 1206, in sostanza, i Gorzano tornavano nella cittadinanza con le stesse garanzie di piena autonomia giurisdizionale che avevano ottenuto nel primo cittadinatico. A differenza di allora le loro condizioni finanziarie dovevano però essere disastrose perché a causa della guerra si erano fortemente indebitati con gli usurai astigiani. A questo proposito, il trattato è molto illuminante: anzitutto il fodro pagato per la casa, che nel 1198 ammontava a duecento lire, ora viene ridotto a quaranta; in secondo luogo, il podestà, in virtù di questi accordi, si impegna a far ridurre tutti i debiti dei Gorzano con gli usurai in misura del quindici per cento. Ma anche questi interventi non bastavano forse a far fronte alla quantità di debiti contratti dai Gorzano: la repubblica promette inoltre di versare entro l'ottava di Pasqua, come indennizzo dei danni di guerra, duecento lire ai signori di Gorzano e ai creditori ai quali essi avessero voluto devolverle.

Anche sulla fitta rete di rapporti vassallatici intercorrenti fra i Gorzano, i loro *domini* e i loro *homines* il trattato del 1206 è illuminante. I signori di Gorzano dichiarano di aver prestato fedeltà al vescovo di Asti, al vescovo di Alba, al conte di Biandrate, all'abate dei SS. Apostoli, alla badessa di S. Anastasio e ai poco noti *domini* dei Monti. Per quanto riguarda il vescovo di Asti, questa non è che la conferma della partecipazione alla clientela alla quale i signori di Gorzano avevano da oltre un secolo aderito. I rapporti col vescovo di Alba invece si erano forse stretti in occasione della formazione del comune dell'Astisio e non manca la possibilità che dal vescovo essi fossero stati investiti di terre nell'Albese. Sulle intense relazioni intercorse fra i Gorzano e i centri monastici avremo modo di tornare: qui accenniamo soltanto che i SS. Apostoli avevano beni a Marcellengo, a sud di Gorzano, e le monache di S. Anastasio a Cellarengo, a nord. Di carattere più politico e personale sembrano invece essere i legami con il conte di Biandrate e i signori dei Monti. La dipendenza dai Biandrate è da mettere in relazione con l'adesione al partito del marchese del Monferrato, anche se può aver fruttato ai Gorzano la concessione di benefici nella zona di Pralormo, dove i conti esercitavano dei diritti e i Gorzano compaiono nel 1223 [180]. Ben poco si sa infine sui signori « de Montibus », che già sono comparsi nel corso del conflitto come alleati di Asti nel 1193, in occasione della prima tregua con il marchese; la loro era una famiglia signorile non vassalla del vescovo di Asti, con alcune ragioni anche nel consorzio dei signori di Montaldo, come appare dall'accordo stipulato con Asti nel 1200 da Guglielmo di Montaldo e da Enrico dei Monti [181]. I conti di Biandrate e i Monti erano i soli signori laici ai quali fossero strettamente legati i Gorzano.

Il panorama dei rapporti vassallatici non è completo se non si considera la clientela che i Gorzano avevano alle loro dipendenze. Il trattato del 1206 fa riferimento ad « Ubertus de Ferrariis » e ai *domini* di Priocca « qui sunt homines dominorum de Gorzano »; si tratta di signori minori che avevano giurato fedeltà ai Gorzano e dei quali già si è intravista la presenza nel cittadinatico di Ruffino nel 1198. Uberto di Ferrere era forse il fratello di Giacomo, insieme con il quale compare tra i castellani dell'Astisio nel

180 Cfr. avanti, n. 193

181 Sella, op. cit., nn. 922, 894.

1199, ma, mentre Giacomo e lo zio Manfredo appaiono essere feudatari del comune di Asti, Uberto è nuovamente presente fra i castellani nel compromesso del 1202. Il rapporto che lo legava ai Gorzano era forse soprattutto personale; in ogni caso non sembra avere un riferimento territoriale in Ferrere, feudo dipendente dalla repubblica, ma, caso mai, a Priocca, dove egli e i signori di quel luogo possono restare, secondo la pacificazione del 1206, per far lavorare le proprie terre, e senza però edificare nessuna fortificazione e a patto di giurare aiuto ad Asti. Clausola questa da mettere certamente in relazione con la situazione politica e militare di Priocca, in quel momento non ancora ben definita.

La varie clausole del trattato, concluse con solenne impegno di reciproco aiuto e seguite dai giuramenti dei signori, dei loro alleati e della credenza del comune, denunciano una situazione che è significativa e caratteristica forse per tutta l'aristocrazia militare in conflitto con la repubblica all'inizio del secolo XIII: pressoché rovinata economicamente, fiera dei propri privilegi, non si fa scrupolo di abbandonare un partito — anche se per i Gorzano non possiamo parlare di vero e proprio tradimento dell'Astisio — pur di salvare l'esistenza e il prestigio. La repubblica, paziente, è pronta a qualunque temporanea concessione pur di soffocare lentamente, ma con tenacia, le autonomie concorrenti e ridurle al rango di organismi controllati dal centro. Le grandi famiglie signorili, se non sono inserite in un più vasto contesto politico e territoriale a livello regionale, finiranno inevitabilmente col cedere all'espansione comunale.

4. *Verso una nuova sistemazione territoriale.*

Negli anni che succedettero alla lunga ed estenuante guerra combattuta tra la repubblica di Asti e il marchese del Monferrato, i signori di Gorzano cercarono di recuperare le energie spese nel conflitto, riorganizzando il proprio territorio, rinsaldando i vincoli feudali e operando in modo da riacquistare la solida base economica e di prestigio, gravemente compromessa tra il 1198 e il 1206.

La posizione topografica del loro territorio ha un'importanza determinante per comprendere la linea politica da essi seguita. Mentre da est il territorio di Gorzano era strettamente controllato dalle presenza astigiane lungo il Borbore, verso sud, dove la famiglia aveva influenza su Canale e

Priocca, toccava i limiti della sfera di interessi di Alba. Verso nord-ovest, nell'area di Valfenera-Pralormo, le terre in mano ai Gorzano confinivano con i beni fondiari dell'abbazia di S. Felice di Pavia, nella zona di Villanova, e di quella di S. Anastasio di Asti, a Cellarengo. Non è improbabile anzi che per conto di quest'ultima — ricordata fra i *domini* dei signori di Gorzano — essi tenessero dei feudi in questa località.

Costretti ad un forzato inserimento nella lotta fra Asti e Alba, che coinvolgeva le loro terre meridionali, i Gorzano furono liberi di agire senza pressioni esterne soltanto nell'area settentrionale, dove infatti, come vedremo, tentarono con scarso successo un ampliamento territoriale. È tuttavia opportuno considerare in precedenza la situazione dei Gorzano nel conflitto fra Asti e Alba, per l'importanza politica che riveste, sia a livello regionale, sia, soprattutto, per il nuovo inserimento dei Gorzano nella cittadinanza del comune astigiano.

L'antagonismo fra Asti e Alba, che aveva visto i castellani dell'Astisio schierarsi con Alba, sopito dalla pacificazione col marchese, era tuttavia ben lungi dallo spegnersi negli anni successivi. Occasionali rivendicazioni territoriali e commerciali avevano originato lo scoppio del conflitto già durante la guerra col Monferrato e, all'indomani della pace, tornavano ad essere il pretesto per un successivo confronto. Nel 1207 Asti stringeva alleanza con le grandi famiglie centromeridionali dei Brayda, Pocapaglia e Monfalcone, « si occasione facti Sancte Victorie ... guerra Albensibus incepta fuerit » e, benché poco si sappia su questa guerra, nell'anno successivo si parla di una tregua fino a Pasqua che fa pensare si fosse già giunti precedentemente alle armi [182]. Su tutto il conflitto mancano notizie sicure per il silenzio delle fonti e le indicazioni devono essere necessariamente incerte. Nel 1213, ad ogni modo, la guerra era nuovamente in una fase di attesa poiché il marchese di Savona, alleandosi con Asti, prometteva di incominciare le ostilità contro Alba una settimana dopo che Asti avesse attaccato [183].

In questo primo periodo i Gorzano sembrano assenti dal conflitto, forse combattuto attorno a Santa Vittoria o, in ogni caso, ad ovest di Alba e pertanto lontano dal loro territorio. Con la seconda fase della lotta invece

[182] SELLA, *Codex* cit., nn. 607, 649.
[183] Op. cit., n. 603. Sulla questione di S. Vittoria e sui motivi delle ostilità fra Asti e Alba, v. il lavoro specifico su Alba di D. ALBESANO, *La costruzione politica del territorio comunale di Alba,* in « Boll. storico-bibl. sub. », LXIX (1971), p. 132 sgg.

anche i Gorzano sembrano coinvolti con i loro castelli e con i loro uomini. Nel giugno del 1217, forse in occasione di una tregua [184], Asti stipula una nuova alleanza con la famiglia di Bonifacio di Brayda e anche due altre famiglie dell'Astisio aderiscono alla lega: i Sommariva e i Montaldo, antichi *leaders* del comune dell'Astisio, questa volta impegnati contro Alba [185]. Sono invece assenti i signori di Gorzano. Per tutta risposta, il mese successivo, Alba e i signori di Pocapaglia [186] si alleano « contra illos de Brayda..., de Sumaripa... contra illos de Gorziano et contra omnes alios castellanos ». Inaspettatamente i Gorzano riappaiono così al fianco degli antichi castellani, equiparati anzi alle famiglie più potenti e alleate con Asti, quali i Brayda e i Sommariva.

È difficile spiegare perché l'alleanza astigiana di giugno non faccia menzione dei Gorzano e la contro-alleanza albese di luglio li ricordi invece in modo particolare. Due sono le possibili soluzioni. Si può pensare che dopo la concordia del 1206 per Asti essi fossero precettabili come ogni cittadino: il loro aiuto pertanto non necessitava di un apposito strumento come un'alleanza extra-territoriale, mentre per Alba essi rappresentavano i nemici più diretti che, come i Brayda e i Sommariva, stringevano più da vicino la città. Con un'altra ipotesi, si può pensare che i Gorzano gestissero in proprio la guerra contro Alba e mantenessero nei confronti di Asti rapporti di formale autonomia: ciò spiegherebbe l'assenza in giugno e la presenza in luglio; è tuttavia poco probabile che una famiglia in fase di ricomposizione politica ed economica si impegnasse in un'impresa pericolosa e dispendiosa senza collegarsi con la potenza impegnata nello stesso sforzo. Di conseguenza rimane più probabile la prima ipotesi, confortata inoltre dall'esempio dei Baracchi, consignori, insieme coi Gorzano, di Castelnuovo, i quali diventano cittadini nel 1216 [187], in previsione di uno scontro con Alba, ma non sono ricordati nelle alleanze.

Motivi economici, oltre che politici, stavano alla base del processo di

[184] Il pretesto per questa nuova fase delle ostilità venne dalla giurisdizione su Barbaresco esercitata da un cittadino astigiano e contestata da Alba. In un primo tempo si ricercò, da parte di Asti, una soluzione, deferendo la questione al tribunale imperiale, ma con scarso esito, poiché nel 1214 le ostilità erano nuovamente in corso (cfr. SELLA, op. cit., nn. 27, 29, 109).

[185] Op. cit., n. 605.

[186] MILANO, *Rigestum* cit., n. 202.

[187] SELLA, op. cit., n. 851.

avvicinamento di molti castellani verso Asti, come è agevolmente riscontrabile nelle vendite di parti giurisdizionali effettuale dal consorzio di Castellinaldo dal 1210 al 1224 e da quello di Priocca nel 1221-1222 [188]. La piccola nobiltà che formava l'Astisio si era andata sempre più indebitando durante il lungo conflitto e anche i Gorzano denunciavano già questo assillo nella pace del 1206. La situazione di nuova crisi, causata dal rinnovarsi del conflitto con Alba, rendeva sempre più insicura la sorte dei castellani e li spingeva verso Asti, la potenza più salda, militarmente ed economicamente. Va notato però che una parte dei castellani aveva confermato la propria posizione tradizionalmente anti-astigiana con l'assumere la cittadinanza albese o schierandosi in qualche modo con Alba. Alla composizione del conflitto che, dopo alterne vicende militari, si concluse con la pace fra Asti e Alba stipulata nel 1223 [189], chi usciva veramente sconfitto era l'Astisio, qualunque fosse stato l'impegno politico dei suoi castellani.

In questa prospettiva di decadenza vanno viste le concordie che Asti stipula con i signori di Gorzano, di Castellinaldo, di Anterisio, di Canale, di Desaia e di Monfortino dal 1223 al 1226 [190]. Almeno due di questi sei documenti dimostrano che una parte dei castellani si era schierata con Alba e che, anche dopo la pace del 1223, continuavano delle scaramucce locali [191]. Infatti nel cittadinatico dei signori di Anterisio del 1224 questi promettono di fare in modo che i loro consorti e « omnes alii homines de Astisio » vengano ad una concordia col comune e inoltre fanno « pacem et pactum de non petendo de omni damno et guasto, incendio, iniuria et offensione ». Nella concordia dei signori di Gorzano non s'incontrano clausole simili nei confronti di Asti, anzi questi fanno pace con tutti gli uomini di Govone, di Magliano e Priocca « de omnibus tractamentis et offensis et inquisitionibus », rinun-

[188] Op. cit., nn. 871, 876-79, 881, 886 (per Castellinaldo); nn. 862-64 (per Priocca).

[189] Nel corso del 1217 Asti viene in possesso, nell'area di Barbaresco, anche del castello di Neive (op. cit., nn. 223-29, 233-36, 224). L'insediamento di Asti nei due castelli adiacenti al territorio albese rinnova l'impegno di Alba direttamente minacciata ad oriente. La guerra continua, intervallata da periodi di tregua, fino al trattato del 1223 (n. 966). Con questo trattato Asti ottiene il posseso di Neive e Alba quello di Barbaresco, i due comuni si impegnano inoltre a mantenere la concordia fra loro con l'elezione di arbitri comuni.

[190] SELLA, op. cit., nn. 576 (Canale), 797 (Desaia), 883 (Castellinaldo), 884 (Monfortino), 898 (Anterisio), 934 (Gorzano).

[191] Già nel 1224 i rapporti ufficiali fra i due comuni si erano andati raffreddando, perché gli Astigiani, a detta degli Albesi « non bene observaverant concordiam » (op. cit., n. 1011).

ciando alla rappresaglia. Dal che si può arguire come i tre castelli sopra ricordati continuassero a svolgere una politica di autonomia nei confronti di Asti, mentre i signori di Gorzano combattevano contro di loro per la parte comunale.

Come Govone, Magliano e Priocca, nel 1223 ormai pacificati, e Anterisio, accolto nel 1224 nella cittadinanza, anche Canale sembra aver svolto attività anti-astigiana per un più lungo lasso di tempo. Nel cittadinatico del 1226 il comune infatti promette ai signori di Canale di non chiedere ragione delle offese da essi commesse « in rebus communis Astensis et rebus suorum cohadiutorum », a patto che essi si comportino con fedeltà verso Asti. I cittadinatici dei Desaia e dei Monfortino invece non fanno parola di divergenze con Asti.

La classe dirigente dell'antico Astisio dell'inizio del secolo era passata, quasi in blocco, con Asti: Gorzano, Montaldo, Sommariva e Castellinaldo. L'area centrale, cioè Anterisio, Desaia e Canale, aveva invece seguito una politica autonomista, imitata anche dai tre castelli di Govone, Magliano e Priocca. Con la fine del primo quarto del secolo XIII, in un modo o nell'altro, tutta la zona viene assoggettata da Asti, sempre più tesa ad un consolidamento territoriale. La repubblica, ormai forte, ricca e in piena ascesa politica, non poteva più tollerare raggruppamenti signorili ai confini del suo territorio, estranei alla sua influenza politica.

Il genere di cittadinatici-concordie che Asti stipula dopo la guerra contro Alba è significativo per comprendere l'evoluzione della politica comunale. Anzitutto colpisce il formulario delle clausole, ormai pressoché uguale per tutti i contraenti: sintomo questo di un livellamento generale che tende ad eliminare le differenze fra i cittadini, differenze pericolose per l'autorità centrale. L'analisi del cittadinatico stipulato dai Gorzano nel 1223, confrontato con gli altri coevi, dei quali è stata fatta menzione, ci permette di individuare le differenze e di cogliere pertanto la reale situazione della nostra famiglia fra il primo ed il secondo quarto del secolo XIII.

Osservando le clausole comuni ai vari cittadinatici, vediamo che, parallelamente agli obblighi del fodro, della cittadinanza e dell'acquisto fondiario, simili a quelli dell'età precedente, in tutti è presente l'ingiunzione: « non debent repudiare » il cittadinatico. Un secondo elemento comune è dato dalla maggior precisazione dell'eccezione di fedeltà: « salvis suis dominis tali modo quod domini non possint precipere eis quin predicta attendant communi de

Aste ». I Gorzano, i Castellinaldo e i Canale — che stipulano i tre cittadinatici più completi — promettono di rispondere davanti ad un giudice comunale dei reati che avranno commesso contro gli Astigiani, ma risponderanno soltanto ai propri signori feudali per quanto riguarda le mancanze nei feudi tenuti per conto altrui. Sempre i tre signori sopra ricordati e i signori di Anterisio promettono inoltre, per quanto riguarda l'amministrazione della giustizia di giudicare « ipsi et non alius » i propri uomini, ma di demandare a un giudice della città di Asti gli uomini che invece dipendono dalla repubblica. A tutti e quattro i signori è fatto divieto di allearsi con persona o città senza l'autorizzazione del podestà di Asti, ma dal canto suo la repubblica promette di non avanzare altre richieste oltre alle concessioni fatte dai signori e di non accogliere i loro uomini come abitanti. Nel caso in cui qualcuno di questi dovesse però venire ad abitare ad Asti, il comune è libero di accettarlo, ma « ille homo » dovrà lasciare ai suoi signori la terra e il « mobile quod esset ei saxitum ». La concessione più importante che la repubblica fa ai signori di Gorzano e a quelli di Castellinaldo e di Canale è di poter « se vendicare de eorum terra » nel caso in cui essi fossero assaliti da un nemico estraneo, contro il quale il comune non potesse intervenire. La difesa del proprio territorio e la conservazione della giustizia signorile sono le sole concessioni importanti che vengono fatte ai castellani, che per il resto rimangono legati ad Asti in maniera molto più salda che non nei cittadinatici di vent'anni prima.

I signori di Gorzano, in particolare, sono gli unici a voler aumentare — così formalmente si esprime il documento — il fodro, poiché il loro cittadinatico, a differenza degli altri, è soltanto rinnovato e aggiornato e non contratto *ex novo*. Essi aumentano la loro quota da quaranta lire del 1206 a cinquecento lire del 1223, con un balzo veramente notevole, che potrebbe rivelare forse una loro risalita economica. A ciò, che rappresenta la tassa urbana, va aggiunto il fodro di altre mille lire pagato « pro reliqua eorum terra ». Inoltre l'impegno formale di risiedere in Asti in tempo di guerra si trasforma ora nella clausola di venire ad « habitare in Aste cum tota familia » entro il primo maggio 1224, o anche precedentemente, se il podestà lo riterrà opportuno. Si vede già fin da ora la soggezione politica con la quale Asti tende a legare i grandi signori locali: rispetto alla concordia del 1206 l'autonomia dei Gorzano è in netto regresso, anche se le condizioni economiche sembrano essere più floride. Nel 1206 infatti essi non potevano essere

obbligati a permanere in città — clausola conservata per i Canale nel 1226 —, ora invece devono attenersi in tutto alle prescrizioni podestarili. Essi rinnovano poi l'impegno di « pacem, guerram, exercitum, itinera et succursum et cavalcatas et reductum » specificando i luoghi che metteranno a disposizione: « in Gorzano et Castronovo, in Canale et Lavezzolis, in Pralormo », località alle quali va aggiunta — come vedremo — Valfenera. Negli obblighi militari contratti dai signori di Gorzano è contemplato il *servitium* dovuto al comune in tempo di guerra « cum sex dextrariis » e l'acquisto di una cavalla.

Molto importante è infine la clausola, presente anche per Canale, con la quale, in caso di inadempienza di questi articoli, i signori di Gorzano impegnano ogni loro avere in Asti. Così presentano inoltre dei mallevadori che rispondono per il pagamento del fodro urbano: sono Berardo, Tomaso, Mascaro dei Solari, Rolando Cazo, Guglielmo Carroccio e Pietro Lorenzo, probabilmente tutti banchieri e presta-denari astigiani, coi quali forse i Gorzano erano già in rapporti di affari da tempo, poiché, come tutte le famiglie aristocratiche dell'epoca, anch'essi dovevano pagare agli usurai il prezzo del loro prestigio militare e politico. Da parte sua la repubblica rinnova l'impegno di difendere i Gorzano « tamquam alios cives de Aste habitantes in Aste » e fa quelle concessioni comuni a questo tipo di cittadinatico, che già abbiamo visto.

Col patto del 1223 i signori di Gorzano hanno raggiunto un momento, a quanto pare, di equilibrio e di stabilità politica. Se da un lato devono rinunciare all'indipendenza politica completa, invano ricercata in venticinque anni di guerre, da un altro conservano una certa quale autonomia territoriale ed economica e si inseriscono fra le più eminenti famiglie comunali. La base territoriale e politica che consente ai signori di Gorzano di entrare con un certo peso nell'ambito del comune è data da una fascia quasi compatta che si estende da Lavezzole a Pralormo per oltre quindici chilometri.

Il centro di potere fu in origine il castello di Gorzano e restò sempre tale. A differenza delle altre giurisdizioni, il *posse* di Gorzano non fu mai in consorzio con altre famiglie ma rimase compatto sotto il controllo dei suoi signori. Nel primo quarto del secolo la sua giurisdizione, come abbiamo visto, doveva in parte concidere con quella della parrocchia di S. Lorenzo, confinando ad est con Lavezzole, dove la famiglia era anche presente con proprietà fondiarie, e a sud con il territorio di Belvedere e di Loreto, in mano

dei signori locali, e con la pieve di Marcellengo, dipendente dal monastero dei SS. Apostoli. Date le buone relazioni con questo ente, può darsi che i Gorzano accampassero qualche diritto anche sulla terra limitrofa alla loro giurisdizione. Ad ogni buon conto, la repubblica, sempre pronta a impedire l'eccessivo incremento delle signorie locali, proprio nel 1223 [192] acquistò il territorio di Marcellengo che, passando alle sue dipendenze, inseriva la diretta presenza comunale fra i potenti agglomerati dei Gorzano e dei Canale.

Il riferimento a Canale, fatto dai Gorzano nel loro cittadinatico, va inteso in maniera molto limitata, ché parecchie famiglie vantavano diritti su questa terra, dagli Abellonei al consorzio dei signori di Canale, agli stessi conti di Biandrate [193]. Con ogni probabilità i Gorzano più che su una parte di giurisdizione, avevano diritto su uomini della loro clientela e su beni fondiari situati nel territorio di Canale adiacente al loro. Un caso simile era stato ricordato nel 1206 a proposito dei signori di Priocca, vassalli dei signori di Gorzano. Certamente però, oltre ai legami feudali, l'influenza politica su queste terre meridionali dovette essere molto rilevante, specie nel primo quarto del secolo.

Nella medesima zona sappiamo che i Gorzano controllavano anche il piccolo castello, in parte vescovile, di Tuerdo e avevano qualche ragione sulla giurisdizione di Castellinaldo. A differenza dei casi di Priocca, Canale e Lavezzole, nel caso di Tuerdo i signori di Gorzano sembrano avere poteri signorili locali, piuttosto che fedeltà vassallatiche, poteri acquistati o solo sviluppati, verso la metà del secolo, perché nel 1278 tutta la giurisdizione è in mano di Roberto, nipote abiatico di Ruffino di Gorzano [194]. Per Castellinaldo si può osservare che nel 1226 i Monfortino [195], appartenenti al consorzio signorile che esercita il potere sulla località, promettono al comune di Asti una vendita, « si contingerit quod ipsi habere poterunt expeditam partem quam habent in terra et castello et villa et hominibus de Castello Ainaldo a domino Alberto de Gorzano ». Questa espressione indica chiaramente una comparte-

[192] Op. cit., n. 855.
[193] Gli Abellonei, Rolando e nipoti, avevano infatti donato i due castelli di Canale al vescovo Anselmo nel 1162 (GABOTTO, GABIANI, *Le carte* cit., n. 30), ancora nel 1290 il conte di Biandrate vantava diritti su Canale superiore e inferiore (SELLA, op. cit., n. 1035). Infine il consorzio detto di Canale come compare dal 1226 al 1242 (op. cit., nn. 576-82), era formato dai signori di Loreto, di Bassignana e da Oberto di Cocconato.
[194] Op. cit., n. 849.
[195] Op. cit., n. 885.

cipazione giurisdizionale di un ramo della famiglia dei Gorzano a Castellinaldo e ci attesta la presenza di altri vassalli nella cospicua clientela della potente famiglia. Anche i signori di Monfortino, dichiarando di « habere... a domino Alberto » una parte della giurisdizione della località, dimostrano di essere *homines* dei Gorzano, come già i signori di Priocca e Uberto di Ferrere. Ancora una volta appare in questo modo l'intensità dei collegamenti di tipo vassallatico che stringono l'aristocrazia militare nell'area meridionale soggetta alla dominazione della potente famiglia. Va però ricordato che una presenza attiva dei signori di Gorzano in questa area a sud del loro castello sembra non essere di lunga durata, poiché nella seconda metà del secolo XIII non si fanno più riferimenti a queste località [196].

Molto più durature e in rafforzamento crescente sono invece la signoria e l'influenza esercitate a nord-ovest di Gorzano. Tralasciando il caso di Castelnuovo, a quest'epoca in consignoria con i Baracchi, ma strettamente unito al nucleo centrale fino a formare quasi un'unica entità, particolare interesse destano Pralormo e Valfenera.

Avanti il 1223 gli unici accenni all'area settentrionale erano dati dalla presenza del castellano di Ferrere nella clientela dei Gorzano e di quella di un « Iacobus de Gualfenaria », sottoscrivente la pace del 1206 come loro aderente. L'influenza su Ferrere, dato il carattere personale del legame, non è facilmente determinabile, anche perché il castello era feudo comunale. Valfenera invece era certamente soggetta alla signoria locale dei Gorzano: nel cittadinatico del 1223 essi infatti confermano di fare per il comune di Asti guerra, pace, esercito e cavalcate « de Valfenaria », come il comune aveva « antequam dicti domini de Gorzano eam in feudum acciperent a marchione de Saluciis ». Sui trapassi di potere fra Asti e i Saluzzo occorre qualche chiarimento.

Valfenera era in origine soggetta al controllo comunale sia per la donazione di alcuni diritti locali fatta ad Asti nel 1135 da Uberto Brizio [197], sia per i cittadinatici del 1198 e del 1206 stipulati dai Gorzano i quali, con ogni probabilità, possedendo allodialmente parte dei luoghi, si impegnavano per essi in favore del comune di Asti, anche se non con espressa dichiara-

[196] Già la riserva posta nel 1226 dai signori di Monfortino sul feudo di Castellinaldo denunciava una tendenza all'autonomia di questa famiglia, che infatti nel 1241 raggiunse il suo scopo, vendendo la sua parte alla repubblica di Asti (op. cit., n. 889).

[197] Op. cit., n. 839.

zione. Secondo il Guasco [198] — che, al solito, non cita la sua fonte — il 3 ottobre 1214 Asti cede a Manfredo di Saluzzo tutti i diritti su Valfenera: la notizia è abbastanza attendibile perché proprio dal cittadinatico dei Gorzano sappiamo che Asti un tempo aveva controllato Valfenera e che col 1223 tornava ad esercitare gli antichi diritti, dopo un periodo in cui il marchese di Saluzzo era stato l'alto signore del luogo.

Dopo il 1214 pertanto i Gorzano ricevettero in feudo Valfenera dai nuovi signori eminenti, i Saluzzesi, lo tennero da essi per meno di un decennio e ritornarono infine a dipendere da Asti nel 1223, quando i rapporti fra la repubblica e il marchese erano piuttosto tesi. Del 1224 è infatti un trattato molto pesante per Manfredo di Saluzzo, obbligato a riconoscere la sovranità di Asti sulle sue terre e a cedere Carmagnola alla repubblica [199]. In questa prospettiva va dunque vista la clausola del 1223 che scioglie i Gorzano dai legami di fedeltà col marchese. Fra i Saluzzo e i Gorzano tuttavia le relazioni rimasero buone, come prova la presenza di Uberto di Gorzano in qualità di testimone del marchese alla promessa fatta da questo nel 1228 di aderire alla lega anti-albese e anti-alessandrina [200].

Tra Valfenera e Pralormo si trova la terra di Cellarengo, naturale segmento di unione fra le due parti del dominio, Gorzano-Castelnuovo a oriente e Valfenera-Pralormo ad occidente. Cellarengo non costituisce tuttavia un ostacolo alla potenza dei Gorzano, perché appartiene al convento di S. Anastasio del quale essi sono vassalli e non è escluso che proprio in questa zona tengano qualche beneficio dalla badessa. Il triangolo Gorzano-Valfenera-Pralormo presenta il lato meridionale, a sud di Cellarengo, ancora densamente coperto di selve e brughiere e delimita, probabilmente senza molte contestazioni, il dominio dei Gorzano da quello dei signori minori dell'Astisio centro-settentrionale (Desaia, Anterisio etc.). Verso oriente la repubblica di Asti tiene direttamente in mano sua il comitato di Serralonga, di estremo interesse per il controllo della strada Asti-Torino, sicché l'unico possibile incremento del dominio dei Gorzano è dato dalla fascia nord-occidentale, corrispondente all'altopiano di Villanova, dove i confini con Valfenera sono più

198 F. GUASCO, *Dizionario feudale degli antichi stati sardi e della Lombardia*, Pinerolo 1911 (Bibl. della Soc. storica sub., 54), alla voce: « Valfenera ».

199 SELLA, op. cit., n. 696.

200 Op. cit., n. 911.

difficili da determinare per la monotona estensione pianeggiante di praterie, brughiere e persistenti paludi [201].

Le terre dell'altopiano dipendevano dal monastero di S. Felice di Pavia che in Villanova aveva un convento di monache. I Gorzano, muovendo da Valfenera e senza operazioni militari, ma approfittando della debolezza delle monache che esercitavano la signoria locale, usurparono poco alla volta i diritti giurisdizionali su Villanova, subito dopo la fine della guerra contro Asti nel 1206. Il momento era per loro abbastanza tranquillo, poiché sembra che la guerra con Alba non li avesse ancora coinvolti, sicché essi cominciarono a riscuotere in Villanova il fodro e il banno e s'intromisero nella « iurisdicione et districtu et successionibus et quinque generalibus placitis illius loci », comportandosi cioè come signori giurisdizionali fino a quando il monastero non prese provvedimenti. L'azione delle monache fu energica, contro tutti gli usurpatori, nel 1210: nell'estate esse denunciavano infatti ai giudici imperiali le intromissioni dei fratelli Guido e Federico de Aste, consorti in Riva e colpevoli del medesimo reato dei Gorzano, e nell'autunno mettevano sotto accusa Quaglia e Oberto di Gorzano. Il dibattimento fu molto rapido e a dicembre i giudici imperiali, delegati nella causa fra il rappresentante del monastero e il curatore dei figli di Ruffino, decretarono che i signori di Gorzano dovevano cessare « a perceptione fodri ab hominibus Villenove et banni et successionum » e rinunciare a ogni altra esazione giurisdizionale [202]. Il tentativo di espansione sulla pianura era fallito e i Gorzano dovevano accontentarsi, in questa area, di Valfenera e di Pralormo.

Pralormo compare per la prima volta nel dominio dei Gorzano nel 1223, è situato a sud di Cellarengo e già era stato elencato fra i castelli associati all'Astisio nel 1203. Da quando e in che misura i Gorzano vi fossero presenti è del tutto ignoto. Sappiamo invece che nel 1224 i signori di Anterisio ne possedevano una metà e, in mancanza di ulteriori notizie, è presumibile che l'altra fosse nelle mani dei Gorzano, che nel 1276 [203] sembrano essere i soli signori del castello e della villa di Pralormo. Cinque anni dopo aver concesso ad Asti l'aiuto « in Prehalormo », il 17 agosto 1228, Quaglia di Gorzano fa donazione al comune di Chieri di tutto ciò che ha « in Pra-

[201] Settia, op. cit. (sopra, n. 11), p. 70 sg.
[202] Sella, op. cit., nn. 821-26.
[203] Op. cit., n. 842.

lormo et eius poderio tam in castro quam in villa »[204]. Lo stesso giorno il podestà di Chieri Landolfo Crivello gli rende il dono ricevuto, in feudo retto e gentile, obbligandolo alla fedeltà a Chieri, fermi restando però gli impegni che Quaglia ha contratto con Asti[205]. Nell'ottobre Ruffino di Gorzano e il fratello Uberto prendono *habitaculum* in Chieri con l'impegno di comperare insieme con il fratello Quaglia una casa in Chieri e di pagare la taglia di cinquanta lire segusine. Uno dei fratelli inoltre deve venire al consiglio di Chieri e collaborare al buon andamento del comune, sempre salvi però gli interessi di Asti[206].

Non è molto facile spiegare questo improvviso orientamento di interessi dei Gorzano verso il comune di Chieri, ma le ragioni vanno ricercate nell'ampliamento dell'orizzonte politico nel quale essi cercano di situarsi dal secondo quarto del secolo. Questo ampliamento, a sua volta, non è che la naturale reazione al processo generale di decadenza politica alla quale è soggetta tutta l'aristocrazia locale, minacciata nella sua sopravvivenza dell'espansione imperialistica della repubblica di Asti.

L'inserimento dei signori di Gorzano nella cittadinanza astigiana nel 1223 impedisce loro eventuali incrementi nelle aree più strettamente controllate dalla repubblica nel bacino del Borbore, rischiando di soffocare la reale potenza politica della famiglia. Vedendo preclusa la possibilità di un'influenza determinante su quest'area, essi abbandonano pertanto le ingerenze dirette nella zona meridionale, soggetta alla sistemazione territoriale della repubblica, e, pur mantenendo ivi rapporti vassallatici, si rivolgono di preferenza al settentrione, meno incalzato dagli interessi astigiani. In questa nuova area, ampliando e rafforzando il dominio territoriale, cercano di creare una signoria diversa, separata dalla tradizionale sfera di potere del rio Maggiore, anche se collegata col castello di Gorzano tramite Cellarengo e Ferrere, località dove più blandamente si esercita la loro influenza. Questo nuovo dominio assume così maggiore autonomia nei confronti di Asti, nonostante gli inevitabili legami formali, e fornisce ai suoi signori una nuova base che consente maggior respiro.

204 F. Gabotto, G. Guasco, *Il Libro Rosso del comune di Chieri,* Pinerolo 1918 (Bibl. della Soc. stor. sub., 75), n. 96.
205 Op. cit., n. 97.
206 Op. cit., n. 95.

In questa prospettiva l'avvicinamento a Chieri rappresenta per i Gorzano una forma di cautela nei confronti della nuova potenza comunale gravitante sull'area settentrionale, potenza però che, per il momento, si presenta meno pericolosa di Asti e sembra consentire maggiormente la conservazione del prestigio politico della famiglia.

L'iniziativa del nuovo orientamento politico e territoriale della signoria dei Gorzano sembra doversi attribuire a Manfredo Quaglia, forse il maggiore dei tre figli di Ruffino: a lui si deve l'oblazione di Pralormo a Chieri e l'acquisto della cittadinanza, anche se, per il momento, la famiglia agisce in modo unitario. Dopo un cinquantennio, i discendenti di Quaglia saranno invece stabiliti definitivamente nella nuova area, al punto di venire indicati come « de Valfenera » e « de Pralormo », invece che « de Gorzano » [207], mentre quelli di Uberto e di Ruffino resteranno, con la tradizionale denominazione, nel bacino del rio Maggiore.

Per concludere, si può dire che dal secondo quarto del secolo XIII la sistemazione territoriale della signoria dei Gorzano presenta due aree ben determinate. La prima, sviluppatasi attorno al nucleo più antico, ha il suo centro nel castello di Gorzano e comprende tutta la fertile zona circostante per un raggio di tre chilometri o poco più, controllata a settentrione dal castello di Castelnuovo e nella parte meridionale da quelli di Cisterna e (ma più a sud) di Tuerdo. Data la sua poderosa fortificazione esercita una certa influenza sulle terre limitrofe meridionali, anche se la presenza incombente della repubblica di Asti tende a sminuire l'importanza di questa area nella politica dei Gorzano.

La seconda area è forse meno compatta e organizzata ma, in compenso, gode di una maggiore autonomia, nonostante i rapporti formali con Chieri e con Asti. Presenta una forma triangolare e ha i suoi nuclei di potere nei castelli di Valfenera e di Pralormo, distanti fra loro poco più di sette chilometri. Nel dominio di quest'area pianeggiante è certamente inclusa anche la piccola località non fortificata di Isolabella [208], che forma il terzo vertice, distante cinque chilometri da Valfenera e poco più di sei da Pralormo.

[207] SELLA, op. cit., n. 842.

[208] Secondo il GUASCO (op. cit., alla voce Isolabella), nel 1325 Corrado e Bonifacio di Gorzano vendettero a Tomaso Isnardi una parte di Isolabella e di Valfenera.

Le due aree, collegate ma distinte, rappresentano la ricerca di una nuova dimensione politica e dimostrano, da un lato, lo sviluppo e la ramificazione che ebbe la famiglia e, dall'altro, lo sforzo che stava ottenendo per conservare la propria autonomia e il proprio prestigio, in un momento in cui la sopravvivenza politica dell'aristocrazia militare del territorio entra in crisi a causa delle ingerenze della repubblica di Asti.

(*continua*) RENATO G. BORDONE

IL PROBLEMA DELLA PRESENZA SIGNORILE NEI PRIMORDI DEL COMUNE DI BIELLA

Uno studio sulle famiglie dominanti Biella in età precomunale e comunale non può essere affrontato senza discutere anzitutto le interpretazioni che della presenza signorile nei primordi del comune di Biella furono proposte dal Gabotto. La ricchezza delle intuizioni, delle ipotesi, delle teorie, che il Gabotto e il gruppo dei suoi collaboratori proposero nel tentativo di ricostruire la vita comunale piemontese, non può essere ignorata da chi rivolga oggi l'indagine a quell'età, anche se ciò comporta un faticoso lavoro di esposizione e di critica. Zona per zona, argomento per argomento occorre sottoporre quelle idee ad un vaglio critico, che liberi i ricercatori da quanto in esse vi sia di arbitrario o immaginoso, riconducendole a dimensioni e a significati compatibili con la documentazione.

I

LE ORIGINI SIGNORILI DI BIELLA NELLA INTERPRETAZIONE DEL GABOTTO

1. La riflessione del Gabotto sulle origini comunali piemontesi. - 2. Le varianti della teoria del Gabotto nella sua applicazione al comune di Biella.

1. La teoria del Gabotto sulle origini comunali è largamente nota attraverso la rapida esposizione e la critica che ne fece a suo tempo il Volpe [1]. Ma la riflessione del Gabotto sull'argomento non si può chiudere in un simile schema, poiché si estende a momenti diversi della sua ricerca storica. Ripercorrere quei vari momenti è preliminarmente necessario a chi voglia intendere le interpretazioni che il Gabotto diede allo sviluppo comunale di Biella, tanto più che proprio le ricerche su Biella risultano, nel Gabotto, intrecciate al formarsi del suo pensiero intorno alle origini comunali.

[1] G. Volpe, *Una nuova teoria sulle origini del comune*, in « Archivio Storico Italiano », s. V, XXXIII (1904); ripubblicato in Id., *Medio evo italiano*, Firenze 1923 (ristampato a Firenze nel 1961).

In un primo momento infatti il Gabotto sostiene, in uno studio su Biella del 1896, l'origine « vicinale » del comune. Che in Biella e in altri luoghi dell'attuale Biellese il comune sorga dalla *vicinia,* il Gabotto è « assolutamente certo » [2]. Tale certezza però — forse perché il suo interesse in quest'opera è attratto principalmente dalla presenza vescovile nella vita precomunale e comunale di Biella — nasce da un'analisi alquanto approssimativa e incompleta [3]. Dopo una prima definizione di *vicinia,* tratta dagli studiosi tedeschi, « come una forma di comunione di beni derivata dall'antico concetto germanico della proprietà collettiva » [4], il Gabotto identifica i *vicini* di un luogo in quanti possiedono beni allodiali in esso e deduce, in base a un'esigua documentazione, che « *vicinantia* è dove non esiste ancora comune » [5], oppure che la *vicinia* può essere considerata « la prima forma di vita comunale », « sorgendo in una con il riscatto della proprietà » dai signori del luogo [6].

Anche nelle origini comunali di Asti il Gabotto — nella recensione del 1897 di uno studio di P. Valente — nota l'importanza della vicinia e vede confermato il rapporto della vicinia con il comune. Il *comune collo-*

[2] F. Gabotto, *Biella e i vescovi di Vercelli,* in « Archivio Storico Italiano » s. V, XVII (1896), pp. 279-340; XVIII (1896), pp. 3-119. I due articoli sono uniti anche in un volume unico pubblicato a Firenze nel 1896. Citerò sempre secondo le pagine della rivista. L'espressione del Gabotto citata nel testo è a p. 3 del v. XVIII dell'« Archivio ».

[3] P. Sella, *Legislazione statutaria biellese,* Milano 1908, p. 30. Tale è la critica del Sella, che è convinto assertore della *vicinia* come elemento determinante l'origine e lo sviluppo del comune in Biella e nel Biellese. Cfr. anche Id., *Alcune note sulla vicinia come elemento costitutivo del comune,* in « Archivio Storico Italiano », s. V, XXXVI (1905), p. 236.

[4] Gabotto, op. cit., XVIII, p. 3.

[5] *Vicinia* e *vicinantia* sono termini equivalenti per il Gabotto. Il Sella invece in *Legislazione statutaria biellese,* a p. 32, n. 1, ne nota la differenza: *vicinia* è l'insieme delle persone che abitano il vico; *vicinantia* è l'assemblea rappresentativa del vico.

[6] Gabotto, *Biella e i vescovi* cit. (sopra, n. 2), XVIII, p. 4 sg. A p. 21 dello stesso volume, a ulteriore chiarimento, il Gabotto afferma che fra vicinia e comune « appare trattarsi di una differenza di grado piuttosto che di vera e propria qualità ». L. Usseglio in « Rivista storica italiana », XIV, v. II (1897), p. 23, critica l'affermazione del Gabotto, rimproverandogli di generalizzare troppo e di portare sul medesimo piano comuni rurali e non, piccoli centri e città. Inoltre nota che una delle caratteristiche della *vicinia* è « quella forma di proprietà comune », vagamente accennata in questo studio del Gabotto. Vedere sopra, n. 4. Il lettore rileverà quanto il pensiero del Gabotto, sulla differenza di grado fra vicinia e comune, risponda a quella che sarà la notissima tesi di Gian Piero Bognetti: il quale, è vero, fa risalire la vicinia ad origini romane e preromane, non germaniche, ma appunto alla tradizione romana si rifà, in opere successive a questa del 1896, il Gabotto, come vedremo.

quium degli Astigiani infatti « non è che l'assemblea dei *vicini* » e la *vicinia* « una vera associazione di liberi (e vorrei dire *dei liberi*) proprietari » [7]. Significativo è l'insistere del Gabotto sui beni posseduti da ogni singolo membro della vicinia, oltre alla probabile esistenza di beni comuni a tutti, propri cioè della vicinia [8].

Lo studioso ribadisce brevemente la sua prima interpretazione dell'origine comunale in Biella ne *I castelli biellesi nella storia* del 1898 [9]. Soprattutto interessante è la sua constatazione che nel Biellese, quando sorgono i comuni, « due autorità si combinano senza elidersi e senza neanche contrastarsi troppo o troppo acerbamente ». Queste due autorità sono da una parte i consigli e magistrati comunali, che rappresentano gli uomini radunati nei parlamenti, dall'altra i signori, che permangono dovunque. Si noti qui il riferimento a un contesto signorile, pur se considerato indipendentemente dall'evolversi della vicinia nel comune.

L'anno dopo, nel 1899, riferendosi nuovamente ad Asti [10], il Gabotto accenna all'antico carattere ecclesiastico della vicinia, il cui consiglio con il graduale allargarsi degli interessi e delle attribuzioni viene ad identificarsi con il consiglio generale della città, dando luogo al « libero comune »: e il Gabotto parla di elezione popolare, che sostituirebbe l'elezione dei capi della vicinia, fatta prima dal conte e poi dal vescovo. Duplice è l'interesse di questo rapido cenno: il Gabotto va collegando il concetto di vicinia con un'antica esperienza ecclesiastica e, soprattutto, si preoccupa di distinguere dall'ulteriore sviluppo comunale quella fase della vicinia in cui essa riceve da un'autorità superiore, di carattere pubblico o di carattere ecclesiastico, i propri capi.

Uno studio immediatamente successivo su Pinerolo [11], pur se pubblicato nel medesimo 1899, annuncia una nuova direttiva nell'indagine gabot-

[7] F. GABOTTO, *Di un recente lavoro sulle relazioni fra Asti e Federico I e di un nuovo modo di concepire l'origine di Alessandria,* in « Rivista storica italiana », XIV, v. II (1897), p. 181 sg. Il lavoro è: P. VALENTE, *Il comune astigiano e la lotta contro Federico I,* Alessandria 1896.

[8] Il Gabotto intende qui rispondere alla critica dell'Usseglio, di cui ho detto sopra, n. 6.

[9] F. GABOTTO, *I castelli biellesi nella storia,* ne *Il Biellese,* Milano 1898, p. XV.

[10] F. GABOTTO, *La vita in Asti al tempo di Giovan Giorgio Alione,* Asti 1899, p. 2.

[11] Che lo studio sia successivo risulta da quanto il GABOTTO, *Il « comune » a Cuneo nel secolo XIII e le origini comunali in Piemonte,* in « Bollettino storico bibliografico subalpino », V (1900), p. 19, n. 4, ha occasione di affermare nel riferirsi ad alcuni fra gli studi da lui fino allora dedicati a problemi di storia comunale.

tiana, e cioè il momento in cui, riferendosi particolarmente a Chieri e a Testona, lo storico — per la prima volta, io credo — vede « il comune nascere e svolgere dai signori locali » [12]. L'elemento vicinale, ancora presente ed inteso come momento preparatorio del comune [13], è ormai oscurato nell'analisi del Gabotto dall'improvvisa evidenza che l'elemento signorile assume. Nei villaggi e castelli alquanto popolosi i detentori di diritti signorili [14] formano comune, anzi dapprima formano soltanto un'assemblea di nobili, che, si noti, qui egli chiama *vicinia,* poiché allodieri e beneficiari liberi sono tutti nobili ormai per il Gabotto [15]. In particolare, riguardo a Pinerolo, chiama le più ragguardevoli famiglie locali « famiglie signorili ossia comunali » [16]; e in un parallelo riferimento a Cuneo egli scopre « la partecipazione di elementi feudali » alla sua fondazione [17], essendo gli « uomini » che formarono Cuneo dei signori-vassalli, alle cui dipendenze rimasero per molto tempo i popolani, che ivi trasmigrarono. Questa costante signorile libera tutt'a un tratto la visione della vita precomunale da ogni altra forza sociale, che pure il Gabotto aveva individuato nelle opere precedenti: anche se, a dire il vero, un'oscillazione sia in lui manifesta nel concepire l'elemento signorile, ora, come si è visto, identificato con l'intero ceto di liberi possessori, siano essi allodieri o beneficiari, ora invece ristretto alle famiglie più ragguardevoli o a nobili vassalli. Il Gabotto stesso afferma, in quest'opera, a proposito di Cuneo, che ormai un nuovo concetto sull'origine dei comuni si è venuto formando nella sua indagine [18].

Nasce così l'ipotesi dell'origine signorile del comune, che pone un patto di famiglia all'origine del nuovo organismo e identifica il comune coll'evolversi del consorzio gentilizio, ipotesi del resto comune ad altri studiosi di storia piemontese e precisamente a Benedetto Baudi di Vesme, che la esprime nello stesso volume in cui si legge lo studio del Gabotto su Pinerolo e

[12] F. Gabotto, *L'abazia e il comune di Pinerolo e la riscossa sabauda in Piemonte,* in *Studi pinerolesi,* Pinerolo 1899 (Biblioteca della Società storica subalpina, 1), p. 113.
[13] Op. cit., pp. 101, 113 sg.
[14] Il Gabotto precisa nell'op. cit., p. 113 sg., che costoro « appartengono a tanto maggior numero di ceppi quanto più andiamo in luoghi maggiori, e, viceversa, sono in origine di poche ed anche di una sola famiglia andando a ritroso verso i centri più piccoli ».
[15] Gabotto, op. cit., pp. 113, 148.
[16] Op. cit., p. 136.
[17] Op. cit., p. 134.
[18] Op. cit., p. 135.

in un altro studio del 1900 [19], al Patrucco in studi del 1901 e del 1903 [20] e al Tallone nell'opera *Tomaso I marchese di Saluzzo* del 1916 [21].

Il Gabotto, relatore al III congresso storico subalpino del 1900, espone la sua nuova teoria e la limita al Piemonte, applicandola al sorgere dei comuni di Pinerolo, Ivrea, Vercelli e Savigliano; per altri comuni poi, tra cui Biella, « promette instituir ricerche » [22]. Tale concezione sull'origine del comune ha una esposizione sistematica ne *Il comune a Cuneo nel secolo XIII e le origini comunali in Piemonte,* pubblicato nell'anno stesso del congresso.

La *vicinia* viene esaminata in modo completo nella sua evoluzione storica, insieme però con altri importanti elementi dell'organizzazione sociale del medio evo, come sono certe *universitates* e *communitates* di carattere più o meno politico. Queste varie associazioni non si identificano senz'altro col comune, sia per la varia natura dei partecipanti, sia per il potere politico proprio del comune, che al di sopra di sé non ha altra autorità oltre al re o tutt'al più al conte o al vescovo [23]. La *vicinia* è l'elemento che ci porta più indietro nel tempo, collegandoci, tramite il significato etimologico della parola, all'impero romano, quando il *vicus* era tanto una suddivisione del territorio rurale, quanto una delle diverse parti della città [24]. Il cristianesimo utilizzò a sua volta queste antiche divisioni territoriali, e la vicinia si mantenne anche quando non furono più tutti gli abitanti del *vicus* a sopperire ai bisogni del culto in modo libero e spontaneo. Si effettuò infatti

[19] B. Baudi di Vesme, *Le origini della feudalità nel Pinerolese,* in *Studi pinerolesi,* Pinerolo 1899 (BSSS, 1), p. 27, n. 3; Id., *Il re Ardoino e la riscossa italica contro Ottone III ed Arrigo I,* in *Studi eporediesi,* Pinerolo 1900 (BSSS, 7), p. 19.

[20] C. Patrucco, *Le famiglie signorili in Saluzzo fino al secolo XIII,* in *Studi saluzzesi,* Pinerolo 1901 (BSSS, 10), p. 111 sgg.; Id., *L'avvenimento del « popolo »,* in « BSBS », VIII (1903), p. 152.

[21] A. Tallone, *Tomaso I marchese di Saluzzo (1244-1296),* Pinerolo 1916 (BSSS, 87), p. 13 sg. Il Tallone sostiene anche in una recensione del 1921 la teoria del Gabotto, pur riconoscendo i limiti dovuti a una forzata generalizzazione, cfr. Id., *Intorno a una recente pubblicazione documentaria milanese,* in « BSBS », XXIII (1921), p. 9 sg.

[22] *Atti del III Congresso Storico,* in « BSBS », V (1900), p. 297 sg. L'applicazione ad Ivrea si ritrova anche in F. Gabotto, *Ivrea. Duemila anni di storia,* in « Nuova antologia », s. IV, LXXXIX (1900), p. 129 sg.; Id., *Un millennio di storia eporediese (356-1357)* in *Eporediensia,* Pinerolo 1900 (BSSS, 4), p. 33 sg.; per Pinerolo l'opera è citata sopra, n. 12.

[23] F. Gabotto, *Il « comune » a Cuneo* cit. (sopra, n. 11), p. 27 sg.

[24] Op. cit., pp. 19-24.

per il Gabotto il restringersi della *vicinia ai possidenti* [25], e quindi il decadere dell'originario carattere democratico, quando cioè la *vicinantia* o *vicinia* non coincise più con l'*universitas hominum* di un determinato vico [26]. Successivamente il complesso processo feudale concentra la proprietà fondiaria in poche mani e sviluppa i legami di dipendenza vassallatica da questi possessori. Così la *vicinia* in alcuni luoghi « non fu più composta che dei signori locali »: o, come egli pur dice, scomparve identificandosi con il loro consorzio [27].

Proprio questo è il punto chiave, verso cui convergono, in quest'opera del 1900, due indagini distinte delle ricerche del Gabotto. L'una prende in esame le forme più o meno spontanee di associazione degli uomini a partire dalla tarda romanità e il mutare dei componenti di tali associazioni fino al tempo del sorgere dei comuni. L'altra esamina l'ordinamento politico dell'Italia dopo i Carolingi, col frazionarsi delle cariche e dei benefici e col moltiplicarsi dei compartecipi — non vigendo in Italia il diritto di primogenitura —, onde la necessità di una delegazione per l'esercizio sincrono dell'autorità di tutti. Risulta in tal modo che, mentre scompare o quasi alla base la categoria di persone non vincolate da legami di vassallaggio, aumentano progressivamente i detentori dei poteri di comando; e questo duplice processo crea la condizione per cui nell'indagine del Gabotto i signori sono gli unici protagonisti nel sorgere del comune.

Il nome stesso di questa nuova organizzazione politica, che deriva da *colloquium commune,* rivela per il Gabotto l'esistenza di un'assemblea di tutti i consignori di un luogo ed il proposito di mantenere uniti beni e giurisdizioni su questo solo luogo con la delega dell'autorità ad alcuni membri di tale assemblea [28]. « E dove la *vicinia* venne ad identificarsi coll'in-

[25] Il Gabotto nota anche nell'op. cit., p. 23 « come le vicinanze per doni e per lasciti acquistassero beni comuni, rispetto ai quali i vicini erano consorti », cioè compartecipi. Cfr. sopra, n. 8.

[26] Op. cit., pp. 24-26. L'*universitas* è l'insieme di tutti i componenti di un determinato corpo. L'insieme di tutti i *vicini* forma dunque l'*universitas vicinorum,* espressione spesso sostituita nei documenti da *universitas hominum.*

[27] Op. cit., pp. 36, 34.

[28] Op. cit., p. 34 sg. Questi membri per il Gabotto sono i consoli e varie sono le sue ipotesi sull'origine di questo nome: il ricordo di Roma, che è vivo nel medio evo; il fatto che costoro debbano provvedere ai bisogni comuni (dal latino *consulere*); oppure perché già erano così chiamati i capi delle *vicinie* o di altre associazioni preesistenti.

sieme dei signori locali, gli ufficiali della medesima vennero a confondersi cogli ufficiali del *colloquium comune* » [29].

Ma la *vicinia* non si esaurisce in questo sviluppo verso il comune e il Gabotto stesso riconosce che si possono considerare diversi modi dello svolgersi della vicinia [30]. È importantissima anzitutto una prima distinzione sul carattere della *vicinia* [31]: « Accanto a *vicinie* puramente ecclesiastiche » — in cui mi pare egli veda permanere l'originario carattere democratico — il Gabotto prospetta « *vicinie* assai più sviluppate sotto l'aspetto politico-civile » con vario esito. Tra queste ci fu una particolare *vicinia* che si trasformò in comune [32], ma ci furono anche *vicinie* che si conservarono accanto al comune dei signori, e la loro fisionomia si differenzia « secondo determinate categorie di luoghi [33]. Dove la *vicinia* si restringe totalmente ai signori per una completa concentrazione di proprietà, gli altri abitanti del luogo, in condizione di « vassalli villani », non ebbero più il diritto di *universitas,* « cioè di riunione di tutti i dimoranti nel luogo per deliberare intorno ad interessi comune » [34]. Fu questa una concessione, a volte anche tarda, dei signori e certo l'*universitas* — che in tal caso non ha più nulla a che fare con l'antica *vicinia* — segna un primo passo dell'emancipazione politico-sociale dei vassalli villani. In altri luoghi invece la *vicinia* si conservò accanto al consorzio dei signori locali [35]: e distinta da esso — anche in questo modo, per il Gabotto, strumento del progresso politico popolare — giovò alla conquista delle carte di franchigia. È questo il momento della *communitas,* che, caratterizzata dal possedere qualche parte delle pubbliche funzioni, segna un ulteriore passo nello svolgimento sia dell'antica *vicinia,* sia dell'*universitas* senza raggiungere la forza politica del comune, poiché resta subordinata all'autorità dei signori locali [36]. Tale trasformazione della *vicinia* in *communitas* è localizzata dal Gabotto nei centri minori.

Il lettore si sarà avveduto che la maggior difficoltà nell'esporre il pen-

[29] Sono questi particolari *vicini,* cioè i signori locali, che hanno il potere di eleggere i propri ufficiali e di subentrare in quest'elezione all'autorità politica del luogo. Cfr. sopra, n. 10.
[30] GABOTTO, *Il comune a Cuneo* cit. (sopra, n. 11), p. 36 sgg.
[31] Op. cit., p. 24. .
[32] Cfr. sopra, n. 27.
[33] GABOTTO, *Il comune a Cuneo* cit., p. 37.
[34] Op. cit., p. 25 sg.
[35] Op. cit., p. 26 sg.
[36] L. cit. Cfr. sopra, n. 23.

siero del Gabotto procede dal significato molteplice che egli attribuisce al termine *vicinia*. Se infatti esso vale talora a indicare, specie quando si tratta di città [37], l'antica comunità ecclesiastica degli abitanti di un luogo e la tradizione democratica che vi è connessa fino al suo sfociare nella *communitas* riconosciuta dal consorzio signorile, altre volte quel medesimo termine *vicinia* vale ad indicare proprio questo consorzio signorile locale e proprio nella sua contrapposizione alla restante popolazione del luogo.

Nel 1902, esponendo le prime vicende dei conti di Cavaglià, nel Biellese, il Gabotto ha occasione di approfondire il tema delle strutture delle famiglie signorili. Egli riprende una distinzione, già affrontata in precedenza [38], fra il vero e proprio consortile, che sarebbe l'organizzazione unitaria di una famiglia signorile presente con beni indivisi in più luoghi, e l'assemblea signorile locale, cioè quel consorzio — per usare un termine che egli viene ora abbandonando in questa accezione [39], per evitare la confusione col consortile anzidetto — in cui convengono più famiglie, o rami di famiglie diverse, in un medesimo luogo per formare « comune ». I Cavaglià sarebbero un esempio di consortile comitale dallo sviluppo feudale intricatissimo. Oltre al tentativo di far discendere tutti i signori del luogo dal conte Aimone di Vercelli del X secolo [40], vi è la segnalazione di alcuni atti destinati ad impedire l'uscita dei beni dal consortile, o meglio la partecipazione di estranei al medesimo [41].

Il Gabotto riespone la sua interpretazione sull'origine del comune ne *Le origini « signorili » del « comune »* del 1903, senza variazioni sostanziali rispetto allo studio su Cuneo del 1900 [42], ma con l'intento di sottolineare l'importanza e l'evoluzione storica dell'elemento signorile. Dell'epoca carolingia egli traccia la divisione politico-territoriale dell'Italia in ducati, in comitati, fino alla più piccola ripartizione, il *vicus* [43]. E analogamente delinea

[37] Il Gabotto parla di *vicinia* o di *vicinie* secondo la distinzione (pp. 20-22) tra *vicinia* di pieve e *vicinia* di cappella, per quanto riguarda le città.

[38] Gabotto, *L'abazia e il comune di Pinerolo* cit. (sopra, n. 12), p. 113; Id., *Il comune a Cuneo* cit. (sopra, n. 11), p. 34.

[39] Nella precedente opera del Gabotto, *Il comune a Cuneo* cit., troviamo invece il termine usato anche nel significato appunto di comune signorile (p. 26).

[40] F. Gabotto, *Le origini e le prime generazioni dei conti di Cavaglià*, Genova 1902, p. 7 sgg.

[41] Op. cit., p. 23.

[42] Cfr. sopra, n. 23.

[43] F. Gabotto, *Le origini « signorili » del « comune »*, in « BSBS », VIII (1903), p. 129 sgg.

con le varie attribuzioni la scala gerarchica degli ufficiali, tra cui il *maior* o *procurator civitatis* e il *vicedominus* alle dirette dipendenze del *comes,* oppure il *vicecomes,* che spesso riunisce anche la carica di *maior.* Questi ufficiali per l'ereditarietà dei benefici danno origine in capo a tre o quattro generazioni al grande numero di combeneficiari e « con-ufficiali », per cui è inevitabile la creazione di un *conloquium* o *consilium commune* [44]. Accanto alle ricerche genealogiche, che, risalendo dalla composizione del consiglio del XIII secolo al capostipite o ai capostipiti del X o dell'inizio dell'XI secolo, « dimostrano in modo perentorio questa maniera di formazione del comune » [45], lo storico indica anche in un fattore economico-sociale la vera determinante dell'origine signorile del comune [46]. Misere sono le condizioni dell'Italia settentrionale tra il X secolo e il principio del XII: le invasioni saracene, le guerre locali, sempre crescenti con lo sfacelo dell'autorità centrale regia o imperiale, l'arrivo degli Ungheri determinano una crisi del commercio e il prevalere della ricchezza fondiaria, che si concentra nelle famiglie signorili del tempo. E sono proprio i particolari interessi di una ricchezza fondiaria più vantaggiosa finché rimane indivisa, che determinano per il momento il proposito di mantenere uniti i beni dei patrimoni ereditati. E il Gabotto ricorda il consolidarsi di un ramo dei Manfredingi in Cavaglià [47]. « Non giova dividere la terra, non si può dividere la giurisdizione »: si assiste a un'integrazione reciproca tra le varie famiglie signorili in modo che potere politico e ricchezza restano sempre nelle mani di una stessa classe sociale, organizzata in consortile, o in un comune locale fondato su vincoli familiari e interfamiliari [48].

Il *populus* intanto, formato dagli « elementi veramente democratici », resta escluso dal comune, ma organizzato nelle *vicinie,* che — ribadisce il Gabotto [49] — « spesso vengono interamente assorbite, insieme colla proprietà fondiaria, nei luoghi minori, ma persistono nelle città e in altre grosse terre a cagione degli artigiani liberi ». Solo in un secondo momento verrà la riscossa da parte del popolo, che si organizza e tenta l'ascesa in tempi ed epoche diverse a seconda dei luoghi. Il Gabotto — e qui egli cita anche

[44] Op. cit., p. 137 sg.
[45] Op. cit., p. 138.
[46] Op. cit., p. 135 sg.
[47] Op. cit., p. 136, n 1. Cfr. sopra, n. 40.
[48] Op. cit., pp. 136, 140.
[49] Op. cit., p. 142. Cfr. sopra, n. 33 sgg.

un lavoro pubblicato appunto allora dal Patrucco, *L'avvenimento del popolo* [50] — delinea il lungo contrasto tra l'elemento popolare e quello signorile, in cui protagoniste sono le società popolari, eredi in gran parte delle antiche *vicinie*. D'altra parte accanto a questa volontà di organizzarsi e prevalere delle forze democratiche, esiste una lenta e complessa compenetrazione nel comune di elementi in origine estranei ad esso. Ne sono causa naturale l'ampliarsi delle parentele e la decadenza di alcuni membri, che alienano la propria porzione di signoria ad estranei, nonostante il diritto di prelazione dei consignori. Il movimento è accelerato a un dato momento dalla possibilità per un qualunque uomo libero di diventare cavaliere [51].

All'interpretazione gabottiana sull'origine signorile del comune risponde prontamente nel 1904 la critica del Volpe, che non concorda né sul significato della parola comune, né sul contenuto sociale, né sul carattere giuridico, che il Gabotto gli attribuisce [52]. Vani infatti sarebbero i suoi sforzi nel tentare complesse e forzate genealogie per la discendenza dei « comunisti » da un unico ceppo originario [53]. Unilaterale la visione della realtà, quando il Gabotto ricerca nello spostamento dalla campagna alla città dopo il mille la causa del diminuire di popolazione libera [54] e non coglie il fatto nuovo di quell'accentramento di uomini diversi, da cui si differenzia in seguito la classe di governo del comune [55]. Nuove forze sociali sono presenti per il Volpe e si compenetrano e formano la base comunale, prima che il tipico processo di differenziazione abbia inizio; e non è certo il moltiplicarsi delle famiglie signorili la condizione essenziale del sorgere del comune.

Dopo la crtica del Volpe, il Gabotto ribadisce la sua interpretazione nell'articolo *Intorno alle vere origini comunali,* dell'anno successivo, in cui controbatte i vari punti contrastanti. Particolarmente insiste nell'interpretare lo spostamento di popolazione dalla campagna alla città o ai borghi fortificati, dovuto alle guerre e all'instabilità politica, come un fattore negativo

[50] Patrucco, *L'avvenimento del « popolo »* cit. (sopra, n. 20), p. 151 sgg.
[51] Gabotto, *Le origini signorili* cit. (sopra, n. 43), p. 142 sgg.
[52] Volpe, *Una nuova teoria* cit., 1904 (sopra, n. 1), p. 381.
[53] Op. cit., pp. 380, 385 sg.
[54] Parziale è anche il concetto di libertà medievale, che porta il Gabotto a vedere quasi scomparsa la classe dei liberi in questi secoli. Per il Volpe, oltre al grado giuridico di libertà dei singoli uomini, si deve individuare la loro forza e soprattutto la forza di chi sta loro sopra.
[55] Volpe, op. cit., p. 380 sg.

per la popolazione cittadina preesistente [56]. L'aumento di popolazione coincide infatti con la presenza di un maggior numero di persone legate da vincoli di dipendenza, provocando così l'infiacchimento dell'antica assemblea del popolo e favorendo la forza politica delle famiglie a cui queste persone sono vincolate [57]. Il Gabotto nega poi decisamente di aver irrigidito in un « unico schema le origini del comune ». Il suo è uno « schema tipico » della formazione del comune, pur prevedendo nel quadro generale « infinite varietà di tempo, di luogo e di accidenti » [58]. E mi pare indicativa, riferendomi anche alla sua ulteriore interpretazione dell'origine comunale in Biella, la distinzione tra il comune nelle città e il comune nei luoghi che città non erano.

Nell'introduzione infatti dei *Documenti biellesi di archivi privati* del 1908, il Gabotto riconosce che l'elemento signorile, pur prevalente e determinante, non è esclusivo come altrove [59]. Biella è un caso interessante, anche se tutt'altro che unico nella storia piemontese del tempo, poiché il suo comune del XIII secolo è la risultante di due nuclei di popolazione — che il Gabotto chiama *vicinie* [60] — di cui uno di formazione recentissima, dopo la metà del XII secolo.

2. Dalla precedente esposizione risulta con sufficiente chiarezza come le origini comunali in Biella siano spiegate dal Gabotto in due modi affatto diversi, nel 1896 e nel 1908, in stretta relazione col fluire del suo pensiero riguardo alla teoria generale. Occorre ora integrare l'esposizione, riferendo come i documenti relativi al Biellese abbiano indotto il Gabotto a ulteriori modificazioni sia rispetto alla sua interpretazione su Biella del 1896, sia rispetto al suo « schema tipico » della formazione del comune [61].

Nella prima interpretazione, già sappiamo [62], Biella precomunale è una vicinia improntata di collettivismo germanico. È una tesi peculiare per Biella,

[56] F. Gabotto, *Intorno alle vere origini comunali,* in « Archivio Storico Italiano », s. V, XXXV (1905), p. 70 sg.

[57] Vedere sopra, n. 17.

[58] Gabotto, *Intorno alle vere origini* cit., p. 74.

[59] *Documenti biellesi di archivi privati* (*1039-1355*), a cura di F. Gabotto e F. Guasco di Bisio, Pinerolo 1908 (BSSS, 34), p. 210. Che l'introduzione sia del Gabotto, risulta dalla n. 4 di p. 201.

[60] Op. cit., p. 210.

[61] Cfr. sopra, n. 58.

[62] Cfr. sopra, n. 2 sgg.

perché non compare nei riferimenti ad Asti, e nella definizione generale di vicinia che si legge nell'opera su *Il comune a Cuneo nel secolo XIII e le origini comunali in Piemonte,* il Gabotto la ricollega invece alla tradizione romana [63]. Questa impronta germanica è collegata con lo spoglio fatto dal Gabotto delle professioni di legge. Egli ne desume che in Biella « legge romana e legge longobarda si equilibrano: se si tien conto anche della legge salica, l'elemento germanico sopraffà » [64]. La vicinia biellese non è tuttavia caratterizzata soltanto da queste tradizioni germaniche. I *vicini de Bugella* sono chiamati in un documento del 1090 [65] *vicini Sancti Stephani* ed indubbia è per lo storico la connessione della vicinia con la chiesa capitolare del luogo. Anzi è proprio il capitolo di S. Stefano l'elemento che conferisce una certa vivacità politica alla vicinia biellese, anche se questo far causa comune con i vicini di Biella è dettato dalla persistente volontà del capitolo di sottrarsi alla supremazia temporale del vescovo e quindi di sostituirsi in Biella al vescovo stesso [66].

Per il Gabotto però il comune biellese non nasce esclusivamente da questo spontaneo evolversi della vicinia. Egli esplicitamente [67] rileva che l'intervento del vescovo nel 1160 con la fondazione del Piazzo — s'intrecciano come moventi dell'atto la volontà vescovile di mantenere la propria supremazia temporale sul capitolo di S. Stefano e la politica comunale di

[63] Cfr. sopra, note 7, 10, 24.

[64] Si noti che la definizione di vicinia secondo lo schema degli studiosi tedeschi è in *Biella e i vescovi* cit. (sopra, n. 2), XVIII, p. 3 mentre le asserzioni relative alle professioni di legge sono in XVII, p. 327. Ma è ovvio collegare l'una cosa con l'altra, anche perché in XVII, p. 327 si legge dopo il riferimento alle professioni: « Questo risultamento è importante, perché spiegherà un altro fatto di cui dovrà discorrersi tra poco », ciò che indubbiamente rinvia alla trattazione in XVIII, p. 3.

[65] Gabotto, *Biella e i Vescovi* cit., XVIII, p. 4 sg. Il documento, edito in M.H.P., VI (*Chartarum* t. I), p. 689 sg., doc. 413, viene esaminato da G. Vescovini, *La vicinia di Biella,* in « Bollettino storico per la provincia di Novara », XIX (1925), p. 226, il quale ribadisce la connessione tra la chiesa capitolare e la vicinia di Biella. A conclusione di questo studio, a p. 245, il Vescovini — che nell'introduzione, a p. 18 sg., si è posto l'interrogativo se la vicinia sia posteriore al comune e provenga da esso, oppure preesista al comune e in tal caso abbia contribuito a formarlo — dichiara che « un aggregato chiamato vicinia compare solo più tardi ma subordinato al Comune e sostanzialmente diverso » e che alla formazione di questo « ha probabilmente contribuito l'esempio delle vicinie rurali, che sono ad esso anteriori ».

[66] Op. cit., XVIII, p. 339. A p. 337 sg. il Gabotto discute sulle origini del capitolo di S. Stefano in Biella, problema che viene in seguito affrontato pur senza una soluzione definitiva da M. Gorino-Causa, *Il Capitolo Collegiato di S. Stefano sino agli statuti del 1318,* in « BSBS » XLI (1939) pp. 11-14.

[67] Op. cit., XVIII, p. 5.

Federico Barbarossa [68] — scompiglia il naturale evolversi in comune della vicinia preesistente del Piano, rompendo i vincoli coi canonici della chiesa capitolare. E già in quest'opera appare un motivo che sarà determinante nell'interpretazione delle origini comunali in Biella del 1908. Fin d'ora infatti il Gabotto attribuisce particolare rilievo alla « renitenza dei biellesi alla edificazione del Piazzo » [69] — non Biellesi, ma uomini di Occhieppo Inferiore, Ponderano, Gaglianico e Chiavazza verrebbero a popolarlo —, che egli interpreta come « opposizione dissimulata, ma non men vera del Capitolo di S. Stefano e dei suoi aderenti ». Da tutto ciò risulta ben chiaro che il comune di Biella — che sorge dall'unione posteriore al 1160 del Piano e del Piazzo — è dal Gabotto considerato, nel 1896, nella prospettiva generale dell'evolversi di una vicinia, ma con sue peculiari modificazioni, procedenti in età precomunale dalla connessione con la tradizione germanica e con il capitolo del luogo, e nel momento stesso della trasformazione in comune da atti pubblici di una signoria superiore.

Diversa è l'impostazione del 1908. Essa è condizionata dalla teoria signorile. Il Gabotto si impegna nella ricerca non più della vita della vicinia, bensì dei precedenti storici di quell'egemonia signorile sui primordi del comune biellese, che meglio si adatta a inserire Biella nella nuova prospettiva generale delle origini comunali. Se infatti in *Biella e i vescovi di Vercelli* incerto è l'inizio della signoria vescovile, indubbia sembra allora al Gabotto la concessione di Biella alla chiesa di Vercelli da parte imperiale. In quest'opera del 1896 lo storico formula l'ipotesi che Biella sia tornata

[68] Op. cit., XVIII, pp. 5, 9. Cfr. anche G. C. FACCIO, *Biella e Vercelli*, ne *Il Biellese*, Ivrea 1927, p. 66 sg. Il motivo del disegno politico di Federico Barbarossa, che consiste nel far sorgere e contrapporre in Italia « nuovi piccoli Comuni a Comuni antichi e possenti », viene ripreso dal GABOTTO ne *I castelli biellesi* cit. (sopra, n. 9), p. XV sg. in *Di un recente lavoro* cit. (sopra, n. 7), p. 184, e ne *L'abazia e il comune di Pinerolo* cit. (sopra, n. 12), p. 116. Il VESCOVINI invece ne *La vicinia di Biella* cit. (sopra, n. 65), p. 230, ricordando l'interpretazione del Gabotto in *Biella e i vescovi di Vercelli* ora citata, afferma che « non esiste qui un comune maggiore cui contrapporre un altro », ma che si tratta di influenzare lo svolgimento di un gruppo autonomo ora sorgente in modo da legarlo strettamente al potere centrale rappresentato dalla chiesa di Vercelli. Infatti per questo studioso, cfr. p. 229, la fondazione del Piazzo è determinata soprattutto « dal programma di riaffermazione dell'autorità vescovile e di restaurazione territoriale » e l'atto stesso del 1160 è « un patto diretto tra il vescovo e i vicini biellesi » con esclusione di ogni influenza della chiesa locale, cfr. p. 227.

[69] GABOTTO, *Biella e i vescovi* cit. (sopra, n. 2), XVIII, p. 6 sg. Il Gabotto riferisce la fondazione del Piazzo secondo la Cronaca dell'Orsi, di cui riconosce le inesattezze storiche, ma ritiene « tradizione genuina » la renitenza dei Biellesi alla edificazione del Piazzo. GABOTTO, *I castelli biellesi* cit. (sopra, n. 9), p. XV.

alla *pars pubblica,* quando l'ebbero persa Bosone o i suoi discendenti[70]. Nell'introduzione invece dei *Documenti Biellesi di archivi privati* del 1908 Biella appare verso la fine del X secolo pervenire alla chiesa di Vercelli come oggetto di scambio con Alice e Cavaglià tra signori appartenenti a una stessa famiglia, cioè tra Ingone vescovo di Vercelli e suo zio Aimone, entrambi discendenti da Manfredo conte di Milano, che avrebbe violentemente occupato alla fine del IX secolo i beni della regione biellese a danno delle figlie di Bosone II[71]. E di fronte a questa nuova visione storica il Gabotto va ricercando donde discendano le famiglie signorili che hanno beni nel Biellese, cioè i signori di Casalvolone, di Bulgaro, di Biandrà, di Buronzo, come dimostra un gruppo di documenti di questa raccolta[72]. Ecco allora il suo intento di dimostrare come sia unico il ceppo originario; e alla luce delle sue ricerche genealogiche, che riportano tutti questi signori a Manfredo conte di Milano, i documenti del gruppo ora citato s'integrano reciprocamente e « dimostrano l'esistenza di una grande famiglia feudale padrona di molti luoghi del Vercellese e del Biellese, divisa in più rami con consignoria di possessi »[73]. Uno di questi luoghi, secondo l'indagine gabottiana, è proprio Biella, dove oltre la chiesa di Vercelli[74] altri signori sono presenti, tra

[70] Gabotto, *Biella e i vescovi* cit. (sopra, n. 2), XVII, p. 290 sg. Bosone è il conte a cui Biella viene donata nell'826 dagli imperatori Lodovico e Lotario.

[71] *Documenti biellesi* cit. (sopra n. 59), p. 199 sgg. Il Gabotto scopre già questi legami di parentela ne *Le origini e le prime generazioni dei conti di Cavaglià* cit. (sopra, n. 40), p. 5, sulla traccia del Baudi di Vesme. Si noti che Manfredo sarebbe un cugino di Bosone II.

[72] *Documenti biellesi* cit., p. 202 sgg. Sono circa una ventina i documenti di questo tipo e gran parte di questi sono diplomi imperiali destinati ai signori di Bulgaro. Ed è significativo il fatto che la raccolta inizia proprio con un nucleo compatto di una decina di documenti, datati dal 1039 fino alla seconda metà del XII secolo, che si riferiscono al contesto signorile.

[73] Op. cit., p. 203.

[74] Il Gabotto in *Biella e i vescovi* cit. (sopra, n. 2), XVII, p. 330 sg., già rilevava che « in Biella e relativo territorio ebbero diritti e possessi altre persone od enti oltre la chiesa e i vescovi di Vercelli », anche se il Gabotto stesso, in base a due atti della fine del XII secolo, deduceva che pur esistendo un « avanzo dell'antica *pars publica* non compreso nella donazione alla chiesa di Vercelli », ma caduto in mano a privati, esso finisce però per ridursi nelle mani della chiesa di Vercelli. Ora invece nell'introduzione ai *Documenti biellesi* cit., p. 200 sg., la nuova interpretazione dell'origine della signoria del vescovo di Vercelli su Biella porta il Gabotto a maggiori precisazioni. Ingone, vescovo di Vercelli dopo il 961, avrebbe scambiato Cavaglià e Alice con lo zio Aimone « in compenso di una cessione che non può essere che quella della sua parte in Biella ». E mentre Cavaglià e Alice non tornarono mai più dai discendenti di Aimone alla chiesa di Vercelli, a Biella invece gli stessi discendenti di Aimone appaiono di nuovo in possesso delle loro parti « per eredità o integrazione con alcuni membri della famiglia, che

cui soprattutto un Bulgaro, come attesta una spartizione di beni del 1227 [75]. Biella risulta dunque in pieno contesto signorile e pare presentare tutti i requisiti dell'ipotesi gabottiana dell'origine signorile del comune, tanto più che lo storico definisce « Manfredinghi » [76] gran parte dei primi consoli, tra cui primeggiano per la frequenza delle cariche gli esponenti della famiglia Collocapra-Gromi.

Ma il comune di Biella non è per il Gabotto esclusivamente signorile. Nello studio del 1908 non scompare il tema, già presente nel 1896 [77], delle complicazioni determinatesi nel sorgere del comune biellese per effetto dell'azione politica vescovile, anche se con una prospettiva alquanto diversa. La fondazione del Piazzo è ancora interpretata come « un colpo abilissimo di Uguccione », il vescovo: ciò avrebbe scompigliato « l'evoluzione autonomistica », che aveva perno nel capitolo di S. Stefano. Ma si badi che ora il Gabotto definisce il capitolo « composto, secondo l'uso del tempo, pressoché esclusivamente di canonici uscenti dai signori vassalli del capitolo e del vescovo » e ritiene che avesse « interessi identici a quelli di tali signori di fronte al vescovo » [78]. Ed il confronto di questa asserzione con quella del 1896, esprimente l'opposizione alla costruzione del Piazzo da parte « del Capitolo di S. Stefano e dei suoi aderenti » [79], indica come il Gabotto rielabori secondo l'ipotesi signorile dati storici già rilevati; e come il motivo dell'intervento del vescovo sia un ostacolo tanto per l'evolversi della vicinia in comune nell'interpretazione del 1896, quanto per la trasformazione in comune di tutta Biella di quel « Comune signorile », che i signori andavano formando nel Piano « al di sopra della vicinia, a cui pure partecipavano » [80].

Appare dunque, nell'introduzione dei *Documenti Biellesi di archivi privati,* come l'analisi del non semplice processo del sorgere del comune biellese consenta al Gabotto una sorta di *contaminatio* tra la teoria delle origini signorili del comune e la sua precedente persuasione di origini vicinali a proposito del comune di Biella. Infatti « il trasporto dell'antica vicinia del

non avevano ceduto le loro parti di Biella, o cedendole, le avevano riottenute in feudo ».

[75] *Documenti biellesi* cit. (sopra, n. 59), p. 235, doc. 17.
[76] Op. cit., p. 209.
[77] Cfr. sopra, n. 67.
[78] *Documenti biellesi* cit., p. 209 sg.
[79] Cfr. sopra, n. 69.
[80] *Documenti biellesi* cit., p. 210.

Piano al Piazzo »[81] crea le condizioni per cui al Piazzo — dove precedentemente[82] abbiamo visto affluire uomini da luoghi vicini a Biella — sorga « una vera e propria Comunità » nel significato gabottiano del termine[83], a cui parteciparono » i signori che salirono al monte, accettando la nuova situazione creata dall'atto del 1160 »; mentre al Piano gli altri signori « dovettero alla loro volta accettare nel proprio ' Comune ' incipiente una parte almeno degli elementi dell'antica vicinia rimasti loro fedeli ». È la diversa fisionomia politica dei due nuclei, nello studio del 1908, a creare quell'antagonismo tra « il Comune signorile del Piano innestato sulla vicinia locale e la vicinia (diventata Comunità libera) del Piazzo » — e tale contrasto rappresenta per il Gabotto in Biella il fenomeno altrove identificato nella lotta « del Popolo contro il Comune »[84] —, dalla cui unione sorse poi il vero comune di Biella, « con prevalenza dell'elemento signorile, ma non però esclusivo come altrove »[85]. È evidente che ormai il Gabotto tende a porre l'accento, ovunque possibile, sull'elemento signorile nelle origini del comune biellese. Anche nel Piazzo le famiglie signorili prenderebbero il sopravvento, dopo la fusione dei due enti.

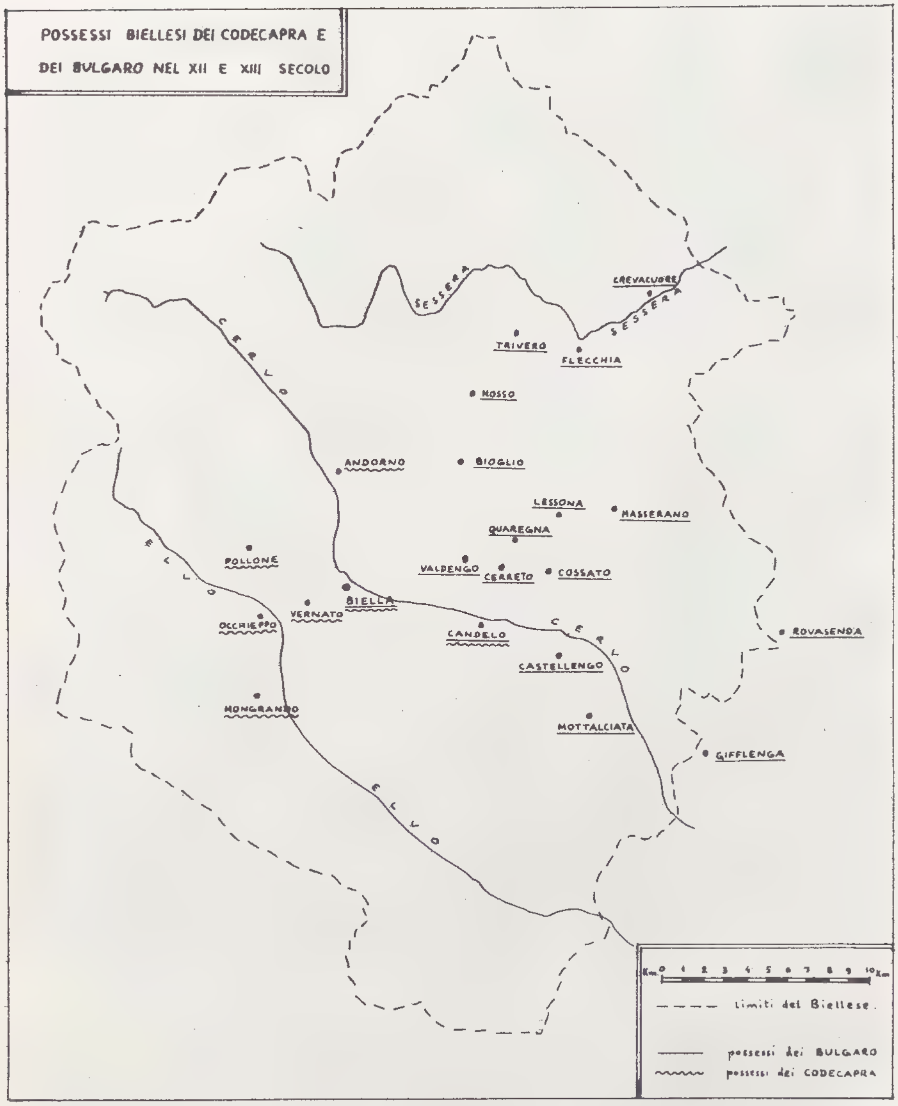
II

LA DOCUMENTAZIONE SUI PRIMORDI DI BIELLA E I LIMITI DELL'INTERPRETAZIONE DEL GABOTTO

1. I Collocapra. - 2. Il problema dei Gromo e di altri possibili rappresentanti della famiglia Collocapra. - 3. I « Manfredinghi ».

1. Per verificare la costruzione del Gabotto ritengo opportuno considerare anzitutto i documenti da lui utilizzati per conferire consistenza alla famiglia dei Collocapra — preminente nell'elemento signorile biellese nei

[81] L. cit.
[82] Cfr. sopra, n. 69.
[83] Cfr. sopra, n. 36.
[84] *Documenti biellesi* cit., p. 210, n. 5.
[85] Op. cit., p. 210 sg.



POSSESSI BIELLESI DEI CODECAPRA E DEI BULGARO NEL XII E XIII SECOLO

primordi del comune — e per immetterla nel grande gruppo parentale « manfredingo » [86]. Via via che se ne offrirà l'opportunità, integrerò con altri documenti, a lui ignoti.

È significativo anzitutto notare come il nome di Biella compaia per la prima volta — dopo un gruppo compatto di documenti che si riferiscono alla parte orientale del Biellese in mano a diverse famiglie signorili e soprattutto ai Bulgaro [87] — nel X dei *Documenti biellesi di archivi privati* [88], in una carta del 1187 riguardante la famiglia Collocapra. Al Piazzo di Biella infatti, « in curia suprascripti Ardicioni de Codecapra », è redatto questo documento, secondo il quale « dominus Brunus de Blatino » investe Ottobono e Ardizzone Codecapra e Ottobono del fu Barlerio della decima di Andorno « per rectum et paternum feudum ». Il documento è importantissimo, poiché il suo contenuto di carattere feudale non può essere disconosciuto neppure da chi, come il Sella, nega in contrasto con il Gabotto « che il feudo abbia trovato nel biellese un completo sviluppo » [89] e soprattutto sostiene che « di elementi signorili non vi è traccia » nel comune di Biella [90].

Per il Sella questo solo documento, fra quelli di epoca anteriore al 1300, un documento che per altro si riferisce ad Andorno, può indicare nel Biellese in età precomunale l'esistenza « di qualche famiglia privilegiata, la quale però col sorgere del Comune dovette essere tanto presto assorbita da non lasciarne affatto traccia ». In verità alla luce di una quindicina dei *Documenti biellesi di archivi privati* — per un arco di tempo che va dalla fine del XII secolo alla metà del XIV — si delinea la potenza politica dei Collocapra nel Biellese e in Biella e il carattere signorile di questa famiglia. Interessante soprattutto è vedere l'ubicazione dei possessi e dei diritti signorili.

« Ardicio de Collocapre de Bugella », che nella carta del 1187 risulta avere una curia al Piazzo [91], in un tempo dunque non molto lontano dall'erezione del castello da parte del vescovo nel 1160 [92], e che nella medesima

[86] Cfr. sopra, note 71, 76.
[87] Cfr. sopra, n. 72.
[88] *Documenti biellesi* cit. (sopra, n. 59), p. 227, doc. 10.
[89] Op. cit., p. 201.
[90] Sella, *Legislazione statutaria* cit. (sopra, n. 3), p. 20, cfr. pp. 31, 197, 205-207.
[91] Op. cit., p. 206. Come avverte il Sella, qui il termine *curia* « non è affatto da prendere nel senso usuale di tribunale, ma in quello meno frequente di corte o di manso ».
[92] Cfr. sopra, n. 77 sg.

carta viene investito insieme ad altri consanguinei della decima di Andorno [93], è la stessa persona che compra una casa a Vercelli nel 1193 come pegno del cittadinatico e che nel relativo giuramento mostra di avere un possesso « guarnitum et scaritum » « in castro de Montegrandi et villa et curte et territorio » e di possedere i suoi beni con *honor et districtus,* termini di impronta signorile [94]. Ed a Mongrando i Collocapra in un documento di molto posteriore, ormai del 1262, si rilevano come *domini* [95], a cui giurano fedeltà in qualità di vassalli « Iacobus Advocatus et Gulfus et Bonus Iohannes sui nepotes et Carlevarius de Castaneto, qui stat in Gralia, eorum consors », « Iohannes cavalerius », « Poletus de dona Maria » e « Gratius Bomavia », a proposito di feudi [96] che costoro tengono da « domino Arditiono de Collocapra de Bugella et Petrino nepoti suo ».

Anche in Biella i Codecapra — e il *de Bugella* che spesso ne accompagna il nome rivela la stretta connessione con la città — si presentano come *domini.* Un primo documento del 1230 [97] ci mostra Pietro Codecapra affiancato alla chiesa di S. Agata del Vernato — il che è confermato da un'altra carta dello stesso anno [98] — in una controversia col capitolo di S. Stefano

[93] Cfr. sopra, n. 88. Un « Ardicio de Collecapra » è pure ricordato come teste in un documento del settembre 1191, « actum in palacio Plazii », ne *Le carte dell'archivio comunale di Biella fino al 1379,* I, a cura di L. Borello, A. Tallone, Voghera 1927 (BSSS, 103), p. 39, doc. 27.

[94] *Documenti biellesi,* cit. (sopra, n. 59), p. 228, doc. 11; edito anche ne *Il libro dei « pacta et conventiones » del comune di Vercelli,* a cura di G. C. Faccio, Novara 1926 (BSSS, 97), p. 298, doc. 275 Prova che l'Ardizzone Codecapra di questo documento sia la stessa persona del doc. 10 (cfr. sopra, n. 88), è anche la presenza in entrambe le carte del « magister Albertus ». Nel doc. 10, a. 1187, questi compare come teste; nel doc. 11 — che lo rivela fratello di Ardizzone Codecapra — imita il fratello nel giuramento di cittadinatico a Vercelli. Cfr. anche il Gabotto nell'introduzione ai *Documenti biellesi* cit., p. 209, n. 1. Il giuramento viene poi anche ripetuto nel 1204 da « Ubertinus filius condam Ardicionis Codecapra de Bugella », da Tebaldo suo fratello, e ancora compare come garante « magister Albertus de Bugella, patruus eorum ». Cfr. *Il libro dei « pacta et conventiones »* cit., p. 334, doc. 336.

[95] *Documenti biellesi* cit., p. 246 sg., doc. 21.

[96] A differenza del doc. 11, in cui i possessi non sono ben definiti, il doc. 21 delinea chiaramente i confini dei vari feudi. Moltissima importanza ha nell'interpretazione del Gabotto il nome di un confinante, « illi de Mirolio ». Ed un *comes* — che potrebbe essere quello di Biandrate — è pure presente ai confini del feudo di Giovanni Cavalerio.

[97] *Documenti biellesi* cit. (sopra, n. 59), p. 242 sg., doc. 18. Tra gli arbitri che definiscono i confini delle corti e decime vi è anche un Robaldo Collocapra.

[98] *Le carte dell'archivio comunale di Biella fino al 1379,* III, a cura di L. Borello, A. Tallone, Voghera 1930 (BSSS, 105), p. 31, doc. 30: Ugo, vescovo di Vercelli, sentenzia che il capitolo di S. Stefano abbia « decimam animalium in domo et in sedimine in quo stat Guilelmus Villanus et fratres », « salvo iure ecclesie B. Agathe de Vernato et aliorum qui habent ius in decima de Vernato ». La vertenza è appunto tra il capitolo

« super factum curtis et decimarie Bugelle et Vernati », anche se non è definita la parte della decima spettante al Collocapra. Nel 1266 [99] vi è un'analoga situazione: la vertenza però, che viene risolta con l'intervento del vescovo, è sulla decima degli animali di alcuni Ferrero e viene suddivisa equamente tra il capitolo di S. Stefano, *illi de Collocapra et eorum heredes* — tra cui un Ardizzone e un Pietro, probabilmente i *domini* che risultano avere feudi in Mongrando nel documento del 1262 [100] — e la chiesa di S. Agata del Vernato. Al Vernato [101] infatti sono presenti i Collocapra: *dominus Otto Codecapra* nel 1273 affitta per venticinque anni un « poderium ..... in terrritorio Bugelle et in territorio Vernati et omnia iura et omnes actione eisdem poderiis pertinentia » dal monastero di S. Stefano di Vercelli [102]. Ma è soprattutto dal « consignamentum quod facit Oto de Collocapra de feudo quod tenet generaliter et honorifice a domino episcopo et

di S. Stefano da una parte e dall'altra « presbiterum Iordanum de Vernato et Petrum de Collocapra ».

[99] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I, cit. (sopra, n. 93), p. 187, doc. 107: il vicario del vescovo di Vercelli fissa al capitolo di S. Stefano e al procuratore « illorum de Codecapra di Bugella » un termine di quindici giorni per addurre le prove riguardanti il possesso di una decima. E forse sulla stessa decima è la vertenza del doc. 108, p. 188 nell'op. cit.; edito anche nei *Documenti biellesi* cit. (sopra, n. 59), p. 248, doc. 22.

[100] I Collocapra citati in questo documento sono « dominorum Ardicionis et Ottonis de Collocapre et Petri de Bonifacio et Perrini filii condam magistri Maynphredi similiter dictorum de Collecapre de Bugella ». Cfr. sopra, n. 95 sg.

[101] Secondo il VESCOVINI, *La vicinia di Biella* cit. (sopra, n. 65), p. 227, il Vernato alla fine del secolo XI era incluso nella *villa* e nel *vicus* di Biella — prova questa « della mancanza di agglomerazioni cittadine diverse da quella che trovava il suo centro nella chiesa di S. Stefano » (il Vescovini si fonda su un documento del 6 marzo 1090 in M.H.P., VI = *Chartarum* t. I, p. 690 sg., doc. 413, interpretando l'espressione « intra villa », col. 690, come riferita a Biella) — e si separò da Biella dopo la formazione del Piazzo, per essere poi ricongiunto verso la fine del XIII secolo « alle due esistenti vicinie del Piano e del Piazzo ». Nel frattempo il Vernato formava un comune distinto da Biella e retto da propri consoli: in una carta del 1320 vengono ricordati « Iacobus de Borcio et Iacobinus Mussarotus consules comunis et hominum Vernati », cfr. *Il libro dei prestiti del comune di Biella (1219-1391),* a cura di P. SELLA, Pinerolo 1908 (BSSS, 34), p. 41, documento 65; e C. POMA, *Gli statuti del comune di Biella del 1245,* Biella 1885, p. 9, n. 1, il quale però data al 1330 questo documento del 20 aprile 1320 e indica, ben diversamente dal Vescovini, all'inizio del XV secolo l'annessione della comunità del Vernato alla comunità di Biella ». A tal proposito cfr. A. ROCCAVILLA, *Una pagina di storia biellese. Il comune di Vernato,* Biella 1905; SELLA, *Legislazione statutaria* cit. (sopra, n. 3), p. 45; G. ORSI, *La guerra di Andorno* (versione della cronaca latina di Biella scritta nel 1488 da G. Orsi di Candelo con note e commento di P. TORRIONE), Biella 1946, p. 70, n. 21; P. TORRIONE, V. CROVELLA, *Il Biellese. Ambiente-Uomini-Opere,* Biella 1963, p. 114. Per i rapporti fra Biella e Vernato cfr. anche più avanti, n. 194.

[102] *Documenti biellesi* cit., (sopra, n. 59), p. 252, doc. 25.

episcopio et ab ecclesia Vercellensi » nel 1281 che abbiamo una chiara visione di alcuni dei possessi in Biella dei Codecapra [103].

Al Piazzo Ottone tiene « classum unum vinee et castegneti », vari appezzamenti di vigna e di terra colta al Vernato [104], dove è soprattutto significativo « sedimen unum cum domo et vinea quod tenet ab eo Petrus de Furno in feudum » e che lo stesso Ottone tiene in feudo dal vescovo. Così pure « in Bugella quartam partem unius massi de Caienprato, quam partem tenent heredes condam Mayfredi Borelli ab eo in feudum ». Sono appunto questi feudi di Ottone Codecapra in Biella stessa che scalzano completamente la tesi del Sella — che nega ogni presenza dell'elemento signorile in Biella, ricercando invece unicamente nell'intreccio dell'elemento vicinale con quello ecclesiastico il sorgere del comune biellese — e conferiscono un innegabile significato signorile e feudale a quell'appellativo di *dominus*, che quasi sempre accompagna il nome dei Codecapra e che per il Sella invece non implica assolutamente « l'esistenza di diritti signorili » [105].

Il *consignamentum* di Ottone Codecapra attesta inoltre « tres partes tercie partis decime » di Andorno — la decima di cui già precedentemente abbiamo avuto notizia [106] —, « quartam partem pro indiviso unius pecie terre » in Pollone. Nello stesso atto « Iacobus et Ubertus filii suprascripti domini Otonis » consegnano delle *pecie terre* « in territorio Oclepi inferiori » e un prato vicino al Piazzo. I medesimo signori Giacomo ed Uberto [107] comprano nel 1286 beni in Candelo « per liberum allodium » [108] e

[103] Op. cit., p. 254 sg., doc. 27. Ottone deve avere una notevole importanza come esponente della famiglia Codecapra, se è sempre la stessa persona che compare nei vari documenti: la controversia per le decime sugli animali del Ferrero (cfr. sopra, n. 99) nel 1266, la locazione del *poderium* del monastero di S. Stefano di Vercelli nel 1273 (cfr. nota precedente). Inoltre dal doc. 23 a p. 249 un Ottone Codecapra appare credenziario nel 1269 assieme a un Petrus de Bonifacio, della stessa famiglia, pure presente nella carta del 1266, cfr. sopra, n. 100.

[104] Sono confinanti al Vernato con i possessi di Ottone altri Codecapra, « heredes condam Petri de Lucerna de Collocapra » e anche un Petrus de Collocapra.

[105] SELLA, *Legislazione statutaria* cit. (sopra, n. 3), p. 20 sg.

[106] Cfr. sopra, n. 88.

[107] I nomi di Giacomo ed Uberto Codecapra si trovano spesso negli elenchi dei depositari delle balestre del doc. 29 dei *Documenti biellesi* cit. (sopra, n. 59), pp. 257-262. In un elenco del 1292, p. 257, Uberto Codecapra appare tra « illi de Plano ». Inoltre Uberto Codecapra risulta essere console nel 1287, nel 1293 e nel 1301, cfr. op. cit., doc. 29, pp. 257, 259; *Il libro dei prestiti* cit. (sopra, n. 101), pp. 9-12, docc. 13-18. Secondo il doc. 13, a p. 9, un Giacomo Collocapra riceve una somma nel 1292 dal comune di Biella per essere andato ad Ivrea con Bernardo di S. Cassiano « pro facto pedagii ».

[108] *Documenti biellesi* cit., p. 255 sg., doc. 28.

intorno al 1295, in Biella Piano — ottengono prima il permesso dell'acquisto dal vescovo ed in seguito l'investitura dei beni comprati [109] —, « sedimen et vinea cum orto et hedificiis » attigui a una loro casa e a loro terre, con obbligo di pagare un « fictum » al vescovo. In Vernato poi da un documento del 1297 risultano confinanti con altri Collocapra « domini presbiter Tealdus et Petrus de Collocapra de Bugella et Guillielmus filius dicti domini Petri », che affittano « quandam petiam terre vine[e] » a Bongiovanni Bruneto [110]. Infine vi è un ulteriore *consignamentum feudi* del 1327 di Simone Collocapra, figlio di Giacomo [111] — che in base ai beni si può dedurre essere un diretto discendente dall'Ottone Codecapra del 1281 [112] —, di beni in Biella, Piano e Piazzo, in Vernato, in Occhieppo inferiore e inoltre dello *ius in decimis* di Andorno, Candelo, Vernato e « Cantoni de Cangio » di Pollone.

Tutta l'area nord-orientale del Biellese è dunque interessata dai Codecapra ed alla luce di questi documenti non si può contraddire l'asserzione del Gabotto, che ritiene i Codecapra — « donde i Gromi » — « come di Mongrando, Andorno e Vernato, signori anche di Biella » [113]. Signori, ma a loro volta vassalli di altri *domini*: i signori di Biatino, da cui ricevono la decima di Andorno nel 1187 [114], i Biandrate, come il Gabotto arguisce dal documento del 1193 [115], ed infine il vescovo in Biella [116]. Ma il livello dei Codecapra nella gerarchia feudale non è trascurabile, perché, se in Biella i Codecapra vantano diritti — la decima contesa anche dal capitolo di S.

[109] Op. cit., p. 262, doc. 30; pp. 263-265, doc. 31. E Giacomo ed Uberto Codecapra versano al vescovo « florinos duodecim aurei pro investitura ». Cfr. p. 265.

[110] Op. cit., p. 265 sg., doc. 32. Al Vernato sono presenti anche altri Collocapra, cfr. sopra, n. 104.

[111] Op. cit., p. 281 sg., doc. 39. « Ubi dicitur ad viam traversagnam » Simone Collocapra risulta avere beni anche « pro suo alodio », cfr. p. 282.

[112] Cfr. sopra, n. 103: Simone Collocapra, tra gli altri beni, vanta diritti signorili sugli eredi di Manfredo Borello su feudi che costoro hanno avuto dai suoi predecessori. Si può dunque stabilire che Simone, figlio di Giacomo Collocapra (cfr. sopra, n. 107), sia nipote di quell'Ottone Codecapra a noi ben noto.

[113] *Documenti biellesi* cit. (sopra, n. 59), p. 207. Sul fatto che i Codecapra e i Gromi siano una stessa famiglia si discuterà nel prossimo paragrafo.

[114] Cfr. sopra, n. 88.

[115] *Documenti biellesi* cit., p. 206. Cfr. sopra, n. 94. Ardizzone Codecapra infatti il 20 giugno 1193, giurando il cittadinatico a Vercelli, promette di far pace e guerra secondo il volere degli uomini di Vercelli « saluis solummodo comitibus de Blandrate et suis consortibus ».

[116] Cfr. sopra, note 103, 109, 111.

Stefano [117] — sui Ferrero, famiglia certo non signorile, in Mongrando sono signori feudali dagli Avogadro — esponenti di un vasto consortile che si estenderà in vari luoghi del Biellese [118] —, e di un Carlevario, che il Gabotto dice « forse discendente » di un Carlevario di un secolo prima vassallo di Guido I conte di Pombia [119], probabilmente lo stesso Carlevario di Mongrando che nel 1185 con altri signori investe i consoli di Mosso di un'alpe [120].

« Vassalli e primi feudatari in Biella di S. Chiesa » vengono definiti dall'Angius i Collocapra [121] e certo essi devono essere stati in Biella, almeno per un certo tempo, i paladini del vescovo. Lo rivelano gli interventi e le varie investiture fatte dal vescovo e soprattutto quella del 1327 a Simone Collocapra, che promette « sicut bonus vassallus » di mantenere i suoi impegni « in forma fidelitatis veteri et nova » [122]. Un Giacomo de Codecapra è vicario del vescovo nell'anno 1300 [123]. Ma forse proprio nei primi tempi del

[117] Cfr. sopra, n. 99.

[118] P. TORRIONE, F. DI VIGLIANO, *La rocca di Zumaglia nel sistema dei castelli biellesi,* con introduzione di E. SELLA, Biella 1942, p. XLIII: « gli Avogadri nei loro vari rami possedettero il novanta per cento dei castelli collocati tra la Sesia e la Dora, e fra la regione montana biellese e il Po, e quindi altresì tra Biella e Vercelli ».

[119] *Documenti biellesi* cit. (sopra, n. 59), p. 206. Ci resta infatti nel *Summarium monumentorum omnium quae in tabulario municipii Vercellensis continentur,* a cura di S. CACCIANOTTI, Vercelli 1868, p. 7, il documento dell'investitura — « facta per Guidonem f. q. Alberti comitem Blandrati favore Carlevarii per feudum legale de castro Montisgrandi et de toto eo quod ibidem et in alio castro ab eodem Calevario emerat » — già citato dal Gabotto ed ora riedito ne *I Biscioni,* a cura di G. C. FACCIO, M. RANNO, t. I, vol. II, Torino 1939 (BSSS, 146), p. 140, doc. 292.

[120] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I, cit. (sopra, n. 93), p. 35, doc. 24. Il documento, « actum loco Buielle prope portam illorum de Collo de Capra », è del 4 luglio 1185, mentre al 1262 risale il documento in cui Carlevario appare vassallo dei Codecapra, cfr. sopra, n. 95. L'atto del 1185 concernente l'investitura dell'alpe Asolata fatta « ad morem gentile feudi et recti et paterni » da parte di Giacomo di Porta di Mongrando, Carlevario e Giacomo del fu Galone « de eodem castro » — nel regesto costoro sono indicati come signori di Mosso, ma a rigore il documento non giustifica tale affermazione: viene infatti ben specificato che l'alpe era « alodium eorum ante hoc datum » — ai consoli di Mosso, a nome « hominum omnium atque feminarum totius loci et curie Moxi et Mortiliani et Vellii qui ad ecclesiam Muxi conveniunt et vicinitatem faciunt ibi ad ecclesiam ». Ed è significativo che « ibi fuerunt pro paribus curie Ottobonus de Collocapra, Oto eius nepos ».

[121] [V. ANGIUS], *Sulle famiglie nobili della monarchia di Savoia,* Torino 1841, I, p. 826. Il nome proprio dell'autore non risulta sul frontespizio del volume e l'opera viene citata secondo la scheda della Biblioteca Nazionale di Torino. L'affermazione dell'Angius deriva palesemente — pur se non dichiaratamente — dall'anonimo *Discorso sovra la nobiltà di casa Gromo,* s.l., s.d. (circa 1620-1633 secondo l'indicazione dello schedario della Biblioteca comunale di Biella, cfr. più avanti, n. 148).

[122] Cfr. sopra, note 103, 109, 111.

[123] *Documenti biellesi* cit. (sopra, n. 59), p. 269, doc. 34. In questo documento il vicario del vescovo di Vercelli sentenzia in causa tra Alberto di Lessona e Aichino di

comune biellese i Collocapra assecondarono la politica vescovile. Benché del Piano [124], i Collocapra dovettero subito salire al Piazzo [125], se in un documento del 1185 viene citata *porta illorum de Collo de Capra* e se il già ricordato documento del 1187 viene redatto al Piazzo nella *curia* di Ardizzone Codecapra [126].

Dal XVIII e dal XXII dei *Documenti biellesi di archivi privati,* rispettivamente del 1230 e del 1266, traspare invece un certo irrigidimento nei confronti del capitolo di S. Stefano — i Collocapra sono alleati qui alla chiesa di S. Agata del Vernato — per la ricordata vertenza su decime [127]. L'inizio della discordia risale forse al 1223, anno in cui Pietro Collocapra — probabilmente la stessa persona della carta del 1230 — deve pagare al capitolo di S. Stefano, per sentenza del delegato del vescovo di Vercelli e nonostante egli protesti che non c'è mai stata prima tale consuetudine, la decima « omnium redituum quos predictus Petrus habet vel habebat in loco et curte et territorio Bugelle et in alia parte, que sit de decimaria » di S. Stefano [128]. Eppure ci furono dei tempi in cui i Collocapra ebbero inte-

Bologna mallevadore — « ut constat per cartam unam factam per Phyliponum de Codecapra notarium de Bugella » — di Bonino « de Cargio de Peleono ». Di Giacomo Codecapra, vicario del vescovo, abbiamo notizia di un'altra sentenza del 1299 e di un banno riguardante un territorio montano del 1293, cfr. *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I, cit. (sopra, n. 93), p. 252, doc. 161; p. 243, doc. 152.

[124] Lo confermano i vari possessi (cfr. sopra, note 103, 109, 114) ed il fatto che nella consegna delle balestre al comune del 1292 (cfr. sopra, n. 107) essi siano tra « illi de Plano ».

[125] Cfr. sopra, n. 81 sg. Segnalo che nell'anonimo *Discorso* cit., p. 5, si legge: « Del 1152 regnando Federico Barbarossa, e con le fabbriche rendendo habitabile il Piazzo Uguccione Vescovo, la contrada, che porta dal Castello in giù verso Vernato, fu cognominata Codecapra, essendo da detta famiglia habitata ». Viene qui riferito non l'atto vero e proprio della fondazione del Piazzo del 1160 — cfr. *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I, cit. (sopra, n. 93), p. 19 sg., doc. 12 —, ma un diploma del 17 ottobre 1152 in cui Federico concede al vescovo di Vercelli « montem Ugutionis regia auctoritate hedificare et munire ». Il diploma, edito in M.H.P., VI (*Chartarum* t. II), p. 277 sg., doc. 233, è riedito nei *Biscioni,* I, a cura di G. C. Faccio e M. Ranno, Torino 1934 (BSSS, 145), pp. 123-126, doc. 38. Il Vescovini, *La vicinia di Biella* cit. (sopra, n. 65), p. 230, identifica questo monte con il Piazzo, poiché così gli risulta dalla notizia delle fondazioni del Necrologio Eusebiano.

[126] Cfr. sopra, note 120, 88, 91.

[127] Cfr. sopra, n. 97 sgg.

[128] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. III cit. (sopra, n. 98), p. 27, doc. 27. La notizia di questo fatto è già in Gabotto, *Biella e i vescovi di Vercelli* cit. (sopra, n. 2), XVII, p. 340. Il Gabotto data il documento al 22 aprile 1224 — che risulta invece dell'11 novembre 1223 —, pur fornendo l'indicazione esatta: M.H.P., VI (*Chartarum* t. II), p. 1317 sg., doc. 1780. Dalla consultazione dei M.H.P., risulta che il Gabotto ha confuso la data con quella del documento successivo, che è del 24 aprile 1224.

ressi comuni col capitolo di S. Stefano, se taluno di essi fu canonico del capitolo stesso. Viene ricordato in diverse carte della fine del XII secolo e dell'inizio del XIII il canonico Guglielmo [129] e anche nel XIII secolo i Collocapra tentarono di partecipare al capitolo, se ci resta notizia da un documento del 1234 che una volta ne furono respinti [130]. Ugo di Sessa, il vescovo di Vercelli, annulla infatti il canonicato [131] al « magister Manfredus de Collocapre », per non contravvenire a uno statuto del vescovo Alberto, concernente fra l'altro il numero dei canonici nella collegiata di S. Stefano [132]. Il provvedimento nei confronti del Codecapra è probabilmente dovuto a motivi di disciplina interna [133], ma è significativo comunque notare che sono gli anni della controversia per le decime con Pietro Collocapra [134], che per un lungo intervallo a partire da questa data il nome dei Collocapra non compare più tra i canonici, e che infine nella vertenza del 1266 sono proprio i figli dell'ormai defunto *magister Manfredus,* che pretendono diritti su una decima in concorrenza col capitolo di S. Stefano [135].

[129] È il Gabotto a darcene notizia in *Biella e i vescovi* cit. (sopra, n. 2), XVIII, p. 12 sg., riferendo un documento del 27 maggio 1198, edito in M.H.P., VI (*Chartarum* t. II), p. 1187 sg., doc. 1689, in cui pare essere canonico un « Guilielmo de Col de Capra ». E del canonico Guglielno Codecapra abbiamo notizie da altri documenti per un periodo di tempo di più di trent'anni: *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit. (sopra, n. 93), p. 38, doc. 26, a. 1191; vol. III cit., p. 9, doc. 9, a. 1195; p. 13, doc. 12, a. 1197; p. 14, doc. 13, a. 1199; vol. I cit., p. 54, doc. 48, a. 1203 (questo documento è edito anche in *Statuta comunis Bugelle et documenta adiecta,* II, a cura di P. Sella, Biella 1904, p. 277, doc. 1); p. 61, doc. 49, a. 1213; p. 63, doc. 52, a. 1215. Quest'ultimo documento concerne una donazione fatta all'ospedale di Biella.

[130] *Le carte dell'archivio comunale di Biella fino al 1379,* IV, a cura di L. Borello, Torino 1933 (BSSS, 136), p. 9, doc. 5.

[131] Ci resta infatti anche il documento di investitura di questo canonicato, cfr. *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit., p. 149, doc. 76, a. 1234.

[132] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. IV cit., p. 5, doc. 3, a. 1194: Alberto, vescovo di Vercelli, ordina che nella collegiata di S. Stefano di Biella, antecedentemente retta da un *maior,* vi sia un preposito nella persona di Giacomo e ripartisce le prebende riducendo a dodici il numero dei canonici « connumerato preposito », mentre prima erano ventuno. Il documento è già edito in M.H.P., VI (*Chartarum* t. II), p. 1166 sg., doc. 1668, ed il Gabotto in *Biella e i vescovi* cit. (sopra, n. 2), XVII, p. 340, lo interpreta come uno degli atti che rivelano l'intento del vescovo di frenare e contenere il più possibile la potenza dei canonici anche dopo la fondazione del Piazzo. L'importanza del documento, « in quanto contiene il primo regolamento statutario, che disciplinò poi gli affari interni del capitolo per oltre un secolo », viene rilevata dal Gorino-Causa, *Il capitolo collegiato di Biella* cit. (sopra, n. 66), p. 14 sgg. Cfr. anche L. Borello, M. Rosazza, *Storia d'Oropa,* Biella 1935, p. 106.

[133] Gorino-Causa, op. cit., p. 19, n. 1.

[134] Cfr. sopra, note 97 sgg., 128.

[135] Cfr. sopra, n. 99 sg.

Nel XIV secolo invece i canonici della famiglia Codecapra hanno un ruolo molto importante e all'interno del capitolo e per la vita del comune biellese. All'inizio del secolo infatti, proprio negli anni della formulazione degli statuti capitolari [136] — un momento dunque importantissimo per la vita della collegiata di S. Stefano —, il canonico Giacomo Codecapra detiene le massime dignità capitolari, quella di *prepositus* e quella di *thesaurarius,* e la sua attività è attestata per tutta la prima metà del XIV secolo [137]. Il canonico Ardizzone Codecapra poi [138] si distingue per la sua azione politica

[136] Due sono gli statuti; il primo viene emanato nel maggio 1308 dal vescovo Raineri Avogadro, il secondo nel 1318 dal vescovo Uberto. Cfr. GORINO-CAUSA, op. cit., p. 22 sgg.

[137] Del canonico Giacomo Codecapra abbiamo notizia da molti documenti: *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. III cit. (sopra, n. 98), p. 68, doc. 56, a. 1304; vol. IV cit. (sopra, n. 130) p. 17, doc. 15, a. 1307; p. 18, doc. 16, a. 1308. Queste due ultime carte riguardano proprio l'emanazione degli statuti capitolari da parte del vescovo Ranieri: nella prima « Iacobus de Collocapra » appare come « subdiaconus », nella seconda come « *thesaurarius* ». Nel 1317 « dominus Iacobus de Quodecapra » viene costituito procuratore speciale da « d. Guillelmus canonicus Parmensis » per prendere possesso di un beneficio della chiesa di S. Maria di Pettinengo, come risulta dal vol. III cit., p. 70, doc. 59. Nel 1329 è preposto del capitolo, e dai canonici di S. Stefano e dai rettori delle chiese dipendenti dalla pieve di Biella viene costituito procuratore assieme al priore di Ponderano per una missione al vescovo di Vercelli, cfr. *Acta Reginae montis Oropae, I,* Biella 1945 — come si può dedurre dalle note dell'opera (di ciascuna nota è indicato l'autore) e come apprendo da cortese informazione, l'edizione è stata curata da D. ARNOLDI, G. FERRARIS, P. TORRIONE —, p. 124 sg., doc. 30. Anche P. TORRIONE, *Il castello di Zumaglia nella storia e nella leggenda,* ne *La rocca di Zumaglia* cit. (sopra, n. 118), p. 18, ricorda questo canonico, chiamandolo però Giovanni Codecapra, nome che del resto appare anche nel regesto del documento degli *Acta Reginae* cit. In questa stessa carta viene citato anche un altro canonico Collocapra, Antonio, defunto prima del 1332, anno in cui la sua prebenda rimasta vacante viene assegnata ad Enrico Carraria, cfr. *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* II, a cura di L. BORELLO, A. TALLONE, Voghera 1928 (BSSS, 104), p. 49, doc. 225. In una carta del 1353 il capitolo di S. Stefano compromette « in venerabilem et discretum virum dominun Iacobum de Codecapra canonicum » qualunque sua vertenza — cfr. vol. II cit., p. 346, doc. 363 —, e in qualità di « Vercellensis diocesis arbitro, arbitratore et amicabili compositore » compare anche nel 1354, cfr. vol. II cit., p. 348, doc. 365. Il canonico Giacomo Codecapra è poi presente in questi altri atti de *Le carte dell'archivio comunale di Biella* cit., vol. I, p. 318, doc. 191, a. 1318; vol. II, p. 15, doc. 205, a. 1323; p. 81, doc. 241; p. 82, doc. 242, a. 1340; p. 84. doc. 243, a. 1341; p. 163, doc. 274, a. 1346; p. 177, doc. 279, a. 1347; vol. IV, p. 54, doc. 228, a 1347; vol. II, p. 220, doc. 287, a. 1349; p. 338, doc. 356, a. 1352.

[138] Il GABOTTO,*Biella e i vescovi* cit. (sopra, n. 2), XVII, p. 340, definisce Ardizzone Codecapra « interprete e vindice » « degli sdegni capitolari e familiari » e in XVIII, p. 55 sg., ricorda la pensione annua di trenta fiorini d'oro datagli da Amedeo VI di Savoia per premiare la sua fedeltà. « Magna pars » del capitolo di S. Stefano viene detto Ardizzone da BORELLO, ROSAZZA, *Storia d'Oropa* cit. (sopra, n. 132), p. 78. Cfr. anche GORINO-CAUSA, op. cit. (sopra, n. 66), p. 10, n. 2, e L. BORELLO, M. ZUCCHI, *Blasonario biellese,* Torino 1929, p. 28.

nella dedizione a casa Savoia nel 1379, seguita alla congiura contro il vescovo di Vercelli, Giovanni Fieschi; e questa importante personalità della famiglia Codecapra denota come il capitolo di S. Stefano sia riuscito nuovamente ad emergere, legando i propri interessi a quelli del comune biellese nella lotta contro il vescovo [139].

Ancor meglio documentata è la vitale e diretta partecipazione alla vita del comune biellese di questa famiglia, ricca — indicando la potenza economica dei Collocapra, del resto attestata dai numerosi beni e possessi già notati, alcuni documenti del XIV secolo tratti dal *Libro dei prestiti* [140] — e potente, come abbiamo visto, anche fuori di Biella. Rimane dunque largamente confortato il giudizio pronunciato sui Collocapra dal Gabotto, che si limita a fondarlo sui *Documenti biellesi di archivi privati*: alcuni di questi documenti, egli dice, la « mostrano in una situazione tutta speciale in Biella ancora nella seconda metà del XIII secolo » [141]. Quasi sempre presenti in ogni *congregata credentia* [142], a volte indicati tra i *sapientes* [143], a volte segnalati con la professione di notai [144], i Codecapra svolgono varie funzioni nella vita pubblica [145] e spesso rivestono le più alte cariche del comune, quelle

[139] L'unione di interessi nel XIV secolo tra capitolo e comune biellese è pure notata da Borello, Rosazza, op. cit., p. 114, e dal Gorino-Causa, op. cit., p. 10 sg., il quale sottolinea la funzione esercitata dal capitolo dei canonici nell'interpretare certe aspirazioni della popolazione, funzione svolta altrove dal vescovo.

[140] *Libro dei prestiti* cit. (sopra, n. 101), p. 17, doc. 27, a. 1306; p. 20, doc. 32, a. 1306. Il primo documento tratta del prestito fatto da « domino Iacobo de Codecapra », il secondo quello fatto da Giacomo e Uberto Codecapra, perché il comune biellese deve pagare i soldati « qui steterunt ad bastiam contra periurium Dulcinum ». Di Uberto Codecapra si ricordano poi altri due prestiti, cfr. p. 34, doc. 53, a. 1314; p. 38, doc. 60, a. 1318.

[141] *Documenti biellesi* cit. (sopra, n. 59), p. 208.

[142] Cfr. più avanti, app. II.

[143] Un « dominus Ubertus de Codecapra » è infatti ricordato tra i *sapientes* in carte del 1326 e del 1351, cfr. *Documenti biellesi* cit., p. 276, doc. 38, a. 1326; *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. IV cit. (sopra, n. 130), p. 86, doc. 33. Per il Sella, *Legislazione statutaria* cit. (sopra, n. 3), p. 70, « i *sapientes* del comune di Biella erano un corpo fisso, formato da persone elette dai consoli tra i migliori credenzieri ».

[144] « Phyliponum de Codecapra » è ricordato in una carta del 1300, cfr. sopra n. 123. Di « Bertolinus de Codecapra » ci restano vari atti della metà del XIV secolo, cfr. *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. II cit. (sopra, n. 137), p. 282, doc. 320, a. 1350; *Il libro dei prestiti* cit., p. 122, doc. 224, a. 1352; p. 140, doc. 250, a. 1362; p. 141, doc. 252, a. 1364. Quest'ultima carta viene redatta al Piazzo « in domo habitationis » di Bertolino Codecapra.

[145] Si ricordano in un documento del 1315 « pactis et concordie et pacis facti et facte per Phyliponum de Codecapra de Bugella », cfr. *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit. (sopra, n. 93), p. 311, doc. 186; cfr. anche L. Mallé, P. Torrione,

di *consul* e di *clavarius* [146]. E proprio considerando « la serie dei chiavari e dei consoli di Biella per tutta la prima metà del sec. XIII » il Gabotto nota la « prevalenza assoluta » dei « Codecapra-Gromi » [147]. Ma come da queste parole del Gabotto appare, il problema dei Codecapra — dei quali in ogni caso rimane saldamente attestata la posizione eminente in Biella nel XIII e XIV secolo — si trova complicato dal problema dei Gromo, che la tradizione erudita fa risalire al ceppo dei Codecapra.

2. L'anonimo *Discorso sovra la nobiltà di casa Gromo,* opera della prima metà del seicento, che per una disputa genealogica coi Ferrero si propone di dimostrare l'antico carattere signorile dei Gromo in Biella [148], è una delle prime testimonianze di quella tradizione erudita che indica i Gromo come « famiglia Gromo alias Collocapra » [149]. « Rimane pertanto indubitato, che sin dal mille si trovava la Casa Groma in Biella sì honorata, che in una scrittura del tempo unita agli statuti si veggono le parole *dominus Ubertus de Collocapra, dominus Iacobus de Collocapra,* e altri di questa famiglia col titolo sempre di Signore » [150]: dice l'anonimo del seicento fondendo in un unico problema l'antichità dei Gromo ed il collegamento dei medesimi con i Collocapra. La « grandezza et potenza » di questa famiglia verrebbe anche

Valle d'Aosta e Biellese, Biella 1969, p. 104. Un Filippo Codecapra è anche ricordato come sindaco e procuratore in carte del 1339 e del 1340, cfr. *Il libro dei prestiti* cit. (sopra, n. 101), p. 68, doc. 113; p. 70, doc. 115; *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. II cit., p. 72, doc. 238, p. 76, doc. 241; e anche in una carta del 1373, *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. IV cit., p. 95, doc. 40.

[146] Cfr. più avanti, app. I. A Biella i consoli erano quattro, di cui uno era chiamato chiavaro — che aveva compiti per lo più di carattere finanziario —, e venivano eletti un mese prima di S. Martino, cfr. *Gli statuti di Biella secondo il codice orignale del 1245,* a cura di F. Gabotto, Pinerolo 1908 (BSSS, 34), p. 331, art. 4 sgg.

[147] *Documenti Biellesi* cit. (sopra, n. 59), p. 208.

[148] Per notizie sul *Discorso sovra la nobiltà di casa Gromo* cit. (sopra, n. 121), cfr. C. Poma, *Gli statuti del comune di Biella del 1245,* Biella 1885, p. 9, n. 1; Id., *Pagine sparse di storia biellese,* Biella 1920, p. 28. Per altre antiche testimonianze della tradizione erudita cfr. più avanti, n. 154.

[149] G. T. Mullatera, *Le memorie di Biella, Prima edizione integrale con le « Ricerche sull'origine e formazione di Biella »,* a cura di P. Torrione, Biella 1968, p. 58.

[150] L'anonimo del *Discorso* cit., p. 3, precisa nella glossa g a tale proposito: « in un consignamento d'armi, nel principio et fine d'essi statuti ». Probabilmente il « consignamento d'armi » corrisponde al doc. 29 dei *Documenti biellesi* cit. (sopra n. 59), pp. 256-262, che indica come fonti i « fogli finali e di guardia del vol. membranaceo degli statuti di Biella del 1245 », in cui sono più volte citati « dominus Ubertus de Collocapra » e « dominus Iacobus de Collocapra ». È da notare però che questo documento si riferisce a un periodo di tempo tra il 1287 e il 1306 e non può quindi essere la prova di un'antica nobiltà che risalga fino al mille, come l'anonimo vorrebbe.

attestata dal nome delle « contrade » di Biella, che « sin hoggidì nelle pubbliche segnature, instromenti et contratti sono denominate de' Collocapri, che è quanto dir de' Gromi » [151]. Per dimostrare poi, quale « verità infallibile », « la Casa Groma, Collocapra, Capris, Capra et Capri esser una medesima agnatione », l'anonimo fa riferimento a « molte Investiture, nelle quali si legge *Iacobus Collocapra alias Gromus, Ubertus Gromus alias Collocapra, Albertus Collocapra dictus Gromus* » [152]. Importante sarebbe, per una tale dimostrazione, soprattutto il contenuto di tali investiture, « fatte da Vescovi a' Gromi maschi legitimi et naturali » — e l'anonimo indica in una glossa i documenti di queste investiture [153], di cui però le più antiche, si noti bene, sono del XIV secolo —, poiché in esse si proibisce ogni alienazione di feudi o di altri beni dipendenti dal vescovo « fuori che fra le sudette famiglie Groma, Collocapra, Capris, Capra et Capri ».

Dopo un rapido cenno del Della Chiesa nella sua *Corona reale di Savoia,* in cui sono indicati i Gromo come esponenti di una famiglia « che prima » si diceva « de' Collo de' Capra » [154], le pagine dedicate ai Gromo dall'Angius — ormai nel XIX secolo — sono una copia fedele del *Discorso sovra la nobiltà di casa Gromo.* E anche per l'Angius i « Gromi Biellesi », unica ed antica famiglia, compaiono sotto i diversi cognomi di « Collocapri », « Capri » e « Gromi », anzi « gli uomini di questa famiglia prendevano indistintamente or l'uno, or l'altro di questi cognomi » [155]. Così pure per il Pozzo, nella sua opera del 1881, la famiglia Gromo « ripete la sua origine dai Codecapra o Collocapra, leggendosi in un documento antico *Collocapra*

[151] *Discorso* cit., p. 3; e il Poma, *Pagine sparse di storia biellese* cit., p. 31, afferma che il nome Codecapra indica un quartiere di Biella ancora secondo il catasto del 1788. Cfr. sopra, n. 125.

[152] *Discorso* cit., p. 3.

[153] L. cit., glossa 1: « Sindicato delli 9 marzo 1311, rogato. al Nodaro Ubertino Camosso. Instromenti d'Investiture del 1329, li 6 giugno, rogato al Nodaro Marco Zumaglia; del 1346, li 20 ottobre, rogato al Nodaro Ubertino de Cerrato; del 1400, del 1414, del 1439, li 29 giugno, rogato al Nodaro Gio. Spinis; del 147[0], li 17 settembre, a Steffano Maffeis Noda.; del 1479, li 18 settembre, al Nod. Pietro Maffeo; del 1500, 24 maggio, al Nodaro Agostino Ferraris; del 1503, li 2 maggio, rog. al Nod. Pietro Maffeo, et altri ».

[154] F. della Chiesa, *Corona reale di Savoia,* II, Torino 1777 (ristampa dell'edizione cuneese del 1657), p. 114: e della famiglia Codecapra, aggiunge, « diffusamente n'ha trattato il Crescentio nella sua *Corona della nobiltà d'Italia* ». Si tratta della seguente opera: G. P. Crescenzi, *Corona della nobiltà d'Italia ovvero compendio delle istorie delle famiglie illustri,* Bologna 1639-42.

[155] Angius, op. cit. (sopra, n. 121), p. 826 sgg. Cfr. sopra, n. 152.

Albertus dictus Gromus »[156] e nelle *Antichità biellesi* del 1885 il Maffei brevemente riassume alcune notizie dell'anonimo *Discorso*[157].

Il problema è invece affrontato criticamente nel 1896 dal Gabotto in *Biella e i vescovi di Vercelli,* dove egli esamina — a partire dal più antico chiavaro ricordato dal *Discorso,* Tebaldo Collocapra[158] — i vari consoli Codecapra-Gromo indicati dal *Discorso*[159]. E poiché « quel Pietro Gromo », che l'anonimo dice console nel 1223, nel 1230 e chiavaro nel 1235[160], potrebbe essere la stessa persona — « se i Codecapra ed i Gromo costituivano una sola famiglia, come vuole il *Discorso* » — indicata con il cognome di Codecapra come console in un documento del 29 novembre 1235[161], il Gabotto deduce che « può considerarsi a un dipresso come esatta » l'attestazione del *Discorso*[162]. Si noti come avvenga qui al Gabotto di chiudersi in un circolo vizioso: l'anonimo può aver segnalato come Gromo un Collocapra, proprio in quanto egli identificava le due famiglie. Del resto il Gabotto stesso, dopo aver segnalato altre notizie tratte dal *Discorso* e non verificabili, avverte « che nei documenti sicuri Gromi e Codecapra appaiono come cognomi affatto distinti, e solo più tardi le due famiglie sono dette affini »[163]. Ben diversamente invece nel 1908, nell'introduzione dei *Documenti biellesi,* e riferendosi al XIII secolo, il Gabotto parla di « Codecapra-Gromi » come di un'antica famiglia, che anzi — come vedremo in seguito — egli estende fino a comprendere altre importanti personalità del comune biellese[164].

Il Guasco poi nel suo *Dizionario feudale* indica come dai signori di Mongrando, facenti parte « del consorzio dei discendenti del conte Man-

[156] S. Pozzo, *Biella. Memorie storiche ed industriali,* Biella 1881, p. 42.
[157] G. Maffei, *Antichità biellesi con una appendice sovra gl'illustri uomini della città e circondario,* Biella 1885, p. 11.
[158] *Discorso* cit. (sopra, n. 121), p. 5. Cfr. a p. 9 del Poma, *Gli statuti del comune di Biella* cit. (sopra, n. 148), il prospetto dei chiavari e consoli fino al 1241.
[159] Gabotto, *Biella e i vescovi* cit. (sopra, n. 2), XVIII, p. 15 sg.
[160] *Discorso* cit., p. 5.
[161] M.H.P., VI (*Chartarum t.* II), p. 1390, doc. 1828, riedito ne *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. III cit. (sopra, n. 98), p. 33, doc. 33. Bisogna però notare che secondo questo documento di fine novembre Pietro Codecapra risulta console per la fine del 1235 e per la maggior parte del 1236, poiché a Biella i consoli entravano in carica l'11 novembre, giorno di S. Martino. Ed infatti troviamo Pietro Codecapra console anche nel doc. 34 dell'op. cit., p. 35, dell'11 febbraio 1236. Cfr. sopra, n. 146.
[162] Gabotto, *Biella e i vescovi* cit., XVIII, p. 16.
[163] L. cit., n. 2.
[164] Gabotto, *Documenti biellesi* cit. (sopra, n. 59), p. 208 sg.

fredo », abbiano avuto origine i Collocapra, donde i « Gromis o Gromo » e i « Capris »[165]. E anche per il Poma — che, commentando il *Discorso* anonimo, ne limita l'attendibilità fino alla metà del XIII secolo — Collocapra o Codecapra è il nome antico degli antenati dei Gromo[166]. In analoga posizione sono anche altri studiosi, quali P. Sella[167], V. Sella[168], L. Borello e M. Zucchi. Questi ultimi nel *Blasonario biellese* affermano che molti rami provennero dalla « illustre famiglia » Codecapra, « i quali in proseguo di tempo abbandonarono il nome storico di Collocapra per assumere quello di Gromis, Capris, Gromo ora Gromo Richelmi di Ternengo, e Gromo-Losa, derivati da soprannomi »[169]. È significativo però notare che nello stesso blasonario compaiono altri « Gromo da Biella », di nobiltà abbastanza recente — la concessione dell'arma risale infatti alla prima metà del XVIII secolo — e con uno stemma, tre monti di sale d'argento su un campo d'oro, che ben differisce dal capo e collo di capra nero in campo d'oro, conservato identico dai « diversi rami » della famiglia Collocapra[170].

Queste dunque le ipotesi formulate da alcuni studiosi sullo stretto collegamento, che a un certo momento è documentato, tra Collocapra e Gromo. Il problema è complesso; certo l'affermare genericamente che i Gromo siano un ramo della famiglia Codecapra, oppure che Gromo sia nome « attuale » contrapposto a Collocapra, nome « storico »[171], non trova conferma nella documentazione da me rintracciata. Una carta del 1194[172] viene redatta « in

165 F. Guasco, *Dizionario feudale degli antichi Stati Sardi e della Lombardia, dall'epoca carolingia ai nostri tempi*, Pinerolo 1911 (BSSS, 54), p. 233 sg. Riguardo al conte Manfredo cfr. sopra, n. 73.

166 Poma, *Pagine sparse di storia Biellese* cit., p. 31. Cfr. sopra, n. 148.

167 P. Sella, *Legislazione Statutaria* cit. (sopra, n. 3), p. 206, definisce il Collocapra « nota famiglia biellese, da cui discesero prima i Gromo e i Terengo ».

168 V. Sella, *Biella e il suo patriziato*, nella miscellanea *Il Biellese*, Ivrea 1927, p. 340, accennando alle « antichissime origini » dei Gromo, insigniti nel XII e XIII secolo delle cariche di console e di chiavaro, afferma: « il loro nome era allora Collocapra, o Codecapra, che in seguito abbandonarono per assumere quello attuale di Gromo nel ramo primogenito e quello di Capris e Gromis in altri due rami ».

169 Borello, Zucchi, op. cit. (sopra, n. 138), p. 28.

170 Op. cit., pp. 54, 30. La descrizione delle armi dei Capris e dei Gromis e Gromo si trova già in F. A. della Chiesa, *Fiori di blasoneria*, Torino 1777 (ristampa dell'edizione torinese del 1655), pp. 25, 39; e in A. Franchi-Verney, *Armerista delle famiglie nobili e titolate della monarchia di Savoia*, Roma Torino Firenze 1874, pp. 40 sg., 93. Il Franchi-Verney indica pure il motto dei « Gromis e Gromo »: « Timentibus deum nihil deest », e quello dei Capris: « Spera in deum et fac bonum ». Il motto dei « Gromo di Biella, secondo il *Blasonario biellese,* è invece « Cum salis Grumo ».

171 Cfr. sopra, n. 168 sg.

172 *Le carte dell'archivio comunale di Biella*, vol. I cit. (sopra, n. 93), p. 40, doc. 29.

porticu Vercellino Grumo » al Piazzo, dove esisteva pure — secondo la già ricordata carta del 1187 [173] — la « curia » di Ardizzone Codecapra. Così pure nella seconda metà del XIV secolo accanto a varie personalità dei Gromo spicca la figura di Ardizzone Codecapra [174]. Antichi quanto i Collocapra — risale infatti al 1182 il più antico documento in cui compaia il nome di un Collocapra [175] —, i Gromo presentano caratteristiche diverse col passare del tempo, per cui è opportuno esaminare cronologicamente i rappresentanti di questa famiglia.

Nel documento del 1194 [176] « interfuerunt testes Vercellinus Grumo et Vercellinus eius nepos » e Vercellino è un nome che caratterizza la famiglia dei Gromo nei primi decenni del XIII secolo. I Gromo vengono infatti indicati come « illos de domo Vercellini de Gromo » in una carta del 1219 — dove sono pure ricordati « illos de domo illorum de Collocapre » [177] —, e Vercellino è una personalità molto importante nei primordi di vita del comune biellese. Presente come teste in diversi atti [178], è console due volte, prima del 1219 [179] e nel 1225 [180], mentre nel 1215 [181] è stato console Gia-

[173] Cfr. sopra, n. 88.

[174] Cfr. sopra, n. 138.

[175] È « Otobonus de Codecapra » che compare anche « pro paribus curie » nella già citata carta del 1185, cfr. sopra, n. 120, teste nel doc. 21 de *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit., p. 31.

[176] Cfr. sopra, n. 172.

[177] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit. (sopra, n. 93), doc. 55, pp. 75, 88. Si tratta di numerose deposizioni di testi per una causa vertente tra il comune di Biella e quello di Tollegno sul diritto di « pascare et boscare » in territori limitrofi bagnati dallo « Staone », oggi Stono. Uno dei testi afferma poi, p. 77, che anche Vercellino teneva e possedeva i luoghi predetti.

[178] Op. cit., p. 65, doc. 54, a. 1217; p. 138, doc. 63, a. 1225; vol. III cit. (sopra, n. 98), p. 22, doc. 21, a. 1217.

[179] Al 1219 risalgono infatti le deposizioni di testi — comprese nei documenti 55-58 de *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit. —; quindi questa data è il termine *ante quem* per il consolato Vercellino Gromo, mentre non mi è riuscito di stabilire il termine *post quem.* Le deposizioni richiamano consetudini di trenta o quaranta anni prima; a volte infatti vengono richiamati i tempi del vescovo Uguccione. Nel doc. 57, p. 109, un teste, interrogato a proposito di un bosco, « respondit quod vidit illud bandari et desbandari Vercellino de Gromo et Guillelmo de Mazero et d. Aichino et aliis consulibus precedentibus et subsequentibus » di cui il teste non ricorda il nome. Ma più avanti, sempre a p. 109, il teste precisa che alcuni dei forestari furono nominati « uno anno a Vercellino de Gromo et Guillelmo de Mazero, qui tunc consules erant ». Cfr. anche p. 121; a p. 110 poi « Marchisius de Petro Clerico » compare come terzo console.

[180] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. III cit., p. 29, doc. 29. Anche nell'anonimo *Discorso* cit. (sopra, n. 121), p. 5. Vercellino viene ricordato come chiavaro. Per il contenuto poi del documento, male interpretato dal POMA, *Gli statuti del*

como Gromo, fratello di Vercellino, come appare da un documento del 1218 [182].

Ma proprio il nome dei consoli anteriori al 1219 può far sorgere un dubbio. Si raffrontino in una causa discussa nel 1219 le deposizioni di alcuni testi. Un « Rainerius de Poma de Bugella » afferma d'aver visto certi forestari « poni ab Uberto Cortella et Guilelmo de Mazero et Iacobo Rebuffo tunc consulibus loci Bugelle et Petro Gromo cum eis » [183]. Un altro teste, « Bonfilio de Bugella », dichiara a proposito di un bosco di aver visto un certo anno « illud banniri ab Uberto Cortella et Guilelmo de Mazero et Perrono de Collocapre », come consoli [184]. Un altro teste ancora, « Iulius Abrazafrigus », ha occasione di enumerare cinque consoli, non probabilmente dello stesso anno [185]: « Iacobus Vegius, Iacobus de Quarona et Petrus de Codelcapra et Iacobus Rebuffus et Niger de Martino de Viviana » [186]. *Perronus* e *Petrus,* ricordati dal secondo e dal terzo teste come Collocapra entrambi, sono probabilmente una stessa persona. Viene il dubbio che con essi possa identificarsi anche il « Petro Gromo » del primo teste, considerato che i nomi di due su tre colleghi di Pietro Gromo, nella prima deposizione, ritornano come colleghi di Pietro Collocapra nella seconda deposizione. Ma le testimonianze riguardano un periodo assai lungo [187], tale dunque da consentire l'ipotesi di una coincidenza di nomi o, piuttosto, di un ritorno delle medesime persone — Uberto Cortella e Guglielmo de Mazero —

comune di Biella cit. (sopra, n. 148), p. 9, si veda la critica del GABOTTO, *Biella e i vescovi* cit. (sopra, n. 2), XVIII, p. 15.

[181] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit. (sopra, n. 93), p. 64, doc. 53. Il documento — edito anche in *Statuta comunis Bugelle* cit. (sopra n. 129), II, p. 3, doc. 1 — presenta una certa importanza anche per il nome di un altro console qui citato. Si legge infatti « nomine aliorum consulum d. Aichini et Iacobini de Grumo ». Il POMA, *Gli statuti del comune di Biella* cit., p. 9, nel suo prospetto di consoli e chiavari fino al 1241, con relativa indicazione di fonti, interpreta come « Aichino de Grumo » « Iacobino de Grumo ». E tale interpretazione viene ripresa dal GABOTTO, *Biella e i vescovi* cit., XVIII, p. 15, il quale però dichiara di non aver visto il documento in causa. Ma del *d. Aichinus* tratterò più avanti.

[182] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. III cit. (sopra, n. 98), p. 22, doc 22.

[183] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit., p. 91, doc. 55.

[184] Op. cit., p. 101, doc. 55.

[185] *Gli statuti di Biella* cit. (sopra, n. 146), p. 331, art. 4: « Item statutum est quod omni anno eligantur quatuor consules ».

[186] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit., p. 120, doc. 57.

[187] Cfr. sopra, note 177, 179.

nel consolato a distanza di anni: era infatti consentito un tale ritorno dopo quattro anni di intervallo [188].

Tornando ora a Vercellino e a Giacomo Gromo, risulta dalla già ricordata carta del 1218 [189] che essi, « detemptores mansi Capiloci .... cum consortibus illius mansi », hanno avuto una vertenza col capitolo di S. Stefano per gli obblighi inerenti a questo manso: divergenza che ricorda il lungo contrasto tra il capitolo e i Collocapra [190], ma che per i Gromo resta un caso isolato. Il *mansus Capiloci* si trova al Vernato. Infatti nel 1230, nella definizione delle decime tra S. Agata e Pietro Collocapra da una parte e il capitolo di S. Stefano dall'altra, viene stabilito che il capitolo debba avere anche « deciman vinearum et terrarum que sunt de manso Capiloçii, ideo quia sunt de mansibus Bugelle quamvis sint de curte Vernati » [191]. Si può dunque notare come i beni di Vercellino Gromo siano localizzati, già in questo primo periodo del comune biellese, al Piazzo [192], al Piano — secondo il già ricordato documento del 1219 [193] e la definizione di decime del 1230 [194] — e anche al Vernato. I Gromo dunque, come i Collocapra, sono presenti con i loro possessi nelle tre parti di Biella [195].

Alla documentata partecipazione dei Gromo nei primi tempi di vita del comune biellese [196] segue un intervallo di quasi trent'anni in cui — tranne la presenza di un « Pietro Gromo », teste in una carta del 1234 [197], e di

[188] *Gli statuti di Biella* cit. (sopra, n. 146), p. 347, art. 93. Cfr. anche il SELLA, *Legislazione statutaria* cit. (sopra, n. 3), p. 61.

[189] Cfr. sopra, n. 182.

[190] Cfr. sopra, note 97 sgg., 128 sgg.

[191] *Documenti Biellesi* cit. (sopra, n. 59), p. 243, doc. 18.

[192] Cfr. sopra, n. 172.

[193] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit., (sopra, n. 93), p. 77, doc. 55. Vercellino Gromo è ricordato in una deposizione tra coloro che « tenerent et possiderent terram » presso lo Stono, cfr. sopra, n. 177.

[194] Cfr. sopra, n. 191. Tra i termini di confine viene indicato un « pratum Vercellini Gromi ».

[195] Per il Vernato cfr. sopra, n. 101. Degno di rilievo, per i rapporti fra Biella e Vernato, è una situazione inversa rispetto a quella risultante dal passo ora citato, una situazione testimoniata nello stesso documento, poco oltre il passo medesimo: « Similiter ecclesia Vernati et eius ministri debent habere decimam de vineis et terris que essent in curte Bugelle si essent de mansibus Vernati » (l. cit. sopra, n. 191). Evidentemente le espressioni « mansibus Bugelle » o « mansibus Vernati » hanno un significato ecclesiastico, nel senso che si tratta di mansi che devono le decime alla chiesa di Biella o del Vernato, benché si trovino nei territori del Vernato o di Biella, rispettivamente.

[196] Cfr. sopra, n. 179 sgg.

[197] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit., p. 149, documento 76: è l'atto in cui viene concessa l'investituta al « magistrum Mainfredum de Code-

un « Ardicione Grumo » in una quietanza del 1249 [198] — non si rileva più la presenza attiva dei Gromo nella vita politica biellese. Per contro, dopo questa pausa, la seconda metà del XIII secolo registra il loro ritorno numeroso e definitivo e la loro ulteriore ascesa sociale. Sono infatti presenti nelle varie credenze di questo periodo [199], anche se si può rilevare ancora una differenza dai Collocapra: questi vengono ricordati quasi sempre con l'appellativo di *dominus,* ciò che per i Gromo nelle credenze del XIII secolo non avviene ancora.

La presenza nel capitolo di S. Stefano di un rappresentante dei Gromo, il canonico Giacomo, nella seconda metà del secolo XIII [200] è un altro indice del prestigio che la famiglia va assumendo. Dei vari Gromo intanto si possono meglio delineare altri beni [201]: « Guillencus Gromus » — ricordato più volte come credenziario [202] — ha beni « ubi dicitur in Novella », « in territorio Bugelle » [203]; « Arditioni Gromo et Perroto Gromo » anche « nomine Iohannis Gromi » affittano nel 1269 in enfiteusi dal comune di Biella un'isola del Cervo [204]; e lo stesso « canonicus Iacobus Gromus » risulta da una carta del 1272 [205] possedere un prato in « Ducio », tra altri beni « tam paterna quam ecclesiastica ».

Un documento poi del 1298 [206] rivela di alcuni Gromo una qualifica

capra de Bugella », immediatamente disdetta poi il giorno dopo, cfr. sopra, n. 130 sg. Direi dunque certa anche in questo periodo (cfr. sopra, n. 183 sgg.) l'esistenza di un Pietro Gromo e di un Pietro Collocapra, console per il 1236 (cfr. sopra, n. 161) e soprattutto noto per la sua controversia col capitolo di S. Stefano (cfr. note 98 sgg., 128). Può ripresentarsi il dubbio che si tratti di una stessa persona, ma è troppo evidente l'altra possibilità che il nome Pietro sia presente così nell'una come nell'altra tradizione familiare, senza che le persone siano le medesime, e senza necessità di supporre un ceppo unico da cui esse traggano origine. Si veda tuttavia la nota seguente.

198 Op. cit., p. 159, doc. 84. Si noti come anche il nome *Ardicio* sia tipico dei Collocapra: infatti contemporaneo di « Ardicione Grumo » — ricordato anche in una credenza del 1274, cfr. op. cit., p. 202, doc. 118 — è il noto « domino Arditiono de Collocapra de Bugella », signore in Mongrando e in Biella, cfr. sopra, note 95, 99 sg.

199 Cfr. più avanti, app. II.

200 *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit., p. 168, doc. 93, a. 1258; p. 190, doc. 110, a. 1269; vol. III cit. (sopra, n. 98), p. 50, doc. 43, a. 1263; p. 58, doc. 48, a. 1278.

201 Cfr. sopra, 188 sgg.

202 *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit., p. 171, doc. 95, a. 1259; p. 177, doc. 98, a. 1263; *Documenti biellesi* cit. (sopra, n. 59), p. 249, doc. 23, a. 1269.

203 *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. III cit., p. 50, doc. .43, a. 1263.

204 *Documenti biellesi* cit., p. 250, doc. 23, a. 1269.

205 Op. cit., p. 251, doc. 24.

206 *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. IV cit. (sopra, n. 130), p. 13, doc. 13; edito anche in *Statuta comunis Bugelle* cit. (sopra, n. 129), II, p. 290, doc. 1.

sociale: « Bertolinus Gromus » — probabilmente il console del 1274 [207] — e « Petrus Gromus » [208] vengono ricordati nel « convocato et congregato collegio seu paratico » dei beccai di Biella. E l'appartenere a Biella alla chiusa corporazione dei beccai, favorita da particolari privilegi [209], denota una solida posizione finanziaria, anche se un'estrazione sociale inferiore a quanti esercitavano il notariato — come è il caso di alcuni Collocapra [210] —, considerato da alcuni studiosi « professione esclusiva delle classi più elevate » [211], o addirittura dal Sella « la sola origine della nobiltà di Biella » [212]. Per il Gabotto invece ne *Le vere origini comunali,* opera del 1905, « la professione non è affatto un indizio, nei secoli XII e XIII, di origine popolare anziché signorile », essendo beccai, calzolai, fornai, fabbri « membri di famiglie comunali, cioè signorili » [213]. In realtà la diversa qualifica professionale di alcuni Collocapra rispetto ad alcuni Gromo risponde troppo bene a quegli altri indizi — titolo di *dominus,* ampiezza di beni fondiari, possesso di decime — che inducono a qualificare come appartenenti al ceto signorile soltanto i Collocapra nel secolo XIII [214].

[207] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit., p. 202, doc. 118.

[208] « Perrotus Gromus » in *Statuta comunis Bugelle* cit., II, p. 290, doc. 1.

[209] Ai soli beccai costituiti in corporazione era permesso il macellamento e la vendita delle carni al minuto. Tra i larghissimi privilegi concessi dai vescovi di Vercelli — Aimone di Challant (vescovo dal 1273 al 1303) pare sia stato il primo a dare ai beccai tali privilegi, riconfermati poi con l'investituta del vescovo Uberto Avogadro nel 1313 —, principalissimo era quello che nessuno potesse macellare animali fuori dal Piazzo di Biella per un raggio di oltre otto miglia. L'accorrere al Piazzo anche di tutti gli abitanti dei comuni vicini doveva costituire un enorme vantaggio per i beccai di Biella. Cfr. L. Borello, *Il « trust » delle carni della corporazione dei beccai di Biella-Piazzo,* in « Rivista biellese », IV (1924), n. 10, p. 20 sgg. e *La guerra di Andorno* cit. (sopra, n. 101), p. 69, n. 20. Gli *Statuta Beccariorum* sono editi in *Statuta comunis Bugelle* cit., I, p. 269 sgg.

[210] Cfr. sopra, n. 144.

[211] Borello, Zucchi, *Blasonario* cit. (sopra, n. 138), p. VII.

[212] Sella, *Legislazione Statutaria* cit. (sopra, n. 3), p. 75; e il Sella (n. 1) applica questo principio anche ai Gromo, divenuti signori di Ternengo dopo l'acquisto di titoli nobiliari. Si badi che il Sella fa derivare i Gromo dai Collocapra (sopra, n. 167). Cfr. anche p. 20 e p. 71, dove è rilevata l'antichità del collegio dei notai, « in tutti i casi anteriore al 1200 ».

[213] Gabotto, *Le vere origini comunali* cit. (sopra, n. 56), p. 81, in risposta alla critica del Volpe, *Una nuova teoria* cit. (sopra, n. 1), p. 382 sg.

[214] La prima testimonianza dei Collocapra come notai è ancora dell'anno 1300 (cfr. sopra, n. 144). Si potrebbe obiettare che proprio un Collocapra appare nel 1378 come beccaio (cfr. *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. II cit., p. 442, doc. 423): ma ciò avviene quando, come ora si dirà, sarà già avvenuta la fusione fra Gromo e Collocapra.

Nella prima metà del XIV secolo si assiste a un mutamento, almeno per alcuni dei Gromo, e forse proprio in questo periodo avviene — benché essi siano ancora indicati in un documento del 1319 come « illos de Grumis » [215] — la congiunzione della famiglia Gromo con quella Collocapra. Una figura in tal senso indicativa potrebbe essere Alberto Gromo, chiavaro per il 1291-92 [216], ricordato come credenziario con l'appellativo di *dominus* nel 1306 [217] e indicato nella già ricordata carta del 1319 tra « illi de Vernato » [218]. Si noti che tale persona denominata Gromo nella documentazione rintracciata [219], è indicata come « Albertus Collocapra dictus Gromus » nell'anonimo *Discorso,* e che il documento più antico a cui la glossa relativa richiama risale al 1311 [220]. Spicca poi per la sua attività politica la personalità di « Vercellotus Gromus », console nel 1320 [221] e nel 1326 [222], ricordato e a volte distinto coll'appellativo di *dominus* nelle credenze di questo periodo [223], procuratore di S. Agata del Vernato nel 1326 [224], ambasciatore e

[215] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit. (sopra, n. 93), p. 345, doc. 196. Il documento comprende delle deposizioni di testi su una causa vertente tra Biella e Vernato da una parte e Mongrando dall'altra, relativa alla baraggia denominata Marzaglia. E viene testimoniato che « illi de Mongrando pignoraverunt illos de Grumis in dicta baraçia ».

[216] *Il libro dei prestiti* cit. (sopra, n. 101), p. 8, doc. 12: l'atto è del 7 dicembre 1291 (cfr. sopra, n. 161) e il testo riporta « Albertinus Gromus ».

[217] Op. cit., p. 32, doc. 32, 4 luglio 1306; *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit., p. 264, doc. 170.

[218] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit., p. 443, doc. 196. In questo atto (cfr. sopra, n. 215), si testimonia anche che « d. Albertus Grumus » fu « pignoratus » e assieme a lui anche le « monache del Vernato ».

[219] È bene però notare che ne *Il libro dei prestiti* cit., p. 13, il doc. 20 del 17 gennaio 1301 indica come console « d. Ubertus de Colocapra », confermato anche dal doc. 29 dei *Documenti biellesi* cit. (sopra, n. 59), p. 259, del 5 novembre 1301. Il doc. 21 de *Il libro dei prestiti* cit., p. 13, del 19 agosto 1301, indica console « d. Albertus de Collocapra », pur restando indicati gli stessi colleghi del documento precedente. È possibile che vi sia un errore di trascrizione: infatti mentre su « d. Ubertus de Collocapra » ci resta una discreta documentazione — cfr. sopra, n. 107 —, non vi è altra traccia di un « d. Albertus de Collocapra » in questo periodo.

[220] Cfr. sopra, n. 152 sg.

[221] *Il libro dei prestiti* cit., pp. 39-45, doc. 61 sgg.

[222] *Documenti biellesi* cit., p. 275, doc. 38.

[223] Il nome di « Vercellotus Gromus » compare costantemente in tutte le credenze dal 1329 al 1350 (cfr. più avanti, app. II, n. 9 sgg.) e poi in altre due, rispettivamente del 1377 e del 1378.

[224] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. II cit. (sopra, n. 137), p. 22 sg., doc. 214: « Vercellotus Gromus et Iohaninus Spina » sono « syndici et procuratores monasterii S. Agathe de Vernato et consortum decime » appunto per una questione di decime.

procuratore del comune di Biella nel 1344 [225]. Accanto a Vercelloto, molti altri Gromo sono presenti nella vita pubblica biellese nella prima metà del XIV secolo in qualità di consoli, di credenziari [226] — è rilevante soprattutto la loro presenza in una credenza del 1329 [227] — e di sapientes [228], nella vita economica come contribuenti, a vari mutui fatti dal comune biellese [229], e nella vita religiosa anche fuori di Biella [230].

E proprio alla metà del XIV secolo risalgono due documenti, l'uno del 1353, l'altro del 1355 [231], molto significativi per il collegamento Collocapra-Gromo. I Gromo — i cui beni sono localizzati al Piano, al Piazzo e al Vernato, come abbiamo visto [232] e come risulta anche da altre carte del XIV secolo [233] — e precisamente « d. Iacobus Gromus, Guillelmus filius q. Vercellini Gromi », « Bertolinus Gromus », Bertramus Gromus », « Antonius Gro-

[225] Op. cit., p. 131, doc. 263; p. 136, doc. 266.

[226] Cfr. più avanti, app. II.

[227] *Documenti biellesi* cit. (sopra, n. 59), p. 289 sg., doc. 41. È l'atto in cui Lombardo della Torre, vescovo di Vercelli, investe il comune di Biella del feudo del luogo.

[228] « Iacobus Gromus » è infatti ricordato tra i *sapientes* (cfr. sopra, n. 143) in una credenza del 4 maggio 1351, cfr. *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. IV cit. (sopra, n. 130), p. 86, doc. 33.

[229] Nel 1298 « Thebaldus Gromus » si costituisce debitore e pagatore per il comune di Biella, cfr. *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit. (sopra, n. 93), p. 250, doc. 158. Del 1314 ci resta la quietanza di un prestito al comune di Biella, fatto da « Perrino, filio q. Iohannis Grumi », nel 1345 risultano creditori Guilienco Gromo e Martino Gromo », cfr. *Il libro dei prestiti* cit. (sopra, n. 101), p. 32, doc. 51, a. 1314; p. 81, doc. 128, a. 1345; p. 92, doc. 160, a. 1345.

[230] Risulta infatti da una « procura del monastero di S. Bartolomeo di Oropa di Biella » — di cui però ci resta solo il regesto, cfr. *Acta Reginae* cit. (sopra, n. 137), p. 121, doc. 25 — che in questo monastero fu priore nel 1326 « fra Giacomo de Gromis ». « Presbiter Georgius de Gromis » poi compare come teste in una carta del 1346 (cfr. *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. IV cit., p. 65, doc. 28), e anche in un'altra carta dello stesso periodo, in cui « presbitero Georgio de Grumis » viene ricordato come « rectore ecclesie de Carisio », cfr. *Il « Libro delle investiture » del vescovo di Vercelli Giovanni Fieschi (1349-1350)*, a cura di D. Arnoldi, Torino 1934 (BSSS, 73, II), p. 259, doc. 8, 29 marzo [1349].

[231] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. II cit. (sopra, n. 137), p. 341, doc. 358, a. 1353; *Documenti biellesi* cit. (sopra, n. 59), p. 292, doc. 42.

[232] Cfr. sopra, note 172, 188, 191 sg., 202-204.

[233] Al Piano nel XIV secolo « Bertolinus Gromus » ha beni confinanti col monastero di S. Pietro, secondo un atto del 1304, e con lo stesso monastero risultano ancora nel 1366 confinanti i suoi eredi, cfr. *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit., p. 261, doc. 166, a. 1304; vol. II cit., p. 388, doc. 397, a. 1366. Una carta del 1327 indica « heredes condam Tebaldi Grumi » confinanti « in Glara » con Simone Collocapra, cfr. *Documenti biellesi* cit., p. 282, doc. 39 e sopra, n. 115. « In territorio Vernati » ha beni anche « Martinus Grumus de Placio » (cfr. *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. II cit., p. 292, doc. 325, a. 1351) e « ad S. Agatam » « Robertus Grumus », cfr. op. cit., p. 365, doc. 376, a. 1355.

mus », « Bartolomeus Gromus » sono infatti, secondo il documento del 1353, « consortes decimarum territorii Vernati » assieme a « Simon Capra » e a « d. Ubertum de Codecapra de Bugella » [234]. Per la prima volta i Gromo appaiono essere possessori di decime e proprio da un atto in cui risultano essere *consortes* [235] con i Collocapra, probabilmente ora detti anche semplicemente Capra [236]. Qui due sono le ipotesi possibili. Rispetto ai Collocapra i Gromo possono essere comproprietari, « dello stesso sangue », « ormai tanto lontani dal ceppo da non potersi neanche più dir parenti » [237], oppure possono essere entrati a far parte del loro consorzio per un matrimonio o per un altro libero patto, diventato poi in seguito obbligatorio per i discendenti [238]. La diversa fisionomia sociale delle due famiglie, rilevata per tutto il XIII secolo, conforta la seconda ipotesi, anche perché, come vedremo in

[234] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. II cit., p. 341, doc. 358: « d. Ubertum de Codecapra » viene in quest'atto costituito « procuratorem generalem » per esigere le decime dei consorti.

[235] F. Gabotto, *L'agricoltura nella regione saluzzese dal secolo XI al XV*, in *Miscellanea saluzzese,* Pinerolo 1902 (BSSS, 15), p. LIX; F. Niccolai, *I consorzi nobiliari ed il comune nell'alta e media Italia,* Bologna 1940, p. 6 sgg. P. Sella, *La vicinia come elemento costitutivo del comune,* Milano 1908, p. 20, intende i consorti « come un'associazione di persone per godere in comunione o con altre forme di partecipanza date terre sotto l'impero di una consuetudine, senza carattere esclusivamente gentilizio ».

[236] Il cognome Capra non compare nelle carte biellesi del XIII secolo. Il primo Capra ricordato è « Guilelmus », console tra il 1301 e il 1306 e ricordato tra i credenziari del 1306, cfr. *Documenti biellesi* cit. (sopra, n. 59), p. 259, doc. 29; *Il libro dei prestiti* cit. (sopra, n. 101), p. 32, doc. 32, a. 1306; *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit. (sopra, n. 93), p. 264, doc. 170, a. 1306. Tra gli altri Capra di Biella « Iacobus » compare come teste in una carta del 1309, viene ricordato in un consegnamento d'armi del 1313 e in una quietanza del 1314 (cfr. op. cit., p. 268, doc. 173, a. 1309; *Documenti biellesi* cit., p. 260, doc. 29, a. 1313; *Il libro dei prestiti* cit., p. 33, doc. 52, a. 1314); « Iacobinus », teste in documenti del 1314, viene « pignoratus » da quei di Mongrando nel 1319 (cfr. op. cit., doc. 47, p. 30; doc. 50 sg., p. 32 sg.; doc. 54, p. 35; *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit., p. 467, doc. 196, a. 1319); « d. Petrus », presente nelle credenze dal 1329 al 1348 (cfr. più avanti, app. II, n. 9 sgg.), viene ricordato per i suoi prestiti e per un possedimento vicino al Cervo (cfr. *Il libro dei prestiti* cit., p. 88, doc. 151, a. 1345; p. 108, doc. 211, a. 1346; *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. II cit. (sopra, n. 137), p. 273, doc. 312, a. 1350); sono suoi figli « Symon », uno dei « consortes » delle decime del Vernato (cfr. sopra, n. 233), ricordato come credenziario dopo il 1351 (cfr. più avanti, app. II, n. 17 sgg.), e indicato tra *illi de Plano* (cfr. *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. II cit., p. 460, doc. 423), e « Iacobinus » (cfr. op. cit., p. 305, doc. 330), probabilmente il « consul magistraliarum » del 1362, cfr. *Il libro dei prestiti* cit., p. 139, doc. 240.

[237] Gabotto, *L'agricoltura* cit., p. LX.

[238] Niccolai, op. cit., pp. 6 sgg., 38. Il Niccolai distingue appunto tra « consortes de domo » o per ceppo e quelli per carta: i primi entrano a far parte del consorzio per diritto di nascita, i secondi per matrimonio.

seguito, non tutti i Gromo furono consorti dei Collocapra. La documentazione esaminata, frammentaria ed incompleta, lascia però dubbi e lacune [239]: probabilmente la fusione tra i Collocapra ed alcuni dei Gromo avvenne verso la fine del secolo XIII o l'inizio del XIV [240].

Nel documento poi del 1355, alcuni dei Collocapra e dei Gromo sono indicati ormai senza un proprio cognome distintivo [241], ma come « omnes de Codecapra et de Grunmis de Bugella », e in qualità di « patroni et advocati ecclesie Sancte Marie Castri veteris» di Mongrando — dove già nel XII secolo i Collocapra furono signori [242] — essi rigettano le pretese di giuspatronato avanzate dai de Mirolio e nominano rettore e ministro della chiesa « nobilem virum dominum Guillelmum filium quondam domini Iacobi de Advocatis de Gualdengo » [243]. Anche altre carte più tarde confermano il perdurare della fusione delle due famiglie e registrano il sovrapporsi dei due cognomi, come appare dall'« instrumentum investiture illorum de Capra sive de Gromis de Bugella » [244] e dall'investitura del 1503 « in nobiles de Gromis et de Capris

[239] Si noti che già il documento del 1218 (cfr. sopra, note 182, 189) rivela che Vercellino e Giacomo Gromo hanno dei *consortes,* non ben specificati, nel *mansus Capilocii* al Vernato. Qui inoltre, secondo un documento del 1297 (cfr. sopra, n. 110), sono confinanti con Giacomo ed Uberto Collocapra i « domini Tealdus presbiter et Petrus de Collocapra de Bugella et Guillielmus filius dicti domini Petri », mentre « in Glara », territorio probabilmente del Vernato — da come si può dedurre dallo « Statutum Vernati et Glare », di cui parla il SELLA, *Legislazione statutaria* cit. (sopra, n. 3), p. 1 sg. — nel 1327 sono confinanti con Simone, figlio di Giacomo Collocapra (cfr. sopra, n. 111), gli « heredes condam Tebaldi Grumi », cfr. sopra, n. 229. La mancanza di un catasto del XIII secolo impedisce di verificare l'esatta ubicazione di questi appezzamenti e quindi la coincidenza dei nomi dei proprietari può essere analoga ai casi esaminati sopra, n. 196 sg.

[240] Cfr. sopra, n. 215 sgg.

[241] *Documenti biellesi* cit. (sopra, n. 59), p. 292, doc. 42. Le persone ricordate sono: « domini Ubertus et Arditio fratres filii condam domini Otini » e domin(us) Iacob(us) canonic(us) Sancti Stephani de Bugella patru(us) eorum »; « Iacobus filius condam domini Alberti, presbiter Georgius et Thebaldus frater filii condam domini Vercellini » e « Guillelm(us) eorum frat(er) »; « Iohannes et Bartholomeus fratres filii condam Roberti, Bertolinus filius condam Iacobi, Bertholomeus filius condam domini Andree, Symon et Thomas fratres filii condam domini Petri » e « Iacobin(us) eorum frat(er) », « Anthonius filius condam Iohanni[s] » e « Iohann(es) frat(er) su(us) », « Petrus filius condam Bertoldi » e « Marc(us) eius frat(er) ».

[242] Cfr. sopra, n. 94.

[243] Cfr. anche D. LEBOLE, *La chiesa biellese nella storia e nell'arte,* I, Biella 1962, p. 360.

[244] *Le carte dell'archivio arcivescovile di Vercelli,* a cura di D. ARNOLDI, Pinerolo 1917 (BSSS, 85), p. 375, doc. 94, inventario dell'archivio arcivescovile di Vercelli (22 gennaio 1514).

de iure decimandi in locis Vernati, Andurni, Clavatie, Candeli, Cantoni de S. Gelo, Molendini in ripa Cervi, et domus in plateis Bucelle »[245].

Non tutti i rappresentanti dei Gromo però dovettero entrare nel consorzio dei Collocapra, ma probabilmente solo coloro che riuscirono ad emergere conquistando un certo prestigio sociale. Ne è prova il fatto che i Gromo — che appaiono più numerosi dei Collocapra nelle credenze del XIV secolo[246] sono distinti con vari soprannomi: « Iacobus Gromus dictus Trancherius » compare tra i vicini del 1329[247], « Bertolinus Gromus dictus Zeda » è ricordato diverse volte come credenziario[248], « Iohannes Gromus dictus Zeverat » viene citato in un elenco di banniti[249] e infine in un altro elenco del 1377-78 sono ricordati « Guillelmus Gromus dictus Zergla »[250] e « Bartolomeus Gromus dictus Parolius »[251], soprannome derivato probabilmente dal mestiere di calderaio. E forse proprio da questi Gromi, che appartengono ancora nel XIV secolo al ceto medio degli artigiani — nel 1340 è infatti credenziario un « Antonius Gromus Peliparius »[252] e alcuni Gromo sono indicati come beccai in due carte del 1378[253] — discendono i « Gromo da Biella », diventati nobili solo nella prima metà del XVIII secolo[254].

Risulta dunque infondata la tesi del Gabotto[255], secondo cui i reggitori del comune di Biella nella prima metà del XIII secolo sarebbero « i Codecapra-Gromi », unica famiglia signorile, che il Gabotto anzi estende fino a

[245] Op. cit., p. 403, doc. 95, n. 9, inventario dell'archivio arcivescovile di Vercelli al tempo di mons. Bonomio (1576).
[246] Cfr. più avanti, app. II.
[247] *Documenti biellesi* cit. (sopra, n. 59), p. 290, doc. 41. Alla fine del XII secolo Trancherius è il nome di un canonico del capitolo di S. Stefano, cfr. *Le carte dell'archivio comunale di Biella*, vol. I cit., p. 3, doc. 21, a. 1182; vol. III cit., p. 9, doc. 9, a. 1195; p. 14, doc. 13, a. 1199.
[248] *Le carte dell'archivio comunale di Biella*, vol. IV cit. (sopra, n. 130), p. 86, doc. 33, a. 1351. È probabilmente la stessa persona ricordata come « Bertolinus Gromo Pedia » ne *Il libro dei prestiti* cit. (sopra, n. 101), p. 122, doc. 225, a. 1354 e come « Bertolinus Gromus dictus de Zedia » a p. 139, doc. 240, a. 1362.
[249] *Le carte dell'archivio comunale di Biella*, vol. II cit. (sopra, n. 137), p. 305, doc. 330, circa metà del XIV secolo.
[250] Op. cit., p. 496, doc. 424.
[251] Op. cit., p. 472, doc. 424. Nello stesso documento, a p. 517 si ricorda anche un « Bertolinus dictus Parolius de Gromis ».
[252] *Il libro dei prestiti* cit., p. 70, doc. 115.
[253] *Le carte dell'archivio comunale di Biella*, vol. II cit., doc. 423, a p. 442: « Antonio Gromo », a p. 443: « Bartolomeo Grumo » e a p. 484, doc. 424: « Bertolinus Gromus ».
[254] Cfr. sopra, n. 170.
[255] Cfr. sopra, n. 147.

comprendere altri importanti personalità del comune biellese. Ritiene infatti un Gromo « anche quel ser Aichino donde si stacca col nuovo nome una famiglia dello stesso ceppo » [256], di cui soprattutto fu famoso dopo la metà del XIII secolo Giacomo de ser Aichino [257]. Ma « d. Aichinus » non è un Gromo: il Gabotto lo considera tale per l'errata interpretazione di un documento del 1215, in cui « d. Aichinus » è console con « Iacobinus de Grumo » [258]. Forse è possibile invece collegarlo con un « Aichinus de Vercellis », teste in una carta del 1175 [259]. Così pure per l'Ottobono di Silo — per il Gabotto « console di Biella con Tebaldo Collocapra nel 1204 » [260] — che viene indicato in carte del 1197 e del 1219 [261], non risulta l'identità voluta dal Gabotto con l'Ottobono Codecapra del 1187 [262]. Silo è un cognome patronimico per il Gabotto [263], ma nella documentazione biellese del XII secolo non compare un Silo Codecapra, mentre viene ricordato in carte del 1172 e del 1173 [264] un « donno Maifredo Sylo », canonico del capitolo di S. Stefano, e in altre carte del 1195 e del 1197 risulta confinante in Muz-

[256] *Documenti biellesi* cit., p. 208.

[257] Giacomo de ser Aichino, console nel 1251 (cfr. *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. III cit., pp. 46-48, docc. 38-40) e nel 1274 (cfr. op. cit., p. 57, doc. 47), è noto anche per una importante ambasciata al comune di Novara nel 1273, cfr. op. cit., p. 55, doc. 46. Cfr. anche GABOTTO, *Biella e i vescovi* cit. (sopra, n. 2), XVIII, p. 23; e MALLÉ, TORRIONE, *Valle d'Aosta* cit. (sopra, n. 145), p. 99.

[258] Il Gabotto stesso (*Documenti biellesi* cit., p. 208, n. 2) rimanda al suo studio precedente, *Biella e i vescovi* cit., al passo in cui egli accetta la lettura del documento fatta dal Poma, cfr. sopra, n. 181.

[259] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. III cit. (sopra, n. 98), p. 5, doc. 3.

[260] *Documenti biellesi* cit., p. 209; GABOTTO, *Biella e i vescovi* cit., XVIII, p. 14 sg. Cfr. sopra, n. 158.

[261] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit. (sopra, n. 93), p. 45, doc. 32, a. 1197; p. 87, doc. 55, a. 1219. Il testo di questo secondo documento riporta però « Otobonus de Silone ». E i « filii q. Siloni » compaiono poi in un elenco degli affittuari dei prati del comune di Biella, cfr. *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. III cit., p. 39, doc. 37.

[262] *Documenti biellesi* cit., p. 209. Cfr. sopra, n. 88.

[263] Il Gabotto, a p. 208 dell'op. cit., nota infatti come nell'atto del 1187 « accanto ad Ottobono ed Ardizzone Codecapra » vi sia un « Ottone del fu Barlerio, della stessa famiglia, ma che non prende il cognome degli altri due membri di essa ». Anche in altre carte alcuni dei Collocapra vengono distinti con dei patronimici — « Petr(us) de Bonifacio » in un documento del 1262 (cfr. sopra, n. 100) e in un altro del 1276 (cfr. *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* I, cit., p. 208, doc. 122) — o con un particolare nome — « Petr(us) de Lucerna » in un documento del 1281 (cfr. sopra, n. 104) —, ma anche in questi casi esplicito è sempre il collegamento con la famiglia Codecapra.

[264] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit., p. 24, doc. 16, a. 1172; p. 27, doc. 18, a. 1173; p. 29, doc. 19, a. 1173. Nelle carte del 1173 viene semplicemente indicato come « donnus Sylus ».

zano, località vicina a Biella, e in Biella stessa un « Silus Pellepariu[s] » [265].

Una documentazione maggiore di quella conosciuta dal Gabotto su Biella [266] conferma dunque il carattere signorile attribuito dallo storico alla famiglia Codecapra, ma nello stesso tempo ridimensiona il numero di esponenti di tale famiglia, la quale, pur primeggiando nella vita del comune biellese, non detiene il monopolio delle più alte cariche pubbliche.

3. In Biella i Codecapra non sono i soli ad appartenere al ceto signorile: altri *domini* sono certamente i Bulgaro [267]. Tutti costoro presentano per il Gabotto la caratteristica di essere i discendenti di un unico capostipite, il conte Manfredo di Milano, che alla fine del IX secolo avrebbe usurpato la corte di Biella e altre terre del Biellese [268]. Questa idea nasce dall'esame convergente di carte del X secolo, riguardanti possessi biellesi di due discendenti di Manfredo, e di carte dei secoli successivi, comprovanti la « consignoria di possessi » da parte di più famiglie cospicue in certe località del Biellese. Ciò rende possibile al Gabotto supporre che i rappresentanti di questa famiglia fossero i principali attori della vita del comune biellese — il Gabotto parla della « serie dei primi consoli e chiavari manfredinghi » [269] —, per cui anche a Biella, se pur limitata dal particolare contesto storico — la fondazione del Piazzo, abbiamo visto, è « un elemento perturbatore dello sviluppo logico e normale » [270] — viene confermata per il Gabotto la teoria dell'origine signorile del comune.

I Codecapra sarebbero dunque dei « Manfredinghi ». Ma il collegamento che il Gabotto tenta tra i Codecapra, la cui più antica menzione è in una carta del 1182 [271], e Manfredo conte di Milano del X secolo, implica una serie di presuppjosti sicuri, che si rivelano invece dei problemi aperti. Infatti l'ipotesi della presenza di una sola grande famiglia signorile nel Biellese

[265] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. III cit., p. 11, doc. 11, a. 1195; vol. I cit., p. 44, doc. 33, a. 1197.

[266] La pubblicazione dei quattro volumi de *Le carte dell'archivio comunale di Biella* risale rispettivamente al 1927, 1928, 1930, 1933, mentre del 1908 è la pubblicazione dei *Documenti biellesi* a cura del Gabotto.

[267] *Documenti biellesi* cit. (sopra, n. 59), pp. 201, 206 sg.

[268] Op. cit., pp. 199, 203. Cfr. sopra, n. 71 sgg. Su questo conte Manfredo cfr. E. HLAWITSCHKA, *Franken, Alemannen, Bayern und Burgunder in Oberitalien,* Freiburg im Br. 1960, pp. 226-229.

[269] Op. cit., p. 209. Cfr. sopra, n. 76.

[270] L. cit. e cfr. sopra, n. 77 sg.

[271] Cfr. sopra, n. 175.

è strettamente legata alla storia di Biella fin dall'826, anno in cui la corte viene donata dagli imperatori Lodovico e Lotario al conte Bosone [272]. Per il Gabotto, nell'indagine su Biella del 1908, sono dati sicuri la donazione di tutta Biella al conte Bosone, l'usurpazione di essa e di altri beni cospicui nel Biellese da parte di Manfredo, conte di Milano, la falsità del diploma di Carlo il Grosso dell'882 che dona Biella al vescovo di Vercelli [273] e l'alterazione di parte almeno del diploma ottoniano del 999 [274]. Il Gabotto stesso in *Biella e i vescovi di Vercelli* aveva creduto di rilevare contraddizioni nel testo del diploma dell'826 [275] e aveva dichiarato insoluta « la questione se gli imperatori Lodovico e Lotario donassero a Bosone tutta intera questa terra », ossia Biella, « ovvero soltanto una parte di essa », anche se, « per un indizio », per quanto lievissimo, fosse portato ad « intendere l'espressione *curtem Bugellam* nel senso di tutta Biella piuttosto che di una parte di essa soltanto » [276]. E tale problema, esaminato anche dallo Schiaparelli ne *Le origini del comune di Biella,* uno studio del 1896, e dal Vescovini ne *La vicinia di Biella,* uno studio del 1925, non trova una soluzione definitiva, per

[272] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. IV cit. (sopra, n. 130), p. 1, doc. 1.

[273] Op. cit., p. 3, doc. 2. Il diploma è anche edito ne *I Biscioni,* vol. I cit. (sopra, n. 125), doc. 34, e nei M.G.H., *Diplomata regum Germaniae ex stirpe Karolinorum,* II, doc. 54.

[274] *I Biscioni* cit., p. 117, doc. 35; M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* II/II, doc. 323; M. Uhlirz, *Die Regesten des Kaiserreiches unter Otto III,* II, Graz-Köln 1957, n. 1320.

[275] Gabotto, *Biella e i vescovi di Vercelli* cit. (sopra, n. 2), XVII, p. 285. Il testo del documento, così come il Gabotto lo riporta nell'op. cit., XVIII, p. 282, dice: « in villa quae dicitur Bugella mansum unum dominicatum » — mentre nel testo del documento pubblicato ne *Le carte dell'archivio comunale di Biella* (cfr. sopra, n. 272) si legge « mansum dominicatum » —; e per il Gabotto « parrebbe dunque trattarsi non di tutta Biella, ma soltanto di un manso con casa, altri edifizi e diritti svariati tenuti dalla *pars publica* nella terra medesima ». Ma dalle seguenti parole del testo, « quantumque ad predictam curtem Bugellam presenti tempore pertinere dinoscitur », lo storico è portato poi a pensare che « tutta Biella non formasse che una sola 'corte' imperiale ». In realtà non c'è contraddizione fra le due parti del testo. Il Gabotto ha tralasciato, tra le due parti, le parole seguenti: « et ceteros mansos cum mancipiis desuper commanentibus » (omissione per omeoteleuto: tale errore non compare in una delle fonti esaminate dal Gabotto: P. Vayra, *Diploma degli imperatori Lodovico Pio e Lotario di donazione al conte Bosone di quanto essi posseggono nella corte di Biella,* Torino s.d.). Veramente si tratta di tutta una corte regia. Ma questo non vuol dire ancora, necessariamente, tutta Biella.

[276] Gabotto, *Biella e i vescovi* cit., XVII, p. 290. L'indizio di cui qui si parla, e che è desunto da una carta inedita del 1170, viene ad aggiungersi — anche se il Gabotto esplicitamente non lo rileva — all'interpretazione che a p. 185 egli già aveva dato al documento stesso dell'826. Cfr. nota precedente.

quanto si correggano certe inesattezze del Gabotto. Lo Schiaparelli, pur intendendo la « curtem Bugellam » del documento dell'826 « in senso assai largo » [277], indica due atti, rispettivamente del 998 e del 1010 [278] — in quest'epoca Biella è ormai sicuramente sotto la signoria dei vescovi di Vercelli — che dimostrano « come la parte regia avesse ancora possessi » in Biella stessa [279]. Per il Vescovini invece, che crede al contrasto, dal Gabotto rilevato tra la prima e la seconda parte del diploma dell'826, il documento può essere inteso « come concessione dei diritti della *pars publica* su Biella; diritti rappresentati principalmente dalla proprietà di un *mansum dominicatum* » [280].

Quanto all'usurpazione commessa da Manfredo, qui ci troviamo di fronte a un'audace congettura del Gabotto. Nulla sappiamo, non che di una tale usurpazione, neppure del possesso di Biella da parte di Manfredo [281]: ma soltanto di una donazione di beni nel Biellese fatta da Ottone I a un nipote di Manfredo, Aimone, e allargata da Ottone III a favore di Manfredo, figlio di Aimone [282]! Se poi si può legittimamente dubitare di certe parti del diploma di Carlo il Grosso, non altrettanto si può dire del diploma di Ottone III [283]. È abbastanza certo che Biella pervenne alla chiesa di Vercelli

[277] L. SCHIAPARELLI, *Origini del comune di Biella,* in « Memorie della Reale Accademia delle scienze di Torino », s. II, XLVI (1896), p. 213. Si noti che lo Schiaparelli, pur riportando a p. 207 l'esatta edizione del Vayra, a p. 212, dove va ricercando il significato di *curtem,* cita un brano del documento commettendo anch'egli qui l'errore di omissione per omeoteleuto.

[278] M.H.P., VI (*Chartarum* t. I), p. 278 sg., doc. 164, a. 998; p. 471 sg., doc. 217, a. 1010.

[279] SCHIAPARELLI, op. cit., p. 222.

[280] VESCOVINI, *La vicinia di Biella* cit. (sopra, n. 65), p. 22 sg. Anche il Vescovini, pur citando l'edizione del Vayra, commette l'errore di omissione per omeoteleuto, cfr. sopra, n. 275.

[281] Lo stesso GABOTTO, *Biella e i vescovi* cit. (sopra, n. 2), XVII, p. 290 sg., era stato portato a formulare l'ipotesi di Biella « tornata alla *pars publica,* quando l'ebbero perduta il conte Bosone od i suoi discendenti », cfr. sopra, n. 70.

[282] Il diploma di Ottone I, edito ne *I Biscioni,* vol. I cit. (sopra, n. 125), p. 86, doc. 25, datato al 30 dicembre 963; p. 110, doc. 32, datato al 30 luglio 963; è datato al 30 dicembre 962 nei M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* I, doc. 251. Il diploma di Ottone III, datato al 22 ottobre 998 ne *I Biscioni* cit., p. 111, doc. 33, è datato al 22 ottobre 988 nei M.G.H., *Diplomata* cit. (sopra, n. 274), doc. 50. Cfr. UHLIRZ, op. cit. (sopra, n. 274), n. 1008, sotto la data del 22 ottobre 988.

[283] Cfr. UHLIRZ, op. cit., n. 1321. Del resto lo stesso Gabotto riconosce la necessità di riprendere in esame i diplomi regi ed imperiali in base ai nuovi dati scoperti, cfr. p. VII dell'introduzione, scritta dal Gabotto e dall'Arnoldi, a *Le carte dell'archivio capitolare di Vercelli,* I, a cura di D. ARNOLDI, G. C. FACCIO, F. GABOTTO, G. ROCCHI, Pinerolo 1912 (BSSS, 70) .

direttamente dall'impero, ciò che esclude un'altra audace congettura del Gabotto, che Biella sia stata ceduta a un vescovo di Vercelli da un discendente di Manfredo [284].

Cade in tal modo la teoria gabottiana dei Manfredinghi, signori di Biella e del Biellese. Rimane naturalmente possibile che i Codecapra abbiano qualche connessione coi Manfredinghi del X secolo. Ma si tratta di una possibilità alquanto teorica o invece vi è qualche indizio di collegamento? A tutta prima si direbbe che un indizio c'è: i Codecapra sono presenti in Andorno, dove posseggono le decime [285], e una *curticula* di Andorno è compresa fra i beni concessi da Ottone I ad Aimone e confermati da Ottone III a Manfredo nel 988 [286]. Ma il diploma emanato nel 999 da Ottone III a favore della chiesa di Vercelli comprende anche Andorno — si tratti di beni diversi da quelli donati ad Aimone, o si tratti invece di quella medesima *curticula,* tornata, per chi sa quale ragione, in mano regia —, e i Codecapra sono vassalli del vescovo: la loro presenza in Andorno, come possessori di decime, si può spiegare assai bene con la loro appartenenza alla clientela vescovile.

Non solo i Codecapra, ma anche i Bulgaro, la famiglia — come risulta dai *Documenti biellesi* [287] — dominante la parte orientale del Biellese, sono estranei ai Manfredinghi. Per il Perosa, nel suo studio del 1889, *Bulgaro* (*Borgovercelli*) *e il suo circondario,* i signori di Bulgaro preesistono alla venuta di due famiglie franche molto importanti: « la famiglia dei Gualoni » e « la famiglia dei Blanderate » [288] — tutti Manfredinghi per il Gabotto —, anche se poi, secondo il Perosa, con queste famiglie i Bulgaro hanno relazioni di parentela. Un documento del 1149, segnalato al Perosa [289], in cui Filippo, Giacomo e Ardizzone, figli del fu Uberto di Bulgaro — nell'atto di donazione di una torre e di altri possessi in Bulgaro al comune di Vercelli — si professano « lege vivere longobardorum », è prova chiarissima dell'impos-

[284] Il Gabotto espone la sua congettura nell'introduzione ai *Documenti biellesi* cit. (sopra, n. 59), p. 200 sg. Essa viene criticata dal VESCOVINI, *La vicinia di Biella* cit., p. 28 sgg.; dal FERRARIS negli *Acta Reginae* cit. (sopra, n. 137), p. 17.

[285] Cfr. sopra, n. 88.

[286] Cfr. sopra, n. 282.

[287] *Documenti biellesi* cit., p. 215, doc. 2, a. 1112; p. 217, doc. 3, a. 1141; p. 219, doc. 4, a. 1152; p. 222, doc. 6, a. 1153; p. 224, doc. 8, a. 1185; p. 226, doc. 9, a. 1185; p. 229, doc. 12, a. 1198; p. 233, doc. 17, a. 1227; p. 244, doc. 19, a. 1238; p. 271, doc. 35, a. 1322; p. 274, doc. 37, a. 1324; p. 285, doc. 40, a. 1327.

[288] M. PEROSA, *Bulgaro* (*Borgovercelli*) *e il suo circondario,* Vercelli 1889, p. 35 sgg.

[289] Op. cit., p. 41. M.H.P., VI (*Chartarum* t. I), p. 794 sg., doc. 491. *I Biscioni,* t. II, vol. I, a cura di R. ORDANO, Torino 1970 (BSSS, 181), p. 239, doc. 142.

sibilità di collegare a un supposto gruppo parentale manfredingo, discendente dal franco Manfredo, la potente famiglia dei Bulgaro.

Certa è la presenza dei Bulgaro in Biella: nella divisione dei beni dei Bulgaro del 1227, a « dominus Iacobus filius quondam domini Raynerii de Bulgaro » viene assegnato, tra gli altri beni, tutto quello che il padre aveva « in Bugella curia et territorio et confinibus et in feudis et vas[s]allis et aliis omnibus ad illum poderium pertinentibus »[290]. Si noti che, sulla base di questo documento, il Gabotto pensa di collegare i Bulgaro con l'importante famiglia dei Ranieri [291], presente con consoli, credenziari e notai nella vita del comune biellese [292], ed anche nei paratici [293]. Si può rilevare che, oltre a quella attestazione del 1227 di un Rainerio tra i Bulgaro, altri di nome Rainerio si trovano nella famiglia Bulgaro anche prima [294]. Ancora si può rilevare la presenza del nome Giacomo sia fra i Ranieri, sia fra i Bulgaro [295]. Ma sono,

290 *Documenti biellesi* cit. (sopra, n. 59), p. 235, doc. 17.

291 Op. cit., p. 209.

292 Facio de Rainerio, che alcune carte segnalano come notaio (cfr. *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit., p. 162, doc. 88, a. 1251; vol. III cit., p. 49, doc. 41, a. 1258; p. 53, doc. 44, a. 1268), è console nel 1263 (cfr. *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit., p. 177, doc. 98) ed è presente in una credenza del 1274 (cfr. op. cit., p. 202, doc. 118). In credenze del 1250 e del 1269 compare Pietro de Rainerio (cfr. op. cit., p. 171, doc. 95; *Documenti biellesi* cit., p. 250, doc. 23), che risulta essere notaio da atti del 1289 e del 1291 (cfr. *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit., p. 228, doc. 139; *Il libro dei prestiti* cit., p. 3 sg., docc. 5-7; p. 8, doc. 12). In un documento poi del 1281 gli « heredes condam Petri de Renerio » risultano essere confinanti al Piazzo con i Collocapra (cfr. *Documenti biellesi* cit., p. 254, doc. 27; e sopra, n. 103). Giacomo de Rainerio è console nel 1259 e nel 1290 (cfr. *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit., p. 171, doc. 95, a. 1259; *Il libro dei prestiti* cit., pp. 3-5, docc. 5-8) e partecipa a credenze del 1263 e del 1274 (cfr. *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit., p. 177, doc. 98; p. 202, doc. 118. Anselmino de Rainerio poi è console nel 1289 (cfr. *Documenti biellesi* cit., p. 257, doc. 29) e Bonno de Rainerio è console nel 1301 e nel 1306 (cfr. *Il libro dei prestiti* cit., p. 14, doc. 22; *Documenti biellesi* cit., p. 275, doc. 38), viene ricordato in un consegnamento d'armi del 1323 (cfr. op. cit., p. 260, doc. 29) e partecipa a credenze del 1306 e del 1329 (cfr. *Il libro dei prestiti* cit., p. 20, doc. 32; *Documenti biellesi* cit., p. 290, doc. 41).

293 Cfr. sui paratici lo studio di A. Tallone, *I paratici delle arti in Ivrea durante il medio evo,* in « BSBS », XI (1906), pp. 29-102.

294 *Documenti biellesi* cit., p. 217, doc. 3, a. 1141; p. 219, doc. 4, a. 1152; p. 221, doc. 6, a. 1153; p. 226, doc. 9, a. 1185; pp. 228, doc. 12, a. 1198; p. 231, doc. 15, a. 1218; p. 241, doc. 17, a. 1227; p. 244, doc. 19, a. 1238.

295 Per il Rainerio cfr. sopra, n. 292. Per i Bulgaro, oltre al documento già citato (sopra, n. 290), si trova il nome Giacomo nei *Documenti biellesi* cit., p. 215, doc. 2, a. 1112; p. 217, doc. 3, a. 1141; p. 224, doc. 8, a. 1185; p. 226, doc. 9, a. 1185; p. 231, doc. 15, a. 1218; p. 244, doc. 19, a. 1238; p. 271, doc. 35, a. 1322; p. 272, doc. 36, a. 1324; p. 274, doc. 37, a. 1324.

questi indizi sufficienti? C'è inoltre da rilevare che nella carta già ricordata del 1298 [296] « Boninus de Raynerio » e « Otinus de Raynerio » risultano partecipare al collegio dei beccai [297]. Si può dunque ripetere qui l'osservazione fatta per il collegamento Gromo-Codecapra: è bene non allargare il concetto di ceto signorile di antica tradizione con famiglie senza dubbio potenti, ma contraddistinte dall'esercizio di attività economiche cittadine, del tutto estranee ad ogni idea di potere sugli uomini. È giusto segnalare che il Gabotto non conosceva — stando alle sue indicazioni — questa carta del 1298 [298].

Quanto poi al volere « riattaccare pure al ceppo manfredingo i Bertodani, gli Eusebii, gli Scaglia, i Cavagna ed altre famiglie del primitivo comune di Biella » oltre ai di Mosso, ai di Lessona e ai Villani [299], occorre sinceramente dichiarare che un tale proposito del Gabotto — da lui espresso del resto con un prudente « forse » — non ha il minimo conforto nei documenti.

CONCLUSIONE

Da quanto finora esposto, risulterà chiaro al lettore il merito del Gabotto di aver posto in rilievo la presenza di elementi signorili nei primordi del comune di Biella. Si tratta dei Collocapra. L'allargamento della ricerca su questa potente famiglia comunale, detentrice di *honor* e *districtus* in Mongrando fin dal XII secolo, titolare di decime e feudi, espressamente indicata nel XIII secolo, in parecchi suoi membri, mediante l'appellativo di *dominus,* ha confermato come la convergenza fra tradizione signorile e organizzazione comunale sia anche in Biella, come in tanti altri comuni, un fatto centrale. Ma i Collocapra in origine sono altra famiglia dai Gromo, non riassumono dunque in sé la forza di quel comune, né i Gromo appaiono, nel XIII secolo, come famiglia signorile: la loro potenza è di natura diversa da quella propria delle famiglie di tradizione militare, appoggiate al grande pos-

[296] Cfr. sopra, n. 206.
[297] Cfr. sopra, n. 209.
[298] Cfr. sopra, n. 266.
[299] *Documenti biellesi* cit., p. 209, n. 4. I Villani, che per il Gabotto « sono un ramo dei signori di Castellengo », risultano dal *Blasonario biellese* cit. (sopra, n. 138), p. 123, aver comprato la quattordicesima parte del feudo di Castellengo nel 1410 e essere stati investiti — solo allora dunque — del titolo signorile relativo.

sesso fondiario. Neppure è accettabile l'inserimento dei Collocapra in un folto gruppo parentale, di antica origine franca, che abbraccerebbe in età precomunale e comunale l'intero Biellese: i Manfredinghi, per lo meno nelle dimensioni supposte dal Gabotto, sono una sua costruzione. Il comune di Biella non è insomma espressione dello sviluppo secolare di una famiglia signorile, e neppure espressione esclusiva, o pressoché esclusiva, dell'elemento signorile in genere.

Il Gabotto, per meglio fondare la sua tesi, si è valso anche di considerazioni sul capitolo canonicale di Biella: che avrebbe riassunto in sé le aspirazioni dell'antica *vicinia* del Piano e in pari tempo avrebbe reclutato i suoi membri fra elementi signorili del Biellese, in gran parte collegati vassallaticamente col vescovo di Vercelli [300]. Non vi è dubbio che l'elemento signorile vi era presente: un Collocapra è canonico alla fine del XII secolo, e ciò rappresenta un evidente collegamento fra gruppi eminenti simultaneamente nel capitolo e nel comune [301]. Altre famiglie cospicue di Biella si possono certo ritrovare nel capitolo fra XII e XIII secolo [302], ma non risulta, sulla base documentaria edita, la loro partecipazione alla vita comunale. Quanto poi ai legami di vassallaggio col vescovo di Vercelli, il Gabotto deve aver anche qui generalizzato un fatto documentabile forse soltanto per i Collocapra [303]. Dunque ancora una volta il Gabotto ha conferito carattere sistematico a quello che è soltanto un aspetto del comune di Biella.

Occorre riprendere, sulla base di una documentazione che sappiamo ricca

300 *Documenti biellesi* cit. (sopra, n. 59), p. 210; cfr. sopra, n. 78.

301 Cfr. sopra, n. 129.

302 I de Senedolio o i de Seniolio (cfr. *Le carte dell'archivio comunale di Biella*, vol. I cit., p. 27, doc. 18, a. 1173; p. 29, doc. 19, a. 1173; p. 31, doc. 21, a. 1182; p. 35, doc. 23, a. 1183), i Silo (cfr. sopra, n. 264 sg.), i de Bayna (cfr. *Le carte dell'archivio comunale di Biella*, vol. III cit., p. 8, doc. 8, a. 1192; doc. 9, p. 9, a. 1195; p. 10, doc. 10, a. 1195; p. 17, doc. 16, a. 1210; p. 21, doc. 20, a. 1213; vol. I cit., p. 61, doc. 48, a. 1212; p. 61, doc. 49, a. 1212; p. 133, doc. 59, a. 1222), i de Archipresbitero (cfr. vol. I cit., p. 27, doc. 18, a. 1173; p. 29, doc. 19, a. 1173; p. 54, doc. 43, a. 1203; p. 61, doc. 59, a. 1213), e i Rubeo (cfr. vol. III cit., p. 9, doc. 9, a. 1195; p. 11, doc. 11, a. 1195; p. 14, doc. 13, a. 1199; vol. I cit., p. 54, doc. 43, a. 1203).

303 Che i canonici del capitolo provengano da famiglie vassalle del capitolo e del vescovo di Vercelli è per il Gabotto, *Documenti biellesi* cit., p. 210, n. 2, dimostrato da « gli elenchi di canonici del sec. XII a noi pervenuti ». Ma di tali elenchi non vi è traccia tra le carte del XII secolo dell'archivio capitolare di Biella. I documenti di quest'archivio solo in parte sono stati pubblicati nei M.H.P., VI (*Chartarum* t. I e II), nei volumi de *Le carte dell'archivio comunale di Biella* cit. (sopra, note 93, 98, 130, 137), negli *Acta Reginae* cit. (sopra, n. 137). Ancora inedito è il *Liber anniversariorum*, ms. sec. XIV, Biella, Biblioteca civica, Archivio storico.

ma in gran parte ancora inedita, la ricerca di tutti i dati reperibili sulle famiglie presenti nel comune di Biella, senza pregiudiziali, senza trasformare — ad esempio — i beccai in nobili. Si possono fin d'ora segnalare nomi di famiglie certamente importanti, oltre a quelle indicate dal Gabotto, nell'antico comune di Biella: i Ferrero, i de Fango, i de Marcio, i Benelonga, i Marchisio, gli Artaldo, i Gambaroa, i Sella, i Conte, i Cutella [304]. Confidiamo che l'esame da noi condotto nel presente lavoro possa riuscire di qualche utilità per chi riprenderà l'indagine per ogni settore del mondo signorile e del mondo comunale.

NICOLETTA IRICO

APPENDICE I

I CODECAPRA E I GROMO, CONSOLI O CHIAVARI DEL COMUNE DI BIELLA, NELLA DOCUMENTAZIONE EDITA FINO AL 1379

Prima del 1219	Vercellinus Gromus [1]
» »	Petrus Gromus [2]
» »	Petrus de Codecapra [3]
1215	Iacobinus de Grumo [4]
1225	Vercellinus Gromus [5]
1236	Petrus de Colocapra [6]
1259	Ardicio de Collocapla [7]
1263	Oto de Collocapre [8]

[304] Cfr. *Documenti biellesi* cit. (sopra, n. 59); *Il libro dei prestiti* cit. (sopra, n. 101); *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit. (sopra, n. 93); vol. II cit. (sopra, n. 137); vol. III cit. (sopra, n. 98); vol. IV cit. (sopra, n. 130); gli *Acta Reginae* cit. (sopra, n. 137).

[1] *Le carte dell'archivio comunale di Biella fino al 1379,* I, a cura di L. BORELLO, A. TALLONE, Voghera 1927 (BSSS, 103), p. 121, doc. 57. Per quanto riguarda l'anno dei primi tre consoli, cfr. sopra, cap. II, n. 179.

[2] Op. cit., p. 91, doc. 55.

[3] Op. cit., p. 101, doc. 55; p. 120, doc. 57.

[4] Op. cit., p. 64, doc. 53; *Statuta comunis Bugelle et documenta adiecta,* II, a cura di P. SELLA, Biella 1904, p. 3, doc. 1.

[5] *Le carte dell'archivio comunale di Biella fino al 1379,* III, a cura di L. BORELLO, A. TALLONE, Voghera 1930 (BSSS, 105), p. 29, doc. 29.

[6] Op. cit., p. 33, doc. 33; p. 35, doc. 34; cfr. sopra, cap. II, n. 161.

[7] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit., p. 171, doc. 95.

[8] Op. cit., p. 177, doc. 98.

1264	d. Ardicionus de Collocrapra [9]
1274	Bertolinus Grumus [10]
1287	Ubertus de Codecapra [11]
1290	Robaldus Gromus [12]
1292	Albertinus Gromus - chiavaro [13]
1293	d. Ubertus de Collocapra [14]
1301	d. Ubertus de Colocapra [15]
Prima del 1306	Guillelmus Capra [16]
1312	d. Ubertus de Codecapra [17]
1314	d. Iacobus de Collocapra[18]
Prima del 1318	Phylipus de Colocapra [19]
1320	Vercellotus Gromus [20]
1323	Andreonus Gromus [21]
1324	Iacobinus Gromus [22]
1326	Vercellotus Gromus [23]
1339	Robertus Grumus [24]
1340	Otto de Codecapra [25]
1345	d. Oto de Codecapra - chiavaro [26]

[9] Op. cit., pp. 179-182, docc. 99-101, tutti del 28 novembre 1263, cfr. sopra, cap. II, n. 161. Si deve però notare che « d. Ardicionus » compare ancora come console e con i medesimi colleghi in atti del 28 novembre 1264, cfr. docc. 102-104, p. 182 sg.

[10] Op. cit., p. 202, doc. 118.

[11] *Documenti biellesi di archivi privati (1039-1355)*, a cura di F. Gabotto, F. Guasco di Bisio, Pinerolo 1908 (BSSS, 34), p. 257, doc. 29; *Il libro dei prestiti del comune di Biella (1219-1391)*, a cura di P. Sella, Pinerolo 1908 (BSSS, 34), p. 1, doc. 2.

[12] *Il libro dei prestiti* cit., p. 3 sg., docc. 5-7; il doc. 8, p. 5, del 10 agosto 1290 indica però come console « Tebaldus Grumus ».

[13] Op. cit., p. 8, doc. 12. L'atto è però del 7 dicembre 1291, cfr. sopra, cap. II, n. 161.

[14] Op. cit., pp. 9-12, docc. 13-18.

[15] Op. cit., p. 13, doc. 20; *Documenti biellesi* cit., p. 259, doc. 29; cfr. sopra, cap. II, n. 218.

[16] *Documenti biellesi* cit., p. 259, doc. 29.

[17] *Il libro dei prestiti* cit., p. 21 sg., docc. 33-35.

[18] Op. cit., pp. 29-36, docc. 46-56.

[19] Op. cit., p. 38, doc. 60.

[20] Op. cit., pp. 39-45, docc. 61-71.

[21] Op. cit., p. 45, doc. 72; p. 46, doc. 73. Nel secondo documento il nome del console Gromo è « Andreas ».

[22] *Le carte dell'archivio comunale di Biella fino al 1379*, IV, a cura di L. Borello, Torino 1933 (BSSS, 136), p. 32, doc. 21; *Statuta comunis Bugelle* cit., II, p. 294, doc. 9.

[23] *Documenti biellesi* cit., p. 275, doc. 38.

[24] *Il libro dei prestiti* cit., p. 66, doc. 112.

[25] Op. cit., p. 70, doc. 115; *Le carte dell'archivio comunale di Biella fino al 1379*, II, a cura di L. Borello, A. Tallone, Voghera 1928 (BSSS, 194), p. 81, doc. 241; p. 82, doc. 242. Il testo del secondo documento riporta « Otino Codecapra ».

[26] *Il libro dei prestiti* cit., pp. 77-94, docc. 118-166.

1348	d. Ubertinus de Codecapra [27]
1354	Guilienchus Gromus [28]
1364	d. Ubertus de Codecapra - chiavaro [29]
1367	Tebaldus Gromus - chiavaro [30]
1373	Iohannis Gromus - chiavaro [31]
1378	Iohannes domini Iacobi Gromi [32]

APPENDICE II

I COLLOCAPRA E I GROMO NELLA DOCUMENTAZIONE EDITA SULLE CREDENZE BIELLESI FINO AL 1379 [1]

1259, 15 giugno [2]:	Ardicio de Collocapla (console) Oto de Collocapre Guiliencus Gromus
1263, 29 aprile [3]:	Oto de Collocapre (console) Ardiçonus de Collocrapa Guilienconus Gromus
1269, 9 giugno [4]:	d. Oto de Codecapra Guiliengus Gromus Petrus de Bonifacio
1274, 10 aprile [5]:	Bertolinus Gromus (console) d. Oto de Codecapra Ardicio Gromus Petrus de Bonifacio

[27] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. IV cit., p. 78, doc. 29.

[28] *Il libro dei prestiti* cit., p. 122, doc. 225.

[29] Op. cit., p. 142, doc. 242.

[30] Op. cit., p. 144, doc. 244.

[31] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. IV cit., p. 90, doc. 39; p. 94, doc. 40.

[32] *Il libro dei prestiti* cit., p. 152, doc. 249.

[1] Il numero dei credenziari in Biella poteva variare, ma non doveva superare i sessanta, cfr. *Gli statuti di Biella secondo il codice originale del 1245,* a cura di F. Gabotto, Pinerolo 1908 (BSSS, 34), p. 345, art. 79. Il numero dei partecipanti alle credenze esaminate in questa appendice si aggira sulla quarantina.

[2] *Le carte dell'archivio comunale di Biella fino al 1379,* I, a cura di L. Borello, A. Tallone, Voghera 1927 (BSSS, 103), p. 171, doc. 95.

[3] Op. cit., p. 177, doc. 98.

[4] *Documenti biellesi di archivi privati (1039-1355),* a cura di F. Gabotto, F. Guasco di Bisio, Pinerolo 1908 (BSSS, 34), p. 249, doc. 23. Anche « Petrus de Bonifacio » è un Collocapra, cfr. sopra, cap. II, note 100, 262.

[5] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit., p. 202, doc. 118.

1298, 15 aprile [6]:	Thebaldus Gromus d. Iacobus de Codecapra
1306, 4 luglio [7]:	d. Iacobus de Collocapra d. Albertus Gromus Guillelmus Capra Iacobus Gromus
1306, 31 ottobre [8]:	d. Iacobus de Codecapra d. Ubertus de Codecapra d. Albertus Gromus Gullelus Capra
1329, 4 marzo [9]:	Vercellotus Gromus Philippus de Codecapra Andreonus Gromus Ottinus de Codecapra Iacobus Gromus Petrus Gromus Petrus Crava Antonius Gromus
1339, 27 ottobre [10]:	Robertus Grumus (console) d. Oto de Codecapra d. Vercellotus Gromus d. Andreas Gromus Petrus Gromus Petrus Capra Antonius Gromus
1340, 30 maggio [11]:	Oto de Codecapra (console) Philipus de Codecapra Vercellotus Gromus Guilienchus Gromus Antonius Gromus peliparius Petrus Capra
1343, 2 febbraio [12]:	d. Philippus de Codecapra d. Otto de Codecapra

[6] Op. cit., p. 247, doc. 157.

[7] *Il libro dei prestiti del comune di Biella (1219-1391)*, a cura di P. SELLA, Pinerolo 1908 (BSSS, 34), p. 20, doc. 32.

[8] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. I cit., p. 264, doc. 170.

[9] *Documenti biellesi* cit., p. 290, doc. 41. In questo documento poi sono indicati tra i *vicini*: Ardizonus Gromus, Robertus Gromus, Iacobus Gromus dictus Trancherius.

[10] *Il libro dei prestiti* cit., p. 66 sg., doc. 112.

[11] Op. cit., p. 70, doc. 115.

[12] *Le carte dell'archivio comunale di Biella fino al 1379,* II, a cura di L. BORELLO, A. TALLONE, Voghera 1928 (BSSS, 104), p. 97, doc. 250.

	Vercellotus Gromus
	Guiglielmus Gromus
1343, 24 febbraio [13]:	d. Philippus de Codecapra
	d. Otto de Codecapra
	Vercellotus Gromus
	Andrea Gromus
	Perrinus Gromus
	Petrus Capra
	Guiglienchus Gromus
1347, 30 maggio [14]:	Vercellotus Gromus
	Andreonus Gromus
	Guilienchus Gromus
	Perinus Gromus
	Petrus Capra
1348, 8 marzo [15]:	Ubertinus de Codecapra (console)
	Vercellotus Gromus
	Andreas Gromus
	Perrinus Gromus
	Petrus Capra
	Guilienchus Gromus
	Germanus de Codecapra
1350, 8 febbraio [16]:	Vercellotus Gromus
	Ubertinus de Codecapra
	Iohannes Roberti Gromi
	Guilienchus Gromus
1351, 4 maggio [17]:	dd. Ubertus de Codecapra
	Iacobus Gromus
	Guiliencus Gromus
	Bertolinus Gromus dictus Zeda
	Iohannes Roberti Gromi
	Tebaldus Gromus
	Symon Petri Capre
1354, 11 marzo [18]:	Guilienchus Gromus (console)
	Ubertus de Codecapra
	Iohannes Gromus

[13] Op. cit., p. 115, doc. 255.
[14] *Il libro dei prestiti* cit., p. 111, doc. 220.
[15] *Le carte dell'archivio comunale di Biella fino al 1379,* IV, a cura di L. Borello, Torino 1933 (BSSS, 136), p. 78, doc. 29.
[16] *Il libro dei prestiti* cit., p. 119, doc. 223.
[17] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. IV cit., p. 86, doc. 33.
[18] *Il libro dei prestiti* cit., p. 122, doc. 225.

	Bertolinus Gromus Pedia Simon Capra Martinus Gromus Bertolinus Gromus
1362, 22 aprile [19]:	Ubertus de Codecapra Tebaldus Gromus Martinus Gromus Simon Capra Bertolinus Gromus dictus de Zedia Perrotus Gromus Bertolinus de Codecapra Iacobinus Capra (consul magistraliarum)
1373, 3 marzo [20]:	Iohannis de Grumis (chiavaro) Martinus Gromus Thebaldus Gromus Symon Capra Bertolinus de Codecapra Guillelmus Gromus
1374, 12 gennaio [21]:	d. Ubertus de Codecapra Martinus Grumus Symon Capra Iohannes Roberti Grumi Guillelmus Iacobini Grumo Bartholomeus de Codecapra
1377, 10 novembre [22]:	Martinus Grumus Iohannes Roberti Gromi Vercellotus Gromus Bertolinus de Codecapra Antonius Bertolini Gromi
1378, 25 maggio [23]:	Iohannes d. Iacobi Gromi (cons.) d. Ubertus de Codecapra Iohannes Roberti Gromi Guillelmus Gromus Vercellotus Gromus Bartholomeus Roberti Gromi Bertolinus de Codecapra

[19] Op. cit., p. 139, doc. 240.
[20] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. IV cit., p. 94, doc. 90.
[21] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. cit., p. 404, doc. 407.
[22] *Il libro dei prestiti* cit., p. 150, doc. 248.
[23] Op. cit., p. 152, doc. 249.

	Perrotus Gromus
	Antonius Bertolini Gromi
1379, 27 ottobre[24]:	Ubertus de Codecapra
	Simon Capra
	Bertolinus de Codecapra
	Perrotus Gromus
	Guillelmus Gromus
	Iohannes d. Iacobi Gromi
	Bartholomeus Roberti Gromi

[24] *Le carte dell'archivio comunale di Biella,* vol. IV cit., p. 110, doc. 45.

NOTE E DOCUMENTI

Precisazioni su qualche toponimo del Casalese e del Chivassese (in margine a due recenti pubblicazioni)

La corretta identificazione e localizzazione di molti toponimi medioevali costituisce un problema ben noto e più volte segnalato anche in occasione di congressi, poiché, specie nel suo aspetto topografico, viene ad avere rilevanti incidenze sulla documentazione storica. Finora tuttavia non è stato possibile, sul piano pratico, affrontare il problema in maniera globale, come veniva suggerito anni or sono appunto nel corso di un congresso storico [1], ed è quindi giocoforza accontentarsi, intanto, dei contributi di singole persone che uniscano alla conoscenza dei documenti una sicura pratica dei luoghi. Esemplare in questo senso — per quanto riguarda il Piemonte — appare, per esempio, il recente studio del Comba che chiarisce secolari equivoci intorno a due toponimi del Cuneese [2]; un apporto, sia pure minimo, nello stesso senso e con i medesimi intendimenti, conto di poter fornire con queste brevi note in margine ad un interessante ed accurato studio intorno ai possessi fondiari della canonica di Casale Monferrato, comparso su questa stessa rivista [3], e ad un'opera di natura alquanto diversa, per mole e contenuto, che si occupa invece delle « strutture paesaggistiche » del Chivassese [4].

[1] A. Zazo, *Le località medioevali nelle fonti documentarie e la necessità di una loro sistematica ricerca, revisione e precisazione*, in *Atti del 3° Congresso internazionale di studi sull'alto medioevo* (Benevento, Montevergine, Salerno, Amalfi 14-18 ottobre 1956), Spoleto 1959, pp. 555-559. Vedi anche i cenni di E. Sestan, *Alto medioevo*, in *La storiografia italiana negli ultimi vent'anni* (*Atti del I Congresso nazionale di scienze storiche*, Perugia 9-13 ottobre 1967), I, Milano 1970, pp. 61-62.

[2] R. Comba, *Villa(falletto) e Villa Mairana* (*due nomi e due località*), « Bollettino della Società per gli studi storici, archeologici ed artistici della provincia di Cuneo », 62 (1970), pp. 21-38.

[3] R. Ripanti, *Dominio fondiario e poteri bannali del capitolo di Casale Monferrato nell'età comunale*, « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXVIII (1970), pp. 109-156.

[4] G. Vigliano, *Il Chivassese. Strutture insediative e testimonianze di civiltà*, Torino 1969 (testo di pp. 162+26 « schede » rilegate a parte).

I

La sostanza e le conclusioni del primo lavoro non sono in nulla turbate, e riescono anzi rinvigorite, dalle ulteriori precisazioni, che qui presento, sulla prima parte di esso, là dove si tratta della « distribuzione topografica nel patrimonio fondiario » dei canonici di S. Evasio [5].

L'autore, dopo aver determinato la posizione dei beni della canonica attorno a Casale Monferrato — e sono la maggior parte — ha creduto di poterne rintracciare alcuni in zona più lontana: è principalmente intorno a tali località che verteranno le seguenti « precisazioni ». Va innanzitutto rilevato che in questo tipo di ricerca prevale spesso la tendenza a riconoscere le località medioevali da identificare con luoghi ancora oggi esistenti, mentre capita con grande frequenza di trovarsi di fronte ad attestazioni di antichi abitati, omonimi di questi ultimi, ma dei quali non è rimasta alcuna traccia, talché l'identità risulta del tutto illusoria. Una tendenza siffatta provoca dunque la « dispersione » su una vasta area di località che ben sovente sono invece raccolte in una zona assai ristretta. Gli esempi al riguardo non sono pochi [6], tanto che nei casi dubbi sembra senz'altro da seguire il criterio di preferire una località vicina, benché di identificazione dubbia, ad una illusoriamente certa ma assai più lontana. E vediamo subito di precisare il discorso calandolo nel caso concreto. L'autore, seguendo il primo criterio, colloca possessi della chiesa casalese oltre che a Cinzano (Torino), a Berzano S. Pietro, Cinaglio, Castelvero e Montiglio, tutti luoghi questi ultimi attualmente compresi nella provincia d'Asti [7] e posti a notevole distanza da Casale Monferrato. Cominciamo dal primo di tali toponimi.

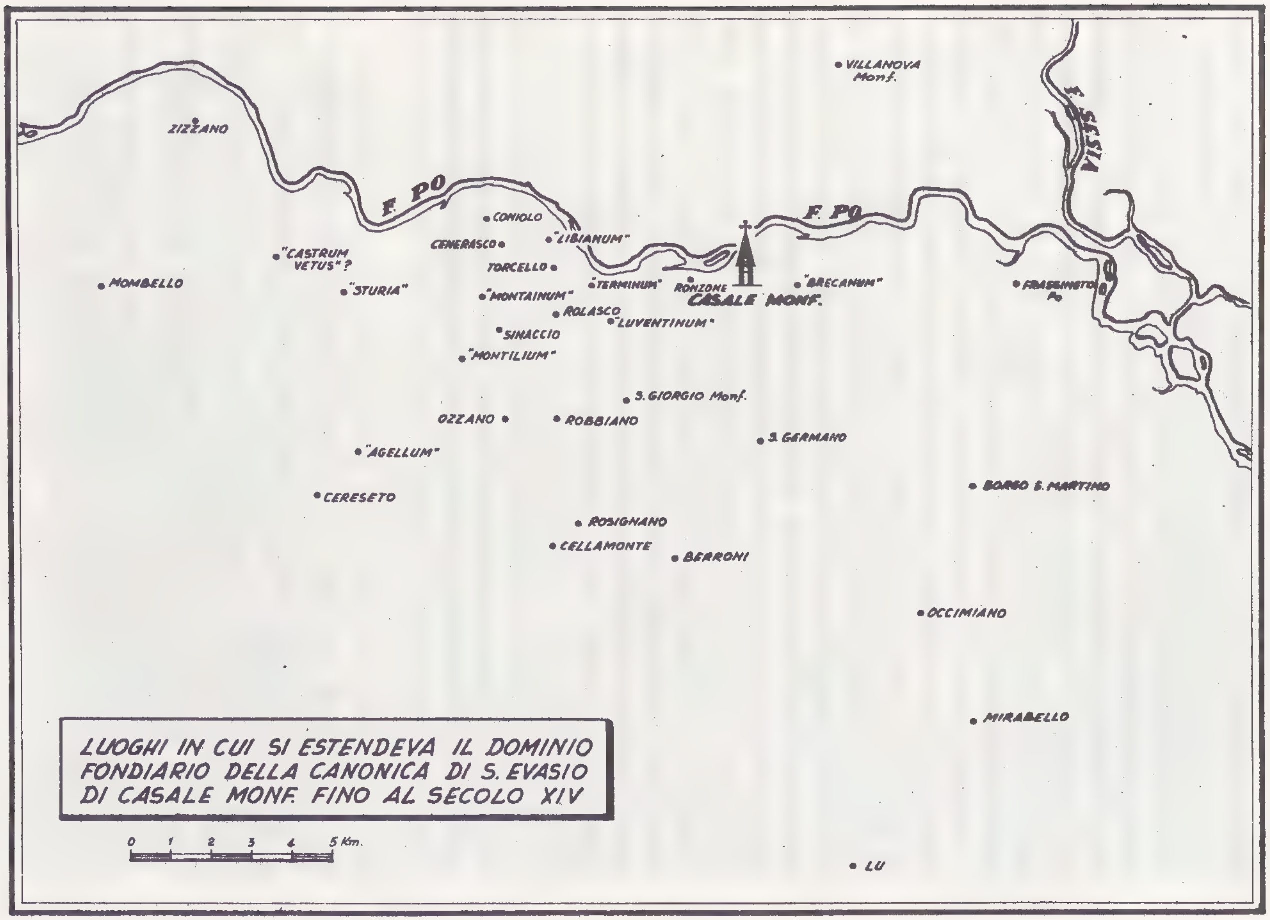
Cinzano — si dice — « compare solo nel 1111, quando viene donata ai canonici una chiesa che vi si trovava ». L'atto a cui ci si riferisce [8] dice in

[5] Ripanti, *Dominio fondiario,* pp. 112-121.

[6] Basti qui la citazione di due casi: G. Barelli, *Il diploma di Ottone I ad Aleramo* V, « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LV (1957), pp. 105-110 e 130-133; A.A. Settia, *I possessi nonantolani in Piemonte, un equivoco di ordine toponomastico e la pretesa esistenza di un eremo benedettino a Vezzolano,* « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXV (1967), specialmente alle pp. 376 e 382.

[7] Ripanti, *Dominio fondiario,* schizzo topografico a p. 110 e pp. 120-121.

[8] F. Gabotto e U. Fisso, *Le carte dell'archivio capitolare di Casale Monferrato fino al 1331,* I, Pinerolo 1907; II, Pinerolo 1908 (Biblioteca della Società storica subal-



LUOGHI IN CUI SI ESTENDEVA IL DOMINIO FONDIARIO DELLA CANONICA DI S. EVASIO DI CASALE MONF. FINO AL SECOLO XIV

effetti: « ecclesiam sancti Martini in Zenzano sitam » e i donatori sono Ranieri e Oberto marchesi di Occimiano, di famiglia aleramica. Seguendo ora il criterio sopra esposto di ricorrere ad una località lontana soltanto qualora l'identificazione non sia possibile con una vicina, se scorreremo le carte topografiche della zona, la nostra attenzione verrà attratta dal nome di Zizzano, luogo collocato sul promontorio collinare sovrastante il Po presso Camino Monferrato (press'a poco di fronte a Trino) [9], il quale, in altre fonti di poco successive [10], compare nella forma *Giçanum*. Di nessuna difficoltà appare la presenza della *n* epentetica che in *Zenzano* precede la *z*, si tratta infatti di un fenomeno assai frequente in diverse varietà del dialetto piemontese; basterà pensare, per esempio, a parole come *dunsèna*, « dozzina », e *ninsòla*, « nocciola » [11], e al caso perfettamente analogo — ricordato dalla stessa Ripanti — per cui il primitivo nome personale di Rozone ha dato, presso Casale, l'odierno toponimo di Ronzone [12]. Va inoltre ricordato che la zona nella quale si trova Zizzano era geograficamente collocata nel bel mezzo dei luoghi che costituirono la massa dei primitivi possessi allodiali degli Aleramici [13] dai quali infatti proviene la donazione. Essi in quell'epoca — per quanto si sa — nulla possedevano invece sulla collina torinese dove si trova Cinzano, luogo che venne concesso a Guglielmo di Monferrato soltanto nel 1164 [14]. È quanto mai probabile, dunque, che lo *Zinzanum* del 1111 corrisponda all'odierno Zizzano.

Anche la località identificata con Berzano S. Pietro parrebbe nominata un'unica volta nella donazione del 1174 [15]; in questa infatti si parla « de vinea que iacet in Berzano ». In realtà non si tratta di un'attestazione unica, poiché il luogo suddetto è lo stesso che compare altre tre volte nel cartario

pina [= BSSS], 40 e 41), doc. 7. Citerò d'ora in poi questi due volumi con semplici sigle BSSS 40 e BSSS 41.

9 Istituto geografico militare (= IGM), Carta d'Italia, foglio 57, tavoletta I S. O. « Trino », quadretto 4302.

10 F. Loddo, *Le carte del monastero di Rocca delle Donne*, Torino 1929 (BSSS 89), doc. 214 (anno 1287).

11 G. Rohlfs, *Grammatica storica della lingua italiana e dei suoi dialetti. Fonetica*, Torino 1966, pp. 466-467; A. Aly Belfadel, *Grammatica piemontese*, Noale 1933, p. 73.

12 Ripanti, *Dominio fondiario*, p. 117, nota 26.

13 F. Cognasso, *Ricerche sulle origini aleramiche*, « Atti dell'Accademia delle Scienze di Torino », classe scienze morali, storiche filologiche, 92 (1957-58), pp. 44-45, 47.

14 J. B. Moriondus, *Monumenta Aquensia*, Taurini 1789, I, n. 50, col. 66; B. Sangiorgio, *Cronica*, a cura di G. Vernazza, Torino 1780, p. 26.

15 BSSS 40, doc. 31.

sotto la forma *Breçanum*, ove si ha semplicemente, rispetto alla precedente, la metatesi della *r* [16]. Da uno dei documenti sopra citati [17] si rileva che la vigna « iacet in terratorio et poderio Casalis in hora ubi dicitur Breçanum »: si tratta perciò di una località prediale immediatamente vicina a Casale, e dunque ben diversa da Berzano S. Pietro. Anche quest'ultimo toponimo del resto, esattamente parallelo a quello casalese, è attestato nei documenti medioevali più antichi esclusivamente nelle forme *Brexanum, Brisianum* e simili [18], e si è stabilizzato nella veste odierna in un tempo relativamente recente.

Nel 1118 i canonici di Casale sborsano un'adeguata somma di lire pavesi « pro sextadecima parte de curte Turcelli et de Cenerasco et de Libiano atque Cuniolo seu de Raudulasco et Castro Veteri necnon et de Cinaglio ». Si tratta di cospicui diritti che, a giudicare dai luoghi immediatamente identificabili perché ancora oggi designati dallo stesso nome (Torcello, Cuniolo, Rolasco e Sinaccio, per il quale ultimo si veda più avanti), risulta assai probabile che costituissero un unico blocco territoriale. L'autore confessa di non trovare riscontri utili per alcuni di questi luoghi, ma non esprime dubbi nell'identificare *Castrum Vetus* con Castelvero d'Asti. Ritengo improbabile tale identificazione; anche se non sono in grado di suggerire senz'altro la soluzione esatta, segnalo tuttavia in proposito un passo del Dionisotti che mette conto di prendere in considerazione. Il Dionisotti infatti — che tra i molti errori toponomastici [19] contiene pure qualche dato utile — trattando dei dintorni di Gabiano ritiene che l'attuale luogo di Cantavenna sia « il *Castrum Vetus* del diploma ottoniano del 999, posto sulla sommità di un colle di fronte a

[16] BSSS 40, doc. 132 (a. 1240); BSSS 41, docc. 234 (a. 1254) e 241 (1255), menzionati dalla Ripanti a p. 118, nota 29.

[17] BSSS 41, doc. 241 (1255).

[18] Vedi ad esempio E. Durando, *Cartario dei monasteri di Grazzano, Vezzolano, Crea e Pontestura (961-1304)* in *Cartari minori*, I, Pinerolo 1908 (BSSS 42), doc. 4 (1153): « *Vibertus Brexani* » e doc. 6: *Brisiano* (1148); F. Gabotto-F. Guasco di Bisio, *Il « Libro rosso » del comune di Chieri*, Pinerolo 1918 (BSSS 75), ove compaiono le forme *Breçanum* (p. 279 ss.), *Berçanum, Brezzanum* (p. 289 ss.); ancora oscillante la forma del XIV e XV secolo: cfr. *Parlamento del Monferrato*, per cura di A. Bozzola, Bologna 1926 (Atti delle Assemblee costituzionali italiane dal medio evo al 1831, s. 1ª, Stati generali e provinciali, sez. I, Parlamenti piemontesi), pp. 13, 15, 20, 39, 54, 58, 78.

[19] La particolare fertilità di questo autore nel congetturare immaginose quanto improbabili identificazioni di località medioevali, con relativa etimologia, fu già messa in evidenza da P. Massia, *Per l'etimologia di Soperga. Contributo alla toponomastica torinese*, Torino 1907, pp. 22-23, nota 1.

Palazzolo »[20]. Ora, benché nel diploma del 999 citato[21] si trovi il nome di Cantavenna e non quello di *Castrum Vetus*, il cenno del Dionisotti è pur sempre un indizio per ritenere che questa denominazione poté essere data ad un luogo posto sulle colline di destra Po, anche se non è possibile sapere di dove l'autore l'abbia ricavato. Si tratta d'altronde di un toponimo assai generico e quindi possibile ovunque; sarà dunque lecito rivolgere la ricerca in questa direzione anziché pensare ad un luogo così lontano come Castelvero d'Asti[22].

Le indicazioni dello stesso Dionisotti riescono invece di maggiore utilità per identificare il luogo di *Cenerasco*; egli infatti, trattando di Cuniolo, afferma che « nel territorio avvi un oratorio, detto la Madonna di Cinerasco », che non so se possa corrispondere al luogo che le carte odierne indicano come « Madonna di Coniolo »[23]. Ciò in ogni caso ha conferma in un elenco delle chiese della diocesi di Vercelli « ultra Padum » del XIV secolo, dove infatti si rammenta, nella giurisdizione della pieve di S. Cassiano (posta presso l'odierno Cereseto), una « ecclesia S. Marie de Cenerasco »[24].

[20] C. Dionisotti, *Illustrazioni storico-corografiche della regione subalpina,* Torino 1898, p. 151.

[21] Monumenta Germaniae Historica (= MGH), *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* II, pars posterior, *Ottonis III. diplomata,* Hannoverae 1893, n. 232, p. 750: « ... districtum in (...) Gabiano, Cantavenna, Carderisi... »; cfr. anche G. C. Faccio-M. Ranno, *I Biscioni,* I, Torino 1934 (BSSS 145), n. 35, pp. 117-120.

Sulla genuinità o falsità di questo documento (come di altri dello stesso Ottone III parimenti indirizzati alla Chiesa vercellese) si è ampiamente discusso e si è da ultimo concluso che essi sarebbero diplomaticamente genuini benché non si sappia se il loro compilatore, Leone di Vercelli, abbia in essi travisato la realtà dei fatti storici. Vedi il riassunto della questione ed il giudizio espresso da M. Uhlirz, *Die Regesten des Kaiserreiches unter Otto III. 980 (983)-1002, 2. Lieferung 998-1002,* Graz-Koeln 1957 (J. F. Boehmer, *Regesta imperii,* II), n. 1321, p. 723.

[22] Cfr. *Castrum vetus,* oggi Castelvecchio, sul territorio medioevale di Chieri (Torino), per cui vedi, ad esempio, Gabotto-Guasco di Bisio, *Il « Libro rosso » del comune di Chieri,* p. 105 (a. 1229); un secondo Castelvecchio, le cui attestazioni medioevali non sono chiaramente distinguibili da quelle del precedente, sorge presso Testona di Moncalieri. Altra località omonima si trova presso Tortona; anch'essa fu confusa con Castelvero d'Asti a cui — come ho segnalato altrove (A. A. Settia, *Strade romane e antiche pievi fra Tanaro e Po,* « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXVIII (1970), p. 92, nota 641) — furono erratamente attribuiti ritrovamenti romani avvenuti invece presso Castelletto d'Orba (Alessandria).

[23] Dionisotti, *Illustrazioni,* p. 158; IGM, Foglio 57 della carta d'Italia, tavoletta II N.E. « Casale Monferrato », quadretto 5099.

[24] F. Cognasso, *Pievi e chiese del Monferrato alla metà del '300,* « Bollettino storico-bibliografico subalpino », XXXI (1929), p. 226; solo lievemente variata la grafia in analoghi documenti anteriori: cfr. *Acta Reginae Montis Oropae* (= ARMO), I, Bugellae

Anche per *Libianum* si ha un indizio utile in altro documento del medesimo cartario casalese [25] dove, trattandosi di beni « qui iacent in territorio vel in curte Torcelli et Cuniolii », compare come coerente un « Anricus de Libiano ». È quindi assai probabile che anche questa località si trovasse nei pressi di Torcello e di Cuniolo.

E veniamo ora al « Cinaglio » attestato anche in molti documenti successivi, che nel lavoro qui esaminato viene identificato con Cinaglio d'Asti. Già il Massia, dissertando del nome di quest'ultima località, rilevava che « un altro toponimo identico è quello che ci offrono le carte antiche del *Casalasco*, il quale è oggi una frazione del comune di Ozzano Monferrato » [26]. Entrambi i nomi derivano da un latino *cenaculum,* qui per « locanda, taverna, albergo », il cui suffisso *-àc(u)lu* — come osservava lo stesso Massia [27] — nei dialetti piemontesi « ha dunque i riflessi *-àj* e *-aççç,* proprio come in lingua abbiamo *battaglio* e *battacchio* accanto a *segnacolo* e *segnacchio* ». Il primo dei detti riflessi è quello che si ha nella località astigiana trascritta infatti in « Cinaglio », il secondo è proprio del Casalese dove l'omonimo luogo è stato invece reso nella moderna cartografia [28] con « Sinaccio ».

Nel corso della stessa indagine sul patrimonio canonicale casalese [29], del resto, si citano documenti che dimostrano la vicinanza di *Cinaglum* con Torcello, sul quale ultimo luogo non sono possibili dubbi di identificazione: in « Cinaglio » infatti i canonici possedevano « domus Buaciorum (...) sicuti domini de Torcello tenent eorum homines » [30], e altra volta [31] si ha l'investitura di un sedime in « Cinaglio » fatta da un signore di Torcello, mentre si dà anche il caso che uomini della chiesa casalese in Rolasco, Torcello, Coniolo e « Cinaglio » siano costretti a pagare ad altri il fodro [32], il che avrebbe scarso senso se *Cinaglum* corrispondesse a Cinaglio d'Asti.

1945, doc. 18 (a. 1298-1299), « Estimo delle chiese della diocesi di Vercelli » (a cura di G. Ferraris), p. 37 e nota 191 a p. 40: « ecclesia de Generasco » o « Genrasco ».

[25] BSSS 40, doc. 157 (1234).

[26] P. Massia, *Per la toponomastica astigiana. Ricerche lessicali storiche sul nome locale di Cinaglio,* « Rivista di storia, arte e archeologia per la provincia di Alessandria », XXVI (1917), p. 47.

[27] Massia, *Per la toponomastica,* p. 48.

[28] IGM, foglio 57 della carta d'Italia, tavoletta « Casale Monferrato », quadretto 5097.

[29] Ripanti, *Dominio fondiario,* p. 135.

[30] BSSS 40, doc. 187 (1239).

[31] BSSS 41, doc. 282 (1262).

[32] BSSS 40, doc. 100 (1218).

Eccoci ora giunti al luogo di « Montiglio » identificato con Montiglio d'Asti, il quale compare nei documenti casalesi non solo nella forma *Montilio*[33], ma anche in quella di *Monteclo, Munteglo, Montigio*[34]. Nel primo documento, che è di acquisto[35], i proprietari cedenti testimoniano di aver ricevuto una certa somma « pro nostra porcione curtis Sturię que est nona pars predicte curtis tam de Montilio quam et de Sturia et de Roolasco quam habere et tenere visi sumus in castro et in capellis et in porto », oltre che molti altri diritti, « citra flumen Paudi et ultra »; termini che vengono ancora ripetuti nel seguito dell'atto. I due atti rimanenti[36], con i quali altri comproprietari cedono a loro volta i diritti sui medesimi luoghi alla chiesa di Casale, il luogo di *Montilio* è sempre nominato in stretta connessione con *Sturia* e *Roolasco*, il che non può non indicare che essi dovevano formare un unico complesso territoriale con queste ultime località; anzi dall'espressione sopra riferita: « nostra porcione curtis Sturię que est nona pars predicte curtis tam de Montilio quam et de Sturia et de Roolasco » si potrebbe forse addirittura ricavare che *Montilium* fosse parte della corte di Stura; ma a parte ciò, il cenno al porto sul Po e ai diritti da una parte e dall'altra del fiume, indicano senza equivoci che si trattava di luoghi posti lungo il Po, non lontani da quelli considerati in precedenza, e dunque tra gli odierni luoghi di Pontestura e Rolasco. Ulteriore conferma si può avere da alcuni elementi che si ricavano da altra fonte. L'estimo delle chiese della diocesi di Vercelli, databile al 1298-1299[37], registra fra i *tituli* della pieve di S. Cassiano, già prima nominata, una « ecclesia de Montilio » esattamente corrispondente al *Montilio* dei documenti casalesi e in nessun modo confondibili con Montiglio d'Asti, anch'esso elencato a suo luogo nel predetto estimo, ma con titolo di pieve[38]. In analogo elenco, più tardo, il nome appare modificato in *Montileto*[39], mentre esso non è più ricordato negli elenchi del XV secolo[40].

33 BSSS 40, docc. 14 (1147), 15 (1147), 18 (1150).
34 BSSS 40, docc. 13 (1143), 42 (1184), 43 (1185); BSSS 41, doc. 87 bis (1211): il solo nel quale compare la forma *Munteglo*; BSSS 40, doc. 115 (1224), p. 110: unica attestazione della forma *Montigio*.
35 BSSS 40, doc. 14 (1147).
36 BSSS 40, doc. 15 (1147) e 18 (1150).
37 ARMO, I, doc. 18, p. 37 e nota 193 a p. 46.
38 ARMO, I, doc. 18, p. 40: « Plebs de Montilio ».
39 ARMO, I, doc. 34 (1348), p. 112; cfr. anche COGNASSO, *Pievi e chiese*, p. 227.
40 Cfr. ARMO, I, doc. 109 (1440), p. 236.

Nelle investiture concesse dal vescovo di Vercelli a metà del XIV secolo [41] si vedono confermate ai signori di Miroglio « villas *Cinagii et Monticii* cum terris, pratis, nemoribus, vineis, zerbis, hominibus et aliis rationibus quibuscumque et cum plena iurisdictione *poderii Olzani* », in cui è age vole riconoscere lo scomparso *Montilium* e l'attuale Sinaccio, entrambi posti nelle vicinanze di Ozzano. Quest'ultima attestazione ci dice altresì che la primitiva forma *Monteclum* si era evoluta, parallelamente a *Cinaclum* > *Sinaçç,* in un dialettale *Muntiçç,* trascritto poi in Montiggio, nome che, secondo il Guasco di Bisio, è appunto attribuito ad una « cascina tra Ozzano e Pontestura » [42] ancorché essa non sia rilevabile dalla cartografia al 25.000.

Non pare dunque possano sussistere dubbi sull'impossibilità di identificare il *Montilium* di cui qui si tratta con Montiglio d'Asti. Il nostro autore — e sia detto a suo conforto — non fu però il primo ad incappare in questo equivoco; l'aveva infatti preceduto il canonico De Conti il quale, osservando che l'antica canonica di Vezzolano presso Albugnano (Asti) possedette « alcuni tenimenti specialmente una Chiesa e beni in un cantone di Montiglio, che anticamente possedevano gli Evasiani » [43], deduce da ciò che Vezzolano fosse una filiazione di Casale, mentre si tratta di supposizione senza alcun fondamento. Anche il Guasco il quale, come si è dianzi detto, conosce l'esatta collocazione del nostro toponimo e cita il documento del 1147, nel primo volume della sua opera era caduto nello stesso equivoco del De Conti inserendo fra i signori di Montiglio d'Asti persone di Montabone, Stura, Trino e Mombello che compaiono nei documenti relativi a Montiggio [44]. Si può ancora rilevare, inoltre, che l'Alberto « di Montabone », così come è dichiarato nel regesto, è invece nel documento « de Montebono »,

[41] D. Arnoldi, *Il libro delle investiture del vescovo di Vercelli Giovanni Fieschi (1349-1350)* (BSSS 73, II), p. 312.

[42] F. Guasco di Bisio, *Dizionario feudale degli antichi stati sardi e della Lombardia (dall'epoca carolingia ai nostri tempi) (774-1909)*, Pinerolo 1911 (BSSS 54-58), III, p. 38.

[43] V. De Conti, *Notizie storiche della città di Casale e del Monferrato,* I, Casale 1838, p. 286.

[44] Guasco di Bisio, *Dizionario feudale,* I, pp. 34-35, s.v. *Albugnano* e pp. 219-221, s.v. *Berzano*; in parte riecheggiato nell'albero genealogico pubblicato da F. Gabotto, recensione a: E. Rocca, *Cenni storici, produzioni e mercato di Cocconato, seguiti da appunti diversi dedicati alla patria nativa,* « Bollettino storico-bibliografico subalpino », XVII (1912), p. 345, su comunicazione di Benedetto Baudi di Vesme; da ultimo ripreso in F. Guasco di Bisio, *Tavole genealogiche di famiglie nobili alessandrine e monferrine dal secolo IX al XX. Famiglia Guasco di Alessandria,* Casale 1924, tavola II, n. 6.

luogo che forse corrisponde all'odierno C. Mombué presso Coniolo [45] e che dunque non avrebbe nulla da spartire con il Montabone posto in provincia d'Asti a cui certo pensarono sia gli editori del cartario casalese che il Guasco di Bisio. Non è da sottacersi, infine, benché ciò esuli dall'assunto che qui ci si propone, che la base *monticulus,* « piccolo monte » — dalla quale sono derivati sia Montiglio che Montiggio —, per la sua stessa genericità è stata notevolmente produttiva in tutto l'ambito romanzo talché, anche nella regione subalpina, numerose sono le località omonime che compaiono nelle fonti medioevali nella forma *Monteclum* o nelle sue varianti; ciò ha ingenerato frequenti altri equivoci voltisi spesso ancora a vantaggio di Montiglio d'Asti, non senza inconvenienti di qualche peso specialmente in taluni studi genealogici [46].

[45] Per l'evoluzione fonetica del toponimo cfr. il caso dell'odierno Montebuono (frazione di Borgofranco, presso Ivrea), già attestato come *Monbuen, Montebuen, Montebuenno,* in F. Gabotto, *Le carte dell'archivio vescovile d'Ivrea fino all'anno 1313,* Pinerolo 1900 (BSSS 5), docc. 123 (1230), 124 (1231), 187 (1246), ecc.

[46] Do qui un breve ed incompleto elenco di queste località. Un *Monteglum, Montilium* esistette nel Canavese (cfr. F. Gabotto, *Le carte dell'archivio vescovile di Ivrea fino al 1313,* Pinerolo 1900 (BSSS 5 e 6), docc. 212, 254, 257, 402, 435, 449, 455), il quale probabilmente corrisponde all'attuale Montiglio frazione di Rocca Canavese; sarà forse questo (e non Montiglio d'Asti, come si credette) il « castro Montigio » da cui re Arduino data tre suoi diplomi (MGH, *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* III, pars prior, *Heinrici II. et Arduini diplomata,* Hannoverae et Lipsiae 1900-1903, nn. 2, 3 e 4); tenendo però conto del fatto che tutti e tre i suddetti diplomi sono in favore della Chiesa di Como, potrebbe anche trattarsi del Montecchio frazione di Colico (Como) o di un'altra delle numerose località lombarde omonime (cfr. D. Olivieri, *Dizionario di toponomastica lombarda,* Milano 1961, p. 354, s.v. Montecchio). Per l'identificazione con Montiglio d'Asti vedi, oltre che all'indice dei *Diplomata* sopra citati, P. Darmstaedter, *Das Reichsgut in der Lombardei und Piemont* (*568-1250*), Strassburg 1896, p. 255. Anche « foris civitate Vercellis » vi fu un « locum ubi dicitur Monteglum » (D. Arnoldi, G. C. Faccio, F. Gabotto e G. Rocchi, *Le carte dell'archivio capitolare di Vercelli,* I, Pinerolo 1912 (BSSS 70), doc. 70, a. 1115; vedi però anche *ibidem* doc. 52, a. 1056). Non è improbabile che con tale luogo vada identificata la « curtem de Monteglo » donata nel 988 da Ottone III a Manfredo « filio condam Aimonis » (MGH, *Diplomata Ottonis III.*, n. 50), e che lo stesso corrisponda altresì al *Montilin* menzionato nell'« indiculus curiarum ad mensam regiam pertinentium » (MGH, *Legum sectio IV, Constitutiones et acta publica imperatorum et regum,* I, Hannoverae 1893, p. 649; F. Gabotto, *Carte inedite e sparse di signori e luoghi del Pinerolese fino al 1300,* Pinerolo 1909 (BSSS 3, II), doc. 1), sempre identificato con Montiglio d'Asti.

Altro *Monticlum, Monteclum* corrisponde a Monteggio, frazione di Borghetto di Borbera (Alessandria) (F. Gabotto e V. Legé, *Le carte dell'archivio capitolare di Tortona,* I, Pinerolo 1915 (BSSS 29), all'indice). Altre località di cui non conosco attestazioni medioevali, ma che risalgono anch'esse evidentemente a *monticulus* sono un Monticchio e un Montiggio posti rispettivamente nell'Ossolano e nel Novarese, entrambi ricordati da P. Massia, *Per il nome locale di Saluggia. Indagini storico-lessicali,* « Archivio della

Per completare il discorso mette forse anche conto di rilevare che l'antico luogo di *Sturia*, il cui nome è certamente legato a quello dell'omonimo torrente, non corrisponde in tutto all'odierno Pontestura; ciò si rileva, per esempio, da un documento del 1230 [47] nel quale si legge: « ... Actum ante altare sancte Agathe de Ponte Sturie. Interfuerunt dominus Wermus Grua de *Stura* et Solonus de Abbate de *Ponte* ». Stura e Pontestura erano dunque località diverse, certo vicine, ma non coincidenti. *Montainum* inoltre — toponimo considerato non localizzabile — rispondeva certo a luogo posto in prossimità di quelli precedentemente nominati, come si rileva ancora dagli estimi vercellesi sopra citati i quali collocano l'« ecclesia de Monteaino » nella stessa pieve di S. Cassiano in cui si trovava *Montilium* [48].

Procedendo nel riesame delle identificazioni, sembra poi che alcuni luoghi siano stati dimenticati; non trovo infatti né fra le località a sud di Casale, né tra quelle non identificate elencate a parte [49], un cenno a *Rubianum*, che compare nelle bolle papali di conferma, dove i canonici possedevano un manso; manca altresì *Agellum*, dove parimenti essi avevano un manso; mentre mi risulta strana l'identificazione di *Vicus Borroni* con Santa Maria del Tempio [50]. La prima delle suddette località corrisponde certo all'odierno C. Robbiano, ad est di Ozzano; la seconda doveva essere non lontana da Cereseto, trovandosi elencata come *titulus* della pieve di S. Cassiano [51]; la terza invece era *titulus* della pieve di Rosignano [52] e corrisponde sicuramente all'attuale località di Berroni posta appunto a sud-est di Rosignano [53].

Qui si può chiudere la serie delle rettifiche, ma mi sembra ancora utile spendere qualche riga sulla voce *mearitiis* ricorrente nell'espressione « sunt homines ecclesie (...) de fodro et carrigio et mearitiis », che l'autore non ha rintracciato nei lessici e alla quale non sa

Società vercellese di storia e d'arte », VII (1920), pp. 182-184. Vedi anche, sui riflessi del suffisso *-iculum* nel piemontese, G. D. Serra, *Per la storia del cognome italiano. II. Sulla continuità dell'onomastica latina-romanza nei nomi propri canavesani* (*e piemontesi*), « Dacoromania. Buletinul muzeului limbii romane », IV (1926), pp. 565-567.

47 Durando, *Cartario dei monasteri*, doc. 35.

48 ARMO, I, doc. 18, p. 37.

49 Ripanti, *Dominio fondiario*, pp. 119-120.

50 Ripanti, *Dominio fondiario*, p. 119, nota 31.

51 ARMO, I, doc. 18, p. 38 e nota 211 a p. 46; doc. 34, p. 112; esso non compare più nel XV secolo (*ibidem*, doc. 109, p. 236).

52 ARMO, I, doc. 18, p. 37.

53 IGM, foglio 57 della carta d'Italia, II S. E. « Vignale », quadretto 5591.

quale significato attribuire. Essa non è probabilmente altro che una variante di « medericia », esattamente interpretato, poco prima, come « prestazione di lavoro consistente nel partecipare alla mietitura ». Si ha infatti, verisimilmente, in *mearitiis*, rispetto alla dizione precedente, il dileguo della dentale intervocalica *-d-*, a sua volta proveniente dalla sordizzazione di *-t-* (cfr. l'odierno monferrino *méji*, « mietere », da *metere*) mentre, come spessissimo avviene davanti ad una *r*, la *e* atona in sillaba iniziale è passato ad *a* (cfr., per esempio, le diffusissime pronunce dialettali del tipo *marènda*, « merenda »; *taramòt*, « terremoto », *Barsàn*, « Berzano » e simili) [54].

Ricorderò, infine, che qualche altro dato utile si sarebbe forse potuto trarre anche dai necrologi della canonica casalese pubblicati nel secolo scorso, sui quali sono stati fatti recenti studi [55].

In conclusione, valutando il modesto apporto dato dalle « precisazioni » sopra esposte, risulta senza eccezione o quasi la distribuzione del patrimonio capitolare negli immediati dintorni di Casale Monferrato ed appare particolarmente intensa la presenza canonicale nella zona compresa in quello sperone collinare che si protende sul Po, limitata ad ovest dalla Stura, ad est dal rio Gonin e a sud dal botro Rivara; in questo territorio, a breve distanza tra loro, si trovavano infatti le proprietà di Cuniolo, Torcello, Rolasco, *Montilium*, Sinaccio, *Sturia*, *Castrum Vetus*, *Cenerascum*, *Libianum*, *Montainus* e *Luventinum* [56]. Il ricorrere dei toponimi « Cascina dei Frati », e « Cascina del prevosto » [57] nella moderna cartografia della zona è forse l'ultimo segno di quegli antichi possessi. Ciò viene a suffragare e a dare peso ancora maggiore alle conclusioni tratte nello studio considerato.

[54] Rohlfs, *Grammatica storica*, p. 164.

[55] *Fragmentum martyrologii ecclesiae beati Evasii Casalensis*, a cura di G. Avogadro, in *Historiae patriae monumenta, Scriptorum III*, Augustae Taurinorum 1848, coll. 454-510; su di essi esiste il recente studio di M. M. Lazzari, *I conversi e i canonici nel necrologio della Chiesa di S. Evasio di Casalmonferrato*, tesi di laurea discussa all'Università Cattolica nell'anno accademico 1964-65 (citato da C. D. Fonseca, *Canoniche regolari riformate nell'Italia nord-occidentale*, in *Monasteri in alta Italia dopo le invasioni saracene e magiare (sec. X-XII)*. Relazioni e comunicazioni presentate al XXXII Congresso storico subalpino, III Congresso di storia della Chiesa in Italia (Pinerolo 6-9 settembre 1964), Torino 1966, p. 354, nota 63.

[56] La collocazione di quest'ultima località è stabilita dalla stessa Ripanti, *Dominio fondiario*, pp. 115 e 116, nota 22.

[57] IGM, foglio 57 della carta d'Italia, tavoletta « Casale », rispettivamente quadretti 5000, 4997 e 5195.

II

Di ben diversa natura e di altra mole, rispetto a quella precedentemente esaminata, è, come si è detto, l'opera relativa al Chivassese, alla quale si riferiranno le « precisazioni » di questa seconda parte. Avendo essa già trovato adeguata presentazione in altro numero di questa stessa rivista [58], non mi dilungherò a delinearne le caratteristiche e ad enumerarne gli indiscutibili pregi; è necessario dire, però, che saranno in qualche misura diverse le osservazioni formulate, le quali investiranno talora un ambito più vasto di quello strettamente toponomastico, tralasciando nondimeno di prendere in esame la trattazione relativa agli aspetti geografici, antropici ed urbanistici, che costituiscono la parte più ampia e certo anche la più pregevole dell'opera. Importa ancora avvertire che il « Chivassese » qui considerato è in realtà quella parte della provincia di Torino che s'incunea, a cavallo del Po, verso oriente, fra le province di Vercelli, Alessandria ed Asti, e comprende morfologicamente il terreno collinare immediatamente a destra del fiume insieme con il tratto di pianura fra la Dora Baltea ed il Po stesso, dal basso Canavese alle porte di Torino.

L'autore non ha avuto alcuna intenzione, dice egli esplicitamente, di « sostituirsi alle storie locali », anzi di esse intende giovarsi solo per fornire un adeguato inquadramento a quei mutamenti ambientali che hanno dato occasione al sorgere delle « strutture » paesaggistiche ed urbanistiche di cui egli si occupa [59]. L'appunto che gli può essere rivolto non è infatti quello di essersi voluto sostituire allo storico, ma al contrario, se mai, di avere talvolta adoperato distrattamente le « storie locali » suddette e di essere, altra volta, entrato in grossi e delicati problemi senza avvertirne sempre le difficoltà. Lo stesso in genere si deve obiettare per la toponomastica alla quale l'autore è bensì opportunamente ricorso, ma spesso, mi pare, senza trarne il partito che in più casi avrebbe potuto, o alterando il significato di taluni toponimi. Accennerò dapprima ad alcune questioni di ordine generale, per lo più affrontate nel fascicolo principale dell'opera [60], e passerò in seguito

[58] Vedine la recensione di F. Cognasso, « Bollettino storico bibliografico subalpino », LXVIII (1970), pp. 693-695.

[59] Vigliano, *Il Chivassese*, p. 131.

[60] Userò per il fascicolo principale la semplice designazione *Chivassese* seguita dal numero della pagina.

ad esaminare, in particolare, alcune affermazioni contenute nelle schede relative ad ogni comune del territorio considerato.

Chi legga il capitolo « Dall'epoca romana all'Alto Medioevo » [61], dove si traccia una breve storia del popolamento umano nella zona, può ricavare l'impressione che la presenza romana sia durata in Piemonte non per lo spazio di circa sette secoli, ma per un tempo estremamente breve: ancora non è terminata l'organizzazione iniziale della conquista che subito ci vediamo precipitare nel basso impero; a tale epoca sono infatti da riferire le strade presidiate da « mercenari arruolati tra i popoli barbarici soggiogati » mentre, poco dopo, le « aree di rifugio » che sarebbero state stabilite dai vincitori per « le genti locali più irrequiete » riguardano certamente i primi tempi dell'occupazione romana. La confusione cronologica, in questo modo, trae con sé la deformazione della prospettiva storica.

Lo schizzo topografico di p. 53 [62] non si può riferire, così com'è, all'« epoca tardo romana », ma all'età barbarica già avanzata poiché in esso appaiono toponimi come *Castrum Burgonum* [63], *Salugia* (da *Salucula* [64]), *Vighisulfa, Dulfia* [65], i quali sono di palese origine germanica e dunque ovviamente posteriori alle immigrazioni di goti, longobardi e franchi. Va detto inoltre che il toponimo *Clebaxium* (= Chivasso) non si trova attestato in epoca tardo romana, né appare mai in questa forma nemmeno in tempi posteriori [66].

Non è in alcun modo provato, poi, che « un servizio portuale » unisse « *Industria* con *Quadrata* e con le strade per *Eporedia* e da *Augusta Tauri-*

[61] *Chivassese,* p. 52.

[62] « Il Chivassese in epoca tardo romana »; si veda anche il testo corrispondente a p. 54. Lo schizzo si ispira con una certa libertà alla « carta stradale dell'antico Canavese » che correda l'opera di G. D. SERRA, *Contributo toponomastico alla descrizione delle vie romane e romee nel Canavese* (*con una carta stradale*), in *Mélanges d'histoire générale,* Cluj 1927, pp. 243-322.

[63] Per questo toponimo vedi avanti quanto se ne dirà al commento della scheda relativa a Casalborgone.

[64] OLIVIERI, *Dizionario di toponomastica piemontese,* Brescia 1965, p. 305, dove si citano i pareri del Massia e del Serra sull'argomento.

[65] Vedi per questi due toponimi, oltre ai cenni contenuti in G. D. SERRA, *Contributo toponomastico alla descrizione delle vie romane e romee del Canavese,* in *Lineamenti di una storia linguistica dell'Italia medioevale,* I, Napoli 1954 (che è la seconda edizione dello studio citato sopra alla nota 62 alla quale, normalmente, riferirò le successive citazioni), pp. 186-188, G. D. SERRA, *Alle origini del nome « Modane »,* « Revue internationale d'onomastique », III (1951), pp. 87-89.

[66] Per questo toponimo vedi avanti quanto se ne dirà al commento della relativa scheda.

norum a *Vercellae* ed a *Papia* in sinistra Po ». A parte il fatto che, com'è noto, l'attuale città di Pavia portò nell'antichità, e almeno fino al secolo VII [67], il nome di *Ticinum,* va rilevata la possibilità che nel tratto fra Torino e Casale il corso del Po fosse, in epoca romana, spostato alquanto più a nord consentendo così il diretto contatto fra la zona di *Industria* e la strada suddetta; non ha maggior valore, infine, l'affermazione che un ponte romano esistesse presso Pontestura, a monte di Casale. Su tutto ciò mi permetto rimandare a quanto dissi in un mio recente lavoro sull'argomento [68].

L'autore non considera la centuriazione dell'agro di *Eporedia,* che comprendeva secondo il Fraccaro [69], l'intero territorio in cui sorgono oggi Montanaro, Caluso, Chivasso e Verolengo. E questo non era particolare da trascurare in una storia di quelle « strutture insediative e testimonianze di civiltà », che costituiscono il tema centrale dell'opera.

Imprecisioni si rilevano anche nello schizzo topografico di p. 55 (« Il Chivassese all'inizio del secolo XI »): non mi risulta che Casalborgone e S. Sebastiano Po, siano mai stati luoghi in possesso del vescovo di Torino, né mai Chivasso e Verolengo appartennero nella loro totalità al monastero di Fruttuaria, nonostante la malsicura carta di donazione di Ottone Guglielmo del 1019; certo molto presto i due luoghi dovettero pervenire al vescovo di Ivrea dal quale li tenne poi, fino al 1435, il marchese di Monferrato.

Non mi pare che esistano elementi per affermare che i longobardi si siano qualche volta preoccupati di curare lo stato delle strade di epoca romana [70] come sicuramente fecero, invece, i Carolingi. E a questo proposito si aggiunga che i dati desunti dall'opera del Serra [71] sulla viabilità della zona, sono il più delle volte soltanto congetture e non certezza storica, a parte la commistione che vi si fa, generalmente, fra strade romane e

[67] Basti qui rimandare alla sintesi che si fa della questione in OLIVIERI, *Dizionario di toponomastica lombarda,* pp. 409-410.

[68] A. A. SETTIA, *Strade romane e antiche pievi fra Tanaro e Po,* « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXVIII (1970), pp. 42-47.

[69] P. FRACCARO, *La colonia romana di Eporedia (Ivrea) e la sua centuriazione,* « Annali dei lavori pubblici », LXXIX (1941), pp. 719-737, ora in *Opuscula. Scritti di topografia ed epigrafia,* I, *Testo,* Pavia 1957, pp. 93-121.

[70] *Chivassese,* p. 55. Sul problema, che però non viene specificamente trattato, si veda ad esempio: A. TAGLIAFERRI, *I Longobardi nella civiltà e nell'economia italiana del primo medioevo,* Milano 1965, p. 72; G. LUZZATTO, *Storia economica d'Italia. Il medioevo,* Firenze 1967, p. 76.

[71] *Chivassese,* pp. 55-56. Intendo SERRA, *Contributo toponomastico,* che l'a. conosce solo nella sua prima edizione.

« romee » le quali non sempre coincisero. Mancano del pari elementi sufficienti per poter dire che i primi castelli siano sorti nel periodo longobardo [72]: taluni luoghi furono certo già fortificati in epoca preromana, romana e bizantina, ma l'attività di incastellamento vera e propria ebbe impulso, come si sa, essenzialmente, dal secolo X in poi [73]. Altrettanto inesatto affermare che le pievi si diffondano solo in epoca longobarda: ci sono infatti sufficienti probabilità per credere che gran parte di esse già esistesse almeno dal V o VI secolo [74], ad avvenuta cristianizzazione delle campagne; in ogni caso, poi, fra esse non è certamente da annoverare S. Pietro di Brusasco, che non ebbe mai dignità pievana: viene perciò a cadere la pretesa sua priorità cronologica — basata semplicemente su discutibili dati architettonici — rispetto alle pievi di *Industria, Martori* [75], Gassino, ecc. Quanto alla *communio* alla quale si sarebbero abituati gli abitanti della campagna riunendosi nelle pievi, va invece sottolineata la probabilità, come da più parti si ritiene, che le usanze comunitarie nel territorio dell'antica *Liguria* possano risalire addirittura all'organizzazione pagense di epoca preromana [76]. Se si può ritenere che il Chivassese sia rimasto indenne dalle scorrerie dei saraceni, non così pare si debba dire di quelle degli Ungheri i quali più volte nel corso del X sec. dovettero transitare lungo le superstiti strade romane della zona [77]; si riferisce forse ad un loro passaggio la memoria tramandata dalla denominazione *via payanorum* rilevata dal Serra sul territorio di Verolengo [78]. Mi pare poi da prendersi con cautela — almeno per ciò che riguarda la zona collinare — l'ipotesi che dal V all'XI secolo sia stato « sconvolto alle radici il paesaggio dell'età romana »: molti toponimi prediali latini testimonierebbero invece che non vi fu una così netta interruzione nell'insediamento (e quindi dei

[72] *Chivassese*, p. 56.

[73] Cfr. F. Cusin, *Per la storia del castello medioevale*, « Rivista storica italiana », s. 5ª, IV (1939), specialmente alle pp. 494-505.

[74] La bibliografia sull'argomento è molto ampia, rimando alla sommaria rassegna che ne ho dato nel mio *Strade romane e antiche pievi*, pp. 14-15, nota 29.

[75] *Chivassese*, p. 56. Per questa pieve si veda avanti quanto ne dirò commentando la scheda relativa a S. Sebastiano Po.

[76] E. Sereni, *Comunità rurali nell'Italia antica*, Roma 1955, specialmente alle pp. 360-376 e *passim*.

[77] G. Fasoli, *Le incursioni ungare in Europa nel secolo X*, Firenze 1945, pp. 195-198.

[78] Serra, *Contributo toponomastico*, pp. 199-200, nota 134. Va tuttavia rilevato che, qui come altrove, la denominazione può essere invece riferita all'organizzazione pagense di epoca romana e valere perciò « via di possesso comune degli abitanti del *pagus* ».

lavori agricoli) fra epoca romana e alto medioevo, ciò che non sembra si sia verificato invece nella pianura chivassese dove la toponomastica è quasi completamente di origine medioevale.

Imprecise sono le affermazioni relative ai signori di Cocconato [79]. Essi risultano bensì infeudati fin dal secolo XII di alcuni dei possessi del vescovo di Vercelli (ad esempio Cocconato, Aramengo, Tonengo), ma ciò non riguarda la « valle della Leona » che nel medio evo appartenne alla diocesi di Ivrea e nella quale i Cocconato si installarono solo tardivamente. Occorre, d'altra parte, tener presente che il diploma di Federico I del 1186 per i Cocconato — come è stato già più volte osservato — non è che una « tarda e spudorata falsificazione » [80] e non esistette, se non in epoca molto tarda (dal XVI secolo in poi) qualcosa che si sia impropriamente chiamato « contea di Cocconato ». Contraddittorio, infine, affermare che « altro fatto negativo è l'estensione dei feudi », mentre poco sopra si rimandava da un'opera che mette in rilievo i « benefìci apportati dal feudalesimo in Piemonte » [81], poiché dallo sviluppo signorile — questo è il significato con cui spesso si usa il termine di feudalesimo — furono incrementati il popolamento e la messa a coltura di nuove terre, specialmente in collina.

Molto meglio documentata appare la parte storica per i secoli successivi al medioevo, coerentemente con la maggiore disponibilità di fonti a cui attingere e quindi al minore spazio lasciato per affermazioni ed ipotesi ardite.

Esaminerò ora brevemente alcuni punti relativi ai singoli comuni del « Chivassese » cui sono riservate apposite schede fra loro separate [82]; potranno però, all'occorrenza, trovare posto in questa seconda parte anche

[79] *Chivassese,* p. 57.

[80] C. Promis, *Le monete dei Radicati e dei Mazzetti,* Torino 1860, pp. 11-12; F. Gabotto, Recensione a: E. Rocca, *Cenni storici* (citata sopra alla nota 45), pp. 396-397; F. Gabotto, Recensione a: G. Camurati, *Monteu da Po nel passato e nel presente,* Torino 1914, « Bollettino storico-bibliografico subalpino », XX (1916), p. 252; F. Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva,* Torino 1968, p. 159. Quello datato 1186 non è del resto l'unico falso fra i diplomi imperiali dei Radicati: lo sono anche quelli di Federico II (1249) e di Carlo d'Angiò (1280), mentre interpolazioni si notano in quelli successivi. Sul problema conto di poter tornare presto con apposito lavoro.

[81] *Chivassese,* p. 57, e nota 34 a p. 139. L'opera a cui ci si richiama è Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva,* p. 157.

[82] Le affermazioni di cui qui si terrà conto sono sempre contenute nel paragrafo 2.3.3. di ogni scheda, che verte « sull'origine e crescita nel tempo » delle « strutture » e sui motivi che la hanno determinate; tale paragrafo costituisce « il punto centrale della ricerca e anche, quindi, della scheda » (*Chivassese,* p. 131). Rimanderò alla singola scheda col semplice nome del comune che le dà il titolo.

argomenti ai quali l'autore ha fatto cenno nel fascicolo principale relativamente ad una specifica località.

BRANDIZZO. Occorre sottolineare che l'origine dell'attuale Brandizzo è in ogni caso indipendente, per sito e per epoca, dalla « mutatio ad Decimum » che sorse lungo la strada *Augusta Taurinorum-Ticinum* (non *Papia*); infatti non solo il toponimo è di stampo tipicamente germanico [83] e quindi posteriore alle immigrazioni di questi popoli, ma anche il sito non corrisponde nemmeno approssimativamente al decimo miglio romano da Torino. L'affermata funzione difensiva del centro abitato contro il marchese di Monferrato non sembra possa avere giustificazione storica per i tempi anteriori al 1164 poiché solo in tale epoca, con le concessioni di Federico I, il monferrino poté accampare diritti nella zona. L'iniziale scelta del luogo di stanziamento andrà dunque vista, piuttosto che in funzione strategica (e come si dice più sotto), proprio nel fatto che di là si dominava il transito sul guado del Malone.

BROZOLO. Il toponimo, contrariamente a quanto l'autore dice accettando la prima proposta dell'Olivieri, è assai più probabile che derivi, anziché da *brossa* « boschetto », da un personale germanico *Brosilo,* diminutivo di *Brozo* [84], che l'Olivieri dà come seconda ipotesi [85]. Il toponimo ha un correlativo in Brosso (Ivrea), detto *Brosulum* nel XIV secolo, di cui l'Olivieri ignorò le attestazioni medioevali [86]. Essendo accertata la falsità del documento, del 1014 circa, che dice i beni di Manfredo de *Brosilo* (seppure non si tratti, invece che della nostra località, di quella eporediese omonima) passati in tale data alla Chiesa vercellese [87], cade l'affermazione che Brozolo già

[83] OLIVIERI, *Dizionario,* p. 100. Vedi anche *Ricerche sulla storia, topografia e toponomastica della regione torinese,* in *Atti del XIV Congresso storico subalpino* (Torino 1911) « Bollettino storico-bibliografico subalpino », XVII (1912), p. 280 ss.

[84] MGH, *Heinrici II. et Arduini diplomata* (cit. sopra, nota 46), n. 322a, p. 405 e n. 322b, p. 407: « ... Mainfredi de Brosilo... »; cfr. inoltre E. FOERSTEMANN, *Altdeutsches Namenbuch,* Erster Band: *Personennamen,* Bonn 1900, p. 338.

[85] OLIVIERI, *Dizionario,* p. 102-103.

[86] I. VIGNONO-G. RAVERA, *Il « Liber decimarum » della diocesi di Ivrea (1368-1370),* Roma 1970 (Thesaurus ecclesiarum Italiae, I, 2), p. 48; OLIVIERI, *Dizionario,* p. 102.

[87] Citato sopra alla nota 84. Sulla datazione e sulla falsificazione del documento vedi F. GABOTTO, *Intorno ai diplomi regi ed imperiali per la Chiesa di Vercelli,* « Archivio storico italiano », s. 5ª, XXI (1898), pp. 44-56; C. MANARESI, *Alle origini del potere dei vescovi sul territorio esterno delle città,* « Bullettino dell'Istituto storico italiano per il medio evo e Archivio muratoriano », 58 (1944), pp. 301-304.

nel X secolo appartenesse alla Chiesa di Vercelli; probabilmente tale possesso coincise con lo stabilirsi dell'autorità comitale del vescovo di Vercelli su tutto il territorio diocesano, ciò che secondo il Manaresi non avvenne anteriormente al 1027.

BRUSASCO. Parte delle notizie relative a questo luogo, che l'autore trae per lo più dall'Arietti [88], non sono controllabili; esse vengono inoltre, in certa misura, interpretate non bene. Si ha bensì conoscenza di una donazione del re longobardo Ariperto II, fatta il 9 ottobre 707 al vescovo di Vercelli, per il monastero di Lucedio [89], ma in essa non compare alcun cenno a *Quadratula*, semplice priorato di Lucedio, un tempo esistente presso Brusasco, né vi si fa parola di quest'ultimo luogo; nemmeno è chiaro quando la corte di *Quadratula* sia stata attribuita a Lucedio [90]. La costruzione del castello ai tempi di Berengario è pre-

[88] G. ARIETTI, *Brusasco nelle memorie e nelle tradizioni locali*, Torino 1928.

[89] Questo diploma, inserito da C. TROYA nel suo *Codice diplomatico longobardo dal DLXVIII al DCCLXXIV con note storiche e dissertazioni*, III, Napoli 1853, n. 377, pp. 80-87 (dove sono indicate le edizioni precedenti), e la cui autenticità fu già messa in dubbio da A. CHROUST, *Untersuchungen ueber die langobardischen Koenigs- und Herzogsurkunden*, Graz 1888, p. 187, n. 6, e dal GABOTTO, *Intorno ai diplomi*, pp. 4-5, 51-43 e 94, è stato riconosciuto sostanzialmente genuino da F. SCHNEIDER, *Ueber eine langobardische Koenigsurkunde* (*Aripert II. Diplom*) *fuer Bischof Emilian von Vercelli*, « Neues Archiv », 46 (1925-1926), pp. 1-12; della stessa idea si è pronunciato più recentemente C. BRUEHL, *Studien zu den langobardischen Königsurkunden*, Tübingen 1970, pp. 77-86.

[90] Alcuni autori locali (ad es. C. SINCERO, *Trino, i suoi tipografi e l'abazia di Lucedio. Memorie storiche con documenti inediti*, Torino 1897, p. 203; D. G. BIANCO, *La città di Crescentino nel suo passato e nel suo avvenire*, Torino 1926, p. 256) sostengono che ciò sarebbe stato fatto, con apposito diploma, nell'843 da Lotario I; in realtà se ne ha solo indiretta notizia in uno dei discussi diplomi ottoniani del 7 maggio 999 (per cui cfr. sopra nota 21) dove si dice: « ... confirmamus sancto Michaeli de Lozaio sicut Lotarius augustus donavit, quando corpus sancti Ianuarii ibi collocavit, cortem Guadradula... ». Se poi, come si ritiene, da quel tempo « ... abbatia nomen s. Ianuarii accepit » (P. F. KEHR, *Italia pontificia*, VI, pars II, Berolini 1914, p. 29), l'avvenimento andrebbe posto anteriormente all'840 poiché il 19 febbraio di tale anno lo stesso Lotario donava al vescovo di Novara « abbatiam Laocedii [cenobii in ho]nore [sancti Mi]chaelis [celestis] militie principis sancti martiris Ianuarii dicatam, in commi[tatu] Vercellensi »: F. GABOTTO, A. LIZIER, A. LEONE, G. B. MORANDI e O. SCARZELLO, *Le carte dell'archivio capitolare di Santa Maria di Novara*, I (729-1034), Pinerolo 1913 (BSSS 78). Nulla di utile al riguardo si ricava dall'inno *De sancto Ianuario martyre* scritto da Valafredo Strabone in onore di Lotario (cfr. MGH, *Poetae latini aevi carolini*, II, Berolini 1884, pp. 415-416). Per contro la « notizia », « non più antica della seconda metà del X secolo », di un perduto diploma di Carlo III il Grosso, esistente a Vercelli, attribuisce a tale imperatore la donazione di *Quadratula* a Lucedio: cfr. C. CIPOLLA, *Sulla notizia vercellese riguardante un diploma perduto di Carlo III* (*il Grosso*), « Atti della R. Accademia

sentata dall'Arietti solo come ipotesi, il Vigliano ne fa invece una certezza fissandone esattamente la data all'anno 891: non esiste, in realtà, alcun documento di Berengario in cui ci sia « memoria del nome » di Brusasco. L'altra notizia attinta all'Arietti, e da questo al Camurati [91], secondo la quale papa Pasquale II, durante un suo passaggio per Verrua, avrebbe personalmente disposto l'elezione di un parroco per la chiesa di S. Pietro di Brusasco (che, come già detto, non ebbe mai titolo di pieve), pur non essendo destituita di fondamento, è difficilmente controllabile poiché se ne ignora la fonte [92]. Allo stesso modo non ha conferma alcuna il fatto che « il territorio fu dei marchesi di Monferrato fin dal 967 »: nessun documento noto consente di affermarlo e ciò, se mai, varrebbe non solo per Brusasco ma per tutta la primitiva marca aleramica la cui iniziale consistenza è quanto mai oscura. Altrettanto opinabile mi sembra anche l'affermata esistenza « sulla collina sovrastante Brusasco » di « resti di un tempio di presumibile epoca romana » non segnalata dall'Arietti. La primitiva costruzione della chiesa di S. Pietro viene poi fatta risalire « al V-VI secolo » mentre la guida del Touring [93] si accontenta del secolo VI-VII, antichità che, comunque, già si presta a discussione. Decisamente insostenibile è infine l'opinione personale dell'autore che l'odierno appellativo di *lö*, « luogo », dato al colle di Brusasco, derivi da *lucus,* « bosco sacro ». *Lucus* avrebbe dato nel dialetto *lü* e non *lö* (cfr. il nome di Lu Monferrato che suona appunto *lü* derivando da *lucus* [94]); *lö* è evidentemente derivato da *locus* come conferma, per esempio, lo sviluppo strettamente parallelo di *focus* > *fö,* « fuoco » [95]. Dunque niente « bosco sacro », ma « luogo », qui nell'accezione di « paese, abitato ». Si può aggiungere che l'uso di tale appellativo si estende anche ad altri paesi circonvicini ma in modo non uniforme; esso compare, per esempio, a Gassino, Casalborgone,

delle Scienze di Torino », XXX (1894-95), pp. 46-48, con facsimile fotografico prima della p. 185: « ... monasterio Laucediensi curtem Quadrodolam dedimus ».

[91] G. Camurati, *Monteu da Po nel passato e nel presente,* Torino 1914, p. 51.

[92] In Ph. Jaffé-G. Wattembach, *Regesta pontificum Romanorum ab condita ecclesia ad annum post Christum natum MCXCVIII,* I, Lipsiae 1885, pp. 726-773, risulta che Pasquale II è a Verona nel novembre-dicembre 1106, a Cluny il 25 dicembre; avrebbe consacrato il duomo di Casale il 4 gennaio 1107; è a Lione il 29 gennaio e in Francia fino al 4 agosto; il 10 settembre è a Modena; lo stesso papa non ebbe altre occasioni di transitare in Piemonte. Il problema meriterebbe forse di essere approfondito.

[93] Touring Club Italiano, *Piemonte,* Milano 1961, p. 126.

[94] Olivieri, *Dizionario,* p. 201.

[95] Rohlfs, *Grammatica storica,* p. 140.

Marmorito, Aramengo, ma non a Berzano, Albugnano, Brozolo, che pure sono località contigue alle precedenti. Va ancora detto che le attuali case costituenti l'abitato di Marcorengo potranno pur essere, come il Vigliano afferma, del secolo XVIII, ma a quel tempo il centro così denominato esisteva già da almeno sei secoli, come si ha dal noto diploma di Federico I del 1164 per il marchese di Monferrato [96].

CASALBORGONE. Il toponimo è attestato nei documenti a cominciare dal XIII secolo con netta prevalenza della forma *Castrum Bergonis,* il cui secondo componente (dove è evidente il personale germanico *Bergo-Bergonis* [97]), risponde esattamente all'odierna pronuncia locale *Casabargùn* [98]. La forma *Castrum Burgonum* è tarda e forse dovuta all'influsso della pronuncia urbana torinese — affermatasi dopo il passaggio del luogo ai Savoia (1503) — che ha indebitamente avvicinato *Bergonis* a *Burgonus* sentito come l'accrescitivo di *burgus*; essa si è poi cristallizzata nella forma ufficiale del nome e, attraverso questa, ha recentemente influito anche su alcuni editori di documenti medioevali, i quali hanno talvolta trascritto *Burgonis* anche là dove si doveva leggere *Bergonis*; tale è proprio il caso del Druetti [99] a cui il Vigliano attinge attraverso il Serra. Antica è invece la variante che sostituisce *casalis* a *castrum*; essa però sembra affermarsi definitivamente, insieme con la suddetta deformazione del secondo componente, soltanto nel XVI secolo [100]. Non è in ogni caso possibile mettere sullo stesso piano, come pare intenda fare il Vigliano, *Castrum Burgonum* (pur così deformato) con *Castrum Longobardorum* (= Lombardore), come se in entrambi i casi l'appellativo

[96] Vedi sopra la nota 14.

[97] E. Gamillscheg, *Romania Germanica. Sprach und Siedlungsgeschichte der Germanen auf dem Boden des alten Roemerreichs,* Berlin-Leipzig 1934-1936, II, p. 88, dove però non si tiene conto del nostro toponimo. L'Olivieri, *Dizionario,* p. 97, s.v. *Borgone,* ignaro delle attestazioni medioevali e della pronuncia locale, pensa invece al nome personale germanico *Burgo.*

[98] Sul passaggio di -er- ad -ar- vedi quanto si è detto sopra a proposito di *mearitiis* (nota 54 e testo corrispondente).

[99] V. Druetti, *Le carte dell'archivio comunale di Chivasso fino al 1305,* in *Cartari minori,* I, Pinerolo 1908 (BSSS 42), docc. 13 (1265) e 16 (1278), da confrontare con gli originali conservati nell'archivio comunale di Chivasso.

[100] *Parlamento sabaudo,* VI, parte I, *Patria cismontana,* VI (1490-1524), a cura di A. Tallone, Bologna 1932 (Atti delle assemblee costituzionali italiane dal medio evo al 1831, s. I, Stati generali e provinciali, sez. 5ª, Parlamenti piemontesi), pp. 314-315: « ... comunitas Casalisborgonis (...) ipsi de Casaliborgono... »; VII (1525-1560), p. 431: « Casalisburgoni »; p. 440: « Casalburgons ».

castrum fosse seguito dalla forma genitiva del nome di un popolo barbarico: ciò è esatto solo nel secondo caso e non può estendersi al primo.

Sembra non sia da trascurarsi, inoltre, come l'attuale territorio di Casalborgone appaia nelle carte più antiche con la denominazione di *Trebea, Treblea, Trebledo,* località che sorse nei pressi dell'attuale chiesa cemeteriale dedicata appunto a Santa Maria *Trebea*[101]. Un noto documento — che non è considerato dal nostro autore — sanciva nel 1232 un accordo tra la repubblica genovese e il marchese di Monferrato per il passaggio di una strada commerciale da Asti a Torino attraverso « ... Cochonatum, Thoonengum, Trebleam, Castagnetum, Sanctum Rafeum, Gaxanum, Castellionum... »[102], percorso forse in qualche modo identificabile con quello che « congiungeva Asti a Chivasso secondo un itinerario molto importante », genericamente ricordato dal Vigliano poco più sotto. Se teniamo ora conto del fatto che, come si è detto, *Castrum Bergonis* compare nei documenti solo dopo la seconda metà del XIII secolo[103], avremo forse il motivo che indusse i signori di *Trebea* a stabilire sulla vicina altura il nuovo insediamento: esso non sarebbe dunque sorto, come si sostiene, per assolvere ad una generica funzione difensiva, ma col preciso compito di controllare le comunicazioni lungo l'anzidetta strada che, provenendo dal Monferrato, qui probabilmente si biforcava dirigendosi da un lato verso Torino (per Castagneto) e dall'altro all'oltrepò chivassese attraverso il « portus Radicate ». *Trebea* sopravvisse tuttavia a lungo alla concorrenza di *Castrum Bergonis,* come testimonierebbero, ad esempio, attestazioni quali « Castri Bergonis sive Trebee » (1277) e « S. Siri de Casalibergono seu Trebea » (1380)[104], finché — probabilmente nel corso del XV secolo — il nuovo centro murato finì per avere la prevalenza.

Errata, sulla scorta del Serra, che non conosceva direttamente i luoghi, l'identificazione del *Montemrotundum* ricorrente nel menzionato documento

[101] P. Massia, *Intorno al sito dell'antica « Trebledo » o « Treblea » (basso Monferrato). Contributo alla topografia storica medioevale,* « Rivista di storia, arte e archeologia per la provincia di Alessandria », XVIII (1909), pp. 180-207; L. Corio, *Casalborgone. Alcune memorie storiche specialmente religiose,* Torino 1927, p. 37.

[102] Historiae patriae monumenta, *Chartarum t. II,* Augustae Taurinorum 1853, coll. 1378-1381 e, nella stessa collezione, *Liber iurium reipublicae Genuensis,* I, Augustae Taurinorum 1853, coll. 913-914.

[103] La prima menzione nota del toponimo è quella contenuta in Druetti, *Carte (...) Chivasso,* doc. 13 (1265).

[104] Rispettivamente in Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Provincia d'Asti, mazzo 12, Cocconato, n. 3/2º (inedito), e T. Chiuso, *La Chiesa in Piemonte dal 1797 ai nostri giorni,* I, Torino 1887, p. 287, dove erroneamente si è letto « Casaliburgono » (cfr. l'originale in Arch. Arcivescovile, Torino).

del 1278, con Moriondo Torinese, presso Castelnuovo Don Bosco; si tratta invece senza alcun dubbio dell'omonimo Moriondo che è frazione di S. Sebastiano Po. Del tutto ipotetici ed indocumentabili i « vari passaggi di possesso » che avrebbe subito il luogo di Casalborgone, così come il fatto che già « nel secolo XI » esso fosse posto « sotto il dominio dei conti di Cocconato », quand'anche si volesse tenere per buona, contro ogni evidenza, la falsa investitura imperiale del 1186, di cui già si è detto. Piuttosto va ricordato che fin dal 1164 *Trebea* viene riconfermata da Federico I a Guglielmo di Monferrato cui perciò doveva appartenere già da un tempo anteriore. Il luogo appare parzialmente in possesso dei Cocconato non prima del XIII secolo [105] e costoro, poi, almeno fino al '300, sarebbero sempre stati feudalmente sottoposti ai Monferrato; l'organizzazione dei loro possessi in « colonnellati », a capo di uno dei quali fu Casalborgone, non è, infine, legittimamente riconducibile a tempi anteriori al secolo XVI.

CASTAGNETO PO. I riferimenti al « castrum sancti Genesii » che l'autore, sulla traccia del Serra, cita dai documenti astigiani [106], come ho già notato altrove [107], non riguardano San Genesio presso Castagneto, ma località posta appunto nell'Astigiano, corrispondente all'attuale Rocca d'Arazzo [108]; la menzione più antica di tale chiesa è perciò quella che compare in un documento chivassese del XII secolo [109]. Castagneto non fu mai proprietà diretta del marchese di Monferrato il quale (analogamente a parte di Chivasso, Verolengo e altre terre) lo tenne sempre feudalmente dal vescovo d'Ivrea; nè si sa quando e come sia passato a tale vescovo dopo che, nel 1019, esso era stato donato a Fruttuaria da Ottone Guglielmo (se il relativo documento è genuino).

Sul nome di Castagneto, che sembra così evidentemente derivare da *Castanetum*, « luogo a castagni », ma che nel dialetto dei dintorni suona *Casgnéj* (pur accanto all'odierno urbanismo *Castagné*) può forse — sia però

[105] SANGIORGIO, *Cronica*, p. 58: « ... comites de Coquinai (leggi *Coconato*) tenent medietatem castri in Tribia, et partem pedagii, et unum albergum ».
[106] F. GABOTTO, *Le più antiche carte dell'archivio capitolare di Asti*, Pinerolo 1904 (BSSS 28), docc. 125 (999) e 138 (1068); *Codex Astensis qui de Malabaila communiter nuncupatur*, a cura di Q. SELLA, « Atti della Reale Accademia dei Lincei », 273 (1875-76), doc. 635 (anno 1095).
[107] SETTIA, *Strade romane e antiche pievi*, p. 54 e nota 342.
[108] G. RICCARDI, *Rocca d'Arazzo attraverso i secoli*, Torino 1925, pp. 21-23.
[109] DRUETTI, *Carte (...) Chivasso*, doc. 1 (1156).

detto con tutte le cautele necessarie — avere la concorrenza di *Cassanetum*, « luogo a querce », essendo **càssanus*, nome celtico di questa pianta, ben attestato nelle carte medioevali del Piemonte [110]; ciò potrebbe in qualche modo concordare anche con il tardivo propagarsi del castagno dalle regioni mediterranee verso settentrione [111].

CAVAGNOLO. Viene ignorata l'esistenza sullo stesso territorio dell'antico centro di *Visternum*, attestato almeno fino al XIII secolo [112] e scomparso poi senza lasciare traccia. Anche qui è da escludersi con sicurezza — analogamente a quanto si disse per Brusasco — che il « luogo » della zona possa corrispondere a *lucus* anziché a *locus*. Un cenno avrebbero meritato anche i notevoli ritrovamenti di epoca romana (resti di una grande villa porticata) venuti in luce nei pressi di Cavagnolo nel 1938 [113].

CHIVASSO. Si è già detto che del preteso *Clebaxium* non esiste alcuna documentazione; le prime attestazioni del nome di Chivasso non sono anteriori all'XI secolo e oscillano tra le forme *Clavasium* e *Clavascum*. Fu il Serra a ricostruire congetturalmente la forma **Clebascis* che ritenne basata sull'antroponimo germanico *Cleppho*; l'ipotesi venne poi lasciata cadere dallo stesso autore il quale diede in seguito la preferenza alle forme in *-asco*, senza più pronunciarsi sull'origine; il Battisti ha invece accostato *Clavasium* ai nomi derivanti dalla base mediterranea **clava* che, secondo il Devoto, varrebbe « delta (di acqua o di detriti) » [114]. Sarebbe dunque possibile, in defi-

[110] G. D. Serra, *Per la storia dei nomi locali lombardi e dell'Italia superiore* (*Note in margine al Dizionario di toponomastica lombarda di Dante Olivieri*), « Zeitschrift fuer romanische Philologie », LXII (1937), pp. 534-535 e nota 1. Non vi si accenna però al toponimo di cui qui si tratta.

[111] G. Negri, *La vegetazione della collina di Torino*, « Memorie della R. Accademia delle scienze di Torino », LX (1905), pp. 146-147. D. Gribaudi, *Il Piemonte nell'antichità classica. Saggio di corografia storica* (*Il paese*), Torino 1928 (BSSS 114), p. 28, nota 139.

[112] V. Mandelli, *Il comune di Vercelli nel medio evo. Studi storici*, Vercelli 1857, I, pp. 48, 49 e 55; vedi poi anche: R. Ordano, *I Biscioni, tomo I, vol. III*, Torino 1956 (BSSS 178), pp. 143 e 146 (anno 1148); Moriondus, *Monumenta*, I, doc. 49 (1164); E. Olivero, *La chiesa romanica di santa Fede in Cavagnolo* (*Torino*), « Atti della Società piemontese di archeologia e belle arti », XI (1929), p. 352.

[113] G. Rosi, *Cavagnolo*, « Notizie degli scavi di antichità comunicate alle R. Accademia dei Lincei », XV (1938), pp. 344-347.

[114] Vedi nell'ordine: Serra, *Contributo toponomastico* (1ª edizione, citata sopra alla nota 62) p. 291, da confrontare con la 2ª edizione della medesima opera (citata sopra alla nota 65), p. 197; G. D. Serra, *Contributo toponomastico alla teoria*

nitiva, pensare ad un nome di sostrato preromano, senonché l'Olivieri ha da ultimo preferito la soluzione già da tempo suggerita dal Massia che volle il toponimo derivato da *clivaceus,* « luogo che fronteggia il clivo », ossia la collina [115]. In realtà, vista la totale assenza nella zona di ogni residuo di toponimi risalenti alla diretta colonizzazione romana e la prevalenza del superstrato germanico (riscontrabile ad esempio in « Brandizzo », « Verolengo », « Rondissone », ecc.), sembrerebbe preferibile formulare per il nome di Chivasso l'ipotesi di un'origine romanza, quale che possa essere l'esatta sua etimologia.

Le tracce di stanziamento di epoca romana venute in luce a Chivasso sono a tutt'oggi estremamente esigue [116], in specie la scoperta di miliari [117] prova soltanto come nei pressi passasse la strada *Augusta Taurinorum-Ticinum,* senza che sia possibile affermare che sul luogo sorgesse una *statio* o alcunché di simile, ciò che è invece sicuramente attestato per la vicina *Quadrata* esistita, come si sa, sul contiguo territorio di Verolengo [118]. Nulla giustifica, in altri termini, che l'attuale importanza di Chivasso possa essere proiettata a ritroso nel tempo fino all'età classica.

Altra questione complessa ed alquanto oscura è quella relativa ai passaggi di dipendenza che interessarono il luogo di Chivasso nel giro dei secoli XI-XII, riassunta dal Vittone all'inizio di questo secolo [119], ma su cui sinora

della continuità nel medioevo delle comunità rurali romane e preromane dell'Italia superiore, (Biblioteca Dacoromaniei, IV), pp. 174-175; C. BATTISTI, *Le formanti sigmatiche preindoeuropee in relazione con gli strati arcaici della toponomastica atesina,* in *Sostrati e parastrati nell'Italia preistorica,* Firenze 1959, p. 314 (vedi anche a p. 296); G. DEVOTO, *Storia della lingua di Roma,* Bologna 1940, p. 42.

[115] OLIVIERI, *Dizionario,* p. 129; P. MASSIA, *Del nome locale di Chivasso. Ricerche storico lessicali,* « Canavese e Valle d'Aosta », n. 1 e 2 (1909), pp. 1-12 dell'estratto.

[116] E. FERRERO, *Chivasso. Tombe romane scoperte entro l'abitato,* « Notizie degli scavi di antichità comunicate alla R. Accademia dei Lincei », 1889, p. 286. I ritrovamenti avvennero presso l'albergo « Tre re ».

[117] T. MOMMSEN, *Corpus inscriptionum latinarum,* V, 2, Barolini 1877, nn. 8069 e 8070, e inoltre il n. 6900 (frammento di lapide), il tutto scoperto in località La Rivera, a N. E. di Chivasso.

[118] Su *Quadrata*: V. DEL CORNO, *Le stazioni di Quadrata e di Ceste lungo la strada romana da Pavia a Torino,* « Atti della Società di archeologia e belle arti per la provincia di Torino », III (1882), pp. 232-297; V. DRUETTI, *Il sito della « Mansio Quadrata » sulla strada romana Torino-Pavia,* « Atti della Società piemontese di archeologia e belle arti », X (1926), pp. 309-356.

[119] C. VITTONE, *Casa Savoia, il Piemonte e Chivasso. Conferenze storiche tenute nel teatro civico di Chivasso negli anni 1897 e 1898 agli studiosi delle scuole secondarie,* I, Torino 1904, pp. 155-163, a cui si rimanda per l'indicazione delle fonti delle singole notizie qui accennate.

nessuno ha tentato di far luce. Il luogo apparirebbe donato successivamente e da persone diverse prima a S. Michele della Chiusa e poi a Fruttuaria; secondo altri avrebbe costituito dote di Amaltrude (un'anscarica andata sposa ad un aleramico), mentre più tardi risulta avervi diritti il vescovo d'Ivrea da cui lo tenne almeno in parte il marchese di Monferrato; questi infatti, almeno dal 1227, riconosce dal suddetto vescovo « Clevaxium, Castagnetum, Sanctum Georgium » e « id quod habet in Virolengo » [120], ciò che però non aveva impedito allo stesso marchese di considerare, nel 1226, Chivasso fra i luoghi « quae habet pro allodio suo » [121]. Né basta, poiché la località figura fra le terre che Federico I concede al vescovo Carlo di Torino nel 1159 e quindi fra quelle confermate a Guglielmo di Monferrato nel 1164 [122]. Sta di fatto che fino al 1435 il luogo, eretto a comune autonomo, rimase poi nelle mani dei Monferrato pur sotto la riconosciuta supremazia feudale del vescovo d'Ivrea; S. Michele della Chiusa, da parte sua, vi ebbe per lungo tempo un suo priorato dedicato appunto a questo santo. In proposito si può pensare che le varie donazioni abbiano via via interessato solo delle porzioni anziché la totalità del luogo, ma il problema avrebbe bisogno di essere ristudiato per quanto possibile sulle fonti.

CINZANO. Va data senza incertezze l'origine del toponimo dal gentilizio romano *Cintius* attestato ad Alba [123], in prossimità della quale sorge appunto l'omonimo Cinzano d'Alba. Nel 1037 il luogo era nelle mani del vescovo di Torino il quale « fossatis et muris digno celerique opere cepit atque complevit » [124], e se nel 1164 Federico I lo dà ai Monferrato [125], non così immediato e facile fu il successivo passaggio al comune di Chieri che avvenne solo nel 1290 per dedizione dei signori locali [126].

120 F. Gabotto, *Le carte dell'archivio vescovile d'Ivrea,* cit. sopra alla nota 46, doc. 118.

121 Sangiorgio, *Cronica,* pp. 56-57.

122 Rispettivamente in F. Gabotto, G. B. Barberis, *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino fino al 1310,* Pinerolo 1906 (BSSS 36), doc. 24; Sangiorgio, *Cronica,* p. 29.

123 Mommsen, *Corpus inscriptionum latinarum,* V, n. 7595; cfr. anche Olivieri, *Dizionario,* p. 131.

124 B. Vesme, E. Durando, F. Gabotto, *Cartario dell'abazia di Cavour fino all'anno 1300,* Pinerolo 1900 (BSSS 3), doc. 2.

125 Moriondus, *Monumenta,* doc. 50.

126 L. Cibrario, *Delle storie di Chieri libri quattro,* Torino 1827, I, p. 215.

GÀSSINO. L'autore tace sulla storia e sul nome del luogo. Torna tuttavia qui opportuno accennare brevemente a questo toponimo dapprima attestato come *Gassingum* (più volte nel corso dell'XI secolo) e che nei secoli successivi appare invece nelle forme sensibilmente diverse di *Gaxanum, Gaxenum, Gaxinum* [127]; la quale ultima diverrà poi la forma ufficiale. Del tutto illusorio è certo l'avvicinamento di *Gassingum* alla serie dei nomi germanici in *-ingum* poiché la pronuncia attuale *Gàssu* (vedi il caso foneticamente analogo di Settimo Torinese, pronunciato *Sètu*) garantisce che esso fu sempre proparossitono [128]; non è ammissibile, in altri termini, una pronuncia *Gassìngum.* Il passaggio dalla prima serie di attestazioni alla seconda — che va comunque illuminato attraverso ricerche più approfondite — si può in qualche modo spiegare partendo da una forma originaria *Gàssanum* (forse da **càssanus,* « quercia »?) la quale, persa la vocale finale, si degradò da *Gàssan* in *Gàssen* (cfr. *Seten,* forma medioevale attestata per *Septimum*), *Gàssin*; a questo punto sarebbe stata « travestita » nelle trascrizioni notarili più antiche pervenuteci, col suffisso germanico *-ingum* allora in gran voga. Col decadere dell'influsso germanizzante il nome fu probabilmente rimodellato sulla pronuncia locale che aveva conservato la sua forma primitiva. È tuttavia possibile che la *-g* finale sia semplicemente un fonema parassita prodotto dalla *n* faucale rimasta in fine di parola dopo la caduta della vocale terminale; cito a riscontro, per esempio, il caso di *feng,* « fieno » (da *foenum*) nel dialetto di Albugnano (Asti).

LAURIANO. Va richiamata l'incertezza che domina circa la genuinità del documento ottoniano 999 in cui questo luogo appare per la prima volta nominato nella forma *Leuriana* [129]; nelle varianti *Leurano* e *Leoriano* essa è poi attestata in documenti di poco successivi [130]. Da sottolineare la classica forma del nome che deriva inequivocabilmente dal gentilizio *Laberius,* ancora rispecchiato, come notò il Massia [131], dalla pronuncia locale *Lavariàn.*

127 E. Gabotto, *Le carte dell'archivio comunale di Gassino (1004-1307)*, in *Cartari minori,* II, Pinerolo 1908 (BSSS 43), all'indice relativo.

128 Rohlfs, *Grammatica storica,* p. 148.

129 Vedi sopra la nota 21.

130 Rispettivamente nel diploma cit. sopra alla nota 84 (« Bennonis de Leurano ») e nel doc. 7 aprile 1027 di Corrado II (MGH, *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* IV, *Conradi II diplomata,* Hannoverae et Lipsiae 1909, n. 84, p. 115; e Faccio-Ranno, *I Biscioni,* II, Torino 1939, BSSS 146, n. 238, p. 90): « Aldonis de Leoriano ».

131 P. Massia, *La toponomastica di S. Sebastiano al Po,* « Rivista di storia, arte e archeologia per la provincia di Alessandria », XXV (1917), p. 261.

MONTEU DA PO. Comprenderò sotto questo nome anche le osservazioni intorno all'antica *Industria* fatte dall'autore sia nella parte generale [132] sia nell'apposita scheda. Occorreva tener conto sia della fondamentale opera del Fabretti [133], che delle relazioni e degli studi sugli scavi più recenti [134], i quali hanno appurato che l'edificio, a suo tempo scoperto dal Morra, non è un teatro ma un tempio dedicato ad Iside. Evidente *lapsus* è la citazione, insieme con Plinio, anche di Polibio poiché, a parte il fatto che nella sua opera non ricorre mai il nome di *Bodincomagus* ma solo quello di *Bodincus* (che, come si sa, fu il nome ligure del Po), egli non poté evidentemente nominare la città come « esistente in epoca imperiale ». Appare oggi superata l'opinione che *Industria* col suo « nome stesso sembra indicare (...) che aveva il compito di produrre manufatti di largo consumo per i romani insediati nella regione »: il nome secondo le constatazioni del Gabotto, riprese dal Pais e messe ultimamente a punto dal Fraccaro [135], avrebbe valore augurale analogamente a quelli paralleli, per forma ed epoca, di *Potentia, Valentia, Pollentia, Fidentia, Florentia* e simili. Originale, ma debole e a parere mio difficilmente sostenibile, l'ipotesi che il centro preromano di *Bodincomagus* e poi la romana *Industria* siano sorti per lo sfruttamento dei pozzi salati esistenti nella zona collinare. È invece già vecchia, se pure verisimile, la congettura di una città romana costruita in pianura ai piedi del colle sul quale sorgeva l'*oppidum* celto-ligure di *Bodincomagus*; essa fu infatti già prospettata dal Gabotto e ampliata dal Pais [136]. Non è esatto che ad *Industria* « non si sono rinvenuti ritrovamenti attribuibili a civiltà preromane », poiché il

[132] *Il Chivassese*, p. 49.

[133] A. Fabretti, *Dell'antica città d'Industria detta prima Bodincomago e de' suoi monumenti,* « Atti della Società di archeologia e belle arti per la provincia di Torino », III (1880-1881), pp. 32-140.

[134] M. Barra Bagnasco, L. Bonaca Boccaccio, A. Gallinaro Bobbio, L. Manino, *Scavi nell'area dell'antica Industria,* « Memorie dell'Accademia delle Scienze di Torino », classe scienze morali, storiche e filologiche, s. 4ª, 13 (1967); sull'identificazione del « teatro » con un iseo: pp. 21-39.

[135] F. Gabotto, *I municipi dell'Italia occidentale alla morte di Teodosio il grande,* in *Studi sulla storia del Piemonte avanti il Mille,* Pinerolo 1908 (BSSS 32), p. 271, nota 1; E. Pais, *L'estensione della tribù Pollia nella Liguria mediterranea e nella Transpadana e la deduzione di Valentia, di Carrium-Potentia e di Pollentia,* in *Dalle guerre puniche a Cesare Augusto. Indagini storiche-epigrafiche-giuridiche,* Roma 1918, specialmente alle pp. 648-652; P. Fraccaro, *Un episodio delle agitazioni agrarie dei Gracchi,* in *Studies presented to David Moore Robinson,* S. Louis Missouri 1953, II, p. 889 ss., ora in Fraccaro, *Opuscula,* II, p. 77 ss.

[136] Gabotto, *I municipi,* p. 277, nota 1; Pais, *L'estensione della tribù Pollia,* pp. 669-670.

Barocelli registra tra i materiali provenienti da Monteu una « cuspide di bronzo e fibula di foggia gallica » [137]. La « suggestiva ipotesi di due studiosi del XVIII secolo, Ricolvi e Rivautella », che « la denominazione popolare di Mondicoi, allora attribuita al colle sovrastante Industria, fosse la derivazione attraverso i secoli del termine preromano Bodincomago », se pur degnissima di studiosi settecenteschi, appare del tutto improponibile ai nostri giorni. Essa fu già esaminata e respinta dal Fabretti [138], il quale accertò (come si può fare ancora oggi) che « la collina detta Mondicòi è tra Moriondo e Casalborgone » e non presso Monteu; alla suddetta denominazione, inoltre, non pare si possa attribuire altro significato che quello ovvio di « monte dei cavoli ». Riesce perciò difficile comprendere in quale maniera l'ipotesi citata « condurrebbe perfino a giustificare l'attuale nome di Monteu » il quale, come dice bene l'Olivieri [139], è lo sviluppo di *Mons Acutus,* senza alcuna possibile relazione con *Mondicòi.*

Il Vigliano riprende, infine, dal Camurati [140] un inveterato equivoco per cui la « plebs Monticuli » nominata in un noto documento vercellese del 1186 [141] si soleva identificare con Monteu. A questo territorio va riferito invece solo il cenno alla « plebs Dustria » (= *Industria*), mentre la « plebs Monticuli » corrisponde chiaramente a Montiglio d'Asti, come si può constatare scorrendo le nitide edizioni delle « rationes decimarum » vercellesi edite a cura del Ferraris, cui mi sono già richiamato in precedenza [142].

RIVALBA. Come sostenere che « Rivalba, da *Ripa Alba,* come si legge in carte dell'XI sec., vuol forse significare luogo su una ripa esposta al primo sole dell'alba »? Evidentemente l'autore non si è accontentato del brevissimo cenno dell'Olivieri il quale si limita ad elencare cumulativamente i principali toponimi piemontesi formati da *riva* in unione con un termine aggettivale [143], certo ritenendo il loro significato sufficientemente perspicuo. L'aggettivo *albus*

[137] P. BAROCELLI, *Repertorio dei ritrovamenti e scavi di antichità preromane avvenuti in Piemonte e Liguria,* « Atti della Società piemontese di archeologia e belle arti », X (1926), p. 393.

[138] FABRETTI, *Dell'antica città d'Industria,* p. 35 e nelle aggiunte e correzioni in fondo al lavoro.

[139] OLIVIERI, *Dizionario,* p. 226.

[140] CAMURATI, *Monteu da Po,* pp. 50-51.

[141] Vedilo edito in G. C. FACCIO-M. RANNO, *I Biscioni, tomo I, vol. II,* Torino 1939 (BSSS 146), p. 84.

[142] ARMO, I, p. 40.

[143] OLIVIERI, *Dizionario,* p. 291.

infatti non ha che il suo noto significato originario, qui probabilmente con allusione alla bianchezza della terra; benché sia stato « quasi ovunque soppiantato, come nome di colore, dal germanismo « bianco » (blank) », « appare spesso nella toponomastica come componente » [144], e uno dei molti casi è appunto quello qui esaminato. L'accezione del romanzo « alba » non è nel latino ed è da escludersi che sia collegabile al nostro caso [145]. Le « carte dell'XI sec. » alle quali si accenna si riducono, che io sappia, al documento del 1037 del vescovo Landolfo il quale a Rivalba « castrum (...) a fundo fossatis atque muris simul et ecclesia cepit atque complevit » [146].

RONDISSONE. Sarebbe stato utile un cenno al documento nel quale appare attestato, probabilmente per la prima volta, il nome di questo luogo tra i feudi che Federico I riconosce nel 1163 ai marchesi di Romagnano: « ... villas *Rundehun* et Virrolent quas tenent ab eis in feodo domini de castro Sancti Sebastiani... » [147]. Da sottolineare, inoltre, l'origine del toponimo da un personale germanico, già accennata dall'Olivieri [148].

S. RAFFAELE. Anche S. Raffaele appare menzionato nel 1037 — insieme con Moriondo, Cinzano, Rivalba e altre località — come luogo nel quale il vescovo di Torino Landolfo aveva fatto erigere « castrum monte (?) et muris firmissimum » [149], la cui esistenza va dunque data come cosa certa. Meritavano, qui o altrove, una menzione i relativamente numerosi centri abitati oggi scomparsi già esistenti sulle colline intorno a S. Raffaele, di cui è traccia specialmente nelle fonti gassinesi e chieresi. Basti accennare al *castrum* di *Polosenda* il cui territorio si estendeva, fra Gassino e S. Raffaele, nel tratto che « constringit rivus Centanerrius et riva Padi que est versus rivum Martini et Cimena et Sanctus Raffael et Rivalba et ecclesia Palerarum et Tondonitum et Osterum » [150]. Le tre ultime località, insieme con *Polmoncellum,* si trovavano dunque anch'esse nel medesimo territorio sulla collina

[144] G. B. PELLEGRINI, *Toponomastica e lessico arcaico,* « Cultura e scuola », IV (1965), p. 33.

[145] Vedi a conferma *Thesaurus linguae latinae,* I, Lipsiae 1900, coll. 1502-1510, s.v. *albus,* e il cenno in B. MIGLIORINI, *Storia della lingua italiana,* Firenze 1960, p. 39.

[146] Vedi sopra la nota 124.

[147] E. BAUDI DI VESME, E. DURANDO, F. GABOTTO, *Carte inedite e sparse di signori e luoghi del Pinerolese fino all'anno 1300,* Pinerolo 1909 (BSSS 3), doc. 29.

[148] OLIVIERI, *Dizionario,* p. 297.

[149] Vedi sopra la nota 124.

[150] E. GABOTTO, *Le carte (...) di Gassino,* doc. 9 (1278).

a cavallo fra il versante chierese e quello padano. Tenere in considerazione l'esistenza di questi antichi centri abitati poteva avere la sua importanza nell'economia generale di un'opera in cui hanno grande rilievo le vicende degli insediamenti umani e delle modificazioni da essi apportate al paesaggio attraverso i tempi.

S. SEBASTIANO PO. Come in altri casi prima segnalati anche alcuni degli equivoci riscontrabili nella scheda relativa a questo comune non sono da attribuire al Vigliano, il quale li ha soltanto ripresi dall'anteriore, e già più volte citata, opera del Serra sulle strade del Canavese; va notato per altro che questo autore portò a termine il suo lavoro e lo diede alle stampe durante una lunga permanenza in Romanìa: gli si devono dunque concedere le attenuanti di chi lavorò lontano da casa, senza la possibilità di consultare talune opere di storia locale. È vero però che nella seconda edizione il Serra, pur correggendo o abbandonando parte delle sue primitive asserzioni, lasciò inalterate notevoli sviste, come quelle a cui qui si accenna[151]: egli, che conobbe ottimamente il territorio canavesano, non sembra perciò avesse la stessa familiarità con la zona immediatamente a destra del Po. In qualche caso gli equivoci del Serra vengono ancora complicati come, ad esempio, allorquando si afferma: « Della ' plebem Martori ' si ha notizia fin dal 999: è l'attuale chiesetta di S. Pietro al Cimitero di Navigliano (*Ubilianum* nella forma più antica, a. 1182) ». Sull'incertezza del diploma di Ottone III in cui ricorre la menzione della *plebs Martori* si è già detto in precedenza[152]; tale dato non pregiudica tuttavia la sua utilizzazione per ciò che riguarda il lato puramente topografico. Il diploma per quanto qui interessa, dice esattamente: « ... aquam de Pado cum duabus ripis a Lionna usque plebem Martori... », con il che Leone di Vercelli intendeva attribuirsi tutto il corso del Po dalla *Lionna*, ossia dal torrente Leona che confluisce nel Po poco a valle di San Sebastiano[153] (e che probabilmente all'epoca segnava il confine della diocesi vercellese « ultra Padum » verso ovest), fino all'altro capo della diocesi che

[151] Vedi anche, oltre a quella già segnalata relativamente a S. Genesio di Castagneto (sopra note 106-108 e testo corrispondente) le indicazioni contenute in SETTIA, *Strade romane e antiche pievi*, p. 28 e nota 144, p. 73, nota 475.

[152] Vedi sopra la nota 21.

[153] Va tuttavia notata l'esistenza di un rio Liona che scorre a sinistra del Po tra Lamporo e S. Genuario (cfr. IGM, foglio 57 della carta d'Italia, tavoletta IV S.E. « Crescentino », quadretto 0830), esso tuttavia sembra qui fuori causa.

si trovava sul territorio di Valenza Po, dove appunto sorgeva la « plebs Martori » (oggi Monasco), come a suo tempo ha esattamente determinato il Ferraris [154]. Il Serra cadde nell'equivoco forse perché attratto dall'accostamento di *Martiri* al nome della *Lionna* che si riferiva effettivamente al territorio di S. Sebastiano. In ogni caso la pieve di S. Sebastiano, dipendente dalla diocesi di Ivrea e dedicata a S. Maria e a S. Cassiano, non si trovava a Navigliano ma aveva sede nella chiesa cemeteriale ancor oggi dialettalmente chiamata *la Pièj*, lungo la strada per Casalborgone [155]. La cappella di S. Pietro di Navigliano è ricordata invece fin dal 1148 (e non solo dal 1182) come priorato dipendente dalla canonica regolare di S. Maria di Vezzolano [156]. Chiarito questo equivoco occorre aggiungere qualcosa sul luogo di *Radicata* al quale il Vigliano accenna solo di sfuggita. Esso fu a suo tempo localizzato con esattezza dal Druetti [157], senonché nella documentazione del toponimo (come ho già avuto occasione di rilevare altrove [158]) vennero a confluire anche attestazioni relative ad una località omonima un tempo esistente sul territorio di Grana Monferrato, cui infatti si riferiscono tutte le carte astigiane nelle quali si tratta di *Radicata,* compresa quella in cui ricorre la menzione della « villa de Mons de Radikada » citata dal Serra e dal Vigliano. Si tratta insomma di un equivoco analogo a quello che si è segnalato più sopra a proposito di S. Genesio [159]. Separate le attestazioni dei documenti astigiani da quelle delle carte vercellesi e chivassesi, le conclusioni del Druetti rimangono tuttavia valide, aggiungendo però che il nome dell'antica *Radicata* vive ancora oggi nel dialettale « bric dla Rià », malamente trascritto fin dal XVI secolo in *Riale, Reale* [160]; su di esso si scorgono ancora, in mezzo alla fitta vegetazione, le fondamenta del distrutto castello. Esistettero certo dei conti che portarono il predicato *de Radicata* — attestati dal 1178 — ma non è chiara per ora l'origine del loro titolo che passò poi, nel corso del XIII secolo, ai vicini signori di S. Sebastiano e da essi, non prima del '300, ai Cocconato i quali cominciarono solo allora a chiamarsi « conti di Radicata ».

[154] G. Ferraris, *La romanità e i primordi del cristianesimo nel Biellese,* in *Il Biellese e le sue massime glorie,* Biella 1938, p. 93, nota 1.
[155] Massia, *La toponomastica di S. Sebastiano,* p. 263.
[156] Durando, *Cartario* (citato sopra alla nota 18), doc. 6.
[157] V. Druetti, *Il sito di Radicata,* « Bollettino storico-bibliografico subalpino », XVIII (1913), pp. 363-375.
[158] Settia, *Strade romane e antiche pievi,* p. 73, nota 473.
[159] Vedi sopra le note 106-108 e il testo corrispondente.
[160] Massia, *La toponomastica di S. Sebastiano,* pp. 287 e 291.

Il ceppo degli attuali Radicati corrisponde perciò ai signori di Cocconato e non agli antichi conti di questo nome attestati nel secolo XII [161].

SCIOLZE. Trattando della storia del popolamento umano nella zona, opportuno sarebbe stato un cenno ai ritrovamenti di epoca tardo neolitica avvenuti sul territorio di Sciolze, sui quali informò a suo tempo il Sacco [162]. « Assai suggestiva — dice poi il nostro autore a proposito del toponimo di Sciolze — è l'ipotetica derivazione da un nome di una tribù germanica (da cui il nome Schultz poi latinizzato nei documenti ufficiali) ». Ma una siffatta congettura appare improponibile: il *Dizionario* dell'Olivieri [163] è a questo proposito assai esplicito ponendo alla base del toponimo il gentilizio latino *Sulcius,* opinione che pare sia senz'altro da condividere benché esistano numerosi altri possibili concorrenti [164].

Giova ricordare che almeno tre furono le località attestate col nome di *Sulcia* nei documenti piemontesi dei secoli X-XI, le quali vennero spesso tra loro confuse. A parte Sciolze, una di queste è certamente da identificarsi con l'odierna Solza, frazione di Cocconato (Asti), mentre altra *Sulcia,* già corte regia [165], dovette esistere, accanto alla « silva Salsa », nella pianura vercellese; essa sembra luogo diverso dalla Solza predetta [166], oltre che certamente da

[161] Intendo trattare della questione, finora mal nota o distorta, in un mio lavoro (di prossima pubblicazione) sulle origini della canonica di Vezzolano.

[162] F. SACCO, *Resti dell'uomo preistorico nelle colline di Torino,* « Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino », 59 (1923-24), pp. 430-440.

[163] OLIVIERI, *Dizionario,* p. 317.

[164] In favore della tesi sostenuta dall'Olivieri giova il riscontro con i toponimi francesi Soucy, Sucy, derivati anch'essi dal gentilizio *Sulcius* (A. DAUZAT-C. ROSTAING, *Dictionnaire étymologique des noms de lieux en France,* Paris 1963, p. 663); non è peraltro da tacere la concorrenza di *sulcia* (da *sulcus*), « solco acquaiolo », segnalato in documenti medioevali biellesi da G. D. SERRA, *Etimologii.* « *Ceneri e faville* », « Dacoromania. Buletinu muzeului limbii romane », IX (1936-1938), p. 195; sembra da escludere invece quella del germanico *sulza* che si propone invece qui di seguito per un toponimo omografo (cfr. alla nota 171 e testo corrispondente); non mi sento più di insistere, invece, sulla possibilità di un'origine preromana cui accennavo nel mio *I possessi nonantolani* (cit. sopra, nota 6), p. 395, n. 6.

[165] Vedi ad esempio il diploma dato da Berengario I l'11 settembre 903 « apud ecclesiam sancti Petri *corte nostra Sulcia* » (L. SCHIAPARELLI, *I diplomi di Berengario I,* Roma 1903 (Fonti per la storia d'Italia), n. 40, p. 120.

[166] Ciò si scorgerebbe con evidenza dal diploma ottoniano datato 1° novembre 1000 (MGH, *Ottonis III. diplomata,* n. 384, p. 813): « ... omnem forestum publicum a strata Roncarolii usque in Baonam et usque in monasterium sancti Michaelis in Loceio et usque *in cortem Sulziam* (...) dedimus et confirmavimus sancto Eusebio cortem Cauconada et *cortem Sulziam* in integrum... », dove nel primo caso dovrebbe trattarsi del luogo nella pianura vercellese e nel secondo del Solza presso Cocconato (*Cauconada*).

Sciolze [167] e anche da Saluggia con cui si è creduto talvolta di poterla identificare [168]. In questo caso non è forse errato pensare ad un accostamento semantico fra i nomi della « silva Salsa » e della « curtis Sulcia » rispettivamente legati al latino *salsus* e all'antico alto tedesco *sulza*, entrambi col senso di « luogo di acque saline » [171].

Quanto al « colle di Fagnour » presso Sciolze, si può precisare che esso è già nominato insieme con *Sulcia* (qui indiscutibilmente corrispondente a Sciolze) nella carta nonantolana del 1034 nella forma di *Faniolo*; un riscontro ancora più antico si ha tuttavia in un documento gassinese dove si parla di terre « in Facnnolio » [172].

VEROLENGO. Va sottolineato che l'« Atto di donazione di alcune terre alla Chiesa d'Ivrea da parte di Corrado il Salico » nel 1027, fra cui comparirebbe anche Verolengo, è documento probabilmente mai esistito, forse frutto dell'errata interpretazione di un antico regesto [173]. Inoltre nel 1227 Bonifacio IV di Monferrato ottiene non l'infeudazione, ma la riconferma di « id quod habet in Virolengo » [174] che egli già teneva dal vescovo d'Ivrea da tempo imprecisato; non si trattava dunque di tutto il luogo ma forse solo di quella parte che era stata donata a Fruttuaria nel 1066 da un Ar-

[167] Con Sciolze è stata identificata, per esempio, dal Gabotto, il quale ha così creduto di poter collocare sulla collina torinese la « terribilmente maestosa » *silva Salsa* dei diplomi ottoniani: cfr. F. GABOTTO, *L'agricoltura nella regione saluzzese dal secolo XI al XV*, in *Miscellanea saluzzese*, Pinerolo 1902 (BSSS 15), p. XI; vedi anche F. GABOTTO, *Biella e i vescovi di Vercelli. Ricerche*, « Archivio storico italiano », s. 5ª, XVII (1896), p. 298, n. 2.

[168] Linguisticamente impossibile l'accostamento con Saluggia (cfr. sopra la nota 64), preferito, per esempio, da P. DARMSTAEDTER, *Das Reichsgut in der Lombardei und Piemont* (cit. sopra nota 46), pp. 226-227.

[169] SINCERO, *Trino, i suoi tipografi* (cit. sopra, nota 90), pp. 42-43.

[170] MGH, *Ottonis III. diplomata*, n. 323, p. 751 e n. 383, p. 811.

[169] Cfr. OLIVIERI, *Dizionario di toponomastica lombarda* (cit. sopra nota 46), p. 510, s.v. *Solza*. Giova inoltre il riscontro con i toponimi francesi Soulce, Soultz, anch'essi da *sulza*, « eau salée » (DAUZAT-ROSTAING, *Dictionnaire*, p. 663), per questa voce vedi W. MEYER LUEBKE, *Romanisches etymologisches Woerterbuch*, Heidelberg 1935, n. 8445.

[170] Vedi in proposito il cenno contenuto in SETTIA, *I possessi nonantolani in Piemonte*, p. 374, nn. 33 e 34.

[171] GABOTTO, *Le carte (...) di Ivrea*, doc. 2; VIGNONO-RAVERA, *Il « Liber decimarum »*, p. 91, nota 3.

[172] GABOTTO, *Le carte (....) di Ivrea*, doc. 118, p. 164.

[173] F. GABOTTO, *Un millennio di storia eporediese*, in *Eporediensia*, Pinerolo 1900 (BSSS 4), p. 41, n. 1.

[174] Vedi sopra la nota 147.

duino [175] e che doveva essere in seguito — non si sa come e perché — passata al vescovo. La parte restante, certo la maggiore (che corrispondeva, probabilmente, a quanto prima era appartenuto ai Romagnano [176]) era invece proprietà del marchese: *Verolengum* risulta infatti nel 1226 fra le terre che Bonifacio « habet pro allodio suo » [177].*

Aldo A. Settia

[175] Vedi sopra la nota 121.

* Di alcuni preziosi consigli e suggerimenti di carattere linguistico sono debitore al prof. Giambattista Pellegrini dell'Università di Padova, che vivamente ringrazio.

Noterella su una epigrafe bobbiese del secolo VIII

Nell'epigrafe di Cumiano [1], uno dei rari prodotti originali del monastero colombaniano, al verso 13 e seguenti si legge:

At, pater egregie, potens intercessor existe
Pro gloriosissimo Liutprando rege qui tuum
Praetioso lapide tymbum decoravit devotus
. . . .

L'adozione del termine *tymbum* aveva attirato la mia attenzione — in margine ad una ricerca sulla cultura bobbiese dell'alto medioevo — per

[1] Numerose le edizioni del testo: citeremo soltanto, oltre a quella da noi usata, e cioè M. G. H., *Poëtae Latini Aevi Carolini,* a cura di K. Strecker, IV, t. II, Berlin 1923, p. 723, ancora C. Cipolla, G. Buzzi, *Codice diplomatico del monastero di S. Colombano di Bobbio sino al 1208* (*Fonti per la storia d'Italia,* 51-53), I, Roma 1918,p. 118 sgg., con ampia introduzione storica; per l'aspetto più propriamente letterario cfr. A. Viscardi, *Le origini,* Milano 1950, II ed., p. 344 sg.; notizie interessanti si trovano anche in M. Remondini, *Memorie intorno alle iscrizioni antiche di Bobbio,* Genova 1886, p. 34 sgg., nell'introduzione al testo (pp. 36-37); notizie sulla figura di Cumiano, di cui sappiamo solo il poco che ci dice di lui l'epitaffio (e cioè che era un vescovo irlandese venuto in pellegrinaggio alla tomba del santo suo compatriota e rimasto a Bobbio fino al termine della sua vita), si trovano in R. Laprat, *Les rapports de saint Colomban et la Gaule franque au VI^e et VII^e siècles,* in *Mélanges Colombaniens* (Actes du Congrès International de Luxeuil), Paris 1951, p. 140 sg. e nota 101; P. Riché, *Education et culture dans l'Occident barbare,* Paris 1962, p. 417 e p. 454; P. Collura, *Studi paleografici. La precarolina e la carolina a Bobbio* (*Fontes Ambrosiani,* 22), Milano 1943 (ed. anast. Firenze 1965), p. 185 e p. 195; per quanto riguarda l'aspetto esterno dell'epigrafe, se ne veda l'illustrazione del *recto* in P. Toesca, *Il Medioevo,* Torino 1927, II ed., Torino 1965, t. I, p. 357; la riproduzione del *verso* si può trovare in A. Greco Bergamaschi, *I poteri giurisdizionali del monastero di S. Colombano di Bobbio,* in « Columba », II (1964), fasc. gennaio-marzo, p. 7. Sui problemi relativi alla decorazione della lapide (fregi ed epigrafe) mi limiterò a citare le limpide parole del Toesca, l. cit., nota 88: « L'epigrafe bobbiese presenta un enigma: il suo rovescio è tutto scolpito a intrecci nello stile dei secoli VIII e IX; d'altra parte, il fregio che circonda l'iscrizione sembra anteriore al secolo VIII, per lo stile che in parte conviene meglio al secolo VII che all'VIII, e più ancora perché è capovolto in rispetto alla scrittura. Si potrebbe supporre che il marmo già lavorato nel secolo VII sia stato ornato di quegli intrecci del rovescio sul principio del secolo VIII. Destinato poi a epitaffio ricevette nella sua faccia più antica l'iscrizione, incisa da un lapicida che non comprese bene l'andamento degli ornati ».

l'eccezionalità del vocabolo che, considerato il buon livello del latino messo in mostra dal compilatore [2] e la cura usata dal lapicida nell'esecuzione del suo lavoro [3], non mi pareva possibile attribuire ad un errore, ma piuttosto al prodotto di una precisa scelta linguistica. Il fatto, in sé, può avere un valore puramente episodico, ma in realtà esso coinvolge, sia pure marginalmente, problemi di ben altra importanza.

Tentiamo intanto di spiegarci come il monaco bobbiese che compose l'epigrafe [4] sia giunto a sostituire questa curiosa forma all'esatta dizione *tumbam*. Il Du Cange segnala la parola *tymbus* — con riferimento all'etimologia greca *tymbos* — come esistente solo nella nostra lapide di Cumia-

[2] I sedici versi sono costituiti da un numero di sillabe, varianti da un minimo di tredici (v. 11) ad un massimo di diciassette (v. 8), che seguono rigidamente un ritmo dattilico-spondaico di natura puramente ritmica poiché solo in pochi casi, evidentemente fortuiti, esso corrisponde anche alla misura quantitativa. Si tratta insomma di esametri ritmici con tradizionale cesura pentemimera, per cui il primo emistichio comprende sempre da cinque a sette sillabe; la clausola finale è costantemente parossitona: cfr. K. Strecker, *Introduction à l'étude du latin médiéval,* trad. franc. a cura di P. van de Woestijne, Lille Genève 1948, p. 47; D. Norberg, *Introduction à l'étude de la versification latine médiévale,* Stockholm 1958, p. 101 sgg. Gli elementi stilistici non sono molti: qualche allitterazione, un poliptoto, numerose assonanze soprattutto fra i due emistichi dello stesso verso, e qualche figura omeoteleutica all'interno del verso. Il latino è piuttosto corretto: i casi sono usati regolarmente tranne due sole volte al v. 5 e al v. 8 in cui l'uso dei complementi non è strettamente ortodosso.

[3] Il Toesca, l. cit., pone la nostra lapide tra gli esempi in cui i lapicidi « accettarono molte nuove forme calligrafiche ma improntandole ad una regolarità ed a un largo ritmo che ricorda l'epigrafia classica ». L'unico errore attribuibile forse al nostro lapicida è la forma *lustrun* in luogo di *lustrum* (v. 12).

[4] Il « magister Iohannes » che si firma al termine dell'epigrafe è quasi certamente il lapicida, anche se l'acrostico attraverso cui noi conosciamo l'autore del « Carmen de Synodo Ticinensi » sembra segnalare uno « Stefanus magister » che potrebbe costituire un precedente tale da indurci a pensare al nostro *Iohannes* come al compilatore del testo: nel qual caso il componimento risulterebbe attribuito ad un laico, anziché a un monaco di Bobbio, e ci orienterebbe su Pavia, sia per il riferimento a Liutprando, sia per un'ovvia considerazione di geografia culturale. Ma per quanto stretti fossero i rapporti tra Bobbio e Pavia (cfr. G. Manacorda, *Storia della scuola in Italia,* I, Milano Palermo Napoli 1913, p. 29 sg. e ancora p. 37; C. G. Mor, *Bobbio, Pavia e gli « excerpta Bobiensia »*, in *Contributi alla storia dell'Università di Pavia,* Pavia 1925, p. 43 sgg.), non pare tuttavia che la lapide di Cumiano, sia pure donata da Liutprando, possa essere stata scritta altrove che nel monastero dove il vescovo soggiornò per lunghi anni; del resto, le osservazioni successive confermano questa tesi. Inoltre, è bene ricordare a proposito di « Stefanus magister » che la lettura dell'acrostico in tal senso è stata negata da P. Lehmann, *Stefanus magister?*, in « Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters », XLV (1958), p. 469 sgg., secondo cui è da leggersi « Stefanus monachus »; un monaco probabilmente bobbiese.

no [5]. Alla voce *Tumba* [6], invece, accosta a quella di Cumiano una forma *tumbum* di un'altra iscrizione (GRUTERUS, *Inscriptiones Christianae,* 1170, 4) stabilendo per entrambe il nominativo maschile in *-us* su derivazione diretta dalla voce greca corrispondente. In entrambi i casi, però, noi ci troviamo di fronte ad un accusativo, per cui non possiamo escludere che gli scribi abbiano inferito un *tumbum* o *tymbum* da un supposto plurale neutro *tumba,* in accordo con una tendenza linguistica all'ipercorrettismo forse più probabile, nel secolo VIII, di un riferimento diretto all'etimologia greca.

In tal caso l'uso di questo termine dovrebbe essere posto nell'ambito di quel particolare atteggiamento del latino altomedievale che, basandosi su malintese regole di analogia, ha dato origine a più o meno curiosi neologismi, in parte poi recepiti dalle lingue romanze [7]. La forma dell'ipercorrettismo nacque ovviamente in un'area culturalmente depressa, ma fu anche indubbiamente sollecitata da quelle esigenze di precisione formale che si collegano inevitabilmente con un centro di interessi linguistici, con una scuola insomma, per quanto questa parola possa valere nei secoli dell'alto medioevo. In questo ambito il termine *tymbum* sarebbe il frutto di un doppio ipercorrettismo con cui il nostro monaco confuse il termine corretto *tumba,* femminile singolare, con un neutro plurale, da cui derivò il singolare *tumbum,* e simultaneamente, ricordando casi analoghi di derivazione dal greco, inserì l'*ypsilon* nel radicale.

Il mio orientamento per questa soluzione, invero complicata, in luogo della semplice e lineare derivazione dalla forma greca, è legato al fatto che proprio a Bobbio, agli inizi del secolo VIII, veniva trascritto il famosissimo codice Napol. Naz. Lat. 1, già Viennese 17 [8], contenente, oltre agli *Instituta artium* di Valerio Probo, un manualetto, l'*Appendix Probi,* su cui hanno dissertato intere generazioni di studiosi a proposito dei problemi linguistici

[5] DU CANGE, *Glossarium mediae et infimae latinitatis,* t. VIII, Graz 1954, p. 218.

[6] Op. cit., p. 206.

[7] Mi limiterò qui a citare, sul problema particolare degli ipercorrettismi altomedievali, D. NORBERG, *Erudition et speculation dans la langue latine médiévale,* in « Archivium latinitatis medii aevi », XXII (1951-1952), p. 5 sgg.

[8] Lo Schiaparelli lo data all'VIII secolo: L. SCHIAPARELLI, *Intorno all'origine e ad alcuni caratteri della scrittura e del sistema abbreviativo irlandese,* in « Archivio storico italiano », LXXIV (1916), p. 121, nota 2; il Lowe invece al secolo VII-VIII: E. A. LOWE, *Codices Latini Antiquiores,* III, Oxford 1938, n. 389 sg.; si veda anche COLLURA, op. cit., p. 52 sg.

della bassa latinità e delle lingue neoromanze [9]. Esso, come si sa, raccoglie un lungo elenco di forme corrette contrapposte a quelle scorrette derivate, come sembra probabile, dagli attentati del *sermo vulgaris* alla regolarità della lingua scritta. Ora, due errori vengono segnalati, fra gli altri, dal maestro di scuola che compose il manuale ad edificazione dei propri scolari: da un lato, il pericolo di considerare la terminazione in *-a* come esclusiva del femminile singolare, mentre essa è a volte un neutro plurale (ad esempio, al numero 136: « vico castrorum non vico castrae »); dall'altro, la necessità di ricordare la derivazione greca di alcuni vocaboli, e quindi l'inserimento dell'*ypsilon* in vari radicali. Tra gli esempi, uno in particolare ci colpisce, al numero 191: « tymum non tumum ». E l'accostamento mi pare assai interessante. Quest'opera infatti fu trascritta in anni assai vicini a quelli in cui l'epitaffio fu composto; il monaco bobbiese ne poté essere influenzato, il che implicherebbe un uso dell'*Appendix Probi* come testo scolastico all'interno del monastero. Si noti anzi che recentemente il Robson [10], esaminando il tipo di errori segnalati dal maestro compilatore — che per ciò stesso devono essere considerati come usuali nell'ambiente in cui operò — ha osservato che essi sono soprattutto rintracciabili, piuttosto che nel terzo secolo, in cui tradizionalmente si collocava la compilazione, nei testi altomedioevali ed in particolare nell'ambito di una cultura latina permeata di influssi insulari; pertanto egli ha proposto di attribuire a Bobbio non solo il merito della trascrizione, ma anche quello della compilazione del manuale.

La presenza, che ci sembra di aver colto nel nostro monaco, dell'influenza dell'*Appendix* può essere considerata come un indizio ulteriore dell'effettiva nascita di quell'operetta nell'ambito della scuola bobbiese?

GIAN GIACOMO FISSORE

[9] Per il testo cfr. KEIL, *Grammatici Latini*, IV, Leipzig 1864, p. 193 sgg.; l'edizione critica di cui mi sono servito è quella di W. FOERSTER, E. KOSCHWITZ, *Altfranzösisches Uebungsbuch*, Leipzig 1932 (VII ed.), p. 226 sgg. Si veda, per l'importanza di questo testo, per le questioni relative e la bibliografia, G. CREMASCHI, *Guida allo studio del latino medievale*, Padova 1959, p. 41 sgg.

[10] Cfr. C. A. ROBSON, *L'Appendix Probi et la philologie latine*, in « Le Moyen Age », LXIX (1963), p. 37 sgg.

La donazione sabauda del 1098 al comune di Asti

In un diploma imperiale del 992 [1] abbiamo una prima testimonianza dello specifico interesse degli Astigiani nei riguardi del commercio. Ottone III fra le altre concessioni fatte allora al vescovo Pietro dichiarava di consentire che i cittadini astesi potessero commerciare, dovunque volessero, senza che alcuno li ostacolasse: « concessimus ei (cioè al vescovo) eciam ut negociatores sue civitatis ubicumque velint habeant licentiam negociandi sine contradictione alicuius hominis ». Che il destinatario della concessione sia il vescovo, procede non solo dal fatto che egli appariva come il primo dei *cives,* ancora prima di una loro autonoma organizzazione, ma dalla dipendenza giurisdizionale in cui precedenti disposizioni del regno avevano collocato la città e il circondario rispetto al potere vescovile [2].

La testimonianza del 992 trae conferma e un'importante precisazione mezzo secolo dopo in un altro diploma imperiale, richiesto esso pure dal vescovo, ma non più espressamente dedicato alla chiesa vescovile. È questo un segno non trascurabile del rilievo che il ceto dei *cives* va sempre più assumendo in Asti. Il vescovo Oberto appare infatti, nel diploma emanato da Corrado II nel 1037 [3], piuttosto come intercessore che come destinatario, poiché egli chiede che la concessione sia fatta « sue civitatis Astensibus civibus ». Non meno interessante è il contenuto della richiesta stessa, la libertà cioè di andare e tornare (exitus vel reditus) « per vallem Seuciensem et per vias asperas et planas et per transitus aquarum et per angiportus paludium tocius nostri regni, per quas ceteri mercatores nostri imperii vite presentis solent conquirere subsidium... ».

Anzitutto si osservi come la libertà richiesta sia meglio precisata che nel 992. Oberto fa esplicito riferimento al *subsidium* che gli altri mercanti pagano e che ciò significhi un invito a Corrado a impedire abusi nelle ri-

[1] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* II, pars. II, p. 510, doc. 99.
[2] Cfr. L. Casto, *Il fondamento patrimoniale della potenza vescovile di Asti,* tesi di laurea 1969-70, Università di Torino, presso Istituto di paleografia e storia medievale.
[3] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* IV, p. 338, doc. 245.

scossioni dei pubblici ufficiali, risulta con chiarezza assoluta dalla *dispositio* del documento, là dove l'imperatore proibisce ad ogni « minister publicus » non solo di fare violenza o molestia ai mercanti della città, ma di esigere qualcosa di più rispetto ai « thelonea per regnum... imperialiter statuta, que etiam ceteri... imperii mercatores iure legali hactenus solvebant ». Il progresso è evidente dalla semplice *licentia* concessa nel 992 a questa più concreta *libertas* ottenuta da Oberto per i suoi concittadini. Ma, ai fini della nostra ricerca, è soprattutto degno di nota che anche sotto il rispetto geografico vi siano precisazioni, del tutto assenti nel diploma ottoniano. L'*ubicumque* del 992 è sostituito da una larga enunciazione di ogni tipo di percorso, con uno specifico riferimento alla valle di Susa. È anzi l'unico percorso che sia così direttamente evocato: segno indubbio del significato eminente che la valle di Susa assume fin d'allora nel commercio astigiano [4].

Con questo diploma di età precomunale deve essere strettamente collegata la nota e discussa carta del 1098 [5], in cui gli Astigiani si fanno esentare dal *comes* e *dux* Umberto II — conte di Moriana e marchese di Torino — da tutti i pedaggi « pro transitu itineris omnem per terram quam habet atque habiturus est ultra montes et ex hac parte montium », cioè praticamente attraverso tutte quelle terre che essi avrebbero dovuto attraversare per recarsi in Francia. È interessante notare che, rispetto ai due precedenti documenti, la posizione degli Astigiani risulta modificata. Essi non si rivolgono più all'imperatore, ma a un potere regionale, rappresentato in questo caso dal conte Umberto, e non si avvalgono più di mediatori per le loro richieste: « duxerunt consules Astenses... coniungi federe sempiterno cum honorabili et magno duce Uberto... ». Quanto al contenuto della concessione, si tratta ormai non di semplice *licentia* o di una *libertas* dagli abusi dei funzionari, bensì di un'ampia esenzione. C'è da dire però che il sunnominato documento, benché sia contenuto nel *Codex Astensis*, raccolta, per lo più degna di fede, dei documenti che interessavano il comune di Asti nel XIV secolo e ne garantivano i diritti, ha suscitato numerose discussioni intorno alla sua validità. È da circa due secoli che se ne discute. Le tesi presentate in proposito sono a volte contrastanti, e fino ad oggi non si è arrivati ancora a una conclusione concorde.

[4] Cfr. L. VERGANO, *Storia di Asti*, I, Asti 1953, pp. 88-89.
[5] *Codex Astensis qui de Malabayla communiter nuncupatur*, edidit Q. SELLA, Romae 1880, III, pp. 747-748, doc. 707 (Atti della Reale Accademia dei Lincei, serie 2ª, VI).

Il Durandi è forse il primo studioso, in ordine di tempo, che si sia occupato ampiamente di questo documento controverso [6]. Innanzi tutto, partendo da un esame formale, osservava che il conte Umberto non sottoscrive la carta, e né lui né altri a suo nome vengono nominati come presenti all'atto. Queste particolarità lo portavano a credere che il documento dovesse essere una relazione dei patti intercorsi tra Umberto II da una parte e la chiesa e il comune di Asti dall'altra, fatta dai consoli astigiani al loro comune. Per quanto concerneva invece alcune critiche da altri mosse al contenuto della carta, cioè che era per lo meno anacronistico che nel 1098 ad Umberto II si aggiungesse il titolo di duca a quello di conte, e impossibile che fosse nel 1098 in Lombardia, partecipando egli allora alla crociata, il Durandi rilevava l'uso abbastanza lato e impreciso del titolo ducale nelle fonti dell'XI secolo, e l'assenza di ogni fondamento cronachistico riguardo all'asserita partecipazione di Umberto alla crociata; anzi portava, sulla base di una carta del 1098, la prova della presenza del conte in Italia quell'anno. Egli terminava l'esame del documento affermando che « non v'è cosa o rapporto allo stile o alla materia ch'esattamente non convenga allo stato dei tempi ».

La conclusione del Durandi fu accettata dal Cibrario [7] e dal Muletti [8]. Accolsero in particolare l'ipotesi che si trattasse di una relazione fatta dai consoli astigiani.

Il S. Quintino invece, pur accettando la tesi che il documento fosse del 1098 o di un'epoca che non si scostava molto da quell'anno, tuttavia esprimeva alcuni dubbi in proposito [9]. Gli sembrava poco verosimile, per quell'epoca, la vastità territoriale che il documento attribuiva sia alla diocesi di Asti sia al dominio del comune astigiano. Ma soprattutto riteneva quanto mai improbabile che nel 1098, anno in cui lo sviluppo del comune astigiano era appena agli inizi, i consoli potessero rivolgersi al conte Umberto II come se si trovassero in una posizione di superiorità nei suoi confronti. Si legge infatti nel documento: « et ab hac die usque ad tres annos comes Ubertus

[6] I. Durandi, *Il Piemonte cispadano antico,* Torino 1774, pp. 346, 353-354, 357-362.

[7] L. Cibrario, *Storia di Chieri,* I, Torino 1827, pp. 497-480. Id., *Storia della monarchia di Savoia,* I, Torino 1840, pp. 171-172.

[8] D. Muletti, *Memorie storico-diplomatiche appartenenti alla città e ai marchesi di Saluzzo,* I, Saluzzo 1829, p. 398.

[9] G. di S. Quintino, *Osservazioni critiche sopra alcuni particolari delle storie del Piemonte e della Liguria nell'undicesimo e dodicesimo secolo,* I, Torino 1854, pp. 35-37.

non debet a Longobardia disedere, quod permaneat ultra octo dies quod non revertatur nisi per comeatum Astensium consulum »[10]. Altre obiezioni il S. Quintino faceva al documento, considerando che certe località in esso cedute dal conte, come Boves, in realtà non erano in suo possesso.

Queste perplessità del S. Quintino non scossero la fiducia del Cibrario[11] che, ritornando sulla questione e riferendosi a tali osservazioni, dichiarava: « Né tutti gli scrittori l'accettano per sincero. Ma io non trovo sufficiente ragione di dubitarne ».

Di fronte al S. Quintino è invece complessa la posizione del Gorrini[12]. Questi, pur accusandolo di cadere a volte in contraddizione nell'esporre il proprio punto di vista, accettava la sua osservazione riguardo al tono imperioso con cui gli Astigiani si rivolgevano al conte; e ritenendo anche « esattissima » l'osservazione del Durandi, che non si trattava di un « vero diploma steso con le forme legali », ma di una semplice relazione, cercò di conciliare le due tesi affermando non improbabile che la suddetta relazione fosse stata redatta in epoca successiva al 1098. Non condivideva tuttavia le perplessità del S. Quintino riguardo al contenuto del documento, limitandosi ad ammettere che la redazione risentiva della potenza raggiunta da Asti nel XII secolo.

La mancanza nel documento di sottoscrizione da parte di un notaio, o da parte di testimoni, non era sfuggita neppure al Carutti[13], il quale pensava « chartam notitiam conditionum tradere, quas Astense commune proposuit quasque Umbertus II probare... nequiit ». Si noti la interpretazione della carta non più come una relazione dei consoli astigiani al comune — era l'idea del Durandi e del Gorrini — bensì come un progetto del comune, destinato a trattative col conte.

Alcune delle osservazioni del Gorrini, specialmente quelle che riguardavano gli obblighi militari da parte del conte, vennero accettate dal Gabotto[14], anche se secondo lui era stata « alquanto esagerata al riguardo la

[10] *Codex Astensis,* doc. cit. (sopra n. 5).

[11] L. Cibrario, *Origini e progresso delle instituzioni della monarchia di Savoia,* II, Torino 1855, p. 14.

[12] G. Gorrini, *Il Comune Astigiano e la sua storiografia,* Firenze 1884, p. 22, n. 1.

[13] D. Carutti, *Regesta comitum Sabaudiae marchionum in Italia ab ultima stirpis origine ad annum 1253,* Torino 1889, p. 85.

[14] F. Gabotto, *Asti e la politica sabauda in Italia al tempo di Guglielmo Ventura secondo i nuovi documenti,* Pinerolo 1903 (Biblioteca della società storica subalpina, 18), p. 11, n. 1.

forza dell'argomento ». Inoltre considerava « introdotte ben più tardi ad uso di nuovi bisogni per convalidare pretese assai posteriori con un titolo molto antico » la cessione di Sommariva fatta da Umberto II al vescovo di Asti e quella di Quattordio fatta agli Astigiani, ma prospettava l'idea che su tali località il conte potesse effettivamente aver avuto dei diritti. Osservava, in appoggio all'antichità del documento, l'assenza in esso dell'espressione « comune », ma d'altra parte giudicava ancor più sospetta la presenza del termine « populus » più volte ricorrente nella carta.

La tesi del S. Quintino, ripresa in parte dal Gorrini e dal Gabotto, fu portata ulteriormente avanti dal Previté Orton, che addusse alcune ragioni in favore della « sostanziale genuinità » del documento, giudicato come « only a draft of the terms in the Astigian City Register » — un'interpretazione dunque analoga a quella del Carutti —, ma sostenne che in età successiva al 1098 intercorsero delle interpolazioni [15]. La fiducia che egli aveva nel documento derivava da considerazioni di forma, di lingua e di tenore generale, convenienti all'epoca in cui presumibilmente era stato redatto. Confermavano la sua convinzione le clausole riguardanti la guerra con Bonifacio e le cessioni di alcune località fatte dal conte parte al vescovo e parte ai cittadini astesi, cessioni che non erano improbabili, poiché S. Dalmazzo, Sommariva e Romanisio erano stati possessi della contessa Adelaide e di Immilla sua sorella, e d'altra parte le località di Boves, Brusaporcello e Quattordio, parimenti ricordate nel documento, non erano topograficamente lontane da quei possessi. D'altro lato però, analizzando la richiesta presentata dai consoli astesi (Dignum dixerunt consules Astenses simul cum vassallis pro communi utilitate et pro incremento ecclesie S. Marie et honoris communis civium Astensium, amicari et coniungi federe sempiterno cum honorabili et magno duce Uberto), giudicava interpolata l'espressione « simul cum vassallis » e considerava sospette sia la clausola « et ad populum Astensem cartulam ad proprium per donationem de Romanisio et Quatordeo facere debet (comes) per bonam fidem et observare », per il suo riferimento al « populus Astensis », sia la clausola riguardante il periodo di tempo in cui il conte doveva risiedere in Piemonte: « et ab hac die usque ad tres annos non debet a Longobardia disedere ».

[15] C. W. Previté Orton, *The early history of the house of Savoy,* Cambridge 1912, p. 275, n. 1.

Le conclusioni a cui giunse il Previté Orton non furono contestate esplicitamente da nessuno. È tuttavia degno di nota il fatto che i pareri degli studiosi appaiono incerti, o in armonia, sì, col Previté Orton, ma con qualche diversa sfumatura.

Il Cognasso [16] in un'opera del 1937 considera il documento « in qualche parte forse interpolato da posteriori interventi », ma lo dichiara « sostanzialmente autentico ed accettabile »: è la posizione del Previté Orton. Ma che la sua fiducia nel documento sia grande, fors'anche al di là di certe riserve del Previté Orton, risulta dal suo riferimento, a proposito di Umberto II, alla « sempiterna alleanza » del conte « col nascente comune di Asti » e ai diritti riconosciuti ad Asti su S. Dalmazzo, Brusaporcello, Boves, Sommariva, Romanisio, Quattordio, con liberazione dei cittadini da ogni pedaggio « attraverso i suoi stati di qua e di là dei monti ». E a spiegare come il conte nel documento potesse impegnarsi « a non fare pace o guerra col marchese Bonifacio del Vasto senza intesa coi consoli », egli avverte che l'Aleramico era l'avversario di Umberto nella pretesa sulla marca di Torino. I conti di Moriana, quelli che poi si diranno i Savoia, si sarebbero rivolti verso una « politica di alleanza con i nuclei borghesi comunali, desiderosi prima di vivere, poi di distruggere la feudalità rivale ». Nella sua recente opera *Il Piemonte nell'età Sveva*, il Cognasso rimane fedele a quella sua accettazione del documento. Scrive infatti: « documento di cui molto si discusse, ma che in realtà non ha nulla che lo possa mettere in dubbio »; ma in pari tempo rinvia, in una nota, sia al Gabotto, sia al Previté Orton e alla sua ipotesi di interpolazione [17].

Di fronte a questa accettazione del documento risulta di particolare interesse il parere espresso dalla Daviso di Charvensod. Rilevando che la carta « non reca sottoscrizioni né delle parti né dei testi » si riallaccia alla tesi proposta dal Carutti, ma pensa che « potrebbe anche essere un memoratorio redatto posteriormente sulla base di un documento veramente esistito, ma in termini ristretti »: qualcosa di simile alla tesi del Gorrini [18].

[16] F. COGNASSO, *Umberto Biancamano*, Torino 1937, p. 145.
[17] F. COGNASSO, *Il Piemonte nell'età sveva*, Torino 1968, pp. 195, 833.
[18] M. C. DAVISO DI CHARVENSOD, *I pedaggi delle Alpi Occidentali nel medio evo*, Torino 1961, p. 63, n. 14. In particolare nota « l'uso contemporaneo di *pedagium* e *clusagium* » e suppone che *pedagium* sia un'interpolazione, trattandosi di un termine non mai prima testimoniato. Ma ciò è in contrasto con J. F. NIERMEYER, *Mediae Latinitatis lexicon minus*, fasc. 9, p. 781.

È interessante rilevare che la Daviso, una ventina di pagine dopo, sempre riguardo al documento, con somma prudenza scrive: « Se si accetta come sostanzialmente autentica la carta del 1098, la posizione degli Astigiani sulle vie delle Alpi e della Savoia appare decisamente privilegiata: se non la si accetta, bisogna pensare che siano intercorsi accordi che ignoriamo » [19].

Risulta evidente da questa breve storia delle discussioni sul documento, che nel Previté Orton esse giungono ad una conclusione organicamente esposta, che tiene conto di tutti gli argomenti via via emersi. Ciò spiega l'efficacia che la posizione del Previté Orton ha avuto sopra il Cognasso; e soltanto la rapidità con cui la Daviso di Charvensod ha avuto occasione di toccare l'argomento — in un'opera, si noti, pubblicata postuma — ci sembra spiegare il suo riferimento soltanto alla storiografia piemontese e poi la pratica rinuncia ad utilizzare il documento.

Non vi è dubbio che si tratta non di un trattato concluso, ma di un disegno astigiano. Quanto a noi basta per poterlo utilizzare come testimonianza sicura dello sviluppo commerciale della città. La prudenza della Daviso di Charvensod è opportuna riguardo al tenore delle singole clausole della convenzione disegnata da Asti, ma la presenza di un incontro di interessi fra i signori di Torino e della Moriana e l'ambiente astigiano alla fine dell'XI secolo, si può considerare ben accertata.

Riguardo alla specifica clausola relativa all'esenzione dai pedaggi, essa ci sembra avere qualche conforto — come aspirazione astigiana tradotta in un abbozzo di trattato nel 1098 — da un'alterazione del diploma di Corrado II, che finora non ci risulta sia stata presa in considerazione. Abbiamo riferito che Corrado nel 1037 garantiva ai mercanti astigiani di non essere sottoposti ad esazioni maggiori dei consueti *thelonea.* Nell'edizione che del diploma presenta il Bresslau nei *Monumenta Germaniae historica* si legge infatti: « preter thelonea... ». Ma è un'emendazione — convincente, considerato il contesto — di quanto nel Libro Verde della chiesa di Asti, da cui l'edizione del Bresslau è tratta, si legge: « propter thelonea... ». Quando avvenne la corruzione del testo? Certamente in un periodo di ottimi rapporti fra gli Astigiani e il loro vescovo: forse già nel XII secolo, prima cioè che lo sviluppo comunale provocasse rivalità e contrasti.

[19] Op. cit., p. 81.

Quanto poi al periodo in cui, entro il XIII secolo, può essere più esattamente collocata l'alterazione subìta dall'abbozzo del 1098 — problema che il Previté Orton non si pone — occorre considerare i trattati che nel 1224 e poi durante la prigionia di Tommaso II furono progettati e stipulati fra la repubblica e la parte sabauda. In essi sono egualmente in rilievo le esenzioni astigiane dalle riscossioni sabaude e la subordinazione sabauda alla repubblica in certi territori. È perfettamente possibile che proprio in quei decenni, dunque, sia stato sottoposto ai rappresentanti sabaudi il testo di quell'antico abbozzo, presentandolo come un trattato concluso e alterandolo in qualche sua parte.

Concludendo l'esame del documento del 1098, si può dire che esso abbia una duplice importanza, sia come attestazione di un certo sviluppo commerciale alla fine dell'XI secolo dalla valle di Susa ad Asti, sia come attestazione di una persistente direzione politica ed economica della repubblica dall'XI al XIII secolo. Proprio questa palese continuità può aiutarci ad interpretare i dati di carattere politico a noi giunti per il XII secolo in rapporto con i preminenti interessi che dovrebbero ispirare l'attività della repubblica anche nel XIII secolo.

MATILDE TRAVAGLINI

Catalani alla Corte di Savoia nel secolo XV

Alcune carte in lingua catalana, custodite oggi nell'Archivio di Stato di Torino [1], ci offrono notizie interessanti che riguardano la presenza di aragonesi presso la corte sabauda verso la metà del XV secolo. A quanto mi consta, tale fatto non era sinora risultato dagli studi compiuti sull'epoca, mentre è stata ampiamente esaminata la più rilevante questione dei rapporti savoiardo-piemontesi nella amministrazione dello stato [2] ed è ben nota l'ingerenza dei ciprioti giunti in Piemonte al seguito di Anna di Lusignano [3].

I testi di maggior interesse storico sono due lettere, la più ampia delle quali è una copia priva dell'indicazione del mittente ma fornita di datazione topica e cronica: Annecy, 13 ottobre 1454 [4], inserita a due terzi circa del testo; la parte successiva sembra essere un post-scriptum, tanto più che in essa non appare la formula di congedo presente invece prima delle date.

L'autore è facilmente riconoscibile nel catalano Gabriel de Cardona: egli asserisce infatti d'essere ' tresorer ' [5] del duca, d'aver partecipato con un membro della casa d'Armagnac alle negoziazioni di pace con i Milanesi in qualità d'ambasciatore e d'aver concordato il matrimonio tra una figliuola di Ludovico, Maria, e Filippo Maria figlio di Francesco Sforza [6]. Prove sicure della sua identità possiamo ricavare dalla lettura del trattato di pace

[1] Arch. di Stato di Torino, Sezioni Riunite, Registro copialettere 37 bis. Miscellanea Savoia. Tutte in materiale cartaceo, esse sono conservate nel risvolto della carta di guardia insieme ad altre carte latine di varia provenienza, all'incirca degli stessi anni. La loro esistenza è stata gentilmente segnalata dal Dott. Isidoro Soffietti dell'Archivio di Stato di Torino.

[2] Cfr. L. Marini, *Savoiardi e piemontesi nello Stato Sabaudo* (*1418-1601*). *I* (*1418-1536*), Roma 1962.

[3] Cfr. F. Gabotto, *Lo Stato Sabaudo da Amedeo VIII ad Emanuele Filiberto*, I (*1451-1467*), Torino-Roma 1892, p. 7.

[4] I, righe 111-112.

[5] I, riga 64. Il Cardona venne nominato tesoriere generale di Savoia con patente del 3 gennaio 1454. Cfr. Arch. di Stato di Torino, Sezioni Riunite, Sezione Camerale, Tesoreria generale di Savoia, Inventario 16, n. 103 (3 gennaio 1454-4 gennaio 1455), fol. 1; il volume, in via di restauro, non è attualmente consultabile, ma ne esiste una copia. Il suo nome non appare tra quelli dei tesorieri generali dal 1354 al 1563 (data in cui il titolo venne soppresso) elencati da G. Galli, *Cariche del Piemonte e paesi uniti con serie cronologica delle persone che le hanno occupate... sino al dicembre 1798*, III, Torino 1798, pp. 111-126.

[6] I, righe 96-99.

del 30 agosto: « et primum ipsius illustrissimi domini Sabaudiae ducis procuratorum atque oratorum, videlicet magnifici domini Iacobi ex comitibus Valispergiae maximi cancellarii Sabaudiae et spectabilis domini Gabrielis de Cardona thexaurarii eiusdem praefati domini ducis », e più oltre: « ac spectabilis Gabrielis de Cardona thesaurarii nostri Sabaudiae generalis » [7]. Si ritrova il suo nome nell'atto di ratifica del 28 settembre e in un documento, recante la medesima data del trattato, che testimonia l'accordo intercorso tra i rappresentanti dei due stati circa la situazione dei sudditi e dei loro beni [8] Non lo leggiamo invece, come neppure quello di Carlo d'Armagnac, negli atti relativi al matrimonio [9].

Della sua attività alla corte sabauda siamo a conoscenza soltanto per gli anni compresi tra il 1454 e il 1459: del 16 agosto del 1454 è un atto del duca di Savoia con il quale vengono revocati i pieni poteri dati ai commissari precedenti, ad eccezione di Giacomo di Valperga, Gabriele di Cardona e Ludovico di Savoia signore di Racconigi [10]. Un documento del 28 gennaio dell'anno successivo ci prova che il Cardona era ancora nel pieno svolgimento delle sue funzioni; ed ancora il 23 febbraio [11]. Ma una lettera di

[7] Pubblicato da J. Du Mont, *Corps universel diplomatique contenant un recueil des traitez d'alliance, de paix, de trève, etc.*, III, parte I, Amsterdam La Haye 1726, pp. 216-220, doc. CLIX. Il Du Mont riproduce l'atto conservato nell'Archivio di Stato di Milano e di cui esiste copia autentica presso quello di Torino. Cfr. Arch. di Stato di Torino, 1ª sez., Trattati diversi, mazzo V, n. 9, e S. Guichenon, *Histoire généalogique de la Royale Famille de Savoie*, II, Torino 1778, pp. 91 sg.

[8] Arch. di Stato di Torino, 1ª sez., Trattati diversi, mazzo V, n. 9 e 10. I documenti sono citati da N. Bianchi, *Le materie politiche degli archivi di Stato piemontesi*, Torino 1876, pp. 105 sg.

[9] Del 13 settembre 1454. Cfr. Du Mont, op. cit., III, parte I, pp. 229-232, doc. CLXVI, e Guichenon, op. cit., II, p. 108 e IV, Torino 1780, pp. 379-381. In essi agiscono a nome dei Savoia Giacomo di Valperga e Ludovico di Savoia signore di Racconigi; egualmente nella ratifica del patto del 28 ottobre 1454. Cfr. Arch. di Stato di Torino, 1ª sez., Protocolli di notai e segretari ducali, Serie di Corte, vol. 96, fol. 386.

[10] Il documento, elencato dal Bianchi (op. cit., pp. 171 sg.), dovrebbe trovarsi nell'Arch. di Stato di Torino, ma non mi è stato possibile reperirlo; l'indicazione data dal Gabotto (op. cit., p. 25, nota 1: Protocolli di notai e segretari ducali, Serie di Corte, vol. 96, fol. 385) si riferisce in realtà ad una lettera con cui Ludovico dà istruzioni ai tre commissari inviati come ambasciatori a Milano.

[11] Il primo è una quietanza; cfr. Arch. di Stato di Torino, 1ª sez., Protocolli di notai e segretari ducali, Serie di Corte, vol. 90, fol. 127. Altri documenti, sempre del gennaio 1454, e quello del 23 febbraio (lettera del duca al catalano per invitarlo a pagare una certa somma al suo ciambellano), si trovano nell'Arch. di Stato di Torino, Sezioni Riunite, Sezione Camerale, Tesoreria generale di Savoia, Inventario 16, n. 103 bis; il mazzo raccoglie documenti giustificativi (per lo più lettere inviate dal duca al Cardona) riguardanti la sua attività dal 1455 al 1459.

Ludovico di Savoia alla Camera dei Conti del 26 febbraio dimostra che il suo operato era sotto inchiesta. Il 22 luglio 1456 il duca incaricava Giovanni di Salussola e Michele di Cacherano di recarsi a Bardassano dove il Cardona si trovava prigioniero e di condurlo ad Evian per una verifica della sua gestione. In un atto del 23 luglio appare tesoriere generale Giovanni Marescalco e in uno del 27 agosto il duca menziona il Cardona « olim thesaurarium nostrum Sabaudie generalem ».

Quando egli sia stato reintegrato nel suo incarico non è dato sapere di preciso. Tuttavia i numerosi documenti recanti la data del 1458 e uno del 7 ottobre 1457 ci fanno pensare che, dopo l'inchiesta, sia stato sospeso temporaneamente e che verso la fine del 1457 abbia potuto riprendere le sue mansioni [12].

Si può supporre che fosse giunto in Piemonte con il mittente della seconda lettera, catalano anch'esso, Ludovico Sescases, ma questa non è che una ipotesi. Rimane il fatto che il Cardona, di origine e nazionalità estranee, riuscì a conquistare la fiducia del Savoia ed a ricoprire un incarico di rilievo. Se percorriamo le tappe della carriera del Sescases ci troviamo di fronte ad un ' iter ' analogo. La sua lettera, firmata, è originale; scritta il 19 settembre e diretta al fratello maggiore Gabriel, essa reca nel verso una data: 3 novembre 1453, probabilmente quella della risposta.

Sul secondo mittente siamo documentati in misura maggiore e possiamo seguirne l'attività a partire dal 1437: infatti è in tale data che Alfonso il Magnanimo invia un suo scrivano, Luigi Sestases, per affari in Catalogna [13]. Il 13 novembre 1441 Luigi Cestases, custode dei libri del re, riceve un esemplare delle ' Concordanze bibliche ' [14]. Il 2 aprile 1443 Luigi Zescases,

[12] Tutte queste carte sono contenute nel mazzo n. 103 bis già citato, tranne l'atto del 22 luglio per cui cfr. Arch. di Stato di Torino, 1ª sez., Protocolli di notai e segretari ducali, Serie di Corte, vol. 96, fol. 152 e 195. Certamente il Cardona non era di nuovo tesoriere generale il 14 ottobre 1456 poiché lo è certo Ogerio di Lazaro.

[13] Cfr. C. Minieri Riccio, *Alcuni fatti di Alfonso I di Aragona dal 15 aprile 1437 al 31 di maggio 1458. Cedole della Regia Tesoreria Aragonese,* in « Archivio Storico per le Province Napoletane », VI (1881), pp. 1-36, 231-258, 411-461; si veda p. 7. Sul viaggio si veda il breve articolo di L. Battle y Prats, *Nota sobre Luis Sescases bibliotecario de Alfonso el Magnánimo,* in « Analecta Sacra Terraconensia », XXXII (1960), pp. 83-87.

[14] Cfr. Minieri Riccio, art. cit., p. 27. Poco dopo vien citato un altro documento del 5 dicembre dello stesso anno: « Con la galeotta di Giovanni della Porta [Alfonso] spedisce Luigi Costases a Talamo per poi passare a Basilea... ». Si tratta verosimilmente di lettura o grafia errata per Cestases o Cescases.

segretario di re Alfonso, viene inviato presso il Concilio di Basilea ed in seguito presso il duca di Savoia [15]. È probabile che a partire da questa data si sia stabilito alla corte sabauda. Nei primi anni ancora come segretario del re d'Aragona: infatti nel 1443, per conto di Felice V, offre al re l'investitura di Terracina [16]. Nel 1449 è citato come testimone nel trattato stipulato tra Alfonso e Ludovico di Savoia [17]. In seguito lo si ritrova nominato in un atto dell'8 novembre 1451 in cui il duca gli promette, in quanto ambasciatore del re d'Aragona, una somma annuale di 500 fiorini e una ricompensa per le spese di soggiorno durante le negoziazioni [18]. Nella carta latina del 1454, la VII di quelle qui pubblicate, il Sescases sembra ricoprire un duplice incarico: ambasciatore e sostituto di Pietro de Muris [19].

Negli anni successivi i documenti in cui egli è menzionato si fanno sempre più numerosi e gli incarichi a cui è preposto permettono di supporre che fosse passato completamente al servizio del duca di Savoia: 1456, Ludovicus Sescalces è detto conservatore generale del demanio a proposito d'una commissione incaricata d'ottenere la decima del papa [20]; 29 dicembre 1461, ottiene la concessione delle saline di Tarantasia [21]; marzo 1462, Ludovicus Cescases è a capo di una commissione speciale per i delitti che si com-

[15] Cfr. MINIERI RICCIO, art. cit., p. 237. Il suo nome risulta nell'*Index alphabeticus*, a cura di C. STEHLIN, C. G. HIERONIMUS, G. BONER, IV, Basilea 1935 (Mon. Conc. Gen., *Concilium Basileense*), ma il volume III, cui l'indice rinvia, non fu pubblicato.

[16] Cfr. J. AMETLLER Y VINYAS, *Alfonso V de Aragón en Italia y la crisis política del siglo XV*, II, Gerona 1903, p. 467 e G. F. RYDER, *La politica italiana di Alfonso d'Aragona (1442-1458)*, in « Archivio Storico per le Province Napoletane », LXXVII (1958), pp. 43-106; LXXVIII (1959), pp. 235-294; si veda LXXVII (1958), p. 57, nota 1.

[17] Atto del 27 giugno 1449. Cfr. Arch. di Stato di Torino, 1ª sez., Trattati diversi, mazzo 4, fol. 21 e BIANCHI, op. cit., p. 103. Il documento è riprodotto da GUICHENON, op. cit., IV, pp. 361-363, ove tuttavia non compaiono i nomi dei testimoni. Nel trattato, un patto per la difesa reciproca e per la lotta comune, il Sescases e certo Bartolomeo Reus, altro testimone e ambasciatore per l'Aragonese, son detti 'secretarij milites'. In C. CASATI, *Milano e i principi di Savoia. Cenni storici*, Torino 1859, p. 67, si afferma che Ludovico si decise all'alleanza dietro consiglio di 'Ludovico Sestalses ambasciatore d'Alfonso'.

[18] Traggo l'indicazione dal repertorio del BIANCHI (op. cit., p. 170); non è stato possibile rintracciare il documento nell'Arch. di Stato di Torino. Il BIANCHI legge 'Secalx', ma già il GABOTTO (op. cit., p. 19, nota 1) dubitava della lettura.

[19] Cfr. VII, righe 31-33.

[20] Arch. di Stato di Torino, 1ª sez., Protocolli di notai e segretari ducali, Serie Camerale, vol. 47, fol. 201. La carica risaliva almeno al 1454, come appare dal nostro testo a riga 64.

[21] Arch. di Stato di Torino, Sezioni Riunite, Firmin, art. 693, n. 179, fol. 327r.

mettono nel ducato [22]; 1462, il duca Ludovico emana un editto col quale si comanda di offrire aiuto al « dilecto fideli consiliario et capitaneo nostro Ludovico Cescasses militi » avente il compito di requisire le vettovaglie per la spedizione di Cipro [23]; 146..., il Cescasses è nominato in un documento che non lo riguarda direttamente come ' consiliarius et capitaneus ' [24]; 146..., nuovamente menzionato a proposito di un'altra requisizione di viveri [25]; 1462, il duca ordina di consegnare a Ludovico Cescases da lui nominato capitano di giustizia tutti i detenuti [26].

Chiarita dunque l'identità dei due scriventi veniamo al contenuto delle lettere. Della seconda è presto detto: si tratta d'un breve messaggio con cui il Sescases informa il destinatario di doversi recare rapidamente da Ginevra a Thonon su istanza di ' Madama ', forse la duchessa di Savoia. Il mittente dichiara d'esser ben visto e questa è una testimonianza ulteriore del favore ch'egli seppe conquistarsi in vent'anni di attività presso la corte. In quale località il destinatario si trovasse rimane oscuro: dal tono della lettera pare non essere molto distante e probabilmente entro i confini dello stato savoiardo, però, anche questa volta, siamo nel campo delle ipotesi.

Gli argomenti della prima lettera sono essenzialmente due: un affare di galeazze la cui costruzione è appena terminata e della cui responsabilità il Cardona si dimostra ansioso di liberarsi, sollecitando l'arrivo del suo corrispondente o dei suoi incaricati; sempre a questo proposito egli rivela la sue preferenza per un equipaggio composto da catalani. In secondo luogo, un carico di sale che deve arrecare a quanti se ne interesseranno un notevole guadagno. Sull'affare del sale il Cardona ritorna a più riprese insistendo sul vantaggio finanziario che se ne può trarre; né mancano, come si è visto, accenni ad avvenimenti e situazioni contemporanei dovuti alla necessità di sottolineare la fiducia da lui goduta al momento e la tranquillità del ducato favorevole alle imprese commerciali.

[22] Arch. di Stato di Torino, 1ª sez., Protocolli di notai e segretari ducali, Serie Camerale, vol. 53, fol. 197.

[23] Arch. di Stato di Torino, 1ª sez., Protocolli di notai e segretari ducali, Serie di Corte, vol. 78, fol. 32.

[24] Arch. di Stato di Torino, 1ª sez., Protocolli di notai e segretari ducali, Serie di Corte, vol. 78, fol. 31.

[25] Arch. di Stato di Torino, 1ª sez., Protocolli di notai e segretari ducali, Serie di Corte, vol. 78, fol. 62.

[26] Arch. di Stato di Torino, 1ª sez., Protocolli di notai e segretari ducali, Serie di Corte, vol 78, fol. 61.

Quanto al corrispondente del Cardona, s'intende chiaramente che risiede oltremare [27], forse a Valencia se si considera l'itinerario suggerito [28], o, non è escluso, in Sardegna presumendo che il sale provenisse da una delle saline dell'isola o da Iviza. Non sempre il discorso è chiaro e lo stesso Cardona ammette di non potersi esprimere con la libertà desiderata.

I rimanenti documenti non sono datati: il terzo [29] è una tavola di corrispondenze di misure, in massima parte di sale, e il quarto un elenco di merci da spedire in Catalogna, anch'esso connesso, forse, con la prima lettera; il quinto e il sesto contengono minute di conti. Il settimo, in latino, del 1454, viene pubblicato per la menzione che in esso si legge del Sescases.

Queste dunque sono le carte: disparate quanto al contenuto, diverse per autori e menanti, esse attestano tuttavia una presenza catalana di non piccolo rilievo. L'esame linguistico che seguirà al testo [30] avrà come scopo, oltre che una valutazione del dato catalano, anche quello di ricercare eventuali influenze di altre lingue con le quali venne a contatto.

I - cc. 1r. (rr. 30), 1v. (rr. 30), 2r. (rr. 31), 2v. (rr. 24).

Copia della lettera di Gabriel de Cardona.

La scrittura è una corsiva cancelleresca dai tratti regolari e leggermente inclinata a destra. Le due carte, unite, sono piegate a metà nel senso dell'altezza, mentre un'altra piegatura, meno visibile, appare nel senso della larghezza.

Dimensioni: mm. 292 x 208ca.

Molt honorabl*e* e car germà [31], l'última letra que he v*os*tra és d*e* .xxxj. d*e* juliol, a la qual, p*er* la present, vos responré ab la última jntenció e opinió mia, a tal que d'acj aua*n*t n·os perda pus temps, car lo temps escorre e los negocis creixe*n* tot jorn; esperant e escor*r*ent temps, yo·m poria trobar sobrat, ço que no vuyll si puix.

E p*er*tant yo·us dich mon parer p*er* aquesta, pus no ha plagut a Déu que

27 Come appare alla riga 8 e come è comprovato dal chiarimento dato alle righe 117-119 che Torino si trova in Piemonte.

28 Cfr. riga 41.

29 Viene pubblicato qui, dopo la prima lettera, come II; ad essa è infatti strettamente collegato; è probabile che si tratti del ' levament ' di cui si parla alle righe 51 e 74.

30 Nella trascrizione mi sono attenuta fedelmente alla lezione, conservando la distinzione tra *i* e *j* e tra *u* e *v*. Ho ristabilito la punteggiatura e l'accentazione secondo l'uso delle moderne edizioni di testi antichi. Talora si è reso necessario qualche emendamento di cui ovviamente darò conto nelle note in calce.

31 Non è stato possibile individuare il destinatario, data la diffusione di tale nome; parecchi infatti sono i Cardona alla corte di Alfonso V, come risulta sia dalle cedole della Regia Tesoreria Aragonese, i cui regesti sono stati pubblicati dal Minieri Riccio (art. cit.), sia dallo studio dell'Atmeller y Vinyas (op. cit.).

En Gaspar de Casassaia[32] sia pogut a passar axí co*m* per la dita letra scrit me haueu. A trametre·m altrj per mar no·us cal p*er* aquesta raó, car ací deiús yo·us dich mo*n* parer e final e det*er*menada jntentió la qual és aquesta: tocant primer al fet de les galeaces les quals per v*ost*re auis són sobre vasos p*er* varar-les la hora que vuylla, auisant-vos q*ue* són la pus bella cosa de galeaces que may fossen, acabades e fetes ab gran p*er*fectió de auentàtgias, lenyam e de tot*e*s coses. Leuaran p*er* cada vna d*e* .vj^{m}. a .vj^{m}d. q.[33].

Yo só content e·m plau que p*er* vós e p*er* En Joan Gauarró[34] sien hagudes dues notables p*er*sones e de bé, no pobres, q*ue* no s*er*ia bo, e que aquests dos tals d*e* contjne*n*t vinguen ací en Piamu*n*t hon me trobaran, e yo metré·ls en sa posessió de ses patronies co*n*uenjnt-me ab ells d*e* pactes, axí co*m* fer se deu ent*re* bons amichs; que sé bé no s*er*em discordes e aixj les galeaces hauran lo crèdit en aq*ue*ixes parts pus hagen home*n*s abonats e del pahís. E si los quj vindran p*er* les dites galeres portaran algun argent per cambj a Auinyó o com los parrà, entench s*er*à ben fet e p*er* açò, com la rahó vol, los s*er*à fet maior auentatge car, a dir-vos lo ver, yo tench a molt a respondre e, com sabeu, tots los principis són forts, especial de grans coses, sí q*ue*·m par sia bo q*ue* ells porten alguna q*ua*ntitat(a), la qual metran o en lo armament o lo que·ls plaurà ens concordarem.

És ver q*ue* a mj ha posat e posa sempre lo cor en vós que, si vós venſeu, lo jorn que arribarſeu metria sobre v*ost*res spalles lo fet de aquestes galeaces et tot lo penser, e vós pa*tr*ó de la vna e vostre bon amich(b) patró de la altra. Però a vós s*er*ia tot remès et comanat; e si axí ho(c) delliberàueu o delliberareu, d'aquella hora aua*n*t feu compt*e* aquestes galeaces sien les v*ost*res.

(a) *Quantitat* scritto con un segno d'abbreviazione in eccedenza.
(b) La lezione è: *e altra bon amich vostre.*
(c) Una lettera espunta.

[32] Banchiere operante in Sicilia tra il 1436 e il 1445. Cfr. V. Cusumano, *Storia dei Banchi di Sicilia. I Banchi privati,* Roma 1887, p. 78 e p. 196; G. F. Ryder, art. cit., LXXVIII (1959), pp. 78 sg.; H. Lapeyre, *Alphonse V et ses banquiers,* in « Le Moyen Age », LXVII (1961), pp. 93-136 (si vedano le pp. 125 e 129).

[33] Non è possibile stabilire in quale porto si trovassero le galeazze in questione; forse a Nizza? Dal contesto si direbbero navi mercantili. Dallo studio di J. Heers, *Types de navires et spécialisation des trafics en Méditerranée à la fin du Moyen Age,* in *Le navire et l'économie maritime du Moyen-Age au XVIII^{e} siècle principalement en Méditerranée* (Travaux du 2^{e} Colloque International d'histoire maritime (1957) présentés par Michel Mollat), Parigi 1958, pp. 107-117, ripreso in *Gênes au XV^{e} siècle,* Parigi 1961, pp. 270 sgg., risulta che a Genova, a quel tempo, si costruivano galeazze a solo scopo bellico; per il trasporto delle mercanzie si usavano le 'navi' mentre galere e galeazze erano ancora impiegate a Venezia e nei porti toscani. D'altra parte lo scrivente si serve sia del termine 'galeaces' (I 10, 11, 18, 27, 30, 109, 136) che di quello di 'galeres' (I 20, 45).

[34] Antroponimo catalano. Cfr. Alcover-Moll, *Diccionari català-valencià-balear,* s.v. Gavarri, Gavarró, Gavarrós, Gavara. Anche toponimo in F. De B. Moll, *Els llinatges catalans,* Palma de Mallorca 1959, s.v. Gabarron, Gabarrós, Gavarró.

E parria a mj lo mellor que vós vinguésseu car aquesta és pròpriament cosa p*er* vós e a la honor vo*st*ra e dels vo*st*res amjchs, axí que veu·s-ne aq*uí* mo*n* parer vbertament, auisant-vos la licència tenim del Rey per leuar aquj [fol. 1v.] robes e per tota sa senyoria.

E hon vós dieu que si lo fet de la sal se fa no·us par caler fer compte de vós, açò us fa dir la Madona e no la sal, perquè hauent aq*uí* vós apu*n*tat lo fet de la sal, axí com aprés vos diré podeu venir, e ací vós e yo pendrem final conclusió en tot*e*s coses, sí que a mj no cal donar-me entendre lo que d'ací conech. Bé sé q*ue* Madona no s*er*à contenta, mas paciència coué hauer p*er* la honor e proffit, sì que·m apar en tot vós dejau venir e prest, aixj emperò que ans de vo*st*ra partença sintau tantost a València si y hauria partit per vna galeaça per Barbaria, o si p*er* abduys p*er* pone*n*t ent*re* aq*uí* Valènch*e* e P*er*pinyà, p*er* hon vós mat*e*ix passareu, e aixj d'acj auant vuyllau-hi pensar e cogitar q*ue* de la vida vo*st*ra vos vench partit deuant d'onor e de bé millor d'aquest, e açò q*ua*nt al fet de les galeres.

Sobre·l fet de la sal, he vist ço que scriuju e del empendre molt o poc et *caetera*. Sobre açò vos responch que scriuré·*us*-ne; auisar-vos bé p*er* letra no·s pot. Si En Gaspar fos passat, la cosa fóra spatxada e haguéreu tot sentit. Ara yo dellibere sobr*e* açò sperar vo*st*ra venguda, o d'altrj per vós ab quj·m entenga, e sentreu quanta sal se auia nj q*ue* nj com, mas perquè pur puixau co*mun*jcar ab vo*st*res amichs d'aquesta mat*e*ria, yo·us tramet hun leuament que·n he fet per satisfer a·l q*ue* tramès me haueu. Más bé p*er* ploma en aquesta part satisfer no·s pot, pur ne traureu alguna rahó, car més bé hi ha en secret q*ue* dir no·s pot a la ploma, car de la desaixjda ne dar als cjrcu*nui*chins no p*er* ploma bé vos ho poria dir; basta que la sal conducta en Piamu*n*t és tota or e moneda compta*n*t e ta*n*ta no*n* passarà la mu*n*tanya de Niça q*ue* més no se·n spatxàs.

Al fet de les marques, si ab la present no haureu la patent, la haureu p*er* la p*r*imera q*ue* Mossè*n* Luýs Cescases la·us trametrà p*er* la prim*er*a, q*ue* així li·n leixe yo lo càrrech perquè en aquesta hora yo·m partesch d'acj de cort p*er* *és*er en Piamu*n*t, e allà entench fer ma stància fins vós siau vengut o haiau tramès lo salconduyt p*er* a vós; no sé p*er* q*uè*·l vós demanau q*ue*·m par sia demés, que yo só lo vo*st*re salconduyt e la vo*st*re seguretat, e Mossè*n* Luýs Cescases, q*ue*, p*er* gra*cia* de Déu, ent*re* ell e mj tenjm del mellor de aquesta cort del lloch e de la calor, ell(a) cons*er*uador e yo tresorer, gen*er*als e consellers, donchs no·*us* cal salconduyt. Sí vós veheu q*ue* en mans vo*st*res yo coman galeres e de la no*st*ra sustància; no·us faç donchs venir p*erquè* acj siau mal tractat, ne vós ne vo*st*res amjchs, e quant a açò baste.

[Fol. 2 r.] Encara vos torne a dir lo fet de la sal perquè dieu los que primer hi entenjen se·n són refredats veent que·y ha poch proffit *et caetera*. O ells aq*uí* ab vós no·us enteneu o yo no·m entench. Yo us dich q*ue* no creech que tres viatges de Alexandria ne de Fflandes facen may ço q*ue* fa lo p*ar*tit

(a) Espunto *conserua*.

d'aquesta sal que de .iiij. de ÷ que costa lo mudí post a Niça en .xv. jorns se·n hagen .xij.

Aquesta és la veritat e axí sumàriame*n*t ho podeu veure en aquest leuame*n*t; és v*er*itat, hi ha gra*n*s despeses en lo conduhir-la fins al Po, a Panqualer [35], mas açò e l'àls cobrau tantost del altre cantó q*ue* no és m*er*caderia q*ue* calga sperar staysó, q*ue* sempre sempre se ven, e que yo sia content met*re* aquesta administratió en llurs ma*n*s pus sien p*er*sones de bé ab la part q*ue* yo hi met e*t* la fauor mia. E altres concorre*n*ts no sé q*ue*·s poden dir p*er*ò, ab ells o(a) sens ells, yo la faré, car lo p*ar*tit q*ue* a la fi vós me feu, hun vescahí o dos, pat*r*ons de barxes [36], lo·m faran e ja·l me han offert de fer mellor; sì que·*us* ne dich lo q*ue*·m occorre sumàriame*n*t, auisant-vos, encara, q*ue* lo bé q*ue* ix d'aquest país p*er* nauegar és infinit, e de tot yo só senyor, pus haia ministres e gents quj·m ajuden.

Del fet q*ue* dieu de dubte de Genouesos [37], no he punt de pahor, perquè guay p*er* a ells com volguessen fer desplaer a aquest Senyor [38] lo qual los sosté a vida de pa e d*e* carn e cànems e*t* molt*e*s alt*re*s coses, sens les quals ells no

(a) Prima di *o* si nota l'abbozzo di una *s*, probabile anticipo di *sens*.

[35] Pancalieri era stazione d'arrivo dei carichi di sale provenienti da Nizza. Cfr. J. F. Bergier, *Port de Nice, sel de Savoie et foires de Genève, un ambitieux projet de la seconde moitié du XV*^{e} *siècle,* in « Le Moyen Age », LXIII (1963), pp. 857-865. Il Bergier pubblica alcune carte dell'Archivio di Stato di Ginevra ch'egli attribuisce agli anni 1473-1475 e che mostrano l'interesse nascente dei Savoia per il potenziamento del porto di Nizza al duplice scopo di favorire le fiere di Ginevra, di cui era iniziato il declino, e di rifornire il paese di sale; inoltre lo sbarco della merce in un porto savoiardo, e di conseguenza la riduzione delle spese, si sarebbe tradotto in beneficio finanziario per il ducato stesso. Curiosamente il Bergier identifica il toponimo ' Paucallier ' ch'egli incontra nel suo testo con Moncalieri. Al medesimo articolo si rinvia per un confronto dei prezzi.

[36] Barche erano i bastimenti di dimensioni minori; molto numerose a quel tempo, avevano capacità inferiore a 500 cantari ed erano condotte soprattutto da baschi. Cfr. Heers, *Les navires* cit., p. 116 e *Gênes* cit., pp. 280, 356 sgg.

[37] Il timore espresso dal corrispondente potrebbe far pensare che il carico dovesse giungere in uno dei porti controllati dai Genovesi; il monopolio del sale apparteneva allora al Banco di San Giorgio che si incaricava di fornire la riviera, parte del Piemonte e la Lombardia (cfr. Heers, *Gênes* cit., pp. 136 sgg.). Altra ipotesi: lo sbarco era previsto in un porto diverso; trattandosi quindi di una operazione di contrabbando si poteva temere la confisca del carico da parte dell'« Officium Salis ». Fatti del genere succedevano di frequente: i bastimenti erano guidati per lo più da baschi o catalani e i luoghi preferiti per tali importazioni erano Savona e Finale, ostili a Genova, o le terre dei Grimaldi e dei Savoia; in questo caso potrebbe trattarsi di Nizza, tenendo conto di quanto si dice alle righe 72-75.

[38] Ludovico di Savoia già da tempo si era interessato a Genova. Nel 1445 aveva stretto con il futuro Luigi XI un patto d'alleanza per conquistare la città (cfr. Bianchi, op. cit., p. 102). Successivamente aveva appoggiato Raffaele Adorno nel suo tentativo d'impadronirsi del governo di Genova. Cfr. G. Claretta, *Una impresa quasi ignorata del Duca di Savoia contro Genova (1449)*, in « Atti della Società ligure di Storia Patria », XIII (1879), pp. 337-361; Gabotto, op. cit., p. 44, nota 3; V. Vitale, *Breviario della Storia di Genova. Lineamenti storici e orientamenti bibliografici,* I, Genova 1955, p. 160.

haurjen vida hun jorn, sí que d'açò no·us faça penser que ells non gosarien pensar sol, car maior ruÿna los seria aquesta que la pèrdua que faran de la sal. De açò e d'àls los temen poch, que aquest Senyor comprèn e és maior llehó que les gents aquí no estimen que pus vassalls ha de bon troç que no és tot lo Reyalme de Nàpols e richs e benanants.

Axí, com sabut haureu, a aquest Senyor són stades mogudes guerres aquests temps passat(s), per lo Dalfí e per lo Duch de Milà d'altra part. En la del Dalfí se són mesos e han feta la pau lo Rey de Ffrança e Mossèn de Borgunya [39] que, com sabeu, lo Dalfí és genre d'aquest Senyor [40]; en la del Duch de Milà hauem feta la pau Carles d'Armanyach [41] e yo qui som anats per embaixadors a Milà [42]. Et encara hauem fet parentat que hun fill del Duch de Milà pren vna filla d'aquest Senyor, axí que nostre fet és ferm et ligat [43]. E de açò yo he haguda

[39] Il motivo della breve guerra con il Delfino è da ricercarsi nell'omaggio del Marchesato di Saluzzo che entrambi pretendevano. La pace ebbe luogo con l'intervento di Filippo il Buono, duca di Borgogna, e dei Bernesi l'11 e il 20 settembre 1454, questa seconda data della ratifica. I documenti relativi sono conservati nell'Arch. di Stato di Torino, 1ª sez., Trattati antichi, mazzo 9, n. 16 e 17. Cfr. Gabotto, op. cit., p. 26, nota 2. La data del 14 settembre fornita dal Guichenon (op. cit., II, p. 91) è errata.

[40] Carlotta di Savoia (1441-1488), promessa in un primo tempo a Federico di Sassonia, stipulò matrimonio con il futuro Luigi XI il 14 febbraio 1451. A causa della giovane età della sposa, esso venne consumato soltanto nel gennaio 1457. Cfr. Guichenon, op. cit., II, p. 107. Secondo Costa di Beauregard, *Mémoires historiques sur la Maison Royale de Savoie et sur les pays soumis à sa domination,* I, Torino 1816, p. 27, il matrimonio fu contratto l'8 marzo 1451. Il Gabotto (op. cit., p. 46, nota 2) afferma che Carlotta raggiunse il marito nel luglio 1457 a Jemmapes. Il Samaran (Th. Basin, *Histoire de Charles VII,* a cura di Ch. Samaran, II, Parigi 1944, p. 255, nota 4) data il matrimonio al 10 marzo e sostiene che la sposa si riunì al marito a Namur nel gennaio 1458.

[41] Figlio di Giovanni IV d'Armagnac, figlio a sua volta di Bernardo VII che aveva sposato la vedova di Amedeo VII, Bona di Berry. Dal 1451 era governatore e capitano generale di Vercelli e di Chivasso e primo consigliere del Consiglio Cismontano (cfr. Arch. di Stato di Torino, 1ª sez., Protocolli di notai e segretari ducali, Serie di Corte, vol. 76, ff. 207-209); lo fu almeno sino al 29 marzo 1455 (cfr. Arch. di Stato di Torino, 1ª sez., Protocolli di notai e segretari ducali, Serie di Corte, vol. 90, fol. 19). Il 13 luglio 1451 venne nominato amministratore dei beni confiscati a Giacomo di Valperga in seguito alla congiura dei Savoiardi (cfr. Arch. di Stato di Torino, 1ª sez., Protocolli di notai e segretari ducali, Serie di Corte, vol. 96, fol. 259). Cfr. inoltre Ch. Samaran, *La maison d'Armagnac au XV^e siècle et les dernières luttes de la féodalité dans le Midi de la France,* in «Mémoires et documents de l'Ecole des Chartes», VII (1908), pp. 203-206.

[42] Il trattato stabiliva confine tra i due stati il corso del fiume Sesia e veniva a sostituirsi e a modificare in parte quello del 27 dicembre 1450. Cfr. Guichenon, op. cit., II, pp. 91 sg.; Casati, op. cit., p. 83.

[43] Il matrimonio non ebbe luogo per la prematura morte di Filippo. Maria di Savoia (1448-1475) sposò nel 1461 Ludovico di Lussemburgo. Secondo il Simonetta in un primo tempo Ludovico aveva proposto allo Sforza di maritare una sua figlia con il primogenito del duca, Gian Galeazzo. Essendo quest'ultimo promesso a Dorotea, figlia del Gonzaga, il padre contropropose il secondogenito Filippo, ma poco dopo il patto venne abrogato dallo Sforza. Sarà un'altra figlia di Ludovico, Bona, a sposare nel 1468

gran honor p*er* lo gran sinistre se·n sp*er*aua, de q*uè* aquest Senyor en aquesta part molt de mj se contenta. Dich-vos-ho perquè tot és pau e repos *et* lo pahís en tranquil·litat si jamay fon.

Per aquesta no·us en ten pus a dir q*ue* temps me manq*ua* al que volria dir *et* fer: si·m *tro*bau hun bon home q*ue* fos bon scriuent *et* vsat de gou*er*nar hun libre *et* ben expert, haiau-lo·m p*er* amor de mj, e vinga-se·n ab vós o·l me trameteu *et* hun altre que fos vsat dar co*m*ptes [fol. 2 v.] (a) rationals, axj mateix que entengués lo fet de pendre cauteles e àpoques, e açò aytal q*ue* sabeu fa mester a mo*n* offici, molt ho hauria a car q*ue* acj no trobe de quj fiar-me bé en tals coses, prech-vos-ne perquè Ffran*ce*sch vol mu*n*tar en aquestes galeaces e no tench altrj qui·m ajut.

Recoman-vos a Déu (b) sempre . Scrita en Anissie, en Sauoya, a .xiij. d'octubre 1454.

Bartomeu da Scorno [44] volria que yo col·locàs sos pisans en aquestes galeaces e a mj no ve bé nj·m plau, q*ue* a home*ns* de ma lengua e nació vuyll comanar mos fets e coses e no a pisans; en açò som ell e yo discrepants, perçò no·m scriuau sinó p*er* via segura.

Tots los corre*us* q*ue* d'aquj van a Nàpols passen huy p*er* Turj: allj dreçau mes let*re*s e, en absència mia, a mon loctinent q*ue* ha nom Bertino Melloquj [45], receptor *gener*al p*er* mj en Piamunt, car Turj és en Piamu*n*t; e ara tot jor*n* ne passen corre*us* p*er* ço q*ue* van segurs e yo, q*ue*·ls he bé p*er* recome*n*ats, sens falla els pagaré bé del que scriureu; e aquesta par la via, car Lombardia se passa segura.

Yo són stat mogut e jnstat a Milà p*er* lo q*ui* ha lo càrrech p*er* lo Duch de Milà de la sal si yo li·n volia fer venda *et caetera,* e yo lj he respost de no, que fins ab vós sia clar, no vuyll pendre p*ar*tit algú [46]. Ab lo Marquès de Mo*n*ferrat [47]

(a) Forse espunta una *a*.
(b) Una lettera espunta.

Gian Galeazzo. Cfr. Johannis Simonetae, *Rerum Gestarum Francisci Sfortiae Mediolanensium ducis Commentarii,* a cura di G. Soranzo, in R. I. S., n. ed., XXI, Bologna 1932, lib. XXIV, pp. 401 sgg.

[44] Cfr. VII, riga 20.

[45] Bertino di Bernezzo di Vigone, detto Magliochi. Nell'estate del 1441 aveva sostenuto con altri gli interessi piemontesi nella questione del sale con il duca di Savoia. Dal '42 al '44 fu ricevitore e procuratore fiscale di Nizza, in seguito ricevitore generale, vicario di Barge, segretario ducale e, infine, dal giugno 1459 al giugno 1463 tesoriere generale. Cfr. Arch. di Stato di Torino, Sezioni Riunite, Sezione Camerale, Tesoreria generale di Savoia, Inventario 16, n. 107 (29 giugno 1459-29 giugno 1461); n. 108 (29 giugno 1462-12 giugno 1463); n. 109 (1463); Marini, op. cit., pp. 75, 52, 76, 110.

[46] La grande necessità di sale del Milanese è provata dai contratti rimastici che dimostrano come fosse il maggior acquirente del sale genovese: nel 1448-1449 Francesco Sforza ottenne 22000 mine di sale d'Iviza dal Banco di San Giorgio, nel 1450 altre 32000 e di nuovo nel 1456 e negli anni 1463-1467. Cfr. Heers, *Gênes* cit., p. 137 e *Le commerce du sel en Méditerranée occidentale au Moyen Age,* in *Le rôle du sel dans l'histoire* (Travaux préparés sous la direction de Michel Mollat), Parigi 1968, pp. 127-132.

[47] Giovanni IV Paleologo.

só en segur: la pendrà d*e* mj q*ue* ell sol, cascun any, ne ha mester pus d*e* .j.^{m} modins. Ara pensau: tot Piamunt e lo M*ar*quès d*e* Salucis *et* les co*n*fines del Duch de Milà q*uè* pot *és*ser!

No prengau admjratió perquè yo·us scrich de·N Johan Gauarró, q*ue* no u faç p*er*q*uè* de vós sol yo no fiàs la ànjma q*ue* és lo pus(a) rich joyell q*ue* tench en aquest mó*n*; faç-ho p*er*q*uè* sàpia *et* senta en la honor e bé meu, axí co*m* fon partícip en les mies tribulatio*n*s, que dels amichs d'aq*ue*st món a ell sol me trobj, axíj vuyll haia sa part de la honor q*ue* Déu me dóna.

Ell e yo so*m* de vna terra, ell e yo som criats de infantesa. Ha·m scrit voler-me tramet*re* hun seu fill; yo l'ame de bona e vera amor, sí que no·*n* prenguésseu escàndel, q*ue* persona és de bé, e força. En sal o en galeaces ell se disponrà a participar; si·n volrà yo·n hauré a car. Dau-lj ma letra si·*us* plaurà.

(a) La *s* di *pus* è vergata su *ch*, erroneo anticipo di *rich*.

II - cc. 4 r. (rr. 23), 4 v. (rr. 5).

Tavola di misure.

La scrittura, simile a quella delle carte 1 e 2, ma certamente di mano diversa, si presenta con tratti più marcati. Come già le prime due, le cc. 4 e 5 sono unite e piegate in metà nel senso dell'altezza. Stesse dimensioni e stesso materiale delle cc. 1 e 2, seppure con filigrane diverse.

.j. mudí de sal d' Juiça són .xiij. mjnes e mjga a la messura q*ue* Saonesses la donen ha P*i*amu*n*t hj a Mo*n*ferrat[48].

.j. mudí de sal d' Juiça són .xij. mjnes he mjga a la messura q*ue* Gjnouesos la done*n* al Duch d*e* Mylà hj a Llombardja[49].

.vj. estars ¾ de Chjuàs hj d*e* Mo*n*tferrat són .j. mjna.

.v. estars ¼ de Cassal són .j. mjna[50].

.j. mjna de Jènoua (a) costa al Duch d*e* Mjlà 32 ss. m.^{a} de Jènoua.

(a) Espunzione di *és*.

[48] Il valore del mondino d'Iviza sarebbe stato di circa l. 949,4. Cfr. C. MANCA, *Aspetti dell'espansione economica catalano-aragonese nel Mediterraneo Occidentale*, Milano 1966, pp. 335 sg.

[49] Nella sua edizione de *Le livre de Comptes de Giovanni Piccamiglio homme d'affaire génois, 1456-1459*, Parigi 1959, p. 11, J. HEERS stabilisce la seguente equivalenza: un mondino di sale d'Iviza = 9,3 mine di Genova, ma secondo altre indicazioni tratte dalle Pratiche di Mercatura, sovente contradditorie a proposito di questa misura, si potrebbe salire sino a 9½ o 10 mine.

[50] S'intende la mina di Genova, come poi è ripetuto a riga 29. Il suo valore fu di circa 82 chilogrammi sin verso il 1550 quando fu elevato a 87,360 (cfr. P. ROCCA, *Pesi e misure antiche di Genova e del Genovesato*, Genova 1871, pp. 97 e 109). HEERS (*Le livre* cit., p. 11) accetta il valore medio di 83 chilogrammi e concorda con il ROCCA per una capacità di litri 105,7. Così il MANCA (op. cit., p. 336): litri 105,5.

.j. mjna costa *con*dutta fjns ha Pauja 21 ff.

Suma q*ue* costa la mjna posta ha Pauja 53 ss. m.ª d*e* Gènoua.

Valen 53 ss. m.ª de Jènoua .j. duc*at* ¼.

A .xj. q*ue* valrja lo mudj d*e* la sal post ha Pauja, q*ue* sòn .xij. mjn*es* e mjga, .xv. duc*ats*(a) e mig.

.j. mudí de sal d' Juiça costa, posta a Niça ab nòljt, .viijj. ss.(b).

.j. mudí de sal(c) són .ij. carros $^{1}/_{3}$ q*ue* coste*n* *con*duts a Chjuàs .xx. ss.

Suma q*ue* costa .j. mudj d' Juiça post ha Chjuàs .xxviijj. ss. 51 - $^{1}/_{3}$.

Respon lo mudj d' Juiça ha .ij. carros $^{1}/_{3}$ q*ue* comunamen*t* val al ma*n*q*uo* preçio .xxij. s. lo carro q*ue* serjen .L(d)j. ss.

Resta q*ue* s'auança per mudj(e) .xxij. ss.

E més s'auança p*er* les robes q*ue*·s done*n* en p*a*gamen*t* a mulat*er*s e carrat*er*s .vj. ss.

E més s'auança en la banq*ua* de Niça, Cunj he Chjuàs hj V*er*zell ço q*ue*·n ve a .j. modj.

És hic l'auanç(f) d*e* les robes q*ue* hóm hj trau p*er* València, pastells [51] hi açer, paper, cànems hj tàrtars hj alt*re*s molt*e*s coses.

.vj. estars ¾ de sal, ço són estars d*e* Mo*n*ferrat he Chjuàs, són .j. mjna de Jènoua(g).

La sal pot comp*ra*r lo Marq*uè*s d*e* Montferrat ha .xx. ss. lo carro.

[fol. 4 v.]. Açò·m most .j. hom de Q*ui*er:

.v. estars ¼ de Cassal són .j. mjna de Gènoua.

.j. estar de sal, messura de Chjuàs, a Chjuàs val comu*n*amen*t* 20 ss. q*ue* són 33 g.º $^{1}/_{3}$ de Sauoya.

A Cassal val l'estar 30 ss. q*ue* ualrja la mjna de Jènoua .Lij. g.º de Sauoya q*ue* són .ij. d. $^{1}/_{3}$.

.xiij. mj*n*es mjga de Jènoua só*n* mudj d' Juiça, a .xj. q*ue* ualrja lo mudj, .xxxj. d. $^{1}/_{3}$.

(a) Espunzione di ¾.
(b) ÷ espunto.
(c) Espunzione di *costa.*
(d) Espunzione di *.xxxxviij.*
(e) Scritto sul rigo, su rasura di *carratta.* Segue rasura di *.xviiij.º*
(f) La lezione è *és hiç l'auanc.*
(g) Tutta la frase è annullata da un tratto orizzontale.

[51] Si tratta probabilmente del guado di produzione padana che riforniva i mercati dell'Italia settentrionale e che veniva esportato in Spagna, in Inghilterra e nei Paesi Bassi. Cfr. F. Borlandi, *Note per la storia della produzione e del commercio di una materia prima. Il guado nel Medio Evo,* in *Studi in onore di Gino Luzzatto,* I, Milano 1949, pp. 297-324 e J. Heers, *Il commercio nel Mediterraneo alla fine del sec. XIV e nei primi anni del sec. XV,* in « Archivio Storico Italiano », LXIII (1955), pp. 157-209, si veda p. 197.

III - cc. 3 r. (rr. 10), 3 v. (rr. 6).

Lettera di Luís de Sescases.
Gotica corsiva cancelleresca molto regolare: i tratti orizzontali sono spessi; le righe 12-13, corrispondenti alle ultime quattro della c. 3 v., sono di mano diversa. A differenza dalle altre è utilizzata nel lato più lungo. Sul verso, a destra, è rimasta traccia di un sigillo in ceralacca del diametro di circa 18 millimetri; al centro e nella parte ripiegata corrispondente si nota una perforazione nella carta. Dimensioni: mm. 120 x 100.

Moss*èn* molt magníffich e mon maior frare, p*er* N' Anrich vos he scrit e auisat largament; yo·us prech vós vingau prestament e no cureu d*e* pus sinó de venir. Lo portador de la present vos dirà com huy, stant sobre taula, he hagut vna letra d*e* Madama pregant*e*-me q*ue*, vista la p*re*sent, degués anar a Thonó [52].

Yo, moss*èn*, no·m vull loar, emperò no haguí jamés tant en la casa de Sauoya com huy, p*er* què·us prech vullau desemparar de venir, car vna ora vos és vn any; e axí mateix, si reuocàueu d*e* p*ro*pòsit, scriuiu-me·n, p*er* modo sia auisat a la fira d*e* Tots-Sans [53] e sia la Sancta Trinitat v*ost*ra protectió e guarda.

En Geneua, a .xviiij. d*e* setembre,
V*ost*re menor frare Luís Çescases

[fol. 3 v.] Molt(a) magnífich e mon maior En Gabriel
1453, de Moss*èn* Lloýs Çescasses.
$R_{\times}$ A *contra*sscritto (b) ha .iij. de noembre.

(a) La lezione è *olt.*
(b) Espunzione di *.v.*; *contrasscritto* è di lettura incerta.

IV - cc. 5 r. (rr. 13).

Elenco di merci da inviarsi in Catalogna.
Medesima scrittura, con caratteri più grandi. Il menante appare lo stesso della carta 7 v. Sul verso si leggono le parole '*comptes de sal*' e '*sal*'; vi sono inoltre alcuni segni in parte coperti da una macchia d'inchiostro.

Les robes q*ue* fan(a) p*er* Cattalunya:
pastells
cànems
estoppes

[52] L'attuale Thonon-Les-Bains, sulle sponde meridionali del Lago di Ginevra, tra le sedi preferite di Ludovico.

[53] Una delle quattro principali fiere di Ginevra, con quella dell'Epifania, di Pasqua e del 1° agosto. Talvolta chiamata dei 'Santi Simone e Giuda' per la confusione con quest'ultima fiera (28 ottobre) con la quale finiva per coincidere. La sua durata era, in quegli anni, di circa dieci giorni. Cfr. J. F. Bergier, *Genève et l'économie européenne de la Renaissance,* Parigi 1963, pp. 239 sg.

papper de tott*e*s sorts
açer de tott*e*s sorts
canemaçeria de tott*e*s sorts
tàrtars
clauahó de tott*e*s sorts
parelles
erbatges
teles de cànem
ffustanjs.

(a) *Fan* di lettura incerta.

V - cc. 6 r. (rr. 34), 6 v. (r. 1), 7 v. (rr. 3).

Conti.

La carta 6 e la 7 sono unite e presentano tracce di sola piegatura orizzontale. La 7 r. è bianca; le parole della 7 v. sono vergate nel senso dell'altezza. Le dimensioni sono quelle delle prime due carte.

Pecunje q*ue* no sunt assjgnatte .xij. genuarij 1455		
Pr*i*mo del castelhà de Llanç	.CCCC.	s.
It*em* del castelhà de la Perossa	.CL.	s.
It*em* del castelhà de Barge	.DCCC.	s.
It*em* de Poi[...]ay p*er* resta del fogatge	.CC.	s.
It*em* de les terres uell*e*s p*er* lo subsjdj	.iiij^{m}D.	ss.
It*em* Verzell, Bietla e Santhià p*er* lo subsjdj		ss.
It*em* del arrendame*n*t d*e* les terr*e*s, Llanç hj altr*e*s		ss.
It*em* de les possesjons de Caballa Maor		ss.
It*em* de les *com*posjçjo*ns* dels home*ns* del bisbe d'Jurea		ss.
It*em* de bonjs dalfjnensju*m*	.DCCC.	ss.
It*em* dels juhe*us* p*er* lo p*ri*ujlegj nou	(a) .D.	ss.
It*em* de M*u*ntdeuj s'acordare*n* per a Xambarer	.DCC.	ss.
It*em* dels(b) d'Osta per lo subsjdj	.ij^{m}.	ss.
It*em* de Q*u*ier s'acordare*n* a Xambarjer	.DCCC.	ss.(c)
It*em* de Blasi*us* de Gorena(d) oljm clauari*us* Cuney debet d. *com*putare de anno 1451 et debet çirca	.CCCC.	ss.
It*em* declaraçio pene comjsse q*uia* recessjt sjne lljxençia fforçiu*m*.	.xxv.	s.
It*em* de Guabriel de Gauarret p*er* los moljns de Mo*nqua*lier vaq*ua*t	.CCCC.	ss.

(a) Espunzione di .*j*^{m}.
(b) *Gentils homens* annullato da un tratto di penna.
(c) Tutta la frase è annullata da un tratto orizzontale.
(d) *Na* scritto sul rigo, su espunzione di *us*.

It*em* de Cunj p*er* lo subsjdj	.CCC.	ss.
It*em* dels de Q*ui*er prestats a ffira d'agost	.iiij^{m}.	ss.(a)
It*em* del not*ari* de Llanç Mjq*ue*l Barretlj	.CC.	ss.
It*em* del castelhà de Caballa Mayor a Sent Joha*n*	.CCCv.(b)	ss.
It*em* de Sussa p*er* lo subsjdj	.Dxj.	ss.
It*em* de Mu*n*tdevj a Sent Joha*n* p*er* la çensa	.j^{m}.	ss.
It*em* de Fustino de Mo*n*fort castelhà de Uj p*er* les penes ja declarades	.CC.	ss.
It*em* de Dragonet del Soler[54] q*ue* és p*re*s a Caball*er*(c) lleó q*ue* co*n*depnat és ha .j.^{m} duc*at* faç estima de la mjtat	.D.	ducats
It*em* de vjctualjbus Pinerolij et aliis llocis	.j^{m}.	ss.
[fol. 6 v.] De Jacobo Calandri de Cunj p*er* mo*neta* falsa	.CC.	ss.
[fol. 7 v.] Dinés q*ue* encara no són assignats a .xij. de gjn*er* mil	.CCCCLv.	

(a) Tutta la frase è annullata da un tratto orizzontale.
(b) *.xj.* annullato e sostituito da *.v.*
(c) Segue *ma,* dove la *a* è di lettura incerta, forse inizio di *Mayor* non espunto.

VI - cc. 8 r. (rr. 26).

Minuta di conti.

La carta offre la solita grafia di tipo corsivo, molto trasandata. Alle righe 12 e 18 segue un tratto orizzontale che la attraversa quasi tutta. Nel verso si legge '*Gabriel*'. Dimensioni: mm. 238 x 153. La carta appare guasta nell'angolo superiore destro.

Mo*ssén* Thomàs	.xx.(a)	ss.		
Al se(b)				
Al sell*er*			.vj.	g.°[.]
Al menescal			.vj.	g.°
Al espener Agostí	.iij.	s.	.ij.	g.°[.]
Jach*me* Galja	.viij.	s.	.viij.	g.°
Al çabater	.j.	s.		
A P*er*o Battista	.v.	s.	.x.	g.° ¼
Al fadrj(c)			.iij.	g.°
P*er* Anjelj q*ue*·m à p*re*stat			.v.	g.° ÷
P*er* la despessa	.vij.	s.(d)		
	.xxxij.	s.		g.° ÷

(a) Espunto *.v.*
(b) Probabile anticipo di *al seller.*
(c) Nel rigo seguente *.xviiij. f. .viiij. g.° ¼* annullato da un tratto orizzontale.
(d) Un segno espunto.

[54] Avvocato e diplomatico saviglianese. Cfr. C. TURLETTI, *Storia di Savigliano,* II, Savigliano 1883-1888, pp. 775 sg.

Suma haguí de B. lo jo*rn* de Djue*n*res Sant	.xxxij.	s.
A Thomàs d'alt*ra* p*art* p*er* la despesa en .iij. vegades	.xxij.	ss.
P*er* En Jach*m*e Bertran q*ue* lj p*re*stà p*er* los muls	.xxv.	ss.
P*er* chorre*us* a demanar a Roff ss. del paç(a)		
L'om *tra*mès a Sauoya p*er* Mo*n*calle*r* p*er*	.ij.	s.
	.Lxxxj.	ss.

(a) Nel rigo seguente un segno di *vaquat.*

VII - cc. 9 r. (rr. 33), 9 v. (rr. 2).

Copia di annotazioni di Pietro de Muris.

La carta presenta una doppia piegatura in senso orizzontale e una in senso verticale. Gli appunti sono numerati progressivamente dallo stesso menante tranne l'ultimo. Dimensioni: mm. 215 x 302ca.

[Signum crucis] Jesus, 1454 die 19 jan*ua*rij in Chamberiacho.

Memoria facta Petro de Muris in d*i*cto loco cuius copia dicta die habuit.

1) Primo q*uod* ip*s*e Petrus h*ab*eat a Glaudio Roberti clerico in camera *com*putor*um* no*m*in*a* restanciu*m* solvere et *com*putare pro quibus*cum*q*ue* officijs *et* residuis ascendentib*us* ad sumam florenor*um* .xlviij.^{m} et sit solicitus ad recupe-rac*ionem* et recolicione*m* ip*s*or*um* taliter q*uod* qu*an*do d*ominus* thexaurarius redierit sint parate ip*se* *quan*titates *vel* inveniat raciones quare no*n* debent solvi.

2) It*em* q*uod* faciat videre *com*putum Joh*ann*is Maleti thexaurarij lapsi et om*n*ia (a) residua sive remanencias restant*um* de *com*puto suo recoligat et recuperet *cum* diligencia taliter q*uod* in adventu ip*s*ius d*omi*ni thexaurarij o*mn*ia sint finita *et* presta.

3) It*em* compelat Franciscu*m* de Opecijs qui est in Thonono olim receptore*m* Nycie ut *com*putet ut supra.

4) It*em* *com*pelat Blaxiu*m* Gorene de Saviliano q*ui* est in Thonono olim clavariu*m* Cuney ut *com*putet ut supra.

5) It*em* *com*pelat ut supra Aymone*m* Merescali texaurariu*m* Vercellar*um* et avixet q*uod* computet de obvencionib*us* pertinen*tibus* d*omi*no in terris noviter acquisitis.

6) It*em* q*uod* omnes q*uan*titates pecunie q*ue* pervenie*n*t in ma*n*ib*us* suis mittat per p*ersona*m securam in Gebennis ad banchum Bartholomey Scorna *et* sociorum a quo capiat apodicia*m* de recepta.

7) It*em* mandare literas in om*n*ib*us* baiulatib*us* et provi*n*cijs *con*tra omnes castellanos et officiarios q*uod* aliquis no*n* sit ausus exigere pecunias preter ip*s*e thex*aurari*us vel deputati ab eo sub pena jmpo*s*ita p*er* j*llustrissimum* d*ominum* no*s*tru*m*.

(a) Dittografia di *omnia.*

8) It*em* sit solicitus q*uod* omnes castellani et officiales venia*n*t *com*putatu*m* ut supra.

9) It*em* q*uod* de pecunijs p*r*imis recuperandis solvat d*omi*no presidenti *et* magis*tr*is *com*putoru*m* una*m* tercia*m* partem eoru*m* stipendioru*m* que est flo*renorum* .CCCC. *et* recipiat ab ip*s*is quitancia*m* *et* apodicia*m* opportuna*m*.

10) It*em* si forte aliquid jndigeret recurat in Curia ad domin*um* Ludovicum Cescases militem ambasiatore*m* Serenissimi D*omi*ni Regis qui est loco mey et ips*e* sibi om*n*ia que eru*n*t necessaria pro negocijs Curie mittet.

11) It*em* de pecunijs recupera*n*dis ut s*upra* det Glaudio Roberti p*r*edicto f. .xxx. pp. supe*r* stipendijs capien*do* cautella*m* opportuna*m*.

[fol. 9 v.] Copia memoriale facti in Camberiaco Petro de Muris, die 19 januarij.

L'impressione suscitata dalla lettura di questi testi è di una lingua catalana regolare e uniforme, sostanzialmente non diversa da quella usata nella cancelleria aragonese del secolo XV, ed un esame linguistico dettagliato, non opportuno in questa sede, lo confermerebbe.

Vi sono nondimeno alcuni elementi che mi paiono degni di nota e che riguardano principalmente la grafia, piuttosto oscillante, gli sporadici intacchi dialettali, riconducibili per lo più al valenziano, e gli scarsi influssi dell'italiano.

Numerose sono le grafie latineggianti: *jntentió* I 9, *admjratió* I 129, *administratió* I 78, *tribulations* I 132, *rationals* I 106, *protectió* III 8, *perfectió* I 12, *sancta* III 8, *condepnat* V 30, e l'equivalente *stància* I 60, ecc. accanto a quelle ipercorrette di *papper* IV 5, *proffit* I 40, 69, *Cattalunya* IV 1, *magníffich* III 1, ecc.

Si ha conservazione di *h* etimologica in tutte le forme del verbo *haver*, (tranne in *auia* I 50) e in *hom* II 28, *home* I 104, *-mens* I 19, 114, V 10 (ma *om* VI 17), *honor* I 32, 40, 100 (ma *onor* I 44), *hora* I 11, 30 (ma *ora* III 6), *ho* I 29, 55, 74, *huy* III 3, 6. Per contro si ha fenomeno di ipercorrezione in *hun* I 51, 80, 98, *hon* I 16, 35, 43, *hi* (avv.) I 43, 53, 75, *ha* (prep) II 8, 9, 11, *hj* (cong.) II 2, 4, 5, *he* (cong.) II 3, 21, 25. Da notare l'inserimento di *h* in iato in *pahís* I 19, 101 (ma *país* I 83), *rahó* I 21, 53 (ma *raó* I 8), *pahor* I 85, *clauahó* IV 9, *vescahí* I 80, *llehó* I 90, *juheus* V 12, *veheu* I 65, *conduhir* I 75.

J e *y* sono usate indifferentemente, con prevalenza della prima, per indicare *i* vocalica: *jntenció* I 2, *amjchs* I 67, *altrj* I 8, 49, *comunjcar* I 50, *fjns* II 8, *Mjlà* II 7 e *Mylà* II 4.

Il suono della prepalatale fricativa sorda è rappresentato da *x*, es. *axí* I 17, 37, 93, ma soprattutto da *ix* (che è tratto valenziano): *desaixjda* I 54, *embaixadors* I 97, *aqueixes* I 19, *mateix* I 43, 107, III 7, *puix* I 5, *creixen* I 4, *axí* I 32, 43.

La palatalizzazione della laterale è indicata da diverse grafie: *l*, es. *letra* I 1, 7, 47, *lenyam* I 12, *loctinent* I 118, *licència* I 33, *loar* III 5; *ll*, es. *lloch* I 63, *llehó* I 90, *Llanç* V 2, 8, *Melloquj* I 118, *llurs* I 78, *uelles* V 6, *vull* III 5, *vullau* III 6; *yll*, es. *vuyll* I 5, 125, 133, *vaylla* I 11, *vuyllau* I 43; *lh*, es. *castelhà* V 2, 3, 4; *tl*, es. *Bietla* V 7, *Barretlj* V 23, ed investe anche le voci latine *lljxençia* V 18 e *llocis* V 31. La palatalizzazione della nasale è rappresentata da *ny* o *nj*: *any* I 126, III 7, *lenyam* I 12, *senyoria* I 34, *senyor* I 90, 96, 100, *muntanya* I 56, *Cattalunya* IV 1, *Borgunya* I 95, *Armanyach* I 97, *Auinyó* I 20, *ffustanjs* IV 13.

Infine, quali ultime osservazioni sulla grafia, notiamo, oltre al rafforzamento di *f* iniziale di *ffustanjs* IV 13, *Ffrança* I 95, *Fflandes* I 71, *Ffranche* I 109, l'uso del digramma *ch*, soprattutto in sede finale, per indicare la velare occlusiva sorda: *amich* I 28, *-s* I 18, 51, 67, *magniffich* III 1, *-f-* III 11, *dich* I 6, 9, 82, *prech* I 109, III 2, 6, *tench* I 22, 110, 130, *en-* I 21, 60, 70, *conech* I 39, *responch* I 47, *creech* [55] I 70, *partesch* I 59, *vench* I 44, *poch* I 69, 90, *donchs* I 64, 66, di fronte al solo *poc* I 46. Certamente in *cjrcunuichins* I 54 sta ad indicare un suono palatale, probabilmente un italianismo.

I dialettalismi sono *gjner* V 33, *Gjnouesos* II 3, *mellor* I 44, di fronte a *Genouesos* I 85, *millor* I 31. La grafia *x* di *lljxençia* V 18 è fenomeno valenziano così come l'assordimento dell'alveolare fricativa intervocalica di *messura* II 1, 3, 30, *despessa* VI 11 [56], *Cassal* II 6, 29, 32, *Sussa* V 25, *Perossa* V 3. Degna di nota è la voce verbale *haguéreu* I 48 (= avreste) propria del valenziano e balearico; anche la forma del plurale *homens* I 19, 114, V 10, con conservazione di *n* etimologica, appartiene all'area del dialetto occidentale.

[55] In *creech* si ha una grafia nota al catalano antico, dovuta forse ad analogia con altre forme verbali in cui le due *e* sono etimologiche. Cfr. ALCOVER-MOLL, *Diccionari* cit., s. v. creure: creeguts, creem, creeu, crehen.

[56] Però *despesa* VI 14.

Costante è l'esito *u* di *Piamunt* I 16, 55, 60 a cui corrispondono, nel vocalismo atono, *muntanya* I 56, *muntar* I 109. Si hanno però i toponimi *Moncaller* VI 17, *Monferrat* I 125, II 2, 25, *-tf-* II 5, 27, *Monfort* V 27 che rispecchiano probabilmente l'esito di tipo francese o italiano.

Non rilevo influssi della lingua francese: *Anissie* I 111 è troppo poco significativo e *vostre* I 62 (femm. sing.) potrebbe tradire una pronuncia dialettale catalana o essere dovuto ad attrazione del *vostre* precedente.

L'italiano sembra aver esercitato un influsso maggiore. Troviamo infatti, di contro al diffuso scempiamento delle consonanti geminate, *estoppes* IV 4, *tottes* IV 5, 6, 7 [57], *occorre* I 82, *offert* I 81, *contrasscritto* III 13. Alcuni termini sono italianismi di ampia diffusione in catalano e non specifici dei nostri testi: *robes* IV 1, *auança* II 18, 19, 21 (nell'accezione di ' eccedere '), *al manquo* II 16; *çensa* V 26, in catalano di gen. maschile, sembra di influsso piemontese.

Nel lessico è interessante l'espressione *són sobre vasos* I 10 con il significato di ' sono nell'invasatura ': il termine *vasos,* a mio avviso, è da collegarsi alla voce italiana ' vaso ' o ' vase ' (pl. vasi o vasa), cioè intelaiatura di sostegno al bastimento all'atto del varo [58]. Si ha poi *spalles* I 27 (in catalano *espatlla*) che non necessita di chiarimenti.

Galeaces I 10, 11, 18, e *galeres* I 20, 45 sono prestiti italiani (il primo veneziano, il secondo meridionale) entrati nella lingua catalana alcuni secoli addietro. *Galeres* poi rappresenta l'esito arogonese-catalano dell'italiano galea riintrodotto nell'Italia meridionale [59].

[57] Ma *tota* I 34, 55, *-es* I 12, 38.

[58] Cfr. A. Jal, *Glossaire nautique,* Parigi 1848 (ora in rist. anast., Torino 1964), s. v. vas[4]: ' de l'it. ber et plus rigoureusement coitte '; s. v. vasa: ' ital., s. f., coitte de ber '. A. Guglielmotti, *Vocabolario marino e militare,* Voghera Roma 1889 (ora in rist. anast., Milano 1967), s. v. vaso e vase. E. Falqui, A. Prati, *Dizionario di marina medievale e moderna,* Roma 1937, s. v. vasi e invasatura. La documentazione più antica della voce con questa accezione secondo l'ultimo lessico (e ripresa nel D.E.I. s. v. vaso) risalirebbe al 1602 (B. R. Crescentio, *Nautica mediterranea,* Roma 1602) e al 1614 (P. Pantera, *L'armata navale ..... con un vocabolario nel quale si dichiarano i nomi e le voci marinaresche,* Roma 1614). Nel dizionario di Falqui-Prati, s. v. sopravasi, si legge: ' pezzi di legno che si pongono al di sopra dei vasi nella parte centrale dell'invasatura, in quello cioè che corrisponde alle forme piene della nave '. Il D.E.I. (s. v.) ascrive il termine al XX secolo. A me pare che qui sia da intendersi *sobre* come preposizione a sé stante con significato di ' in '.

[59] Cfr. B. E. Vidos, *Storia delle parole marinaresche italiane passate in francese,* Firenze 1939, pp. 420-422 e, del medesimo, *Prestito, espansione e migrazione dei termini tecnici nelle lingue romanze e non romanze,* Firenze 1965, pp. 108-121.

Dalle rapide osservazioni fatte risulta chiaro che la lingua che ci è offerta presenta fenomeni insufficienti per permettere una identificazione dialettale, resa anche più complicata dal fatto che i menanti sono più d'uno. D'altra parte la stessa compattezza rivela nei confronti delle lingue francese e italiana che gli autori o gli scrivani innegabilmente dovevano conoscere.

Ciò dimostra una proprietà ed una coscienza linguistiche mantenutesi quasi intatte nel corso degli anni e fa pensare, in ultima analisi, a una colonia catalana in Piemonte numericamente non troppo esigua, tale da consentire un uso quotidiano della lingua nativa.

Anna Cornagliotti

Regola e Statuti
dei frati della Carità di San Lorenzo in Vercelli

In tempi remoti due opere di fattiva carità cristiana sorsero all'ombra della chiesa di San Lorenzo in Vercelli: l'Istituto della *Carità* e l'Ospedale per i pellegrini transitanti da Vercelli.

L'Ospedale, di origine remota ma incerta, durò sino al 1802 quando venne chiuso dal governo francese: sino al 1678 fu gestito dai frati della *Carità* [1]. Questa, già ricordata in un legato del 1221 [2], pare risalga alla fine dell'XI secolo [3], ed aveva per scopo la distribuzione di pane, vino ed elemosine in denaro al domicilio dei poveri della parrocchia e, se del caso, della città. I suoi membri inoltre assistevano gli infermi bisognosi e prendevano parte alle sepolture dei poveri. Dirigevano la *Carità* un Rettore e quattro Guardiani, coadiuvati da *devoti* e da *aderenti* volontari: erano tutti laici e, pur portando il titolo di frati, potevano sposarsi. Il benefico ente venne soppresso nel 1678 da mons. Broglia il quale con atto 14 maggio ne unì le rendite a quelle del beneficio parrocchiale di San Lorenzo in Vercelli [4].

Nell'archivio di detta parrocchia sono riuniti, in copia cinquecentesca, la Regola del 29 settembre 1298 e gli Statuti del 29 gennaio 1307 dei frati della *Carità*. I due documenti, in lingua italiana infiorata di parole e locuzioni latine, sono scritti su grandi fogli di pesante carta a mano (cm. 31 × 21,5) ed occupano, con un massimo costante di 39 righe di testo ciascuna, 11 delle 28 cc. non numerate del codice, riunite in fascicolo con filo di refe. La copertina, in grossolano cartone grigiastro, è rivestita di pergamena con-

[1] R. Orsenigo, *Vercelli Sacra*, Como 1909, p. 147.
[2] V. Mandelli, *Il Comune di Vercelli nel Medioevo*, Vercelli 1857, III, p. 349.
[3] M. A. Cusano, *Discorsi Historiali*, Vercelli 1676, Disc. LV, 2.
[4] Orsenigo, op. cit., p. 96.

sunta ed in parte slabbrata. In chiusura del ms. si legge che portò a termine la trascrizione il *Meistro Constantino de Schenardis citadino de Vercelli* nel marzo 1518 [5].

Negli Statuti sono ripetuti, in genere, i vari punti della Regola, ma in modo più particolareggiato e prolisso. Alcuni brani bastano a dare una precisa idea del testo ed a completare le notizie sui frati, i quali dovevano portare l'abito [6] *de sopra le altre vestimente ciohe sopra la tunica lo mantello trinchato dala parte dextra et da la parte sinistra senza pie e senza cugni de pano humiliato et de ville precio* (...) *et colore de lana nostrana non bianco ni negro* [7] *de soldi VIII pp. alo pu per brazo, et largo doa braza incircha* (...); *la dicta veste de sota habia le maniche gioze senza alchuna botonatura ni cugni* (...), *lo capo coperto da uno capuzo e senza bereta*; erano tenuti ad [8] *observare honesta poverta castita et obedientia* (...), *vallare inpastare buratare fare pane a manzare per li poveri, lavare le caldere lavezi e scudelle*; erano puniti, per alcune particolari mancanze, con l'imposizione di un digiuno di venticinque giorni o col [9] *carcere in una camera de la dicta carita*; non dovevano indossare [10] *muande ni linteamina ni guarnaze de fustamo ma solum de tella de caneva*; dovevano depositare le elemosine raccolte nelle loro *cheste* in una *capsia* (...) *a tre giavature posta in locho publico...*: *in la quale debiano essere septe camere ciohe septe intermezature cosi como la septimana a sete zorni*; non potevano portare [11] *alchuno ferro excepto uno cortello parvo e mozo per taglare lo pane ni alchuna* borsa dove si potessero *tenire quantita de denari.*

La Regola invece è molto più breve ed occupa 3 cc. del manoscritto, la cui copertina membranacea porta il titolo: *Liber continens regulam seu Statuta et Capitula fratrum Caritatis S. Laurentii Vercellarum.* Ne riproduciamo qui il testo [12]:

[5] F. 12 v. In un *quadernetum* contabile del 1518 della Società dei Disciplinati di San Bernardino in Vercelli, lo Schenardis è ricordato come *pater ordinarius* della Società: alla stessa il M° Costantino era già iscritto nel 1506, quando essa portava ancora il primitivo titolo di San Francesco: vi ricopriva la carica di *canzelerius* e nel *quinternetum* contabile di quell'anno è detto *de Savona.* (Arch. di S. Bernardino, Vercelli, Cartella 13/1)

[6] F. 4 v.

[7] F. 5 r.

[8] F. 6 v.

[9] F. 7 r.

[10] F. 7 v.

[11] F. 8 r.

[12] F. 2 r.

A lo nome de lo nostro segnore Iesu Christo. Amen. Nel mille duxento noranta octo ala indicione duodecima lo lunes a die vintinove del mense de september. E per che ogni vita e instituita atendere a quello che la raxone lo conferma, per questo a honore de la sancta Trinita e de la gloriossissima semper vergine Maria e de tuta la corte celestiale, e de lo sanctissimo papa nostro Bonifacio octavo e de tuti li reverendissimi cardinali et de lo arcivesco de Millano et de lo nostro vescho de Vercelli, et de tuta la corte militante de la zexia de Dio, et per lo bene e bona pace de tuto lo Vercellense, e salute e pace ale anime e alo stato de li frati devoti et de li benefactori de la carita et elemosine vercellense, le infrascripte sono li capituli e ordinatione de li frati devoti et elemosine sopradicte semper confirmate e conservate da la sedia de la sancta romana eclesia.

Primo che tute quelle persone che sporzerano suffragii et elemossine ali supradicti, loro et li soi heredi e successori participerano de tuti li lor beni et oratione. Et per tuti questi tali benefactori azio che Dio li daga bona pace e prosperita li frati e devoti de la dicta compagnia siano obligati a pregare per loro perche possano perseverare in fare elemosine, et a questo fare lo rectore e guardiano li siano providi e soliciti per podere acumulare et multiplicare elemosine.

Anchora che alo governo e stato de questo ordine et elemosine sopra dicte sia electo per li dicti frati successive de sexe in sexe meixi uno rectore e quatro guardiani de dicti frati che in le mane de soi antecessori in virtu de lo spirito sancto prometeno tute le cosse che aspectano a dicta carita de governarle cum ogni suo studio e solicitudine, ni possa fare alchuno debito da soldi dexe de Pavia in su senza la volunta de la maior parte del capitulo.

Siano doi guardiani mondani devoti. Lo rectore e li altri doi siano de li dicti frati. Non sia alchuno de loro chi abite in la cassa de dicta carita. Et dispenseno liberamenti ali poveri la carita per la cita. Siano ogni zorno inseme ala cassa de dicta carita a provedere generalmenti le cosse utilite per la dicta carita. Et ogni mense una volta siano demandati li frati e li devoti congregati inseme. Et ancora infine dei soi officii siano obligati a rendere raxone, et nesuno sia admetuto da dicto offitio, salvo de volunta del rectore e gubernatore et la maior parte del capitulo, habiando prima sopra questo conseglo dal confessore. Nesuno usurario non possa essere receputo se prima non satisfa e renda le usure, nesuno heretico e rixosso possa essere receputo ni possa dare mente a la dicta carita che non reste perpetuamenti [13] in la dicta compagnia. Ciascaduno de loro devoti debiano governare et atendere ali lor officii dati per lo suo rectore e guardiano et fidelmenti exequirli. Et generalmenti tuti li frati e devoti de la dicta carita debiano obedire li soi rectori e guardiani: e chi non obedira paghe soldi vinti paveixi et farano disciplina ala volunta del suo rectore e guardiano, et se recuserano de farla siano da le soe raxone e beneficii priuati. Et se lo rectore e guardiano fosseno pigri a fare questo debiano portare equale pena. Et casu quo la dicta carita fusse relicta et abandonata dali sopradicti siano receputi li denari da uno od alcuni ma da doi soldi in su: lo rectore e guardiani li receveno. Et se fusse denari in lo cepo incontinente la carita li reducano

[13] F. 2 v.

e pigleno, et li sera altri beni ala volunta de loro, governandoli fidelmenti in questo mezo: li quali beni siano venduti et li denari siano posti nel capo presente doi de dicti frati. E tuti li frati e devoti in virtu de la obedientia et de lo sancto spiritu siano tenuti a revelare a lo dicto rectore e guardiani infra trei di dapoi che averano cognosuto quelle cosse deputate ala carita. Et ognuno vivo e morto siano soliciti ali beneficii de dicta carita. Procureno ancora che li poveri necessitosi li sia dato de li beni de dicta carita a sovenirli et ala sepultura. E questo non se intende a una parte de Vercelli, ma sopra tuta la iurisdicion: pace unita e tranquilita ne la dicta cita. E per niente non se spende de li beni de dicta carita excepto per caxone de poverta e infirmita evidente excepto colloro che stano in cassa: et a nesuno altro non diano bevere ni manzare in dicta cassa, e fazandolo sia ogniuno interdicto. Li habitatori de cassa tuto el suo conferisieno ala carita e perpetuamenti senza proprio meneno la soa vita. Nesuno abandone lo dicto ordine excepto per causa pu alta de altri. E non sia admiso nesuno a menare la soa dona habitare in la cassa predicta che primo non li sia lecto le ordinatione e carighi de dicta carita, dicendoli etiam le utilita e lo modo che debeno tenire.

Li sia uno libro da scrivere le speixe e lo recevuto. Le speixe necessarie siano administrate ali absenti per li besogni dela carita, dispensando dicte elemosine in poveri e infermi per la cita quali non se poteno governare, dandoli del pane choto e vino et altre victualie secundo che Dio provedera: et etiam fora de la cita se grande necessita li fusse ancora che ogni zobia se face cantare una messa et li siano presenti li fratelli e devoti et sia cantata per confessore sapiente e discreto visitatore alo quale ogniuno de noi secundo la nostra possibilita li daga la soa elemosina. Li infermi de lo dicto ordine debiano essere [14] visitati almancho una volta la septimana per lo rectore e guardiano li quali lo debiano exortare ala confessione et disponere de li soi beni. Et se fara de bisogno lo faciano curare in cassa de li beni de la dicta carita. Sia notificato per lo rectore e guardiano a tuti li ordini lo nome de lo dicto infermo e la sua necessita. Et quelli ali quali sera facto elemosina li sia dito che pregheno Dio per lo stato de lo nostro segnore e per la tranquilita e pace de la cita de Vercelli et la remission de li peccati de colloro chi li ano facto bene. Et sopra tuto soliciteno li infermi foresteri inducendoli a penitentia et exortandoli laseno del suo ala carita.

Capitulo de la dispensatione de la penitencia.

Item che lo rectore de la carita circha ale oratione e ieiunii e penitencie debia cum misericordia e discretione dispensare: et ali infermi dare elemosine pane e farina a honore de Dio. Nesuno de li devoti zoga de denari ni vada a taverna per bevere ni faza alchuna cossa inhonesta ni vada vestito de pano de colore ni sfogiato ni de intalio ni pene in testa ni ornamento alchuno: ni corregie de seda ornate cum li mambrini de argento. Posseno li dicti rectori e guardiani in alchuni casi dispensare cum honore de Dio e de la carita: soto scilencio odeno la parola de Dio e stiano devoti, e tegnano secreti quello che ghe sera dito in secreto. Nesuno possa acatare ni vendere le cose aspectante ala carita senza licentia de lo rectore e guardiano, e se alchuno presumptuoso

[14] F. 3 r.

e temerario contrafaxisse in questo siano dalo podesta o da lo vesco punito. Siano tenuti li sopradicti a zezunare le vigilie comandate da la zexia et la vigilia de la Trinita et la quadragessima beati Martini et la sexta e quarta feria. Et li habitanti in cassa da la festa de tuti li sancti perfino ala pasqua siano obligati a fare disiplina a carne nude cum scilencio. Laseno de farla in la zexia quando se dixe li divini offici; reservato li infermi e malatici fazando disiplina voluntarie et non cohata. Et da kalende de october perfino a kalende de februario la disiplina sia de cinque coreze in reverentia de le cinque piaghe de Christo et lo rectore inseme se meta alo flagello. E quando morira quarchaduno sia sepelito cum la capa e la disiplina e se dica le letanie. E cosi ogni zorno se dicano le dicte letanie per anima soa perfino a sete zorni. Se celebre una messa per lo defuncto ale speixe de la carita e sia notificato a tuti li frati e devoti che a dicta sepultura se debeno trovare cum soi candeloti apreisi in mano: et caduno dica vinticinque pater noster et tante ave Marie perfino ala setena per anima del defuncto. Ognuno se debia confessare quatro volta lano, et zascaduna volta se debia communicare, ciohe ala festa [15] de la resurrectione, ala ascensione et al natale: et lo confessore sia de li frati menori e discreto, lo quale vegne a visitare ogni ano lo di de lascensione overo in altro zorno comodo a lui. Li rectori e guardiani debiano intimare ali soi frati e subditi et exortarli che prima et ante omnia expresamenti debiano observare li comandamenti e statuti de lordine: et contrafacendo debiano essere mortifichati e disiplinati.

Le scripture et instrumenti de la carita fidelmenti debeno essere conservate in uno scrigno de successore in successore.

Lo cepo che tene li denari de avere tre giave. Una tegne lo guardiano religioso, lartra li mondani e lartra sia governata in lo scrigno per lo rectore.

Peccando uno de loro davanti lo rectore devotamenti inzenogiato receva la disiplina per amore de Dio. Ma se tornera a peccare doa fiata non manze carne per soa penitentia.

Tuti li frati possano manzare carne la dominica, lo martes e lo zobia. Li altri zorni li conversi dicano per lo matutino XII pater noster e XII ave Marie, et VII pater e VII ave Marie per ogni hora, ciohe prima, tercia, sexta, nona, vespro e compieta.

Li devoti debiano dire ogni zorno vinticinque pater noster et tante ave Marie. Li adherenti chi non sono deli devoti ogni zorno dicano sete pater et totidem ave Marie Marie (*sic*) alo mancho.

Item in principio de lo manzare ogniuno dica uno pater et similiter infine de lo manzare uno altro pater. Item intrando in zexia uno altro pater semper salutando la madona. Ogni cossa immobile che sia data ala carita se debia vendere infra sexe meixi: li quali denari se converteno in elemosina soprascripta: tamen sia licito retinere per la compagnia per luso de cassa de dicta elemosina per sua necessita. Li frati habitanti in cassa a nessuna altra cossa atendano excepto ali servici de la carita et non faceno alchuno laborerio de terra et sopra de questo non vale dispensare. Non possano comperare nesuna cossa immobile de li denari de la carita. Biava e vino et altri beni mobili de la carita siano tenuti giavati et la giave sia ne le mane del rectore overo de li guardiani: et non se debia aperire per lo rectore ni guardiano che non sia cum loro uno fra de la carita.

[15] F. 3 v.

Et sia ala festa de sancto Martino amesurato grano e vino et posto in scripto in uno libro e sia governato e dispensato como e dito de sopra. Ad habitare in la cassa de la carita de Vercelli et in ogni altro locho sudito a dicta carita non sia piglato salvo trei conversi li quali prometeno la obedientia e castita e negare la propria volunta davanti alo rectore e guardiani li quali ghe prometano pane et aqua et vestimente ville: et de questo se ne faza uno publico instrumento.

[16] Quecunque statuta sono de la predicta cassa de Vercelli e tuti li soi devoti habiano loco in soi subditi et adherenti, li quali statuti ne sia facto copia ale soe speixe.

Nesuno frate overo devoto non presuma de contrafare ali dicti capituli: aliter sera privato da li benefici de la carita.

Et ogni dano e dispendio che patice la carita per alchuno de li fratelli o devoti quello tale sia intenuto de ogni dano che avera dato a satisfare.

Nesuno converso frate overo devoto sia receputo ala carita se non promete de observare realiter li statuti et ordinatione nostre. Le quale cosse supradicte lo rectore e guardiano e tuti li frati e devoti e conversi uniti tuti inseme in la cassa predicta, universalmenti tuti prometono atendere et observare in virtu de la sancta obedientia li sopradicti capituli cum ogni danno speize et interesse soto obligatione de tuti li soi beni, constituendosse de questo davanti ogni iudice de dovere pagare renunciando ogni raxone che li possa venire. Reservato sempre li statuti le provissione e confirmatione facte per lo tempo passato per lo reverendissimo cardinale Octaviano legato delo sanctissimo papa nostro in Lombardia de non contradire ale sopradicte cosse. Sopra tuto reservato la sede apostolica, apresso de la quale procureno de avere la confirmatione, supplicando a quella li dicti frati che de le cosse male ablate et incerte et altri subsidii como vedera e piacera a la soa Sanctita, la quale se degne de sovenirne acio che lo altissimo Idio per soa bonta se degne conservarne in bona pace e prosperita: et sopra tuto che la dicta carita non sia subiecta excepto alo summo pontifico, e tuti li frati e devoti li quali possano odire li officii divini in lo tempo delo interdicto generale che non siano excomunicati ni dagan causa de lo interdicto.

Et de questo lo antedicto rectore e guardiani e tuti li frati e devoti de la carita an pregato e procurato de farne fare uno instrumento.

Actum Vercellis in la cassa de la carita predicta, presente li testimonii infrascripti: Iacobo Oria, Bertolameo Dorerio et Petro de Fenenglo, vocati et specialiter rogati ad ogni cossa soprascripta.

Seguono 8 cc. con gli Statuti ed altre 16 cc. bianche: sull'ultima di queste vi sono alcune brevi, insignificanti annotazioni.

VIRGINIO BUSSI

[16] F. 4 r.

Due lettere sulla campagna navale di Lissa (1866) *

L'assenza di coesione morale fra i comandanti e la mancanza di fiducia nell'ammiraglio Carlo Pellion di Persano sono state ancora recentemente indicate come cause determinanti della sfavorevole conclusione, da parte italiana, della campagna navale di Lissa [1]. Che tale stato d'animo fosse largamente diffuso oltre che fra i comandanti anche fra gli ufficiali, è stato ampiamente provato dagli atti del processo e dalla pubblicistica e saggistica comparsa nel cinquantennio successivo alla battaglia [2]. Alla documentazione già esistente aggiungiamo due lettere che un testimone oculare dell'evento bellico, il luogotenente di vascello Carlo Grillo [3], scrisse subito dopo la scontro navale al fratello Francesco, avvocato in Alessandria [4]. L'ufficiale apparteneva

* Cfr. più avanti, nota 10.

1 A. Jachino, *La campagna navale di Lissa (1866)*, Milano 1966, p. 584.

2 Per un esame della bibliografia sulla campagna di Lissa si veda il volume citato di A. Jachino. Ci limitiamo a rilevare che il Guerrini rimproverò al Persano di non aver fatto nulla per affiatare i sottoposti e molto invece per disgiungerli (cfr. D. Guerrini, *Lissa (1866)*, Torino 1907-1908, pp. 692-693). Espresse giudizi severi sul suo comandante anche l'ex tenente di vascello A. V. Vecchj, che aveva assistito alla battaglia stando sulla fregata *Principe Umberto*, appartenente alla squadra del vice ammiraglio Albini (cfr. A. V. Vecchj, *Storia generale della Marina Militare*, II, Firenze 1892), ma per animosità verso l'ammiraglio si distinse Domenico Parodi, aiutante di bandiera del contrammiraglio Vacca, che fu presente allo scontro sulla nave corazzata *Principe di Carignano*. Egli, dopo aver parlato dei numerosi e gravi difetti del Persano, riferisce quest'impressione degli equipaggi: « Quando venne in isquadra ... la notizia che Persano comanderebbe l'armata, fu una esclamazione generale di sdegno ed un grido solo: Le buschiamo! » (cfr. D. Parodi, *L'attacco e la battaglia di Lissa nel 1866*, S. Pier D'Arena 1899, p. 9).

3 Carlo Grillo nacque in Alessandria il 24 dicembre 1844 da Giuseppe, medico chirurgo, e da Antonietta Parvopasso (cfr. *Archivio di Stato di Alessandria, Atti di nascita e di battesimo*, 1844, n. 154). Fu allievo della Scuola di Marina di Genova nel 1857, guardiamarina nel 1860 e luogotenente di vascello (equivalente all'attuale tenente di vascello) nel 1866. Percorse i gradi della carriera sino a diventare contrammiraglio nel 1896. (Le notizie sui fratelli Grillo mi sono state trasmesse dal direttore dell'Archivio di Stato di Alessandria e dal direttore dell'Ufficio Storico della Marina Militare, che vivamente ringrazio per aver cortesemente eseguito le ricerche necessarie nelle sedi rispettive).

4 Francesco Grillo era nato ad Alessandria il 5 gennaio 1843 (cfr. *Archivio di Stato di Alessandria, Atti di nascita e di battesimo*, 1843, n. 4).

allo stato maggiore dell'ammiraglio Albini, comandante della squadra in legno, ed era imbarcato sulla pirofregata *Maria Adelaide* [5].

La prima lettera è datata dalla nave il 21 luglio 1866, giorno immediatamente successivo a quello in cui avvenne lo scontro con la flotta austriaca, che era agli ordini dell'ammiraglio Wilhelm von Tegetthoff. Lo scrivente riferisce dapprima particolari interessanti sull'attacco all'isola, operazione voluta dal ministro della Marina, Agostino Depretis, onde acquisire una posizione di vantaggio per l'Italia in previsione dei negoziati di pace con l'Austria. Il Persano aveva accettato di assumerne la responsabilità, pur essendo poco convinto delle capacità operative dell'armata navale [6]. Inoltre riteneva che per l'occupazione dell'isola fossero necessari almeno cinque mila uomini di truppa da sbarco con ufficiali competenti, mentre il ministero dichiarava di poter disporre di meno della metà delle forze richieste [7].

Nel piano di attacco la flotta era divisa in tre gruppi, di cui due agli ordini del Persano e del Riboty dovevano puntare su Porto S. Giorgio, il terzo, sotto il comando del Vacca, aveva il compito di dirigersi contro Porto Comisa. Le fregate in legno dell'Albini dovevano rivolgersi contro Porto Manego, ove era previsto lo sbarco delle truppe. Questo poteva anche essere effettuato a Porto Comisa, nel caso che il Vacca fosse riuscito prima a far tacere colà le batterie nemiche [8]. Ma, dopo poche cannonate, il contrammiraglio ritenne impossibile smantellare le postazioni avversarie e si recò con la squadra ad offrire aiuto all'Albini [9]. Questi a sua volta aveva constatato che i tiri della *Maria Adelaide* risultavano inefficaci, perché le batterie nemiche erano troppo alte e i nostri cannoni non vi arrivavano [10]. In realtà gli

[5] La pirofregata a elica *Maria Adelaide* di 3459 tonnellate con 32 cannoni era stata allestita subito dopo l'Unità d'Italia e contava 4 anni di armamento (cfr. M. Gabriele, *La politica navale italiana dall'Unità alla vigilia di Lissa,* Milano 1958, pp. 220-221 e A. Jachino, op. cit., p. 641.

[6] A. Jachino, op. cit., p. 308 e ss.

[7] A. Lumbroso, *Il processo dell'Ammiraglio Di Persano con una prefazione ed un'appendice di documenti inediti sulla campagna navale di Lissa* (1866), Roma 1905, pp. XLVI, nota, e L.

[8] C. Randaccio, *Storia delle marine militari italiane dal 1750 al 1860 e della marina militare italiana dal 1860 al 1870,* Roma 1886, pp. 118-119 e A. V. Vecchj, op. cit., pp. 346-347.

[9] D. Guerrini, op. cit., II, p. 348. Il Parodi ritiene riprovevole la decisione presa dal suo comandante (cfr. D. Parodi, op. cit., p. 57).

[10] *Lettera di Carlo Grillo a Francesco Grillo in data 21 luglio 1866.* Le due lettere di Carlo Grillo sono conservate dal rag. Albino Chiodo di Mondovì, che ringrazio per avermi permesso di farne oggetto del presente studio. Esse sono state reperite occasionalmente presso un rivenditore di francobolli vecchi.

italiani sparavano da una posizione troppo vicina a terra [11], esponendosi ai tiri del nemico, che ben presto, come scrive il Grillo, diventarono di una esattezza sorprendente. I proiettili piombavano addosso alla *Maria Adelaide* « con una parabola incurvata che sembrava venissero dal cielo » [12]. La fregata in legno fu colpita varie volte e si ebbero due morti e due feriti [13].

Sconcertato l'Albini ordinò alle sue navi di ritirarsi [14]. L'ordine apparve troppo precipitoso e fu dovuto probabilmente alla personale prevenzione che il vice ammiraglio aveva verso l'impresa [15]. Il Persano rimproverò i due comandanti per il comportamento tenuto, usando una particolare severità verso l'Albini. Per il Vacca c'era l'attenuante che, dopo il rifiuto opposto alla sua offerta di aiuto, si era immediatamente recato a battere Porto S. Giorgio, ove già era impegnato il grosso della flotta corazzata [16]. Alla lettera di rimprovero del suo comandante l'Albini rispose assai duramente. L'episodio non servì ad altro che ad acuire un vecchio dissidio esistente fra i due e nocque molto allo spirito di collaborazione, che era indispensabile alimentare soprattutto in quella circostanza [17].

Fallito l'attacco a Porto Manego, il Persano affidò all'Albini il compito di sbarcare un corpo di 2500 uomini a Porto Carober. In realtà questi erano male affiatati fra di loro ed in parte privi di qualsiasi esperienza di guerra terrestre. I mezzi che avevano a disposizione erano pochi e primitivi [18]. Per di più l'esito dell'operazione fu ancora una volta compromesso dallo scarso impegno dimostrato sia dall'Albini che dal Vacca [19]. L'ordine di

[11] A. Jachino, op. cit., p. 352, e D. Guerrini, op. cit., pp. 454-455. Il Parodi ritiene che un migliore adattamento dei tiri da parte delle navi dell'Albini avrebbe permesso di far tacere la batteria nemica, ma ciò sarebbe costato molti morti e feriti da parte italiana (cfr. D. Parodi, op. cit., p. 58.

[12] *Lettera citata di Carlo Grillo.*

[13] Il Randaccio riferisce che i feriti furono tre (cfr. C. Randaccio, op. cit., p. 130) e così pure il Lumbroso (cfr. A. Lumbroso, op. cit., p. 130).

[14] Della squadra dell'Albini solo la *Vittorio Emanuele* poté tirare un colpo col suo grosso cannone americano Dahlgren, ma, essendo questo risultato insoddisfacente, il comandante della nave ricevette l'ordine di sospendere (cfr. A. Jachino, op. cit., pp. 350-351 e C. Randaccio, op. cit., p. 130).

[15] Si veda la lettera del Boggio al ministro Depretis in data 19 luglio 1866, pubblicata in [C. di Persano], *L'ammiraglio C. di Persano nella campagna navale dell'anno 1866,* Torino 1873, p. 127. Sul comportamento dell'Albini e del Vacca cfr. C. Randaccio, op. cit., p. 130 e ss.

[16] D. Guerrini, op. cit., p. 441.

[17] *Ibidem,* pp. 448 e 450-451.

[18] A. Jachino, op. cit., pp. 364, 371, 372. Per il Grillo il corpo da sbarco era limitato a 2000 uomini (cfr. *Lettera citata di Carlo Grillo*).

[19] *Ibidem,* p. 318.

sbarco poté essere impartito solo a sera e le difficoltà incontrate costrinsero il Persano a rinviarne l'esecuzione al mattino successivo [20]. Secondo il Boggio, il Persano temeva che il sopraggiungere eventuale del Tegetthoff trovasse le artiglierie delle navi italiane sguarnite, poiché si doveva mettere a terra un primo contingente di 1200 uomini [21]. Il Grillo, riflettendo l'opinione del suo comandante di squadra, considera buona ventura il non aver potuto effettuare lo sbarco il 19 luglio a causa del vento libeccio, levatosi improvviso e fortissimo nella direzione opposta, e per « alcune mitragliate con accompagnamento di sassi e macigni rotolati giù dal monte » [22]. Le condizioni atmosferiche erano molto peggiorate per una violenta pioggia. Il sopraggiungere della flotta austriaca fortunatamente trovò, secondo quanto scrive l'ufficiale alessandrino, tutti gli italiani a bordo delle navi [23]. L'Albini, contravvenendo agli ordini del Persano, volle indugiare nel recupero del materiale da sbarco e ritardò di circa venti minuti il raggiungimento del luogo di combattimento [24]. Il compito di prendere in consegna tutto il personale ed il materiale della spedizione, che non aveva ancora toccato terra, fu affidato dal Persano alla flottiglia del Sandri [25]. All'ammiraglio è stato rimproverato di non aver prontamente richiamato il suo subordinato [26], ma non è ben certo che ciò fosse possibile nello scompiglio generale determinato dall'annuncio che sopraggiungeva la flotta austriaca.

Il Tegetthoff era stato tempestivamente avvisato della presenza delle navi italiane a Lissa, nonostante le precauzioni prese dal Persano [27], ma non si era mosso con precipitazione, perché considerava l'attacco italiano come una falsa mossa fatta per allontanare la flotta austriaca da Pola ed avere via libera nell'assalire Venezia o Trieste [28]. Anche per il Tegetthoff l'occupazione

[20] *Ibidem*, pp. 372-374.

[21] *Lettera citata di P. C. Boggio al Depretis*. I tentativi di sbarco sono descritti dettagliatamente dal Parodi, che difende l'operato dell'Albini, pur ammettendo che egli avrebbe potuto fare di più (cfr. D. Parodi, op. cit., p. 77).

[22] *Lettera citata di Carlo Grillo*.

[23] *Idem*. Anche il Parodi asserisce che « forse fu meglio non essere sbarcati » (cfr. D. Parodi, l. c.).

[24] A. Lumbroso, op. cit., p. 220.

[25] A. Jachino, op. cit., p. 390.

[26] D. Guerrini, op. cit., p. 519.

[27] *Ibidem*, p. 478 e A. Jachino, op. cit., pp. 347-348 e 379-381. Il Grillo accenna a segnali di convenzione con la terraferma (cfr. *Lettera citata di Carlo Grillo*). Si veda pure A. V. Vecchj, op. cit., p. 349.

[28] A. Jachino, op. cit., p. 379.

di Lissa era al di fuori di una logica elementare di guerra navale. D'altra parte neppure il Persano, sempre incline al rinvio di ogni scontro diretto con il Tegetthoff, aveva valutato seriamente tutte le conseguenze tattiche di una simile operazione. Egli contava molto sull'arrivo di una nuova nave di costruzione inglese, l'*Affondatore,* ma si lasciò convincere ad attaccare l'isola prima che quella giungesse [29].

La flotta austriaca era costituita da 27 unità, di cui 7 corazzate, mentre quella italiana disponeva di 31 unità, di cui 11 corazzate [30]. L'arrivo dell'ariete *Affondatore*, delle fregate *Principe Umberto* e *Carlo Alberto* [31] e della corvetta a ruote *Governolo* assicuravano il massimo di potenza all'armata italiana. Sentendosi insolitamente sicuro, il Persano si precipitò all'attacco, senza prima riunire le squadre. In tal modo la flotta italiana, superiore per numero di navi e bocche da fuoco, si trovò in posizione di inferiorità di fronte a quella austriaca, che si presentava compatta nella formazione a cuneo. Poco prima dell'inizio del combattimento l'ammiraglio italiano, secondo quanto scrive il Grillo, « passava dal Re d'Italia sull'Affondatore e si teneva in riserva con altri due bastimenti corazzati » [32]. E veramente il trasbordo aveva fatto una pessima impressione sugli equipaggi e si credette poterlo attribuire allo scarso coraggio personale del comandante. L'ufficiale della *Maria Adelaide* non aveva visto coi propri occhi il passaggio sull'*Affondatore* [33], e l'informazione gli giunse alterata dal malanimo. Il Persano durante la battaglia, egli scrive, « invece di dar l'esempio e di andare al fuoco se ne stette al sicuro e rese inutile per la sua viltà il bastimento che da solo poteva affondare un buon numero di nemici » [34]. Al processo contro il Persano il Grillo dirà di aver saputo del trasbordo del comandante solo

[29] *Ibidem,* p. 320.

[30] A. Jachino, op. cit., p. 640 e ss.

[31] Erano giunte nelle acque di Lissa il 19 luglio (cfr. *ibidem,* p. 363). Le possibilità effettive dell'*Affondatore* erano inferiori all'attesa (cfr. *ibidem,* p. 268).

[32] *Lettera citata di Carlo Grillo.*

[33] A. Lumbroso, op. cit., p. 220.

[34] *Lettera citata di Carlo Grillo.* Il 22 luglio il Vacca denunciava al ministro Depretis la gravità del comportamento dell'ammiraglio (cfr. A. Lumbroso, op. cit., p. XX, n.). Anche il Parodi giudicò negativamente il passaggio del Persano sull'*Affondatore* (cfr. D. Parodi, op. cit., pp. 87-89). In quanto a quest'ultima nave, essa partecipò invece assai attivamente alla battaglia (cfr. A. Jachino, op. cit., pp. 408-410). Testimonianze favorevoli al Persano sono riferite dal Lumbroso (cfr. A. Lumbroso, *Il carteggio di un vinto, Lettere inedite dell'Ammiraglio Conte C. di Persano sulla campagna navale di Lissa (1866) e sul processo in Alta Corte di Giustizia (1867) con lettere di S.A.R. il Principe Eugenio di Savoia-Carignano al conte Persano,* Roma 1917, p. 33 e ss.).

dopo lo scontro e di non aver mai visto sull'*Affondatore* la bandiera dell'ammiraglio, che recava tre palle bianche in campo verde. Tutte le fregate, scrive l'ufficiale, avevano il piccolo pavese a riva, ossia una bandiera ad ogni estremità d'albero. In tal modo spariva ogni distinzione di grado [35]. Ma in effetti le cose andarono diversamente: sull'*Affondatore* fu alzata una bandiera di vice ammiraglio, perché non se ne trovò una di ammiraglio, ed essa fu collocata non all'albero di trinchetto, ma a quello di maestro. Ciò doveva togliere ogni dubbio circa la presenza dell'ammiraglio [36].

Il combattimento ebbe inizio, a detta del tenente, verso le 9,30 [37] ed il suo primo effetto sarebbe stato l'affondamento del vascello austriaco *Kaiser,* che risultò in seguito solo seriamente danneggiato [38]; all'opposto gravissima fu la perdita della nave ammiraglia italiana, il *Re d'Italia.* Questa, mentre si apprestava a tagliare la linea nemica, era stata assalita da due corazzate, una delle quali, l'ammiraglia *Erzherzog Ferdinand Max,* speronò e colò a picco la nave italiana [39]. Non si trattò di una battaglia vera e propria, ma di uno scontro, che si svolse come una serie di manovre intese a tagliare vicendevolmente le linee di combattimento tenute dalle due flotte [40] e si trasformò presto in una mischia serrata [41]. Risultò quindi molto difficile distinguere le manovre stesse e il Grillo al processo contro il Persano dirà che non vide subito chiaramente se la nave assalita fosse il *Re d'Italia* oppure il *Re di Portogallo* [42]. Nella fase finale l'armata austriaca riuscì a ricomporre la propria linea e ad allontanarsi, mentre quella italiana, ordinatasi in parallelo, attese invano che il nemico tornasse all'attacco. Nel frattempo, a causa di un incendio, esplose e s'inabissò la corazzata *Palestro* [43].

La mancata ripresa del combattimento fornisce al Grillo altra materia

[35] A. Lumbroso, *Il processo dell'Ammiraglio di Persano,* cit., p. 221.
[36] A. Jachino, op. cit., pp. 408-409.
[37] *Lettera citata di Carlo Grillo.* L'indicazione dell'ora non è tuttavia ben sicura. Secondo A. Jachino lo scontro iniziò alle ore 10,45 (cfr. A. Jachino, op. cit., p. 418).
[38] *Lettera citata di Carlo Grillo.* Cfr. anche A. Jachino, op. cit., p. 486 e ss.
[39] Le varie fasi dello scontro sono analizzate criticamente da A. Jachino, op. cit., p. 418 e ss.
[40] Scrive l'Albini che « la tattica costante del nemico fu sempre quella, ... battendo le nostre corazzate, di tagliare la linea di quelle per attaccare la seconda squadra (cfr. [C. di Persano], op. cit., p. 146). Si vedano pure D. Parodi, op. cit., p. 98, e A. V. Vecchj, op. cit., p. 354 e ss.
[41] D. Guerrini, op. cit., p. 595.
[42] A. Lumbroso, *Il processo dell'Ammiraglio Di Persano,* cit., p. 220.
[43] La fine della *Palestro* è descritta da A. Jachino, op. cit., p. 468 e ss.

di accusa contro il Persano. Questi, dopo aver dato il segnale di inseguire il nemico, si sarebbe ritirato dal lato opposto. È certo che le repliche dell'ordine non ottennero altro risultato che il riordinamento in linea, senza avvicinamento al nemico [44]. Come testimone di accusa il Grillo al processo si limiterà ad affermare che dalla sua nave i segnali erano stati visti piuttosto tardi e indicavano l'ordine alla riserva di riunirsi per sostenere l'attacco [45]. A non molta distanza di tempo dall'evento vi era già chi era disposto ad ammettere che sulle navi italiane era cominciato a scarseggiare il combustibile [46] e una ripresa del combattimento per una flotta che da più giorni mancava dalla base di rifornimento poteva riservare delle incognite serie. È probabile che considerazioni di questo genere abbiano indotto l'Albini a richiamare, su suggerimento del Paulucci, suo capo di stato maggiore, la *Principe Umberto* e la *Governolo*, che si erano mosse per dar caccia al nemico, e il Vacca a non muoversi, nonostante l'ordine ricevuto [47].

Il bilancio della campagna navale non apparve subito al Grillo, come ad altri, troppo drammatico: egli conosceva solo le perdite umane subite nell'attacco a Lissa, non quelle dello scontro navale, con la flotta nemica. L'ufficiale sperava che molti naufraghi del *Re d'Italia* fossero stati salvati dagli austriaci, compreso il comandante Faà di Bruno [48], il che in effetti non avvenne. Se da parte italiana nell'attacco a Lissa i morti erano 4 ufficiali e 16 soldati e i feriti 77 [49], nello scontro del 20 luglio le perdite ammontavano a 620 morti (di cui 612 sul *Re d'Italia*) e a 40 feriti. Gli austriaci ebbero 38 morti [50].

[44] *Lettera citata di Carlo Grillo.*
[45] A. Lumbroso, op. cit., p. 221.
[46] A. V. Vecchj, op. cit., vol. III, p. 360.
[47] A. Jachino, op. cit., pp. 464-465.
[48] *Lettera citata di Carlo Grillo.*
[49] Il Grillo indica in 20 morti e 150 feriti le perdite italiane (cfr. *ibidem*).
[50] Il Randaccio riferisce che i morti in combattimento furono 8 per gli italiani e 38 per gli austriaci (cfr. C. Randaccio, op. cit., p. 193 e ss.), ma, fa notare giustamente il Parodi, « fra i periti della Palestro e del Re d'Italia ci saranno stati anche dei colpiti dai proietti austriaci, cosa probabilissima se si considera che queste due navi furono le più ingaggiate » (cfr. D. Parodi, op. cit., p. 136). Dei naufraghi solo 159 furono recuperati dalle navi italiane la sera del 20 luglio. Gli austriaci non poterono prestare soccorso, perché incalzati da una corazzata del gruppo Vacca. Fra i morti, oltre al comandante Faà di Bruno, vi fu anche l'on. Boggio (cfr. A. Jachino, op. cit., pp. 444-446). Il Randaccio indica complessivamente il numero dei morti da parte italiana in 37 ufficiali e 574 soldati, i feriti in 32 (cfr. C. Randaccio, op. cit., p. 194). Si veda pure la relazione del Tegetthoff in A. V. Vecchj, op. cit., p. 366 e ss. I drammatici ricordi di un naufrago sono riportati da A. Lumbroso, op. cit., pp. LXXI-LXXIX.

Nella seconda lettera scritta prima dello sbarco ad Ancona [51], il Grillo tenta di dare un giudizio complessivo sulla condotta tenuta dal Persano. In primo luogo torna a dire che questi ebbe il torto di « non aver pensato a combinar un piano d'attacco, lasciando così ogni comandante libero sotto la propria iniziativa » [52]. Il rimprovero sembra almeno in parte giustificato, poiché in effetti l'ammiraglio mai si preoccupò di spiegare ai suoi dipendenti i criteri tattici a cui intendeva attenersi durante il combattimento, al fine di assicurarsi la collaborazione fattiva di tutti [53]. In sede processuale il Grillo farà ancora rilevare che nel periodo intercorso dall'8 al 13 luglio il Persano non si curò affatto di addestrare la flotta con evoluzioni ed esercizi di tattica [54]. In tal modo nel giudizio dell'alessandrino l'ammiraglio appariva privo delle qualità essenziali al ruolo che doveva svolgere, sia sotto l'aspetto tecnico militare sia sotto l'aspetto umano.

Ma occorre pure ammettere che di una parte dell'insuccesso erano responsabili i suoi diretti collaboratori, in particolare l'Albini che in varie circostanze non ubbidì con la necessaria prontezza agli ordini ricevuti e per di più nel momento cruciale dello scontro, seguendo il consiglio del Paulucci [55], tenne il suo gruppo di navi quasi del tutto fuori del combattimento. Al processo contro il Persano anche il Grillo venne interrogato su quest'ultima circostanza e gli elementi forniti da lui sembrano aggravare la posizione del comandante di squadra. Se, come testimoniò il tenente di vascello, il combattimento iniziò alle ore 9,30 e terminò alle 11,30, il ritardo di 20 minuti che la squadra dell'Albini aveva sul grosso della flotta appare insufficiente a spiegare l'inattività successiva delle navi in legno. Ad una specifica domanda del presidente l'ufficiale alessandrino rispose che si cercò due o tre volte di dirigere verso le fregate nemiche in legno, destinate secondo le istruzioni ad essere attaccate dall'Albini, ma che impedirono di portare a

[51] Il Grillo giunge a ritenere che il ritardo nella sbarco fosse voluto dal Persano per un desiderio di vendetta contro i suoi subordinati (cfr. *Lettera di Carlo Grillo a Francesco Grillo in data 27 luglio 1866*). Probabilmente invece si trattava di una disposizione dettata dalla prudenza, poiché si era solo in fase di armistizio e non di pace conclusa.

[52] *Lettera citata di Carlo Grillo*. Il rilievo è mosso anche dal Parodi (cfr. D. Parodi, op. cit., pp. 18-19) e dal Lumbroso (cfr. A. Lumbroso, op. cit., pp. XX e XXXVII, nota).

[53] A. Jachino, op. cit., pp. 404-406.

[54] A. Lumbroso, op. cit., p. 223.

[55] C. Randaccio, op. cit., pp. 201-202.

fondo la manovra le corazzate avversarie che si interposero, tagliando la strada [56]. Ben diversamente si comportò la squadra in legno avversaria e ne fu fra l'altro prova il vascello *Kaiser,* che sostenne il maggior peso dell'urto contro le corazzate italiane.

Si potrà, se si vuole, ricordare che il Persano nell'ordine di massima dato il 15 giugno aveva proclamato il principio che le navi in legno dovessero tenersi a tremila metri di distanza da quelle corazzate senza partecipare al combattimento. Tuttavia, proprio a Lissa il Persano aveva sconfessato il suo principio, spiegando ai suoi subordinati che « ogni nave non combattente non è al suo posto » [57]. Sembra quindi necessario ammettere che l'Albini assistette inerte allo scontro non per mancanza di coraggio personale, poiché di esso diede valide prove durante la sua carriera militare, ma per rancori personali verso il suo superiore, oltre che, secondo altri, per inettitudine personale [58].

La seconda accusa mossa dal Grillo riguarda l'indugio nel « voler attaccare Lissa, esponendo così i bastimenti e stancando gli equipaggi » [59]. Essa fa parte di quella tendenza agli indugi che fu deplorata al processo dal pubblico accusatore, ma contraddice in questa circostanza alla prontezza addirittura eccessiva con cui il Persano mosse all'attacco della flotta avversaria [60]. Tuttavia, se il rilievo va limitato alla lentezza con cui condusse l'attacco a Lissa, in minor parte sembra essere stato responsabile il Persano, poiché si deve tener conto in ogni caso della scarsa collaborazione prestata dai suoi subordinati.

E, come rilevò giustamente l'ammiraglio Bouët-Willaumez, l'errore principale di tutta la campagna navale stava nell'aver voluto impadronirsi di un'isola di discutibile importanza strategica [61]. Si può, quindi, risalire alla

[56] A. Lumbroso, op. cit., p. 221. Già nella lettera del 21 luglio il Grillo accennava a queste manovre (cfr. *Lettera di Carlo Grillo a Francesco Grillo in data 21 luglio 1866*).

[57] A. Lumbroso, op. cit., pp. XXXVI-XXXVIII e LXXXVIII.

[58] A. Jachino, op. cit., p. 457 e C. Randaccio, op. cit., p. 200. L'Albini tentò di giustificarsi asserendo che « nei combattimenti navali ove entrano squadre corazzate, le squadre in legno non risultano di alcuna efficacia ed anzi imbarazzano, perché distraggono le corazzate dall'essenziale loro compito, che è quello di prendere la offensiva, riducendole a continue evoluzioni difensive per proteggere i legni misti » (cfr. [C. Di Persano], op. cit., p. 146).

[59] *Lettera di Carlo Grillo a Francesco Grillo in data 27 luglio 1866.*

[60] A. Lumbroso, op. cit., p. 221.

[61] [C. Di Persano], op. cit., p. 193 e A. Lumbroso, op. cit., p. CXXI.

genesi dell'operazione, chiamando eventualmente in causa la pressione esercitata dall'opinione pubblica sul governo e sugli alti comandi [62]. Ma questa naturalmente è di natura politica e non può far eludere la responsabilità tecnica di chi aveva ideato od accettato di porre in esecuzione il piano militare. Ben più convincente e persuasivo appare il giudizio che esprime il Grillo, quando scrive che lo stato d'animo degli equipaggi e degli ufficiali era quello di chi « va al fuoco certo di farsi sacrificare e di passare per minchione perché alla testa v'è una persona inetta che non gode la fiducia di nessuno » [63]. E durante il procedimento giudiziario a carico del Persano il Grillo estese la sua valutazione negativa sulle capacità del comandante citando l'episodio del 27 giugno, quando la flotta austriaca si presentò in atteggiamento di sfida davanti al porto di Ancona. La manovra era stata scoperta in tempo utile e la flotta si trovò pronta a rispondere all'attacco. Le navi italiane mossero alla spicciolata verso la flotta del Tegetthoff, ma quando da una cannoniera nemica partirono alcuni colpi, il Persano non permise alla fregata *Maria Pia,* che si trovava in testa, di rispondere al fuoco [64]. L'impressione che ne ricevettero gli uomini dell'armata navale, a quanto riferisce il Grillo, « fu molto cattiva perché in quel momento l'entusiasmo o piuttosto il buono spirito degli equipaggi era al massimo grado; tutti desideravano dar battaglia » [65]. E se pure un lungo inseguimento del nemico non era possibile in quel giorno, non sembra si possa negare che « sarebbe stato bene che Persano inseguisse la squadra nemica almeno per qualche tempo, allo scopo di dimostrare agli austriaci, all'armata e al paese la sua volontà di combattere ». Il gesto avrebbe avuto un'importanza politica rilevantissima e avrebbe giovato a dare fiducia agli equipaggi delle navi e al paese, depresso dopo l'insuccesso di Custoza [66]. Il Persano non fu in grado di valutare l'importanza di tale elemento.

[62] Il Parodi così motiva la campagna di Lissa: « Si volle far sì che una flotta doppia di forze dell'avversario, uscisse da un'inazione vergognosa, non lasciasse trascorrere un'intera guerra senz'aver sparato un sol colpo di cannone; si volle infine calmare il paese, che, ad una voce, giustamente domandava che finisse un'indegna commedia che aveva tutti stomacato » (cfr. D. PARODI, op. cit., p. 37). Sul peso dell'opinione pubblica nella genesi della campagna navale di Lissa torna ad insistere il Ciasca (cfr. R. CIASCA, *Il diario di un combattente di Lissa,* in « Nuova Antologia di Lettere, Scienze ed Arti », a. CI, f. 1992, dicembre 1966, p. 463).

[63] *Lettera citata di Carlo Grillo.*

[64] A. JACHINO op. cit., p. 215 e ss.

[65] A. LUMBROSO, op. cit., pp. 22-223.

[66] A. JACHINO, op. cit., p. 246.

Dopo Lissa l'ufficiale alessandrino sperava che l'infausta giornata servisse almeno a « togliere il comando dell'Armata ad un uomo indegno per affidarlo a persona più meritevole »[67]. Il desiderio sembrava tanto più fondato, se si tiene conto che egli non cedeva alla facile tentazione di mitizzare la figura e l'operato del Tegetthoff. Il successo dell'ammiraglio austriaco è dal nostro attribuito « al modo brillante con cui i vari comandanti delle sue corazzate seppero mettere ad esecuzione il suo piano proteggendosi a vicenda, non restando mai inoperosi e manovrando colla massima rapidità e precisione »[68].

GIUSEPPE GRISERI

DOCUMENTI

I

M. Adelaide 21 Luglio 66[69]

Caro Francesco,

Cattive nuove, mio caro; o almeno se non precisamente cattive, dolorose. Due nostre corazzate, una fregata (il Re d'Italia) e una cannoniera (Palestro) non sono più: una giace in fondo al mare, l'altra saltò per aria in un combattimento che abbiamo avuto ieri colla squadra austriaca presso l'isola di Lissa sulla costa di Dalmazia.

Siamo partiti da Ancona il giorno 16 dopo mezzodì imbarcando un corpo di sbarco di 600 uomini che insieme alle nostre compagnie di bordo doveva formare un totale di 2000 onde occupare l'isola di Lissa dopo che l'Armata ne avrebbe fatto tacere le batterie. Il mattino del giorno 18 i nostri legni si divisero per attaccare contemporaneamente i varii forti che la difendono: dal lato di Mezzogiorno e di Maestro fu impos-

67 *Lettera di Carlo Grillo a Francesco Grillo in data 21 luglio 1866.* Anche il Vecchj ritiene inetto il Persano (cfr. A. V. VECCHJ, op. cit., vol. III, p. 309 e ss.). Il Parodi sembra ripetere le parole del Grillo, allorché scrive che far agire il Persano « voleva dire mandare navi e gente alla sconfitta ed al macello » (cfr. D. PARODI, op. cit., p. 36). Non diverso infine è il giudizio del guardiamarina Giovanni Bettolo, futuro ammiraglio e ministro della Marina nei gabinetti Zanardelli, quando lascia intendere di essere pronto a maledire contro il responsabile della sconfitta (cfr. R. CIASCA, op. cit., p. 470).

68 *Lettera di Carlo Grillo a Francesco Grillo in data 27 luglio 1866.*

69 Sulla busta è segnato il seguente indirizzo: Sig. FRANCESCO GRILLO Avvoc.to (Piemonte) ALESSANDRIA

sibile ottenere alcun risultato perché le batterie nemiche erano troppo alte e i nostri cannoni non vi arrivavano, dal lato di Levante e di Tramontana i forti essendo più bassi la squadra corazzata riuscì a farli tacere quasi interamente. La nostra squadra doveva battere il forte più alto e forse il meglio difeso; la M. Adelaide era in testa e arrestò la macchina appena partì il primo colpo da terra: i due o tre primi tiri furono di semplice esperimento e non ci colpirono, ma poco dopo essi diventarono di una esattezza sorprendente e i proiettili ci piombavano addosso con una parabola incurvata che sembrava venissero dal cielo. Varii passarono sopra le nostre teste senza recar danno, uno colpì il corpo del bastimento sotto la linea d'acqua e ci obbligò a pompare e a chiudere il buco (fortunatamente penetrò nelle carboniere e non esplose), un altro ci ruppe il ponte e ci fece due morti e due feriti, un terzo tagliò qualche manovra dell'alberatura, altri scoppiarono presso a noi senza inconvenienti. Noi provammo a rispondere ma le nostre granate giungevano a mala pena ad 1/4 dell'altezza del forte; per cui l'Ammiraglio vedendo che era pena sprecata ordinò di allontanarsi e non permise neanche agli altri bastimenti di aprire il fuoco. Ci recammo in vicinanza del Com.te in capo per aspettare ordini: fu allora che un grande incendio che come una gran corona di fuoco abbracciava tutta una collina ci colpì lo sguardo. Erano forse segnali di convenzione colla terra ferma per avvertire della nostra presenza, visto che il telegrafo sottomarino era stato al mattino tagliato dalla nostra flottiglia.

Il domani andammo a tirare al bersaglio contro un forte per smantellarlo del tutto, e la sera ci preparammo per eseguire lo sbarco. Fortunatamente un vento violentissimo che si levò in quel mentre nella direzione opposta fece ritardare l'operazione e alcune mitragliate con accompagnamento di sassi e macigni rotolati giù dal monte dissuasero dall'impresa per quella sera e furono dati gli ordini pel mattino. Senonché volle la buona ventura che anche allora il vento e una pioggia violenta sospendesse l'operazione per cui ci trovavamo tutti a bordo quando verso le 8 di mattina comparve la squadra austriaca.

Noi eravamo stati rinforzati il giorno prima dall'ariete Affondatore e da due fregate in legno; quindi se vi fosse stato il tempo di concertare un piano di attacco non vi sarebbe stata migliore occasione per battere il nemico.

Questi dirigeva verso di noi lentamente e noi movemmo incontro le corazzate in prima linea, le fregate in legno in seconda: verso le 9½ cominciò il fuoco da ambedue le parti e fu una mischia accanita fra ferro e ferro. Persano in quel mentre passava dal Re d'Italia sull'Affondatore e si teneva in riserva con altri due bastimenti corazzati.

Risultato di questo urto formidabile fu un legno nemico affondato, il vascello (Kaiser) battuto d'infilata, abbattuto un albero e la tromba da fumo, sicché dopo vi scoppiò l'incendio, ma in pari tempo il Re d'Italia che volle tagliar la linea nemica, nel mentre ritornava per riunirsi ai nostri venne assalito da due corazzate, una delle quali lo scontrò nel mezzo a tutto vapore e lo colò a picco. Fu l'affare di pochi minuti. In pari tempo le corazzate nemiche tagliarono la linea delle nostre corazzate e dirigevano verso di noi, che con un'abilissima manovra riuscimmo a schivarla e prendemmo la corsa verso i loro bastimenti in legno: una seconda volta le corazzate nemiche che le nostre avevano tenuto in iscacco misero la prora sulla nostra linea, e noi rapidamente facemmo

una contromarcia per andare ad affrontare l'altra estremità della linea nemica senonché una terza volta le corazzate austriache ci tagliavano la strada e le nostre vennero ad interporsi cannonandole.

Visto che non riusciva a decidere l'affare, il nemico si raccolse in linea di battaglia allontanandosi da noi e noi pure riformammo la linea parallelamente a loro aspettando ci venisse nuovamente addosso o che il nostro ammiraglio ci ordinasse di attaccarlo. Fu allora che ci assicurammo che il Re d'Italia era sparito, cosa che qualcuno aveva veduto ma che si esitava a credere: in pari tempo la cannoniera corazzata Palestro forse in seguito a qualche granata scoppiata a poppa cominciò a bruciare da quella parte sollevando densi nuvoli di fumo. Dopo un po' di tempo uscì di linea e un'ora dopo saltò in aria o s'inabissò. Il fatto sta che scomparve, vi erano però due bastimenti che ne salvavano la gente.

Come ti dicevo eravamo in un periodo di sosta e ognuno si toccava le coste per sentire se erano sane: tutti gli occhi erano rivolti all'Affondatore aspettando i suoi cenni ma con poca speranza, da che nella prima fase della battaglia non diede altro segno di vita che qualche cannonata a gran distanza. Persano fece allora segnale d'inseguire il nemico e di ricominciare il fuoco, ma nel mentre che ciò ordinava egli ritiravasi dal lato opposto, e replicava i segnali: tutti avrebbero imitato la sua manovra, ma lui non facendone nulla, nessuno si mosse e tutti fecero la contromarcia in linea di battaglia senza avvicinarsi al nemico, ma però senza allontanarsene affatto. Allora il nemico diresse al largo, e noi restammo sul luogo del combattimento maledicendo il nostro Ammiraglio che invece di dar l'esempio e di andare al fuoco se ne stette al sicuro e rese inutile per la sua viltà il bastimento più importante che da solo poteva affondare buon numero di nemici. Questa è la storia di quella giornata e noi speriamo che servirà almeno per togliere il comando dell'Armata ad un uomo indegno per affidarlo a persona più meritevole e che sappia condurci alla vittoria. Naturalmente non si parlò più di sbarco e neanche di inseguire il nemico; le nostre provviste di carbone volgevano a fine, e noi la sera dirigemmo la prora per Ancona movendo adagio per ricuperare i legni della flottiglia e i palischelmi che dovevano servire per lo sbarco.

Noi avevamo in linea 11 corazzate e 7 fregate a elica e due o tre corvette oltre agli avvisi; gli Austriaci 7 corazzate, 1 vascello, 5 freg. in legno e 2 corvette, 5 cannoniere e qualche legno minore. Meno una fregata che si staccò dalla linea, la nostra squadra non tirò un colpo di cannone perché sarebbero state palle cacciate via, visto che le nemiche che ci erano dirette non ci arrivavano. Le corazzate sopportarono tutto il peso del combattimento. La nostra manovra ebbe molta analogia, se ti sovviene, con quel giuoco che facevamo in collegio chiamato il lupo e le pecore: le pecore eravamo noi di legno, il lupo le corazzate austriache e il pastore le nostre corazzate. Parimenti tranne il vascello che fu mangiato dal lupo i bastimenti nemici in legno fecero la stessa figura.

Non conosco ancora le perdite della battaglia. Negli attacchi contro Lissa vi saranno stati fra tutti 150 feriti e una ventina di morti; ma certamente il giorno 20 avrà avuto più vittime. Del Re d'Italia si salvarono circa 50 persone che furono raccolte la sera da una nostra fregata dopo 7 ore che erano in mare; ma forse una parte saranno

stati salvati dai bastimenti austriaci. Fra i salvati vi è il Com.te Emilio Faà di Bruno che comandava la fregata.

A momenti entriamo in Ancona: aspetto per chiudere di essere giunto in porto.

. . . .

Siamo giunti in Ancona ma non sappiamo ancora le notizie. La posta parte: ti darò in altra mia nuovi ragguagli; intanto addio. Tante cose a Mamma e alle sorelle. Voglimi bene e credimi

tuo aff.mo

Carlo

Scrivimi sempre qui in Ancona.

II

Ancona 27 luglio 66

Caro Francesco,

Ho ricevuto un giorno in ritardo per le formalità postali la tua carissima unita a quella di Mamma coi 110 fr. inclusi di cui ti ringrazio. Credo che nelle due altre mie lettere una a Mamma, l'altra all'Adele avrai trovato risposta a molte delle domande che mi facevi. Mi increbbe di essermi affrettato a scrivere che il povero Faà di Bruno era salvo, notizia che non era ben certa e che in seguito fu smentita, dando così luogo ad un più crudo disinganno: ieri correva voce ben sommessa però che egli avesse potuto esser prigioniero degli Austriaci, ma io la ritengo poco probabile: tuttavia in mezzo alle mille versioni discordi che danno naufraghi sui particolari della catastrofe sembra risultare quasi certo che Faà di Bruno non era morto al momento dell'urto e che fu travolto in mare nell'affondarsi della fregata; per cui non sarebbe al tutto inverosimile l'asserzione di un signore d'Ancona che diceva aver saputo che il Com.te aveva telegrafato alla moglie trovarsi egli prigioniero dei Tedeschi con tre marinari.

Ho letto ieri sera sull'Opinione una relazione abbastanza particolareggiata sulle operazioni dei giorni 18. 19. 20: essa è molto esatta e sopratutto molto imparziale, anzi non fa risaltare che chi si ritirò furono gli Austriaci e che noi dopo lo scontro ci trovammo padroni del campo essendo stati parecchie ore in linea di battaglia, mentre i nemici si rifugiavano nel canale fra Lesina e Lissa. Così pure, in quella relazione non si può cercare il segreto della nostra debolezza che consistette nella incapacità del Persano, essendo essa opera di una penna che doveva imporsi delle restrizioni a riguardo dei superiori. Per conto mio credo di averti già enumerato le colpe del nostro Ammiraglio, prima delle quali si è quella di non aver pensato a combinar un piano d'attacco, lasciando così ogni Comand.te libero sotto la propria iniziativa: questo sembra tanto più strano da che Persano sapeva che il nemico doveva sopraggiungere da un momento all'altro. Non si sa spiegare pure come dopo aver saputo che la squadra nemica era sulle

mosse egli abbia persistito a voler attaccare Lissa esponendo così i bastimenti e stancando gli equipaggi invece di pensare ad avere tutti i suoi mezzi pronti all'attacco: dobbiamo anzi ringraziare, come ti dissi in altra mia, che il Cielo ci abbia aiutato facendo ritardare l'operazione di sbarco, le quali avrebbero finito in modo assai doloroso senza dubbio.

Debbo ancora una volta far gli elogi della manovra ardita di Teghetoff [*sic*] e del modo brillante con cui i varii Comandanti delle sue corazzate seppero mettere ad esecuzione il suo piano proteggendosi a vicenda, non restando mai inoperosi e manovrando colla massima rapidità e precisione.

Finirò coll'aggiungere ad onore di Faà di Bruno che prima del fatale investimento mostrò molto coraggio e manovrò divinamente per schivare l'urto di 2 corazzate nemiche. Sfortunatamente non poté scampare quelle tremende granate che gli inutilizzarono il timone e furono l'unica causa della sua perdita.

Finora nulla di nuovo riguardo al cambiamento del nostro Com.te Supremo. Si crede però che non potrà evitare un consiglio di guerra: quel che ti so dire però si è che se egli resta (a meno di ordini ministeriali che neutralizzino affatto la sua autorità, pure serbandogli il comando) noi andremo bensì al fuoco ma certi di fare una seconda edizione del giorno 20 se non peggio.

Pare che si debba fare la pace, e l'Opinione ce lo fa sentire alle buone col tuono benevolo e insinuante di una vera mamma: noi siamo tutt'altro che soddisfatti di questa conclusione, tanto più dopo ciò che la stampa interna ed estera ha detto contro di noi. Eppure Dio sa se ci fu nostro colpa: ti lascio solo immaginare lo stato d'animo di quegli che va al fuoco certo di farsi sacrificare e di passare inoltre per minchione, tutto perché alla testa v'è una persona inetta e che non gode la fiducia di nessuno; quella situazione di vedersi senza guida e senza direzione ti accerto che è una cosa che sgomenta. Speriamo la Marina saprà far tesoro di queste lezioni.

Persano, non so per qual motivo, ma forse per un sentimento di vendetta contro di noi, in ognuno dei quali ravvisa un accusatore, non ci lascia scendere a terra; per cui aggiungi alla rabbia che abbiamo in corpo quella di vedersi tutti quanti prigionieri e ciò malgrado l'armistizio. Non parlo per conto mio, che rotto abbastanza alla vita di bordo non sono affatto spasimante di scendere a terra, ma t'accerto che questa misura per molti è veramente di un peso insopportabile, e poi ci rivolta l'idea di essere sotto l'arbitrio di un Persano. Io p. es. avrei voluto stringere la mano a varii degli amici del Re d'Italia, alcuni dei quali sono malati e meno qualcheduno che vidi per caso, ciò mi fu impossibile: narrasi anzi che alcuni di essi il giorno 21 si recarono sull'Affondatore per presentarsi all'Ammiraglio, e questi fece loro rispondere che tornassero l'indomani, trovandosi egli a pranzo.

Un fatto classico riportato dai naufraghi del Re d'Italia e constatato da chi si salvò fu che nel mentre ballottati dal mare erano a stento riusciti a formarsi una specie di zattera cogli avanzi della fregata videro galleggiare alcuni mobili appartenenti all'Ammiraglio e a qualche Uffiziale: venne subito l'idea di fare una mascherata e quei poveretti che avevano la morte davanti si fecero ancora una buona risata vedendo qualche marinaro infilarsi la marsina dell'Ammiraglio, un altro la feluca, etc.

Quest'oggi a pranzo faccio un po' di trattamento col mio collega Millelire [70] per bagnare i miei galloni da Luogotenente: il tuo rinforzo di cassa è giunto a proposito. Dirai che sono stato promosso in una dolorosa emergenza; ma da noi la vita ha un'importanza minore che non generalmente. Per conto mio vidi saltar la Palestro quasi senza emozione. Ciò che ci fa bile si è che malgrado i nostri sacrificii non siasi ottenuto un esito migliore.

Addio, caro, Francesco, tante cose a Mamma e alle sorelle, voglimi bene e credimi

tuo aff.mo

Carlo

[70] Il luogotenente di vascello Giacinto Millelire, entrato in servizio il 25 maggio 1862, fu anch'egli promosso a tale grado il 10 luglio 1866. Il suo nome è ricordato per aver coraggiosamente contribuito allo spegnimento di un incendio nella polveriera delle Grazie a La Spezia (1867). Il luogotenente di vascello non va confuso con il nocchiere Domenico Millelire, prima medaglia d'oro della Marina Sarda.

Trentadue lettere di Giuseppe Giacosa a Giosuè Carducci

Pubblichiamo qui un nutrito gruppo di lettere inviate, nell'arco cronologico di un ventennio — tra il 1882 e il 1902 —, da Giuseppe Giacosa a Giosuè Carducci. Gli autografi di queste lettere si trovano nella Casa Carducci di Bologna; ed esistono nell'archivio di Casa Giacosa a Colleretto (Ivrea) gli autografi delle corrispondenti lettere carducciane (già pubblicate nell'edizione nazionale delle opere). Abbiamo già avuto occasione altre volte di notare il valore documentario dei carteggi di Giacosa [1]; ed il discorso si può ripetere anche per queste lettere. Giacosa giuocò, nella cultura del tardo Ottocento, un ruolo determinante, non solamente per il successo della sua attività teatrale, ma anche (e soprattutto) per le posizioni di rilievo che assunse in quegli anni nell'organizzazione culturale: lo troviamo via via coinvolto in iniziative editoriali, in fondazioni di società di cultura, responsabile di imprese giornalistiche (sarà direttore letterario, per esempio, del « Corriere della sera » e della « Lettura »), di questioni sindacali (sotto di lui prese impuso — ad esempio — la Società degli Autori). La frequentazione assidua del suo archivio in Colleretto, ci ha resi convinti che dovrebbe essere questa una direzione nuova (e più proficua) di studio sotto la cui angolazione riprendere da capo il discorso critico su Giacosa, in questo senso appena abbozzato da Piero Nardi (al quale d'altra parte interessava unicamente lo scrittore) [2]. Ed è in questa prospettiva che ci siamo assunti l'onere di una capillare pubblicazione di quei documenti. Le lettere a Carducci rap-

[1] Cfr. G. De Rienzo-G. Mirandola, *Inediti francesi nell'archivio di Giuseppe Giacosa,* in « Studi francesi », XII (1968), pp. 458-468; G. De Rienzo-G. Mirandola, *Giuseppe Giacosa ed Edouard Rod. Carteggio inedito,* in « Atti della Accademia delle scienze di Torino », vol. 104 (1969-1970), Torino 1970, pp. 299-376; G. De Rienzo, *Camerana prosatore inedito,* nel vol. miscellaneo *Da Dante al Novecento. Studi critici offerti dagli scolari a Giovanni Getto nel suo ventesimo anno di insegnamento universitario,* Milano 1970, pp. 515-535.

[2] Cfr. P. Nardi, *Vita e tempo di Giuseppe Giacosa,* Milano 1949.

presentano un episodio, non irrilevante, di questa storia da scrivere; e offrono una cospicua messe di dati, anche se — a differenza di altri casi — la scontrosità e l'autorità del personaggio, sembrano frenare l'impulso, altrove sempre vivissimo, di Giacosa a coinvolgere i propri corrispondenti nelle sue iniziative (sintomatico è qui il caso delle onoranze a Zola).

La trascrizione di queste lettere non ha presentato problemi di difficile soluzione (rare sono le lacune, dovute ad illeggibilità: le abbiamo indicate con puntini tra parentesi quadre; tra parentesi quadre pure abbiamo inserito le parole di dubbia interpretazione). Qualche nostro sporadico intervento ortografico, sarà bene però denunciare: perché troppo spesso Giacosa, nelle sue lettere, si dimostra scrittore disattento (frequente nella sua rapida scrittura è, per esempio, il caso di *un* maschile apostofato)[3].

GIORGIO DE RIENZO

I.

Bologna, 6 aprile 1882.

Illustre Signore,

Le mando due biglietti per la mia conferenza di stasera[4]. Posso sperare di vederla? Non occorre che le dica quanto ne sarei contento e superbo. Sono dei più caldi e sinceri fra i suoi ammiratori e vorrei che ella modificasse un giorno e spero avverrà, il giudizio che ella fa, non delle opere mie, ma delle mie intenzioni e dei miei preposti artistici[5].

Mi creda illustre signore
Suo dev.mo ed obbl.mo

Giuseppe Giacosa.

[3] Di queste lettere sono state integralmente pubblicate in P. NARDI, *op. cit.*: I, II, IV, VII. Delle lettere III, V, VI, VIII, XVI, XVIII, XXI lo stesso Nardi ha pubblicato degli estratti. Completamente inedite sono invece le lettere: IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVII, XIX, XX, XXII, XXIII, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XIXX, XXX, XXXI, XXXII.

[4] Si tratta probabilmente del *Vero in arte,* la conferenza che Giacosa aveva già tenuto il 19 marzo, a Napoli.

[5] È noto il giudizio negativo dato da Carducci alla *Partita a scacchi*: « Il signor Giacosa letterato fa la professione di confettare in poesisa un medioevo accademico alla Marchangy, come usava in Francia innanzi il 1820: noi italiani siamo sempre in progresso. Ma su tutto questo non v'è che ridire: l'Italia ha il diritto di fare i suoi comodi, e Giacosa di fare i suoi pasticcini. e i signori e le signore, a cui gustano, di mangiarseli.

II.

Torino, 5 marzo 1884.

Illustre Signore,

vengo a rammentarle la promessa che le strappai l'anno passato, di una conferenza letteraria in occasione dell'Esposizione di Torino. Dietro mia viva preghiera, lei mi aveva lasciato sperare ci avrebbe letto non so che capitolo o dei brani di un'opera cui attende ora sui Giullari e Menestrelli alla Corte di Monferrato, soggetto che combinerebbe a meraviglia con l'indole della nostra Esposizione e avrebbe un sapore di frutto nostrano, inestimabile, da che il libro non fu anche pubblicato e ne ricavo argomento di speranza. Ma il tempo urge e dobbiamo ormai annunziare al pubblico la buona novella. Perciò la prego vivamente di mandarmi il titolo del suo discorso, avvertendola in pari tempo che è in animo della Commissione di inaugurare con la sua la serie delle nostre conferenze.

Di un altro favore la vorrei pregare. Stiamo allestendo la rappresentazione scenica dell'Orfeo del Poliziano e ci proponiamo di dare per quanto è possibile una esatta idea della prima rappresentazione mantovana. La sua stupenda introduzione all'Orfeo ci fornì molti dati, ma, uno studio simile, deve lasciare a chi lo scrisse molte nozioni che non trovarono posto nell'economia dell'opera e che a noi tornerebbero preziosissime. Se le

Se non che un poeta come il signor Giacosa non dovrebbe avere il cattivo gusto di fare l'erudito. Per esempio, quando nella *Partita a scacchi* egli prologava:

La romanza era scritta in lingua provenzale,
in quel metro monotono, cadenzato uguale,
che infastidisce i nervi qual tocco di campana,

commise tali e tanti spropositi di medioevo, che, se potesse un giorno arrivare a capirli, dalla disperazione e da' rimorsi si affogherebbe ne' suoi propri martelliani a tre code d'aggettivi. Una leggenda derivata dall'*Huom de Bordeaux,* ch'è delle più antiche (secolo II) e delle più lunghe canzoni di gesta del vecchio francese, cambiarla in una romanza provenzale, perché egli ha preso per provenzale l'antico francese dei versi epici dell'*Huom,* riportati da Viollet-Le-Duc; parlare con tanta serietà d'una romanza provenzale del milletrecento (pone in quel secolo la scena della sua *Partita*), quando romanze provenzali non ce n'era più; parlare d'una romanza provenzale in metro *monotono, cadenzato ed uguale,* quando le romanze provenzali sono tutte brevi e miste di versi brevi a intreccio di rime mascoline e femminine in strofe armoniosissime; scambiare infine una *chanson de geste* del vecchio francese per una romanza occitanica: le son cose... cose... che davero paiono case, case dove sta a pigione molta ignoranza vicina non lodevolmente di letto a molta inclinazione di darla a bere al colto pubblico italiano, colto presso a poco come la penisola della quale quasi due terzi sono incoltivati. Perché è lecitissimo a chi che sia di ignorare non pur la differenza che passa tra la lingua e poesia provenzale e la lingua e poesia francese d'oltre Loira, sì anche d'ignorare del tutto quelle due classiche favelle del medioevo e della cavalleria; è lecito d'ignorarle, e si può essere nonostante poeti e grandi poeti. Ma quando l'ignorante a tal segno è un poeta che vuol rinnovare la poesia del medioevo con quelle intenzioni e con quelle pretensioni che ha il signor Giacosa, allora è un altro par di maniche: ollora codesta è un'impostura bell'e buona » (cfr. G. Carducci, *Cenere e faville,* serie seconda, Bologna 1938, pp. 154-156).

rimangono alcuni di tali scampoli di notizie, non le rincrescerebbe di comunicarceli? O almeno di indicarmi le più ricche fonti cui attingere? [6].

Perdoni la seccatura, e mi creda
Suo devotissimo

Giuseppe Giacosa.

Torino, via S. Donato, 57.

III.

Torino, 27 marzo 1884.

Illustre e caro Signore,

grazie della sua lettera e della buona novella. L'annunziai ieri sera ai miei colleghi della commissione i quali tutti le sono vivamente riconoscenti. Cominceremo dunque dal Bel Cavaliere e l'Amoroso Carroccio [7], e sarà Giosuè Carducci a parlarne; lei è l'unica persona in Italia che abbia diritto di non batterci le mani.

Accetto i patti; non la seccherò con farle conoscere gente e non la inviteremo a banchetti. Ma all'osteria del nostro borgo, ci sono due sale servite con piatti e vivande archeologiche, delle quali già gustammo il sapore e che trovammo eccellenti. Con lei credo verrà lo Stecchetti. Mi lasci rallegrarmi della speranza di un pranzetto in tre, in un luogo delizioso, in un ambiente artistico, gustando dei manicaretti ai quali l'origine dal XV secolo non scema il sapore, e inaffiandoli con vini piemontesi, ahimé non del 1400.

[6] La risposta a questa lettera si trova in G. Carducci, *Lettere,* a cura di M. Valgimigli, vol. XIV, Bologna 1952, pp. 264-266: « Bologna, 22 marzo 1884. Mio caro signor Giacosa, prima di tutto chiedo perdono del ritardato riscontro: confesso che avevo dimenticato la lettera: oggi mi ricapita sotto gli occhi: rimango confuso: ma che debbo fare? In secondo luogo ammiro la carta e la vignetta. Quanto alla rappresentazione dell'*Orfeo,* io non avrei di mio nulla da suggerirle. Veda il Cronacci nelle Osservazioni che accompagnano le Rime sacre del magnifico Lorenzo de' Medici (Firenze, 1680, e Bergamo, 1760), il D'Ancona qua e là nelle Origini del Teatro italiano. Il Del Lungo dee aver pubblicato una memoria sulle vicende dell'*Orfeo* nella *Nuova Antologia.* Egli è il solo che possa dare, se ve ne sono, notizie particolari sulla recitazione dell'*Orfeo.* Si rivolga a lui (prof. Isidoro Del Lungo, accademico della Crusca, Firenze), anche dicendogli che La ho consigliato io. Veramente io ero in pensiero di pregarLa di lasciarmi libero. Sono in un periodo di grande e trista malinconia: quasi *effarouché* del prossimo mio. Ma ho troppi torti con Lei, compreso quest'ultimo di tardare un risposta più di venti giorni: ho bisogno d'essere perdonato. Dunque farò la lettura, già ch'Ella pare ci tenga tanto. Ella poi si pentirà. Io discorrerò di Rambaldo di Vaqueiras e Beatrice di Monferrato, o vero Il bel cavaliere e l'Amoroso Carroccio. Ma non si fidi a' bei nomi: sarò molto noioso. Patti. Io — non per posa — non amo molto la società. Dunque La prego di farmi conoscere il meno possibile gente. Non banchetti, né altre simili cose. Se Ella mi vorrà accompagnare un po' per l'Esposizione, l'avrò carissimo e Le ne sarò grato. La saluto cordialmente ».

[7] Si tratta delle *Galanterie cavalleresche del secolo XII e XIII.* Lo si veda in G. Carducci, *I trovatori e la cavalleria,* Bologna 1936, pp. 195-228.

Della esposizione industriale, non m'intendo, non m'interesso e sono assordato; ma della mostra d'arte antica, sono sicuro che le piacerà molto molto. Per l'Orfeo, abbiamo oramai scartabellato quanti più libri si poteva e con sufficiente profitto. Nell'articolo pubblicato dalla Nuova Antologia, il Del Lungo descrive con molta evidenza la scena, la quale appare conforme a certe tavole che trovammo su un libro pubblicato sul finire del 1400 (non rammento l'anno né il titolo, perché lo vidi di sfuggita) e appartenente ora alla Biblioteca del Re. Per il vestiario trovammo molti esempi delle foggie, e per la scelta delle stoffe ci servirono i conti dei Tesorieri e Castellani di Savoia, i quali a proposito di *Memories* e *misteri* dove recitavano i sovrani, danno la qualità, la misura ed il prezzo delle stoffe adoperate e le guarniture con frangia e pagliettine d'oro.

Credo che la prima rappresentazione seguirà appunto nei giorni della sua conferenza, volendo noi alternare l'una con le altre. Rimane dunque a fissare questo giorno benedetto. Se non le fosse d'incomodo, noi si comincerebbe verso la metà di maggio, ma in questo lei faccia disfaccia e comandi. Solo pensi che dopo la metà di giugno il calore può far più penoso e faticoso il discorrere e che nei mesi della grande estate il concorso dei forestieri è minore.

Finisco per non seccarla di più. Senza darsi la pena di riscrivermi, dica allo Stecchetti l'epoca in cui intende di venire, ché io pregherò lo Stecchetti di farmelo sapere.

E mi lasci pregarla di volermi un po' di bene.
Suo devotissimo e obbligatissimo

Giuseppe Giacosa.

IV.

Colleretto Parella (Ivrea), 7 giugno 1884.

Illustre Signore,

le scrivo dalla campagna dove mi sono rifugiato per levarmi dai fastidi e dalle cure di quella benedetta esposizione la quale mi faceva faticare come un facchino, senza lasciarmi né aver bene, né respirare, né lavorare a modo mio, e per gusto e profitto mio. Ieri stavo per tornarmene a Torino per assistere alla sua conferenza quando seppi che questa era stata rinviata a sabato venturo e all'altro sabato di poi quella del Guerrini. Meglio così, perché avendo avuto in questi giorni mio fratello malato, non avevo pensato a scriverle per sapere il giorno e l'ora del suo arrivo a Torino, e per impegnare in mio favore tutte le ore del suo soggiorno. Lo faccio ora e la prego vivamente di rispondermi dicendomi preciso, che giorno lei intende arrivare a Torino ed a che ora. Non le preparo né dimostrazioni né banchetti, ricordo il suo divieto al proposito e mi è troppo più caro avere tutta per me la sua compagnia. Se non sarà impedito dalla fretta mi propongo di condurla domenica in qualche luogo fresco e verde a pie' delle Alpi, gita preferibile certo alla faticosissima attraverso le gallerie della Esposizione dove si perde la testa senza piacere e senza profitto. Perché creda a me signore mio, le esposizioni

non servono ad altro che e fregiare di croci il petto degli ordinatori, e a far portare la croce agli espositori e a mettere in croce i pacifici cittadini [8].

Mi creda
Suo devotissimo ed affezionatissimo

Giuseppe Giacosa.

V.

Sordevolo (Biella), 22 luglio 1887.

Caro ed illustre Signore,

ricevo ora la sua cartolina [9]. La ringrazio di aver pensato a me e spero mi concederà di farle in qualche modo gli onori della mia cara valle. Scrivo a Casale una lunga lettera nella speranza che lei si trovi ancora colà. Se già ora è partito gliela respingeranno a Courmayeur. Mi scriva per favore il suo indirizzo di Courmayeur; verrò a farle una visita verso la metà di agosto e la pregherò allora di serbarmi al suo ritorno due giorni per visitare Ivrea. La prego caldamente di non visitare senza di me i castelli valdostani; sono sicuro che la loro visita lo commoverà profondamente ma occorre che lei possa conoscerne la storia nei più minimi particolari. Nel castello di Issogne si trovano scritti a mano sulle muraglie sentenze e motti curiosissimi datati dal secolo XVI che si riferiscono ad un vero romanzo d'amore, romanzo del quale durano memorie e documenti. Vedrà da quei castelli quanto sia italiana quella valle che si ostina, soggetta ora alla influenza pretesca, a voler parlare francese.

Aspetto un suo rigo che nella mia impazienza prego sollecito. Le auguro salutari l'aria e le acque del Monte Bianco e gradevole il soggiorno nella massima valle alpina.

A rivederla fra breve, e mi voglia bene e mi comandi
Suo

Giuseppe Giacosa.

[8] La risposta a questa lettera è pubblicata in G. Carducci, *Lettere*, cit., vol. XIV, cit., pp. 294-295: « Bologna, 8 giugno 1884. Caro signor Giacosa, grazie della sua lettera. Già, fui rimandato a sabato 14; il che, se mi lasciò più agio a preparare la conferenza, m'obbliga poi a partirmene da Torino la sera stessa del sabato, perché il 15 ho la elezione del Rettore dell'Università e il 16 gli esami. Non vorrei che Ella si incomodasse lasciando per me troppo presto la quiete di campagna per il trambusto dell'Esposizione; ma certo avrò molto più caro di vederLa e, senza la presenza di Lei, sarei una mosca senza capo, non avendo l'onore di conoscere alcuno della Commissione di storia e d'arte. Mi creda suo affezionatissimo ».

[9] Carducci aveva scritto: « Casale Monferrato, 19 luglio 1887. Caro Signor Giacosa, sono sul partire per Aosta e Courmayeur, dove mi tratterrò tutto agosto. Ciò desidero che sappia l'illustratore più geniale della [...] valle alpina » (cfr. G. Carducci, *Lettere*, cit., vol. XVI, Bologna 1953, p. 156).

VI.

Sordevolo (Biella), 22 luglio 1887.

Caro e illustre Signore,

la sua cartolina mi raggiunge oggi quassù sui monti di Biella; la troverà ancora la mia lettera nella capitale del Monferrato? A ogni modo scrivo insieme a Casale ed a Courmayeur; una delle due lettere giungerà a destinazione. La ringrazio di aver pensato a me e vado superbo pensando che mi sarà dato accompagnare sull'Alpe Graia e Pennina (le sole vere grandi Alpi) il maggiore poeta dei tempi nostri. Avrei però voluto conoscere il giorno preciso del suo passaggio da Ivrea, anzi l'ora del suo arrivo: avrei voluto introdurlo io nella Valle d'Aosta e trattenerlo prima un giorno a Ivrea per farle conoscer alcuni importanti monumenti del tempo di Arduino e un codice del X secolo dove si trova una imaginosissima formula di scomunica lanciata da San Veremondo vescovo contro Arduino Re d'Italia, e una poesia pure del X secolo, notevole per curiosi ragguagli intorno alla vita eporediese di quei tempi.

Se questa mia lettera la trova ancora Casale mi faccia sapere per telegrafo il giorno e l'ora del suo arrivo ad Ivrea. Se no, provvederemo quando sarà di ritorno.

Verrò a trovarla a Courmayeur in Agosto. Mi serbi, per un favore, la gita al Piccolo e al Gran San Bernardo e quella al lago di Combal.

Di questi giorni parlammo a lungo di lei con Arrigo Boito, che fu mio ospite in questo romitaggio. Siamo entrambi caldissimi ammiratori del suo nuovo volume. Anche parlammo della nuova cattedra dantesca e prima che i giornali accennassero a lei, cademmo d'accordo nel ritenere che lei solo era degno di iniziare il glorioso insegnamento. Quando, partito Boito, seppi che il Ministero le aveva offerto la cattedra, e lessi di poi la lettera del sindaco di Bologna, fui per scriverle, supplicandola, per amore dell'arte e della poesia, che non si lasciasse smuovere da considerazioni municipali. Per carità, non lasci cadere quella cattedra su chi sia solamente un erudito. Occorre a quel posto un poeta, un dotto poeta, ma poeta. Pur troppo in avvenire non ci sarà sempre un Carducci che la possa degnamente occupare; ma anche qui, importa sopra tutto cominciare bene. Si tratta di iniziare una tradizione e di sottrarre la maggior gloria italiana agli sminuzzatori biografici e filosofici. Troppo spesso oramai nelle Università l'insegnamento dantesco è ridotto a disputare se Dante fu veramente a Parigi e quante volte e quale via tenne per andarci. La cattedra fondata ora in Roma, non è destinata solamente agli studenti di lettere, ma è diretta a profitto della cultura generale. Tutti noi, andando a Roma, saremo suoi discepoli. Accetti, accetti caro signore, caro maestro, anche se l'accettare le dovesse costare sacrifizi. Volevo scriverle queste cose e altre che mi propongo di dirle a voce. Poi mi parve troppo ardire il farlo e me ne astenni. Ma ora che lei viene a me, non so far tacere l'animo mio. Al postutto, non le può spiacere che io pensi di lei così altamente.

Siamo dunque intesi che se lei è ancora a Casale, mi telegrafa (Sordevolo-Biella) il giorno e l'ora del suo arrivo in Ivrea. Se non le spiacesse fare un giro più lungo ma

cento volte più bello, venga a Biella; andremo ad Ivrea in carrozza per una strada incantevole e di là in valle d'Aosta. Bisogna che lei veda i castelli d'Issogne di Verres di Fenis, e oso dirle che nessuno potrebbe esserle maggior guida di me [10].

Mi voglia bene e mi creda
Suo affezionatissimo

Giuseppe Giacosa.

VII.

Sordevolo (Biella), 8 agosto 1887.

Caro Signore,

o domani sera (Mercoledì) o Giovedì mattina arriverò a Courmayeur per passare quattro o cinque giorni con lei. Mi dicono che di questi giorni deve salire costà, a alloggiare allo stesso suo albergo, la Regina. M'immagino che non Le sarà discaro fuggire il rumore e la noia del regale arrivo e insediamento, e che non le spiacerà scegliere questi giorni per una gita di curiosità archeologica [11].

A rivederla dunque fra poche ore.
Suo devotissimo ed affezionatissimo

Giuseppe Giacosa.

VIII.

Sordevolo (Biella), 29 luglio 1889.

Carissimo Carducci,

leggo nei giornali che siete salito un'altra volta a Courmayeur e ne godo per l'amore che porto al gran nodo alpino e alla gente allobroga che va superba di ospitarvi. Pensate con qual cuore vorrei un'altra volta raggiungervi lassù, ed a pregarvi di accettarmi

[10] La risposta a questa lettera è pubblicata *ivi,* p. 158: « Courmayeur, Hôtel Royal, 25 luglio 1887. Caro Signor Giacosa, Grazie. Si figuri se io voglio visitare i castelli aostani solo, quando sì nobile guida mi si offre con sì nobile cortesia. Io sto qui rifacendo lo spirito e il corpo in questa grande e benefica natura. Nulla avevo ancora veduto in vita mia di sì solennemente bello. Il tempo non è buono del tutto; soltanto ieri fu sereno la mattina; e la sublimità del Monte Bianco in tanta diffusa gioia di azzurro mi commosse. Sono molto contento di essere venuto. E aspettandoLa, La rileggo ».

[11] È la gita a cui allude nella prima parte della lettera precedente. Carducci risponderà anche all'invito di Giacosa di far tappa ad Ivrea, sulla strada del ritorno (« Courmayeur, 22 agosto 1887. Caro Giacosa. Dopo quattro giorni d'inverno oggi avemmo una giornata splendida; e la stagione si promette bellissima. Ciò non per tanto, domenica, 28, io partirò di qui a ore 6; e sarò ad Ivrea a 1,45 se non erro. Cordialmente vi stringo la mano »; cfr. *ivi,* p. 169). Sul soggiorno di Carducci a Parella si veda P. Nardi, *op. cit.,* pp. 536-538.

compagno per qualche discreta gita alpestre. Ma non posso, ahimé, lasciare il mio romitaggio biellese, condannato come sono al riposo corporale, da una persistente irritazione dei bronchi, e alla attività intellettuale dalla promessa che ho fatto di licenziare un nuovo dramma a scadenza fissa. Sto, se non sapete, scrivendo un dramma francese, per Sarah Bernhardt [12], la quale me ne fece insistente richiesta l'inverno passato, quando fu in Italia, ed ancora fa istanza perché ne solleciti il compimento. Ho scelto a protagonista quella contessa Bianca Maria di Challant che andò sposa, col conte Renato, nel castello di Issogne, e poi, fuggitane, diede argomento al Bandello di una novella, la quarta del libro primo. Il soggetto è drammatico e la grande attrice, che piace, mi fu detto, anche a voi, ne è innamorata. La scena segue a Pavia prima e poi a Milano, nel 1527; come vedete l'età e il luogo dell'azione sono drammatici anch'essi in sommo grado. Resta a vedere se basterà al compito che mi sono assegnato. Io spero di sì. Certo è che sento intensamente il mio soggetto e che vivo con i miei personaggi. L'occasione è tale che non conviene lasciarla sfuggire e che mi stimola a raccogliere tutte le mie forze. Il dramma sarà rappresentato a Londra, il prossimo novembre, non a Parigi, perché Sarah Bernhardt per ora non ci ha teatri, e considerati gli umori del momento, non mi pare dovermene dolere [13]. Voi non mi accuserete, spero, di poco amor patrio, perché accettai di scrivere un dramma in francese, tanti e tali sono gli esempi che mi autorizzano il farlo. Piuttosto, meriterò la taccia di temerario, se non saprò fare opera buona; ma un lavoro assolutamente inetto l'attrice non lo accetterebbe, e nemmeno accetterebbe un lavoro da cui non sperasse il successo della scena. Basta: Dio me la mandi buona, ché io intanto cerco di aiutarmi da me.

Mi sono messo a scrivervi, per pregarvi di un grande favore, ed ecco che mi lascio fuorviare a parlarvi di cose mie. Perdonatemi e statemi a sentire.

Otto o dieci, tra poeti, artisti ed archeologi, canavesani o dimoranti nel Canavese, hanno deliberato di fissare su una lapide il ricordo di un grande fatto canavesano. Voi sapete che esistono tuttora in Val d'Orco i ruderi dell'antica Rocca di Sparone, dalla quale presero il nome di Sparonisti i sostenitori di Re Arduino: e nella quale si vuole che Arduino coi suoi abbia sostenuto un anno d'assedio dall'oste di Arrigo Secondo. Le memorie paesane vantano che l'Oste imperiale dovette, dopo un anno, battere in ritirata. Documenti positivi che attestino, o che neghino il fatto non esistono. L'iscrizione che noi si vorrebbe incidere sulla lapide, non deve dunque affermare il fatto, sebbene la tradizione di esso.

Badate che non si vogliono feste né cerimonie pubbliche. Vogliamo anzi serbare alla nostra intrapresa un carattere d'intimità artistica e di quiete studiosa. Ci par tempo oramai di dover salvare certi fatti e certe memorie dagli stamburamenti e dagli sfruttamenti elettorali. La lapide, modesta, sarà fatta a spese di noi otto o dieci sottoscrittori, per nominarveli: io, mio fratello, D'Andrade, Pietro Vayra dell'Archivio di Torino, Arrigo

[12] Si tratta della *Dame de Challant,* che andrà in scena allo Standard Theatre di New York, il 2 dicembre 1891 (la versione italiana, *La signora di Challant,* era andata in scena, nell'interpretazione della Duse, il 14 ottobre dell'anno prima a Torino).

[13] Si allude evidentemente alla tensione dei rapporti italo-francesi di quegli anni.

Boito, l'ingegnere Massa, Direttore Generale della Ferrovia del Mediterraneo, i due fratelli Ruffini, che voi conosceste a Parella in casa mia. Scriveremo al Barone Carruti autore di una pregiata memoria su Re Arduino, e vorremo ancor voi autore della iscrizione e compagno dell'impresa. Non invito a Sindaci, né a Consiglieri, né a Deputati, non inserzioni ed annunci su per i giornali, non musiche, non discorsi, non banchetti. Un bel giorno che fisserete voi a comodo vostro, ci troveremo tutti a Parella. Di là andremo tutti in carrozza alla volta di Sparone. Saliremo al Castello, colla lapide, che due di noi ottimi operai muratori, infiggeranno al muro, poi sul luogo che è incantevole, desineremo allegramente e diremo versi e storie belle. Non vi pare che la cosa abbia uno squisito sapore d'arte e di bella italianità. A me par tale da dovervi andare a sangue. Quel vecchio Re Arduino, scomunicato e detronizzato, le cui ossa patirono tante fortunose vicende, merita l'omaggio di pochi artisti e poeti. Non mi dite di no, caro Carducci, e ricordatevi che avete promesso di non passar mai per Ivrea senza darne avviso a me ed a mio fratello.

Rispondetemi, ve ne prego a Sordevolo-Biella, e vogliatemi bene come io ve ne voglio.

Giuseppe Giacosa.

IX.

Sordevolo (Biella), 8 agosto 1889.

Caro Carducci,

una decina di giorni fa, vi scrissi, una lunga lettera che vi diressi a Courmayeur senz'altro, omettendo l'indicazione dell'albergo. Temo non vi sia pervenuta. Vogliatene far ricerca all'ufficio postale e siatemi, ve ne prego, cortese di una risposta [14].

Vostro affezionatissimo

Giuseppe Giacosa.

X.

Ivrea, 13 agosto 1889.

Domattina mercoledì arrivo Pont S. Martin ore 7,34 ant. — tempo qui buonissimo — rispondere a Ufficio Ivrea - Giacosa.

[14] Tra le lettere di Carducci non si trova la risposta a questa lettera.

XI.

Milano, 27 novembre 1889.

Carissimo Carducci,

sono stato oltre le tre settimane malato di febbri accompagnate da dolori articolari e da turbamenti cardiaci. Ho temuto di avere un vizio di cuore e ne fui gravemente impensierito perché è necessario ch'io viva ed in salute onde provvedere alla mia figliuoletta. Per fortuna, andato a Torino a consultare un mio dottore (all'insaputa dei miei e di mio fratello, cui se mai aveste a scrivere vi prego di non far parola dei miei timori), ne fui interamente rassicurato. Ma mi convenne tenere il letto per dodici giorni e lo lasciai oggi soltanto. Ciò vi spieghi il mio silenzio e me ne giustifichi.

Non vi so dire quanto piacere mi abbia recato il vostro libro [15] e più il riceverlo da voi. Dico *e più* perché quando ricevetti il vostro esemplare già ne possedevo uno di mio e già ne avevo mandate a memoria quasi tutte le stupende liriche che non mi sazio di ammirare e di meditare. E già ne aveva fatto argomento di parecchie lezioni [16] perché ritengo che una scuola di recitazione deva intendere e commentare e far gustare il contenuto e la forma delle grandi opere letterarie, quando anche non appartengano all'arte della scena. Non si può insegnare a dir bene, se non quanto è espresso in forma densa e precisa e pur troppo il nostro teatro (poiché il pudore accademico dei miei padroni mi proibisce di ricorrere al Machiavelli), non mi fornisce che pochi testi e inadeguati.

Vi ringrazio dunque o poeta di essere così alto e sicuro nel volo, e vi ringrazio amico di aver pensato a me dalla vostra altezza.

Io non so dire a parole quanto mi sta nell'animo. Sempre quando mi trovo con voi l'affetto caldissimo che vi porto viene acceso, ma tace. Lasciate che una volta ne lo esprima. Amo in voi l'uomo quanto ammiro il poeta. Amo la vostra bontà, la vostra semplicità e la caldezza dell'animo vostro. L'essere chiamato da voi amico m'insuperbisce e mi eleva, non in ragione della fama che vi accompagna, ma del puro metallo del vostro carattere.

Verrò, spero, presto a Bologna, e poiché l'anno passato me ne faceste invito, verrò a domandarvi da pranzo. E voi non capiterete in Milano? Se mai, sto in via Principe Umberto 24 e ho una camera per voi.

Vi rimando l'esemplare che mi mandaste. Vi è raddoppiata la pagina 49 e mancano le pagine 51, 52, 53 e 54. Ora io voglio il libro intero. Fate ve ne prego rimettere allo Zanichelli i fogli che mancano e rimandatemi questo, perché ci voglio la dedica come sta.

E vogliatemi bene.

Vostro aff.mo

Giuseppe Giacosa.

Mia moglie e la bambina vi salutano.

[15] Si allude alle *Terze odi barbare.*

[16] Giacosa era allora direttore e docente nella Scuola di recitazione dell'Accademia dei Filodrammatici di Milano.

XII.

Milano, 5 dicembre 1889.

Caro Carducci,

non vi ho mandato il libro, perché avrò occasione di portarmelo io stesso, posdomani sabato 7 corrente. Vi porterò insieme il libro del Carruti sul Re Arduino, perché vediate di non scordare l'iscrizione pel Castello di Sparone. Mi occorre anche tenervi parola di un certo manuale scolastico, di cui già v'ho parlato a S. Grato. Insomma come vedete sento il fermo proposito di tenervi per qualche mezz'ora [17].

Non mandatemi a quel paese ed abbiatemi per
Vostro affezionatissimo

Giuseppe Giacosa.

XIII.

Milano, 6 dicembre 1889.

Caro Amico,

grazie della vostra cartolina. Sarà dunque per domani sabato, dovendo io domenica partire per Firenze.

Lasciate detto allo Zanichelli l'ora del vostro pranzo.

G. Giacosa.

XIV.

Milano, 12 marzo 1890.

Caro Carducci,

sono in piedi da tre giorni dopo un mese di malattia: un'arrabbiata bronchite accompagnata da asma spasmodica violentissima che mi fece temere d'esser seriamente malato di cuore e che ancora mi fa palpitare come un ventenne innamorato. Mi buscai tanto malanno a far scuola ogni sera contro il consiglio del medico il quale mi aveva fin dal principio dell'anno avvertito che dovessi smettere e prendermi un lungo riposo se non mi volevo scassinare il petto. Ma finché mi durò il fiato volli spenderlo a fare il mio dovere e l'assalto spasmodico venne a serrarmi la strozza a mezzo di una lezione, lasciandomi boccheggiante come un pesce fuori dell'acqua, a segno che fui dovuto ricondurre

[17] La risposta di Carducci si legge in G. Carducci, *Lettere*, cit., vol. XVII, Bologna 1954, p. 151: « Bologna, 5 dicembre 1889. Caro Giacosa, vi aspetto. Quando dunque alla zuppa in casa mia? Sabato sera, o, trattenendovi, domenica? Sono afflitto di non potervi offrire ospitalità intera; ma, finché non torni in casa nuova, non ho una camera. Tanti rispetti alla signora e saluti alle figlie ».

a casa, pauroso di lasciarci la pelle. E con tutto ciò mi dicono che un corrispondente del Resto del Carlino scrisse da Milano che io non facevo mai scuola e che questa Accademia dei Filodrammatici che mi paga stava pensando di mandarmi a spasso. Grossa e perfida calunnia, che deve essere stata pensata e soffiata intorno dagli amici del *Secolo*, ch'io conosco ed ai quali non ho fatto mai ombra di male.

Non curai, ben inteso, di smentire la mala accusa la quale mi fruttò molte preziose dimostrazioni d'affetto e di stima da quelli stessi che il giornale diceva scontenti della mia neghittaggine. A segno che quando il medico m'ebbe proibito di riprendere mai più le lezioni nella misura che avevo tenuto per l'addietro (due ore ogni sera) e ch'io offerii alla Accademia le mie dimissioni, mi si pregò con vivaci ringraziamenti per l'opera prestata, di rimanere in ufficio, e mi fu ridotto il numero e la durata delle lezioni [18].

Vi scrivo queste cose, perché non vorrei che l'articoletto del Resto del Carlino vi avesse indotto a pensar male dei fatti miei! Non sono ahimé! tanto novellino da accorarmi per male voci sparse sul conto mio, ma mi preme che voi non m'abbiate a credere negligente. Sono e mi vanto d'essere scrupoloso e pedante nell'adempimento dei miei doveri. La grossa gente pensi di me quello che vuole, ma poiché ho saputo conquistare la vostra amicizia, che mi è sovrattutto preziosa, non voglio che la leggerezza di qualche ragazzino, o la perfidia d'un malevolo me l'abbia a intrepidire.

Ora che mi sono sfogato vengo al [punto]. L'avvocato Luigi Astesano di Torino ha messo in musica, non so quale dei due sonetti intitolati *Visione* che sono nelle *Rime nuove* (credo il secondo). Mi dicono che la musica sia bellissima e so che fu giudicata tale dal Pedrotti. Ora l'Astesano darebbe a stampare al Ricordi il suo componimento che vorrebbe accompagnare col testo poetico, e prega me perché io gli ottenga il vostro assenso. Io vi giro la preghiera, aggiungendovi la mia.

Siete già nel nuovo arioso e soleggiato quartiere? Vi auguro gioconda ed operosa l'imminente primavera.

Mia moglie, mia madre e le figliolette vi salutano. Io vi prego di salutare vostra moglie, cui la mia e mia madre rinnovano l'invito di un soggiorno a Parella, mentre noi intrepidi alpinisti assalteremo le vette del Monte Rosa.

Amatemi ed abbiatemi per affezionatissimo

Giuseppe Giacosa.

Via Principe Umberto, 24 Milano.

XV.

Colleretto Parella (Ivrea), 7 ottobre 1890.

Carissimo Carducci,

dopo un gran girellare tra Milano e Torino, eccomi di nuovo a Parella, dove trovai finalmente e lessi la vostra meravigliosa ode [19], di cui mio fratello Piero mi aveva con

[18] In realtà Giacosa si dimise da quell'incarico ai primi di maggio di quest'anno.
[19] *Piemonte*.

lettera annunziato l'arrivo. Grazie amico, grazie poeta, grazie cittadino. Non vi so dire la commozione grande che mi ha dato quella altissima opera vostra. E pensate, lo confesso a mia vergogna, che la prima lettura mi aveva lasciato freddo. Ma la seconda! Ma la terza! Che volo sicuro, largo ed uguale! Come sgorga pieno, si spiega rapido e gagliardo il canto! Come è evidente la rappresentazione delle vecchie città subalpine! Quanto è giovanile quella invocazione: *Oh anno dei portenti*! giovanile per la caldezza, intenso, virile per la gravità dei pensieri in cui siete indotto e per la equità serena dei giudizi. Rileggendo e cantando i vostri versi, ho avuto più volte le lacrime negli occhi. Io patisco la commozione estetica più che la sentimentale e piango più d'ammirazione che di intenerimento. Ma la vostra visione ultima mi ha fatto fremere e gridare di meraviglia, e non per tenerezza dinastica, ma per profondo sentimento di umanità. Le anime piccole che si adirano perché avete osato evocare Re Carlo Alberto, non riflettono alla tragica serenità di quel verso: *Vedeva l'ombra del Trocadero,* verso che la gente di corte ed i monarchici della stretta osservanza, non vi perdoneranno mai. E così siete giunto a quella perfetta giustizia contro la quale abbaiano gli eccessivi di ogni parte e il vostro canto, narrando i fatti di ieri, ha conseguito quella purissima imparzialità che raggiungono solamente, e di rado, le storie di fatti remoti.

Ora statemi a sentire.
Ivrea la bella che le rosse torri
specchia sognando a la cerulea Dora
nel largo seno, fosca intorno è l'ombra
di re Arduino

esulta d'aver trovato posto nel vostro canto. Ivrea vorrebbe accoglervi suo poeta e festeggiarvi. Sono appena arrivato e già ricevetti parecchie lettere da Ivrea, nelle quali mi si prega e supplica perché io vi persuada a una ultima breve peregrinazione autunnale a queste falde alpine. Lasciatevi persuadere, caro amico. Se sapeste come sono più belle l'autunno che l'estate queste nostre pendici! Non vi daremo noia alcuna per la lapide arduinica. Voi verrete due o tre giorni a Parella, e uno di questi giorni Ivrea vi accoglierà, vi saluterà, trarrà per voi, dai venerandi ripostigli, i più vecchi e sacri e ringiovanitori vini delle sue pendici, e scenderanno da Aosta a farvi festa quanti si gloriano che dataste dal più alto borgo valdostano due liriche forti e soavissime, e il vostro nome caro e glorioso sarà scritto sul registro della mia vecchia città. Lasciatevi persuadere. Sono tre o quattro giorni: non di più. Sono qui D'Andrade e Boito, i quali vi pregano con me.

E grazie ancora una volta e vogliatemi bene.

Vostro riconoscente amico

Giuseppe Giacosa.

XVI.

Milano - via principe Umberto 24, 8 marzo 1892.

Caro Carducci,

la Famiglia Artistica di Milano, la quale raccoglie tutti, scultori, musicisti e poeti della città vi prega per mezzo mio di venire a darci una lettura. Potreste leggere dal Parini che già commemoraste a Roma, oppure dal Porta che voi ammirate e che vi fu argomento di parecchie lezioni. Posso assicurarvi un compenso non inferiore alle 50 lire.

Scegliete voi il giorno ed il tema, ma non mi dite di no. Dacché si è fatto il nome vostro, tutto il mondo artistico milanese è in subbuglio, tutti ardono di vedervi di udirvi di applaudirvi. Io, promotore dell'idea, io capro espiatore, perché se in cuor vostro manderete qualcheduno a quel paese, io sarò quel desso, io vi prego se vi disponete ad accettare, di gradire la modesta ospitalità della mia casa [20].

Non mi negate il doppio favore che vi richiedo ed abbiatemi sempre per vostro affezionatissimo

Giuseppe Giacosa.

XVII.

Milano, 15 marzo 1892.

Caro Carducci,

fui quattro giorni in letto con febbre acuta e ancora risento una fastidiosissima oppressione di respiro. Ciò mi scusi dal non avervi risposto subito. Sta dunque benissimo per domenica 27 corrente. La lettura è fissata per le 8 di sera. Scrivetemi l'ora del vostro arrivo e ricordatevi che siete ospite mio [21].

La *Famiglia Artistica* vi è profondamente riconoscente.

Presentate i miei rispetti alla vostra signora ed abbiatemi per affezionatissimo

Giuseppe Giacosa.

[20] Carducci rispondeva due giorni dopo: « Caro Giacosa, grazie a voi e a cotesti signori milanesi. Di gran cuore. Io leggerei un capitolo del libro che sto preparando. L'argomento: il *Parini e i satirici*. Il *Giorno*; e il *Lutrin* di B[oileau] e il *Riccio rapito* di P[ope]. Preferirei leggere di domenica. Potrei il 27 di questo. Nel mese di aprile sono quasi sempre in Roma e occupato di cose *romane*, cioè poco più che burocratiche. Sarò ben lieto di riverire la vostra signora e rivedere la vostra gentile famiglia » (cfr. G. Carducci, *Lettere*, cit., vol. XVIII, Bologna 1955, p. 50).

[21] Il giorno seguente Carducci scriveva: « Devo essere a Roma il 28. Potrebbe rimandarsi la lettura a quando io torni? cioè alla seconda metà d'aprile? Sarei molto grato. Alcuni giornali annunziano che io parlerò del Porta. Pur troppo non sono preparato. Bisogna stare al Parini. E vi manderò due capitoli: sì che scegliate Voi. Temo siano seccaggini » (*ivi*, pp. 52-53).

XVIII.

Milano - via principe Umberto 21, 17 marzo 1892.

Caro Carducci,

dovete sapere che per il 27 corrente era fissato un concerto straordinario, musica dello Schumann con intervento della *diva* Teja Fermi. Ma visto che a voi faceva comodo leggere quel giorno, trovammo la via il Vannotti ed io (il Vannotti fu con voi a Madesimo, credo, ed è fra i direttori della Famiglia Artistica) di mandare all'aria il concerto per far posto a voi. Ora, come si fa? Quel concerto era primo di una serie e la serie intera fu rimandata alla seconda metà di Aprile, dovendo il maestro concertatore nella prima metà, trovarsi a Venezia.

Come vedete, abbiamo le mani legate. Io poi, la seconda metà di Aprile dovrò passarla a Vienna, dove va in scena al Burgtheater la mia commedia *Tristi amori.* E così non potrei assistere alla vostra lettura. E voi avreste cuore di impormi un tanto sacrificio?

No. Se non vi va Domenica 27, via sabato 26, ma ve ne prego, non ci mancate l'un giorno o l'altro.

Scrivetemi subito le vostre intenzioni e rassicuratemi. Non so chi abbia potuto accennare alla lettura sul Porta. Parini fu detto a tutti quanti.

Mandatemi dunque i due capitoli. Li leggerò avidamente e poi vi dirò, ne sono sicuro: leggete l'uno e l'altro [22].

Vostro affezionato

Giuseppe Giacosa.

XIX.

Milano, 21 marzo 1892.

Società [...] Firenze domandaci rinvio vostra lettura - risponderemo scusandoci ma rinvio impossibile - troppo essendo universale desiderio udirvi - preghiamovi caldamente non lasciarvi smuovere - Giacosa.

XX.

Milano, 25 marzo 1892.

Pregovi telegrafarmi giorno ed ora vostro arrivo - Giacosa [23].

[22] La risposta di Carducci si legge *ivi,* p. 53: « Bologna, 18 marzo 1892. Caro Giacosa, bene. Sia pure per il 27. Ripartirò da Milano per Roma. Pur che non secchi con la mia lettura. Vi manderò i due capitoli. E voi mi consiglierete. Mi ricordo benissimo e caramente il signor Vannotti, e la Signora e la bambina Augusta. Vi prego di salutarmelo. E anche vi prego di ricordarmi alla Signora vostra ».

[23] Il 26 Carducci comunicherà: « Parto domenica alle 10,35 ant. per arrivare alle 3,30 pom. Grazie » (*ivi,* p. 54).

XXI.

Colleretto Parella (Ivrea), 7 ottobre 1892.

Carissimo Carducci,

il mio portinaio di Milano è il principe dei somari. Egli mi spedisce oggi a Parella il vostro valume sul Parini [24], che a quanto mostrano i bolli postali è arrivato a Milano nel mese di luglio. E notate che fui a Milano per quindici giorni, in occasione del congresso, e che domandai al portinaio se ci avesse nulla per me e quel somaro mi rispose avermi spedito ogni cosa a Parella.

Il libro lo avevo letto digià fino da quando fu pubblicato, ma il riceverlo da voi m'è cosa preziosissima e mi duole d'essere in ritardo nel ringraziarvene.

Ad ogni modo poiché non ci ho proprio nessuna colpa, se già avete pensato male di me, ora mi assolverete, tanto più che non potete ignorare quale caldo sincero e riverente amico io vi sia.

Il vostro studio sul Parini mi piace tutto per la esposizione serrata e chiara, per la caldezza dell'ammirazione che è così raro trovare in simili studi sincera e misurata, e per il profondo e sdegnoso sentimento popolano che lo anima. Ah proprio vero che i Gran Duchi del radicalismo non vi sanno leggere! Essi non avvertono come in buon momento voi richiamate in vita il poema pariniano. Dopo tanto declamare di democrazia, i Marchesi e i Conti rifioriscono allegramente. La Camera dei deputati pare oramai un'assemblea del primo stato, e in Lombardia si fanno oramai le elezioni con criteri feudali. L'anno scorso, l'Italia pareva dovesse rovinare, perché uno Sciarra e un Borghese, a furia di giocar di borsa, erano rimasti spennati. Stupendi poi e argutissimi i capitoli sulla composizione, sulla elocuzione e sulla verseggiatura. Ma i poeti d'oggi non li leggeranno e seguiteranno a diluirsi in preziosaggini lascive come fa il biondo D'Annunzio, o a sgrammaticare come fanno gli altri. Quindici giorni sono, ho incontrato a Pré St. Didier il buon Mr. Cavoya, sindaco di Courmayeur, il quale mi ha chiesto di voi. Gira e rigira, dovete pur confessare che l'Alpe più austera e sincera è la Valdostana. Quando ci tornerete?

Vostro affezionatissimo

Giuseppe Giacosa.

XXII.

8 agosto 1893.

Telegramma da Moncenisio - meglio arrivare Susa la mattina - temo sarà impossibile incontrarvi - non sto molto bene - telegrafate arrivo - manderemo carrozza alla stazione.

[24] G. Carducci, *Storia del « Giorno » di G. Parini*, Bologna 1892.

XXIII.

Milano, 24 novembre 1895.

Caro Carducci,

vi presento il signore Gaston Deschamps del quale voi conoscete certo gli studi artistici e letterari. Egli viene in Italia per conoscere da vicino il nostro movimento letterario e farlo più conoscere in Francia. Lo raccomando a Voi ch'egli ammira profondamente. Se il Panzacchi è a Bologna, fate che egli lo conosca. Grazie e cordiali saluti.

Vostro affezionato

Giuseppe Giacosa.

XXIV.

Milano - piazza Castello 16, 29 gennaio 1898.

Caro Carducci,

sapete come in ogni parte d'Europa, scrittori scienziati artisti si raccolgano per mandare allo Zola, il giorno che sarà chiamato a giudizio [25], una parola di plauso. Io da principio ero avverso a manifestazioni italiane, delle quali gli arruffoni politicanti ed i cattolici di Francia avrebbero snaturato il significato per armarsene contro lo Zola stesso. Ma se a noi soli non era lecito intervenire, mi pare che non ci sia lecito astenerci, quando l'Europa intera esprime a quel grande e coraggioso cercatore di verità la sua ammirazione ed un sentimento di fratellanza.

Di cui discorrendo ieri sera col Negri, si conchiuse che stamani io vi avrei scritto, pregandovi di dettare voi poche righe che firmerebbero tutti i poeti gli scrittori gli scienziati gli artisti d'Italia. Ma perché è tardi (il processo sarà il 7 febbraio) e perché bisogna raccogliere le firme da ogni parte d'Italia, occorre, se la proposta vi torna, che me ne diate subito avviso. Un rigo, a volta di corriere, ed io provvederò subito, incaricando amici di Roma, di Napoli e di Palermo a raccogliere firme senza più.

Per non dare a voi altre brighe scrivo a Panzacchi, perché provveda lui a raccogliere i sottoscrittori in Bologna e in Firenze.

Con [...] ieri a proposito di certe indecenti turpitudini poetiche, abbiamo riletto in casa mia, fra parecchi amici, molti versi vostri e vi abbiamo gridato, coll'anima accesa, grande ed altissimo poeta.

Vostro affezionatissimo

Giuseppe Giacosa.

[25] Ci si riferisce evidentemente all'« affaire Dreyfus ». Sui rapporti tra Giacosa e Zola, cfr. R. Ternois, *Zola et ses amis italiens,* Paris 1967 e G. De Rienzo-G. Mirandola, *Inediti francesi nell'archivio di Giuseppe Giacosa,* cit.

XXV.

Roma - Albergo Milano, 12 febbraio 1898.

Caro Carducci,

ho trovato rientrando il vostro biglietto. Grazie. Dovete sapere che la sera stessa che io vi vidi, mi prese la febbre. Dovetti chiamare il medico il quale mi inibì di uscire se non per andare in carrozza chiusa alle sedute della Commissione e tornarne pure in carrozza chiusa. Oggi a furia di pennellature jodiche, da una stagnante imbecillità in fuori, sto meglio, anzi mi sono come guarito, ma i giorni passati furono pieni di una noia ineffabile.

Contavo di pranzare con voi una sera. Lunedì? Io partirò, credo, martedì mattina. Lasciatemi detto se Lunedì vi fa comodo e dove ed a che ora [26].

Vostro affezionatissimo

Giuseppe Giacosa.

XXVI.

Roma, 14 febbraio 1898.

Caro Carducci,

ieri sera mi è tornata la febbre. Scappo. Mi sorrideva tanto il pensiero di passare una serata con voi, ma oramai il dottore non mi lascerebbe uscir di casa la sera e quando uscissi, disobbidiente, sarei un triste commensale. Non ho un filo di voce e muggisco come una belva.

Parto oggi alle 2.40. Contavo di scrivere al Pascarella perché desinasse con noi stasera. Se lo vedete, salutatelo per me. E statevi sano e giocondo.

Vostro affezionato

Giuseppe Giacosa.

[26] Pronta la risposta di Carducci nella stessa giornata: « Ieri mi fu detto della vostra *influenza.* Oggi passando dall'albergo mi sono confortato dell'essere Voi fuora. Lunedì sono libero, e ben sarei contento di passare con Voi la sera. Dove? Salve » (cfr. G. Carducci, *Lettere,* cit., vol. XX, Bologna 1957, p. 119).

XXVII.

Milano - piazza Castello 16, 24 marzo 1898.

Caro Carducci,

posdomani sabato passerò qualche ora a Bologna. Vorrei vedervi. Ho scritto al Panzacchi che combinasse un desinaretto fra noi tre. Anzi quattro perché avrò con me una mia figliuola. Ci state? Ad ogni modo passerò a cercare di voi.

Vostro affezionato

Giuseppe Giacosa.

XXVIII.

Milano, 25 marzo 1898.

Caro Carducci,

la mia gita a Bologna è rimandata forse alla settimana ventura. Passerò allora da voi a farvi una visita.

Vostro affezionato

Giuseppe Giacosa.

XXIX.

Parella, 29 settembre 1889.

Faccio voti vivissimi per la vostra pronta completa guarigione - Giuseppe Giacosa.

XXX.

Colleretto Parella (Ivrea), 3 agosto 1900.

Caro Carducci,

vi scrivo per incarico avutone dal Corriere della Sera. Se mai lo sdegno e il dolore vi dettassero un'ode vorrete darne le primizie a quel giornale? [27] S'intende che ne farete poi subito o ne farebbe se credete il giornale una edizione degna del tema e di voi, ma il Corriere vi domanda di poter darla prima al pubblico nelle colonne del giornale. Quanto al compenso fate voi, la direzione accetta fin d'ora ogni vostra condizione.

[27] Si allude evidentemente all'uccisione di Umberto I.

Quali tristi giorni, caro Carducci. Povera nostra Italia, di qual male è malata. Ho pensato molto a voi di questi giorni, a voi che siete la più schietta immagine del genio italico.

Ah non per questo dal fatal di Quarto
Lido il naviglio coi mille salpò

dite voi, dite agli italiani sgomenti una parola che ne sollevi gli animi e li riconforti. Voi solo potete parlare alto in questi tragici momenti [28].

Vi auguro caro amico salute e forza e vi abbraccio con tutto il cuore.

Vostro affezionatissimo

Giuseppe Giacosa.

XXXI.

s.d. [ma gennaio 1902]

Al grande poeta augurio e voti di serena operosa vigoria - Giuseppe Giacosa.

XXXII.

Milano - piazza Castello 16, 29 novembre 1902.

Caro Carducci,

domani, per invito della Società Dante Alighieri, leggerò nel teatro Duse di Bologna una commemorazione di Emilio Zola. Terrei ad onore grandissimo e avrei tanto caro di avervi ascoltatore. Già scrissi al segretario della Dante Alighieri perché vi fosse mandato un palco. Scrivo ora a voi pregandovi di intervenire, sempre che la vostra salute e la rigida stagione ve lo consentano [29].

Abbiatemi quale vi sono dal profondo dell'animo per ammiratore ed amico

Giuseppe Giacosa.

[28] Risponderà Carducci quattro giorni più tardi: « La nefandezza del fatto eccede la poesia. Altro ci vuole che strofe! Se non si spegne il tristo fermento, che tutti abbiamo lasciato eccedere, povera Italia. Pure, se qualche cosa mi verrà imaginato, a pena che io possa pensare, mi ricorderò del *Corriere!* Ora non più, ché duro fatica e pena anche a scrivere. Ma vi abbraccio come al solito, Voi che siete così buono! » (cfr. *ivi*, p. 301).

[29] Secca la risposta di Carducci del giorno seguente: « Non voglio partecipare a queste sterminate dimostrazioni di culto che l'Italia per tutte quasi le sue città profonde alla memoria di Emilio Zola. Ciò che mi parve supremamente commendevole nell'opera sua civile ed umana, lo dissi lui vivo. Dello scrittore e pensatore sia buon giudice la patria sua. Questo proposito più che altro mi invidia il piacere, che ebbi sempre, dell'ascoltarvi. Addio, caro Giacosa » (cfr. G. Carducci, *Lettere*, cit., vol. XXI, Bologna 1960, p. 98).

RECENSIONI

Hannelore Groneuer, *Caresana. Eine oberitalienische Grundherrschaft im Mittelalter. 987-1261,* Stuttgart, Gustav Fischer Verlag, 1970, pp. XIV-214 (Forschungen zur Sozial- und Wirtschaftsgeschichte, 15).

Da oltre un secolo la medievistica tedesca è largamente impegnata nello studio della « Grundherrschaft », la signoria fondiaria intesa come nucleo rurale di produzione economica, di disciplina sociale, di potere locale, cercando nel suo equilibrio interno e nelle sue tensioni il segreto dello sviluppo europeo. La ricchezza della documentazione piemontese sull'accrescimento patrimoniale degli enti ecclesiastici e sul movimento comunale invita ad allargare una tale indagine alla nostra regione, e la signora Groneuer ha accolto l'invito delle fonti, scegliendo una corte vercellese documentata in modo eccezionale: circa ottocento carte, inedite per due terzi, si riferiscono alla storia di Caresana dal 987 al 1261 nell'archivio Capitolare di Vercelli e nel fondo di S. Andrea di Vercelli dell'Archivio di Stato di Torino, ed altre numerose notizie sulle condizioni della località in quei secoli si traggono dai ponderosi registri e dagli statuti del comune di Vercelli. Il sistematico spoglio dei documenti ha prodotto un'opera che consente, come forse nessun'altra finora nella storiografia europea sull'età precomunale e comunale, di penetrare nell'intima struttura di un piccolo territorio rurale e nella vita della sua popolazione: un'opera che vale a noi come ammonimento a guardare con nuova attenzione l'ingente ricchezza dei nostri archivi, superando il pregiudizio che sia degno di storia soltanto il grande conflitto clamoroso, soltanto il giuoco sottile delle grandi ambizioni, quasi che la vita delle moltitudini non abbia significato se non come teatro e materia di un'azione di vertici.

Anche la corte di Caresana si inserisce, soprattutto alle origini, nella vicenda di poteri ad alto livello, ma questo aspetto della sua storia non è nuovo alla considerazione degli studiosi. Valga il rinvio a Cesare Manaresi: *Le tre donazioni della corte di Caresana alla canonica di Vercelli,* in « Rendiconti dell'Istituto lombardo di scienze e lettere », cl. di lettere, LXXIV (1940-1941). La Groneuer riprende con chiarezza la questione, considera parallelamente l'oggetto, l'autore e il destinatario di ciascuna delle tre carte, e dimostra che il capitolo cattedrale di S. Eusebio nel 987 si fece donare la corte di Caresana con castello, cappella e vari diritti fiscali dal marchese Corrado, figlio di re Berengario II e membro dunque della famiglia anscarica di Ivrea, e successivamente, per cautela, si fece donare con altri diplomi autonomi la medesima corte con le sue pertinenze dall'imperatrice Adelaide, vedova di Ottone I, nel 995 e dal marchese Ugo

di Toscana, nipote di re Ugo, nel 996, per prevenire eventuali contestazioni da parte di Adelaide o di Ugo marchese, che per ragioni diverse di eredità avrebbero potuto rivendicare la corte, negando legittimità all'anteriore possesso di Corrado. Alcuni dei maggiori personaggi della politica italiana del X secolo, tutti in immediato rapporto con le vicende del potere regio, si trovano così coinvolti con gli interessi dei canonici di Vercelli e con la sorte di Caresana. Ma non questo sfondo politico, anche se era necessario chiarirlo, conferisce all'indagine su Caresana dignità e importanza, bensì l'analisi delle condizioni locali.

Anzitutto la topografia. È noto come da tempo si cerchi di superare lo iato già tradizionale fra la rievocazione delle gesta umane e il gusto antiquario per gli oggetti e le cose fra cui gli uomini vissero. Restituire i gruppi sociali al loro ambiente fisico, ricostruire i rapporti materiali che diedero consistenza al giuoco dell'intelligenza e della sensibilità: ecco un momento importante dell'attuale lavoro storiografico. E la Groneuer si impegna a definire spazialmente il *castrum*, la *villa*, il *territorium* di Caresana. Muove dalla topografia attuale, dalla casa di Carlotta Montalenti — una discendente forse del « Maltalentus de Carexana » del 1181 —, ai margini di quello che fu il *castrum*, muove dal catasto del 1810, che consente la ricostruzione della pianta di tutta la località allora abitata e inglobante l'antico castello, e risale, attraverso lo spoglio delle carte notarili dell'XI-XIII secolo, alla determinazione di mura, torri e fossati, del ponte che univa la fortificazione più antica al villaggio, di case e magazzini, stradine ed orti e cappelle, interni ed esterni al castello, il quale aveva un recinto di circa cinquecento metri e si collegava immediatamente alla *villa*, cinta a sua volta di fossati e provvista di porte: in essa era il piccolo fondo circondato da sue proprie mura, in cui dimoravano il gastaldo ed altri agenti e servi dei canonici, e vi erano i due mulini del capitolo, la casa in cui si riponevano i frutti della decima ecclesiastica. Il crescere della popolazione fece che le case si moltiplicassero anche *extra fossata ville*, cosicché il *locus* di Caresana già sul finire del XII secolo non coincideva più con la *villa*, denominazione rimasta a indicare l'antica area del villaggio.

Al di là del *locus* abitato si stendeva il *territorium*, alla fine del X secolo ancora in gran parte incolto, e poi dissodato in molte sue zone attraverso più fasi, di cui alcune si possono cogliere con qualche chiarezza dalla fine del XII alla metà del XIII secolo. Caresana era sulla destra della Sesia, dodici chilometri a sud-est di Vercelli, sette chilometri a nord del Po, e fino al XII secolo il suo *territorium* si stendeva fino a raggiungere il Po, lungo la destra e la sinistra della Sesia, per quasi quindici chilometri: nelle zone via via di nuovo dissodamento sorsero anche alcune *cassine*, alcuni *sedimina* di abitazione talvolta indicati come *clausure*, mentre le dimore consuete, entro la *villa* o il *castrum*, non erano normalmente cinte da siepi o da altro riparo. Una popolazione dunque sparsa si andava qua e là insediando e contribuiva a modificare l'antico paesaggio, dove più ampi pascoli e selve erano stati utilizzati, insieme col breve coltivo, soltanto da contadini raccolti in Caresana. Avvenne anzi che la parte sud-orientale del territorio, la vasta foresta di Gazzo, vedesse sorgere nella prima metà del XIII secolo, per iniziativa del capitolo, una « villa nova canonicorum », o « locus Gazii », un villaggio situato probabilmente sulla sinistra della Sesia presso Mantie, e protetto da fossati

e da un castello (p. 118): il centro di un nuovo territorio, autonomo rispetto a quello di Caresana.

Chi consideri il grande tema dell'insediamento e del popolamento medievale, un tema che ben merita di essere posto al centro di uno sviluppo storico troppo spesso imperniato soltanto sull'urto fra le forze politiche più appariscenti, può intendere l'interesse di questa precisa ricostruzione delle trasformazioni subite dal paesaggio rurale dei territori di Caresana e di Gazzo, nei secoli che in tutta Europa furono caratterizzati dal più intenso incremento demografico e da una grande vivacità delle popolazioni contadine. Dopo un millennio di immobilità le campagne conobbero allora un risveglio civile, che fa netto contrasto con situazioni anteriori e posteriori di pigro tradizionalismo. La pressione signorile fu in quei secoli forte e crescente, ma agì come elemento di un ambiente rurale capace di sviluppare resistenze parimenti robuste, di darsi degli ordinamenti, di entrare attivamente nell'orizzonte politico dei grandi comuni cittadini, di assumere iniziative di lavoro, imprese collettive di dissodamento e di miglioramento del suolo. La rete dei canali — *fosse sive bosee* — che consentivano lo scolo delle acque e nei periodi asciutti l'irrigazione (p. 41 sg.), può valere come testimonianza di questa capacità collettiva di agire sulla natura, di tradurre le tensioni sociali in un impegno comune. Né il Vercellese è l'unica regione del Piemonte in cui si possa accertare in età comunale una simile ampiezza di trasformazioni della natura e dell'uomo.

Ma qual era a Caresana e nel suo territorio la distribuzione del possesso, la stratificazione sociale? Fino al principio del XIII secolo sembra chiara una normale corrispondenza fra il genere di vita militare e la prevalenza economica, in una tradizione che, attraverso le professioni di legge, rinvia ancora alla rivoluzione portata nel possesso terriero dall'insediamento longobardo e alle alterazioni ulteriormente provocate, nell'assetto economico della società longobarda, dalla conquista franca. Non molti fra i possidenti professano legge romana — il 17 o il 18 % delle professioni di legge —, altrettanti professano legge salica, mentre di gran lunga più numerosi, il 65 %, sono quelli di dichiarata tradizione longobarda, i quali danno il tono al gruppo socialmente egemonico, se nel distinguere fra *pedites* e *milites* avvenne nel 1230 ad un abitante di Caresana di definire questi ultimi come coloro che « tenebant equos et arma » ed erano « milites ad legem lombardam » e possedevano beni « gentiliter et franchiter » (p. 45).

Una definizione di grande interesse, certo da accogliere con altrettanta cautela. È qui da apprezzare lo scrupolo con cui la Groneuer segnala allodi così di *milites* come di *pedites* e rileva la presenza di terre date in affitto a cavalieri (p. 63): ciò che indubbiamente toglie la possibilità di fondare in modo troppo rigido la distinzione fra le due classi sulla natura giuridica dei loro possessi. Tuttavia quella definizione del 1230 non dev'essere ignorata — come alla Groneuer accade — nel momento in cui si vuol precisare il contenuto dei diritti allodiali (p. 51). La formula « cum omnibus pertinentiis » non trova affatto il suo equivalente termine giuridico (« der dafür übliche rechtliche Terminus ») nella formula « cum omni honore et districtu ». Non l'allodio, in quanto tale, implica diritto ai fodri, banni, successioni, albergarie (l'ampia enumerazione di siffatti diritti, citata a p. 51, non è nel doc. 80, p. 94 del vol. 70 della BSSS, ma nel doc. 594, p. 358 del vol. 71, in data 2 giugno 1196), bensì l'allodio signorile, quello posseduto

appunto dai *milites* che tengono « equos et arma ». Donde l'inesattezza di affermare che il « rectum et gentile feudum », diffuso fra i cavalieri di Caresana, è quasi ad un medesimo grado con l'allodio, essendo posseduto, come l'allodio, « cum omni honore et districto »: « ... steht also fast auf einer Stufe mit dem Allod, denn es ist nicht allein vererbbar, es schliesst die gleichen Vorrechte desselben ein: die richterliche Gewalt und die Entgegennahme von Leistungen » (p. 52). No, i concetti di allodio, di feudo, di livello riguardano modi diversi di possedere, non il contenuto del possesso. Di solito si compie, da noi, l'errore di concepire il feudo come implicante necessariamente diritti giurisdizionali, e di distinguerlo in ciò dall'allodio, dalla normale proprietà. La Groneuer compie l'errore opposto, concepisce l'allodio come di per sé implicante banno e giustizia: poteri di comando, di esazione, di giurisdizione. Questi in realtà sono connessi a certi diritti, non importa se allodiali o feudali, sul suolo, quando il possesso del suolo si sia complicato con la tradizione militare della famiglia che è titolare di un tale possesso, o coi privilegi conseguiti da un ente ecclesiastico nell'ambito del suo patrimonio.

L'inesatta interpretazione dell'allodio di Caresana dipende dalla scarsa consuetudine con le fonti italiane: che è la ragione medesima di un altro errore, relativo ad uno dei redditi signorili più cospicui ed ambiti in quei secoli, la decima ecclesiastica. La Groneuer non conosce lo studio di Catherine E. Boyd: *Thites and parishes in medieval Italy* (New York 1952). Crede pertanto di poter distinguere la decima ecclesiastica da una decima fiscale, che considera oggetto delle contese largamente attestate dalla fine del XII secolo fra il capitolo cattedrale di Vercelli e varie famiglie militari del territorio di Caresana. C'è di più: collega sistematicamente questa supposta decima fiscale col dissodamento, e quando legge, nei documenti, di una « decima nova » distinta da una « veteri decima » (p. 75), ne inferisce due fasi del dissodamento in quei secoli: donde qualche complicazione nell'esporre le vicende dell'espansione agraria (p. 38, n. 123). Ma la decima antica altro non era che la decima dovuto fin dall'alto medioevo alle chiese e finita molto spesso in mano di laici, i quali, là dove consentivano o promuovevano il dissodamento, estendevano sugli *homines* di questi *novalia* il diritto conseguito sulla decima ecclesiastica del territorio agrario che i *novalia* allargavano: nonostante tutte le deliberazioni papali in contrario. E nelle contese che ne conseguivano, costante era l'appello alla consuetudine, che si andava formando faticosamente in mezzo alle violenze signorili, le quali ponevano i contadini in grande perplessità: « et homines », dichiara un testo in un processo del 1258, « ponebant decimam in area ed dicebant: quis velit eam capiat, quia nolumus brigam » (p. 82).

Segnaliamo certe inesattezze di interpretazione non solo per un'ovvia esigenza critica, ma per mostrare che le ricerche condotte dalla Groneuer affrontano tanti problemi, da indurre il lettore a rammaricarsi di non poter controllare se non in parte — sulla base delle carte edite nella Biblioteca della Società Storica Subalpina e delle citazioni che l'A. trae dalle carte inedite — le informazioni di cui il libro su Caresana è ricchissimo. Sono problemi troppo importanti, nell'ambito delle attuali indagini sulla società e sul potere nel medioevo, perché non si debba auspicare la pubblicazione integrale di tutta la documentazione esistente, ogni volta che si affronti lo studio preciso di un ente, di una famiglia, di una località in un determinato periodo del medioevo. C'è il rischio,

altrimenti, di presentare talvolta informazioni approssimative, non controllabili, tali dunque da suggerire qualche illazione che aumenti l'incertezza, grande tuttora, sulle istituzioni e sulle forme di vita di quelle antiche popolazioni. Ma alla Groneuer non sarebbe stato agevole far precedere allo studio di una simile mole di documenti la loro edizione. Dovrebbe l'organizzazione degli studi in Italia consentire simili imprese, da condurre con l'impegno che dimostrarono or sono alcuni decenni i volonterosi collaboratori di Ferdinando Gabotto, ma con una cura dell'esattezza che fece allora qualche volta difetto.

Torniamo ai risultati proposti dalla Groneuer. I documenti inediti — quelli cioè posteriori al XII secolo — le consentono di seguire un'interessante evoluzione sociale, direttamente collegata alle vicende del potere. Ma per intendere questa evoluzione occorre considerare anzitutto la confusa situazione creata nel territorio di Caresana dalla simultanea presenza del capitolo e delle famiglie militari. Le contese per la decima non furono che un riflesso di questa concorrenza di poteri. Come una tale confusione era nata? La corte di Caresana non era forse, col castello, con la villa e col territorio, una dominazione del capitolo fin dall'età ottoniana? Esattamente come avvenne un giorno a M. C. Daviso di Charvensod nel considerare a proposito dei catasti di Moncalieri (*I catasti di un comune agricolo piemontese del XIII secolo,* in questo Bollettino, 54, 1956, p. 50) la corte di Calpice che apparteneva dall'XI secolo al monastero di S. Solutore di Torino, così avviene ora alla Groneuer per la corte di Caresana (p. 47) di prospettare la possibilità che la *curtis* originaria avesse subìto delle amputazioni. Ma come già la Daviso, così la Groneuer prospetta anche un'altra possibilità: che la *curtis* nel X secolo non coincidesse, come complesso fondiario signorile, con l'intero territorio gravitante sul villaggio. Ne segnala anzi un indizio: l'accertamento cioè di un *miles* nei *fines Carricianae* già allora (p. 48). Sembra dunque legittimo supporre — noi aggiungiamo — che il termine *curtis* sia andato assumendo un significato territoriale fra il X e il XII secolo, via via che il centro curtense tendeva a coordinare politicamente tutto il *territorium* in un *honor* coerente. L'attribuzione di una corte fondiaria al capitolo di S. Eusebio si trasformava così nella rivendicazione della corte come dominazione territoriale compatta. Di qui l'affermazione di un canonico di S. Eusebio, in un processo del 1184, di « bene scire quod integritas curtis et honoris de Carexana pertinet predicte canonice, preter quod quidam homines sunt qui tenent allodium in ipsa curte » (le espressioni citate a p. 46 sg. derivano dal vol. 71 della BSSS, p. 153): il dominio integrale della corte da parte del capitolo non appariva in contrasto col possesso allodiale di certe sue terre da parte di cavalieri e altri *homines,* in quanto la corte era ormai un'entità signorile diversa dal complesso fondiario curtense di un tempo.

Crediamo necessario insistere su questa evoluzione della corte, per meglio intendere ciò che la Groneuer definisce come rafforzamento della posizione dei canonici al tempo del preposito Manfredo, fra XII e XIII secolo (p. 63 sgg.): un rafforzamento politico ed economico che ha un certo parallelo nell'azione svolta press'a poco negli stessi decenni dal capitolo cattedrale di Asti nella sua corte di Quarto (cfr. E. Balda, *Una corte rurale del territorio di Asti nel medioevo,* tesi di laurea 1969-1970, presso Istituto di Paleograga e Storia medievale dell'Università di Torino). A Caresana il capitolo cattedrale di Cercelli con ritmo serrato compera, permuta, provoca donazioni, promuove azioni giudi-

ziarie. Se ne turbano i cavalieri, che nel 1207 si stringono in una *coniuratio* per mantenere i propri *honores*: i possessi e i poteri connessi, *in loco et curte Carexana*. Ma non riescono a resistere alla pressione del capitolo, all'attrazione della città di Vercelli, al richiamo avventuroso delle crociate. Anch'essi, come altri minori allodieri e concessionari, vendono ai canonici allodi e feudi: tanto che intorno alla metà del XIII secolo non ci sono più cavalieri in Caresana (p. 68).

Un mutamento sociale profondo, dunque. Il comune di Caresana, che intorno alla metà del XII secolo, e fors'anche prima, era nato dall'antica *vicinia*, e che aveva visto convergere nella sua piccola classe politica possidenti di tradizione militare e non militare, presenta un secolo dopo una struttura sociale più omogenea. Pur in una certa varietà delle condizioni economiche e nella diversità dell'origine — la maggior parte dei forse seicento abitanti di Caresana (p. 73) è affluita da altre zone del Vercellese e da regioni anche più lontane, soprattutto dal Pavese —, gli uomini di Caresana costituiscono una popolazione di coltivatori, per lo più dipendenti economicamente dal capitolo, ma organizzati in un comune che trova nell'egemonia della repubblica di Vercelli sul Vercellese un forte appoggio. Il capitolo infatti è riuscito, sì, ad allargare quasi ovunque sul territorio i suoi diritti di proprietà del suolo, e ad eliminare, sotto il rispetto della giurisdizione locale, la concorrenza delle famiglie militari esercitanti il *districtus* sui propri contadini, ma deve ormai fare i conti con un piccolo organismo comunale vivace, che si muove con notevole sicurezza nel complesso giuoco politico del territorio vercellese. Il comune di Caresana induce il capitolo, a cominciare dal 1233, ad una serie di accordi, che riconoscono al luogo il carattere di borgo franco, « sicut alia loca franca iurisdictionis Vercellarum » (pp. 127, 132), e che riconoscono agli abitanti del luogo lo *status* di cittadini di Vercelli. Fra il 1255 e il 1256, collegandosi con la repubblica vercellese, vincendo l'opposizione del capitolo e superando l'intervento del vescovo, ottiene che l'intera località sia fortificata. Il vecchio *castrum* signorile del capitolo di S. Eusebio, simbolo della potenza canonicale, risulta incorporato nelle più ampie mura del borgo: « turres et domus condam castri ipsius capituli que nunc sunt inter burgum », si concorda nel 1261 fra i canonici e il comune di Caresana, « remaneant ipsi capitulo sancti Eusebii » (p. 204).

Si può così cogliere una società in pieno sviluppo in tutte le sue componenti. Poiché i cavalieri che lasciano Caresana entrano a far parte viva della grande città vercellese; il capitolo, stretto fra il comune della città e il comune del *locus*, si crea un proprio spazio esclusivo e un nucleo di *homines* fedeli, come si è visto, nella zona selvosa di Gazzo; mentre a Caresana e a Gazzo affluiscono, in condizioni diverse ma con prospettive in un caso e nell'altro di miglioramento, *homines* della più varia provenienza. Una ricerca dunque esemplare, che non dovrà essere trascurata da chiunque conduca indagini sul Piemonte medievale, e che sarà preziosa a chiunque intenda conoscere nella dialettica di tutte le sue forze il mondo dell'età comunale.

GIOVANNI TABACCO

G. Pistarino, *Alessandria nel mondo dei Comuni,* in « Studi Medievali », 3ª serie, XI, fasc. I, Spoleto, 1970, pp. 1-101.

Il ponderoso saggio trae origine dalla relazione tenuta dall'Autore al XXXIII Congresso storico subalpino, svoltosi ad Alessandria nell'ottobre 1968, in occasione dell'ottavo centenario della fondazione della città. Come lo stesso Pistarino avvisa in una nota, lo studio non è stato edito negli « Atti » del congresso per lo sviluppo raggiunto nella rielaborazione del testo. Per comprendere quanto l'originale sia stato rimeditato, ampliato ed arricchito, basta osservare le note. Queste, oltre a fornire il discorso di un continuo sostegno documentaristico e bibliografico, prendono in esame le cause politico-economiche accessorie, o non verificabili per deficienza d'informazione, e propongono ipotesi di lavoro degne di ulteriori approfondimenti. Tutte questioni che non possono rientrare in una relazione, ma che precisano continuamente, al di fuori del discorso testuale, le ragioni della politica perseguita con tanto impegno dalla *nova civitas.*

Tesi sostenuta dal Pistarino è l'assoluta organicità del disegno politico alessandrino nei suoi intenti espansionistici. Un progetto che mira al controllo diretto ed assoluto di tutte le vie di comunicazione, incluse le secondarie, che da Genova e dalla Riviera di Ponente, attraverso l'Oltregiogo, conducono verso l'anfiteatro alpino ed alla Lombardia. L'obiettivo principale del nuovo comune fu perciò a sud la conquista dei paesi appenninici siti nel proprio versante; a nord una penetrazione tale da consentire una sorveglianza delle vie che collegano il territorio di Asti con la Liguria e con la zona d'influenza milanese. L'Autore vuole indicarci quanto e in che modo l'ambizioso programma si concretasse ed, essendo questo, per la sua prima parte, praticamente identico a quello che Genova andava da tempo meditando ed attuando, quali fossero le manovre di quest'ultima per salvaguardare se stessa e i propri interessi.

Le vicende sono analiticamente seguite ed illustrate in ogni mutamento che avesse effettive conseguenze diplomatiche, senza però appesantire la struttura generale e l'economia del lavoro.

Un ostacolo alla comprensione del testo, proprio per la ricchezza degli avvenimenti esaminati, è dato dalla pluralità di paesi coinvolti nel gioco delle infiltrazioni e conquiste territoriali alessandrine. Questo avviene soprattutto al lettore che non abbia grande dimestichezza con le località in questione. L'uso di una valida carta geografica, che ponga in esatto rilievo almeno le principali strade allora percorse e i diversi centri dello spartiacque piemontese — alcuni dei quali oggi non più identificabili —, unitamente ad una estrema attenzione allo scritto, ovviano alla difficoltà. L'Autore, infatti, sottolinea costantemente l'entità civile, militare e strategica delle numerose località citate, e col favorire l'inquadramento geopolitico di ogni castello, permette al lettore la piena comprensione dell'evolversi degli avvenimenti.

Superato quest'inciampo di carattere tecnico, il saggio riesce gradevole per l'alto livello stilistico raggiunto dal discorso. Un discorso che mantiene fermo un carattere di lucida sintesi, pur nella dovizia di particolari e nella pluralità dei temi presi in esame.

Il periodo in cui la città fu fondata è quello della clamorosa ascesa internazionale dei liberi comuni che superano di forza l'ostacolo posto da Federico I, e dell'inarrestabile decadenza delle strutture marchionali e della feudalità campagnola. Logico perciò l'ardore delle forze cittadine, tutte tese ad accaparrarsi in ogni forma il maggior numero possibile di terre, castellanie, allodi, feudi, a danno dei signori e delle antagoniste, per salvaguardare, favorire ed incrementare le rispettive posizioni economiche e commerciali.

È, visto attraverso lo svilupparsi di Alessandria, il fiorire di quella dinamica civiltà provocata dall'inurbarsi e imborghesirsi di larghi strati della popolazione rurale, che porta quest'ultima a sottoporsi e adattarsi ai voleri delle città in perenne, rapida espansione; è la civiltà che improntera di se stessa il basso medioevo, sino a giungere alla formazione di pochi, grossi stati.

Nella continua messa a punto dell'importanza delle lotte intercomunali, l'Autore colloca sotto giusta luce l'importanza, le contese, le deficienze interne delle due potenze universali, tutt'altro che pronte a subire od accettare, sia pure per opposte ragioni, una situazione che tende a sfuggire loro di mano. Intervengono, e provocano ulteriori scissioni, scontri, gelosie. Siamo nel periodo di Innocenzo III, al quale Alessandria tenta di strappare privilegi ecclesiastici concernenti la discussa sede episcopale — s'inserisce nella puntualizzazione, naturale e legittima, l'ambivalente questione personale e comunale del vescovo Ugo Tornielli —; è il momento in cui occorre scegliere fra Ottone IV e Filippo di Svevia, succeduti a quell'Enrico VI che, pur riconoscendola, aveva fatto segnare ad Alessandria la prima vera battuta di arresto.

Alessandria era sorta in un momento di fecondissimi rapporti Genova-Pavia: riesce a soppiantare quest'ultima, e con abile intraprendenza supera i primi, difficili esordi. Il necessario aiuto le viene proprio da Genova, che scorge nel nascente centro urbanistico un *alter ego* felicemente posto ai confini dell'estesa Pianura Padana; un *alter ego*, insomma, che reso sicuro dalla presenza dei fedeli Gamondiesi nel nucleo degli Alessandrini, assolverebbe da una brillante posizione geografica le sue esigenze commerciali.

L'Autore evidenzia, con l'amplissima portata dell'intervento, anche finanziario, affrontato dalla repubblica all'atto della fondazione della *civitas* in un momento economicamente assai critico per la guerra in atto con Pisa, l'esperienza dei genovesi nella costruzione, strutturazione e guida delle nuove città. Così Alessandria riesce ad imporsi nello spazio di una sola generazione, facendo dei suoi cittadini gli « uomini nuovi » del XII secolo. Questa messa a fuoco impronta di sé l'ideale disegno dell'opera, dando ragione di tutto il seriore sviluppo della rispettiva politica dei due Comuni, così come la successiva trama con logica stringente si snoda alla luce dei fatti salienti più significativi.

Alessandria è una delle poche comunità italiane che sappia superare con indubbio vantaggio lo schematismo politico-strutturale guelfi-ghibellini, feudo-comune: « Alessandria è un tipico esempio, proprio per la sua nascita in epoca alquanto tarda, di questa capacità e abilità di costruzione concreta e costante, attuata attraverso l'utilizzazione di tutti i mezzi politici, giuridici, economici, religiosi, offerti dai moduli della civiltà del tempo, e portati a convergere verso un'unica finalità, che li brucia nella propria carica di dinamismo » (p. 24). Alessandria non esita a mutare in continuazione gli alleati, a tradirli se necessario, secondo uno spirito proprio dell'epoca e di tutte le altre città di lei

più vecchie ed affermate; non esita a rivendicare con ogni mezzo i propri diritti giuridicamente riconosciuti e non attuati, o a porsi contro la Chiesa, contro Federico II; ad entrare in grosse coalizioni ove indubbiamente la « matricola » è lei. Proprio per questo è la città che nel complesso attua la politica più libera, pur senza correre eccessivi rischi, perché sempre ben calcolati. È l'applicazione della politica opportunistica insegnatale dai mercanti di Genova, « la città più cosmopolita, più spregiudicata, più attiva di tutto l'Occidente italiano nei rapporti internazionali » (p. 46). In questa maniera, in meno di quarant'anni, Alessandria riesce a trasformare un'area rurale in un grosso centro economico di produzione, di transito, a crearsi un vasto dominio tanto a Nord quanto a Sud; ad occupare una larga zona del Piemonte occidentale.

Arriva il giorno per cui ad Alessandria occorre emanciparsi dal protettorato — staremmo per dire dalla soggezione — della città che l'ha sostenuta e guidata nelle sue prime azioni di levatura internazionale. È una necessità vitale per la stessa sopravvivenza della città. L'Autore per ora lo fa solo trapelare: le conseguenze immediate del cambiamento, causa i diversi fronti d'impegno, sono infatti di scarsa risonanza e valore per i rapporti fra le due potenze. Ben altro però sarà il risalto dato allo scontro cui questa strada doveva necessariamente portare, perché questo significherà il declino di una luminosa meteora. Per ora è solo il momento della scelta tra il Brunswik e Filippo: Alessandria alleatasi a Milano, che è per Ottone, rivolge la sua attenzione e i suoi interessi prevalentemente verso il Nord; Genova si lega allo Svevo, perché troppi, da conservare e difendere, sono i suoi interessi in Sicilia. E l'urto è evitato. Asceso al potere Federico II, Alessandria s'impossessa di Casale: ciò dà alla città l'impressione di potersi finalmente inserire in quel Basso Monferrato che non potrà mai afferrare. Genova, perfettamente lineare nei propri scopi, approfitta della distrazione della rivale per rafforzarsi Oltregiogo, ma procede con oculatezza, per non entrare in conflitto con la nuova potenza che, sembra leggersi tra le righe, ha sin troppo ben appreso il doppio gioco genovese.

Alessandria giunge così al suo apogeo; è nel migliore momento della sua storia comunale malgrado i problemi sempre attuali col marchese di Monferrato; con Asti, già sua alleata insieme a Genova quand'era imperatore Enrico VI; con Acqui, per la sede episcopale sulle cui peregrinazioni l'Autore spende varie pagine distribuite secondo i momenti salienti, senza dimenticare che l'essere sede episcopale significava lauti introiti. I rapporti tra queste quattro potenze sono focolai continuamente smorzati, mai estinti, che provocano numerosi interventi papali e imperiali: ma né Innocenzo né Federico possono giungere ad una soluzione definitiva, perché troppo incalzante, vivace è la realtà per piegarsi agli espedienti diplomatici.

Anche lo sviluppo dell'organizzazione del Comune dimostra, insieme alla vasta politica di acquisti territoriali, la fortunata, florida congiuntura sociale e finanziaria. Siamo nel 1219, subito dopo l'accordo con la Santa Sede; il versamento in una sola rata dell'ingente somma di 325 lire pavesi — le decime di vari anni — basterebbe da sola a mostrare l'altissimo attivo della bilancia economica alessandrina.

Un momento felice, dunque, quest'inizio del XIII secolo. Ma i problemi del Basso Monferrato a nord, solo parzialmente risolti; l'intraprendenza di Genova a sud,

che non esita a venire ai ferri corti con Tortona, pur di eseguire integralmente il suo rigoroso piano espansionistico nell'Oltregiogo per assicurarsi il dominio delle strade verso la Francia, il Piemonte, la Lombardia, sono il lontano preludio della crisi alessandrina.

La preoccupazione di Genova di ottenere il totale e sicuro controllo della viabilità a sud di Alessandria dopo il passaggio allo schieramento milanese della *nova civitas*; la difficile posizione di questo agglomerato che, posto ai limiti della Pianura Padana, non può, non vuole e non deve rinunciare ad essere la testa di ponte tra quest'ultima e la Liguria, non come alleata di Genova, bensì come Comune intermediario tra questa e il ricco, vasto nord Italia, è situazione acutamente vagliata in ogni suo movente e particolare dal Pistarino, che avverte con fine sensibilità di uomo, oltre che di storico, la tragicità ed anche l'assurdo insiti nella situazione.

Lo scoppio della guerra per Capriata, guerra ferocissima che trascende le ragioni contingenti a causa del momento federiciano (siamo nel 1227-30), porta, malgrado i vantaggi economici derivatile dalla successiva difficile pace, alla sostanziale sconfitta di Alessandria contro la diretta rivale, troppo forte in ogni campo, dall'economico al territoriale al militare, anche se i nemici che osteggiano Genova da tutte le parti provocano in essa una sensibile crisi: è il primo grave sintomo del declino del comune piemontese che, presto costretto a subire una serie di interventi esterni, diverrà, in pieno Trecento, dominio visconteo.

Il lavoro supera così gli stretti canoni della pur non locale storia di Alessandria, per estendersi e conglobare in sé l'evoluzione politica dei comuni italiani visti nel loro periodo più glorioso.

Mario Buongiorno

R. Comba, *Gli Statuti di Genola*, Torino, Deputazione Subalpina di Storia Patria, 1970 (Biblioteca Storica Subalpina, CLXXXVII-I), pp. 98; Id., *Il libro degli statuti, delle franchigie e delle immunità del comune di Villafalletto*, Torino, Deputazione Subalpina di Storia Patria, 1970 (Biblioteca Storica Subalpina, CLXXXVII-II), pp. 292.

Gli statuti di Genola sono ignorati dai repertori statutari: è merito del Comba averli ritrovati ed ora sapientemente pubblicati. L'attuale edizione è desunta da una copia notarile esistente in Saluzzo nell'archivio dell'Opera Pia Tapparelli e riguarda gli statuti del 1449, sui quali è innegabile l'influenza degli statuti di Savigliano. Si tratta di disposizioni riunite senza alcun criterio logico e sistematico. Molto scarse, più del solito, sono le norme di diritto pubblico, le più importanti delle quali si trovano verso la fine del *corpus*; pochi sono pure — e qui la regola è rispettata — i capitoli di contenuto privatistico. Sembra da rilevare invece la frequenza e la varietà delle sanzioni corporali, forse più numerose del solito, in uno statuto della metà del sec. XV, anche se per lo più riscattabili in denaro. Fatta eccezione per alcune disposizioni criminali e per altre sulla procedura, la gran maggioranza delle norme riguarda la polizia rurale e campestre. Ciò è la diretta conseguenza della struttura della comunità di Genola: l'edi-

tore mette bene in rilievo nella pregevole ' Introduzione ' che il carattere essenzialmente rurale della località influisce necessariamente sul suo complesso normativo, nel quale le uniche attività artigianali previste sono quelle legate alla trasformazione dei prodotti agricoli. Di un certo interesse per conoscere la mentalità e la cultura di uno dei tanti *legum doctores* della metà del sec. XV può rivelarsi il proemio degli statuti, molto più esteso e roboante del solito: in esso si confondono cultura laica e cultura religiosa, morale e diritto, diritto civile e diritto canonico, con sfoggio di un certo tipo di erudizione. Le norme statutarie del 1449 non sono le prime redatte dalla comunità di Genola: il Comba ha ritrovato un documento del 1351 (che pubblica in appendice) dal quale si deduce che l'*universitas* di Genola sin dal suo passaggio pressoché definitivo ai Tapparelli è invitata ad emanare statuti sotto l'autorità signorile. È quindi possibile tracciare anche un bilancio della legislazione statutaria di Genola attraverso il tempo: ed è nota l'importanza dello studio delle vicende della normazione locale per conoscere non solo le trasformazioni più strettamente giuridiche, ma anche quelle interessanti l'economia, il costume, la struttura sociale, e così via. Nella sua sintetica ' Introduzione ' il Comba traccia pure un quadro della storia politica di Genola, soffermandosi con acutezza sui contrasti e le pretese di Savigliano e di Fossano, e sul loro superamento con l'avvento dei Tapparelli. L'A. conclude il suo lavoro con un ottimo e comodo indice. In definitiva, grazie alla sapiente opera del Comba, su Genola veniamo oggi a sapere molto di più di quanto era noto al pur attento e serio Turletti, la cui opera sulla storia di Savigliano è oggi reperibile grazie alla felice ristampa di pochi anni fa.

Quanto agli statuti e alle franchigie di Villafalletto, nell' ' Introduzione ' l'A. illustra la consistenza, le caratteristiche e la derivazione delle fonti documentarie da cui ha tratto l'edizione sia degli statuti sia dei sette documenti che fa seguire agli statuti. Passa poi ad inquadrare le vicende storico-politiche della località, inizialmente legata al marchese di Saluzzo. I contrasti piemontesi del sec. XIV portano nella zona da un lato alla preminenza dei Savoia-Acaia sui Saluzzo, dall'altro all'investitura di Villa ai Falletti.

Le prime notizie certe di una *universitas* organizzata in Villa sono del 1311; due anni dopo la comunità ottiene da Manfredi IV di Saluzzo la facoltà di emanare statuti, salvo che in materia criminale (« et valeant ipsa capitula, salvis in homicidiis, prodicionibus, incendiis, robariis, furtis et aliis delictis »). Tale concessione è confermata nel 1386 da Amedeo di Savoia principe d'Acaia, ma con una limitazione diversa: l'identità del trattamento già riservato a Busca ed il rispetto dei diritti sovrani (« quod possint capitulare super delictis et quasi... capitula nova et antiqua refformare, secundum videlicet formam capitulorum loci nostri Busche; iure tamen nostro et nostri directi dominii semper salvo »). Queste due diverse concessioni sono alla base di contrasti fra la comunità ed i Falletti, che portano a due sentenze fra loro discordanti, una di parte sabauda del 1427, l'altra di arbitri eletti dalle parti del 1429, sentenze che il Comba opportunamente riporta nella sua edizione documentaria.

Questi contrasti sulla estensione della potestà legislativa di Villa portano alla nuova redazione statutaria del 1433: è infatti indubitato che doveva già esistere un altro *corpus* del sec. XIV, anche se oggi perso. Il Comba analizza quindi sommariamente il contenuto di questi statuti, specie per quanto riguarda la potestà normativa, la corri-

spondenza alle due sentenze del 1427 e 1429, le competenze del castellano, la vita economica e finanziaria. Riesce quindi a dare un quadro dinamico delle vicende della legislazione statutaria di Villa ed a sintetizzare alcuni degli aspetti della vita locale desumibili sistematicamente dalle disposizioni del 1433.

Gli statuti di Villa sono senza dubbio statuti dati, come bene mette in rilievo l'A.: anche se la materiale redazione è frutto di una commissione mista nominata parte dal signore e parte dalla comunità, è l'*auctoritas* del signore che dà a tali statuti validità ed efficacia. Il *corpus* si compone di sette *collationes* (secondo una caratteristica abbastanza diffusa nel Piemonte meridionale) nelle quali la materia è raggruppata con buona organicità. La prima *collatio* è tutta dedicata alla precisazione e delimitazione delle competenze degli organi signorili; la seconda si occupa degli organi della comunità, della materia fiscale e dei beni *lato sensu* interessanti la comunità; la terza tratta di diritto e procedura civile; la quarta di diritto e procedura penale; la quinta per lo più di ordine pubblico; la sesta di polizia rurale; la settima (molto corta) riunisce disposizioni varie.

Nella seconda parte del volume su Villafalletto l'A. pubblica sette documenti strettamente riguardanti le franchigie e le controversie sugli statuti di Villafalletto. Tale edizione è particolarmente utile, perché permette di seguire le vicende della potestà normativa concessa alla comunità ed il riconoscimento dei diversi diritti in capo ad essa. Segue infine un ' Indice cronologico dei documenti ' interessanti Villafalletto ed un ' Indice delle persone e dei luoghi ' menzionati nel lavoro.

I volumi del Comba meritano di essere segnalati perché l'analisi della legislazione statutaria non è condotta staticamente con un interesse limitato a quel certo momento storico in cui sono redatti gli statuti: è noto che lo studio sistematico di una determinata raccolta statutaria deve essere inquadrato da un lato nelle sue trasformazioni attraverso il tempo, dall'altro nelle sue possibili affinità con altri statuti. Il primo aspetto è stato sapientemente sviluppato dal Comba per quanto riguarda le singole località; al secondo egli sta validamente collaborando con l'edizione anche di altri statuti della Provincia di Cuneo, che permetteranno di dare un certo sguardo d'insieme al locale fenomeno statutario.

GIAN SAVINO PENE VIDARI

LUDOVICO DI BREME, *Lettere,* a cura di PIERO CAMPORESI, Torino, Einaudi, 1966, pp. XXVIII-708.

La pubblicazione in volume delle lettere edite e inedite di Ludovico Arborio Gattinara di Breme (Torino, giugno 1780-ivi, 15 agosto 1820), il celebre polemista romantico, reca un notevolissimo contributo all'approfondimento della personalità dibremiana, che indubbiamente è tra le più interessanti della cultura italiana del primo Ottocento. Il Camporesi ha compiuto un lavoro prezioso ed estremamente significativo, mettendo a fuoco, nella densa introduzione, gli aspetti fondamentali di questa alta figura di liberale di scuola ginevrina e corredando i testi di molte e utilissime note. La lettura di queste

lettere ci porta a contatto con un Di Breme nel quale la passione politica si affiata con quella letteraria, perché muovono da una stessa esigenza di rinnovamento spirituale, da un'unità di visione delle cose. Romanticismo etico-culturale, liberalismo politico, rinascita cristiana sono i momenti dialettici nella costante polemica col presente per trovare le premesse della redenzione morale della società italiana. Di lui scrisse il Sismondi: « La critique littéraire lui paraissait un acheminement vers l'examen de tous les principes sociaux, et il sentait dans son coeur que la poésie, la littérature, l'humanité, la morale, la liberté sont toutes soeurs, et qu'elles s'appellent l'une l'autre ». Nella coscienza critica del Di Breme possiamo trovare lo schietto linguaggio di un patriottismo autentico e ispirato e la parola convinta di una matura consapevolezza di risorgimento. La sua critica tocca tutti gli aspetti della società, denunzia, senza eufemismi, le carenze della politica napoleonica in Italia e i pericoli reazionari della restaurazione. C'è in lui un pensatore di formazione liberale a livello europeo (ed era un abate); la sua formazione etico-culturale ci ricorda quella cavouriana, che ha in comune alcuni tratti dello stesso itinerario spirituale. Non poteva rassegnarsi alla staticità del mondo torinese, privo di cultura (l'inferno della cultura), diffidente delle novità in campo editoriale.

Sono duecentoquarantanove lettere, datate dal 30 luglio 1805 al 3 giugno 1820, indirizzate a personalità rilevanti nella cultura italiana ed europea. Troviamo tra esse: Tomaso Valperga di Caluso, Luigia Stolberg d'Albany, Giuseppe Grassi, Vincenzo Monti, Federico Confalonieri, Pierre Louis Ginguené, Ugo Foscolo, Diodata Saluzzo, Madame de Staël, Giuseppe Acerbi, Jean-Charles-Léonard Sismondi, Antonio Fortunato Stella, Giulio Perticari, Silvio Pellico, Luigi Porro Lambertenghi (settantaquattro lettere sono indirizzate al Caluso).

È bene scendere all'indicazione dei motivi fondamentali della concezione politico-culturale di questo liberale piemontese, che prima del Congresso di Vienna rivelava idee che quarant'anni più tardi matureranno nella coscienza degli uomini del governo subalpino. Analizzando la politica ecclesiastica dell'Impero napoleonico, spesso ambigua, egli aveva già chiara nella mente quella che fu poi la celebre formula cavouriana « libera Chiesa in libero Stato ». Nel 1814 scriveva: « La religione non vuol essere né perseguitata né protetta »; e ancora: « Prìncipi e frati dovrebbero finalmente capire che l'ora è passata ». Molti temi che furono propri del pieno risorgimento furono anticipati nel suo discorso spesso amaro e accorato.

Vedeva la coscienza della nazionalità dei popoli urtare contro « le misere, meschine, grette ed inumane ragioni diplomatiche, di gabinetto, di equilibrio, di compenso e di qualsivoglia simile politicheria, tutte procedenti dal riverito sofisma per cui tre o quattro famiglie s'hanno da credere arbitre legittime e proprietarie delle cento mila migliaia d'altre onde è composta la società degli uomini, la gran famiglia civile ». Così scriveva al Confalonieri il 16 maggio 1814 (p. 225). Riferendosi alle « liberali speranze » dell'amico milanese, osservava: « Vedrai tu forse ancora, ma vedranno certo i figli tuoi cadere e rovinare tutto cotesto edifizio artifiziale, nato dal gran contrasto di pochi lumi e di molta ignoranza ne' secoli andati. Il giorno d'oggi, che sembra essere l'epoca del rassodamento delle vecchie ragioni monarchiche, è forse invece la vigilia d'una benigna

generalissima eruzione, non più giacobinesca né ladronesca, ma bensì prodotta dal forte ed ognora crescente volere di tutti, e dalla ovunque diffusa luce del buon senso e della ragione adulta. La nazion *maestra* agogna allo scopo, direi quasi sovrumano, di ben tosto maturare e far toccar segno a questo voto, cui partecipano oggimai persino l'artigiano e l'agricoltore » (p. 225). Ma talvolta il suo grido è disperato perché il suo occhio penetra troppo a fondo nella realtà e non ha la forza di illudersi: « Davvero il mondo è, in complesso, sprezzevolissimo e ipocrita e di bugiarda fede — scriveva al Caluso il 28 giugno 1814 —. S'aggiugne poi la crassa e superba ignoranza, la bassezza delle viste e la più ancora bassa bassezza delle abitudini a fare della società una trista e sconcia e buffonesca e nauseosa riunione di uomini gli uni agli altri nemici e traditori. In quanto inganno vive colui che pensa rendere accettabili agli uomini i consigli della verità, della virtù, della sincerità! Qualche volta, abbandonandomi in braccio ai miei pensieri e seguendo quella che parmi vera arma del giusto e del retto, mi succede ad un tratto l'idea dell'inutilità e anzi della pericolosità di siffatti pensieri e vedo che anderebbero ad urtare contro di tanti particolari interessi, contro tanti trionfanti pregiudizi, contro di tanta umana malignità che, il vorrete credere?, mi viene come un movimento d'ira e disperazione, e non so più che farmi della vita... » (p. 234).

Il pensiero di tornare a Torino lo rattistrava, abituato alla vita culturale milanese; la capitale dello stato sabaudo era ben lontana dal suo spirito; scriveva al Caluso, il 14 luglio 1814, che in Torino « sembrami che staremo come sotto il vuoto Borleano, privati d'aria letteraria e disgiunti dal commercio scientifico europeo per mancanza di corrispondenze attive librarie, di fogli letterari e politici e per infiniti divieti, onde ci sarà impedito l'acquisto dei libri moderni... » (p. 239). Interessanti sono le sue considerazioni sulla tirannide napoleonica, sulla caduta dell'Impero, che egli aveva atteso, perché soltanto con essa poteva scorgere l'inizio di un'era nuova per gli italiani. Il 22 aprile 1815 scriveva alla Stolberg d'Albany: « Les hommes ne veulent plus être une propriété de quelques familles régnantes. Il n'est plus temps de faire de la politique par lettres. Le dénouement de cette seconde scène nous permettra de revenir aux théories et aux discussions; nous verrons alors s'il y aura lieu à réjouissance ou à résignation » (p. 302).

Soltanto nello studio e nel conforto di pochi amici trovava le ragioni della sua esistenza: il lavoro intellettuale era la sua forza, la sua disciplina interiore che gli serviva per opporsi alle brutture del mondo che lo circondava. « Sto col muso sui libri — scriveva al Grassi il 9 dicembre 1815 — come se temessi di vedere un qualche brutto mostro di qua o di là colla sola coda dell'occhio. Quel mostro è il mondo, l'attuale scellerato mondo trionfante. Sono pieno di vero spavento. Mi bolle il core; non ebbi mai la mente più fredda, più spregiudicata; sembra nel mio cervello un bel sereno d'inverno » (p. 310). Lo spaventava l'indifferenza degli italiani, l'abulia, il compiacimento di baloccarsi in una vita tranquilla, senza una prospettiva di rinascita morale e politica. Scriveva il 25 maggio 1816 alla Stolberg d'Albany: « Nous sommes tranquilles ici, très tranquilles: la dégradation, l'extinction de toute énergie nationale, l'évaporation de toute pensée s'opèrent sans rumeur; le néant n'est pas plus silencieux; c'est la paix des tombeaux. Je crains que la génération qui va venir ne nous trouve tous endormis » (p. 325).

Avverso a quella maniera di « letteratura canagliesca » che faceva dell'Italia uno dei paesi più culturalmente arretrati, egli si batteva per una nuova cultura, per una nuova estetica ispirate a Madame de Staël, a Schlegel, al Sismondi, al Constant.

Occorreva all'Italia una letteratura che sapesse parlare all'Europa e perché questo potesse avvenire era necessario aprirsi al vento rinnovatore della cultura d'oltralpe, seguire e interpretare la nuova poetica romantica. Aveva capito la grandezza del Manzoni già nel 1816: « l'impareggiabile Manzoni, autore inarrivabile di poesia viva vivificante e romanticissima ». Scriveva al Grassi il 7 agosto 1816: « L'Italia ha bisogno, per risorgere, per intimidire i suoi carnefici, di conoscere l'immenso vero che raggia in Europa; voi dei libri europei non ne leggete perché siete persuasi che tutto, tutto è nei nostri, e sembrate molto al professore di Greco *Morali,* che sono ora tre anni voleva che invece di La Grange e di Biot s'insegnassero le matematiche col solo Diofante, e credo anche con Platone. Schernite pure la mia poetica, ella è tratta non da Omero solo e da Orazio; ma da Omero, da Davide, da Virgilio, dal Camoens, da Shakespeare, da Ossian, Dante, Petrarca, Buffon, Voltaire, Goethe e Schiller. Biasimate questa vastità di senso poetico, e ponete pure l'uomo italiano sguaiato, beffardo, prosaico com'egli è, sopra l'uomo della natura; sappiate però che le mie idee letterarie non sono che una minima conseguenza di quelle che professo sull'universale delle cose » (pp. 348-349).

La libertà nell'arte era l'idea-forza del suo credo estetico, che si armonizzava compiutamente con la sua concezione etico-politica della vita, in virtù della quale aveva sgombrato dalla sua mente i preconcetti tradizionali di un mondo retto sui privilegi. « Io porto in cuore un *parlamento* intero di *opposizione* contro tutte le tirannidi e contro la *volgarità* della consuetudine — scriveva nella stessa lettera al Grassi —. Tu sai quanto mi sono tratto fuori col mio pensare da quelle *classi* a cui appartengo per nascita e per disciplina ricevute e per bizzarria di sorte; la stessa renitenza provo e professo contro tutte queste babuaggini letteratesche che si son fatte derivare da Omero e da Virgilio e non ci hanno dato che dei Salviati e dei Tagliazucchi e chi sa quanti Omeri e quanti Virgili ci han tolti in fasce » (p. 349). La sua *vis* polemica spesso raggiungeva accenti di intensa passione, di invettiva di timbro alfieriano: « Voglio morire colla gloria di non aver lasciato più nulla da dire contro l'attuale postribolo italiano, ai nostri nepoti; e se la pedanteria che ci ha rovinato gli studi (non le discordie né le sventure politiche), se non è abbastanza conosciuta finora dalle illuminate nazioni vicine, saprò ben io dimostrarla e strapperò io quelle corone di che alcune cervici si credono meritevoli, e colla corona un po' di pelle anche, e denuderò quei crani di piombo che usurpansi ancora qualche onore fra noi. Fetidissima generazione di parolai presuntuosi e maligni e vili! » (così al Grassi il 15 ottobre 1817, p. 464). Scrivendo al Monti, il 26 febbraio 1818, affermava: « Il sistema dominante in Italia è quello d'una studiosa inerzia del pensiero e d'una laboriosa ignoranza; chi lo mantiene v'ha la sua riputazione interessata e perciò la controversia non è già di sentenza contro sentenza, ma di sentenza contro alla vanità e alla boria, le quali pèsti sono insanabili negli animi freddi dei pedanti » (p. 493). La sua lotta era senza quartiere contro la presunzione di molti letterati italiani, rivolti soltanto all'egoismo, al culto di falsi valori. Scriveva il 22 luglio 1818 a Michele Leoni:

« L'orgoglio nazionale è un funesto affetto allorché si propone di volere ignorare ciò che si sa e si sente e si fa altrove. Noi (istrioni di patriottismo e recitanti) la coscienza patriottica la serbammo tutta per le cose in cui poco monta e poco influisce questo o quel sistema, e vogliamo essere italiani nelle particelle, negli avverbi e negli arzigogoli. Nei costumi, nella politica, nell'armi, nelle foggie non aspiriamo a nulla di veramente nostro, e ci rassegnamo con vergognosa prudenza e con vile disinvoltura, a pazientare e a ricopiare l'altrui » (p. 527).

La sua debilità fisica era sorretta dalla forza della sua grande passione politico-letteraria; « je suis fatigué de vivre... », confidava alla Stolberg d'Albany, ma non lasciava la lotta. La battaglia romantica per lui assumeva ben più che un significato letterario. « Io vo che tu sappia — scriveva a Diodata Saluzzo il Natale del 1818 — che agli occhi miei non esistono *sètte letterarie,* ma bensì sètte morali. Chi non estende la vista più in là della così detta fin qui *bella letteratura* non può mai a parer mio aver per sé la ragione, neppure in fatto di letteratura » (p. 576). Era però certo che i destini d'Italia si sarebbero abbelliti e che infine anche l'ora della rigenerazione sarebbe venuta e avrebbe trovato le coscienze mature. Tale fu Ludovico di Breme, uomo nuovo nel suo tempo, che della lezione alfieriana fece una regola di vita e della polemica letteraria una missione civile. Siamo riconoscenti a Piero Camporesi per il lavoro assiduo e puntuale, dedicato alla memoria di Carlo Calcaterra, che negli studi dibremiani occupa un posto notevole.

EMILIO COSTA

PIERA CONDULMER, *I caffè torinesi e il risorgimento italiano,* con disegni originali di Mario Gontier, Torino, Codella, 1970, pp. 296.

La storia dei caffè nella civiltà europea non interessa soltanto gli studiosi del folklore sociale, del costume e della vita letteraria, ma rientra anche nell'ambito della storia politica. L'importanza dei caffè nel Settecento e nell'Ottocento è sottolineata da una vasta serie di referenze letterarie e artistiche, che vanno dalla cronaca mondana alla commedia, dalla pittura alla musica. L'ambiente stesso dei caffè (celebri soprattutto quelli veneziani) è stato tema letterario di vasta prospettiva nella civiltà del Settecento, come è notissimo. La bibliografia sulla fortuna del caffè e dei caffè in Europa sotto i vari aspetti sociali, economici, folkloristici, culturali conta opere di sicuro interesse, tra le quali una tra le più allettanti mi sembra quella di Heinrich Eduard Jacob, *Sage und Siegszug des Kaffees* (trad. francese *L'épopée du café,* Parigi 1953).

Durante il risorgimento italiano i caffè furono importanti luoghi di ritrovo, punti fondamentali di convergenza ideologica. Letterati, uomini politici, cospiratori, esuli, artisti trovarono nei caffè l'ambiente più idoneo per la diffusione delle loro idee, per prese di contatto, per inserirsi in una determinata prospettiva politica o culturale. C'è tutta una sequenza di momenti di cronaca politica e culturale che passa attraverso i caffè della Penisola, che non può essere ignorata dallo studioso di problemi di varia umanità. A Venezia conserva ancora le sue antiche caratteristiche il caffè Florian; a Padova il

Pedrocchi è ancora una delle prime attrattive della città (fu uno dei più celebri dell'Ottocento; dal 1846 al 1848 si pubblicò un giornale intitolato *Il Caffè Pedrocchi*); così a Firenze il caffè Michelangelo, e la serie sarebbe lunga.

Interessanti sono le notizie che la Condulmer ci offre sui caffè torinesi in un elegante volume, ricco di illustrazioni. A cominciare dalla notizia che a Torino nel 1670 il caffè era in uso con il tè e la cioccolata. A differenza dei caffè di Roma, Firenze, Venezia, Milano, letterari e artistici, quelli di Torino avevano una spiccata fisionomia politica; l'A. ce ne descrive suggestivamente gli ambienti, spesso ritrovo di società segrete. Durante il periodo napoleonico, al caffè *Colonne* in via Po si riunivano i democratici, animati da idee repubblicane. Il caffè *Marsiglia* era il covo dei giacobini (era in via della Palma, ora scomparso); vi circolava il primo giornale rivoluzionario italiano, cioè *Il Monitore Politico e Letterario* per l'anno 1793, redatto a Nizza dal Ranza. Molto movimentato, per le negoziazioni, era il caffè del *Cambio.* Nella Torino repubblicana e francese, il numero dei caffè si era moltiplicato: vi affluivano i cittadini democratici, i quali si radunavano al *Chinese* in via Bellezia, al *Giamaica* nella via dei Pellicciai, al *Massimino* in via San Tommaso. I massoni frequentavano l'*Aurora* in via S. Tommaso, l'*Oriente* in via delle Patte, il *Concordia* in via di Po, il *Cuori liberi,* il *La libertà perfetta.*

Intanto nei caffè frequentati dal pubblico più elevato era stata introdotta la novità degli *estaminets,* cioè i locali per fumatori. Il primo ad introdurre tale novità pare sia stato il *Piemonte* al pianterreno del palazzo dell'Accademia delle Scienze; quel locale era composto di tre grandi sale, fornite di dodici biliardi. I giochi più praticati allora nei caffè erano il goffo, il faraone, il birichin, la bassetta, l'écarté.

All'inizio della Restaurazione, presso il caffè *Rosso* in via Doragrossa si riunivano le società segrete e punto d'incontro dei democratici erano il *Barone* nella stessa via e il *Diley* in via Po. Gli aristocratici frequentavano il caffè *Fiorio,* detto « dei codini » o « Caffè dle coe », per l'ostentazione delle antiche fogge patrizie dei clienti. Non vi sostavano però soltanto uomini di vecchio stampo, di idee retrive, ma nobili di opposte idealità politiche, esiliati nel 1821: il principe della Cisterna, Giacinto di Collegno e altri. Al caffè *Colonne* convenivano gli Azeglio, Santorre di Santarosa, Carlo Asinari di S. Marzano, Guglielmo Moffa di Lisio, Luigi Ornato; vi si riunivano gli antichi Accademici Concordi; vi si incontravano Luigi Provana del Sabbione, Cesare Balbo, Carlo Vidua, Ilarione Petitti di Roreto e altri (il locale era in via Po, all'angolo di via Ambasciatori). Nel 1821 molto fermento c'era al caffè *Bedotti* in via Doragrossa. Il giovane Brofferio aveva incominciato a farsi conoscere al *Calosso.* Durante gli anni venti del secolo XIX, il caffè *Piemonte* era luogo di appuntamento dei più noti studiosi e scrittori: Plana, Avogadro, Bertolotti, Cibrario, Casalis, Peyron, Sclopis, Cesare Alfieri.

Con l'avvento di Carlo Alberto, la vita nei caffè si fece più intensa; il Brofferio recitava i suoi versi al *Diley* e al *Calosso.* Al caffè del *Progresso* avevano sede i repubblicani e i mazziniani. Il poeta Giovanni Prati frequentava il *Nazionale* e il *Diley* ed era ammirato e seguito. Il caffè *Madera* era frequentato da nobili e da ufficiali, da giovani liberali: vi si incontravano Desiderato Chiaves, Pier Carlo Boggio, Costantino Nigra. Animate si facevano nei caffè le discussioni che accompagnavano le celebri opere di

Gioberti, di Balbo, di Azeglio, pubblicate tra il 1843 e il 1846. Circolavano molti giornali per i caffè, scritti, come Roberto d'Azeglio informava il figlio Emanuele a Bruxelles, « in un ordine di idee più largo e più conforme alla nostra epoca e alla condizione politica dell'Italia ». Si discusse molto nei caffè torinesi dall'elezione di Pio IX alle riforme albertine dell'autunno del 1847: al *Vassallo,* al *Diley,* all'*Armi,* al *Madera,* al *Progresso,* al *Perla,* al *Biffo,* al *Saliera,* al *Bedotti,* al *Calosso,* al *Commercio,* al *Borsa,* al *San Filippo,* al *Saluzzo,* al *Sardegna.* Alcuni locali erano stati arredati lussuosamente e si distinguevano per l'eleganza delle loro strutture; splendido era il *San Carlo*; e intanto era introdotta la luce a gas e i caffè acquistavano nuova attrattiva.

Gli eventi politici contribuivano anche a cambiare la denominazione dei locali: il caffè *Calosso* fu ribattezzato *Caffè della Lega* in omaggio alla lega doganale del 5 novembre 1847. Nel 1848 i bollettini della guerra in Lombardia erano letti e commentati nei caffè. Dopo l'armistizio Salasco, quando l'afflusso degli emigrati in Torino fu notevolissimo, quei giovani intellettuali, i quali cercavano di inserirsi nella vita politica e culturale della città, trovarono nei caffè il loro primo affiatamento sociale. Il numero di questi locali crebbe. Si aprirono il *Borsa,* il *Londra,* il *Parigi,* il *Meridiana,* le *Alpi,* l'*Alta Italia,* il *Moka,* il *Romano,* il *Rondò.* Gli emigrati frequentavano il *Lombardo,* il *Pontida,* il *Venezia,* il *La Perla.* Cavour frequentava il *Fiorio* e il *Cambio.*

La capitale del Piemonte, durante il decennio di preparazione, vide i caffè animarsi sempre più nel dibattito politico, nel commento assiduo della vita parlamentare, nel contrappunto costante tra moderati e democratici. I giornali satirici con caricature circolavano tra i clienti; erano materia viva per le discussioni sulla condotta del governo, per la critica alla politica del grande ministro, alla sua esosa fiscalità. Si manifestava la psicologia di una società, colta nella dinamica di un tempo di grandi rivolgimenti politici e di trasformazione degli abiti mentali. Tra il 1850 e il 1861, attraverso le sale dei caffè assistiamo a un processo di rinnovamento della vita in società, a un mutamento della mentalità formatasi nella tradizione del regionalismo, condizionata da una visuale municipalistica della politica e della cultura. I caffè contribuiscono ad avvicinare gli uomini, ad accorciare le distanze tra gli aristocratici e i borghesi.

Non è certamente un tema facile quello che ha affrontato la Condulmer, proprio perché, per la sua conformazione episodico-aneddotica, rischia di essere banalizzato. È anche poco agevole tenersi in equilibrio, manipolando una materia per più versi ricca di sollecitazioni al compiacimento narrativo-rievocativo, ad un tipo di scrittura che indulga al bozzetto o a certo vedutismo da antiche stampe. La Condulmer non ha voluto scrivere questo libro per gli studiosi, per gli specialisti di storia del risorgimento; ha cercato un pubblico più vasto per offrirgli pagine che si leggono volentieri, perché non stancano, perché le referenze documentarie trovano il pieno senso della misura nel contesto del libro. È un lavoro certamente stimolante per coloro i quali, senza voler entrare a contatto con la storiografia scientifica ed erudita, desiderano conoscere la vita del risorgimento piemontese. Attraverso i caffè, la Condulmer rievoca momenti e aspetti del mondo politico subalpino, e li commenta con osservazioni spesso vivaci, corredandole con passi

tratti dalla letteratura popolare dialettale, dalla memorialistica, dai giornali e da altre fonti interessanti.

Peccato che nel corso della lettura si riscontrino alcuni errori e sviste; il testo avrebbe richiesto un attento controllo. Anche la bibliografia lascia un po' a desiderare in ordine all'esattezza. Tutto però potrà essere messo a posto facilmente in una eventuale ristampa.

EMILIO COSTA

V. CASTRONOVO, *Economia e società in Piemonte dall'unità al 1914*, Banca Commerciale Italiana, Milano 1969.

All'indomani dell'unità la struttura dell'economia piemontese era caratterizzata dalla schiacciante prevalenza dell'agricoltura. All'interno di questa, il dato principale era costituito dall'elevata percentuale di piccola proprietà contadina. Il libro di Castronovo è praticamente la storia delle vie attraverso le quali la regione piemontese, partendo da questa situazione, che si può definire arretrata anche rispetto alla condizione delle principali regioni italiane in quel momento, è riuscita ad inserirsi nell'ambito delle zone industriali pilota d'Italia, pur con tutti quegli squilibri fra provincia e provincia che ancor oggi le sono tipici.

Fino agli anni ottanta del secolo XIX l'economia del Piemonte, soprattutto nel suo settore agricolo che rimane fondamentale, continua a seguire i legami tracciati dalla politica cavouriana: liberoscambismo, commercio d'esportazione di derrate agricole e semilavorati (granaglie, vini e sete) verso Svizzera e, soprattutto, Francia, intervento del capitale straniero al fine di potenziare le infrastrutture necessarie a collegare le aree di produzione della regione ai paesi transalpini e ad accelerare i tempi di trasporto delle merci. Ed è appunto in questa direzione che si muove il capitale francese colla costituzione, ad opera dei Rotschild, del Banco di Sconto e Sete. Parallelamente il capitale locale si muove in direzione della campagna sotto forma di prestiti, per l'acquisto di nuove terre, ai piccoli contadini avvantaggiati dalla congiuntura favorevole dei prezzi delle derrate agricole, anche se in misura minore rispetto al latifondo della pianura. Si assiste così ad una graduale espansione dell'azienda familiare la cui caratteristica è l'investimento del risparmio non nell'ammodernamento tecnico ma nell'aumento della proprietà. Questo fenomeno, se ebbe all'inizio effetti positivi sull'aumento della produzione per via dell'intensificazione del lavoro contadino, alla lunga privò il Piemonte di ogni sviluppo capitalistico in agricoltura. Ne uscì infatti indebolita la grande proprietà, se si eccettuano il Vercellese e il Novarese, dove anzi fu in grande sviluppo, congelando per di più la manodopera nel podere familiare, bloccando così la formazione di un mercato del lavoro.

In piena crisi si venne a trovare invece l'industria metallurgica e meccanica per via della concorrenza straniera e dell'indirizzarsi delle forniture militari verso altri centri di produzione. Fortemente condizionata dal lavoro per l'esportazione si trovò anche l'industria serica, molto forte nel settore del trattamento di base, ma debolissima nel settore

della tessitura. Il Piemonte rimaneva dunque, nel momento in cui in altre parti d'Italia si stavano delineando grosse concentrazioni industriali, una regione di piccoli produttori sia in agricoltura sia a livello manifatturiero.

La svolta avvenne con l'esplodere della crisi agraria che sconvolse progressivamente tutto il sistema incentrato sull'esportazione. Il primo settore a subire il contraccolpo fu quello dei braccianti agricoli cacciati dalla campagna verso la città in un momento in cui anche l'economia di questa ristagnava e quindi non era in grado di portare avanti un processo di riassorbimento della manodopera. Unica valvola di sfogo fu quindi l'emigrazione. L'entità di questo fenomeno è data dalle cifre. Nel 1901 non era rimasto in Piemonte neppure un terzo dei salariati fissi presenti nel 1881. Maggiore resistenza dimostrò invece la piccola proprietà contadina, che intensificando la coltura della vite riuscì a convertire la propria attività economica verso un settore i cui prezzi rimasero crescenti ancora per lunghi anni. La crisi agraria dunque non riuscì, a differenza di ciò che accadde in altre regioni settentrionali, a stimolare una ristrutturazione delle campagne nel senso di un'efficienza tecnico-produttiva di tipo capitalistico.

Sugli altri piani, industria e settore terziario, il Piemonte pagò in quegli anni lo scotto della conversione della propria economia al mercato nazionale e della esclusione dai centri di potere che andavano formandosi in Italia. Parallelamente veniva meno negli anni 1888-1892 quella presenza a livello nazionale del capitale finanziario piemontese che si era concretizzata nelle speculazioni edilizie di Roma e Napoli. La caduta delle principali banche piemontesi, dovuta alle rovinose speculazioni edilizie, si ripercosse in modo disastroso sui piccoli risparmi cittadini e campagnoli come anche su più grandi fortune. Questo malessere sociale, che sfociò in situazioni drammatiche (disoccupazione, vagabondaggio, emigrazione di massa), determinò l'ostilità delle forze economiche locali verso la politica di Crispi. Unico settore che trasse benefici da questa situazione fu quello cotoniero, avvantaggiato dalla disponibilità di manodopera, dal protezionismo doganale, dal mercato unitario oltre che dalla massiccia presenza di capitali stranieri. Non è il caso di seguire il Castronovo nella descrizione accurata delle caratteristiche di questa industria. Basti dire che con essa nasce in Piemonte, per la prima volta, un settore produttivo moderno che alla fine riesce a mutare il campo stesso della pratica finanziaria volgendola verso investimenti produttivi e tesi a creare le infrastrutture utili ad una politica di industrializzazione: elettricità, servizi pubblici ecc. Sul piano geografico conseguenza principale fu il concentrarsi, a partire dai primi del Novecento, dei settori dinamici in alcune zone — Torino, Biellese-Verbano, Alessandria-Novi-Serravalle — con parallela perdita di velocità delle altre zone, soprattutto il Cuneese. Nasceva così una nuova classe industriale che, spodestate le vecchie classi dirigenti locali, doveva spingere per una politica fortemente indirizzata ad una amministrazione efficientistica ed industrialistica, specialmente nel comune di Torino.

L'analisi di questa nuova e decisiva fase dell'economia piemontese è giustamente la più lunga, approfondita e varia di tutto il libro. Le scelte economiche sono ben inquadrate nel loro sfondo politico, il quadro sociale è reso con notevole vivacità, anche se, come del resto in tutto il libro, rimane carente la ricostruzione sulla base di buone serie statistiche dell'andamento dei fenomeni economici fondamentali, quali ad esempio

i prezzi e i salari. Anzi è forse la carenza di tecnicismo economico che permette al Castronovo di affrontare un soggetto in cui sono fortemente presenti scelte politiche, lotte di classi e di fazioni a livello dirigenziale. Vengono così colti gli elementi di forzatura, cioè il volontarismo implicito nel decollo industriale piemontese e le scelte che ad esso sottostanno: convergenza fra giolittiani e socialisti al comune di Torino, dirottamento di capitali dal sud tramite la Cassa di Risparmio, intervento della Banca Commerciale Italiana nel finanziamento dell'ammodernamento tecnologico, così come vengono seguiti bene il progressivo affermarsi del consorzio automobilistico come potenza politica e le lotte operaie in relazione alla strategia imprenditoriale. A lungo sono anche seguiti gli orientamenti industriali di fronte al problema della guerra e dell'intervento. Rimane però carente la ricostruzione della struttura economica all'interno della quale queste scelte e questi dibattiti vengono ad essere inseriti.

In sintesi il decollo industriale piemontese coincide negli anni 1905-1910 con l'avvento dell'industria automobilistica e la formazione del polo di sviluppo torinese, caratterizzato dall'orientamento verso soluzioni dinamiche di tipo produttivistico e da industrie ad alta capacità concorrenziale anche sul mercato internazionale. La conclusione del Castronovo è che sia la concentrazione dell'attività industriale su Torino, sia gli squilibri territoriali da essa derivanti, frutto della politica del padronato industriale metalmeccanico del primo decennio del Novecento, sono caratteristiche che il passare del tempo anziché eliminare ha accentuato.

PIERALDO BULLIO

NINO VALERI, *Giolitti,* « La vita sociale della nuova Italia », n. 19, Torino, UTET, 1971, pp. 436, L. 5.800.

Mentre da più parti viene avvertito un acuto ritorno d'interesse storico-politico per l'età giolittiana, il recente volume di Valeri — che dello statista piemontese curò i *Discorsi extraparlamentari* per l'editore Einaudi e che ne studiò l'azione politica di fronte a D'Annunzio e, all'ascesa del fascismo in opere che rimangono tra le migliori di quante vennero pubblicate negli anni dei durevoli trionfi centristi — acquisisce in un quadro unitario i risultati di un dibattito storiografico che dura sin dalla pubblcistica coeva agli stessi protagonisti e che — come bene sottolinea Valeri — trova un punto di riferimento obbligato nelle *Memorie della mia vita* pubblicate da Giolitti nel 1922.

Valeri — ha rilevato G. Quazza nella presentazione torinese del 25 giugno 1971 — è riuscito, in quest'opera, a saldare il biografismo con una visione comprensiva dell'intera età del biografato, evitando le secche dell'aneddotica e l'inconcludenza storiografica dell'indagine psicologica che pure va attirando altri studiosi. Particolarmente efficaci, da questo punto di vista, sono i capitoli dedicati alla situazione italiana alla viglia delle elezoni del 1882 (che costituì il banco di prova con cui Giolitti era chiamato a misurarsi), alle condizioni della finanza pubblica e della banca negli anni dello scandalo della

Romana, alla composizione della società al trapasso dall'uno all'atro secolo, e via via sino alla vigilia della grande guerra e della crisi che ne seguì. Capitoli necessariamente sintetici (lo imponevano più ancora che ragioni editoriali la stessa necessità di non disperdere il racconto nei meandri della complessità delle forze politiche, economiche, culturali addensate a ridosso dello stato e della classe politica): e nei quali, perciò, sarebbe anche troppo facile e superfluo rinvenire privilegiamenti o lacune, che non scalfiscono, tuttavia, la coerenza della linea di fondo secondo cui procede Valeri.

Al centro del volume sta la ricostruzione dei contenuti dell'« empirismo », che già in passato Valeri aveva individuato quale carattere specifico della politica giolittiana. Riprendendo Ambrosini, Valeri ripropone l'interpretazione secondo cui « per Giolitti la storia è la sola Volontà vera, e la politica si riduce all'intelligenza di quella Volontà, il più delle volte imperscrutabile e oscura »: tesi che consentirebbe di comprendere « una certa sua timidezza di fronte ai fatti » (p. 168). Timidezza, aggiunge Valeri, che faceva tutt'uno con la fatalità storica cui s'appellava Giolitti per dar conto della decisione d'intraprendere la conquista della Libia. « Fatalità storica significativa, com'egli stesso spiegò, che la trafila degli avvenimenti che avevano condotto alla guerra e lo stesso atteggiamento del governo dipendevano da un fitto intreccio di forze e di situazioni che non era in potere di nessuno statista di modificare e neanche di accelerare o di ritardare, ma solo di intendere per inserirsi al momento giusto nel corso di esse, col maggiore vantaggio o, almeno, col minor danno » (p. 220).

Valeri non rende esplicite le radici culturali dell'atteggiamento e delle convinzioni attribuiti a Giolitti; sicché rimangono in ombra le motivazioni di fondo delle scelte dello statista. E nella stessa indefinitezza permangono (come già nel *Discorso su Giolitti* di P. Togliatti — e lo rilevava F. De Felice in « Studi Storici », X, 1969, n. 1) i connotati specifici dei mutamenti intervenuti all'interno dell'equilibrio di forze che consentirono la seconda ascesa di Giolitti all'inizio del secolo e che ne determinarono il declino negli anni 1913-15. Un più ampio recupero di dati relativi al peso crescente del potere economico privato a fronte dell'effettiva capacità di controllo esercitabile dallo stato — indebolita gravemente non solo dalla impresa tripolina (come suggerisce, tra gli altri, L. Valiani in « L'Espresso », a. XVII, n. 27, 4-VII-1971), ma anche dal sempre più vasto ricorso della pubblica amministrazione all'iniziativa imprenditoriale privata anche nell'assolvimento d'inderogabili compiti d'interesse generale — avrebbe forse consentito di rendere più esplicative affermazioni quali « la corrente storica stava mutando direzione » (p. 243), che, diversamente, rimangono caratterizzate da quella stessa aspettazione passiva di fronte agli eventi che Valeri attribuisce a Giolitti e che pare ricadere su tanta parte della storiografia giolittiana.

Se ne avverte la presenza soprattutto negli ultimi capitoli, nei quali viene affrontato il discusso rapporto Giolitti-fascismo o, più estensivamente, Giolitti-crisi dello stato liberale. Valeri ripropone il dilemma: « Come si spiega il fatto ch'egli non riuscì o non volle controllare la situazione, e lasciò così praticamente favorire dalle autorità locali i manganellatori fascisti », che avrebbero condotto all'epilogo della marcia su Roma come

grande operazione di ordine pubblico? Di fronte ad ipotesi così divaricate (« non riuscì o non volle »: la seconda delle quali fa cadere la prima e legittima una più severa indagine non solo su Giolitti, ma sulla classe dirigente liberal-democratica e, in una prospettiva più ampia, sullo stato postunitario) Valeri si riaggancia al modulo interpretativo già precedentemente adottato nella individuazione del rapporto tra uomo politico e azione politica, ponendo ora in maggior rilievo l'accentuata frattura tra situazione di fatto ed intuizione della realtà da parte dello statista. « A partire da questo secondo periodo del suo ministero — egli scrive — il problema va prospettato piuttosto sul piano umano che su quello specificamente politico. Sul piano, cioè, del dramma dell'uomo che, giunto al termine della vita e della fortuna, non riusciva più a riscontrare il suo tradizionale modo di procedere con le inclinazioni nuove del presente, e continuava a battersi col metodo con cui aveva prosperato nel passato, tenacemente illuso che esso fosse valido anche nella nuova temperie politica e morale, in cui alla vecchia classe dirigente, frazionata nelle autorità locali e nelle singole personalità nazionali, stavano succedendo i grandi movimenti di folla o di piazza, imperniati sulla violenza e sull'organizzazione di bande armate, mentre la tolleranza del governo veniva di fatto a incoraggiare tale diffuso sovversivismo reazionario ». « In senso più generale diremmo che quello di Giolitti fu il dramma di ogni creatura che, giunta al tramonto, non è più in grado di adeguarsi al cambiamento dei cieli, cambiando in modo corrispondente le fantasie e le persuasioni in cui è vissuta, perché è nata così e diventare diversa non può, ad una certa età, senza abdicare alla sua personalità, senza morire, in certo modo, a se stessa » (pp. 309-310). È tuttavia legittimo riproporre in discussione l'origine del « cambiamento dei cieli »: a meno di scivolare, sia pure inavvertitamente, in una concezione scettica e sostanzialmente irrazionalistica della storia, probabilmente suggestiva ma le cui formulazioni confinerebbero più con la poesia (o la letteratura) che con la scienza.

Il senso di fatalità, di rifiuto di misurarsi concretamente ed attivamente coi fatti, di iato operativo nei confronti della realtà storica viene avvertito da Valeri in Giolitti nell'« esilio a Cavour » durante la guerra; e poi nelle complesse vicende che accompagnarono l'avvento di Facta, sino a quella polemica dichiarazione di Giolitti a Parigi il 30 luglio 1922 (« Siamo nella m.... e ci resteremo »); e infine nelle amare meditazioni successive all'avvento del fascismo. La chiave interpretativa del discorso rimane lo squarcio di lettera a Camillo Corradini, su cui già richiamò l'attenzione Gabriele De Rosa (« La vita politica è una gran brutta cosa. Io vi entrai senza volerlo: ma dovessi nascere un'altra volta mi farei frate: e sono molto contento che nessuno dei miei figli, né dei miei nipoti sia entrato o accenni menomamente al proposito di entrarvi » — qui a pag. 384), che si riallaccia, accentuandone i colori ,alle pagine introduttive ed allo spirito di fondo delle *Memorie della mia vita* (si vedano, in proposito, le pp. 44-45).

La figura dello statista — nel profilo tracciatone da Valeri — viene insomma a identificarsi con la linea vincente della politica italiana: di qui la sua sostanziale adesione al programma crispino (malgrado le accentuazioni polemiche postume), negli anni dal trasformismo alla formazione del primo ministero giolittiano; di qui la sua solida-

rietà con Pelloux sino a che questi non mostrò di indebolirne la stessa base liberaldemocratica minacciando la stampa che ne era l'influente tramite propagandistico-elettorale. Può essere in tal modo spiegata anche l'accettazione, più volte ribadita da Giolitti, dell'antidemocratica prassi della sottrazione della politica estera al controllo del Parlamento, delle forze politiche organizzate e della discussione pubblica: una costante, questa, che Valeri individua nell'assenza di accenni alla posizione internazionale dell'Italia nel manifesto programmatico giolittiano del 1882, nella dichiarazione alla Camera del 1885: « ... Nella incertezza tutto si riduce ad essere o no fiduciosi in chi regge il ministero degli affari esteri », e nella raccomandazione a non pubblicare i documenti relativi alla faccenda di San Mun, in uno dei più delicati momenti del ministero Pelloux; costante che ne ispirerà la decisione di avviare l'impresa di Libia a Camere chiuse e senza preventiva autorizzazione del Parlamento (precedente autorevole per il ' colpo di Stato ' salandrino del maggio 1915).

E può essere altresì meglio compreso perché Valeri, rendendo conto del fallimento del tentativo mussoliniano di aggancio dei popolari, tramite Don Sturzo, scriva: « Mussolini era, in sostanza, un Giolitti di nuovo stile... »: lo statista piemontese, insomma, continuava a ' vincere ', se non di persona, attraverso colui che ne rappresentava, più realisticamente, « il nuovo stile ».

È questa una conclusione alla quale è possibile accedere anche sulla base di indagini più circostanziate di quelle sino ad ora condotte: e soprattutto focalizzando il trapasso nel Cuneese dall'egemonia giolittiana a quella (nominale) del fascismo. Senonché è anche una conclusione che potrebbe rimettere in discussione l'intero impianto del discorso di Valeri, muovendo proprio dal rifiuto della ' casualità ' dell'ingresso di Giolitti nella vita politica: particolare di non secondaria importanza, giacché — stabilito (come crediamo di aver potuto stabilire) che la via al Parlamento, a portafogli ministeriali ed infine e ripetutamente alla Presidenza del Consiglio fu spianata al Giolitti dall'intervento di cospicui e ben individuabili interessi — andrebbe reimpostato tutto il profilo (essenziale nell'opera del Valeri) del rapporto uomo politico-fatti politici e della stessa funzione pubblicistica attribuita dalla dirigenza liberale alla classe politica, nel senso (' cavouriano ') della anticipazione di tempi nuovi e più civili e progressivi, precostituiti (o almeno favoriti) nell'opera legislativa e nella sempre più attiva ed articolata presenza del pubblico potere nella vita economica nazionale. Non ne manca una anticipazione nell'opera del V.: ed è quanto può essere colto dalla polemica Giolitti-Salandra in tema di monopolio statale delle assicurazioni sulla vita (pp. 210-211), là dove Giolitti dichiarava: « Il fare l'interesse dello Stato è più liberale di fare quello di pochi capitalisti... » e « ... il monopolio è fatto nell'interesse dello Stato; lo Stato è l'universalità dei cittadini, quindi il fare l'interesse dell'universalità dei cittadini non è cosa che non sia liberale... »: posizione teorica che tuttavia non trovò concreto sviluppo ed affermazione negli anni cruciali dal 1912 alla fine della grande guerra.

L'attualità e la fecondità del volume di Valeri, proprio per le ricorrenti venature di scetticismo che ne accompagnano i giudizi sull'uomo e sul tempo che da lui prese nome, consistono forse soprattutto nell'indiretto e pur chiarissimo invito a guardare al

di là della specifica personalità giolittiana (ineluttabilmente rinchiusa nei caratteri dell'uomo) per cogliere più in profondità e con maggiore estensività il significato nel corso storico a lui coevo, a recuperare la continuità delle strutture e di quanto resisteva al di là di ogni volontà e capacità di trasformazione, né si lasciava imbrigliare negli schemi interpretativi e negli strumenti di controllo e di decisione del potere politico. In tal modo il volume di Valeri — che conchiude degnamente la « terza resurrezione » di Giolitti, quella storiografica, di questo secondo dopoguerra, determinata anche e soprattutto dallo stesso storico patavino — si salda con una quarta stagione di studi giolittiani che per più segni e da più parti si va annunciando: mirante a meglio definire i limiti e le omissioni della liberal-democrazia giolittiana che determinarono a favorirono la scelta del regime fascista come soluzione per i problemi irrisolti, anche sullo stimolo dei ricorrenti pericoli della pur fragile democrazia repubblicana che nell'essersi troppo spesso riconosciuta nella ' lezione giolittiana ' rivela al tempo stesso forza e precarietà.

Aldo Alessandro Mola

Antonin Duraffour, *Glossaire des patois franco-provençaux,* publié par L. Malapert et M. Gonon, sous la direction de P. Gardette, Editions du Centre National de la Recherche Scientifique, Paris 1969, pp. XXXVIII+720.

L'opera postuma di Antonin Duraffour (1879-1956), la cui pubblicazione è dovuta alle cure di Monsignor Pierre Gardette e di una ' équipe ' di specialisti, è il coronamento di una serie di studi dedicati al franco-provenzale [1]. Lo studioso, professore di linguistica romanza e francese all'Università di Grenoble, aveva raccolto nell'arco di alcuni decenni un ingente repertorio lessicale, frutto di una duplice indagine: l'una condotta personalmente sui parlanti in tutta l'area franco-provenzale della Francia, l'altra svolta su testi in ' patois ' editi e inediti. Il materiale non ebbe però da parte del dialettologo una sua sistemazione, poiché dal dopoguerra in poi il Duraffour si era dedicato alla stesura di un dizionario che nei suoi progetti avrebbe dovuto ampliare e sostituire il Littré. I suoi manoscritti furono consegnati, dopo la morte, a Monsignor Gardette e l'opera in questione è una prova della loro sapiente utilizzazione. Concentrando il loro interesse sulle inchieste dialettali che il raccoglitore aveva lasciato allo stato di schede, Monsignor Gardette e i suoi collaboratori le hanno trascelte e ordinate, decantandole di ciò che non era strettamente franco-provenzale moderno, o non indagato dal Duraffour, o già inglobato nell'*Atlas Linguistique de la France* o nell'inchiesta di Léon Clédat [2];

[1] Ne segnalo i principali: *Matériaux phonétiques et lexicologiques pour servir à l'histoire du parler de Vaux-en-Bugey (Ain)*, Grenoble 1930; *Phénomènes généraux d'évolution phonétique dans les dialectes franco-provençaux étudiés d'après le parler de Vaux (Ain)*, in « Revue de Linguistique Romane », VIII (1932), pp. 1-280; *Lexique patois-français du parler de Vaux-en-Bugey (Ain)* (1919-1940), Grenoble 1941.

[2] Gillieron J., Edmont E., *Atlas Linguistique de la France,* Parigi 1903-1915; ALF *Supplements*, I, Parigi 1920; Cledat L., *Enquête sur les patois de la région lyonnaise,* 21 manoscritti depositati presso la Biblioteca Universitaria di Lione.

inoltre, per la necessità di dover operare una ulteriore selezione, è stata data la preferenza alle voci degne di nota sotto l'aspetto lessicale e fraseologico.

Il volume è aperto dalla prefazione di Monsignor Gardette (VII-XI) che illustra le tappe del lavoro preparatorio e della pubblicazione del glossario. Seguono: una ampia introduzione (XIII-XXXVIII) composta da un accurato commento del sistema diacritico di trascrizione (sostanzialmente quello adottato dagli stessi Duraffour e Gardette nell'edizione del *Dictionnaire des patois des Terres Froides* di André Devaux [3] e usato ancor prima nell'ALF); l'indice delle località sottoposte all'indagine, classificate dapprima secondo i dipartimenti di appartenenza e in seguito in ordine alfabetico, svincolando però l'Oisans dal dipartimento dell'Isère per sue peculiarità linguistiche e per l'abbondanza eccezionale della documentazione; l'esposizione della struttura del glossario e delle norme che hanno guidato la classificazione e la singola disposizione delle voci.

Ogni articolo — val la pena di esaminarne la composizione — raccoglie i termini secondo un certo criterio: etimologico, semantico, oppure fonetico, cioè voci d'etimo diverso ma accostate nell'uso popolare per paraetimologia. Inoltre il lemma consta di due parti: le forme dialettali, a partire da quella di maggior evoluzione, di Viriat (Ain), dove anche Duraffour maggiormente si documentò [4], per terminare con le zone alpine più conservative, e in secondo luogo l'indicazione grammaticale, il valore semantico e le frasi idiomatiche. I modesti scarti nella classificazione alfabetica dei lemmi o nella collocazione all'interno di essi, peraltro quasi sempre denunciati dai curatori, si spiegano considerando sia il protrarsi dell'inchiesta del Duraffour e le conseguenti oscillazioni nel metodo di raccolta, sia la complessità di riordinare un materiale così ricco. Il glossario vero e proprio si estende per 659 pagine. Concludono l'opera l'indice delle corrispondenti voci francesi, che rinvia al numero preposto alle voci dialettali, e la carta della zona investigata.

L'ovvia domanda di fronte ad uno studio del genere, quale posto cioè occupi il nuovo lessico rispetto ai precedenti, trova risposta nella recente bibliografia dei dizionari dialettali gallo-romanzi [5] in cui già l'opera è segnalata. Da essa risulta infatti che non esistono altri glossari comprensivi di tutta la regione franco-provenzale della Francia sud-orientale. Le raccolte lessicali usufruibili sino ad ora erano, oltre naturalmente gli atlanti linguistici e il FEW, taluni lessici francesi secenteschi che, per essere stati composti nella zona, presentano un largo numero di regionalismi. A ciò s'aggiungevano le recenti inchieste dialettali e numerose opere relative a zone circoscritte o a una terminologia particolare.

L'opera riveste un interesse speciale per il Piemonte — ed era doverosa la segnalazione in questa sede — per motivi linguistici e storici. Osservando l'area d'espansione

[3] Devaux A., *Les patois du Dauphiné. Tome I: Dictionnaire des patois des Terres Froides avec des mots d'autres parlers dauphinois. Tome II: Atlas linguistique des Terres Froides*, a cura di Antonin Duraffour e Pierre Gardette, Lione 1935, voll. 2.

[4] Dove la forma di Viriat si scosta di molto dall'esito tipico le è stata preferita quella più comune.

[5] Wartburg W. v., Keller H. E., Geuljans R., *Bibliographie des dictionnaires patois gallo-romans (1550-1967)*, Ginevra 1969, pp. 217 sgg.

attuale del franco-provenzale, si noterà che essa comprende, oltre la zona costituita, com'è noto, dalla Svizzera Romanda, con i cantoni di Vaud, Valais, Neuchâtel, Genève, Fribourg e Berne, e da una vasta sezione del sud-est della Francia, cioè Savoie, Haute-Savoie, Lyonnais, parte dell'Ain e del Dauphiné, anche alcune valli del versante alpino italiano. Queste ultime, che ci riguardano da vicino, sono: la valle della Dora Baltea con le sue convalli, tranne la parte superiore della val del Lys di parlata germanica; la val Soana e la valle dell'Orco; le valli della Stura di Lanzo; parte della media valle della Dora Riparia, vale a dire la val Cenischia, e tutta la bassa valle; e infine l'alta val Sangone.

Nell'ambito di una quadruplice partizione delle varietà franco-provenzali recentemente proposta dal Keller [6], il 'patois' della valle d'Aosta e delle altre valli piemontesi è accostato a quello del Valais e del dipartimento della Savoie: tutta la zona corrisponde all'antica diocesi carolingia della Tarentaise. L'inquadramento in un sottotipo è tuttavia approssimativo e il Keller, sulle orme del Duraffour, osserva che la presenza di comuni esiti fonetici in punti dissiti si spiega come risultato di tendenze uguali e indipendenti, non dovute a contatti di qualsivoglia genere. Pochi sommari riscontri ce lo manifestano: e. g., dal latino GALLINA osserviamo l'intacco della gutturale e talora il rotacismo sia a Valtournanche, Cogne, Issogne, Brusson, ecc. come nell'Isère, a Bessans e Le Périer, nell'Oisans, a Auris e La Grave. L'esito PL- PY-, e. g. dal lat. PLUVIA, che si dà in tutta la bassa valle d'Aosta e a Chambaves, Montjovet, Pontey, Châtillon, Anthey, si verifica anche in alcune località dell'Ain: St-Sorlin, Chazey, Ste-Julie, Lelex, Matafelon, Montanges, Leymont e a Reignier, in Savoie [7].

Ma più che per controlli di tipo fonetico l'utilità del glossario è palese nel campo lessicale dove esso può ulteriormente attestare l'estensione di voci aventi particolari accezioni. Ancor più prezioso diviene quando ci si accosti a documenti dei secoli passati. Scorrendo, a mo' d'esempio, un inventario del castello di Quart [8] leggiamo: « una porta serrata duobus *esparres* et uno *peclet',* cioè con bandelle e saliscendi; dalla consultazione del *Glossaire* (nn. 3070 e 7100) i due termini appaiono ben diffusi in Savoie, Haute-Savoie, Ain e Jura. 'Unam mensam nemoris nucis... cum suis duobus *extochetz* etiam nemoris nucis': a Giron (Ain) il termine è usato per indicare un genere particolare di cavalletto per segare la legna (n. 3396), mentre non è registrato nell'ALF, AIS, ALL [9]. 'Unum *bornellum* novum cum suo *buyl,* in quo lebit aqua dicti *bornelli*': *bornellum,* qui condotto, tubo, si continua oltre che nel francese *bourneau* anche in *burnó* (Viriat, Ain), *bǒrné* (Bellevaux, Saxel, Les Houches, ecc., Haute-Savoie), *bornèl* (Mizoën, Oisans) ecc. (n. 1979); *buyl* è da accostarsi alla voce che a Treffort (Ain) indica una gerla in

[6] Keller H. E., *Etudes linguistiques sur les parlers valdôtains,* Berna 1958, pp. 101-108; proposta che viene a sostituire la bipartizione sostenuta dal padre O. Keller.

[7] Cfr. Keller H. E., *op. cit.,* cc. XXIII e XXVI; Duraffour A., *Glossaire* cit., n. 2615 e n. 7365.

[8] Merkel C., *Il Castello di Quart nella valle d'Aosta secondo un inventario inedito del 1557,* in « Bullettino dell'Istituto Storico Italiano », XV (1895), pp. 7-155.

[9] AIS = Jaberg K., Jud J., *Sprach- und Sachatlas Italiens und der Südschweiz,* Zofingen 1928-1940. ALL = Gardette P., *Atlas linguistique et ethonographique du Lyonnais,* Lione 1950-1968.

legno per trasportare uva (n. 1927). ' Uunm magnum *archybanc* cum suis duobus portis serratis ': il termine vive a Viriat (Ain) con il significato di grande cassapanca collocata presso il focolare (n. 546). ' Unum parvum armarium factum ad *dereyses* ': oltre al più comune significato di credenza, la voce si ritrova a La Grave (Oisans) ad indicare ripiani per secchi propri della scuderia (n. 2550). La serie degli esempi potrebbe continuare, ma i pochi indicati mi paiono sufficienti a segnalare all'attenzione degli studiosi questo nuovo validissimo strumento di consultazione.

Per il conoscitore di storia sabauda il volume è poi particolarmente proficuo. L'inchiesta coprì gli otto dipartimenti dell'Ain, Loire, Savoie, Haute-Savoie, Isère, Drome, Jura e Ardèche, corrispondenti all'incirca alle antiche provincie della Savoia e del Delfinato, a parte della Borgogna, del Lionese e dell'alta Languedoc e della Franca-Contea. È superfluo rammentare qui quanto peso abbia avuto l'oltr'alpe nella nostra storia e quanto profondamente talune di queste regioni siano state legate alle vicende piemontesi, dalla Maurienne e dalla Tarentaise, possedute dai Savoia dal secolo XI sino al 1860, alla Bresse, il cui possesso risale al XIII secolo. Al di là di una generica conoscenza esistono però precisi motivi di attenzione per lo storico; se infatti la lingua ufficiale era il latino, sostituito in seguito dal francese, si ha abbondanza di atti pubblici e privati composti nelle parlate locali: conti (consolari e privati), tariffe daziarie, processi-verbali, regolamenti fiscali, sentenze, testamenti, inventarî, ecc. Anche in questi casi il glossario del Duraffour può, spiegandoci i termini dialettali, testimoniarcene la continuità nell'uso linguistico odierno.

Un volume quindi che costituisce un apporto notevolissimo nel campo suo proprio, la lessicologia romanza, ma la cui utilità si riflette innegabilmente in quello storico. Non ci si può che augurare perciò che a quest'opera egregia si affianchi presto l'annunciato glossario di antico franco-provenzale, che comprenderà anche materiale già raccolto dal Duraffour e che è affidato all'esperienza dei medesimi studiosi.

Anna Cornagliotti

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA

TULLIO BERTAMINI, *Un centro di culto preistorico in Val Vigezzo,* in « Oscellana. Rivista illustrata della Val d'Ossola », I, 1971, pp. 58-62. - Lungo il sentiero che da Craveggia sale alla Colma di Craveggia per passare attraverso la bocchetta del Rosario (m. 1958) e scendere verso i pascoli e i boschi dei Bagni, in Val Onsernone, si apre una valle trasversale e, poco sotto, la montagna protende uno sperone tondeggiante quasi per chiuderla. Proprio sullo spartiacque di questo sperone, sorgono alcune baite e l'oratorio di S. Rocco (m. 1640). Il 13 settembre 1970, durante una gita, l'A. ha fatto una scoperta interessante nei pressi dell'oratorio. Lungo un muretto divisorio di pietre ha cioè scorto una rozza croce in pietra, piantata nel terreno e appoggiata al muro stesso, seminascosta dalle alte erbe. La croce, della quale è qui data una fotografia, è di fattura strana e non sembra avere nulla di comune con gli altri tipi di croci, che non di rado s'incontrano in montagna. Ricavata da una lastra di gneiss locale, essa è alta cm. 77, larga cm. 48, spessa circa cm. 10, ed è irregolare (p. 59). Ciò che più interessa è l'immagine in rilievo che vi appare scolpita. Si tratta di una testa rotondeggiante di una figura umana, di cui si distinguono appena la bocca e gli occhi: il resto del corpo sottostante appare indistinto, specie all'estremità inferiore. Ciò può essere imputato alla natura stessa della roccia schistosa locale. L'A. parla della « nota plasticità » di tale roccia (p. 60), ma non bisogna dimenticare il fenomeno dell'erosione dovuto alle cause più disparate (variazioni di temperatura, di stato igrometrico, di regime pluviometrico, di movimenti eolici ecc.): per un esame tecnico del problema cfr. ora A. MAIA, *Le incisioni rupestri e la loro persistenza nel tempo,* in « La Veneranda Anticaglia. In memoria di Aristide Calderini », Milano 1970, pp. 1-15 estr. Nel reperto è nitido, per contro, il rilievo delle braccia che scendono lungo il corpo, mentre quasi al centro di questo è chiaramente visibile un foro di circa 2 cm. di profondità e di diametro. Il B. sostiene che l'immagine non può essere cristiana, sia perché le braccia non sono aperte, ma abbandonate lungo il corpo, sia perché il foro centrale non trova alcun riscontro nella simbologia cristiana. Di conseguenza, l'immagine è pagana. Secondo l'A., la figura rappresenterebbe una divinità topica maschile, dato che il foro al centro del corpo non sarebbe un onfalo, ma « l'alloggiamento di un elemento fallico posticcio » (p. 60). La presenza di una divinità topica della fecondità in questo luogo troverebbe la sua spiegazione nel fatto che il culto della fertilità era « essenziale in una religione naturalistica quale era quella dei pastori alpini » (loc. cit.). L'A. rigetta l'ipotesi che la forma a croce del reperto sia da collegare in qualche modo con il processo di cristianizzazione dei

simboli pagani e che, quindi, si tratti di una riutilizzazione di un monumento originariamente di foggia diversa. Il segno cruciforme, diffuso « abbastanza frequentemente fra i petroglifi della zona alpina » con verosimiglianza è da mettere in relazione con un atto di culto, « probabilmente in riferimento al sole e alla fecondità » (p. 61). Ne consegue che la stele cruciforme e l'immagine itifallica in essa raffigurata si spiegherebbero a vicenda. Proseguendo nell'esplorazione, l'A. ha anche rinvenuto, nella zona immediatamente antistante al luogo dove giaceva la stele, una serie di coppelle scavate in una grossa roccia affiorante dal terreno. In genere oggi un significato cultuale delle coppelle è accettato dalla dottrina (cfr. ad es. A. SANTACROCE, in « Segusium », V, 1968, p. 15; ID., in « Bull. d'Ét. Préhist. Alp. », I, 1968-1969, pp. 141-142). Il B. ritiene, pertanto, che la roccia con coppelle sia da collegare direttamente con la stele cruciforme. Mentre quest'ultima rappresenterebbe, come s'è detto, la divinità topica, la roccia con coppelle sarebbe « l'altare delle offerte o dei sacrifici », inerenti a questo centro di culto (p. 62). La serie di ipotesi del B. è assai ingegnosa e nondimeno chiunque abbia un'idea della fittissima nebbia che grava tutt'oggi sul terreno infido della così detta « religione preistorica » probabilmente le troverà persin troppo ben congegnate tra di loro (cfr. ad es. l'esposizione metodologica, fortemente critica e velata di prudente scetticismo di A. LEROI - GOURNAM, *Les religions de la Préhistoire* [Parigi 1964], tr. it., Milano 1971, *passim,* spec. pp. 5 sgg., 8-82, 180). Un elemento probante per un centro di culto è senz'altro costituito dalla roccia con coppelle (e da un'altra, rinvenuta a poca distanza dalla prima). Il collegamento con la stele cruciforme è assai più dubbio, e del resto alla fine lo stesso B. è costretto a prospettare giustamente una cronologia diversa per i due ritrovamenti (p. 62). La questione più ardua resta l'interpretazione della stele: è ovvio che da un solo reperto non si può giungere a conclusioni probanti o anche soltanto suggestive, e, quindi, si deve ora auspicare che nuovi ritrovamenti vengano a gettare un filo di luce nella vaga penombra di cui è soffuso, per il momento, il problema.

Franco Carrata Thomes

B. BOVIS - R. PETITTI, *Valchiusella archeologica. Incisioni rupestri,* Ivrea, Società Accademica di Storia ed Arte Canavesana, 1971, pp. 30 + 4 tavole e 26 figure f. t. - A nord-ovest di Ivrea si protende la Val Chiusella, in direzione del Monte Marzo (2756 m.) e quindi del displuvio che segua il confine tra il Canavese e la Val d'Aosta. Nel breve spazio compreso tra il Monte Marzo e il Colle della Finestra convergono, oltre la Val Chiusella, ben quattro altre valli: la valle di Soana (ramo di Piamprato) a sud, la valle di Champorcher ad est, la valle di Clavalité a nord e infine la valle di Cogne a nord-ovest. La zona di confluenza di queste valli è la conca di Dondena, millenario crocevia di sentieri. Il tracciato di questi percorsi montani, in genere, è rimasto immutato nei secoli e ciò permette di individuare i sentieri attraverso i quali si mossero gli antichissimi abitatori di queste vallate. In particolare, per quanto riguarda la Val Chiusella, esistono numerosi colli che agevolano le comunicazioni con le valli vicine. Gli AA.

di questo pregevole studio prendono in esame due di questi valichi, i colli di Dondogna e dei Corni, che conducono rispettivamente a Pont Bozet e a Champorcher. Ad entrambi i colli si giunge da Tallorno, ultima frazione della Val Chiusella, per mezzo di due sentieri lungo i quali gli AA. hanno fatto dei notevoli ritrovamenti. Alla quota di circa 1600 m., procedendo verso il colle Dondogna, in un luogo selvaggio giace un masso, detto dai valligiani la « Pera dij Crus », posto che la parte superiore della roccia appare costellata di incisioni cruciformi. Gli AA. vi hanno rilevato 64 fra figurazioni e simboli, ma la classificazione è provvisoria. Segue un esame particolareggiato delle coppelle, dei simboli cruciformi (a bracci uguali o quasi uguali), delle figure cruciformi di significato antropomorfo, delle figure umane di tipo più evoluto. La descrizione è assai complessa e affronta numerose questioni di carattere tecnico. Presi dall'entusiasmo, gli AA. giungono a ravvisare nella petrografia « nuclei di valore rappresentativo nei quali parrebbe di scorgere un riferimento diretto ad azioni vitali cui si allaccino le fasi di svolgimento di un qualche rito » (p. 6). In effetti, tutta la petrografia potrebbe sembrare un singolare « racconto per immagini », e le incisioni ipotizzate come solari potrebbero completare il quadro, « che apparirebbe allora come una esaltazione in chiave simbolica della influenza vitale del sole nella procreazione » (p. 7: caratteristica al riguardo la figura femminile n. 39, che gli AA. chiamano, non senza « sforzo di fantasia », la « Gestante con bambino »). Insomma, saremmo di fronte ad una « rappresentazione allusiva, espressa in termini primitivi, dell'antichissimo concetto dell'origine solare della vita » (p. 7). I primi abitatori della Val Chiusella, « sempre alla ricerca di effetti speciali » (p. 8), avrebbero soprattutto mirato ad eternare nella roccia il loro piccolo patrimonio culturale, condensato in simboli astratti, non appena giunsero ad abitare la valle. Dato che le infime risorse naturali del vallone di Dondogna fanno ritenere poco probabile uno stanziamento umano, anche in epoca remota, forse si può pensare ad un luogo di culto, scelto qui per ragioni particolari: le incisioni costituirebbero « l'atto liberatorio » compiuto dagli abitanti di quel tempo (pp. 8-10). Gli stessi AA. si rendono conto che si tratta di una serie di ipotesi, che su molti punti attendono ulteriore conferma. Per la verità in questo campo di studi può succedere, in perfetta buona fede, di cadere nell'assurdo e, qualche volta, persino nel ridicolo. È onesto riconoscere che gli AA. si destreggiano assai bene, pur con qualche esagerazione, tra Scilla e Cariddi, dando un'impressione di serietà scientifica a tutto il loro discorso. E nondimeno i dubbi permangono. L'uso stesso di espressioni modernissime come « racconto per immagini », « effetti speciali », « messa in scena », « effetto di suggestione », « rappresentazione allusiva » ecc. induce a perplessità. Il fatto è che forse la realtà è più semplice, e comunque non sembra necessario immaginare nel Neolitico uomini imbevuti delle nostre sofisticazioni intellettuali e del nostro linguaggio astratto. Ciò vale anche, in diversa misura, per il discorso (utile nei particolari) sulle presunte « antichissime fortificazioni nel vallone dei Corni » (pp. 11 sgg.) e sul così detto « sentiero delle anime » (tra Traversella e Cappia) (pp. 17 sgg.). Ma qui si arriva a parlare di una valorizzazione del paesaggio, « attuata per contrasto o per effetto ottico o per innegabile suggestione poetica, recepita in chiave magica » appunto da un « antichissimo architetto del paesaggio » (p. 25), con un discorso che si adatta assai più alle

esigenze di un piano regolatore dei nostri giorni che non alle raffigurazioni dell'uomo preistorico, permeate di discrezione e di soffuso mistero. In effetti, anche in un campo di studio dove le ipotesi sono di rito, sarebbe auspicabile che la fantasia non valicasse mai troppo pesantemente il velo sottile tra probabile ed incerto. È vero che la fantasia è il sale della vita ma a patto, naturalmente, che non diventi il lievito principale del pane della scienza.

Franco Carrata Thomes

Silvio Curto, *Il tempio di Ellesija,* Quaderno n. 6 del Museo Egizio di Torino, Torino, Pozzo Gros Monti S.p.A., 1970, pp. 80. - Le tre serie di pubblicazioni che il Museo Egizio di Torino, con lodevole iniziativa, pubblica da qualche anno a questa parte, stanno a dimostrare che, accanto al quotidiano e sempre crescente interessamento del pubblico, oggi rinasce a Torino un importante centro di studi egittologici, ciò che del resto è logico in una sede ricca di prestigio e di tradizione come quella subalpina. La collaborazione di illustri studiosi italiani e stranieri è di buon auspicio per la pubblicazione sia dei « Monumenti e Testi » (Serie I) che delle « Collezioni » (Serie II). Una terza serie è dedicata ad una « Collana illustrativa », che sino ad oggi comprende sei quaderni, in massima parte dovuti all'infaticabile operosità del Curto. La caratteristica principale di questi quaderni è di riuscire a conciliare il proposito di un dettato semplice e chiaro con le difficoltà che sorgono dalle molteplici esigenze di carattere scientifico. Il volume su Ellesija è una preziosa testimonianza di questo metodo e le 7 fitte pagine di bibliografia critica poste in appendice al libro stanno a provare la serietà del lavoro. Il C., che già si era cimentato in un vasto panorama della civiltà nubiana (*Nubia. Storia di una civiltà favolosa,* Novara 1965), offre ora non solo una storia del tempio di Ellesija e dei suoi principali problemi, ma una cronaca minuta e paziente del suo salvamento dalle acque del Nilo. Rivive così, per opera di uno dei suoi più qualificati artefici, l'eccezionale impresa che, dal primo appello generale dell'Unesco in favore dei monumenti della Nubia ai vari progetti e interventi particolari sino allo smantellamento del tempio, al suo trasporto a Torino e alla successiva originale presentazione museografica, è durata ben 10 anni (1960-1970). Oggi la colossale diga di Assuan ha provocato l'inondazione di tutto il territorio, ma la vicenda storica del tempio di Ellesija, iniziata in Nubia verso il 1450 a. C. per opera di Thutmosis III, continua a vivere nel Museo Egizio di Torino, in una ricomposizione assolutamente fedele alla forma originaria del monumento. Imprese di questo genere, irte di difficoltà non soltanto materiali, fanno onore alle nazioni, alle città, agli enti e ai privati che le promuovono e ne curano l'esecuzione, anche con generosi stanziamenti finanziari. La fatica del C., coronata da un magnifico successo, è documentata anche dalle immagini suggestive e dalle tavole che fanno parte integrante del volume La partecipazione ai lavori di una schiera di collaboratori qualificati a tutti i livelli (ingegneri, architetti, operai ecc.) sta a confermare che i ritrovati più moderni della scienza e della tecnica possono egregiamente servire anche alle esigenze di una cultura che affonda le sue radici nella fuga silenziosa dei secoli.

Oggi i tesori d'arte della Nubia sono in massima parte salvi. L'ansia degli agittologi dell'inizio di questo secolo è finalmente placata e le angosciate proteste del Maspero, all'annuncio della costruzione della prima diga di Assuan, non sono dunque cadute nel nulla. Il ruolo di primissimo piano svolto dal Museo Egizio e dalla città di Torino in questa vicenda così difficile e affascinante, deve essere motivo di orgoglio e di soddisfazione per chiunque si trovi a vivere e ad operare nella nostra regione.

Franco Carrata Thomes

Alessandro Roccati, *Papiro ieratico n. 54003. Estratti magici e rituali del Primo Medio Regno,* Catalogo del Museo Egizio di Torino, Serie Prima. Monumenti e Testi. Volume II, Torino, Edizioni d'arte Fratelli Pozzo, 1970, pp. 64 + 1 tavola f. t. - È doveroso segnalare in questa sede un eccellente lavoro di filologia su un documento conservato nel Museo Egizio di Torino, che, come è noto, è uno dei monumenti di maggior peso della cultura italiana e piemontese. Tra le raccolte torinesi di papiri tebani del Nuovo Regno, i testi di carattere magico occupano un posto di rilievo. Oltre al celebre « grande papiro magico » (uno dei più estesi esemplari del suo genere), esistono molti altri frammenti, che appartengono al medesimo filone letterario. Sotto gli auspici dello Schiaparelli, tra il 1920 e il 1923 il Botti si applicò pazientemente a studiare questa « farragine magica », classificando e ricomponendo il possibile. Il documento che è oggetto del presente lavoro fu però ritrovato dal R. solo nel 1966 (è probabile che di esso si sia occupato in precedenza il Farina, ma in ogni caso le sue note in proposito non sono conservate nel Museo). Il papiro, che è più antico degli altri papiri magici e va collocato al principio del Medio Regno, è scritto in « ieratico antico », una scrittura di attestazione rarissima sino a pochi anni or sono, ed è ricco di riferimenti a letteratura non pervenuta altrove. Ben conservato nell'insieme, esso riveste un carattere complesso, che si può definire come « medico-magico », sul modello di tipici documenti egizi che si servono della magia a scopo terapeutico, senza escluderne una possibile applicazione funeraria. L'importanza del nuovo testo trascende il contenuto intrinseco del papiro (formule contro i serpenti, per la protezione degli occhi, per la protezione dai pesci), per appuntarsi sulla ricostruzione di talune opere che ne furono la fonte La diligente ricerca del R. non trascura i dati relativi a grammatica e lessico, esempi genuini, ma non sempre già acquisiti, di egiziano classico, e soprattutto la paleografia, che si inserisce in una fase poco conosciuta dello ieratico del Medio Regno. La pubblicazione, edita in veste suntuosa, fa onore, oltre che al paziente lavoro dell'A., al benemerito Editore: non minore vanto ne deriva al Museo Egizio di Torino, che non possiede altri manoscritti ieratici del Medio Regno, se si eccettuano i testi scritti su tavole lignee del sarcofago di Iqer da Gebelein (2ª metà della XII dinastia). Oltre ad uno studio analitico del testo, il libro comprende anche un tentativo di traduzione continua ed un elenco dei vocaboli con menzione della loro ortografia.

Franco Carrata Thomes

Valeria Righini, *Lineamenti di storia economica della Gallia Cisalpina: la produttività fittile in età repubblicana,* Collection Latomus, vol. 119, Bruxelles, Latomus. Revue des Études Latines, 1970, pp. 102 + 1 cartina geografica. - La tesi principale di questo libro è quella di dimostrare che la diffusione delle industrie fittili (laterizie, ceramiche e coroplastiche), che si rileva in tutta la Cisalpina in età imperiale, non deve essere considerata come un fenomeno che sorge improvvisamente dall'età augustea, ma rappresenta invece il potenziamento e lo sviluppo di un tipo di produzione che ha la sua origine nel periodo iniziale della colonizzazione romana e che si è via via affermato sempre più durante la tarda repubblica. In particolare, l'A. sostiene che il mattone di tipo « lidio », diffuso nella Cisalpina, deriva direttamente dall'Etruria, il che starebbe a dimostrare una stretta connessione economica tra le due regioni, anche prima della conquista romana del territorio cispadano e transpadano. L'arrivo dei Romani in queste terre non avrebbe dunque provocato un'apertura di nuove vie commerciali tra l'Etruria e la pianura padana, ma avrebbe piuttosto favorito un consolidamento di quelle tradizionali e già da tempo esistenti (che poi la diffusione del mattone di tipo « lidio » dall'Etruria alla Cisalpina possa identificarsi « col disegno politico di una frazione della classe dirigente romana, di origine etrusca, mirante ad un'espansione etrusca verso nord, per ricreare, apparentemente solo a livello economico-commerciale, quella supremazia che si era attuata nei secoli precedenti » [p. 98], sembra ipotesi alquanto ardita e priva, comunque, di qualsivoglia sostegno nella nostra documentazione). L'estensione da est ad ovest della produzione fittile nella Cisalpina deve logicamente essere posta in relazione con la progressiva estensione della colonizzazione romana. È abbastanza ovvio che lo sfruttamento degli abbondanti depositi argillosi delle zone di pianura, prive di pietra, abbia costituito una delle prime preoccupazioni dei coloni. Per quanto attiene alla Transpadana occidentale, l'impiego del mattone cotto ad *Alba Pompeia* e ad *Augusta Taurinorum* è relativamente tardo, ma le costruzioni di questa parte del territorio non presentano una struttura completamente laterizia, posto che in esse sono largamente impiegati anche i ciottoli fluviali (i numerosi fiumi della regione hanno un letto ghiaioso, mentre quelli della Cispadana e della Transpadana centro-orientale hanno un letto prevalentemente argilloso). Per le zone montane, l'uso della sola pietra è comune (pp. 32-33, 46). Il caso delle mura di *Augusta Praetoria,* costruite a struttura lapidea ortogonale, pur essendo coeve di quelle prevalentemente in mattoni di *Augusta Taurinorum,* è caratteristico al riguardo e del resto l'impiego prevalente della pietra come materiale edilizio può essere riscontrato già nei castellieri liguri (pp. 28-29) e nei così detti *oppida* delle pendici alpine della Transpadana occidentale (pp. 30 sgg.). È probabile che siano esistite fabbriche di laterizi, in questo territorio, a partire almeno dall'inizio del sec. I a. C., ma una cronologia precisa sembra per ora difficile (la R., p. 94, è incerta se tali fabbriche fossero già operanti in precedenza, e tuttavia ritiene « molto probabile », p. 87, una diffusione dell'impiego del mattone, nella medesima zona, già nel corso del sec. II a. C.). Circa l'uso dei *lateres coctiles,* esso è attestato, per la Cisalpina occidentale, in almeno tre casi sicuri: le mura di *Alba Pompeia* (databili all'ultima età repubblicana), quelle di *Augusta Taurinorum* (databili alla prima età augustea) (pp. 36-37) e il « Turriglio » nei

pressi di Alba (p. 41). Dato che, eccetto Alba, gli altri due casi sono validi esempi di *opus incertum,* forse l'A. poteva anche accennare ad un ulteriore monumento di questo genere: l'anfiteatro di *Pollentia* (su ciò cfr. S. Curto, *L'anfiteatro di Pollenzo,* in « Atti del X Congresso di Storia dell'Architettura », Roma 1959, pp. 221 sgg.). Non credo inoltre si possa con sicurezza affermare, con la R. (p. 40), che il « Turriglio » sia un edificio di carattere funerario: in base ai risultati degli scavi, anzi, oggi si propende per l'ipotesi di una costruzione termale (C. Carducci, in « Boll. Soc. Piem. Arch. e Belle Arti », n. s. XII-XIII, 1958-59, pp. 19 sgg.; A. T. Sartori, *Pollentia ed Augusta Bagiennorum,* Torino 1965, p. 71). Un'ultima osservazione. Quanto è indicato nel titolo del libro (« Lineamenti di storia economica della Gallia Cisalpina ») ed è poi ribadito in un altro titolo interno (« trasformazione ed assetto dell'economia cisalpina », p. 69), in realtà non corrisponde che in parte alla materia trattata e risulta troppo impegnativo. È ovvio infatti che un fenomeno complesso come quello economico (e per di più in una regione così vasta ed eterogenea) non si può esaurire nel solo esame della produttività fittile, per quanto questa abbia rivestito una notevole importanza.

Franco Carrata Thomes

Remo Fumagalli, *Le comunicazioni e le strade preromane e romane nell'alto Novarese,* in « Bollettino Storico per la Provincia di Novara », LXI, 1970, n. 1, pp. 29-49. - Questo lavoro costituisce un utile avviamento ad uno studio più approfondito della rete stradale antica della zona. L'A. riunisce in un piccolo *corpus* i dati e le notizie sui reperti sinora venuti alla luce. Naturalmente non mancano i tentativi di interpretazione personale su questo o quel punto della ricerca, ma l'inserimento di tutta la problematica in un quadro storico e sociale più ampio resta da fare. Il F. prende in esame quattro questioni principali (le strade del Cusio, del Verbano, dell'Ossola e le comunicazioni per via d'acqua), e aggiunge un'appendice, con un elenco dei ritrovamenti sul versante orientale del lago d'Orta (Agrano, Pettenasco, Armeno, Carcegna, Legro d'Orta, Ameno, Bolzano, Gozzano). Le più recenti ricerche, compiute a Quarna Sopra, confermano il significato dei ritrovamenti di Pedemonte. È possibile che a Gravellona Toce si congiungessero due percorsi stradali, entrambi antichissimi, uno proveniente dalla costa occidentale del lago Maggiore, l'altro dalla costa orientale del lago d'Orta (cfr. P. G. Sironi, *Sulla via romana Mediolanum-Verbanus,* in « Arch. Stor. Lomb. », LXXXIX, 1962, p. 210 e n. 26; D. Fogliato, in « Atti e Memorie del Congr. di Varallo Sesia », Torino 1960, p. 239). I due percorsi avrebbero raggiunto entrambi Novara, uno attraverso Arona e l'altro passando per Borgomanero: in ambedue i casi il collegamento con Milano sarebbe stato assicurato, pur prendendo in considerazione il nuovo tracciato proposto dal Sironi, art. cit., pp. 199 sgg. tra il Verbano e il territorio insubre. Questi itinerari, che costituiscono con molti altri una fitta rete di strade e di stradelle nel territorio, non devono naturalmente essere considerati, almeno sino ai secoli I-II d. C., come vie di comunicazione di grande importanza, e ciò vale in primo luogo per la Valle dell'Ossola. Ma è

altrettanto vero che molti percorsi (e non solo in questa zona) sono antichissimi e che i coloni o, in certi casi, gli eserciti romani ovviamente li dovettero usare, e migliorare o addirittura rifare. Il silenzio di molte fonti, dovuto a cause complesse e disparate, non può cancellare la serie dei ritrovamenti archeologici, che si va sempre più infittendo, e del resto si deve sempre tenere presente che la parte occidentale della pianura padana diventò familiare ai Romani solo quando lo sviluppo degli interessi politici ed economici (e quindi etnografici e geografici) fu in grado di determinare conoscenze più ampie e particolareggiate. Soltanto con Cesare, e poi con Augusto, tutto il versante italiano della cerchia alpina divenne ben noto ai Romani, e allora la rete stradale fu da essi studiata e potenziata sistematicamente, anche con nuovi percorsi, secondo il criterio tradizionale di procedere con strade sicure lungo le direttrici di marcia della loro azione politico-militare. Poco per volta, la colonizzazione dell'agro subalpino diede i suoi frutti: una buona viabilità del territorio era indispensabile per realizzare un transito regolare attraverso gli ardui passi alpini e per far fronte, con tranquilla sicurezza, alle necessità derivanti dalle nuove e urgenti esigenze dello Stato. Così il Gran San Bernardo assume nuova importanza con Claudio, in connessione con la guerra in Britannia (cfr. D. van Berchem, *Du portage au péage. Le rôle des cols transalpins dans l'histoire du Valais celtique,* in « Museum Helveticum », XIII, 1956, pp. 199 sgg., spec. 234-235; Id., in « Rev. des Ét. Lat. », XL, 1962, pp. 233 sgg.; Id., in « Museum Helveticum », XXV, 1968, p. 4 n. 17). È anche questo il tempo in cui forse cade definitivamente il diaframma psicologico che aveva a lungo trattenuto i Romani dalle zone alpine, nel convincimento che le Alpi costituissero una solida e invalicabile barriera protettrice della *res publica* (cfr. le acute osservazioni in proposito di G. Walser, *Zur Geschichte der Alpenübergänge in römischer Zeit,* in « Atti del Convegno di Studi per i rapporti scientifici e culturali italo-svizzeri », Milano 1956, pp. 54 sgg). L'utilizzazione, con le relative varianti del caso, da parte dei Romani, di un antico tracciato lungo la valle dell'Ossola, non è da mettere in dubbio, anche se non si deve esagerare l'importanza di questo percorso (così ad es., P. Fraccaro, *Il valico del Sempione nell'antichità,* in « Atti del Convegno ecc. », op. cit., pp. 43 sgg., spec. 46). Al passo del Sempione si accedeva per mezzo di un tracciato d'importanza locale e solo molto più tardi si potrà parlare di una vera strada. L'iscrizione di Vogogna (*CIL,* V, 6649), che è dell'età dei Severi, e i resti di un poderoso muro scoperti a Pedemonte sembrano parlare in favore di un riassetto totale o addirittura di un percorso nuovo in direzione del valico. Secondo L. De Regibus, *L'iscrizione romana di Vogogna,* in « Atti della R. Accad. Ligure di Scienze e Lettere », II, 1942, pp. 198 sgg. la costruzione dell'arteria dell'Ossola andrebbe posta nella primavera del 196 d. C. Settimio Severo l'avrebbe voluta, in previsione di uno scontro con il rivale Clodio Albino, e tale scontro, secondo il D. R. sarebbe proprio avvenuto nei pressi di Vogogna. Nondimeno, l'epigrafe porta solo l'indicazione dei consoli eponimi e tace sul sovrano regnante e inoltre indica una spesa piuttosto limitata per i lavori stradali, il che induce a dubitare di una costruzione *ex novo* o di un riassetto rilevante dell'intero percorso (così invece De Regibus, art. cit., *passim,* spec. pp. 212 sgg.; Id., *L'itinerario romano del Sempione,* in « Atti del Convegno ecc. », op.

cit., pp. 47 sgg., spec. 49-50). E ancora: se Settimio Severo intendeva veramente bloccare Clodio Albino nella valle, non si comprenderebbe la ragione di « costruire » o riattare la strada sino al valico, dal momento che ciò avrebbe agevolato soprattutto la manovra del suo nemico. Comunque, al di là di ogni ipotesi sullo svolgimento di uno scontro tra Settimio Severo e Clodio Albino a Vogogna (l'episodio è ora del tutto trascurato da A. R. Birley, *Septimius Severus. The African Emperor*, Londra 1971, pp. 194 sgg.), resta fermo l'impegno romano nei lavori stradali dell'Ossola, un'eco dei quali, riferibile alla fine del sec. II d. C., è costituita dall'iscrizione citata (altri problemi connessi con le tracce stradali della valle sono accennati da De Regibus, *L'itinerario rom. ecc.*, art. cit., pp. 51 sgg. Secondo W. W. Hyde, *Roman Alpine Routes*, Filadelfia 1935, p. 74 non si sarebbe comunque trattato di una *via publica*. Uno scarso interesse di natura economica per la zona da parte dei Romani è ipotizzato da D. Gribaudi, *Il Piemonte nell'antichità classica*, Torino 1928, p. 182, ma cfr. G. E. F. Chilver, *Cisalpine Gaul*, Oxford 1941, p. 44 n. 1). L'ultimo problema affrontato dal F. è quello delle comunicazioni per via d'acqua: a partire dal Verbano (ad es. da Angera) lungo il corso del Ticino è legittimo pensare ad uno sviluppo romano delle comunicazioni lacuali e fluviali della zona ed ad un collegamento di queste con le altre idrovie della pianura padana.

Franco Carrata Thomes

Invito alla Valle Vigezzo, di A.A.V.V., a cura di Paolo Norsa, Domodossola, Giovannacci Editore, 1970, pp. 584; *La Valle Vigezzo*, di A.A.V.V., a cura di Vittorio Giordano, Novara, Tipografia Paltrinieri, 1970, pp. 144. - Le località amene del nostro Paese hanno sempre avuto studiosi amorevoli che spendono spesso tutta una vita per illustrarle e farle conoscere per ogni dove; ma mi pare che in questi ultimi tempi si facciano sempre più frequenti gli studi sulle località di interesse turistico: ciò penso che sia dovuto, oltre che ad uno sfruttamento più razionale ed organizzato dei valori paesistici, anche alla incombente minaccia di distruzione che pesa ormai su molti nostri ambienti di particolare bellezza ed interesse naturale, minaccia che spinge i loro estimatori ad un'ultima, energica difesa. Sono apparse pressoché contemporaneamente due opere intese a far conoscere la storia e la bellezza della Valle Vigezzo. La prima, curata dal Norsa, è frutto di lunghi anni di lavoro ed ha un'ampiezza ed una completezza sconosciute alle normali Guide, compresa quella, ottima, dedicata alla Valle Vigezzo negli anni trenta dal sacerdote Giovanni De Maurizi. Essa si articola in quattro parti: 1) Il territorio e le sue caratteristiche; 2) Gli abitanti; 3) L'economia e le comunicazioni; 4) Bonifica montana - Consiglio della Valle - Comunità Ossolana - La Val Grande - Il turismo, più appendici e documenti storici di vario genere ed un'accurata bibliografia. Come si può notare, l'opera intende offrirci una storia compiuta della Valle, nei suoi aspetti geo-fisici, politici, culturali, artistici e socio-economici. Non a caso il Norsa richiama l'opinione del Carducci che non si potrà avere un'autentica storia nazionale se non dopo aver scritto la vasta storia delle piccole patrie. Più dei due terzi dell'opera sono

dovuti al Norsa stesso, il quale vi ha lavorato con vasta cultura, con abnegazione e, soprattutto, con vivissimo amore per le terre che illustra e studia. E dopo questo volume di carattere generale, egli ce ne promette un secondo, già in via di realizzazione, di carattere analitico, dedicato alla illustrazione delle singole località della Valle. L'autore non manca di denunciare le difficoltà incontrate nel suo lavoro a causa dell'incuria in cui giacciono importanti documenti nelle sedi comunali e nelle parrocchie e per l'abbandono in cui giacciono molte importanti opere d'arte, che corrono così il rischio di rovinare.

Dato il carattere di questa rivista, vorremmo fermare l'attenzione in particolare su due saggi della raccolta: la storia politica della Valle Vigezzo, che è la tragica storia di ogni terra di confine, scritta dal Norsa stesso, e la rigogliosa storia artistica della Valle descritta dalla Chiovenda. Attraverso ricerche personali d'archivio e utilizzando a fondo la bibliografia esistente, il Norsa traccia una storia della Valle dai tempi preistorici ai nostri giorni, con attenta diligenza e senza indulgere più del necessario alle congetture (vezzo spesso assai caro agli storici locali) quando manchino notizie precise. Anche per l'Ossola fu un'età drammatica quella della dominazione spagnola, rattristata da frequenti pestilenze, da lotte tra le famiglie nobiliari (pp. 160 e ss.), dal banditismo locale, dalla caccia alle... numerose streghe e, cose certo più reali, dalle carestie e dai gravosi balzelli imposti alle misere popolazioni dai dominatori. Nell'età della Rivoluzione Francese ci fu nell'Ossola una vasta diffusione di giacobini che tentarono a più riprese di fondarvi una repubblica democratica liberandosi dal « retrivo » dominio piemontese. Nel '98 le truppe regie risospinsero molti giacobini nella Valle Vigezzo e li massacrarono, affrettando così l'annessione del Piemonte alla Francia (dic. 1798). Meno caratteristiche le vicende storiche recenti della Valle, se si fa eccezione per la Repubblica partigiana dell'Ossola del 1944. Attraverso le pagine del Norsa si riprova il fascino particolare della piccola storia, della storia locale: sembra di guardare fatti ed istituti con una lente di ingrandimento e tutto acquista un significato più chiaro, più preciso e le stesse questioni generali divengono più concrete e meglio definite.

Consideriamo uno dei saggi più originali e più sofferti del volume, quello che la Chiovenda dedica ai pittori vigezzini, veramente numerosi ed interessanti: la Valle Vigezzo è chiamata « la valle dei pittori ». L'autrice studia le loro molte opere ancora esistenti, in Valle e fuori, con sicura preparazione, districandosi con abilità nella selva di omonimie (vi furono intere dinastie di pittori!), arrivando a rivendicare l'importanza di molti artisti quasi sconosciuti nella Valle stessa, illustrando ritrovamenti di opere dovuti al suo talento. Propone lo studio di alcuni artisti non meritevoli dell'oblio in cui presentemente giacciono (come Giovan Battista da Legnano, del sec. XVI, Paolo Piazza, vissuto a cavallo dei secoli XVI-XVII). Ma solo a partire dal XVIII sec., in seguito alle migliorate condizioni di vita sociali ed economiche nella Valle (non fiorisce l'arte in mezzo alle guerre ed alla miseria, osserva la Chiovenda) si ha la migliore fioritura dell'arte vigezzina, grazie anche ai frequenti contatti dei nostri artisti con la Francia. Fiorì allora Giuseppe Mattia Borgnis, uno degli artisti più famosi, che concluse la sua esistenza in Inghilterra e fu capostipite di tutta una dinastia di pittori. Da ricordare il pittore Gian Maria Rossetti Valentini (1796-1878) che, tornato in patria dopo un lungo

soggiorno in terra francese, fondò nel 1868 a Santa Maria Maggiore una scuola gratuita di disegno per diffondere l'amore per le belle arti fra i giovani della Valle, istituzione tuttora funzionante e vitale. Vigezzino fu anche Carlo Gaudenzio Lupetti (1827-1862) che fu il primo pittore d'animali in Piemonte (p. 313). La Chiovenda si rammarica del disinteresse che si ha per le opere di artisti notevoli, come Enrico Cavalli (1849-1919), dalla cui scuola uscirono pregevoli artisti, come i fratelli Giovanni Battista e Giovanni Maria Rastellini, ritrattisti, e l'ultimo grande pittore vigezzino dei nostri tempi: Carlo Fornara (1871-1968), « il pittore della luce », uno degli iniziatori del divisionismo. Ciò che ci piace sottolineare nel lavoro della Chiovenda è che essa, pur muovendosi in un settore limitato, ha sempre presente tutta la pittura italiana e, pur studiando dei suoi conterranei, non indulge mai al vezzo delle facili esaltazioni e anzi indica con estrema risolutezza i limiti, quando ne ritrova, degli artisti che studia.

Diversi i propositi e diverso il taglio (diremmo « giornalistico » nel senso migliore della parola) dell'opera sulla Val Vigezzo curata dal Giordano. Più che allo scienziato, essa si rivolge al turista e vuol essere un invito, fatto alla buona, ad accostarsi ai luoghi descritti. Ma anche il Giordano si è rivolto, per la sua opera, agli specialisti locali ed essi hanno illustrato la loro terra con precisione di notizie, con notazioni esaurienti e, insieme, briose, che fanno del libro una piacevolissima lettura. Ma vorremmo spendere una parola per esaltare lo splendido materiale fotografico raccolto nell'opera, che finisce con l'essere la più eloquente celebrazione della bellezza della terra presentata.

Giovanni Barbero

Contributi alla storia della Valsesia, Varallo, Tip. Ed. Zanfa, 1971, pp. 183 con 18 tavv. - La benemerita Soc. Valsesiana di Cultura ci presenta in questo libro una miscellanea di scritti di varia estensione e di vario carattere. Alberto Bossi (*La chiesa di S. Lorenzo al Seccio. La Cappella di S. Pantaleone ad Oro,* pp. 7-23) studia dal punto di vista artistico due edifici religiosi della Valsermenza. Il primo, a circa due ore di marcia da Boccioleto presso l'Alpe Seccio, è la chiesa di S. Lorenzo, che fu consacrata il 24 aprile 1446; gli affreschi che l'adornano sono interessanti, ma di difficile datazione ed attribuzione. L'altra, ad Oro di Boccioleto, è una piccola cappella dedicata a S. Pantaleone, dipinta nel 1476 (la data si legge sull'arco che sovrasta l'entrata). Purtroppo una parte degli affreschi che conserva (considerati fra i migliori esempi di pittura pregaudenziana in Valsesia) appare rovinata, anche perché per un certo tempo l'edicola venne usata come abbeveratoio. Casimiro de Biaggi (*S. Giacomo al Bosco di Cellio,* pp. 25-42) si occupa di un piccolo oratorio nascosto nel fitto della boscaglia in quel di Cellio, detto in dialetto « S. Jacu Pittu » (S. Giacomo piccolo). Dopo essersi soffermato sulla diffusione nel Medio Evo del culto di S. Giacomo Maggiore e di S. Giacomo Minore, e dopo aver compiuto una rapida indagine sui resti dell'architettura preromanica e romanica in Valsesia, l'A. descrive l'oratorio di S. Giacomo come un tipico esemplare di architettura romanica rustica, collocabile, ma con una certa prudenza, nella seconda metà del sec. XII; i suoi affreschi sono invece più tardi. Carlo

Guido Mor (*La fondazione del borgofranco di Seso,* pp. 45-60) narra molto sinteticamente le lotte fra i comuni di Vercelli, Novara e i conti di Biandrate per il dominio della Valsesia e il controllo della strada per il Sempione al fine di spiegare l'origine del borgo franco di Seso, cioè Borgosesia, come un episodio di queste lotte. Il borgo franco sarebbe stato fondato nel 1246 (in un documento del 14 luglio 1247 in C. G. Mor, *Carte valsesiane,* BSSS CXXIV, p. 111, si legge *burgo nuper facto in territorio Sesi*), dopo la decadenza del castello di Montrigone. Carlo Guido Mor (*La data di costruzione della parte antica della Chiesa di Riva Valdobbia,* pp. 63-70) dà la prova, in base a tre documenti di cui pubblica il testo in appendice, che la parte originaria della chiesa parrocchiale è stata costruita nel 1414, epoca che giustifica gli elementi gotici della facciata, in seguito affrescata dal D'Enrico (1597). Ezio Mortarino (*La dissidenza* protestante di Vintebbio, pp. 73-78) spiega la scissione religiosa e la costituzione della chiesa evangelica di Vintebbio come la conseguenza di misere beghe fra una suora zelante e il parroco del luogo. Il tempio protestante venne aperto ai fedeli il 26 gennaio 1930. Mario Nagari (*Il combattimento di Varallo. 28 maggio 1800,* pp. 81-118), dopo aver premesso una storia della Legione Italica, racconta con abbondanza di particolari l'operazione compiuta da questo corpo di volontari per liberare le valli di Ayas, di Gressoney e della Sesia dai presidî austriaci. La spedizione partita da Verres il 23 maggio al comando del gen. Giuseppe Lechi, entrò in Brusson la sera dello stesso giorno; poi il 24, passando per il colle della Ranzola, giunse a Gressoney senza incontrare resistenza. Il 27 i legionari valicarono l'alto colle Valdobbia ancora innevato e scesero a Riva, in Valsesia; il giorno seguente, cioè il 28 maggio, presero d'assalto Varallo scacciandone il presidio austriaco dopo un vivace combattimento. Federico Strobino (*La stazione preistorica del Monte Fenera* (*Borgosesia*) *nel quadro generale della storia del quaternario,* pp. 121-150) descrive le caratteristiche geologiche dell'ormai famoso monte Fenera e le sue spelonche; esamina quindi l'evoluzione dell'ambiente naturale della specie umana dagli ominidi all'*homo sapiens,* per spiegare la presenza nella nostra regione di una razza arcaica di *sapiens,* rappresentata da gruppi paleolitici vaganti. Pare accertato che sulle falde del monte Fenera vissero paleantropi del würmiano, appartenenti alla razza di Neanderthal. L'A. conclude il suo lavoro dedicando alcune pagine all'antichissima industria litica e all'orso spelèo, i cui resti sono stati rinvenuti nelle grotte del Fenera. F. Strobino - F. Janvier (*Ricerche sulla grotta « del Laghetto » vicino a Borgosesia,* pp. 153-183) chiudono la miscellanea riferendo su quella che definiscono l'« acropoli preistorica » del monte Fenera. In effetti si tratta di una cavità di difficile accesso, posta a 720 m. di altitudine, dove la recente esplorazione ha rivelato la presenza di materiale archeologico e faunistico (microfauna) di grande interesse. La ceramica, abbastanza abbondante, è costituita da frammenti di rustici vasi, che gli AA. propongono di attribuire ad un'appendice pastorale della civiltà golasecchiana-ligure, nel periodo che va dall'età del bronzo a quella del ferro, in epoca villanoviana.

Rosaldo Ordano

MARIO E PAOLO SCARZELLA, *Il villaggio lacustre della cava di Purcarel,* in « Biella », 1970, n. 6, pp. 27-38. - Con la consueta accuratezza i due autori hanno svolto ricerche archeologiche attorno ad un piccolo lago infossato fra le colline moreniche della zona di Viverone, a circa 400 mt. dal lago di Bertignano. Circondano il laghetto, poggiando su basamenti rettangolari, dodici grossi mucchi di sassi, che probabilmente servivano da vespaio per tenere asciutto il fondo delle capanne. Il luogo sarebbe stato abitato non solo in tempi preistorici, ma anche in epoca romana (l'esame con il carbonio 14 fa risalire la nota piroga del vicino lago di Bertignano al 250 d. C.) e occasionalmente nel primo Medio Evo. I reperti archeologici sono però molto scarsi e di limitato interesse. A poche centinaia di metri dalla cava di Purcarel si trova un grosso sasso su cui sono state scavate tre coppelle, che ricordano le rocce cupellifere trovate da Daudry a Lazeil, ad Effraz e nei pressi della cappella d'Eméric in Valle d'Aosta. Lo studio è corredato da una ricca documentazione fotografica e si avvale dei più moderni mezzi d'indagine.

Rosaldo Ordano

GIOVANNI AGUZZI, *Il Cristianesimo, la Chiesa, le Confraternite in Santhià,* Santhià, Pro Loco, 1971, pp. 142, 10 tavv. - L'A., che si occupa ormai da molti anni con passione ed intelligenza del passato della sua Santhià, ha voluto con questo libro trattare soprattutto le origini e il primitivo sviluppo della chiesa locale. Dal cod. Vaticano 4322, contenente oltre le opere di Attone anche due elenchi di pievi sottoposte alla giurisdizione del vescovo di Vercelli, sappiamo con certezza che nel sec. X la chisa di Santhià era una « plebs ». Alcuni reperti archeologici dovrebbero poi attestarci che il luogo fu abitato in epoca romana. Secondo l'A. Santhià, trovandosi all'incrocio di importanti strade, avrebbe conosciuto il Cristianesimo in età precostantiniana, avrebbe avuto una chiesa primitiva intitolata a S. Maria e situata nel Brianco a circa cinque chilometri di distanza; quindi il centro del culto sarebbe stato trasferito nel borgo, in una chiesa dedicata prima a S. Stefano, e poi dal 578 circa a S. Agata, per merito della regina Teodolinda. Dopo essersi soffermato sulle principali costruzioni religiose santhiatesi succedutesi nel tempo, l'A. espone la storia della Collegiata dei canonici che, secondo una sua teoria, deriverebbe direttamente dall'opera di S. Eusebio. Il lavoro prosegue studiando la festa patronale, le confraternite, i conventi e le altre chiese antiche e campestri, e si conclude con un elenco di parroci della Chiesa Collegiata di S. Agata dal sec. XII ai giorni nostri. Il libro ha l'indubbio merito di fare conoscere molti fatti inediti o poco noti. Sarebbe stata auspicabile però una maggior cautela nel trasformare leggende e tradizioni in fatti storici. Ad es. la presenza della regina Teodolinda nella storia santriatese e la consacrazione di una chiesa fatta dal vescovo di Vercelli Limenio trovano sostegno solo in epigrafi sicuramente false (cfr. L. BRUZZA, *Iscrizioni antiche vercellesi,* Roma, 1874, p. 350 e p. 301). Neppure può essere presa in considerazione l'evangelizzazione che avrebbero svolto nel Vercellese i presunti martiri della Legione Tebea S. Secondo e S. Teonesto, due dei tanti pseudo Tebei che popolano le pie tradizioni piemontesi (cfr. F. ALESSIO, *I martiri tebei in Piemonte,* in « Miscellanea Valdostana », BSSS, XVII, a p. 45 e p. 48).

Rosaldo Ordano

Immagini della Valle d'Aosta nei secoli. Catalogo della mostra organizzata dall'Azienda Autonoma di Soggiorno e Turismo di Aosta, a cura di Ada Peyrot, Torino, Tipografia Torinese Editrice, 1971, pp. 31 + 48 tav. f. t. - Si è tenuta in Aosta, dal 29 luglio al 29 settembre 1971, presso il palazzo vescovile, una mostra del materiale iconografico concernente la regione aostana, comprendente un arco di ben quattordici secoli, dalla *Tabula peutingeriana* del IV-V secolo d. C. all'album-ricordo per l'inaugurazione della ferrovia Ivrea-Aosta nel 1886. Il presente catalogo che ha guidato il visitatore durante la mostra, non è, secondo quanto si legge nell'introduzione, « che una scelta, compatibile con lo spazio a disposizione, di un più ampio materiale che, dopo anni di accurate ricerche presso archivi e biblioteche e presso privati collezionisti, italiani e stranieri, formerà l'oggetto di una vasta opera, che costituirà veramente una pietra miliare nell'iconografia della città di Aosta, delle sue località e delle sue montagne ». Sono più di mille le visioni messe insieme per il volume: da queste sono state selezionate le altre seicento immagini (affreschi, miniature, disegni, incisioni, litografie) presentate nella mostra. Per la disposizione del materiale si è seguito l'ordine cronologico di esecuzione, in modo che il pubblico potesse avere una visione chiara dell'evoluzione subìta dai singoli luoghi, dalle prime fantastiche rappresentazioni della città, dei paesi e delle montagne, alle vedute quasi fotografiche dei viaggiatori ed alpinisti del secolo scorso. La mostra è stata ospitata, come si è detto, nei saloni del palazzo vescovile, ricostruito tra il 1667 ed il 1790 dai vescovi Bailly, De Sales e Solaro. Nel cosiddetto « Salone dei Vescovi » è stato disposto il materiale più antico, in una cornice — è stato scritto — che sembrava appositamente ideata per inquadrare le antiche vedute della Valle. « Le larghe fasce monocrome alla base del soffitto, con i ritratti dei Vescovi di Aosta, i tondi, più minuti, che rappresentano i sovrani di Casa Savoia, sormontano quattordici scomparti, raffiguranti altrettante parti di una grande carta geografica della diocesi di Aosta ». Essa è stata dipinta a fresco dai pittori Piantini e Carlo Cogrossi (quest'ultimo deceduto in Aosta, durante i lavori, il 15 gennaio 1789) ispirandosi alla monumentale carta del Borgonio. Il lusinghiero successo ottenuto dalla manifestazione premia il duro lavoro cui il comitato organizzatore si è sottoposto in questi ultimi due anni, ed in particolare l'abnegazione di Renato Williem, direttore dell'A.S.T. di Aosta, che della mostra è stato l'ideatore, e della signorina Ada Peyrot che ne è stata l'animatrice e la principale responsabile.

Lino Colliard

Réginald Grégoire, *Les Manuscrits liturgiques de la Bibliothèque Capitulaire d'Ivrée - Repertorium Liturgicum Italicum* (*Addenda, I*), in « Studi Medievali », 3ª serie, XI, I, 1970, pp. 537-556. - A dom Réginald Grégoire la cultura liturgica italiana è debitrice del *Repertorium Liturgicum Italicum* pubblicato dallo studioso benedettino in « Studi Medievali », 1968, e che voleva essere un primo censimento globale e metodico dei manoscritti liturgici latini esistenti in Italia e situati nell'arco di tempo compreso tra il VII ed il XII secolo inclusivamente. L'Autore stesso aveva avvertito come un

tentativo di questo genere non poteva certamente avere la pretesa d'essere considerato esaustivo, né tanto meno definitivo; si tratta comunque d'uno strumento di lavoro che non aveva sinora in Italia il suo uguale e che si rivela indispensabile per il liturgista ed il medievista. A conferma di quanto sopra esposto, il Grégoire è ritornato con un'importante Addenda, I, pubblicata in « Studi Medievali », 1970, sui manoscritti liturgici conservati nella Biblioteca Capitolare d'Ivrea. Grazie alla cortesia dell'archivista del Capitolo, don Ilo Vignono, è stato possibile all'Autore procedere ad un esame diretto dei manoscritti liturgici eporediesi a tutto il secolo XII, il che costituisce tra l'altro un contributo non indifferente alla storia della liturgia nel Piemonte, storia sinora così scarsamente puntualizzata.

L'Autore recensisce, con abbondanti riferimenti bibliografici, ben 40 codici (contro i 31 precedenti), precisando ed eventualmente correggendo le indicazioni del primo catalogo. Segue a mo' d'appendice l'edizione d'un *Commentaire inédit des Béatitudes,* tratto dal codice 43 [LXXVI] della Capitolare. Sarebbe ora auspicabile che qualche liturgista locale, sulla base del catalogo del Grégoire e dell'*Inventario dei manoscritti della Biblioteca Capitolare d'Ivrea* di A. Professione, riedito nel 1967 a cura del Vignono, offrisse agli studiosi il repertorio di tutti i manoscritti liturgici eporediesi sino al secolo XVI; la « consuetudo Eporediensis » ovverossia l'insieme delle particolarità liturgiche della Chiesa d'Ivrea, soppresse nel 1585 dal Visitatore apostolico, Mons. Perusio, vescovo di Sarsina, uscirebbe finalmente dall'anonimato cui l'hanno condannata la mancanza assoluta del sia pur minimo studio al riguardo. Condizione essenziale per lo studio delle liturgie o anche delle semplici consuetudini locali è l'esistenza dei repertori, di manoscritti liturgici e di opere a stampa a livello regionale e diocesano. L'esempio di Ivrea è stato immediatamente seguito dalla Valle d'Aosta, dove, grazie al paziente lavoro di uno dei massimi specialisti francesi in materia, il prof. Robert Amiet delle Facultés Catholiques di Lione, tutto il materiale liturgico diocesano (circa 180 codici mss. dal sec. XI al sec. XVIII), e le opere a stampa, è stato inventariato con criteri modernissimi, in vista del *Repertorium Liturgicum Augustanum,* di prossima pubblicazione. Ci auguriamo che anche per Vercelli, l'archivista del Capitolo, mons. Giuseppe Ferraris, trovi modo, pure tra le sue molteplici occupazioni, di proseguire e completare quel catalogo dei manoscritti liturgici eusebiani da lui intrapreso con tanta passione e competenza.

Lino Colliard

Ferdinando Dell'Oro, *Le Benedictiones episcopales del codice warmondiano* (Ivrea, Bibl. Capit., Cod. 10 [XX]), in *Archiv. für Liturgiewissenschaft,* XII (1970), pp. 148-254. - Per *benedictiones episcopales* s'intendono le formule con le quali — secondo l'uso gallicano — alla messa il vescovo congedava, dopo l'embolismo del *Pater,* i fedeli che non si accostavano alla comunione. Questo rito, che suppliva quello della benedizione al termine della messa, ebbe larga diffusione, fino al sec. XVIII, nelle chiese d'Europa e specialmente in Francia. Né fu sconosciuto nell'Alta Italia, come lo prova

l'uso delle chiese di Ivrea, Cremona e Vercelli. Presso l'editore Brepols è in corso di stampa un volume che ha per titolo: *Corpus Benedictionum Episcopalium Missae.* Esso raccoglie in un ampio *Corpus* il maggior numero possibile di formule già edite su riviste specializzate o in collezioni particolari, come quelle ancora inedite e sparse in numerosi codici pure di epoche diverse. Questo lavoro, iniziato dal compianto dom Placido Bruylants, il migliore specialista delle orazioni del messale romano, ed interrotto dalla sua morte prematura (18-X-1966), è stato ripreso e proseguito da un suo confratello, dom Eugenio Moeller dell'Abbazia di Mont-César, che ha ancora allargato il campo delle fonti inedite, di gran lunga più numerose. Da parecchio tempo le *benedictiones episcopales o gallicanae* hanno formato l'oggetto di attenta disamina da parte degli studiosi di storia della liturgia. Il *Benedictionales* di Friburgo/Br. è stato edito sin dal 1914 da M. J. Metzger; di quello di Frisinga ha dato nel 1956 una edizione parziale W. Durig (una edizione critica completa del medesimo è ora annunciata da Robert Amiet, nella collezione della H. Bradshaw Soc.). Hanno recentemente dissertato sull'argomento: J. Deshusses, *Le Bénédictionnaire gallican du VIII siècle,* in « Ephemerides Liturgicae », 77 (1963); N.-M. Denis-Boulet, *Nozioni generali sulla Messa: Le benedizioni gallicane,* in A. G. Martimort, *La Chiesa in preghiera,* Roma 1966; e lo stesso E. Moeller, *Le « Liber benedictionum pontificalium » de Guillaume Durand, évêque de Mende - Introduction,* in « Questions liturgiques et paroissiales », 49 (1968). La bibliografia (testi isolati e collezioni) concernente le *benedictiones episcopales* è relativamente vasta; ne ha dato un elenco (fino al 1963) F. Combaluzier, *Un Bénédictionnaire épiscopal du X siècle* (*Ms. 2657 Bibl. Sainte Geneviève - Paris*), in « Sacris erudiri », XIV (1963).

In questo contesto di alta erudizione s'inserisce il presente, accuratissimo lavoro di Ferdinando Dell'Oro SDB, uno dei più quotati storici italiani della liturgia e che è pure tra i principali collaboratori della *Rivista Liturgica,* edita dall'Abbazia di Finalpia (Savona). Oggetto dello studio del Dell'Oro è il *Benedizionale* d'Ivrea che il vescovo Warmondo fece eseguire per la sua cattedrale, in minuscola carolina, sul finire del sec. X o all'inizio del sec. XI. Ai ff. 4^{v}-5^{r} è riportato il famoso discorso sinodale con cui Warmondo scomunicò Arduino, allora marchese di Ivrea. Il codice è conservato presso la Biblioteca Capitolare di Ivrea (n. 10, XX secondo l'antica numerazione) dell'*Inventario dei Manoscritti della Biblioteca Capitolare di Ivrea* di A. Professione, ediz. riveduta a cura di I. Vignono, Alba 1967. Il libro del Dell'Oro si articola in cinque capitoli: I. Descrizione e notizie sul codice Warmondiano; II. Contenuto del codice Warmondiano; III. Le *Benedictiones* dell'abate Grimoldo, di Guglielmo Durando e del Ms. 2657 St. Geneviève; IV. Il *Benedictionale* del vescovo Warmondo con V. una epitome di *Benedictionum Episcopalium* delle quali l'autore da gli *incipit* e i *desinit,* con una numerazione progressiva, seguita da un apparato critico. Il lavoro si conclude con un'appendice e un indice analitico delle formule.

Quanto alla pubblicazione integrale dei testi del Benedizionale, l'Autore l'ha cortesemente riservata al *Corpus Benedictionum Episcopalium Missae* del Moeller. È a questa fonte che si dovrà pertanto ricorrere per una lettera completa e per una specifica e ampia conoscenza delle formule del Benedizionale eporediese.

Il ciclo liturgico annuale del codice Warmondiano ripete quello del sacramentario gregoriano con il supplemento detto di Alcuino. Secondo l'Autore, « in esso è possibile scorgervi la liturgia romana della fine del sec. VIII, o forse, con maggior probabilità, della prima metà del sec. IX ». Nel codice confluiscono e si alternano l'antica « tradizione gallicana » del sec. VIII, e la « tradizione romana » (carolingia) del sec. IX: raccolta composita, ma non discontinua, messa assieme da un redattore molto abile. Le formule del Benedizionale che riassumono gli aspetti essenziali della festa o del mistero liturgico, presentano anche oggi — conclude l'Autore — un vero interesse liturgico e pastorale.

Lino Colliard

E. Cau, *Contributo allo studio dei comuni rurali, con particolare riguardo al « comune castri » in Val Curone,* in « Ricerche medievali », II (1967), pp. 65-104. - Apprezzabile contributo, esauriente nei suoi riferimenti bibliografici, al problema della formazione ed organizzazione dei comuni rurali nella Val Curone, che permette all'A. di integrare e modificare in parte le tesi preesistenti sull'argomento (vedi soprattutto lo studio di G. Santini, *« I comuni di pieve » nel medioevo italiano: contributo alla storia dei comuni rurali,* in *Seminario Giuridico della Università di Bologna,* XXXV, Milano, 1964), che formulavano l'ipotesi relativa alla parallela formazione di due realtà giuridiche, derivanti da un unico processo di sviluppo degli ordinamenti preromani e romani del « pagus » e della « plebs » altomedioevale, il « comune plebis » e il « comune vallis ». Secondo il Cau, invece, nella zona da lui esaminata si costituirono, secondo un proprio autonomo processo di formazione, delle piccole comunità — caso tipico quello di Volpedo — che diedero vita ad un nuovo tipo di comune rurale, il « comune castri », da porre in stretta relazione con i « castra » sorti, per ragioni di difesa, fra il X e il XII secolo. Si tratta di un'istituzione ben definita e con caratteristiche comuni in tutta la Val Curone e in numerose altre zone del Tortonese: oltre a Volpedo si possono infatti ricordare anche i casi, ad esempio, di Montemazzino, Pozzol Groppo, Brignano, Momperone, ecc.

Francesco Surdich

Severino Bessone, *Val San Martino. Storia, panorama economico-sociale, guida turistica,* Pinerolo, Editrice Alzani, 1971, pp. 354. - Il volume, nato come « piccolo contributo per una maggiore e più profonda conoscenza ed amore » (p. 5) della Val Germanasca (l'A. ha mantenuto l'antico nome di Val S. Martino), è composto di cinque parti: la prima, dedicata alla *preistoria,* è dovuta a un cultore e attivo ricercatore, insieme ad un gruppetto di giovani, di incisioni rupestri, Cesare G. Borgna; la seconda, la terza e la quarta parte, opera del Bessone, raccolgono notizie sulla storia dal secolo XI ai giorni nostri, sulle condizioni sociali ed economiche, oltre ad una guida sui prin-

cipali itinerari turistico-alpinistici, della valle; la quinta sulla *lingua* è stata stesa da A. Genre, laureatosi nel 1969 presso l'Università di Torino con una tesi su *La fonologia della parlata di Praly.* Il Bessone per la parte storica si è servito largamente di opere già pubblicate quali lo studio di Carlo Patrucco (*La valle di S. Martino nel medioevo,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 4, 1899), di Pietro Caffaro (*Notizie e documenti della chiesa pinerolese,* I-VI, Pinerolo 1893-1903), di G. B. Matheoud (*Appunti sulla storia religiosa della Val S. Martino,* Pinerolo 1945). L'opera non è esente da accenni apologetici, polemici nei confronti dei valdesi, ancora presenti in buon numero nella valle. Per le opportune critiche al tono apologetico e alle inesattezze del racconto si veda la recensione di A. Armand-Hugon in « Bollettino della Società di studi valdesi », 92 (1971), n. 129, pp. 97-99.

Grado G. Merlo

Renato Ratti, *Della vigna e del vino nell'Albese: loro origine, evoluzione ed affermazione,* Alba, Ordine dei Cavalieri del Tartufo e dei Vini di Alba, 1971, pp. 204. - Renato Ratti non è « uno storico di professione, che passi il suo tempo a compulsare libri e documenti d'archivio », ma un enologo, « un tecnico intelligente e appassionato, che si dedica ex professo alla produzione e alla diffusione di vini d'alto pregio » (p. 7). Forse, proprio l'amore che lo lega alla sua terra e al suo lavoro lo ha spinto a ricercare, con una pazienza e una tenacia veramente ammirevoli, le testimonianze sulla storia della vite e dei vini nell'Albese che egli ha raccolto in questo volume. Il quale è certamente utile, non solo per la ricca messe di notizie — spesso inedite — che offre allo studioso, ma anche — pregi piuttosto rari in chi non vuol essere « storico di professione » — per la erudizione che lo sostanzia, la serietà che lo ispira e l'apparato critico che lo correda. È necessario rilevare però che, nonostante l'impegno e l'attenzione, sono sfuggiti all'A. alcuni *lapsus,* abbastanza vistosi (Ostrogoti per Visigoti a p. 33; si parla di vescovi conti in epoca carolingia a p. 45; in un documento inedito si legge *vendendo* per *redendo* a p. 62), e che le lacune documentarie e l'eterogeneità del materiale sfruttato hanno talvolta influito non positivamente sull'organicità del lavoro. Non si può tuttavia negare che esso assolva degnamente, anche per la peculiare competenza tecnica dell'A., a un primo ufficio di guida e di orientamento.

Rinaldo Comba

Jean-Pierre Chapuisat, *Les deux faces anglaises du Grand-St.-Bernard au moyen âge,* in « Vallesia », XXVI (1971), pp. 5-14. - J.-P. Chapuisat, direttore delle *Archives Cantonales* di Losanna, puntualizza, in un nutrito studio, un aspetto poco noto dell'espansione territoriale della Casa del Gran S. Bernardo in direzione dell'Inghilterra. Nella prima parte del suo lavoro, l'autore ricorda in che modo gli Inglesi sono stati condotti a conoscere nel medio evo il Mont-Joux; nella seconda vengono studiati i tempi e le

modalità dell'insediamento dei canonici regolari del S. Bernardo in territorio inglese. Il celebre Colle costituiva un passaggio obbligato per i viaggiatori insulari (ecclesiastici, pellegrini o mercanti), sia che provenissero dal Mare del Nord attraverso la valle del Reno e Basilea, sia che oltrepassassero la Manica e risalissero la Piccardia, la Champagne, la Bourgogne ed il Jura. Numerosissime sono le testimonianze di transiti inglesi attraverso il Colle, durante tutto il medio evo; la circolazione delle reliquie, il fervore dei pellegrinaggi, gli scambi commerciali ne sono stati i moventi principali. In questo contesto si pone la donazione di terre fatta nel 1158 da Enrico II Plantageneto alla Casa del S. Bernardo in Havering e in Chislehurst. Digraziatamente, la carta in questione non ci indica le ragioni della generosità reale. Il gesto munifico potrebbe rientrare, secondo il Chapuisat, nella grande politica continentale perseguita da Enrico II. Seguendo tale indirizzo politico, il re inglese si alleerà, poco più tardi, con il conte di Savoia. Nel 1163 lo stesso Enrico II affiderà ai canonici del S. Bernardo la chiesa di Havering; una medesima sollecitudine verso quei religiosi dimostreranno Enrico III ed Edoardo I. La stretta alleanza inglese-sabauda rafforzerà queste eccellenti disposizioni, né va dimenticato che Pietro di Savoia e Ottone di Grandson diverranno i grandi protettori del Mont-Joux presso la corte d'Inghilterra. Illuminante al riguardo è una clausola del testamento di Pietro di Savoia, secondo cui, venendo egli a morire, la sua casa di Londra sarebbe passata ai canonici di Mont-Joux. Da quel tempo il nome di *Savoie* è rimasto celebre a Londra, ove si ricordano il palazzo, la cappella, le vie di Savoia, per non parlare del famoso « Hôtel Savoie ». Durante il sec. XIV i possedimenti dell'Ospizio in terra inglese risentono i prodromi della crisi. Alle difficoltà economiche s'aggiungono gravi problemi d'ordine politico. La guerra dei Cent'anni rende ardue le relazioni tra la Casa-madre e la filiale inglese. I tempi sono mutati; tra le corti d'Inghilterra e di Savoia non intercorrono più quelle relazioni d'amicizia, fiorite durante il secolo precedente; i Savoia si sono rivolti verso la Francia, e figurano pertanto fra i nemici del re d'Inghilterra. La Casa del S. Bernardo vien coinvolta nella disgrazia. Riccardo II comincia con il sequestrare i beni del Mont-Joux nell'Essex e nel Kent. Datato 14 febbraio 1391, l'atto è ratificato senza veruna difficoltà da papa Bonifacio IX, irritato per il fatto che la Savoia con i territori contigui aderiscono all'obbedienza di Clemente VII. Così termina la storia dell'insediamento, due volte secolare, dei figli di S. Bernardo di Mont-Joux in terra inglese.

Lino Colliard

Abel Jacquet, *Ville-La-Grand*; François Coutin, *Viuz-Faverges*, in « Mémoires et documents publiés par l'Académie Salésienne », LXXXII, Annecy, Imprimerie Savoyarde, 1970, pp. 342. - Continua a ritmo crescente, da parte dei nostri amici savoiardi, la pubblicazione di monografie comunali e parrocchiali intese ad illustrare i principali centri della regione. Il volume LXXXII dei *Mémoires de l'Académie Salésienne* di Annecy, è quasi interamente dedicato alla storia particolareggiata di due importanti località dell'Alta Savoia: Ville-La-Grand (« canton » d'Annemasse, « arrondissement » di Saint-

Julien), dovuta all'« abbé » Abel Jacquet, e Viuz-Faverges (a 26 km. da Annecy), opera del canonico François Coutin, presidente dell'*Académie Salésienne,* entrato felicemente nel suo 90° anno d'età. Ci preme innanzi tutto segnalare l'alta qualità ed il notevole livello scientifico che ha raggiunto oltr'Alpe questo genere di pubblicazioni. La storia locale, anche quella del più sperduto villaggio alpestre, è del tutto uscita dall'« impasse » del campanilismo, del « pressapochismo » e del puro folklore. Lo studio minuzioso delle fonti archivistiche, l'interesse sociologico, l'attenzione rivolta ai fattori ambientali ed economici, alla « géographie humaine », hanno aperto alla indagine monografica delle prospettive nuove e vastissime.

Il quadro resta pur sempre quello tradizionale: solo il metodo di ricerca è mutato e s'è arricchito. Il lavoro di Abel Jacquet si articola in sette capitoli: I. *Préliminaires*; II. *Les origines lointaines de Ville-La-Grand*; III. *Ville-La-Gran sous la féodalité*; IV. *La vie religieuse et paroissiale*; V. *La vie civile et communale*; VI. *Appendices* (les écoles, le folklore); VII. *Annexes* (documenti). Ci è parso opportuno presentare lo schema del lavoro dello Jacquet a mo' di esemplificazione per qualche nostro giovane studioso che volesse intraprendere uno studio impegnato su di un argomento consimile. D'un genere diverso — ma altrettanto valida — è la monografia del Coutin, di carattere più tradizionale ed erudito e che pone l'accento sulle istituzioni ecclesiastiche, facendo grande uso di documenti quali le visite pastorali e le relazioni periodiche dei parroci alla Curia, di cui abbondano gli archivi vescovili di qualsiasi regione e che, stranamente, sono sempre state poco sfruttate dai nostri studiosi, pur costituendo delle fonti di primissimo piano.

Lino Colliard

E. Cau, *Tre lettere pontificie inedite del sec. XIII. Contributo alla diplomatica pontificia,* in « Ricerche medievali », III, Istituto di Paleografia e Diplomatica, Università di Pavia, Pavia, 1968, pp. 33-45 + tre tavole fuori testo. - Il Cau segnala ed illustra con esauriente precisione dal punto di vista paleografico e diplomatistico, dandone, in appendice, anche l'edizione, tre lettere pontificie del XIII secolo, reperite fra le pergamne inedite dell'Archivio della Curia vescovile di Tortona, che presentano anche un notevole interesse dal punto di vista storico, offrendo dei nuovi contributi alla conoscenza della vita monastica del XIII secolo, in un momento particolarmente delicato nei rapporti tra il comune e le organizzazioni religiose. I tre atti pontifici si aggiungono, infatti, ai pochi documenti privati riguardanti il monastero francescano di S. Serafia. Le prime due lettere appartengono alla categoria delle « litterae executoriae » e sono state inviate rispettivamente da Innocenzo IV, da Lione, il 14 febbraio 1250 e da Urbano IV, da Viterbo, l'8 giugno 1262; l'ultima è della categoria delle « litterae gratiosae » ed è stata inviata da Gregorio X, da Lione, il 29 novembre 1274: sono tutte riprodotte in tre tavole fuori testo.

Francesco Surdich

Carlo Pallavicini, *L'agricoltura trecentesca negli Statuti del comune di Vinovo,* in « Rivista di storia dell'agricoltura », 10 (1970), pp. 85-90. - Nel suo breve studio l'A. descrive, attraverso gli Statuti di un comune rurale della pianura torinese, le piante, gli animali e gli strumenti, di cui la popolazione si serviva per la propria sussistenza.

Grado G. Merlo

Giorgio Lozia, Carlo Barbieri, *Miagliano dalle origini ai giorni nostri,* Biella, Unione Tipografica Biellese, 1971, pp. 142, tavv. 16. - Gli autori spinti dal profondo amore che li lega alla loro terra natale hanno scritto questo libro, che, presentato in decorosa veste tipografica, dà varie notizie geografiche, storiche, religiose, economiche, biografiche e folcloristiche su Miagliano, ridente paese della Valle del Cervo. Il piccolo borgo biellese anticamente ebbe poca popolazione e in effetti è anche poco ricordato dai documenti medioevali. Dal 1422 fu feudo dei Bertodano fino alla soppressione della feudalità; la sua chiesa venne eretta a parrocchia solo nel 1779. Incominciò ad assumere importanza e notorietà nella metà del secolo scorso, quando nel suo territorio sorse il grande cotonificio Poma. Complessivamente è encomiabile lo sforzo compiuto dai due autori per raccogliere su Miagliano e sui suoi più illustri abitanti la maggior quantità possibile di notizie. Ci sia però consentita un'osservazione. Come più antica memoria di Miagliano viene indicato il diploma ottoniano del 30 luglio 963, con il quale Andorno e Molinaria sono concesse al conte Aimone. Molinaria infatti, secondo quanto affermano i due autori, dovrebbe identificarsi con Miagliano (*Meaglanus* o *Mealianus* nelle carte del sec. XIII). Sarebbe però interessante conoscere i motivi che hanno suggerito l'identificazione. A p. 26 si annota semplicemente: « certamente Molinaria è stato un errore di trascrizione al posto di Miagliano ». E perché deve essere stato un errore di trascrizione? E chi avrebbe sbagliato a trascrivere? tutto ciò non è detto. Sta di fatto che Molinaria appare anche in diplomi successivi di Ottone III, Corrado II, Enrico III, Federico I ed Enrico VI.

Rosaldo Ordano

Mario Trompetto, *Oropa Fontanamora e la Valle del Lys,* Biella, Tip. Unione Biellese, 1971, pp. 51, fig. - Sono studiati principalmente i rapporti fra il grande santuario biellese e Fontanamora, paese della valle di Gressoney. Da tempo immemorabile i due luoghi sono uniti da un agevole sentiero alpino detto « strada della Barma », dal nome del colle che supera; tale sentiero serviva soprattutto ai « vallesani » o « witun » (così erano chiamati gli abitanti della Valle del Lys) per recarsi a lavorare o a vendere burro e formaggio nel Biellese. L'A., dopo aver indicato la documentazione che attesta la presenza della gente vallesa ad Oropa già nella seconda metà del sec. XV, discorre della « strada della Barma », delle leggende che la riguardano e dei personaggi illustri

che la percorsero. Si sofferma poi sui vincoli religiosi che dal sec. XVII legano la valle del Lys al santuario mariano e sulle celebri processioni di Fontanamora, le cui prische memorie risalgono al 1733. Purtroppo il lavoro non sempre è sorretto da un valido impegno critico; fra l'altro viene accettata senza discutere la tesi di Emanuele Sella, formulata senza nessuna prova archeologica, secondo la quale nei tempi precristiani Oropa fu un luogo sacro al culto litico.

Rosaldo Ordano

Gino Barbieri, *Il mondo borghese rinascimentale negli affreschi del castello d'Issogne*, in « Economia e Storia », 4 (1970), pp. 587-608. - Traendo lo spunto da una sua recente visita al castello di Issogne, il prof. Gino Barbieri, preside della Facoltà di Economia e Commercio dell'Università di Padova, con sede in Verona, ci offre nella rivista *Economia e Storia*, fondata da Amintore Fanfani e ora diretta dallo stesso prof. Barbieri, una monografia illustrante un momento dell'attivissima vita di Giorgio di Challant († 1509), arcidiacono di Aosta e priore di S. Orso: quello cioè dell'opera pittorica fatta eseguire al castello d'Issogne, dal celebre prelato umanista. Oggetto dell'attento esame del Barbieri sono le lunette del portico interno, raffiguranti scene della vita quotidiana alla fine del secolo XV. Il corpo di guardia, il forno e la beccaria, il mercato della frutta e verdura, la bottega dell'apotecario e quella del drappiere suggeriscono al Barbieri, eminente storico dell'economia, delle riflessioni molto pertinenti relative alla vicenda sociale ed economica di quel periodo storico. Basandosi sull'*Historia della Casa di Challant e di Madruzzo* di Vigilio Vescovi, edita recentemente (1969), e attraverso l'esame del libro dei *computi* per la costruzione del castello, conservato manoscritto nel fondo Challant dell'Archivio Storico di Aosta, il Barbieri riesce a puntualizzare assai bene un duplice problema: quello dell'originaria formazione dell'ingente patrimonio personale di Giorgio di Challant, e l'altra sull'ammontare dei capitali richiesti per la costruzione, negli ultimi anni del Quattrocento, d'un palazzo così prestigioso come quello di Issogne. Il ciclo pittorico d'Issogne s'inserisce, secondo l'autore, in un contesto storico-economico ben preciso: « in quel fremito di opere e d'ingegni economici » già da tempo in atto nei centri più ricchi e popolosi della non lontana Padania. La realizzazione delle lunette e le scene ch'esse rappresentano sono l'espressione dell'affermarsi, anche in Valle d'Aosta, del mondo della borghesia, d'una nuova realtà sociale caratterizzata da una volontà di intraprendenza e di ascesa. Giorgio di Challant, uomo dal pronto intuito e dall'ingegno vivace, non poteva non avvertire quei fermenti nuovi; prevenendoli apriva la sua mente e la sua casa ad una nuova intuizione sociale, « alle nuove categorie lavorative e produttive, eternando nelle celebri lunette dell'artistico porticato... episodi e momenti impersonati da uomini senza stemma, ma pieni di festosità, di gaiezza, di calcolo, di passione ».

Lino Colliard

Antonino Olmo, *L'introduzione della stampa in Piemonte e a Savigliano,* Savigliano, Tipografia Saviglianese, 1971, pp. 30 con una tav. - Il volumetto, di carattere divulgativo, puntualizza, senza per altro addurre nuovi elementi, alcuni dati relativi al problema dell'introduzione della stampa in Piemonte e a Savigliano.

Rinaldo Comba

R. Aubenas, *L'apprentissage à Cannes au XVI^e siècle,* in « Annales de la Soc. Scient. et Litt. de Cannes et de l'arrond. de Grasse », XXI (1969), pp. 148-154; I.-A. Durbec, *La médecine à Cannes au XVI^e siècle,* in « Annales ... » cit., pp. 155-162; E. Hildesheimer, *La visite pastorale du diocèse de Grasse en 1551,* in « Annales ... » cit., pp. 163-168; A. Coiffard, *La vie municipale à Cannes en 1789,* in « Annales ... » cit., pp. 169-188; J.-A. Durbec, *La population de la région de Grasse de 1754 à 1765,* in « Annales ... » cit., pp. 194-202. - La Société Scientifique et Littéraire de Cannes et de l'arrondissement de Grasse dedicherà, d'ora in poi, una rubrica apposita, in ogni tomo delle sue Annales, per la pubblicazione di studi e di documenti sulla storia di Cannes e di Grasse. Questi studi saranno preparati da un gruppo di lavoro, costituitosi nell'ambito della società e composto dalla maggior parte dei vecchi membri dell'Equipe d'Historiens de la région cannoise, che, sotto la presidenza di Ernest Hildesheimer, si è sciolta nel giugno 1969, per aderire alla Société Scientifique et Littéraire. Nel tomo XXI delle Annales della società sono intanto comparsi vari lavori relativi ad alcuni aspetti della vita politica, economica, sociale, religiosa della regione di Cannes nel secolo XVI e nella seconda metà del XVIII. L'Aubenas e il Durbec hanno pubblicato interessanti documenti inediti sull'apprendistato e sullo stato della medicina a Cannes nel cinquecento. Ernest Hildesheimer si è invece dedicato con competenza allo studio di una visita pastorale della diocesi di Grasse fatta nel 1551, che non offre molti lumi sui progressi del protestantesimo nella zona. Degni di attenzione sono pure gli studi del Coiffard sulla vita municipale a Cannes nel 1789 e del Durbec sulla demografia della regione di Grasse dal 1754 al 1765. Quest'ultimo articolo ha il merito di integrare alcuni dati contenuti nella magistrale opera del Baratier sulla demografia provenzale.

Rinaldo Comba

« *Qui un giorno vi saranno le mie figlie* » (*S. Francesco di Sales - giugno 1622*). *Cenni storici del monastero della Visitazione Santa Maria di Pinerolo* (*1634-1970*), Pinerolo, Ed. Alzani, 1971, pp. 184. - Si tratta della storia di uno dei monasteri ancora esistenti in Pinerolo, scritta dalle suore ospiti del monastero stesso. La data di nascita è riferita al 27 settembre 1634 ad opera di monache francesi provenienti da Embrun. Seguono poi in modo rapido le varie vicende del monastero attraverso i suoi tre secoli di vita.

Grado G. Merlo

Alain Dufour, *Un document sur les Vallées Vaudoises en 1556,* in « Bollettino della Società di studi valdesi », 91 (1970), n. 128, pp. 57-63. - Si tratta della pubblicazione di una lettera non datata e non firmata, indirizzata da un pastore delle Valli Valdesi alle chiese della Svizzera romanda, esistente presso il sig. M. E. Lardy di Châtillon sur Bevaix nel cantone svizzero di Neuchâtel. L'editore propone come data la fine d'aprile o l'inizio di maggio del 1556, al termine cioè della missione di due membri del Parlamento di Torino, il presidente Emé de St. Julien del Delfinato e il consigliere Agostino Della Chiesa di Saluzzo, destinata a ristabilire il culto cattolico nelle Valli Valdesi. Come possibile autore il Dufour propone un pastore della Val di Luserna o della Val Pellice: o Gioffredo Varaglia, martirizzato a Torino nel 1558, o piuttosto Humbert Artus o Etienne Noël, che avevano corrispondenza più regolare con Calvino e Farel.

Grado G. Merlo

Antonio Parisi, *Vincenzo Lauro,* in « Almanacco calabrese », 1968, pp. 83-93. - Dopo essere stato nunzio apostolico a Torino, in Scozia e in Polonia, il Lauro, prelato e medico della seconda metà del secolo XVI, divenne vescovo di Mondovì, dove svolse una attività pastorale vivace e zelante. Divenuto cardinale, fu più volte preconizzato papa.

Grado G. Merlo

Claudia Rol, *Valdesi e cattolici in Val Pragelato,* in « Rivista di storia della Chiesa in Italia », 23 (1969), pp. 135-143. - Si tratta di un breve studio sulla situazione religiosa dell'alta Val Chisone dalla seconda metà del secolo XVI, momento in cui la valle era interamente nelle mani dei riformati, fino al primo trentennio del secolo successivo, quando in seguito a numerose visite pastorali dei vescovi di Torino e all'opera missionaria dei cappuccini si posero le « basi per svellere dalle radici l'eresia ».

Grado G. Merlo

Teofilo G. Pons, *Vicende del Forte di Mirabouc,* Torre Pellice, Tip. Subalpina, 1966, pp. 47. - Agile e ben documentato profilo della storia del Forte di Mirabouc nell'alta Val Pellice, eretto poco dopo la metà del sec. XVI per controllare le popolazioni locali, e che ebbe la duplice funzione di strumento di oppressione e di mezzo di difesa da eventuali invasori francesi, i quali lo distrussero alla fine del sec. XVIII. Del Forte oggi non rimangono che lievi tracce.

Grado G. Merlo

Léon Dupont Lachenal, *Jean-Jodoc de Quartéry (1608-1669) chanoine de Sion et abbé de Saint-Maurice. Recherches sur sa vie et ses oeuvres,* in « Vallesia », XXVI (1971), pp. 131-186. - Il noto storico vallesano, canonico Dupont Lachenal, ci tratteggia in una cinquantina di pagine dense di erudizione il profilo di Jean VI Jodoc de Quartéry, abate di S. Maurizio dal 1657 al 1669 e storico ecclesiastico di rilievo. Anche il lavoro del Dupont Lachenal, come quelli precedenti della Santschi, s'inquadra in quel fervore di ricerca e di rinnovamento degli studi sulla storiografia vallesana, che da una decina d'anni perseguono felicemente gli studiosi del vicino cantone. Sarebbe molto opportuno che indagini del genere, condotte sistematicamente con criteri altrettanto scrupolosi venissero finalmente effettuati nel campo della storiografia locale delle nostre regioni, ove una tal opera di puntualizzazione si rivelerebbe sommamente utile; ma per giungere a questo risultato dobbiamo sbarazzarci definitivamente dell'assurdo complesso determinato da vieti pregiudizi aulici, che per tanto tempo hanno tenuto sprezzantemente lontani dalla storia locale parecchi nostri studiosi.

Jean-Jodoc de Quartéry nasce nel 1608 a Saint-Maurice, da famiglia nobile e molto vicina all'abbazia (uno zio di Jean-Jodoc, Giorgio, è abate del celebre monastero dal 1618 al 1640). Nel 1628 il giovane Quartéry entra come novizio all'abbazia, ma ne esce tosto, secolarizzandosi e ponendosi al servizio della Chiesa di Sion, ove nel 1633 lo vediamo ricoprire le funzioni di canonico della cattedrale e successivamente altri importanti e delicati incarichi. Alla morte del vescovo di Sion, Adriano III (1646), il Quartéry dopo vent'anni di servizio diocesano fa ritorno al monastero di S. Maurizio; nel 1657, alla morte dell'abate Pietro IV Odet, viene eletto alla suprema dignità abbaziale e a S. Maurizio muore, all'età di 61 anni, il 4 agosto 1669. Jean-Jodoc de Quartéry s'è dedicato con perseveranza e sagacità alle ricerche sulla storia vallesana, che lo fanno annoverare tra i principali storiografi del Vallese. Nessuna delle sue opere è stata sinora pubblicata; tutti gli studiosi posteriori si sono però largamente serviti dei suoi lavori manoscritti. L'agiografia locale e gli studi di cronologia ecclesiastica sono i campi dove spazia prevalentemente l'erudizione del Quartéry. Le grandi compilazioni manoscritte dedicate al culto dei santi Teodulo, Maurizio e Sigismondo, la *Nomenclatura abbatum coenobii S. Mauricii Agaunensis,* il *Liber Vallis Illiacae,* il *Cartulaire de Macognin,* l'*Abbatiale du Martolet,* le postille all'Obituario dell'abbazia e all'Ordinario della cattedrale di Sion testimoniano dei suoi molteplici interessi nel campo dell'erudizione ecclesiastica. Alla stregua d'un suo quasi contemporaneo, il prevosto del Gran S. Bernardo, Rolan Viot († 1644), il Quartéry ha realizzato il tipo del dotto prelato umanista, dedito al mecenatismo e bibliofilo appassionato. Sia l'uno sia l'altro non hanno però lasciato nel governo spirituale e temporale delle rispettive abbazie un ricordo altrettanto felice.

Lino Colliard

Carlo Morra, *La prigionia dei Valdesi nel castello di Fossano nel 1686-1687,* in « Bollettino della Società di studi valdesi », 91 (1970), n. 128, pp. 65-69. - Si tratta della comunicazione, letta dall'A. nella seduta della « Società di studi storici, archeologici

ed artistici della provincia di Cuneo » tenuta a Fossano il 25 settembre 1966, nella quale si presentano le vicende dei « religionari delle Valli » valdesi imprigionati nel 1686 e 1687 nel castello di Fossano in seguito alla guerra scatenata contro di loro dal duca di Savoia. L'argomento viene svolto sulla base dei documenti dell'Archivio Comunale di Fossano.

Grado G. Merlo

WALTER UTT, *A small mistery from 1690* (*Jacques Gautier*), in « Bollettino della Società di studi valdesi », 91 (1970), n. 127, pp. 55-58. - L'A. cerca di far luce sull'enigmatica figura di Giacomo Gautier, cognato del famoso pastore-condottiero valdese Enrico Arnaud, attraverso alcune lettere rinvenute nelle « Archives des Affaires Etrangères » di Parigi. Egli avanza la duplice ipotesi che il Gautier, dopo l'abiura del 1686, volesse realmente aiutare l'Arnaud in lotta contro i Francesi mediante un astuto doppio gioco oppure che fosse un mascalzone e che tradisse entrambe le parti. Quindi il mistero rimane.

Grado G. Merlo

TULLIO CONTINO, *I Forti di Fenestrelle*, Pinerolo, Edizioni de « Il Pellice », 1970, pp. 24. - È un opuscolo illustrativo della storia dell'imponente nucleo di fortificazioni che segna trasversalmente la Val Chisone all'altezza di Fenestrelle. Dopo il Fort Mutin, costruito alla fine del secolo XVII sulla destra del torrente Chisone, si iniziò e si continuò per tutto il secolo successivo l'edificazione del Forte S. Carlo, che raggiunge con le sue barriere la lunghezza di circa un chilometro e mezzo. Nonostante l'imponenza della costruzione non avvennero fatti d'armi degni di nota, ma essa funzionò piuttosto come caserma e prigione. Da ultimo viene riportata la suggestiva descrizione che il De Amicis fece del Forte di Fenestrelle.

Grado G. Merlo

TEOFILO G. PONS, *Ultimi battesimi dei Valdesi di Pragelato al principio del secolo XVIII* (*1709-1728*), in « Bollettino della Società di studi valdesi », 90 (1969), n. 126, pp. 3-36. - L'A. tratta dapprima delle drammatiche vicende dei Valdesi dell'alta Val Chisone nel periodo compreso tra la revoca dell'editto di Nantes (18 ottobre 1685) e la promulgazione de *Le Istruzioni al Senato di Pinerolo* (20 giugno 1730), che « segnò la fine del valdismo di Pragelato » e di larga parte della valle. In particolare si sottolinea l'ambiguità della politica religiosa dei Savoia soprattutto sotto Vittorio Amedeo II. Lo stato di semiclandestinità, in cui vissero i Valdesi della valle, non impedì loro, almeno fino al 1730, di perseverare nella loro fede pur tra « difficoltà, vessazioni, violenze e soprusi ». Per far battezzare i propri figli, essi non indugiavano a percorrere chilometri

e chilometri così da raggiungere le comunità sorelle delle altre valli. Ciò è rilevabile dai registri dei battesimi conservati nelle chiese valdesi di Pomaretto, di Massello-Maniglia e di Pramollo e dalla *Cronaca di Pragelato dei curati R. Merlin e G. Bonne* (*1683-1724*) (edita da Alberto Pittavino, Pinerolo 1910). In appendice il Pons presenta poi un'accurata trascrizione degli atti di battesimo.

Grado G. Merlo

F. Bima, *Giulio Cesare Cordara,* in « Nuova Antologia », CIV, ottobre 1969, pp. 252-257. - Trattando degli scritti di Giulio Cesare Cordara, della nobile famiglia dei conti di Calamandrana, presso Nizza Monferrato, nato e morto ad Alessandria (17 dicembre 1704 - 6 marzo 1785), il quale fu dapprima gesuita a Roma (in precedenza aveva insegnato retorica e filosofia a Viterbo, Fermo, Ancona e Macerata) e poi, avendo abbandonato l'ordine un anno prima del suo scioglimento (1772), abate ad Alessandria, dove fu nominato anche principe della locale Accademia degli Immobili, il Bima ricorda, oltre ai suoi scritti satirici giovanili, le sue qualità di storiografo della Compagnia di Gesù e si sofferma su alcuni giudizi da lui espressi a proposito della soppressione della Compagnia e del comportamento di Clemente XIV a questo riguardo (vedi, in particolare, il *De suis ac suorum rebus* e il *De suppressione Societatis Iesu*).

Francesco Surdich

Rosalba Davico, *Démographie et économie: ville et campagne en Piémont à l'époque française,* in « Annales de démographie historique », IV (1968), pp. 139-164. - L'A. analizza, sotto l'aspetto demografico, il rapporto città-campagna nel contesto economico piemontese di fine settecento, caratterizzato dall'affermazione del capitalismo agrario e dal conseguente processo di proletarizzazione di tutto un settore delle masse rurali. In particolare vi si sottolineano due aspetti diversi della società dell'Ancien Régime, direttamente connessi con due diversi tipi di rapporti sociali: « la démographie de la vieille couche paysanne enracinée à une terre séculaire morcelée qu'elle exploite directement et la démographie des couches sociales prolétarisées dont le temps d'existence se pose simplement comme temps d'existence exploitable » (p. 159). L'articolo, corredato da numerose tavole e da grafici, è ricco di dati inediti attinti dall'Archivio Nazionale di Parigi e dall'Archivio di Stato, dall'Archivio Comunale e dalla Biblioteca Reale di Torino-

Rinaldo Comba

Maria Vittoria Pachner Del Guerra, *Vita economica fossanese nell'epoca della rivoluzione francese,* in « Quaderni della Casa di Studio Fondazione Federico Sacco », V (1964-1970), pp. 51-77. - L'A., senza avere la pretesa di dibattere grossi temi di

storia economica, si è interessata con diligenza delle condizioni economiche della città di Fossano e del suo territorio nell'epoca napoleonica. La sua è stata una fatica utile perché sull'argomento le notizie non abbondano certo né nelle storie locali né nello studio di Italo Mario Sacco, che si riferisce all'intera provincia di Cuneo. L'articolo mette a disposizione degli studiosi una buona messe di dati inediti attinti dagli archivi di Stato di Cuneo e Torino e dall'archivio Comunale di Fossano.

Rinaldo Comba

J. M. Daumas, *Les possesseurs de biens à Briançonnet en 1790,* in « Annales de la Soc. Scient. et Litt. de Cannes et de l'arrond. de Grasse », XXI (1969), pp. 103-114. - L'A. approfondisce lo studio sui possessori di beni nel 1790 a Briançonnet (un articolo analogo fu segnalato nel volume LXVII del presente Bollettino, p. 756), soffermandosi per lo più sui beni del clero e del comune. Corredano il breve articolo alcune tavole, particolarmente ricche di dati, che sono stati attinti dall'Archivio comunale di Briançonnet e dall'Archivio dipartimentale delle Alpi Marittime.

Rinaldo Comba

« Provence historique », Revue trimestrelle, Organe de la Fédération historique de Provence, publiée avec le concours du C.N.R.S. et des Universités d'Aix-Marseille et de Nice, Marseille, XX, avril-juin 1970, fasc. 80. - Interamente dedicato all'età contemporanea, questo numero dell'apprezzato organo della federazione storica di Provenza si apre con alcune pagine di *Mise au point sur les classes sociales en Provence,* in cui M. Agulhon offre una prima sistemazione del materiale e delle riflessioni raccolte nell'ambito di una più ampia ricerca sulla società e sulla vita sociale in Provenza negli anni della rivoluzione francese ed in quelli immediatamente successivi, con speciale riguardo all'uso di una corretta terminologia.

Per classi sociali, precisa M. A., non s'intendeva una divisione professionale, ma categorie funzianalmente classificabili. ' Borghese ', ad esempio, non era considerato il benestante economicamente attivo e produttivo, direttamente partecipe di iniziative economiche, ma il redditiero ' ozioso ', letterato umanista, relativamente scostato dalle pulsazioni economiche che ne avevano consentito l'ascesa nei decenni precedenti. Artigiani, negozianti, *ménagers* e ' lavoratori ' costituivano le altre suddivisioni sociali, i cui caratteri pertanto non sono riassumibili nell'ambito di un linguaggio rigorosamente marxista. Più interessante della frattura tra gli ordini (o ' stati ') appare dunque a M. A. la divisione tra le diverse componenti di ciascun d'essi e, in particolare, la contrapposizione tra ' travailleurs ' e ' bourgeois ', che costituisce il motivo conduttore del contrasto in atto negli anni della rivoluzione ed in quelli successivi.

Un quadro di grandissimo interesse, che evidenzia e valorizza aspetti poco noti della vita pubblica organizzata o ' società ', è tracciato da Christiane Garron-Gasquy in

Quelques aspects de la sociabilité aixoise de 1870 à 1900: cercles et distractions (pp. 106-137). Benché circoscritto ad un solo dipartimento, questo saggio si propone come modello che dovrebbe richiamare l'attenzione, e potrebbe servire ad efficace stimolo per un recupero storiografico di tanta parte della società organizzata e di aspetti ' minori ' della vita pubblica della provincia al di qua e al di là delle Alpi, in cui potrebbe agevolmente collocarsi una più pertinente, minuziosa e convincente ricostruzione degli anni che dalla guerra franco-prussiana conducono all'ascesa degli imperialismi sino alla grande guerra. La Garron-Gasquy cataloga ed esamina i circoli aristocratici, artistici, di lavoratori (non, quindi, semplicemente ' operai '), filosofici e politici, sia a carattere prevalentemente ricreativo sia d'impronta più avvertitamente politico-religiosa. Fra questi ultimi singolare rilievo acquistano le tre logge massoniche; nel cui ambito primeggia la ' Arts et Amitié ' (pp. 115-123), che nel 1873 celebra il proprio centenario. Essa comprova, a giudizio della G.-G., la sempre più ampia diffusione di postulati positivistici ed evoluzionistici, che non si limitano a far parte di un tardivo approdo della provincia a mode culturali ormai in crisi nei grandi centri, ma si ricollegano al tentativo in corso di saldare la dirigenza borghese ed i ' lavoratori '. Non a caso, nel 1881 la maggioranza dei membri della loggia è data da artigiani, operai, impiegati. Non vi rimane che un solo avvocato, F. Bremond, ma per motivi tattici, come spiega il sottoprefetto di Aix al suo superiore prefetto, giacché si è negli anni della radicalizzazione del contrasto sulla democratizzazione della Terza Repubblica e la presenza di ' operai ' giova più di quella della borghesia tradizionale (p. 122).

Circoli patriottici, sportivi, e, su un altro piano, quelli ricreativi, completano una descrizione che si propone a modello per ricerche sistematiche. Tanto più quando l'attività dei circoli è rivelativa di una evoluzione del gusto e delle opinioni, che non manca di avere immediate ripercussioni sul comportamento politico. È il caso, ad esempio, dell'ascesa del pallone aereostatico, delle corse in velocipede e in automobile, che suggeriscono « en superficie une impression de ville sclérosée, de ville morte », in armonia con « la préponderance aristocratique et bourgeoise de la population aixose » (p. 137). Ma al di sotto di questa immagine di maniera non è difficile intravedere la dinamica dei movimenti di massa e l'emergere di tendenze nettamente rivoluzionarie, soprattutto tra il proletariato urbano.

È questo il tema su cui indugia R. Giutalier in *Un journal anarchiste marseillais: L'Agitateur*, una tra le principali testate anarchiche della Francia meridionale (1892-93 e 1897, per un totale di 20 numeri). Interrotto più volte per persecuzioni politiche assai più che per mancanza di mezzi (p. 141), l'« Agitateur » s'inserisce nel vivo delle polemiche determinate dallo scandalo di Panama (p. 143). Tra i temi ideologici prevalenti (scarso essendo il suo valore di foglio d'informazione, come è ovvio), R. G. pone in rilievo un vivo anticlericalismo. Va poi detto che, se il foglio — nel rifiuto del sistema borghese — si rivolge ai deseredati (p. 158) e se esprime una volta di più l'energica condanna della proprietà (mutuandola da Proudhon), non giunge tuttavia ad una chiara formulazione classista dei motivi del contrasto in atto all'interno dei rapporti di produzione. Attivissimi negli anni di fine secolo (sull'onda della lotta al ' boulangismo '), gli

anarchici dell'« Agitateur » si scagliano contro il militarismo diffuso nella dirigenza politica francese (pp. 158-159).

Quest'ultimo è al centro dell'articolo di Y. Rinaudo, *L'opposition à la loi des trois ans dans le Var* (*printemps-été 1913*), pp. 162-183. In quel dipartimento, generalmente ritenuto di ' avanguardia ', ' rosso ', in cui il socialismo è influente ma il cui centro è in gran parte legato all'attività dell'armata (p. 163), l'opposizione alla proposta di legge sul prolungamento della ferma militare fu viva soprattutto nelle campagne (p. 166). La giustificazione può essere cercata in motivazioni politiche: ed anzitutto nell'aspetto antilegalitario con cui la legge si profilava (p. 175), tanto da far dichiarare dalla S.F.I.O.: « le retour à la loi des trois ans n'a pas d'autre but que de servir les intérêts des capitalistes aidés dans leur odieuse besogne par les nationalistes et les réactionnaires ennemis de tout progrès social » (p. 177), argomentazioni invero scavalcate anche troppo rapidamente, pochi mesi appresso, all'approssimarsi della deflagrazione europea.

Complessivamente, il numero di « Provence historique » qui sopra esaminato, oltre alla singolare ricchezza e profondità dei lavori raccolti, costituisce un modello d'impostazione di lavoro, per la continuità del filo conduttore che lega i diversi saggi: e fa desiderare che anche al di qua del versante alpino analoghe iniziative vengano assunte dalle benemerite società di studi al fine di far chiaro, in modo sistematico, sugli ultimi decenni dell'Ottocento in Piemonte.

Aldo Alessandro Mola

Bertrand Gille, *La banque en France au XIX*^{e} *siècle,* Genève, Paris, Libraire Droz, « Travaux de droit, d'économie, de sociologie et de sciences politiques », n. 81, 1970, pp. 284. - Col sottotitolo di *recherches historiques* B. G., ben noto anche al grande pubblico italiano per la magistrale opera *Les investissements français en Italie* (Torino, Ilte, 1968, vol. XVI, serie II, dell'Archivio Economico dell'Unificazione Italiana, a cura dell'Istituto per la Ricostruzione Industriale), raccoglie articoli pubblicati in tempi diversi su riviste regionali dei quattro angoli della Francia (dalle « Annales de Normandie » alla « Revue du Nord », dai « Cahiers d'Histoire » alle « Annales de Bourgogne », alla « Revue d'Alsace » .....) ed in sedi specializzate (quali l'« Histoire des entreprises », la « Revue internationale de la banque », i « Cahiers » de l'ISEA, gli « Actes du 83^{e} Congrès national des Sociétés savantes »), ridistribuendoli in due sezioni: la prima dedicata alle banche dipartimentali, la seconda alla concezione della funzione del credito nei sansimoniani (soprattutto i fratelli Péreire) ed alla genesi e sviluppo della *Société générale* ed al *Crédit mobilier.*

Le banche dipartimentali qui esaminate operarono prevalentemente negli anni tra la crisi americana del 1836-37 e la vigilia della seconda rivoluzione, alla vigilia della quale quasi tutte erano sulla soglia del tracollo, anche in conseguenza della rarefazione di mezzi di pagamento causata dal massiccio esodo di moneta, nel 1946-47, determinato dalla necessità di acquisto di derrate alimentari — soprattutto frumento — per far fronte alla carestia dovuta alla scarsezza dei raccolti. Le banche dipartimentali — emerge dall'esposizione del G. — hanno sempre alle spalle gli esperimenti di creazione di *comptoirs*

d'escompte voluti da Napoleone I in tutti i dipartimenti, a coronamento della promozione del credito mobiliare rilanciato dalla Banca di Francia. La tramatura degli istituti periferici doveva inoltre — nelle intenzioni dell'imperatore — favorire l'assuefazione alla carta come normale mezzo di pagamento. Anche per ciò alle banche locali veniva riconosciuto il diritto di emissione, con copertura garantita, alla fondazione, dalla stessa Banca di Francia. Questa, rileva B.G., a partire dal 1835 riprese la sua politica di espansione e cercava al tempo stesso di limitare il numero delle banche dipartimentali e di interdire i rapporti che queste ultime andavano reciprocamente stringendo (*La banque de Marseille*, p. 67). Ma poiché le insistenze di gruppi d'interesse locale erano troppo forti per essere ignorate dalla monarchia di luglio (che trovava anche nella grande borghesia imprenditrice di provincia una delle sue colonne politiche), la Banca di Francia doveva ripiegare su un programma di canalizzazione dell'attività degli istituti locali, più che cercare d'impedirne la nascita (*La banque de Lille*, p. 37). Da parte loro, gli istituti locali miravano concordemente ad ottenere riconoscimenti di reciprocità da parte della Banca di Francia; senza cui erano condannati (come di fatto avvenne) al tracollo, giacché scontavano al 4 % e remuneravano i capitali in deposito al 6 %. Eppure si avevano casi di sconti a tassi anche inferiori (il 3 %, operato dalla Banca di Lione), per favorire l'affluenza di capitali e battere la concorrenza della piazza parigina, ove il tasso oscillava tra il 4 e il 5 %.

Le condizioni del mercato finanziario eran comunque tali da rendere precaria l'esistenza delle banche in questione, sempre esposte al pericolo dell'insolvenza, a determinare la quale era sufficiente una improvvisa accelerazione nella richiesta di rimborsi. Il fatto poi che alle spalle dei singoli istituti vi fossero soprattutto piccoli banchi e scambisti di provincia, imprenditori, commercianti e proprietari immobiliari rendeva anche più incerta la situazione: poiché veniva meno l'elasticità della composizione della forza reale economica su cui le banche dipartimentali avrebbero dovuto far conto. Le ricorrenti crisi di produzione e di mercato, infatti, gettavano nel marasma, al tempo stesso, le banche come strumenti tecnici di operazioni finanziarie ed i loro principali sostegni (ch'eran poi quegli stessi che delle banche si servivano per i propri affari): si avvertiva, in tal modo, il peso negativo della lentezza con cui si andava formando la media e piccola borghesia, sicché maturava ineluttabilmente l'isolamento economico e politico del ceto su cui poggiava Luigi Filippo e che presto, non per caso, sarebbe stato travolto.

La seconda sezione interessa particolarmente gli studiosi delle vicende bancarie italiane, giacché esemplifica concretamente l'invito spesso ripetuto a prendere in considerazione la storia dei singoli istituti (soprattutto quelli grandi) inserendoli in un contesto internazionale che la rende compiutamente intelligibile. Il G., per altro, non è nuovo ad una visione veramente europea della banca: come già ebbe a mostrare nei due splendidi volumi della *Histoire de la maison Rothschild*.

Riassumendo i termini di quella che passa per ' seconda offensiva ' del Crédit mobilier (e che coinvolse alcuni paesi europei ove più avanzata era la formazione di ingenti capitali, quali la Svizzera e l'Olanda), G. sottolinea i legami correnti tra la grande finanza italiana (alla ricerca di maggior indipendenza nei confronti dei Rothschild, come ha

ancora recentemente ricordato R. P. Coppini in *L. Cambray de Aigny,* « Rassegna Storica del Risorgimento », LVII, 1970, n. 2, pp. 204-219) e quella francese, soprattutto attraverso il duca di Galliera, direttamente inserito nel gruppo Péreire, e tramite il direttore del Credito Mobiliare, Balduino. All'origine del rilancio degli investimenti in Italia v'era la realizzazione del piano di collegamenti ferroviari, resi urgenti dall'unficazione politica della penisola. « L'Italia — scrive G. — conosceva in effetti una sorta di boom di cui non si valutarono sufficientemente i rischi. Nel solo 1862 il governo aveva autorizzato la creazione di 37 società anonime con un capitale complessivo di 276 milioni di lire, che rappresentavano circa un terzo del capitale dell'insieme delle società esistenti in Italia nel 1861. Nel giro di appena tre anni (tra il 1860 e il 1863) il numero delle società anonime era raddoppiato. In tutto ciò c'era senza dubbio l'aggiotaggio, conclude G. (p. 179-180). Negli anni successivi, puntualmente, « senza essere catastrofica, la situazione dell'Italia non era affatto brillante » (p. 248). Eppure la finanza francese insisteva nel partecipare alle imprese italiane, tramite la *Société générale*; ma con estrema prudenza (p. 249), e senza più considerarla, come negli anni di Cavour, quale l'area privilegiata o almeno più interessante e ricca di prospettive. S'avvertiva il peso dell'ascesa alla guida del governo degli esponenti della *consorteria toscana,* in un clima ormai lontano da quello degli anni 1856-58.

Più ancora che per i saggi raccoltivi, il volume del G. interesserà gli studiosi italiani di storia della banca per le poche succose pagine introduttive che delineano una sorta di piano generale di collaborazione tra le attuali direzioni del mondo bancario ed i centri di ricerca storica (università, fondazioni, riviste, etc.), nelle quali G. raccomanda la catalogazione degli archivi e dell'altro materiale documentario reperibile, la assunzione di misure adeguate a garantire la salvaguardia e la futura organizzazione razionale della conservazione di quanto sia storiograficamente significante, e l'avvio di una politica più liberale da parte degli istituti nei confronti dei ricercatori che, in definitiva, non sono agenti del fisco e nei cui confronti sussistono tuttavia diffidenze che possono essere spiegate solo tenendo conto del fatto che in Francia (scrive G., ma potremmo anche dire: in Italia) sono rari i dirigenti bancari che posseggono la coscienza del valore storico e teorico dei documenti d'archivio dei loro istituti (pp. 7-8).

Sono moniti, quelli del G., che debbono essere accolti e riaffermati anche al di qua delle Alpi. Non solo perché non sono praticamente più rintracciabili gli archivi di centinaia e centinaia di piccoli istituti bancari che ebbero tuttavia momenti di rilevante fioritura ed i cui stessi fallimenti ci aiuterebbero a meglio dipanare quella storia del Piemonte che, diversamente, rimarrà in gran parte monca ed inspiegata, ma anche perché molti tra gli istituti tuttora esistenti (tranne ovvie lodevoli eccezioni che sarebbe indelicato elencare) trascurano quasi completamente la sistemazione dell'archivio storico, né si prendon cura di promuovere ricerche sistematiche e studi d'insieme se non in occasione di volumi centenari che, scrive il G. (e sottoscriviamo a due mani), « ne constituent souvent que de plaquettes, parfois bien illustrées, mais dont le fond relève plus souvent de la petite histoire que de l'histoire proprement dite » (p. 11).

Aldo Alessandro Mola

LUCIO AVAGLIANO, *Alessandro Rossi e le origini dell'Italia industriale,* Università degli Studi di Salerno, Collana di studi e testi, II, Napoli, Libreria Scientifica Editrice, 1970, pp. 554. - Se G. Are, L. Cafagna, E. Guaita, A. Caracciolo, P. d'Angiolini ed altri molti hanno dedicato ricerche ad aspetti particolari dell'ascesa del protezionismo, negli anni della caduta dei prezzi agricoli, ed al contemporaneo avvento — anche sul piano politico — del peso delle grandi manifatture nell'ambito della produzione e dell'economia italiana; mancava ancora una biografia specificamente dedicata ad Alessandro Rossi, che, insieme con il Sella e con Luigi Luzzatti, fu certamente tra i protagonisti dell'industrializzazione del paese. Vi ha provveduto L. Avagliano, già autore di studi sui liberisti e su Pareto negli anni tra il 1898 e dil 1903 (gli anni di quella *Liberté économique et les événements d'Italie* che G. Busino ha recentemente ripubblicato nelle *Oeuvres complètes* paretiane, vol. XIV, Droz, Ginevra, 1970), che per primo ha avuto modo di compiere una sistematica ricerca nello sterminato carteggio del senatore di Schio. Dell'archivio utilizzato Avagliano dà in « Appendice » una nota archivistica, sommaria ma sufficiente a suggerire l'impressione della vastità dei temi e della rete di corrispondenti del Rossi; il quale, a sua volta, con una costanza non diminuita dalla cura con cui ebbe a seguire l'azienda (con i connessi problemi di mercato, di organizzazione interna del lavoro, di rapporti con gli operai in un'età di crescente tensione, di proiezione dell'attività aziendale al di fuori degli opifici, con la creazione di scuole, la edificazione di case, l'istituzione di strumenti di assistenza, etc.), intervenne nel dibattito pubblicistico sui principali temi della politica economica e sociale e, si può dire, su tutte le quistioni più rilevanti del tempo suo collaborando alla « Nuova Antologia » (con scritti tuttora cercati e letti per la ricchezza dell'informazione, la serenità dei giudizi, la vastità della dottrina) e sui principali periodici d'orientamento moderato. Del Rossi l'Avagliano indaga soprattutto, come è giusto, la vigorosa campagna a favore del protezionismo che lo pose contro la vecchia destra liberistica e, al tempo stesso, contro il ' nuovo socialismo di stato ', vale a dire contro quei socialisti ' della cattedra ' che ritenevano che l'intervento orientativo del pubblico potere nella promozione della produzione e nella difesa del mercato dovesse coincidere con l'accentuazione del controllo statale sulla vita aziendale.

Per bilanciare i diversi avversari il Rossi dovette ripiegare su alleanze con blocchi talvolta retrivi, espressione di forme spesso parassitarie della rendita agraria. Particolarmente importante è, in questo senso, il cap. VI (« La battaglia protezionista: mito e realtà del blocco agrario », pp. 183-246), in cui viene indagata la saldatura oggettiva tra il protezionismo moderno del Rossi e la Lega di Difesa agraria operante da Torino, che alla metà degli anni '80 costituì una delle punte avanzate della pressione agraria su Depretis, ed a cui si dovette l'ascesa artificiosa dei prezzi agricoli sul mercato in un momento di già grave disagio sociale (soprattutto nelle campagne come mostravano da versanti opposti ma convergenti gli scioperi agrari e l'Inchiesta Jacini). Il Rossi tuttavia non aveva di mira la pura e semplice protezione (che di per sé non costituiva un fatto economicamente stimolante) ma una completa revisione dell'organizzazione del mercato, in cui egli individuava — grazie anche alla diretta esperienza di imprenditore — i fattori responsabili del rincaro dei prezzi al consumo. A differenza di quanto era accaduto negli

Stati Uniti — egli osservava — il protezionismo in Italia non riusciva ancora a provocare l'ampliamento del consumo che avrebbe consentito l'aumento dei profitti pur tenendo bassi i prezzi di mercato. « Gli è che in America — diceva nel febbraio 1888: ed il discorso potrebbe essere trasferito a chiarimento della situazione odierna — i produttori sono in diretto rapporto con i consumatori e qui invece guardate cosa si paga un bue grasso al coltivatore e poi guardate a quanto si vende dal macellaio la carne. Guardate il pane che al prezzo attuale del frumento non costa più di 27 o 30 centesimi, a Roma si vende a 40 ed ora i fornai si accordano a volerne 43. C'è di mezzo tutta la gente favorita dalla finanza fiscale che gavazza tra i produttori e i consumatori alle spalle ora degli uni e ora degli altri » (qui a pag. 229-230).

V'è tuttavia qualcosa di retrivo nello stesso Rossi, che non solo gli impediva di individuare che la Lega di difesa agraria piemontese (pressoché completamente dominata dall'aristocrazia attestata su posizioni clerico-conservatrici) non poteva essere compagna di via per la costruzione d'un efficiente apparato industriale moderno e nemmeno di una riorganizzazione competitiva dell'agricoltura e della zootecnia; ma anche lo allontanava sempre più da quegli ambienti democratici, filoradicali, ben disposti a meglio ' comprendere ' lo stesso socialismo turatiano e che infine si riconosceranno nella guida zanardelliana e giolittiana del governo. Avagliano accenna con discrezione alle pregiudiziali d'ordine religioso (quella stessa religiosità che si traduceva nell'intensità della ' missione ', della ' vocazione ' alla conduzione paternalistica — ma si potrebbe persino dire ' patriarcale ' — dell'impresa) che lo dividevano dalla generazione pragmatica degli anni del decollo industriale così come avevano finito per rendere sempre meno facili i suoi rapporti con Luigi Luzzatti.

Delle lettere tratte dal Carteggio del Rossi e qui trascritte dall'Avagliano (pp. 357-520: ma sarebbe stato utile non solo numerarle progressivamente, per poterle meglio individuare e citare nel corso di studi che lo stesso volume dell'Avagliano potrà contribuire a promuovere, ma apporvi un indice dei nomi dei destinatari, sia pure limitato a quei soli qui riprodotti) ricorderemo quelle destinate a Giacomo Zanella e F. Lampertico, gli amici comuni al Luzzatti che spesso ritorna in queste lettere, e a Quintino Sella, L. Bozzalla, P. Villari, Maraini, S. Jacini, Crispi, Giolitti, F. Vitelleschi, A. Gabelli, L. Guelpa (qui indicato come Guelfa, p. 444), Saracco, Finali, Colombo, mons. Bonomelli, L. Bodio, al generale O. Baratieri, a Breda, Marzotto, Cantoni, Wollemborg, Franchetti, Sonnino, Schiaparelli, Chimirri, Macola, Cerutti, G. Biraghi ed al barone Antonio Manno. Di molte non è stato individuato il destinatario, ma si potrà forse giungere all'identificazione sia quando si disponga di edizioni critiche dei carteggi di altri protagonisti della prima stagione dell'industrializzazione italiana (e molto gioverà, fuor di dubbio, il carteggio di Quintino Sella), sia quando si sarà passati a fasi più analitiche e ad una ricostruzione d'insieme dell'opera di Alessandro Rossi. Il quale, intanto, ha trovato in Lucio Avagliano uno studioso che non pare aver subìto il personaggio sino a nascondersene gli aspetti meno convincenti; ed il cui merito, anzi, pare consistere proprio soprattutto nell'aver colto il significato storico della campagna protezionistica del laniere di Schio: non già, quindi, affermazione di un dogma di politica economica, ma una linea

contingente, un fatto politico connesso alle specifiche condizioni (vale a dire alla gracilità originaria ed alla lentezza iniziale) dell'economia italiana negli anni '70-'80: prevalentemente ristagnante per le ripetute crisi della produzione e del mercato agricolo.

Aldo Alessandro Mola

D. Masera, *Langa partigiana '43-'45,* Istituto Storico della Resistenza in Piemonte, Parma, U. Guanda, pp. 316; M. Diena, *Guerriglia e autogoverno, Brigate 'Garibaldi' nel Piemonte occidentale* (*1943-45*), Istituto Storico della Resistenza in Piemonte, Parma, U. Guanda, 1970, pp. 258. - Diana Masera, collaboratrice dell'Istituto storico della Resistenza in Piemonte, giunge al volume *Langa Partigiana* coronando ricerche iniziate con la tesi di laurea (il cui capitolo centrale venne pubblicato ne « Il movimento di Liberazione in Italia », Milano, 1967, n. 87, pp. 3-26, col titolo *Gli esperimenti politico-amministrativi dell'estate '44 nella zona libera delle Langhe*) e proseguite in scritti di puntualizzazione, tra cui *Le Langhe e l'Alto Monferrato,* nella miscellanea di relazioni presentate al Convegno internazionale sulle 'zone libere' tenuto a Domodossola nel settembre 1969 e successivamente edite nei quaderni « Nuovi incontri » ad Asti.

Il volume è diviso in due parti: la prima (pp. 176) ricostruisce le vicende del partigianato nelle Langhe raccogliendo in un quadro per quanto possibile unitario le diverse formazioni che vi operarono: dagli autonomi ai garibaldini ai giellisti alle « Matteotti ». Particolare attenzione viene dedicata, soprattutto nelle prime pagine, alla saldatura della Resistenza con l'antifascismo (tenuto desto, in Alba, da un nucleo di professori, tra i quali gioverà ricordare Pietro Chiodi e Leonardo Cocito). Non manca neppure il tentativo di allargare il discorso ad un più ampio esame retrospettivo della storia politica, economica e sociale delle Langhe ed all'analisi (appunto necessaria a rendere intelligibile il discorso sugli anni della guerra) della struttura della proprietà, dell'organizzazione della produzione, del mercato e così via: ma si tratta, nel libro in questione, di cenni e spunti che richiederanno ampliamenti, approfondimenti e precisazioni.

L'interesse della Masera è rivolto prevalentemente alle formazioni operanti in zona; delle quali vengono ricostruiti minutamente i movimenti, viene descritta la composizione, viene narrata l'azione. Le Langhe si pongono al centro dell'attività della guerriglia partigiana sin dall'autunno del 1943, quando vi rimbalza l'ondata scomposta dello sbandamento della IV Armata, con la romanzesca coda del famoso 'tesoro' rimasto sotto il controllo del gen. Operti e di cui questi si servì nei confronti del C.L.N. Piemontese (la Masera, però, non ne fa alcun cenno). Ma è soprattutto dopo che il Monregalese e le stesse valli alpine si son rivelati precario baluardo nei confronti di massicce offensive tedesche che le Langhe balzano in primo piano nell'attenzione dei partiti e delle formazioni confluenti nel C.L.N.: controllare le Langhe, inoltre, significava porre una grossa ipoteca non solo sull'andamento della guerra, ma anche e soprattutto sul dopoguerra, giacché di lì passano le vie da Torino alla Liguria e perché chi controlla l'Albese (con le sue irrinunciabili propaggini del Braidese, del Monregalese e della pianura da Fossano a Savigliano a Racconigi) ha nelle proprie mani l'intera provincia di Cuneo.

L'avevano bene intuito gli stessi giellisti che — non ancora in grado di organizzare grandi formazioni del proprio colore nell'Albese —, ritenendo prossima la fine della guerra, nei primi mesi dell'estate del 1944 puntarono a realizzare un accordo politico con gli autonomi (con l'obiettivo della creazione di un unico blocco su una piattaforma programmatica di difesa della proprietà, tema cui l'Albese è sempre stato singolarmente sensibile) che avrebbe consentito di bilanciare la forza delle formazioni garibaldine con le ben note ramificazioni tra gli operai delle grandi città. Se quell'accordo — cui la Masera dedica cenni troppo scarni — venne presto svuotato di contenuto dai fatti stessi, nelle Langhe (potremo dire senza tema di cadere nel paradosso) il grano e, soprattutto, il vino continuarono ad essere i veri protagonisti della lotta. Essi, appunto, furono i veri « organizzatori » tanto delle formazioni quanto di quegli ' esperimenti politico-amministrativi nella zona libera ', durante l'estate del 1944, cui la Masera dedica il capitolo più documentato del suo lavoro. I « provvedimenti di politica economica presi dalle delegazioni civili e dalle giunte, nella zona libera, rivelano una situazione ancora confusa e notevoli contraddizioni ..... » nota la stessa Masera: che ne imputa la causa « non tanto ad inesperienza o incompetenza degli amministratori, ma alla situazione oggettiva » (p. 79). E, di fatto, è poco generoso insistere nel ricercare in quegli ' esperimenti ' modelli per una riorganizzazione generale politico-amministrativa del paese. La quasi totalità dei provvedimenti non andavano al di là dell'ordinaria amministrazione in stato di necessità, con accentuazioni che andavano più spesso imputate alla eccezionalità della situazione che non a programmi, progetti specifici, ideologie.

Analogamente informativi riescono i capitoli dedicati alla disciplina delle formazioni, alla loro organizzazione interna, alla discussa vicenda dell'occupazione di Alba, alle fasi finali della guerriglia, nel quadro generale dell'esaurimento del conflitto in Europa. Si tratta, è bene dire, di informazioni diligenti, spesso estratte da documenti e testimonianze, che fanno il punto di tanta letteratura e memorialistica che già avevano messo a disposizione vasta copia di materiale. Il descrittivismo cui s'attiene la Masera s'accentua proprio quando vengono affrontate le questioni più controverse relative ai risvolti politici della lotta partigiana in quella ch'era — non si dimentichi — l'unica zona del Piemonte in cui fossero compresenti formazioni di tutti i partiti, dai comunisti ai socialisti ai giellisti di diversa osservanza ai cattolici ai liberali, nelle diverse accezioni del termine ' autonomi '.

La seconda parte del volume raccoglie documenti sull'attività della Delegazione civile per le Langhe, sulla costituzione del C.L.N., sulle Giunte popolari, sull'Ufficio Affari Civili delle Formazioni Autonome, sulla liberazione di Alba e (da fonte fascista) sull'attività militare, prevalentemente a carattere repressivo e poliziesco, del presidio repubblichino di Alba.

Sull'aspirazione al rinvenimento di autonomie popolari è altresì prevalentemente centrato il volume di Marisa Diena, già staffetta della IV Brigata Garibaldi Cuneo, *Guerriglia e autogoverno,* che costituisce il primo saggio d'insieme sulle formazioni garibaldine operanti nelle valli del Cuneese e del Pinerolese. F. Antonicelli in una prefazione che dà conto del metodo seguito dalla Diena nella costruzione del volume (scritto in una forma

diaristica che ha sollevato molte perplessità — si veda la recensione di G. Rochat in « Il mov. di lib. in It. », XXIII, 1971, n. 2), valorizza i pregi letterari del racconto: il cui andamento, di fatto, crea non poche difficoltà ad una lettura storiografica, costretta al defatigante compito di frammentarsi pagina dopo pagina in una meticolosa separazione del documentario dal letterario; e che inevitabilmente conduce la Diena a vestire i fatti con i colori della commozione del ricordo in cui affogano tanto la discussione storico-politica quanto la saldatura (neppur tentata nel volume della Diena) tra l'attività dei Garibaldini e la storia politica delle zone in cui esse operarono. E sarebbe stata una saldatura storiograficamente importante non solo perché continua a mancare un profilo anche sommario sul P.C.I. nel Piemonte meridionale, ma anche per meglio capire i motivi della sua tradizionale debolezza nelle province meridionali subalpine (rivelata dalle quote elettorali tuttora irrisorie: talvolta due o tre voti in paesi del Saluzzese che non ignorarono le formazioni garibaldine) e per meglio individuare il contorno elettorale del successivo trasferimento di Antonio Giolitti, uno dei protagonisti del volume della Diena, dal P.C.I. al P.S.I. Il senso di coralità dell'azione partigiana prevale.

Le due opere qui sopra segnalate costituiscono la ripresa delle attività editoriali dell'Istituto Storico della Resistenza in Piemonte, che in 22 anni aveva collezionato due volumi miscellanei, la preziosa bibliografia della resistenza piemontese curata da G. Pansa, gli atti del convegno torinese del 1965 sui C.L.N., una breve memoria sul Comitato Militare del C.L.N. Regionale Piemontese (del Pansa) e il volume di Anna Bravo, *La repubblica partigiana dell'Alto Monferrato*: bilancio invero che lascia perplessi, anche mettendo in conto le note difficoltà editoriali, la carenza di mezzi ed i molti altri ostacoli facilmente immaginabili. È lecito allora domandare se il vero impedimento — quello che inchioda la problematica affrontata nella « Collana di Studi e Documenti » in un orizzonte descrittivo-informativo (con l'isolamento di vicende su cui « siamo tutti d'accordo », tipo il Co. Mi. Regionale Piemontese — non stia altrove. E, proprio a sottolineare un diverso tipo di apertura e di fecondità nei risultati, è lecito citare i recenti due volumi degli Atti del Convegno dell'Istituto Toscano per la Storia della Resistenza, *La Toscana nel Regime fascista* (Olschki, Firenze, 1971, 2 voll., pp. XVI-788), e la collana dell'analogo istituto ligure, in cui han trovato posto opere indubbiamente vivaci e innovatrici, quali il saggio di A. Gibelli sul movimento operaio nella Resistenza in Liguria. Proprio perciò salutiamo con piacere i volumi ora editi da U. Guanda (che conferma una volta di più il coraggio e l'impegno con cui asseconda studi e ricerche) ed auguriamo che costituiscano l'inizio di una più intensa stagione di pubblicizzazione del lavoro di rinnovamento storiografico, capace di proiettare la ' resistenza ' in un quadro che ne faccia concretamente un passo obbligato della storia italiana, colmando la lacuna sul periodo fascista. Sappiamo che è imminente un denso ed innovatore volume di Claudio Dellavalle (allievo, come A. Bravo e D. Masera, di Guido Quazza). Inoltre il rilancio editoriale dell'Istituto Storico Piemontese — giova sperare — potrà far uscire da un inspiegabile silenzio anche gl'istituti di provincia, quali quello Cuneese, cui non mancano certo i mezzi per promuovere il libero compimento di ricerche, facilitandone infine la pubblicazione.

Aldo Alessandro Mola

Giulio C. Borgna, *La Resistenza nel Pinerolese. Dello sciopero del marzo '43 e della breve vita del primo Comitato di Liberazione Nazionale di Pinerolo,* Pinerolo, Scuola tip. Cottolengo, 1965, pp. 63; Maggiorino Marcellin, *Alpini... finché le gambe vi portano,* Pinerolo, Tipografia Giuseppini, 1966, pp. 373; Donatella Gay Rochat, *La Resistenza nelle Valli Valdesi (1943-1944)*, prefazione di L. Valiani, Torino, Editrice Claudiana, pp. 204 (Collana di studi storici, 1); Marisa Diena, *Guerriglia e autogoverno. Brigate Garibaldi nel Piemonte occidentale 1943-1945,* prefazione di F. Antonicelli, Parma, Guanda Editore, 1970, pp. 260 (Istituto storico della Resistenza in Piemonte - Studi e documenti, 5). - Si tratta di una serie di volumi riguardanti vari momenti e vari aspetti della Resistenza nel Pinerolese, rivissuti e riproposti da alcuni dei protagonisti, eccezion fatta per la Gay Rochat. G. C. Borgna offre la testimonianza sul breve, ma significativo periodo marzo-ottobre '43, quando sotto la spinta degli scioperi operai della primavera si realizzò a livello pinerolese il primo incontro tra le varie forze antifasciste (socialisti, comunisti, azionisti e cattolici). Nacque così il « primo Comitato di Liberazione Nazionale » di Pinerolo, che già nell'ottobre perse alcuni dei suoi membri più qualificati; lo stesso Borgna fu costretto a lasciare Pinerolo per la Val Camonica, dove si aggregherà alla 1ª Divisione G. L. Delle vicende della Val Chisone dal '43 al '45 si occupa il Marcellin, il quale ha ripreso, ampliandolo, il diario da lui « tenuto giorno per giorno durante la lotta partigiana »: diario di un uomo quindi, ma anche « diario di una divisione di partigiani poveri ». Ed infatti Maggiorino Marcellin (*Bluter*) fu uno dei promotori della guerra partigiana in Val Chisone fino a diventare il comandante degli autonomi che operavano nella zona. Così è possibile seguire, attraverso gli occhi di chi ebbe una responsabilità così grande, i difficili inizi della lotta, il moltiplicarsi poi delle formazioni fino alla costituzione della Divisione Alpina Autonoma « Adolfo Serafino » con le conseguenti enormi difficoltà di carattere militare e organizzativo. Tutto ciò è arricchito dalle impressioni che di volta in volta il Marcellin annotava, riprese e riflesse però a più di vent'anni di distanza. Storia *interna,* dunque, di una Divisione partigiana, che si colloca come complemento alla storia *esterna,* tracciata alcuni anni prima da Angela Trabucco (*Partigiani in Val Chisone. 1943-1945,* prefazione di F. Parri, Torre Pellice 1959). Del libro del Marcellin bisogna segnalare ancora una interessante « Appendice di documenti » e alcune utili cartine.

La ricerca della Gay Rochat si occupa del periodo estate '43-estate '44 e comprende nel suo esame le cosiddette Valli Valdesi, Val Pellice, cioè, e Val Germanasca, con particolare interesse alla presenza valdese nella Resistenza. Non si tratta in questo caso di esperienza diretta, ma di scrupoloso lavoro di ricerca, condotto sia su documenti sia soprattutto attraverso l'intervista diretta di un cospicuo numero di protagonisti di quelle vicende. Secondo la Rochat il rapido sviluppo del movimento partigiano nelle Valli Valdesi è da riportare ad una serie di fattori concomitanti: la tradizione di libertà del mondo valdese; la presenza in quelle valli di educatori protestanti e antifascisti locali quali Francesco Lo Bue, Iacopo Lombardini e Roberto Malan; la concentrazione in Torre Pellice di azionisti quali Giorgio Agosti, Franco Venturi e Vittorio Foa. Fra queste

componenti si attuò uno convergenza non casuale: « il rigore etico, le preoccupazioni democratiche, il laicismo della tradizione valdese portavano infatti quasi naturalmente all'esperienza del P. d'A. » ,p. 167). Lo studio della Gay Rochat ha suscitato in ambiente valdese varie e appassionate discussioni, per cui si veda G. PEYRONEL, *Protestanti nella Resistenza,* in « Protestantesimo », 26 (1971), pp. 159-164.

A mezzo tra la ricostruzione storica e la testimonianza diretta sta il volume di Marisa Diena, la quale completa e precisa i ricordi personali (fu infatti col nome di *Mara* staffetta e vivace organizzatrice dei Gruppi di Difesa della Donna) con le testimonianze di tanti compagni di lotta. L'opera è scritta in forma di diario e inizia dal 10 settembre 1943 per terminare al 3 maggio 1945. Le vicende delle Brigate Garibaldine, che agirono nell'ampia zona compresa tra le valli del Pellice e della Varaita, vengono affrontate sotto l'aspetto non solo militare-organizzativo, ma anche più propriamente politico: compaiono quindi figure di vecchi e giovani militanti comunisti sotto la guida di Pompeo Colaianni (*Nicola Barbato*), preoccupati non solo di condurre a buon fine la guerra, ma di preparare una società fondata su basi radicalmente nuove. Vediamo così parallelamente alla crescita delle formazioni garibaldine (dalla prima base sul monte Bracco sopra Barge alla complessa organizzazione diffusasi nel Cuneese, nelle Langhe e nell'Astigiano) la progressiva maturazione della coscienza di quello che era in gioco: non solo lotta armata dunque, ma anche e soprattutto battaglia politica.

Abbiamo così con i lavori del Marcellin, della Gay Rochat e della Diena un panorama abbastanza ampio delle formazioni (autonomi, azionisti, garibaldini) che operarono nel Pinerolese durante la Resistenza. Ci fu, per così dire, una spartizione di zone di competenza: autonomi in Val Chisone, azionisti nelle Valli Valdesi, garibaldini nella zona confinante col Saluzzese. I rapporti tra le formazioni non furono sempre facili; anzi difficoltà del momento, spirito di corpo e differenze ideologiche costituirono motivo di cntrasti e incomprensioni (tutti i tre volumi ne fanno ampia testimonianza). Tutto ciò non impedì che il movimento partigiano, pur nelle sue contraddizioni, si sviluppasse e coinvolgesse in varia misura le popolazioni del Pinerolese.

Grado G. Merlo

LEONIDA BALESTRERI, *Brigata « G. Balilla ». Pagine della lotta partigiana,* presentazione di VITTORIO PERTUSIO, Novi Ligure, Quaderni de « Il Novese », 1971, pp. 188. - Con un modulo rapido e disinvolto di scrittura, che presenta tutte le caratteristiche della memorialistica di guerra, l'A. narra le imprese, veramente notevoli, di una piccola brigata partigiani, impegnatissima nell'azione di disturbo durante i movimenti delle truppe nazifasciste, nelle zone più difficili dell'entroterra genovese. È un libro che convince, scritto attraverso una documentazione viva e palpitante, raccolta dalla voce dei protagonisti. Balestreri ha saputo affiatare tali voci e questo è il suo merito; non ha voluto commentare o porre l'accento su episodi che avrebbero potuto offrirgli l'occasione di scrivere in chiave retorico-sentimentale. Gli è bastato non uscire dalla cronaca per darci

un racconto schietto che è documento di lotta sofferta; è un libro necessario, una fonte non secondaria per la storia della lotta partigiana in Liguria.

Emilio Costa

A. Chenal - R. Vautherin, *Nouveau Dictionnaire de Patois Valdôtain,* tome IV, Aoste, Tipo-offset Musumeci, 1971, pp. 553. - È apparso nello scorso luglio il quarto volume (lettere Cr-Du) del *Nouveau Dictionnaire de Patois Valdôtain* di Chenal e Vautherin, i due giovani studiosi aostani che, da soli, nel 1967 si sono accinti all'encomiabile e coraggiosa impresa di raccogliere le varie voci del « patois » di Aosta e zone limitrofe in un'opera prevista in 12 volumi. La pubblicazione di questo lavoro si era ormai resa necessaria per due motivi principali. Innanzi tutto, data l'estrema rarità del dizionario del « patois » valdostano dell'abate Cerlogne, edito nel 1907, s'imponeva o la sua riedizione o la pubblicazione di un'opera similare, interamente rifusa. In secondo luogo, è sembrato opportuno offrire alla nuova generazione uno strumento di lavoro più idoneo e conforme al nostro tempo, arricchito degli apporti che la dialettologia ha incessantemente fornito negli ultimi settant'anni. Il *Nouveau Dictionnaire de Patois Valdôtain* non presenta certo il carattere di quei glossari scientifici che escono dai laboratori specializzati delle grandi Università; purtuttavia, nella sua struttura attuale, esso rappresenta una messa a punto corretta, tradotta in linguaggio popolare, dell'attuale cultura dialettologica valdostana. Oltre a tutte le voci ed alle locuzioni del Cerlogne, il nuovo dizionario del « patois » valdostano racchiude parecchie migliaia di nuove voci nonché neologismi e annotazioni grammaticali, sintattiche ed ortografiche, proverbi e detti popolari, con abbondanti citazioni testuali tratte da autori che hanno illustrato negli ultimi cento anni la letteratura dialettale valdostana. La grafia usata è quella codificata dal Cerlogne. Non ci resta che augurare ai due giovni e volenterosi studiosi di riuscire a porre termine ad un'opera che, pur nei limiti di cui si è detto, ha del monumentale.

Lino Colliard

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

STATO AL 31 OTTOBRE 1971

CONSIGLIO DI PRESIDENZA

Presidente:	prof. FRANCESCO COGNASSO
Vice presidente:	prof. MARIO VIORA
Segretario tesoriere:	dott. VITTORIO VIALE
Consiglieri:	prof. FRANCO VENTURI
	prof. LUIGI FIRPO
Revisori dei conti:	prof. NOEMI GABRIELLI
	prof. RAOUL MANSELLI
	prof. ETTORE PASSERIN

SOCI EFFETTIVI

BURAGGI conte prof. G. Carlo	Corso Giovanni Lanza 106, Torino .	1916
COGNASSO prof. Francesco	Via M. Lessona 13, Torino	1930
BARDANZELLU avv. Giorgio	Via Medaglie d'oro 382, Roma . . .	1936
LEVI prof. M. Attilio	Via Boscovich 29, Milano	1936
BOZZOLA prof. Annibale	Corso Racconigi 12, Torino	1936
VIALE dr. Vittorio	Corso Duca degli Abruzzi 31, Torino	1936
GABRIELLI dott.sa Noemi	Via Giulia di Barolo 5, Torino . .	1936
VIORA prof. Mario	Corso Generale Govone 6, Torino . .	1936
BRIZIO prof.ssa A. Maria	Via Mario Pagani 2, Milano . . .	1938
CHIAUDANO prof. Mario	Via dei Mille 26 bis, Torino . . .	1942
PIERI prof. Piero	Corso Re Umberto 46 bis, Torino .	1942
BULFERETTI prof. Luigi	Via S. Martino 12, Varese	1956
VERGANO prof. Ludovico	Via G. Carducci 15, Asti	1956
ASTUTI prof. Guido	Via di Villa Grazioli 15, Roma . .	1961
PASSERIN prof. Ettore	Corso Fiume 17, Torino	1961
TABACCO prof. Giovanni	Corso San Maurizio 65, Torino . .	1961
VENTURI prof. Franco	Piazza Peyron 7, Torino	1961

CIPOLLA prof. Carlo	Palazzo Alpha (Ponte della Libertà), Pavia	1962
FIRPO prof. Luigi	Corso Moncalieri 69, Torino	1962
PASSERIN prof. Alessandro	Str. ai Ronchi 48, Torino	1962
GROSSO prof. Giuseppe	Corso Lecce 57, Torino	1963
MANSELLI prof. Raoul	Piazza Cavour 17, Roma	1962
QUAZZA prof. Guido	Viale Thovez 40, Torino	1966
BERSANO BEGEY Marina	Via Vassalli Eandi 29, Torino	1970
PISCHEDDA prof. Carlo	Corso Adriatico 24, Torino	1971
GALANTE GARRONE prof. Alessandro	Via Grattoni 7, Torino	1971
ABRATE prof. Mario	Via San Marino 68, Torino	1971
PISTARINO prof. Geo	Facoltà di Lettere - Università di Genova	1971
BAUDI DI VESME prof. Carlo	Via Avogadro 11, Torino	1971

SOCI CORRISPONDENTI NAZIONALI

CODIGNOLA prof. Arturo	Via Zara 39, Genova	1935
MANNUCCI prof. Luigi	Via C. Cabella 11/8, Genova	1935
BERRA prof. Francesco Luigi	Via Ormisda 10, Roma	1936
MOR prof. Carlo Guido	Via S. Pietro 43, Padova	1936
CAVALLARI MURAT ing. Augusto	Corso Trento 11, Torino	1936
CORRADI prof. Giuseppe	Via Cibrario 10, Torino	1936
VACCARI prof. Pietro	Via P. Ghisleri 5, Pavia	1936
VALERI prof. Nino	Viale Mura Gianicolensi 81, Roma	1936
VINAY prof. Gustavo	Viale XXX Aprile 10, Roma	1936
VERZONE ing. Paolo	Via della Rocca 15, Torino	1936
TOURNON conte ing. Adriano	Corso Vitt. Emanuele II 66, Torino	1938
TOSI dott. prof. Mario	Via Cattaneo 16, Novara	1938
GUASCO GALLARATI di Bisio Emilio	Via dei Guasco, Alessandria	1939
ANGIOLINI prof. Pietro	Via Nuova Legnano, Alessandria	1942
VANZETTI avv. Mario	Via Ormea 34, Torino	1952
GARRETTI DI FERRERE avv. Gaetano	Via Montemagno 28, Torino	1955
CARDUCCI prof. Carlo	Strada val S. Martino Sup. 6, Torino	1956
FRUTAZ mons. Amato	Via Benedetto XIV 5, Roma	1956
COSTAMAGNA prof. Giorgio	Archivio di Stato, Genova	1958
VACCARINO prof. Giorgio	Corso Duca degli Abruzzi 8, Torino	1958
GORIA prof. Axel	Piazza Chironi 6, Torino	1960
MARINI prof. Lino	Via A. Costa 77, Bologna	1960
NADA prof. Narciso	Via dei Mille 30, Torino	1960

Benedetto prof. M. Ada	Via Carlo Alberto 7, Torino	1962
Donna d'Oldenico prof. Giovanni	Via Tenivelli 11, Torino	1962
Bernardi prof. Marziano	Via Bezzecca 14, Torino	1966
Ferrari prof. Bernardino	Via dell'Orso 12, Milano	1967
Camilla prof. Piero	Biblioteca Civica Cuneo	1969
Parisi prof. Giuseppe	Biblioteca Civica Pinerolo	1969
Castronovo prof. Valerio	Corso Casale 46, Torino	1969
Carrata Thomes prof. Franco	Corso Stati Uniti 35, Torino	1971
Ordano prof. Rosaldo	Via Mastallone 20, Vercelli	1971
Colliard prof. Lino	Via Marmore 7, Aosta	1971

SOCI CORRISPONDENTI STRANIERI

Godechot prof. Jacques	17 Rue Antonin Mercié, Toulouse (H. Gar.)	1955
Jullian prof. René	Avanue Foch 41, Vincennes	1955
Dessemontet dr. Olivier	Directeur Arch., Rue du Maupas 47, Lausanne	1956
Guichonnet prof. Paul	Bonneville (Haute Savoie)	1956
Labande prof. E. R.	Rue de la Cathédr., Poitiers (Vienne)	1956
Stelling-Michaud prof. Sven	Avenue Bertrand 11, Genève	1956
Leon Pierre	Faculté des Lettrés, Lyon	1958
Chevailler prof. Laurent	6 Rue d'Oran, Tunis	1962
Shay Mary Lucille	381 Lincoln Hall, Urbana (Illinois) USA	1962
Dufour Alain	Librairie Droz, Genève	1966

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA
Fondata il 20 aprile 1833
10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti (dopo il 1945)

Serie: **Congressi Storici Subalpini**

LA VALLE D'AOSTA
XXXI Congresso Storico Subalpino
Aosta 1956

trattazione dei problemi archeologici, storici, giuridici, linguistici, artistici, paleografici - ricca illustrazione
Volumi due in-8° gr. di pagg. 1125
L. 12.000 - Estero 15.000

MONASTERI IN ALTA ITALIA
DOPO LE INVASIONI SARACENE E MAGIARE
XXXII Congresso Storico Subalpino
Pinerolo 1964

trattazione dei problemi riguardanti il monachesimo nei secoli X-XII
Inventario di tutte le case monastiche dell'Italia Occidentale
ricca illustrazione - Volume in-8° gr. di pagg. 850
L. 20.000 - Estero 23.000

POPOLO E STATO IN ITALIA
NELL'ETA' DI FEDERICO BARBAROSSA
ALESSANDRIA E LA LEGA LOMBARDA
XXXIII Congresso Storico Subalpino
Alessandria 1968

Volume in-8° gr. di pagg. 650
L. 10.000 - Estero 13.000

VITA E CULTURA A MONDOVI'
nell'età del vescovo Ghislieri (S. Pio V)

Volume in-8° di pagg. 428
L. 7.000 - Estero 9.000

Serie: **Monumenta Historiae Patriae**
LEGES MUNICIPALES, t. IV
Statuta Pinerolii - Statuta criminalia Cherii
Vol. XX in-folio - **L. 10.000**

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA
Fondata il 20 aprile 1833
10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti (dopo il 1945)

MISCELLANEA DI STORIA ITALIANA
Serie IV in-8°

Vol. I —	**Le livre rouge de la cité d'Aoste** (a cura di M. A. Letey)	L.	8.000
Vol. II —	**Liber reddituum Capituli Augustae** (a cura di A. M. Patrone)	»	7.000
Vol. III —	P. I **Les constitutions de la Prévôté du Grand Saint Bernard** (a cura di L. Quaglia) . .	»	1.500
	P. II M. A. BENEDETTO, **Ricerche sul Conseil des Commis del ducato di Aosta**	»	3.000
	P. III G. FORNASERI, **Le lettere di Renato di Challant**	»	4.000
	P. IV M. A. BENEDETTO, **Documenti per la storia del Conseil des Commis del ducato d'Aosta**	»	4.000
Vol. IV —	A. M. PATRONE, **Le Casane astigiane in Savoia** .	»	7.000
Vol. V —	M. C. DAVISO di CHARVENSOD, **I pedaggi delle Alpi Occidentali**	»	8.000
Vol. VI —	A. PASCAL, **L'ammiraglia di Coligny**	»	8.000
Vol. VII —	M. C. DAVISO di CHARVENSOD - M. A. BENEDETTO, **Le franchigie delle comunità della Valle d'Aosta**	»	7.000
Vol. VIII —	T. SARTORI, **Pollentia ed Augusta Bagiennorum** .	»	8.000
Vol. IX —	G. CORRADI, **Le vie romane dell'Italia Occidentale** .	»	4.500
Vol. X —	F. COGNASSO, **Il Piemonte nell'età sveva** . .	»	10.000
Vol. XI —	C. ALBENGA, **Il marchesato di Incisa** . . .	»	6.000

Pubblicazioni disponibili fuori serie

COSTANTINO NIGRA, **Saggio lessicale di basso latino curiale**	L.	4.000
ANGIOLO GAMBARO, **Sulle orme del Lamennais**, Vol. I . .	»	7.000
FILIPPO BURZIO, **Piemonte** (Pagine scelte a cura di G. Pella)	»	3.000
L'Unità d'Italia, **Catalogo della Mostra Storica di Torino** (Palazzo Carignano), Torino 1961	»	5.000
Il risorgimento italiano nelle monete e nelle medaglie (Mostra Storica dell'Unità d'Italia), Torino 1961	»	3.000
Mostra dell'antico libro piemontese (Mostra Storica dell'Unità d'Italia), Torino 1961	»	3.000
Mostra del vecchio Piemonte (Mostra Storica degli Archivi di Stato 1961)	»	3.000
Visioni della Mostra Storica dell'Unità d'Italia (Torino 1961 - Palazzo Carignano)	»	3.000
I grandi atti del Primo Parlamento italiano (VIII legislatura, febbraio-marzo 1861) (Torino - Palazzo Carignano) . . .	»	3.000
L'aula del Primo Parlamento italiano (Torino - Palazzo Carignano)	»	1.000

Elenco delle Riviste Storiche ed affini che vengono in cambio al Bollettino Storico Bibliografico Subalpino

Atti e Memorie della Società Dalmata di S. P.

Accademie e Biblioteche d'Italia - *Roma.*

Altamura - *Altamura.*

Annali della Biblioteca Civica e Governativa di Cremona - *Cremona.*

Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Bari - *Bari.*

Annuario dell'Istituto Storico Italiano per l'Età Moderna e Contemporanea - *Roma.*

Archiginnasium - *Bologna.*

Archivio della Società Romana di Storia Patria - *Roma.*

Archivio Storico di Lodi - *Lodi.*

Archivio Storico Italiano - *Firenze.*

Archivio Storico Lombardo - *Milano.*

Archivio Storico per la Calabria e la Lucania - *Roma.*

Archivio Storico per le Province Napoletane - *Napoli.*

Archivio Storico per le Province Parmensi - *Parma.*

Archivio Storico per la Sicilia Orientale *Catania.*

Archivio Storico Pugliese - *Bari.*

Archivio Storico Siciliano - *Palermo.*

Archivio Veneto - *Venezia.*

Archivum Franciscanum Historicum - *Firenze, Quaracchi.*

Archivum Historicum Societatis Jesu - *Roma.*

Ateneo Veneto - *Venezia.*

Atti dell'Accademia delle Scienze di Torino - *Torino.*

Atti dell'Accademia di Scienze, Lettere ed Arti di Palermo - *Palermo.*

Atti dell'Accademia di Scienze Morali e Politiche di Napoli - *Napoli.*

Atti della Accademia Nazionale dei Lincei - *Roma.*

Atti dell'Istituto Veneto di Scienze Lettere ed Arti - *Venezia.*

Atti e Memorie dell'Accademia Virgiliana di Mantova - *Mantova.*

Atti e Memorie della Deputazione di Storia Patria per le Antiche Province Modenesi - *Modena.*

Benedictina - *Roma.*

Bergomum - *Bergamo.*

Bibliografia Storica Nazionale - *Roma.*

Bollettino della Domus Mazziniana - *Pisa.*

Bollettino della Società di Studi Storici di Cuneo - *Cuneo.*

Bollettino della Società di Studi Valdesi - *Torre Pellice.*

Bollettino della Società Geografica Italiana - *Roma.*

Bollettino della Società Pavese di Storia Patria - *Pavia.*

Bollettino della Società Piemontese di Archeologia e Belle Arti - *Torino.*

Bollettino dell'Istituto di Storia della Società e dello Stato Veneziano - *Venezia.*

Bollettino dell'Istituto Storico e di Cultura dell'Arma del Genio - *Roma.*

Bollettino del Museo Civico di Padova - *Padova.*

Bollettino Italiano di Studi Napoleonici - *Livorno.*

Bollettino Ligustico per la storia e la cultura regionale - *Genova.*

Bollettino Storico Comunale Piacentino *Piacenza.*

Bollettino Storico per la Provincia di Novara - *Novara.*

Bollettino Storico Pistoiese - *Pistoia.*

Brutium - *Reggio Calabria.*

Bulletin de la Société Académique religieuse et scientifique du duché d'Aoste sous la protection de St. Anselme - *Aosta.*

Bullettino della Deputazione Abruzzese di Storia Patria - *Reggio Calabria.*

Bullettino dell'Istituto Storico Italiano per il Medio Evo e Archivio Muratoriano - *Roma.*

Città di Milano - *Milano.*

Commentari dell'Ateneo di Brescia - *Brescia.*

Documenti di vita italiana - *Roma.*

Il Corriere - Mensile dell'Organizzazione delle Nazioni Unite per l'Educazione, la scienza e la cultura - *Roma.*

Il movimento di liberazione in Italia - *Milano.*

Il Risorgimento - *Milano.*

Julia Dertona - *Tortona.*

L'altra Europa - Quaderni di documentazione sui paesi dell'Europa orientale *Roma.*

La Provincia di Alessandria - *Alessandria.*

Le Flambeau - *Aosta.*

Libri e Riviste d'Italia - *Presidenza del Consiglio dei Ministri - Roma.*

Memorie dell'Accademia delle Scienze di Torino - *Torino.*

Memorie Storiche Forogiuliesi - *Udine.*

Miscellanea Historiae Pontificiae - *Roma.*

Movimento Operaio - *Milano.*

Nuova Rivista Storica - *Milano.*

Prospettive Meridionali - Mensile del Centro Democratico di Cultura e Documentazione - *Roma.*

Pubblicazioni della Facoltà di Lettere e Filosofia di Torino - *Torino.*

Quaderni della casa di studio fondazione Federico Sacco - *Fossano.*

Quaderni della Rassegna degli Archivi di Stato - *Roma.*

Rassegna degli Archivi di Stato - *Roma.*

Rassegna Storica del Seprio.

Rassegna Storica del Risorgimento - *Roma.*

Rassegna Storica Salernitana - *Salerno.*

Rivista Araldica - *Roma.*

Rivista della Società Storica Varesina - *Varese.*

Rivista di Storia Arte Archeologia per le province di Alessandria e di Asti - *Alessandria.*

Rivista di Studi Liguri - *Bordighera.*

Rivista Ingauna Intemelia - *Bordighera.*

Rivista Storica Italiana - *Torino.*

Storia e Politica - *Roma.*

Sibrium - *Varese.*

Studi francesi - *Torino.*

Studi Romagnoli - *Ravenna.*

Spicilegium Historicum Congregationis SS. Redemptoris - *Roma.*

Ultrapadum - *Voghera.*

Riviste straniere

Analecta Bollandiana - *Bruxelles.*

Annales de Bretagne - *Rennes.*

Annales Fribourgeoises - *Friburgo.*

Annales Savoisiennes - *Chambéry.*

Annesci - *Annecy.*

Archiv des Historischen Vereins des Kantons Bern - *Berna.*

Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde - *Basilea.*

Berner Zeitschrift für Geschichte und Heimatkunde - *Berna.*

Bibliographie de l'histoire suisse - *Berna.*

Boletim Geogràfico - Informações, Noticias, Bibliografia, Legislação - *Buenos Ayres.*

Bulletin de l'Académie Delphinale - *Grenoble.*

Bulletin de l'Institut National Genevois - *Ginevra.*

Bulletin de la Société d'Archéologie et de Statistique que la Drôme - *Drôme.*

Bulletin de la Société d'Histoire et d'Archéologie de Genève - *Ginevra.*

Cahiers de Civilisation Médiévale - *Poitiers.*

Cahiers d'Histoire publiés par les universités de Clermont, Lyon, Grenoble - *Lione.*

Mémoires de l'Académie Chablaisienne - *Thonon.*

Mémoires de l'Académie de Savoie - *Chambéry.*

Mémoires et Documents publiés par la Société d'Histoire et d'Archéologie de Genève - *Ginevra.*

Nice Historique - *Nizza.*

Provence Historique - *Marsiglia.*

Quellen und Forschungen aus Italienischen Archiven und Bibliotheken - *Roma.*

Revue Bénédictine - *Maredsous* - *Belgio.*

Revue du Nord - *Lille.*

Revue Historique Vaudoise - *Losanna.*

Revue Savoisienne - *Annecy.*

Revue Suisse d'Histoire - *Zurigo.*

Romania - *Bucarest.*

Rivista Brasileira de Géografia - *Rio de Janeiro.*

Travaux de la Société d'Histoire et d'archeologie de Maurienne - *Moûtiers.*

Vallesia - *Sion.*

The Catholic Historical Review - *Washington.*

Finito di stampare il 30 Novembre 1971 nello
Stabilimento Tipografico Editoriale S.A.S.T.E.
Cuneo - Via XX Settembre, 8 - Telefono 24-87

Registrato presso il Tribunale di Torino il 29 novembre 1954
Direttore responsabile: Giovanni Tabacco

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA
Fondata il 20 aprile 1833
10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

BIBLIOTECA STORICA SUBALPINA
Continuazione della Biblioteca della Società Storica Subalpina

CLXXVI	— G. BARELLI, **Statuti e documenti di Carrù. Statuti di Dogliani**	L. 8.000
CLXXVII	— G. FALCO e G. PISTARINO, **Il cartulario di Giovanni di Giona di Portovenere**	» 8.000
CLXXVIII	— R. ORDANO, **I Biscioni del Comune di Vercelli**, T. I., vol. III	» 8.000
CLXXIX	— G. BARELLI, **Cartario della Abazia di Casotto** .	» 8.000
CLXXX	— I. G. FORNASERI, **Le pergamene di S. Giulio d'Orta.**	
	II. G. VIRGILI, **Le pergamene di S. Giulio d'Orta**	» 10.000
CLXXXI	— R. ORDANO, **I Biscioni del Comune di Vercelli** (t. II, vol. I)	» 8.000
CLXXXII	— E. MOSCA, **Gli Statuti di Bra**	» 5.000
CLXXXIII	I. G. ALBENGA, **Gli Statuti di Incisa** . .	» 1.000
	II. G. BARELLI, **Gli Statuti di Pamparato** .	» 2.500
CLXXXIV	— I. DAVISO-BENEDETTO, **Gli Statuti di Cocconato**	» 7.000
	II. G. BARELLI, **Gli Statuti di Lesegno** . .	» 4.000
	III. S. ANDREANO, **Statuti di Crescentino** (in stampa).	
	IV. A. TAMAGNONE, **Gli Statuti di Rifreddo e Gambasca**	» 2.000
CLXXXV	— G. PENE-VIDARI, **Gli Statuti di Ivrea** (vol. I) .	» 10.000
CLXXXVI	— G. PENE-VIDARI, **Gli Statuti di Ivrea** (vol. II)	» 10.000
CLXXXVII	— B. FISSORE, **I protocolli di Tedisio Vescovo di Torino**	» 6.000
CLXXXVIII	— A. BARBERO, **I processi di Thomas de Casascho e di Antonius de Septo di Savigliano (processi ereticali del sec. XIV)** (sotto stampa)	
CLXXXIX	— R. ORDANO, **I Biscioni del Comune di Vercelli**	
CLXXXX	tomo II - voll. II-III (in preparazione)	
CLXXXXI	— R. ORDANO, **Indici dei Biscioni di Vercelli**	
CLXXXXII	— **Le pergamene dell'abazia di Fruttuaria** (in preparazione)	
CLXXXXIII	— **Le pergamene dell'abazia di Lucedio** (in preparazione)	
CLXXXXIV	— **Le pergamene del'abazia di Arona** (in preparazione)	
CLXXXXV	— **Le pergamene della Certosa di Losa** (in preparazione)	
CLXXXXVI	— **Le pergamene del Capitolo di S. Maria di Novara (secolo XIII)** (in preparazione)	
CLXXXXVII	— I. R. COMBA, **Gli Statuti di Genola** . . .	» 3.000
	— II. R. COMBA, **Gli Statuti di Villafalletto** . .	» 5.000
CLXXXXVIII	— **Le pergamente di San Giusto di Susa** (in preparazione)	
CLXXXXIX	— **Gli Statuti di Novara (sec. XIV)** (in preparazione)	
CC	— **Le Chroniques anciennes de Savoie** (in preparazione)	

Bollettino Storico Bibliografico Subalpino 1970 . . . . . (Disponibile tutta la collezione 1896-1967)	L. 5.000
Indice del Bollettino Storico Bibliografico Subalpino 1896-1952	» 7.000
Il Risorgimento italiano 1912-1925 (I e II serie)	» 28.000
Catalogo delle pubblicazioni della Deputazione Subalpina di Storia Patria (1833-1967)	» 500

Conto corrente postale n. 2/17666 intestato alla Deputazione Subalpina di Storia Patria presso l'ufficio dei c.c.p. di Torino

---

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXIX 1971

Terzo e quarto trimestre

DEPUTAZIONE SUBALPINA
di STORIA PATRIA
BIBLIOTECA
TORINO - Palazzo Carignano

TORINO PALAZZO CARIGNANO

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXX 1972
Primo e Secondo trimestre

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXX 1972

Primo e Secondo trimestre

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

BOLLETTINO STORICO-BIBLIOGRAFICO SUBALPINO

fondato da F. Gabotto nel 1896

Pubblicazione trimestrale

Consiglio di Presidenza della Deputazione

MARIO ABRATE, LUIGI FIRPO, GIOVANNI TABACCO,
FRANCO VENTURI, MARIO VIORA

Comitato di Redazione del Bollettino

RINALDO COMBA, GIAN GIACOMO FISSORE, GIOVANNI LEVI,
GIUSEPPE SERGI, GIOVANNI TABACCO

EMILIA BALDA, *Una corte rurale nel territorio di Asti nel medioevo: Quarto d'Asti e l'amministrazione del Capitolo canonicale* . . . . . pag. 5

MARIO GRANDINETTI, *La Camera del Lavoro di Torino dalle origini al 1898* » 123

NOTE E DOCUMENTI

ALDO A. SETTIA, *Lombardore e Bardella: uno stanziamento longobardo fra Chieri ed Asti?* . . . . » 183

GRADO G. MERLO, *Il monastero di S. Maria di Pinerolo nell'erudizione piemontese* . . . . » 194

GABRIELLA AIRALDI, *La « carta Novarum » del 1192 nella prassi diplomatica dei trattati intercomunali* . . . . » 205

ALBERTO SOBRERO, *Alcune considerazioni sul piemontese antico* . . . » 217

RECENSIONI

P. BAROCELLI, *Il Castellaro di Gottolengo (Brescia)* (G. Donna d'Oldenico) » 257

Miscellanea Gilles Gérard Meersseman (A. A. Settia) . . . . . » 261

A. CICOTERO, *Palazzo Cisterna a Torino* (A. Griseri) . . . . . » 263

L. MALLÈ, *Stupinigi. Un capolavoro del Settecento europeo tra barocchetto e classicismo* (A. Griseri) . . . . » 265

Il giansenismo in Italia. Collezione di documenti, a cura di P. STELLA (E. Passerin d'Entrèves) . . . . » 271

G. SPINI, *L'Evangelo e il berretto frigio. Storia della Chiesa Cristiana Libera in Italia* (E. Costa) . . . . » 275

F. BONELLI, *La crisi del 1907. Una tappa dello sviluppo industriale in Italia* (A. A. Mola) . . . . » 279

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA . . . . » 283

FONDAZIONI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA . . . . . » 321

STATO DELLA DEPUTAZIONE al 1° marzo 1972 . . . . . . » 323

Direzione e amministraz.: 10123 TORINO - PALAZZO CARIGNANO (tel. 53-72-26)

L'ABBONAMENTO ANNUO È DI L. 5.000 - OGNI FASCICOLO L. 3.000

Conto corrente postale n. 17.666, intestato alla Deputazione Subalpina di S. P. presso l'ufficio dei c. c. p. di Torino

UNA CORTE RURALE NEL TERRITORIO DI ASTI NEL MEDIOEVO: QUARTO D'ASTI E L'AMMINISTRAZIONE DEL CAPITOLO CANONICALE

I. La penetrazione del capitolo in Quarto. 1. La zona di Quarto. - 2. La prima presenza del capitolo nella zona: il vescovo e i canonici. - 3. Il capitolo di fronte al comune di Asti. — II. La politica canonicale degli acquisti in Quarto. 1. Le dimensioni e la topografia dell'antico territorio di Quarto. - 2. La politica canonicale degli acquisti in Quarto. - 3. Gli acquisti privati dei canonici. - 4. Permute. - 5. Il paesaggio agrario. — III. La amministrazione della corte di Quarto. 1. La gestione contadina e le unità di coltura. - 2. I possessori maggiori. - 3. I contratti di accensamento. - 4. Natura ed entità dei censi e delle prestazioni. - 5. La conduzione della corte e le terre in gestione diretta. - 6. La potenza di una famiglia gastaldale. - 7. L'incameramento dei beni della chiesa di S. Pietro in Quarto. - 8. Le prebende canonicali. — IV. Il « districtus » signorile e la comunità rurale. 1. Il potere territoriale del capitolo in Quarto. - 2. La sovrapposizione politica del comune di Asti e la formazione della comunità rurale. - Appendice: Mirabello e il suo territorio.

La presente ricerca ha per oggetto lo studio di un piccolo territorio alla periferia di Asti su cui il capitolo della cattedrale esercitò per secoli la propria signoria fondiaria e il proprio « dominatus », determinandovi le direttive della vita locale e condizionandovi il generale andamento dell'economia. La delimitazione territoriale, l'insediamento del capitolo nella zona, l'ampiezza della proprietà fondiaria ecclesiastica in tale ambito, le antiche aree demografiche, le condizioni del possesso fondiario contadino, la società rurale e i suoi rapporti con i signori del suolo e il vicino potente comune di Asti sono i problemi più significativi che ho cercato di affrontare nei limiti consentiti dalla documentazione. Il materiale archivistico sulla scorta del quale ho delineato la storia della corte, è pubblicato nei cartari destinati al capitolo cattedrale di Asti dalla fine del IX secolo fino al 1272 [1]. Esso

[1] F. Gabotto, *Le più antiche carte dell'archivio capitolare di Asti*, Pinerolo 1904 (B.S.S.S., XXVIII); F. Gabotto-N. Gabiani, *Le carte dell'archivio capitolare di Asti (1111-1237)*, Pinerolo 1907 (B.S.S.S., XXXVII); L. Vergano, *Le carte dell'archivio capitolare di Asti (1238-1272)*, Torino 1942 (B.S.S.S., CXLI). Nell'ambito del periodo considerato, limitato a due è invece il numero delle carte riguardanti, sia pur indirettamente, Quarto, conservate nella documentazione del comune di Asti: Q. Sella, *Codex Astensis qui de Malabayla communiter nuncupatur*, Roma 1880 (Atti dell'Accademia dei Lincei).

non è equamente distribuito nell'arco di questi secoli: oltremodo sporadico e raro per i secoli IX-XI e per il primo ottantennio circa del XII, diventa invece fittissimo a partire dagli anni intorno al 1180, tanto da fornire dati pressoché per ogni anno.

Ho ritenuto opportuno aggiungere una breve appendice su Mirabello, un piccolo nucleo abitato oggi scomparso, al centro di un territorio confinante allora con quello di Quarto. Continui furono i rapporti di Mirabello con gli abitanti di Quarto, simili le consuetudini nei due territori e le imposizioni da parte del capitolo. La presenza fondiaria dei canonici in Mirabello, pur ridotta rispetto a Quarto, era tuttavia notevole. Il nucleo demografico di Mirabello a metà del XIII secolo si fuse con la popolazione di Quarto per iniziativa del comune di Asti, quando la signoria dei canonici era ormai in declino.

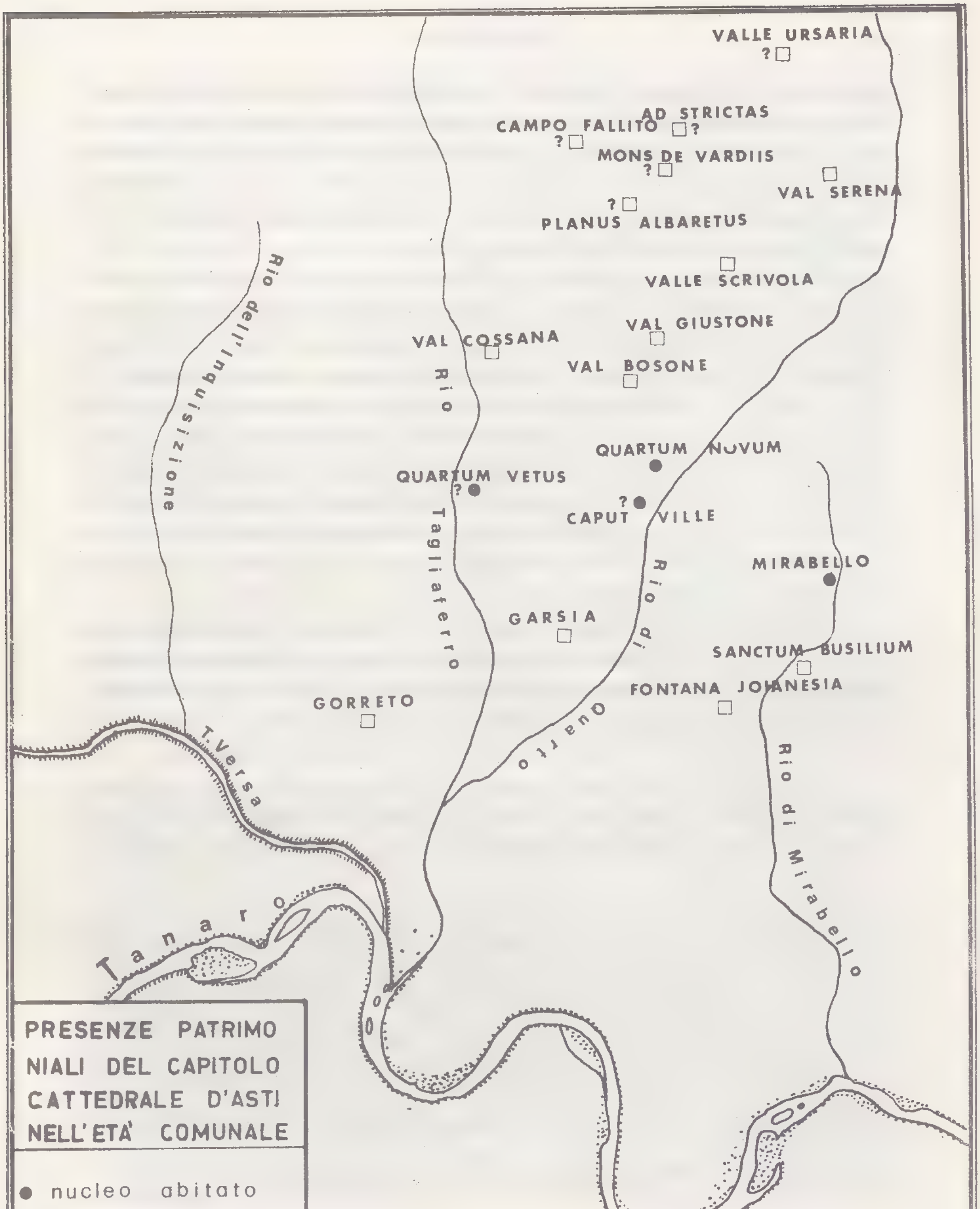
I

LA PENETRAZIONE DEL CAPITOLO IN QUARTO

1. *La zona di Quarto.*

Peculiari caratteri nell'ambito della regione collinare piemontese presentano le colline dell'Astigiano incuneate tra quelle torinesi e monferrine a nord, e le Langhe a sud: l'omogeneità di struttura, l'ondulazione addolcita, l'uniformità di orientamento produttivo valgono a differenziarle dalle suddette formazioni collinari e a conferir loro una tipologia specifica. Stese lungo i fianchi della valle del Tanaro, alternate a vallette percorse da modesti e sovente piccolissimi corsi d'acqua a regime torrentizio, esse offrono un paesaggio particolare, tipico, in cui l'ordine geometrico dei vigneti, l'ubicazione dei borghi, la distribuzione delle colture riflettono una tradizione antica e attestano un equilibrio secolare.

Collettore idrico del territorio è il Tanaro, che crea con la sua conca pianeggiante di media larghezza, sbocco delle pianure vallive dei suoi affluenti, una fascia piatta, fertile per la sua origine alluvionale e la facile irrigazione, ove l'orientamento produttivo, volto prevalentemente a colture erbacee, si differenzia da quello essenzialmente viticolo della provincia. Tale fascia di


VALLE URSARIA
AD STRICTAS
CAMPO FALLITO
MONS DE VARDIIS
VAL SERENA
PLANUS ALBARETUS
VALLE SCRIVOLA
VAL GIUSTONE
VAL COSSANA
VAL BOSONE
Rio dell'Inquisizione
Rio Tagliaferro
QUARTUM NOVUM
QUARTUM VETUS
CAPUT VILLE
MIRABELLO
Rio di Quarto
GARSIA
SANCTUM BUSILIUM
FONTANA JOHANESIA
GORRETO
T. Versa
Rio di Mirabello
Tanaro
PRESENZE PATRIMONIALI DEL CAPITOLO CATTEDRALE D'ASTI NELL'ETÀ COMUNALE
nucleo abitato
localita' prediale
Scala 1:25.000
0 250 1000 m

pianura non rappresenta tuttavia nel suo complesso che un'esigua porzione del territorio astigiano. È una vallata trasversalmente disposta da ovest ad est ad interrompere l'uniformità dei poggi collinari tra il nord e il mezzogiorno della regione, i quali soprattutto caratterizzano con la loro estensione la configurazione plastica dell'Astigiano e con la loro ricca produzione vinicola l'indirizzo agricolo della provincia.

Sito in parte nella pianura del Tanaro, in parte su un colle che lo sovrasta, ad oriente di Asti da cui dista poco più di sei chilometri, in un territorio particolarmente fertile per la presenza di numerosi corsi d'acqua, Quarto attuale è il risultato di un graduale processo di trasformazione di antichi nuclei di insediamento della zona. Oggi è una frazione, di circa 1400 abitanti, che si compone di un maggior nucleo demografico di pianura, detto Quarto Inferiore, ubicato lungo la statale 10 nel tratto che unisce Asti ad Alessandria, e di un piccolo borgo di collina, Quarto Superiore, sito a 172 metri d'altezza (con un dislivello dalla parte inferiore di circa 50 metri), su di un'altura che offre il panorama della vicina città di Asti, delle colline circostanti e della vallata del Tanaro.

È opinione comune degli studiosi che il villaggio di Quarto abbia preso nome da una pietra miliare, il « quartus lapis » posto sull'antica via romana che attraversava il Piemonte meridionale da Tortona ad Asti, la via Fulvia, lungo il percorso della quale, ad oriente di Asti, altri villaggi ricordano con la loro denominazione i cippi miliari indicanti la distanza dalla città [2].

Se uniformità di opinioni esiste sull'etimologia della denominazione, divergenze si riscontrano invece circa l'ubicazione del primitivo villaggio di Quarto [3], l'unico di tal nome nella zona fino al secolo XIII, allorché si

[2] Ad oriente di Asti seguono infatti Valterza, che si riporta « ad tertium lapidem », Quarto, Castello d'Annone (« ad nonum »), Quattordio (« ad quartum decimum »). Cfr. I. Durandi, *Il Piemonte Cispadano Antico,* Torino 1774, p. 161; G. Corradi, *Via Fulvia,* Torino 1964 (B.S.S.S.,LXII), p. 354; G. Corradi, *Le strade romane nell'Italia occidentale,* Torino 1968 (Miscellanea di Storia Italiana, s. IV, t. IX), p. 38 sg. Anche G. S. De Canis, erudito astigiano vissuto tra il XVIII e il XIX secolo, nella sua *Corografia Astigiana* — manoscritto senza data conservato alla Biblioteca Consorziale Astense, vol. III, p. 80 della copia manoscritta eseguita da N. Gabiani — rifacendosi al Durandi crede Quarto il « quartus lapis » della città d'Asti; così pure L. Vergano, *Notizie sull'agricoltura nell'Astigiano avanti il 1000,* in « Rivista di Storia, Arte, Archeologia per le province di Alessandria e Asti », LXXIII (1964), p. 20, fa risalire l'etimologia di Quarto alla quarta pietra miliare dell'antica via Fulvia.

[3] Le origini del primitivo villaggio di Quarto risalgono probabilmente ad epoca romana tardo-imperiale o al successivo periodo altomedievale poiché sull'unico documento

costituì il nuovo nucleo demografico di « Quartum novum »[4], che, considerata in esso la presenza di un nuovo « castrum »[5], doveva corrispondere all'attuale Quarto Superiore, dove resti di un castello si trovavano ancora nel XVII secolo[6].

Il Vergano, dando precipuo rilievo al toponimo, si basa sul conteggio della distanza di quattro miglia da Asti per concludere che « l'antica villa era nella regione che venne poi detta il « Capitolo », e così ancora si chiama perché corrispondente ai possessi canonicali assai numerosi ed estesi »[7], ubicando in tal modo la primitiva Quarto ad ovest dell'attuale Quarto Inferiore. Il Durandi[8], ripreso poi dal De Canis[9], pur calcolando anch'egli l'intervallo di quattro miglia da Asti, scriveva che « il borgo di Quarto vecchio (sorgeva) presso il Tanaro oltre il rivo della Versa e perciò al mezzodì della moderna terra di Quarto che ritrovasi su un colle distante dal Tanaro quasi due miglia antiche ». La localizzazione dell'antico villaggio verrebbe in tal modo ad essere a sud di Quarto Superiore, in aperta pianura, ad una ragguardevole distanza dai due nuclei demografici attuali.

Considero dapprima gli elementi a favore dell'ipotesi del Vergano. Devo tralasciare proprio l'argomento fatto valere dallo studioso, cioè la distanza da Asti, non solo perché tale argomento, già usato dal Durandi, non ha impedito a questo di ubicare il villaggio altrove, ma soprattutto perché esso non è decisamente probante per l'impossibile individuazione del punto della

che attesti il percorso della strada che venne designata dagli storici come via Fulvia, la tavola Peutingeriana, non si riscontra ancora menzione di alcun centro abitato tra Asti e « Forum Fulvii » (Valenza o Villa del Foro): cfr. O. Balduzzi, *Castello d'Annone attraverso i secoli,* in « Rivista di Storia, Arte, Archeologia per le province di Alessandria e Asti », XLV (1936), p. 111.

4 Così afferma Ogerio Alfieri nella sua *Cronaca* in *Codex Astensis* cit., II, p. 65, n. 40.

5 Q. Sella, *Codex Astensis* cit., III, doc. 640.

6 L'ubicazione del castello, non testimoniata dalla documentazione, è affermata dal De Canis — op. cit., III, p. 86 — il quale, trattando di Quarto Superiore, scrive: « Ivi trovasi il colle su cui giaceva il suo castello stato distrutto dagli Spagnoli nel XVII secolo, e del quale non c'è più vestigio ». D'altra parte da un documento del 1266 emerge l'esistenza di un « villario Quarti Superiori » (*sic*) — Vergano, *Le carte* cit., doc. 200, p. 242 — il che conferma inequivocabilmente l'esistenza di un nuovo insediamento sull'altura di Quarto Superiore.

7 Vergano, *Notizie sull'agricoltura* cit., p. 20. Attualmente è denominato « Capitolo » un grosso cascinale nei pressi della statale 10, nel tratto tra Asti e Quarto Inferiore a poco meno di un chilometro da quest'ultimo.

8 Durandi, op. cit., p. 161.

9 De Canis, op. cit., III, p. 80.

città da cui si computavano le distanze [10]. Sottolineo invece che esistono altri indizi adducibili a sostegno della tesi di un Quarto originario nella regione del « Capitolo ». Questi indizi sono forniti principalmente dall'accertata esistenza di antiche costruzioni del villaggio nei pressi dell'attuale regione del « Capitolo »: mi riferisco in primo luogo alla chiesetta di San Zeno, che, sita al bivio per Migliandolo, a nord dell'attuale cascina « Capitolo », sopravvisse, unico edificio della primitiva Quarto, fino all'epoca napoleonica, allorché venne abbattuta in occasione del rifacimento della strada Asti-Alessandria [11]; e, in secondo luogo, ad una « domus », casa di abitazione, che documenti della metà del XIII secolo [12] attestano coerente all'ospizio di S. Zeno — annesso alla chiesetta di cui sopra —, singolo ma pur non trascurabile dato a sostegno dell'ipotesi di un nucleo abitato nei pressi della chiesa. Seconda probabile convalida della tesi su esposta è data dall'esistenza, nella toponomastica locale, di denominazioni attestanti una antica presenza ecclesiastica in « loco »: oltre alla cascina « Capitolo », che fra l'altro è quasi certamente su sito dell'antico centro canonicale di raccolta dei proventi agricoli ubicato nell'antica « villa » [13], altri due cascinali, a nord di essa, e dello stesso stile architettonico, rievocano con i loro nomi di « Cadé » e di « Cioché » (traduzione piemontese rispettivamente di « casa Dei » e di « campanile ») antichi possessi canonicali della zona. L'esistenza di queste denominazioni concentrate in un ristretto settore ad occidente dell'odierna Quarto Inferiore, proprio là dove già abbiamo prova dell'esistenza di antiche dimore,

[10] Di solito i Romani iniziavano il computo delle distanze miliari dalle porte della città, ma ciò non escludeva che si prendessero altri punti di riferimento, come archi, fortezze etc. Nel caso della via Fulvia il Balduzzi, op. cit., p. 110, ritiene che le distanze si misurassero dal castel vecchio d'Asti, la roccaforte a nord dell'abitato: nel nostro caso le quattro miglia romane equivalenti all'incirca a sei chilometri attuali ci riporterebbero proprio nella regione del « Capitolo ». Ma si può provare la validità dell'opinione del Balduzzi? Non sarà essa determinata dalla necessità di far quadrare l'intervallo di distanza fra Asti e Annone, che lo studioso vuol dimostrare sorto al « nonus lapis » della città?

[11] La chiesa di S. Zeno che compare nei documenti a partire dal 1036 — Gabotto, op. cit., doc. 166 — rivive oggi in una chiesetta al centro di Quarto Inferiore. L'ubicazione del primitivo edificio è attestata da una carta, conservata nell'archivio capitolare di Asti, riportante un progetto per lavori in Quarto firmato dal geometra Paolo Antonio Robba e datato 12 aprile 1765, ed è ulteriormente confermata dal De Canis, op. cit., III, p. 87, che l'asserisce esistente ai suoi tempi « in poca distanza da Quarto verso Asti ». La notizia della demolizione della primitiva chiesa ad opera dei Francesi mi è stata gentilmente fornita dall'attuale parroco di Quarto, don Erminio Prato.

[12] Vergano, *Le carte* cit., doc. 107, a. 1249; doc. 108, a. 1249.

[13] Cfr. avanti, n. 383.

è sintomatica, e non può non essere considerata una traccia di antiche costruzioni religiose del villaggio [14].

La tesi sostenuta invece dal Durandi di un Quarto vecchio « presso il Tanaro » e ripresa con lieve attenuazione dal De Canis che lo dice « più verso il Tanaro » dell'attuale, non solo non trova alcun elemento a convalida, ma è a mio avviso, del tutto erronea, e ciò perché l'ubicazione di un villaggio nei pressi di un fiume che scorre in tratto pianeggiante con scarsissima pendenza del terreno, come provano i numerosi meandri del Tanaro in questa regione ad est di Asti, è del tutto improbabile per il pericolo, a cui il villaggio sarebbe stato soggetto, di periodiche, pericolose inondazioni che lo avrebbero travolto. Non bisogna infatti trascurare questa considerazione geofisica e prestar fede, senza sottoporle al vaglio della critica, alle asserzioni dei due studiosi che vogliono ubicare un borgo in località non idonea all'insediamento per gli straripamenti del fiume, pericolosi ancor oggi, e indubbiamente più frequenti a quei tempi, data la mancanza di arginature.

Ritengo dunque probabile che l'ubicazione dell'antico villaggio sia nella zona del « Capitolo », come sopra ho esposto. Devo qui segnalare un dubbio che potrebbe affacciarsi a chi consideri l'attuale struttura insediativa della zona: l'ipotesi cioè che la primitiva Quarto sorgesse dove è attualmente Quarto Inferiore e che il villaggio, la cui popolazione si era diradata nel XIII secolo in seguito ad una migrazione degli abitanti dal basso verso l'alto — la collina dove è oggi Quarto Superiore, sede dalla seconda metà del XIII secolo della nuova Quarto fondata dal comune di Asti —, si sia ricostituito in epoca moderna quando vennero meno le ragioni difensive che avevano indotto gli abitanti a stabilirsi nella nuova sede. Il dubbio sembrerebbe convalidato dal fatto che di un probabile insediamento in tale zona abbiamo testimonianza dagli inizi del XIII secolo: la toponomastica rinvenibile nelle carte dell'archivio capitolare attesta l'esistenza di una località denominata « Caput ville » da me ubicata, in base a indicazioni di coerenze, nei

[14] A sostegno dell'esistenza di un antico nucleo demografico nella regione del « Capitolo » si potrebbero anche addurre ritrovamenti archeologici. La proprietaria del « Capitolo », la contessa Bonaccorsi, mi informa che fino a non molti anni addietro avvenivano nella sua tenuta, nei pressi del bivio per Migliandolo, periodici ritrovamenti di frammenti di mattoni e pietre, risalenti, a suo giudizio, ad un cimitero romano. Anche in occasione degli scavi per l'autostrada Torino-Piacenza, mi disse, vennero alla luce parecchi di questi frammenti, purtroppo estremamente sminuzzati, tanto che non si pensò neppure di segnalarne il ritrovamento, giudicato insignificante.

pressi di Quarto Inferiore [15]: la denominazione stessa e la presenza di sedimi, o terreni fabbricabili, fa pensare ad un'area di insediamento, una specie di avamposto del villaggio. Ma, a ben considerare, l'esistenza di questa località lascia aperto il problema che ci interessa, non provando affatto che il nucleo demografico principale, prima della nascita di Quarto nuovo, fosse accanto alla località di « Caput ville », ai piedi del colle, dove è oggi Quarto Inferiore, anziché sorgere più ad ovest, nella regione del « Capitolo », come più fattori inducono a ritenere.

Mentre per tutto l'alto medioevo l'abitato dunque si sviluppa sul sito del primitivo nucleo, nel secolo XIII si definisce ed acquista puntuale consistenza il nuovo assetto del territorio da cui si delineerà l'attuale strutttura insediativa della zona. Dello spostamento demografico che si verifica nel territorio informa il cronista astigiano Ogerio Alfieri, il quale racconta, pur senza precisare la data dell'avvenimento, che « villa Quarti et villa Mirabelli posite sunt per comune Astense in una villa nova que vocatur Quartum Novum », e testimonia, in altro punto, che il villaggio vecchio di Quarto venne detto « plebs Quarti » [16].

Avvenne dunque un trasferimento di popolazione che depauperò i due primitivi nuclei demografici a favore di un terzo, nuovo centro di insediamento. Ma a quale data far risalire l'avvenimento? Il De Canis e il Vergano attribuiscono la fondazione di Quarto nuovo rispettivamente all'anno 1190 e all'anno 1255 [17], ma, a mio avviso, emerge dalla documentazione del *Codex Astensis* e dell'archivio capitolare una diversa datazione dell'avvenimento. Risulta da una carta del *Codex Astensis* che nel 1246 il comune di Asti, che evidentemente mirava ad assicurare alla città in fase di espansione il controllo del territorio circostante e delle vie di comunicazione, sottometteva i signori di Mirabello, rendendoli cittadini astigiani, e ad essi, in tale occasione, si impegnava a versare una adeguata somma di danaro per le terre loro sottratte

[15] Cfr. più avanti, n. 95.

[16] OGERIO ALFIERI, *Cronaca* cit., p. 65, n. 40; p. 64, n. 36. Circa l'ubicazione di Mirabello, località oggi scomparsa, cfr. appendice. Va sottolineato che anche dopo la fusione del villaggio di Mirabello in Quarto nuovo, il suo « territorium » continuò ad essere considerato distinto da quello di Quarto almeno fino all'epoca in cui si arresta il mio studio.

[17] DE CANIS, op. cit., III, p. 82; VERGANO, *Notizie sull'agricoltura* cit., p. 20.

su cui aveva costruito un castello [18], il « castro novo de Quarto » [19]. La nuova roccaforte, sorta sul colle della futura Quarto Superiore [20], veniva a sfruttare sapientemente la posizione strategica di un luogo fino allora trascurato eppure importante come caposaldo difensivo e come punto propulsivo di espansione territoriale e di sviluppo economico; e al tempo stesso la località prescelta presentava idoneità all'insediamento per la salubrità del suolo, la reperibilità di acqua e il soleggiamento. Il comune di Asti che vi consentiva l'abitazione dei signori di Mirabello, certamente incoraggiava al tempo stesso, quantunque non ci sia giunta memoria di particolari franchigie concesse, il trasferimento della popolazione dalle vecchie « ville » di Quarto e di Mirabello, ambedue in pianura non protette da baluardi naturali, venendo a favorire la creazione di un nuovo borgo difeso dal castello. Che lo spostamento demografico sia avvenuto soprattutto nel 1255, data che il Vergano sostiene di fondazione della nuova Quarto [21], è più che probabile, essendo in quell'anno il comune di Asti impegnato a fronteggiare in questo settore orientale del suo territorio le ostilità di Manfredi Lancia, che aveva occupato Annone, e di Alessandria, alleati l'uno e l'altra del conte Tommaso di Savoia [22], ed avendo senza dubbio il pericolo bellico facilmente persuaso la popolazione ad una migrazione verso l'alto, ma è certo che già all'anno precedente, il 1254, risale la prima citazione, nelle carte, di una nuova Quarto, a testimonianza dell'avvenuta creazione di una nuova area di insediamento [23].

Si delineò in tal modo il nucleo demografico di Quarto Superiore, arricchendosi della popolazione della vecchia Quarto e di Mirabello, villaggi che andranno lentamente spopolandosi, il secondo scomparendo e riducendosi ai giorni nostri ad un unico cascinale [24]; il primo permanendo o molto più

[18] Esisteva già in Quarto un castello appartenente al capitolo, costruito fra l'XI e il XII secolo; cfr. avanti n. 57.

[19] *Codex Astensis* cit. (sopra n. 1), III, doc. 640, p. 657.

[20] Cfr. sopra n. 6.

[21] Vergano, *Notizie sull'agricoltura* cit., p. 20.

[22] L. Vergano, *Storia di Asti*, II, Asti, 1951, p. 101. Lo stesso Ogerio Alfieri, op. cit., p. 65, n. 40, sostiene che la nuova fondazione avvenne « propter guerram Noni et Alexandrie », e fu certo questa precisazione che indusse il Vergano a ritenere l'anno 1255 come quello di fondazione di Quarto nuovo. Ma lo spostamento demografico era in fase di attuazione già da tempo.

[23] Vergano, *Le carte* cit., doc. 160, p. 187, a. 1254.

[24] Cfr. appendice, n. 506.

probabilmente, costruendosi *ex novo* nell'età moderna ai piedi di Quarto Superiore.

In epoca moderna i due borghi furono amministrativamente separati fino al 1876; Quarto Superiore costituiva un comune autonomo, mentre l'Inferiore, detto Dogana di Quarto, era « ventina », o frazione, del comune di Asti, e solo sul piano religioso era unito al Superiore nella comune dipendenza dalla parrocchia di Quarto Superiore [25]. Nel 1876 infine anche il villaggio superiore cessò di avere amministrazione autonoma e venne riunito al territorio del comune di Asti [26].

Attualmente il territorio della frazione di Quarto, che consta di una superficie di pochi chilometri quadrati, è delimitato ad ovest dalla frazione di Valterza, a sud dai comuni di Azzano e di Castello d'Annone, quest'ultimo confinante anche sul lato orientale, e a nord dal comune di Portacomaro e dalla frazione Valenzani. Dai due nuclei demografici di Quarto Inferiore e di Quarto Superiore l'attuale territorio della frazione si espande all'incirca per km. 1,700 verso sud, dove non raggiunge il Tanaro, per circa due chilometri rispettivamente ad est e ad ovest, e per km. 1,800 verso nord.

Il settore nord del territorio, collinare, è ammantato di vigneti alternati ad isolati lembi di bosco che testimoniano l'antica estensione dell'incolto boschivo; la porzione meridionale, irrigata dai ruscelli Tagliaferro, Quarto e San Martino [27] affluenti del Tanaro, si apre a colture erbacee e legnose che la fertile pianura alluvionale rende abbondanti e pregiate.

[25] De Canis, op. cit., III, p. 86.

[26] Regio decreto 20 ottobre 1876, presso l'archivio amministrativo del comune di Asti.

[27] Il rio Tagliaferro, che affluisce nei pressi della cascina Margaria nel rio di Quarto, è denominato pure rivo di San Zenone o rio valle Fea, dalla valle che attraversa. Nel secolo scorso, giusta la testimonianza di G. Casalis, *Dizionario geografico-storico-statistico-commerciale degli stati di S. M. il re di Sardegna,* XVI, Torino 1847, p. 25, era detto anche rio di Scurzolengo, nome dovuto probabilmente dalla sua regione d'origine. Va quasi certamente identificato con quello che nelle carte dell'archivio capitolare è denominato « rivus vallis Gossane » essendo l'unico rio del territorio che attraversi la val Cossana. Il rio di Quarto ha origine da Castagnole Monferrato — op. cit., p. 25 —, attraversa diagonalmente il territorio di Quarto passando a metà strada tra i due nuclei demografici di Quarto Superiore e di Quarto inferiore, e scorre, nell'ultima parte del suo corso, nel territorio di Azzano dove affluisce in Tanaro. È frequentemente citato nelle carte dell'archivio quale coerente di molte terre dei canonici. Il rio S. Martino che ha origine a circa 300 metri ad est di Quarto Superiore, è il più breve dei tre corsi d'acqua che attraversano il territorio di Quarto; va identificato col rio denominato nelle carte di

2. *La prima presenza del capitolo nella zona: il vescovo e i canonici.*

Dopo il rapido *excursus* storico-geografico sul territorio di Quarto, prendo ora a considerare l'argomento vero e proprio della mia ricerca, vale a dire la corte di Quarto nei suoi rapporti con il capitolo cattedrale di Asti.

La prima attenzione si rivolge naturalmente al problema concernente l'epoca e la modalità di acquisizione della corte da parte dei nostri canonici. La documentazione relativa non difetta di certo, ma prospetta preliminarmente talune difficoltà. Esse sono dovute all'esistenza di ben due diplomi, pervenutici entrambi in copie non esenti da interpolazioni, rimaneggiamenti e falsificazioni, risalenti rispettivamente agli inizi del secolo XI e ai primi decenni del secolo successivo, in cui si attesta che la corte di Quarto pervenne al capitolo per donazione di due differenti vescovi astesi: il primo diploma fa risalire la donazione al vescovo Staurace e all'anno 899 [28], il secondo al vescovo Audace e all'anno 905 [29]. L'unico dato accettabile che emerge dal raffronto fra i due diplomi, in ciascuno dei quali il vescovo si presenta in qualità di costruttore dei chiostri per i canonici e di donatore di beni per il sostentamento materiale della comunità religiosa, è che la corte di Quarto pervenne al capitolo per donazione vescovile; incerto rimane invece il nome del vescovo donatore e l'anno della donazione.

A tale incertezza soccorre fortunatamente un privilegio papale dell'anno 907 — che quantunque pervenuto anch'esso in copia di epoca posteriore

« Mirabello » dall'antico nome della regione in cui scorre. Scomparsa Mirabello, anche il rio deve aver mutato il proprio nome in quello di S. Martino, probabilmente a ricordo della distrutta chiesa di Mirabello dedicata a questo santo.

[28] Il diploma di Staurace che il Gabotto, op. cit. (sopra n. 1), doc. 30, ritiene originale, è in realtà una copia tarda, eseguita verso l'inizio del secolo XI, che si presenta come un originale. Cfr. G. G. Fissore, *Antiche falsificazioni del capitolo cattedrale di Asti,* in « Boll. stor.-bibl. subalpino », 69 (1971), pp. 7-19. Dal documento risulta che il vescovo, « considerans et perspiciens studium » dei suoi predecessori, ha provveduto alla costruzione dei chiostri per la vita in comune dei canonici il cui numero è stabilito a trenta. Ora egli provvede alle necessità materiali della canonica con una cospicua dotazione di beni consistente, fra l'altro, nella chiesa di S. Pietro e nella corte di Quarto, con mulino, « familie », decime e chiese pertinenti.

[29] Il diploma di Audace — Gabotto, op. cit., doc. 37 — ci è stato conservato in una copia risalente ai primi decenni del secolo XII (Fissore, op. cit., p. 19), « copia imitativa che, però, per le sue caratteristiche di solennità formale, si propone apertamente come sostituto di un originale » (op. cit., p. 35). Il contenuto del diploma non si differenzia sostanzialmente e, in gran parte, neppure formalmente dal contenuto del diploma precedente.

risulta autentico nel testo [30] — in cui il pontefice Sergio III, rilasciando su petizione del vescovo Audace — che fu presule di Asti almeno dal 904 al 926 [31] — conferma delle donazioni fatte da esso vescovo ai canonici della cattedrale, menziona tra gli altri beni la corte di Quarto con « familie » e decime. La bolla dunque conferma, almeno per quanto riguarda l'oggetto del mio studio, l'attendibilità del diploma di Audace.

La menzione della corte nel diploma di Staurace è dunque da attribuirsi ai redattori dell'XI secolo: essi non si limitano ad una citazione generica come i redattori del diploma di Audace [32], ma aggiungono una analitica enumerazione di beni pertinenti alla corte. Citano anzitutto la chiesa di S. Pietro « in villa quae dicitur Quarto », poi « curtem unam in villa eadem consistente », indi il mulino « ad eandem curtem pertinens » [33], con le « familie », le decime, le chiese « ibidem aspicientibus » e tutte le pertinenze. Una enumerazione così precisa testimonia evidentemente delle preoccupazioni altrettanto precise nel momento in cui il capitolo costruì il falso, al principio cioè dell'XI secolo. Rimane il fatto che simili preoccupazioni si inseriscono nel solco di un interesse tradizionale del capitolo per Quarto, non essendovi dubbio sull'appartenenza della corte ai canonici per lo meno dal principio del X secolo, in occasione di un riordinamento importante della vita canonicale nella cattedrale di Asti, quale traspare dalle espressioni del privilegio papale e da documentazione coeva [34].

A proposito dell'interesse del clero cattedrale per Quarto è opportuno qui ricordare come esista di esso un probabile indizio risalente ad epoca

[30] La bolla di Sergio III — Gabotto, op. cit., doc. 38 — ci è pervenuta in una copia semplice, risalente ad epoca non posteriore alla prima metà dell'XI secolo, sostanzialmente fedele all'originale del secolo X. Cfr. Fissore, op. cit., pp. 8, 19. Ha probabilmente subito rimaneggiamenti nel protocollo (op. cit., p. 33, n. 71); ciò non toglie però l'attendibilità della conferma ai canonici della corte di Quarto rinvenendosi essa nel testo del documento.

[31] Sul presulato di Audace cfr. F. Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia dalle origini al 1300 descritti per regioni. Il Piemonte,* Torino 1899, pp. 129-130.

[32] Il diploma di Audace, ripetendo la stessa espressione del privilegio papale, menziona unicamente « curtem unam que dicitur Quarto ».

[33] Il mulino, che pure a quei tempi costituiva una notevole fonte di reddito, non solo non è ricordato nel diploma di Audace, né nella bolla di Sergio III, ma neppure nel privilegio che i canonici si faranno concedere nel 1169 da Alessandro III (Gabotto-Gabiani, op. cit., — sopra, n. 1 — doc. 44, p. 42), che pure è molto preciso e minuzioso nell'elencare i beni della corte. Soltanto nel 1215 ricompare notizia del mulino nella deposizione di un teste in una causa. Per essa, si cfr. avanti, testo corrispondente n. 480.

[34] Fissore, op. cit., p. 64.

ancora anteriore alla acquisizione della corte da parte del capitolo. Mi riferisco ad un atto di concessione a livello del gennaio 892, in cui il diacono Graseverto « de Aste civitate », rinnovando il contratto, concede per dieci anni a Romolo « de loco Quarto » una « colonica » sita « in villa et fine Quarto » [35]: il « beneficio » della colonica « pertenit de ecclesia Sancti Marigi domo episcopio Astense » [36]. Il documento riguarda dunque beni vescovili il cui beneficio è stato concesso personalmente al diacono Graseverto; in quanto a quest'ultimo, se fosse effettivamente un membro del clero della cattedrale, come è da supporre, essendo di Asti ed avendo ottenuto il beneficio dal vescovo, testimonierebbe la presenza di un diacono della cattedrale in Quarto prima ancora forse che il capitolo, fondato o riordinato da uno dei due vescovi Staurace e Audace, avesse un patrimonio comune « ad usum canonicorum », distinto da quello vescovile. Il documento, che riveste una certa importanza, data l'estrema scarsezza di testimonianze al riguardo per i secoli IX-XI, va considerato pertanto come indizio di un possibile interesse per Quarto fin dai primordi della vita canonicale.

Dobbiamo ora domandarci che cosa può aver acuito l'interesse del capitolo per Quarto al principio dell'XI secolo, quando cioè fu costruito il diploma di Staurace con l'enumerazione sopra esposta. È opportuno a tal fine considerare la tempestosa situazione politica di Asti al tempo dei vescovi Pietro I ed Alrico, situazione che rifletteva le vicende della lotta fra Enrico II e Arduino. Si pensi alla deposizione di Pietro da parte di Enrico II e alla conseguente nomina a vescovo di Alrico, fratello del marchese di Torino Olderico Manfredi. Si pensi ancora alla vera e propria guerra mossa dall'arcivescovo di Milano al vescovo Alrico e al marchese suo fratello, alla sconfitta da questi subita, al successivo rovesciamento dei rapporti fra Asti e Milano [37]. Non stupirà che i canonici si sentissero poco sicuri, anche per quanto poteva riguardare i beni che il capitolo teneva dal vescovo. Tanto più che i vescovi d'Asti non dimenticavano affatto l'antica appartenenza della corte di Quarto al vescovato, e se la facevano anzi sanzionare dall'impero.

[35] Gabotto, op. cit., doc. 22.

[36] Con « ecclesia Sancti Marigi » si indica la cattedrale o chiesa di S. Maria, che compare nelle carte più antiche anche con tale denominazione (op. cit., doc. 70, a. 955), o con quella di « ecclesia Sancti Marii » (op. cit., doc. 17, a. 886; doc. 18, a. 886; doc. 26, a. 895; doc. 27, a. 896; doc. 42, a. 910; doc. 48, a. 927; doc. 49, a. 929).

[37] Per tutte queste vicende cfr. Vergano, *Storia di Asti* cit. (sopra, n. 22), I, p. 81 sgg.

La corte infatti si trova nell'elenco dei beni che un diploma emanato da Enrico III nel 1041 conferma al vescovo Pietro II: « cortem de Quarto cum capella et bosco et omnibus suis pertinenciis usque in Tanagrum » [38]. Per quanto la conferma imperiale si possa intendere come comprensiva di tutto il patrimonio pertinente alla chiesa vescovile di Asti, inclusi i beni assegnati in uso perpetuo al capitolo, è evidente che il perdurare dell'antica concezione, per cui il patrimonio canonicale appariva interno a quello vescovile, non poteva lasciare troppo tranquilli i nostri canonici. C'è inoltre da rilevare che in verità il diploma di Enrico III non elenca, tra i beni della chiesa vescovile, tutti i beni canonicali, ma soltanto la corte di Quarto [39]. Ciò non significa che il vescovo volesse sottrarla al capitolo, ma certo dimostra un suo particolare interesse per la zona, prossima ad Asti e quindi

[38] G. ASSANDRIA, *Il Libro Verde della chiesa d'Asti,* Pinerolo 1907 (B.S.S.S., XXVI), II, doc. 319, p. 217; M.G.H.,*Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* V, n. 70, p. 90. Merita segnalazione che nel diploma di Enrico III emergono, nella corte di Quarto, una cappella e un bosco. La cappella è verosimilmente la « ecclesia sancti Petri » del falso diploma di Staurace. Occorre considerare infatti la poca distanza, nel tempo, dalla falsificazione del diploma di Staurace alla redazione del diploma di Enrico III. Non credo che si debba identificare la « capella » del 1041 con la chiesa di San Zeno, che troviamo citata nel territorio di Quarto in occasione di una vendita di terra tra privati nel 1036 (GABOTTO, op. cit., doc. 166, p. 325) e poi nuovamente nel XIII secolo (GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 264, p. 230, a. 1215). È perfettamente possibile che già a quell'epoca San Zeno appartenesse al capitolo: il lettore ricorderà le chiese genericamente indicate nel falso diploma di Staurace come « aspicientibus » alla corte di Quarto. Ma la « capella » del diploma di Enrico III, avendo un suo peculiare rilievo, dovrebbe essere logicamente identificata con la chiesa di San Pietro, che il diploma di Staurace cita prima ancora di nominare la corte. L'espresso riferimento al bosco si spiega verosimilmente con l'estensione che l'incolto doveva allora avere nella corte: ciò del resto è in armonia con documenti anche molto più tardi: cfr. avanti, n. 171.

[39] Sono invero nel diploma imperiale menzionate talune località che, come Quarto, risultano già citate nei diplomi di Staurace e di Audace — mi riferisco ad Azzano, Castiglione, Celle —, ma in esse, diversamente da Quarto, si riscontra differenza tra i possessi vescovili e quelli canonicali. Prescindendo dalla corte di Quarto, il patrimonio canonicale, all'epoca del diploma imperiale, comprendeva: tutti i beni che Imelda, moglie del visconte Roberto, aveva donato al capitolo in Soglio e in Sessant (GABOTTO, op. cit., doc. 34, a. 902); la pieve di Pisenzana con i titoli e le decime, la corticella di Azzano, una vigna in Asti, le decime della città di Asti e di alcuni villaggi adiacenti alla città, confermati dalla bolla di Sergio III (op. cit., doc. 38, a. 907); curtivi, campi, prati, vigne, pascoli e selve in Canterio, Alfiano, Portacomaro concessi a livello nel 927 (op. cit., doc. 48); una corte in Corsione, il castello con la cappella di S. Eusebio nella « villa » di Corsione (op. cit., doc. 57, a. 941); un pezzo di terra « aratoria » con bosco in Valmanera donato da un privato nel 955 (op. cit., doc. 119); una parte del castello di Scurzolengo, la cappella ivi dei S.S. Andrea e Cristoforo, un sedime, una vigna e un campo (op. cit., doc. 108, a. 986); la chiesa di S. Maria Nuova con le sue pertinenze, che passerà in epoca imprecisata ai canonici riformati di S. Croce di Mortara (op. cit., doc. 137, a. 1025).

di speciale importanza nel complesso della potenza vescovile: il pericolo di una sottrazione, se non in atto, poteva prospettarsi per un più o meno lontano futuro [40].

Se contrasti, o almeno diffidenze, per la corte di Quarto, sono possibili tra capitolo e vescovo nella prima metà dell'XI secolo, ogni eventuale rivalità è certamente cessata alla fine di esso, giacché agli inizi del secolo successivo troviamo il presule astese adottare una nuova linea di condotta ed affiancarsi ai propri canonici nel difendere di fronte al comune di Asti i diritti del clero cattedrale in Quarto [41].

3. *Il capitolo di fronte al comune di Asti.*

La prima testimonianza del XII secolo di una presenza dei canonici in Quarto coincide significativamente con un contrasto diretto fra il capitolo e il comune di Asti, risoltosi grazie all'intervento dell'autorità del vescovo, ancor dominante in città. Nella primavera del 1111 il popolo di Asti invade violentemente la terra « Garsia » di Quarto [42], ricca proprietà del capitolo, appartenente per « firmo et indubitato proprietatis iure » ai canonici di S. Maria [43]. Di fronte alla prepotente avanzata del comune i canonici, « nimio dolore conpuncti », fanno appello alla forza del loro prestigio e minacciano di abbandonare la chiesa e l'abitazione in città. Conscio della gravità della situazione che rischia di concludersi con una affermazione del popolo a danno dei canonici interviene il vescovo Landolfo: « in se ipsum fremens », convoca i consoli e i « sapientiores » della città cercando di persuaderli a ragione con ammonimenti e preghiere, e riuscendo infine a ristabilire la pace col patto che i canonici paghino al comune 100 lire « denariorum brunorum (*sic*) ». L'episodio si conclude con un accordo stipulato il 1° maggio di quell'anno « retro aecclesiam beatissimi martiris Secundi » tra il vescovo Landolfo e i

[40] A testimonianza di certe apprensioni canonicali per possibili usurpazioni vescovili si possono addurre tre documenti attinenti a donazioni di beni alla canonica, in cui si contempla una eventuale futura sottrazione di tali beni da parte del vescovo. I documenti appartengono al X secolo (GABOTTO, op. cit., doc. 57, a. 941), e al XII secolo (GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 4, a. 1117; doc. 60, a. 1178), e a distanza di due secoli testimoniano la persistenza di certe preoccupazioni.

[41] Sull'argomento vedi avanti, testo corrispondente alla n. 43.

[42] Circa la « Garsia », cfr. avanti, n. 79.

[43] GABOTTO-GABIANI, op. cit. (sopra n. 1), doc. 3.

canonici di S. Maria da un lato e il popolo e i cinque consoli astesi dall'altro. Consoli e popolo « malivolo mutato preposito », promettono al capitolo di conservare a suo vantaggio e difendere da ogni molestia futura quella terra, pena il pagamento di 1000 libbre d'oro. Va però sottolineata l'insistenza con cui nella definizione dell'accordo il vescovo minaccia pene pecuniarie e spirituali contro i trasgressori: essa è indice di una diffidenza nei confronti del comune e una riprova del grave pericolo che questi rappresenta per la chiesa con la propria espansione. D'altro canto il fatto stesso che il capitolo abbia dovuto pagare una somma così elevata per rientrare in possesso di terre di sua appartenenza — fatto che da un lato ci conferma l'importanza della terra « Garsia » di Quarto nell'economia capitolare — significa che in definitiva, come è stato scritto [44], l'episodio si conclude con una specie di capitolazione dei canonici di fronte al popolo, e che, di conseguenza, la ragion d'essere di certi timori e apprensioni è del tutto fondata.

Emergono dall'episodio una vivacità di contrasti e una complessità di interessi per la zona di Quarto: si ritrovano in concorrenza per essa due forze espresse dal seno della medesima città, capitolo e comune, e si rinviene l'intervento dell'autorità vescovile al cui arbitrato, si può supporre, non siano stati estranei interessi precisi, oltre ad una generica solidarietà nei confronti dei propri canonici.

Per meglio comprendere le cause e i motivi che possono aver influito sull'azione di ciascuno dei tre intervenuti, sarà bene considerare la posizione geografica di Quarto in rapporto alla situazione storica degli inizi del XII secolo: Quarto è a poche miglia ad est della città, facilmente accessibile perché in pianura, e punto di passaggio obbligatorio per il Piemonte orientale essendo situata sulla importante via militare ivi diretta. Per il comune di Asti, organizzatosi sul finire del secolo precedente [45], questo territorio non solo viene a trovarsi nel suburbio, là dove si volge in primo luogo l'attenzione di un ente comunale in fase espansiva, ma costituisce oggetto di interesse specifico. Nel marzo del 1095 i consoli di Asti avevano infatti ottenuto

[44] VERGANO, *Storia* cit. (sopra, n. 22), II, p. 7.

[45] La formazione del comune, preceduta e preparata da un lento processo storico, si va concretizzando negli ultimi anni dell'XI secolo. Si vedano sull'argomento G. GORRINI, *Il comune astigiano e la sua storiografia*, Firenze 1884, p. 19, e VERGANO, *Storia di Asti* cit., I, p. 108, che fanno risalire la costituzione del comune astigiano all'anno 1095, data in cui compaiono per la prima volta i consoli.

dal vescovo Ottone l'investitura del feudo di Annone « ad communem utilitatem » della chiesa e dei cittadini [46], e Annone, « testa di ponte verso la Lombardia, utile ai commercianti astesi per la sua posizione sul Tanaro, dominando la strada che metteva verso Pavia e Genova e la valle del Tanaro stesso » [47], è raggiungibile da Asti passando proprio per il territorio di Quarto. Ben ovvio dunque che il comune miri ad occupare una zona che non solo gli è immediatamente adiacente, ma lo separa da Annone già in suo possesso e gli permette un più sicuro controllo della importante via di comunicazione [48].

All'interesse dei canonici, per la zona, più che evidente, trattandosi di un cospicuo ed antico loro possedimento, bisogna aggiungere quello del vescovo che, pur senza un vantaggio diretto in questo intervento da paciere, con l'opporre una vigile azione conservatrice a salvaguardia dei diritti e dei possessi della propria chiesa, mira in fondo a difendersi dalla progressiva riduzione di poteri a cui l'affermazione del comune sembra condannarlo.

Dopo il violento dissidio del 1111 il comune rimane in buone relazioni economiche col capitolo, come dimostrano due atti del 1123 in cui i consoli di Asti cedono ai canonici beni in città e nel territorio di Annone, gli uni e gli altri « iuris communis Astensium » [49].

La testimonianza dei cronisti locali, Ogerio Alfieri e Guglielmo Ventura [50], ci informa poi che nell'anno 1137 scoppiò una gran contesa e discordia tra il vescovo e la chiesa astese da una parte e i cittadini astigiani

[46] SELLA, *Codex Astensis* cit. (sopra, n. 1), III, doc. 635. P. BREZZI, *L'organismo politico della chiesa d'Asti nel medioevo,* in « Rivista di storia, arte, archeologia per le province di Alessandria ed Asti », XLV, 1936, p. 413, e VERGANO, *Storia di Asti* cit., I, p. 109 mettono in rilievo l'importanza dell'acquisto di Annone da parte del comune; questo feudo darà luogo a una serie di atti con l'imperatore Federico I e diverrà uno dei baluardi della potenza imperiale in Piemonte.

[47] VERGANO, *Storia di Asti,* cit., I, p. 109.

[48] Risale press'a poco ai primi decenni del XII secolo la creazione da parte dei canonici della copia del diploma di Audace, per cui vedi sopra, n. 29. In tale periodo, considerata la situazione in Asti, la falsificazione si spiega quasi certamente con una grave preoccupazione del capitolo nei confronti del comune (FISSORE, op. cit. (sopra, n. 28), p. 72 sgg.). È da sottolineare che le due corti donate ai canonici nel diploma, Quarto ed Azzano, site l'una a destra, l'altra a sinistra del Tanaro, sono entrambe a controllo della strada per Annone e costituiscono con quest'ultima, come è stato rilevato (op. cit., p. 75), i vertici di un ipotetico triangolo « che punta verso il mare lungo la valle del Tanaro ».

[49] GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 6; doc. 7.

[50] OGERIO ALFIERI, *Cronaca* cit. (sopra, n. 4), p. 58, n. 7; G. VENTURA, *Memoriale de gestis civium Astensium,* in H.P.M., V, Scriptorum III, col. 733.

dall'altra, ma non specifica la causa del contrasto. Né spiegazioni o chiarimenti adduce Ogerio Alfieri alla sua ulteriore informazione di un incendio appiccato alla città nel 1143 « per Nazarium episcopum Astensen et ecclesiam Astensem » [51]. Anche se non pare si debba prestare eccessiva fede a quest'ultima notizia dell'Alfieri non confermata da altri scrittori locali [52], è evidente come le testimonianze dei due cronisti siano l'eco di una certa tensione regnante in città tra il comune e la chiesa astese e come da questa tensione scaturiscano discordie per dissidi di proprietà o conflitti di giurisdizione facili a crearsi in un'epoca in cui la vitalità crescente del comune mira a sminuire la potenza dell'episcopato e della chiesa astese.

Prosegue nella seconda metà del XII secolo una graduale ascesa dell'organismo comunale, con l'acquisizione dei diritti tradizionalmente detenuti in Asti dalla chiesa, ma questa ascesa si effettua in tal periodo pacificamente, con la rinuncia a quella politica d'urto diretto che era stata caratteristica della prima metà del secolo. I progressi in città non possono ad un dato momento non riflettersi sull'immediato contado e portare di conseguenza il comune ad arrogarsi prerogative e diritti anche sui territori già soggetti alla chiesa. Tra questi territori vi è Quarto, già antica aspirazione del comune e teatro di concorrenza fondiaria tra capitolo e comune: anticipando un discorso che sarà ripreso in seguito [53], premetto qui che nella seconda metà del XII secolo sulla nostra zona si imporranno i diritti del comune, la cui rinuncia al possesso fondiario effettuata agli inizi del secolo sarà pienamente riscattata dall'acquisizione di diritti politico-giurisdizionali e dalla creazione di un condominio di poteri col capitolo.

II

LA POLITICA CANONICALE DEGLI ACQUISTI IN QUARTO

Il 25 luglio 1169 papa Alessandro III, nell'accogliere sotto la protezione pontificia il capitolo di S. Maria, conferma i possessi e i privilegi dei canonici astesi in una bolla che offre una indicazione dettagliata dell'entità

[51] Ogerio Alieri, op. cit., p. 58, n. 8.
[52] Vergano, *Storia di Asti* cit., II.
[53] Cfr. avanti, par. « La sovrapposizione politica del comune di Asti e la formazione della comunità rurale ».

del patrimonio capitolare [54]. A distanza di più di due secoli e mezzo dalla bolla di Sergio III [55], essa fornisce non solo una interessante testimonianza della evoluzione dell'ente in senso patrimoniale, ma altresì una concreta prova della raggiunta autonomia del capitolo nei confronti dell'autorità vescovile a cui deve la propria origine.

Confrontando le due bolle infatti si noterà come al tempo di papa Sergio il capitolo, di recente organizzazione, appaia strettamente unito al suo fondatore, e in veste di protetto del vescovo: è infatti quest'ultimo che si assume l'iniziativa della richiesta al pontefice di un riconoscimento ufficiale delle donazioni patrimoniali al capitolo, ed è di conseguenza al vescovo Audace che il papa indirizza la bolla confermante il patrimonio fondiario del capitolo. Nella bolla di Alessandro III la mediazione vescovile è invece soppressa: la bolla risulta espressamente indirizzata all'arcidiacono e al prevosto nonché a tutti i membri presenti e futuri della canonica alle cui richieste il pontefice ha aderito. In essa non troviamo più menzione della autorità vescovile se non indirettamente nella solita riserva papale dei diritti spettanti alla sede apostolica e al vescovo astese: il capitolo agisce dunque ormai in modo autonomo, e la richiesta di conferma dei propri privilegi e del proprio patrimonio è ora direttamente effettuata dai membri dell'ente, come si rileva dalle parole stesse del pontefice. La bolla mette in risalto che il capitolo di S. Maria è ora sotto la protezione pontificia: l'espressione « prefatam ecclesiam in qua divino mancipati estis obsequio sub beati Petri ac nostra protectione suscipimus » sembra infatti attestare un effettivo interesse del pontefice verso la chiesa e il capitolo astese, soprattutto se si considera che nella precedente bolla non si trova espressione analoga.

Sintomo concreto della accresciuta importanza del capitolo, il patrimonio fondiario riconosciuto ai canonici ci rivela un ente saldamente organizzato e dotato di cospicui beni materiali consistenti in castelli, corti, mansi, chiese, pievi, cappelle, per un vasto raggio della provincia astigiana, nonché in decime, servi e serve: un ente detentore anche del « districtus » sugli uomini di parecchie terre dipendenti. Nel lungo elenco di beni canonicali, prodigioso sviluppo di un patrimonio originariamente costituito da poche

[54] Gabotto-Gabiani, op. cit. (sopra n. 1), doc. 44.
[55] Gabotto, op. cit. (sopra n. 1), doc. 38, a. 907.

donazioni vescovili, che la bolla di Sergio III attestava consistere nella pieve di Pisenzana con i titoli, nella corte di Quarto, nella corticella di Azzano, in alcune decime e in una vigna, compare come prima voce la corte di Quarto, della cui importanza nell'ambito dei beni capitolari può essere indizio, oltre alla posizione di rilievo in cui è collocata, il fatto che i beni e i diritti ad essa annessi superino quelli di ogni altro singolo nucleo di beni capitolari. La bolla riconosce infatti ai canonici la corte di Quarto « cum castro, villa et toto dominicatu, pratis, erbis, silvis, nemoribus, pascuis, aquatiis et ripatiis usque in Tanagrum et toto districtu ipsius ville » nonché « ecclesiam Sancti Petri, sitam in eodem loco, cum decimis et pertinentiis suis ». L'enumerazione, tutt'altro che insolita, merita tuttavia rilievo perché assai più ampia e completa nella bolla di quanto non sia per le altre località confermate e perché, pur valendosi di formule cancelleresche e notarili abbastanza consuete, fa emergere una configurazione del paesaggio aderente ad una realtà controllabile con gli altri documenti riguardanti Quarto.

1. *Le dimensioni e la topografia dell'antico territorio di Quarto.*

Nel 1169 vediamo dunque il capitolo occupare saldamente il territorio di Quarto ed aggiungere alla massiccia presenza fondiaria l'esercizio dei diritti di ripatico, di acquatico, di pascolo, il possesso del castello, della chiesa e l'esercizio della giustizia [56]. L'acquisizione del « districtus » sulla zona, di cui troviamo per la prima volta menzione, meglio si spiega se messo in relazione alla presenza del castello del capitolo, giacché il « castrum » permetteva non solo una più sicura difesa dei propri beni fondiari, ma anche un più facile sviluppo di quei poteri bannali che i canonici non si limiteranno ad esercitare, in quanto signori fondiari, sui coltivatori delle proprie terre, ma estenderanno a tutti gli abitanti, esplicando compattamente la loro protezione sull'intero territorio [57].

[56] Sul « districtus » del capitolo in Quarto cfr. avanti, par. « Il potere territoriale del capitolo in Quarto ».

[57] A quale anno e a chi si debba far risalire la costruzione del castello è impossibile precisare, essendo la bolla il primo documento in cui se ne trova menzione; se cerchiamo di determinare, oltre al termine « ante quem » di cui siamo in possesso, il termine « post quem » della sua edificazione, ricorderemo come nel diploma rilasciato nel 1041 da Enrico III al vescovo Pietro (vedi sopra n. 38), il castello non sia nominato tra i beni

Il possesso della locale chiesa assicurava al capitolo i proventi di natura economica connessi alle fondazioni religiose: le decime, le oblazioni e i redditi delle pertinenze [58]. Va rilevato inoltre che la chiesa di S. Pietro non era l'unica della zona: anche se non confermata dalla bolla papale, certo apparteneva al capitolo anche la chiesa di S. Zeno con l'annesso ospizio, affacciato alla importante strada di comunicazione fra Asti e il Piemonte orientale, luogo di ricovero per pellegrini e viaggiatori, dotato, come la precedente chiesa, di beni fondiari in Quarto [59].

Circa un secolo dopo la conferma di papa Alessandro, i canonici riceveranno da Clemente IV una nuova bolla a riconoscimento del loro patri-

della corte di Quarto. Ne consegue che la costruzione va posta in data compresa fra il 1041 e il 1169; nell'ambito di tale periodo sarei propensa per la prima metà del XII secolo, l'epoca dei contrasti col comune. È logico supporre infatti che per premunirsi di fronte all'avanzata comunale, di cui il capitolo aveva sperimentato fin dal 1111 la pericolosità subendone l'invasione nella terra « Garsia » (vedi sopra n. 43 e testo corrispondente), i canonici abbiano sentito l'esigenza di fortificare la loro corte costruendo un castello a protezione dei propri uomini e dei propri beni.

[58] La chiesa di S. Pietro possedeva beni fondiari in varie località prediali di Quarto e in Mirabello: dalla documentazione si ricava l'impressione che i suoi possedimenti fossero sporadici, incuneati fra quelli del capitolo e quelli di privati, e mancassero di organica concentrazione (Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 98, 110, 119, 167, 246, 307, 320, 328, 351, 355, 371, negli anni 1185-1232; Vergano, *Le carte* cit. (sopra, n. 1), doc. 93, 97, 135, 250, negli anni 1248-1271). Sui beni della chiesa di S. Pietro vedasi inoltre avanti, par. « L'incameramento dei beni della chiesa di S. Pietro in Quarto ». La primitiva chiesa di S. Pietro venne poi distrutta e riedificata *ex novo* sul colle di Quarto Superiore dove è sita ancor oggi. Della struttura della chiesa primitiva non sappiamo molto: oltre al tradizionale campanile, caposaldo del villaggio all'occorrenza, dove si asserragliavano con munizioni i rustici in ribellione al capitolo (cfr. avanti n. 425), aveva attigue alcune « domos », certo per l'abitazione di chi vi officiava, una « curia », sorta di sagrestia o sala, e un portico che dall'ingresso della chiesa si spingeva in direzione delle « domos » (Vergano, *Le carte* cit., doc. 38, p. 39, a. 1240; doc. 44, p. 51, a. 1241). Nei suoi pressi si trovava il cimitero del villaggio (op. cit., doc. 35, a. 1240). La chiesa aveva secondo il Vergano — *Notizie sull'agricoltura* cit. (sopra, n. 2), p. 20 — dignità di pieve, ma non trovo confermata la notizia né dal cartario dell'archivio capitolare, né né da G. Bosio, *Storia della chiesa d'Asti*, Asti 1894. Probabilmente l'asserzione del Vergano è basata sul passo di Ogerio Alfieri in cui si parla della « villam veterem Quarti ubi dicitur plebs Quarti » — *Cronaca* cit. (sopra, n. 4), p. 64, n. 36 —. In effetti tale denominazione induce a credere che la chiesa di S. Pietro svolgesse da tempo funzioni di pieve, qualunque fosse il titolo giuridico.

[59] Il Bosio, *op. cit.*, p. 284 e il Vergano, *Notizie sull'agricoltura* cit., p. 20, danno per certo che l'ospizio di S. Zeno appartenesse al capitolo. Della chiesa e dell'ospizio di S. Zeno ricorre menzione in Gabotto, *Le più antiche carte* cit., doc. 166, a. 1036; in Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 63, 94, 105, 108, 119, 167, 129, 180, 184, 227, 264, 307, 354, 355, negli anni 1179-1230; in Vergano, *Le carte* cit., doc. 11, 16, 32, 38, 43, 107, 108, 114, 187, 195, 253, 255, 258, negli anni 1239-1272. Circa l'ubicazione dell'edificio cfr. sopra, n. 11 e testo corrispondente.

monio: la corte di Quarto vi è nuovamente confermata con gli stessi beni e diritti in un contesto identico alla bolla precedente [60].

Emerge a questo punto un problema fondamentale per la mia ricerca: la zona che sto esaminando entro quali limiti va considerata? E soprattutto era occupata interamente dai canonici, o la presenza di altri enti, di signori, di allodieri interrompeva la continuità del patrimonio fondiario capitolare?

Premetto, richiamandomi a quanto detto al principio del mio lavoro, che per zona di Quarto oggi si intende il territorio di una frazione del comune di Asti e che in essa sono comprese alcune cascine dell'antica zona di Mirabello: una cascina anzi è denominata proprio da Mirabello [61]. Non così nell'età comunale. Fino al 1272 il « territorium Mirabelli » è sempre distinto dal « territorium de Quarto », indicato spesso, a cominciare dal 1185, anche come « posse de Quarto » [62]. Ciò premesso cercherò ora di determinare, sulla base delle località prediali identificate, le dimensioni dell'antico « territorium » di Quarto.

A nord esso si spingeva nelle valli Cossana, Bosone, Giustone e Scrivola. La prima è a nord-ovest dell'attuale borgo di Quarto Inferiore, da cui dista circa un chilometro, ed è oggi il settore meridionale della vallata che, perpendicolarmente alla statale 10 nel tratto Asti-Quarto, si dirige verso Portacomaro [63]. Attualmente la val Cossana ha uno sviluppo longitudinale assai limitato, di circa 300-400 metri, mentre nell'antico « territorium » le sue dimensioni non pare fossero così anguste, a giudicare dal fatto che risultano interne ad essa più località prediali: « Valegias », « Pizono », « Fontis de

[60] VERGANO, *Le carte* cit., doc. 205, a. 1266. Va sottolineato che la bolla di papa Clemente conferma ai canonici la chiesa di S. Pietro di Quarto e le pertinenze, ma non le decime, il che è dovuto ovviamente ad una omissione, non ad una effettiva perdita di tale provento. La bolla inoltre omette anche i beni pur cospicui dei canonici in Mirabello, il che stupisce se si considera che l'elenco è estremamente minuzioso, ma si giustifica considerando che essa è nella « dispositio », a parte alcune differenze, essenzialmente una copia della bolla precedente, dove pure non si citavano i beni di Mirabello.

[61] Carta Catastale del Comune di Asti, sez. Asti, f° 97. Sull'argomento « Mirabello » cfr. appendice.

[62] GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 99, 169, 170, 172, 176, 180, 184 e *passim* fino al doc. 415, negli anni 1185-1237; VERGANO, *Le carte* cit., doc. 2, 8, 13 e *passim* fino al doc. 259, anni 1238-1272.

[63] La parte settentrionale di questa vallata è detta Valfea, denominazione che nella parlata degli abitanti locali tende a prevalere per l'intera valle, compreso il settore meridionale o val Cossana.

Moira »[64] e, parrebbe anche, stando a quanto si può dedurre da una carta del 1208[65], la località prediale di « Valexella » o « Vallexella » solcata dal « rivus vallis Gossane »[66], nella quale, a sua volta, si distingueva ancora ulteriormente, nella denominazione corrente, l'imbocco, detto « buca Valexelle » o « Cardaneto »[67]. La scomparsa di tutti questi toponimi, se non consente di fare asserzioni sull'antica estensione della val Cossana (d'altra parte, come s'è detto, poco sopra nella nota 63, persino la denominazione stessa di val Cossana tende a scomparire), permette tuttavia di asserire che sotto tale denominazione, oggi ristretta ad un esiguo settore, doveva comprendersi anche un territorio più settentrionale[68]. Le valli Bosone, Giustone e Scrivola si dipartono, parallele l'una all'altra, dalla attuale strada Asti-Castagnole in direzione di Portacomaro, la prima muovendo da Quarto Inferiore verso nord-ovest[69], le seconde allontanandosi ad est di essa rispettivamente 400 metri circa e poco meno di un chilometro[70]. All'estremo nord-est il « territorium » si estendeva oltre i limiti attuali, distanziandosi dall'odierno abitato per circa un chilometro e mezzo, fino ad includere la val Serena, una boscosa valletta oggi compresa nel territorio della frazione Valenzani[71].

[64] Per « Valegias » vedi GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 370, a. 1232; per « Pizono » vedi VERGANO, *Le carte* cit., doc. 247, a. 1271; doc. 248, a. 1271; per « Fontis de Moira » vedi GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 363, a. 1231.

[65] Op. cit., doc. 227.

[66] VERGANO, *Le carte* cit., doc. 245, a. 1271: « ubi dicitur in Valexella ».

[67] VERGANO, *Le carte* cit., doc. 159, p. 186, a. 1254: « ubi dicitur in Cardaneto seu in Buca Valexelle ». Della « Valexella » si trova inoltre menzione in GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 72, a. 1181; doc. 79, a. 1182; doc. 302, a. 1223; doc. 307, a. 1224; doc. 387, a. 1234 (nel documento è scritto « Vallicella »); doc. 390, a. 1234; doc. 395, a. 1234; VERGANO, *Le carte* cit., doc. 102, a. 1249. « Cardaneto » è citato in GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 371, a. 1232; doc. 372, a. 1232.

[68] La val Cossana, citata nelle carte « Valgossana », è menzionata in GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 176, a. 1202; doc. 229, a. 1208; doc. 232, a. 1209; doc. 250, p. 215, a. 1213 (ivi è scritto Valgosaria); doc. 255, a. 1213; doc. 387, a. 1234; VERGANO, *Le carte* cit., doc. 224, a. 1269.

[69] Per la val Bosone vedi GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 13, a. 1143; doc. 72, a. 1181; doc. 122, a. 1191; doc. 160, a. sec. XII; doc. 168, a. 1200; doc. 240, a. 1211; doc. 246, a. 1212; VERGANO, *Le carte,* cit., doc. 172, a. 1257.

[70] Per la val Giustone che compare nei documenti come « valle Gestono » e « valle Gasroni » vedi GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 110, a. 1189; doc. 143, a. 1195; doc. 232, a. 1209; doc. 255, a. 1213; doc. 266, a. 1216; VERGANO, *Le carte* cit., doc. 34, a. 1240; doc. 38, p. 46, a. 1240; doc. 200, a. 1266. La val Scrivola è stata identificata con quella che compare nei documenti come valle « Scrineva », « Schineura », « Schenevera », o « Schurenna »; vedi GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 143, a. 1195; doc. 240, a. 1211; doc. 246, a. 1212; doc. 274, a. 1232; VERGANO, *Le carte* cit., doc. 192, a. 1263.

[71] Per la val Serena vedi GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 119, a. 1191; doc. 240,

Sempre in questo settore nord-est risultano ubicate, in base alle indicazioni dei documenti, altre località prediali, la cui denominazione è oggi scomparsa, e cioè la valle « Ursaria », nei pressi della val Serena, e quindi molto probabilmente anch'essa esorbitante dai limiti dell'odierno territorio di Quarto [72], il « mons de Vardiis » o « de Varda », il « planus Albaretus », il « campo Fallito » e la località di « ad Strictas »: essendo il « mons » indicato come posto « superius » rispetto alle valli Scrivola e Serena [73] e le tre restanti località come ubicate nei suoi pressi probabilmente coincidevano l'uno e le altre con la parte più settentrionale dell'attuale zona di Quarto.

Ad est il territorio era invece decisamente più limitato per la presenza a quei tempi di Mirabello nel settore orientale dell'odierna frazione: quel Mirabello che, come già sappiamo, era centro di un proprio territorio, costantemente indicato nei documenti come « territorium » o « posse Mirabelli » [74]. In questo settore orientale la linea di separazione fra i due « territoria » era « ultra rivum Mirabelli », l'attuale rio S. Martino, e passava a « rivo Mirabelli infra », giacché la stessa località prediale, la « Fontana Iohanesia », sita in « posse Quarti », dal « rivo Mirabelli infra » veniva a trovarsi in « posse Mirabelli » [75]. Nei pressi, solcata dal rio di Mirabello, era la località di « Sanctum Busilium », zona probabilmente pianeggiante data

a. 1211; doc. 246, a. 1212; doc. 250, a. 1213; doc. 266, a. 1216; Vergano, *Le carte* cit., doc. 192, a. 1263; doc. 241, a. 1270.

[72] Vergano, *Le carte* cit., doc. 85, a. 1247: ivi si parla di beni in « valle Ursaria » siti « iuxta vallem Serenam ». In base alle indicazioni di Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 7, a. 1123, nella « valle Ursaria » risultano spingersi le « dependentia et continentia » di una pezza di bosco della foresta di « None » delimitata tra l'altro, dalla via che sale dalla media valle del Belfo fino alla via che viene dal Timone, ambedue località della frazione Valenzani; il che fornisce un altro indizio sulla possibile ubicazione della valle nel territorio dell'attuale Valenzani. La valle « Ursaria » è inoltre citata in Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 143, a. 1195; doc. 235, a. 1209; doc. 250, a. 1213; doc. 307, a. 1224; doc. 386, a. 1234; doc. 387, a. 1234; Vergano, *Le carte* cit., doc. 103, a. 1249; doc. 145, a. 1251; doc. 248, a. 1271; doc. 259, a. 1272.

[73] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 240, a. 1211; doc. 246, a. 1212. Par « planus Albaretus » cfr. inoltre op. cit., doc. 255, a. 1213; doc. 266, a. 1216. Per « campo Fallito » cfr. op. cit., doc. 266, a. 1216. Per « ad Strictas », cfr. op. cit., doc. 255, a. 1213.

[74] Sull'argomento « Mirabello » cfr. appendice.

[75] Circa l'estensione del « posse Quarti » oltre il rio di Mirabello vedi Vergano, *Le carte* cit., doc. 32, p. 30, a. 1240; sulla località di « Fontana Iohanesia » vedi Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 143, a. 1195; doc. 266, a. 1216; doc. 306, a. 1224; doc. 374, a. 1232; Vergano, *Le carte* cit., doc. 78, a. 1246; doc. 133, a. 1250 dove la località risulta facente parte del territorio di Quarto; sulla sua appartenenza al territorio di Mirabello dal « rivo Mirabelli infra » vedi Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 320, a. 1226; doc. 351, a. 1230.

la presenza in alcune carte di un « plano de Sancto Busilo » o di « Sambuxio » [76]. Nel settore più settentrionale di questo lato orientale, la presumibile appartenenza dell'altura dell'odierna Quarto Superiore al territorio di Mirabello [77] limitava il territorio di Quarto al settore collinare a nord della altura suddetta. Pertanto là dove l'attuale territorio della frazione si spinge a più di due chilometri ad est dell'abitato di Quarto Inferiore, l'antico « posse » pare non avesse espansione alcuna.

Ad ovest, dove oggi Quarto si mantiene a destra del rio dell'Inquisizione, confinando con la frazione di Valterza, l'antico territorio era delimitato da quello di Asti: e ciò non perché esso si spingesse fino alla città, ma perché la città espandeva il suo territorio fino a comprendere il « locus » di « Valle Tercia » [78]; sicché non pare che da questa parte il territorio si estendesse più dell'attuale.

Rimane da considerare il confine meridionale.

Nel settore sud del territorio trovo la località « Garsia », ampia distesa pianeggiante coltivata a prato, che si stendeva dal rio di Mirabello al rio di Quarto, al Tagliaferro [79], indubbiamente la più ampia delle zone prediali

[76] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 140, a. 1195; doc. 180, a. 1202; doc. 246, a. 1212; doc. 307, a. 1224; doc. 343, a. 1228; Vergano, *Le carte* cit., doc. 180, a. 1259; doc. 187, a. 1261; doc. 226, a. 1270; doc. 230, a. 1270 (circa l'opportunità di correggere il regesto di quest'ultimo documento cfr. avanti, n. 158).

[77] Cfr. avanti, n. 506.

[78] Valterza, che separa Quarto da Asti da cui dista circa due chilometri, è attualmente, come Quarto, frazione del comune di Asti. A quei tempi la « villa » di « Valle Tercia », che doveva la decima ai canonici della cattedrale (Gabotto, *Le più antiche carte* cit., doc. 30, p. 48, a. 899), non era centro di un « territorium » proprio, ma era considerata un « locus » del territorio di « Aste civitate » (op. cit., doc. 76, p. 146, a. 959; doc. 196, p. 376, a. 1094). Di conseguenza i due « territoria » di Quarto e di Asti risultavano limitrofi.

[79] Particolarmente rilevabili a proposito di questa località prediale le alterazioni del nome, comparendo sotto le seguenti denominazioni: « Garsia », « Gersia », « Gerxia », « Guerxa », « Guerxia », « Cherxa », « Guersa », « Gherxa », « Gerxa ». Per la localizzazione mi sono valsa di Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 172 (a. 1201) e 218 (a. 1207) e di Vergano, *Le carte* cit., doc. 32 (a. 1240, pp. 29, 31, 32), documenti nei quali tra le coerenze dei beni in « Garsia » compare il rivo di Quarto; inoltre mi sono valsa di Vergano, *Le carte* cit., doc. 34 (a. 1240) e 61 (p. 72, a. 1243), nei quali sono citati, sempre tra le coerenze di beni in« Garsia », i rivi di Quarto e di Mirabello; e ho considerato la persistenza del toponimo « Ghersa » in una cascina nei pressi del rio Tagliaferro, a poco meno di un chilometro a sud della cascina « Capitolo » (vedi carta catastale del Comune di Asti, sez. Asti, f° 98). In base a queste indicazioni non è difficile proporre una localizzazione dell'antica località prediale, la cui denominazione è oggi scomparsa. Si

dell'antico « territorium », comprendente all'interno le località minori di « Ponticelli », « Strepatis », « Riveris », — quest'ultima forse coincidente, in base alle indicazioni di una carta, con la località frequentemente citata di « Ronco Gairerdo », — « Iugeribus » e « Pratum de Alberis » [80]. Ad ovest della « Garsia », sempre nel settore meridionale del territorio, seguiva, se come è da presumere esiste coincidenza fra l'antico toponimo e l'attuale, la località

consideri l'andamento dei due rivi: l'uno, il rio di Quarto che, come s'è detto (cfr. sopra, n. 27), ha origine da Castagnole Monferrato, scorre, nel tratto superiore del territorio di Quarto, parallelamente alla strada Asti-Castagnole, e nel tratto inferiore nella pianura del Tanaro; l'altro, il rio di Mirabello, che nasce molto più a sud del precedente, ad oriente di Quarto Superiore, percorre un breve tratto in regione collinare in cui scorre pressoché parallelo al rio di Quarto e poi entra anch'esso nella pianura del Tanaro. La « Garsia », irrigata dai due rivi, doveva essere ubicata proprio in questa pianura, vale a dire nel settore meridionale del territorio di Quarto, e ciò perché il tratto collinare più a nord, in cui analogamente sono presenti i due rivi, non solo non si presta per la natura del terreno alla praticoltura, ma era a quei tempi territorio di Mirabello. A queste considerazioni va aggiunto il fatto che l'ubicazione della « Garsia » nel settore meridionale è poi ulteriormente confermata sia dalla giacitura e dalle caratteristiche pedologiche di questa parte del territorio, oltremodo favorevoli alla praticoltura, sia dalla persistenza del toponimo « Ghersa » nella sopraricordata cascina nei pressi del rio Tagliaferro, ad occidente del rio di Quarto, nella pianura del Tanaro. La « Garsia » compare in GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 3, 91, 110, 122, 135, 138, 139, 148, 149, 150, 167, 172, 184, 190, 191, 218, 227, 235, 332, 353, 360, 374, 388, 401, negli anni 1111-1235; e in VERGANO, *Le carte* cit., doc. 32, 34, 60, 106, 135, 187, 247, 250, 257 negli anni 1240-1272.

[80] Per « Ponticelli » che risulta interna alla « Garsia » da VERGANO, *Le carte* cit., doc. 61, a. 1243, vedi GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 77, a. 1182; doc. 94, a. 1185; doc. 328, a. 1227; VERGANO, *Le carte* cit., doc. 34, a. 1240; doc. 38, p. 46, a. 1240; doc. 61, a. 1243. Per « Strepatis » che compare nei documenti anche come « Strepeto », « Stropatis » e simili e che risulta interna alla « Garsia » da GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 138, a. 1195, vedi GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 122, a. 1191; doc. 138, a. 1195; doc. 139, a. 1195; doc. 190, a. 1203; doc. 302, a. 1223; doc. 332, a. 1227. Per « Riveris » che risulta interna alla « Garsia » da GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 94, a. 1185, vedi op. cit., doc. 184, a. 1202; VERGANO, *Le carte* cit., doc. 97, a. 1248: nella carta si legge « ubi dicitur in Roncogairerdo seu in Riveris ». Per « Ronco Gairerdo » vedi GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 143, a. 1195; doc. 232, a. 1209; doc. 255, a. 1213; doc. 266, a. 1216; doc. 269, a. 1218; doc. 272, a. 1219; VERGANO, *Le carte* cit., doc. 2, a. 1238, doc. 13, a. 1239; doc. 55, a. 1242; doc. 97, a. 1248; doc. 146, a. 1251; doc. 147, a. 1251; doc. 159, a. 1254; doc. 192, a. 1263; doc. 228, a. 1270. Per « Iugeribus » vedi GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 91, a. 1184. Per « Pratum de Alberis » vedi VERGANO, *Le carte* cit., doc. 61, a. 1243. A loro volta altre località prediali limitrofe venivano indicate in base alla loro ubicazione nei confronti della « Garsia », ed esattamente: « ad Cerretum subtus Guerxam », « Albera desubter Gersiam », « desubter Chersiam », « desubter Gersiam ad Lacum » e « desuter pratum Gerxie » che risultano tutte situate sopra la « Garsia », cioè a nord di essa. Per « Cerretum » vedi GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 143, a. 1195; per « Albera » vedi VERGANO, *Le carte* cit., doc. 222, a. 1269; per « desubter Chersiam » vedi op. cit., doc. 8, a. 1238; doc. 138, a. 1250; doc. 243, a. 1271; per « desubter Gersiam ad Lacum » vedi op. cit., doc. 32, a. 1240; doc. 106, a. 1249; doc. 135, a. 1250; doc. 159, p. 185, a. 1254; per « desuter pratum Gerxie » vedi op. cit., doc. 247, a. 1271.

di « Gorreto »[81] a sud-ovest dell'odierno Quarto, a circa 700 metri a nord del Tanaro[82].

Ma fin dove si spingeva il confine meridionale? Raggiungeva o no il Tanaro? Nessun appezzamento fra le numerose carte che citano beni risulta essere coerente al fiume, né dal nome delle località prediali non individuate è possibile dedurre una qualche vicinanza al Tanaro[83]. Ma il diploma emanato da Enrico III a favore del vescovo d'Asti nel 1041[84] e le bolle concesse da Alessandro III e da Clemente IV al capitolo[85] confermano la corte di Quarto « usque in Tanagrum ». Qualunque sia il significato in essi attribuito al termine « curtis », è manifesto che il « territorium » in cui la corte di Quarto era posta giungeva fino al Tanaro. È quindi più che probabile che, nonostante quanto sopra rilevato, la zona immediatamente a nord del fiume, dove oggi si spinge il territorio del comune di Azzano, appartenesse all'antico « territorium » di Quarto.

Il termine « curtis », come ora si è visto, è usato dall'XI al XIII secolo in documenti imperiali e papali per indicare un'entità interna al patrimonio del vescovo o del capitolo. Compare inoltre in un documento anteriore al 1185 in cui i canonici espongono i loro diritti su tutti gli uomini di tale corte, « tam in alodio quam in mansura », e le loro lagnanze su alcuni uomini del luogo[86]. Da notare che i consoli astesi di giustizia, a cui i canonici si erano rivolti per ottenere ragione di detti uomini, nel sentenziare a favore del capitolo, usano l'espressione « fines Quarti »[87] che è dunque equivalente, allora, a « curtis Quarti ». Il significato territoriale di « curtis »,

[81] Per « Gorreto » vedi Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 143, a. 1195; doc. 170, a. 1200. Va notato che il toponimo si ritrova nella carta con scala 1:10.000 del Comune di Asti, frazione Quarto, in una cascina che nella carta dell'I.G.M. risulta denominata Desderi.

[82] A conclusione del discorso sulle dimensioni dell'antico « territorium » di Quarto individuate in base alle località prediali, devo avvertire che, non avendo identificato tutte le località citate dalle mie fonti, le indicazioni da me date potrebbero anche risultare incomplete.

[83] Purtroppo l'unica carta in cui è citata una « plana de Tanegro » (Vergano, *Le carte* cit., doc. 103, a. 1249) risulta in parte raschiata e sbiadita, per cui non si legge che tale « plana » fosse ubicata nel « territorium » Quarti, benché molto probabilmente l'espressione — o altra equivalente, come « posse Quarti » — ci fosse.

[84] Cfr. sopra, n. 38.

[85] Cfr. sopra, n. 54 e 60 e testo corrispondente.

[86] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 96, prima dell'11 settembre 1185.

[87] Op. cit., doc. 97, a. 1185.

la sua coincidenza cioè con « territorium » e « posse », se è accertabile nel documento anteriore al 1185, certamente vale anche per le bolle di Alessandro III e di Clemente IV: non si può pensare che la corte confermata dalle bolle non implicasse quel « dominatus loci » che la sentenza dei consoli di Asti riconosceva con tutta evidenza al capitolo. Ma ciò vale anche per il diploma di Enrico III?

È probabile che i canonici, nel farsi confermare da Alessandro III la corte, avessero sotto gli occhi, tra l'altro, il diploma imperiale: infatti così in questo, come nella bolla di Alessandro e poi in quella di Clemente, vi è la precisazione « usque in Tanagrum » che già abbiamo rilevata. Ma non è detto che nel 1041 il termine « curtis » fosse usato nel significato suggerito più tardi dallo sviluppo del « dominatus » dei canonici in Quarto. Poteva riguardare un complesso fondiario non compatto, pur se esteso a molta parte del « territorium » fino al Tanaro. Occorre considerare che il vescovo di Asti nel fare introdurre la corte di Quarto nel diploma imperiale, non fece alcun cenno ad un castello, mentre di un castello nel diploma si parla a proposito della contigua corte di Mirabello. La menzione della corte di Quarto poteva dunque nel 1041 essere conforme a un significato più tradizionale, a quello cioè che l'espressione aveva nella bolla rilasciata al capitolo da Sergio III nel 907, là dove si confermava la donazione vescovile: « curtem unam qui dicitur Quarto (...) cum omnibus rebus et familiis » [88].

Riguardo alla consistenza di una tale corte fra X e XI secolo, riflessioni ulteriori sono suggerite dal diploma del vescovo Staurace dell'899, falsificato nei primi decenni dell'XI secolo [89]. In questo il vescovo concede: « ecclesiam unam (...) in villa quae dicitur Quarto, necnon et curtem unam in villa eadem consistente, etiam et molendinum ad eandem curtem pertinens... ». Sia che l'espressione si debba ai falsificatori dell'XI secolo, sia che essi l'abbiano tratta da un originale di un secolo prima o più, pare evidente che fra X e XI secolo la « curtis » era nella « villa » e cioè significava un complesso fondiario situato nel territorio di un villaggio.

Qui nasce un'ulteriore complicazione. Il concetto territoriale di « villa » coincide con l'ampio concetto di « territorium de Quarto »? Constatata pre-

[88] Cfr. sopra, n. 30.
[89] Cfr. sopra, n. 28.

cedentemente l'identificazione in età comunale di « territorium » e « posse », noto come nelle due carte in cui compaiono associati i termini di « posse » e di « villa » [90], nelle espressioni « in villa et posse Quarti » e « in posse Quarti in villa », si indichino due concetti distinti, e cioè quello di « territorium » distinto dall'entità della « villa ». Ma qui « villa » può significare l'abitato del villaggio, non il suo territorio: come sembra evidente per lo meno nel secondo documento, dove l'oggetto posto « in posse Quarti, in villa » è « peciam unam sediminis », dunque probabilmente un appezzamento edificato. Vi sono del resto due carte — anch'esse di età comunale [91], — in cui, facendosi riferimento all'ubicazione di un bosco, si legge: « qui iacet per costas pendentes versus villam Quarti », dove, è evidente, la « villa » indica il villaggio in senso stretto. Ma altre volte « villa » anche in età comunale conserva un significato territoriale [92], e qui si pone il problema della sua ampiezza. Vi sono carte in cui un medesimo appezzamento è detto indifferentemente del territorio di Quarto e della « villa » di Quarto [93]. Ciò suggerirebbe l'identità territoriale dei due concetti. Ma in una carta del 1234 compaiono terre situate « in posse Quarti, in villa ubi dicitur in Valexella » [94]. Per quanto l'espressione « ubi dicitur » rimandi di solito a località prediale, qui il termine « villa » sembra presupporre invece un nucleo abitato, che sarebbe dunque distinto dal villaggio di Quarto e dal territorio specifico della « villa » di Quarto, pur appartenendo al suo « posse ». Si può del resto supporre agevolmente che la terminologia usata non fosse rigida affatto, tanto più che nel territorio di Quarto qualche nucleo abitato distinto dal capoluogo deve essere sorto via via nel corso del tempo.

A questo proposito si può accertare l'esistenza nella zona di Quarto per lo meno di un altro probabile nucleo di insediamento demografico: richiamandomi a quanto già detto al principio del mio lavoro, ricordo come dal XIII secolo ricorra menzione nel « posse » di Quarto di una località di

[90] Vergano, *Le carte* cit., doc. 145, a. 1251; doc. 257, a. 1272.
[91] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 240, a. 1211; doc. 246, a. 1212.
[92] Op. cit., doc. 136, a. 1195; doc. 155, a. 1198; doc. 297, p. 256, a. 1222.
[93] Op. cit., doc. 128 (a. 1194), p. 119 da confrontare con p. 118 e col doc. 131 (a. 1194), pp. 122-123. Pur trattandosi di due diversi documenti viene fatto in essi riferimento ad un medesimo appezzamento.
[94] Op. cit., doc. 390. Ricordo qui che la « Valexella » è stata identificata come interna alla Val Cossana, la quale è a nord di quello che con ogni probabilità era l'antico sito del villaggio. Cfr. sopra, testo corrispondente n. 66.

« Caput ville » — che ritengo ubicata nei pressi dell'attuale Quarto Inferiore [95] —, località che per più indizi [96] si può ritenere una specie di avamposto o appendice del villaggio. Si aggiunga poi ancora la probabile presenza di popolazione sparsa deducibile dal modo con cui le carte designano certe persone: denominazioni come « Villelmus de Urssera », « Masus de Alberto de Ursara », « illi de Ursaria », « Rolandus », e « Testa de Gorreto », Rodolfo di « Montixello », e Lanfranco « dictus de Valexella » [97] fanno infatti pensare all'esistenza di popolazione disseminata in località periferiche, conseguenza forse del dissodamento di alcune fra le vaste zone incolte del territorio.

2. *La politica canonicale degli acquisti in Quarto.*

Nell'ambito di quel territorio le cui dimensioni ho terminato or ora di considerare si estendeva il patrimonio fondiario capitolare, il quale non occupava compattamente l'intera zona di Quarto, ma era per così dire spezzettato da possessi di modesti allodieri, da beni di laici del vicino comune di Asti e da proprietà di enti religiosi minori [98]. Certo la presenza del capitolo

[95] Poiché tra le coerenze di un sedime in « Caput ville » risulta il rio di Quarto e da quelle di altri beni ivi siti la « via publica », sono indotta a supporre che la località sorgesse nei pressi dell'incrocio del rio di Quarto con la strada che univa Quarto ad Asti, alla quale strada, essendo la più importante via di comunicazione della zona, soprattutto si addiceva quella qualifica di « publica » che la differenziava dalla solite « vie » e « strate » frequentemente citate tra le coerenze. In base a tali indicazioni consegue che la località di « Caput ville » doveva sorgere press'a poco dove è oggi Quarto Inferiore, nei pressi del rivo di Quarto e dell'odierna strada statale 10 nel tratto Asti-Alessandria. Per « Caput ville » vedi GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 258, a. 1214; doc. 331, a. 1227; VERGANO, *Le carte* cit., doc. 85, a. 1247; doc. 188, a. 1262; doc. 255, a. 1272; doc. 258, a. 1272.

[96] Mi riferisco alla presenza di sedimi, alla denominazione stessa, e all'esistenza di un cognome derivato da tale denominazione: si veda tal Girardo « Capitisville » in GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 227, a. 1208.

[97] Per « Villelmus de Urssera » si veda VERGANO, *Le carte* cit., doc. 24, a. 1239; doc. 103 a. 1249; doc. 146, a. 1251; doc. 147, a. 1251; per « Masus de Ursara » op. cit., doc. 255, a. 1213; per « illi de Ursaria » op. cit., doc. 159, p. 186, a. 1254; per Rolando e Testa « de Gorreto », op. cit., doc. 53, a. 1242; doc. 106, p. 121, a. 1249; doc. 159, p. 184, a. 1254; per Rodolfo di « Montixello » (è quest'ultima una località prediale del territorio di Quarto che non sono riuscita ad identificare) GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 332, a. 1227; per Lanfranco « dictus de Valexella » VERGANO, *Le carte* cit., doc. 245, a. 1271.

[98] Dei possessi laici avrò occassione di parlare fra poco. Riguardo alla presenza di chiese minori compaiono tra le coerenze di terre del capitolo beni della chiesa di S. Maria

rimaneva massiccia e preponderante, tale, si può inferire, da condizionare ogni attività economica locale, ma il fatto di non essere unica, da un lato costituiva uno stimolo all'ampliamento del patrimonio traducentesi in una volontà di acquisizione totale del suolo, dall'altro portava all'esigenza di salvaguardare i propri possessi fondiari dalla pressione dei laici già insediati e miranti ad espandersi. Le due cause concomitanti spingono i canonici ad un dinamismo economico che non trova riscontro in nessun'altra località sede di beni del capitolo: basti pensare che il numero degli acquisti effettuati in Quarto nell'arco di circa un secolo è all'incirca cinque volte superiore alla somma complessiva delle rimanenti compere effettuate nello stesso periodo dal capitolo in tutte le altre località.

Prima però di esaminare il complesso meccanismo della politica canonicale degli acquisti, dirò due parole sulle donazioni di beni in Quarto alla canonica, prescindendo naturalmente dalle primitive donazioni vescovili dalle quali pervenne al capitolo il cospicuo nucleo originario.

In un'epoca in cui la corrente delle elemosine agli istituti religiosi è ormai affievolita [99], il prestigio spirituale di cui è investita la nostra canonica è ancora attestato dalla donazione di un privato, un tal Ponzio, che nel 1173 elargisce alla chiesa una terra con prato in Quarto, consentendo l'arrotondamento dei possessi capitolari fra i quali si trovava incuneata [100]. Il donatore si riserva l'usufrutto vitalizio a determinate condizioni [101]: alla sua morte la chiesa ne avrebbe avuto la piena proprietà con il solo obbligo di assolvere un preciso servizio — distribuire un moggio di grano e una emina di legumi — a celebrazione del suo anniversario. La donazione di Ponzio è l'unico

Nuova (GABOTTO-GABIANI, op. cit. (sopra, n. 1), doc. 255, a. 1213; doc. 266, a. 1216; doc. 380, a. 1233; VERGANO, *Le carte* cit. (sopra, n. 1), doc. 103, a. 1249; doc. 147, a. 1251; doc. 228, a. 1270), di S. Pietro de Strata (GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 255, a. 1213), di S. Bartolomeo (GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 167, a. circa 1200; VERGANO, *Le carte* cit., doc. 8, a. 1238; doc. 32, p. 29, a. 1240; doc. 138, a. 1250), della chiesa di S. Maria del Tempio (GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 266, a. 1216), della chiesa di S. Lazzaro (VERGANO, *Le carte* cit., doc. 32, a. 1240; doc. 146, a. 1251 — in quest'ultimo documento compare come « domus Sancti Laçari leprosorum Astensis »).

99 G. DUBY, *L'economia rurale nell'Europa medievale. Francia Inghilterra Impero* (*secoli IX-XV*), Bari 1966, p. 269.

100 GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 54.

101 La clausola dell'usufrutto specifica che qualora la coltivazione dell'appezzamento sia curata direttamente dal capitolo, il raccolto annuale verrà diviso fra donatore e chiesa: nel caso invece sia curata da Ponzio questi riterrà per sé i due terzi del rendimento, cedendone il rimanente terzo al capitolo. Il sentimento religioso di questo donatario non impedisce dunque una ponderata considerazione di interessi strettamente temporali.

esempio di elargizione di beni di Quarto da parte di persone estranee all'ente capitolare: lo zelo religioso sparirà rapidamente di fronte all'avvento di nuove esigenze economiche, di un crescente fabbisogno di numerario che farà della terra un prezioso oggetto di cambio con il denaro liquido.

Le due donazioni successive, da parte di persone dell'ambiente capitolare, saranno del tutto avulse dalla corrente tipica delle donazioni private: l'una è elargizione di un canonico dello stesso capitolo astese, tale Oberto di Monteoriolo, che cede alla chiesa, tra gli altri beni, una terra e una vigna da lui comprate « in Quarto in cortili », ritenendosene l'usufrutto vitalizio [102], e l'altra è la donazione, con analoga riserva di usufrutto, di tre terreni del gastaldo capitolare di Quarto, motivata dal donatore come risarcimento di danni arrecati all'ente durante la propria lunga attività amministrativa [103]. La prima, a cui non può essere estraneo un certo condizionamento prodotto nel donatore dal suo stesso stato religioso, si può considerare un prodromo dell'espediente a cui il capitolo ricorrerà nel XIII secolo per esigenze finanziarie: consentire cioè che membri abbienti del capitolo stesso acquistino a loro spese beni fondiari in Quarto, di cui godranno in vita l'usufrutto con la clausola che la proprietà passerà alla loro morte alla chiesa. In quanto alla seconda donazione, essa non costituisce un ampliamento del patrimonio in genere, trattandosi di terre che il gastaldo già teneva a censo dalla chiesa, bensì un allargamento della terra in gestione diretta, o direttamente controllata dal capitolo.

Pochissime dunque nei secoli XII-XIII le donazioni di beni alla canonica: nell'arco di questo periodo, in compenso, numerosissime sono le compere. Di questo macroscopico fenomeno di acquisti che trova riscontro in analoghe operazioni economiche di altri istituti ecclesiastici [104], si distinguono nell'arco di questo lungo periodo diverse cause determinanti e diversi orientamenti.

Per il primo settantennio del XII secolo gli acquisti del capitolo si susseguono con andamento regolare e con distribuzione analoga nei vari

[102] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 129, a. 1194. Oberto di Monteoriolo si segnala per la sua partecipazione, diretta o indiretta, ad operazioni economiche in Quarto dal 1150 al 1194; deve essere dotato di un cospicuo patrimonio personale come si rileva dalla sua donazione al capitolo in cui, oltre ai beni in Quarto, dona tutto ciò che possiede in Solio e in « Gobiono ».

[103] Vergano, *Le carte* cit., doc. 8, a. 1238.

[104] Duby, op. cit., p. 270.

luoghi dell'Astigiano, per lo più là dove già esistono beni capitolari. Si tratta in genere di beni di modesta entità, piccoli appezzamenti che pur non costando ai canonici somme rilevanti, testimoniano una discreta floridezza economica dell'ente: in questo andamento delle operazioni non si notano ancora da parte del capitolo indirizzi determinanti verso l'ampliamento di questo o quel complesso fondiario. Nella stessa Quarto gli acquisti sono solo due, a testimoniare un'attenzione che, se pur vigile, non è per il momento indice di un preciso orientamento economico che faccia di Quarto l'oggetto di un interesse pressoché esclusivo del capitolo [105].

Ma con l'ultimo trentennio del secolo sopraggiungono, a delineare una netta tendenza che proseguirà nel secolo successivo, da un lato gli indizi di indebitamento del capitolo, dall'altro un'attivissima politica di acquisti in Quarto. In un periodo in cui la disponibilità di denaro liquido sembra progressivamente diminuire e i mutui, i debiti, i prestiti ad usura, i pegni caratterizzano la vita economica dell'ente, crescono in forma macroscopica gli acquisti del capitolo e con orientamento pressoché esclusivo sul territorio di Quarto. Tra i due fatti esiste indubbiamente un rapporto [106]: è appunto con questa costosa politica di acquisti che si può in parte spiegare l'indebitamento, volto a cercare i mezzi necessari per effettuarla e a colmare il vuoto di liquido conseguente.

Mentre nel periodo precedente, come s'è detto, gli acquisti si distribuivano in numero e misura equivalenti nelle varie località dell'Astigiano, per il secolo tra il 1171 e il 1272 la sproporzione tra quelli in Quarto e i rimanenti diventa enorme: circa un centinaio in Quarto [107] di fronte ai diciannove delle complessive restanti zone. Il fatto, come si vedrà, non trova una spiegazione univoca e semplicistica in una esuberante volontà di ampliamento del patrimonio di Quarto, che del resto le effettive disponibilità economiche non permetterebbero, ma in un intervento concomitante di più fattori.

È opportuno innanzitutto chiarire la natura dei beni acquistati dal capitolo nel secolo in esame. Solo alcuni di essi, infatti, vengono ad ampliare

105 GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 11, a. 1134; doc. 13, a. 1143. Fuori Quarto nello stesso periodo gli acquisti sono dodici.

106 Cfr. F. CIRAVEGNA, *La crisi del capitolo cattedrale di Asti e le divisioni patrimoniali del 1216 e del 1227,* dattiloscritto presso Istituto di paleografia e storia medievale dell'Università di Torino (1971), pp. 89-93.

107 Di fronte a questa esuberante politica di acquisti del capitolo, ben esiguo è il numero delle transazioni private fra contadini: cinque nel complesso.

il patrimonio fondiario dei canonici: sono quegli appezzamenti di cui si specifica che la cessione avviene « iure alodii » o « in alodio » [108] o « iure proprietario nomine » [109], e che costituiscono evidentemente una proprietà del venditore non soggetta a limitazioni. Altri appezzamenti risultano essere invece « masure » o « teniture » della chiesa, e in questo caso la compera si risolve nella sola riacquisizione del dominio utile da parte del capitolo [110]. In alcune carte si legge invece che il venditore cede al capitolo il proprio « ius » sui beni in questione, oppure che questi erano « de suo iure » o « iuris venditoris », ma non si specifica il contenuto di questo « ius », se cioè esso implichi una proprietà o il solo dominio utile: donde un dubbio di interpretazione [111]. A volte infine manca qualunque indicazione, è cioè omesso il riferimento sia ad un « ius » ceduto, sia alla natura delle terre cedute [112]: in tali casi, mi pare più probabile che i beni in oggetto siano allodi del venditore, giacché sembra strano che i canonici, se si fosse trattato di terre su cui già vantavano il dominio eminente, considerassero oggetto del contratto « pecie » o « terre » senz'altro, e non facessero alcun riferimento ad un particolare « ius » su di esse loro spettante.

Se sulle terre allodiali i contadini vantano piena disponibilità e libertà di vendita [113], le terre che essi tengono dalla chiesa sono invece soggette a

[108] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 94, a. 1185; doc. 272, a. 1219; doc. 343, a. 1228; doc. 344, a. 1228; Vergano, *Le carte* cit., doc. 55, a. 1242; doc. 61, a. 1243; doc. 85, a. 1246; doc. 176, a. 1258; doc. 226, a. 1270.

[109] Vergano, *Le carte* cit., doc. 60, a. 1243; doc. 106, a. 1249.

[110] Su « masure » e « teniture » cfr. paragrafo: « La gestione contadina e le unità di coltura ». Talvolta il termine « masura » o « tenitura » manca, ma che si tratti di terre tributarie dell'ente appare dalla specificazione degli obblighi che gravavano su di esse. Vedi Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 47, 64, 79, 110, 112, 114, 149, 150, 155, 169, 170, 176, 180, 184, 190, 292, 306, 307, 328, 332, 339, 353, 354, 363, 370, 371, 372, 374, 380, 386, 387, 388, 389, 401, 415, anni 1171-1237; Vergano, *Le carte* cit., doc. 2, 13, 61, 78, 97, 102, 135, 141, 146, 147, 180, 187, 188, 222, 247, anni 1238-1271.

[111] Gabotto-Gabiati, op. cit., doc. 77, a. 1182; doc. 80, a. 1182; doc. 82, a. 1182; doc. 92, a. 1184; doc. 98, a. 1185; doc. 101, a. 1186; doc. 135, a. 1195; doc. 138, a. 1195; doc. 139, a. 1195; doc. 394, a. 1234. A tutta prima vien fatto di pensare che si tratti di allodi dei venditori, mancando altre specificazioni, ma prudenza vuole che siano elencate a parte, perché ho notato espressioni consimili, con riferimento al « ius » trasferito dal venditore all'ente, anche là dove appare chiaro trattarsi di terre già tributarie dell'ente.

[112] Op. cit., doc. 108, a. 1188; doc. 136, a. 1195; doc. 258, a. 1214; doc. 302, a. 1223.

[113] Che non vi siano limitazioni, sembra risultare da Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 96, p. 90, avanti 11 settembre 1185, dove si segnalano diritti dei canonici sugli allodi, ma solo riguardo alla « successio defunctorum » e alla « mulierum maritacio »; e ancor più specificatamente, risulta da op. cit., doc. 355, a. 1230, in cui nel cedere per

vincoli ben precisi e a determinate limitazioni del diritto di alienazione: non possono cioè essere vendute o date in pegno senza il consenso dei canonici, né possono esser cedute ad altri che agli abitanti di Quarto, o a quelli di Mirabello che analogamente possiedano terre della chiesa [114]. Vincolando le operazioni economiche al proprio consenso e permettendole solo fra uomini della chiesa, i canonici si premuniscono contro la minaccia di dispersione di un patrimonio di cui essi sono i proprietari, ma il cui possesso è nelle mani dei contadini tenimentari. La limitazione, oltre alla salvaguardia della integrità patrimoniale, offre ancora il vantaggio di ostacolare insediamenti di persone estranee nel più saldo e ricco centro patrimoniale del capitolo. Senonché l'insistenza e la frequenza con cui nelle carte si trova ripetuta la proibizione alle libere alienazioni è di per sé eloquente sintomo di tendenze contadine in tale direzione: i canonici non trascurano infatti occasione per ribadire il divieto, sia direttamente [115], sia per bocca di testi a loro favore [116], sia tramite il privilegio fattosi concedere nel 1187 da Enrico VI [117], e l'insistenza nel ripetere una proibizione, si sa, è indice della sua scarsa efficacia.

Diventa sempre più difficile, in un'epoca di intenso mercato della terra quale si viene a creare in Quarto tra XII e XIII secolo, impedire l'insediamento nel territorio di persone estranee alla signoria capitolare. Di qui soprattutto l'esigenza per i canonici di procedere ad una attiva politica di recupero delle proprie terre, insieme all'acquisizione delle altre ancora estra-

permuta ad un uomo di Quarto due appezzamenti nei pressi del rio di Mirabello il prevosto specifica « tali modo quod... pro alodio dictas pecias terre teneat... et quod eas vendere, dare et alienare possit cuicumque voluerit ».

114 Cfr. avanti, testo corrispondente n. 246-248.

115 Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 91, a. 1184 (redazione delle consuetudini del luogo). Si veda come una analoga consuetudine viga anche per i concessionari di terre private: nel doc. 229, a. 1208, un canonico nell'accensare beni in Quarto — non a nome del capitolo e dunque evidentemente in nome proprio (si noti che non era ancora avvenuta la divisione del patrimonio canonicale, e che dunque qui non pare trattarsi di una prebenda, bensì di beni privati del canonico) —, prevede la possibilità che il concessionario, dopo aver offerto la terra al canonico o « Astensi ecclesie », la venda « alicui homini de Quarto et non alii ».

116 Op. cit., doc. 128, p. 117, a. 1194; doc. 297, p. 257, a. 1222.

117 Op. cit., doc. 107, a. 1187. Il re sancisce ufficialmente i diritti dei canonici non espressamente su Quarto, ma su tutti i villaggi e su tutti gli uomini del capitolo, e in particolare conferma la consuetudine che impedisce agli uomini viventi nei possedimenti capitolari di vendere o alienare i beni della chiesa se non a uomini del luogo sottoposti alla medesima giurisdizione canonicale: « nisi hominibus in eisdem villis habitantibus et ad eorum iurisdictionem pertinentibus ».

nee al proprio patrimonio fondiario, onde impedire che dai modesti allodieri del luogo passino nelle mani dei ricchi « cives » del comune.

I canonici si rendono indubbiamente conto che quest'ultima tendenza è già in atto. Risulta da una deposizione resa nel 1222 dal gastaldo di Quarto, Giacomo Berruto, il quale si riferisce ad una situazione creatasi ormai da cinquant'anni [118], che più terre poste in vendita dagli uomini di Quarto sono state acquistate da « multi homines de Aste », e si manifesta dalla fine del XII secolo un graduale infiltramento in Quarto di famiglie astigiane — sono i Pelletta, gli Asinari, gli Isnardi, i Laiolo, i Gardini [119] — che disponendo, per lo più grazie all'esercizio della mercatura, di buone lire astesi, han tratto evidentemente vantaggio dalle frequenti vendite degli uomini di Quarto, riuscendo ad insediarsi negli interstizi di un patrimonio ecclesiastico che offre i vantaggi della vicinanza alla città e della conseguente agevole raggiungibilità ed amministrazione.

Ma quali motivi possono aver indotto tenimentari ed allodieri in massa a privarsi di quelle terre che pur dovevano rappresentare una risorsa non indifferente del loro bilancio economico? La constatazione che il fenomeno è esclusivo del territorio di Quarto, fra quante zone dell'Astigiano erano sedi di nuclei fondiari del capitolo, è di per sé sintomatica e può fornire indicazioni sulle cause del fenomeno stesso.

I progressi che l'economia monetaria andava realizzando in Asti, città commerciale, sede di attivi mercati e centro di traffico [120], non possono non essersi riflessi, prima che altrove, in questo ambiente rurale vicinissimo alla

[118] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 297, p. 258.

[119] Tutte queste famiglie appaiono dalle coerenze di terreni del capitolo eccetto gli Isnardi, che risultano possedere beni in Quarto da due contratti di permuta e da un atto di vendita al capitolo. Per i Pelletta vedi op. cit., doc. 167, a. circa 1200; Vergano, *Le carte* cit., doc. 54, p. 64, a. 1242; doc. 61, p. 72, a. 1243; doc. 85, p. 103, a. 1246; doc. 85, p. 104, a. 1247; doc. 192, p. 234, a. 1236; doc. 245, a. 1271. Per gli Asinari vedi Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 167, a. circa 1200; doc. 266, p. 232, a. 1216; doc. 269, a. 1218; Vergano, *Le carte* cit., doc. 228, a. 1270. Per gli Isnardi vedi Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 250, a. 1213; doc. 266, p. 232, a. 1216; Vergano, *Le carte* cit., doc. 253, a. 1272. Per i Laiolo vedi Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 374, a. 1232. Per i Gardini vedi op. cit.,, doc. 62, a. 1179; doc. 80, a. 1182. Per notizie su queste famiglie astigiane vedi Vergano, *Storia di Asti* cit., (sopra, n. 22), II, p. 171 sgg. e A. Cotto, *Operazioni finanziarie ed espansione signorile dei Pelletta di Asti* (*XIII-XIV secolo*), dattiloscritto presso Istituto di paleografia e storia medievale dell'Università di Torino (1971).

[120] Sul commercio in Asti cfr. Vergano, *Storia di Asti* cit., II, p. 147 sgg.

città. Un diffuso fabbisogno di denaro liquido, attestato, tra l'altro, dai progressi dell'economia creditizia contemporanea al fenomeno delle vendite [121], si impone in Quarto più intensamente che negli altri borghi dell'Astigiano.

La facilità di comunicazioni con la città, alla quale il villaggio è unito da un breve tratto di cammino su una strada rettilinea e di pianura, e gli intensi rapporti con la canonica a cui i contadini si recano spesso per portare i loro prodotti [122], favoriscono i contatti con l'ambiente economico cittadino determinando di riflesso la penetrazione dell'economia monetaria in Quarto. Inoltre la stessa città, o meglio il comune, aggiungendo proprio in questo periodo la sua pressione fiscale [123] alle tradizionali imposizioni del capitolo, contribuisce a determinarvi un più elevato fabbisogno di denaro liquido. Ed ecco che il metodo più rapido che si presenta ai contadini per procurarsi il denaro, oltre al ricorso al prestito garantito da pegno, anch'esso ampiamente documentato [124], è la vendita di un appezzamento, tanto più che la vicinanza alla città fa beneficiare la terra di una situazione commerciale favorevole, non mancando acquirenti, oltre al capitolo più direttamente interessato, tra i borghesi e gli altri enti religiosi.

Oggetto delle vendite al capitolo sono solitamente uno o due appezzamenti, ma non mancano esempi di cessioni di cospicue quote fondiarie, o

[121] Cfr. avanti, n. 124.

[122] Circa l'obbligo del trasporto in Asti alla canonica delle quote di raccolto spettanti al capitolo, cfr. avanti, testo corrispondente n. 376.

[123] Sul pagamento del fodro annuale degli uomini di Quarto al comune di Asti cfr. avanti n. 495 e testo corrispondente.

[124] GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 297, p. 258, a. 1222; ivi sappiamo per bocca del gastaldo di Quarto che da cinquant'anni parecchi uomini di Quarto avevano contratto mutui garantiti da ogni loro avere; e altre carte attestano espressamente il ricorso a prestiti, debiti e ipoteche di gente di Quarto; vedi op. cit., doc. 172, a. 1201; doc. 184, a. 1202; doc. 312, a. 1224; doc. 384, a. 1233; VERGANO, *Le carte* cit., doc. 7, a. 1238; doc. 24, a. 1239; doc. 87, a. 1247; doc. 170, a. 1257; doc. 172, a. 1257; doc. 177, p. 215, a. 1258. Non mancano poi le carte che informano di cessioni di crediti nei confronti di uomini di Quarto (op. cit., doc. 21, a. 1239; doc. 77, a. 1246; doc. 381, a. 1233); e possediamo financo due sentenze di condanna nei confronti di debitori insolventi: nella prima due fratelli di Quarto vengono condannati a cedere un sedime con vigneto al creditore (è interessante notare in questo caso come la somma per cui essi sono condannati, 47 soldi astesi, sia dovuta per più della metà agli interessi maturati sul debito originario: op. cit. doc. 373, a. 1232); nella seconda un oste viene condannato a cedere la propria casa ad un creditore a cui non aveva pagato il vino (VERGANO, *Le carte* cit., doc. 107, a. 1249).

addirittura, nel caso dei terreni tributari, di rinunce totali ai propri beni [125]: e va notato che mentre nel primo caso figurano venditori vari contadini del luogo, per i quali la transazione è, con ogni probabilità, da ascriversi a un diffuso disagio economico, le vendite di maggiore entità risultano per lo più effettuate dalle famiglie più in vista del piccolo ambiente rurale [126], quelle che da più indizi risultano essere le più agiate del villaggio e al tempo stesso le più turbolente ed insofferenti dell'egemonia capitolare, vale a dire i Rossi, gli Amalrici e i figli del gastaldo locale [127].

La constatazione è significativa, giacché permette di rilevare come il disagio economico conseguente alla diffusione dell'economia monetaria investa ogni classe sociale del piccolo borgo, dai modesti tenimentari costretti a destreggiarsi alla meglio e a cavar le risorse da un piccolo pezzo di terra, ai grandi possessori di allodi e teniture che, basando la loro ricchezza unica-

[125] Tre sono gli esempi di rinunce totali conservati nel cartario. Il primo (Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 47, a. 1171) pare da ascriversi più che ad esigenze particolari dei contadini tenimentari a dissidi col capitolo, giacché avviene per espresso ordine di due preti, Pietro di Quarto canonico di S. Aniano del Castello, e Amedeo della chiesa di S. Ilario; gli altri due sembrano invece piuttosto conseguenza di un disagio economico da cui sono travagliati i tenimentari (op. cit., doc. 49, a. 1182 — a rigor del vero in quest'atto la « refutacio » è solo parzialmente totale perché i venditori si trattengono una terra —; doc. 374, a. 1232).

[126] Esiste a questo proposito una sola eccezione rappresentata da un atto di vendita del 1181 (op. cit., doc. 72) nel quale un complesso ragguardevole di beni, forse allodiali, viene ceduto al capitolo per 17 lire e 5 soldi, da un tal Guglielmo Gallelo di cui non si hanno ulteriori notizie nella documentazione.

[127] Cessione di tutti i propri beni in seguito a vivace contrasto col capitolo è effettuata nel 1189 (Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 110) dai fratelli Oddone e Enrico Rosso, usciti sconfitti dai contrasti coi canonici del 1185 (op. cit., doc. 96) e condannati dai consoli astesi di giustizia con una sentenza ratificata due anni appresso dal re Enrico VI (op. cit., doc. 97, a. 1185; doc. 106, a. 1187). L'atto del 1189 costituisce un negozio giuridico particolare giacché in esso la cessione dei beni non avviene in cambio di numerario, bensì della rinuncia dei canonici ad ogni loro diritto su un allodio venduto dai due fratelli a Giacomo Pirria (doc. 111, a. 1189). Nel doc. 190, a. 1203, Giacomo Amalrico vende alla chiesa due estese pezze di prato che aveva in tenitura per 47 lire 7 soldi e 4 denari. In op. cit., doc. 302, p. 263, a. 1223, Martino Rosso vende beni al capitolo per la cospicua somma di 50 lire meno 9 soldi. Nel doc. 232, a. 1209, Pietro Amalrico vende alla chiesa terreni tenuti in « masura » per 49 lire. Nel doc. 269, a. 1218, i figli del fu Amalrico di Quarto vendono ad Obertazzo Selvatico per 50 lire, beni allodiali in Quarto che vengono ceduti l'anno seguente da Obertazzo al capitolo. Nel doc. 307, a. 1224, Rufina ed Elena figlie del fu Guido Amalrico vendono alla chiesa d'Asti terreni tributari per 53 lire e 12 soldi meno 3 denari. I fratelli Guglielmo e Baldizzone di Quarto, figli di Giacomo Berruto gastaldo dei canonici, agiati possessori di terre in Quarto e in Masio (vedi inventario dei loro beni in Vergano, *Le carte* cit., doc. 32, p. 28 sgg., a. 1240), dopo una lunga contesa con il capitolo vendono alla chiesa prati allodiali e tributari per 81 lire e 7 soldi: op. cit., doc. 61, a. 1243.

mente sul possesso fondiario, vengono ora a dibattersi nelle stesse difficoltà dei piccoli contadini.

Ma anche la situazione finanziaria dei canonici acquirenti non è certo più florida di quella dei venditori: di qui la necessità di ricorrere a vari espedienti per realizzare quell'attiva politica di acquisti a cui, alle volte, il nostro capitolo sembra, quasi suo malgrado, costretto. Ed ecco che talvolta la comunità fa appello alle sostanze di canonici abbienti, e consente ai propri ricchi membri di comprare con loro denaro personale — « de sua propria pecunia » — beni in Quarto, di cui rilascia ai canonici acquirenti l'usufrutto vitalizio, ma la cui proprietà passerà alla loro morte alla chiesa [128]: è il caso dei canonici massari [129] Pietro di Felizzano e Uberto de Catena — appartenente quest'ultimo alla ricca famiglia astigiana i cui membri rivestirono spesso uffici dirigenziali nella società astese del XII secolo [130] —. Altre volte sono i canonici stessi, come quell'Enrico di Montegrosso che fu membro dell'ente negli anni attorno alla metà del XIII secolo, e Giacomo di Montemagno, canonico negli anni immediatamente successivi, o financo il prevosto del capitolo, che acquistano, a nome della chiesa, ma a proprie spese, terre di Quarto, motivando ufficialmente la loro generosità con la richiesta di un anniversario da celebrarsi annualmente dopo la loro morte [131].

Quando non è possibile ricorrere alle sostanze personali di un membro del capitolo, i canonici acquistano a credito: è significativo a tal proposito il caso delle due figlie del fu Guido Amalrico di Quarto, che nel 1224 vendono al capitolo beni tributari per complessive 53 lire e 12 soldi meno 3 denari [132]. Il prevosto Guglielmo de Bragida, che acquista a nome della comunità, non essendo in grado di effettuare il pagamento di una somma così rilevante, ottiene una dilazione e fa stendere il giorno stesso dell'acquisto

[128] GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 360, a. 1231; doc. 362, a. 1231. In questo secondo caso si specifica il diritto del canonico a lasciare in eredità i propri beni ad un chierico che compia l'ufficio liturgico nella cattedrale, a condizione però che il capitolo riscuota i redditi e le « condiciones » che già era solito percepire prima dell'acquisto personale del canonico.

[129] Per i canonici massari, cfr. più avanti, n. 397-399.

[130] Cfr. CIRAVEGNA, op. cit., pp. 34-40.

[131] GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 363, a. 1231; doc. 370, a. 1232; doc. 371, a. 1232; doc. 372, a. 1232; doc. 386, a. 1234; VERGANO, *Le carte* cit., doc. 159, a. 1254; doc. 187, a. 1261; doc. 230, a. 1270 (circa il regesto di questo documento, cfr. avanti, n. 158).

[132] GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 307, a. 1224.

un atto di credito a favore delle due donne [133]. Senonché per cinque anni il capitolo, nonostante sia ricorso al prestito per estinguere questo specifico debito [134], resterà insolvente: nel frattempo le due donne muovono causa ai canonici e la questione si trascina finché le due parti non decideranno di rimettersi all'arbitrato del gastaldo di Quarto, Giacomo Berruto. Costui, per « amicabiliter componere » ogni controversia, stabilisce che alle donne vengano dati 100 soldi a saldo del loro credito e 30 a rimborso delle spese sostenute nella causa; altri 100 soldi i canonici dovranno poi versare al comune di Asti « pro iudicatura sive pro data cause predicte » [135]. In tal caso il capitolo, grazie all'intervento del gastaldo, uomo alle proprie dipendenze e quindi non propriamente imparziale, con la modesta somma di 11 lire e mezzo avrà effettuato un acquisto che ne valeva in realtà più di 53.

Se la spesa è ingente, si ricorre al prestito per raggiungere la somma da devolvere al venditore: è questo il caso della terra acquistata per 20 lire da Valfredo di Quarto con denaro prestato da due donne [136], e dei beni comprati da Martino Rosso per 50 lire meno 9 soldi, per cui il capitolo contrae un mutuo di 9 lire, evidentemente mancanti per raggiungere la cifra occorrente all'acquisto [137].

Altre volte è la generosità di devoti, anche se non disinteressata, a consentire acquisti del capitolo: le 30 lire occorrenti al pagamento di due terre, di cui una con vigneto, cedute da Manfredo di Cacalupa in seguito a controversia, vengono pagate da un tal Pietro Pietricolo a cui i canonici concedono l'usufrutto vitalizio dei beni, ritenendo per sé « dominium et proprietatem » dei beni stessi e il terzo del reddito di una delle due terre [138]. L'atto di Pietro Pietricolo è sostanzialmente simile alla donazione con clausola dell'usufrutto: alla sua morte infatti i beni verranno ai cano-

[133] Op. cit., doc. 309, a. 1224.
[134] Op. cit., doc. 311, a. 1224.
[135] Op. cit., doc. 345, a. 1229. Non concordano le date fra l'atto del 1229 e l'atto di acquisto del 1224 per un evidente errore del notaio che stende la carta del 1229. Riferendosi infatti alla precedente, scrive la stessa indizione, lo stesso giorno della settimana e lo stesso giorno del mese, ma l'anno 1225 anziché 1224. Circa l'atto del 1229 cfr. anche avanti, n. 459.
[136] Op. cit., doc. 100, a. 1186.
[137] Op. cit., doc. 301, a. 1223; doc. 302, a. 1223.
[138] Op. cit., doc. 300, a. 1222.

nici che si impegnano in cambio ad una determinata prestazione liturgica, la celebrazione di un annuale a suffragio della sua anima [139].

In mancanza poi di mezzi e di espedienti a cui ricorrere, il capitolo sembra rassegnarsi a che le sue terre passino da un concessionario all'altro. Ma forse fa contemporaneamente pressione perché l'acquisto sia rinviato, o, in ogni caso, vigila affinché le terre non vadano in mano di persone poco sicure. Nel gennaio infatti del 1236, allorché Ottone del fu Boiano di Quarto offre ai canonici il suo sedime con casa, di cui corrispondeva un fitto annuo al capitolo, i canonici rispondono che « non poterant nec volebant emere illud illo tempore » [140], ma che « contradicebant eidem quod illud sedimen non venderet... nisi homini vel persone qui vel que esset homo de fidelitate Astensis ecclesie, et salva ratione eiusdem capituli ». Ma Ottone resterà un anno senza trovare acquirenti, finché saranno i canonici a decidersi all'acquisto [141].

Gli espedienti dunque più vari, a cui il capitolo ricorre nell'effettuare i propri acquisti, consentono, a dispetto della precaria situazione delle finanze, di salvaguardare e persino consolidare nei secoli XII-XIII il patrimonio del nucleo fondiario più cospicuo della chiesa d'Asti. Si cerca persino, finché possibile, di recuperare quelle terre della zona che una già delineata tendenza centrifuga ha fatto pervenire nelle mani dei cittadini di Asti: così le due vaste terre allodiali che Obertazzo Selvatico [142] aveva acquistato nel 1218 in Quarto [143], vengono cedute l'anno seguente al capitolo con un atto di vendita che suppongo sia stato sollecitato dai canonici stessi, dato che l'affare si rivela tutt'altro che vantaggioso per Obertazzo, acquirente nel 1218 per 50 lire e venditore delle medesime terre nel 1219 per sole 40 [144].

139 Veramente il documento specifica: « pro anima eius et predicti domini cantoris facere nomine Astensis ecclesie unum annuale »: il riferimento al cantore non risulta chiaro: non è citato precedentemente nel documento altro cantore che il canonico insignito di tale dignità, che presenzia con gli altri all'atto. Il documento non illumina però sulle relazioni fra Pietro e il cantore.

140 Op. cit., doc. 407, a. 1236.

141 Op. cit., doc. 415, a. 1237.

142 La famiglia dei Silvatici è elencata tra le famiglie nobili astigiane in N. Gabiani, *Le torri, le caseforti e i palazzi nobili medievali in Asti,* Pinerolo 1906 (B.S.S.S., XXXIII), pp. 364, 370.

143 Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 269, a. 1218.

144 Op. cit., doc. 272, a. 1219.

La spesa complessiva sostenuta dai canonici per gli acquisti in Quarto nell'arco di un secolo, dal 1171 al 1272 (non considerando cioè i due acquisti della prima metà del XII secolo), è di 730 lire, 15 soldi e 3 denari astesi, trascurando una compera di cui non si conosce il costo [145]. Non è possibile fornire un'esatta indicazione del valore delle terre per la disparità e la lacunosità dei dati forniti dalle carte, ove spesso non è indicata l'estensione degli appezzamenti e ove si registrano oscillazioni notevoli dei prezzi nello spazio di breve tempo. Si riporta nel complesso l'impressione che non esistesse un prezzo base di mercato con fluttuazione annuali determinate dal valore del denaro e dall'incremento o riduzione delle offerte di vendita, ma che alla valutazione delle terre contribuissero fattori diversi; innanzitutto, pare, il titolo giuridico a cui si detenevano le terre, essendo il prezzo degli allodi oscillante su un valore superiore ad una lira allo staio, e quello delle « teniture », pur con punte varie, mantenendosi al di sotto della lira; in secondo luogo influivano anche il tipo di coltivazione dell'appezzamento, e probabilmente la sua fertilità, la sua posizione, e, rimanendo in tema di ipotesi, fors'anche il grado di indigenza e di difficoltà economiche del venditore su cui si speculava.

3. *Gli acquisti privati dei canonici.*

Parallelamente agli acquisti della canonica si intensificarono in Quarto a partire dall'ultimo ventennio del XII secolo gli acquisti personali dei membri dell'ente. Queste proprietà private risultano, per il territorio di Quarto in particolare, agevolate dal secolare insediamento del capitolo e favorite dalle ristrettezze finanziarie della comunità. Si ha infatti l'impressione che talvolta le sostanze personali dei canonici intervengano in quegli acquisti a cui le esautorate finanze capitolari non possono far fronte, e che di conseguenza le compere private, certo dovute anzitutto ad interessi strettamente personali, siano sollecitate anche dalla particolare situazione finan-

[145] Le monete utilizzate negli acquisti sono la lira, il soldo e il denaro di conio astese; solo in un acquisto del 1134, non considerato, come s'è detto, nella somma su esposta, risulta usata la moneta pavese, risalendo ad un'epoca antecedente all'istituzione della zecca in Asti: GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 11, a. 1134. Sull'istituzione della zecca in Asti, cfr. VERGANO, *Storia di Asti* cit., II, p. 150 sgg. La carta d'acquisto in cui non è indicata alcuna somma è del 1128 (GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 343).

ziaria dell'ente, incapace talvolta di far fronte al grande numero delle offerte di vendita.

Gli acquisti privati che i canonici effettuano [146] hanno per oggetto beni di diritto allodiale [147] e terre già tributarie del capitolo messe in vendita dai tenimentari [148]. Soprattutto per gli acquisti delle terre tributarie occorre rilevare che difficilmente sarebbero avvenuti se la comunità avesse disposto di risorse sufficienti per le compere. Si può notare che taluni di questi acquisti esplicitamente prevedono la permanenza dei diritti del capitolo: compaiono in essi clausole reservative come « salvo iure » o « ratione » o « fictu Astensis ecclesie » [149]. Ma è evidente che anche negli altri casi, là dove si menziona la natura giuridica della terra venduta senza esprimere riserve a favore del capitolo, si deve sottintendere la permanenza dei diritti dell'ente [150].

Diverso è il caso attestato nel 1195, quando l'ente effettua esso stesso un atto di vendita di due terre di Quarto di sua proprietà ad un proprio canonico, tale Guiberto di Ponzano [151]. La natura della vendita non è chiara, perché manca ogni riferimento all'eventuale trapasso dell'allodialità dall'ente al canonico, così come, d'altra parte, ogni riferimento al caratere di « masura » della terra venduta. Significativo invece della convergenza di interessi dell'ente e di quelli privati di un canonico è un atto che palesemente dimostra come un acquisto privato potesse valere a riportare nell'ambito della proprietà ecclesiastica beni che già erano transitati nelle mani dei laici di Asti. Si tratta di un caso verificatosi nel 1272 [152], in cui un canonico, tale Enrico

146 Va rilevato che taluni canonici effettuano anche acquisti in associazione con il gastaldo capitolare di Quarto Giacomo Berruto (Gabotto-Gabiani, op. cit., (sopra, n. 1), doc. 232, a. 1209) o con il capitolo stesso (Vergano, *Le carte* cit. (sopra, n. 1), doc. 176, a. 1258; doc. 226, a. 1270).

147 Conformemente a quanto scritto sopra (cfr. testo corrispondente a n. 112) si elencano qui tra i beni allodiali anche quelle terre per cui manca qualsiasi riferimento alla natura giuridica: Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 62, a. 1179; doc. 63, a. 1179; doc. 74, a. 1182; doc. 105, a. 1187; doc. 257, a. 1214; doc. 323, a. 1226; doc. 325, a. 1226; Vergano, *Le carte* cit., doc. 228, a. 1270.

148 Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 172, a. 1201; doc. 218, a. 1207; doc. 235, a. 1209; Vergano, *Le carte* cit., doc. 133, a. 1250; doc. 245, a. 1271; doc. 250, a. 1271; doc. 259, a. 1272.

149 Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 172, a. 1201; doc. 218, a. 1207; Vergano, *Le carte* cit., doc. 245, a. 1271; doc. 250, a. 1721.

150 Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 232, a. 1209 (« de omnibus... terris... quas tenebat et possidebat... in territorio de Quarto ab Astensi ecclesia pro masura »); Vergano, *Le carte* cit., doc. 133, a. 1250; doc. 259, a. 1272.

151 Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 140.

152 Vergano, *Le carte* cit., doc. 253.

di Murisengo, acquista in « alodium » un appezzamento che era all'origine « masura » della chiesa e che era stato venduto abusivamente — « sine consensu et requisicione capituli » — dal tenimentario al « dominus » Astesano Isnardi, « civis Astensis » [153].

4. *Permute.*

Nel complesso moto di assestamento e sistemazione del patrimonio di Quarto nei secoli XII e XIII occorre considerare accanto agli acquisti quell'altro genere di transazioni che è rappresentato dalle permute. Nella stipulazione dei contratti di permuta effettuati in numero di 16 dal 1191 al 1272, si possono individuare, con una certa approssimazione, due indirizzi da parte dell'ente: uno più antico, volto ad apportare modifiche per lo più consistenti alla struttura del possesso fondiario; ed uno più recente, determinato, si ha l'impressione, dall'opportunità di procedere a piccole sistemazioni interne del patrimonio.

Le più antiche permute sono effettuate quasi esclusivamente con i membri delle famiglie di grandi possessori del luogo, gli Amalrici e i Rossi, con il gastaldo capitolare di Quarto Giacomo Berruto e con Pietro, ricco proprietario terriero della famiglia Isnardi [154]. Sono per lo più, come già s'è detto, di una certa entità, prevalentemente relative a complessi fondiari più che a singoli appezzamenti. Poiché hanno per oggetto beni dislocati un po' ovunque nell'ambito del territorio di Quarto [155], non paiono essere state effettuate al fine di un'unica concentrazione topografica del complesso fon-

[153] Gli Isnardi, a cui è ancor oggi dedicata una via in Asti, erano una ricca famiglia di proprietari terrieri — cfr. *Codex Astensis* cit. (sopra, n. 1), p. 261 documenti segnalati alla voce « Isnardi ».

[154] Per gli Amalrici si veda GABOTTO-GABIANI, op. cit. (sopra, n. 1), doc. 122, a. 1191; doc. 191, a. 1203; doc. 240, a. 1211 e doc. 246, a. 1212 che hanno per oggetto gli stessi beni, permutati l'anno 1211 tra il capitolo e Amalrico, e l'anno 1212 tra il gastaldo Berruto a nome del capitolo e Amalrico e il fratello Giacomo il quale ottiene a suo vantaggio, ferma restante la cessione di beni effettuata l'anno precedente dal fratello, un gerbido a cui risulta già confinante. Per i Rossi si veda op. cit., doc. 266, a. 1216; per il gastaldo Berruto si veda op. cit., doc. 255, a. 1213; doc. 395, a. 1234; per Pietro Isnardi (per notizie sulla sua famiglia cfr. sopra, n. 153) si veda op. cit., doc. 250, a. 1213; doc. 266, a. 1216.

[155] Per precisione rilevo che una di queste permute, effettuata con Pietro Isnardi (op. cit., doc. 250, a. 1213), ha per oggetto anche taluni appezzamenti di Mirabello e che in essa i canonici cedono tutti i loro beni, compresa la decima, di valle Caveta, una valle per cui non risulta alcuna indicazione né dall'atto di permuta né dalla restante documentazione sul territorio di Quarto.

diario dell'ente, ma piuttosto per rispondere a varie esigenze di conduzione o di amministrazione [156]. Le permute più recenti sono invece transazioni molto più modeste, effettuate fra canonici e concessionari [157], fra la canonica e i propri membri [158], fra singoli canonici prebendari [159] e ancora fra canonici e uomini di Quarto [160].

Si notano inoltre talune permute concluse più per agevolare i concessionari dell'ente che per favorire l'ente stesso. Infatti in due transazioni del 1203 e del 1265 [161] i canonici ricevono dai loro tenimentari un appezzamento di terreno meno esteso di quello che essi hanno ceduto in permuta, e in una terza transazione [162], avente per oggetto quattro appezzamenti rilasciati in concessione, il capitolo acquisisce il dominio eminente di due delle pezze in cambio della cessione al tenimentario della piena proprietà — la cessione avviene in allodio — delle altre due.

[156] Ciò pare confermato dal fatto che solo talune di esse hanno per oggetto beni di natura allodiale, mentre altre sono relative a beni già rilasciati in concessione ed altre ancora a beni di natura imprecisata, per cui è ugualmente incerto sia avanzare l'ipotesi che si tratti di proprietà del permutante, sia pensare che si tratti di beni già tributari dell'ente.

[157] Op. cit., doc. 355, a. 1230; VERGANO, *Le carte* cit. (sopra, n. 1), doc. 93, a. 1248 (la permuta riguarda la cessione da parte del capitolo di beni in città, dietro acquisizione di beni in Quarto e Mirabello, questi ultimi già tributari del capitolo); doc. 195, a. 1265.

[158] Op. cit., doc. 230, a. 1270. Da notare che il regesto premesso a quest'atto di permuta avverte trattarsi di beni siti in Mirabello, evidentemente basandosi sul fatto che all'indicazione della località prediale in cui hanno sede i beni, « Sanctum Busilium », segue la precisazione « citra rivum Mirabelli ». Ma poiché risulta da altri documenti che la località di « Sanctum Busilium » è sita nel « posse » di Quarto (cfr. sopra, n. 76), ritengo che il regesto vada corretto sostituendo il termine « Quarto » a quello di « Mirabello ». Nell'atto risulta che un canonico aveva acquistato con proprio denaro « pro suo anniversario faciendo » un prato di quattro stari dalla chiesa di S. Martino di Mirabello, la quale a sua volta teneva tale prato in concessione dalla chiesa d'Asti. Il capitolo volendo effettuare una permuta a favore del canonico concede a quest'ultimo, « tam racione sue prebende, quam pro suo anniversario faciendo », un prato di sei stari in cambio del precedente di soli quattro.

[159] Op. cit., doc. 178, a. 1258.

[160] Op. cit., doc. 200, a. 1266: la permuta viene effettuata tra un canonico che agisce a nome della chiesa e « pro prebenda sua » e un tale di Quarto che effettua la permuta anche a nome del fratello (si veda anche più avanti, n. 449); doc. 257, a. 1272: la permuta è effettuata da un canonico che, agendo a nome proprio, cede un sedime di modeste dimensioni e 100 soldi in cambio di due moggi di prato gravati dall'obbligo di cedere parte della produzione alle prebende di due canonici. Risultato della transazione è dunque quello di fare del canonico permutante un tributario di due suoi confratelli.

[161] GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 191, a. 1203; VERGANO, *Le carte* cit., doc. 195, a. 1265. Da notare che gli appezzamenti ceduti dall'ente vengono concessi alle stesse condizioni di locazione di quelli ottenuti nella permuta.

[162] GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 355, a. 1230.

Vi sono infine casi di permuta fra terre in Quarto e terre situate in altre località. Ciò si rileva in due contratti, in cui rispettivamente i canonici ricevono un terreno in Quarto in cambio di uno in Castiglione [163], e sette stari di terra arabile, sempre in Quarto unitamente ad un piccolo appezzamento in Mirabello, dietro cessione di due pezze di sedime « seu orti » nella città di Asti [164].

In conclusione, il ricorso alla permuta non sembra assumere mai, nel periodo più riccamente documentato, un rilievo simile a quello evidente per gli acquisti. Mentre questi si collocano in una intensa attività dell'ente e dei possidenti astigiani, in concorrenza l'uno con gli altri, le permute diventano sempre più semplici ritocchi della struttura del patrimonio, per ragioni contingenti.

5. *Il paesaggio agrario.*

Il territorio ad oriente di Asti si presenta con due tipi fondamentali di paesaggio, differenziati da caratteristiche morfologiche ben precise: una ampia fascia pianeggiante di origine alluvionale formata dal Tanaro, e colline di media altezza che delimitano tale pianura a nord e a sud.

Il territorio di Quarto, includente porzioni di entrambi i settori della regione, il pianeggiante e il collinare, offriva dunque caratteristiche ambientali ben determinate e differenziate. Il settore meridionale del « territorium », estendentesi con ogni probabilità fino al Tanaro, era, come tuttora, una pianura con scarsissima inclinazione — basti pensare ai meandri formati dall'alveo del fiume in questo tratto —, abbondantemente irrigata, data la presenza dei rivi Tagliaferro, Quarto e S. Martino [165], dove l'orientamento agricolo, in stretta relazione con le caratteristiche morfologiche del paesaggio, era volto essenzialmente alla praticoltura. Il settore nord, ondulato da colline marno-sabbiose alternate a modeste vallette, presentava estensioni boschive,

[163] Op. cit., doc. 331, a. 1222. Nella permuta il terreno ceduto dal capitolo in Castiglione è esattamente il doppio di quello ricevuto in Quarto: lo svantaggio dei canonici è però compensato dal fatto che essi impongono al permutante una limitazione al diritto di alienare il terreno avuto in Castiglione, cedibile solo alla chiesa o a uomini della chiesa.

[164] VERGANO, *Le carte* cit., doc. 93, a. 1248. L'appezzamento in Mirabello era già tributario dei canonici.

[165] Cfr. sopra, n. 27.

vigneti e colture cerealicolo-prative avanzate progressivamente a danno dei boschi. Non mancano infatti attestazioni o indizi di dissodamento: una carta del 1228 cita espressamente « quandam peciam terre que fuit nemus », in località monte Roberto che, se pure non identificata, doveva essere indubbiamente nel settore collinare di Quarto [166]; le carte della fine del XII e del XIII secolo menzionano unicamente terreni nella valle Ursaria, sita a nord-est del « territorium Quarti », mentre sappiamo che ancora agli inizi del XII nella valle si spingevano le propaggini della imponente foresta di None [167]; la presenza di « ronchi » in val « Gestono » e nella « villa » di Quarto, è sintomo di una riduzione a colto di terreni già gerbidi o boschivi [168]. D'altra parte ricordo che una delle più antiche carte riguardanti Quarto, il diploma imperiale del 1041 [169], citava tra i beni pertinenti alla corte un bosco, e che nello stesso diploma anche la vicina corte di Mirabello risultava possedere un bosco: evidentemente nel secondo quarto del secolo XI l'incolto boschivo caratterizzava ancora in maniera preminente il paesaggio agrario dell'intera zona. E nonostante il progressivo ridimensionamento ad opera dell'avanzata dei coltivi, nel XII e XIII secolo i boschi occupavano ancora ragguardevoli estensioni nel territorio a nord e a nord-est di Quarto: si trovavano diffusi sulle « costas pendentes versus villam Quarti » [170]; e di qui, ad oriente, nelle parallele valli Bosone, Gistone e Scrivola, dove apparivano frammisti ad appezzamenti coltivati, fino alla val Serena, più decisamente boschiva, come del resto si presenta ancor oggi [171].

I « nemora » di Quarto rivestivano nell'economia capitolare un'importanza non trascurabile, come risulta dalla prima divisione patrimoniale effet-

166 Gabotto-Gabiani, op. cit. (sopra, n. 1), doc. 342.

167 Sulla valle « Ursaria » cfr. n. 72.

168 F. Gabotto, *L'agricoltura nella regione saluzzese dal secolo XI al XV*, in « Miscellanea Saluzzese », Pinerolo 1902 (B.S.S.S., XV), p. XXII: « la riduzione a colto di terreno dianzi incolto, giuncheto o bosco, roveto o gerbido che fosse, si diceva « arroncare », « runcare » (...), « ronchi » o « novali » erano dunque i terreni così dissodati. Sul « ronco » della val « Gestono » e della « villa » cfr. Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 143, p. 133, a. 1195.

169 Cfr. sopra, n. 38.

170 Op. cit., doc. 240, p. 206, a. 1211.

171 Op. cit., doc. 110, a. 1189; doc. 111, a. 1189; doc. 119, a. 1191; doc. 143, a. 1195; doc. 169, a. 1200; doc. 232, a. 1209; doc. 240, a. 1211; doc. 246, a. 1212; doc. 255, a. 1213; doc. 266, a. 1216; doc. 267, a. 1216; doc. 302, a. 1223; doc. 325, a. 1226; Vergano, *Le carte* cit., doc. 32, a. 1240; doc. 172, a. 1257; doc. 192, a. 1263; doc. 241, a. 1270.

tuata fra i membri del capitolo, dove essi apparivano, con le vigne, espresso oggetto di spartizione e in cui venivano assegnati a sette canonici [172]. I prodotti tipici del bosco, rami, pali, legna secca, foglie, trovavano infatti vasto impiego nell'uso domestico, per il riscaldamento e la cucina [173], nell'allevamento, per la preparazione di giacigli e lettiere di animali, nella edificazione delle « clausure » con cui si recingevano terre, prati e vigne a protezione dei raccolti dalle incursioni degli animali, ed infine nella preparazione delle « brope » cioè dei pali di sostegno nei filari di viti [174].

Anche l'altro tipo di incolto, la sodaglia, sottraeva ancora allo sfruttamento agricolo alcune quote fondiarie del « territorium »: se l'espressione « cultum et incultum » di alcune carte [175] va intesa più come formula notarile che come denominazione rispecchiante un'effettiva realtà agricola, la menzione di « pecie ierbi » [176] e di un « gerbum Sancte Marie Maioris » [177] va invece interpretata letteralmente, in quanto denotante l'effettiva caratteristica agraria del suolo. A tal proposito devo sottolineare anche la presenza nel « territorium » di Quarto della località detta « Gorreto » nella pianura a nord del Tanaro: evidentemente la denominazione derivava dalla presenza di vinchi o giunchi, cioè di quella vegetazione caratteristica delle sponde dei fiumi che viene detta ancor oggi nell'Astigiano con voce dialettale « gurei ». Va però notato che nelle uniche due carte in cui è menzione della località [178], si citano terreni e non gerbidi, e quindi probabilmente nel XII secolo la sodaglia era ivi già indietreggiata a vantaggio dello sfruttamento agricolo. La diffusione dell'incolto non appare comunque nel complesso del « territo-

[172] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 267, p. 233, a. 1216.

[173] L. cit. Ricordo che due cucine della canonica erano site vicino al ripostiglio della legna comune.

[174] L. cit. Ancora oggi nel dialetto astigiano si chiamano « brope » i pali di sostegno delle viti.

[175] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 47, a. 1171; doc. 72, a. 1181; doc. 232, p. 199, a. 1209; doc. 240, a. 1211; doc. 246, a. 1212.

[176] Op. cit., doc. 246, a. 1212; doc. 255, p. 219, a. 1213; doc. 380, a. 1233; Vergano, *Le carte* cit., doc. 32, p. 30, a. 1240.

[177] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 160, p. 146, sec. XII.

[178] Op. cit., doc. 143, p. 132, a. 1195; doc. 170, a. 1200. Se è esatta l'identificazione (cfr. sopra, n. 81 e testo corrispondente) oggi nella zona che conserva il toponimo, a circa 700 metri a nord del Tanaro, si stendono prati e campi: la denominazione induce tuttavia a pensare ad un'antica esistenza di una fascia incolta di canneti e giunchi per circa un chilometro dalla sponda del fiume.

rium » molto vasta: infatti le carte che vi fanno riferimento sono quantitativamente di gran lunga inferiori a quelle che citano prati e campi.

La fisionomia agricola della « curtis » era determinata in maniera preponderante dalla praticoltura, seguita, in ordine di investimento territoriale, dalla cerealicoltura, dal vigneto e dai terreni arborati, ed infine dall'orticoltura limitata probabilmente alla fascia adiacente al villaggio.

Dal rio di Mirabello a quelli di Quarto e di Tagliaferro la terra « Garsia » era una vasta, monotona distesa di prati la cui uniformità era interrotta unicamente da qualche sporadico albero e dal reticolo di stradicciole d'accesso ai singoli appezzamenti [179]: da questo nucleo che presentava una vera e propria monocultura, la presenza dei prati si andava poi gradualmente rarefacendo nelle zone limitrofe e diveniva sporadica, intervallata ad altri appezzamenti, nel settore nord del territorio. La concentrazione dei prati nella « Garsia », così come la loro presenza nelle località limitrofe, nella parte meridionale e pianeggiante della regione, si giustificava ampiamente con l'esistenza ivi del requisito indispensabile per la praticoltura, e cioè la ricchezza di corsi d'acqua che consentiva abbondante irrigazione del terreno [180], e che veniva persino integrata, all'occorrenza, da fossati artificiali [181]. L'ingente distesa di prati della « Garsia » era tutelata da apposite disposizioni, dettate dai canonici e divenute consuetudinarie in Quarto, volte a regolare la conduzione, la sorveglianza, la raccolta del fieno e soprattutto il pascolo del bestiame. A tutti gli uomini di Quarto che avessero o tenessero un prato nella località, era consentito condurre al pascolo i propri buoi, purché li tenessero aggiogati, « domitos iugo », e li ritirassero alla sera al comando del camparo [182]. Il pascolo non era consentito nei giorni festivi, né in quelli piovosi, in quest'ultimo caso evidentemente perché si voleva evitare che le orme degli animali, imprimendosi profondamente nel terreno umido, rendessero il suolo ineguale e impraticabile [183]. Se nei mesi di autunno-inverno

[179] Sulla terra « Garsia » cfr. sopra, n. 79.

[180] Anche la denominazione stessa di due località prediali limitrofe alla « Garsia », e cioè « Lacum » e « Fontana Iohanesia », è sintomatica della ricchezza d'acque dell'intero settore meridionale del territorio.

[181] I canonici infatti si preoccupavano di realizzare opere di miglioria idraulica: parte della somma di un mutuo contratto nel 1233 con Raimondo Pelletta, ed esattamente 4 lire, dovevano servire per « fossato uno faciendo in Guersa » (Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 382, p. 336).

[182] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 91, a. 1184.

[183] L. cit.

il pascolo si consentiva, si può dir, liberamente, giacché offriva il vantaggio di concimare i prati con letame fresco, molto giovevole all'erba che doveva crescere, dalle calende di marzo era invece proibito [184]. Da quest'epoca, in cui cominciava la sorveglianza dei prati ad opera del camparo, il pascolo si considerava evidentemente dannoso all'erba novella; si facevano tuttavia eccezioni per coloro che volevano vèndere i propri animali e per quelli la cui mucca avesse partorito, ma sempre a condizione che non portassero a pascolare i loro animali nei campi altrui: i primi potevano portare i bovini al pascolo nel proprio prato il giorno di sabato, i secondi, sempre nella propria terra, « uno die » cioè in un solo giorno imprecisato [185]. Unici privilegiati non soggetti a divieti, i buoi che i canonici allevavano nella corte, i quali, aggiogati, potevano sempre pascolare ovunque, « sicut sunt soliti », e senza custode [186].

Circa le modalità del taglio dell'erba era stabilito che nessuno potesse falciare i propri prati prima che i canonici avessero falciato i loro, e che al tempo del raccolto i prati venissero custoditi dal camparo che riceveva per tale incombenza 4 denari per iugero [187]. Il primo taglio dei prati si effettuava a maggio e dava il raccolto migliore e più abbondante, quello di cui i canonici esigevano dai tenimentari un terzo o la metà; ad esso seguiva, molto probabilmente in estate come si fa ancor oggi, una seconda falciatura; questo fieno di secondo taglio, detto « reseo » [188], era lasciato per la maggior parte ai contadini di Quarto, essendo richiesto in un solo atto di accensamento che presenta, tra l'altro, condizioni del tutto particolari. Qualora al tempo del raccolto i contadini, a causa della pioggia, o di « gens superveniens » o di « altera similis causa », non potessero ultimare i lavori coi loro familiari, i canonici consentivano che ricorressero all'aiuto di braccianti da pagare in

[184] L. cit.

[185] L. cit. In un'altra carta (op. cit., doc. 96, a. avanti 11 settembre 1185) le disposizioni sono lievemente diverse: si precisa che coloro « qui colunt terram » — con l'espressione non ben chiara forse si intendono i tenimentari dei canonici — hanno dal capitolo il permesso di condurre due volte al giorno « ex necessitate » gli animali al pascolo, anche nel periodo del divieto, ma purché lo facciano nel loro prato e nelle ore consentite, cioè all'incirca all'ora terza e dopo la nona, e a patto che gli animali siano sorvegliati da un custode.

[186] Op. cit., doc. 91, a. 1184; doc. 96, a. avanti 11 settembre 1185.

[187] Op. cit., doc. 91, a. 1184.

[188] Nelle fonti si trova una sola volta, nella espressione: « duas partes feni maçengi et medietatem resei ». Op. cit., doc. 329, p. 285, a. 1227. Per questo contratto di accensamento cfr. più avanti n. 333-340 e testo corrispondente.

natura con una quantità adeguata di « feno comuni » [189]. Nella redazione delle consuetudini di Quarto relative alla « Garsia » del 1184 risulta che tutto il fieno spettante alla canonica doveva essere portato in Asti e che gli uomini addetti a questa *corvée* di carreggio sarebbero stati ricompensati con un pranzo di pane, vino e formaggio [190]. Ma verso la metà del XIII secolo risulta da testimonianze che il fieno che gli uomini di Quarto consegnavano al capitolo veniva venduto direttamente in Quarto dagli incaricati dell'ente agli uomini del luogo e a quelli di Mirabello, il che, oltre a sopprimere la *corvée* del trasporto, evitava al capitolo il pranzo per gli uomini [191]. Certo la quantità di fieno che rendevano alla chiesa i prati di Quarto era ingente, e conseguentemente, quand'anche ne fosse stata utilizzata una cospicua quota per l'allevamento dei propri animali, sia in Quarto sia altrove, ne rimaneva pur sempre una discreta quantità per il mercato. Donde la preoccupazione di salvaguardare e proteggere con disposizioni particolari, e con la limitazione del pascuatico, la ricca produzione fienicola della zona.

Relativamente diffusa era la coltivazione dei cereali, sia del frumento sia delle granaglie minori, indicati nelle carte come « granum », « frumentum », « blada » e « minuta » [192]. I campi, in cui tale coltivazione si praticava, risultano denominati per lo più con la semplice espressione « pecia terre », senza che segua una indicazione specifica della natura del terreno, e solo in taluni casi è aggiunto a maggior determinazione l'aggettivo « arva », « aratoria », o « arabilis » [193]. È ovvio comunque che anche là dove la determinazione non compare, la « pecia terre » è terra arativa, soprattutto perché qualunque altro tipo di terreno, sia prato, sia vigneto, orto, bosco o gerbido,

[189] Op. cit., doc. 91, a. 1184. I canonici specificano « feno comuni », intendendo dire evidentemente che la quantità di fieno sottratta al raccolto per il pagamento dei braccianti veniva addebitata in parti uguali ai tenimentari e al capitolo: si trattava pertanto di una loro concessione.

[190] Op. cit., doc. 91, a. 1184.

[191] Vergano, *Le carte* cit., doc. 38, pp. 39, 42, 43, 45, 46, a. 1240.

[192] Per « blada » cfr. Gabotto, *L'agricoltura* cit., p. XXXII, ove si legge: « nel Piemonte meridionale e particolarmente nel Saluzzese, questa parola *bladum* ha significato generico non ispecifico: indica cioè tutte le granaglie, non soltanto quella che ha conservato più particolarmente tal nome ». Per « minuta » cfr. Du Cange, *Glossarium mediae et infimae latinitatis,* Njort 1833-1887, *ad vocem*: « quelibet grana praeter frumentum ».

[193] Gabotto, *Le più antiche carte* cit. (sopra, n. 1); doc. 166, a. 1036; Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 15, a. 1150; doc. 160, sec. XII; doc. 240, a. 1211; doc. 272, a. 1219; doc. 320, a. 1226; Vergano, *Le carte* cit., doc. 8, a. 1238; doc. 236, a. 1270.

risulta sempre specificato. Un tipo di campo è anche la cosiddetta « braida », che in Quarto risulta sita nei pressi del villaggio, e tenuta sotto la conduzione diretta dei canonici [194]: da essa probabilmente prendeva anche il nome la zona limitrofa [195].

Da una carta del XII secolo emergono alcune significative modalità nella coltivazione dei campi, ma riguardando la carta in questione una locazione del tutto particolare di cui non esistono altri esempi nel cartario, non sappiamo se tali modalità fossero diffuse, o limitate ai campi a cui sovrintendeva la più oculata sorveglianza del capitolo [196]. Ivi risulta che le terre dovevano essere preparate da quattro arature precedenti quella della semina (il termine impiegato nella carta, « laborare », è sinonimo di arare e ricorda il termine del dialetto piemontese « lavoré » [197]; altre volte invece « laborare » indica genericamente il compimento di tutti i lavori agricoli), e che le arature dovevano venire effettuate « cum bobus », cioè con aratro e buoi e non manualmente. I campi dovevano inoltre concimarsi con la paglia del « liamerio » fatta « marçare », cioè, interpreto, con la paglia già utilizzata come giaciglio agli animali e poi accatastata e lasciata marcire all'aperto. Si ignora se l'aratro impiegato fosse semplice o doppio e conseguentemente se il suolo venisse rivoltato in profondità o solo superficialmente in ogni aratura; certo in ogni modo che la pratica della quintuplice aratura e la concimazione del terreno dovevano consentire rese abbastanza elevate. Si seminavano grani invernali, quali il « frumentum » o « granum » delle carte, il cereale per eccellenza che dava il pane bianco, e la segale [198], e cereali primaverili come l'avena e la spelta [199]. Stando alla citazione delle carte in cui compare con più frequenza rispetto agli altri, doveva trovare maggior diffu-

194 Il Du Cange, op. cit., *ad vocem* spiega trattarsi di campo suburbano; e il Gabotto, *L'agricoltura* cit., p. XXVII, pensa piuttosto a campi in pendenza. Forse è bene semplicemente pensare a campi di una certa vastità, a una distesa coltivata. Per la « braida » dei canonici in Quarto cfr. Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 100, a. 1186; doc. 128, a. 1194, p. 117; doc. 297, p. 256, a. 1222; doc. 298, p. 259, a. 1222.

195 Op. cit., doc. 64, a. 1180: ivi si tratta di una pezza di terra « que iacet ad Quartum in braida », da cui l'espressione « in braida » sembrerebbe indicativa di una località prediale, a meno che l'intera frase non voglia indicare un appezzamento particolare facente parte del complesso detto « braida ».

196 Op. cit., doc. 329, a. 1227. Per tale contratto, cfr. più avanti, testo corrispondente n. 333-340.

197 Vedi V. di Sant'Albino, *Dizionario Piemontese Italiano,* Torino 1859, p. 704.

198 Vergano, *Le carte* cit., doc. 38, p. 44, a. 1240.

199 Op. cit., doc. 38, p. 46, a. 1240; doc. 40, a. 1240.

sione tra i cereali il frumento, con il quale indubbiamente i canonici facevano confezionare quei pani dati loro in censo a Natale o in altre festività e la cui coltivazione, come fa notare il Duby, progredì probabilmente « durante i secoli XII e XIII in ragione di quella divulgazione delle usanze aristocratiche che caratterizza la storia dei costumi in periodi di sviluppo economico » [200].

Non sappiamo se venissero alternate le semine e quali fossero i ritmi di coltura, ma sembra di poter asserire, sia pure con debite riserve, che venisse praticato un avvicendamento della semina dei cereali a quella delle leguminose, che anziché impoverire il suolo ne rinnovano la fertilità. Si trova infatti menzione in due carte di cereali e di legumi, che devono essere forniti al capitolo da una stessa pezza di terra, il che probabilmente è indizio di una rotazione in tal senso [201].

Alla mietitura i grani venivano raccolti in covoni dai quali, per alcune terre, i canonici prelevavano direttamente la decima o la loro quota di raccolto [202]: venivano indi battuti forse a forza di braccia con bastoni, come suppone il Gabotto per il vicino Saluzzese [203] e come pare dedursi dalla frequente menzione di « batitores », o forse, come si ricava da una carta del 1194 in cui compare l'espressione « contundere messem... cum suo tritexe », con una specie di strumento apposito, forse simile a quello che già si usava nell'età classica [204]; per i grani spettanti al capitolo e forniti non « mundati » la battitura costituiva una prestazione d'opera a carico di uomini di Quarto [205]. Con la trebbiatura si otteneva il seme usato per la panificazione e la paglia utilizzata per fare giacigli, strame e concime per ingrassare le terre.

Tra le colture dei campi vanno inoltre ricordati i legumi, più volte citati nelle carte e di speciale importanza nell'alimentazione dell'epoca: tra di essi è esplicitamente nominata la sola fava [206], forse la leguminosa più

[200] Duby, op. cit. (sopra, n. 99), pp. 140-141.
[201] Vergano, *Le carte* cit., doc. 85, p. 104, a. 1247; doc. 195, p. 236, a. 1265.
[202] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 119, p. 109, a. 1181; doc. 128, p. 117, a. 1194; doc. 326, p. 282, a. 1226; Vergano, *Le carte* cit., doc. 195, p. 236, a. 1265.
[203] Gabotto, *L'agricoltura,* cit., p. XXXVIII.
[204] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 128, p. 119. Il termine *tritexe* non si rinviene nei lessici, ma si ricollega chiaramente al termine « tritura » del latino classico, il quale indica la trebbiatura fatta col « tribulum ».
[205] Vergano, *Le carte* cit., doc. 38, pp. 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, a. 1240.
[206] Op. cit., doc. 40, a. 1240; doc. 107, a. 1249.

diffusa, tanto più che, al dir del Gabotto, anche nel vicino Saluzzese la sua coltivazione risultava la più estesa [207].

Sovente citati i sedimi, cioè terreni che spesso presentavano un fabbricato — una « domus » per l'abitazione, o « edificia », cioè tutto un complesso rustico, — mentre altre volte erano semplici appezzamenti a coltura per lo più imprecisata.

Nei sedimi messi a coltura troviamo la presenza di vigneti e canneti [208], una coltivazione quest'ultima relativamente diffusa in Quarto nel XIII secolo, probabilmente in relazione alle esigenze di costruzione di recinti e chiusure, o alla utilizzazione della canna nel vigneto come sostegno ai tralci.

Le colture orticole, oggi particolarmente diffuse nella zona perché favorite dal suolo e dall'irrigazione, erano praticate anche a quei tempi a complemento del modesto vitto quotidiano e come colture specializzate. Negli orti non solo si seminavano infatti radici, erbe e tuberi, come porri e cipolle, destinati al consumo familiare, ma altresì piante tessili, quali la canapa e il lino, che abbisognano di terre concimate e ben arate per la crescita, nonché di notevole mano d'opera per la lavorazione, ma la cui utilizzazione è molteplice e va dai panni ai cordami, all'olio [209]. La coltura delle piante tessili pare fosse diffusa in Piemonte fin dalla prima metà del XIII secolo — ricordo che il Gabotto la dice in tale periodo « molto fiorente (...) nei campi del Saluzzese » [210] —, mentre oggi è rara nella nostra regione, e nella zona di Quarto in particolare è affatto scomparsa.

Non mancano prove di un'attenzione particolare rivolta dai canonici al vigneto, del cui prodotto si compiacevano a quei tempi soprattutto le mense dei signori. Non solo l'oculata amministrazione capitolare procurava di estendere la coltivazione della vite con nuove piantagioni [211], ma curava che i propri vigneti fossero sempre in perfetto stato di efficienza, richiedendo ai contadini prestazioni d'opera per la concimazione e per il rinnovo periodico

[207] GABOTTO, *L'agricoltura* cit., p. XLIV.

[208] Per il vigneto cfr. avanti n. 221 e testo corrispondente. Per il canneto cfr. VERGANO, *Le carte* cit., doc. 200, p. 242, a. 1266; doc. 224, p. 276, a. 1269. Troviamo la coltura della canna anche in op. cit., doc. 159, p. 186, a. 1254, praticata in un appezzamento di terreno.

[209] GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 329, p. 285, a. 1227.

[210] GABOTTO, *L'agricoltura* cit., p. XLV.

[211] GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 369, a. 1232: il documento riguarda un prestito di 15 lire contratto dal capitolo con Bonifacio Pelletta per i bisogni della chiesa e « specialiter in vinea de Quarto facienda ».

dei pali di sostegno o « brope »[212]. Mancano accenni ai lavori del vigneto, quali potatura, propagginatura, legatura, ecc., che sottintendendosi a carico dei coltivatori venivano omessi nelle carte: interessava invece ai canonici il prodotto finito, il vino, che veniva prodotto puro — credo con la prima e la seconda torchiatura — e misto, evidentemente con l'aggiunta di acqua sui raspi[213]. La canonica pare disponesse di quantità rilevanti di vino, se oltre a soddisfare i propri consumi e a supplire alle esigenze liturgiche, poteva anche fornirne agli addetti alle *corvées* di trasporto da Quarto ad Asti[214]. E non sembra neppure che tutta la produzione delle vigne del capitolo in Quarto venisse convertita in vino: compare infatti in una carta del 1227 la richiesta del trasporto ad Asti di tutta l'uva « de vinea ecclesie »[215], e giacché sembra per lo meno improbabile che i canonici torchiassero quest'uva proprio in città, quando disponevano in Quarto di un cascinale[216] certamente provvisto di ogni attrezzatura, si sarebbe indotti ad inferire che la produzione dei vigneti di Quarto fosse anche in gran parte destinata al mercato locale. D'altra parte tali vigneti dovevano rappresentare per il capitolo una cospicua fonte di rendita oltreché un prodotto per il consumo: ciò pare trovare conferma nella prima divisione dei beni capitolari del 1216[217], necessitata dalla volontà di estinguere debiti per 240 lire, in cui tra i beni di Quarto divisi fra i canonici figurano in primo luogo le vigne, ripartite in quattro fra sedici confratelli.

Ma non solo le terre sotto la diretta conduzione dei canonici potevano vantare appezzamenti tenuti a vigneto: fin dalla prima metà del XII secolo tale coltura figura praticata in un appezzamento contadino[218], e gli esempi si intensificano, parallelamente all'intensificarsi delle carte, nella seconda metà di esso secolo, allorché il vigneto risulta presente in allodi e « teniture »[219].

[212] Op. cit., doc. 246, p. 211, a. 1212; doc. 329, p. 285, a. 1227. Per « brope » cfr. sopra, n. 174.
[213] Op. cit., doc. 73, a. 1181; doc. 143, p. 133, a. 1195; doc. 229, a. 1208; cfr. Gabotto, *L'agricoltura* cit., p. LXXIII.
[214] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 91, a. 1184. Cfr. sopra, testo corrispondente n. 190.
[215] Op. cit., doc. 329, p. 285.
[216] Cfr. più avanti, testo corrispondente n. 381.
[217] Op. cit., doc. 267, p. 233.
[218] Op. cit., doc. 11, a. 1134.
[219] Op. cit., doc. 47, a. 1171; doc. 62, a. 1179; doc. 63, a. 1179; doc. 66, a. 1180; doc. 74, a. 1182; doc. 82, a. 1182; doc. 143, p. 132, a. 1195.

Va notato però che, laddove i vigneti dei canonici sembrano a coltura specializzata, nel caso dei vigneti impiantati su appezzamenti contadini la coltivazione risulta mista: sono infatti frequenti le espressioni « vinea cum terra simul tenente », « pecia terre et vinee », « pecia que est terra et vinea » [220] e simili, che inducono a pensare ad una coltura non intensiva della vite, ma praticata in unione ad altre coltivazioni. Taluni vigneti figurano poi piantati sui sedimi contadini, dove sono evidentemente meglio tutelati da ruberie, rappresaglie, penetrazioni di animali, e dove vi è maggior possibilità di concimazione [221]. Le vigne, come d'altro canto i campi e i prati [222], venivano protette con apposite chiusure, fatte di pali o di vimini, materiale ligneo di cui la regione non difettava e che, secco, veniva poi utilizzato come combustibile [223]. La menzione in una carta di un fossato che recingeva la vigna dei canonici, fa supporre che oltre alle chiusure vere e proprie, si prendessero anche provvedimenti di questo genere a tutela della proprietà [224].

Non rara nei campi e nei prati la presenza di alberi, fruttiferi e non, la cui coltivazione diveniva predominante in taluni appezzamenti. La presenza di località prediali denominate « Plano albareto », « Alberam », « Pratum de alberis » [225], la menzione in una carta di una « pecia terre in qua sunt albare » [226], la stipulazione di un patto, fra i canonici e un privato circa la soppressione di piante [227], l'esistenza in atti di locazione del XIII secolo

[220] Op. cit., doc. 62, a. 1179; doc. 63, a. 1179; doc. 66, a. 1180; doc. 74, a. 1182; doc. 160, sec. XII; doc. 300, p. 262, a. 1222; Vergano, *Le carte* cit., doc. 172, p. 208, a. 1257.

[221] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 82, a. 1182; doc. 380, p. 334, a. 1233; doc. 381, a. 1233.

[222] Op. cit., doc. 267, p. 233, a. 1216.

[223] L. cit.

[224] Op. cit., doc. 246, p. 211, a. 1212.

[225] Op. cit., doc. 240, p. 205, a. 1211; doc. 246, p. 211, a. 1212; doc. 255, p. 218, a. 1213; doc. 266, p. 231, a. 1216; Vergano, *Le carte* cit., doc. 61, p. 72, a. 1243; doc. 222, p. 272, a. 1269.

[226] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 380, a. 1233.

[227] Op. cit., doc. 390, a. 1234. Il documento riguarda la stipulazione di un patto tra il capitolo e un tale Baiamondo Reoglato, circa la soppressione di alberi e siepi crescenti nelle loro terre confinanti in località « Valexella ». La convenzione che pare impegnare reciprocamente i due proprietari — « promiserunt inter sese vicissim » —, è in realtà volta soprattutto all'eliminazione degli alberi e delle siepi della terra di Baiamondo, tanto è vero che quest'ultimo ottiene dal capitolo 12 soldi di risarcimento. Il provvedimento, motivato dalla necessità di eliminare gli alberi « que nocent vel nocere possunt alicui parti », e di recidere le siepi contigue, è evidentemente preso contro il danno che lo sconfinamento di alberi e siepi, e l'ombra proiettata, producevano sul contiguo campo del capitolo.

di clausole riguardanti la destinazione di alberi già esistenti, o di quelli che eventualmente si piantassero [228], sono indici di una discreta diffusione dei terreni arborati in Quarto. Tra le piante non fruttifere figurano l'olmo, presente nella vasta pianura della « Garsia », dove la pianta dava il nome alla zona ad essa circostante [229], e ombreggiante con le sue fronde l'ospizio di S. Zenone [230]; il cerro che dava il nome a due località prediali, « Cerro » e « Cerreto », quest'ultima limitrofa alla « Garsia » [231]; l'albera [232] e il salice, i cui vimini trovavano utilizzazione nel vigneto [233]. Sulla varietà degli alberi fruttiferi, deducibile unicamente dal nome di località prediali, purtroppo non si possiedono che due testimonianze: l'esistenza di due località dette « Nucem » e « Pera » induce a credere che il pero e il noce fossero tipici delle due zone, ma certo l'elenco andrebbe continuato [234].

Un posto considerevole nell'economia agricola della corte occupava l'allevamento bovino; buoi, mucche, giumente venivano utilizzati nelle arature, impiegati nei servizi di trasporto di fieno, grano e vino da Quarto alla canonica d'Asti, fornivano il letame per la concimazione, erano elemento di ricchezza per la carne, il cuoio, il latte che procuravano, ed erano infine oggetto di commercio [235]. Le minute disposizioni vigenti sul regolamento

[228] Vergano, *Le carte* cit., doc. 192, p. 233, a. 1263; doc. 235, p. 291, a. 1270.

[229] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 374, p. 330, a. 1232.

[230] Op. cit., doc. 227, a. 1208: il documento è redatto « iuxta ulmum Sancti Çenonis de Quarto », secondo un'abitudine diffusa di trattar affari e stipular contratti all'ombra di un albero. Anche da un'altra carta sappiamo ad esempio che le trattative per la vendita del fieno erano avvenute « in Ghersia ad umbram cuiusdam albere » (Vergano, *Le carte* cit., doc. 38, p. 38, a. 1240).

[231] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 143, a. 1195; doc. 306, a. 1224; doc. 374, a. 1232.

[232] Vergano, *Le carte* cit., doc. 222, a. 1269: ivi « Albera » risulta essere una località prediale situata sopra la « Garsia »; doc. 235, a. 1270: il documento cita « alberas vel tremolos » cioè albere e alberelle.

[233] Op. cit., doc. 235, p. 291, a. 1270.

[234] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 374, a. 1232; doc. 380, a. 1233. In Vergano, *Le carte* cit., doc. 192, a. 1263, si citano « arbores fructificantes » esistenti in più appezzamenti, ma non se ne specifica la qualità.

[235] Gli usi locali stabilivano apposite deroghe nel periodo di divieto al pascolo per chi volesse vendere i propri buoi — cfr. sopra, testo corrispondente n. 185 —, segno che le vendite non erano infrequenti. I bovini costituivano capitale da darsi in pegno o in custodia: cfr. Vergano, *Le carte* cit., doc. 43, a. 1241; doc. 87, a. 1247. Una carta del 1241 — op. cit., doc. 43 — ci permette di stabilire il valore dei bovini: due buoi, di cui uno bianco e l'altro rossiccio, quindi di appartenenza a razze ancor oggi diffuse nell'Astigiano, vengono valutati complessivamente 12 lire astesi.

del pascolo [236] indicano che alla fine del XII secolo l'allevamento dei bovini, diffuso nella maggioranza delle famiglie contadine, rivestiva un aspetto tutt'altro che marginale o complementare nel rendimento economico dei rustici; l'espressione « armenta boum » citata in una carta [237] ci può dare l'idea sul piano quantitativo delle dimensioni dell'allevamento bovino in Quarto, allevamento per altro perfettamente compatibile con l'espansione e lo sviluppo della coltura prativa. Ma non solo i contadini, bensì gli stessi canonici allevavano nella corte dei buoi allo stato brado e li lasciavano pascolare liberamente e senza custode per i prati della « Garsia » [238].

Mancano invece totalmente testimonianze sulla presenza di cavalli, asini e muli, evidentemente sostituiti in ogni loro funzione dai bovini.

Marginale, piccolo incentivo alle risorse quotidiane, era l'allevamento del bestiame minuto, su cui gravavano parzialmente i censi da devolversi al capitolo: agnelli, maiali, galline, capponi fornivano carni, salumi e uova per il vitto e probabilmente per un piccolo commercio locale [239].

III

L'AMMINISTRAZIONE DELLA CORTE DI QUARTO

1. *La gestione contadina e le unità di coltura.*

Il complesso fondiario di Quarto si distingueva in una parte direttamente gestita dal capitolo [240] e in varie unità di coltura a gestione contadina, per le quali compare frequentemente nelle carte la denominazione di « masura » e « tenitura ».

Il termine altomedievale « manso », significante il terreno edificato dove vive la famiglia e l'insieme organico di pertinenze costituenti l'azienda contadina, si ritrova ancora in alcune carte della fine del XII secolo [241],

236 Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 91, a. 1184; doc. 96, avanti 11 settembre 1185.
237 Op. cit., doc. 96 cit.
238 Op. cit., doc. 91, a. 1184; doc. 96 cit.
239 Op. cit., doc. 96 cit.; doc. 128, p. 117, a. 1194; doc. 143, p. 133, a. 1195; doc. 329, p. 285, a. 1227.
240 Cfr. più avanti, par. « La conduzione della corte e le terre in gestione diretta ».
241 Gabotto-Gabiani, op. cit. (sopra, n. 1), doc. 96, avanti 11 settembre 1185; doc. 128, p. 117, a. 1194; doc. 131, p. 123, a. 1194.

mentre più nessuna traccia si rinviene in quelle del succesisvo. Da un contesto in cui compare il termine emerge il suo significato di unità fondiaria, su cui gravano determinate « condiciones » a cui il contadino rimane obbligato anche nel caso in cui, riducendosi il manso per vendite o transazioni, non esista più corrispondenza fra l'unità originaria costituente il manso stesso e le esazioni del capitolo [242]: « si ille qui tenet mansum in Quarto venderet totum excepto orto, de illo debet complere omnes condiciones tamquam si totum mansum haberet ». Se è evidente dall'espressione come il manso risulti un'entità agraria costituita da vari terreni dipendenti da una casa con orto, considerata come base imponibile [243], si pone invece un problema di interpretazione sul termine « condiciones ». Pare improbabile che con esso si intendessero designare prestazioni e canoni corrispondenti ad una concessione fondiaria, anzitutto perché mal si comprenderebbe la richiesta dell'ente delle « omnes condiciones » anche qualora la quota fondiaria nelle mani del contadino fosse divenuta irrisoria quale quella di un « hortus »; secondariamente perché, se così fosse, vi sarebbe riferimento anche alle « condiciones » dovute dai nuovi concessionari acquirenti. Ci si deve dunque orientare verso un altro significato possibile del termine, a quello cioè di contribuzioni collegate al « dominatus loci » esercitato dal capitolo sul territorio: più specificamente, il significato di proventi dovuti al signore locale per ogni fuoco. Tanto più che un tale significato del termine sembra prevalere all'incirca nella stessa epoca anche nel Milanese [244].

La testimonianza su riportata ci attesta che il frazionamento e la riduzione del manso per effetto di vendite era ormai pratica diffusa: ovvio quindi

[242] Op. cit., doc. 128, p. 118, a. 1194.

[243] Che il manso si considerasse base imponibile risulta anche dalla carta dei diritti capitolari sugli uomini di Quarto (op. cit., doc. 96, avanti 11 settembre 1185) dove i canonici richiedono una contribuzione di quattro soldi « pro manso ».

[244] E. Besta-G. L. Barni, *Liber consuetudinum Mediolani anni MCCXVI*, Milano 1949, p. 114. È bene però avvertire che, per quanto le considerazioni qui esposte orientino verso un significato ristretto del termine « condiciones », occorre cautela nel generalizzare un tale significato. In Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 297, a. 1222 il termine « condicio » è impiegato cinque volte nello stesso significato dell'italiano « condizione », e una volta, pare, nel significato di esazioni di carattere fondiario, o, più in generale, di tutte le esazioni, di qualsiasi natura, connesse con un possesso fondiario (« pro fictu et aliis condicionibus », a proposito di una « pecia »); similmente forse anche nelle altre due carte in cui il termine compare (op. cit., doc. 131, p. 122, a. 1194, « faciente conditiones terre »; doc. 368, p. 323 sg., a. 1232, « dando tercium et faciendo condiciones... pro dictis terris », « faciendo Astensi ecclesie omnes illas condiciones et redditus quos et quas ipse terre solite sunt facere Astensi ecclesie »). Cfr. più avanti, n. 257.

che il termine manso andasse scomparendo, in quanto sempre meno corrispondente ad un'effettiva entità aziendale, e venisse sostituito nelle carte dalle espressioni « pecia terre pro mansura » o « in tenitura », più aderenti alla effettiva struttura agraria del suolo.

Qui occorre precisare che il termine « mansura » o « masura », non meno che « tenitura », si riferisce nei documenti non ad una entità concepita organicamente, come l'antico manso, bensì ad un modo di tenere le terre tributarie. A loro volta i termini « masura » e « tenitura » presentano un problema di interpretazione, rinvenendosi nella fonte dove essi sono simultaneamente impiegati una palese contraddizione. La carta in oggetto è un « publicum instrumentum » del 1222 contenente la deposizione di due testi prodotti dal sindaco della chiesa, in una causa vertente su due terre tributarie del capitolo [245]. Interessa al nostro assunto la testimonianza del primo, il gastaldo della chiesa in Quarto, il quale, interrogato dal giudice del podestà di Asti se le due terre in questione « sint de mansura sive de tenitura », risponde « de tenitura », una risposta che per il momento non dà adito ad interpretazioni sicure circa l'esistenza o no di una distinzione fra i due termini. Alla domanda « quid continetur in tenitura » risponde: « continetur in ea quod ille qui eam habet non potest eam vendere alicui nisi canonicis vel hominibus eorum », ribadendo un vincolo a cui erano soggette le terre tributarie che, come si dirà poco avanti, venne imposto ai tenimentari di Quarto agli inizi del secolo XII. Ma subito dopo lo stesso teste aggiunge che « massura est talis condicio quod non potest aliquo modo vendi alicui », espressione che pare attestare un più oneroso obbligo gravante sulla « masura », quello dell'inalienabilità, e pertanto comportare una distinzione fra i due tipi di gestione indiretta, l'una permettente maggiore mobilità dei beni in concessione, l'altra più rigida e vincolante. Senonché, proseguendo nell'interrogatorio, non solo il giudice rivolge al teste una domanda in cui utilizza i due termini come sinonimi, ma sinonimi li conferma ancora il gastaldo rispondendo affermativamente alla domanda « si mansure et teniture que tenentur il loco Quarti ab Astensi ecclesia sunt talis condicionis quod, si contigerit eas alienari a masuariis seu a tenitoribus, quod alienantur et

[245] Op. cit., doc. 297, p. 257. Considerate le difficoltà di interpretazione dei termini, così come si presentano nell'edizione del documento, ho controllato il testo nell'Archivio Capitolare di Asti (n° 297, non più, come al tempo del Gabotto, n° 227), riscontrando l'esattezza delle parti che qui interessano.

debent alienari solummodo Astensi ecclesie vel hominibus Astensis ecclesie habitantibus in Quarto et Mirabello ». Con la risposta affermativa, seguita dalla precisazione che così « obtentum est in Quarto a suo recordatu », il teste contraddice quanto prima deposto sulla inalienabilità della « masura ». Va notato inoltre che, in deroga alle consuetudini locali, le clausole di quasi tutti gli atti di accensamento del XII-XIII secolo impongono l'inalienabilità delle terre date in concessione, inalienabilità che compare sia in atti dove le terre risultino espressamente date « in tenitura », sia in altri dove siano concesse « in masura ».

La spiegazione più probabile di tali contraddizioni e oscillazioni è che i due termini, pur implicando forse originariamente una distinzione nel modo di tenere le terre, fossero ormai confluiti nell'unico significato di terre date in concessione dal capitolo, salvo qua e là — come appare una volta nel corso della deposizione del 1222 — una tendenza a connettere il termine « masura » con l'idea di una dipendenza dall'ente più rigida che per le consuete « teniture »: con l'idea cioè di una assoluta inalienabilità da parte del concessionario.

Sull'alienabilità delle terre in concessione ricordo, ampliando un argomento già accennato precedentemente, come vigesse in Quarto un « usus », attestato nel 1124 alla presenza del vescovo Landolfo, che consentiva la vendita o l'ipoteca di esse, previo « comuni consensu clericorum », ai canonici, agli abitanti di Quarto, senza distinzione fra tenimentari e non tenimentari dell'ente, e agli uomini di Mirabello che fossero concessionari della chiesa [246]. Nella più ampia redazione delle consuetudini del luogo fissata

[246] Op. cit., doc. 8. Nel documento del 1124, la limitazione alle vendite a cui sottostanno gli uomini di Quarto risulta già tradizionale nella zona, impegnandosi i contadini in base ad un « usum quem dicebant se habere ». Ma benché l'asserzione attesti che il vincolo alle operazioni economiche sulle terre della chiesa era norma entrata nel costume, nella pratica dovevano avvenire parecchie infrazioni; stando infatti alla testimonianza resa nel 1194 da un tal prete Pietro, teste dei canonici in una causa (op. cit., doc. 128, p. 118), anticamente le terre tributarie di Quarto erano vendute a tutti « salvo iure canonicorum »; « set quia — proseguiva il prete della deposizione — multa incomoda accidebant ecclesie, firmata est predicta consuetudo tempore episcopi Landulfi ». Stando dunque alla sua testimonianza, con l'atto del 1124 non si poneva semplicemente sul piano contrattuale una norma consuetudinaria, ma si sanciva un obbligo preciso allo scopo di por fine alle libertà precedenti. Le due carte, tra l'altro, suggeriscono anche un'altra osservazione: l'esigenza di una norma scritta che regoli i trasferimenti del possesso a sostituzione di una meno perentoria tradizione orale è segno di una precoce evoluzione della zona, di un fermento economico a cui concorre forse soprattutto la vicinanza alla città.

nel 1184 [247] viene ribadita la disposizione con lieve modifica: si fa cioè riferimento per quanto riguarda le vendite, ad un'offerta che il concessionario può fare anzitutto a quelli « de domo sua » — alle persone a lui più direttamente legate per parentela e residenza, credo — e che poi deve fare, se essi rifiutano l'acquisto, ai canonici; se infine « canonici noluerint emere iusto precio », allora la vendita può essere effettuata a coloro ai quali « permissum est vendere », cioè a uomini di Quarto o di Mirabello. Che per uomini di Mirabello si intendano ancora, come nel 1124, i concessionari del capitolo, risulta da una carta di poco posteriore, in cui i canonici, ribadendo la medesima consuetudine, e precisamente che tuti gli uomini di Quarto devono giurare di non vendere o ipotecare le terre della chiesa senza il consenso del capitolo, dichiarano nuovamente che è lecita l'alienazione soltanto ai canonici, agli abitanti di Quarto, « aut nostris hominibus de Mirabello », dove con l'espressione « nostris hominibus » si intendono evidentemente i concessionari di Mirabello, poiché non risulta affatto dalle fonti che il capitolo esercitasse il « dominatus » sulla vicina località [248].

Qualche anno appresso le carte ci informano che le vendite sono possibili anche agli uomini di Azzano [249], località a sud di Quarto, concessione che per altro figura unicamente in tre carte degli anni 1193-94, mentre di essa non compare più menzione nella posteriore deposizione del gastaldo di Quarto sulle consuetudini vigenti in « loco », dove nuovamente si fa riferimento ai soli uomini di Quarto e di Mirabello [250]. Proibite sono le alienazioni agli uomini di Asti [251] evidentemente al fine di mantenere un miglior controllo sui propri concessionari. Tutte queste disposizioni trovavano conferma in privilegi imperiali a noi non pervenuti, ma dei quali abbiamo notizia dalla documentazione [252].

L'ampiezza dei diritti spettanti ai concessionari risulta anche dalla durata delle concessioni e dai modi della loro normale trasmissibilità [253]. Esse

[247] Op. cit., doc. 91.
[248] Op. cit., doc. 96, avanti 11 settembre 1185.
[249] Op. cit., doc. 127, a. 1193; doc. 128, p. 117, a. 1194; doc. 131, p. 123, a. 1194.
[250] Op. cit., doc. 297, p. 257, a. 1222.
[251] Op. cit., doc. 127, a. 1193; doc. 128, p. 118, a. 1194.
[252] Risulta da una carta del 1193 (op. cit., doc. 127) che il prevosto del capitolo è in grado di « confirmare » « per privilegia imperatorum » le consuetudini vigenti in Quarto sull'alienabilità delle terre concessionarie.
[253] Op. cit., doc. 297, p. 257, a. 1222.

avevano carattere perpetuo. I tenimentari le tramandavano ai discendenti in linea maschile e femminile; donde le suddivisioni dell'entità fondiaria originaria, già soggetta a riduzioni per effetto delle vendite parziali [254]. Il concessionario poteva anche dotare su di esse la propria figlia, nel qual caso i canonici si riservavano il diritto di richiedere al futuro marito un preventivo accordo: « oportet quod ille qui accipit uxorem supra tenitura se adaptet cum canonicis » [255]. L'accordo — stando a quanto emerge da due atti di accensamento del territorio di Mirabello in cui si verifica il caso analogo di passaggio dei beni dall'antico tenimentario al di lui genero — consisteva nel giuramento di fedeltà del nuovo concessionario, nel pagamento al capitolo di una piccola somma « pro aconzamento » [256], e nella promessa di espletare tutte le « condiciones » a cui erano soggette le terre ottenute [257]. Con quest'ultimo punto concorda chiaramente il passo di un altro documento in cui si legge: « set filia bene potest maritari marito faciente conditiones terre » [258].

Naturalmente i canonici, di fronte a tanti diritti acquisiti per consuetudine dai concessionari, non potevano riacquistare le proprie terre a loro volontà, ma solo nei casi specifici in cui il tenimentario facesse offesa al capitolo — « faceret illud contra canonicos quod non deberet » — oppure trascurasse la coltura delle terre in concessione lasciandole a gerbido [259]. In quest'ultima eventualità i canonici, volendo, potevano curarne direttamente la coltivazione, riportando in tal modo gli appezzamenti alle condizioni di gestione diretta; ma qualora il « detentor » delle terre tornasse in grado di coltivarle, il capitolo era obbligato a restituirgliele. In pratica dunque le terre tenute dalla chiesa si incorporavano stabilmente nel patrimonio fondiario del concessionario e solo l'offesa al « dominus » era contemplata dalla « consuetudo » come atto punibile con la privazione definitiva delle terre in concessione.

254 L. cit.

255 L. cit. In altre carte si ritrovano espressioni equivalenti: « filia bene potest maritari tali modo quod maritus conzet se cum preposito si est de voluntate prepositi » (op. cit., doc. 131, p. 123, a. 1194); e ancora « si quis acciperet uxorem in terris illis (le terre tributarie) convenit se in voluntate canonicorum » (op. cit., doc. 128, p. 118, a. 1194).

256 Cfr. più avanti, n. 370-371 e testo corrispondente.

257 Op. cit., doc. 368, p. 323 sg., a. 1232. Cfr. sopra, n. 244.

258 Op. cit., doc. 131, p. 122, a. 1194.

259 Op. cit., doc. 297, p. 257, a. 1222.

È interessante l'accostamento della « masura » al feudo, emergente da domande formulate al gastaldo capitolare di Quarto nel corso della testimonianza sopra ricordata del 1222 [260]. Il gastaldo spiega come gli uomini di Quarto siano uomini della chiesa d'Asti e come prestino il giuramento di fedeltà ai canonici in una cerimonia a cui egli stesso ha avuto modo di assistere, tempo addietro, nell'« airalio » [261] dei canonici in Quarto. Il giudice, a cui il termine « fidelitas » ha forse richiamato alla mente un altro tipo di fedeltà, quella vassallatica, insiste per saperne il contenuto: « quid est fidelitas ». Il gastaldo risponde: « salvare et custodire dominum suum in avere et in persona et tenere in credencia illud quod sibi dominus eius ei preceperit et non tentare malum domini sui, set pocius illud prohibere ». Ed è a questo punto che il giudice domanda se gli uomini di Quarto che giurano fedeltà ai canonici abbiano da essi un feudo, e ancora, sottilizzando, se la « masura » sia un feudo. Alla formulazione così precisa della prima domanda non corrisponde un'altrettanto chiara risposta: il gastaldo afferma di non sapere che i contadini abbiano « aliud feudum nisi quod tenent terras et prata ex quibus dant tercium et fictum ipsi ecclesie ». Alla seconda invece risponde decisamente con un « non so » [262]. Pare doversi concludere che il giudice collegasse il nome di feudo a un'idea di fedeltà personale connessa con una concessione fondiaria, e che nel territorio di Quarto la « masura » non si configurasse come un tale feudo, se non in quanto la concessione, perpetua, decadeva nel caso di offesa al « dominus ». Ma occorre subito rilevare come il vero e proprio giuramento di fedeltà — che ha richiamato alla mente del giudice l'idea di feudo — non sia, nel territorio di Quarto,

[260] Op. cit., doc. 297, p. 258.

[261] Sull'« airalio » vedi avanti, n. 383.

[262] Il termine feudo compare anche altrove, cioè nel documento concernente la prima divisione patrimoniale del capitolo astese, dove a proposito della spartizione dei redditi di Quarto fra i membri della canonica si legge l'espressione « ...conditionibus quas faciunt illi redditus in feudis redditibus » (op. cit., doc. 267, p. 232, a. 1216; ho controllato l'espressione sul testo nell'Archivio Capitolare di Asti, sotto il n. 267, non più 52 come al tempo del Gabotto e ho riscontrato l'esattezza della trascrizione; sull'argomento cfr. CIRAVEGNA, op. cit., (sopra, n. 106) p. 142), e in due altre carte in cui il termine si trova in riferimento a semplici pezze di terra acquistate dal capitolo (GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 13, a. 1143; VERGANO, *Le carte* cit., doc. 222, p. 273, a. 1269). Dunque il termine feudo non è ignoto nel territorio di Quarto, ma pare semplicemente applicato, con significato di feudo rustico, a concessioni fondiarie perpetue, per influenza forse di una terminologia usata in altre zone piemontesi: cfr. p. es., M. ADRIANO, *L'abbazia di San Solutore di Torino nei primi tre secoli della sua vita,* dattiloscritto presso Istituto di paleografia e storia medievale dell'Università di Torino (1968), p. 266, n. 74.

connesso col possesso di un feudo, poiché è dovuto da tutti gli uomini, anche allodieri, in quanto sottoposti al « dominatus loci » del capitolo [263].

Le terre « in masura » e « in tenitura » [264] tenute dai concessionari con tanta ampiezza di diritti, in un territorio per altro compattamente sottoposto al banno del capitolo, non costituiscono unità fondiarie coerenti, ma risultano per lo più dislocate in varie località prediali. Dalle vendite che i tenimentari fanno alla chiesa delle loro terre tributarie, raramente più appezzamenti risultano ubicati nella stessa località, ma di regola appaiono ripartiti fra più luoghi spesso anche distanti fra loro. Si vedano, a tal proposito, le cessioni totali di beni che consentono, in quanto tali, di sapere la dislocazione di un intero complesso tributario: si considerino le carte di vendita di Rodolfo di Monticello [265] e di Ottone Boiano [266], dove ogni singola « pecia » risulta dislocata in una diversa località, e la cessione di Pietro Amalrico [267] e dei fratelli Rossi [268], dove pur nella maggiore organicità della distribuzione — ciò vale soprattutto per il complesso fondiario dei Rossi dove i prati e i gerbidi risultano siti tutti nella stessa località e tre boschi in una medesima valle — le pezze non risultano coerenti tra di loro. E si considerino ancora le carte di vendita di due o più appezzamenti, dove analogamente l'ubicazione dei terreni risulta sparsa [269]. Non mancano, è vero, gli esempi di pezze coerenti appartenenti ad un medesimo concessionario, ma si tratta di casi molto più rari [270].

263 Cfr. più avanti, n. 465.

264 Si ritrova in due carte anche il termine « laborerium » per indicare un modo di tenere terre di Quarto: è riferito in una ad un appezzamento tenuto dalla concessionaria « partem... pro tenitura et partem pro laborerio » (Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 292, a. 1221), nell'altra ad un allodio, ceduto per permuta al capitolo, di cui il permutante ritiene però « in se laborerium ad tercium reddendum eidem capitulo » (op. cit., doc. 255, p. 219, a. 1213). Dal contesto della prima carta risulta evidente come il « laborerium » si differenzi dalla « tenitura », mentre dalla seconda si rileva come esso frutti, analogamente alla « tenitura », una quota di raccolto al capitolo. Probabilmente il « laborerium », termine che il Du Cange spiega « opus agriculturae » (Du Cange, op. cit., (sopra, n. 192), VII, p. 578), significava la sola lavorazione dell'appezzamento, con il conseguente obbligo di cessione di parte del raccolto, ma non implicava per i concessionari gli oneri e i diritti connessi alla « tenitura ».

265 Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 380, a. 1233.

266 Op. cit., doc. 374, a. 1232.

267 Op. cit., doc. 232, a. 1209.

268 Op. cit., doc. 110, a. 1189.

269 Op. cit., doc. 180, 184, 190, 227, 306, 307.

270 Op. cit., doc. 172, 176, 386; Vergano, *Le carte* cit., doc. 141 (ivi di tre terreni due risultano situati nella stessa località e vicini), doc. 247 (caso analogo al precedente: di quattro terreni due sono ubicati nella stessa località e coerenti).

Le spartizioni ereditarie, le divisioni dotali, le transazioni e gli acquisti non solo avevano rotto l'unità dell'antico manso, ma dovevano aver accentuato il consueto frazionamento del possesso contadino in tante unità di coltura. Tali unità, denominate nelle fonti « pecie », risultano occupare superficie molto variabili [271]: pare che il diverso grado del loro frazionamento sia da connettersi anche al diverso tipo di sfruttamento agricolo, rinvenendosi per le « pecie terre » — le terre arate, cfr. sopra, testo corrispondente n. 193 — una media di superficie inferiore a quella delle « pecie prati ». Alcune pezze di terra risultano in effetti essere state sottoposte ad un processo di frazionamento che le ha ridotte notevolmente: in più carte si trovano appezzamenti tributari la cui estensione oscilla dai due stari ai due stari e mezzo [272], raggiungendo in una carta tarda il minimo di tredici tavole [273]. Da tali valori minimi si sale ad appezzamenti di circa quattro stari [274], per raggiungere poi nei rimanenti una media dell'estensione di circa dieci stari. Per gli allodi si nota o un processo di frazionamento decisamente avanzato, che ha portato le pezze ad una superficie oscillante dai due ai quattro stari [275], oppure più decisamente arretrato che ha consentito agli appezzamenti di mantenere superficie dell'ordine di più moggi [276].

Per i prati è valido il discorso tenuto per gli arativi, sull'esistenza di

[271] Le misure di superficie che compaiono nelle fonti di Quarto sono il moggio, lo staro, la tavola e il piede. Per il valore in are o in mq. di queste unità agrarie si rimanda a Q. SELLA, *Memoria illustrativa del Codex Astensis,* I, p. CXCVII sgg., e ad A. MARTINI, *Manuale di metrologia,* Torino 1883, p. 783 sg. — il quale ultimo però, si badi, fornisce dati validi per Torino —. Il moggio, pur con varie oscillazioni, equivaleva all'incirca ad are 36,49 (SELLA, op. cit., p. CXCVII). Da notare che il Sella definisce questa unità di superficie equivalente ad 8 stari e 96 tavole, mentre in base ai calcoli da me fatti su due carte di Quarto (GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 374, a. 1232; doc. 395, a. 1234), risulta l'equivalenza: 1 moggio = 8 stari (devo avvertire che nella prima delle due carte, in cui l'equivalenza sopra ricordata si ricava tenendo conto anche del prezzo degli appezzamenti, l'indicazione « librarum XXXVI » che si rinviene nell'edizione del GABOTTO-GABIANI alla seconda riga di p. 330, va corretta, in seguito ad un controllo da me effettuato sull'originale nell'archivio capitolare di Asti — il numero di posizione archivistica corrisponde a quello attribuito al documento nella sopra citata edizione — in « librarum XXVI »). Per il valore dello staro che il SELLA, op. cit., p. CXCIX, lascia incerto se equivalesse a 12 tavole o a 12 tavole e mezzo, e il MARTINI, op. cit., p. 783 dice corrispondere a 12 tavole, si veda MARTINI, op. cit., p. 783 in cui si dà il rapporto 1 staro = are 4,561152. Per il valore della tavola e del piede si vera ancora MARTINI, op. cit., p. 783 in cui la tavola è detta equivalente a mq. 38,009599, e il piede a mq. 0,263956.

[272] GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 331, 389; VERGANO, *Le carte* cit., doc. 141, 247.

[273] Op. cit., doc. 247.

[274] GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 354, 372, 386; VERGANO, *Le carte* cit., doc. 141.

[275] GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 94, 136, 395; VERGANO, *Le carte* cit., doc. 85.

[276] GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 257, 269, 395; VERGANO, *Le carte* cit., doc. 55.

un frazionamento a diversi livelli, con la differenza però che compaiono più frequentemente superficie più ampie: la media dell'estensione infatti si mantiene sui due moggi. Le terre con annesso vigneto si aggirano dai cinque ai quattordici stari [277], estensione quest'ultima che risulta occupata anche da un solo appezzamento tenuto a vigneto [278]. Estensioni di gran lunga inferiori presentano invece i sedimí: il più vasto, che reca annessa una vigna, occupa quattro stari [279], il più ridotto cinque tavole [280].

Alcuni appezzamenti pur mantenendosi intatti nella loro superficie originaria, risultano in mano di due possessori. Si tratta di quelle « pecie » che nelle carte appaiono possedute « pro indiviso » da due possessori, siano essi due tenimentari, o un tenimentario e il capitolo, o ancora un tenimentario e un canonico [281]. Doveva trattarsi evidentemente di lotti di terreno dati in concessione in contratti implicanti l'indivisibilità del fondo — tale clausola è attestata infatti in un atto di accensamento [282] —, e pertanto non trasmissibili o cedibili in quote parziarie. La pezza manteneva così, pur se concessa o pervenuta a due diversi tenimentari, la sua superficie originaria e garantiva l'ente dalla disorganizzazione e frantumazione a cui la libera disponibilità consentita dall'« usus » tendeva a condurre il patrimonio fondiario di Quarto. La presenza poi di un tenimentario e del capitolo, o di un membro di esso, sulla stessa pezza, si spiega come conseguenza della cessione della propria « pars » effettuata da uno dei due possessori. Risultano possedute « pro indiviso » anche tre pezze di terreno allodiale: l'una appartiene ad un privato e al capitolo [283], un'altra al gastaldo capitolare di Quarto e ad un canonico [284], la terza a tre uomini di Quarto [285]. L'indivisibilità dell'appezza-

[277] GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 66, 74, 160.
[278] Op. cit., doc. 11, a. 1134.
[279] Op. cit., doc. 373, a. 1232. È un sedime allodiale.
[280] VERGANO, *Le carte* cit., doc. 160, a. 1254: si tratta di un sedime allodiale. In GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 372, a. 1232, un sedime tributario « cum terra et domo et edificia » occupa tre stari; in VERGANO, *Le carte* cit., doc. 53, a. 1242, è citato uno staro di sedime allodiale; in op. cit., doc. 257, a. 1272 una pezza di sedime tributario occupa uno staro e una tavola.
[281] Op. cit., doc. 2, a. 1238; doc. 13, a. 1239; doc. 61, a. 1243; doc. 245, a. 1271; doc. 250, a. 1271; doc. 253, a. 1272; doc. 257, a. 1272.
[282] Cfr. avanti, testo seguente n. 316.
[283] GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 113, a. 1189. Nella carta non c'è l'espressione « in alodio » o altra simile, bensì « ad proprietatem », che ritengo equivalente.
[284] Op. cit., doc. 344, a. 1228: il gastaldo vende la sua parte al capitolo « iure alodii ».
[285] VERGANO, *Le carte* cit., doc. 176, a. 1258.

mento, in tal caso, si può spiegare col suo passaggio in eredità a più « consortes » e con ulteriori trasferimenti.

2. *I possessori maggiori.*

I dati forniti dagli atti di compravendita e di permuta attestano l'esistenza di una nutrita classe di piccoli concessionari accanto ad un esiguo numero di famiglie detentrici di vasti possessi tributari e allodiali. Il frazionamento del possesso contadino risulta tanto più evidente se si considera come su un'unica pezza, indipendentemente dalle estensioni e dal titolo giuridico a cui risulta posseduta, vantino a volte diritti più contadini, siano essi membri o no di una stessa famiglia [286].

Accanto a questo ceto di piccoli possessori, travagliato, nei secoli in esame, da quel disagio che la diffusione dell'economia monetaria andava creando nella zona, ed in preda alla crisi che li spingeva ad alienare, in tutto o in parte, i propri beni, troviamo alcune famiglie che concentrano nelle loro mani cospicue quote di suolo agrario: sono i Rossi, gli Amalrici e la famiglia del gastaldo capitolare Giacomo Berruto. Costoro erano al tempo stesso grandi concessionari del capitolo e proprietari allodiali. Dalla frequenza delle loro operazioni economiche con l'ente, dalla estensione e dal numero delle pezze cedute, dalla consistenza dei beni permutati, dalla insistenza con cui compaiono tra i coerenti essi risultano indubbiamente, a cavallo fra XII e XIII secolo, i più agiati del villaggio [287]. E da molteplici

[286] Gabotto-Gabiani, op. cit. (sopra, n. 1), doc. 77, a. 1182 (sulla pezza vantano diritti un tale e i suoi quattro nipoti); doc. 82, a. 1182 (un sedime con vigna e terra appartiene a un tal prete Pietro di Albareto e a quattro fratelli); doc. 101, a. 1186 (il sedime appartiene a padre e figlio); doc. 138, a. 1195 (ivi risultano possessori due uomini); doc. 169, a. 1200 (il bosco appartiene a due fratelli); doc. 170, a. 1200 (due fratelli vantano diritti sulla pezza); doc. 227, a. 1208 (del sedime risultano possessori una donna e due fratelli); doc. 258, a. 1214 (il sedime appartiene a due fratelli); doc. 363, a. 1231 (la pezza appartiene a tre fratelli); doc. 370, a. 1232 (un uomo e due fratelli vantano diritti su una pezza); doc. 387, a. 1234 (due fratelli risultano possessori di quattro pezze di terra); doc. 394, a. 1234 (quattro fratelli vendono la terza parte di dieci staia di prato); Vergano, *Le carte* cit. (sopra, n. 1), doc. 51, a. 1242 (due fratelli vantano diritti su una pezza di terra in Mirabello); doc. 187, a. 1261 (padre e due figli risultano possessori di una terra); doc. 247, a. 1271 (padre e figlio cedono alla chiesa i loro diritti su quattro pezze).

[287] Per i Rossi vedi Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 96, 110, 111, 180, 184, 235, 255, 266, 283, 292, 297, 298, 300, 302, 306, 320, 323, 326, 351, 380, 388; Vergano, *Le carte* cit., doc. 23, 32, 60, 78, 102, 141, 192, negli anni 1185-1263. Per gli Amalrici

indizi appaiono contemporaneamente i più attivi ed intraprendenti della corte: alcuni Rossi ad esempio esercitano l'arte del prestito in derrate agricole e in denaro [288], il gastaldo sa trar vantaggio dalla propria attività per crearsi un cospicuo patrimonio personale [289], Rossi, Amalrici e figli del gastaldo sono accomunati da segni di insofferenza e ribellione al capitolo [290], ed infine gli uni e gli altri sono i più assidui testi agli atti economici ed amministrativi dei canonici in Quarto. Indubbiamente le frequenti alienazioni non possono non scuotere la consistenza dei loro patrimoni; la crisi prodotta dall'avvento dell'economia monetaria [291] e i dissidi col capitolo finiscono col produrre anche sul ceto di questi grandi possessori i risultati già constatati per la classe dei modesti concessionari. Anche ad essi subentra gradualmente la chiesa, che grazie alla propria attiva politica di acquisti recupera nelle proprie mani una consistente parte del loro patrimonio. Ciò spiega come la loro menzione nelle carte si vada gradualmente rarefacendo dalla seconda metà del XIII secolo [292].

vedi Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 66, 91, 94, 96, 105, 110, 112, 119, 122, 140, 143, 144, 148, 149, 176, 180, 184, 190, 191, 229, 232, 240, 246, 250, 255, 269, 283, 306, 307, 320, 325, 326, 328, 339, 342, 345, 351, 354, 355; Vergano, *Le carte* cit., doc. 172, negli anni 1180-1257. Per il gastaldo Giacomo Berruto e la sua famiglia vedi Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 119, 227, 232, 250, 255, 257, 320, 328, 343, 344, 370, 372, 374; Vergano, *Le carte* cit., doc. 8, 32, 34, 53, 54, 60, 61, negli anni 1191-1243.

[288] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 172, a. 1201; doc. 303, a. 1223; Vergano, *Le carte* cit., doc. 21, a. 1239.

[289] Op. cit., doc. 8, a. 1238. Nell'atto, concernente la donazione di tre terre al capitolo, lo stesso gastaldo confessa « quod longo tempore extiterat gastaldus eiusdem capituli et habuerat de rebus pertinentibus ad idem capitulum ultra quam deberet... ». Cfr. testo corrispondente n. 103 e n. 393.

[290] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 96, avanti 11 settembre 1185. Per i figli del gastaldo cfr. avanti, par. « La potenza di una famiglia gastaldale ».

[291] Il disagio economico conseguente all'aumento della circolazione monetaria si fa avvertire anche da questa classe di grandi possessori e dalla metà circa del XIII secolo compaiono nelle fonti indizi di un loro indebitamento. Si veda per gli Amalrici Vergano, *Le carte* cit., doc. 170, a. 1257; doc. 172, a. 1257; per la famiglia del gastaldo, op. cit., doc. 32, pp. 29-33, a. 1240.

[292] Trattando del patrimonio dei concessionari va ancora rilevato come non tutti i tenimentari delle terre di Quarto fossero uomini del luogo. Le fonti informano infatti come talune terre fossero state concesse in godimento ad altri enti ecclesiastici: al monastero femminile di S. Agnese d'Asti, che nel 1250 vende ai canonici una terra di Quarto di cui « dictum monasterium dabat tercium Astensi ecclesie » (op. cit., doc. 135, a. 1250); e alla chiesa di S. Martino di Mirabello che deteneva dalla chiesa d'Asti appezzamenti in località « Sanctum Busilium » nei pressi del « territorium Mirabelli » (op. cit., doc. 187, a. 1261; doc. 230, a. 1270).

3. I contratti di accensamento.

Le carte relative a Quarto offrono numerosi esempi di contratti agrari stipulati dall'ultimo decennio del XII secolo in poi. Isolato è un contratto di tre secoli prima, quella rinnovazione di livello dell'892 [293], che nell'estrema lacunosità delle fonti altomedievali a noi pervenute fornisce precise indicazioni e sulla conduzione agraria e sulla presenza del clero astese nel territorio di Quarto [294].

Tale documento costituisce l'unico esempio di contratto a livello relativo al territorio studiato: concerne il rinnovamento della concessione di una colonica, avvenuto per accordo dei due contraenti, il diacono astese Graseverto e il livellario Romolo di Quarto [295]. Il diacono concedente non risulta proprietario dei beni, poiché li tiene egli stesso in beneficio dalla chiesa vescovile di Asti. Oggetto del contratto, valido per un periodo di dieci anni sono la colonica, costituita da « mansione, curtivis [296], campis, pratis, vineis, silvis et pascuis », e due pezze di terra, di cui l'una di campo e l'altra di prato. La colonica risulta dunque un intero manso, composto di una parte edificata, la « mansio », coi terreni adiacenti e con altri seminativi, vigneti e terre incolte. Il campo [297] e il prato specificati a parte sono evidentemente estranei a quel complesso di terreni che costituisce l'unità di gestione del manso. Il livellario e i suoi « heredes » — dunque il contratto conserva validità per dieci anni anche nel caso di morte del contraente — si impegnano a risiedere « in ipsa mansione in ipsa pecunia » [298], vale a dire a stabilirsi sul manso, e a migliorare il fondo: « suprascriptas res laborara (*sic*) et excollere ut in omnibus meliorentur nam non pegiorentur ». Il livellario presterà la sua opera per due giorni alla settimana, « cum boves aut ma-

[293] Gabotto, *Le più antiche carte* cit. (sopra, n. 1), doc. 22, p. 32, a. 892.

[294] Cfr. sopra testo corrispondente n. 35, 36.

[295] Il documento è oggetto di considerazione in Vergano, *Notizie sull'agricoltura* cit. (sopra, n. 2), p. 21.

[296] Il termine « curtivus », che etimologicamente si ricollega a « curtis », qui certamente si riferisce a terreni situati « prope ipsa casa », come si legge in un documento bergamasco del IX secolo, cit. dal Niermeyer, *Mediae latinitatis lexicon minus, ad vocem.*

[297] Del campo non si specificano le dimensioni, ma la quantità occorrente per la semina, cioè quattro staia di semente: « est seminatura sestarias quaptuor ».

[298] « Pecunia » nel senso di fondo: cfr. Niermeyer, op. cit., *ad vocem,* con rinvio a un documento longobardo del 752 (*Codice diplomatico longobardo,* a cura di L. Schiaparelli, I, Roma 1929, p. 279).

nualis », in Quarto o in Asti o dovunque occorra al diacono, « ad anona domnica » — e cioè con diritto al vitto fornito dal padrone —, purché il luogo a cui viene chiamato per la prestazione d'opera consenta il ritorno a casa nello stesso giorno. Il contratto prevede inoltre che il diacono e i suoi successori abbiano il potere di far rispettare le sue clausole dal livellario mediante confisca di cose e costrizione personale: « licenciam abeatis vos vel vestri supcessores aut misso vestro in ipsa mansione nos pignerare et distringere ». A garanzia reciproca dell'osservanza degli accordi viene fissata una penale di 10 soldi.

Le prestazioni d'opera bisettimanali rendono il contratto abbastanza gravoso per il livellario. Questi, pur non trovandosi all'ultimo livello economico e giuridico della società del tempo, in quanto evidentemente possessore degli animali da tiro ricordati nel contratto e certamente uomo libero, è legato al « dominicum » da un intenso nesso economico ed è subordinato al potere costrittivo del padrone. La prestazione d'opera anche fuori Quarto, pur se attenuata dalla brevità della distanza prevista, accentua l'onere contrattuale del livellario, che però non è aggravato, si badi, da alcun censo. Per quanto isolato, il documento vale a testimoniare la presenza in Quarto, nella prima età postcarolingia, del sistema di conduzione economica che si usa denominare curtense, con un singolare rilievo a ciò che di tale sistema costituiva il fatto essenziale e cioè lo stretto nesso fra la conduzione delle terre padronali e quella delle terre in concessione. Che cosa di un tale sistema rimane più tardi?

Con un balzo di tre secoli le fonti ci informano sull'attività amministrativa dell'ente capitolare in Quarto con numerosi contratti di accensamento. Di regola tali contratti vengono stipulati dal prevosto, a nome della intera comunità e per lo più con esplicito consenso di altri membri [299], ma non mancano esempi di stipulazioni effettuate da singoli canonici [300], o da un canonico a nome proprio e di un confratello [301], o da due canonici [302]: in questi casi esse hanno per oggetto o beni privati dei membri dell'ente, come certamente vanno ritenuti quelli accensati dal canonico Enrico Barra-

[299] Il consenso manca in due accensamenti: GABOTTO-GABIANI, op. cit. (sopra, n. 1), doc. 144, a. 1196; doc. 168, a. 1200.
[300] Nel cartario vi è un solo esempio: op. cit., doc. 229, a. 1208.
[301] Due soli casi: VERGANO, *Le carte* cit., doc. 242, a. 1270; doc. 255, a. 1272.
[302] Un solo caso: op. cit., doc. 258, a. 1272.

chino nel 1208 [303], in epoca cioè anteriore alla prima divisione patrimoniale del capitolo, o beni conferiti in beneficio dalla canonica a propri membri, come quelli costituenti oggetto di tre contratti di accensamento della seconda metà del XIII secolo [304].

La natura dei singoli contratti non emerge chiaramente da una loro denominazione specifica, che fino a metà del XIII secolo per lo più manca anzi del tutto, bensì essenzialmente dalle clausole che li costituiscono: durata, canoni e altri oneri, limiti di disponibilità da parte del concessionario. I più antichi accensamenti sono espressi con i termini « investire » [305], « donum et investituram ad (cen)s(um et tene)turam (facere) » [306], « pro tenetura dare » [307], « ad tenendum et colendum concedere » [308] e, in un caso, « ad usum padisii concedere » [309]. Questo « usus », che in Quarto si trova nel solo accensamento dei beni del canonico Enrico Barrachino — di quei beni cioè che poco sopra ho segnalato come proprietà personale del canonico —, compare in contratti agrari di altre località piemontesi, quali Torino, Pianezza, Calpice [310], Saluzzo [311]. Considerata l'ampiezza del raggio in cui si trova diffuso, è probabile che l'« usus padisii » faccia riferimento ad una consuetudine non specificamente locale, bensì regionale, denotando, come appare da antichi statuti saluzzesi, tutto un complesso di diritti signorili, dai censi agrari ai prelievi nel trasferimento del possesso per vendite fra contadini o per successione [312].

303 Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 229: « duas petias terras quas habet in posse de Quarto » dice il documento: in modo diverso si esprimono le carte relative ai beni tenuti dai canonici in beneficio.

304 Cfr. n. 301, 302.

305 Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 119, a. 1191; doc. 368, a. 1232.

306 Op. cit., doc. 143, a. 1195.

307 Op. cit., doc. 144, a. 1196. Oppure: « teneturam dare », come si legge nei doc. 148, 150, 151, a. 1197.

308 Op. cit., doc. 168, a. 1200.

309 Op. cit., doc. 229, a. 1208.

310 Adriano, op. cit. (sopra, n. 262), pp. 79, 169. L'autrice ricorda anche l'esistenza del toponimo « Padisium » in « località nei dintorni di Torino, ora corrispondente alla Val Salice », ma non sa pronunciarsi se l'etimologia di « padisium » sia da ricollegarsi a tale toponimo, e conseguentemente attesti un preciso uso locale, oppure non abbia con tale località alcun rapporto.

311 D. Muletti, *Memorie storico-diplomatiche appartenenti alla città e ai marchesi di Saluzzo*, Saluzzo, 1829, p. 251, il quale cita dal cap. 361 dei più antichi statuti saluzzesi: « istud capitulum extendatur ad omnes personas habentes in Saluciis posse, fictus, tercia, acconciamenta, successionem, usuales, excayte et alios usus, qui vocantur usus padisii ».

312 Cfr. nota precedente.

Dalla seconda metà del XIII secolo il linguaggio giuridico si fa più preciso: le espressioni che compaiono da quest'epoca, « concedere titulo locationis » [313] e « dare et concedere in enphiteoxim » [314], vogliono qualificare più chiaramente la natura del contratto, anche se la sostanza dell'accordo risulta, ancor sempre, essenzialmente dalle singole clausole degli atti. Ciò dico soprattutto riguardo all'unica concessione enfiteutica a noi pervenuta, la quale manca della clausola che più la distingue dalle altre forme contrattuali agrarie, vale a dire dell'obbligo di miglioria: l'oggetto della concessione è un sedime con edificio, poco adatto dunque ad una richiesta di miglioramento, cosicché il contratto non si configura sostanzialmente diverso dagli altri accensamenti a carattere perpetuo.

I contratti presentano appunto, nella quasi totalità dei casi — esistono due sole eccezioni —, carattere perpetuo, comparendo, anche là dove non risulti l'esplicita formula « ad perpetuum », la menzione di « heredes ». In base alle consuetudini locali per « heredes » si intendono i discendenti in linea maschile e femminile [315]: solo in un atto del 1247 [316] si specifica che la concessione è a vantaggio del censuario e « pro heredibus suis masculis ». La clausola, accompagnata da quella altrettanto significativa che la pezza in concessione « non possit nec debeat dividi inter heredes, sed semper remaneat in unum », è evidente sintomo di una nuova preoccupazione del capitolo per l'eccessivo frazionamento a cui le consuetudini locali portano il patrimonio.

In taluni atti si prevedono situazioni che invalidano la perpetuità del contratto: in un accensamento si sancisce il diritto della chiesa alla riacquisizione gratuita — « sine precio » — delle terre, in caso di rinuncia o impossibilità dei concessionari a mantenere la conduzione [317]; in altri ancora si stabilisce la revoca della concessione nei casi in cui il censuario contravvenga ai propri obblighi, trascurando la coltivazione delle terre, « si eam (terram) relinquerit vel eam non coluerit » [318], o non devolvendo il canone

[313] Vergano, *Le carte* cit., doc. 192, a. 1263; doc. 242, a. 1270; doc. 258, a. 1272.
[314] Op. cit., doc. 255, a. 1272.
[315] Sulle consuetudini locali cfr. sopra, testo corrispondente n. 254.
[316] Op. cit., doc. 85, p. 104.
[317] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 168, a. 1200.
[318] Op. cit., doc. 144, a. 1196. Si vedano a tal proposito le consuetudini locali: sopra, testo corrispondente n. 259.

stabilito [319], o, genericamente, non rispettando le pattuizioni [320].

Due soli sono gli accensamenti a tempo limitato: una locazione di sei anni effettuata nel 1263 [321], e un contratto a carattere particolare, stipulato nel 1227 [322], che avrò fra poco occasione di considerare.

Nessun atto di accensamento comprende mai la specifica clausola della miglioria. Evidentemente l'esigenza di mettere a frutto terre incolte o trascurate e di perfezionare quelle già produttive era poco sentita dal nostro ente. Solo due contratti possono essere presi in considerazione sotto questo riguardo. In una concessione del 1247 « ad laborandum et colendum » l'oggetto è una « peciam terre seu zerbi » di cui si richiede parte della produzione in cereali e in legumi [323]: considerata la natura del terreno concesso, sembra implicita la necessità di una miglioria. In una locazione a tempo limitato, del 1263, si esige dai concessionari l'erezione e la manutenzione di un argine « versus rivum », nei pressi del sedime avuto in locazione: tale opera è indubbiamente un perfezionamento da apportarsi all'assetto del territorio [324].

Di particolare interesse sono le clausole, di cui quasi tutti i nuovi contratti sono forniti già dalla fine del XII secolo, relative all'inalienabilità dei beni concessi in contrasto con le consuetudini vigenti nella zona, che consentivano il trasferimento delle terre del capitolo fra gli uomini di Quarto e di Mirabello [325]. Da notare che tali clausole di inalienabilità sono presenti in tutti i contratti anteriori alla metà del XIII secolo — eccezion fatta per la concessione privata del canonico Enrico Barrachino che nell'accensare « ad usum padisii » i propri beni non si discosta dalla consuetudine locale [326] —,

[319] GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 150, a. 1197; doc. 151, a. 1197; VERGANO, *Le carte* cit., doc. 255, a. 1272; doc. 258, a. 1272. Nel doc. 255, l'unica concessione enfiteutica tra le carte relative a Quarto, si prevede il ritorno alla chiesa del sedime concesso per insolvenza che si protragga anche solo per due mesi dopo la scadenza del termine fissato; si specifica tuttavia che tale clausola non avrà valore nel caso di calamità belliche, quando cioè il mancato pagamento del canone sia indipendente dal buon volere del concessionario. Nel doc. 258 il periodo di mora consentito risulta di un anno e un giorno.

[320] Op. cit., doc. 85, p. 104, a. 1247.

[321] Op. cit., doc. 192.

[322] GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 329.

[323] VERGANO, *Le carte* cit., doc. 85, p. 104.

[324] Op. cit., doc. 192, p. 234.

[325] Cfr. sopra, testo corrispondente n. 246, 247, 248. Ricordo che in due carte si parla anche della facoltà di vendere a uomini di Azzano: cfr. sopra, testo corrispondente n. 249.

[326] GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 229, a. 1208. Il contratto dispone che in caso

mentre scompaiono, dopo una fase per così dire intermedia, rappresentata da un contratto del 1263 [327] in cui la proibizione d'alienare non è perentoria, ma subordinata alla volontà del prevosto e del capitolo, scompaiono, si diceva, negli ultimi contratti stipulati fra il 1270 e il 1272 [328]. Mi pare si possa scorgere in questo andamento un certo qual rapporto con la situazione del mercato terriero di Quarto caratterizzato da una repentina e vasta « esplosione » di offerte di vendita a partire press'a poco dall'ultimo ventennio del XII secolo: possibile pertanto che le disposizioni proibitive sull'alienazione, contrastanti con le consuetudini locali, debbano la loro origine all'insorgere di una preoccupazione nei canonici per le dimensioni assunte dall'improvviso fenomeno dei trasferimenti di possesso, e la loro successiva scomparsa proceda da una tarda accettazione del fenomeno stesso.

Sembra confermare l'esistenza di una iniziale preoccupazione dei canonici per eventuali complicazioni prodotte dai trapassi di possesso, l'interpretazione di certi atti conclusi dal capitolo sul finire del XII secolo. Mi riferisco a tre contratti di accensamento stipulati negli anni 1196-1197, caratterizzati da una singolarità: le terre date in locazione in tali contratti sono appena state acquistate da parte del capitolo da quegli stessi tenimentari a cui immediatamente vengono riaccensate alle condizioni anteriori [329] — non mi pare infatti, come avverte invece in due casi il regesto, che il nuovo contratto apporti un aggravamento delle condizioni di locazione, in quanto le espressioni « sicut prius dabat » e « sicut soliti sunt dare », riferite al canone da devolversi, denotano la persistenza degli antichi oneri [330] —. Pertanto l'unico vantaggio che si possa scorgere per i canonici in questi atti, sembra essere proprio la clausola dell'inalienabilità dei beni, imposta in ognuno dei casi ai concessionari: il rinnovamento del contratto determinato dall'atto di vendita, avrebbe consentito al capitolo di introdurre

di vendita del concessionario l'offerta sia fatta in primo luogo al concedente, « vel Astensi ecclesie », e secondariamente, in caso di rifiuto, a uomini di Quarto solamente.

[327] Vergano, *Le carte* cit., doc. 192.

[328] Op. cit., doc. 242, a. 1270; doc. 255, a. 1272; doc. 258, a. 1272.

[329] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 144, a. 1196; doc. 148, a. 1197 (cfr. doc. 149 — per l'esattezza va notato che in questo contratto i venditori risultano 4 e che due soli di essi ricevono nuovamente in censo il terreno —); doc. 150, a. 1197 (cfr. doc. 151).

[330] Avverto che, consistendo il canone di locazione in una quota del raccolto e in un censo, le espressioni citate potrebbero anche, grammaticalmente, riferirsi a quella sola parte del canone a cui immediatamente seguono. Ma ritengo del tutto improbabile una tale interpretazione, su cui si può supporre che il redattore dei regesti si sia fondato.

una nuova disposizione proibitiva che lo avrebbe salvaguardato per il futuro da ulteriori velleità di vendita dei concessionari e lo avrebbe garantito contro i trasferimenti di possesso.

In base al canone di concessione fissato negli accensamenti si distinguono due gruppi di contratti agrari. Il primo comprende gli accensamenti anteriori alla metà del XIII secolo, caratterizzati dalla richiesta al concessionario di una quota parte del raccolto, talvolta aggravata da un censo o da prestazioni d'opera — dove la collaborazione dei concessionari ai lavori di certe terre dominicali fa pensare, per qualche aspetto, al sistema curtense —, il secondo gruppo, annoverante quelli posteriori alla data suddetta, comprende accensamenti il cui onere di locazione è stabilito in un fitto annuo di valore non elevato. Prescindendo per ora dall'analisi dei canoni e dei censi, che sarà oggetto del paragrafo seguente, rilevo ancora come taluni degli ultimi accensamenti si distinguano per una preoccupazione di equità dei canonici nei confronti dei propri concessionari: in un contratto del 1263 si prevede infatti la diminuzione del canone annuo di locazione, da fissarsi su arbitrato di « boni viri et legales », qualora cause belliche ostacolino la messa a frutto di alcuna delle terre concesse [331]; nell'unica concessione enfiteutica si mitiga la clausola comportante la perdita dei beni per insolvenza protratta per più di due mesi, con la formula: « eo salvo quod si guera esset generalis... quod nec ipsi nec alii homines de Quarto possent habitare in eisdem domibus ecclesie Astensis » [332]. Evidentemente dunque per cause belliche si tollerava anche una lunga insolvenza del concessionario.

Non si conforma allo schema generale di contratti e, per la sua singolarità, merita di essere esaminato particolareggiatamente un accensamento effettuato dalla canonica a cinque uomini nel 1227 [333]. Il contratto infatti si differenzia dai rimanenti sia in base alla durata, sia in base al rapporto

[331] Vergano, *Le carte* cit., doc. 192.
[332] Op. cit., doc. 255, a. 1272.
[333] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 329. Ho controllato il tenore del documento in Archivio Capitolare di Asti n° 329 (questa l'attuale segnatura) e ho riscontrato l'esattezza di trascrizione del documento, rinvenendo unicamente un'omissione di scarsa importanza (si tratta del termine « usque » che va aggiunto nell'edizione del documento del Gabotto-Gabiani alla p. 285, riga 24ª, tra i termini « sedimina » e « per ») e la mancata considerazione di un segno di abbreviazione in una parola priva per guasto delle lettere iniziali (si tratta della parola (*h*)*erbas*, alla p. 285 di op. cit., riga 27ª: la presenza di un segno di abbreviazione sulla *r* fa supporre che la parola vada forse integrata in modo diverso da quello proposto dagli editori).

che stabilisce tra concedente e concessionari. Singolare si annuncia, dopo una denominazione generica e non infrequente del tipo di contratto — una concessione « ad tenendum et colendum et laborandum » —, l'indicazione della durata dello stesso, essendo la validità fissata « usque ad unum grossum (*sic*) videlicet usque ad unam godiam et tantum plus quantum fuerint in concordiam », vale a dire, così almeno mi pare, inizialmente per un anno di godimento, ma con possibilità di protrazione a tempo indeterminato, finché non sorgano contrasti [334]. Segue l'indicazione dei beni dati in concessione, « tres partes omnium terrarum et possessionum cultarum que sunt in Stipula », corredata dalla precisazione di talune modalità circa l'effettuazione delle pratiche agricole e la divisione degli oneri e dei redditi. Si richiedono ad esempio cinque arature fatte con i buoi prima della semina e una abbondante concimazione delle terre: « debent ipsi cultores marçare totam paleam que exierit de eorum liamerio et totum letamen ex ea factum trahere et ponere in terris » [335] e si prevede che i battitori di cereali siano per metà a carico dei coltivatori e per metà forniti dal capitolo. In quanto al godimento delle terre, viene stabilita la ripartizione a metà fra concessionari e canonici, i quali ultimi però si riservano sul raccolto l'ulteriore facoltà, particolarmente onerosa per i concessionari, di « percipere decimas ad eorum voluntatem ». Ai concessionari vengono assegnati sei moggi di prato a testa, per i quali non si fissano modalità di conduzione, ma si stabilisce unicamente la divisione del reddito in ragione della cessione annuale alla chiesa di « duas partes feni maçengi et medietatem resei » [336]. Tale fieno, come i cereali delle terre, dovrà essere annualmente condotto in Asti alla canonica, in ottemperanza ad una pratica diffusa tra i concessionari del capitolo in Quarto [337]. Ai lavoratori vengono inoltre imposte numerose « corvées », consistenti in servizi di carreggio, per le quali è tuttavia prevista una rimunerazione in denaro o in vitto.

[334] Ho inteso i termini « grossum » e « godia » come indicanti un rendimento annuale delle terre, in base alla spiegazione rinvenuta sul Du Cange, op. cit., « ad vocem ».

[335] A questo punto si legge: « Item debent ipsi cultores facere (omnes commen)das dictarum terrarum ad eorum expensas eo excepto quod si fu(erin)t ne(cessarii utrique) (quod) dicti canonici debent habere palancatorem et ipsi cultores debent habere baylatorem ». Nel controllare l'edizione ho rilevato che la trascrizione è esatta, ma considerata l'entità del guasto in questa parte della pergamena, mi pare che le integrazioni degli editori siano da ritenersi piuttosto arbitrarie.

[336] Per « resei » cfr. sopra, n. 188.

[337] Cfr. avanti, testo corrispondente n. 376-379.

Si tratta di trasportare al vigneto della chiesa, in Quarto, materiale vario: « brope » per il sostegno dei filari, vimini « pro ipsa vinea claudenda », letame per la concimazione; di portare da Quarto ad Asti l'intero raccolto del vigneto del capitolo; ed infine di effettuare « omnes caregios comunes ecclesie preter de fenis si fena venderentur ». In pratica dunque, per il numero e l'ampiezza dei servizi, la pressoché intera organizzazione dei trasporti e collegamenti finisce col gravare su questi lavoratori. Mitigano la gravezza dell'onere unicamente la precisazione che i concessionari, tenuti ad effettuare solo i trasporti « comunes » della chiesa, non hanno obbligo di compiere alcun carreggio per i singoli canonici, a meno che non intendano effettuarli « eorum sponte », e la fissazione di una ricompensa in ragione di 12 denari « pro victu », per un'intera giornata di carreggi al vigneto, e di un pasto per i carreggi ad Asti. Il contratto stabilisce che i canonici forniscano ai dipendenti le case in cui essi dovranno risiedere [338] e assegnino ai lavoratori « terram pro orto convenienti » [339]. In tale orto i concessionari potranno seminare porri e altre erbe, « set — precisa il documento — si seminaverint cepullas vel canevam vel linum, debent (de hoc eis) — si intende ai canonici — dare medietatem ». Se poi al capitolo parrà bene far allevare galline, porci « et alias bestias » dai lavoratori, questi ultimi dovranno praticare tale allevamento domestico per conto della chiesa, e ad essa rendere la metà « tocius godimenti ». Il contratto aggrava ancora ciascuno dei lavoratori di un annuo canone misto da consegnarsi a Natale, consistente in due pani, due capponi e 18 denari « pro libra piperis », e ne sancisce la totale dipendenza dai canonici ponendo loro espresso divieto di « laborare aliquas alias terras nec eorum proprias nec alienas nec terras ecclesie » [340].

Non v'è dubbio che la condizione di questi uomini si differenzi note-

[338] « Predicti domini debent eis facere domos supra eorum sedimina per totum madium et domos facere debent ad eorum expensas et claudere domos et curias ». L'ultima parte della frase citata fa dunque riferimento anche all'obbligo del capitolo di recingere con « clausure » le case e il terreno ad esse immediatamente adiacente. Per « curia » cfr. Niermeyer, op. cit., *ad vocem*: « le terrain clôturé qui environne une demeure rurale ».

[339] Qui « ortus » è nel significato del termine italiano e non in quello precedentemente citato di nucleo abitato. Cfr. sopra, testo corrispondente n. 243.

[340] L'atto si conclude con la fissazione di una penale di cento soldi da devolversi dai concessionari nel caso di inadempienza agli obblighi, e con il giuramento « quod pro predictis habendis non dederunt nec dare promiserunt aliquod servicium alicui speciali persone ».

volmente da quella dei comuni censuari che, quand'anche gravati da prestazioni di « corvées », non sono affatto tenuti ad una così intensa cooperazione ai lavori di gestione della corte. Questi concessionari invece, che la carta chiama « laboratores » e « cultores », vengono a porsi con la stipulazione di tal contratto in una condizione di particolare dipendenza dal capitolo: obbligati a risiedere in una casa per essi costruita dai padroni, costretti a non coltivare altre terre né proprie né altrui, soggetti ad uno sfruttamento più grave di quello che subivano i lavoratori locali, appaiono in una condizione semiservile. Nutriti dal signore nei giorni in cui prestano servizio intero, rimunerati per il resto con le terre da cui traggono il proprio sostentamento, totalmente alle dipendenze dei padroni, questi villani si differenziano dai servi accasati più formalmente che sostanzialmente: in effetti solo la loro condizione giuridica di liberi li diversifica dai servi.

L'intenso nesso economico che lega ai lavori del « dominicum » questi coltivatori la cui mano d'opera, si badi, non ha carattere occasionale o complementare, ma permanente nell'ambito della durata del contratto, testimonia nel XIII secolo un tipo di conduzione che può ricollegarsi a vecchie tradizioni curtensi, ma può forse altrettanto bene interpretarsi come volontà nuova di sfruttamento razionale degli uomini.

4. *Natura ed entità dei censi e delle prestazioni.*

I contratti di accensamento e le carte di vendita dei concessionari costituiscono le principali fonti documentarie dei redditi fondiari del capitolo in Quarto. Esse consentono, da un lato, di rilevare la varietà e la disparità dei tributi e degli oneri gravanti sulle singole teniture, dall'altro, di constatare la maggiore incidenza dei canoni in natura sul reddito annuo complessivo del vasto complesso fondiario. I canoni in natura, la cui prevalenza è spiegabile anche in parte con la vicinanza della località ad Asti e con la conseguente facilità di trasporto delle derrate agricole alla canonica per il consumo e per il mercato, consistevano in forniture di cereali, di fieno, prodotto di primaria importanza nella « curtis », data la diffusione della praticoltura, di legumi, di vino puro e misto [341], di prodotti dell'alle-

[341] Cfr. sopra, testo corrispondente n. 213.

vamento domestico come capponi ed agnelli e di prodotti confezionati come i pani.

Quanto alla misura della ripartizione fra canonici e concessionari dei prodotti, non è possibile individuare una norma precisa e valida in ogni caso: per la frequenza con cui compare nelle carte e per l'espressa testimonianza di due documenti [342] risulta essere « consuetudo Quarti » la cessione al capitolo di un terzo del prodotto dei terreni arativi [343]; appare normale invece la divisione a metà del fieno maggengo per gli appezzamenti tenuti a prato [344]. Ma ciò non esclude che nelle fonti compaiono parimenti contratti a quarta parte o a sesta o a nona: la richiesta del quarto è poco frequente [345], quella del sesto e del nono compare in un sol caso, un consegnamento del 1232 [346]. Del vino, la cui richiesta compare in tre soli accensamenti, il capitolo riceve in un caso la metà, negli altri due un terzo [347].

Accanto alle concessioni di beni a canone parziario troviamo concessioni a canone misto: taluni appezzamenti ad esempio aggiungevano alla consegna di parte del raccolto un censo in natura consistente in alcune emine di frumento [348]; altri invece devolvevano un canone in cui la quota convenuta di raccolto si sommava ad un « fictum » in denaro, per altro abbastanza modesto [349]. Un « census » misto di 12 denari, due capponi e due

[342] « Reddebat tercium dicte ecclesie secundum consuetudinem Quarti », si legge in una carta (GABOTTO-GABIANI, op. cit. (sopra, n. 1), doc. 395, a. 1234), mentre da una deposizione in una causa apprendiamo che un teste aveva visto « fere omnibus hominibus de Quarto dare dictum tercium » (VERGANO, *Le carte* cit. (sopra, n. 1), doc. 38, p. 42, a. 1240).

[343] GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 119, 128, 143, 144, 168, 176, 255, 266, 297, 298, 300, 306, 326, 339, 354, 363, 370, 371, 372, 380, 386, 387, 395; VERGANO, *Le carte* cit., doc. 2, 8, 13, 38 (p. 42), 97, 102, 135, 141, 146, 147, 195, 247, 253, 258. Dall'anno 1191 all'anno 1272. Da notare che l'« usus » della cessione di un terzo del raccolto vige anche per i concessionari di Mirabello (GABOTTO-GABIANI, doc. 368; VERGANO, doc. 51, 183, 236; anni 1232-1270) e per i concessionari di terre private (GABOTTO-GABIANI, doc. 229, a. 1208).

[344] GABOTTO-GABIANI, doc. 143, 191, 227, 328, 332, 353, 367, 388, 401; VERGANO, doc. 34, 38, 78, 133, 200, 250,257. Anni 1195-1272.

[345] GABOTTO-GABIANI, doc. 343, 367; VERGANO, doc. 85, 180, 187, 230. Anni 1228-1270.

[346] GABOTTO-GABIANI, doc. 367: vi si richiedono quote del raccolto consistenti in « tercium tercie partis e in « medietate tercium ».

[347] GABOTTO-GABIANI, doc. 143, a. 1195; doc. 168, a. 1200; doc. 229, a. 1208.

[348] GABOTTO-GABIANI, doc. 148, 149, 150, 151, a. 1197.

[349] Op. cit., doc. 144, a. 1196: il « fictum » è di quattro denari. Nel doc. 297, p. 257, a. 1222, che raccoglie testimonianze processuali, di due pezze appartenenti ad uno stesso tenimentario si dice che « sunt eiusdem condicionis » (devono il « tercium »), ma

pani si richiede per un sedime in un atto di accensamento del 1195 [350]; e ancora un « fictum » misto di sei denari, un pane e un cappone risulta devoluto da una pezza di terra in una carta del 1271 [351]. Infine in un consegnamento del 1232 troviamo un concessionario gravato dalla cessione di un terzo del raccolto e da un censo misto di 12 denari, due pani e due capponi [352].

Scarsi gli indizi di conversione dei canoni in natura con censi in denaro; le uniche attestazioni, insufficienti perché si possa individuare una tendenza alla commutazione, consistono nella richiesta, in un caso, di « spallam unam vel denarios XIII » [353] e, in un altro caso, nella commutazione del canone di affitto di un sedime in occasione di un trapasso di locazione: la pezza di sedime che prima devolveva un terzo dei frutti darà ora un affitto annuo di 4 soldi e 6 denari [354].

La riscossione dei canoni parziari implicava indubbiamente una sorveglianza sulla produzione e una vigile attenzione all'opera di ripartizione del prodotto [355]: quest'ultima delicata operazione veniva compiuta direttamente dagli amministratori del capitolo, il gastaldo o, più tardi, i « massari » o i loro nunzi [356].

Appunto dalla testimonianza di un incaricato del capitolo alla ripartizione dei cereali conosciamo l'entità, che ritengo complessiva, del grano devoluto dalle terre tributarie nel 1239: egli infatti dichiara, in una testimonianza processuale, che « ipsemet... aterciavit spaltes et habenas et fecit modios XXXII et minas duas vel tres grani et ducere eum fecit ad ecclesiam

che una delle due (anzi, una parte di una delle due) devolve in più un fitto annuo di sette denari. Cfr. anche doc. 298, a. 1222.

350 Op. cit., doc. 143.

351 VERGANO, doc. 245. Tale canone veniva devoluto ai membri del capitolo a titolo di prebenda. Nelle carte posteriori alla metà del XIII secolo frequentemente i canoni non risultano più riscossi dall'ente, bensì da membri di esso a titolo di prebenda.

352 GABOTTO-GABIANI, doc. 367.

353 Op. cit., doc. 119, a. 1191. La spalla era il quarto davanti di animale macellato: cfr. M. C. DAVISO DI CHARVENSOD, *I più antichi catasti del Comune di Chieri* (*1253*) (B.S.S.S., CLXI), Torino 1939, Glossario, p. 422.

354 VERGANO, *Le carte* cit., doc. 258, a. 1272.

355 Per talune terre di Quarto la quota parte spettante alla canonica si riscuoteva direttamente nel campo, come attestano le espressioni « in covis » o « in palea » a seguito dell'indicazione della quota. Vedi GABOTTO-GABIANI, doc. 119, 143, 326, 329; VERGANO, doc. 2, 141, 195; anni 1191-1265.

356 VERGANO, doc. 38, pp. 39, 42, 45, 46, a. 1240.

de Aste » [357]. Mentre dunque per la spelta e l'avena non si danno misure, per il grano si precisa trattarsi di 32 moggi e qualche emina [358]. Da una carta di cessione di credito dello stesso anno 1239 risulta che 17 emine di frumento erano state valutate 35 soldi astesi [359]: dunque il grano valeva poco più di quattro soldi per sestario. Di gran lunga inferiore era il valore della spelta (e forse per questo quel teste non si era curato di indicare la quantità): essa è valutata, in una carta del 1250, cinque soldi al moggio [360]. Aggiungo qui il valore approssimativo, nella prima metà del XIII secolo, della produzione di fieno di primo taglio in un moggio di prato: si aggirava da sette soldi astesi e mezzo ai dieci soldi astesi, come si apprende dai due diversi estimi a cui è stata sottoposta una medesima produzione [361].

Per concludere la trattazione sugli introiti in natura del patrimonio fondiario di Quarto ricordo ancora la riscossione della decima sui raccolti. Tale provento, che rappresenta una delle voci più rilevanti nel profitto di una signoria fondiaria, viene confermato ai canonici sin dai tempi di papa Sergio III [362], ribadito nei falsi diplomi di dotazione di Staurace ed Audace [363], sancito da papa Alessandro III nel 1169 [364] e ricordato posteriormente in documenti privati [365].

Gli introiti in denaro del patrimonio fondiario di Quarto risultano nel complesso inferiori a quelli riscossi in natura, e ciò sia per la più rara menzione nelle fonti di un tal genere di proventi, sia per il ridotto ammontare dei censi che la diffusione della moneta, nei secoli in esame, doveva

357 Op. cit., doc. 38, p. 46, a. 1240.

358 Il moggio era di otto sestari e l'emina era mezzo sestario. La Daviso di Charvensod, op. cit., Glossario, p. 417, attribuisce all'emina il valore di 24 litri circa.

359 Vergano, doc. 21, a. 1239.

360 Op. cit., doc. 138.

361 Op. cit., doc. 34, a. 1240; doc. 38, a. 1240, p. 46. Ho sommato le estensioni dei cinque appezzamenti (essi appaiono così nell'una come nell'altra carta), ricavando l'estensione complessiva di otto moggi, ed ho considerato che i canonici valutarono a 40 soldi la metà loro spettante del fieno ricavato e che poi un estimatore ha valutato l'intera produzione a tre lire.

362 Gabotto, *Le più antiche carte* cit. (sopra, n. 1), doc. 38, p. 62, a. 907.

363 Op. cit., doc. 30, a. 899; doc. 37, a. 905.

364 Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 44.

365 Op. cit., doc. 96, avanti 11 settembre 1185, in cui le decime sono menzionate in occasione di una lagnanza dei canonici contro alcuni concessionari di Quarto che ingiustamente le trattengono alla locale chiesa di S. Pietro; doc. 128, pp. 117, 119, a. 1194; doc. 131, pp. 121, 123, a. 1194, in cui esse sono elencate nelle deposizioni di alcuni testi, tra i canoni devoluti da una terra; doc. 329, a. 227, in cui sono richieste in un contratto di accensamento tra le pattuizioni dell'accordo.

ulteriormente svilire. Devolvono alla canonica piccole somme a titolo di « census » o di « fictus » prevalentemente i sedimi, per la loro natura di aree fabbricate o fabbricabili, più raramente le pezze di terra [366].

Bisogna però considerare che i censi delle terre e dei sedimi non costituiscono gli unici proventi in denaro del patrimonio fondiario di Quarto. Va unita ad essi un'altra fonte di entrate costituita da quelle somme dovute al capitolo nelle traslazioni di possesso. Si tratta anzitutto dell'« aconzamentum » [367]. Dalla carta delle consuetudini locali del 1184 [368] risulta che la tassa di acconzamento è imposta dai canonici agli acquirenti di prati nella pianura della « Garsia » — nella regione cioè costituente il nucleo più antico e cospicuo del patrimonio capitolare — in località « Iugeribus »: tutti gli acquirenti devono versare un « aconzamentum canonicis in voluntate canonicorum », vale a dire, credo, una somma il cui ammontare è lasciato alla discrezione dei canonici stessi o è concordato con essi. Da una carta di un anno posteriore risulta poi che tutti gli acquirenti di prati della « Garsia » sono tenuti ad accordarsi con i canonici circa il prezzo d'acquisto [369]: l'ente

[366] Per i sedimi vedasi Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 91, a. 1184, dove due volte si legge: « pro sedimine... denarios III »; doc. 96, avanti 11 settembre 1185, in cui si segnala genericamente tra le consuetudini locali il « fictum » dei sedimi e delle terre; doc. 227, a. 1208, « pro ficto... sediminis denarios duos astensis monete »; doc. 372, a. 1232 (non è riportato il valore del « fictum »); doc. 380, a. 1233, « sedimine cum domo et omni hedifficio desuper existente et cum vinea simul iacente, de quo dabat ecclesie denarios duos pro fictu »; doc. 407, a. 1236, « sedimen... cum domo... de quo tenentur denarii quatuor omni anno eidem capitulo »; doc. 415, a. 1237 (riguarda lo stesso sedime del doc. 407); Vergano, *Le carte* cit., doc. 255, a. 1272, « peciam sediminis... ad fictum reddendum... solidos undecim et dimidium »; doc. 258, a. 1272, viene locata una pezza di sedime per 4 soldi e 6 denari « pro ficto ». Per le terre vedasi la parte finale di un « breve recordacionis » del 1184 (Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 91), in cui sono elencati i censi dovuti annualmente al capitolo da membri della famiglia degli Amalrici e da tal Odo Rufo: Pietro Amalrico dà « pro censu denarios XVII et obolum I »; Odo Rufo « pro censu denarios VI »; i fratelli Amalrico e Giacomo danno complessivamente dodici denari e un obolo, in parte « pro antico censu », in parte « pro novo questu »; vedasi inoltre doc. 367, a. 1232, « denarios II pro I stario terre » e « denarios XII de pecia orti »; doc. 380, a. 1233 (non è riportato il valore del « fictum »). In Vergano, *Le carte* cit., doc. 242, a. 1270, beni immobili, probabilmente un terreno, vengono accensati per 4 soldi e 6 denari astesi.

[367] Per la definizione di acconzamento cfr. E. Conterno, *Frazionamento di possessi e valori di terre nel XIII secolo*, in « Boll. stor.-bibl. subalpino », 68 (1970), p. 403, n. 134. Si tratta di una tassa spettante al proprietario di un fondo, quando il concessionario trasferisce ad un altro il dominio utile, specialmente per vendita.

[368] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 91.

[369] Op. cit., doc. 96, avanti 11 settembre 1185. « Prata vero Garsie quociens venduntur tociens qui emunt secundum placitum nostrum de precio nobiscum conveniunt », scrivono i canonici.

sembra dunque riservarsi anche un'azione di controllo sui prezzi del mercato terriero concernenti i suoi fondi, oltre a quella libertà nel fissare l'acconzamento, a cui la carta del 1184 si riferisce. Di acconzamento si parla anche in due contratti del 1232, con cui vengono accensati beni nel territorio di Mirabello, che sappiamo essere contiguo a quello di Quarto [370]. Nell'uno e nell'altro caso il provento sembra assumere l'aspetto di una tassa di successione, poiché il nuovo concessionario risulta genero di quello precedente [371].

Se l'acconzamento appare dunque sempre in rapporto col trasferimento di beni del capitolo da un concessionario ad un altro, per vendita o per speciale successione, diverso è il caso dell'« aptamentum » e dell'« apartamentum ». Compaiono l'uno e l'altro una volta sola e hanno forse lo stesso significato. La somma è dovuta dal concessionario in rapporto con l'accensamento delle terre: in un caso i canonici si impegnano a restituire l'« aptamentum » al concessionario qualora egli rinunci alle terre restituendole al capitolo [372]; nell'altro caso si prevede che la riacquisizione del dominio utile sia pagata dai canonici con una somma identica a quella riscossa « pro apartamento » [373]. È evidente che in tali casi l'« aptamentum » o « apartamentum » si configura più come somma d'acquisto dei beni in oggetto che come tassa per la traslazione di un possesso.

Non mancano nel cartario accenni a prestazioni d'opera da parte dei coltivatori delle terre capitolari. Si tratta in taluni casi di veri e propri lavori agricoli da compiersi manualmente o con i buoi; in altri, più frequenti, di trasporti da effettuarsi con animali e carro. Le *corvées* di primo tipo, dette « rosie », indubbiamente più faticose, appaiono richieste in due soli contratti agrari del XII secolo: di essi l'uno impone ai concessionari una « rosia cum bobus omni anno ad sementem vel quando canonici voluerint » [374], l'altro esige, oltre ad una annuale « rosia » con i buoi alla semina, una « rosia cum persona » alla vendemmia [375]. La collaborazione periodica dei concessionari

[370] I contratti sono documentati entrambi in op. cit., doc. 368, pp. 323-324.

[371] In un caso il predecessore risulta defunto. Nell'altro si ignora. In entrambi i casi la somma che il nuovo concessionario si impegna a versare al prevosto « pro aconzamento » ammonta a cinque soldi.

[372] Op. cit., doc. 143, a. 1195. L'« aptamentum » pagato ai canonici risulta essere di dieci soldi.

[373] Op. cit., doc. 119, a. 1191. In questo contratto l'« apartamentum » risulta di 40 soldi.

[374] Op. cit., doc. 119, a. 1191.

[375] Op. cit., doc. 143, a. 1195.

alla conduzione delle terre padronali risulta dunque tutt'altro che frequente: e poiché essa è documentata unicamente nei due più antichi accensamenti effettuati dall'ente, si può ritenere che fosse una tradizione in fase di estinzione.

Ben diverso è il discorso per le *corvées* di carreggio, che non solo compaiono frequentemente sia tra le clausole dei contrati agrari, sia tra gli oneri delle terre nelle carte di vendita dei concessionari, ma risultano, per la testimonianza di un contratto di accensamento [376], richieste per « consuetudo loci » e come tali gravano dunque su tutti i concessionari. Le *corvées* di carreggio consistono nel trasporto di derrate agricole ai due centri di raccolta del capitolo: l'« area canonicorum » in Quarto e la canonica in Asti [377]. Nell'« area » vengono radunati i prodotti destinati ad essere elaborati o venduti in « loco », o semplicemente depositati in attesa del trasporto ad Asti; alla canonica vengono portate le derrate destinate ai consumi interni del capitolo o alla vendita sul mercato astigiano. I canonici si assicurano in tal modo sia il raduno del raccolto, sia il collegamento fra la canonica e il proprio complesso fondiario.

La carta delle consuetudini locali del 1184 [378], che conferma, limitatamente ai fieni [379], il generale obbligo di carreggio per i concessionari, attesta che gli addetti ai trasporti di fieno alla canonica vengono rimunerati con un pranzo a base di pane, formaggio e vino. Confrontando la notizia con la disposizione di quel contratto d'accensamento del 1227, precedentemente esaminato nei particolari [380], che analogamente prevede un pranzo ai concessionari che effettuino trasporti in città, si è portati a concludere che tutti gli addetti alle *corvées* di trasporto al capitolo abbiano diritto ad un pranzo fornito dai canonici. Ciò è giustificato dal fatto che, pur coprendo il viaggio

[376] Vergano, *Le carte* cit., doc. 85, p. 104, a. 1247.

[377] Sull'« area canonicorum » cfr. avanti, testo corrispondente n. 381-383. La richiesta di trasporti ad essa compare in Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 96, avanti 11 settembre 1185; doc. 128, pp. 117, 119, a. 1194; Vergano, *Le carte* cit., doc. 85, p. 104, a. 1247; doc. 195, a. 1265. Per la menzione di trasporti alla canonica vedi Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 73, a. 1181; doc. 91, a. 1184; doc. 143, a. 1195; doc. 148, a. 1197; doc. 149, a. 1197; doc. 150, a. 1197; doc. 151, a. 1197; doc. 229, a. 1208; doc. 329, a. 1227; Vergano, *Le carte,* cit., doc. 85, a. 1247; doc. 200, a. 1266.

[378] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 91.

[379] Ciò è dovuto al fatto che la carta si riferisce alle consuetudini dei prati della « Garsia ».

[380] Cfr. sopra, testo corrispondente n. 333-340.

di andata e ritorno da Quarto alla canonica una distanza inferiore ai quindici chilometri, le rudimentali tecniche di circolazione costringono i guidatori dei carri ad una prolungata assenza da casa che richiede almeno il consumo di un pasto.

5. *La conduzione della corte e le terre in gestione diretta.*

L'azienda agraria di Quarto che annovera, dal punto di vista amministrativo, anche i possedimenti capitolari del contiguo territorio di Mirabello, richiede per la sua ampiezza una organizzazione di collegamenti col capitolo, che è del resto agevolata dalla vicinanza topografica. Tale organizzazione poggia sull'esistenza, all'interno della « curtis », di un centro padronale attorno al quale ruota l'attività dei rustici, e sulla presenza nell'azienda di funzionari che, delegati dal capitolo a mansioni amministrative, svolgono il compito di intermediari fra contadini e canonici.

Il centro padronale della « curtis » è un luogo di raccolta dei redditi agricoli, più volte citato nelle fonti con il nome di « area canonicorum », in cui i contadini portano i loro canoni e in cui i canonici possiedono un granaio, dei fienili e delle botti per il vino [381].

L'« area » è cinta da una « clausura », periodicamente rinnovata, che sappiamo fatta costruire da incaricati del capitolo nel XIII secolo con « frascae » e con « sepes » [382]; all'interno vi funziona, nel periodo del raccolto, un servizio di custodia continuo, e addetti alla sorveglianza vigilano giorno e notte [383].

[381] Gabotto-Gabiani, op. cit. (sopra, n. 1), doc. 96, avanti 11 settembre 1185.

[382] Vergano, *Le carte* cit. (sopra, n. 1), doc. 38, pp. 39, 45, 47, a. 1240.

[383] Op. cit., doc. 38, p. 43, a. 1240: « capitulum Astense... exercuit administracionem per masarios eiusdem capituli et nuntios suos... ponendo custodes in area capituli die et nocte... ». Che ciò avvenga al tempo del raccolto, risulta da una ulteriore testimonianza nello stesso documento, p. 45: « ...in messionibus... ». Ricorre menzione in due carte di un « ayralio cannonicorum de Quarto » nel quale viene prestato giuramento di fedeltà ai canonici e viene redatto un atto di vendita (Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 258, a. 1214; doc. 297, p. 258, a. 1222); molto probabilmente, come suggerisce anche l'identità etimologica, tale « ayralio » va identificato con l'« area » più frequentemente citata. A proposito di questa « area » o airale che due delle mie fonti — op. cit., doc. 101, a. 1186; doc. 258, a. 1214 — attestano ubicate nella « villa » di Quarto, mi pare si possa avanzare una suggestiva ipotesi e stabilire un interessante rapporto. Ho appreso dall'esame di disegni e progetti relativi a beni del territorio di Quarto, risalenti per lo più al XVIII secolo e conservati nell'archivio capitolare di Asti, che il capitolo in quest'epoca possedeva in Quarto un grande cascinale munito di cantine, granai, locali di abitazione per il massaro,

Sul normale svolgimento delle operazioni all'interno dell'« area » e sul generale andamento dell'azienda agraria vigilano appositi funzionari nominati dall'ente. A proposito della scelta di tali funzionari assistiamo nei secoli in esame ad un mutamento di indirizzo del capitolo: la scelta cade dapprima su persona estranea all'ambiente canonicale con l'elezione di un gastaldo, o villico, locale; in un secondo tempo, e con ogni probabilità per l'esito negativo della precedente esperienza, cade su membri della stessa comunità religiosa.

Dall'ultimo decennio del XII secolo al 1239, anno della morte, la personalità di maggior rilievo nel piccolo ambiente rurale è senza dubbio quella del gastaldo Giacomo Berruto. Delegato dal capitolo alla sovrintendenza dei propri beni sul finire del XII secolo [384], quand'era ancora in età giovanile [385], egli trascorre la vita al servizio dei canonici traendo da tale attività una discreta agiatezza. Intermediario fra il capitolo e gli uomini di Quarto e come tale dotato di autorità e di ascendente sui contadini del luogo, vede crescere, grazie alla propria mansione, anche il proprio prestigio personale [386]. Incaricato della ripartizione dei prodotti delle terre concessionarie, della riscossione dei canoni, della vendita delle derrate, responsabile della battitura dei

un cascinale denominato « Capitolo » e ubicato (l'ubicazione si rileva da un progetto per miglioria idraulica firmato dal geometra Paolo Antonio Robba e datato 12 aprile 1765) nella parte settentrionale dell'antica « Garsia », nelle adiacenze della strada fra Asti e Quarto, esattamente dove oggi è il cascinale così denominato appartenente ai conti Bonaccorsi. L'attuale edificio non è dunque che l'antico cascinale che nel XVIII secolo apparteneva ai canonici e già presentava la struttura architettonica attuale. Ciò considerato non mi pare azzardato avanzare l'ipotesi di una persistenza attraverso i secoli del sito del primitivo centro padronale della corte e di conseguenza ritenere l'attuale cascina « Capitolo » l'erede dell'antica « area » dei canonici.

384 Dopo una serie di atti in cui si ritrova menzionato fra i testi tal « Iacobus Berrutus » (Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 92, a. 1184; doc. 99, a. 1185; doc. 105, a. 1187; doc. 108, a. 1188) compare menzionato in due carte del 1189 (op. cit., doc. 110, 111) un « Iacobus gastaldus canonicorum » e finalmente in un atto del 1194 (op. cit., doc. 128) si legge: « Iacobus Berrutus testatur quod cum esset gastaldus canonicorum... ». Nelle carte posteriori fino al 1238 è citato talvolta come « Iacobus Berrutus de Quarto », talvolta come « Iacobus Gastaldus de Quarto ».

385 Nel 1222 (op. cit., doc. 297, p. 258) Giacomo gastaldo testimonia di avere cinquant'anni: dunque doveva essere nato intorno al 1172.

386 Significativa dell'autorità acquisita dal gastaldo è la frase di una testimonianza processuale rilasciata da un canonico che, interrogato dal giudice, dichiara di non sapere « multum bene... quod dictus Iacobus erat gastaldus et quasi dominus ville Quarti » (Vergano, *Le carte* cit., doc. 38, p. 42, a. 1240). Nonostante la premessa dichiarazione di scarsa conoscenza non si può non sottolineare quel titolo di « quasi dominus » che il canonico accosta al nome di Giacomo Berruto a sottolinearne la personale autorità.

cereali, dell'esecuzione delle « rosie » e dei carreggi, del rinnovamento delle « clausure » attorno all'« area » del capitolo, del funzionamento del servizio di custodia all'interno dell'« area » stessa, e addetto personalmente financo alla sorveglianza notturna dei prati, riunisce nelle proprie mani l'intera conduzione della corte [387]. Al corrente degli oneri e dei diritti degli uomini e degli usi del luogo [388], buon conoscitore di tutti i dipendenti del capitolo, esperto nelle operazioni economiche, rispettabile per la funzione e per la personale agiatezza [389], la sua presenza è pressoché costante ai vari atti economici del capitolo, talché sono rare le carte, di acquisto, permuta o accensamento, in cui Giacomo gastaldo non compaia nell'elenco dei testimoni. Presenzia altresì ai giuramenti di fedeltà che i rustici prestano ai canonici, loro « domini » [390], e riveste funzioni arbitrali in caso di controversie fra capitolo e gente di Quarto [391]. Per l'esercizio del gastaldato Giacomo Berruto riceve annualmente un salario consistente in sei moggi di frumento e in quaranta soldi astesi [392]; non è però indifferente alle possibilità di ulteriori guadagni che gli si offrono nell'esercizio della sua attività sicché, come confesserà al termine della vita, beneficia oltre il dovuto « de rebus pertinentibus ad idem capitulum » [393]. Tormentato da scrupolo religioso, pentito per aver in parte illegalmente acquisito quella ricchezza che un inventario dei beni lasciati ai figli ci testimonia [394], deciso ad effettuare una « restitucionem rerum ipsarum ablatarum », sul finir della vita fa atto di donazione al capitolo di tre estese terre che da esso teneva a censo [395].

Con la sua morte termina il periodo dell'amministrazione per gastaldato ed inizia la gestione tramite massari e nunzi del capitolo. Con ogni probabilità sul mutamento influisce principalmente l'esisto negativo della prece-

387 Per tutte queste incombenze vedasi VERGANO, *Le carte* cit., doc. 38, a. 1240.

388 GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 297, a. 1222.

389 Sulla ricchezza del gastaldo si confronti l'inventario dei beni ereditati dai figli in VERGANO, *Le carte* cit., doc. 32, a. 1240. Si veda inoltre GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 276, a. 1219, in cui il gastaldo si fa garante del pagamento di un debito di 40 lire astesi contratto dal capitolo.

390 Op. cit., doc. 297, a. 1222.

391 Cfr. avanti, n. 459.

392 VERGANO, *Le carte* cit., doc. 32, pp. 29, 31, 32, a. 1240. Ha inoltre il diritto, senz'altro connesso alla propria attività di funzionario, di ricevere quotidianamente dalla chiesa di Quarto « scutellam unam cibi et unum craterem vini ».

393 Op. cit., doc. 8, a. 1238.

394 Op. cit., doc. 32, a. 1240.

395 Op. cit., doc. 8, a. 1238.

dente esperienza, che ha non solo fatto constatare al capitolo come un funzionario estraneo alla comunità possa parassitariamente arricchirsi alle spalle dell'ente, ma soprattutto ha trascinato il capitolo in una spinosa causa contro i figli ribelli del gastaldo [396]. L'ente sottentra così direttamente con propri membri alla gestione della corte. I nuovi amministratori o sono canonici, insigniti del titolo di massari ed eletti annualmente, o sono persone viventi presso la stessa comunità capitolare.

I canonici massari, la cui istituzione risale nel nostro capitolo almeno al XII secolo [397], nascono con funzioni economico-finanziarie, come delegati della comunità agli atti amministrativi, e si segnalano per la loro partecipazione, in Quarto, ad operazioni economiche o di carattere squisitamente signorile, come il ricevere giuramento di fedeltà [398], ancor prima di sottentrare al gastaldo nell'amministrazione della corte. Vengono eletti da tre fra le maggiori dignità del capitolo, l'arcidiacono, l'arciprete e il cantore [399]; non soggiornano ovviamente, come il precedente amministratore, in Quarto, ma si recano in « loco » al tempo del raccolto, curano la ripartizione dei prodotti, il trasporto delle derrate, la vendita dei fieni, in una parola tutte le operazioni necessarie alla riscossione del raccolto dell'annata.

A fianco, o in sostituzione dei massari, compaiono, quali delegati a particolari funzioni amministrative nella corte, i nunzi, persone viventi nell'ambiente capitolare e pertanto uomini di fiducia dei canonici. Si tratta per lo più di persone addette alle minori incombenze presso la comunità ecclesiastica, il cantiniere, il suonatore di campane, il portinaio, il servitore [400], ma non per questo in scarsa considerazione presso i canonici; testimonia anzi uno di essi, proprio il « serviens capituli », che era stato tra gli amministratori di Quarto, che il motivo per cui aveva svolto mansioni amministrative era da imputarsi al fatto che « canonici eum diligunt ».

[396] Cfr. avanti, par. « La potenza di una famiglia gastaldale ».

[397] Se ne trova per la prima volta menzione in Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 122, a. 1191.

[398] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 122, a. 1191; doc. 140, a. 1195; doc. 267, a. 1216; doc. 326, a. 1226; doc. 381, a. 1233; doc. 401, a. 1235; doc. 402, a. 1235.

[399] Vergano, *Le carte* cit., doc. 38, pp. 38, 46, a. 1240.

[400] Vergano, *Le carte* cit., doc. 38, a. 1240. Vi troviamo addetti alla tripartizione del raccolto un « canavarius » (p. 40), un « hospitalerius de Quarto », uno « scoolanus » (*sic*) (p. 43), il « portanarius », e il « serviens » (p. 46); con più ampie funzioni amministrative il portinaio (p. 45) e il servitore (p. 44).

Se le notizie ora raccolte valgono ad illustrare la conduzione della corte in genere, altre si riferiscono più propriamente alle terre in gestione diretta. Le testimonianze relative ad esse sono ovviamente assai più scarse di quelle attinenti ai beni rilasciati a concessionari. La mancata necessità di redigere documenti scritti per terre che non destavano preoccupazioni di contrasto o di usurpazione, ha fatto sì che giungessero a noi solo sporadiche ed indirette notizie.

Testimonianze di conduzione diretta sono fornite dalla denominazione stessa con cui certe carte indicano taluni appezzamenti: mi riferisco alla «braida canonicorum», alla «vinea ecclesie» e alla «vinea canonicorum»[401], appellativi che già di per sé stessi implicano, oltre all'appartenenza dei terreni ai canonici, la gestione diretta del capitolo. Ciò è infatti confermato dalla richiesta di prestazioni d'opera da effettuarsi sulla « braida » e sulla « vinea ecclesie »[402], e da una precisazione che accompagna la menzione della « vinea canonicorum ». I canonici infatti nel permutare parecchie terre situate sotto tale loro vigna impongono ai nuovi proprietari una servitù di passaggio, espressa, nell'atto di transazione, con la clausola reservativa, che inequivocabilmente attesta una gestione diretta: « eo salvo quod dicti canonici possint venire ad suam vineam et eorum nuntii ducendo propas et leamen et uvas ad dictam vineam et alia necessaria eidem vinee »[403].

Una disposizione contenuta nella carta delle consuetudini relative alla « Garsia » attesta che il patrimonio direttamente gestito si componeva anche di appezzamenti a prato, oltre che di arativi e vigneti[404]. L'imposizione ai concessionari di non « secare prata nisi prius canonici secaverint sua » non può essere in effetti motivata che dalla presenza nella località di prati direttamente curati dai canonici.

Accertato dunque che l'ente gestiva appezzamenti destinati a più tipi di sfruttamento agricolo, sorge il problema di come li coltivasse: se con il ricorso a prestazioni d'opera gratuite o se con manodopera salariata. Nessun elemento è fornito dalle fonti riguardo alla seconda ipotesi; per la prima

[401] Menzione della « braida canonicorum » ricorre in GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 128, a. 1194; doc. 297, a. 1222; doc. 298, a. 1222. La « vinea ecclesie » è citata in op. cit., doc. 329, a. 1227; la « vinea canonicorum » in op. cit., doc. 246, a. 1212.

[402] Op. cit., doc. 128, a. 1134; doc. 329, a. 1227.

[403] Op. cit., doc. 246, a. 1212.

[404] Op. cit., doc. 91, a. 1184.

possediamo invece le testimonianze di due contratti d'accensamento [405], e quella di una carta non posteriore al 1185 [406] da cui risulta che gli « homines de Quarto » dovevano prestazioni di lavoro agricolo all'aratura e alla semina. Prescindendo per ora dal considerare i motivi per cui erano dovute queste ultime prestazioni — se cioè a integrazione dei censi o come imposizioni di carattere bannale —, importa qui rilevare come l'apporto di manodopera gratuita alla conduzione delle terre dominicali non fosse affatto trascurabile.

Quale, sia pur approssimativamente, dobbiamo supporre l'estensione di questa azienda dominicale? [407]. Non possediamo testimonianze al di fuori di un dato fornitoci da una carta del 1186 [408] e interpretabile come prova di una ragguardevole estensione della braida o di un vigneto del capitolo. Nel documento si attesta che i canonici hanno spesso « libras C pro redimenda vinea de Quarto cum braida subtus quam habebant pignori obbligatam ». Ammettendo, come è probabile, anche se non specificato, che la braida e il vigneto ipotecati siano non beni rilasciati a concessionari, ma quelle terre gestite direttamente dal capitolo di cui è menzione in altre carte (per la braida — « suam braidam », si legge nel documento — ciò è avvalorato dal fatto che si rinviene negli altri documenti esclusivamente indicata una « braida canonicorum » e che pertanto doveva esistere in Quarto solo la braida del capitolo), dobbiamo dedurre le cospicue dimensioni di questi fondi dall'ammontare elevato della somma da essi garantita.

Va ricordato inoltre che la terra in conduzione diretta è suscettibile di variazioni per l'ampliamento che le può apportare la riacquisizione di terre già rilasciate a concessionari. È il caso di quegli appezzamenti che l'incuria dei tenimentari ha lasciato a gerbido e che i canonici « possunt... colere si

[405] Cfr. sopra n. 374, 375.
[406] Op. cit., doc. 96.
[407] A tal proposito può essere ricordato un documento mutilo della parte finale, che suscita però qualche dubbio di interpretazione. La carta (op. cit., doc. 167, attribuita dagli editori all'incirca al 1200, ma che probabilmente è di qualche decennio posteriore — cfr. più avanti, n. 444) — contiene un elenco di possessori del capitolo in Quarto e annovera dieci terre e cinque prati. Sembra che si tratti di terre in conduzione diretta poiché altrimenti l'elenco (ma in verità esso è mutilo!) dovrebbe essere lunghissimo e meglio organizzato. Le dimensioni di tali appezzamenti — variando da un minimo di 1 staio e 8 tavole ad un massimo di 9 moggi e 4 tavole per le terre e da un minimo di 4 stari ad un massimo di 14 moggi per i prati — si mantengono comunque ad una media superiore a quella rilevata per gli appezzamenti dei concessionari.
[408] Op. cit., doc. 100.

volunt » [409]; ed è il caso di certe terre oggetto di controversia, come il fondo che i canonici hanno sottratto « per sentenciam » a tale Meliore Platula di Quarto e che un teste, confermato da altri, ha visto « canonicos colere et tenere... » [410].

6. *La potenza di una famiglia gastaldale.*

Il gastaldo capitolare di Quarto Giacomo Berruto, quantunque probabilmente di modesta estrazione sociale [411], aveva saputo nei lunghi anni della sua attività di funzionario al servizio dei canonici, crearsi non solo agiatezza, autorità e prestigio nell'ambito della corte [412], ma anche organizzarsi una

[409] Deposizione del gastaldo di Quarto in op. cit., doc. 297, anno 1222; cfr. anche sopra, testo corrispondente n. 259.

[410] Op. cit., doc. 128, pag. 118, a. 1194.

[411] Sembra improbabile che i canonici avessero affidato l'amministrazione della corte a persona estranea al luogo, ignara delle consuetudini locali di vita e sconosciuta ai rustici del posto. Del resto emerge dalle carte un dato da cui risulta che nel 1181 un tale Giacomo Berruto, minore, è rappresentato in una causa con i canonici per terre di Quarto dal fratello maggiore Pietro (Gabotto-Gabiani, op. cit. (sopra, n. 1), doc. 73). Poiché Pietro e Giacomo Berruto nella causa sono accomunati ad alcuni concessionari del capitolo, si può ritenere che appartenessero al medesimo ceto locale; e poiché dal 1184 Giacomo Berruto appare come teste e occorre attendere fino al 1189 per trovare testimonianze di Giacomo come gastaldo, non sembra vi siano difficoltà ad identificarlo col Giacomo che nel 1181 è ancora minore. Si noti che nel 1222 (op. cit., doc. 297, p. 258) il gastaldo dichiara di avere 50 anni, ciò che implicherebbe la sua nomina a gastaldo a 17 anni e le sue prime sottoscrizioni come teste a 12 anni: ma è lecito supporre che l'età dichiarata nel 1222 sia approssimativa e debba essere elevata di qualche unità.

[412] Un riflesso del prestigio di cui godeva il gastaldo e non solo nell'ambito della corte, ma anche presso i canonici, traspare dalla breve cronaca delle sue esequie raccontata dalla viva voce di testimoni oculari al processo dei di lui figli. Dal racconto si apprende che alla morte del gastaldo, avvenuta sul finir dell'aprile del 1239 nella dimora del funzionario, nel « castrum » di Quarto, i figli mandarono prontamente ad avvertire i canonici, e il capitolo si premurò di inviare alla sera dello stesso giorno due suoi membri, Enrico di Montegrosso e il cantore Ottone, per celebrarne il funerale. All'arrivo dei due canonici la salma venne rimossa per la prima volta: « corpus ipsius Iacobi fuit extractum de domo et portatum in ecclesiam Sancti Petri de Quarto »; qui, nella chiesetta del villaggio, per tutta la notte si svolse la veglia funebre — « fecerunt ibi vigiliam mortuorum » — e al mattino del giorno seguente il canonico cantore celebrò la messa. Tra i pianti dei figli e degli amici e le angosciose invocazioni delle figlie « que clamabant pater! pater! », avvenne infine l'inumazione della salma, alla quale come ultimo segno di rispetto e di onoranza, venne data sepoltura « sub porticu ecclesie Sancti Petri de Quarto », « ante hostium ecclesie », « in monumento cum filio suo Raynerio » (Vergano, *Le carte* cit. (sopra, n. 1), doc. 38, a. 1240, pp. 39, 41), il quale Ranieri era premorto al padre (op. cit., doc. 25, a. 1239, p. 22).

rete di relazioni sociali e radunare attorno a sé una piccola clientela locale su cui contare all'occorrenza, come risulterà nella controversia che i figli avranno col capitolo. Dopo la sua morte i canonici infatti si avvedranno non solo dei larghi profitti che il gastaldo aveva tratto dalla propria funzione [413], ma soprattutto, nel riprendere direttamente il controllo della corte, constateranno nella violenta reazione dei figli del gastaldo, la potenza che il loro dipendente aveva saputo procurare alla propria famiglia.

Alla morte di Giacomo non vi è dubbio che i figli a lui sopravvissuti, Guglielmo e Baldizzone — Raineri gli era premorto —, cercarono di subentrare al padre nel gastaldato. È vero infatti che la successione nell'ufficio non avvenne [414], ma è altrettanto vero che la successione avvenne nelle rimunerazioni di cui il padre aveva goduto « pro gastaldatico » [415]. Evidentemente ci fu un compromesso: i canonici concessero le remunerazioni in eredità, pur di liberarsi della loro incomoda presenza nell'amministrazione. Ma non riuscirono a contenerne l'attività. Per ben 3 anni dovettero faticare per assoggettarli. Una lunga serie di diffide, ingiunzioni, sentenze, appelli e persino una scomunica [416] ci documentano la difficoltà di domare questi indocili e potenti sudditi e di riportarli a quel livello di semplici concessionari da cui erano emersi grazie al padre.

Fin dall'anno successivo alla morte del padre, Guglielmo e Baldizzone intraprendono le loro ostilità nei confronti dei canonici, rifiutando di rico-

[413] Circa la donazione del gastaldo motivata dalla volontà di restituire al capitolo il mal tolto cfr. sopra, testo corrispondente n. 103, 395.

[414] Nelle domande del giudice e nelle deposizioni dei testi nella causa intentata dal capitolo contro i figli del gastaldo (op. cit., doc. 38, a. 1240), vi è assidua premura di far rilevare come dalla morte del gastaldo Berruto i figli non ricoprirono l'ufficio del gastaldato — eccetto una breve parentesi del maggiore che si accollò una notte l'incombenza di sorvegliare i prati (op. cit., doc. 38, p. 43, a. 1240) — essendo l'amministrazione di Quarto affidata ai massari e ai nunzi del capitolo.

[415] A proposito di Baldizzone, per esempio, in un inventario di beni si legge che egli aveva « terciam partem sex modiorum frumenti et sol. XL ast. que et quos canonici de dom dabant omni anno Iacobo, patri... predicti Baldicionis pro gastaldatico ». L'inventario dei beni di Guglielmo annovera analogamente « rationem quam ipse habebat in ecclesia de dom que dabat eidem Iacobo omni anno modios sex frumenti et sol. XL ast. pro gastaldatico ». Si noti infine che anche i nipoti di Giacomo Berruto, i tre figli del defunto Raineri, avevano il diritto di riscuotere « terciam partem sex modiorum frumenti et sol. XL ast. quod et quas ecclesia predicta de dom omni anno dabat Iacobo, predicto avo predictorum minorum in gastaldatico ». Op. cit., doc. 32, pp. 29, 31, 32, a. 1240.

[416] Op. cit., doc. 29, a. 1240; doc. 30, a. 1240; doc. 31, a. 1240; doc. 34, a. 1240; doc. 35, a. 1240; doc. 36, a. 1240; doc. 37, a. 1240; doc. 38, a. 1240; doc. 39, a. 1240; doc. 40, a. 1240; doc. 42, a. 1241; doc. 44, a. 1241; doc. 46, a. 1242; doc. 54, a. 1242.

noscervisi soggetti e di prestare ad essi la dovuta « fidelitas » [417], contestando la validità di una donazione paterna alla chiesa [418], avanzando conseguentemente pretese sia sui terreni donati dal padre, sia sulla messe dei medesimi [419], rifiutandosi di consegnare ai canonici il canone annuo di fieno dovuto quale corrispettivo del godimento economico di alcuni prati [420]. A questi atti di ribellione aggiungono poi una singolare azione provocatoria nei confronti del capitolo: con costruzione di carattere difensivo, alcune siepi e un « tornafollo » [421], che alzano attigue al portico congiunto alla loro casa in muratura, sconfinano nell'area del cimitero della chiesa di S. Pietro, deturpando in tal modo la sacralità del luogo pertinente ai canonici [422]. Dopo una serie di intimidazioni e condanne del tutto inefficaci il capitolo sembra aver ragione dei due fratelli con una sentenza, emessa dall'autorità di giustizia

[417] Op. cit., doc. 29, a. 1240. La « fidelitas » doveva essere prestata da Guglielmo e Baldizzone anche a nome dei nipoti minori, di cui il padre in punto di morte li aveva nominati tutori (op. cit., doc. 25, a. 1240).

[418] Pare infatti che Guglielmo e Baldizzone abbiano avanzato dubbi sulla sanità di mente del padre al momento della donazione fatta al capitolo. Non si spiegherebbe altrimenti la domanda, formulata dal giudice al processo contro i due fratelli, in cui si chiede se il gastaldo al momento della donazione fosse « sane mentis » e parlasse « more sapientis », né la risposta di un teste in cui si dichiara che « erat sane mentis ed dicebat sua verba bene et sana mente ». Op. cit., doc. 38, pp. 40-41, a. 1240.

[419] Op. cit., doc. 30, a. 1240; doc. 31, a. 1240. Fin dall'anno precedente, a pochi mesi dalla morte del gastaldo Berruto, Guglielmo aveva avanzato ai canonici la richiesta di trattenere le messi di uno degli appezzamenti ceduti. La generosità del capitolo che gli aveva consentito di trattenere i due terzi del raccolto, pur precisando che ovviamente dalla concessione nessuna limitazione doveva pervenire al proprio diritto di proprietà, aveva sopito ogni attrito (op. cit., doc. 16, a. 1239). Ma il gesto di Guglielmo era già di per sé un sintomo premonitore delle future intenzioni contestatrici.

[420] Op. cit., doc. 34, a. 1240. Mentre dalla causa intentata dal capitolo risulta che Guglielmo, a nome suo e del fratello e dei nipoti, aveva trascurato di consegnare per quell'anno la quota di fieno di 5 prati tenuti a censo, quota equivalente in denaro alla somma di 40 soldi (op. cit., doc. 34, a. 1240), dalla deposizione posteriore di un canonico emerge invece che gli incaricati del capitolo avevano venduto a Guglielmo per 25 soldi un determinato quantitativo della quota fienicola spettante ai canonici per i prati da lui tenuti a censo (op. cit., doc. 38, pp. 38-39, a. 1240), e che il prezzo d'acquisto non era stato pagato. Guglielmo evidentemente aveva simulato l'acquisto per altri scopi: come si esprime il teste egli doveva cioè avere « in mentem aliud intellectum quem ibi non exprimebat » (op. cit., doc. 38, p. 39, a. 1240). Deve essere questa seconda l'esatta versione dei fatti, giacché alla prima generica sentenza di condanna pronunciata dal giudice contro Guglielmo nella causa intentatagli dal capitolo per il fieno (op. cit., doc. 34, a. 1240), segue a distanza di pochi giorni la precisa intimidazione del giudice del comune allo stesso Guglielmo di devolvere la somma di 25 soldi « de pretio feni » (op. cit., doc. 37, a. 1240).

[421] Per « tornafollo » cfr. Du Cange, op. cit. (sopra, n. 192), VIII, p. 128: « propugnaculi genus ».

[422] Vergano, *Le carte* cit., doc. 35, a. 1240; doc. 36, a. 1240.

astigiana, che confisca a vantaggio dei canonici parte dei loro beni [423]. Ma di lì a non molto i due fratelli tentano la loro estrema impennata e passano ad una guerra aperta al capitolo, in cui hanno modo di valersi e di mettere quindi allo scoperto gli appoggi di cui la famiglia gode.

Nell'estate dell'anno successivo alla condanna, quando già parte dell'anno era trascorsa in relativa calma [424] e nulla sembrava far presagire la burrasca imminente, il lungo dissidio fra i due uomini e il capitolo prende una piega decisiva. Nell'agosto del 1241 a due canonici, che su ordine del capitolo erano giunti in Quarto alla chiesa di S. Pietro, si presenta uno spettacolo inconsueto: la porta della chiesa a cui essi vogliono accedere « causa orandi more solito », è chiusa, sbarrata da Guglielmo e Baldizzone, e il campanile è difeso da rustici armati che tengono loro mano [425]. A nulla valgono le esortazioni dei due religiosi che cercano di ridurre i ribelli a miti consigli invitandoli a desistere ed esortandoli a sciogliere l'adunata dei facinorosi sul campanile. Né costoro, esponenti di quella clientela che la famiglia si era creata [426], né i due fratelli, capi dell'insurrezione, minacciosamente « iusta hostium iusius ecclesie armati », prestano orecchio alle reiterate ammonizioni dei canonici. Non resta al capitolo che rispondere adeguatamente all'offensiva: e quale risposta più temibile di una scomunica? Il giorno seguente essa viene lanciata contro Guglielmo, Baldizzone e le loro famiglie e contro gli uomini che li avevano appoggiati [427].

Ma neppure davanti all'interdetto ecclesiastico i figli del gastaldo cedono le armi: doppiamente sconfitti sia dalle autorità secolari, sia dall'autorità ecclesiastica, gravemente danneggiati, e non certo solo sul piano morale, dalla scomunica, essi si appellano ad autorità estranea all'ambiente cittadino,

[423] La sentenza sul cui contenuto siamo in parte informati da un atto del capitolo relativo alla nomina di un procuratore incaricato di ricevere il possesso dei beni (op. cit., doc. 39, a. 1240) impone ai due fratelli la cessione di terre, di un prato, di una « domus », nonché la restituzione di un quantitativo di derrate agricole e di una somma di 25 soldi equivalente al prezzo del canone di fieno non devoluto (op. cit., doc. 40, a. 1240).

[424] Ma già nella primavera erano rinati dissapori e diffidenze tra i due fratelli e il capitolo circa il raccolto e la spartizione del fieno. Op. cit., doc. 42, a. 1241.

[425] Op. cit., doc. 44, a. 1241.

[426] « Socii seu clientes » vengono denominati questi uomini in op. cit., doc. 46, a. 1242.

[427] Op. cit., doc. 44, a. 1241. La scomunica è un'arma a cui ricorrono anche altre volte i nostri canonici per dissidi sul territorio di Quarto; si veda GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 128, p. 118, a. 1194; doc. 131, p. 123, a. 1194; doc. 132, a. 1194.

al vicario imperiale. Fornendo versione dei fatti diversa da quella reale, essi ottengono il concreto intervento del vicario dell'imperatore. Nel gennaio del 1242 [428] questi manda ai canonici il proprio nunzio per protestare per la scomunica di Guglielmo di Quarto, che sarebbe avvenuta « in occasione talie facte a nuntiis imperatoris in ecclesiis Astensibus », e per intimare l'assoluzione di Guglielmo sotto pena di cento marchi. Con questo intervento, che mostra chiaramente la potenza raggiunta dalla famiglia del gastaldo, si giunge all'epilogo del lungo contrasto fra i canonici e i due uomini. Pur tenendo testa al nunzio del vicario, il capitolo si premura, subito dopo la sua partenza, di notificare a Guglielmo di essere disposto a concedergli l'assoluzione « secundum formam iuris et ecclesie » [429]: è il primo passo verso la riconciliazione. La pace si concluderà sul finire dello stesso anno: Guglielmo e Baldizzone si piegheranno ai canonici e ne ascolteranno le ammonizioni, ma otterranno l'assoluzione e riceveranno nuovamente dal capitolo l'investitura di tutti i loro possessi di Quarto [430].

7. *L'incameramento dei beni della chiesa di S. Pietro in Quarto.*

La chiesa di S. Pietro in Quarto che già l'antico diploma attribuito a Staurace riconosceva al capitolo e che la bolla di Alessandro III assegnava ufficialmente ai nostri canonici, possedeva, come già si è detto [431], un discreto patrimonio fondiario nei territori di Quarto e di Mirabello. Su questo patrimonio, evidentemente da tempo amministrato dai religiosi officianti nella chiesa, viene presa ufficialmente dai nostri canonici una prima deliberazione nel 1245 [432]. Con un atto in cui ribadiscono l'immediata dipendenza « tam in spiritualibus quam in temporalibus » della suddetta chiesa dal capitolo astese, e in cui apertamente dichiarano l'intento di migliorare il funzionamento della cattedrale, i canonici decretano l'« appropriatio » dei possessi e dei « redditus » della chiesa a favore del capitolo, destinandoli ad « usum et sustentationem unius capellani » che compia gli uffici liturgici nel duomo di Asti, salvo una « portio congrua » da lasciare ad altro cappellano, officiante S. Pietro. La deliberazione è oltremodo significativa: costituisce una

[428] VERGANO, *Le carte* cit., doc. 46, a. 1242.
[429] L. cit.
[430] Op. cit., doc. 54, a. 1242.
[431] Cfr. sopra, n. 58.
[432] VERGANO, *Le carte* cit. (sopra, n. 1), doc. 71.

convalida del disagio economico in cui versa da tempo il nostro capitolo, anche se questo si appella unicamente ad esigenze di una migliore officiatura della cattedrale.

L'atto del 1245 è sostanzialmente ripetuto dal capitolo otto anni appresso, quando in S. Pietro appare come « minister » il prete Raineri, che dà il suo consenso alla deliberazione dei canonici [433]. Non c'è esplicito riferimento al decreto del 1245, ma i termini dell'« appropriatio » sono ancor più chiari e inequivocabili, con abbondanza di ripetizioni: « terre et possessiones et iura ecclesie Sancti Petri de Quarto ad capitulum Astensem in spiritualibus et temporalibus pleno iure spectantes quasi caneva sua propria sint applicate et de mensa ipsius capituli tamquam propria ulterius habeantur et per hoc statutum ipsa applicaverunt mense predicte ». Si precisa inoltre, ad integrazione e forse correzione del decreto del 1245, che il « minister » di S. Pietro e i suoi successori, ivi ordinati dal capitolo, « sint sucessive capellani huius ecclesie Astensis », e così diventino, per conseguenza della loro titolarità di S. Pietro, cappellani della cattedrale, « et tanquam capellani ipse et sui successores in Astensi ecclesia deserviant in officio capellanie », fruendo dei redditi di S. Pietro « pro suo victu et vestitu », « relicta congrua portione uni presbitero qui deserviat ipsi ecclesie Sancti Petri et aliis qui custodiant bona ipsius ecclesie et Astensis capituli ». Dunque non si usa più il termine di cappellano per designare il prete officiante in Quarto e si ha cura di precisare che al cappellano della cattedrale, titolare di S. Pietro, spetta di mantenere non solo il prete suddetto ma qualunque persona sia opportuno istituire per l'amministrazione dei beni di S. Pietro, che sono, viene ripetuto, patrimonio capitolare. Si noti come in questo modo da un lato diventino ben chiari gli oneri del cappellano della cattedrale e d'altro lato si conservi o si restituisca piena dignità al titolare di S. Pietro, pur nella coincidenza dei due uffici nella stessa persona, rispetto alla quale il « presbiter » officiante la chiesa di Quarto e gli agenti patrimoniali di questa medesima chiesa sono semplici rappresentanti.

Ciò risulta confermato in un documento del 1270 [434], dove « dominus » Raineri appare contemporaneamente cappellano della chiesa d'Asti e « rector » di S. Pietro. Egli anziché tenersi i redditi della chiesa di Quarto e

[433] Op. cit., doc. 156, a. 1253.
[434] Op. cit., doc. 235.

destinarne una quota all'officiante, li concede interamente in affitto — « omnes possessiones ipsius ecclesie, cultas et incultas, et omnes redditus, decimas, fictus et oblationes... » — a tal Facino Caresono, « vicarium perpetuum capituli Astensis et ipsius domini Raynerii in dicta ecclesia » (di Quarto), facendogli obbligo di dimorare presso S. Pietro, « nisi forte timore guerre excusaretur », e di prestare « in ipsa ecclesia et populo ipsius ecclesie, per se vel per alium », l'ufficio sacerdotale [435].

In questa serie di atti le esigenze di ordine religioso si intrecciano dunque con forti interessi economici. Il patrimonio della chiesa rurale di Quarto è sbalzato fra i religiosi, che se lo contendono giustificandosi col nobile movente del servizio liturgico. Gli atti del 1245, del 1253 e del 1270 via via definiscono e precisano obblighi e funzioni, ma conferiscono un rilievo predominante al connesso sfruttamento dei beni. Le esigenze del « populus » che frequenta la chiesa rurale affiorano in mezzo a clausole di tutt'altro tenore, che rispecchiano con ogni probabilità il vigore di un ceto sociale prevalente e la sua attitudine a incorporare funzioni e redditi. Occorre ricordare la presenza nella corte di Quarto anche di un'altra chiesa, certo appartenente anch'essa al capitolo [436]. Si tratta di S. Zeno, che recava annesso un ospizio [437]. Essa sembra avere sempre amministrazione separata. La sua situazione finanziaria si rivela difficile verso la metà del XIII secolo, quando sono documentati certi suoi debiti [438].

435 L'atto si dilunga in una serie di clausole di carattere economico. Prevede la devoluzione da parte del locatario di un affitto annuo di trenta lire astesi ripartito in tre scadenze annuali — in maggio, in agosto alla festività di S. Maria e in dicembre alla festività del Natale — e contempla la possibilità di diminuzione di tale canone in caso di scarsa produttività delle terre per cause belliche, climatiche (grandine) o accidentali (fuoco o altro « guastum »). Detta inoltre disposizioni nel caso di nuove piantagioni effettuate dal vicario sulle terre: « si contingeret dictum dominum Rainerium primo cedere vel decedere antequam dictus Facinus, si dictus Facinus plantaverit in terris dicte ecclesie salices vel alberas vel tremolos, dictus Facinus habeat inde medietatem dictarum arborum vel extimacionem ipsarum, si contingeret dictum Facinum reddere successori dictum fictum seu presentem contractum resindi ». Sia dunque nel caso che Facino rimanga affittuario dell'eventuale successore di Raineri, sia nel caso che in una tale occasione si rescinda il contratto, Facino avrà diritto alla metà degli alberi da lui piantati o a congruo compenso.

436 Ciò non appare esplicitamente mai, ma si consideri sopra, n. 59 e testo corrispondente.

437 Cfr. sopra, testo corrispondente n. 59.

438 Ci sono state conservate due carte che testimoniano il ricorso a prestiti del suo amministratore: GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 384, a. 1233; VERGANO, *Le carte* cit., doc. 11, a. 1239.

A queste difficoltà può aver contribuito una politica economica di acquisti e di migliorie nei propri fondi, che sembra di poter scorgere dai pochi documenti ad essa relativi [439]: nel complesso doveva anche essa risentire di quella penuria di denaro liquido che travagliava in quegli anni il capitolo astese e più in generale gli abitanti della zona di Quarto [440].

8. *Le prebende canonicali.*

Nel 1216 il capitolo astese, per dichiarate esigenze di carattere finanziario, provvede ad una prima ripartizione fra i canonici del proprio complesso fondiario, scegliendo ad oggetto della divisione principalmente gli immobili di Quarto [441]. Delibera che i redditi del patrimonio di Quarto, sin allora riscossi collegialmente, vengano ripartiti fra i sedici membri dell'ente, e decreta che una quota fondiaria del territorio venga assegnata a gruppi di canonici. La spartizione fondiaria, che non interessa l'intero patrimonio della zona, riguarda per ora unicamente il complesso dei vigneti, assegnati a quattro gruppi di canonici, e la totalità dei boschi e degli « arbores », concessi a metà dei membri dell'ente [442].

L'atto dunque pur provvedendo alla distribuzione di parte del patrimonio collettivo, non istituisce ancora la formazione di vere prebende canonicali: infatti i redditi delle quote fondiarie ripartite sono assegnati collettivamente ad un gruppo, non a singoli canonici. Ma proseguendo sulla via delle ripartizioni patrimoniali, quale testimonia anche il successivo atto del 1227 [443], l'ente giunge, nel volgere di circa mezzo secolo, alla effettiva creazione di prebende sul territorio di Quarto. È probabile, quantunque non sia dato accertarlo sulla documentazione, che l'evoluzione sia avvenuta, più che

439 In VERGANO, *Le carte* cit., doc. 108, a. 1249 l'ospizio di S. Zeno risulta acquistare diritti su una « domus » ubicata nei suoi pressi; in GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 384, a. 1233 il rettore dell'ospizio prende a mutuo denaro per fare, tra l'altro, « vineas illius ospitalis » (va notato che l'edizione reca scritto « rector et administrator ospitalis Sancti Gruti de Quarto », ma da un controllo che ho effettuato sull'originale, nell'archivio capitolare di Asti, nº 384, ho rilevato che la trascrizione di « Gruti » va corretta in « Çenoi »).

440 Cfr. CIRAVEGNA, op. cit. (sopra, n. 106), p. 81 sgg.; e cfr. sopra, n. 124.

441 GABOTTO-GABIANI, op. cit. (sopra, n. 1), doc. 267.

442 Non mi dilungo nell'esame del documento e nella considerazione delle varie clausole, essendo l'uno e l'altra oggetto di ampia trattazione in CIRAVEGNA, op. cit. (sopra, n. 106), pp. 139-146.

443 Si veda a tal proposito op. cit., p. 147 sgg.

attraverso un tacito accordo all'interno dei gruppi costituiti con l'atto del 1216, per effetto piuttosto di deliberazioni ufficialmente e collegialmente prese. E ciò sia perché l'atto di istituzione, incidendo sulla vita economica dell'intera comunità, ne richiede l'unanime consenso, sia perché, ritrovandosi tra le terre assegnate in prebenda appezzamenti a prato, arativi e sedimi, che sappiamo esclusi dalla prima ripartizione, deve essere occorsa per la loro assegnazione una nuova disposizione del capitolo.

Sta di fatto che nella seconda metà del XIII secolo le prebende sono largamente accertate nel territorio di Quarto [444]. Appaiono più volte citate, tra le coerenze di beni, tra le destinazioni dei proventi delle terre, fra gli oggetti di atti economici [445]. I canonici che ne usufruiscono con la percezione dei redditi, vantano su di esse ampia disponibilità. Solo in talune operazioni economiche essi — che agiscono singolarmente o in coppia, nel caso, in verità non raro, in cui lo stesso appezzamento sia stato assegnato contemporaneamente alle prebende di due confratelli — devono sollecitare il consenso delle comunità. Se nell'accensare terre [446] e nell'autorizzare permute fra concessionari [447] i canonici prebendari agiscono liberamente [448], occorre invece il consenso della comunità perché un canonico possa permutare, con privati, diritti connessi con la prebenda [449], o scambiare con altri canonici

[444] Di prebende nel territorio di Quarto si ritrova menzione anche in un documento che gli editori fanno risalire, su base paleografica, al principio del XIII secolo (Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 167). Si tratta della « prebenda domini Conr(r)adini » e della « prebenda domini Oberti de Mondone ». Ma di un canonico Oberto « de Montedoneo » vi è menzione anche in carte del 1244, del 1270 e del 1272 (Vergano, *Le carte* cit. (sopra, n. 1), doc. 68, 230, 254, 257, 258). Ritengo perciò che si debba spostare la datazione della carta di qualche decennio. Si noti che, fuori di Quarto, la prima prebenda accertata è del 1230 (cfr. Ciravegna, op. cit., pp. 148-149).

[445] Vergano, *Le carte* cit., doc. 178, a. 1258; doc. 200, a. 1266; doc. 230, a. 1270; doc. 247, a. 1271; doc. 245, a. 1271; doc. 250, a. 1271; doc. 253, a. 1272; doc. 257, a. 1272; doc. 258, a. 1272; doc. 259, a. 1272. Il fenomeno delle prebende interessa anche il contiguo territorio di Mirabello su cui da tempo il capitolo aveva attuato la propria espansione fondiaria: cfr. op. cit., doc. 236, a. 1270.

[446] Op. cit., doc. 258, a. 1272; doc. 242, a. 1270; doc. 255, a. 1272. Negli ultimi due atti di accensamento non è espressamente detto che le terre locate siano prebende dei canonici locatari, ma ciò risulta chiaro dal contesto.

[447] Op. cit., doc. 258, a. 1272.

[448] Costituisce eccezione un atto relativo al territorio di Mirabello, in cui il rinnovamento della investitura di una pezza ad un concessionario è effettuato dal canonico prebendario a nome della chiesa (op. cit., doc. 236, a. 1270).

[449] Op. cit., doc. 200, a. 1266. Nell'atto un canonico cede il proprio « ius » di riscossione dei proventi di un prato, in cambio di due pezze di sedime e canneto, confinanti con terre di sua prebenda, offertigli da un tale di Quarto. La permuta prevede che entrambe le parti posseggano « res... traditas... in alodium pleno iure ».

terre avute in assegnazione [450].

La diffusione delle prebende nel territorio di Quarto non deve però indurre a pensare che l'intero patrimonio della zona sia stato oggetto di suddivisione fra i canonici, sebbene la tendenza in atto negli ultimi anni contemplati dal presente studio — fino al 1272 cioè — testimoni un'accentuazione del progressivo smembramento a cui da oltre un cinquantennio è sottoposto il patrimonio capitolare nel territorio. Una certa quota fondiaria rimane pur sempre all'entità ecclesiastica nel complesso, quasi a garantire, con i comuni problemi di conduzione e di amministrazione, l'unità patrimoniale nella zona.

IV

IL « DISTRICTUS » SIGNORILE E LA COMUNITÀ RURALE

1. *Il potere territoriale del capitolo in Quarto.*

Dopo aver considerato l'amministrazione e la conduzione del patrimonio fondiario del capitolo in Quarto, vediamo ora quali diritti signorili i canonici abbiano acquisito sugli abitanti del territorio. Le fonti al riguardo non sono scarse.

In una carta non posteriore al 1185 [451], che espone i loro diritti « in domibus Amalricorum » e sui beni di due Rossi — ricchi possidenti con cui vi fu controversia aspra [452] —, i canonici, che già precedentemente avevano ottenuto dal pontefice il riconoscimento ufficiale del « districtus » capitolare sulla corte di Quarto [453], rivendicano dinnanzi ai consoli astesi di giustizia l'esercizio della giurisdizione sugli abitanti della corte. Tale « iurisdictio », che i nostri canonici esigono « tam in alodio quam in mansura » sugli « homines » loro (il termine « homo » indica i sudditi della signoria capitolare), risale, secondo la testimonianza dei canonici stessi nella medesima carta, alla donazione vescovile di Quarto al capitolo. Essa si sa-

[450] Op. cit., doc. 178, a. 1258.
[451] Gabotto-Gabiani, op. cit. (sopra, n. 1), doc. 96.
[452] Cfr. sopra, testo corrispondente n. 127, 290.
[453] Op. cit., doc. 44, a. 1169.

rebbe trasferita, parallelamente al possesso fondiario, dal vescovo ai canonici: « querimus... omnem iurisdictionem tam in alodio quam in mansura, quam quisque dominus habet in hominibus suis et sicut episcopus Astensis ecclesie, qui totum nobis contulit, habebat », scrivono infatti i canonici facendo riferimento alla cessione di un diritto, cui non fanno in realtà cenno i falsi diplomi vescovili pervenutici. Prescindendo qui dalle origini della « districtio » capitolare, che già precedentemente mi è piaciuto vedere in connessione con la costruzione del « castrum » di Quarto [454], elemento di tutela e di organizzazione politico-territoriale, interessa ora sapere che effettivamente i canonici ottengono nel 1185 il riconoscimento della propria giurisdizione, sia sui propri possedimenti, sia sugli allodi, da parte delle autorità di giustizia del comune [455]. Il riconoscimento concesso dall'organismo politico con cui già il capitolo era venuto in urto per Quarto, e che unico poteva contrastare i nostri canonici, è significativo e testimonia il raggiunto buon accordo fra i due enti. La sentenza dei consoli verrà ratificata qualche anno appresso persino dal re Enrico VI [456]: il nostro capitolo sul finire del XII secolo possiede dunque per unanime consenso delle autorità secolari ed ecclesiastiche il « districtus » su Quarto.

E sembra esercitarlo effettivamente anche sugli allodieri, come appare nel 1189, nella cessione al capitolo di alcune terre in cambio della rinuncia dei canonici alla « fidelitas », al « poderium » e al « districtus » loro spettanti su un allodio di Quarto che gli stipulanti l'atto, i Rossi, vendono ad un Giacomo Pirria [457]. Ma questo documento, se da un lato attesta la fermezza del capitolo nel far valere la sentenza del 1185, d'altro lato dimostra che gli allodieri male si adattano a riconoscere il « districtus » canonicale e che i canonici sono disposti a rinunziarvi, quando dalla rinunzia riescano a trarre qualche altro profitto. Certo un simile atto incrina, già pochi anni dopo il riconoscimento comunale, il carattere territoriale dei poteri di banno spettanti al capitolo.

Informazioni precise non abbiamo sull'esercizio capitolare dell'attività giudiziaria. Certo è che esso era limitato dalla simultanea presenza della superiore giurisdizione comunale. Le fonti anzi ci informano soltanto sul-

454 Cfr. sopra, testo corrispondente n. 57.
455 Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 97, a. 1185.
456 Op. cit., doc. 106, a. 1187.
457 Op. cit., doc. 110, doc. 111.

l'esercizio di questa. È il comune che, a partire dalla sentenza emessa a favore del capitolo nel 1185 [458], interviene in ogni causa giudiziaria che si dibatta in Quarto, e ciò non solo per dirimere le controversie tra i canonici e i loro uomini [459], ma anche nelle cause private come quella vertente nel 1239 fra Oberto Novello e Astigiano di Monticello (dal cognome indubbiamente di Quarto) per la mancata consegna del censo di una terra concessa dal primo al secondo « in posse Quarti » [460]. Ed è il comune che interviene nella repressione dei piccoli reati: ne costituisce esempio il caso del 1232, allorché due uomini di Quarto, debitori insolventi, vengono condannati a cedere al loro creditore un immobile di loro proprietà, un sedime con vigneto, il cui valore gli estimatori eletti dal comune avevano ritenuto risarcisse il debito, le usure e le spese al creditore [461].

Ciò non sembra ben conciliarsi col pieno esercizio della giurisdizione riconosciuta ai canonici, soprattutto quando si consideri la testimonianza del gastaldo Giacomo Berruto nel 1222, secondo la quale al capitolo appartengono « contile et aquaticum et pascaticum » [462]. Per quanto debole possa ormai essere il significato di « contile » o « comitatus », sembra difficile spiegare come chi lo detenga si lasci sfuggire una causa come quella del 1232: eccetto che il presumibile allodio di Oberto Novello fosse in una condizione eccezionale, pari a quella in cui venne a trovarsi l'allodio venduto dai Rossi a Giacomo Pirria, di cui sopra si è discorso. Ma rimarrebbe tuttavia inspiegabile il caso ricordato del 1232.

458 Op. cit., doc. 97. Solo nella più antica controversia documentata tra il capitolo e alcuni uomini di Quarto, per taluni possessi fondiari, nel 1181, non appare l'intervento del comune, se estraneo al comune è l'arbitro scelto, un tal « Opezo iudex », che sembra piuttosto legato all'ambiente canonicale per la sua comparsa come teste ad altri atti del capitolo (op. cit.,, doc. 73, a. 1181; cfr. doc. 91, a. 1184; doc. 99, a. 1185).

459 Op. cit., doc. 97, a. 1185; doc. 127, a. 1193; doc. 128, a. 1194; doc. 131, a. 1194; doc. 235, a. 1209; doc. 264, a. 1215; doc. 297, a. 1222; doc. 298, a. 1222; doc. 342, a. 1228; Vergano cit., doc. 30, 31, 34, 35, 37, 38, 40, a. 1240; doc. 42, a. 1241; doc. 138, a. 1250; doc. 240, a. 1270. Caso analogo può ritenersi quello del 1229, quando, in una controversia fra canonici e due donne di Quarto, giudica come arbitro il gastaldo del capitolo, Giacomo Berruto, e il comune riscuote « pro iudicatura seu pro data cause predicte » cento soldi (Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 345). Per il termine « data » cfr. Daviso di Charvensod, op. cit. (sopra, n. 353), Glossario, p. 416: « tassa pagata dalle parti nelle cause civili in proporzione al valore della domanda proposta in giudizio ».

460 Vergano, *Le carte* cit., doc. 23.

461 Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 373.

462 Op. cit., doc. 297, p. 257.

Occorre d'altra parte osservare che nella testimonianza resa dal gastaldo Berruto nel 1222 si ritrova contemporaneamente un riferimento al banno comunale, in un contesto che esprime l'ampiezza di poteri del comune, là dove il teste dichiara « quod comune Astense accipit fodrum et bannum et pacem et guerram et excercitus et itinera et quicquid vult » [463], ed occorre ancora rilevare che l'altro teste che il medesimo giudice interroga e che è presumibilmente uomo di Quarto, dichiara invece di non sapere se sia il comune astese ad avere il contile e la giurisdizione in Quarto e sugli uomini del luogo. Il tenore delle due deposizioni è indice di una non chiara distinzione, persino tra gli uomini del luogo, dei limiti delle due sfere di potere, comunale e capitolare, che si sovrappongono sul territorio di Quarto. Probabilmente la giurisdizione che i canonici riescono ad esercitare sulle masure e sugli allodi in Quarto si limita al potere di imporre a tutti il rispetto degli usi e delle costumanze locali [464].

A garanzia del riconoscimento di questa loro prerogativa i canonici esigono dagli abitanti del luogo un giuramento di fedeltà che ne sanzioni la soggezione al capitolo. La « fidelitas », che i contadini vanno a rendere alla canonica in Asti o nell'airale canonicale in Quarto, procede infatti dal riconoscimento del potere locale del capitolo ed è il simbolo della sudditanza deagli abitanti, tenimentari ed allodieri [465], al « dominus » del luogo. Come spiega in una deposizione il gastaldo di Quarto [466], l'essere « homines

[463] Op. cit., doc. 297, p. 257.

[464] L'essere uomo del capitolo implica il riconoscimento dei diritti dei canonici e l'accettazione degli usi e delle consuetudini locali. Ciò risulta chiaramente dalle argomentazioni sostenute in una causa tra il capitolo e tale Anselmo di Trino per un prato ipotecato a quest'ultimo da Siccardo de Ruata di Quarto. Il capitolo sostiene l'inesistenza dei diritti di Anselmo sul prato, basandosi proprio sul fatto che esso, una « masura » della chiesa, è appartenuto ad un uomo del capitolo che, in quanto tale, era obbligato al rispetto della « consuetudo » di non alienare e ipotecare le terre della chiesa senza il consenso dei canonici. Anselmo rivendica i propri diritti sostenendo che il prato era proprio di Siccardo e aggiungendo che « consuetudo ista sibi aliquod preiudicium non faciebat quia dicebat esse hominem episcopi et Astensis ecclesie ». È evidente l'importanza attribuita dalle due parti all'essere Siccardo « homo » del capitolo, condizione da cui dipende il potere padronale di far rispettare la consuetudine locale (op. cit., doc. 235, a. 1209).

[465] Risulta da più fonti — op. cit., doc. 96, avanti 11 settembre 1185; doc. 128, p. 118, a. 1194; doc. 297, p. 258, a. 1222 — che la « fidelitas » è prestata da tutti gli uomini di Quarto; da due carte, per la verità contenenti rispettivamente la promessa di rinuncia e l'effettiva rinuncia alla « fidelitas » da parte del capitolo, appare che essa veniva giurata anche per gli allodi.

[466] Op. cit., doc. 297, p. 258, a. 1222.

ecclesie », quali sono gli abitanti di Quarto, significa dimostrarsi « fideles ecclesie » e dover estrinsecare questa « fidelitas » nella salvaguardia degli averi e della persona del « dominus », nell'obbedienza e nella devozione [467]. Una tale « fidelitas » talvolta appare connessa con una concessione fondiaria [468], ma in Quarto è anche, o soltanto (nel caso degli allodieri), una professione di lealtà resa a chi estende la propria protezione sulla zona, il riconoscimento dei diritti del « dominus » sul territorio.

Nel contenuto del potere giurisdizionale rivendicato dai canonici sopra gli uomini del luogo si pongono anche, come risulta dalla già ricordata carta non posteriore al 1185, taluni tipici diritti bannali quali la « successio defunctorum », la « mulierum maritacio » e la « pupillorum tutela » [469]. Mentre per quanto riguarda il diritto alla « mulierum maritacio », che i nostri canonici asseriscono di possedere sia sui mansi sia sugli allodi [470], non si rinvengono nelle restanti fonti ulteriori accenni [471], per i diritti di successione e di tutela si ritrovano in carte posteriori precisazioni e dati che meglio permettono di valutare e di comprendere l'affermazione dei canonici. Da deposizioni processuali rilasciate in una causa degli ultimi anni del XII secolo [472] risulta più chiaramente come il diritto alla « successio defunc-

[467] Per la citazione delle parole del gastaldo cfr. sopra, testo seguente alla n. 261.

[468] Nella motivazione di un giuramento di fedeltà reso nel 1232: op. cit., doc. 368, p. 324, il notaio che stende l'atto dichiara, dopo aver informato sull'avvenuto giuramento: « et ideo fecit quia stat in Quarto et tenet terras et possessiones ab Astensi ecclesia ». Non si può non sottolineare che la motivazione prima è la dimora in Quarto — dunque è implicito il riconoscimento del potere territoriale del capitolo —, ma non si deve dimenticare la connessione che l'ulteriore motivazione crea tra la « fidelitas » e il godimento economico delle terre. Da notare inoltre che il giuramento di fedeltà viene richiesto anche ai concessionari di Mirabello — compare negli unici due accensamenti riguardanti questo territorio (op. cit., doc. 368, pp. 323, 324, a. 1232) —, località su cui il capitolo non estende il proprio « dominatus »: in questi casi esso è quindi in rapporto con la concessione fondiaria. Analogamente a quanto succede per il territorio di Quarto, la « fidelitas » fa dei concessionari di Mirabello degli « homines capituli » (di essi è menzione in op. cit., doc. 235, a. 1209).

[469] Op. cit., doc. 96.

[470] L'espressione completa che si rinviene nella carta — « mulierum maritacionem si mares defuerint tam de manso quam de alodio sine contradiccione habemus » — implica una limitazione, « si mares defuerint », che ritengo sia forse da interpretare così: qualora titolare di un allodio o di una « masura » diventi, per mancanza di maschi, una donna, la sua « maritacio » è subordinata all'assenso dei canonici.

[471] Si sa unicamente che per il matrimonio delle donne concessionarie i canonici avevano diritto di richiedere un preventivo accordo al futuro sposo. Per l'argomento rimando sopra, testo corrispondente alle n. 255-258.

[472] Op. cit., doc. 128, pp. 117-118, a. 1194.

torum » si estrinsechi nella prerogativa dei canonici di succedere ai defunti di Quarto intestati senza eredi. « Successiones defunctorum intestatorum sine heredibus in Quarto et tutele ad canonicos pervenire debent », depone infatti un teste che fa seguire a questa sua asserzione la citazione di esempi pratici, di sua memoria, dell'esercizio di questo diritto capitolare. Convalida delle sue dichiarazioni è contenuta nella deposizione di un altro testimone, prodotto dal capitolo al medesimo processo, che, analogamente al precedente, rievoca esempi di incorporazioni da parte dei canonici di beni di persone defunte.

Nella deposizione di questi testi si ritrova inoltre convalida di quel diritto di tutela che i canonici rivendicano nel contenuto della loro « iurisdictio » esprimendosi con la frase « pupillorum tutelam cui volumus tribuimus » [473]. La conferma è data sia, dal punto di vista teorico, dal primo dei testi che nella deposizione sopra citata ricorda la prerogativa dei canonici di tutelare i minori di Quarto, sia, dal punto di vista pratico, dal secondo testimone che all'accenno generico del primo sostituisce un elenco di orfani di Quarto accolti con i loro beni sotto la protezione dei canonici. Occorre però subito rilevare che questi dati, che pure risultano armonici e concordi per il XII secolo, sono smentiti dalle fonti del successivo, da cui appare che il tutore dei minori di Quarto è scelto dal giudice podestarile del comune di Asti [474]. Credo di conseguenza si debba supporre, al fine di conciliare i dati delle fonti, che il diritto di tutela, effettivamente esercitato in Quarto dal capitolo nel XII secolo, sia divenuto nel successivo una prerogativa del comune astigiano, la cui graduale affermazione nel territorio a scapito del capitolo è provata in quest'epoca contemporaneamente da più dati.

Dalla signoria sui corsi d'acqua, sulle rive e sugli incolti della corte di Quarto, che le bolle pontificie del XII e XIII secolo riconoscono al capitolo [475], nasce il diritto dei canonici di imporre tributi di carattere bannale agli abitanti locali per l'uso di questi beni. Dell'esercizio di questa prero-

[473] Cfr. sopra, n. 469.

[474] Op. cit., doc. 353, a. 1230; VERGANO, *Le carte* cit., doc. 32, p. 28, a. 1240; doc. 49, a. 1242. Anche il « curator » che assiste ed autorizza, nel XIII secolo, le operazioni economiche di donne di Quarto — che dobbiamo supporre orfane e nubili — risulta scelto dal comune di Asti; cfr. GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 307, a. 1224; doc. 332, a. 1227.

[475] Op. cit., doc. 44, a. 1169; VERGANO, *Le carte* cit., doc. 205, a. 1266.

gativa, che rappresenta indubbiamente per il capitolo una cospicua fonte di entrate, ci informano ancora una volta le deposizioni processuali. Sappiamo dell'esistenza dei diritti di « aquaticum » e « pascaticum » della chiesa dalla testimonianza del gastaldo Berruto del 1222 [476] e siamo informati dell'esercizio del diritto di ripatico da parte dei canonici da una deposizione del converso di S. Zeno di Quarto [477]. Ma mentre il gastaldo non fa che un accenno all'acquatico e al pasquatico, ben più prodigo di notizie si mostra il converso a proposito del ripatico sulle cui delimitazioni e sul cui esercizio fornisce interessanti ragguagli. Informa infatti su quali siano i limiti entro cui esso si esercita [478], aggiunge che ai tempi della sua deposizione esso è detenuto dal prete della chiesa di Quarto a cui i canonici l'hanno concesso in affitto [479], e testimonia inoltre che l'acquisizione di detto ripatico da parte del capitolo è relativamente recente risalendo all'incirca a trentacinque anni addietro. Da tanti anni infatti — asserisce il teste — i canonici tengono « per se et per alios dictum ripaticum infra terminos predictos... astacando molandina ubicumque volebant »; prima invece i detentori del ripatico in Quarto erano i Mastorchi [480], i quali, come in seguito il capitolo, già usavano

[476] Cfr. sopra, testo corrispondente n. 461.

[477] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 264, a. 1215.

[478] Sostiene il converso che i limiti entro cui la chiesa esercita il ripatico sono compresi « a Versa mortua usque ad rivum qui vadit per Vallendem ». Ma purtroppo, nonostante tale precisazione, mi è impossibile individuare il territorio entro cui si estrinseca il diritto di ripatico per la non chiara identificazione del primo dei limiti, forse da individuarsi nella confluenza della Versa nel Tanaro, e per la non identificabilità del secondo, che fa riferimento ad una località di « Vallende » — già fatta seguire dal Gabotto nella sua trascrizione da un significativo *sic* — che non compare altrove nel cartario né risulta presente nella topografia attuale di Quarto.

[479] Su questo punto la deposizione del converso contiene in realtà una contraddizione. Dopo aver precedentemente sostenuto che il ripatico è tenuto dal prete della chiesa di Quarto a nome dei canonici, il teste asserisce ancora « se vidisse quod Rufinus de Açano et presbiter ille tenent pro canonicis et Petro de Platea ». Emergono così un nuovo detentore dell'esercizio del ripatico e un nuovo affittuario; vien da supporre di conseguenza l'esistenza di un condominio fra i canonici e Pietro de Platea (il quale, sia detto per inciso, sembra in rapporto di parentela, per l'identità del cognome, con il vicario del giudice podestarile dinnanzi al quale si dibatte la causa), oppure una divisione di sfere di dominio fra i due detentori del ripatico. Questa ulteriore precisazione lascia incerto quanto dichiarato nella prima parte della deposizione relativamente alla detenzione del ripatico da parte dei soli canonici.

[480] Si tratta di una famiglia con diramazioni in Asti e in Canelli il cui ramo astigiano era in buoni rapporti e relazioni sia col vescovo, sia col comune di Asti. Vedi Assandria, *Il Libro Verde* cit. (sopra, n. 38), I, doc. 113, a. 1189; II, doc. 177, a. 1148; doc. 182, a. 1211; *Codex Astensis* cit. (sopra, n. 1), IV, p. 201, documenti segnalati alla voce « Mastors », « Mastorchius », « Mastrochius ».

esercitarlo personalmente o tramite propri « nuncii ». Il dato più interessante che emerge dalla testimonianza è quest'ultimo, relativo alla recente acquisizione del diritto di ripatico da parte del capitolo: esso costituisce infatti la prova di un rafforzamento di potere dei canonici in Quarto proprio nell'avanzato XII secolo, allorché giungono i riconoscimenti della signoria capitolare sul territorio da parte del pontefice e del comune astese.

Alla facoltà di imporre tributi per l'uso degli incolti si accompagna l'altro diritto dei canonici di esigere dagli uomini di Quarto contribuzioni e prestazioni, che in realtà non si distinguono bene dalle esazioni dovute per la concessione di terre canonicali. Un elenco, indubbiamente completo, giacché compilato dai canonici stessi, dei servizi e delle esazioni richieste in Quarto, si rinviene nella già citata carta di rivendicazione dei diritti capitolari sugli Amalrici e sui Rossi [481]. Si noti che il documento si apre con un riferimento alla « iurisdictio » dei canonici « tam in alodio quam in mansura » e che da questa giurisdizione si fa derivare (« qua ratione hoc querimus... ») tutto l'elenco delle contribuzioni. Ma sembra evidente che una parte almeno di queste gravi soltanto sulle terre date in concessione: « per redditum terrarum, grani, vini, leguminum, feni et aliorum fractuum ». Altre invece si direbbero di natura schiettamente bannale: « IIII solidos pro manso [482], ligna ad festivitatem domini, albergariam, agnum in Pasca, duas rosias, unam ad prescindendam terram et una ad seminandum, campariam tam de messibus quam de pratis [483] et nemoribus ». La natura di queste esazioni è evidentemente diversa da un normale pagamento di canoni. Ma è degno di nota che in due casi, di cui vi è testimonianza per il 1194 e il 1222 [484], risulta che certi concessionari devono, per le terre avute dal capitolo, albergaria e contribuzioni simili. Dunque le esazioni che noi diremmo bannali, sembrano talora integrare la riscossione dei canoni, e perciò nasce il dubbio se veramente fossero dovute da tutti gli abitanti di Quarto. Si consideri che nel territorio di Quarto il capitolo non è il solo a riscuotere talune di queste esazioni bannali: quelle connesse al diritto di vitto e alloggio

[481] Cfr. sopra, n. 451.
[482] Cfr. sopra, n. 243.
[483] Conosciamo l'ammontare della camparia dei prati, consistente nel prelievo « de omni plaustrata » — per il termine cfr. DAVISO DI CHARVENSOD, op. cit., Glossario, p. 420, « carico di un carro » — di un « sarcinum feni quale unus homo poterit levare et deferre inde » (GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 91, a. 1184).
[484] Op. cit., doc. 128, 298.

risultano da una fonte degli ultimi anni del XII secolo [485] riscosse anche da persona estranea all'ente.

Emerge infatti da una carta di tali anni che tre dei contadini, inclusi in un breve elenco di possessori di terre in località prediali del territorio di Quarto e in Mirabello, possessori abitanti con ogni probabilità in Quarto [486], devono, oltre a prestazioni d'opera e a censi in denaro come i restanti rustici dell'elenco, contribuzioni « pro cibo » e « pro albergaria » a tale Martino del Monferrato. Chi sia questo signore non è dato sapere dalla carta che si presenta nella nuda essenzialità di un elenco: certo è improbabile che appartenga alla celebre famiglia marchionale, dato che nessun Martino risulta tra i marchesi del Monferrato vissuti a cavallo fra XII e XIII secolo e dato che nella carta il suo nome non solo non è preceduto dall'appellativo di marchese, ma neppure da quello di « dominus » che indicherebbe la sua appartenenza al ceto signorile. Si può supporre sia un agiato proprietario terriero, presente patrimonialmente in mezzo ai possedimenti del capitolo. Certo la presenza dei diritti di Martino del Monferrato per lo meno incrina la compattezza delle esazioni bannali del capitolo sul territorio. Può darsi che l'incrinatura riguardi soltanto qualche presenza signorile concorrente con la dominazione canonicale, e non i piccoli allodieri, sottoposti al banno del capitolo forse con la medesima durezza dei concessionari del capitolo stesso [487].

2. *La sovrapposizione politica del comune di Asti e la formazione della comunità rurale.*

Nel corso della trattazione già si è avuto modo di rilevare la presenza nel territorio di Quarto del comune di Asti e già s'è anticipata l'esistenza

[485] Op. cit., doc. 162, fine sec. XII.

[486] Almeno due di essi, per il cognome, appartengono a famiglie spesso citate nelle fonti di Quarto e quindi residenti « in loco ».

[487] Per scrupolo segnalo anche un documento del 1176 (op. cit., doc. 58), in cui Doferio di Corneliano confessa di aver recato indebitamente « molestiam et iniuriam » a « Petro de Quarto atque Bernardo... de dominatione, de virtute, de fodro, de banno quem in vestris alodis et in vestra mobilia petebam et accipiebam ». Se gli allodi a cui qui si fa riferimento (ma nulla di esplicito contiene il documento) fossero, in parte almeno, nella zona di Quarto, da cui Pietro prende il nome, avremmo un'ulteriore prova della concorrenza a cui la dominazione del capitolo doveva far fronte.

su tale territorio di un condominio di poteri tra il comune e il nostro ente. Dopo aver esaminato i diritti signorili dei canonici, rimangono pertanto da considerare le prerogative acquisite dal comune su tale territorio.

Già si è constatata l'esistenza di un'attività giurisdizionale del comune nonostante il riconoscimento del « districtus » capitolare effettuato proprio dalle autorità di giustizia astigiane nel 1185 [488]. Tralascio di dilungarmi su tale contraddizione delle fonti, sanabile con l'individuazione dei limiti delle rispettive competenze giurisdizionali del capitolo e del comune — come già s'è rilevato, con ogni probabilità, il primo vantava la facoltà di imporre a tutti il rispetto degli usi e delle costumanze vigenti in loco, il secondo si riservava la trattazione delle cause giudiziarie, la repressione dei reati [489], l'imposizione delle ammende [490] — e rilevo invece unicamente come l'attività giudiziaria del comune in Quarto sia stata sancita fin dal 1159 da Federico I, che in un diploma concesso alla città riconosce, tra ampi privilegi, il « districtus » delle autorità comunali astigiane sul piccolo villaggio del contado [491]. Come dunque il capitolo vanta il riconoscimento del proprio « districtus » su Quarto da parte della maggiore autorità ecclesiastica, il pontefice [492], così il comune può esibire la conferma di un proprio identico privilegio da parte della più alta autorità laica, l'imperatore.

Analogamente alla « iurisdictio », altri diritti connessi con l'esercizio del potere di banno vengono acquisiti dal comune fin dal XII secolo. Tra questi è in primo luogo il diritto fiscale alla riscossione del fodro, e ciò nonostante che il capitolo si sia premunito facendosi concedere, tramite la mediazione vescovile, un diploma di immunità da Federico I. I canonici infatti erano ricorsi all'ausilio del vescovo, nel caso specifico il presule Guglielmo, il quale, coerentemente alla linea di condotta tenuta dai vescovi astesi nel secolo XII, consistente in un concreto appoggio fornito al capitolo nel fronteggiare le difficoltà delle mutate condizioni politiche, aveva ottenuto da Federico, a cui era strettamente legato e per cui aveva compiuto

488 Cfr. sopra, n. 422.

489 Cfr. sopra, n. 459-464 e testo corrispondente.

490 Sono i banditori del comune che minacciano per le strade del villaggio le punizioni pecuniarie a chi danneggi le proprietà della chiesa recandovi danno con persone, animali o costruzioni abusive. VERGANO, *Le carte* cit., doc. 145, a. 1251; doc. 186, a. 1260.

491 *Codex Astensis* cit. (sopra, n. 1), II, doc. 6.

492 Cfr. sopra, n. 453 e testo corrispondente.

missioni di fiducia e trattative diplomatiche [493], un diploma, rilasciato pochi giorni dopo la pace di Costanza, in cui si esimevano la corte di Quarto e i possedimenti dei canonici in Mirabello « ab omni onere et esactione tam civium quam aliorum hominum » [494]. Il provvedimento era a specifico favore degli uomini della corte e dei beni patrimoniali che l'imperatore esonerava dalle pretese comunali, ostacolo alle esazioni del capitolo e conseguente impedimento alla piena esplicazione dei suoi poteri. Senonché la disposizione del diploma imperiale trova scarsa applicazione pratica: la testimonianza del cronista Ogerio Alfieri ci informa che già alla fine del XII secolo gli uomini del villaggio di Quarto pagano al comune di Asti « fodrum rusticale semel in anno », e troviamo confermata la sua asserzione nelle carte dell'archivio capitolare dalle quali concordemente risulta che gli uomini di Quarto sono gravati di questo onere dal comune [495]. Rimane ai canonici l'esenzione del fodro per le terre di Quarto sotto la loro diretta conduzione, nonché per quelle terre tributarie di cui il capitolo eventualmente riacquisti il dominio utile [496].

Oltre al diritto di riscuotere annualmente il fodro, il comune di Asti acquisisce fin dal XII secolo la prerogativa di reclutare e di condurre in guerra gli uomini di Quarto che pur riconosce come « homines ecclesie » [497]. Questo diritto di arruolare gli abitanti del villaggio facendo leva di uomini anche sulle terre della chiesa, diritto imposto dalla necessità di disporre di ampie forze belliche a sostegno della propria agguerrita politica militare mirante a garantire un'ambiziosa ascesa politico-economica pur tra i numerosi ostacoli creati dai comuni e dai signori ostili [498], non fa che rafforzare la pre-

[493] Circa i legami fra l'imperatore e il vescovo Guglielmo cfr. Savio, op. cit. (sopra, n. 31), p. 151; e Vergano, *Storia di Asti* cit., II, pp. 34-35.

[494] Ughelli, *Italia sacra*, IV, col. 371; il documento reca la data dell'anno 1153, ma si tratta di un evidente errore di stampa, perché l'Ughelli nel suo commento lo dice concesso al vescovo Guglielmo che fu presule di Asti dal 1173 al 1191 — cfr. Savio, op. cit., p. 151 —. La data del diploma, rilasciato da Costanza, va pertanto corretta in 1183.

[495] Ogerio Alfieri, *Cronaca* cit. (sopra, n. 4), p. 64, n. 36; Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 97, a. 1185; doc. 297, pp. 257-259, a. 1222.

[496] Op. cit., doc. 297, p. 258, a. 1222.

[497] Op. cit., doc. 97, a. 1185; doc. 297, p. 259, a. 1222.

[498] La politica bellicosa del comune astigiano sarà causa della distruzione di Quarto nel 1290, allorché il marchese del Monferrato, in guerra contro Asti, verrà ad accamparsi nella sua pianura e metterà a ferro e a fuoco la regione — Ogerio Alfieri, *Cronaca* cit., p. 62, n. 20 —.

senza del comune di Asti nel territorio di Quarto a scapito del capitolo. Va infatti con ogni probabilità connessa a questo diritto la pratica del comune, documentata da fonti del XIII secolo [499], di esigere dagli uomini del luogo un giuramento « de sequimine potestatis », giuramento che impegna gli abitanti di Quarto, già vincolati alla chiesa, a riconoscersi simultaneamente obbligati nei confronti dell'autorità comunale.

Ulteriore passo sulla strada dell'affermazione del comune sul territorio di Quarto è rappresentato dall'acquisizione, in primo tempo, del diritto di fortificare e di tenere presidiato in caso di guerra il castello dei canonici [500], e dalla edificazione, in secondo luogo, di un « castrum » comunale sul territorio [501]. Sono queste conquiste che segnano non solo il rafforzamento della posizione dell'ente astigiano, ma il suo definitivo stanziamento nella zona. Un organismo come il comune, nel XIII secolo ormai saldamente costituito nelle proprie strutture e animato da un preciso programma di espansione economico-territoriale, proprietario in « loco » di un elemento di organizzazione territoriale e di accentramento giurisdizionale come il « castrum », non può infatti non prevalere sul capitolo, che trova, è vero, facilitato l'esercizio dei diritti signorili dalla propria estesa proprietà fondiaria, ma non è più in grado di competere con la potenza raggiunta dal comune [502].

È ancora sotto l'egida del comune di Asti che si costituisce nel XIII secolo un comune rurale in Quarto. Di questo organismo si ignorano sia le fasi della progressiva affermazione, sia i limiti della competenza in un territorio che è già contemporaneamente soggetto al capitolo e al comune di Asti. Si sa unicamente che esso vive all'ombra del più potente organismo comunale astigiano e che dal podestà di quest'ultimo la comunità rurale riceve i propri consoli [503]. Certo la protezione politica di Asti garantisce la

[499] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 297, pp. 257, 259, a. 1222.
[500] Op. cit., doc. 297, p. 257, a. 1222.
[501] Cfr. sopra, testo corrispondente n. 18, 19, 20.
[502] I privilegi e i diritti acquisiti in Quarto dall'ente comunale forniscono un preciso contenuto alle asserzioni dell'antico cronista astigiano Ogerio Alfieri che già includeva, sotto l'anno 1190, il villaggio di Quarto tra le « ville » di pertinenza del comune e i suoi abitanti tra gli « homines comunis Ast ». Ogerio Alfieri, *Cronaca* cit., p. 64, n. 36.
[503] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 297, pp. 257-259, a. 1222. La notizia si rinviene nelle deposizioni processuali di due testi, il secondo dei quali, dopo aver asserito « quod potestas Astensis ponit ibi consules », precisa ulteriormente « sicut in aliis suis villis de aliis partis adverse » sottolineando come questa pratica viga per tutti i villaggi soggetti al comune di Asti.

comunità di fronte al tradizionale signore, il capitolo, ma in pari tempo controlla e limita i campi della sua competenza: ne possediamo esplicita prova per le esazioni finanziarie. Sappiamo che il comune di Asti, da anni geloso esattore del fodro in Quarto, difende questo suo privilegio contro la nuova comunità; nel 1246, allorché viene concessa la cittadinanza astigiana ai signori di Mirabello e viene consentita loro la dimora nel castello di Quarto testé edificato, le autorità astigiane si premurano di precisare che i suddetti signori, per la stanza ivi posta, non dovranno essere costretti da alcun uomo del luogo a pagare il fodro o a dar contribuzioni al comune di Quarto [504]. Eco di rivalità fra i due comuni per le esazioni finanziarie traspare ulteriormente da un atto del 1269 [505]: ivi il venditore di una terra al capitolo si impegna a « defendere » l'immobile ceduto da ogni singolo o comunità e specialmente « a comuni Astensi, occasione alicuius registri vel fodri aut alicuius exactionis, preter quam a comuni de Quarto ». La simultanea menzione dei due comuni in connessione con le riscossioni finanziarie assurge ad indice di una contemporanea rivendicazione di diritti dei due organismi in questo specifico campo.

Concludendo non mi pare infondato supporre che, date le premesse, e cioè lo sviluppo in un territorio già soggetto a forze eterogenee e più potenti, il nuovo organismo nato dall'associazione dei rustici abbia avuto funzioni e competenza alquanto limitate. Quest'ipotesi trova conferma dalla rarissima citazione di questo organismo nelle fonti pur così numerose. È vero che ciò può dipendere dalla natura delle fonti principali sul territorio di Quarto e cioè dal fondo archivistico capitolare. Evidentemente il capitolo, ormai in piena decadenza politica, ha rapporti col comune rurale molto più scarsi di quanto ci attenderemmo. Nel territorio di Quarto l'inquadramento politico astigiano procede in modo da esautorare i vecchi poteri e da comprimere quelli di nuova formazione. Al mondo delle rivalità locali e delle molteplici concorrenze di potere si va sostituendo la relativa uniformità di una grande dominazione territoriale.

[504] *Codex Astensis* cit. (sopra, n. 1), III, doc. 640.
[505] VERGANO, *Le carte* cit., doc. 222.

APPENDICE

Mirabello e il suo territorio.

Nel settore sud-orientale dell'odierna frazione di Quarto esistette fino al secolo XIII la « villa » di Mirabello con proprio « territorium » [506]. Fin dagli anni anteriori al 1000 in Mirabello aveva sede una piccola corte, incuneata fra quella di Quarto e quella di None a sud-est, corte fortificata da un castello la cui prima menzione risale alla fine del X secolo [507]. La « curtis » appare nel patrimonio fondiario del vescovato astese, confermato dall'imperatore Enrico III nel 1041 al vescovo Pietro II [508]. Il diploma riconosce al presule, quali beni annessi alla corte, anche il « castrum », una « capella » e un bosco. Ai beni fondiari dunque il vescovo univa in Mirabello sia la presenza militare, dipendendo da lui il castello a cui allora era probabilmente affidata anche la protezione del vicino territorio di Quarto, a quell'epoca ancor privo di roccaforte difensiva, sia la presenza ecclesiastica, essendo a lui soggetta la « capella » della « curtis » che va con ogni probabilità identificata con la « ecclesia S. Martini de Mirabello » dei documenti del secolo XIII [509]. Va aggiunto che questo complesso potere del vescovo veniva ad

[506] Esiste attualmente in Quarto la località di Mirabello sita nei pressi del rio San Martino, dalla cascina Garbarino alla strada statale n. 10 nel tratto Asti-Alessandria: ivi una cascina conserva il toponimo « Mirabello » (vedi carta catastale del comune di Asti, sez. Asti, f° 97). Tracce dell'antica corte rimangono dunque nella toponomastica locale, la quale, sia pur ridimensionando quello che doveva essere l'effettivo territorio di Mirabello, estendentesi con ogni probabilità fino a Quarto Superiore (ivi si trovavano le « possessiones » dei signori di Mirabello che vengono acquistate dal comune per edificarvi il nuovo castello di Quarto — cfr. testo corrispondente n. 18-19 —), permette di ubicare con una certa precisione lo scomparso nucleo demografico della regione quartese, a cui gli studiosi hanno solo rapidamente accenanto. Cfr. VERGANO, *Notizie sull'agricoltura* cit. (sopra, n. 2), p. 24: « Mirabello che sorgeva press'a poco dove è ora Quarto... »; P. VIARENGO, *Luoghi soggetti ad Asti nel repertorio del codice Malabaila,* in *Codex Astensis* cit. (sopra, n. 1), I, p. 306: « Mirabellum: villa distrutta al cui posto fu edificato l'attuale Quarto ».

[507] GABOTTO, *Le più antiche carte* cit. (sopra, n. 1), doc. 100, p. 196, a. 980. Da un documento del 1018 (op. cit., doc. 148, p. 289) emergono in Mirabello beni di proprietà del vescovo Reginaldo di Pavia: come siano pervenuti alla chiesa pavese questi possessi, il documento non dice, ma è certo improbabile che si tratti di donazioni di privati, perché questi avrebbero indirizzato le loro elargizioni alla chiesa d'Asti.

[508] ASSANDRIA, *Il Libro Verde,* cit. (sopra, n. 38), II, doc. 319, p. 217.

[509] VERGANO, *Le carte* cit. (sopra, n. 1), doc. 187, p. 226, a. 1261; doc. 230, p. 282, a. 1270. Nel secolo XIV dal Registro delle chiese della diocesi astese risulta che la chiesa

inserirsi nel « districtus » riconosciuto dall'imperatore nell'ambito delle 7 miglia attorno alla città [510].

Economicamente Mirabello non si doveva differenziare in tale epoca dalla corte di Quarto: la zona era in gran parte selvosa — non bisogna dimenticare la vicinanza dell'imponente foresta di None — e conseguentemente i prodotti dell'incolto dovevano rivestire un'importanza non trascurabile nel bilancio economico della sua popolazione.

Col secolo XII è testimoniata la presenza dei canonici nel territorio di Mirabello. La penetrazione dovette essere favorita, in qualunque tempo fosse incominciata, dalla vicinanza a Quarto, la corte principale del capitolo. La presenza dei canonici rimane tuttavia estremamente ridotta, nel secolo XII. Nel 1150 un tal Rodolfo di Annone ed il figlio cedono per quaranta lire e mezzo all'arciprete Martino e a « domino Alberto Sancti Martini », entrambi canonici della cattedrale astese, una terra « aratoria » che possedevano « ex parte ecclesie S. Marie » nel territorio di Mirabello, in località « Sanctum Vium », là dove la chiesa risulta già confinante da un lato [511]. Su questa terra Rodolfo e il figlio conservano il diritto a un « fictum » annuo di una « meagla » [512]. La terra che verrà poi lasciata per testamento da Alberto di S. Martino al capitolo nel 1170 [513], sembra rappresentare, insieme forse con la confinante, il solo possedimento fondiario del capitolo in Mirabello per il secolo XII [514].

Col secolo XIII la presenza fondiaria dei canonici si fa più consistente, rimanendo tuttavia marginale se paragonata a quella in Quarto. La canonica risulta possedere beni in più località prediali di Mirabello: « Vais », « Lavagium » o « Savagium », « Nucem », « prope pontem Mirabelli », « Rocha »

di S. Martino di Mirabello dipende ormai spiritualmente e materialmente dai canonici della cattedrale: cfr. Bosio, op. cit. (sopra, n. 58), p. 282.

510 Cfr. sopra, n. 508.

511 Gabotto-Gabiani, op. cit. (sopra, n. 1), doc. 15. I due riferimenti all'« ecclesia S. Marie » non sono ben chiari: si riferiscono a proprietà vescovile o a proprietà del capitolo cattedrale? Per la zona di Quarto sappiamo che simile espressione concerne sempre il capitolo. È da notare che il documento del 1150 è redatto « iussu atque auctoritate domini Anselmi Astensis episcopi », ma ciò può dipendere non dalla proprietà vescovile della terra, bensì dal « dominatus » locale del vescovo.

512 « Nummus aureus, *medallia,* Italis *medaglia* »: Du Cange, cit. (sopra, n. 192), V, p. 318.

513 Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 46, p. 46.

514 La bolla papale del 1169, pur così minuziosa, ignora la presenza del capitolo in Mirabello: op. cit., doc. 44, a. 1169.

e in località imprecisata [515]. In « Vais » il capitolo acquisisce con una permuta effettuata nel 1213, tutti i beni dell'astigiano Pietro Isnardi — dal contesto paiono tre boschi [516]; in « Lavagium » è il nucleo più cospicuo di beni capitolari in Mirabello: i canonici vi possiedono terreni in numero imprecisato, ma certo non trascurabile [517]. In « Nucem », località sita in « posse Mirrabelli ultra rivum », la chiesa possiede almeno dalla prima metà del XIII secolo un terreno di circa 12 stari confinante da un lato con altra terra del capitolo [518]; « prope pontem Mirabelli desuper strata » i canonici possiedono tre stari di terra « arabilis » a cui confinano beni della chiesa di S. Pietro di Quarto [519]: e infine proprio al termine del periodo considerato, nel 1270, essi risultano proprietari di una pezza di terra « aratoria » isolata, in località « Rocha » [520].

Non mancano, come nel vicino territorio di Quarto, possessi privati di canonici: nel 1226 [521] il canonico Egidio acquista due « terre aratorie iure alodii » di 27 stari in località Fontana Iohanesia — dunque prossime al territorio di Quarto —, di cui tre anni appresso [522] rilascia l'usufrutto al fratello Mezolo, in un contratto contemplante la clausola che alla morte sua e del fratello le pezze vadano alla chiesa d'Asti « pro remedio » delle loro anime. Nel 1260 l'arciprete Lanfranco acquista « ad Savagium » tre

[515] Una proprietà della chiesa in località imprecisata del territorio di Mirabello è documentata in op. cit., doc. 326, a. 1226.

[516] Op. cit., doc. 250.

[517] Op. cit., doc. 368, pp. 323, 324, a. 1232: ivi emergono tre terreni dati in « masura » « ad Lavagium » il 4 marzo del 1232; dallo stesso documento risultano accensate il 12 marzo dello stesso anno « omnibus illis terris que sunt in posse Mirabelli ubi dicitur ad Lavagium ». In VERGANO, *Le carte* cit., doc. 183, a. 1260 e doc. 190, p. 229, a. 1263 appaiono altre terre della chiesa rispettivamente nelle località di « Savagium » e di « Laugium seu ad Sanctum Vicum », che risultano chiaramente dal contesto essere la stessa località prediale: date le frequenti alterazioni dei nomi di località rilevate più volte fra le carte del capitolo, non avrei dubbi ad identificare il « Savagium » o « Laugium » di cui sopra, con la località « Lavagium » di GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 368. È interessante poi notare come dal contesto appaia sinonimo di questa denominazione quella di « Sanctum Vicum », certamente da identificare con il « Sanctum Vium » di cui sopra (cfr. testo corrispondente n. 511). Se l'identificazione è esatta, si può giungere alla conclusione che i cospicui beni capitolari del XIII secolo in località « Lavagium » rappresentano un'espansione fondiaria del più antico nucleo di insediamento del capitolo documentato in Mirabello.

[518] VERGANO, *Le carte* cit., doc. 51, a. 1242.

[519] Op. cit., doc. 93, p. 111, a. 1248.

[520] Op. cit., doc. 236.

[521] GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 320.

[522] Op. cit., doc. 351, a. 1230.

pezze di terra tributarie della chiesa di Asti, e tre anni appresso le lascia per testamento alla cattedrale, unitamente ad un quarto appezzamento che con l'occasione denuncia di possedere nella stessa località [523].

Sotto il profilo amministrativo i beni capitolari di Mirabello costituiscono, come già s'è detto, una sola unità con quelli di Quarto: gestiti anch'essi prevalentemente o esclusivamente in conduzione indiretta — non si hanno testimonianze di gestione diretta — e rilasciati ai concessionari a quelle condizioni che già risultano diffuse nel territorio di Quarto [524], sono con ogni probabilità soggetti alle medesime limitazioni di vendita che vigono sul vicino territorio [525]. Come gli uomini di Quarto, anche i concessionari di Mirabello prestano giuramento di fedeltà ai canonici [526], dai quali frequentemente ottengono appezzamenti in concessione anche sul vicino territorio di Quarto [527].

La presenza dei canonici in Mirabello rimane tuttavia esclusivamente fondiaria: a differenza di Quarto, su cui essi esercitano il proprio « dominatus », nel vicino territorio non vantano alcun banno di carattere territoriale. Questo sarebbe spettato al vescovo, a cui, come sappiamo, nell'XI secolo apparteneva il castello. Ma anche il potere vescovile sulla zona si va riducendo nei secoli XII e XIII, per l'affermarsi di nuove forze: esse sono

[523] Vergano, *Le carte* cit., doc. 183, a. 1260; doc. 190, a. 1263. Sono documentati inoltre in Mirabello nel XIII secolo diritti di un tale Guala Tichito, fratello di certo Bruno da identificarsi in base ad altri documenti coevi in un canonico del nostro capitolo. Guala vantava in Mirabello il diritto di riscuotere la decima, diritto che cede in pegno nel 1204 al fratello Bruno (Gobotto-Gabiani, op. cit., doc. 201).

[524] Cfr. sopra, n. 343.

[525] Ciò non solo procede come ovvia conseguenza dal contenuto delle disposizioni dettate agli uomini di Quarto, disposizioni che consentono l'alienazione delle terre di Quarto, con previo consenso dei canonici, ai soli uomini del luogo o a quelli di Mirabello (cfr. sopra, testo corrispondente n. 246-250), ma pare confermato anche da una carta del 1226 (Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 326), in cui i fratelli Manasse e Giacomo Amalrico di Quarto, volendo vendere una terra del territorio di Mirabello che hanno in concessione dal capitolo ad un tale Guglielmo di Antignano, chiedono il consenso dei canonici, e lo ottengono, sì, ma evidentemente in deroga alle consuetudini locali, poiché in compenso il capitolo ottiene la proprietà di una loro terra, di cui essi conservano il godimento, impegnandosi a corrispondere annualmente al capitolo il terzo del prodotto « in covibus et in campo ».

[526] Cfr. sopra, n. 468.

[527] Gabotto-Gabiani, op. cit., doc. 148, a. 1197; doc. 149, a. 1197; doc. 150, a. 1197; doc. 151, a. 1197; doc. 235, a. 1209 in cui una terra tenuta da un uomo di Mirabello è coerente ad un prato in « Guersa ». Gli uomini di Mirabello risultano inoltre possedere in Quarto anche terreni non concessionari: si veda op. cit., doc. 62, a. 1179; Vergano, *Le carte* cit., doc. 187, a. 1261.

rappresentate in primo luogo dal comune astigiano che nel 1159 ottiene dall'imperatore il riconoscimento del « districtus » su molte « ville » fra cui Mirabello [528]; in secondo luogo da una famiglia signorile, originariamente dipendente forse dal vescovo, i « domini de Mirabello », che compaiono dal secolo XIII [529].

Sulla zona estende definitivamente la « longa manus » il comune di Asti, allorché nel 1246 non solo assoggetta i signori di Mirabello, rendendoli cittadini astigiani obbligati al pagamento del fodro alle autorità comunali, ma acquista per moneta i loro possedimenti, su cui fonda la nuova Quarto, nella quale favorisce la progressiva immigrazione degli abitanti della vecchia « villa » di Mirabello, determinando la scomparsa di quest'ultima area demografica [530].

EMILIA BALDA

528 *Codex Astensis* cit., II, doc. 6.
529 GABOTTO-GABIANI, op. cit., doc. 374, p. 330, a. 1232.
530 OGERIO ALFIERI, *Cronaca* cit. (sopra, n. 4), p. 65, n. 40. Cfr. sopra, n. 506.

LA CAMERA DEL LAVORO DI TORINO
DALLE ORIGINI AL 1898

1. La creazione della Camera del Lavoro. - 2. I rapporti con i circoli politici e la concessione del sussidio municipale. - 3. I primi contrasti politici di fronte alla graduale conversione verso i socialisti. - 4. La politicizzazione della Camera del Lavoro e i suoi interventi nei conflitti sindacali. - 5. L'offensiva degli industriali conciari e la sospensione del sussidio municipale. - 6. Verso la reazione del 1898: lo scioglimento della Camera del Lavoro. 7. Considerazioni conclusive.

1. *La creazione della Camera del Lavoro.*

Gli studi degli ultimi anni sul movimento operaio torinese [1] sono concordi nel collocare l'evoluzione della classe lavoratrice verso l'organizzazione politica e sindacale nel primo decennio del Novecento con l'affermarsi, nel capoluogo piemontese, di un proletariato industriale moderno: quando invece le uniche forme di organizzazione operaia sono costituite, per quasi tutta la seconda metà del secolo scorso, da società di mutuo soccorso e di cooperazione in cui la nota predominante è data da un indirizzo sociale che bandisce di norma i « principi teorici » e tiene lontani gli operai dalla discussione politica, e che in sostanza concorre ben poco al miglioramento delle stesse condizioni di vita e di lavoro dei ceti più umili [2].

Tra il 1880 e il 1890, tuttavia, si nota in Torino un movimento, sia pur limitato e modesto, ma che rivela crescente intraprendenza politica nella misura in cui viene appoggiandosi ad alcuni nuclei operai, guidati da orga-

[1] Si vedano in questo senso oltre a P. Spriano, *Socialismo e classe operaia a Torino dal 1892 al 1913*, Torino, 1958. A. Andreasi, *La Federazione edilizia e il movimento sindacale italiano 1900-1915*, in « Annali della Fondazione Einaudi », Torino, 1968, vol. II, pp. 213-255; e M. Neyrotti, *Correnti anarchiche e socialiste a Torino (1870-1888)*, *ibidem*, pp. 185-212. Altre annotazioni interessanti in: *Il movimento sindacale in Italia. Rassegna di studi (1945-1969)* di A. Agosti, A. Andreasi, A. M. Bravo, D. Marucco, M. Neyrotti, Torino, 1970.

[2] Cfr. V. Castronovo, *« La Stampa » di Torino e la politica interna italiana 1867-1903*, Modena, 1962, pp. 26-27; e G. Castagno, *1854, A.C.T. Storia di una cooperativa*, Torino, 1954, p. 8 sgg.; e, più in particolare, Spriano, op. cit., pp. 34-36; ed A. R. Papa, *Origini delle società operaie*, Milano, 1967, *passim*.

nizzatori appartenenti al partito operaio, alla democrazia radicale e al partito repubblicano. Sorgono così alcuni sodalizi con carattere dichiaratamente politico; nel gennaio 1885 un gruppo di operai, con a capo Pio Schiaparelli, Erivaldo Bartolini e Paolo Alessi, si stacca dal Circolo di propaganda socialista, fondato nel 1883 su un programma anarchico, e fonda una Lega di propaganda socialista, o Circolo socialista, che pubblica un proprio giornale *La questione sociale* [3]. Del resto, la rete delle organizzazioni del partito operaio, rafforzatosi dopo il secondo Congresso del partito a Mantova (6-7 dicembre 1885), si estende ben presto oltre i confini della Lombardia: a Torino alcune società aderiscono al nuovo partito e nel giugno 1886 nasce la « Lega mista dei figli del lavoro », che svolge attività di propaganda e di organizzazione [4]. Il 5 giugno 1889 sorge, inoltre, la « Lega democratica e sociale » con 62 soci: essa ha per scopo la raccolta e la direzione delle forze popolari torinesi nella vita pubblica, l'abolizione dei « privilegi politici, sociali e religiosi » e riforme di carattere democratico e sociale. Agli inizi del 1890 è costituita infine l'« Unione operai indipendenti » (di cui è segretario Vittorio Chenal), che fonda un giornale bisettimanale: *L'Italia operaia,* organo ufficiale delle classi lavoratrici per la difesa dei loro interessi [5].

Gli sforzi incessanti e continui di questi gruppi d'avanguardia si esplicano principalmente nella lotta contro l'apatia e l'indifferenza degli operai nei confronti dell'organizzazione. E proprio per svincolare l'operaio dalla sua renitenza verso ogni forma di organizzazione alcuni operai lanciano nel 1889 l'idea di formare a Torino una Borsa del Lavoro. Osvaldo Gnocchi-Viani visita, con una delegazione operaia milanese, l'Esposizione internazionale di Parigi e conosce così anche la Bourse du Travail di cui si rende appassionato sostenitore. Tornato in Italia, assume subito l'iniziativa dell'istituzione di

[3] Secondo le autorità di polizia, il Circolo è « sospetto di reati politici e comuni, non ha affiliazioni né dipendenze, ma è collegato e tiene corrispondenze coi circoli socialisti di varie città d'Italia. Fa propaganda in senso anarchico sia col giornale che pubblica sia con altri scritti e conferenze. La bandiera è rossa listata di nero con la scritta « Circolo Socialista ». Il suo scopo è quello di raggiungere una forma di governo anarchico ». Tuttavia secondo questa fonte, il circolo « non ha alcuna importanza perché composto da individui di infima condizione sociale ». Archivio di Stato di Torino (d'ora in avanti A.S.T.), Sezioni Riunite, *Questura, Categoria ID. Associazioni e statistiche 1881-1890.* Per le correnti anarchiche che si sviluppano in Torino in questo periodo cfr. NEYROTTI, *Correnti anarchiche* cit.

[4] G. MANACORDA, *Il movimento operaio italiano attraverso i suoi congressi 1853-1892,* Roma, 1953, p. 209.

[5] SPRIANO, *Socialismo e classe operaia* cit., p. 56.

una Borsa a Milano mentre la Federazione del libro intraprende anch'essa un'agitazione in favore delle Borse [6]. Questa idea viene accolta, infine, da gruppi operai di diverse città a cominciare da Milano, Piacenza e Torino. Nel capoluogo piemontese, il programma del comitato promotore afferma che scopo della Borsa del Lavoro è di concentrare ed accumulare in una sola istituzione tutte le offerte di lavoro, « per opporle all'arbitrato secolare del capitale e forzarlo a scendere in campo a patto coi lavoratori organizzati per arti e mestieri ».

Tuttavia, almeno agli inizi, le Camere o Borse del Lavoro operano esclusivamente come ufficio di collocamento gratuito per gli operai. E proprio per questa loro attività esse trovano l'appoggio delle varie amministrazioni comunali. D'altra parte, le Borse si sviluppano quasi in tutta Europa assumendo caratteri e funzioni diverse da luogo a luogo. Quella di Parigi, per esempio, inaugurata il 3 febbraio 1887, si pone l'obiettivo principale di facilitare i rapporti relativi al reclutamento della mano d'opera per mezzo di sale per « sensaleria » e la pubblicazione di tutte le notizie interessanti l'offerta e la domanda di lavoro. Tanto che per i lavori di costruzione della sede centrale in Place de la République lo stesso Consiglio comunale di Parigi concede un primo finanziamento di un milione di franchi e chiederà un adeguato concorso dello Stato, oltre agli stanziamenti già varati per 20.000 franchi annui, per le spese di amministrazione [7]. Anche a Bruxelles nel 1888 viene istituita l'Oeuvre du Travail, che comprende sia la Borsa del Lavoro, intermediaria gratuita per la domanda e l'offerta di lavoro, sia il Banco (Comptoir) del lavoro, che procura occupazioni a domicilio ad operai e specialmente a madri di famiglia, e la Casa del Lavoro che ospita i disoccupati senza domicilio e senza mezzi di sussistenza; e anche nella capitale belga, essa trova appoggio immediato da parte della municipalità, che accorda locali e arredi e provvede a un completo servizio di informazioni. Lo stesso borgomastro di Bruxelles assume del resto l'ufficio di presidenza del comitato di direzione. Né sostanzialmente diversa è la situazione della Bourse du Travail di Liegi, costituita nello stesso 1888, che riceve sussidi da istituzioni pubbliche e da numerose associazioni private; si costituiscono anche numerose

[6] R. Rigola, *Storia del movimento operaio italiano*, Milano, 1946, p. 158.

[7] Nel 1888 in Francia sorgono altre Borse del Lavoro: a Saint-Étienne e a Nîmes; anche a Marsiglia, dove la Borsa viene inaugurata il 21 ottobre 1889, il Municipio stanzia un sussidio di 7.000 franchi annui.

Borse di carattere più ufficioso, dovute alla iniziativa di comitati speciali, o meglio di gruppi filantropici, anche se già esistono in Belgio Borse corporative sotto il controllo di gruppi politici e sindacati di categoria. Infine, a San Gallo in Svizzera viene costituito nel 1887 un Ufficio municipale per l'« indicazione del lavoro », d'accordo fra il Comune, una « Società per il bene pubblico » e le corporazioni operaie; e nel 1889 a Basilea l'Ufficio municipale del lavoro è diretto da una commissione della quale fanno parte i rappresentanti dei « principali » e degli operai. Il « modello svizzero » è comunque di tipo più strettamente cooperativistico. Infatti, mentre le Borse francesi vengono istituite essenzialmente per sostenere gli interessi degli operai, in Svizzera esse sono organizzate invece in modo che siano assicurati la parità di rappresentanze degli imprenditori e degli operai ed anche il controllo diretto dell'amministrazione comunale. Questo stesso concetto viene seguito, d'altra parte, anche in Germania, dove in molte città gli uffici comunali di mediazione del lavoro sono incorporati con i « Gewerbegerichten » (corrispondenti ai nostri « collegi di probiviri ») nei quali appunto operai e « principali » sono ugualmente rappresentati.

In Italia le Camere prendono a modello le Borse francesi: si ordinano, cioè, come istituti intesi soprattutto all'organizzazione della classe operaia e alla difesa dei loro interessi; anche se l'istituzione ha pur sempre come scopo fondamentale quello di « servire, prima di tutto, come intermediaria fra coloro che offrono lavoro ed essere per gli operai un luogo sicuro di informazioni » [8]. Solo nel successivo decennio, da queste ed altre finalità di natura puramente economica ed assistenziale, le Camere del Lavoro francesi e italiane assumeranno carattere politico e costituiranno il nucleo di base per l'organizzazione sindacale della classe operaia.

Di fatto, l'origine della Camera del Lavoro di Torino risale al dicembre 1889, quando se ne comincia a discutere in seno alla vecchia società Archimede di mutuo soccorso e mutua istruzione. Suoi promotori sono alcuni esponenti della Lega democratica e sociale e del Partito operaio: il tipografo Vittorio Chenal, il gasista Pier Giovanni Daghetto, il commesso Paolo Alessi [9] e il disegnatore meccanico Dante Racca. La data ufficiale di costi-

[8] Cfr. Archivio Comunale di Torino (d'ora in avanti A.C.T.), *Gabinetto del Sindaco, Camera del Lavoro,* 1899, cart. 162, fasc. 9.

[9] Vittorio Chenal era compositore tipografo addetto alla « Gazzetta Piemontese »; Paolo Alessi, commesso presso la ditta Cornaglia.

tuzione è di un mese dopo, il 14 gennaio 1890, quando, nella sede della società Archimede, si vota in un'assemblea della Confederazione delle società operaie di Torino un documento che impegna le 30 società che vi partecipano a « promuovere l'istituzione della Camera del Lavoro » [10]. La Confederazione nasce, in sostanza, dalla trasformazione del Consolato Operaio, o meglio di una Associazione fra le società operaie di Torino d'ispirazione mazziniana costituita nel 1880 [11]. Ne è protagonista Giuseppe Dante Racca [12], rappresentante in seno alla Confederazione della società Archimede (« giovane imbevuto e fanatico — si legge in una relazione municipale — delle più audaci e più illusorie dottrine del socialismo evolutivo »), il quale era riuscito ad imprimere a questo Consolato operaio orientamenti e tendenze di natura socialistica [13].

La Borsa del Lavoro in Torino trovò comunque il terreno adatto per svilupparsi in coincidenza con la grave crisi che allora travagliava l'economia torinese e il fervore con cui le società operaie più avanzate avevano cominciato ad agire, aprendo sottoscrizioni, inviando petizioni e chiamando in causa autorità comunali e provinciali, per venire in aiuto ad una massa sempre più numerosa di disoccupati. E in effetti, di fronte allo sconvolgimento della vita economica piemontese di quegli anni, l'azione della nuova Borsa del Lavoro era destinata a trovare consensi presso la stessa opinione pubblica di parte costituzionale. Con la guerra doganale tra Francia e Italia, lo sviluppo industriale si era affievolito per il ritiro dei capitali francesi, il fallimento di numerosi istituti di credito cittadini di rilievo nazionale, a cominciare dalla Banca di Sconto e dal Credito Torinese, e il ristagno degli investimenti [14]. Sospesa la costruzione di scuole, di ferrovie, di strade anche

[10] « Ventesimo Secolo », 22 gennaio 1893.

[11] Cfr. V. Parmentola, *Presenza mazziniana nel movimento operaio e cooperativo in Piemonte,* in « Bollettino della Domus Mazziniana », 1965, pp. 43-103; Id., *Repubblicani mutualisti e cooperatori in Piemonte,* in « Bollettino della Domus Mazziniana », 1968, n. 1, pp. 100-107.

[12] Il Racca proveniva peraltro dalle file dell'artigianato industriale, dove s'era fatto luce trasformando, con la collaborazione della moglie, « disegnatrice valente e pittrice », l'antica officina da fabbro Tagliaferro nello stabilimento « Dante Giuseppe Racca » per la produzione di serrature, chiavi, cancellate, scale, macchine agricole ecc. Cfr. E. Trevisani, *Rivista industriale e commerciale di Torino e provincia,* Milano, 1896, pp. 198-199.

[13] A.C.T., *Gabinetto del Sindaco, Camera del Lavoro,* 1898, cart. 146, fasc. 45.

[14] Sulla speculazione edilizia che coinvolge i vari istituti bancari e i suoi effetti sulla crisi della vita economica e sociale piemontese cfr. V. Castronovo, *Economia e società in Piemonte dall'Unità al 1914,* Milano, 1969, pp. 115 sgg.

l'industria edilizia aveva smobilitato: « I lavori di costruzioni murarie che dal 1872 erano sempre stati in aumento — annota una relazione di qualche anno successivo — cessarono tutto ad un tratto, e così si ebbe una forte disoccupazione di muratori e di manovali; l'offerta della mano d'opera aumentò, mentre diminuì la domanda, e si ebbe come conseguenza un ribasso dei salari » [15]. Anni duri per la classe lavoratrice torinese, con alcune migliaia di operai sul lastrico; anche se da questa crisi non viene scompaginato del tutto il settore industriale, che comprende solo piccole imprese, con capitali in gran parte di origine familiare. E, tuttavia, anche nel settore metallurgico alcune migliaia di operai si trovano improvvisamente senza lavoro [16]. In pratica, i lavoratori occupati nel 1890 nelle varie industrie torinesi superano di poco i ventimila e soltanto 9.000 circa lavorano in officine meccaniche e fonderie. La recessione nel settore metallurgico [17] e meccanico è dovuta, del resto, anche all'alto costo delle materie prime e alla necessità di investire altri capitali nell'introduzione di nuove macchine: ciò porta non solo ad una contrazione dell'occupazione, ma pure ad una diminuzione delle paghe [18], sebbene la crisi finisca per investire pure altri settori, in particolare quelli tessili, nei quali anzi assumerà dimensioni assai gravi negli anni successivi [19].

L'agitazione per gli operai disoccupati è guidata inizialmente dalla società Archimede e dall'Unione meccanica (fondata nel 1883 con 184 soci e presieduta da Antonio Goria). Le due associazioni riuniscono i loro sforzi creando dei comitati congiunti a cui ben presto danno la loro adesione l'Associazione tipografica, la società Novella, l'Unione operaia indipendente, l'Unione ferrovieri e la Fratellanza Artigiana [20]. Il 4 aprile, nel salone della Camera di Commercio, ha luogo una riunione indetta dai Comitati Riuniti per sottoporre ad esponenti politici espressamente invitati la grave situazione

[15] A. Geisser, E. Magrini, *Contributo alla storia e statistica dei salari industriali in Italia nella metà del sec. XIX*, Torino, 1904, p. 129.

[16] Cfr. P. Gabert, *Turin ville industrielle*, Paris, 1964, pp. 99 sgg.

[17] Nel 1893 nel solo settore metallurgico sono licenziati 8.000 operai (3.500 dalle officine statali e 4.500 dagli stabilimenti privati). Gli operai, per sanare la crisi, invocano il protezionismo dello stato nell'industria metallurgica nazionale e lamentano che si importino macchine dall'estero. Cfr. Spriano, *Socialismo e classe operaia* cit., pp. 26-27.

[18] Il 16 luglio 1890, per esempio, gli operai e le operaie del cotonificio Poma, scendono in sciopero (senza peraltro ottenere nulla) perché è ridotta « notevolmente la mercede ». Cfr. « Gazzetta del Popolo », 17 luglio 1890.

[19] Cfr. Castronovo, *Economia e società* cit., pp. 157-160.

[20] Il segretario dei Comitati Riuniti è l'avvocato radicale Giovanni Battista Cagno, nato a Messina e laureatosi a Torino nel 1887.

degli operai senza lavoro e la crisi che travaglia le classi lavoratrici. Vi intervengono quasi tutti i deputati torinesi: Chiaves, Badini, Favale, Demaria, Roux, Brunialti, Ricci e anche molti consiglieri comunali liberali, fra cui Edoardo Daneo, Severino Casana, Pietro Bertetti e Luigi Ajello. Dopo il presidente dell'assemblea Angelo Martirolo che esprime « caldi voti che siano presto iniziati gli appalti per i lavori delle Officine Ferroviarie », è Dante Racca il quale, con Antonio Goria dell'Unione meccanica, è stato il promotore dell'agitazione, il vero protagonista del convegno. Ed egli propone appunto fra i « rimedi efficaci » l'istituzione di Borse del Lavoro: idea, questa, che trova l'appoggio incondizionato del deputato Chiaves. Da parte sua il consigliere comunale Frescot annuncia che il governo ha disposto che siano affidati a « industriali di Torino i lavori del macchinario per il terzo gruppo delle officine di Torino e per una nuova officina di Rivarolo ». Mentre da parte operaia si avanzano altre richieste, e cioè che siano anche approvati adeguati stanziamenti per opere pubbliche e lo sviluppo di un impianto di forza motrice [21]. Infine, l'ordine del giorno approvato, dopo aver definito la crisi « naturale conseguenza di speculazioni smodate causate dalla mancanza di sagge norme che regolino gli appalti », fa voti: « 1° - Che i lavori da darsi in appalto per l'ultimazione delle officine ferroviarie, degli uffici universitari, della forza motrice, della fognatura, dell'Istituto Isabella ecc. vengano sollecitamente attuati, accordando la preferenza alle associazioni cooperative esistenti od in formazione, facilitandone i capitali con adeguate concessioni. 2° - Che i signori rappresentanti al Parlamento, alla deputazione provinciale ed al consiglio comunale prendano atto dell'aspirazione delle classi lavoratrici perché sorga sollecita in Torino una Borsa del Lavoro » [22].

Non per questo l'agitazione viene a cessare, anche se la *Gazzetta del Popolo* sollecita nel frattempo una sottoscrizione per i disoccupati. Il 27 aprile, anzi, per iniziativa del comitato dell'Unione meccanica, si tiene il primo grosso comizio popolare a Torino sulla crisi operaia e sui provvedimenti per la tutela del lavoro, con la partecipazione di circa 500 metallurgici. Ed è un operaio, il vice presidente del comitato Evasio Maschera,

[21] « Gazzetta del Popolo », 5 aprile 1890; e anche « Gazzetta Piemontese », 5-6 aprile 1890.

[22] « Gazzetta del Popolo », 6 aprile 1890. Il rappresentante dell'Associazione Tipografica è Dalmazzo Gianolio, per la Novella interviene Marcellino Arneudo, per l'Unione Operaia Indipendente Antonio Icardi, per l'Unione Ferrovieri Enrico Patrucco e Carlo Astesano, per la Fratellanza Artigiana Vincenzo Paglieri.

a reclamare « una maggiore protezione governativa dell'industria », ma soprattutto a rivendicare l'applicazione rigorosa della legge già esistente sulle condizioni di lavoro e più precise garanzie nell'occupazione operaia. Racca, rappresentante dell'Archimede, raccomanda « l'affratellamento degli operai » e lamenta che lo Stato abbia gettato milioni in imprese coloniali, mentre avrebbe potuto invece aiutare lo sviluppo delle industrie. Dopo di lui Pietro Alessi raccomanda « la concordia e l'associazione allo scopo comune del miglioramento della classe operaia », ma si augura pure che si formi un « partito operaio potente » per la risoluzione delle questioni sindacali. Ed anche questa riunione si conclude con l'approvazione di un documento significativo proposto dal Racca, che vale la pena di riportare. « Gli operai metallurgici — dice l'ordine del giorno — deliberano di reclamare dal potere esecutivo adeguate misure per riformare il vigente sistema di appalti, per difendere l'industria nazionale col dare a questa il tempo materiale necessario alla consegna dei lavori appaltati, col contrattare ed assicurare il più largo concorso dei veri costruttori e non degli appaltatori di professione, col promuovere le costituzioni di società cooperative di produzione, facilitando ad esse la formazione del capitale occorrente ed accordando alle medesime la preferenza, per far osservare la legge già esistente sulle guardie delle macchine onde premunirsi dalle dolorose conseguenze degli infortuni sul lavoro ». Nell'ultima parte, il motivo, più propriamente politico dell'organizzazione operaia, viene ripreso esplicitamente, quando si afferma la volontà di promuovere « mercè la cooperazione dei sodalizi già esistenti, la fondazione di apposita cassa di riserva per la difesa del lavoro e una agitazione pacifica fra tutta la classe operaia onde domandare la fondazione in Torino di una Borsa di Lavoro e conseguire una progressiva e sollecita legislazione protettrice della mano d'opera garantendo questa dalle angherie e prepotenze del capitale coalizzato » [23].

La Società operaia indipendente ha già fatto ingresso nella vita politica cittadina e a maggio nominerà un Comitato elettorale per la consultazione amministrativa invitando tutte le associazioni di mutuo soccorso a prender parte alla lotta « sdegnando le oziose e sterili discussioni di parte, contrarie allo scopo per il quale sorsero e progredirono, che è quello del benessere economico del lavoratore ». E nello stesso tempo il Comitato pubblica una

[23] Il testo integrale è riportato dalla « Gazzetta del Popolo », 28 aprile 1890.

bozza di programma, che, per la prima volta, contiene alcuni punti che più tardi saranno i cardini della politica amministrativa dei socialisti torinesi. Tra questi emergono, infatti, l'istituzione di una Camera del Lavoro, che « regoli la mercede e protegga l'igiene e la sicurezza sul lavoro, come pure il lavoro delle donne e dei fanciulli »; l'abolizione delle «spese di lusso » e la creazione, per contro, di scuole popolari d'arti e mestieri; il riordinamento degli istituti ospedalieri e delle amministrazioni « acchè anche l'operaio — si dice — venga chiamato a farne parte »; la creazione di orfanotrofi per famiglie operaie « onde assicurare la tutela dei [...] figli in caso di morte »; la riforma dei sistemi degli appalti « in modo che le società cooperative ne abbiano parte agevolandogliene i mezzi ». Ma interessanti sono anche le richieste per una ripresa economica della vita torinese: « lo svolgimento edilizio, igienico e produttivo della città e dei borghi abitati in specie dalla classe lavoratrice »; la soluzione delle questioni della fognatura e della forza motrice; il riordinamento delle finanze comunali « migliorandone i tributi » ed abolendo la « odiosa tassa di minuta vendita »; l'adozione, infine, di una politica che valga a « procurare il riavvicinamento della nostra città coi centri commerciali col mezzo di buone reti tranviarie e ferroviarie » [24].

Alle elezioni amministrative, che hanno luogo il 15 giugno 1890, prende parte attiva la stessa Confederazione delle società operaie di Torino e provincia, la quale presenta tre candidati: il compositore tipografo Dalmazzo Gianolio, Dante Racca e il meccanico Antonio Goria, appoggiati dalla società Archimede, dall'Unione operaia meccanica e dalla Lega democratica e sociale. E il risultato delle urne è discreto con 873 voti per Gianolio, 796 per Racca e 795 per Goria su 8.248 votanti [25]. La Confederazione, comunque, cerca di scuotere l'apatia della classe operaia non solo partecipando alle elezioni, ma promuovendo varie conferenze sull'esigenza di dar vita ad una Camera del Lavoro. E dal 1° giugno si muove in questa direzione pure la Lega fra gli operai metallurgici di Torino, sorta « allo scopo di migliorare le attuali condizioni abbastanza deplorevoli » della categoria, per iniziativa del vice-presidente dell'Unione meccanica operaia, Evasio Maschera [26]. Il 14 giugno, in una sala concessa dall'Associazione generale degli operai, Racca

[24] Cfr. « Gazzetta del Popolo », 24 maggio 1890.
[25] « Gazzetta del Popolo », 16 giugno 1890.
[26] « Gazzetta del Popolo », 14 luglio 1890.

apre la campagna con una conferenza su « La Borsa del Lavoro »; e in questa occasione viene votato un ordine del giorno, proposto dall'operaio Alessandro Guidazio, con cui l'assemblea, « facendo plauso al concetto svolto ampiamente e razionalmente dal conferenziere », delibera che il « concetto della Borsa del Lavoro venga pure svolto nel senso di ogni singolo sodalizio, onde l'istituzione predetta, che già ove funziona dà splendide prove di utilità per la classe operaia, venga al più presto possibile fondata in Torino » [27]. A questa prima presa di posizione seguiranno, nei giorni immediatamente successivi, altre deliberazioni votate dalle varie associazioni cittadine, dopo una serie di conferenze tenute da Racca, Daghetto, Goria e Vallino. E infine, il 27 giugno 1890, nella sede della società Archimede viene convocata, su iniziativa della Confederazione, un'adunanza generale dei rappresentanti dei sodalizi aderenti e delle associazioni non ancora federate. Vi partecipano i delegati di 35 società e viene approvato un ordine del giorno in cui si afferma « l'imperiosa necessità di reclamare dal Municipio di Torino la fondazione di una Borsa o Camera del Lavoro ». A questo scopo si elegge un comitato esecutivo incaricato di formulare un progetto dettagliato, sulla base del concetto che la nuova Camera « dovrà essere la vera organizzazione e tutrice dei bisogni dei lavoratori ». Ne fanno parte sette membri, scelti fra le delegazioni della società Archimede, Tipografica italiana, Lega fra i lavoranti in metallo, Lattonieri e gasisti, Fratellanza sarti, Lavoranti in pianoforti, Cooperativa tessitori. Un mese dopo, nel luglio 1890, il comitato fonda, con l'appoggio finanziario della Confederazione, un giornale intitolato *Il Lavoratore,* organo ufficiale della Confederazione delle società operaie di Torino e provincia sotto la direzione di Giovanni Vallino. Il giornale avrà pochi mesi di vita, dal 26 luglio al 28 novembre, ma riuscirà nel frattempo a diffondere a Torino i primi, sia pur rudimentali, principi della propaganda socialista e a stringere i contatti fra le più attive società operaie della città. Quanto ai modelli della istituenda Camera del Lavoro, si risale alle iniziative del parigino « Journal des économistes » del 1846 e ai successivi sviluppi dell'organizzazione in Belgio, Francia e Stati Uniti; ma se ne sottolineano, soprattutto, le prime applicazioni a Milano e Reggio Emilia. D'altro canto, è proprio attraverso trattative con le Borse del Lavoro francesi e con quelle

[27] Cfr. « Gazzetta del Popolo », 20 giugno 1890; e anche « Gazzetta Piemontese », 26-27 giugno 1890.

che si stanno formando nelle varie regioni italiane, che si delinea il primo progetto di statuto e di regolamento generale, che viene sottoposto dal comitato al parere dei rappresentanti delle associazioni operaie convocate in adunanza la sera del 18 ottobre 1890 in un locale concesso dall'Associazione generale degli operai. A questa riunione partecipano, con le delegazioni sociali, anche alcuni consiglieri comunali e provinciali di parte liberale-progressista e radicale: Marcellino Canonico, Severino Casana, Edoardo Daneo, Federico Dumontel, Edmondo De Amicis [28], Casimiro Favale, Samuele Levi, Alberto Merlani, Lorenzo Rabbi, Edoardo Roggeri. La discussione sullo statuto e sul regolamento generale della nascente Camera del Lavoro di Torino prosegue nelle sedute del 25 ottobre, del 3 novembre e dell'8 dicembre. Al progetto originale vengono portate sensibili modifiche, anche se mancano fonti documentarie più esaurienti sulle discussioni avvenute per la compilazione e l'approvazione del documento.

Ad ogni modo, la sede della Camera viene posta a carico del Municipio; mentre viene riaffermato che il fine principale della nuova istituzione è di « servire d'intermediario fra l'offerta e la domanda di lavoro patrocinando gli interessi dei lavoratori in tutte le contingenze della vita ». La linea di condotta dell'organizzazione è ispirata comunque da indirizzi « trade-unionistici », nel senso che ogni attività è intesa a migliorare i rapporti tra imprenditori ed operai, educando questi ultimi — si legge nel documento — « ai principi della fratellanza, della solidarietà e della mutua assistenza ». Quanto al patrocinio degli interessi dei lavoratori, avrebbero dovuto valere i seguenti mezzi: mettere « a contatto ed in permanente rapporto fra di essi

[28] È nota la conversione di Edmondo De Amicis, nel 1890, al socialismo, anche se la sua adesione alle nuove dottrine, più che riflettere concreti motivi politici, rimarrà pur sempre un'espressione di un generico « sentimento di giustizia ». Egli era del resto persuaso che « la sola idealità dei tempi nuovi, la sola che abbia ancora virtù di muovere le masse e che meriti nuovi sacrifizi di energie generose, è la redenzione delle plebi ». In base a queste convinzioni, anche il lavoro letterario di De Amicis subirà comunque una svolta. Al 1890 risale infatti il disegno del romanzo « Primo Maggio » opera che egli concepisce con « l'entusiasmo impetuoso di esaltarsi nella nuova fede ». Ma anche con altri scritti, opuscoli, conferenze egli prenderà parte attiva in quegli anni allo sviluppo del movimento socialista torinese, scrivendo sul *Ventesimo Secolo,* sul *Grido del Popolo* e assicurando la sua presenza a tutte le manifestazioni socialiste. L'opera che raccoglie la maggior parte degli scritti del De Amicis per il socialismo è *Lotte civili,* Milano, 1910; interessante anche la conferenza tenuta l'11 febbraio 1892 all'Associazione Universitaria Torinese: *Osservazioni sulla questione sociale,* Torino, 1892. Per una visione d'insieme della vita del De Amicis e per i contatti con l'ambiente socialista torinese cfr. L. Gigli, *Edmondo De Amicis,* Torino, 1962, *passim.*

gli operai associati o no, per educarli praticamente ai principi della fratellanza, della solidarietà o della mutua assistenza »; organizzare « per ogni sezione d'arte e mestiere — ricorrendo all'uopo ai Comuni, alle Camere di Commercio ed alle Camere del Lavoro tanto estere che nazionali — un servizio d'informazioni sulle condizioni del mercato del lavoro »; fornire « tutte le spiegazioni possibili e necessarie agli operai intorno ai rapporti dell'offerta e della domanda nei principali centri industriali, segnalando i paesi ove la mano d'opera sia più richiesta e retribuita; facilitando e procurando un conveniente collocamento agli operai d'ambo i sessi ». Ma già è dato riscontrare anche alcuni elementi più propriamente politico-sindacali nell'elaborazione del programma. La nuova Camera del Lavoro avrebbe dovuto, infatti, « stipulare le contrattazioni di lavoro, stabilendo condizioni pel lavoro degli apprendisti; promuovendo leggi efficaci sul lavoro dei fanciulli, curandone la stretta applicazione »; difendere « il lavoro della donna, in guisa che, a parità di produzione, sia retribuito in eguale misura tanto alla donna che all'uomo e sostenere che il Governo, prima di proporre leggi sociali in Parlamento ne consulti le Camere del Lavoro »; agevolare « la riammissione dei liberati dal carcere negli opifici, invigilando a che si compia la loro riabilitazione ». Significativi sono anche i propositi di promuovere « la costituzione di comitati sindacali per tutte le arti e mestieri, allo scopo di coadiuvare la Camera del Lavoro nella compilazione ed applicazione delle tariffe di mano d'opera »; di rappresentare presso il Comune e lo Stato « i bisogni e gli interessi degli operai »; di curare la formazione di « arbitrati fra proprietari e lavoratori per appianare e risolvere le questioni di lavoro, la durata giornaliera del medesimo, la mercede ecc. »; ma anche di « aiutare lo sviluppo del sistema cooperativo di consumo, di produzione, di credito, procurando ed invigilando perché i lavori pubblici e quelli delle Opere Pie siano affidati alle società operaie cooperative »; e di organizzare « l'insegnamento professionale per ogni arte e mestiere ».

Vengono ammessi a far parte della Camera del Lavoro « tutti gli operai e operaie a salario e tutti i lavoratori a stipendio, purché abitanti nel circondario di Torino ». Per il suo funzionamento, si richiede che gli operai si organizzino in sezioni uniche e distinte per arti e mestieri, tenendo per norma di « aggregarsi in gruppi, per quanto possibile, gli operai in lavori affini ». Dalla Camera vengono escluse le società composte di operai e padroni, le società promiscue o non organizzate per mestieri. Si fissa, anzi, il

principio che si sarebbero iscritti individualmente alla Camera gli operai a salario e a stipendio, i quali a loro volta si sarebbero organizzati in sezioni autonome per arti e mestieri. Si esclude, quindi, ogni tentativo di cogestione della Camera del Lavoro da parte di proprietari e di imprenditori, secondo un principio di classe che ormai viene precisandosi sempre meglio. Gli iscritti — si legge del resto nel programma — « devono riunirsi in assemblea per discutere le loro questioni attenendosi assolutamente allo studio ed alla difesa degli interessi economici di prestazione d'opera e di tutto quanto si rifletta al miglioramento morale e materiale della classe operaia in generale ». L'articolo quinto dello statuto esclude, tuttavia, ogni impegno concreto di milizia politica: « non si potrà assolutamente tenere nella sede alcuna riunione avente carattere di partito politico o religioso, essendovi la Camera del Lavoro affatto estranea e tale dovendo rimanere alle suddette questioni ». Soltanto qualche anno dopo, l'adesione della Camera del Lavoro ai programmi del partito socialista porterà all'eliminazione di questo articolo.

La Camera, secondo lo statuto, è retta da un Ufficio Centrale composto dei delegati delle sezioni d'arti e mestieri, ed è amministrata da una Commissione Esecutiva scelta fra i delegati stessi e composta di nove membri. Le sue attribuzioni sono principalmente quelle di curare il raggiungimento degli scopi della Camera; sulla sua opera è chiamata a vigilare una Commissione di Controllo. L'Ufficio Centrale nomina, a sua volta, nel proprio seno una Commissione di statistica e del lavoro (incaricata di studiare tutto quanto si attiene al movimento generale del lavoro sia in Italia che all'estero), una Commissione di vigilanza amministrativa (con il compito di curare tutte le questioni amministrative riguardanti la Camera del Lavoro), e una Commissione di arbitrato (con lo scopo di appianare eventuali controversie fra le sezioni e di intervenire nelle vertenze fra capitale e lavoro, in caso di esplicita richiesta della Commissione Esecutiva). Tutte le commissioni sono composte, ciascuna, di sei membri.

2. *I rapporti con i circoli politici e la concessione del sussidio municipale.*

Nell'ultima riunione per la discussione dello statuto viene nominata una Commissione Esecutiva composta di 16 membri: 14 scelti fra i rappresentanti delle seguenti società: Lega fra i lavoranti in metallo, Associazione generale degli operai, Unione femminile Borgo S. Donato, Circolo operaio

progressista, Lattonieri e gasisti, Unione operai ferrovieri, Fratellanza sarti, Fratellanza Artigiana, Società di mutuo soccorso sarti da uomo e da donna, Tappezzieri, Federazione subalpina prestinai, Unione meccanica operaia, Armaiuoli, Archimede. Gli altri due membri, Erivaldo Bartolini e Bartolomeo Caula, sono designati come rappresentanti dei « non associati ». La Commissione, ospitata dal 14 dicembre nella sede della società Archimede, per affrettare i lavori si suddivide in una Commissione di propaganda e in una Commissione di ordinamento. E infine, nell'aprile 1891, il giornale *Ventesimo Secolo* può comunicare che la Commissione Esecutiva della Camera del Lavoro, « che nell'economia sociale trova posto accanto alle Camere di Commercio », è in grado di inviare lo statuto alle società operaie del circondario, accompagnato da una circolare che ne spiega lo scopo e cita le seguenti parole di Gnocchi-Viani: « l'industria moderna è industria a forti capitali accumulati, è industria potentemente meccanizzata che genera il proletariato col lavoro salariato quando ha lavoro. Si può cavillare finché si voglia, ma sta innegabile il fatto di questo proletariato, di questa massa di uomini, donne e fanciulli, la quale — posta in una condizione tutta speciale dai padroni assoluti delle materie di produzione e degli strumenti di lavoro e dai monopolizzatori privilegiati dei mezzi di scambio e consumo — ha necessariamente bisogni e aspirazioni speciali. Orbene il proletariato, che costantemente progredisce nella coscienza del suo valore economico-sociale, ha tutto il diritto di esigere la libera manifestazione di se stesso in piena luce ». Onde l'istituzione della Camera del Lavoro avrebbe risposto « perfettamente al progresso naturale e graduale delle cose sociali ». Il giornale conclude il suo appello ricordando: « che i fatti confermino le precitate idee scritte nel 1889 è provato: dal decreto del governo francese che in gennaio 1890 riconosceva istituzioni di utilità pubblica le Borse di Lavoro che dal 1887 erano in esercizio già sussidiate dai Municipi e dalle Provincie; dalle deliberazioni municipali di Reggio Emilia e La Spezia nel 1890; dalle recentissime di Milano e Piacenza; e dagli esistenti comitati di Bologna, Roma, Genova, Firenze, Pavia, Voghera, Alessandria e Brescia che propugnano la stessa istituzione » [29].

Il 19 aprile 1891 ha luogo nella scuola Vincenzo Troya, concessa dal Municipio, una adunanza generale: intervengono 300 lavoratori fra i quali

[29] Cfr. « Ventesimo Secolo », 12 aprile 1891.

le rappresentanze di 38 società. L'assemblea è presieduta da Felice Vautero assistito dai componenti la Commissione Esecutiva: Abbo, Paolo Alessi, Erivaldo Bartolini, Bartolomeo Caula, Pietro Daghetto, Giovanni Gallino, Eugenio Gastaldetti, Antonio Goria e Giuseppe Racca. Racca illustra ancora una volta, in apertura di seduta, la necessità di istituire una Camera del Lavoro che « migliori la condizione dei lavoratori salariati e stipendiati », rifacendosi anche alle vicende della Borsa del Lavoro di Parigi « da dove in breve rifulgerà per l'Europa » egli dice « il fine umano della istituzione che si è di sostituire nell'ordinamento economico dei popoli, al vigente diritto della violenza, il diritto alla coscienza ». Dopo di lui, Paolo Alessi riferisce sull'attività della commissione, nominata dall'assemblea dell'8 dicembre. Essa ha tenuto 18 sedute con 121 presenze, anche se « dei 16 nominati, 7 rimasero sempre assenti ». Fra le 27 deliberazioni assunte dalla Commissione, le più importanti sono quelle del 12 gennaio di affrettare la costituzione delle sezioni organiche e del 23 marzo, di iniziare la distribuzione dello statuto e del regolamento « riordinato » trasmettendolo al municipio, con invito a prenderne nozione, per le opportune deliberazioni di concorso [30]. Tra i documenti su cui aveva lavorato la commissione, quelli trasmessi il 6 marzo dalle Borse del Lavoro di Parigi e Marsiglia, erano risultati tra i più utili per redigere l'ordinamento della nuova Camera del Lavoro di Torino. Nella discussione che segue s'invitano i 712 « adesionisti » [31] a costituirsi in sette sezioni cioè: lavoranti in metallo 242; in legnami 89; in pellami 78; in tessili e tessuti 69; in arti grafiche 77; in commestibili 69; in esercizi diversi 88. Si insiste sulla necessità di tale costituzione, perché « non è ammissibile una potenzialità vigorosa nelle Camere del Lavoro, se non è fecondata dalle energie collettive e solidali delle sezioni organiche ». E si augura « che l'ordinamento autonomo delle sezioni sia una gara di emulazione che assicuri più affrettato il risveglio della coscienza nelle masse dei lavoratori per la loro completa emancipazione » [32].

[30] L'art. 35 della disposizione transitoria è così concepito: la commissione esecutiva « dovrà inoltre domandare al Municipio un locale adatto per la sede principale in Torino, compilare un riepilogo numerico delle adesioni con sviluppo analitico per arti e mestieri, e convocare gli iscritti che per raggruppamento di affinità raggiungono il n. 60 a costituirsi in sezioni autonome ».

[31] Il 15 maggio le adesioni individuali sommano già a 1079; il 23 agosto a 3811.

[32] Cfr. « Ventesimo Secolo », 17 maggio 1891.

Coll'assemblea del 19 aprile 1891 la Camera del Lavoro di Torino è infine costituita ed inizia, sia pur ufficiosamente, la sua attività dal 1° maggio in locali concessi provvisoriamente dal Municipio nell'edificio, sede nel 1890 della prima Esposizione operaia, di corso Siccardi 30 [33]. Ma viene aperta al pubblico soltanto sei mesi dopo, a cominciare dal 9 settembre 1891 [34]. L'attività degli organizzatori punta, in quei mesi, alla costituzione delle sezioni autonome di arti e mestieri. Il 19 maggio presso l'Unione meccanica operaia viene costituita la sezione I: Lavoranti in metallo. Il 21 successivo, presso la Società di mutuo soccorso fra falegnami ed arti affini, viene costituita la sezione II: Lavoranti in legno. Il 14 giugno è la volta della sezione III: Lavoranti in filo e tessuti; due giorni dopo, il 16, della IV sezione: Lavoranti in prodotti alimentari ed affini. Il 21 giugno sorgono la V: Lavoranti in arti murarie ed affini e la VI: Lavoranti in pellami; il 26 luglio la sezione VII: Lavoranti in arti grafiche e l'VIII: Impiegati e commessi civili e privati (contabili, scrivani, segretari, traduttori, disegnatori, agenti, commessi e commesse, piazzisti, viaggiatori, fattorini, imballatori); il 2 agosto la sezione IX: Servizi pubblici e privati (braccianti, fornellini, facchini, carrettieri, caffettieri, camerieri, cocchieri, parrucchieri e pettinatrici, portinai, donne di casa, fantesche, lavandai e lavandaie ecc.); e la X: Industrie estrattive e chimiche. A queste dieci sezioni si aggiungeranno in seguito le sezioni XI: Mista (ricercatori di rifiuti, piccoli rivenditori ambulanti) e la sezione XII: Professioni libere (maestri, ingegneri, geometri, igienisti ecc.). Ognuna di queste sezioni ha un organico autonomo per garantire la libertà di svolgimento di tutte le attività della sezione ed elegge i delegati all'Ufficio Centrale, che sono aggregati alla Commissione Esecutiva.

Il 23 agosto si può così tenere la prima assemblea dei soci. Gli intervenuti sono ormai una piccola folla, 1.500 persone, e le società aderenti 48. Viene approvato un ordine del giorno che esorta « caldamente tutte le Società operaie di mutuo soccorso, cooperative e simili del circondario di Torino ad appoggiare senza indugio le giuste aspirazioni formulate dalla classe proletaria desiosa di emanciparsi dall'attuale abbiezione e miseria »; e fa infine voti che « l'on. Municipio di Torino fornisca la sede stabile ed i fondi occorrenti al funzionamento e sviluppo della Camera del Lavoro in

[33] Cfr. « Ventesimo Secolo », 30 maggio 1891.
[34] RIGOLA, *Storia* cit., p. 243.

base alle richieste che l'Ufficio Centrale di questa, formulerà nel più breve tempo possibile ». Per quanto riguarda l'agitazione iniziata dai lavoranti « prestinai » per l'abolizione del lavoro notturno, viene accordato « di buon grado il chiesto appoggio morale, in primo luogo coll'invitare i compagni a fornirsi di pane dal 1° settembre in poi soltanto dai prestinai che adottarono il lavoro diurno, ed in secondo luogo di rivolgere dignitoso manifesto alla cittadinanza (manifesto poi apparso il 1° settembre) », per tentare di « scongiurare tumulti e diminuire inevitabili e dolorose rappresaglie, data la concitazione degli animi e gli ostacoli frapposti dai privilegiati alla attuazione della riforma, per quanto questa sia ritenuta equa e realizzabile dai più illuminati e meno egoisti ».

La Camera del Lavoro di Torino è ormai organizzata quasi al completo nella sua struttura centrale. È necessario passare all'impianto degli uffici di collocamento presso le varie sezioni e ad una « pronta registrazione dei moltissimi disoccupati nelle rispettive categorie » onde fornire « le più precise informazioni statistiche circa le eventuali richieste di mano d'opera sulla nostra e altre piazze, al fine di lenire, per quanto le circostanze lo consentano, le tristi conseguenze della crisi acutissima che travaglia la produzione agricola e industriale ». Tuttavia, per il funzionamento di tali uffici, « utili al lavoratore e allo imprenditore », occorrono fondi adeguati; perciò — si chiede nel documento votato dall'assemblea — « è necessario che i Municipi pensino e provvedano a fornire adeguate agevolezze alla classe lavoratrice perché possa formulare le sue pretese affinché dal contrasto di tanto vitali, disparati e multiformi interessi, emerga la ragione naturale dei suoi diritti con sensibile vantaggio dell'economia sociale ». In cambio, la Camera assicura il suo appoggio, « quando ciò è realizzabile », per la « limitazione e la definizione di attriti e bruschi sussulti che ogni giorno vieppiù accentuansi, interponendo i suoi più premurosi ed illuminati uffici per comporre, se richiesta, le vertenze che insorgono fra padroni e dipendenti nel presente transitorio e difficile periodo della lotta per l'esistenza, tutelando beninteso il trionfo delle giuste aspirazioni di questi ». Ma quali sono le reazioni politiche a questa prima comparsa a Torino di una Camera del Lavoro? In verità, è ancora necessario portare avanti la propaganda per far breccia definitivamente presso più vasti strati operai. Agli inizi di ottobre, presso l'Unione operai ferrovieri, in occasione della consegna del vessillo dell'associazione, il presidente Garino

esorta « gli operai, pel raggiungimento dei loro ideali, di rifuggire dalle inutili dimostrazioni di piazza, iscrivendosi alla Camera del Lavoro, che riunirà tutti gli operai senza distinzione di razza o di nazione »; e Giuseppe Racca espone i principi direttivi del nuovo ente, il quale « mira ad organizzare i lavoratori per provvedere da se stessi ai propri interessi ». Vincenzo Paglieri della Fratellanza Artigiana fa voti per l'incremento della Camera del Lavoro ricordando agli operai di essere « ad un tempo uomini e cittadini »; e infine Amedeo Vela rivolge un caldo appello ai lavoratori affinché si iscrivano alla Camera, « tanto combattuta e calunniata, perché essa tende alle rivendicazioni del lavoratore ». A questa « festa operaia » partecipa anche l'avvocato radicale Giovan Battista Cagno, « solo borghese in mezzo a tanti operai, ma borghese ribelle » [35]. Anche la stampa socialista, rappresentata dal settimanale *Il Ventesimo Secolo,* cerca di appoggiare sin dagli inizi difficili la Camera del Lavoro e ne pubblica tutte le convocazioni; nel mese di luglio Giovanni Lerda [36], uno dei fondatori del giornale, scrive un articolo dal titolo *Le Borse del Lavoro* in cui si legge: « Noi crediamo che il conseguimento dei nostri ideali non potrà avverarsi se prima non si saranno ottenuti parziali riforme, e se le forze, ora sparse e disorganizzate dei lavoratori, non si saranno riunite con ideali comuni, in quanto che essi sono l'espressione del necessario svolgimento della questione sociale. Le Borse del Lavoro, che ora in tante città si vanno istituendo per opera delle associazioni operaie [...] rappresentano in embrione l'istituto che nella società futura fungerà come regolatore della produzione, e ci è di conforto il vedere gli sforzi che in ogni punto si fanno, sebbene da pochi forse se ne comprenda l'importanza ultima: onde tali borse s'istituiscono specialmente nei grandi centri industriali ». L'istituzione — osserva tuttavia il Lerda — « sebbene avversata dalla borghesia, è utile quanto modesta, e noi non possiamo che raccomandarla vivamente ai nostri compagni ed alle associazioni, ma certo, ripetiamo, non ci pare impossibile che essa costituisca il primo elemento di quell'istituto, che nel futuro stato regolerà la produzione del lavoro, poiché, sebbene il principio, per ora determinante sia solo quello di ottenere lavoro ai disoccupati, a chi osserva attentamente, non sarà difficile seguire

[35] Cfr. « Ventesimo Secolo », 4 ottobre 1891.

[36] Giovanni Lerda lavorava per la casa editrice Bocca e dal 1880 ne era il direttore. Cfr. C. FINALE, *Gli anni genovesi di Giovanni Lerda e la polemica con Berstein,* in « Movimento operaio e socialista », 1962, fasc. 1, pp. 35-59.

la trasformazione che potrà operarsi in forza dei crescenti bisogni e delle mutantesi condizioni economiche »[37]. Ma poi nel gennaio 1892, nel riepilogo dell'attività sindacale dell'anno precedente, il giornale si mostra assai più ottimista: « Nel 1891 in Italia si vanno, nelle principali città, gettando le basi delle Camere del Lavoro, primi nuclei di organizzazioni destinati a regolare i rapporti del lavoro col capitale ed a opporre, come ultimo loro fine, i principi dell'eguaglianza economica alla ferrea legge dei salari »[38].

Quanto ai costituzionali, va osservato che le autorità municipali di Torino avevano appoggiato fin dalle origini, sia pur con qualche riserva, il sorgere della Camera del Lavoro. Già la richiesta del 15 febbraio 1890 della « Commissione d'impianto » al Municipio, perché la Giunta favorisse la fondazione della Camera del Lavoro mettendo a disposizione un locale per le adunanze e per i lavori, era stata accolta dal sindaco Melchiorre Voli, che aveva concesso, in via straordinaria, « per qualche adunanza generale l'uso d'una delle palestre ginnastiche »; e quindi, per l'assemblea del 19 aprile, la sala Vincenzo Troya. E ancora il mese dopo, di fronte alle insistenze della Commissione per l'utilizzazione di una sede provvisoria il sindaco, su parere favorevole della Giunta, aveva concesso alcuni locali della prima Esposizione operaia del 1890 e chiesto alla Commissione Esecutiva di presentargli tutte le adesioni collettive dei sodalizi operai fautori della Camera del Lavoro.

Nel frattempo una commissione municipale, nominata dalla Giunta per studiare la questione e presentare il suo parere in proposito, s'era posta già al lavoro sotto la presidenza del sindaco, con i consiglieri Ajello, Badano, Bertetti, Carle, Daneo, Merlani, Perrone di S. Martino e Rossi. Il problema di un concorso permanente da parte del Comune viene così impostato su basi organiche, in relazione a un documento presentato il 9 settembre 1891 dalla Commissione Esecutiva della Camera del Lavoro[39]. Ma interessanti

[37] « Ventesimo Secolo », 5 luglio 1891.
[38] « Ventesimo Secolo », 24 gennaio 1892.
[39] Nella relazione si chiede: « a) l'uso gratuito di spazioso ed adatto edificio: 1) ove i lavoratori disoccupati siano al riparo dalle intemperie, 2) i sindacati sezionali e quelli di categoria abbiano sede per compiere con regolarità il loro mandato, 3) l'Ufficio Centrale faccia funzionare i vari uffici di segreteria, economato, controllo, statistica e lavoro, vigilanza amministrativa, arbitrato, archivio ed ospitare le associazioni operaie che [...] vogliono stabilirsi presso la Camera del Lavoro, 4) vi siano 5 vani della capienza di almeno 500 persone ed uno di 5.000 per assemblee sezionali, plenarie, biblioteca con annesse sale di lettura. L'ubicazione poi di tale edificio sia centrale per quanto le circo-

sotto il profilo politico, sono le motivazioni con cui i relatori della Camera giustificano la loro richiesta. « Gli operai, gli agricoltori, gli impiegati — si legge infatti nel documento — vengono sfruttati dai datori di lavoro e si trovano a subire patti inumani ». Il motivo fondamentale è che essi sono disuniti (« qualche larva di mutuo soccorso molte volte conteso da speciosi pretesti, il po' po' di cooperazione esistente »), non costituiscono veramente « l'unione operaia per la tutela del lavoro »; « scorgono nei compagni di lavoro dei concorrenti e nelle innumerevoli fredde macchine potentissimi e indomabili rivali, perché strumenti e ausiliari efficacissimi del capitale che li detiene, sfrutta e monopolizza »; né dispongono « come collettività delle più elementari informazioni sullo stato e fasi dell'industria ed, anche quando ne sono consapevoli, per trarne profitto non hanno altro mezzo fuorché quello di ricorrere all'uso della forza bruta »; onde « la miseria e l'ignoranza li mettono alla mercé degli speculatori ». A tutto ciò si aggiungono « i casi di coalizione di capitalisti per sostenere i prezzi delle merci, per licenziare gli operai allo scopo di diminuirne i salari, per gettare sul lastrico i più coraggiosi lavoratori anelanti la propria emancipazione, additandoli a sobillatori, per opporsi infine alla marea dei diseredati che sale e sale sempre ». Per contro, l'istituzione della Camera del Lavoro, « fautrice d'istruzione ed educazione umane, banditrice di amore e solidarietà », pur non volendo « la sovrapposizione della nostra alle altre classi sociali, come di frequente ci si accusa od insinua », potrebbe risolvere questi ed altri problemi raggruppando « tutte le forze produttrici in fascio indistruttibile per illuminarle sui problemi tecnici ed economici del lavoro e fasi del medesimo, onde prepararne ed assicurarne in un'epoca non lontana il libero svolgimento ». Senza contare che, in merito all'insegnamento professionale e popolare, la nuova organizzazione — così si rivendica nel documento — avrebbe potuto « esercitare una salutare azione ed influenza, vuoi per l'entità dei nostri soci appartenenti ai due sessi ed esercitanti le più svariate funzioni produttive, vuoi perché l'istituzione deve svolgere la propria poderosa attività in tutte le fasi della esistenza angustiata del lavoratore anche nei più meschini abituri di qualsivoglia comune del circondario di Torino ove, purtroppo, l'analfabetismo ed

stanze lo consentano; b) arredamento, illuminazione, riscaldamento e manutenzione dell'edificio; c) sovvenzione annua di L. 25.000 (venticinque mila) per sopperire alle spese di esercizio di cui all'art. 11 dello statuto ».

una scarsissima istruzione, accoppiati a superstiziosa e fallace educazione, sono fonte inesauribile di molti e gravi mali per la società ». Del resto, conclude la relazione presentata alla Giunta, già altre amministrazioni comunali, a Reggio Emilia, Piacenza, Milano e La Spezia, « hanno votato sussidi e provvisto locali per far funzionare l'istituzione »; mentre altrettanto si propongono i comitati di Roma, Bologna, Genova, Alessandria, Brescia, Pavia, Verona, Novara e Ivrea. Quando ancora a Torino, ad eccezione della Confederazione delle società operaie e dell'Associazione tipografica italiana, non funziona « alcuna poderosa organizzazione operaia con intento emancipatore », che potrebbe « assuefare i lavoratori a partecipare alla vita pubblica ed a formulare nettamente i loro bisogni » elevandone « la dignità e coscienza di uomini » ma facendo anche « opera di somma previdenza sociale ».

È evidente come la linea cui si ispira la Camera del Lavoro è ancora sostanzialmente moderata: « se il permettere ed agevolare a questa classe la naturale affermazione di giuste o pretese rivendicazioni, è opera prudente e presaga di un avvenire non angustiato e più umano, l'opporvisi violentemente — conclude infatti il documento — provoca l'affannoso, segreto, pertinace agitarsi di una massa enorme, indomabile, che, presentendo la sua fatale missione storica, non s'acqueterà in un placido e beato tramonto prima di sorgere a vita e nulla tralascerà d'intentato per conquistare, seminando all'uopo di rovine il suo difficile e scabroso cammino, quell'egemonia che le compete e che le si contende con audacia e tenacità degne di miglior causa »[40]. Del resto che cosa si chiede al Municipio? Di accordare un modesto sussidio risparmiando sulle « spese voluttuarie » e prendendo atto della nuova forza della Camera del Lavoro, costituita da 4582 soci iscritti a titolo individuale e da 69 società aderenti a nome collettivo[41].

[40] Il relatore di questo scritto è Giuseppe Dante Racca; gli altri membri della Commissione Esecutiva sono: Bartolomeo Caula, Paolo Alessi, Domenico Audenino, Erivaldo Bartolini, Pier Giovanni Daghetto, Giovanni Gallino, Eugenio Gastaldetti, Antonio Goria, Antonio Moro. Cfr. Camera del Lavoro di Torino e Circondario, *Relazione presentata dalla Commissione Esecutiva all'Onor. Municipio di Torino per conseguire la sede stabile e la sovvenzione annua,* Torino, 1891, *passim.*

[41] L'elenco delle associazioni aderenti alla Camera del Lavoro comprende: 1) Soc. di M. S. falegnami ed arti affini; 2) Soc. di M. S. Pio Istituto cappellai di Torino; 3) Soc. di M. S. operai muratori; 4) Soc. di M. S. Unione lavoranti in legno; 5) Lega fra i lavoranti in metallo; 6) Società cooperativa fra operai ed agricoltori di Rivoli; 7) Soc. di M. S. ed istruzione degli operai di Ciriè; 8) Soc. cooperativa unione operai ferrovieri; 9) Soc. cooperativa operai tessitori; 10) Soc. M. S. « La Risorta » fra operai; 11) Soc. cooperativa di produzione fra operai pellettieri; 12) Associazione federale subal-

Anche la commissione municipale, che termina i suoi lavori verso la fine del 1891, non arriva a chiarire completamente le prospettive di fondo del nuovo organismo. Nella sua relazione si legge che le Camere del Lavoro sono una istituzione recentissima e che cosa debbano realmente essere, in qual modo organizzate ed amministrate, quali i limiti della loro sfera d'azione, sono tutti problemi non ancora ben risolti o non risolti affatto. Anche se già si lascia intravedere la prospettiva che di « una istituzione avente per iscopo principale il facilitare i rapporti fra capitalisti e lavoratori », si possa giungere col tempo « a fare invece un ufficio di resistenza, un centro di organizzazione degli scioperi, un istituto destinato a fomentare anziché ad appianare gli attriti fra le diverse classi sociali ». Tuttavia, concludono prudentemente i relatori, « lo spirito d'ordine ed il rispetto alle leggi che distinguono l'operaio torinese » escludono per ora uno sbocco del genere. Ragion per cui la commissione municipale si dichiara favorevole all'esame della domanda

pina prestinai; 13 Soc. Archimede; 14) Associazione generale operai decoratori; 15) Associazione fra i tipografi italiani (sede compositori); 16) Soc. operaia M. S. di Borgo S. Donato; 17) Fratellanza Artigiana; 18) Soc. cooperativa di beneficienza; 19) Soc. M. S. lattonieri e gasisti; 20 Soc. M. S. fonditori in ghisa e bronzo; 21) Soc. M. S. fra sellai e carrozzai; 22) Soc. Unione meccanica; 23) Soc. italiana « Fratellanza sarti »; 24) Soc. M. S. fra capi e lavoranti tappezzieri in stoffe; 25) Soc. M. S. « La Libertà »; 26) Soc. M. S. Barriera di Nizza; 27) Soc. mutua operaia Barriera di Vanchiglia; 28) Soc. M. S. « La Rimembranza » Borgo Po; 29) Soc. cooperativa di produzione lavoranti in lime; 30) Soc. mutua fra i lavoranti in lime; 31) Soc. M. S. operai Pozzo Strada-Campidoglio; 32) Associazione generale di M. S. fra gli operai; 33) Associazione M. S. fra renaiuoli e barcaiuoli; 34) Associazione corale artistico-musicale d'ambo i sessi; 35) Associazione mutua operai Barriera di Milano; 36) Soc. M. S. lavoranti pianoforti ed arti musicali; 37) Alleanza cooperativa mutua fra impiegati e contabili; 38) Società miglioramento fra legatori da libri e lavoranti in carta; 39) Unione operaia indipendente; 40) Circolo studi sociali di Montanaro Canavese; 41) Nuova associazione generale degli operai; 42) L'Unione fra artisti ed industriali; 43) Soc. M. S. fra operai armaiuoli; 44) Circolo operaio di Ivrea; 45) Cooperativa di produzione lavoranti in legno; 46) Soc. M. S. lavoranti marmi e pietre; 47) Circolo operaio progressista; 48) Soc. M. S. impressori e tipografi; 49) Soc. M. S. unione litografica; 50) L'Unione fra principali e lavoranti calzolai; 51) Soc. M. S. fra gli operai di S. Mauro Torinese; 52) Soc. M. S. « La Fratellanza » fra operai e operaie stabilimenti governativi; 53) Soc. « La Fratellanza Operaia » di Barriera di Casale; 54) Soc. vermicellai ed affini; 55) Soc. M. S. operaia di Porta Susa; 56) Soc. M. S. operaia agricola di Rivarolo Canavese; 57) Soc. M. S. operai Borgo Aurora; 58) Soc. M. S. fattorini di commercio; 59) Soc. M. S. operai stabilimento Fornara di Lingotto; 60) Soc. cooperativa di produzione fra operai lavoranti in ferro e legno di Forno Rivara; 61) Soc. « La Cooperante »; 62) Soc. Fratellanza ferrovieri; 63) Soc. M. S. e previdenza « Unione Femminile »; 64) Soc. generale cooperativa fra gli operai di Chieri; 65) Soc. guantai, tintori e conciatori pelli per guanti; 66) Soc. M. S. e miglioramento fra vetturini; 67) Soc. M. S. fra soli operai del Borgo Vittoria; 68) Soc. M. S. « Amici Riuniti »; 69) Soc. M. S. « Lavoro e Previdenza » d'ambo i sessi di Barriera di Lanzo. Cfr. *Relazione* cit. (n. prec.), p. 22 sgg.

della commissione operaia, avuto riguardo che « lo scopo essenziale della Camera è quello di mettere in rapporto fra loro i capitalisti che abbisognano di lavoratori e gli operai che cercano impiego »: di svincolare cioè gli operai dalle agenzie di collocamento e dai mediatori. D'altra parte, per la realizzazione di queste finalità, la commissione municipale ritiene che possano bastare un piccolo locale ed un modesto concorso pecuniario, di 5.000 lire, da deliberarsi di anno in anno. Sulla stessa falsariga si pone sostanzialmente il discorso — nella seduta del 1° febbraio 1892 — del sindaco Voli, il quale osserva: « Se si considera il grande movimento di simpatia, che in tutti i paesi e presso tutte le più alte intelligenze e i più nobili caratteri che ne sono al governo, accompagna gli sforzi delle classi operaie per il loro miglioramento economico e morale, si può concludere che anche per il comune di Torino sia argomento di pubblica utilità l'aiutare la costituzione di una Camera del Lavoro ». Sebbene poi egli aggiunga: « ma perché una tale istituzione possa sorgere bene e prosperare con frutto, è assolutamente necessario che sia l'emanazione di un vivo e diffuso desiderio di tutte quante le classi lavoratrici; e le iscrizioni di circa 4.500 persone anche se non rappresentano ancora sufficientemente un efficace concorso alla camera istituenda dell'elemento operaio, costituiscono non meno, allo stato delle cose, un fatto ragguardevole, e che può autorizzare il comune ad accordare un modesto sussidio ».

Il primo a trovare insufficiente il sussidio di 5.000 lire è Edmondo De Amicis, eletto consigliere comunale nel 1890: « Lo scopo che si propone la Camera del Lavoro è grande, elevato e complesso. Trattasi di una vera organizzazione di ciò che oggi è confuso e disordinato; trattasi di organizzare la mano d'opera e gli operai, riunendoli armonicamente alle grandi funzioni economiche. Tuttavia occorrono molte spese e l'unica città italiana, che ha finora dato un sussidio, lo concedette triplo di quello proposto dalla Giunta. La minore attitudine all'organizzazione dei nostri operai non fa che aumentare il dovere di aiutarli nelle classi dirigenti. E non bisogna al nascente organismo misurare il respiro e perciò le prime mosse nella vita con un insufficiente sussidio di 5.000 lire ». De Amicis non esita, tuttavia, ad affrontare il problema politico di fondo, che ormai s'affaccia dietro certe etichette formali. « La Camera del Lavoro si cambierà in società di resistenza? ». A suo giudizio, la risposta è negativa: « tutti gli operai sentono che non conviene loro creare equivoci e dissensi; è troppo naturale che il timore

venga dal disordine, non da queste organizzazioni che in tempi di crisi potranno rendere veri vantaggi alla società. Nei paesi ove l'associazione tra gli operai è più sviluppata, ivi è minore la temerità delle dottrine e degli intenti; ivi sono più tranquille e meno impazienti le classi lavoratrici, che, come ben disse un ministro italiano, vanno continuamente aiutate con sapiente coraggio ». Anche il liberale Chiaves è dello stesso parere: « Meglio l'organizzazione che il disordine »; e pure il radicale Alberto Merlani assicura che la Borsa del Lavoro non può avere che « scopi onestissimi »: egli è convinto del resto che « senza urti tra impresari ed operai, questi saranno avvertiti dove abbondi e dove manchi la richiesta di mano d'opera », e termina il suo intervento ricordando che « a Milano si danno 15.000 lire; Torino, dove gli operai più abbondano, non può dare di meno ». Carlo Felice Roggieri approva la proposta di De Amicis di elevare il concorso a 15.000 lire, mentre Angelo Rossi sostiene la proposta della Giunta: « Quando le società operaie avranno col loro plauso corroborato la Camera del Lavoro e questa col maggiore sviluppo dimostri maggiori bisogni, il Comune non si rifiuterà di prenderli in considerazione ». Infine, viene approvata all'unanimità la proposta della Giunta di assegnare alla Camera del Lavoro di Torino la somma di 5.000 lire per l'anno 1892, oltre il corrispondente importo dell'ultimo trimestre dell'anno 1891; e di metterle a disposizione il locale già adibito ad Ufficio di Leva, di via Vanchiglia « con dichiarazione che l'illuminazione, riscaldamento ed ogni altra spesa per la sua manutenzione sia a carico della Camera ». Si decide, inoltre, di non valersi del diritto di nomina di propri delegati pur attribuito al Consiglio comunale dall'art. 12 dello statuto della Camera del Lavoro [42].

3. *I primi contrasti politici di fronte alla graduale conversione verso i socialisti.*

Di fronte alla delibera della Giunta le opinioni in seno alla Commissione Esecutiva si manifestano subito discordi. Pio Schiaparelli, che sotto lo pseudonimo di « Iron » scrive sul *Ventesimo Secolo,* invita gli operai a rifiutare il sussidio: « il Municipio ha grettamente rifiutato di elevare il misero sussidio che la Giunta ha stabilito per la vostra istituzione. Piuttosto che

[42] *Atti del Municipio,* 1892, seduta del 1° febbraio, pp. 129-143.

accettare questo soccorso che non servirà alle spese d'impianto e che lascerà vivere tisicamente la Camera del Lavoro torinese, riflettete se non sia meglio opporre rifiuto a rifiuto, ed invece di ricorrere d'ora innanzi alle autorità della borghesia, ricordatevi una buona volta, mettendola in pratica con tutte le vostre energie, della massima di Carlo Marx: 'l'emancipazione dei lavoratori dev'essere opera dei lavoratori stessi' »[43]. I soci della Camera sono convocati il 14 febbraio per decidere l'accettazione o meno della sovvenzione municipale. In questa riunione, a cui partecipano un migliaio di operai, anche Paolo Alessi, eletto presidente dell'assemblea, ritiene che non si debba accettare il sussidio dal Comune, motivando tuttavia il rifiuto solo per l'entità irrisoria della sovvenzione. La discussione è vivace e animata con la partecipazione di molti operai, ma infine si delibera di rinviare di una settimana il dibattito[44]. Otto giorni dopo, alla presenza di circa 500 soci, le due opposte correnti si scontrano di nuovo: contro il sussidio parla a lungo l'anarchico Capisano, il quale insiste sul fatto che la somma non serve nemmeno per il funzionamento dell'ufficio di collocamento. « Dal momento che il consiglio dichiarò la Camera del Lavoro un'istituzione utile, doveva — osserva il Capisano — darle i mezzi per farla funzionare ». Gli fa eco un altro anarchico, Eugenio Gastaldetti. In favore dell'accettazione parlano a lungo Bartolomeo Caula e il segretario generale della Camera Racca, che, pur condividendo in parte le ragioni degli anarchici, è d'avviso che si debba comunque accettare la somma, anche insufficiente, come « mezzo di organizzazione per la classe operaia ». Cita l'esempio della Camera del Lavoro di Milano, dove su 10.000 soci, 7.000 sono i paganti mentre a Torino su 5.200 soci i paganti non sono che 600, per rilevare che soltanto con la buona volontà e con gli sforzi degli stessi operai si potrà assicurare la vita alla nuova istituzione. Alla fine su 479 votanti, 312 si pronunciano per l'accettazione del sussidio e 167 contro[45].

Ma le discussioni continuano all'interno dell'organizzazione e provocano alcune grosse spaccature. Alcuni membri della vecchia « commissione d'impianto » con a capo Paolo Alessi, si allontanano, altri non partecipano più alle sedute, mentre nella Camera prende il sopravvento la pattuglia anarchica: ciò che porta peraltro a una diminuzione degli iscritti e all'inattività

43 Cfr. « Ventesimo Secolo », 7 febbraio 1892.
44 Cfr. « Gazzetta del Popolo », 15-16 febbraio 1892.
45 Cfr. « Gazzetta del Popolo », 22-23 febbraio 1892.

dell'ufficio di collocamento. Così che sino alla fine del 1892 la Camera del Lavoro non risponde neppure in parte ai suoi scopi istituzionali; essa ormai — osserva il *Ventesimo Secolo* — non è altro che « un luogo di abituale ritrovo di pochissimi operai e di parecchi che all'apparenza sarebbero operai, ma non lo sono poi a fatti ». D'altra parte, con l'accettazione del sussidio, la sfera d'azione della Camera del Lavoro finisce per essere circoscritta a quella di un ufficio di collocamento e, anche per la scarsa simpatia dell'opinione pubblica che quasi ignora l'istituzione, essa si trova a vivere stentatamente: non può fondare un « regolare servizio d'informazione per richieste di offerte di lavoro », né creare una biblioteca, sia pur con « scopo eminentemente educativo », né battersi per quelle « scuole professionali ove i nostri giovani operai — aggiunge il giornale — attingerebbero quell'insegnamento teorico-pratico, tanto necessario all'incremento delle nostre industrie » [46]. D'altra parte, verso la fine d'aprile 1892, una serie di arresti preventivi in prossimità del 1° maggio, priva la Commissione Esecutiva di alcuni membri, per lo più anarchici, come Eugenio Gastaldetti e Capisano e parte degli organizzatori di sezioni fra i più attivi. Nonostante l'intervento poliziesco, che paralizza completamente l'attività della Camera, il segretario generale Racca invita per il 1° maggio, « nella ricorrenza dell'anniversario di fondazione », ad una « festa familiare » i consiglieri comunali, i rappresentanti di associazioni locali e i soci della Camera, onde meglio « chiarire gli intendimenti pacifici della nostra giovane istituzione, che, rivolta alla legittima difesa del lavoro, potrebbe venir appoggiata da ogni onesto ». Di fatto, accolgono l'invito i senatori liberali Chiaves e Rossi, i deputati Gianolio e Roux, i consiglieri comunali De Amicis, Merlani, Roggieri, Dumontel, Rabbi, Nigra, Rorà. Onde Bartolomeo Caula può augurarsi che « la Camera del Lavoro, dove non è permessa la politica, diventi il Tempio del lavoro »; mentre il segretario Racca afferma che i lavoratori « non vogliono soppiantare, come da taluni si dice, nessuna classe sociale », non chiedendo altro che di « organizzarsi ed essere ammessi al pasto frugale della vita » [47]. E tuttavia gli arresti per il 1° maggio finiscono per paralizzare l'attività della Camera del Lavoro. « Ci troviamo al presente — scrive il *Ventesimo Secolo* — dopo l'intimazione subita dall'elemento sano, per le carcerazioni antici-

[46] Cfr. « Ventesimo Secolo », 5 febbraio 1893.
[47] Cfr. « Gazzetta del Popolo », 2-3 maggio 1892.

pate del 1° maggio, al punto di verificare delle assemble di sei individui su 600 iscritti e l'amministrazione in mano a due o tre stipendiati ». La reazione dei militanti alle misure poliziesche porta, in agosto, all'ufficio di segretario generale l'anarchico Luigi Alasia. Le divergenze finiscono così per approfondirsi ulteriormente, stando almeno allo stesso giornale, che condanna l'assunzione dell'amministrazione da parte di « sedicenti anarchici, i quali pensano a se stessi, quando si tratta di denaro, e si gettano su di esso come tante arpie senza pensare all'interesse comune dimenticando così le teorie anarchiche che sono la negazione del denaro ». In questo modo — aggiunge il giornale — l'istituzione si avvia su « una strada impossibile a percorrersi, facendo colla proporzione dell'1% quanto avrebbe dovuto farsi », giacché un « gruppo di operai cominciò a tenere discorso all'infuori del programma stancando i volenterosi organizzatori come pure la maggioranza degli operai vedendo abbandonare l'indirizzo iniziale »[48]. E anche a livello comunale si comincia a recriminare che si tengano « adunanze nelle quali più che all'incremento della Camera quale collettrice e disciplinatrice dell'offerta di lavoro si inneggia alla sistematica resistenza contro il capitale e si istilla nell'animo degli affiliati di poco o nessuna levatura intellettuale, l'odio contro le classi sociali e la brama delle rivendicazioni sociali che nulla hanno di comune coi pacifici sistemi socialisti evolutivi »[49]. Infine, il 30 novembre 1892, un gruppo di operai per lo più appartenenti al Partito dei Lavoratori Italiani, approva un ordine del giorno nel quale si chiedono le elezioni dei delegati al Comitato Centrale e il ritorno ad una nuova amministrazione che garantisca il « buon andamento della Camera di fronte alla cittadinanza ». Due settimane dopo, l'11 dicembre 1892, vengono eletti « operai esperti e volenterosi », che iniziano a riorganizzare la Camera del Lavoro, creando le condizioni favorevoli perché nel gennaio 1893 si possa passare all'elezione di una nuova Commissione Esecutiva, sotto la guida di G. B. Tartaglino.

Con il 1893 si apre, quindi, una nuova fase nella vita della Camera del Lavoro. Anche a Torino del resto si è affermato il nuovo Partito dei Lavoratori Italiani, al quale subito aderiscono le associazioni democratiche e gli esponenti più attivi del movimento operaio cittadino. Costituitosi sullo scorcio del 1892 presso la Fratellanza Artigiana, il partito socialista raccoglie

[48] Cfr « Ventesimo Secolo », 6 dicembre 1892.
[49] Cfr. A.C.T., *Gabinetto del Sindaco, Camera del Lavoro,* 1898, cart. 146, fasc. 45.

il consenso di autorevoli esponenti della vita politica locale e diventa suo organo di stampa *Il Grido del Popolo,* mentre la sua opera di proselitismo guadagna l'adesione, ai primi del 1893, anche della Camera del Lavoro. Nel gennaio 1893 la società Archimede decide di chiudere il suo ufficio di collocamento in favore della Camera e il giornale *Ventesimo Secolo,* dandone notizia, invita le altre associazioni a volerne imitare l'esempio [50]. Nello stesso tempo si esortano le associazioni cittadine ad intensificare la loro azione per lo sviluppo dell'istituzione: « le società adoperandosi all'incremento della Camera del Lavoro, si persuaderebbero che l'istituzione merita ben altra considerazione di quella che fatalmente predomina ancora », perché « la falsa analisi dell'opinione pubblica non ne ha intuito il suo vero scopo; e tan poco si è curata di studiarne gli statuti e regolamenti priva come sempre di quello spirito di penetrazione indispensabile a formarsi un esatto concetto » [51]. Del resto, la Camera del Lavoro assurge in questo periodo a nuovi sviluppi organizzativi: si formano numerose commissioni « per lo studio di diverse questioni pel progredimento della classe lavoratrice, scuole professionali, statistica di disoccupazione ed occupazione, casa di lavoro e comitato consulente di questa »; si bandisce un concorso per un segretario generale e due segretari sezionali [52]; si organizzano anche corsi serali presso la sede della Camera con libri e materiale didattico offerti da diverse ditte cittadine (Paravia, Roux ecc.) [53]. Cercando di riportare le funzioni della istituzione alla soluzione dei problemi reali, la Commissione Esecutiva invita gli operai disoccupati a iscriversi alla Camera del Lavoro, e nello stesso tempo appoggia il sorgere di numerose cooperative di lavoratori. Quando in aprile, nella sede della Camera, viene approvato lo statuto della Cooperativa di produzione della sezione calzolai, anche il linguaggio sembra cambiato. « Compagni! — si legge nel documento — il supremo dovere che ci incombe di non essere secondi ai compagni di lotta e di sofferenza degli altri mestieri, vi faranno persuasi che è tempo che l'operaio calzolaio, finora il più retrivo (perché sempre isolato) ad associarsi, si unisca, per rialzare le estenuate risorse dell'intiera professione così egoisticamente sfruttata da pochi capitalisti » [54]. La nuova ammi-

[50] Cfr. « Ventesimo Secolo », 22 gennaio 1893.
[51] Cfr. « Ventesimo Secolo », 5 febbraio 1893.
[52] Cfr. « Gazzetta del Popolo », 4-5 gennaio 1893.
[53] Cfr. « Gazzetta del Popolo », 2-3 gennaio 1893.
[54] Cfr. « Gazzetta del Popolo », 15-16 gennaio 1893.

nistrazione, di cui fanno parte i socialisti Domenico Ottone, Pier Giovanni Daghetto ed altri, si preoccupa comunque di migliorare il funzionamento della Camera: si cura, principalmente, lo sviluppo della parte assistenziale e si cerca di riguadagnare il terreno perduto riprendendo i contatti con le associazioni e gli ex-soci e l'opera di sensibilizzazione della classe politica cittadina. Così la Camera si avvia a diventare un centro di intermediazione tra gli operai e gli imprenditori; ma al tempo stesso non trascura l'opera di propaganda politica presso le maestranze operaie. Ottone, che il 24 giugno presenzia all'inaugurazione della bandiera della società « Lavoro e Previdenza », imposta un discorso dichiaratamente socialista denunciando la tesi di chi vorrebbe che « l'operaio non debba fare della politica ». Il cronista della *Gazzetta Piemontese* riferisce: « le sue parole suscitano parecchie proteste perché contrarie alla circolare d'invito che vieta agli oratori di entrare in argomenti politici e religiosi; ma il signor Ottone, lasciata passare la bufera delle proteste, e, riottenuto un po' di silenzio, continua imperterrito il suo discorso » [55].

Nelle elezioni comunali parziali dell'11 giugno 1893, il partito socialista propone una lista approvata da 17 associazioni operaie cittadine, composta da Oddino Morgari, segretario del partito, Paolo Alessi, Antonio Goria e Quirino Nofri, presidente della cooperativa ferroviaria di consumo [56]. I risultati (su 30.806 iscritti, 13.738 votanti, percentuale 44,59%) sono confortanti: Nofri ottiene infatti 1809 voti, Alessi 1715, Goria 1572 e Morgari 1553 [57]. Domenico Ottone, quale rappresentante della Camera del Lavoro di Torino, partecipa al primo congresso delle Camere del Lavoro che ha luogo a Parma dal 30 giugno al 1° luglio 1893. Vi assistono i rappresentanti di dodici istituzioni: Torino, Milano, Roma, Pavia, Bologna, Firenze, Piacenza, Brescia, Padova, Cremona, Venezia e Parma. E nel congresso viene votata infine la costituzione di una Federazione italiana delle Camere del Lavoro avente lo scopo di unificare gli statuti e i regolamenti sul modello della Camera del Lavoro di Milano; viene nominata anche una commissione, composta da Ottone (Torino), Cuppi (Bologna) e Varaldi (Roma), incaricata di presentare concrete proposte sulle modalità per la pubblicazione di un

55 Cfr. « Gazzetta Piemontese », 25 giugno 1893.
56 Cfr. « Gazzetta del Popolo », 8-9, 9-10 giugno 1893.
57 Cfr. « Gazzetta del Popolo », 13-14 giugno 1893.

bollettino di notizie comuni; è approvato, inoltre, un ordine del giorno in cui, « riconoscendo l'utilità dei rapporti internazionali per l'organizzazione e l'azione emancipatrice della classe operaia », si dà mandato alla nascente Federazione di « addivenire alla nomina di un Segretariato nazionale del lavoro allo scopo di centralizzare e pubblicare tutte le notizie inerenti all'organizzazione mettendosi in corrispondenza coi segretariati nazionali degli altri paesi ». A proposito delle cooperative di lavoro a Parma, il congresso — riconoscendo che esse rappresentano « un modo di difesa e di organizzazione degli interessi operai » — dichiara che le Camere del Lavoro « devono appoggiare ed aiutare la costituzione per agevolarne il funzionamento presso le pubbliche amministrazioni, affinché i lavori e i servizi pubblici siano sottratti alla speculazione privata ed affidati direttamente alle stesse cooperative ». Il rappresentante di Torino propone al congresso, che l'approva, un'agitazione per l'abolizione degli uffici privati di collocamento, perché essi rappresentano « la speculazione privata sulla mano d'opera ». E anche una successiva proposta della Camera del Lavoro di Torino, per l'istituzione di probiviri, viene approvata dal congresso, che invita le istituzioni a « concorrere alla formazione dei probiviri accordandosi colle Camere di Commercio e colle società riconosciute » [58].

A Torino le iniziative dalla Camera del Lavoro si susseguono adesso a ritmo incalzante. Sono, soprattutto, iniziative di natura assistenziale, come quella di una Casa di lavoro sull'esempio di una istituzione simile già operante presso l'Oeuvre du Travail di Bruxelles, il cui schema di statuto è discusso nelle riunioni, presiedute dall'avvocato Luigi Martini e con la partecipazione di molti organizzatori operai tra i quali Ottone, Daghetto e Maschera, del 7 e 13 luglio [59]. Un magistrato, il Martini, pretore a Torino

[58] Cfr. « Gazzetta Piemontese », 30 giugno-1° luglio; 2-3 luglio; 3-4 luglio 1893.

[59] Lo statuto della nascente Casa del Lavoro è il seguente: « art. 1. È istituita in Torino una Casa di lavoro per iniziativa della Camera del Lavoro, la quale ha per iscopo di provvedere in locali suoi propri ed in proporzione dei mezzi di cui dispone, un'occupazione immediata, ma sempre assicurata, alle persone valide o sane e possibilmente anche alle semi-inabili, che ricorrano ad essa e che per mancanza momentanea del lavoro si trovano nel bisogno, mettendoli in tal guisa in grado di guadagnare onestamente l'occorrente alla vita finché non trovano un migliore collocamento; art. 2. I lavori che saranno compiuti nella Casa saranno preferibilmente di manufatti cui l'Italia è tributaria all'estero; art. 3. Il lavoro viene affidato a cottimo limitato ad un determinato maximum di guadagno a seconda la tariffa stabilita dalla direzione; art. 4. La permanenza degli occupati nella Casa non potrà durare oltre lo spazio di tre mesi; art. 5. I mezzi di cui dispone consistono in sovvenzioni governative, provinciali e comunali e sussidi di corpi morali,

da venti anni, propugna la sollecita e immediata apertura della Casa, sotto la vigilanza di « noti e rispettabili cittadini », come istituzione che « non dovrà costituire una concorrenza agli industriali e ai commercianti, ma si indirizzerà alla produzione di quei manufatti pei quali l'Italia è ora tributaria all'estero ». In una lettera alla *Gazzetta Piemontese,* egli esprime, d'altra parte, un caldo elogio per l'attività della Camera del Lavoro. « Confesso » egli scrive « che in sui primordi dell'istituzione della Camera del Lavoro, cui si intreccia la erigenda casa, ancora io ho dubitato, e viste certe tendenze, non vi ero gran che affezionato; gli eccessi, gli assurdi, gli ideali impossibili non sono produttori di bene e di aiuto. Ma oggi la Camera del Lavoro è un istituto serio ed è composto di ottimi elementi, di onesti e tranquilli lavoratori che cercano di rendere più sicura a se stessi ed ai loro colleghi una posizione, procurando in pari tempo ai principali buoni operai e deve perciò essere assai cara a tutta la cittadinanza » [60].

Nel mese di agosto viene costituito infine un comitato composto di 33 persone per la Casa del lavoro. Ne fanno parte numerosi industriali fra cui Luigi Roux e Pietro Diatto accanto ad operai membri della Camera del Lavoro e ad esponenti socialisti, fra cui Oddino Morgari e Pier Giovanni Daghetto [61]. Nello stesso tempo si viene organizzando l'ufficio di collocamento. In un comunicato si afferma: « l'ufficio di collocamento è impossibilitato a provvedere alle numerose richieste di operai ebanisti, fonditori in ghisa e bronzo, stipettai, sarte da uomo, orlatrici, verniciatori a pennello ecc. », e si invitano pertanto gli operai e le operaie disoccupate a seguire le disposizioni « per poter stabilire con esattezza il turno a scanso di equivoci » [62].

in doni, sottoscrizioni pubbliche, lasciti testamentari e qualsiasi altro provento che ridondi a vantaggio della istituzione, negli utili che potranno ricavarsi dalle vendite dei suoi manufatti e delle proprie rendite patrimoniali; art. 6. I lavoratori riceveranno vitto e alloggio nella Casa stessa allorché ne faranno domanda, nei modi e nelle forme che saranno determinate da apposito regolamento; art. 7. Sulla mercede che gli operai guadagneranno sarà fatta una ritenuta da determinarsi, che deve servire per le prime spese che loro potranno occorrere abbandonando la Casa ». Cfr. « Gazzetta Piemontese », 8-9 luglio 1893.

[60] Cfr. « Gazzetta Piemontese », 26-27 luglio 1893.

[61] Cfr. « Gazzetta Piemontese », 16-17 luglio 1893. La « Gazzetta del Popolo » nel numero del 26-27 luglio 1893 ammonisce: « Bisogna che battano più forte coloro che vogliono far trionfare l'idea di una Casa di lavoro in Torino; idea buona che sarà ammirata ed encomiata da tutti non appena se ne vedranno i frutti ».

[62] Cfr. « Gazzetta Piemontese », 29-30 settembre 1893. Il funzionamento dell'ufficio di collocamento si esplica in questo modo: l'operaio (uomo o donna) disoccupato si

Anche l'organizzazione professionale raggiunge un discreto sviluppo e sorge una nuova categoria, quella dei sarti [63], mentre Vittorio Chenal e Paolo Alessi invitano pure cuochi e camerieri a costituirsi in lega di resistenza [64]; altre riunioni sullo stesso tema si tengono per la Federazione tipografi. « Verso la fine dell'anno — annota *Lotta di Classe* — nella Camera del Lavoro tutto procede bene e nelle elezioni di questo mese saranno certamente confermati i compagni che hanno indirizzato sulla buona strada l'istituzione » [65]. E ancora: « La Camera del Lavoro progredisce. Dopo i parrucchieri e sarti (che pubblicarono anche il primo numero d'un giornale assai ben fatto dal titolo *Le Forbici*), i barcaiuoli, i cuochi e i camerieri cercano di organizzarsi e così pure i segatori meccanici ed i calderai » [66]. Ma una delle iniziative più solide e interessanti di questo periodo è la costituzione di un consorzio di cooperative sia di produzione che di lavoro e consumo. Vi partecipano numerosi sodalizi: quelli della meccanica, dei lavoranti in legno, la Ferroviaria di consumo, dei tagliatori in lime (che, sorto in seguito alla grave crisi metallurgica, è già riuscito a fare notevoli progressi, passando dalle 13.000 lire d'affari del 1891 a circa 100.000 lire nel 1893), dei pellettieri, calzolai, muratori, marmisti, braccianti, fabbri e falegnami di Forno Rivara; e la Cooperativa della Barriera di Lanzo. Nel consiglio direttivo del

presenta nei locali della Camera ed è iscritto, gratuitamente, sopra un registro apposito, il registro dei disoccupati. Uno speciale ufficio (ufficio di collocamento) è incaricato di aiutare gli iscritti sul registro di disoccupazione a trovare lavoro, tutto questo, come si è detto, gratuitamente. I vantaggi sono cospicui rispetto alle tariffe in vigore presso gli uffici di collocamento privati, che fanno concorrenza alla Camera del Lavoro. Quando si consideri che i garzoni caffettieri e liquoristi, per essere impiegati, devono pagare a questi uffici di collocamento il 20 % sul salario del primo mese e 50 centesimi e persino 1 lira per ogni impiego straordinario festivo; per i caffettieri la tariffa varia, secondo il posto, dalle 5 alle 50 lire; per i cuochi e i camerieri la tariffa è del 20 % sulla paga mensile; le persone di servizio pagano 50 centesimi per la sola iscrizione sul registro di collocamento e metà del salario del 1° mese; i parrucchieri pagano, secondo la tariffa, il 20 % sulla paga del primo mese e 50 centesimi al giorno quando sono impiegati straordinariamente. Ad ogni modo al 1° aprile 1893 i registri di disoccupazione della Camera rilevano 483 uomini e 28 donne e nel trimestre si erano iscritti 938 uomini e 94 donne. Nello stesso periodo risultano già occupati 118 uomini e 25 donne. Al 1° luglio 1893 i registri della Camera riportano i nominativi di 1278 uomini e di 97 donne (cfr. « Gazzetta del Popolo », 1°-2 agosto 1893) e nel terzo trimestre del 1893 ne vengono collocati 263; le richieste provengono da Ciriè, Moncalieri, Pinerolo, Trofarello, Casale ecc. Tutto ciò prova che la Camera del Lavoro andava ormai consolidandosi ed allargando la sua azione anche fuori Torino. Cfr. « Gazzetta del Popolo », 14-15 ottobre 1893.

[63] Cfr. « Gazzetta Piemontese », 22-23 ottobre 1893.

[64] Cfr. « Lotta di Classe », 11-12 novembre 1893.

[65] Cfr. « Lotta di Classe », 16-17 dicembre 1893.

[66] Cfr. « Lotta di Classe », 17-18 febbraio 1894.

consorzio vengono eletti Domenico Ottone, Evasio Maschera, Quirino Nofri, Ottino, Pautasso, Seren, Stefano Rosso, Cuccotti [67]. E altre società cooperative continuano a sorgere, appoggiate dalla Camera del Lavoro secondo i voti espressi nel congresso di Parma: fra tutte, va ricordata quella costituita nel gennaio 1894 fra diversi operai calderai e meccanici sotto il titolo di Società cooperativa per l'impianto di gasometri e costruzioni di caldaie a vapore e lavori relativi sia in ferro che in rame [68]. Nell'ottobre 1893 la Commissione Esecutiva della Camera del Lavoro presenta in Municipio il « resoconto morale, statistico e finanziario » della gestione dal 1° gennaio al 30 settembre e il progetto di bilancio preventivo per l'anno 1894. La Giunta dà atto, con compiacimento, che la nuova amministrazione è riuscita « a migliorare l'indirizzo e a renderne più agevole alle classi lavoratrici il funzionamento, specialmente collo sviluppo dato alla parte assistenziale di esso, che è l'ufficio di collocamento » [69]. Il bilancio preventivo per il 1894 prevede un complesso di spese di 16.840 lire rispetto ad un contributo annuale dei soci (ridotto a 50 centesimi) che ammonta per 3680 iscritti a 1840 lire. All'erario municipale si chiede, pertanto, di consentire il pareggio del bilancio con un concorso di 15.000 lire. A questo punto emergono le prime riserve. La Commissione del bilancio ritiene che la Camera del Lavoro « si proporrebbe talune incombenze, quella ad esempio di compilare statistiche per accertare il costo dei materiali e fissare in conseguenza una ragionata tariffa della mano d'opera, con rischio di formare un inutile duplicato delle attribuzioni che il governo del Re sta studiando di affidare alle Camere di commercio e ai musei commerciali, che fanno già attualmente questo lavoro ». Nella discussione che segue, il consigliere Bracale — dopo aver accennato che la « Camera del Lavoro ebbe apologisti e detrattori: di questi oggi molti si sono convertiti » — fa presente che il sussidio concesso originariamente è comunque inadeguato all'importanza dell'istituzione. Sia pure con un aiuto di 15.000 lire, la Camera — egli aggiunge — « non potrà attuare tutto il suo programma, come i ricreatori festivi e il servizio di informazioni »; potrebbe però sviluppare l'ufficio di collocamento e provvedere alle « nuove esigenze » che le sono imposte dalla creazione della Federazione delle Camere del Lavoro

[67] Cfr. « Gazzetta del Popolo », 12-13 maggio 1893.
[68] Cfr. « Gazzetta del Popolo », 3-4 febbraio 1894.
[69] Cfr. A.C.T., *Giunta Municipale,* 1893, vol. 97, 24 ottobre 1893.

italiane, specialmente per il servizio d'informazioni in rapporto all'emigrazione ed all'immigrazione degli operai. La Camera potrebbe, infine, costituire degli uffici di collocamento per tutte le categorie operaie, « mancandone ancora parecchi, fra cui quello importantissimo, per i contadini ». Si associano a queste considerazioni Merlani e De Amicis, il quale ultimo spera che la Camera « possa diventare una vera e completa rappresentanza del lavoro ed un centro di insegnamento professionale ». Di avviso diverso è il consigliere Villa, secondo il quale la Camera « dovrebbe essere e restare soltanto mercato per una merce ben determinata: l'opera manuale. Questo fu il concetto delle prime Camere del Lavoro nel Belgio ed in Francia, le quali caddero quando vollero volgersi a più vasti orizzonti e trasformarsi in istituti donde partivano dottrine perniciose ». Secondo il consigliere Villa, la Camera di Torino pretende d'altra parte di avere « tante attribuzioni » e uffici diversi in nessuno dei quali si può « raffigurare » l'ufficio di collocamento, « il solo in grado di rendere servigi alla classe operaia », e fa presente che concedendo il sussidio si rafforza una tendenza pericolosa al monopolio sindacale, che verrebbe ad alterare « la libertà del lavoro, anche quando questo lavoro è offerto come una merce ordinaria sul mercato ». A sua volta il sindaco Voli, dopo aver espresso il giudizio che « il primo anno di esercizio (della Camera) non fu buono », rende omaggio alla nuova direzione che « si condusse bene »; ma conclude che « tale istituzione deve essere autonoma e non municipale ». Anche Bertetti, già relatore della prima commissione che aveva studiato il problema dell'istituzione della Camera, ricorda che « sull'inizio si voleva soltanto una Borsa del Lavoro », cioè « un intermediario fra il capitale e la mano d'opera », anche se ritiene che il vecchio sussidio è in ogni caso sufficiente [70].

Nonostante il rifiuto del Comune di elevare il sussidio, la Camera del Lavoro ebbe a consolidare negli anni successivi la propria organizzazione. Si istituiscono scuole professionali per le diverse arti e mestieri e si rafforza l'ufficio di collocamento; ma, soprattutto, va avanti il processo di chiarificazione politica interna, per iniziativa degli stessi organizzatori, quasi tutti socialisti. Numerose sono le conferenze in favore dell'organizzazione operaia che si svolgono parallelamente alla propaganda che il partito socialista conduce a Torino e in provincia. Si creano alcune leghe di resistenza a carattere

[70] Cfr. *Atti del Municipio,* 1893, seduta del 27 dicembre, pp. 144-147.

dichiaratamente socialista e si diffonde il principio della lotta di classe, anche se ancora non si riesce a convincere del tutto l'operaio della necessità di servirsi dell'arma dello sciopero per il miglioramento delle proprie condizioni di fabbrica. Sorgono nel 1893 una società Unione miglioramento metallurgici, una Unione meccanici, una Lega di fonditori. Ma nell'ottobre 1894, in seguito alla repressione antisocialista, anche a Torino, vengono sciolte quattro sezioni socialiste mentre alcune società operaie sono colpite dalle misure repressive previste dalla legge del 19 luglio [71]. Vengono contemporaneamente arrestati numerosi organizzatori e operai socialisti fra cui Daghetto, Ottone e Chenal [72]. Di fatto la Camera del Lavoro, per l'arresto o il confino dello « stato maggiore » socialista, continua la sua attività di collocamento assai stentatamente. Ma proprio il tentativo reazionario di distruggere le basi d'impianto del socialismo torinese porta, di riflesso, ad un rafforzamento intorno al movimento socialista e alla Camera del Lavoro di cospicui nuclei operai. Tutto sommato, la campagna di Crispi produce l'effetto opposto di quello che essa s'era ripromessa, determinando un decisivo sviluppo del partito socialista e dei quadri operai. E questo passo avanti troverà conferma, come vedremo, nelle elezioni politiche e amministrative dell'anno seguente.

4. *La « politicizzazione » della Camera del Lavoro e i suoi interventi nei conflitti sindacali.*

Nelle elezioni del 1892 il partito socialista aveva ottenuto poco più di 300 voti, e soltanto 800 in quelle amministrative. Assai migliore risulterà, invece, l'andamento delle elezioni del 26 marzo 1895. In Torino su 18.000 votanti i socialisti ottengono circa 2.500 suffragi. Il medico siciliano Nicola

[71] La « Gazzetta del Popolo » del 24-25 ottobre 1894 commenta: « In Torino durerebbesi forse fatica a provar che quei circoli siano caduti negli estremi previsti dalla legge 19 luglio 1894 e che altre società, egualmente soppresse siano in alcun modo socialiste ».

[72] Daghetto è condannato a due mesi di domicilio coatto ad Arborio, Ottone a due mesi a Biandrate, Chenal a due mesi a Frabosa Soprana. Gli altri dirigenti socialisti inviati a domicilio coatto sono: Oddino Morgari tre mesi a Morgex (Aosta), Giuseppe Alessi due mesi a Châtillon, Claudio Treves due mesi a Ceva, Bernardo Demaria due mesi a Cortemilia, Giovanni Ferrarone due mesi a Bobbio, Aroldo Norlenghi due mesi a Domodossola, Giuseppe Oggero due mesi a Garessio, Guglielmo Ferrero due mesi a Oulx, Giulio Casalini un mese a Varallo, Lorenzo Siriati un mese a Spigno Monferrato. Cfr. « Gazzetta Piemontese », 15-16 novembre 1894.

Barbato, candidato nel primo collegio, ne raccoglierà 372; Oddino Morgari, nel secondo collegio, 475; Vittorio Chenal, nel terzo, 455; Quirino Nofri, nel quarto, 1098. Ma solo Nofri arriva in ballottaggio e, pur soccombendo, riceve 1558 voti. E, tuttavia, un sensibile aumento di voti i socialisti registrano nelle elezioni amministrative del 16 giugno per il rinnovo completo del consiglio comunale. Alla lista socialista, composta di 16 candidati [73], andranno infatti circa 3.000 voti anche se liberali e clericali uniti finiranno per conquistare la maggioranza in comune. I voti ottenuti dai socialisti si basano quasi esclusivamente sull'adesione alla lista delle organizzazioni operaie di Torino, a cominciare dalle più forti: l'Associazione generale degli operai, che sotto la guida del tipografo Felice Vautero sta per passare sotto il controllo ufficiale dei socialisti, e la Cooperativa ferroviaria che dal 1892 con a capo Quirino Nofri, è già assurta a rappresentanza della « parte più avanzata » del proletariato torinese. E accanto a queste associazioni, s'è fatta avanti anche la Camera del Lavoro che, sotto la spinta propagandistica e organizzativa dei socialisti, si sta trasformando da semplice ufficio di collocamento in una grande organizzazione di resistenza operaia [74].

[73] Lista e voti ottenuti dai candidati socialisti il 16 giugno 1895.

1)	Aroldo Norlenghi, medico	voti 2977
2)	Guglielmo Ferrero, scrittore	» 2966
3)	Oddino Morgari, scritturale	» 2926
4)	Giovan Battista Cagno, avvocato	» 2909
5)	Vittorio Chenal, tipografo	» 2877
6)	Pietro Caviglia, medico	» 2877
7)	Claudio Treves, avvocato	» 2855
8)	Vittorio Arneri, pittore	» 2817
9)	Serafino Cerutti, tipografo	» 2798
10)	Antonio Goria, meccanico	» 2743
11)	Pier Giovanni Daghetto, gasista	» 2736
12)	Marcello Cirio, tipografo	» 2691
13)	Domenico Ottone, falegname	» 2690
14)	Antonio Pretti, lavorante in lime	» 2684
16)	Luigi Limone	» 2681
16)	Bernardo Demarta, calzolaio	» 2660

[74] Francesco Saverio Nitti deplora « che i socialisti più avanzati abbiano voluto dare alle Borse esclusivo carattere di resistenza » e invita queste associazioni a mantenere il loro carattere economico. « Niente infatti — egli osserva — è più logico e più utile che i rappresentanti le associazioni degli operai della stessa città si riuniscano in uno stesso locale per concertarsi sulle condizioni del lavoro, sul tasso dei salari e magari sopra uno sciopero; niente è più utile che gli stessi operai, invece di ricorrere alle agenzie di collocamento o a speculatori avidi, quando debbano locare il loro lavoro ricorrono a una istituzione bene organizzata, la quale renda loro senza indennizzo, o con piccolissimo indennizzo, un assai utile servizio. Ma quando queste istituzioni sono dalla passione politica snaturate, quando diventano stromento docile di lotta di classe, allora

Il consiglio comunale, in seguito alle elezioni del 16 giugno 1895, risulta composto di 40 consiglieri liberali e 40 clericali, e la Giunta è formata dai rappresentanti dei due partiti. Ma il compromesso non dura a lungo. Nuove elezioni vengono fissate per il 1° marzo 1896. Tuttavia, pur di fronte a uno scontro abbastanza violento tra liberali e clericali, i socialisti preferiscono rimanere alla finestra. Il risultato (gli iscritti sono 21.772, i votanti 17.296 con una percentuale del 79,44%) è favorevole ai liberali, che conquistano 64 seggi, cioè i quattro quinti, mentre i clericali occupano i 16 seggi della minoranza. I socialisti, con poco più di 3.000 voti, si accontentano di migliorare leggermente le loro posizioni guadagnando alcune centinaia di voti. Ma è anche vero che buona parte dei candidati socialisti è andata rinnovandosi per la presenza di operai e organizzatori, che svolgono la loro attività nella Camera del Lavoro e nelle varie sezioni di arti e mestieri, e cercano ora di impostare l'azione politica sul principio della lotta di classe: « la classe operaia — essi sostengono —, preponderante in numero nei centri industriali, avrebbe modo di ricavare incalcolabili benefici ».

Con il 1896 inizia così una fase risolutiva per la vita della Camera del Lavoro di Torino [75]. Tutta l'organizzazione e le varie commissioni passano in mano agli operai socialisti e l'attività in parte si trasforma. Da semplice ufficio di collocamento gratuito a carattere apolitico, la Camera diventa una forte organizzazione che, sia pur timidamente all'inizio, entra ormai di diritto nelle controversie tra padroni e operai. In apertura dell'anno, si tiene il Congresso Operaio Piemontese, organizzato dalla Camera del Lavoro per studiare i mezzi onde attuare i deliberati del Congresso Nazionale di Milano (17-19 marzo 1895). Esso ha luogo il 5 e 6 gennaio nel salone dell'A.G.O. ed è preparato dagli organizzatori operai Daghetto, Ottone, Felice Vautero

perdono il loro carattere economico e diventano associazioni politiche [...]. Coloro che accettano il criterio della lotta di classe fanno assai male quando snaturano istituzioni come le Camere del Lavoro, che possono rendere alle classi operaie grandi servizi, per farle servire alle loro funzioni politiche ». Cfr. F. S. Nitti, *Le Borse o Camere del Lavoro,* in « La Riforma Sociale », II (1895), vol. IV, pp. 135-145.

[75] Questo è un anno importante anche per il partito socialista, che, oltre a cercare l'appoggio e l'adesione delle organizzazioni operaie cittadine, elabora per la prima volta un programma di politica municipale con la presentazione di un documento in cui sono fissati alcuni punti (istituzione della tassa progressiva di famiglia della quale siano esclusi i redditi minimi, aumento delle imposte in modo da colpire la ricchezza, soppressione di ogni specie di lusso) che aprono una serie di polemiche e discussioni con le altre forze politiche cittadine, ma che saranno la base del programma presentato dai socialisti nelle elezioni amministrative del 1899.

(compositore tipografo presso l'Unione Editrice Torinese e presidente dell'A.G.O.), dai maestri elementari Emilia Mariani e Giovanni Enrico, dai tipografi Serafino Cerutti e Dalmazzo Gianolio, dal ferroviere Michele Tonelli, dal legatore di libri Eligio Franchi, nonché da Alessandro Padoa, Enrico Scornik, L. Berruto, A. Delorme e Vincenzo Paglieri che funge da segretario. Il congresso deve studiare, in particolare, concrete misure da proporre in materia di infortuni, di lavoro delle donne e dei fanciulli e di istruzione obbligatoria. Vi partecipano 138 società operaie, di cui 71 in rappresentanza delle varie province piemontesi, e moltissime sono le adesioni individuali con diritto di parola ma non di voto: dei socialisti Giovan Battista Cagno, Guglielmo Ferrero, Arturo Graf, Cesare Lombroso, Aroldo Norlenghi, Oddino Morgari, Leandro Allasia, del radicale Carlo Felice Roggieri (consigliere comunale), del radicale riformista Cesare Goldmann, dell'impiegato ferroviario Libero Del Bondio, dell'avvocato Cleto Sciorati e di Dante Racca. Delle società presenti, diciotto professano principi politici socialisti e sono tutte di Torino [76]. Per gli infortuni, il congresso invoca misure preventive (di carattere igienico e tecnico) e misure preventive (di carattere sociale); l'assicurazione obbligatoria e misura legale dell'indennità; l'assistenza medica e comunque la rigorosa applicazione della legge. Quanto all'istruzione il congresso fa voti che « le Camere del Lavoro nominino commissioni scolastiche con giurisdizione comunale affinché esercitino in ogni comune una azione energica e permanente a favore dell'istruzione popolare, e facciano pressione sul Municipio per la refezione, e sostengano strenuamente nelle elezioni comunali un programma scolastico, che miri a istituire e favorire asili per l'infanzia, ricreatori, scuole preparatorie operaie ecc. ». Per il lavoro

[76] Sono la Società cooperativa di produzione e lavoro fra braccianti ed affini; la Società cooperativa lavoranti in lime; la Federazione italiana fra i lavoranti del libro (sez. compositori e sez. fonditori); la Lega per la tutela degli interessi femminili sorta il 14 febbraio 1895 a Torino per iniziativa della maestra Mariani; la Società di mutuo soccorso fra operai lattonieri, apparecchiatori del gas ed acqua potabile; la Società di resistenza e miglioramento fra gli operai falegnami (sez. II della Camera del Lavoro); Società di mutuo soccorso fra gli operai in lime; la Lega dei ferroviari italiani (sez. di Torino); la Società operai muratori; la Nuova associazione generale d'ambo i sessi; la Società di mutuo soccorso operai officine nazionali di Savigliano in Torino; la Lega di resistenza lavoranti parrucchieri; la Lega fra gli operai pellettieri; l'Unione operai ferrovieri; la Società di mutuo soccorso lavoranti in pianoforti e arti musicali; la Società d'ambo i sessi « L'Avvenire ». Professa principi socialisti e aderisce al congresso anche la Società lavoranti stabilimento Nebiolo, presieduta da Donato Bachi. Cfr. A.S.T., Sezioni Riunite, *Questura, Categoria IA, Congressi, Conferenze, Comizi 1895-1899.*

delle donne, si propone di attuare l'assistenza alla maternità e di fondare a Torino una Cassa d'assistenza alla maternità, nonché di svolgere opera di propaganda affinché si affermi il principio della parità nel trattamento economico e giuridico d'ambo i sessi; per il lavoro minorile si propone l'impiego dei fanciulli d'età superiore ai 14 anni solo nel lavoro diurno. Il socialista Daghetto, concludendo, presenta un ordine del giorno nel quale s'invitano « i compagni a fondare leghe di resistenza fra contadini ed operai e ad aprire Camere del Lavoro e ove esse esistano, entrarvi come soci portandovi un indirizzo di simpatia e d'aiuto al socialismo » [77]. Il congresso vota anche la costituzione di una Federazione fra tutte le società operaie del Piemonte e dà incarico alla Camera del Lavoro di raccoglierne le adesioni. Ma importante è anche la deliberazione finale perché le Camere del Lavoro e le associazioni operaie di resistenza e di mutuo soccorso costituiscano degli « organi permanenti di agitazione », affinché le decisioni del congresso trovino concreta attuazione [78].

Nel frattempo si intensificano le conferenze serali e festive nelle varie sezioni per assicurare un più regolare funzionamento dell'istituzione. Il 30 marzo 1896 l'Ufficio centrale approva un nuovo Statuto che viene adeguato alle più recenti esigenze di ordine sindacale e politico emerse negli ultimi anni: vengono disciplinati meglio i rapporti fra le diverse sezioni, l'Ufficio centrale e la Commissione Esecutiva [79]. Una commissione operaia rimette al sindaco un memoriale in cui si esorta l'autorità municipale a « concorrere alla soluzione delle questioni della classe lavoratrice » e si chiede un locale più ampio per la sede dell'istituzione [80]. Questo è del resto uno dei periodi più attivi per la Camera del Lavoro e si mette alla prova infine il suo nuovo carattere sindacale e politico. Il risveglio dei lavoratori, l'organizzazione in leghe di resistenza, l'interessamento e la partecipazione alle lotte elettorali e alle questioni politiche, insieme all'avanzata e all'affermarsi del partito socialista, vengono interpretate dalla destra conservatrice come prodromi di una sollevazione generale della classe lavoratrice. Di fatto la Camera del Lavoro agisce come pacificatrice nei contrasti sindacali e la sua azione ri-

[77] Cfr. « Gazzetta del Popolo », 15-16 gennaio 1896.
[78] A.S.T., *Questura, Categoria IA, Congressi* cit.
[79] Cfr. Camera del Lavoro di Torino, *Statuto e Regolamento Generale,* Torino, 1897.
[80] Cfr. « Gazzetta del Popolo », 2-3 maggio 1896. Per il 1° maggio il prof. Corrado Corradino parla nella sede della Camera del Lavoro; Edmondo De Amicis presso l'Associazione degli operai.

guarda per lo più vertenze insorte a causa di diminuzioni di salari, applicazione di multe, o gravi condizioni igieniche e di lavoro. Così, per esempio, nel caso dello sciopero scoppiato il 10 febbraio 1896 nello stabilimento di maglieria Naretto, determinato dalla conservazione di tariffe minime di retribuzione e da un rigido sistema di multe. L'intervento della Camera del Lavoro, richiesto dagli operai, si scontra con l'assoluto rifiuto dell'impresa di scendere a trattative con i delegati degli operai, che d'altra parte rinunciano al lor mandato perché gli scioperanti sono « disgraziatamente operai disorganizzati » [81]. Qualche mese dopo, il 15 giugno, la Camera del Lavoro si interessa della vertenza sorta nello stabilimento De Medici, dove sciopera un reparto di donne addette alla lavorazione dei fiammiferi per le insostenibili condizioni loro imposte nei salari e nell'orario giornaliero. In questo caso l'intervento camerale porta, con reciproche concessioni, alla composizione della agitazione. Assai più efficace l'intervento dei delegati della Camera del Lavoro, il 20 giugno, in una vertenza tra gli operai vetrai e la ditta Rachetti, quando essi riusciranno a risolvere le divergenze in senso favorevole agli operai. Il 9 luglio la ditta Dellachà di Moncalieri minaccia la totale sospensione del lavoro per l'imposta governativa e il « metodo vessatorio » nella sua applicazione. L'intervento della Camera, con l'appoggio del sindaco di Moncalieri e del prefetto di Torino, riesce a far recedere la ditta dalla deliberazione e a far riaprire lo stabilimento per la lavorazione dei fiammiferi ai 1300 operai minacciati di licenziamento. Soprattutto quest'ultimo intervento camerale favorisce un rafforzamento organizzativo interno dei lavoratori delle varie categorie. Il 22 agosto viene risolta così, tra gli operai e la conceria Durio a Madonna di Campagna, una vertenza dovuta ad un articolo del regolamento riguardante le multe da applicarsi ai ritardatari [82]; cinque giorni dopo, il 27 agosto, la presenza dei dirigenti camerali è invocata dagli operai del reparto calzature militari dello stabilimento G. Gilardini minacciati da un ribasso dei prezzi nella lavorazione a cottimo: e la vertenza viene risolta, anche in questa circostanza, con qualche concessione in favore degli operai. Il 13 agosto sono i fonditori dello stabilimento Polla che invitano la Camera del Lavoro a intervenire per una diminuzione di salario: la ditta

[81] Per le vertenze sindacali cfr. Camera del Lavoro di Torino, *Relazione all'Illustrissimo Signor Sindaco, agli Onorevoli Consiglieri Comunali ed ai membri dell'Ufficio Centrale della Camera del Lavoro di Torino 1895-1896*, Torino, 1896.
[82] Cfr. « La Stampa », 19 agosto 1896.

non cede ma gli operai scioperanti, grazie all'ufficio di collocamento, trovano occupazione presso altri stabilimenti. Cinque giorni dopo, il 20 agosto, scoppia uno sciopero di tessitrici nello stabilimento Poma, che occupa oltre 1200 operai in gran parte donne, per la diminuzione delle tariffe in vigore [83] e per il sistema vessatorio delle multe. Una commissione operaia presieduta dal socialista Daghetto, membro della Camera del Lavoro, ottiene dalla ditta alcuni miglioramenti e la riforma del sistema delle multe, mentre per la questione dei salari le parti si irrigidiscono. La vertenza viene risolta dall'intervento del prefetto, che riceve la commissione operaia alla presenza del propritario Poma [84]; mentre nello stesso tempo la Camera esorta le scioperanti a tenere un contegno corretto e a non far violenza alla libertà dei « dissenzienti ».

Non sempre tuttavia l'opera della Camera del Lavoro riesce efficace: così, per esempio, nella vertenza del 27 agosto, che vede un parziale abbandono del lavoro nello stabilimento in maglieria dei fratelli Bevilacqua per un ribasso di salario. I delegati camerali non ottengono nessun miglioramento dalla ditta anche perché le operaie scioperanti, che non sono organizzate, si abbandonano a « chiassate » e provocano l'intervento della questura. Il 22 settembre circa 100 tessitrici delle 400 occupate nello stabilimento Hofmann abbandonano il lavoro per sensibili ribassi salariali. La ditta rifiuta la mediazione camerale; anzi, deplorando che la commissione operaia si sia rivolta alla Camera del Lavoro, minaccia la chiusura dello stabilimento se le scioperanti non riprendono il lavoro. Negativo risulta anche un intervento del prefetto per scongiurare la chiusura dello stabilimento: quando riapre, dopo alcuni giorni, molte persone rimangono senza lavoro. D'altra parte l'intervento della Camera del Lavoro nelle vertenze

[83] Secondo il resoconto de « La Stampa » del 18 agosto 1896 la principale divergenza è quella che riguarda i salari « che gli scioperanti vorrebbero aumentati, poiché così come sono ora non possono provvedere ai bisogni della vita ».

[84] Il 19 agosto un'assemblea delle operaie scioperanti del cotonoficio Poma « mentre ringrazia ed è riconoscente dei buoni uffici prestati dalla Camera del Lavoro, prende atto delle promesse del sig. Poma di abolire la multa alla uscita e di mitigare le altre in vigore, prendendo in esame le diverse richieste presentate, mettendo completo affidamento nelle assicurazioni fatte dal Prefetto che sarebbe intervenuto in ogni nuova divergenza che potesse ancora sorgere nello stabilimento, delibera unanime di riprendere il lavoro il 20 corrente agosto ». Alla fine della riunione le operaie votano un ordine del giorno per costituire una Lega di resistenza presso la Camera del Lavoro. Cfr. « La Stampa », 20 agosto 1896.

sindacali provoca spesso la reazione delle ditte interessate, che non vogliono mediatori nelle questioni riguardanti i loro rapporti con gli operai; e anche le maestranze non seguono sempre i dirigenti camerali che vorrebbero tentare, all'inizio, di risolvere le vertenze pacificamente. Talora infatti lo sciopero viene proclamato all'improvviso, per cause contingenti senza che la Camera ne sia stata informata. Merita, in particolare, di essere ricordato lo sciopero avvenuto nella conceria dei Fratelli Fiorio, le cui ripercussioni porteranno alla sospensione da parte del Municipio del sussidio comunale alla Camera del Lavoro. L'11 settembre 1896 il personale della conceria Fiorio al Martinetto (circa 200 operai) abbandona il lavoro. La causa è determinata dalla protesta contro un caposquadra della conceria, il quale, a giudizio degli operi, aveva introdotto un sistema di lavorazione intensivo e pesante [85]. Poi in una lettera inviata all'impresa il segretario della Lega dei pellettieri, che non si cura peraltro di darne avviso alla Camera del Lavoro, aveva chiesto l'allontanamento del caposquadra entro 24 ore. Non era seguita, naturalmente, alcuna risposta da parte dei proprietari, che d'altro canto non riconoscevano alla Camera del Lavoro alcuna facoltà di intermediaria nella questione. Essi avevano avvertito, anzi, gli operai che coloro i quali non si fossero presentati al lavoro il mattino del 13 sarebbero stati licenziati definitivamente. Un tentativo di avvicinare le parti operato dal delegato camerale Domenico Ottone non viene preso in nessuna considerazione dai proprietari i quali, qualche giorno dopo, accusano la Camera del Lavoro di fomentare scioperi venendo meno agli scopi per cui era stata fondata. Lo sciopero intanto prosegue compatto: il 22 settembre, in una riunione presieduta da Ottone con i rappresentanti delle diverse Leghe di resistenza, si delibera di mostrarsi solidali anche « finanziariamente » con gli operai pellettieri e si prende impegno che per l'avvenire, qualunque divergenza sorga sul lavoro, non si dichiari lo sciopero finché non si siano esaurite le pratiche conciliative e arbitrali. Infine si risponde all'accusa della ditta di aver fomentato scioperi, riconoscendo « l'assoluta correttezza della Camera del Lavoro negli scioperi passati e presenti che vennero ad essa portati dagli operai per usare dei suoi buoni uffici, quindi mai nessuno sciopero fu da essa Camera fomentato » [86]. In appoggio della ditta Fiorio si schierano quasi tutti i pro-

[85] Cfr. « La Stampa », 12 settembre 1896.
[86] Cfr. « La Stampa », 23 settembre 1896.

prietari di concerie di Torino, in opposizione a tutti i loro operai che « si quotizzano » per sussidiare quelli della ditta Fiorio ed alimentano così lo sciopero. In una riunione, tenuta il 25 settembre, lamentano che nell'industria della concia la sospensione improvvisa del lavoro provoca gravissimi danni e che le concerie, minacciate da una latente agitazione (che va allargandosi anche mercé il contributo di operai di altre industrie), non osano mettere pelli in lavoro trovandosi da quindici giorni in stato di liquidazione insostenibile e dannoso. Fanno comunque presente di aver ottenuto, dalla ditta Fiorio, la riammissione di tutti gli operai se questi si presenteranno al lavoro il ventotto, minacciando, in caso contrario, di « sospendere da martedì 29 il lavoro nelle fabbriche e di non riprenderlo se non allorquando l'attuale agitazione fra gli operai sarà cessata » [87]. Nella decisione dei proprietari di concerie di Torino, in appoggio di un loro collega colpito dallo sciopero e dalla solidarietà della classe operaia verso gli scioperanti, si manifesta già la tendenza degli industriali, ancora strettamente limitata ad una sola categoria imprenditoriale, di unificare le loro forze: anche se la formazione della Lega degli industriali di Torino avverrà, come è noto, molti anni più tardi, nel 1906. La nuova situazione venutasi a creare con la serrata provoca comunque un certo sbandamento negli operai pellettieri e contribuisce all'irrigidimento della ditta. Un concordato proposto dal prefetto, in una riunione tra le parti tenuta il 27, per una inchiesta da compiersi dalla Fiorio « onde stabilire se e in quale misura hanno fondamento le accuse che gli operai muovono al caposquadra » non è accettato dai proprietari, i quali dichiarano semplicemente di riammettere alle loro condizioni tutti gli scioperanti « senza esclusione ». Nel pomeriggio dello stesso giorno alla Camera del Lavoro gli operai deliberano di perseverare nello sciopero mentre il consiglio della Lega di resistenza e miglioremento fra gli operai pellettieri « giudica improvvida e ingiustificata la decisione della intempestiva chiusura delle concerie » [88]. L'azione del caposquadra Ariano, causa dell'agitazione, viene difesa dai fratelli Fiorio « non solo per non lasciare naufragare una questione di principio delle più essenziali, ma anche per una questione di giustizia ». Al centro della polemica viene portata l'azione della Camera, che, a loro giudizio, « ha la fregola di affermare la propria potenza »; essi

[87] Cfr. « La Stampa », 26 settembre 1896.
[88] Cfr. « La Stampa », 28 settembre 1896.

invitano semmai i proprietari di altre concerie a procedere essi stessi a « quella inchiesta che ci crediamo di poter rifiutare ai nostri operai ». D'altra parte l'assemblea dei pellettieri decide che tutti gli operai, all'infuori di quelli della ditta Fiorio, si presentino al lavoro il 29 settembre. Ma costoro trovano le porte chiuse e lo « sciopero forzato » rimanda a casa più di 1.500 operai: ciò per togliere agli altri operai — scrive *La Stampa* — il « mezzo di guadagnare e così non dare nessun aiuto agli scioperanti ». Il giornale, pur considerando lecito lo spirito di solidarietà che anima sia gli operai che i proprietari, biasima tuttavia questi ultimi quando « licenziano i propri operai perché non diano agli operai della ditta Fiorio aiuti e mezzi per scioperare » e riconosce che gli operai mantengono « buona condotta evitando ogni sorta di disordine » [89]. Per trovare una soluzione, i proprietari conciari, accogliendo l'invito dei fratelli Fiorio, nominano infine una commissione di tre membri, assistita da un funzionario dell'amministrazione pubblica, per un'inchiesta nello stabilimento [90]. La decisione è accettata dal consiglio dei pellettieri i quali chiedono peraltro pure l'intervento di un rappresentante degli operai interessati e per intanto deliberano che gli operai della ditta Fiorio riprendano senz'altro il lavoro [91]. Come si poteva prevedere la ditta non accetta tuttavia di riammettere tutti gli operai intendendo licenziarne circa settanta: e ciò provoca l'irrigidimento delle parti e la continuazione dello sciopero. Ma ormai la vertenza si va risolvendo con la vittoria della ditta: il 3 ottobre, alla fine della serrata, mentre gli operai delle altre concerie riprendono il lavoro quelli dello stabilimento Fiorio « vengono considerati dalla ditta licenziati ». Circa 200 operai restano così sul lastrico, aiutati soltanto da qualche sovvenzione e dalla solidarietà delle associazioni operaie [92].

[89] Cfr. « La Stampa », 29 settembre 1896.
[90] Cfr. « La Stampa », 30 settembre 1896.
[91] Cfr. « La Stampa », 1° ottobre 1896.
[92] Gli operai scioperanti sono appoggiati con un sussidio di 1.500 lire dagli operai tipografi, dall'A.G.O. e dai ferrovieri mentre la Camera del Lavoro fin dall'inizio aveva aperto una sottoscrizione in favore degli scioperanti. L'8 novembre il consiglio della Lega di resistenza dei pellettieri indirizza una circolare a tutte le Camere del Lavoro d'Italia invitandole a cercare ogni mezzo possibile per dare occupazione a circa 115 operai rimasti inoperosi « vittime di una causa giusta e santa che non ha potuto trionfare completamente » e chiedono, se ciò è possibile, di « continuare quell'aiuto che fino ad ora non venne meno a favore dei pellettieri ». Cfr. « La Stampa », 8 novembre 1896.

5. *L'« offensiva » degli industriali conciari e la sospensione del sussidio municipale.*

La reazione padronale contro lo sciopero degli operai pellettieri si manifesta non solo con la serrata e la solidarietà fra i proprietari, ma assume anche un carattere politico. L'autorità comunale è invitata a sospendere l'appoggio che essa aveva offerto fin dal suo sorgere alla Camera del Lavoro. Il 29 settembre 1896, i proprietari di concerie inviano al sindaco una lettera che vale la pena di riportare integralmente. « Noi sottoscritti, proprietari di concerie in Torino » si legge nel documento « ci rivolgiamo a V. S. per sottoporle lo stato insostenibile che da qualche tempo viene fatto alle nostre industrie dal lavorio di una istituzione creata allo scopo di facilitare i rapporti fra principali ed operai e che invece non riesce che ad inasprirli ed a fomentare disordini. Intendiamo dire della Camera del Lavoro, che non è altro che la maschera che copre la Lega di resistenza, Lega che, come il nome indica, è costituita collo scopo d'opporsi e d'imporsi ai principali. Difatti tutti i locali della Camera altro non servirono che ad organizzare queste Leghe di cui sonvi già una trentina di sezioni; si è pure nei locali della Camera che sono organizzati e promossi gli scioperi, magari per avere poi il pretesto di intromettersi a pacificarli; si è di là che partono specie di lettere minatorie ai fabbricanti e che in tono imperatorio domandano anche l'assurdo; ed è sempre nei locali medesimi che si tengono concioni socialistiche agli operai e li si istruiscono dei loro diritti, anche di quelli che non hanno, e della loro onnipotenza, s'intende mediante che appartengono alle Leghe. Le masse così istruite si convinsero presto che non tarderà il giorno che i fabbricanti indistintamente dovranno dipendere dalla Camera o dalla Lega, che è tutta una cosa; che questa collocherà gli operai, stabilirà le mercedi, l'orario, i regolamenti; che nessun operaio non facente parte della Lega potrà essere accettato nelle fabbriche sotto minaccia di sciopero ecc. Questi gli insegnamenti che vengono dati alle masse nei locali che il Municipio provvede; intanto gli effetti già si manifestano e non siamo che a sei mesi dall'organizzazione di queste associazioni. Ed è così che in poco tempo una maestranza docile e lavoratrice, quale la piemontese, è diventata indisciplinata e prepotente e ci impedisce di esercire con tranquillità, come è necessario, la nostra industria, perché sappiamo di avere una perenne minaccia sul capo e che tutti dovremmo sottostare a violenza se con qualche

atto vigoroso non dimostreremo di saper tener testa a quest'ondata. Ma intanto ci occorre di non trovarci di fronte al nostro stesso Municipio, ed è perciò che pregando V. S. di far esaminare se, allo stato delle cose convenga di rinnovare concessioni di sussidio e di locali, dando così un appoggio materiale e morale a questa istituzione, che lavora con ben altri intendimenti che quelli che il Municipio intendeva. Non mancano d'altronde esempi in Italia e fuori di Municipi che dopo aver sussidiato Camere del Lavoro se ne disinteressarono visto il risultato che davano. E a prova che la Camera del Lavoro non risponde al suo scopo dichiariamo che mai nessuna delle nostre concerie, che insieme occupano oltre 2.000 operai, ha mai avuto occasione di prenderne uno alla Camera e che dalla Camera mai ne vennero offerti » [93].

Questa lettera convince la Giunta a promuovere una inchiesta municipale sulle attività della Camera del Lavoro, i cui risultati, completamente favorevoli ai proprietari delle ditte conciapelli, vengono presentati e discussi in Consiglio comunale nella seduta del 18 dicembre 1896. I componenti la commissione d'inchiesta (Rignon, Di Rorà e Cavaglià), dopo aver esposto le condizioni in cui nel 1892 erano stati concessi un sussidio di 5.000 lire e un locale municipale, affermano di essersi posti alcuni quesiti: il retto funzionamento della Camera del Lavoro come istituto di mediazione tra padroni e operai, l'uso del locale esclusivamente a questo scopo, la devoluzione del sussidio municipale per ottenere il collocamento degli operai. La Camera del Lavoro in questi ultimi anni ha costituito — asseriscono i commissari — « in se stessa e coll'opera dei suoi membri una estesissima lega di resistenza », il cui carattere risulta dalle pubblicazioni del *Grido del Popolo,* che spesso accomuna le comunicazioni di carattere socialista a quelle della Camera del Lavoro per « strappare alle industrie migliori condizioni di lavoro e non soccombere alle ingiuste esigenze del capitale »; i registri e i bollettini relativi alla sottoscrizione a favore degli operai in sciopero sono stati tenuti nella sede della Camera, essa è stata anche la sede

[93] La lettera porta la firma delle seguenti ditte: Luigi Martirolo e Comp.; Azimonti Giuseppe; Giuseppe Durio; Achille Durio; Francesco Durio; Aprà L.; Macario Giovanni; Romana Francesco; Fratelli Casalegno; Fratelli Fiorio; Preve Carlo e Comp.; Francesco Bruno; Angelo Bocca; B. Demo e Comp.; Giacomo De Luca; L. Manzini e Viola; Gio. Gilardini conceria; Chapot; G. Arnaudon; Massola Domenico. Cfr. *Atti del Municipio,* 18 dicembre 1896, pp. 830-831.

delle successive adunanze delle diverse leghe di resistenza per appoggiare gli operai pellettieri nella vertenza relativa alla ditta Fiorio. Inoltre, risulta ai commissari che negli stessi locali era stato preparato lo sciopero della conceria Fiorio: essi ritengono, pertanto, che il locale « non serve più come luogo di riunione per risolvere le controversie sorte tra operai e proprietari ». Infine per i relatori la Camera del Lavoro è stata inoperosa nella sua funzione di collocamento: nel 1896, infatti, sono stati impiegati attraverso i suoi buoni uffici 690 operai e 190 operaie fra circa 4.000 iscritti. La sua attività per contro, è stata assorbita dalla organizzazione dei lavoratori in agitazione, da conferenze e congressi: onde, mentre per l'ufficio di collocamento sono state spese 251 lire, più di 3.000 lire sono state invece devolute per stipendi al personale, 800 lire per propaganda e istruzione e 857 lire per stampati. I relatori ne deducono che il sussidio municipale è servito soltanto in minima parte per assolvere allo scopo primario: il collocamento degli operai. A loro giudizio quindi, la Camera del Lavoro non si sarebbe trovata più nelle condizioni per le quali nel 1892 le era stato concesso dal Municipio il sussidio: anche perché « i componenti la Camera del Lavoro si diedero a svolgere la più efficace propaganda per la maggiore diffusione delle dottrine collettiviste ». Nella discussione il liberale radicale Roggieri rileva come si sia data troppa importanza alla lettera dei proprietari di concerie, « che è un vero atto d'accusa contro la Camera », e alla relazione municipale che è « la sentenza della sezione d'accusa »; « tale sentenza — continua Roggieri — avrebbe almeno dovuta essere notificata [...] all'imputato per sentire le difese ». Egli presenta quindi una proposta di sospensione della discussione giacché il Consiglio « non può votare liberamente sotto l'impressione di quella lettura »; e invita il Consiglio a essere, in ogni caso, meno drastico rispetto al padronato e alla Giunta: « se gli errori di alcuni — conclude — hanno bistrattato l'istituzione, non la si condanni d'un tratto, ma si lasci al tempo il giudizio ed agli interessati le discolpe a loro difesa ». Ma la maggioranza degli interventi constata che il sussidio non può essere concesso ad una istituzione nata con carattere apolitico e trasformatasi in « una grande lega di resistenza e organizzatrice di scioperi ». Il liberale Marsano, anzi, « si rallegra » che solo una minima parte degli operai torinesi sia iscritta alla Camera: « infatti pochi sono i liberticidi i quali accettarono le condizioni di vita che si svolgono là dentro »; e passa quindi a

criticare alcuni punti dell'ultima relazione della Camera del Lavoro [94] affermando che il salario aumenta o diminuisce in ragione del guadagno e del prodotto del lavoro. Se si accetta — egli conclude — la « premessa assurda del salario gradualmente aumentabile, si viene alla confisca del reddito dell'industria ». Per Camillo Tacconis « la Camera del Lavoro inganna [...] gli operai, dipingendo gli industriali quali persone troppo tenaci dei loro interessi, avvalenatori persino dell'operaio » e osserva addirittura che « l'opera [...] deleteria [della Camera del Lavoro] fa emigrare altrove il lavoro a danno degli industriali e principalmente della classe operaia ». Per il radical riformista Goldmann, invece, le voci levatesi in Consiglio confermano, per altra parte, come si venga applicando il principio della lotta di classe; quanto agli intenti della Camera e delle leghe di resistenza, considerati « liberticidi » dal consigliere Marsano, è dell'opinione che invece si tratti di « solidarietà ed unione, cioè dell'unica forza di cui possano disporre i miseri ed i diseredati. E di fronte alla apatia delle classi dirigenti sta un partito giovane, quello delle masse popolari, a cui il risveglio dell'intelligenza accresce la forza del numero e che è sorto al grido di Marx: 'lavoratori di tutto il mondo unitevi!' ». Tuttavia nonostante le comparse difensive del Roggieri e del Goldmann, viene approvata infine una delibera per la cessazione del sussidio e la revoca del locale già concesso alla Camera del Lavoro a partire dal 1° aprile 1897 [95].

D'altra parte, nella discussione in Consiglio comunale sulla Camera del Lavoro è stato richiamato anche il parere del consiglio di Stato, e cioè che « i comuni non abbiano facoltà di concorrere, in massima, con sussidi del bilancio, per favorire impianti e lo sviluppo d'istituti non diretti alla generale utilità di tutta la cittadinanza del comune ». È vero che questa interpretazione dell'art. 260 della legge comunale e provinciale [96] suscita critiche vivaci risultando in contraddizione con le finalità istituzionali delle Camere del Lavoro, di « agevolare il collocamento degli operai, dando loro chiarimenti, indirizzi, consigli, per equilibrare l'offerta alla domanda del lavoro o per conciliare disordini fra imprenditori ed operai ». « Tutto ciò che può interessare — commenta *La Stampa* — una sola classe di persone in una

[94] Camera del Lavoro di Torino, *Relazione all'Illustrissimo* cit.
[95] Cfr. *Atti del Municipio,* 18 dicembre 1896, pp. 830-845.
[96] « Le opere facoltative devono avere per oggetto servizi ed uffici di utilità pubblica entro i termini della rispettiva circoscrizione elettorale ».

comunità è per ciò stesso negazione di un interesse generale della comunità; ora tutti i comuni si preoccupano oltre che della pulizia, dell'igiene, dell'acqua, dell'aria, della luce, anche di fornire un mercato del fieno, del legname, della verdura, un foro boario e frumentario ecc. Nessuno ha mai dubitato che ciò non sia d'interesse generale sebbene paia ridondare a beneficio dei soli compratori o venditori delle derrate che ivi si negoziano. Taluni comuni sussidiano o mantengono locali di Borsa che direttamente interessano solo pochi negoziatori di titoli pubblici. Ora chi mai ha pensato di togliere simili sussidi dalle spese facoltative dei comuni solo perché non tutti i cittadini ne usufruiscono? ». Per il giornale, quindi, « il parere del Consiglio di Stato è sbagliato e non si può né si deve accettare ». Ma di fronte al problema più specifico, se i comuni dovranno accordare « sempre » il sussidio alla Camera del Lavoro e, una volta accordatolo, non revocarlo più, il quotidiano torinese nota che, essendo esso iscritto fra le spese facoltative, lascia ampio margine di libertà da parte del comune nel darlo o nel revocarlo. « Tali sussidi una volta concessi — aggiunge il giornale — si possono togliere quando le Camere del Lavoro diventano un centro di azione e di disordine, quando si spogliano dal loro carattere puramente economico per assumere carattere politico: il comune di Torino infatti ha sospeso il sussidio alla Camera perché essa invece di essere garanzia di pace fra proprietari e operai, diveniva fomentatrice di discordia, di scioperi e di lotte ». Occorre tuttavia, secondo il quotidiano, procedere ad una più ampia valutazione delle opportunità di carattere politico: « noi abbiamo ferma convinzione che aiutando le Camere del Lavoro in quanto sono le corrette intermediarie fra la ricerca e l'offerta della mano d'opera, si fa opera vera di utilità generale »; cosicché, conclude *La Stampa,* « deploriamo che il consiglio comunale di Torino si sia trovato costretto a togliere il sussidio all'unica Camera esistente nella nostra città; e facciamo voti che istituendosi per iniziativa di altri cittadini un altro di simili istituti con indirizzo veramente economico e con elementi di ordine il Municipio restituisca ad esso il sussidio tolto alla deviata Camera del Lavoro e si assicuri con garanzie e con ingerenze un corretto funzionamento del futuro istituto » [97].

[97] Cfr. « La Stampa », 21 gennaio 1897; e per una più ampia discussione sul parere del Consiglio di Stato, cfr. L. MORTARA, *Comuni e Camere del Lavoro dinanzi al Consiglio di Stato,* in « La Riforma Sociale », IV, 1 (15 gennaio 1897).

Come reagiscono gli organi della Camera del Lavoro alla deliberazione municipale? Il 27 dicembre l'Ufficio Centrale, conosciuti i risultati dell'inchiesta della Giunta, denuncia all'opinione pubblica « la più aperta e nuda lotta di classe svoltasi a danno di una parte certo più numerosa e sofferente nel consesso comunale, che invece tutte indistintamente le dovrebbe rappresentare ed avantaggiarsi ». Due giorni dopo la Federazione delle associazioni operaie di Torino e circondario [98] « scagiona la Camera del Lavoro dalle accuse mossele dal consiglio comunale; riafferma la fiducia degli operai nella istituzione e li invita a iscriversi e ad appoggiare la Camera del Lavoro ». La stessa Federazione poi, insieme con l'Associazione generale degli operai, la Lega dei ferrovieri italiani, la Federazione italiana dei lavoratori del libro e la Camera del Lavoro, in un appello alla cittadinanza protesta contro il Municipio per aver « ascoltato soltanto le voci e le difese degli industriali mentre non ha voluto ascoltare le voci e le difese degli operai » e invita i cittadini a offrire il loro appoggio alla Camera del Lavoro, che ha il compito « di appianare le divergenze fra capitale e lavoro, di organizzare le forze coscienti per la legale conquista del diritto di istruire, di educare, di tutelare la classe lavoratrice » [99].

Nonostante la sospensione del sussidio comunale, la Camera prosegue la sua attività sotto la guida dei dirigenti del partito socialista. Da allora essa accentuerà la sua fisionomia di organizzazione politica e sindacale; e la preoccupazione maggiore del direttivo sarà quella di allargare la sfera d'influenza camerale, convincendo altri nuclei operai con pubblicazioni [100], conferenze e comizi a organizzarsi e ad iscriversi nelle diverse sezioni per non sottostare, nelle vertenze sindacali, alle dure condizioni di lavoro imposte dagli industriali. Anche se, certo, gli iscritti non raggiungono cifre rilevanti. Onde alla fine del 1896 la Camera del Lavoro di Torino sarà costituita da 36 sezioni con un complesso di 5522 iscritti, e il lavoranti pellettieri rimarranno i più numerosi, con 1200 iscritti, seguiti da un'altra organizzazione tradizionale,

[98] La costituzione della Federazione venne stabilita nel congresso operaio del 1896 quando si incaricò la Camera del Lavoro di Torino di raccogliere le adesioni: nell'ottobre dello stesso anno vi avevano aderito 42 associazioni.

[99] Cfr. « La Stampa », 30 dicembre 1896.

[100] Si veda l'opuscolo del maestro Fabio Maffi, pubblicato con lo pseudonimo di Biagio-Carlantonio-Tonio, *Fra operaie di città e di campagna*: attraverso un dialogo con due operaie si vuol dimostrare l'importanza dell'organizzazione operaia e della Camera del Lavoro nella difesa dei loro interessi. L'autore verrà condannato nel 1898 perché in questo scritto si esaltano, secondo l'accusa, principi « atti a sovvertire lo stato ».

quella della Federazione lavoranti del libro, con 500 iscritti [101]. Mentre il bilancio dal 1° ottobre 1895 al 30 settembre 1896 [102] superava di poco le 12.000 lire nelle entrate e le 9.000 nelle uscite [103].

6. *Verso la reazione del 1898: lo scioglimento della Camera del Lavoro.*

Nelle elezioni politiche del 21 e 28 marzo 1897 il partito socialista torinese raccoglie i frutti di lunghi anni di preparazione, di organizzazione

[101] Le altre sezioni con il numero dei soci sono le seguenti: mista metallurgica (130), lavoranti falegnami (150), lavoranti sarti (30), lavoranti in prodotti alimentari (25), lavoranti muratori (140), lavoranti calzolai (180), lavoranti in arti grafiche (45), sindacato d'impiegati (60), braccianti (50), tornitori in metallo (160), lavoranti parrucchieri (65), fonditori in ghisa (360), lavoranti in prodotti chimici (128), lattonieri e gasisti (40), fattorini (20), sindacato di insegnanti (20), aggiustatori meccanici (80), caffettieri e liquoristi (100), sindacato scultori in legno (88), professionisti (20), lavoranti fili elettrici (50), lavoranti in bulloni (30), fonditori in metallo (60), ferrovieri (100), vermicellai (125), vetrai (70), lavoranti in fiammiferi (70), sbavatori in metallo (60), lavoranti in marmi e pietra (70), elettricisti (60), addetti alla fabbricazione gas (90), lavoranti in amianto (45), lavoranti macellai (60), selciatori (30), lega generale femminile (270), associazione generale cooperativa (100), società mutua operai armaiuoli (272), società mutua lattonieri e gasisti (60), società mutua lavoranti in pianoforti (50), succursale di Moncalieri (259): Camera del Lavoro di Torino, *Relazione* cit., p. 28.

[102] Le uscite della Camera del Lavoro sono così ripartite:

1) indennità al personale della Camera	L.	3.042,45
2) illuminazione	L.	360,94
3) riscaldamento	L.	295,80
4) cancelleria	L.	322,20
5) postali	L.	108,37
6) minute spese e mancie	L.	147,50
7) manutenzioni e lavori	L.	136
8) stampati	L.	857,50
9) fed. it. delle Camere con sede a Bologna	L.	110
10) ufficio di collocamento	L.	251,02
11) propaganda e istruzione	L.	800,65
12) azione Cassa Soccorso alla Maternità	L.	2
13) azioni Società per gli asili notturni	L.	10
14) biblioteca	L.	134,90
15) sottoscrizione a favore operai pellettieri	L.	91,50
16) sottoscr. a favore cooperative trecciaiuole Toscana	L.	25
17) sottoscrizione a favore della Camera di Venezia	L.	21,20
18) Congresso operaio piemontese	L.	549,89
19) copie 2.500 della relazione del congresso	L.	420
20) spese dalle sezioni	L.	2.075

[103] A quella data la commissione di controllo è costituita da G. Abbo, G. Castagnari, G. Cignetti, G. Gorreta, G.B. Ottin-Pecchio; il segretario contabile è Vincenzo Paglieri. La commissione esecutiva è composta da: Albertini Giovanni scultore, Bertotto Teodoro pellettiere, Cirio Marcello tipografo, Colombelli Giuseppe marmista, Costantino Antonio tornitore meccanico, Daghetto Pier Giovanni gasista, Dusnasio Siro aggiustatore meccanico, Ottone Domenico falegname. Cfr. Camera del Lavoro di Torino, *Relazione* cit., p. 30.

e di contatti con la massa lavoratrice. « Non vi è angolo della città e del contado » scrive la *Gazzetta del Popolo* « dove il verbo socialista non si sia fatto penetrare; non vi è sodalizio popolare dove quel partito non abbia tentato di far breccia » [104]. Alla mobilitazione dei socialisti non corrisponde, per contro, un'analoga attività di propaganda dei partiti costituzionali, i quali — lamenta lo stesso giornale — dovrebbero « anteporre i meschini risentimenti di chiesuole ai grandi interessi della patria » per poter arginare l'offensiva dei socialisti [105]. Di fatto, riusciranno eletti due rappresentanti socialisti: Quirino Nofri [106] nel secondo collegio con 1073 voti e Oddino Morgari [107] nel quarto con 1894 voti. Ma anche in altri collegi i candidati operai, il ferroviere Alfonso Galliani e i tipografi Serafino Cerutti e Marcello Cirio, otterranno un piazzamento onorevole. Complessivamente il partito socialista raggiunge più di 5.000 voti su circa 20.000 votanti; e l'elezione di due suoi rappresentanti galvanizzerà l'intero movimento socialista torinese. Le basi per un'azione politica si presentavano comunque allargate. Morgari, abile propagandista, impiegato scritturale, uno dei fondatori del partito in Torino gode di un grande prestigio; Nofri, rappresentante dei ferrovieri, ferroviere egli stesso, « cooperatore nato e cresciuto, educato alla lotta economico-politica del proletariato tra una compra-vendita e l'altra delle derrate della Cooperativa ferroviaria di consumo », è alla testa della Lega di resistenza dei ferrovieri [108], cioè di una delle più vaste organizzazioni d'allora fra le categorie lavoratrici. E nelle sue conferenze [109] torna a insistere sulla neces-

[104] Cfr. « Gazzetta del Popolo », 19-20 marzo 1897.

[105] Cfr. « Gazzetta del Popolo », 20-21 marzo 1897.

[106] Nato a Pietrasanta (Lucca) nel 1862, a 17 anni, Nofri aveva abbandonato gli studi per provvedere alla famiglia, ed era stato assunto in servizio dalle Ferrovie della Alta Italia (Mediterranee) in seguito a concorso nel quale era riuscito quarto fra 3.000 concorrenti. A Milano aveva creato la società « Risparmio » avente lo scopo di acquistare azioni ferroviarie per poter inviare i ferrovieri alle assemblee generali della società. Trasferitosi, verso il 1890, a Torino, aveva preso parte alla costituzione della Lega dei ferrovieri. Nel 1892 era divenuto presidente della Società di consumo fra gli agenti della I^a divisione del traffico Alta Italia e proprio in questi anni s'era iscritto al partito socialista lasciando il movimento mazziniano e nell'aprile del 1894 durante la reazione crispina era stato trasferito a Pisa. Per lui le « vie ideali del socialismo » apparivano comunque il successo elettorale e il rafforzamento del cooperativismo.

[107] Su Morgari cfr. R. ALLIO, *Oddino Morgari socialista,* in « Bollettino storico bibliografico subalpino », LXVIII (1970), pp. 567-591.

[108] Cfr. « Critica Sociale », 1° luglio 1897.

[109] In una conferenza tenuta nel salone dell'Associazione generale degli operai Nofri, appena eletto deputato, insiste sul fatto che gli operai per difendersi devono organizzarsi nella Lega di resistenza, la quale nei momenti di pericolo li trovi concordi e com-

sità, per gli operai, di organizzarsi per difendersi « dallo sfruttamento dei capitalisti ».

Il 28 aprile 1897 i rappresentanti di novanta associazioni operaie, in una riunione presieduta da Domenico Ottone, preparano un memoriale da presentare alle autorità il 1° maggio. È questa una tappa importante nella storia del movimento operaio torinese. Il memorandum, elaborato negli anni precedenti dalla sola Camera del Lavoro, viene infatti sottoscritto adesso da tutte le associazioni. E nella discussione, aperta dal relatore Pietro Daghetto, emergono alcuni punti nuovi e più qualificanti nella misura in cui essi segnano anche un recupero delle istanze delle maestranze femminili, allora prevalenti numericamente nelle manifatture cittadine: uguaglianza di salario fra i sessi per lo stesso lavoro, proibizione del lavoro durante la gestazione e il puerperio, intervento e concorso dello Stato e dei comuni alla Cassa per la maternità [110].

La Camera del Lavoro per la deliberazione del consiglio comunale lascia i locali municipali di via Vanchiglia e il 22 agosto si trasferisce nella sede dell'Associazione generale degli operai, in corso Siccardi 12. Alla inaugurazione intervengono « oltre trenta bandiere e una infinità di rappresentanze ». Al segretario, tipografo Marcello Cirio, pervengono alcune lettere di solidarietà dell'ex consigliere comunale Cesare Goldmann, di Nofri, di molte Camere del Lavoro italiane e della nuova Società dei cotonieri di Biella; il presidente dell'AGO, Vautero, saluta la Camera del Lavoro « risorta a nuova vita, malgrado l'opposizione municipale, che, mentre toglie un sussidio agli operai lo dà alla società per le corse di cavalli ». Oratore ufficiale è lo stesso Osvaldo Gnocchi-Viani l'« apostolo » delle Camere del Lavoro. Il suo discorso è sostanzialmente moderato. Egli traccia la storia della istituzione torinese, protesta contro il municipio per la sospensione del sussidio e fa un confronto con la situazione inglese dove « gli industriali hanno compreso che le riforme operaie si riversano sull'industria e favoriscono i lavoratori »

patti. « L'organizzazione — afferma — è urgente perché la classe dei meccanici e metallurgici in Torino è numerosa e perché i secondi hanno nelle loro mani la forza e la produzione industriale; è anche necessaria alle condizioni morali e materiali degli operai stessi ». Conclude con un appello. « È urgente l'organizzazione economica, che sia la base e il sostegno della organizzazione politica. A Torino dove la massa operaia è numerosa bisogna sviluppare la coscienza dei diritti che porterà la forza dell'organizzazione ». Cfr. Q. Nofri, *Organizziamoci* (conferenza tenuta agli operai metallurgici di Torino), Torino, 1897.

[110] Cfr. « La Stampa », 29 aprile 1897.

mentre in Italia si ha paura e « si vede la borghesia noncurante che spende e non lavora ». Infine conclude che le Camere del Lavoro non sono « fomite » di sciopero: « sopprimete le Camere del Lavoro ed avrete scioperi lo stesso, ma gravi e disastrosi » e inneggia alla « funzione economica del lavoro emancipato ed alla donna, alla madre sulla quale spera molto il socialismo » [111].

Di fatto l'attività camerale continua ad appoggiare in questo periodo soluzioni conciliative. Così nel caso di uno sciopero iniziatosi il 25 agosto nello stabilimento Bass-Abrate per una diminuzione di salario che colpisce le operaie « spoliatrici » e davanti al rifiuto della ditta di trattare la Camera del Lavoro redige un memoriale da presentare al prefetto per appianare la controversia mentre i rappresentanti camerali consigliano le operaie di riprendere il lavoro a tariffa ridotta: undici di esse, tuttavia, vengono licenziate per aver organizzato lo sciopero [112]. Nei mesi successivi la Camera del Lavoro promuove anche alcuni comizi per l'applicazione della legge sui probiviri [113] e accoglie una riunione della Federazione delle società operaie per discutere ed emettere un voto contro il progetto di legge per il domicilio coatto e l'aumento del prezzo del pane. La riunione, proibita una prima volta dal prefetto, ha luogo il 14 novembre alla presenza dei rappresentanti di novanta associazioni operaie. Il relatore è il socialista Daghetto, uno dei più attivi organizzatori di tutte le manifestazioni riguardanti la classe operaia. Si decide, dopo ampia discussione, di aderire al comitato milanese contro il domicilio coatto, di sollecitare tutte le associazioni del Piemonte a iniziare una agitazione con manifesti, giornali, numeri unici, conferenze e comizi contro il domicilio coatto. Infine viene approvato un ordine del giorno in cui si protesta contro il continuo aumento del prezzo del pane e si invita il municipio a costruire forni municipali e vendere il pane al prezzo minimo possibile e ad abolire il dazio comunale sui generi di prima necessità [114].

Per il nuovo anno la Commissione Esecutiva, nel salutare tutte le associazioni operaie « che vedono nella Camera del Lavoro un baluardo della organizzazione », afferma che essa « indipendente, libera nei suoi nuovi locali, attende dall'opera concorde dei lavoratori l'impulso forte e cosciente che la

[111] Cfr. « La Stampa », 23 agosto 1897.
[112] Cfr. « La Stampa », 26, 27, 28 agosto 1897.
[113] Cfr. « La Stampa », 22 ottobre 1897.
[114] Cfr. « La Stampa », 15 novembre 1897.

faranno temuta e rispettata ». Anche se il *Grido del Popolo* si trova a deplorare « Torino non è Milano dove una borghesia intelligente in questi giorni confermava il sussidio di 15.000 lire accordato dalla Giunta a quella Camera del Lavoro; Torino non è Milano dove un industriale conservatore, il Banfi, dimostrava in pieno consiglio come anche gli industriali capitalisti si lodino della Camera del Lavoro perché parecchie volte ebbero a valersi dell'opera sua. A Milano furono gli ultra moderati e i clericali arrabbiati a votare contro il sussidio, mentre a Torino fu la quasi unanimità dei consiglieri a prostituirsi alla libidine di vendetta di qualche industriale danneggiato da uno sciopero, di cui si volle far risalire la responsabilità alla Camera ». Il giornale invita comunque le associazioni ad appoggiare l'istituzione e si augura che non si trovi più lavoratore « fuori della compagnia solidale dei suoi compagni di fatica » [115]. Né il tono conciliante subisce mutamenti nei mesi successivi. Verso la metà di gennaio il deputato socialista Alfredo Bertes, in una riunione alla Federazione subalpina prestinai, insiste ancora sulla necessità per i panettieri di organizzarsi economicamente e combattere « con certezza di vittoria la lotta politica cui essi non potranno prendere parte attiva e utile, finché unendo le loro deboli forze in un solo fascio, non opporranno agli avversi interessi dei padroni l'arma invitta della loro solidarietà, colla quale sola è possibile acquistare il diritto al riposo e i conseguenti benefici derivanti dall'istruzione e dall'educazione »; lo stesso oratore, sempre nei locali della Camera del Lavoro, espone gli stessi concetti alla Lega fra il personale di alberghi, caffé, liquoristi ed affini. Egli sottolinea come la maggior parte dei mali che affliggono la categoria si potrebbe attutire o eliminare già nella società presente con una buona lega di resistenza, sopprimendo così gli uffici di collocamento privati e assumendosi essa stessa l'incarico di cercare lavoro ai soci disoccupati. La lega potrebbe proporre ai padroni, termina Bertesi, con l'autorità che le verrebbe dall'unione e dal numero degli aderenti « patti più umani e più conformi alla dignità di questa categoria di proletari » [116]. È noto come nel corso del 1898 l'aumento del prezzo del pane in tutta Italia provochi una catena di sommosse alle quali l'autorità politica non sa opporre che il « pugno di ferro ». Anche a Torino il pane aumenta, sino a raggiungere i 50 centesimi. Il 30 aprile gli operai

[115] Cfr. « Grido del Popolo », 15 gennaio 1898.
[116] Cfr. « Grido del Popolo », 22 gennaio 1898.

panettieri deliberano di rivolgersi alle autorità ed ai proprietari per ottenere legalmente e pacificamente alcuni miglioramenti: minimo di mercede settimanale di 28 lire ai capi fornai con la riduzione di 50 centesimi al giorno alle singole categorie inferiori; orario unico e solo in tutti i laboratori della città col minimo di dieci ore di lavoro nelle ventiquattro ore, cioè dalle ore ventiquattro alle dieci; abolizione dell'ufficio di collocamento tenuto e diretto dai principali [117]. I proprietari respingono le richieste affermando che le variazioni di orario di lavoro e l'aumento dei salari risulterebbe a carico del prezzo del pane già molto elevato [118]. Dinnanzi al rifiuto di trattare gli operai eleggono una commissione di tre membri affinché si rechi dalle autorità e dai « principali » per richiedere il ribasso del prezzo del pane e la abolizione di ogni dazio sulle farine [119]. Di sciopero ancora non si parla; tuttavia, alcuni operai si astengono dal lavoro per festeggiare il 1° maggio: e Domenico Perlo, capo della commissione operaia, in una lettera alla *Gazzetta del Popolo,* dopo aver portato cifre sul guadagno netto dei « piccoli padroni » panettieri, fa conoscere alla cittadinanza che nessuno ancora ha proclamato lo sciopero sperando nell'aiuto delle locali autorità, e « se qualcuno si è permesso di festeggiare il primo maggio, questo non è scioperare e neppure significa essere socialista » [120]. Ma nemmeno l'intervento del prefetto riesce a smuovere i proprietari anche se alla folla adunatasi a protestare in piazza Palazzo di Città contro il rincaro del prezzo del pane, la sera del 3 maggio, si danno formali assicurazioni da parte delle autorità comunali. Il giorno seguente Nofri in una riunione alla Camera del Lavoro dei panettieri, invita gli operai all'organizzazione per ottenere risultati pratici alle loro richieste. In tale occasione è approvato un ordine del giorno in cui si delibera di sospendere il lavoro in tutti i panifici dopo aver constatato il fallimento delle trattative preliminari. Le richieste operaie vengono presentate al sindaco ma l'intransigenza dei padroni panettieri fa cadere qualsiasi soluzione di compromesso. Il giorno successivo in Piazza Solferino una dimostrazione di operai panettieri e di alcuni socialisti è subito sciolta per l'intervento dei carabinieri: 23 dimostranti, tutti operai, sono arrestati e la maggior parte viene poi condannata a 25 lire di ammenda. Nello stesso tempo

[117] Cfr. « Gazzetta del Popolo », 1° maggio 1898.
[118] Cfr. « La Stampa », 2 maggio 1898.
[119] Cfr. « Gazzetta del Popolo », 3 maggio 1898.
[120] Cfr. « Gazzetta del Popolo », 3 maggio 1898.

in una riunione di scioperanti alla Camera del Lavoro, alla quale è ammesso il solo Morgari, il deputato socialista raccomanda che lo sciopero sia « serio, dignitoso e che non trascenda a disordini ». Ma il 5 il malcontento sfocia in alcune manifestazioni di piazza stroncate sul nascere dai carabinieri che arrestano una sessantina di persone. Solo il giorno seguente la commissione operaia e alcuni proprietari di forni riescono infine a raggiungere un accordo: per l'orario da 10 a 12 ore per gli operai anziani e da 12 a 14 ore per i nuovi e gli avventizi; per le mercedi un aumento del 10% sui minimi salari e aumento del 5% sui salari maggiori; gli esercenti sono disposti anche ad abolire l'ufficio di collocamento. Ma gli accordi però vengono sconfessati dal presidente della Società esercenti panettieri perché le trattative sono state condotte da singoli proprietari a nome personale. L'agitazione riprende così in massa nei giorni successivi e il 17 maggio la *Gazzetta del Popolo* pubblica l'*ultimatum* dei proprietari agli scioperanti: concessione di 48 ore di tempo per riprendere il lavoro; in caso contrario essi faranno appello alla mano d'opera della provincia. Così verso il 19 maggio lo sciopero dei panettieri si conclude senza aver ottenuto alcun risultato.

Le cause del fallimento sono analizzate dalla stampa socialista, che individua nella mancanza di organizzazione e di solidarietà e, quindi, di mezzi adatti a sostenere la lotta, i motivi che hanno portato gli operai a subire le stesse condizioni di prima. D'altra parte, avverte il *Grido del Popolo,* « sarà sempre così fin che essi al pari degli altri lavoratori non si persuaderanno ad organizzarsi sul serio economicamente e politicamente »[121]. Tuttavia, mentre nel resto d'Italia la situazione si fa grave anche in relazione ai « fatti » di Milano, a Torino la reazione della sezione socialista è estremamente debole e di fatto finisce per esaurirsi in una intensa propaganda onde evitare dimostrazioni e tumulti. Una funzione, questa, che oltretutto non impedisce all'autorità di iniziare ben presto l'opera di repressione anche in Piemonte: il primo a rimanerne vittima è Giulio Casalini, che a Biella dirige il *Corriere Biellese.* Il 10 maggio un ordine del sottoprefetto gli impone lo sfratto dalla città in un'ora di tempo: qualche giorno dopo viene soppresso anche il *Corriere Biellese.* Il 12 maggio è arrestato a Torino Quirino Nofri, accusato d'oltraggio a due agenti di pubblica sicurezza mentre Claudio Treves

[121] Cfr. « Grido del Popolo », 28 giugno 1898.

e Carlo Sambucco [122] perseguiti da analoghi mandati di cattura riescono a riparare, il primo in Francia, il secondo in Svizzera. La reazione si manifesta anche contro le organizzazioni operaie: la sezione torinese della Lega dei ferrovieri è sciolta il 18 maggio e contemporaneamente è dichiarato decaduto il consiglio di amministrazione della Cooperativa ferroviaria. Il *Grido del Popolo* è sospeso d'autorità il 14 giugno e il giorno dopo la stessa fine tocca alla Commissione Esecutiva della Camera del Lavoro mentre l'Associazione generale degli operai riceve l'ingiunzione di non concedere ospitalità agli enti disciolti [123].

7. *Considerazioni conclusive.*

Con lo scioglimento della Commissione Esecutiva, la Camera del Lavoro di Torino viene eliminata per qualche anno dalla scena politico-sindacale cittadina. La sua ricostituzione inizierà faticosamente dal settembre 1899 per opera principalmente di Domenico Ottone; ma una ripresa effettiva non avverrà che a partire dal 15 febbraio 1900. Fino alla « svolta » del 1898 l'istituzione aveva assolto a funzioni originali di promozione e di organizzazione operaia, pur riflettendo « le profonde peculiarità del movimento operaio italiano, l'intreccio tra istanze socialiste e istanze democratiche » sulla base delle quali si era sviluppata. D'altra parte, come si è già avuto modo di sottolineare più volte, erano ancora « numerosi i casi in cui non si trattava di organizzare uno sciopero e di conquistare migliori salari e orari più brevi, ma di assicurare quelle condizioni generali di democrazia e di livello civile in cui un movimento rivendicativo potesse svilupparsi » [124]. Si può affermare in ogni caso che nella costituzione della Camera del Lavoro di Torino, un ruolo preminente ebbero ad esercitare le componenti radicali operaiste di intonazione repubblicana (i cui simpatizzanti sono passati soltanto più tardi, ufficialmente, nelle file del partito socialista) e che anzi questa matrice democratica aveva consentito l'appoggio del consiglio comunale alla

[122] Carlo Sambucco aveva partecipato diciannovenne, nel 1895, allo sviluppo del movimento socialista e l'anno successivo era stato con Morgari, Treves, Olivetti e Norlenghi al Congresso nazionale del partito a Firenze.

[123] Per un resoconto amministrativo della Camera del Lavoro dal 1° giugno al 24 novembre 1898 cfr. « Grido del Popolo », 26 novembre 1898.

[124] Cfr. G. Procacci, *La lotta di classe in Italia agli inizi del secolo XX,* Roma, 1970, p. 62.

Camera del Lavoro e la sua stessa sopravvivenza. D'altra parte, impegnata nel funzionamento del solo ufficio di collocamento, i suoi dirigenti avevano cercato di tenerla lontana, almeno agli inizi, da una attività di milizia politica. Soltanto con l'affermarsi del partito socialista a Torino, la Camera aveva cominciato a intervenire nelle vertenze sindacali — a costo di scontrarsi con le autorità municipali — e ad assumere più netta fisionomia politica, sino a concentrare la rappresentanza degli interessi di varie categorie di lavoratori controllate dal partito socialista. Del resto la connessione tra momento economico e momento politico era essenziale per lo sviluppo stesso del partito socialista in questo periodo, perché ancora la classe lavoratrice torinese lottava principalmente per la garanzia delle libertà democratiche elementari, in primo luogo per la libertà di organizzazione sindacale. Di fatto, su questa base, era stato possibile alla Camera del Lavoro organizzare sotto il suo vissillo tutte le più importanti, e assai numerose, società operaie a tendenza radical-socialista: anche se gli iscritti non diverranno mai, come s'è visto, più di 4.000-5.000. La relativa « apatia » della maggioranza della classe operaia torinese verso un'organizzazione di resistenza trovava del resto giustificazione in un cinquantennio di associazionismo moderato, sostanzialmente lontano da qualsiasi posizione politica ed anche sindacale in senso stretto [125].

Mancava inoltre a Torino, negli ultimi anni del secolo, una forte struttura organizzata industriale, e ciò aveva avuto per conseguenza una dispersione di mano d'opera in moltissime piccole manifatture e laboratori artigianali. Il sistema industriale poggiava su basi più deboli rispetto ad altre regioni settentrionali: più basse erano le medie di popolazione industriale attiva, di concentrazione operaia e di impianti [126]. Il « decollo industriale » torinese costituirà, nei primi anni del secolo, con il riconoscimento della libertà sindacale del periodo giolittiano, uno dei motivi primari di spinta e di sollecitazione verso lo sviluppo di vigorose organizzazioni di resistenza sindacale dei lavoratori e, quindi, anche della Camera del Lavoro locale.

125 M. Abrate, *La lotta sindacale nella industrializzazione in Italia 1906-1926*, Torino, 1968, p. 31. Più avanti l'autore scrive: « Fu soprattutto lo sviluppo assunto dall'industria, specie quella metalmeccanica, ad avviare verso nuove e più ampie forme di conflitto sindacale, non soltanto per la concentrazione di mano d'opera contemporanea alle crescenti dimensioni degli stabilimenti ed il permanere di condizioni salariali generalmente misere, ma anche per una profonda presa di coscienza sindacale da parte delle masse lavoratrici ».

126 Cfr. Castronovo, *Economia e società* cit., pp. 229-232.

Con la creazione di forti complessi industriali e di una nuova classe imprenditoriale si arriverà anche ad un ricambio della dirigenza camerale e alla precisazione di più qualificanti direttivi politici e sindacali [127]. Fino allora moderatismo sociale e riformismo erano state le direttive cui aveva obbedito l'azione di quasi tutti gli organizzatori provenienti del resto da società di mutuo soccorso, da cooperative e da gruppi politici della democrazia radicale. Anche se, nel loro passaggio successivo in campo socialista, non pochi elementi del loro precedente bagaglio politico e culturale, di moderatismo graduale e di riformismo empirico, essi trasferiranno nei quadri della nuova organizzazione operaia e nello sviluppo del movimento operaio e socialista torinese.

MARIO GRANDINETTI

[127] Cfr. SPRIANO, *Socialismo e classe operaia* cit., p. 97.

NOTE E DOCUMENTI

Lombardore e Bardella: uno stanziamento longobardo fra Chieri e Asti ?

Fra le località piemontesi che traggono origine dal nome etnico dei Longobardi è ben noto l'odierno Lombardore (Torino), attestato come « castrum Longobardorum » almeno dal 1014 [1], il quale tramanda probabilmente un effettivo stanziamento longobardo in mezzo a popolazione romana. In un vecchio, malnoto, ma tuttora insostituito lavoro sulla toponomastica italiana di origine germanica [2], si ricorda però che « un'altra località detta Lombardore è poco lungi da Castelnuovo d'Asti »; l'informazione viene ripresa in seguito dal Gamillscheg il quale pure fa parola di « Lombardore bei Castelnuovo di Asti, Bezirk Alessandria » [3]. Per quest'ultimo toponimo tuttavia non viene fornita altra attestazione che quella del foglio « Castelnuovo d'Asti » della carta 1:50.000 edita dall'Istituto geografico militare, e nessuno si è finora curato di accertare in che conto essa vada tenuta.

Ad un primo esame la cartografia ufficiale [4] non solo conferma il dato riferito dal Gribaudi e dal Gamillscheg ma sembra fornire ulteriori indizi di presenza longobarda sui quali i precedenti ricercatori hanno trascurato di soffermarsi. Sulle colline poco a nord di quello che oggi si chiama Castelnuovo don Bosco (Asti) si trova infatti una « Casa Lombardore », mentre

[1] Monumenta Germaniae Historica, *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* III, pars prior, *Heinrici et Arduini diplomata,* Hannoverae et Lipsiae 1900, p. 381: « ... et teneat quieto iure castellum Longobardorum » (conferma da parte di Enrico II dei possessi di Fruttuaria).

[2] P. Gribaudi, *Sull'influenza germanica nella toponomastica italiana,* « Bollettino della Società geografica italiana », s. 4ª, III (1902), p. 611.

[3] E. Gamillscheg, *Romania Germanica. Sprach- und Siedlungsgeschichte der Germanen auf dem Boden des alten Römerreichs,* Berlin-Leipzig 1934-1936, II, p. 69; vedi anche E. Gamillscheg, *Immigrazioni germaniche in Italia,* Leipzig 1937, p. 11.

[4] Istituto geografico militare [d'ora in poi IGM], Carta d'Italia, foglio 57, tavoletta III S.O. « Castelnuovo don Bosco » (ma il Gribaudi sopra citato si riferiva invece alla vecchia carta alla scala 1:50.000).

poche centinaia di metri più ad ovest, ai piedi della stessa altura di C. Lombardore, la carta segna le abitazioni sparse costituenti la frazione Bardella di Castelnuovo [5], nota localmente per una tipica acqua solforosa che vi sgorga; sul fondo della valle, inoltre, nelle immediate vicinanze della suddetta frazione, scorre il rio Bardella. Lasciando qui da parte le ragionevoli obiezioni sollevate sulla peculiarità della base *bard* nella toponomastica [6], i due Bardella potrebbero anch'essi risalire, come altri toponimi affini, ad una forma aferetica diminutiva (*Lango)bardi* [7] che avrebbe precisi antecedenti, per esempio, nel « locus Langobardelli » attestato in Lomellina nel X secolo, e nel « ponte di Bardella » esistente sul territorio di Carmagnola (Torino) nel 1294 [8]. Ma gli indizi di longobardicità della nostra zona non si fermerebbero qui poiché a quota 374, sul punto più alto della collina che domina tanto C. Lombardore che la frazione Bardella con il suo rio, la carta segna una cappella campestre dedicata a san Michele, il culto del quale viene notoriamente ed insistentemente collegato alla presenza di elementi longobardi poiché costoro « fecero di tale santo il simbolo stesso della loro gente guerriera e il patrono e il tutore della monarchia, sì che la presenza di chiese e cappelle dedicate all'Arcangelo è sovente indice di insediamenti arimannici » [9].

[5] IGM, Carta d'Italia, foglio 56, tavoletta II S.E. « Buttigliera ».

[6] G. TABACCO, *I liberi del re nell'Italia carolingia e postcarolingia,* Spoleto 1966, p. 108, a proposito dei toponimi della valle d'Aosta.

[7] W. BRUCKNER, *Die Sprache der Langobarden,* Strassburg 1895, p. 232; G. D. SERRA, *Contributo toponomastico alla teoria della continuità nel medioevo delle comunità rurali romane e preromane dell'Italia superiore,* Cluj 1931, p. 276; G. D. SERRA, *Del sito ignorato di Diovia « oppidum Liguriae » dell'Anonimo Ravennate,* « Zeitschrift für Ortsnamenforschung », XV (1939), p. 145-146.

[8] Rispettivamente: R. MAIOCCHI, *Carte del monastero di s. Maiolo nell'almo collegio Borromeo di Pavia (932-1266),* in *Carte e statuti dell'agro ticinese,* Torino 1932 (Biblioteca della Società storica subalpina [d'ora in poi BSSS], 130), doc. 1; R. MENOCHIO, *Memorie storiche di Carmagnola,* Torino 1890, p. 51: « ... al ponte di Bardella verso la Melletta ». Una cascina Bardella si trova pure a sud di Torino sulla destra del Sangone (Carta d'Italia, f. 56, tavoletta III S. E. « Torino »). Da notare tuttavia che sia il GAMILLSCHEG (*Romania Germanica,* II, p. 87) sia D. OLIVIERI, *Dizionario di toponomastica lombarda,* Milano 1961, p. 71, per toponimi come il nostro propendono per l'origine da un antroponimo *Bardo*; da ultimo lo stesso OLIVIERI, *Dizionario di toponomastica piemontese,* Brescia 1965, p. 84, a proposito del Bardella di cui qui si tratta, si è limitato a domandarsi: « forse da un cognome Bardelli? ».

[9] F. VIOLI, *Appunti sul culto a S. Michele nel Modenese,* in *La religiosità popolare nella valle padana,* Atti del 2° convegno di studi sul folklore padano (Modena 19, 20, 21 marzo 1965), Modena 1966, p. 492, con le opere sull'argomento ivi citate: O. ROJDESTWENSKY, *Le culte de Saint Michel et le moyen âge latin,* Paris 1922, p. 70 ss.; E. GOTTHEIN, *Der Erzengel Michael der Volkheilige der Langobarden,* 1886; oltre a: G. P. BOGNETTI, *I « loca sanctorum » e la storia della Chiesa nel regno dei Longobardi,*

Il fatto poi che lungo l'attuale rio Bardella corresse una strada di epoca romana (sia pure di secondaria importanza) e che il corso d'acqua costituisse confine amministrativo in età romana e altomedioevale, potrebbe di per sé rafforzare l'ipotesi di uno stanziamento longobardo a scopo « strategico » lungo un nodo di comunicazione, secondo una nota teoria [10]. Neppure mancano talune perduranti manifestazioni tradizionali di un culto tributato dagli abitanti del luogo a s. Michele: chi volesse potrebbe infatti osservare l'immagine dell'arcangelo dipinta su una casa della frazione Bardella e, sulla porta della suddetta chiesa campestre, una targa che ricorda e raccomanda a s. Michele i « caduti bardellesi » delle ultime guerre.

Siamo dunque di fronte a distinti e convergenti indizi di ordine toponomastico, storico-topografico e cultuale i quali, integrandosi a vicenda indicano in questo luogo uno stanziamento longobardo? Ciò che sembra provato per il Lombardore canavesano ha dunque davvero un riscontro qui, sulle colline fra Asti e Chieri, secondo che ritennero il Gribaudi e il Gamillscheg? Il dato non sarebbe privo di interesse poiché i toponimi riflettenti con sicurezza il nome etnico dei Longobardi sono in Piemonte alquanto scarsi: oltre al luogo canavesano, infatti, si segnala soltanto « bei Turin ein Lombarnero mit unklarer Endung » [11] di cui ignoro la posizione, e un « nemus Lombardorum » sul territorio di Revello (Cuneo) [12].

Prima di cedere al miraggio delle ipotesi suggestive è però indispensabile un controllo sulle fonti, il quale per altro non si rivela agevole; la

« Rivista di storia della Chiesa in Italia », VI (1952), p. 165 ss. (ora in G. P. BOGNETTI, *L'età longobarda,* III, Milano 1967, pp. 305-345); G. P. BOGNETTI, *S. Maria Foris Portas di Castelseprio e la storia religiosa dei Longobardi,* in G. P. BOGNETTI, G. CHIERICI, A. DE CAPITANI, D'ARZAGO, *Santa Maria di Castelseprio,* Milano 1948, p. 15 ss. (ora in BOGNETTI, *L'età longobarda,* II, Milano 1966, pp. 13-673).

[10] J. JUD, *Die Verteilung der Ortsnamen auf -engo in Oberitalien,* in *Donum natalicium Carolo Jaberg messori indefesso sexagenario* (Romanica Helvetica, 4), Zürich 1937, pp. 162-192. Vedi però le obiezioni mosse da C. GRASSI, *Strategia e analisi regionale toponomastica,* « Archivio glottologico italiano », L (1965), pp. 20-57. Sulla probabile esistenza di una strada romana nella zona, vedi A. A. SETTIA, *Strade romane e antiche pievi fra Tanaro e Po,* « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXVIII (1970), pp. 87-88.

[11] GAMILLSCHEG, *Romania Germanica,* II, p. 69.

[12] F. GABOTTO, *Carte varie a supplemento e complemento dei volumi II, III, XI... della Biblioteca,* Pinerolo 1916 (BSSS 86), doc. 119, a. 1265. Si può ancora menzionare, con le dovute riserve, la denominazione « ad Bardonetum » di una località prediale sul territorio di Torino « verso Chieri e Moncalieri »: cfr. *Forma urbana ed architettura nella Torino barocca* (*dalle premesse classiche alle conclusioni neoclassiche*), a cura dell'Istituto architettura tecnica del Politecnico di Torino, I, Torino 1968, p. 436.

zona infatti è piuttosto povera di documenti antichi, salvo, episodicamente, per alcune terre dei dintorni appartenute nel medioevo alla canonica di Vezzolano [13]. Il territorio che ci interessa era compreso nell'estremo lembo della diocesi di Vercelli « ultra Padum », che presso Castelnuovo veniva a confinare, in breve spazio, con le contermini diocesi di Torino, Asti ed Ivrea; i toponimi di cui qui si tratta non ricorrono però fra quelli ricordati nelle « rationes decimarum » di nessuna di queste diocesi, né alcunché di utile si rileva dai pochi documenti castelnovesi contenuti nel « Codex Astensis » [14]. L'unica fonte a cui affidarsi è dunque costituita dai documenti conservati nell'archivio comunale di Castelnuovo don Bosco e, in specie, dai catasti locali che dal secolo XVI via via si succedono, con sufficiente continuità, in vari volumi, sino ai nostri giorni [15].

Serve intanto a trasportarci « in medias res » un'accurata « mappa di Castelnuovo in Asteggiana » disegnata nel secolo XVIII [16], sulla quale una mano coeva ha indicato i nomi delle regioni prediali dell'epoca; da essa si rileva che tutta una vasta zona a sinistra dell'attuale rio Bardella, a cavallo della strada per Berzano san Pietro, reca la denominazione complessiva di « Begana » che si estende a nord ovest fino ai confini del contiguo comune

[13] I pochi documenti superstiti sono editi da E. Durando, *Cartario dei monasteri di Grazzano, Vezzolano, Crea e Pontestura,* in *Cartari minori,* I, Pinerolo 1908 (BSSS 42-I) dove i documenti vezzolanesi sono una minoranza; all'Archivio di Stato di Torino, sezione I, nulla esiste relativamente a Castelnuovo don Bosco di anteriore al secolo XVI, né da quest'epoca in poi vi si trova qualcosa di utile ai nostri fini.

[14] *Codex Astensis qui de Malabaila communiter nuncupatur,* a cura di Q. Sella, « Atti della R. Accademia dei Lincei », s. 2ª, IV-VII (1880-1887), docc. 788-793; nel doc. 793, a. 1289, compare il toponimo « ubi dicitur in Braida longa », ma la diffusione del termine *braida* e la sua genericità impediscono di considerarlo una ulteriore prova di stanziamento longobardo nella zona.

[15] Archivio comunale di Castelnuovo don Bosco, Era antica, cartella 7, *Catasto, mutazioni proprietà anni 1530, 1540 e 1577* (il registro schedato come del 1530 è però del '700); cartella 8, *Catasto, mutazioni proprietà dal 1590 e situazioni al 1773*; in apposito armadietto sono poi conservati i registri catastali variamente denominati: *dei particolari, delle consegne dei beni, dei possessori, dei trasporti,* iniziati rispettivamente negli anni 1688 (n. 13), 1689 (n. 14), 1733 (n. 15), 1772 (n. 20), 1776 (n. 21), 1847 (nn. 3-5) e più recenti (nn. 8-10): citerò d'ora in poi semplicemente « catasto ... » seguito dall'anno. Si conservano inoltre copie di atti relativi allo stabilimento dei pedaggi (anni 1359-1434), lettere e strumenti del XV e del XVI secolo, che sono però risultati inutili ai fini qui perseguiti.

[16] È conservata in apposito contenitore sul quale è posta la data 1742 (che non risulta però direttamente dal documento); ne devo la segnalazione all'archivista sig. Aiazza, che mi è gradito pubblicamente ringraziare per la cortesia con la quale mi ha facilitato le ricerche.

di Moncucco Torinese ed è limitata dalle zone più ristrette di « Diroccato » e di « Gastaldo », rispettivamente a sud e ad ovest, sulla sinistra del rio. Le stesse denominazioni ricorrono nei registri catastali del XVI secolo, epoca nella quale in Begana già posseggono terre, fra gli altri, alcuni membri del numeroso casato dei Musso [17], possessi che aumentano nel corso del XVII secolo allorché un Pietrino Musso verrà effettuando in Begana una nutrita serie di acquisti [18].

In contrasto con la tendenza della popolazione contadina a vivere relativamente accentrata — che nel territorio di Castelnuovo sembra ancora prevalente nel XVII secolo — si nota, fin dalla metà del secolo successivo, il progressivo diffondersi di stanziamenti sparsi in cascine costruite direttamente sui fondi [19]. Nei catasti castelnovesi il fenomeno è contrassegnato dal sorgere *ex novo,* nel corso del XVII secolo, di numerosi toponimi prediali spesso applicati ai nuovi abitati isolati e che vengono dunque ad aggiungersi a quelli preesistenti tendendo talora, con lenta vicenda, a sovrapporsi e a sostituire questi ultimi. Anche nella vasta regione di « Begana » si osserva il progressivo frammentarsi del territorio in nuove denominazioni minori che designano, fra gli altri, i luoghi dove sono stabiliti con « sito e casa » numerosi rappresentanti della famiglia Musso. Ecco infatti nel 1708 per la prima volta attestato che « Sebastiano e Antonio fratelli Mussi » hanno « in Begana detto *Lombardor* casa, cassina, sitto, vigna e prato » [20]; posteriore di circa ottant'anni è invece l'attestazione che Musso Giovanni

[17] Vedi ad esempio Catasto 1540, cc. 30r., 31v. (a quest'epoca tuttavia il numero delle proprietà nelle mani dei Musso appare ancora scarso in tutto il territorio di Castelnuovo). .

[18] Catasto 1590, c. 48 r. e v.

[19] Non sono a conoscenza di studi su questo particolare problema, confortano tuttavia le impressioni qui riportate circa il territorio castelnovese le osservazioni relative a comuni della zona collinare adiacente fatte da G. P. Vigliano, *Il Chivassese. Strutture insediative e testimonianze di civiltà,* Torino 1969, pp. 62-64, là dove, come nel nostro caso, le vicende belliche dei secoli XVI-XVII determinarono il frequente passaggio di truppe, le quali « preferivano fermarsi proprio nei piccoli centri, per cercarvi alloggiamenti, viveri, ostaggi da taglieggiare »: ciò avrebbe convinto gli abitanti ad « allontanarsi, spostarsi sui fondi agricoli non facilmente raggiungibili »; ma se questa ragione avrà avuto il suo peso, il fenomeno deve aver avuto motivazioni ben più complesse, non ultima il movimento dei terreni osservato da S. G. Woolf, *Sviluppo economico e struttura sociale in Piemonte da Emanuele Filiberto a Carlo Emanuele III,* « Nuova rivista storica », XLVI (1962), pp. 40-43.

[20] Catasto 1699, c. 488 r.

fu Cristoforo ha « fabrica e sito in Begana o *Bardella* »[21]. Insieme con i predetti *Lombardor* e *Bardella* numerosi altri sono i microtoponimi che compaiono ad alternare con la vecchia designazione di Begana, tali: « Begana o acqua salata » (1791), « in Begana o Giamaica » (1825), « a S. Michele o Begana », « in Begana o Serravecchia » (1885), « Begana o Campo grande », « Begana o Corte », « Begana o Canova » (1919).

Il fatto che non si riscontri, di Lombardore e Bardella, alcuna attestazione anteriore a quelle del XVIII secolo sarebbe di per sé sufficiente a chiudere il nostro argomento, ma il nudo dato *ex silentio* non appare del tutto soddisfacente poiché i due toponimi potrebbero pur sempre, in qualche modo, rappresentare il riflesso di denominazioni prediali minori già esistenti *in loco* in tempi anteriori e casualmente sfuggite alla documentazione. Per contro, a giustificare invece il dubbio che si tratti di toponimi di riporto, è specialmente la denominazione dialettale « ij Bardèla » che fa pensare ad un nome di famiglia: l'articolo plurale contraddistingue infatti numerose piccole borgate uscite in generale dalla rottura di una comunità famigliare i cui membri sono i discendenti del primo occupante della cascina; esse cominciano a comparire nei catasti del XVII secolo e si vengono moltiplicando in seguito[22]. Non infrequenti sono sullo stesso territorio di Castelnuovo i nomi di attuali frazioni delle quali si può trovare l'antecedente onomastico in cognomi di antichi proprietari le cui famiglie sono successivamente scomparse; tali ad esempio — tenendo conto dei soli toponimi riportati sulla cartografia al 25.000 — sono C. Monferrino, i Becchi, C. Baina e C. Virone che sorgono là dove ebbero possessi rispettivamente un Monfrino de Monfrini e le famiglie Becho, Baino e Virone, attestati nel catasto del 1590[23]. Nel nostro caso tuttavia si oppone il fatto incontestabile che nei registri castelnovesi non compare mai, in nessun modo, né il cognome di « Lombardore » né quello di « Bardella ».

[21] Catasto 1772, c. 223 r.; l'attestazione, prima in ordine di tempo, è del tutto isolata fra numerose altre in cui ricorre il solo nome di Begana.

[22] Oltre a quanto è citato più sotto nel testo per il territorio di Castelnuovo, si veda ad esempio sul contiguo territorio di Moncucco (rif. carta 1:25.000 citata): *Borelli*, dal cognome Borello (« alli Borelli o alli tetti di Borelli » già nel catasto locale del 1744); sul territorio di Albugnano: C. Serafino (dialettalmente *ai Serafìn*, « alla Serafina » nei catasti del 1670); C. Papin (*ai Papìn*), C. Torrero (*ai Turè*); e le citazioni di casi analoghi si potrebbero facilmente moltiplicare per tutta la zona.

[23] Catasto 1590, rispettivamente cc. 71 v., 86-88, 185 v., 199 r., 200 r., 93 v., 190 v.

Si potrebbe pensare, per quest'ultimo toponimo, al caso, assai frequente, di una sua derivazione da quello del vicino corso d'acqua, ma a smentire questa ipotesi basta un documento del XV secolo nel quale vengono stabiliti i confini fra i territori di Castelnuovo e di Moncucco Torinese [24]; in esso l'attuale rio Bardella viene sempre designato come *Trevecia* o *Trivesia,* mentre si fa allusione, lungo di esso, ad un luogo « ubi dicitur ad Fontanam ameram », evidente richiamo alle acque solforose che già allora sgorgavano nella zona. Un documento del 1740 [25] conferma che ancora a quell'epoca si faceva questione di « rivo della Traversa o sia Begana » e della « regione sudetta di Fontana amara »; il nome di Traversa (dialettalmente *Travèsa* < Triversa), inoltre, è tuttora attribuito al mulino posto sul ruscello poco a monte del luogo di Bardella, e la denominazione resiste altresì in territorio di Berzano san Pietro [26]. Sulla scorta di tali dati si può poi risalire fino alla testimonianza di uno dei documenti castelnovesi del XII secolo contenuti nel « Codex Astensis » dove pure si nomina, fra le coerenze di certi terreni, la *Trevezia* [27]. È dunque evidente che l'attuale denominazione di Bardella passò dal nome della regione prediale al corso d'acqua e non viceversa, e ciò avvenne sicuramente in tempi successivi al XVIII secolo.

Nessun elemento utile a chiarire il sorgere del toponimo è contenuto (come si è detto) nei documenti castelnovesi, ma sfogliando i registri catastali del 1667 relativi all'antico comune di Mondonio, ora incorporato a quello di Castelnuovo [28], è dato imbattersi nel nome di tale « Michel Bardella » il quale possiede tre appezzamenti di terra — fra cui una « vigna in Val di Piey » — in territorio di Mondonio. Da un altro registro di vent'anni posteriore [29] si apprende poi che tale vigna era stata nel frattempo

[24] Archivio di Stato di Torino, sez. I, Monferrato Confini, vol. B, n. 15, cc. 237-238 (copia autentica senza data, ma grafia del sec. XVII).

[25] Archivio comunale di Castelnuovo, Era antica, cartella n. 8, *Atti di circonvallazione e piantamento dei termini divisionali dei confini seguiti tra le comunità di Castelnuovo e altri luoghi circostanti formati nell'anno 1740,* ms. cartaceo di 144 cc., cc. 57 r.-58 v. e 62 v.-63 r.

[26] Cfr.. anche Carta d'Italia, f. 56, « Torino »: *R. Traversa* (edizione « a sfumo »; l'idronimo non si legge invece nell'edizione « senza sfumo »); la cartografia alla scala 1:25.000 ignora invece del tutto la denominazione e il ruscello assume successivamente i nomi di R. Bardella, R. della Montata, R. della Morra, R. di Bardella e, a valle di Castelnuovo, il Rio, R. Traversola.

[27] *Codex Astensis,* cit. sopra alla nota 14, doc. 793.

[28] I catasti suddetti sono conservati nell'archivio municipale di Castelnuovo: *Registro della magnifica Communità di Mondonio,* 1667 (n. 37), c. 105 r.

venduta a « Gio. fu Agostino Musso », cognome questo alquanto frequente anche fra i proprietari di Mondonio. Ciò documenterebbe, se non altro, che un Musso — forse fra quelli con proprietà in Begana — aveva avuto contatti con un Bardella. Altro indizio in qualche modo utile si trae dalla notizia che nel 1660 era maestro di scuola nel vicino paese di Albugnano un « Musso D. Giuseppe detto *Don Bardella da Castelnuovo* » [30]. Sulla base di tali sparuti elementi si può congetturare che uno dei Musso, forse per le relazioni avute con il « Michel Bardella » di Mondonio, si era guadagnato quel soprannome passato poi stabilmente a designare il suo nucleo famigliare, ciò che si rendeva probabilmente necessario per distinguerlo dai numerosi altri Musso pure aventi possessi e residenza in Begana di Castelnuovo; il soprannome finì così per legarsi, negli ultimi decenni del XVIII secolo, alla cascina in cui il gruppo famigliare risiedeva. Quando, agli inizi dell'800, si decise di valorizzare la fonte sulfurea che sgorgava nelle immediate vicinanze, il fatto fu insieme motivo di richiamo e di clamorose beghe locali [31]; ciò diede notorietà ed ulteriori ragioni per l'affermazione e l'espansione del nome di *Bardella* ormai affermatosi come toponimo. Solo così si spiega come nei successivi decenni esso avesse già soppiantato quasi del tutto quello preesistente di Begana [32] e si fosse sovrapposto, nel tratto castelnovese, a quello del rio Triversa. Già il Casalis infatti, nel 1837, scrive che « trovasi questa sorgente ad un miglio da Castelnuovo, dal lato occidentale, nell'amenissima valle detta dei Bardella o dei Begana »; dei due rivi che scorrono nella zona « uno è detto dei Bardella, l'altro di Nevissano », mentre l'abitato di Bardella è ormai elencato fra le « villate » che appartengono alla giurisdizione di Castelnuovo [33].

[29] *Mondonio. Registro dei particolari, 1688* (n. 38), c. 40 r.

[30] A. Motta, *Albugnano e Vezzolano,* Milano 1933, p. 230.

[31] Montefamerio, *Collectanea di memorie e documenti spettanti alla terra di Castelnuovo d'Asti: 1800,* ms. in Biblioteca Reale di Torino, st. patria 325, c. 253 v.-257 v. Il fatto è del 1822; la terra dove scaturiva « l'acqua sulfurea-salina » era in possesso di Giuseppe Musso fu Giovanni e di Domenico Musso fratello di Giuseppe, il che conferma l'ipotesi fatta nel testo.

[32] Sulla cartografia al 25.000 citata (tav. « Buttigliera ») si legge ancora, a monte di Bardella, la denominazione « cascine Bergana » (che va corretta in *Begana*): è l'unica sopravvivenza del toponimo un tempo così ampiamente diffuso.

[33] G. Casalis, *Dizionario geografico, storico, statistico, commerciale degli Stati di S. M. il re di Sardegna,* IV, Torino 1837, p. 194 (errata comunque la dizione *dei* Begana anziché *di* Begana, costruita per analogia con la precedente).

Se scarsi sono i dati per ricostruire l'origine e l'affermarsi del toponimo precedente, non meno oscure e contorte appaiono nei documenti castelnovesi le circostanze che hanno originato la denominazione di « C. Lombardore », benché si abbia in questo caso l'ausilio di taluni elementi contenuti in una miscellanea ottocentesca conservata nella Biblioteca Reale di Torino [34]: in un elenco delle terre appartenenti alla parrocchia di Castelnuovo « circa l'anno 1680 », viene per due volte indicato: « a Begana, vigna, confinanti fratelli Musso, signor *conte di Lombardore* ». Costui, per contro, non è mai menzionato con tale titolo nei catasti ufficiali contemporanei, dove si trovano invece registrati, per la prima volta nel 1685, i beni della « signora Contessa Catto Maria Gambetta San Martino Lorenzè », « moglie dell'illustrissimo signor conte Francesco San Martino »; essi consistono in sei cospicui appezzamenti di terra in Begana fra cui una « vigna con cassina dentro » cui sono coerenti « gli fratelli Mussi » e i padri Barnabiti: si tratta evidentemente degli stessi beni altrove attribuiti al « conte di Lombardore ». Il misterioso gentiluomo, che è ancora fra i possessori castelnovesi nel 1690, non compare più nel registro del 1733 né in quelli successivi; si deve dunque dedurre che fra il 1690 e il 1708 — anno in cui, come si è visto, compaiono registrati i beni dei Musso a *Lombardor* — il conte e sua moglie avevano già alienato le loro terre in Castelnuovo le quali appaiono in possesso dei Musso: ormai trasformato in nome locale, il predicato nobiliare del primitivo proprietario si era però stabilmente abbarbicato al terreno.

Infruttuoso è risultato ogni mio tentativo di raccogliere elementi utili all'identificazione di questo « conte di Lombardore » e ad appurare le ragioni del suo titolo. Egli era un San Martino di Lorenzè che, probabilmente per distinguersi da altri individui della stessa casata, metteva in evidenza certi suoi diritti sul Lombardore canavesano; è da dire però che, fino al 1710, anno in cui i possessi fruttuariensi furono occupati dai Savoia [35], tale località appartenne all'abbazia di Fruttuaria e quindi, prima del '700, l'unico eventualmente autorizzato a fregiarsi del titolo di « conte di Lombardore »

[34] MONTEFAMERIO, *Collectanea*, cc. 169-193 e specialmente c. 193 (*Catasto della parrocchia circa l'anno 1680*).

[35] A. TALLONE, *S. Benigno Canavese*, in *Enciclopedia italiana*, XXX, Roma 1936, p. 620; G. QUAZZA, *Le riforme in Piemonte nella prima metà del Settecento*, II, Modena 1957, pp. 361-363.

doveva essere l'abate dell'antico monastero. Secondo il Bertolotti [36] tuttavia, « pare che i conti di Castellamonte avessero anche loro qualche giurisdizione sovra Lombardore », e siccome è opinione corrente che i San Martino appartenessero allo stesso ceppo dei Castellamonte [37], il predicato si giustificherebbe, sia pure un poco avventurosamente, per questa via. Nondimeno, per quanto qui direttamente interessa, si può dunque concludere con certezza che il Lombardore oggi esistente presso Castelnuovo don Bosco non è che un tardo riflesso di riporto dell'omonima località canavesana.

Rimane ancora da dire qualcosa sul terzo elemento che poteva corroborare l'ipotesi di uno stanziamento « arimannico » nel territorio di Castelnuovo, ossia sulla chiesa di San Michele, protettore dei « bardellesi » nonché santo nazionale longobardo. L'antichità della cappella dedicata a s. Michele (benché l'edificio attualmente esistente non sia anteriore al XVII secolo) è rilevante. Essa compare infatti come « ecclesia sancti Michaellis de Puliano » nelle « rationes decimarum » vercellesi del 1348 [38], e viene detta, pochi anni dopo, « ecclesia s. Michaelis de Cornaleto » [39]; non dovrebbe però esservi dubbio che essa risalga a tempi ben anteriori. In entrambi i casi la chiesa appare come *titulus* dipendente dalla pieve di Pino d'Asti, ma la dedicazione a s. Michele può spiegarsi assai agevolmente con la presenza, sul territorio contiguo di Pogliano, dei benedettini di San Michele di Lucedio i quali già prima del 1151 vi possedevano un priorato [40]; altro priorato di Lucedio era nella stessa pieve di Pino presso Primeglio, là dove pure si trovava una cappella dedicata a s. Michele [41], mentre la « proliferazione » di chiese dedicate al nome dell'arcangelo si nota pure in altre aree di diffu-

[36] A. Bertolotti, *Passeggiate nel Canavese,* I, Ivrea 1867, p. 31.

[37] F. Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva,* Torino 1968, pp. 137-138.

[38] *Acta Reginae Montis Oropae,* I, Bugellae 1945, doc. 34, p. 111, a cura di G. Ferraris (nelle *rationes* precedenti, del 1298-99 — *ibidem,* doc. 18, p. 40 —, non sono riportate le dedicazioni delle singole chiese).

[39] F. Cognasso, *Pievi e chiese del Monferrato alla metà del '300,* « Bollettino storico-bigliografico subalpino », XXXI (1929), p. 226 (l'appellativo « de Cornaleto » è qui comune con la chiesa vicina dedicata a S. Maria, oggi in rovina; non c'è dubbio comunque che si tratti della stessa chiesa detta nel 1348 *de Puliano*).

[40] P. F. Kehr, *Papsturkunden in Turin. Bericht über die Forschungen von L. Schiaparelli,* « Nachrichten von der königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen », philologisch-historische Klasse aus dem Jahre 1901, pp. 98-99 (Eugenio III conferma i possessi di s. Michele e Genuario di Lucedio, fra cui « ecclesiam sancti Stephani *de Poliano* »).

[41] Kehr, *Papsturkunden,* l. c.: « ... ecclesiam sancti Michaelis de Primieri... »; vedi anche *Acta Reginae Montis Oropae,* I, doc. 18 (1298-99), p. 40: « ... prioratus de Pri-

sione dei monaci lucediesi oltre che in quelle di S. Michele della Chiusa [42]. Allorché, forse nel XVI secolo, venne meno il luogo di Pogliano come giurisdizione autonoma, il suo territorio fu annesso parte a quello di Moncucco e altra parte, in cui era compresa la chiesa di S. Michele, al contiguo comune di Castelnuovo. Anche qui dunque siamo di fronte al caso di una dedicazione santoriale di riporto, originata per riflesso dall'autentica fondazione longobarda di S. Michele di Lucedio [43], in modo non dissimile da come il Lombardore precedentemente esaminato riflette l'autentica testimonianza toponomastica del « castrum Longobardorum » canavesano.

In conclusione nulla dunque giustifica l'ipotesi, pure in apparenza così ovvia e seducente, di uno stanziamento longobardo fra Chieri ed Asti. Non che i Longobardi non abbiano mai messo piede nella zona, il che nessuno può dire con certezza: ma del fatto non è rimasta nessuna testimonianza diretta. Ciò, al di là del suo semplice significato locale, dovrebbe, se non altro, insegnare una volta di più quanta cautela sia da usarsi tanto nelle illazioni suggerite da un troppo disinvolto uso della toponomastica quanto nel servirsi delle testimonianze di dedicazione e di culto verso taluni santi, anche se per esse sia provata una relativa antichità.

Aldo A. Settia

melio, prioratus de Puliano subsunt monasterio sancti Ianuarii »; e *ibidem,* p. 118, la messa a punto del Ferraris.

[42] Nella bolla sopra citata (Kehr, *Papsturkunden,* p. 98-99) su 15 *ecclesie* elencate quattro sono dedicate a s. Michele, mentre manca la dedicazione delle *capelle* annesse alle 11 corti elencate prima delle *ecclesie,* fra le quali sarà forse da inserire anche la chiesa di cui qui si sta parlando; essa, non essendo nominata nella bolla 1151, potrebbe essere di fondazione posteriore a tale data. Per le zone d'irradiazione di S. Michele della Chiusa, assai più ampia ed importante e la cui origine non ha nulla a che fare con i Longobardi, si veda, per esempio, l'elenco di dipendenze steso in N. M. Cuniberti, *I monasteri del Piemonte,* Chieri 1970, pp. 260-261: dei 24 priorati per cui si fa menzione della dedicazione santoriale s. Michele ricorre sette volte; cfr. anche B. Vesme - E. Durando - F. Gabotto, *Cartario dell'abazia di Cavour fino all'anno 1300,* Pinerolo 1900 (BSSS III-1), docc. 34 e 44.

[43] P. F. Kehr, *Italia pontificia,* VI, *Liguria sive provincia Mediolanensis,* pars II, *Pedemontium,* Berolini 1914, p. 29: « ... eam Gauderius miles e gente Langobardorum a. cr. 702 condidit ... ». Per l'autenticità del diploma concesso da Ariperto II nel 707 alla chiesa di Vercelli, diploma da cui si desume l'antichità della fondazione, cfr. C. Brühl, *Studien zu den langobardischen Königsurkunden,* Tübingen 1970, p. 77.

Il Monastero di S. Maria di Pinerolo nell'erudizione piemontese

1. Nel 1818 per iniziativa di Giovanni Paris, avvocato e modesto letterato [1], fu fondata a Pinerolo un'accademia scientifico-letteraria, la « Colonia del Chisone », che nonostante la sua breve vita ebbe il merito di stimolare la ricerca di antichi documenti e memorie relativi alla storia locale [2]. In tale attività si distinse Domenico Lorenzo Garola, nativo di Luserna. Fra i suoi manoscritti di un certo interesse vi è una *Raccolta di atti concernenti l'abbazia di Santa Maria di Pinerolo* [3], di cui il Gabotto rilevò l'importanza « per le analogie » del testo dei documenti « con quello di taluno dei Cartari » [4], pur giudicando in modo negativo le trascrizioni.

Almeno un cenno merita la *Prosopopea e storia della città e provincia di Pinerolo* di Cirillo Massi: essa rappresenta il primo tentativo di offrire un quadro completo della storia pinerolese; ma il Massi fa d'ogni erba un fascio [5] !

[1] Scrisse versi, commedie e due tragedie, oltre ad un opuscolo polemico (*Aperçu sur l'histoire littéraire de l'arrondissement de Pignérol*, Pinerolo 1804) circa una presunta sterilità di ingegni nel territorio pinerolese. Cfr. D. Carutti, *Storia della città di Pinerolo*, 2ª ed., Pinerolo 1897, p. 507 sg.

[2] Il canonico P. Caffaro, *Notizie e documenti della Chiesa pinerolese*, I, Pinerolo 1893-1903, p. VI, afferma di essersi servito delle « schede della Colonia del Chisone » conservate nella Biblioteca Civica di Pinerolo e « già possedute dall'Alliaudi e da lui accresciute, e in parte passate nelle mani del chiarissimo abate Bernardi ». Può darsi che il Caffaro faccia riferimento al *Chartarium* dell'Alliaudi (cfr. più avanti, il testo compreso tra le note 14 e 16). Le notizie sulla « Colonia » sono molto scarse e frammentarie. Sulla breve vita dell'accademia cfr. i cenni contenuti in: Carutti, op. cit., p. 548; Arnaldo Pittavino, *Storia di Pinerolo e del Pinerolese*, Milano 1963, p. 350; A. Parisi, *La cultura*, in *Pinerolo*, Pinerolo 1962, p. 14; U. Marino, *Storia di Pinerolo e dei principi d'Acaia*, 3ª ed., Pinerolo 1966, p. 316.

[3] Oltre alla *Raccolta* citata nel testo, segnalo: *Memorie istoriche e politiche della città e provincia di Pinerolo; Documenti storici di Luserna e della sua valle; Documenti storici di Cavour, Frossasco, Barge*, ecc. Tutti questi manoscritti sono presso la Biblioteca Comunale di Pinerolo.

[4] F. Gabotto, *Introduzione* al *Cartario di Pinerolo fino al 1300*, in BSSS (= Biblioteca della Società storica subalpina), II (Pinerolo 1899), p. 9.

[5] Pinerolo 1833-1836. Il Massi si dilettava di poesia e tutta la sua opera ne è fin troppo imbevuta. Come esempio riporto alcune suggestive parole del *Proemio*: « trepidante esso impertanto a tentone, la debolezza del prodrio ciglio posta in non cale, nelle profonde e cupe voragini de' secoli lanciosse in traccia della culla di sì antica Città » (p. 5).

L'erudizione e l'amore del paese natio, che contraddistinguono l'attività del Garola e anche del Massi, vengono ripresi e per largo tratto superati dall'opera del canonico Giuseppe Croset-Mouchet. Questi, originario di Annecy, si stabilì a Pinerolo, che amò come sua « patrie d'adoption » [6], nel quarto decennio del secolo XIX. Fu segretario del vescovo Andrea Charvaz [7] e partecipò attivamente alla vita pubblica tanto da essere eletto alla carica di consigliere comunale [8]. Socio della « Regia Deputazione sovra gli studi di storia patria » fino dal 1850, si segnalò particolarmente nella fervida ricerca di materiale documentario destinato agli *Historiae patriae monumenta edita iussu regis Caroli Alberti.* A tale scopo compì per conto della R. Deputazione varie ricerche negli archivi della Francia meridionale [9]. Come omaggio alla sua nuova patria già nel 1845 il Croset-Mouchet aveva pubblicato a Pinerolo uno studio su *L'abbaye de S.te Marie* (con appendice di documenti), « in molta parte ispirato da un'idea in largo senso politica della storia monastica medievale » [10]. Infatti la storia dei monasteri — come l'autore stesso afferma — presenta « plus de rapport qu'on ne le pense avec l'histoire politique » [11]: quando si interpreti la storia ecclesiastica non come storia a parte, ma come storia di uomini, di gruppi sociali con le loro aspirazioni e ambizioni, che interessano da un punto di vista largamente civile. In questo quadro si colloca lo studio rapido e non esente da accenti apologetici, ma al tempo stesso non dominato da retorico moralismo, dell'abbazia di S. Maria — « gloire de cette contrée » [12] — nei suoi rapporti e scontri con le altre forze, che miravano al dominio delle popolazioni locali.

Di poco posteriore al Croset-Mouchet è Camillo Alliaudi, professore di lettere, « raccoglitore infaticabile di libri, segnatamente patrii, e studiosissimo d'ogni gloria e miglior bene che venir potesse alla sua Pinerolo » [13]. Egli ci

[6] G. Croset-Mouchet, *L'abbaye de Ste Marie de Pignérol au borg de Saint-Véran,* Pinerolo 1845, p. VI. Al Croset-Mouchet dobbiamo pure un volumetto di carattere divulgativo: *Pinerolo antico e moderno e i suoi dintorni,* Pinerolo 1854.

[7] J.-E. Borrel, *Vie de Mgr Charvaz,* Chambéry 1909, p. 86.

[8] Arnaldo Pittavino, op. cit. (sopra, n. 2), p. 426.

[9] A. Manno, *L'opera cinquantenaria della R. Deputazione di storia patria di Torino,* Torino 1884, pp. 29 sg., 57 sg., 94 e 263 sg.

[10] G. Tabacco, *Erudizione e storia di monasteri in Piemonte,* in « Rivista di storia della Chiesa in Italia », 20 (1967), p. 200.

[11] Croset-Mouchet, *L'abbaye* cit., p. V.

[12] Ibid., p. VI.

[13] I. Bernardi, *Discorso inaugurale,* in *Festa dello Statuto di Pinerolo,* Pinerolo 1868, p. 16.

ha lasciato un notevole numero di manoscritti, riguardanti la storia locale e gli alberi genealogici delle principali famiglie pinerolesi [14]. In particolare si occupò dell'abbazia di S. Maria, di cui compose un *Chartarium* in due volumi manoscritti, servendosi soprattutto dei documenti degli archivi del comune di Pinerolo e di Abbadia Alpina e di quello della curia vescovile. Alla morte dell'Alliaudi il *Chartarium*, per sua espressa volontà, venne consegnato dall'abate Iacopo Bernardi [15] alla biblioteca della R. Deputazione, di cui l'Alliaudi era stato socio corrispondente dal 1858 [16]. Il Gabotto e il Cipolla furono concordi così nel far notare talune inesattezze nelle trascrizioni come nell'esprimere « larghissima gratitudine » per lo « studio indefesso » di quell'erudito, che aveva permesso la conservazione di molti documenti diversamente perduti [17]. In realtà la preparazione storica, paleografica e filologica dell'Alliaudi non era pari alla sua passione e alla sua laboriosità.

2. Gli ultimi anni del secolo XIX ed i primi del successivo costituiscono un momento importante e quasi unico negli studi sul Pinerolese in generale e su S. Maria in particolare, di cui il « II Congresso storico subalpino », svoltosi nel 1899, rappresentò l'apice.

Nel 1893 [18] furono pubblicate due storie di Pinerolo e alcuni studi più specifici, fra i quali il primo volume di *Notizie e documenti della chiesa*

[14] *Memorie storico-cronologiche di Pinerolo*; *Notizie storiche di Pinerolo*; parecchi volumi di *Alberi genealogici* di famiglie pinerolesi; *Statutarium loci Bricherasii et Osaschi*. Tutti i manoscritti sono nella Biblioteca Comunale di Pinerolo, di cui l'Alliaudi può considerarsi il fondatore (cfr. A. Parisi, *La Biblioteca Comunale di Pinerolo*, Pinerolo s.a., p. 5 sg.). Dell'Alliaudi ricordo ancora la collaborazione alla stesura della voce *Pinerolo* in G. Casalis, *Dizionario geografico-storico-statistico-commerciale degli Stati Sardi*, XV, Torino 1833-1856, pp. 90-385; ciò risulta dal ringraziamento del Casalis stesso, il quale afferma che l'Alliaudi « generosamente si offerì di trasmettere il frutto delle ricerche da lui fatte » (p. 347).

[15] L'abate Bernardi, esule dal Lombardo-Veneto dopo la resa di Venezia del 1849, si stabilì a Pinerolo nel 1852 (cfr. D. Carutti, *Monsignor Iacopo Bernardi*, in « Miscellanea di storia italiana », XXXV, 1900, pp. 179-184). Uomo dagli interessi vastissimi (cfr. la sua immensa bibliografia in Manno, op. cit. — sopra, n. 9 —, pp. 159-171), si occupò di storia locale in articoli e volumetti divulgativi (cfr. ad es. *Pinerolo e circondario*, Pinerolo 1865).

[16] Manno, op. cit., p. 104.

[17] Gabotto, op. cit. (sopra, n. 4), p. 10; C. Cipolla, *Il gruppo dei diplomi adelaidini a favore dell'abbazia di Pinerolo*, in BSSS, II (Pinerolo 1899), p. 310.

[18] Per dovere di completezza ricordo anche il volumetto di Q. Trivero, *Storia di Pinerolo*, Pinerolo 1890, un ufficiale dell'esercito che volle in qualche modo rendere omaggio alla terra che lo ospitava.

pinerolese dei fratelli Caffaro. Le due storie, dovute una al barone Domenico Carutti e l'altra ad Alberto Pittavino, hanno carattere diverso, più scientifico la prima, più divulgativo la seconda, o — per usare le espressioni del Gabotto — « dotto » e « popolare » [19].

Il Carutti, nato a Cumiana nel 1821, dopo anni di intensa attività politica — fu infatti senatore e ministro — si dedicò alla ricerca storica, diventando « bibliotecario del re » fino a ricoprire la carica di presidente della R. Deputazione [20]. Fra le molte sue opere [21], non tutte di pari valore, la *Storia della città di Pinerolo* (Pinerolo 1893; 2ª ed., Pinerolo 1897) nacque come « piccolo segno di affetto alla città » in cui aveva atteso « ai primi studi delle lettere » e nella quale aveva intenzione, mai realizzata, di riposare « gli anni della vecchiaia ». Ma, nonostante questa premessa, è innegabile il desiderio dell'autore di offrire uno studio che superasse i limiti di una ricerca meramente apologetica ed erudita, guardandosi dalle « minuzie soverchie » e dal « vezzo degli storici municipali » usi ad esaltare « fuori modo il proprio campanile »: così il Carutti nella prefazione alla prima edizione. Ed il suo lavoro, per quanto si riferisce ai primi due « libri », può considerarsi pari alle intenzioni. Diverso deve essere il giudizio per gli altri tre « libri », che trattano dei quattro principi di Savoia-Acaia, di Pinerolo sotto i duchi di Savoia e delle vicende comprese tra il 1630 e la fine del secolo XIX. Il Gabotto non tardò ad affermare che l'opera del Carutti non era « degna dell'autore » e che in essa si trovavano « errori e deficienze gravissime » [22]. Le parole del Gabotto, pur nella consueta loro radicalità, paiono in gran parte giustificate, soprattutto per quanto riguarda il mancato spoglio di un notevole gruppo di documenti facilmente accessibili nell'Archivio Comunale di Pinerolo [23].

Lo studio del Carutti si muove su temi storici particolarmente vivi nella cultura piemontese, fra cui spicca il tema della funzione storica della nobiltà che va a sfociare inevitabilmente nel motivo sabaudo. Così il « potere monacale », per quanto si presenti « più benigno ai popoli che non il

[19] F. Gabotto, *Pinerolo e i suoi recenti storici*, Pinerolo 1893, p. 6.
[20] E. Dervieux, *L'opera cinquantenaria della R. Deputazione di storia patria di Torino (...) nel secondo mezzo secolo dalla fondazione*, Torino 1935, p. 156.
[21] Cfr. U. Valente, *Bibliografia di D. Carutti*, in « Rivista storica del Risorgimento », 27 (1940).
[22] Gabotto, *Pinerolo e i suoi recenti storici* cit., p. 7.
[23] Cfr. ibid., p. 8 sg.

militare », risulta come supplente e, in ogni caso, prepara il terreno al potere dei Savoia in Pinerolo. « Il governo sacerdotale, che per certe sue qualità native riesce benefico all'infanzia delle città, per altre necessità dell'esser suo male si sopporta da quelle che giungono alla gioventù o all'età virile »: di qui le discordie, di cui avrebbe approfittato il conte Tommaso I di Savoia [24].

La *Storia di Pinerolo e del suo circondario* di Alberto Pittavino, tipografo-editore amico del Gabotto, fu stampata a dispense a partire dal 1886 e venne completata solo nel 1893 con i caratteri della tipografia dello stesso autore [25]. Il Pittavino non aveva pretese di carattere scientifico, ma semplicemente voleva « rendere un servigio » ai suoi concittadini: egli stesso confessa di essersi limitato a raccogliere e mettere insieme quanto era già stato detto nei lavori precedenti, poiché per consultare i documenti nei vari archivi gli sarebbero occorsi « tempo e mezzi » che proprio non possedeva [26].

Di interesse e novità ben maggiori appare il citato *Notizie e documenti della Chiesa pinerolese.* Inizialmente prevista in tre volumi [27], l'opera verrà pubblicata in sei volumi negli anni dal 1893 al 1903, sotto il nome di Pietro Caffaro, « canonico-teologo della Cattedrale e professore di teologia dommatica e sacra scrittura nel Seminario ». Il lavoro di ricerca e di compilazione non fu però del solo Pietro, ma venne compiuto in stretta collaborazione col fratello Albino, professore di « lettere italiane e di storia patria » nel liceo di Pinerolo. Per una curiosa combinazione il professor Albino era un acceso anticlericale, amico e collaboratore del Gabotto, ovviamente inviso agli ambienti ecclesiastici: questi ultimi erano indispensabili a loro volta alla pubblicazione, perché garantivano l'appoggio finanziario e la diffusione necessari ai voluminosi *Notizie e documenti.* Si comprende quindi il motivo per cui sul frontespizio compare come autore il solo canonico Pietro [28].

[24] CARUTTI, op. cit. (sopra, n. 1), pp. 54-56.

[25] La tipografia del Pittavino ebbe un ruolo abbastanza importante nella diffusione della cultura subalpina della fine del secolo XIX e dell'inizio del successivo, stampando, oltre ai volumi della *Biblioteca della Società storica subalpina* e del « Bollettino storico-bibliografico subalpino », fra l'altro anche il periodico « La Letteratura », diretto dal Gabotto e da D. Lanza, intorno a cui si raccolsero alcuni nomi di rilievo della cultura letteraria del tempo. Cfr. anche PARISI, *La cultura* cit. (sopra, n. 2), p. 15.

[26] Alberto PITTAVINO, op. cit. (nel testo), p. 5.

[27] P. CAFFARO, op. cit. (sopra, n. 2), I, p. VIII.

[28] Che Albino avesse collaborato attivamente risulta da una *nota finale* al primo volume, in cui si legge: « Per ragioni particolari si è taciuto o almeno non si è apertamente dichiarato che questo lavoro è stato condotto in comune tra l'autore che appa-

I due fratelli studiarono soprattutto i documenti dell'Archivio Capitolare di Pinerolo, che si presentava come un « campo quasi del tutto inesplorato » [29]. Il primo volume della loro opera, senza dubbio il più interessante dei sei, si divide in quattro parti: la prima contiene la storia dell'abbazia di S. Maria con trattazioni particolari sulla fondazione del monastero e sul suo ordinamento, sull'elezione e sulla giurisdizione spirituale e temporale dell'abate, soffermandosi poi lungamente sui singoli abati. L'opera dei Caffaro ricevette subito riconoscimenti ed apprezzamenti non solo da fogli locali, ma anche da riviste qualificate, come appare dai « giudizi della stampa » curiosamente riportati in appendice ai vari volumi. Il Gabotto stesso affermava che il giudizio sull'opera non poteva che essere favorevole, anche se comparivano « qua e là omissioni e anche errori » [30]. La posizione del Gabotto non mutava sostanzialmente neppur dopo la pubblicazione del secondo volume [31]. Ma, morto prematuramente nel 1896 il professor Albino [32], che — come abbiamo visto — era in ottimi rapporti con il Gabotto e la neonata « Società storica subalpina », cominciarono vivaci e dure polemiche tra il canonico Pietro ed il laico Ferdinando, tanto che nel *Bollettino storico-bibliografico subalpino* apparve addirittura una *Petri Caffari Apocholochuntosis* di autore anonimo [33]. Di fatto, a parte gli eccessi polemici, l'opera del Caffaro negli ultimi quattro volumi perde molto dell'iniziale vivezza ed originalità, dilungandosi in noiose e superflue notiziole che si accavallano con una notevole serie di ripetizioni.

risce dal frontespizio del volume ed il fratello di lui prof. Albino Caffaro » (p. 676). Ciò viene ulteriormente ribadito nella *introduzione* al volume secondo .

29 Ibid., I, p. VI. Risultato immediato del lavoro dei fratelli Caffaro nell'Archivio Capitolare sono i tre volumi manoscritti, *Monumenta Pineroliensia ex archivio capitolari Ecclesiae Cathedralis Pineroliensis deprompta anno 1890,* che si trovano presso la Biblioteca Comunale di Pinerolo.

30 « Rivista storica italiana », 12 (1895), p. 328 sgg.

31 Cfr. « Riv. storica italiana », 13 (1896), pp. 370-373.

32 Di A. Caffaro ricordo ancora il volume *Pineroliensia ossia vita pinerolese, specialmente negli ultimi due secoli del medioevo. Opera postuma,* Pinerolo 1906, che comprende vari studi, in parte editi e in parte inediti, tra cui sono degni di nota quello su *Un documento di mezzadria del secolo XV,* già pubblicato negli « Annali della R. Accademia d'agricoltura di Torino », XXXV, adunanza del 1892, e quello su *L'arte del lanificio in Pinerolo e gli statuti di essa,* già edito in « Miscellanea di storia italiana », XXX (1893), pp. 491-544.

33 In « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 8 (1908), pp. 116-126. L. C. Bollea, *La vita e le opere di F. Gabotto,* in « Boll. stor.-bibl. subalpino », 27 (1924), p. 100, attribuisce questa *apocholoçhuntosis* al Gabotto con la collaborazione di C. Patrucco e di F. Alessio.

Tutto ciò nulla toglie all'opera comune dei fratelli Caffaro, che rappresentano per i piccoli centri di provincia « il caso forse più consistente e gustoso » dell'incontro « fra studiosi di storia civile e politica ed eruditi di formazione ecclesiastica » [34], che si andava realizzando anche a livello maggiore e che fu una delle caratteristiche principali del congresso di Pinerolo del 1899.

Il Gabotto ed alcuni giovani studiosi avevano dato vita nel 1895 alla « Società storica subalpina », che attraverso la vivace attività dei suoi fondatori permise di superare la staticità della vecchia R. Deputazione. Già nel 1896, sempre per iniziativa dei fondatori della Società, fu edito il *Boltino storico-bibliografico subalpino* per offrire agli studiosi di tutti i livelli la possibilità di pubblicare i propri lavori. Ma lo stimolo maggiore allo studio della storia locale della regione pedemontana venne da una serie di « Congressi storici subalpini », di cui il primo si tenne a Cuneo nel 1898. L'anno successivo per interessamento di Alberto Pittavino, allora consigliere comunale, e di Carlo Demo, bibliotecario [35], entrambi buoni amici del Gabotto, il congresso si riunì a Pinerolo e tenne le sue sedute dal 14 al 18 settembre. Esso fu particolarmente importante e significativo sotto molteplici aspetti. Da un lato infatti non solo costituì l'occasione di incontro fra studiosi a vari livelli, ma anche e soprattutto il confluire di uomini con esperienze e interessi contrastanti, cattolici, valdesi e convinti anticlericali. D'altro lato si sentì la necessità di precisare gli scopi dei futuri congressi, che sarebbero dovuti essere occasione di incontro, momento di divulgazione e di collaborazione [36].

Nella stessa occasione furono pubblicati i primi due volumi della *Biblioteca della Società storica subalpina,* il cui scopo era di « concorrere modestamente alla illustrazione delle gloriose vicende passate del Piemonte, sia dando in luce documenti inediti od editi men bene, sia formandone registri, sia cercando di svolgere e di lucidare punti oscuri ed ignorati della storia regio-

[34] Tabacco, op. cit. (sopra n. 10), p. 210.

[35] Al Demo, dotato di buone cognizioni paleografiche e archivistiche, dobbiamo la sistemazione e la schedatura dell'Archivio Comunale di Pinerolo. Al congresso di Pinerolo lesse il suo studio su *Il Rio Moirano,* pubblicato poi in *Studi pinerolesi,* Pinerolo 1899 (BSSS, I).

[36] Cfr. *Atti del II Congresso storico subalpino,* in « Boll. stor.-bibl. subalpino », 4 (1899), pp. 302-313.

nale » piemontese [37]. Così i primi volumi sono uno una raccolta di saggi (*Studi pinerolesi*), l'altro una raccolta di documenti (*Cartario di Pinerolo fino all'anno 1300* e *Il gruppo dei diplomi adelaidini a favore dell'abbazia di Pinerolo*). Gli *Studi pinerolesi* si aprono con *Le origini della feudalità nel Pinerolese* del nobile Benedetto Baudi di Vesme, in cui « la ' gran contessa ' Adelaide e la fondazione dell'abbazia di S. Maria di Pinerolo valgono a introdurre l'ingegnosa ricerca delle origini di tutto un vivaio feudale, cresciuto intorno a conti, a vescovi, a monasteri » [38]. A questo segue un saggio del Gabotto dal significativo titolo, *L'abazia ed il comune di Pinerolo e la riscossa sabauda in Piemonte*, « dove la storia dell'abbazia è integralmente risolta nel foltissimo racconto di discordie incessanti entro la nutrita schiera di signori laici ed ecclesiastici e di comunità di varia natura, presenti nella regione » [39].

Accanto e a sostegno di questo lavoro di ricostruzione storica di avvenimenti a livello locale, il Gabotto raccoglie i documenti relativi alla storia di Pinerolo fino al 1300 e li pubblica nel secondo volume della *Biblioteca* assieme alla edizione del *Gruppo dei diplomi adelaidini* curata dal conte Carlo Cipolla, suo « venerato maestro » [40]. E fu proprio attraverso lo studio « della nuova abbazia fondata dalla contessa Adelaide, e poi » dello « svolgersi del ' Comune ' dalla dominazione abbaziale per opera delle maggiori famiglie — ' signorili ', in senso storico — della terra » [41], che si andò costruendo la nota teoria dell'origine del comune medievale, che il Gabotto presentò ufficialmente al « III Congresso internazionale di scienze storiche », tenuto a Roma nel 1903 [42], e che difese strenuamente fin nel suo ultimo lavoro su Tortona, pubblicato postumo [43].

[37] F. Gabotto *Prefazione* agli *Studi pinerolesi* cit.

[38] Tabacco, op. cit., p. 205.

[39] Ibid., p. 206. Gli *Studi pinerolesi,* oltre ai saggi già citati, contengono pure: D. Carutti, *Ricordi di Casa Savoia in Pinerolo*; E. Durando, *Casane e prestatori di denaro in Pinerolo nei secoli XIII e XIV*; C. Patrucco, *Il Settecento. Pagine di vita pinerolese.*

[40] Gabotto, *Introduzione* cit. (sopra, n. 4), p. 3.

[41] Ibidem.

[42] Cfr. *Atti del Congresso internazionale di scienze storiche* (Roma, 1-9 aprile), III, Roma 1907, pp. 457-478.

[43] F. Gabotto, *Per la storia di Tortona nell'età del comune,* Torino 1922 (BSSS, XCVI). Sulle varie fasi della teoria del Gabotto e dei problemi da essa suscitati cfr. N. Irico, *Il problema della presenza signorile nei primordi del comune di Biella,* in « Boll. stor.-bibl. subalpino », 69 (1971), p. 449 sgg.

L'opera veramente immensa, che il Gabotto e i suoi collaboratori svolsero [44], non fu sempre esente da pecche e imperfezioni. Così, per esempio, dopo la pubblicazione del *Cartario* di Pinerolo nacque un'aspra polemica intorno all'edizione di alcune bolle papali, che coinvolse l'*Archivio storico italiano* con lo Schiaparelli e il Kehr da una parte e il *Bollettino storico-bibliografico subalpino* dall'altra e che fece correre parole sfioranti l'insulto, soprattutto da parte del focoso Gabotto [45].

3. Questi furono certamente anni di intensa e vivace attività e videro il fiorire di un cospicuo numero di opere sotto l'incessante e infaticabile spinta del Gabotto [46]. Ma forse costituirono il canto del cigno di un'epoca e di una cultura a carattere fortemente erudito, il cui merito maggiore fu l'aver raccolto materiale indispensabile a ricerche posteriori. Con lo scoppio della prima guerra mondiale e il successivo imporsi della dittatura

[44] Il Gabotto dedicò, oltre alle opere citate, al Pinerolese e alle vicende ad esso legate: *Accenni inediti di storia politica subalpina (1291-1410) dai 'Conti' e dai 'Registri della Curia' del comune di Pinerolo,* in « Boll. stor.-bibl. subalpino », 1 (1896), pp. 197-208; *Gli ultimi principi di Acaia e la politica subalpina dal 1383 al 1407,* Pinerolo 1897; *Pinerolo e il Pinerolese dal 1356 al 1363,* in « Boll. stor.-bibl. subalpino », 4 (1899), pp. 377-407; *Le streghe di Buriasco e di Cumiana: 1314-1336,* in « Boll. stor.-bibl. subalpino », 9 (1904), pp. 309-314. Curò inoltre in collaborazione con B. Baudi di Vesme, E. Durando e A. Tallone, *Carte inedite e sparse dei signori e dei luoghi del Pinerolese sino al 1300* e *Cartario dell'abbazia fino all'anno 1300,* che costituiscono il III volume della *Biblioteca della Società stor. subalp.* (Pinerolo 1900-1909).

[45] Il Gabotto, poiché il Kehr, *Papsturkunden in Piemont,* in *Nachrichten von der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, Philol.-hist. Klasse,* 1901, fasc. II, aveva proposto per la bolla di Gregorio VII a favore dell'abbazia di S. Maria di Pinerolo la data del « 4 aprile 1073 », afferma: « Come professore effettivo di storia moderna nella R. Università di Genova, tengo a dichiarare, per la dignità degli studi italiani, che, se un mio scolaro commettesse l'errore del prof. Kehr, lo boccerei all'esame di laurea ». La data della bolla era da spostarsi, come giustamente sosteneva il Gabotto, al 4 aprile dell'anno successivo, cfr. « Boll. stor.-bibl. subalpino », 6 (1901), p. 291. Si veda anche L. Schiaparelli, *Note sulle antiche bolle pontificie per S. Maria di Pinerolo,* in « Archivio storico italiano », s. V, t. XXX (1902). Di questa polemica accenna A. Parisi, *L'elezione dell'abate nei monasteri benedettini pinerolesi e calabresi nei secoli XII e XIII,* in « Historica », 18 (1965), p. 22 sg.

[46] Delle opere pubblicate in quegli anni, che riguardano il Pinerolese, ricordo ancora: C. Patrucco, *La valle di S. Martino nel medioevo,* in « Boll. stor.-bibl. subalpino », 4 (1899), pp. 212-270; Idem, *I Saraceni nelle Alpi occidentali e specialmente in Piemonte* Pinerolo 1908 (BSSS, XXXII); F. Alessio, *Cavour e la sua abazia,* in « Boll. stor.-bibl. subalpino », 14 (1910), pp. 279-295; Idem, *Vicende politiche e religiose di Barge,* Saluzzo 1912; Idem, *Memorie civili e religiose del comune di Cavour,* Torino 1913; E. Durando, *Di una sconosciuta donazione dell'anno 1062 al monastero di S. Maria di Cavour,* in « Boll. stor.-bibl. subalpino », 2 (1897), pp. 190-197.

e dei problemi di convivenza civile da essa suscitati l'interesse degli studiosi si orientò piuttosto verso la storia moderna e contemporanea con la conseguente crisi della medievistica anche negli studi di storia locale.

Per quanto ci riguarda direttamente, bisogna aspettare il 1956, quando il professor Francesco Cognasso dell'Università di Torino assegna ad una sua allieva come tesi di laurea lo studio de *L'abbazia di Pinerolo nella storia* [47]. Ma il pur diligente lavoro della Ribetto non apporta nuovi elementi a quanto già pubblicato e si limita ad una visione diplomatico-politica della storia dell'abbazia. Gli anni dopo il 1960 vedono — direi quasi — stranamente la ripresa degli studi su Pinerolo, in modo però alquanto disarticolato. Si tratta per lo più di iniziativa di singoli, salvo in un caso dove vi è stato il concorso delle pubbliche autorità e di una qualificata schiera di studiosi. Mi riferisco in primo luogo alle due nuove storie di Pinerolo, dovute una ad Arnaldo Pittavino, figlio del tipografo Alberto di cui abbiamo parlato, e l'altra ad Ugo Marino. Sono entrambi lavori di studiosi appassionati; non si può ad ogni modo ritrovare in essi — almeno per la parte riguardante il medioevo — novità e originalità. I due volumi comparvero quasi contemporaneamente nel 1963 ed hanno in comune anche il carattere divulgativo, che nel Marino assume un tono più vivace, quasi di bel racconto, e nel Pittavino un tono più superficiale, che spesso gli fa dimenticare i fatti e le testimonianze [48].

Nel 1964, in secondo luogo, si tenne a Pinerolo, nel nono centenario della fondazione dell'abbazia di S. Maria, il « XXXII Congresso storico subalpino », che fu in pari tempo il « III Congresso di storia della Chiesa in Italia » [49]. Esso rappresentò una ripresa qualitativa degli studi, che, pur

[47] Il dattiloscritto si trova presso la Biblioteca Comunale di Pinerolo. Lo studio della Ribetto è in parte pubblicato col titolo *I monasteri di S. Michele della Chiusa e di S. Maria di Pinerolo nei loro rapporti fino al sec. XIII*, in « Historica », 10 (1957).

[48] Cfr. Marino, op. cit (sopra, n. 2); Arnaldo Pittavino, op. cit. (sopra, n. 2). Il libro del Marino ebbe subito un buon successo in Pinerolo e dopo pochi mesi ne venne stampata una seconda edizione. Confortato dalla stima che circondava il suo lavoro, l'autore curò una terza edizione stampata nel 1966. Ad Arnaldo Pittavino dobbiamo anche *Pinerolo nei secoli e nella storia*, Milano 1966, che si occupa di ' curiosità ' storiche più congeniali all'autore.

[49] Le relazioni e gli atti del congresso sono pubblicati, a cura della « Deputazione subalpina di storia patria » (nata nel 1935 dalla fusione della « R. Deputazione » e della « Società storica subalpina », cfr. *Pubblicazioni della Deputazione subalpina di storia patria*, a cura di F. Cognasso, Torino 1966, p. 83) nel volume: *Monasteri in Alta Italia dopo le invasioni saracene e magiare* (*sec. X-XII*), Torino 1966.

muovendosi sulla traccia della « Società storica subalpina », tendono ad individuare temi più specificatamente religiosi, sentiti come espressioni umane di una società che di essi era profondamente permeata. Fra le varie relazioni a noi interessa in modo particolare quella di Antonio Parisi [50], attuale direttore della Biblioteca Comunale di Pinerolo. Egli nello studio su *Santa Maria di Pinerolo* affronta il complesso tema dell'insediamento nelle zone del Pinerolese, vedendo la fondazione dell'abbazia nel quadro dello sviluppo delle valli pinerolesi e individuando nell'azione della contessa Adelaide tre componenti, « pietà cristiana, desiderio di magnificenza, interessi economici, politici e militari, ciascuno in misura non determinabile » [51]. Seguono poi brevi capitoli sui beni dell'abbazia all'origine, sull'elezione, sulla giurisdizione spirituale, sul potere temporale e sulla potestà legislativa e giudiziaria dell'abate, rifacendosi così, almeno in parte, allo schema che già avevano seguito i fratelli Caffaro [52]. Lo studio del Parisi termina con un'accurata edizione della bolla con cui il 4 aprile 1074 Gregorio VII riceve sotto la tutela della sede apostolica il monastero e stabilisce le modalità di elezione degli abati.

Il Parisi, soprattutto nella prima parte del suo saggio, ha dimostrato quali ampie possibilità di lavoro e di ricerca offra ancor oggi il tema pinerolese, nonostante i molteplici studi della fine del secolo decimonono e dell'inizio del ventesimo.

GRADO G. MERLO

[50] Al Parisi, oltre alle opere citate, dobbiamo anche *Lineamenti di storia di Pinerolo,* Pinerolo s.a.
[51] PARISI, *S. Maria* cit. (nel testo), in *Monasteri in Alta Italia* cit., p. 74.
[52] Cfr. sopra, il testo compreso tra le note 29 e 30.

La « carta Novarum » del 1192 nella prassi diplomatica dei trattati intercomunali

I tre più antichi documenti, nei quali si vede agire il Comune di Novi Ligure, sono, com'è noto, i trattati conclusi rispettivamente con Genova nel 1135 e nel 1157 e con Tortona nel 1192: quest'ultimo noto come la *carta Novarum* [1]. I due primi sono stati ampiamente studiati [2]; il terzo, sebbene anch'esso assai noto [3], può ancora suggerire qualche considerazione.

Il 29 maggio 1192 sono presenti in Tortona i consoli di Novi: Manfredo *Scaciga,* Marescotto, Giacomo *de Gonella,* Belengerio *de Cavana* e Oberto Bianco. Essi agiscono a nome proprio e per mandato sia del Consiglio di credenza sia di tutti gli uomini di Novi, dai quindici ai settant'anni, riuniti a parlamento in un giorno che ci è ignoto, ma che certo non dovette essere molto anteriore al viaggio tortonese dei cinque consoli.

Questi ultimi sono latori dei patti giurati « liberamente » dai Novesi (*sponte et sine aliquo districtu*: ciò che significa esattamente il contrario), i quali si articolano nei seguenti punti:

1) I Novesi salvaguarderanno le persone ed i beni dei Tortonesi e degli abitanti del distretto di Tortona in tutto il territorio soggetto all'autorità di Novi (*per totum suum podere*).

2) Se Tortona sarà in guerra con una città, con un *locus,* con un marchese o con altro *homo,* faranno guerra attiva (*vivam guerram*) al suo fianco *per commune,* cioè con impegno politico-militare dell'intera comunità novese, con intervento formale a fianco dell'alleata, contro tutti coloro che muove-

[1] *Codice diplomatico della Repubblica di Genova,* a cura di C. Imperiale di Sant'Angelo, I, Roma, 1936, nn. 71, 291; E. Gabotto, *Il « chartarium dertonense » ed altri documenti del comune di Tortona (934-1346),* B.S.S.S., XXXI, Pinerolo, 1909, n. X.

[2] Cfr. G. Pistarino, *La prima pagina della storia di Novi,* in « Novinostra », IX, n. 3, settembre 1969, pp. 2-6; Id., *Genova e Novi: preludio ad Alessandria,* in corso di stampa in « Rivista di storia arte archeologia per le province di Alessandria e Asti », LXXX, 1971.

[3] Cfr. S. Cavazza, *Curtis Novarum,* Tortona, 1962, pp. 126-128.

[4] Si noti la specificazione: « habent et debent facere vivam guerram ad proprias expensas et perditas, de castro et villa Novi ». Ciò significa che è tenuto ad intervenire

ranno in armi su Tortona e sugli abitanti del suo distretto. Spese e perdite dei Novesi graveranno sul *castrum* e sulla *villa* di Novi [4].

3) Non stipuleranno pace né *guerram recredutam* [5] con i nemici di Tortona senza l'autorizzazione (*parabola*) di tutto il Consiglio comunale tortonese, convocato legalmente in seduta al suono della campana, o di tutti i consoli, o anche di uno solo di questi, su mandato però di tutti gli altri.

4) Faranno ogni sorta di spedizioni militari (*hostem, cavalcatam, iter*) [6], anche qui *per commune*, insieme con i Tortonesi, a richiesta del podestà e dei consoli di Tortona, quando e dove vorrà la città di Tortona, tranne che sulle terre del marchese di Monferrato [7].

5) Non permetteranno al marchese di Monferrato né ai suoi figli di portare guerra a Tortona muovendo dalla base di Novi. Se il marchese o i suoi figli recheranno offesa (*insultum*) alla terra di Tortona e, inseguiti, si rifugeranno in Novi, saranno salvi personalmente, ma dovranno restituire tutto il bottino [8]. Se i vassalli del marchese (*milites*) senza l'intervento di questi ultimi recheranno offesa alla terra di Tortona o al suo distretto, i

non soltanto il ceto militare del *castrum*, ma anche quello agrario, artigiano e commerciale della *villa*, cioè l'intera popolazione del *locus*, indipendentemente dalle originarie divisioni per classi, strettamente connesse all'originaria struttura topografica del centro abitato. Le spese e le perdite graveranno tanto sul *castrum* quanto sulla *villa*: questa specificazione, introdotta a questo punto, non significa forse che non si procederà ad un'equa ripartizione dei danni, ma anche ognuna delle due parti, di cui si compone il *locus*, sopporterà tutto il peso del danno, grande o piccolo, che le toccherà in sorte? L'unità del Comune sul piano militare sarebbe dunque ancora in fase di elaborazione.

[5] Il termine di *guerra recreduta* è stato inteso da qualcuno come « guerra finta ». Riteniamo che, più precisamente, esso debba porsi in contrapposizione con *guerra viva*, per indicare la stasi delle operazioni militari (senza che sia intervenuto un atto pubblico di pace o di tregua con il nemico) attraverso un accordo segreto.

[6] I Novesi interverranno dunque sia nell'esercito schierato in campo, sia nelle incursioni a cavallo, sia alle spedizioni della truppa.

[7] Nei patti del 1135 con Genova, Novi aveva avanzato le proprie riserve a favore dei marchesi del Bosco. Ora invece si preoccupa del marchese di Monferrato. Era quest'ultimo subentrato alle posizioni dei primi, nella sua opera di costruzione d'uno Stato feudale a danno dei precedenti signori? Oppure si tratta di posizioni distinte? Sappiamo comunque che ancora nel 1217 i marchesi di Ussecio, collaterali di quelli del Bosco, possiedono diritti in Novi, che vendono al Comune genovese (A. FERRETTO, *Documenti genovesi di Novi e valle Scrivia*, I, B.S.S.S., LI, Pinerolo, 1909, n. CCCXVI), mentre nel 1232 il marchese di Monferrato vende al comune di Tortona i suoi diritti sul *castrum* di Novi (E. GABOTTO, *Il « chartarium dertonense »* cit., n. CXXI).

[8] Se esiste la possibilità che i marchesi di Monferrato muovano in armi da Novi o trovino in Novi rifugio, in caso di sconfitta, è indubbio che essi posseggono costì (pensiamo naturalmente al *castrum*) non soltanto diritti, ma anche solide posizioni di fatto.

Novesi li perseguiranno; cattureranno gli uomini, se possibile; ricupereranno la preda e la restituiranno ai consoli tortonesi [9].

6) Quando la città di Tortona si tasserà del fodro, verseranno al Comune tortonese, a titolo di fodro, la somma complessiva di 24 lire pavesi [10].

7) Ogniqualvolta la città di Tortona lavorerà ai fossati, manterranno ogni giorno a queste opere, per tutta la loro durata, 26 uomini [11].

8) Ogniqualvolta Tortona ordinerà le proprie truppe a cavallo (*incavalcaverit se intus*), i Novesi dovranno fare altrettanto (*habent se incavalcare*).

9) Condonano ad Enrico Pecullo ed ai suoi nipoti tutti i malefici compiuti da Enrico, da suo fratello e dai suoi nipoti contro gli uomini di Novi. Terranno con loro pace perpetua. Consentiranno ad Enrico ed ai suoi nipoti di godere liberamente del loro possesso territoriale (*podere*) [12].

10) Non stipuleranno accordo (*concordiam*) né si stringeranno con giuramento (*sacramentum*) [13] con nessuna città o marchese o *locus* o castellano [14] senza il benestare di tutto il Consiglio del Comune di Tortona, convocato legalmente in seduta al suono della campana.

[9] Non è detto quale sarà la sorte dei prigionieri. È chiaro ad ogni modo che non si può pensare ad una loro consegna ai Tortonesi.

[10] Il fodro, che Novi è tenuta a versare a Tortona, si configura quindi come una sorta di contribuzione forfettaria, prelevata, probabilmente, sul gettito totale che l'applicazione locale del fodro assicurava al Comune novese.

[11] I lavori nei fossati riguardavano le opere di manutenzione e di eventuali modifiche o ampliamenti. I novesi, che vi erano destinati, prendevano probabilmente residenza temporanea in Tortona. Sarebbe stato antieconomico il doppio percorso di 17 km. al giorno, quanti separano Novi da Tortona, secondo il percorso più breve lungo la valle Scrivia.

[12] Enrico Pecullo apparteneva alla minore feudalità. Contrasti a noi ignoti, ma facilmente intuibili nella loro natura di prevaricazioni a danno dei Novesi, avevano contrapposto a questi ultimi il clan formato da Enrico, dal fratello e dai figli di quest'ultimo. Dal testo del documento parrebbe che alla data della *carta Novarum* il fratello di Enrico fosse già morto.

[13] Notiamo la distinzione tra *concordia* e *sacramentum,* che rappresentano due distinte fasi e modalità del trattato intercomunale, su cui avremo occasione di ritornare.

[14] Rileviamo le quattro designazioni sotto le quali vengono classificate dal nostro documento le formazioni giuridico-territoriali dell'epoca: *civitas*, feudo (configurato nell'ipostasi del *marchio*), *locus, castrum,* secondo una scala decrescente di valori. La definizione più ampia, comprensiva di fenomeni demo-territoriali diversi, è quella di *locus,* sotto la quale la *carta Novarum* include i raggruppamenti abitati, non feudali o non puramente castrensi, che non fruiscono della qualifica legale di *civitas*. Novi stessa, nella sua struttura di *castrum* e di *villa,* viene definita dalla *carta* come un *locus*. Dal punto di vista dello sviluppo storico, è evidente, almeno nel nostro caso, che la voce *locus* rappresenta la designazione originaria dell'area su cui sorsero il *castrum* e la *villa* novesi.

11) Rinnoveranno il presente giuramento ogniqualvolta ne saranno richiesti dai consoli di Tortona.

In conseguenza ed in contraccambio di questi obblighi (*servicia*), che i Novesi si sono assunti, il podestà ed i consoli di Tortona, su deliberazione del Consiglio di credenza, riunito con essi in seduta plenaria, addivengono alle seguenti concessioni:

1) Annullano ai *milites* ed ai nobili *de loco Novi* l'obbligo dell'*habitaculum* [15] in Tortona, ai quali essi erano tenuti per impegno giurato nell'atto notarile del precedente trattato (*carta facta alterius concordie*).

2) Rimettono al Comune di Novi l'impegno del pagamento del fodro e dell'intervento nei lavori dei fossati, tranne per quanto stabilito dai precedenti punti 6 e 7 [16].

3) Restituiscono al Comune di Novi, in segno di annullamento, la *cartam antiquam* [17].

4) Fanno giurare al saltario e nunzio del Comune di Tortona, Bavoso, l'impegno di salvaguardare e tutelare (*salvare et custodire*) i Novesi (*homines de loco Novi*) nelle persone e nei beni, e di fornire a loro aiuto contro chicchessia, allo stesso modo che i cittadini tortonesi.

Si stabilisce infine tra le due parti che i consoli tortonesi e novesi ogni anno rinnoveranno il giuramento di mantenere il trattato giuridicamente e

[15] L'obbligo dell'abitacolo in Tortona era stato dunque imposto, come di consueto, in questi casi, ai soli membri della classe feudale e nobiliare novese, distinta in *milites* (gli antichi vassalli, residenti nel *castrum*) ed in *nobiles* (di altra più recente origine e residenza). Con assoluta precisione giuridica la *carta Novarum* usa qui la designazione topografica di *locus Novi,* ad indicare un impegno che non investiva il Comune come ente collettivo, ma determinate categorie di abitanti, dotate di una propria personalità di classe giuridica nell'interno del Comune stesso e residenti sul territorio comunale.

[16] A questo proposito l'antico trattato, come questo del 1192, investe la responsabilità del Comune novese, indipendentemente dalla sua struttura interna per classi. La distinzione è interessante perché ci apre uno spiraglio sull'operazione compiuta dai Tortonesi nei patti imposti precedentemente a Novi, ed a noi non pervenuti. Essi infatti operarono su due piani distinti, secondo le possibilità offerte dalle strutture demo-giuridiche dell'epoca: da un lato con il gravame di oneri sulla classe feudale-nobiliare del *locus* di Novi, dall'altro con il gravame di oneri sul *comune* di Novi. La distinzione è invece scomparsa nella *carta Novarum* del 1192, nella quale il Comune novese figura come unica controparte rispetto a Tortona.

[17] Si è pensato alla *carta antiqua* come alla carta costitutiva fondamentale della comunità novese per opera del Comune di Tortona. Tenendo presente il significato di *carta* come atto notarile nel quale si formula per iscritto il trattato intercomunale, pensiamo invece che si tratti della *carta alterius concordie,* già citata nel nostro trattato: che si tratti cioè della pergamena contenente il precedente trattato tra Novi e Tortona.

concretamente immutato (*concordiam tenere ratam et inviolatam*). Questa clausola può sembrare in contrasto con quella del n. 11 del testo giurato dai Novesi o, per lo meno, può apparire come una modificazione di quella. In realtà le due condizioni si sommano: conferma giurata dei patti ogni anno da parte dei consoli di entrambe le parti; conferma unilaterale dei patti giurati da tutti i Novesi ogniqualvolta questi ne vengano richiesti dai Tortonesi.

Per maggiore chiarezza riproduciamo in appendice alla presente nota il testo della *carta Novarum* secondo l'edizione di E. Gabotto, esplicata però nella punteggiatura e nei capoversi secondo la nostra interpretazione.

* * *

La collocazione storica del trattato è cosa nota. Essa presuppone, come già si rileva dal trattato stesso, l'esistenza d'un precedente accordo, con clausole certo più pesanti per i Novesi di quelle ora da loro sottoscritte. Quell'accordo infatti faceva gravare sui Novesi almeno due condizioni che sanno di un vero e proprio diktat:

1) L'obbligo dell'*habitaculum* in Tortona per i *milites* e per i nobili di Novi.

2) Un intervento dei Novesi nel pagamento del fodro e nei lavori dei fossati in Tortona in misura maggiore, forse assai maggiore, di quella stabilita dal nuovo trattato.

Quando deve collocarsi quel precedente accordo imposto da Tortona a Novi come da maggiore a minore? Rifacciamoci all'ultimo precedente trattato sottoscritto da Novi, a noi pervenuto: quello con Genova del 1157. Esso rivela un crescente stato di tensione tra Genova e Pavia, dacché quest'ultima, schieratasi con l'Impero, ha rotto i rapporti con Milano e rappresenta una minaccia per i rapporti economici tra questa città e la Liguria. Una lotta sorda, e per noi oscura, si combatte per il possesso di Novi.

È evidente che Genova riesce a defenestrare da Novi i Pavesi (non sappiamo se prima o dopo il trattato antipavese con Milano e Tortona del 1156), sancendo la propria vittoria con i nuovi patti del 1157, con i quali essa cerca di dare vita ad un nuovo blocco antipavese con Novi e Tortona. Ma è evidente che Pavia non può lasciarsi chiudere nel cerchio: le è indi-

spensabile reagire tanto al nord quanto al sud, usufruendo dell'appoggio imperiale in sostituzione degli antichi accordi con Genova.

La distruzione di Milano nel 1162 e di Tortona nel 1163 senza che Genova, velatamente minacciata ed apertamente lusingata dal Barbarossa, si sia mossa in loro difesa in base ai patti del 1156, segna la momentanea vittoria di Pavia, che dilaga ampiamente nel Tortonese e lungo la valle Scrivia, con l'acquisto di diritti e di possessi di fatto, spingendosi con le proprie rivendicazioni verso le giogaie dell'Appennino. Il diploma imperiale del 1164, che ingloba Novi nell'area di supremazia pavese, sancisce la rivincita di Pavia rispetto al trattato tra Genova e Novi del 1157. Di questo predominio pavese su Novi, che qualcuno ha ritenuto improbabile, ma del quale ci sembra difficile possa dubitarsi, noi non sappiamo nulla.

Il successivo capovolgimento delle posizioni in Novi fu una conseguenza della ripresa di Tortona a partire dal 1174 e soprattutto dopo la conclusione della pace con il Barbarossa nel 1176. Imponendo ai Pavesi di restituire a Tortona i luoghi di Arquata, Montalto (tra Arquata e Rigoroso), Montecucco (nel territorio di Monterotondo di Gavi), Serravalle, Precipiano, Stazzano, l'imperatore venne a porre in esclusivo dominio tortonese tutta l'area (nella quale era inclusa Novi) che già era stata alcuni decenni prima una sorta di condominio genovese-pavese e genovese-tortonese. Non a caso noi vediamo Genova ricercare in questi anni, in accordo con Alessandria, una nuova via di traffico per la val Padana lungo la valle Bormida [18].

Forse il primo accordo tra Novi e Tortona, di cui ben poco sappiamo, va messo in rapporto, come contraltare, col trattato fra Genova ed Alessandria del 1181, che stabilisce, praticamente, un tramite diretto tra queste due città. Certo il trattato tortonese-novese del maggio 1192 difficilmente può disgiungersi da quello genovese-alessandrino del marzo dello stesso anno [19].

[18] Per questi brevi cenni storici cfr. G. Pistarino, *Alessandria nel mondo dei Comuni,* in « Studi medievali », XI.1, 1970, pp. 9-14; U. Rozzo, *Tortona nei secoli. Profilo di storia dertonina,* Tortona, 1971, pp. 35-39 (ed ivi la bibliografia relativa).

[19] Sui trattati fra Genova ed Alessandria del 1181 e del 192 cfr. G. Pistarino, *Alessandria* cit., pp. 40-43, 51; F. Surdich *I trattati del 1181 e 1192 tra Genova e Alessandria,* in « Relazioni e comunicazioni al XXXIII Congresso storico subalpino per la celebrazione dell'VIII centenario della fondazione di Alessandria », Torino, Deputazione subalpina di storia patria, 1970 (ed anche in « Rivista di storia arte archeologia per le province di Alessandria e Asti », LXXVIII-LXXIX, 1969-70), pp. 577-592.

[20] Cfr. G. Pistarino, *Alessandria* cit., p. 50.

Due blocchi si vanno creando, in più o meno aperto antagonismo tra loro: l'uno sulla valle Scrivia (Tortona e Novi), l'altro sulla valle Bormida (Genova e Alessandria). Due blocchi fondati sulla rivalità tra Alessandria e Tortona e sulla disponibilità di Genova a muoversi di momento in momento secondo le proprie spregiudicate convenienze.

Un ulteriore incentivo ad indurre Novi a rinvincolarsi, in condizione sia pure ancora di inferiorità, a Tortona nel 1192, dovettero essere i favori concessi dall'imperatore Enrico VI al marchese di Monferrato col diploma dell'8 dicembre 1191. Il possibile ripristino delle strutture feudali a Gamondio, Marengo e Foro non rappresentava soltanto una minaccia grave per Alessandria, per Genova, per Asti, per la lega guelfa [20]: era anche un pericolo mortale per l'esistenza del giovane Comune novese, emerso alla storia da poco più di mezzo secolo.

La *carta Novarum* del 1192 venne dunque a rinsaldare i legami tra Novi e Tortona, temperando le condizioni di dipendenza dei Novesi, sancite dalla *carta antiqua,* pur senza annullarle. Il vincolo, rispettivamente, di superiorità e di dipendenza si sta trasformando in un'alleanza che presenta meno evidenti di prima i caratteri del protettorato. Le ragioni vanno ricercate non soltanto in un miglioramento degl'interni rapporti di fiducia tra le due città, ma anche nella situazione politica generale, che faceva preferire a Tortona un'amica fedele piuttosto che una suddita infida.

* * *

Ma la *carta Novarum* non è soltanto un documento notevole dal punto di vista storico-politico. Essa si presta anche a qualche considerazione sotto l'aspetto diplomatistico, circa la formulazione scritta dei trattati intercomunali.

È redatta nella veste del rogito notarile, secondo la prassi ben nota. Quindi non v'è da stupirsi se un atto internazionale, che vede come contraenti i due governi cittadini nella figura dei loro consoli, viene reso giuridicamente valido dalla presenza di testimoni, scelti fra privati cittadini [21],

[21] Una differenza, formale e sostanziale, tra il rogito privato ed il trattato intercomunale del 1192 per mano di notaio, riguarda appunto la presenza dei testimoni. Si elencano infatti partitamente cinque persone, ma si aggiunge che furono presenti *multi alii.* Da un lato, dunque, l'adempimento legale dell'indicazione specifica dei testi; dall'altro, il richiamo al fatto storico della conclusione definitiva del trattato alla presenza

e dalla sottoscrizione del notaio. Rileviamo tuttavia la presenza, fra i testi, di un giudice: Bosco. Si può pensare ad un suo intervento come consulente per la redazione formale dell'accordo?

Il termine, con cui questo atto viene designato, è quello consueto di *carta.* Ci sembra però che il significato del vocabolo non si limiti alla designazione generica del particolare tipo di rogito notarile, che qui sarebbe ormai impropria, come residuo d'una prassi abbandonata, in quanto la forma effettiva del nostro documento è quella dell'*instrumentum.* La specificazione di *carta antiqua, carta concordie,* che ricorre nel nostro testo, conferisce anche alla dizione di *carta Novarum,* apposta in epigrafe all'atto, e quindi alla stessa semplice voce *carta,* il significato di « trattato » fra due enti autonomi (non sovrani), cioè nel campo dei rapporti intercomunali.

La *carta,* in questa accezione, rappresenta però il punto d'arrivo di tutta una procedura, che essa riassume e perfeziona. La prima fase è quella dei rapporti, per così dire, a livello di governo, nella quale vengono definite le clausole del trattato, attraverso un'ambasceria dall'uno all'altro luogo. Dal momento che di essa non ci rimane nessuna documentazione, riesce impossibile stabilire se si ebbe una legazione novese a Tortona o una tortonese a Novi, oppure se vi furono scambi di legazioni.

Segue la ratifica, che si esplica attraverso l'approvazione da parte di ciascuna comunità per i propri impegni nei riguardi dell'altra: approvazione che viene prestata per mezzo di giuramento dall'intera comunità o per mezzo di deliberazione dal Consiglio del Comune. Nel nostro caso concreto le clausole che impegnano Novi sono giurate dall'intera assemblea locale comprendente i consoli, il Consiglio di credenza e tutti gli uomini dai quindici ai settant'anni.

Il testo giurato dai Novesi è portato a Tortona dai consoli di Novi. A loro volta i Tortonesi hanno approvato le proprie clausole in una seduta

di numerosi intervenuti. Il documento non specifica, oltre alla data topica *Actum in Terdona,* in quale sede concretamente fu stipulato l'accordo, in quale sede cioè si riunirono i consoli di Novi ed il podestà e i consoli di Tortona. Ma è presumibile che si trattasse d'una cerimonia solenne, nella sede del Comune, alla presenza delle maggiori magistrature comunali e dei rappresentanti delle più alte famiglie cittadine. È possibile che i cinque testi, elencati partitamente dalla *carta,* siano stati scelti a caso. Il fatto però che tra essi compaia il giudice Bosco e figurino due membri di una famiglia dell'antico nucleo « procuratorio », i Falavelli (cfr. U. Rozzo cit., p. 32), fa pensare ad una selezione ben precisa tra le persone di maggiore competenza ed autorità.

del Consiglio di credenza. E le presentano ai Novesi nella seduta che si tiene in comune tra i consoli di Novi, da un lato, il podestà ed i consoli di Tortona dall'altro. Questa riunione rappresenta l'atto definitivo della conclusione dell'accordo.

Rileviamo che al giuramento dell'intera comunità dei Novesi non corrisponde altrettanto per quella di Tortona: diverse prassi locali oppure conseguenza dell'inferiorità politica di Novi rispetto a Tortona in questo particolare momento storico? Il problema rimane insoluto anche se si ricorre all'esempio dei precedenti trattati del 1135 e del 1157 con Genova, perché anche in questi due casi ci troviamo di fronte ad un giuramento delle clausole da parte dell'intera comunità novese, cui corrisponde per Genova nel 1135 semplicemente l'approvazione dei consoli, dietro consiglio dei *nobiles viri*, mentre per il trattato del 1157 nulla sappiamo (ci è pervenuto soltanto il testo del giuramento dei Novesi). L'ipotesi, che i tre documenti suggeriscono come più valida, è tuttavia quella di un impegno globale, richiesto dalla comunità maggiore alla minore, da chi impone a chi subisce: da un lato basta concedere l'approvazione degli organi di governo; dall'altro si richiede l'accettazione giurata da parte di tutti i membri, giuridicamente attivi e responsabili, della comunità. Il fine è evidentemente quello di stringere in un vincolo rigido la parte soccombente, ritenendo responsabili di eventuali inosservanze o inadempienze non soltanto il governo del luogo, ma anche i singoli abitanti in sede individuale.

L'atto notarile, che costituisce il testo definitivo del trattato, è una sorta di compendio dell'intero sviluppo diplomatico che al trattato ha dato vita. Esso comprende infatti:

1) la premessa in merito alla prima fase delle trattative novesi-tortonesi ed alla conclusione della *concordia* tra Novi e Tortona per opera dei consoli novesi, intervenuti a Tortona su mandato del proprio governo (*per voluntatem totius credentię*);

2) il testo delle clausole approvate con giuramento da tutti i Novesi (consoli, Consiglio di credenza, assemblea generale degli *homines* dai quindici ai settant'anni);

3) il testo delle clausole approvate con deliberazione del governo di Tortona (podestà, consoli, Consiglio di credenza);

4) la notizia della restituzione, in segno di annullamento dei patti pre-

cedenti (secondo la prassi notarile dell'atto privato), della *carta antiqua* da parte dei consoli tortonesi ai consoli novesi, e cioè al loro Comune;

5) la notizia del giuramento prestato dal saltario e nunzio del Comune di Tortona, Bavoso, su richiesta dei suoi consoli, a favore degli *homines* di Novi (nelle persone e nei beni), *sicut alii cives Terdone,* per quanto riguarda la sicurezza di movimento e di permanenza nel territorio tortonese, urbano e distrettuale;

6) l'impegno dei consoli di entrambe le comunità di giurare ogni anno la conservazione, giuridica ed effettuale, dei patti stipulati.

Nel trattato non è stabilito esplicitamente il termine di durata del medesimo. Notiamo tuttavia che troviamo inserita la clausola *in perpetuum* nei punti 1 e 9 dei patti giurati dai Novesi rispettivamente nei riguardi di Tortona e di Enrico Pecullo, e che la formula *semper* fa da sfondo al punto 6, or ora elencato. Non possiamo però non rilevare anche che nessuna formula di perpetuità si riscontra nel testo degl'impegni deliberati da Tortona, per i quali dunque vale soltanto la generica promessa del rinnovo ogni anno, per sempre, del giuramento degli accordi da parte dei consoli delle due comunità. In altre parole, si ha l'impressione che Tortona, mentre intende vincolare a sé i Novesi in modo rigido e definitivo, vuole conservare per sé una certa libertà d'azione attraverso un minor rigore di vincoli formali.

D'altra parte è forse appena il caso di porre in evidenza la contraddizione, che è propria della mentalità medievale, tra l'intenzione, diciamo pure, ideale della perennità nel rapporto giuridico (e non solo in questo) e la limitatezza temporale delle situazioni concrete. Quando infatti i Novesi assumono obblighi relativi al marchese di Monferrato ed ai suoi figli, o ad Enrico Pecullo ed ai suoi nipoti, oppure quando i Tortonesi fanno giurare *in anima sua,* cioè con formula quanto mai personale, il saltario e nunzio Bavoso, la perennità degli accordi trova un limite insuperabile nel preciso riferimento a determinate persone, intese come tali e non come esponenti di istituti non transeunti.

Per non accennare poi all'evidenza del fatto che alla perennità dei patti, appena appena stipulati, neppure essi credevano. Perché, altrimenti, richiedere la garanzia reciproca del rinnovo del giuramento ogni anno, per sempre?

GABRIELLA AIRALDI

APPENDICE

(S. T.) Anno dominice Incarnacionis millesimo centesimo nonagesimo secundo, tercio die exeunte madio, indicione decima. Consules de Novo, scilicet Manfredus Scaciga et Marescotus et Iacobus de Gonella et Belengerius de Cavana et Obertus Blancus, sponte et sine aliquo districtu, per se et per omnes homines eiusdem loci, quorum regimen habebant, et per voluntatem tocius credentię ipsius loci fuerunt et venerunt in concordia cum domino Thoma, potestate Terdone, et consulibus eiusdem civitatis.

Manfredus Scaciga scilicet et socii et tota credentia de Novo et alii homines, a quindecim annis insuper usque ad septuaginta, iuraverunt ad sancta Dei Evangelia quod bona fide et sine fraude ab hinc in antea in perpetuum habent salvare et custodire omnes homines civitatis Terdonę et eius districtus in rebus et personis per totum suum podere.

Et si Terdona habuerit guerram in aliquo tempore cum aliqua civitate vel loco sive cum marchione vel alio homine, habent et debent facere per commune vivam guerram ad proprias expensas et perditas, de castro et villa Novi, omnibus illis qui facerent guerram Terdone aut hominibus eius districtus.

Pacem vero nec guerram recredutam non habent facere cum inimicis Terdone sine parabola tocius comunis consilii ad campanam sonatam aut omnium consulum vel unius, data sibi ab omnibus aliis.

Item iuraverunt quod habent facere hostem et cavalcatam et iter per commune secundum voluntatem potestatis et consulum Terdone qui pro tempore fuerint, quandocumque civitas et ubicumque facere voluerit, salvo tamen quod non teneantur ire in expedicione aut in cavalcata super terram marchionis Montisferrati.

Item iuraverunt quod non habent permittere marchioni Montisferrati neque filiis facere guerram de loco Novi. Et si iamdictus marchio aut filii facerent insultum super terram Terdone et, insecuti, fugerint in loco Novi, persone debent esse salve et predam debent reddere totam. Et si milites marchionum absque personis marchionum facerent insultum super Terdone terram aut eius districtus, homines de Novo habent eos persequi et capere homines, si poterint, et recuperare predam et consignare illam consulibus Terdone.

Item iuraverunt quod, quando civitas Terdone fodraverit se intus, habent dare communi Terdone vigintiquatuor libras papiensium nomine fodri.

Et quandocumque civitas laboraverit ad fossata, habent dare vigintisex homines omni die ad laborem fossati, quousque laboraverint, per commune.

Item iuraverunt quod habent se incavalcare semper quando civitas incavalcaverit se intus.

Item fecerunt finem Henrico Pecullo et nepotibus de omnibus maleficiis quecumque Henricus aut frater et nepotes fecęrint adversus homines de Novo ab hinc retro. Et inde iuraverunt tenere pacem in perpetuum predicto Henrico et nepotibus, et quod ab

hinc in antea habent permittere Enrico Pecullo et nepotibus tenere et possidere suum podere quiete.

Item iuraverunt quod nullam concordiam nec sacramentum facient cum aliqua civitate vel marchione vel loco vel castellano sine parabola tocius communis consilii Terdone ad campanam sonatam.

Item iuraverunt quod semper renovabunt sacramenta quandocumque consules Terdone, qui pro tempore fuerint, voluerint.

Et propter hec servicia, que homines de Novo promiserunt et iuraverunt facere hominibus Terdone, predictus Thomas, potestas Terdone, et consules, per consilium tocius credentie civitatis, in comuni concione, remiserunt militibus et nobilibus de loco Novi habitaculum civitatis, de quo tenebantur per sacramentum in carta alterius concordie.

Et insuper fecerunt finem et refutacionem comuni de Novo de fodro et fossatis, preter ex eo quod superius dictum est.

Preterea dicti consules reddiderunt cartam antiquam comuni de Novo.

Et fecerunt iurare in anima sua Bavoso saltario, communis nuntio, quod habet salvare et custodire omnes homines de loco Novi in rebus et personis et adiuvare illos ab omni homine, sicut alii cives Terdone.

Et semper omni anno consules Terdone et consules de Novo debent iurare istam concordiam tenere ratam et inviolatam.

Actum in Terdona, feliciter. Interfuerunt testes Ydo Suavis, Buscus iudex, Ogerius Falavel, Walterius Falavel, Bernardus Pesatus et multi alii .

Ego Georgius, notarius sacri palacii, rogatus interfui et hanc cartam per preceptum predicte potestatis et consulum Terdone et Novi, scripsi.

Alcune considerazioni sul piemontese antico
(a proposito di una recente pubblicazione)

I. Problemi filologici. - II. A, B, V: tre « livelli » linguistici diversi. - III. Osservazioni sintattiche. - IV. Osservazioni fonetiche e morfologiche. - V. Osservazioni lessicali. - VI. Elementi per valutare la lingua dei testi droneresi.

I. - *Problemi filologici*

I.0. - Il secondo fascicolo della collana « Documenti di antico volgare in Piemonte », curata da G. Gasca Queirazza per la Bottega d'Erasmo, ci presenta i Capitoli droneresi dei Disciplinati e della confraternita denominata « domus recomendationis » [1].

È doveroso plaudire, anzitutto, all'iniziativa di questa raccolta di testi, sino ad ora inediti o parzialmente e comunque mal conosciuti: essa viene a colmare una grave lacuna della nostra editoria di testi dialettali; e ci auguriamo che non si arresti qui ma stimoli una ricerca minuziosa di altri testi di antico volgare della nostra regione, cosí da poter delineare, anche per sommi capi, quella « storia del dialetto piemontese » che nessuno ha mai scritto né abbozzato sino ad ora.

I.1. - Il manoscritto dei Capitoli si compone di piú parti: fra le altre, una redazione antica (A) e una piú recente (B) dei Capitoli dei Disciplinati e la Vita (V) dei Raccomandati [2].

[1] G. Gasca Queirazza S. J., *Gli ordinamenti dei Disciplinati e dei Raccomandati di Dronero,* Torino 1966; nel corso del presente lavoro abbrevierò in G.

Il testo è accompagnato da uno spoglio e da sintetiche valutazioni linguistiche, ripromettendosi l'autore di compiere un'analisi piú approfondita in occasione della preannunziata raccolta di tutti i documenti volgari piemontesi anteriori alla metà del Cinquecento. Le osservazioni che qui presento sono in gran parte tratte dalla mia tesi di laurea, dal titolo « I Capitoli in volgare antico della Confraternita Dronerese denominata 'Domus recomendationis'. Edizione critica e commento storico-linguistico », elaborata sotto la guida del Professor Corrado Grassi e discussa presso la Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Torino nel novembre 1965.

[2] Per la descrizione del codice e i rapporti fra Disciplinati e Raccomandati v. G., pp. 9-10 e 13-16.

Abbastanza sicura è la datazione del codice alla metà del XV sec., già proposta dal Manuel di S. Giovanni[3] e ripresa dal moderno editore, principalmente sulla base di un inventario del 1448, in cui era segnalata la presenza di [*librum*] *unum de capitulis,* probabilmente da identificare col nostro[4].

I.2. - Quanto al testo, esso presenta poche difficoltà di lettura, dovute per lo piú a guasti meccanici e limitate, praticamente, alla sezione A: l'edizione del Gasca è « interpretativa »[5]: farò riferimento ad essa per il tutto il presente lavoro.

I.3. - I rapporti che intercorrono fra i testi A e B non sono ben chiari: secondo il G. (p. 20) B sarebbe una copia di A; ma gli errori « significativi » portatine a prova non mi pare che escludano del tutto l'ipotesi — respinta invece dall'editore — di una comune dipendenza da un altro

[3] *Memorie storiche di Dronero e della Valle di Maira,* Torino 1868, p. 134. (In realtà il Manuel tende ad anticiparla leggermente, portandola agli inizi del secolo).

[4] A mio parere, un ulteriore argomento milita a favore di tale datazione: S. Bonaventura fu canonizzato e dichiarato « dottore della Chiesa » nel 1482, mentre nel testo di Dronero (110 V) egli è detto semplicemente *lo segnor d'Albana fra Bonaventura de l'orden di fray menor general ministro.* Data la circolazione, in quel tempo, rapidissima (quando pure non anticipata) delle notizie riguardanti la canonizzazione di un ecclesiastico presso ordini già legati a lui, pare inverosimile che il testo, nella forma succitata, fosse esteso dopo quell'anno o dopo un periodo comunque di pochissimo posteriore.

[5] « Segue le consuete norme di risoluzione delle abbreviazioni, scioglimento di nessi di parole, introduzione di punteggiatura, di accenti e di maiuscole, riduzione di *u* a *v* secondo l'uso moderno » (p. 21): sono tuttavia conservati errori materiali di copia (come *sastifar* 7 A, *visistacion* 63 A, *obligray* 87 A, *congregrar* 186 A ecc.); in qualche punto, inoltre, discordo con le soluzioni date dal G. a problemi di lettura: cosí a l. 116 *ni trivar con nesuna persona de cativa fama, a ma vognen,* l. 296 *dunca azascun desire e cerche*: la *a,* apparentemente prostetica, sarà semplice ripetizione della finale della parola precedente, un'appendice quindi epitetica, da segnalare in apparato. A l. 50 compare il futuro *seré,* che mi pare debba correggersi in *serà,* poiché non esistono altri esempi di futuro in [-*é*], né in questo né, per quanto mi consta, in alcun altro documento coevo: sarà errore del copista da correggere sulla base dei *serà* presenti fin sulla stessa linea, e inoltre a l. 51 (coordinato col precedente), l. 154, l. 163, l. 226, sempre del codice A. Ancora: l. 84 *dibe*: leggo in effetti *diebe,* da emendare in *debie* (v. l. 190): verrebbe così ricondotta al grado di intelligibilità la strana forma *dibe* che, dice il G. stesso (p. 94), « resta oscuro »; 151 A *per fin ch'i vegnen a bona contricion*: accetterei la lezione, che appare cancellata, *per fin ch'i veghen che l'abia bona contricion.*

A parte tali divergenze d'interpretazione, riferibili all'apparato critico, vi sono alcuni luoghi in cui io leggo diversamente il manoscritto: 29 A *loia* è forse *loca*; 77 A *ieunar* è in effetti *ieiuar,* per cui sono propenso a credere a caduta del *titulus*; 88 A per *fray* leggo *frae*; 89 A per *septe*: *septi*; 131 A *ch'è acusà* è in effetti *ch'acusa* (era forse opportuno un chiarimento in nota); 202 A per *laux* leggo *laude*; 203 A per *fayt*: *faet* (corretto in *fayt* da mano posteriore); 253 A per *cora*: *conra.*

esemplare: basti pensare al lavoro di esemplazione di copie di queste regole, quale si puó indovinare dalla molteplicità di copie e versioni, latine e italiane, di questi stessi statuti (G., pp. 16-18) e da considerazioni di tipo filologico suggerite dall'esame « interno » dei nostri testi.

I.3a - Consideriamo, ad es., l'alternanza fra gli esiti degli infiniti [6]: troviamo [-*re*] 23 volte in A, 22 in B, mai in V; [-*r*] 125 volte in A, 134 in B, 53 in V.

Si nota anzitutto la regolarità con cui, nel testo V, è fatta cadere la [-e] finale. Diciamo subito che la particolare coerenza linguistica di V rispetto ad A e B è dovuta al fatto che questo testo è diretta traduzione dall'originale latino [7], conservato all'archivio Storico dell'Ospedale Civile di Santa Croce di Cuneo [8] e risalente al sec. XIII ex. o XIV in. [9], mentre i capitoli furono esemplati dagli scrivani di ogni nuova Confraternita, o piú volte nell'ambito di una stessa Compagnia (è il caso di A e B), cosicché il loro testo andó soggetto a tutte le corruttele [10] derivanti da questa rapida « fortuna ».

Per quanto riguarda le copie A e B, osserviamo che la parte in cui le uscite [-*re*] sono piú frequenti va da c. 28r. a c. 29r. (A) ovvero da c. 7v. a c. 10r. circa (B): in questo spazio, che corrisponde a meno di un quarto

[6] Essi possono permanere nella forma intiera, o nella apocopata [-r]. A proposito delle forme apocopate v. E. Monaci, *Crestomazia italiana dei primi secoli,* nuova edizione per cura di F. Arese, Roma-Napoli-Città di Castello 1955, § 110: « il dileguo di -*e* apparisce piú o meno frequente in tutti i testi dell'Italia sup. e non è nemmeno il caso di addurre esempi ».

[7] Il confronto fra testo e traduzione dimostra a sufficienza che fra il codice di Cuneo e quello di Dronero non vi dovettero essere *interpositi,* o quanto meno ve ne furono pochissimi.

[8] Il G., pur riconoscendo che B è traduzione dello strumento originale cuneese (p. 11), pone in calce alla pagina, quale « testo latino di cui la Vita è la traduzione volgare » (p. 21) non l'originale, ma una sua copia notarile del 1345: le differenze non sono, comunque, notevoli.

[9] La data 4 novembre 1325, riportata in calce e ripresa tanto dal Camilla (nel « Riordino Manoscritti dell'Archivio Storico di Cuneo », 1958-60) quanto dal Gasca per la datazione di tutto il documento, va riferita in realtà alla parte piú recente di esso, cioè all'approvazione del vescovo di Asti, Guido. La prima parte, comprendente le Regole della *domus recomandationis,* per i caratteri esterni (scrittura), deve essere anticipata di 20-30 anni (si tratta di una gotica angolosa rigida, con lettere alte e strette, mentre la seconda è piú minuta, rotondeggiante, a lettere piú larghe e con tratto meno accurato) ed è difficilmente localizzabile in Piemonte.

[10] E, aggiungiamo, le varianti redazionali.

del testo, sono concentrati i tre quarti degli esiti [*-re*]. La coincidenza non può essere casuale: la prima parte del testo, per l'estensione suddetta (dal quarto alla prima metà del decimo capitolo), dové essere esemplata da una mano diversa da quella dei capitoli successivi [11]: e poiché ció non accade nei manoscritti AB, è giocoforza attribuirlo ad un codice anteriore [12].

I.3b - Tanto basta per dare un'idea della varietà di vicende al centro delle quali furono i testi riprodotti nei mss. AB. Ma su tale famiglia di codici possiamo fare ancora altre precisazioni, partendo da un « errore » particolarmente evidente: alludo ai due salti di numerazione, in A all'altezza del 13° e del 19° capitolo, nei quali manca tutta la formula introduttiva *il .... capitolo tratta di.*

[11] Un'analoga concentrazione di forme « culte » è rilevabile fra gli esiti dell'articolo determinativo, m. pl.: le proporzioni dell'alternanza *li/gli*, espressa per tutto il testo nelle percentuali: A: *li* 31 %, *gli* 69 %; B: *li* 24 %, *gli* 76 %, nella sezione 28r/29r= 7r/9v (in corrispondenza dei capitoli 3-9) si invertono, sia in A che in B, presentando rispettivamente 10 *li*, 7 *gli* e 12 *li*, 8 *gli*. (Superfluo aggiungere che tali oscillazioni sono indipendenti dalla posizione fonosintattica). Il capitolo decimo non è significativo (vi è un solo caso) e con l'undicesimo si registra una nuova inversione di tendenza.

Credo quindi di poter identificare, nella parte che va dal capitolo terzo al capitolo nono/decimo (il confine esatto è difficile da definire per la scarsità di esiti delle forme interessate, che non consente un rilevamento statistico; non supera comunque la fine del capitolo decimo) le vestigia linguistico-grafiche di un modello il cui aspetto linguistico differisce, in quanto piú italianeggiante, dal resto del manoscritto.

Un'osservazione interessante può essere fatta, parallelamente a quanto detto ora, sulla chiusa del decimo capitolo: *Azò che quand noy sarema a l'ora del passar de questa vita, che Nostr Segnor nos possa donar la gloria de vita eterna. Amen.* Essa è singolarmente simile alla chiusa finale del « Libro dei capitoli »: *Azò che quand noy sarema al passar* [*de questa*] *vita, che noy possen aver la gloria de vita eterna* [.....]. *Amen*: si tratta di una formula finale, ed in realtà stupisce che sia applicata al decimo capitolo e solo a quello.

Sulla base degli elementi sin qui raccolti si può avanzare l'ipotesi che un codice anteriore fosse opera di collaborazione fra due amanuensi: uno avrebbe steso i capitoli 3-9 (ovvero 3-10), conservando certi caratteri della *scripta* toscana, che il secondo (estensore dei capitoli 11-20) lasciò cadere, permettendo nella propria opera una maggiore infiltrazione di dialettismi. Si potrebbe sospettare: a) l'intervento successivo non di due ma di tre amanuensi: il primo di essi avrebbe esemplato i capitoli 1-2 (e forse 3: in questo tuttavia prevalgono le forme apocopate dell'infinito, mentre sono poco probanti gli esiti dell'articolo masch. plur., con due *li* e nessuno *gli*); b) secondo un'ipotesi piú semplice, e forse piú verosimile, il testo composito fu il frutto di una collaborazione d'*atelier*, per cui un amanuense esemplò i capitoli 1-3, un altro i capp. 4-9 (o 10), dopo di che il primo copista riprese e concluse l'opera.

[12] Tale fatto non stupisce, poiché una pratica del genere — esemplazione separata di sezioni diverse di un manoscritto, su fascicoli poi cuciti insieme — era diffusa, com'è noto, nella *pecia* universitaria del basso Medioevo, e inoltre ad essa si doveva ricorrere quando, per cause di forza maggiore, veniva meno l'opera di un amanuense.

Il G. parla semplicemente di « omissione »; ma l'inizio del 19° capitolo (non numerato né in A né in B) « *De le oracioen che se den far per gli mort de questa compagna* » mi suggerisce l'ipotesi che l'errore sia stato commesso da un amanuense che non copiasse numeri espressi in lettere [13] ma che avesse l'incarico di trasformare in ordinali, esprimendoli in parola e incorporandoli nel testo, dei numeri scritti in cifre, a lato dell'inizio di ogni capitolo, nel modello che egli copiava.

Si arriva così a ipotizzare un codice-modello in cui i capitoli non erano numerati in alcun modo [14]. L'amanuense di A, ovvero di un codice ascendente dello stesso ramo [15], decise di ordinare meglio la materia, dando un numero ad ogni paragrafo (si puó facilmente immaginare che vi fosse spinto da esigenze di praticità); egli stesso o il direttore del suo *atelier* (se l'amanuense faceva parte di una « officina scrittoria »), prima di iniziare il lavoro di copia numerò, in cifre, ogni capitolo sul modello che aveva davanti: indi si accinse a copiarlo, avendo cura di trasformare quelle cifre in numeri ordinali, e di legare l'espressione che ne nasceva col testo del capitolo, mediante le formule fisse *tracta de .....zo è che*: appunto nel corso di questa operazione gli accadde di incappare negli errori suddetti.

Se vogliamo risalire piú indietro, nello stabilire le condizioni di un archetipo *x* possiamo congetturare che in esso i capitoli, anziché essere numerati, fossero intitolati. Infatti, se eliminiamo le formule fisse iniziali *lo capitulo tracta .....zo è che* troviamo per ogni capitolo un'espressione compresa fra *tracta* e *zo è* che può formare benissimo, da sola, il titolo del proprio capitolo. Esattamente, in *x* questi potrebbero essere stati i « titoli » (seguo la lezione di B):

1) de gli fratelli gli quali se deveno recever a questo ordine
2) de la permanenza
3) de eslezer lo rector e lo sotrector

[13] È statisticamente meno probabile, infatti, l'omissione di una parola rispetto a quella di un numero.

[14] Si noti come, risalendo a piani più alti della costellazione, ci si avvicini a regole dalla struttura simile a quelle del codice latino di Cuneo: il che mi offre una prima testimonianza della bontà di queste deduzioni.

[15] Escluderei il primo, e perché non pare in grado di compiere interventi cosí complessi sul testo, e perché mi pare opportuno non scartare a priori l'ipotesi della discendenza di A e B da un modello comune.

4) de li officiarij
5) de la visitacion e de la accusacion
6) de audire la messa e la predica
7) del jeiunio
8) de le hore on sian oracione canonice e del confessar [16]
9) del confessare e del comunicare
10) de la vita [17]
11) de audire gli capituli
12) de la possanza
13) de la accusacion [18]
14) de exlezer gli consegler
15) de negare lo officio
16) de secorrer e de revenir gli pover de la compagnia
17) ———— [19]
18) de le cose da mort
19) de le oracion che se den far per gli mort de questa compagnia
20 de la obliganza
21) de la beatitudine de questa compagnia [20].

Ed ecco la conferma, a parer mio, di questo supposto lavoro di adattamento del testo esemplato.

L'espressione *lo ..... capitulo tracta de .....zo è che* è seguita costantemente dal verbo « dovere » o « potere » o « essere » al tempo presente. Se esaminiamo il modo di questo verbo, ci troviamo di fronte alla seguente tabella:

[16] Si noti la coordinazione fra sostantivo e infinito, che fa parer accettabile l'alternarsi di tali forme, quali complementi di argomento, nei singoli titoli.

[17] Qui v'è incertezza circa l'autore dell'interpolazione *zo è como se dé viver e como se dé correzer e castiar.*

[18] Ricostruito per congettura. Non è d'ostacolo alla scelta del sostantivo il fatto che compaia anche nel « titolo » del cap. 5. Infatti: a) i concetti sono diversi; b) uno stesso argomento: « confessare » è ripreso pure nei capitoli 8 e 9.

[19] Questo è l'unico cap. a subire un rimaneggiamento diverso dagli altri: la formula di raccordo è *Lo... Cap*^{o} *si he che* per cui riesce arduo o sarebbe comunque gratuito cercare di ristabilire le condizioni di *x* in questo luogo.

[20] Consideriamo questo come un capitolo: a) per la sua formulazione iniziale; b) per l'analogia che presenta coi due capitoli su esaminati, 13 e 19; c) per analogia con V, in cui il contenuto di questo paragrafo è esposto nel bel mezzo degli altri capitoli e considerato, evidentemente, uno di essi.

	A	B
1°)	deveno	den
2°)	debia	——
3°)	dé	——
4°)	deben	debe
5°)	debien	debien
6°)	dé	dé
7°)	dé	dé
8°)	é [<EST]	é
9°)	dé	dé
10°)	dé	dé
11°)	debia	debea [21]
12°)	possen	poen
13°)	debien	deve
14°)	possa	po
15°)	deben	deben
16°)	——	——
17°)	den	dé
18°)	sie	sie [22]

Come si vede, in questa proposizione dichiarativa identicamente costruita per ben 18 volte in uno stesso testo, vi è alternanza fra congiuntivo e indicativo all'incirca nelle proporzioni del 50 % [23]: tale incertezza nell'uso dei tempi mi pare debba essere attribuita ad A o al codice del suo stesso ramo di cui si parlava prima (B infatti presenta le stesse alternanze). La cosa parrebbe quanto meno strana, data la relativa coerenza del sistema linguistico dei testi droneresi, almeno per quanto riguarda la sintassi; è invece chiaramente spiegabile alla luce dell'ipotesi su formulata.

Torniamo dunque all'opera di numerazione e intitolazione dei capitoli: il primo problema che nasce è quello di mutare ogni volta il modo del verbo retto dall'esplicativa *zo è che*: tale verbo doveva trovarsi nell'antigrafo al modo congiuntivo — con valore esortativo [24] — ma l'introduzione

[21] G. legge *debia.*
[22] G. divide *si è.*
[23] Osservo ancora, ai capp. 3 e 5 le coordinazioni *dé... debia* e *debien... dé.*
[24] Forse è testimonianza residua l'inizio del capitolo 17: *Lo desiseté capitol si è che gnun no faza la disuplina* ecc.

dell'espressione con valore dichiarativo *tracta de .....zo è che* autorizzava, consigliava a volgere il congiuntivo in indicativo. L'amanuense si ripromise di compiere anche questo, ma il lavoro non gli riuscí completamente: in alcuni luoghi si ricordò di cambiare modo al verbo; ma altrove o per la troppa distanza del verbo dall'inizio della proposizione (è il caso del cap. 15), o per semplice dimenticanza (l'occhio era irresistibilmente tratto a copiare ció che leggeva, influendo sul processo di « dettatura interiore » in senso conservatore: psicologicamente è un atteggiamento ben spiegabile) si limitò a copiare l'antigrafo, in cui il verbo si trovava al modo congiuntivo, cosí che quei luoghi sono rimasti a testimoniare direttamente le lezioni di *x* [25].

I.4. - Vediamo ora i nostri copisti concretamente all'opera, alle prese con un testo da esemplare: nel loro comportamento di fronte a certi fenomeni linguistici e alla relativa resa grafica vi è la spia della loro cultura, del loro atteggiamento fra lingua e dialetto; in poche parole, vi è l'indicazione della prospettiva sotto la quale esaminare la lingua dei testi droneresi.

I.4a - Sono significative, in questo senso, le scrizioni dei gruppi *qu* e *gu*: l'esito piú frequente è [*qu* (*gu*)], ma non manca [*ch*] ([*c*] davanti ad *a*): in particolare a [*ch* (*c*)] di A corrisponde [*qu*] di B in *cherela* 175, *chesta* 83, 135, 144, *chel* 189, *chigl* 176, *chele* 299, *calche* 268, *cant* 192, 297, *c'al* 242, mentre non si ha mai la corrispondenza inversa; [*qu*] è arcaismo grafico [26]: l'amanuense di B dimostra, dunque, una certa cultura in questo comportamento, pur ingenuamente, critico nei confronti del testo da esemplare. In particolare, egli conserva resti di una tradizione scrittoria ben definita, nell'uso del digramma [*ch*] sia negli esiti di QU, GU che in quelli di CA, CO, CU (v. G., p. 86), sconosciuti al testo A: non si tratta di grafia fonetica (si veda, invece, il comportamento di A) ma di una corrispondenza: [*c*] = [č]; [*ch*] = [k] legata a consuetudini scrittorie che il

[25] Sul piano della pura ecdotica, la ricostruzione congetturale del « modello » copiato dagli amanuensi di Dronero induce a spezzare una lancia in favore di uno *stemma* del tipo $\begin{smallmatrix}\alpha\\ \wedge\\ AB\end{smallmatrix}$: come si è già osservato (cfr. nota 15) un lavoro complesso come quello di cui si è discusso or ora non par fatica per spalle cosí esili come quelle dell'amanuense A.

[26] Lo testimoniano le *false ricostruzioni* di A (*que* 122, in luogo di *che*, congiunzione) ma anche di B (*qu'al* 242 che va emendato in *c'al*: qui la consuetudine a restaurare la grafia latineggiante [*qu*] ha spinto l'amanuense a ipercorreggere il legittimo [*c*] (cfr. la lezione di A) < *che* (altrimenti sempre rappresentato, in quanto congiunzione, col digramma [*ch*]), producendo un *qual* che, nel contesto, non dà senso).

copista doveva conoscere. Ora, scrizioni come [*cha, cho, chu*] sono comuni nei manoscritti contemporanei [27]: ma proprio in quanto tali ci danno una chiara indicazione: mentre il menante di B è al corrente delle convenzioni scrittorie del tempo, quello di A non è che un modestissimo « dilettante » (o principiante).

I.4b - Altri suggerimenti sul sistema grafico degli amanuensi e di conseguenza sul tipo di esperienza letteraria — cioè di cultura — da essi posseduta, ci vengono dall'esame degli esiti di -TJ- in formula mediana. L'alternanza degli esiti nei tre mss. è la seguente:

	[*ti*]	[*ci*]	[*z*]	[*s*]
A	—	48	11	4
B	8	40	10	2
V	12	14	8	—

In ogni testo, come si vede, prevale la [-*ci*-] (a parte le resistenze, di tipo etimologico, manifestate da V e dovute alla sua maggior vicinanza ai modelli latini) con larghissimo margine sugli altri esiti; ma è piú interessante la serie [-*z*-], relativamente numerosa e pressoché costante in A B V.

Ora, poiché in altri luoghi [*z*] non puó che rappresentare una fricativa dentale [28] si potrà avanzare l'ipotesi che nel sistema grafico di tutti e tre i nostri amanuensi [*z*] indicasse spesso, appunto, la fricativa dentale, in concorrenza, oltre che con l'etimologica [*s*], con la [*c*]. Questa, a sua volta, avrebbe due funzioni distinte, ma spesso concomitanti, corrispondenti a convenzioni scrittorie diverse: da un lato rappresenterebbe la fricativa dentale; dall'altro sarebbe un residuo della « scripta » medievale latina, in cui [-*t*-] e [-*c*-] si alternavano molto spesso senza regola. Sicché la [-*ci*-] in corrispondenza di -TI- (lat. class.) sarebbe in alcuni casi grafia fonetica; in altri no [29].

[27] Cfr., ad esempio, il codice Molfino.

[28] V. *piaze* (indic.) 44 V, *faza* (cong.) 74 AB, 128 AB etc., *dizent* (ger.) 188 B, che corrono paralleli a *piase* (cong.) 12 A, 242 AB, *piasa* 12 B, *face* (cong.) 207 AB, *disent* (ger.) 188 A, 248 A e forme simili.

[29] Se si accetta l'ipotesi della dipendenza di A e B da un modello comune, si può forse spiegare l'assoluta mancanza di grafie [*ti*] in A, che è un testo aperto alle evoluzioni fonetiche piemontesi ma mai tanto metodico nel rifiutare la scrizione del modello: in effetti l'antigrafo avrebbe seguito costantemente la regola di certa *scripta* medievale sostituendo al nesso [*ti*], sempre e dovunque, il corrispondente [*ci*]; B avrebbe ricostruito in alcuni casi la grafia etimologica, A avrebbe invece conservato le forme dell'antigrafo, in virtú della duplicità di valori annessi alla [*c*] nel proprio sistema grafico.

Ma come spiegare il maggior numero di grafie [*z*] fra gli esiti di TJ-, rispetto al numero delle grafie [*z*] fra gli esiti di CE, CI [30] se si ammette che TJ, CE, CI dessero tutti nella lingua parlata un unico esito, in dentale affricata oppure in dentale fricativa? [31]. La risposta mi pare che appaia chiara tenendo conto del fatto che forme come *obliganza* 270 AB, *perdonanza* 286 AB, *posanza* 147 AB, 152 AB, non solo per gli esiti di -NTJ- [32], ma soprattutto per il tipo lessicale si iscrivono meglio in un'area toscana che non piemontese.

Sarà cioè da vedersi in esse e nelle altre forme simili un influsso toscano, o tosco-umbro, di ascendenza letteraria [33] o comunque libresca (laudi, preghiere, ecc.); per cui la [*z*] di tali forme non sarebbe che un segno della « scripta » toscana trasposto in un contesto grafico linguistico diverso.

Ricapitolando:

[*c*]: 1) ha valore di fricativa dentale sorda
2) è un residuo della « scripta » medievale latina, in cui vale spesso [t]

[*z*]: 1) ha valore di fricativa dentale sorda e sonora;
2) è un'innovazione introdotta dalla « scripta » toscana, in cui indica l'affricata dentale sorda.

[*s*]: ha valore di fricativa dentale sorda e sonora [34].

In sostanza, ci troviamo proprio nel punto d'incontro di tradizioni e convenzioni scrittorie tanto diverse, come la latina del medioevo e la toscana

[30] Per questi l'alternanza degli esiti è riassunta nella seguente tabella:

	[*ce/ci*]	[*se/si*]	[*z*]
A	46	15	4
B	54	7	5
V	42	1	4

[31] V. G. Rohlfs, *Grammatica storica della lingua italiana e dei suoi dialetti*, vol. I (Fonetica), Torino 1966, §§ 275, 290.

[32] V. G. Rohlfs, *op. cit.*, §§ 289, 291.

[33] Ricordiamo che nel toscano letterario *TJ* > *z*; *CE, CI* > *ce, ci* (vedi Meyer-Lübke, *Grammatica storica della lingua italiana e dei dialetti toscani*, Torino s. a., § 127 e B. Migliorini, *Storia della lingua italiana*, Firenze 1960, p. 17).

[34] Non si può, poi, escludere a priori, per tutti questi segni, il valore di fricativa prepalatale sonora (v. G. Rohlfs, *op. cit.*, § 290).

del XIV sec., con una tradizione evidentemente preesistente all'avvento del toscano ma indipendente da quella latina, e che definiremo genericamente alto-italiana [35].

II - *A, B, V: tre « livelli » linguistici diversi*

II.0. - Dal sistema grafico si può, ora, passare ad altre considerazioni di carattere piú propriamente linguistico, al fine di identificare i « livelli » linguistici rispecchiati nelle tre sezioni del manoscritto.

II.1. - Uno *specimen* delle differenze tra A, B, V è dato dal comportamento nei confronti della lenizione: esaminando, ad esempio, gli esiti delle occlusive velari in posizione intervocalica notiamo dieci casi di dileguo in A, contro nessuno in B (che nei luoghi corrispondenti presenta sempre la conservazione della sorda) e quattro in V (oltre a quelli segnalati dal G. a p. 77, anche *dien* l. 53, riportato nel lessico s.v. *dir*), chiaro segno della maggior vicinanza di A al sistema fonetico dialettale piemontese nei confronti di B, la cui lingua appare situata a un livello piú « culto ».

Per ciò che riguarda V si noterà come esso, contrariamente a B, non disdegni, seppure in pochissime occasioni, di accettare forme lenite: la lingua di V è dunque orientata su forme interdialettali settentrionali (come vedremo ancora piú avanti).

II.2. - Tale interpretazione è confermata dall'esame di un fenomeno ancora meglio indicativo: alludo agli esiti di AL + cons., riguardo ai quali è vario il comportamento dei tre testi.

II.2a - Il testo A. Presenta i seguenti esiti: [*al, ar, au, a, ae, ei*]. Gli esiti in [*al*] andranno interpretati come cultismi grafici (ad es.: *salvar* 132, 280, 296 (del quale è testimoniata anche la forma « volgare » *sarvar*

[35] I testi coevi presentano alternanze simili fra questi stessi esiti [*s, z, c*]. Basti ricordare i Sermoni gallo-italici e i Parlamenti (in E. MONACI, *Crestomazia* cit.: Serm. *rasun* IV, 40; Parl. I *grandeza, racional*). Nelle *Laudi* e *Recomendaciones* di un codice saluzzese del XIV° sec. (parzialmente pubblicate da B. BIONDELLI, *Saggio sui dialetti gallo-italici*, Milano 1853 e, recentemente, da P. GASCA, nel I° fascicolo dei « Documenti di antico volgare in Piemonte », Torino 1965), troviamo *grazia, grasia, sapiensa* ecc. (ediz. Biondelli); *gracia, sapiença, posança* ecc. (ediz. Gasca). Tra i Frammenti vari di una *Miscellanea Grammaticale di Biella* pubblicati da G. GASCA (Torino 1966) si trovano *zingue, lezente, zinguecenti* (pp. 87, 29, 37).

277), *salvacion* 47, *salvardar* 296 [36], *psalmo* 89, 92, 93) mentre gli altri rifletteranno in modo vario le condizioni della lingua, o meglio della varietà dialettale, parlata. In particolare, *aetr-* [37] sarà dovuto a riflesso di *-i* finale sulla vocale tonica precedente, mentre *eitr-* (*eytr-*) presuppone i passaggi *altr-* > *artr-* [38] > *ertr-* [39] > *eitr-* per dissimilazione regressiva [40]. L'esito piú frequente in A è dunque [*ar*] [41], ma sono pure testimoniate le forme genericamente piemontesi [42] [*au*] [43] ed [*ai*] [44] e vi è, soprattutto, [*ei*], che non ho ritrovato in alcun testo antico, ma che pure sopravvive nel dialetto odierno [45] ove appare legato ad una ridotta area gallo-italica estesa, in senso latitudinale, lungo una fascia piemontese-emiliana, che presenta [e] [46].

II.2b - Il testo B: [*ey*] in *eytri* 248; [*au*] in *autr* 51, 153, 226; [*al*] in tutti gli altri casi.

II.2c - Il testo V: [*al*] in *salvo* 10 e *altro* 15; [*au*] in tutti gli altri casi: *autro* 28, 32, 61, *autre* 46, *Simbaud* 114.

Dunque: B adotta una soluzione di tipo « conservativo » cioè latineggiante, V mostra decisa preferenza per una forma interregionale, di tipo genericamente gallo-italico [47]; A, pur nell'incertezza derivante in parte dal desiderio di scrivere in « stile elevato » in parte forse dalla reale varietà di pronunce, sceglie forme piú vicine all'inflessione dialettale autentica, tanto

[36] G. legge *salvar,* con l'annotazione « *dar* annullato ».

[37] Ricordo che [*e*], nel sistema grafico dell'amanuense, vale [i].

[38] Per assimilazione regressiva, fase testimoniata ripetutamente nel testo A.

[39] In piemontese [a], davanti ad [r], spesso si palatalizza: *ẹrbu* « albero », *kẹr* « carro », *kẹrpu* « carpine » ecc. Cfr. G. Rohlfs, *op. cit.*, § 24; A. Belfadel, *Grammatica piemontese,* Noale (Venezia) 1933, p. 47.

[40] Concordiamo, quindi, col G. nell'affermare che non vi è metafonia in *eytri*; dell'esito *aetr-* egli non fa invece menzione.

[41] Cfr. anche C. Salvioni, *Antichi testi dialettali chieresi* (abbrevierò in Tch.), in *Miscellanea di filologia e linguistica* (Caix-Canello), Firenze 1886, pp. 345 sgg.: *archun* St. 27.

[42] Per non uscir fuori dai confini d'Italia.

[43] Comune a tutti i documenti antichi noti.

[44] Cfr. Tch.: *aytre* St. 105, *aitr, aitre, aytre, aytri* passim.

[45] V. A. Belfadel, *op. cit.*, p. 47.

[46] Cfr. K. Jaberg e J. Jud, *Sprach- und Sachatlas Italiens und der Südschweiz,* Zofingen 1928-40 (Abbr.: A.I.S.), cc. 948, 1444.

[47] V. A.I.S., cc. citt.: l'area attuale ricopre il Piemonte occid. e sett., raggiungendo a Settentrione il Canton Ticino e a Meridione la Liguria occidentale: il limite orientale non supera la linea Pancalieri-Villafalletto-Valdieri-Limone Piemonte. Si noti tuttavia che l'esito del resto del Piemonte, [ö], presuppone la conservazione del dittongo [au], cosí che l'area di [au], in tempi antichi, doveva essere estesa, praticamente, a tutto il Piemonte, nonché alla Lombardia e a parte dell'Emilia.

da tramandarcene una che i documenti coevi non registrano, ma che doveva pur essere viva, se ancor oggi sussiste in zone periferiche del territorio gallo-italico.

II.3. - Limitando, ora, il nostro esame ai manoscritti A e B, vediamo testimoniata una precisa volontà italianeggiante da parte di B, quando constatiamo che la [o] finale di terminazione nominale o avverbiale si conserva nella misura di un quarto per A, di un terzo per B [48].

II.4. - Qualcosa di piú ci dice la presenza, in A, del rotacismo da [l] implicato (p. 83), fenomeno sconosciuto in B. Ora, secondo la tesi del Merlo, il passaggio [l > r] (principalmente in posizione intervocalica) ebbe origine in Liguria e di là si diffuse al Piemonte, a parte della Lombardia e dell'Emilia, e ad occidente sino al di là del Rodano [49]: certo, in Liguria dové essere fenomeno antico, se:

a) è registrato nei testi piú antichi: *vorer, garee, barestrei, ysore*, ecc.;

b) abbraccia « l'intera Liguria dal confine provenzale fino alla Spezia e a Lerici » [50];

c) in quasi tutta la regione la [-r-] secondaria « si è perduta fin dal XVII secolo » [51].

Inoltre compare negli Statuti chieresi: *wangere* « Vangelo », *arcboign* « alcuni » St. 27, ecc., nell'Alione (solo in posizione intervocalica): *gara, teyra, candeyra*, etc. [52] ed è « frequentissimo ma non costante » [53] nel « Gelindo »: *carcos* 26, *armanc* 11, *darmagi* 102, *èrbô* 24, 109.

[48] G., p. 69. Si dà un solo caso di divergenza A [-*o*] / B [-], contro 12 del tipo reciproco.

[49] Cfr. C. Merlo, *Contributo alla conoscenza dei dialetti della Liguria odierna*, in « Italia dialettale », XIV (1938), pp. 23 sgg., ristampato in *Saggi linguistici*, Pisa 1959, pp. 161-167, con lo studio *Tracce di sostrato ligure in alcune parlate dell'Italia settentrionale e della Francia meridionale*. Inoltre cfr. « Archivio Glottologico Italiano », n. II, p. 122 e n. X, p. 150; E. Gorra, *Fonetica del dialetto di Piacenza*, in « Zeitschrift für romanische Philologie » XIV, § 51. Si veda tuttavia la critica alla tesi del Merlo, nel lavoro dello Sganzini, *Sache, Art und Wort, Jacob Jud zum 60. Geburst stag*, Zurich Genf 1943 (Roman. Helvet. 20).

[50] G. Rohlfs, *op. cit.*, § 221. Queste affermazioni valgono anche per [l] implicato: nell'Anonimo Genovese (ediz. cit.), troviamo *carcagne, carcao, marvaxia* (p. 715); per i dialetti odierni basta vedere G. Rohlfs, *op. cit.*, § 243, dove si citano *atu, fasu, kada* per il ligure e *tarpa, corpa, furmene* per lo spezzino.

[51] G. Rohlfs, *op. cit.*, §§ 221,243.

[52] G. G. Alione, *L'opera piacevole*, Bologna 1953 (abbr.: Al.). Sono interessanti le osservazioni del Giacomino (*Saggio sulla lingua dell'Alione*, in « A.G.I. », XV, p. 416): « *l* tra vocali passa in *r* nella parlata schiettamente vernacola, come nel monferrino, nel genovese e in parte del lombardo; ma all'incontro apparisce incolume nella parlata piú

Le particolari condizioni in cui compare l'esito [*-r*] in Al (v. nota 52), il carattere arcaico e spiccatamente dialettale dei Tch., la ricerca di effetti speciali in senso dialettale da parte del redattore del « Gelindo », ed altre considerazioni ancora, fanno pensare che la rotacizzazione sia fenomeno arcaico, entrato anticamente nell'area linguistica piemontese, e sopravvissuto piú tardi, quando si indebolí la spinta irradiatrice ligure, in zone conservative (aree isolate, o periferiche, come le Langhe e il Monferrato: v. C. Merlo, *art. cit.*) ovvero a un livello di varietà dialettali rustiche (come testimoniano l'Alione, il « Gelindo » e l'attuale distribuzione degli esiti in Asti). Applicando queste osservazioni ai nostri testi, possiamo dedurre che il passaggio [l > r] era già compiuto nel sec. XV nella zona di Dronero, dove anzi era ormai riconoscibile come fenomeno « rustico ».

Ma sono ancor piú significative le considerazioni da farsi sul raffronto fra i testi A e B: anche se non si accetta la tesi del Merlo su accennata, dobbiamo riconoscere all'esito [r < l] all'epoca dei testi droneresi, una presenza compatta in Liguria, rispetto alla quale il piemontese offriva quanto meno un'alternanza percentualmente oscillante a seconda delle zone [54]. Tale elemento di forte « prestigio » ligure, sentito tuttavia come particolarismo dialettale, è accettato da A ma rifiutato da B: vuole dire che

a) B cerca di realizzare un dialetto-coiné, dal quale esclude intenzionalmente i particolarismi o i fenomeni che stima « rustici »;

b) caratteri proprî del ligure non compaiono fra i componenti di tale dialetto-coiné; quindi

c) eventuali caratteri liguri che si riscontrassero in B non vanno necessariamente interpretati come estensione reale di aree d'irraggiamento

civile »: pare proprio di assistere a una differenziazione del tipo A/B del nostro manoscritto: anche qui abbiamo un testo (B e, s'intende, V) che riflette una « parlata piú civile » e un altro (A) piú vicino a quella « vernacolare ».

Nell'astigiano odierno il passaggio [l > r] è diventato comune, anche per [l] implicato; non solo, ma ad esso è ormai subentrata una fase di ripristino [r > l] dovuta all'influsso italianeggiante, prodotto dalla coiné piemontese a fondo torinese (vedasi M. G. Tacchino Socco, *Per una topografia linguistica di Asti*, tesi di laurea discussa all'Università di Torino, Facoltá di Lettere e Filosofia nel luglio 1968, pp. 40-43).

[53] V. R. Renier, *Il « Gelindo » dramma sacro piemontese della natività di Cristo, edito con illustrazioni linguistiche e letterarie da Rodolfo Renier*, Torino 1896 (ristampa anastatica, Torino 1964), p. 133 (abbr.: Gel.).

[54] Meno importante è, a parer mio, la contiguità con la Francia, dato l'orientamento piuttosto ligure — o comunque italiano — della sub-regione in quell'epoca: di ció si discorrerà meglio piú avanti.

ligure, ma piú verosimilmente come semplici imprestiti grafici, o comunque come echi di fenomeni « culturali »: questa conclusione si rivelerà particolarmente importante per l'identificazione della lingua dei nostri testi (v. piú avanti, § VI).

III - *Osservazioni sintattiche*

III.0. - I soli testi interessanti ai fini di un'analisi sintattica sono A e B. Infatti V non è che la traduzione del codice latino di Cuneo, e si è già detto come questa traduzione ricalchi fedelmente il modello latino [55] non solo dal punto di vista grafico e lessicale, ma anche da quello fraseologico e sintattico.

III.1. - Per quanto riguarda, ad esempio, la posizione della parola nella frase, basterà dire che quasi sempre è rispettato l'ordine del codice latino, cosí che ne risulta una prosa dall'andamento faticoso, impacciato, a volte goffo. La caratteristica saliente di questo procedimento è, naturalmente, la posizione del verbo in fondo alla preposizione:

> « de la qual a gli obsequi continuament intendema perpetui istar e inviolabelment esser deputay [.....] noy queren spacij de penitencia e trovar noy la possen » (ll. 6-10)
> (*testo latino*: cuius obsequiis incessanter intendimus perpetuis inherere et inviolabiliter deputari)

ecc., sino a:

> « tute e singule persone [.....] soredicta vita beà desirant servar » (ll. 155-7)
> (*testo latino*: omnibus et singulis personis [.....] predictam vitam beatam servire cupientibus)

dove il tipo di costruzione latina è rispettato integralmente. Cosí a calco del latino va attribuita la prolessi del relativo:

> « de la qual a gli obsequi continuament intendema perpetui istar » (ll. 6-7)
> (*testo latino*: cuius obsequiis incessanter intendimus perpetuis inherere) [56]

[55] V. qui sopra, § I. 3a.

[56] La traduzione letterale riferisce il *perpetui* a *noy*, soggetto sottinteso, mentre nel testo latino esso è riferito ad *obsequiis*. Non escludo però che il traduttore abbia volutamente corretto il testo latino, dandogli un significato ancor piú chiaro.

Questo è l'unico luogo che ci possa far sospettare l'esistenza di un codice interposto

l'anacoluto:

« e a chi piú piaze possa haver vestimenta » (ll. 44-45)
(*testo latino*: et cui magis placet possit habere vestimenta)

la « mise en relief »:

« Encora lo ministro general di fray minor e lo [ministr ge]nera[l di] fr[ay p]ricour e lo ministr general di fray [eremita]ni tuit quist receven gli recomand[ay] » (ll. 147-9)
(*testo latino*: item minister generalis minorum et minister generalis predicatorum et prior generalis heremitorum omnes isti recipiunt recomendatos)

e altre « figure retoriche ».

Vi sono poi i crudi latinismi:

iuxta la costuma (l. 41)	(*lat.* iusta [57] morem)
excepta [...] superfluitá (l. 43)	(*lat.* excepta [...] superfluitate)
a toller [...] dubitacion e suspition (l. 91)	(*lat.* ad tollendam [...] dubietatem et suspitionem)
è cognossú esser approbà (l. 98)	(*lat.* noscitur approbata)

e le citazioni dirette di testi latini (v. c. 24r. passim).

Interessanti i casi di due probabili francesismi:

zoè a saver (l. 159)
per lo prior (l. 83)

con valore di agente [58].

In definitiva, il testo V non ci presenta la benché minima individualità, da un punto di vista sintattico, legato com'è al testo latino. Possono risultare piú utili ad un'indagine linguistica i manoscritti A e B: questa volta l'esame non contribuirà a definire i rapporti che intercorrono fra di essi, in quanto il loro testo è assolutamente identico.

fra quello cuneese e V (codice in cui a *perpetuis* si sarebbe sostituita la lezione *perpetui*). Ma l'osservazione è a doppio taglio: da una parte la correttezza di tutta la traduzione ci indurrebbe a diffidare di un presunto errore d'interpretazione del testo; dall'altra la stessa ragione ci potrebbe autorizzare a credere in un intervento di V sul testo latino per « volgarizzare » con espressioni piú chiare una frase che poteva dar adito a dubbi.

[57] G., come si è detto (v. nota 8), riproduce la copia notarile del testo latino, la quale in questo luogo dà *iuxta*.

[58] *Per lo prior,* tuttavia, può essere semplicemente calco del testo latino *per priorem.* V. anche *infra,* § III. 4.

III.2. - La prima osservazione che vien fatto di compiere riguarda i rapporti di coordinazione e di subordinazione fra le proposizioni. La coordinazione è quasi sempre polisindetica [59]:

> « E ansí se sarà chi è quel lo qual arà piú vos e sarà fayt prior, e l'autr dapres si sarà sotprior. E lo prior passà si resigne la crox in le mane de lo prior noel e poy se dica lo officij lo qual se apertene » (ll. 50-53)

e prevale sulla costruzione ipotattica del periodo. Infatti, in percentuale, le proposizioni coordinate costituiscono il 59 % del totale e le subordinate il 41 %. Aggiungiamo che, delle prime, l'80 % riguarda la coordinazione fra proposizioni reggenti, e solo il 20 % quella fra subordinate.

Non sempre la coordinazione è fatta secondo le « regole » della lingua italiana: spesso vi è una certa imperizia nella concordanza dei tempi:

> « lo tercio capitulo tracta de eslezer lo rector e lo sotrector, zo è che zascun se *dé* anzenoglar e si *debia* dir » (ll. 41-43) [60]

o nella coordinazione fra parti del discorso diverse fra loro; si va dallo « scarto dalla norma » di rilevanza puramente stilistica:

> « Se debien deffender e varderse de gli septem peccati mortali e de ogni cativo ioco e de esser prodigo » (ll. 108-110)

al costrutto grammaticalmente « ardito »:

> « Lo quarto capitulo tracta de li officiarij e che tant deben durare li officij lor » (ll. 54-55)

sino alla sgrammaticatura piú evidente:

> « Anchora nessun non vogna a gnessuna taverna [...] né trivar con nessuna persona de cativa fama » (ll. 113-115) [61]

Sono rispettate, invece, le regole della « consecutio temporum » nella subordinazione, ma questo non deve farci pensare ad abilità e a dominio della lingua nell'estensore. Infatti basta guardare alle percentuali su accen-

[59] In questo paragrafo, salvo le eccezioni segnalate, cito sempre secondo il testo B, che è generalmente di piú chiara lettura.
[60] Il corsivo è mio.
[61] Si può tuttavia sospettare: a) la caduta, per ragioni meccaniche, di un verbo servile davanti a *trivar* — ad esempio la forma *debia* — b) la ripetizione, sottintesa, di *vogna,* che, in quanto verbo di moto, potrebbe non essere seguíto da preposizione (v. qui stesso, § III.4.).

nate, per accorgerci che la subordinazione è usata con parsimonia. Non solo, ma i costrutti sono di tipo molto semplice (connessioni causali, temporali, relative, consecutive: raramente finali) e solo eccezionalmente si raggiunge una subordinazione di terzo grado:

> « E ancor se fussa alcun lo qual volessa accusar alcuna persona che faza contra la regula, ansibin gli sia data licentia » (ll. 127-129).

Notiamo inoltre un impaccio nel legare le proposizioni:

> « azò che quand noy sarema a l'ora del passar de questa vita, *che* Nostr Segnor nos possa donar la gloria de vita eterna » (ll. 121-122)

quasi identico al passo di ll. 297-8;

> « non vogna [.....] a gnessun loco ch[e] gli sia persona desonesta (ll. 113-114)

il frequente cambiamento irregolare del soggetto nel passaggio da una proposizione all'altra:

> « quant i intren in la dita casa, si se dé saluar la Vergina Maria » (A, ll. 25-26) [62]
> « ogni frel dé ieiunar tute le tempore [.....] quando sun [63] sani » (ll. 76-79)
> « E non se dé lassar per nessuna cosa, salvo che lo confessor conseglasse, o vero gli fussa interdicto (ll. 104-105)
> « Anchora nessun non vogna a gnessuna taverna [..] ma vognen con le persone ch'abian bona fama » (ll. 113-116)

fino al caso-limite:

> « E quando fano la disciplina per la terra se dé dire li septem psalmi penitenciali, qui gli sa » (ll. 93-94).

La consuetudine di sottintendere il soggetto nelle proposizioni principali (luoghi del manoscritto B: 10r, 8; 13v, 16; 17r, 1; 17r,15 ecc.), estesa alle secondarie, porta alla possibilità di confusione fra soggetti diversi, tutti egualmente sottintesi:

> « Ma gli [*scil.*: il rettore] po regiogner penitencia enseme, com al cognoscerà la condicion de la persona. A nessuna altra cosa non se po condempnar ni compelir se non a la sua voluntà, salvo ch'al po compelir a fargli confessar gli soy peccati a lo sacerdot de la compagnia. Et se al non volessa [*scil.* il confratello] confessare, sia descazà de la compagnia » (ll. 168-173).

[62] G. accetta l'emendazione *se dé far la salutacion de la Vèrgina Maria.*
[63] G. scioglie in *sum.*

Proseguendo per questa strada si arriva all'anacoluto:

« possa a qui piacerà anunciar palesament sia che peccà se sia » (ll. 194-195).

L'impressione che si ricava è quella di un periodare faticoso, impacciato, costruito secondo norme elementari, con frequenti irregolarità là dove ci si allontana dalla coordinazione polisindetica di base e dai piú semplici rapporti di subordinazione [64].

III.3. - Gli unici, saltuari e occasionali, tratti di « stile » sono costituiti da:

a) Latinismi:

« a soa loca » (A, l. 29) [65]
« nostra Domina » (l. 274) [66]
« laus e gloria » (l. 46)

b) Costruzioni e tecniche particolari:

— accusativo alla greca:

« tuyt revestí gli camis » (l. 246)
« lo den vestir lo camis » (l. 251)

— tecnica della « mise en relief » (largamente praticata nelle canzoni epiche e in genere nella lirica medievale):

« ogni persona de questa compagnia la qual à desir de salver e de obedir tuit gli capitogl [...] lo Pare Sant on sia lo Papa *gli* absolve a pena et a culpa » (ll. 276-281)
« non se dé per zo lassar *quigl* de minca dí de dir*gli* » (ll. 96-97)

resa ancor piú efficace dalla limitazione successiva in:

« quando se la fus alcun che non venessa a far honor a li mort, lo prior e lo sotprior si gli den far pagar una lira d'olio per un [..] a quigl li quagl non àno iusta excusa » (ll. 272-275).

[64] Si tenga tuttavia presente la natura particolare dei nostri testi, i cui estensori non ebbero certo la pretesa di scrivere in prosa letteraria: sgrammaticature e incertezze di costruzione sintattica sono, per noi, la riprova della loro « sincerità » linguistica, in quanto testimoniano la scarsa cura impiegata dall'autore nell'adeguare il suo testo alle norme dell'italiano letterario: è tanto piú probabile, in tali condizioni (e tenendo presenti i fini per i quali era scritta l'opera, eminentemente pratici), che affiorino elementi della lingua parlata (dialettismi), ciò che rende particolarmente interessanti i Capitoli.

[65] G. legge *loia*.

[66] G. scioglie in *Donna*.

Essi non bastano tuttavia per cambiare la fisionomia dei nostri testi, per la quale, dal punto di vista sintattico-stilistico, resta valido quanto detto sopra.

III.4. - Altre caratteristiche dei nostri testi, da ricondursi alle condizioni generali della lingua alto-italiana nel XIV-XV sec., sono:

a) l'omissione della preposizione fra il deverbale (o « servile ») e il verbo (G., p. 101):

« che la se degne dar gratia » (ll. 45-46) [67]; « ch'al [68] non vogna crir » (l. 243); « ch'a [69] gli mande dir » (l. 244); « venir far honor » (l. 271) [70]

b) la presenza del *si* pleonastico (G., p. 102)

« si se dé studier » (l. 58)
« si son infinite » (l. 71), ecc.

c) costruzioni particolari, che l'italiano arcaico ha in comune col francese:

« devant che » (l. 178): cfr. fr. *avant que*
« en dizent » (l. 188): cfr. fr. *en disent*
« gl'abia » (l. 207): cfr. fr. *y avoir*

in particolare, si noti il *per* con valore di agente [71]:

« sarà dayta per lo prior » (ll. 67-68)
« sia correzú per lo prior » (l. 236)

d) costrutti caratteristici (G., p. 101), fra i quali segnaliamo in particolare il servile « dovere », che ha due impieghi diversi:

1) è rafforzato dall'ausiliare « essere »: ad es.:

« e che sun de dover correzer » (l. 150)
« [li quali] sien de dever scoter » (l. 48)

[67] G. divide *ch'ela se degne.*
[68] G. legge *che al.*
[69] G. legge *che a.*
[70] L'infinito in luogo del supino nei verbi di moto è frequentissimo nelle lingue romanze, ma già testimoniato nei testi latini piú arcaici: v. Plauto « venerat aurum petere », Bacchides, 631; Varrone, Virgilio ecc., cit. in D'A. S. Avalle, *Il dramma liturgico e lo « Sponsus »*, Torino 1964 (dispense universitarie).
[71] Sul rapporto tra questo e il *per* causale nell'italiano arcaico si può vedere A. Pagliaro, *Saggi di critica semantica*, Messina Firenze 1961, p. 206; E. Bourciez, *Eléments de linguistique romane*, Parigi 1956, § 242 b. Nel caso specifico, si veda quanto detto qui sopra, nota 58.

2) pleonastico: ad es.:

« quel che torna a dever esser de la compagnia » (l. 190) [72]

e) ancora [73]:

« in primo che » (l. 143) = *prima che,* ovvero *non appena*
« a far a malgrà » (l. 218) = *agire contro*

IV - *Osservazioni fonetiche e morfologiche*

IV.O. - Esporró ora in breve i risultati piú importanti forniti dall'analisi linguistica del manoscritto.

IV.1. - La precisa localizzazione e la pressoché sicura datazione al XV secolo permettono di porre correttamente la domanda: vi sono, nella lingua dei Capitoli, tracce di fenomeni sicuramente riferibili ad un'area provenzale, che anticamente giungesse sino allo sbocco della Val Maira? [74].

IV.1a. - La risposta è positiva per quanto riguarda l'uso del pronome neutro *la* (< ILLAC) in frasi impersonali come *se la se trovase che gnesun* 139 A, *se la fose che alcun* 222 A, *se la fusa alcun* 126 A, 128 A, ecc. [75]. Il pronome neutro *la* è ancora oggi molto diffuso: sul versante italiano è registrato dall'A.L.I. (inchieste di Ugo Pellis; voci nn. 3412 « piove », 3412bis « no, non piove piú », 3413 « nevica ») a Ruà di Pragelato, Ghigo di Prali, Serre d'Angrogna (TO); Bertines, Villar Acceglio, Vernante (CN); cioè, praticamente, in tutte le valli — o, per lo meno, le alte valli — provenzali e franco-provenzali; per i dialetti valdesi della Val Chisone e della Val Germanasca si veda I. GRISET, *La parlata provenzaleggiante di Inverso Pinasca,* Torino 1966, p. 60, J. RONJAT, *Grammaire Istorique* [sic] *des Parlers provençaux modernes,* Montpellier 1937, Tome III, § 504; p. 60: « Val Saint-

[72] Per il valore pleonastico del verbo « dovere » nell'italiano arcaico, v. F. BRAMBILLA AGENO, *Il verbo nell'italiano antico,* Milano Napoli 1964, pp. 433-452: il nostro caso potrebbe forse essere compreso fra quelli ivi elencati nel § 3 (pp. 436-437).

[73] Oltre a quanto segnalato dal G., p. 101.

[74] L'importanza di questo problema è stata messa in luce da C. GRASSI in *Correnti e contrasti di lingua e cultura nelle Valli cisalpine di parlata provenzale e franco-provenzale,* Torino 1958. Egli identifica in Dronero un centro unificatore non solo della Val Maira, ma in generale delle valli alpine del Cuneese e del Saluzzese, cosicché « sarebbe molto importante stabilire le antiche condizioni linguistiche di Dronero: gioverebbe cioè sapere se la sua parlata è sempre stata piemontese o non piuttosto [...] di tipo provenzale » (p. 96): l'A. propende per quest'ultima ipotesi.

[75] Casi segnalati dal G. (p. 102), il quale afferma tuttavia di aver adottato questa risoluzione, nell'edizione critica, « dopo una certa perplessità » (ibid.).

Martin *la* (devant voy., *l'*) devant le verbe [...] ex. *la* se po ben prouvà [...]. Dans le parler de Pral: *la* plòu « il pleut », *la* n'i a gi(s) « il n'i en a point » [...]. *La* est ancore usité comme suj. neutre à Roaschia, Bourcet, Pragelas, La Mure, Valbonnais, Venosc ». Per quanto riguarda i testi arcaici « *La* est fréquent dans les Mist. alp., et les textes vaud. des XV et XVI s. offrent *lo* [....] et plus souvent *la,* ex. e cum *la* sia cosa non posibla a li vivent complir li comandament, *la* son 4 cosas que... ». Si cita poi « brianç *la* en 1495 (*Documents linguistiques du Midi de la France,* recueillis, et publiés par P. MEYER, Paris, 1909, n. 7) », e si conclude « en somme *la* parait un peu plus récent que *lo*, dont on a des ex. dès les troubadours ». M. BRUSEWITZ, *Etude historique sur la syntaxe des pronoms personnels dans la langue des Félibres,* tesi di Upsala, Stockolm 1905, p. 4, osserva « Le vieux provençal *lato sensu,* pendant tout le moyen âge employait assez fréquemment des pronoms suj. inutiles à l'espression », e RONJAT, *loc. cit.*, « L'aire de ces formes [scil. *lo, la*] a diminuée depuis le moyen âge ». Non sembrerebbe quindi infondato supporre per i pronomi soggetto neutri, in particolare per *la,* un'area molto piú estesa dell'odierna, nel Medioevo, la quale, incentrandosi nei territori provenzali e franco-provenzali, doveva spingersi fino alle valli alpine del Piemonte, da cui tuttavia si ritirò — ma non, come s'è visto, in tutte — ben presto.

IV.1b. - Detto ciò, resta ancora aperto il problema dell'appartenenza o no di Dronero ad antica area provenzale, poiché è incerto il valore da attribuire al relitto qui riscontrato: testimonia l'arcaica attività di un focolare linguistico, o emerge soltanto dalle frange di un'area della quale Dronero fu un estremo limite? Finché non si conosceranno altri documenti dell'epoca questa domanda difficilmente potrà avere una risposta sicura.

Né contribuisce a chiarire il problema un'altra caratteristica dei testi droneresi, la mancata dittongazione di [e] in [ei] (G., p. 61). Essa può infatti avere due opposte spiegazioni: da una parte si può trattare di relitto provenzale [76], dall'altra di riduzione seriore del dittongo: tale riduzione, testimoniata ancor oggi in tutte le valli del Novarese, giú giú fino a Santhià, ed

[76] Cosí ha interpretato B. TERRACINI il caso di Barge, dove si conserva tuttora [e]: ovviamente, ciò vale anche per gli altri punti immersi o posti a ridosso di aree provenzali o franco-provenzali, come Groscavallo, Val della Torre, Meana di Susa, Ghigo di Prali, Serre d'Angrogna (TO); Bertines, Gilba di Brossasco, Vernante (CN) o Cumiana (TO), località in cui le inchieste dell'Atlante Linguistico Italiano (abbr.: A.L.I.) — voci n. 675 « tela », 974 « aceto », 3327 « stelle » — hanno accertato l'esito [e].

incuneatasi fin nel Monferrato [77] compariva già nel testo cinquecentesco della Passione steso a Chieri [78], luogo che pare insospettabile d'influssi provenzali, essendovi già ben delineata la varietà piemontese locale negli Statuti del 1321 (cit.).

IV.2. - « L'esito condizionato *i* di *e* breve, davanti a nasale, appare in *ansibin* 129 B, 155 B, ma non in *ensiben* 129 A, 155 A, 264 AB, 231 AB, 193 AB, ecc. » (G. p. 62). Oggidí la forma *bin* appare diffusa, oltre che a Torino e nel Torinese, a Cuneo, Saluzzo, Villafalletto, Roddi, Centallo e Cortemilia nonché, a settentrione, a Ronco Canavese ed Ala di Stura [79]. Ora, Langhe, Canavese e Val di Ala sono aree troppo conservative perché si possa pensare a recente irradiazione torinese; è forse possibile riconoscere, al contrario, i resti di un'antica area pedemontana presto sopraffatta dal ripristino di *ben*; un centro novatore — Torino — in epoca seriore potrebbe aver diffuso, poi, la piú recente fase di reazione-conservazione *bin*.

L'antichità e la possibilità — nel Piemonte sud-occidentale — di esiti [-i-] è testimoniata proprio a Saluzzo (che era, non va dimenticato, il centro amministrativo su cui gravitava Dronero in quei tempi) in epoca vicina a quella dei testi in esame [80]; in questi poi, il fatto che *bin* compaia nel ms. B pare ulteriormente qualificarlo come forma « colta », o comunque come elemento di *coiné*.

Si può vedere allora in Saluzzo un centro dotato del « prestigio » culturale sufficiente per diffondere elementi di una *coiné* [81] ma non abbastanza vitale per imporli assolutamente ai parlanti?

IV.3. - Ancora un problema, ricorrente a proposito dei monumenti letterari gallo-italici, può ricevere luce dai testi droneresi: ed è quello degli esiti di Ō, Ŭ e di Ū toniche.

[77] V. A.L.I., voci citt. alla nota precedente.

[78] Com'è ben messo in risalto dal Salvioni, *op. cit.*, pp. 11-12.
In tempi moderni, anche per il ligure B. Schädel segnalava la presenza di « Eine Gruppe von Ortschaften im ligurischen Apennin, die keine Diphthongierung haben » (*Die Mundart von Ormea*, Halle 1903, p. 17).

[79] V. A.L.I., voce n. 2327 « sta bene »; A.I.S., cc. 696 « abbastanza bene », 920 « brucia bene », 1018 « ben cotto », 1537 « hai cucito bene ».

[80] Nelle « recomendaciones » cit. vi è oscillazione fra *ben* (ricorre due volte) e *bin* (una volta). Osserviamo che la forma *bin* è nelle prime righe del manoscritto: ciò potrebbe deporre a favore di una sua maggiore « nobiltà » linguistica (analogamente a quanto accade nei mss. droneresi, dove le prime righe offrono esiti piú vicini all'italiano letterario: v. *infra*, nota 97).

[81] Si spiegherebbe così anche il sospetto di « cultismo » a cui si è accennato ora, a proposito della forma *bin*.

Ad [ọ] < Ō, Ŭ corrisponde ora [*u*] ora [*ou*], ora [*o*] (G., pp. 60-61).

IV.3a - Nei dialetti piemontesi ad [ọ] (< Ō, Ŭ) succedette [u]: quest'ultimo è l'esito predominante oggidí nella nostra regione. Nel sistema fonologico toscano, invece, ci si fermò al grado [ọ] [82], cosí che nel nostro testo riesce difficile distinguere, fra gli esiti in [*o*], quelli originali piemontesi, in cui [*o*] ha valore di [ọ] tendente ad [u], da quelli attribuibili ad un eventuale super-strato toscano. Un elemento ci aiuta a sciogliere l'enigma: la prova del carattere dialettale di molti almeno fra questi esiti è fornita da alcuni esempi di lezioni contrastanti fra A e B:

	A	B
ll. 127, 170	*soa*	*sua*
ll. 164	*fosa*	*fussa*
ll. 204	*second*	*secund*
ll. 222	*fose*	*fussa*
ll. 281	*corpa*	*culpa*
ll. 281	*fosa*	*fusseno*

Il ms. B manifesta anche in questo caso tendenza etimologizzante: le forme su elencate, infatti, sono tutte classificabili come latinismi. Di fronte ad esse stanno gli esiti [*o*] di A: se si fosse trattato di innovazioni colte certo esse sarebbero state accolte, prima che da A, da B; si tratterà, quindi, di forme volgari. Questo confronto diretto fra due copie di uno stesso testo, di cui conosciamo la natura della diversa « vernice » linguistica ci permette di abbozzare un'interpretazione del valore fonico da attribuire alla grafia [*o*] che incontriamo nel nostro e negli altri testi coevi, in risposta ad Ō, Ŭ latine: ad es. in Sal. *otra* (< ULTRA), in Tch. *aioynt* St. 30, *fos* passim; Panc. *soe* vv. 19, 20, 23; S. Seb. *toe* v. 12.

Sorge infatti un problema in merito, quando consideriamo le contrastanti uscite di Tch. *iniuynt* St. 71, *fus* St. 13, *fussen* St. 66; Panc. *segnur* v. 6 e dei nostri stessi testi AB: *puniciun* l. 135, *fus* l. 272, *sun* ll. 79, 87, 88, ecc., *dunca* l. 296, ecc. [83].

La soluzione sta nel dare alla [*o*] un valore di [ọ] tendente ormai ad [u] (possiamo cosí sciogliere la riserva avanzata dal Salvioni e accogliere la

[82] G. ROHLFS, *op. cit.*, § 66.
[83] V. G., p. 60.

sua interpretazione, in Tch. « Annotazioni fonologiche » § 15, p. 352: « In *iniuynt* St. 71, di fronte a *aioynt* St. 30, come in *fus* St. 13, *fussen* St. 66, di fronte a *fos* pass. *fossen* pass. c'è rappresentata, se non una grafia latineggiante, l'incertezza del copista nel rendere l'*o* chiuso volgente ad *u* »); questo spiega l'alternanza, o meglio l'incertezza, delle grafie nei vari manoscritti.

La grafia [*ou*] di *portour* AB 56, 256; *pricour* V 115, 134, 148; *doctour* V 125; *lour* V 94, 102 ecc. testimonia certo una fase di passaggio tra [ọ] ed [u]: ma indica il dittongamento di [o] in sillaba libera, o riflette il tentativo di rappresentare graficamente il progressivo oscuramento della [o] (G. p. 61)?

L'assenza di altre testimonianze nei documenti volgari coevi e nei dialetti odierni [84], in mancanza di elementi decisivi, fa propendere per la seconda ipotesi [85]: [*ou*] sarebbe proprio una testimonianza dell'estremo grado di oscuramento a cui era ormai arrivata la [o] tonica in sillaba libera [86].

IV.3b - Queste conclusioni van tenute specialmente presenti nelle considerazioni sul valore fonico di [*u*] < Ū tonico: *statú* 66, 131 ecc.; *ieiuno*

[84] V. B. Terracini, *Dialettologia piemontese,* di prossima pubblicazione in « Boll. dell'A.L.I. », § 5: « Tracce dirette del presupposto dittongo mancano completamente »: tale constatazione è sostanzialmente confermata dai dati degli Atlanti nazionali.

[85] È anche significativo, credo, il fatto che [e] < Ē, in questi stessi testi, non dittonghi (G., p. 61): e la classica teoria del parallelismo fra questi due esiti gallo-italici non ha sino ad ora trovato convincenti smentite in sede fonologica.

[86] Si potrebbe in verità dare un'altra spiegazione alle grafie [*ou*], osservando che esse rispondono in tre casi al suffisso -ŌREM e nel quarto al latino ILLŌRUM, il cui esito francese è, per quanto riguarda il vocalismo tonico, [ö]; l'esito francese giunse al dialetto pedemontano, com'è già testimoniato dallo Zalli, dal Ponza, dal Pipino ecc. (v.s.v. *porteur, leur, predicateur, pricateur* ecc.): si potrebbe quindi sospettare una precoce infiltrazione francese in area pedemontana, testimoniata dalla grafia [*ou*] che rappresenterebbe il suono [ö]. Ma: a) [*ou*] per [ö] è sconosciuta alla tradizione manoscritta piemontese; b) il suono [ö] in risposta ad Ō di -ŌREM probabilmente non era ancora penetrato in Piemonte alla fine del XV° secolo: lo dimostra l'opera dell'Alione. Nella *Farsa del francioso allogiato a l'ostaria del Lombardo* possiamo effettuare un persuasivo confronto — indiretto — fra piemontese e francese in relazione all'esito che ci interessa. Agli esiti [*-or*], [*-our*] (*segnor* 325, *bonsegnour* 104, 112, 167, *deburatour* 19) delle « battute » dell'osto, di Janino e dell'*hospes,* che parlano un dialetto lombardo, rispondono [*-eur*], [*-eour*] nelle « battute » del *franzos* (*ciancieur* 375, *esorcheur* 374, *changeour* 105, *monsieour* 301, 339 e passim). Ora, il testo delle altre farse alionesche, in dialetto piemontese, presenta esito uguale a quello lombardo (*monsur* D 372, 390 e passim, *monsegnor* D 347, 367 e passim, *monsegnour* F 397 e passim, ecc.), il che implicitamente contrappone la fonetica di questi due dialetti a quella francese. Tenendo anche conto della posizione defilata di Dronero rispetto alla penetrazione franciana pare perciò escluso il passaggio Ō > [ö] e dunque, per i nostri testi, l'equivalenza: [*o, ou*] = [ö].

76, 78 ecc.; part. pass. in -ÚT(UM): *alezú* 203, 214 ecc.; *recevú* 3, *corezú* 133, 236 ecc. La grafia [*u*] vale [u] o [ü]?

Il problema è di difficile soluzione, in quanto nei manoscritti medioevali non si usa di solito alcun segno particolare per distinguere i due suoni, e cosí si comportano anche i nostri due amanuensi. È comunque certo che, se la [u] è già palatalizzata, essa è rappresentata con [*u*], cosí che il sistema grafico relativo è [87]:

etimo	grafia
Ō, Ŭ	o, ou
Ū	u

In favore dell'ipotesi della già avvenuta palatalizzazione sta una considerazione certo non decisiva (trattandosi di argomento « ex silentio ») ma che credo valga la pena di esprimere. Qualora [u] (< Ū) non fosse ancora palatalizzata i suoi esiti andrebbero a confondersi, praticamente, con quelli di Ō, Ŭ (che, come si è visto, si avviano ormai alla chiusura in [u], tanto da essere rappresentati, in particolari circostanze — in posizione, o comunque in vicinanza di suono nasale — con [*u*]): si avrebbe cosí: Ō, Ŭ, Ū > [u]. Per conseguenza si dovrebbe registrare nei documenti dell'epoca una serie di false ricostruzioni (grafie inverse) [u] (< Ū) > [*o*] (per parificazione di varianti combinatorie) di cui invece non abbiamo esempi nelle opere a nostra conoscenza. Par lecito dedurne (anche se, ripetiamo, l'argomento non è decisivo) che [*u*] < Ū ha suono diverso da [*u* (*o, ou*)] < Ō, Ŭ, è cioè palatalizzata; e ciò fin dall'epoca dei monumenti antichi della letteratura piemontese.

IV.4. - Gli esiti di -LI finale sono di due tipi (G., p. 68): [*-gl*] (*fidegli* 47 B, *fregl* 4 A, *capitogl* 69 B, *le quagl* 52 V, ecc.) ed [*-el*] (*mortael* 109 A, *quael* (m. pl.) 1 A, 34 A, 48 A, ecc.).

Osserviamo che la grafia [*-el*] è usata solo da A e solo in corrispondenza di [a] tonica. Ora, [*-e*] atono finale nel sistema grafico di A vale [i] (G., p. 67): tale equivalenza può essere estesa falcimente anche ai casi ora elencati, sicché inferiremo il duplice sviluppo:

[87] Si tenga presente che [*u*] < Ō, Ŭ è sempre riferito ad [u] seguíto da nasale implicata (v. la lista completa in G., p. 60), cioè si trova in condizioni nelle quali piú celere è il processo di chiusura della vocale tonica: possiamo perciò ritenere questo un caso particolare, mentre in generale, come s'è visto, Ō, Ŭ > [ọ].

a) dopo [a] tonica: 1) [-i] si riflette dopo la tonica; es.: *mortali* > > **mortail* (*mortael* nella grafia di A) [88]

2) palatalizza « à rebours » la tonica trasformandola in [ä] tendente ad [e] [89]. Nei testi in esame è documentato proprio il momento in cui si è formato il dittongo discendente [ay] che costituisce la fase intermedia del passaggio da [a] ad [e] [90].

b) dopo altra vocale: 1) [-i] palatalizza la liquida precedente: *fidegl, fregl,* ecc. [91]

2) la assottiglia in [*l*]: *fidel* (m. pl.) 47 A, ecc. [92].

Il ribaltamento e l'azione metafonica di [-i] creano, nel primo caso, un tipo di opposizione morfologica che permette di distinguere il singolare dal plurale, pur lasciando cadere la vocale segna-numero finale.

La successiva riduzione ad [i] della cons. finale permetterà anche pel caso *b* un'opposizione morfologica, del tipo *vitél/vitéj, bel/bej* [93], che si impone presto sino ad occupare, per estensione analogica, l'area prima interessata dal caso *a*: cadrà la necessità di opposizione metafonica (caso *a*) e la [ä] potrà essere ripristinata in [a], come è nella maggior parte delle nostre varietà dialettali odierne [94].

[88] Cfr. Tch. *quaigl* (ed anche *coigl*), passim.

[89] L'opposizione [-á-] sing. ∾ [-é-] pl. è presente attualmente in zone conservative del Piemonte (le valli del Novarese, il Biellese, la Val di Susa, Langhe e Monferrato), in Liguria, in Emilia e Romagna, per non citare che le aree piú vaste (v., ad esempio, A.I.S., cc. 28, 50, 151, 185, e in particolare c. 1097 « il cane, i cani »; A.L.I., voce n. 2979 « i cani »).

[90] Questa fase è tuttora registrata nel Canavese, nel Biellese e in valli conservative del Piemonte settentrionale come la Val Sesia, Val Antrona, Val Anzasca (v. ad esempio A.I.S., cc. 43 « i bambini », 44 « i ragazzi », 1097 « i cani »). Cfr. F. Schürr, *La diphtongaison Romane,* Tübingen 1970, § 27.

[91] Cfr. Riv. *figl,* Tch. *c.onsegl* passim, Sal. *freegl* 114, *begl* 5 (ma vedasi *infra,* nota 93) — accanto a *temporagl, spirituagl,* ecc.

[92] Cfr. Riv. *apostol* (ed anche *spiritual*).

[93] V. A. Belfadel, *op. cit.,* p. 118; *figloy* è citato dal Rohlfs (*op. cit.,* § 221) per l'antico piemontese; v. anche, ad esempio, Pass. *bey* (m. p.) passim; anche per le « Recomendaciones » saluzzesi il Gasca ritiene che il digramma [*-gl, -lg*] indichi la fricativa palatale [j] (*op. cit.,* p. 29).

[94] È possibile anche l'interpretazione del Salvioni (Tch. p. 352), secondo il quale [*i*] davanti a [*l*] o [*n*] ne indica la palatalizzazione; anche G., tuttavia (p. 68), pre-

Il dato piú importante, comunque, mi pare che sia costituito dalla testimonianza di fenomeni metafonici portata dai testi droneresi: ciò conferma l'indicazione data dall'esame areale della distribuzione degli esiti interessati (v. sopra, note 89, 90) la quale segnala la presenza e l'antichità del fenomeno nella nostra regione.

IV.5. - È caratteristico del testo V, infine, un rafforzamento della sibilante del pronome *se* in: *e sse* 119, *i sse* 121, 151-2; *y sse* 138, 142, 143, 157, 158 [95] di sospetta natura fonosintattica [96]. L'ipotesi concorrente, che cioè si tratti di rappresentazione grafica della fricativa dentale sorda, pare sminuita dalla considerazione che, qualora essa fosse vera, si dovrebbe incontrare nel testo almeno qualche altro esempio di [s] rappresentata con [*ss*], ciò che non avviene.

IV.6. - Lo scempiamento delle doppie è uno dei fenomeni che piú e meglio caratterizzano le differenze fra i nostri testi (G., 72-74). Esso interessa tanto le consonanti doppie etimologiche quanto quelle aggeminate in fase romanza.

IV.6a - I nessi consonantici latini (BJ, DJ, CT, PT, BT, X, MN, ecc.) che in toscano (e quindi nell'italiano letterario) approdarono, attraverso l'assimilazione, ad altrettante consonanti geminate, non conoscono mai, in nessuno dei testi di Dronero, tale esito, ma restano invariati (latinismi grafici) oppure hanno l'esito piemontese (in genere, assimilazione regressiva e scempiamento), con questi riscontri numerici:

	lat.	piem.
A	29	50
B	48	40

Un fenomeno cosí rilevante non poteva non portare all'ipercorrettismo (G., p. 74). È interessante notare che i sei casi di falsa ricostruzione rin-

ferisce considerarlo come prolettico: non riducibile, pertanto, a mero espediente grafico. Ragioni interne militano a favore di questa interpretazione: la piú forte nasce dall'osservazione che, se [*i*] indicasse palatalizzazione, ció avverrebbe solo in desinenze plurali, mai all'interno di parola: e non sarebbe facilmente spiegabile il motivo di questa distinzione.

[95] Mentre per altre cinque volte esso non ha luogo: *i se* 117, *y se* 135, 139, 145, 146.

[96] Mi servirei perció nell'edizione critica del punto in alto, (giusto il criterio seguito da G. Contini nei *Poeti del duecento,* Milano Napoli 1960, p. XXII) il quale potrebbe anche contrassegnare ottimamente le particelle in clisi (come nella filologia occitanica): *ch'el* V 15 può infatti essere scisso, meglio, in *che ·l*, e cosí via.

tracciabili nel testo appartengono tutti alla sezione B: indirettamente, si tratta ancora di una prova della sensibilità linguistica dell'amanuense di B, superiore senz'altro a quella di A. I casi sono: *sallutacion* 45, 82; *querella* 175; *deffender* 108; *vollent* 280; *cussí* 118.

IV.6b - L'alternanza di esiti fra le doppie etimologiche è la seguente:

	doppie	scempie
A	45	245
B	195	80

Ora: i 45 casi di conservazione riscontrati in A sono per lo piú legati a termini correnti della liturgia, o, in generale, della terminologia ecclesiastica (*messa* 37 A, *peccay* 182 A, *Resurresion* 102 A) e in quanto tali non si possono classificare come latinismi conservati o reintrodotti coscientemente dall'amanuense, ma vanno interpretati come termini acquisiti da un linguaggio per se stesso conservativo, latineggiante. I termini proprî della liturgia totalizzano da soli ben 36 esempi; se li escludiamo dal nostro computo restano perciò solo 9 casi in cui la cons. doppia etimologica è conservata. Essi sono i seguenti: *esser* 3, *annunciar* 11, *annunciá* 12, *nessessitá* 75, *pensesse* 118, *necessitá* 215, *correcion* 237, *soterrar* 242, *passar* 297 [97].

IV.6c - Ovvie, quindi le conclusioni: il testo di gran lunga piú vicino alle condizioni fonologiche piemontesi, in relazione a questo fenomeno, è A, il quale si può anzi dire che aderisca completamente ad essa (si son già spiegate le eccezioni). Tuttavia anche in B si può riscontrare una tendenza piemontesizzante, meno appariscente e piú controllata: fra le due, è piú forte la « spinta » volgarizzante di B che non quella conservatrice di A. In definitiva, ambedue i testi ci rivelano una dinamica loro interna, normalmente piú avanzata in A (ma ben presente anche in B) che spinge, guida la mano degli amanuensi, loro malgrado, verso un'aderenza del sistema linguistico alle forme parlate piemontesi locali. Ma partendo da quali basi? Certamente non toscane, perché abbiamo visto che in nessun caso l'esito toscano dei nessi su esaminati è presente; e d'altra parte le forme latine sono troppo scarse o hanno spiegazioni troppo contingenti, legate a motivi

97 Notiamo che i primi tre sono tutti nella prima pagina del manoscritto, e indicano un'iniziale volontà dell'amanuense di conservare una forma « illustre », presto sopraffatta dalla tendenza alla volgarizzazione.

validi per esse sole, per indicarci una base linguistica di partenza almeno verosimile.

In conclusione, bisognerà forse postulare la preesistenza di una lingua interregionale delle regioni settentrionali, indipendente da influenze toscane ma ormai « sganciata » dalla matrice latina (sia pure latina medievale)?

V. - *Osservazioni lessicali*

V.0. - A questa stessa domanda ci porta l'esame delle aree di diffusione, recenti e antiche [98], di alcuni « tipi » fonetici e lessicali particolarmente significativi; ne avremo anzi piú di un indizio per darvi una risposta affermativa.

V.1. - *pi* 50 A, 167 AB, 205 A, 206 A, 222 AB, 294 AB, « piú » è tuttora diffuso in Val d'Aosta, nel Piemonte meridionale e centro-occidentale, nel Veneto (in particolare nel Bellunese), nel Canton dei Grigioni [99]. Per i secoli scorsi è documentato in territorio veneto [100], friulano [101] e piemontese [102]: sarà quindi da ascrivere a gran parte dell'Italia settentrionale in epoca arcaica.

V.2. - *trivar* 115 AB « avere a che fare, bazzicare » in senso cattivo. La forma *trepar,* oltre che in piemontese [103] e in provenzale [104] è testimoniata anche, per il passato, in territorio emiliano e veneto [105].

[98] Per i secoli scorsi ci avvarremo del confronto di questi con altri documenti dialettali noti e già studiati.

[99] A.I.S., c. 1613 « lavoreremo di piú »; A.L.I., voce n. 1572 « mi piacciono piú di quelle »; n. 2514 ecc.

[100] A. Stussi, *Testi veneziani del Duecento e dei primi del Trecento,* Pisa 1965, « lessico » s. v.; A. Mussafia, *Beitrag zur Kunde der norditalienischen Mundarten,* Wien 1873: ms. B di Magagnò. C. Salvioni, *Annotazioni linguistiche alle « Rime di Bartolomeo Cavassico edite da V. Cian »,* Bologna 1894, vol. II, pp. 307 sgg.: « voce diffusa nelle Venezie ». V. anche nel Ruzante, in G. Boerio, *Dizionario del dialetto veneziano,* Venezia 1867, s. v. ecc.

[101] R.E.W. 6618.

[102] Tch., I. 100. C. Salvioni, *Nel 25° anniversario cattedratico di G. I. Ascoli. Lamentazione metrica sulla passione di N. S.,* Torino 1886, strofe 13 (testo cinquecentesco, anch'esso chierese: abbrevio in Pass.).

[103] G. Gavuzzi, *Vocabolario piemontese-italiano,* Torino Roma 1891: *trivé* « bazzicare, praticare »; A. Levi, *Dizionario etimologico del dialetto piemontese,* Torino 1927: *trivé* « praticare ».

[104] Secondo F. Mistral, *Lou tresor dòu felibrige ou dictionnaire provençal-français,* Aix-en-Provence s.d. (pref. 1878) il prov. mod. *trevà* deriva dal prov. ant. *trevar,* che pare denominativo di *treva* « tregua » (REW 8927). Diversa la spiegazione in « Romania », XLVII, p. 492.

[105] A. Mussafia, *Beitrag* cit., testi AB; Galvani, *Saggio di un glossario modenese,* Modena 1868, s.v.; *trepo* « inganno » in « A.G.I. », VIII, 399 (testo veneziano antico);

V.3. - *minca* 92 AB, 96 AB [*-ch-*] « ogni » agg. Il REW segnala: a. piem. *mynch*, a. mil. *omiunca*, a. lomb. *ominca*, piem. *minkatant*, monfer. *minka*, engad. *minkadí*. In testi piemontesi troviamo ancora *minca dí* [106] e *minca neuit* [107], ampiamente confermati dai dizionari [108]. Oggi il tipo lessicale *minka* è esteso a tutto il Piemonte solo in locuzioni avverbiali, come *minkatànt*, mentre ha conservato il valore generico di aggettivo qualificativo preponibile a qualunque sostantivo in zone ladine (Canton Ticino e Grigioni). Evidentemente, l'isolessi *minca* « ogni » si è progressivamente ristretta, sotto la spinta dell'italianizzazione, rimanendo confinata in aree conservative, isolate, com'è appunto il territorio ladino.

V.4. - *romagna* 33 V « rimanga, si astenga » [109]. D.E.I. s. v. *romanere*: « intr. XIII° sec., cfr. l'antico padano *romagnir* ». Negli antichi testi chieresi si trovano le forme *romagna* e *romaneynt* [110]: ma è l'unica testimonianza antica in Piemonte. In Liguria troviamo *roman, romaso, romagnendo* [111]; nel Veneto le testimonianze antiche sono ancora piú abbondanti: *romagnise* [112], *romasa* [113], *romagna* [114], *romaso* [115], *romagnir* [116]; nel Boerio: « *ro-*

trep « burla, inganno » nel Cavassico, ed. cit., 172, 232; nel Boerio: *trepo* « cricca, compagnia, unione. Pigliasi per lo piú in mala parte ».

106 Al., *Farsa sopra el litigio*, 419; *Farsa de Sabrina sposa*, 497.

107 C. G. Tana, *Il conte Pioletto*, a. I sc. I, Torino 1784, p. 8 (edizione anastatica, Torino 1965, a cura di A. Viglongo).

108 C. Zalli, *Disionari piemontèis, italian, latin e fransèis*, 2 voll., Carmagnola 1815 (IIª ediz. 1830): *minca dontre dì, mincan* « ogni anno »; M. Ponza, *Vocabolario piemontese-italiano e italiano-piemontese*, Torino 1843: *minca poch, minca dontre dì* « ogni tre giorni »; V. di Sant'Albino, *Gran dizionario piemontese-italiano*, Torino 1859: « voce contadina. Ogni *minca poch, minca tant* »; G. Gavuzzi, *cit.* s.v. *minca*: « questa voce non si usa mai sola, ma si accoppia come nei seguenti casi ed altri consimili: *minca tant*, [...] *minca poch* o *minca nen* o *minca pass* [...] *minca an* [...] *minca doi o tre dì, minca dontredì* »; infine A. Levi, *op. cit.*; *minca* « ogni ».

109 G. (p. 112) mette giustamente in rilievo il fatto che questa forma « volgare » sia presente in V, che è « largamente dipendente dal testo latino, di cui è l'immediata ed aderente traduzione ».

110 Tch., St. 105, 83 e St. 99-100.

111 *Rime genovesi della fine del secolo XIII e del principio del XIV*, a cura di N. Lagomaggiore, in « A.G.I. », II, rispettivamente a 53, 106; 129, 35; 51, 161 (cfr. anche la segnalazione di G. Flechia in « A.G.I. », VIII, p. 385).

112 L. Pasini-B. Cecchetti, *Saggi dialettali dell'estuario veneziano*, in « A.G.I. », I, 468.

113 in « A.G.I. », III, 283.

114 A. Mussafia, *Monumenti antichi di dialetti italiani*, Vienna 1864, p. 117; A. Mussafia, *Orlandino franco-veneto* in « Romania », XIV, 1885, p. 192 sgg., v. II.

115 E. Teza, *Rainaldo e Lesengrino*, Pisa 1869, v. 84; *Leggenda veronese di S. Caterina*, v. 80, in E. Monaci, *Crestomazia* cit.

116 C. Salvioni, *Annotazioni linguistiche alle « Rime di Bartolomeo Cavassico »*, cit., vv. 198, 199 ecc.

magnir ant. *romagner* rimanere: dicevasi nel significato di *restare* assolutamente ». Anche l'area delineata da questa isofona, dunque, comprende gran parte dell'Italia settentrionale, dal Veneto alla Liguria.

V..5. - Ancora: da V è accolta la forma *siando* « essendo » (l. 46) inequivocabilmente « interdialettale »: essa appartiene a quella *coiné* genericamente padana che a mezzo il secolo XIV° informava di sé la lingua dei componimenti, soprattutto poetici, tanto da permettere al Migliorini di affermare: « I testi dell'Italia padana di questo periodo [XIV° secolo] assai difficilmente, se non soccorrano dati estrinseci, si possono attribuire a un preciso luogo di origine, ma tutt'al piú a una certa area relativamente vasta, perché gli scrittori tendono a eliminare le caratteristiche piú salienti del loro dialetto locale » in due direzioni: i testi in prosa « molto piú arretrati di quelli in versi per ciò che concerne l'accoglimento di una norma comune fondata sul toscano » elaborando una lingua sempre piú largamente interregionale, quelli in poesia tendendo ad eguagliarsi nella comune accettazione del modello toscano [117]. Di questa lingua interregionale il gerundio in *-ando* per tutte le coniugazioni è appunto uno dei componenti piú caratteristici [118] e l'area della sua diffusione ricopre praticamente tutto il Settentrione, dalla Liguria [119] all'Emilia [120].

V.6. - Sotto questa luce acquistano un particolare interesse anche le forme *voglant* 16 V (per cui valgono le considerazioni appena fatte a proposito di *siando,* anche se la veste grafica è diversa) e *disant* 248 B: giova osservare che, in corrispondenza di quest'ultima voce, A (testo piú « dialettizzato ») reca *disent.*

V.7. - Questi esempi indicano dunque una solidarietà linguistica, in epoca storica, fra territori geograficamente e ora anche linguisticamente molto lontani fra di loro (la presenza attuale degli stessi tipi fonetici e lessicali in aree conservative è ampia conferma di questo precedente stato di cose): esemplare è il caso di una forma come **romagnir,* di probabile origine

[117] *Op. cit.,* p. 218.

[118] Cfr. G. Rohlfs, *op. cit.*, vol. II, § 618; E. Monaci, *op. cit.,* § 556.

[119] Con l'Anonimo Genovese: cfr. *Poeti del duecento* cit., pp. 713 sgg.: *debiando, fazando, vegnando, combatando* ecc.

[120] P. Rajna, *Una canzone del Maestro Antonio da Ferrara e l'ibridismo del linguaggio nella nostra antica letteratura* in « G.S.L.I. », XIII, 1889, pp. 1-36: nella canzone *Prima che 'l ferro* compare proprio la forma *siando.*

veneta — e saremmo tentati di restringere ancor piú la localizzazione, intorno al territorio veronese (v. sopra) — diffusasi sino al Piemonte.

Ci pare che sia cosí confermata l'ipotesi dell'esistenza di una lingua-coiné interregionale in grado di superare i particolarismi dialettali, alla quale corrisponde una tradizione scrittoria preesistente all'avvento del toscano (v. qui sopra, § I.4b).

VI. - *Elementi per valutare la lingua dei testi droneresi*

VI.O. - Ora, alcuni dati dello spoglio linguistico permettono di mettere a fuoco un elemento fondamentale di tale lingua: l'elemento ligure.

VI.1. - A proposito della forma *iaschun* 161 B, 174 B, 262 B: il G. la definisce, per la [*i*-] iniziale, « grafia nuova ... forse di tipo ipercorrettivo » (p. 111); ma [*i*] con valore di [č] è quasi normale nell'Anonimo Genovese [121] ed è in generale caratteristica ligure [122].

VI.2. - Anche per *buxia* 140 B, *buxie* 112 AB, *paxion* 199 A, 299 A, forme tutte che non compaiono con la grafia [-*x*-] in alcun altro documento piemontese, il pensiero va subito ai testi genovesi del trecento [123] in cui essa ricorre costantemente (*Ambrox, axerbo, baxar, prexon, maxon* ecc.) per rappresentare la fricativa (o la sibilante) pre- o medio-palatale [124].

VI.3. - Ancora: la [-i] del plurale « cade nella maggior parte dei casi » (p. 68), altrove si conserva, ma sempre (tranne un caso) in B contro

[121] *Poeti del duecento* cit., I, p. 715 (l'editore avverte: « tipiche grafie: [...] *i*, per ğ [...] mentre in qualche caso rappresenta *č* da CL... »): v. ad esempio: *iapa* VII, 8, p. 725 « chiappa », *oreia* V 16 « orecchia »; *ihusma* VIII 118 « ciurma », *iose* XIV 157 « chiuse ».

[122] Si noti la presenza della stessa forma *iascun* al v. 12 della laude *Laudato sia Cristo,* riportata in altra sezione del manoscritto dronerese: *jamo* (« Alta Regina » v. 6, c. 34r.) « chiamo » rispecchia lo stesso fenomeno. E la lingua delle laudi presenta peculiarità liguri: si vedano, per esempio, forme come *chioá* (« Santissima croxe pretiossa », v. 2), *crucifiao* (« Laudato sia Cristo e la Vergine Maria », v. 3), *preiemo, semo, stemo* (« Secorre doza Maria », v. 11, 15, 16 e passim) ecc. Per le ancor più convincenti testimonianze « esterne » della provenienza ligure delle laudi, vedi nota 140.

Quanto alle forme *ioco* 109 B, *iogo* V 22, *iust* 204 AB, *iusta* 222 AB, 225 AB, 275 AB ecc. è incerto se vadano classificate come latinismi, o assimilate (come a me pare probabile) al caso di *iaschun*.

[123] Si può escludere che, nei nostri testi, si tratti di « falsa ricostruzione », poiché di tale vezzo questi sarebbero gli unici esempi; non solo, ma della soluzione grafica [-*xi*-] non si danno altri esempi nei documenti piemontesi coevi da me esaminati.

[124] V. *Poeti del duecento* cit., p. 715: « *x,* secondo l'equivalenza locale ancora vigente, per il ž (di toscano *ragione*) [...] ma anche per š [...] in qualche caso persino da S- ».

A. In alcune voci la [-i] è lasciata cadere da B, mentre in A si presenta come desinenza di plurale neutro sotto la forma [-*e*] (p. 67): *oracion* B 294 / *oracione* A 294; *quagl* B 250 / *quae* A 250; *fregl* B 188 / *fregle* A 188 ecc.[125]. Dunque: là dove viene meno la « spinta » dialettale di tipo particolaristico, l'amanuense A conserva [-i] finale sotto forma di [-*e*]: è questa una scrizione caratteristica (non registrata né dal Monaci né dal Rohlfs) che sarà interessante ricercare negli altri documenti coevi: fra quelli da me presi in esame, è stata rinvenuta in testi saluzzesi: *gli nostre* m. pl.[126], chieresi: *gle, vastae* m. pl.[127] e genovesi: *carcagne, peccae, scue*[128] tutti del '300: questa concordanza non credo che abbia bisogno di ulteriori commenti: indica inequivocabilmente affinità di scrittura fra testi piemontesi e liguri, contro la testimonianza dei documenti di regioni limitrofe. Ciò sottintende una solidarietà culturale molto stretta fra le due regioni; i nostri mss. ne costituiscono una nuova testimonianza.

VI.4. - Quanto agli esiti [-*y*] per [-i] finale, piú frequenti in B che in A, essi ricorrono tanto nella Passione che negli Statuti chieresi, sempre riferiti ad esiti di lat. -TI (*pray,* St. 61; *wastay* St. 62) o agli aggettivi possessivi *soy, toy* ecc. (v. Passione 26b, 39b, e pass.). Avvicinando questa constatazione a quelle appena fatte a proposito di A, vediamo delinearsi una distinzione diremmo quasi geografica fra le patine linguistiche dei due mss.: B sembra orientare la propria lingua su un parametro interdialettale, pur restando « orizzontalmente » entro limiti regionali (piemontesi: laddove, abbiamo già detto, V riflette una coiné interregionale alto-italiana ed A restringe di molto il proprio orizzonte linguistico, fino a dimensioni locali, pur seguendo sregolatamente ascendenze letterarie) e « verticalmente » su un livello stilistico piuttosto « neutro »; mentre, come si è visto, A accoglie elementi, soprattutto della fonologia e della morfologia, ascrivibili a ben individuate aree linguistiche, e V si eleva a moduli interregionali, paradigmatici, sulle orme di formulari stereotipi e tanto piú anonimi quanto piú ampiamente comprensivi.

VI.5. - Tornando ai rapporti fra la lingua dei nostri testi e il ligure, esaminiamo ora alcune desinenze verbali particolarmente significative:

[125] Ed ancora, in A, i participi passati maschili plurali *apareglae* 117, *comendae* 78, *descazae* 292, *reparae* 187 (G., p. 67).
[126] Ediz. Gasca cit., p. 22, l. 4.
[127] Tch., St. 5, 61.
[128] Cit., II, 8; V, 22; VIII, 298.

— La 3ª pers. sing. ind. pres. di IIª e IIIª coniug. dà esiti oscillanti (G., p. 88) tra forme in [-*e*] (*teme* 166 AB, *debe* 54 A, *absolve* 281 B, *leze* 189 AB, *aprepone* 130 A) e forme ridotte (*vol* 185 AB ecc., *asorv* 281 A, *parés* 289 AB, *benedix* 124 V). L'esito apocopato è testimoniato, oltre che dalle carte dell'A.I.S. e dalle schede dell'A.L.I., dalla grammatica di Aly Belfadel [129] e dalla grammatica storica del Rohlfs [130]; tra i documenti antichi, è testimoniato nella Passione (*met* 33c; *de* 16b; *po* 3a ecc.), e in altri testi piemontesi; anche nel Gelindo cade sempre la vocale finale, conforme all'uso della varietà monferrina: *ven* 27, 30; *veur* 23, 24 ecc. [131]

Bisognerà concludere che la [-*e*] conservata in qualche luogo del nostro testo non ha valore fonetico, ma è il testimonio di un sistema grafico a cui l'amanuense intendeva ispirarsi. In questo sistema la [*e*], a sua volta, poteva: a) avere il valore di vocale d'appoggio; b) provenire dalle consuetudini scrittorie, ma questa volta legate a una realtà fonetica corrispondente, dell'Italia centrale [132]: questo, se si vuol parlare ad ogni costo della penetrazione toscana nella produzione letteraria settentrionale. Ma basterà considerare che la [-*e*] è tanto diffusa, nella lingua dell'Anonimo Genovese [133], da potersi ivi considerare regolare, e che è tuttora viva nei dialetti liguri [134], per approdare a una terza e piú probabile ipotesi, secondo cui questo tratto grafico si può collegare, appunto, alle abitudini scrittorie liguri, dove esso era meglio giustificato in quanto rispondente a una realtà fonetica: passata in Piemonte, la [-*e*] da vocale organica diventa vocale d'appoggio, acquista il valore, per chi scrive, di vezzo grafico e in quanto tale la sua conservazione risulta piuttosto precaria. Significativo, a questo proposito, il caso di ABSOLVIT > > *absolve* 281 in B, *asorv* in A.

— Esaminando le analoghe uscite del pres. cong. il discorso si fa ancora piú interessante; qui le uscite oscillano, in tutte le coniugazioni, fra [-*a*] ed [-*e*] (p. 89), con prevalenza di [-*e*] in A. Fra gli altri testi piemontesi del tempo, le « Recomendaciones » di Saluzzo, cioè della sede del

[129] *Op. cit.*, p. 196.
[130] *Op. cit.*, § 529.
[131] *Op. cit.*, p. 151.
[132] O della Gallia, cosa che appare alquanto piú problematica per la pressoché totale assenza di altri francesismi nei testi di Dronero.
[133] *Poeti del duecento*, cit., pp. 713-761; v. anche « A.G.I. », X, pp. 109-140, 141-166.
[134] V. A.I.S., c. 768 « egli legge »; c. 1963 « presente di *sapere, vedere* »; c. 1696 « presente di *aprire, morire, bere, cogliere, togliere* ».

Marchesato a cui apparteneva Dronero, presentano un'alternanza simile tra forme in [-*a*] come *piaza, condüa*, e in [-*e*] come *ameistre* (in grado queste ultime di evolversi fino al dittongamento [-*ei*]: *alùmei*): le uscite in [-*a*] sono tutte della II^a^ e III^a^ coniug.; quelle in [-*e*] tutte della I^a^. Ritroviamo questa alternanza, spostando la nostra attenzione verso Mezzogiorno, nelle carte genovesi studiate dal Flechia: anche qui abbiamo sempre [-*e*] per la I^a^ coniug.: *demande, squarze* e sempre [-*a*] per le altre. Se ci rivolgiamo, invece, a Settentrione, troviamo esclusivamente l'uscita [-*a*] [135]: negli Statuti di Chieri, nella Passione cinquecentesca, nei documenti quattrocenteschi di Rivalta [136] ecc.; lo stesso esito, ma qui per ragioni cronologiche prima che geografiche, è nel Gelindo: *vaga, fassa, varda, senta* ecc. Si individua cosí un'area sud-occidentale piemontese in cui l'uscita della 3^a^ p. sing. del cong. pres. non fu costantemente [-a], come nel resto della regione, ma oscillò perlomeno fra [-a] ed [-e]: anche qui attrae, suggerita com'è da una buona documentazione, l'ipotesi di un legame fra questa zona e un'area ligure [137], in cui si potrebbe vedere il centro di irradiazione della coppia conservativa [-e / -a]: l'estensione di quest'area non avrebbe superato, a Settentrione, i confini politici del marchesato di Saluzzo.

— Anche le uscite della 3^a^ plurale del cong. pres. presentano le stesse alternanze e danno luogo alle stesse osservazioni [138].

[135] Caratteristica del piemontese moderno: cfr. ad es. R. BIONDELLI, *Saggio* cit., pp. 486-500.

[136] V. BOLLATI-E. MANNO, *Causa matrimoniale di Rivalta* (1446) in *Documenti inediti in antico dialetto piemontese* in « Arch. Stor. Ital. », Serie IV, vol. II, Firenze 1878, pp. 380-382.

[137] Nel ligure odierno l'uscita [-e] vale per tutte le coniugazioni lungo l'arco della Riviera, mentre la parte piú settentrionale della Liguria ha proprio l'esito « piemontese » [-a] per la 2^a^ e la 3^a^ coniugazione: v. A.I.S., c. 1685 « ... pres. cong. di *trovare* »; c. 1688 « ... pres. cong. di un verbo in *-ere* »; c. 1692 « pres. cong. di ... *andare* ». Vedasi anche B. SCHÄDEL, *op. cit.*, pp. 79-80, dove l'area di conservazione della distinzione fra i due esiti è cosí limitata: « Die einzige Mundart, in welcher diese Übertragung (*scil.* la generalizzazione di [-e]) nicht stattfindet, also in allen Konjugationen die regulären Formen bewahrt geblieben sind, ist der Dialekt von Tenda, wo einem *pōrte, purtẹ̄mu, purtēi, pōrteṅ* ein *vénda, vendamu, vendāe, véndaṅ* gegenübersteht ».

[138] Interessanti, infine, gli esiti dell'infinito di 1^a^ coniug.: [-*ar*] in A e V, in B [-*ar*] tranne otto eccezioni, in [-*er*] (p. 59). Per ció che riguarda gli altri testi, gli Statuti e i Giuramenti di Chieri danno inequivocabilmente [-*er*] e cosí pure la Passione (mentre l'area circostante, in [-*ar*] è indicata dai documenti genovesi e lombardi noti). Si può avanzare, allora, un'ipotesi, in base alla localizzazione e alla cronologia dei documenti esaminati. L'esito [-*er*] è registrato nel 1324 a Chieri, cioè in una zona d'influenza (anche se indirettamente) francese, e inoltre in un poemetto (appunto la

VI.6. - Concludendo questo rapido esame dei fenomeni che sono parsi piú interessanti, notiamo che i testi droneresi sembrano vivere su diversi componenti, da esaminare distintamente: il sistema grafico corre di regola sui binari della tradizionale *scripta* medievale adattata alle nuove esigenze espressive; ma là dove la realtà fonetica urge, piú che su un'ipotetica ma sino ad ora non sufficientemente dimostrata tradizione scrittoria piemontese, esso sembra basarsi sulla ben costituita tradizione ligure, quale si era venuta creando già con la forte personalità di un poeta come l'Anonimo Genovese [139]: ed è aiutato in questo dagli scambi frequenti, di tipo commerciale e culturale (si pensi all'*iter* delle laudi del nostro stesso manoscritto [140]) fra

Passione) di epoca tarda, rispetto ai nostri testi; collegando i due fatti tra loro non sembrerebbe avventato attribuire gli esiti [-*er*] ad influenza della vicina area francese, influenza che si sarebbe ben presto trasformata in dominio incontrastato, opponendosi peró sempre ad essa la soluzione ligure e lombarda, saldamente costituita in [-ar] (V. A.I.S., cc. 171 « sputare », 1701 « dare » ecc.). Avrebbe quindi origini molto antiche la situazione complessa e apparentemente contraddittoria dell'odierna distribuzione dei due esiti in Piemonte, e ad essa si potrebbe attribuire la responsabilità delle oscillazioni, nei documenti antichi, fra [-*ar*] ed [-*er*]. Queste oscillazioni a loro volta possono essere determinate, nei documenti di Dronero, da due fattori: a) rispecchiamento di consuetudini linguistiche locali effettivamente oscillanti; b) adeguamento ad una *coiné* regionale — o interregionale — in cui l'oscillazione fosse, per cosí dire, istituzionalizzata. Quanto alla prima ipotesi, lo stesso rapporto di « sincerità » linguistica intercorrente fra i nostri testi A e B ci suggerisce di escluderla « a fortiori ». La seconda, invece, trova conferma in due testimoni dell'epoca, la causa matrimoniale di Rivalta (1446) e l'iscrizione sul muro della chiesa di S. Sebastiano di Saluzzo (1403): in essi, a forme come *pygler, cercher* (Riv.), *varder* (Sal.) se ne alternano altre del tipo *investigar* (Riv.), *penare, assazare* (Sal.) ecc. Ora, la solidarietà fra documenti che rispecchiano altre volte condizioni di reciproca opposizione (il documento di Rivalta e i testi droneresi) pare proprio confermare l'ipotesi di una *coiné* di tipo regionale, in cui l'alternanza [-*ar*/-*er*] fosse sentita come elemento in grado di superare le singole diversità locali, oltreché riflettente una realtà linguistica particolarmente complessa, propria di alcune zone. Quest'ipotesi è anche conforme all'abito linguistico e alle tendenze interdialettali di B, e d'altra parte ci permette di utilizzare le preziose indicazioni di A ai fini della determinazione del tipo di dialetto ivi rispecchiato. Possiamo dunque supporre che l'esito di -ARE fosse, nel Dronerese, uniformemente [-ar]? O dobbiamo avanzare, anche in questo caso, l'ipotesi di un sostrato ligure a livello letterario o paraletterario, che avrebbe complicato ulteriormente la situazione con la sovrapposizione di registri tra lingua scritta e lingua parlata?

Il problema della palatalizzazione della [a] nell'infinito della 1ª con. è comunque, come si sa, molto arduo: secondo B. TERRACINI (*Dialettologia piemontese* cit., § 12) esso va piuttosto collegato all'area emiliana: le conferme a questa tesi non mancano certamente; tanto piú probabile sarebbe, in tal caso, la conservazione dell'antico [-ar] in zona appartata, qual'è Dronero, giusta l'ipotesi ora avanzata.

[139] Il suo temperamento fu definito « assolutamente incomparabile nell'Italia duecentesca » (*Poeti del duecento* cit., vol. I, p. 713).

[140] Tutte le laudi inserite, insieme a preghiere, alle cc. 34r.-36v. del nostro manoscritto compaiono anche nel laudario di Saluzzo, in quello di Bra e nel manoscritto laudese della biblioteca Reale di Torino, una ricorre anche fra le laudi di Carmagnola,

Piemonte e Liguria e dall'estendersi sino ad area piemontese di alcune isofone il cui epicentro è chiaramente ligure: nei nostri testi, comunque, di tale irraggiamento ligure è piú chiaramente identificabile l'aspetto culturale che non quello piú propriamente linguistico (vedansi anche, addietro, le conclusioni del § II.4).

Il repertorio lessicale appare orientato verso la ricerca di forme interregionali a livello genericamente padano (gli esempi succitati fanno seriamente pensare ad una zona di solidarietà linguistica in territorio gallo-italico molto esteso, dal Piemonte al Veneto alle aree ladine) specialmente in testi di una certa pretesa linguistica (V): sono forme che tendono a smussare i singoli dialettismi, privandoli delle loro caratteristiche strettamente locali. Vi è anche il primo sintomo dell'influsso toscano nella regolarizzazione di alcune forme, nell'introduzione di vocaboli letterari (*obliganza, perdonanza, posanza, turbacione* ecc.) in cui si sente però, piú che altro, l'eco di una traduzione dal latino. Ma vi è, soprattutto, la « spinta » dialettale che dà un'impronta nuova, sconvolge lunghe abitudini scrittorie, fa affiorare una realtà ormai urgente all'orecchio come alle labbra del lettore.

Ricordo, a questo punto, le considerazioni finali del G. (p. 113): « questo nostro documento... ci mostra le caratteristiche della parlata locale, condizionata per una parte dalla continuità conservatrice della tradizione ecclesiastica latineggiante, influenzata dall'altra da una manifesta corrente di ita-

una seconda fra quelle di un codice pisano proveniente dal Piemonte, una terza infine compare prima in un codice trecentesco dell'Archivio parrocchiale di Pietra Ligure, poi nel codice genovese pubblicato da V. Crescini e C. Belletti (in « Giornale linguistico di archeologia, storia e letteratura », X, 1883, pp. 321 sgg.), infine nei laudari piemontesi di Saluzzo-Bra-Torino. Dunque: a) è confermata l'esistenza di una « silloge » di laudi diffusa nel territorio piemontese, attraverso una specie di laudario-tipo a cui le confraternite di volta in volta attingevano per trarre raccolte proprie, antologiche, secondo lo stesso sistema seguíto nella compilazione di antologie poetiche per i rimatori del tempo (cfr. V. Cian, *Dai tempi antichi ai tempi moderni* (nozze Scherillo-Negri), Milano 1904, pp. 267 sgg.); b) le origini di questo laudario, per quanto si è visto nel nostro caso e per quanto in generale dimostrato da Ferdinando Neri (*Di alcuni laudari settentrionali,* estratto dagli « Atti dell'Accademia delle Scienze di Torino », vol. XLIV, giugno 1909, p. 23 e passim) per tutta la tradizione laudese del Piemonte, sono certamente da ricercarsi nella zona ligure: cosicché i nostri componimenti poetici devono essere partiti dalla zona tosco-umbra e giunti in Piemonte attraverso la zona litoranea tosco-ligure e il Monferrato. Per questa tesi cfr. anche V. Cian, *Una silloge di laudi sacre,* Milano 1903; F. Gabotto-D. Orsi, *Le laudi del Piemonte,* Bologna 1891; G. Minoglio, *Laude de' Disciplinati de S. Maria a quali chompose Messer Dino da Torino,* Torino 1880; G. E. Piazza, *La lingua delle laudi nel Veneto e nella Lombardia,* tesi di laurea, Milano, anno accademico 1936-37.

lianizzazione... intaccata infine da una nuova spinta dialettizzante, che, qualora si volesse attribuire a impulsi esteriori, si potrebbe ipotizzare di origine saluzzese ».

Tali conclusioni devono essere considerate provvisorie, in quanto G., com'è nel programma della collana « Documenti di antico volgare in Piemonte », si riserva di fare un'analisi linguistica piú approfondita in un secondo tempo, confrontando fra loro tutti i documenti raccolti: ció giustifica quanto vi è di schematico nelle affermazioni su riportate. Come si è visto, ad un'analisi attenta la situazione appare piú sfumata e molto piú complessa: e il condizionamento della parlata locale tanto da parte della tradizione ecclesiastica quanto da parte di una spinta dialettizzante d'origine saluzzese risultano forse piú ipotetici che dimostrabili, e quanto meno vanno chiaramente limitati a certi registri linguistici piuttosto lontani dalla lingua parlata.

VI.7. - Da quanto si è accennato in queste note attraverso le osservazioni a vari aspetti del testo dronerese, pare invece giustificato postulare l'esistenza di un linguaggio-coiné, che è rispecchiato a tre diversi livelli nei nostri manoscritti: al livello piú « neutro » nella sezione V (in essa confluirono numerosi latinismi, che contribuirono a renderne ancor piú evanescente la fisionomia linguistica), a un livello medio in B, che mostra già l'avvenuto assorbimento di elementi linguistici toscani e indulge ancora, talvolta, a latinismi, ma presenta anche forme semi-dialettali (una parziale lenizione, e inoltre forme isolate, persino piú « dialettali » di A, come *anzenoglon* 188 B ecc.), parallelamente a consuetudini grafiche genericamente piemontesi e a volte liguri: ([*i*] per [*ch*] etc.). Infine, il livello di maggior « dialettalità » di codesta coiné è rappresentato dal manoscritto A, che è il piú ricco di piemontesismi (il rotacismo, la lenizione completa, lo scempiamento delle consonanti doppie etc.). Diversi sono quindi i gradi di interesse e di importanza delle varie sezioni del nostro codice: ma, insieme, contribuiscono a darci una visione, dal punto di vista sincronico, profonda e complessa della lingua semi-letteraria piemontese di quello scorcio di secolo e a farci intendere il valore e la portata di una di quelle lingue interregionali che fin dal Medio Evo furono elaborate, per superare i dialettismi locali. Con la prosa dei nostri amanuensi assistiamo alla lotta fra questo tipo di lingua (che, assorbendo in sé i singoli dialetti, nello stesso tempo portava il dialetto a dignità di lingua, ma lo privava delle sue meglio individuanti

caratteristiche espressive) e il toscano ormai dilagante: quando il toscano trionferà si acquisterà coscienza della netta distinzione fra lingua e dialetto, ed eromperanno nuovamente sulla scena letteraria i dialetti in tutta la freschezza della loro forza espressiva e in netta contrapposizione alla lingua unitaria: analogamente a ció che accadde in seguito alla riforma carolingia, quando i volgari nazionali presero vera coscienza di se stessi.

Alberto Sobrero

RECENSIONI

Piero Barocelli, *Il Castellaro di Gottolengo* (*Brescia*), Ateneo di Brescia, 1970, pp. 144, fig. 30, tav. IX.

L'anno 1875 presso l'Ateneo di Brescia ebbe luogo una *Esposizione di Archeologia Preistorica*: fu raccolta gran copia e varietà di armi e manufatti venuti in luce nel corso di poco più di un decennio nel vasto territorio della città. Luigi Pigorini, fondatore e direttore, a Roma, del novello Museo Preistorico nazionale, la visitò accuratamente e ne rilevò l'importanza per la conoscenza della preistorica padana [1]. Annotò in un suo scritto: « Erano tempi in cui l'Italia risorgeva e ad ogni nuovo orizzonte che l'indagine scientifica apriva non mancavano colti intelletti, i quali vi portassero la loro attenzione e la più gagliarda operosità, eccitando gli altri a seguirli [2]. Così fu anche nel Bresciano e nel Mantovano: non pochi studiosi di alto valore operavano e ricercavano. Eccellevano Giuseppe Ragazzoni, esploratore sul Colle Cidreo, soprastante alla città di Brescia, Giovanna Rambetti nella zona paludosa di Polada al margine orientale dell'anfiteatro muranico del Garda, il sacerdote Giovanni Battista Ferrari e Camillo Marinoni nel tratto del Basso Oglio tra le confluenze del Mella e del Chiese. Il Ferrari ed il Marinoni volsero precipuamente attenzione agli insediamenti di civiltà enea di Régona di Seniga scoperti precisamente alla confluenza Oglio-Mella ed al Castellaro di Gottolengo Bresciano, luogo ad una quindicina di chilometri a settentrione e bagnato dal Gambara, grosso corso d'acqua, pure affluente dell'Oglio.

Dell'insediamento di Régona (Campi Chiavichetto, Castellaccio, ecc.) il Marinoni lasciò ampie Relazioni, tuttora fondamentali: l'abbondante suppellettile vi è anche illustrata in tavole ricche di scelte figure. Nulla o quasi emerse sulla struttura degli insediamenti dalle ricerche del Ferrari e del Marinoni, i quali constatarono che strati antropici, superficiali, poco profondi erano stati « rimutati » e sconvolti un'infinità di volte; i « tumuli », contenenti i resti antichi, « decapitati », e quanto era in essi sparso d'ogni intorno. Fu accertato comunque che trattavasi di capanne, alzate con materiale deperibile, più o meno leggermente infossato nel suolo. Sull'insediamento del Castellaro il Marinoni, rapito troppo presto agli studi, scrisse solo poche preziose pagine. In seguito il Museo di Brescia curò la raccolta di manufatti, i quali ogni tanto venivano in luce, casualmente, coi lavori agricoli. Giovanni Patronì, l'insigne paletnologo, visitò ripetuta-

[1] L. Pigorini, *Esposizione di antichità preistoriche tenuta in Brescia,* « Nuova Antologia », XXX (1875), pp. 523-537.
[2] L. Pigorini, *Preistoria,* in *Cinquant'anni di vita italiana,* a cura della R. Accademia dei Lincei, Roma, 1911.

mente il Castellaro ed il Museo nei primi decenni del nostro secolo. Infine Ernesto Schiaparelli, sopraintendente alle Antichità del Piemonte, della Liguria e della Lombardia, affidò al Barocelli, ispettore da lui dipendente, l'incarico di scavi sistematici. Questi furono condotti fra gli anni 1925-1928.

Il Castellaro di Gottolengo è uno degli altipiani terrazzati elevantisi tre o quattro metri. È alla confluenza del Gambara e del rivo secondario denominato Guarinello. L'abitato preistorico l'occupava interamente per un fronte, sul Guarinello, di circa duecento metri di larghezza. È esteso poco più di un centinaio di metri. La situazione topografica offre vicinanza di acqua per gli usi della vita e riparo dalle inondazioni. Le acque stesse, scorrenti alle radici del terrazzo, davano una certa sicurezza di difesa.

I primi assaggi di scavo, diretti esclusivamente a riconoscere la natura del terreno da esplorare, rilevarono subito che lo strato antropico, unico, di scarso spessore, costituito da un letto argilloso, superiormente vegetale, era stato largamento sconvolto. Ai primi, inevitabili rimescolamenti avvenuti nel corso dei secoli della stessa esistenza dell'abitato, erano seguiti, verisimilmente in molto minore misura, quello della prima e seconda fase delle civiltà del ferro. Della occupazione romana, in genere superficiale, talora profonda, estesa su tutto l'altipiano, erano rimasti non pochi resti. Infine i lavori agricoli, pure essi evidentemente multisecolari, condussero ad uno spianamento generale: oggi il campo si presenta piano e perfettamente livellato dappertutto.

Va tenuto presente che, or è un secolo, il Ferrari ed il Marinoni avevano visto ancora qualche superstite piccolo tumulo, contenente nu numero notevole di manufatti e qualche depressione. Ma già allora l'aratro aveva largamente livellato i cumuli, resti evidenti delle capanne, e colmato le depressioni. Al principio del nostro secolo, il Patroni vide il campo già uniformemente piano. Chi oggi lo visita, raccoglie superficialmente molti minuti frammenti vascolari fittili dispersi. Nel corso degli scavi sistematici, non di rado si osservò che la dispersione aveva portato frammenti di uno stesso vaso anche a qualche metro di distanza l'uno dall'altro.

Il letto argilloso, antropico, spesso in parte centrale poco più di un metro, marginalmente ancora meno, poggiava sul letto di argilla rossastro compatto di antica alluvione, costituente, per estesissimo tratto regionale, il sottosuolo della pianura. In questo, superficialmente, si riconobbero i buchi imbutiformi dei pali lignei delle costruzioni originali. Ogni resto di essi scomparve per corrosione.

L'ampia e lunga area soprastante al Guarinello non poteva essere esplorata per tutta la sua lunghezza, se non per mezzo di scavo integrale per larghi tratti, dove lo permetteva la attuale coltivazione agricola. A pochi metri dall'orlo del terrazzo, e da questa separato da una stretta fascia di pochi metri priva di qualsiasi vestigia di occupazione umana, una « palizzata » correva sensibilmente rettilinea e parallela all'orlo predetto. Ne erano superstiti i soli buchi di pali scomparsi, già infissi entro la superficie superiore piana del letto di argilla rossastro compatto. In questa fascia di palizzata mancava qualsiasi traccia di frequentazione umana. Se ne potrebbe forse indurre una relativa antichità di costruzione. Occorre segnalare che il diametro dei buchi entro il piano superiore dell'argilla rossastra, denota una notevole robustezza dei pali scomparsi.

La fascia della palizzata era costituita da cinque allineamenti di pali, correnti paral-

leli all'orlo del terrazzo sul Guarinello: allineamenti in alcuni tratti molto regolari e quasi rettilinei. In altri tratti la regolarità era minore, ma pur sempre notevole.

Ho usato il termine generale di « palizzata ». Ma rimane tuttavia la questione se convenga o no usare quello latino di « aggere ». Lo sconvolgimento generale del letto argilloso antropico, pochissimo profondo, la scomparsa totale di ogni frustolo ligneo, ed in ispecie lo spianamento agricolo moderno, non permisero quegli accertamenti che sarebbero stati desiderabili. Non si può escludere se trattavasi di aggere di terra argillosa, rinforzato, entro la palizzata, da pali o traverse lignee entro spinta, o da fascinaggi. Sembra comunque non conveniente il termine di « argine » L'altezza del Castellaro sulle acque circostanti non avrebbe richiesto difesa contro le inondazioni. Sta il fatto della mancanza sicura di fosso antistante alla palizzata, verso il Guarinello.

L'area propriamente abitata, addossata, sembra dappertutto, al margine interno della palizzata, verisimilmente lo fu quando aveva raggiunto la maggiore estensione. Di qui incominciava lo strato antropico, variamente nerastro, a tratti, per maggiore o minore frequenza di cenere e carboncini di legna, per decomposizioni di sostanze organiche. Si aveva certo indizio di originaria localizzazione di capanne straminee superficiali o quasi, dove il terriccio argilloso si presentava più nerastro e particolarmente abbondante di frammenti dispersi di vasellame fittile, cui si aggiungevano resti di riarso intonaco argilloso parietale, e di ossa spezzate di animali: questi, avanzi evidenti di pasti.

In questi punti manufatti fittili, litici, ossei, di corno di cervo, si raccolsero in numero notevole. Frequenti i « focolari », lenti cioè di argilla riarsa di contorno solitamente più o meno circolare, contenenti per lo più, anche essi, ceneri, carboncini di legna, frammenti di vasellame fittile. Alcuni di essi poggiavano direttamente sul piano superiore del letto di argilla rossastra compatta; altri stendevansi a livelli superiori entro lo strato antropico. Nello scarso spessore di questo, la profondità dal piano attuale di campagna apparve malsicuro indizio di successione cronologica: nelle molteplici ed indeterminabili vicende di vita vissuta, si può bene immaginare che per circostanze casuali, locali, si sia collocato il focolare ad altezza uguale, ed anche più bassa di un focolare precedente, che conveniva riformare.

I buchi lasciati dai pali entro il piano superiore del letto di argilla rossastra sono per noi significativi del lungo spazio di tempo, durante il quale le costruzioni capannicole si succedettero ed anche si sovrapposero: fatto quest'ultimo accertato. È molto facile pensare che esistessero pali minori infissi nel superiore letto di argilla, poco compatta, i quali siano scomparsi senza lasciare traccia. Si riconobbe che non di rado i buchi rilevati apparivano come allineati o disposti a semicerchio.

Non è possibile determinare a quale scopo servissero pali isolati notevolmente forti. Tutte queste osservazioni indicano l'esistenza di un abitato capannicolo.

L'attribuzione cronologica dell'insediamento del Castellaro si trae dai manufatti raccolti. Nella pubblicazione del Barocelli tutte le classi sono state prese in esame, istituendosi gli opportuni confronti, in ispecie con quanto era venuto in luce nel Bresciano. Si ebbe conferma della visione generale sostanzialmente offerta nelle Memorie del Marinoni sui Campi di Régona. Emerse infatti ancora che la civiltà del bronzo padana si sviluppò con passaggio lento e graduale in due fasi successive. La prima potrebbe essere

denominata dall'ascia enea munita di margini rialzati, con la quale si ebbe un attardamento notevole dei prodotti silicei più perfezionati: i pugnali di fine lavorazione bifacciale e le belle cuspidi di freccia. Una netta distinzione fra tardo eneolitico ed inizio della civiltà del bronzo non sembra agevole. Perdurava ancora qualche manufatto siliceo rude di tipo arcaico (coltellini, raschiatoi). Di selce inoltre accedevano alcuni elementi di seghe o falcetti, nonché prodotti di tipica tecnica campignona recente. Le asce e le accette di pietra verde levigate erano poche. Di bronzo apparvero gli spilloni (aghi crinali), e le forme più antiche di pugnale. All'ascia a margini rialzati succedette, nella seconda fase, quella tipica ad alette. Venne cessando l'uso delle armi e degli strumenti litici, fino a sparire. Dominarono i manufatti di bronzo. I confronti, l'identità con quanto ebbesi dalle palafitte di Peschiera sul Garda e dagli insediamenti emiliani divenne piena. Frequenti tra i prodotti di osso o di corno di cervo le cuspidi di freccia. La diffusione dei « rasoi » di forma rettangolare e dei falcetti di bronzo segnò l'approssimarsi dell'aspetto culturale generale in tempo denominato di transizione, oggi considerato quale inizio della prima civiltà del ferro. Con questa, apparve la caratteristica fibula enea.

Il vasellame fittile ci è pervenuto in frammenti, i quali si raccolgono in tanta quantità, da formare veri mucchi. Negli scavi della Soprintendenza si usò somma diligenza affinché fosse conservato quanto era più tipico e più rappresentativo. Si confermò quanto aveva già osservato il Marinoni: la piena analogia, anzi identità, con quanto avevano dato i Campi di Régona. Ed ancora, in proposito, dovranno addursi gli insediamenti del Basso Veronese di Demorta, Castel d'Arìo ecc., i quali dimostrano la medesima *facies* culturale di civiltà enea. Nel vasellame prevalgono numericamente i prodotti grossolani, di fabbricazione, diciamo, domestica. Si ripete cioè un fatto generale, non soltanto padano. Avvertasi che, stante la varietà di tipi e di impasto, non è sempre facile distinguere fra vasellame grossolano e vasellame fine. Erano presenti anche a Gottolengo i prodotti fini: tazze, ciotole ecc., attribuibili ad artigiani specializzati: fra questi ultimi la nota e diffusa ciotola o tazza recante l'ansa « lunata » o « cornuta ».

I numerosi piani di rilevamento topografico allegati al volume di cui qui si discorre, mostrano l'ampiezza della esplorazione integrale finora condotta in vari estesi tratti nella zona marginale del terrazzo naturale sul Guarinello. Si dovrebbe tenere presente di non recar danno alla sapiente cultura agricola, largamente ed intensamente esercitata. Saggi furono fatti anche in zona media dell'insediamento. Questi segnalarono, tra il quarantesimo ed il cinquantesimo metro del predetto orlo sul Guarinello, che il letto d'argilla rossastra basale dell'insediamento capannicolo, ed altresì il sottoposto letto di argilla giallastra compatta, pur esso piano e regionalmente esteso, erano stati nettamente tagliati, si può dire a filo, in planimetria ed in profondità con una scarpata alquanto precipite. Si pensi ad un largo fossato, del quale tuttavia imprescindibilmente non si riconobbe né la sponda orientale né la lunghezza. Si ebbe tuttavia possibilità di eseguire un saggio. Questo raggiunse il fondo vergine, non sconvolto, a cinque metri circa di profondità, rivelò un letto originario designabile col termine di « uliginoso », usato dai vecchi paletnologi padani: deposito cioè di detriti industriali, di frammenti di vasellame fittile, di probabili resti lignei decomposti, di conchiglie, ecc., formatosi in bacino

alquanto acquitrinoso. È noto che tali depositi furono ripetutamente osservati negli scavi degli abitati palafitticoli emiliani provvisti di argine perimetrale, cui si addice il termine dialettale emiliano di « terramare ».

Penserebbesi forse che al Castellaro di Gottolengo fosse iniziata una trasformazione in terramare, dell'insediamento capannicolo? Si richiamerebbe quello cremonese di Santa Caterina di Tredossi, dove gli estesi scavi del Patroni bene riconobbero un abitato palafitticolo abbandonato quando venivasi trasformato in « terramare ». In questi ultimi saggi di scavo (novembre 1928), si incontrarono difficoltà non poche per la natura del terreno e l'ormai cattiva stagione, ma soprattutto per il passaggio della Lombardia dalla Sopraintendenza alle Antichità del Piemonte e della Liguria a quella del Veneto e delle Venezie Tridentina e Giulia.

Quanto si è esposto documenta che la Soprintendenza del Piemonte, della Liguria e della Lombardia intese continuare l'opera dei vecchi benemeriti paletnologi. Il Barocelli ebbe inoltre cura di corredare la sua esposizione non nove piani planimtrici degli scavi compiuti e, con le numerose figure, di presentare un « corpus » sufficientemente completo dei manufatti e dei prodotti industriali documentanti una visione generale dello svolgersi della civiltà padana nella valle padana orientale dall'eucolitico finale, attraverso la civiltà del bronzo, ai primi inizi della civiltà del ferro.

GIOVANNI DONNA D'OLDENICO

Miscellanea Gilles Gérard Meersseman, Padova, Editrice Antenore, 1970 (« Italia sacra. Studi e documenti di storia ecclesiastica », 13), 2 voll., p. XXIX-906, ill.

La nota collana di storia ecclesiastica che reca il significativo titolo di «Italia sacra » si è arricchita di due nuovi volumi, curati con il consueto gusto e l'abituale perfezione tipografica propri dell'editrice padovana. Si tratta di una silloge di ben ventisette studi di argomento storico-ecclesiastico che coprono lo spazio cronologico dall'alto medioevo all'età moderna e che interessano geograficamente pressoché tutto il territorio italiano.

Gilles Gérard Meersseman, al quale la *Miscellanea* è dedicata, è domenicano e fiammingo, professore di storia ecclesiastica nell'università di Friburgo, in Svizzera, ma ben noto da noi non solo per i suoi studi su Alberto Magno, sull'albertismo e sulla storia dell'ordine domenicano pubblicati in varie lingue europee, ma, in specie, a ragione dei numerosi lavori in lingua italiana che testimoniano lo speciale interesse del Meersseman per i problemi relativi alla religiosità laica e popolare nel basso medioevo e nell'età moderna; in tale attività particolare è il riguardo per la regione veneta dove lo studioso fiammingo ha a lungo soggiornato, tanto da diventare « cittadino italiano di elezione, per lingua, cultura e affetti » e « ispiratore di iniziative culturali italiane e maestro di giovani studiosi italiani ». Ha dunque un ben preciso motivo non solo che la maggioranza degli studi che gli amici italiani hanno voluto offrire al Meersseman rivolgano il loro interesse agli argomenti in cui egli è riconosciuto maestro, ma altresì che non piccola parte di essi riguardi la zona veneta.

I lavori contenuti nella *Miscellanea* sono tutti ben validi e degni di segnalazione,

ma il fatto che — salvo il cospicuo nucleo di interesse veneto — essi siano geograficamente e cronologicamente alquanto eterogenei, pone, come è ben comprensibile, non poca difficoltà al recensore il quale, con rammarico e per ragioni di pura e semplice opportunità geografica, è costretto a limitarsi a brevissimi cenni generali riservando maggiore spazio agli studi, sfortunatamente in numero alquanto ridotto, che rientrano nei limiti della zona subalpina e che perciò rivestono in questa sede il maggiore interesse.

Notevoli contributi, nel solco di uno dei più originali filoni di ricerca al quale è stata a lungo rivolta l'attenzione del Meersseman, vengono dai lavori di G. Mantese, L. Sbriziolo e G. De Sandre Gasparini, dedicati a confraternite laiche rispettivamente di Vicenza, Venezia e Padova nei secoli XV e XVI; si collegano in qualche modo alle tematiche ed all'epoca specialmente care allo studioso fiammingo numerosi altri contributi: di spiccato interesse sono quelli offerti da P. Sambin, G. Gualdo e A. Olivieri i quali si occupano, nell'ordine, della riforma di S. Giorgio Maggiore in Venezia, dei registri perduti di Alessandro V riguardanti la storia veneta e di un movimento ereticale, sempre veneto, nel Cinquecento; affine per epoca e materia, se non per area geografica, la ricerca sulla penetrazione protestante in Salerno pubblicata da M. Miele; sta invece a sé lo studio che A. Prandi dedica alla cultura e al gusto nell'arte del Beato Angelico.

Legati ad altre zone ma fra loro cronologicamente apparentate sono le indagini relative ad antichi elenchi di collezioni agostiniane (G. Pozzi), alla vita di una comunità domenicana bolognese del '300 (R. Giannini), al « Dialogo contro i fraticelli » di Giacomo della Marca (E. Dupré Theseider). Un interesse prevalentemente filologico-umanistico è alla base degli studi di V. Branca su una lettera di Ermolao Barbaro a Giorgio Merula alessandrino, di T. Sartore intorno ad una miscellanea umanistica padovana, di M. T. Casella circa una nuova predica del Dominici, e di G. P. Marchi sulle lettere di Giacomo Gherardi. Qui si pone pure un contributo assai breve che riguarda, sebbene in modo indiretto, la nostra zona: una nota di G. Billanovich su *Alberto Avogadro* (p. 613-618). Era noto un poeta umanista vercellese di questo nome, autore del *De religione et magnificentia Cosmi Medicis* custodito alla Laurenziana di Firenze; oscura era invece l'identità dell'*Albertus Advocatus* autore di un'analoga composizione in onore di Borso d'Este, conservata all'Estense di Modena, e già ritenuto di origine modenese. L'a. accerta che il primo ed il secondo poema sono opera di una stessa persona, ossia dell'Alberto Avogadro uscito dalla nota famiglia vercellese.

Un posto a parte spetta all'interessante lavoro di F. Melis su *Movimenti di popoli e motivi economici nel giubileo del 1400,* dove si mette a frutto l'immenso carteggio del mercante pratese Datini; vi si apprende, fra l'altro, che il movimento dei « battuti bianchi » in Genova, già collegato a quello analogo attestato dal *Chronicon vetus* di Chieri nel 1399, trarrebbe le sue più lontane origini in terra scozzese.

Si riferiscono a temi di storia medievale strettamente ecclesiastica un gruppo di altri studi, tre dei quali interessano la Toscana: un'indagine critica sulla cronotassi dei vescovi di Pisa dalle origini al XIII secolo è opera di C. Violante; uno studio puntuale sulla espansione monastica sotto egemonia vescovile nel territorio aretino nel giro dei secoli X e XI è di G. Tabacco; mentre R. Manselli pubblica in nuova edizione la sinodo tenuta nell'anno 1300 dal vescovo di Lucca Enrico del Carretto. Rientra in questo gruppo anche

un altro contributo, interessante direttamente la zona subalpina, costituito dallo studio di C. D. Fonseca *Oulx e Avignone.* (*A proposito del ms. B 2 del Seminario maggiore di Aosta*) (p. 139-150). Si tratta di una silloge normativa canonicale della seconda metà del XII secolo, di cui l'a. — riconosciuto specialista in materia canonicale — delinea sommariamente il contenuto, constatandone la netta ispirazione alla costituzione di S. Rufo di Avignone. Più difficile determinare a quale comunità il ms. possa essere appartenuto poiché è da respingersi l'ipotesi, fatta dal Dereine, che esso fosse stato in uso presso l'ospizio del Gran San Bernardo. L'a. osserva che nel ms. sono inserite peculiari prescrizioni circa le solennità dei santi Lorenzo e Michele, « nucleo agiografico assai tipico della zona nord-occidentale del Piemonte », al quale era nei suoi inizi dedicata la canonica regolare di Oulx che è anche cronologicamente la prima comunità riformata che compaia nella zona: ad essa poté dunque appartenere il manoscritto aostano. L'ipotesi avanzata, per quanto si regga su indizi estremamente fievoli, appare accettabile. Giova ricordare che l'argomento è stato ripreso dall'a. nel suo *Medioevo canonicale,* Milano 1971, p. 162-170, senza che vi si riscontrino novità.

In area lombarda ci porta lo studio di P. Zerbi con interessanti considerazioni intorno ad un diploma inedito del vescovo milanese Robaldo; ad un ambito più generale vanno invece ascritti i lavori di O. Capitani, che offre nuova lettura di una discussa lettera di Odilone di Cluny, e di E. Cristiani che tratta dei vescovi intervenuti all'incoronazione romana di Ludovico il Bavaro. Di interesse generale anche l'indagine di E. Cattaneo su *Il battistero in Italia dopo il Mille,* nella quale trovano pure menzione alcune località piemontesi: fra gli edifici battesimali antichi eretti presso cattedrali e tuttora esistenti si citano quelli di Asti, di Biella e di Chieri; fra i plebani sono poi nominati i battisteri di S. Ponzo Canavese e di Settimo Vittone. Si può osservare che i battisteri di Biella e di Chieri, inseriti nella prima categoria, vanno invece anch'essi spostati nella seconda poiché, com'è noto, Biella venne elevata a sede vescovile soltanto nel XVIII secolo e Chieri non ebbe mai tale dignità. Circa il battistero chierese si può aggiungere che recenti scavi, tuttora in corso, ne avrebbero accertato con sicurezza l'origine paleocristiana appunto supposta dall'a. sulla scorta di U. Monneret de Villard, *Note di archeologia lombarda,* « Archivio storico lombardo », XLI (1914), pp. 37-42, studio questo scarsamente noto in Piemonte. L'edificio chierese è anche ricordato dal Cattaneo, insieme con quello di Cremona, come uno di quelli adibiti nel medioevo ad usi civici (p. 188).

Aggiungono pregio alla *Miscellanea* non solo la bibliografia completa del Meersseman, ricca di 155 voci, qui per la prima volta riunita, ma anche indici assai accurati dei nomi di persona, dei luoghi e dei manoscritti — il tutto a cura di Edvige Adda — nonché le quindici tavole fotografiche che corredano il testo.

Aldo A. Settia

Amilcare Cicotero, *Palazzo Cisterna a Torino,* Torino, ediz. Aeda, 1970.

Il volume illumina la storia di un importante palazzo cittadino, il palazzo Cisterna, e attraverso le vicende urbanistiche e architettoniche, lungo tre secoli di vita, dal 1670 al 1970, documenta nella storia di Torino le vicende di una famiglia importante, prota-

gonista nel palazzo, i Dal Pozzo della Cisterna, da Cassiano Dal Pozzo, consigliere di Emanuele Filiberto, fino a Maria Vittoria della Cisterna, duchessa d'Aosta e regina di Spagna.

Il palazzo si inseriva nell'ampliamento urbanistico portato innanzi dal 1673 con i piani di Amedeo di Castellamonte ad opera di Carlo Emanuele II, per le contrade da Piazza Castello verso il Po: un ampliamento illustre se si calcola che, nella contrada di San Filippo, nel 1675 sarà collocata da Madama Reale Giovanna Battista di Savoia Nemours la prima pietra per la chiesa di San Filippo Neri. Accanto sorgevano i palazzi degli Asinari di San Marzano (via Maria Vittoria 4); dei Ferrero della Marmora (via Maria Vittoria 16; dei Coardi di Carpeneto (via Maria Vittoria 26). Un primo regolamento urbanistico del 1675 prevedeva costruzioni continue ad altezza uniforme di tre piani; con questo e con altri provvedimenti, gli 'Organi delle Fabbriche' favorivano l'insediarsi della nuova nobiltà di estrazione borghese in palazzi concepiti come residenze, con giardini, nelle isole della città nuova: il prestigio e il decoro personale avrebbero dovuto sostenere, nel disegno ducale, anche il nuovo prestigio della città, riplasmando nuove approvazioni urbanistiche. In questo contesto l'isola dell'Assunta, delineata dalla contrada di San Filippo, ora via Maria Vittoria, da quella della Madonna degli Angeli, ora via Carlo Alberto, della contrada degli Ambasciatori, ora via Bogino, e da quella dell'Ospedale, ora via Giolitti, offriva fin d'allora un esempio tipico di frazionamento urbano, documentando un'edilizia residenziale che poi confluiva attraverso le vie citate con la piazza Reale (piazza San Carlo), con piazza Carlina e con piazza Castello. In tale clima urbanistico, che a più riprese è stato di recente illuminato dalle ricerche di studiosi come il Passanti e il Cavallari Murat, e che implicava la dinamica programmazione di una compagine unitaria entro una precisa situazione storica, si colloca la costruzione del palazzo del conte Flaminio Antonio Ripa di Giaglione e il suo trapasso alla casata dei Dal Pozzo della Cisterna (1685). Il volume del Cicotero analizza appunto, ampiamente, le vicende di questi passaggi.

Per la prima volta troviamo, e grazie alle analisi della presente opera, una attribuzione ipotizzata in merito all'architetto progettista del palazzo per la parte secentesca; poiché le citazioni delle Guide riguardano soltanto le pitture e la trasformazione settecentesche ad opera dell'architetto Dellala di Beinasco (1773-1778). Erano attivi negli anni di fine Seicento, come architetti ufficiali e aiuti di Amedeo di Castellamonte per le chiese di San Carlo e di San Salvario e per il palazzo Reale, il conte Maurizio Valperga (patenti del 1667) ed i figli Andrea e Antonio, e per confronti precisi con altre opere dei Valperga di quegli stessi anni, effettivamente l'ipotesi attributiva per il palazzo Cisterna, offerta dal Cicotero, appare al massimo plausibile.

Restano nell'atrio secentesco capitelli originali che documentano questo primo momento, e all'interno, nell'ala di levante a piano terreno, stucchi da confrontarsi con quelli del Castello del Valentino. Il seguito, analizzato e illustrato puntualmente nel volume, appartiene invece al rinnovamento successivo, databile alla fine del Settecento, tra rococò e neoclassicismo, e si impone per volte con stucchi dorati di grande raffinatezza. Si tratta, per lo più, di opere che risalgono alla radicale trasformazione del

1773: restauri, aggiunte, sopraelevazioni, ad opera del principe Giuseppe Alfonso Dal Pozzo della Cisterna. Ulteriori trasformazioni delle decorazioni interne nella prima parte del secolo XIX, e altri lavori del 1867, furono eseguiti per il matrimonio della principessa Maria Vittoria della Cisterna. Ancora rimaneggiamenti apportò il duca Emanuele Filiberto d'Aosta, ma alterando il carattere originale che i recenti restauri hanno inteso per contro rimettere in luce.

L'opera del Cicotero è corredata da un'ampia bibliografia, da riferimenti ai documenti d'Archivio consultati (Archivio della Casa Ducale d'Aosta e Ripa di Meana di Firenze, Archivio Storico e Archivio di Stato e Archivio Edilizio di Torino); illustrazioni ampie per gli interni e per i particolari architettonici, per il palazzo e per il giardino annesso. L'indagine pertanto fa luce su di un momento urbanistico e storico di vera importanza per il crescere della città residenziale, e come tale merita di essere segnalata nel suo risultato, positivo al massimo.

ANDREINA GRISERI

LUIGI MALLÈ, *Stupinigi. Un capolavoro del Settecento europeo tra barocchetto e classicismo. Architettura, Pittura, Scultura, Arredamento,* Introduzione di LUIGI FIRPO, Torino 1968, Tipografia Torinese Editrice, pp. I-XVII, 1-518; 546 fot. in bianco e nero, 40 tavv. a colori f. t. e 10 nel testo.

L'argomento che riguarda la Palazzina di caccia di Stupinigi è entrato in questi ultimi anni al centro di un'attenzione europea: il Settecento gode oggi di una fortuna critica enorme e ogni discussione sul tema è seguita con un interesse crescente per le idee di base che avevano sostenuto l'arte figurativa del secolo XVIII. In questo senso il volume imponente dedicato da Luigi Mallè a « Stupinigi », con introduzione di Luigi Firpo, è stato accolto come un contributo che aggiunge molto a un capitolo tanto attuale.

L'opera riveste carattere monografico come storia della Palazzina di caccia e come storia dei committenti, vale a dire discute e inquadra storicamente il gusto di quegli anni, anzitutto nella prefazione di Luigi Firpo, impegnata a commentare ampiamente i documenti regi per l'approvazione della costruzione nella Palazzina e il loro movente politico. Ne esce illuminata, e in modo non convenzionale, la figura di Vittorio Amedeo II, il committente che 'interroga, provoca, ascolta, impara da tutti, e tace'. Le sue attitudini e le sue ambizioni si riverberano — ci avverte molto giustamente Firpo — anche sul progetto della nuova residenza, Stupinigi, nata da un calcolo preciso ed efficiente.

Il decoro della capitale, per le piazze regie e per i palazzi della borghesia, era stato fino all'arrivo di Juvarra affidato ai Castellamonte; al confronto Stupinigi, oltre al ruolo in comune con le residenze del Seicento, riservate a una strettissima cerchia (e vanno ricordate il Valentino e Mirafiori, Millefonti, Rivoli e Venaria) è intravista come sede per uno scambio più aperto, in cui potevano essere introdotti i nuovissimi ceti

della borghesia, da poco legata alla Corte. Rivoli e Venaria avevano sofferto per gli assedi, Mirafiori e il Regio Parco erano andati distrutti; la nuova Palazzina di caccia appare fin d'allora come il risultato di un ampliamento per interessi sociali alla pari con il nuovo gusto estetico europeo. Questo trapasso, dall'età di Vittorio Amedeo II a quella più aperta di Carlo Emanuele III, è avvertito e ottimamente messo in risalto nell'ampia discussione introduttiva di Luigi Firpo e poi nella trattazione del Mallè, che acutamente insistono nell'inquadrare il ruolo dell'architetto Juvarra in quel dinamico contesto sociale.

Gli apporti di questo nuovo commento riguardano intanto l'idea juvarriana, che si concreta nei numerosissimi disegni preparatori conservati negli albums del Museo Civico di Torino; una serie vasta di pensieri, piante e progetti, che il Mallè analizza indicando il percorso di Juvarra da Superga a Stupinigi, come un momento estremamente geniale e complesso.

Per la realizzazione di Stupinigi, dal 1729 al '31, Juvarra ritorna in questi fogli sul motivo della pianta centrale a gorgo crescente, con un senso interiore e luminoso della bellezza. Gli servono ancora, per il salone, le scenografie ideate a Roma per il teatrino Ottoboni e per quello Capranica, scene dedicate per lo più alle opere di Scarlatti; ma giunge a Stupinigi a un'idea che direi illuministica: un nucleo ideale che catalizza lo spazio, magari utilizzando un'intuizione bizantina, del San Vitale di Ravenna (come ha sottolineato il Brandi). Si riscontra, in questo Settecento, un modo nuovo: le dimensioni dello spazio del rococò sono intraviste come relative e disponibili, sottolineate dalla luce protagonista. Un nuovo mondo, ampliato rispetto a quello rinascimentale, che è stato intuitivamente paragonato a quello che stupiva, per le nuove dimensioni, un personaggio di Voltaire, il Micromegas in visita ai giganti. La visione che Stupinigi sollecita allo spettatore nel Salone centrale punta infatti su una nuova psicologia della suggestione e della percezione, ma intanto su una nuova idea relativistica che va oltre la prospettiva dell'umanesimo rinascimentale a barocco.

Per questo spazio dilatato secondo una misura di eleganza, valgono criteri di estrema raffinatezza proposta come essenziale; mentre nei piccoli ambienti si fa strada un'idea nuova: si sostiene, in rottura completa con il gusto aulico barocco, il valore della sensibilità; in più è un trionfo assoluto della privacy, con tutte le esigenze che il gusto estremo comportava. La luce surreale degli specchi, la mania delle cineserie, destinate a rendere strano ogni ambiente come un guscio inalveolato, segnano il punto cruciale di questa evasione, considerata quale necessità urgente, impellente, misura di una predilezione collettiva per le cose inutili, godute dal Settecento come indispensabili.

I motivi esotici nelle carte da parati, nelle stoffe e negli argenti, il gioco dei draghi, e delle chimere, appagano un desiderio acuto di sublimazione del reale, che il mestiere agguerrito, degno degli enciclopedisti, riesce a sostenere con una tecnica prestigiosa, realizzando capolavori di invenzione per la loro e la nostra illusione.

Vita e arte come gioco, ma anche una estrema ondata di malinconia (che si esprimerà nelle ' rovine '), un cosciente senso dell'effimero che si esprime nella natura, còlta in transmutazione, nella scelta dei fiori, dei motivi a intrico vegetale e nei motivi

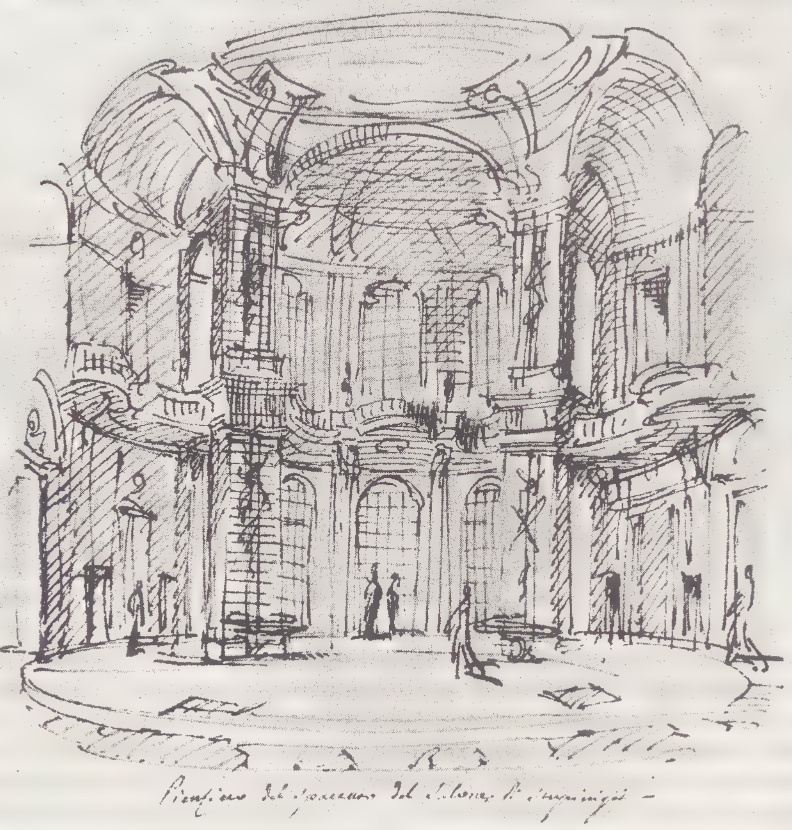
ispirati alla conchigliomania più spinta. Questa civiltà perfezionata accomunava allora tutta Europa, da Würzburg e Nymphenburg, da Brühl a Pommersfelden a Schönbrunn; e i confini di questa mappa includevano con i castelli francesi e bavaresi anche Stupinigi e Palazzo Chiablese (ricordato dal Marchese di Sade). Nell'itinerario presentato dal Mallè se ne misurano i particolari e il livello eccezionale, a taglio europeo.

Il libro, editorialmente sontuoso, guida il lettore in un cantiere efficiente, al massimo raffinato, un museo dell'arredamento come intatta testimonianza di vita, che ha conservato tuttora il suo smalto. Ogni attimo era sottoposto alla legge dell'insieme, deciso dalla genialità di Juvarra, ma anche risolto per una volontà d'arte di molti: vi concorrevano minusieri, ebanisti, argentieri, impegnati lungo parecchi decenni con risultati che concretavano il gusto del secolo in un rapporto diramato con la Francia e la Germania.

Questo livello europeo è ben presente nell'analisi del Mallè, nelle biografie puntuali, accuratissime, per i numerosi artisti citati nei documenti e ora identificati ' dal vero ': una rivalutazione della ricerca documentaria portata avanti agli inizi del novecento dal Vesme, con le famose Schede ora apparse in edizione moderna e accessibile a cura della Società di Archeologia e Belle Arti per merito dl Cavallari-Murat, di Noemi Gabrielli e di Angelo Dragone. Ma la lettura del Mallè ha ora il merito di svolgersi in presenza delle opere, commentate con documenti alla mano, illuminando un percorso che, dipartendosi da Juvarra, culmina con l'ultimo Settecento. A documentare questo capitolo valga l'esempio del coronamento scultoreo delle balaustre, per cui l'architetto aveva previsto gruppi marmorei a formato naturale; soggetti venatori, cani, volatili, carnieri a groppo e a legame continuo, scolpiti dal 1773 all'83 dal Bernero e dal Collino. Ed era ancora un commento all'orizzonte naturale, vasto e respirante in cui Juvarra aveva inserito la Palazzina: un'urbanistica aperta, con novità di giardini e sottoboschi, dove il gusto del pittoresco cresceva con l'idea di natura tipica della metà del secolo XVIII.

Importanti risultano pertanto molte precisazioni per i mobilieri (Piffetti e i veneziani), e per i pittori (Milocco, Serego, e tanti altri) che lavoravano negli interni di Stupinigi, in Palazzo Chiablese e nelle ville della nuova borghesia.

Ma in ogni caso emergeva ancora l'idea guida del 1730, antografa di Juvarra. Anche il completamento della Palazzina, affidato dopo la morte di Juvarra al Prunotto, al Birago di Borgaro e all'Alfieri, riprendeva in sostanza un'idea base dell'architetto messinese, pur rispettando la moda crescente che volgeva all'architettura dell'età della ragione, sul filo di una lucidità estrema. Mallè contesta, a ragione, il radicale intervento dell'Alfieri, sostenuto di recente dal Pommer con l'aiuto di documenti. In realtà il risultato di Stupinigi si dispiegava come un'opera aperta in cui potevano certo intervenire architetti di generazioni diverse, ma restava pur sempre come invenzione autografa e originale di Juvarra. Se ne misurano i passaggi seguendo la traccia esaurientissima del Mallè, che, continuando una ricerca documentaria avviata per primo dal Bernardi, si era di recente precisata con la *Guida* della Gabrielli-Tagliapietra. Il nuovo commento si vale ora di eccezionali tavole illustrative, affidate a un obiettivo instancabile, per gli



Filippo Juvarra, *Pensiero per Stupinigi.* Museo Civico, Torino

Giovanni Battista Bernero, *Gruppo per il coronamento di Stupinigi*

Giovanni Battista Bernero, *Gruppo per il coronamento di Stupinigi*

interni illustrati a colori e per l'architettura, indagata in ogni particolare come voce-guida, nei momenti chiave che videro il crescere della Palazzina di caccia fino al suo saldarsi con il gusto neoclassico.

ANDREINA GRISERI

Il Giansenismo in Italia. Collezione di documenti, a cura di P. STELLA, *Piemonte,* Zürich, PAS Verlag, 1966-1970, t. I/I, pp. 1-629; t. I/II, pp. 1-649 (in « Bibliotheca Theologica Salesiana », Serie I, Fontes).

Nell'ampia premessa a questa ricchissima raccolta di carteggi e di documenti rari, dispersi in molti archivi ed in fondi spesso non facilmente accessibili, l'A. dimostra anche di saper impostare rigorosamente le difficili questioni metodologiche ed interpretative che giustificano le sue scelte. Rileva inoltre giustamente come le più note opere finora uscite sulla storia del giansenismo italiano, ed in specie là dove trattano del giansenismo in Piemonte, non risultino fondate su di una sufficiente esplorazione delle fonti, e giungano quindi a conclusioni spesso aberranti od inesatte. Francesco Ruffini, che fu un pioniere in tali ricerche, proponeva per es. una tesi assai discutibile, quando affermava che si potesse parlare di un giansenismo piemontese soltanto riguardo al tardo Settecento, e quando parlava di un movimento ristretto e presto spento. Nei noti studi di E. Codignola, relativamente più recenti, affioravano, per il Piemonte, soltanto quegli spunti che si ricollegavano alla « rivolta » antiromana ch'egli giungeva a definire assai felicemente, su di un campo più ampio. Infine la sintesi di A. C. Jemolo sul giansenismo italiano prima della Rivoluzione conteneva un preciso giudizio sulle origini più remote del movimento, ma non forniva, sopratutto per quanto toccava il Piemonte, un'adeguata documentazione, atta a convalidarlo. P. Stella riesce appunto a risalire, con questa raccolta, alla metà del Seicento, ma giunge poi anche a varcare il limite del periodo rivoluzionario: col terzo volume, ch'egli sta preparando, dovremmo giungere oltre la metà dell'Ottocento. La sua raccolta ha il merito di includer anche documenti sulla polemica antigiansenista, che s'infittisce verso il 1794 (l'anno dell'*Auctorem fidei*).

Nel render conto della raccolta dello Stella concentrerò lo sguardo sui carteggi che ci mettono dinanzi le figure e i motivi più salienti del moto, per non varcare dei limiti di spazio dai quali non è lecito prescindere in sede di recensione: un esame più approfondito mi porterebbe a stendere un vero e proprio saggio illustrativo.....

Per il periodo della germinazione del moto, che lo S. situa fra il 1653 ed il 1754, la posizione di due prelati come il vescovo di Grenoble, Le Camus (di recente ancora commemorato, e oggetto di molti studi), e quello di Annecy e Ginevra, d'Alex, poteva esser meglio analizzata — anche se entrambi ressero diocesi solo in parte « sabaude »: il secondo ebbe una sua « diplomazia segreta », studiata da C. Faure sulla « Revue savoisienne » del 1926, e coltivò col duca Vittorio Amedeo II dei progetti di « riconquista » su Ginevra (dove poteva, cioè nel Gex, aveva fatto radere al suolo quasi tutti i templi protestanti). Portava, come dice bene lo S., nella sua diocesi « l'inquietudine degli ambienti cattolici parigini » perché ivi si era formato al pari del Le Camus; ma va meglio

sottolineato come paradossalmente tale inquietudine si polarizzasse piuttosto verso una azione polemica nei confronti degli ordini religiosi, e specialmente dei francescani, che verso una dissidenza teologica giansenista: si giunge appena a quello che è stato definito un *augustinisme de compensation,* a proposito di certi giansenisti posti sulla frontiera delle terre conquistate dalla Riforma. Ed infatti lo S. pubblica delle lettere da cui risulta come d'Alex colpisse opere di giansenisti radicali, in concorrenza col Senato di Savoia: ma questo Senato, geloso della sua competenza, lo costringeva ad umilianti giustificazioni presso Giovanna Battista di Nemours (lett. del 23 sett. e del 22 dic. '78, t. I/I, pp. 52-54). Il Senato di Savoia bloccava anche la pubblicazione in Val d'Aosta della bolla *Unigenitus* del 1713, (*ce*)*qui ne peut avoir lieu à la Val d'Aoste qui ne fust jamais soumise au tribunal de l'inquisition,* per opera d'un inquisitore, e con modi subdoli (ivi, p. 62). Il sovrano Vittorio Amedeo II impose poi il silenzio sulle polemiche pro e contro il giansenismo...

Il gruppo più agguerrito di giansenisti piemontesi del '700 fu quello che si strinse intorno al card. Delle Lanze, figlio naturale di Carlo Emanuele II, grande elemosiniere e vescovo di corte dal 1747 (era stato promosso al cardinalato da Benedetto XIV, sempre nel 1747): il Delle Lanze corrispondeva col Bottari, col Clément, col Du Coudray... Quest'ultimo, ch'era un magistrato parigino giansenista, si adoprò per raccogliere una piccola schiera di corrispondenti subalpini per le famose *Nouvelles Ecclésiastiques,* e dovette riuscir nell'intento, a giudicare dal tenore dei carteggi intessuti con lui da Gaspare Nizzia (1759-1768), da Giacomo Michele Bentivoglio (1761-1773), da Francesco Berta (1762: in seguito il Berta, bibliotecario del re, corrisponde col Bellegarde). Sono carteggi che hanno rilievo anche per la storia civile e culturale del Piemonte, e non del solo Piemonte: sono molto importanti le lettere del Paciaudi da Piacenza, in questo senso.

Questi carteggi gettano anche maggior luce sul curioso voltafaccia del Delle Lanze, che sopravviene nel momento in cui l'offensiva antigesuitica giunge al suo culmine, nel 1767: allora egli apparve « apostata » ai giansenisti... Lo S. aveva già studiato altrove con molta attenzione l'evoluzione spirituale di questo prelato.

L'episodio dell'« apostasia » del card. Delle Lanze ci è parso da sottolineare per il suo valore quasi emblematico: esso acquista il suo pieno valore nel contesto di una raccolta che ci offre ampia messe di giudizi da parte di chi gli era vicino nella fase filogiansenista (oltre ai piemontesi già citati, risultano in stretto contatto col Delle Lanze figure come il Bottari a Roma, il Clément a Parigi, ecc.). Lo Stella individua con precisione il diverso tono del filo-giansenismo proprio di uno spirito mistico, come il Bentivoglio e di quello che caratterizza invece studiosi e uomini gravati di responsabilità politico-ecclesiastiche (Introd., pp. 20-22); definisce assai bene le conseguenze della svolta del Delle Lanze, che porta ad un'affermazione dei « riformisti moderati », non dei « benignisti », e vede con estrema chiarezza i nessi che collegano fermenti culturali — citerei qui le sue annotazioni ai carteggi del Berta e del Millo, nel t. II della raccolta — con atteggiamenti etico-religiosi. Ma vede anche i nessi tra la politica ecclesiastica dei sovrani sabaudi e lo sviluppo del moto ch'egli studia, e già perviene a precise conclusioni: il declino del moto è determinato anche dalle scelte operate da Vittorio Amedeo III, che

preferisce avere vescovi « moderati ». Fra questi lo Stella segnala mons. Costa d'Arignano, che succede a mons. Rorà sulla cattedra episcopale torinese. Ricorda nel contempo come persista tuttavia nel tardo Settecento un'ampia diffusione della spiritualità agostiniano-rigida, e pone nel dovuto rilievo il pronunciamento del saldo gruppo dei vescovi « rigidi » (in una lettera collettiva al mons. Porporato, vescovo di Saluzzo, redatta da Giorgio Sicardi, segretario di mons. Casati, vescovo di Mondovì, e datata del 1° aprile 1773) contro ogni *rilassamento* nella pratica del sacramento della penitenza. Benché mons. Porporato fosse guidato da consiglieri gesuiti, sia nella lettera pastorale incriminata che nella sua apologia del proprio operato, si può ora rilevare grazie ai documenti editi dallo Stella, quanto vicino egli restasse alle regole severe di S. Carlo, e come proponesse soltanto di evitare l'« indiscretezza de' confessori » inclini a porre domande assillanti (t. II, pp. 267-283, per i docc. della polemica). Riesce evidente la tendenza, comune ai vescovi rigoristi e giansenisteggianti, a respingere quello che potrebbe genericamente definirsi come un *umanesimo cristiano,* e l'ambiente giansenista piemontese appare ancor meno aperto di quello toscano ad un qualsiasi contatto con motivi culturali innovatori, se non proprio illuministici. Non può quindi porsi sotto il segno di una vera e propria tendenza modernizzante la persistente inclinazione gallicano-giurisdizionalistica, temperata del resto dalla prudenza crescente dei sovrani sabaudi, che ne colpiscono i rappresentanti più audaci nell'ambiente universitario: aspetti che eran stato oggetto di un'attenta indagine dello Stella nel suo saggio su *Giurisdizionalismo e giansenismo all'Università di Torino* (Torino, 1958), alle cui valide conclusioni si può sempre rimandare.

Tornando all'episcopato subalpino, la raccolta di documenti che stiamo esaminando ci pone dinanzi figure di grande rilievo; eminenti per la dignità, per l'austerità della loro vita, per l'impegno pastorale, per una certa fiera indipendenza, sulla quale pesa tuttavia l'ombra di una visuale ascetica per certi aspetti scoraggiante e disumana. Sulla « popolarizzazione » di tale visuale ha gettato luce lo Stella, allargando lo sguardo fino al primo Ottocento, in un altro suo studio: ed il terzo tomo di questa raccolta confermerà le sue conclusioni, già ben documentate.

Lo Stella si rammarica di aver trovato scarsi documenti sull'adesione del laicato al movimento giansenista in Piemonte: però sono singolarmente illuminanti certi scritti che svelano con quale metodo s'iniziassero i giovani ad una prassi religiosa austera (t. I, pp. 139 e ss.: siamo nel « periodo della germinazione »), e certe lettere del laico Pastorello, o del quasi illetterato Trinchero, che ci paiono così significative per comprendere come gli « eroi » di Portoreale, e tanti scritti di controversia filogiansenisti, fossero giunti a interessare degli umili fedeli. Lo Stella si cautela con la giusta osservazione: furon probabilmente casi non frequenti... (Introd., p. 25). Però ha notato la « popolarizzazione » di una certa ascetica, e nota come proprio fra i fedeli giansenisteggianti si verifichino i primi e più caratteristici *revirements* di fronte alle nuove correnti politiche democratiche....

Rileverò infine come risalti, attraverso le annotazioni ed i cenni introduttivi la viva sensibilità dello Stella sia di fronte ai nessi ed alle costanti che affiorano nello sviluppo

di certi atteggiamenti religiosi (o dell'atteggiamento « politico » assunto dai sovrani sabaudi fra l'ultimo triennio del regno di Vittorio Amedeo II e i tempi di Vittorio Amedeo III: si veda quanto è detto a tal proposito nella premessa, a p. 29), che di fronte al mutarsi degli atteggiamenti di fondo, connessi a profonde crisi culturali e politiche. Lo Stella non esita ad accogliere, per esempio, certe conclusioni del Codignola e del Cantimori per definire la posizione del Ranza, e giustamente rileva che il suo [del Ranza] atteggiamento interiore, nel momento rivoluzionario, si definisce meglio come *cristianesimo giàcobino* che come *giansenismo giacobino.* Per quanto egli corrispondesse col vescovo de' Ricci, negli anni in cui questi appariva come il protagonista del riformismo giansenista (appoggiato da un sovrano *antiromano* e « illuminato »), non si può parlare di un giansenismo di Giovanni Antonio Ranza, neppur per quella fase prerivoluzionaria: « la sua poca sensibilità agli elementi teologici del giansenismo si manifestò appunto negli attacchi alla confessione auricolare e nelle concezioni ecclesiastiche democratiche, assai distanti dal multitudinarismo giansenista manifestatosi attorno alla Costituzione civile del clero o dallo spiritualismo di tardi giansenisti italiani » (t. II, p. 535). Vorrei soggiungere, rifacendomi ad una precisa osservazione della recente sintesi di Jean Delumeau sul cattolicesimo fra Lutero e Voltaire, che se già il primo giansenismo aveva generato una *mentalité d'opposition,* rivolta sia contro Roma che contro il potere regio trasmodante, nella Francia del Seicento, mai era uscito dall'alveo della mentalità controriformistica: i documenti pubblicati dallo Stella sulle adesioni alla Costituzione civile del clero e sul giansenismo democraticheggiante specie quando si parla di « salute del popolo » come « legge suprema » (lettera del Gautier al Costa del 5 nov. 1793, t. II, pp. 560-563) ci pongono invece di fronte a profonde crisi religiose e insieme ideologiche, al preludio d'una rivoluzione, che incombe ovunque sulle menti.

Volendo definire, per concludere, quello che appare come l'aspetto più audace ed in certo senso moderno del moto giansenista settecentesco in Piemonte, si dovrebbe far riferimento alle lettere di comunione con la Chiesa scismatica di Utrecht. Nello sfondo, si intravvede una concezione della Chiesa che diverge nettament da quella che va sempre più imponendosi, specie di fronte alle crisi culturali e politiche incombenti, che determinano una reazione di difesa curialistica — una concezione che avrebbe potuto sfociare in una sorta di federalismo ecclesiastico, ed avrebbe posto stretti limiti alla supremazione papale (il papa sarebbe rimasto fra i vescovi come mero « centro di unità », ridotto a un primato di onore, non di giurisdizione). Ma i vescovi piemontesi che si avvicinano a tale concezione, che si collegano con Utrecht e con tutti i simpatizzanti per Utrecht, non hanno alle loro spalle un sovrano riformatore *antiromano,* come i giansenisti toscani, a partire dal 1765, né una tradizione anticurialista così robusta e ricca di succhi polemici come quella napoletana, che sarebbe sfociata in uno scontro aperto, con l'abolizione dell'omaggio della chinea, fra le corti di Napoli e di Roma, nel 1786. A Torino, per l'atteggiamento sempre più prudente dei sovrani sabaudi, non avrebbe potuto formarsi una scuola di teologi regalisti come quella che si forma già sotto l'arcivescovo di Napoli Spinelli, prima della metà del secolo. Così a Napoli sarebbero usciti scritti ben più arditi di quelli dei giansenisti piemontesi, e si sarebbe manifestata una

tendenza a scivolare più spesso dalla polemica religiosa a quella politco-ecclesiastica: si pensi alle opere di Gennaro Cestari, del card. Giuseppe Capecelatro, di Giovanni Francesco Conforti. Ma rimandiamo, per questi confronti, ad un recente studio di D. Ambrasi apparso sui « Quaderni contemporanei » dell'Università di Salerno (n. 4, 1968, pp. 89-138), ed al bel volume di Mario Rosa, intitolato *Riformatori e ribelli nel '700 religioso italiano* (Bari, ediz. Dedalo, 1969: in tal vol. va particolarmente segnalato il saggio su « Giurisdizionalismo e riforma religiosa nella Toscana leopoldina » per l'esame comparativo a cui alludiamo).

Ettore Passerin d'Entrèves

Giorgio Spini, *L'Evangelo e il berretto frigio. Storia della Chiesa Cristiana Libera in Italia: 1870-1904,* Torino, Ed. Claudiana, 1971, pp. 268.

Sul movimento evangelico in Italia, durante il Risorgimento, possediamo studi di notevole rilevanza sul piano della qualificazione critica. Hanno ottenuto risultati di sicuro interesse: Angiolo Gambaro, che ha studiato la riforma religiosa nel carteggio inedito di Raffaello Lambruschini; Carlo Crivelli con un lavoro sui Protestanti in Italia; Stefano Jacini con un fondamentale studio su Piero Guicciardini; Luigi Santini, che, attraverso la personalità di Alessandro Gavazzi, ha posto l'accento su vitali aspetti del problema religioso nel Risorgimento; Giorgio Spini, che, con il suo magistrale studio su Risorgimento e Protestanti, ne ha riproposto la problematica su nuove basi di ricerca e ha arricchito la prospettiva per un sereno dialogo storico-critico; Valdo Vinay con un puntuale saggio su Luigi De Sanctis e il movimento evangelico fra gli Italiani nel secolo scorso; Thomas Van den End, che con il volume su Paolo Geymonat ha approfondito la ricerca su tale movimento nella seconda metà del secolo XIX. Si tratta di un filone della vita spirituale italiana di indubbio interesse per gli studiosi, che documenta momenti di aperta tensione politico-religiosa in un periodo storico di grandi mutamenti del costume sociale e del clima psicologico. Esigenze di rinnovamento morale, che fioriscono in conflitto con un tradizionale gerarchismo ecclesiastico, reso ancora più scostante dai problemi politici del pieno Risorgimento, stanno alla base del movimento evangelico in Italia. La sua presenza si allargò in certi momenti come interpretazione di particolari aspetti della lotta politica, e intensificò la sua azione di propaganda proprio quando più evidente apparve il tramonto del mito neoguelfo e più efficace il rafforzamento delle iniziative democratiche. La volontà di un rinnovamento politico-sociale trovò elementi di convergenza con le istanze di rinascita religiosa, la quale cercava la purezza del cristianesimo antico nella formazione di comunità di gente umile, che desiderava la rivoluzione sociale insieme con la riforma religiosa. Spesso la propaganda religiosa assumeva un chiaro significato politico: e si diede anche il caso che la sincerità di una vocazione autentica di apostolato religioso fosse strumentalizzata da forze spinte da ben altra unità psicologica e da diverso temperamento morale, in un clima di competizione politica e nella ricerca di utilizzazione di elementi di accentuato anticlericalismo.

Il movimento evangelico era già attivo in Italia all'inizio del pontificato di Pio IX ed aveva sentito l'influsso del « Risveglio » franco-svizzero ed anglosassone. A Bologna, il 17 maggio 1865, si riunì la « I Assemblea delle Chiese Cristiane Libere che sono in Italia ». Tale convegno aveva lo scopo di trovare la possibilità di raggiungere un'unità organizzativa e ideologica di quelle molte « Chiese Cristiane Libere » che erano piccoli nuclei autonomi, spesso molto differenti tra loro sul piano ideologico. Parte dell'evangelismo era confluita nella tradizione valdese, ma la maggior parte era rimasta dispersa in una pluralità organizzativa. Questi gruppi di evangelici « liberi » provenivano da diverse esperienze culturali e spirituali e da differenti avventure biografiche. Tra i loro esponenti c'erano uomini vissuti lungamente in esilio (la Chiesa evangelica degli esuli italiani a Ginevra e gli evangelici italiani esuli a Londra, studiati dal Vinay), tra i quali erano rappresentativi l'ex-camilliano di Roma Luigi De Sanctis (1808-1869) e l'ex-prete fiorentino Salvatore Ferretti (1817-1874). Altri provenivano da quel movimento evangelico clandestino già vivo in Toscana prima del 1848 e che ebbe il suo più autorevole esponente nel conte Piero Guicciardini (1808-1866). Un fatto che commosse l'Europa protestante furono le persecuzioni che il governo granducale aveva fatto subire all'evangelismo toscano a partire dal 1851: molti furono costretti ad esulare, specialmente in Piemonte; altri conobbero il carcere.

Dopo il 1848, in Piemonte e in Liguria si diffuse un movimento evangelico, ispirato dal « Risveglio » svizzero e britannico, fiorito in un'atmosfera senz'altro liberale, ma che conobbe le sue peripezie, anche se poté svolgere la sua propaganda con una libertà relativa, conformemente a quel senso di tolleranza sancito dall'art. 1 dello statuto del Regno. Però, in forza delle norme penali della legislazione sarda che condannavano la propaganda anti-cattolica, molti evangelici furono processati e puniti regolarmente e talvolta subirono vessazioni brutali di folle fanatiche. Motivazioni psicologiche contribuirono alla rottura tra valdesi ed evangelici « liberi » nel 1854. L'evangelismo in Italia, nel Risorgimento, si modellava sulle « chiese libere », come la *Église Libre* di Ginevra, quella di Vaud, sorta nel 1845, e la *Free Church of Scotland*. La differenza sostanziale tra le chiese « nazionali » e le chiese « libere » consisteva nel fatto che le prime partivano dalla considerazione che tutti i battezzati fossero da ritenere propri membri senza alcuna discriminazione e pertanto ricorrevano al contributo materiale dello stato; le seconde, invece, rifiutavano l'aiuto statale, ritenendolo non confacente allo spirito dell'evangelo, intendevano le loro assemblee composte soltanto di veri credenti, personalmente convertiti, e si opponevano alla tradizione che identificava il popolo con la chiesa. La rottura tra valdesi ed evangelici aveva un denominatore ben preciso sul piano spirituale e politico. Nelle valli originarie del Piemonte la chiesa valdese comprendeva tutto il popolo valligiano, era una chiesa multitudinista di battezzati. Gli evangelici vedevano in non pochi aspetti della tradizione valdese (il rigore di una disciplina di estrazione presbiteriana) non poche somiglianze e convergenze con il clericalismo cattolico. La tradizione valdese limitava il ministero della Parola soltanto al corpo pastorale, formato attraverso una ben definita carriera di studi, mentre gli evangelici volevano un ministero carismatico accessibile a chi ricevesse i doni dello Spirito. Agli occhi degli evangelici « liberi », i valdesi apparivano come degli stranieri: usavano il francese, non conoscevano le tradizioni

italiane, essendo sempre stati costretti all'isolamento nelle loro valli. C'era, soprattutto, una sostanziale divergenza nelle opinioni politiche: gli esponenti degli evangelici « liberi » appartenevano in gran parte alla Sinistra rivoluzionaria, mentre i valdesi erano lealmente devoti alla dinastia sabauda e davano tutto il loro appoggio al governo cavouriano.

Il movimento evangelico delle chiese « libere » ebbe dunque la sua matrice in Piemonte, si diffuse nell'alta Italia, ebbe aderenze in varie parti della Penisola e si spinse al sud. Tra i promotori di esso troviamo Bonaventura Mazzarella (1818-1882), esule politico a Torino nel 1849, dove si convertì. A Genova aveva lavorato con i valdesi come « evangelista », e si staccò da questi nel 1854. Nel 1857 subì un processo ad Alessandria per la sua attività con altri due predicatori, Francesco Lagomarsino e Camillo Minetti. Lasciò opere filosofiche di notevole valore, fu poi docente all'Università di Bologna, deputato dell'estrema Sinistra. Luigi De Sanctis nel 1852 venne a Torino, dove lavorò con i valdesi fino al 1854; si trasferì poi a Genova, dove diresse la comunità « libera ». Teodoro Pietrocola-Rossetti (1825-1883) giunse in Piemonte dopo il 1857; operò prima in Alessandria, poi a Torino, abbracciando le posizioni più radicali, quelle propriamente delle « Assemblee dei fratelli » inglesi, sulle orme del conte Guicciardini e di altri Toscani. Le posizioni del Rossetti e del Guicciardini si differenziavano nettamente da quelle del Ferretti e del De Sanctis, perché questi ultimi erano più inclini a precise forme di organizzazione e di definizione dottrinale.

In Piemonte e in Liguria il movimento evangelico trovò le condizioni possibili di sviluppo tra il 1850 e il 1859, sia pure in mezzo a difficoltà pratiche di ogni sorta. Avanguardie in tale opera di diffusione furono i « colportori », i venditori ambulanti di Bibbie e di opuscoli evangelici, i quali erano popolani umili, modestamente istruiti, scarsamente retribuiti. Coraggiosamente sfidavano l'ostilità e la diffidenza del popolo messo in guardia dal clero cattolico, sopportavano gli insulti e le percosse delle folle fanatizzate. Lasciavano al loro passaggio libri (pare che abbiano smerciato libri ereticali a decine di migliaia) e gettavano il seme di nuove idee religiose e politiche, aprendo la via all'opera dei predicatori veri e propri, a « evangelisti ». Oltre che a Torino e a Genova, si erano formati piccoli gruppi di convertiti ad Alessandria, a Novara, a La Spezia: minuscole comunità germogliate nelle classi sociali più umili. L'opera di questi evangelici trovò corrispondenza in piccoli centri rurali: Fara Novarese, Graglia, Livorno Vercellese, S. Mauro Torinese, Spinetta Marengo, e in altre località dell'Alessandrino e in Liguria (Arcola e Sarzana). Gli evangelici « liberi », così come del resto i valdesi, erano fermamente convinti che per conseguire buoni risultati fosse necessario combattere l'analfabetismo, onde offrire la possibilità al popolo di leggere e capire la Bibbia. A tale scopo furono affiancate alle nascenti comunità le scuole diurne, serali, domenicali, corsi di istruzione religiosa basata sulla lettura dell'Antico e del Nuovo Testamento. Luigi De Sanctis fondò in Torino nel 1855 una scuola elementare a fianco della comunità evangelica « libera ».

In seguito agli avvenimenti del 1860 gli evangelici « liberi » e i valdesi si affrettarono a percorrere le regioni liberate e annesse al Piemonte. Gli evangelisti crearono comunità in Lombardia e in Emilia, incontrando reazione esasperata da parte cattolica. Il proselitismo evangelico appariva come uno dei più gravi pericoli non soltanto sul

piano spirituale, ma anche su quello politico. La Destra liberale-moderata doveva risolvere una pluralità di problemi scottanti, tra i quali la « questione romana » era il più grave; l'attività degli evangelici era per essa causa di non poche preoccupazioni. Gli evangelici vedevano il problema della riforma religiosa strettamente legato a quello di una rivoluzione sociale e politica in senso democratico; soprattutto Alessandro Gavazzi sosteneva che con la caduta del Papato dovesse essere congiunta quella della Destra moderata, che rappresentava il compromesso tra il vecchio e il nuovo. Le divergenze tra gli evangelici « liberi », espressione di un giacobinismo anticlericale, e i valdesi, leali sabaudisti, si accentuarono notevolmente.

Al primo gruppo di maestri evangelisti subalpini, se ne aggiunsero altri lombardi, veneti, toscani, laziali, spesso di umile origine popolana. Piccolo gruppo di uomini modesti, agitatori religiosi e insegnanti elementari, essi erano spinti da un sogno più grande assai delle loro limitatissime possibilità realizzatrici: quello di dare al Risorgimento il significato conclusivo di rivoluzione spirituale in senso evangelico. La spinta vitale del loro programma urtò, fin dall'inizio, contro una serie di difficoltà, perché appunto i « liberi », con intransigenza radicale, attaccavano in modo massiccio le chiese protestanti « storiche », a partire da quella valdese, e le consideravano come deviazioni dall'originario modello apostolico. Sostenevano il principio della completa indipendenza di ogni congregazione contro la struttura presbiteriana valdese; contrapponevano la libertà, la varietà dei ministeri della Chiesa ed il loro carattere carismatico, alla preparazione uniforme e metodica negli studi teologici del pastorato valdese. Le polemiche che il Guicciardini e il Rossetti conducevano con il pastorato valdese preoccupavano tutto il mondo protestante e alcuni anche dei « liberi ». Il rifiuto della disciplina e dell'organizzazione ecclesiastica, sostenuto in nome della libertà dello Spirito, parve ricerca del disordine e compiacimento dell'ignoranza: tanto più che le chiese libere di Ginevra e di Scozia avevano adottato un organico corpo di discipline e di dottrine. Si aggiunga che la necessità di una disciplinata organizzazione degli evangelici rientrava nell'ambito della prospettiva politica della Sinistra democratica. Il problema dell'unità delle forze evangeliche in Italia era stato posto dal Gavazzi ed era urgente, dopo la crisi aperta dalla pubblicazione, nel 1863, del libretto anonimo (ma steso dal Guicciardini col consenso del Rossetti) *Principii della Chiesa Romana, della Chiesa Protestante e della Chiesa Cristiana,* in cui si sosteneva il principio della completa indipendenza di ogni congregazione. Nell'estate del 1864 il Gavazzi e il De Sanctis concordarono la stesura di un *Progetto di unione delle chiese evangeliche,* che si basava in gran parte sul testo dei *Principii di fede e di disciplina* formulato dal De Sanctis nel 1855 per la comunità torinese. Si trovava così la convergenza di intenti nella ricerca di una mediazione tra il radicalismo spiritualistico guicciardiniano-rossettiano e la tradizione presbiteriana dei valdesi. La via dell'unione era però lontana e difficile.

Lo Spini narra la storia della Chiesa Cristiana Libera in Italia dalla sua formazione (1866-1870) fino al suo epilogo (1904) con discorso chiaro e anche con sicura obiettività. Dalla lettura di queste pagine molto si può imparare su vari aspetti della vita italiana da Porta Pia all'inizio del secolo XX. È una storia dolorosa, rischiarata spesso dalla speranza di sostanziali mutamenti politici. I documenti che l'Autore utilizza e interpreta

con fine penetrazione psicologica, rivelano un movimento spirituale animato da una autentica ansia di riforma religiosa, votato ad un sacrificio senza successo ma non vano. È una storia interessante che merita di essere conosciuta, ed è stato bene che lo Spini l'abbia scritta e che con questo volume abbia iniziato una collana di studi per la storia del movimento evangelico in Italia. Nessuno meglio di lui poteva farlo. Non possiamo, in questa sede, seguire le vicende del movimento fino al suo sfacelo. Abbiamo indugiato un po' sulle sue origini perché riguardano particolarmente il Piemonte e la Liguria, dove fiorirono poi molte comunità della Chiesa Cristiana Libera: nel 1881 esse erano operanti a Torino, Fara Novarese, Livorno Vercellese, Bassignana, Airasca, S. Giovanni di Luserna, Rivoli, Genova, Savona, La Spezia. Quella Chiesa, nata nello spirito della rivoluzione con sicure esplicitazioni giacobine, incarnò le aspirazioni e visse la passione dei democratici-radicali della Sinistra italiana, ebbe contatti con la massoneria e fu presente nelle rivolte sociali. Applaudì alla rivoluzione in nome della dignità dell'uomo e mise a fuoco, nella sua unità di visione, gli aspetti religiosi, politici e sociali della realtà italiana. La sua originalità deve proprio essere cercata nella lotta che iniziò contro l'analfabetismo strumentale e spirituale in un'Italia depressa, arretrata e « crudele ». La rivoluzione religiosa in Italia, attesa con fede dagli evangelici « liberi », non avvenne; le loro speranze nella borghesia democratica (che vedeva in essi uno strumento di propaganda anticlericale) andarono deluse. Ma l'Evangelo e il berretto frigio furono in quel tempo l'incarnazione di esigenze religiose e sociali imperiose: la piena libertà di coscienza in un mondo più umano e più giusto.

EMILIO COSTA

FRANCO BONELLI, *La crisi del 1907. Una tappa dello sviluppo industriale in Italia.* Fondazione Luigi Einaudi, Studi, 13, Torino, 1971, pp. 240.

Pare scontato che ogni nuovo studio sull'industrializzazione debba ' passare ' per il Piemonte; ed anzi molti tra i migliori ed i più noti di quanti ne sian stati recentemente pubblicati sono circoscritti proprio all'area piemontese. Meno frequente — ed è questo il primo fondamentale merito del volume di F. Bonelli — è l'aggancio tra le vicende economiche della regione subalpina e quelle non solo peninsulari, ma ' mondiali ', vale a dire delle aree già giunte ad un elevato stadio d'industrializzazione. Ora, il Bonelli, con la scorta della vasta produzione sulla ' velocità ' della integrazione tra le economie di aree omologhe, giudicata tanto più rapida quanto maggiore è la analogia strutturale intercorrente, esamina le misure adottate dai gruppi finanziari privati e dal pubblico potere per far fronte alle ripercussioni della crisi del 1907.

In sede preliminare, va ancora annotato che il Bonelli sottolinea la marginalità in cui l'Italia si poneva, negli anni in discorso, rispetto alle aree in avanzato stato di industrializzazione: condizione questa che attutì l'impatto della crisi mondiale sul sistema italiano, in parte salvaguardato dalla sua stessa arretratezza e comunque pronto a rivelarsi più debole proprio nei settori in cui già si profilava meglio attrezzato e più sicuramente avviato verso una integrazione con le economie ' forti ' Ed ancora egli

rileva che « nel 1907 l'Italia era e restava creditrice dell'estero perché essa era divenuta da parecchi anni un paese esportatore di cospicue quantità di forze di lavoro; perché il regime di libera circolazione dei capitali non impedì che gli emigrati italiani, con le loro rimesse di denaro in Italia, riducessero la liquidità dei paesi che li ospitavano per aumentare le disponibilità valutarie e auree dell'Italia » (p. 51).

Gli anni tra il 1897 ed il 1905 erano stati caratterizzati da intensi impegni delle banche in immobilizzi sollecitati da imprese industriali che erano largamente ricorse a manovre speculative per rafforzare le proprie immediate disponibilità. La borsa — in cui giunse ad essere quotato il 72 % della massa di titoli azionari in circolazione sotto le voci più disparate — fu teatro di spericolate operazioni, delle quali il Bonelli sottolinea l'inconsistenza e l'artificiosità (ed a tal proposito rimandiamo alle sue *Osservazioni e dati sul finanziamento dell'industria italiana all'inizio del secolo XX,* « Annali » della Fondazione Luigi Einaudi, Torino, II, 1968, pp. 257-286, larghissimo di suggerimenti e di efficaci precisazioni sui complessi aspetti tecnici delle manovre finanziarie in corso all'origine dell'ascesa della grande industria). Al surriscaldamento del mercato finanziario faceva tuttavia riscontro la staticità della normativa sulle banche di emissione, che non disponevano affatto degli strumenti per intervenire e « governare con adeguata elasticità il movimento monetario e bancario » (p. 25). Non stupisce, perciò, che l'improvviso aggravamento delle condizioni di solvibilità delle aziende bancarie italiane abbia rischiato di precipitare nel caos il credito italano, appena uscito dalle negative esperienze degli anni 1887-1896. La torinese Società Bancaria Italiana — sulla quale è prevalentemente concentrata la ricerca del Bonelli — si trovò a « rispondere a più frequenti domande di restituzione di depositi » (p. 91). Essa era sorta nel 1898 come « Società Bancaria Milanese » in seguito alla trasformazione della « Ditta Figli Weill-Schott e C. » ed aveva mostrato presto notevole dinamismo « con l'acquisizione di interi nuclei di affari che appartenevano ad alcune ditte bancarie che essa via via incorporava » (p. 29). Il 28 ottobre 1904 ne era mutata la denominazione: da « Milanese » essa diveniva « Italiana », in coincidenza con l'acquisizione delle partite residue del Banco di Sconto e Sete di Torino, già stato, col Banco Tiberino, al centro della speculazione edilizia in Roma e rovinosamente crollato all'inizio degli anni Novanta. Nel 1906 l'attività della SBI dilagava in Liguria e registrava una maggior presenza al suo interno di Armando Raggio, Andrea Cortese, Paolo Bozano, Emilio Bruzzone: tutte posizioni che, conclusivamente, facevano della SBI « il terzo pilastro creditario delle regioni italiane in via di industrializzazione » (p. 32).

La minaccia di dichiarazione d'insolvibilità da parte della Banca — cui l'Istituto di emissione nazionale aveva concesso credito tanto largo da non potersene ora disinteressare e che denunciava immobilizzi per investimenti non adeguatamente né immediatamente remunerativi in industrie pressoché completamente foraggiate dalla SBI — determinò una svolta nel comportamento della Banca d'Italia nei confronti delle vicende del settore privato del credito. Il direttore della Banca d'Italia, Bonaldo Stringher (su cui il Bonelli va preparando una monografia per la collana « La vita sociale nella nuova Italia », presso la UTET di Torino), fece direttamente pressione sul Ministro del Tesoro Carcano e su Giolitti per ottenerne l'autorizzazione all'ampliamento della circolazione, sì

da mettere a disposizione della SBI — sotto forma di sconti — i mezzi necessari a tenere aperti gli sportelli, ed a conservare una certa autonomia nei confronti del Consorzio di sovventori formato da ' amici dall'abbraccio troppo stretto ', quali la Banca Commerciale, il Credito Italiano (dirette rivali della SBI), il Banco di Roma, la Ditta Marsaglia di Torino ed altre minori. In secondo tempo l'intervento della Banca d'Italia, a favore della SBI, si spostò sul mercato azionario (pp. 107-125), sino ad una esposizione complessiva di 34,3 milioni (su un totale di 73,2) per avalli di ' cambialoni ' e sconti. A quel punto era lo Stringher ad assumere un atteggiamento di maggior prudenza, anche per il tentativo di ' aggiramento ' operato dai siderurgici, che, sentendosi scoperti per la fragilità del sostegno loro offerto dalla banca, si rivolsero direttamente al governo, chiedendone l'intervento (pp. 131 e sgg.), agitando la minaccia di una « vasta crisi operaia » (p. 142), cui sapevano assai sensibili Giolitti ed i suoi collaboratori di governo.

La vicenda si concluse col salvataggio della SBI, ricostituita nel marzo 1908 sotto la guida di Roberto Callegari, sino ad allora direttore della sede torinese della Banca d'Italia; e durò sino al 1914, quando si collocò all'origine della creazione della Banca Italiana di Sconto, destinata a sua volta ad un clamoroso crollo nel primo dopoguerra. Le vicende della SBI, conclude il Bonelli, « denunciarono taluni limiti della condotta delle banche di credito ordinario nei primi anni del Novecento », dovuti soprattutto alla loro natura di banche ' miste ' (p. 155). In tali circostanze, inoltre, venne sperimentata per la prima volta in grande stile (giacché se n'erano avuti saggi significativi sin dagli anni Novanta) la funzione delle Banche Popolari e delle Casse di Risparmio, « veri e propri ' serbatoi ' di liquidità monetaria nei momenti di tensione monetaria » (p. 158). Ma il « vero significato della crisi del 1907 e del modo in cui se ne poté uscire, consiste nella dimostrazione della insostituibilità della presenza dello Stato nel processo di sviluppo: perché risultò evidente che, se non si fosse avuta una presenza attiva e funzionale dello Stato (ove per ' Stato ' intendiamo, in primo luogo, la sua « mano tecnica », la Banca d'Italia), si sarebbero compromesse le possibilità di sviluppo industriale » (p. 164). È questa una conclusione non facilmente oppugnabile. Sennonché essa lascia in ombra (come, peraltro, l'intera discussione condotta dal Bonelli) su chi sia ricaduto il peso effettivo della crisi, chi ne abbia pagato concretamente il prezzo, a chi siano state addossate le conseguenze dell'avventurismo e dell'indiscriminato affarismo che caratterizzò il decollo industriale, con significative ' punte ' nell'area ligure-piemontese e nella stessa Torino (su cui si veda V. Castronovo, *Agnelli,* Torino, Utet, 1971, pp. 13 e sgg.). Quando il documentato disegno del Bonelli sia completato e colorito anche spiegando, ad esempio, quanto abbiano perduto — altresì in termini di rapporto di forza e di presenza sociale — i depositanti delle Casse di Risparmio e delle Banche popolari, remunerati con tassi d'interesse irrisori, che consentivano cospicui margini di profitto da gettare a vantaggio del grosso affarismo, apparirà assai emblematico osservare, col Bonelli, che i socialisti « questa volta non avevano creato complicazioni e... avevano smesso di aborrire la trattazione di questioni bancarie » (p. 168).

Aldo Alessandro Mola

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA

MARIO TOSI - ALESSANDRO ROCCATI, *Stele e altre epigrafi di Deir el Medina,* Catalogo del Museo Egizio di Torino, Serie Seconda. Collezioni, Volume I, Torino, Edizioni d'arte Fratelli Pozzo, 1972, pp. 368. - Con questo volume, corredato da ben 262 illustrazioni, viene inaugurata la seconda serie, dedicata alle « Collezioni », della nuova descrizione degli oggetti conservati nel Museo Egizio di Torino (cfr. questo *Bollettino,* 69, 1971, p. 648). Il villaggio e la necropoli di Deir el Medina (situati sulla riva sinistra del Nilo, di fronte alla città di Tebe) sono il luogo che ha dato al Museo torinese il nucleo più importante di monumenti, sia con la Collezione Drovetti sia con gli scavi dello Schiaparelli all'inizio di questo secolo. Anche se diversi Studiosi avevano già preso visione, di tanto in tanto, del prezioso materiale torinese nell'allestimento di ricerche particolari (talune di valore rilevante), in realtà nessuno si era sino ad oggi propriamente occupato di questi monumenti, che del resto risultavano inventariati in modo solo sommario negli archivi del Museo. La lacuna è ora colmata dalla fruttuosa collaborazione del Tosi e del Roccati, che pubblicano in modo sistematico e dopo lungo e paziente lavoro 262 pezzi tra stele, stipiti, architravi, sedili, inclusi vari frammenti. È noto che Deir el Medina è il villaggio che fu abitato per cinque secoli (dal 1500 al 1000 a. C. circa) dagli artigiani addetti alla preparazione delle splendide tombe della Valle dei Re e della Valle delle Regine. Il luogo conserva tuttora intatto il suo fascino, con le sue case e le sue tombe decorate, con le suppellettili e i documenti di ogni genere, che sono di un interesse unico per l'arte, la società e i costumi degli antichi artigiani egizi. Partendo da questo dato di fatto, gli AA. hanno giustamente tenuto conto dei progressi compiuti dalla dottrina negli ultimi cinquant'anni, collocando le epigrafi torinesi nell'immagine pù esatta che si è venuta via via formando per quanto concerne la vita e la cultura delle persone e, soprattutto, la loro ispirazione religiosa e artistica. Ogni pezzo è commentato con abbondanza di richiami bibliografici, mentre la rappresentazione dei testi geroglifici è accompagnata da una traduzione letterale: particolarmente accurata risulta la ricerca prosopografica. Degna di nota anche la nitida pianta topografica di Deir el Medina, appositamente disegnata per l'occasione (pp. 28-29). La fatica degli AA., oltre a reperire parecchi oggetti anteriormente sconosciuti, consente ora il riaccostamento di frammenti la cui primitiva unità non era stata ancora supposta, e inoltre permette di rettificare numerose letture accolte in copie affrettate e riprodotte in pubblicazioni che menzionano i pezzi torinesi solo secondariamente, suggerendo interpretazioni e traduzioni diverse dalle precedenti. La riapertura della concessione di Deir el Medina, per opera dell'Istituto Francese di Archeologia Orientale, ha consentito al Roccati di compiere una missione nei magazzini locali, con il risultato di ritrovare nuovi

numerosi complementi, inclusi nella presente pubblicazione. In sede di redazione delle schede, gli AA. cercano di elaborare una descrizione che prescinda dalla pura osservazione, per puntare invece l'attenzione sugli elementi che identificano certi schemi costanti, rispetto a taluni caratteri tipici del contenuto. Particolarmente enucleate risultano le rappresentazioni di episodi di rituale funerario e una singolare forma di onoranza tributata a personaggi detti « spiriti eccellenti ». Gli AA. notano che spesso l'inno rivolto a varie divinità assume una forma comune, dovuta verosimilmente non ad un modello unico, ma all'uso di espressioni correnti nel patrimonio spirituale del villaggio. Da un accurato esame della bibliografia, si può ora inoltre accertare che taluni documenti di varia importanza, come quelli concernenti alti ufficiali dell'amministrazione, non erano stati accessibili alla dottrina antecedente. Tutto il materiale è raccolto secondo il criterio di tenere conto dell'affinità reciproca dei documenti e, ove possibile, della loro cronologia. Il pregio fondamentale del catalogo delle stele torinesi di Deir el Medina consiste soprattutto nella costituzione di un corpo unitario di monumenti omogenei, che raggiunge un'ampiezza del tutto inconsueta. La cura nella descrizione anche di frammenti di scarso valore è suggerita dall'eventualità che ciò aiuti a ritrovare fuori del Museo di Torino le parti complementari oggi mancanti. Concludendo, siamo di fronte ad un volume di alto valore scientifico: non essendo ormai più possibile una pubblicazione degli scavi di Deir el Medina, è motivo di soddisfazione constatare che questo lavoro vale anche ai fini della ricostruzione di un'attività archeologica italiana, che occupa un posto di rilievo tra i più antichi saggi dell'esplorazione dell'Egitto.

Franco Carrata Thomes

JEAN-PAUL CLÉBERT, *Provence antique. I. Des origines à la conquête romaine,* Paris, Laffont, 1966 (rist. 1970), pp. 285; *II. L'époque gallo-romaine,* « ibid. », 1970, pp. 282. - I due volumi del C. costituiscono un ampio e vigoroso affresco della Provenza antica, e perciò meritano di essere segnalati. È noto che forse non esiste un'altra regione francese più ricca di periodici specializzati e di studi critici d'insieme e particolari sulle vicende antiche dei suoi abitanti. L'A. preferisce attenersi fedelmente al lungo e appassionato lavoro degli archeologi e degli storici provenzali e non scende in campo con un apparato erudito, fitto di discussioni e di note. Questo è per certo un grave limite in una ricerca storica, e tuttavia bisogna ammettere che l'opera del C. non esce troppo inficiata da una mancanza del genere. Il fatto è che l'A. non appartiene alla cerchia ristretta degli « addetti ai lavori » e che è giunto a queste sue esperienze, maturando una passione decennale di ricercatore attento e di pellegrino sensibile ai problemi della sua nuova piccola patria. Il parigino Clébert è divenuto infatti particolarmente competente di storia e di costumi provenzali, dopo essere stato romanziere efficace e saggista originale. Per la verità, le origini letterarie dell'A. sono ben visibili anche nella « *Provence antique* », dove egli è in primo luogo scrittore brillante e avvincente. Ma è bene aggiungere subito che, al di là dello stile, anche la struttura dell'opera è felice e desti-

nata al successo. Il 1° volume è diviso in tre parti, dedicate rispettivamente alla « Provenza preistorica » (pp. 11-96), alla « Provenza protostorica » (pp. 97-144) e alla « Provenza ellenizzata » (pp. 145-260). Non mancano le cartine geografiche, ovviamente assai utili, e altre illustrazioni, mentre alla fine di ogni parte è collocata una breve serie di note essenziali e, in fondo al volume, una buona bibliografia d'insieme. Il 2° volume ha un aspetto più unitario, come vuole l'argomento, e comprende due parti, che si integrano l'una con l'altra: « Storia della Provenza gallo-romana » (pp. 11-79) e « Descrizione della Provenza gallo-romana » (p. 81-268). Anche qui abbondano le planimetrie e le cartine, oltre una serie di belle illustrazioni: le note, già scarne, sono ancora più concise e appaiono relegate, tutte insieme, in fondo al libro, mentre mancano purtroppo la bibliografia finale e l'indice analitico. In compenso, l'esame particolareggiato delle varie città è diffuso e ben fatto. È chiaro che il C. ha studiato molto, ha letto tutto (o quasi) e per certo dà dimostrazione di possedere a fondo la materia. L'editore dichiara che l'A. « a exploré systématiquement les richesses archéologiques de la Provence à travers champs de fouille, musées secrets et monographies », e non c'è ragione per dubitarne. A mio avviso, il debito del C. resta grosso soprattutto con gli scrittori più qualificati delle antichità liguri e provenzali, come Jullian, Clerc, Benoit, Busquet, Lamboglia, Barruol etc., e ciò, tutto sommato, non è affatto male. Non credo infatti che in opere come queste si debba ricercare qualcosa di originale. La novità dello studio del C. consiste piuttosto nel coraggio della sintesi, che gli permette di sottolineare la continuità storica della Provenza dall'età preistorica a quella romana. Proprio per questo non è il caso di scendere in particolari su alcuni punti della narrazione, dove talora si potrebbe pretendere una maggiore esattezza terminologica (cfr. I, p. 237: si parla del « rhodien Posidonios d'Apamée ») e uno sfruttamento bibliografico più ampio e perciò meno unilaterale (cfr. ad es. II, p. 269 n. 3 su Pitea e n. 4 sul passaggio delle Alpi da parte di Annibale, dove l'A. poteva almeno rifarsi al più recente e francese A. Guillaume, *Annibal franchit les Alpes,* La Tronche-Montfleury 1967). Piuttosto, l'opera del C., fondata su rigorosi studi specialistici, è una riprova del fatto che oggi non è assolutamente necessario tuffare in un'atmosfera romantica o pubblicitaria i fatti reali e gli avvenimenti del mondo antico, allo scopo di avvincere i lettori meno preparati. In ogni caso, il tono della così detta « alta divulgazione » non deve mai scendere, neppure per un momento, al livello dell'ignoranza e delle inesattezze. È motivo di soddisfazione riconoscere che, in genere, l'A. è riuscito abilmente a tenersi lontano da questi pericoli.

Franco Carrata Thomes

Olimpio Musso - Guido Achille Mansuelli, *Un nuovo monumento romano inscritto del Monferrato,* in « Rendiconti dell'Istituto Lombardo » (Classe di Lettere e Scienze Morali e Storiche), 102 (1968), pp. 441-444. - Viene qui pubblicato un frammento di un monumento funerario romano inscritto, del tipo corniciato a frontoncino, che si trova murato nella parte più antica del portico del castello di Lignano, presso Frassinello Monferrato (prov. di Alessandria). Il frammento conservato comprende solo

la parte superiore (cm. 62 x 37) dell'intero monumento che, secondo il Mansuelli, misurava un'altezza non inferiore al doppio della larghezza. Ciò che resta è bastevole per una classificazione tipologica: l'apparato pseudoarchitettonico si riduce, come in numerose altre stele padane, ad una cornice che inquadra, collegandoli strettamente, lo specchio epigrafico e il frontone. I triangoli residuati tra gli spioventi del frontone e i margini superiori della stele sono occupati da delfini che si tuffano. Il rosone frontale è consueto come motivo, ma è abbastanza insolito per il doppio giro di petali fortemente frastagliati, che mettono in risalto lo scavo in profondità e l'uso del trapano. La correttezza del *ductus* epigrafico si uniforma a quella dell'incorniciatura, il che attesta un'officina di buon livello, malgrado la ripetizione di una tipologia assai diffusa. In base all'uso del trapano nel fiorone, il Mansuelli propende per una datazione intorno agli ultimi decenni del sec. I d. C. (p. 444). Sul contenuto dell'iscrizione si sofferma invece il Musso. Si tratta della dedica funeraria ad un cittadino romano iscritto alla tribù *Pollia*: *L(ucio) Herennio L(uci) f(ilio) Pol(lia)*. Le lettere sono uniformi, eccetto che a destra, dove appaiono più addossate, probabilmente per un calcolo impreciso dello spazio disponibile: i punti sono soltanto due, entrambi dopo le lettere L. Siamo nella nona regione augustea, e quivi il gentilizio *Herennius* appare rappresentato, nelle immediate vicinanze, ad *Hasta* e a *Valentia* (fuori del Piemonte compare a *Genua* e ad *Albintimilium*). Il monumento ovviamente deve provenire da un territorio di una comunità iscritta alla tribù *Pollia*. Secondo l'editore, questa comunità non può essere altra che quella di *Vardacate* (p. 442), il che in linea generale sembra ragionevole, poiché, ovunque si voglia collocare questa località, essa resta comunque molto vicina alla zona di rinvenimento della nostra epigrafe (l'ipotesi di una identificazione di *Vardacate* con Casale Monferrato, qui appena sfiorata, p. 442 n. 2, è oggi sempre più probabile, traendo conferma anche dai nuovi ritrovamenti archeologici, che sembrano confortare le indicazioni proposte dal Fraccaro, dal Coppo e dalla Finocchi: e cfr. tuttavia le prudenti osservazioni di A. A. Settia, *Strade romane e antiche pievi fra Tanaro e Po,* in questo *Bollettino,* 68, 1970, pp. 37-38, ove ulteriore letteratura).

Franco Carrata Thomes

Ad Quintum. Bollettino del gruppo archeologico « ad Quintum » di Collegno (Torino), 2, giugno 1971. - Ad un anno di distanza dalla pubblicazione del primo fascicolo (cfr. questo *Bollettino,* 69, 1971, pp. 307-308), il gruppo archeologico di Collegno prosegue alacremente la propria attività, incrementando la consistenza delle cariche sociali e degli iscritti e presentando i risultati a cui è pervenuto in un secondo numero, che si è arricchito di ben 50 pagine rispetto a quello del 1970. Il contenuto del fascicolo è di varia natura: si passa infatti da un utile notiziario sulla attività del gruppo (1968-1970), pp. 75-77, ad un lavoretto d'insieme, non privo di spunti felici, di P. Barocelli sulla « via da Torino a Rivoli nella vecchia cartografia » (pp. 8-13), per toccare anche argomenti non strettamente specifici (cfr. ad es. le pagine di F. Talarico sul Museo Enologico di Pessione, pp. 78-79, a mio avviso qui fuori luogo). Non mancano con-

tributi di tono didascalico, come quello, del resto troppo breve, sulla tecnica del restauro (p. 40), o quello sulla fusione del bronzo nell'età preistorica (pp. 29-30), o il grido di dolore, peraltro giustificato, contro l'opera incontrollata e devastatrice delle ruspe (p. 71). Nettamente migliori, e più interessanti, sono i lavori pertinenti al campo d'azione del gruppo. Tra i reperti di Belmonte emerge per la sua raffinatezza una gemma incisa (C. Carducci, *Una gemma incisa dallo scavo di Belmonte,* p. 16), che auspichiamo venga presto studiata a fondo dall'A. Un minuto esame dei frammenti di ceramiche, di oggetti in bronzo e di altro materiale venuti alla luce, in occasione di uno scavo per costruzioni edilizie, ad Avigliana nel 1968-69 è offerto da D. Fogliato, *Recenti ritrovamenti ad Avigliana,* pp. 18-28. L'A. ipotizza la presenza, in Avigliana, di un abitato, di rilevante « importanza economica e strategica », e propende per una sua identificazione con l'*oppidum* di *Ocelum,* oltre che con la stazione doganale dei *Fines quadragesimae Galliarum* (p. 27). Sfortunatamente, ciò contrasta con i dati delle fonti e degli « Itinerari » (quadro riassuntivo in G. Barruol, *Les peuples préromains du Sud-Est de la Gaule,* Parigi 1969, pp. 74-75; le cifre riportate da D. Gribaudi, *Il Piemonte nell'antichità classica,* Torino 1928, p. 121 non sono esatte). In realtà, i ritrovamenti non si trovano incentrati in un sol punto della zona e, in attesa di qualche scoperta veramente notevole e importante, è difficile individuare, esclusivamente in base ad essi, il sito della stazione doganale. In ogni modo, sembra difficile prescindere dalle notizie degli « Itinerari », che fanno corrispondere *Ocelum* all'odierna località di Chiusa, mentre i *Fines XL Galliarum* probabilmente vanno collocati nella regione Malano, e cioè a valle di *Ocelum,* al limite del territorio di questa città (cfr. i calcoli di Barruol, op. cit., pp. 331-332; non bene J. Prieur, *La province romaine des Alpes Cottiennes,* Villeurbanne 1968, p. 82; cfr. anche le osservazioni di J. Heurgon, *La date des Gobelets de Vicarello,* in « Rev. des Ét. Anc. », 54, 1952, pp. 39 sgg., spec. 43 sgg. e quelle, per la verità un poco sibilline, di G. Radke, *Viae Publicae Romanae,* in « R. E. », Suppl. XIII, 1971, col. 265 estr., che sulla cartina della strada che da *Augusta Taurinorum* conduce a *Segusio,* coll. 257-258, segna *Ocelum* addirittura prima di *Ad Fines.* È da notare tuttavia che il R. non affronta, in questo caso, il problema della identificazione delle località antiche con quelle medioevali e moderne). Il resto del fascicolo comprende articoli di S. Finocchi (*Tombe scoperte ad Almese,* pp. 36-39), di A. S. Fava (*Frammenti di « terra sigillata » da Avigliana,* pp. 49-53), di L. Sachero (divagazioni su alcune monete della zona, pp. 54-59), di M. Salomone - F. Tabusso (*Ricerche nel territorio del Comune di Caprie,* pp. 60-70), di F. Scafile (*Di alcuni oggetti in ferro trovati a Belmonte,* pp. 41-46), di Agosti - Artusio - Ferrari Sacchi (*Perizia medico-legale retrospettiva su ritrovamenti scheletrici preistorici negli scavi di Borgone,* pp. 31-35). Si tratta, in genere, di piccoli saggi utili e interessanti, anche se ovviamente discutibili su punti particolari. Anche l'apparato critico delle note è abbastanza soddisfacente: è curioso perciò che l'opera sopra cit. del Gribaudi compaia con la medesima data errata in due articoli di Autori diversi (pp. 28 e 35) e che a p. 35 n. 1 si debba leggere un mostruoso « Panky-Winowa » in luogo, ovviamente, del famosissimo « Pauly-Wissowa ».

Franco Carrata Thomes

Osvaldo Coisson - Ferruccio Jalla, *Le incisioni rupestri della Val Pellice,* in « Bollettino della Società di studi valdesi », XC (1969), n. 126, pp. 75-108 + 4 fotog. f. t. - Lo studio vuole rappresentare il primo tentativo di sintesi delle tracce, costituite per la stragrande maggioranza da incisioni rupestri molto semplici, lasciate dai primitivi abitanti nella Val Pellice. A sud-ovest di Pinerolo si protende la Val Pellice, posta fra l'alta valle del Po a sud e la Val Chisone a nord, con uno sviluppo quasi rettilineo. Nella valle principale convergono ben otto altri valloni secondari: valle di Luserna, vallone Liussa, vallone dei Carbonieri, vallone del Giuliano, val Subiasc, vallone Ruspart, vallone Carufrat, valle d'Angrogna. In questa zona fra la fine del secolo scorso e l'inizio dell'attuale vennero rinvenuti alcuni manufatti quali ascie litiche, amuleti e una collana di ambra, custoditi nel Museo di storia valdese di Torre Pellice. In seguito vennero compiute ulteriori ricerche che portarono alla scoperta di un cospicuo numero di incisioni rupestri concave con sezione ellittica o circolare di dimensioni e profondità varie, chiamate « fori a coppella » o semplicemente « coppelle ». I « fori a coppella » sono stati ritrovati nelle zone della Val Pellice comprese tra i 700 e i 1900 metri, incisi per lo più in prossimità di strade, sentieri e passaggi, ancor oggi frequentati o abbandonati in un recente passato. Le rocce incise o la zona in cui si trovano hanno « una posizione dominante con libera vista verso l'est, cioè verso il sole nascente » e le « coppelle » si trovano incise « su superfici pressoché orizzontali » (p. 78). Gli AA. suppongono che i « fori a coppella » siano stati incisi per scopi essenzialmente religiosi-rituali in qualche modo legati al culto del sole. Allo studio fa seguito l'elenco e la descrizione dei reperti e un'abbondante bibliografia.

Grado G. Merlo

Vittorio Viale, *Vercelli e il Vercellese nell'antichità,* Vercelli (Milano, A. Pizzi), 1971, pp. 78 con 76 tavv. e 2 cc. topografiche. - È dal 1874, cioè da quando il padre Luigi Bruzza diede alle stampe le *Iscrizioni antiche vercellesi,* che non appare più un'opera così esauriente e fondamentale su l'archeologia e la storia di Vercelli romana. Il bellissimo volume, edito a spese della Cassa di Risparmio di Vercelli, si articola in due parti: un profilo storico, che va dai primi insediamenti umani nel Vercellese al tempo dell'invasione longobarda, e un *corpus* di schede di reperti archeologici, completato da una collezione doviziosa di fotografie e di disegni illustrativi. Nell'insieme il lavoro del Viale raccoglie e aggiorna secondo gli studi più recenti quanto fu già visto e descritto dal Bruzza, dal Ferrero e da altri autori; inoltre dà comunicazione anche di ritrovamenti inediti o poco noti o erroneamente classificati. Poche osservazioni si possono fare su una quantità veramente notevole di notizie, espresse in forma sintetica, ma corredate da un buon apparato bibliografico. Solo qualche informazione sarebbe da riconsiderare. Ad es. la famosa piroga in legno del lago di Bertignano, ritenuta di epoca preromana, è stata invece datata con il carbonio 14 al 250 d. C. (cfr. M. e P. Scarzella, *Il villaggio lacustre della cava di Purcarel,* in « Biella », 1970, n. 6, p. 35), dando così conferma allo studio di M. Bonino (*Argomenti di archeologia navale in Pie-*

monte, in « Boll. Soc. Piem. di Arch. e di Belle Arti », XXI, 1967). Sul noto problema della localizzazione dei Campi Raudi l'A. non accetta, e fa bene, l'ardita, ma troppo opinabile, tesi dello Zennari che pone la battaglia nel delta padano (cfr. I. Zennari, in « Annali Biblioteca Civ. di Cremona », 1956, fasc. III e *La battaglia di Vercelli o dei Campi Raudii,* Cremona, 1958), e accoglie invece come preciso e non confondibile il riferimento di Plutarco a Vercelli. Seguendo le opinioni di D. Promis e del Bruzza indica poi la Baraggia come probabile parte dell'*ager Vercellensis* in cui vennero sconfitti i Cimbri, confortato anche dal fatto che solo in questo territorio si sono reperiti in Italia quegli stateri d'oro del Norico e della Vindelicia, da dove i Cimbri provenivano. Anche per il Viale, come per parecchi altri storici vercellesi, non vi sono dubbi che nella località di S. Secondo, fra Dorzano e Salussola, sia sorto l'importante *pagus* di *Victimulae*; lo proverebbero non solo i noti passi di Plinio e di Strabone e alcuni riferimenti di documenti medievali, ma anche i ritrovamenti archeologici di cui è ricca la località. Fin dal principio del sec. XVII si seppe di resti di edfici antichi che sovente affioravano alla luce durante i lavori agricoli (cfr. G. S. Ferrero, *Vita S. Eusebii,* Vercelli, 1609, p. 23). In tempi più recenti sono avvenuti parecchi importanti reperti di cui è data accurata notizia. Seguendo G. De Sanctis (*Storia dei Romani,* III, p. 91), il Viale crede invece che *Victimulae* menzionata da Livio (*Ann.* XXI, 45) per indicare la zona dove si accampò l'esercito di Annibale prima dello scontro con quello di Scipione, non coincida con l'omonima località biellese. Interessanti pagine sono dedicate al *municipium* di *Vercellae,* alle vestigia del teatro, dell'anfiteatro, dell''acquedotto, delle terme, ai numerosi ritrovamenti, ai sepolcreti e soprattutto all'antica topografia della città. La questione delle mura urbane, risolta da quasi tutti gli studiosi locali con l'ipotesi che Vercelli fosse circondata dalle cortine quadrilatere di un *castrum,* viene saggiamente messa in discussione dall'A. Il Bruzza (*Iscrizioni antiche vercellesi,* Roma, 1874, p. XLII) e soprattutto il Faccio (in vari studi e poi nel suo ultimo lavoro: *Le successive cinte fortificate di Vercelli,* Vercelli, 1963) ricostruirono in forme diverse quello che secondo i loro concetti avrebbe dovuto essere lo sviluppo delle mura perimetrali della città. Purtroppo, come ho già fatto osservare (*Il mito del « castrum »,* in « La nosa Varsej », 1969, 2), tutti i tentativi finora compiuti per delineare il presunto *castrum* sulla base di modesti e incerti dati archeologici e di tarde testimonianze medioevali, hanno avuto l'esito di costringere il *firmissimum municipium* di Vercelli (Tacito, *Hist.* I, 70) dentro un'area che nell'ipotesi più ampia non tocca i 120.000 metri quadrati; cioè in un'area di molto inferiore a quella di altre città romane, come *Novaria, Augusta Taurinorum* e *Augusta Praetoria.* Fra l'altro, giustamente osserva il Viale, i più cospicui monumenti della città sarebbero rimasti *extra moenia.*

Rosaldo Ordano

Bulletin d'Etudes préhistoriques alpines, publié par la Société de Recherches et d'Etudes préhistoriques alpines d'Aoste, Aoste, Typo-Offset Musumeci, 1971, pp. 229. - Il terzo volume del bollettino della Società aostana di studi preistorici si presenta particolarmente nutrito. Come al solito, accanto alle relazioni di cultori locali della preistoria,

quali il Daudry e l'Orlandoni, il bollettino ospita validi contributi di studiosi stranieri; citiamo in particolare lo studio di Jacqueline Combier sulle *Découvertes inédites de l'âge du Fer en Tarentaise,* e quello di Jean Prieur sulle *Roches à cupules et gravures rupestres da la Maurienne.* Le *Brevi considerazioni sulle incisioni rupestri della Valle d'Aosta* del Daudry, come pure la comunicazione di Mario Orlandoni sugli stateri aurei attribuiti ai Salassi, appartenenti alla collezione dell'Accademia di S. Anselmo in Aosta, hanno il merito — metodologicamente non trascurabile — di fare il punto su alcuni spinosi problemi e controverse attribuzioni.

Lino Colliard

L. Colliard, *La Vieille Aoste,* Aoste, Typo-Offset Musumeci, 1971, pp. 252. - « L'érudit professionnel ne trouvera pas dans ce travail des renseignements qui ne lui soient déjà familiers. Quoique rigoureusement documenté, nous avons voulu, en effet, présenter un ouvrage de vulgarisation qui fût à même d'offrir en synthèse aux habitants d'Aoste de la deuxième moitié du XX^e^ siècle une image — bien imparfaite d'ailleurs — de cette ville que nos pères ont encore connue et qui a été à jamais anéantie par la révolution industrielle des années Vingt et Trente ». Così si esprime, nell'« Introduzione », il prof. Lino Colliard, presentando al pubblico il primo volume di *La Vieille Aoste*, dove, con pazienza da certosino, ha voluto tracciare e mettere in rilievo singolari aspetti inediti e per lo più ignorati della vecchia Aosta, con interessanti immagini illustrative. L'Autore si è preso il pesante impegno di guidare il lettore dietro la facciata della città attuale, per introdurlo nei dedali del suo glorioso passato. Con occhio investigatore che sa interpretare il fascino evocatore che sorge dalle mura brunite dai secoli, egli mette in luce i primitivi aspetti delle varie località, dei pubblici edifici, delle antiche vie e piazze, delle dimore signorili con i loro abitanti, gli usi ed i costumi. Il Colliard trae la sua documentazione da fonti controllate e ineccepibili; degna di nota la costante preoccupazione dell'Autore di rimettere nella sua giusta evidenza l'antica toponomastica locale. Quartieri e sobborghi, porte e viuzze, chiese e conventi, ospedali e cimiteri, ecc. saranno in sintesi gli argomenti trattati nell'intera opera, prevista in due volumi. Senza pretese di una pesante erudizione il lavoro si può definire un prezioso schizzo storico-topografico che gli studiosi potranno molto agevolmente spigolare per le proprie ricerche, mentre i dilettanti ed il pubblico in generale avrà modo di trovarvi gli allettamenti e l'appagamento della curiosità storica. La pubblicazione è arricchita da cento fotografie che riproducono immagini della vecchia Aosta, ormai ineluttabilmente scomparse. Completano il primo volume tre interessantissime tavole fuori testo e una copertina di sorprendente effetto. Ha curato l'edizione la Tipografia Musumeci, con la sua consueta, raffinata ed impeccabile signorilità. Nel 1975 Aosta celebrerà il bimillenario della sua nascita. Si può presumere che l'Autore abbia voluto anticipare il fascino di quella ricorrenza offrendo ai suoi concittadini un testo che recasse nuova luce sulle vicende spesso sconosciute della nobile città.

Arborio Chaudianaz

Société Académique de l'ancien Duché d'Aoste, XLV[e] Bulletin, Aoste, Imprimerie Valdôtaine, 1970-1971, pp. 420, 10 tavv. f. t. - Nei suoi 117 anni d'attività, l'Accademia aostana di S. Anselmo (fondata il 29 marzo 1855) ha pubblicato 45 volumi di atti che, seppur di diseguale valore, rappresentano un contributo non indifferente offerto alla cultura storica della Valle. Il 45° bollettino della Società è un folto volume di circa 450 pagine, che sta a testimoniare la vitalità di questa secolare istituzione. Il volume si apre con una notizia necrologica del compianto vicepresidente dell'Accademia, il sen. avv. Ernesto Page, la cui figura è situata da André Zanotto nel suo preciso contesto storico-politico. Il noto storico ed archeologo Jean Prieur ci offre quindi un interessante parallelo tra la colonia di Aosta ed il municipio di Susa, ponendo in risalto non solo il differente regime giuridico che ha contraddistinto i due centri, ma anche i modi diversi che la romanizzazione ha assunto nelle due regioni. I tre studi successivi: *Sulla genesi del «Du Pape»* di Vito Peschéchera; *L'application du Concordat dans le département de l'Isère après la révolution,* di Jean Godel, e *Le cas de conscience des catholiques italiens et français à la chute du pouvoir temporel,* di Ettore Passerin d'Entrèves, pur essendo concepiti con sfumature e sensibilità affatto diverse, sembrano tuttavia integrarsi non solo per le evidenti correlazioni cronologiche, ma per la tematica che li accomuna: il dilagare dell'ultramontanismo imperversante contro le superstiti resistenze gallicane, i vani sforzi del vecchio cattolicesimo contro tendenze ecclesiologiche sempre più apertamente accentratrici. Chiude il volume il fondamentale lavoro di Mario Orlandoni, *Catalogo della raccolta numismatica dell'Accademia di S. Anselmo,* forse la più prestigiosa e ricca della Valle d'Aosta, in cui sono confluite, nel corso d'un secolo, varie collezioni private di grande valore.

Lino Colliard

G. Ponchia, *Le chiese parrocchiali di Settimo Vittone. San Lorenzo e Sant'Andrea,* Torino, Arti Grafiche P. Conti, 1971, pp. 73. Prefazione di Giorgio Bellagarda. - A tre anni appena dalla pubblicazione dell'ampio lavoro che Giorgio Bellagarda dedicò a Settimo Vittone, ecco apparire il primo quaderno d'una nuova collana di monografie locali intitolata: *Storia e folklore sulle rive della bassa Dora Baltea,* che sta a testimoniare della feconda attività che in questi ultimi anni gli amici Canavesani son tornati ad esplicare nel campo della storia locale, riallacciandosi ad una nobile tradizione di studi. Nella sua opera il Bellagarda s'era particolarmente soffermato sugli aspetti della vita civile e sociale di questa antica borgata, tralasciando di proposito ogni più largo accenno alla storia religiosa o più propriamente ecclesiastica. Questa parte è ora ampiamente trattata, con dovizia d'erudizione ed appassionata partecipazione, dal pievano stesso di Settimo Vittone, don Giovanni Ponchia. La plebania di Settimo Vittone è tra le più antiche della diocesi d'Ivrea ed il battistero annesso all'antica chiesa di S. Lorenzo, sul poggio del castello, è probabile opera dei maestri comacini (VIII-IX sec.). La chiesa di S. Lorenzo, del sec. XII-XIII, funzionò nei primi tempi come cappella dei signori del luogo, ma presto fu ceduta come chiesa parrocchiale, riservandosi detti signori il diritto

di patronato, che perdurò sino al 1932. L'attuale grandiosa chiesa parrocchiale di S. Andrea fu eretta, nel piano, nel luogo stesso ove sin dal secolo XIII esisteva un'altra chiesa omonima. I settimesi « non videro mai di buon occhio il fatto che la parrocchia fosse legata alla chiesa di S. Lorenzo al Castello, soprattutto per la scomodità di salire fin lassù, specie nella stagione invernale, con strade ghiacciate e quasi impraticabili », ragione per cui, nel 1661, il vescovo di Ivrea Milliet de Faverges acconsentì alla richiesta della popolazione ed eresse in parrocchia la chiesa di Sant'Andrea. Questa si trovava però in uno stato miserando; una parte era semidiroccata e l'altra minacciava rovina. La comunità locale prese allora la deliberazione d'inizire la costruzione d'una nuova chiesa, che venne terminata nel 1714 e consacrata nel 1722. Essa fu l'opera soprattutto del pievano don Giacomo Polato, patrizio livornese. Lo studio del Ponchia prosegue con particolareggiate notizie, tratte da buona fonte (archivio parrocchiale e archivio della Curia vescovile d'Ivrea), relative alla decorazione ed alle suppellettili della chiesa, alle cappelle e agli ecclesiastici che ressero la parrocchia. È da auspicare che un successivo numero del quaderno venga dedicato alla storia della vita religiosa di Settimo Vittone, agli usi liturgici e paraliturgici ed alle tradizioni locali che ne sono l'espressione più concreta e genuina. Pur essendo consapevoli che la nuova collana debba sottostare ad ovvie esigenze di divulgazione, e pur prendendo atto di quanto afferma l'Autore nella *Premessa,* riteniamo che una maggiore e più ordinata estrinsecazione delle fonti d'informazione non potrà che arricchire e conferire un ulteriore prestigio a questo genere di pubblicazioni.

Lino Colliard

L. Galli - C. Mazzella, *La pieve del distretto di Pombia,* in « Bollettino Storico per la Provincia di Novara », gennaio-giugno 1971, pp. 84-104. - Sulla base di un battistero del XII secolo, gli Autori ritengono di poter testimoniare l'esistenza della sede plebana della « civitas » di Pombia in Varallo, località che per rendersi meglio conoscibile ebbe sempre ad appellarsi *iuxta* o *supra* Pombia. Gli Autori si appoggiano anche sul rinvenimento di una dedicazione a Nettuno, ritrovamento archeologico che nulla toglie ai ritrovamenti romani di Pombia, nonché sul titolo di « arciprete » dato al parroco del luogo, titolo che invece non lo diversifica da quello che trae origine dalla chiesa « arcipreturale » di Santa Maria in Pombia. Non è da negarsi che Varallo sia pur stata antica località plebana, anche se non prima di Pombia, ma ben altro è pretendere di escludere l'esistenza della sede plebana di Pombia. La vicinanza di due pievi non pone dei seri problemi. Né mancano esempi di pievi assai vicine che, sappiamo, vennero erette per iniziativa del locale clero tricapitolino al fine di ricuperare od evangelizzare i Longobardi ariani o pagani. Non ci sono documenti per escludere l'esistenza di una prima organizzazione pievana in Pombia. Anzi stanno a favore di questa: la letteratura antica che ricorda Pombia come « civitas » e quindi come sede principale del pago o distretto; la dedicazione della chiesa a Santa Maria, titolo che concorre per una attribuzione al V secolo; la dislocazione topografica della chiesa plebana di

Pombia, situata in zona « villa », ciò che ricorda la presenza di una *plebs rustica* fuori delle mura, così come avveniva in età tardo-romana col diffondersi del culto cristiano; il fatto che nel IX secolo l'arcidiacono, la più alta autorità dopo il vescovo, dal quale poteva essere delegato anche per varie mansioni ecclesiastiche, risiedeva in Pombia e nel cosiddetto « Casteldomino » o castello del vescovo; l'esistenza ancora al tempo dei consegnamenti dei benefici ecclesiastici del 1347, di un collegio plebano composto di un pievano, di un canonico, di tre chierici e di un rettore; la partecipazione ai sinodi diocesani dell'arciprete di Pombia rivestito di piviale rosso, diritto riconosciutogli ancor recentemente quale attestazione di quella che è sempre stata la particolare importanza della vetusta pieve di S. Maria. Voler escludere anche soltanto queste considerazioni, senza neppure ricordarle, lascia intravedere come l'amor del campanile abbia velato la storia. Parrebbe più giusto dire che, poiché è in età barbarica che si verificano i primi sconvolgimenti dell'ordinamento romano, *forse,* come per altri luoghi visti dall'Aureggi, un insediamento longobardo determinò il costituirsi di « un'isola territoriale demica ed amministrativa entro la circoscrizione naturale originaria », e, forse, da essa trasse origine la pieve di Varallo dopo quella primaria di Pombia.

Giovanni Donna d'Oldenico

Ernesto Rey, *Strona,* Biella, « Unione Biellese », 1971, pp. IV-134 con 10 tavv. doppie e 2 planimetrie. - Sono premessi alcuni brevi ma esatti cenni storici sulle vicende di Strona, vicende che coincisero quasi sempre con quelle del Mortigliengo, località biellese sita tra i torrenti Strona e Ponzone, confinante ad est con il territorio di Curino e circondata a sud dalle colline di Masserano, Cossato e Lessona. Solo nel 1627 infatti il Mortigliengo fu diviso in cinque comuni: Mezzana Mortigliengo, Soprana, Casapinta, Strona e Crosa. Anticamente il Mortigliengo era una località quasi disabitata e selvosa. Un diploma imperiale del 1000, che lo assegna alla Chiesa vercellese, lo indica come *forestum Mortilianum. Mortilianus* (solo tardivamente cambiò la desinenza in *-engo*) rimase al vescovo di Vercelli fino al 1243, anno in cui venne ceduto al comune di Vercelli. Ritornò ancora al vescovo verso il 1260, seguendo poi, con poche varianti, le sorti politiche del Biellese. L'A. si sofferma quindi a descrivere con molta minuzia di particolari le vicissitudini dell'edificio della chiesa di Strona, le origini e la storia della parrocchia, l'attività dei parroci e altri argomenti connessi con la vita religiosa locale.

Rosaldo Ordano

Giuseppe Sergi, *La produzione storiografica di S. Michele della Chiusa,* Roma 1970 (estratto dal « Bullettino dell'Istituto Storico Italiano per il Medio Evo e Archivio Muratoriano », n. 81 e 82), pp. 128. - La produzione storiografica di S. Michele della Chiusa, il celebre monastero della val di Susa fondato alla fine del X secolo, si concretò, in un ristretto arco di tempo, nella stêsura di quattro testi, che prima d'ora non furono

mai studiati complessivamente. Giuseppe Sergi ne ha affrontato l'esame con una discussione puntuale dei problemi filologici inerenti all'edizione delle fonti e della loro composizione, ricavandone un panorama culturale vivo e documentato del periodo più vivace della storia di S. Michele. Le fonti esaminate dal Sergi consistono in una Notizia della fondazione composta da un monaco anonimo poco oltre la metà dell'XI secolo, una breve biografia di Benedetto I, secondo abate di S. Michele, una Vita di Benedetto II redatta verso la fine del secolo XI e una Vita di san Giovanni confessore, agiografia anonima del XII secolo relativa a un eremita collegato dalla tradizione ai primordi del monastero. Su questo materiale si basarono, dal Pingone in poi, le ricostruzioni e le rievocazioni della prima fase della vita dell'abbazia, al cui esame è dedicato il capitolo introduttivo dell'articolo, che permette all'A. di focalizzare i problemi aperti del dibattito storiografico sul tema di San Michele della Chiusa, fra i quali, appunto, quelli inerenti alle fonti narrative. Segue un preciso esame delle edizioni delle fonti. L'A. richiama l'attenzione sul testo della Vita di san Giovanni, composizione che Gerhard Schwartz e Elisabeth Abegg non pubblicarono nei *Monumenta Germaniae historica* lasciando intendere che essa non ha particolare interesse per lo storico perché riprende, con l'aggiunta di un certo numero di invenzioni, fatti già contenuti nella Notizia della fondazione. Questa composizione pare giustamente al Sergi non priva di interesse ai fini della sua ricerca: « se nell'ambito dell'indagine storica si comprende anche la cultura del monastero, esaminata attraverso le attività letterarie che esso promuove e valutata nei momenti di splendore o di declino, neppure un testo con caratteri di compilazione celebrativa deve essere trascurato: esso, date le caratteristiche dell'epoca, rimane pur sempre una testimonianza più della fase culturale di un ambiente che non della personalità di un singolo scrittore » (p. 43). Questi motivi, uniti a quello della precarietà dell'edizione muratoriana — l'unica della Vita condotta su manoscritti —, hanno indotto l'A. a ripubblicare il testo della Vita di san Giovanni. L'edizione è condotta con vigile senso critico. Gli ultimi due capitoli sono forse i più interessanti — nonché i più ricchi di contributi e di spunti originali — di tutta la ricerca. Il Sergi vi affronta innanzitutto il problema degli autori dei testi clusini: l'autore della Notizia della fondazione è da considerarsi anonimo, né essa può essere attribuita — come l'A. dimostra per la Vita di Benedetto II — a quello stesso monaco Guglielmo, vissuto tra la seconda metà dell'XI e i primi anni del XII secolo, che scrisse la Vita di Benedetto II. La Vita di san Giovanni confessore si deve invece ritenere opera di un anonimo monaco clusino contemporaneo a Guglielmo o non molto posteriore a lui. Tali risultati si basano sul vaglio di tutti i passi contenenti indicazioni utili o all'attribuzione o alla cronologia dei testi, e sulla verifica, in seguito a questa analisi, delle tendenze stilistiche e dei motivi polemici e culturali propri dell'autore di ogni testo. Particolarmente interessante risulta, in tale indagine, la ricostruzione della vita e della personalità di Guglielmo, che, considerata attraverso i fatti di cui fu testimone, assume, osserva l'A., un valore emblematico: « quelli della sua attività sono anni di esistenza movimentata per l'abbazia, travagliata da dissensi all'interno e da gravi conflitti all'esterno, dallo scontro polemico tra fazioni avverse di monaci e da lotte violente con i poteri che ne insidiavano l'autono-

mia» (p. 91). L'articolo si chiude con una valutazione complessiva della produzione storiografica di S. Michele, che deve essere considerata certamente notevole, alla luce soprattutto dei ristretti limiti cronologici entro i quali essa si svolse. Questa produzione, se in seguito sarà priva di sviluppo (a p. 105 l'A. ne sottolinea il carattere «incoativo»), ha tuttavia il merito di illuminare un secolo di trasformazione della vita culturale e spirituale dell'abbazia. Una vita rigogliosa, della quale il Sergi, attraverso le fonti prese in esame, riesce a delineare in modo convincente i momenti fondamentali, in relazione anche alle tendenze della cultura europea del tempo e alle polemiche scatenate dalla «lotta delle investiture», agli scontri dei monaci con i vicini nuclei di potere al fine di difendere dapprima la propria autonomia e poi di realizzare una propria volontà di affermazione politica.

Rinaldo Comba

MAURIZIO RISTORTO, GIOVANNI DELFINO, *Storia civile e religiosa di Roccavione*, Cuneo, S.A.S.T.E., 1971, pp. 283 con tavv. - Don Maurizio Ristorto, assai noto ai Cuneesi come appassionato divulgatore di memorie storiche, ha steso, in collaborazione con don Giovanni Delfino, questa nuova storia di Roccavione, che fa seguito ad un'opera analoga comparsa nel 1964 e ormai esaurita: M. RISTORTO, L. PASQUALE, *Roccavione*, Roccavione 1964, pp. 142 con tavv. Di notevole, rispetto a quel volume, spicca il ben maggiore rilievo che assumono nel nuovo libro (che pure, come il primo, ha carattere divulgativo e si ispira a una concezione che si potrebbe definire «edonistica» del lavoro storiografico, inteso come «un piacevole e gustoso divertimento, la soddisfazione di più che legittima passioncella», p. 5) le notizie, talvolta assai ghiotte, di carattere economico-sociale. Esse invitano ad un incisivo scavo archivistico e quindi ad un approfondimento critico di certi temi — quali la messa a coltura del territorio, l'evoluzione demografica e la composizione sociale della popolazione in rapporto all'evolversi dei sistemi di sfruttamento agrario e industriale della zona — che potranno eventualmente essere studiati per mezzo di future indagini settoriali.

Rinaldo Comba

Itinerario artistico turistico del Pinerolese, testo di G. VISENTIN, Pinerolo, Scuola tipografica Cottolengo, 1969, pp. 80, ill.; *Pinerolo tra cronaca e storia. Le origini, i Savoia-Acaia*, testo di G. VISENTIN, Caluso, Tipo-Offset Bertolino, 1971, pp. 24, ill. - Si tratta di due volumetti editi a cura del Comune di Pinerolo e della Pro Pinerolo. Il primo dei volumetti si pone come «semplice invito» all'incontro con i «tesori d'arte» — alcuni noti, altri trascurati — del Pinerolese. Il testo, scritto in forma piana e accessibile, costituisce un'utile guida per una migliore conoscenza dei monumenti della zona. L'opera si divide in due parti: la prima tratta di Pinerolo e delle sue immediate vicinanze con particolari trattazioni sulle testimonianze architettoniche della Pinerolo medievale, sui castelli di Osasco, Riva, Macello e Buriasco e sugli affreschi della cappella

di Missione di Villafranca e delle chiese di Roletto e di Frossasco; la seconda parte si occupa delle vallate alpine, di cui si ricordano in particolare gli affreschi (sec. XV-XVI) della cappella del cimitero di Lusernetta.

L'opuscolo *Pinerolo tra storia e cronaca* riprende alcuni dei temi ampiamente trattati dagli storici locali quali il rapporto tra Pinerolo, l'abbazia di S. Maria e i Savoia-Acaia. Seguono poi una serie di curiosità storiche, anch'esse attinte largamente dalle varie opere dedicate alla storia di Pinerolo.

Grado G. Merlo

Luserna San Giovanni. Vita e vicende attraverso i secoli, Luserna S. Giovanni, Tip. Grillo, 1971, pp. 46, ill. - Si tratta di un opuscolo illustrativo pubblicato col contributo della Pro Luserna e dell'Ente provinciale del turismo di Torino in occasione del primo centenario del comune di Luserna San Giovanni, nato nel 1861 dall'unione dei preesistenti comuni di S. Giovanni e di Luserna. Il luogo di Luserna compare nei documenti nel corso del secolo XI e fu per molti secoli il centro più importante della Val Pellice. L'opuscolo offre un panorama sintetico della storia del luogo, notizie sui monumenti storici e accenni alla vita economica con particolare riferimento alla situazione attuale.

Grado G. Merlo

G. Ponchia, *Montanaro nella storia dell'abbazia di Fruttuaria e del Piemonte - Dalle origini alla fine del secolo XIII,* Ivrea, Bolognino, 1971, pp. 68; Id., *Dal cimitero di Priscilla in Roma al bel sole canavesano - Studio storico-critico sulla reliquia di sant'Aurelia martire venerata in Montanaro Canavese,* Ivrea, Bolognino, 1972, pp. 64. - Fondato in Fontanaro nel 1969, il gruppo « Cultori di storia montanarese », presieduto dal cav. uff. Paolo Oreggia, è riuscito, nel breve spazio di tre anni, ad imporsi, con le sue pubblicazioni e la sua attività, all'attenzione dei circoli eruditi subalpini e delle regioni finitime. L'attuale momento storico non appare certo tra i più propizi per le indagini sulla storia locale, e ci sembra quasi di sognare considerando l'impegno e la serietà con cui i bravi Montanaresi si sono accinti a quest'opera meritoria ed altamente encomiabile. Animatore e vera « cheville ouvrière » del gruppo è don Giuseppe Ponchia, rivelatosi degno continuatore del suo prozio materno, lo storiografico montanarese Antonio Dondana, autore, nel lontano 1884, delle fondamentali ed oggi pressoché introvabili *Memorie storiche di Montanaro.*

Con il quaderno n. 4 delle edizioni del gruppo, il Ponchia dà inizio alla *Storia di Montanaro* vera e propria, incominciando dalle origini del paese e proseguendo sino alla fine del secolo XIII. Il fatto è che la storia medievale di Montanaro, a partire dal secolo XI è così strettamente legata a quella dell'abbazia di Fruttuaria — come già il Dondana aveva abbondantemente dimostrato — che scriverne la storia significa, per

buona parte, ritracciare quella del celebre centro monastico. È quanto il Ponchia s'è accinto a fare documentandosi su fonti ineccepibili, tratte dall'Archivio di Stato e dalla Biblioteca Reale di Torino e dagli archivi storici di diversi comuni e parrocchie del Canavese. Ne è risultata una sintesi storica particolarmente efficace, anche se taluni problemi — in particolar modo quelli relativi al governo signorile dell'abbazia — andranno quasi certamente riconsiderati sotto una luce nuova non appena verrà pubblicato l'atteso e preannunciato cartulario di Fruttuaria.

Pur accentrando — com'era doveroso — la sua attenzione sull'abbazia, l'Autore non ha perso di vista l'oggetto del stuo studio e le vicende di Montanaro sotto il pacifico governo dei monaci vengono poste nel dovuto risalto. I Montanaresi si assoggettarono all'autorità temporale e spirituale del monastero di S. Benigno, per spontanea dedizione, come risulta dal proemio agli Statuti del 1465. La data di tale importante risoluzione si colloca presumibilmente verso gli ultimi anni del secolo XI. Per circa sei secoli e mezzo, sino al 1741 (allorché passò ai Savoia), Montanaro fece parte con S. Benigno, Feletto, Lombardore, di quella minuscola entità politica che riconosceva la sovranità dell'abate e del papa, ad esclusione di qualsiasi altra.

Da gran tempo le terre abbaziali o *papaline* attiravano l'interesse dei Savoia, che mal tolleravano quest'oasi indipendente dal loro Stato; donde una serie secolare di liti, di malversazioni e addirittura di persecuzioni a danno degli abbaziali, strenui difensori della loro indipendenza. Le pagine che descrivono queste lotte acerrime per la difesa delle libertà locali garantite da numerosi statuti e franchigie che nel volgere dei secoli contribuirono a plasmare una coscienza civica quanto mai vivace e robusta, sono tra le più suggestive del Ponchia, come erano state, a suo tempo, per il Dondana. Lo studio si chiude con notizie di storia religiosa montanarese, in particolare sul passaggio della chiesa parrocchiale di Santa Maria dell'Isola dalla giurisdizione del vescovo di Ivrea a quella dell'abbazia di Fruttuaria.

Dedicato interamente alla storia ecclesiastica, anzi all'agiografia montanarese, è il quaderno n. 5 del gruppo, ove, sempre ad opera del Ponchia, è presentato uno studio storico-critico sulla reliquia insigne di sant'Aurelia, copatrona di Montanaro e venerata in quella chiesa parrocchiale, ove fu traslata nel 1765. Il corpo di Aurelia, martire alessandrina del III secolo, che riposava nel cimitero di Priscilla in Roma, fu donato alla chiesa di Montanaro dal cardinale Vittorio Amedeo delle Lanze, abate commendatario di S. Benigno di Fruttuaria, che l'aveva ottenuto nel 1758 dal papa per la sua cappella privata. L'autore tende a dimostrare, con ragionevoli argomenti, l'autenticità della reliquia, compito non sempre facile, come ben sa chi ha qualche pratica dell'attuale rigorosa critica agiografica; ma è pur vero che occorre riguardarsi, in simili casi, anche dalle tentazioni di un'indiscriminata ed aprioristica ipercritica.

Lino Colliard

AUGUSTO ARMAND HUGON, GIOVANNI GONNET, *Bibliografia valdese,* Torre Pellice 1970, rist. anast. dell'edizione del 1953, pp. 275. - La Società di studi valdesi di Torre Pellice ripresenta agli studiosi di storia delle eresie e, più in generale, di storia reli-

giosa un così importante ed utile strumento di lavoro quale il volume dell'Armand Hugon e del Gonnet, già da tempo esaurito. L'opera viene riproposta in attesa che compaia nella Biblioteca Storica Sansoni la nuova edizione della *Bibliografia valdese,* aggiornata e completamente rinnovata. Sarebbe auspicabile che per l'avvenire comparissero ogni anno aggiornamenti bibliografici sul « Bollettino della Società di studi valdesi ».

Grado G. Merlo

Delfino Muletti, *Memorie storico-diplomatiche appartenenti alla città ed ai marchesi di Saluzzo,* con premessa di Giorgio Gerbotto e introduzione di Aldo Alessandro Mola, Savigliano, Stamperia l'Artistica, 1972 (ristampa anastatica dell'edizione in sei volumi di Saluzzo, 1829-1833). - Utile e pregevole ristampa anastatica di una delle più poderose opere dell'erudizione locale del Cuneese. Essa viene incontro, osserva il Mola nell'introduzione, a una duplice esigenza: rintracciare facilmente opere ormai reperibili con difficoltà e soprattutto « affrontare consapevolmente l'esame del ruolo che al lavoro storiografico è affidato, anche ad un livello provinciale e regionale ». A tal fine il Mola mette in risalto come il concetto ispiratore di Delfino Muletti « dovette essere » quello « di cogliere nel flusso degli avvenimenti la verifica di un criterio interpretativo di natura più essenzialmente politica, vale a dire più immediatamente innestato in riferimento alle vicende a lui contemporanee », mentre suo figlio Carlo, che ne raccolse le memorie e compilò il sesto volume dell'opera, si impegnò attivamente « nel consolidamento della cultura storica in senso patriottico ».

Rinaldo Comba

C. G. Mor, *La fondazione del borgo franco di Seso,* estr. da *Contributi alla storia della Valsesia,* Varallo 1971, pp. 20. - In questa conferenza, tenuta nel marzo 1970, l'A. ' torna ai primi amori ', come dice Lui stesso, ed illustra le tappe salienti che hanno portato alla costituzione dell'attuale Borgosesia, riprendendo osservazioni e teorie che aveva già illustrato in sede scientifica. Si parte dalla constatazione della « continuità del territorio sesiano per molti secoli, che comincia a sfaldarsi solo nel corso del sec. XII », dato che la ' curtis ' di Seso doveva corrispondere al romano ' pagus Uccensis '. Si ha poi l'incastellamento della metà del sec. XII, nelle località di Robiallo, Montigone, Vanzone, Agnona. La situazione, statica per secoli, tende a mutare. Nella zona, per il controllo delle strade, si affacciano e si contrastano le potenze e gli interessi di Vercelli, dei Biandrate, di Novara: è tutto un susseguirsi di vicende che, dalla pace di Casalino, portano, nel 1246-47, alla costruzione del borgofranco di Seso, e che il Mor segue con occhio attento sia alla situazione politica e militare sia agli aspetti economici e giuridici.

Gian Savino Pene Vidari

GÉRARD GIORDANENGO, *Epistola Philiberti. Note sur l'influence du droit féodal savant dans la pratique du Dauphiné médiéval,* in « Mélanges d'archéologie et d'histoire », 82 (1970), pp. 809-853). - È un importante contributo allo studio delle relazioni giuridico-culturali fra Lombardia e Francia del Sud, col proposito di promuovere una migliore conoscenza del regime feudale nelle regioni francesi di diritto scritto nei secoli XIII-XIV: conoscenza tanto più necessaria, in quanto per il Mezzogiorno della Francia non vale la nozione di declino del feudalesimo, che si usa — non è ancora accertato quanto propriamente — per le istituzioni feudali di quei secoli in altre regioni francesi. Il G. richiama l'attenzione sui *Libri feudorum,* la celebre compilazione lombarda del XII-XIII secolo, per lo più alquanto trascurata dagli storici del diritto francese, e ne rileva la diffusione in rapporto con la fortuna della lettera composta da Fulberto vescovo di Chartres nel 1020 sui doveri reciproci di vassallo e signore, lettera che il *decretum Gratiani* citava come *epistola Philiberti episcopi.* La lettera di Fulberto fu conosciuta dai glossatori per la mediazione del diritto canonico, proprio mentre taluno fra loro cominciava a studiare i *Libri feudorum*: primo fra tutti *Pillius,* negli anni in cui, dal 1182, insegnava a Modena. Fu *Pillius* che fece per primo conoscere i *Libri feudorum* a Bologna, e fu alla fine del XII secolo per opera dei glossatori che la lettera di Fulberto venne inclusa, come *forma fidelitatis,* nei *Libri.* G. esamina come la *forma fidelitatis* sia stata utilizzata nei giuramenti di fedeltà in Delfinato, per stabilire come i *Libri feudorum* penetrarono nella regione. Nella loro diffusione, particolarmente per quanto concerne la *forma fidelitatis,* la massima importanza avrebbero avuto i prìncipi territoriali. Nel 1220, se non prima, la formula pervenne nel territorio di Avignone; nel 1237 entrò in Delfinato, dove rimase in uso fino alla rivoluzione francese, poiché non implicava ben definite obbligazioni positive per il vassallo e quindi si adattava alle condizioni feudali di una regione in cui la maggior parte dei feudi era senza servizio. Il G., accertata così la diffusione dei *Libri feudorum* nel Mezzogiorno della Francia, si ripromette di verificare, con indagini ulteriori, se la loro influenza si sia limitata alla formula di giuramento o se abbia avuto una funzione più profonda nella formazione di quel diritto feudale.

G. T.

M. T. MORANO, *Il più antico fondo della Biblioteca del Seminario Maggiore di Tortona,* in « Julia Dertona », 2ª serie, vol. XV, fasc. 43-46, dicembre 1968, pp. 105-114. - Sono presentati i manoscritti e l'unico incunabulo, del 1487, posseduti dalla Biblioteca del Seminario Maggiore di Tortona, nella quale sono conservate pure un cospicuo numero di cinquecentine e seicentine. I manoscritti, minuziosamente descritti, sono complessivamente otto. Essi comprendono un rituale e due lezionari in uso presso il monastero di Rivalta Scrivia; una dissertazione sul canto gregoriano; un trattato sulle censure di un gesuita; il testo del « Poema Tartaro » scritto da Giovan Battista Carli; una serie di necrologi di alcuni gesuiti morti durante la loro attività missionaria e, infine, una raccolta di lettere del causidico tortonese Filippo Rampini, riguardanti in modo particolare alcune famiglie della Val Curone.

Francesco Surdich

E. Cau, *Un registro inedito del 1307 dell'Archivio Capitolare di Tortona,* in « Julia Dertona », 2ª serie, vol. XV, fasc. 43-46, dicembre 1968, pp. 3-16. - Dopo aver premesso alcune indicazioni di carattere paleografico, l'A. dà l'edizione di un piccolo codice del 1307, già segnalato nel 1921 dal Legè, dal titolo « Libellus iurium Sancti Marciani in terra et territorio Vipeculi », contenente per l'appunto la registrazione dei nomi degli affittuari e delle proprietà del monastero di S. Marziano di Tortona nel territorio di Volpedo: si tratta di un piccolo registro di un certo interesse soprattutto per una più precisa determinazione del patrimonio fondiario del monastero tortonese. Il breve articolo è corredato pure dalla riproduzione fotografica di una carta del registro in questione.

Francesco Surdich

A. Decollogny, *Cent églises vaudoises, Lausanne,* Imprimerie Vaudoise, 1971, pp. 213; 106 tavv. f. t. - Sperimentato araldista ed appassionato storico dell'arte, Adolphe Decollogny, che va annoverato tra i più eminenti eruditi attuali del cantone di Vaud, ha voluto — così scrive E. Giddey nell'introduzione — « signaler aux Vaudois de 1971 des sanctuaires devant lesquels ils passent souvent sans même leur consacrer un clin d'oeil ni soupçonner les beautés qu'ils contiennent ». Non si pensi, per le *Cent églises vaudoises* del Decollogny, ad una semplice guida storico-turistica; fondata su di una solidissima documentazione, quest'opera, pur senza abdicare ad un suo intento divulgativo, si presenta con i caratteri d'un vero e proprio manuale di archeologia, scientificamente elaborato ed impeccabilmente edito. Il lavoro del Decollogny non costituisce ancora la storia delle chiese del cantone di Vaud, che solo potrà essere scritta — come giustamente afferma il professor Giddey — « sur la base de fouilles méthodiques et de dépouillements d'archives plus exhaustifs », ma si tratta pur sempre della premessa indispensabile a quell'opera monumentale. Per il turista straniero (e fors'anche per il « vaudois » autoctono) il libro del Decollogny rappresenta un'autentica e piacevole rivelazione. La straordinaria ricchezza di motivi architettonici, la qualità delle opere d'arte e degli elementi decorativi contenuti nelle chiese del Vaud, mirabilmente posti in luce dall'autore, sorprende gradevolmente il lettore. La diversità di stile delle chiese costituisce una simpatica attrattiva. « Clochers aux flèches effilées, aux flèches de pierre, clochers aux tours massives, aux chapeaux de tuiles brunes, au chapeau plat, aux arcades prolongeant les façades, clochers du XVIIIᵉ siècle, clochetons en bois ajouré, votre diversité est un charme et identifie le pays ». La Riforma diede al cantone di Vaud qualche nuova chiesa; ma essa utilizzò prevalentemente le vetuste chiese cattoliche, romaniche o gotiche. Soltanto la cattedrale di Losanna ha conservato statue di pietra. Sculture lignee ornano gli stalli della cattedrale di Losanna e delle chiese di San Francesco, di Moudon, d'Yverdon e di Lutry. Ma la maggior parte di questi capolavori della scultura romanico-gotica sono andati dispersi nella « fureur iconoclaste » che caratterizzò nel Vaud il secolo XVI. Dal campanile romanico d'Aigle ai capitelli pure romanici di Grandson, al coro gotico di Coppet, al piccolo chiostro (l'unico superstite nel Vaud)

di La Lance, per non citare la cattedrale e la chiesa di S. Francesco in Losanna, sino alla elegante facciata neo-classica del tempio di Morges, è una serie ininterrotta di edifici, testimoni di grandi avvenimenti storici, di agitazioni, di torbidi confessionali, ma anche dell'evolversi del gusto estetico attraverso i secoli.

Lino Colliard

O. Clottu, *Armorial de La Neuveville,* [s. l.], 1970, pp. 53. - Rari sono i paesi che conoscono una fioritura così prodigiosa di studi relativi all'araldica ed alla genealogia, quale si riscontra nei cantoni svizzeri di lingua francese. E questo fenomeno si è vieppiù accentuato nel corso degli ultimi anni. Olivier Clottu, tra i maggiori specialisti svizzeri in materia, ci offre un notevole saggio su *Les armoiries des familles bourgeoises anciennes de La Neuveville* (Neuchâtel). Il borgo fortificato di La Neuveville venne fatto edificare intorno al 1312 dal vescovo di Basilea, Girardo di Vuippens, allo scopo di difendere le frontiere occidentali dei suoi Stati. Nel 1318 il prelato accordò agli abitanti della nuova cittadina franchigie identiche a quelle di cui godevano i borghesi di Bienne; franchigie e privilegi che i successori del Vuippens ebbero cura di confermare ed anche di allargare. A partire dal secolo XVI, vediamo la borghesia di La Neuveville saldamente affermata ed organizzata; il suo consiglio è presieduto dal rappresentante del sovrano, il castellano di Schlossberg, sindaco di La Neuveville. Questi castellani appartennero sino alla fine del secolo XV alla nobiltà ministeriale del vescovato di Basilea o degli Stati vicini. Dal secolo XVI, la maggior parte di essi venne reclutata tra le stesse famiglie della borghesia di La Neuveville: i *Bosset,* i *Bourguignon,* i *de Gléresse,* i *Marin,* ecc. Nel suo accurato lavoro, il Clottu, riprendendo uno studio di André Rais su *Les armoiries de La Neuveville,* apparso nel 1950-51 nelle *Archives héraldiques suisses,* descrive le armi dei castellani di Schlossberg e dei borghesi di La Neuveville sino al 1797, anno che segna la fine della sovranità temporale dei vescovi-principi di Basilea. I blasoni presi in considerazione dall'Autore sono generalmente del medesimo tipo di quelli delle regioni circonvicine. Vi si trovano parecchi emblemi di mestiere: contadino (vomere d'aratro), famiglie *Bicaux, Chiffelle*; vignaiuolo (roncolino), famiglie *Cunier, Monnier*; chirurgo-barbitonsore (rasoio), famiglie *Ballif, Marolf,* e gli esempi potrebbero moltiplicarsi. Le « armoiries parlantes » s'incontrano presso alcune famiglie quali i *Bosset,* gli *Chardon,* gli *Chatelain*; il trifoglio è particolarmente popolare e decora gli scudi degli *Amiet, Bourcard, Pernet* e altri. La scelta del cimiero è l'elemento più caratteristico dell'araldica « neuvevilloise »; lo si ritrova sovrastante il blasone di ben undici famiglie. Il possesso del blasone da parte di famiglie borghesi e « roturières » è un fenomeno affatto normale nei cantoni svizzeri, dati i precedenti storici e le particolari componenti di quella società. Casi analoghi, benché molto meno frequenti, si riscontrano nella regione aostana, dove alcune famiglie « paysannes », in special modo nelle alte valli di Ayas e di Gressoney, sono da tempo immemorabile in possesso di « armoiries » simili a quelle descritte dal Clottu.

Lino Colliard

E. Cau, *Lettere inedite viscontee. Contributo alla diplomatica signorile.* Istituto di paleografia e diplomatica dell'Università di Pavia, Pavia, 1970, pp. 55, tavv. 9. - Questo saggio, nel quale sono pubblicate complessivamente ventisei lettere originali indirizzate, tra il 1377 e il 1418, dai Visconti (in prevalenza da Gian Galeazzo e da Filippo Maria) al comune ed agli uomini di Voghera, al podestà o ai funzionari del comune stesso, mette in evidenza l'abbondante documentazione inedita relativa al periodo visconteo-sforzesco conservata nell'archivio comunale di Voghera. L'importanza di queste lettere è evidente, anche da una prima lettura, per temi di particolare interesse relativi alla storia dello stato visconteo, come, ad esempio, la natura dei rapporti tra i Visconti e le città a loro soggette o le caratteristiche dell'amministrazione periferica viscontea, oppure ancora alcuni aspetti delle principali iniziative dei Visconti in riferimento alla loro politica di espansione nell'Italia settentrionale. Assai curata è l'edizione di questi documenti, a proposito di ognuno dei quali l'A. si è preoccupato sia di precisare gli elementi diplomatistici, sia di inquadrarli nel momento e nella situazione storica che li espresse, con puntuali riferimenti alla documentazione specifica conservata nell'archivio vogherese, integrati da note bibliografiche orientative per quanti volessero continuare le ricerche sull'argomento sia dal punto di vista diplomatistico sia da quello più largamente storico.

Francesco Surdich

Carteggio di Pileo de Marini arcivescovo di Genova (1400-1429), a cura di Dino Puncuh, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », n. s., XI (LXXXV), fasc. I, Genova, 1971, pp. 308. - Il Puncuh pubblica 176 lettere, in parte inedite, in parte già edite da altri autori, ricavandole soprattutto dall'Archivio capitolare di San Lorenzo di Genova e riproducendole alcune integralmente, altre in regesto, indipendentemente dal fatto che abbiano o non abbiano già visto la luce, ma unicamente sulla base dell'importanza che egli attribuisce loro. Soltanto quattro sono le missive del De Marini: tutte le altre provengono da suoi corrispondenti da vari luoghi e trattano di argomenti diversi, spesso d'importanza limitata. Nell'introduzione il Puncuh intende presentare l'arcivescovo come una « imponente personalità » nel quadro della storia del suo tempo: « al centro dell'interesse del mondo cristiano » all'epoca del concilio di Pisa, « tra i maggiori protagonisti » del concilio di Costanza, grande cultore di studi umanistici, uomo politico e pastore d'anime costantemente ed esclusivamente preoccupato dell'interesse e della vita spirituale e materiale della propria città, sino a scomparire nel silenzio, dopo una probabile ultima beffa, come un vinto eroe. Ma la ricostruzione, condotta in modo sommario e non privo d'una certa enfasi letteraria, senza un approfondimento adeguato al tentativo della costante giustificazione dell'operato del personaggio, rimane un fatto puramente esteriore e non convince. Ci occupiamo del libro in questa sede perché il governo arcivescovile del De Marini copre interamente il periodo della signoria genovese di Teodoro di Monferrato (1409-1413). Purtroppo però i riferimenti in merito, sia nell'epistolario sia nell'introduzione del Puncuh, sono scarsissimi. Nell'introduzione l'Au-

tore accenna ad uno « scontro di natura giurisdizionale » dell'arcivescovo col marchese (pp. 15, 27), senza precisarne la natura e la data. Tale scontro non vieta tuttavia al Puncuh di affermare che dopo il ritorno in patria da Pisa, cioè all'epoca del governo del marchese Teodoro, l'arcivescovo « politicamente non sembra aver preso posizione »; che quello « fu certo un periodo di riflessione, confortato dagli studi classici »; che anzi non andò perduta « l'amicizia che Pileo dimostrò sempre per i Paleologi » (p. 15). A sostegno di quanto afferma, l'Autore cita un passo della vecchia opera del Semeria (*Secoli cristiani della Liguria,* Torino, 1843, vol. I, p. 167), di chiara intonazione agiografica, relativo alla beata Margherita, moglie di Teodoro, e due lettere, notevolmente più tarde rispetto al periodo che interessa, in quanto scritte dalla marchesa all'arcivescovo, rispettivamente nel 1421 (n. 27) e nel 1425 (n. 11), per ringraziarlo di doni inviatile. Perché non richiamarsi, semmai, direttamente agli *Annali* dello Stella a cui si rifà il Semeria? In sostanza, pure dopo la pubblicazione di questo « Carteggio », ed i tentativi di ricostruzione della biografia del De Marini da parte del Puncuh, noi continuiamo a non sapere nulla dei suoi reali rapporti con Teodoro di Monferrato durante la signoria genovese di quest'ultimo. Il fatto che tra il 1409 ed il 1418-19 esista un vuoto totale nella corrispondenza dell'arcivescovo, con l'eccezione d'una sola lettera, per di più di data discussa (e discutibile, nonostante la presa di posizione del Puncuh che nel regesto l'attribuisce al 1412), deriva, a nostro giudizio, non da un'assenza di attività delle persone dell'epoca, ma da una perdita archivistica, e non ci consente di sottoscrivere i giudizi generici, e sostanzialmente contraddittori, espressi dall'Autore. Non ce lo consente la stessa complessità dei problemi che Teodoro di Monferrato ebbe ad affrontare durante il suo governo in Genova, ed ai quali la curia arcivescovile non poteva rimanere estranea, per di più essendo sempre aperto lo scisma ed avvicinandosi il concilio di Costanza.

Geo Pistarino

A. Aspesi, *Un Novarese di Arona alla Corte di Spagna,* in « Boll. Storico per la Prov. di Novara », 1971, fs. 2°, pp. 52-69). - L'Autore propone all'attenzione dei lettori l'interessante figura di Pietro Martire di Angera (1455-1526), illustrandola attraverso le sue Lettere (ben 813) e le sue otto Decadi sulle scoperte geografiche avvenute nel Nuovo Mondo tra la fine del XV e gl'inizi del XVI secolo. Di cospicua, e forse anche nobile, famiglia di Angera, Pietro Martire (così chiamato forse in onore di Pietro da Verona, frate domenicano inquisitore ucciso nel 1252 in Milano ed ivi sepolto in Sant'Eustorgio, opina l'Aspesi) nacque però in Arona, come testimonia più volte lui stesso nelle sue lettere. Entrato al servizio del card. Ascanio Sforza a Milano, lo seguì nel 1477 a Roma, dove si legò d'amicizia coll'ambasciatore spagnolo, tanto da seguirdo nel 1487 in Spagna (p. 56). Quivi partecipò come uomo d'armi alle ultime lotte contro i musulmani; qualche anno dopo si avviò invece alla carriera ecclesiastica, per motivi che ci sono ignoti. Divenne apprezzato consigliere del re di Spagna e gli furono affidate importanti missioni diplomatiche, come quella (nel 1501-1502) presso il sultano d'Egitto, per scon-

giurare sue rappresaglie contro i cristiani di quel paese e di Siria, come ritorsione per le persecuzioni abbattutesi sui musulmani di Spagna. Pietro Martire ottenne buoni risultati e ci lasciò notizia della sua impresa nel « De legatione Babylonia ». Nominato consigliere per gli affari delle Indie, entrò in contatto coi più famosi navigatori-esploratori del tempo, da Cristoforo Colombo a Vasco Nuñes di Balboa, a Sebastiano Caboto, a Francesco Hernandez de Cordova, a Pietro Arias, a Gil Gonzales. Poté prendere visione delle loro relazioni di viaggio, delle loro lettere e narrò la storia di 34 anni di navigazione e di scoperte geografiche nelle sue Decadi, scritte in latino (De rebus oceanis et de orbe novo Decades octo), alle quali lavorò fino alla mort. Le prime sei apparvero (dopo un'edizione abusiva del 1511 della prima) nel 1516 e salirono a otto nell'edizione definitiva e postuma del 1530. È un'opera che ancor oggi rappresenta una delle più importanti fonti per la storia dell'esplorazione del continente americano (ne troviamo pagine anche nella recente « La scoperta del Nuovo Mondo » di Jean Cassou, Novara, 1971) e rivela nel suo autore informazione vasta ed attendibile, pregevole cultura scientifica e un'ottima conoscenza della lingua latina (non per nulla era vissuto nella Roma di Pomponio Leto!).

Giovanni Barbero

Archivum Augustanum - Collection de sources historiques valdôtaines publiées par les soins des Archives Historiques Régionales sous la direction de L. Colliard, vol. V, Aoste, ITLA 1971-72, pp. 536. - *Archivum Augustanum* è al suo quarto anno di vita, ed il servizio reso da questa collana alla cultura storica valdostana si fa di anno in anno più evidente. Questo voluminoso numero dell'*Archivum* (536 pagine corredate da 49 illustrazioni fuori testo) si apre con lo studio di Gino Barbieri su *Il mondo borghese rinascimentale negli affreschi* del castello di Issogne, già apparso nella rivista « Economia e Storia », 4 (1970) e qui ripubblicato con alcune aggiunte e precisazioni. Segue lo studio di Lino Colliard, concernente alcuni *Profili di personaggi di Casa Challant del secolo XVII*. Le vicende esterne di casa Challant nei secoli XVII-XVIII sono abbastanza note agli studiosi; i profili umani (fisici e morali) dei protagonisti di quegli avvenimenti sono invece pressoché sconosciuti. Utilizzando documenti dell'archivio dei conti di Challant, ora conservato presso l'Archivio Storico di Aosta, il Colliard ha posto deliberatamente l'accento sulle qualità personali dei singoli rappresentanti della famiglia, in un momento in cui si facevano sempre più palesi i segni di decadimento economico e politico della casata. Da siffatta indagine sono scaturiti alcuni quadri oltremodo interessanti, specialmente sotto il profilo psicologico: praticamente è la storia intima e familiare degli Challant dei rami di Fénis e di Châtillon che il Colliard è riuscito a far rivivere servendosi d'una documentazione assolutamente inedita.

Curioso e degno d'interesse il lavoro di Guido Tercinod su *Les marques postales et les cachets à date sardes employés en Vallée d'Aoste,* che colma una grossa lacuna relativamente alla storia postale valdostana, sinora stranamente negletta.

Orfeo Zanolli, apprezzato collaboratore dell'Archivio Storico aostano ed infaticabile paleografo, presenta, a sua volta, l'edizione del *Repertorium Instrumentorum* del

priorato di Saint-Jacquême di Aosta. Si tratta del cartulario (sec. XV) di questa importante canonica, appartenente alla Casa del S. Bernardo, e residenza ufficiale del prevosto di Mont-Joux, sino alla legge di separazione del 1752. Come ogni cartulario, il *Repertorium Sancti Jacobi Augustensis* costituisce una miniera di notizie in ordine soprattutto alla toponomastica ed alla topografia cittadina e delle zone limitrofe e non difetta di dettagli, anche curiosi, sul diritto feudale e gli usi locali.

L'attenzione che gli studiosi continuano a portare ai personaggi ed alle vicende degli Challant risulta altresì dalla *Nota bibliografica sugli studi relativi a Casa Challant,* redatta dal Colliard. Da parte di numerosi studiosi si era da tempo auspicato che si addivenisse alla compilazione d'una bibliografia relativa agli studi sul grande casato valdostano, studi dispersi talora in riviste specializzate e poco accessibili. Attraverso un paziente lavoro di ricerca, il Colliard ci presenta un quadro organico ed esaustivo della bibliografia Challant: non soltanto gli studi valdostani sul casato, ma anche quelli dovuti a studiosi piemontesi, svizzeri o savoiardi sono segnalati, con brevi riflessioni critiche. Senza alcun dubbio, questa *Nota bibliografica* renderà un impareggiabile servizio non solo agli studenti universitari che sempre più numerosi affrontano argomenti relativi agli Challant come tesi di laurea, ma agli studiosi tutti.

Le ultime trecento pagine del volume ospitano l'edizione dell'*Inventario dei documenti valdostani conservati presso l'Archivio di Stato di Torino* (*Sezione di Corte*). È stato detto che la storia della Valle d'Aosta (per quanto riguarda soprattutto la parte istituzionale e politica) va ricercata a Torino. Non v'è affatto esagerazione in questa affermazione. Dopo l'annientamento dell'antico regime di autonomia (1770-1773), gran parte dei fondi archivistici del Ducato di Aosta confluirono nell'Archivio di Corte torinese, ed oggi ancora non è pensabile d'intraprendere una qualsivoglia ricerca storica sulla Valle senza adire a quel cospicuo fondo d'archivio. Sommamente utile ed opportuna si rivela quindi l'edizione dell'inventario in questione, condotta su di una copia del sec. XIX, conservata presso la Biblioteca del Seminario Maggiore di Aosta. Questa pubblicazione (intrapresa dal prof. Colliard coadiuvato dai suoi collaboratori sig.ra I. Andrione e sigg. O. Obert e G. Perrin, ai quali si deve tra l'altro l'accurato indice analitico) aprirà agli studiosi locali nuove ed efficaci prospettive di lavoro, valorizzando un patrimonio archivistico sinora poco noto, ma d'interesse fondamentale.

Chiudono il volume alcune notizie di cronaca e la *Rassegna bibliografica valdostana* (1970-1971) a cura di O. E. Obert.

Questo quinto volume dell'*Archivum Augustanum,* inserendosi degnamente nella tradizione dei primi quattro, offre una ennesima attestazione circa la serietà ed il vigore della nuova scuola storica valdostana. Nel corso del mese di gennaio l'Archivio Storico di Aosta, potenziato nelle sue strutture, si è installato nella sede definitiva al primo piano dell'ex-palazzo della Regione, ed anche questo fatto è di buon auspicio per l'incremento di una attività ormai quasi ventennale, largamente apprezzata in Valle e fuori.

Arborio Chaudianaz

A. Perret, *Aperçus sur le Conseil d'Etat de Savoie à Chambéry,* estr. da *Mélanges offerts au Professeur Louis Falletti,* « Annales de la Faculté de droit et de sciences économiques de Lyon », 1971, II, pp. 487-98. - L'A., direttore degli Archivi dipartimentali della Savoia, ricostruisce tramite documenti inediti ed altri già pubblicati dal Duboin le vicende del Consiglio dopo il trasferimento della capitale a Torino. Con Emanuele Filiberto la tradizione savoiarda del Consiglio sembra doversi interrompere, ma proprio questa tradizione fa sì che si venga a configurare Oltralpe, prima di fatto e poi di diritto, un ' ibrido ' di Consiglio di Stato quasi in parallelo con quello piemontese. È un fenomeno interessante, che si riallaccia ad analogo fenomeno — ma a posizioni invertite per quanto concerne l'ubicazione territoriale — documentato per gli anni immediatamente precedenti dallo studio del Soffietti sui verbali del *Consilium cum domino residens.* Il Perret ricostruisce le prime vicende di questo nuovo Consiglio savoiardo, e ne segue la progressiva affermazione prima come organo collaterale al Consiglio di Stato sedente in Piemonte, poi come Corpo a sé. Esamina poi la composizione dell'organo ed infine le numerose e complicate competenze, permettendoci di riallacciarci anche su questo punto al lavoro del Soffietti. Lo studio è breve, ma nella sua benemerita sinteticità interessante e ben documentato, e si rivela utile anche per un esame comparativo con la situazione piemontese.

Gian Savino Pene Vidari

G. Donna d'Oldenico - G. Deambrogio, *Aspetti sociali ed economici del Vercellese durante il Cinquecento ed il Seicento*; Quaderni Storici dell'Istituto di Belle Arti di Vercelli, ivi 1971, pp. 80. - Il saggio del Donna d'Oldenico, dedicato a *La fine delle « honoranze » feudali nell'economia della Baraggia vercellese durante il Cinquecento,* offre un contributo originale alla conoscenza delle vicende economico-sociali della zona nel momento della trasformazione dalle colture estensive a quelle intensive. Attraverso l'analisi di documenti conservati nell'archivio familiare degli Arborio di Gattinara, l'Autore ha saputo collegare le istanze di fondo provenienti dall'incremento demografico con le necessità di costituire nella Baraggia un serbatoio alimentare per l'economia del Biellese, prima civiltà manifatturiera del Piemonte. Dal quadro di queste trasformazioni emerge quello che l'Autore con felice intuito ha definito il primato dell'economia sul diritto, intendendo significare che l'evoluzione delle strutture giuridiche e della proprietà fondiaria in particolare è sempre stato conseguente al mutare delle necessità economiche e sociali delle popolazioni.

Il saggio del Deambrogio, *Nobili castellani e nobili rurali di Arborio,* è dedicato alle vicende di un importante consorzio gentilizio del Vercellese, in cui la contrapposizione alimentata da lunghe liti tra le famiglie « del castello » e quelle rurali rappresentava in realtà un aspetto del conflitto tra economia feudale e le insorgenti esigenze di gruppi pre-borghesi.

Mario Abrate

B. Barbiche, *Documents du minutier central des notaires parisiens relatifs à l'acquisition de la seigneurie de Thorens par la famille de Sales,* in « La Revue Savoisienne », 1970, pp. 188-195. - Bernard Barbiche, conservatore alle *Archives Nationales* di Parigi, pubblica tre documenti concernenti san Francesco di Sales e la sua famiglia, scoperti presso l'Archivio parigino tra le minute del notaio Guillaume Nutrat, da Rose-Anne Aussedat che li ha trascritti in vista della loro pubblicazione nella *Revue Savoisienne.* Il primo è l'atto di vendita delle signorie di Thorens e di Richemont, da parte di Maria di Lussemburgo, duchessa di Mercoeur, a Francesco di Sales, agente in nome proprio e come procuratore della sua famiglia. Questa vendita rappresentava la realizzazione d'un vecchio sogno dei Sales. Il feudo di Thorens, secondo lo storico savoiardo-valdostano Léon Ménabréa, fu la culla della famiglia di Sales. I siri di Compey concessero ai Sales il vicedominato su Thorens e per tutto il secolo XIV e XV la storia di questa famiglia rimase strettamente legata alla signoria di Thorens. Quando quest'ultima passò, sul finire del secolo XV, ai Lussemburgo-Martigues, il bisavolo del santo, Cristoforo di Sales, divenne uno dei principali agenti di questo illustre casato. Vani furono nel secolo seguente i tentativi intrapresi dai Sales per addivenire all'acquisto di Thorens; finalmente, l'8 giugno 1602, Maria di Lussemburgo vendeva per 6.000 scudi d'oro a Francesco di Sales, allora prevosto della cattedrale S. Pietro di Ginevra, le signorie di Thorens e di Richemont.

Gli altri due documenti si riferiscono pure alla vendita di Thorens. In quello datato 9 settembre 1602, la duchessa di Mercoeur costituisce Francesco di Sales suo procuratore per ricercare i titoli e documenti relativi alle due signorie; nel terzo, che porta la data del 30 ottobre 1604, la duchessa incarica Pietro Le Tellier del recupero delle somme dovutele per la vendita di Thorens. Modesti dettagli, se si vuole, che faranno però la gioia dei numerosi « salésianisants » francesi ed italiani.

Lino Colliard

M.-Th. Hermann, *Une dame de l'ancienne Savoie: Marie-Claudine d'Arenthon d'Alex,* in « La Revue Savoisienne », 1970, pp. 110-132. - Dopo aver rievocato, alcuni anni or sono, la figura di François Joly de Vallon, Marie-Thérèse Hermann si occupa oggi della moglie di quest'ultimo: Marie-Claudine d'Arenthon d'Alex, appartenente a stimata famiglia savoiarda: suo nonno, Balthasard, era fratello di mons. d'Arenthon, contemporaneo di Bossuet e di Fénelon, e ben conosciuto alla corte di Versailles; un cugino, Denis, fu presidente del Senato di Savoia. Vedova di François Joly de Vallon, Marie-Claudine si risposò con François de la Fléchère, cui diede una decina di figli. Grazie alle alleanze familiari, la d'Arenthon avrebbe potuto comportarsi da gran dama altera; ereditò invece dalla madre, Charlotte Brunod, quella semplicità di maniere, quella distinzione e quel buon senso pratico che l'accompagnarono nel corso della sua lunga esistenza: morì a Thonon nel 1731.

Provata duramente nella vita, Marie-Claudine non perse mai « son charme et sa gaîté non plus qu'un inébranlable optimisme ». Figura complessa, « femme avant d'être

mère », era « tour à tour faite de coquetterie et de piété, de sérieux et de mondanité, de générosité et âpreté au gain », motivi questi che l'apparentano al secolo XVIII piuttosto che al XVII, al quale, in realtà, appartenne. La protagonista del lavoro della Hermann non è certo una figura storica di rilievo; essa, comunque, si presta mirabilmente ad uno studio di « caractère » e d'introspezione psicologica che non è però fine a se stesso. Si ha l'impressione che esso serva di pretesto ad un più vasto studio d'ambiente, di « moeurs », sulla società savoiarda nella seconda metà del secolo XVII e nei primi decenni del successivo. Ne scaturisce un quadro quanto mai vivace, ove le vicende quotidiane della d'Arenthon-La Fléchère e della sua famiglia s'innestano nella trama più vasta degli avvenimenti caratterizzanti la vita provinciale savoiarda dell'epoca.

Lino Colliard

U. Rozzo, *Gli ultimi Montemerlo di Tortona,* in « Julia Dertona », 2ª serie, vol. XV, fasc. 43-46, dicembre 1968, pp. 17-47. - Scopo di questo saggio è quello di completare, per il periodo successivo alla metà del XVII secolo, le indicazioni finora note sui vari membri della famiglia Montemerlo legati alla storia di Tortona di quel periodo. Le notizie sono state tratte essenzialmente dalle carte possedute e scritte da don Luigi Melchiorre Frascaroli, un sacerdote vissuto fra la fine del XVIII e l'inizio del XIX secolo, contenenti numerosi riferimenti agli ultimi rappresentanti della famiglia Montemerlo, oltre alla trascrizione di alcune note cronachistiche stese da due esponenti del suddetto casato (il canonico don Giulio ed un certo Giovanni Stefano), riportate integralmente in appendice da parte del Rozzo.

Francesco Surdich

Tullio Contino, *Fenestrelle. Una fortezza del vecchio Piemonte,* Torino, Stamperia Artistica Nazionale, 1971, pp. 149 con 59 figg. - Il volume, pubblicato con il contributo della « Riv-Skf. Officine di Villar Perosa s.p.a., Torino », si presenta in una curata ed elegante veste tipografica. L'A. riprende e amplia la sua indagine sull'imponente complesso di fortificazioni che tagliano trasversalmente all'altezza di Fenestrelle la Val Chisone (il Contino aveva già pubblicato un opuscolo su *I Forti di Fenestrelle,* Pinerolo 1970). Lo studio si apre con un'attenta ricostruzione delle vicende e della struttura architettonica del Fort Mutin, di cui oggi si scorgono pochi ruderi sulla destra del torrente Chisone. Il Mutin, la cui costruzione fu iniziata dai Francesi verso il 1694 nello stesso luogo dove forse sorgeva il forte di S. Martino, fatto erigere da Carlo Emanuele I nel 1595, nacque soprattutto con funzione di controllo delle locali popolazioni valdesi; ma, cedendo Luigi XIV Pinerolo a Vittorio Amedeo II nel 1696, divenne uno sbarramento a difesa del nuovo confine tra la Francia e il Piemonte. Presto il Mutin rivelò notevoli limiti strategici e si iniziarono, tra il 1709 e il 1713, i lavori per un più ampio e complesso organismo di fortificazioni sulla sponda opposta del Chisone.

Nella prima metà del secolo XVIII furono così ultimati i forti di S. Carlo e dei Tre Denti. Le opere secondarie di completamento (forte di Carlo Alberto e opere staccate superiori) furono portate a termine nel corso del secolo successivo. L'A. si sofferma poi nella descrizione delle strutture architettoniche che tuttora s'ergono imponenti sul costone dell'Orsiera e che raggiungono una lunghezza di circa un chilometro e mezzo. In appendice il volume riporta: brani dalle *Memorie* del cardinale Bartolomeo Pacca, segretario di Pio VII, rinchiuso nel Forte di Fenestrelle come prigioniero del governo francese dal 6 agosto 1809 al 5 febbraio 1813; una lettera dell'ottobre 1860 del pastore valdese Georges Appia sui prigionieri di guerra pontifici rinchiusi a Fenestrelle; la descrizione del Forte fatta da Edmondo de Amicis nel IV capitolo di *Alle porte d'Italia.* È opportuno segnalare la bella serie di fotografie che impreziosiscono il volume e che costituiscono la duratura testimonianza di una costruzione che si sta sgretolando « a poco a poco sotto il peso degli anni, l'insulto degli elementi e degli uomini, cumulo fastidioso e malinconico di rovine » (p. 14).

Grado G. Merlo

Giovanni Levi, *Mobilità della popolazione e immigrazione a Torino nella prima metà del Settecento,* « Quaderni Storici », Ancona, n. 17, maggio-agosto 1971, pp. 510-554. - Scopo dell'articolo è « studiare i caratteri della crescita di un centro urbano attraverso l'immigrazione in un"epoca che precede l'industrializzazione » (p. 510). La ricerca è condotta sulla base del paziente e meritorio spoglio dei dati offerti da registri parrocchiali, con l'opportuna introduzione di criteri di scelta e di scarto. Nel ' difficile ' periodo delle guerre di successione, che ripetutamente travolsero il Piemonte e la stessa cinta torinese, il Levi individua una netta tendenza alla stagnazione dell'affluenza di popolazione verso la città. Anzi, « come una diga invisibile, *proprio per lo sviluppo dei bisogni della città,* l'area agricola circostante fissa la popolazione; le aree in crisi, invece, la cui attività economica è una rete le cui maglie si allargano, lasciano sfuggire una popolazione eccedente » (p. 527). Le carte dell'Archivio Casa di Riposo per la Vecchiaia (Ospizio di Carità) di Torino consentono al Levi di delimitare e descrivere il ritmo stagionale delle migrazioni dei mendicanti (marzo-novembre), dei quali ben 7.949 vengono ' arrestati ' in Torino negli anni 1739-1743. Si tratta per lo più di giovani (il 40,9 % ha meno di vent'anni, il 10,3 % meno di 10, il 12,6 è tra i 20 ed i 29 anni, con prevalenza delle donne nei momenti di congiuntura sfavorevole: p. 549). Ma la conclusione più sconcertante alla quale giunge il Levi è che « non sono, se non in minima parte, gli occupati che divengono disoccupati e quindi mendicanti » (p. 553): conferma ulteriore, questa, della insuperabile frantumazione della società, in cui al di là del « disprezzo per i contadini inurbati, considerati estranei alla città anche se ne sono un elemento costitutivo così essenziale » (p. 553), il quadro sociale ed economico continua ad essere dominato dalla staticità propria del mondo contadino.

Aldo A. Mola

ANGELICO CARATTINO, *Il Carmelo di Loano,* Savona, Sabatelli, 1972, pp. 152. - Questo volume, i cui capitoli I e VI appaiono anche negli *Atti e Memorie* della Società Savonese di Storia Patria (nuova serie, vol. IV, 1970-1971, pp. 141-200), reca un non marginale contributo alla storia religiosa della Ligura, così ricca di vitalità e di testimonianze. L'A. ha utilizzato numerose fonti archivistiche; il suo lavoro risulta dunque documentato, utile, attendibile.

Emilio Costa

ARRIGO CAMEIRANA, *La terraglia nera ad Albisola all'inizio dell'800,* Savona, Sabatelli, 1971, pp. 128. - Si tratta di una relazione tenuta al III Convegno internazionale della ceramica « La ceramica dell'800 », che si svolse in Albisola (31 maggio - 2 giugno 1970). L'A. è tra i maggiori cultori degli studi sulla storia della ceramica ligure ed ha svolto importanti ricerche sulla topografia delle antiche fornaci ceramiche savonesi. Ad Albisola, nella seconda metà del sec. XVIII « si sviluppa — scrive l'A. — inizialmente affiancata alla produzione della maiolica fine, una ceramica popolare impropriamente chiamata terraglia. È una terracotta con vernice piombifera (faenza verniciata) di colore marrone, con decorazioni a « *taches noires* ». Sulla scorta di documenti inediti, il Cameirana studia lo sviluppo di questa importante attività ergologica savonese, inquadrandola nella vitalità economica della stessa provincia. Scriveva il grande prefetto napoleonico Gilbert Joseph Chabrol de Volvic nella sua opera, ancora fondamentale, *Statistique des provinces de Savona* ecc. (Parigi, 1824): « Le stoviglie comuni sono una grande risorsa per il paese: si possono avvicinare alle stoviglie inglesi quanto al lavoro, benché esse differiscano per le vernici; ci sono ventisette manifatture simili. L'esportazione delle stoviglie si fa in Toscana, in Piemonte e in Francia... ». Il Cameirana pubblica le patenti, i regolamenti relativi alla fabbricazione della terraglia nera, le tariffe per i lavoranti da tornio, l'elenco delle fabbriche e la loro dislocazione nel 1823.

Emilio Costa

J. ROCCARD, *Notes sur quelques clochers savoyards,* in « La Revue Savoisienne », 1970, pp. 133-143. - Da qualche tempo nelle regioni che hanno come centro geografico comune il Monte Bianco, si assiste ad un rinnovamento degli studi sull'architettura sacra locale. In altra parte di queste *Notizie* è stata presentata l'opera di Adolphe Decollogny sulle chiese del cantone di Vaud; recente è pure la pubblicazione di Robert Berton *A l'ombre des clochers du Val d'Aoste* (1970), illustrante i campanili della regione aostana. Con le sue *Notes sur quelques clochers savoyards* (Chamonix, Cordon, Les Houches, Combloux e Argentières), il Roccard s'inserisce in una tradizione di studi specialistici che per la Savoia risale agli inizi di questo secolo, con i lavori di Ch. Anthonioz (*Etudes sur l'Architecture en Savoie - Les clochers,* 1911), di L. Guy (*Les clochers du Faucigny,* studio inserito nel tomo IV degli Atti dell'Accademia del Faucigny) e di

R. Oursel, che nel 1951 diede un importante contributo in merito, con un articolo apparso nella *Revue Savoisienne.*

Più che di un lavoro d'indole storico-archeologica, quello del Roccard è uno studio tecnico molto dettagliato, con annesse planimetrie degli edifici presi in considerazione, che appartengono tutti alla fine del secolo XVIII e sono di quelli dalle caratteristiche cupole a bulbo. Uno spoglio un po' attento degli archivi parrocchiali delle cinque località potrebbe forse rivelarci qualcosa circa i capimastri ed i carpentieri che hanno ideato e posto in opera tali costruzioni, puntualizzando così il contributo locale e ponendo in luce gli eventuali apporti di tecniche costruttive e di stili non ignoti nello stesso periodo nell'opposto versante delle Alpi. Non si dimentichi che proprio sul finire del secolo XVII e sin nella seconda metà del XVIII operarono in Valle d'Aosta e in Tarentasia notevoli nuclei di maestranze e di artigiani della Valsesia.

Lino Colliard

MARIA RICCIARDA DUGLIO, *Alfabetismo e società a Torino nel secolo XVIII,* in « Quaderni storici », n. 17, maggio-agosto 1971, pp. 485-509 con 3 grafici e 9 tabelle. - Lo studio, condotto nel quadro di una serie di ricerche sulla popolazione e sulle strutture sociali della Liguria e del Piemonte nell'età moderna, prende in esame il problema dell'alfabetismo in Torino e provincia lungo tutto il secolo XVIII. Le fonti di ricerca sono costituite dai registri parrocchiali di Torino e provincia e dai « volumi degli atti di insinuazione dei notai di Torino ». Dapprima l'A. analizza i livelli di ricchezza e rivela che la ricchezza è più concentrata in città che in campagna. Ma in città, rimanendo ferma la caratteristica aristocratica e nobiliare della Torino sabauda, nel corso di ottant'anni (1710-1790) si va affermando un accrescimento « qualitativo e quantitativo » delle categorie dei commercianti e dei professionisti. Ai differenti livelli di ricchezza, in precedenza rilevati, corrisponde una notevole differenza di cultura tra città e campagna. Per Torino poi è constatabile un incremento dell'alfabetismo « in ragione diretta con l'aumentare della ricchezza » (p. 497). Questo fatto non dipende da migliorate condizioni della pubblica e privata istruzione, ma riflette la necessità, sempre più urgente, di saper scrivere il proprio nome « su documenti, contratti e tutto quanto ha relazione con la vita pubblica » (p. 499). Lo studio è completato da grafici e tabelle esplicativi della ricerca condotta.

Grado G. Merlo

R. VERDINA, *Giuseppe Antonio Azari e la congiura di Pallanza* (*a. 1796*), in « Boll. Storico per la Prov. di Novara », 1971, fs. 2°, pp. 95-117). - L'Autore ci riporta nel bel mezzo del « triennio giacobino » e ce ne fa rivivere le infiammate speranze e la traboccante retorica, eccessive le une e l'altra, ripubblicando un raro libretto nel quale i giacobini novaresi insorgono contro l'uccisione del loro compagno Azari, condannato

a morte in Novara il 29 nov. 1796 e ci fanno conoscere il loro programma rivoluzionario. L'operetta è tutta una violenta diatriba contro il re piemontese (Vittorio Amedeo III), tiranno del popolo. La « condanna cannibalica » dell'Azari volle impedire l'avvento della libertà e dell'uguaglianza sociale ed economica. In lui si è dunque colpito il popolo stesso: corra perciò esso ad armarsi in Lombardia e muova poi contro il tiranno del Piemonte. L'Azari era stato giustiziato per aver tramato un'insurrezione in Pallanza nell'ottobre 1796. Nel libretto si fanno conoscere i piani dei cospiratori: la loro azione mirava a dare libertà e giustizia al popolo, a liberarlo dalla sua miseria, ponendo fine alle scandalose dissipazioni del re e della sua corte. La maggior colpa di Vittorio Amedeo III è vista nella sua partecipazione alla guerra delle potenze reazionarie contro la Francia rivoluzionaria, sacrificando migliaia di giovani vite piemontesi e ingenti ricchezze in quattro anni di lotte, con conseguente inflazione monetaria che ridusse il popolo alla fame. Seguono tre proclami ai popoli di Piemonte, di Oleggio, Maggiore e Fara e dell'Alto Novarese per invitarli all'insurrezione liberatrice, stesi e firmati dall'Azari, nei quali la mozione degli affetti è fondata soprattutto sulla denuncia delle miserie dei popoli, imputate alle dilapidazioni del re e dei suoi seguaci ed alla loro incetta d'oro per trasferirlo all'estero. Vi si invoca la solidarietà dei militari e dei parroci. Il linguaggio, tra ispirato e minaccioso, è ricco dei luoghi comuni del classicismo repubblicano ed antitirannico dell'epoca. Notevole nel proclama ai popoli del Piemonte l'accenno alla diffusione dello spirito giacobino tra le donne. È noto che nel Novarese i giacobini erano numerosi; ma anche in seguito, con la sollevazione di Novara del 25 luglio 1797 e col tentativo di occupare le valli dell'Alto Novarese nell'aprile 1798, le loro imprese non ebbero successo e furono sempre vittoriosamente contrastate dalle forze regie.

Giovanni Barbero

Mario Nagari, *Un cospiratore novarese del 1821: I Costituti di Pietro Ponzani,* Novara, Tipografia « La Cupola », 1971, pp. 104 (estratto dal « Boll. Storico per la Provincia di Novara », 1971, fs. I e II). - Continuando i suoi pregevoli studi sui Novaresi compromessi nel moto piemontese del 1821, il Nagari ci illustra questa volta la figura e le vicende di Pietro Ponzani (1780-1860), attraverso un attento esame dei costituti (giacenti presso l'Archivio di Stato milanese) da lui resi alla polizia austriaca di Milano nel corso del processo intentatogli. Il Ponzani è una figura minore, che si trovò coinvolto nei fatti del '21 più per caso e per via delle sue amicizie, che per una chiara e consapevole volontà cospiratoria. Nato a Novara da nobile famiglia, si addottorò in legge a Pavia e si stabilì poi a Milano, dove esercitò l'attività forense per qualche tempo e con scarsa fortuna. Ricevuta una cospicua eredità da parte di uno zio canonico di San Gaudenzio, si diede a condurre vita oziosa e mondana nel capoluogo lombardo. Si trovò per caso a Novara quando i cospiratori locali, capeggiati dal dottor Tadini, vi proclamarono la Costituzione (13 marzo '21) ed egli si associò al comune gaudio della cittadinanza. Incontrati nella sua città natale i Federati lombardi (il Pecchio, il

Vismara, l'Arconati, che già conosceva), i quali lavoravano alacremente per portare i Costituzionali piemontesi ad un intervento in Lombardia per combattere una comune guerra contro l'Austria, dovendosi recare a Torino per suoi privati affari, vi si recò con l'Arconati e si ritrovò poi alcune volte con loro, ma senza mai assumere iniziative nella vicenda. Ritornò a Novara il 24 marzo e, fallito ormai il moto, partì per Milano il 2 maggio successivo, benché fosse stato avvisato che il suo nome era nelle mani di quella polizia come sospetto cospiratore. In seguito alla deposizione di un Federato milanese, Gaetano De Castillia, e ad un accenno al suo nome da parte del Confalonieri in un interrogatorio, il Ponzani fu convocato all'Ufficio di polizia e subì un primo costituto politico sommario il 3 maggio, nel quale, in base al rapporto di un confidente della polizia, gli furono contestate gravi accuse sul suo contegno a Novara durante il moto e la sua amicizia con molti federati, dei quali non poteva non condividere idee e progetti. Per due mesi fu tenuto agli arresti domiciliari e per i mesi successivi gli fu impedito di lasciare Milano senza permesso esplicito delle autorità di polizia. Messasi in moto la macchina della giustizia austriaca contro i Federati lombardi per i loro intrighi durante il moto piemontese, il 6 luglio 1822 fu incriminato e arrestato anche il Ponzani, sotto l'accusa, per lui del tutto imprevedibile, di « aver cooperato cogli altri alla rivolta del Piemonte e perché questa si estendesse alla Lombardia ». Da allora e fino al 26 agosto 1823, il Ponzani subì sette lunghi e spossanti costituti; ma egli seppe difendersi con abilità e tenacia dalle insidie del Salvotti, chiamato a presiedere anche quel processo, sostenendo innanzi tutto che, essendo lui suddito sardo, non toccava agli Austriaci giudicarlo per fatti accaduti fuori dei loro dominii; inoltre non poteva essere accusato di aver applaudita la Costituzione dal momento che essa era stata concessa dal Reggente stesso. Negò poi che si potessero produrre prove concrete e veridiche di una sua appartenenza al movimento dei Federati e, meno che mai, di un'attiva sua partecipazione alle loro trame rivoluzionarie (ed era vero!). Accusando poi la giustizia austriaca di volerlo ad ogni costo colpire, potesse provare o no la sua colpevolezza, si chiuse in un ostinato mutismo, rifiutandosi di rispondere oltre ai suoi giudici: se volevano condannarlo, lo facessero subito, senza infliggergli altri soprusi. E in effetti il Salvotti non riuscì a provare la sua colpevolezza e dovette mandarlo assolto. Nel maggio '24, dopo ventidue mesi di carcere, il Ponzani poté finalmente tornare in libertà (ma la polizia austriaca continuò a sorvegliarlo e a controllare i suoi movimenti fino al '33). Egli riprese tosto una vita serena, tenendosi lontano più di prima, dopo quanto gli era inopinatamente successo!, dalle vicende politiche. Tuttavia durante le Cinque giornate di Milano si lasciò riprendere dall'entusiasmo patriottico, così che, fallita la guerra antiaustriaca di Carlo Alberto, lasciò la città prima che tornassero gli antichi dominatori e si portò definitivamente nella sua città natale, dove visse in pace gli ultimi anni della sua travagliata esistenza.

Lo studio del Nagari, ben documentato, ricco di nuovi apporti sul problema trattato, oltre che illustrare compiutamente e senza intenti agiografici la figura poco nota del Ponzani, produce non pochi elementi per una più approfondita conoscenza delle vicende novaresi e torinesi nel corso del moto del '21. Egli sa spesso recuperare il

clima storico di quei tempi, offre spunti per una conoscenza illuminante della mentalità delle polizie di allora, sottolinea la poca prudenza mostrata talvolta dai cospiratori durante gli interrogatori. Dobbiamo solo lamentare che non siano stati pubblicati in appendice almeno i documenti più importanti sui quali l'Autore ha fondato la sua ricostruzione storica.

Giovanni Barbero

Bibliografia dell'età del Risorgimento in onore di Alberto M. Ghisalberti, vol. I (Biblioteca di bibliografia italiana, LXIII), Firenze, Olschki, 1971, pp. XXXVI-760. - In questo indispensabile strumento di lavoro per gli studiosi dell'età risorgimentale (l'opera consterà in tre volumi) troviamo tre sezioni che riguardano specificatamente il mondo subalpino: « Il regno di Sardegna fino al 1848 » a cura di Guido Quazza; « Il regno di Sardegna nel decennio 1848-1858 » a cura di Emilio Costa; « La Liguria » a cura di Emilio Costa e Bianca Montale. È utile indicare i temi di questi saggi, nei quali lo studioso può trovare un vasto panorama bibliografico, articolato attraverso i filoni vitali della civiltà risorgimentale, e introdotto da brevi discorsi sulla prospettiva storiografica e sulla consapevolezza critica maturata attraverso un secolo di ricerche. Il Quazza, oltre le indicazioni di repertori bibliografici e di opere generali, offre un vasto repertorio di fonti e di studi sull'economia, sulla società, sulle strutture dello Stato, sull'attività politica nei due aspetti fondamentali: le forze, gli eventi. Il Costa tratta diffusamente i seguenti temi di studio (indicando, secondo lo svolgimento cronologico, fonti e memorie): statistica; economia e finanze; industria; commercio; agricoltura; ferrovie e comunicazioni; educazione e istruzione; beneficenza e assistenza; movimento operaio e società di mutuo soccorso; vita religiosa; statuto albertino; Parlamento; legislazione e amministrazione pubblica; elezioni politiche; esercito e marina; guardia nazionale; giornalismo; cultura; partiti politici; Società Nazionale; idealità politico-sociali; momenti di vita politica; politica estera; prima guerra d'indipendenza e campagna del 1849; emigrazione politica; politica ecclesiastica e rapporti tra lo Stato e la Chiesa; alleanza di Crimea e Congresso di Parigi; guerra di Crimea; località; persone. Per quanto riguarda la Liguria tra il 1814 e il 1858, il Costa e la Montale, oltre le opere generali e le statistiche, indicano fonti e studi secondo quelle qualificazioni per categoria che meglio corrispondono alle caratteristiche peculiari dell'area ligure e cioè: commercio, marina e porti; economia e finanze; industria; agricoltura; vita sociale, beneficenza, mutuo soccorso, organizzazioni operaie, prezzi, salari; vita religiosa; cultura e letteratura; educazione e istruzione; giornalismo; avvenimenti; emigrazione politica; località; Giuseppe Garibaldi; biografie. In altre sezioni del volume si trovano voci bibliografiche relative al mondo subalpino: « Il Settecento » a cura di Alberto Caracciolo; « La rivoluzione francese e l'impero napoleonico » a cura di Vittorio E. Giuntella; « L'assolutismo illuminato » a cura di Franco Valsecchi; « L'Italia nel sistema napoleonico » a cura di V. E. Giuntella e Carlo Zaghi. Bibliografia aggiornata su personalità rilevanti del regno di Sardegna, non comprese nel saggio del Costa, può essere consultata, con sicuro profitto, nelle seguenti sezioni, affidate ad illustri specialisti. Ettore Passerin d'Entrèves, nel saggio « I con-

servatori e i contro-rivoluzionari dalla Restaurazione all'Unità », tratta i seguenti personaggi: Giuseppe De Maistre, Rodolfo De Maistre, Carlo Alberto, Ignazio Thaon di Revel, Cesare Tapparelli d'Azeglio, Luigi Tapparelli d'Azeglio, Emiliano Avogadro della Motta, Clemente Solaro della Margarita. Giuseppe Talamo ci offre, nel saggio « I liberali e i moderati dalla Restaurazione all'Unità », un'aggiornata e diligente bibliografia relativa alle seguenti figure rappresentative: Massimo d'Azeglio, Cesare Balbo, Pier Carlo Boggio, Michelangelo Castelli, Camillo di Cavour, Giacomo Durando, Vincenzo Gioberti, Giovan Battista Marochetti, Silvio Pellico, Carlo Ilarione Petitti di Roreto, Santorre di Santarosa, Federico Sclopis di Salerano. Franco Della Peruta, nel saggio « I democratici dalla Restaurazione all'Unità », ha raccolto preziose voci bibliografiche su Giorgio Asproni, Carlo Bianco di Saint-Jorioz, Francesco Bonardi, Angelo Brofferio, Vincenzo Brusco Onnis, Federico Campanella, Giambattista Cuneo, David Levi, Lorenzo Valerio.

Emilio Costa

Enrico Peyrot, *I grandi benefattori dei Valdesi. William Stephen Gilly*, in « Bollettino della Società di studi valdesi », XCII (1971), n. 129, pp. 25-70, ill. - Dopo il periodo napoleonico gli Inglesi riprendono i contatti con la Chiesa valdese. Fin dall'estate del 1814 un crescente numero di personaggi della Chiesa anglicana si recano in visita nelle Valli Valdesi, fra i quali assume una posizione di preminenza il rev. William Stephen Gilly. Questi, nativo del Suffolk, dopo essersi occupato di storia valdese, compì la prima visita alle Valli nel 1823, le cui impressioni registrò nel volume *Narrative of an excursion to the mountains of Piedmont in the year MDCCCXXIII and researches among the Vaudoïs or Waldenses, protestants inhabitants of the Cottian Alps* ecc. (London 1824). Tornato in Inghilterra, diede vita al Venerabile Comitato Valdese di Londra, che aveva il compito di raccogliere fondi « per un completo sollievo dei miseri Valdesi ». Nel 1829 il Gilly compie il secondo viaggio alle Valli, soprattutto per rendersi conto dell'uso ch'è stato fatto dei fondi inviati dall'Inghilterra e poi per approfondire la conoscenza di quei luoghi. È in questo periodo che prende forma la prospettiva della creazione di un *collegio*, « centro di studi nel cuore delle Valli, destinato a emancipare quel popolo dalla necessaria emigrazione giovanile per intraprendere studi e carriere liberali » (p. 47). Ed il *collegio*, pur in una sistemazione provvisoria, comincia a funzionare. Dopo un terzo breve viaggio nel 1837, il Gilly torna in Italia nel 1853 ed ha modo di vedere la nuova definitiva sede del *collegio*, ma si mostra al tempo stesso preoccupato per i dissensi che travagliano la Chiesa valdese (il caso della « Società evangelica » di Torino, la minacciata secessione del Desanctis e del Mazzarella). Perciò in occasione del Sinodo del 1855 è turbato dalla possibilità dell'introduzione di pericolose innovazioni e annuncia una sua prossima venuta nelle Valli, dove arriva nel giugno. Poco dopo il suo ritorno in Inghilterra, il Gilly moriva il 10 settembre 1855. Si spegneva così colui, che assieme al conte Waldburg-Truchsess e al colonnello Beckwith fu uno dei grandi benefattori stranieri della Chiesa valdese nell'Ottocento.

Grado G. Merlo

M. Dossena, *Appunti per una biografia di Cristoforo Moia, 1811-1858,* in *Miscellanea di storia del Risorgimento in onore di Arturo Codignola,* Genova, 1967. - Breve profilo biografico, condotto sulla scorta di dati inediti reperiti in diversi fondi archivistici piemontesi, di un patriota alessandrino che, coinvolto nei processi del 1833, subì la condanna a vita. Ricevuta la grazia, dopo un breve esilio in terra francese, poté ritornare nel regno di Sardegna, dove, eletto deputato nel collegio di Cicagna e sedendo sui banchi della Sinistra, prese parte quasi senza interruzione, anche se con pochissimo rilievo, ai lavori parlamentari dal 1849 al 1858.

Francesco Surdich

Ernesto Gorini, *Un ventennio di storia spicciola vercellese* (*1823-1843*), Parma, La Tipografica Parmense, 1971, pp. 65. - È pubblicato il diario anonimo di un prete, che secondo E. Bertola, autore della prefazione, dovrebbe essere un canonico del capitolo metropolitano vercellese. Suscitano però qualche perplessità i grossolani errori di ortografia che infiorano il testo. Il Gorini suppone, ma senza indicare per quali indizi, che l'autore, forse vecchio o acciaccato, dettasse le sue memorie ad un amanuense illetterato. Ad ogni modo, più che di storia, si tratta di una modesta cronaca che dà notizie di matrimoni, di morti, di funerali, di feste, di manifestazioni soprattutto religiose, nonché di pochi altri avvenimenti accaduti a Vercelli e che il compilatore credette degni di memoria.

Rosaldo Ordano

G. Cappellaro, *Ricerche sull'episcopato tortonese di Mons. Giovanni Negri* (*1833-1874*), in « Julia Dertona », 2ª serie, vol. XV, fasc. 43-46, dicembre 1968, pp. 52-90. - Sulla base di un consistente numero di fonti inedite desunte dall'Archivio della curia vescovile e dall'Archivio civico di Tortona, oltre che dall'Archivio di Stato di Torino e dall'Archivio Segreto Vaticano, Camillo Cappellaro ha ricostruito in maniera puntuale ed esauriente l'attività compiuta dal monsignor Giovanni Negri, ex-Penitenziario della metropolitana di Vercelli, nel corso del lungo periodo, oltre un quarantennio, in cui egli ricoprì la carica di vescovo di Tortona. Si tratta del primo lavoro compiuto sull'argomento e l'importanza della figura ha permesso all'A. di allargare praticamente l'orizzonte delle sue indagini a tutta la problematica riguardante la vita politica di un consistente periodo dell'Ottocento tortonese, soprattutto nei paragrafi nei quali sono stati esaminati i rapporti del vescovato col potere civile.

Francesco Surdich

Paolo Emilio Faggioni, *Un diario inedito sulla campagna del 1848 in Lombardia,* in « Rassegna storica del Risorgimento », 1971, fasc. II, pp. 214-266. - Pubblica il *Diario tenuto al Quartiere generale principale del Re Carlo Alberto durante la Guerra per l'Indipendenza Italiana del 1848* del capitano cremonese Luigi De Bartolomeis,

custodito presso l'Archivio storico dello Stato Maggiore dell'Esercito in Roma. Il De Bartolomeis al tempo della campagna del 1848 era capitano; venne promosso maggiore verso la fine di quell'anno e infine giunse al grado di colonnello. L'A., esperto studioso di storia militare, offre un esauriente commento critico al testo pubblicato.

Emilio Costa

Enzo Barbano, *L'occupazione austriaca della Valsesia nel 1849,* Ramella, Biella, a cura della Società Valsesiana di Cultura, s. a., pp. 80. - Il Barbano, che già ci aveva data qualche anno fa (1967) una pregevole « Storia della Valsesia », ci illustra ora, con questa sua nuova opera, presentata da Alessandro Galante Garrone, e frutto di diligenti ricerche negli archivi della Valle, una pagina poco nota della storia del nostro Risorgimento: l'occupazione austriaca di Varallo e della Valsesia, seguita alla disfatta piemontese di Novara (23 marzo 1849) e in esecuzione delle clausole dell'armistizio di Vignale (del 26 marzo). La Valsesia fu occupata dal 1° Battaglione del 30° Regg. di fanteria austriaco « Nugent ». Giunti un migliaio di soldati sul finire di marzo a Borgosesia, staccate qui due compagnie (circa 350 uomini), altre quattro compagnie (circa 650 uomini) raggiunsero Varallo, capoluogo della Provincia di Valsesia (dal 1844), dove entrarono il 2 aprile, al comando di un capitano Greszke, distintosi nella Battaglia di Novara. Sulla sponda destra del Sesia erano invece schierate le truppe piemontesi. L'Autore illustra con abbondanza di materiali i vari disagi che l'occupazione causò agli abitanti di Varallo e della Valle, un paese già di per sé povero, che dovette allora far fronte, con requisizioni e contributi di varia natura, al mantenimento delle truppe di occupazione ed alle altre loro esigenze: l'ospedale di Varallo e quello di Borgosesia, ad es., furono per più giorni quasi interamente occupati dai soldati austriaci feriti o ammalati. La burocrazia piemontese e le autorità locali diedero ottima prova nel disbrigo delle loro non facili incombenze, riuscendo così ad alleviare i disagi delle popolazioni. A Varallo si incontrarono non lievi difficoltà nell'acquartierare i soldati in modo soddisfacente: furono stipati 650 uomini nel salone del Teatro, nella piccola chiesa prospiciente di Santa Marta, ed in alcune stanze requisite ai Frati minori osservanti nel convento di S. Maria delle Grazie, luoghi atti a contenere non più di tre-quattrocento persone! Ciò rese necessario, il 15 aprile, la requisizione dell'intero convento. L'occupazione austriaca cessò verso la metà di agosto, dopo che il 6 agosto (e non il 9, come scrive il Barbano: cfr. pag. 69) fu firmata la pace di Milano tra il Piemonte e l'Austria. L'Azienda generale di Guerra liquidò la somma di 4.021 lire per i danni subiti dalla città di Varallo e di 7.092 lire per i danni complessivi della Provincia, somme di una certa entità. Chi non riuscì, probabilmente, ad avere un giusto indennizzo, fu l'ospedale di Varallo, che aveva offerto, in meno di quattro mesi, 2679 giornate di degenza ai militari austriaci (p. 57). Le autorità piemontesi avevano raccomandato alle popolazioni dei paesi occupati di tenere un contegno « dignitoso e prudente » verso le truppe straniere: pare che in complesso non si siano dovuti lamentare fatti particolarmente spiacevoli. Il Barbano ne trova una conferma nella scarsità di notizie sull'occupazione rimasta nelle fonti

archivistiche. Forse ci furono anche soldati austriaci che disertarono per sposare giovani della Valle e poi vi si trattennero per sempre: ne può essere una conferma il fatto che i comandi austriaci fecero frequenti avvicendamenti di truppe da una località all'altra.

Giovanni Barbero

Gabriele Serrafero, *A Casal Monferrato nella primavera del 1859*, in « Rassegna storica del Risorgimento », 1971, fasc. III, pp. 400-408. - L'A., che già ha fatto conoscere *Le cronache casalesi dal Quarantotto al Novecento* (Casale, 1967), offre qui alcune pagine che stanno tra la cronaca e la storia, scritte con scioltezza stilistica. Si tratta però di un saggio documentato e condotto attraverso la lettura degli *Atti consolari del Municipio casalese* e dei giornali: *Il Tempo, L'Eco del Po, La Bandiera casalese.*

Emilio Costa

A. A. Mola, *Storia dell'Amministrazione Provinciale di Cuneo dall'unità al fascismo (1859-1925)*, Aeda-Torino 1971, pp. 587. - Si tratta di un'opera imponente, non solo per la mole ma anche perché ha comportato ricerche estese ed approfondite. La provincia di Cuneo, si sa, è quasi una regione e specie nell'epoca dell'Italia contadina ha avuto un suo peso, emblematico e reale, nella vita del Paese. Paradossalmente, è riuscita ad esprimere questa sua presenza nella vita politica ed economica nazionale con Giolitti, che (si potrebbe dire, senza volerlo) ha dato il suo nome alla bruciante età dell'industrializzazione italiana. Questo è il dramma della provincia di Cuneo. Il ritardo nello sviluppo ha provocato risentimenti, mugugni e lamentele di cui l'Amministrazione provinciale si è puntualmente fatta interprete. Il lavoro è molto serio e documentato, ma la tesi della provincia immeritatamente umiliata e offesa non mi convince; è troppo facile, quando si perdono le corse, accusare gli altri di andare troppo in fretta. E poi non è detto che la mancata industrializzazione sia stata, dopo tutto, una perdita irreparabile.

Mario Abrate

AA.VV., *Il vecchio per il nuovo. Contributi alla Storia d'Italia (1870-1970)*, Torino, Stamperia artistica Nazionale, 1970, pp. 453, per cura del Lions Club Torino Castello. - Il volume, egregiamente stampato e ricco di pregevoli illustrazioni, non è affatto un 'libro di occasione', come per altro sottolinea il prefatore, G. Gallo-Orsi. Esso infatti raccoglie saggi monografici che ora costituiscono motivo di riflessione su argomenti già noti, ora fissano 'messe a punto' rilevanti e per la bibliografia e per la documentazione, ora infine suggeriscono prospettive d'indagine — anche in chiave storiografica — in settori mal noti o appena esplorati della storia piemontese dell'ultimo secolo. Saggi quali *1870. Anche la storia della chimica passa per il Piemonte - La chimica e la metallurgia nel 1870* di C. Goria; *Cenni storici sulla medicina italiana nel 1870* di L. Lacroix; « *Tempora mutantur et nos in illis* » - *La chirurgia nel 1870* di G. Guglielmini offrono

eccellenti spunti per ampliare quelle ricerche sulla storia delle tecniche e delle scienze su cui da tempo va insistendo, e con ragione, Luigi Bulferetti. Analogamente *Genesi urbanistica di Torino, capitale d'Italia, capitale d'industria - Divenire, vocazioni, propulsioni e caratterizzazioni di Torino romana, regale ed industriale* di G. Casalegno; *Cent'anni di acqua sotto (e sopra) i ponti* di A. Romiti; *Scorcio di un secolo di tecnologia in Piemonte* di G. F. Micheletti aggiornano dibattiti con osservazioni sempre originali e precise informazioni sulle dimensioni più specificamente piemontesi della crescita scientifica e tecnologica dell'ultimo secolo. Riassuntivo e scorrevole è *L'agricoltura italiana dal 1870 ad oggi* di A. Bosticco, che fa desiderare un sistematico approfondimento degli studi di storia dell'agricoltura nell'ultimo secolo, di cui non mancano molteplici accenni. Infine, proprio tenendo conto della funzione di elevata informazione al quale si colloca il volume del Lions Club Torino Castello, va ricordato il sintetico saggio di M. Siniscalco, *Il problema della pena di morte e la legislazione penale dello Stato unitario (1859-1889)*. Ricco di vivaci riproduzioni illustrative *Cento anni di pubblicità* di F. De Barberis; di piacevole lettura, colma una lacuna nella conoscenza del ' costume ' commerciale, con particolare insistenza sull'inizio del secolo. *Roma 1870,* del col. G. Amoretti, apre il volume, ma potrà essere utilmente riletto al termine della miscellanea quasi a precisare meglio i contorni della realtà oggettiva che costituisce punto di riferimento e metro per meglio capire il corso storico successivo.

Aldo A. Mola

Bibliografia degli scritti di Luigi Einaudi (dal 1893 al 1970), a cura di Luigi Firpo; pubblicazione promossa dalla Banca d'Italia; Torino, Fondazione Luigi Einaudi, 1971, pp. 912, con ill. - Questo grosso volume può essere considerato come uno tra i monumenti più significativi dedicati alla memoria del grande economista e statista piemontese. È un utilissimo strumento di consultazione per gli studiosi, che vi trovano l'immagine più completa di quell'infaticabile ricercatore e lavoratore che fu Luigi Einaudi. La vastissima bibliografia einaudiana ci offre la misura eccezionale della statura dello studioso; pochissimi altri uomini di studio (ma Einaudi fu impegnato a lungo nell'attività politica e amministrativa) hanno avuto in loro attivo una così vasta messe di scritti. Le voci della bibliografia einaudiana raccolte in questo volume sono 3819. Tale consistenza si avvicina a quella della bibliografia di Benedetto Croce. Bene ha fatto la Banca d'Italia a promuoverne la pubblicazione nel decimo anniversario della scomparsa di Luigi Einaudi. Fino ad oggi si poteva disporre del lavoro, per altro utile, di Anselmo Bernardino (*L'opera di L. Einaudi. Saggio bibliografico,* Padova 1950) che costituiva un primo tentativo di documentazione, ma, con le sue 673 schede, era ancora lontana dal recare un quadro completo dell'attività einaudiana. Nel 1958 uscì, a cura di Francesco Antonio Répaci, un elenco sommario degli scritti einaudiani nell'*Annuario per l'anno accademico 1957-1958* dell'Università degli Studi di Torino (Torino 1958, pp. 305-322), che contava 471 titoli. Grazie al lavoro assiduo e alla competenza di Luigi Firpo, disponiamo oggi di una bibliografia che possiamo considerare completa. Vi sono descritte tutte le opere di Luigi Einaudi: volumi, saggi, articoli, corsi di lezioni, lettere, prefazioni, discorsi,

interventi parlamentari, recensioni, traduzioni, insomma tutti quei testi che furono da lui dettati e diffusi attraverso la stampa. Le molte e nitide illustrazioni che riproducono fotografie, manoscritti, giornali, copertine o frontespizi di volumi, periodici, estratti sono una integrazione del testo. La sequenza illustrativa, disposta cronologicamente, ci accompagna attraverso l'impegno scientifico e umanistico di Einaudi dalla riproduzione della prima pagina di un numero di *Critica Sociale* e della *Gazzetta di Dogliani* fino al frontespizio di un estratto della traduzione inglese dello scritto *Politici ed economisti,* che è forse l'ultimo contributo da lui recato alla scienza, nell'agosto del 1961, poco prima della sua scomparsa. Il grande economista iniziò giovanissimo a pubblicare. Il suo primo scritto stampato, *La distribuzione della proprietà fondiaria in Dogliani,* apparve nella « Gazzetta di Dogliani » il 4 novembre 1893, quando egli era appena diciannovenne. Collaborò poi a ben 159 periodici italiani e stranieri, come è possibile rilevare dalla documentazione raccolta in questo volume. La bibliografia è ordinata cronologicamente in base all'anno solare della pubblicazione. Un lavoro così vasto fu certamente irto di difficoltà attraverso un materiale spesso raro (soprattutto per quanto riguarda le raccolte dei giornali), ma la metodologia sicura di Luigi Firpo e la sua volontà di ricerca le hanno superate, conferendo a questa indagine globale della bibliografia einaudiana il pregio della completezza, alla quale certamente si avvicina con minimi scarti.

Emilio Costa

Franca Asteggiano, *La 3ª Divisione GL 'Langhe' nella fase di pianurizzazione,* « Il movimento di Liberazione in Italia », Milano, XXIII (1971), IV, n. 105, pp. 55-77. - Il tema della 'pianurizzazione' ritorna in queste pagine, che si aprono con la affermazione del significato politico che l'operazione di trasferimento di reparti combattenti partigiani dalle valli alpine cuneesi alle Langhe assunse, nell'inverno 1944-1945, in vista dell'insurrezione finale. La Asteggiano — che nella ricerca si è avvalsa di numerose testimonianze, ma che non pare aver utilizzato molto materiale messo a disposizione da precedenti studi sullo stesso argomento — non approfondisce tuttavia gli aspetti specificamente politici del trasferimento, la cui enunciazione rimane pertanto da giustificare; e dedica la maggior parte dell'articolo alla riproduzione di materiale documentario relativo alla cronaca del trasferimento in pianura di elementi della 1ª divisione G. L. Del tutto ignorato risulta altresì il tema più interessante della grande operazione di trasferimento: la mancata saldatura tra le 'bande' provenienti dalla 1ª e quelle della 2ª Divisione Alpina 'GL', le quali ultime, benché inviate a formare la 3ª Divisione Langhe 'GL', finirono per dar vita — col contributo di altri nuclei — alla 10ª Div. Langhe 'GL'. Il discorso — eluso l'approfondimento dei rapporti con la situazione politica precedente il trasferimento, e della collocazione in cui i nuovi sopravvenuti si ponevano rispetto alle formazioni garibaldine ed autonome già operanti nelle Langhe — s'inserisce nel processo dell'accumulazione di notizie, aneddoti, memorie che non mancheranno di giovare all'opera dello storico.

Aldo A. Mola

FONDAZIONI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Bando di concorso per il premio Maria Clotilde Daviso di Charvensod

A norma del Regolamento della Fondazione Daviso di Charvensod, è indetto il Concorso per il premio del 1972 da assegnarsi ad una monografia riguardante la storia subalpina.

Il premio per l'anno 1972 è di lire italiane 500.000.

1. Gli studi presentati al Concorso dovranno essere inediti od almeno editi nell'anno 1972.
2. I lavori presentati al Concorso dovranno essere inviati in duplice copia alla Segreteria della Deputazione entro il 31 dicembre 1972.
3. La Commissione aggiudicatrice del Premio sarà formata da tre membri nominati dalla Presidenza della Deputazione.
4. I lavori presentati per il Premio Daviso non dovranno essere stati premiati in altri concorsi indetti da altri Enti.
5. La Commissione aggiudicatrice ha facoltà di destinare il Premio anche ad opere non presentate al Concorso.
6. Il premio è indivisibile. Qualora esso non possa essere assegnato, la somma rimarrà a disposizione della Deputazione per ulteriori concorsi.
7. Il lavoro inedito premiato potrà essere pubblicato a cura della Deputazione

Torino, Palazzo Carignano, maggio 1972.

IL PRESIDENTE DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA
DI STORIA PATRIA
Mario Viora

Bando di concorso per il premio Walter Maturi

A norma dell'art. 2 dello Statuto della Fondazione Walter Maturi istituita presso la Deputazione Subalpina di Storia Patria per iniziativa munifica della Famiglia Maturi è indetto il concorso per il Premio del 1972 da conferire ad una dissertazione nel campo della storia moderna e contemporanea che sarà presentata nell'anno 1972 alla discussione di laurea in una università italiana.

Il premio per l'anno 1972 è di lire italiane 200.000.

1. Gli aspiranti dovranno presentare la dissertazione in due copie entro il 31 dicembre 1972 alla Segreteria della Deputazione, allegando il loro curriculo universitario ed una lettera di presentazione del professore che ha guidato la tesi di laurea.

2. La commissione giudicatrice sarà formata dal Presidente della Deputazione, da tre professori dell'Università di Torino e da un rappresentante della Famiglia Maturi nella persona della vedova del professore, Signora Clara Egidi Maturi.

3. L'assegnazione del premio avrà luogo entro il marzo 1973.

4. La Deputazione si riserva il diritto di pubblicare la dissertazione premiata.

Torino, Palazzo Carignano, maggio 1972.

IL PRESIDENTE DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA
DI STORIA PATRIA

Mario Viora

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

STATO AL 1° MARZO 1972

CONSIGLIO DI PRESIDENZA

Presidente	Mario Viora
Vicepresidente	Luigi Firpo
Segretario tesoriere . . .	Mario Abrate
Consiglieri	Giovanni Tabacco, Franco Venturi

Revisori dei conti

Noemi Gabrielli, Ettore Passerin d'Entrèves, Carlo Pischedda

SOCI EFFETTIVI

Buraggi conte prof. G. Carlo	Corso Giovanni Lanza 106, Torino .	1916
Cognasso prof. Francesco	Via M. Lessona 13, Torino	1930
Bardanzellu avv. Giorgio	Via Medaglie d'oro 382, Roma . . .	1936
Levi prof. M. Attilio	Via Boscovich 29, Milano	1936
Bozzola prof. Annibale	Corso Racconigi 12, Torino	1936
Viale dr. Vittorio	Corso Duca degli Abruzzi 31, Torino	1936
Gabrielli dott. Noemi	Via Giulia di Barolo 5, Torino . .	1936
Viora prof. Mario	Corso Generale Govone 6, Torino . .	1936
Brizio prof. A. Maria	Via Mario Pagani 2, Milano . . .	1938
Chiaudano prof. Mario	Via dei Mille 26 bis, Torino . . .	1942
Pieri prof. Piero	Corso Re Umberto 46 bis, Torino .	1942
Bulferetti prof. Luigi	Via S. Martino 12, Varese	1956
Vergano prof. Ludovico	Via G. Carducci 15, Asti	1956
Astuti prof. Guido	Via di Villa Grazioli 15, Roma . .	1961
Passerin d'Entrèves prof. Ettore . .	Corso Fiume 17, Torino	1961
Tabacco prof. Giovanni	Corso San Maurizio 65, Torino . .	1961
Venturi prof. Franco	Piazza Peyron 7, Torino	1961

Cipolla prof. Carlo	Palazzo Alpha (Ponte della Libertà), Pavia	1962
Firpo prof. Luigi	Corso Moncalieri 69, Torino	1962
Passerin d'Entrèves prof. Alessandro	Str. ai Ronchi 48, Cavoretto	1962
Grosso prof. Giuseppe	Corso Lecce 57, Torino	1963
Manselli prof. Raoul	Piazza Cavour 17, Roma	1962
Quazza prof. Guido	Viale Thovez 40, Torino	1966
Bersano Begey prof. Marina	Via Vassalli Eandi 29, Torino	1970
Pischedda prof. Carlo	Corso Adriatico 24, Torino	1971
Galante Garrone prof. Alessandro	Via Grattoni 7, Torino	1971
Abrate prof. Mario	Via San Marino 68, Torino	1971
Pistarino prof. Geo	Facoltà di Lettere - Università di Genova	1971
Baudi di Vesme prof. Carlo	Via Avogadro 11, Torino	1971

SOCI CORRISPONDENTI NAZIONALI

Codignola prof. Arturo	Via Zara 39, Genova	1935
Berra prof. Francesco Luigi	Via Ormisda 10, Roma	1936
Mor prof. Carlo Guido	Via S. Pietro 43, Padova	1936
Cavallari Murat prof. ing. Augusto	Corso Trento 11, Torino	1936
Corradi prof. Giuseppe	Via Cibrario 10, Torino	1936
Vaccari prof. Pietro	Via P. Ghisleri 5, Pavia	1936
Valeri prof. Nino	Viale Mura Gianicolensi 81, Roma	1936
Vinay prof. Gustavo	Viale XXX Aprile 10, Roma	1936
Verzone ing. Paolo	Via della Rocca 15, Torino	1936
Tournon ing. Adriano	Corso Vitt. Emanuele II 66, Torino	1938
Tosi dott. prof. Mario	Via Cattaneo 16, Novara	1938
Guasco Gallarati di Bisio avv. Emilio	Via dei Guasco, Alessandria	1939
Angiolini comm. Pietro	Via Nuova Legnano, Alessandria	1942
Vanzetti avv. Mario	Via Ormea 34, Torino	1952
Garretti di Ferrere avv. Gaetano	Via Montemagno 28, Torino	1955
Carducci prof. Carlo	Strada val S. Martino Sup. 6, Torino	1956
Frutaz mons. Amato	Via Benedetto XIV 5, Roma	1956
Costamagna prof. Giorgio	Archivio di Stato, Genova	1958
Vaccarino prof. Giorgio	Corso Duca degli Abruzzi 8, Torino	1958
Goria prof. Axel	Piazza Chironi 6, Torino	1960
Marini prof. Lino	Via A. Costa 77, Bologna	1960
Nada prof. Narciso	Via dei Mille 30, Torino	1960
Benedetto prof. M. Ada	Via Carlo Alberto 7, Torino	1962

DONNA D'OLDENICO dott. Giovanni . . .	Via Tenivelli 11, Torino	1962
BERNARDI prof. Marziano	Via Bezzecca 14, Torino	1966
FERRARI prof. Bernardino	Via dell'Orso 12, Milano	1967
CAMILLA prof. Piero	Biblioteca Civica Cuneo	1969
PARISI prof. Giuseppe	Biblioteca Civica Pinerolo	1969
CASTRONOVO prof. Valerio	Corso Casale 46, Torino	1969
CARRATA THOMES prof. Franco	Corso Stati Uniti 35, Torino . . .	1971
ORDANO prof. Rosaldo	Via Mastallone 20, Vercelli	1971
COLLIARD prof. Lino	Via Marmore 7, Aosta	1971

SOCI CORRISPONDENTI STRANIERI

GODECHOT prof. Jacques	17 Rue Antonin Mercié, Toulouse (H. Gar.)	1955
JULLIAN prof. René	Avanue Foch 41, Vincennes . . .	1955
DESSEMONTET dr. Olivier	Directeur Arch., Rue du Maupas 47, Lausanne	1956
GUICHONNET prof. Paul	Bonneville (Haute Savoie)	1956
LABANDE prof. E. R.	Rue de la Cathédr., Poitiers (Vienne)	1956
STELLING-MICHAUD prof. Sven	Avenue Bertrand 11, Genève . . .	1956
LEON Pierre	Faculté des Lettrés, Lyon	1958
CHEVAILLER prof. Laurent	Rue Pierre Corneille 38, Lyon . . .	1962
SHAY Mary Lucille	381 Lincoln Hall, Urbana (Illinois) USA	1962
DUFOUR ALAIN	Librairie Droz, Genève	1966

Finito di stampare il 10 Giugno 1972 nello Stabilimento Tipografico Editoriale S.A.S.T.E. Cuneo - Via XX Settembre, 8 - Telefono 24-87

Registrato presso il Tribunale di Torino il 29 novembre 1954
Direttore responsabile: Giovanni Tabacco

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Fondata il 20 aprile 1833

10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti (dopo il 1945)

Serie: **Congressi Storici Subalpini**

LA VALLE D'AOSTA
XXXI Congresso Storico Subalpino
Aosta 1956

trattazione dei problemi archeologici, storici, giuridici, linguistici, artistici, paleografici - ricca illustrazione
Volumi due in-8° gr. di pagg. 1125
L. 12.000 - Estero 15.000

MONASTERI IN ALTA ITALIA
DOPO LE INVASIONI SARACENE E MAGIARE
XXXII Congresso Storico Subalpino
Pinerolo 1964

trattazione dei problemi riguardanti il monachesimo nei secoli X-XII
Inventario di tutte le case monastiche dell'Italia Occidentale
ricca illustrazione - Volume in-8° gr. di pagg. 850
L. 20.000 - Estero 23.000

POPOLO E STATO IN ITALIA
NELL'ETA' DI FEDERICO BARBAROSSA
ALESSANDRIA E LA LEGA LOMBARDA
XXXIII Congresso Storico Subalpino
Alessandria 1968

Volume in-8° gr. di pagg. 650
L. 10.000 - Estero 13.000

VITA E CULTURA A MONDOVI'
nell'età del vescovo Ghislieri (S. Pio V)

Volume in-8° di pagg. 428
L. 7.000 - Estero 9.000

Serie: **Monumenta Historiae Patriae**
LEGES MUNICIPALES, t. IV
Statuta Pinerolii - Statuta criminalia Cherii
Vol. XX in-folio - **L. 10.000**

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA
Fondata il 20 aprile 1833
10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti (dopo il 1945)

MISCELLANEA DI STORIA ITALIANA
Serie IV in-8°

Vol. I	— **Le livre rouge de la cité d'Aoste** (a cura di M. A. Letey)	L. 8.000
Vol. II	— **Liber reddituum Capituli Augustae** (a cura di A. M. Patrone)	» 7.000
Vol. III	— P. I **Les constitutions de la Prévôté du Grand Saint Bernard** (a cura di L. Quaglia)	» 1.500
	P. II M. A. BENEDETTO, **Ricerche sul Conseil des Commis del ducato di Aosta**	» 3.000
	P. III G. FORNASERI, **Le lettere di Renato di Challant**	» 4.000
	P. IV M. A. BENEDETTO, **Documenti per la storia del Conseil des Commis del ducato d'Aosta**	» 4.000
Vol. IV	— A. M. PATRONE, **Le Casane astigiane in Savoia**	» 7.000
Vol. V	— M. C. DAVISO di CHARVENSOD, **I pedaggi delle Alpi Occidentali**	» 8.000
Vol. VI	— A. PASCAL, **L'ammiraglia di Coligny**	» 8.000
Vol. VII	— M. C. DAVISO di CHARVENSOD - M. A. BENEDETTO, **Le franchigie delle comunità della Valle d'Aosta**	» 7.000
Vol. VIII	— T. SARTORI, **Pollentia ed Augusta Bagiennorum**	» 8.000
Vol. IX	— G. CORRADI, **Le vie romane dell'Italia Occidentale**	» 4.500
Vol. X	— F. COGNASSO, **Il Piemonte nell'età sveva**	» 10.000
Vol. XI	— C. ALBENGA, **Il marchesato di Incisa**	» 6.000

Pubblicazioni disponibili fuori serie

COSTANTINO NIGRA, **Saggio lessicale di basso latino curiale**	L. 4.000
ANGIOLO GAMBARO, **Sulle orme del Lamennais**, Vol. I	» 7.000
FILIPPO BURZIO, **Piemonte** (Pagine scelte a cura di G. Pella)	» 3.000
L'Unità d'Italia, **Catalogo della Mostra Storica di Torino** (Palazzo Carignano), Torino 1961	» 5.000
Il risorgimento italiano nelle monete e nelle medaglie (Mostra Storica dell'Unità d'Italia), Torino 1961	» 3.000
Mostra dell'antico libro piemontese (Mostra Storica dell'Unità d'Italia), Torino 1961	» 3.000
Mostra del vecchio Piemonte (Mostra Storica degli Archivi di Stato 1961)	» 3.000
Visioni della Mostra Storica dell'Unità d'Italia (Torino 1961 - Palazzo Carignano)	» 3.000
I grandi atti del Primo Parlamento italiano (VIII legislatura, febbraio-marzo 1861) (Torino - Palazzo Carignano)	» 3.000
L'aula del Primo Parlamento italiano (Torino - Palazzo Carignano)	» 1.000

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA
Fondata il 20 aprile 1833
10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

BIBLIOTECA STORICA SUBALPINA

Continuazione della Biblioteca della Società Storica Subalpina

CLXXVI	— G. BARELLI, **Statuti e documenti di Carrù. Statuti di Dogliani**	L. 8.000
CLXXVII	— G. FALCO e G. PISTARINO, **Il cartulario di Giovanni di Giona di Portovenere**	» 8.000
CLXXVIII	— R. ORDANO, **I Biscioni del Comune di Vercelli**, T. I., vol. III	» 8.000
CLXXIX	— G. BARELLI, **Cartario della Abazia di Casotto**	» 8.000
CLXXX	— I. G. FORNASERI, **Le pergamene di S. Giulio d'Orta.** II. G. VIRGILI, **Le pergamene di S. Giulio d'Orta**	» 10.000
CLXXXI	— R. ORDANO, **I Biscioni del Comune di Vercelli** (t. II, vol. I)	» 8.000
CLXXXII	— E. MOSCA, **Gli Statuti di Bra**	» 5.000
CLXXXIII	I. G. ALBENGA, **Gli Statuti di Incisa**	» 1.000
	II. G. BARELLI, **Gli Statuti di Pamparato**	» 2.500
CLXXXIV	— I. DAVISO-BENEDETTO, **Gli Statuti di Cocconato**	» 7.000
	II. G. BARELLI, **Gli Statuti di Lesegno**	» 4.000
	IV. A. TAMAGNONE, **Gli Statuti di Rifreddo e Gambasca**	» 2.000
CLXXXV	— G. PENE-VIDARI, **Gli Statuti di Ivrea** (vol. I)	» 10.000
CLXXXVI	— G. PENE-VIDARI, **Gli Statuti di Ivrea** (vol. II)	» 10.000
CLXXXVII	— B. FISSORE, **I protocolli di Tedisio Vescovo di Torino**	» 6.000
CLXXXXVII	— I. R. COMBA, **Gli Statuti di Genola**	» 3.000
	— II. R. COMBA, **Gli Statuti di Villafalletto**	» 5.000

Bollettino Storico Bibliografico Subalpino 1970 (Disponibile tutta la collezione 1896-1967)	L. 5.000
Indice del Bollettino Storico Bibliografico Subalpino 1896-1952	» 7.000
Il Risorgimento italiano 1912-1925 (I e II serie)	» 28.000
Catalogo delle pubblicazioni della Deputazione Subalpina di Storia Patria (1833-1967)	» 500

Conto corrente postale n. 2/17666 intestato alla Deputazione Subalpina di Storia Patria presso l'ufficio dei c.c.p. di Torino

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXX 1972

Primo e Secondo trimestre

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXX 1972
Terzo e Quarto trimestre

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXX 1972

Terzo e Quarto trimestre

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

BOLLETTINO STORICO-BIBLIOGRAFICO SUBALPINO
fondato da F. Gabotto nel 1896
Pubblicazione trimestrale

Consiglio di Presidenza della Deputazione
Mario Abrate, Luigi Firpo, Giovanni Tabacco,
Franco Venturi, Mario Viora

Comitato di Redazione del Bollettino
Rinaldo Comba, Gian Giacomo Fissore, Giovanni Levi,
Giuseppe Sergi, Giovanni Tabacco

Aldo A. Settia, *L'origine dell'« abbazia » di Vezzolano: sviluppo e critica della tradizione erudita* . . . . pag. 333
Giuseppe Sergi, *« Domus Montis Cenisii ». Lo sviluppo di un ente ospedaliero in una competizione di poteri* . . . . . . » 435
Renato Bordone, *L'aristocrazia militare del territorio di Asti: i signori di Gorzano* (fine) . . . . » 489
Luigi Falco, Romano Plantamura, Silvana Ranzato, *Le istituzioni per l'istruzione superiore in Torino dal XV al XVIII secolo: considerazioni urbanistiche e architettoniche. L'Università e le residenze studentesche* » 545

NOTE E DOCUMENTI

Gian Giacomo Fissore, *Contributi alla cronologia di Secondino Ventura e di Antonio Astesano* . . . . » 589
Gianni Carlo Sciolla, *Disegni francesi inediti nella Biblioteca Reale di Torino* . . . . » 595
Francesco Surdich, *Alcune lettere inedite di padre Alberto M. De Agostini* » 605

RECENSIONI

G. Donna d'Oldenico, *Il « castrum » romano di Gravellona Toce* (P. Barocelli) . . . . » 615
Otto von Hessen, *Die langobardischen Funde aus dem Gräberfeld von Testona* (A. A. Settia) . . . . » 618
P. Farneti, *Sistema politico e società civile* (A. A. Mola) . . . . . » 620

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA . . . . » 625

STATO DELLA DEPUTAZIONE al 1° novembre 1972 . . . . . » 665

Direzione e amministraz.: 10123 TORINO - PALAZZO CARIGNANO (tel. 53-72-26)

L'ABBONAMENTO ANNUO È DI L. 5.000 - OGNI FASCICOLO L. 3.000
Conto corrente postale n. 17.666, intestato alla Deputazione Subalpina di S. P. presso l'ufficio dei c. c. p. di Torino

L'ORIGINE DELL'« ABBAZIA » DI VEZZOLANO: SVILUPPO E CRITICA DELLA TRADIZIONE ERUDITA

I. Premessa. 1. I fondi archivistici. - 2. La storiografia. — II. Vezzolano e i marchesi di Monferrato. — III. Re Liutprando e i monaci « Vezulani ». — IV. La « tradizione » carolingia. 1. Le fonti. - 2. L'opera di Filippo Malabaila. - 3. Le testimonianze iconografiche. - 4. Valore della tradizione locale. - 5. Carlo VIII a Vezzolano? - 6. Un'ipotesi sulla genesi della tradizione. — V. Conclusione.

ABBREVIAZIONI DI USO PIU' FREQUENTE

AST-1	=	Archivio di Stato di Torino, sezione I, Materie ecclesiastiche, Abbazie, S. Maria di Vezzolano.
AST-3	=	Archivio di Stato di Torino, sezione III (o Camerale), Benefici vacanti, Abbazia di S. Maria di Vezzolano.
Bosio	=	A. Bosio, *Storia dell'antica abbazia e santuario di N. S. di Vezzolano, ornata di disegni, con alcuni cenni sopra Albugnano e paesi circonvicini,* Torino 1872.
BSSS	=	Biblioteca della Società storica subalpina (e sue continuazioni).
BSBS	=	« Bollettino storico-bibliografico subalpino ».
Durando	=	E. Durando, *Cartario dei monasteri di Grazzano, Vezzolano, Crea e Pontestura,* in *Cartari minori,* I, Pinerolo 1908 (BSSS 42).
Manuel	=	G. Manuel di S. Giovanni, *Notizie e documenti riguardanti la chiesa e prepositura di S. Maria di Vezzolano nel Monferrato,* « Miscellanea di storia italiana », I (1862), pp. 250-320.
HPM	=	Historiae Patriae Monumenta edita iussu regis Caroli Alberti.
Motta	=	A. Motta, *Vezzolano e Albugnano,* Milano 1933.

I

PREMESSA

Vezzolano è località sul territorio di Albugnano, oggi in provincia di Asti, nella zona collinare a destra del Po, una trentina di chilometri ad oriente di Torino.

Una certa quantità di ritrovamenti archeologici [1] e una nutrita serie di

[1] Per una visione d'insieme su questi argomenti ritengo sufficiente rimandare al mio lavoro *Strade romane e antiche pievi fra Tanaro e Po,* « BSBS », LXVIII (1970), pp.

toponimi prediali latini, cui appartiene lo stesso nome di Vezzolano [2], indicherebbero che la zona fu già centro di un fitto sistema di *fundi* in epoca romana. In età medievale Vezzolano venne a trovarsi nell'estrema frangia della diocesi di Vercelli *ultra Padum,* che qui confinava a breve raggio con i vescovadi di Asti, Torino ed Ivrea, forse seguendo antichi limiti civili di epoca tardo antica ed altomedievale; in seguito fu a cavallo delle zone di influenza dei comuni di Asti e di Chieri e poi, fino al 1631, fra gli stati di Monferrato e di Savoia; la situazione continuò poi — e si può dire perduri tuttora — nell'ambito delle circoscrizioni amministrative interne che subentrarono.

In un tale ambiente « di frontiera » sorse e si sviluppò, estendendo i suoi possessi nelle quattro diocesi contermini di Vercelli, Torino, Ivrea e Asti, la canonica di cui intendiamo qui occuparci.

Il più antico documento pertinente alla « sancta Veciolanensis ecclesia » a noi pervenuto è una investitura concessa ai religiosi nel 1095 a patto che vivessero « secundum canonicam regulam », e ancora oggi la bella chiesa tardo-romanica testimonia, con la sua stessa forma architettonica, della vita canonicale per cui essa venne costruita. Vi fu, è vero, chi volle sostenere la preesistenza a Vezzolano di un'abbazia benedettina, ma — come ho inteso dimostrare altrove [3] — si tratta di un'ipotesi nata da una serie di equivoci e pertanto sprovvista di ogni fondamento storico; ne viene quindi che la denominazione corrente di « abbazia » è del tutto impropria e sarà quindi da noi lasciata in disparte [4].

5-108, e agli autori ivi citati, specialmente alle pp. 11-13 e 88-91. Avanzi romani, fra i quali due epigrafi e un bassorilievo, vennero in luce a Vezzolano e negli immediati dintorni; di un certo interesse la presumibile esistenza nelle vicinanze, di terre comuni di un *pagus,* che sarebbe documentata dal toponimo *Mompainì* (< « mons paganicus »).

[2] Dal gentilizio *Vettiolus* (cfr. D. OLIVIERI, *Dizionario di toponomastica piemontese,* Brescia 1965, p. 367) che sarà qui forse da collegare con i *Vettii* documentati nel finitimo territorio di Chieri. Del tutto inattendibili sono le affermazioni e le ipotesi sull'origine del toponimo di Vezzolano avanzate dal MOTTA, p. 10, nota 1.

[3] A. A. SETTIA, *I possessi nonantolani in Piemonte, un equivoco di ordine toponomastico e la pretesa esistenza di un eremo benedettino a Vezzolano,* « BSBS », LXV (1967), pp. 357-396.

[4] L'appellativo di « abbazia » è documentato solo dalla metà del XVII secolo, come ben si rileva da AST-3, mazzo 3 (da ordinare), « copie autentiche di bolle papali »: la bolla di nomina del prevosto Galliano nel 1597 ha ancora: « ... *prepositurам* Sancte Marie de Vezzolano ordinis Sancti Augustini »; quella di elezione del suo successore, Maurizio di Savoia, nel 1648, dice invece: « ... S. M. de Vezzolano Sancti Benedicti seu alterius ordinis »; allo stesso modo nel 1670 il prevosto Doria del Maro si dice

L'*ecclesia* di Vezzolano (rara è nelle fonti la denominazione di *canonica,* più tarda quella di *prepositura*) ebbe vicende non dissimili da tante analoghe fondazioni: dopo un periodo di splendore nel corso dei secoli XII e XIII, venuta via via decadendo, finì per essere, all'inizio del XV secolo, concessa in commenda; sopravvisse come tale fino all'avvento dell'amministrazione napoleonica che, nell'anno 1800, ne espropriò i beni superstiti e ridusse la chiesa a cappella campestre della parrocchia di Albugnano. Soltanto recentemente, dal luglio del 1969 al giugno del 1971, il vetusto monumento è tornato ad ospitare una comunità religiosa diventando per breve tempo filiazione dell'abbazia benedettina di Finalpia (Savona)[5].

Negli ultimi cento anni l'« abbazia » di Vezzolano è stata oggetto, oltre che di numerosi lavori di minor mole, di almeno tre robuste monografie che hanno cercato di esplorarne l'intero arco della storia[6]. Molto di utile è dunque stato detto — anche se molto rimarrebbe tuttavia da dire — sul periodo in cui Vezzolano fu sede di una fiorente canonica regolare; del pari sufficientemente analizzato appare il periodo della successiva trasformazione in commenda fino all'episodio conclusivo della soppressione; tutte le trattazioni hanno invece lasciato scoperto, o più spesso risolto in modo scorretto, il problema dell'origine e della storia più antica dell'istituzione canonicale a Vezzolano, né essa è stata mai oggetto di una ricerca particolare che, rileggendo più attentamente i documenti disponibili, contribuisse, se non a sopprimere ogni incertezza, almeno a dissipare le incrostazioni favolose che vi si sono venute sovrapponendo.

Incerto permane, ad esempio, se il documento del 1095 sia di fondazione o di semplice rinnovamento e chi ne siano gli autori, né si conoscono le ragioni — oltre naturalmente quelle spirituali — che li hanno spinti a redigere l'atto in questione; si ignora ogni cosa circa la forma di regime interno osservato dalla comunità, chi fossero e da dove venissero i suoi

« abbas monasterii Sancte Marie de Vezolano Sancti Benedicti seu alterius ordinis ». L'impropria dizione di « abbazia » applicata per analogia ha quindi recato l'equivoco dell'appartenenza di Vezzolano all'ordine benedettino. Nell'errore cade infatti già A. Lubin, *Abbatiarum Italiae brevis notitia,* Romae 1693, p. 421: « Abbatia tit. S. Mariae de Vezzolano ordinis S. Benedicti... ». È possibile che una delle componenti della « tradizione » di un'abbazia benedettina a Vezzolano consista semplicemente nella proiezione nel passato di questo equivoco.

[5] È questo l'unico periodo, dunque, in cui si sia potuto legittimamente parlare di una « abbazia » di Vezzolano.

[6] Manuel, Bosio, Motta.

canonici, quali siano state le relazioni tra i fondatori e la successiva vita del monastero.

Si potrà obiettare che di altre fondazioni religiose si conosce ancora meno, ma ciò non è sufficiente a giustificare il disinteresse per quanto, nel nostro caso, sia possibile sapere; inoltre, un conto è l'ignorare e altro conto è riempire i vuoti con fantasie che finiscono per reclamare dignità e realtà di storia, come appunto è successo nel caso di Vezzolano. Ed è quest'ultima considerazione già di per se stessa sufficiente a giustificare un nuovo lavoro sull'argomento.

Ai problemi relativi alla storia dell'istituzione è legata un'altra serie di interrogativi — di carattere archeologico più che di storia dell'arte — anch'essi rimasti sinora privi di una risposta soddisfacente: l'edificio della chiesa attuale non è certo quello a cui si accenna nell'investitura del 1095, poiché lo stile e una data (oggi illeggibile) ne collocano la costruzione non prima del 1189; la chiesa inoltre si presenta esteriormente concepita a tre navate mentre all'interno ne racchiude soltanto due; la navata centrale appare poi divisa in due settori da un *jubé* (elemento architettonico assai raro in Italia) ornato da un grande bassorilievo il quale sembrerebbe recuperato da un edificio precedente di maggior mole per essere inserito là ove ora si trova; infine alcuni resti affiorati presso l'abside e la presenza sulla facciata di certi ornamenti scultorei hanno dato a qualcuno l'impressione di essere di fronte ad avanzi di una precedente chiesa di epoca carolingia [7].

[7] Una sintesi chiara ed esauriente per quanto attiene alle vicende costruttive ed artistiche in genere di S. M. di Vezzolano è quella fornita da M. BERNARDI, *Vezzolano,* in *Tre abbazie del Piemonte,* Torino 1962, p. 67 ss. e tavole XI-XXII; cui si possono aggiungere le considerazioni contenute in F. MALLÈ, *Le arti figurative in Piemonte dalle origini al periodo romantico,* Torino s. d. (ma 1967), pp. 50-51, 58, 75, 78, 91, 98-100, 103; L. CREMA, *L'architettura medievale in Piemonte,* in *Atti del X congresso di storia dell'architettura* (*Torino 8-15 settembre 1957*), Roma 1959, pp. 246-247, 261; L. TAMBURINI, *Aspetti del romanico in Piemonte. Le pitture murali monastiche,* in *Monasteri in alta Italia dopo le invasioni saracene e magiare* (*sec. X-XII*). Relazioni e comunicazioni presentate al XXXII Congresso storico Subalpino, III Convegno di storia della Chiesa in Italia (Pinerolo 6-9 settembre 1964), Torino 1966, pp. 412-417. Per l'ipotesi di una preesistente chiesa carolingia si vedano i cenni in L. V. BERTARELLI, *Guida d'Italia del Touring club italiano,* I, *Piemonte, Lombardia e Canton Ticino,* Milano 1914, p. 32; e *Guida d'Italia. Piemonte,* Milano 1961, p. 37; cfr. anche A. CAVALLARI-MURAT, *Antologia monumentale di Chieri,* Torino 1968, pp. 13-14. La dottoressa Noemi Gabrielli, già sovrintendente ai monumenti per il Piemonte, mi ha confermato verbalmente una tale impressione da lei riportata, in un colloquio dell'agosto 1969.

1. *I fondi archivistici*

Il fatto che tante incognite siano rimaste aperte ha tuttavia una sua ben valida motivazione che risiede nell'estrema penuria di documenti relativi a Vezzolano fino a noi pervenuti. Basti dire che nel « cartario » relativo al periodo che va dalle origini fino al 1300, 16 documenti in tutto riguardano direttamente la nostra canonica [8]; di questi soltanto 9 sono originali [9] e, inoltre, 5 provengono da fondi diversi da quello inizialmente conservato a Vezzolano [10].

Negli ultimi decenni del secolo XIX il reperimento di nuovi decisivi documenti su Vezzolano era presentato come cosa possibile se non probabile; ancora il Motta, ultimo appassionato storico della sua « abbazia », non disperava in una scoperta sensazionale che portasse luce sulla più antica storia di Vezzolano [11]. Mi sembra quindi non inutile dare qui conto di quanto mi è stato possibile raccogliere intorno alle vicende delle carte vezzolanesi; si tratta — diciamolo subito — di pochi elementi i quali, se pure non tolgono ogni residua speranza sulla possibilità di future scoperte, non incoraggiano certo inutili illusioni in proposito.

Sufficientemente complete appaiono le informazioni sui fondi archivistici relativi a Vezzolano pubblicate a suo tempo dal Kehr [12]; seguendo le sue indicazioni e aggiornando soltanto le denominazioni assunte nel frattempo dagli archivi, basterà dunque ricordare che il grosso delle carte vezzolanesi superstiti si trova oggi depositato nell'Archivio di Stato di Torino, sezioni prima e terza, la quale ultima raccoglie anche il fondo già del R. Economato benefizi vacanti; pochi documenti si trovano anche negli archivi Arcivescovile e Capitolare di Torino e a Vercelli nell'archivio dell'Ospedale

[8] Durando, documenti n. 4, 6, 8, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 22, 24, 27, 33, 43, 44, 50. Si tratta, oltre che dell'investitura del 1095, di 4 bolle papali, di 3 privilegi imperiali, di 3 atti vescovili e, infine, di 5 altre pergamene relative a compere, vendite, cessioni.

[9] Durando, documenti n. 6, 8, 11, 12, 14, 16, 22, 24, 44.

[10] Durando, documenti n. 11 (da Pontestura), 15 (da Vercelli), 10 e 11 (dall'archivio ducale del Monferrato), 50 (da Vercelli).

[11] Vedi ad esempio, Bosio, p. 6 (in nota). Il Motta mi espresse a voce più volte la sua speranza in tale senso.

[12] P. F. Kehr, *Italia Pontificia,* VI, *Liguria sive provincia Mediolanensis,* pars II, *Pedemontium-Liguria Maritima,* Berolini 1914, p. 51; e P. F. Kehr, *Papsturkunden in Turin. Bericht über die Forschungen von L. Schiaparelli,* « Nachrichten von der Königl. Gesellschaft der Wissenschaft zu Göttingen », philologisch-historische Klasse aus dem Jahre 1901, p. 59.

S. Andrea (già Ospedale Maggiore); altri si trovano a Mantova fra quanto vi è rimasto dell'antico archivio del ducato di Monferrato [13]. Il Gabotto, recensendo il Kehr, poté rimproverargli soltanto di aver dimenticato le poche altre carte dell'archivio Arcivescovile di Vercelli [14].

Nessun fondo relativo a Vezzolano risulta depositato nell'Archivio Vaticano, come è invece il caso di altri monasteri. Inoltre le ricerche da me effettuate o fatte effettuare presso l'archivio dei Canonici Lateranensi di S. Pietro in Vincoli a Roma, presso l'archivio Notarile del Monferrato conservato ad Alessandria, negli archivi privati dei vari rami della famiglia Radicati [15] e dovunque un indizio poteva far pensare alla esistenza di documenti utili, non hanno dato alcun esito. Non ho invece creduto di interpellare i discendenti dell'ultimo prevosto commendatario di Vezzolano, Vincenzo Maria Mossi, poiché risulta che « ... nell'archivio dei Mossi (...) non rimangono carte antiche, e le posteriori al secolo XVI sono d'interesse esclusivamente patrimoniale » [16].

La maggior parte dei documenti vezzolanesi noti che vanno dalle origini a tutto il secolo XIII sono stati ormai da tempo resi di pubblica ragione in vari volumi della Biblioteca della Società storica subalpina [17]; mentre

[13] P. Torelli, *L'archivio del Monferrato,* « Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino », XLIV (1908-1909), p. 138, n. 10, p. 142, nn. 92-93, 94, 96, 99. Il lavoro fu poi rifuso in P. Torelli, *L'archivio Gonzaga di Mantova,* Ostiglia 1920, pp. LXXI, LXXXVII-XC, 163-170, n. 10, 93-94, 95, 97, 100.

[14] F. Gabotto, Rec. a: P. F. Kehr, *Italia Pontificia,* VI, « BSBS », XVII (1914), p. 423.

[15] Debbo ringraziare il dott. Germano Gualdo dell'archivio Segreto Vaticano, il segretario della curia generalizia dei Canonici Regolari Lateranensi e il conte Casimiro Radicati di Brozolo per le gentilezze usatemi nel corso della mia purtroppo infruttuosa ricerca.

[16] F. Guasco di Bosio e F. Gabotto, *Documenti biellesi di archivi privati,* in *Documenti biellesi* pubblicati da P. Sella, F. Guasco di Bisio, F. Gabotto, Pinerolo 1909 (BSSS 34, II), p. 196.

[17] Oltre che nel Durando, già segnalato, documenti relativi a Vezzolano si trovano in F. Gabotto e G. B. Barberis, *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino fino al 1310,* Torino 1906 (BSSS 36), docc. 15 e 82; F. Cognasso, *Documenti inediti e sparsi sulla storia di Torino,* Pinerolo 1914 (BSSS 65), docc. 91 e 159; D. Arnoldi, *Le carte dell'archivio arcivescovile di Vercelli,* Pinerolo 1917 (BSSS 85, II), docc. 53, 78, 83, 84, 89, 90; G. Borghezio e C. Fasola, *Le carte dell'archivio del duomo di Torino,* Torino 1931 (BSSS 106), doc. 21. Utile, inoltre, anche la consultazione di F. Gabotto, *Le carte dell'archivio vescovile d'Ivrea fino al 1313,* I e II, Pinerolo 1900 (BSSS 5 e 6), docc. 58 e 244, e di L. Vergano, *Le carte dell'archivio Capitolare di Asti* (*1238-1272*), Torino 1942 (BSSS 141), docc. 117 e 198. Alcuni di tali documenti erano già stati prima editi in HPM, *Chartarum* I (vedi avanti alla nota 110) e in appendice all'opera del Manuel (10 documenti in tutto).

cenno a qualche documento relativo a Vezzolano, ora smarrito, è possibile trovare anche in alcuni dei volumi finora editi dalla « Bibliothèque des Ecoles françaises d'Athène et de Rome » [18].

Un sommario « Regesto cronistorico dei documenti spettanti a Vezzolano e chiese dipendenti » fu compilato dal Motta servendosi di tutte le edizioni di fonti a lui note e spogliando con una certa diligenza il fondo dell'Archivio di Stato di Torino, sezione I, meno diligentemente è stato invece esaminato il materiale (perlopiù recente) ivi conservato alla sezione III. Si tratta di un lavoro pur sempre di notevole utilità anche se include, specie per i tempi anteriori al 1095 [19], documenti che nulla hanno a che fare con la nostra canonica; inoltre, su altri che l'autore conobbe solo di seconda mano, le indicazioni date sono di scarso affidamento.

Venendo ora ad esaminare i dati a me noti relativi all'archivio di Vezzolano, sembra sia da ritenersi che fino all'inizio del secolo XV (fino a quando, cioè la canonica non divenne commenda) le carte colà conservate non abbiano patito gravi manomissioni poiché i danni subiti dalla prepositura sembra abbiano, in generale, toccato solo i priorati dipendenti [20]; non ci sono indizi infatti che le vicende belliche che interessarono Albugnano fino a quell'epoca abbiano coinvolto Vezzolano [21]. È invece con l'avvento dei prevosti com-

[18] L. Auvray, *Les registres de Grégoire IX. Recueil des bulles de ce pape publiées ou analysées d'après les manuscripts originaux du Vatican,* Paris 1908, n. 4798 (a. 1239); E. Berger, *Les registres d'Innocent IV publiés ou analysés d'après les manuscripts originaux du Vatican et de la Bibliothèque Nationale,* Paris 1919, n. 4399 (a. 1245); A. Coulon, *Les registres d'Alexandre IV. Recueil des bulles de ce pape publiées ou analysées d'après les manuscripts originaux des archives du Vatican,* Paris 1931, n. 2756 (a. 1258); G. Mollat, *Jean XII (1316-1334). Lettres communes analysées d'après les registres dits d'Avignon et du Vatican,* III, Paris 1906, n. 13908, 13965, 13969 (tutti a. 1321); X, Paris 1930, n. 52621 (a. 1321).

[19] Motta, pp. 124-171. Sono sicuramente non pertinenti a Vezzolano i documenti ivi elencati relativi agli anni 902, 999, 1019 e 1034. Per quelli del 902 e 1034 vedi Settia, *I possessi nonantolani,* pp. 362-363 e 390.

[20] Una bolla di Innocenzo IV datata 1245 (il documento è oggi smarrito e solo ne rimane regesto nell'inventario del sec. XVIII) parla tuttavia di danni subiti dalla prepositura tali da esimerla dal pagamento della tassa dovuta al vescovo di Vercelli (Manuel, p. 279), non è detto però se si trattasse di danni subiti dalla casa madre o da qualcuno dei suoi priorati, come appare più probabile. Altri danni furono sofferti nel corso di guerre locali durante l'ultimo decennio del secolo XIV (Manuel, p. 283), ma si tratta stavolta con certezza del priorato di Oviglia; cfr. anche F. Gabotto, *Gli ultimi principi d'Acaia e la politica subalpina dal 1383 al 1407,* Torino 1898, pp. 159, 251, 254.

[21] È documentato per Albugnano un assedio nel 1290; torbidi nella zona si ebbero intorno al 1325 e un assalto al castello nel 1401.

mendatari che ha sicuramente inizio anche quest'altra forma di dispersione del patrimonio prepositurale: nel 1458 si fa a Vezzolano copia autentica di una bolla papale del 1248 traendola dall'originale oggi scomparso [22] mentre del 1462 è il cenno a diritti di Vezzolano lungo il Po « contentis in instrumentis et scripturis dicte prepositure » [23] anch'essi ora non più reperibili. Altro indizio lo si può forse vedere nella notizia di documenti relativi al prevosto Antonio Lascaris di Ventimiglia (1499), i quali « portati a Riez (di cui il Lascaris era stato eletto vescovo), sono stati bruciati nell'Archivio del Vescovado durante la rivoluzione francese » [24]. È però nelle guerre che devastarono il Piemonte nel corso del secolo successivo [25] che sicuramente l'archivio di Vezzolano dovette subire una prima violenta manomissione. Se ne ha notizia in una bolla papale che Gregorio XIII il 15 luglio 1573 indirizza ai vescovi di Casale, Ivrea e Torino perché si occupino di far restituire al cardinale Sitico di Altaemps, commendatario di Vezzolano, oltre ai beni immobili usurpati, paramenti e suppellettili religiose, « contractos, obligationes, donationes (...), privilegia, investituras, chirographa cedulae, testamenta, codicillos et alias scripturas publicas et privatas ac documenta etiam prepositurae et illius membrorum » che erano stati « tempore belli de uno loco ad alium transportata » [26]. Se l'appello del papa sia stato in tutto o in parte ascoltato non è dato sapere.

Forse anche per fare un bilancio dopo queste dispersioni « nel 1622 — afferma il Bosio [27] — il presidente Alessandro Grisella fece la descrizione di tutte le carte della Badia di Vezzolano », ma tale inventario — soggiunge — « non si sa dove ora esista, forse è negli Archivi del Duca di Mantova ». Ignoro da dove il Bosio abbia attinto la notizia, né le mie ricerche hanno finora permesso di conoscere se e dove esista il documento: esso non si trova

[22] Manuel, p. 312.
[23] AST-1, mazzo 3 (da ordinare), atto di permuta in data 20 novembre 1462 rogato a Vezzolano.
[24] Motta, p. 55.
[25] Un'occupazione francese avvenne nel 1559 (Motta, pp. 115-116), come si ha da AST-1, Monferrato feudi, mazzo 1 di seconda addizione, fascicolo 3°, Albugnano, Giuramenti di fedeltà dal 1533 al 1618. Nella stessa epoca subì varie occupazioni militari anche il vicino luogo di Moncucco (*Storia illustrata dei castelli italiani,* II, *Piemonte e Valle d'Aosta,* Genova 1970, p. 284).
[26] AST-3, mazzo 5, « documenti », n. 12. La bolla rimase ignota al Motta.
[27] Bosio, p. 94, fedelmente seguito dal Motta, pp. 59 e 162, il quale dice: « In AST si afferma che nel 1622... », ma non specifica dove ciò sia detto.

a Mantova [28], non fra le carte dei Grisella conservate a Torino [29], né fra gli altri inventari delle carte vezzolanesi di cui si dirà. Se si trattasse veramente della descrizione di tutte le carte esistenti a quell'epoca, nelle attuali ristrettezze, l'inventario riuscirebbe senz'altro prezioso.

Gli elenchi più antichi fra quelli conservati nell'Archivio di Stato di Torino, sezione III, sono l'uno del 1638 e l'altro di una decina d'anni posteriore [30], essi però non riportano che documenti del secolo XVII da cui nulla si rileva di utile al nostro scopo. Interessante è invece un inventario dei beni mobili ed immobili della prepositura al 1662, in parte anche pubblicato [31], dal quale veniamo a sapere che a Vezzolano in quel tempo si conservavano: « ... cinque libri scritti a mano contenenti o concernenti investiture, consegnamenti, raccognizioni a favore dell'istessa abbazia. Con più una sacchetta di tela piena d'altre scritture e molte altre fuori d'essa tutte reposte nella guardaroba delle suppellettili e paramenti della chiesa... ».

È del 1672 una « Notta delle scritture che si sono trovate nell'Abbazia (...) in possesso privato dell'illustrissimo e reverendissimo cavaliere et Abbate moderno di quella Carlo Giuseppe Tomaso Doria » [32] che elenca alla rinfusa molti documenti fra cui predominano però quelli recenti dal XV al XVII secolo. I pochi antichi individuabili sono pressappoco gli stessi ancor oggi conservati e poi editi dal Durando, mentre altri potevano forse figurare cumulativamente sotto l'indicazione « instrumenti diversi n. 20 ». Si ha ragione di credere che questo elenco rappresenti il contenuto della « sacchetta di tela » sopra ricordata, che venne in quell'occasione inviato a Torino dove il Doria era nunzio apostolico presso i Savoia; dovettero rimanere

[28] Oltre a quanto si ricava dal TORELLI, *L'archivio Gonzaga*, mi è stato risposto con lettera della Direzione dell'archivio di Stato di Mantova in data 14-4-1969, che « nonostante le più ampie ed accurate ricerche eseguite (...) *non si trova* alcun atto relativo alla abbazia di Vezzolano ».

[29] AST-1, Monferrato Feudi, mazzo 49, Moncucco.

[30] AST-3 marzo 5, « Indici delle scritture ragguardanti S. Maria di Vezzolano » rispettivamente: a) « Memoria di quello che ho potuto trovare in Vezzolano in alcune poche scritture à di 18 settembre 1638 del Priorato di S. Giovanni presso Luserna quali si sono mandate al signor Abate in Torino, che le ha dimandate » (4 carte); b) « Inventario d'alcune scritture spettanti all'Abbazia di Vezzolano », s. d., ma posteriore al 1648.

[31] MOTTA, p. 47. L'originale si conserva nell'archivio parrocchiale di Albugnano, volume VI « Vezzolano e feudo », fasc. II, n. 11.

[32] AST-3, mazzo 5, « Indici »: 4 carte, grande macchia oleosa al centro, che impedisce in parte la lettura. Il Doria ebbe il beneficio di Vezzolano dal 1675 al 1709 (MOTTA, pp. 63-64).

invece per allora a Vezzolano i cinque libri di consegnamenti. Una conferma di ciò è infatti contenuta in una notizia manoscritta, di cui si dovrà parlare più ampiamente in seguito [33], databile anteriormente al 1709 e dovuta probabilmente al vicario di Vezzolano dell'epoca, il quale, dopo aver esposto quale fosse secondo lui l'origine del monastero, soggiunge che « le scritture sono a Torino, concernenti molte cose e privileggii ».

Quanto era rimasto a Vezzolano, probabilmente, dovette subire un'altra manomissione da parte delle truppe francesi che nel 1703 si acquartierarono nel vicino luogo di Castelnuovo, come lascerebbe pensare una ricevuta rilasciata dall'« abate » Coppier il quale dichiara nel 1728 di aver avuto « dalle mani del signore D. Simone Marchisio, mio vicario abbaziale, cinque libri di consegnamenti e investiture, cioè tre vecchi e due moderni, uno de' quali è stato lacerato da' francesi doppo la pagina 106 » [34].

Intanto, bene o male, a Torino nel 1722, dopo la morte dell'« abate » Doria, viene redatto un inventario generale — il quale, a ben vedere, non rappresenta che un riordinamento dei documenti elencati nella « notta » del 1676 — dopo di che « dette scritture — come viene affermato — si sono messe nell'archivio Camerale » [35].

A questo punto un interessante dato viene offerto da una breve memoria lasciataci dal Vernazza che, per quanto non inedita [36], è stata sin qui ignorata dagli storici di Vezzolano e che mette dunque conto di riprodurre almeno nella sua parte essenziale. « Il signor Abate Giannella — vi si

[33] AST-1, mazzo 3, « Breve relazione della fondazione dell'Abazia di santa Maria di Vezzolano », senza data, ma, dando come vivente il Doria di cui alla nota precedente, deve essere di poco anteriore al 1709. La frase qui citata si trova a carta 1v.

[34] AST-3, mazzo 5, « Indici ». Il volume lacerato di cui qui si parla è oggi irreperibile.

[35] AST-3, mazzo 5, « Indici »: *1722. Inventario delle scritture dell'Abbazia di S. Maria di Vezzolano,* fascicolo cartaceo di 10 carte legate, non numerate; i documenti sono ordinati per data e brevemente regestati. In basso sul frontespizio: « Rimesso con una tasca di scritture dal signor avvocato De Gregori li 15 giugno 1722 »; e a carta 2v.: « Inventario delle scritture appartenenti alla Abbazia di Vezzolano consegnate dal signor marchese del Maro »; segue la dichiarazione che l'inventario è stato fatto d'ordine del primo presidente della « Reggia Camera dei Conti ». Ne esistono tre copie di mano diversa ma con poche varianti per quanto riguarda il contenuto; una è di mano del De Gregori. Segue, nello stesso mazzo, un successivo abbozzo di inventario analogo al precedente ma senza titolo e data (fascicolo di 10 carte non legate), dove vengono elencati gli stessi documenti ma con l'aggiunta di altri più recenti, fino alla data del 1738.

[36] Biblioteca Reale di Torino, Miscellanea Vernazza, vol. 19, n. 106: *Memorie diverse* (una carta scritta sul solo *recto*); ne diede notizia A. M[ANNO], *Il tesoretto di un bibliofilo piemontese,* « Curiosità e ricerche di storia subalpina », I (1874), pp. 464-465.

legge — mi riferì che andando a mettere in possesso della Abbazia di Vezzolano il signor Abate Solaro di Breglio, il prete che era in economo ricercandolo esso signor Abate Giannella delle scritture di essa Abbazia (secondo era portato dalla Regia Deputazione all'Economato la quale in specie raccomanda il raccogliere e conservare negli Archivi dell'Economato le scritture de' Benefizi di Regia Nomina), rispose che ve ne era una guardarobba piena, e, come s'espresse detto prete, delle lenzuolate di carte pecore, ma che essendo esse scritte in un carattere che non s'intendeva (ah l'ignorante!) e come le bolle che vengono da Roma, egli parte ne diede a donne per avvolgere attorno alle rocche a filare, parte se ne servì a far turaccioli a bottiglie, parte ad avviluppare robiole. Esso signor Abate non poté dunque ricuperare che una pergamena del secolo XIII e un mazzo di scritture moderne, con sommo rammarico... ».

L'episodio a cui si accenna avvenne nel 1743, anno nel quale fu insediato a Vezzolano il Breglio [37]; se si tiene conto che il Vernazza visse dal 1745 al 1882, ne deriva che egli stese la nota alquanti anni dopo il fatto, certo su comunicazione del Giannella che fu in relazione con vari eruditi piemontesi dell'epoca [38]. L'autore della distruzione dovette essere il don Simone Marchisio di Aramengo vicario a Vezzolano dal 1704 al 1745 [39].

Sembra però del tutto indipendente dal Giannella il nuovo e più diligente inventario sistematico, datato 1744, noto anche al Kehr [40]. Esso è diviso in sei parti, ciascuna delle quali elenca i documenti contenuti in un mazzo [41], accompagnandoli con un breve regesto. Si tratta, in pratica, di una rielaborazione dell'inventario del 1722 con l'aggiunta di materiali prima non elencati, ma, anche qui, quanto a documenti anteriori al XIV secolo, la

[37] Motta, p. 66.

[38] Cfr. ad esempio G. Claretta, *Memorie storiche intorno alla vita e agli studi di Giantomaso Terraneo, di Angelo Paolo Carena e di Giuseppe Vernazza, con documenti,* Torino 1862, p. 198; nella bibliografia del Carena si ha: « n. 49. Notizie delle abbazie, per supplemento ad una scrittura dell'abate Giannella ... »; e vedi avanti il testo corrispondente alla nota 64.

[39] Motta, p. 74.

[40] AST-3, mazzo 5, « Indici »: *1744. Inventario delle scritture spettanti all'Abbazia di Vezzolano* », fascicolo di 29 carte legate. Un'altra copia in tutto simile è conservata in AST-1, mazzo 3, n. 16; cfr. Kehr, *Papsturkunden in Turin* (cit. sopra, nota 12), p. 59.

[41] Le categorie sono: mazzo I, Giurisdizione spirituale (bolle papali); II, Titoli riguardanti il temporale (doc. 1095, privilegi imperiali e marchionali), III, Investiture (dal 1310); IV, Consegnamenti (comprende volumi di consegnamenti di terre enfiteutiche); V, Atti civili (dal 1621); VI, Atti di riduzione, visite, misure, estimi (dal 1674).

situazione non è migliore di quella presentata dagli elenchi precedenti.

Parrebbe evidente, a questo punto, un contrasto fra le due ultime testimonianze: se i documenti di Vezzolano erano stati distrutti così integralmente, da dove provenivano quelli che si inventariarono l'anno dopo? Probabilmente il Giannella ed il Vernazza ignorarono che un fondo vezzolanese si trovava già a Torino fin dal 1676; mentre all'incirca negli stessi anni anche Ignazio Della Chiesa, che si occupa in un suo manoscritto delle abbazie piemontesi, parlando di Vezzolano afferma che il monastero è antico « licet monumenta careat »[42]: l'effettiva scarsità dei documenti ha dunque subito anche un'esagerazione, frutto di malintesi. Con la rinuncia dell'ultimo commendatario, Vincenzo Maria Mossi di Morano, tutti i documenti in suo possesso risulterebbero consegnati al Regio Economato di Torino il 15 luglio 1796, in quattro pacchetti il cui contenuto è elencato cumulativamente in 37 voci[43]; sembra tuttavia trattarsi di documenti perlopiù recenti, e solo nel pacchetto I, ai numeri 2 e 4 appaiono voci[44] che potrebbero riferirsi a documenti antichi.

Ma neppure allora i superstiti documenti di Vezzolano furono al sicuro poiché, a parte le vicissitudini generali subite dagli archivi piemontesi durante l'occupazione napoleonica[45], è di questi tempi che perviene nelle mani

[42] Biblioteca del museo Correr, Venezia: a) ms. PD 872 C/II, volume cartaceo miscellaneo, in 4°, rilegato; sulla costola di cuoio reca: *Historica monumenta abbatiarum Pedemonti ab Ignatio Ab Ecclesia collecta* (molte carte alla rinfusa, senza indice e senza numerazione unitaria); a Vezzolano è dedicata una sola pagina con poche e brevi notizie già note per altra via: vi si tiene conto, in specie, dei documenti esistenti negli archivi arcivescovili torinese e vercellese; b) ms. PD 874 C/VI, volume miscellaneo che reca lo stesso titolo del precedente (più *episcopo Casalensi*); le notizie sono più numerose e meglio ordinate; a Vezzolano sono dedicate tre pagine: nessuna notizia d'interesse particolare (per un cenno ad esse vedi avanti il testo corrispondente alle note 64, 65 e 105). I due mss., rimasti ignoti alla bibliografia piemontese, furono proprietà di Iacopo Bernardi (trevigiano, già vicario generale della diocesi di Pinerolo) e legati al museo Correr all'atto della sua morte avvenuta nel 1897. Su costui vedi, ad esempio, D. CARUTTI, *Monsignor Iacopo Bernardi,* « Miscellanea di storia italiana », XXXVI (1900), pp. 181-184.

[43] AST-3, mazzo 5, « Indici »: *Indice delle carte riguardanti l'abbadia di Vezzolano le quali si rimettono al Regio Economato per parte di mons. Mossi vescovo di Alessandria* (4 carte).

[44] Si tratta di « Dritti de' beni feudali più memoria », « Ordinati ed attestati spettanti all'Abbadia »; al n. 36 sono segnate « due pergamene che s'ignora a chi spettino, se al signor Abate in particolare ovvero all'Economato Regio per l'Abbazia », al n. 37 « Serie dei Prepositi dell'Abbazia di Vezzolano ».

[45] Cfr. sull'argomento: E. BIANCO DI S. SECONDO, *Una rosseggiante pagina di storia torinese: il saccheggio degli Archivi Camerali nel 1798,* « La Stampa della sera », 21 giu-

di Francesco Borgarelli l'originale della pergamena del 1095 [46], da allora risultata irreperibile; e ancora nel 1872 [47] il Bosio lamenta che « molte carte siano perdute nella soppressione dell'Abazia, state forse presso l'ultimo Abate, e presso i vicari del medesimo, anzi, si conosce che molte furono, non sono molti anni, vendute come inutili ». Ma di quali carte si sarà potuto trattare se consideriamo da un lato lo scempio descritto dal Vernazza e dall'altro i documenti che ancora rimangono? Che qualcosa sia scomparso dopo la soppressione sembrebbe tuttavia confermato anche dalla mancanza di una pergamena miniata, recante la serie dei prevosti, che era ancora a Vezzolano nel 1800 [48], ma è questo l'unico indizio in mio possesso.

Il Manno [49] a sua volta cita, fra i documenti da lui visti nel 1873 presso il conte Franchi-Verney, anche certe « Notizie su atti relativi alla prepositura di Vezzolano » di cui null'altro è concesso sapere, a meno che non si tratti della « memoria » del Vernazza sopra citata.

Come si vede, anche se i dati sin qui riferiti non sono sempre fra loro concordanti, non è purtroppo difficile trarre le conclusioni. Se fino all'avvento della commenda — salvo dispersioni occasionali sempre possibili — l'archivio di Vezzolano rimase sul posto; da quest'epoca (all'incirca all'inizio del XV secolo) è probabile che alcuni dei personaggi via via investiti del beneficio abbiano voluto custodire in proprio almeno i documenti più rappresentativi; sembra però che normalmente questi siano rimasti a Vezzolano poiché, subita la manomissione dopo la metà del XVI secolo, qui, al dire del Bosio, nel 1622 ne viene fatta la « descrizione » generale, e sempre

gno 1933; G. C. Buraggi, *Gli archivi di Corte della casa di Savoia,* « BSBS », XXXV (1933), pp. 431-432; sullo spostamento degli archivi torinesi a Parigi nel 1810 vedi anche E. Casanova, *Archivistica,* Siena 1928, p. 390.

46 M. Paroletti, *Viaggio romantico-pittorico delle provincie occidentali dell'antica e moderna Italia. Opera adorna di vedute prospettiche litografiche tratte dal vero,* Torino s. d. (ma 1824), p. 102.

47 Bosio, p. 5.

48 Biblioteca civica « Adriani » di Cherasco (Cuneo), Archivio Adriani, cartella 418-II, n. 1: copia di lettera (2 carte) datata Casale 10-5-1835, diretta al « conte Sordi », che riferisce su una visita compiuta a Vezzolano nell'anno 1800 dal « sac. Pio Piani professore di umanità »; a carta 2r.: « ... mi si fece leggere in una pergamena contornata da piccola miniatura, tra i varii nomi degli Abbati, quello del Principe Eugenio di Savoia... » (costui ebbe il beneficio di Vezzolano dal 1648 al 1657); ma nell'elenco dei documenti restituiti dall'ultimo commendatario tre anni prima (vedi sopra la nota 44) figurava anche, al n. 37, una serie dei prevosti: sarà stata la stessa pergamena?

49 A. Manno, *Bibliografia storica degli Stati della monarchia di Savoia,* I, Torino 1884, p. 179, n. 2566, s. v. *Torelli.*

di qui, nel 1638, il commendatario si fa mandare a Torino le carte relative al priorato di Luserna; ciò è ancora confermato dall'inventario dei beni del 1662. Sicura prova dell'invio a Torino di molte « scritture » si ha soltanto con l'avvento del prevosto Doria del Maro nel 1676; si tratta degli stessi documenti poi consegnati alla Camera dei Conti alla morte del Doria (1709) ossia, grosso modo, dei documenti ancora oggi esistenti. Ma a Vezzolano dovevano essere rimaste altre scritture e precisamente quelle « molte altre » che l'inventario 1662 dice poste fuori della « sacchetta di tela »; è da ritenere che si trattasse perlopiù di pergamene di scarsa leggibilità e quindi giudicate non più utilizzabili per la rivendicazione di privilegi e possessi, per questo rimasero abbandonate nell'armadio delle suppellettili alla mercé dell'ignoranza dei vicari locali.

Gli inventari redatti nella prima metà del XVIII secolo e le copie di documenti stese all'epoca non sono del resto frutto di un improvviso amore per la storia, ma sono dovute alle necessità della riforma economica che i re di Sardegna avevano iniziato nei confronti delle fondazioni religiose provviste di possessi fondiari esenti; il medesimo provvedimento era stato preso nel 1721 nei riguardi, per esempio, della Novalesa, di S. Giusto di Susa e di S. Lorenzo di Oulx, dove sono impegnate le stesse persone (l'avvocato De Gregori e il notaio Bazano) che vedremo occuparsi di Vezzolano l'anno dopo [50].

È però anche da dire che non era quello un periodo nel quale gli archivi sabaudi fossero inclini ad accogliere documenti meno che indispensabili: nel 1714 infatti la Camera dei Conti di Torino ordinava la svendita delle scritture « vecchie e lacere » e nel 1731 Carlo Emanuele III prescriveva ai suoi archivisti di ricevere le sole carte utili « per il maneggio degli affari di stato » e ingiungeva loro di « travagliare incessantemente senza la minima perdita di tempo » allo sfoltimento del superfluo [51]. In un certo

[50] Per le riforme in parola basti qui rimandare a G. Quazza, *Le riforme in Piemonte nella prima metà del Settecento,* I, Modena 1957, pp. 137-140. Per la Novalesa e le altre fondazioni nominate C. Cipolla, *Antichi inventari del monastero della Novalesa con la serie degli abati e dei priori del medesimo,* « Memorie della R. Accademia delle Scienze di Torino », s. II, XLIV (1894), pp. 255 e 257. Abbiamo già incontrato il nome del De Gregori (cfr. sopra nota 35); dal Bazano sono sottoscritte numerose copie di documenti vezzolanesi eseguite nel secolo XVIII (cfr., ad esempio, Durando, doc. 4, « Fonti »).

[51] Casanova, *Archivistica,* pp. 387-388.

senso, dunque, don Simone Marchisio di Aramengo che nel terzo decennio del '700 diede fondo alle sopravvissute, inutili « lenzuolate di carte pecore », interpretava alla perfezione lo spirito dei tempi, e il suo gesto solleverà l'erudita indignazione solo del Vernazza e di pochi altri.

Concludendo, il fondo oggi custodito nella sezione I dell'Archivio di Stato di Torino (già archivio di Corte) appare prevalentemente costituito dai documenti inviati a Torino fin dal 1676 e, dopo il 1722, riposti presso l'archivio Camerale (corrispondente all'attuale sezione III), spostati in seguito nella loro posizione attuale; qui vi si aggiunsero le poche carte (tre in tutto) provenienti dall'archivio del Monferrato dopo il suo recupero da Mantova [52] e altri documenti, perlopiù tardi, provenienti, per esempio, dall'archivio Arcivescovile di Torino. Il fondo della sezione III sembra rappresentato invece da quanto venne salvato dall'abate Giannella nel 1743 [53] a cui si aggiunse la massa dei documenti recenti che furono restituiti dall'ultimo commendatario. È tuttavia da notare che l'inventariazione dei documenti vezzolanesi della sezione I [54] venne interrotta per ragioni ignote e mai più fu continuata; né è chiaro quando e perché siano avvenuti gli spostamenti di materiali fra l'Archivio Camerale (oggi sezione III) e l'archivio di Corte (oggi sezione I); mi è noto solo un riordinamento degli archivi effettuato nella prima metà dell' '800 dall'avvocato Menochio di Carmagnola, il quale fornì al Casalis il materiale per il lemma « Vezzolano » da pubblicare nel suo *Dizionario* [55].

Vicende separate ebbero invece i documenti relativi al priorato di S.

[52] Cfr. AST-1, *Inventario delle scritture state ritirate nel 1776 dall'archivio di Mantova riguardanti le materie ecclesiastiche del Monferrato,* carta 15, nn. 1, 2 e 3. Vedi anche G. Bonelli, *Notizia degli inventari dell'archivio di Corte di casa Savoia,* in G. Degli Azzi, *Gli archivi della storia d'Italia,* s. II, vol. III (VIII della raccolta), Rocca S. Casciano 1913, pp. 117-118.

[53] Sembrano essere documenti recuperati in quest'occasione quelli conservati in AST-3, mazzo 1, « Pergamene lacere »; vi si trovano: piccola pergamena datata 1239 (Durando, n. 44), integra ma con segni di calpestamento; bolla a brandelli del 1614 riutilizzata nel 1644; brano di documento datato 1178 (Durando n. 16) che appare tagliato ad arte e ridotto a circa un quarto delle dimensioni originarie; documento datato 1481, molto svanito, relativo ad Albugnano. Si tratta delle uniche pergamente esistenti in AST-3 e non risultano in nessuno degli inventari dei quali si è detto.

[54] Cfr. AST-1, *Inventario delle scritture dell'abbazie di qua e di là da Monti,* carte 633-637.

[55] G. Casalis, *Dizionario geografico, storico statistico, commerciale degli Stati di S. M. il re di Sardegna,* XXV, Torino 1854, p. 79, nota 1.

Maria di Crea, rimasto isolato da Vezzolano nel 1485 [56]: una parte di questi confluì nel fondo relativo a S. Agata di Pontestura, già dipendenza di S. Croce di Mortara (e di qui l'equivoco che volle Vezzolano legato ai Mortariensi) [57], altri finirono nell'archivio Lateranense di Roma. Sono i primi che costituiscono la maggioranza dei documenti editi o regestati dal Durando [58]; essi sono infatti numerosi per i secoli XIII e XIV, epoca per la quale quasi nulla ci è rimasto per Vezzolano.

Ciò che il Bosio lamenta come disperso non pare possa essere gran cosa e, in ogni modo, non riguarderebbe documenti anteriori al XIV secolo; si può anzi dire che sia limitato al poco materiale inventariato nel 1744 ed ora mancante: fra questo, oltre all'originale del documento 1095, vi è un « volume di carta pecora continente le constitutioni di s. Agostino » sul quale sarebbe vivamente interessante sapere qualche cosa di più.

Aggiungerò, per chiudere l'argomento, che si è anche parlato, nel secolo scorso, di una « cronaca » dell'abbazia di Vezzolano. Come la voce della sua esistenza (non accennata da alcun indizio nei documenti noti) si sia diffusa non è possibile accertare; si sa, comunque, che nel 1835 da Torino il conte Luigi Guglielmo Sordi scriveva quasi affannosamente per chiedere aiuto al conte Ignazio Alessandro Cozio di Salabue in Casale, poiché « il sig. governatore de' Reali Principi cav. Cesare Saluzzo, maggiore generale e governatore generale della Reale Accademia Militare » gli aveva « addossato l'incarico » di trovargli la « cronica dell'abbazia di Vezzolano di cui cotanto desidera avere notizie ». Di Vezzolano pare non si conoscesse nemmeno l'ubicazione. Il conte di Salabue affida la ricerca agli eruditi casalesi suoi amici: viene interpellato il De Conti, si sfogliano opere e documenti, ma su Vezzolano si riesce a racimolare ben poco, nemmeno, con esattezza, se fosse luogo posto presso Vercelli oppure altrove; vengono comunque messi insieme alcuni appunti fra i quali copia di una bolla papale del 1355 e, infine, la

56 A. Manno, *L'opera cinquantenaria della Regia Deputazione di storia patria di Torino,* Torino 1884, pp. 48-49; P. F. Kehr, *Papsturkunden in Rom. Erster Bericht,* « Nachrichten von der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen », philologisch-historische Klasse aus dem Jahre 1900, p. 132. Sulle vicende di S. M. di Crea, oltre ai cenni in Motta, pp. 107-109, cfr. F. Maccono e G. Burroni, *Questioni storiche e documentazioni relative al santuario di Crea,* Casale Monferrato 1928.

57 Durando, Introduzione, p. VI.

58 Rispettivamente 22 documenti di Crea e Vivarona rispetto a 16 di Vezzolano tra quelli editi, fino al 1300; 89 di Crea e Vivarona contro 10 di Vezzolano fra quelli regestati, dal 1308 al 1485.

relazione di un « professore di umanità » di Casale che aveva visitato Vezzolano ai tempi delle guerre napoleoniche; quanto alla cronaca — si riferisce — essa è stata cercata dappertutto, anche « fuori Stato », alla biblioteca di Brera a Milano, da dove è giunta risposta negativa: il cavaliere Cesare Saluzzo si dovrà dunque accontentare delle poche notizie racimolate [59]. L'eco dell'esistenza di una cronaca di Vezzolano è ancora raccolta, anni dopo, nel primo lavoro del Bosio sul nostro argomento; egli accenna infatti ad una « cronaca latina di questa chiesa » che si sarebbe trovata un tempo « presso l'Abate Della Chiesa di Rodi » [60], ossia l'Ignazio Della Chiesa del quale si è già parlato; ciò fa pensare che la cronaca tanto ricercata non fosse altro che il manoscritto con notizie sulle abbazie del Piemonte che il Della Chiesa aveva raccolto (forse con l'ambizione di completare la *Chronologica historia* del suo più famoso antenato) e si tratterebbe dunque dello stesso che è oggi conservato al museo Correr di Venezia [61].

In definitiva, concludendo, sembra ci sia ben poco da sperare in futuri e più o meno sensazionali ritrovamenti, che consentano di chiarire per questa via l'origine della canonica di Vezzolano ed i problemi connessi. Una possibile soluzione andrà cercata soltanto nell'accurato riesame dei documenti superstiti, alla luce delle conoscenze indirette che ci possono pervenire da ricerche analoghe.

Questi dunque i limiti e l'impegno del presente lavoro.

2. *La storiografia*

Non potremmo affrontare il problema che ci siamo posto senza conoscere, almeno approssimativamente, i termini in cui esso è stato impostato e risolto da coloro che se ne sono occupati finora. Escludendo la possibilità

[59] Su tutto ciò ci informano alcuni frammenti manoscritti conservati in AST-1, Biblioteca antica, T. 6. I, « Carte monferrine probabile residuo della distribuzione nelle serie dell'AST della raccolta del conte Cozio di Salabue (1850 circa) ». La lettera con la relazione su Vezzolano diretta al conte Sordi è già stata citata sopra alla nota 48.

[60] A. Bosio, *Dell'antica abbazia e del santuario di nostro signora di Vezzolano presso Albugnano. Memorie storiche,* Torino 1859 (estratto dal giornale « L'Apologista », n. 47 e 48), p. 12.

[61] Cfr. sopra nota 42. Rafforza l'opinione espressa nel testo anche un biglietto di mano ignota conservato nella Biblioteca Reale di Torino, Archivio Promis, scatola 11, XXIII-7, che reca: « Cronica abbatiae Sanctae Mariae de Vezolano lasciata da Monsignor Della Chiesa vescovo di Casale ai suoi successori ».

e la convenienza di dare qui conto di tutto quanto è stato scritto sull'argomento, sembra comunque indispensabile fornire alcuni ragguagli sulla storiografia relativa alle origini di Vezzolano, rimandando a loro luogo gli approfondimenti che si renderanno necessari.

Cenni sporadici sull'origine della canonica di S. Maria di Vezzolano cominciano ad apparire in opere di carattere generale dalla fine del XV secolo e continuano nei successivi, come si avrà modo di vedere meglio in seguito. Vezzolano è invece pressoché ignorata nelle opere di Francesco Agostino Della Chiesa, il più prestigioso e fecondo storiografo piemontese del XVII secolo [62].

La controversia tra casa Savoia e la santa Sede per le riforme economiche della prima metà del '700 sembra risvegliare un certo interesse per la storia dei monasteri piemontesi, in specie per quanto riguarda la costituzione del loro patrimonio fondiario, interesse che si verrà accentuando nella seconda metà del secolo, durante la quale, com'è ben noto, si ha in Piemonte « un intenso fervore di studi storici » [63]. È prova di tutto ciò l'interessamento per i documenti vezzolanesi manifestato, come si è visto, dall'abate Giannella il quale, a sua volta, appare in relazione con il già menzionato Ignazio della Chiesa (pronipote di Francesco Agostino) che viene raccogliendo, intorno alla metà del '700, i suoi appunti sulle abbazie piemontesi. Questi cita, tra le fonti dalle quali trae notizie su Vezzolano, anche certi *Mémoires mss. pour servir à l'histoire des Abbayes,* non altrimenti noti, che non possono essere anteriori alla prima metà del secolo [64]. Negli ultimi decenni del '700 si interessano di Vezzolano sia Giuseppe Vernazza, il noto erudito piemontese che si è già avuto modo di ricordare, che il Terraneo, altro illustre storico subalpino [65]. È però nel periodo napoleonico, in coincidenza col passaggio della

[62] Una brevissima menzione si ha nella *Relazione dello stato presente del Piemonte,* Cuneo 1635, p. 33, ripetuta in *Corona reale di Savoia o sia relatione delle provincie e titoli ad esse appartenenti,* II, Cuneo 1657, pp. 105-106; del tutto ignorata nella *S. R. E. cardinalium, archiepiscoporum et abbatum Pedemontanae Regionis Chronologica Historia,* Augusta Taurinorum 1645; del pari la ignora la monumentale ma incompleta *Descrittione del Piemonte* conservata ms. nella Biblioteca Reale di Torino.

[63] C. Calcaterra, *Il nostro imminente Risorgimento,* Torino 1935, p. 122. Interessante tutto il capitolo che tratta degli studi storici in Piemonte sul finire del '700 (pp. 121-168).

[64] Cfr sopra nota 42.

[65] L'interessamento del Vernazza si rileva da un breve cenno contenuto nella sua *Vita di Benvenuto Sangiorgio cavaliere gerosolimitano,* in *Cronica di Benvenuto di Sangiorgio cavaliere gerosolimitano,* a cura di G. Vernazza, Torino 1780, p. 31: « Ho veduto

secolare commenda al demanio statale, che vediamo sorgere intorno a Vezzolano tutta una serie di compilazioni le quali, pur destinate a rimanere manoscritte, non mancheranno di lasciare la loro impronta nelle storie successive: sono brevi relazioni, promemoria e lettere in cui i cenni storici si dividono lo spazio con le descrizioni delle architetture [66]; speciale importanza hanno però alcune compilazioni che raccolgono ed accozzano fra loro, con scarso discernimento e assoluta mancanza di senso critico, i cenni di storia vezzolanese dispersi nelle opere precedenti. Di tali raccolte esiste addirittura una piccola famiglia di manoscritti tutti derivanti da una prima breve trattazione compresa nell'opera dell'erudito chierese Francesco Borgarelli [67] redatta nei primi anni del secolo XIX, opera che fu nota anche al Cipolla e al Kehr [68],

la chiesa di Vezzolano assai notabile per struttura dell'edificio, e per i molti bassirilievi di marmo... ». Si veda inoltre quanto detto sopra (testo corrispondente alla nota 36) circa la memoria lasciata dal Vernazza sulla distruzione dei documenti vezzolanesi.

Una « descrizione » di Vezzolano fatta dal Terraneo è menzionata nei *Monumenta* di Ignazio Della Chiesa (cit. sopra nota 42), però nei manoscritti del Terraneo conservati presso la Biblioteca Nazionale di Torino e scampati all'incendio del 1904 nulla ho trovato che riguardi Vezzolano.

[66] Citeremo: a) breve relazione (6 carte) senza firma e data (ma primo decennio del secolo XIX) conservata, insieme con la lettera di cui si è detto alla nota 48, nella Biblioteca civica « Adriani » di Cherasco, l. c.; b) altra breve relazione (4 carte), senza autore e data (ma inizi XIX secolo), in Biblioteca Reale, Torino, Miscellanea storia patria, tomo 16, n. 11. Di Vezzolano si è inoltre occupato, in quello stesso periodo, il Sotteri (cfr. cenno in PAROLETTI, *Viaggio romantico pittorico,* cit. sopra nota 46, p. 102), ma nulla su Vezzolano si trova fra le « carte Sotteri » conservate nell'archivio della Deputazione subalpina di storia patria, per le quali vedi L. C. BOLLEA, *Le carte astigiane della collezione Boatteri-Sotteri,* « BSBS », XVI (1911), pp. 81-111. Anche C. ROVERE, *Il Piemonte antico e moderno delineato e descritto,* ms. presso lo stesso archivio, ha lasciato alcune schede su Vezzolano.

[67] F. BORGARELLI, *De abbatia S. Mariae de Vezzolano in Monteferrato eiusque abbatibus,* in *Abbazie,* ms. secolo XIX, di carte 164, con aggiunte di mano di Antonio Bosio e di documenti manoscritti e stampati, conservato nella Biblioteca Civica di Torino, mss., fondo Bosio (da ordinare). Le carte relative al nostro argomento sono quelle numerate 114, 115 e 116; fra esse sono interposte (non numerate) una carta di mano del Borgarelli e tre di mano del Bosio. Citeremo d'ora in poi il presente manoscritto con la sigla « Ms.A. ».

[68] CIPOLLA, *Antichi inventari* (cit. sopra nota 50), p. 276, e C. CIPOLLA, *Monumenta Novaliciensia vetustiora. Raccolta degli atti e delle cronache riguardanti l'abbazia della Novalesa,* I, Roma 1898 (Fonti per la storia d'Italia, 31), pp. XVIII e nota 1; egli se ne servì solo per ciò che riguarda la Novalesa. KEHR, *Italia Pontificia,* VI, p. 53, a proposito dell'abbazia della Bessa, considerando però il nostro manoscritto come del secolo XVII.

Sul Borgarelli non ho trovato notizie precise; egli viene menzionato incidentalmente da C. TENIVELLI, *Biografia piemontese,* III, Torino 1787, p. 20, a proposito di una storia ms. di Chieri che « conservasi dal M.R.P.D. Francesco Borgarelli, chierese, romito camaldolese dell'Eremo di Torino », ciò che ripete il BOSIO, p. 35, in nota.

i quali però la considerarono composta in data ben anteriore e non si occuparono della parte relativa a Vezzolano. Un successivo manoscritto di poche pagine [69] non è che un estratto dell'opera del Borgarelli al quale però una mano, riconoscibile per quella dell'avvocato Giuseppe Montalenti (altro noto erudito chierese dell'epoca), ha aggiunto copia di un documento relativo a Vezzolano tratto — si dice — dall'archivio comunale di Albugnano [70]. Più ricco il terzo testo [71], questa volta interamente di mano del Montalenti, che allega al contenuto del precedente, solo lievemente rimaneggiato, copia di numerosi altri documenti; in base ad elementi interni esso è databile posteriormente al 1824 [72]. Viene infine un ultimo fascicolo [73] il quale, avendo sempre a base il primitivo testo del Borgarelli, rappresenta un'ulteriore tappa nel processo di arricchimento aggiungendo, a quelle già contenute nel manoscritto precedente, altre numerose trascrizioni di documenti e stralci di opere a stampa. Il contenuto consente di datare quest'ultima compilazione ad un'epoca posteriore al 1836 [74].

Mi è parso utile diffondermi sull'argomento perché nessuno di coloro che si sono occupati di Vezzolano pare abbia avuto finora conoscenza contemporanea di tutti e quattro i predetti manoscritti, né della loro esatta data di composizione, né, infine, della comune loro discendenza dal testo del Borgarelli. Riservandomi di fare riferimento, allorché necessario, a ciascuno dei manoscritti, mi soffermerò ora sulla compilazione dell'erudito camaldolese; essendo lo scritto di particolare interesse per gli scopi di questo studio e per dare

69 *Dell'abbazia di S. Maria di Vezzolano in Monferrato,* ms. sec. XIX, di carte 8, in Biblioteca Reale di Torino, raccolta di documenti patrii, sec. XIV, 60, n. 8. Si citerà « Ms.B ».

70 La mano del Montalenti si rileva dal confronto con altri mss. conservati nella stessa Biblioteca Reale e dalla nota posta sulla copertina interna del ms. ivi collocato « Miscellanea patria n. 67 (vedi anche avanti la nota 138).

71 *Dell'abbazia di S. Maria di Vezzolano in Monferrato,* ms. sec. XIX, di carte 10, in Biblioteca Reale di Torino, Miscellanea di storia patria, 111, n. 16. Si citerà « Ms.C. ».

72 Esso contiene infatti un brano tratto da PAROLETTI, *Viaggio romantico pittorico,* appunto edito in tale anno (cfr. sopra nota 46). Il « Ms.C. » fu noto al Kehr il quale lo cita infatti (*Italia pontificia,* VI, p. 50), ma considerandolo del secolo XVIII e senza collegarlo all'opera del Borgarelli.

73 *Memorie intorno all'Abbazia di Vezzolano presso Albugnano,* ms. sec. XIX, di carte 52, in Biblioteca Reale di Torino, Miscellanea patria ms., 156 (erroneamente catalogato col n. 159), n. 19. Si citerà « Ms.D ».

74 Esso nella raccolta in cui è inserito è segnato: « 19. Grassi. Memorie sull'Abbazia di Vezzolano presso Albugnano, 1700 ». La presenza di un brano tratto da T. PLEBANO, *Statistica del mandamento di Riva presso Chieri corredata da note storiche,* Torino 1836, permette invece di collocarlo posteriormente a tale ultima data.

della qualità di esso una più chiara nozione, sarà utile riportare qui integralmente almeno il tratto iniziale delle pagine che il compilatore dedica a Vezzolano [75].

« In feracissimis Montisferrati collibus in quadam convalle piceis arboribus confertissima, est antiquissima S. Mariae de Vezzolano abbatia uno tantum milliario ab Albugnano castro dissita, quae a Carolo Magno Imperatore fundata et a Montisferrati Marchionibus dotata fuit; en eius fundationis historiam, quam Raymundus Turcus Astensis in suo Chronico inter manuscripta Regii Taurinensis Athenaei [76] impressa refert.

Quum Carolus Magnus Italiae ac Francorum Rex apud Sylvam Bellam, quae dein ob nimiam hominum cladem Mortariae nomen accepit, ad Astensem civitatem divertisset, et SS. Apostolorum celebrem aedem visitasset, in qua Abbatia hospitium recepit, hinc discedens animi sublevandi gratia versus Padum recte contendens ad Sylvam Vezzolanum dictam decem ab Asta milliaribus tantum dissitam pervenit, et ibi venatui quum se dedisset ad cuiusdam eremitae cellam, qui aediculae B.M.V. inserviebat accedens vidit ibi ex improviso scheleton humani corporis sine pelle et carne rectum stantem, qua re quum tam ipse Carolus, quam eius comites et equi ipsi et canes exterrefacti remansissent, ad eos exivit dictus eremita, qui cellulam incolebat, et Carolum epileptico morbo correptum alloquens ipsum sanavit, quapropter aedificare statuit ecclesiam in honorem B. Mariae Virginis, ac S. Ambrosii cum adiuncto coenobio, cui deinde Albugnani castrum ac plura praedia pro sustentatione Monachorum ordinis S. Benedicti quos idem eremita congregavit, assignavit [77]. Hoc monasterium tractu temporis Marchiones Montisferrati plurimis bonis ditarunt, et ampliorem in formam redigentes, sublatis Monachis, Canonicis Regularibus sub S. Augustini instituto viventibus eum tradiderunt.

In S. Evasii Casalensis ecclesia annuente Vercellensi episcopo Luitprandus Longobardorum Rex Regulares Vesulanos introduxit, at quum anno 1221 pertinax belli furor hisce in regionibus debaccharet Casalensem Ecclesiam deserere coacti sunt, et in Vesulano suo Monasterio denuo se recipere. Circa finem VII. saeculi huius abbatiae erectio successit, quae ex Auctore Supplementi Chronicorum Jacobi Philippi Bergomensis lib.

[75] Si riporta il testo del « Ms.A », c. 114, corrispondente alla c. 1r. del « Ms.B »; alle cc. 1r.-1v. del « Ms.C » e alla c. 2r. del « Ms.D ». Le varianti fra i testi dei diversi manoscritti sono minime, per lo più grafiche o con rare trasposizioni di vocaboli. Nei mss. « B », « C » e « D » il titolo è in italiano e il testo latino è preceduto da un breve « cappello » nel quale si intende giustificare l'omissione di Vezzolano dalla *Chronologica historia* di F. A. Della Chiesa (cit. sopra alla nota 62).

[76] Si tratta del *Memoriale Raymundi Turchi civis Astensis ex DD. Montis Bersarii Ad Rev. Dominum Abbatem SS. Apostolorum Conradum,* in J. Pasini, A. Rivautella, F. Berta, *Codices manuscripti Bibliothecae regii Taurinensis Athenaei per linguas digesti, et binas in partes distributi,* II, Taurini 1749, p. 176-206, notoriamente un falso del sec. XVII, di cui si parlerà ampiamente a suo luogo (vedi avanti il testo corrispondente alle note 219-239).

[77] Fin qui il brano che il compilatore trae liberamente dal citato *Memoriale* con qualche integrazione di sua fantasia (ad es. il particolare dell'epilessia e la specificazione che si tratta di monaci benedettini).

XXII. sub anno 985 [78] habet ex proventibus singulo anno ducatos 6000. At monasterium nunc videtur temporis iniuria collapsum, et illius bona saecularibus praesbiteris commendata. ... ».

Dopo questa prima parte alla quale — come si vede — il compilatore si è sforzato di dare un andamento cronachistico, il contenuto del manoscritto prende la forma di un semplice zibaldone di appunti in cui compaiono successivamente: una piccola raccolta di iscrizioni murali copiate dagli edifici di Vezzolano, la trascrizione di due privilegi imperiali tratti dall'Ughelli [79], e una « Abbatum seriem quorum notitia habere potui » [80] che pur manchevole e disordinata servirà, con successivi perfezionamenti, di modello alle analoghe serie del Bosio e del Motta; nel comporla il Borgarelli deve aver potuto prendere visione almeno dei documenti oggi conservati nella sezione I dell'Archivio di Stato e presso l'archivio Arcivescovile di Torino. Stralci da altre opere che il compilatore evidentemente poté vedere solo in seguito, sono inseriti in una pagina a parte che si chiude con un'ultima iscrizione rilevata « in claustris abbatiae Vezulani ».

Ciò che qui essenzialmente importa è notare come nella parte di testo riprodotta si vedano in poche righe giustapposte, col tentativo di adattarle fra loro, ben tre distinte teorie sull'origine della comunità religiosa di Vezzolano. Il posto principale, come si addice alla sua maggiore popolarità, è riservato alla « tradizione » carolingia per la quale si attinge senza alcuno scrupolo al famigerato pseudo *Memoriale* di Raimondo Turco; segue, conciliata abbastanza bene con la precedente, la teoria che possiamo chiamare « monferrina », senonché la fondazione di Vezzolano che frate Giacomo Filippo Foresti di Bergamo attribuisce nella sua opera ai marchesi di Monferrato, appare qui ridotta ad un semplice restauro con nuova dotazione, in coincidenza con la successione dei canonici ai preesistenti benedettini. A tale versione — e questa volta in modo alquanto grossolano — ne viene giustap-

[78] Per questo autore vedi avanti al testo corrispondente alla nota 91. Il tratto qui riferito pare ripreso, pur senza citare la fonte, dal Pennotto per cui vedi parimenti avanti alla nota 103 e testo corrispondente.

[79] « Ms.A », carta 114. La citazione (incompleta) si riferisce alla seconda edizione dell'opera di F. Ughelli, *Italia sacra sive de episcopis Italiae,* IV, Venetiis 1719, coll. 1073-1074.

[80] « Ms.A », carta 116. La raccolta dei nomi che compongono la serie non è disposta sistematicamente ma risulta da un insieme di aggiunte che pure cercano di rispettare un certo ordine cronologico. Il Borgarelli non conobbe dunque la lista oggi perduta alla quale si è accennato sopra alle note 44 e 48.

posta una terza, secondo la quale a Vezzolano sarebbero invece esistiti canonici regolari almeno dal tempo di re Liutprando, morto, com'è noto, nel 744.

In tale modo tre versioni diverse, nate in circostanze e tempi diversi, vengono tranquillamente a coesistere, e non basterà la patente incongruenza a farle respingere dalla storiografia successiva [81]. In questa infatti, generalmente, benché la « tradizione » carolingia rimanga in primo piano, le altre versioni continuano a mantenere un posto accanto ad essa. Se ciò è meno evidente nei brevi cenni su Vezzolano contenuti nell'opera del Paroletti [82] e nel *Dizionario* del Casalis — il quale, come si è notato, attinge a materiale di prima mano degli archivi torinesi [83] — già la prima breve monografia del Bosio [84] su Vezzolano mostra di credere all'opera di Carlo Magno che avrebbe agito su una fondazione a lui preesistente. Un posto a sé occorre assegnare al Manuel il quale, nel suo studio tuttora ragguardevole, respinge le tre proposizioni sopra esaminate, saggiamente attenendosi a ciò che può rilevare dai documenti in gran parte da lui per la prima volta pubblicati; egli considera dunque Vezzolano come una fondazione di signori locali.

Riprende poi il discorso il Bosio nel 1872 ampliando di molto la sua opera precedente; questa volta egli accetta in buona parte le affermazioni del Manuel, ma non rinuncia a ripetere che Vezzolano « forse risale ad un'epoca anteriore ai tempi di Carlomagno », salvo poi a dare grande rilievo alla « tradizione » carolingia. Nemmeno il Gabotto [85], tuttavia, sia pure di passaggio, fu alieno da un comportamento affine poiché, affermando che « il monastero vezzolanese risale all'epoca longobardica; fu cella di Nonantola; beneficiato da Carlomagno; diventò infine commenda (!) di quel ramo manfredingico che lo ricostituì nel 1095 », non fa che riecheggiare le ben note ipotesi aderendo poi in modo tutto suo alla tesi del Manuel.

[81] A parte le vicende del « Ms.A », già di proprietà del Bosio e di cui si dirà più avanti, dal « Ms.B » dipende in gran parte, per ciò che riguarda Vezzolano, la compilazione di G. S. DECANIS, *Corografia astigiana*, ms. databile per elementi interni fra il 1802 e il 1814, III, carte 10-18, s. v. *Albugnano*, conservato ad Asti nella Biblioteca consorziale Astense. A sua volta il PAROLETTI, *Viaggio romantico-pittorico*, conosce e cita il Borgarelli, il Montalenti, il Decanis, oltre al « prof. Sotteri ». Il KEHR, *Italia Pontificia*, IV, p. 51, conosce il « Ms.C » che, come già detto, crede del '700. Il « Ms.D » sembra invece noto solo al Motta il quale risente fortemente del suo contenuto, come si noterà a suo luogo.

[82] PAROLETTI, *Viaggio romantico-pittorico*, pp. 80-81 e 102-103.

[83] Cfr. sopra la nota 55 e testo corrispondente.

[84] BOSIO, *Dell'antica abbazia* (cit. sopra, nota 60), p. 10.

[85] GABOTTO, Rec. a: P. F. KEHR, *Italia Pontificia* (cit. sopra, nota 14), p. 423.

A poco vale che intanto il Durando abbia ripubblicato, con notevoli aggiunte rispetto alla precedente edizione del Manuel, i documenti di Vezzolano fino al 1300, poiché il Motta si fa avanti a riprendere le fila già tese dal Bosio, una prima volta nel 1912 [86] e poi, più massicciamente, alla distanza di vent'anni [87]. Il buon parroco di Albugnano, pur facendo opera per tanti altri versi meritoria, non rifiuta nulla di quanto la bibliografia precedente gli offriva per proiettare il più indietro possibile nel tempo l'origine del monumento « pupilla dei suoi occhi »: dopo aver accettato senz'altro l'esistenza di una canonica a Vezzolano fin dall'epoca longobarda, accoglie con calore la tradizione carolingia con cui riesce a conciliare anche la tesi del Manuel; accetta, inoltre, nuove voci che vogliono Vezzolano dotata da parte di Arduino d'Ivrea; solo, fra tanta generosità, rifiuta decisamente la tradizione monferrina.

Le pubblicazioni più recenti, anche se nessuno si occupò più di Vezzolano in termini di ricerca storica dopo il Motta, si rifanno in gran parte all'opera di quest'ultimo ripetendone per lo più acriticamente anche le affermazioni più discutibili; per un'altra parte si è incerti su posizioni che riflettono quelle del Bosio e del Gabotto [88], oppure si attinge — ignorando tutti costoro — alle opere che già costituirono le fonti del Borgarelli rinnovando così, in modo più diretto, gli antichi errori. Ma di ciò si dirà meglio più avanti.

Ognuno vede, dunque, che per chiunque intenda indagare ancora una volta sull'epoca e sulle ragioni che determinarono l'origine della canonica di Vezzolano, si richiede innanzitutto di sottoporre ad una revisione quanto più possibile accurata le ipotesi e le « tradizioni » che tuttora vengono presentate come valide, esplorando le ragioni del loro sorgere, i fondamenti su cui poggiano ed i motivi della loro perdurante fortuna, col fine di appurare se siano in esse contenuti elementi in tutto o in parte accettabili o se siano invece semplicemente da respingersi. Questo è dunque lo scopo che si propone il presente lavoro.

L'ordine di trattazione degli argomenti seguirà quello cronologico in cui

[86] A. Motta, *L'abbazia monumentale di S. Maria di Vezzolano. Memorie storico-religiose artistiche illustrate,* Torino 1912.
[87] Motta, spec. alle pp. 22-23, 33-38, 124-128. Si veda anche la segnalazione dell'opera fatta da G. F[alco], « BSBS », XXXV (1933), p. 541.
[88] Vedi ad esempio: L. Baudoin, *L'abbazia di Vezzolano,* Torino 1955; L. De Stefanis-L. Vergano, *Chiese romaniche nella provincia d'Asti,* Asti 1960, pp. 56-67; A. Bianco, *Asti medioevale,* Asti 1960, pp. 133 e p. 142 ss.

appaiono attestate, nella storiografia a me nota, le singole tradizioni erudite che si intendono discutere. Precederà così l'esame della teoria che vuole Vezzolano fondata dai Monferrato, nota fin dal XV secolo; seguirà la revisione della « voce » relativa ai canonici *Vezulani* del tempo di Liutprando, che si fa udire nel secolo successivo; si tratterà infine della « tradizione » carolingia che prende corpo nel '600, alla quale, come alla più diffusa e popolare, sarà necessario dedicare uno spazio maggiore.

II

VEZZOLANO E I MARCHESI DI MONFERRATO

Il marchesato di Monferrato nei decenni immediatamente successivi alla metà del XV secolo, sotto il governo di Guglielmo VIII Paleologo [89], ebbe quello che si potrebbe chiamare l'ultimo guizzo di grandezza: il marchese, già condottiero di ventura, dal 1464 in poi, radunò attorno a sé a Casale una corte che sul modello di quella sforzesca di Milano, venne frequentata da colti umanisti e da intellettuali. Al prestigio culturale, contrariamente a ciò che avveniva altrove, Guglielmo volle però aggiunto anche quello ecclesiastico: il fratello Teodoro ebbe il cardinalato (1472), Casale Monferrato per suo interessamento fu elevata a sede vescovile (1474), mentre il marchese si dava a fondare e a beneficiare chiese e monasteri, tanto che si diceva nel 1481: « ... iam testant maximis suis sumptibus cum alibi, tum Casali extructa templa, erecta coenobia assidue in religiosos viros collata munera » [90].

[89] Sull'epoca di Guglielmo VIII e sulla sua corte: G. Giorcelli, *Documenti storici del Monferrato. Cronaca del Monferrato in ottava rima del marchese Galeotto del Carretto*, « Rivista di storia, arte e archeologia per la provincia di Alessandria », VI (1897), pp. 37-45; G. Manacorda, *Galeotto del Carretto poeta lirico e drammatico monferrino*, « Memorie della R. Accademia delle Scienze di Torino », s. II, XLIX (1900), pp. 49-57 e spec. pp. 53-54; M. Damarco, *Guglielmo I Paleologo* (*Marchese di Monferrato 1420-1483*), « Rivista di storia, arte e archeologia per la provincia di Alessandria », XLII (1933), pp. 529-598; G. Vinay, *L'umanesimo subalpino nel secolo XV* (*studi e ricerche*), Torino 1935 (BSSS 148), pp. 128-130, 142,143, 147-148.

[90] Manacorda, *Galeotto del Carretto*, pp. 53-54; Vinay, *L'umanesimo subalpino*, pp. 142-143.

È in quegli stessi anni che frate Giacomo Filippo Foresti di Bergamo attende a compilare la voluminosa opera [91], nella quale — per così dire — fa il suo debutto nella storiografia la canonica di Vezzolano.

Nel XII libro, sotto la data del 985, corrispondente, secondo l'autore, al « Montisferrati Marchionatus principium », il Bergomense pone un *excursus* nel quale si racconta brevemente la storia di Monferrato dalle origini ai suoi tempi; la narrazione si chiude con un elenco di undici « Monasteria Montisferrati principibus condita », il penultimo dei quali è quello che ci interessa: « ... Monasterium denique aliud in Monteferato in loco Vezulani, etiam sub titulo beate Marie virginis edificaverunt ordini canonicorum regularium divi patris Augustini dicatum habens ex proventibus singulo anno ducatos sex milia ». È bene chiarire subito che l'autore non intende stabilire in alcun modo la data di fondazione dei monasteri, tutti citati — come del resto l'intero *excursus* — sotto la data del 985.

L'opera del Foresti ebbe immediato successo e notevole diffusione, come chiaramente provano il numero di impressioni [92] e i precoci volgarizzamenti che del *Supplementum* si fecero già prima della fine del secolo; e doveva pure essere ben diffuso in Piemonte se nel 1496 ne possedeva una copia anche frate Gabriele Bucci di Carmagnola [93]; sicuramente l'opera doveva essere ben nota alla corte di Monferrato dove Galeotto del Carretto (per ordine del marchese Bonifacio, succeduto nel 1483 al fratello Guglielmo) si accingeva nel 1493 a scrivere la sua *Cronica* in volgare [94], dapprima in prosa

[91] Iacobi Philippi Bergomensis *Supplementum Chronicarum.* Non ho potuto avere fra mano la prima impressione, del 1483, ma solo una del 1486 conservata presso la biblioteca Universitaria di Padova (« Sec. XV, 440 »); il volume è senza frontespizio, si apre con « Incipit tabula generalis Supplementum Chronicarum in ordinem alphabeti » e termina con la dicitura « Impressus fuit Venetiis per Bernardinum de Benaliis Bergomense eodem anno videlicet 1486 die 15 decembris ». L'*excursus* sul Monferrato si trova al libro XII, nei fogli (numerati sul solo *recto*) da 210r. a 211v. Presso la stessa biblioteca sono conservate altre due copie impresse nel 1486 e altre quattro rispettivamente del 1490, 1492, 1504 e 1513.

G. Tiraboschi, *Storia della letteratura italiana,* VI, parte II, Modena 1776, p. 19, afferma che « fin dal 1473 egli (il Foresti) avea firmato il contratto per la stampa di essa da farsi in Bergamo. Ma ella non uscì alla luce che dieci anni appresso in Venezia ».

[92] Basti qui rimandare a D. A. Perini, *Bibliographia augustiniana cum notis biographicis scriptores itali,* II, Firenze 1931, pp. 77-79, che registra complessivamente 10 edizioni in latino e 9 in volgare, delle quali ben 8 sono anteriori al 1493.

[93] F. Curlo, *Il 'Memoriale quadripartitum' di fra Gabriele Bucci da Carmagnola,* Pinerolo 1911 (BSSS 63), p. 351.

[94] G. Avogadro, *Di Galeotto del Carretto,* in HPM, *Scriptorum* III, Augusta Taurinorum 1848, pp. non numerate premesse all'edizione della *Cronica* di detto autore.

e poi ridotta in ottave. Nella redazione in prosa il Del Carretto, trovandosi a parlare di una vera o presunta fondazione monastica del marchese Guglielmo V (1207-1225) soggiunge: « ... Et perché ho fatto commemoratione de questo monasterio parmi ben fatto commemorare una parte degli monasteri quali da questi excellentissimi Signori di Monferrato sono stati fondati et de redditi dotati... », dopo di che passa a trascrivere dal *Supplementum* del Foresti (benché la fonte non sia citata) la lista di fondazioni con cui questi aveva chiuso il suo *excursus* sul Monferrato; il cronista monferrino accetta passivamente ed acriticamente l'intera serie, solo si prende la pena di tradurla liberamente nel suo italiano arricchendola inoltre di altri sette monasteri [95]. Anche qui ha posto Vezzolano: « ... Un altro monasterio in Monferrato, nel loco di Vezulano, sotto il titolo de Nostra Donna dell'Ordine degli Canonici regulari de Santo Augustino, quale credo havere di provento alquante millia ducati » [96].

Pochi anni dopo, probabilmente nel primo decennio del secolo XVI, Benvenuto di S. Giorgio dava mano ad un'altra *Cronica* di Monferrato [97]; egli tralasciava nella sua opera di parlare delle fondazioni monastiche attribuite ai marchesi, ma solo per riservarne la trattazione a un lavoro apposito [98]. Benché il Sangiorgio non risparmi nella sua *Cronica* le critiche al frate bergamasco [99], nell'operetta sui monasteri non solo accetta passivamente la lista da questi per primo pubblicata e già arricchita dal Del Carretto, ma la allunga ulteriormente; essa giunge così a comprendere ben ventisei fondazioni, e anche stavolta, all'undicesimo posto, si trova menzionato Vezzolano [100].

[95] GALEOTTO DEL CARRETTO DEL TERZERO DI MILLESIMO, *Cronica di Monferrato,* in HPM, *Scriptorum* III, coll. 1149-1150.

[96] Le stesse cose si leggono nella versione in ottave della cronaca edita da G. GIORCELLI, *Documenti storici del Monferrato.* Parte seconda: *Cronaca del Monferrato di Galeotto del Carretto,* « Rivista di storia, arte e archeologia per la provincia di Alessandria », VII (1898), p. 56: « Di Vezulan nel luocho un ne fondaro / Il quale per nome Nostra Donna è detto... »; citato anche nella *Vita di Benvenuto Sangiorgio* (cit. sopra, nota 65), p. 31.

[97] *Cronica di Benvenuto Sangiorgio* (cit. sopra, nota 65), p. 18.

[98] BENVENUTI A S. GEORGIO BLANDRATE COMITIS *Series Monasteriorum, quae a marchionibus Montisferrati vel condita vel aucta fuere,* in PASINI, RIVAUTELLA, BERTA, *Codices manuscripti,* II, (cit. sopra, nota 76), p. 148 ss.

[99] Per es. il Sangiorgio, *Cronica,* p. 7, non esita a dire il Bergomense « poco e male instrutto » sull'origine dei Monferrato.

[100] BENVENUTI A S. GEORGIO *Series Monasteriorum,* p. 149: « Monasterium in Monteferrato sive Prepositura in Vezolano sub titulo s. Marie ordinis canonicorum regularium S. Agustini dicatum habens ex proventibus ducatos sexcentos ».

Nel secondo decennio del '600 il dato passa in un'opera del mantovano Gabriele Bertazzolo, a quest'epoca attivo presso la corte gonzaghesca di Casale [101], ed è recato come fatto inoppugnabile in una relazione manoscritta della stessa epoca [102].

Poco dopo il Pennotto [103], trattando delle canoniche regolari della diocesi di Casale, ricorre invece ancora alla vecchia opera del Bergomense, da lui puntualmente citata, ricavandone la notizia relativa a Vezzolano: « ... In eadem Dioecesi refertur ab autore Supplementi Chronicorum Iacobo Philippo Bergomensi lib. 12, *sub anno 985,* monasterium sub titulo sanctae Mariae in loco Vizulani quod iidem Marchiones ordini canonicorum regularium D. Augustini aedificaverunt, habens ex proventibus singulo anno ducatos 6000, quod monasterium nunc videtur destructum et illius bona commendata ».

Si tratta ormai di una tradizione sufficientemente antica e quindi di notevole prestigio. Ancora al Bergomense si rifà un appunto manoscritto del 1710 [104] che considera la fondazione monferrina di Vezzolano come l'unica avente credito storico. Essa è ben nota, poi, ad Ignazio della Chiesa [105] e al De Morani [106] nel quale ultimo la versione è peraltro diversa da quella sin qui corrente: egli ritiene infatti di poter porre la fondazione di Vezzolano al 1193 attribuendola al marchese Guglielmo V il quale vi avrebbe introdotto « monaci Benedettini detti Maurini ». Al Borgarelli ed ai suoi continuatori la notizia perviene, oltre che dalla cronaca in versi del Del

[101] G. Bertazzolo, *Stemmati dei Principi di Monferrato* (1617?) menzionato da Giacinto Saletta in appunto ms. in AST-1, citato più avanti alla nota 104. Su questo autore cfr. A. Codazzi - E. Povoledo, *Bertazzolo Gabriele,* in *Dizionario biografico degli italiani,* IX, Roma 1967, pp. 484-487, ove si cita un *Albero genealogico dei duchi di Monferrato,* conservato a Mantova, che forse corrisponde all'opera menzionata dal Saletta.

[102] AST-1, mazzo 3, n. 2 « Memorie sovra le differenze insorte tra il Prevosto di Vezzolano ed il vescovo di Casale... », copia di relazione ms. databile fra 1597 e 1617 (due carte), carta 2r.: « ... et perché anco troviamo per l'Istorie che la detta Prepositura, assai insigne in questi paesi, fu fondata et dottata dalli antichi signori Marchesi di questo stato ».

[103] G. Pennotto, *Generalis totius sacri ordinis clericorum canonicorum historia tripartita,* Romae 1624, pp. 320-321.

[104] AST-1, mazzo 3, « Memoria ricavata dal Saletta comprovante essere l'Abbazia di Vezzolano stata fondata da Marchesi di Monferrato », datata 20 maggio 1710; vi sono citati direttamente il Bergomense e il Bertazzolo.

[105] I. Della Chiesa, *Historica monumenta* (cit. sopra, nota 42); la citazione è analoga a quella del Saletta di cui alla nota precedente.

[106] G. A. De Morani, *Memorie storiche della città e della Chiesa di Casale Monferrato,* ms. del XVIII secolo in AST-1, Biblioteca antica, H.V.35, p. 63.

Carretto, dall'opera manoscrita del De Morani e, come pare, anche da quella del Pennotto [107].

Il Paroletti [108] conosce sia Galeotto del Carretto (questo, probabilmente, solo dalla citazione del Borgarelli) che Benvenuto di S. Giorgio, e dà la preferenza alle loro asserzioni circa le origini di Vezzolano piuttosto che al *Memoriale* di Raimondo Turco, senza nascondere, tuttavia, la sua perplessità di fronte alla notizia dei cronisti di Monferrato poiché essa viene riportata all'epoca del marchese Guglielmo V, mentre l'autore del *Viaggio* conosce numerosi documenti relativi a Vezzolano ben anteriori ai tempi di questo marchese; gli sfugge, cioè, che il Del Carretto assume solo a pretesto l'opera di Guglielmo V per ricordare anche le fondazioni dei suoi predecessori, le quali non vanno dunque riferite al suo tempo. Lo stesso equivoco sembra sia sorto a proposito di altre fondazioni menzionate nella medesima occasione dal Del Carretto, ad esempio per la canonica di S. Egidio di Verrès (Aosta) [109].

Quella monferrina è ancora l'unica spiegazione attendibile dell'origine di Vezzolano per l'editore dei documenti che compaiono nel primo tomo dei *Chartarum* (prima dunque che venga pubblicata l'edizione della *Cronica* delcarrettiana, ma dopo che era uscita — 1749 — la lista del Sangiorgio) dove il documento del 1095 esce col regesto: « Fondazione del monastero di Vezzolano fatta da Ardizzone, Amedeo ed altri della stirpe aleramica » [110]. Dello stesso parere continuano ad essere, in tempi a noi più vicini, il Paravia, il Dionisotti, il Corrado e persino ancora il Durando [111].

[107] « Ms.A », sul *recto* di carta non numerata aggiunta prima della pagina 115. Si può notare, inoltre, come l'ultimo periodo del brano del Borgarelli sopra riportato (cfr. in corrispondenza della nota 78), ricalchi quasi alla lettera l'ultimo del Pennotto; la coincidenza non sembra possa essere casuale, se ne può quindi arguire che probabilmente il Borgarelli ha conosciuto il Bergomense solo attraverso la citazione del Pennotto.

[108] Paroletti, *Viaggio romantico-pittorico,* p. 102.

[109] P. E. Duc, *La prévôté et la paroisse de Saint Gilles abbé à Verrès, diocèse d'Aoste,* Ivrée 1873, pp. 9-10.

[110] HPM, *Chartarum* I, Augustae Taurinorum 1836, doc. 428. Vengono pubblicate anche altre « chartae Veciolanenses »: docc. 482 (s.d.) e 496 (a. 1153) entrambi donazioni di beni a Vezzolano da parte del vescovo di Torino.

[111] P. A. Paravia, *Lezioni di storia subalpina,* Torino 1851, p. 290; C. Dionisotti, *Le famiglie celebri medioevali dell'Italia superiore,* Torino 1887, p. 44, nota 1; C. Dionisotti, *Studi di storia patria subalpina,* Torino 1896, pp. 169 e 175; C. Corrado, *Notizie storiche del santuario di nostra signora di Crea,* Casale Monferrato 1889, p. 170; Durando, Introduzione, p. V.

La tesi di una fondazione monferrina di Vezzolano, fin dal '600, comincia però ad avere un concorrente sempre più agguerrito nella « tradizione » carolingia; e se in alcuni casi le due versioni vengono fra loro conciliate (come disinvoltamente fa il Borgarelli), sempre più spesso, nel corso del XIX secolo, i marchesi di Monferrato tenderanno ad avere la peggio di fronte a Carlo Magno. Essi, per esempio, sono del tutto ignorati dal Casalis [112] e dal Bosio nel suo primo lavoro; espressamente respinti dal Manuel, dal secondo lavoro del Bosio e dal Motta. La tesi monferrina sembra ormai caduta in definitivo abbandono allorché essa, rivelando una vitalità poco meno che sorprendente, riesce a riaffacciarsi per altra via.

Il Kehr [113], ricostruendo anch'egli brevemente la storia della nostra canonica, trova che « Monasterium s. Mariae in loco Vizulani a. 985 a marchionibus Montisferrati conditum esse Pennottus (...) narrat »; fraintende, cioè, la notizia che il Pennotto aveva tratto dal Bergomense e ritiene il 985 non come l'anno sotto il quale è *ricordata* la fondazione, ma come l'anno in cui essa è avvenuta. L'equivoco passa dal Kehr ovviamente in opere recenti [114] e recentissime [115].

* * *

È ora necessario chiedersi quale valore storico vada attribuito alla lista di monasteri che per la prima volta il Bergomense ritiene di poter attribuire ai Monferrato, e che sta, evidentemente, alla base di tutte le analoghe affermazioni successive.

112 CASALIS, *Dizionario,* XXV, p. 79.

113 KEHR, *Italia Pontificia,* VI, p. 50.

114 G. FASOLI, *Le incursioni ungare in Europa nel secolo X,* Firenze 1945, p. 222 e nota 28.

115 A. NADA PATRONE, I. *Lineamenti e problemi di storia monastica nell'Italia occidentale*; II. *I centri monastici nell'Italia occidentale* (*repertorio per i secoli VII-XIII*), in *Monasteri in alta Italia dopo le invasioni saracene e magiare* (cit. sopra, nota 7), p. 581, nota 9: Vezzolano è elencato tra i monasteri di cui si ha notizia fin dal sec. X; p. 590: Vezzolano viene detto fondazione dei marchesi di Monferrato (considerati distinti dagli Aleramici) del 985, mentre la nota 55 rimanda al MOTTA; p. 592, nota 71: Vezzolano è detto genericamente « istituto agostiniano » anziché canonica regolare di S. Agostino; p. 77: Vezzolano, considerato abbazia, « restaurato a. 985 dai marchesi del Monferrato, il primo documento risale al 1095, agostiniani », e si citano: Durando, Kehr, Manuel e Motta.

Un giudizio in proposito era già stato dato dal Terraneo [116] fin dalla metà del secolo XVIII, non facendosi scrupolo di tacciare il Bergomense di « somma ignoranza » perché attribuisce ai Monferrato la fondazione di S. Giusto di Susa. La condanna è condivisa dal Vernazza [117] che estende il « poco amore del vero », dimostrato dal Foresti in questa materia, al Del Carretto e al Sangiorgio suoi passivi seguaci. L'Avogadro [118] poi, curatore dell'edizione della cronaca delcarrettiana, è perfettamente conscio del fatto che il suo autore, « eccessivo lodatore dei suoi signori », « attribuisce a Guglielmo V e ad altri marchesi fondazioni di monasteri non fatte, pie elargizioni, donazioni, atti di generosità insigni non avvenuti », e non esita a ripetere le stesse accuse anche a carico del Sangiorgio il quale, benché passi per storico più scrupoloso, ci diede « un'ampia serie di monasteri e luoghi dotati da' suoi Marchesi senzaché (...) più giuste e appoggiate a certi documenti siano le sue notizie ».

Basta ora porre mente all'atmosfera della corte monferrina sotto Guglielmo VIII — presso la quale, con ogni probabilità, fu compilata la lista poi inserita dal Bergomense nel *Supplementum* — per spiegarsi come la ragione che indusse ad attribuire ai Monferrato tante fondazioni monastiche risiedesse unicamente in un intento adulatorio nei riguardi del principe regnante. Quando non si aveva scrupolo a fare di di S. Giusto di Susa, di S. Benigno di Fruttuaria, di S. Orso di Aosta e di S. Michele della Chiusa altrettante fondazioni monferrine, benché fin d'allora esistessero prove certe che nulla quei marchesi vi avevano avuto a che fare, non ci deve certo stupire di trovare incluso nella lista anche S. Maria di Vezzolano, che effettivamente ebbe con essi relazione e che sorgeva pur sempre nei loro domini.

Già abbiamo notato al riguardo la perplessità del Paroletti. È tuttavia il Manuel [119] che mette a punto con chiarezza e con piena conoscenza dei fatti che « non havvi nemmeno memoria per veruno documento di fede degno che alcuno di essi (gli Aleramici) possedesse allora dritti di giurisdizione o di dominio qualunque in queste contrade in cui era Vezzolano, e solo come

[116] G. T. TERRANEO, *La principessa Adelaide contessa di Torino con nuovi documenti illustrata,* II, Torino 1759, p. 182.

[117] VERNAZZA, *Vita di Benvenuto Sangiorgio* (cit. sopra, nota 65), p. 32.

[118] AVOGADRO, *Di Galeotto del Carretto*; per il secondo autore: *Di Benvenuto di Sangiorgio, ibidem.*

[119] MANUEL, pp. 256-257.

si vedrà nell'anno 1226 il marchese di Monferrato Bonifacio I, ebbe il castello di Albugnano per infeudazione fattagliene dai canonici di Vezzolano ». Unica relazione di Vezzolano con i Monferrato prima di tale data è attestata da un documento del 1196 [120], ma non reca alcun elemento in favore della tesi monferrina. Anche dopo il 1226, tuttavia, le relazioni tra i Monferrato e Vezzolano sono assai rare e di carattere meramente amministrativo [121]. È significativo, invece, che soltanto ai tempi di Guglielmo VIII, e proprio in occasione di uno scambio di possessi fra Vezzolano e i Monferrato, vantaggioso in specie per questi ultimi, si trovi ricordato che i Vezzolanesi « ab ipsa dominatione Montisferrati habuerunt, ipsi et eorum predecessores, honorem et comodum ac iurium suorum conservationem » [122], il che è sostanzialmente vero e risponde appunto allo scopo dell'infeudazione del 1226; subito di rincalzo, poi, troviamo, nel 1465 [123], una lettera di salvaguardia concessa dallo stesso Guglielmo VIII al prevosto di Vezzolano, in cui genericamente si fa cenno alle sue intenzioni di confermare e mantenere beni e diritti delle chiese e, in specie, di quelle « quas prefati illustrissimi antecessores nostri erexerunt, fundaverunt atque dotaverunt ». Del resto il medesimo marchese attribuisce ai suoi antecessori anche la fondazione di S. Maria di Crea[124] — cosa tutt'altro che sicura — e probabilmente nello stesso modo si comportò nei riguardi di altri monasteri. Sembra dunque chiaro che ciò rispondesse ad un piano tendente ad incrementare la politica di prestigio ecclesiastico instaurata dal nuovo principe: c'è anzi da credere che colui il quale compilò la lista delle pretese fondazioni monastiche dei principi monferrini,

120 Durando, n. 21: « Guido prevosto di Vezzolano, cede a Bonifacio, marchese di Monferrato, la casa di s. Martiriano in Val della Torre; ed il marchese ne fa donazione a frate Gioffredo della mansione di S. Maria di Bethune ».

121 Si vedano in Durando i documenti n. 33, 49 e, nel regesto, i n. 105, 117; cfr. inoltre il « Regesto cronistorico » del Motta: p. 141 (a. 1306), p. 152 (a. 1462 e 1465), p. 153 (1465), p. 155 (1483), p. 158 (1559).

122 AST-1, marzo 3, doc. di permuta citato sopra alla nota 23; cfr. anche Manuel, p. 287. Altri documenti relativi a questo scambio sono fra quelli conservati a Mantova: Torelli, *L'archivio Gonzaga,* p. 168, nn. 93-94, 95, 97, dove però il priorato di Navigliano (le cui dipendenze sono oggetto della permuta) è erratamente detto « di Neviglie ».

123 AST-1, mazzo 1, n. 16, pergamena originale in data 7 dicembre 1465; cfr. anche Manuel, pp. 287-288.

124 Maccono-Burroni, *Questioni storiche* (...) *su Crea,* pp. 44-45, documento in data 9 giugno 1470: « ... quoniam illustres domini progenitores nostri tanquam catholici principes (...) ecclesiam sub vocabulo beatae Mariae in Creta eorum patria construi fecerunt et multis ac bonis dotarunt... ».

poi inviata all'autore del *Supplementum,* si sia basato proprio sulla fede di taluni di questi diplomi di Guglielmo VIII per attribuire ai suoi marchesi la fondazione di Vezzolano e di altre chiese. Il Del Carretto e il Sangiorgio, da parte loro, ascrissero ai meriti dei loro signori tutti i monasteri dei quali trovarono documenti negli archivi marchionali, anche se si trattava di semplici donazioni [125].

È vero tuttavia che i Monferrato, se non la fondarono, ebbero grande cura ed assiduo interessamento per la chiesa di S. Maria di Crea, la quale fu dal 1152 al 1485 un priorato dipendente da Vezzolano; non riusciva quindi del tutto improprio affermare che, indirettamente, essi fossero stati anche benefattori della casa madre [126].

Concludendo va dunque osservato che con le fondate argomentazioni del Manuel, subito accolte dal Bosio e dal Motta, si doveva già da tempo ritenere definitivamente chiuso il discorso di una fondazione di Vezzolano da parte dei Monferrato; se esso, attraverso il Kehr, è riuscito a rifluire oltre la barriera della critica giungendo ad introdursi nella più aggiornata e qualificata storiografia sul'argomento, ciò è da imputarsi soltanto ad una affrettata lettura delle fonti ed al loro mancato controllo.

III

RE LIUTPRANDO E I CANONICI *VEZULANI*

Se potessimo dar credito ad una *passio* tramandataci in un buon numero di antichi codici, s. Evasio sarebbe stato un vescovo di Asti vissuto nel corso dell'VIII secolo, il quale, costretto ad abbandonare la sua sede per sfuggire ad una rivolta di eretici ariani, si rifugiò nelle vicinanze di un luogo chiamato *Sedula* dove continuò a predicare la fede cattolica fino a meritarsi il martirio. Essendo poi apparso in sogno a Liutprando re dei Lon-

[125] GIORCELLI, *Documenti storici del Monferrato. Parte seconda: cronaca del Monferrato di Galeotto del Carretto,* « Rivista di storia arte e archeologia per la provincia di Alessandria », VII (1898), p. 56, note 1-3.

[126] Vedi in specie DURANDO, n. 42 (a. 1235) e n. 39 (1234), col n. 113 (1470) del regesto; cfr. anche F. MACCONO, *Il santuario di N. S. di Crea nel Monferrato* (*storia popolare*), Casale Monferrato 1967, pp. 28-31.

gobardi per profetizzargli una vittoria contro altri eretici, costui fece per gratitudine ampliare la chiesa in cui a *Sedula* s. Evasio era sepolto, la dotò regalmente e vi istituì una comunità di canonici destinata a durare per molti secoli a venire.

Benché nei codici non si dica espressamente che *Sedula* corrisponda a Casale S. Evasio (oggi Casale Monferrato), tale identificazione viene presto data per scontata nei successivi documenti ispirati alla *passio,* così come la chiesa fatta costruire da Liutprando viene a coincidere col duomo di Casale e i canonici che si vogliono da lui istituiti si identificano parimenti con quelli casalesi.

La prima divulgazione a stampa di notizie su s. Evasio, che sembrano mutuate « pure dalla *Passio,* forse integrata da addizioni tardive » [127], avviene a cura di un agiografo locale nel 1566 [128]; è dopo questa pubblicazione, ristampata a Casale nel 1634, che fiorisce intorno a s. Evasio e alle complicate questioni storiche che lo riguardano, una folta letteratura dove l'agiografia si sposa spessa alla polemica e della quale qui sarà tenuto conto soltanto per quanto direttamente interessa questa ricerca.

È nella prolissa opera storica dell'agostiniano Fulgenzio Alghisi [129], attivo intorno al 1670 [130], che i generici « canonici » casalesi di cui si era fino allora parlato assumono una etichetta particolare. Scrive infatti l'Alghisi che Liutprando, fatto levare il corpo di s. Evasio dal luogo occulto dove fino allora era stato conservato, « col collocarlo in decente posto, introdusse nel Palazzo i Canonici Agostiniani *detti Vesulani,* et venendo in que' giorni Vescovo di Vercelli Cirillo della cui Diocesi era la città, con questi l'eresse in Preposi-

127 A. Coppo, *Il culto a S. Evasio di Casale vescovo e martire nelle testimonianze più antiche,* « Rivista di storia della Chiesa in Italia », XIX (1965), p. 302, nota 3. Sull'argomento è in preparazione una mia nota critica di prevista pubblicazione nella medesima Rivista.

128 G. M. Balliano, *Vita e miracoli di S. Evasio vescovo e martire,* Trino 1566 (ho però potuto vedere solo una copia della ristampa 1634 conservata nella biblioteca Civica di Casale Monferrato).

129 F. Alghisi, *Il Monferrato. Historia copiosa e generale in due parti et in XIIII libri divisa,* ms. del sec. XVII nella biblioteca del Seminario vescovile di Casale Monferrato (« Ms.C.19 »), I, carta 267 v.

130 Cfr. Perini, *Bibliographia augustiniana,* I, Firenze 1929, pp. 18-19: l'Alghisi vive dal 1610 al 1683 e la sua opera giunge ai fatti del 1673. Secondo G. A. Irici, *De Sancto Evasio primo episcopo et martyre, Casalensis urbis patrono. Dissertatio historico-critica,* Mediolani 1748, p. 16, l'Alghisi scriveva su s. Evasio nel 1677.

tura, la dichiarò chiesa Collegiata insigne, la providde di redditi, assegnando a' Canonici per il loro mantenimento molti poderi che appartenevano alla Real Camera »[131].

Un altro agostiniano[132], con intenti critici, riprende l'argomento nei primi anni del secolo successivo ripetendo quasi alla lettera le parole del suo predecessore e confratello. Troviamo poi ancora lo stesso particolare ripetutamente accennato nell'opera del De Bono sulla Chiesa casalese, edita nel 1734[133]. Di qui il dato entra nella compilazione del Borgarelli, come lascia supporre la formulazione della notizia contenuta nel manoscritto « A ». Dallo stesso autore, o dall'Emiglio, ma con un opportuno adattamento, il Borgarelli trae anche la successiva affermazione: « ... et quum anni 1221. pertinax belli furor hisce in regionibus debaccharet, Casalensem ecclesiam deserere coacti sunt et in Vezulano suo Monasterio denuo se recipere ». L'adattamento consiste nel fatto che i suddetti autori asseriscono invece che nel 1220 i canonici casalesi se ne tornarono a Mortara (da dove, come si vedrà meglio più avanti, Liutprando li avrebbe a suo tempo tratti).

Innanzitutto va precisato che l'assedio e la distruzione di Casale da parte delle milizie collegate di Milano, Vercelli ed Alessandria, in cui ebbero a soffrire gravemente i canonici di S. Evasio, avvenne nel 1215 e non nel 1220 o 1221[134]. L'episodio è ben documentato nelle lettere appositamente scritte da papa Onorio III nel 1218[135], dalle quali risulta che i canonici casalesi hanno avuto « eorum ecclesia desolata (...) penitus et destructa »; non solo, ma « nec etiam concedatur eisdem eius inhabitare ruinas », talché essi si trovano ridotti a mendicare[136]. Non esiste tuttavia il più piccolo indizio che gli evasiani abbiano trovato rifugio fuori di Casale, né a Mortara né, tantomeno, a Vezzolano; di più, non appare mai testimoniato un sia pur minimo

[131] È interessante osservare che le parole « detti Vesulani » sono, nel ms. conservato a Casale, su un rappezzo incollato a correzione di altre parole che pertanto non sono più leggibili.

[132] F. M. Emiglio, *Istoria e vita di sant'Evasio, vescovo e martire,* Vercelli 1708, pp. 36 e 87. Su questo autore cfr. Perini, *Bibliographia augustiniana,* II, p. 40.

[133] H. De Bono, *De Casalensis ecclesiae origine atque progressu,* Augustae Taurinorum 1734, pp. 19, 22, 42.

[134] F. Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva,* Torino 1968, pp. 485-486.

[135] F. Gabotto e U. Fisso, *Le carte dell'archivio capitolare di Casale Monferrato fino al 1313,* I, Pinerolo 1907 (BSSS 40), docc. 40-49.

[136] Gabotto-Fisso, *Le carte dell'archivio capitolare,* doc. 47.

e casuale contatto fra le due canoniche, né nei documenti casalesi [137], né in quelli di Vezzolano da me conosciuti.

Benché il testo del Borgarelli passi integralmente, come si è visto, nei suoi successivi trascrittori, forse la mancata citazione della fonte alla quale egli aveva attinto la notizia dei canonici *Vezulani* introdotti a Casale da re Liutprando, fece sì che questa venisse riscoperta nell'opera dell'Emiglio proprio da uno dei trascrittori, il Montalenti, il quale prese nota del relativo passo in un altro dei suoi zibaldoni [138]. L'ultimo epigono del Borgarelli introduce poi passivamente nella sua compilazione prima il tratto inserito nella narrazione iniziale del manoscritto « C » e poi lo stralcio dell'Emiglio che trova fra le miscellanee del Montalenti [139]. Sul momento la notizia non provoca in lui alcun particolare interesse e soltanto nel riportare il brano di un'altra opera [140], dove si afferma che, presso Riva di Chieri, i « frati Benedettini dell'antico Vezzolano (...) fondarono l'abbazia di Oviglie », il compilatore ritiene di dover improvvisare una sua « osservazione critica » su tale asserto [141]; chiarisce dunque che i vezzolanesi non erano benedettini ma canonici regolari, che Oviglia non fu un'abbazia ma un priorato soggetto a Vezzolano; e a questo punto si ricorda dell'annotazione poco prima trascritta. Egli trova credibilissimo che Liutprando abbia chiamato i canonici di Vezzolano a Casale nel 744 e ritiene che, riuscendo a scoprire l'atto di fondazione del duomo di S. Evasio — per il che basterà, egli pensa, fare ricerche nell'archivio vescovile di Casale — sarebbe automaticamente possibile provare l'esistenza di Vezzolano nel secolo VIII; fatto questo si « atterrerebbe in conseguenza l'asserzione del sudetto Raimondo Turco e di Monsignor Agostino Della Chiesa, del Benvenuto di S. Giorgio i quali tutti dicono che

137 Fra i 406 documenti editi da GABOTTO-FISSO soltanto in un caso (II, Pinerolo 1908, doc. 289) si cita una decisione del vescovo di Vercelli redatta a Biella nel 1260 in presenza, fra altri, anche di « fratre Iacobo Veçolani »; ma ciò indica soltanto le relazioni fra il vescovo di Vercelli e Vezzolano e non fra questo e i canonici di S. Evasio.

138 Biblioteca Reale di Torino, Miscellanea patria 67, n. 35, *Memorie di Vezzolano estratte da Storia di S. Evasio di Casale scritta dal P. fra Fulgenzio Emilio Agostiniano* ». Sul risguardo della copertina del volume è notato « Questo volume come alcuni altri dello stesso carattere sono copie fatte dall'Avv. Montalenti di Chieri ».

139 « Ms.D », rispettivamente carte 1 e 59-60.

140 T. PLEBANO, *Statistica del mandamento di Riva presso Chieri corredata di note storiche,* Torino 1836; il brano riportato nel ms. « D » si trova a c. 147.

141 « Ms.D », carte 78-81.

questi monaci erano prima Benedettini e che poi furono soppressi e chiamativi i sudetti canonici Regolari Lateranensi in loro vece »; allo stesso modo cadrebbe l'opinione che l'« abbazia » sia sorta nel secolo XII per opera dei marchesi di Monferrato.

A parte la scarsa informazione del buon uomo, il quale non solo sembra credere nella genuinità del « sudetto Raimondo Turco », ma ignora che il Della Chiesa non disse mai nulla sull'origine di Vezzolano, e confonde Galeotto del Carretto con Benvenuto di S. Giorgio, è evidente l'ingenuo entusiasmo che lo prende di fronte all'insospettata possibilità di trasportare così indietro nel tempo l'esistenza dell'istituzione che gli sta a cuore.

Meno ingenuo, nel suo primo lavoro su Vezzolano, il Bosio [142], il quale conosce la menzione dei canonici *Vezulani* fatta dall'Alghisi. Se ciò fosse vero, egli commenta, « la nostra chiesa salirebbe ad un'antichità molto più remota: la simiglianza di ambedue le facciate verrebbe in conferma di ciò »; come se veramente vi fosse una grande somiglianza tra le rispettive chiese di Vezzolano e di S. Evasio [143], e come se esse, nella loro forma attuale, potessero risalire all'epoca di Liutprando. Sembra comunque che a questo autore piaccia credere nel dato attinto allo storico casalese pur evitando di compromettersi troppo. A quest'epoca, inoltre, il Bosio ignora ancora il manoscritto del Borgarelli e quelli da esso discendenti; tutto infatti lascia credere che egli sia entrato in possesso del primo solo nel 1860 con l'acquisto della biblioteca già posseduta dall'erudito chierese Gioacchino Montù [144]; conobbe in seguito anche il manoscritto di mano del Montalenti (quello che abbiamo chiamato « C »), il quale viene citato, sia pure un poco oscuramente, nel suo lavoro successivo. Ma tutto ciò non fece cambiare il parere già espresso, poiché il Bosio nella nuova edizione continua a trovare la facciata del duomo di Casale quanto mai simile a quella di Vezzolano e a ripetere, con le solite riserve, la notizia riportata dall'Alghisi, corroborandola

[142] Bosio, *Dell'antica abbazia,* p. 10.

[143] Le analogie fra i due edifici non vanno più in là di quelle che vi possono essere fra due costruzioni del medesimo stile, epoca e zona, come osserva N. Gabrielli, *L'arte a Casale Monferrato dall'XI al XVIII secolo,* Torino 1935 (BSSS 157), p. 13.

[144] G. Claretta, *Antonio Bosio ne' suoi scritti, nelle sue opere di beneficienza e nelle sue relazioni sociali. Memorie biografiche e letterarie,* Torino 1883, pp. 30-31. La monografia del 1859 ignora infatti del tutto il « Ms.A ».

però con la citazione di altri autori che sembra gli siano noti solo di seconda mano [145].

Le cose precipitano invece con il Motta che pare sia stato notevolmente influenzato, oltre che dal Bosio, dalle osservazioni contenute nel manoscritto « D » [146]. Dopo aver tracciato una brevissima storia dei canonici regolari dai tempi apostolici al medio evo, il Motta scrive: « Provata l'antichità dei Canonici, non dubito di affermare che in Vezzolano vi fossero i Canonici ed una Chiesa fin dal 700 circa »; reca poi alcuni indizi che inducono a credere nell'esistenza di una chiesa a Vezzolano prima del 1095 (il che non è in effetti contestabile) e si appoggia a questo punto all'affermazione degli storici casalesi e in specie all'Alghisi. Per respingere ogni osservazione contraria all'accettazione del dato gli basta rilevare che « se si dice ancora col Muratori che i Canonici in Italia non si conobbero che dopo l'800 », è però da ritenere che « come Ordine religioso, con regole e costituzioni approvate da Concilii, sì, ma come seguaci dei Consigli Evangelici, si trovano anche in Italia, e tanto più potevano esserci a Vezzolano, Diocesi di Vercelli », i cui canonici eusebiani furono ai loro tempi celebri e richiesti; perciò — conclude — « così stando le cose, i Canonici in Vezzolano possono avere un'origine molto remota » [147].

Per ora non si spinge più innanzi, ma non ci vorrà molto a superare il lieve diaframma rimasto intatto fra i « canonici » eusebiani del IV secolo e i canonici vezzolanesi del 1095. Circa venti anni dopo, in perfetta buona fede, il Motta scriverà infatti che a Vezzolano « furono in origine i Canonici, portati a Vercelli da s. Eusebio Vescovo, di ritorno dall'esilio di Scitopoli nel 361 », allegherà a prova di ciò le tracce di romanità scoperte attorno a Vezzolano, l'esistenza di una chiesa anteriore all'attuale, la testimonianza

[145] Bosio, rispettivamente a pp. 4, 10 e 47-49. Gli autori citati sono: Pennotto, Bono, Ughelli, Tesauro, De Conti, il Bergomense e il Del Carretto; l'imprecisione dei dati forniti rende palese che buona parte di costoro (e forse lo stesso Alghisi) gli sono noti solo attraverso gli appunti del « Ms.A » e dall'opera del De Conti, per cui vedi avanti alla nota 155.

[146] Tralascio di prendere in esame la prima monografia del Motta (citata sopra, n. 86) poiché completamente rifusa, senza variazioni degni di rilievo, nel suo secondo lavoro. Egli cita il « Ms.D » (per es. a p. 188) soltanto per ragioni diverse da quelle che si stanno qui trattando.

[147] Motta, pp. 35-37.

degli scrittori casalesi e, anche, il « bassorilievo del Nartece », il quale sarebbe anch'esso « anteriore al secolo VIII » [148].

E nemmeno si può dire che il Motta sia stato l'ultimo a difendere una siffatta teoria, poiché ancora oggi a Casale c'è chi sostiene come cosa attendibile che Liutprando, fondata la chiesa di S. Evasio, « vi pose un Collegio di Canonici Lateranensi probabilmente distaccati da Vezzolano » [149], con la stessa buona fede con cui lo si poteva dire ai tempi dell'Alghisi o dell'Emiglio.

* * *

Si è visto come l'ignoto compilatore del manoscritto « D » pensasse ingenuamente, ma non senza un elementare buon senso, che per provare l'antichità di Vezzolano bastasse scoprire l'atto di fondazione di S. Evasio di Casale; sottolineava, cioè, la necessità di controllare l'asserzione relativa alla provenienza dei canonici casalesi sulla fonte più antica. Tale atto ora sappiamo che non esiste [150] e che è sostituito, in certo modo, dalla *passio* di s. Evasio.

Le questioni relative alla genuinità della *passio* sono state recentemente riesaminate dal Coppo, a cui mi sono già in precedenza richiamato. Si tratta di un giustificato tentativo di rivalutazione, dopo che per più di un secolo la critica storica si era scagliata contro s. Evasio senza darsi la pena di rileggere con la dovuta attenzione il testo fatto oggetto delle più radicali stroncature. È vero che riserve di qualche peso sono state sollevate sulla validità

[148] A. Motta, *L'Abbazia di nostra signora di Vezzolano, Albugnano, Asti,* Torino s. a. (ma posteriormente al 1952 e anteriormente al 1958, anno di morte del Motta); si tratta di un opuscoletto-guida illustrato, di sole 16 pp., più volte ristampato e distribuito a cura dell'EPT di Asti.

[149] L. Bajano, *La diocesi di Casale nella sua fisionomia etnico-storica ed ecclesiastica,* Casale Monferrato 1967, pp. 9-10.

[150] La tavoletta plumbea contenente la donazione di Liutprando è un accertato falso del secolo XIII e quindi di nessun valore; cfr. sull'argomento: G. Pistarino, *La tavola plumbea del re Liutprando,* « BSBS », LIX (1961), pp. 517-542; Coppo, *Il culto di S. Evasio,* pp. 368-376. Da ultimo C. Brühl, *Studien zu den langobardischen Königsurkunden,* Tübingen 1970 (Bibliothek des Deutschen Historischen Instituts in Rom, Band XXXIII), p. 123), mentre riconosce al Coppo l'esattezza della sua opinione sul modello utilizzato dal falsario, concorda col Pistarino nel negare ogni fondamento storico alla donazione liutprandea.

di talune argomentazioni del Coppo [151], ma in questa sede ciò non è per noi di molta importanza e il suo lavoro ci interessa soprattutto per la possibilità che offre di rileggere la *passio* in un'accurata nuova edizione.

Possiamo così renderci conto della formulazione originaria dell'episodio, sulla cui traccia furono costruiti tutti i successivi ricami. Liutprando — dice la *passio* — fatta fabbricare la nuova chiesa in onore di s. Evasio « ... ipsam autem ecclesiam multis muneribus et honoribus et terris amplissimis ditavit, palatiumque suum quod ibi prope erat, sancto Evasio, cum omnibus publicis quae illuc respiciebant, donavit. Canonicorum decentem moltitudinem ibi ordinavit, scenodochium constituit; familiam quae, sub diligentia canonicorum curam haberet pauperum adiecit... » [152].

La tradizione più antica non reca dunque il minimo cenno sulla provenienza dei canonici che sarebbero stati installati a *Sedula* dal re longobardo. Risulta dunque, intanto, in modo lampante, che gli atti di s. Evasio, contenenti la fonte prima dell'episodio, non furono visti da nessuno di coloro che — dal Borgarelli in poi — scrissero su Vezzolano: il che sarebbe già di per sé sufficiente a decidere la questione. Viene tuttavia da chiedersi attraverso quale via i semplici canonici della *passio* siano in seguito diventati *Vezulani*.

È necessario, innanzitutto, dare una scorsa alle numerose opere scritte dal XVI secolo in poi sulla complicata questione di s. Evasio per constatare che una buona parte degli autori trascura semplicemente il problema [153]; un buon gruppo di essi, per lo più in base ad argomentazioni discutibili, fa invece venire i canonici evasiani da S. Pietro *in Coelo aureo* di Pavia [154]. Vincenzo

[151] Vedi le critiche che il Coppo, *Il culto di S. Evasio,* pp. 303-338, rivolge specialmente al Savio, al Delehaye e al Pistarino, e cfr. sul lavoro del Coppo: G. Philippart, *Saint Evasius de Casale « Evêque d'Asti »*, « Analecta bollandiana. Revue critique d'hagiographie », 86 (1968), pp. 25-36; Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva,* p. 828.

[152] Coppo, *Il culto di S. Evasio,* p. 350.

[153] Fra questi anche alcuni autori che furono citati dal Motta a sostegno della tesi dei canonici *Vezulani,* come E. Tesauro *Del regno d'Italia sotto i barbari. Epitome,* Venezia 1667, p. 189 e nota 152 a p. 191 (ma la prima edizione è Torino 1663); Ughelli, *Italia sacra,* IV, Romae 1652, col. 768 (ripetuto senza varianti nella seconda edizione); Balliano, *Vita di S. Evasio.*

[154] A capo di questi sta B. Colli, *Historia chronologica Ecclesiae sancti Evasii de Casali,* ms. del secolo XVIII in AST-1, biblioteca antica H.IV.20, parte II, n. 18; seguito da De Morani, *Memorie istoriche,* parte II, p. 10; G. D[e] C[onti], *Notizie della vita e del culto di Sant'Evasio proto-vescovo d'Asti,* Torino 1808, pp. 61 e 175-176 (il quale li fa « canonici Benedettini »!); G. M[inina], *Della Chiesa Casalese. Il santo patrono, la cattedrale, i vescovi. Cenni storici,* Casale Monferrato 1887, p. 38.

De Conti [155], che esamina a lungo il problema, non crede a canonici istituiti da Liutprando e ritiene invece si tratti di fondazione del vescovo di Vercelli, posteriore al secolo IX, poiché, secondo il Muratori [156], prima di tale epoca non vi furono canonici regolari in Italia. Ancora di diverso parere è il Savio [157] il quale pensa si sia trattato di monaci bobbiesi. Gli unici a parlare di canonici *Vezulani* sono dunque, come si è già visto, e nell'ordine, l'Alghisi, l'Emiglio e il De Bono. Ed ecco come ciò può essere avvenuto.

L'Alghisi nel seguito della sua opera [158] giunge a parlare, sotto l'anno 1371, del testamento del marchese Giovanni Paleologo di Monferrato (il testo era già allora divulgato per le stampe nella *Cronica* del Sangiorgio), nel quale un apposito codicillo è dedicato alla chiesa di S. Maria di Crea « che veniva retta — dice l'Alghisi — da certi Canonici Regulari detti Vezulani di S. Agostino in numero di tre soli »; nell'indice a soggetto, posto all'inizio dell'opera, sotto la voce « Canonici regolari » si legge poi: « Nel monte di Crea erano prima i Canonici Vesulani (...) Regevano questi Canonici la Chiesa di S. Evasio in Casale » [159]. Se ora teniamo conto che nel manoscritto conservato a Casale, nel tratto dedicato dall'Alghisi all'istituzione dei canonici da parte di Liutprando, più sopra riportato, le parole « detti Vesulani » risultano scritte su un rappezzo [160], sovrapposto a correzione di parole precedenti da una mano che ha apportato numerose altre aggiunte e correzioni, si può ritenere molto probabile che l'autore (o il copista) abbia rilevato l'epiteto di *Vezulani* dato ai canonici di Crea (dove effettivamente vi furono i canonici vezzolanesi) e lo abbia poi esteso, per analogia, anche ai casalesi. Egli infatti ignora del tutto il significato dell'appellativo *Vezulani,* come non conosce l'esistenza della canonica di Vezzolano; l'Emiglio e il De Bono ignorano anch'essi il significato del termine *Vezulani,*

[155] V. De Conti, *Notizie storiche della città di Casale e del Monferrato,* I, Casale 1838, pp. 53-67. Lo segue V. Montiglio, *L'eroe di Sedula ossia sant'Evasio primo vescovo d'Asti, martire e patrono di Casale Monferrato, Biografia,* Casale 1899, pp. 333-335; poi rimaneggiato e riedito col titolo *L'angelo dei casalesi ossia S. Evasio. Vita e documenti,* Casale Monferrato 1926, pp. 102-104.

[156] L. A. Muratori, *De canonicis. Dissertatio sexagesimasecunda,* in *Antiquitates italicae medii aevi,* Mediolani 1741, coll. 185-190.

[157] F. Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia dall'origine al 1310 descritti per regioni. Il Piemonte,* Torino 1898, p. 121.

[158] Alghisi, *Il Monferrato,* c. 517 v.

[159] Alghisi, *Il Monferrato,* c. 11 v.

[160] Cfr. sopra la nota 131.

tanto da ritenere, interpretando a modo loro il Pennotto, che i canonici così chiamati provengano da S. Croce di Mortara.

Del resto il Manuel [161] a suo tempo aveva già osservato che « posta anche la verità che quei canonici, come essi asseriscono, chiamati fossero col nome di Vezolani, non ne seguirebbe di certo che dovessero credersi da questa nostra chiesa di Vezzolano usciti, essendovi anche (...) esistite altre chiese e non più lungi dalla stessa città di Casale, che portarono lo stesso o simile nome di *Vezolanum* o ad *Vesulam* che erano anche ne' tempi antichi dipendenti dallo stesso ordine de' canonici regolari » [162].

Ciò detto basterà un cenno sulle « prove » che il Motta reca per sostenere la sua ipotesi di una continuità fra i canonici eusebiani e quelli vezzolanesi.

Le tracce di romanità intorno a Vezzolano, alle quali anche qui si è accennato, testimoniano soltanto che i luoghi furono abitati e coltivati fin dall'epoca imperiale; né si può da ciò inferire alcunché circa la presenza di una canonica a Vezzolano nel IV secolo. L'esistenza di una chiesa anteriore a quella attuale, documentata dall'investitura 1095, non comporta del pari che essa dovesse esistere fin dall'epoca paleocristiana e che, inoltre, dovesse necessariamente essere la sede di una canonica. Abbiamo già visto il conto in cui va tenuta la testimonianza degli scrittori casalesi sull'argomento. Rimane la datazione che il Motta ritenne di poter attribuire al bassorilievo che decora il *jubé* di Vezzolano, ma essa è riportata, da tutti i moderni storici dell'arte, ad epoca non anteriore al secolo XII [163]. L'istituzione eusebiana poi, più che un carattere di canonica regolare avrebbe avuto quello di « primo seminario della Chiesa occidentale » per la formazione di futuri vescovi, e benché esistano indizi che farebbero ritenere il cenobio eusebiano ancora in vita nel X secolo [164], si deve credere che esso fosse per sua natura una comunità

161 MANUEL, p. 253.

162 Occorre dire, tuttavia, che il *Vezolanum* qui menzionato dal Manuel, posto fuori le mura di Vercelli, e detto altrimenti S. Maria di Gerunda, assai probabilmente aveva assunto tale nome appunto perché priorato dipendente dalla canonica di Vezzolano (MOTTA, pp. 100-101), fatto ancora ignorato all'epoca del Manuel; *ad Vesulam*, dipendente da S. Croce di Mortara, era invece nella diocesi di Tortona (cfr. NADA PATRONE, *I centri monastici*, p. 776).

163 Così ad esempio: BERNARDI, *Tre abbazie del Piemonte*, commento alla tavola XII; MALLÈ, *Le arti figurative in Piemonte*, p. 91.

164 L'ultimo lavoro sull'argomento è quello di E. CROVELLA, *S. Eusebio di Vercelli. Saggio di biografia critica*, Vercelli 1961, che tratta del cenobio eusebiano alle pp. 75-98;

vivente presso la cattedrale e non già sul territorio rurale della diocesi.

Prima di chiudere l'argomento e per doverosa completezza della trattazione, conviene ancora soffermarsi su un'altra asserzione relativa a Vezzolano contenuta nell'opera di Vincenzo De Conti, e che sembra sfuggita a tutti coloro che finora scrissero su Vezzolano.

Senza che la cosa rientri in un discorso più ampio e traendo lo spunto da un cenno sul luogo di Casalino, già appartenente ai canonici casalesi, questo autore afferma testualmente: « Vezzolano, è tradizione presso quelle genti fosse figliuolo ed antico della Canonica di S. Evasio (siccome presso l'Alghisio e l'Emiglio per confusione s'asseverano essere stati gli nostri Canonici *Vezulani*), e possiede alcuni tenimenti specialmente una Chiesa e beni in un cantone di Montiglio, che anticamente possedevano gli Evasiani; e nella Chiesa si vede S. Evasio dipinto, ed in alcuni capitelli scolpito, od almeno un Vescovo, che dicono per tradizione essere Sant'Evasio, (anonimo) » [165].

Merita spiegazione il cenno alla chiesa posta « in un cantone di Montiglio » che secondo il De Conti potrebbe essere passata dagli evasiani ai vezzolanesi; nonché la menzione di quel dipinto che non è ben chiaro se sia da intendersi come esistente nella chiesa presso Montiglio o in quella di Vezzolano. Le bolle papali in favore della canonica di Casale, rispettivamente degli anni 1143, 1184, 1185 e 1211 [166], elencano fra altri suoi possessi; « in Monteclo (o *Munteglo*) tres mansos ». Vezzolano a sua volta senza che si sappia esattamente quando e da chi esso sia pervenuto, ebbe alle dipendenze il priorato di S. Giacomo di Banengo, posto sul territorio di Montiglio d'Asti [167], al quale erano annesse sei moggia di terre. Già appare evidente che, mentre la proprietà casalese sembra semplicemente costituita da terre, quella di Vezzolano era un vero e proprio priorato con chiesa, e che quindi si tratta di cose diverse fra loro. Ma c'è di più: le terre di S. Evasio sono tutte poste in luoghi non troppo discosti da Casale, e anche da ciò appare

per una sua possibile sopravvivenza nel X secolo vedi E. Crovella, *La chiesa eusebiana dalle origini alla fine del secolo VIII*, Vercelli 1968, pp. 323-328; utile anche la consultazione di C. Dereine, *Chanoines (des origines au XIII siècle)*, in *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastique*, XII, Paris 1953, coll. 355-367; G. Penco, *Storia del monachesimo in Italia dalle origini alla fine del medio evo*, Roma 1961, pp. 35-42.

[165] De Conti, *Notizie storiche della città di Casale*, I, p 286.

[166] Gabotto-Fisso, *Le carte dell'archivio capitolare*, I, docc. 13, 42, 43; II, doc. 87 bis.

[167] Motta, p. 111; esso non è ancora elencato nella bolla del 1248 (Durando, n. 50) e si deve dunque ritenere che sia pervenuto a Vezzolano dopo tale data.

assai improbabile che Montiglio d'Asti possa essere la località nella quale gli evasiani possedevano i loro *tres mansos;* essa andrà dunque ricercata altrove.

Se scorriamo gli estimi della diocesi di Vercelli editi dal Ferraris [168], troviamo elencato fra le cappelle della pieve di S. Cassiano (corrispondente all'odierno Cereseto, non lontano da Casale) proprio una « ecclesia de Montilio » che non è possibile confondere con Montiglio d'Asti, il quale, oltre a trovarsi geograficamente ben più lontano da Casale, aveva dignità di pieve. Troviamo inoltre il Montiglio casalese menzionato in altri documenti [169] insieme con i luoghi di Stura e Rolasco, località pure di quei dintorni, e infine, nel secolo XIV, le investiture del vescovo di Vercelli ricordano fra i beni feudali della famiglia *de Miroglio*: « ... villas Cinagii et *Monticii* cum terris, pratis, nemoribus, vineis, zerbis, hominibus et aliis rationibus quibuscumque et cum plena iurisdictione poderii Olzani » [170]. È dunque patente che siamo di fronte ad un caso di omonimia, tutt'altro che raro, ma sufficiente a provocare l'equivoco in cui è incorso il De Conti: il *Monticlum* casalese corrisponde infatti ad una cascina Montiggio posta fra Ozzano e Pontestura, zona in cui ebbe altri numerosi beni la canonica di S. Evasio di Casale; del tutto estranea, invece, agli interessi dei vezzolanesi [171].

Quanto al dipinto al quale lo stesso De Conti accenna, esso non è riferibile alla chiesa di Banengo, dove, come afferma il Motta, le visite pastorali del 1725 e del 1732 trovarono solo un « coro ovale con entro l'Icona di S. Giacomo »; d'altra parte nemmeno a Vezzolano nulla si rinviene che possa assomigliare al dipinto e alle sculture ricordate dal De Conti. Sembrerebbe che sia intervenuto qui un altro equivoco che ha indotto il De Conti a scambiare la chiesa di Vezzolano con quella di S. Secondo di Cortazzone, egualmente posta in provincia d'Asti e non lontana da Albugnano, nella quale compare dipinto, oltre al santo dedicatario, appunto un vescovo che però di solito viene identificato con s. Siro di Pavia, preteso evange-

[168] *Acta Reginae Montis Oropae,* I, Bugellae 1945, doc. 18 (a. 1298-1299), p. 37; lo stesso nei successivi estimi: doc. 34 (a. 1348), p. 112; doc. 109 (1440), p. 236, per quanto i nomi di luogo siano spesso deformati.

[169] Gabotto-Fisso, *Le carte dell'archivio capitolare,* docc. 14, 15 e 18, relativi agli anni 1147 e 1150.

[170] D. Arnoldi, *Il libro delle investiture del vescovo di Vercelli Giovanni Fieschi* (*1349-1350*), Torino 1934 (BSSS 73-II), p. 312.

[171] Vedi, per maggiori particolari sulla questione, A. A. Settia, *Precisazioni su qualche toponimo del Casalese e del Chivassese* (*in margine a due recenti pubblicazioni*), « BSBS », LXIX (1971), pp. 512-514 e la cartina a p. 507.

lizzatore della zona; nella stessa chiesa si trovano, inoltre, dei capitelli a figure antropomorfe [172]. In ogni caso il canonico casalese si mostra ben scarsamente informato anche nell'asserire che la dipendenza di Vezzolano da S. Evasio sarebbe nella « tradizione presso quelle genti », poiché nulla di simile si trova fra le tradizioni di mia conoscenza relative ad Albugnano.

In conclusione appare chiaro come la pretesa che la canonica di Vezzolano già esistesse nel secolo VIII trae origine dall'ingiustificato e gratuito accostamento dell'Alghisi, ripetuto da pochi altri e passato da costoro, attraverso lo zibaldone del Borgarelli, nella storiografia posteriore fino al Motta, il quale semplicisticamente ritenne di poter anticipare l'antichità dei canonici di Vezzolano addirittura all'epoca eusebiana, cosa che appare talmente insostenibile da non avere bisogno di confutazione. Non occorre ripetere, dunque, i motivi per cui anche questa seconda tradizione erudita deve semplicemente essere rigettata senza ulteriore discorso, insieme con le argomentazioni laterali del De Conti.

IV

LA « TRADIZIONE » CAROLINGIA

1. *Le fonti*

Il più antico documento a me noto nel quale sia contenuta sicura testimonianza della « tradizione » carolingia di Vezzolano è una lettera, finora trascurata, che ho rintracciato nell'archivio parrocchiale di Albugnano. Il documento è stato scritto il 25 ottobre 1645 in Asti da « Don Filippo Malabaila monaco di San Bernardo » [173] in risposta ad un corrispondente non espressamente nominato ma che il testo permette, con ogni probabilità, di identificare nell'« abate » commendatario che reggeva all'epoca Vezzolano o in persona a lui vicina [174].

[172] Vedi ad esempio la recente descrizione datane da De Stefanis-Vergano, *Chiese romaniche nella provincia d'Asti* (citato sopra, nota 88), pp. 44-49 (testo e illustrazioni).

[173] Vedi qui in appendice l'integrale trascrizione della lettera e facsimile fotografico della medesima.

[174] Occorre precisare che, naturalmente, la lettera fu ben conosciuta dal Motta (per sessant'anni parroco di Albugnano ed ordinatore di quell'archivio parrocchiale), egli però

Per una migliore comprensione di ciò che segue è utile ricordare qui brevemente chi fosse Filippo Malabaila [175], figura del resto ben nota della storiografia astigiana. Nato nel 1580, il Malabaila entrò quindicenne nell'ordine cistercense e ne divenne abate generale; già noto per alcune opere agiografiche e apologetiche, in vecchiaia rientrò in Asti e si interessò assiduamente della storia locale; venne a morte nella sua città nel 1657. La sua notorietà rimane soprattutto legata alle polemiche a sfondo storiografico che egli ebbe con Francesco Agostino Della Chiesa, vescovo di Saluzzo; al fatto di aver fornito i materiali relativi ai vescovi astigiani all'Ughelli che li utilizzò nell'*Italia sacra*; ma soprattutto per essere fortemente indiziato come autore dell'apocrifo *Memoriale* di Raimondo Turco, al quale si è già accennato in precedenza [176]. Circa quest'ultima attività del Malabaila è notevole l'importanza che viene ad assumere la testimonianza della lettera che si pone ora per la prima volta in luce; su di essa e sulle sue relazioni col falso *Memoriale* ritorneremo più avanti; sarà sufficiente, per ora, trarne i dati relativi alla « tradizione » carolingia di Vezzolano.

Dopo aver risposto ad una prima richiesta del suo corrispondente elencando le località passate nel 1474 a formare la nuova diocesi di Casale, il Malabaila entra senza altri preamboli nella questione che più ci interessa: « Quanto all'anno nel quale si deve tener per fermo che Carlo Magno fosse in queste parti, non solamente mi sono fondato nella sua Patente in cui concesse la fiera a questa città data alli 23 settembre l'anno primo del suo regno in Italia, la indizione 12ª », ma anche su ciò che riferisce il Baronio all'anno 773, donde si rileva che durante l'assedio di Pavia Carlo Magno occupò le città lombarde sulla destra del Po; tra queste — ritiene — ci dovette essere anche Asti « dove ancora à da creder che lo movesse ad andare la devozione di visitare la celebre Chiesa delli Santi Apostoli, presso la quale diede le suddette patenti ». Parimenti dal Baronio trae la notizia della presenza in

non ritenne di utilizzarla nelle proprie pubblicazioni su Vezzolano; è di suo pugno l'annotazione a matita sul tergo: « Lettera indirizzata probabilmente al sig. Tesauro Emanuele storiografo in Torino ».

175 Per ulteriori notizie sulla vita e sulle opere del Malabaila (del quale si riparlerà diffusamente più avanti) si vedano: C. VASSALLO, *Le falsificazioni della storia astigiana*, « Archivio storico italiano », 4ª serie, XVIII (1886), pp. 77-80; C. VASSALLO, *La chiesa dei SS. Apostoli in Asti*, Asti 1892, pp. 20-23; A. BIANCO, *Asti medioevale*, Asti 1960, pp. 35-38.

176 Cfr. sopra nota 76 e testo corrispondente.

Italia di Carlo Magno nell'801 e ne deduce « che se deve porsi l'anno che Carlo fu in queste parti, doverà essere quello del 773. Ma se per quella parola « aedificata » o « fabricata est » non s'intenda quando Carlo fu a Vezzolano e diede tal ordine, ma quando (la chiesa) fu finita, poté porsi altro anno. E con tale considerazione forse si è posto quello nel quale fu coronato Imperatore, perché sarà la Chiesa stata ancora da lui dotata ». Il Malabaila passa quindi, certo rispondendo ad una terza domanda del suo corrispondente, a trattare di un « Duca Raymondo » interessato alla costruzione della chiesa di Vezzolano: è da ritenersi, dice, che « ad esso sia attribuita tal fabrica, perché da Carlo gli sarà stato dato il carico »; costui non poté essere duca di Monferrato perché tale stato non solo in epoca carolingia non era ducato, ma nemmeno così si chiamava; può perciò essere un duca longobardo diventato aderente di Carlo Magno oppure da lui stesso fatto duca. Siccome poi la città più vicina a Vezzolano è Asti, « puossi ragionevolmente credere che fosse costui Duca di essa ». Il Malabaila si sofferma poi a confutare — e in verità con buoni argomenti (in parte gli stessi che saranno poi usati dal Manuel) — l'asserzione del Bergomense circa la fondazione monferrina di Vezzolano aggiungendo che « nel inviare a Roma le memorie di questa Chiesa (ossia della Chiesa d'Asti) al signor Abbate delle Tre Fontane perché la inserisca nel 3° tomo della sua Sacra Italia, (...) mi sono governato secondo le memorie avute da V. S. e non secondo il parere del Bergomato »; e prosegue: « Questo è quanto mi occorre per sodisfare al desiderio di V. S. perché ella possa meglio giudicare come si è fallato nel nome del Pontefice, così e più facilmente ancora, può essersi errato nell'anno, perché l'anno in cui Carlo passò per Vezzolano non essendo noto a chi la scrisse, in luogo di esso haverà egli messo quello in cui fu coronato imperatore a tutto il mondo notissimo »; si rimette comunque, chiudendo, « alla circospettione e prudenza » del suo corrispondente.

Dal contenuto della lettera si ricava dunque che una persona pensierosa « delle memorie della sua Abbatia », ossia di Vezzolano — la quale già in precedenza aveva scambiato lettere col monaco astigiano — aveva comunicato a costui, insieme con vari documenti e forse con la descrizione della chiesa di Vezzolano, il contenuto di una non meglio definita « tavoletta » in suo possesso, nella quale si raccontava la fondazione della medesima da parte di Carlomagno. Quanto ai particolari si può rilevare soltanto

che nel racconto si faceva questione di un duca Raimondo, si nominava un pontefice e si poneva l'avvenimento sotto la data dell'801.

Come seconda testimonianza in ordine cronologico della « tradizione » carolingia di Vezzolano, conviene ora porre quella dello stesso *Memoriale* di Raimondo Turco che — come già accennato e meglio si dirà in seguito — la critica concordemente riconosce come un falso del secolo XVII. Il falsario immagina che il cronista chiamato Raimondo Turco viva nel secolo XI; costui quando scrive di avvenimenti a lui anteriori attinge sempre a memorie lasciate da persone vissute contemporaneamente ai fatti narrati; nel nostro caso, per i tempi cioè di Carlomagno, finge di ricavare le notizie da un ipotetico « Memoriale Thomae Auriculae ». Narrato dunque l'ingresso in Italia dell'esercito franco e la immaginaria vittoria su Desiderio presso un luogo che per la strage ivi avvenuta si sarebbe poi chiamato Mortara (favola abusatissima — come vedremo — ripetuta in un gran numero di cronache medievali), il nostro tardo compilatore dedica addirittura un apposito paragrafo alla fondazione di Vezzolano [178].

Avverto che citerò direttamente dallo pseudo originale [179] segnalando le variazioni (del resto scarse e trascurabili) rispetto alla già nominata edizione del Pasini [180].

Carlomagno dunque

« obtenta ea victoria de exercitu Desiderii, statim ad eum Papiae obsidendum ivit et nemine se illi ultra opponente, ne Desiderius evadere posset, urbem circumvallavit, et ibi relicto Bernardo cum tanta parte exercitus, quae sufficeret ad ipsam obsidionem, cum reliquo exercitu ad alias Civitates expugnandas ivit, et cum aliquibus captis, ceterae missis Oratoribus se paratas ostenderent illi obedire, solum cum ordinaria comitiva ad plures earum pacifice accessit. Ad Civitatem autem Astensem veniens, Sanctorum Apostolorum Ecclesiam devote visitavit, et in ipso Monasterio hospitatus fuit; et loco Ducis

178 Caput XVIII: « De Carolo Magno Rege Franciae et Italiae, et de fundatione Abbatiae Vezzolani » (nell'edizione Pasini il capitolo porta invece il numero XVII). Lo stesso testo, salvo varianti puramente grafiche, si legge altresì nelle copie mss. del *Memoriale* conservate nella Biblioteca Reale di Torino, rispettivamente segnate « Misc. 44.4 », « Misc.126.4 » e « Misc.145.12 ».

179 Si tratta di un ms. cartaceo rilegato in cartone (rinforzato da fogli di pergamena che recano una grafia trecentesca); esso è costituito da 50 carte scritte r. e v. e numerate progressivamente su ciascuna facciata. Il tratto che si riporta si trova alla carta 36. Ringrazio il conte Erwig Gabotto di S. Giovanni, di Pinerolo, che mi ha cortesemente messo a disposizione il ms. conservato nella sua biblioteca di famiglia.

180 Pasini, *Codices* (citato sopra alla nota 76), p. 198.

Aliprandi defuncti constituit ipsius Ducem unum ex praecipuis Curialibus, quos secum habebat, virum valde pium, et strenuum Raymundum nomine. Cum autem Asta discessisset, et versus Padum recte tendens ad Sylvam Vezzolanum dictam [181], decem milliaribus ab Asta distantem pervenisset, et ibi venatui se dedisset, ante Cellam Heremitae, qui eam incolebat, vidit ex improviso corporis humani ossatura omnino sine carne et pelle rectam stantem. Ex qua re cum tam ipse, quam eius comites, et ipsi equi, et canes exterrefacti manerent, Haeremitam [182], ad eos exivit, et talia fuit locutus [183] cum ipso Carolo, quod hic statuerit [184] ibi aedificare Ecclesiam B. Virginis [185] cui deinde Castrum Albugnani, et plura bona assignavit pro sustentatione Monachorum quos dictus Heremita ibi collegit »,

dopo di che Carlo torna all'assedio di Pavia e costringe Desiderio alla resa deportandolo in Francia, « et sic ipse Carolus obtinuit regnum Italiae, quod erat Longobardorum ».

Il capo successivo [186] è ancora dedicato a Carlomagno il quale, morto il duca Raimondo, volle Asti direttamente alle sue dipendenze e, nell'801, tornando dall'incoronazione imperiale di Roma, ricevette a Pavia l'omaggio di un'ambasceria astigiana alla quale concesse « suum praeceptum datum Papiae anno imperii primo et regni sui in Italia 28 [187], indictione 9 [188], idest anno salutis 801 [189] XV kal. iulii », per cui ad Asti poteva tenersi fiera due volte l'anno.

Vediamo così delineato il racconto della fondazione di Vezzolano in un sufficiente numero di particolari che ci consentono di comprendere quale posto occupassero in essa gli sparsi elementi emersi in precedenza dall'esame della lettera del Malabaila; con una certa sorpresa si deve però constatare come il Raimondo, che sapevamo connesso alla fondazione, sia qui diventato semplicemente un duca astigiano senza che gli sia rimasta alcuna parte relativa a Vezzolano.

Terza testimonianza in ordine di tempo viene quella di una nota manoscritta conservata fra le carte vezzolanesi dell'Archivio di Stato di Torino,

[181] Nel manoscritto segue cancellato: *Papiam.*
[182] PASINI: *heremitam.*
[183] PASINI: *loquutus.*
[184] PASINI: *statuit.*
[185] PASINI: *B. V.*
[186] « De privilegio a Carolo Magno concesso Civitati Astensi » (= PASINI, *Codices,* pp. 198-199).
[187] PASINI: *XXVIII.*
[188] PASINI: *IX.*
[189] PASINI: *DCCCI.*

databile fra il 1672 e il 1709[190], che converrà anch'essa trascrivere almeno nella sua parte essenziale.

« Dell'anno 772 — dice il documento — alli 29 febbraio Carlo Magno imperatore et Rè di Francia vense in Italia in favore d'Adriano sommo Pontefice, contro Desiderio Re dei Longobardi, quale infestava la santa Chiesa, venendo passò a Torino, Chieri, Andezeno, Moncucco, et a Vezzolano, ove si trovava un piccolo castello et ivi attiguo gli era un Pilone con dentro una piccola statua della Vergine santissima, quale restava custodito dà un Romito, come si vede in una vecchia pittura dipinta ne' Chiostri. Appresso del Pilone (sendo Carlo Magno sottoposto a mal caduco) sarebbe cascato da cavallo, quando dà un Duca Raimondo e compagni non fosse stato sostenuto. L'Heremita lo consegliò volersi raccomandare a quella Santissima Vergine, e così fece. Lasciando a Vezzolano il medesimo duca Raimondo, acciò prendendo li materiali di detto Castello, che fu demolito, facesse fabbricare una gran Chiesa, sotto il titolo della Santissima Vergine delle Grazie, con convento, tutto serrato di muraglie et nel medesimo recinto della Chiesa, et a tal effetto si vede ai piedi della santissima Vergine a cornu evangeli una statua del medesimo Carlo Magno genuflessa, con l'Arma di Francia appresso suoi genocchi affisso; et indi in poi non fu più molestato dal solito suo male. Seguitò poscia il suo viaggio verso l'Italia, et incontrandosi con Desiderio che se gl'oppose, lo ruppe e pose in fuga. Disperato Desiderio si rinchiuse in Pavia e mandò sua moglie e figliuoli in Verona. Carlo Magno lasciò Bernardo suo cugino all'assedio di Pavia et lui se ne andò a Roma per essere coronato Rè dei Romani, liberò papa Adriano, et la Chiesa dalla persecuzione di Desiderio e lo fece condurre prigioniero à Lione. E durante l'assedio di Pavia che durò sei mesi, il Duca Raimondo perfezionò la fabbrica della Chiesa, e Convento di Vezzolano, tutto attorniato di muraglie; nel ritorno che fece Carlo Magno in Francia ripassò a Vezzolano, dove dottò la medesima Chiesa del feudo e giurisdizione d'Albugnano, con entrate sufficienti per la manutenzione di quella e di molti religiosi del Ordine dei Canonici Regolari di Sant'Agostino; à quali fu assignata detta chiesa, Abbazia nominata, sendogli constituito un Abbate, quale congregava sinodo, al quale restavano sogetti li seguenti beneficii... »

Ecco dunque il racconto completo, più o meno — sembra lecito ritenere — quale doveva essere contenuto nella comunicazione inviata, qualche decennio prima al Malabaila. In quest'ultima si doveva insistere di più, ad ogni modo, sulla scena degli scheletri che appaiono ad un gruppo di cavalieri — rappresentata in un affresco del chiostro di Vezzolano — alla quale la « Breve relazione » soltanto accenna. Ma il racconto, pur nella sostanza simile a quello contenuto nel falso Raimondo Turco, presenza rispetto ad

[190] AST-1, mazzo 3, « Breve relazione della fondazione dell'abazia di Vezzolano », senza data, ma dell'epoca del prevosto Doria del Maro che tenne Vezzolano dal 1672 al 1709; cfr. anche sopra la nota 33.

esso alcune divergenze che conviene sottolineare subito: Carlo Magno giunge a Vezzolano venendo, più logicamente, non da Asti ma da Torino; il duca Raimondo qui ha una funzione ben precisa e connessa con la materiale costruzione della chiesa; i fatti narrati avvengono prima dello scontro decisivo con Desiderio e si ignorano i particolari sulla battaglia di « Silvabella », ossia Mortara. Tutto ciò a parte il guazzabuglio cronologico fatto dall'estensore della « Relazione » e invece rettificato nel *Memoriale.*

Le rimanenti attestazioni della « tradizione » a me note sono tutte posteriori all'edizione a stampa del falso Raimondo Turco (1749). Si possono tuttavia sommariamente distinguere due filoni: uno discendente in modo palese dal *Memoriale* e che si attiene dunque strettamente alla sua versione, e un altro che mescola alla vicenda alcuni particolari secondari già attestati nella « Relazione » sopra riportata, i quali sono rimasti per qualche tempo vivi solo nella zona di Albugnano.

Al primo filone appartiene, con stretta fedeltà al racconto del *Memoriale,* il Molina [191], uno dei pochi autori che tentò di difendere come meglio poté lo pseudo Raimondo Turco e che quindi accolse come oro colato ogni notizia in esso contenuta. Sono da collegare direttamente a lui solo pochi e molto recenti altri autori astigiani i quali, pur riconoscendo per certa la falsità del *Memoriale,* non disdegnano poi di riportare le sue notizie senza accennare più alla inattendibilità della fonte dalla quale provengono; sono fra questi, per esempio, il Gabiani ed il Bianco [192].

Ignazio Della Chiesa, circa la metà del '700, cita anch'egli il *Memoriale,* ma ha cura di aggiungere, certo in tempo successivo, una nota sulla sua falsità [193].

Appartengono più propriamente al secondo filone, molto più ampio ed articolato del precedente, innanzitutto il Borgarelli [194] e tutti i suoi trascrittori che lo ripetono passivamente (mss. « B », « C », « D », « E »), insieme con

[191] G. A. MOLINA, *Notizie storiche profane della città d'Asti divise in libri contenuti in alcuni volumi,* Asti 1774. La difesa del *Memoriale* è nella prefazione alle pp. XVI-XIX; la tradizione vezzolanese, strettamente mutuata dal *Memoriale,* è riferita nelle pp. 150-151.

[192] N. GABIANI, *Asti nei principali suoi ricordi storici,* I, Torino 1927 (BSSS 102), pp. 293-294; BIANCO, *Asti medioevale,* pp. 133 e 142-145.

[193] I. DELLA CHIESA, *Historica monumenta,* b), cit. sopra alla nota 42.

[194] Vedi il testo del « Ms.A » sopra riportato (testo corrispondente alle note 75-78).

coloro che ne dipendono, come il De Canis [195]. Tutti costoro si richiamano bensì in modo diretto al *Memoriale,* ma lo riportano — come si è già notato a suo luogo — in versione propria, inserendovi aggiunte di altra provenienza, relative, per esempio, al mal caduco patito da Carlo Magno e al fatto che i primi abitatori del cenobio fondato fossero benedettini.

In non pochi casi, pur avendo sempre presente il *Memoriale* come lontana ma cosciente derivazione, l'apparizione degli scheletri a Carlo Magno è ridotta ad una più generica visione di spettri, forse di persone da lui fatte uccidere, e si attribuisce al frate una parte di consolatore più o meno miracolosa. È questo il caso degli appunti manoscritti conservati a Cherasco [196], del Manuel [197], ricopiato dal Mella [198], dal Bianchi [199] e dal D'Ancona [200], più recentemente ripreso dal Griglié e, infine, riprodotto in due speciali « guide » [201]. Un poco a parte sta il Paroletti [202] per il quale Carlo Magno, sperduto in mezzo alla foresta, viene aiutato dal frate a ritrovare la giusta via, con evidente riecheggiamento della tradizione notissima del « diacono Martino » che nella cronaca della Novalesa guida Carlo alle spalle delle chiuse longobarde; tale versione è accettata anche dal Paravia [203] che palesemente accosta la tradizione novalicense a quella di Vezzolano. A questo stesso filone si può ricollegare il Bosio [204], il quale accoglie coscientemente la versione del falso Raimondo Turco e tiene conto in sottordine anche delle dicerie locali; discende in linea diretta da lui tutta una serie di compilazioni che vanno dalla

[195] Cfr. sopra la nota 81.
[196] Cfr. sopra la nota 66, a).
[197] MANUEL, pp. 251-252.
[198] E. ARBORIO MELLA, *Chiesa e badia di Vezzolano presso Albugnano* (*secolo XI*), « L'arte in Italia », 1869, p. 39.
[199] D. BIANCHI, *La leggenda di « Otinel ». Contributo alla storia dell'epopea francese in Italia,* « Nuovi studi medievali », II (1925-1926), p. 293.
[200] A. D'ANCONA, *Le tradizioni carolingie in Italia,* in *Saggi di letteratura popolare. Tradizioni, teatro, leggende, canti,* Livorno 1913, p. 22.
[201] R. GRIGLIÈ, *Invito al Monferrato,* Torino 1965, p. 286; M. SPAGNOL e G. SANTI (direttori), *Guida all'Italia misteriosa, insolita, fantastica,* I, Milano 1966, pp. 637-638; *Guida ai misteri e segreti di Torino e del Piemonte,* Milano 1970, pp. 245-248.
[202] PAROLETTI, *Viaggio romantico-pittorico,* p. 80.
[203] P. A. PARAVIA, *Carlo Magno e la badia di Vezzolano, Piemonte,* in *Tradizioni italiane per la prima volta raccolte in ciascuna provincia dell'Italia e mandate alla luce per cura di rinomati scrittori italiani,* I, Torino 1847, pp. 819-826; poi ripreso quasi alla lettera in P. A. PARAVIA, *Lezioni di storia subalpina,* Torino 1851, pp. 284-286 e di qui riportato in CASALIS, *Dizionario,* XXVIII (Appendice), Torino 1856, pp. 716-720.
[204] BOSIO, pp. 41-42.

versificazione del Rossetti [205], al Bracco [206], fino al Bragagnolo e al Bettazzi [207] i quali — quasi novelli Malabaila — adattano la tradizione a sostegno di una pretesa permanenza di Carlo Magno in Torino. Al Bosio si ricollega anche il Motta [208], il quale però ignora del tutto il *Memoriale* come fonte originaria, e dietro a lui tutta un'altra serie che va da opere consistenti come quella del Baudoin [209] a richiami occasionali in un gran numero di guide turistiche e articoli di carattere giornalistico [210]. Vanno poi qui aggiunti anche i vaghi accenni del Gabotto ripresi recentemente dal De Stefanis e dal Vergano [211].

Fra tutta questa messe di scritti che ripetono uno schema facilmente inquadrabile, due altri, ancora connessi al secondo filone, mi paiono degni di particolare attenzione. Si tratta di una notizia manoscritta databile probabilmente agli ultimi decenni del '700 o ai primi del secolo successivo, che ho riscontrato nell'archivio dei conti Radicati di Brozolo [212]. In essa, parlando del luogo di Cocconato, si dice che « appartiene alla nobile famiglia dei Radicati; il di cui stipite Aimone, come duce di una legione, era al seguito dell'Armata di Carlo Magno fin dal 773 e all'epoca, in cui trovandosi alla caccia nel territorio di Albugnano, alle preghiere di un romito abitante nella grandiosa selva ivi esistente, ed incontratolo a caso, ordinò l'erezione di una chiesa nel territorio stesso dedicata alla Beata Vergine, detta di Vezzolano, e che tuttora esiste. Al detto Aimone Radicati venne dal lodato Carlo Magno

[205] R. Rossetti, *Vezzolano,* Asti 1905 (fascicolo di 16 pp.).

[206] E. Bracco, *Luoghi romiti: S. Maria di Vezzolano. Un antico monastero piemontese e una leggenda relativa a Carlomagno,* « Emporium », III (1896), pp. 466-467.

[207] G. Bragagnolo-E. Bettazzi, *Torino nella storia del Piemonte e d'Italia,* I, Torino 1915, p. 117, n. 2.

[208] Motta, p. 37.

[209] Baudoin, *L'abbazia di Vezzolano,* p. 14.

[210] Sarà sufficiente citare fra i più recenti: Touring Club Italiano, *Guida d'Italia, Torino e Valle d'Aosta,* Milano 1959, pp. 170-171, e, nella stessa collezione, *Piemonte,* Milano 1961, pp. 154-155; N. Gabrielli, *Architettura religiosa e dimore di signori,* in *Tuttitalia. Enciclopedia dell'Italia antica e moderna. Piemonte e Valle d'Aosta,* I, Firenze-Novara 1961, p. 227; N. Gabrielli, *Un bianco santuario fra cupe vestigia feudali, ibidem,* p. 237; D. Gribaudi, *Piemonte e Val d'Aosta,* Torino 1960, p. 40; F. De Agostini, *Italgeo. Le province d'Italia,* I, *Piemonte, Liguria,* Milano 1962, p. 91.

[211] Gabotto, Rec. a P. F. Kehr, *Italia pontificia,* VI, p. 423; De Stefanis-Vergano, *Chiese romaniche nella provincia d'Asti,* p. 57 (rispettivamente citati sopra alle note 14 e 88).

[212] Archivio Radicati di Brozolo, castello di Brozolo (Torino), mazzo 33; n. 755: 4 carte senza data, ma grafia fine '700-primi '800.

conferito il titolo di conte, ed ogni pubblica e privata giurisdizione sul luogo e territorio di Cocconato non solamente, ma altresì di varie altre terre all'intorno, fra quali anche Albugnano ». Versione dei fatti che appare riecheggiata più o meno vagamente e senza indicazione di fonte, oltreché dal Bosio, in alcune altre pubblicazioni di storia locale [213].

È notevole che qui, insieme con l'adattamento « pro domo sua » della tradizione carolingia vezzolanese, si veda nominato un conte Aimone che pare un'eco fedele del duca Raimondo, mancante invece in tutte le versioni discendenti dal falso Raimondo Turco. L'assenza o la presenza di questo personaggio nella vicenda narrata consente anzi di distinguere le versioni filtrate attraverso il *Memoriale* (che sono in schiacciante maggioranza e comprendono anche quelle orali ora correnti sul luogo), dalle versioni direttamente discendenti dal racconto che chiameremo originario, quale traspare dalla lettera del Malabaila ed è più compiutamente attestato nell'anonima « Breve relazione » settecentesca.

Il secondo accenno che abbiamo detto degno di nota si legge nell'opera del Casalis [214] là dove si afferma che « Secondo un'antica memoria, la chiesa di S. Maria di Vezzolano sarebbe stata eretta la prima volta ai tempi di papa Leone III e di Carlo Magno, precisamente nell'anno 801; ma non sappiamo con quale fondamento siasi poi anche asserito che Carlo Magno abbia fondato in quel luogo un monastero di benedettini ». L'interesse di tali poche righe sta nel fatto che « l'antica memoria » alla quale ci si richiama non è la « Breve relazione » sopra ricordata, né alcun'altra da me direttamente conosciuta; il nome del papa e l'anno citati danno invece fondamento alla congettura che si tratti proprio del contenuto della « tavoletta » accennata nella lettera del Malabaila, dove sappiamo che era errata l'indicazione del nome del papa vissuto al tempo di Carlo Magno, e che recava la data dell'801. La « Relazione » da noi riferita ha invece, come si è visto, l'anno 772 e l'esatto nome del papa, come appunto il Malabaila aveva suggerito di correggere.

[213] Bosio, p. 58; E. Rocca, *Cenni storici, produzioni e mercato di Cocconato seguiti da appunti diversi dedicati alla patria nativa,* Torino 1912 p. 41; Rossetti, *Vezzolano, passim;* F. Binetti, *Rintocchi centenari. Madonna della neve di Marmorito 1839-1939,* Chieri 1939, p. 5, e, di qui, in A. Tizzani, *Storia del Monferrato casalese,* Asti 1967, p. 40; Griglié, *Invito al Monferrato,* p. 284.

[214] Casalis, *Dizionario,* XXV, Torino 1854, p. 76.

2. *L'opera di Filippo Malabaila*

Abbiamo già rilevato come la « tradizione » carolingia di Vezzolano abbia dovuto per un certo periodo lottare contro l'ipotesi della fondazione monferrina, da molti ritenuta l'unica veramente « storica ». Possiamo ora aggiungere che ciò succede fin dal suo apparire, come testimonia la lettera del Malabaila che oppone chiaramente le comunicazioni avute su Vezzolano dal suo informatore a quelle che si leggevano nel *Supplementum* del Bergomense. È ancora da notare che il Malabaila nella sua lettera non fa verbo per contraddire quanto gli viene comunicato da Vezzolano, se ne fa anzi il difensore e divulgatore inviando senz'altro le notizie all'Ughelli e poi, come si vedrà, inserendole nel *Memoriale*.

Si è detto dell'Ughelli poiché senz'altro con questo autore va identificato il « signor Abbate delle Tre Fontane » menzionato nella lettera del Malabaila, il quale attende alla stesura della « sua Sacra Italia » [215]; l'Ughelli stesso, del resto, nomina espressamente il nostro monaco fra coloro che gli hanno fornito le notizie sui vescovi astigiani [216]. Ma come spiegare allora che nel quarto tomo dell'*Italia sacra,* relativo alle diocesi piemontesi, non si trova alcuna notizia su Vezzolano? Innanzitutto non si poterono inserire i cenni sulla nostra canonica nel trattare di Asti poiché Vezzolano si trovava allora compreso nella diocesi di Casale; ma anche nel discorrere di questa, mentre vengono ricordate le abbazie di Lucedio e Grazzano nonché la canonica di Crea (già dipendenza vezzolanese), di Vezzolano non si fa parola. Ciò si giustifica se, come sembra, l'Ughelli attinse le notizie generali sulla diocesi di Casale non da informazioni del Malabaila, ma direttamente alla *Chronologica historia* del Della Chiesa [217], dove Vezzolano era del tutto ignorato.

[215] Cfr. per il titolo di abate delle Tre Fontane, F. UGHELLI, *Italia sacra sive de episcopis Italiae* (2ª edizione a cura di Nicola Coleto), I, Venetiis 1717, prefazione, p. 3v., « De Italiae Sacrae auctore reverendissimo »: « ... contentus Romana Trium Fontium Monasteriali Abbatia cum munere Procuratoris provinciae suae quod gessit usque ad obitum... ».

[216] UGHELLI, *Italia sacra* (2ª ed.), IV, col. 335: « ... tum ex aliis (monumentis) mihi Romam transmissis a docto et erudito Philippo Malabayla Monacho Cistercensi (...) patriae et ecclesiasticarum rerum longe perito ».

[217] F. A. DELLA CHIESA, *S. R. E. Cardinalium* (...) *chronologica historia* (cit. sopra nota 62), pp. 189-190. Ciò sembra evidente, fra l'altro, dalla lista delle parrocchie passate nel 1474 a formare la diocesi di Casale, data in forma inesatta dal Della Chiesa e ripetuta integralmente dall'Ughelli (è la medesima poi ripresa, senza citazione di fonte,

Soltanto nella trattazione relativa alla diocesi di Ivrea, l'Ughelli coglie l'occasione per inserire *ex abrupto* due privilegi imperiali vezzolanesi [218] dicendoli esistenti « in monumentis Astensis Ecclesiae », mentre si sa che essi furono sempre conservati fra le carte di Vezzolano. Si può perciò pensare, in conclusione, che il materiale su Vezzolano inviato dal Malabaila giungesse a Roma quando le parti dell'*Italia Sacra* relative ad Asti e a Casale erano già complete, e che l'Ughelli abbia trascelto allora i due documenti ritenuti più interessanti inserendoli, in mancanza di meglio, fra quelli della diocesi d'Ivrea, rinunciando ad ogni altra menzione dell'« abbazia » di Vezzolano.

Sembra ora conveniente, per un ordinato procedere della nostra trattazione, stabilire la relazioni intercorse fra il Malabaila e il *Memoriale* di Raimondo Turco riassumendo prima brevemente lo stato della questione.

Nel 1645 F. A. Della Chiesa, vescovo di Saluzzo, pubblicava la sua già citata *Chronologica historia*; in essa si attaccava l'onestà degli astigiani ai quali si addebitava di essersi arricchiti nel medio evo con l'usura e di essere stati avversi al loro vescovo. La cosa venne accolta ad Asti come una grave offesa e il Malabaila si incaricò della difesa a nome della sua città pubblicando nel 1647, anonimo, un suo primo opuscolo polemico [219]. Il Della Chiesa due anni dopo contrattaccò vigorosamente con un nuovo libello [220], cui il Malabaila, nel giro di un lustro, contrappose un secondo *Clypeus,* stavolta firmato col proprio nome [221].

È nei *Clypei* del monaco astigiano che per la prima volta viene espressamente citato « Franciscus Panis, recolendae memoriae civis, utpotè solertissimus indagator rerum Astensium, *nactus Memoriale Raymundi Turci,* qui ex

nella lettera del Malabaila stesso, per cui vedi avanti la nota 390 e alla prima parte della lettera riprodotta in appendice).

[218] UGHELLI, *Italia sacra,* IV, col. 1073-1074. Si tratta dei privilegi di Federico I del 1159 e di quello del vicario imperiale di Federico II, Vinciguno, datato 1238; gli stessi poi ripresi dal Borgarelli dalla 2ª edizione dell'*Italia sacra* (cfr. « Ms.A », carte 114-115). Su tali due diplomi vedi anche il cenno di L. BETHMANN, *Nachrichten über die von ihm für die « Monumenta Germaniae Historica » benutzten Sammlungen von Handschriften und Urkunden Italiens,* « Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtkunde », XII (1874), p. 596.

[219] [F. MALABAILA], *Clypeus civitatis Astensis ad retundenda tela quae auctor Chronologicae historiae de praesulibus pedemontanis in eam intorsit,* Asti 1647.

[220] F. A. AB ECCLESIA, *Illustratio capituli XI. Chronologicae historiae praesulum Pedemontii,* Monteregali 1649.

[221] F. MALABAILA, *Clypeus civitatis Astensis. Liber apologeticus varia eruditione de institutione et iuribus Regni Italiae exornatus,* Lugduni 1656.

antiquioribus memorialibus de rebus Astensium exque aliis monumentis, suum Memoriale contexuit » [222].

Da allora il *Memoriale* si venne diffondendo: una versione di esso fu, per esempio, nelle mani del Tesauro, che lo cita in una sua opera uscita per la prima volta nel 1663 [223]; la sua esistenza giunse anche all'orecchio del Muratori che inutilmente cercò di averne copia per pubblicarla nei *Rerum italicarum scriptores* [224]; la cosa riuscì invece soltanto al Pasini e il *Memoriale* poté così essere edito nel 1749 nel catalogo dei codici torinesi.

Ma non appena reso di pubblica ragione la critica non tardò a scatenarsi contro il *Memoriale.* Se nulla ne scrisse il Muratori, scomparso poco tempo dopo la pubblicazione, i primi duri appunti vennero dal Terraneo [225] che lo dice senz'altro « apocrifo » e « composto circa la metà del secolo scorso »; ancora più duro il Carena [226] nel 1754, anche se nel frattempo il Molina si era adoperato per difenderlo contro le accuse del Terraneo [227]; in seguito i giudizi negativi non si contano più, basterà accennare a quelli del Grassi [228],

[222] MALABAILA, *Clypeus* (ed. 1656), p. 9. Nell'opera dello zio G. MALABAILA, *Compendio historiale della città di d'Asti,* Roma 1638 (pp. non numerate) — da qualcuno attribuito allo stesso Filippo — il *Memoriale* viene citato solo con la dizione di « Annales Astenses », mentre in F. MALABAILA, *Essortazione alli cittadini d'Asti a rinovar la divotione de' loro maggiori verso li Santi speciali protettori d'essa,* Asti 1644, p. 5-6, si accenna a « molte belle memorie raccolte da Francesco Pane Cittadino di grata memoria, e presso questa Città di non picciol merito, per le cose fatte in servitio di lei ».

Della diatriba fra il Della Chiesa ed il Malabaila e sull'origine dei falsi astigiani discorre già I. DURANDI, *Del collegio degli antichi cacciatori pollentini in Piemonte e della condizione dei cacciatori sotto i Romani, contra le opinioni del sig. Goebel,* Torino 1773, pp. 57-58, nota c; vedi inoltre le opere del Vassallo e del Bianco citate sopra alla nota 175.

[223] E. TESAURO, *Del regno d'Italia sotto i barbari. Epitome,* Venezia 1668, p. 191, n. 152 (per la cronologia delle opere del Tesauro: E. DERVIEUX, *Emanuele Tesauro. Cenni biografici e bibliografici,* « Miscellanea di storia italiana », 3ª s., XXIII (1932), pp. 654-673), ma dal brano citato sembra sia da ritenere che il Tesauro si servisse di un testo diverso da quello generalmente noto e poi edito dal Pasini.

[224] L. A. MURATORI, *Rerum Italicarum scriptores,* XI, Mediolani 1737 p. 136: « Utinam vero hisce rerum Astensium scriptoribus adiungere mihi licuisset Raimundum quoque Turcum, quem tradunt huiusce civitatis historiam literis consignasse saeculo XII... ».

[225] TERRANEO, *Adelaide illustrata,* II, pp. 39-40.

[226] A. P. CARENA, *Osservazioni sopra il Memoriale di Raimondo Turco,* ms. datato 1754, in Biblioteca Reale, Torino, Storia patria 609 (cfr. anche copia ottocentesca *ibidem,* Misc.25.1, cc. 1-60 e vedi CLARETTA, *Memorie storiche,* pp. 145-148, cit. sopra, nota 38).

[227] Vedi sopra la nota 191.

[228] S. GRASSI, *Storia della città d'Asti,* Asti 1890, pp. 23-26 (la prima edizione dell'opera è del 1817).

del Galeani Napione [229], del De Rolandis [230], che attribuiscono il *Memoriale* a Francesco Pane; del Promis [231] che lo attribuisce al Malabaila, imitato dal Mommsen [232] e dal Gorrini [233]. La questione è però discussa più a fondo in due distinti lavori del Vassallo [234] il quale, dopo lunghe ricerche ed esami di manoscritti, concludeva con la parziale assoluzione del monaco astigiano rilevando che « il lavoro leggendario era stato fatto prima del Malabaila; al quale peraltro appartiene tuttavia non dirò il merito, ma l'opera di averlo compiuto, ordinato, pubblicato e difeso » [235], e riportava frammenti del *Memoriale* tuttora conservati, di mano probabilmente del già citato Francesco Pane, con postille ed aggiunte del Malabaila per mezzo del quale nel *Memoriale* « erano state come in un lago raccolte tutte quelle torbide fiumane » di leggende e di invenzioni raccattate da diverse parti.

Anche il Gabotto se ne occupava una prima volta [236] concludendo che, se si trattava di un'opera apocrifa, vi erano però raccolte interessanti leggende popolari per cui essa rimaneva l'unica fonte. È sostanzialmente il giudizio che lo stesso Gabotto comunicherà al Gabiani anni dopo annunciando che era nelle sue mani « il manoscritto originale del falso Raimondo Turco, scritto da tale che ha tentato di riprodurre il carattere paleografico franco-astigiano del principio del Cinquecento, ma che tradisce qua e là la mano di Filippo Malabaila, di cui leggesi il nome nel verso del foglio cartonaceo di legatura ». L'accurato esame paleografico e calligrafico del manoscritto, proveniente dall'archivio Roero di Settime, era stato fatto, insieme, dal Gabotto e dal Patetta [237]. Lo pseudo originale del *Memoriale* si trova ancora oggi nelle mani degli eredi Gabotto [238], ma nessuno, da allora, si è più curato

[229] G. F. GALEANI NAPIONE, *Vite ed elogi d'illustri italiani,* II, Pisa 1818, pp. 9-13.

[230] G. M. DE ROLANDIS, *Notizie degli scrittori astigiani,* Asti 1912, pp. 14, 23-24, 26, 28-32 (la prima edizione dell'opera è del 1839).

[231] C. PROMIS, *Dell'antica città di Luni,* Massa 1859, p. 170.

[232] T. MOMMSEN, *Corpus inscriptionum latinarum,* V, parte II, Berolini 1877, p. 856.

[233] G. GORRINI, *Il comune astigiano e la sua storiografia. Saggio storico-critico,* Firenze 1884, pp. 87-100 e 458-461.

[234] C. VASSALLO, *Le falsificazioni della storia astigiana,* pp. 75-84 e 177-195; C. VASSALLO, *La chiesa dei SS. Apostoli in Asti,* pp. 20-23 (entrambi citati sopra alla nota 175).

[235] VASSALLO, *La chiesa dei SS. Apostoli,* p. 8.

[236] F. GABOTTO, *Ricerche e studi sulla storia di Bra,* Bra 1892, p. 75.

[237] N. GABIANI, *Le torri, le case-forti ed i palazzi medievali in Asti,* in N. GABIANI e F. GABOTTO, *Contributi alla storia di Asti nel medio evo,* Pinerolo 1906 (BSSS 33), p. 86 e nota 4.

[238] Si tratta, per l'esattezza, del conte Erwig Gabotto di S. Giovanni, figlio di Ferdinando (cfr. sopra la nota 179).

di approfondire le indagini su di esso; l'ultimo ad occuparsene, per quanto mi consta, è stato il Bianco [239], il quale però non ha aggiunto nulla di nuovo a quanto già era stato detto.

Ritorniamo ora alla lettera del Malabaila per notare come essa sia stata scritta l'anno stesso dell'edizione della *Historia Chronologica* e quindi poco prima che scoppiasse in tutta la sua violenza la polemica storiografica con il Della Chiesa. A quest'epoca — siamo nell'ottobre — è però possibile che il Malabaila cominciasse ad affilare le armi in vista del suo primo *Clypeus* e certo già era nelle sue mani il manoscritto del falso *Memoriale,* così come lo doveva aver avuto dal Francesco Pane; egli cita infatti nella lettera, oltre al Baronio, anche la pretesa « patente » concessa da Carlo Magno alla città di Asti, la quale non poteva essere contenuta che nel primitivo *Memoriale* [240]. L'ex abate generale dei Cistercensi, per le sue opere, era certamente in fama di grande erudito anche fuori della sua città e non fa meraviglia che a lui si rivolga il commendatario di Vezzolano pensieroso « delle memorie della sua Abbatia » comunicandogli, insieme con copia dei principali documenti ad essa relativi, anche il contenuto della « tavoletta », con il fine di avere lume da un esperto su quel lontano periodo storico.

Conviene qui ora mettere ad un più serrato confronto la versione dell'episodio della fondazione carolingia come è contenuto nella « Breve relazione » con quello del *Memoriale.*

Si noterà innanzitutto come nella prima, oltre ad essere ben presente il duca Raimondo, Carlo Magno proviene da Torino attraverso un chiaro itinerario; si precisa inoltre esattamente il giorno della venuta [241], non vi è traccia alcuna della « selva » di Vezzolano, né si menziona l'apparizione di scheletri umani; causa dell'incidente occorso a Carlo Magno è il mal caduco e la fondazione della chiesa ne provoca la guarigione; i luoghi sono descritti con maggiori particolari e, analogamente, si fa un intero e minuto elenco

239 BIANCO, *Asti medioevale,* pp. 35-38.

240 È da notare che la data della pretesa concessione della « patente » ad Asti da parte di Carlo Magno muta dal « 23 settembre l'anno primo del suo regno in Italia, la indizione 12ª », come vien detto nella lettera, al *Memoriale,* dove la data è invece spostata al primo anno dell'impero. L'innovazione può forse essere stata suggerita dall'opportunità che Carlo Magno avesse rilasciato il privilegio non come re ma come imperatore. È una delle prove che testimonierebbero la manipolazione cui il Malabaila sottopose il primitivo *Memoriale* dopo il 1645.

241 Anche se si tratta di data inaccettabile e a Carlo Magno viene dato anzi tempo il titolo imperiale.

dei beni posseduti dalla prepositura. Nel *Memoriale* invece, scomparso dalla scena Raimondo che è diventato senz'altro duca di Asti, vediamo Carlo Magno recarsi in questa città attratto dalla fama dell'abbazia dei Santi Apostoli (uno degli scopi perseguiti dal Malabaila era infatti la valorizzazione delle memorie di questo convento)[242] e poi di qui si dirige alla « sylvam Vezzolanum dictam » per andare a caccia; improvvisamente gli compare *uno* scheletro che provoca il suo spavento non meno di quello dei suoi compagni, dei cavalli e dei cani; segue la fondazione e la dotazione della chiesa alla quale viene assegnato il castello di Albugnano con molti altri beni.

Si è già notato — sulla base del cenno contenuto nel Casalis — che la « Breve relazione » è basata con ogni probabilità sul contenuto della « tavoletta » già esistente a Vezzolano cui sono state apportate alcune delle correzioni ed aggiunte suggerite dal Malabaila nella sua lettera: alla data dell'801 è stata infatti sostituita quella (altrettanto errata ma indicativa) del 772; a papa Leone si è sostituito rettamente papa Adriano; sembra inoltre da attribuire ad un'aggiunta successiva, derivata dalle osservazioni del Malabaila, almeno una parte dei cenni di storia generale e quello relativo al nuovo passaggio di Carlo Magno da Vezzolano per vedere la chiesa terminata e dotarla dei suoi beni[243].

Si possono così scorgere con sufficiente chiarezza le due direzioni in cui il Malabaila agì rielaborando il testo pervenutogli da Vezzolano: da un lato ebbe di mira le sue necessità apologetiche volte alla maggior gloria della sua città; si appropriò infatti del duca Raimondo protagonista della vicenda vezzolanese facendone un duca di Asti; volse la venuta di Carlo Magno a vantaggio, innanzitutto, della prediletta sua abbazia dei Santi Apostoli facendo in modo che Carlo Magno giungesse a Vezzolano da Asti anziché da Torino; d'altra parte l'intera vicenda subì un processo, oltreché di rettifica cronologica, di letterarizzazione — affatto assente nel probabile originale — del quale sono riconoscibili taluni elementi caratteristici. Introdusse innanzitutto il *topos* della selva, ben noto a tutta la tradizione letteraria epico-cavalleresca[244], ma che qui appare semplicemente mutuato dalla cronaca di Iacopo

[242] VASSALLO, *La chiesa dei SS. Apostoli*, pp. 35-37.
[243] Vedi il testo integrale della lettera in appendice.
[244] Cfr. E. R. CURTIUS, *Le littérature européenne et le moyen âge latin* (traduzione francese di J. Brejoux), Paris 1956, p. 245.

d'Acqui, largamente diffusa nel '600 anche in anonimi brani manoscritti [245] e quindi certamente nota al Malabaila. La « sylva Vezzolanum dicta » appare così chiaramente come una reduplicazione della « silva Danea que modo dicitur la Frascheta » nella quale Iacopo d'Acqui si compiace di ambientare le avventure dei suoi eroi carolingi e dove, appunto, Carlo Magno durante una partita di caccia cade in un agguato tesogli dal pagano Flambador « cum militibus suis Sarracenis » [246]. Dalla stessa cronaca, ma abilmente manipolato, è manifestamente tratto anche il particolare della battaglia di Mortara « que tunc dicebatur Villa Gaudii, postea mutato nomine propter maximam mortalitatem ibi factam, dicta est Mortaria » [247]. E non ha altra origine la notizia dei nobili creati da Carlo Magno durante il suo soggiorno in Asti, strettamente analoga a quanto Iacopo gli fa compiere ad Acqui [248]. Il particolare degli scheletri (che in realtà — come si vedrà — dovrebbero essere tre) ridotti ad uno solo, potrebbe inoltre essere stato suggerito al Malabaila da una reminiscenza del Pulci [249]. Ad ogni modo, sottolineato dalla posizione finale, rimane — pur nella sua brevità — bene in evidenza l'attribuzione del castello di Albugnano fatta da Carlo Magno al monastero di Vezzolano. In breve, si ha qui un altro caso come quelli già segnalati dal Vassallo per altre « tradizioni » relative alla chiesa dei Santi Apostoli da lui studiate, che non sono inventate dal Malabaila ma solo da lui raccolte e adattate ai suoi scopi. Tutto ciò che è ritenuto utile viene dal Malabaila immesso nel *Memoriale*; in esso dunque, se pure egli già rinveniva la pretesa « patente » data da Carlo Magno ad Asti [250], non si trovava certamente l'episodio relativo a

[245] G. Avogadro, *Della cronaca dell'immagine del mondo di frate Iacopo d'Acqui dell'ordine dei predicatori* (introduzione all'edizione dell'opera), in HPM, *Scriptorum III*, Augustae Taurinorum 1848 (pp. non numerate).

[246] Iacobi ab Aquis, *Chronicon imaginis mundi*, in HPM, *Scriptorum III*, col. 1505.

[247] Iacobi ab Aquis, *Chronicon imaginis mundi*, col. 1491. Su questa diffusa tradizione si veda C. Pasquali, *Origini italiane della leggenda di Amico e Amelio*, « Cultura neolatina », XIII (1953), pp. 218-228. Nel *Memoriale* è lo stesso Turco che testimonierebbe di questa tradizione « dal vivo »: « Et ego Raimundus audivi a multis, quod locus, ubi tunc pugnatum fuit, fuerit praeter Mortaria appellatus ».

[248] Pasini, *Codices*, p. 335 (si tratta di un brano del *Memoriale* ma pubblicato a parte tra i « Fragmenta historiae astensis »); Iacobi ab Aquis, *Chronicon*, col. 1503.

[249] Cfr. L. Pulci, *Morgante*, a cura di F. Ageno, Milano-Napoli 1955, p. 42 (cantare II, ottava 32): « Allor Morgante la pietra su alza / Ecco un diavol più d'un carbon nero, / che dalla tomba fuor subito balza / in un carcame di morto assai fiero, / ch'avea la carne secca, gnuda e scalza ».

[250] Sull'impossibilità storica della concessione di una « patente » di tener fiera *alla città* di Asti da parte di Carlo Magno già aveva detto S. Grassi, *Storia della città d'Asti*, II, Asti 1817, p. 35: « ... fu certamente poco dopo o poco prima della redazione

Vezzolano poiché, in questo caso, non avrebbe mancato di dirlo ben chiaro nella sua lettera.

Dopo gli studi del Vassallo, già Gaspare Bosio [251] aveva constatato che il particolareggiato racconto dell'apostolato di san Siro in Asti, contenuto nel *Memoriale,* viene « ripetuto con quasi identiche parole nell'introduzione alla serie dei vescovi d'Asti mandata all'Ughelli da Filippo Malabaila »; egli considera il fatto « una prova intrinseca di gran valore » per individuare nel monaco astigiano l'autore del falso. La lettera qui per la prima volta resa di pubblica ragione costituisce, oltre che una nuova prova a carico del Malabaila, un'ottima « spia » per individuare il « metodo di lavoro » da lui seguito nell'apprestare il falso. Si ha nel contempo la precisa testimonianza — e non più il semplice sospetto — delle manipolazioni a cui il Malabaila sottopose il *Memoriale* da lui ereditato sotto altra forma, e la certezza, per quanto più direttamente ci interessa, che la notizia della fondazione carolingia di Vezzolano gli pervenne dal suo informatore *in loco,* il che equivale a dire che la tradizione « letteraria » rappresentata dal *Memoriale* è tutt'uno con quella orale locale.

Risulta così una volta di più stabilita — se mai ve ne fosse stata la necessità — l'assoluta inattendibilità del *Memoriale* di Raimondo Turco come fonte autonoma e quindi delle pretese di coloro che ad esso si sono direttamente o indirettamente appellati.

3. *Le testimonianze iconografiche*

Il Bosio già nella sua prima breve monografia [252] e poi, sulla stessa linea ma più diffusamente, nella seconda [253], asseriva che « una costante tradizione, passata per tanti secoli fra gli abitatori di questi e dei paesi vicini, non si deve così leggermente rigettare senza provarne impossibile la esistenza del fatto. Se essa fosse solamente fondata nella cronaca latina di Raimondo Turco, il quale meritamente è poco accreditato, si potrebbe rigettare, *ma*

dei suddetti capitoli (1340) (...) che emanò lo statuto col quale si stabilirono in Asti le Fiere, cui alcuni pazzamente vorrebbero ripetere da Carlo Magno... »; cfr. inoltre F. Carli, *Storia del commercio italiano,* I, *Il mercato nell'alto medioevo,* Padova 1934, p. 528 ss.

[251] G. Bosio, *Storia della Chiesa d'Asti,* Asti 1894, pp. 28-39.

[252] A. Bosio, *Dell'antica abbazia,* p. 10 (cit. sopra, nota 60).

[253] Bosio, pp. 3, 5, 19-20, e specialmente 35-42.

essa è confortata dai monumenti di scultura nella chiesa, e di pittura di diverse epoche e tutte antiche nei claustri, di molto anteriori alla suddetta cronaca (...). Per negare la venuta di Carlo Magno in questo luogo e rifiutare la continua tradizione, bisognerebbe, secondo i canoni di sana critica, provare l'impossibilità ed incongruità della stessa ». Egli rifà poi la storia dei sicuri passaggi di Carlo Magno in Piemonte nel 773 e nell'801 rilevando i benefici da lui concessi alla Novalesa, a San Ponzio di Cimiez presso Nizza, all'abbazia del Canneto a Villar San Costanzo, e non gli importa stabilire se a Vezzolano Carlo Magno sia giunto venendo da Asti o da Torino. È quindi evidente che il Bosio, pur non disdegnando completamente il *Memoriale,* punta soprattutto sulle testimonianze figurative e sulla « non impossibilità » storica dell'avvenimento.

Non tenendo conto alcuno delle precisazioni che erano nel frattempo intervenute sulla vera natura delle predette testimonianze iconografiche, anche il Motta riprendeva le argomentazioni del Bosio, tentando di corroborarle con qualche altro nuovo elemento, e portava così tutto il peso della « tradizione » carolingia fino ai nostri giorni nei quali, come si è visto, continua ad avere, nonostante tutto, un notevole credito [254].

Demolito intanto, ritengo in modo definitivo e con l'apporto di nuove indiscutibili testimonianze, ogni possibilità di appellarsi ancora al *Memoriale* di Raimondo Turco, procedendo con ordine, è dunque il momento di riepilogare brevemente i risultati degli studi condotti sui monumenti figurativi invocati dal Bosio e dai suoi epigoni.

Nel porticato settentrionale del chiostro di Vezzolano si trovano due affreschi che la critica più accreditata riferisce rispettivamente all'inizio e alla metà del XIV secolo [255]. Essi rappresentano (il più antico è però gravemente mutilato) tre cavalieri con cani e falconi i quali arretrano inorriditi di fronte ad una tomba scoperchiata dalla quale si levano tre scheletri; un monaco indica ai tre cacciatori le parole di un cartiglio sbiadito che egli regge fra le mani, mentre sullo sfondo si intravede una chiesuola. Si può immediatamente notare come la scena sia descritta quasi alla lettera già nel

[254] Si veda, fra gli ultimi esempi, l'uso che ne fa A. CAVALLARI MURAT, *Antologia monumentale di Chieri,* Torino 1969, pp. 13, 14, 16.

[255] E. CASTELNUOVO, *Appunti per la storia della pittura gotica in Piemonte,* « Arte antica e moderna », 13-16 (1961), pp. 99-103; BERNARDI, *Tre abbazie,* commento alle tavole 18-20.

racconto del falso *Memoriale* (salvo il numero esatto degli scheletri apparsi); la « Breve relazione » accenna invece soltanto di sfuggita al dipinto, ma esso è comunque presente, fin dall'inizio, in tutte le versioni della « tradizione », anche se esse non vi si appellano direttamente.

La testimonianza di questi affreschi in favore della « tradizione » ancora ai tempi del Bosio poteva sembrare di peso determinante, ma, meno di trent'anni dopo, il Renier, messo sull'avviso da un articolo del Bracco, riconobbe nei dipinti del chiostro (riferendosi specialmente al più recente e meglio conservato), non l'episodio della fondazione della canonica, ma un « bellissimo esemplare d'un motivo pittorico nell'età di mezzo assai diffuso, il cosiddetto *contrasto dei tre vivi e dei tre morti* », dipinto ad ornamento di tombe gentilizie che occupavano quest'ala del chiostro; lo studioso concludeva perciò acutamente che la leggenda carolingia « se addirittura non nacque da quel *contrasto* si abbarbicò ad esso e ne ebbe vita novella ». L'altra raffigurazione di Carlo Magno nella scultura dell'altare non sarebbe stata che una conferma dell'interpretazione data delle pitture, e anche la tradizione dell'epilessia sofferta da Carlo Magno poteva essere stata suggerita dal fatto che una delle tre figure dell'affresco « fu considerata generalmente come in atto di cadere dal cavallo, il che poteva essere interpretato come un insulto epilettico »[256].

Pochi anni dopo, l'interpretazione del Renier riceveva nuova conferma in un altro più approfondito studio sugli affreschi di Vezzolano[257], ma il Motta che pure dovette conoscere questi articoli[258], finse di ignorarli, così come ignorò le comunicazioni inviategli da Giangiacomo Radicati di Brozolo che da parte sua aveva scoperto la vera natura dei dipinti pur non essendo al corrente degli scritti del Renier e della Ciaccio[259]; il Motta si libera infatti delle loro documentate conclusioni con una semplice nota[260]: « Alcuni vedono

[256] R. Renier, *Una leggenda carolingia ed un affresco mortuario in Piemonte,* « Emporium », XI (1900), pp. 377-382; l'articolo del Bracco al quale ci si riferisce nel testo è quello citato sopra alla nota 206.

[257] L. Motta Ciaccio, *Gli affreschi di S. Maria di Vezzolano e la pittura piemontese del '300,* « L'arte », XIII (1910), pp. 335-347, spec. a p. 337.

[258] Cfr. Motta, pp. 24-25, dove viene citato l'articolo della Motta-Ciaccio di cui alla nota precedente.

[259] Archivio parrocchiale di Albugnano, vol. 14, Lettere: lettera di G. G. Radicati di Brozolo datata Torino 15 giugno 1932, carta 3. Egli attinge a G. Bertoni, *I tre morti e i tre vivi e la danza macabra,* in *Poesie, leggende e costumanze del medio evo,* Modena 1917, pp. 105-119.

[260] Motta, p. 23, nota 1.

in quest'arcata la rappresentazione dei « Tre morti e tre vivi », ossia il *Trionfo della morte,* quale vedesi nel Camposanto di Pisa e solevasi miniare in antichi Codici. Comunque, sta di fatto che la scena effigiavasi a significare il vero motivo per cui i Cavalieri antichi si arrestavano sulla via della vanità e dei misfatti, ritornando a miglior consiglio e ad opere grandiose. È naturale pertanto che, anche a Vezzolano, la tomba scoperchiata e gli scheletri agitantisi fossero l'eterno movente per cui Carlo Magno fondasse o beneficasse un Cenobio a gloria di Dio ed in remissione dei suoi peccati ».

L'oscuro argomentare del Motta è tuttavia sufficiente a soffocare i precedenti autorevoli giudizi i quali avevano il torto di essere stati espressi solo in articoli pubblicati su riviste di scarsa diffusione, mentre l'opera del parroco di Albugnano ebbe la massima divulgazione e, d'altra parte, si accordava con la « tradizione » popolare tuttora viva sul posto. Perché si giungesse a riscoprire il parere del Renier fu necessario attendere il 1962 e l'informato saggio del Bernardi [261], il quale dette, più recentemente, ulteriore divulgazione alla retta interpretazione dei dipinti anche in articoli e guide turistiche [262]. Ma se essa non ha bisogno di altre dimostrazioni per le persone al corrente dell'argomento, continua invece ad urtare contro la larga diffusione avuta a suo tempo dalle idee del Motta, il quale, negli ultimi suoi scritti [263], giunse addirittura ad immaginare che « secondo la tradizione anche Carlo Magno, durante il suo viaggio a Roma nell'800, per essere incoronato, passò da Vezzolano a vedere il bassorilievo di Maria Assunta: a Roma poi supplicò il Papa affinché trasportasse la festa dell'Assunta dal 18 gennaio al 15 agosto ».

Più recentemente i due dipinti di Vezzolano sono stati nuovamente presi in esame in un accurato studio d'insieme [264] che tiene conto di tutta la letteratura sull'argomento, e messi a confronto con le altre rappresentazioni italiane note dell'« incontro dei tre vivi con i tre morti », confermando una volta di più, e ulteriormente precisando, i pareri già espressi nella biblio-

[261] BERNARDI, *Tre abbazie,* pp. 68-69.

[262] M. BERNARDI, *La millenaria abbazia di Vezzolano,* « Le vie d'Italia », 73 (1967), pp. 353-365; M. BERNARDI, *Torino. Guida storica e artistica della città e dei dintorni,* Torino 1965, p. 281 ss.

[263] MOTTA, *L'abbazia di nostra signora di Vezzolano* (cit. sopra, nota 148), p. 3.

[264] C. SETTIS FRUGONI, *Il tema dell'incontro dei tre vivi e dei tre morti nella tradizione medioevale italiana,* « Atti dell'Accademia nazionale del Lincei », CCCLXIV (1967), Memorie, classe di scienze morali, storiche e filologiche, s. VIII, vol. XIII, fasc. 3, pp. 145-251.

grafia precedente. È superfluo dunque insistere ancora sull'argomento e ribadire che i due dipinti vezzolanesi non intesero illustrare la « tradizione » della fondazione carolingia, ma richiamarsi ad un motivo pittorico allora di moda e che, quindi, essi non possono a tale riguardo avere il minimo valore di testimonianza [265].

* * *

Il secondo documento iconografico cui si appellarono il Bosio e il Motta è un gruppo statuario posto sull'altare maggiore di Vezzolano, che la critica più recente attribuisce all'ultimo decennio del XV secolo o al primo del successivo [266]. Esso raffigura al centro la Madonna col Bambino; a sinistra un monaco barbuto presenta alla Madonna un devoto ginocchioni, in abito regale cosparso dei caratteristici « fleurs de lys » dei re di Francia, mentre a destra sta in piedi un vescovo che viene generalmente ritenuto s. Agostino. Le menzioni più antiche che mi sia stato dato trovare di questa scultura, peraltro non anteriori al '700, non hanno dubbi nell'identificare il personaggio inginocchiato con Carlo Magno [267]; solo in uno caso si ammette che esso possa essere un qualunque « re di Francia » [268].

Già il Bosio notava però che l'imperatore era rappresentato, non solo come un re di Francia del XV secolo, « uso questo praticato soventi volte dagli artisti », ma che « aurea collana con conchiglie, forse l'ordine di S. Michele, gli orna il collo » [269], e di quest'ultimo particolare si serviva il Motta come elemento di datazione della scultura [270]. Per altri versi anche il

265 Cfr. anche G. PENCO, *In margine ad un tema iconografico,* « Benedictina », XVII (1970), pp. 346-48.

266 BERNARDI, *Tre abbazie,* pp. 68-69 e 102; L. MALLÈ, *Le arti figurative in Piemonte,* p. 98.

267 Oltre al cenno contenuto nella « Breve relazione » (sopra, testo corrisp. alla nota 190), cfr.: AST-3, mazzo 3, sottocartella 10: 1732, 18 settembre « Atti di missione in possesso dell'abbazia di santa Maria di Vezzolano a favore di monsignor Ludovico Merlini... », carta 7r.: « L'altare maggiore fatto di muraglia con ancona di pietra con basso rilievo, in essa ancona la Beatissima Vergine con Bambino in bracchio con due statue laterali rappresentanti due Santi, ed altra statua in ginocchio rappresentante l'Imperatore Carlo Magno »; Archivio parrocchiale di Albugnano, vol. I, fasc. 3°, Visite pastorali, n. 6, copia di relazione di visita pastorale del 1750, carta 7r.: « ... in ipso loculo sculpta effigies sancti Caroli Magni Imperatoris B. M. V. adorantis... »; *ibidem,* n. 4, visita del 1764: « ... sculpta conspicitur effigies, ut aiunt, Caroli Magni imperatoris B. M. flexis genibus adorantis ».

268 Relazione in Biblioteca Reale di Torino, citata sopra alla nota 66.

269 BOSIO, p. 21.

270 MOTTA, p. 20.

Bracco aveva osservato che nella statua di Vezzolano « l'imperatore corrisponde assai poco all'idea che noi moderni ci facciamo del re grande e saggio »[271], ma ancora il Renier, come si è visto, non dubitava nell'identificare il personaggio con Carlo Magno[272]. E per una sessantina d'anni, quanto durò cioè l'indiscusso predominio delle idee divulgate dal Motta, nessuno pose in dubbio tale interpretazione.

Per quanto è a mia conoscenza la prima deviazione è dovuta proprio ad uno degli autori che, per quanto concerne la veridicità della « tradizione » carolingia, appare fra i più tenacemente attaccati ai suggerimenti del Motta[273]. Costui, senza dire da dove tragga la sua convinzione, dichiara che « Nel gruppo di terracotta colorata del caratteristico stile gotico fiorito, è ben riconoscibile, per le insegne che reca al collo dell'ordine cavalleresco di « San Michele senza Medaglia » e per i gigli di Francia nello scudo e disseminati nel manto, Carlo VIII... ».

Il Bianco[274] accoglie però tale nuova veduta con somma cautela osservando che se la statua potrebbe forse anche rappresentare « Carlo VII o Carlo VIII il cui profilo sarebbe fedelmente riprodotto » resta il fatto che « nessun rapporto è intercorso fra i due Carlo e l'Abbazia di Vezzolano ». Nel frattempo la Gabrielli ha occasione di occuparsi di Carlo VIII e delle riproduzioni artistiche che lo riguardano in un suo studio sugli affreschi di Issogne[275]; pur senza nulla scrivere sul personaggio rappresentato a Vezzolano, anch'ella si convince che esso raffiguri Carlo VIII e ciò comunica oralmente al Bernardi che ne dà conto nel saggio già citato[276], basando soprattutto le sue argomentazioni sul fatto che Carlo VIII fu lungamente ospite ad Asti, a Torino e a Chieri durante la spedizione in Italia del 1494-1495. Ora, abitualmente, la nuova identificazione viene data per scontata — senza peraltro che alcuno abbia approfondito la questione — dalla stessa Gabrielli[277] e, soprattutto, dal Cavallari Murat[278].

[271] Bracco, *Luoghi romiti* (cit. sopra, nota 206), p. 462.
[272] Vedi sopra il testo corrispondente alla nota 256.
[273] Baudoin, *L'abbazia di Vezzolano*, pp. 30-32.
[274] Bianco, *Asti medioevale*, p. 142, nota 16.
[275] N. Gabrielli, *Rappresentazioni sacre e profane nel castello di Issogne e la pittura nella valle d'Aosta alla fine del '400*, Torino 1959, p. 140 e note 8 e 14 alle pp. 187-188.
[276] Bernardi, *Tre abbazie*, p. 69, nota 4.
[277] Gabrielli, *Architettura religiosa* (cit. sopra, nota 210), p. 227.
[278] Cavallari Murat, *Antologia monumentale di Chieri*, pp. 58-60, con bella riproduzione a colori della statua a p. 59.

Lasciando per il momento sospeso l'argomento, mi limiterò ad aggiungere che il riscontro iconografico con rappresentazioni di Carlo Magno all'incirca della stessa epoca, valgono a confortare l'ipotesi che l'autore delle statue di Vezzolano non intendesse in alcun modo rappresentare l'imperatore franco (osservazione che conserva la sua validità anche per i personaggi raffigurati nei dipinti del chiostro).

Com'è noto l'iconografia di Carlo Magno ha subito una notevole evoluzione nel corso dei secoli: dapprima rappresentato con volto rasato e fornito di baffi, dall'XI o XII secolo Carlo Magno « est devenu le vieil empereur à la barbe fleurie (...) et ce tipe, en contradiction formelle avec les portraits du XI^{e} siècle, n'a pas tardé à faire loi jusqu'à nos jours »[279]. Anche nel XV secolo pertanto, Carlo Magno è costantemente rappresentato come un gran vecchio con fluente barba bianca, così come, per il Piemonte, lo vediamo dipinto nel castello della Manta presso Saluzzo[280], e, per il resto d'Italia, in una miniatura di Leonardo da Besozzo ricordata dal Müntz[281] e in un « ritratto » del Pisanello[282]. Né le cose erano diverse fuori d'Italia, come testimoniano, ad esempio, le riproduzioni del Folz[283], un arazzo francese dello stesso secolo conservato a Digione e il famoso dipinto di Dürer esistente a Norimberga[284].

Occorre dunque concludere che la statua di Vezzolano volle rappresentare semplicemente un re di Francia; se questi sia effettivamente da identificare con Carlo VIII cercherò di stabilire più avanti con apposita indagine, per intanto possiamo fondatamente dedurre che nessuno dei documenti ico-

279 E. Müntz, *La légende de Charlemagne dans l'art du moyen âge* « Romania », XIV (1885), pp. 332-334; cfr. anche R. Folz, *Le souvenir et la légende de Charlemagne dans l'empire germanique médiéval* (Publications de l'Université de Dijon, 7), Paris 1950, pp. 26, 246 e *passim*; E. Croce, *Carlomagno. Iconografia,* in *Bibliotheca sanctorum,* III, Roma 1963, col. 865.

280 Riprodotto, ad esempio, da M. Bernardi, *Tre monumenti pittorici del Piemonte antico,* Torino 1957, tav. XI, p. 72; A. Viscardi-G. L. Barni, *L'Italia nell'età comunale. Società e costume, panorama di storia sociale e tecnologica,* Torino 1966, p. 225. Sulla datazione dei dipinti cfr. G. Rebuffo, *La data degli eroi della Manta,* « Bollettino della società per gli studi storici, archeologici e artistici della provincia di Cuneo », 54 (1966), p. 77.

281 Müntz, *La légende,* p. 333.

282 Riprodotto da G. Mathon, *Carlomagno,* in *Bibliotheca sanctorum,* III, col 854.

283 R. Folz, *Le couronnement impérial de Charlemagne, 25 décembre 800,* Paris 1964, appendice illustrativa in fondo al volume, fig. 22, con commento a p. 328.

284 Riprodotti, ad esempio, da P. Schoenen, *Das Karlsbild der Neuzeit,* in *Karl der Grosse,* IV, Düsseldorf 1967, dopo p. 278.

nografici di Vezzolano può essere invocato a sostegno della « tradizione » carolingia; viene quindi a cadere un altro degli argomenti, e non il minore, di cui facevano gran conto i suoi sostenitori.

4. *Valore della tradizione locale*

Venute meno le testimonianze del *Memoriale* e quella dei documenti figurativi rimane pur sempre, al dire del Bosio e dei suoi seguaci, la tradizione orale che sarebbe « passata per tanti secoli fra gli abitatori di questi e dei vicini paesi »; essa dovrebbe essere cioè il riflesso ininterrotto di fatti avvenuti oltre mille anni prima e, in definitiva, l'unica fonte autentica della tradizione carolingia a Vezzolano.

Si è già più sopra accennato alla natura della tradizione orale oggi corrente sul luogo la quale non si discosta, nella sostanza, da quella documentata nella « Breve relazione ». Ritengo utile tuttavia citare qui brevemente almeno un paio di versioni che di essa ho raccolto dalla viva voce di abitanti di Albugnano o delle sue frazioni [285]. Nessuna delle persone da me interrogate ha saputo fornire un racconto circostanziato ed elaborato, più che di racconti si può anzi parlare di semplici « voci » prive di qualunque spunto originale rispetto alle versioni « letterarie » che ho esposto nella prima parte di questo capitolo.

Una prima persona accenna scarnamente a Carlo Magno a caccia presso Vezzolano dove, colpito dal « male di San Giovanni », ovvero da epilessia, fa voto, se guarirà, di dedicare alla Madonna una chiesa in quello stesso luogo; la guarigione avviene e la chiesa sorge. Una variante di non grande conto è quella fornita da un reduce della prima guerra mondiale: Carlo Magno, che qui doveva « fare un'offensiva » contro certi nemici — forse proprio dei « tedeschi » — fa voto di erigere la chiesa se la vittoria sarà sua, il che puntualmente avviene, con conseguente costruzione dell'edificio [286].

[285] La piccola inchiesta risale al giugno 1965. Gli interrogati furono principalmente la signora Teresa Serafino, nata Barbero, di anni 55 ed il signor Carluccio Moncalvo di 73 anni, della frazione Collina Magra, ma vivente nel capoluogo; di altre persone interrogate nella medesima occasione non sono in grado di fornire le generalità.

[286] Altra confusa testimonianza, sostanzialmente affine a quelle sopra esposte, ho raccolto nel luglio 1971 dalla bocca d'un cantoniere nativo della cascina Lise (non lontana da Vezzolano ma in territorio di Castelnuovo Don Bosco) e oggi residente a Moriondo Torinese. Egli vi univa una tradizione etimologica locale relativa alla vicina cascina Are-

Altre persone hanno fornito racconti strettamente mutuati a quelli letterari e ciò non deve stupire perché è accertato che nelle scuole elementari di Albugnano, negli ultimi anni del secolo scorso, la « tradizione » veniva impartita agli scolaretti, probabilmente sulla scorta del Bosio che allora faceva testo [287].

Si capisce dunque quale possa essere il valore dei racconti orali attualmente correnti. Il fatto stesso che ad essi sia sconosciuto il personaggio del duca Raimondo fa ritenere che si tratti di una delle tante derivazioni letterarie dal *Memoriale* di Raimondo Turco e quindi del tutto prive di valore documentario.

Sarà opportuno dunque un tentativo di approfondimento che consenta di verificare, per quanto è possibile, l'esistenza della tradizione carolingia in tempi anteriori a quelli delle prime testimonianze scritte; ma prima ritengo sia utile soffermarsi brevemente su tradizioni affini vigenti presso altre fondazioni monastiche di area piemontese che sceglierò fra quelle che il Bosio reca come testimonianza dell'interessamento di Carlo Magno nella nostra zona. Esse sono, come già si è riferito: la Novalesa, San Ponzio di Nizza e Santa Maria del Canneto presso Villar San Costanzo (Cuneo). Farò astrazione da quest'ultima poiché la sua citazione sembra dovuta ad una semplice svista del Bosio, non trovandosi documentata su di essa alcuna tradizione carolingia. Il Manuel [288] infatti raccoglie voci che attribuiscono la fondazione dell'abbazia di Canneto a re Ariperto e, fra alcuni documenti sospetti menzionati per la prima volta dal noto falsario Meiranesio, compare solo una pretesa conferma di Carlo il Grosso datata 883; nemmeno è possibile pensare ad uno scambio con l'omonimo Canneto ligure poiché neppure là risulta alcuna traccia di tradizione carolingia [289].

Veniamo dunque agli altri due monasteri citati dal Bosio. Nessuno penserà di porre in dubbio l'effettivo passaggio e l'interessamento di Carlo Magno per l'abbazia della Novalesa, quest'ultimo è provato da documenti originali

stano la quale avrebbe assunto una tale denominazione dall'essere Carlo Magno « restato » sul posto costretto dallo spesso fango della zona.

[287] Notizia fornitami dalla signora Letizia Quagliotti nata Serafino, di 75 anni, oriunda di Albugnano e coniugata a Schierano (Passerano-Marmorito, Asti).

[288] G. MANUEL DI S. GIOVANNI, *Dei marchesi del Vasto e degli antichi monasteri de' SS. Vittore e Costanzo e di S. Antonio nel marchesato di Saluzzo. Studi e notizie storico-critiche,* Torino 1858, pp. 172-175 e 191-202.

[289] Cfr. D. FORNARA, *I Benedettini e la Madonna di Canneto a Taggia,* Chieri 1928.

(che a loro volta hanno tardivamente suggerito la compilazione di falsi), mentre la tradizione del passaggio è registrata dalla ben nota cronaca del convento databile alla metà dell'XI secolo [290]. Tuttavia uno studio critico sulle « tradizioni epiche » che si ritenevano conservate nella cronaca [291] ha messo in luce che il famoso episodio del giocoliere che guida l'esercito franco alle spalle di Desiderio (così noto anche per l'interpretazione letteraria cui il Manzoni lo sottopose nell'« Adelchi ») non è — come si riteneva — una tradizione locale, ma una reminiscenza classica derivata da Tito Livio; il resto che viene detto su Carlo Magno non è che compilazione poggiata su Eginardo, sugli annali carolingi e sul *Liber pontificalis,* sfruttati anche dagli altri più tardi cronisti italiani quali Galvano Fiamma e Iacopo d'Acqui. Ciò testimonia dunque che nemmeno alla Novalesa, luogo in cui Carlo Magno ebbe senza dubbio a transitare, esistettero tradizioni orali ininterrotte del suo passaggio, almeno per lo spazio di circa tre secoli, quanti ne corrono, cioè, fra gli avvenimenti e la successiva loro registrazione nella cronaca, poiché questa è esclusivamente frutto di una tardiva elaborazione letteraria.

Altro il discorso da farsi per San Ponzio di Nizza. Qui la tradizione carolingia è poggiata sull'effettiva esistenza *in loco* di una iscrizione mutila dell'epoca che attesta l'intervento (non necessariamente personale) dell'imperatore nella riedificazione dell'abbazia. La menzione di Carlo Magno in documenti locali del 999, 1004 e 1038 deriva direttamente dall'iscrizione e la tradizione carolingia fu costantemente viva come testimoniano la presenza nel 1440, nella biblioteca del convento, di un antico volume intitolato *Carolus* e i dati raccolti nel '600 dal Gioffredo [292]. Anche in questo caso, dunque, l'effettiva presenza di Carlo Magno (personale o indiretta che sia stata) non è stata tramandata per pura via orale ma ha la sua precisa ragione in un

[290] CIPOLLA, *Monumenta Novaliciensia vetustiora,* I, docc. 12, 13, 14, 18, 19, 20; II, Roma 1901, pp. 174-178, 180-181; per l'epoca di composizione del *Chronicon,* p. 50.

[291] F. LECOY, *Le Chronicon Novaliciense et les « légendes épiques »,* « Romania », LXVII (1942-1943), pp. 1-52, e spec. 20-50. Sull'argomento vedi anche G. PENCO, *Tradizione mediolatina e fonti romanze nel Chronicon Novaliciense,* « Benedictina », XII (1958), pp. 1-14, e spec. alle pp. 6-7. .

[292] Su tutto ciò: R. LATOUCHE, *Nice et Cimiez* (*Ve-XIe siècle*), in *Mélanges d'histoire du moyen âge offerts à M. Ferdinand Lot par ses amis et ses élèves,* Paris 1925, pp. 331-358. I tre documenti sono in E. CAIS DE PIERLAS, *Chartrier de l'abbaye de Saint Pons hors les murs de Nice,* Monaco 1903, n. 1, 2, 4; vedi inoltre P. GIOFFREDO, *Storia delle Alpi Marittime libri XXVI,* in HPM, *Scriptorum II,* Augustae Taurinorum 1839, coll. 264-265, 269-270. Non ho potuto vedere il più recente lavoro di G. LAGUERRE, *Saint Ponce de Cimiez,* « Provence historique », XVIII (1967).

monumento sincrono ai fatti, da cui derivò e attinse vitalità la tradizione successiva.

Chi voglia effettuare un'analoga indagine sulla tradizione di Vezzolano si troverà di fronte soltanto argomenti *ex silentio* i quali, come si sa, non hanno valore assoluto poiché non si può pretendere che ogni avvenimento storico abbia necessariamente avuto una documentazione scritta e, in secondo luogo, che essa debba esserci pervenuta; mi limiterò dunque a ricordare alcuni « silenzi » che sembrano particolarmente significativi.

Ho scorso il maggior numero possibile di cronache e, in genere, di opere storiche, anche non strettamente locali, anteriori al '700, nelle quali sia comunque cenno di Carlomagno e delle sue gesta — vere o leggendarie — in Italia, non escluso un certo numero di narrazioni cavalleresche, e nulla vi ho trovato, non dico di precisamente riferito alla pretesa fondazione di Vezzolano, ma nemmeno ad un avvenimento che potesse avere con esso una qualche somiglianza o analogia [293]. Fra tutti significativo appare il silenzio del già menzionato Iacopo d'Acqui, attivo nei primi decenni del '300, il quale a lungo si sofferma su Carlo Magno e sulle sue imprese, per la maggior parte leggendarie e mutuate da narrazioni epiche francesi, ma localizzate in Piemonte [294]. Il frate acquesano non si limita ad ambientare, come fa di prefe-

[293] Fra le opere consultate, buon numero delle quali già citate in precedenza per altri motivi, mi limito a ricordare le seguenti. Tra le fonti: OGERII ALPHERII, *Fragmenta de gestis Astensium*, a cura di C. COMBETTI, in HPM, *Scriptorum III*; GUILLELMI VENTURAE, *Memoriale de gestis civium Astensium et plurium aliorum*, a cura di C. COMBETTI, *ibidem*; G. DELLA CHIESA, *Larbore et genealogia de la illustre casa di Salucio discesa dal saxonico sangue cum multe altre antiquitade agiuncte daltri potentati et signori*, a cura di C. MULETTI, *ibidem*; DEL CARRETTO, *Cronica di Monferrato*; G. B. MIOLO DI LOMBRIASCO, *Cronaca*, a cura di C. PROMIS, « Miscellanea di storia italiana », I (1862); CALLIGARIS, *Un'antica cronaca piemontese; Chronicon Novaliciense* in CIPOLLA, *Monumenta*; G. BUCCI DI CARMAGNOLA, *Memoriale quadripartitum*, a cura di F. CURLO; ANTONII ASTESANI, *De eius vita et fortuna varietate carmen*, a cura di A. TALLONE, in « Rerum Italicarum scriptores », 2ª ed., XIV, Città di Castello 1908-1912; *Chronicon parvum Ripaltae seu chronaca pedemontana minora*, a cura di F. GABOTTO, in « Rerum Italicarum scriptores », 2ª ed., XVII, parte III, Città di Castello 1912; Tra la storiografia più antica: IACOBI PHILIPPI BERGOMENSIS, *Supplementum Chronicarum*; PHILIBERTI PINGONII SABAUDI, *Augusta Taurinorum*, Taurini 1577; L. ALBERTI, *Descrittione di tutta Italia et isole pertinenti*, Venezia 1596; SANGIORGIO, *Cronica*; L. DELLA CHIESA, *Dell'istoria di Piemonte. Libri tre*, Torino 1608; ALGHISI, *Il Monferrato*; PENNOTTO, *Generalis (...) historia tripartita*; E. TESAURO, *Historia dell'augusta città di Torino*, Torino 1679; oltre alle opere di F. A. DELLA CHIESA citate sopra alla nota 62.

[294] I. AB AQUIS *Cronicon*. Sulle leggende carolinge contenute nell'opera di Iacopo d'Acqui e per le precisazioni sulla cronologia della medesima, cfr. P. AEBISCHER, *Etudes sur Otinel*, Berne 1960, pp. 117-163 con le opere ivi citate e discusse; di qualche uti-

renza, le vicende carolinge nelle zone che più gli sono familiari, come Tortona e dintorni, ma si sofferma a lungo sull'epico quanto improbabile forzamento della « logge di Ivrea », equivalente leggendario [295] delle « chiuse di Susa » presenti invece nella cronaca della Novalesa; conosce, come si è già visto [296], la leggendaria battaglia di *Villa Gaudii* (per altri *Silvabella*) detta poi Mortara « propter maximam mortalitatem ibi factam », e gli è noto anche il luogo presso San Germano Vercellese « qui dicitur Saltus Karoli », dove « est usque nunc quedam terre altitudo » [297]; si sofferma poi a lungo sulle fondazioni monastiche — una per ciascuna lettera dell'alfabeto [298] — attribuite a Carlo Magno. Sembrerebbe strano che a un così diligente ricercatore di leggende carolinge possa essere sfuggita, posto che ai suoi tempi già corresse, quella relativa a Vezzolano. Un'altra possibilità di riscontro è offerta dai non molti documenti superstiti di Vezzolano (ma per l'argomento qui esaminato interessa molto di più la loro qualità che non la quantità); in nessuno di essi esiste traccia della tradizione carolingia in qualsiasi forma, ma anche in questo caso si possono scegliere alcuni esempi in cui il silenzio assume un rilievo particolare. Uno di tali casi è offerto dal diploma, pervenutoci nell'originale, che Federico I rilasciò a Vezzolano nel 1159.

In quello stesso periodo — l'inverno del 1159 — l'imperatore concesse diplomi a varie altre fondazioni religiose piemontesi; perciò, senza estendere la ricerca ad un ambito diplomatico più vasto, sarà sufficiente limitare l'esame ed il confronto fra questi documenti. I diplomi, in ordine cronologico, sono, oltre a quello concesso a Santa Maria di Vezzolano (12 gennaio 1159) [299], in favore

lità anche M. BALLESTRERO, *Le leggende carolingiche nell'Alessandrino,* « Rivista di storia, arte e archeologia per la provincia di Alessandria », XXXVII (1928), pp. 133-148 e le precisazioni di ordine generale contenute in G. GASCA QUEIRAZZA, *La leggenda aleramica nella « Cronaca imaginis mundi » di Iacopo d'Acqui,* « Rivista di storia, arte e archeologia per le province di Alessandria e Asti », LXXVII (1968), pp. 39-40.

[295] Non è tuttavia mancato chi ha sostenuto l'effettiva esistenza di tale linea fortificata: cfr. F. RONDOLINO, *Le chiuse longobardiche fra Ivrea e Vercelli,* « Atti della Società di archeologia e belle arti della provincia di Torino », VII (1904).

[296] Probabilmente la leggenda è mutuata allo *Speculum historiale* di Vincenzo di Beauvais che è tra le fonti di Iacopo; cfr. AVOGADRO, *Della cronica dell'immagine del mondo.*

[297] I. AB AQUIS *Cronicon,* col. 1491.

[298] I. AB AQUIS *Cronicon,* col. 1496; di altre generiche fondazioni carolinge in valle Scrivia si parla *ibidem,* col 1503 e della fondazione della chiesa di S. Maria di Scolca presso Tortona da parte di Orlando, a col. 1506. Sulla leggenda della fondazione da parte di Carlo Magno di un monastero per ogni lettera dell'alfabeto cfr. G. PARIS, *Histoire poétique de Charlemagne,* Paris 1905, p. 356.

[299] DURANDO, n. 12.

di: San Genuario di Lucedio (12 gennaio)[300], Santa Maria di Staffarda (15 gennaio)[301], San Solutore di Torino (18 gennaio)[302], Santa Maria di Lucedio (29 gennaio)[303], Sant'Evasio di Casale (1° febbraio)[304], e San Benigno di Fruttuaria (17 aprile)[305].

La formula usata per Vezzolano, Staffarda, San Solutore e Santa Maria di Lucedio, che non vantavano alcun precedente privilegio imperiale o reale, non fa menzione di atti anteriori[306]; non così per San Genuario, Sant'Evasio e Fruttuaria per cui esistevano i remoti esempi, rispettivamente, di Ariperto per San Genuario, quello del tutto leggendario di Liutprando per Sant'Evasio, di Arduino, Enrico II e altri per San Benigno. Per il primo troviamo infatti ricordato che « nostri predecessores reges et imperatores idem monasterium multis donariis decoraverunt et bona monasterii multis privilegiis corroboraverunt »; per il secondo si dice espressamente: « ... confirmantes donum illud, quod rex Liprandus ecclesie sancti Evasii in vita sua legitur contulisse et iuste dedisse. Preterea oblationes et beneficia quecumque ab antecessoribus nostris regibus et imperatoribus eidem ecclesie iuste collata sunt ei confirmamus... »; per Fruttuaria, più genericamente: « ... liberalitate regum aut imperatorum, largitate pontificum, donatione principum vel oblatione quorumlibet fidelium... ».

Uno sguardo ad altri atti del medesimo imperatore[307] conferma che il cenno ai predecessori non era fatto a caso, ma solo quando si aveva notizia che tali predecessori ci fossero veramente stati, ancorché si trattasse, come a Casale, di notizia puramente leggendaria. Se dunque nel 1159 fosse stata viva localmente una tradizione che attribuiva a Carlo Magno la fondazione e dotazione di Vezzolano, se ne sarebbe fatta, come per Lucedio, per Casale

[300] K. F. STUMPF BRENTANO, *Die Reichskanzler vornehmlich des X., XI. und XII. Jahrhunderts,* III, *Acta imperii inde ab Heinrico I. ad Heinricum V. usque adhuc inedita,* Innsbruck 1865-1881, p. 497, n. 349.

[301] F. GABOTTO, G. ROBERTI, D. CHIATTONE, *Cartario della abazia di Staffarda,* I, Pinerolo 1901 (BSSS 11), doc. 20.

[302] F. COGNASSO, *Cartario della abazia di San Solutore di Torino,* Pinerolo 1908 (BSSS 44), doc. 39.

[303] L. A. MURATORI, *Antiquitates italicae medii aevi,* I, Mediolani 1738, coll. 439-50.

[304] GABOTTO-FISSO, *Le carte dell'archivio capitolare di Casale,* doc. 21.

[305] P. SCHEFFER-BOICHORST, *Urkunden und Forschungen zu den Regesten der staufischen Periode,* « Neues Archiv », 24 (1899), pp. 175-177.

[306] Per San Solutore un cenno all'esempio « regum et imperatorum antecessorum nostrorum », contenuto nell'esordio, ha valore del tutto generico.

[307] STUMPF BRENTANO, *Die Reichskanzler,* III, dal n. 118 al 149 e da 338 a 359.

e per San Benigno, anche solo generica allusione nel testo del diploma, il che invece non fu. Non solo, ma si può aggiungere che erano quelli i tempi in cui presso la corte federiciana già si pensava a collegare il prestigio imperiale degli Hohenstaufen alla lontana tradizione carolingia, iniziativa che sarebbe poi sfociata nella canonizzazione di Carlo Magno voluta da Federico I nel 1165; l'occasione dunque di ricondurre la sua opera a quella del grande predecessore non sarebbe stata scartata con leggerezza, così come non era stata taciuta in altre occasioni [308]. Né alcuno dei successivi diplomi imperiali concessi a Vezzolano da Ottone IV (1210), Federico II (1238), Enrico VII (1310) [309], fa mai la minima allusione ad un così prestigioso predecessore.

Altro momento per noi interessante cade verso la fine del XV secolo in occasione di contrasti fra le prepositura e la comunità di Albugnano e del regolamento delle prestazioni che, in virtù dell'antica dipendenza, questa doveva a quella. Probabilmente come strascico della vertenza, dibattuta nel 1485 [310], nel 1490 si redige, a cura della comunità, un transunto dei titoli che la prepositura vantava su Albugnano, e qui vengono riferiti, oltre ai patti intercorsi fra i canonici ed i Monferrato nel 1226, solo i diplomi imperiali successivi a tale data [311]: nessun cenno che l'origine della giurisdizione fosse dovuta a Carlo Magno il che, visto il prestigio — all'epoca ancora crescente — di cui era aureolato il grande imperatore, non potrebbe fare a meno di stupire se la tradizione avesse allora avuto corso. Non dimentichiamo, inoltre, che all'incirca in quest'epoca si diffonde — come si è visto — l'ipotesi storiografica che Vezzolano sia stata fondata dai marchesi di Monferrato, e ciò ben difficilmente sarebbe potuto accadere se il posto di fondatore fosse stato occupato da un personaggio della statura di Carlo Magno.

Altro elemento utile si apprende, da una relazione manoscritta del primo decennio del '600, già citata in precedenza per altre ragioni [312]. Nel 1597 il duca di Monferrato dell'epoca, Vincenzo I Gonzaga, aveva infeudato

[308] Su ciò vedi FOLZ, *Le souvenir et la légende* (cit. sopra, nota 279), pp. 191-215; R. FOLZ, *La chancellerie de Fréderic I^er et la canonisation de Charlemagne,* « Le moyen âge », LXX (1964), pp. 24-31, che chiarisce come fosse attivo alla corte di Federico I, fin dal 1157, Enrico di Wiesenbach, estensore del diploma di Aquisgrana, vero « manifesto » della politica federiciana in quella direzione.

[309] DURANDO, nn. 27 e 43; MANUEL, p. 316.

[310] MOTTA, pp. 155-156; documento originale in AST-1, mazzo 1, n. 23.

[311] Vedi i documenti editi nell'ordine in MANUEL, pp. 313-318.

[312] Cfr. sopra la nota 102.

terre in Albugnano a tale De Canibus; nello stesso anno Vezzolano e le sue dipendenze vengono attribuiti al prevosto commendatario Ottaviano Galliano il quale invia a prendere possesso della commenda il proprio nipote Cornelio Ferrari; costui immediatamente ottiene dalla curia romana un provvedimento contro il De Canibus il quale deve rassegnarsi a rinunciare ai diritti acquisiti. Al Ferrari fu sufficiente motivare le ragioni della prepositura presentando copia del documento del 1226, ossia dei patti intercorsi fra il capitolo di Vezzolano ed i Monferrato: non viene invocato alcun altro diritto, né vi è cenno ad alcuna altra fonte da cui derivi la dipendenza feudale di Albugnano dalla canonica, anche se oramai siamo molto vicini ai tempi in cui comparirà la « tavoletta » dove si leggeva il racconto della fondazione e, soprattutto, della dotazione di Vezzolano da parte di Carlo Magno.

Ma, viste le storie ed i documenti, rimane un altro elemento da esaminare, anche se esso pure non potrà fornirci che argomenti *ex silentio*. La rassegna, alla quale mi sono sobbarcato, della letteratura relativa a numerose tradizioni carolinge vive o comunque testimoniate in buona parte, non solo d'Italia, ma d'Europa, mi ha permesso di osservare che assai spesso esiste una correlazione fra la tradizione, di qualunque natura essa sia, e la toponomastica locale: talvolta è la tradizione che influisce sulla toponomastica e tal'altra, viceversa, è quest'ultima a creare addirittura una tradizione. Per evitare eccessive lungaggini mi limiterò anche qui a pochi esempi.

Senza allontanarci subito dal Piemonte basterà citare i casi del luogo denominato *Salto di Carlo* — e nemmeno, si noti bene, « di Carlo Magno » — presso San Germano Vercellese (già noto a Iacopo d'Acqui), il quale nel '600 dà lo spunto al Cusano [313] per imbastirvi sopra un passaggio di Carlo Magno e una immaginaria donazione di questi alla Chiesa di Vercelli. Agli abitanti di Castelmagno (Cuneo) è bastato l'appellativo di *magno* presente nel nome del loro paese, identico a quello contenuto nel nome di Carlomagno, ... per inventare che costui « prediligesse il formaggio forte di Castelmagno », forse dietro suggerimento di analogo racconto contenuto nella cronaca di San Gallo [314]. Tutta una tradizione di fondazioni religiose caro-

[313] M. A. Cusano, *Discorsi historiali concernenti la vita et attioni de' vescovi di Vercelli*, Vercelli 1676, p. 111, e la censura di I. Durandi, *Dell'antica condizione del Vercellese e dell'antico borgo di Santià*, Torino 1766, p. 115. Qui *saltus* sarà valso non « salto », ma « bosco » o « podere ».

[314] A. M. Riberi, *S. Dalmazzo di Pedona e la sua abazia (Borgo San Dalmazzo) con documenti inediti*, Torino 1929 (BSSS 110), p. 173, nota 2.

linge a Girona (Spagna) non avrebbe altro fondamento che alcuni nomi di luogo [315]; e i casi analoghi si potrebbero moltiplicare senza difficoltà fino a quello più complesso dell'abbazia di San Liberatore a Maiella nel territorio di Serramonacesca (Pescara), dove inizialmente il reperimento di taluni resti fossili in una grotta suggerisce alla fantasia popolare che si tratti di un sepolcreto di « paladini » (immaginati di statura gigantesca), ne nascono così le denominazioni di « Grotta » e « Piano dei Paladini ». Gli eroi sepolti, a loro volta — complice la grande diffusione dei cantari cavallereschi — fanno pensare ad una battaglia svoltasi in quel luogo fra Carlo Magno ed un re pagano; la battaglia, con logica concatenazione, si lega all'esistenza nei pressi dell'antica abbazia: ecco dunque formata la tradizione, già nota a Luigi Pulci, che l'abbazia di San Liberatore fosse stata fondata da Carlo Magno [316].

Non infrequenti i casi inversi; tipico fra tutti quello della pseudo tradizione carolingia di Val Rendena, nel Trentino, trasportatavi letteralmente di peso dalla Lombardia a cura di un pittore locale alla fine del XV secolo; essa finisce per produrre — come ha appurato da ultimo il Lorenzi — non prima del XIX secolo, l'attuale toponimo di Campo Carlo Magno, sopra Madonna di Campiglio [317].

Nulla di simile, né in un caso né nell'altro, si osserva nella zona di Vezzolano: nessun nome prediale (ho scorso i catasti più antichi, del XVII secolo, oltre ad altri documenti dell'archivio comunale di Albugnano) reca traccia della tradizione carolingia. È questo un altro indizio della sua tarda formazione e dello scarso vigore da essa raggiunto nell'ambito popolare. Né, peraltro, la tradizione fu mai intesa come cosa « seria »: lo dimostrerebbe il fatto che — anche dopo la lettera del Malabaila che ne attesta l'esistenza — essa non appare in alcun caso utilizzata né menzionata in documenti ufficiali.

Da quanto sin qui riferito ritengo si possa dunque trarre la conclusione che la « tradizione » carolingia di Vezzolano fosse ignorata nel XII secolo e in quelli successivi, almeno fino all'inizio del secolo XVII; cade quindi

[315] J. Coulet, *Études sur l'office de Girone en honneur de Saint Charlemagne*, Montpellier 1907, pp. 5, 11, 130-133.

[316] Cfr. per i dati (non per la loro concatenazione, che è mia) G. Pansa, *Miti, leggende e superstizioni dell'Abruzzo* (*Studî comparati*), I, Sulmona 1924, p. 99; II, Sulmona 1927, pp. 299-301.

[317] E. Lorenzi, *La demolizione del Dazio di Tempesta nel 1768. Appendice: la leggenda di Carlo Magno in Rendena e val di Sole*, Tione 1924, specialmente alle pp. 85-86, 91-95 (trascuro la precedente folta bibliografia sull'argomento).

anche l'ipotesi, sostenuta dal Bosio e dai suoi seguaci, di una ininterrotta continuità orale della tradizione dall'epoca carolingia ai nostri giorni, cosa peraltro dimostratasi, nei casi della Novalesa e di San Ponzio, pressoché impossibile senza l'appoggio di testi epigrafici o letterari.

5. *Carlo VIII a Vezzolano?*

È noto come il ricordo del « vero » Carlo Magno, già in parte mitizzato da Eginardo, sia stato ben presto soppiantato dalla figura del grande e magnanimo imperatore « dalla barba fiorita », creata dalla tradizione epica, prima francese e poi europea, cresciuta dal secolo XI in poi [318]. In Italia la leggenda di Carlo Magno, in più casi conservata da antiche cronache monastiche e diffusa poi in innumerevoli tradizioni locali di origine seriore, derivate dai testi epici e dalle loro manipolazioni [319], aveva subito nuovo incremento a metà del XIII secolo con l'impresa italiana di Carlo I d'Angiò [320]. Un nuovo rinverdimento all'albero ormai plurisecolare della tradizione carolingia, tuttora rigogliosissimo, venne dall'impresa italiana di Carlo VIII di Francia nel quale molti videro — mentre egli stesso si compiaceva di apparire — una reincarnazione del suo grande omonimo e predecessore.

Palese richiamo a Carlo Magno, e nel contempo testimonianza della vitalità della sua leggenda, è l'omaggio del poema *Carliade,* di Ugolino Verini, che gli ambasciatori fiorentini fecero a Carlo VIII nel 1493, nell'imminenza della spedizione d'Italia [321]. Quando il 5 settembre 1494 il re francese faceva il suo ingresso in Torino, fra le accoglienze trionfali che gli furono riservate dalla duchessa di Savoia, ci fu la rappresentazione « regis Caroli Magni expugnantis Neapolim et Hierusalem » [322]. Ludovico il Moro incontrandolo ad Asti lo adula promettendogli che lo aiuterà « à faire plus grant que ne fut

318 Sono fondamentali su questo argomento: PARIS, *Histoire poetique de Charlemagne*; FOLZ, *Le souvenir et la légende* (benché quest'ultimo si occupi solo della parte germanica dell'impero), citati sopra, rispettivamente, alle note 279 e 298. Cfr. anche G. FASOLI in *Karl der Grosse* cit. (sopra, n. 284), pp. 348-363.

319 Cfr. il caso già esaminato della Novalesa; per altre tradizioni carolinge in Italia: D'ANCONA, *Le tradizioni carolingie in Italia,* cit. sopra alla nota 200.

320 FOLZ, *Le souvenir et la légende,* pp. 298-302.

321 E. GARIN, *La letteratura degli umanisti,* in *Storia della letteratura italiana,* III, *Il Quattrocento e l'Ariosto,* Milano 1966, p. 326; L. PULCI, *Morgante,* a cura di F. AGENO, p. 1087, e le opere ivi citate.

322 F. NERI, *Le abbazie degli stolti in Piemonte nei secoli XV e XVI,* « Giornale storico della letteratura italiana », XL (1902), pp. 5-6 e 32.

jamais Charlemagne »[323]. Da parte sua Carlo VIII — dice il Sanudo[324] — venne in Italia « volendo imitar le vestigie de soi progenitori cristianissimi chiamati Caroli (...) *maxime* di Carlo figlio di Pipino re di Franza et imperatore romano, la cui fama è grandissima et non *immerito* fu chiamato Magno »; mentre l'ambasciatore francese a Firenze non manca di ricordare « li beneficii che la città di Fiorenza in diversi tempi havea ricevuti da la casa di Franza et *maxime* da Carlo Magno ». Ancora a Firenze e a Siena il nome di Carlo VIII viene insistentemente accostato a quello di Carlo Magno[325]. Durante la battaglia di Fornovo viene dai veneziani catturato un cameriere con indosso un preziosissimo reliquario del re del quale « dise che l'è stà de Carlo Magno e de i so successori »; esso contiene anche un'orazione di cui pure « se dise che fo de Carlo Magno »[326]. E ciò basti — ma la documentazione potrebbe essere molto più ampia — per dare un'idea dell'atmosfera « carolingia » nella quale avvenne la spedizione di Carlo VIII in Italia.

Nel viaggio di andata il re francese, trionfalmente accolto a Torino, a Chieri, a Villanova e ad Asti, quivi dovette fermarsi colpito da malattia (vaiolo si disse allora, sifilide si sentenziò poi)[327] per quattordici giorni, esattamente dal nove settembre al sei ottobre 1494[328], dopo di che, guarito, proseguì attraverso Moncalvo e Casale Monferrato, alla volta di Pavia verso i nuovi effimeri trionfi che l'impresa gli avrebbe riservato. Ben più lungo fu invece il soggiorno di Carlo VIII in Piemonte dopo la battaglia di Fornovo, distribuito fra Asti, Chieri, Moncalieri e Torino, dal 15 luglio al 23 ottobre 1495, interrotto da un mese di soggiorno a Vercelli.

Sulla permanenza del re a Chieri ha scritto il Bosio[329] il quale ha

[323] PH. DE COMMYNES, *Mémoires,* édité par J. CALMETTE, III (1484-1498), Paris 1925 (« Le classiques de l'histore de France au moyen âge »), p. 45.

[324] M. SANUDO, *La spedizione di Carlo VIII in Italia,* per cura di R. FULIN, Venezia 1873, pp. 22 e 33; cfr. pure G. CAPPONI, *Capitoli fatti dalla città di Firenze col re Carlo VIII, a dì 25 di novembre del 1494,* « Archivio storico italiano », I (1842), p. 364.

[325] H. F. DELABORDE, *L'expédiction de Charles VIII en Italie. Histoire diplomatique et militaire,* Paris 1888, pp. 484 e 489.

[326] D. MALIPIERO, *Annali veneti dall'anno 1457 al 1500,* « Archivio storico italiano », VII (1843), parte I, pp. 328-329 e 393.

[327] F. COGNASSO, *L'Italia nel Rinascimento. Società e costume, panorama di storia sociale e tecnologica,* II, Torino 1965, pp. 582-583, con le opere ivi citate.

[328] GABIANI, *Le torri, le case forti,* pp. 337-340 (cit. sopra, n. 237).

[329] A. BOSIO, *Notizie sui sepolcri di Bianca di Monferrato duchessa di Savoia e di Libera Portoneria esistenti in Carignano e sul passaggio in Piemonte di Carlo VIII re di Francia,* « Miscellanea di storia italiana », X (1870), pp. 841-878.

tenuto come suo principale riferimento il diario del De la Vigne [330], di massima concordante con le date delle lettere di Carlo VIII edite dal Pélicier [331]. Il Bosio sembra abbia avuto di mira soprattutto di smentire la voce che il re francese avesse avuto un'amante in Chieri e, in secondo luogo, di interpretare il sibillino contenuto di una iscrizione tutt'ora esistente, in ciò seguito e corretto, più recentemente, dal Valimberti [332]. Entrambi le loro opere, pur deviate da scopi secondari, sono tuttavia utili servendo ad integrare e a correggere in qualche punto il diario del De la Vigne con l'apporto di ulteriori testimonianze locali. Non interessa certo in questa sede ricostruire ancora una volta le vicende — peraltro di scarsa importanza — di quel regale soggiorno, ma soltanto e principalmente accertare la possibilità che Carlo VIII abbia in tale occasione avuto rapporti con la canonica di Vezzolano.

Tutto il diario del De la Vigne documenta l'interesse inesauribile del re per le abbazie, in cui, nel corso dei suoi viaggi, amava fermarsi a prendere i pasti e a dormire, assistere alla messa e farsi mostrare le reliquie; del resto egli dimostra di gradire egualmente qualunque altra curiosità « turistica » che gli capitasse di incontrare sul suo percorso. Per quanto riguarda il soggiorno piemontese è documentato che si recava spesso in un convento di Agostiniani fuori Torino [333]; più altre volte lo si trova presso la canonica di Moncalieri e nella vicina abbazia cistercense di Testona [334]; a Chieri assiste alla consacrazione della nuova chiesa degli Agostiniani [335] e va più volte a messa nel convento dei Domenicani al quale fa ripetute offerte [336]. Una sua

[330] A. De la Vigne, *Extrait de l'histoire du voyage de Naples du roy Charles VIII mise par escrit, en forme de journal, de son exprès vouloir et commandement,* in *Histoire de Charles VIII roy de France par Guillaume de Jaligny, André de la Vigne et autres historiens de ce temps là* (...) *le tout recueilli par feu monsieur Godefroy, conseiller et historiographe ordinaire du Roy,* Paris 1684, pp. 114-125 e 169-187.

[331] P. Pélicier, *Lettres de Charles VIII roi de France publiées d'après les originaux,* IV (1494-1495), Paris 1903, pp. 88-97 e 228-312.

[332] B. Valimberti, *Spunti storico-religiosi sopra la città di Chieri, I, Il duomo,* Chieri 1929, pp. 215-222.

[333] De la Vigne, *Extrait de l'histoire,* pp. 171-172.

[334] Bosio, *Notizie sui sepolcri,* pp. 870-817; il De la Vigne, *Extrait de l'histoire,* p. 173, scambia invece Testona per una « abbaye de dames ».

[335] Bosio, *Notizie sui sepolcri,* p. 873, che trae la notizia da una scheda del Borgarelli.

[336] G. M. Villa, *Storia del convento di S. Domenico in Chieri dalle origini fino all'anno 1680,* ms. del sec. XVII in archivio del convento di S. Domenico in Chieri; vi si segnala la presenza in Chieri di Carlo VIII il 9 settembre 1494 (p. 261) e nei giorni

visita a Vezzolano non è espressamente menzionata, ma sappiamo che il nove settembre il re « soupa à la Rive de Quiers » [337], ossia a Riva presso Chieri nei cui immediati dintorni Vezzolano aveva il priorato di San Giovanni e la grande proprietà di Oviglia.

Il 10 settembre, passando per Chivasso, Carlo VIII si reca al campo di Vercelli assediata dalle truppe collegate, vi si ferma fino all'11 ottobre, ritorna quindi a Torino seguendo la strada per Trino Vercellese e Crescentino; nel partire di qui « alla disner à un lieu dit *Sillon,* et coucher à *Cesse* » e l'indomani 17 ottobre « partit de Cesse après la Messe et fût disner à une Abbaye qui est à moitié du chemin dudit Cesse et de Turin, où il alla au giste » [338]. Quale fosse questa abbazia non mi è stato possibile stabilire, né quali località si intendano indicare con i nomi di *Sillon* e di *Cesse*; sembra però alquanto improbabile che si possa trattare di Vezzolano o di una sua dipendenza [339].

Sappiamo poi che a Chieri Carlo VIII fu ospitato in casa di Giovannino Solaro [340], esattamente identificata dal Bosio [341], la cui famiglia dal 1442 [342] aveva la signoria di Moncucco e di altri luoghi circostanti a Vezzolano; qui, poi, probabilmente fin d'allora, erano conservate alcune preziose reliquie — menzionate in un documento di un secolo dopo — le quali, come sappiamo, interessavano sempre molto il re. Esistono dunque, in conclusione, notevoli probabilità di una visita di Carlo VIII a Vezzolano, o almeno in uno dei priorati dipendenti; anche se essa non è documentabile con assoluta sicurezza.

Si trova a Vezzolano, tuttavia, il trittico sull'altare nel quale — come si è visto più sopra — si suole ormai riconoscere rappresentato, anziché Carlo Magno, come un tempo si pretendeva, appunto Carlo VIII, adducendo,

29-30 luglio, 4, 11, 29 agosto, 10 settembre 1495 (pp. 263-264); cfr. VALIMBERTI, *Spunti storico-religiosi,* p. 216, nota 9, integrato da cortese comunicazione di p. Angelico Iszak O. P., archivista del convento, in data 3 ottobre 1969.

[337] DE LA VIGNE, *Extrait de l'histoire,* p. 174.

[338] DE LA VIGNE, *Extrait de l'histoire,* p. 187.

[339] Si potrebbe pensare al priorato vezzolanese di S. Lorenzo di Rio Martino, che era posto a sinistra del Po tra Brandizzo e Settimo Torinese, appunto lungo la strada presumibilmente seguita dal re, ma i dati disponibili non sono sufficienti né per confermare né per negare una tale ipotesi.

[340] BOSIO, *Notizie sui sepolcri,* pp. 866-867.

[341] Egli trae la notizia dalla scheda di Gioacchino Montù « dotto e caldo raccoglitore di memorie della sua patria ».

[342] Cfr. AST-1, Monferrato feudi, mazzo 49, Moncucco, n. 4.

dal Baudoin in poi, anche somiglianze fisionomiche. È dunque necessario passare al vaglio una tale identificazione, innanzitutto dal punto di vista della rassomiglianza fisica.

Qual'era l'aspetto fisico di Carlo VIII? Zaccaria Contarini, ambasciatore veneto, nel 1492 lo descrive « piccolo e mal composto della persona, brutto di volto », con « gli occhi grossi e bianchi e molto atti a veder poco che assai, il naso aquilino similmente grande e grosso molto più del dovere, i labbri *etiam* grossi, i quali continuamente tiene aperti » [343]. Non molto dissimile la descrizione del Portoveneri che, anch'egli, lo fa « uomo di piccola statura, piccolissimo, con poca barba quasi rossetta, con gran faccia, magro in viso, con naso aqquilino » [344]. La descrizione della figura di Carlo VIII aveva colpito anche la fantasia del Mantegna il quale, pur non avendolo visto, lo aveva dipinto a fantasia e ne mandava il ritratto a Francesco Gonzaga descrivendolo, come se l'era immaginato, con gli « occhi grossi et sporti in fuori », il « naso grande aquilino, et difforme con pochi capilli et rari in capo » [345]. Le ragguardevoli dimensioni del naso regale avevano impressionato anche il Sanudo che, nel descrivere l'ingresso dei francesi in Firenze, mette in risalto come « non parea fusse niente su quello cavallo se non uno grande capo per la grandezza dil cappellazzo: uno omino aliegro in viso, con uno grandissimo naso, et il viso longo, con fanti a piedi intorno, che era una bella cosa a veder »; lo stesso Sanudo ricorda anche, nel parlare del soggiorno romano di Carlo VIII, che « si fé pettinar li cavelli et la barba, poi andò a cena » [346]. Il Guicciardini [347] dà invece maggiore importanza alla bruttezza del re « in modo che e' pareva quasi più simile a mostro che a uomo ».

Le testimonianze iconografiche — delle quali non è sempre facile stabilire l'epoca e l'attendibilità — confermano in parte i dati delle fonti letterarie. Il busto di terracotta conservato al museo Nazionale di Firenze [348]

343 E. Alberi, *Le relazioni degli ambasciatori veneti al senato durante il secolo decimosesto,* serie I, IV, Firenze 1860, p. 15.

344 G. Portoveneri, *Memoriale dall'anno 1494 sino al 1502,* « Archivio storico italiano », VI, parte II (1845), p. 288.

345 Citato in Portoveneri, *Memoriale,* p. 288, nota 1.

346 Sanudo, *La spedizione di Carlo VIII,* pp. 135 e 164.

347 F. Guicciardini, *Storia d'Italia,* a cura di C. Panigada, I, Bari 1967, p. 68.

348 Riprodotto in Delaborde, *L'expédiction de Charles VIII,* a faccia del frontespizio.

e sicuramente contemporaneo, rappresenta Carlo VIII con capelli lunghi e lisci, barba appena accennata, grandi arcate sopraccigliari e naso aquilino. Altri ritratti riprodotti nell'opera del Delaborde, fermo restando il particolare del naso aquilino, danno meno importanza alla grandezza degli occhi e lo fanno senza barba [349]; la barba ritorna invece in altra raffigurazione di Carlo VIII su arazzo, nella quale egli è paragonato ad Annibale [350]. In una medaglia di Niccolò Fiorentino conservata a Firenze [351] si rileva il naso fortemente adunco e la mancanza di barba. Più somigliante alle descrizioni letterarie sembra un altro ritratto riprodotto dal Delaborde ed estratto da un calco [352] dove il re appare con grandi arcate sopraccigliari, naso non accentuatamente aquilino, labbra spesse, barba e baffi appena accennati come una leggera peluria e lunghi cappelli lisci [353].

In conclusione non appare possibile un riconoscimento puntuale del personaggio rappresentato a Vezzolano con il Carlo VIII descritto nelle fonti e riprodotto nei ritratti più attendibili; del resto non si deve pretendere un'aderenza stretta dell'artista alla realtà dei suoi modelli (e di ciò fa fede la diversità dei vari « ritratti » di Carlo VIII qui esaminati) poiché, a parte la fantasia e la libertà con cui un artista può trattare il suo soggetto, egli può aver lavorato senza affatto vedere il modello (è calzante qui il caso del

[349] Delaborde, *L'expédiction de Charles VIII,* pp. 405, 661, 685.

[350] Delaborde, *L'expédiction de Charles VIII,* p. 605; P. Pieri, *Il Rinascimento e la crisi militare italiana,* Torino 1952, f. t. di fronte alla p. 512.

[351] Cambridge University Press, *Storia del mondo moderno,* I, *Il Rinascimento* (*1493-1520*), Milano 1967, p. 414; F. Catalano, *Dall'equilibrio alla crisi italiana del Rinascimento,* in *Storia d'Italia* coordinata da N. Valeri, II, Torino 1959, p. 170; Delaborde, *L'expédiction de Charles VIII,* p. 220.

[352] Delaborde, *L'expédiction de Charles VIII,* p. 241.

[353] Altre raffigurazioni di Carlo VIII di meno sicura attendibilità: a) Cambridge University, *Storia del mondo moderno,* I, p. 334 (miniatura del secolo XV: figura lontana e sfumata, scarse possibilità di confronto); b) *ibidem,* p. 497 (quadro di F. Granacci (1469-1573): assai rimpicciolito nella riproduzione, impossibile il riconoscimento); c) *Storia d'Italia* coordinata da N. Valeri, II, p. 147 (rappresenta il re a cavallo con corazza ed elmo coronato, sembra figura generica, senza pretesa di essere un ritratto); d) F. Cognasso, *L'Italia nel Rinascimento,* II, p. 178 (disegno di codice napoletano del secolo XV che rappresenta l'ingresso di Carlo VIII in Napoli — rispondente alla descrizione che ne fa il Sanudo, *La spedizione,* p. 233 —, troppo ridotto per trarne dati fisionomici utili; e) Delaborde, *L'expédiction de Charles VIII,* tra le pp. 152-153, in albero genealogico: rappresentazione generica; f) M. Bini, *Memorie. Corso di storia per la scuola media,* II, Milano s. a., pp. 181 e 182, entrambi con barba, senza citazione di fonti. Cfr. sull'argomento anche le osservazioni fatte dalla Gabrielli, *Rappresentazioni sacre e profane* (cit. sopra, nota 275), pp. 187-188.

Mantegna citato più sopra) e questo potrebbe appunto essere stato il caso dello scultore di Vezzolano.

Il trittico posto sull'altare è dovuto, secondo la Gabrielli [354], ad un autore che conosceva l'opera pittorica di Macrino d'Alba (piuttosto che di Gandolfino d'Asti, come preferisce il Bernardi) [355], ma per le scarse conoscenze che si hanno dell'arte piemontese dell'epoca, non è possibile stabilire se l'opera provenga dall'ambito chierese o casalese piuttosto che da quello astigiano; certo essa appare molto poco gotica (a parte il baldacchino che sovrasta, in gotico fiorito), tutta impregnata com'è di lombardismo rinascimentale. Che l'artista abbia lavorato senza aver avuto visione diretta del personaggio rappresentato e forse su indicazione di terze persone, sembrerebbe constatabile anche attraverso un paio di particolari notevoli: il primo — il più evidente e già segnalato dal Bosio e da altri — è l'arma di Francia posta ai piedi del personaggio, dove i tre gigli sono su fondo rosso anziché, rettamente, su fondo azzurro. Di maggiore interesse il secondo, che riguarda il collare dell'ordine di San Michele di cui il personaggio è adorno; esso era stabilito fosse « fatto a conchiglie, congiunta l'una con l'altra o maglia d'oro, nel mezzo del quale, sopra un sasso, sarà una imagine di monsignor S. Michele che verrà pendente sul petto » [356], come esattamente si vede riprodotto in alcune delle immagini di Carlo VIII dianzi citate [357]. A Vezzolano l'insegna è invece costituita da una semplice catena d'oro dalla quale pende sul petto un'unica conchiglia. Analogamente la fisionomia del personaggio ha grandi occhi e grosse arcate sopraccigliari, naso non piccolo, ma questo non è aquilino come ci si dovrebbe aspettare in un fedele ritratto di Carlo VIII, e nemmeno vi è traccia di barba. Si è però visto come siano vari in questo

[354] Cortese comunicazione verbale nel corso di un colloquio avuto a Torino il 28 agosto 1969.

[355] BERNARDI, *Tre abbazie*, p. 102. Il MALLÈ, *Le arti figurative in Piemonte*, p. 98, è invece semplicemente per una « manifestazione plastica d'indirizzo popolare »; l'opera è del tutto dimenticata nel recente lavoro di G. ROMANO, *Casalesi del Cinquecento. L'avvento del manierismo in una città padana*, Torino 1970, dove si tratta dell'arte in Monferrato nei primi decenni del secolo XVI.

[356] L. CIBRARIO, *Descrizione storica degli ordini cavallereschi*, I, Torino 1846, p. 187; cfr. anche A. M. PERROT, *Collection historique des ordres de chevalerie civils et militaires existant chez les differents peuples du monde*, Paris 1820, p. 3 e tav. II (fra le pp. 6 e 7); D. GUADAGNINI, *Storia degli ordini vigenti ed estinti*, s. a. e l. (ma Venezia 1925?), p. 213.

[357] In particolare quelle citate sopra alle note 351 e 352, nonché DELABORDE, *L'expédition de Charles VIII*, p. 211.

i ritratti del re e come il Portoveneri notasse la « poca barba quasi rossetta » ignorata da altri, e pochi fili di barba siano nel busto di Firenze: chi vedeva il re di lontano, probabilmente, come nel caso della descrizione fornitaci dal Sanudo, notava soprattutto certi particolari del volto; tale può essere stato il caso di chi descrisse Carlo VIII allo scultore di Vezzolano. A tutto ciò sono poi, naturalmente, da aggiungere le variazioni dovute all'estro creativo dell'artista. Per il resto la statua rappresenta il re in abito di cerimonia, esattamente come viene descritto, per esempio, nelle disposizioni per il suo ufficio funebre, ossia « ... pardessus un manteau de velour bleu, semé de fleurs de lys aussi de brodeure fourré d'hermine » [358], e la posizione (del resto rientrante nel vecchio *cliché* iconografico del « devoto » presentato alla Madonna) riflette anch'essa esattamente uno degli atteggiamenti caratteristici di Carlo VIII come lo descrive il Sanudo « sempre in zenocchioni con le man zonte » [359].

Concludendo, non vi sono prove certe che Carlo VIII abbia visitato Vezzolano, né l'indiscutibile dimostrazione che la statua sull'altare ritragga proprio questo re, tuttavia la probabilità che, sia per l'interesse che Carlo VIII provava nella visita delle fondazioni religiose incontrate sul suo passaggio, per il lungo soggiorno fatto a Chieri e l'ospitalità avuta qui dal signore di Moncucco, sia per la sua presenza a Riva dove Vezzolano possedeva il suo maggiore e più famoso priorato, sia infine per la presenza di una statua di un re di Francia la cui datazione cade esattamente in quell'epoca e che ha senza dubbio tratti di affinità con la figura di Carlo VIII, rendono assai verisimile che questi abbia avuto contatti con Vezzolano e che le popolazioni delle vicinanze, come si esprime il Cavallari-Murat, gli abbiano eretto il trittico ivi conservato. È documentato del resto che i pisani rappresentarono Carlo VIII in posizione analoga a quella di Vezzolano, effige ancora vista dal Montaigne nel 1581 [360], e coniarono monete con Madonna e Bambino da un lato e lo stemma gigliato dall'altra [361]; Siena gli innalzò un arco trionfale « che rappresentava questo re presente » [362]; all'Aquila si batterono monete

[358] *L'ordre tenu a l'interrement du roy Charles VIII*, in *Histoire de Charles VIII*, p. 752.

[359] SANUDO, *La spedizione*, p. 165.

[360] M. DE MONTAIGNE, *Giornale di viaggio in Italia*, Milano 1956, p. 266: « ... il detto re al naturale in ginocchione innanzi alla Madonna la quale pare li dia consiglio... ».

[361] DELABORDE, *L'expédiction de Charles VIII*, pp. 449-451.

[362] SANUDO, *La spedizione*, p. 145.

in suo onore con gigli e aquila [363]; e anche in Piemonte lapidi commemorative in suo onore gli furono dedicate a Nizza Monferrato [364], in Asti [365], a Villanova d'Asti [366], e ben due a Chieri [367]. Non deve dunque stupire l'omaggio che gli venne tributato con la statua di Vezzolano.

Gli onori fatti a Carlo VIII rimasero senza riscontro nei riguardi degli altri re di Francia che scesero in seguito tra noi e — come disse il Bosio — « il passaggio del cristianissimo pel Piemonte (...) ha un non so che di straordinario, e ci ha lasciato una pagina di storia che ci dipinge al vivo quei tempi cavallereschi, e direi romanzeschi »: erano entusiasmi che davvero concludevano un'epoca.

6. *Un'ipotesi sulla genesi della tradizione*

Nel chiostro di Vezzolano, come si è visto, esisteva, secondo il Castelnuovo, fin dai « primissimi anni del Trecento » un affresco che rappresentava il « contrasto dei tre vivi e dei tre morti »; un secondo affresco illustrante lo stesso tema viene dipinto poco dopo la metà del medesimo secolo: la penetrazione del motivo, di provenienza francese, sembra si possa attribuire al notevole influsso di cultura oltremontana cui il Piemonte fu a lungo sottoposto, non solo per la presenza angioina, ma anche per i clima francesizzante che prevalse in tutte le corti dei signori subalpini [368]. Il motivo del contrasto, al contrario di quello della danza macabra, come osserva con fondate ragioni il Bertoni [369], non fiorì su basi popolari, ma fu privilegio di una cultura aulica diffusa nelle *élites* cortigiane; non c'è dubbio però che i dipinti di Vezzolano (come altri della stessa natura esistenti altrove), pur non nati dal popolo ma voluti da qualche nobile committente al passo con la cultura

363 Delaborde, *L'expédiction de Charles VIII,* p. 549.

364 Bosio, *Notizie sui sepolcri,* p. 869.

365 N. Gabiani, *La chiesa e convento della Maddalena e dei PP. Predicatori di S. Domenico in Asti,* « Atti della Società piemontese di archeologia e belle arti », IX (1920), pp. 166-172.

366 Bosio, *Notizie sui sepolcri,* p. 868.

367 Bosio, *Notizie sui sepolcri,* pp. 866 e 873.

368 Castelnuovo, *Appunti per la storia della pittura gotica in Piemonte,* p. 99 e nota 8, con le opere ivi citate; Settis Frugoni, *Il tema dell'incontro dei tre vivi e dei tre morti,* pp. 162 e 193-194 (citati sopra, rispettivamente, alle note 255 e 264).

369 Bertoni, *I tre morti e i tre vivi,* p. 109 (cit. sopra, n. 259).

del momento, abbiano presto dato luogo ad interpretazioni popolari da parte dei fedeli locali e degli stessi religiosi della canonica.

Nei poemi francesi che descrivono il « contrasto », editi dal Glixelli [370], si può osservare — come già fatto dalla Settis Frugoni — che il fatto dell'« incontro », inizialmente del tutto allegorico e lontano da ogni realtà, tende via via ad essere localizzato nel tempo e nello spazio; ciò che è già evidente nel terzo dei poemetti [371]. Una variante del quarto lo vuole successo « a veille Saine » non meglio identificabile; il frammento di un sesto poemetto presenta invece il fatto come avvenuto « lautre hier en Normandie ». In una posteriore versione basso tedesca del « contrasto », probabilmente della fine del secolo XIV, citata dallo stesso Glixelli, l'elemento narrativo ha ormai un'importanza preponderante; in essa si racconta di tre ricchi signori a caccia che si sperdono in una scura foresta dove, sorpresi dalla notte, avviene lo spaventevole incontro con i tre morti, in seguito a ciò i tre vivi prendono la risoluzione di espiare i loro peccati fondando chiese e monasteri [372]. Vediamo qui chiaramente alcuni degli elementi presenti nella « tradizione » di Vezzolano.

Benché nulla ce lo assicuri, è possibile che una versione analoga a quella sopra esposta fosse raccontata a Vezzolano per spiegare narrativamente il fatto rappresentato dal dipinto; in seguito, per un processo di localizzazione assai frequente nei racconti popolari, si è probabilmente identificato il luogo del fatto con la località stessa di Vezzolano e ai tre cavalieri del racconto (più spesso considerati tre re) spaventati dalla visione, poté essere attribuita la fondazione della canonica, esattamente ravvisata nella chiesa posta al centro del dipinto [373]. A questo punto sarebbe intervenuto il nuovo elemento costituito dalla statua di Carlo VIII posta nella chiesa dopo il 1495 o comun-

[370] S. Glixelli, *Les cinq poèmes des trois morts et des trois vifs,* Paris 1914, p. 16.

[371] Osserverò di passaggio che il quinto dei poemetti editi dal Glixelli — il quale rappresenta la versione più diffusa del « contrasto » (Glixelli, *Les cinq poèmes,* p. 17) — è altresì il più vicino al secondo dipinto di Vezzolano, fedele trasposizione della descrizione letteraria che qui ci viene data dell'incontro: « ... tellement les vis espoenterent / que bien petit que tous ne trabucherent / a la terre de dessus leurs chevaux, / l'un laissa chiens et l'autre ses oyseaulx... » (Glixelli, *Les cinq poèmes,* pp. 60-63).

[372] Glixelli, *Les cinq poèmes,* pp. 30-33.

[373] La chiesa del dipinto vezzolanese è figurativamente assai simile ad altra che compare rappresentata in una versione del « contrasto » su miniatura (Settis Frugoni, *Il tema dell'incontro,* fig. 20 a p. 219). Si tratta di opera di Giovanni da Como sul Libro d'oro di Bianca di Savoia « scritto e miniato fra il 1350 e il 1378 », dunque cronologicamente e geograficamente parallelo agli affreschi di Vezzolano.

que entro il primo decennio del secolo XVI: non dovette passare molto tempo che il re di Francia ivi raffigurato, nella interpretazione popolare, fosse identificato con Carlo Magno. La popolarità del grande imperatore, attraverso i racconti epici, anche nel XVI secolo, doveva essere diffusa in Piemonte non meno che altrove, presso ogni strato della popolazione, come taluni indizi dimostrano [374]. A confermare la vitalità della presenza di Carlo Magno nella coscienza popolare e la ben nota capacità del personaggio di coagulare su di sé fatti anche di molto posteriori, citerò un dato che ho raccolto personalmente [375], il quale attribuisce a Carlo Magno gli assedi sostenuti dalla rocca di Verrua Savoia da parte di francesi e spagnoli nel XVII e XVIII secolo. Affini a questo i casi di confluenza nella memoria popolare di un avvenimento di epoca napoleonica con una precedente leggenda che ha per protagonista Gano di Maganza, come viene riferito dal Vitaletti [376], e quello citato dal Ven Gennep in cui « les Suédois luthériens furent combattus par le catholique Charlemagne muni d'un grand canon de fer » [377]. È questo un fenomeno di appiattimento della prospettiva temporale a vantaggio di alcuni « favoriti » dalle tradizioni popolari, ben noto agli studiosi di folclore [378] e non stupisce dunque affatto che nella mentalità popolare le relazioni — quali che siano state — di Carlo VIII con la prevostura di Vezzolano vengano attribuite a Carlo Magno, ciò che nel nostro caso è tanto più facile data l'identità del nome, la comune qualifica di « re di Francia » e l'atmosfera « carolingia » che aveva accompagnato l'impresa d'Italia di Carlo VIII.

Altri elementi relativi a quest'ultimo, forse rimasti vivi nella voce del popolo, possono inoltre aver contribuito all'elaborazione del racconto; fra

374 Oltre agli esempi già citati in precedenza, cfr. D'Ancona, *Le tradizioni carolingie in Italia,* che registra: un sasso d'Orlando presso Susa (p. 4) e un altro a otto miglia da Torino (p. 11); la Madonna guida Carlo Magno a sorprendere il presidio longobardo del M. Pirchiriano in val di Susa (p. 21); numerosi ricordi carolingi in val val d'Aosta (pp. 21-22); Orlando a S. Ivorio (?) nel 1577 (p. 34); un'orma di Rolando nelle Langhe (p. 36).

375 Riferitomi il 12 agosto 1969 dal sig. Giuseppe Matta di Casalborgone (Torino) ma che abitò a lungo a Cavagnolo e a Verrua Savoia.

376 G. Vitaletti, *Tradizioni carolinge e leggende ascetiche raccolte presso Fonte Avellana,* « Archivum romanicum », III (1919), pp. 435-436.

377 A. van Gennep, *La formation des légendes,* Paris 1912, pp. 166-167.

378 Su questo e sui fenomeni connessi, cfr. Paris, *Histoire poétique,* p. 459; più in generale sullo stesso fenomeno: Van Gennep, *La formation des légendes,* pp. 159-167, 184-191; F. Lanzoni, *Genesi, svolgimento e tramonto delle leggende storiche. Studio critico,* Roma 1925 (Studi e testi, 25), pp. 46, 65, 73, 92; e inoltre H. Delehaye, *Les légendes agiographiques,* Bruxelles 1927, pp. 12-56.

questi vale la pena di ricordare l'episodio occorso in Asti e tramandato dal Senarega. Ancora convalescente per la malattia Carlo VIII viene dissuaso a continuare la sua impresa, ma egli ribadisce contro tutti l'intenzione di proseguire « et conversus ad effigiem Matris Salvatoris Dei nostri, obtestatus est se non ante pedem retro acturum, quam urbem intraverit »[379]: ecco lo spunto dal quale potrebbe essere nata la voce di un voto fatto alla Madonna. Si può aggiungere la malattia da cui il re era guarito proprio ad Asti, trasformata nel nostro racconto in « mal caduco » per adattarla alla dinamica del dipinto; e infine la visione attribuita al Carlo Magno dalla « tradizione » (il Renier notava che mai Carlo Magno viene fatto visionario nei racconti epici) può ben aver preso l'avvio dalla fama delle visioni che Carlo VIII stesso si era attribuito prima della sua spedizione per contribuire a « colorare la cosa sotto specie di religione »[380]. Nemmeno è raro il caso di altre false interpretazioni di rappresentazioni artistiche sotto la suggestione delle tradizioni epiche carolinge: basti dire che, per esempio, a Padova venne attribuita a Carlo Magno la fondazione della chiesa di S. Egidio perché si volle riconoscere la figura dell'imperatore in un affresco con il quale in realtà egli nulla aveva a che fare[381].

La seconda fase della formazione della « tradizione » può dunque essere stata la seguente: la vicinanza del « contrasto » dipinto nel chiostro e della statua posta sull'altare della chiesa può aver fatto in modo che nell'interpretazione del primo sia venuta a confluire la figura di Carlo Magno, frutto dell'interpretazione della seconda (sostanzialmente ciò che già aveva pensato il Renier); così, invece che agli anonimi « re » del contrasto, la fondazione di Vezzolano fu attribuita direttamente al Carlo Magno del quale si riteneva

[379] BARTHOLOMEI SENAREGAE, *De rebus genuensibus commentaria ab anno MCD LXXXVIII usque ad annum MDXIV*, a cura di E. PANDIANI, in *Rerum Italicarum Scriptores*, 2ª ed., XXIX, parte VIII, Bologna 1930-1932, p. 38.

[380] A. BENEDETTI, *Il fatto d'arme del Tarro fra i principi italiani et Carlo ottavo re di Francia con l'assedio di Novara*, Venezia 1549, p. 4. Il motivo della visione (o del sogno) è tuttavia ricorrente in molti analoghi racconti di fondazioni religiose, spesso legate all'*inventio* di un corpo santo. Basti qui ricordare la tradizione casalese sull'origine della canonica di S. Evasio, a cui si è avuto modo di accennare più sopra (cfr. testo corrispondente alla nota 152).

[381] C. GASPAROTTO, *Padova ecclesiastica 1239: note topografico-storiche*, « Fonti e ricerche di storia ecclesiastica padovana », I (1967), p. 136 e nota 479. Per leggende nate, in generale, da erronea interpretazione di dati figurativi cfr. DELEHAYE, *Les légendes agiographiques*, pp. 70-71.

di vedere l'immagine in chiesa. Ciò fu possibile, naturalmente, solo quando la memoria della posteriore comparsa di questa si era ormai perduta e perciò, grosso modo, a cominciare forse dagli ultimi decenni del XVI secolo. In tale epoca poteva dunque già essersi formata nelle sue linee generali, e in versione esclusivamente orale e popolare, la « tradizione » carolingia di Vezzolano. Non vanno taciute, tuttavia, alcune perplessità che, in questo quadro, affiorano nei riguardi del personaggio del duca Raimondo.

La « Breve relazione » settecentesca dice infatti che « sendo Carlo Magno sottoposto a mal caduco, sarebbe cascato da cavallo quando da un duca Raimondo e compagni non fosse stato sostenuto ». Ora se il particolare del mal caduco dal quale sarebbe stato affetto l'imperatore può essere stato suggerito — come osservava il Renier — dalla posizione che i « tre vivi » hanno nel dipinto, manca in questo ogni indizio di un personaggio che sostiene Carlo Magno; perché esso dunque compare nel racconto? Si sarà trattato di scena dipinta nel « contrasto » più antico ed ora scomparsa? Si dovrà pensare ad una reminiscenza epica automaticamente accostata al nome di Carlo Magno? Per esempio del fedele duca *Naime,* ossia Namo, che nei casi obliqui del francese antico assume la forma *Naimon,* oralmente intesa come *Raimond*? O si tratta invece del duca *Aimon* che talune versioni (vive anche in Iacopo d'Acqui) mettono accanto a Carlo Magno? [382]. Potrebbe sembrare una conferma di questa seconda ipotesi l'adattamento della « tradizione » fatto ad uso genealogico dai Cocconato, che parla appunto di un Aimone comandante di una legione al seguito di Carlo Magno e capostipite della famiglia, senonché esistono ragioni sufficienti per vedere in quest'ultimo Aimone una intrusione di origine documentaria [383]; senza contare che il passaggio fonetico Nai-

[382] I. AB AQUIS *Cronicon,* coll. 1505-1506, 1508-1509, 1511; e cfr. la spiegazione che ne dà A. MONTEVERDI, *Rinaldo di Montalbano e Bernardo del Carpio a Roncisvalle,* in *Coloquios de Roncesvalles,* agosto 1955, Zaragoza 1956, pp. 204-269. Una reminiscenza epica del duca Aimone di Dordogna segnala in Abruzzo PANSA, *Miti, leggende e superstizioni,* II, pp. 332-333.

[383] Il testo (ben noto agli studiosi di genealogia piemontesi) di una conferma di donazione concessa da Ottone III nel 988 ad un suo « dilecto fideli Aimoni » (vedi il documento edito in *Monumenta Germaniae Historica, Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* II, parte 2ª, *Ottonis III diplomata,* Hannoverae 1893, n. 50, pp. 452-453), era passato, tramite il matrimonio di un Cocconato con una Ticineto — effettiva discendente di quell'Aimone — fra i documenti dei Cocconato (cfr. le copie eseguite nel 1495 in AST-1, Monferrato feudi, mazzo 26, Cocconato, n. 15); negli ultimi decenni del '700 tale memoria appare diffusa fra i membri della famiglia (cfr. Biblioteca Reale, Torino, Miscellanea stampati 55, figli mss. contenuti fra la copertina ed il testo, carta 4r).

mon > Aimon / > Raimond non è così agevole come potrebbe apparire. Si tratterà allora del riflesso di un personaggio realmente esistito? Carlo d'Angiò (anch'egli in certa misura identificato con Carlo Magno nel ricordo popolare)[384] ebbe nei suoi possessi piemontesi più di un siniscalco di nome Raimondo, ma non si vede che relazione la cosa possa aver avuto con Vezzolano. Sarà il nome di un personaggio che ebbe qualche parte importante nella storia della canonica, rimasto del tutto sconosciuto ai documenti, il quale dalla voce popolare è stato fatto confluire nella « tradizione » carolingia? Occorre però ammettere che nessuna di tali ipotesi appare in tutto soddisfacente.

* * *

Durante i primi decenni del XVII secolo a Vezzolano e ad Albugnano succedono fatti nuovi. Nel 1597, come si è già ricordato, diventa prevosto commendatario di Vezzolano Ottaviano Galliano e, fin dall'inizio, mediante i suoi inviati, si preoccupa di rivendicare alla prepositura taluni antichi diritti su Albugnano che erano caduti in desuetudine quale, ad esempio, il giuramento di fedeltà degli uomini della comunità. L'anno successivo, poi, il Galliano, con l'aiuto della curia romana, riesce ad ottenere che venga rimosso il nuovo feudatario installato ad Albugnano dai Gonzaga. Dal 1474 Albugnano e Vezzolano erano passate, con tutte le altre località politicamente dipendenti dal marchese di Monferrato, alla nuova diocesi di Casale, ma alcuni luoghi, benché compresi nella bolla d'istituzione, erano rimasti, senza particolari ragioni, sotto la diocesi di Vercelli, come era per esempio il caso del vicino luogo di Cocconato e delle terre dipendenti dai suoi conti; ora, col prevosto Galliano, anche Vezzolano, in virtù degli antichi privilegi imperiali e papali, pretende di sfuggire alla giurisdizione del vescovo di Casale.

Nel 1597 il vicario prepositurale Lomello cerca di impedire la visita pastorale del vescovo Del Carretto sostenendo — dice la relazione indirizzata al Gonzaga dalla quale attingo[385] — « di non essere suddito di V. A. et d'alieno dominio ». Nello stesso torno di tempo il Galliano ottiene da

[384] RIBERI, *S. Dalmazzo di Pedona*, p. 172; FOLZ, *Le souvenir et la légende*, pp. 298-300.
[385] Vedila citata sopra alla nota 102.

Roma un decreto contro la pretesa del vescovo di Casale di porre ad Albugnano « quaendam canonicum regularem Lateranensem ». Un periodo di stasi sopravviene dopo il 1617 allorché, con la morte del Lomello, diviene vicario di Vezzolano don Gianmaria Serra, uomo di fiducia dei Monferrato, ma intanto, dal 1620, il prevosto Galliano chiede che siano ospitati a Vezzolano i suoi due fratelli, i quali vi abitano infatti dal 1622 insieme col vicario; quando poi quest'ultimo, nel 1625, viene a morte, la funzione passa a Cesare Galliano coadiuvato dai fratelli, i quali diventano i veri padroni di Vezzolano e delle sue dipendenze.

Nel frattempo le ragioni della prepositura su Albugnano, che erano state riconosciute dai duchi Ferdinando (1612-1626) e Vincenzo II (1626-1627), nel 1628 tornano ad essere messe in discussione con l'avvento di Carlo I Gonzaga-Nevers, dando luogo ad una nuova vibrata protesta di Cesare Galliano [386]. Nel 1631, in virtù del trattato di Cherasco, il territorio di Albugnano, insieme con quello di numerosi altri luoghi già appartenenti al Monferrato, passa a far parte del ducato di Savoia. Il prevosto Galliano, diventato senza perdere tempo un utile cortigiano di Vittorio Amedeo I, viene premiato nel 1634 con l'elezione a gran priore dell'ordine dei Santi Maurizio e Lazzaro e con la promessa di un ricco emolumento annuo [387]; ma, quasi per contropartita, l'anno dopo Albugnano è infeudato al conte Amedeo Benso, provocando fra il prevosto di Vezzolano ed il nuovo feudatario vivi contrasti che dureranno a lungo, anche dopo un « aggiustamento » intervenuto nel 1638 [388]. L'emolumento promesso tarda ad essere pagato, mentre il Galliano è indebitato con prestatori di denaro genovesi e perdura il conflitto con la curia di Casale, dove non si consente a riconoscere a Vezzolano le pretese antiche prerogative di esenzione che ne farebbero un'istituzione « nullius dioecesis ». Interviene intanto, dopo il 1637, la reggenza di Cristina di Francia e la guerra civile tra i sostenitori di « Madama reale » e quelli dei cugini Tommaso e Maurizio di Savoia; costoro si interessano più volte di sollecitare

[386] Archivio di Stato di Alessandria, Notai del Monferrato mazzo 3623, notaio Ubertino Serra: « Copia di protesta » in data 10 gennaio 1628, che segue ad una « Procura ad iurandum fidelitatem serenissimo DD. Duci Mantue et Montisferrati », con la stessa data.

[387] AST-3, mazzo 5, cartella « documenti », n. 14.

[388] AST-3, mazzo 6, « vol. 4º, Diritti signorili, nomine de' sindaci e de' podestà di Albugnano » (carte non ordinate).

il pagamento delle somme da lungo tempo promesse al Galliano, ma non è chiaro come la questione si sia poi risolta [389].

È in questa complessa atmosfera, qui solo brevemente tratteggiata, che va inserita la lettera del Malabaila del 1645, la quale reca la più antica attestazione scritta della tradizione carolingia a Vezzolano. Se si tiene presente che la prima parte della lettera contiene l'elenco delle località monferrine passate alla docesi di Casale nel 1474 — assai probabilmente richiesto dal Galliano per sincerarsi degli argomenti opposti dalla curia di Casale contro le sue pretese di esenzione — anche ciò che è contenuto nel resto della lettera, già ampiamente citato all'inizio di questo capitolo, sembra così illuminarsi di una luce diversa e sorge spontaneo il sospetto che l'interlocutore del Malabaila intendesse sfruttare per i suoi fini l'incerta tradizione orale relativa a Carlo Magno che egli aveva trovato a Vezzolano [390].

Contro le pretese del feudatario insediato dai Savoia (eredi della parte di giurisdizione che era stata dei Monferrato) e contro i diritti accampati dal vescovo di Casale, sembravano evidentemente poca cosa, e soprattutto poco chiari, i privilegi imperiali e le bolle papali esistenti: far apparire che i diritti goduti erano invece indiscutibilmente discesi da Carlo Magno, doveva avere, nella mentalità di Ottaviano e di Cesare Galliano, un'importanza decisiva. Non stupisce dunque che costoro possano aver pensato di sfruttare la « tradizione », compilando con esemplare ignoranza storica la « tavoletta » [391] di cui si fa menzione nella lettera, e, per maggiore sicurezza, abbiano cercato la consulenza del Malabaila. Il tono guardingo di alcuni brani della lettera,

[389] Su tutta la questione, in breve, vedi anche MOTTA, pp. 58-61, 72, 80-81, 118-119, 161-162, 181-183, 198-199, 204-205, 230; BOSIO, pp. 93-96, 138.

[390] In effetti, nell'elenco contenuto nella lettera (cfr. in appendice la prima parte di essa) si legge bensì « Albugnani », ma in luogo di « Vezolani » si trova l'irriconoscibile « Rozolani », esattamente come nella probabile fonte utilizzata dal Malabaila (cfr. sopra, nota 217); rispetto alla lista data dall'Ughelli, il quale pure attinse al Della Chiesa, si notano ulteriori omissioni e deformazioni (cfr. *Italia sacra,* 2ª ed., IV, coll. 568-569). Le bolle di istituzione erano in realtà due con due distinti elenchi fra loro complementari, come venne chiarito solo da H. DE BONO, *De Casalensis ecclesiae origine atque progressu,* Augustae Taurinorum 1734, pp. 29-42 e poi da G. CAPPELLETTI, *Le chiese d'Italia dalla loro origine ai nostri giorni,* XIV, Venezia 1858, pp. 574-580.

[391] Ammonisce il DELEHAYE (*Les légendes agiographiques,* p. 67) trattando degli autori di leggende agiografiche — cui la nostra si può in certo modo assimilare —: « ... surtout se défier de nos auteurs lorqu'ils prétendent avoir trouvé des tablettes », procedimento già familiare « aux romanciers de l'antiquité ». L'espediente è dunque classico e non c'è bisogno di supporre, nel nostro caso, che l'idea della tavoletta risalga ad esempio, per analogia, alla falsa tavoletta plumbea di re Liutprando che da secoli si conservava a Casale Monferrato (cfr. sopra nota 150).

là dove si parla del compilatore della « tavoletta », e in particolare l'espressione « ... però alla circospettione e prudenza di V. S. rimettendomi », sembrano alludere proprio a questa circostanza.

Va osservato che i fratelli Galliano, benché probabilmente vissuti a Roma, dove loro padre era stato archiatro di Clemente VIII, erano oriundi di Ventimiglia, e che altro ramo della stessa famiglia viveva a Nizza [392], dove era assai diffusa la tradizione carolingia di San Ponzio, la quale faceva appunto risalire a Carlo Magno la ricca dotazione di quell'abbazia [393]; non sarà fuori luogo, poi, notare che proprio un « Christoforus Galleani » risulta monaco a San Ponzio nel 1567 [394]. Anche il personaggio del duca Raimondo, la cui origine e funzione non è chiara, potrebbe essere stato creato dalla limitata fantasia dei Galliano: Raimondo è infatti un antroponimo assai diffuso in Provenza e nelle regioni limitrofe, e un « prinsi Raimùnd » è anche presente in una canzone di derivazione provenzale [395] passata in Piemonte in quel secolo.

Certo il tentativo di avallare privilegi con il nome di Carlo Magno — pratica oltremodo diffusa in tutto il medioevo e per cui si potrebbero recare innumerevoli esempi [396] — sembrerebbe a prima vista un poco anacronistica nel XVII secolo; si deve invece constatare che simili espedienti erano allora diffusissimi, anzi, specialmente nel campo delle ricostruzioni genealogiche è proprio a quest'epoca che compaiono infinite « tradizioni » pseudo storiche che fanno ascendere a Carlo Magno o ad eroi del ciclo carolingio molte illustri famiglie [397], non esclusi i conti di Cocconato che, come si è visto, ritennero di poter utilizzare a questo scopo la stessa « tradizione » vezzolanese. Del resto, proprio nel 1638, la duchessa reggente, Cristina di Francia, confermava ai comuni di Venaus e Ferrera « gli antichi privilegi e le constituzioni già ottenute, secondo quanto da loro allegavasi, fino da Carlo Magno, e confermate dai duchi di Savoia » [398]. Completano il quadro le fisime

[392] Bosio, pp. 93 e 96.
[393] Gioffredo, *Storia delle Alpi Marittime,* col. 226.
[394] Cais de Pierlas, *Chartrier de l'abbaye de Saint Pons,* doc. 404.
[395] C. Nigra, *Canti popolari del Piemonte,* Torino 1957, pp. 66-75.
[396] Vedi ad esempio Folz, *Le souvenir et la légende,* pp. 16, 20-25, 106-112, 150-154, 348-349, ecc.
[397] Pansa, *Miti leggende e superstizioni,* p. 340; Alghisi, *Il Monferrato. Historia copiosa,* I, carta 281, dove si fanno discendere i marchesi Fassati da « certo Reynerio conte di Ionara » investito da Carlo Magno di Coniolo, Torcello, Ozzano, Sala e Tilio.
[398] G. Claretta, *Storia della reggenza di Cristina di Francia duchessa di Savoia, con annotazioni e documenti inediti,* II, Torino 1869, p. 710.

della stessa Maria Cristina, smaniosa di sentirsi « madama reale » ed orgogliosa di essere sorella del re di Francia, alla quale non riusciva certo sgradito qualunque richiamo a Carlo Magno. Ne era ben conscio il Galliano che nel 1636 fece dipingere a Vezzolano l'arma con i tre gigli di Francia dedicata « Christianae Borboniae Christianissimi Gallorum Regis sorori Ducissae Sabaudiae Cypri Reginae et patronae », come ancora oggi si legge [399]; e non a caso, quasi per sottolineare una specie di extraterritorialità di ascendenza carolingia, le armi di Francia vennero allora dipinte anche sul muro di recinzione esterno di Vezzolano, dove erano ancora visibili prima che pensassero a cancellarle i provvedimenti seguiti all'occupazione napoleonica [400].

Ma proprio allora, nel 1646, il più che cinquantennale dominio dei Galliano sulla prepositura era ormai prossimo alla fine. A breve distanza l'uno dall'altro (il primo fratello, Paolo, era morto nel 1625) entrambi i Galliano — nel 1648 Ottaviano e nel 1651 suo fratello Cesare — vengono a morte [401]. Si deve forse a ciò se l'iniziativa « carolingia » da loro messa a punto venne a cadere e nessuno dei successivi prevosti, che pure portarono avanti la battaglia per il « nullius dioecesis », pensò di servirsi della « tavoletta » approntata dai Galliano. La « tradizione » carolingia di Vezzolano tornò a vivacchiare nei racconti popolari, destinata certo a perire se non fosse stata sostenuta dall'apporto del filone letterario uscito dal *Memoriale* di Raimondo Turco, cui aveva dato esca proprio l'iniziativa dei fratelli Galliano.

Ognuno vede, dunque, il valore storico che rimane da attribuire a quest'ultima tradizione erudita, tardivamente originata dall'ignoranza e dall'equivoco, probabilmente valorizzata e diffusa in vista di una mistificazione, e accettata nelle storie solo grazie allo scarso senso critico di coloro che se ne occuparono.

[399] Cfr. MOTTA, p. 60.

[400] Biblioteca Reale, Torino, Miscellanea storia patria, 16, n. 11, carta 2v. (relazione di visita a Vezzolano dei primi decenni del secolo XIX): « ... e sopra l'arco della porta del 16° secolo circa, a narrazione del vecchio contadino che da 40 e più anni vi abita, prima del 1800 eranvi tre gigli arme di Francia ».

[401] Cfr. MOTTA, p. 60.

IV

CONCLUSIONE

Giunti in fondo alla critica che ci eravamo proposto di fare, sarà utile un breve bilancio.

Nessuna delle tradizioni erudite da noi esaminate ha retto ad un esame approfondito, e nella loro totalità esse si sono rivelate costruite con superficialità e leggerezza talvolta sorprendenti. Tale la pretesa fondazione monferrina — ancora oggi riproposta come valida — nata dallo spirito cortigiano nell'*entourage* di Guglielmo VIII Paleologo. L'equivoco di un altro scrittore casalese ha dato luogo all'ipotesi di una canonica di Vezzolano esistente fin dall'epoca longobarda, raccolta, ampliata e portata alle estreme conseguenze di un istituto del tempo eusebiano, su basi estremamente inconsistenti. Un altro equivoco, sviluppatosi dall'interpretazione popolare di un dipinto, rafforzata con l'indebito accostamento — ancora a livello orale e popolare — di Carlo VIII con il suo mitizzato predecessore, è alla base della tradizione « carolingia », alla cui affermazione non è forse estraneo un tentativo di sfruttamento a fini pratici attuato nella prima metà del XVII secolo; è il racconto che ha trovato gli apologisti più accesi e compiaciuti, i quali si basavano anche su un'illusoria tradizione orale popolare ritenuta diretta.

Si deve dunque concludere che l'unica versione storicamente valida finora formulata sull'origine della canonica regolare di Vezzolano è quella che la vuole nata dalla volontà e dagli interessi di un gruppo di signori locali. Ma anche su questo punto la scarsa informazione, l'amore di tesi, il bisogno di un « personaggio » che desse lustro alla fondazione, hanno indotto gli autori a notevoli inesattezze, quando non si sia trattato semplicemente di arbitrarie intrusioni di elementi estranei.

È comunque sulla base della fondazione signorile locale, depurata dalle inframettenze inutili, che andrà ripreso il discorso sulle origini della canonica di Vezzolano. Esso, partendo dai risultati del presente lavoro — il quale non è stato fin qui che di demolizione: una baconiana « pars destruens » — faccia seguire una « pars construens » che proponga una più corretta versione dei fatti e delle loro motivazioni.

ALDO A. SETTIA

APPENDICE

1645 ottobre 25

Padre Filippo Malabaila, monaco cistercense di Asti, scrive (probabilmente) al prevosto commendatario di Vezzolano trattando, fra l'altro, della tradizione carolingia relativa a questo lungo.

Originale cartaceo autografo in archivio parrocchiale di Albugnano (Asti), vol. IV « Vezzolano e feudo », fascicolo I, n. 16. A tergo, di altra mano: « Concernenti la chiesa di Vezzolano vicino a Pogliano ». D'altra mano ancora: « De fundatione Vezzolani Abbatiae ». Più sotto, a matita, di mano del Motta: « Lettera indirizzata probabilmente al sig. Tesauro Emanuele storiografo in Torino ». La grafia (vedi il facsimile fotografico qui riprodotto) corrisponde esattamente a quella della lettera dello stesso Malabaila, parimenti riprodotta in facsimile da C. VASSALLO, *Le falsificazioni della storia astigiana,* « Archivio storico italiano », 4ª serie, XVIII (1886), fra le pp. 76 e 77, ciò che toglie ogni possibile dubbio sull'identità dell'autore. La trascrizione, condotta con le solite modalità, rispetta il più possibile la grafia originale apportando solo qualche lieve ritocco alla punteggiatura.

Molto illustre signor mio onorevolissimo,

Singolar contento mi hà recato quella di V.S. consegnatami dal P. Rolletto [1], si per vedere che quel mio piego habbia finalmente havuto recapito [2], come per il pensiero che mostra delle memorie della sua Abbatia [3]. Al quale per sodisfare in prima quanto alli luoghi assegnati al vescovo di Casale, porrò qui le parole dell'erettione fatta da Sisto 4 alli 14 di magio 1474 [4].

« Sanè cupientes saluti animarum incolarum Casalis, Torcelli, Pontisturae, Camini, Castri S. Petri, Monasterii Rochae, Gabiani, Moncestini, Villae Mirolii, Cabagnolii, Bruschi, Murisenghi, Villae Dialis [5], Tunchi, Montilii, Montiscalvi [6], Grazzani, Tilii, Olivollae, Frassinelli, Occimiani, Castri Granae, Mirabelli, Baldeschi, S. Georgii, Strivillae [7]

[1] Non ho potuto appurare l'identità di questa persona che evidentemente faceva da intermediario fra i corrispondenti.

[2] Dunque fra il Malabaila e il suo corrispondente era già avvenuto più d'un contatto epistolare in data anteriore alla presente lettera.

[3] Sembra da ciò evidente che il corrispondente del Malabaila fosse lo stesso prevosto commendatario di Vezzolano dell'epoca, Ottaviano Galliano, o il fratello Cesare; errata perciò la sua identificazione da parte del Motta con « Tesauro Emanuele storiografo in Torino ». Vedi anche sopra alla nota 174 e testo corrispondente.

[4] Segue, di mano del Motta: « cioè 14 calendas maii ». A chiarimento dell'elenco che segue vedi sopra le note 217 e 390.

[5] *Recte*: « Villae Deatis ».

[6] *Montiscalvi* è aggiunto in margine.

[7] *Recte*: « Trivillae ».

Molto Ill.re S. mio oss.mo

Singolar contento mi hà recato quella di V.S. accompagnata dal S. Rollier, si perch'intendo che quel mio plico habbia finalmente havuto recapito, come per il pensiero che mostra dell'illo memorie della sua Abbatia. Al quale per sodisfare in prima quanto alli luoghi assegnati al Vescovo di Casale, porrò qui le parole dell'erettione fatta da Sisto 4 alli 14 di maggio 1474.

Sane cupientes saluti animarum incolarum Casalis, Terulli, Ponzestonae, Camini, Castri S. Petri, Monasterij, Rocha, Gabiani, Moncestini, Villae Miroli, Castagnoli, Brusaschi, Marcoraghi, Villae Dialis, Trinchi, Montilij, Gragaan, Vigl. Clivollae, Frassinellae, Ozzegiani, Castri Granae, Mirabelli, Bastadi, S. Georgij, Scrivillae, Saviratti, Ozani, Serralongae, Colonghelli, Scutia, Occimiani, Odaleghi, Monasterij, Castelleti, Merloni, Frascarolae, necnon Pomarij, Garbani, Casaroni, Lignani, Sandalusia, Moranzaghi, Cellamagni, Marcoraghi, Pini, Albugnani, Mondoni, Lablani, Ploij, Moncaccuti, Tonzaghi, Cornalij, et Rossignani, ac Fobiani, Tabinarum, Moncemagni, et Valliani oppidorum, castrorum, villarum et locorum inter Padum et Tanari flumina, Diaecesis
Et quod ultra Padum est versus Civitatem Vercellarum Tridini, Palazzoli, Fontanetti, Blansatem, Liburni, Salugiorum, Carpantti, Trictum, Moratti, Bolsola, Salono, et Turisiorum. Nec non Villaradue et Grangae Gandij oppidorum, castrorum, villarum et locorum Diaecesarum ultra Padum Vercellen et Astem existentium, temporali dominio dilecti filij nobilis viri Marchionis Montisferrati etc. Questi sono i luoghi posti nella Diaecesi: frà i quali Grana, si bene vi è nominata, è però ancora sotto la Diocesi d'Asti: comprendevano la più parte dell'altra di quà da Pò.

Quanto all'anno nel quale si deve tener per fermo, che Carlo Magno fosse in queste parti, non ho ancora m'assicurato ... fondato nella sua ..., in cui ... à questa città, data alli 23 ... l'anno ... del suo regno in Italia, la Ind.ne 12, ma in quello, che ne dice Anastasio Bibliotecario riferto dal Baronio l'anno 773, n. 13 ... dopo haver narrato, come havendo Carlo Magno rinchiuso col suo esercito Desiderio Re dentro Pavia, e preso Verona, soggiunge: continuo reversus Papiam, eamque constrinxit diripiens cunctas circumquaque civitates, ... diversas civitates Longobardorum ultra Padum constitutas, suaeque potestati redegit. Frà le quali città posta oltre il Pò rispetto à Pavia, non è dubio, che una delle principali era Asti. Dove ancora è da credere che lo movesse ad andare la devotione di visitare la celebre Chiesa delli santi Apostoli, presso la quale ... passava.

Da quanto scrive poi l'istesso autore, si vede, che esso Carlo Magno durante l'assedio di Pavia andò à celebrare la Pasca del anno seguente 774 in Roma. Ritornato poi à Pavia, ... à ... et ad ... tarla in modo, che in breve l'ottenne, e condusse di longobardi il ... prigione in Francia.

Che poi l'istesso Carlo fatto Imperatore non venisse in queste parti, lo dicono chiaramente li Annal. di Fr... riferiti dal Baronio an. 801, n. 20, mentre raccontano, ch'egli da Roma andò à Spoleti, et indi à Ravenna, e da Ravenna à Pavia. Di dove sendosi incaminato in Francia, frà Vercelli et Iurea gli furono presentati li Imbasciatori de Persiani. Et havendo celebrato il Natale in Iurea, passò l'Alpi.

Dal che tutto si vede, che se deve porsi l'anno che Carlo fù in queste parti, dovrà essere quello del 773: ma se per quella parola edificata ò fabricata ... s'intenda quando Carlo fù à ... in tal ordine, ma quando fù finita, però porsi altro anno. E con tal consideratione forsi si e posto quello, nel quale fù coronato Imperatore, perche sarà la Chiesa stata ancora da lui tenuta.

Per conto di quel Duca Raymondo: convien dire, che ad esso sia attribuita tal fabrica, perche da Carlo

gli sarà stato dato il carico. Et è cosa certa, che nõ fù altrimente questo Duca di Monferrato: nõ sola-
mente perche il Monferrato nõ haueua ancora titolo di Ducato: ma perche nè anche questo Stato haueua
tal nome. Molti più presto crederei, che fosse uno delli Duchi delle Città del regno di Lombardi, che hauessi
adherito ad esso Carlo: ò vero da esso hauesse hauuto di nouo alcũ tal Ducato. E perche nõ vi era allhora
altra Città Ducale più vicina d'Asti, puotsi ragioneuolmente credere, che fosse costui Duca di essa: in vita
sua però solamente, come ancora gli altri Duchi Lombardi. Perche Carlo nel stabilire le cose di questo regno,
qual si disse poi d'Italia, fece tutte le Città di esso libere, nel modo, che dal Sigonio, e dalli altri historici
si racconta.

Di niun rilieuo poi deue stimarsi il detto del Bergomate; mentre dalle scritture e memorie di cotesta Abba-
tia consta, esser vero, che li Marchesi di Monferrato l'habbino fabricata cotesta Chiesa, ò dotata.
Anzi che dalli Instromenti di Albugnano si vede, che questo luogo era stato dato à cotesta Abbatia, ò Prepo-
situra dalli Imperatori: e che li Marchesi solamente vi hãno hauuto parte, perche li Religiosi gliela cõce-
sero, per esser aiutati da lui à render à segno li sudditi. Onde hò di più notato, che etiandio dopo che
gli Religiosi hauean cõcesso parte in quel luogo al Marchese, le Instromenti si cedeuano sol.te al Preposito.
Et ritrouarsi poi ancora li principali redditi di questa Abbatia su li fini di Riua, oue li Marchesi nõ han mai hauuto
dominio, mostra che niuna parte hanno hauuto nel tal fondatione: e più presto hã riceuuto che dato. E così io nel
inuiare à Roma le memoria di questa Chiesa al P. Abbate dello Tre Fontane, perche le inserisca nel 25° tomo della
sua sacra Italia, come fù delle altre Abbatie, mi occasiohe di trattare delli vescouadi à quelle vicini, mi sono go-
uernato secondo le memorie hauute da V.S. e nõ secondo il parere del Bergomate.

Questo è quanto mi occorre per sodisfare al desid.o di V.S. perche ella possa meglio giudicare, come si habbia à correggere
quella tauoletta. Nella quale come si è fallato nel nome del Bonifacio, così, e più facilmente ancora, può essersi
errato nell'anno: perche l'anno in cui Carlo passò per Dispolare, nõ essendo noto à chi la scriue, in luogo di esso
haurà egli messo quello, in cui fù coronato Imperatore, à tutto il mondo notissimo. E forsi il medesimo non
seppe distinguere il tempo, nel quale venne in Italia cõtro Desid.o et acquistò questo Regno, da quello, in cui fù fatto
Imperatore. Le quali considerationi mi mouono à credere, che più sicura cosa fosse il porre l'anno in cui siamo
certi, ch'egli passò per Dispolare, che qual si sia altro. Però alla circonspettione e prudenza di V.S. rimettendomi,
cõ farle insieme riuerenza, gli prego ogni felicità e salute. Asti li 25 9bre 1641.

Di V.S. M. Ill.re

Deuotiss.o Ser.re
D. Filippo Malabayla M.co di Bosco.

Ceresetti, Ozani, Serraelongae, Solonghelli, Sturiae, Odalenghi, Odalenghi Parvi, Montalerii, Caseletti [8] Merlorum, Plani Cerretti, necnon Pomarii, Garolarum [9], Lazaroni, Lignani, Scandalutiae, Morancenghi, Colcavagni, Marcorenghi, Pini, Albugnani, Mondoni, Labiani [10], Placii, Montisacuti, Tonenghi, Coronati, et Rozolani [11], ac Filizani, Fubinarum, Montismagni, et Calliani oppidorum, castrorum, villarum et locorum inter Padum et Tanari flumina adiacentium; et quod ultra Padum est versus civitatem Vercellarum Tridini, Palazzolii, Fontaneti, Blanzatae, Liburni, Salugiarum, Carpaneti, Tricerri, Morani, Balzolae, Saletae, et Turrioni; necnon Villaenovae et Grangae Gandii, oppidorum, castrorum, villarum et locorum adiacentium ultra Padum Vercellensis et Astensis Diecesum, temporali Dominio dilecti filii nobilis viri marchionis Montisferrati etc. ». Questi sono i luoghi posti nella bolla, frà i quali Grana, si bene vi è nominata, è però ancora sotto la Diocesi d'Asti, come erano la più parte delle altre di quà da Pò [12].

Quanto all'anno nel quale si deve tener per fermo, che Carlo Magno fosse in queste parti, non solamente mi son fondato nella sua Patente, in cui concesse le fiere à questa città, data alli 23 settembre l'anno primo del suo regno in Italia, la indizione 12, ma in quello, che ne dice Anastasio Bibliotecario riferto dal Baronio l'anno 773, indizione XI. Ove dopo haver narrato, come havendo Carlo Magno rinchiuso col suo essercito Desiderio Ré dentro Pavia, e preso Verona, soggionge: « Continuò repedavit Papiam, idemque confestim dirigens cuneos exercituum bellatorum, comprehendit diversas civitates Longobardorum ultra Padum constitutas, suaeque potestati redegit ». Frà le quali città poste oltre il Pò rispetto a Pavia, non è dubio, che una delle principali era Asti. Dove ancora è da creder che lo movesse ad andare la devotione di visitare la celebre Chiesa delli Santi Apostoli, presso la quale diede le suddette patenti [13].

Da quanto scrive poi l'istesso autore, si vede, che esso [14] Carlo Magno durante l'assedio di Pavia andò a celebrare la Pasca del anno seguente 774 in Roma. E tornato poi à Pavia, attese à stringerla, et ad assaltarla in modo, che in brieve l'ottenne, e condusse di longo seco Desiderio prigione in Francia.

Che poi l'istesso Carlo fatto Imperatore ne venisse in queste parti, lo dicono chiaramente li Annali de' Franchi riferiti dal Baronio anno 801, n. 20, mentre raccontano, ch'egli da Roma andò à Spoleti, et indi à Ravenna, e da Ravenna à Pavia. Di dove sendosi incaminato in Francia, frà Vercelli et Ivrea gli furono presentati li Imbasciatori de' Persiani. Et havendo celebrato il Natale in Ivrea, passò le Alpi.

Dal che tutto si vede, che se deve porsi l'anno che Carlo fù in queste parti, doverà

[8] *Recte*: « Castelletti ».
[9] *Recte*: « Giarolarum ».
[10] *Recte*: « Labriani ».
[11] *Recte*: « Cocconati et Vezolani ».
[12] In realtà l'ultima affermazione non è esatta poiché la maggior parte dei luoghi passati alla nuova diocesi erano in precedenza appartenuti all'archidiocesi di Vercelli « ultra Padum ».
[13] Su tali pretese patenti vedi sopra il testo corrispondente alle note 187-189 e le note 240 e 250.
[14] Segue, cancellato: *Im.*

essere quello del 773. Ma se per quella parola « aedificata » ò « fabricata est », non [15] s'intenda quando Carlo fù à Vezzolano, e diede tal ordine, ma quando fù finita, poté porsi altro anno. E con tal consideratione forsi si è posto quello, nel quale fù coronato Imperatore, perché sarà la Chiesa stata ancora da lui dotata [16].

Per conto di quel Duca Raymondo, convien dire, che ad esso sia attribuita tal fabrica, perché da Carlo [17] gli sarà stato dato il carico. Et è cosa certa, che non fù altrimenti questo Duca di Monferrato; non solamente perché il Monferrato non haveva ancora titolo di Ducato, ma perché ne anche questo stato havea tal nome. Devesi più presto credere, che fosse uno delli Duchi delle Città del regno de' Lombardi, che havesse adherito ad esso Carlo; ò vero da esso havesse havuto di novo alcun tal Ducato. E perché non vi era alhora altra Città Ducale più vicina d'Asti, puossi ragionevolmente credere, che fosse costui Duca di essa; in vita sua però solamente, come ancora gli altri Duchi Lombardi. Perché Carlo nel stabilire le cose di questo regno, qual si disse poi d'Italia, fece tutte le Città di esso libere, nel modo che dal Sigonio, e dalli altri Historici si racconta.

Di niun rilievo poi deve stimarsi il detto del Bergomate [18], mentre dalle scritture e memorie di cotesta Abbatia consta, non esser vero, che li Marchesi di Monferrato v'habbino fabricata cotesta Chiesa, ò dotata. Anzi che dalle investiture di Albugnano si vede, che questo luogo era stato dato à cotesta Abbazia, ò Prepositura dalli Imperatori, e che li Marchesi solamente vi hanno havuto parte, perché li Religiosi gliela concessero, per esser aiutati da lui à tenere à segno li sudditi. Onde hò di più notato, che etiandio dopo che gli Religiosi havean concesso parte in quel luogo al Marchese, l'Investiture si concedono solamente al Preposito [19]. Il ritrovarsi poi ancora li principali redditi di questa Abbatia sù li fini di Riva, ove li Marchesi non han mai havuto dominio, mostra che niuna parte hanno havuto in tal fundatione, e più presto han ricevuto che dato. E così io nel inviare à Roma le memorie di questa Chiesa [20] al P. Abbate delle Tré Fontane, perché le inserisca nel 3° tomo della sua Sacra Italia [21], come fà delle altre Abbatie, in occasione di trattare delli vescovadi à quelle vicini, mi sono governato secondo le memorie havute da V.S. e non secondo il parere del Bergomato [22].

[15] Segue, cancellato: *inte.*
[16] Vedi sopra il testo corrispondente alla nota 243.
[17] Qui ha termine, nell'originale, la carta 1r. e inizia la carta 1v.
[18] Vedi sopra il testo corrispondente alle note 91 e 119.
[19] Da quanto precede si trae che il Malabaila aveva preso visione delle pergamene che erano all'epoca ancora conservate a Vezzolano e, in specie, dei diplomi imperiali che l'Ughelli pubblica dicendoli esistenti « in monumentis Astensis Ecclesiae » (vedi sopra la nota 218 e il testo relativo).
[20] Cioè la Chiesa di Asti.
[21] Vedi sopra le note 215 e 216 con il testo relativo.
[22] Ciò conferma che, come viene dimostrato dal Vassallo per altri casi, la tradizione carolingia di Vezzolano non fu invenzione del Malabaila, e che egli si limitò ad adattarla sulla base di quanto gli era stato comunicato (vedi sopra il testo corrispondente alla nota 235 e quello che segue alla nota 251).

Questo è quanto mi occorre per sodisfare il desiderio di V.S., perché Ella possa meglio giudicare, come si habbia à corregere quella tavoletta [23]. Nella quale come si è fallato nel nome del Pontefice, così, e più facilmente ancora, può essersi errato nell'anno; perché l'anno in cui Carlo passò per Vezzolano non essendo noto à chi la scrisse, in luogo di esso haverà egli messo quello, in cui fù coronato Imperatore, à tutto il mondo notissimo. E forsi il medesimo non seppe distinguere il tempo, nel quale venne in Italia contro Desiderio, et acquistò questo Regno, da quello, in cui fù fatto Imperatore. Le quali considerationi mi mossero à credere, che più sicura cosa fosse il porre l'anno in cui siamo certi, ch'egli passò per Vezzolano, che qual si sia altro. Però alla circonspettione e prudenza di V.S. rimettendomi, con farle insieme riverenza, gli pregherò felicità e salute.

Asti li 25 ottobre 1645.

Di Vostra Signoria Molto Illustrissima

Devotissimo servitore
Don Filippo Malabayla monaco di S. Bernardo.

[23] Vedi sopra le note 243 e 391 e testo corrispondente.

« DOMUS MONTIS CENISII » LO SVILUPPO DI UN ENTE OSPEDALIERO IN UNA COMPETIZIONE DI POTERI

1. Un ospedale di passo. - 2. Le origini. - 3. I rapporti con la Novalesa. 4. I conti di Savoia e i vescovi di Torino. - 5. L'ospizio nella realtà sociale alpina. - 6. Una « ecclesia » e le sue implicazioni istituzionali. - 7. Giurisdizione ecclesiastica e patronato laico. - 8. La comunità ospedaliera, il reclutamento, l'organizzazione. - 9. L'attività economica e le presenze patrimoniali.

1. *Un ospedale di passo.*

Tra i numerosi ospizi medievali[1] distribuiti sul tratto di *via Francigena*[2] compreso fra la *porta Secusina* di Torino e le Alpi, la *domus* del Moncenisio occupava un posto particolare. Assolveva alla funzione di ricovero dei viaggiatori tipica di tutti gli ospedali posti sulle strade di grande transito, in corrispondenza per lo più delle antiche *stationes* romane, ad un

[1] Ne enumera una decina, documentati con sicurezza fra i secoli XIII e XIV, G. DONNA D'OLDENICO, *L'ospizio del Moncenisio alla luce di documenti inediti dell'Archivio arcivescovile di Torino,* Ciriè 1961 (edizione ampliata della relazione tenuta a Reggio Emilia nel 1960 e compresa negli Atti del 1° Congresso europeo di storia ospitaliera), p. 15 sg. Sugli ospedali posti lungo il proseguimento della stessa strada in Moriana cfr. J. BELLET, *L'organisation hospitalière sur la route du Mont-Cenis au Moyen âge,* in « Société d'histoire de Maurienne » (già « Travaux de la Société... »), XVI (1967), pp. 40-46.

[2] Questa, insieme con quella di *via Francisca,* è la designazione che per la ' strada di Francia ' fu usata nel medio evo più comunemente, soprattutto nell'Italia centrale. Cfr. P. RAJNA, *Un'iscrizione nepesina del 1131,* in « Archivio storico italiano », 4ª serie, XIX (1187), p. 33 sgg.; ID., *Strade pellegrinaggi ed ospizi nell'Italia del Medioevo,* in « Atti della Società italiana per il progresso delle scienze », V (1911), p. 112; F. SCHNEIDER, *Die Reichsverwaltung in Toscana von der Gründung des Langobardenreiches bis zum Ausgang der Staufer (568-1268),* I, Roma 1914, p. 80; G. FATINI, *Un tratto di via Francisca,* in « Bollettino storico senese », XXIX (1922), p. 344 sgg.; Y. RENOUARD, *Routes, étapes et vitesses de marche de France à Rome au XIII*e *et au XIV*e *siècles d'aprés les itinéraires d'Eudes Rigaud et de Barthélemy Bonis,* in *Studi in onore di Amintore Fanfani,* III, Milano 1962, pp. 407-427; ID., *Les voies de communication entre la France et le Piémont au moyen âge,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXI (1963), p. 246; M. C. DAVISO DI CHARVENSOD, *I pedaggi delle Alpi occidentali nel medio evo,* Torino 1961 (Miscellanea di storia italiana, 4ª serie, 5), pp. 39-44; ma soprattutto si veda la trattazione specifica all'interno dell'opera di K. SCHROD, *Reichsstras-*

giorno di cammino l'uno dall'altro [3], ma certo la collocazione presso il punto di maggiore difficoltà del passaggio montano ne accentuava le incombenze: non a caso in una situazione analoga, quella del Gran S. Bernardo, si verifica nel medioevo una proliferazione di punti di assistenza [4], sostituita nel caso della valle di Susa da un potenziamento della rete ospedaliera nella media e bassa valle. La vera peculiarità è tuttavia la funzione di controllo del passo. I potenti, in conflitto fra loro, aspiravano alla protezione dell'ente, e l'ospe-

sen und Reichsverwaltung in Königreich Italien (754-1197), Stuttgart 1931 (Beihefte zur Vierteljahrschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte, 25), pp. 27-43. - La *via Francigena,* una volta giunta da Roma in zona pedemontana, si biforcava e una parte del traffico si dirigeva verso il Gran S. Bernardo, un'altra parte verso il Moncenisio: E. Oehlmann, *Die Alpenpässe im Mittelalter,* II, in « Jahrbuch für schweizerische Geschichte », IV (1879), p. 282 sgg. Sul tratto di strada da Torino alla bassa valle di Susa si veda P. Barocelli, *La via da Torino a Rivoli nella vecchia cartografia,* in « Ad Quintum », II (1971), pp. 8-13. La strada da Torino al Moncenisio anziché come *via Francigena* o *Francisca* è documentata con designazioni diverse, quali « strata romea », « via romeria », « strata publica peregrinorum et mercatorum », « strata pellerina » o « pellegrina », « strata pulverosa »: se ne vedano alcune attestazioni in G. D. Serra, *Tracce di vie preromane, romane e romee nel medioevo italiano,* in Id., *Lineamenti di una storia linguistica dell'Italia medioevale,* I, Napoli 1954, p. 233, n. 9, oltreché in Donna d'Oldenico, op. cit., p. 13.

[3] J. Imbert, *Les hôpitaux en droit canonique,* Paris 1947 (L'église et l'état au moyen âge, 8), p. 49. Sul rapporto ospedali altomedievali-pellegrinaggi si vedano Oehlmann, op. cit., I, in « Jahrbuch für schweizerische Geschichte », III (1878), p. 204; H. Leclercq, *Hôpitaux,* in *Dictionnaire d'archéologie chrétiénne et de liturgie,* VI, 2, Paris 1925, col. 2769; J. E. Tyler, *The Alpine Passes,* Oxford 1930, p. 33 (l'apparizione degli ospizi è giudicata dal Tyler uno dei più importanti risultati del traffico dei pellegrini); G. C. Bascapé, *Le vie dei pellegrinaggi medievali attraverso le Alpi centrali e la pianura padana,* in « Archivio storico per la Svizzera italiana », XI (1936), pp. 129-169; E. Nasalli Rocca, *Lineamenti della organizzazione regionale e della funzione assistenziale dell'ordine Gerosolimitano degli « Ospedalieri » nel medio evo italiano,* in *Studi di storia e diritto in onore di C. Calisse,* III, Milano 1940, p. 302; Id., *Il diritto ospedaliero nei suoi lineamenti storici,* Milano 1956 (Biblioteca della Rivista di storia del diritto italiano, 20), pp. 10, 160; C. Violante, *La società milanese nell'età precomunale,* Bari 1953, p. 17 sg.

[4] Sui numerosi ospizi sorti nei pressi del valico del Gran S. Bernardo cfr. O. Aureggi, *Gli ospizi del Monte Giove nell'ordinamento giuridico medievale,* in *Studi di storia ospedaliera piemontese in onore di Giovanni Donna d'Oldenico,* Torino 1958, pp. 42-57, oltre alle ricerche, di cui alcune in corso, di L. Quaglia, di cui ricordiamo qui *La maison du Grand Saint-Bernard,* Aoste 1955, e *Les hospices du Grand et du Petit Saint-Bernard du X^e^ au XII^e^ siècle,* in *Monasteri in Alta Italia dopo le invasioni saracene e magiare* (Relazioni e comunicazioni presentate al XXXII Congresso storico subalpino), Torino 1966, pp. 427-441. Del resto neppure nel nostro caso si deve trascurare la funzione assistenziale sicuramente già esercitata dal monastero della Novalesa: fanno riferimento a questa funzione del monastero M. Chiaudano, *La strada romana delle Gallie,* Torino 1939, p. 21, A. Gros, *L'hospice du Mont-Cenis,* in « Travaux de la Société d'histoire et d'Archéologie de Maurienne », IX (1940), p. 73 e Donna d'Oldenico, op. cit., p. 16. L'assistenza ai pellegrini era compito normale dei monasteri in zona alpina: cfr. P. Grossi, *Le abbazie benedettine nell'alto medioevo italiano,* Firenze 1957, p. XVII.

dale si assicurava uno sviluppo vigoroso, aggiungendo alle donazioni dei pellegrini riconoscenti le ricche concessioni dei locali detentori del potere, laici e ecclesiastici, che miravano a rinsaldare il legame con la fondazione.

La creazione dell'ospizio presso la riva orientale del lago del Moncenisio, iniziativa di Ludovico il Pio tra il secondo e il terzo decennio del IX secolo [5], si inserisce nella politica carolingia volta ad una rapida restaurazione della rete viaria [6], cui si affianca un'interessante attività legislativa concernente le fondazioni ospedaliere [7], considerate sia nel loro aspetto di enti assistenziali, sia in quello di supporti essenziali ad una ripresa degli scambi [8]. Il Moncenisio, molto meno percorso del Monginevro in età romana [9], nel

[5] Alla fondazione da parte di Ludovico il Pio si fa esplicito riferimento in una carta di Lotario I del 14 febbraio 825: *Monumenta Novaliciensia vetustiora,* a cura di C. Cipolla, I, Roma 1898 (Fonti per la storia d'Italia, 82), pp. 71-75, doc. 27.

[6] Oehlmann, op. cit., I, p. 200 sgg. Sui passaggi dei Carolingi attraverso il Moncenisio si veda in particolare Schrod, op. cit., p. 7 sg.

[7] W. Schönfeld, *Die Xenodochien in Italien und Frankreich im frühen Mittelalter,* in « Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte », 43, Kanonistische Abteilung (1922), p. 13 sgg. Sui numerosi capitolari carolingi relativi a *xenodochia e hospitalia* cfr. Nasalli Rocca, *Il diritto ospedaliero* cit., pp. 45-49; Id., *Ospedali e canoniche regolari,* in *La vita comune del clero nei secoli XI e XII* (Atti della settimana di studio: Mendola, settembre 1959), Milano 1962, p. 17, n. 5; Imbert, op. cit., p. 33 sgg. Quest'ultimo autore mette in rilievo un passo interessante di un capitolare di Carlo il Calvo dell'865: « Directi abbates monasteria monachorum et puellarum ac senodochia circumeant (...); senodochia autem sic, ubi sunt neglecta, ad pristinum statum revocent; hospitales vero pauperum tam in montanis, quam et ubicumque fuisse noscuntur pleniter et diligenti cura restaurentur » (M.G.H., *Capitularia regum Francorum,* II, 1, p. 94, doc. 217).

[8] A questi aspetti bisogna aggiungere la funzione strategica dei passi. È bene ricordare che non infrequenti furono i casi di chiusura dei passi in situazioni di tensione politica acuta: cfr. Oehlmann, op. cit., I, p. 204 e Tyler, op. cit., p. 44. In particolare, sulla forza di ricatto che il controllo di un passo garantiva al detentore, ricordiamo l'esempio di Umberto III di Moriana che, minacciando nel 1168 di non consentire la fuga di Federico I attraverso il Moncenisio, ricuperò molti diritti: cfr. Tyler, op. cit., p. 62, e soprattutto C. W. Previté-Orton, *The Early History of the House of Savoy,* Cambridge 1912, pp. 332-334, che trae le informazioni più ampie da una lettera di Giovanni di Salisbury. Sulla situazione generale di quegli anni cfr. T. Rossi e F. Gabotto, *Storia di Torino,* I, Torino 1914 (Biblioteca della Società storica subalpina, 82), pp. 149-156. Sulla funzione che nell'età altomedievale caratterizzava le « chiuse », fortificazioni poste nel punto più stretto della valle, cfr. P. Duparc, *Les Cluses et la frontière des Alpes,* in « Bibliothèque de l'École des chartes », CIX (1951), pp. 5-31.

[9] Chiaudano, op. cit. (sopra, n. 4), p. 16; Daviso di Charvensod, op. cit. (sopra, n. 2), p. 37; G. Corradi, *Le strade romane dell'Italia occidentale,* Torino 1968 (Miscellanea di storia italiana, 4ª serie, 9), p. 55. Notizie sui valichi del Moncenisio e del Monginevro si trovano in tutte le opere fondamentali sui passi alpini: mi riferisco ai lavori dell'Oehlmann, del Tyler e dello Schrod già citati. Meno ricca di informazioni sui passi delle Alpi occidentali, data la limitazione geografica del suo assunto, è l'opera di A. Schulte, *Geschichte des mittelalterlichen Handels und Verkehrs zwischen Westdeut-*

medioevo superò largamente il valico vicino, avvicinandosi per importanza al Gran S. Bernardo. Tale sostituzione non ebbe luogo per la maggiore agibilità del passo — il Monginevro non presentava infatti maggiori difficoltà —, bensì per la maggiore comodità dei percorsi vallivi d'oltralpe e per l'importanza delle regioni cui conduceva. Il Moncenisio fu favorito dalla minor lunghezza del suo percorso alpino [10] e soprattutto dalla sua posizione centrale: attraversando questo valico si raggiunge più rapidamente la valle del Rodano, poiché le valli dell'Arc e dell'Isère vi si collegano compiendo un arco più breve rispetto a quello della valle della Durance, cui si accede attraverso il Monginevro [11].

Quali erano le funzioni di una *domus* posta su un valico di tale importanza? Esse, se si prescinde dalla frequenza delle prestazioni, non appaiono diverse da quelle degli altri ospedali posti lungo le strade, e avevano anzi molto in comune con le incombenze di altri enti religiosi: all'assistenza ai viaggiatori si aggiungeva infatti il compito di provvedere ai poveri della zona. Già dal documento dell'imperatore Lotario dell'825 che informa della fondazione risulta che l'ospizio è stato istituito « ad peregrinorum receptionem »: ma là dove fa riferimento alla dote, il testo specifica che essa è necessaria

schland und Italien mit Ausschluss von Venedig, I, Leipzig 1900, utile tuttavia per l'abbondanza di informazioni generali. Le bibliografie ragionate più complete sui due passi si trovano in SCHROD, op. cit., p. 7 sg. Una buona bibliografia, meno ricca di rinvii ad opere sistematiche sulla documentazione relativa all'uso dei valichi nel medioevo, ma con utili riferimenti ad opere di storia locale del Moncenisio e della regione circostante, si trova in L. CARANDINI, *Il grande valico. Memorie sul Moncenisio,* Novara 1960, pp. 79-85. Il maggiore e certo il più meticoloso storico del passo del Moncenisio è M. A. DE LAVIS TRAFFORD, di cui segnalo qui una delle più recenti puntualizzazioni sul percorso della strada medievale nel passaggio del valico, *Le chemin carolingien dit par les chroniqueurs « par le Mont-Cenis »,* in « Société d'histoire et d'archéologie de Maurienne » (già « Travaux de la Société... »), XV (1964), pp. 105-111 con 18 interessanti illustrazioni. Una bibliografia completa dei numerosi scritti del Lavis Trafford relativi al Moncenisio è reperibile nelle ultime pagine del vol. V (1968) della rivista « Segusium ». Nel numero successivo della stessa « Segusium », VI (1969), si veda l'ampia e documentata commemorazione *Uno studioso inglese delle nostre Alpi: M. A. de Lavis-Trafford,* pp. 47-57. Sul cambiamento di percorso dall'età romana all'alto medioevo cfr. TABACCO, *Dalla Novalesa a S. Michele della Chiusa,* in *Monasteri in alta Italia* cit., p. 481 e LAVIS TRAFFORD, *Le chemin* cit., p. 107 sgg., Sull'ulteriore trasferimento del percorso, agli inizi del XIII secolo, dal Piccolo al Grande Moncenisio, cfr. M. A. DE LAVIS TRAFFORD, *Le pal de Bonizone,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LVII (1959), pp. 395, 401 e DAVISO DI CHARVENSOD, op. cit., p. 44.

[10] OEHLMANN, op. cit., p. 188 sg.

[11] L. cit. Inoltre TYLER, op. cit., p. 50, e RENOUARD, *Les voies* cit. (sopra, n. 2), p. 245.

perché dalla *domus* possa « pauperum Christi concursus tolerari » [12]. Non mancano, nella documentazione posteriore, altri interessanti riferimenti all'assistenza ai poveri come ad una funzione fondamentale dell'ente. Il 23 marzo 1197 i *fratres* del Moncenisio acquistano un ricco « tenementum » dai coniugi Ugo e Agnese di Chambéry, e nell'atto si dichiara che 15 lire forti secusine, una parte cioè della somma necessaria per l'acquisto, erano state donate dall'imperatore Enrico VI « sancte Marie de Montecenisio ad emendam terram ad usum et utilitatem pauperum » [13]. L'anno successivo gli stessi Ugo e Agnese donano all'ospizio un « proventum furni (...) sive lucrum (...) in usu pauperum et refectione » [14]. In una vendita del 31 marzo 1222, è detto che i beni donati devono andare « ad opus hospitalis pauperum Montiscenisii » [15]. È infine fondamentale in questo senso la testimonianza di una bolla di papa Innocenzo IV del 6 ottobre 1245, in cui si condannano aspramente gli ostacoli incontrati dai *fratres* ospedalieri nelle loro missioni « pro (...) elemosinis pauperum requirendis » e si conclude che tutte le autorità ecclesiastiche della zona devono favorire i componenti della comunità del Moncenisio perché possano «ad opus pauperum predicare et elemosinas querere»[16].

Se è indubbia la funzione di luogo di sosta per i viaggiatori ed è ampiamente provata quella di ricovero e assistenza per i poveri, non vi è invece, nelle carte pubbliche e private fino al 1227 e negli atti pubblici fino al 1300, alcun riferimento agli infermi. In caso di necessità i malati sarebbero stati accolti e nel limite del possibile curati — del resto l'Imbert invita a non accentuare le ' specializzazioni ' di questi enti medievali [17] — ma è

[12] *Monumenta Novaliciensia* cit. (sopra, n. 5), I, p. 73 sg., doc. 27.

[13] Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 10 (orig.); trascritto in C. Combetti, *Memorie raccolte riguardanti la storia ecclesiastica piemontese,* ms. in Biblioteca del Seminario Arcivescovile di Torino, VI, Abazie, f. 193 sg. L'indicazione sulle caratteristiche di originale o di copia dei documenti inediti sarà fornita nella prima citazione di ogni carta.

[14] 19 ottobre 1198: l. cit., doc. 14 (orig.).

[15] L. cit., doc. 30 (orig.).

[16] *Carte varie a supplemento e completamento* ecc., a cura di F. Gabotto, Pinerolo 1916 (Biblioteca della Società storica subalpina, 86), pp. 124-126, doc. 120. Sul problema delle questue cfr. oltre, n. 99.

[17] L'Imbert, op. cit. (sopra, n. 3), p. 117 pensa che per lo più gli ospizi servissero ad accogliere indistintamente poveri, malati e pellegrini: mette tuttavia poi in luce (p. 121) che è immancabile la presenza di una casa ospedaliera nei passaggi difficili delle grandi strade, rilevando la peculiarità di funzioni di questo tipo di fondazioni. Circa la possibilità che cure mediche venissero prestate, si ricordi la menzione di alcune abbazie benedettine che avevano organizzato loro infermerie in A. Bianco, *Gli ospedali in Asti medievale,* in « Astensia acta medica », IV, 2 (1961), p. 49 e n. 7.

evidente che questo non era sentito come compito istituzionale degli ospedali di passo.

Scopo di questa indagine è ricostruire lo sviluppo dell'ospedale dalle sue origini carolinge all'avanzato XIII secolo [18]. L'analisi della scarsa documentazione nota per i primi secoli di vita dell'ente e l'esame di un rilevante numero di carte inedite del fondo « Prevostura di Montecenisio » dell'Archivio di Stato di Torino consentono di tracciare uno specifico capitolo di storia sociale, economica e politica di una regione il cui sviluppo è fortemente condizionato dal passaggio di una via di comunicazione. Come vedremo, se le origini della *domus* sono da connettere con la politica dei Carolingi, la sua crescita si colloca in una prospettiva più complessa, in cui la protezione dei conti di Savoia ha una parte fondamentale, ma si realizza e forse si

[18] Le vicende istituzionali dell'ospizio sono state in particolare seguite fino al 1281, anno in cui si ha notizia di una interessante lite tra il prevosto del Moncenisio e il vescovo di Torino: a tal fine sono stati analizzati tutti gli atti, di qualunque natura, che illuminano i rapporti tra la *domus* e i poteri laici ed ecclesiastici, effettuando un'indagine anche sulla documentazione inedita, conservata nell'Archivio di Stato di Torino fino all'anno 1300. Di tutti gli atti privati è stata condotta una sistematica analisi fino al 1227: fino a questo anno è stato infatti seguito lo sviluppo patrimoniale dell'ente, in quanto ha fatto da punto di riferimento un'ampia conferma concessa da Gregorio IX di tutti i beni e i diritti dell'ospedale (cfr. oltre, n. 77). Sette delle carte inedite del fondo citato nel testo sono regestate nell'*Inventario delle scritture della Prevostura del Moncenisio,* in Archivio di Stato di Torino, Sezioni Riunite, mazzo « Prevostura di Montecenisio ». - Un lavoro molto utile è quello del DONNA D'OLDENICO, op. cit. (sopra, n. 1), che, se richiede qualche correzione là dove traccia una sintesi delle vicende dell'ospizio precedenti il XIV secolo (correzioni concernenti essenzialmente i documenti, giudicati falsi dal Cipolla, relativi ai rapporti con la Novalesa, cfr. oltre, cap. 2 e 3), dà un contributo essenziale alla storia dell'ordinamento dell'ente, là dove utilizza alcuni inediti Protocolli di notai vescovili, di cui alcuni sono stati dallo studioso pubblicati in appendice. Su altri protocolli di notai vescovili relativi a diversi ospedali piemontesi, cfr. M. GROSSO, *I protocolli dei notai vescovili relativi agli ospedali esistenti in Torino dal XIV al XVII secolo e ad altri diocesani dei secoli XIV e XV,* in *Studi di storia ospedaliera piemontese in onore di Giovanni Donna d'Oldenico,* Torino 1958, pp. 125-195. Alcuni rapidi ma corretti cenni sulle origini dell'ospizio e sui suoi rapporti con il monastero della Novalesa sono stati esposti dal GROS, *L'hospice* cit. (sopra, n. 4), pp. 72-77. Considerazioni analoghe sono contenute in un'altra opera di A. GROS, *La Maurienne et l'abbaye de Novalaise,* in « Travaux de la Société d'histoire et d'archéologie de Maurienne », X, 1 (1945), pp. 47-50, che necessita tuttavia di correzioni per quanto riguarda un presunto diritto novalicense di scelta del priore ospedaliero dall'inizio del XIII secolo in poi. Nonostante questi precedenti, fraintendimenti di un certo rilievo sono invece in due note posteriori pubblicate nella stessa rivista: E. ROSTAING, *Au 15ᵉ siècle deux ermites au Mont-Cenis,* in « Travaux » cit., X, 2 (1952), p. 346 e BELLET, op. cit. (sopra, n. 1), p. 40.

accentua nelle continue e profonde concorrenze politiche che, nei secoli XII e XIII, coinvolgono la valle di Susa e la strada del Moncenisio in particolare.

2. *Le origini.*

È opinione tuttora diffusa che l'ospizio del Moncenisio sia sorto sotto l'egida del monastero della Novalesa. Si è spesso in particolare creduto che la *domus* fosse stata fondata su terreno allodiale novalicense, ciò pur in una divergenza di interpretazioni circa l'atto dell'825 — il primo a noi noto — di Lotario I, figlio del fondatore: secondo alcune interpretazioni, l'imperatore si sarebbe limitato a confermare il legame dell'ospizio con il monastero, aggiungendo solo delle nuove rendite; secondo altre, Lotario avrebbe reso autonomo in quel momento il Moncenisio dalla Novalesa, che avrebbe poi costantemente tentato di riacquisirne il controllo [19].

È necessario fugare alcuni equivoci, utilizzando le considerazioni diplomatistiche del Cipolla, che riassumono quelle del Bethmann, del Mühlbacher, del Sickel [20]. La pergamena, originale, del 14 febbraio 825, sarebbe stata alterata in quattro punti tra la fine del secolo XII e l'inizio del XIII. Il Cipolla, che aveva avuto modo di occuparsi delle pretese novalicensi sull'ospizio in un lavoro precedente l'edizione del documento fra i *Monumenta Novaliciensia* [21], afferma che « il motivo delle contraffazioni » era di « accertare il dominio del monastero della Novalesa sopra l'ospizio del Moncenisio » [22]. Ricor-

[19] Posizione ' estremista ' è quella di G. Casalis, *Dizionario geografico storico statistico commerciale degli stati di S. M. il re di Sardegna,* X, Torino 1842, p. 576, secondo il quale l'ospizio, una volta fondato da Ludovico, sarebbe stato da Lotario donato alla Novalesa nell'825 con l'aggiunta di una dotazione. Afferma più genericamente la dipendenza della *domus* dalla Novalesa, dall'età carolingia in poi, R. Latouche, *Les communications entre la Gaule et l'Italie sous le Bas-Empire et à l'époque merovingienne,* in *Studi in onore di Amintore Fanfani,* I, Milano 1962, p. 480. Anche P. Schmitz, *Histoire de l'ordre de Saint-Benoît,* V, Maredsous 1949, p. 72, accenna ad una dipendenza dell'ospizio dalla Novalesa, ma il rinvio al Cipolla deve far ritenere che l'autore intenda riferirsi correttamente ad una dipendenza limitata nel tempo. Il Donna d'Oldenico, op. cit., p. 17, afferma che Ludovico il Pio fondò l'ospedale e che Lotario ne accrebbe poi la dotazione staccandolo però dalla Novalesa che nei secoli successivi « tante volte tentò di riaverlo ».

[20] Sulla vicenda del documento e delle sue edizioni cfr. l'ampia introduzione al testo edito dal Cipolla: *Monumenta Novaliciensia* cit., I, pp. 71-73.

[21] C. Cipolla, *Ricerche sull'antica biblioteca del monastero della Novalesa,* Torino 1894, estratto da « Memorie dell'Accademia della scienze di Torino », 2ª serie, XLIV, p. 177 sg.

[22] *Monumenta Novaliciensia* cit., I, p. 72.

diamo due delle contraffazioni, in modo che ne risulti chiara la natura: in un caso il contraffattore avrebbe sostituito il passo « de nostro patrimonio regalia faceret » al posto di « quedam patrimonia p[erpetualiter] ad », in un altro « concedimus » al posto di « accepimus »[23]. Per mezzo di simili ritocchi il senso del documento era falsato e si prestava ad interpretazioni limitative dell'autonomia dell'ospizio e favorevoli alle rivendizioni novalicensi. Il passo più significativo del documento, quale risulta dalla ' restituzione ' del testo originale, è dunque il seguente:

> Dum ad domni et genitoris nostri Hludovvici serenissimi atque religiosissimi augusti sacrosanctum votum in Monteciniso quoddam hospitale in honore Domini Dei ac salvatoris nostri Iesu Christi seu et beatissimę semp[er] virginis Marię ad peregrinorum receptionem, eo iubente, fieret constructum, voluit tanta illud rerum propriarum substantia locupletare, per quam sufficeret diurnus pauperum Christi concursus tolerari. Sed cum eundem locum talium rerum copia, que essent ipsa propinquitate aptiora, vellet honorare (...) ex monasterio nostrae proprietatis quod vocatur Novelicium quędam patrimonia p[erpetualiter] ad prefatum locum per nostrae auctoritatis pręceptum confirmavimus »[24].

Dopo aver così confermato le disposizioni del padre Ludovico il Pio, che aveva staccato alcuni beni dalla Novalesa per dotare l'ospizio da lui fondato, l'imperatore Lotario dispone, per compensare l'abbazia delle perdite allora subite, che sia trasferito all'abate Eldrado il monastero di S. Pietro di Pagno. A questo punto è chiaro che il documento non si presta a più interpretazioni, e occorre in particolare rilevare:

a) che con questo atto l'ospizio non è né collegato alla Novalesa, né staccato da una precedente unione con essa;

b) che S. Pietro di Pagno non è donato alla Novalesa per compensarla del distacco dell'ospizio, ma per risarcirla dei beni sottrattile da Ludovico il Pio quando aveva fondato la *domus*;

c) eventuali pretese successive che muovessero dal carattere allodiale novalicense della zona in cui l'ospizio fu eretto, sarebbero infondate, perché, accettando la donazione compensatrice dell'825, l'abbazia ovviamente rinun-

[23] Op. cit., I, p. 74. È interessante notare che sul *verso* del documento alle parole « prectum (*sic*) domni Lotharii regis de Appagnis » scritte in maiuscolo rustico del IX o X secolo, una mano che cercava di imitare la scrittura precedente ha aggiunto « et Montis Cinisii » (op. cit., I, p. 72 sg.).

[24] Op. cit., I, p. 73 sg.

ciava ad ogni possibile rivendicazione delle terre su cui l'ospizio era sorto e con cui era stato dotato.

L'ospedale è dunque stato fondato come ente autonomo da Ludovico il Pio qualche anno prima del diploma ora esaminato, non anteriormente all'814, anno iniziale del suo regno. Nella prima carta nota sono già usati il termine « hospitale », che in questi secoli coesiste con il più antico *xenodochium*[25], e l'intitolazione a Dio, a Cristo e a Maria, la più diffusa fra gli enti ospedalieri. Un'intitolazione generica: nel caso di numerosi altri ospizi infatti l'intitolazione specifica al santo patrono si aggiungeva a quella qui riscontrabile[26]. L'assenza di ogni riferimento a interventi vescovili sottolinea la natura laica della fondazione. Ma non solo di fondazione laica si tratta — caso non infrequente nella storia ospedaliera — bensì di fondazione regia: episodio di quel generale miglioramento del sistema di *xenodochia* realizzatosi nel IX secolo[27].

3. *I rapporti con la Novalesa.*

Per più di trecento anni, fino alla metà del XII secolo, mancano notizie sull'ospedale del Moncenisio: un silenzio che per il X secolo è da connettere con la presenza saracena nelle zone alpine e che per l'XI può essere conseguenza di una più faticosa ripresa della *domus* rispetto agli enti vicini[28]. La menzione dell'ospizio è in realtà presente in due documenti, uno del 1039 della contessa Adelaide di Torino e uno del 1093 di Umberto II di Moriana, nipote di Adelaide e progenitore dei Savoia; ma in entrambi i casi, se non l'intero testo, certamente i passi relativi al Moncenisio sono da ritenere falsi e costruiti dai monaci novalicensi per rivendicare il possesso della *domus*.

La prima carta, datata « anno ab incarnacione Domini millesimo tricesimo nono, indicione prima, epacta quarta, .XVII. kalendas Augusti », fu

[25] Imbert, op. cit. (sopra, n. 3), p. 48; Schönfeld, op. cit. (sopra, n. 7), pp. 19-21.
[26] Imbert, op. cit., p. 100 sg.
[27] Sugli ospizi di fondazione regia cfr. O. Aureggi, *Considerazioni sulla disciplina giuridica degli ospedali alpini nell'alto medio evo,* in *Atti del 1° Congresso italiano di storia ospitaliera,* Reggio Emilia 1957, p. 7; Id., *Gli ospizi del Monte Giove* cit. (sopra, n. 4), p. 44; Imbert, op. cit., pp. 229-231.
[28] Sulla presenza saracena in val di Susa si veda C. Patrucco, *I Saraceni nelle Alpi occidentali,* Pinerolo 1908 (Biblioteca della Società storica subalpina, 32), p. 407, n. 4.

dal Terraneo attribuita al 1078, per sanare delle gravi incongruenze fra il contenuto del testo e la datazione [29]: e al 1078 la carta risulta assegnata nell'edizione dei *Monumenta historiae patriae* [30]. Il Cipolla riporta il documento fra i *Monumenta Novaliciensia* sotto la data 1039, senza preoccuparsi di rimediare a quelle incongruenze, perché lo ritiene integralmente falsificato [31], pur ammettendo che un analogo diploma originale di Adelaide — che deve essere certamente esistito, se è citato da un diploma autentico di Umberto II del 1081 e da due carte successive [32] — risaliva forse appunto al 1078 [33]. Il documento sarebbe stato falsificato allo scopo di introdurre alcuni passi, e fra questi quello in cui si fa dono alla Novalesa « de domo elemosinaria montis Cinisii » [34].

Egualmente falsificato, almeno con ampie interpolazioni, è secondo il Cipolla il diploma del 10 maggio 1093, pervenutoci in una copia del XIV secolo. Il passo relativo all'ospizio sarebbe fra quelli da respingere senza incertezze: « confirmamus etiam totam Novaliciensem vallem a descensu collis, qui est in Lestadio, cum publica strata usque ad fontem Varciniscam

[29] Per il testo del diploma v. *Monumenta Novaliciensia* cit., I, pp. 175-177, doc. 70. La discussione sulla data è nel commento che precede (op. cit., I, pp. 168-175). Fra le incongruenze che insospettiscono il Cipolla e che avevano spinto i precedenti editori a correggere la data ricordiamo il fatto che in tale carta Adelaide risulta sposata ad Oddone di Moriana e già madre di Pietro e Amedeo, circostanze entrambe impossibili nel 1039: cfr. S. Hellmann, *Die Grafen von Savoyen und das Reich bis zum Ende der Staufischen Perioden,* Innsbruck 1900, p. 13; F. Cognasso, voce *Adelaide,* in *Dizionario biografico degli Italiani,* I, Roma 1960, p. 249 sg. Inoltre tra i sottoscrittori compare un « Hingo episcopus Astensis » che fu vescovo dal 1072 al 1079: P. B. Gams, *Series episcoporum ecclesiae catholicae quotquot innotuerunt a beato Petro apostolo,* Ratisbona 1873, p. 812; F. Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia dalle origini al 1300. Il Piemonte,* Torino 1898, p. 140 sg., sulla base di una testimonianza indiretta di Ogerio Alfieri, ritiene che Ingo fosse vescovo già due anni prima. Il testo del documento non è stato riprodotto in *Cartario dell'abbazia di Breme,* a cura di L. Bollea, Torino 1933 (Biblioteca della Società storica subalpina, 127).

[30] *Historiae patriae monumenta, Chartae,* I, col. 657, doc. 391.

[31] Tale giudizio era già stato espresso dal Cipolla in *Ricerche* cit. (sopra, n. 21), p. 180.

[32] 17 febbraio 1081, 19 giugno 1204 e 23 maggio 1233: *Monumenta Novaliciensia* cit., I, p. 224, doc. 90; p. 262, doc. 9 (appendice); p. 273, doc. 11 (appendice).

[33] Dopo aver concluso che « esso è assolutamente un diploma falso, in cui viene usufruita qualche notizia di buona lega », il Cipolla afferma che l'attribuzione del documento adelaidino autentico al 1078 « non è fuori di ogni ragionevolezza »: op. cit., I, p. 173.

[34] Op. cit., I, p. 176, doc. 70. Appare convincente il sospetto sul titolo « Italiae marchio » che accompagna il nome di Umberto II in questo atto: un titolo che si trova usato per le prime volte solo nel 1173 e nel 1189.

Montiscinisii, cum domo elemosinaria eiusdem montis »[35]. In questo documento non si rilevano le incongruenze di contenuto della carta precedente, ma le considerazioni paleografiche e diplomatistiche del Cipolla e quelle su certa terminologia del documento appaiono convincenti, almeno nel senso di una sostanziale interpolazione[36]: quanto basta cioè per respingere la testimonianza sulla *domus*. Appare decisiva poi la considerazione del diploma autentico del 17 febbraio 1081 in cui, pur in una complessiva e analoga conferma al priorato novalicense, si legge: « cum omni iure et [districtu] strate, sicut continetur a loco illo, qui dicitur Lastadium, usque ad lacum magnum montis Cinisii et usque ad fontem Varciniscam », senza cioè alcun riferimento all'ospedale[37].

Nell'occuparsi di questi documenti il Cipolla concluse che la sottomissione del Moncenisio alla Novalesa dovette coincidere con l'epoca della falsificazione, in forma e in misura diverse, dei tre documenti di Lotario, di Adelaide e di Umberto, vale a dire tra il XII e il XIII secolo[38]. Gli pareva anzi che un termine *post quem*, nel precisare la soggezione, fosse suggerito dalla carta di libertà concessa da Tommaso I di Moriana (Savoia) alla « domui Montiscenisii » il 21 maggio 1197, in cui non è alcun cenno a diritti novalicensi: ma si badi che l'ospedale era dichiarato libero solo da ogni

[35] Op. cit., I, p. 233, doc. 92.

[36] Il Cipolla ebbe qualche incertezza di giudizio su questo diploma. È l'editore stesso ad ammetterlo: « alcuni dubbi sull'autenticità di questo diploma manifestai nelle Ricerche, specialmente a p. 180, ma pur tuttavia non fui così sicuro, come adesso, nel rigettarlo » (op. cit., I, p. 231). Il documento del 1093 si è prestato, anche indirettamente, a qualche equivoco. Non si capisce infatti come il Cipolla, dopo aver fornito egregiamente emendato il testo dell'atto lotariano dell'825 (cfr. sopra, n. 20), abbia potuto, nel regesto del diploma umbertino del 1093, asserire: « il presente documento è uno di quelli fabbricati dal monastero per ricuperare i suoi antichissimi diritti sopra l'ospizio stesso, che aveva perduto quando Lotario I glieli tolse, scambiandoli col monastero di S. Pietro di Pagno » (op. cit., I, p. 229). In questa luce si giustifica l'equivoco analogo del Bollea (*Cartario di Breme* cit., sopra, n. 29, p. 115 sg.) nel regesto dello stesso documento del 1093, equivoco che aveva poi evidentemente condizionato il Bollea nella stesura del regesto di un presunto documento perduto (op. cit., p. 79 sg., doc. 63), da cui risulta che Adelaide avrebbe restaurato il monastero di Pagno, donato da Lotario I alla Novalesa « per sopperire al mantenimento dell'ospizio del Moncenisio ». Tale equivoco non ho infatti trovato in G. Manuel di S. Giovanni, *Notizie storiche di Pagno e val Bronda,* in « Miscellanea di storia italiana », XXVII (1889), p. 12, da cui il Bollea dice di aver tratto la notizia.

[37] *Monumenta Novaliciensia* cit., I, p. 225, doc. 90; *Cartario di Breme* cit., p. 114, doc. 86.

[38] Cipolla, *Ricerche* cit. (sopra, n. 21), p. 180.

« secularis potestas », e ciò potrebbe intendersi come volontà di non intaccare la supremazia del priorato novalicense [39]. Diremo piuttosto, se è lecito questo tipo di argomentazioni *ex silentio*, che dovremmo ulteriormente posticipare il termine *post quem* al 1201, sulla base di un diploma ignoto al Cipolla. Il 30 maggio 1201 Tommaso I afferma: « laudo et concedo domum Montiscinesii esse liberam in perpetuum ab omni exactione et inquietacione ». Inoltre, dopo aver concesso ai *fratres* la facoltà di eleggersi il priore, aggiunge: « concedo iterum plenariam libertatem in domibus vestris, in personis, in campis (...) in omnibus possessionibus quas possidetis de feudo meo » [40]. Soltanto qui, eventualmente, possiamo supporre che anche la Novalesa risulti esclusa da ogni diritto di intervento. Carte come questa possono tuttavia essere sintomo di una autonomia già contestata: segno di una controversia in atto, nel corso della quale il conte di Moriana, non ancora schierato con uno dei contendenti, concede le esenzioni così come gli vengono richieste.

La sottomissione deve risalire dunque con ogni probabilità ai primi anni del secolo XIII: il documento che costituisce il termine *ad quem*, di poco posteriore al presunto termine *post quem*, ci pone di fronte al fatto compiuto. Nel novembre 1202 Pietro decano di Ayton e « preposcitus hospitale Montis Ciniscii», Pietro Gonterio, Bernardo Gonterio e Amblardo «fratres hospitale Montis Ciniscii (...) fecerunt hobbedienciam domino Stefano priori ecclesie Sancti Petri Novalicie cognoscendo quod domus Montis Cinisii nullo medio pertinebat domui sancti Petri Novalicie et quod preposcitus Montis Ciniscii et omnes stantes in dicta domo Montis Ciniscii tenentur facere hobedienciam priori Sancti Petri Novalicie et eius successoribus quandocumque voluerit » [41]. La controversia è ormai giunta al termine, e alla sottomissione fa seguito la sanzione sabauda alla nuova realtà: Tommaso I di Savoia il 19 dicembre

[39] *Monumenta Novaliciensia* cit., I, p. 231 (per il ragionamento del Cipolla) e p. 259 sg., doc. 8 dell'appendice (per la carta del 1197).

[40] Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 17. La pergamena, originale, stesa a Montmélian, ha un sigillo pendente raffigurante un cavaliere.

[41] Pubblicato dal Cipolla sotto la data 4 novembre 1202 in *Ricerche* cit., p. 178. Altrove, accennando rapidamente a questo documento (*Monumenta Novaliciensia* cit., I, p. 72), riporta la data 15 novembre. Il Cipolla ritiene tale carta in « correlazione » con i ritocchi subiti dalla carta lotariana: ma nel senso, pare di intendere, che tali ritocchi debbano risalire a questi anni perché proprio in questi anni la soggezione si compie.

1204 rilascia al priorato novalicense, che in quei secoli era una dipendenza dell'abbazia di Breme in Lomellina, una conferma dei beni in cui compare — questa volta sicuramente autentico — il solito riferimento alla « publica strata usque ad fontem Varciniscam Montiscinisii, cum domo helemosinaria eiusdem montis » [42]. Per ottenere quest'ampia conferma i monaci della Novalesa avevano contraffatto i precedenti documenti, aggiungendo quella *domus* su cui non potevano vedersi confermati diritti che non erano loro stati mai riconosciuti: non è dato tuttavia sapere quanto siano servite le falsificazioni o quanto, piuttosto, non sia stata determinante la situazione di fatto ormai verificatasi con l'obbedienza di due anni prima.

Tre anni dopo una nuova obbedienza del Moncenisio alla Novalesa è redatta in termini anche più perentori della precedente: il preposito e altri rappresentanti dell'ospizio dichiarano nel 1207 la sottomissione « donno Stefano prior*i* sancti Petri Novalicie, cognoscendo quod omnes qui manebant in eadem domo Montis Ciniscii debebant eidem priori obedire tamquam dominum et priorem » [43]. Questa e la precedente carta di sottomissione sono ricordate e riassunte in un documento di obbedienza, questa volta su richiesta di Giacomo priore della Novalesa, del 29 luglio 1234 [44]; un anno prima, il 23 maggio 1233, Amedeo IV di Savoia in una conferma dei beni posseduti dalla Novalesa nella val Cenischia includeva, con la formula consueta, la « domus helemosinaria » [45]. Una nuova controversia, nuove tendenze autonomistiche dell'ospedale nel quarto decennio del secolo avevano determinato da parte novalicense la richiesta di questi atti. È la stessa carta di obbedienza del 1234 a informarcene: « sopitis super eadem obedientia questionibus habitis inter eos, videlicet inter dictum prepositum et dictum priorem Iacobum et dictos canonicos » [46].

Frattanto un elemento nuovo si era aggiunto, non secondario nella situazione istituzionale dell'ospizio, su cui torneremo in una parte apposita [47]: la restaurazione o la creazione della cappella collegata all'ospedale e intitolata a S. Maria. Essa risulta subito investita dalle mire della Novalesa e il 30 dicembre 1210, insieme con il priore novalicense Stefano che presta obbe-

[42] *Monumenta Novaliciensia* cit., I, p. 263, doc. 9 (appendice).
[43] 3 giugno 1207: Cipolla, *Ricerche* cit., p. 179.
[44] L. cit.
[45] *Monumenta Novaliciensia* cit., I, p. 274, doc. 11 (appendice).
[46] Cipolla, *Ricerche* cit., p. 179.
[47] Cfr. oltre, cap. 6.

dienza a Raimondo Berengario abate di Breme, compaiono un cellerario, un cappellano e due *fratres,* tutti di S. Maria del Moncenisio, « confitentes quod ipsa ecclesia sancte Marie est edificata super alodium ipsius monesterii et quod est et esse debet ipsius monesterii Novaliciensis »: anch'essi, infine, dichiarano la propria sottomissione a Breme [48].

Carte anche di molto posteriori confermano l'esistenza di un legame, di cui in qualche caso non è chiara la natura, tra il priorato bremetense della Novalesa e l'*ecclesia* di S. Maria: il 2 agosto 1279 e il 20 dicembre 1318 compaiono prepositi del Moncenisio fra coloro che danno l'assenso ad atti bremetensi [49]. Il 30 settembre 1368 il priore Ruffino della Novalesa affida la piena e libera amministrazione del « prepositatus beate Marie de pede Montiscenisii » al monaco di Breme Valerino, in quel tempo residente alla Novalesa: dovrà tuttavia rimanere obbediente al priore novalicense [50]. Non si può suggerire nulla, circa l'abbandono, in queste carte più tarde, del riferimento all'ospizio, sostituito da quelli alla chiesa o alla prepositura: forse era menzionato l'elemento dell'ente ormai pensato come più importante. A negare che la situazione determinatasi nel 1368 fosse divenuta stabile, soccorre una notizia riferita dal Donna d'Oldenico, secondo la quale il 23 giugno 1400, trentadue anni dopo, l'ospedale di S. Maria del Moncenisio possiede « dignità elettiva » e non dipende da nessun monastero o luogo regolare [51].

[48] *Cartario di Breme* cit., p. 195 sg., doc. 148. Anche il Cipolla, *Ricerche* cit., p. 180, riporta questo documento, con la data non corretta 30 dicembre 1211. A questa stessa carta o ad altra di contenuto in tutto analogo deve riferirsi un regesto, in data 26 febbraio 1211, reperito fra le schede manoscritte dell'abate Torelli nella Biblioteca del Seminario Arcivescovile di Torino dal Donna d'Oldenico, op. cit. (sopra, n. 1), p. 19.

[49] *Cartario di Breme* cit., p. 272, doc. 217: Guglielmo abate di Breme e Amedeo priore della Novalesa concedono una serie di libertà agli uomini di Novalesa e di Venaus « exceptis illis qui commorantur in Ferreria nova Montis Cinisii », con il consenso di tutti i monaci e del « frater Iohannes prepositus sancte Marie de Pedemonti Chenisii » (così nell'edizione, ma credo sia da emendare « de pede monti[s] Chenisii »). Op. cit., p. 320, doc. 245: ad un atto del priore della Novalesa Giovanni dà il suo assenso « frater Iacobus de Scalis prepositus ecclesie beate Marie de pede Montiscenisii ». Un « prepositus beate Marie de Montecenisio », « ecclesia » della « Taurinensis diocesis » così come S. Giusto e S. Maria di Susa citate nello stesso documento, è fra i destinatari di una bolla di papa Clemente VI con la quale è convalidata l'elezione di un priore novalicense: op. cit., p. 365, doc. 282 (5 settembre 1350).

[50] Op. cit., pp. 374-376, doc. 292.

[51] Donna d'Oldenico, op. cit., p. 21: si tratta della « Collazione apostolica della prevostura, ossia ospedale del Moncenisio a favore del canonico d'Oulx Aymone di Romagnano », dallo studioso reperita nell'Archivio Arcivescovile di Torino.

Vedremo più avanti quale ruolo si possa assegnare alla Novalesa nella rete di concorrenze politiche che coinvolsero il passo e l'ospizio del Moncenisio. È utile tuttavia qui rilevare che la Novalesa riesce finalmente a porre sotto il suo controllo l'ospizio nel momento in cui essa si sta sottraendo alla stretta tutela bremetense: sul finire appunto del XII secolo era giunta a scegliere da sé il priore. I monaci, come s'è visto nel documento del 1210, continuano a riconoscere di dovere obbedienza a Breme: il fatto però che alla fine del XII secolo un priore sia eletto abate di S. Giusto di Susa e ne nasca una controversia [52], dimostra un netto orientamento del priorato verso l'autonomia, nella zona che era di sua più specifica competenza e in cui poteva usufruire della protezione dei conti di Savoia.

4. *I conti di Savoia e i vescovi di Torino.*

Inserito senza controversie dal secolo XI in poi all'interno della dominazione sabauda e collocato invece in una zona di confine fra le diocesi di Torino e di Moriana [53], l'ospizio aveva un legame molto più saldo con i

[52] Lo stesso documento da cui apprendiamo che i monaci della Novalesa si eleggevano il priore alla fine del XII secolo (*Cartario di Breme* cit., p. 209, doc. 101), ci informa dell'elezione del priore Stefano ad abate di S. Giusto di Susa e del conflitto che ne derivò (op. cit., pp. 197-213). Il documento è dell'8 novembre di un anno tra il 1211 e il 1216. Per Stefano, eletto abate di S. Giusto di Susa sin dalla fine del secolo precedente cfr. S. Provana di Collegno, *Notizie e documenti di alcune certose del Piemonte,* in « Miscellanea di storia italiana », XXXII, I della 3ª serie (1895), pp. 33, 312.

[53] Era questa, per quanto riguarda il potere laico, la situazione determinatasi allo sfaldarsi della marca arduinica, dopo la morte di Adelaide nel 1091: G. Sergi, *Una grande circoscrizione del regno italico: la marca arduinica di Torino,* in « Studi medievali », 3ª serie, XII (1971), p. 670 sg. Si vedano anche, per l'assestamento successivo, Hellmann, op. cit. (sopra, n. 29), p. 17 sgg.; Previté-Orton, op. cit. (sopra, n. 8), p. 255 sgg.; F. Cognasso, *Umberto Biancamano,* Torino 1937, p. 134 sgg. Quanto alla giurisdizione ecclesiastica, non è da accettare l'affermazione del Gros, *L'hospice* cit. (sopra, n. 4), p. 74, secondo cui l'ospizio è sempre stato situato nella diocesi di Moriana. Non è certo sufficiente la prova avanzata dallo studioso — la conferma da parte del vescovo maurianense di una donazione di beni posti nella sua diocesi, un documento cioè non dissimile da altri analoghi del vescovo torinese — soprattutto in considerazione del fatto che essa consiste in un documento non particolarmente significativo della fine del sec. XIII, di mezzo secolo precedente la bolla pontificia del 1350 in cui S. Maria del Moncenisio risulta senz'altro assegnata alla diocesi di Torino (cfr. sopra, n. 49). La dipendenza dalla diocesi di Moriana è possibile solo per l'età carolingia, cioè nella prima fase di vita dell'ospedale (cfr. oltre, n. 56). Per i secoli qui presi in esame la zona è da attribuire alla diocesi torinese. Alle carte che mostrano in semplice connessione l'ospizio con il vescovo di Torino, si aggiungono due

detentori del potere laico che non con il vescovo di Torino, suo ordinario diocesano. A determinare tale situazione concorreva inoltre lo *status* giuridico di fondazione regia. Poiché per i secoli centrali del medio evo è da respingere ogni troppo netta distinzione tra poteri di natura apparentemente eterogenea, si acquisisce un quadro di concorrenza politica *lato sensu,* in cui il vescovo di Torino tenta costantemente di raggiungere l'egemonia sulla valle di Susa [54], mentre i conti di Savoia, che vedono fino alla metà del XIII secolo frustrati i loro tentativi di espandere alla pianura piemontese e a Torino la loro dominazione alpina [55], si trovano impegnati a rafforzare le loro posizioni in quella parte della valle di Susa dove il loro dominio è incontrastato. La politica sabauda si realizza stabilendo saldi rapporti con gli enti ecclesiastici della regione, favorendone al massimo l'autonomia dalla potenza vescovile e strumentalizzando, quando possibile, in questo senso la tradizionale attenzione dei vescovi di Moriana verso la valle di Susa [56]. Una simile linea di condotta era per di più complicata dai rapporti con l'impero, non sempre buoni: solo gli anni compresi fra la fine del secolo XII e l'inizio del XIII costituiscono un periodo di stabile intesa fra Tommaso I e Enrico VI, e sono gli anni in cui la documentazione sul Moncenisio comincia a farsi più fitta [57].

testimonianze decisive: la bolla del 1350 ora citata e l'elenco dei cattedratici che devono essere pagati al vescovo torinese, dal quale risulta che una delle chiese tenute al pagamento nel 1386 è appunto la « prepositura Montiscenisii »: il testo dell'elenco è edito in T. Chiuso, *La chiesa in Piemonte dal 1797 ai giorni nostri,* I, Torino 1887, pp. 283. Concorrono ad assegnare la *domus* alla diocesi torinese anche le notizie relative al secolo successivo: per le notizie deducibili dai Protocolli dei notai vescovili di Torino cfr. Donna d'Oldenico, op. cit., p. 20 sg. Sono quindi da superare i dubbi del Cognasso, *Umberto Biancamano* cit., p. 154, secondo cui nella seconda metà del XII secolo la valle di Susa non apparteneva praticamente a nessuna diocesi, e le affermazioni di M. A. de Lavis-Trafford, *Le pal de Bonizone,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LVII (1959), p. 401 sg., secondo cui il *plateau* del Moncenisio sarebbe entrato a far parte della Moriana nei primi decenni del XIII secolo.

[54] Il vescovo torinese Carlo aveva acquisito vasti diritti nella valle di Susa nel 1159, mediante un diploma di Federico I: *Le carte dell'Archivio arcivescovile di Torino,* a cura di F. Gabotto e G. B. Barberis, Pinerolo 1906 (Biblioteca della Società storica subalpina, 36), pp. 31-34, doc. 24.

[55] Fu Tommaso II, nel 1248, a ottenere Torino da Federico II: Rossi e Gabotto, op. cit. (sopra, n. 8), pp. 281-283.

[56] Tabacco, *Dalla Novalesa* cit. (sopra, n. 9), p. 500. Per la primitiva estensione della diocesi di Moriana cfr. A. Gros, *Histoire du diocèse de Maurienne,* I, Chambéry 1948, p. 63 sgg. da cui risulta il controllo maurianense sulle valli di Susa, di Lanzo e di Bardonecchia.

[57] Cfr. Cognasso, *Umberto Biancamano* cit., p. 179 e Id., *Tommaso I e Amedeo IV,* Torino 1940, p. 146, per le controversie fra Umberto II e Enrico VI e i buoni rapporti

Il controllo di un passo era d'altra parte singolarmente importante. E se in questo caso non era propriamente il controllo sabaudo sul Moncenisio ad essere messo in discussione, importante era pur sempre garantire la supremazia di questo valico su quello più meridionale del Monginevro, controllato dai conti d'Albon, rivali dei conti di Savoia anche per l'espansione in val di Susa [58]. Questa competizione fra i valichi è l'aspetto che qui più ci interessa, e la documentazione dei primi decenni del XIII secolo ne dà almeno due esempi significativi. Mi riferisco al trattato fra Tommaso I e Asti del 13 settembre 1224, relativo alle strade e ai valichi, in funzione nettamente anti-torinese [59], e alla ' risposta ' di Andrea « comes Dalfinus Vianensis et Albonensis » del 13 luglio 1228 che, in un trattato con Torino, prese accordi per l'uso di una strada che, evitando la val di Susa e passando per la val Chisone, utilizzasse il Monginevro « donec strate Lombardie redigantur in pristinam formam » [60]. Anche i conti d'Albon seguivano una linea precisa di radicamento nelle zone di loro competenza al di qua delle Alpi, e in questo senso è da interpretare il loro accentuato favore nei confronti della prevostura d'Oulx e dell'ospedale gerosolimitano di Chiomonte [61]: la vita economico-sociale della valle era condizionata da queste concorrenze.

Assicurare al passo una fama positiva, anche attraverso un buon funzionamento dei servizi, di cui la *domus* era parte essenziale, era dunque interesse fondamentale dei conti di Savoia. Il primo privilegio sabaudo in favore

tra quest'imperatore e Tommaso I. Per una precedente fase di tensione fra conti di Moriana e impero cfr. sopra, n. 54.

[58] M. A. Benedetto, *Ricerche sugli ordinamenti dei domini del Delfinato nell'alta valle di Susa,* Torino 1953 (Memorie dell'Istituto giuridico dell'Università di Torino, s. 2ª, 78), p. 9 sgg.; B. Bligny, *Le Dauphiné médiéval: quelques problèmes,* in *Die Alpen in der europäischen Geschichte des Mittelalters,* Stuttgart 1965 (Vorträge und Forschungen, 10), pp. 221-231. - Sull'importanza delle vie di comunicazione e del controllo dei passi nella formazione della potenza sabauda si veda G. Tabacco, *Forme medievali di dominazione nelle Alpi occidentali,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LX (1962), pp. 327-354 e Id., *La formazione della potenza sabauda come dominazione alpina,* in *Die Alpen* cit., pp. 233-243. Nel volume in cui è contenuto quest'ultimo studio si trovano, oltre al già citato articolo del Bligny, altri interessanti contributi alla storia di quelli che si possono definire ' stati di passo '. Ricordiamo in particolare H. E. Mayer, *Die Alpen und das Königreich Burgund,* pp. 57-76, e l'articolo introduttivo di Th. Mayer, *Die Alpen als Staatsgrenze und Völkerbrücke im europäischen Mittelalter,* pp. 7-14.

[59] *Codex Astensis qui de Malabayla communiter nuncupatur,* a cura di Q. Sella, III, in « Atti della Reale accademia dei Lincei », s. 2ª, VI (1880), pp. 672-676, doc. 656.

[60] *Cartario di Pinerolo sino all'anno 1300,* a cura di F. Gabotto, Pinerolo 1899 (Biblioteca della Società storica subalpina, 2), pp. 124-126, doc. 94.

[61] Benedetto, op. cit., pp. 13-20; Donna d'Oldenico, op. cit., p. 23.

dell'ospizio del Moncenisio è del 21 maggio 1197: in esso Tommaso I concede « plenam libertatem et pacem perpetuam in omnibus que domus possidet » [62]. Erano passati cinquantadue anni da quando un vescovo di Torino, Oberto, aveva beneficato l'ospizio con la chiesa di S. Giovanni di Volvera nel 1145 [63], e prima che nuovi atti ci mostrino l'ente in connessione col vescovato non mancano altre attestazioni del favore sabaudo nei suoi confronti. Il 7 giugno 1200 Tommaso I dona tutti i prati che possedeva in località Pramolle e una grangia a Bruzolo con vari diritti annessi [64]; il 30 maggio 1201 concede un diploma di esenzione che appare più ampio rispetto a quello di quattro anni prima, poiché prevede tra l'altro la facoltà dei *fratres* del Moncenisio di eleggersi il priore [65].

Negli anni immediatamente successivi i Savoia dovettero assistere alla controversia fra il Moncenisio e la Novalesa e si risolsero, nel 1204, a sancire quella sottomissione dell'ospedale al monastero che era ormai una realtà nei rapporti diretti fra i due enti: e ciò avvenne, come si è visto, nelle forme di una conferma della supposta donazione adelaidina dell'ospizio alla Novalesa [66]. Costretti a scegliere fra due fondazioni a loro tradizionalmente legate, i conti di Savoia, preoccupati di non rendere controverso l'esercizio dell'assistenza sul passo, dovettero giungere ad una rapida soluzione della vertenza, scontentando forse i *fratres* dell'ospizio. Non pare una semplice coincidenza che proprio in questi anni, il 2 maggio 1205, il vescovo di Torino Arduino di Valperga — dopo il lungo silenzio dei suoi predecessori — intervenga a favorire l'ente che era uscito danneggiato dai dissensi

[62] Questa pergamena, esposta nel Museo dell'Archivio di Stato di Torino, è edita in *Monumenta Novaliciensia* cit., I, p. 259 sg., doc. 8 (appendice).

[63] Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 1. La carta manca: è rimasta la camicia con un regesto ottocentesco, sotto il quale, con grafia diversa, è segnalata la mancanza del documento.

[64] Il documento è edito in S. GUICHENON, *Histoire généalogique de la royale maison de Savoye, Preuves,* IV, 1, Torino 1780, p. 47: in tale edizione la grangia è detta « de Broissuet ». Nell'originale in Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 15, si legge « Broissuel ». Si tratta infatti di Bruzolo, come si può dedurre da due conferme posteriori, una di papa Gregorio IX (l. cit., doc. 20), in cui si conferma la « grangiam de Brussolio cum pertinenciis », e una di Amedeo IV (l. cit., doc. 41), in cui si conferma la « grangiam de Brusoliis (...) prout apparet confirmatam per dominum Thomam anno (...) .MCC., indicione .III., .VI. Idus Iunii ». Su Prato Molle o Pramolle, località nel territorio di Bruzolo verso S. Giorio, cfr. A. RAVETTO, *Bruzolo attraverso i secoli,* in « Segusium », II (1965), p. 10.

[65] Cfr. sopra, n. 40.

[66] Cfr. sopra, n. 42.

con la Novalesa e dalla scelta sabauda. Arduino dona alla chiesa di S. Maria e all'ospedale del Moncenisio la chiesa di S. Pietro di Fologna nel territorio di Avigliana « salvo iure Taurinensis ecclesie » [67]. In tale carta il vescovo si rivolge al « prepositus » ospedaliero come a persona completamente indipendente da ogni controllo superiore. La rinnovata « hobediencia » del 1207 della *domus* alla Novalesa [68] viene probabilmente a suggellare qualche anno di rinnovate tensioni autonomistiche, a cui poteva non essere estraneo il nuovo collegamento con il potere vescovile.

Dopo un lungo periodo di assenza di documenti sabaudi il 27 dicembre 1220 Tommaso I, con la moglie Margherita e i figli Amedeo e Umberto, fa dono ad Enrico, prevosto del Moncenisio, « de capellania ipsius domini comitis in Italia et de omnibus redditibus et obventionibus eidem capellaniae pertinentibus, ubicumque sint et in quibuscumque consistant, a Pale (*sic*) Bonizionis infra versus Italiam » [69]. L'anno successivo è l'*entourage* dei conti di Savoia a comparire in rapporto con l'ospedale: il 23 maggio 1221 Riccardo de la Chambre, visconte di Moriana, dona beni in Susa alla *domus* del Moncenisio [70]. Negli anni seguenti i conti appaiono in assidue relazioni con l'ospedale, che può ormai considerarli come i maggiori benefattori dal punto di vista patrimoniale — ricordiamo una conferma di beni in S. Giorio del 18 novembre 1228 [71] ed un'altra, amplissima, del 4 novembre 1234 [72], in cui Amedeo IV ricorda tutte le donazioni dei suoi predecessori — e come principali protettori sul piano istituzionale. Significativa — oltre alla carta del 3 luglio 1246 in cui Tommaso II, vassallo del fratello Amedeo IV per le terre sabaude in Piemonte da Avigliana in giù, prende sotto la sua « custo-

[67] *Le carte dell'Archivio arcivescovile di Torino* cit. (sopra, n. 54), p. 139 sg., doc. 134.
[68] Cfr. sopra, n. 43.
[69] Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 29 (orig.): è da correggere il numero dell'anno, che nel documento, risulta 1221, in considerazione dello stile della natività usato nella zona. La carta è stata edita, con qualche piccola svista, dal GUICHENON, op. cit. (sopra, n. 63), IV, 1, p. 53. Sul « palo di Bonizone », una sorta di segno di confine fra i comitati e le diocesi di Moriana e di Torino di origine non chiara, cfr. F. COGNASSO, *A palo Bonizonis versus Italiam,* in *Studi storici in onore di Gioacchino Volpe,* I, Firenze 1958, pp. 197-207 e LAVIS-TRAFFORD, *Le pal* cit. (sopra, n. 53), pp. 393-403.
[70] Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 27 (orig.).
[71] L. cit., doc. 33 (copia coeva).
[72] L. cit., doc. 41 (copia fine XIII-inizio XIV secolo).

dia » e « tutela » i « fratres » e le loro cose in tutto il suo « posse »[73] — la sentenza del 18 novembre 1231, in cui Tommaso I dichiara che i castellani sabaudi di Susa e di Avigliana non devono pretendere taglie sui beni del Moncenisio posti in S. Giorio[74]. Testimonianza interessante, quest'ultima, della sistemazione amministrativa che i conti di Savoia hanno ormai dato alla loro giurisdizione in Val di Susa, attraverso quei « castellani » che sono ampiamente documentati nelle carte del Moncenisio dal 1201 in poi[75].

E il vescovo torinese? Con l'accentuato ritorno dei favori sabaudi i rapporti non devono essere rimasti buoni come all'inizio del secolo XIII. Non se ne ha più notizia fino al 23 dicembre 1281, e non è certo una testimonianza di legami stabili e amichevoli[76]. Si apprende che il « prior Muntiscenisii » Guigo era stato scomunicato dal vescovo Goffredo essendosi opposto ad una visita vescovile alla chiesa di S. Evasio di Susa, dipendente dal Moncenisio[77]: ora il vescovo affida a Giovanni, priore di S. Maria di Avigliana, il compito di assolvere il priore da quella scomunica, in cambio dell'impegno a non ripetere infrazioni di tale gravità. Inoltre « dictus frater Guigo (...) omnia bona sua et domus sancti Evasii pignori obligavit et eciam domus Montiscinisii », riconoscendo infine il « ius visitandi » del vescovo[78]. La giurisdizione vescovile era dunque alquanto contrastata dai *fratres* del Mon-

[73] L. cit., doc. 43 (orig.): traccia di allaccio per sigillo. « Nos Thomas de Sabaudia comes recepimus in nostra custodia tutela (...) omnes fratres et nuncios hospitalis Sancte Marie de Montecinisio cum rebus eorundem ubicumque sint per totum posse nostrum »: intendiamo che la protezione riguardi i canonici e le loro cose nei limiti del dominio infeudato da Tommaso ad Amedeo.

[74] L. cit., doc. 38 (orig.): il castellano di Avigliana è David e quello di Susa Pietro.

[75] Risultano dai nostri documenti i seguenti castellani di Avigliana: Anselmo de Aprili il 29 marzo 1201 (l. cit., doc. 16, orig.); Amedeo il 1° e il 2 maggio 1203 (l. cit., doc. 18 e 19, entrambi originali), e il 24 giugno 1210 (l. cit., doc. 21, orig.); David il 1° settembre 1222 (l. cit., doc. 31, orig.), il 18 novembre 1231 (cfr. nota precedente) e il 4 novembre 1234 (l. cit., doc. 41). Abbiamo invece notizia di due soli castellani di Susa: Betramino di Montmélian il 18 novembre 1228 (l. cit., doc. 33) e Pietro « de Vieu » nel documento del 18 novembre 1231 e in quello del 4 novembre 1234.

[76] *Carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit. (sopra, n. 54), p. 330 sg., doc. 298.

[77] Che tale chiesa dipendesse dal Moncenisio risulta già da una bolla di Gregorio IX del 2 dicembre 1227: Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 20. Si tratta di una copia cartacea del XIV secolo, dal testo abbastanza scorretto. È tratta da questa stessa copia una trascrizione ottocentesca compresa in *Raccolta di documenti patrii dei sec. XII e XIII,* manoscritto in Biblioteca Reale di Torino, misc. 159, n. 115: vi sono alcuni emendamenti. Nella copia dell'Archivio di Stato risulta la data 1207, evidentemente da emendare in considerazione degli anni del pontificato di Gregorio IX.

[78] *Carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., p. 331, doc. 298.

cenisio: evidentemente la protezione sabauda, sebbene legata alla loro accettazione della supremazia novalicense, era più vantaggiosa. Certo per l'ospizio, data la sua collocazione, era anche una protezione ' obbligata ': è difficile supporre che avesse possibilità di passaggio nell'altro schieramento, che era legato al vescovo e al comune di Torino e interessato a frenare l'espansione sabauda.

La soggezione alla Novalesa, ad un ente saldamente inserito nella sfera d'influenza dei conti di Savoia, non poteva che rendere più arduo ogni tentativo vescovile di acquisire un reale controllo sull'ospedale. Non è anzi da escludere che, dopo qualche incertezza, i conti di Savoia abbiano ceduto alle pretese novalicensi appunto in funzione antivescovile, delegando all'ormai fedelissimo priorato il controllo dell'assistenza ospedaliera sull'importante valico. Per lo stesso ospizio, se ben valutato, il collegamento con i monaci vicini poteva assicurare esenzioni dal potere episcopale prima non esigibili: per quanto lontano e incapace di tenere saldi vincoli col priorato della val Cenischia [79], l'ente superiore con cui la *domus* entrava in rapporto era l'abbazia di Breme, che godeva per sé e per le sue dipendenze di ampie esenzioni dai poteri di ogni ordinario diocesano [80].

5. *L'ospizio nella realtà sociale alpina.*

Tra i rapporti che l'ospizio stabilì con gli altri grandi enti ecclesiastici della val di Susa, sono particolarmente interessanti quelli con i due enti protetti dai conti d'Albon: la prevostura d'Oulx e l'ospedale gerosolimitano di Chiomonte. A questo proposito è necessario introdurre una distinzione: il legame dei conti d'Albon — i « Delfini » — con S. Lorenzo d'Oulx è di vecchia data, se pur accentuato nella seconda metà del XII secolo, mentre nel

[79] Cfr. sopra, n. 52.

[80] Risalgono appunto ai secoli presi in esame nella presente ricerca una bolla di Eugenio III del 9 febbraio 1152 in cui si dice « idem monasterium specialiter ad Romanam Ecclesiam spectat, nulli liceat archiepiscopo, episcopo sive alicui prelato in prenominatis ecclesiis vel in eorum cappellis ullam dominationem habere », e naturalmente fra le chiese dipendenti era stata precedentemente nominata S. Pietro della Novalesa (*Cartario di Breme* cit., sopra, n. 29, p. 130 sg., doc. 98) e un diploma di Ottone IV del 27 aprile 1210, in cui l'imperatore conferma in modo specifico la Novalesa e i beni annessi, aggiungendo una formula di totale immunità: op. cit., pp. 186-188, doc. 144 e *Die Regesten des Kaiserreiches unter Philipp, Otto IV ... 1198-1272,* I, a cura di J. Ficker, Hildesheim 1971, ed. anast. (J. F. Böhmer, *Regesta imperii,* V), p. 114, n. 388.

caso di Chiomonte si può parlare di definitiva integrazione nella sfera di potere delfinale solo dopo il 1189 [81]. Queste date sono di estrema importanza per quanto riguarda i rapporti con il Moncenisio. Almeno nel caso dell'ospedale di Chiomonte, è chiaro infatti che la buona disposizione dei *fratres* risale al periodo in cui o i conti di Savoia controllavano ancora la zona di Chiomonte o per lo meno la nuova situazione non si era stabilizzata.

Il 19 maggio 1185 il prevosto del Moncenisio Aimone « consilio et voluntate fratrum de Monte Cenisio » fa dono « hospitali Hierosolimitani de Commontio (...) de tota illa terra culta et inculta quam domus de Monte Cenisio habebat in Orgisvallis »: in cambio sarebbero stati versati all'ospizio 16 denari annui [82]. Il Collino, sotto la data 27 novembre 1192, registra l'esistenza di un altro atto perduto, con il quale sarebbero passati dall'ospedale del Moncenisio a quello di Chiomonte, secondo un inventario del XVIII secolo, « les montagnes de la Croix ou de la Combe dans le mas d'Orgival, terroir de Chaumont » [83].

Da un inventario cinquecentesco proviene invece la notizia di una donazione di contenuto non determinabile da parte del prevosto del Moncenisio Pietro alla prevostura d'Oulx, anch'essa da assegnare, anche se non con sicurezza, al 1192 [84]. Diversamente che per l'ospedale gerosolimitano, più di una volta è stato supposto un collegamento ben più stabile dell'ospedale del Moncenisio con la prevostura ulciense [85]: non è dato tuttavia trovare alcun fondamento a tale ipotesi. Le ragioni invece di queste alienazioni, le sole che conosciamo fino agli ultimi anni del XIII secolo, paiono sufficientemente chiare nel caso di Chiomonte — per cui conosciamo il contenuto della donazione —, e si possono supporre analoghe nel caso di Oulx: si tratta di

[81] Benedetto, op. cit. (sopra, n. 58), pp. 13-19. Si noti che non mancarono dissensi fra questi stessi due enti, in competizione fra loro per il controllo del territorio di Chiomonte (op. cit., pp. 17, 20 sg.).

[82] Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 2 (orig.). « Orgevalle » era una vasta zona a sud di Meana e di Mattie secondo il Provana, op. cit., sopra, n. 52, p. 14 sgg.: l'appartenenza al « terroir de Chaumont » indicata dal documento successivo (cfr. nota seguente) trova conferma nell'esistenza di due colli, La Croce e Comba, a sud di Chiomonte (Carta dell'I.G.M. al 25.000, F. 55, « Susa »).

[83] *Le carte della prevostura d'Oulx,* a cura di G. Collino, Pinerolo 1908 (Biblioteca della Società storica subalpina, 45), p. 207, doc. 194.

[84] Op. cit., p. 203, doc. 190.

[85] Ruffino, *Studi sulle precettorie* cit. (sopra, n. 77), p. 11 sg.; Donna d'Oldenico, op. cit. (sopra, n. 1), p. 18.

rinunce a beni posti molto vicino all'ente destinatario, in ambiti d'espansione diversi da quelli della *domus*. Non è escluso che lo stesso stabilirsi in quei territori di una nuova signoria, diversa da quella sabauda e con essa in conflitto, diminuendo il margine di controllo su tali possedimenti, spingesse i *fratres* a provvedere in modo tempestivo ad una diversa sistemazione del patrimonio.

In alcuni documenti della fine del secolo XII, quale amministratore dell'ospizio compare un Bonaldo « prepositus Ripaltensis », detto « custos » o « prepositus » del Moncenisio [86]. Che si tratti di un legame personale è confermato dall'assenza di ogni altra notizia su rapporti fra la canonica rivaltese e l'ospizio. Due circostanze valgono a non far ritenere che questa provvisoria unione ascendesse a rapporti speciali con Rivalta: in primo luogo Bonaldo non è in quegli anni il solo preposito esterno rispetto alla comunità del Moncenisio [87]; inoltre di Bonaldo abbiamo notizie, come prevosto di Rivalta, dal 14 agosto 1188 al 30 giugno 1202 [88]. L'ultima data, confrontata con quella in cui Bonaldo è per l'ultima volta documentato come « custos » del Moncenisio, il 19 ottobre 1198 [89], consente di concludere che per un certo periodo di tempo Bonaldo non aveva più alcuna carica nell'ospedale pur continuando a reggere la canonica di Rivalta: tale circostanza avvalora il carattere provvisorio delle funzioni che aveva esercitate nell'ospizio. Questo incarico è legittimo presumere fosse stato assegnato, in un periodo di crisi della comunità ospedaliera, dai conti di Moriana: concorre ad avvalorare l'ipotesi il fatto che un transalpino, anch'egli estraneo alla comunità, Pietro decano della chiesa d'Ayton, sia documentato come preposito del Monceni-

[86] Ricordiamo le formule con cui Bonaldo è presentato nei documenti che riguardano il Moncenisio: « in manu Bonaldi prepositi » (13 gennaio 1197: Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 9, orig.); « factum hoc feliciter tempore Bonaldi prepositi Ripaltensis et prepositi Montiscinisii » (23 marzo 1197: l. cit., doc. 10); « in manu domini Bonaldi prepositi Ripaltensis ecclesie et custodis Montiscinisii » (29 aprile 1197: l. cit., doc. 11, orig.; edito in *Cartario della prevostura poi abazia di Rivalta Piemonte fino al 1300*, a cura di G. B. ROSSANO, Pinerolo 1912, Biblioteca della Società storica subalpina, 68, p. 262, doc. 219); « presencia Bonaldi prepositi » (29 aprile 1197: Arch. di Stato di Torino cit., doc. 12, orig.; sulla camicia del documento è riportata erroneamente la data 1° maggio 1197); « in manu Bonaudi prepositi de Rivalta » (21 maggio 1197: *Monumenta Novaliciensia* cit., I, p. 260, doc. 8 dell'appendice); « factum (...) tempore Bonaldi prepositi Ripaltensis » (19 ottobre 1198: Arch. di Stato di Torino cit., doc. 14).

[87] Cfr. oltre, n. 90.

[88] *Cartario di Rivalta* cit., p. 20, doc. 21; p. 48, doc. 56.

[89] Cfr. sopra, ultimo documento citato nella nota 86.

sio subito dopo Bonaldo, nel 1201 e nel 1202 [90]. Non credo dunque si debba annettere alcuna importanza ad una presenza fondiaria rivaltese in località « Rivus Enversus », l'attuale Rivers: l'acquisizione di un'alpe risale al 1199, proprio al periodo cioè in cui, attraverso la persona di Bonaldo, esiste un provvisorio legame fra le due comunità [91].

La presenza, nella stessa zona di Rivers, di beni di S. Antonio di Ranverso ha talora spinto a supporre legami di dipendenza dell'ospizio dalla precettoria antoniana: ma anche un'ipotesi di questo tipo non appare fondata su alcun elemento concreto, e anzi — come in altri studi è già stato dimostrato — non mancano elementi che contrastano nettamente con tale possibilità [92].

Se l'incarico ricevuto da Bonaldo è segno della buona fama di cui i canonici rivaltesi dovevano godere nella regione alla fine del XII secolo, un documento del 25 gennaio 1238 consente di ritenere che un certo prestigio in campo religioso, oltreché assistenziale, fosse stato acquisito anche dai *fratres* del Moncenisio [93]. In esso il preposito Guglielmo, su richiesta di Agnese, prioressa del monastero femminile di Brione, dà licenza a Guglielmo « canonicus et sacerdos » di soggiornare presso la monache brionesi « in abitu canonicali seu etiam si voluerit monacali ». Se il canonico ha un suo peculio, esso, secondo le parole del prevosto, « dum vixerit, sue persone fragilitatem quam multam novimus esse fovere valeat »: quanto resterà dopo la sua morte, potrà essere tenuto dal monastero brionese. È probabile che il *sacerdos* fosse stato richiesto come officiante: ed è segno che, se crisi disciplinare c'era stata alla fine del secolo precedente al Moncenisio, essa era ormai del tutto superata. Non è escluso tuttavia che la scelta fosse caduta non a caso su

90 Pietro di Ayton compare nell'esenzione di Tommaso I al Moncenisio del 30 maggio 1201 (Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 17), e nell'obbedienza del Moncenisio alla Novalesa del 4 novembre 1202 (Cipolla, *Ricerche* cit., sopra, n. 21, p. 178).

91 Il 30 dicembre 1199 S. Giusto di Susa vendette a Rivalta, nella persona del suo prevosto Bonaldo, « alpem unam predicte canonice que iacet in Monte Cinisio iuxta lacum et vocatur Rivus Enversus » (*Cartario di Rivalta* cit., p. 41, doc. 49). Accentuò il legame con Rivalta, nelle poche righe dedicate all'età medievale, F. Chiapusso, *L'ospizio del Moncenisio: cenno storico,* Torino 1893, p. 2.

92 Hanno già dimostrato l'infondatezza di tale ipotesi, avanzata in tempi diversi dal Saluzzo e dal Lavis-Trafford, Ruffino, *Studi sulle precettorie* cit., pp. 8-12, e Donna d'Oldenico, op. cit., p. 18 sg.

93 *Cartario del monastero di S. Maria di Brione fino al 1300*, a cura di G. Sella, Pinerolo 1913 (Biblioteca della Società storica subalpina, 67) p. 40, doc. 46.

Guglielmo: la concessione sembra fatta quando il canonico è già a Brione, ed è dunque persona conosciuta dalle monache; del resto il bisogno di un sacerdote da parte brionese veniva forse a coincidere con la ricerca di cure e di un clima meno rigido da parte di Guglielmo, che appare di salute malferma.

Il solo conflitto con un ente vicino è quello che contrappose il Moncenisio a S. Giusto di Susa nel 1268: sappiamo poco di questa controversia, se non che essa fu di breve durata e che concerneva le chiese « beati Georgii » e « beate Marie de Fonte ». Al 5 giugno 1268 risale un atto in cui Umberto, abate di S. Giusto, e Guigo de la Chambre, prevosto del Moncenisio, affidano all'abate di S. Michele della Chiusa il compromesso sulla loro vertenza [94]: già il 22 giugno dell'anno seguente un « civis Taurinensis », Ottone Pelizone, dichiara che il compromesso affidato all'abate clusino e ad altri, fra cui allo stesso Ottone, è stato condotto a termine e si sta per stendere un « publicum instrumentum » ad esso relativo [95].

Non è dunque possibile, sulla base delle carte di questi anni, conoscere l'esito della controversia: possiamo solo immaginare che l'ospedale abbia esibito nella lite la bolla papale del 1227 in cui almeno la prima chiesa, se pur con una differente designazione, gli veniva confermata [96]. Questa controversia coincideva con i primi anni di una lunga prepositura, quella di Guigo [97], e forse proprio la durata del suo priorato, con la salda dirigenza

[94] Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 45 (orig.).

[95] L. cit., doc. 46 (orig.).

[96] Oltre alla chiesa « Sancti Georgii » la bolla di Gregorio IX conferma l'« hospitale de Fonte » (l. cit., doc. 20): ma questo ente, che dal contesto della bolla risulta esser posto in Moriana, dev'essere altra cosa rispetto alla chiesa del 1168.

[97] Il primo documento in cui compare Guigo de la Chambre è appunto quello del 5 giugno 1268 (cfr. sopra, n. 94). L'ultimo è del 26 maggio 1287 (Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 54, orig.). Il fatto che il 2 agosto 1279 (cfr. sopra, n. 49) sia documentato un preposito di S. Maria del Moncenisio di nome Giovanni, fa sorgere alcuni problemi. Si potrebbe pensare che il « Guigo » documentato prima di quella data e quello che compare nei documenti successivi siano due persone diverse: è però strano che Giovanni compaia una volta sola. Si potrebbe pensare ad una distinzione fra chiesa e ospedale, per cui ognuna delle due fondazioni avrebbe avuto un suo priore: anche in questo caso manca ogni altra attestazione in tal senso. Sembra più probabile che l'esistenza del preposito Giovanni sia da collegare con la scomunica che aveva colpito Guigo e da cui fu assolto il 23 dicembre 1281. È vero che Guigo compare come preposito qualche mese prima dell'assoluzione e dopo l'attestazione di Giovanni: stipula una convenzione con un abitante di Lanslebourg il 3 agosto 1281 (l. cit., doc. 53, orig.). Delle varie ipotesi l'ultima tuttavia sembra, con le dovute riserve, la più accettabile, perché non si può escludere che già qualche mese prima dell'atto

che ne derivò, condusse l'ospizio ad andare spregiudicatamente incontro a divergenze e ad azioni di forza. Sarà lo stesso Guigo — come si è visto — ad attirare su di sé prima del 1281 una scomunica vescovile per aver impedito una visita pastorale [98].

Anche se questa è la sola controversia documentata, non bisogna certo presumere che la coesistenza fra i numerosi enti della valle di Susa fosse sempre pacifica. Divergenze di portata minore dovevano essere all'ordine del giorno. Si pensi alla bolla di Innocenzo IV, relativa alle questue dei *fratres* del Moncenisio, da cui risulta che alcuni « presbiteri » di chiese in cui i *fratres* si erano recati ad elemosinare « eos recipere nolunt sed, quod gravius est, ab ecclesiis ipsis predictos fratres eicere non verentur » [99]. Se si aggiunge che gli stessi sacerdoti pretendevano « impudenter » per sé una parte delle elemosine, si ha un'idea della spregiudicata vivacità delle forme di coesistenza dei religiosi del tempo.

Siamo meno informati sugli enti d'oltralpe, anche se nel suo patrimonio l'ospizio annoverava non pochi ospedali e chiese della Moriana, e se un decano della chiesa di Ayton fu chiamato nei primi anni del XIII secolo a reggere l'ospizio [100]. I rapporti con il titolare della diocesi maurianense sono buoni: due documenti, una conferma di beni del 1231 e l'approvazione della donazione di un privato del 1278 [101], attestano la preoccupazione del vescovo di

ufficiale di assoluzione dalla scomunica ci fosse stata una riconciliazione con conseguente reintegrazione di Guigo nella carica. Ricordiamo che in documento del 2 luglio 1270 al posto di Guigo rappresenta l'ospizio un Ugo « canonicus » che non è tuttavia designato con altri titoli (l. cit., doc. 49, orig.).

98 *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit. (sopra, n. 54), p. 330 sg., doc. 298.

99 *Carte varie* cit. (sopra, n. 16), p. 125, doc. 120.

100 Cfr. sopra, n. 90: in due atti di Tommaso I in favore del Moncenisio compaiono inoltre tra i testi un « Amedeus de Etone » il 21 maggio 1197 e un « Aimo sacerdos de Etum » il 30 maggio 1201 (*Monumenta Novaliciensia* cit., I, p. 260, doc. 8 dell'Appendice e Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 17). Le conferme dei beni dell'ospedale contengono numerosi riferimenti a pertinenze d'oltralpe: è ricca di questo tipo di indicazioni la bolla di Gregorio IX del 2 dicembre 1227 (cfr. oltre, n. 220).

101 Il 31 maggio 1231 Aimaro, vescovo di Moriana, conferma tutti i beni dell'ospedale posti nella sua diocesi, legando soltanto i *fratres* al versamento di due libbre annue di cera al vescovo e di tre alla cappella di Aiguebelle: Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 36. Il documento, originale, è munito di sigillo pendente. Il 14 novembre 1278 il vescovo e il capitolo di Moriana approvano la donazione, effettuata da un Giovanni Travers, di una casa con beni annessi nella parrocchia di S. Andrea dell'Arc: l'approvazione è data con la riserva dei servizi dovuti al vescovo (l. cit., doc. 52); alla pergamena, originale, sono uniti due sigilli pendenti. Sull'importante episcopato di Aimaro di Bernin cfr. GROS, *Histoire du*

ribadire la sua giurisdizione sui possessi ospedalieri della Moriana, ma in un clima di amicizia che pare, almeno in questi anni, non complicato da pretese egemoniche sull'ospizio, ben presenti invece negli atti dell'ordinario torinese.

I più vasti strati sociali della valle non compaiono nella documentazione ospedaliera, se si eccettua il riferimento all'assistenza ai poveri, a cui si è accennato là dove ci siamo soffermati sulle funzioni dell'ente. Invece almeno sei famiglie di possessori appaiono in rapporti assidui con la *domus,* che per altro entra in contatto con numerosi altri personaggi di elevata condizione economica, che stipulano con l'ospedale permute e vendite, concedono donazioni e ottengono prestiti [102]. Le sei famiglie dei de Aprili, dei Barrali, dei Beraldi, dei Clarelli, dei Gonterii e dei de Cuina sono ad ogni modo, per ragioni diverse, quelle che emergono dalla nostra documentazione con maggiore evidenza. I Gonterii più di ogni altra famiglia sono presenti come membri della comunità stessa del Moncenisio, e sono documentati essenzialmente come conversi o *fratres* dell'ospizio [103]. I de Aprili, inseriti anche negli alti livelli politici della zona, giungono a portare uno di loro alla carica di priore del Moncenisio nel 1225 [104]. I Clarelli appaiono come cospicui posses-

diocèse cit. (sopra, n. 56), pp. 229-236. Altrettanto importante il prelato che, stando alla cronologia dei vescovi maurianensi, rilasciò l'atto del 1278: Aimone di Miolans (op. cit., p. 266 sgg.) che fu alleato di quei signori di La Chambre che troviamo in rapporto con il Moncenisio (cfr. sopra, n. 69).

[102] Compaiono nelle carte del Moncenisio possessori di Pramolle, di Bessans, di Saint-Michel-de-Maurienne, di Chambéry, di Fologna, di Petignon, di Chianocco, di Barge, di Bruzolo, di Susa, di Lanslebourg, di Lanslevillard.

[103] Un Bernardo Gonterio « conversus » è fra i testi di un atto del 4 agosto 1193 (Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 6, orig.), concede un prestito a nome dell'ospizio il 25 settembre 1194 (l. cit., doc. 7, orig.), compare, questa volta come « frater », fra i testi di un atto del 30 maggio 1201 (l. cit., doc. 17), e di nuovo come « frater » insieme con un Pietro Gonterio il 4 novembre 1202, a rappresentare l'ospizio nell'atto di obbedienza alla Novalesa (Cipolla, *Ricerche* cit., p. 178). Quest'ultimo è forse quello stesso Pietro Gonterio che rappresenta l'ospedale in un acquisto del 6 dicembre 1195 (Arch. di Stato di Torino cit., doc. 8, orig.). L'8 maggio 1221 fra i testi compare ancora uno Stefano « Granterius » (l. cit., doc. 26, orig.). Non è escluso che anche questa fosse una famiglia di origini maurianensi: potrebbe esserne prova la diffusione del cognome *Gontier* nel '500 in Moriana, come risulta da P. Bozon, *La vallée des Villards aux XVI*ᵉ *et XVII*ᵉ *siècles d'après deux consignes du sel,* in « Société d'histoire et d'archéologie de Maurienne » (già « Travaux de la Société... »), XVI (1967), p. 65.

[104] Anselmo de Aprili contrae un prestito dal Moncenisio il 21 gennaio 1188 (Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 3, orig.), è fra i testi di un acquisto di numerosi beni in Castelpietra il 23 marzo 1197 (l. cit., doc. 10), presenzia come castellano di Avigliana ad un altro acquisto del

sori a Susa e a Urbiano, sono benefattori dell'ospizio ed entrano anch'essi, con un Guglielmo, a far parte della comunità [105]. I Barrali [106] e i Beraldi [107] emergono per la loro elevata posizione sociale — più volte appaiono fra i testi di atti importanti — o economica: sono numerose le loro attestazioni come « coherentes » nelle carte del Concenisio. I Beraldi in particolare sono

29 marzo 1201 (l. cit., doc. 16), è ancora teste in una carta del 31 marzo 1222 (l. cit., doc. 30). Su Anselmo castellano di Avigliana cfr. sopra, n. 75. Il 12 settembre 1225 compare « Willelmus de Aprili prepositus domus Montiscenisii » (Arch. di Stato di Torino cit., doc. 32, orig.). Quanto alla provenienza di questa famiglia, il Cipolla è propenso a ritenere che « de Aprili » abbia ormai un valore di vero cognome, come dimostrerebbe l'esistenza di un « de Aprili de Lanceoborgo » (*Monumenta Novaliciensia* cit., I, p. 263, n. 1). La provenienza dalla Moriana, già suggerita dall'ultima attestazione, è confermata dal Gros, *L'hospice* cit. (sopra, n. 4), p. 77 sg., che segnala la presenza patrimoniale della famiglia in Avrieux, località presso Bourget, senza tuttavia collegare etimologicamente il cognome con il toponimo. « Da Susa, oriundi di Lanslebourg » li dice A. Manno, *Il patriziato subalpino,* II, Firenze 1906, p. 65.

[105] Il 29 aprile 1197 la « domina » Aia, « uxor quondam Durandi Clarelli », con il figlio Guglielmo donano al Moncenisio un « clausum » in Urbiano (Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 11). Un atto del 13 gennaio 1197, relativo all'ospizio, era stato steso a Susa in casa della suddetta Aia (l. cit., doc. 9); un atto sabaudo del 7 giugno 1200 è steso ad Aiguebelle « in domo Clarelli » e fra i testi c'è un « Clarellus » non meglio designato insieme con un « Willelmus Clarellus » (cfr. sopra, n. 64). Guglielmo Clarello è anche fra i testi di un atto del 2 maggio 1203 (Arch. di Stato di Torino cit., doc. 19: un Guglielmo della stessa famiglia, non sappiamo se sia lo stesso, compare come facente parte della comunità dell'ospedale il 19 febbraio 1212 (l. cit., doc. 23, orig.). Nel frattempo la « domina Aia » aveva donato, il 23 dicembre 1207, alla prevostura d'Oulx una parte della rendita che aveva riservata per sé come vitalizio sui beni donati al Moncenisio: *Le carte della prevostura d'Oulx* cit. (sopra, n. 83), p. 242, doc. 233.

[106] Rodolfo « Barralis » compare fra i testi di atti relativi al Moncenisio il 25 settembre 1194 (Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 7), il 23 marzo 1197 (l. cit., doc. 10), il 29 aprile 1197 (l. cit., doc. 11) e il 29 marzo 1201 (l. cit., doc. 16). Nel documento del 23 marzo 1197 Rodolfo appare anche come confinante di beni ospedalieri in Urbiano, così come un Olderico « Barralis » che nello stesso documento è fra i testi. Olderico compare come possessore di una vigna presso S. Evasio di Susa, confinante con beni del Moncenisio, il 23 maggio 1221 (l. cit., doc. 27). Sia Olderico sia Rodolfo sono testi in un atto del 31 marzo 1222 (l. cit., doc. 30), mentre Pietro Barrali vende al Moncenisio una vigna con casa e diritti di derivazione d'acqua il 14 febbraio 1234 (l. cit., doc. 40, orig.). Su questa famiglia si veda Manno, op. cit., II, p. 170.

[107] Il 4 aprile 1193 « Guigo Beraldus » appare come confinante di beni ospedalieri in Pramolle (Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 5, orig.). In un atto del 25 settembre 1194 si parla di « tenuta Guigonis Beraldi » sempre a Pramolle (l. cit., doc. 7) e fra i testi compare un Giovanni Beraldo. Di « tenuta Beraldorum » nel territorio di Susa si parla in un atto del 6 dicembre 1195 (l. cit., doc. 8), mentre un Guigo « Beraut » è fra i confinanti a Pramolle il 13 gennaio 1197 (l. cit., doc. 9), evidentemente per via di quella stessa « tenuta » che risulta poi in una carta del 1° maggio 1197 (l. cit., doc. 12). Sulla possibilità, suggerita dall'erudito Bacco, di considerare coincidenti i cognomi *Berardus* e *Beraudus,* si cfr.

imparentati con quell'Agnese e quell'Ugo di Chambéry che fanno una donazione e una vendita all'ospizio, attingendo a beni un tempo posseduti da Aimone e Umberto Beraldi [108]. I de Cuina, originari probabilmente di St. Etienne de Cuines sulla destra dell'Arc [109], pur essendo di origini transalpine compaiono come possessori di beni in S. Giorio e Pramolle [110].

Diremo della politica patrimoniale della *domus*: importa qui rilevare che non solo le famiglie ora rapidamente presentate, ma anche gli altri personaggi che hanno beneficato l'ospedale o che di esso, come vedremo, hanno avuto bisogno [111], appaiono tutti inseriti patrimonialmente nella zona, e per lo più legati, in forme e in misura diverse, all'ambiente dei conti di Savoia [112]. Quello che emerge dai nostri documenti non è dunque un arricchimento dell'ente per effetto di offerte dei numerosi viaggiatori occasionali, bensì l'inserimento della *domus* ospedaliera nella realtà sociale di una regione.

6. *Una « ecclesia » e le sue implicazioni istituzionali.*

L'ospizio del Moncenisio in numerosi diplomi compare con la dedicazione a S. Maria, molto comune fra le fondazioni ospedaliere, ma fino a tutto

F. Chiapusso, *Saggio genealogico di alcune famiglie segusine dal secolo XII fin verso la metà del secolo XIX,* II, Susa 1898, p. 10.

[108] Il 23 marzo 1197 Aimone Beraldo risulta ex-possessore di un « tenementum » a Castelpietra venduto da Ugo di Chambéry all'ospedale, e la moglie di Ugo, Agnese, risulta figlia di Umberto Beraldo (l. cit., doc. 10). Umberto Beraldo stesso risulta poi antico possessore del forno di Susa i cui redditi sono donati all'ospizio il 19 ottobre 1198 (l. cit., doc. 14): nello stesso atto Pietro Beraldo compare come confinante nella zona di Castelpietra. L'atto è steso a Susa, « in domo Umberti Beraldi ».

[109] L'identificazione è del Cipolla, in *Monumenta Novaliciensia* cit., I, p. 249, n. 14. È da ritenere corretta, ricordiamo soltanto che esiste anche una località, vicina, chiamata Sainte-Marie-de-Cuines. Dal XVI sec. in poi è documentata in val di Susa una famiglia *de Cugni*: Chiapusso, *Saggio genealogico* cit., III, Susa 1907, p. 1 sgg.

[110] Il 4 aprile 1193 Oberto « de Cuina filius quondam Willelmi » contrae un prestito dando in pegno all'ospizio un prato in Pramolle (Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 5); il 29 aprile 1197 Oberto, con il fratello Bernardo, dona una pezza di terra a Bruzolo e una a Pramolle (l. cit., doc. 12). Il 18 novembre 1231 Tommaso di Moriana, nel far riferimento ai beni in S. Giorio su cui era nata una controversia tra l'ospizio e i castellani di Avigliana e di Susa, aggiunge « qui fuerunt condam Vilfredi de Cuina » (l. cit., doc. 38). Per altre attestazioni di personaggi d'oltralpe, si ricordi che i Clarelli avevano una casa ad Aiguebelle (cfr. n. 105) e si cfr. sopra, n. 102.

[111] Mi riferisco ai prestiti che l'ospedale accordò alla fine del sec. XII. Cfr. oltre, n. 195 e testo successivo.

[112] Numerosi dei personaggi finora citati compaiono come sottoscrittori di carte sabaude degli stessi anni.

il XII secolo non è documentato mai come *ecclesia.* È detto « domus » nel 1185 [113], « hospitale » nel 1188 [114], « domus » in nove documenti dal 1192 al 1197 [115], anno in cui compare ancora una volta con la designazione di « hospitale » [116]. Nei primissimi anni del XIII secolo la situazione non cambia, e si trova « domus » in sei documenti dal 1200 al 1203 [117], « domus helemosinaria » nella carta sabauda del 19 giugno 1204 [118].

Per primo indirizza una donazione « e c c l e s i e sancte Marie et hospitali Montiscinisii » il vescovo torinese Arduino il 2 maggio 1205 [119]. Nei numerosi documenti degli anni successivi continuano ad alternarsi « hospitale » e « domus », con una netta prevalenza della seconda designazione: si trova menzione della « ecclesia » del Moncenisio il 30 dicembre 1210, in una carta di obbedienza della Novalesa a Breme dove si dichiara che la chiesa del Moncenisio — di essa sola e non dell'ospedale si parla — è stata costruita su terreno allodiale novalicense e dipende quindi anch'essa da Breme [120]. La chiesa compare ancora, di nuovo senza connessione con l'ospedale, in una donazione del 19 febbraio 1212 [121] e nella controversia con S. Giusto di Susa del 5 giugno 1268 [122]. È dunque ancora sporadico, per buona parte del XIII secolo, il riferimento alla chiesa posta presso il valico. Ad ogni modo l'assenza di attestazioni anteriori suggerisce che all'inizio del XIII secolo si debba collocare l'istituzione dell'*ecclesia,* o, come pare più probabile, la rimessa in valore di una cappella già esistente, collegata con l'adozione di una regola di vita canonicale che — come vedremo — deve risalire a questi anni [123].

[113] Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 2.

[114] L. cit., doc. 3.

[115] L. cit., doc. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12; *Monumenta Novaliciensia* cit., I, p. 259, doc. 8 dell'appendice.

[116] Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 11.

[117] L. cit., doc. 15, 16, 17, 18, 19; Cipolla, *Ricerche* cit. (sopra, n. 21), p. 178.

[118] *Monumenta Novaliciensia* cit., I, p. 263, doc. 9 dell'appendice.

[119] *Carte dell'arch. arciv. di Torino* cit. (sopra, n. 54), p. 140, doc. 134.

[120] *Cartario di Breme* cit. (sopra, n. 29), p. 196, doc. 148.

[121] Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 23.

[122] L. cit., doc. 45.

[123] Induce alla prudenza, nel postulare un'istituzione tarda dell'*ecclesia,* il fatto che almeno una chiesa, S. Giovanni di Volvera, dipendeva dall'ospizio già dalla metà del sec. XII, per donazione del vescovo torinese Oberto nel 1145. È questa l'unica attestazione di chiesa dipendente dall'ospizio prima del 1205. Può lasciare qualche dubbio sulla

Occorre rilevare che, se si eccettua l'obbedienza congiunta della Novalesa e di S. Maria del Moncenisio all'abate di Breme nel 1210, nelle altre carte del XIII secolo in cui i *fratres* ospedalieri prestano obbedienza al priorato novalicense non si accenna all'esistenza di una chiesa [124]. È vero però che la prima menzione della chiesa è di poco posteriore alla sicura attestazione di quella sottomissione e contemporanea al suo stabilizzarsi: quale significato si deve a ciò annettere e quale rilievo dare al fatto che, per altro verso, la carta che per prima documenta la chiesa è dell'ordinario diocesano torinese? Si possono formulare due ipotesi. Una prima secondo cui l'istituzione o il ' rilancio ' della cappella sarebbero conseguenza del legame con il monastero novalicense, che avrebbe dato una spinta decisiva verso il completamento dell'ospizio con un affermato luogo di culto. Un'altra secondo cui la soggezione alla Novalesa avrebbe suggerito al vescovo torinese — che vedeva con essa divenire più labile il suo controllo sull'ente ospedaliero — di favorire la creazione o la valorizzazione dell'*ecclesia* da lui immediatamente beneficiata, per legare a sé i *fratres* del Moncenisio, delusi dalla recente sottomissione, e per affermare una giurisdizione religiosa non contrastabile sull'altare [125].

Che cosa si oppone a questa seconda ipotesi, che, nel contesto politico di quegli anni [126], appare la più accettabile? Oltre alla menzione della chiesa come dipendente da Breme e costruita su allodio della Novalesa (ma come

donazione della chiesa di Volvera all'ospizio il fatto che di essa abbiamo notizia solo dal regesto ottocentesco d'una camicia dell'Archivio di Stato di Torino (cfr. sopra, n. 63), ma si tenga conto che la chiesa è poi confermata agli ospedalieri da papa Gregorio IX nel 1227 (cfr. oltre n. 216). Accettando quell'attestazione, riesce arduo supporre che in pieno XII secolo ad un ente privo di funzioni ecclesiastiche fosse affidata una chiesa. Quanto alla regola di S. Agostino, cui all'inizio del XIII secolo risulta informata la vita della comunità del Moncenisio, e alle prime attestazioni dei *fratres* come « canonici » cfr. oltre, testo successivo alla n. 161.

124 Per le varie carte di obbedienza cfr. sopra, cap. 3.

125 L'Imbert, op. cit. (sopra, n. 3), p. 67 sg., dopo aver osservato che è tendenza diffusa quella di aggiungere i servizi religiosi all'ospedale già fondato da tempo, afferma che certamente la cappella non poteva sfuggire alla giurisdizione vescovile. Ciò è vero, ad esempio, per quanto riguarda le ordinazioni sacerdotali, anche per enti immuni: non si deve dimenticare tuttavia che esistono casi di immunità totale dal potere vescovile. Nel nostro caso si può anche suggerire che la fondazione del tutto nuova, per quanto si connettesse con l'ospedale a sua volta dipendente da un ente immune (cfr. sopra, n. 80), non fosse considerata ' automaticamente ' immune.

126 Mi riferisco a quella concorrenza costante fra vescovi di Torino e conti di Savoia: a questi ultimi era strettamente collegato il priorato della Novalesa (cfr. sopra, cap. 4).

essere sicuri che la menzione della « ecclesia » non fosse un generico riferimento al complesso chiesa-ospedale, e che non si tratti di una insistenza sui beni sottratti alla Novalesa all'atto della fondazione dell'ospizio?), si può opporre la considerazione di alcuni documenti più tardi in cui proprio la chiesa, e non l'ospizio, risulta connessa con il monastero novalicense. A questo proposito, se è anodino il riferimento all'ente in una carta del 1279 in cui tra i monaci della Novalesa, a dare l'assenso ad una franchigia, è un « frater Iohannes prepositus sancte Marie de pede Montis Chenisii » [127], almeno una carta del secolo successivo non lascia dubbi: nel 1318 dà l'assenso ad un atto bremetense « frater Iacobus de Scalis ecclesie beate Marie de pede Montiscenisii » [128].

Credo tuttavia che a questa obiezione si possa rispondere. È infatti possibile conciliare con l'iniziativa vescovile nella rimessa in valore o nella fondazione — iniziativa concomitante con le palesi resistenze dell'ospedale alla sottomissione alla Novalesa [129] — le ulteriori testimonianze della soggezione della chiesa, non meno che dell'ospedale, alla Novalesa. È naturale supporre che il tentativo, in cui potevano inizialmente convergere le volontà del vescovo e dei *fratres,* di distinguere la chiesa dall'ospedale per quanto concerneva la dipendenza dalla Novalesa non abbia sortito effetto duraturo. È probabile che per qualche anno i *fratres* del Moncenisio si siano mantenuti nella prospettiva della distinzione: nel 1227 la bolla di Gregorio IX, da essi certamente richiesta, pur menzionando sia l'ospedale sia la chiesa, si riferisce in modo specifico a quest'ultima (« ecclesia Sancte Dei genitricis et virginis Marie hospitalis de Montecenisio »), accentuandone la connessione con l'ordinario diocesano [130]. Ma in linea di massima, dopo la metà del secolo, non

[127] *Cartario di Breme* cit., p. 272, doc. 217. Non chiarisce la natura dell'ente neppure una carta del 1368, con la quale ad un monaco che faceva in quel tempo parte della comunità novalicense è affidata l'amministrazione del « prepositatus beate Marie de pede Montiscenisii »: op. cit., p. 374, doc. 292.

[128] Op. cit., p. 320, doc. 245.

[129] Oltre all'esplicita menzione di una divergenza nel 1234 (cfr. sopra, n. 46), la sistematica assenza del riferimento alla dipendenza del Moncenisio dal priorato novalicense fa pensare che tale soggezione fosse tutt'altro che incontrastata, perché i *fratres* dell'ospizio erano preoccupati di richiedere frequenti esenzioni che non poterono non avere qualche conseguenza sui rapporti fra i due enti. Del resto la stessa attività falsificatrice a cui i monaci erano stati indotti all'inizio del secolo XIII per sottomettere l'ospizio, è prova delle forti resistenze ospedaliere.

[130] Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 20: la chiesa è presa sotto la protezione diretta della santa sede, ma è

fu più chiara la distinzione: né l'ospizio né l'*ecclesia* riuscirono a liberarsi completamente dalla tutela novalicense, pur conquistandosi un'autonomia ben maggiore di quella consentita dalle sottomissioni dell'inizio del secolo.

7. *Giurisdizione ecclesiastica e patronato laico.*

L'obbedienza a cui l'ospizio fu indotto nei riguardi della Novalesa e la subordinazione a questo monastero della stessa chiesa annessa all'ospizio, non sopravvennero in una situazione di assenza di altri diritti di superiorità su di esso. La questione era infatti complicata da un patronato [131] che i Savoia, almeno fino all'inizio del XIII secolo, avevano esercitato sulla *domus*. Ne è testimonianza un documento del 1201 con il quale Tommaso I non si limita a concedere generiche libertà all'ospizio, ma dispone del suo ordinamento, autorizzando i *fratres* ad eleggersi liberamente il preposito, in un contesto da cui risulta chiara l'abituale ingerenza sabauda nella vita interna dell'ente: « si consilium meum », afferma Tommaso I, « ad utilitatem domus in electionem necesse fuerit, sine aliqua exactione extorquendi pecuniam illis dare promitto » [132]. Si tratta evidentemente di una rinuncia a consuetudini di pesante intervento sulla comunità, rinuncia che tuttavia non implica la ces-

ribadita la giurisdizione vescovile. Segno che l'immunità di cui godeva la Novalesa stentava a riflettersi anche sulla cappella annessa all'ospizio dipendente (cfr. sopra, n. 80 e oltre, n. 153).

[131] Normalmente l'ordinamento degli ospedali dipendeva in misura notevole dal loro atto di fondazione, che veniva a costituire l'*ordo dispositionis* sulla base del quale procedeva la vita della comunità: IMBERT, op. cit. (sopra, n. 3), pp. 104, 199; SCHÖNFELD, op. cit. (sopra, n. 7), p. 52. Nel nostro caso, in mancanza dell'atto di fondazione, è l'atto dell'imperatore Lotario dell'825 (cfr. sopra, n. 19 e testo successivo) a informarci di quell'elemento originario dell'ente che influì sulla sua successiva collocazione istituzionale: la fondazione regia.

[132] Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 17. Il dato è anche cronologicamente interessante, perché nella generalità dei casi già alla fine del secolo XII risulta essere molto ridotto il numero degli ospedali con autonoma dignità elettiva: IMBERT, op. cit., p. 204 sg. In precedenza, soprattutto nel caso di comunità numerose, era frequentissimo il caso di elezione autonoma del prevosto. Lo SCHÖNFELD, op. cit., p. 33 è propenso a ritenere che proprio per il periodo più antico mai ai fondatori o agli eredi fosse concesso di scegliere l'amministratore dell'ospizio. Ben diversa, se pur applicata al caso particolare degli ospizi in zona alpina, l'affermazione della AUREGGI, *Considerazioni sulla disciplina giuridica* cit. (sopra, n. 27), p. 5, secondo la quale « la nomina del priore solo eccezionalmente (...) spettava all'ente superiore da cui l'ospizio dipendeva; di regola spettava al titolare del diritto di patronato ».

sazione di quel « preciso diritto di patronato » sabaudo verificato dal Donna d'Oldenico ancora per un periodo successivo [133].

Qui si pone il problema della natura e del fondamento di un simile patronato. Pare opportuno ricollegarlo con la fondazione regia dell'ospizio, da cui sarebbe col tempo derivato il patronato ai detentori del potere politico locale [134]. Appunto in tale collegamento è possibile spiegare il possesso sabaudo dell'ospizio, donato, stando alla conferma del 1204, da Adelaide alla Novalesa nell'XI secolo: infatti la nostra precedente conclusione secondo cui la carta del 1204 è la prima che, nonostante il suo aspetto di conferma, riconosce effettivamente la cessione della *domus* alla Novalesa, nulla cambia della constatazione che i Savoia sono stati signori dell'ospizio, e deve anzi indurre a ritenere che tali siano stati ancora per tutto il XII secolo [135]. Dovremmo allora supporre che i diritti di patronato derivati dal possesso dell'ospizio di fondazione regia siano passati alla Novalesa allorché la dona-

[133] Donna d'Oldenico, op. cit., p. 20. La stessa esenzione del 1201 infatti persiste nel prevedere il caso di un « consiglio » sabaudo per l'elezione del prevosto.

[134] Il carattere regio della fondazione favorisce l'istituirsi di un patronato laico sull'ospedale: Aureggi, *Gli ospizi del Monte Giove* cit. (sopra, n. 4), p. 44. È opportuno un confronto con quest'ultimo studio di Olimpia Aureggi. Nel caso di S. Pietro del Monte Giove la studiosa verifica che la fondazione regia tende a implicare o la diretta amministrazione regia, o la delega di essa a un signore laico, da cui nascerebbe « una originale esenzione dal potere episcopale » (op. cit., p. 43). Nel caso di S. Nicola del Monte Giove, di cui pure la Aureggi si occupa, i signori laici, i conti di Savoia, benefattori e patroni, eserciterebbero una vera « avvocazia » sulla base dell'originario carattere regio dell'ente (op. cit., p. 50 sg.). È stato da altri ammesso che là dove c'è un diritto di sorveglianza da parte del potere regio, o, più in generale, dell'autorità politica regionale, esso tende sempre a porsi in concorrenza col vescovo: Imbert, op. cit., p. 231 (lo stesso autore tende tuttavia altrove, p. 52, a non accentuare la discriminazione fra il regime giuridico delle fondazioni ospedaliere laiche e quello delle fondazioni ecclesiastiche). Questa concorrenza, dopo il movimento riformatore dell'XI secolo, non riesce d'altra parte ad impedire, nella maggioranza dei casi, il processo di progressiva affermazione dell'autorità ecclesiastica e di estensione del suo controllo sugli stessi ospedali di origine regia: cfr. Nasalli Rocca, *Il diritto* cit. (sopra, n. 3), p. 50. - Per il caso nostro concreto, sono però forse da considerare, piuttosto che la situazione giuridica normale, l'assai probabile scomparsa di fatto dell'ospizio (cfr. sopra, n. 28) in seguito all'occupazione saracena, e la liberazione effettuata nella seconda metà del secolo X dai marchesi di Torino. Sembra plausibile che siano stati appunto i marchesi a ripristinare l'ospizio: il dominio sabaudo e il successivo patronato si spiegherebbero così assai bene; anche se alla spiegazione potrebbe sempre concorrere la considerazione che i marchesi, nell'effettuare la restaurazione, certamente considerarono l'origine regia dell'ospizio, non essendo andato perduto il documento dell'825 che informava, e informa tuttora, sulla fondazione.

[135] Sulla conferma della donazione della « domus helemosinaria » e di numerosi altri beni « prout domna Adelaisia comitissa et imperialia precepta decreverunt », cfr. sopra, note 42 e 66.

zione dell'ospizio a questo monastero è stata definitivamente riconosciuta, cioè nel 1204.

È opportuno riesaminare in questo senso il testo delle sottomissioni del Moncenisio alla Novalesa. Da alcuni passi della prima di esse, risalente al 1202, emergono due preoccupazioni. Oltre all'impegno assunto per la prima volta dal « prepositus » e da « omnes stantes in dicta domo Montiscinisii » di prestare obbedienza al priore di S. Pietro della Novalesa « quandocumque voluerit », il documento afferma una generica « pertinenza » — che pare attenere alla sfera patrimoniale — della « domus » alla Novalesa: « cognoscendo quod domus Montis Cinisii nullo medio pertinebat domui sancti Petri Novalicie »[136]. « Nullo medio »: vi è la volontà di insistere sulla dipendenza diretta del Moncenisio dal monastero, una dipendenza che non doveva consistere soltanto in un legame che entrambi gli enti avevano con i conti di Savoia, in una delega che in certo modo i conti avrebbero fatto alla Novalesa dei diritti loro spettanti. La preoccupazione di ottenere non solo una dichiarazione di « obediencia » religiosa, ma anche il riconoscimento della dipendenza temporale dimostra che, per quanto i monaci novalicensi potessero già esibire i documenti alterati da cui risultava la proprietà della *domus,* non avevano ancora il sicuro appiglio di una carta autentica, quale sarà la conferma del 1204: preferivano ottenere direttamente dalla comunità il riconoscimento di un loro dominio. Se dunque la propensione sabauda di subordinare il Moncenisio alla Novalesa deve avere indotto i *fratres* ospedalieri ad accettare, pur di non rinunciare ai favori dei loro ricchi protettori, una sottomissione certo non gradita, d'altro canto i monaci novalicensi devono aver utilizzato questo atto di diretta sottomissione della comunità del Moncenisio quale ultimo strumento di pressione sui Savoia per ottenere da essi il definitivo riconoscimento della proprietà dell'ospizio.

La conferma che nel 1207 avviene dell'obbedienza, per quanto redatta in termini perentori[137], non contiene alcun riferimento ad una *pertinentia* interpretabile in senso patrimoniale: i monaci della Novalesa, per dimostrare i loro diritti di proprietà sulla *domus,* disponevano ormai della carta del 1204 di Tommaso I, e poteva essere messa in discussione solo più l'obbedienza della comunità canonicale al monastero.

[136] CIPOLLA, *Ricerche* cit. (sopra, n. 21), p. 178 (4 novembre 1202).
[137] Si veda la citazione, sopra, testo corrispondente alla n. 43.

Il nuovo riferimento — questa volta esplicito — ai diritti allodiali novalicensi sulla chiesa di S. Maria del Moncenisio il 30 dicembre 1210 non pare essere casuale. In primo luogo non è senza importanza il fatto che in questa carta non si accenni all'ospizio, ma alla chiesa del Moncenisio. Infatti — e l'abbiamo prima suggerito [138] — è in particolare dell'*ecclesia* che i monaci vogliono affermare la proprietà, perché tale cappella, restaurata o fondata all'inizio del secolo XIII presumibilmente per iniziativa vescovile, era la parte del complesso ospedaliero che più facilmente poteva sfuggire al loro controllo [139], e fin allora non era mai stata menzionata in rapporto con la Novalesa. Questa volta quindi per quel complesso ospedaliero che nelle precedenti carte di obbedienza era stato chiamato *domus,* i monaci novalicensi preferiscono usare il termine di *ecclesia.* Bisogna poi considerare che, nel ribadire la propria dipendenza monastica da Breme — « promisserunt (...) esse obedientes suprascripto abbati et eius successoribus secundum Deum et regulam beati Benedicti » —, essi sono indotti a coinvolgere in questa obbedienza anche l'ente a loro legato, S. Maria del Moncenisio. I rappresentanti di questa *ecclesia,* dopo aver riconosciuto che S. Maria « est et esse debet ipsius monasterii Novaliciensis et sub eo », prestano anch'essi obbedienza a Breme, ma in termini diversi, e cioè senza alcun riferimento alla regola di S. Benedetto, regola che non poteva costituire un legame tra i *fratres* del Moncenisio, che non erano monaci, e l'abbazia di Breme [140]. La Novalesa dunque, non potendo presentare la propria supremazia sull'ospedale come analoga a quella, di natura monastica, che sulla comunità novalicense esercitava l'abbazia di Breme, era qui indotta a mettere in rilievo il fatto di natura patrimoniale [141].

Era questo del resto il fatto più incontestabile: non a caso la controversia che ebbe termine con l'ampia conferma di soggezione del 29 luglio

[138] Cfr. cap. precedente.

[139] Si è già rilevato che la rimessa in valore o l'istituzione della cappella possono aver dato spazio a rivendicazioni giurisdizionali vescovili: cfr. IMBERT, op. cit., p. 167 sg. e sopra, n. 123 e testo successivo.

[140] *Cartario di Breme* cit. (sopra, n. 29), p. 196, doc. 148: « ibi supradicti fratres de Monsenisio similiter fecerunt obedienciam donno Raymondo Berengario abbati monasterii Bremetensis ».

[141] Aggiungiamo qui che la volontà di sottolineare il fatto patrimoniale risulta esplicita da un altro passo del documento: il priore e i monaci della Novalesa « receperunt fratrem Rocurdum celerarium sancte Marie de Monsenisio et donnum Guillelmum capellanum et Anbrandum fratrem ipsius sancte Marie et Iacobum fratrem illius ecclesie in fraternitatem et societatem bonorum tam spiritualium quam temporalium » (l. cit.).

1234 [142] non pare aver avuto per oggetto quel diritto novalicense di proprietà che ormai, dopo le conferme sabaude, i *fratres* del Moncenisio non potevano più mettere in discussione. Quello che il priore novalicense Giacomo chiese, fu che il preposito del Moncenisio « faceret obedientiam quam debebat domui Novaletii et quod faceret fieri a residentibus in domo Montis Cenisii, tam a canonicis quam a conversis sicut predecessores sui facere eidem domui consueverunt » [143]. Ancora una volta la Novalesa è preoccupata di ribadire un'ampia, se pur non circostanziata nei contenuti, sottomissione della comunità ospedaliera. Tale sottomissione — è questo il punto qui da porre in rilievo — evidentemente non era sentita dai canonici del Moncenisio come inevitabilmente connessa con la proprietà novalicense dell'ospedale.

Quest'ultima considerazione consente di rispondere alla domanda che ci eravamo prima posti: i diritti di patronato che ai Savoia derivavano dal possesso dell'ospizio sarebbero effettivamente dovuti passare alla Novalesa all'atto del trasferimento della proprietà. I canonici dell'ospedale non diedero però mai per scontata la connessione fra la proprietà e i diritti di patronato, se fecero energica opposizione contro l'esercizio di questi diritti da parte novalicense: il fatto stesso che le carte di obbedienza non specifichino mai impegni precisi e che non si conoscano per il XIII secolo interventi novalicensi nell'elezione del prevosto [144], vale a dimostrare che le concrete conseguenze giuridiche della supremazia novalicense non furono chiare.

A determinare tale situazione dovette concorrere essenzialmente la ancor viva funzione dei conti di Savoia, che, se forse non si potevano più considerare « patroni » in senso stretto, continuavano ad affiancare alle donazioni [145] in favore di S. Maria del Moncenisio un'assidua attività di protezione dei canonici e dei loro beni [146]; attività che era conseguente al loro ruolo di detentori del potere politico, attenti in particolare alla situazione

[142] Sopra testo compreso fra le note 44 e 46.

[143] Cipolla, *Ricerche* cit., p. 179.

[144] Si conosce solo un caso del 30 novembre 1368 in cui il « prepositatus » del Moncenisio è affidato a un monaco bremetense dal priore della Novalesa: cfr. sopra, n. 50. Del resto la libertà di eleggersi il prevosto è confermata dalla bolla di Gregorio IX del 1227 (cfr. oltre, n. 170).

[145] Il diritto di patronato non era prerogativa solo del fondatore di un ospedale e dei suoi discendenti, bensì anche di chi avesse largamente beneficato l'ente a fondazione avvenuta: Aureggi, *Considerazioni sulla disciplina giuridica* cit., p. 5.

[146] Cfr. sopra, cap. 4.

del valico [147], ma che soprattutto discendeva da una radicata consuetudine di dipendenza dell'ospizio dai Savoia, una consuetudine troppo forte per poter essere eliminata dalla nuova realtà istituzionale. L'obbedienza alla Novalesa finì probabilmente per risolversi in un riconoscimento del diritto d'intervento novalicense nel funzionamento quotidiano della comunità. Non è cioè escluso che, col tempo, quella supremazia che all'inizio era posta sul piano temporale, essendo legata alla proprietà del suolo e della *domus,* abbia finito con essere intesa piuttosto sul piano ecclesiastico, collocandosi in concorrenza con l'esercizio della giurisdizione vescovile [148].

Ma era possibile per la Novalesa erodere almeno in parte la superiorità vescovile? Certo per questi secoli è riscontrabile una situazione più fluida [149] rispetto a quella emergente dai protocolli dei notai vescovili del XV secolo, utilizzati e parzialmente pubblicati dal Donna d'Oldenico: questa documentazione consente allo studioso di affermare che la nomina del prevosto della chiesa di S. Maria del Moncenisio « dalla quale dipendeva l'ospizio (...) veniva sempre fatta dal vescovo di Torino » anche se « sempre su gradimento e presentazione dei Savoia » [150]. Anche se non conosciamo iniziative vescovili in tal senso nei secoli XII e XIII, la pur scarsissima documentazione consente tuttavia di non escludere il vescovo torinese da qualsiasi intervento nella vita di una fondazione ospedaliera che apparteneva alla diocesi e alla cui *ecclesia* doveva ormai far capo un distretto ecclesiastico minore, la « parochia » menzionata nella bolla papale del 1227 [151].

[147] Il collegamento stretto con i signori locali è caratteristico delle *domus* ospedaliere poste sulle grandi vie di transito: Nasalli Rocca, *Il diritto* cit., p. 50. A questo proposito ricordiamo il contributo di M. Bertolani del Rio, *Matilde di Canossa e l'assistenza ai pellegrini e agli infermi,* in *Atti del 1° Congresso italiano di storia ospitaliera,* Reggio Emilia 1957, pp. 76-81.

[148] Abbiamo già suggerito la possibilità che la Novalesa, controllando l'ospizio, avesse questa funzione nelle concorrenze politiche del tempo, mettendo in rilievo l'immunità dal potere vescovile di cui essa, come dipendenza di Breme, godeva (sopra, n. 80).

[149] La « tendance canonique » che si afferma negli ospedali del XII secolo porta con sé, secondo l'Imbert, op. cit., p. 67, un'affermazione dell'autorità vescovile. È quello che si può in certa misura verificare per il Moncenisio nel corso del XIII secolo (cfr. capitolo successivo). Lo stesso studioso (op. cit., p. 28) ritiene che per lo più non sia mai venuto meno l'esercizio di una « haute surveillance » vescovile.

[150] Donna d'Oldenico, op. cit., p. 20.

[151] Sulla necessità di assegnare senz'altro al distretto ecclesiastico della diocesi torinese la *domus* del Moncenisio cfr. sopra, n. 53. Quanto alla funzione di S. Maria del Moncenisio nella distrettuazione plebana in via di frazionamento e riassestamento nei secoli XII e XIII, è significativo un passo della bolla di papa Gregorio IX: « Prohibemus insuper ut infra fines parochie vestre nullus sine assensu diocessani episcopi et vestro

La composizione della lite del 1281, relativa alla chiesa, dipendente dall'ospizio, di S. Evasio di Susa, in cui il prevosto Guigo aveva impedito una visita pastorale [152], è interessante perché implica un riconoscimento della giurisdizione vescovile sulla prepositura, sia pure per questione attinente al *ius visitationis* rivendicato dal vescovo non propriamente al Moncenisio, ma in una chiesa che dall'ospizio dipendeva. Soprattutto due passi della bolla di Gregorio IX del 1227 in favore dell'ospedale valorizzano la funzione dell'ordinario diocesano. Nel primo, in relazione alla « ecclesia » del Moncenisio, si stabilisce: « chrisma vero, oleum sanctum, conservationem altarium seu basilicarum, ordinationes clericorum, qui ad sacros fuerint ordines promovendi, a diocesano suscipientur episcopo, siquidem catholicus fuerit et communionem sacrosancte Romane sedis habuerit, et ea vobis voluerit sine pravitate qualibet exhibere ». Nel secondo passo, si conclude un'ampia formula di immunità con la clausola: « salva sedis apostolice auctoritate ac diocesani episcopi canonica iusticia » [153].

capellam seu oratorium de novo construere audeat » (Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 20). Due bolle di contenuto in tutto analogo furono concesse da Celestino III e da Innocenzo III nel 1195 e nel 1205 alla chiesa lucchese di S. Ginese: in esse è la stessa prescrizione circa la costruzione di cappelle ed è concessa — come nel caso del Moncenisio — la libera sepoltura. Il testo delle bolle è riportato da L. Nanni, *La parrocchia nei documenti lucchesi dei secoli VIII-XIII*, Roma 1948 (Analecta Gregoriana, 47), pp. 142-144, che ritiene quei diritti tipici delle pievi rurali. Si veda lo studio del Nanni anche per il più generale problema della « decentralizzazione » della struttura plebana e dell'assunzione di caratteristiche di « parrocchialità » da parte di numerose chiese nei secoli XII e XIII (op. cit., p. 107 sgg.).

[152] Cfr. sopra, n. 76 e testo successivo. Anche nel caso di S. Nicola del Monte Giove i conflitti con l'ordinario diocesano vertevano essenzialmente sulle chiese dipendenti. Quei conflitti si concludevano di solito come la controversia fra Guigo e il vescovo Goffredo: le chiese rimangono all'ospedale « salvi per principio i diritti del vescovo », estrinsecati nella riscossione di un censo ricognitivo e nella nomina a rettori di tali chiese di sacerdoti presentati dal prevosto al vescovo: Aureggi, *Gli ospizi del Monte Giove* cit., p. 48 sg. Sotto quest'ultimo aspetto sono interessanti alcuni passi dell'atto di donazione vescovile di S. Pietro di Fologna al Moncenisio nel 1205 (*Carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., sopra, n. 54, p. 140, doc. 134): « ut cum prepositus de Montesenisio voluerit ibi ponere sacerdotem, primo debet ducere ad episcopum Taurinensem et dominus episcopus debet ex ipsa ecclesia et animarum cura illum quem duxerit vel miserit investire. Similiter episcopus si sacerdos ipsius ecclesie ea facere que non decerent debet corrigere, et si correptionem episcopi recipere nollet, prepositus Montesenisii alium debet ponere at illum removere. Preterea si episcopus vel eius nuncius vel canonici Taurinensis ecclesie per partes illas contingeret transire, minister vel illi qui ibi fuerint secundum facultates ecclesie Sancti Petri eos recipere debent ». Queste erano dunque le condizioni che l'ordinario diocesano poneva donando una chiesa all'ospizio.

[153] Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 20. Sul testo di questa bolla cfr. sopra, n. 77.

Ridimensionati dalla consuetudinaria supremazia sabauda e dalla resistenza della giurisdizione vescovile, i diritti novalicensi — che sulla carta sarebbero potuti essere ben più ampi — si limitarono forse ad una sorta di controllo sulla vita canonicale della comunità [154]. Questo controllo, se sul piano istituzionale finiva per essere un labile terzo potere soffocato dagli altri due, istituiva a livello locale una gerarchia fra i due enti presumibilmente non priva di vantaggi, soprattutto di ordine economico, per la Novalesa. Come vedremo, sembra significativo che le mire novalicensi si siano manifestate e abbiano avuto successo in una delle fasi di maggiore espansione economica dell'ospedale [155].

8. *La comunità dell'ospedale, il reclutamento, l'organizzazione.*

Tutte le principali responsabilità di amministrazione e rappresentanza dell'ospedale competono al prevosto [156]. Egli appare come autore o destinatario della gran parte degli atti concernenti l'ospizio: ciò ha consentito la costruzione di un elenco di tutti i prevosti noti fino alla fine del secolo XIII, qui riportato in appendice. L'andamento dell'elenco, sebbene vi siano non poche lacune dovute a mancanza di documenti o di indicazioni utili in alcuni di essi, consente tuttavia di rilevare che il periodo precedente e contemporaneo alla sottomissione alla Novalesa costituì senza dubbio per l'ospedale una fase confusa. Per due anni, al posto del preposito, compaiono conversi a rappresentare l'ospizio nella stesura di atti; per altri due anni la gestione amministrativa è affidata al prevosto di Rivalta; poi, dopo una pausa delle notizie, per altri due anni il controllo passa ad un decano della chiesa di Ayton. Negli anni della prima sottomissione alla Novalesa e del riconoscimento sabaudo di tale sottomissione, cioè fra il 1202 e il 1204, compare un personaggio, Bernardo, espresso probabilmente questa volta dalla comunità ospedaliera, ma non insignito del titolo di prevosto. La situazione risulta

[154] Sui riferimenti alla regola canonicale di Sant'Agostino contenuti nella documentazione del Moncenisio cfr. oltre, n. 165 e testo successivo.

[155] Cfr. oltre, testo precedente la n. 203.

[156] Lo SCHÖNFELD, op. cit. (sopra, n. 7), p. 50, colloca il titolo di *prepositus* — usato quasi costantemente nelle carte dell'ospizio del Moncenisio — sullo stesso piano di quelli di *administrator, custos, gubernator, minister, rector.* Il NASALLI ROCCA, *Il diritto* cit. (sopra, n. 3), p. 50, rileva come rispetto al termine più specificamente ospedaliero di *magister,* quelli di *rector, prior, preceptor* siano più frequenti negli ospedali di origine monastica.

stabilizzata negli anni successivi e un « Nicolaus de Aygabella prepositus » sottoscrive la prima conferma di obbedienza alla Novalesa del 1207 [157].

Il ruolo decisivo tocca a Pietro di Ayton: è lui a ricevere nel 1201 la più ampia carta di libertà sabauda, includente le premesse della nuova organizzazione ospedaliera [158]; è lui a sancire il legame con la Novalesa [159]. Il fatto che un transalpino sia servito come strumento per chiudere una situazione delicata è significativo. Si deve supporre che in quel periodo di crisi i conti di Savoia abbiano esercitato il loro patronato in modo particolarmente attivo, e che la stessa scelta di Bonaldo fosse stata operata da essi: i buoni rapporti dei conti di Savoia con Rivalta sono noti [160].

Del resto in generale il reclutamento dei membri della comunità, che possiamo purtroppo seguire solo agli alti livelli, conferma l'inserimento dell'ospizio nell'orbita sabauda. Troviamo fra i prevosti un « de Aprili », un « de La Chambre », un « de Aygabella », e fra i *fratres* un Clarello e un Gonterio: componenti tutti di famiglie presenti patrimonialmente sui due versanti alpini e saldamente legati agli ambienti dei conti maurianensi [161].

Il primo riferimento esplicito a una ' regola ' osservata dai *fratres* — così sono chiamati nella maggior parte dei documenti — è nella bolla di Gregorio IX del 2 dicembre 1227: « ordo canonicus qui secundum Deum et beati Augustini regulam in eadem ecclesia institutus esse dignoscitur, perpetuis ibidem temporibus inviolabiliter deservetur » [162]. L'impressione che da questo passo deriva è che la bolla sancisca una situazione, e non introduca proprio allora la regola. Ciò trova conferma nella comparsa, prima del 1227, di un « Petrus Gonterius canonicus » il 3 giugno 1207 [163] e di canonici del Moncenisio in un documento del 24 giugno 1210 [164]. Non pare tuttavia che si debba sopravvalutare l'importanza dell'adozione di tale regola, né che

[157] CIPOLLA, *Ricerche* cit. (sopra n. 21), p. 179.

[158] Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 17.

[159] CIPOLLA, *Ricerche* cit., p. 178.

[160] Si ricordi ad esempio l'ampia esenzione concessa da Amedeo III a Rivalta nel 1137: *Cartario di Rivalta* cit. (sopra, n. 88), p. 4, doc. 5.

[161] Cfr. sopra, cap. 5.

[162] Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 20.

[163] CIPOLLA, *Ricerche* cit., p. 179.

[164] Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 21.

essa sia da intendere in senso troppo preciso [165]. Il Nasalli Rocca, nel rilevare l'« adozione larghissima » della regola di S. Agostino da parte delle fondazioni ospedaliere, conclude che qualunque valore si voglia annettere ai riferimenti specifici, gli ordini ospedalieri tendono tutti ad assumere il carattere di canonici regolari [166] e soprattutto le fondazioni poste sui valichi alpini [167]. Noto che in un caso — il canonico Guglielmo cui è concesso di trasferirsi nel monastero femminile di Brione — un membro della comunità appare disporre di un suo peculio, il che contrasterebbe con la ' regolarità ' della vita canonicale: è vero però che la libera disposizione di quella somma gli è concessa dal prevosto e che potrebbe trattarsi di una eccezione [168].

Per quanto riguarda la collaborazione che il preposito poteva ricevere da altri membri della comunità, l'Imbert, una volta constatato che la struttura organizzativa appare semplicissima, osserva che ci si deve limitare a congetture [169]. L'autorizzazione del capitolo sarebbe necessaria per le spese importanti, ed esso dovrebbe governare la *domus* in caso di morte del *magister*: elementi che si deducono dai numerosi statuti ospedalieri che i vescovi fecero redigere dal XIII secolo in poi. La documentazione del Moncenisio non è più eloquente in questo senso. Trova conferma, oltreché nella concessione sabauda, anche nella bolla di Gregorio IX il diritto della comunità ad eleggersi il preposito [170]. Nel 1210 compare un « capellanus » [171],

[165] CH. DEREINE, *Chanoines,* in *Dictionnaire d'histoire et de géographie écclésiastiques,* XII, Paris 1953, col. 388; C. D. FONSECA, *Le canoniche regolari riformate dell'Italia nord-occidentale. Ricerche e problemi,* in *Monasteri in Alta Italia* cit. (sopra, n. 4), p. 343. L'IMBERT, op. cit., p. 109, anche se afferma che il ruolo del capitolo dei *fratres* dell'ospedale, là dove esiste, sembra essere assimilato a quello dei capitoli dei canonici, osserva, in altra parte del suo testo (p. 266), che anche se un gran numero di testi medievali ci segnalano che i confratelli erano sottomessi alla regola di S. Agostino, non bisogna assolutamente dedurne che il personale dei diversi ospedali appartenesse ad un medesimo ordine.

[166] NASALLI ROCCA, *Ospedali e canoniche* cit. (sopra, n. 7), p. 20. Si è occupato del tema anche C. D. FONSECA, *Canoniche e ospedali,* in *Atti del 1° congresso europeo di storia ospitaliera,* Reggio Emilia 1960, pp. 482-490, ma sotto altro punto di vista: analizzando cioè il caso frequente di canoniche che si danno in una seconda fase una funzione assistenziale.

[167] NASALLI ROCCA, *Ospedali e canoniche* cit., p. 21.

[168] *Cartario di Brione* cit., p. 40, doc. 46. Cfr. sopra, n. 93.

[169] IMBERT, op. cit., pp. 51, 268, 278.

[170] « Obeunte vero te nunc eiusdem loci preposite vel tuorum quolibet successorum nullus ibi qualibet subrectionis abstutia seu violentia proponatur nisi quem fratres omnium consensu vel fratrum pars consilii sanioris secundum Deum et beati Augustini regulam provideant elligendum »: data la scorrettezza della copia dell'Archivio di Stato, ho qui accettato alcuni emendamenti della trascrizione della Biblioteca Reale (cfr. sopra, n. 77).

nello stesso anno e nel 1212 un « cellerarius » [172], nel 1197 un « nuncius » [173], mentre numerose sono le attestazioni di conversi, spesso con funzioni di rappresentanza dell'ospizio [174].

Sui compiti di assistenza della *domus* non è qui il caso di tornare, essendo stato tale tema affrontato là dove la connessione con il valico si prestava per cogliere la funzione peculiare di un ospizio alpino [175].

9. *L'attività economica e le presenze patrimoniali.*

Chi si è occupato dell'economia ospedaliera ha spesso rilevato le ingenti spese che tali enti, a differenza dei monasteri, dovevano sostenere [176]. È tuttavia innegabile che almeno gli ospedali di passo — così come, in genere, i monasteri in zona alpina di transito — fruivano di donazioni più ricche e frequenti rispetto ad altre fondazioni, non mancando segni cospicui di riconoscenza da parte dei viaggiatori ospitati. Del resto la mole delle spese non deve necessariamente suggerire una realtà di *deficit* costante: anzi bene è stata rilevata « la fisionomia di compatte unità economiche con una notevolissima consistenza patrimoniale » che gli ospedali avevano assunto negli ultimi anni del XII secolo [177].

Quanto alla natura delle entrate di un ospizio medievale, esse consistono essenzialmente nelle rendite dei beni immobiliari [178]. Rendite per lo più di terre in concessione, che tendono progressivamente a sostituire il sistema della valorizzazione diretta delle proprietà immobiliari: di tale orientamento degli amministratori ospedalieri prendono atto gli stessi benefattori,

[171] *Cartario di Breme* cit., p. 196, doc. 148.
[172] L. cit. e Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 23.
[173] L. cit., doc. 10.
[174] Sul termine *conversus* e sui vari tipi di partecipazione alla vita canonicale che esso può indicare cfr. C. D. Fonseca, *I conversi nelle comunità canonicali,* in *I laici nella « societas christiana » dei secoli XI e XII* (Atti della terza Settimana internazionale di studio, Mendola, 21-27 agosto 1965), Milano 1968, p. 262 sgg., con la bibliografia relativa.
[175] Cfr. sopra, cap. 1.
[176] Imbert, op. cit., p. 287. Il Nasalli Rocca, *Il diritto* cit. (sopra, n. 3), p. 159, avanza l'ipotesi che le uscite raggiungessero costantemente un ammontare maggiore delle entrate.
[177] Fonseca, *Canoniche e ospedali* cit. (sopra, n. 166), p. 484.
[178] Schönfeld, op. cit. (sopra, n. 7), p. 28.

che spesso donano agli ospedali delle rendite fisse, anziché terre o case [179]: non mancano esempi di questo genere nella nostra documentazione. Ai proventi delle donazioni dei viaggiatori e dei ricchi signori della zona si aggiungevano le elemosine raccolte dai *fratres* e le decime.

Abbiamo in precedenza esaminato una bolla pontificia del 1245 che affronta il problema delle questue, normalmente praticate dai *fratres* per arrotondare le loro entrate [180]. In linea di massima le elemosine dovrebbero essere richieste soltanto nella diocesi di appartenenza dell'ospizio [181], ma è impensabile che i canonici del Moncenisio, trovandosi presso il confine di due diocesi, Torino e Moriana, rinunciassero ai proventi delle questue oltralpe. L'ampia indicazione dei destinatari della bolla di Innocenzo IV — « venerabilibus fratribus archiepiscopis et episcopis et dilectis filiis abbatibus prioribus decanis archidiaconis et aliis ecclesiarum prelatis ad quas littere iste pervenerint » [182] — conferma che le questue degli ospedalieri del Moncenisio non erano limitate ad un ambito vicino alla *domus*. Il fatto che l'ospizio si lamenti di maltrattamenti subiti dai questuanti non deve stupire: le questue erano uno dei motivi di conflitto di cui le autorità laiche ed ecclesiastiche si dovevano più frequentemente interessare [183].

Anche se i canonisti non riconobbero mai esplicitamente agli ospedali la possibilità di disporre di decime, le eccezioni furono sempre numerose [184]: le difficoltà diminuivano se l'ospedale possedeva una cappella. Evidentemente non esistevano ostacoli in questo senso per il Moncenisio, se Gregorio IX nella sua conferma dei beni ospedalieri inserisce un lungo elenco di decime spettanti ai *fratres*, relative a località delle valli dell'Arc, della Durance e di Susa [185].

[179] IMBERT, op. cit., p. 289. Cfr. sopra, n. 108, e oltre, note 191 e 213.

[180] Cfr. sopra, n. 16 e 99.

[181] IMBERT, op. cit., p. 295.

[182] *Carte varie* cit. (sopra, n. 16), p. 124 sg., doc. 120.

[183] Cfr. sopra, n. 99. Non sappiamo se i questuanti del Moncenisio procedessero alle loro esazioni recando con sé qualche autorizzazione scritta o qualche particolare segno di riconoscimento (IMBERT, op. cit. p. 297): la bolla contiene tuttavia un riferimento preciso all'autorizzazione apostolica di cui essi, già prima della controversia del 1245, disponevano (*Carte varie* cit., p. 125, doc. 120).

[184] IMBERT, op. cit., p. 290.

[185] Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 20. Molte delle decime confermate erano state donate all'ospizio dai signori di Briançon. Di altre decime o quote di decima i *fratres* disponevano a S. Giuliano (cfr. oltre, n. 222), a Modane, a Termignon, ad Avrieux (cfr. sopra, n. 104), a Mont-

0 2 4 6 8 10 km.
SCALA
■: PRESENZE PATRIMONIALI DELL'OSPIZIO XII-XIII SEC.
Aiguebelle
Ayton
LA CHAMBRE
St. Etienne-de-Cuines
PONTAMAFREY
St. Jean-de-Maurienne
Arvan
Arc
Valloirette
St. Michel-de-Maurienne
St. ANDRÉ d.M.
FOURNEAUX
MODANE
BOURGET
Avrieux
TERMIGNON
LANSLEBOURG
LANSLEVILLARD
Bessans
Isère
COL DE L'ISERAN
COLLE DEL MONCENISIO
Ospizio del Moncenisio
Rivers
Ferrera
Cenischia
Novalesa
S. MARTINO
COSTA
Venaus
MOMPANTERO
URBIANO
CHIOMONTE
SUSA
MEANA
C. COMBA
C. LA CROCE
CASTELPIETRA
S. GIULIANO
S. GIORIO
BUSSOLENO
PRAMOLLE
BRUZOLO
CHIANOCCO
Dora Riparia
S. Michele della Chiusa
AVIGLIANA (FOLOGNA-FONTANA ALIART)
S. Antonio di Ranverso
CORNALETO
S. Maria di Brione
Torino
Canonica di Rivalta
VOLVERA
Pagno
Pellice
Chisone
Oulx
COLLE DEL MONGINEVRO
Briançon
Clarée
Guisane
Durance

I beni collegati alla fondazione, come si è detto, erano stati da Ludovico il Pio sottratti alla Novalesa: un'idea della loro entità si può derivare dal fatto che Lotario, a risarcimento di quegli stessi beni, dona al priorato un monastero, S. Pietro di Pagno, con le relative rendite [186]. Il primo atto a noi noto dell'espansione patrimoniale successiva è la donazione della chiesa di S. Giovanni di Volvera da parte del vescovo torinese Oberto nel 1145 [187]. Tutte le carte immediatamente posteriori, se si eccettuano le donazioni all'ospedale di Chiomonte e alla prevostura d'Oulx, ci mostrano l'ospizio destinatario di donazioni o autore di acquisti.

Il 4 agosto 1193 da parte di una Perrona, figlia di Pietro di Bessans, l'ospizio riceve una ricca donazione « de omni patrimonio et iusticia a rivo Deffriserato inferius» a Lanslebourg[188]. Una «carta vendicionis et donacionis» di una pezza di prato in Pramolle da parte di Pietro Rustino è del 13 gennaio 1197 [189]. Quindi si succedono, fino alla fine del secolo, quattro donazioni più o meno cospicue. Il 29 aprile 1197 la « domina » Aia e il figlio Guglielmo Clarello donano un « clausum » in Urbiano con casa, campo e vigna [190]: Aia si riserva una rendita vitalizia e in più impegna l'ospizio al versamento annuale di alcuni denari a vari enti, fra cui sei a S. Giusto di Susa. Altrettanto consistente è la donazione di Ugo e Agnese di Chambéry del 19 ottobre 1198: l'ospedale viene a disporre del reddito di un forno in Susa, del reddito di una terra in Castelpietra e di 5 marche d'argento all'anno [191]. Ovviamente ricca è la donazione di Tommaso I di Savoia del 7 giugno 1200: tutti i prati che egli possedeva in Pramolle, una grangia a Bruzolo con diritto di far legna e di procurarsi ogni altra cosa necessaria al mantenimento della

Vernier (presso Pontamafrey); altre sono relative a località di dubbia o ardua identificazione, e cioè a « Molario » (cfr. oltre, n. 223), a « Cavanaria » (forse La Chavonnerie a ovest di St-Jean), a « Bordaria », a « Monte Beutelgario » o « Belengario », a « Campo Sicco », a « Grinicico », a « Vignacio », a « Villario Bervonis » (forse Villard Bernon, presso St-Michel), a « Roccario », a « Recino ». Si vedano le carte al 50.000 dell'Institut Géographique National, F. XXXIV, XXXV, XXXVI, «St.-Jean», «Modane», «Lanslebourg».

[186] Cfr. sopra, n. 23 e testo successivo.

[187] Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 1. Su questo documento, di cui ci è pervenuto solo il regesto, cfr. sopra, n. 63.

[188] Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 6: in cambio Perrona è liberata da un debito di 27 lire di Susa e riceve 100 soldi « ad opus vestimentorum que sibi necessaria erunt ».

[189] L. cit., doc. 9: l'ospizio versa 7 lire di « buoni » secusini.

[190] L. cit., doc. 11: l'« annuale fictum » totale è di 13 denari.

[191] L. cit., doc. 14.

grangia attingendo ai possedimenti di Tommaso [192]. Beni in località che sono poli dello sviluppo patrimoniale dell'ente, Bruzolo e Pramolle, sono donati da Oberto de Cuina il 29 aprile 1197: rispettivamente un campo di 8 seitorate e una vigna [193]. A queste donazioni sono da aggiungere due acquisti del 1195 e del 1197: una vigna in Susa e un « tenementum » con terra aratoria e bosco a Castelpietra [194].

In tali anni l'ospedale non si è limitato a queste acquisizioni: dal 1188 al 1194 ci sono rimaste quattro « cartae pignoris » che aprono una prospettiva di notevole interesse su una attività più propriamente finanziaria dei *fratres*. Che si tratti di prestiti è chiarissimo in tutti i casi. Il 21 gennaio 1188 un personaggio non certo di secondo piano, Anselmo de Aprili, stipula un accordo per cui dà all'ospedale quattro prati in Pramolle « pro quatuor libris fortium [secusinorum] » e aggiunge: « faciant exinde fratres de Monte Cenisio secundum ius pignoris de predictis quatuor pratis quicquid voluerint (...), tempore redimendi est de marcio in marcium », « et hoc sine clamore potestatis et ecclesie quia fenum pro remedio anime sue hospitali de Monte Cinisio donavit » [195]. Con formule non dissimili, e tutte altrettanto esplicite, si esprimono gli altri contraenti dei prestiti. Il 17 marzo 1192 Chiaberto di Pramolle dà alla *domus* 6 seitorate di prato in Pramolle « intus vernetum (...) pro triginta solidis fortium secusinorum »: segue l'indicazione di tre fideiussori [196]. Il 4 aprile 1193 Oberto de Cuina dà in pegno un prato in Pramolle « pro quinquaginta solidis fortium de Secusia » [197]. Infine, il 25 settembre 1194 Elinido « de Sancto Michele », probabilmente Saint-Michel de Maurienne, « pro .C. solidis bonorum et forcium secusinorum » dà un prato nel territorio di Pramolle, « et dedit fenum sive fructum qui inde exierit dono et beneficio ita quod in summa .C. solidorum nullo tempore computetur et hoc sine clamore potestatis et ecclesie quia fructus donavit » [198].

[192] L. cit., doc. 15 (cfr. sopra, n. 64).
[193] L. cit., doc. 12: la donazione è « libera et immunis ab omni exactione ».
[194] La prima vendita è fatta, il 6 dicembre 1195, da « Umbertus Curel » e da sua moglie « Bonifacia » (l. cit., doc. 8): il testo del documento è molto guasto e non risulta chiara la contropartita, che sembra essere di 10 lire « bonorum et forcium secusinorum ». Il secondo acquisto, del 23 marzo 1197 da Ugo e Agnese di Chambéry, fu oneroso per l'ospizio: versò 60 marche « fini et puri argenti » (l. cit., doc. 10).
[195] L. cit., doc. 3.
[196] L. cit., doc. 4 (orig.).
[197] L. cit., doc. 5.
[198] L. cit., doc. 7.

Tutti i beni avuti in pegno sono dunque in Pramolle. Anche se non è dato sapere se tali beni sono poi stati definitivamente incamerati dalla *domus*, è interessante rilevare che il preposito era preoccupato di farsi dare in pegno terre poste topograficamente all'interno di uno dei nuclei allodiali dell'ospizio: quando cioè non solo il prevosto contrattava l'acquisizione, come negli acquisti, ma per di più poteva giovarsi dell'urgente bisogno di denaro del contraente, l'obiettivo della compattezza patrimoniale era tenuto ben presente.

I contraenti non paiono essere dei piccoli allodieri, ma dei rilevanti possessori della regione, e in due casi la cosa è certa: Anselmo de Aprili, oltre ad appartenere ad una famiglia cospicua, di lì a poco diventerà castellano di Avigliana [199], e Oberto de Cuina ricompare quattro anni dopo nella diversa veste di benefattore di S. Maria del Moncenisio [200]. Il loro bisogno di denaro può essere dovuto a momentaneo indebitamento, alla necessità di affrontare spese agricole urgenti [201], ma certo non si configura come ricorso ad un ente benefico per sottrarsi ad una cronica indigenza. Ci troviamo evidentemente di fronte a rapporti ad alto livello sociale, fra proprietari fondiari in carenza di numerario e un ente che, grazie alle rendite e alle probabilmente numerose piccole donazioni in moneta dei pellegrini, era considerato come un sicuro possessore di denaro liquido della zona. Non è necessario mettere in luce, tale è la chiarezza dei passi citati, che l'interesse era garantito dai proventi del terreno, i cui raccolti andavano integralmente ai *fratres*. È invece difficile stabilire se la somma prestata fosse equivalente o inferiore rispetto al valore corrente del pegno. Certo la preoccupazione che le autorità ecclesiastiche sollevassero obiezioni su questo tipo di operazioni è ben presente in tutte quattro le carte, e non è quindi escluso che siano taciuti alcuni particolari dell'accordo.

[199] Cfr. sopra, n. 104.
[200] Cfr. sopra, n. 193.
[201] Sull'indebitamento signorile e sulla circolazione monetaria cfr. G. Duby, *L'economia rurale nell'Europa medievale,* Bari 1966 (1ª ed. italiana), p. 359 sgg. Su altre cause delle difficoltà economiche signorili fra XII e XIII secolo si veda G. Duby, *Situazione della nobiltà in Francia agli inizi del XIII secolo,* in Id., *Terra e nobiltà nel medio evo,* Torino 1971, p. 227 sg.: vi si accenna a difficoltà che consistevano « in un aumento delle spese e non in una diminuzione delle risorse ». Sull'aumento del circolante monetario nella seconda metà del XII secolo, e, parallelamente, dei prezzi delle derrate agricole, cfr. B. H. Slicher van Bath, *Storia agraria dell'Europa occidentale,* Torino 1972 (1ª ed. italiana), p. 188. L'attività di prestito da parte di religiosi non deve stupire, cfr. G. Fourquin, *Histoire économique de l'occident médiéval,* Paris 1969, p. 258.

Alle soglie del XIII secolo la situazione dell'ospedale appare dunque particolarmente florida. Un anno prima della soggezione alla Novalesa stipula ancora un acquisto, il 29 marzo 1201, di una pezza di terra in località Pietra Tagliata per 7 lire forti, con la formula non inconsueta: « etiam si res ista duplum predicti precii valebat » [202]. Alla probabile crisi disciplinare di quegli anni, che ci è suggerita dalla presenza di *custodes* imposti dall'esterno, e all'arduo conflitto con la Novalesa per salvaguardare la propria autonomia, conflitto di lì a poco destinato a concludersi con una capitolazione, non corrispondeva affatto una stasi economica, bensì un vigoroso sviluppo, un saldo inserimento nella realtà sociale della valle. È facile pensare che proprio per questo motivo il controllo sul vivace vicino rientrasse nei disegni del priorato novalicense [203].

Superata questa fase, nel 1203 il 1° e il 2 maggio l'ospizio, ad opera del suo amministratore Bernardo, stipula un acquisto e riceve una donazione: acquisisce così un campo in località « Fontana Aliart » e un castagneto con terra e bosco in località « Sanctum Martinum ruptum » [204]. Entrambi gli atti ricevono la sanzione del castellano di Avigliana, Amedeo. Da allora fino al 1227 si contano nove donazioni in favore dell'ospizio. Una vescovile [205] — S. Pietro di Fologna il 2 maggio 1205 —, una sabauda [206] — tutti i redditi e i diritti nella val Cenischia il 27 dicembre 1220 —, una del visconte di Moriana [207]: una vigna nel territorio di Susa il 23 mag-

[202] Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 16: su questa località dell'Alta Val Susa di non sicura identificazione cfr. I. RUFFINO, *Le prime fondazioni ospedaliere antoniane in Alta Italia,* in *Monasteri in alta Italia* cit. (sopra, n. 4), p. 570, n. 1.

[203] Cfr. sopra, n. 155.

[204] Per la prima vendita Ardizzone e Porpora « de Pirro » ricevono 31 soldi « secusinorum novorum » (Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 18). Autore della seconda donazione è « Bonusiohannes de Tuosaco » (l. cit., doc. 19). Le coerenze relative a « Fontana Aliart » suggeriscono una sua localizzazione nel territorio di Avigliana. Un S. Martino che potrebbe essere quello del secondo documento esiste oggi a nord della località Costa, presso Venaus nella Val Cenischia.

[205] *Carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit. (sopra, n. 54), p. 139 sg., doc. 134.

[206] Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 29: donazione « de omnibus redditibus et obventionibus » pertinenti a quella « capellania » che « a Pale (*sic*) Bonizionis infra versus Italiam » il conte aveva donato a S. Maria del Moncenisio.

[207] L. cit., doc. 27.

gio 1221. Le altre, se si eccettua quella di un campo a Lanslevillard [208], sono di possessori della val di Susa, tutte per lo più relative a beni disposti nelle zone di espansione ospedaliera: a Fologna i *fratres* entrano in possesso, in tre tempi, di una vigna, di un campo sotto la chiesa di S. Pietro e di una « pecia » di terra [209]; a Pramolle l'8 maggio 1221 acquisiscono tutti i beni di una « domina » Ponzia [210]; a Susa ricevono una pezza di terra, un castagneto e due case il 12 settembre 1225 [211]; a Meana una terra con bosco e castagneto passa ai *fratres* il 1° settembre 1222 [212]; su una vigna di Bussoleno acquisiscono invece una rendita, di quattro stari annui di pane e di vino, a composizione di una lite con Guglielmo di Barge il 16 ottobre 1218 [213].

A queste donazioni si inframmezzano due vendite all'ospizio, nelle quali c'è il riferimento del prezzo ridotto richiesto dal venditore, che vuole così esternare la sua devozione: 4 seitorate di terra a Bruzolo nel 1214 [214], una

[208] Il 26 dicembre 1220 (è da correggere, considerato lo stile della natività, la data 1221) Bartolomeo di Lanslevillard dona all'ospizio un campo: oltre a richiedere una parziale contropartita di 40 soldi « bonorum et forcium secusinorum », lega alla moglie un vitalizio di 6 denari annui (l. cit., doc. 28, orig.).

[209] 24 giugno 1210, 19 febbraio 1212, 1° settembre 1222 (l. cit., doc. 21, 23, 31). Nella prima donazione, di una « Berta », passano all'ospizio una giornata di terra « iuxta Laicum » e la metà di cinque giornate di terra e un castagneto « in Susinasco ». Una terra con castagneto nella località « Seuxinasco » è donata anche nella terza carta, del 1° settembre 1222.

[210] L. cit., doc. 25: Ponzia mantiene per sé, per la durata della sua vita, un usufrutto non meglio determinato.

[211] L. cit., doc. 32: donatori sono i coniugi Giovanni e Ermengarda « Bruncini ».

[212] L. cit., doc. 31. È la donazione di una Giordana Platina che il preposito Enrico « requisitus (...) recepit in conversam ». I beni di Giordana che passano all'ospizio sono specificati: alcuni sono localizzati nel documento solo con delle coerenze, e sembrano comunque essere in località Pietra Tagliata (cfr. sopra, n. 202). Altri beni sono « in Seuxinasco » (cfr. sopra, n. 209), « in Chauridiam », « in monte Chaurello », « in Maillolis », in « Oleuc » (forma scorretta per Ulceo = Ulzio?), « in Costa » (località a nord di Venaus in Val Cenischia), e « ultra Duriam (...) in Cornaleto ». Cornaleto, secondo due inventari del 1634-35, sarebbe una località sulla riva sinistra della Dora, di fronte all'attuale Ferriera: cfr. RUFFINO, *Le prime fondazioni ospedaliere* cit. (sopra, n. 202), p. 570, n. 2.

[213] Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 25 (orig.).

[214] L. cit., doc. 24 (8 dicembre). Il venditore è Guigo di Pramolle e il prezzo di 11 lire « bonorum denariorum secusinorum novorum ». Il venditore si impegna « preterea dominum Thomam comitem Sabaudie eandem venditionem facere laudare ». Alla fine della carta c'è il consenso di Guglielmo ed Enrico « de Pratomolli » che rinunciano a ogni loro diritto ereditario sulla terra donata. Sulla camicia del documento (orig.) è indicata erroneamente la località di Bussoleno anziché quella di Bruzolo.

braida nel territorio di Chianocco nel 1222 [215]. Per il primo acquisto i canonici spendono 11 lire secusine, per il secondo 62 lire e 10 soldi.

Dopo un periodo in cui — diversamente dalle compere e dai pegni della fine del XII secolo — come fattore d'espansione la buona disposizione dei possidenti ha avuto maggior peso rispetto all'iniziativa dell'ente, giunge l'ampia conferma di Gregorio IX del 2 dicembre 1227 [216]. Vi si trovano non pochi riferimenti alle presenze patrimoniali già accertate, talvolta con precisa menzione del donatore. È il caso della grangia di Bruzolo, della chiesa di Volvera, dei beni in Urbiano, Pramolle, Lanslevillard, Fologna, Crota: quest'ultimo è certamente un riferimento alla braida che si estendeva « in territorio Canuschi super via de Crota » [217]. Erano altresì confermati la « tota iurisdictio a Palo Boncionis versus orientem » che Tommaso I aveva donato a S. Maria [218], e beni in S. Giorio che Tommaso aveva donato con un atto perduto del 1226 a cui lo stesso conte fa riferimento in una conferma del 1228 [219]. Fra questi beni confermati ben quattro sono le chiese dipendenti: S. Giovanni di Volvera, S. Evasio di Susa, S. Giorio, S. Pietro di Fologna.

Prevalgono invece gli ospizi tra i beni che troviamo menzionati per la prima volta e che risultano essere posti in Moriana: « hospitale de Camera » (La Chambre), « hospitale pontis Amalfredi » (Pontamafrey), « hospitale de Fonte », « ecclesia et hospitale pontis Reynardi » (Pont-Reynaud) [220]. Tra questi emergono ben due ospedali « di ponte », conferma dell'intensa attività costruttiva di ponti del XII secolo [221]. Poiché pare trattarsi di ospedali tutti

215 L. cit., doc. 30 (31 marzo): la vendita è di un Goffredo di Chianocco.

216 L. cit., doc. 20.

217 Cfr. sopra, n. 215.

218 La citazione è tratta dalla bolla pontificia; per la donazione sabauda cfr. sopra, n. 206.

219 Conferma fatta, a nome del conte Tommaso, dal castellano di Susa Bertramino di Montmélian (Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 33). In tale conferma, del 18 novembre 1228, c'è il riferimento ad una carta del febbraio 1226 in cui Tommaso, oltre a concedere libertà agli abitanti di S. Giorio, « fecit investituram et donacionem (...) de omnis illis possessionibus quas rectores domus Montiscenisii et ecclesie Sancti Iorii tenent et possident in Sancto Iorio et in toto territorio eius ».

220 L. cit., doc. 20.

221 Cfr. F. Cognasso, *Ospedali di ponte,* in *Studi di storia ospedaliera piemontese in onore di Giovanni Donna d'Oldenico,* Torino 1958, pp. 109-114. È da ritenere che quelli qui considerati fossero ospedali di ponte e di strada nello stesso tempo, poiché una strada di grande transito, proseguimento di quella della Valle di Susa, costeggiava il fiume Arc.

posti lungo l'Arc, e quindi lungo il percorso della strada dopo il passaggio del Moncenisio, ciò è una interessante testimonianza del controllo da parte dell'ospizio dell'assistenza esercitata non solo sul passo, ma anche sulla strada in zona maurianense. Altri beni menzionati per la prima volta sono una casa in S. Giuliano [222] e, nella Moriana, « domos et alias possessiones » a Fourneaux, « molandina et domum » a Termignon, un campo a Modane, a Bourget « domos (...) et alia (...) in ipsius parrochia », e infine « possexiones apud Molerias » [223].

Non mi propongo, nel presente lavoro, di procedere oltre questa data con un'analisi particolareggiata delle carte private: un rapido sguardo alla documentazione fino al 1281 consente tuttavia di rilevare alcune linee di tendenza. Su 19 atti di natura economica concernenti l'ospizio, troviamo per la prima volta, nel 1230 e nel 1231, due permute [224]; inoltre soltanto sette documenti concernono acquisti, donazioni o liti relativi a beni posti al di qua delle Alpi: S. Giorio (1228, 1231), Bruzolo (1230, 1259), Castelpietra (1231), Susa (1234), Mompantero (1245) [225].

Prevale nettamente, ormai, l'interesse patrimoniale verso la Moriana, diretto soprattutto alla creazione di un forte nucleo a Lanslevillard: il 19 maggio 1231 i *fratres* aggiungono 40 soldi a una pezza di terra in Lanslebourg per avere una pezza a Lanslevillard [226]; qui acquistano poi una pezza il 16 novembre 1232 [227], ricevono in eredità un'altra pezza il 3 gennaio 1270 [228], ottengono una casa in seguito a una lite il 2 luglio dello stesso anno [229], acquistano una casa e dei beni il 19 aprile 1274 e il 19 marzo 1275 [230].

222 Su S. Giuliano, località a est di Susa e a nord di Traduerivi, cfr. CHIAUDANO, op. cit. (sopra, n. 4), p. 13.

223 Si vedano le utili cartine della Moriana nel volume « Société d'histoire et d'archéologie de Maurienne » (già « Travaux de la Société... »), XVI (1967), in particolare quella compresa fra le pp. 116 e 117, oltre alle carte francesi al 50.000 prima citate (n. 185). Le « possexiones apud Molerias » che dal testo della bolla risultano in territorio maurianense sono di ardua localizzazione: sono diffusissimi i toponimi Molard in Moriana, Mollare e Molaretto in val di Susa.

224 15 marzo 1230 e 19 maggio 1231 (Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 34 e 37, orig.): con tali permute i *fratres* entrano in possesso di una vigna a Bruzolo e di un campo a Lanslevillard.

225 L. cit., docc. 33, 38, 34, 44, 35, 40, 42: tutti documenti originali, tranne l'ultimo, che è in copia del XIV secolo.

226 L. cit., doc. 37 (orig.).

227 L. cit., doc. 39 (orig.).

228 L. cit., doc. 48 (orig.).

229 L. cit., doc. 49 (orig.).

230 L. cit., doc. 50 e 51 (orig.).

Da una carta del 3 agosto 1281 risultano possessori di beni e di diritti di pascolo in Lanslebourg [231]. A ciò si aggiunga la conferma dei beni ospedalieri nella diocesi di Moriana da parte del vescovo Aimaro il 31 maggio 1231 e la conferma vescovile della donazione di una casa con beni e diritti nella parrocchia di S. Andrea dell'Arc nel 1278 [232].

La vigorosa espansione nella valle dell'Arc, particolarmente a Lanslevillard, se si considerano le date, è da collegare con il priorato di Guigo de La Chambre, a cui si devono attribuire rapporti buoni con il vescovato di Moriana e molto tesi, invece, con quello di Torino. Non sappiamo anzi quanto possa aver inciso, su questa assenza di attività economica al di qua delle Alpi, la scomunica che per qualche tempo colpì il prevosto. Una scomunica che forse diminuiva il prestigio e la libertà di manovra dell'ospedale in val di Susa ma che certamente, oltre a non nuocere, anzi a favorire i rapporti con l'autorità ecclesiastica della valle dell'Arc, non valse a stornare dall'ente le donazioni dei ricchi pellegrini. Nel 1278, quando non sappiamo se già Guigo fosse stato scomunicato, ma possiamo comunque supporre dei rapporti non buoni con il vescovo torinese [233], l'ospizio ricevette da re Edoardo I d'Inghilterra la « advocatio » della chiesa di Wotton « extra Wodestok » con le rendite annesse [234]. Segno del prestigio che metteva al sicuro da molti rischi gli enti che controllavano i passi alpini. Essi trovavano senza difficoltà potenti protettori, e insieme riuscivano, destreggiandosi nella rete di interessi contrastanti di cui erano oggetto, a mantenere un alto margine di iniziativa e una notevole autonomia di fatto. La capacità di azione economica garantiva a questa autonomia una solida base di autosufficienza.

GIUSEPPE SERGI

[231] L. cit., doc. 53 (orig.).
[232] L. cit., doc. 36 e 52.
[233] Sulla questione del priorato di Guigo cfr. sopra, n. 97.
[234] Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Abbazie, « Prevostura di Montecenisio », mazzo I, doc. 22. La carta, di « Eduardus rex Angliae », ha una *datatio* particolarmente concisa: « primo die octobris, anno regni nostri quinto ». Tenendo conto delle date delle prime conferme sabaude successive (comprese nella stessa camicia del documento ora citato) e della cronologia dei re inglesi, si deve concludere che la data è il 1° ottobre 1278. La carta è un bellissimo originale pergamenaceo con sigillo pendente, purtroppo rotto. Di tale donazione, datandola al 1277, ha dato rapida notizia L. DES AMBROIS, *Notes et souvenirs inédits*, Bologna 1901, p. 187, da cui l'ha desunta CARANDINI, op. cit. (sopra, n. 9), p. 4.

APPENDICE

Elenco dei rappresentanti dell'ospizio del Moncenisio nei negozi giuridici dell'ente dalle origini a tutto il XIII secolo

(sono riportati in maiuscolo i nomi dei prepositi, in minuscolo i nomi dei *fratres* che stipulano atti per l'ospizio senza avere il titolo di prepositi)

AIMO (19 maggio 1185 - 21 gennaio 1188).
PIETRO (1192 circa - 4 agosto 1193).
Bernardo Gonterio, « conversus » (25 settembre 1194).
Pietro Gonterio, « conversus » (6 dicembre 1195).
BONALDO, preposito di Rivalta (29 aprile 1197 - 19 ottobre 1198).
PIETRO, decano di Ayton (30 maggio 1201 - 4 novembre 1202).
Bernardo « Granterius », « procurator » (1° maggio 1203 - 19 giugno 1204).
NICOLÒ DE AIGUEBELLE (3 giugno 1207).
GIOVANNI (19 febbraio 1212).
GUGLIELMO (8 dicembre 1214).
ENRICO (16 ottobre 1218 - 1° settembre 1222).
GUGLIELMO DE APRILI (12 settembre 1225).
GIACOMO (15 marzo 1230 - 4 novembre 1234).
Guglielmo, « sacerdos » (16 novembre 1232).
GUGLIELMO (25 gennaio 1238).
FRANCESCO (12 febbraio 1245).
Guglielmo Falcone, « conversus » (12 maggio 1259).
GUIGO DE LA CHAMBRE (5 giugno 1268 - 26 maggio 1287).
Ugo, « canonicus » (2 luglio 1270).
GIOVANNI (2 agosto 1279) ?
NICOLÒ (3 gennaio 1293).
UGO (21 agosto 1306).

L'ARISTOCRAZIA MILITARE DEL TERRITORIO DI ASTI: I SIGNORI DI GORZANO *

IV

L'EPILOGO DELL'AUTONOMIA POLITICA DEI GORZANO NELLA CRISI DELL'ARISTOCRAZIA MILITARE ASTIGIANA

1. *La ramificazione della famiglia signorile di Gorzano.*

La famiglia dei signori di Gorzano, che già nel secolo XII aveva lasciato traccia della sua esistenza, soltanto nel successivo offre la possibilità di indagini sulla sua struttura e sulla sua ramificazione, per l'abbondante materiale documentario che la riguarda. L'attribuzione *de Gorzano* si può ormai senz'altro considerare di valore cognominale, almeno quando è accompagnata dall'epiteto signorile. In questo modo riesce possibile individuare e seguire, per almeno quattro generazioni, lo sviluppo del gruppo familiare discendente da Ruffino nel corso del secolo XIII, e si possono anche percepire con nettezza i momenti e le ragioni per cui nascono con predicato loro proprio i rami di Valfenera e di Pralormo: poiché la famiglia, pur espandendosi in una regione sempre alquanto limitata, si radica così fortemente nelle varie località, da sentire più volte — non sempre — il bisogno di definirsi, nei suoi vari rami, secondo nuovi toponimici. Ma occorre subito rilevare — e non sarà questo il motivo minore di interesse della ricerca — che la ramificazione non sembra turbare la sostanziale unità dello sviluppo: la famiglia tende con tutta evidenza a inquadrare solidamente un ben preciso territorio, da cui, come più avanti vedremo, riuscirà ad allontanare i consignori di altra ascendenza. Un processo, questo, che ricerche parallele, condotte su altre famiglie, potranno forse dimostrare comune alla nostra aristocrazia astigiana.

Nell'intraprendere la ricostruzione genealogica, occorre rilevare che, dato lo sviluppo della località di Gorzano nel secolo XIII, è facile incontrare molti

* Continuazione dal Bollettino del 1971, p. 357.

personaggi accompagnati dalla determinazione *de Gorzano*. Nei casi di meno certa individuazione sorge il dubbio se questi personaggi appartengano o no al nucleo signorile. A questo proposito, un confronto con l'onomastica della famiglia signorile, acquisita dai casi di sicura identificazione, può contribuire, insieme con elementi interni al testo, all'inclusione o all'esclusione del personaggio nel nucleo dei *domini* di Gorzano.

La prima attestazione riguardante i figli di Ruffino compare nella ricordata pacificazione dei signori di Gorzano con Asti dell'inizio del 1206 [209]. Si tratta di Manfredo Quaglia e Uberto, figli del « quondam domini Rufini ». Da una donazione posteriore di pochi mesi [210] conosciamo anche il nome della moglie di Ruffino, Agnese. Manfredo Quaglia e Uberto, figli di Ruffino e di Agnese, compaiono insieme ancora in altri documenti, del 1207 e del 1210 [211], nel 1223 [212] ad essi si aggiunge un terzo fratello, più giovane, che porta il nome del padre Ruffino. Se possiamo presumere che Ruffino sia il più giovane dei tre, perché in precedenza non è mai comparso in atti ufficiali, è invece difficile stabilire chi sia il primogenito fra gli altri due. L'ordine nel quale compaiono nei documenti sembrebbe suggerire un'importanza maggiore per Manfredo Quaglia, derivatagli probabilmente dalla maggiore anzianità.

Certamente, dei tre figli di Ruffino, Manfredo Quaglia, detto anche semplicemente Quaglia, è il più attivo e svolge, in un certo senso, le funzioni di capofamiglia, come suggerisce il fatto che soltanto egli presti l'*hominium* al vescovo nel 1237 « pro hospicio de Gorzano », in occasione della reinvestitura del feudo vescovile data ai discendenti di Ruffino [213]. A questo atto, insieme con Quaglia e Ruffino *iunior*, è investito dal vescovo anche Rodolfo, nel quale non è difficile scorgere il figlio di Uberto. Uberto compare infatti un'ultima volta nel 1236 come testimone ad un atto riguardante l'abbazia di Casanova [214] e presumibilmente muore in quello stesso anno o nei primi mesi del successivo. La giovane età di Rodolfo spiegherebbe la sua assenza nel precetto, fatto dal vescovo di Asti nel 1238 a Quaglia e a Ruffino, affinché si preparino al *servicium* da prestare al vescovo e all'impe-

209 Sella, *Codex* cit. (sopra, n. 1), n. 933.
210 Gabotto, Gabiani, *Le carte* cit. (sopra, n. 9), n. 212.
211 Op. cit., n. 222; Sella, op. cit., nn. 826-28.
212 Op. cit., n. 934.
213 Assandria, *Libro verde* cit. (sopra, n. 6), n. 161.
214 Tallone, *Cartario di Casanova* cit. (sopra, n. 170), n. 301.

ratore [215]. Avanti il 1245 anche Manfredo Quaglia muore, poiché in questa data viene ormai ricordato come *quondam* [216]. Dei tre fratelli, solo Ruffino, il più giovane, supera la metà del secolo e compare ancora nel 1252 come testimone ad un atto fra la repubblica e i Savoia [217]. La sua morte va posta pertanto fra il 1252 e il 1268, anno in cui è ricordato Giacomo, « filius quondam domini Rufini » [218].

Con Rodolfo di Uberto e con Giacomo di Ruffino possiamo osservare una nuova generazione di signori di Gorzano. Su questa generazione e su quella successiva sono particolarmente illuminanti gli atti stipulati in occasione degli arbitrati e delle vendite succeduti alla ribellione ad Asti. I documenti del 1275-1280 presentano infatti al completo i gruppi familiari discendenti dai tre fratelli e gettano luce sulla loro situazione politico-economica [219].

Per quanto riguarda Manfredo Quaglia sappiamo che egli ebbe almeno due figli, Bonifacio e Guglielmo. Mentre di Guglielmo, forse podestà di Chieri nel 1271 [220] e signore di Valfenera nel 1276 [221], non si conosce discendenza, Bonifacio, presente nel 1250, ma già morto due anni dopo [222], è il padre di Uberto e di Quaglia, ricordati, insieme con lo zio, come *domini,* rispettivamente di Valfenera e di Pralormo, nel 1276 [223]. Già dal 1223 — come sappiamo — la famiglia vantava diritti su queste due località, ma, mentre i tre fratelli erano detti complessivamente e singolarmente *de Gorzano,* soltanto nel 1276 è possibile osservare una ramificazione signorile del potente gruppo familiare, tale da dare origine a nuovi ceppi, distinti dall'antico nucleo anche nel nome.

Anche Uberto di Ruffino *senior* ebbe discendenza: Rodolfo, certamente primogenito, e Manuele [224]. Le notizie su Rodolfo, oltre alla sua comparsa con gli zii nel 1237, non sono molte, morì tra il 1275 e il 1278 ed ebbe a sua volta almeno tre figli: Uberto, Ruffino e Oddone. Nel 1278 infatti Ruffino fu Rodolfo a nome del fratello Oddone e dei nipoti — dei quali

[215] Assandria, op. cit., n. 245; cfr. avanti, n. 271.
[216] Sella, op. cit., n. 1016; cfr. avanti, n. 309.
[217] Op. cit., n. 903.
[218] Op. cit., n. 905.
[219] Op. cit., nn. 935-39, 842, 849, 852-53.
[220] Gabotto, Guasco, *Il Libro rosso* cit. (sopra, n. 204), n. 34.
[221] Sella, op. cit., n. 842.
[222] Op. cit., nn. 903, 970.
[223] Op. cit., n. 842.
[224] Cfr. su questo personaggio quanto viene detto avanti, n. 280.

non conosciamo i nomi — figli di Uberto, morto nelle carceri astigiane, forse nel 1275 [225], vendeva al comune un terzo del castello di Gorzano, tenuto insieme con i cugini minorenni, figli del fu Manuele. Da un atto successivo, del 1280 [226], sappiamo che gli orfani di Manuele si chiamavano Albertino, Enrico, Manfredo e Bertolina e ne era tutrice la loro madre Selvatica. Oltre ai diritti sopra ricordati sul castello di Gorzano, essi avevano ricevuto dal padre la metà di Castelnuovo e di Lavege, mentre la restante metà di queste località era stata venduta alla famiglia dei Solaro da Rodolfo, non sappiamo quando. Uberto, il fratello di Quaglia e di Ruffino, aveva pertanto posseduto per intero le duc località, ma i suoi discendenti, a differenza di quelli di Quaglia, non avevano tratto predicato dalle terre della loro giurisdizione.

Le prime notizie relative a un ben individuato gruppo familiare discendente da Ruffino *iunior* sono del 1271 e vengono fornite dal testo del rinnovo della cittadinanza chierese [227]. Sono figli di Ruffino: Roberto, Giacomo e Quaglia, ai quali va aggiunto Pagano che insieme con i fratelli partecipa alle convenzioni con Asti nel 1275, ma già nel 1267 è testimone ad un atto stipulato dal rettore della chiesa di Lavezzole [228].

Dei quattro figli di Ruffino, anteriormente al 1271, Roberto era comparso nel 1252 [229] insieme col padre in qualità di testimone al trattato astigiano coi Savoia. Nel 1260 aveva accompagnato il vescovo eletto Corrado in una visita nelle terre meridionali della diocesi [230]. L'ultima attestazione della sua presenza è in una sentenza del 1280, posteriore di un anno alla sua comparsa, insieme col figlio Quaglia, come credendario della repubblica di Asti [231]. Si può quindi presumere che Roberto fosse il primogenito, poiché nel 1279 aveva un figlio in età tale da poter rivestire l'ufficio di credendario.

Nel 1278 i figli di Giacomo dovevano essere ancora giovani, poiché vengono chiamati col diminutivo, Obertino e Ruffinetto. Di Giacomo, podestà di Torino dell'annata 1258-1259 [232], abbiamo notizia successiva nel 1268,

[225] « Ubertus filius Rodulphi de Gorzano, qui obivit in carceribus Astensibus »: G. Ventura, *Memoriale de gestis civium Astensium,* IX, edizione critica in preparazione, a cura di A. Goria.
[226] Sella, op. cit., n. 852.
[227] Gabotto, Guasco, op. cit., n. 199.
[228] Vergano, *Le carte* cit. (sopra, n. 32), n. 209.
[229] Sella, op. cit., n. 903.
[230] Assandria, op. cit., nn. 13, 48-50.
[231] Sella, op. cit., nn. 849, 955.
[232] F. Gabotto, G. B. Barberis, *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino fino al 1313,* Pinerolo 1907 (Bibl. della Soc. stor. sub., 36), nn. 266-67.

quando viene eletto arbitro comune tra la repubblica e i Savoia [233]. La sua morte va situata fra il 1271, anno del rinnovo della cittadinanza chierese, e il 1275, quando ormai il figlio Obertino compare come orfano.

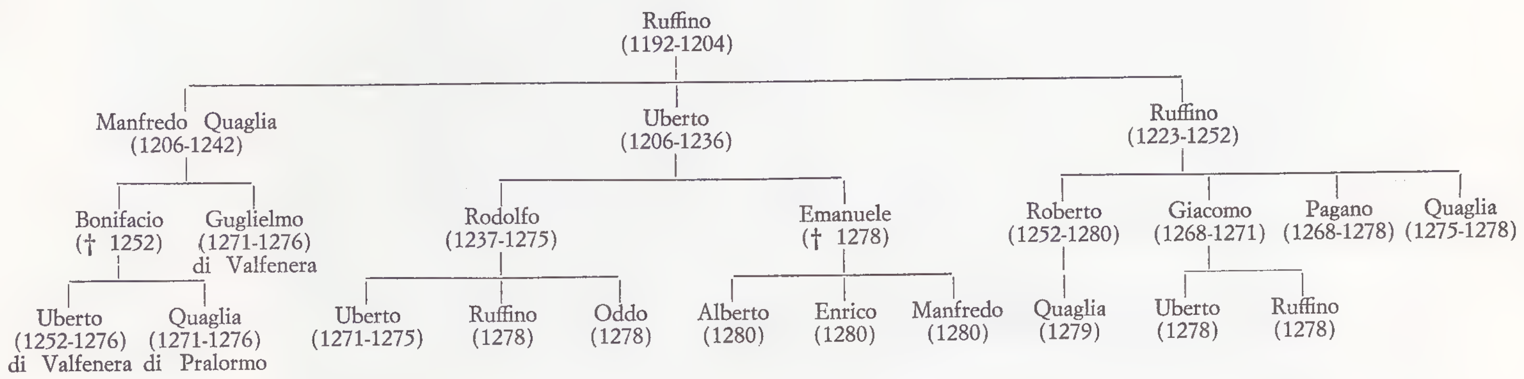
Il più giovane dei figli di Ruffino *iunior* fu probabilmente Quaglia, che compare senza figli e col diminutivo Gualletta ancora nel 1278 in occasione della vendita del castello di Gorzano [234]. Gualletta e il nipote Ubertino, figlio del fu Giacomo, sono i detentori dei due terzi del castello, tenuto per il rimanente — come abbiamo visto — dai discendenti di Uberto, figlio di Ruffino *senior*. Gli altri due fratelli, Roberto e Pagano, avevano forse maggiori interessi al di fuori del territorio del castello propriamente detto. Roberto è infatti interessato nel 1280 nella sentenza comunale ricordata che si riferisce a Cisterna, Canale e Tuerdo, e Pagano compare nel 1275 per ciò che possiede in Lavezzole. Si direbbe dunque che fra i figli di Ruffino *iunior* soltanto Giacomo — cioè i suoi figli — e Quaglia abbiano nelle mani il castello di Gorzano.

Nonostante l'evidente spartizione territoriale che emerge da queste osservazioni, anche per i discendenti di Ruffino, come per quelli di Uberto, si riscontra la conservazione del predicato, diversamente dai discendenti di Manfredo Quaglia. Ciò è probabilmente dovuto al fatto che Valfenera e Pralormo, relativamente lontani dal bacino del rio Maggiore, erano sentiti — è stato visto — come entità separate dal territorio e dal predicato di Gorzano, ma Castelnuovo e Lavege, a nord di Gorzano e Cisterna, Tuerdo e Canale, a sud, rappresentavano un insieme coerente e compatto che aveva ancora e sempre nel castello di Gorzano il suo centro ideale, il quale pertanto continuava a dare il predicato alle ramificazioni della famiglia, quasi come simbolo di una dominazione comune su tutta la zona.

Al di fuori del nucleo dei discendenti di Ruffino sembrerebbe invece situarsi il *dominus* Alberto *de Gorzano,* che compare nel 1226 e partecipa ai diritti giurisdizionali su Castellinaldo [235]. Benché sia questa l'unica attestazione e non consenta quindi ulteriori sviluppi, la sua presenza sta a dimostrare l'esistenza di rami laterali della famglia, ugualmente signorili, ma estranei al dominio sul castello di Gorzano.

[233] Sella, op. cit., n. 906.
[234] Op. cit., n. 939.
[235] Op. cit., n. 885.

ALBERO GENEALOGICO PARZIALE DEI SIGNORI DI GORZANO *



* La ricostruzione genealogica riguarda soltanto i discendenti di Ruffino per i quali la parentela è accertabile. Gli anni indicati si riferiscono alle attestazioni documentare.

Ricostruita così la genealogia dei Gorzano, sembra opportuno segnalarne i nessi con un più vasto parentado o consortile o raggruppamento, non definibile esattamente sulla base di rapporti di consanguineità, ma tale da costituire una precisa convergenza di personaggi che partecipano alle influenze e agli interessi politici della potente famiglia, anche se forse non gestiscono tutti il potere sul territorio alle immediate dipendenze dei discendenti di Ruffino.

Le prime notizie in proposito risalgono alla pacificazione con Asti del 1206 [236]: a quell'atto prestano infatti giuramento di osservare i capitoli della pacificazione i signori di Gorzano, Manfredo, Quaglia e Uberto e, *eorum parte,* Arnaldo di Gorzano, Giordano Mussiglione, Giacomo di Valfenera. Pochi mesi più tardi sono testimoni ad una donazione, fatta dai signori di Gorzano nel loro castello, nuovamente Giacomo di Valfenera e Arnaldo di Gorzano [237]. Arnaldo di Gorzano, Giacomo di Valfenera e Giordano Mussiglione sono quindi legati in qualche modo alla famiglia di Ruffino poiché compaiono insieme con i signori di Gorzano tanto in atti politici, dove parteggiano apertamente per loro, quanto in atti amministrativi, dove sono presenti come testimoni.

Fra i tre personaggi ricordati, Arnaldo offre le maggiori probabilità di un vincolo stretto di autentica parentela con Ruffino. Egli è infatti l'unico a venir ricordato semplicemente come *de Gorzano,* anche se non compare con il titolo signorile, ed è presente insieme con Ruffino tra i castellani dell'Astisio che stipulano l'alleanza con Alba nel 1203 [238]. Successivamente Arnaldo compare nelle due carte del 1206 sopra ricordate: la sua presenza al fianco dei figli di Ruffino, da poco rimasti orfani del padre, sarebbe ben giustificata dal fatto di essere parente stretto, ad esempio zio dei due giovani. Dopo questi atti, Arnaldo non viene più ricordato ed è impossibile determinare sia la sua discendenza, sia la zona sulla quale può avere esercitato un potere, ammesso che abbia avuto prerogative signorili [239].

[236] Op. cit., n. 933.

[237] Gabotto, Gabiani, op. cit., n. 212.

[238] Milano, op. cit. (sopra, n. 172), n. 164. Nulla vieta che i due possano essere fratelli, caso tutt'altro che raro fra i castellani dell'Astisio che compaiono in queste carte: tali infatti sappiamo essere Enrico e Guido di Castellinaldo, Robaldo, Tebaldo e Oberto di Monfortino, Nicolao, Giacomo e Tebaldo Baresano, tutti ricordati in questo trattato senza alcun riferimento al proprio grado di parentela.

[239] È difficile stabilire se si tratti del medesimo personaggio l'« Arnaldus Bassus de Gorzano », privo di attribuzioni signorili, che nel 1221 (Gabotto, Gabiani, op. cit.,

Più complesso è il caso di Giordano Mussiglione, presente alla pace del 1206 senza titolo signorile ma come partigiano dei Gorzano. A differenza di Arnaldo che compariva col predicato *de Gorzano,* l'unica attribuzione che accompagna Giordano è il nome « Mussiglione ». Nelle carte astigiane di questi anni non si ritrova più questo personaggio, ma si incontrano altre due attestazioni del nome Mussiglione: una riguarda un certo Alessio Mussiglione, fittavolo della chiesa di Asti nel 1200 [240], l'altra, del 1213, un *dominus* Mussiglione di Gorzano. La carta del 1213 è l'atto di fondazione di un consorzio signorile fra i discendenti del signore Goslino di Lavege e « illi qui processerunt ab hospicio domini Mussiglionis de Gorzano » [241]. L'espressione ricordata dimostra l'esistenza, nel primo quarto del secolo XIII, di un nucleo signorile familiare, discendente da Mussiglione, ma distinto da quello dei figli di Ruffino di Gorzano. La presenza di un Giordano, caratterizzato dall'appellativo « Mussiglione », alla pace dei figli di Ruffino del 1206, porta a credere che dal nome del capostipite i discendenti abbiano tratto cognome. In questo modo, Giordano e Alessio, entrambi Mussiglioni, sarebbero « illi qui processerunt » dal primo Mussiglione, parente questi o consociato con Ruffino e, in ogni caso, come lui signore di Gorzano [242].

L'ultima attestazione del nome Mussiglione è del 1242 [243] e conferma sia l'origine comune coi Gorzano, sia il senso ormai definitivamente cognomi-

n. 290) dona alla chiesa di S. Lorenzo di Gorzano una pezza boschiva in « posse Gorzani ». Certo vien fatto di paragonare questa donazione a quella compiuta nel 1206 dai figli di Ruffino, dove appunto Arnaldo di Gorzano era testimone. Benché in quell'occasione l'atto fosse stipulato nella chiesa di Canale, ciò non costituirebbe una difficoltà insormontabile per identificare i due personaggi. I dubbi nascono invece di fronte al soprannome aggiunto in età successiva al 1206 e non essendoci altre attestazioni del nome Valfredo — che compare qui come « quondam » fratello di Arnaldo — è più prudente accogliere solo come possibilità l'identità fra i due personaggi senza però escluderla in maniera definitiva.

[240] GABOTTO, GABIANI, op. cit., n. 165.

[241] Op. cit., n. 253.

[242] Anche nelle carte di Casanova sembra di avvertire la distinzione cognominale che viene sviluppandosi nel corso della prima metà del secolo XIII. Nel 1203 per la prima volta compare infatti l'espressione « illi de Gorzano » alle coerenze di una pezza sita in Carmagnola (TALLONE, op. cit., n. 137). La stessa formula viene ripetuta in analoghe circostanze nel 1224 e nel 1226 (op. cit., nn. 209, 234): nel 1230 invece compare l'espressione « coherent Muxillioni de Gorzano » (op. cit., n. 253). Ciò fa pensare ad una specificazione del generico « illi », attestato in precedenza, sostituito con il nuovo cognome, che individua con precisione quali fra « quelli di Gorzano » posseggono beni fondiari in Carmagnola.

[243] SELLA, op. cit., n. 578.

nale assunto dal nome. Nella vendita dei diritti che i signori di Loreto fanno alla repubblica d'Asti, essi cedono, fra l'altro, tutto ciò che da loro tengono altri in beneficio o in affitto. Fra i feudatari dei Loreto vi sono « Anselmus Nixiglonus » (che va corretto in « Muxiglonus ») e « Obertus Moycius de Gorzano », che, poco dopo, vengono indicai complessivamente come « predicti Muxiglioni, silicet Anselmus et Obertus ». Da ciò si ricava che Anselmo e Oberto fanno come cognome « Mussiglioni »; « Moicio » sembra essere un soprannome personale; mentre « di Gorzano » non deve essere riferito soltanto ad Oberto, ma ad entrambi, e conserva l'originario valore di predicato signorile. Anselmo e Oberto Mussiglioni di Gorzano compaiono come feudatari dei signori di Loreto e insieme con i signori di Priocca hanno l'obbligo di custodia del castello di Loreto durante il periodo della mietitura. I Mussiglioni, ramo laterale dei signori di Gorzano, rappresentano dunque l'aristocrazia minima, che è forse il primo gradino della gerarchia feudale della zona. Quanto mai interessante e utile è il confronto con i signori di Priocca che, oltre ad essere *homines* dei Loreto, sappiamo essere anche *homines* del ramo principale dei Gorzano. In uno stesso nucleo aristocratico, familiare o consortile, poteva accadere che sussistessero gradi diversi di inserimento sociale e che talora si giungesse persino alla subordinazione giuridica di un ramo laterale a quello principale.

Con Giacomo di Valfenera, il terzo fra i partigiani dei Gorzano del 1206, si presenta un nuovo problema poiché sappiamo che questo predicato nella seconda metà del secolo XIII è attribuito al ramo di Manfredo Quaglia. Le attestazioni della presenza di Giacomo, pur numerose nelle carte, non ci permettono però di stabilire con certezza i suoi rapporti con la famiglia signorile dei Gorzano [244]. Sappiamo infatti che Giacomo di Valfenera, oltre a partecipare alla pace del 1206, fu presente alla donazione dello stesso anno, nella quale compare anche Arnaldo di Gorzano, dopo di che lo ritroviamo fra i credendari di Asti [245] e più volte come proprietario fondiario in Quarto e in Mirabello, dove tiene anche terre per il capitolo e permuta dei beni nel 1247 [246]. Nel 1271 infine a Quarto sono presenti i suoi eredi [247].

[244] Che l'attribuzione locale non sia puramente toponimica è dimostrato dal fatto che, almeno una volta, nel 1250 (Vergano, op. cit., n. 139), il suo nome è accompagnato dal titolo *dominus*.

[245] Sella, op. cit., nn. 1006, 1013, rispettivamente del 1221 e del 1232.

[246] Vergano, op. cit., nn. 32, 93, 139, 159.

[247] Op. cit., n. 268.

Dopo il 1206 le carte non parlano più dei suoi eventuali rapporti con la famiglia dei Gorzano e gli interessi di Giacomo sembrano decisamente spostarsi su Quarto e su Asti. Come giustificare allora la sua presenza coi Gorzano, anzi *eorum parte*, nel 1206? Un elenco di proprietà del capitolo in Quarto dell'inizio del secolo XIII può suggerire un'ipotesi [248]. In esso troviamo che una pezza di terra ha alle sue coerenze un certo « Iacobus de Gorzano », del tutto singolare in questo periodo poiché non compare più successivamente e ritorna soltanto alla metà del secolo in personaggi diversi. È singolare inoltre il fatto che Giacomo di Gorzano abbia beni fondiari in Quarto, proprio dove il Giacomo di Valfenera compare come proprietario nel secondo quarto del secolo. A questo punto è lecito pensare all'identità dei due personaggi, detti ora « di Gorzano » ora « di Valfenera », specialmente se consideriamo Valfenera fin dall'inizio del secolo XIII dipendente dai Gorzano [249]. Probabilmente la signoria su questa località viene esercitata, insieme con gli appartenenti al ramo di Ruffino, anche da altri consanguinei o consorti, all'estinzione dei quali subentrano in maniera esclusiva i discendenti di Manfredo Quaglia, detti a loro volta « di Valfenera ».

Con buone ragioni abbiamo dunque collegato i tre partigiani del 1206 al nucleo principale della famiglia dei Gorzano, dimostrando in tal modo l'esistenza e il funzionamento — almeno al principiare del secolo XIII — di un consorzio organico che portava complessivamente l'attribuzione *de Gorzano*. Che esso fosse composto dai discendenti di un unico capostipite o piuttosto dal consociarsi di famiglie diverse non deve avere eccessiva importanza, per gli stretti vincoli che, in ogni caso, tale tipo di consorzio stringeva fra gli aderenti. Infatti i capitoli del patto stabilito tra i discendenti di Mussiglione di Gorzano e quelli di Goslino di Lavege — patto che costituisce una ulteriore ramificazione e ampliamento del primitivo consorzio — prevedono, fra l'altro, che gli aderenti osservino con massima cura i precetti dei « rectores parentele et societatis », che versino ogni anno alla cassa comune una data cifra, utilizzabile in caso di bisogno di qualche partecipante al consorzio — per maritare le figlie o indenizzare una perdita di bestiame — e che infine non si rechino offesa tra loro ma demandino le liti al consiglio dei rettori.

[248] Gabotto, Gabiani, op. cit., n. 167.
[249] Cfr. sopra, testo corrispondente alle note 197-98.

Nel consorzio formato dai figli di Ruffino, da Alberto signore di Castellinaldo, da Arnaldo, dai Mussiglioni e da Giacomo signore di Valfenera, tutti idealmente *de Gorzano,* certamente i figli di Ruffino ebbero parte preminente, poiché ad essi spettò il controllo diretto su Gorzano. I discendenti di Mussiglione, proprietari in Carmagnola [250], divennero invece vassalli dei signori di Loreto; quelli di Giacomo, proprietari in Quarto e in Asti, si volsero probabilmente a interessi urbani, lasciando la signoria di Valfenera ai figli di Manfredo Quaglia. Indipendentemente dall'esito dei vari nuclei, la fitta ramificazione e l'espansione di interessi e di rapporti su così vasta scala dimostrano l'attività e l'energia di questa aristocrazia locale, terriera e militare, che pare far veramente da tessuto connettivo alla società dell'epoca.

Accanto ai personaggi che dichiaratamente appartengono al nucleo signorile della famiglia e del consorzio dei Gorzano nel corso del secolo XIII, ne compaiono parecchi altri, ugualmente accompagnati dall'indicazione *de Gorzano,* la cui presenza non consente, sulla base delle documentazioni, un sicuro inserimento nel nucleo ricordato. Non potendo ignorarne l'esistenza, è opportuno ricercare per essi ragioni di ordine onomastico, politico e sociale che contribuiscano a meglio determinare la loro posizione nei confronti del gruppo di potere dei Gorzano.

Con molta probabilità, appartengono alla famiglia, o almeno al consorzio signorile, i personaggi *de Gorzano* inseriti nelle strutture ecclesiastiche con uffici di rilievo. È questo il caso di Anselmo e di Manfredo, entrambi canonici: il primo è ricordato come tale nel 1208 e si può identificare col *magister* Anselmo di Gorzano, già presente nel 1202 e nel 1206 [251]; il secondo svolge una lunga attività nel capitolo dal 1231 al 1271 [252]. Mentre per Anselmo può sussistere qualche dubbio, poiché non porta un nome specifico della famiglia — ma nel 1242 c'è un Anselmo Mussiglione — per Manfredo vi sono maggiori probabilità, per la presenza di due personaggi di questo nome nella famiglia di Ruffino. Certamente signorile è inoltre, per il medesimo motivo onomastico, il prete Ruffino di Gorzano che in due documenti del 1263 appare ricoprire l'ufficio di cappellano della cattedrale [253].

[250] Cfr., sopra, n. 242.
[251] GABOTTO, GABIANI, op. cit., n. 226; SELLA, op. cit., nn. 564-65. 933.
[252] GABOTTO, GABIANI, op. cit., nn. 361. 369. 392; VERGANO, op. cit., nn. 18, 27, 33, 68, 220, 229, 231-32, 250, 252-54.
[253] Op. cit., nn. 190-91.

Non è possibile evidentemente inserire questi personaggi nella genealogia familiare, anche se Anselmo si può situare all'epoca di Ruffino *senior,* Manfredo a quella dei tre figli di Ruffino, e il prete Ruffino alla generazione successiva.

Nel medesimo ambito ecclesiastico, più dubbio dei precedenti si presenta invece il caso di Enrico, che non è un canonico ma compare nel 1224-1225 come *sindicus* del capitolo e ritorna dal 1227 al 1230 come testimone in quattro atti riguardante i canonici, indicato come *scopolanus* [254]. In tutti questi documenti non è mai ricordato col titolo di *dominus* e, benché l'incarico di rappresentante del capitolo in controversie giudiziarie investa una certa importanza, il successivo umile ufficio di campanaro, col quale è ricordato, fa pensare piuttosto ad un ceto più modesto che non a quello aristocratico, anche se non mancano esempi di scovolani elevati alla dignità canonicale, come si vedrà.

A proposito dei casi in cui *de Gorzano* è certamente indicazione riferita agli abitanti di Gorzano, non è improbabile che la loro presenza in qualità di testimoni sia dovuta all'attrazione esercitata dalla posizione rilevante raggiunta nel capitolo dalle famiglie dei Gorzano e dei Lavege. Questo sembra essere ad esempio, il caso di Anselmino di Gorzano che nel 1239 compare in qualità di testimone ad un atto del capitolo ed è indicato come « serviens dicti domini cantoris », cioè servitore del canonico Ottone di Lavege [255]. Questa attrazione spiegherebbe inoltre il notevole afflusso di personaggi decisamente non signorili ricordati come *de Gorzano.*

Per le altre presenze *de Gorzano* in campo ecclesiastico, soltanto per Guglielmo, monaco dell'abbazia dei SS. Apostoli del 1223 [256], è possibile sostenere la sua appartenenza al nucleo signorile sia per il nome, che torna nel figlio di Manfredo Quaglia, sia soprattutto per i vincoli vassallatici che legano i signori di Gorzano al monastero. Per quanto riguarda il nunzio

[254] Gabotto, Gabiani, op. cit., nn. 336, 344-45, 351, 308, 317.

[255] Non può essere certo signorile Guieto di Gorzano, che compare come teste nel 1254 ed esercita la professione di *pistor,* e non è tale il ricordato Anselmino, o Anselmo — come vien detto più tardi —, è però interessante, sia per la sua presenza come testimone ad atti del capitolo dal 1239 al 1253, sia per quella che si potrebbe chiamare promozione sociale a cui fu soggetto, poiché proprio nel 1253, compare come chierico insieme con Benarioto di Gorzano, anch'egli chierico e anch'egli, probabilmente, attratto dalla posizione di privilegio dei suoi signori nell'ambiente ecclesiastico astigiano (Vergano, op. cit., nn. 21, 33, 44, 139, 155).

[256] Sella, op. cit., n. 855.

vescovile Arduino di Gorzano e il predicatore Germano di Gorzano [257], che compaiono sul finire del secolo XIII, l'assoluta mancanza di dati ulteriori impedisce ogni ipotesi [258].

2. *I signori di Gorzano nella rete degli interessi ecclesiastici.*

Abbiamo avuto più volte modo di osservare i rapporti personali che nel secolo XII legavano i signori di Gorzano con il vescovo d'Asti. Nel corso del successivo la maggior copia di documenti ci consente di individuare una più fitta rete di interessi intessuta dalla nostra famiglia con il più vasto ambiente ecclesiastico che era andato di mano in mano sviluppandosi intorno alla chiesa vescovile di Asti. Nell'analisi di questo nuovo genere di rapporti, vedremo dapprima le relazioni tra i Gorzano e il loro principale e tradizionale signore, il vescovo, per poi passare alle influenze che a livello locale

[257] ASSANDRIA, op. cit., n. 152; SELLA, op. cit., n. 927.

[258] Per concludere la ricerca sui personaggi *de Gorzano* che compaiono nel secolo XIII vogliamo ricordare un caso in cui si può affermare con certezza che l'attribuzione locale ha valore puramente toponimico. Tralasciando i casi in cui la presenza di ulteriori determinazioni toponimiche rende palese il significato di semplice luogo di provenienza attribuito all'indicazione — quali ad esempio Rainero della Serra di Gorzano o Anselmo di Vallemezzana di Gorzano (VERGANO, op. cit., nn. 63, 199, 207) — possiamo brevemente accennare alla famiglia di Giacomo Rosso di Gorzano. Nel 1250 (SELLA, op. cit., n. 1017) Giacomo, figlio di Corrado « Rubeus de Gorzano » vende una terra in Asti al marchese del Carretto. Trent'anni più tardi, nel 1280 (op. cit., nn. 487-88), la repubblica dichiara di dovere una somma di denaro a Federico di Gorzano, allegando lo strumento concernente un debito contratto dal marchese di Busca con Siccardo « Rubeo de Gorzano » nel 1236. Giacomo, Federico e Siccardo, talora ricordati semplicemente come *de Gorzano*, presentano, già nel secondo quarto del secolo XIII, il soprannome-cognome Rosso, che di per sé non basterebbe ad escluderli dal nucleo signorile. Un caso analogo parrebbe infatti quello dei Mussiglioni, che già abbiamo considerato. Ma se osserviamo la diffusione del cognome Rosso nella zona, troviamo che è già presente nel 1198 a Marcellengo un Anselmo Rosso *de Marcellengo* (op. cit., n. 854) e nel 1223, tra gli uomini di Marcellengo che giurano fedeltà ad Asti (op. cit., n. 855), ben cinque sono gli uomini accompagnati da questo cognome. Dimostrata una larga diffusione dei Rosso a Marcellengo, confinante con Gorzano, non è difficile immaginare anche nel nostro territorio presenze di questo tipo per le quali la determinazione *de Gorzano* assume un semplice significato toponimico, tanto più che né Giacomo, né Federico, né Sicardo sono mai detti *domini*. Pur ammettendo una reale diramazione in più direzioni del nucleo signorile, è però necessario discernere fra tutti i personaggi accompagnati dalla indicazione locale quelli che veramente presentano buone ragioni per essere integrati fra i signori. Fatta questa opportuna distinzione, si può concludere che la presenza di numerose attestazioni di semplici toponimici *de Gorzano* ci suggerisce un notevole sviluppo demografico e sociale della nostra località durante il secolo XIII, sviluppo che, in ultima analisi, si può ancora collegare con l'intensa attività svolta dalla famiglia signorile a tutti i livelli e verso tutte le direzioni.

essi ebbero sulle chiese rurali del loro territorio. Concluderemo infine — per quanto consentono le carte — sul loro inserimento nel capitolo e nell'abbazia dei SS. Apostoli.

Fin dal 1181 [259] — come abbiamo visto — esistono prove certe della dipendenza di tipo vassallatico dei signori di Gorzano dal vescovo di Asti, anche se già in precedenza non mancano indizi per presumere un rapporto di tale genere risalente alle primissime attestazioni della famiglia. I vincoli personali che legavano gli antichi Rodolfo e Ruffino alla chiesa sembrano però essersi allentati sul finire del secolo, parallelamente al nuovo orientamento politico dei Gorzano. Ancora per tutto il primo quarto del secolo XIII mancano prove di una loro attiva partecipazione all'ambiente vassallatico dipendente direttamente dal vescovo. Soltanto nel 1228 [260], con la partecipazione di Uberto e di Quaglia ad una curia arbitrale, i Gorzano sembrano tornare al ruolo tradizionale di collaborazione diretta con il vescovo. La differenza tra la loro partecipazione e quella della generazione precedente consiste nel fatto che, mentre Rodolfo e Ruffino erano presenti in Asti presso il vescovo e lo seguivano nei suoi spostamenti nel territorio vescovile, i nuovi Gorzano compaiono accanto al vescovo soltanto quando egli viene nel territorio prossimo al castello di Gorzano. Essi cioè sono fedeli che non partecipano al suo corteggio. Possono anche venire eletti arbitri in controversie giudiziarie, forse perché maggiorenti del luogo, ma non si allontanano mai dalla loro zona. Essi infatti compaiono solo in atti stesi nell'Albese — a Piobesi, a Vezza, a Canale — e mai in Asti o nelle località del comitato di Bredulo, toccate dal vescovo e dal suo seguito nelle periodiche visite ai vassalli di quella zona [261].

La loro prima attestazione, alla curia vescovile del 1228, è in un atto stipulato « apud ecclesiam beati Petri de Poblice », circa 15 chilometri a sud del castello di Gorzano. Si tratta della controversia insorta fra il vescovo Giacomo e il signore Perazio di Vezza sulla legalità del feudo da lui tenuto in Vezza, argomento che abbiamo trattato in precedenza [262]. Fra gli arbitri, insieme con Uberto di Gorzano, compaiono Guglielmo e Anselmo di Mon-

[259] Gabotto, Gabiani, op. cit., n. 69. Cfr. inoltre sopra, n. 122.
[260] Op. cit., n. 341.
[261] Soltanto Roberto di Gorzano — cfr. avanti n. 274 — nel 1260 accompagnerà il vescovo Corrado in una visita nel Bredulese.
[262] Gabotto, Gabiani, op. cit., n. 341. Cfr. sopra, n. 132.

taldo e Ruffino di Sommariva, tutti ben noti difensori dell'autonomia comunale dell'Astisio. Si potrebbe quasi parlare di un più deciso riavvicinamento dei vassalli dell'Astisio ad un vescovo che dimostra un'inconsueta energia nel difendere i propri diritti. Oltre al suo intervento contro l'usurpazione di Vezza, il vescovo Giacomo nel 1221 aveva infatti condotto in porto l'annosa questione delle terre donate alla repubblica dal debole Bonifacio nel 1198, raggiungendo una soluzione soddisfacente per il vescovato nell'investitura feudale di Masio, Isola, Azzano al comune di Asti [263].

Nel ventennio fra il 1220 e il 1240 si assiste ad una decisa riorganizzazione della potenza vescovile ad opera di vescovi energici, che tentano di rinsaldare le fila di una clientela ormai lontana dagli interessi della chiesa. È chiaro che la loro azione mirava ad opporsi alla repubblica sempre più potente, ma poiché molti vassalli, come i Gorzano, erano entrati da tempo a far parte della cittadinanza, la riorganizzazione diventava puramente fittizia e in realtà il potere maggiore era pur sempre esercitato dalla repubblica che continuava indisturbata a costruire intorno a sé un territorio coerente, a spese del vescovo.

In questo periodo il massimo sforzo organizzativo fu compiuto dal vescovo Uberto che tra il 1237 e il 1238 svolse un'attività veramente frenetica reinvestendo tutti gli antichi vassalli e facendo loro giurare rinnovata fedeltà alla chiesa di Asti. Nel solo anno 1237 egli infatti compie almeno tre visite nel territorio meridionale della diocesi, fa stendere trenta documenti, raccogliendo un ingente numero di giuramenti di fedeltà [264]. È proprio in occasione di questi viaggi nel Bredulese che i Gorzano ricompaiono tre volte, una per il loro giuramento di fedeltà, due come testimoni dei giuramenti altrui [265].

L'attività del 1237 comincia con i primi di marzo quando in Asti prestano giuramento al vescovo Ottone Vicedomino, Oberto Visconte e il marchese del Monferrato. L'11 marzo ha inizio il primo viaggio del vescovo Uberto alla volta dei suoi vassalli della zona meridionale. Dopo una prima sosta di due giorni a Govone, dove riceve la fedeltà dei signori locali, il 13 marzo tocca Castagnito e in giornata raggiunge Vezza. Qui, « in platea

[263] Assandria, op. cit., nn. 214, 221-22.
[264] Cfr. Assandria, op. cit., pp. 251-57 dell'indice cronologico.
[265] Op. cit., nn. 161, 196, 175.

prope castrum », si sono radunati numerosi signori dell'Astisio per ricevere la reinvestitura e prestare il giuramento [266]. Vi sono i signori di Gorzano, i Sommariva, i Magliano, i Vezza, i Desaia, i Belvedere, i Mirabello ed è anche presente il conte di Biandrate per il feudo vescovile di Monteu. Per i signori di Gorzano, Manfredo Quaglia presenta l'omaggio a nome di tutta la famiglia — « pro hospicio Gorzani » —, dopo che il vescovo ha investito lui, il fratello Ruffino e il nipote Rodolfo « de ipsorum iusto et recto feudo » [267].

Dopo la tappa a Vezza, il vescovo prosegue il suo viaggio e si ferma a Monticello, a Bene, a S. Albano, a Morozzo e a Mondovì, dove è presente il 20 marzo. Il 23 è già ritornato dal lungo viaggio e si trova ad Asti, ma il 27 marzo è nuovamente a Vezza [268]. La sua presenza in questo luogo sembra però frutto di una breve puntata piuttosto che la tappa di un nuovo viaggio. Comunque sia, a Vezza riceve la fedeltà di quei signori di Montaldo e di Sommariva che erano assenti il 13 marzo e a questo atto sono

[266] Op. cit., n. 161.

[267] Dopo il giuramento i Gorzano « requisiti feudum consignaverunt medietatem Gorzani et de aliis terminum postulaverunt ». Di fronte al consegnamento di una metà soltanto di Gorzano, mentre in seguito appare chiaro che castello e territorio sono interamente nelle mani dei signori, vengono spontanee due ipotesi: o che il vescovo non avesse la completa proprietà di Gorzano, o che i signori di Gorzano non ne fossero i soli feudatari. Sembra insostenibile che il vescovo non avesse la completa proprietà del castello di Gorzano e della sua giurisdizione: già fin dal 1041 infatti corte, castello e pertinenze vengono confermate al vescovo da Enrico III e ancora nel 1279 il vescovo dichiara il suo potere su « castrum et villam Gorzani » (Assandria, op. cit., n. 201); anche il riferimento ad eventuali altri signori che compare nelle clausole di evizione nella vendita del 1278 (Sella, op. cit., n. 939) sembra assumere valore puramente formale, perché in particolare evidenza è posto senz'altro il vescovo. D'altra parte, che i Gorzano fossero i soli e unici possessori del castello e dalla sua giurisdizione, non vi è dubbio alcuno: è affermato in modo esplicito nella vendita sopra ricordata. Di conseguenza i casi sono di nuovo due: o i Gorzano vengono in possesso di tutto il territorio solo posteriormente al 1237 — ma è impossibile, per l'assenza di altri consignori — o nel 1237 viene consegnata — cioè dichiarata feudale — soltanto una metà, mentre l'altra deve essere compresa fra i beni ai quali fa riferimento l'espressione « de aliis postulaverunt terminum ». È evidente che qui si fa accenno anche ad altre terre concesse in feudo dal vescovo poiché, nel caso in cui si facesse riferimento esclusivamente all'altra metà di Gorzano, non si sarebbe detto « de aliis » ma « de alia ». Dobbiamo dunque supporre che la richiesta di un termine per completare la dichiarazione sia in rapporto con una qualche incertezza nel giudicare della natura dei diritti spettanti ai Gorzano sull'altra metà del castello e su altri beni. Può essere incertezza analoga a quella di cui sopra si è parlato a proposito del castello di Vezza (nota 132), tanto più che nel corso di questo documento la questione della Vezza riappare (il vescovo protesta contro la dichiarazione del carattere feudale del castello).

[268] Assandria, op. cit., n. 196.

testimoni Quaglia e Ruffino di Gorzano. Il castello di Vezza, dove i Gorzano compaiono a fianco del vescovo, doveva rappresentare il centro amministrativo vescovile della zona centro-meridionale: certo esso era direttamente nelle mani del vescovo, in base alla sentenza del 1228, ribadita con vigore nella nuova investitura. In questa località, a una decina di chilometri dal castello di Gorzano, converge dunque in quei giorni l'aristocrazia dell'Astisio vassalla del vescovo.

Un secondo viaggio verso il sud, che il vescovo deve avere intrapreso nel giugno del 1237, è attestato dalla sua presenza il 14 a S. Albano e il 19, sulla via del ritorno, ad Anterisio. A un terzo viaggio fra settembre e ottobre corrisponde l'ultima presenza dei Gorzano nel 1237 [269]. Ritornando da Mondovì il vescovo si ferma a Canale e in questa pieve Alberto di Luserna gli giura fedeltà, alla presenza di Quaglia di Gorzano, di Giacomo di Loreto e di Nicola di Montaldo, tutti vassalli del vescovo e suoi collaboratori a livello locale.

A questa intensa attività feudale del vescovo Uberto si può ricollegare la serie di precetti militari che nella seconda metà del 1238 egli rivolge a parecchi vassalli, in occasione della venuta in Piemonte di Federico II, vincitore dei comuni a Cortenuova: in luglio un messo vescovile ordina, con precetto distinto, ai signori di Govone, della Rocca, di Fubine e di Cocastello (presso Montemagno?) di tener pronto un milite con cavalli e armi, da mandare a loro spese in servizio dell'imperatore entro quindici giorni [270]; il 24 settembre il precetto è rivolto anche a Quaglia e a Ruffino [271], questa volta dal vescovo in persona — nuovamente di passaggio per la pieve di Canale —, e la formula presenta alcune varianti rispetto a quella espressa due mesi prima nei confronti degli altri vassalli. Il vescovo stesso fa infatti precetto ai signori di Gorzano, a Guglielmo Buatoro di Luserna e « aliis suis vassallis qui ibi erant presentes », di eleggere un *rector* e di approntarsi con armi e cavalli « ad servicium domini Frederici Romanorum imperatoris et ecclesie et episcopi Astensis ». Non viene più fatto cenno ad un limite di tempo stabilito e si sottolinea il *debitum fidelitatis* con il quale i signori sopra ricordati sono legati alla chiesa di Asti. Vi è l'impressione che fra i precetti del nunzio vescovile e quello del vescovo vi sia una differenza

[269] Op. cit., n. 175.
[270] Op. cit., nn. 246-50.
[271] Op. cit., n. 245.

che — date le scarse conoscenze che abbiamo sul funzionamento della clientela — ci sfugge. Il precetto di settembre sembra essere la conclusione del reclutamento coincidente con la visita imperiale, e i signori di Gorzano, insieme con quelli di Luserna e con gli altri anonimi presenti — che potrebbero essere i medesimi precettati in luglio — sembrano essere convocati in modo particolare per l'elezione del capo che guidi le schiere vescovili, il *rector.*

Con la loro presenza alla *curia* del 1228, con il rinnovato giuramento di fedeltà del 1237 e infine con il precetto militare dell'anno successivo — nel quale, forse per la giovane età, non appare Rodolfo — i figli di Ruffino di Gorzano sono tornati attivamente nella clientela vescovile. A riconferma del nuovo inserimento, nel 1247 Ruffino — unico superstite dei tre fratelli — partecipa ad una nuova *curia* vescovile radunata nel castello di Govone, per dirimere una contesa fra il vescovo eletto Bonifacio e i signori Solaro [272]. La controversia riguarda la concessione fatta ai Solari di costruire un edificio privato nel castello di Govone presso il palazzo del vescovo, e alla *curia,* insieme con Ruffino di Gorzano, partecipano Gandolfo di Serra ed Enrico di Solaro. Sono anche presenti Corrado di Cocconato e Ardizzone di Govone, entrambi importanti personaggi dell'Astisio, le cui famiglie appartengono da lunga data alla clientela vescovile [273].

Dopo questo atto i Gorzano non ricompaiono più a fianco del vescovo Bonifacio, per tutta la durata del suo presulato, cioè fino al 1260, e i discendenti di Uberto e di Quaglia non denunciano rapporti diretti con la chiesa di Asti, mentre l'eredità del tradizionale servizio sembra venire raccolta dal primogenito di Ruffino, Roberto, che nel 1260 compare al fianco del nuovo eletto, Corrado [274]. Con Roberto anzi si può forse parlare di un rinnovato impegno dei Gorzano nella clientela vescovile: egli infatti accompagna il vescovo in una visita al territorio di Bredulo. Anche il nuovo vescovo Corrado, come già il suo predecessore Uberto, ritiene di doversi recare personalmente a controllare la situazione nel suo vasto territorio e a ricevere la fedeltà dei suoi vassalli.

[272] Op. cit., nn. 119-120.

[273] Per i rapporti fra il vescovo e i signori di Govone cfr. n. 130. Già nel 1153 il vescovo investiva il conte di Biandrate « de illo feudo quod Obertus de Coconate habebat a domino episcopo et ecclesia sua in castello et curte sancti Stefani » (op. cit., n. 181).

[274] Op. cit., nn. 13, 48-50.

Occorre ricordare che in quel periodo il Piemonte meridionale era in grande fermento per la venuta di Carlo d'Angiò e che fin dal febbraio 1260 Alba, Cherasco, Cuneo, Savigliano, Cornegliano e Bene erano schierati con il Provenzale [275]. Questa situazione d'incertezza e di minaccia pesava naturalmente sul vescovo di Asti che nella zona meridionale aveva ancora gravi interessi e ciò giustifica il tempestivo viaggio intrapreso in marzo da Corrado per visitare Mondovì, Torre e Roburent, accompagnato dai *domini* Roberto di Gorzano e Manuele di Cocconato, due rappresentanti dell'antica aristocrazia.

Non sappiamo con precisione quale esito politico ebbero le iniziative vescovili tese a contrapporsi al conte d'Angiò, ma già nel 1262 la repubblica di Asti s'impegnava a non far pace né tregua col conte finché questi non avesse restituito al vescovo le terre occupategli [276]. In seguito alla tregua stipulata nel 1266 fra filo-angioini e anti-angioni, il vescovo compare ufficialmente a fianco della repubblica, reclamando al conte ciò che gli deve, mentre in campo avverso, fra gli altri, sono schierati Mondovì e Roburent. Nella complessa vicenda delle alleanze, legata all'avventura piemontese di Carlo d'Angiò, si perdono le tracce di un'ulteriore partecipazione di Roberto o di altri signori di Gorzano all'attiva clientela del vescovo. È però probabile che l'ondeggiamento politico della famiglia, sfociato, come vedremo, verso il 1273-1274 nell'aperta adesione al partito angioino, abbiano ancora una volta allontanato i Gorzano dal vescovo e in modo più netto, forse anche per il declino inevitabile dell'antica aristocrazia. Arduino di Gorzano, che compare come nunzio vescovile nel 1285 [277], forse neppure appartiene alla famiglia signorile e, in ogni modo, le sue attestazioni sono così scarse e slegate dal nucleo principale che si può ritenere che con Roberto di Gorzano, nipote abiatico del primo Ruffino, si concluda definitivamente la collaborazione dei Gorzano col vescovo nell'ambito della sua clientela.

Oltre ai diretti rapporti con il vescovo di Asti e con la sua clientela, durati per oltre un trentennio, i signori di Gorzano sembrano presenti in modo attivo, fin dall'inizio del secolo XIII, nella situazione delle chiese locali. Il fatto è senz'altro da mettere in relazione con il permanere della famiglia nella tradizionale residenza del castello di Gorzano anche nei momenti di più evidente partecipazione agli affari vescovili. Essi infatti — a differenza

[275] SELLA, op. cit., n. 944.
[276] ASSANDRIA, op. cit., n. 204.
[277] Op. cit., n. 152.

di altre famiglie inserite nel comune o nella « corte » vescovile — non sembrano allontanarsi dal territorio sul quale esercitano il potere, e il prestigio acquisito presso il vescovo aumenta senza dubbio la grande influenza politica che hanno anche sulla zona adiacente. Pertanto il prestigio, il potere economico, la residenza stabile, e di conseguenza il controllo direttamente esercitato sul territorio, dovevano certo contribuire a fare di questa famiglia militare, nel corso del secolo XIII, un'autentica potenza locale.

Una prima traccia che dimostra l'interesse dei Gorzano verso le strutture ecclesiastiche locali è data dalla ricordata donazione fatta dalla *domina* Agnese, vedova di Ruffino, e dai suoi figli Manfredo Quaglia e Uberto alle chiese di S. Lorenzo di Gorzano e dei SS. Pietro e Aldrado « de castro Gorzani », il 23 maggio 1206 [278]. Con questo documento essi cedono alle chiese una pezza di campo, sita presso il rio Maggiore, del valore di sessanta soldi, « in utilitatem eorum hospicii » cioè, come viene spiegato più innanzi, per pagare un legato che Ruffino aveva lasciato alla pieve di S. Vittore di Canale, dalla quale le chiese di Gorzano dipendevano. Già dalla generazione di Ruffino *senior* vi erano dunque rapporti politico-religiosi fra i Gorzano e la pieve.

Di estremo interesse è anche l'indicazione riguardante la cappella dei SS. Aldrado e Pietro, detta « de castro ». A proposito della situazione del territorio di Gorzano, abbiamo supposto che questa cappella sorgesse nel recinto del castello e che fosse pertanto soggetta all'influenza signorile. Questa sorta di protezione esercitata dai signori nei confronti della cappella — mancano i documenti, ma si potrebbe addirittura pensare a una iniziativa nella fondazione — troverebbe, in certo modo, conferma nel privilegio concesso ad essa nel 1227 dal vescovo Giacomo, consistente nel godimento delle decime dei novali del territorio di Gorzano [279]. Il prestigio dei signori di Gorzano all'interno della clientela e la grande stima che il vescovo doveva avere di loro in quel periodo — l'anno successivo Uberto è arbitro nella *curia* sul caso di Vezza — giustificano infatti i particolari favori concessi dal vescovo ad una cappella soggetta all'influenza dei suoi fedeli e potenti vassalli.

Mentre per i santi Pietro e Aldrado l'ipotesi dell'influenza signorile si ferma a queste considerazioni, per l'inserimento dei Gorzano nelle chiese

[278] Gabotto, Gabiani, op. cit., n. 212.
[279] Op. cit., n. 334.

locali con maggior sicurezza si può considerare il caso della chiesa di Lavezzole, che sorge al di là del Borbore a soli tre chilometri dal castello di Gorzano. Nel 1267 infatti il *dominus* Manuele di Gorzano « rector et minister ecclesie sancte Marie de Lavezzolis » dà beni in enfiteusi ad Uberto di Roero, alla presenza del *dominus* Pagano di Gorzano [280]. Non sappiamo da quanto tempo i Gorzano fossero riusciti ad inserirsi nell'amministrazione, poiché per i precedenti rettori — i preti Oddone nel 1197, Anselmo e Oberto nel 1220 e Manfredo nel 1246 — mancano determinazioni cognominali [281], ma certo la famiglia dei Gorzano era presente nel luogo con beni fondiari [282] nella persona di Pagano, figlio di Ruffino *iunior.* Ad ogni modo, il territorio di Lavezzole rappresentava un po' il confine dell'influenza dei Gorzano verso oriente, e il dominio era qui meno compatto che altrove per la presenza di altri signori più volte ricordati nelle carte [283].

La cappella del castello di Gorzano e, nel 1267, la chiesa di Lavezzole subiscono maggiormente l'influenza signorile dei Gorzano. Dopo la sconfitta del 1275, i Gorzano sembrano però scomparire anche dagli affari ecclesiastici locali e ciò va messo in relazione con l'edificazione della nuova villa di S. Damiano e la conseguente ristrutturazione delle parrocchie del luogo. Con la nuova sistemazione ecclesiastica gli antichi e i nuovi privilegi locali della famiglia dei Gorzano scompaiono, declinando insieme con la loro fortuna politica.

Il trentennio di attività dei Gorzano come vassalli del vescovo che, abbiamo visto, sembra coincidere con una forte influenza della famiglia sulle chiese locali, vede anche nell'ambito del capitolo della cattedrale la presenza

280 VERGANO, op. cit., n. 209. Già conosciamo un Manuele di Gorzano, fratello di Rodolfo e figlio di Uberto (cfr. sopra, n. 224): identificando i due personaggi bisognerebbe supporre un amministratore laico della chiesa di Lavezzole.

281 GABOTTO, GABIANI, op. cit., nn. 152, 280; VERGANO, op. cit., n. 76.

282 SELLA, op. cit., n. 937.

283 A Lavezzole fin dal 1177 (GABOTTO, GABIANI, op. cit., n. 59) avevano beni fondiari i Garretti, che tornano più volte nel corso del secolo successivo e specialmente nel 1275, quando fanno donazione delle proprie terre in Lavezzole, Serra, Azello al comune di Asti (SELLA, op. cit., n. 845; cfr. anche avanti, n. 335). Doveva esistere inoltre una signoria locale che dal castello di Lavezzole prendeva predicato ed era presente anche nel consorzio signorile di Priocca: ad essa appartengono Nicolao e Rolando, presenti nel 1207, e i loro discendenti Guido e Giovanni (SELLA, op. cit., nn. 862-67). Anche i Baracchi, consignori di Castelnuovo di Gorzano, vantavano dei diritti su questa località, come appare nella rinuncia che Aicardo e Ardizzone fanno nel 1220 sul « posse et contitum » esercitato su di una pezza venduta da un certo Borello alla chiesa di Lavezzole (GABOTTO, GABIANI, op. cit., n. 280).

operante di altri membri del potente gruppo signorile. Questa ulteriore direzione dello sviluppo politico della famiglia non è che un complemento — e di grandissima importanza — del potere raggiunto. Basti qui appena ricordare la grande potenza del capitolo astigiano in questo periodo e il difficile inserimento di elementi estranei al gruppo di potere [284], per comprendere l'importanza della presenza dei Gorzano in questo ambiente.

Come abbiamo visto in precedenza, probabilmente fin dal 1208 i Gorzano erano riusciti ad inserirsi nel capitolo con Anselmo, ricordato con il titolo di *magister* [285]. Per oltre vent'anni non compaiono più altri canonici di Gorzano, fino a quando cioè nel 1231, in occasione di un accensamento, compare fra i canonici Manfredo di Gorzano [286]. Insieme con lui è Oddone di Lavege, che era presente per la prima volta come canonico l'anno precedente, dopo aver svolto in gioventù l'umile ufficio di campanaro del capitolo [287]. Oddone, che, forse più anziano di Manfredo, in seguito ricoprirà l'ufficio di *cantor,* appartiene a quella famiglia signorile *de Labetis* o *de Lavegis* che nel 1213 stringe consorzio con i Mussiglioni di Gorzano. La vicinanza topografica — un paio di chilometri separano Gorzano da S. Giulio di Lavege — e l'amicizia consorziale avevano già in precedenza legato politicamente le due famiglie: la contemporanea presenza dei due canonici denuncia la potenza di questo gruppo aristocratico all'interno stesso del capitolo. Per tutto questo periodo la potenza, in seno al capitolo, delle famiglie signorili del bacino del rio Maggiore dovette rappresentare una continua attrazione sugli abitanti delle terre loro sottoposte, e questi dovettero ricevere non pochi favori dai due canonici, che in tal modo rafforzavano la propria clientela personale [288].

Oddone di Lavege ebbe certo un ruolo primario, poiché compare in quasi tutti i documenti del capitolo di quegli anni, mentre Manfredo di Gorzano compare meno sovente e sempre in compagnia di Oddone, tranne che nel 1237 in occasione del giuramento di fedeltà del podestà di Asti al

[284] F. CIRAVEGNA, *La crisi del capitolo della cattedrale di Asti e le divisioni patrimoniali del 1216 e del 1227,* dattiloscritto presso Istituto di Paleografia e Storia medievale dell'Università di Torino (1971), p. 31 sgg.
[285] Cfr. sopra, n. 251.
[286] GABOTTO, GABIANI, op. cit., n. 361.
[287] Op. cit., nn. 159, 178, 195-96, 202, 205.
[288] Vedi a questo proposito quanto è stato detto alla n. 255.

vescovo Uberto [289]. Si direbbe che con la presenza di Manfredo e di Oddone aumentino i canonici provenienti dall'Astisio settentrionale: un canonico Corrado di Loreto compare nel 1237 e nel 1240 si aggiunge Guido di Ferrere [290]. Dopo il 1244 [291], per quasi trent'anni mancano notizie di Manfredo, che ritorna nel 1270 in quattro documenti, fra i quali la concessione di un gerbido fatta dal capitolo a un certo Giovanni di Gorzano e ad altri [292]. Da una vendita dell'anno successivo sappiamo infine che egli godeva di una prebenda sita alla Ghersia, podere del territorio di Quarto [293]. La sua ultima attestazione è del 1272, quando presenzia con gli altri canonici al mutuo contratto dal capitolo con i cappellani della chiesa di Asti Raineri e Ruffino [294]. Quest'ultimo Ruffino è facilmente identificabile con il « dominus Rufinus de Gorzano capellanus Astensis ecclesie », presente già nel 1263 a due atti del capitolo in qualità di testimone [295]. Le attestazioni della presenza di Manfredo e di Ruffino nel 1272 sono le ultime che riguardano l'ambito ecclesiastico, alla vigilia della crisi politica della famiglia e del gruppo sociale che vive attorno ad essa.

Prima di concludere questa esposizione sull'inserimento dei Gorzano nella rete degli interessi ecclesiastici, vogliamo ancora accennare ai rapporti fra la famiglia signorile e il monastero dei SS. Apostoli. Fra i signori ricordati nel 1206 [296] verso i quali i Gorzano devono osservare il giuramento di fedeltà compaiono due monasteri astigiani: l'abbazia dei SS. Apostoli e quella di S. Anastasio. Sui rapporti con S. Anastasio non ci sono notizie, anche se abbiamo in precedenza supposto degli interessi della famiglia nell'area di Cellarengo, dipendente da questo monastero [297]. Nei confronti coi SS. Apostoli conosciamo invece qualche notizia in più.

Anche per questo monastero può venire utile il riferimento alla adiacenza topografica, poiché esso aveva diritti su Marcellengo e sulla zona limitrofa, poco lontano da Gorzano. Nel 1207 inoltre Uberto e Manfredo Quaglia

[289] ASSANDRIA, op. cit., n. 206.
[290] Ibidem; VERGANO, op. cit., nn. 14, 19, 27, 39, 68, 85. Nel 1258 compare anche un canonico Giacomo di Ferrere.
[291] Op. cit., n. 68.
[292] Op. cit., nn. 220, 229, 231-32.
[293] Op. cit., n. 252.
[294] Op. cit., n. 254.
[295] Op. cit., nn. 190-91.
[296] SELLA, op. cit., n. 934.
[297] Cfr. sopra, testo corrispondente a n. 200.

compaiono come mallevadori del monastero in occasione di un mutuo di trenta lire contratto dall'abate Oberto « pro Romana curia adeunda pro negotiis monasterii » [298]. Il monastero obbliga in pegno tutto ciò che possiede in Ravinale o Tavinale — località scomparsa, forse nella valle del Borbore non lungi da S. Damiano — ma nel caso in cui non possa pagare il suo debito, i due fratelli di Gorzano si impegnano a farlo a proprie spese e a difendere il pegno concesso dal monastero. Nei rapporti coi SS. Apostoli i Gorzano tornano nel 1223 nella vendita che il monastero fa alla repubblica di Asti di alcuni diritti su Marcellengo [299]: fra i monaci presenti all'atto compare un Guglielmo di Gorzano, non agevolmente situabile nella genealogia familiare ma, in ogni caso, imparentato con i figli di Ruffino *senior*.

Comparendo di volta in volta, ora come vassalli nel 1206, ora come mallevadori nel 1207, ora addirittura con un monaco nel 1223, i Gorzano dimostrano di avere un certo grado di relazione col monastero, almeno per il secolo XIII. In che misura il loro inserimento giochi sulla loro politica e di quale intensità siano questi rapporti non siamo in grado di determinare per l'esigua documentazione, ma è probabile che, data anche la vicinanza di Marcellengo al castello di Gorzano, i rapporti fossero basati sulla reciproca difesa e avessero una certa intensità, almeno nel periodo in cui le relazioni con il vescovo d'Asti e col capitolo sembrano essere molto attenuate.

Dopo aver considerato i vari livelli delle strutture ecclesiastiche con le quali i Gorzano erano in relazione nel secolo XIII, possiamo concludere che anche sotto questo aspetto la famiglia presenta caratteristiche comuni a buona parte dell'aristocrazia astigiana, come da alcuni degli esempi proposti appare. I signori di Gorzano sono vassalli del vescovo, vengono da lui scelti sia per una collaborazione a livello locale, sia per un servizio tradizionale di tipo militare; approfittando del prestigio raggiunto in questo modo, cercano di controllare la situazione delle chiese del loro territorio e, parallelamente, si inseriscono, ad un più alto livello, nelle strutture ecclesiastiche centrali: nel capitolo della cattedrale e nei monasteri.

Questa aristocrazia rurale vuole esercitare con sempre maggior sicurezza il potere locale e cerca protezione e benefici a tutti i livelli possibili, venendo in tal modo ad inserirsi, anche profondamente, nelle strutture in

[298] Gabotto, Gabiani, op. cit., n. 222.
[299] Sella, op. cit., n. 855.

grado di consentire la conservazione e l'aumento del prestigio e dell'influenza politica e sociale. Le strutture ecclesiastiche, più di quelle laiche, si prestano ad una tale strategia e di conseguenza le famiglie aristocratiche, in pericolo per il rafforzarsi della presenza comunale, ad esse si rivolgono con impegno rinnovato.

3. *L'attrazione politica dei Savoia e degli Angiò.*

Il cittadinatico che, a più gravose condizioni, i Gorzano avevano rinnovato nel 1223 col comune di Asti era stato dettato più dall'impossibilità di agire diversamente che non da una responsabile scelta politica [300]. Ben poche alternative, almeno dal punto di vista formale, erano infatti rimaste ai castellani dell'Astisio dell'area soggetta all'influenza comunale di Asti. Per riguadagnare un più ampio respiro politico, con movimento inverso a quello del 1198, essi si rivolsero nuovamente alla potenza ecclesiastica, sperando nella presenza di vescovi energici e ben decisi a ripristinare la salda organizzazione vassallatica che per tutto il secolo precedente aveva difeso la causa vescovile dalle ingerenze comunali. Questo riavvicinamento spiega l'assenza dei Gorzano dalle carte comunali nel secondo quarto del secolo XIII, anche perché, nonostante l'esplicito obbligo contratto nel 1223, essi molto probabilmente continuarono, come abbiamo visto, a mantenere la loro residenza nella valle del rio Maggiore, al fine di esercitare direttamente il controllo sulla zona.

Questa volontaria assenza dagli interessi comunali sta ad indicare la fondamentale diffidenza dei Gorzano nei confronti della repubblica: essi comprendevano infatti che Asti era chiaramente intenzionata a sopprimere ogni forma di autonomia e di esercizio del potere in concorrenza alle proprie istituzioni. Di conseguenza, per salvaguardare il più possibile i propri privilegi, pur mantenendo rapporti ufficialmente di dipendenza, cercavano con ogni mezzo di ostacolare la marcia del comune verso la costruzione di un territorio compatto e coerente, sotto un'unica giurisdizione.

L'inserimento nella sfera degli interessi ecclesiastici, inadeguata a reggere il confronto con la grande potenza politica ed economica della repubblica, non era stato tuttavia in grado, nonostante le apparenze, di offrire

[300] SELLA, op. cit., (sopra, n. 1), n. 934.

una valida protezione all'antica aristocrazia del vescovo. Alla metà del secolo XIII i signori di Gorzano avvertivano chiaramente i limiti di questa protezione e di conseguenza sentivano la propria autonomia sempre più in pericolo. In questa prospettiva va visto l'ondeggiamento della nostra famiglia nei confronti dei possibili alleati in grado di sostenerla nella sua lotta di sopravvivenza politica. Ma, d'altro canto, proprio questo ondeggiamento politico fornisce alla repubblica l'occasione tanto attesa per sferrare il colpo mortale che porterà alla crisi definitiva i Gorzano e l'aristocrazia locale, ormai svuotata di ogni significato militare e politico.

La minaccia di un soffocamento politico, nel secondo quarto del secolo XIII, era per i Gorzano tutt'altro che fittizia. Nell'Astisio centro-settentrionale, la repubblica era penetrata in profondità con possessi fondiari e diritti venduti dai signori del luogo, prostrati dalla grave crisi economica. Il processo, che già nel secondo decennio del secolo si era visto in atto per Castellinaldo, col passare degli anni assume proporzioni preoccupanti: del 1237 è la vendita di Stoerda, del 1241 sono quelle di Montaldo e di Ceresole e del 1242 quelle, molto ingenti, di Canale, Priocca, Castagnito, Loreto, Cisterna e Montà [301]. Con questi atti nel 1241 i Gorzano sono ormai minacciati molto da vicino da un'ingerenza comunale che non è più soltanto un blando legame di cittadinatico ma è un una reale presenza fondiaria e giurisdizionale [302]. Si aggiunga a ciò la crisi ormai definitiva della minore aristocrazia locale che formava la base militare di quella maggiore: nelle sole vendite del 1242 circa trenta feudatari dei signori di Loreto e di Canale (tra i quali i Mussiglioni di Gorzano) passano alle dipendenze di Asti insieme con i loro feudi e benefici. Di conseguenza tutta la parte meridionale del territorio di Gorzano è strettamente controllata dalla repubblica, presente a Belvedere, a Valzanio (presso Paniale), a Cisterna, al Torrazzo, mentre diversi vassalli dei Gorzano, quali i signori di Priocca, vengono a dipendere più direttamente da Asti, assottigliando la base militare della famiglia.

301 Op. cit., nn. 798, 584, 582, 583, 585, 586, 587, 580.

302 Nell'atto del 1242, una *pecia* sita al Torrazzo (« ad Torraciam »), cioè a due chilometri da Gorzano, la quale confina con « dominus Quatula », viene venduta ad Asti, e ugualmente ogni diritto pervenuto ai Loreto dall'acquisto di Belvedere, che « dominus Quatula » fece dai suoi signori, passa alla repubblica. Nella vendita dei Bassignana nello stesso anno, riguardante terre e diritti in Cisterna, Montà e Priocca, passano ad Asti i diritti che essi hanno su Oberto di Tuerdo e sui « de Valzaneis »: Tuerdo è castello dei Gorzano e Valzanio dista poco più di un chilometro verso sud da Gorzano.

Le vendite del 1242 non soltanto denunciavano una generale impotenza dell'aristocrazia a conservarsi autonoma nella zona dell'Astisio centro-meridionale, ma isolavano i Gorzano, staccandoli da una tradizionale solidarietà con i vicini, ormai divenuti feudatari della repubblica. In queste condizioni la sopravvivenza autonoma della signoria dei Gorzano era necessariamente legata alle forze politiche in grado di opporsi alla repubblica. Di conseguenza essi cercavano fra i nemici di Asti protezione e garanzia di indipendenza.

Nel ricercare l'aiuto in grado di difenderli dalle influenze astigiane, i Gorzano potevano rivolgersi agli antichi alleati dell'inizio del secolo e alla cerchia dei loro signori feudali. Ma non abbiamo notizie dei loro eventuali rapporti coi castellani dell'Astisio, che in questo periodo compaiono ancora due volte sulla scena della politica piemontese: nel 1250, in occasione della pace tra Asti e Alba e nel 1257 alla transazione fra Asti e i Savoia [303]. Nel 1250 non sappiamo quale fu il ruolo svolto dai Gorzano nel conflitto con Alba, ma è improbabile pensare che essi fossero tornati ad inserirsi in una struttura come l'Astisio che doveva aver perduto gran numero di aderenti, ormai definitivamente soggetti ad Asti. Se rapporti ci furono, essi furono nel quadro di una più vasta lega anti-astigiana. Nel periodo precedente sembra pertanto più probabile che i Gorzano guardassero ai loro signori feudali piuttosto che a una struttura così fragile come quella dell'Astisio, sotto il cui nome in realtà non sappiamo bene che cosa fosse rimasto in quegli anni

I marchesi di Saluzzo, che certo erano stati signori feudali dei Gorzano avanti il 1223 [304], presentavano una garanzia più sicura che non i conti di Biandrate, già nel 1206 ricordati fra i *domini* dei Gorzano ma ora oppressi anch'essi dalle difficoltà finanziarie [305]. Certamente le relazioni fra i Saluzzo e i Gorzano restarono buone anche dopo il trapasso di poteri in Valfenera, come sembra suggerire la presenza di Uberto di Gorzano al trattato del marchese Manfredo del 1228, e soprattutto come indica la continuità di rapporti tra le due famiglie, che ancora molto più tardi trova conferma nella presenza attiva dei Gorzano fra i fedeli dei Saluzzesi [306].

303 SELLA, op. cit., nn. 969, 905.
304 Cfr. sopra, n. 198.
305 I conti di Biandrate stavano attraversando essi pure un momento di crisi economica. Sappiamo infatti che i debiti contratti da Emanuele di Biandrate e dai suoi fratelli con i signor di Ceresole ammontavano a 1170 lire, come compare da una vendita fatta da questi signori ad Asti nel 1253 (SELLA, op. cit., nn. 899-902).
306 Ancora nel 1305 un *dominus* Corrado di Gorzano è procuratore di Manfredo IV

Dal punto di vista dei Gorzano, i marchesi di Saluzzo offrivano delle concrete attrattive: erano stati loro signori feudali, mantenevano rapporti di amicizia e, soprattutto, erano in disaccordo con Asti, almeno dal 1232 [307]. Rapporti di parentela univano inoltre i marchesi con i conti di Savoia — i maggiori antagonisti di Asti in quel momento — per il matrimonio di Manfredo III di Saluzzo con Beatrice figlia di Amedeo IV. Si può pertanto pensare che, attraverso i marchesi di Saluzzo e fors'anche, in maniera minore, attraverso i conti di Biandrate, alleati di Tommaso II di Savoia nel 1257, i signori di Gorzano siano in contatto con la dinastia sabauda, il cui latente antagonismo ad Asti stava ormai maturando in aperta ostilità.

I primi contatti documentati fra i signori di Gorzano e i conti di Savoia risalgono al 1234 [308], anni in cui « dominus Callia de Gorzano » è annoverato fra i testimoni della concessione di esenzione dal pedaggio fatta « in castro Vigoni » dal conte Amedeo IV alle abbazie di Staffarda e di Casanova. Non è difficile interpretare la diversa lezione « Callia » con la più consueta Quaglia, cioè col nome di Manfredo Quaglia che già abbiamo visto molto attivo in questo periodo. Una ulteriore attestazione dei rapporti fra Quaglia e i Savoia è data da un documento della repubblica di Asti del 1245 [309]. Da questo ricaviamo che Quaglia di Gorzano — ormai *quondam* — era stato fideiussore, insieme con l'abate di Susa, vicario di Tommaso di Savoia, della restituzione agli uomini di Moncalieri, allora alleata di Asti, della preda ad essi sottratta dai fedeli dei Savoia. Gli avvenimenti ai quali si fa riferimento, data la presenza dell'allora podestà Guglielmo Cane, e la morte di Quaglia va situata dunque fra il 1244 e il 1245. La sua partecipazione in qualità di fideiussore dei Savoia lascia percepire una più fitta rete di rapporti, risalenti almeno a un decennio prima, e giustifica il successivo svolgersi degli avvenimenti. Quando l'antagonismo fra la repubblica e il conte si trasformò in guerra aperta, forse nel 1251, con tutta probabilità furono coinvolti anche i Gorzano e il loro castello, posto in posizione strategica, poiché punta avanzata dello schieramento filo-sabaudo sul fianco occidentale astigiano. Di questa guerra non sono note le vicende, ma che non abbia

di Saluzzo, cfr. G. M. MONTI, *La dominazione angioina in Piemonte*, Torino 1930 (Bibl. della Soc. stor. sub., 116), p. 329.

307 In un'alleanza fra Asti e Torino del 1232 gli Astigiani escludevano infatti dalla loro amicizia i marchesi di Saluzzo. (SELLA, op. cit., n. 1013).

308 TALLONE, *Cartario di Casanova* cit. (sopra, n. 170), n. 277.

309 SELLA, op. cit., n. 1016.

avuto esito felice per il conte è fatto chiaro del trattato di pace concluso in Asti nel 1252 [310]. I Gorzano che, attratti dalla necessità di opporsi ad Asti, avevano seguito i Savoia nella sfortunata campagna, compaiono nel trattato come testimoni per la parte sabauda: sono Ruffino col figlio Roberto, e Uberto, fu Bonifacio, nipote abiatico di Quaglia. Appare chiaro che, ammesso anche che in origine i rapporti di Quaglia con i Savoia fossero puramente personali, ormai tutta la famiglia, o buona parte di essa, è decisamente passata con questo partito.

L'ulteriore guerra intrapresa dal Conte nel 1255 si concluse con la nota catastrofe. La prigionia di Tommaso, prima a Torino e poi ad Asti, ebbe ripercussioni in tutta l'Europa a danno dei mercanti astigiani residenti all'estero. Perciò gli Astigiani obbligarono nel 1256 il conte, tuttora prigioniero, e i suoi alleati a intervenire in favore dei loro concittadini carcerati oltre i monti, e richiesero a garanzia dell'impegno l'occupazione in custodia di diversi castelli soggetti ai Savoia [311]. Nel 1257, crescendo la preoccupazione di Asti per i concittadini prigionieri, viene aggiunto al numero dei castelli in guarentigia anche quello di Gorzano [312]. La custodia da parte di Asti è prevista come temporanea: si stabilisce che, venti giorni dopo la liberazione del conte, al momento della consegna del castello di Carignano al rappresentante della repubblica, il castello di Gorzano verrà restituito ai signori di Gorzano.

Dunque i Gorzano, impegnatisi a fianco dei Savoia a protezione da Asti, ci rimisero temporaneamente anche il castello. È chiaro che l'alleanza con Tommaso era avvenuta nella forma di una vera subordinazione, se il prigioniero dispose del castello in quel modo.

L'inasprirsi dei rapporti fra i Gorzano e la repubblica sembrerebbe mal conciliarsi però con la presenza nel 1258-1259 di Giacomo di Gorzano, figlio di Ruffino, in qualità di podestà a Torino [313]. Secondo il trattato di pace stipulato fra Asti e Torino nel 1256 [314], si era infatti convenuto che il podestà di Torino fosse scelto fra i « civibus antiquis » di Asti, « commo-

[310] Op. cit., n. 903.
[311] Op. cit., n. 905. Questo articolo comprende sei documenti: a) e b) 5 novembre 1256, c) 16 febbraio 1257, d) 31 maggio 1257, e) 3 giugno 1257, f) 25 giugno 1257.
[312] Op. cit., n. 905, p. 1018 (25 giugno 1257).
[313] Gabotto, Barberis, *Le carte dell'arch. arcivescovile* cit. (sopra, n. 232), n. 266-67.
[314] Sella, op. cit., n. 942.

rantibus et habitantibus in civitate Astensi vel burgis coherentibus civitati ». Senonché, a detta del Gabotto [315], i Savoia riuscirono ugualmente a controllare le magistrature di Torino, nonostante i patti e i trattati, facendo eleggere un loro fedele come giudice del podestà. Può darsi che anche per Giacomo di Gorzano sia stata determinante l'influenza dei Savoia: non si dimentichi che la forma del trattato, oltre tutto, era salva, poiché i Gorzano erano effettivamente un'antica famiglia astigiana, anche se, dati i loro rapporti di alleanza coi Savoia, non certo molto gradita alla repubblica.

Nel decennio successivo, i rapporti fra Asti e i Savoia, i quali, dopo la morte di Tommaso del 1258, non si occupano molto delle terre cisalpine, sembrano improntati ad una reciproca tolleranza. Non è chiara in questo periodo la posizione dei Gorzano, ma si può, in certo senso, parlare di neutralità nei confronti delle due parti. Nel 1268 infatti, quando furono rinnovate le convenzioni sabaudo-astigiane, fra i castelli dipendenti dai Savoia non compare più quello di Gorzano, come nel 1257, ma i signori di Gorzano non sembrano neppure essere decisamente schierati con Asti [316]. L'elezione nel 1268 di Giacomo — il medesimo Gorzano già podestà di Torino — ad arbitro comune per il mantenimento della pace, conferma l'ipotesi di un'equidistanza politica della famiglia signorile fra le due potenze. D'altro canto, con i successori di Tommaso, l'attrazione esercitata dai Savoia sui Gorzano era andata spegnendosi per la cessazione dell'antagonismo dei conti ad Asti.

La sorgente potenza di Carlo d'Angiò offriva intanto ai Gorzano, sempre alla ricerca di protezione fra gli antagonisti di Asti, una nuova possibilità di salvaguardare la propria sopravvivenza politica, in sostituzione della protezione sabauda che non era più in grado di garantire ai Gorzano un deciso appoggio contro la repubblica [317]. Già abbiamo accennato alla presenza di Roberto di Gorzano accanto al vescovo Corrado, in occasione della visita del 1260 ai possessi vescovili del Bredulese, minacciati dalla penetrazione angioina. Nello stesso anno però Mondovì, vescovile, passava al partito provenzale, rinforzando la grande coalizione che raccoglieva una serie di comuni

[315] GABOTTO, *Asti e la politica sabauda in Italia al tempo di Guglielmo Ventura*, Pinerolo 1903 (Bibl. della Soc. stor. sub., 18), p. 65.
[316] SELLA, op. cit., n. 906.
[317] Sulla campagna di Carlo d'Angiò in Piemonte, oltre al MONTI, *La dominazione* cit. (sopra, n. 306), cfr. SELLA, *Codex* cit., I, pp. 145-155.

da Cuneo ad Alba e di signori laici ed ecclesiastici del Piemonte centro-meridionale [318].

I signori di Gorzano, nonostante la potenza raggiunta in questo periodo, non compaiono mai nelle tregue del 1260 e del 1266, in nessuna delle due parti interessate. Forse, come già nei confronti dei Savoia, in un primo tempo cercano di mantenersi neutrali. Ma se consideriamo la dislocazione geografica degli alleati del conte di Provenza, appare chiaro che una rigida neutralità era impossibile. Senza considerare la parte più meridionale, sono con gli Angiò Alba, Corneliano, Sommariva e i signori di Montaldo: ancora una volta Gorzano è inevitabilmente sulla strada per Asti. Nella scelta del partito migliore i Gorzano rimasero forse incerti nel decennio 1260-1270, ma la vicinanza degli alleati dei Provenzali, l'adesione di parte degli antichi signori e soprattutto la tradizionale insofferenza nei confronti di Asti finirono per convincerli ad unirsi ai nuovi nemici della repubblica.

Quando sia avvenuto il primo avvicinamento al partito angioino, non è facile da stabilire. Probabilmente si può situare verso la fine del decennio 1260-1270 e i primi anni del successivo. In una tregua fra Asti e gli Angiò del dicembre 1269 [319], il comune di Chieri compare fra gli alleati della repubblica ma nel giugno dell'anno successivo fa atto di dedizione a Carlo d'Angiò [320], nel momento di maggiore espansione della potenza provenzale in Piemonte. Il controllo angioino su Chieri dura però soltanto fino all'inizio del 1273 [321], quando viene stipulata una nuova lega con Asti. Nel 1271, quindi durante la supremazia angioina, è podestà di Chieri Guglielmo di Gorzano, il signore di Valfenera, e nel corso dell'anno tutti gli appartenenti alla sua famiglia rinnovano l'antico cittadinatico chierese contratto dai figli di Ruffino *senior* nel 1228 [322]. Insieme con loro anche una quindicina di altri cittadini, evidentemente filo-angioni, rinnovano nello stesso anno il cittadinatico.

Con la presenza del podestà e il rinnovo del cittadinatico in Chieri è chiaro che i Gorzano aderiscono in forma ufficiale al partito angioino. Occorre inoltre ricordare che, ancora una volta, i discendenti di Ruffino

318 Sella, op. cit., nn. 944-45.
319 Op. cit., n. 946.
320 Monti, op. cit., p. 30 sg.
321 Sella, op. cit., nn. 267-70.
322 Gabotto, Guasco, *Il Libro rosso* cit. (sopra, n. 204), nn. 34, 199.

agiscono compatti nelle decisioni politiche che riguardano la famiglia. Durante il mese di giugno 1271 giurano infatti il cittadinatico Roberto, Giacomo — l'arbitro tra Asti e i Savoia — e Quaglia, figli del fu Ruffino, Uberto e Quaglia figli del fu Bonifacio e abiatici di Manfredo Quaglia, Uberto figlio di Rodolfo e abiatico di Uberto e infine Guglielmo, podestà di Chieri, figlio di Manfredo Quaglia. Anche l'inserimento nel comune filo-angioino di Chieri doveva però ben presto dimostrarsi temporaneo e inefficace. Con la nuova lega del 1273 stipulata con la repubblica, dovuta ad un rovesciamento di posizioni interne al comune di Chieri, i Gorzani, sconfitti dal partito filo-astigiano, abbandonano Chieri, diventata ormai pericolosa per i simpatizzanti provenzali. Ancora una volta i signori di Gorzano, ormai decisamente attratti dall'unica potenza in grado di opporsi ad Asti, non riescono a trarre frutto dal loro inserimento nel partito angioino per l'instabilità della situazione comunale. L'unica soluzione che loro rimane è la completa dedizione a Carlo, in forma diretta e immediata e non più come cittadini di un comune filo-angioino. Ma una soluzione di questo tipo, felicemente attuata da signori e da comuni del Piemonte meridionale, si presenta molto pericolosa per i signori di Gorzano, geograficamente troppo vicini e controllati da Asti e dai suoi alleati. Per attuare il loro disegno di definitivo distacco dalla repubblica, i Gorzano dovevano cogliere l'occasione buona, in cui Asti non fosse in grado di reagire con prontezza. E l'occasione non si fece attendere molto.

4. *L'ultima ribellione ad Asti e la fine del castello.*

In seguito alla confisca delle merci astigiane dirette a Genova, operata dai signori di Busca, alleati degli Angiò, nel marzo 1274 l'esercito astigiano e chierese muoveva alla volta di Cossano per rappresaglia. Ma in aiuto dei Busca erano intanto giunti rinforzi provenzali, sicché l'azione punitiva che era nelle intenzioni astigiane, si trasformò ben presto in battaglia campale. Le forze anti-angioine furono sopraffatte con molte perdite fra le quali lo stesso podestà e lasciarono nelle mani nemiche numerosi prigionieri [323]. Per

[323] Le fonti per questa battaglia sono ALFIERI, *Cronaca* cit.; VENTURA, *Memoriale* cit. (sopra, n. 225).

Asti era il disastro più completo, per i simpatizzanti per la causa del conte era invece l'occasione attesa.

I signori dell'aristocrazia dell'Astisio, infatti, specie a settentrione, durante il periodo di tregua fra Asti e Carlo d'Angiò non avrebbero mai osato una palese defezione dalla fedeltà promessa alla repubblica, perché la potenza di Asti e la vicinanza delle loro terre alla città e ai castelli comunali rappresentavano un pericolo reale. D'altro canto Asti, poco fidando della lealtà dall'irrequieta aristocrazia rurale, controllava forse da vicino gli ondeggiamenti politici dei signori della valle del Borbore. La grave sconfitta che, anche se temporaneamente, metteva la potente repubblica in ginocchio, obbligò Asti a diminuire il controllo sulla zona sud-ovest, per poter concentrare gli sforzi sulla riorganizzazione dell'esercito. Per l'aristocrazia del Borbore ciò significa più ampia libertà d'azione e possibilità di passare senza pericolo nelle file avversarie.

Dall'inchiesta eseguita nel 1287 [324] da Ogerio Alfieri per la repubblica sappiamo infatti che alla fine di aprile del 1274 — cioè a un mese dalla sconfitta di Cossano — gli Obaudi, i Materazzi e i Discalchi, signori di Priocca e cittadini di Asti, posero « in manibus nuncii domini regis Karuli ... castrum et villam et turrim et posse Preoche ». Nello stesso torno di tempo anche i Castellinaldo si compromisero con gli Angiò, come compare dalla restituzione del loro cittadinatico nel 1276, forse però senza consegnare il castello ai Provenzali [325].

Quale fu il comportamento dei Gorzano che, oltre ad essere notoriamente filo-angioini, avevano interessi feudali in Castellinaldo e specialmente in Priocca? Con tutta probabilità, nello stesso momento in cui Priocca si dava a Carlo, anche i castelli di Gorzano, di Tuerdo e di Castelnuovo passavano agli Angiò [326] e non va anzi escluso che alla dedizione di Priocca non fossero estranei i Gorzano, in quanto signori eminenti almeno di una

[324] SELLA, op. cit., n. 867. Ogerio Alfieri, scrive il Sella (I, p. 13), « ebbe con altri due cittadini l'incarico di procedere in Priocca alla confisca e vendita delle terre spettanti alle famiglie dei Discalchi, Matarazzi e Obaudi. L'inchiesta da lui eseguita fu un lavoro di molta importanza pel comune ».

[325] Op. cit., nn. 887-88.

[326] Pensiamo si possa parlare di vera dedizione dei castelli dei Gorzano a Carlo d'Angiò e non semplicemente di alleanza poiché è confermato da A. ASTESANO (*De eius vita et fortune varietate carmen* a cura di A. TALLONE, in R.I.S., n. ed., XIV, 1, Città di Castello 1908, vv. 2751-2752) che afferma espressamente « sponte sua regi sua castra dedere / ac maiestati supposuere suae ». La dedizione, più grave di un'alleanza, spiega il duro castigo inflitto dalla repubblica ai cittadini ribelli.

parte di questo castello [327]. Furono anzi i legami vassallatici e il prestigio politico dei Gorzano a influenzare forse la minore aristocrazia locale e a indirizzarla verso il partito guelfo. Anche il cronista Guglielmo Ventura infatti sembra chiaramente accomunare nella ribellione i due nuclei signorili, ricordando che « domini de Gorzano et domini de Priocha facti sunt rebelles Astensium » [328]. Siccome dall'inchiesta di Ogerio possiamo stabilire alla fine di aprile la dedizione del castello di Priocca, l'aperta ribellione ad Asti dei signori di Gorzano va situata con certezza nella primavera del 1274.

I ribelli della valle del Borbore avevano però sottovalutato le energie della repubblica che, all'indomani della sconfitta, lungi dall'arrendersi, si adopera con ogni mezzo per rinsaldare alleanze, rinvigorire le schiere e vendicare lo scacco di Cossano [329]. Forti di soccorsi monferrini e spagnoli gli Astigiani nell'estate del 1274 puntarono dapprima su Alba e di qui si rivolsero verso nord per punire i ribelli. Per i Gorzano, che forse non si aspettavano un intervento così repentino, fu la catastrofe più completa. A detta del Ventura infatti gli Astigiani portarono la devastazione nella vallata del rio Maggiore e « una die », non meglio precisata, entrati con la violenza a Tuerdo, distrussero e incendiarono la *villa,* deportando in Asti tutti gli abitanti. Successivamente catturarono cinquanta « viros de Gorzano » e li incarcerarono: fra essi vi era Uberto, figlio di Rodolfo, che morì nelle carceri astigiane. Il cronista non dice dove furono catturati, ma data la presenza

[327] Cfr. sopra, n. 152.

[328] VENTURA, *Memoriale* cit. L'edizione muratoriana del Memoriale (R.I.S. XI) porta, a questo punto, le frasi « ... videlicet de Garretis, domini loci Ferreriarum, strenui viri et usque nunc defensores orphanorum et pauperum et iustitie astensis, propter multas invidias et iniurias iniustissime sibi illatas merito facti sunt... »; « ... magna cum crudelitate et sine iusta occasione, sed sola passione invidentium illorum fortitudinem et egregias actiones. Domini de Priocha similiter facti sunt rebelles astenses similibus de causis... ». Queste frasi sono per il GORIA (op. cit.) « certissimamente interpolate. A prescindere da differenze evidentissime di stile rispetto al testo genuino del Ventura, esse compaiono solo nella edizione muratoriana e in una copia manoscritta del 1698. Mancano invece anche in altre copie affini a quest'ultima e al testo muratoriano ». In ogni caso, il primo dei passi espunti ebbe grande fortuna presso gli storici di Asti ottocenteschi che sempre identificarono i Gorzano con i Garretti (S. GRASSI, *Storia di Asti,* Asti 1817, II, p. 181; DANEO, *Storia di S. Damiano* cit. sopra, n. 32, p. 31). Risulta chiaro invece che le due famiglie sono ben distinte e i Garretti, attestati con beni fondiari in Lavezzole fin dal 1177 (cfr. sopra, n. 283), ma solo molto più tardi divenuti signori di Ferrere, non solo non si ribellarono ad Asti, ma contribuirono senza imposizioni — così almeno si direbbe dal n. 845 del *Codex* cit. — alla fondazione di S. Damiano.

[329] VENTURA, op. cit., IX.

di Uberto, i fratelli del quale possedevano Castelnuovo, è molto probabile che si tratti proprio di Castelnuovo [330].

Tuerdo, a sud del castello di Gorzano, fu distrutto dagli Astigiani nell'estate del 1274: anche Castelnuovo a nord, dove venne catturato Uberto, subì la stessa sorte, insieme con l'antico borgo di Lavege, come è chiaramente detto nella vendita del 1280, in cui si fa riferimento a « dirutione et destructione » [331]. Sulla sorte del castello di Gorzano, cioè del centro politico del potere dei signori, non viene mai fatto cenno alcuno nei documenti del 1275. Solo l'Astesano [332], che riporta l'episodio di Tuerdo menzionato dal Ventura, ricordando la distruzione di tutti i castelli appartenenti ai Gorzano — « ea capta fuere dirutaque et sevo castra cremata rogo » — sembra includere anche il castello di Gorzano. Con sicurezza, però, non si può affermare che l'antico castello venisse distrutto e incendiato nell'estate del 1274, anche perché mal si spiegherebbe la sua vendita, a distanza di quattro anni, « cum omnibus hedificiis » [333]. È forse più probabile pensare che, pur senza ancora giungere ad una totale distruzione — che è invece di certo il caso di Tuerdo e di Castelnuovo — gli Astigiani abbiano arrecato gravi danni all'antica costruzione, certo molto forte e resistente e difficile da conquistare. Più che ad un assedio del castello di Gorzano, nell'estate del 1274, è facile pensare ad uno stato di permanente guerriglia su tutta la zona, come sembra suggerire anche il Ventura con l'espressione « Astenses predictorum [dei Gorzano] terram continue destruebant ». Durante questa continua guerriglia qualche ardito colpo di mano può aver consentito agli Astigiani la totale distruzione di Tuerdo, Castelnuovo e Lavege e qualche parziale danneggiamento di Gorzano. Si può anzi pensare che nel periodo di tempo in cui non si parla più del castello di Gorzano, cioè dall'estate 1274 all'estate 1275, questo raccolse parte dei profughi delle terre soggette alla sua influenza,

[330] Il testo venturiano afferma che questa azione bellica avvenne « in Carlevamine ». Sul significato di questo termine due possono essere le ipotesi: che si tratti di un riferimento topografico e indichi una località ora scomparsa, come Tuerdo, o che si tratti invece di un riferimento cronologico e significhi cioè « durante il carnevale ». Considerato che una località di questo nome è del tutto irreperibile nella toponomastica sandamianese antica e moderna, è più facile pensare ad una determinazione cronologica che faccia riferimento al carnevale 1275, quando cioè i Gorzano erano ancora in guerra con Asti, come si vedrà in seguito.

[331] SELLA, op. cit., nn. 849, 852-53.

[332] ASTESANO, *Carmen* cit., vv. 2753-2754.

[333] SELLA, op. cit., n. 939.

rimanendo come ultima roccaforte degli sconfitti signori, che infatti vi sono ancora insediati nel 1275, come risulta dagli atti stipulati « in castro Gorzanni, in caminata domini Obertini de Gorzanno ».

Con la repentina riscossa di Asti nell'estate 1274, i signori di Gorzano subiscono la più fiera sconfitta della loro storia, di una portata tale che sarà fatale al loro prestigio, alla loro autonomia, in una parola, alla stessa vita politica della famiglia. L'estremo tentativo di sopravvivenza, culminato con la dedizione agli Angiò, fornì ad Asti proprio il pretesto buono per cancellare definitivamente dal suo territorio un ultimo, caparbio residuo di autonomie signorili. L'estremo rigore con cui la repubblica agì nei confronti dei Gorzano non trova riscontro nei precedenti antagonismi fra le due forze. Molte ragioni giustificano però un comportamento così severo. In primo luogo il processo di maturazione politica del comune lo porta a sopprimere in maniera definitiva tutto ciò che non si adegua alla concezione di unità del territorio sottoposto alla giurisdizione piena e assoluta di Asti. Oltre a queste ragioni di costruzione territoriale, vanno ricordati i motivi di sicurezza che, nella guerra contro gli Angiò, spingono a soffocare nel sangue ogni ribellione, specie se nel territorio limitrofo al comune: in questa prospettiva, come vedremo, si inserisce anche l'edificazione di S. Damiano. Non ultimo, è certo presente un motivo psicologico che spinge gli Astigiani a punire con maggior severità i ribelli dopo la catastrofe di Cossano. Era odioso per la repubblica che i suoi cittadini avessero approfittato di una sventura pubblica per passare con i nemici che l'avevano causata.

Come il 1274 era stato per i Gorzano l'anno della sconfitta militare, delle violenze e delle distruzioni, il 1275 fu quello dell'umiliazione politica. La repubblica, forte dei suoi successi contro l'angioino, pensò di vibrare il colpo mortale all'autonomia dei Gorzano con un definitivo riassetto del territorio loro soggetto. Come già l'edificazione di Stella all'inizio del secolo [334], così l'edificazione di S. Damiano ha essenzialmente un significato politico. Ma, mentre il tentativo del 1201 si era alla fine risolto in un parziale fallimento per le mire della repubblica, oltre settant'anni più tardi Asti riusciva finalmente a stabilire nel cuore delle antiche giurisdizioni autonome il suo controllo con una *villa* fortificata, dipendente direttamente dal comune, in grado di controllare il medio corso del Borbore e la vallata del rio Maggiore.

[334] Cfr. sopra, n. 165.

Nel 1275 infatti, la repubblica stabilisce di edificare una nuova località attorno all'antica chiesa di S. Damiano, dipendente dalla pieve di Marcellengo. Per popolarla accoglie di abitanti di Lavezzole e dei luoghi limitrofi e obbliga gli uomini di Castelnuovo, Gorzano e Tuerdo, dipendenti dai signori di Gorzano, a unirsi alla libera popolazione sottraendoli così in modo definitivo alla giurisdizione dei loro antichi signori [335].

L'intervento in S. Damiano è dunque per Asti il momento decisivo per stroncare la potenza dei Gorzano e si colloca in un particolare periodo di fortuna per la repubblica che lo stesso anno 1275 sconfigge gli Angioini a Roccavione e liquida con energia i loro alleati e simpatizzanti. Dal 1275 in

[335] A proposito dell'edificazione di S. Damiano persistono delle difficoltà d'interpretazione fondate sui cronisti, delle quali già il DANEO (op. cit., p. 13) aveva trattato. Accenneremo ad esse, poiché sono utili per comprendere la situazione dei Gorzano nei confronti della nuova *villa*. Secondo Ogerio Alfieri, S. Damiano fu edificata e popolata soltanto dagli abitanti di Lavezzole: egli infatti scrive che dalla guerra contro Carlo il comune di Asti guadagnò, fra gli altri, i luoghi di « Gorzanum, Castrumnovum, Marcellengum et *Lavezzollum, de quo factum est locus sancti Damiani* ». Secondo il Ventura, invece, tutte le antiche località soggette ai Gorzano contribuirono all'edificazione di S. Damiano, escluso Tuerdo: « ibi[a S. Damiano] positi fuerunt homines de Gorzano, de Castronovo, de Lavezzolis et de Marcellengo ». Soltanto l'Astesano infine ricorda anche Tuerdo e, in luogo di *positi fuerunt* ha invece *compulsi*, cioè pensa a un'azione violenta: « quam [= villam] de Gorzano compulsi deque Tuerdo / deque Lavezzolis sunt habitare viri, / quique Novi castri Marcellengique solebant / exactis annis excoluisse loca » (vv. 2815-2818).

Confrontiamo queste notizie con i documenti conservati nel *Codex*. Nell'agosto 1275 alcuni signori Garretti e Baracchi, della zona di Lavezzole e di Castelnuovo, fecero donazione alla repubblica delle loro terre e dei loro uomini in Lavezzole, Serra (forse l'attuale Serra dei Costa), Azello (presso Lavezzole) e Castelnuovo, « faciendo villam sancti Damiani » (nn. 845-47). Nella sentenza pronunciata nel settembre 1275 contro i signori di Gorzano che prenderemo in esame fra breve, è decretato che i confini della nuova villa si protendano fino al rio Maggiore e per tutto il plebato di Lavege e pertanto tutti gli *homines* soggetti ai Gorzano, abitanti in questa zona, siano obbligati a venire ad abitare in S. Damano. Alla luce di questi documenti si può dunque affermare che i due cronisti e il poeta, pur discordando nella forma, in realtà si integrano a vicenda.

Attorno alla chiesa di S. Damiano dovevano esistere in precedenza delle costruzioni: quando la repubblica decise di fondare una nuova *villa*, come vuole l'Alfieri, trovò ufficialmente la sua prima base territoriale in Lavezzole, sia per le donazioni fatte nell'estate dai Garretti, sia per la vicinanza del castello di Lavezzole al piccolo borgo preesistente, situato forse nel suo stesso *posse*. La prima popolazione della nuova località fu data dunque dagli uomini dipendenti dai Garretti abitanti di Lavezzole e da quelli di Castelnuovo dipendenti dai Baracchi (« ipsi homines intrabunt, morabuntur et habitabunt »): giustamente il Ventura, certo riferendosi a questi primi abitanti, non parla di costrizione violenta. Con la sentenza dell'ottobre 1275 sono invece gli « omnes homines de Gorzano et de Castronovo et de plebatu Laveti » ad essere obbligati al domicilio coatto in S. Damiano come appare dalla formula « nullo tempore redire debeant vel possint in terram illorum de Gorzano »: si tratta cioè degli uomini di queste località, dipendenti dalla famiglia dei Gorzano soggetta alla punizione del comune. Per gli uomini

avanti l'azione del comune nei confronti dei Gorzano si manifesta con un progressivo esautoramento dei signori e culmina con l'acquisizione e il controllo diretto di tutto il vasto territorio da loro dipendente. Vedremo ora, analizzando i singoli documenti comunali, la graduale diminuzione del territorio e della potenza politica della famiglia dei Gorzano fino — dopo appena un lustro — al suo tramonto definitivo.

I primi atti ufficiali succeduti alle aperte ostilità sono lo strumento di procura fatto dai Gorzano verso il loro difensore e rappresentante Manuele Guttuario e il compromesso fra questo procuratore e la repubblica per la scelta di un arbitro, nel settembre 1275 [336]. Dal primo atto, stipulato nel castello di Gorzano, apprendiamo che la famiglia al completo si era riunita « in caminata Obertini » per nominare il rappresentante « ad tractandam et ordinandam pacem et concordiam » con la repubblica di Asti. Dei discendenti di Manfredo Quaglia erano presenti Guglielmo detto Erro e i nipoti Uberto e Quaglia, figli del fu Bonifacio; dei discendenti di Uberto erano presenti Rodolfo e il figlio Ruffino (l'altro figlio di Rodolfo, Uberto, era morto forse l'anno precedente nelle carceri astigiane); dei discendenti di Ruffino infine c'erano i figli Roberto, Quaglia, Pagano e il nipote Ubertino, figlio del fu Giacomo. Tutta la famiglia dei *domini* di Gorzano, comprese le diramazioni di Valfenera e di Pralormo, era stata dunque coinvolta nella ribellione e cercava ora un accomodamento con Asti. La procura di un estraneo al gruppo familiare in occasione di questo arbitrato era indispensabile, perché i Gorzano erano incorsi nei banni comunali e non potevano pertanto presentarsi in Asti come parte in causa in un dibattimento legale.

Poche settimane più tardi Manuele Guttuario concorda con il rappresentante del comune a ciò delegato nella scelta del capitano del popolo Oberto Spinola come arbitro e amichevole compositore « de omnibus litis, questionibus et controversiis, ranguris, guerris et discordiis, penis, questionibus et condemnationibus ac offensionibus factis vel ortis » tra le due parti fin

dei Baracchi, ricordati nella medesima sentenza, manca infatti l'obbligo di domicilio coatto. Ha ragione dunque anche l'Astesano quando dice che gli abitanti di queste località furono *compulsi* a cambiare residenza; egli sembra così avere in mente soltanto gli uomini dipendenti dai Gorzano, come indica anche il riferimento a Tuerdo che manca invece nei cronisti. La popolazione di S. Damiano si può pertanto considerare formata da due categorie: gli uomini dei signori che concorsero spontaneamente all'edificazione — ricordati dall'Alfieri e dal Ventura — e gli uomini dei signori di Gorzano, obbligati per punizione ad abitare nella nuova *villa*, come vuole l'Astesano.

allora. È chiaro che si tratta semplicemente della messa in scena di un amichevole arbitrato per mascherare la decisione già presa in precedenza di condannare e punire severamente i Gorzano, poiché accusa, difesa e giudice sono rappresentati da ufficiali comunali. Lo stesso difensore dei Gorzano, Manuele Guttuario, è infatti uno dei savi del comune, più volte presente in occasioni del genere in questi anni, anche se nel caso dei Gorzano il suo comportamento è ambiguo [337]. Certo è che in queste condizioni di inferiorità, senza possibilità di difesa, la sentenza non poteva essere che di un rigore estremo.

Nella sentenza pronunciata da Oberto Spinola viene anzitutto stabilito che la nuova località (« locus seu villa vel castrum »), che sorgerà ad opera della repubblica, deve essere situata nella zona di S. Damiano, dove sembrerà meglio a Oberto Spinola stesso ma « super territorio et iurisdictione Castrinovi sive Gorzani », e che i confini di questa nuova località devono giungere « usque ad Rivum Maiorem et usque per totum plebatum Laveti ». Poiché abbiamo stabilito sulla linea Fré-Verneglio-il Piano-S. Damiano i confini del pievato di Lavege [338] e del *posse* di Castelnuovo, la prima sistemazione territoriale di S. Damiano si sviluppa verso nord a maggior danno del castello distrutto di Castelnuovo. Il rio Maggiore, ricordato fra i confini, sembra essere considerato soltanto nel suo corso centrale, da nord-est a sud-ovest, per cui resta esclusa soltanto la parte del territorio di Gorzano in cui sorgono il borgo e il castello. Nella rimanente parte sottoposta ai Gorzano, gli uomini « qui habent res aliquas vel possessiones infra dictos fines » sono tenuti ad andare ad abitare in S. Damiano entro dieci giorni dall'edificazione della nuova località, con l'obbligo di domicilio coatto, o, almeno, col divieto di far ritorno nelle terre dei Gorzano. Gli abitanti di Carzegliano, cioè Valzeglio, e di Brina « qui erant et sunt communis Astensis » [339] devono

[336] SELLA, op. cit., nn. 935-36. La sentenza del 1275 è invece al n. 937.

[337] Manuele Guttuario compare infatti, sempre nel 1275 come sapiente nel caso analogo dei signori di Revello (op. cit., nn. 591-93), nel 1280 come procuratore dei Guttuari (n. 506) e nel 1291 all'arbitrato tra il comune e Alberto di Serra (n. 621). È singolare che, nel caso dei Gorzano, egli abbandoni il suo compito formale non presentandosi neppure in giudizio col dire « quod nolebat audire ipsam sententiam nec ipsi interesse »: disdegno contro i Gorzano, manifestamente colpevoli, o protesta contro una volontà ormai palese di vendetta? Qualcosa ci sfugge nella vicenda.

[338] Cfr. sopra, testo corrispondente a n. 43.

[339] Non sappiamo con esattezza perché Asti vantasse diritti su questi abitanti, ma non è improbabile che fosse venuta in possesso di alcuni di tali diritti in occasione delle

invece recarsi ad abitare a Canale e abbandonare le proprie terre alla diretta giurisdizione di Asti.

Dopo aver sottratto ai Gorzano gli *homines* residenti sulle terre comprese fra quelli che sono scelti come confini di S. Damiano, la sentenza del capitano del popolo colpisce direttamente i *domini*. I signori di Gorzano o altri che abitassero sulla loro terra non possono in nessun modo avere proprietà né fare acquisti di nessun genere in S. Damiano e nel territorio dipendente. Tuttavia per quei loro uomini che hanno possessi fra i confini sopra ricordati e che presteranno giuramento e abiteranno in S. Damiano, i Gorzano riceveranno una volta per tutte cento soldi « pro quolibet foco », eccetto che per gli uomini dei Baracchi, cioè per quegli uomini dipendenti dai signori Baracchi, sui quali anche i Gorzano esercitavano la loro più alta giustizia. I Gorzano inoltre sono tenuti a restituire ai Baracchi — che un tempo erano consignori in Castelnuovo, ma che poi probabilmente erano stati sopraffatti dalla potenza dei Gorzano — tutto ciò che hanno loro usurpato e devono inoltre rifondere loro i danni causati, secondo l'arbitrato di due *boni homines* eletti da Oberto Spinola. Per quanto riguarda la giurisdizione di Gorzano e di Castelnuovo, ai signori di Gorzano vengono pertanto sottratte tutte le terre alla destra del rio Maggiore e tutti gli uomini loro dipendenti residenti in questa zona. Per Castelnuovo inoltre, Asti pretende di inserirsi anche al di là del torrente, per tutto il pievato di Lavege.

Anche nei confronti delle altre terre in mano dei Gorzano nel bacino del Borbore, la repubblica è molto severa: Tuerdo, passa « in perpetuo » al comune di Asti insieme con i suoi abitanti deportati ad Asti al momento della distruzione: soltanto per le case appartenenti direttamente a Roberto di Gorzano viene stabilito un arbitro. Anche gli *homines* dei Gorzano che abitano in Lavezzole devono passare alle dipendenze di Asti e andare ad abitare in S. Damiano. Un'eccezione sembra venir fatta soltanto per Pagano, che aveva beni a Lavezzole, dove già nel 1267 era comparso insieme col *dominus* Manuele, amministratore della locale chiesa [340]. Egli infatti, se si troverà che non ha partecipato ad azioni militari contro Asti, potrà tenersi i suoi beni in Lavezzole. Tutto il resto, case e terre, appartenenti ai Gor-

vendite del 1242 (cfr. n. 302) che avevano portato la repubblica a premere sui confini meridionali del territoriali di Gorzano.

[340] VERGANO, *Le carte* cit., n. 209; cfr. anche nota 280.

zano nelle zone ricordate, vengono confiscate da Asti e messe in vendita [341].

Terminata questa parte di condanna e di punizione severa, la sentenza passa a trattare delle varie clausole più direttamente riguardanti l'armistizio e la pacificazione. Oberto Spinola assolve infatti i signori di Gorzano dai banni e dalle condanne nei quali erano incorsi, promette il rilascio di tutti i prigionieri detenuti nelle carceri astigiane e il risarcimento per i cavalli morti al momento della cattura dei prigionieri. Da parte loro, i Gorzano hanno l'obbligo di far guerra per il comune, devono impegnarsi a non avere più nessun rapporto con i nemici di Asti e a non offendere né molestare i nuovi abitatori di S. Damiano. Se entro dieci giorni i signori non osserveranno la sentenza e non la faranno osservare ai propri *homines*, dovranno restare « eo statu quo nunc sunt et erant »: cioè colpiti dai banni e dalle condanne che Asti ha stabilito contro i ribelli.

La lunga sentenza del 1275 — che abbiamo voluto riportare per intero per dare un saggio della repressione comunale contro l'aristocrazia ribelle — era per i Gorzano un fiero colpo alle ambizioni politiche e all'autonomia giurisdizionale. L'inserzione nel loro territorio di un nuovo *posse* dipendente dalla *villa* comunale, riduceva la giurisdizione di Gorzano e specialmente quella di Castelnuovo a piccole isole strettamente controllate dalla repubblica. In realtà, il territorio di Castelnuovo, interamente o quasi compreso nel pievato di Lavege, veniva in gran parte assorbito fra i confini di S. Damiano, mentre la giurisdizione del castello di Gorzano si riduceva ad una stretta fascia alla sinistra del rio Maggiore, limitata a nord dal rio Verneglio o, al massimo, dal rio S. Pietro, e a sud dal territorio di Valzeglio, sul quale il comune di Asti vantava diritti. Della restante zona, nel bacino del rio Maggiore, soggetto un tempo all'influenza dei Gorzano, Tuerdo veniva incorporato alla repubblica.

La sentenza del 1275, pronunciata contro i Gorzano indifesi e senza possibilità di appello, fu probabilmente impugnata dagli interessati o, per lo meno, non venne mai presa in considerazione e il dissidio tra le due parti continuò ancora per alcuni mesi.

[341] Non è facile sapere chi furono gli acquirenti delle terre dei Gorzano. Soltanto in un caso infatti abbiamo notizia di un acquisto: si tratta di un atto del 24 marzo 1279 col quale il podestà Pagano di Lucino vende a Corrado Malabaila « terre che provenivano da quelli di Gorzano », atto ricordato dal Sella come appartenente all'archivio dei Malabaila di Canale (SELLA, op. cit., I, p. 35, n. 2).

Nel gennaio del 1276 [342], infatti, il comune considerava ancora contumaci i signori di Gorzano che controllavano il bacino del Borbore e faceva esplicito divieto ai loro parenti di Valfenera e Pralormo, cioè agli eredi di Manfredo Quaglia, di portare aiuto durante le ostilità in corso. Nel giugno del medesimo anno [343] i rapporti fra la repubblica e i figli di Ruffino dovevano tuttavia essere tornati buoni, poiché nella restituzione del cittadinatico ai signori di Castellinaldo, ugualmente coinvolti nella rivolta, Asti designava Gualletta (o Gualla o Quatula) figlio di Ruffino, come arbitro delle questioni che questi signori avessero avuto con i Pallidi, con l'obbligo che essi facessero a tal proposito un compromesso « sub ipso domino Quatula ». La presenza di questo Gorzano del castello di Gorzano si spiega soltanto con una pacificazione, di cui a noi non è giunto documento. È lo stesso caso, del resto, di un altro Gorzano, Uberto di Valfenera, figlio di Bonifacio, che viene scelto come arbitro, insieme con Gualletta, per stabilire l'indennizzio che i signori di Castellinaldo devono pagare alla repubblica per i danni causati nella torre e nella parte di castello spettanti ad Asti: per Uberto abbiamo il documento atto a spiegare la cosa, poiché fin dal gennaio dello stesso anno gli eredi di Manfredo Quaglia avevano stipulato pace separata con la Repubblica. Nella primavera del 1277 il predetto Gualla col fratello Pagano e con Ruffino, probabile loro nipote, appaiono come credendari di Asti in un atto riguardante Cossano [344]. Nonostante l'apparente reintegrazione nella vita comunale, i Gorzano, fra il 1275 e il 1280, appaiono sempre più esautorati da una reale incidenza politica nel territorio. Nel corso di questo lustro infatti una nuova sentenza del 1278 concludeva in maniera definitiva la parabola politica dei Gorzano e altre tre sentenze del 1280 liquidavano i resti dell'antica autonomia signorile.

La prima sentenza riguarda la vendita del castello di Gorzano, fatta il 3 settembre 1278 [345], in seguito a un nuovo « amichevole arbitrato ». Benché si ribadiscano le conclusioni del precedente arbitrato, in realtà molte clausole vengono ritoccate e la repubblica si mostra meno rigida nei confronti dei Gorzano concedendo loro un cospicuo indennizzo. Col passaggio del castello ad Asti crolla tuttavia l'ultimo baluardo opposto da questo

342 Sella, op. cit., n. 842.
343 Op. cit., n. 887.
344 Op. cit., n. 479.
345 Op. cit., n. 939.

gruppo signorile al comune, e non soltanto in senso materiale, poiché l'antico castello di Gorzano era stato sempre il simbolo della potenza dei suoi signori e il punto di riferimento del composito organismo della loro dominazione.

« Arbiter et amicabilis compositor » questa volta è lo stesso podestà di Asti, Giovanni di Lucino, anche se « non tamquam potestas sed tamquam privatus », eletto dal rappresentante del comune e dall'intero nucleo familiare interessato alla vendita, segno di una maggior distensione, già avvertita negli anni precedenti. Sono infatti rappresentanti dei signori di Gorzano: Quaglia figlio del fu Ruffino con il nipote Obertino, figlio del fu Giacomo, a nome dei discendenti di Ruffino; Ruffino figlio del fu Rodolfo, a nome dei discendenti di Rodolfo; e Falcone Cayz rappresentate dei figli minorenni di Manuele, fratello di Rodolfo. Non sono invece interessati alla vendita i discendenti di Manfredo Quaglia, ormai definitivamente stabiliti a Valfenera e a Pralormo, che nel 1276 — come vedremo — erano stati reintegrati nella cittadinanza, senza subire eccessive vessazioni da parte di Asti.

A differenza dell'arbitrato del 1275, questa volta i Gorzano possono intervenire personalmente nel dibattimento arbitrale. Non si giunge ad una ulteriore confisca, ma, ad ogni modo, ad una vendita imposta. La lunga sentenza del podestà Giovanni di Lucino torna a noi utile anche come informazione sulle divisioni dei diritti giurisdizionali da essi esercitati e sull'estensione territoriale della castellania. Le parti di giurisdizione, divise in terzi, fanno infatti pensare a un'originaria divisione fra i tre figli di Ruffino *senior,* Manfredo Quaglia, Uberto e Ruffino: forse successivamente Quaglia, spostando i propri interessi ad ovest del rio Maggiore, cedette a Ruffino la sua parte del castello di Gorzano. Nella vendita infatti i discendenti di Ruffino vantano diritti su due terzi del castello e quelli di Rodolfo, figlio di Uberto, su di un terzo.

Come primo punto l'arbitro sentenzia la vendita del castello di Gorzano: « quidquid et totum illud quod est castrum et castrum appellari debebat, infra situm et ambitum castri seu eius quod castrum appellari debet, cum omnibus hedificiis et quibuscumque superficiebus et quibuscumque aliis in ipso castro sitis et positis ». È evidente nell'apparente ridondanza delle formule la preoccupazione di esprimere il più lato concetto possibile di castello, comprendendo tutto ciò che, fosse pure al momento ridotto a rovina, era stato o doveva essere pensato come terra fortificata. Si consideri

quanto poteva essere stato danneggiato, incendiato, distrutto dalle scorribante astigiane.

Insieme con la parte materiale del castello, l'arbitro impone la vendita dei diritti connessi con la giurisdizione, consistenti nel « contitum, segnoritum, merum et mixtum imperium, aquaticum, pasquaticum, venationes, piscationes atque iuristictionem omnimodam... in dicto castro, curte, finibus, posse et territorio et omnino omne ius omnemque iurisdictionem et omne dominium... in hominibus de Gorzano seu quondam de Gorzanno feudatis et non feudatis ».

I Gorzano esercitavano dunque una signoria complessa, comprendente tutti i diritti derivanti dal banno locale, compresi quelli di carattere ormai personale, esercitati su *homines* che avessero lasciato il territorio: diritti connessi talvolta anche a vincoli feudali, giuridicamente meglio determinati.

All'obbligo della vendita del luogo e della giurisdizione, segue la clausola di evizione nei confronti dei signori dai quali i Gorzano tengono in feudo castello e territorio. I Gorzano non sono infatti tenuti alla « defensio » della vendita fatta alla repubblica quando si tratti del vescovo d'Asti, loro alto signore, e di altri minori signori, coi quali siano in rapporti feudali riguardo alle cose vendute: ciò significa che nella vendita di questo castello, tenuto dai Gorzano in feudo, il diritto poziore spetta sempre ai signori che lo hanno concesso in possesso dei Gorzano. Tranne che per quelli feudali, in tutti gli altri casi possibili di evizione gravante sulla vendita i Gorzano sono tenuti all'obbligo della difesa secondo i modi che stabilirà il giurisperito comunale Guglielmo Gardino. Esaurite le precauzioni formali verso i signori eminenti e assicurato il consenso alla vendita degli interessati e delle loro mogli, il comune stabilisce il prezzo da pagarsi alle parti interessate, consistente in 3125 lire astigiane in « pecunia numerata » da versare entro Natale.

Il documento offre a questo punto un particolare interesse per determinare la reale estensione della castellania e la sua suddivisione fra i signori. L'arbitro infatti stabilisce che, in conseguenza della vendita, le parti rinuncino ai propri diritti « de omnibus terris, pratis, vineis, nemoribus et omnibus aliis possessionibus eorundem cultis et incultis, rupibus et ruvinis » appartenenti alla loro giurisdizione. Quaglia, Ubertino e il fratello, cioè i discendenti di Ruffino, rinunciano ad accampare diritti su ciò che possedevano oltre il rio Maggiore verso S. Damiano e sugli uomini delle località che

concorsero a formare la nuova *villa,* sia sul territorio di Canale, sia su quello di Cisterna, sia su quello di Vascagliana. Parimenti rinunciano a ciò che hanno nel pievato di Lavege, « tam ultra quam citra » il rio Maggiore, per tutta la sua estensione. Da parte loro, Ruffino e gli eredi di Manuele, cioè i discendenti di Uberto, rinunciano allo stesso modo a ciò che hanno verso S. Damiano, oltre il torrente, « in finibus et posse » del castello di Gorzano e nel pievato di Lavege « in quantum dictus plebatus esset et protenderetur in posse et per posse seu territorio castri Gorzanni seu in castellania et finibus ipsius castri », tanto al di qua quanto al di là del torrente, per tutto il territorio del pievato che coincide con la castellania. Per quanto riguarda le altre terre dei discendenti di Uberto che sono poste verso Castelnuovo, sia nel pievato, sia al di fuori di esso, ma, ad ogni modo, « extra posse » di Gorzano, esse rimangono nello stato in cui sono, senza pregiudizio per nessuna delle parti.

Appare chiaro che in gran parte questi impegni contratti dai Gorzano ricalcano le decisioni prese da Oberto Spinola nella sentenza del 1275: evidentemente alla repubblica preme salvaguardare il territorio della nuova villa e costringe dunque i Gorzano a cedere ogni diritto che poteva essere lesivo dell'autorità esercitata da Asti sul bacino del rio Maggiore. Dalle precisazioni topografiche appare che tutto il territorio attorno al torrente era nelle mani dei Gorzano, sia come *posse* del castello di Gorzano sia come *posse* di quello di Castelnuovo. Viene specificato inoltre che il territorio di S. Damiano, ricavato dal *posse* signorile, comprende il pievato di Lavege, forse sul semicerchio rio Coasso-Verneglio-Valteglio-Blesio-S. Grato, e quindi così al di qua come al di là del rio Maggiore, all'altezza della sua ampia ansa settentrionale, e comprende pure le colline meridionali di Vascagliana fino al Torrazzo e a Cisterna, nel pievato di Canale. Oltre a ciò, dalla descrizione topografica si ricava l'impressione che i due rami della famiglia si siano divisi il controllo della zona con una certa precisione: ai discendenti di Uberto la parte settentrionale, « deversus Castrum novum », a quelli di Ruffino la parte meridionale comprendente Vascagliana e Cisterna, verso Canale. Questa impressione trova più ampia conferma nelle sentenze del 1280 che riferiscono ai discendenti di Uberto la signoria su Castelnuovo (nord) e a Roberto, figlio di Ruffino, il controllo di Tuerdo, Cisterna, Valzeglio (sud). Verso questo ampio territorio controllato dai Gorzano, nel 1278 gli interessi della repubblica mirano ancora e soltanto a salvaguardare la giurisdizione di S. Damiano,

inserita a cuneo sul lato orientale del territorio. Due anni più tardi verrà la sistemazione definitiva.

Dopo le rinunce ai diritti sulle terre confiscate e su quelle vendute, segue la rinuncia dei componenti della famiglia a tutto ciò che essi potessero « petere, requirere vel exigere » dalla repubblica, a riguardo della concessione fatta nel 1275 da Oberto Spinola di pagare cinque lire « pro quolibet foco » degli uomini di Gorzano costretti ad abitare a S. Damiano. Inoltre i Gorzano rinunciano a percepire la rendite fondiarie delle terre date in concessione agli uomini abitanti attualmente nel nuovo borgo, cioè ai « fictis, drictis, quartis, quintis, et quibuscumque aliis debituris ». Queste due clausole sono particolarmente severe, anche se il comune ritiene di aver indennizzato a sufficienza i signori col prezzo complessivo della vendita, e va ricordato che, nel 1202, nell'analoga occasione del fatto di Stella, la repubblica, pur avocando a sé la giurisdizione degli uomini, aveva concesso agli antichi signori i profitti provenienti dalle terre concesse da questi agli uomini [346]. In questo caso invece Asti non vuole che rimanga più nessun rapporto fra gli abitanti di S. Damiano e i signori di Gorzano: è un mezzo sbrigativo ed energico per soffocare del tutto ogni possibilità di ripresa da parte degli odiati ribelli.

A compensare le rigide disposizioni, anche qui come nel 1275, Asti assolve i signori da ogni condanna nella quale fossero incorsi e, elemento nuovo e interessante, li proscioglie da ogni impegno fiscale e militare nei confronti della repubblica. Che significato può avere questa concessione? Con la vendita del castello e la cessione di ogni diritto in favore di S. Damiano, i Gorzano cessano ufficialmente e realmente di essere una potenza militare. L'umiliazione alla quale sono soggetti li pone in una situazione di totale impotenza: non sono quindi più in grado di prestare al comune un servizio con « militiis et militiarum equacionibus ». Soprattutto, crediamo, la repubblica non vuole, per ragioni di sicurezza, che essi possano tornare in grado di prestare servizi militari. Sotto questo aspetto la concessione comunale diventa in realtà un'imposizione di disarmo. In questa prospettiva, venendo a cadere anche gli obblighi fiscali, di fatto i Gorzano sembrano estromessi dalla cittadinanza attiva. Può essere la conclusiva sottigliezza legale per cancellare definitivamente dalle vicende astigiane la famiglia dei Gorzano: anche

[346] SELLA, op. cit., nn. 857-59.

se l'esenzione fiscale non può non assumere simultaneamente il carattere di un privilegio, in omaggio all'antica potenza signorile. D'altro canto, il rispetto per la famiglia vinta si palesa già in « sentenze arbitrali », mai « condanne » con le quali, salvando la forma, Asti aveva umiliato ribelli. Le clausole del 1278 non escludono giuridicamente i signori dalla cittadinanza, tant'è che, nell'anno successivo [347], forti forse soltanto del prestigio dell'antico nome, i *domini* Roberto, Uberto, Quaglia e Pagano compaiono fra i credendari del comune, come già nel 1277. Questa formale partecipazione all'attività pubblica non toglie però che senza una base politica a livello locale, l'aristocrazia militare fosse svuotata di ogni valore effettivo.

L'edificazione di S. Damiano, ufficialmente sancita dalla sentenza del 1275, e la vendita del castello, seguita alla sentenza del 1278, avevano stroncato la potenza dei Gorzano. Per quanto riguarda il castello, non sappiamo fino a che punto i diritti di evizione del vescovo d'Asti furono rispettati. Nel 1279 infatti [348] il vescovo Corrado assolve il comune dalla scomunica nella quale era incorso per l'occupazione militare di alcuni luoghi vescovili dell'Astisio. Fra i luoghi che gli Astigiani « emerunt... et occupaverunt... et in grave dampnum episcopatus et ecclesie Astensis illicite detinent » vi erano anche « castrum et villam Gorzani ». L'atto di acquisto del 1278 era dunque formalmente illegale, perché stipulava la vendita di un feudo vescovile da parte dei suoi detentori senza che fosse interpellato il signore eminente. Non sappiamo se nel 1279 vi fu una formale restituzione. Certo Asti tenne ben fermo in futuro il possesso di Gorzano, al punto che il suo cronista Ogerio sul finire del secolo XIII poteva orgogliosamente scrivere che dalla guerra contro Carlo di Provenza il comune aveva guadagnato Gorzano, Castelnuovo, Marcellengo, Lavezzole e Tuerdo [349].

La definitiva conclusione del caso del castello di Gorzano venne più tardi sancita in maniera ufficiale dagli statuti della città: « item statuimus et ordinamus quod aliquo tempore non possit fieri castrum in loco ubi erat castrum Castronovi et castrum Gorzani nec in posse ipsorum locorum, salva villa sancti Damiani » [350]. Ciò sta ad indicare che la repubblica, acquistato

[347] Op. cit., n. 955.
[348] Asssandria, *Il Libro verde* cit. (sopra ,n. 6), n. 201.
[349] Alfieri, *Cronaca* cit., XVII.
[350] *Rubrice statutorum civitatis Ast per ordinem alphabeti,* per Franciscum Garonum de Liburno, Ast 1534, 47, I.

quello che restava del castello di Gorzano, si affrettò a distruggere e a diroccarne anche le estreme vestigia per cancellare del tutto il ricordo della fortezza e della famiglia, vietando con estremo rigore ogni possibile riarmo nella zona di S. Damiano.

Il 28 ottobre 1280 vengono pronunciate dal podestà Ansaldo di Ceba tre sentenze relative alle terre dei Gorzano [351]: una risponde alle richieste della vedova di Manuele di Gorzano sull'indennizzo delle distruzioni operate dagli Astigiani in Castelnuovo e in Lavege; l'altra, dello stesso tenore, è rivolta ad alcuni signori dei Solaro che avevano acquistato nel medesimo luogo dei diritti da Rodolfo di Gorzano; la terza infine riguarda gli uomini alle dipendenze di Roberto di Gorzano abitanti nella zona meridionale. Queste tre sentenze rappresentano in ordine di tempo l'ultima testimonianza degli interessi comunali sul bacino del rio Maggiore, un tempo soggetto ai Gorzano. Se da un lato esse concludono la distruzione politica della signoria locale, d'altro canto dimostrano, a sei anni dalla ribellione, una distensione fra i Gorzano e la repubblica. Si può dire anzi che attraverso ad esse si delinea meglio la distinzione che Asti tende a fare fra signori del castello di Gorzano e signori di Gorzano stabiliti e organizzati in territori separati dall'area destinata ad accogliere S. Damiano.

Le prime due sentenze sono molto importanti sia perché dimostrano la dipendenza giurisdizionale di Lavege e di Castelnuovo dai discendenti di Uberto, sia perché determinano con certezza che le due località subirono fin dall'estate 1274 « destructione et dirutione » da parte delle truppe astigiane. In una sentenza infatti Giacomo di Castelnuovo, « actor » della signora Selvatica, vedova di Manuele di Gorzano e tutrice dei figli Albertino, Enrico, Manfredo e Bertolina, tutti minorenni, afferma che Manuele possedeva « medietatem Castrinovi et ville cum omni contili, iurisdictione, mero et mixto imperio », ogni diritto sugli uomini e sul castello e sulla *villa* di Lavege « tamquam dominus eiusdem castri et ville ». Nell'altra sentenza diversi signori dei Solaro affermano che Rodolfo, il fratello di Manuele, aveva venduto ad essi « medietatem Castrinovi et pertinentiarum omnium dicti castri atque domorum omnium et ville » e la metà di Lavege, anch'egli come signore « pro predicta parte ». Manuele e Rodolfo possedevano dunque insieme per intero Castelnuovo e Lavege, perché li avevano ricevuti in ere-

[351] SELLA, op. cit., nn. 849, 852-53.

dità dal padre Uberto, o forse perché avevano in qualche modo aumentato il retaggio paterno a spese dei Baracchi — che già nel 1216 avevano messo Castelnuovo a disposizione del comune — e dei di Lavege, che fin dal secolo precedente traevano predicato da questa località [352].

Comunque sia, è importante rilevare che gli eredi di Uberto, *dominus* di Gorzano, si considerano « tamquam domini » di queste località così vicine al loro antico castello. Selvatica pertanto, come *domina* di Castelnuovo e di Lavege, chiede un indennizzo di 1500 lire per la distruzione subita e la sottrazione degli uomini posti dalla repubblica in S. Damiano, e la restituzione di tutti i *donnea* spettanti ai suoi figli che il comune occupa ancora nel territorio, dopo cinque anni. Le medesime richieste rivolgono alla repubblica gli acquirenti di Rodolfo, stabilendo però a duemila lire l'entità del danno subito e specificando il generico *donnea* della richiesta precedente con « terras, possessiones et decimas », trattenute attualmente dal comune o da altri.

Le sentenze del podestà, in risposta a queste richieste, concordano nel riconoscere i diritti dei richiedenti sui *donnea* occupati: verranno restituiti quelli tenuti da Asti, mentre le eventuali contestazioni su domini occupati da uomini di S. Damiano non sono di pertinenza di questo arbitrato. Per quanto riguarda l'indennizzo, in entrambi i casi il podestà riduce le richieste a seicento lire, specificando per i Solaro che il prezzo corrisponde a quanto stabilito nella sentenza del 1275 « pro singulis fochis » delle due località distrutte. Indicazione questa che lascerebbe intendere l'esodo approssimativamente di centoventi famiglie di Castelnuovo e di Lavege recatesi a popolare S. Damiano. Come già si è accennato, il prendere in considerazione le richieste e concedere il possesso dei domini ai signori di Castelnuovo e di Lavege denuncia una disposizione comunale diversa da quella emersa dalla senteza del 1278 relativa al castello di Gorzano. Naturalmente le concessioni comunali riguardano un aspetto economico, poiché dal punto di vista militare la distruzione dei castelli viene ribadita dal divieto di ricostruzione sancito dagli statuti.

La nuova tendenza alla distensione è denunciata anche dalla terza sentenza che mette in rilievo due aspetti interessanti: da una parte l'esistenza, in seno al nucleo dei Gorzano, di una signoria personale, ben organizzata,

[352] Op. cit., n. 851.

in un territorio limitrofo al castello principale, e dall'altra una maggior tolleranza da parte del comune verso le aree laterali del bacino del rio Maggiore non direttamente interessate, almeno territorialmente, all'edificazione di S. Damiano. La sentenza pronunciata dal podestà nei confronti di Roberto di Gorzano, figlio di Ruffino, dichiara che gli uomini di Canale, Vascagliana, Brina e Tuerdo, che un tempo furono *homines* o *vasalli* di Roberto, siano e rimangano « liberi communis Astensis », così che non possano venir chiamati dal loro antico signore a rispondere « de aliquibus fictis, drictis, decimis, fodris, bannis et successionibus » e di altre prestazioni [353]. I *donnea* che erano di Roberto durante la guerra, rimangono tali, anche se egli è obbligato a vendere ciò che possiede in S. Damiano ad un cittadino astigiano che paghi il fodro. Restano invece interamente nelle mani di Roberto il castello di Cisterna e gli uomini di questo luogo e gli vengono restituiti i *fructus* che gli erano stati confiscati durante la guerra, e che il comune custodiva in Canale. Per quanto riguarda i suoi diritti in Tuerdo, passato ormai fra i territori dipendenti direttamente dalla repubblica, continua a valere l'amministrazione dei due savi, Tommaso Alfieri e Giorgio Pelletta, come era stato stabilito nella sentenza del 1275.

Da questo documento appare evidente che tutta la zona meridionale tende a delinearsi come una signoria personale di Roberto di Gorzano, accentrata e fortificata dal castello di Cisterna che compare qui per la prima volta e che si può pensare debba la sua edificazione all'iniziativa dei Gorzano stessi. Esautorato da ogni forma di giurisdizione e da ogni esazione di origine fondiaria in Canale, Vascagliana, Brina e Tuerdo, a Roberto rimane soltanto il castello e la giurisdizione di Cisterna [354] che in questo modo resta l'unica

[353] A questo punto il documento elenca una trentina di uomini dipendenti dal plebato di Lavege, obbligandoli a trasferire la loro residenza a S. Damiano. Si può supporre che siano uomini legati personalmente a Roberto e ora liberati da questo legame e, attraverso il trasferimento, sottoposti alla repubblica.

[354] Il paese di Cisterna sorge a 357 m. e conserva torre e fabbricato del castello trecentesco, ampliamento forse di quello edificato alla metà del secolo precedente dai Gorzano. Data l'altitudine della collina, la fortezza domina a settentrione la valle del rio Maggiore, mentre a meridione controlla le strade che scendono verso la piana canalese.

Anche il castello di Belvedere, a detta delle fonti secentesche (Archivio di Stato di Torino, 1ª sez., mazzo XXII, n. 6), fu distrutto in questo torno di tempo dagli Astigiani e il comune di S. Damiano questionò a lungo con quello di Cisterna per il suo possesso. Le fortificazioni più meridionali di Loreto, di Castelletto e di Canale decad-

fortificazione in mano dei Gorzano, isolata e impervia, a dominare la vallata del rio Maggiore.

Le presenze signorili di Rodolfo e Manuele a Castelnuovo-Lavege e di Roberto a Cisterna-Canale fanno pensare a un più diretto controllo del castello antico di Gorzano da parte degli altri figli di Ruffino, Quaglia e Giacomo. L'ira di Asti, colpendo il castello di Gorzano, colpisce di conseguenza in modo particolare Quaglia e i nipoti, figli del fu Giacomo, benché non si possa escludere una compartecipazione di tutti i rami della famiglia alla gestione del potere in Gorzano, esclusi i discendenti di Manfredo Quaglia. Pensiamo anzi, a tal proposito, che si possa verosimilmente supporre una tradizionale e formale amministrazione consortile dell'antico castello e della zona circostante, che però si articola in una più diretta signoria di Quaglia e di Giacomo su Gorzano, di Rodolfo e Manuele su Castelnuovo nella zona settentrionale, di Roberto su Cisterna, su Tuerdo e sulla zona meridionale, mentre gli interessi di Pagano sembrano piuttosto concentrati su Lavezzole e sulla zona orientale. Questa suddivisione giurisdizionale diede modo a chi non era direttamente interessato a Gorzano e alla zona destinata ad accogliere il territorio di S. Damiano di salvaguardare alla meno peggio qualche diritto, mentre per l'antico castello e per i suoi antichi signori fu il crollo definitivo.

Il minor rigore nell'azione di Asti verso i Gorzano detentori del potere in aree laterali o lontane rispetto a S. Damiano giustifica, oltre alla iniziativa di una pace separata, il trattamento riservato, all'indomani della dura sentenza di Oberto Spinola nel 1275, ai discendenti di Manfredo Quaglia, da tempo ormai stabilito a Valfenera e a Pralormo [355]. Il 21 gennaio 1276 infatti la repubblica di Asti concedeva ai Gorzano di Valfenera e di Pralormo di essere reintegrati nella cittadinanza di Asti, non perché i discendenti di Manfredo Quaglia non avessero partecipato alla ribellione, ma probabilmente perché la zona da loro controllata non costituiva, come Gorzano, un pericolo per Asti e forse non c'era stato, come per gli altri castelli, una dedizione ufficiale al conte di Provenza.

L'iniziativa di questa pace separata si deve attribuire a Guglielmo detto

dero presumibilmente fra la fine del secolo XIII e l'inizio del successivo. Soltanto Cisterna ebbe sorte diversa e, a differenza delle località limitrofe, si sviluppò e crebbe di importanza coi secoli successivi, passando alle dipendenze della S. Sede.

[355] Cfr. sopra, n. 190.

Erro, figlio di Manfredo Quaglia, « de Gualfenaria », ad Uberto, pur esso di Valfenera, e a Quatula di Pralormo: figli, questi due ultimi, del fu Bonifacio, altro figlio di Manfredo Quaglia. Il comune accetta la richiesta di venire « ad concordiam et pacem » e di riformare e rinnovare il cittadinatico del 1223, assolve i signori da ogni pena e condanna in cui siano incorsi, salvo naturalmente l'obbligo di assoggettarsi agli oneri fiscali e di « tenere militias de Gualfenaria et Pralormo et eorum posse ». Balza evidente la grande differenza che intercorre fra le assoluzioni di questi Gorzano e quelle dei signori del castello di Gorzano, esclusi di fatto dalla cittadinanza. Molto significativo, in questo confronto, è il riferimento alla « militia », poiché, mentre in questo caso è concesso ai Gorzano di armare degli uomini, sia pure per il servizio della repubblica, nel caso precedente Asti obbliga al disarmo completo i signori del castello, pur onorandoli formalmente della partecipazione alla credenza. Nel caso dei discendenti di Manfredo Quaglia si tratta invece di un autentico rinnovo del cittadinatico, secondo le tradizionali formule di difesa e di offesa e di residenza stabile in Asti.

Sui rapporti con gli altri Gorzano che all'inizio del 1276 Asti continuava a considerare in guerra, il cittadinatico dei Valfenera e dei Pralormo si esprime con chiarezza. Il figlio e i nipoti di Manfredo Quaglia non sono tenuti a far guerra ai loro parenti del rio Maggiore, « quantum ad presentem guerram attinet », ma neppure sono autorizzati a portar loro aiuto, consiglio o favore, né a recarsi nella loro terra, né ad accoglierli, fino a quando quelli resteranno contumaci nei confronti della repubblica. Senza dubbio la pace separata dei Pralormo e dei Valfenera, con le dure clausole di non assistenza, incrinava l'unità del consorzio signorile che fin allora aveva mantenuto una posizione compatta: la mancanza di notizie ulteriori su questi rapporti non ci consente però di sapere quali implicazioni politiche e psicologiche ebbe questo raffreddamento di rapporti fra i rami dei discendenti di Ruffino.

Nel rinnovo del cittadinatico, veniva sottolineato in maniera particolare (« specialiter et expressim ») il trattamento riservato ai castelli di Valfenera e di Pralormo, controllati dalla repubblica in maniera ben diversa che per i castelli di Gorzano e di Castelnuovo. Asti pretende infatti che i due castelli siano muniti di un « castellanus ydoneus pro utraque parte » e di quattro custodi che stiano sulla torre del castello durante il periodo della

guerra, a spese dei signori [356]. Evidentemente, pur reintegrando questi Gorzano nella cittadinanza, la repubblica non si fidava abbastanza da lasciare completamente nelle loro mani la forza militare rappresentata dai castelli. Tuttavia, nel caso in cui fosse necessario un numero maggiore di *custodes*, provvederà il comune a mantenerli a proprie spese. Queste norme hanno valore transitorio e, terminato il conflitto contro i Provenzali, i castelli torneranno interamente sotto il controllo dei loro signori.

Tirando le somme sulle estreme vicende dei Gorzano, si può affermare che la strategia usata da Asti nei loro confronti risponde a un tradizionale disegno di supremazia, svolto gradatamente, senza ricorrere alla forza, se non in casi estremi. Il disegno tradizionale è di costruire un territorio compatto sotto la giurisdizione della repubblica, abolendo le autonomie che gestiscono il potere in concorrenza. Lo svolgimento avviene per gradi, con il legare l'aristocrazia alla repubblica con cittadinatici sempre più lesivi delle

[356] A Valfenera esistevano ben tre castelli, a detta del Marocco che condusse recentemente un'accurata indagine sulla topografia storica di Valfenera (G. B. MAROCCO, *Valfenera nei secoli della sua storia,* Torino 1947). Egli afferma (p. 29) che il più antico borgo « era raggruppato sullo sperone verso Ferrere », attorno alla chiesa di S. Pietro, a 200 m. dalla quale « su un rialzo sorgeva il castello » primitivo, di ignota origine. All'iniziativa dei Gorzano va invece attribuita la costruzione di un più recente castello, quello ricordato nella pacificazione del 1276 (cfr. sopra, n. 152). Questa fortezza, in parte ancora visibile fino al 1824, va localizzata nel centro del paese, nei pressi della chiesa parrocchiale, il cui campanile medievale è residuo di un'antica torre del castello. L'edificazione del castello in una zona maggiormente in contatto con la piana villanovese va messa in relazione, secondo il Marocco, con la preoccupazione dei Gorzano di fronteggiare la minaccia del nuovo borgo fortificato di Villanova sorto per opera della repubblica nel 1248. Attorno alla metà del secolo XIII risale l'origine del nuovo castello, che ben presto raccolse attorno a sé l'agglomerato detto il borgo nuovo, corrispondente all'attuale paese. Un terzo castello appartenente esso pure ai Gorzano di Valfenera fu infine quello detto di Monteguidone, già ricordato dal Casalis e situato dal Marocco (p. 74) verso Ferrere, nei pressi della chiesa di S. Sebastiano in frazione Bricco Sossi. Il nome di questa località, che nelle carte da noi considerate non compare, è però presente nel toponimo di due personaggi: un « Willelmus de Monteguidonio » nel 1183, testimone del capitolo astigiano (GABOTTO, GABIANI, op. cit., nn. 87, 90) e un « Otto de Monteguiono » che compare nella concordia tra Asti e Chieri del 1192 (SELLA, op. cit., n. 263). A Valfenera i Gorzano potevano pertanto esercitare la propria signoria protetti da un saldo incastellamento. A Pralormo il castello dei Gorzano, anche se adattato in età posteriore, è tuttora in piedi e abitato. È situato sulla collina che domina il paese, a 303 m., e conserva ancora una torre cilindrica di origine medievale. Anche la sua costruzione va probabilmente posta nello stesso periodo in cui vennero edificati dai Gorzano il castello nuovo di Valfenera e quello di Cisterna. Pralormo passò alle dipendenze della famiglia dei Roero nel 1399, come quasi tutti i castelli e le terre dell'antico Astisio (Monteu, S. Stefano, Castagnito, Monticello, Sommariva Perno e del Bosco, Sanfré, Montaldo, Corneliano, Magliano ect.). A tal proposito cfr. G. BERNOCCO, *Cenni geografico-storici su Vezza d'Alba e sui comuni compresi nelle terre dei signori di Roero,* Cherasco 1925.

autonomie locali. Quando questi signori, consapevoli del pericolo, cercano aiuti all'esterno, ribellandosi apertamente, la repubblica trova il pretesto per accelerare il processo e interviene militarmente, occupando i territori, sui quali da tempo mirava, con iniziative tali che non possano essere annullate. È il caso dell'edificazione di S. Damiano nel territorio soggetto alla sfera di potere dei Gorzano: creato tempestivamente uno stato di fatto, la repubblica si vale poi di « amichevoli arbitrati » per conseguire, nel formale rispetto del diritto, l'annessione delle terre occupate.

I signori locali, privati della base militare territoriale, in difetto perché ribelli al comune, sono completamente nelle mani dei vincitori. Raggiunto lo scopo fondamentale dell'incremento territoriale, Asti può mostrarsi magnanima: concede ai signori, esautorati e umiliati, la partecipazione alle sue magistrature, legandoli in questo modo sempre più alla causa comunale, permette l'esercizio di una signoria locale, ma ridotta, controllata e, soprattutto, spezzettata. Distrutto il centro militare e morale dei signori di Gorzano — l'antico castello — le castellanie minori di Cisterna, Valfenera e Pralormo diventano modesti residui di una grande signoria, affatto innocui. La grande famiglia, signora di un vasto territorio, in questo modo scompare e i suoi tronconi sono ridotti al livello dei più piccoli signori, totalmente asserviti alla repubblica.

La vicenda dei Gorzano, che dal rango di grandi signori dell'aristocrazia militare del vescovo decadono al ruolo di piccoli castellani comunali, è significativa e rispecchia la situazione di buona parte dell'aristocrazia del territorio di Asti. Nei medesimi anni infatti seguono una sorte analoga i signori di Castellnaldo e quelli di Priocca [357]. Tutti originariamente estranei alla repubblica e, in molti casi, legati al vescovo, cercano nel partito angioino l'antagonista di Asti in grado di liberarli dalle pressioni sempre più energiche del potente comune, ma, con la sconfitta di Carlo, accelerano il loro processo di decadenza e in breve si trovano privati dell'autonomia.

[357] Nel 1276 i signori di Castellinaldo, ossia i Visdomini e i Castellinaldo, riprendono l'antico cittadinatico astigiano a condizioni di maggior dipendenza (SELLA, op. cit., n. 887). Per i signori di Priocca — rifugiatisi presso Carlo d'Angiò in Puglia nel settembre 1276 (cfr. op. cit., n. 867; VENTURA, *Memoriale* cit.) — la punizione è più grave e nel 1287 la grande inchiesta di Ogerio Alfieri porta alla confisca e alla vendita di tutti i beni signorili. Nel 1275 anche i signori di Revello e di Brayda per la loro politica filo-angioina vengono a un compromesso con la repubblica, compromesso che denuncia la crisi in cui si dibatte in questo periodo l'aristocrazia locale, non di origine marchionale né comitale (SELLA, op. cit., nn. 591-92).

Materiale di reimpiego ricavato dalle mura del castello di Gorzano

(foto G. *Palma*)

Né il loro forzato inserimento nella vita politica della repubblica rappresenta per essi la possibilità di una sopravvivenza politica, poiché l'incompatibilità fra strutture aristocratiche e strutture comunali impedisce ormai, sul finire del secolo XIII, una soluzione di sviluppo dell'aristocrazia rurale in seno al comune. Questa aristocrazia giunge tardi. Per essa, privata di una base economica fondata sull'esercizio della giustizia e sul possesso fondiario, difficilmente c'è posto nel mondo del commercio. La crisi economica che accompagna la crisi di potere di questi signori fa impallidire l'antico prestigio militare. Resistono, anche se strettamente controllati dalla repubblica, nei castelli loro rimasti nel contado, antichi simboli del potere su territori sempre più ridotti, e la loro condizione non differisce da quella dei minori *domini loci*. Sarà agevole alla repubblica inserirli sempre più strettamente nel suo territorio ed annullarne ogni significato politico.

RENATO G. BORDONE

LE ISTITUZIONI PER L'ISTRUZIONE SUPERIORE IN TORINO DAL XV AL XVIII SECOLO: CONSIDERAZIONI URBANISTICHE E ARCHITETTONICHE

L'Università e le residenze studentesche

1. Fondazione dello Studio Generale e funzione degli studi universitari fino alla decadenza causata dall'affermazione della Compagnia di Gesù. - 2. Localizzazione dell'Università nel tessuto urbano della Torino medievale. - 3. Analisi architettonica e funzionale dell'edificio dello Studio. - 4. Problemi urbanistici e architettonici relativi alle prime residenze studentesche. - 5. Il primo collegio dei Gesuiti. - 6. I collegi minori.

Il presente articolo è il primo dei tre nei quali è organizzata la ricerca sulle istituzioni per l'istruzione superiore in Torino, dalla fondazione dello Studio Generale fino a tutto il XVIII secolo, che verrà pubblicata in modo completo in successivi fascicoli di questo Bollettino. La ricerca, condotta da architetti, intende mettere in rilievo il ruolo all'interno dell'organismo urbano di alcune attrezzature per l'istruzione superiore, scelte per la loro esemplarità sia come « istituzioni » sia come « architetture », verificandone la coerenza con la funzione assunta nel quadro socio-politico di riferimento. In questo primo lavoro si è preso in esame il periodo che va dalla fondazione dello Studio torinese alla fase di decadenza coincidente con l'affermazione in città della Compagnia di Gesù. In tale periodo l'Università di Torino, nata su modelli illustri (Bologna-Parigi), ma marginale per la sua collocazione in una città periferica di uno stato decentrato rispetto alle correnti del pensiero europeo, svolse principalmente la funzione di formare giuristi e medici al servizio quasi esclusivo della municipalità e della borghesia locale. In questo articolo, costituendo lo Studio un episodio incompleto della vita universitaria, si è spinta l'analisi a tutte le attrezzature ricettive; nei successivi lavori si prenderanno in esame due singoli edifici con la rispettiva problematica, il Collegio dei Nobili e il Collegio delle Province, esemplificativi della funzione che avranno gli studi superiori nei periodi in esame. Il Collegio dei Nobili è stato, insieme con l'Accademia Militare, uno degli strumenti della formazione di una classe dirigente sabauda, sia civile sia militare, composta

da nobili: si è scelta la prima istituzione sia per l'importanza architettonica dell'edificio che la ospitò, sia per la rilevanza del significato della sua localizzazione urbanistica. In epoca successiva la monarchia, avendo bisogno di controllare la formazione di quadri dirigenti intermedi, provenienti dalla borghesia delle comunità locali di tutto lo stato, rivitalizzò l'Università dandole nuovi ordinamenti, trasferendola nella zona di comando della capitale ed affiancandole la nuova istituzione del Collegio delle Provincie.

1. Prima del 1400 esistevano in Torino soltanto scuole di grammatica, medicina, chirurgia e legge, di livello inferiore a quello universitario, tenute da professori per lo più lombardi (Pietro da Brescia, 1327; Bartolomeo Comini di Milano, 1346) e dipendenti dal Comune, che provvedeva ad assumerli ed a pagarli [1]; sappiamo inoltre che nel convento di San Domenico esistevano scuole già nel secolo XIV [2]. Solo agli inizi del XV secolo gli Acaia presero in esame il progetto di istituire nel ducato di Savoia uno Studio Generale, essendo quello di Vercelli già chiuso da circa un secolo [3]; tra gli altri motivi gli storici ricordano le istanze fatte al principe da alcuni professori delle Università di Pavia e di Piacenza [4].

[1] D. SASSI, *L'istruzione pubblica in Torino dal 1300 al 1800,* Torino 1880.

[2] ISTITUTO DI ARCHITETTURA TECNICA DEL POLITECNICO DI TORINO, *Forma urbana ed architettura nella Torino barocca,* Torino 1968.

[3] Lo Studio Generale di Padova venne trasferito a Vercelli forse nel 1220 ed il primo documento certo dell'esistenza di una Università nella città piemontese è del 1224. « Il Cardinale (Guala) nella sua permanenza a Parigi del 1215 aveva potuto conoscere da vicino... i pregi di quella Università, ed ora desiderava che anche nella sua città sorgesse un centro di studi analogo, che brillasse in tutta l'Italia Settentrionale. L'indirizzo delle discipline doveva essere naturalmente filosofico, religioso e giuridico in armonia con le tendenze di quel tempo ». Il Comune forniva agli studenti cinquecento camere (*quingenta hospitia*), si impegnava a provvedere scorte alimentari e dava uno stipendio ad un teologo, a sette legisti, a due medici ed a quattro letterati, trattando gli studenti come più che cittadini, con tutti i privilegi solitamente loro concessi. L'ultimo documento della permanenza dello Studio in Vercelli è del 1338: cfr. T. VALLAURI, *Storia delle Università degli Studi del Piemonte,* Torino 1845-46; P. VERZONE, *L'Abbazia di S. Andrea,* Vercelli 1939, p. 11.

[4] Per le vicende della fondazione dell'Università di Torino e per la sua storia antica confronta soprattutto: G. VERNAZZA, *Lezione storica sopra l'Università degli Studi di Torino detta ad una Società letteraria,* ms. 1791, Torino, Bibl. Naz. di Torino; l'autore cita uno dei firmatari della supplica indirizzata a Ludovico d'Acaia: Signorolo Amodeo, legista. Si vedano inoltre B. BONA, *Della costituzione dell'Università di Torino,* Torino 1852; F. GABOTTO, *L'Università in Piemonte prima di Emanuele Filiberto*, Torino 1898; F. COGNASSO, *Vita e cultura in Piemonte,* in *Storia del Piemonte,* Torino 1960: rimaniamo perplessi per l'argomentazione portata dall'autore per giustificare la supplica dei professori lombardi: la salubrità dell'aria, la posizione geografica e l'abbondanza dei viveri.

Venne scelta come sede dell'Università, Torino, e nell'ottobre del 1404 Benedetto XIII, con una sua bolla[5], sancì la costituzione dello Studio Generale, che avrebbe dovuto comprendere gli insegnamenti di teologia, dei due diritti, di medicina, di filosofia e di arte. Ma l'inzio dei corsi venne rimandato a causa delle guerre che in questo periodo travagliavano il Piemonte, e solo nel 1412 Ludovico d'Acaia ordinò al Comune di preparare un sito per lo Studio; allo stesso anno risale anche il privilegio imperiale emanato in Buda dall'Imperatore Sigismondo.

Lo Studio nel 1420 si trasferì, a causa della peste che aveva colpito Torino, a Chieri, dove il rischio del contagio era meno immediato[6]; ritornò a Torino nel 1425, ma non per un lungo periodo, giacché nel 1427 venne di nuovo trasferito a Chieri, dove, nonostante le difficoltà finanziarie di quel Comune, lo Studio, per numero di studenti e bravura degli insegnanti ebbe « maggior floridezza che non mai per lo innanzi a Torino » [7]. Nel 1434 il Comune di Chieri tuttavia chiese al duca Amedeo VIII di trasferire altrove lo Studio la cui presenza era troppo onerosa: con Patenti del 13 agosto lo Studio Generale venne trasferito a Savigliano, da dove fu tolto e restituito a Torino nel 1436, a causa delle lagnanze dei lettori e degli studenti per il costo eccessivo dei viveri e delle pigioni in quella città. Dopo questo inizio poco felice l'Università degli Studi si consolidò in Torino, grazie anche al mutato atteggiamento nei suoi confronti del Comune, che in questo periodo si curava particolarmente delle sorti dello Studio, divenuto ormai un vanto per tutto il ducato [8].

Per comprendere l'assenza di uno Studio Generale in Torino prima del XV secolo, non bisogno scordare che autorevoli studiosi ci descrivono questa

[5] Bolla del 27 ottobre 1404, Arch. Storico Comunale di Torino, categoria IV, mazzo I, n. 2.

[6] F. Ruffini, *L'Università di Torino,* Torino 1900, p. 7: « Lo studio si trascinava stentatamente in mezzo a continue difficoltà finanziarie. Già nel 1412 si era fissata la spesa per il solo stipendio dei lettori in 5000 fiorini, da pagarsi dalle varie terre del dominio e dalla città di Torino in ragione di 375 fiorini; ma il comune torinese mancava a questo e agli altri impegni verso lo Studio, ad onta che il principe non gli risparmiasse per ciò le sollecitazioni e le minacce ... Questa fu probabilmente fra le prime ragioni di quel trasmigrare di professori e studenti da Torino a Chieri, a cui il timore della peste fornì poi un motivo immediato ».

[7] Ruffini, op. cit., p. 8.

[8] Nel 1463 viene rifatto il soffitto con « buone travi di rovere ed assi di quercia » della gran sala dello Studio; cfr.: Arch. Storico Comunale di Torino, categoria IV, mazzo I, n. 10, cartella 19.

città durante il medioevo come molto piccola [9], di sicuro non bella, non ricca, di scarsa importanza all'interno del ducato dei Savoia, i quali risiedevano a quel tempo in Chambery. Quando il duca Ludovico d'Acaia ottenne di fondare l'Università, dovette scontrarsi con la municipalità di Torino [10] la quale, composta da una nobiltà locale dotata di scarsi mezzi e non interessata all'iniziativa, vedeva in questa sua nuova attribuzione solo l'aggravio di spese che gliene derivava, oltre che un pericolo per la tranquillità dei cittadini [11] e non aveva alcun interesse all'aumento di prestigio dei Savoia; essi del resto avevano già cercato, senza risultato, di fondare uno Studio Generale a Ginevra, città assai più importante di Torino e più vicina alla capitale savoiarda. Questa situazione fece sì che i Savoia rimanessero i soli a curarsi dello Studio e ne prendessero così in mano le redini [12]; la loro ingerenza incontrastata fu quindi tale da rendere tale Studio fin quasi dalle origini una « Università di Stato » [13].

Fu senz'altro questa la maggior caratteristica di questa università, in un secolo in cui le università erano libere ed indipendenti, ed i rapporti coi principi o coi Comuni consistevano solo nella concessione, da parte di questi, di privilegi ai maestri e agli scolari. Per meglio chiarire questa affermazione pare necessario rilevare la grande importanza che avevano nello Studio i

[9] Secondo K. J. BELOCH, *Bevölkerungsgeschichte Italiens,* III, Berlin Lepzig 1937, p. 279, Torino contava 3500 abitanti nel 1377 e 14.244 nel 1571.

[10] L. CIBRARIO, *Storia di Torino,* vol. I, Torino 1846, p. 402; « ma una istituzione di tanto pubblico vantaggio, venne inceppata al suo nascere da molta contrarietà. Eravi segreta ruggine tra i torinesi ed il Principe, il quale procedeva, a dir vero con molto riguardo e con soverchia severità (nei confronti del comune). V'ebbero difficoltà nel trovar casa adatta. V'ebbero sdegni con gli scolari, ... frattanto lo Studio di Torino non sorretto da pubblico favore, andava decadendo ». Il Comune era tenuto a procurare la sede, l'arredamento e parte degli stipendi ai professori.

[11] VALLAURI, op. cit., p. 128; « i privilegi concessi agli studenti di essere chiamate persone onorate e nobili ... (produceva) ... una gioventù armata, sollazzevole e disdegnosa, fomite incessante di ogni maniera di abusi ».

[12] Con Patenti del 1424 Amedeo VIII creò un Consiglio di tre riformatori dello Studio Generale del Piemonte, i quali avevano la piena potestà di « ordinare gli statuti dello Studio, le letture ed i loro luoghi ... e fare in genere quanto spetta all'ufficio di riformatori, e sembrerà loro utile ed opportuno al medesimo Studio ». I primi riformatori furono l'Abbate di San Michele della Chiusa, Giorgio de Albano e Francesco de Thomatis; cfr.: BONA, op. cit., p. 60.

[13] In seguito all'approvazione delle Patenti del 1436 « una sola somiglianza si può ormai riscontrare (nello Studio torinese) con gli altri Studi, ed è con quel genere di università che Federico II aveva col suo rescritto del 1224 tentato di contrapporre e a Bologna e a Parigi, cioè la Università di Napoli, il prototipo in Italia di quelle che oggi si direbbero Università di Stato »; cfr.: RUFFINI, op. cit., p. 14.

riformatori introdotti a Torino dal duca Amedeo nel 1424; essi non avevano solo incarichi che oggi chiameremmo « tecnici » (trovare gli alloggi per gli studenti e professori, i locali per lo Studio, reperire fondi) ma sceglievano anche i professori e addirittura le letture che dovevano essere tenute determinando in tal modo l'indirizzo culturale dello Studio (mentre sia a Parigi che a Bologna le scelte erano fatte dal rettore e perciò dagli studenti stessi); gli isegnamenti che ebbero più spagio furono quelli di giurisprudenza, e più tardi quella di medicina piuttosto che quelli di teologia o di materie artistiche [14]. Per quanto concerneva i privilegi agli studenti, privilegi che in quei tempi erano concessi di norma in tutte le Università, quelli che i Savoia concedettero (istituendo per esempio un foro privilegiato) vennero già sostanzialmente diminuiti con le Patenti del 1457 [15]: e non dobbiamo sottovalutare il fatto che nel 1450 il Consiglio Ducale, massimo organo consultivo dei Savoia per la gestione del potere, venne trasferito a Torino a fianco dello Studio con la clausola che dovesse sempre riunirsi nella città dove aveva sede l'Università, istituzionalizzando così il rapporto tra lo Stato e lo Studio, tra i Savoia ed i « loro » professori.

Così, a pochi anni dalla fondazione, lo Studio torinese perse le funzione originale di centro di cultura e di scambio di notizie e scoperte, per divenire uno strumento del potere economico e politico, rappresentato dal Comune e dalla casa sabauda. Ciò significa che da questa Università uscivano quasi esclusivamente avvocati per difendere le cause comunali e ducali, e medici per gli ospedali cittadini: fu inoltre questa la causa del disinteresse degli studenti di altre nazioni e dei professori più illustri che, nonostate i vantaggi loro offerti, disertarono questo Studio Generale [16].

La guerra coi francesi nel 1536 e la loro dominazione fece sì che l'Università, all'inizio favorita dagli occupanti, venisse poi chiusa per un decennio fino al 1558 a causa, pare, di una lite tra studenti e francesi.

Dopo la pece di Cateau Cambresis che restituì ai duchi di Savoia gran

[14] Lo Studio aveva « massimamente il carattere e l'indirizzo di una scuola di diritto, poiché agli insegnanti di questo era destinato un numero di letture ordinarie due volte superiore a quello attribuito alle altre due facoltà prese insieme »; cfr.: RUFFINI, op. cit., p. 10.

[15] Patenti del 13 gennaio 1457; cfr.: BONA, op. cit., pp. 76-78.

[16] Affinché la gente venisse più volentieri a Torino e per rendere la città più pulita il Comune decise di far lastricare di pietre le maggiori vie pubbliche entro la spazio di 4 anni. Cfr.: BONA, op. cit.; CIBRARIO, op. cit., vol. I.

parte del Piemonte, Emanuele Filiberto si occupò della ricostruzione dello Stato: il suo interesse si volse dalla Savoia al Piemonte, e ne fu un segno il trasferimento della capitale da Chambery a Torino nel 1563. L'opera più proficua del duca fu la restaurazione interna che egli operò nei suoi possessi, dove la volontà dei vari parlamenti regionali e locali esistenti nel medioevo venne sostituita dall'autorità del sovrano e dei suoi ministri; i vari particolarismi dei secoli precedenti furono superati e domati accentrando nelle mani del re tutta l'amministrazione ed il governo dello Stato. Inoltre Emanuele Filiberto rinnovò gli apparati finanziari ed unificò i sistemi di tassazione, istituì un apparato giudiziario comune a tutti i suoi possedimenti, articolato in tribunali di vario grado, ed incrementò gli studi universitari.

E poiché lo Studio Generale torinese era stato chiuso dai francesi, egli fondò nel 1560 uno Studio Generale a Mondovì; dopo che i francesi se ne furono andati da Torino, a quattro anni dalla firma del trattato di Cateau Cambresis, scoppiò tra le due città una lite per ottenere il privilegio di ospitare la sede dell'Università e la contesa fu risolta nel 1566 a favore di Torino [17]. L'Università conobbe allora uno dei periodi più fiorenti, con lettori di gran fama chiamati e ricompensati direttamente dal duca. In questi anni la sede dello Studio dovette essere restaurata assai ampiamente dal momento che nell'Archivio Storico Comunale sono conservate diverse note pagate al « fabbro lignaro » Battista Gina tra il 1570 ed il 1572. Emanuele Filiberto, oltre a sovvenzionare più che mai l'università, si occupò di darle un nuovo ordinamento che accentuò ancora il rapporto di dipendenza da sempre esistente tra lo Studio Generale ed i duchi. L'elezione del Rettore (che in questo periodo era ancora uno studente e veniva eletto soltanto dagli studenti) era vigilata da 9 Riformatori di nomina ducale, ai quali era inoltre affidato il compito di controllare che il giovane eletto fosse persona « pacifica e cattolica »; nella scelta dei professori si ordinava che venissero preferiti i torinesi agli stranieri e le pene verso i sudditi che andavano a studiare in università straniere vennero sensibilmente inasprite. Alle maggiori sovvenzioni fecero riscontro anche maggiori intromissioni da parte del duca; ma mentre

[17] Il 22 settembre 1566 si concluse il processo, e quasi immediatamente avvenne il trasferimento e l'inizio dei corsi a Torino. « Torino reclamò dal Duca la restituzione dello Studio Generale ed intentò contro Mondovì quella lite ... la quale riconobbe al comune torinese il diritto di avere uno Studio Generale ad esclusione di ogni altra città dello Stato »; cfr.: RUFFINI, op. cit., p. 3.

le sovvenzioni non furono istituzionalizzate con Patenti, bensì lasciate all'arbitrio del principe, i mutati ordinamenti, che, ripetiamo, di volta in volta erano sempre più restrittivi nei confronti della autonomia dello Studio, furono con regolarità e precisione registrati nelle Patenti. In questo stesso periodo nacque la collaborazione nelle cose riguardanti l'istruzione tra il duca e l'ordine dei Gesuiti; collaborazione che si mutò in certi momenti in antagonismo, e che ebbe comunque un gran peso per tutto il '600 ed oltre. La compagnia di Gesù infatti mirava a stabilire con i membri della casa regnante e con l'aristocrazia rapporti tali da poter intervenire nelle scelte politiche dello Stato; per ottenere ciò usava strumentalmente le istituzioni religiose ed attraverso l'istruzione cercava « di avere in mano l'educazione dei futuri dirigenti della società » [18].

Le sorti dell'Università mutarono con la morte di Emanuele Filiberto; infatti i duchi che gli succedettero non seppero mantenere la pace all'interno del Piemonte, e, distratti da altre cure, da alleanze che portarono nel 1640 addirittura alla guerra civile, cessarono pian piano di sovvenzionare l'Università, la quale conobbe nel XVII secolo un periodo veramente oscuro, con pochi studenti e lettori del tutto sconosciuti in campo nazionale. Le cattedre da 38 che erano nel 1586, divennero tredici nel 1701 ed « ogni attività intellettuale di professori, dottori e scolari si esauriva in una vana e sterile pompa di pubbliche dispute e di fiorite orazioni » [19]; né le Patenti di Carlo Emanuele II del 1674 [20], né quelle di Madama Reale Giovanna Battista del 1677 [21] riuscirono a modificare questa tragica situazione.

[18] G. Spini, *Storia dell'età moderna,* vol. I, Torino 1965, p. 205. In Piemonte i più vecchi collegi dei Gesuiti furono quelli di Mondovì (1561) che rilasciava anche lauree, Torino (1567), Vercelli (1581), Alessandria, Cuneo, Saluzzo e Savigliano. Fin dall'inizio della loro missione i Gesuiti ebbero come principale campo di azione la gioventù e la sua educazione, sulla quale gli effetti tanto temuti della Riforma avrebbero potuto avere la maggior influenza, poiché « i riformati domandano di credere liberamente ciò che si vuole, senza sottomettere il proprio capriccio al giudizio superiore di una Chiesa ». La compagnia di Gesù si atteggiò a difensore del Pontefice e fu « per secoli sostenitrice inflessibile dell'assolutismo monarchico »; per far ciò « confessore, missionario, insegnante, predicatore, il gesuita ... (mirava) ad afferrare le leve di comando, che (muovevano) la società ... ». « Di qui l'importanza che ebbero i collegi nel quadro dell'azione gesuitica ... »; cfr. inoltre: R. Romano e A. Tenenti, *Alle origini del Mondo moderno,* Milano 1967, p. 278.

[19] Vallauri, op. cit., vol. II, pp. 106 e 149.

[20] Patenti del 2 ottobre 1674 con le quali si tentò di rimediare ai « vari abusi che si erano introdotti e sensibilmente radicati » nelle promozioni e nelle lauree; cfr.: F. Duboin, *Raccolta per ordine di materia delle leggi ...,* Torino 1818-79, tomo XIV, p. 172; Vallauri, op. cit., vol. II, p. 249.

I successori di Emanuele Filiberto, favoriti dal fatto che non erano stati fissati in Patenti gli oneri finanziari della casa sabauda nei confronti dell'Università, non si curarono più di concederle adeguati finanziamenti e di pagare gli stipendi a professori e dipendenti, o se ne preoccuparono in modo saltuario e discontinuo; non per questo rinunciarono ad esercitare invece il loro controllo e potere sulla Studio; così, per esempio, Carlo Emanuele II stabilì in sue Lettere Patenti che l'autorità del Rettore venisse subordinata a quella del Governatore e le Patenti del 1659 e del 1665 sancirono addirittura la scomparsa dl Rettore; Madama Reale, nel 1677, istituì anche appositi esami per controllare le nomine di professori devoti al re.

Pertanto è inesatto affermare che in questo periodo l'Università torinese avesse conosciuto un periodo di decadenza per il disinteressamento dei Savoia; il disinteresse infatti non era per l'istituzione in sé, e lo dimostra il fatto che venne invece dotata da parte del sovrano di strumenti giuridici di controllo sempre più funzionali, ma per l'aspetto finanziario del problema; e poiché la mancanza di finanziamenti ha come diretta conseguenza la mancanza di professori di fama e l'impossibilità di procurare adeguati strumenti didattici (libri ed attrezzature scientifiche), l'Università torinese decadde ancora. Probabilmente l'Università poté continuare ad esistere grazie all'interessamento del Comune, il quale, non per ragioni di prestigio, ma perché aveva bisogno di medici e di avvocati, sollecitò in più occasioni i pagamenti da parte del duca[22], e concesse anche i finanziamenti necessari a mantenere in vita lo Studio. A far decadere sempre più lo Studio torinese contribuì anche il favore di cui godette e l'appoggio che ricevette dai duchi il collegio dei Gesuiti; contro questo collegio il potere locale cercò di combattere[23],

[21] Ribadivano le disposizioni date da Emanuele Filiberto ai Riformatori nel 1571, ed in più stabilivano che « vacando una lettura, la si dovesse dare solamente a colui che risultasse il più meritevole tra i vari concorrenti in una prova di esame »; cfr.: Ruffini, op. cit., p. 9.

[22] Memoriale del 25 luglio 1591, indirizzato dal Comune al duca: « Perché l'esperienza ci mostra che il fondamento della bontà degli studi è la sufficienza di famosi lettori e che tali non si possono avere salvo con sufficienti stipendi pagati alli tempi opportuni senza alcuna difficoltà, il che non può seguire allo Studio di Torino, atteso che il dinaro, destinato da Vostra Altezza Serenissima per il Studio ai lettori, viene dalli signori suoi Tesorieri divertito e speso in altri usi, onde per il passato li lettori o non sono stati pagati od hanno stentato li pagamenti con molte fatiche, oltre quelle delle letture ... »; cfr.: Duboin, op. cit., tomo XIV, p. 156.

[23] La città di Torino, preoccupata del fatto che l'Università continuava a perdere cattedre (quella d'eloquenza) che passavano ai Gesuiti, supplicava il principe di far con-

ma la situazione storica e politica era favorevole all'iniziativa dei Padri, che si ponevano come difensori del potere assoluto dei principi e come propugnatori della Controriforma; tale atteggiamento favorevole dei duchi guadagnò stima e rispetto al collegio dei Gesuiti il quale riuscì in poco tempo ad istituire diversi corsi universitari. Tali corsi causarono la soppressione dei corsi dello stesso tipo tenuti nello Studio, ormai scarsamente frequentati, e ne accentuarono così ancor più la crisi.

2. Nella Torino medioevale (Tav. 1), le abitazioni che occupavano le isole più esterne, all'interno della cerchia delle mura romane, avevano caratteristiche rurali; comprendevano cioè orti, stalle e ricoveri per le attrezzature agricole, ed erano abitate dai contadini che quotidianamente andavano a lavorare nei campi proprio oltre le mura. Verso il centro si svolgevano le attività commerciali ed artigianali, peraltro non eccessivamente fiorenti e numerose, a causa dell'allora scarsa importanza della città; si trattava di cellule residenziali con botteghe e laboratori, di poco dissimili dalle cellule tipo di abitazioni rappresentative nobili [24]. Non esistevano famosi palazzi e le chiese erano per la maggior parte edifici assai piccoli e maltenuti [25], non esisteva un Duomo (che fu eretto da Meo del Caprina sul perimetro di tre chiese solo sulla fine del XV secolo), né il duca aveva una residenza dignitosa ed allorché era a Torino abitava il castello addossato alla struttura romana della porta Marmorea [26]. Il Comune aveva invece una sede propria, in un edificio non

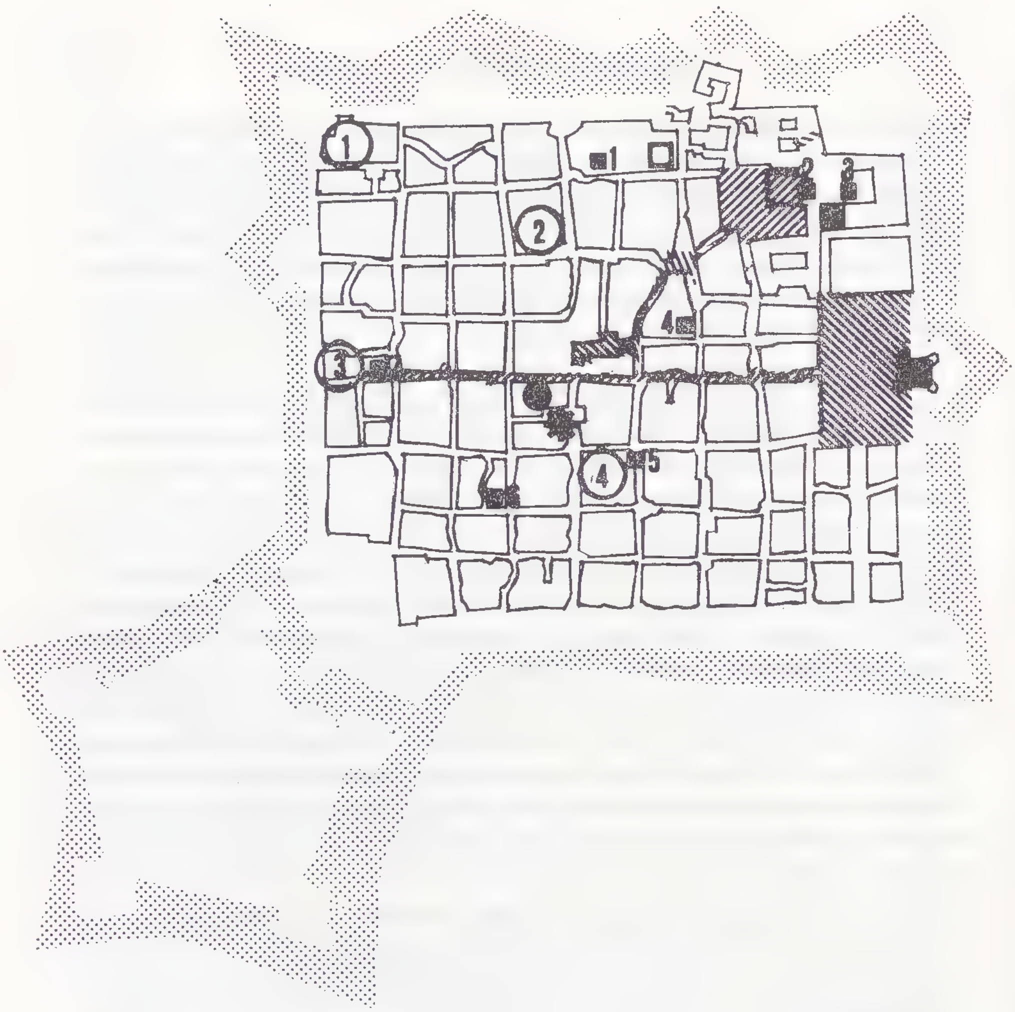
tinuare le letture anche nello Studio « acciocché l'Università resti intiera come in tutti gli altri stati, si nella Stato della Chiesa, che di altri principi cattolici, dove pur ci sono i Collegi dei Gesuiti li quali per loro ordini non possono leggere per le scole pubbliche né meno disputare con altri lettori in pubblico, cosa più che necessaria alla istruzione degli studenti ... »; cfr.: Duboin, op. cit., tomo XIV, p. 149; memoriale per capi, 7 marzo 1572.

[24] L'esame del tessuto edilizio della Torino medievale ed una meticolosa classificazione delle cellule residenziali, commerciali, ecc., sono contenute nel testo: Istituto di Architettura Tecnica, op. cit., vol. I-1. L'Istituto di Architettura Tecnica ha anche condotto, con l'aiuto di paleografi, un meticoloso lavoro di lettura dei catasti non figurati del Comune di Torino. Una parte di questo lavoro è stata trascritta, con un criterio selettivo, nel testo citato.

[25] Cibrario, op. cit., vol. II, p. 132; « Piccole e misere erano quasi tutte le chiese di Torino nel medioevo; erano inoltre squallide e sporche, e la loro suppellettile consisteva in due o al più quattro o sei candelabri di ferro, un calice di ferro o stagno, due paramentali, una teca d'avorio o d'ottone dorato per riporvi il Santissimo ed i messali, breviarii ed antifonari indispensabili ».

[26] Non sempre i duchi soggiornavano nel Castello; per esempio, nell'albergo dei Tre Re « vi stette in agosto del 1474 la duchessa Violante di Francia, vedova del Beato

Tav. 1 - Torino nel xv secolo



● L'edificio del Municipio

■ Le residenze dei duchi (il castello ed il « palazzo del vescovo »)

✱ La casa dello studio

■ Le sedi saltuarie dello studio (in parentesi, riferimento agli autori che le citano):

1. Chiesa S. Croce (Vallauri) - 2. Chiesa S. Maria De Dopmo (Bollea) - 3. Sala del Palazzo Vescovile (Vernazza) - 4. Chiesa Corpus Domini (Vallauri) - 5. Prefettorio convento di S. Francesco (Olivero) - 6. Chiesa S. Maria di Piazza (Ist. Arc. Tecnica) - 7. Prepositura di S. Dalmazzo (Vernazza)

□ Il collegio De Grassi

○ I conventi:

1. S. Andrea - 2. S. Domenico - 3. S. Dalmazzo - 4. S. Francesco

//// Le principali vie e piazze

N. B. - La cerchia delle mura e la cittadella sono quelle che verranno costruite da Emanuele Filiberto.

eccessivamente grande, e non appositamente costruito sito in via Dora Grossa (attuale via Garibaldi), proprio nell'isolato in cui ebbe sede l'Università; ma in diverse occasioni i rappresentanti della municipalità si erano serviti del convento di San Francesco, il cui refettorio, sufficientemente ampio, suppliva alla carenza di adeguati ambienti nella casa del Comune; del resto nel convento, da sempre, era ospitato l'archivio comunale.

Di via Dora Grossa il Cibrario ha lasciato questa realistica ricostruzione: « ... e considerare qual era la via principale di Dora Grossa, che cominciava poco sopra a San Dalmazzo, e finiva a Piazza Castello, avrebbe veduto una strada tortuosa, fiancheggiata da case piccole e ineguali, e qua e colà da portici coperti di paglia, avrebbe veduto fra la torre del Comune e la chiesuola di San Gregorio (S. Rocco) i siti ingombri dai banchi immondi delle beccherie, e da quelli ancor più fetenti del mercato del pesce. Il suolo della strada non selciato, sebbene a qualche palmo sotterra vi fosse il lastricato romano; e però sempre pieno di fango e di lordure; uscir dalle case nella via i canali dei cessi, prima scoperti poi coperti di mal connesso tavolato; mandre di porci senza custode vaganti liberamente per la città, ... Non parlo dei banchi posti fuor delle botteghe, e dei padiglioni distesi sovr'essi, che impedivano la via già troppo angusta... » [27]. Impressione questa che trova conferma nella prima veduta di Torino, incisa dal pittore ducale Gio. Carrachia nel 1572, nella quale la città, ancor priva di monumenti e di edifici imponenti, appare come un agglomerato di case basse, povere, di tipo più rurale che urbano, intersecato da via strette, attraversate da rigagnoli e tortuose. Appena voltato l'angolo di via Dora Grossa verso via dello Studio (attuale via San Francesco d'Assisi), sulla sinistra si apriva la chiesa di San Gregorio e l'antistante piazzetta. Nella piazzetta, più che altro uno slargo dovuto al perdersi durante il medioevo dei precisi allineamenti stradali romani, tenevano banco i mercanti del pesce, del pane, delle erbe e si macellava; quando si radunavano le assemblee dei capi famiglia, si toglievano i banchi. Proprio dietro la chiesa di San Gregorio, lungo la via Dora Grossa,

Amedeo IX, venuta da Vercelli a Torino ond'essere presente alla elezione del rettore dell'Università che spesso dava luogo a gravi risse e tumulti tra gli scolari della nazione italiana e quelli della nazione ultramontana »; cfr.: CIBRARIO, op. cit., vol. II, pp. 411-12. Per notizie sulla residenza dei duchi cfr.: M. BERNARDI, *Le Sedi,* in *Catalogo della mostra del Barocco piemontese,* Torino 1963, vol. I.

[27] CIBRARIO, op. cit., vol. I, p. 391.

la più importante della città perché collegava la porta Susina con la piazza del Castello, si innalzava il muro del cimitero annesso alla chiesa, e nel 1522 venne fondato nella stessa isola un ospedale per appestati.

Fu qui, tra l'edificio comunale ed il convento di San Francesco, proprio sulla piazzetta di San Gregorio, che nel 1443, il 23 ottobre il Comune, acconsentendo ad una specifica richiesta del Rettore, l'Abate di S. Ramberto, ottenne da Gabriele Borgesio, in cambio di un terreno situato oltre la Dora, le sue case in cui prese sede fino al XVIII secolo lo Studio Generale torinese. Le case vennero adattate allo scopo ricavandone tre aule, chiamate rispettivamente la scuola grande, la scuola degli artisti e la scuola dei legisti; l'edificio così sistemato venne arredato a spese del Comune ed in seguito fu creato anche un « Teatro della Notomia » che nel 1567 era da tempo funzionante [28].

Al riguardo della casa dello Studio, i ricercatori dell'Istituto di Architettura Tecnica osservano che la Municipalità non costruì un edificio appositamente, ma trasformò semplicemente una residenza di cui era divenuta proprietaria, e che questo edificio era localizzato in un luogo di grande traffico, disturbato dalla presenza del mercato, e quindi, in una zona non elegante; infatti, come essi stessi scrivono, la casa del Borgesio era al limite della trama commerciale della città, al pari della sede degli uffici pubblici, delle caserme e degli ospedali, che non occupavano mai le zone più vicine alle mura.

A nostro parere, scartata la fascia più esterna di abitazioni, in parte contadine ed in parte qualificate con destinazioni non rappresentative [29], il Comune avrebbe potuto scegliere altre localizzazioni, che non avrebbero però avuto un carattere diverso; parlare infatti di una zona esclusivamente residenziale, nella Torino del XV secolo è perlomeno azzardato, essendo impossibile riconoscere zone urbane caratterizzate dalla presenza delle residenze o di particolari attività produttive o culturali in una città di poche migliaia

[28] M. Chiaudano, *I lettori dell'Università di Torino ai tempi di Emanuele Filiberto*, Torino 1930. Il Cibrario afferma che il teatro anatomico venne costruito solo nel 1570, e che fu il primo costruito in Torino. Il Guidi dice invece che il più antico teatro anatomico costruito in Italia fu quello di Padova, opera di Gerolamo Fabrizi di Acquapendente (1594); cfr.: F. Guidi, s. v. *Università - Architettura*, in *Enc. It.*, vol. XXXIV, pp. 729-35.

[29] I due postriboli della città, nel 1523, erano siti proprio vicino alle porte Susina e Marmorea.

di abitanti. La stessa improvvisa nascita o scomparsa di famiglie nobili e potenti, l'assenza di particolari attività produttive o commerciali che assorbissero la maggioranza dei cittadini, la necessità per molte famiglie di risiedere in edifici di cui una parte, per ragioni economiche, veniva concessa in affitto a classi meno ricche o agli artigiani ed ai commercianti, rendono evidente come « insistere su ipotesi di relazioni ecologiche di ' classi ' e ' ceti ' incomunicanti ed immutabili, sarebbe concetto non fedele all'organizzazione urbanistica della città » [30]. Peraltro la casa del Borgesio era localizzata proprio nel cuore della città, su una piazza che poteva anche puzzar di pesce, ma era certamente la più importante insieme a quella del Castello; e del resto la famiglia dei Borgesio, molto ricca e potente [31], interessata alla vita cittadina ed agli affiari politici, non poteva certo possedere una casa in una zona squalificata; la possedeva infatti proprio di fianco al municipio, sotto la torre di città, che regolava con i tocchi delle sue campane tutta la vita cittadina e che s'innalzava all'angolo delle vie Dora Grossa e dello Studio. Quanto poi alla costruzione di un edificio nuovo per l'Università, la cosa dovette sembrare assurda agli amministratori del Comune, i quali, trascinati dal Duca nell'impresa, si risolvettero dopo ben trenta anni dalle Lettere Imperiali del 1412 a provvedere un edificio, adattandolo; del resto la situazione edilizia della città era talmente infelice che un edificio rinnovato dovette sembrare già una realizzazione notevole. Peraltro università italiane ben più celebri, più antiche e con sede in Comuni più ricchi e popolosi, avevano in questo periodo un'organizzazione spaziale eterogenea e di fortuna. Gli insegnamenti a Bologna venivano impartiti in case e locali d'affitto e non c'era quindi una sede fissa; una parte delle lezioni inoltre venivano impartite presso i collegi. Così avveniva anche a Parigi ed a Pavia, il cui Studio Generale occupava alcuni conventi, case d'affitto ed il Palazzo del Comune; la più antica sede stabile, ed appositamente costruita per una università italiana fu il palazzo bolognese dell'Archiginnasio, eretto nel 1562, mentre a Padova il palazzo del Bo venne costruito nell'ultimo decennio del XVI secolo.

A Torino invece, come s'è detto, il Comune acquistò un edificio, lo trasformò in sede adatta allo svolgimento dei corsi, e costruì in tal modo

[30] ISTITUTO DI ARCHITETTURA TECNICA, op. cit., vol. I-1, p. 372.

[31] Quella dei Borgesio fu una delle quattro più nobili casate della città, e con i Gorzani, i Beccuti e i Della Rovere, aveva l'onore di portare le aste del baldacchino nella processione del Corpus Domini.

una sede stabile ed appropriata per lo Studio Generale; è ben vero che non tutte le attività connesse con la vita degli studiosi avvenivano nella casa di via dello Studio ed infatti le cerimonie in cui era previsto un alto numero di partecipanti avevano luogo in altre sedi. Così, ad esempio, le lauree venivano discusse nella chiesa di S. Maria de Dopmo [32], per cui il Comune, nel 1443, provvide scranni e sgabelli [33]. L'Olivero [34] afferma inoltre che il refettorio del convento di San Francesco ospitava, oltre alle riunioni dei Savi del Consiglio ed al collegio dei legisti (l'ordine degli avvocati del tempo), anche le discussioni delle lauree, ed il Vallauri aggiunge le chiese di San Paolo (che diventò in seguito di Santa Croce e Basilica Mauriziana) e del Corpus Domini [35]. Parrebbe inoltre che anche la chiesa di S. Maria di Piazza svolgesse saltuariamente la funzione di sede per cerimonie legate alla vita dello Studio [36]. Il barone Vernazza narrando di una particolare sessione di laurea avvenuta, a causa del non eccessivo decoro delle sedi usuali, in un edificio privato, accenna indirettamente ad un'ulteriore sede per la consegna delle lauree, la sala del palazzo vescovile adiacente al Duomo: « ... il luogo degli esami era per lo più nella Cappella, ovver nella Sala del Palazzo Vescovile ma una volta avendo il duca Ludovico voluto assistere con due suoi figliuoli al Baccellerato di Amedeo de Nones ... poi vescovo di Vercelli, l'esame fu dato nella casa della prepositura di ... Dalmazzo ob reverentiam ... nostri Ducis in qua in presentia ... residet; e ciò fu nel 1458... » [37].

Nella casa dello Studio aveva luogo però il maggior numero di attività connesse alla vita universitaria, e l'uso dell'edificio fu continuo; si tratterebbe quindi del primo edificio italiano, che abbia ospitato in modo continuo una sede universitaria, anche se deve essere considerato non completo rispetto ai più famosi edifici cinquecenteschi in quanto alcune delle funzioni

[32] L. C. Bollea, *Umanesimo e cultura in Piemonte e nell'Università torinese,* Torino 1927.

[33] S. Sauli, *Sulla condizione degli studi nella monarchia di Savoia sino all'età di Emanuele Filiberto,* Torino 1843.

[34] E. Olivero, *La Chiesa di San Francesco di Assisi in Torino e le sue opere d'arte,* Chieri 1935.

[35] Vallauri, op. cit.

[36] Istituto di Architettura Tecnica, op. cit., vol. I-1.

[37] Vernazza, op. cit., p. 2; la casa della prepositura di San Dalmazzo era posta in via Dora Grossa, di fianco alla chiesa omonima; si trattava di un edificio di proprietà ducale, solitamente occupato dai legati pontifici, in visita al ducato od a Torino, o da eminenti personalità della Chiesa. (I puntini nel testo sostituiscono parole scomparse per le bruciature subite dal manoscritto nell'incendio dello Biblioteca Nazionale di Torino).

non trovavano in esso spazi adeguati; e ciò confermerebbe sotto questo nuovo aspetto il carattere assunto sin dall'inizio dall'Università di Torino; quello cioè di « Università di Stato ». L'esistenza di una sede istituzionale significava infatti la possibilità di controllo ed indirizzo degli studi da parte dei Riformatori e l'impossibilità da parte di scolari e docenti di sfuggire a controlli nel caso si fossero portate avanti in libere discussioni nuove dottrine in contrasto con le tradizionali impostazioni delle scienze; le libere università medioevali erano infatti caratterizzate dalla molteplicità e provvisorietà delle sedi, dal rapido trasferimento di un corso da un convento all'altro, corrispondente al declino ed al sorgere della fama di questo o di quel lettore, dal costituirsi in collegi di gruppi di scolari i quali assumevano a loro spese lettori e professori.

Delle sedi dei corsi universitari prima del 1443 invece non sappiamo attualmente nulla, nonostante già fin dal 1412 il Duca avesse ordinato al Comune di provvedere una sede; i corsi potrebbero essere stati tenuti, sull'esempio delle più celebri università, nei conventi, dove già prima del XV secolo v'era una pur debole tradizione di studi, e dove risiedeva un buon numero di docenti; per esempio « ... la facoltà di teologia era composta pressoché esclusivamente di frati minori e di frati predicatori; o sia perché attendessero con più costante ardore agli studi, o sia perché procurassero di non lasciar aggregare frati di altre religioni.... » [38] e nei conventi dei due ordini avrebbe potuto aver sede quella facoltà.

« Le lettere, la pittura, l'architettura, le arti liberali, le professioni terziarie fiorivano accanto all'università laica... »[39]; quest'affermazione, non priva di una certa retorica, dal momento che tutte le fonti sono concordi nell'assegnare un ruolo modesto allo Studio torinese, e nel riconoscere che la vita culturale della città, soprattutto in questo periodo, era tutt'altro che luminosa e fiorente, ha un fondo di verità. Infatti i lettori dell'Università, che per godere degli stessi diritti dei cittadini, dovevano avere proprietà in città, acquistavano le loro abitazioni ad una distanza conveniente dalla sede dello Studio. I legisti poi, per contratto, potevano soltanto difendere le cause del duca e della Municipalità; è quindi logico che le loro abitazioni ed i loro studi professionali, che in quel periodo erano strettamente connessi con la

[38] Cibrario, op. cit., vol. I, p. 403.
[39] Istituto di Architettura Tecnica, op. cit., vol. I-1, p. 405.

residenza, fossero concentrati nella zona compresa tra la sede dello Studio ed il Comune, ed il castello del duca, a cavallo di via Dora Grossa e di quell'altra strada (approssimativamente corrispondente all'attuale via 4 marzo), altrettanto importante, che dalla piazza delle Erbe (l'attuale piazza Palazzo di Città) portava alla piazza antistante il duomo, tagliando in diagonale il reticolo stradale romano (TAV. 2). Queste considerazioni sono confermate dall'esame del catasto del 1523 che numera 31 professori universitari tra i proprietari di immobili; ben sei risiedono nella parrocchia di S. Maria de Dopmo, che si estendeva tra le piazze del Castello e del duomo [40].

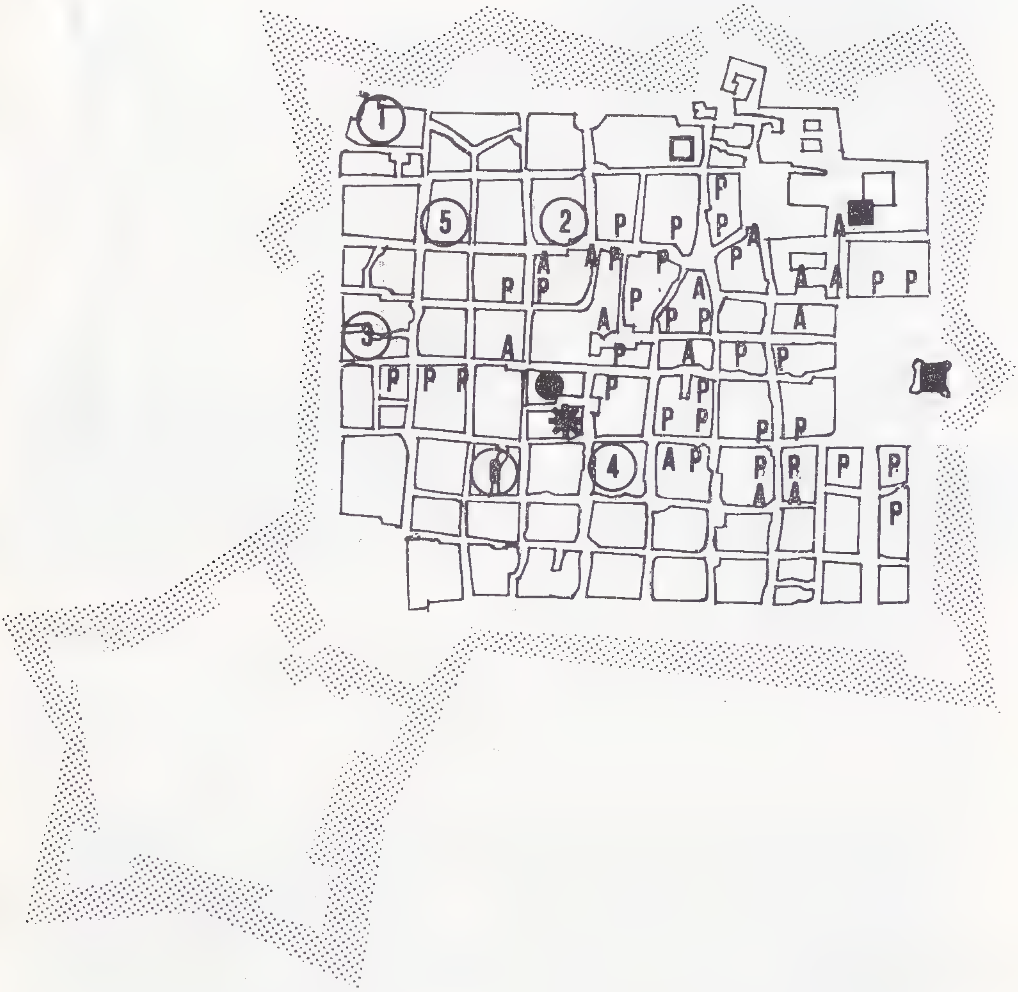
Un altro effetto indotto dalla localizzazione dello Studio nell'isola di S. Secondo, fu il sorgere nelle botteghe al piano terra dell'edificio universitario e nelle zone adiacenti di un'attività commerciale ed artigianale connessa con la vita culturale e con gli studi: lo stabilirsi di librerie e di laboratori tipografici. « Quel lungo volto seguitato da un vicolo che andava e va ancora a finire nella strada che costeggia la casa de' Gesuiti accanto alla casa Gazzelli, aveva a destra e a sinistra botteghe di librai; al di sopra s'aprivano le scuole delle varie facoltà » [41]. Il Vernazza è più preciso: « Nel medesimo anno 1535 esisteva nell'Università ... Tipografia di Martin Cravotto, e de' suoi compagni; ... vi era stata quella di Antonio Ranotto, e Nicol ... rimpetto ad esse la bottega del Libraio ... de Ferrari di Torino, esercitata da un suo commesso cioè Jacopino Dolce » [42].

[40] Si riporta l'elenco dei professori proprietari di immobili censiti nel catasto del 1523, con la parrocchia di appartenenza: Santa Maria de dopmo, *Heriotus de Arborio, causidicus - Johannes Jacobus de Burgo, causidicus - Johannes Antonius Burius, juris utriusque doctor - Franciscus de Caluxio, juris utriusque doctor - Franciscus de Locarno, causidicus - Petrinus Strepinus, causidicus*; San Eusebio, *Alexius de Basis, juris utriusque doctor*; Santa Agnese, *Bernardus Ballari, ducalis causidicus - Pantaleon de Confienza*; San Martiniano, *Johannes de Bremida, lector arti oratoriae*; Santi Simone e Giuda, *Sebastianus de Burgo, causidicus - Jacobus Portillia, causidicus - Johannes Rezolo, medicus*; San Dalmazzo, *Ludovicus de Buroncia, juris utriusque doctor - Anthonius de Puteo de Candelo, phisicus - Anthonius de Vacis, notarius*; San Pietro de curte ducis, *Bernardinus Caldeira, jurium lector - Bonifacius Goveriis, doctor - Cristophorus Leria, causidicus - Johannes Anthonius Rugimentis, phisicus*; San Gregorio, *Scipio Cara, juris utriusque doctor - Conradus de Spetis, juris utriusque doctor*; San Giacomo, *Johannes Jacobus Cistellus, arcium et medicine doctor*; San Tommaso, *Johanninus Mazola, causidicus - Petrinus Porcarii, jurium lector - Johannes de Spetis, juris utriusque doctor - Cristophorus Marmerii, causidicus*; San Silvestro, *Petrus de Portiis, juris utriusque doctor - Tiburcius Ruffinella - Jacobus Viberti, causidicus*; San Benigno, *Canonicus Baptista de Provana, juris utriusque doctor*. Cfr.: ISTITUTO DI ARCHITETTURA TECNICA, op. cit., vol. I-1, p. 447.

[41] CIBRARIO, op. cit., vol. II, p. 165.

[42] VERNAZZA, op. cit., p. 4. (I puntini sostituiscono parole scomparse a causa della bruciatura del testo).

Tav. 2 - Torino nel xvi secolo



P	Abitazioni dei professori	O I conventi:	1. S. Andrea
A	Alberghi		2. S. Domenico
✻	Casa dello studio		3. S. Dalmazzo
●	La sede del Comune		4. S. Francesco
■	Le residenze Sabaude		5. S. Agostino
□	Il collegio De Grassi		6. S. Maria di Piazza

N. B. - La cerchia delle mura e la cittadella sono quelle costruite da Emanuele Filiberto.

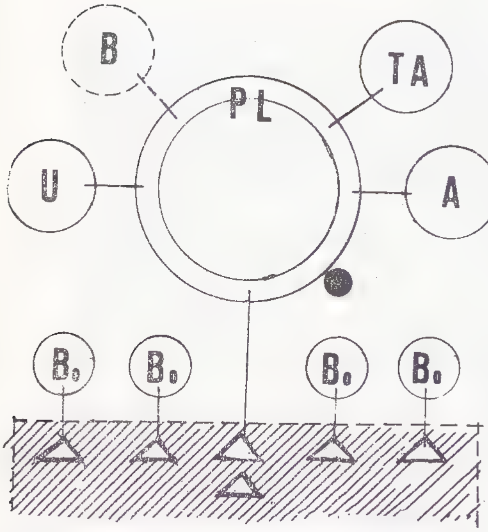
3. Le esigenze di un edificio per gli studi universitari rimasero per parecchi secoli estremamente ridotte; fino al '700 furono infatti sufficienti poche aule in cui i professori ed i lettori impartivano i loro insegnamenti, un locale che serviva da biblioteca, alcuni vani per i ridottissimi servizi amministrativi ed una cappella in cui, generalmente alla presenza del vescovo o di un suo delegato, venivano consegnate le lauree. Le aule non necessitavano di particolari attrezzature, dal momento che anche in quelle dottrine in cui già si praticava una certa sperimentazione le lezioni avevano quasi sempre un carattere teorico. Solo verso la fine del '500 ai locali di studio si aggiunse un teatro anatomico, complessa struttura in legno, inserita in un vano piuttosto alto e formata da ballatoi concentrici degradanti, dai quali gli studenti potevano osservare a conveniente distanza le operazioni chirurgiche. Dal XVII secolo però lo studio della medicina fu condotto prevalentemente negli ospedali e quindi l'uso di tali teatri fu piuttosto limitato. Solitamente i locali di studio erano organizzati attorno ad uno spazio comune, che negli esempi più famosi era costituito da un cortile circondato da porticati sovrapposti, come nel palazzo bolognese dell'Archiginnasio o nella Sapienza di Roma. Abbiamo sintetizzato in uno schema funzionale distributivo [43] (Tav. 3) l'edificio universitario descritto a grandi linee.

Dell'edificio che il Comune di Torino trasformò in sede dello Studio Generale, e che rimase in funzione fino al 1721, non esistono né rilievi né descrizioni letterarie o catastali [44]. Nell'Archivio Storico del Comune di Torino esiste però una cartella di disegni [45] databili agli anni immediatamente suc-

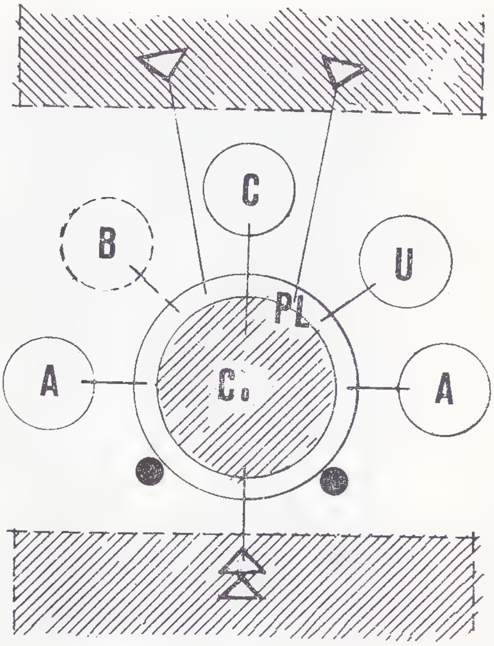
[43] Questi schemi sono stati costruiti sul modello di quelli elaborati dai ricercatori dell'Istituto di Architettura Tecnica e pubblicati nel testo più volte citato, adottandone la simbologia; è così possibile confrontarli. Pur ritenendo che la storia dell'architettura torinese non possa essere facilmente compressa entro schemi funzionali e distributivi troppo rigidi, abbiamo ritenuto di far ricorso a detti schemi proprio a causa dell'uso generalizzato che ne è stato fatto in quel testo, che può essere considerato come la più ricca raccolta di notizie relative alla storia edilizia di Torino. Si tratta pertanto di un uso strumentale e non esclusivo di considerazioni di carattere socio-politico che ci pare non siano sufficientemente approfondite nel testo dell'Istituto d'Architettura Tecnica.

[44] I catasti erano generalmente formati per determinare il valore delle proprietà da tassare: gli edifici non soggetti a tassazione, come quello dell'Università, non comparivano pertanto nei catasti comunali.

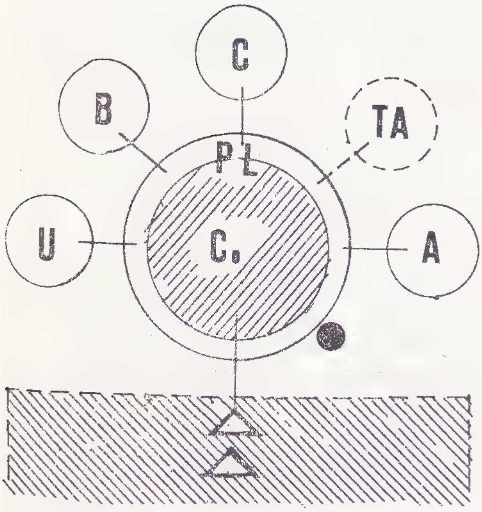
[45] Arch. Storico Comunale di Torino, tipi e disegni, cartella 3, fascicolo 1. La cartella contiene una ventina di disegni tutti settecenteschi in parte riferibili alla Casa dello Studio ed in parte ad edifici adiacenti. Della Casa dello Studio esistono alcune serie di disegni più o meno rozzi e diversi tra loro a causa di errori negli allineamenti e nel disegno. I disegni, non ordinati nella cartella, sono stati da noi divisi in quattro gruppi, di disegni omogenei, corrispondenti a quattro progetti diversi.



a) *Schema distributivo funzionale dell'edificio universitario torinese*



b) *La Sapienza di Roma*



c) *Edificio universitario tipo*

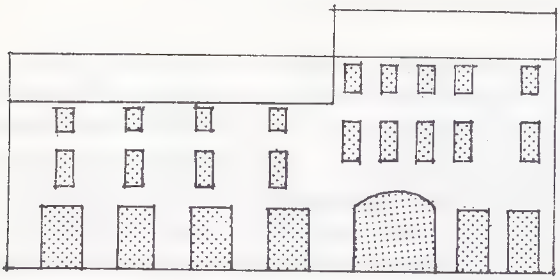
U	Uffici amministrativi
B	Biblioteca
C	Cappella
TA	Eventuale teatro anatomico
A	Aule
P, L	Porticati e loggiati
●	Collegamenti verticali
△△	Ingresso principale
△	Ingressi secondari
Bo	Botteghe

cessivi al trasferimento dell'Università nella nuova sede di via Po, e probabilmente approntati per il restauro dell'edificio e la sua riplasmazione al fine di ospitare uno dei collegi urbani (i licei del tempo). Poiché sappiamo che nei tre secoli in cui fu sede dello Studio, l'edificio subì da parte del Comune lavori di restauro e di consolidamento, che non ne alterarono però la struttura, possiamo con buona approssimazione considerare quei disegni testimoni fedeli dell'aspetto originario dell'edificio.

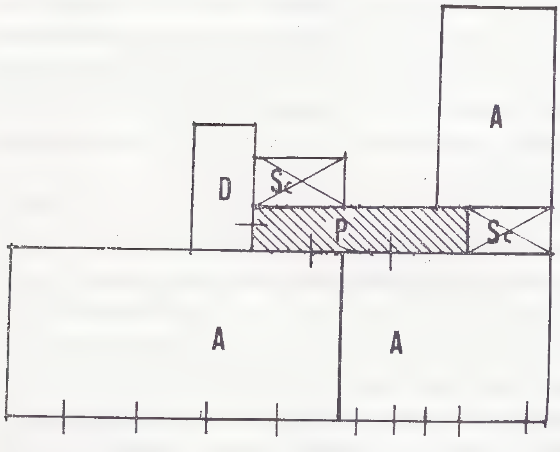
E l'edificio (Tav. 4) appare chiaramente formato dalla unione di due case contigue (le case dei Borgesio), in quanto ha piani e coperture sfalsate all'altezza del portone attraverso il quale si accedeva al vicolo che tagliava in due l'isola. Si trattava di un modesto edificio con tre piani fuori terra; il terreno, come si è detto, era occupato dalle botteghe; al piano nobile potrebbero riconoscersi le tre aule di cui parla il Cibrario; il piano superiore (tra i disegni del Comune non ne è rimasto però alcuna testimonianza) avrebbe potuto ospitare locali amministrativi e di servizio, la biblioteca e forse il teatro anatomico di cui parlano gli storici. Il teatro anatomico non deve però essere stata una costruzione complessa sul tipo di quella precedentemente descritta e che si può ancor oggi vedere nel palazzo dell'Archiginnasio di Bologna o nel palazzo dell'Università di Padova, dal momento che non è possibile individuare un vano abbastanza alto da poter contenere una tale costruzione. A Torino avrebbe forse potuto funzionare un'aula attrezzata con impalcature mobili, sul tipo del teatro anatomico smontabile che fu in uso a Padova tra il 1583 ed il 1594, anno in cui Gerolamo Fabrizi [46] costruì il teatro attuale. Quanto agli altri locali, essi dovevano essere a disposizione dei riformatori, i compiti dei quali erano abbastanza vasti ed andavano dall'ordinamento degli studi alla scelta dei lettori, dei bidelli e di tutti gli altri impiegati, dalla cura della contabilità generale alla conservazione dell'archivio contenente i documenti relativi agli allievi (e tra questi documenti si dovrebbero anche trovare quelli, per noi interessanti, in cui gli allievi denunciavano insieme alla nazione e famiglia di appartenenza, anche la loro residenza torinese. Dovevano ancora esservi locali per il tesoriere, che aveva l'incarico dell'amministrazione dei beni dell'Università, e per il bidello, che era impiegato nell'Università con compiti abbastanza importanti. Il rettore, seppure studente, godeva di uno stipendio, e ciò può far pensare che avesse anch'egli

[46] *Padova, guida ai monumenti e alle opere d'arte,* Venezia 1961.

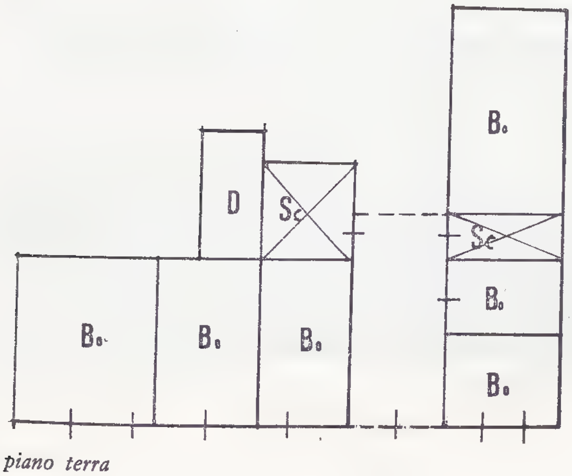
Tav. 4 - L'Università di Torino in via dello Studio



prospetto



piano primo



piano terra

Fronte della casa dello studio, quale si trovava nel '700, prima dei lavori di restauro e riplasmazione e probabili piante delle aule e del piano terra con le botteghe, desunte da disegni del '700.

A Aule
Sc Scale
P Passaggio coperto
D Servizi
Bo Botteghe

un locale in cui attendere alle sue mansioni. Come sappiamo non c'era la cappella, e più di uno storico ci ha lasciato testimonianze sui vari luoghi che servivano saltuariamente da cappella. La biblioteca dell'Università venne fondata nel 1560, ma della sua consistenza non abbiamo alcuna notizia. E nulla si sa di certo al suo riguardo fino al 1714, quando il Comune di Torino acquistò dall'avvocato Perrini un buon numero di libri per porli nella biblioteca universitaria che aveva sede nell'edificio di via dello Studio; ed al 1723, quando il re, costruito il nuovo edificio dell'Università, donò 10.000 volumi della propria biblioteca privata. Ma che già fin dal '500 vi fosse nello Studio una biblioteca, anche se di essa esistono così poche notizie, è certamente immaginabile per diversi motivi: il carattere proprio degli studi, basati più sulla conoscenza e sull'esegesi di testi che non sulla sperimentazione e sulla pratica; l'esistenza di tipografie nella città, ed addirittura nello stesso edificio dello Studio, dove, seppure stentatamente, si riproducevano manuali scolastici; ed infine il fatto che collegi universitari, fondati in quel tempo, seppur piccoli, erano dotati di biblioteche [47].

L'edificio era servito da due scale, una più ampia a sinistra e l'altra a destra del vicolo; da queste scale si accedeva ad un corridoio sul quale al primo piano affacciavano le tre aule; viene qui anticipato, nonostante la modestia dell'edificio e la esiguità degli spazi, lo schema tipico degli edifici universitari più tardi, in cui tutti i vani affacciavano su collegamenti che correvano intorno ad uno spazio aperto. L'aspetto esterno dell'edificio doveva essere piuttosto modesto (com'era del resto tutta la città) se dobbiamo prestar fede al Cibrario il quale, avendo visto nell'Archivio Comunale disegni che oggi non sono più reperibili, afferma: « Il volto (che copriva il vicolo e su cui si aprivano gli ingressi della casa) era a sesto acuto alla gotica, le finestre sulla strada che pigliava nome dallo studio, quadrate e senza ornamento. Ne ho veduto il disegno nell'Archivio della Città » [48].

[47] Il professore Giovanni de Grassi donò nel 1453 oltre alla casa per « la Sapienza dei poveri scolari de Grassis » anche la propria biblioteca; i libri avrebbero dovuto essere posti, per volere del fondatore, nella « *libraria, cum banchis et cathenis* », in un locale già esistente ed organizzato sul modello delle biblioteche rinascimentali più famose (biblioteca Laurenziana, Firenze; Malatestiana, Cesena; Vaticana di Sisto IV); anche il collegio del Guidetto, fondato nel 1600, fu fornito di biblioteca dal fondatore.

[48] Cibrario, op. cit., vol. II, p. 165. Riterremmo di escludere che i disegni visti dal Cibrario siano gli stessi che abbiamo visto noi e qui citati alla nota 45, dal momento che noi non abbiamo riconosciuto l'arco a sesto acuto di cui parla il Cibrario; in seguito

Per questi motivi pensiamo che l'edificio torinese possa essere considerato il primo esempio, anche se incompleto per l'assenza della cappella, ed estremamente modesto per aspetto e dimensioni della serie degli edifici universitari a cui appartengono più celebri e posteriori palazzi. Vi era però una differenza tra la casa dello Studio torinese e gli altri esempi celebri perché generalmente l'edificio universitario rappresentava fisicamente la segregazione dell'istituzione universitaria dalla società civile, nella cultura medioevale e rinascimentale; questa segregazione, che aveva le sue radici nella libertà della cultura universitaria [49], orientò i costruttori della Università verso l'assunzione dell'edificio claustrale medioevale come modello [50]; a Torino pur potendosi individuare un embrionale schema di tipo claustrale, i motivi della fondazione stessa dell'università, e le ragioni della sua quasi immediata collocazione in un edificio che, almeno per la Torino del XV secolo, può considerarsi rappresentativo negano all'edificio il carattere di segregazione dalla vita cittadina e ducale. Diverso giudizio si può dare sul carattere che l'edificio dello Studio assunse successivamente all'insediamento della Capitale e per tutto il XVII secolo, in un periodo, il barocco, di intense trasfomazioni edilizie che diedero alla nuova capitale del ducato sabaudo un aspetto aulico e rappresentativo ed un carattere quasi completamente moderno.

Si dovette attendere infatti l'inizio del '700 per assistere al trasferimento della sede universitaria in un'area più organicamente legata con la zona di comando, in un edificio all'altezza degli altri esempi italiani ed europei. Per comprendere ciò bisogna riallacciarsi alla storia dell'Università come istituzione culturale; mentre altrove il carattere dell'Università mutò [51], quella

ad accurate ricerche possiamo affermare che i disegni da noi visti siano tutti quelli oggi esistenti nell'Archivio Storico Comunale di Torino.

[49] « La liberté de la culture, de la science de l'inseignement, de l'apprentissage ou, au contraire, la conservation des idées nouvelles, et du progrès hors de l'atteinte de la contamination du monde, sont tour à tour la cause de cette tendence fondamentale qui vent isoler la communauté universitaire du rest des citoyens, l'espace universitaire du rest de la cité ». Cfr.: G. Canella, *Passé et avenir de l'antiville universitaire,* in *L'architecture d'au jour d'hui,* n. 137, p. 16.

[50] Canella, op. cit., p. 16: « Le caractère de ségrégation ... Il suffit de citer l'exemple du Palais de la Sapience à Rome ... cet édifice enserre dans sa cour un espace vital fermé à la cité, avec une disposition caractéristique à trois nefs: la nef central est à ciel ouvert, les deux nefs latérales sont couvertes par des portiques, on a une vue sur l'enfilade des anphithéâtres qui sont disposés comme des chapelles latérales, l'église de Borromini est à l'emplacement du maître-autel ».

[51] I nuovi orientamenti culturali e scientifici e lo spirito controriformista determinarono intorno alla fine del XVI secolo la costruzione di diversi edifici universitari; così,

di Torino continuò a dipendere strettamente dagli interessi sabaudi: interessi che non erano il progresso delle scienze ma la conservazione del potere, in quell'epoca più minacciato che mai, sia dall'esterno che nello stesso ducato; e la funzione di difesa della legittimità della forma istituzionale, demandata all'epoca della fondazione dell'Università torinese alle facoltà di legge e di teologia, venne però più validamente svolta dalla Compagnia di Gesù durante il XVII secolo ed essa non a caso acquistò nel campo dell'istruzione una importanza sempre maggiore. Parallelamente, in campo edilizio, i Gesuiti ebbero la possibilità di costruire due maestosi edifici, mentre le condizioni della sede dello Studio andarono sempre peggiorando.

4. Il problema dell'alloggiamento degli studenti non fu certo, alle origini, dello Studio torinese, molto rilevante. Una commissione, costituita nel 1412 sotto la presidenza di Ribaldino Beccuti, fu incaricata di reperire 20 alloggi, che, secondo il Gabotto, avrebbero dovuto corrispondere a circa 100 posti letto, metà per gli studenti, metà per i loro accompagnatori e valletti. Nel 1425, in occasione del ritorno a Torino dello Studio, venne costituita un'altra commissione per la ricerca degli alloggi; nel 1436 chi ci rimise per procurare le abitazioni agli studenti fu la comunità ebraica. Analogamente a quanto era successo a Savigliano, pochi anni prima, il duca Ludovico ordinò con una Lettera Patente che « ... gli alloggi per i dottori e per gli studenti dovranno aversi a prezzo moderato; ed a questo fine uno o due deputati da parte della Città, ed altrettanti da parte dell'Università avranno il diritto di tassare le pigioni delle case, ed al prezzo così tassato dovranno i locatori cederle, salvo appello ... Per agevolare ai membri dell'Università il ritrovamento di alloggi a prezzi convenienti gli Ebrei saranno tenuti a sgombrare le case loro affittate in città, e ridursi in qualche angolo o chiosso che verrà assegnato dal Consiglio » [52]. La maggioranza degli studenti però, presumibilmente, viveva nei conventi e negli alberghi, e non a caso infatti le *Universitas* di studenti nacquero come libere associazioni corporative proprio per

per esempio, avvenne a Padova, che divenne il centro culturale più importante della Repubblica Veneta. La Repubblica difendeva con ogni mezzo la libertà e la spregiudicatezza degli insegnamenti che vi venivano impartiti (Paolo Sarpi, Galileo, Vesalio) contro il rigore del Sant'Ufficio; in questo clima la costruzione di una sede rappresentativa aveva quindi ben preciso significato politico e costituiva uno strumento di difesa per la minacciata libertà della istituzione.

[52] BONA, op. cit., p. 68.

tutelare gli interessi degli studenti stranieri, vessati da osti ed albergatori.

Gli alberghi censiti nel catasto del 1523 erano 16, dei quali 14 entro la cerchia delle mura e due fuori porta [53]; tra questi alberghi il più famoso e ricco era l'*Hospicium signi Sancti Georgii,* posto proprio nel cuore della città, tra il municipio ed il castello. I conventi erano otto; quello di San Domenico aveva annesse anche delle scuole, mentre quello di San Francesco era legato alla vita universitaria, e ciò non deve stupire dal momento che molti dottori dell'ordine insegnavano nello Studio [54]. Non siamo però in grado di dire in quale misura conventi ed alberghi contribuissero a risolvere il problema dell'alloggiamento degli studenti; né abbiamo alcuna notizia certa circa la permanenza di studenti presso abitazioni di parenti o nelle case private reperite dalle commissioni comunali. Nessuno storico infatti ha trattato questi problemi e solo tra le carte degli archivi dell'Università e del Comune sarebbe forse possibile trovare utili indicazioni qualora un esperto paleografo le decifrasse.

Sempre nel catasto del 1523 sappiamo invece con esattezza la localizzazione delle residenze dei professori, poiché questi, non godendo dei privilegi concessi agli studenti, erano costretti ad acquistare proprietà immobiliari nella città per poter godere del diritto di essere considerati cittadini; e chi non era cittadino, nel medioevo, era praticamente esposto ad ogni tipo di vessazione e di prepotenza da parte del più umil dei cittadini, e qualora fosse stato condotto in giudizio, avrebbe avuto la certezza di essere sempre considerato colpevole. Risultano così tra i proprietari di immobili 31 professori dello Studio. Assai difficile è invece individuare le residenze degli studenti predisposte dalla municipalità; infatti non ci sono noti i risultati delle varie commissioni comunali che furono istituite per trovare alloggio agli

[53] Si riporta l'elenco degli alberghi entre le mura, censiti nel catasto del 1523, e la parrocchia di appartenenza. Degli alberghi sei erano nel quartiere di porta Doirana, quattro nel quartiere di porta Marmorea, e due rispettivamente in porta Nova e porta Pusterla; parrocchia di San Benigno, *hospicium signi Angeli*; San Silvestro, *hospicium signi Capelli Rubey*; San Giovanni del dopmo, *hospicium signi Cerve, hospicium Signi Coronae*; Santa Maria de dopmo, *hospicium signi Clavium*; Santi Simone e Giuda, *hospicium signi Falconi*; Sant'Ippolito, *hospicium signi Grifoni*; San Giacomo, *hospicium signi Leonis*; San Tommaso, *hospicium signi Muleti, hospicium signi Sancti France*; San Martiniano, *hospicium signi Sancti Bartholomei*; San Pietro de curte ducis, *hospicium signi Sancti Georgi*; Santo Stefano, *hospicium signi Trium Regum Equitum.*

[54] OLIVERO, op. cit., p. 17. CIBRARIO, op. cit., vol. II, p. 653; « ... i Frati Minori co' Domenicani furono per molto tempo i soli che mantenessero in fiore le discipline teologali... ».

studenti stranieri, né nulla sappiamo circa l'attuazione del bando, emesso nel 1436, contro gli ebrei, né quali fossero in questi anni le localizzazioni delle loro residenze [55].

Ci è invece nota la localizzazione di conventi ed alberghi; i primi erano il convento di S. Andrea e di San Dalmazzo posti lungo la cinta delle mura di ponente, il convento di S. Domenico e quello di S. Francesco, entrambi nelle vicinanze dell'Università; oltre le mura sorgevano i conventi di S. Solutore Maggiore, di S. Solutore Minore, dei Carmelitani e quello dei Frati Minori Zoccolanti. Dopo il 1543 si aggiunse entro la cerchia delle mura il convento dei Carmelitani, presso la chiesa di S. Maria di Piazza, e nel 1550 il convento annesso alla chiesa dei Ss. Giacomo e Filippo. I conventi extraurbani aumentarono di uno nel 1538 con la costruzione della chiesa di Madonna di Campagna e del convento dei Cappuccini.

Gli alberghi censiti nel 1523 erano 16, dei quali 14 entro le mura e due fuori; anche gli alberghi sorgevano all'incirca nella zona individuata come quella più fitta di residenze di professori. Degli alberghi più famosi, sorgeva nella parrocchia di S. Maria de Dopmo l'*hospicium signi Clavium,* nel quale soggiornarono nel 1496 gli ambasciatori di Firenze e di Ferrara; l'*hospicium signi Sancti Georgii,* il più elegante del tempo, e l'*hospicium signi Trium Regum Equitum* [56] sorgevano invece nei paraggi del Comune e dell'Università. 27 erano le « *tabernae* »: 21 in quartiere di porta Doirana, 5 in quartiere di porta Pusterla e 2 in quartiere di porta Marmorea.

Il primo collegio che venne fondato a Torino fu la « *sapiencia pauperorum scolarium de Grassis* » [57]. La fondazione del collegio suddetto fu opera di Giovanni de Grassi, che già nel 1451 era elencato tra i lettori di giurisprudenza dell'Ateneo: egli lasciò una parte della propria casa sita vicino a Porta Doirana, e pose nel testamento le condizioni che i quattro studenti, che avrebbero dovuto essere ospitati, nutriti e fatti studiare, provenissero dalla propria famiglia o da famiglie originarie di Castelnuovo o di Ivrea, e che fossero poveri. Essi sarebbero rimasti nel Collegio per la durata neces-

[55] Il ghetto di Torino venne creato nel 1457, mentre la prima famiglia di ebrei, che fu invitata a stabilirsi in città, giunse nel 1424.

[56] CIBRARIO, op. cit., vol. II, p. 273. Nell'albergo dei Tre Re soggiornavano solitamente gli ambasciatori stranieri presso il duca.

[57] VALLAURI, op. cit., p. 318. Il documento citato è la carta di fondazione del collegio, datata 21 agosto 1457 ed esistente presso l'Archivio Arcivescovile di Torino.

saria a compiere il corso di studi universitari che avevano intrapreso [58]; in questo caso quindi il Collegio era destinato esclusivamente a studenti universitari. Nel collegio Grassi, che era presumibilmente localizzato nell'isola di S. Croce, nei pressi di « porta doyrana in parochia sancti Johannis Baptista de Dopmo » [59], risiedevano i quattro studenti ai quali Giovanni de Grassi aveva destinato la propria casa: « *Et quia in huìsmodi colegiis opertet primo locum et dotem constituere pro loco et domo colegii assigno partem domus mee magne de Thaurino acquisite ab heredibus condam magnifici doctoris et militis domini Urbani Cerisseri consita in porta doyrana etc.* » [60]. Questa localizzazione, peraltro non rilevante nel discorso sulle residenze universitarie per l'esiguo numero degli ospiti, era legata al fatto che la famiglia de Grassi aveva la propria casa in una zona appartata; non può però negare la nostra ipotesi secondo la quale anche le residenze studentesche dovrebbero essere localizzate nella zona centrale della città, al pari delle residenze dei professori e delle infrastrutture per l'ospitalità.

Il Collegio de Grassi nacque dalla trasformazione di una parte di residenza privata, « *illam partem que est versus meridiem cui coheret via a duabus partibus ... prout separari poterit ab alia parte domus commode ita quod nihil habeat comune cum alia* » [61], dalla primitiva funzione residenziale per una famiglia agiata, in residenza studentesca, con le attrezzature necessarie al soggiorno ed allo studio di giovani universitari.

Sarebbe interessante poter conoscere l'entità delle proprietà dei de Grassi, in modo da essere in grado di seguire dal documento citato dal Vallauri, le trasformazioni subite dall'edificio in vista della nuova destinazione; ma purtroppo la cosa non è possibile. Possiamo soltanto immaginare, dalle brevi descrizioni dell'atto di fondazione del Collegio, che la casa appartenesse al tipo descritto dai ricercatori dell'Istituto di Architettura Tecnica,

[58] VALLAURI, op. cit., pp. 321-22: « *Ne autem colegiati et aggregati dicto colegio negligant studere sed perseverent de bono in melium statuo et ordino quod solum septem annis continuis substineantur in dicto colegio pro studio iuris civilis et duobus post pro studio iuris canonici si in dictis facultatibus studere voluerint quod opto ut in theologia vel medicina et in tertio vel in quarto anno repetere publice teneantur in quinto vel in sexto publice disputare in septimo intrare examen, in iure civili in nono in iure canonico quo caso statuo septenium in iure canonico ut est de iure et biennium post in iure civili repetendo disputando intrando examen ut supra alias tunc verecundia expellantur* ».

[59] VALLAURI, op. cit., p. 324.

[60] VALLAURI, op. cit., p. 319.

[61] VALLAURI, op. cit., p. 318.

come quello a « massima complessità di funzioni » [62] dal momento che è detto nel documento che l'edificio avrebbe potuto esser separato in due parti comodamente, ed essendo descritte quasi tutte le parti costitutive della cellula, che compaiono nello schema citato. Abbiamo pertanto sviluppato graficamente l'ipotesi che la cellula edilizia « a massima complessità di funzioni » sia stata smembrata in due cellule distinte (TAV. 5): il collegio, con un proprio ingresso e con una vita che si svolgeva autonomamente ed in spazi diversi da quelli occupati dai de Grassi, ed il « palazzo » con tutte le attrezzature ad esso connesse in cui essi continuavano a vivere (sono però forse da escludere le botteghe, che probabilmente non esistevano nella zona in cui sorgeva la proprietà de Grassi).

Gli spazi in cui si articolava il Collegio (che non siamo stati in grado di organizzare in uno schema distributivo per la scarsità delle informazioni) erano la sala invernale (« *salam yemalem* »), le stanze che stavano al di sotto di questa e le quattro stanze del piano superiore (« *omnia alia inferius et superius ultra dictam salam yemalem dedico usui dicti colegii* »), la cucina in cui si pranzava (« *camenata sive coguina ... cum duabus banchis pro sedendo mensam* »), una cantina (« *crota* »), una piccola dispensa a fianco della cucina (« *dispensa parva* ») ed una stanza attrezzata con banchi che serviva da biblioteca: « *Ordino tamen unam ex dictis cameris que mihi melius vibeditur dividi per medium ut in medietate fiat libraria corporis iuris canonici et civilis quod reponatur pro vita mea. Post dedeico colegio homnes libros meos reponendos in dicta libraria con banchis et cathenis...* » [63]. Si tratta del tipo medioevale di biblioteca con i libri incatenati ai banchi, e con i banchi per la lettura simili a quello disegnato da Michelangelo per la Biblioteca Laurenziana.

Un secondo collegio universitario avrebbe dovuto sorgere in Torino ad opera di Sisto IV; esiste infatti un Breve, datato 23 marzo 1482, nel quale il Papa afferma di voler onorare l'origine torinese della propria famiglia fondando un collegio per 24 studenti dell'Ateneo; l'idea non venne però realizzata e manca ogni ulteriore notizia al riguardo [64].

Per quanto riguarda conventi ed alberghi si riporta la descrizione che

[62] ISTITUTO DI ARCHITETTURA TECNICA, op. cit., vol. I-1, p. 373 e ss.
[63] VALLAURI, op. cit., pp. 319-20.
[64] DUBOIN, op. cit., tomo XIV, p. 168.

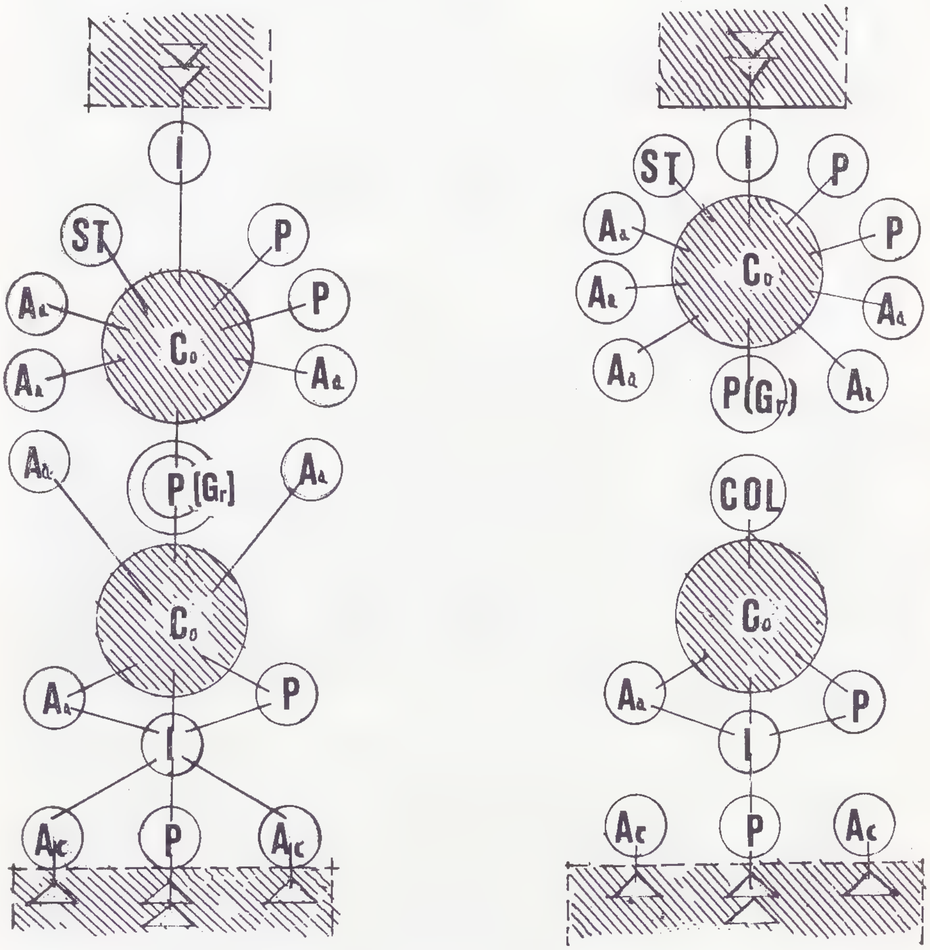
ne danno i ricercatori dell'Istituto di Architettura Tecnica [65], rimandando per la lettura dello schema al testo citato. « L'*hospicium* era una cellula dotata di botteghe (poiché inserita nel tessuto commerciale), cantine, sale al piano terreno da pranzo e per il riposo, camerate e camere al piano primo per il riposo degli ospiti più ricchi, stalle (con fienili, depositi, ecc.) per il riposo degli animali (da sostituire con elementi freschi per l'indomani) e dei servi. È congetturabile immaginare che si entrasse nella cellula o attraverso un portone carraio ben custodito oppure da una bottega che immetteva nelle sale di soggiorno (l'osteria); un cortile solo poteva disimpegnare tutti i servizi, mediante scala esterna e balconate, in legno, che giravano tutt'intorno alle camere. Le stalle potevano affacciarsi su questo stesso cortile o su un altro, di servizio, a seconda della complessità distributiva della cellula ».

5. I collegi della Controriforma nacquero con nuove caratteristiche ad opera dei Gesuiti e di altri ordini minori, che non erano più legati con le Università; essi vivevano di vita propria ed avevano docenti interni che svolgevano insegnamenti autonomi secondo programmi che furono poi assunti a modello per la scuola classica secondaria. Di questi collegi, numerosi in Piemonte, due furono stabiliti in Torino dai Gesuiti; il primo nella seconda metà del XVI secolo vicino alla chiesa di S. Stefano, il secondo, quello dei Nobili, proprio presso la zona di comando della città barocca, circa un secolo dopo. Cronologicamente il primo collegio fondato dopo il trasferimento della capitale sabauda a Torino fu quello dei Gesuiti; seguirono poi i due collegi per studenti universitari, del cardinal Ferrero e del Senatore Guidetti, ed infine il collegio dei Nobili.

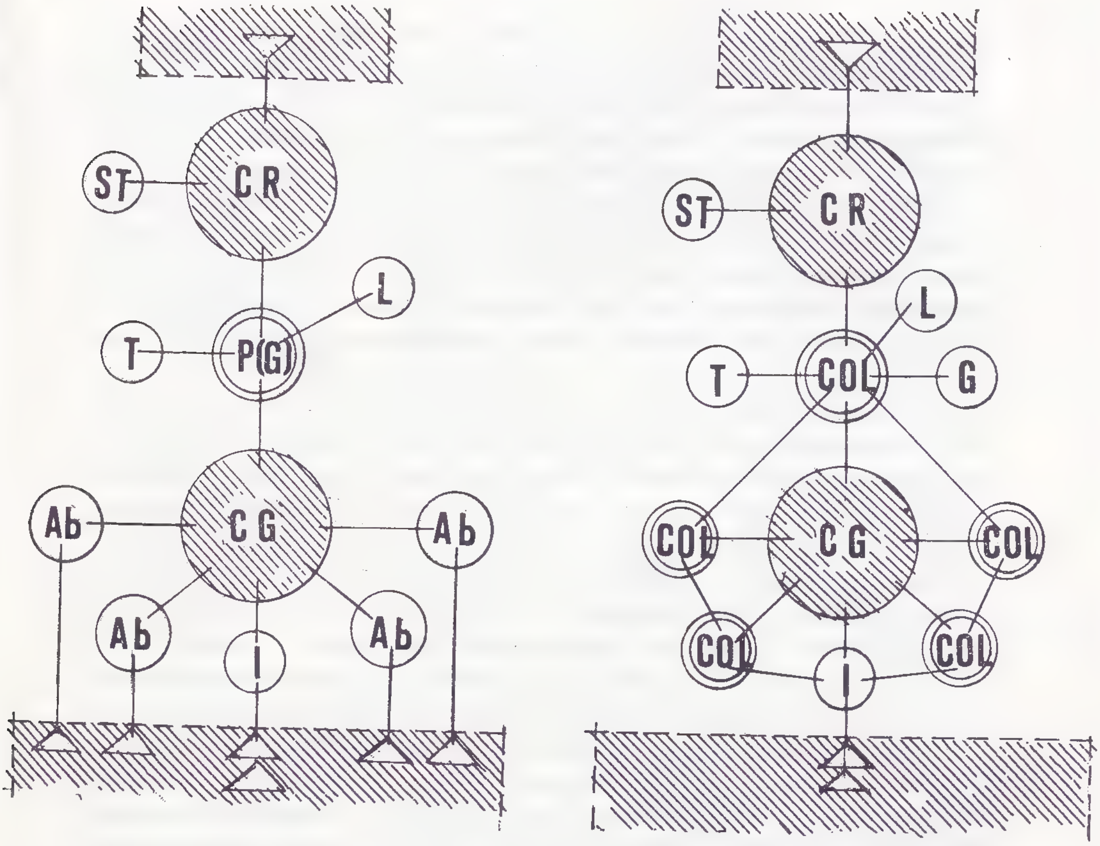
Il 6 dicembre 1564 l'avvocato Giovanni Antonio Albosco, uno dei fondatori della Compagnia di San Paolo, lasciò per testamento una casa ai Gesuiti affinché costituissero un collegio per otto soggetti (il Cibrario parla di religiosi, ma tutti gli altri storici parlano genericamente di giovani), e pose come termine per l'inizio dell'attività il 1566. Questa disposizione testamentaria, frutto di trattative tra l'Albosco ed i Gesuiti che, non ancora stabiliti a Torino, conducevano un collegio analogo a Mondovì, era però inattuabile non essendo stato aggiunto alla casa alcun reddito, senza il quale i

[65] ISTITUTO DI ARCHITETTURA TECNICA, op. cit., vol. I-1: per gli alberghi, cfr.: p. 454; per i conventi, cfr.: p. 837.

TAV. 5 - IPOTESI DI TRASFORMAZIONE DI CELLULE EDILIZIE IN COLLEGI



Collegio Grassi (*trasformazione di cellula urbanistica a massima complessità in sede del collegio Grassi*)



Palazzo del Senatore Guidetto (*trasformazione di cellula urbanistica in sede del collegio*)

P	Portico	Ab	Abitazioni date in affitto
I	Ingresso principale	CG	Cortile anteriore con giardino
Ac	Attività commerciali	CR	Cortile rustico
Aa	Attività agricole	G	Galleria coperta
ST	Stalla	L	Loggiati
P	Palazzo	T	Terrazzo scoperto
P(G)	Palazzo Guidetto	Δ Δ	Ingresso principale
P(Gr)	Palazzo Grassi	Δ	Ingressi secondari
COL	Collegio		

padri non sarebbero stati in grado di iniziare la loro attività. La casa donata dall'Albosco era « ... poco lungi di San Benedetto, ... fra il Monastero di Santa Croce e la cittadella... » [66], nei pressi di porta Susa. Si trattava di un isolato piuttosto decentrato, nella cerchia più esterna di case addossato alle mura, ed abbastanza distante da via Dora Grossa.

Con atto notarile del 2 dicembre 1565 Aleramo dei Beccuti, incoraggiato forse dallo stesso Albosco fornì all'istituzione il reddito che le mancava e lo stabilì nella misura di 300 scudi l'anno. I Gesuiti insediarono quindi provvisoriamente il collegio nella casa Albosco, e le scuole nell'isola in cui sorgeva il San Benedetto, in una casa affittata dalla Compagnia di San Paolo.

All'inizio almeno, questo collegio non avrebbe dovuto funzionare come scuola, come risulta da una lettera del Padre Borgia, generale dei Gesuiti (egli scriveva al futuro rettore del collegio che « ... per il principio non s'hanno da tenere scuole d'umanità, se non una lezione che si avrà di filosofia cominciando la logica... ») [67]; ma già nel 1567 si aprirono scuole legate al collegio nella casetta che la Compagnia di San Paolo affittava come propria sede vicino alla chiesa di San Benedetto.

In seguito il rettore del collegio avrebbe voluto avere il Padre Bellarmino come professore di filosofia, ed al riguardo inviò una richiesta a Roma, che non poté venire esaudito perché il famoso professore era già destinato ad un'altra città; scriveva nella lettera che se il Bellarmino fosse venuto a Torino « ...a leggere qui la logica, credo vi concorrerebbero molti scolari ... ma i dottori dell'Università che la leggono credo l'avrebbero molto per male... » [68]. Nonostante il padre Bellarmino non fosse venuto a far ingelosire i professori dell'Università, l'accavallamento dei corsi tra il collegio e lo Studio era già un fatto compiuto; l'anno successivo il duca, con il quale i Gesuiti non avevano preso accordi di nessun tipo in occasione della loro venuta, concedette loro di tenere un corso di eloquenza latina e soppresse il corrispondente corso universitario di lettere umane. Nel 1569 le materie che si insegnavano al collegio erano aumentate di due, greco e retorica, ed il duca donò una provvigione annua di 200 scudi per le due cattedre.

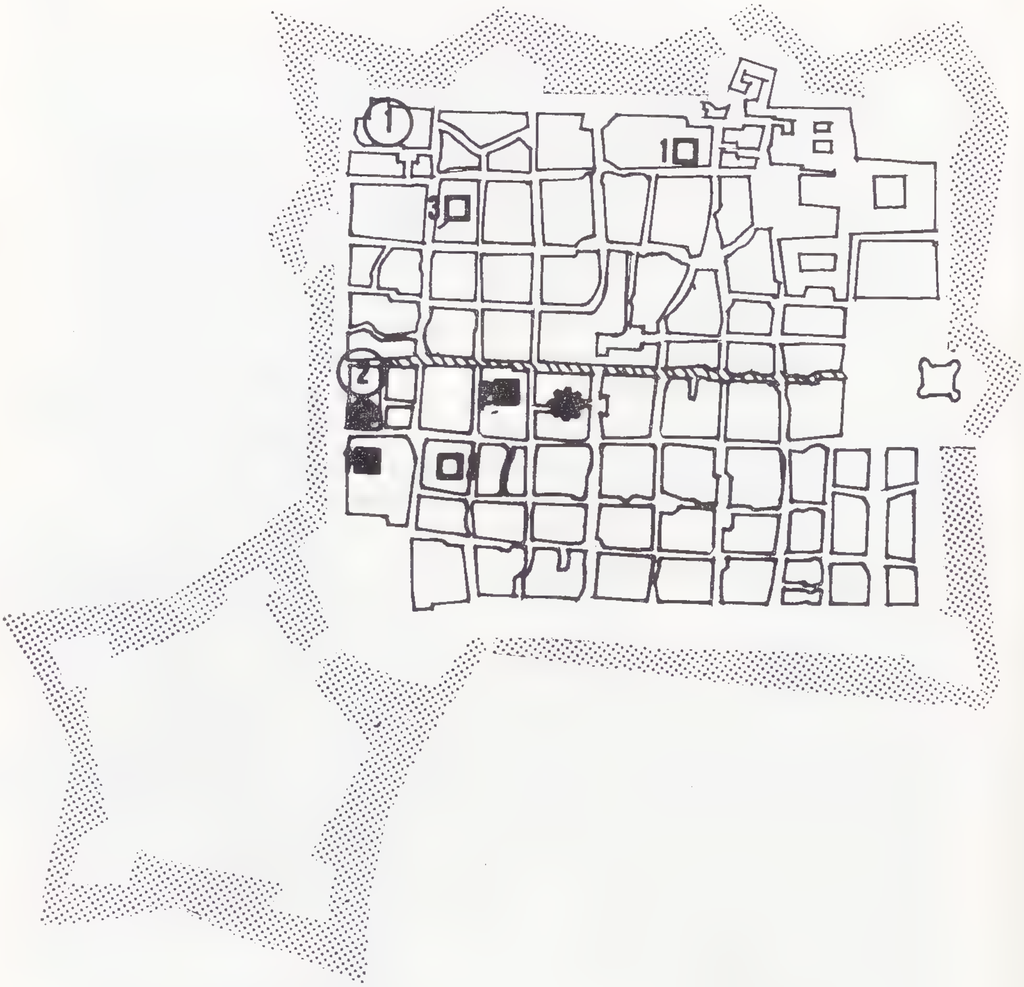
[66] A. Monti, *La Compagnia di Gesù nel territorio della provincia torinese,* Chieri 1917, vol I, p. 161.
[67] Monti, op. cit., vol. I, p. 155.
[68] Monti, op. cit., vol. I, p. 160.

Ma i Gesuiti si sentivano ed erano, troppo importanti per rimanere in quell'angolo appartato della città; le loro scuole, i loro collegi, erano in tutto l'occidente cattolico i più importanti centri di diffusione per la lotta contro l'eresia e la riforma; lo sviluppo che l'Ordine ebbe in questi anni era proprio legato a questa lotta che coinvolgeva non solo gli aspetti religiosi, ma anche problemi politici ed istituzionali; i principi italiani, colpiti dal ciclone riformista che decretava che nulla doveva essere più sottoposto alla giurisdizione papale (e le loro corone erano salve proprio grazie alla benevolenza ed all'appoggio della Santa Sede) fecero a gara nel concedere onori e privilegi ai Padri, difensori dell'ordine costituito e così benemeriti della conservazione degli antichi privilegi. In Torino i Gesuiti, aiutati proprio dalla Compagnia di San Paolo, nata in città con lo specifico obiettivo della difesa del cattolicesimo contro l'eresia, e già assai nota ed apprezzata per la propria opera, ottennero infine dal nobile Aleramo dei Beccuti la sua casa per trasferirvi il collegio.

Nel 1570 Aleramo fece testamento e lasciò alla Compagnia la casa della sua famiglia, più adatta al collegio perché più grande e più centrale che non quella dell'Albosco; destinò però che i suoi discendenti eleggessero come proprio domicilio la casa che il primo donatore aveva lasciato ai Gesuiti. La casa dei Beccuti avrebbe dovuto essere venduta entro un anno, secondo le leggi del Comune di Torino che vietavano agli ordini religiosi di possedere proprietà immobiliari in città; il duca modificò la legge e lasciò per sempre l'edificio ai Padri, proprio perché potessero costruire il collegio in un luogo adatto. La casa era posta nell'isolato che comprendeva la chiesa di Santo Stefano, il seminario, e le case Berta, Trotti, De Magistris e Losa; tutte proprietà che vennero in possesso dei Gesuiti nel giro di soli quattro anni, in modo che essi rimasero gli unici proprietari dell'intero isolato. Ai Gesuiti infatti necessitava sempre più spazio per poter ospitare un numero di collegiali sempre crescente, e che secondo gli storici più antichi raggiungeva già nel 1578 la quota di 120 allievi. Ed il collegio dovette essere veramente famoso, non solo per la sua capienza, ma anche per l'organizzazione interna, per il livello degli studi e per la fama dei professori se il cardinal Borromeo, dopo la visita torinese alla Sindone, decise di fondarne uno analogo a Milano.

Questa seconda localizzazione (Tav. 6) dovette certamente soddisfare i Gesuiti dal momento che così il loro collegio si apriva sulla via più importante di Torino, ad una distanza minima dalla sede dello Studio e dalla casa del

Tav. 6 - Localizzazione dei Collegi dei Gesuiti



1 □ Il collegio de Grassi
2 □ Il collegio Ferrero
3 □ Il collegio Guidetto
1 ■ La prima sede del collegio dei gesuiti: la casa dell'avvocato Albosco
2 ■ Il collegio dei gesuiti, sede definitiva
✻ La sede dello Studio generale
① Il convento di S. Andrea, La consolata
② La chiesa parrocchiale di S. Benedetto
● La casa della compagnia di S. Paolo
/// La via Dora Grossa

Comune; si trovava proprio nel centro della città, ben visibile al viaggiatore e simbolo indiscutibile dell'importanza raggiunta dalla Compagnia nella capitale di uno degli stati italiani più tormentati a causa dei numerosi seguaci della Riforma. Nella sua nuova sede il collegio, protetto dal favore del duca (si ricordi fra i tanti episodi, quello connesso al problema della localizzazione dell'ospedale di San Giovanni [69] si allargò con l'acquisto di tutte le proprietà adiacenti e della chiesa di Santo Stefano (poi Ss. Martiri) a dispetto delle leggi comunali che impedivano agli ordini religiosi di possedere proprietà immobiliari. L'importanza raggiunta a corte dai Gesuiti, che occupavano posti di responsabilità e che avevano un forte ascendente sui Savoia e sui dignitari di palazzo, e la loro penetrazione universale nelle strutture dell'istruzione superiore ed universitaria, ebbero così una tangibile espressione anche in Torino nel blocco vasto ed imponente del collegio, situato in posizione centrale ed estendentesi per un intero isolato, e nella chiesa dei Ss. Martiri, annessa al collegio, costruita da Pellegrino Tibaldi [70] sulla demolita chiesa non sufficientemente rappresentativa di Santo Stefano.

Per contro in questo stesso periodo l'Università occupava soltanto due modeste casette all'interno di un altro isolato. Le stesse ragioni che fecero del collegio dei Gesuiti un luogo di studio piuttosto famoso ed importante, collaborarono infatti a causare la decadenza dell'Università; le due istituzioni ebbero la tendenza ad allontanarsi l'una dall'altra, e ad entrare in concor-

[69] Quando nel 1598 gli amministratori dell'Ospedale di San Giovanni, volendo trasferire il nosocomio in una sede più adatta, presero contatto con vari proprietari di immobili per l'acquisto di un edificio trattarono anche con i proprietari di un collegio (quasi certamente i Gesuiti) ma le trattative andarono a monte perché il duca non aveva interesse a che il collegio « si semovesse dal luogo ove si trovava »; cfr.: S. Solero, *Storia dell'Ospedale Maggiore di San Giovanni Battista e della Città di Torino,* Torino 1959, p. 73.

[70] « Pellegrino Tibaldi è ricordato a Roma nel 1547; a Bologna nel 1550; dopo l'attività in Lombardia (architetto del Duomo di Milano nel 1561 e lavori a San Fedele nel 1569) passò in Spagna nel 1569. Muore nel 1596 » cfr.: A. Griseri, *Le metamorfosi del barocco,* Torino 1967, p. 51. « Non è un caso che la nuova cellula dei Ss. Martiri sia voluta dai Gesuiti. Propugnatori dello spirito della Controriforma, non erano nuovi a queste esperienze ... Analogamente non è un caso che i Padri Gesuiti, per il San Fedele di Milano e per i Ss. Martiri di Torino, si servissero del Tibaldi ... Architetto prediletto dell'Arcivescovo di Milano, San Carlo Borromeo, aveva compreso ed approfondito i principi informatori della Controriforma dal contatto con chi, tanta parte avendo avuto nel Concilio di Trento nell'opera di pratica applicazione dei decreti, pubblicava nel 1557 l'*Instructionum fabricae et supellectilis ecclesiasticae libri uno.* »; cfr.: Istituto di Architettura Tecnica..., op. cit., vol. I-1, p. 718. Il Tibaldi fu anche l'architetto del collegio Borromeo di Pavia.

renza anziché completarsi. Il Comune cercò di far sì che i collegiali frequentassero l'Università; tentò di far sì che corsi di tipo universitario non venissero svolti nell'edificio di via Dora Grossa, e che i giovani che li frequentavano non potessero ottenere i diplomi di laurea [71], ma il duca parteggiava per i Gesuiti, ignorando le legittime proteste dell'amministrazione comunale e favorendo il collegio nel quale era ospitata « ... quasi tutta la Nobiltà, e le speranze del Piemonte; essendo certo, che in quel secolo ben pochi soggetti pervennero alle onorate segge de' Magistrati, ò allo splendore delle cavalleresche dignità nella Corte, i quali usciti non fossero da quella virtuosa Palestra » [72]. Solo nel 1593, quando fu compiuto il tentativo di separare i corsi di filosofia e teologia dall'Università, per affidarli ai Gesuiti, il duca non si dimostrò d'accordo; ciò nonostante nel 1597 si tenne nel collegio un corso di teologia, e nel 1602 le sue scuole erano molto frequentate, tanto che nel 1622 si aggiunsero corsi di logica e fisica.

Questo collegio non era ancora comunque un collegio riservato esclusivamente a giovani di nobile origine; purtuttavia nel 1605 gli allievi blasonati erano 48, ed in un documento relativo ad uno degli allievi si legge « in Taurinensi Nobilium Convictu educatus » [73].

Conosciamo, attraverso tre serie di piante che si trovano presso la Bibliothèque Nationale a Parigi [74], stadi diversi di costruzione del collegio di via Dora Grossa, con diverse dotazioni di attrezzature, e con differenti destinazioni dei vani, ma essenzialmente la morfologia del collegio appare inalterata. Dalle serie di piante risulta (TAV. 7) che il collegio era organizzato attorno a due cortili, uno anteriore e di rappresentanza, verso la via Dora Grossa, e l'altro tenuto a giardino, verso la « strada pubblica che va a S. Francesco » (attuale via Barbaroux). Il vertice orientale dell'isolato, sulla via Dora Grossa era occupato dalla chiesa dei Ss. Martiri, ricostruita dal Tibaldi, sulla demolita chiesa di Santo Stefano nel 1577. Tangente all'abside della chiesa v'era l'Oratorio della Congregazione di San Paolo, ed ancora verso sud un piccolo

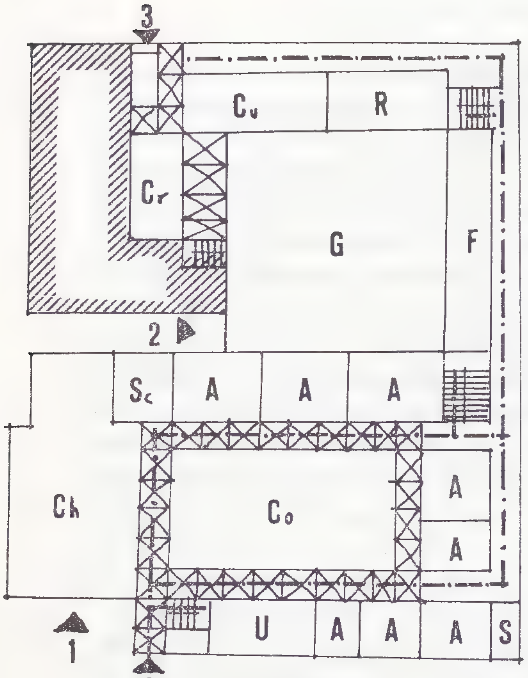
[71] Il Comune si interessò nel 1572 « presso il Generale de' Gesuiti, al nunzio, ed all'arcivescovo; perché i padri della Compagnia non avessero letture nell'Università, massimamente di metafisica, cosa, diceva il Comune, che loro non appartiene secondo le regole della loro religione »; cfr.: CIBRARIO, op. cit., vol. I, p. 406.

[72] F. FERRERO DI LAURIANO, *Istoria dell'Augusta Città di Torino,* Torino 1712, p. 569.

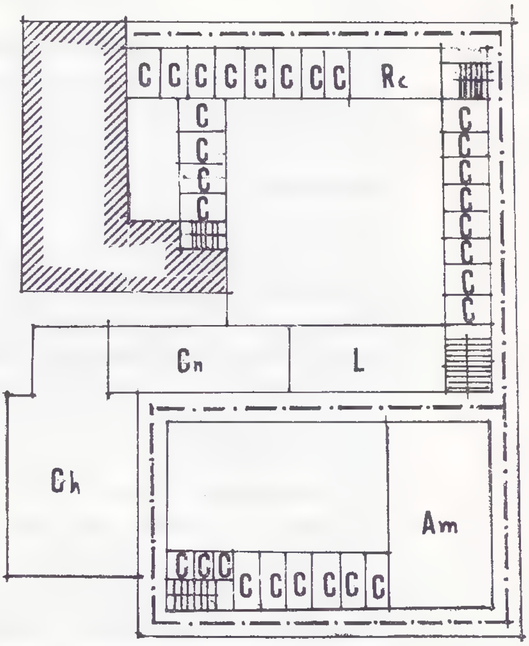
[73] MONTI, op. cit., vol. I, p. 177.

[74] Bibliothèque Nationale di Parigi, disegni catalogati Hd-4a-13/14 e 15 e Hd-4c-189/190/191/192 e 193.

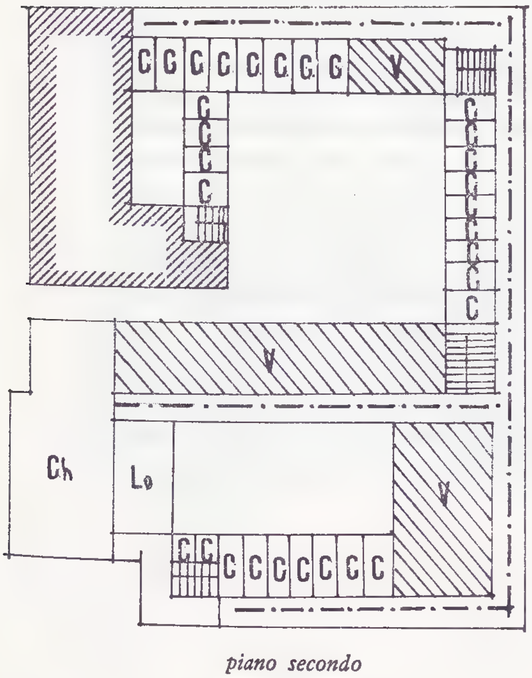
Tav. 7 - Piante schematiche del collegio vecchio di via Dora Grossa desunte da disegni esistenti nella Bibliotheque Nationale di Parigi



piano terra



piano primo



piano secondo

A	Aule scolastiche
Am	Aula magna
C	Camere dei collegiali e dei padri
Ch	Chiesa dei Ss. Martiri
Co	Cortile d'onore
Cr	Cortile di servizio
Cu	Cucina
Cn	Aula delle congregazioni
F	Foresteria
G	Giardino
L	Biblioteca
Lo	Loggia aperta
R	Refettorio
Rc	Stanza per la ricreazione
S	Servizi
Sc	Sacrestia
U	Uffici del collegio
V	Vuoto del vano sottostante
▲▲	Ingresso principale
▲ 1	Ingresso alla chiesa
▲ 2	Vicolo e ingresso al giardino
▲ 3	Ingresso di servizio
☒	Porticati
—·—·—	Percorsi

edificio ausiliario. Il primo cortile, cui si accedeva direttamente dalla via Dora Grossa per un ingresso rappresentativo, aveva, sui quattro lati, portici su cui affacciavano aule ed uffici; il porticato con i lati paralleli alla via Dora Grossa si prolungava verso ponente fino ad incontrare il lungo corridoio che racchiudeva costruzioni sui lati a ponente ed a mezzogiorno.

Il primo cortile era diviso dal giardino, al pianterreno, da un braccio di aule: sul giardino si affacciava ad ovest la foresteria, ed a sud la cucina ed il refettorio. Eccettuate tre aule che affacciavano anche verso la via Dora Grossa, tutti i rimanenti vani del piano terreno erano orientati verso l'interno; un corridoio isolava praticamente il collegio dalla via, e dalla vita urbana; ed a chi viveva nel collegio s'aprivano soltanto delimitati orizzonti verso il giardino e verso il cortile d'onore. Ciò è ancora più chiaramente visibile nei due piani superiori, nei quali il corridoio, risvoltante anche sul lato nord isolava le camere in cui vivevano collegiali e padri della Compagnia, ed impediva l'affaccio sulla via.

Assimilando gli edifici per l'istruzione inferiore e la residenzialità (i collegi) agli edifici per la istruzione superiore (le università) sia per le analogie nella funzione che svolgevano sia per il medesimo ambito di provenienza degli utenti (proprio pensando al collegio torinese dei Gesuiti diviene assai difficile stabilire confini certi tra i due tipi di istituzioni) affermiamo con Canella [75] che « ... le trait fondamental qui caractérise l'implantation de l'université » e dei collegi « dès son affirmation comme entité physique ... est la ségregation qui la coupe de la cité ... Il n'est donc pas étonnant que l'étude de l'implantation universitaire se soit tournée dès le debut vers une architecture de type claustral... ». Ed alla tipologia descritta il collegio torinese dei Gesuiti appartiene certamente, anzi ne è un esempio particolarmente interessante, con quei lunghi corridoi che risvoltando lungo l'esterno di tutto l'edificio costituivano un diaframma fisico, chiaramente individuato, verso la città. Alla tipologia per gli edifici dell'istruzione, che derivava dal convento medioevale, abbiamo visto che appartenevano gli edifici universitari, già precedentemente descritti, ed i collegi, sia che in essi vivessero soltanto i professori, e gli allievi che vivevano altrove vi seguissero corsi scolastici, sia che gli studenti oltre a frequentare le scuole vivessero nel collegio, come pur nel caso in cui, frequentando gli studenti scuole esterne, in essi vivessero

[75] Canella, op. cit., pp. 16-19.

solamente; ed a differenziare l'un tipo dall'altro v'era soltanto la predominanza o la scomparsa di spazi destinati ad una specifica funzione. Così negli edifici universitari non vi erano zone destinate alla residenzialità, né mense o spazi per la ricreazione ed il tempo libero. Assai vicini agli edifici universitari, i collegi in cui gli studenti studiavano solamente avevano spazi destinati ad aule ed allo studio molto estesi, poche camere per i professori, e non spazi per la refezione ed il tempo libero.

Apparteneva a questo tipo il collegio dei Gesuiti di Cuneo [76], organizzato anch'esso attorno a due cortili, e con il primo piano interamente occupato dai vani delle scuole, dall'oratorio, che, come già negli edifici universitari era una componente essenziale, e dal refettorio con i suoi annessi; le abitazioni dei Padri occupavano il secondo piano insieme alla libreria ed agli spazi occupati dalla maggiore altezza di certi vani più alti e maggiormente rappresentativi del piano inferiore; il piano terra era invece occupato da negozi e portici.

Il collegio dei Gesuiti di Mondovì [77] sorgeva nella parte alta della città e fu organizzato attorno ad un cortile chiuso da costruzioni soltanto su tre lati, in seguito all'adattamento di varie proprietà acquistate. Sui tre lati del porticato affacciavano 4 aule scolastiche, la chiesa, la sacrestia e la libreria, ed al piano superiore le camere dei Padri che insegnavano nel collegio.

Il collegio dei Gesuiti di Genova venne aperto nel 1642 in un edificio appositamente costruito nell'allora importante e modernissima via Balbi; l'edificio comprendeva due istituzioni diverse: ai piani inferiori le scuole composte da 12 aule, un'aula magna e le abitazioni dei Padri, affaccianti su sovrapposte gallerie che delimitavano lo spazio del cortile e che erano collegate tra loro e con il giardino da un maestoso scalone posto sul lato minore

[76] Il collegio dei Gesuiti di Cuneo passò attraverso due fasi: una prima, di adattamento di edifici che i Padri acquisirono mano a mano, e che andò dal 1628 all'inizio del XVIII secolo; la seconda iniziò invece nel 1711 con la costruzione di un edificio (è quello cui facciamo riferimento) organicamente strutturato, attuata con la conservazione di una parte delle antiche strutture. Per notizie, cfr.: G. Vacchetta, *I Gesuiti a Cuneo, la chiesa ed il collegio*, in *Bollettino della Società di Studi Storici, Archeologici ed Artistici della provincia di Cuneo*, n. 14, 1936.

[77] Il collegio di Mondovì fu uno dei più antichi collegi italiani costituiti dai Gesuiti; venne fondato nel 1561, e da qui partirono i fondatori del collegio torinese. Per notizie, cfr.: L. Berra, *I Gesuiti a Mondovì, la loro chiesa e il loro collegio*, in *Bollettino della Società di Studi Storici, Archeologici ed Artistici della provincia di Cuneo*, n. 2, 1929.

del cortile, di fronte all'ingresso; ai piani superiori esisteva invece un collegio per nobili con 36 allievi, anch'esso affacciante sulla galleria che circondava il cortile.

Questa tipologia caratteristica degli edifici per l'istruzione, che aveva le sue radici nella tradizone del monastero medioevale, continuò ancora per tutto il periodo barocco, ed a Torino portò alla costruzione di esempi significativi.

6. In due testamenti, uno del 1579 e l'altro del 1584, il cardinale torinese Guido Ferrero stabilì la fondazione di un collegio, detto di Santa Maria, per 12 studenti universitari, che avrebbe dovuto esser posto sotto la protezione dei Ss. Michele e Stefano. Nel primo testamento ordinò che sorgesse nella casa da lui acquistata un tempo da Gruato Provana di Beynette, e nel secondo atto notarile aggiunse per il collegio una dote di 160 scudi [78]. Da un documento pubblicato dal Duboin [79] sappiamo che gli allievi erano sei studenti di teologia e sei di legge, e che i giovani che venivano ammessi dovevano aver già ultimato gli studi di filosofia [80], corrispondenti ai nostri studi secondari superiori. Le notizie storiche su questo collegio sono molto scarse, ma è molto probabile che abbia avuto una lunga vita se nel 1753 la guida del Craveri [81] nomina tra i collegi torinesi attivi in quel periodo anche il collegio di Santa Maria. Le fonti dicono che la casa del Cardinale era stata di proprietà di Gruato Provana di Beynette [82], ma purtroppo attraverso nessuno dei due nomi saimo riusciti ad individuare la localizzazione della proprietà; soltanto il Craveri dice che il collegio di Santa Maria era sito nell'isola di S. Ottavio nel 1753; supponendo che non si sia mai

[78] « ... venticinque (scudi) a Guido Naselli, ed altri tre, le quali pensioni vitalizie vadano dopo la morte di essi a formare il cento, e sessanta scudi di capitale per provvisione del collegio, in cui si abbiano solamente allora a collocarsi gli scolari ... »; cfr.: C. Tenivelli, *Biografia piemontese,* Torino 1784, decade III, p. 241.

[79] Duboin, op. cit., tomo XIV, p. 900; *Litterae Summi Pontificis Gregorii XIII per quas ad prelatis ibi designatis bullam ab ipso datam ac in iis insertam mittit, qua favore Collegii duodecim scholarium in Civitate Taurinensi ...*, datata 13 novembre 1580.

[80] « L'incoraggiamento e la spinta dati al cardinale Guido Ferrero da Carlo Emanuele I per la fondazione, da lui infatti effettuata di un collegio dove 12 studenti poveri potessero essere accolti, i quali avendo già ultimati gli studi di filosofia intendessero seguire quelli di teologia e di giurisprudenza... »; cfr.: L. Pivano, *Saggio,* in *Studi sulla Regia Università di Torino,* Torino 1928, p. 26.

[81] G. C. Craveri, *Guida de' forestieri per la Real Città di Torino,* Torino 1753.

[82] Gruato Provana di Beynette era il padre di Adriana, moglie di uno dei fratelli del cardinale Ferrero.

spostato dalla sede primitiva, la sua localizzazione dovrebbe essere stata assai felice, per essere a soli due isolati di distanza dallo Studio.

Nel 1602 il Senatore Guidetto dettò testamento lasciando la propria casa per ospitare, ed un lascito per far studiare 5 studenti della propria famiglia o di famiglie originarie dei suoi paesi natali: « ... per mantenere poi alle lettere d'Humanità, legali, o teologali in Torino continuamente, e perpetuamente, e spesar cinque altri di detti maschi, e discendenti, ... e in mancamento loro, altri poveri della patria di esso signor Senatore, ... Ha donato le case sue di Torino con l'horto, vigna di Reano, o sia Sangano, un censo bastante per la necessaria reparazione d'esse case, li mobili, lengiaria, e utensilij, e la libraria d'Humanità, e legale, de' quali nell'inventaro ... Pregandone per l'esecuzione Monsig. Illustriss. Arcivescovo di Torino, e successori, e il Rev. Padre Rettore delli R.R. Padri del Collegio del Giesù di Torino, acciocchè in esse si costruisca perpetuo collegio di S. Maurizio delli Convittori della presente Città di Torino ... »[83]. Il motivo della fondazione del collegio viene spiegato dal Monti e da altri autori col fatto che negli anni a cavallo tra il XVI ed il XVII secolo gli studenti universitari sconvolgevano spesso la vita tranquilla della piccola città con le loro terribili ed impunibili risse. Uno dei mezzi per impedire in parte tali eccessi, e per tener fuori dalle risse e dalla vita disordinata i giovani della propria famiglia o quelli provenienti dai paesi nei quali la propria famiglia aveva interessi e godeva prestigio, dovette sembrare al benemerito Senatore quello di provvedere alla residenza degli studenti entro austeri collegi, nei quali la vita era necessariamente più tranquilla e più controllabile che altrove[84]; la fondazione del collegio sarebbe quindi stato un provvedimento disciplinare.

La casa donata dal Guidetto, adatta ad ospitare per dieci anni cinque scolari ed il loro ripetitore, era situata nei pressi della Consolata, come risulta dal secondo « istrumento » di donazione, in cui si legge che erano stati riparati « i transiti per andare nell'horto presso la Consolata »[85]. Il collegio sorse

[83] *Donazione fatta dal Signor Senatore Guidetto, con fondazione...*, datato 25 marzo 1602, opuscolo a stampa, Arch. Stato di Torino, Pubbl. Istr., Coll. Province, mazzo I di addizione.

[84] *Cenni storici sulla R. Università di Torino*, Torino 1873, p. 18. L'autore anonimo dice che il Guidetto fondò il collegio « persuaso della necessità di ridurre a più regolari portamenti la studiosa gioventù e ravvisando che il sistema di riunirli in collegi nei quali avessero a vivere sotto moderata disciplina, poteva giovare al lodevole scopo... ».

[85] *Instrumento di fondazione fatta dal Sig. Senatore...*, datato 8 settembre 1602,

quindi nell'isola di Sant'Agostino, nella seconda fascia di isolati a partire dalle mura. È credibile che all'epoca della fondazione del collegio (1602) questi isolati esterni rispetto al centro della città non avessero più quel carattere un po' degradato di cui s'è parlato. Torino era ormai la capitale dello stato, con tutto quel che in campo demografico, sociale ed economico ciò significava, e senza il che perimetro delle mura fosse stato ancora ampliato. Vuol dire che un maggior numero di abitanti era ospitato sulla stessa superficie che fino a poco tempo prima conteneva poche migliaia di abitanti; vuol dire che molti nobili si erano trasferiti in città, più vicini alla corte, e che di conseguenza vi avevano intrapreso, nonostante la poco florida condizione economica dello stato e della nobiltà, la costruzione di palazzi in luogo degli antichi edifici rurali e la ristrutturazione dei dimessi edifici medioevali, introducendo nell'edilizia caratteristiche di maggior decoro; significa che il polo, già di grande importanza, costituito dalla piazza del Castello, aveva ora un'importanza ancor maggiore perché su di essa si insediava, nella residenza un tempo occupata dal vescovo, la corte del duca. In quest'epoca avvenne inoltre il trasferimento del municipio nella sede attuale e la conseguente apertura del tratto di via che collegava la ampliata piazza delle Erbe con la via Dora Grossa.

La localizzazione di questi due piccoli collegi non ha però alcun peso in un discorso urbanistico sulla città, perché questi, come già il collegio de Grassi, sorsero dove i fondatori avevano proprietà immobiliari adatte allo scopo; la loro localizzazione non fu pertanto frutto di una ricerca di sedi rappresentative, come nel caso dei collegi dei Gesuiti, e neppure di sedi prossime alla Università, per la comodità degli studenti, sebbene casualmente il collegio Ferrero fosse assai comodo sotto quest'ultimo aspetto. Il collegio Guidetto era invece situato in posizione abbastanza decentrata sia rispetto all'Università, sia al collegio dei Gesuiti, da cui dipendeva amministrativamente.

Come sotto l'aspetto urbanistico, così dal punto di vista architettonico sia il collegio del cardinal Ferrero, che quello del senatore Guidetto hanno scarsa importanza: le notizie architettoniche rimasteci del primo sono nulle e quelle del secondo così scarse da non permetterci comunque l'individuazione di un organismo architettonico definito.

opuscolo a stampa, Arch. Stato di Torino, Pubbl. Istr., Coll. Province, mazzo I di addizione.

Un « Istrumento »[86] del Guidetto descrive infatti i lavori che avrebbero dovuto venire eseguiti per trasformare il vecchio edificio residenziale in collegio; ma la descrizione ha per noi scarso significato senza la conoscenza della situazione architettonica precedente la trasformazione. La riplasmazione descritta dovette comunque avvenire, analogamente a quanto notammo nel caso del collegio Grassi, su una cellula urbanistica « a massima complessità di funzioni », ed anche in questo caso abbiamo verificato graficamente la nostra ipotesi (TAV. 5).

La cura di questo piccolo collegio venne affidata alla compagnia di Gesù, che già altrove reggeva analoghe istituzioni (a Genova erano affidati alle cure dei Gesuiti, in questi anni, due piccoli collegi privati istituiti dalle famiglie Dal Bene e Soleri). Questo collegio, legato anche alla compagnia di San Paolo, per tramite dei Gesuiti che con essa erano in stretto rapporto, rimase privo della sua sede attorno al 1620 a causa di liti successorie; ma rinacque come istituzione ducale[87], ancora sotto la guida dei Padri, dei quali nel secolo successivo seguì le sorti. Dopo la prima soppressione dell'Ordine (1773) venne affidato alle cure dei Chierici Regolari di San Paolo, e nel 1781 fu soppresso come istituzione indipendente; i suoi redditi vennero aggiunti a quelli del collegio delle Provincie, come risulta dalla patente del 24 luglio[88], e servirono ad aumentare i posti gratuiti nel collegio statale.

LUIGI FALCO, ROMANO PLANTAMURA, SILVANA RANZATO

[86] DUBOIN, op. cit., tomo XIV, p. 907. Istrumento per cui il Senatore Antonio Guidetto dispone per l'esecuzione ed ampliazione delle sue anteriori liberalità a favore del Collegio de' Convittori di S.S. Maurizio e Lazzaro: « ... le case, quali sin hora erano separate, e distinte, in quattro corpi, e separate con porte, e muri, per commodità di quattro fittavoli paganti, ... oltre la parte più grande di dietro migliore, maggiore, e più comoda, habitata da detto signor Senatore, con corte civile, con corte rustica, giardini e stalla, ... e fatti levar detti muri, parte di mezzo, ampliar loggie, e fatto scoprir tutto il corpo grande della casa, et alzare, et ivi fatto far nuova galleria, grande aperta sopra detta parte di casa da lui tenuta, et alzar li muri, e coperto per commodità de' Scolari in ogni tempo, massime piovoso, sendovi la terrazza grande per il tempo buono, et anche fatto ridur il giardino, qual era in mezzo della casa in corte grande ... ».

[87] DUBOIN, op. cit., tomo XIV, p. 902; cfr.: Lettera Patente di Carlo Emanuele I del 13 settembre 1649.

[88] Lettera Patente - 24 luglio 1781, ms., Arch. Stato di Torino, Pubbl. Istr., Coll. Province, mazzo I di addizione: « ... Con Patenti d'oggi abbiamo applicato e unito codesto nostro collegio della Provincie, le case, i beni, ... appartenenti alla fondazione fattavi nel 1602 dal Senator Guidetto a favore dello allora esistente collegio di Ss. Maurizio e Lazzaro ... ».

NOTE E DOCUMENTI

Contributi alla cronologia di Secondino Ventura e di Antonio Astesano

L'incontro fortuito con il nome di Secondino Ventura nei conti della contea d'Asti (relativi all'amministrazione del territorio astigiano nel periodo del dominio orleanese), avvenuto nel corso di una ricerca di tutt'altro genere, mi permette di offrire alcune precisazioni cronologiche sia riguardo allo stesso Ventura sia riguardo al suo contemporaneo Antonio Astesano.

« Secondino Ventura, come storico coscienzioso e come cittadino, è un personaggio eminente della città d'Asti, ma della sua vita si sa ben poco, sì che riesce importante quanto si può raccogliere a suo riguardo... »: queste parole di uno studioso astigiano, pubblicate nel 1889 [1], conservano sostanzialmente il loro valore a quasi cent'anni di distanza: al di fuori delle notizie che lo stesso Secondino ci dà nel suo *Memoriale,* ben pochi sono infatti i documenti che lo riguardano [2].

Già nel 1882 uno studioso francese, il Faucon, aveva segnalato un documento, conservato presso l'Archivio di Stato di Torino, da cui risulta che Secondino Ventura fu nominato da Carlo d'Orléans « suo procuratore generale e fiscale per la città e contea d'Asti » il 12 aprile 1441 [3]. Ora, nel registro di conti resi dal tesoriere Enrico de Buneis alla Camera dei Conti di Blois per gli anni 1440-1443 [4], alla carta 58v del conto relativo all'anno

[1] P. Vayra, *Un anno di vita pubblica del comune di Asti* (1441). *Note e documenti,* Torino 1889, p. 26.

[2] In attesa dell'edizione critica dei cronisti astigiani, a cura di Axel Goria, che costituirà un avvenimento di grande importanza per la storiografia piemontese e come tale è attesa da tutti gli studiosi, si rimanda, oltre che all'edizione del *Memoriale de rebus Astensibus* contenuta nel tomo V dei *Monumenta historiae patriae,* alle notizie che della biografia dell'autore danno in particolare G. Gorrini, *Il comune astigiano e la sua storiografia,* Firenze 1884, p. 188 sgg.; Vayra, op. cit., p. 26 sgg.; F. Gabotto, *La vita in Asti al tempo di Giovan Giorgio Alione,* Asti 1899, nota 2, p. 48 sgg.

[3] M. Faucon, *Le mariage de Louis d'Orléans et de Valentine Visconti. La domination française dans le Milanais de 1387 à 1450,* Paris 1882, p. 30: cfr. Gorrini, op. cit., p. 201 e nota 1.

[4] Asti, Archivio di Stato, Conti della contea d'Asti, KK 317. Per il piccolo fondo dei conti orleanesi, già conservato presso gli Archives Nationales di Parigi, poi trasferito

1° febbraio 1442-31 gennaio 1443, all'inizio della pagina intestata al « Procurator fischalis », si legge: « Damianus de Valpono procurator fischalis debet dare die XX ianuarii pro capsa de isto folio LXXXV ipso accipiente in blava libras XXIII, solidos XII, denarios VI ». E ancora, nella colonna accanto (carta 59), relativa agli stipendi mensili, troviamo elencati i pagamenti a Damiano di Valpono fino a tutto agosto [5]. Solo a metà della carta 58v, finalmente e per la prima volta nella contabilità orleanese, compare il nome di Secondino: « Procurator fiscalis. / Secundinus Ventura procurator fiscalis constitutus loco supradicti Damiani vigore ducalium litterarum debet dare libras — solidos — ». E nella colonna accanto (carta 59): « Recepimus in racione prelibati domini in isto folio XLIIII pro eius salario menssis septembris libras VIII ». Le annotazioni proseguono regolari per i mesi successivi fino al gennaio 1443.

Dunque, malgrado le lettere patenti di Carlo, solo dopo sedici mesi Secondino fu integrato nella sua carica: un segno certo delle resistenze frapposte al rappresentante del potere ducale da parte di una struttura burocratica che da decenni dipendeva ormai solo più nominalmente dagli Orléans, ma in realtà guardava al potere visconteo come al garante della stabilità politica astigiana [6].

Ma se questa discrepanza cronologica può essere considerata più curiosa che veramente significativa, una notizia ulteriore riveste invece una indubitabile importanza: essa ci permette di situare con maggior precisione cronologica la data della morte di Secondino Ventura.

Già il Gabotto aveva corretto la posizione degli storici precedenti (secondo cui, a partire dal Grassi [7], si dava per scontato che il termine crono-

all'Archivio di Stato di Torino ed infine tornato nella sua sede naturale, presso l'Archivio di Stato di Asti, nel corso del 1971, rinvio, sia per la storia esterna dei documenti sia per l'inventario, al mio lavoro *I conti della contea d'Asti: una proposta ed un'occasione per la storiografia astigiana,* in *Archivi e cultura in Asti,* Asti 1971.

[5] Damiano di Valpono compare come procuratore fiscale già nei conti relativi agli anni 1440 e 1441 (KK 317), mentre sappiamo che per gli anni 1429-32 ricopriva la carica Stibioto Stibio (AS Asti, Conti, KK 316).

[6] Per la tensione nei rapporti fra Orléans e Visconti in seguito alla lunga prigionia di Carlo d'Orléans in Inghilterra dopo Azincourt, si veda il riesame della vasta bibliografia nel diligente lavoro di V. Forghieri, *Asti e la politica francese in Lombardia dal 1422 al 1461,* in « Rivista di Storia Arte Archeologia, Bollettino della sezione di Alessandria della R. Deputazione subalpina di storia patria », XLV (1936), p. 5 sgg. e soprattutto p. 26 sgg.

[7] S. Grassi, *Storia d'Asti,* Asti 1817, I, p. 20 sg.; la tesi è stata integralmente ripresa dal Gorrini, l. cit.

logico della cronaca del Ventura, il 1457, coincidesse grosso modo con la morte dello scrittore), ponendo gli anni 1466-7 e 1476 come termini *post* e *ante quem* di tale evento, sulla scorta di alcuni documenti rintracciati nell'Archivio di Stato di Torino [8]. Ora, nel conto presentato dal tesoriere Andrea Damiani per l'anno 1473-74 [9], nella sezione della « Expensa » dedicata ai « Vadia officiariorum » (carta 44), si legge:

> Ludovico Mulacio alias de Valpono iudici revarum civitatis Ast cui prelibata domina ducissa per suas litteras patentes debite expeditas, datas in castro Blesensi die XVI februarii anni MCCCCLXIX more gallicano, dedit dictum officium iudicature, vacans ob mortem quondam Secondini Venture olim iudicis dictarum revarum, ad vadia consueta que sunt de IX libris, XVI solidis Astensibus pro quolibet mense ut per dictas litteras hic redditas apparet, pro mensibus decem inceptis die prima aprilis anni MCCCCLXX et finitis ultima ianuarii MCCCCLXXI more romano sommam de $\overset{\text{XX}}{\text{IIII}}$ XVIII libris ad racionem predictam ut per quitacionem dicti Ludovici et filiorum ac heredum eius hic reddi apparet; ideo hic $\overset{\text{XX}}{\text{IIII}}$ XVIII libras [10].

Il che ci permette di collocare con ogni verosimiglianza tale data in un periodo che va dagli ultimi mesi del 1469 al gennaio del 1470. Non è chi non veda come questa notizia, che ci rimanda ad un'epoca così lontana dall'anno in cui cessa la narrazione della cronaca, tenda a rovesciare nettamente una posizione storiografica da noi esemplificata con il nome del Grassi, riproponendo in tutta la sua evidenza il problema della tradizione manoscritta del testo del memoriale nella redazione giunta fino a noi.

Anche su Antonio Astesano le notizie sono scarse per cui poche aggiunte possono assumere una notevole importanza [11].

Intanto, dalle annotazioni dei nostri conti riceve una smentita la tesi

[8] Gabotto, l. cit.

[9] AS Asti, Conti, KK 526.

[10] Il perché di questa indicazione in un conto relativamente tardo ci è spiegato da quell'accenno agli eredi di Ludovico di Valpono, accenno che si fa anche più chiaro nelle annotazioni immediatamente successive a quella da noi integralmente riportata. Evidentemente i problemi amministrativi derivanti dal pagamento agli eredi impose al tesoriere la cautela di rifarsi al documento da cui aveva avuto origine il servizio svolto dal defunto, conservandoci così la preziosa informazione.

[11] Si veda in particolare F. Gabotto, *Lo stato sabaudo da Amedeo VIII ad Emanuele Filiberto,* III, Torino Roma 1895, p. 289 sgg.; ulteriori integrazioni si trovano in Idem, *La vita in Asti* cit., nota 1, p. 50 sg.; L. Vergano, voce *Antonio Astesano* in *Dizionario biografico degli Italiani,* t. 4, Roma 1962, p. 465 sg.

che l'Astesano abbia seguito il suo signore al ritorno in Francia nel 1448 [12]. Mentre infatti in un registro frammentario delle entrate e delle uscite della Tesoreria d'Asti per i mesi settembre 1447-gennaio 1448 non si trova traccia della sua nomina a « primus ducalis Astensium secretarius » [13], in un analogo registro, relativo all'anno seguente, fra coloro cui vengono rimborsate le spese sostenute per conto della tesoreria, appare regolarmente il suo nome, ma privo di ogni qualifica, a partire dal marzo 1448 fino al 25 gennaio 1449 [14]. Soltanto nel registro per l'anno successivo (1449-50) incontriamo finalmente, alla carta 50v, la colonna del salario mensile pagato a « magister Anthonius Astexanus ducalis secretarius » [15]: le annotazioni si susseguono regolarmente da febbraio a dicembre. A rafforzare l'impressione che la presenza dell'Astesano in Asti fosse effettiva e costante concorrono le indicazioni rintracciate nella « Expensa extraordinaria » in cui, in date diverse, dall'11 agosto 1449 al 31 gennaio 1450, sono segnati i pagamenti fatti ad Antonio Astesano (a volte indicato come « Anthonius de Villanova ») per viaggi ed ambascerie a Saluzzo, Casale, Ceva, Bra, Cherasco [16]. Soltanto nel conto del 1452 (essendo purtroppo andato perduto quello per l'anno 1451) lo scrittore appare lontano da Asti: infatti nella partita aperta a suo nome viene segnato un acconto sulla sua paga annuale alla moglie nel settembre [17], mentre nella « Expensa extraordinaria » dello stesso anno il suo nome non compare mai.

Questa cronologia degli avvenimenti pone in dubbio l'opinione, comunemente accettata, che l'Astesano abbia seguito in Francia il duca d'Orléans dopo il breve soggiorno astigiano di quest'ultimo e che sia rientrato in Asti dopo il 1452, proponendo semmai l'immagine di un segretario ducale impe-

[12] Il soggiorno di Carlo d'Orléans in Asti durò dal 26 ottobre 1447 al 10 agosto 1448: cfr. Gorrini, op. cit., p. 206.

[13] Op. cit., p. 205; il registro cui ci riferiamo è AS Asti, Conti, KK 318 B.

[14] AS Asti, Conti, KK 318 C, c. 60v (CXXII della numerazione antica): « Item debet habere... Anthonio Astexano pro candelis custodie datis Matheo Gardino die XXV ianuarii 1449 libras II, solidos IIII ».

[15] AS Asti, Conti, KK 318 D. Per curiosità, segnaleremo che lo stipendio mensile dell'Astesano era di 36 lire, 13 soldi e 4 denari (c. 51), mentre quello di Secondino Ventura, nello stesso periodo, risulta di lire 22 (c. 53).

[16] Ibidem, c. 107v sgg.

[17] AS Asti, Conti, KK 318 F, c. 64v: « MCCCCLII / Magister Anthonius Astessanus de Villanova ducalis Astensis secretarius debet dare... die VIIII septembris eius uxori ... pro parte solucionis eius sallarii anni presentis MCCCCLII ... libras LXXX ».

gnato in frequenti viaggi di carattere diplomatico e amministrativo fra Asti e le residenze del suo signore: fatto questo che spiegherebbe l'esistenza di lettere datate da Blois e da altri luoghi di Francia nel periodo in cui noi lo troviamo attivo anche in territorio astigiano[18]. Il conto del 1452 serve inoltre a correggere un'altra inesattezza: e cioè che Antonio Astesano, per i suoi meriti letterari, sia stato immediatamente nominato, all'arrivo di Carlo d'Orléans in Asti, non solo segretario ducale, ma anche (lauta sinecura) castellano del « castrum Montis Reynerii » [19]. Infatti, mentre nel conto del 1449 la pagina relativa alla contabilità del « Castellanus Montis Reynerii » è rimasta completamente bianca, nel conto del 1452 vi compare un « nobilis Ludovicus Vagnonus de Truffarello castellanus castri Montis Raynerii » che riceve regolare stipendio mensile per tutto l'anno finanziario 1452-53. È dunque sicuro, ed è inoltre assai più convincente, che Antonio Astesano abbia ricevuto la ricca onorificenza posteriormente al 1452 [20], certo per i meriti politici e letterari ben più consistenti che aveva acquisito, dopo il 1447, nei confronti degli Orléans.

Il fatto poi di trovarlo citato regolarmente nei pochi conti che ci sono rimasti per il periodo successivo, sempre con la carica di segretario ducale e castellano [21], serve a controbattere l'ipotesi del Gorrini che l'Astesano, dopo il ritorno dalla Francia, si fosse probabilmente ritirato a vita privata.

Ma anche per l'umanista astigiano, come già per Secondino Ventura, la notizia più precisa e più importante è quella relativa alla morte.

Nel conto reso da Andrea Damiani per l'anno 1463-64 [22], alla carta 50, si legge:

[18] Cfr. Gabotto, *Lo stato sabaudo* cit., p. 291.

[19] Cfr. Gabotto, l. cit.; e anche Gorrini, op. cit., p. 206; per l'ubicazione del castello, che faceva parte del sistema di fortificazioni cittadine, cfr. Gabotto, *La vita in Asti* cit., p. 45: è curioso notare che l'appannaggio della capitaneria del castello di Monte Raineri, dopo essere passato nella mani di Nicolò Astesano, il fratello di Antonio, finì di premiare anche i meriti letterari di Giovan Giorgio Alione (cfr. l. cit.).

[20] Il conto successivo, KK 319, si riferisce al 1459-60, ed in esso troviamo per la prima volta menzione del duplice incarico di Antonio Astesano (c. 76): « Magistro Anthonio Astezano secretario domini ducis tam pro officio secretarie quam pro custodia castri Montis Reynerii civitatis Astensis ... anno incepto ed finito ut supra ... VII^{C} LXXI libras ».

[21] Oltre al già citato KK 319, anche il KK 320, conto relativo al 1461-62, riporta il doppio incarico accanto al suo nome.

[22] AS Asti, Conti KK 321.

Magistro Anthonio Astezano primo ducali secretario et cappitaneo castri Montis Reynerii ad vadia de LXIIII libris, V solidis Astensibus pro quolibet mense, videlicet pro secretaria XXXVII libre, V solidi et pro cappitanearia XXVII libre capiunt pro mensibus tribus inceptis prima die februarii et finitis ultima die aprilis anni presentis, quia die prima mensis may sequentis dictus magister Anthonius vite sue diem clausit extremum, ut per certifficacionem et quictanciam hic reddi apparet: $\overset{\text{XX}}{\text{IX}}$ XII libras, XV solidos.

La data di morte del 1° maggio 1463 appare dunque assolutamente sicura: e se le precedenti puntualizzazioni cronologiche avevano già indicato la necessità di una revisione delle tappe biografiche dell'Astesano, questa notizia rende più urgente il problema in quanto nel numero delle lettere attribuite all'umanista ne compaiono due con data posteriore alla morte [23]. Mi pare chiaro che a questo punto non basterà espungere le due lettere in questione, ma occorrerà riesaminare con attenzione tutto l'epistolario dell'Astesano.

Gian Giacomo Fissore

[23] Cfr. Gabotto, *Lo stato sabaudo* cit., p. 392; Vergano, op. cit., p. 465.

Disegni francesi inediti nella Biblioteca Reale di Torino

« Die Zeichnung verhält sich zum Malwerk wie ein Bergquell zu einem Kanal ».
(M. J. Friedländer)

Tra i disegni di scuola francese conservati nella Biblioteca Reale di Torino, alcuni fogli del primo Seicento, benché di notevole interesse, sono stati trascurati dalla critica. Si tratta di un'*Allegoria della morte* attribuibile a Georges Lallemant, di un'*Annunciazione* di Philippe de Champaigne, di una *Cena della Sacra famiglia* di Jean Le Clerc ed infine di due *Battaglie* e di una *Veduta della campagna romana* del Courtois [1]. L'*Allegoria della morte* è un foglio costruito con segno sottile a tratteggio parallelo; a una misura elegante ed intellettuale unisce, quasi a contrasto, una carica espressiva violenta, che rivela una fantasia morbosa e un cinismo beffardo. Il dualismo formale e linguistico riscontrabile nell'*Allegoria,* rinvia immediatamente all'ambiente culturale lorenese di Jacques Callot, degli anni trenta [2]. L'accento inquietante e picaresco del foglio riconduce più precisamente, per via di strette rispondenze di stile, ad un artista di quella cerchia, i cui contorni

[1] *L'Allegoria della morte,* n. inv. 16270, misura cm. 36,1 x cm. 24. È a penna su carta marroncina; reca in basso a sinistra la firma apocrifa: « Callot ». *L'Annunciazione,* n. inv. 16280, misura cm. 18,9 x cm. 14,6; è a penna, acquerello grigio e matita nera; reca in basso a destra il timbro della collezione Lagoy (Lugt, 1710) e la scritta a penna: « Campange ». *La Cena della sacra famiglia,* n. inv. 16269, misura cm. 19 di diametro. È a pennello con tinta grigia. *Le due scene di battaglia,* n. inv. 16317 a e 16317 b, misurano rispettivamente: cm. 9,9 x cm. 15, e cm. 10,1 x cm. 15,1. Sono entrambi a penna, bistro e acquerello. *La Casa-torre,* n. inv. 16316, misura cm. 19,4 x cm. 26,9; è a penna, acquerello bruno e seppia; reca in basso a destra il timbro della collezione Mariette (Lugt, 1852).

[2] Per Callot e il suo ambiente lorenese intorno agli anni trenta cfr.: D. Ternois, *L'art de Jacques Callot,* Paris 1962, pp. 30-44. È interessante il confronto dell'*Allegoria* con il disegno di C. Dernet, raffigurante *Una coppia su un cavallo* conservata a Stoccolma (per la quale: cfr.: *Drawings from Stockholm,* 1969, n. 80).

sono peraltro ancora indefiniti, Georges Lallemant [3]. Questo artista mostra infatti scopertamente nella sua opera sicura, il tentativo di aggiornare le istanze manieristiche allusive e lambiccate di Jacques Bellange (con il quale fu spesso confuso) con le nuove indagini realistiche promosse da Callot e intese a fermare in balenanti e drammatiche sequenze la disastrosa e sconvolgente situazione politico-sociale coeva. Soprattutto nel *Bevitore* riferitogli da Sterling che conosciamo attraverso l'incisione di David e nel *Mendicante* dell'Ermitage [4] che credo coevi all'*Allegoria* torinese, emerge questa carica sperimentale di Lallemant, che nata da un'esigenza di tradurre nelle forme attraverso un'indagine della realtà curiosa e struggente, i fremiti più contrastanti del sentimento, si concretizza in immagini beffarde e pungenti, penetranti e talora crudeli.

Alla scuola parigina di Lallemant si formò insieme con Poussin, Dorigny e de La Hire anche Philippe de Champaigne. Questo artista si distinse ben presto dal maestro per la portata completamente diversa delle sue preferenze e dei suoi interessi culturali. Pittore di corte dal 1628, divenne negli anni che vanno dal terzo al settimo decennio, il sostenitore convinto di un formalismo classicistico e devoto, posto al servizio delle idee politiche ufficiali [5]. Esemplificativo di questo suo atteggiamento culturale è lo studio preparatorio conservato alla Reale, raffigurante l'*Annunciazione.* La composizione strutturata secondo uno schema rigidamente bilanciato, sorge nell'ambito delle complesse ricerche numeriche simbolico-religiose svolte dal Champaigne intorno al sesto decennio, di cui proprio di recente si è occupato il Dorival [6]. A questo proposito infatti si può affermare che anche il disegno della Reale utilizza nella rappresentazione dei gesti delle mani dell'Angelo e della Vergine il simbolo numerico significante secondo gli Hieroglyphica di Giovanni Pietro Valeriano a lui ben noto, il dogma dell'Incarnazione. Stilisticamente

[3] Per questo artista si veda: TERNOIS, op. cit., pp. 34-35, con tutta la bibliografia relativa.

[4] Cfr. TERNOIS, op. cit., tavv. 17 b e 31 b.

[5] Per Philippe de Champaigne si veda: H. S. EDE, *The Drawings of Philippe de Champaigne,* in « Art in America », 1924, pp. 253-268; MABILLE DE PONCHEVILLE, *Philippe de Champaigne,* Paris 1938; K. ANDREWS, *Deux dessins de Philippe de Champaigne pour les tapisseries de Saint Gervais,* in « Revue de l'art. », 14 (1971), pp. 76-78; B. DORIVAL, *Recherches sur les sujets sacrés et allégoriques gravés au XVII*[e] *et au XVIII*[e] *siècle d'après Philippe de Champaigne,* in « Gazette des Beaux Arts », 1972, luglio-agosto, pp. 5 sgg.

[6] Cfr. B. DORIVAL, *Philippe de Champaigne et les Hieroglyphiques de Pierius,* in « Revue de l'art », 1971, II, p. 31 sgg.

questo disegno è in stretto rapporto con una serie di composizioni di analogo soggetto sorte nello stesso giro di anni; quelle conservate nella chiesa di Montrésor, nel Museo des Augustins di Tolosa, della collezione Wallace di Londra e infine quella del Museo di Lilla [7]; quest'ultima riprende in particolare lo schema costruttivo triangolare, la disposizione bloccata delle figure ed infine l'intonazione chiaroscurale volutamente dosata.

Ancora nel giro degli scambi diretti con Callot, va considerato il foglio che raffigura il *Benedicite* (o *Cena della Sacra famiglia*) dovuto a Jean Le Clerc. Esso infatti si ispira fedelmente ad una delle più famose incisioni del Lorenese, il cui rame è conservato nel Museo di Nancy [8]. La derivazione del disegno dall'incisione che ebbe grande fortuna anche nel secolo successivo (ne segnalo ad esempio una curiosa ripresa in un disegno dell'olandese Hendrick Nieuwenhuizen che ho visto di recente sul mercato londinese) è precisa e puntuale. Essa ci colloca intorno al 1625-30, anni in cui il Pariset [9] ha ravvisato con molto acume un accostamento del Le Clarc, ritornato nel 1621 in Lorena, con il Callot. Lo scambio che avvenne in questo torno di tempo fu fruttuoso per entrambi gli artisti. Il Callot, come è indicato dal *Benedicite* e dalle incisioni per il *Gioco d'Azzardo,* adotta per la prima (e unica volta) l'effetto luministico notturno, che risolve con un sistema di ' hachures ' incrociate di rigorosa esecuzione [10]. Jean Le Clerc a sua volta, come dimostrano l'*Adorazione dei pastori* del Museo di Langres e il *Banchetto di Erode* di Chaumont sur Marne [11], affina il suo chiaroscuro caravaggesco in un risultato di caldo naturalismo, dove le tonalità fredde e vivaci hanno ormai perso la violenza aggressiva delle opere del periodo italiano.

Il nome di Jacques Courtois detto il Borgognone, originario della Franca Contea, ma di formazione italiana (venne infatti a Roma giovanissimo e poi successivamente fu a Firenze al servizio di Mattia de' Medici fra il 1651 e

[7] Cfr. B. Dorival, op. cit., figg. 10, 11, 12 e Mabille de Poncheville, op. cit., tav. p. 7 e E. Reynard, *Catalogue des tableaux, bas-reliefs et statues exposées dans les Galeries du Musée des tableaux de Lille,* Lille-Paris 1872, n. 81, p. 33.

[8] Cfr. J. Lieure, *Jacques Callot. Catalogue de l'oeuvre gravé,* Paris 1927; ed. anast. New York 1969, n. 595, p. 89 e tav. 595. Questo disegno fu esposto con l'esatta attribuzione nella Mostra dei disegni di maestri stranieri della Biblioteca Reale di Torino del 1951 (cfr. *Catalogo* a cura di A. Bertini, n. 112, p. 31).

[9] F. G. Pariset, *Note sur Jean Le Clerc,* in « Revue des arts », 1958, n. 2.

[10] Per le incisioni del *Gioco d'azzardo* si veda: Ternois, op. cit., tav. 43 c.

[11] Cfr. N. Ivanoff, *Giovanni Le Clerc,* in « Critica d'arte », 1962, pp. 62-76, tavv. 73 e 60.

il 1655) è strettamente connesso al genere delle ' battaglie '[12]. Questa specialità, lodata com'è noto anche dal Bernini, seppe infatti emergere per il crudo realismo derivatogli dal Cerquozzi al quale sovrappose un fervore romantico desunto da Salvator Rosa, risolti con impeto barocco e forza dinamica di grande immediatezza. Nella Biblioteca Reale di Torino si conservano tre disegni inediti del Courtois. I primi raffigurano due tipiche scene di battaglia (con maggiore precisione: un episodio di combattimento e la preparazione di una carica). Il terzo rappresenta una *Casa-torre, contadini e cavalieri.* Le due scene guerresche che sono caratterizzate da un'accentuazione luministica molto contrastata, e da un ' ductus ' nervoso e rapido, si collocano tra le più vivaci scene del genere, appuntate dal Courtois sul suo taccuino. Esse sono paragonabili ad esempio alle ' battaglie ' di Windsor e del Louvre[13], che condividono con i fogli torinesi l'accento realistico e la foga degli episodi colti dal ' vero ', senza l'esaltazione ideale della raffigurazione storica. La *Casa-torre* che è condotta con grande sensibilità chiaroscurale, appartiene alla momento della serie di fogli dedicati dal Borgognone alla Campagna romana, tra cui si può citare la *Veduta con il Sepolcro dei Plauzi* del Gabinetto delle Stampe di Roma[14]. In questi il Courtois mostra di aderire a quel filone paesistico, che rifiutando l'interpretazione mitologico-classicistica della campagna romana, ripropone l'evasione verso un tipo di natura ' reale ', ricca di spunti pittoreschi e di cronaca, intensamente vissuti.

GIANNI CARLO SCIOLLA

[12] Per il Courtois si veda: *Vedute romane. Disegni dal X al XVIII secolo,* Catalogo a cura di M. CHIARINI, Roma 1971 e M. CHIARINI, *I disegni italiani di paesaggio dal 1600 al 1750,* Treviso 1972, pp. 49-50.

[13] Cfr. A. BLUNT, *The French Drawings in the Collection of his Majesty the King at Windsor Castle,* Oxford-London 1945, nn. 33 e 34, p. 20 e tavv. 101 e 102 e J. VALLERY-RADOT, *Le Dessin Français au XVII^{e} siècle,* Lausanne 1953, tavv. pp. 104 e 103.

[14] Cfr. *Vedute romane* cit., n. 45.

Fig. 1 - Georges Lallemant, *Allegoria della morte,* Torino, Biblioteca Reale.

Fig. 2 - Philippe de Champaigne, *Annunciazione*, Torino, Biblioteca Reale.

Fig. 3 - Jean Le Clerc, *Benedicite,* Torino, Biblioteca Reale.

Fig. 4 - Jacques Courtois, *Battaglia,* Torino, Biblioteca Reale.

Fig. 5 - Jacques Courtois, *Battaglia,* Torino, Biblioteca Reale.

Fig. 6 - Jacques Curtois, *Casa-torre, contadini e cavalieri*, Torino, Biblioteca Reale.

Alcune lettere inedite di padre Alberto M. De Agostini

Fra i numerosi viaggiatori ed esploratori di origine piemontese che, in tutte le epoche, si segnalarono per il contributo arrecato, attraverso le loro esperienze odeporiche, alla scoperta e ad una più precisa ed approfondita conoscenza di svariate regioni della superficie terrestre (possiamo ricordare, ad esempio, Enrico Baudi di Vesme, Guido Boggiani, Giacomo Bove, Umberto Cagni, Leonardo Fea, Guglielmo Massaia, Carlo Vidua, ecc.) [1], un posto di primo piano spetta indubbiamente a padre Alberto Maria De Agostini ed alla sua pluridecennale attività di esplorazione svolta nella Patagonia e nella Terra del Fuoco [2], territori nei quali era stato inizialmente inviato in qualità di missionario dell'ordine a cui apparteneva, quello dei Salesiani [3].

Tuttavia, nonostante la consistenza sia quantitativa che qualitativa [4] della sua incessante attività, svolta sia in Patagonia che nella Terra del Fuoco, l'originalità dei risultati di natura scientifica conseguiti nella maggior parte

[1] Cfr., in particolare, C. Mortari, *Il mondo esplorato da tredici piemontesi,* Torino, 1947.

[2] La sua prima spedizione risale al 1909, l'ultima, che si concluse con la scalata del Monte Sarmiento e del Monte Italia, al 1955-56 (su quest'ultima spedizione, di notevole interesse scientifico, v. G. Morandini, *La spedizione De Agostini alla Terra del Fuoco* (*1955-56*), in « Bollettino della Società Geografica Italiana », serie VII, vol. X, 1957, pp. 257-272).

[3] La sua attività si innestava, pertanto, su una già consistente tradizione missionaria salesiana operante da alcuni decenni in quei territori. Cfr., a questo riguardo, D. L. Carbajal, *Le Missioni Salesiane,* San Benigno Canavese, 1960 e B. Calvi, *La civiltà nelle regioni magellaniche e i missionari salesiani,* Torino, 1925; oltre ai dati desumibili dal « Bollettino Salesiano » e dal *Dizionario biografico dei Salesiani,* Torino, 1969.

[4] Basterà ricordare, a questo proposito, che nel 1932 l'Accademia delle Scienze di Torino gli conferì il XXV premio internazionale Bressa, relativo al quadriennio 1925-28.

delle sue iniziative e il gran numero di scritti relativi a tali imprese [5], manca ancora una monografia esauriente su questo esploratore [6], tale da presentare per l'appunto un panorama completo e un'esatta valutazione dell'attività di padre De Agostini [7].

Da questo punto di vista il contributo a tutt'oggi più consistente si può senz'altro considerare l'articolo commemorativo, a cura di Dino Gribaudi, apparso, nel 1961, nel *Bollettino della Società Geografica Italiana,* al quale si può aggiungere pure un recente articolo di Pietro Scotti [8].

Sempre piuttosto recentemente, nel 1970, è apparso nella *Rivista del Cinematografo* un articolo di Angelo Schwarz, che sottolineava come padre De Agostini potesse essere annoverato fra i primi realizzatori di un « documentario cinematografico », avendo egli prodotto, già nel 1933, un lungo-

[5] Per un elenco puramente indicativo e tutt'altro che completo dei suoi scritti, cfr. D. Gribaudi, *In memoria di Don A. M. De Agostini, esploratore e geografo,* in « Bollettino della Società Geografica Italiana », serie IX, vol. II, 1961, pp. 305-324 (testo del discorso commemorativo tenuto nella Sede sociale della Società Geografica Italiana il 22 giugno 1961).

Le sue opere maggiori, apparse in numerose lingue e di cui indichiamo l'ultima edizione italiana, possono considerarsi: *Trent'anni nella Terra del Fuoco,* Torino, 1955; *Ande patagoniche,* Milano, 1949; *Sfiingi di ghiaccio. La scalata dei monti Sarmiento e Italia nella Terra del Fuoco,* Torino, 1958.

[6] Per questo motivo, chi scrive aveva assegnato una tesi di laurea in Storia delle Esplorazioni Geografiche, recentemente discussa, proprio su padre De Agostini. Cfr. M. Gamalero, *Il contributo degli Italiani all'esplorazione dell'America Latina: A. M. De Agostini,* Università di Genova - Facoltà di Lettere, anno accademico 1971-72 (alla dottoressa Gamalero sono debitore di alcune delle indicazioni e delle notizie richiamate in questa breve nota).

[7] Un succinto bilancio dell'interesse della sua opera da un punto di vista esclusivamente geografico è stato presentato da P. Croci, *I contributi di P. Alberto De Agostini alla geografia della Terra del Fuoco,* in « Vita e Pensiero », XLVI, n. 8, agosto 1963, pp. 591-592.

[8] D. Gribaudi cit.; P. Scotti, *Un prete esploratore: Alberto Maria De Agostini,* in *Miscellanea di Geografia Storica e di Storia della Geografia. Nel primo centenario della nascita di Paolo Revelli,* Genova, 1921, pp. 161-171.

In seguito alla sua morte, avvenuta nella casa salesiana di Valdocco il 25 dicembre 1960, sono apparsi i seguenti articoli commemorativi: P. Scotti, *Un grave lutto per la scienza. È morto Padre De Agostini,* in « Il Nuovo Cittadino », Genova, 27 dicembre 1960; E. Carrà, *Lettera necrologica del Sac. Alberto Maria De Agostini,* Torino, 15 gennaio 1961; C. Bertacchi, *Don A. M. De Agostini, esploratore scienziato,* in « Bollettino Salesiano », LXXXV, n. 3, febbraio 1961; G. Furlong, *Alberto M. De Agostini (1883-1960),* in « Anales de la Academia Argentina de Geografia », Buenos Aires, 1960; *Scompare con padre De Agostini l'ultimo leggendario esploratore,* in « La Stampa », Torino, 27 dicembre 1960; *È morto il missionario-esploratore Don De Agostini,* in « L'Osservatore Romano », Città del Vaticano, 27 dicembre 1960; *Poeta, esploratore y erudito,* in « El Pueblo », Buenos Aires, 27 dicembre 1960.

metraggio dal titolo *Terre Magellaniche*[9]: aspetto questo del tutto ignorato e taciuto dagli altri suoi biografi.

Tuttavia, per quanto precisi, documentati ed esaurienti, almeno per certi singoli aspetti, possano essere alcuni degli studi citati, non sono sufficienti ad offrirci una dimensione completa dell'attività di questo esploratore, anche perché molte testimonianze sia dirette che indirette sono ancora inedite.

Per questo motivo, in attesa che altri compiano sondaggi più consistenti e proficui, riteniamo che possa risultare di una qualche utilità la pubblicazione di cinque sue lettere inedite[10], inviate, rispettivamente, in data 25 giugno 1910, 6 giugno 1937, 12 febbraio 1938, 1° luglio 1938 e 30 aprile 1940, la prima a Don Giulio Barberis, le altre a Don Ricaldone[11].

Fra queste, una particolare importanza rivestono, come è possibile constatare dal testo riportato nelle pagine seguenti, quelle del 6 giugno 1937 e del 1° luglio 1938.

In quella del 6 giugno 1937 risultanto di un certo interesse le indicazioni relative agli indigeni Tehuelches, praticamente in via di estinzione, a proposito dei quali egli informa di essere riuscito a raccogliere del buon materiale fotografico ed etnografico, auspicando di poter tornare quanto prima presso quelle popolazioni allo scopo di approfondire lo studio dei loro costumi e della loro lingua.

La lettera del 1° luglio costituisce una vera e propria relazione, inviata da Torino all'allora superiore dei Salesiani, Don Ricaldone, dei principali risultati da lui ottenuti nelle sue ultime tre spedizioni alle Ande Patagoniche, allo scopo di ottenere l'autorizzazione e i relativi finanziamenti per un'altra spedizione da compiersi nella successiva estate australe, cioè fra il 1938 e il 1939.

Le altre tre lettere, per quanto di minore rilievo, contengono ugualmente alcune utili informazioni sulla sua attività di esploratore, dalle quali traspare chiaramente l'importanza del contributo da lui arrecato alla cono-

[9] A. Schwarz, *L'ultimo esploratore,* in « Rivista del Cinematografo », 1970.

[10] Queste lettere si conservano presso il centro Salesiano di Torino. Alcune sue lettere erano già apparse nel « Bollettino Salesiano » (v., ad esempio, 1931, pp. 331-341; 1933, pp. 25-26, 37-40 e 92-94; 1937, pp. 241-247).

[11] Due di queste, cioè quelle del 25 giugno 1910 e del 6 giugno 1937, erano già state segnalate e brevemente riassunte da P. Scotti, *Un prete esploratore* cit., p. 164, nota 4.

scenza dell'orografia e dell'idrografia di quelle regioni, nonché della consistenza del materiale etnografico [12] e paleontologico da lui reperito in quelle circostanze e in buona parte fatto anche trasportare in Italia [13].

FRANCESCO SURDICH

1

Molto Rev.° Signor D. Barberis,

avrei dovuto anzi ora inviarle mie notizie, ma quantunque un po' in ritardo credo le saranno tuttavia gradite.

Ebbi occasione nei pochi mesi che mi rimasero quivi di bel tempo (febbraio, marzo ed un po' d'aprile) di visitare varie parti della Terra del Fuoco e di farmi un concetto della formazione orografica ed idrografica di questa regione, delle parti conosciute e quelle ancor da esplorare, che presentano maggior interesse per lo studio. Non mi fu però possibile di eseguire in questo tempo quanto m'ero prefisso, date le difficoltà che s'incontrano in queste regioni per compiere simili lavori, sia per la mancanza di uomini assuefatti a salire i monti e peggio ancora i ghiaccai, sia per la necessità di avere a propria disposizione un barco che mi porti attraverso questi canali nei punti che offrono maggior facilità per le osservazioni.

Ma queste difficoltà spero spariranno nel prossimo estate, nel qual tempo Monsignor Fagnano, che molto s'interessa a mio riguardo, dietro sussidio che spera di ottenere dal Governo Argentino e Cileno, mi provvederà e barco e uomini (due guite della Valle d'Aosta).

Ho quindi fondata speranza al ritorno della buona stagione, di eseguire i rilievi topografici d'una parte interessante della Terra del Fuoco, e di poter inviare per il Maggio del 1911 all'Esposizione di Torino qualche mio lavoro nonché una magnifica collezione di fotografie.

[12] Su questo particolare aspetto della sua attività v. P. SCOTTI, *La collezione etnografica della Missione Salesiana in Torino,* in « Rivista di Biologia Coloniale », IV, 1941; IDEM, *Contributi delle Missioni di Don Bosco alla etnografia del Sudamerica,* in *Atti del 34° Congresso internazionale degli Americanisti,* Vienna, 1960.

È da ricordare, inoltre, che, ad opera del De Agostini e di altri missionari e studiosi venne organizzato un ricco museo naturalistico ed etnografico a Puntarenas, museo molto apprezzato e quotato in campo scientifico.

[13] Per un riferimento alle spedizioni richiamate in queste lettere, oltre ai volumi già ricordati alla nota n. 5, v. anche A. M. D'AGOSTINI, *La Cordigliera Patagonica Australe nelle recenti esplorazioni e nelle mie impressioni di viaggio,* in *Atti del X Congresso Geografico Italiano,* Milano, 1927, II, pp. 620-624; IDEM, *Aspetti geomorfologici della Cordigliera patagonica australe,* in « Atti della Reale Accademia delle Scienze di Torino », Classe di Scienze Fisiche, Matematiche e Naturali, LXXIV, a.a. 1938-39, pp. 214-233 (nota presentata nell'adunanza del 18 gennaio 1939); IDEM, *Viaggi di esplorazione alla Cordigliera Patagonica Meridionale (1935-38),* in « Bollettino della Società Geografica Italiana », serie VII, vol. IV, 1939, pp. 30-43.

Non le dirò delle bellezze naturali di queste remote regioni, di questi cieli dalle tinte più varie e disparate, che nei tramonti e nelle aurore vanno sfumandosi nei più delicati colori, talora solcati da maestosi nuvoloni che percorrono lo spazio con velocità vertiginosa sospinte dal perenne ed impetuoso vento dell'Ovest.

I monti ricoperti dalle nevi e dai veli perpetui assumono alla sommità forme esili di guglie e pinnacoli abbaglianti al sole, che talvolta quando lunghi strati di nubi ne lambiscono le vette paiono castelli fantastici di regioni elevate a noi sconosciute. La vegetazione poi si manifesta nelle foreste che ricoprono in gran parte queste terre in un modo veramente lussureggiante. Tutto qui è grandioso in qualunque parte ella si fissi, per cui non v'ha dubbio che la macchina fotografica non si trova inoperosa nel cogliere e fissare sulla lastra questi grandiosi spettacoli, che nell'ultima regione abitata dell'emisfero Sud manifestano così risplendente la magnificenza ed onnipotenza della Creazione Divina.

Mi trovo ora occupato nello studio della lingua spagnuola per potermi dedicare in seguito all'esercizio del ministero sacerdotale, nel tempo specialmente che rimarrò a Punta-Arenas, giacchè non mi è possibile dedicarmi ai miei lavori che da Ottobre a Marzo.

La morte del nostro amato superiore D. Rora ch'io appresi solo l'11 Maggio, trovandomi nell'isola Dawson, mi recò il più profondo dolore: il cordoglio universale che accompagnò la sua morte si spinge ad imitarne le virtù che lo resero grande anche agli occhi del mondo. Ho passato con D. Tonelli 15 giorni all'isola Dawson; ora è da un mese che ripartì per Buenos-Aires alla volta del Matto-Grosso. Peccato che sia giunto nella Terra del Fuoco quando già era passato il periodo migliore per raccogliere materiale botanico; tuttavia riuscì a comporre collezioni interessanti e preziose specialmente di fossili.

Ci troviamo ora nel cuore dell'inverno — le giornate sono assai corte — avremo però il compenso quest'estate. Il freddo non è intenso: il termometro non discese fin'ora che 4° sotto zero e la minima non supera quasi mai nell'inverno i 5 gradi. Il freddo qui è risentito piuttosto perchè duraturo, non perchè eccessivo.

Monsignor Fagnano partirà per l'Italia verso la fine del mese col padre Boido, delegato eletto per il capitolo, ed il padre Renzi; credo si fermi però nel tragitto alcuni giorni a Buenos Aires.

Gradisca intanto i miei cordiali saluti e mentre mi raccomando alle sue preghiere presso il Santuario di Maria SS. Ausiliatrice, mi creda con affetto e riconoscenza

suo aff. in G. M.

Sac. Alberto M. De Agostini

Punta-Arenas, 25-VI-1910

2

Buenos Aires, 6 giugno 1937

Rev.mo Sign. D. Ricaldone,

Sono ritornato in questi giorni a Buenos Aires dopo aver compiuto il viaggio alla Cordigliera patagonica e fra i pochi indigeni Tehuelches nel territorio di Santa Cruz.

Anche quest'anno il tempo fu tenacemente inclemente e mi fu possibile riconoscere soltanto una zona montuosa a settentrione del *M. Don Bosco* e le catene limitrofe del lago S. Martino. Ebbi pure occasione di fare un volo nell'interno della cordigliera nella regione di Ultima Esperanza (da Porto Natales) con il piloto Franco Bianco figlio di piemontesi e nato in Magallanes.

Ho raccolto buon materiale fotografico e etnografico dei Tehuelches del lago Cardiel, che sono ridotti a poche famiglie, in gran parte già mescolate ai bianchi. In queste escursioni venni a conoscenza che altri gruppi più importanti e genuini di indigeni vivono più a Nord, nel territorio del Cluribut, ma non ho potuto visitarli perché lontani e la stagione era già troppo avanzata.

Lo studio dei costumi e della lingua di questi indigeni, nonché la raccolta di materiale etnografico e fotografico sarebbe molto importante perché prossimi ad estinguersi e noi salesiani, che abbiamo vissuto molti anni fra di loro, poco ci siamo occupati di conoscerli e studiarli.

Per supplire a questa nostra trascuranza sarebbe necessario ch'io mi recassi nuovamente fra di loro e visitassi quei gruppi che mantengono ancora quasi intatti i loro costumi, e per questo farei domanda di passare ancora un'estate australe nella Patagonia, facendo poi ritorno in Italia nell'aprile del 1938.

Questo mio ritorno in Patagonia mi permetterebbe pure di completare lo studio della Cordigliera patagonica, visitando l'unico tratto cordiglierano che ancora non conosco, dal lago S. Martin al lago Buenos Aires.

Qui il Governo Argentino dimostra molto interesse per i miei lavori e quest'anno spero di ottenere altri fondi per sopperire alle spese di viaggio. Se questi sussidi sono un po' abbondanti desiderei far venire dall'Italia una guida alpina, perchè mi accompagni in alcune zone alquanto difficili della Cordigliera.

In plico a parte Le invio una fotografia del M. Don Bosco e un mio articolo pubblicato nella « Prensa ».

Voglia ricordarmi qualche volta presso l'altare di Maria N. Ausiliatrice e di Don Bosco e coi più rispettosi e cordiali saluti mi creda

suo aff.mo in G. M.

Sac. Alberto M. De Agostini

3

Porto Santa Cruz, 12 febbraio 1938

Rev.^{mo} Sign. D. Ricaldone,

Sono ritornato in questi giorni a Santa Cruz dopo due mesi e più di permanenza nell'alta Cordigliera, presso il lago Argentino, in compagnia del confratello Cassera e della guida Oberto di Macugnaga.

Il tempo ci fu tenacemente avverso (avemmo soltanto due giornate di calma e sereno), impedendomi di realizzare il programma di studio che mi ero prefisso.

La guida si è imbarcata già per Buenos Aires dove proseguirà per l'Italia, mentre io e il confratello Cassera visiteremo ancora alcune zone precordiglierane, abitate da poche tribù di Tehuelches.

Verso la fine di marzo farò ritorno a Buenos Aires e in aprile mi imbarcherò per l'Italia.

Gradisca, frattanto, i miei più rispettosi e cordiali saluti e voglia ricordarsi all'altare di Maria H. e di D. Bosco del

suo aff.mo in G. M.

Sac. A. M. De Agostini

4

Rev.mo Sign. D. Ricaldone,

Come da Suo desiderio Le presento qui un breve riassunto del lavoro compiuto nelle ultime tre mie spedizioni alle Ande Patagoniche e Le espongo i motivi che mi indurrebbero a realizzare ancora nella prossima estate australe una nuova spedizione con il fine di supplire alla manchevolezza delle precedenti e completare in debita forma il lavoro scientifico e esplorativo fin qui compiuto.

La spedizione effettuata nell'estate 1935-36 con le guide Carrel e Pellissier non raggiunse la meta che mi ero prefisso di internarmi nelle elevate catene di montagne e negli immensi ghiacciai ancora del tutto sconosciuti che si estendono ad occidente dei laghi Argentino e Viedma perchè non avevo sufficiente personale (*peones*) per il trasporto degli equipaggiamenti e dei viveri ed ero privo di mezzi per procurarmeli. In questa spedizione, ad eccezione del materiale illustrativo fotografico che fu abbondante e ad alcune collezioni paleontologiche, il lavoro esplorativo si ridusse soltanto ai due massicci Marconi e Don Bosco, situati all'entrata della gran Cordigliera andina.

Inoltre la mancanza del topografo, ch'io avevo intenzione di incorporare alla spedizione, come potrà rilevarlo dal qui unito prospetto inviato alla Reale Accademia d'Italia, non mi permise di fissare che in un modo assai spicciativo (rilevamenti alla bussola), le configurazione orografica delle zone montuose esplorate.

Nell'estate che seguì, i viaggi compiuti con i confratelli Cassera e Zampieri non mirarono che a riconoscere alcune zone precordiglierane, di facile accesso, fra il lago Viedma e il lago San Martin.

In quest'ultima estate, quantunque disponessi d'una guida, il lavoro esplorativo fu assai scarso, non soltanto perchè ostacolato dal persistente cattivo tempo, ma anche perchè non avevo con me persone addatte per trasportare l'accampamento in luoghi più interni dove, anche con cattivo tempo, avremmo potuto nelle poche ore serene, compiere varie ascensioni ed effettuare il rilievo della regione.

Spedizione degli alpinisti italiani del G.U.F. alle Ande Patagoniche

Mentre io ero impegnato a condurre a termine le mie esplorazioni con esito sempre infruttuoso, per mancanza di appoggio e di mezzi, nel gennaio del 1936 giungeva a Santa Cruz una spedizione di quattro alpinisti italiani del G.U.F. capitanati dal conte

Bonacossa,i quali, basandosi sui dati da me forniti negli articoli del Corriere della Sera, proseguirono alla volta del monte Fitz Roy e visitarono la stessa zona montuosa da me percorsa l'anno anteriore con le guide Carrel e Pellissier.

So che questi stessi alpinisti del G.U.F., ora che hanno compreso l'alto valore esplorativo e alpinistico della regione stanno progettando un'altra spedizione nello stesso luogo per raggiungere quelle stesse mete esplorative ch'io vado tentando da anni con sorte avversa perché solo, privo di appoggi e di mezzi.

Se io ritardassi ad effettuare la progettata spedizione nella prossima estate australe io mi vedrei preceduto da questi alpinisti del G.U.F. i quali, perchè ben attrezzati e forniti di mezzi abondanti riuscirebbero sicuramente nell'impresa.

Proposta d'una spedizione in vasta scala e con mezzi copiosi

Al mio giungere in Italia mi si fece una proposta dal Ministero di Stampa e Propaganda di allestire una nuova spedizione alle Ande patagoniche nella quale io figurerei capo e sarei coadiuvato da un giornalista, radiotelegrafista, operatore cinemografico, ecc. In caso accettassi verrebbero messe a mia disposizione quelle somme ch'io richiedessi necessarie per realizzare la spedizione nella forma più moderna. Mi riserbai di rispondere appena avessi interpellato i miei Superiori.

Mio progetto di spedizione

Quantunque molto lusinghiera sia questa offerta io preferirei effettuare la nuova spedizione nella solita forma privata che ho seguito da anni con due guide, un confratello e, questa volta, anche con un topografo. Disponendo di denaro potrò agevolare il trasporto degli equipaggiamenti nei luoghi di più difficile accesso assoldando maggior numero di portatori (*peones* cileni) assicurandomi così il felice esito della spedizione.

Durata della spedizione

La spedizione avrebbe la durata di cinque mesi, ossia dalla metà di ottobre (data della partenza dall'Italia) fino alla metà di marzo. Dopo questo periodo, mentre le guide ritornerebbero in patria, io proseguirei ancora per alcuni mesi con il topografo per rilevare altre regioni facilmente accessibili, e ritornerei in Italia nel luglio dell'anno venturo.

Spese della spedizione

Le spese (viaggi, stipendi, equipaggiamenti, viveri, trasporti ecc.) calcolato in base alle precedenti spedizioni, ascenderebbero a L. 50.000 (pagamenti in Italia) e a $ 3.000 (L. 15.000 all'incirca) pagamenti in Argentina.

Sussidi e mezzi per sopperire alle spese della spedizione

È probabile ch'io possa ottenere dalla Reale Accademia d'Italia un altro sussidio di dieci o ventimila lire.

Un guadagno sicuro di altre quindici o ventimila lire lo potrei ricavare dalla vendita di un nuovo album di vedute che intendo pubblicare illustranti il Parco argentino « Los Glaciares » che è vivamente atteso.

Anche mio fratello Prof. Giovanni ha promesso di venirmi in aiuto.

In attesa mi creda con filiale affetto
suo aff.mo in G. e M. Sac. Alberto M. De Agostini

5

Punta Arenas, 30 aprile 1940

Rev.mo Sign. D. Ricaldone,

ho terminato felicemente le mie osservazioni nella Cordigliera ed ho potuto completare lo studio di due zone andine già da me visitate in precedenza, raccogliendo buon materiale, così da poter compilare due altri capitoli da includersi nel libro prossimo a pubblicarsi in Buenos Aires.

Ho pure unito l'esercizio del ministero sacerdotale amministrando 17 battesimi fra quelle solitarie popolazioni, dove gli altri missionari difficilmente possono giungervi. Di questo viaggio Le invierò fra qualche mese una relazione per il Bollettino salesiano.

Qui a Punta Arenas dove mi trovo da alcuni giorni ho iniziato il lavoro di selezione del materiale etnografico e paleontologico del nostro museo, affin di poter portare in Italia gli esemplari duplicati.

Il Rev.o Sig. Ispettore D. Giacomini si prodigò in ogni forma perchè potessi condurre a buon termine il mio compito.

Fra una diecina di giorni spero di poter imbarcarmi per Buenos Aires dove ho fretta di giungere per dar inizio alla stampa del libro, che è vivamente atteso dagli abitanti di queste regioni.

Voglia raccomandarmi alla Vergine M. Ausiliatrice e a S. Giovanni Bosco nelle sue preghiere e mi creda

suo aff.mo in G. e M.

D. A. De Agostini

RECENSIONI

GIOVANNI DONNA D'OLDENICO, *Il « castrum » romano di Gravellona Toce, custodia della via dell'Ossola,* estr. dalla Rivista « Oscellana », anno 2, n. 1, 1972, pp. 23.

A Giovanni Donna d'Oldenico già dobbiamo le Memorie: *Oldenico ed altre terre fra il Cervo ed il Sesia* [1], e *Pombia tardo-romana* [2]. Nel presente studio egli dà le prime informazioni sui risultati conseguiti in non pochi anni di intense ricerche nella zona nord-orientale del Piemonte: Alto Novarese e Val d'Ossola. La visuale dell'Autore si allarga fruttuosamente sempre più. Anche questa sua pubblicazione sviluppa il suo pensiero fondamentale. Non bisogna considerare le strade romane, maggiori e minori del *cursus pubblicus,* siano esse segnate nei noti *Itinerari* pervenutici dal tardo mondo romano, o variamente per noi indiziate, soltanto dal punto di vista strategico, ma occorre tenere presente che la minore viabilità, pure esistente, ha dato vita a servizi regolari e locali, i quali portarono lo sviluppo della vita economica in tutte le regioni alpine. Tale minore viabilità, venutasi formando primamente nei tempi protostorici, e sviluppatasi in quelli romani, è sostanzialmente la stessa di oggi.

Dopo aver dato un breve sguardo ai commerci ed agli scambi fra le *gentes* cisalpine a settentrione del Po ed a quelle transalpine corrispondenti, il Donna d'Oldenico porta principalmente la sua attenzione alla Valle del Toce e cioè all'Ossola. Lo sviluppo ebbe luogo con le imprese di Giulio Cesare ed in ispecie dopo le guerre di Augusto e le sue vittorie sui popoli alpini. La rete stradale alpina dovette allora essere potenziata sistematicamente.

Due valichi congiungono la somma val Toce all'Alto Vallese: quello di Arbola (m. 3.236) e quello di Gries (m. 2.456). Qualche eccezionale rinvenimento attesta l'uso dell'Arbola già in tempo preistorico. Il Donna d'Oldenico presenta una fotografia di un tratto superstite di via giudicata romana, scoperto l'anno 1963, in Val Devero, conducente precisamente a questo valico. Quello di Gries, a monte, designato con l'appellativo di « porta » della Val Formazza, era superato, sembra, da un'ardita via militare romana. Queste vie costituivano, ad avviso del Donna D'Oldenico, il cammino più diretto per la Svizzera e per l'Europa Centrale.

Rinvenimenti i quali documentano una via superante il Sempione e congiungentesi con quella del valico dell'Arbola all'altezza approssimativa di Domodossola, sono scarsi e per vero insufficienti. Ne sembra tuttavia dare certezza la fotografia fornita al Donna d'Oldenico da un benemerito studioso ossolano, il Pattaroni, la quale presenta un tratto

[1] Industr. Graf. O. Falciola, Torino 1967.
[2] Memoria inserita nel volume in onore di A. Calderini a cura della Società Archeologica Comense, Como 1971.

di mulattiera romana in un passaggio obbligato presso Vedro, tagliato a gradini nella roccia. È istruttivo lo stretto confronto con il tratto della via preromana valdostana pure saliente con gradini tagliati nella roccia, alla Pierre Taillée [3] (Val d'Aosta superiore); presso la quale in tempo propriamente romano fu costruita la grande via della *Alpis Graia* (Piccolo San Bernardo). La fotografia del Pattaroni sembra indicare che la via del Sempione sbucante nel Vallese sia rimasta almeno a lungo semplice mulattiera.

Discendendo la Val Toce, alla sinistra del fiume non molto a Valle di Domodossola, a Vogogna, è l'iscrizione incisa su roccia, vero monumento della grande via romana. Vogogna è sulla sinistra del Toce: di fronte ad essa sbocca la Valle Anzasca, economicamente attiva fin dai tempi preromani. Al sommo di essa, una via supera a settentrione il passo di Monte Moro e conduce nel Vallese; un'altra, a mezzogiorno, per quello del Turlo conduce ad Alagna in Val Sesia: vie tutte utilizzate in relazioni commerciali antiche.

A Valle, presso Gravellona, la maggiore via della Val Toce si congiunge a due altre, l'una proveniente da *Novaria* (Novara) e seguente la sponda sinistra del lago d'Orta, l'altra movente da *Mediolanum* (Milano) e corrente alla destra del Lago Maggiore. Le descrisse il compianto Remo Fumagalli [4], e ne fece ampi ulteriori studi lo stesso Donna d'Oldenico. Aspettiamo con desiderio la sua annunziata pubblicazione.

Si ha nella presente Memoria, un cenno concernente il luogo di Briga, alla estremità meridionale del lago d'Orta. Anche qui, ancora recentemente, vennero in luce nuovi e diversi documenti archeologici romani. Si ha conoscenza del rinvenimento di un notevole numero di aurei e si riconobbero resti di mura, di un probabile fortilizio romano, sul quale se ne adattò un altro medioevale. Il Donna d'Oldenico si riserva una nuova pubblicazione. Sono ruderi di caratteristiche strutturali bene riconosciute come romane: grande spessore dei muri, rivestimento esterno, un tipo di *emplectom,* l'*opus signinum* di una cisterna.

Resti monumentali esistono alla estremità superiore del lago d'Orta, presso Gravellona Toce, sull'altura denominata Motto: è il tratto in cui si congiungevano la via Novarese di Briga e quella di Milano. Sul Motto, eminentemente strategico (m. 325 s.l.m.), estendevasi un fortilizio, del quale sono visibili notevoli resti. La sua descrizione è l'argomento precipuo della Memoria del Donna d'Oldenico, di cui qui si dà notizia.

Il Motto era di non facile accesso: ai suoi piedi passava la strada novarese di Briga. Due lati scendono a dirupo sul torrente Strona. La fortificazione, bene definibile come *castrum,* assolveva il duplice compito di sorveglianza e di difesa della entrata e dell'uscita dell'Ossola. Notevoli sono i resti di tre torri e buona parte delle loro fondazioni: furono rilevati in planimetria ed in elevazione con mano maestra dal geometra Aldo Clemente. Le tavole e le riproduzioni fotografiche allegate dispensano da una minuta descrizione.

Nel Piano del fortilizio, in A è indicata una torre eretta nel punto più avanzato

[3] PIERO BAROCELLI, *Augusta Praetoria,* Forma Italiae, regio XI, vol. I, 1948, pag. 30, fig. 5.

[4] R. FUMAGALLI, *Le comunicazioni e le strade preromane e romane dell'Alto Novarese,* « Boll. Stor. della Prov. di Novara », LXI, I, 1970.

sull'orlo del precipizio. È di pianta rettangolare (m. 9 x 7,50) contornata ad una certa altezza da un camminamento largo m. 2,60. I conci squadrati dell'originario rivestimento furono quasi totalmente asportati per nuove costruzioni nel sottostante paese. All'interno appaiono ancora tracce dell'impalcatura dei piani. Notasi un superstite sbocco di probabile cloaca di scarico verso il precipizio.

La torre di mezzo, indicata con la lettera D, era la più alta; ne rimangono grossi frammenti crollati a causa dei movimenti del terreno ed adagiatasi sul pendio verso Gravellona. Ad avviso del Donna d'Oldenico, questa torre, di pianta quadrata, era presumibilmente alta più di 20 metri. Misurava esternamente m. 7,20 di lato con uno spessore di muro 2,50, cosicché l'interno aveva lati di m. 2,20. Il rivestimento del fronte esterno è costituito da grossi blocchi disposti accuratamente in letti sovrapposti. Quello interno è dato da conci scalpellati con minore cura. Fra essi l'emplecton è costituito da ottimo calcestruzzo gettato a sacco.

In C è segnata una residua gettata di grosso pietrame, base probabile di una costruzione rettangolare (m. 16 x 11), forse alloggiamento del presidio (terza torre). La probabile cisterna dell'acqua è ormai totalmente scomparsa. La originaria cinta muraria corrente tutta intorno è venuta quasi totalmente a mancare: il pietrame è stato usato per costruzioni recenti.

A circa 500 metri dal fortilizio un altro punto impervio del Motto, strapiombante sulla Strona, è una cella sotterranea presumibilmente granaria. Ad avviso del Donna d'Oldenico va escluso che trattisi di cisterna: è oggi interrata. Di pianta rettangolare (misura esterna m. 4 x 4,5) è coperta da un voltino (dal pavimento m. 2,20). La parete interna è intonacata con rigetto grossolano, atto a fare presa con il rivestimento di uno spesso *opus signinum* di fine coccio pesto, impastato con calce grossa e di superficie interamente liscia: ne sono coperti le pareti, la volta, il pavimento. Risultò una impermeabilità atta alla migliore conservazione delle provviste immesse nella cella. Il Donna d'Oldenico segnala che questo *opus signinum* è identico a quello della cisterna sopraccennata di Briga, e richiama quella analoga che Oreste Mattirolo ha osservato nella torre romana di Rodero nel Varesotto [5]. Intorno alla cella si vedono ancora esistenti resti di una muratura di pietrame a secco, aventi aspetto di antica cinta preromana. Una ripida e stretta mulattiera collega questa zona del Motto con l'odierno sottostante abitato.

La ragione di questo fortilizio ci è evidentemente data da ampie ed importanti scoperte, ben note agli studiosi. A Gravellona Toce alle radici del pendio di Pedemonte non lungi dalla sponda destra del Toce, la Sopraintendenza delle Antichità di Torino mise in luce con iscavi sistematici selciati della via romana e numerosissime tombe delle ultime due grandi fasi culturali galliche, e romane del principio dell'Impero. Rimando

[5] O. Mattirolo, *La torre romana del colle Maffeo o Rodero,* Tip. Edit. E. Cavalleri, Como 1907. Sulla romanità della torre di Rodero si è recentemente parlato nelle « Giornate di studio su le fortificazioni del Lago di Como » del maggio 1970 a Villa Monastero di Varenna e M. Mirabella Roberti ha avanzato l'ipotesi che fosse « augustea oppure preaugustea, repubblicana », in quanto « anche le valli alte del Reno hanno torri di presidio che sono fatte in età augustea ». Cfr. gli Atti delle predette « Giornate » pubblicati dalla Casa Edit. P. Cairoli, Como 1971, a pag. 66.

alla Relazione preliminare dello stesso Sopraintendente Carlo Carducci [6]. Non molto a monte presso Ornavasso, sempre alla destra del Toce, nelle località cioè di Persona e di San Bernardo, vennero in luce centinaia di tombe esplorate con cura dal Bianchetti alla fine del secolo passato, abbraccianti lo stesso spazio di tempo [7]. Esisteva inoltre, prima della formazione del lago Mergozzo, un notevole porto-canale romano, alle falde della montagna, in una lunga insenatura del lago Maggiore protendentesi fino ad Ornavasso. Su questo si avrà presto una apposita Memoria del Donna d'Oldenico. Qui egli si limita a presentare due fotografie: l'una di una banchina venuta in luce nella piena del torrente Strona nel 1968, ed un particolare del rivestimento dei resti del muro romano, già noto al Nigra ed al Cassani, esistente vicino alla chiesa di San Maurizio. È un grande muro alto circa 12 metri, spesso 2,50. Presenta una gettata a sacco rivestita di conci di tagli molto regolare disposti a strati. Si opina che si tratterebbe di un insieme portuario con un fronte verso il lago ad uso di depositi e magazzini per le merci.

A quanto si è esposto, conviene aggiungere che il Donna d'Oldenico non trascurò neppure, a suo luogo, le notizie indeterminate tramandateci da studiosi locali, di torri esistenti nella zona del lago d'Orta, alcune delle quali dell'alto medioevo, o romane, ricostruite nel medioevo. A Feriolo una torre presumibilmente romana ergevasi presso la via proveniente da Milano, prossima all'accennato bivio di Gravellona. Ne è data una rara riproduzione fotografica.

La completa trattazione del Donna d'Oldenico, la quale documenta la molta attività della gente dimorante in questo angolo dell'Italia antica attività strettamente collegata con la vita fiorente nelle regioni padane contingue, costituisce oggi, sotto molti aspetti, una vera rivelazione. Non ultimo dei suoi meriti è la bibliografia eccezionalmente copiosa che offre.

PIERO BAROCELLI

OTTO VON HESSEN, *Die langobardischen Funde aus dem Gräberfeld von Testona* (*Moncalieri-Piemont*), « Memorie dell'Accademia delle Scienze di Torino », classe di scienze morali, storiche e filologiche, serie 4ª, n. 23 (1971), pp. IV-120 + 64 tavole.

Allorché Edoardo Calandra nel 1878 intraprese l'esplorazione del grande sepolcreto barbarico affiorato « a sinistra e a ponente d'una strada, che dalla stazione di Revigliasco tende verso l'attuale abitato di Testona » (E. CALANDRA, *Di una necropoli barbarica scoperta a Testona,* « Atti della Società di Archeologia e Belle Arti per la provincia di Torino », IV (1883), pp. 21-22), redasse certamente un diario di scavo, il quale però non venne a suo tempo pubblicato e risulta ora irreperibile. La mancanza di un tale documento impedisce la piena valorizzazione dei numerosi e ricchi corredi venuti allora in luce dalle ben 350 tombe che costituivano la necropoli; come conoscere infatti il numero e la disposizioni dei diversi tipi di sepolture e da quali di esse pervennero i

[6] C. CARDUCCI, *Antiquarium di Gravellona Toce,* opuscolo senza data (guida al Museo di Gravellona).
[7] E. BIANCHETTI, *I sepolcreti di Ornavasso,* « Atti della Soc. Piem. di Archeologia », VI, Torino 1895.

reperti? L'impossibilità quindi di pervenire a risultati del tutto soddisfacenti è giustamente denunciata dall'autore di questa « memoria » nel principio del suo lavoro, nelle poche pagine dedicate alla storia del ritrovamento e dello scavo, per cui l'unica fonte è oggi costituita dalla citata pubblicazione del Calandra. Le scarse indicazioni sono tuttavia sufficienti per stabilire che quello di Testona era « ein typischer Reihengräberfriedhof » simile a molti altri ritrovati in Italia e nei paesi germanici, il quale ha sicure caratteristiche che lo individuano come sepolcreto longobardo.

Una quarantina di pagine sono dedicate ad esaminare dettagliatamente i singoli reperti provenienti da Testona e oggi conservati al Museo delle Antichità di Torino: si tratta di monili (due delle fibule rinvenute provengono da officina gotica), alcune tipiche crocette auree longobarde, numerose armi (da rilevare la grande quantità di « scramasax »), vari utensili (molle da fuoco, pinze, pettini, cucchiai, coltelli), ceramiche (anche queste in notevole quantità) e infine vasi bronzei di provenienza copta. Il resto del volume è costituito da un diligentissimo catalogo dei singoli pezzi, che raggiungono in totale il numero di 714: ciascuno di essi viene accuratamente descritto e poi riprodotto, in tre diverse posizioni, nelle tavole allegate.

La finissima analisi dei reperti ha consentito all'a. di riconoscere nella necropoli di Testona oggetti appartenenti a tre distinti periodi; il primo sarebbe da porre negli ultimi decenni del secolo VI e coglierebbe dunque la popolazione longobarda ancora nel corso della sua immigrazione in Italia; di tale epoca sono infatti le fogge di talune fibule e un certo numero di umboni di scudo; alla prima metà del secolo successivo rimandano invece, oltre a particolari cinture di tipo « longobardo », gli « scramasax » di lunghezza media e le punte di lancia a foglia d'alloro. Una terza fase di utilizzazione della necropoli sarebbe infine di poco posteriore alla metà dello stesso secolo VI; ad essa vanno attribuiti, in specie, le spade con pomo di bronzo e altre forme di « scramasax ». Si tratta di una cronologia che corrisponde con esattezza a quella osservabile nelle altre grandi necropoli longobarde di Nocera Umbra, Castel Trosino e S. Giovanni di Cividale, tra le quali per altro la nostra si segnala per l'inconsueta quantità di « scramasax » in essa rinvenuti. A che cosa andrà attribuita l'abbondante presenza di tali armi? È uno dei quesiti che l'a. si pone nel concludere la sua trattazione; ma egli ancora si chiede: quale sarà stata la percentuale di tombe femminili rispetto a quelle maschili? Si sarà trattato di un cimitero romano tardo antico utilizzato poi da goti e da longobardi? Esso andrà riferito ad un normale centro abitato oppure ad una postazione militare?

Il primo problema era già stato posto dal Calandra, il quale aveva inoltre escluso (o. c., p. 37) che le sepolture di Testona fossero da porre in relazione con un fatto d'armi avvenuto nella zona, ipotesi questa che viene ora riproposta dalla commissione dell'Accademia che presenta il lavoro del von Hessen (p. IV). Se è vero che alcuni dei suddetti interrogativi sono sicuramente destinati a rimanere senza risposta, ci sembra che si debba senz'altro scartare l'ipotesi di un sepolcreto che raccolga i caduti di una singola battaglia: impediscono di crederlo, infatti, non solo la presenza di tombe femminili, ma anche il lungo periodo di utilizzazione della necropoli rilevato proprio dalle osservazioni del von Hessen. A nostro parere inoltre non basta il ritrovamento di due sole fibule di provenienza gotica e di altre tre di tipo « romano » per postulare la con-

tinuità di sepoltura dal tardo antico all'epoca barbarica, poiché tali ornamenti — del resto presenti in quantità insignificante — potevano ben facilmente essere passati nelle mani di genti longobarde attraverso saccheggi o anche — perché no? — per mezzo di un normale acquisto. La stessa constatata presenza di mattoni romani non è a nostro parere sufficiente ad indicare la continuità di utilizzazione del cimitero, mentre sia la schiacciante prevalenza di un certo tipo di materiali, sia il modo di seppellire sembrano piuttosto indicare un « cimitero a righe » esclusivamente riservato a genti longobarde. Il gran numero di tombe con corredo di armi fa invece ritenere molto verisimile che la necropoli servisse ad un normale stanziamento fisso che ospitava pure un robusto presidio militare.

Pensiamo che qualche maggiore lume in proposito potrebbe forse scaturire da uno studio che esaminasse, insieme con le notizie degli altri ritrovamenti di epoca antica e medievale avvenuti nella zona, la toponomastica rilevabile dagli antichi catasti di Moncalieri (tuttora conservati e, sotto questo aspetto, credo, inutilizzati) e da quelli delle zone limitrofe. Cito a titolo di esempio il ritrovamento di una crocetta aurea longobarda « dentro una tomba scoperchiata » avvenuto nella contermine area chierese presso Santa Maria della Scala (cfr. A. Cavallari Murat, *Antologia monumentale di Chieri,* Torino 1969, p. 12) e, per il valore che può avere, la denominazione « ad Bardonetum » di una località prediale sul territorio di Torino « verso Chieri e Moncalieri » (*Forma urbana ed architettura nella Torino barocca* (*dalle premesse classiche alle conclusioni neoclassiche*), I, Torino 1968, p. 436).

Aldo A. Settia

Paolo Farneti, *Sistema politico e società civile. Saggi di teoria e ricerca politica.* Pubblicazioni dell'Istituto di scienze politiche dell'Università di Torino, n. 25, Torino, Giappichelli, 1971, pp. 356.

Dei due saggi raccolti in questo volume (*Elementi teorici per uno schema analitico di politica comparata* e *La classe politica italiana dal suffragio allargato al suffragio universale*) è doveroso, in questa sede, richiamare l'attenzione sul secondo, non solo per gli immediati riferimenti contenutivi nei riguardi di una storia della classe politica piemontese, ma anche per un approfondimento della discussione metodologica, nella prospettiva (davvero augurabile) di un più frequente ed intimo approccio e confronto tra l'angolazione sociologica assunta dal Farneti e quella più propriamente storica che non può mancare alla verifica dei risultati conseguiti nel saggio in discorso.

Tra le interpretazioni maturate circa la mancata democratizzazione del sistema politico italiano il Farneti individua tre spiegazioni nucleali: « in primo luogo, quella del sistema politico italiano come *secolarizzazione mancata,* intesa come mancato funzionamento delle istituzioni parlamentari ...; in secondo luogo, ... come *integrazione mancata,* ... il sistema politico italiano viene visto come un processo poggiante su basi di legittimazione assai ristrette, ... tale cioè da richiedere un continuo ricorso alla forza ...; in terzo luogo, vi è l'ipotesi del sistema politico italiano come *rivoluzione mancata,* man-

cata partecipazione popolare al processo di unificazione prima, al processo di formazione dello stato poi, come mancato rapporto organico tra società civile e sistema politico » (pp. 119-120). In riferimento a queste interpretazioni il Farneti avanza un'ipotesi di lavoro secondo cui « il sistema politico italiano, come appare soprattutto dall'evoluzione strutturale della sua classe politica, abbia mancato di democratizzarsi nel periodo decisivo della sua espansione economica, che corrisponde, grosso modo, all'età giolittiana, quando cioè, dopo il decollo industriale e la crisi che seguì, v'era una possibilità oggettiva di redistribuzione del reddito nazionale tale da consentire un allargamento effettivo della democrazia parlamentare e forse anche un progetto di riformismo politico e sociale, sistematico e irreversibile » (p. 117). « Così — scrive il Farneti — la borghesia italiana perde l'occasione storica di organizzarsi in un partito di massa e pare dire: a noi lo stato, all'opposizione i partiti di massa » (p. 145). In questa prospettiva, « a livello di coscienza e di interpretazione politica, l'Italia appare un sistema politico privo di basi di legittimazione, da un lato (e privo di quell'appoggio che poteva derivare da una forte e decisa opera di secolarizzazione, insomma da una *borghesia giacobina*), proprio perché è stato incapace di portare a sé, di immettere, le classi sociali e le forze politiche escluse dal Risorgimento » (p. 166).

Ma, al di là di queste così suggestive e stimolanti tesi, del lavoro del Farneti interessa l'analisi condotta sulla base di fonti statistiche per lo più relative ai risultati ufficiali delle competizioni elettorali, secondo una linea che dalle risultanze quantitative sa estrarre precisi ed acuti accertamenti storici. E tanto più rilevante riesce questa ' sortita ' metodologica del Farneti, giacché si rivela significativa in riferimento all'intero territorio nazionale, là dove tal genere di sondaggi viene compiuto su scale per lo più di dimensioni provinciali o cittadine.

L'approccio sociologico ai quesiti che da anche troppo tempo ingombrano il dibattito storiografico sull'età giolittiana, con tentativi di risposte che si affidano a documenti ideologici, consente al Farneti di estrarre alcune proposizioni fondamentali, avvalorate con dati inequivocabili. « Giolitti riuscì — egli scrive — a metter vino nuovo negli otri vecchi (e il mestiere non gli dispiaceva), poggiandosi però non solo sul governo come parte elettiva della classe politica, ma anche e soprattutto sulla burocrazia che mai come nel periodo giolittiano fu tenuta sotto il controllo diretto e minuzioso dell'esecutivo e in particolare del presidente del consiglio » (p. 183). « Il progetto burocratico che egli instaurò — prosegue il Farneti — andava al di là della questione del personale politico, se pure importantissima. Si fondava sulla realtà di uno stato amministrativo attento e capace ma anche esaltato nella sua funzione, proprio perché il progetto burocratico tendeva *strutturalmente* a porre lo stato, cioè l'amministrazione, *super partes,* in una funzione di supremo mediatore dei confini della società civile », che è quanto potrà essere confermato da indagini sulle amministrazioni locali d'ispirazione giolittiana (e per una guida metodologica dovrà essere tenuta presente la miscellanea di saggi raccolta in « Quaderni Storici », Ancona, VI, 1971, n. 18, pp. 601-1057). La staticità dell'apparato burocratico è complementare all'autoriproduzione della dirigenza politica (p. 194), più che (ed è osservazione di chi scrive) all'efficienza *erga omnes* dell'amministrazione pubblica, gravata, oltre tutto, dalla confusione di poteri già denun-

ciata dalla dirigenza risorgimentale della Destra (cfr. R. Romanelli, *Liberalismo e democrazia nell'evoluzione della società italiana: l'opinione di Minghetti,* « Quaderni Storici », VI, 1971, n. 16, pp. 220-239).

La seconda parte del saggio in discorso è un ampio commento ad una sessantina di tavole statistiche, tutte elaborate (con pazienza ammirevole) dall'Autore. Esse riguardano la continuità della classe parlamentare, confermata dalla iterazione delle cariche, dalla prevalenza di pochi e circoscritti gruppi professionali (avvocati, proprietari terrieri, pubblici amministratori, insegnanti di vario livello, giornalisti e alti professionisti) di origine sociale fortemente omogenea. L'osservazione più sconcertante è che il Parlamento dell'età del decollo industriale (appunto quella ' giolittiana ') è prevalentemente composto di avvocati agrari (p. 214). È però una delle conclusioni più discutibili, anche perché il Farneti insiste — senza adeguata verifica in sede propriamente storiografica — sull'assenza in Parlamento di diretti esponenti delle attività produttive in espansione (ingegneri, affaristi, industriali ecc.). Ed anche il tentativo di controllare da un punto di vista storico il rapporto città-campagna (p. 214 sgg.) non pare molto convincente, così come niente affatto attendibili sono le pagine delle « Memorie della mia vita » di Giovanni Giolitti, cui il Farneti si appella e la cui inconsistenza documentaria crediamo di aver dimostrato in *Storia dell'Amministrazione Provinciale di Cuneo dall'Unità al fascismo, 1859-1925,* Torino, Aeda, 1971, p. 151 sgg. Gli ' avvocati ' erano in realtà i portavoce diretti (anche se non sempre dichiarati) di gruppi affaristici ed industriali; e ciò valeva tanto più per il Piemonte, in cui quei deputati e senatori che comparivano quali patrizi e proprietari terrieri erano in realtà impegnati in prima persona in imprese economiche di avanguardia o nella direzione di istituti finanziari di deposito e di credito.

Si tratta, ben inteso, di considerazioni marginali, che non inficiano la coerenza con cui il Farneti giunge a focalizzare la *vexata quaestio* della mancata democratizzazione del sistema politico italiano e, in particolare, della mancata formazione di un partito della borghesia industriale - urbana (p. 239). Non poche perplessità suscita l'osservazione secondo cui « delle tre classi politiche, quella del nord, quella del centro e quella del sud, la classe politica meridionale è pure quella che più separa la propria zona di nascita dalla propria zona di residenza: non è residenza nel collegio elettorale, non è residenza dove attività politico-elettorale ed attività professionale o attività amministrativa si mescolano. È residenza a Roma, nella capitale, è il modello della aspirazione dell'area di sottosviluppo. Questo fittizio ' stare al centro ', cioè questo spostamento non per ragioni politiche di base ma una volta che si è diventati parlamentari — classe politica — dà l'idea di una strumentalizzazione della posizione politica per fini ' privati ' » (p. 271). Poiché si tratta di un rilievo applicabile alla dirigenza piemontese e soprattutto a quella del Piemonte meridionale, si dovrà notare che il dato di fatto è rispondente al vero e che « essa aumenta la separazione tra la classe politica e la base che la elegge e ha un effetto di rinforzo sulla natura politicamente periferica della base senza essere una base di mobilitazione per la classe politica » (ivi), ma anche che è frettoloso e storiograficamente ingeneroso dedurre una strumentalizzazione a fini personali dalla permanenza in Roma di deputati delle regioni estreme e delle province periferiche, i quali, proprio nell'interesse dei collegi e delle clientele che li eleggevano, dovevano vivere in

Roma, assediare i centri di potere reale (ministeri, divisioni generali della burocrazia statale, dirigenti dell'alta banca ecc.). I carteggi dei maggiori 'protagonisti' dimostrano non solo che vivere nella capitale era, per il deputato, il modo più sicuro per 'servire' il proprio collegio, ma anche che, col passare del tempo, esso divenne l'unico, per l'accentuata soffocazione di ogni forma di autonomia o di iniziativa locale, sicché ogni pur minuta questione periferica giunse a trovare in Roma e solo in Roma la propria soluzione formale (e clientelare). Senza aggiungere poi che lo stato delle comunicazioni rimase. a tutta l'età giolittiana, tale da rendere impossibile la spola settimanale tra un collegio della Sicilia o del Piemonte e la capitale. E proprio in forza di tali considerazioni ci pare del tutto legittimo rilevare, col Farneti, « il carattere prevalentemente *non-urbano* della classe politica italiana », che « considerata globalmente viene dalle forze moderate e non dalle forze progressive » (p. 335).

Precisato che col termine di *subcultura* egli indica le 'caratteristiche politiche prevalenti' in alcune grandi suddivisioni della penisola (nord-ovest, nord-est, centro e sud) ed indicate, all'interno di ciascuna sub-cultura, le regioni 'portanti', la cui politicizzazione risulta accentuata rispetto a zone 'complementari' ed a zone 'di riserva', (pp. 281-319), il Farneti giunge a rilevare che « il fatto che la subcultura A, il triangolo industriale, quella civilmente più avanzata, non sia zona di reclutamento decisivo [per la rappresentanza della *sinistra*], segna non solo il venir meno di una certa omogeneità della classe politica piemontese, ... ma indica anche e soprattutto la fragilità del sistema parlamentare italiano in cui *ogni* forza parlamentare — lungi dal reclutare su base nazionale la propria classe politica — la recluta su base locale e, se vi sono, per dirla con espressione ben nota, elettorati 'mobilmente immobili', vi sono altrettante classi politiche 'politicamente immobili' » (p. 338). Conclusioni — queste — di cui lo studioso di storia locale piemontese non può non apprezzare la forte suggestività, non solo perché consentono di ribadire l'attribuzione di un colore sostanzialmente riformistico (per quanto avanzato) alle organizzazioni partitiche e sindacali del movimento operaio nel Piemonte settentrionale (e che pur con sfumature diverse trova concordi Spriano, Procacci, Castronovo, Salvadori, Abrate...), ma anche perché induce a rimeditare sull'apparente stagnazione politico-civile delle province piemontesi meridionali, tanto più enigmatica quanto più durevole, e, seguendo lo schema interpretativo del Farneti, dense di incognite politiche, proprio per la loro natura di zone 'di riserva'.

Dopo quanto detto sulla « mancata emancipazione della distribuzione del potere di fatto nella società civile » (p. 350), appare ben arduo consentire che « il fascismo si colloca come continuatore di un progetto di governo fondato sullo stato come alternativa al parlamento: ma l'abolizione della libertà e la burocratizzazione (o 'inquadramento') forzata delle 'masse', soprattutto rurali, costituisce un salto quantitativo rispetto ad un sistema che — dopotutto — si reclamava a buon diritto 'liberale' » (pp. 190-191), giacché proprio il Farneti dimostra quanto quel richiamo si riducesse a una pura enunciazione dottrinaria, niente affatto tradotta in prassi ed anzi svuotata di concretezza storica dall'assetto coscientemente imposto al sistema politico italiano da parte della dirigenza al potere.

Aldo Alessandro Mola

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA

Mario Catalano, *La Druida di Malciaussia,* Preistoria nelle Valli di Lanzo e zona delle Vaude - Torino I, Cuneo, S.A.S.T.E., 1972, pp. 41 con 19 tavole nel testo. - La località di Malciaussia, posta a quasi 2000 metri d'altezza all'estremità della tortuosa valle di Viù, contiene, nel versante Sud, gruppi di baite abitate pochi mesi dell'anno dai margari che salgono fino lassù con le mandrie. Ora, in mezzo a queste baite giace una cappella « che dalla sua struttura non sembra essere anteriore al Seicento » (p. 7), e che è dedicata a S. Bernardo. A sua volta, dentro la cappella, esiste una scultura, alta cm. 74,2, ricavata da una lastra di pietra scistosa: si tratta di un alto rilievo, che comunemente viene interpretato come una rappresentazione della figura appunto di S. Bernardo. L'A. di questo studio rigetta completamente tale identificazione. La figura non rappresenta S. Bernardo (malgrado sulla fronte e sul copricapo della scultura sia stato chiaramente scritto da antichi fedeli il nome del Santo), ma risale al sec. IV a. C. e va riferita all'ambiente celtico: più precisamente, si tratta di una « druida (Druas) » in veste da cerimonia rituale, nell'atteggiamento di un'offerta votiva concernente un sacrificio umano (spec. p. 13). La tesi del C. è senza dubbio rivoluzionaria e ardita, e viene presentata non senza una punta di compiacimento: una scultura può rimanere a lungo ignorata, « senza che nessuno si sia mai accorto della sua importanza e antichità ... perché, purtroppo, la gente a volte non vede ciò che non è preparata a vedere » (p. 5). Forte di questo principio, l'A. scorge nella figura « un aspetto femminile » (p. 9), forse per la dolcezza ieratica del viso, dato che tutto il corpo è coperto da una lunga veste rigida e pesante che giunge sino ai piedi. È chiaro che siamo nel campo della sensazione e dell'impressione, non certo della realtà concreta e delle argomentazioni critiche, senza dire che l'A. spesso pecca di preconcetto. Ma la « scoperta » più sensazionale del C., quella appunto che darebbe corpo all'ipotesi di un'icona celtica, consiste nell'iscrizione « incisa in verticale in greco Druas » individuata a metà della prima piega da sinistra della veste (p. 15). Qui veramente la naturale propensione dell'A. ad *incedere per ignes* trova la sua più grandiosa epifania. Sfortunatamente, dei segni incisi solo due corrispondono, con qualche approssimazione, a lettere dell'alfabeto greco (il primo e l'ultimo); gli altri tre no. Ma anche a voler accettare per un momento l'ipotesi dell'A., resta il fatto che in lingua greca Δρυάς-άδος (ἡ) non significa « Druida », ma « Driade », e cioè una ninfa la cui vita è collegata con quella dell'albero in cui vive (cfr. Plut., *Caes.*, 9), il che è ovviamente ben diverso (tra parentesi, in italiano non si dice « druida », ma « druidessa »: cfr. R. Lantier, in « Enc. Ital. », XII, 1932, p. 224). La forma δρύας, invece, è un acc. pl., assai raro (Sofocle, Callimaco) del sostantivo δρῦς (sulla declinazione del nome cfr. H. D'Arbois de Jubainville, *Les Druides et les dieux celtiques a forme d'animaux,* Parigi 1906 = Osnabrück 1969, pp. 83 sgg.). In un caso e nell'altro, quindi,

l'interpretazione dell'A. non poggia su un fondamento sicuro. Ma poi, come si giustificherebbe questo vocabolo greco, tracciato su un monumento del genere e posto in una piega nascosta della veste, in una località sperduta delle Alpi? È chiaro che sia il problema della grafia greca che della fattura del rilievo sono essenziali per l'impostazione di un eventuale discorso critico, e tuttavia di tutto ciò qui non v'è traccia alcuna: anzi, l'A. sembra mettere sul medesimo piano il latino, il greco e il celtico (p. 15). La mancanza di riferimenti bibliografici puntuali (eccetto il libro notissmo, ma troppo generico del Powell) acuisce il senso d'insoddisfazione del lettore. Tutta la scultura è fitta di reticolati di segni, di lettere incise, di abrasioni, di scarabocchi, di firme, di date e di altri guasti (p. 37). In questo guazzabuglio, ogni tentativo di operare una distinzione tra l'opera dei grafomani e « i grandi simboli dei culti preistorici » diventa un'impresa quasi disperata, che nondimento l'A. non rinuncia ad affrontare con notevole coraggio (pp. 17 sgg.). Tutto il saggio, che è stampato ottimamente, è corredato da una serie di eccellenti fotografie. Grazie alla chiarezza di una di queste (tav. n. 3, p. 12), forse si può suggerire una lettura diversa delle famose 5 lettere che, secondo l'A., sono la chiave di volta dell'interpretazione critica della scultura. Orbene, dall'alto in basso, come spesso si legge sui muri e, ahimè, anche sui monumenti, a me pare sia scritto semplicemente « A b c d e », un'incisione, quindi che si trova in perfetto allineamento con l'opera dei grafomani, che hanno deturpato tutto il rilievo. Insomma, con ogni probabilità siamo di fronte ad una iscrizione che non è stata suggerita da riti misteriosi e propiziatori, ma piuttosto dalla desolante banalità di qualche caposcarico di passaggio. Infine, un motivo ricorrente nell'iconografia di S. Bernardo d'Aosta, a partire dal secolo XV, è un demonio incatenato o comunque tenuto fermo ai suoi piedi, a simboleggiare la vittoria del Santo sugli spiriti malvagi dei colli alpini (cfr. L. Reau, *Inconographie de l'Art Chrétien,* III, 1, Parigi 1958, p. 207). Pur nella rozzezza del manufatto, la figura oggi acefala e assai danneggiata, che si scorge sulla destra, in basso, del nostro rilievo, forse rientrava in questo genere di tipologia.

Franco Carrata Thomes

Mario e Paolo Scarzella, *Esplorazione dell'Aurifodina della Bessa nel Biellese,* in « Bollettino della Società Piemontese di Archeologia e di Belle Arti », N. S. XXIII-XXIV 1969-1970 (pubbl. 1972), pp. 35-49. - Lo scopo dei benemeriti AA. di questa nota è quello di offrire un quadro aggiornato del problema della Bessa, rielaborando per sommi capi, alla luce delle acquisizioni raggiunte nel biennio 1970-1971, la materia già da essi trattata organicamente nell'opera *Il mistero della Bessa,* Biella 1969. In effetti, l'arida distesa di sassi (di circa 400 ha.), situata alle falde della Serra, nel punto in cui essa digrada nella pianura e delimitata ad est dai torrenti Viona ed Elvo e ad ovest dall'Olobbia, costituisce a tutt'oggi un campo fecondo di lavoro, come è testimoniato anche dalla recentissima memoria sull'argomento di A. Clemente - P. Schrämli - G. Donna d'Oldenico - F. Rittatore Vonwiller, *Un castelliere della Bessa nel Biellese occidentale,* in « Rendic. Istit. Lomb. », Classe di Lettere, 105, 1971, pp. 681-750. Che la Bessa non sia altro che un enorme campo di lavatura di sabbie aurifere e che i cumuli di sassi

(talora di notevole altezza) restino a testimoniare con muta eloquenza l'immane fatica di migliaia di uomini, ormai è accettato da tutti. Nondimeno, i problemi da risolvere restano molti. Senza avere la pretesa di giungere a risultati conclusivi, gli AA. esaminano alcune questioni fondamentali, insistendo giustamente sull'importanza « decisiva » della fotografia aerea e del sistematico sorvolo aereo « delle singole porzioni di Bessa che man mano venivano esplorate » (p. 36; l'artic. è corredato, *exempli gratia,* da un paio di chiare riproduzioni fotografiche aeree di due zone della località. Sulle ampie prospettive che offre questo genere di ricerche cfr. ora le eccellenti considerazioni tecniche e metodologiche di R. CHEVALLIER, *La photographie aérienne,* Parigi 1971, spec. pp. 167 sgg.). La Bessa è solcata in ogni direzione da una fitta rete di strade, che si sviluppano per diecine di chilometri e che l'attraversano in ogni direzione: il disegno del reticolato stradale, quale si può cogliere dalle fotografie aeree, è caratteristico ed è certamente legato alle strutture e al funzionamento dell'antico lavoro minerario. Non è facile, oggi, precisare « dove fossero dislocate le diverse operazioni e in particolare il lavaggio delle sabbie » (p. 37). Suggestiva è l'ipotesi che i lavaggi avvenissero, di norma, in corrispondenza della terrazza che separa la zona inferiore da quella superiore della Bessa (l'altopiano dove sono accatastati la maggior parte dei rigetti di ciottoli). L'accumulo dei detriti prodotti dal lavaggio sembra giustificare l'origine dei giganteschi terrapieni « a scivolo » con pendenza costante, che raccordano spesso l'altopiano con la parte inferiore della Bessa. Nella zona settentrionale, invece, pare accertata l'estrazione di materiale aurifero anche mediante gallerie, al di sotto della fascia ferrettizzata. Il problema della canalizzazione dell'acqua dei torrenti Elvio, Olobbia e Viona sino alla terrazza di lavaggio sembra ancora lontano da una spiegazione soddisfacente: d'altra parte, tutta la Bessa è ricca di sorgenti, molto spesso nascoste nella profondità della sassaia (pp. 37-38; per la formazione delle sorgenti cfr. G. DONNA D'OLDENICO, *Gli Ictimuli e la Bessa,* Torino 1936, pp. 24 sgg.). Interessanti le notazioni sulle capanne e sui villaggi (pp. 38 sgg.): veramente, più che di abitazioni, si ha spesso l'impressione che si tratti di « ripari contro le intemperie », data la loro scarsa capacità (ma esistono anche resti di capanne più grandi, per lo più riunite a gruppi, sì da formare veri e propri villaggi: cfr. anche CLEMENTE, mem. cit., p. 692). Sulla base dei resti, gli AA. stimano che la Bessa poteva ospitare stabilmente soltanto poche centinaia di persone e che nelle abitazioni della zona di rigetto dovevano vivere i sorveglianti e « quelli che conservavano e distribuivano i viveri » avendo anche cura degli attrezzi (p. 42). Seguendo l'interpretazione del passo di Plin., 33, 78 data quasi concordemente dalla dottrina (cfr. il riassunto di D. GRIBAUDI, *Il Piemonte nell'antichità classica,* Torino 1928, pp. 309 sgg.), gli AA. sono propensi a riferire alla Bessa la cifra di 5000 uomini di cui parla lo scrittore latino (cfr. anche, tra i più recenti, L. PARETI, *St. di Roma e del mondo romano,* III, Torino 1953, p. 510 n. 3). È probabile che ciò sia esatto (a parte ogni dubbio sull'entità della cifra), ma per certo la questione è molto complessa e metodicamente si collega con numerosi problemi di geografia storica e di critica testuale (Livio, Strabone, Plinio), che concernono, tra l'altro, l'esatta grafia dei vocaboli *Vercellae* e *Victumulae* (se si debbano cioè intendere come nomi propri o nomi comuni). Come ho già detto in altra occasione (cfr. questo *Bollettino,* 69, 1971, p. 307), la problematica è ampia e investe la stessa ricostruzione

di alcuni avvenimenti fondamentali della storia romana, come ad es. l'invasione cimbrica nella pianura padana, la battaglia dei cosiddetti *Campi Raudii,* l'origine della romanità di Vercelli ecc. Senza dubbio, la tesi rivoluzionarie di J. ZENNARI, *I Vercelli dei Celti nella Valle Padana e l'invasione Cimbrica della Venezia,* Cremona 1956, spec. pp. 44 sgg. corrono spesso tumultuosamente sul filo della logica e offrono il fianco alla critica, ma è curioso che sinora non siano state discusse minutamente, in modo da evitare sia il pericolo di un secco rifiuto aprioristico che quello di un fulmineo consenso senza riserve (oltre alla letteratura cit. in questo *Bollettino,* l. c., si veda soprattutto il giudizio negativo di N. LAMBOGLIA, in « Riv. di Studi Liguri », 19, 1953, p. 142, « ibid. », 23, 1957, pp. 131-132, « ibid. », 26, 1960, pp. 324-325, e, per contro, l'accettazione illimitata di E. BADIAN, in « Historia », 11, 1962, p. 217, oltre a quella, più contenuta ma altrettanto decisa, di J. VAN OOTEGHEM, *Caius Marius,* Bruxelles 1964, pp. 218 sgg. Da notare che, a loro volta, il Badian e il Van Ooteghem non tengono conto della questione delle *aurifodinae* di *Victumulae,* offrendo quindi una ricostruzione incompleta del problema. Consenzienti con le ipotesi di Z. sembrano anche H. BENGTSON, *Grundr. d. röm. Gesch.,* I, Monaco 1967, p. 170 n. 5 e T. F. CARNEY, *A Biography of Caius Marius,* « Proceed. of the African Class. Assoc. », Suppl. I, 1962, p. 38 n. 188 malgrado quest'ultimo A. avesse proposto in un primo tempo un collegamento diretto della zona di Vercelli con i piani di Mario: cfr. *Marius' Choise of Battle-Field in the Campaign of 101,* in « Athenaeum », 46, 1958, pp. 229 sgg.). Le questioni connesse con *Vercellae,* con le *aurifodinae,* con *Victumulae* e con i « Campi Raudii », in un modo o nell'altro si richiamano inevitabilmente tra loro, almeno in un primo stadio della ricerca, così come la localizzazione dei « Campi Raudii » dipende anche da come si imposta il problema del passaggio delle Alpi da parte dei Cimbri (contro l'opinione corrente ora, per es., R. LOOSE, *Kimbern am Brenner? Ein Beitrag zur Diskussion des Alpenüberganges der Kimbern 102/101 v. Chr.,* in « Chiron. Mitt. d. Komm. f. alte Gesch. u. Epigr. d. deutschen Archäol. Inst. », 2, 1972, pp. 231 sgg. sostiene che gli invasori penetrarono in Italia esclusivamente aggirando le Alpi orientali). Quanto alle *lex censoria Victumularum aurifodinae in Vercellensi agro* (Plin., l. c.), bisogna dire che molti aspetti del problema sono ancora oscuri, come ad es. le motivazioni politiche che provocarono il provvedimento, oppure le conseguenze pratiche che ne derivarono o infine la cifra di 5000 operai data dall'Autore della *Naturalis Historia* (cfr. il rapido schizzo, che in parte deriva dal Gribaudi, l. c., di G. E. F. CHILVER, *Cisalpine Gaul,* Oxford 1941, pp. 168-169. Per la cronologia, si spazia dalla metà del secolo II a. C., come fanno M. CARY, *The Geographic Background of Greek and Roman History,* Oxford 1949 = 1967, p. 117 e H. HILL, *The Roman Middle Class in the Republican Period,* Oxford 1952, p. 90, sino al periodo 99-92 a. C., come opinano G. BLOCH - J. CARCOPINO, *La republ. rom. de 133 av. J. C. a la mort de César,* I, Parigi 1940, p. 355. Attraente, ma ricco di ulteriore problematica resta sempre il collegamento con la fondazione di *Eporedia*: cfr. ad es. H. H. SCULLARD, *From the Gracchi to Nero*², Londra 1963, p. 395 e E. T. SALMON, *Roman Colonization under the Republic,* Londra 1969, p. 122. Il dato pliniano, che parla di una diminuzione degli operai a 5000 unità, sembra improbabile a CHILVER, op. cit., p. 168). La zona intorno a Dorzano e San Secondo è comunque

ricca di resti romani (cfr. ora le schede di V. VIALE, *Vercelli e il Vercellese nell'Antichità*, Vercelli 1971, pp. 59-60), il che fa pensare ad un centro (*Victumulae?*) in qualche modo connesso con la produzione metallifera del vicino distretto della Bessa (secondo CHILVER, op. cit., p. 168 il vocabolo *ponderarium* di *CIL*, V, 6771, trovato nei pressi di Dorzano, significa « a place for weighing metals », avvalorando maggiormente l'interesse minerario della zona. Sulla romanità del luogo cfr. anche DONNA D'OLDENICO, *Un castelliere della Bessa* ecc., mem. cit., p. 737). Concludendo, si può ragionevolmente dire che le *aurifodinae in Vercellensi agro* (e, dunque, della Bessa) ebbero un certo rilievo nel mondo antico. Le ultime ricerche archeologiche, dovute anche all'attenta indagine degli Scarzella, confermano la vetustà degli impianti minerari e la floridezza del commercio, ciò che giustifica appieno l'interesse romano per il luogo.

Franco Carrata Thomes

ROBERT ETIENNE, *Vitruve et les Cryptoportiques*, in « Rivista di Studi Liguri », 38, 1972, pp. 62-65. - È noto che la questione dei criptoportici interessa in buona parte l'area del mondo gallo-romano (Arles, Aosta). La dottrina è divisa sullo scopo e sulla funzione di queste costruzioni. Da una parte si è pensato che questi portici sotterranei non fossero altro che *horrea*, ossia magazzini pubblici utili per ammucchiarvi grano, sale e legname (la congettura risale a C. PROMIS, *Le antichità di Aosta*, in « Mem. Accad. Sc. Torino », Sez. II, 21, 1864, pp. 156 sgg. ed è stata rigorosamente sviluppata, spec. per quanto concerne Arles, da F. BENOIT, *Le sanctuaire d'Auguste et les cryptoportiques d'Arles*, in « Rev. Arch. », 39, 1952, I, pp. 31 sgg.; *Observations sur les cryptoportiques d'Arles*, in « Riv. di Studi Liguri », 23, 1957, pp. 107 sgg.; *Les Cryptoportiques de la Narbonnaise*, in « Atti del I Congr. Int. di Archeol. dell'Italia Settentrionale », Torino 1963, pp. 145 sgg.; cfr. anche A. GRENIER, *Manuel d'Archéol. gallo-romaine*, III, 1, Parigi 1958, pp. 305 sgg. Sembrano orientati per un *horreum* pure C. ALZON, *Problèmes relatifs à la location des entrepôts en droit romain*, Parigi 1965, p. 325 e A. PELLETIER, *Lexique d'Antiq. Rom.*, Parigi 1972, p. 76, mentre I. DURM, *Die Baukunst d. Etrusker. Die Baukunst d. Römer*², Stoccarda 1905, p. 972 suggerisce l'ipotesi di un grosso serbatoio idrico di riserva). Per contro, altri sostengono che i criptoportici servivano come luogo di passeggio per le persone, che potevano trovarvi riparo in caso di pioggia o di calore (è la tesi già accennata da P. ROMANELLI, *Horrea*, in DE RUGGIERO, *Diz. Epigr.*, III, 1910, p. 972 e poi ampiamente sostenuta da R. A. STACCIOLI, *I criptoportici forensi di Aosta*, in « Rend. Accad. Lincei », s. VIII, 9, 1954, pp. 645 sgg.; *Gli edifici sotterranei di Bavai*, in « Archeol. Class. », 6, 1954, pp. 284 sgg.; *Gli edifici di Smirne e, ancora, sui criptoportici forensi*, in « Latomus », 16, 1957, pp. 275 sgg.; *Ancora sui criptoportici*, in « L'Antiq. Class. », 27, 1958, pp. 390 sgg. Cfr. anche, in questo senso, J. ROUGÉ, *Recherches sur l'organisation du commerce maritime en Méditerranée sous l'empire romain*, Parigi 1966, p. 167 e G. RICKMAN, *Roman Granaries and Store Buildings*, Cambridge 1971, pp. 144 sgg.). Secondo l'A. di questa nota breve, ma importante, è tempo di sgombrare il terreno dall'equivoco che sorge da una traduzione scorretta di due passi di Vitruvio (5, 9, 6-9; 6, 5, 2) che, a

dire del Grenier (l. c.), parlano di criptoportici. Ora, nel primo passo Vitruvio non accenna affatto a corridoi sotterranei, ma accenna esplicitamente a costruzioni fatte alla luce del sole (*non puto dubium esse, quin amplissimas et ornatissimas sub divo hypaethrisque conlocari oporteat in civitatibus ambulationes*). La preoccupazione dell'architetto è che esse siano *semper siccae et non lutosae*: di conseguenza l'acqua, sia del cielo che della terra, deve essere eliminata dal suolo delle *ambulationes,* mediante un profondo lavoro di scavo e di drenaggio del terreno, che consenta la messa in opera di cloache, opportunamente raggiunte da tubi inclinati provenienti dalle pareti della costruzione. Lo scavo deve poi essere colmato di carboni e di sabbia e ben livellato: in tal modo *propter carbonum naturalem raritatem et tubulorum in cloacas instructionem,* ogni eccedenza d'acqua viene eliminata e le *ambulationes* restano *siccae et sine umore perfectae.* La trase che segue in Vitruvio è di estrema importanza: *praeterea in his operibus thesauri sunt civitatibus in necessariis rebus a moribus constituti.* Vale a dire: l'architetto lavora « en temps de paix au bien des promeneurs: cette mise hors d'eau, tant du ciel que de la terre, fait de ces espaces abrités des resserres de vivres et de bois qui facilitent les distributions d'un ravitaillement rationné en temps de guerre » (p. 64). Il vocabolo *opera* significa semplicemente « costruzioni » e non « sostruzioni » e, d'altra parte, eccetto il caso isolato di Aspendos di Pisidia, non si può esser certi di un'utilizzazione commerciale dei criptoportici. Il secondo passo di Vitruvio (6, 5, 2) non parla di *cryptae* pubbliche, sotto i portici di un tempio o di un teatro, ma di locali sotterranei, che concernono le *villae suburbanae* e che servono ai proprietari per immagazzinare i raccolti (*in aedibus cryptae, horrea, apothecae ceteraque*: con quest'ultimo termine Vitruvio intende lasciare libero corso alla fantasia dell'architetto). In sostanza, i criptoportici rispondevano soprattutto a necessità strutturali e la loro funzione primitiva era essenzialmente di ordine architettonico (cfr. le conclusioni di E. Will, *Au dossier des cryptoportiques, nouvelles remarques,* in « Rev. du Nord », 46, 1964, pp. 207 sgg., che ora ricevono ulteriore conferma dalla scoperta, avvenuta a *Conimbriga,* di due altri monumenti del genere: vd. Etienne, p. 62 n. 3). Mentre da un lato, infatti, davano la possibilità di correggere la pendenza del terreno (cfr. ad es. Plin., *Epist.,* 5, 6, 29 con il comm. di A. N. Sherwin-White, *The Letters of Pliny. A Historical and Social Commentary,* Oxford 1966 = 1968, p. 327; altri esempi in Etienne, p. 65 n. 3), dall'altro permettevano « l'établissement d'une terrasse, d'un niveau supérieur artificiels pour supporter des portiques » (p. 62: vd. anche Rickman, op. cit., p. 147; per l'inquadramento dei criptoportici nell'urbanesimo occidentale cfr. ora il cenno, alquanto impreciso, di M. Clavel - P. Lévêque, *Villes et structures urbaines dans l'Occident Romain,* Parigi 1971, pp. 117-118). Concludendo, si può concordare sul fatto che i criptoportici erano « una schematizzazione provinciale di un discorso architettonico che aveva arricchito il tipo canonico dell'agorá porticata ellenistica, col trasformarne le sostruzioni in spazi interni percorribili, utilizzabili e, pertanto, ben definiti come architettuta. In questo ordine di idee, non stupisce il vedere che il tema del criptoportico ... si diffonde nei territori gallo-romani, inseriti in una cultura artistica in molti casi riconsciuta di diretta derivazione greca » (L. Manino, *Cryptoporticus,* in « Omaggio a Fernand Benoit », III, di prossima pubblicazione). E su un punto, infine, si può essere sicuri, e cioè che

i passi cit. di Vitruvio non consentono « nullement de trancher entre l'utilitarisme ou l'esthétisme romains: faux problème, qui a fait oublier à propos de ces monuments les intentions premières de l'architecte » (ETIENNE, p. 65).

Franco Carrata Thomes

ETTORE PATRIA, *Notizie su un antico borgo romano-medievale: Exilles,* in « Segusium. Società di Ricerche e Studi Valsusini », VIII, 1971, pp. 61-97. - Il P., che non da oggi è studioso attento dei monumenti d'arte militare della sua terra, è certamente più a suo agio quando parla dell'epoca medievale e moderna, che non di quella antica. Le notizie su Exilles confermano questa impressione. L'abbondanza dei dati raccolti sul borgo medievale e sulla storia della fortezza riesce senz'altro di qualche utilità allo studioso, anche se una maggiore concisione non avrebbe nuociuto alla chiarezza del dettato (alla riproduzione del disegno di Jean de Beins, data dal P., si può aggiungere quella di un altro disegno, forse di Gabriele Busca, data ora da B. SIGNORELLI, *Note di architettura militare,* in « Boll. d. Soc. Piem. di Archeol. e di Belle Arti », N. S. XXIII-XXIV, 1969-1970 (pubbl. 1972), p. 125 e fig. 3, ove eccellente prospettiva delle montagne di Exilles). La descrizione delle varie contrade e delle località nei pressi del borgo è comunque assai precisa, anche per la perfetta conoscenza del *patois* exillese (i problemi toponomastici sono naturalmente più discutibili: se l'interpretazione proposta dall'A., pp. 87-88 per Eclause è suggestiva, le ipotesi formulate per Cels da *ser* e non da *excelsus,* p. 88 e Deveys da *defensus* e non da *devexum,* p. 89 attendono ulteriore conferma). Meno bene vanno le cose per il periodo romano. L'A. ha probabilmente ragione di osservare che la storia del borgo « è meno intimamente legata a quella del forte di quanto possa sembrare » (p. 71), ma a questo punto ogni ricostruzione storica deve poggiare esclusivamente su dati di fatto e non solo su presunzioni o ipotesi. Sfortunatamente, sotto questo aspetto la ricerca archeologica è ancora tutta da compiere, per cui alcune affermazioni del P. restano, nel migliore dei casi, pure ipotesi di lavoro. Così, ad esempio, è auspicabile uno studio sul cantonale di muraglione alto cinque metri che « forse è quanto rimane di un'antica opera di difesa », nei pressi del ponte « su cui passava la strada romana » (p. 68). Anche l'identificazione del ricetto medievale (che corrisponderebbe al quadrilatero che sorge nel cuore dell'abitato di Exilles) con un *castrum* romano resta da provare (l'A., p. 80 n. 39 vi scorge una forte somiglianza con il *castrum* romano di Gap, in base alle dimensioni). La scoperta, anche occasionale, di qualche reperto archeologico o di un'epigrafe aprirebbe senz'altro una prospettiva diversa alla ricerca. Che esistesse un antico itinerario da Exilles a Bramans è fuori dubbio: il P. sostiene che il tracciato univa l'alta Valle di Susa con la Valle dell'Arc non già attraverso il Colle Clapier, ma attraverso il Colle dell'Ambin (pp. 66-67). La differenza non è poi grande, data anche la vicinanza dei due colli tra di loro (ma il colle dell'Ambin è più alto): meno credibile è che in epoca romana l'Ambin « abbia servito ai porta-ordini romani » (p. 67) per collegare rapidamente mediante una « staffetta » Exilles con Bramans (ci si chiede il perché di tali comunicazioni veloci, dato che, dopo la

conquista del paese, i Romani avevano ormai a loro completa disposizione la strada del Monginevro; inoltre non è vero che Ammiano Marcellino descriva questo sentiero, come invece scrive il P., p. 66). Ancora, lo stanziamento romano ad Exilles è visto in chiave puramente militare (pp. 69-70: si parla addirittura di « opere semicampali » stabili a partire da Tiberio, il che ovviamente resta una pura congettura, per di più gratuita) e viene anche accettata la « tradizione » (che tuttavia non è molto antica) sulla favola di Exilles come centro di raccolta di cittadini romani condannati all'esilio (pp. 69 e 83 n. 42). In realtà, tutto quanto sappiamo sulla romanità di Exilles è connesso solo con il passaggio della strada del Monginevro (Strab., 4, 1, 3; Plin., 2, 244; Agathem., *Geogr.*, 4, 17). La grafia *Excingomagus* sarebbe usata, nella corrispondente forma greca, solo da Strabone, contro la lezione *Scingomagus*, attestata da Plinio e da Agatemero (cfr. F. Lasserre, *Strabon. Géographie, Livres III-IV,* Parigi 1966, ad l. e pp. 204-205; J. Prieur, *La Province rom. des Alpes Cottiennes,* Villarbaunne 1968, pp. 97 e 105. La lettura *Scingomagus* nel passo straboniano è invece difesa da F. Sbordone, *Strabonis Geographica,* libri III-VI, Roma 1970, ad l.). Le cifre fornite dalle fonti sulle distanze da *Ocelum* e da Roma corrispondono alla realtà (Prieur, op. cit., pp. 96-97; per Strabone Lasserre, op. cit., p. 126 n. 3). È vero che nessun *Itinerario* accenna alla località, ma ciò non è sufficiente per identificare *Excingomagus* con Susa, come fa ora, senza motivazione alcuna, G. Radke, *Viae Publicae Romanae,* in « R. E. », Suppl. XIII, 1971, coll. 263, 265, 268 estr. È probabile, invece, che la voce *Excingomagus* derivi dalle parole celtiche *excing* e *magus,* il che proverebbe un antichissimo insediamento umano nel luogo (cfr. C. F. Capello, *Indagini toponomastiche archeologiche sull'Alta Valle di Susa,* in « Boll. Stor.-Bibliogr. Subalp. », 42, 1940, p. 163 e, per la documentazione su *excing,* G. Barruol, *Les peuples préromains du Sud-Est de la Gaule,* Parigi 1969, p. 331 n. 5). Una certa imperizia filologica porta l'A. ad una fastidiosa e continua mancanza di citazioni puntuali (ad es. pp. 77 n. 26, 93 nn. 67-68, 69 etc.), oltre che a storpiare i nomi latini (p. 70: *Ocelum* e non *Ocaelum*; curiosamente, lo stesso nome *Excingomagus* è sempre trascritto in modo errato). Su molte inesattezze si può forse sorvolare, su altre meno (p. 84 n. 49: « Decio Bruto » deve pagare « un dramma » ai Salassi; p. 90: si parla delle « Storie » di Plinio; p. 91: un passo latino, citato *in extenso,* è attribuito a Polibio; etc.). Ma un paio di errori madornali dovevano assolutamente essere evitati: dico « Sesterio » per Sertorio (p. 84 n. 49) e la confusione, davvero grave, di *Aquae Sextiae* (Aix-en-Provence) con *Aquae Statiellae* (Acqui) (p. 90).

Franco Carrata Thomes

Aldo Clemente, Patrizia Schrämli, Giovanni Donna d'Oldenico, Ferrante Rittatore Vonwiller, *Un castelliere della Bessa nel Biellese occidentale,* in *Istituto Lombardo - Acc. di Scienze e Lettere* (Rendiconti cl. di lettere), vol. 105, 1971, pp. 681-750, fig., 4 tavv. f.t. - Il lavoro è articolato in quattro parti, ognuna trattata da un autore. A. Clemente, sulla base di studi di vari autori, si sofferma a descrivere la Bessa, regione del Biellese occidentale, sita fra l'Olobbia e l'Elvo, famosa per le sue

sassaie e per le sue antiche aurifodine, sfruttate dagli Ittimuli. Secondo l'A. bisogna distinguere due stadi diversi di occupazione della Bessa: uno riferentesi all'età preromana ed un altro, al quale fa riferimento la *lex censoria Ictimulorum,* corrispondente alla piena età romana. È pertanto al primo periodo che risalgono i resti del castelliere che sarebbe stato scoperto in territorio di Mongrando, al margine settentrionale della Bessa. Segue una descrizione minuta del castelliere, corredata da fotografie, planimetrie e disegni. P. Schrämli prende in esame la ceramica rinvenuta nel castelliere di Mongrando e in un focolare della Bessa. Si tratta di cocci di fattura grossolana, domestica, alcuni di origine preistorica, altri di origine romana. Pochi sono decorati. L'A. dà l'elenco descrittivo dei reperti, corredando la descrizione di ognuno con una rappresentazione grafica nitida e chiaramente esplicativa. G. Donna d'Oldenico dedica alcune interessanti pagine agli elementi lessicali che oggi ci rendono testimonianza degli insediamenti liguri, celti e romani che si sono succeduti nella Bessa. Il Donna esamina poi i complessi e difficoltosi problemi relativi alla formazione etnica del Biellese. Ritiene che in questa zona l'invasione celtica sia stata contenuta dalla conquista romana e che gli Ittimuli, la popolazione originaria, siano rimasti in tale preponderanza etnica, da giustificare la conservazione in epoca romana del nome *pagus Ictimulorum.* L'A. studia infine l'origine etnica dei Vittimuli e quella etimologica del loro nome. Rittatore Vonwiller infine considera i reperti della Bessa in relazione con il materiale rinvenuto in altre località subalpine. Le ceramiche più antiche della Bessa apparterrebbero alla piena età del ferro ed avrebbero una somiglianza notevole con quelle provenienti da Chiusa Pesio e Bec Berciassa (Cuneese). Ricorda che all'esame del C. 14 l'abitato del Bec Berciassa ha dato una datazione del 240 a. C. circa.

Rosaldo Ordano

D. Testa, *Tra l'alto ed il basso Monferrato,* Asti, Tipografia Astese, 1971, pp. 102, con illustrazioni. - L'operetta, che si fregia del sottotitolo « Vicende storiche medievali », senza pretese di originalità ripercorre assai rapidamente il periodo che va dalla preistoria al secolo XVI, presentando, senza un chiaro principio discriminativo e facendo ricorso alle fonti più disparate (non escluse le voci popolari), notizie storiche ormai pacifiche e fatti leggendari o folcloristici relativi ai centri situati lungo il medio corso del Tanaro, fra Azzano e Felizzano.

Gian Giacomo Fissore

Giuseppe Bourlot, *Storia di Fenestrelle e dell'Alta Valchisone,* 2ª ed., Pinerolo, Tipografia Moderna, 1972, pp. 622, ill. - A dieci anni dalla prima edizione (Cuneo 1962), ormai scomparso l'A., i nipoti gli hanno voluto rendere omaggio dando nuovamente alle stampe la *Storia di Fenestrelle.* Più che di una 2ª edizione si dovrebbe parlare di ristampa, se si eccettuano brevissime aggiunte che riguardano fatti di recente attualità. L'opera si divide in due parti: nella prima l'A. dedica una lunga trattazione alla presunta presenza di popolazioni preromane nella zona, sino a giungere all'identificazione di

Fenestrelle quale « capitale degli Egidini o Egidni » (p. 7), oppure circa il passaggio di « grandi condottieri » quali Annibale, Pompeo e Cesare per la Val Chisone: tutto questo sulla base soprattutto di G. ALLAIS, *Le Alpi occidentali nell'antichità,* Torino 1891 (!). L'A. passa poi ad un rapido profilo delle « vicende religiose » dal 1183 al 1730, anche in questo caso rifacendosi, come egli stesso dichiara (p. 603), all'opera di uno storico locale della fine dell'Ottocento, il canonico Pietro CAFFARO, *Notizie e documenti della Chiesa pinerolese,* Pinerolo 1893-1903. Di seguito non poteva mancare una lunga trattazione sulle fortificazioni di Fenestrelle e sui prigionieri in esse custoditi. Chiude la prima parte dell'opera una serie di brevi profili di alcune figure, che costituiscono il vanto locale, quali il letterato Ettore Stampini, il missionario Jean Louis Jourdan e il libraio Pietro Bourlot. Senza dubbio più interessante è la seconda parte del volume, in cui l'A. tratta principalmente delle vicende dei secoli XVIII e XIX. Il lavoro è stato condotto sulla base della documentazione dell'Archivio Comunale di Fenestrelle. Vengono pertanto analizzate la vita amministrativa e finanziaria del comune con ulteriori trattazioni specifiche sui problemi della sanità e dell'istruzione. Di un certo interesse sono pure le pagine dedicate ai prezzi delle derrate alimentari « sulla piazza di Fenestrelle per gli anni 1746 e 1767 » e alle vicende del Piccolo Seminario che ebbe vita dal 1829 al 1912. La seconda parte del volume è completata da una serie di notizie e curiosità sugli istituti di beneficenza, sugli alberghi e su vari aspetti di vita cittadina dall'Ottocento ai giorni nostri. L'opera del B. è molto ineguale. Viene spesso meno quell'organicità che permette di cogliere la vita di un paese e di una valle — Fenestrelle e l'alta Val Chisone, appunto — attraverso i secoli. Ed è forse un lavoro di « riorganizzazione » del materiale che sarebbe stato necessario prima di dare alle stampe la 2ª edizione di un volume, che soprattutto per i secoli XVIII e XIX ha un suo indubbio interesse.

Grado G. Merlo

D. MORENO, *La Selva d'Orba* (*Appennino Ligure*): *note sulle variazioni antropiche della sua vegetazione,* in « Rivista Geografica Italiana », LXXVIII, fasc. 3, sett. 1971, pp. 311-345. - Si tratta di uno studio del paesaggio vegetale in funzione delle grandi utilizzazioni a cui è stato sottoposto, tipo di analisi necessaria per arrivare ad una reale comprensione geografica del paesaggio odierno: oggetto della ricerca è il bacino del torrente Orba, compreso tra i corsi della Bormida e della Scrivia, nel suo versante padano, sede un tempo di un antico massiccio forestale. Lo scopo di questa prima indagine è stato soprattutto quello di raccogliere ed interpretare, in via preliminare, materiale di supporto ad una successiva fase di ricerca, nella quale sia possibile integrare i dati e le provvisorie conclusioni offerte da questo articolo con gli elementi derivanti dall'applicazione di nuovi metodi di indagine estremamente funzionali per la ricostruzione delle variazioni di paesaggio, quali l'analisi pollimica e la prospezione mediante fotografia aerea. Il saggio si apre con una breve analisi dell'attuale ambiente nelle sue caratteristiche geografiche e climatiche, a cui seguono delle ipotesi sulle caratteristiche della copertura forestale primaria e dei popolamenti vegetali, elementi, quelli della

morfologia e della composizione floristica della Selva d'Orba, confermati anche da una sommaria analisi della toponomastica di alcune località di quel bacino fluviale. A questa premessa segue una precisa e documentata analisi delle vicende storiche di quell'ambiente antropico, necessaria per ricostruire, a grandi tappe, il processo di formazione dell'attuale paesaggio vegetale, per cogliere, cioè, ed individuare le fasi storiche di trasformazione di quel paesaggio « da ambiente *totale* a una delle componenti del paesaggio umanizzato », a partire dalla prima grande trasformazione ambientale operata dall'umanità e legata alla cosiddetta « rivoluzione neolitica », per passare poi al periodo della colonizzazione romana, a quello delle culture barbariche, a quello feudale, con particolare riferimento al periodo della colonizzazione cistercense, per giungere infine al periodo della cosiddetta cultura paleotecnica: vengono così messe in evidenza, anche con l'ausilio di una documentazione basantesi su dati archeologici, le aree di volta in volta umanizzate e le caratteristiche tipiche di ogni epoca di questo processo. Le modificazioni più importanti risultano così collegate con l'attività colonizzatrice dell'ordine cistercense e con la successiva crisi di quel sistema agronomico. Ciononostante l'età moderna ereditò ugualmente delle estensioni forestali ancora consistenti nella stessa zona pianeggiante del bacino dell'Orba. Saranno proprio tali riserve che costituiranno, nel corso dei secoli successivi, un importante fattore di localizzazione di numerosi insediamenti industriali (ferriere, vetrerie, carbonaie ecc.), che, con l'occupazione distruttiva tipica dell'età paleotecnica, determineranno la scomparsa della suddetta associazione forestale, le ultime tracce della quale saranno ancora percepibili nella seconda metà del XIX secolo.

Francesco Surdich

Vera Comoli Mandracci, *Studi di storia dell'urbanistica in Piemonte: Asti,* in « Studi Piemontesi », marzo 1972, vol. I, fasc. I, pp. 57-72 con 15 tavole sullo sviluppo della città, alcune molto rare. - Il breve, ma denso, articolo della Comoli apporta un valido contributo alla storia di Asti, non soltanto dal punto di vista architettonico, ma anche da quello sociale e politico, poiché passa in rassegna i momenti di ampliamento urbano alla luce delle principali fasi politiche ed economiche della città. Alla mancanza di fonti scritte per l'età più antica, l'Autrice supplisce con un'attenta lettura della trama urbana e dei ritrovamenti archeologici, giungendo a conclusioni di particolare interesse, quali l'esclusione per Asti di una rigida *castramentatio* da parte dei Romani, che si insediarono piuttosto a valle rispetto all'*oppidum* ligure. Una prospettiva di questo genere muta notevolmente la datazione del Castelvecchio correggendo la comune opinione che lo vuole antica *arx romana.* L'A. lo attribuisce all'età longobarda, supponendo il ritorno della zona di comando dalla valle alla collina, seguito alla contrazione perimetrale della cinta romana. In tale area la zona di comando sembra perdurare per tutto l'alto medioevo fino all'affermarsi del comune e al rinnovato incremento commerciale. A questo periodo pertanto va attribuito il nuovo spostamento della zona di comando in aree attigue a quelle commerciali con il relativo recupero dell'antica via romana della città come asse principale della struttura urbana. All'età comunale si deve inoltre lo sviluppo dei borghi

suburbani e il moltiplicarsi, all'interno del Recinto dei nobili, delle torri e delle caseforti. Solo sotto il dominio visconteo l'espansione urbanistica trova poi la sua regolamentazione con la costruzione della nuova cerchia di mura inglobante i sobborghi e della prima cittadella: in tal modo, nell'età prerinascimentale, Asti si caratterizza come « avamposto avanzato ». Il carattere eminentemente militare della città — accresciuto e potenziato dall'aggiunta dei bastioni e della cittadella sabauda nei secoli XVI e XVII — permane fino al risveglio edilizio settecentesco, che ha però sviluppo spontaneista, senza precise direttive pubbliche. Solo con l'abbattimento napoleonico delle mura la struttura urbana subisce una sostanziale svolta. Nell'Ottocento — lo studio della Comoli si ferma al piano regolatore del 1851 — la particolare cura del comune è rivolta alla viabilità all'interno della città e nella fascia di congiunzione col territorio attiguo, mentre i piani di ingrandimento riaffermano la centralità urbana di Asti, che troverà la sua piena realizzazione nella formazione di piazza Alfieri e del mercato.

Renato G. Bordone

Actes du Congrès des Sociétés savantes de la Province de Savoie, in « Société d'Histoire et d'Archéologie de Maurienne », Saint-Jean-de-Maurienne, 1972, pp. 298. - Sono qui riuniti gli atti del Congresso delle « Sociétés savantes » della Savoia, che ebbe luogo in Saint-Jean-de-Maurienne il 7 e l'8 settembre 1968. Spettò alla *Société d'Histoire et d'Archéologie* della Moriana fare in quell'occasione gli onori di casa alle Società sorelle. Alla presidenza d'onore del Congresso venne chiamata Maria Josè di Savoia e la presidenza effettiva toccò a Pierre Duparc, dell'*Ecole des Chartes* di Parigi, coadiuvato dal canonico Bellet, presidente dell'Accademia di Moriana. Tema del congresso: la vita religiosa in Savoia dalla preistoria ai giorni nostri con l'appendice d'un colloquio sul « Megalitico alpino ». Il volume degli Atti comprende tre parti: la prima è costituita dalle relazioni tenute dagli studiosi sul « Megalitico alpino »; vanno sottolineati, in questa sezione, i contributi di specialisti pemontesi e valdostani, presenti in buon numero a Saint-Jean-de-Maurienne (Barocelli, Coisson, Daudry, Roggero, Carmenati, Santacroce). La seconda parte tratta della storia religiosa antica e medievale. Sono da segnalare in particolar modo gli studi di J. Prieur sul simbolismo funerario nella provincia delle Alpi Cozie; di J. Bellet, sulle case appartenenti ad ordini religiosi nell'antica diocesi di Moriana; di J.-Y. Mariotte su *Cordon et le col du Jaillet au Moyen âge*; di A. Perret sulla sopravvivenza di tradizioni pagane in Savoia; di C. Gardet sugli affreschi di Lanslevillard. La terza ed ultima parte verte sulla storia religiosa moderna e contemporanea. Spiccano, tra altri, i contributi di J. Chetail sui notai apostolici in Savoia; di R. Devos sull'istruzione elementare nella diocesi di Annecy dal 1815 al 1860; di M. Hudry sulle comunità di sacerdoti nell'archidiocesi di Tarentasia nei secoli XVII e XVIII; la biografia di Francesco Descotes, cattolico repubblicano, tratteggiata da J. Lovie; la relazione sul regime legale della proprietà ecclesiastica di R. Raz e l'ottimo studio di A. Palluel-Guillard su l'*Episcopat de Savoie au début du XIX*e *siècle.*

Lino Colliard

Ugo Rozzo, *Tortona nei secoli. Profilo di storia dertonina,* Tortona, Commissione culturale per la Biblioteca, il Museo e la Pinacoteca della città di Tortona, 1971, pp. 88 + 12 illustrazioni. - Concepito come presentazione della « Mostra di antiche piante e carte di Tortona e del Tortonese » (22 maggio-2 giugno 1971), questo profilo storico si è sviluppato in una trattazione densa di notizie che riassume, se pur senza pretese di problematicità, i principali momenti di quella storia di Tortona che non aveva finora trovato, se si eccettua un contributo del Gabotto, che dei validi ricostruttori di aspetti e problemi particolari. L'opera, ampiamente annotata, è dunque di utile consultazione anche per gli studiosi, pur se certe tradizionali convinzioni della storiografia subalpina, ormai da correggere, sono state dall'A. accettate in relazione alla fisionomia distrettuale dell'Italia nord-occidentale in età carolingia. Gli eventi della storia di Tortona sono narrati in stretta successione cronologica: l'insediamento delle antiche popolazioni liguri, lo spostamento a monte del primitivo nucleo abitato, le prime attestazioni sicure di un castello alla fine del sec. X, i contrasti fra gli abati di Bobbio e i vescovi tortonesi — contrasti che si accentuano dopo l'istituzione della diocesi bobbiese nel 1014 —, i cattivi rapporti con Pavia e quelli buoni con Milano in età comunale, la posizione ambigua della città nei contrasti delle leghe comunali con Federico I e Federico II, il dominio visconteo-sforzesco dal 1347 al 1535, il passaggio sotto il diretto controllo imperiale e quindi sotto il dominio spagnolo dal XVI al XVIII secolo, l'integrazione nella dominazione sabauda nel 1735. Pur nella prevalenza del fatto politico-militare, una particolare attenzione l'A. mostra per la definizione del territorio e per le vicende della diocesi: a quest'ultimo proposito il Rozzo discorda dal Gabotto circa la presunta soppressione della diocesi tortonese in età longobarda. A ciò si aggiunga la preoccupazione di informare dell'entità della popolazione tortonese all'inizio di ognuno dei capitoli relativi all'età moderna. Al testo segue il Catalogo della Mostra, in cui sono elencate e rapidamente descritte le 74 carte esposte.

Giuseppe Sergi

C. Bobba, L. Vergano, *Antiche zecche della provincia di Asti,* Asti, Cesare Bobba editore, 1971, pp. 144, con illustrazioni. - Il volume, come affermano gli autori nella presentazione, vuole « illustrare, brevemente, i tipi principali delle monete battute dalle antiche zecche della provincia di Asti, cioè di Asti stessa, di Cisterna, Frinco, Incisa, Moncalvo e Passerano, ricordando pure i diritti di monetazione che ebbero i Signori di Montafia e di Rocca d'Arazzo », tenendo conto sia dei ponderosi studi del secolo scorso (in particolare quelli del Promis, ed il repertorio del Corpus Nummorum Italicorum) sia dei successivi arricchimenti portati dagli studi e dalle segnalazioni più recenti, e offrendo quindi uno strumento di agevole consultazione e ricco di riferimenti storici e bibliografici. Diviso per zecche, offre per ogni luogo di coniazione una rapida ma densa introduzione sulle principali vicende storiche in rapporto con quelle monetarie, in cui il Vergano ha modo di mettere a frutto ancora una volta la sua immensa conoscenza della documentazione astigiana. Nell'ambito della zecca, la descrizione delle singole monete è presentata in una successione cronologica articolata dal loro raggrupparsi in periodi

che ovviamente coincidono con i principali fenomeni politici interessanti il territorio astigiano: di qui l'immediato trasformarsi delle monete da oggetto di collezionismo in precisi documenti sulla cui importanza storica è davvero inutile insistere. In questo senso, oltre che in quello di offrire agli studiosi precise indicazoni su nomenclature, valori e rapporti numerari, il testo si raccomanda all'attenzione non solo dei numismatici ma anche dei cultori di storia astigiana.

Gian Giacomo Fissore

GIUSEPPE SERGI, *Una grande circoscrizione del regno italico: la marca arduinica di Torino,* estratto da « Studi medievali », 3ª serie, XII (1971), pp. 637-712. - Con rigorosa aderenza alle fonti e conoscenza della più aggiornata storiografia sull'argomento, viene qui esaminata criticamente la massa non piccola di problemi relativi all'antica marca torinese che per circa un secolo e mezzo — dalla metà del X sino alla fine dell'XI, da Arduino il Glabro ad Adelaide — fu sotto il governo di un'unica famiglia. Le marche postcarolinge consistettero nella fusione di più comitati in una circoscrizione più vasta secondo « esigenze di compattezza territoriale e di concentrazione di forze in determinate zone del regno ». Nell'Italia nord-occidentale è constatabile un anticipo di tale tendenza già negli ultimi anni dell'impero carolingio nel caso del conte Suppone titolare contemporaneamente dei comitati di Torino e di Asti; un decennio più tardi compare nelle mani di Anscario la marca d'Ivrea che fu quasi una via di mezzo fra le ripartizioni di età carolingia e quelle successive. Nella marca eporediese fu compreso « compattamente tutto il Piemonte centro-settentrionale, dall'Ossolano a Torino e ad Asti »; ma circa quarant'anni dopo essa era già in crisi e fu allora che « trovò terreno propizio l'ascesa di Arduino il Glabro, destinata a concludersi con la formazione di una nuova marca a lui affidata con centro a Torino ». Il modo in cui la famiglia arduinica giunse al potere — tramandatoci in tono denigratorio dal cronista della Novalesa — sembrerebbe confermare, per contrasto, che la via normale per cui si perveniva alla dignità comitale fosse l'appartenenza alla grande aristocrazia militare legata al trono; raccogliendo, ad ogni modo, l'eredità paterna e acquistando prestigio e ricchezze nel respingere dalle valli alpine le scorrerie saracene, Arduino il Glabro risulta già assurto al comitato prima del 945; il titolo di *marchio* gli viene attribuito per la prima volta nel 964 mentre, nello stesso periodo e con lo stesso titolo, compaiono nelle fonti altresì i nomi di Aleramo e di Oberto, ciascuno in un suo distretto in parte ritagliato da quella che era stata la grande marca eporediese. Oltre al comitato di Torino fecero parte della marca arduinica i comitati di Auriate, Bredulo, Ventimiglia, Albenga, Alba e Asti. Una importante parte del lavoro (corredata da un'accuratissima carta corografica) è appunto dedicata a ricostruire la distrettuazione della marca, impresa che in verità non si presenta facile a causa non solo della penuria e della reticenza delle fonti ma dei numerosi problemi posti dalla necessità di collocare sul terreno indicazioni che hanno un difficile riscontro con la realtà attuale. Si pensi ad esempio al caso dei due centri amministrativi dei comitati di Auriate e di Bredulo, oggi non più rintracciabili con certezza. Notiamo come esattamente sia posto in rilievo che il distretto di Bredulo, attestato fin dal X

secolo, pur avendo una sua particolare fisionomia, non vada confuso con altri « comitati rurali », come avviene al Vaccari (autore del lavoro su *La territorialità come base dell'ordinamento giuridico del contado nell'Italia medioevale,* di cui alla nota 251 di p. 690). Sempre su Auriate e Bredulo può essere consultato anche il lavoro di G. D. Serra, *Appunti toponomastici sul « comitatus Auriatensis »*, « Rivista di studi liguri », IX (1943), pp. 3-56, nel quale, se si identifica con sicurezza l'antica *Bredulum* nell'attuale Breo presso Mondovì appoggiandosi a documenti del XIII e XIV secolo (p. 7), si rileva, per contro, come l'odierna Valloriate sia in realtà attestata nei documenti del XIII secolo come *Vallis Aurea*: il Serra crede di poter supporre che la denominazione attuale sia nata « forse per influsso di memorie erudite locali ». Riguardo al confine del comitato di Asti verso il basso Monferrato, nulla da eccepire. Notiamo soltanto che Alfiano, la cui presenza nel comitato è data prudentemente come incerta, rientra in quel problema della « iudiciaria Torensis » attestata, come l'autore segnala, nel IX secolo e su cui occorreranno apposite indagini; si può vedere per ora F. Gabotto, *Gli Aleramici fino alla metà del secolo XII,* « Rivista di storia, arte e archeologia per la provincia di Alessandria », XXVIII (1919), pp. 10-12, nota 3; rilevo poi che il « Pernango » posto lungo quel confine (p. 620) va letto « Penango », mentre, anche se ciò già risulti dal contesto topografico ricordato a p. 690, preciso che il Castelnuovo ivi citato è oggi noto col determinativo « Don Bosco », che lo distingue da altre località omonime dell'Astigiano. È ovvio inoltre che i *Placiti* del Manaresi, largamente dall'autore utilizzati e citati, valgono anche per Cambiano (nota 158); similmente il Benassi, opportunamente citato a nota 28, può essere ricordato, accanto all'edizione muratoriana, anche per Albenga (nota 208). Nell'ultima non meno impegnativa parte del lavoro si individuano le numerose presenze patrimoniali degli Arduinici nell'ambito della loro marca, utilizzando, oltre alle conferme imperiali, le molte carte relative alla fondazione o al potenziamento di monasteri, attività questa avviata sul principio dell'XI secolo da Olderico Manfredi e proseguita « in modo esuberante » fino alla vigilia del dissolvimento della marca. Mi si consenta un piccolo contributo. Se (p. 700, nota 299) si deve senz'altro accettare l'identificazione del *Clavasce* — confermato da Enrico IV all'abbazia della Chiusa — con Chivasso, dove infatti esistette un priorato di S. Michele dipendente da tale monastero, si vuol notare che *Phardeçana,* data come incerta, è individuabile, sulla base del passo « inter duos fluvios Padum et Borundam », nella valle Bronda non lontano da Saluzzo. La massa dei dati che nel lavoro sono sistematicamente vagliati, si dispone nella discussione di alcuni problemi centrali nell'attuale medievistica. Risulta chiarita la presenza, ancora fra X e XI secolo, di un grande distretto pubblico, quando altrove già la dissoluzione degli ordinamenti di origine regia è ben manifesta: un risultato importante per evitare il pericolo di soluzioni generalizzanti del grande problema della trasformazione istituzionale nella transizione dall'alto al basso medioevo. In pari tempo, di un tale distretto si pone in giusto rilievo il graduale mutamento di significato politico: nata come strumento regio di governo in una zona di particolare valore strategico ai confini occidentali d'Italia la marca di Torino assunse via via, attraverso l'orientamento dinastico dei detentori del titolo marchionale, un sempre più chiaro carattere di grande formazione signorile autonoma, sorretta dalla presenza di cospicue basi fon-

diarie in quasi tutti i comitati raccolti nelle mani della famiglia dominatrice: non dunque una vicenda locale ma un significativo episodio di storia europea.

Aldo A. Settia

B. Bosio, *La « charta » di fondazione e donazione dell'abbazia di San Quintino in Spigno (4 maggio 991)*, Visone 1972 (Alba, Tipografia Domenicane), pp. 244. - Nell'ambito delle ricerche di storia locale, sempre estremamente utili se condotte con scrupolo e serietà, questo studio si impone per la ricchezza di dati che l'A. ha saputo raccogliere e presentare in margine ad un tema di estremo interesse per la storia del territorio acquese nell'età di mezzo, grazie ad una capillare utilizzazione della bibliografia sull'argomento, integrata, in taluni casi, da personali indagini archivistiche, che gli hanno permesso di porre in evidenza anche alcuni aspetti del problema finora del tutto inediti (v., ad esempio, la minuta della bolla pontificia, in data 13 novembre 1500, con la quale Alessandro VI ordinò l'unione di S. Quintino alla mensa vescovile di Savona, contenuta nell'Archivio Segreto Vaticano e riportata a p. 104). Il punto di partenza e il centro di tutta la ricerca è la *charta offersionis abbatiae Sancti Quintini de Spigno in castro Vidisione,* stipulata nel castello di Visone il 4 maggio 991, con la quale il marchese Anselmo, figlio di Aleramo, e i suoi nipoti istituirono il monastero di San Quintino in Spigno. Si tratta di una pergamena custodita nella « Biblioteca Civica Anton Giulio Barrili » di Savona, che era già stata edita e commentata, a suo tempo, dal Malacarne, dal Moriondo, dal Muletti, dal Poggi e dall'Usseglio, ma di cui il Bosio ci offre una più attenta e precisa, soprattutto nella lettura dei nomi propri di persona e di luogo, edizione critica, seguita da una traduzione del testo latino. I capitoli successivi sono dedicati alla collocazione ed all'illustrazione storica del documento, con numerose considerazioni riguardanti la sostanza del testo. Il lavoro comprende una consistente appendice, ricca di notizie relative alle persone, ai luoghi ed alle cose notevoli, trattate in ordine alfabetico, richiamate nella « charta » di donazione. Il volume risulta corredato da ben 254 illustrazioni, molte delle quali di indubbio interesse.

Francesco Surdich

Robert Berton, *A l'ombre des clochers du Val d'Aoste,* Genova, Sagep, 1970, pp. 137. - Alla stregua di quasi tutte le pubblicazioni del Berton, anche per i *Clochers du Val d'Aoste* vien dato particolare risalto a quell'elemento essenziale che è l'iconografia. Nitide si stagliano, per un centinaio di pagine, le « silhouettes » di vetusti campanili, accuratamente disegnate da Silvia Assereto. Lontana da quell'impostazione rigorosamente tecnicistica che informa, ad esempio, le recenti *Notes sur quelques clochers savoyards* di Jean Rocard (si veda *La Revue Savoisienne,* 1970, pp. 133-144), nonché dall'impegno archeologico e critico di lavori come quello di Charles Anthonioz, *Etudes sur l'architecture en Savoie: les clochers,* Annecy 1911, o l'altro di L. Guy su *Les clochers du Faucigny,* nel tomo IV degli Atti dell'Accademia del Faucigny, la monografia del Berton

è atta a suscitare un godimento di natura esclusivamente estetica. Molto opportunamente, l'A. ha fatto seguire in appendice una serie di notizie storiche tratte da buone fonti archivistiche o da monografie parrocchiali. Il Berton ha voluto porre nel suo giusto rilievo quel motivo ornamentale e tradizionale, proprio dei campanili valdostani, che è il cosiddetto « coq gaulois ». Rinviamo i lettori che desiderassero maggiori ragguagli in merito all'origine ed al simbolismo di quell'emblema, all'ampio e dettagliato studio di dom Gaston Démaret, *Les clochers de nos églises et les coqs de nos clochers,* apparso nella « Revue Grégorienne », 5 (1930). È certo comunque che il « coq » nulla ha a che vedere con il « rite gallican », anche perché, supposto e non provato che il rito gallicano fosse praticato in Valle, esso sarebbe venuto meno con Carlo Magno, come accadde nella Francia stessa. E quanto alla liturgia valdostana, benché si riscontrino in essa alcune rarissime reliquie gallicane ed ambrosiane, era strutturalmente e fondamentalmente diversa, avvicinandosi piuttosto al rito lionese, il quale, come risaputo, ha conservato gran parte dell'antico rituale romano anteriore alla riforma carolina.

Lino Colliard

Tullio Bertamini, *Origine delle parrocchie della valle Vigezzo,* in « Novarien », 2 (1968), pp. 164-207; 3 (1969), pp. 281-324; Id., *Origine delle parrocchie della valle Bognanco,* in « Novarien », 4 (1970), pp. 95-119. - Val Vigezzo, nella parte orientale del bacino del Toce, ai confini con la diocesi di Milano, fu parte di quel comitato dell'Ossola, che al principio dell'XI secolo pervenne temporalmente alla chiesa vescovile di Novara, da cui già dipendeva ecclesiasticamente. La cura d'anime era allora esercitata dai canonici della pieve di Oxila (Domodossola), ma intorno alla prima metà del XII secolo la chiesa di S. Maria di Vigezzo assunse le funzioni plebane, pur conservando per molto tempo qualche obbligo di contribuzione verso l'antica pieve. Da S. Maria si staccarono via via la chiesa di Malesco (forse assai presto); la chiesa di Coimo, fra XIII e XIV secolo; quelle di Craveggia, di Druogno, di Vocogno e di Toceno, nel XVI; mentre da Malesco a loro volta si separavano Re nel XIV secolo, Finero nel XVI, Zornasco nel XVII; e da Re nel XVI secolo si fecero autonome le località di Villette, di Dissimo e di Olgia. La piccola valle del Bogna sulla destra del Toce, di fronte a valle Vigezzo, rimase più a lungo di questa nel distretto plebano di Domodossola: se ne separò, forse nella seconda metà del XIII secolo, con la creazione delle parrocchie di Bognanco Dentro, di Vagna e di Cisore; da Vagna si separarono nel XVI secolo Ovigo e Monteossolano. Ricerche simili a quelle del Bertamini sono auspicabili ovunque: consentono di introdurre il movimento storico anche nelle strutture in apparenza più stabili, come la distrettuazione ecclesiastica, ed implicano il collegamento con problemi di demografia, di insediamento, di sviluppo economico-sociale.

G. T.

A. Perret, *Châteaux forts de Savoie,* in *L'Histoire en Savoie,* Chambéry, n. 25, mars 1972, pp. 13. - In poco più d'una dozzina di pagine di svelta sintesi, il Perret,

direttore dell'Archivio dipartimentale di Chambéry, riesce a concentrare con grande maestria le notizie essenziali sulla castellologia savoiarda. Dopo una breve introduzione sull'importanza storica del *château-fort in Savoia,* l'A. tratta della costruzione dei castelli, situandoli in « couches » cronologiche successive, a partire dal sec. XI sino al sec. XVIII. Un secondo capitolo è riservato alla situazione topografica ed all'architettura dei castelli. L'A. sottolinea il carattere di novità della riforma di Pietro II di Savoia, con l'introduzione della torre circolare che rende la costruzione più atta alla difesa. L'ultimo capitolo, storicamente più interessante, è dedicato al ruolo del castello nella formazione territoriale della Savoia. In un paese dal notevole rilievo montuoso, in cui il castello fu strumento incomparabile di dominio sui territori circostanti, il possesso dei manieri e delle fortezze ebbe una innegabile influenza per quanto concerne il progressivo estendersi dei beni demaniali di Casa Savoia e dei principali signori laici ed ecclesiastici: conti di Ginevra, signori del Faucigny, arcivescovi di Tarentasia, vescovi di Ginevra e di Moriana. Il possesso e la conquista dei castelli-fortezza più importanti fu una delle costanti della politica delle varie dinastie locali. È il caso di Cessens, Allinges, Beaufort, Conflans, per non citare che gli esempi più noti. L'acquisto del Faucigny nel 1355 e del Genevese nel 1401 permetterà a Casa Savoia di beneficiare della politica di successive acquisizioni territoriali condotta in quelle regioni, ben prima dei Savoia, dai siri del Faucigny e dai conti di Ginevra. I castelli savoiardi hanno svolto un ruolo storico di prim'ordine nella formazione dello stato alpestre di Savoia, in quanto molti di essi sono stati utilizzati nell'intento di unificare la regione e di darle un'armatura amministrativa. Un'ottima carta indicante i principali castelli savoiardi e delle regioni limitrofe permette al lettore di localizzare i punti strategicamente più importanti, allo stesso modo che un'esauriente bibliografia gli consente una estesa panoramica sull'argomento.

Lino Colliard

Nicolao Martino Cuniberti, *Testona,* Chieri, Bigliardi, s.d. [1972], pp. 168, ill. - Ormai fornito di lunga esperienza nello stendere agili monografie storiche su località circonvicine a Torino (citiamo ad esempio, fra le precedenti a noi note, quelle relative a Santena, Pancalieri, Revigliasco e Pecetto), don Cuniberti, arciprete di Revigliasco Torinese, ha lasciato uscire — come viene detto nella prefazione — questa storia di Testona « dalla sua penna sicura e nello stesso tempo arguta », non disdegnando la consuetudine di « inserire qualche episodio che senza alterare la storicità dei fatti rendesse più viva la narrazione e più piacevole la lettura ». Ne è risultata un'operetta sciolta e leggibile, densa di illustrazioni, che dopo aver percorso con una certa rapidità tutta la storia della località (ricca di reperti romani, noto centro comunale nel medioevo e oggi sobborgo di Moncalieri), si sofferma poi con capitoli specifici su argomenti all'autore più cari come « Le opere dei monaci a Testona », « I Cistercensi », « I Cappuccini », le « Cappelle e ville » del territorio, per concludere bellamente con la lunga citazione di una ottocentesca novella in versi: « L'eremita della Maddalena ». Non era certo nelle intenzioni dell'autore soffermarsi criticamente sui numerosi problemi insoluti e sulle molte

disperse testimonianze che interessano in modo diretto la storia di Testona, e non gliene faremo dunque l'appunto, ma come accettare, ad esempio, l'opinione « puramente personale » del Cuniberti che il nome di Testona derivi dalla collina su cui l'abitato era posto, la quale infatti (p. 11) « termina in forma di una grande testa »? Oggi lo studio della toponomastica vuol essere qualcosa di più di un'opinione « puramente personale ». E perché, poi, ripetere ancora come fatto certo vecchie ipotesi settecentesche che proponevano l'identificazione del castello di Gamenario presso Chieri con l'*Agaminis ad Palatium* menzionato in una famosa lettera di s. Eusebio (p. 13) e la sostituzione, nella stessa lettera, di *Dertona* con *Testona* (p. 17)? La critica storica ha infatti più volte e da tempo fatto giustizia di simili congetture. Ma preferiamo tralasciare altre facili osservazioni consimili per sottolineare invece l'apporto di utili spunti e positive considerazioni, consuete del resto nelle opere del Cuniberti. Egli ci offre, per esempio, notizia di nuove scoperte di epoca romana in Testona (pp. 14-15), ci rivela che l'antica, introvabile *Novole* dei documenti medievali va riconosciuta nell'attuale villa detta « Il Palma » (p. 59), così come lo scomparso *Orcenascum* corrisponderebbe alla località oggi detta « Il Frailin » (p. 68). Sono particolari che testimoniano la presenza d'interessi attuali e la possibilità di offrire contributi originali, le quali sono sufficienti per far approvare ed incoraggiare il lavoro di autori come il Cuniberti anche da parte di chi desiderasse da essi qualcosa di più di una piacevole lettura.

Aldo A. Settia

Giovanni Deambrogio, *Gli Arborio nelle vicende del comune di Vercelli e dei conti di Biandrate,* Torino, I. G. Falciola, 1972, pp. 20. - Sono esposte in modo succinto le principali vicende degli Arborio, una delle più illustri e antiche famiglie medievali vercellesi (il primo documento conosciuto che li riguarda è del 13 ottobre 1132; non è invece storicamente giustificabile la tarda tradizione di una loro prisca origine borgognona). Secondo l'A. per quasi tutto il sec. XII le ambizioni e gli interessi degli Arborio non sono ancora orientati verso Vercelli. Solo nell'ultimo ventennio del secolo il nome di qualcuno di loro fa sporadica apparizione nelle vicende del comune vercellese. Nel 1182 un Guglielmo de Arborio, pari di curia, ricopre la carica di console di giustizia. Dal sec. XIII invece e fino all'affermarsi della signoria viscontea, gli Arborio sono presenti in modo attivo e vivace nella vita cittadina. Quando hanno inizio le lotte di parte essi diventano subito fautori vigorosi del partito guelfo. Il Deambrogio studia anche il vario manifestarsi del potere feudale ad Arborio e l'autorità che su quel luogo hanno esercitato i signori omonimi, in un quadro complesso di incontri e di scontri di competenze e di diritti del vescovo di Vercelli, dei conti di Biandrate e del comune di Vercelli.

Rosaldo Ordano

Etudes juridiques et historiques dédiées à M. le Chanoine Raoul Naz, in *Mémoires et Documents publiés par la Société Savoisienne d'Histoire et d'Archéologie,* Chambéry

1971, pp. 140. - Nell'occasione dell'80° compleanno del canonico Raoul Naz, noto canonista, già professore alle « Facultés Catholiques » di Lilla, la « Société Savoisienne d'Histoire et d'Archéologie », presieduta dal prof. Jacques Lovie, ha voluto onorare l'illustre studioso con una nutrita miscellanea di studi. Notevoli i contributi, d'alto livello scientifico, dovuti in gran parte a studiosi di fama. Ecco alcuni titoli: J.-P. Chapuisat, *En jalonnant la carrière d'un archevêque de Tarentaise: Rodolphe Grossi* (*XIII*e *siècle*); L. Chevailler, *Réflexions sociologiques sur la Curie romaine et ses méthodes de gouvernement durant le pontificat de Pie X*; J. Deshusses, *D'Anvers à Hautecombe par le Michigan, le Père Marie-Célestin Gillet, rédemptoriste, cistercien et fondateur*; P. Duparc, *Un fragment du cartulaire de Tamié*; J. Godel, *La réforme de l'Eglise gallicane à la veille de la Révolution française vue par le clergé du second ordre et particulièrement par le clergé dauphinois*; M. Hudry, « *Esgance per la comutation de la gabelle du sel faicte rière la paroisse de Saint-Jean-de-Belleville* » (*1569*); Ch. Lefebvre, *Droit canonique et droit américain*; J. Lovie, *De l'institution d'un prince.* Pure interessanti le relazioni di J. Chetail sulle libertà della Chiesa gallicana, alla luce d'un commento sinora inedito; di R. Devos sull'origine sociale del clero secolare di Annecy all'inizio del sec. XVIII; di G. Dole sulla genesi della previdenza sociale per il clero secolare; del professor Falletti su morale e diritto nel Medio Evo; di E. Naz sull'interdizione delle associazioni cultuali nel 1906. La miscellanea si chiude con la bibliografia dei lavori del canonico Raoul Naz.

Lino Colliard

Renzo Amedeo, *Gli sviluppi terrieri della Certosa di Casotto dalle origini a tutto il secolo XIII,* in « Bollettino della Soc. per gli studi stor. arch. ed art. della prov. di Cuneo », 66 (1972), pp. 47-67; Id., *La magnifica comunità garessina ai tempi del* « *Libro della catena* » (*1200-1450*), Ceva, Tipografia Odello, 1972, pp. 93 con tavv. - Renzo Amedeo da tempo si dedica con amore e intelligenza allo studio e alla divulgazione delle vicende storiche di Garessio, di cui è attualmente sindaco, e della certosa di Casotto. I due lavori di cui qui diamo notizia rivelano rispettivamente l'erudito preciso e tenace nella ricerca e il divulgatore spigliato e accessibile. L'articolo sugli sviluppi terrieri della certosa di Casotto si riallaccia a precedenti studi dell'A. (cfr. su questo « Bollettino », LXVIII, 1970, p. 722, la mia nota a R. Amedeo, *Intorno alle origini della certosa di Casotto,* in « Bollettino della Soc. per gli studi stor. arch. ed art. della prov. di Cuneo », 62, 1970, pp. 49-66; v. anche Id., *Vicende edilizie intorno alla* « *fabbrica della Certosa di Casotto* » *dalle origini al 1698,* in « Bollettino... » cit., 63, 1970, pp. 93-104) nonché al recente studio di Elena Conterno su *Frazionamento di possessi e valori di terre nel XIII secolo: gli acquisti della certosa di Casotto,* apparso sul presente « Bollettino », LXVIII (1970), pp. 377-413. È ricco di tavole compilate con cura che danno un'idea abbastanza precisa della vigorosa espansione terriera dell'ente durante il secolo XIII. Il fascicolo *La magnifica comunità garessina ai tempi del* « *Libro della catena* » contiene invece la terza edizione riveduta e corretta di uno studio edito nel 1964 e ristampato nel 1967 « per far conoscere a tutti la singolare bellezza ed impor-

tanza del Libro della catena », cioè degli Statuti di Garessio, noti agli studiosi nell'edizione che il Barelli curò per la Società storica subalpina. La consultazione di questo lavoro è utile anche agli specialisti, perché offre più di uno spunto per l'interpretazione di passi difficili degli statuti e per l'esatta ubicazione dei toponimi, per l'interpretazione e l'identificazione dei quali l'A. si avvale della sua ottima conoscenza del dialetto e del paesaggio locale. Arricchiscono il lavoro numerose pregevoli fotografie.

Rinaldo Comba

PAOLO ANSALDI, *Villanovetta. Note Storiche. I suoi statuti. Il congresso dei vescovi del Piemonte,* Busca, Tipografia L.C.L., 1971, pp. 102. - Il volumetto raccoglie, senza ambizioni di organicità, notizie storiche su Villanovetta, una « villanova » dell'agro saluzzese le cui vicende sono senza dubbio interessanti e significative. Il libro può essere utile a chi cerchi una prima, sommaria informazione sulla « storia » di Villanovetta e sui suoi statuti inediti — attinti da quelli di Verzuolo — sui quali l'A. si sofferma forse più di quanto non richieda l'economia complessiva del lavoro.

Rinaldo Comba

GIUSEPPE BRIACCA, *Libertà comunale e sudditanza feudale di Domodossola. Sogno e realtà attraverso un processo nel secolo XIV,* in « Novarien », 3 (1969), pp. 110-125. - I procuratori del borgo di Domo, in Val d'Ossola, in un processo svoltosi fra il 1318 e il 1320 ad Avignone difesero contro il vescovo di Novara il diritto del borgo di erigere mura a propria difesa, ricorrendo ai più singolari argomenti giuridici. Per contestare la giurisdizione temporale del vescovo sul borgo — giurisdizione procedente dai diritti concessi dall'impero alla chiesa vescovile di Novara sul comitato dell'Ossola — giunsero a dichiarare che gli abitanti di Domo « fuerunt et sunt extra terminos cuiusque comitatus » e che pertanto « sunt liberi et exempti a dominio et iurisdictione cuiusque imperatoris et regis » (p. 113, con rinvio all'Archivio Storico Diocesano di Novara, cart. R. 12. 1, B. pet. XIV). Una simile affermazione, significativa della condizione del potere regio e imperiale in Italia nell'età di papa Giovanni XXII, e delle audacie di pensiero che in conseguenza di tale condizione i giuristi allora si permettevano, meriterebbe di essere riesaminata nel contesto della documentazione da cui è stata tratta.

G. T.

MAURIZIO RISTORTO, *Sant'Anna di Vinadio. Storia, culto, folklore,* Cuneo, SASTE, 1972, pp. 138 con tavv. - La storia degli ospizi medievali del Cuneese è tutta da studiare. Per chi voglia interessarsene è certo utile la lettura di questa snella compilazione a carattere divulgativo di don Maurizio Ristorto, che ripercorre in una veloce sintesi che giunge fino ai giorni nostri le principali vicende storiche della chiesa-ospizio di S. Maria di

Brasca (da identificarsi con l'attuale santuario di S. Anna di Vinadio), le cui più antiche attestazioni risalgono ai primi anni del secolo XIV. Essa segue la traccia offerta da un precedente lavoro di mons. Riberi (A. M. Riberi, *S. Anna di Vinadio. Storia, culto, prodigi: dal 1300 ad oggi,* Cuneo 1950) non senza integrarne qua e là il racconto con notizie attinte da documenti inediti.

Rinaldo Comba

Domenico Seren Gay, *Storia del teatro dialettale piemontese,* Torino, Editrice Piemonte in Bancarella, 1971, pp. 232 + 18 tavole. - Scritta da un uomo di teatro e presentata da Erminio Macario, quest'opera costituisce un buon repertorio di informazioni che saranno riprese nell'« Indice del teatro dialettale piemontese » a cui lo stesso A. sta lavorando. La presentazione storica muove dalle sacre rappresentazioni medievali delle valli d'Aosta e di Susa (a proposito di queste ricordiamo, a integrazione delle notizie fornite dall'A., il numero speciale del 1966 della rivista « Segusium » dedicato alle sacre rappresentazioni valsusine e il contributo su quelle di Revello e Sordevolo di C. Blandino nel n. VII, 1970, della stessa rivista), ricorda poi le spontanee farse di Giovan Giorgio Allione e « 'L Cônt Piôlet » di Carlo G. B. Tana, per giungere alla rinascita, alla fine del XVIII secolo, della vecchia maschera Gironi ribattezzata Gianduja: occasione quest'ultima per presentare la nota « dinastia » di burattinai torinesi, la famiglia Lupi. La parte principale del libro è costituita da un meticoloso rendiconto annalistico sulle vicende delle compagnie teatrali, dal « fondatore » del teatro dialettale piemontese Giovanni Toselli ai più recenti e noti suoi esponenti, l'attore Mario Casaleggio e l'autore Giovanni Drovetti. Un teatro che dopo le prime genuine prove tende a diventare « convenzione scenica » è ampiamente illustrato attraverso i giudizi della stampa sulle compagnie e sulle realizzazioni sceniche, cui il Seren Gay dedica maggior attenzione di quanta non ne riservi agli autori e ai testi. Le ultime pagine diventano descrizione dell'« agonia » di spettacoli ormai semidialettali, nei quali fa solo più spicco l'isolata figura di Mario Ferrero. L'insuccesso di pubblico de « Ij nevôd 'd Garibaldi » di Carlo Trabucco dell'aprile 1970 fa da mesta chiusa a questa ricostruzione, venata nella conclusione da un misurato ottimismo dell'A. che poggia sui nomi di Erminio Macario, Gipo Farassino, Silvana Lombardo e Roberto Balocco.

Giuseppe Sergi

Cronache medioevali della provincia di Cuneo, a cura di Giorgio Beltrutti, Cuneo, Edizioni Comedit, 1971, pp. 284 con tavv. dipinte a mano da Marco Lattes e Nino Marabotto. - Giorgio Beltrutti, che molti a Cuneo conoscono come vivace divulgatore di memorie e aneddoti storici, ha pubblicato in questo volume, preziosissimo e disponibile in un numero di copie assai limitato, un'antologia di otto antiche cronache della provincia di Cuneo, che si riferiscono a un arco di tempo che va dal secolo XII al XVI: i *Chronicorum Cunei libri tres,* la Cronaca di Dalmazzo Grasso, gli anonimi *Chronicon Montis Regalis* e *Destructio Saviliani,* le cronache di Gioffredo della Chiesa, di Galeotto del Carretto, di G. A. del Castellar e quella della certosa di Pesio del Crivolo. Un

materiale assai vasto, di cui l'A. non ha potuto offrire che i brani più salienti, tratti dalle edizioni attualmente disponibili e tradotti, se il testo originale era in latino, in un italiano colorito e spigliato. La raccolta vuol essere un invito per il non specialista a leggere le pagine degli antichi cronisti con l'occhio più attento al folklore, alla vita, agli usi e costumi del tempo e alla tragica realtà di certi momenti terribili, che non ai temi consueti della storia economica e politica e della storia della storiografia. Temi, appunto, che l'opera del Beltrutti ignora. In questo modo, quasi per contrasto, essa richiama l'attenzione dello studioso anche su interrogativi ben diversi da quelli che vorrebbe suscitare. In particolare ripropone il problema, tuttora insoluto, dei rapporti esistenti tra il clima culturale, entro il quale la cronachistica medievale del Cuneese si sviluppò, e le coeve tendenze della storiografia e della cultura in Europa. I punti focali di un'eventuale indagine in tal senso non potranno non essere la cronaca di Gioffredo della Chiesa — si pensi agli addentellati, anche a livello di informazione, con certa cronachistica francese, savoiarda e italiana — e i *Chronicorum Cunei libri tres,* mai sufficientemente valutati ad apprezzati dall'erudizione locale, che troppo vi ha cercato finora, nell'informazione sugli eventi più antichi della storia cuneese, un rigore filologico che il cronista non poteva avere. Un tentativo di interpretazione e di collocazione culturale della Cronaca di Cuneo potrà semmai partire dalla verifica della suggestione esercitata sul cronista da alcuni temi cari alla storiografia umanistica e a Leonardo Bruni in particolare: la descrizione della città amata, delle bellezze dei suoi palazzi, delle sue chiese, del paesaggio circostante, l'esaltazione degli ideali di libertà, l'idealizzazione di un tipo di studioso attivamente impegnato nella vita politica cittadina nella quale cerca di realizzare una volontà operante per il bene comune. Significativo, in questo senso, è il fatto che l'unico umanista citato dall'estensore della cronaca nel suo proemio è appunto il Bruni. Come dimenticare poi il problema della paternità di queste opere e quindi quello dei criteri interpretativi ai quali si attennero i loro autori? Né potrà essere evitata la verifica e la conseguente utilizzazione dei dati — talora ghiottissimi — di storia economica e sociale che queste cronache racchiudono, e ciò sulla scia di quanto da tempo va facendo certa storiografia contemporanea. Mi sia consentito un ultimo richiamo ai *Chronicorum Cunei libri tres.* Il loro autore, probabilmente figlio di un *notarius et mercator* immigrato a Cuneo dal Monferrato attorno al 1440, riferisce dei mercati frequentati oltralpe dai Cuneesi, dell'arretramento di vaste zone incolte di fronte a una sapiente opera di canalizzazione, di villaggi abbandonati, di pesti, incendi, carestie e delle loro conseguenze demografiche. Una selva, dunque, di problemi che quest'opera del Beltrutti, con il taglio divulgativo che la caratterizza nonostante l'abbondanza delle referenze bibliografiche, non poteva forse risolvere: ma nemmeno ignorare. Tuttavia è importante che essa per prima abbia raccolto, in una prospettiva unitaria, brani salienti della cronachistica medievale cuneese e li abbia proposti all'attenzione di un pubblico di non specialisti che, forse, mai ad essi si era accostato.

Rinaldo Comba

F. Denel, *La navigation sur le Rhône au XV^{e} siècle d'après les registres de péage de Baix* [*Ardèche*], in « Annales du Midi », LXXXII (1970), pp. 287-299. - I registri

di riscossione dei pedaggi sono generalmente molto succinti e di difficile utilizzazione. Assai generosi di notizie sono invece i resoconti giornalieri, relativi agli anni 1447-1450, del pedaggio del Rodano riscosso a Baix, nel dipartimento dell'Ardèche, conservati nell'Archivio Dipartimentale dell'Isère. Essi annotano infatti la data del passaggio di imbarcazioni a Baix, il nome del trasportatore, il tipo di battello usato, il peso e la natura del carico e, talvolta, il nome del proprietario per conto del quale avveniva il trasporto. Il loro esame permette al Denel, direttore dei servizi d'archivio del dipartimento dell'Ardêche, di fare interessanti considerazioni — che, per altro, meriterebbero di essere approfondite e collocate in un più nitido contesto economico e sociale — sull'importanza del commercio locale del sale (trasportato dai battelli che risalivano il corso del Rodano e lo ridiscendevano con grano, tela, stoppa, ferro, canapa, pesce, castagne, mele), sul numero e sulla frequenza dei passaggi dei battelli, sull'estrazione sociale dei viaggiatori, che raramente erano oggetto di trasporti appositi, nonché sui proprietari delle imbarcazioni, non di rado soci o legati da proficui rapporti d'affari con Jacques Coeur, ispettore generale delle gabelle, allora all'apice della sua potenza.

Rinaldo Comba

C. Maurice, *Visite e riparazioni dei castelli delfinali situati di qua dei monti (1481-1484)*, in « Segusium », VIII (1971), pp. 105-116. - Alcuni verbali di visite compiute nel XV secolo da intendenti del Delfinato in castelli al di qua delle Alpi, reperiti dal Maurice negli Archivi dipartimentali dell'Isère (tre di questi verbali, del 1484, sono editi in appendice), hanno dato spunto per una rapida rassegna di alcuni edifici militari e di residenza signorile in zona alpina. L'interesse non è tanto concentrato sulle visite e sulle riparazioni, quanto sulla descrizione delle costruzioni e sull'eventuale dibattito erudito circa le loro origini. Così, riprendendo un'osservazione che solo il Des Ambrois aveva fatta, l'A. ricorda l'esistenza di due distinti castelli a Bardonecchia, quello di Bramafam e quello detto « La Tour d'Amont », entrambi ormai ridotti a poche rovine; nega l'origine saracena della torre d'Oulx, assegnandola invece alla fine del XII o al XIII secolo; informa brevemente sul castello di Exilles e sulle « piazze » delfinali di Castel Delfino, Ponte Chianale, Mentoulles. In una sorta di *excursus* annesso all'articolo (*Incursione dei protestanti a Bardonecchia assediati nel castello « La Tour d'Amont » dove sono sterminati*) il Maurice rievoca, sulla base di due documenti editi all'inizio di questo secolo dal Caffaro e dal Des Ambrois, un episodio del luglio 1562: la disfatta di duemila « Huguenots » provenienti dalla val Chisone, giunti attraverso Oulx a Bardonecchia sotto l'incalzare delle truppe del capitano La Cazette. Nulla valse, per alcuni di essi, il rifugiarsi nel castello d'Amont. Questo breve lavoro comparso nella rivista « Segusium » — organo della Società di ricerche e studi valsusini che dal 1964 ha fino ad oggi raccolto, in otto fascicoli, appassionate ricerche sulla storia, sulla cultura e sulle tradizioni della valle di Susa — è un utile sondaggio che sottolinea la necessità di procedere ad uno studio sistematico dell'incastellamento in quelle zone alpine che furono punti nodali dello sviluppo politico medievale.

Giuseppe Sergi

Pinerolo tra cronaca e storia. Il ducato di Savoia e le dominazioni francesi, testo di Giovanni Visentin, Pinerolo 1972, pp. 32, ill. - L'opuscolo, edito a cura della Città di Pinerolo e della Pro Pinerolo E.P.T., si occupa delle vicende di Pinerolo comprese tra la seconda metà del sec. XV e l'inizio del sec. XVIII. Vengono trattati in modo rapido e con intenti divulgativi aspetti di vita cittadina e avvenimenti politici del periodo, in cui Pinerolo per due volte venne tolta ai Savoia dai Francesi: la prima occupazione francese avvenne dall'aprile 1536 al dicembre 1574, la seconda dall'aprile 1630 al settembre 1696. Alcune pagine vengono poi dedicate al soggiorno del novelliere Matteo Bandello in Pinerolo e alla leggendaria figura della *maschera di ferro,* il misterioso prigioniero che nella seconda metà del sec. XVII restò rinchiuso nel castello pinerolese trasformato in prigione.

Grado G. Merlo

Sergio Gallo, *Il materiale cartografico dell'Archivio Storico del comune di Busalla,* in *Miscellanea di Geografia storica e di Storia della Geografia. Nel primo centenario della nascita di Paolo Revelli,* Fratelli Bozzi, Genova 1971, pp. 79-90. - Descrizione, preceduta da una breve introduzione, di tredici carte manoscritte, di epoca diversa, di un certo interesse per ricerche di geografia storica relative allo sviluppo delle sedi e delle attività della popolazione della media valle Scrivia nei secoli XVI-XIX. Fra le più importanti si possono ricordare una mappa, del 1735, dei mulini di Novi Ligure e una carta, non datata, ma presumibilmente del XVIII secolo, rappresentante la rete stradale del territorio compreso fra Genova, il fiume Magra, le terre del Parmense e del Piacentino, i domini del granduca di Toscana, ed estendentesi anche in Piemonte, fino a Voltaggio e a Gavi.

Francesco Surdich

Claude Sordi, *La vie quotidienne à Chambéry au XVI^{e} siècle,* in « Mémoires de l'Académie de Savoie », VI^{e} série, tome X, pp. 67-179. - L'Accademia di Savoia, desiderosa d'incoraggiare le ricerche d'uno studente, ha deciso di pubblicare questo lavoro che presenta un interesse straordinario soprattutto per la ricchezza della documentazione, basata su fonti inedite del sec. XVI, la cui trascrizione, com'è noto, non è sempre delle più facili. Nato dunque come semplice dissertazione di laurea, il lavoro di Claude Sordi ha assunto l'aspetto d'una monografia completa in materia, condotta secondo criteri rigorosamente scientifici ed implicante un'indagine archivistica pressoché esaustiva. Definito l'argomento ed indicato il metodo di condurne lo studio, l'A. situa nel suo contesto generale la storia di Chambéry, indicando la politica urbana perseguita dai Savoia e lo sviluppo sociale che si può puntualizzare attraverso le franchigie. Nella prima metà del sec. XVI il ruolo di capitale e di residenza ducale apparve, per Chambéry, ben consolidato. Ed è di questa Chambéry del sec. XVI che l'A. ci offre les « cadres de vie »: la città vista dall'esterno (sobborghi, mura, torri, porte) e dall'interno (vie, corsi d'acqua, case, piazze). La seconda parte è dedicata all'amministrazione ed alla regola-

mentazione della vita quotidiana (doveri e struttura della borghesia; problema del « ravitaillement » con tutte le sue infinite conseguenze; organizzazione del lavoro, condizione dei lavoratori). Nell'ultima parte l'A. passa in rassegna il problema demografico, offrendo preziosi ragguagli sulla popolazione nel corso dei secoli XV e XVI e diffondendosi sulle diversità dell'estrazione sociale e sue implicanze; particolare attenzione è attribuita al problema del pauperismo, alla struttura familiare, alla questione dell'*habitat,* alle condizioni di abitazione, entrando addirittura nei dettagli relativi all'« habillement » ed alla « nourriture ». Non sono trascurati l'igiene (con importanti *excursus* sulle epidemie, le medicine e la farmacopea contemporanea); l'istruzione; il notariato; la vita religiosa; la giustizia; i giochi: un quadro, insomma, completo e quanto mai vivace e pittoresco della vita quotidiana a Chambéry prima del declino di quest'ultima che segue lo spostamento della capitale del ducato a Torino.

Lino Colliard

F. Ganfini Pastine, *La questione di Zuccarello,* in « Liguria », XXXIX, n. 5, maggio 1972, pp. 12-14. - Nel quadro dei rapporti piuttosto difficili esistenti fra la fine del XVI e l'inizio del XVII secolo fra la repubblica di Genova e il ducato di Savoia, caratterizzati dal costante tentativo, da parte sabauda, di aprirsi una via sicura verso il mare, obiettivo questo perseguito con particolare tenacia in direzione della Liguria occidentale, si colloca, al tempo di Carlo Emanuele I, pure la spinosa questione del marchesato di Zuccarello, feudo di notevole importanza, in quanto situato in una zona dominante il passo sulla Nava verso Albenga. Il contrasto a questo riguardo aveva avuto origine nel 1588, quando il marchese Scipione del Carretto, temendo la confisca del feudo da parte imperiale per la sua responsabilità nell'assassinio di uno dei signori di Arnasco, aveva preferito cederlo al duca di Savoia, in compenso di due territori piemontesi, ledendo, in questa maniera, antichi diritti di alta signoria spettanti ancora alla repubblica di Genova.

Francesco Surdich

L. Colliard, *La Vieille Aoste,* vol. II, Aoste, Typo-Offset Musumeci, 1972, pp. 256. - Incoraggiato dal successo ottenuto dal I volume della *Vieille Aoste,* il Colliard, a distanza di meno di un anno, fa apparire con i tipi della Typo-Offset Musumeci di Aosta il secondo volume di quest'opera fondamentale, che ricorda per tanti versi la classica *Vecchia Ivrea* del Carandini. Mentre il primo volume era dedicato alla topografia romana e medievale della città, il secondo ci ragguaglia precipuamente sulla vita quotidiana di Aosta negli ultimi secoli. Dare un volto umano alla vecchia Aosta, popolare le vie e piazze deserte, animare le antiche dimore, tale è il compito che assolve l'A. in questo secondo volume. L'opera s'articola in sei capitoli: I - *Couvents et monastères de la vieille Aoste* (con dettagli sui « menus » conventuali nel sec. XVI, le devozioni « curiose », le biblioteche monastiche, le insegne dei dignitari ecclesiastici, gli antichi cimiteri). II - *Ancien hôpitaux* (con un vasto « excursus » sul problema della mendi-

cità ed un pittoresco capitoletto dedicato agli *Apothicaires et médecins du bon vieux temps*). III - *Ponts, «ponteilles» et inondations*. IV - *La vie administrative*. V - *La vie économique*. VI - *Les alentours d'Aoste*. I capitoli quarto e quinto rivestono un'importanza storica particolare. Per la prima volta è stata delineata la storia dell'organizzazione municipale di Aosta, sia pure nelle sue linee essenziali; e finalmente ci è stato offerto un panorama quanto mai vario e ricco dell'economia della città nei secoli XVII-XVIII nelle sue molteplici manifestazioni (mulini, forni, macellerie, piccole industrie locali, ostellerie, vino e vendemmia, fiere e mercati, pesi e misure, ecc.), il tutto corredato da tavole comparative e statistiche dell'epoca. Vien pubblicato in appendice il Regolamento di polizia urbana del 1778. Anche questo secondo volume, fondato su di una ricca bibliografia e su un'indagine d'archivio vastissima, è corredato come il precedente da un centinaio di fotografie risalenti alla fine del sec. XIX o all'inizio del XX e di quattro tavole fuori testo. Segue un utilissimo indice alfabetico delle cose notevoli, comune ai due volumi.

Arborio Chaudianaz

Gerolamo Miolo, *Historia breve e vera de gl'affari de i Valdesi delle Valli*, a cura di Enea Balmas, Torino, Editrice Claudiana, 1972 («Storici valdesi», 3), pp. 153, 10 ill. f.t. - L'Editrice Claudiana sta affrontando un importante e gravoso impegno quale l'edizione della collana «Storici valdesi», sotto la direzione di Enea Balmas. È un progetto ambizioso di cui sono già stati annunciati i primi titoli: la collana prende l'avvio dal sec. XVI con la pubblicazione di quattro testi di fonte valdese (o protestante), che costituiscono la prima sezione. La seconda sezione comprenderà, a sua volta, i testi fondamentali della storiografia valdese del secolo XVII, quali le opere del Perrin, del Gilles, del Morland, oltre ad alcuni inediti. Il programma della collana prospetta per il futuro la ristampa di alcuni «classici» dell'Ottocento, mentre la sezione medievale è ancora in fase di studio. Siamo di fronte insomma al pregevole intento di offrire agli studiosi (ma non solo ad essi) un *corpus* organico della produzione storiografica che accompagna il movimento valdese dalle sue origini — verso la fine del sec. XII — attraverso l'incontro con la Riforma per giungere ai giorni nostri.

Il primo volume pubblicato è l'*Historia breve* di Gerolamo Miolo nell'accurata edizione del Balmas. Il testo del Miolo è preceduto da un'ampia introduzione, nella quale il Balmas affronta successivamente le vicende del testo (pp. 7-18), la vita e la figura del Miolo (pp. 20-43) e l'analisi dell'opera (pp. 43-75). L'*Historia breve* è conosciuta grazie ad un solo manoscritto esistente presso la biblioteca dell'Università di Cambridge in Inghilterra. Il Balmas traccia con acuta analisi le probabili vicende di questo manoscritto per giungere a sottolineare il curioso destino dell'opera del Miolo che, pur essendo assai conosciuta e costituendo una delle principali fonti degli storici valdesi dei secoli seguenti, non fu data alle stampe che alla fine del sec. XIX, quando appunto venne edita nel 1899 sul n. 17 del «Bulletin de la Société d'Histoire Vaudoise» con una breve nota introduttiva anonima (che risultò poi essere di Giovanni Jalla).

L'*Historia breve* è anonima e l'attribuzione a Gerolamo Miolo è del Jalla (cosa

che il Balmas accetta e condivide). La composizione deve essere fatta risalire almeno al 1586, visto che l'epistola dedicatoria preposta al testo porta la data del 12 gennaio 1587. Dal punto di vista formale l'opera presenta la caratteristica di portare tre titoli: sul frontespizio, *Historia breve e vera de gl'affari de i Valdesi delle Valli*; all'interno prima dell'epistola dedicatoria, *Breve sommaria e vera historia della Religione de Valdesi e delle loro persecutioni nelle valli*; subito prima del testo vero e proprio, *Vinti articoli proposti con le risposte sopra gl'affari et religione de i Valdesi delle Valli* (il Balmas si chiede se non sia questo il titolo originario sostituito poi dal più impegnativo registrato nel frontespizio), in cui sono inserite due memorie, l'*Historia della Val D'Angrogna* e *I nomi de i Barba o sia Ministri Valdesi* (quest'ultima memoria dovette subire varie manipolazioni).

Il Balmas fornisce le notizie biografiche sul Miolo e sulla sua famiglia, che è riuscito a raccogliere attraverso una paziente e puntuale ricerca, che l'ha portato tra l'altro al ritrovamento negli Archivi di Stato di Ginevra di alcuni documenti finora sconosciuti relativi al Miolo. Questi era originario di Pinerolo, nato da una famiglia che godeva di una buona situazione economica e sociale. Il Balmas riferisce di Giorgio Miolo — zio del Nostro —, farmacista, di Pinerolo, trasferitosi a Ginevra e qui raggiunto in seguito da vari parenti di Gerolamo, e di alcuni Italiani che, profughi per motivi di religione, si inseriscono nell'ambiente protestante di Ginevra fino a raggiungere i più elevati livelli sociali. Ed è proprio a Ginevra che Gerolamo Miolo si reca nel 1563, quando, rompendo col suo passato — egli era stato infatti « beaupère de Sainct Dominique » —, vuol aderire ai principi riformati nella prospettiva del suo nuovo ministero. Nel 1564 il Miolo è ormai pronto a ritornare al suo paese di origine quale ministro delle nuove comunità riformate e già nell'aprile dello stesso anno lo ritroviamo fra i partecipanti all'importante « Sinodo Costituente » di Villar Pellice. È nuovamente a Ginevra nel 1574 per procedere ad una complessa transazione di carattere finanziario con i parenti. Nel 1579 è pastore di Pragelato ed appunto in quest'anno si trova al centro di un intricato caso giudiziario, testimoniato dalle lettere di Emanuele Filiberto e di suo figlio Carlo Emanuele, ritrovate e pubblicate da Arturo Pascal (*Un episodio ignoto della vita di Girolamo Miolo,* in « Bulletin de la Société d'Histoire Vaudoise », n. 25, 1908). All'inizio di settembre il Miolo è visto transitare per la Val di Susa diretto a Ginevra insieme a quattordici giovanetti originari, a quanto pare, del marchesato di Saluzzo. Il Miolo viene arrestato, ma riesce a ridimensionare l'episodio, dichiarando di essersi recato a Ginevra per fare visita alla madre e in compagnia di quattro (e non quattordici) ragazzi provenienti dalle valli pinerolesi. L'affare sembra assumere dimensioni insospettate, dato che i signori di Ginevra, presto informati, ne seguono con attenzione gli sviluppi. Il Miolo verrà scarcerato e quindi si trasferirà ad Angrogna, dove trascorre gli ultimi anni della sua vita e dove scrive l'*Historia breve.* La morte del Miolo sarebbe avvenuta nel 1593.

Il Balmas passa poi all'analisi dell'*Historia breve,* affrontando il problema delle fonti. Il Miolo risulta essere dotato di una cultura non comune: basti pensare che cita il *Dialogo con Trifone* di Giustino Martire, opera acquisita alla cultura occidentale solo dopo la metà del sec. XVI (la citazione acquista poi ulteriore rilievo — in essa si fa

riferimento alla professione che Gesù avrebbe esercitato — quando si consideri che il Miolo l'avrebbe usata per dare una valida giustificazione alla pratica del lavoro manuale che gli antichi Barba esercitavano). La fonte principale del Miolo è costituita dal *Catalogus Testium veritatis,* attribuito tradizionalmente a Matteo Flacio Illirico, la cui prima edizione è del 1556: dal Flacio il Miolo attinge principalmente il racconto della « vocazione » di Valdo e l'esposizione della confessione di fede. E non si tratta spesso di semplice ispirazione, quanto piuttosto di traduzione o parafrasi di interi brani. Altra fonte importante è l'*Histoire des martyrs* di Jean Crespin (prima edizione del 1554 con successivi arricchimenti fino all'edizione del 1619). Sembra da non escludere la possibilità che il Miolo abbia attinto ad un vero e proprio « fondo » di documenti, forse lo stesso servito poi agli storici valdesi del Seicento.

Quali sono gli intenti e le motivazioni di fondo che spinsero il Miolo a scrivere l'*Historia breve*? Il Balmas risponde che fu soprattutto un « intendimento apologetico ». L'adesione dei Valdesi alla Riforma poneva il problema di una conciliazione tra « il patrimonio autoctono del Valdismo primitivo e il *corpus* relativamente rigido e comunque organico delle dottrine ormai professate dalle Chiese riformate, segnatamente di lingua francese e di obbedienza calvinista » (p. 73). Il Miolo vuole perciò da un lato allontanare dai Valdesi ogni accusa, che tradizionalmente veniva loro rivolta (stregoneria, pratiche nefande, scandalosa immoralità ecc.); d'altro lato riaffermare che i Valdesi erano, da sempre, dei riformati senza saperlo. Non bisogna dimenticare che l'opera del Miolo si inserisce nell'intenso dibattito che si svolgeva a livello locale, valligiano o piemontese, a favore e contro i Valdesi (cfr. anche R. Cegna, *La polemica antivaldese di Samuele de Cassini O.f.m.*, in « Bollettino della Società di studi valdesi », n. 115, 1964). Il Balmas sottilinea ancora il fatto che l'opera del Miolo costituisce il « primo tentativo di visione globale — e perciò storica — del fenomeno valdese, considerato in tutti i suoi aspetti » (p. 75). Seguono la trascrizione del manoscritto dell'*Historia breve* (pp. 77-115) e due appendici, che comprendono la prima le traduzioni parziali dell'*Historia breve* pubblicate in francese nel secolo XVII, la seconda quattro documenti inediti, relativi alla vita del Miolo, che si trovano negli Archivi di Stato di Ginevra (la trascrizione è di Jean-Etienne Genequand).

Grado G. Merlo

Diego Moreno, *Una carta inedita di Battista Carrosio di Voltaggio, pittore e cartografo,* in *Miscellanea di Geografia storica e di Storia della Geografia. Nel primo centenario della nascita di Paolo Revelli,* Fratelli Bozzi, Genova, 1971, pp. 103-114. - Illustrazione ed analisi di due carte manoscritte, risalenti al primi anni del XVII secolo, conservate nella Raccolta cartografica dell'Archivio di Stato di Genova, di un certo interesse soprattutto per la storia del paesaggio e della dimora rurale e, in particolare, della geografia storica della Val Lemme, una delle più importanti direttrici della penetrazione genovese nell'Oltregiogo: per la precisione, il territorio descritto e presentato nelle due carte è, in gran parte, quello dell'antico feudo imperiale di San Cristoforo.

Francesco Surdich

Carlo Antonio Coda, *Il Ristretto e altre opere inedite di storia biellese* (Biella, Sandro Maria Rosso, 1971, pp. 374, fig.). - Auspice il Rotary Club di Biella sono pubblicate in elegantissima edizione alcune opere del biellese Carlo Antonio Coda insieme ad un « discorso » dello storico vercellese Carlo Amedeo Bellini. Precede un esauriente ed accurato studio del compianto cav. Pietro Torrione sulla famiglia, sulla vita e sulle opere del Coda. Nato a Biella il 22 giugno 1614, ivi morì la notte fra il 29 e 30 marzo 1670. Dal 1638 fece parte del Consiglio della sua città, per il quale svolse importanti e delicati incarichi. Fu poeta e storico, ma purtroppo sono andate disperse sia le sue opere poetiche, cioè *L'oppressa Marianna,* ricordata dal Rossotti e dal De Gregory, e *I funerali dell'amor pudico,* sia le *Cronache di Biella,* il suo più importante lavoro storiografico. Del Coda quindi ci rimangono solo due opere: il *Ristretto del sito, e qualità della città di Biella* e la *Storia del convento e della chiesa di San Domenico del Piazzo e delle famiglie nobili che ivi hanno sepoltura.* Il Torrione fa anche uno studio comparativo sulle personalità del Coda e del Mullatera, i due storici biellesi più importanti nei secoli XVII e XVIII: nobile e conservatore il primo, di umili origini e progressista il secondo, ma ambedue accomunati dallo stesso amore per la loro città. Sono infine date ampie notizie sulle fonti bibliografiche e documentarie conosciute ed utilizzate dal Coda. Seguono i testi. C. A. Coda, *Ristretto ...*: questo scritto storico-apologetico, compilato per incarico del Consiglio Civico in risposta ad un libello vercellese « pieno di sinistri sensi », vanta le glorie storiche, economiche e religiose del Biellese, ed intanto espone la necessità di erigere Biella a sede vescovile. Fu stampato la prima volta nel 1657 (Torino, B. Zavatta). C. A. Coda, *Storia del convento di San Domenico ...*: solo nel 1927 fu rinvenuto il ms. di quest'opera, che viene ora stampata per la prima volta. Interessa per le notizie che dà sulla chiesa biellese di quel tempo, su alcuni artisti che lavorarono per il convento, fra cui G. Ferrari e B. Lanino, per le epigrafi che trascrive e per le biografie di illustri personalità biellesi sepolte in S. Domenico. C. A. Bellini, *L'antichità di Vercelli*: fu stampato a Vercelli per i tipi del Marta nel 1659, secondo quanto riferiscono gli antichi bibliografi (Rossotti, Hayn, De Gregory), ma oggi l'antica edizione è assolutamente irreperibile, ed infatti l'edizione presente è stata fatta sul ms. originale. È opera polemica contro il *Ristretto,* composto, secondo il Bellini, da « mendace et invidioso scritore ».

Rosaldo Ordano

Theo Kiefner, *Enrico Arnaud in Germania* (*1698-1721*), in « Bollettino della Società di studi valdesi », n. 131, XLIII (1972), pp. 59-82. - Si tratta della traduzione italiana, curata da G. Costabel, dello studio di T. Kiefner, *Festbuch zur Feier der 250. Wiederkehr des Todestages von Henri Arnaud,* del settembre 1971 (non viene precisato se inedito o edito e dove). Lo studio si occupa del famoso pastore-condottiero valdese Enrico Arnaud nel periodo compreso tra l'editto di espulsione dalla Savoia di tutti i Valdesi di origine francese (1º luglio 1698) e la morte dell'Arnaud (8 settembre 1721). La ricerca è stata condotta in vari archivi (Berna, Dürrmenz, Leida, Stoccarda ecc.) su materiale per lo più inedito. L'A. dopo aver registrato vari viaggi dell'Arnaud in Ger-

mania, Olanda e Inghilterra, per vedere la possibilità di uno stanziamento dei Valdesi espulsi, tratta della famiglia, in particolare dei figli, delle proprietà e delle condizioni economiche dell'Arnaud nel periodo della sua permanenza a Schönenberg, presso Dürrmenz nel Württemberg, come capo di una comunità di circa 420 persone. La permanenza in Germania è interrotta nel 1704, quando, scoppiata la guerra di Successione spagnola, il duca di Savoia, schieratosi con la lega contro la Francia, rivolge un appello ai Valdesi affinché ritornino nelle valli. L'Arnaud rimane nelle Valli forse fino all'inizio del 1708, quando ritorna nel Württemberg, dove si occupa, fino alla morte, delle vicende delle comunità valdesi della regione.

Grado G. Merlo

Virginio Bussi, *La processione delle macchine a Vercelli* (Vercelli, S.E.T.E., 1972, pp. 13, fig.). - L'A., appassionato e attento ricercatore di memorie vercellesi, fa una breve ma precisa storia di una delle manifestazioni sacre più popolari e suggestive di Vercelli: la così detta « processione delle macchine », che oggi si svolge il venerdì santo, quando vengono portati in processione alcuni gruppi statuari appartenenti alle confraternite della città e raffiguranti episodi della Passione. La prima « macchina » (un *Ecce Homo*) apparve a Vercelli agli inizi del sec. XVIII per iniziativa della Compagnia dei Disciplinati di S. Nicola da Tolentino. L'esempio fu seguito dalle altre confraternite, ognuna delle quali volle avere la sua « macchina ». La Confraternita di S. Bernardino l'ebbe nel 1734, quella di S. Anna nel 1735, quella dei Battuti di S. Caterina nel 1736, ecc. La « macchina » dei disciplinati di S. Spirito, ritenuta una delle più antiche, risulta invece modellata dallo scultore Pietro Antonio Serpentiere da Sagliano Micca nel 1795. L'A. descrive anche le vicende della processione. In un primo tempo la sera del giovedì santo ogni confraternita faceva una processione per conto proprio; poi, nel 1759 le confraternite decisero di unirsi in una processione unica; nel 1833 infine il vescovo di Vercelli spostò la manifestazione al venerdì santo per unirla alla processione del SS. Crocefisso di S. Andrea. Lo studio è stato fatto sulla scorta dei dati reperiti dal Bussi in diligenti esplorazioni negli archivi delle confraternite vercellesi.

Rosaldo Ordano

Le prix du froment en France au temps de la monnaie stable (*1726-1913*). *Réédition de grands tableaux statistiques,* introduzione e note di Ernest Labrousse, Ruggiero Romano, F.-G. Dreyfus, Paris, S.E.V.P.E.N., 1970, pp. XCVI-246. - Riedizione ampliata e corretta dei *Tableaux des prix moyens mensuels et annuels de l'hectolitre de froment en France par département,* pubblicati nel 1872 dal ministero francese dell'agricoltura e commercio, interessa anche, per il periodo napoleonico, i dipartimenti italiani dell'impero francese. Nella nota introduttiva generale Labrousse solleva alcuni dubbi sulla validità dei dati di questi dipartimenti perché troppo rapidamente si era giunti a una unificazione di metodi di rilevazione dei prezzi, anche per quel che riguarda un settore delicato e complicato, quale quello dei pesi e delle misure e il sistema monetario. Romano, nel

saggio più specificamente dedicato ai dipartimenti italiani (pp. LVIII-LXVIII), mette appunto in luce le difficoltà e le incertezze di questo processo di omogeneizzazione. Fornisce inoltre, per i dipartimenti piemontesi e liguri, i grafici del movimento dei prezzi medi mensili in franchi per ettolitro (1806-1813). I dati relativi a tutti i dipartimenti italiani sono raccolti in appendice (pp. 220-246).

Giovanni Levi

T. O. De Negri, *Il feudo di Carrosio e il principio della « sovranità territoriale » nel Settecento*, in *Miscellanea di Geografia storica e di Storia della Geografia. Nel primo centenario della nascita di Paolo Revelli*, Fratelli Bozzi, Genova, 1971, pp. 33-74. - Un singolo episodio offre all'A. il pretesto per riprendere ancora una volta il tema delle conseguenze prodotte sul controllo dei territori soggetti, nel periodo medievale, all'influenza della repubblica di Genova, dalla restaurazione avvenuta nel Cinquecento, ad opera di Emanuele Filiberto, del vecchio ducato sabaudo e dalla sua inevitabile spinta verso la costa ligure. Infatti il caso di Carrosio non è a questo riguardo — come sottolinea lo stesso De Negri — meno indicativo, da un punto di vista emblematico, di altri più vistosi, sia sul piano politico-giurisdizionale, sia su quello geotopografico, delle conseguenze prodotte dalla politica piemontese di acquisto dei « Feudi delle Langhe », seguita da svariati progetti, da parte genovese, di aggiramento delle terre che i piemontesi stavano gradatamente acquistando. Significativo è pertanto, da tali punti di vista, anche il caso di Carrosio: si tratta del solito problema di strade e di confini e quindi di relative interminabili controversie, soprattutto da quando anche tale centro sarà passato, al tempo di Carlo Emanuele III, sotto il controllo sabaudo. Sarà, fra l'altro, proprio questa circostanza che obbligherà la repubblica di Genova, secondo una linea già adottata anche in precedenti casi dello stesso tipo, a formulare progetti per cercare di aggirare un altro territorio divenuto per essa inagibile.

Francesco Surdich

Giovanni Aguzzi, *Santhià nella eredità napoleonica* (Vercelli, Tip. Saviolo, 1972, pp. 71, fig.). - Lo scopo principale di questa nuova pubblicazione dell'Aguzzi è di far conoscere le più significative testimonianze riguardanti Santhià durante il periodo dell'occupazione e del dominio francese, esistenti presso l'archivio di quel comune. La serie dei documenti si apre con la proposta di nomina della nuova amministrazione comunale, inoltrata a Vercelli dalla « Società popolare del borgo di Santhià » (10 maggio 1798) e si chiude con la circolare del prefetto del Dipartimento della Sesia (20 aprile 1814), annunciante la caduta di Napoleone. Sono messi in luce con abbondanza di particolari i fatti localmente più salienti: costituzione della Guardia Nazionale, oneri derivati dall'occupazione austro-russa e dal passaggio dell'armata francese, miglioramenti urbanistici, rifioritura del commercio e, nel 1813, ristabilimento del mercato di martedì.

Rosaldo Ordano

STEFANO BRIATORE, *Relazione della terribile giornata per questo paese (Roccadebaldi) del 13 maggio 1799 e successiva campagna in continui movimenti di guerra,* a cura di FRANCO COMINO, in « Boll. della Soc. per gli Studi Stor., Arch. ed art. della prov. di Cuneo », 64 (1971), pp. 89-100. - Franco Comino ha ritenuto opportuno pubblicare integralmente il testo di questa « Relazione », per altro già conosciuta ed utilizzata in parte da studiosi di storia monregalese. La « Relazione » che Stefano Briatore sindaco di Roccadebaldi scrisse nel 1820, presenta un certo interesse, proprio per la sua caratteristica di « cronaca particolareggiata, quasi diaristica », scritta da un fedelissimo della corte sabauda, cui la miopia politica e gli angusti interessi, limitati esclusivamente al proprio paese, impedirono qualsiasi autentica comprensione degli avvenimenti vissuti. Queste pagine, quindi, riflettono efficacemente l'atmosfera del tempo, esprimendo confusioni e contraddizioni.

Daniela Maldini

Viaggiatori inglesi in Valle d'Aosta, a cura di PIERO MALVEZZI, Milano, Edizioni Comunità, 1972, pp. 546. - A Piero Malvezzi la cultura letteraria valdostana era sinora debitrice dell'ottimo « recueil de textes rares » *Le Val de Cogne,* edito ad Aosta nel 1966. Proseguendo le sue ricerche, l'appassionato bibliofilo ci presenta oggi, con impeccabile signorilità, un'antologia dei *Viaggiatori inglesi in Valle d'Aosta,* di cui è opportuno sottolineare subito l'importanza storico-documentaria, in quanto si pone tra le fonti peculiari e genuine dell'incipiente movimento turistico valligiano. Si tratta di memorie, giornali di viaggio, epistolari che si situano tra il 1800 ed il 1860, l'epoca eroica e romantica della scoperta poetica e scientifica della Valle d'Aosta. Se occorre giungere al 1860 per ammirare, nella splendida edizione parigina de *La Vallée d'Aoste* di Edouard Aubert, il « corpus » litografico pressoché completo delle bellezze naturali ed artistiche della Valle, è pur vero che il lavoro di investigazione, di classificazione o addirittura di semplice esplorazione dei siti più remoti della valle augustana data dai primi decenni del sec. XIX. E fu soprattutto opera di Inglesi. Dal Turner al Cokburn, al Brockedon, che illustrarono in dipinti celebri e splendide stampe i paesaggi alpestri, i monumenti romani, i castelli valdostani, al Forbes, al King (più tardi al Coolidge) che lasciarono interessanti descrizioni ed osservazioni scientifiche. Nasce così la prima letteratura turistica sulla Valle d'Aosta, letteratura — osserva giustamente il Malvezzi — inglese e non valdostana o piemontese. I Francesi, come l'Aubert ed il De Lasterye in seguito, meno sensibili dei loro colleghi inglesi alla contemplazione delle bellezze naturali e del paesaggio alpino, si dedicheranno in particolare all'illustrazione dell'ambiente locale ed umano — stranamente trascurato dagli Inglesi — accentrando il loro interesse alle vicende storiche che « con tanta profusione di retaggi si sono nei secoli succeduti in Val d'Aosta ». L'ottima introduzione del Malvezzi c'introduce nel cuore delle relazioni dei viaggiatori britannici, nella piena comprensione della loro mentalità; nel tempo stesso, mediante opportuni raffronti e chiarificazioni, permette al lettore moderno di cogliere una realtà della Val d'Aosta non deformata e unilaterale.

Lino Colliard

A. Aspesi, *Nel Centenario della morte di Mazzini: Alcuni Novaresi mazziniani*, in « Boll. storico per la Prov. di Novara », 1972, fs. I, pp. 3-19. - Prendendo spunto dalla ricorrenza centenaria della morte di Mazzini, l'Autore si occupa di quattro Novaresi, di diversa condizione sociale, che furono in vario modo legati all'agitatore genovese ed alla sua azione. Il gener. Giacomo Antonini fu ufficiale napoleonico e combattente di molte battaglie anche in seguito, dalla Polonia (1830-31) a Venezia (nel 1848); esule per molti anni dalla sua patria (la Valsesia) e seguace del Mazzini, dopo il '48-49 rimase in Italia e fu deputato al Parlamento Subalpino per alcune legislature. Pietro Rolandi, di Quarona, seguì un fratello a Londra, dove aprì una Libreria che divenne tosto luogo d'incontro e di discussioni degli esuli politici italiani. Riprese gli studi del Foscolo sulla Divina Commedia e stampò altre opere di autori italiani, per far conoscere in Inghilterra la nostra cultura. Mantenne sempre cordiali rapporti col Mazzini, benché questi lamentasse spesso l'eccessiva prudenza imprenditoriale del Nostro. Il Rolandi è forse la figura di maggior rilievo tra quelle presentate dall'Aspesi. Il quale scarse notizie ci fornisce invece dell'avvocato novarese Enrico Morbioni, mazziniano e partecipe del tentativo d'invasione della Savoia. Interessante anche la figura di Ottavio Minoli, sarto di Oleggio, che ebbe vita molto avventurosa ed errabonda a causa delle sue convinzioni politiche. Fu esule in Francia, a Londra e ritornò in Italia, a Milano, in occasione delle Cinque Giornate. Mazziniano ardente, non solo partecipò alla lotta di persona, ma sovvenzionò inoltre, generosamente e ripetutamente, le imprese dell'agitatore genovese coi proventi del suo lavoro. Il saggio dell'Aspesi conferma la grande capacità di presa che ebbe la propaganda mazziniana su uomini di ogni condizione sociale, non esclusi gli umili.

Giovanni Barbero

La stampa periodica a Torino e a Genova dal 1861 al 1870, a cura di Luciano Tamburini e Giovanna Petti Balbi, Torino, Biblioteca Civica, 1972, pp. 208. - Sino a questo volume erano rimasti praticamente senza seguito i buoni propositi espressi nel corso del V congresso dell'Istituto Nazionale per la storia del giornalismo, tenutosi a Torino nell'ormai remoto autunno del 1966. Lo stesso Centro di Studi del Giornalismo ' G. Pestelli ' sorto poco dopo in Torino per promuovere nuove ricerche, se ha già dato due volumi alle stampe ed altri s'accinge a pubblicare, e se ha creato un primo fondo di materiale specializzato, non ha trovato collaboratori disposti ad esercitare in questa direzione la certosina e troppo misconosciuta pazienza necessaria alla compilazione di un catalogo completo ed aggiornato della stampa periodica piemontese. Assai benemerita riesce pertanto l'iniziativa, promossa ora dall'Associazione Piemontese dei Bibliotecari (e dall'infaticabile prof. Enzo Bottasso), d'incoraggiare un sistematico recupero di notizie (là dove spesso non è possibile rinvenire i giornali, andati irreparabilmente perduti). 247 titoli per Torino e 109 per Genova costituiscono un risultato molto più che soddisfacente. Tanto più che, per ciascuna testata, anche se il volume è centrato sugli anni 1861-1870, vengono fornite le date dell'inizio e della cessazione della pubblicazione, le caratteristiche tipografiche ed editoriali, i prezzi di abbonamento. Inoltre — e gli

studiosi che useranno il volume ne saranno ben grati agli Autori — viene indicato il luogo ove la collezione o quanto ne rimanga possa essere reperita, risparmiando in tal modo prolungate peregrinazioni di biblioteca in biblioteca.

Il merito del lavoro compiuto da Tamburini e Petti Balbi ci trova infine consenzienti per la densità della descrizione del contenuto tematico e dell'indirizzo politico di ciascun periodico. Molto spesso le schede costituiscono una sintetica storia del giornale, con indicazione analitica dei collaboratori, degli articoli più rilevanti per significato politico o culturale; sicché più che di un catalogo si tratta di una guida critica, vicina a ricomporsi nella forma di saggio interpretativo delle vicende della stampa nel primo decennio del Regno. Anche per questa apprezzabile maturità dell'indagine sorprende che il volume non si apra con un articolo che faccia il punto e valga da orientamento per la prosecuzione (augurabilmente proiettata verso le province, dopo questo panorama dei due centri regionali) del lavoro che qui trova un « primo esperimento ».

Aldo A. Mola

G. Gorla, *Una sentenza di Matteo Pescatore sui Concordati e sui loro rapporti con lo Statuto albertino,* estr. da « Il Foro italiano », 1971 (vol. XCIV, fasc. 3), pp. 25 (dell'estr.). - Gino Gorla ripubblica sul « Foro italiano » una sentenza della Corte di Cassazione di Milano del 1865 stesa da Matteo Pescatore, a suo tempo già edita nella « Giurisprudenza italiana ». È una sentenza importante ed interessante, che tratta — oltre al problema contingente dell'asse ecclesiastico — dei rapporti fra Concordati e Statuto con palese impostazione dottrinaria, e che cassa la relativa decisione della Corte d'Appello di Torino. Merito del Gorla, uno studioso di diritto positivo così sensibile anche in altri scritti agli aspetti storici, è di averla ripresa, riproposta al pubblico dei giuristi e molto sapientemente illustrata. La sentenza viene commentata nella sua impostazione dottrinaria, nei suoi presupposti storici e politici, nella cultura giuridica dell'epoca, nella sua stessa struttura espositiva di « sentenza-trattato ». È un lavoro ben condotto ed attraente, per le prospettive di studio e di ricerca che offre sia per lo storico sia per il giurista positivo: un ' ponte ' lanciato fra due discipline a volte un po' troppo lontane.

Gian Savino Pene Vidari

G. Torricella, *Torino e le sue vie illustrate con cenni storici,* Torino, Le Livre Precieux, 1971 (riprod. anast. dell'ed. del 1868), pp. 228 + 1 pianta della città. - Utile riproduzione anastatica del noto volume del Torricella, che elenca e descrive in ordine alfabetico le principali vie e i più caratteristici luoghi di Torino alla fine del XIX secolo. Ricordiamo qui che l'opera si caratterizza per l'abbondanza di notizie sui personaggi a cui le vie erano dedicate, talora a scapito della storia dei luoghi. Vie e palazzi sono descritti quali apparivano agli occhi dell'A., e da ciò derivano talora informazioni preziose, ma il lettore non si attenda dal Torricella alcun interesse per la storia delle loro fasi costruttive.

Giuseppe Sergi

Il volto del Piemonte: dati sulla vita socio-economica, a cura di GUGLIELMO TAGLIACARNE, Torino, Associazione Piemonte-Italia, 1972, pp. 120 + 19 illustrazioni. - Scopo principale del volume è riassumere e organizzare numerosi dati sull'economia e sulla popolazione piemontese di questo secolo, preceduti da un succinto quadro informativo in cui convergono notizie sulla storia, sulla geografia e sulla natura del suolo della regione. L'analisi dello sviluppo economico prende avvio dal 1861: è individuata come importante elemento di spinta la struttura compatta della « famiglia imprenditoriale » piemontese, al centro soprattutto di quello sviluppo dell'industria tessile che caratterizza i primi anni dell'unità. La crisi tessile — iniziata con la rottura dell'integrazione produttiva con le filande lionesi a seguito della politica protezionista del 1878 — e il decollo dell'industria automobilistica aprono la fase dell'economia piemontese precedente la prima guerra mondiale. Mentre si registra un ridimensionamento dell'agricoltura — resiste ad alti livelli produttivi solo la risicoltura —, l'industria è seguita attraverso le vicende della prima guerra mondiale, che causa un vigoroso aumento delle commesse, e del ritorno all'economia di pace, le cui caratteristiche sono individuate in una « impossibilità del mercato interno di fare fronte all'offerta » e in una « difficoltà dell'agricoltura a tornare agli standards dell'anteguerra ». Il consolidarsi durante il primo decennio della dittatura fascista della Fiat, della Sip e della Snia, legate fra loro a livello dirigenziale, precede la crisi del 1930, da cui l'industria automobilistica torinese esce con un processo di ristrutturazione, la Snia e l'Olivetti con l'appoggio della politica autarchica. Nella descrizione delle vicende dell'ultimo dopoguerra si richiederebbe maggiore prudenza là dove si afferma che « negli ultimi anni l'industria tessile e dell'abbigliamento hanno ricevuto una spinta formidabile ».

Per l'ultimo ventennio la dinamica della popolazione, il ruolo del Piemonte nell'ambito nazionale, l'agricoltura, l'industria, le attività terziarie, i consumi e gli investimenti sono illustrati con dovizia di tabelle di dati. L'opera è in questa parte di grande utilità. In un caso, la tabella sui tassi di occupazione, da cui emerge una diminuzione di occupati dal 49,2 % del 1960 al 40,7 % del 1970, non convince l'immissione dei dati relativi alla « domanda » di lavoro. A queste cifre — i richiedenti lavoro sarebbero passati dall'1,3 % del '60 allo 0,7 % del '70 — è difficile dare molto valore. L'accentuata scolarizzazione, che per una percentuale altissima di studenti è ormai artificioso proseguimento degli studi a causa della scarsa offerta di posti che caratterizza l'attuale mercato del lavoro, determina una fittizia diminuzione del numero dei richiedenti lavoro. Se a ciò si unisce la diffusa sottoccupazione, che è difficile valutare in termini quantitativi soprattutto per l'agricoltura, per le attività terziarie e per la manodopera femminile in genere, si comprende come l'interpretare semplicemente la diminuzione di occupati come diminuzione di forza lavoro complessiva sia poco realistico. Da questo punto specifico, come dal capitolo sul « Conto economico », emerge un ottimismo che è presente anche nell'introduzione di Giuseppe Pella, nella quale, mentre sono ammessi alcuni « squilibri » il cui rimedio è affidato all'iniziativa regionale, si rilevano, come elementi che dovrebbero caratterizzare il prossimo futuro della regione, « un forte aumento del potere d'acquisto » e « un'ampia dilatazione del tempo libero ». Un ottimismo che è invece del tutto assente in altre pubblicazioni coeve della stessa Associazione Piemonte-

Italia, più legate ai dati concreti del presente, come *Economia piemontese 1971: sviluppo e prospettive,* apparsa anch'essa nell'aprile 1972.

Giuseppe Sergi

PAOLO SPRIANO, *Storia di Torino operaia e socialista: da De Amicis a Gramsci,* Torino, Einaudi, 1972, pp. XII + 509. - In questo volume lo Spriano ripropone la lettura di due saggi che pubblicò alla fine degli anni '50 per la stessa casa editrice, « Socialismo e classe operaia a Torino dal 1892 al 1913 » e « Torino operaia nella grande guerra 1914-1918 ». La riedizione ha consentito un aggiornamento bibliografico della ricerca, senza investire lo schema originario che si sviluppa secondo due direttrici di analisi: l'esperienza storica del movimento operaio torinese e la maturazione del dibattito teorico nella tradizione socialista. L'occasione consente all'A. di reintervenire nell'attuale dibattito storiografico, suggerendo una rimeditazione critica della tradizione di lotta operaia a Torino. Concepita originariamente come introduzione alla vicenda gramsciana, l'opera viene offerta oggi dall'A. come esame di un'esperienza-campione. In questa nuova prospettiva di lettura ricche di spunti appaiono particolarmente le pagine sulla vita operaia torinese al tempo della grande guerra, che suggeriscono un'immagine unitaria del dissenso operaio anti-interventista avvertito recentemente soprattutto per i fronti militari.

Maria Clara Rogozinski

DINA REBAUDENGO, *Un saluto da Torino,* Torino, Dellavalle, 1971, pp. 236. - L'idea ' illustrativa ' che sorregge il testo consiste in un sistematico confronto fra cartoline che rappresentano Torino tra la fine dell'Ottocento e l'inizio del Novecento e fotografie attuali degli stessi luoghi. Il testo non si limita, com'è invece frequente in pubblicazioni analoghe, a didascalie in cui l'informazione cede spesso ad una preponderanza di impressioni estetico-sentimentali degli autori. La Rebaudengo ha scelto la strada, indubbiamente più seria ed efficace, di affiancare ad ogni immagine schede storiche stringate ma ricche di notizie. Lo scopo stesso dell'opera ha aiutato l'A.: l'intento di rivolgersi ad un pubblico largo, di rispondere alle ' curiosità ' dei Torinesi più che ai quesiti della storiografia, ha indotto l'A. a trarre dai documenti una messe di informazioni — la Rebaudengo le definisce di « storia minima » — sugli aspetti tecnico-costruttivi degli edifici, sugli appalti, sulle ditte fornitrici di suppellettili, sugli oggetti che erano immancabilmente murati alla base dei monumenti (di solito monete, ma nel caso dell'obelisco di Piazza Savoia anche semi di riso, grissini e una bottiglia di vino). Un criterio analogo di superamento della pubblicazione celebrativa informa sia l'attenzione per l'edilizia privata, sia più in generale la scelta dei luoghi a cui son dedicate fotografie e schede: e in questo l'opera si colloca nel solco di una tradizione rappresentata a Torino dal Torricella e dal Craveri. Oggetto di osservazione sono non solo monumenti e palazzi famosi, ma anche le « barriere », o località non certo turistiche quali il borgo della Madonna del Pilone,

Mirafiori, via Madama Cristina, piazza Saluzzo, piazza Borgo Dora, via Berthollet. Soltanto nell'introduzione — questa forse un po' di maniera — emerge la nostalgia dell'A. Tra i fitti dati del testo, non affiora alcun misoneismo, neppure in quei casi (la stazione della filovia di Rivoli, la « torre » di piazza Castello), in cui tutti avrebbero compreso un moto di dispetto. Forse il giudizio è affidato alle immagini: non poche delle fotografie recenti sono state scelte in modo da dare un'impressione non lusinghiera della Torino contemporanea.

Giuseppe Sergi

La finanza pubblica di una grande città, a cura di G. Zandano, Torino, Associazione Piemonte Italia, 1972, pp. XXI + 365. - Il volume si inserisce in una prospettiva di indagine derivata dai più recenti contributi della scienza americana per lo studio di una nuova « politica del territorio ». Segnaliamo in particolare alcune serie quantitative per il periodo 1955-1970 sulla popolazione e sui dati di bilancio del Comune di Torino e di 52 Comuni dell'area metropolitana torinese.

Maria Clara Rogozinski

L. Firpo, *Torino, ritratto di una città,* Torino, Tipografia Torinese Editrice, 1971. - Una quarantina di pagine di testo fanno da premessa a 185 incisioni e fotografie in nero e 20 tavole a colori, destinate in primo luogo al turista (il libro è disponibile anche in francese e in inglese, e ne esiste una tiratura speciale riservata all'Ente Provinciale per il Turismo di Torino). Con una tenerezza a cui avrebbe forse giovato maggior disincanto l'A. rivisita tutti i passaggi obbligati della tradizione subalpina e delinea un profilo storico-urbanistico della città che vuole essere metafora del « tipico » carattere torinese. L'opera è certo riuscita nel suo intento: spiace soltanto che sulla copertina sia stato riprodotto un Delleani veramente troppo brutto per essere di mano del maestro.

Giovanni Romano

G. Silengo, *L'Archivio di Stato di Novara,* in « Boll. Storico per la Prov. di Novara », 1972, fs. I, pp. 63-97. - Il dott. Silengo, che ha ordinato la sezione novarese dell'Archivio di Stato, in funzione dal 1° maggio 1970, illustra la sua opera spesa per adattare la vecchia sede dell'Archivio Notarile, sita in un antico monastero del Seicento, alle moderne esigenze di un archivio di stato e dà notizia dei principali fondi archivistici, pubblici e privati, in esso accolti. Sono migliaia di documenti che permettono di tracciare un quadro compiuto della storia novarese, antica e recente, nella complessità dei suoi aspetti, da quelli politico-sociali, a quelli amministrativi-giuridici, a quelli economici. Attendiamo con interesse la « guida-inventario » del materiale alla quale sta lavorando il Silengo: essa risulterà un prezioso strumento di lavoro per gli studiosi di storia novarese.

Giovanni Barbero

Lassù gli ultimi. La vie des montagnards, Cremona, Arti Grafiche Persico Dante, 1972, pp. 36 + 266 tavv. f.t. - Titolo altamente espressivo che racchiude un sentimento di profonda comprensione ed esaltazione per la gente della montagna. Si tratta di una poderosa pubblicazione certamente accarezzata a lungo, che rappresenta un vero atto di affetto verso il popolo montanaro, legato alla sua storia e alle sue tradizioni; un atto di speranza nel futuro da parte di chi crede nei valori del passato e scorge nelle vicende di un tempo lontano un insegnamento, una presenza di valori perennemente validi. È un superbo contributo all'incremento di quella collana di libri di cultura che si propone non solo di valorizzare la nostra storia locale, ma di operare per la conservazione dell'ambiente e del suo equilibrio ecologico. Si legge infatti, nella premessa, che il libro si propone, tra l'altro, di « fornire un piccolo contributo all'annoso problema della montagna impostato e visto sotto il profilo di complementarietà delle due economie, nel senso che il turismo e il progresso non devono cancellare il montanaro, ma aiutarlo a vivere meglio, attraverso al potenziamento della sua economia e dei prodotti tipici, valorizzati ed apprezzati per la loro genuinità e qualità ». L'opera è stata ideata e realizzata da due appassionati pionieri della montagna e dell'arte, il dott. Ezio Zorio, Presidente delle Guide di Champoluc-Ayas, e Gianfranco Bini, dello Studio fotografico Bini di Biella, con apparecchi fotografici Rolleiflex.

Il volume è costituito da una prima parte descrittiva di 92 pagine dovuta alla penna di un valente educatore del posto, Sandrino Béchaz; la seconda parte è costituita da 266 riproduzioni fotografiche a colori, di rara bellezza, accompagnate da didascalie illustrative dovute alla collaborazione di una *élite* di letterati della Valle, in una gustosa alternanza di dialetto, francese e italiano. È uno specchio minuzioso e analitico dei vari e molteplici aspetti della vita nei villaggi di montagna. Per quanto riguarda le immagini, non si esagera affermando che ciascuna di esse è di eccezionale effetto. Gli argomenti trattati nel testo e nella parte fotografica sono: il villaggio, la prima neve, la trebbiatura, il forno del villaggio, le veglie, i grandi alpeggi, il natale, la valanga, pascoli silenziosi, intimità familiare, il risveglio della natura e altre settanta dissertazioni del genere, ognuna con un tono ed un messaggio speciale, che portano il lettore a scoprire la struttura della vita del villaggio alpino fino nei minimi particolari. Ed ecco, per concludere, un elzeviro pescato a caso, scritto da una giovane insegnante, molto nota ed apprezzata per altre originali composizioni: « Troppo alte le vette, troppo profondo il cielo e la miseria nera. Ho lasciato la solitudine dei monti per cercare un pane e un volto amico. Ora ti guardo terra amara e mi sembri un paradiso perduto. Ma non per me quel grido in fondo al cielo, ma per la tua gente e la sua angoscia. Nessuno ha scelto, eppure l'hanno amata questa terra aspra. Erano quattro sassi e ne hanno fatto tetti e pane. Ma ora le braccia nascono senza coraggio ed è più facile fuggire che restare. Forse domani altre braccia verranno e costruiranno deserti di cemento, brulicanti di volti inquieti senza un sorriso ».

Arborio Chaudianaz

ARTURO GENRE, *Il nostro « patois »*, Pinerolo, Tip. Alzani, pp. 23. - Il Morosi realizzò sul finire del secolo scorso la prima ricerca di carattere scientifico sul « patois » parlato nelle Valli Valdesi (cfr. « Archivio glottologico italiano », fasc. XI, 1890, pp. 309-416). Il Genre sulla scorta di quella ricerca affronta il problema delle modifiche intervenute in questo lasso di tempo. Il « patois » parlato oggi non è più quello studiato dal Morosi. Alcuni avvenimenti hanno cambiato e stanno cambiando il volto (e la parlata) delle popolazioni valligiane: l'esodo dai campi verso i centri industriali del fondo valle e della pianura col conseguente spopolamento di parecchi villaggi e l'abbandono dell'attività agricola, le rapide vie di comunicazione, la pressione dei mezzi di informazione, la tragica esperienza delle due guerre mondiali ecc. Tutto contribuisce ad un impoverimento lessicale del « patois ». Nonostante ciò, la situazione del « patois » soprattutto in Val Germanasca è ancora buona, quando si confronti con quella di altre vallate vicine, quali il francese Queyras, dove il « patois » sta precipitosamente scomparendo.

Grado G. Merlo

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

STATO AL 1° NOVEMBRE 1972

CONSIGLIO DI PRESIDENZA

Presidente	Mario Viora
Vicepresidente	Luigi Firpo
Segretario tesoriere . . .	Mario Abrate
Consiglieri	Giovanni Tabacco, Franco Venturi

Revisori dei conti

Noemi Gabrielli, Ettore Passerin d'Entrèves, Carlo Pischedda

SOCI EFFETTIVI

Buraggi conte prof. G. Carlo	Corso Giovanni Lanza 106, Torino .	1916
Cognasso prof. Francesco	Via M. Lessona 13, Torino	1930
Bardanzellu avv. Giorgio	Via Medaglie d'oro 382, Roma . . .	1936
Levi prof. M. Attilio	Via Boscovich 29, Milano	1936
Bozzola prof. Annibale	Corso Racconigi 12, Torino	1936
Viale dr. Vittorio	Corso Duca degli Abruzzi 31, Torino	1936
Gabrielli dott. Noemi	Via Giulia di Barolo 5, Torino . .	1936
Viora prof. Mario	Corso Generale Govone 6, Torino . .	1936
Brizio prof. A. Maria	Via Mario Pagani 2, Milano . . .	1938
Chiaudano prof. Mario	Via dei Mille 26 bis, Torino . . .	1942
Pieri prof. Piero	Corso Re Umberto 46 bis, Torino .	1942
Bulferetti prof. Luigi	Via S. Martino 12, Varese	1956
Vergano prof. Ludovico	Via G. Carducci 15, Asti	1956
Astuti prof. Guido	Via di Villa Grazioli 15, Roma . .	1961
Passerin d'Entrèves prof. Ettore . .	Corso Fiume 17, Torino	1961
Tabacco prof. Giovanni	Corso San Maurizio 65, Torino . .	1961
Venturi prof. Franco	Piazza Peyron 7, Torino	1961

Cipolla prof. Carlo	Palazzo Alpha (Ponte della Libertà), Pavia	1962
Firpo prof. Luigi	Corso Moncalieri 69, Torino	1962
Passerin d'Entrèves prof. Alessandro	Str. ai Ronchi 48, Cavoretto	1962
Grosso prof. Giuseppe	Corso Lecce 57, Torino	1963
Manselli prof. Raoul	Piazza Cavour 17, Roma	1962
Quazza prof. Guido	Viale Thovez 40, Torino	1966
Bersano Begey prof. Marina	Via Vassalli Eandi 29, Torino	1970
Pischedda prof. Carlo	Corso Adriatico 24, Torino	1971
Galante Garrone prof. Alessandro	Via Grattoni 7, Torino	1971
Abrate prof. Mario	Via San Marino 68, Torino	1971
Pistarino prof. Geo	Facoltà di Lettere - Università di Genova	1971
Baudi di Vesme prof. Carlo	Via Avogadro 11, Torino	1971

SOCI CORRISPONDENTI NAZIONALI

Codignola prof. Arturo	Via Zara 39, Genova	1935
Berra prof. Francesco Luigi	Via Ormisda 10, Roma	1936
Mor prof. Carlo Guido	Via S. Pietro 43, Padova	1936
Cavallari Murat prof. ing. Augusto	Corso Trento 11, Torino	1936
Corradi prof. Giuseppe	Via Cibrario 10, Torino	1936
Vaccari prof. Pietro	Via P. Ghisleri 5, Pavia	1936
Valeri prof. Nino	Viale Mura Gianicolensi 81, Roma	1936
Vinay prof. Gustavo	Viale XXX Aprile 10, Roma	1936
Verzone ing. Paolo	Via della Rocca 15, Torino	1936
Tournon ing. Adriano	Corso Vitt. Emanuele II 66, Torino	1938
Tosi dott. prof. Mario	Via Cattaneo 16, Novara	1938
Guasco Gallarati di Bisio avv. Emilio	Via dei Guasco, Alessandria	1939
Angiolini comm. Pietro	Via Nuova Legnano, Alessandria	1942
Vanzetti avv. Mario	Via Ormea 34, Torino	1952
Garretti di Ferrere avv. Gaetano	Via Montemagno 28, Torino	1955
Carducci prof. Carlo	Strada val S. Martino Sup. 6, Torino	1956
Frutaz mons. Amato	Via Benedetto XIV 5, Roma	1956
Costamagna prof. Giorgio	Archivio di Stato, Genova	1958
Vaccarino prof. Giorgio	Corso Duca degli Abruzzi 8, Torino	1958
Goria prof. Axel	Piazza Chironi 6, Torino	1960
Marini prof. Lino	Via A. Costa 77, Bologna	1960
Nada prof. Narciso	Via dei Mille 30, Torino	1960
Benedetto prof. M. Ada	Via Carlo Alberto 7, Torino	1962

Donna d'Oldenico dott. Giovanni . . .	Via Tenivelli 11, Torino	1962
Bernardi prof. Marziano	Via Bezzecca 14, Torino	1966
Ferrari prof. Bernardino	Via dell'Orso 12, Milano	1967
Camilla prof. Piero	Biblioteca Civica Cuneo	1969
Parisi prof. Giuseppe	Biblioteca Civica Pinerolo	1969
Castronovo prof. Valerio	Corso Casale 46, Torino	1969
Carrata Thomes prof. Franco	Corso Stati Uniti 35, Torino . . .	1971
Ordano prof. Rosaldo	Via Mastallone 20, Vercelli	1971
Colliard prof. Lino	Via Marmore 7, Aosta	1971

SOCI CORRISPONDENTI STRANIERI

Godechot prof. Jacques	17 Rue Antonin Mercié, Toulouse (H. Gar.)	1955
Jullian prof. René	Avanue Foch 41, Vincennes . . .	1955
Dessemontet dr. Olivier	Directeur Arch., Rue du Maupas 47, Lausanne	1956
Guichonnet prof. Paul	Bonneville (Haute Savoie)	1956
Labande prof. E. R.	Rue de la Cathédr., Poitiers (Vienne)	1956
Stelling-Michaud prof. Sven	Avenue Bertrand 11, Genève . . .	1956
Leon Pierre	Faculté des Lettrés, Lyon	1958
Chevailler prof. Laurent	Rue Pierre Corneille 38, Lyon . . .	1962
Shay Mary Lucille	381 Lincoln Hall, Urbana (Illinois) USA	1962
Dufour Alain	Librairie Droz, Genève	1966

Finito di stampare il 20 Dicembre 1972 nello
Stabilimento Tipografico Editoriale S.A.S.T.E.
Cuneo - Via XX Settembre, 8 - Telefono 24-87

Registrato presso il Tribunale di Torino il 29 novembre 1954
Direttore responsabile: GIOVANNI TABACCO

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Fondata il 20 aprile 1833

10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti (dopo il 1945)

BIBLIOTECA DI STORIA ITALIANA RECENTE

Nuova serie in-8°

Vol. I	— A. BERSANO, **L'abate Francesco Bonardi ed i suoi tempi.** Contributo alla storia delle società segrete pagg. 374	L. 10.000
Vol. II	— F. BONGIOANNI, **Mémoires d'un Jacobin** (a cura di Giorgio Vaccarino) - pagg. LXXXVIII-252	» 6.000
Vol. III	— N. NADA, **Metternich e le riforme dello Stato Pontificio.** La missione Sebregondi - pagg. XIV-236	» 6.000
Vol. IV	— A. ERBA, **L'azione politica di Federico Sclopis** pagg. 212	» 6.000
Vol. V	— F. SCLOPIS, **Diario segreto** (a cura di P. Pini) pagg. 544	» 10.000
Vol. VI	— C. BONA, **Le Amicizie.** Società segrete e rinascita religiosa - pagg. XXIV-674	» 10.000
Vol. VII	— G. QUAZZA, **Il problema italiano e l'equilibrio europeo (1720-1738)** - pagg. 504	» 10.000
Vol. VIII-IX	— **Lettere di Vittorio Emanuele II** (a cura di Francesco Cognasso) - voll. due di pagg. XXI-1707 (non si vendono separatamente)	» 18.000
Vol. X	— A. M. LUMBELLI, **Piero Gobetti storico del presente** pagg. 204	» 4.000
Vol. XI	— V. PAPINI, **La figura di Francesco Forti nel primo periodo del Risorgimento italiano** - pagg. 192	» 3.000
Vol. XII	— A. RUATA, **Un diplomatico piemontese del Settecento:** Luigi Malabaila di Canale	» 4.000
Vol. XIII	— G. VACCARINO, **Torino attende Suvarov**	» 4.000
Vol. XIV	— C. BAUDI DI VESME, **Studi sul XVIII secolo**	» 15.000

STUDI E DOCUMENTI DI STORIA ECONOMICA

Serie nuova in-8°

Vol. I	— **Gli Statuti dell'Arte del Fustagno di Chieri** (a cura di V. Balbiano di Aramengo con introduzione e studio di A. M. Nada-Patrone) pagg. 486	L. 8.000

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA
Fondata il 20 aprile 1833
10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

BIBLIOTECA STORICA SUBALPINA

Continuazione della Biblioteca della Società Storica Subalpina

CLXXVI	— G. BARELLI, **Statuti e documenti di Carrù. Statuti di Dogliani**	**L. 8.000**
CLXXVII	— G. FALCO e G. PISTARINO, **Il cartulario di Giovanni di Giona di Portovenere**	**» 8.000**
CLXXVIII	— R. ORDANO, **I Biscioni del Comune di Vercelli**, T. I., vol. III	**» 8.000**
CLXXIX	— G. BARELLI, **Cartario della Abazia di Casotto** .	**» 8.000**
CLXXX	— I. G. FORNASERI, **Le pergamene di S. Giulio d'Orta.** II. G. VIRGILI, **Le pergamene di S. Giulio d'Orta**	**» 10.000**
CLXXXI	— R. ORDANO, **I Biscioni del Comune di Vercelli** (t. II, vol. I)	**» 8.000**
CLXXXII	— E. MOSCA, **Gli Statuti di Bra**	**» 5.000**
CLXXXIII	I. G. ALBENGA, **Gli Statuti di Incisa** . .	**» 1.000**
	II. G. BARELLI, **Gli Statuti di Pamparato** .	**» 2.500**
CLXXXIV	— I. DAVISO-BENEDETTO, **Gli Statuti di Cocconato**	**» 7.000**
	III. G. BARELLI, **Gli Statuti di Lesegno** . .	**» 4.000**
	IV. A. TAMAGNONE, **Gli Statuti di Rifreddo e Gambasca**	**» 2.000**
CLXXXV	— G. PENE-VIDARI, **Gli Statuti di Ivrea** (vol. I) .	**» 10.000**
CLXXXVI	— G. PENE-VIDARI, **Gli Statuti di Ivrea** (vol. II)	**» 10.000**
CLXXXVII	— B. FISSORE, **I protocolli di Tedisio Vescovo di Torino**	**» 6.000**
CLXXXXVII	— I. R. COMBA, **Gli Statuti di Genola** . . .	**» 3.000**
	— II. R. COMBA, **Gli Statuti di Villafalletto** . .	**» 5.000**

Bollettino Storico Bibliografico Subalpino 1970 . . . . . (Disponibile tutta la collezione 1896-1967)	**L. 5.000**
Indice del Bollettino Storico Bibliografico Subalpino 1896-1952	**» 7.000**
Il Risorgimento italiano 1912-1925 (I e II serie)	**» 28.000**
Catalogo delle pubblicazioni della Deputazione Subalpina di Storia Patria (1833-1967)	**» 500**

Conto corrente postale n. 2/17666 intestato alla Deputazione Subalpina di Storia Patria presso l'ufficio dei c.c.p. di Torino

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA
Fondata il 20 aprile 1833
10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti (dopo il 1945)

BIBLIOTECA DI STORIA ITALIANA RECENTE

Nuova serie in-8°

Vol. I	— A. BERSANO, **L'abate Francesco Bonardi ed i suoi tempi.** Contributo alla storia delle società segrete pagg. 374	L. 10.000
Vol. II	— F. BONGIOANNI, **Mémoires d'un Jacobin** (a cura di Giorgio Vaccarino) - pagg. LXXXVIII-252 . .	» 6.000
Vol. III	— N. NADA, **Metternich e le riforme dello Stato Pontificio.** La missione Sebregondi - pagg. XIV-236 .	» 6.000
Vol. IV	— A. ERBA, **L'azione politica di Federico Sclopis** pagg. 212	» 6.000
Vol. V	— F. SCLOPIS, **Diario segreto** (a cura di P. Pini) pagg. 544	» 10.000
Vol. VI	— C. BONA, **Le Amicizie.** Società segrete e rinascita religiosa - pagg. XXIV-674	» 10.000
Vol. VII	— G. QUAZZA, **Il problema italiano e l'equilibrio europeo (1720-1738)** - pagg. 504	» 10.000
Vol. VIII-IX	— **Lettere di Vittorio Emanuele II** (a cura di Francesco Cognasso) - voll. due di pagg. XXI-1707 (non si vendono separatamente)	» 18.000
Vol. X	— A. M. LUMBELLI, **Piero Gobetti storico del presente** pagg. 204	» 4.000
Vol. XI	— V. PAPINI, **La figura di Francesco Forti nel primo periodo del Risorgimento italiano** - pagg. 192 . .	» 3.000
Vol. XII	— A. RUATA, **Un diplomatico piemontese del Settecento:** Luigi Malabaila di Canale	» 4.000
Vol. XIII	— G. VACCARINO, **Torino attende Suvarov** . . .	» 4.000
Vol. XIV	— C. BAUDI DI VESME, **Studi sul XVIII secolo** . .	» 15.000

STUDI E DOCUMENTI DI STORIA ECONOMICA

Serie nuova in-8°

Vol. I	— **Gli Statuti dell'Arte del Fustagno di Chieri** (a cura di V. Balbiano di Aramengo con introduzione e studio di A. M. Nada-Patrone) pagg. 486 . . .	L. 8.000

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA
Fondata il 20 aprile 1833
10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

BIBLIOTECA STORICA SUBALPINA

Continuazione della Biblioteca della Società Storica Subalpina

CLXXVI	— G. BARELLI, **Statuti e documenti di Carrù. Statuti di Dogliani**	**L. 8.000**
CLXXVII	— G. FALCO e G. PISTARINO, **Il cartulario di Giovanni di Giona di Portovenere**	**» 8.000**
CLXXVIII	— R. ORDANO, **I Biscioni del Comune di Vercelli,** T. I., vol. III	**» 8.000**
CLXXIX	— G. BARELLI, **Cartario della Abazia di Casotto** .	**» 8.000**
CLXXX	— I. G. FORNASERI, **Le pergamene di S. Giulio d'Orta.**	
	II. G. VIRGILI, **Le pergamene di S. Giulio d'Orta**	**» 10.000**
CLXXXI	— R. ORDANO, **I Biscioni del Comune di Vercelli** (t. II, vol. I)	**» 8.000**
CLXXXII	— E. MOSCA, **Gli Statuti di Bra**	**» 5.000**
CLXXXIII	I. G. ALBENGA, **Gli Statuti di Incisa** . .	**» 1.000**
	II. G. BARELLI, **Gli Statuti di Pamparato** .	**» 2.500**
CLXXXIV	— I. DAVISO-BENEDETTO, **Gli Statuti di Cocconato**	**» 7.000**
	II. G. BARELLI, **Gli Statuti di Lesegno** . .	**» 4.000**
	IV. A. TAMAGNONE, **Gli Statuti di Rifreddo e Gambasca**	**» 2.000**
CLXXXV	— G. PENE-VIDARI, **Gli Statuti di Ivrea** (vol. I) .	**» 10.000**
CLXXXVI	— G. PENE-VIDARI, **Gli Statuti di Ivrea** (vol. II)	**» 10.000**
CLXXXVII	— B. FISSORE, **I protocolli di Tedisio Vescovo di Torino**	**» 6.000**
CLXXXXVII	— I. R. COMBA, **Gli Statuti di Genola** . . .	**» 3.000**
	— II. R. COMBA, **Gli Statuti di Villafalletto** . .	**» 5.000**

Bollettino Storico Bibliografico Subalpino 1970 . . . . (Disponibile tutta la collezione 1896-1967)	**L. 5.000**
Indice del Bollettino Storico Bibliografico Subalpino 1896-1952	**» 7.000**
Il Risorgimento italiano 1912-1925 (I e II serie)	**» 28.000**
Catalogo delle pubblicazioni della Deputazione Subalpina di Storia Patria (1833-1967)	**» 500**

Conto corrente postale n. 2/17666 intestato alla Deputazione Subalpina di Storia Patria presso l'ufficio dei c.c.p. di Torino

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXX 1972

DEPUTAZIONE SUBALPINA
di STORIA PATRIA
BIBLIOTECA
TORINO - Palazzo Carignano

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

INDICE DELL'ANNO 1972

Aldo A. Settia, *L'origine dell'« abbazia » di Vezzolano: sviluppo e critica della tradizione erudita* . . . . pag. 333

Giuseppe Sergi, *« Domus Montis Cenisii ». Lo sviluppo di un ente ospedaliero in una competizione di poteri* . . . . . . » 435

Emilia Balda, *Una corte rurale nel territorio di Asti nel medioevo: Quarto d'Asti e l'amministrazione del Capitolo canonicale* . . . » 5

Renato Bordone, *L'aristocrazia militare del territorio di Asti: i signori di Gorzano* (fine) . . . . » 489

Luigi Falco, Romano Plantamura, Silvana Ranzato, *Le istituzioni per l'istruzione superiore in Torino dal XV al XVIII secolo: considerazioni urbanistiche e architettoniche. L'Università e le residenze studentesche* . . . . » 545

Mario Grandinetti, *La Camera del Lavoro di Torino dalle origini al 1898* » 123

NOTE E DOCUMENTI

Aldo A. Settia, *Lombardore e Bardella: uno stanziamento longobardo fra Chieri ed Asti?* . . . . » 183

Grado G. Merlo, *Il monastero di S. Maria di Pinerolo nell'erudizione piemontese* . . . . » 194

Gabriella Airaldi, *La « carta Novarum » del 1192 nella prassi diplomatica dei trattati intercomunali* . . . . » 205

Gian Giacomo Fissore, *Contributi alla cronologia di Secondino Ventura e di Antonio Astesano* . . . . » 589

Alberto Sobrero, *Alcune considerazioni sul piemontese antico* . . » 217

Gianni Carlo Sciolla, *Disegni francesi inediti nella Biblioteca Reale di Torino* . . . . » 595

Francesco Surdich, *Alcune lettere inedite di padre Alberto M. de Agostini* . . . . » 605

RECENSIONI

P. Barocelli, *Il Castellaro di Gottolengo (Brescia)* (G. Donna d'Oldenico) pag. 257

G. Donna d'Oldenico, *Il « castrum » romano di Gravellona Toce* (P. Barocelli) . . . . » 615

Otto von Hessen, *Die langobardischen Funde aus dem Gräberfeld von Testona* (A. A. Settia) . . . . » 618

Miscellanea Gilles Gérard Meersseman (A. A. Settia) . . . . . » 261

A. Cicotero, *Palazzo Cisterna a Torino* (A. Griseri) . . . . . » 263

L. Mallè, *Stupinigi. Un capolavoro del Settecento europeo tra barocchetto e classicismo* (A. Griseri) . . . . » 265

Il giansenismo in Italia. Collezione di documenti, a cura di P. Stella (E. Passerin d'Entrèves) . . . . » 271

G. Spini, *L'Evangelo e il berretto frigio. Storia della Chiesa Cristiana Libera in Italia* (E. Costa) . . . . » 275

F. Bonelli, *La crisi del 1907. Una tappa dello sviluppo industriale in Italia* (A. A. Mola) . . . . » 279

P. Farneti, *Sistema politico e società civile* (A. A. Mola) . . . . » 620

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA . . . . » 283, 625

FONDAZIONI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA . . . . » 321

STATO DELLA DEPUTAZIONE . . . . » 323, 665

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXX 1972

Terzo e Quarto trimestre

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXI 1973
Primo semestre

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXI 1973
Primo semestre

DEPUTAZIONE S BALPINA
di STORIA PATRIA
BIBLIOTECA
TORINO Palazzo Carignano

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

BOLLETTINO STORICO-BIBLIOGRAFICO SUBALPINO
fondato da F. Gabotto nel 1896
Pubblicazione semestrale

Consiglio di Presidenza della Deputazione
MARIO ABRATE, LUIGI FIRPO, GIOVANNI TABACCO,
FRANCO VENTURI, MARIO VIORA

Comitato di Redazione del Bollettino
RENATO BORDONE, RINALDO COMBA, GIAN GIACOMO FISSORE,
GIOVANNI LEVI, GIUSEPPE SERGI, GIOVANNI TABACCO

GIACOMO MORELLO, *Dal « custos castri Plociasci » alla consorteria signorile di Piossasco e Scalenghe (secoli XI-XIII)* . . . . pag. 5
ADRIANO MARCIA, *Domini de Brayda, homines de Brayda. Attività signorile e affermazione comunale alla confluenza di Tanaro e Stura* . . . » 89
LUIGI FALCO, ROMANO PLANTAMURA, SILVANA RANZATO, *Le istituzioni per l'istruzione superiore in Torino dal XV al XVIII secolo: considerazioni urbanistiche e architettoniche. Il Collegio dei Nobili* . . . » 147
GABRIEL MÜTZENBERG, *Du chemin muletier au tunnel routier: le Splügen et le San Bernardino de 1815 à nos jours* . . . . » 193

NOTE E DOCUMENTI

ALDO A. SETTIA, *Due castelli del vescovo di Torino nell'XI secolo: « Mocoriadum » e « Tizanum »* . . . . » 313
GIOVANNI DONNA D'OLDENICO, *Introduzione storica allo studio degli affreschi romanici di Briga Novarese* . . . . » 325

RASSEGNE

GUIDO RATTI, *Per una storia del Senato di Savoia nei secoli XVIII e XIX. Fonti e bibliografia francese* . . . . » 341
EMILIO COSTA, *La rivoluzione piemontese del 1821 in alcune recenti pubblicazioni* . . . . » 352

RECENSIONI

A. CLEMENTE, P. SCHRÄMLI, G. DONNA D'OLDENICO, F. RITTATORE VONWILLER, *Un castelliere della Bessa nel Biellese occidentale* (P. Barocelli) » 359
R. H. BAUTIER, J. SORNAY, *Les sources de l'histoire économique et sociale du Moyen-Age. Provence, Comtat Venaissin, Dauphiné, Etats de la Maison de Savoie*, vol. II (M. Abrate) . . . . » 363
G. MAZZINI, *Scritti politici* (E. Costa) . . . . » 364

CONGRESSI

GIAN SAVINO PENE VIDARI, *Convegno internazionale di studi su Enrico da Susa detto il cardinale Ostiense* . . . . » 367

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA . . . . » 371

FONDAZIONI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA . . . . » 409

Direzione e amministraz.: 10123 TORINO - PALAZZO CARIGNANO (tel. 53-72-26)

L'ABBONAMENTO ANNUO È DI L. 5.000 - OGNI FASCICOLO L. 3.000
Conto corrente postale n. 17.666, intestato alla Deputazione Subalpina di S. P. presso l'ufficio dei c. c. p. di Torino

DAL « CUSTOS CASTRI PLOCIASCI » ALLA CONSORTERIA SIGNORILE DI PIOSSASCO E SCALENGHE (SECOLI XI-XIII) *

I. Corte fiscale e incastellamento a Piossasco, p. 7. — II. « Custos » e « domini de Plozasco », p. 19. 1. Il problema del « custos castri » e l'origine della famiglia signorile. - 2. L'insediamento del consortile nella zona a sud di Piossasco. - 3. La pluralità degli omaggi e l'espansione del consortile. - 4. La ramificazione della famiglia. — III. La coordinazione dei Piossasco entro la clientela sabauda, p. 62. — IV. L'esercizio della signoria sulla popolazione rurale e sulle comunità locali, p. 70. 1. Le attestazioni del « dominatus loci ». - 2. Le « universitates » subordinate.

Il presente lavoro si colloca entro l'indagine che si va svolgendo un po' dovunque intorno al frazionamento del potere nel medioevo, indagine rappresentata anche in questa rivista, recentemente, per quanto concerne il Piemonte. Il titolo del lavoro già avverte che nel caso da me esaminato il punto di partenza per la formazione di un certo potere locale è la custodia di una fortezza e che da questo centro militare visibile si svolse la forza politica di una famiglia, con le sue ramificazioni e con la creazione di altri capisaldi in una importante zona del Torinese. Ma dire « custodia di un castello » significa sollevare subito alcuni problemi. A quale titolo la custodia era esercitata? Chi aveva avuto l'iniziativa nella costruzione della fortezza? Per il castello di Piossasco non sembra dubbia la risposta, anche se vi giungerò attraverso una laboriosa ricerca di indizi: l'iniziativa era stata dei marchesi di Torino e la custodia ebbe dapprima carattere di esercizio di poteri del marchese, delegati al custode. Questi poteri delegati si patrimonializzarono in forma feudale all'interno di una famiglia signorile, che ebbe anche una sua base di possessi allodiali. Si formò così una piccola ma robusta dinastia dentro il grande quadro in sfacelo della marca arduinica di Torino.

Il periodo studiato corrisponde appunto alla transizione fra la grande circoscrizione politico-amministrativa che nel secolo X il potere regio aveva affidato agli Arduinici e la ricostruzione faticosa di un certo territorio statale intorno alla potenza sabauda dalla fine del secolo XIII in poi. Gli Arduinici

* La presente ricerca è stata condotta con il contributo del C.N.R.

erano nati, come forza politica, dalla trasformazione di un ufficio pubblico in una potenza dinastica ed avevano dunque rappresentato un aspetto della dissoluzione del regno italico di origine carolingia in una pluralità di forze regionali, tenute insieme più di nome che di fatto dai re tedeschi d'Italia. In modo analogo i signori di Piossasco nacquero, come forza politica, dalla trasformazione di un ufficio di origine marchionale e rappresentarono dunque uno stadio nuovo della dissoluzione politica del regno. Sia nel primo caso, sia nel secondo caso la formazione della dinastia fu sostenuta da un patrimonio fondiario che era in parte di carattere allodiale. I signori di Piossasco ripetono insomma in scala minore il giuoco politico ed economico che era stato degli Arduinici. La differenza sta nelle dimensioni in cui si realizzano le due forze politico-patrimoniali, ma sta anche nel fatto che il patrimonio e le clientele degli Arduinici si formano e si irrobustiscono in un quadro offerto dal potere regio e cioè dentro la grande marca di Torino, mentre i signori di Piossasco costruiscono la propria signoria politica per irradiazione da un castello e si appoggiano a possessi e a piccole clientele che in gran parte sono fuori dell'area territoriale del castello.

Nei secoli XII e XIII il giuoco è insomma più libero da ogni schema preordinato. Ed è infatti anche l'età dei comuni e delle consorterie di ogni genere. Avrò occasione, in questo lavoro, di parlare della pluralità degli omaggi: ecco un aspetto della complicazione del nuovo giuoco politico. Sono tante le forze che entrano in concorrenza, da rendere necessarie lotte di ogni genere e anche raccordi di tutti i generi. Accennerò infine anche alle piccole « universitates » che nacquero a Piossasco, a Scalenghe e a Castagnole: sono piccoli comuni subordinati ai vari rami della famiglia di Piossasco. È questo forse l'aspetto più importante della storia di quei secoli. Essa sarà oggetto di un'apposita ricerca ulteriore, ma già ora possiamo affermare che il frazionamento del potere ebbe un'efficacia positiva nella vita rurale. Il regno si disfaceva, la marca scompariva, le fortezze signorili si moltiplicavano, i Piossasco si ramificavano, ma tutto questo creava nuove possibilità di movimento alle popolazioni. Nel nostro caso non si tratta di ceti sociali di grosse città, ma di collettività rurali. È simpatico sentirne la voce attraverso le fonti. Hanno imparato anch'esse a farsi valere. Ma quanto durerà? Si sta ricostruendo un ordine territoriale. La potenza sabauda comincia a funzionare. I Piossasco dovranno piegarsi. Le loro prepotenze saranno meglio controllate dall'alto, ma anche quella voce, che veniva dal basso, si spegnerà.

I

CORTE FISCALE E INCASTELLAMENTO A PIOSSASCO

Le prime attestazioni della presenza di un castello a Piossasco [1] sono del secolo XI. Il 28 maggio 1037 un certo Sigifredo, prete, dona al monastero di S. Giusto di Susa la metà della corte di Volvera e data questo atto di donazione « infra castro de Plauciasca » [2]. Il 5 settembre 1064 la contessa Adelaide [3] lascia in eredità all'abbazia di S. Maria di Pinerolo numerosi beni, tra i quali « ecclesiam unam constructam in monte desuper castro de Plautiascha in honore Sancti Georgii » [4]. Infine è del 27 agosto 1091 la donazione di un manso [5] in Bagnolo all'abbazia di Cavour, fatta da Agnese vedova di Federico di Montbéliard [6]: il documento è datato « in loco Plociasca in castro vicinali eiusdem loci » [7].

Le notizie forniteci dal documento del 1064 fanno sì che si possa localizzare con sicurezza tanto la chiesa costruita « in honore Sancti Georgii », quanto il castello. Di tali monumenti inoltre rimangono ancora oggi degli importanti resti: abbastanza bene conservato quello della chiesa che si erge sulla sommità del monte S. Giorgio [8], in pessime condizioni il castello, che

[1] Piossasco dista 20 chilometri da Torino, 36 da Susa, 11 da Avigliana, che si trova allo sbocco della Valle di Susa sulla pianura, 16 da Pinerolo, dalla quale si accede alle valli del Chisone, Germanasca e del Pellice.

[2] *Historiae patriae monumenta, Chartarum t. I,* Torino 1834, col. 512 sg., doc. 299.

[3] Per le notizie sulla vita di Adelaide, figlia di Olderico Manfredi, marchese di Torino, si veda la voce ad essa dedicata da F. Cognasso per il *Dizionario Biografico degli Italiani,* I, Roma 1960.

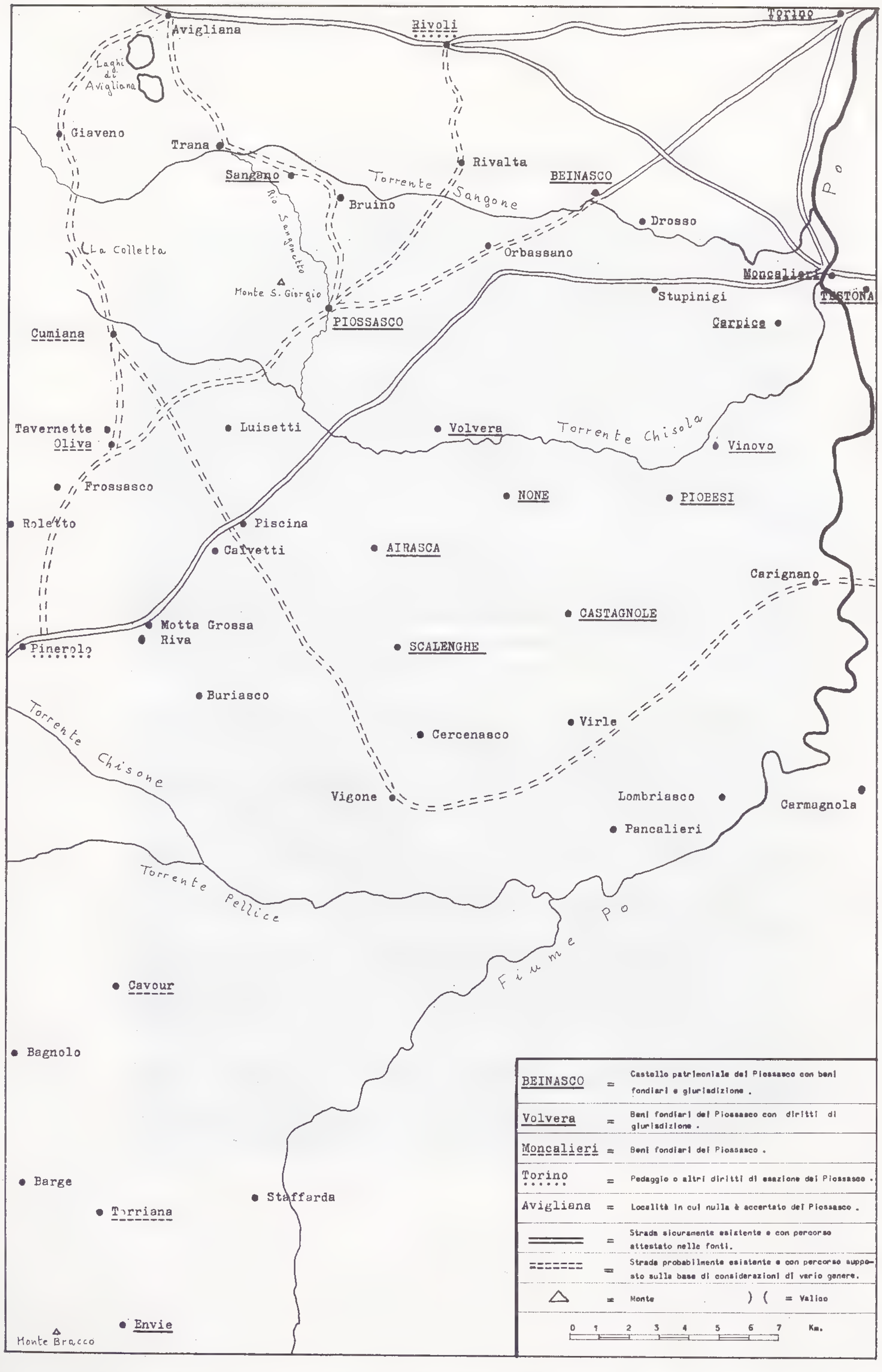
[4] *Il gruppo dei diplomi adelaidini in favore della abazia di Pinerolo,* a cura di C. Cipolla, Pinerolo 1899 (Biblioteca della Società storica subalpina, 2/II), p. 318 sgg., doc. 2.

[5] Il manso, come è noto, è un'unità di gestione agraria. Cfr. ad esempio R. Boutruche, *Signoria e feudalesimo. Ordinamento curtense e clientele vassallatiche,* Bologna 1971, p. 89 sgg.

[6] La contessa Adelaide dal suo terzo matrimonio con Oddone di Savoia aveva avuto numerosi figli, tra i quali ricordo Pietro, Amedeo, Oddone e Berta che sposò Enrico IV. Pietro alla morte del padre, avvenuta nel 1060, assunse il titolo marchionale e morì nel 1078; a lui successe il fratello Amedeo che morì nel 1080. Allora la successione nella marca toccò a Federico di Montbéliard, marito di Agnese, figlia di Pietro. Federico morì il 29 giugno 1091, pochi mesi prima della contessa Adelaide, deceduta nel dicembre dello stesso anno.

[7] *Carte varie a supplemento e complemento... della B.S.S.S.,* a cura di F. Gabotto, F. Guasco di Bisio, G. Peyrani, G. B. Rossano, M. Vanzetti, Pinerolo 1916 (Biblioteca d. Società storica subalpina, 86), p. 27, doc. 13.

[8] La chiesa donata da Adelaide a Santa Maria di Pinerolo è già stata identificata con la costruzione oggi esistente da G. Fornelli, *Storia civile e religiosa di Piossasco,*


Avigliana
Laghi di Avigliana
Rivoli
Torino
Giaveno
Trana
Rivalta
Sangano
Torrente Sangone
BEINASCO
Bruino
Rio Sangonetto
Drosso
Po
La Colletta
Orbassano
Monte S. Giorgio
Moncalieri
Stupinigi
TESTONA
PIOSSASCO
Cumiana
Carpice
Tavernette
Oliva
Luisetti
Volvera
Torrente Chisola
Vinovo
Frossasco
NONE
PIOBESI
Roletto
Piscina
Calvetti
AIRASCA
Carignano
CASTAGNOLE
Motta Grossa
Riva
Pinerolo
SCALENGHE
Buriasco
Torrente Chisone
Virle
Cercenasco
Vigone
Lombriasco
Carmagnola
Pancalieri
Torrente Pellice
Fiume Po
Cavour
Bagnolo
Barge
Torriana
Staffarda
Envie
Monte Bracco
BEINASCO = Castello patrimoniale dei Piossasco con beni fondiari e giurisdizione .
Volvera = Beni fondiari dei Piossasco con diritti di giurisdizione .
Moncalieri = Beni fondiari dei Piossasco .
Torino = Pedaggio o altri diritti di esazione dei Piossasco .
Avigliana = Località in cui nulla è accertato dei Piossasco .
= Strada sicuramente esistente e con percorso attestato nelle fonti.
= Strada probabilmente esistente e con percorso supposto sulla base di considerazioni di vario genere.
= Monte
) (= Valico
0 1 2 3 4 5 6 7 Km.

è situato su di un contrafforte dello stesso monte [9] verso mezzogiorno [10], e le mura che lo circondano.

L'altezza del contrafforte, che si può considerare di oltre un centinaio di metri rispetto alla pianura sottostante, ed il pendio alquanto ripido dei fianchi danno ai resti del castello un aspetto forte e severo. Dalla sommità dell'altura, sulla quale sono le rovine della fortezza, si può osservare facilmente, per un raggio di venti o trenta chilometri, tutto l'arco di pianura che comprende la conca in cui si trova Cumiana [11], e le zone di Pinerolo, Cavour [12], Torino, Rivalta [13] e Rivoli [14]. La posizione indubbiamente forte in cui sorge il castello di Piossasco è paragonabile a quella dei castelli di Pinerolo e di Avigliana.

Quali ragioni strategiche indussero ad erigere una tale costruzione? Forse la difesa contro i Saraceni nel secolo X, o semplicemente la costituzione di un valido punto di appoggio per l'esercizio di funzioni pubbliche. Ma si può avanzare con buon fondamento una ipotesi più specifica, cioè il proposito di controllare una via di comunicazione. Si può infatti supporre che esistesse già nel secolo XI la strada che nel 1244 collegava Pinerolo con Torino [15]. Essa da Pinerolo puntava decisamente in una direzione nord-

Pinerolo s.a. (ma 1965), p. 269; e G. G. Merlo, *La base economica della potenza abbaziale a Pinerolo,* dattiloscritto presso l'Istituto di Paleografia e Storia medioevale dell'Università di Torino (1970), p. 50, n. 87.

[9] È questa un'altura addossata a Piossasco in direzione nord-ovest, elevata 837 metri sul livello del mare; ed è in questa zona il rilievo dell'arco prealpino più avanzato verso la pianura.

[10] Occorre fin d'ora precisare che per il castello di Piossasco, cui si fa riferimento nel corso di questo studio, si intende quello più antico, le cui rovine si trovano nella posizione più elevata; le altre due costruzioni sottostanti sono di epoca più recente. Esso, come afferma il Fornelli, op. cit., p. 21 sgg., venne completamente distrutto nel 1693 durante la battaglia della Marsaglia tra i Francesi del generale Catinat e le truppe di Vittorio Amedeo II di Savoia.

[11] Località a 7 chilometri ad occidente di Piossasco, dalla quale, attraverso il valico della Colletta, è alquanto agevole e breve il collegamento con Giaveno.

[12] Cavour è situato a 25 chilometri a sud di Piossasco.

[13] Tale luogo sta a 7 chilometri a nord-est di Piossasco.

[14] Località a 10 chilometri a nord-est di Piossasco.

[15] Sull'esistenza e sul percorso di questa strada si sono pronunciati G. Barelli, *Le vie del commercio tra l'Italia e la Francia nel medioevo* (*specialmente per le Alpi Cozie e Marittime durante l'età comunale*), in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 12 (1907), p. 101 sgg.; e M. C. Daviso di Charvensod, *I pedaggi delle Alpi occidentali nel medioevo,* Torino 1961, p. 326 sg. Entrambi questi studiosi fanno riferimento ad un documento pubblicato da F. Gabotto nel *Cartario di Pinerolo fino all'anno 1300,* Pinerolo 1899 (Biblioteca d. Società storica subalpina, 2/I), p. 175, doc. 107, a. 1244, e commentato dallo stesso in *Un comune piemontese del secolo XIII* (*Moncalieri*), in

orientale [16] con un itinerario che da Pinerolo per la Motta Grossa [17] si dirigeva verso la Marsaglia [18], passava a circa quattro chilometri a sud di Piossasco [19], lasciava a nord Orbassano [20] e poi piegava verso Moncalieri [21], congiungendosi qui alla strada che proveniva da Asti nel punto in cui essa si biforcava nelle due direzioni di Torino e di Rivoli [22].

Ma a chi poteva giovare questa favorevole posizione strategica della fortezza di Piossasco? Parecchi elementi di cui siamo a conoscenza indicano

« Ateneo veneto » (1895), in questa carta si legge che il 30 maggio 1244 il comune di Moncalieri prende a prestito la somma di 20 lire segusine vecchie « ad solvendos soldatarios dicti comunis qui fuerunt obviam nostris militibus et servientibus qui fuerant pro comuni Taurini et Pinairolii servicio in prelio Bergognorum apud Marssaliam (*sic*) ».

[16] Cfr. la cartina.

[17] Si trova alla periferia di Pinerolo, verso est, dove attualmente sorge la certosa dei Sacri Cuori che ha usufruito anche della costruzione più antica.

[18] Dalla Motta Grossa la strada, proseguendo verso nord-est, quasi certamente seguiva il percorso dell'attuale « Strada vecchia per Piscina », passava a settentrione dell'attuale abitato di Piscina e, attraversando così la regione della Marsaglia, toccava la zona in cui si trova la località Luisetti, frazione di Cumiana. Era la Marsaglia una regione piuttosto estesa, delimitata dal torrente « Clusola et fines Volverie et fines Airasce et fines Castellarii de Pinarolio et fines Ferruzasci et fines Comeviane », come c'informa un documento del 28 gennaio 1234, pubblicato in *Carte varie a supplemento e complemento* cit. (sopra, n. 7), p. 304, doc. 230.

[19] Dalla Marsaglia con un itinerario probabilmente identico a quello dell'attuale « Strada vecchia per Pinerolo », attraversava il territorio di Piossasco, dove oggi si trovano la cascina Castelletto, la cascina Albere Vecchie, il pilone Raté, la cascina Canta.

[20] Località a 7 chilometri ad oriente di Piossasco.

[21] In prossimità del ponte sul Po, detto « dei Templari », che lasciò il posto, dopo una serie di rifacimenti, al ponte ancora attualmente esistente, come sostiene il BARELLI, op. cit., p. 101 sgg.

[22] Oltre alle ragioni già addotte, mi pare importante rilevare che Piossasco si trova circa ad uguale distanza da Avigliana e da Pinerolo, luoghi in cui si aprono sulla pianura le valli di Susa e del Chisone, attraverso le quali si può giungere ai valichi del Moncenisio e del Monginevro che godettero sempre di una particolare importanza nella politica degli Arduinici. È pertanto possibile arguire che esistesse una strada che avrebbe collegato Pinerolo con Avigliana, il cui itinerario, passando ai piedi delle Prealpi, avrebbe necessariamente toccato Piossasco (cfr. cartina). Una tale strada avrebbe attraversato le zone di Roletto, Frossasco (entrambe località a pochi chilometri a nord di Pinerolo), Oliva, Tavernette (frazioni del comune di Cumiana); di qui, proseguendo verso nord, avrebbe incontrato il torrente Chisola. Senza oltrepassarlo, avrebbe piegato ad est, seguendone il corso e guadandolo poi appena a monte dell'attuale ponte della strada statale n. 589. Quindi, seguendo quella che ora è una piccola strada di campagna, sarebbe proseguita fino al luogo in cui adesso a Piossasco c'è il quartiere del Marchile, dal quale, per le attuali via C. Battisti — un tempo « Strada vecchia per Pinerolo » —, via Palestro, via Piave, si sarebbe diretta a Bruino attraverso la strada che ancora oggi corre parallelamente al rettilineo della statale n. 589 dei laghi di Avigliana, passando a monte di essa. Da Bruino, attraverso Sangano e Trana, la strada sarebbe giunta ad Avigliana. Di un tale itinerario non vi sono testimonianze nelle fonti, ma riesce difficile pensare che il traffico tra Pinerolo ed Avigliana dovesse percorrere la grande via Pinerolo-Torino-Rivoli che avrebbe richiesto una lunga deviazione.

nei marchesi di Torino coloro che potevano trarre maggior vantaggio dalla presenza di una fortezza in Piossasco. Inoltre, sebbene non vi sia una prova di per sé sola indiscutibile, esiste una serie di fatti che, per quanto singolarmente non riguardanti in modo diretto la presenza marchionale nel castello di Piossasco, nel loro complesso concorrono a rendere sommamente probabile tale ipotesi.

Non è senza importanza, anzitutto, che il centro dell'esercizio del dominio marchionale fosse a Torino e che nel territorio circostante la città e nelle valli di Susa e del Chisone i beni patrimoniali dei marchesi fossero di una entità considerevolissima, come dimostrano le alienazioni del secolo XI fatte dalla famiglia arduinica a numerosi enti religiosi [23]. Inoltre occorre tenere presente che, come afferma il Sergi, già nel IX secolo « la valle di Susa risultava connessa giurisdizionalmente al comitato torinese » e che « l'acquisizione del potere pubblico della valle da parte di Arduino il Glabro deve dunque ritenersi strettamente correlata con quella del comitato di Torino, anche se la quasi completa acquisizione patrimoniale della valle (...) può avere notevolmente consolidato la posizione di potere della famiglia » [24]. D'altra parte, a riprova della consistente presenza degli Arduinici nella valle, è utile ricordare l'episodio della fondazione sul Pirchiriano del monastero di San Michele della Chiusa, la cui realizzazione, ad opera di Ugo di Alvernia, fu necessariamente subordinata all'assenso dei marchesi di Torino, i soli che potessero consentire la disposizione del monte e la dotazione del monastero [25].

Il 9 luglio 1029 Alrico vescovo d'Asti, suo fratello Olderico Manfredi e la moglie di questo, Berta, fondano il monastero di S. Giusto di Susa e gli donano, « de nostra proprietate ad husum et sumptum monachorum », un terzo della città e del territorio di Susa, eccettuato il castello, e un terzo di quel territorio della valle di Susa che è compreso tra il Monginevro, il Moncenisio e Vaie; inoltre le corti di Almese e Rubiana, la corte di Vigone

[23] Per un quadro completo del patrimonio arduinico in questa zona si vedano Merlo, op. cit. (sopra, n. 8), p. 40 sgg.; e G. Sergi, *Una grande circoscrizione del regno italico: la marca arduinica di Torino,* in « Studi Medievali », 3ª s., XII (1971), p. 698 sgg.

[24] Sergi, op. cit., p. 681. Per quanto concerne la personalità di Arduino il Glabro, la sua azione per la cacciata dei Saraceni dalla valle di Susa negli anni verso la metà del secolo X e le conseguenze di questa impresa sull'acquisizione patrimoniale della valle, si rimanda allo stesso articolo, p. 657 sgg.

[25] Cfr. G. Tabacco, *Dalla Novalesa a San Michele della Chiusa,* in *Monasteri in alta Italia dopo le invasioni saracene e magiare,* Torino 1966, pp. 500-504 ed in particolare p. 502, n. 95.

e « medietatem de corte altera et de eius pertinentiis que Volveria est appellata » [26]. La presenza patrimoniale in Volvera [27] da parte dei marchesi di Torino gode di un particolare interesse in questo contesto, trattandosi di una località alquanto vicina a Piossasco.

I possessi arduinici nella valle del Chisone erano altrettanto consistenti quanto quelli nella valle di Susa: ciò risulta dal documento di fondazione di S. Maria di Pinerolo per opera della contessa Adelaide, dell'8 settembre 1064 [28], e dalle carte successive in favore della medesima abbazia [29]. Dalla carta del 1064 si può inoltre ricavare una testimonianza precisa di beni patrimoniali di Adelaide in Piossasco: infatti la contessa, tra gli altri numerosi beni, dona all'abbazia « ecclesiam unam constructam in monte desuper castro de Plautiascha in honore Sancti Georgii, simul cum tribus mansibus, in eadem villa iacentibus duobus, et tertio in Rivalta, tres quoque alios mansos in dicta Plautiasca, unum ubi est sala dominicata [30] cum capella, alium rectum et laboratum per Constantium et Constantinum de Ledenisco, tertium per Rosonem » [31]. È questa una notizia assai importante, visto che si tratta di beni presenti proprio in Piossasco e considerato che probabilmente la con-

[26] *Le più antiche carte diplomatiche del monastero di San Giusto di Susa (1029-1212)*, a cura di C. Cipolla, in « Bullettino dell'Istituto Storico Italiano », 18 (1896), p. 70, doc. 1.

[27] È situata a 6 chilometri a mezzogiorno di Piossasco.

[28] *Il gruppo dei diplomi adelaidini* cit. (sopra, n. 4), p. 318 sgg., doc. 2.

[29] Oltre alla carta di fondazione e alle successive carte di donazione — op. cit., p. 332 sgg., doc. 3, a.. 1074; p. 335 sg., doc. 4, a. 1075; p. 337 sgg., doc. 5, a. 1076; p. 342 sgg., doc. 7, a. 1078; p. 345 sgg., doc. 8, a. 1078; p. 348 sgg., doc. 9, a. 1078 —, per quanto riguarda in particolare la chiesa sul monte S. Giorgio in Piossasco, non è inutile ricordare le due conferme di papa Callisto II — *Cartario di Pinerolo* cit. (sopra, n. 15), p. 46, doc. 34, a. 1122 — e di papa Innocenzo II — *Cartario di Pinerolo* cit., p. 57, doc. 39, a. 1139.

[30] Cfr. J. F. Niermeyer, *Mediae latinitatis lexicon minus*, X, Leiden 1963, p. 232: « sala dominicata » è definita « Chef-manse: centre d'exploitation d'un domaine ».

[31] *Il gruppo dei diplomi adelaidini* cit., p. 324. Anche se non esiste alcuna prova sicura che sia in grado di confortare quanto qui diremo, è forse possibile arguire che il manso « ubi est sala dominicata cum capella », fosse situato sulla pendice meridionale del contrafforte su cui si trova il castello, nel luogo in cui oggi esiste una frazione di Piossasco chiamata Cappella: si potrebbe così postulare che il castello fosse immediatamente sovrastante la « sala » stessa in direzione settentrionale, oppure che formasse un unico raggruppamento con la « sala ». Questa ipotesi può essere avvalorata dal fatto che vicino ad esso sorse poi una « ecclesia Sancti Petri » che viene testimoniata per la prima volta durante il vescovato di Milone negli anni tra il 1170 e il 1188 — *Cartario della prevostura poi abazia di Rivalta Piemonte fino al 1300*, a cura di G. B. Rossano, Pinerolo 1912 (Biblioteca d. Società storica subalpina, 68), p. 13, doc. 14 — e che potrebbe essere stata un ampliamento della cappella del secolo precedente.

tessa, così come avviene per parecchie altre località del Pinerolese [32], anche in Piossasco avrebbe donato soltanto una parte dei suoi beni.

A questo punto è utile tornare su quel prete Sigifredo, che già conosciamo come autore della donazione del 1037 a S. Giusto, e considerare un documento del 6 giugno 1021, con il quale Olderico Manfredi e sua moglie Berta vendono al medesimo prete tutti i beni allodiali da loro posseduti nei comitati soggetti al controllo politico marchionale e in altri limitrofi [33]. Questa vendita è senza dubbio fittizia ed è avvenuta, come è stato esaurientemente dimostrato, con lo scopo palese da parte di Olderico di evitare eventuali confische regie, servendosi di una alienazione puramente formale dei propri beni allodiali [34]; e il finto acquirente dell'intero patrimonio allodiale arduinico non poteva essere una persona scelta a caso da parte di Olderico: tutto lascia supporre che egli fosse un agente marchionale. Pertanto la presenza di Sigifredo « infra castro de Plauciasca » nel 1037 nella donazione al monastero di S. Giusto di Susa di una metà della corte di Volvera [35], se non può essere considerata di per sé una prova definitiva [36], tuttavia costituisce un ulteriore indizio in grado di avvalorare l'ipotesi dell'appartenenza del castello di Piossasco, e con esso di altri beni nel medesimo luogo, al patrimonio dei marchesi.

Il legame di questo prete con la famiglia arduinica mi pare tanto più stretto in quanto egli afferma: « Ego qui supra Scigefredus presbiter dono

[32] Cfr. Merlo, op. cit., pp. 45-47.

[33] *Carte inedite e sparse dei signori e luoghi del Pinerolese fino al 1300,* a cura di B. Baudi di Vesme, E. Durando, F. Gabotto, Pinerolo 1900 (Biblioteca d. Società storica subalpina, 3/II), p. 172, doc. 3.

[34] Le cause della preoccupazione di Olderico Manfredi per la sorte del proprio patrimonio in occasione della terza discesa in Italia di Enrico II sono discusse dal Sergi, op. cit., p. 665 sgg.

[35] *Historiae patriae monumenta* cit. (sopra, n. 2), col. 512 sg., doc. 299. Si tratta della « medietate de corte una domus coltilem iuris mei que est posita in loco et fundo Volveria et in eius territorio iamdicta medietas de suprascripta corte cum casis, capellis, sediminas et omnibus rebus per mensura iusta super totum iugera quingenti ». L'esistenza di questo documento è ricordata pure dal Cipolla, *Le più antiche carte di S. Giusto* cit. (sopra, n. 26), p. 39 sg., il quale afferma trattarsi « di una pergamena originale di cui non è assolutamente possibile dubitare » e di non ritenere opportuno di riportarne il testo, dal momento che questo è già pubblicato: e cita a questo proposito l'edizione di cui si dà notizia all'inizio di questa nota.

[36] Rilevo che P. Darmstädter, *Das Reichsgut in der Lombardei und Piemont,* Strassburg 1896, p. 214 sg., già accenna, con riferimento appunto alla carta del 1037, alla possibilità che il castello appartenesse allora ai marchesi: « ... das Castell, das den Markgrafen von Turin gehört zu haben scheint, wird zuerst 1037 genannt (Ch. 1, 299) ».

et offero in eodem monasterio post decessum Berte cometisse pro mercedem et remedium anime bone memorie Adelrici qui fuid episcopus et bone memorie Maginfredi marchio et iamdicte Berte cometisse mercedem »[37]. Occorre rilevare l'apparente contraddizione fra l'espressione « iuris mei », riferita all'oggetto della donazione, e la clausola « post decessum Berte cometisse », che ne rivela la non immediata disponibilità da parte del donatore. L'esistenza di questa ambiguità torna utile a ribadire i legami fra il prete Sigifredo ed i marchesi e quindi a rendere significativa la presenza di lui nel castello di Piossasco. Infatti si può supporre che la finta vendita del 1021[38] sia stata accompagnata o seguita da una cessione reale di beni, seppure di proporzioni infinitamente più modeste, e che di tali beni, almeno in parte, il prete abbia avuto la disponibilità solo « post decessum Berte cometisse »[39].

La stessa clausola ritroviamo in un'altra carta del 1037[40]: anche qui essa condiziona l'immediato effetto di un'altra donazione di Sigifredo — « medietas de corte una domui coltile iuris mei quam habere visus sum in loco et fundo Villanova et in eius territoriis » —, donazione destinata all'altare della Trinità, ai piedi del quale riposa il corpo di Olderico Manfredi nella chiesa di S. Giovanni di Torino. Il fine che si propose il prete Sigifredo nella dotazione di questo altare appare chiaramente in due documenti, entrambi del 25 dicembre 1035[41]; in essi il donatore dispone che siano ordinati sei sacerdoti ad officiare riti « pro remedium anime predicte domine Berte cometisse et anime suprascripti domini Maginfredi marchioni et Adelrici sancte Astensis ecclesie pontificis ». Anche nelle due carte del 1035 i beni donati

[37] La vedova di Olderico con ogni probabilità morì nel 1040 o nel 1041: cfr. Cipolla, *Le più antiche carte di S. Giusto* cit., p. 26 sgg.; T. Rossi, F. Gabotto, *Storia di Torino,* Torino 1914 (Biblioteca d. Società storica subalpina, 82), p. 92, n. 7. Olderico Manfredi morì il 29 ottobre 1034, come viene segnalato dal *Necrologium Monasterii Ss. Solutoris Adventoris et Octavii* (*Historiae patriae monumenta, Scriptores,* III, Torino 1848, col 227). Alrico morì invece il 7 dicembre 1036 alla battaglia di Campomalo.

[38] Cfr. sopra, n. 33.

[39] In piena coerenza con la funzione di agente marchionale, Sigifredo nel documento del 1037 (*Historiae patriae monumenta, Chartarum t. I* cit., col 512 sg., doc. 299) si dimostra molto bene informato sulla situazione dei possessi di S. Giusto in Volvera, anche in rapporto alla donazione del 1029 — *Le più antiche carte di S. Giusto* cit., (sopra, n. 26), p. 70, doc. 1 —: infatti afferma che « alia medietas de suprascripta corte monasterii Sancti Iusti pertinuntur proprietario iuri ».

[40] *Historiae patriae monumenta, Chartarum t. II,* Torino 1853, col. 126-128, doc. 103.

[41] Op. cit., col. 121-123, doc. 100; col. 123-125, doc. 101. Per il primo di questi due documenti cfr. l'edizione in *Carte del Pinerolese* cit., p. 179 sgg., doc. 6, più agevolmente reperibile, ma che ripete quella ora citata degli *Historiae patriae monumenta.*

— la metà della corte di Buriasco [42] e la metà della corte di Orbassano — vanno a beneficio dello stesso altare della chiesa torinese. Dunque la metà della corte di Volvera non è tutto quanto Sigifredo possiede nella zona circostante Piossasco: egli dispone anche di una parte di Orbassano, Buriasco e « Villanova » [43]. Ma l'elemento forse più interessante che è possibile ricavare dal confronto di questi documenti è la formula « medietatem de corte unam que vocata est (...) sicuti mihi pertinet secundum vendicionis cartam et accepto precio ex parte domne Berte comitisse relicta bone memorie suprascripti Maginfredi marchionis, una cum autoritate et consensu legitimi mundualdi sui » [44]. Essa conferma l'ipotesi precedentemente avanzata sull'esistenza di una effettiva cessione di beni da parte della famiglia arduinica al prete Sigifredo, anzi l'espressione « autoritate et consensu legitimi mundualdi sui » attesta che la vendita avvenne dopo la morte di Olderico Manfredi e con l'approvazione degli altri membri della famiglia arduinica [45].

Gli indizi finora raccolti per provare la presenza marchionale nel castello

[42] Località a 14 chilometri a sud di Piossasco.

[43] Data la contiguità dei luoghi in cui è testimoniata la presenza di Sigifredo, ritengo assai probabile che anche « Villanova » non si discostasse dalla zona compresa fra Piossasco, Pinerolo e Torino, dove tuttavia non esiste attualmente alcuna località chiamata Villanova. Occorre inoltre considerare una carta del 17 aprile 1288 — *Documenti inediti e sparsi sulla storia di Torino,* a cura di F. Cognasso, Pinerolo 1914 (Biblioteca d. Società storica subalpina, 65), p. 370 sg., doc. 336 —, nella quale si elencano alcune località, situate lungo l'ultimo tratto del Sangone, prima della sua confluenza con il Po. Su di esse il comune di Torino deve avere « iurisdictionem temporalem et districtum atque poderium »; in particolare ci si riferisce a « domus sive grangie Droxii, finium et pertinenciarum eiusdem, tam citra Sangonum quam ultra, maxime ipsius loci Droxii, Villenove, Stupinici et Vici Mannini ». Si allude qui alle località di Drosso, Vinovo e Stupinigi e a « Vicus Manninus », non identificabile con alcun toponimo attuale. Sembra probabile che la « Villanova » donata da Sigifredo sia da identificarsi con Vinovo.

[44] L'espressione compare nelle due carte del 1035: *Historiae patriae monumenta, Chartarum t. II* cit., col. 121, doc. 100; col. 123 sg., doc. 101.

[45] Se si tiene conto del complesso dei beni nella zona circostante Piossasco, almeno nominalmente appartenenti a Sigifredo, ne deriva che il « castro Nono », in cui è datata la carta del 1021 riguardante la vendita fittizia allo stesso Sigifredo (cfr. sopra, n. 33), si potrebbe identificare con None nel Torinese che si trova a 9 chilometri a sud-est di Piossasco. Tuttavia occorre rilevare che non vi sono altre testimonianze di un castello a None prima del secolo XIII, mentre in alternativa a questa c'è un'altra identificazione — quella con Annone presso Asti — che gode di maggiori probabilità. Ad Annone fa pensare tra l'altro una carta del 13 giugno 1089, con la quale Adelaide dona alla chiesa di Asti « omnem terram de qua contemptio fuit inter castrum Noni et Rocham » — *Il libro verde della chiesa d'Asti,* a cura di G. Assandria, Pinerolo 1907 (Biblioteca d. Società storica subalpina, 26), p. 67 sg., doc. 212 —. Quest'ultima identificazione è stata accettata sia dal Darmstädter, op. cit., (sopra, n. 36), p. 253, sia da A. Haverkamp, *Königsgastung und Reichssteuer. Beiträge zu einer Neuerscheinung,* in « Zeitschrift für bayerische Landesgeschichte », 31, 1968, p. 785.

di Piossasco possono essere integrati dalla considerazione di un documento ulteriore. Il 29 agosto 1091 Agnese, figlia del defunto Pietro marchese di Torino e vedova di Federico di Montbéliard, dona all'abbazia di S. Maria di Cavour un manso in Bagnolo e data il documento « in loco Plociasca in castro vicinali eiusdem loci » [46]. La presenza nel castello di Piossasco della vedova del marchese di Torino, defunto da appena un mese, di per sé non costituisce di certo una prova dell'appartenenza del medesimo castello al patrimonio marchionale; rimane però il fatto che tale presenza si arricchisce di un particolare significato, se considerata in coerenza con la serie di indizi che precedono questa carta nel corso del secolo XI [47].

Verificata la consistente presenza patrimoniale nella zona da parte dei marchesi di Torino [48] e di un loro agente, Sigifredo, nonché le importanti ragioni di carattere strategico che poterono suggerire loro l'edificazione o comunque la detenzione del castello di Piossasco, è ora opportuno ricordare l'esistenza di un documento in cui vengono elencate nell'ordine le corti fiscali della Sassonia, della Franconia, della Baviera e « de Lombardia »; alcune di queste ultime danno dei « regalia servitia » [49], altre rendono una determinata somma di denaro: fra queste Susa che deve dare 2000 marche, Avi-

[46] *Carte varie a supplemento e complemento* cit. (sopra, n. 7), p. 27, doc. 13.

[47] Per compiutezza di informazione avverto che in una copia, redatta nel secolo XIII, del diploma con cui Landolfo, vescovo di Torino, conferma la donazione del suo predecessore Gezone al monastero di S. Solutore di Torino, tra i beni confermati si trova una « ecclesiam baptismalem que constructa est in honore beate semperque virginis Dei genitrix Marie in eodem prescripto Sangano manentem cum ceteris omnibus ecclesiis ibidem pertinentibus », con la precisazione « videlicet de Tranna, de Bruino, de Plociasca » — *Cartario della abazia di S. Solutore di Torino,* a cura di F. Cognasso, Pinerolo 1908 (Biblioteca d. Società storica subalpina, 44), p. 8, doc. 3, a. 1011; cfr. p. 9, n. 8 —. Ma nell'originale del documento non vi è questa precisazione (doc. cit., p. 8). Si noti che alla copia del sec. XIII fa riferimento il Darmstädter, op. cit., p. 214, quando accenna erroneamente al fatto che Landolfo avrebbe donato a S. Solutore il luogo di Piossasco.

[48] È opportuno segnalare che, oltre ai beni in Piossasco, di cui si è dato sopra notizia, Adelaide donò a S. Maria di Pinerolo tre mansi in Rivalta, uno dei quali « cum duobus molendinis »: *Il gruppo dei diplomi adelaidini* cit. (sopra, n. 4), p. 324, doc. 2, a. 1064.

[49] Come afferma a questo proposito A. Solmi, *L'amministrazione finanziaria del regno italico nell'alto medioevo,* Pavia 1932, p. 174, essi consistevano « nella prestazione di redditi in natura, riferiti ad una certa misura (regale servitium) ». Questo doveva avere anche per le corti italiane una entità analoga a quella che lo stesso documento precisa a proposito delle corti tedesche. Sul concetto di « servitium regis » in Italia cfr. C. Brühl, *Fodrum, gistum, servitium regis,* I, Köln Graz 1968, p. 537 sgg.

gliana 1000, Piossasco 500, Chieri 600, Testona 600, Revello 600, Saluzzo 200, Albenga 200, Savona 200 [50].

Il problema della datazione di questo documento è da lungo tempo vivacemente discusso [51]. Recentemente la questione è stata studiata dal Brühl, il quale ha concluso che questo elenco può essere attribuito agli anni fra il 1152 e il 1154 [52], e dallo Haverkamp, il quale ha invece sostenuto che il documento può essere riferito agli ultimi anni del secolo XI o ai primi del XII, ma senza persuadere il Brühl [53]. Nell'una e nell'altra ipotesi [54] non sembra tuttavia da escludersi l'eventualità che il documento rifletta una situazione propria già del periodo precedente. È infatti possibile che il quadro dei beni fiscali, che prende forma da questo documento, sia, almeno per quanto concerne quelli italiani, il frutto di una specie di riscoperta di antichi diritti fiscali non più esercitati per lungo tempo, data anche la grande distanza geografica fra le corti « de Lombardia » ed il centro di emanazione del potere imperiale [55]. Si presenterà più avanti l'opportunità di verificare se in Pios-

[50] M.G.H., *Constitutiones et acta publica imperatorum et regum,* I, Hannover 1893, pp. 647-649, doc. 440, aa. 1064-1065; ma se ne veda la ulteriore edizione in « Neues Archiv », 41 (1919), pp. 572-574, a cura di W. Levison e A. Schulte.

[51] Vi fu chi, come il Gabotto, pensò di attribuire il documento addirittura agli anni intorno al 961 — cfr. *Carte del Pinerolese* cit. (sopra, n. 33), p. 169; la recensione dello stesso F. Gabotto, apparsa in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 18 (1913), p. 180 sg., all'opera di C. W. Previté Orton, *The early History of the House of Savoy*; infine Rossi, Gabotto, op. cit. (sopra, n. 37), p. 66 —. Tuttavia la datazione che per alcuni decenni prevalse, è quella riferita agli anni 1064-1065. Di essa aveva già parlato H. Bresslau, *Konrad II.*, I, Leipzig Berlin 1879, p. 378; in seguito fu proposta dal Weiland nella sua edizione del documento apparsa in M.G.H., *Constitutiones* cit., I, p. 646 sgg. La convinzione che l'elenco risalga agli anni 1064-1065 fu condivisa successivamente dal Darmstädter, op. cit., p. 329; da C. W. Previté Orton, *The early History of the House of Savoy,* Cambridge 1912, p. 233; da F. Cognasso, *Umberto Biancamano,* Torino 1929, p. 126; dal Solmi, op. cit., p. 174 sgg. Ma intanto gli studiosi tedeschi andavano proponendo un'altra datazione: alla fine del secolo XII. Sulla vicende delle discussioni tedesche dal 1924 al 1964 cfr. W. Metz, *Staufische Güterverzeichnisse,* Berlin 1964, p. 7 sgg., cfr. p. 51; per Piossasco cfr. p. 28, n. 95 e la cartina di p. 158.

[52] Cfr. Brühl, op. cit., p. 633.

[53] Lo Haverkamp, *Königsgastung* cit., p. 785 sg., pensa che l'elenco di corti fiscali rinvii alla situazione storica, durante la quale l'impero vantò pretese sui beni dei marchesi di Torino. Si tratterebbe cioè del periodo successivo alla morte della contessa Adelaide, suocera di Enrico IV, quando il figlio di questo, Corrado, cercò pure di realizzare le rivendicazioni imperiali. Per la risposta allo Haverkamp cfr. C. Brühl, *Die Finanzpolitik Friedrich Barbarossas in Italien,* in « Historische Zeitschrift », 213 (1971), p. 19, n. 28.

[54] Quanto ora dirò, vale anche, del resto, per l'eventuale datazione alla fine del sec. XII. Cfr. sopra, n. 51 in fine.

[55] Va rilevato che, forse coerentemente a ciò, l'elenco, così preciso nell'indicare il numero e la consistenza dei redditi in natura forniti dalle località tedesche, diventa per

sasco la situazione descrittaci dall'elenco troverà riscontro in quella del secolo XII che si potrà ricavare da altri documenti [56]. È certo però che, se si accetta il presupposto ora avanzato a proposito della possibile esistenza in Piossasco di diritti fiscali di origine più antica di quella testimoniata nell'« indiculus », insorge la difficoltà di conciliare la presenza nel medesimo luogo di una corte regia e dei beni appartenenti ai marchesi di Torino: non si può negare l'evidenza della situazione deducibile dalla donazione di Adelaide a S. Maria di Pinerolo, avvenuta nel 1064, nella quale è testimoniata inequivocabilmente la presenza in Piossasco di beni allodialmente appartenenti al patrimonio dei marchesi [57]; né tale presenza può essere soltanto marginale, se si accetta la conclusione a cui siamo pervenuti or ora, sulla probabile appartenenza del castello stesso ai marchesi. Si può supporre, per superare la difficoltà, che in Piossasco vi sia stata una massa di beni di origine fiscale, incorporata nel patrimonio marchionale, senza che tuttavia si sia spento il ricordo della sua origine. Ma devo segnalare che, secondo lo Haverkamp, l'appartenenza alla mensa regia, di cui si parla nel documento, sarebbe, nel caso delle corti piemontesi, una rivendicazione giustificata dal legame di parentela dell'imperatore con la contessa Adelaide da poco defunta. Le nuove pretese fiscali su Piossasco in questo modo confermerebbero direttamente i documenti da me finora esaminati, sulla base dei quali ho affermato che questa località avrebbe fatto parte in larga misura del patrimonio dei marchesi di Torino: il tentativo armato di Corrado, figlio di Enrico IV, di far valere i diritti della famiglia imperiale sul patrimonio arduinico sarebbe stato preceduto dalla redazione di questo elenco [58]. È in ogni caso da rilevare che il tentativo imperiale, almeno per quanto riguarda Piossasco, rimase senza effetto, come dimostrano le vicende degli anni successivi al 1091, proprie della lotta per la successione del titolo marchionale [59].

le corti italiane improvvisamente e consapevolmente approssimativo, al punto di concludersi con la formula: « Item iste sunt curie de Lombardia. Tantum dant quot nullus potest enarrare nec investigare, nisi prius veniamus in Lombardiam ».

[56] Cfr. oltre, n. 138.

[57] Cfr. sopra, note 4 e 31.

[58] Anche a questo riguardo è indicativa l'ultima proposizione del documento, già ricordata ad altro proposito: « Tantum dant quot nullus potest enarrare nec investigare, nisi prius veniamus in Lombardiam ». Voglio però far notare che, quando si accetti la spiegazione dello Haverkamp, rimane un po' singolare, nell'elenco, la presenza anche di corti tedesche, specie di quelle della Franconia, per le quali, trattandosi di beni patrimoniali pacificamente posseduti dalla dinastia, non c'era motivo di rivendicazione.

[59] Si rimanda a questo proposito a Previté Orton, op. cit., p. 255; Rossi, Gabotto,

È noto lo sforzo di Umberto II di Moriana, attento a ridurre saldamente sotto il proprio dominio le valli di Susa e del Chisone e qualche luogo più avanzato verso la pianura [60]. A testimonianza di questa politica di Umberto si può ricordare una sua donazione all'abbazia di S. Maria di Pinerolo, il cui atto è datato « intra Sancti Ambroxii monasterii Cluxensis claustra » il 29 novembre 1098 [61]. Fra i testi, insieme con Merlo di Avigliana ed altri, è presente un Merlo « de Plauciasca », il quale, benché non sia chiamato esplicitamente « dominus », è con buone probabilità qualcosa di più di un semplice abitante di Piossasco. D'altra parte il fatto che egli si trovi a testimoniare a S. Michele della Chiusa, in una zona della valle che rientra sicuramente sotto il dominio di Umberto, potrebbe significare che Merlo derivi la sua presenza da un legame con Umberto, procedente dalla tradizione di dipendenza di Piossasco dai marchesi, e che il conte di Moriana consideri Piossasco — come Avigliana e Pinerolo — uno di quei « punti più avanzati verso il piano », propri del suo dominio, dei quali parlano il Rossi e il Gabotto [62].

II

« CUSTOS » E « DOMINI DE PLOZASCO »

1. *Il problema del « custos castri » e l'origine della famiglia signorile.*

Soltanto a partire dalla seconda metà del XII secolo abbiamo notizia della famiglia signorile dei Piossasco: le prime attestazioni sicure di alcune persone ad essa appartenenti sono degli anni 1170 e 1172 [63].

op. cit., p. 110 sgg.; Cognasso, *Biancamano* cit., p. 134 sg. Ricordiamo che i principali contendenti furono Pietro, figlio di Federico di Montbéliard e pronipote di Adelaide, Umberto II di Moriana, figlio di Amedeo II e nipote dunque di Adelaide, l'aleramico Bonifacio, figlio di Berta sorella di Adelaide, l'imperatore Enrico IV, a nome della moglie Berta, figlia di Adelaide.

60 Cfr. Rossi, Gabotto, op. cit., p. 119.

61 *Cartario di Pinerolo* cit., p. 42 sg., doc. 30. Riferendosi a questo documento da lui conosciuto attraverso l'edizione apparsa in *Historiae patriae monumenta, Chartarum t. I* cit., col. 723 sg., doc. 436, il Darmstädter, op. cit., p. 215, parla di comparsa di signori di Piossasco e la riferisce erroneamente all'anno 1093.

62 Cfr. Rossi, Gabotto, op. cit., p. 119.

63 Allorché il 7 maggio 1170 il marchese Manfredo del Vasto e Robaldo, Bonifacio, Ottone, Giacomo, Guglielmo, Stefano e Martino Musso, tutti consignori di Revello,

Mancano, per il periodo precedente, testimonianze esplicite che ci autorizzino ad affermare che questa famiglia fosse già presente in Piossasco fin dal 1098, quando, come teste nella donazione di Umberto di Moriana a Santa Maria di Pinerolo, compare Merlo, il primo ad avere la qualifica « de Plauciasca » [64]. Il fatto che durante i secoli XII e XIII il nome Merlo fosse alquanto comune nella famiglia signorile dei Piossasco, non è forse sufficiente a provare che vi appartenesse già il primo Merlo [65], tanto più che ad una congettura basata su questo solo elemento si oppone il fatto che esso fu un appellativo usato piuttosto frequentemente in Piemonte a partire dalla fine del secolo decimoprimo [66].

Un altro personaggio con la qualifica di Piossasco lo troviamo il 18 aprile 1123, allorché Bosone, vescovo di Torino, dona all'abbazia di S. Maria di Pinerolo le chiese di S. Donato e di S. Maurizio di Pinerolo: fra i testimoni di quest'atto c'è un « Valterius de Plocasco » [67]. Prima di chiederci se questo Gualtiero possa essere appartenuto alla famiglia signorile di Piossasco, mi pare opportuno precisare che non hanno molto fondamento i dubbi, espressi dal Gabotto, circa l'attendibilità della qualifica « de Plocasco » riferita a « Valterius » nel documento, ma in sopralinea [68]. Infatti il 27 luglio 1134 ritroviamo la stessa persona con una qualifica ancora più precisa: « quidam miles, nomine Galterius, custos castri Plociasci » [69]. Anche per Gual-

donano all'abbazia di Staffarda il terreno su cui essa sorge, fra i testi dell'atto di donazione, dato in Sanfront, c'è un « Nicolaus de Plociasco »: *Cartario della abazia di Staffarda,* I, a cura di F. Gabotto, G. Roberti, D. Chiattone, Pinerolo 1901 (Biblioteca d. Società storica subalpina, 11), p. 54 sg., doc. 42. In una carta del 28 giugno 1172 (*Cartario di Pinerolo* cit.,. p. 69, doc. 48) figura un « Walfredus de Plozac » facente parte della « curia » di Umberto III, conte di Moriana. In un documento dato nel castello di Rivoli il 20 dicembre 1172 (*Cartario di Pinerolo* cit., p. 70, doc. 49), fra i testi presenti alla composizione di una vertenza fra Milone, vescovo di Torino, e Pietro di Castagnole, sono presenti « dominus Valfredus de Plosascho » e « Ardicionus eius filius ».

[64] *Cartario di Pinerolo* cit., p. 42 sg., doc. 30. Cfr. sopra, n. 61.

[65] Si ha notizia di sette persone della famiglia dei Piossasco che nei secoli XII e XIII portarono questo nome. Per notizie specifiche su di esse si rimanda più avanti, nel 4° paragrafo.

[66] Tra gli altri infatti si ricordano due Merlo di Luserna, un Merlo di Avigliana, un Merlo di Chieri, un Merlo dei Bersatori di Pinerolo, come ci informa B. Baudi di Vesme, *Le origini della feudalità nel Pinerolese,* in *Studi Pinerolesi,* Pinerolo 1899 (Biblioteca d. Società storica subalpina, 1), p. 47 sg.

[67] *Cartario di Pinerolo* cit., p. 52 sg., doc. 36.

[68] Cfr. F. Gabotto, *L'abazia ed il comune di Pinerolo e la riscossa sabauda in Piemonte,* in *Studi Pinerolesi* cit., p. 108, n. 1. Egli pensò che il « de Plocasco », trovandosi in sopralinea nell'originale ed avendo una grafia in parte anomala rispetto a quella del contesto, potesse essere di mano diversa da quella del compilatore del documento.

[69] *Le più antiche carte di S. Giusto* cit. (sopra, n. 26), p. 91 sg., doc. 5.

tiero va rilevato che le due carte non offrono indizi di rapporti di parentela né con Merlo, né con persone che sappiamo con certezza essere poi appartenute alla famiglia dei Piossasco: anzi per lui, a differenza di Merlo, manca il pur debole indizio della ricomparsa del nome nei secoli successivi nell'ambito della famiglia. Né mi pare possa fornire qualche ulteriore chiarimento il Baudi di Vesme, il quale, per quanto fosse a conoscenza di un elemento archivistico ora irreperibile, passa con troppa disinvoltura dal nome di Gualtiero a quello di Guiffredo, generando così non poca confusione [70]. Egli dà cioè una risposta semplicistica alla questione sulla eventuale appartenenza alla stessa famiglia da parte del Merlo del 1098 e del Gualtiero del 1123 e del 1134. Inoltre, usando indifferentemente e senza giustificazione i nomi di Gualtiero e Guiffredo per indicare la stessa persona, il Baudi di Vesme sembra voler suggerire che il primo di essi sia una variante dell'appellativo Guiffredo o Gualfredo, testimoniato nella famiglia alcuni decenni dopo [71].

Alla luce di questi elementi mi pare che l'appartenenza di Merlo e di Gualtiero alla famiglia signorile dei Piossasco debba essere presa in seria considerazione, ma con cautela [72]. È forse relativamente più facile e di più sicuro fondamento vedere una certa continuità politica tra il Merlo del 1098 e il Gualtiero del 1134, dal momento che la continuità dinastica non può direttamente fondarsi su elementi ad essa specifici che godano di una sufficiente solidità. Sussiste infatti la possibilità che, trovandosi presumibilmente

[70] Cfr. Baudi di Vesme, *Origini della feudalità* cit., p. 47. Egli sostiene, riferendosi al Merlo del 1098, che « in un indice delle carte, già nell'Archivio dei conti Piossasco di Beinasco ed ora in quello della società torinese dell'acqua potabile (notizia estratta dall'Archivio Castello Piossasco, mazzo 122, ove indici parziali archivio Piossasco-Beinasco), vien ricordata una investitura di Beinasco a favore di Guiffredo di Piossasco, in cui è ricordato codesto Merlo. Nulla però mi prova che egli fosse il padre di Gualtieri, essendoché, ove codesto Merlo fosse stato suo padre, nell'investitura di Beinasco, ricordandolo sarebbe stato detto senza più padre dell'investito. È quindi più verisimile che egli fosse, o uno zio di Guiffredo, o più probabilmente il suo suocero e suo predecessore nella castellania ».

[71] Cfr. sopra, n. 63.

[72] Mi sembra inopportuno voler dare a tutti i costi delle soluzioni ad ogni problema come fa F. Guasco di Bisio, *Dizionario feudale degli antichi stati sardi e della Lombardia,* III, Pinerolo 1911 (Biblioteca d. Società storica subalpina, 56), p. 1258, per il solo gusto di assumere prese di posizione in cui l'ordine e la certezza regnino sovrani. Già il Merlo del 1098 viene definito dal Guasco, con un ottimismo eccessivo, « castellano ereditario » e « capostipite della famiglia ». Ma è chiaro che il Guasco, per trovare posto a tutto e a tutti nei suoi schemi, ha voluto sovraccaricare di significati una semplice qualifica « de Plauciasca » che, per quanto interessante, così come la presenza di Merlo fra i testi di quell'atto, non può da sola fornire tali e tante indicazioni.

già Merlo nell'orbita politica sabauda, come ho avuto occasione di affermare [73], questo sia un importante precedente dell'assai probabile rapporto di dipendenza vassallatica dal conte di Moriana da parte di Gualtiero nel 1134, quando, in data 27 luglio, Amedeo III restituisce alla chiesa di S. Giusto di Susa alcuni beni, tra i quali « omnem rectitudinem quam predicta ecclesia Sancti Iusti habebat in villa que dicitur Volveria, quam quidam miles, nomine Galterius, custos castri Plociasci, iniuste detenebat » [74].

È vero che occorre anche qui attenuare qualsiasi affermazione troppo recisa sulla continuità politica che legherebbe Gualtiero alla fedeltà sabauda. Occorre infatti ricordare che nel 1123 egli era in Testona come teste, insieme con Lomello di Castagnole, ad una donazione del vescovo di Torino [75]: si potrebbe allora congetturare che egli si trovasse, nei confronti appunto del vescovo, nelle stesse condizioni di clientela politica che, su base analoga, si suppone si siano verificate per Merlo nel 1098 nei confronti dei conti sabaudi. Ma la difficoltà può essere superata considerando che la presenza e l'influenza dei conti di Moriana al di qua delle Alpi nei primi tre decenni del secolo XII fu senza dubbio episodica e complessivamente non molto rilevante [76]. A ciò fa pensare l'atteggiamento chiaramente restauratore di Amedeo III, quale appare nella carta del 1134, dove, oltre a Volvera usurpata da Gualtiero, il conte restituisce al monastero di S. Giusto anche tutta la corte di Almese, « quam Merlo vicecomes Villanie et filii eius (...) iniuste invaserant et possederant », nonché il diritto di pesca sui laghi di Avigliana, « piscacionem (...), quam predictus Merlo et eius filii male detinebant » [77]. Ed è bene in questo caso non sopravvalutare lo zelo di Amedeo III nel punire gli usurpatori, poiché i provvedimenti di cui si dà notizia in questa carta furono più probabilmente presi per ribadire, durante la riscossa incominciata subito dopo il 1130, la propria autorità, evidentemente un po' scaduta su quelli che, nel caso di Avigliana, erano sicuramente e, nel caso di Piossasco, erano con buone probabilità fra gli estremi baluardi del dominio

[73] Cfr. sopra, testo compreso fra le note 61 e 62.
[74] *Le più antiche carte di S. Giusto* cit., p. 91, doc. 5.
[75] *Cartario di Pinerolo* cit., p. 52 sg., doc. 36.
[76] Cfr. Rossi, Gabotto, op. cit. (sopra, n. 37), p. 135 sg.; Gabotto, *L'abazia e il comune di Pinerolo* cit. (sopra, n. 68), p. 104 sg. Sarebbe stato perciò abbastanza facile per il vescovato di Torino polarizzare su di sé delle forze che precedentemente gravitavano attorno ai conti di Moriana.
[77] *Le più antiche carte di S. Giusto* cit., p. 91, doc. 5.

sabaudo fuori della valle di Susa, verso la pianura e per di più verso Torino. Amedeo III si sarebbe cioè accorto degli inconvenienti che derivavano dallo scarso peso dell'iniziativa sabauda in Piemonte, dove, a causa della dissoluzione politica della marca arduinica e del conseguente potenziamento locale, erano facili e frequenti le tentazioni di allodializzare il proprio potere [78], anche da parte di coloro che per vari motivi — e fra questi non ultimo la preoccupazione derivante dalla vicinanza — avrebbero maggiormente dovuto conservare fedeltà alla causa comitale. Questo sembra essere appunto il caso di Merlo di Avigliana e del « miles nomine Galterius, custos castri Plociasci »: in particolare costui, come sostiene il conte che gli ordina la restituzione, deteneva « iniuste » la corte di Volvera. Quest'ultima espressione rivela tendenze a modificare certe situazioni di diritto da parte di Gualtiero. Durante i primi decenni del secolo XII ci troveremmo di fronte ad un tentativo di espansione allodiale verso Volvera effettuato da chi risiedeva nel castello di Piossasco, con la quale espansione questi cercherebbe di crearsi una base patrimoniale nel territorio circostante la fortezza di cui è « custode ».

Ma quale significato ha l'espressione « custos castri »? Dalle considerazioni finora fatte sul testo del breve di Amedeo III del 1134 già si può dedurre trattarsi di un funzionario comitale che tende a diventare signore — per lo meno a titolo feudale — della fortezza. Ma è opportuno un confronto con una carta di salvaguardia rilasciata il 28 giugno 1172 da Umberto III di Moriana, figlio di Amedeo III, ai monasteri di Staffarda e di Casanova. In essa leggiamo: « ego Umbertus comes de Morienna in presentia curie mee videlicet venerabilis domini Willelmi episcopi Moriennensis et aliorum quorum nomina subter leguntur ... »; e più avanti, fra le molte persone facenti parte della « curia », risulta presente appunto « Walfredus de Plozac » [79]. Il confronto di questo documento con la carta del 1134 serve indirettamente a chiarire il significato di « custos castri », nel senso che la presenza di un « Walfredus de Plozac » fra i membri della « curia » sabauda

[78] Il « decentramento politico » e la « crescente autonomia degli organi periferici del regno », che è poi il « processo di sostituzione dell'ordinamento pubblico regio da parte di nuclei di potere spontaneamente emergenti dall'aristocrazia fondiaria di tradizione militare ed ecclesiastica », di cui parla G. Tabacco nella sua recensione, apparsa in « Studi Medievali », 3ª s., XI (1970), p. 814, all'opera di G. Fourquin, *Seigneurie et féodalité au moyen âge*, si verificherebbero nel nostro caso con un secolo di ritardo e con diversa prassi rispetto ad altre situazioni. Questo a causa della possente funzione accentratrice esercitata per lungo tempo nella zona dai marchesi di Torino.

[79] *Cartario di Pinerolo* cit., p. 69, doc. 48.

nel 1172 rende naturalmente più pregnante l'espressione riferita al « miles nomine Galterius » di trentotto anni prima. Ciascuna delle due carte giova ad una più corretta interpretazione dell'altra, perché inserisce la fedeltà ai Savoia, testimoniata nuovamente nel settimo decennio del secolo, nel quadro di una vera e propria tradizione vassallatica [80] che risale a circa quarant'anni prima e che può rendere più significativo anche il documento del 1098. Si noti inoltre che nel medesimo anno 1172 appare per la prima volta esplicitamente, con riferimento appunto a Gualfredo, l'appellativo di signore di Piossasco: fra i testi presenti ad una vertenza concernente il vescovo di Torino sono indicati « dominus Valfredus de Plosascho » e « Ardicionus eius filius » [81]. Pare ovvio collegare il « de Plosascho » non soltanto a « Valfredus », ma a « dominus », e dedurre che si tratti di signoria locale imperniata sul castello, di cui Gualfredo avrebbe il dominio feudale.

Alla luce di questi nuovi elementi mi sembra qui opportuno riprendere la discussione sull'appartenenza di Gualtiero agli ascendenti della famiglia signorile dei Piossasco, che da considerazioni puramente dinastiche non riceveva se non indicazioni alquanto vaghe. Ora invece, ammessa una congruente, anche se discontinua, tradizione di fedeltà ai conti di Moriana, ricavabile dalle notizie forniteci dai documenti ulteriormente esaminati, sembra più motivata un'ipotesi che risolva o con l'omonimia implicitamente suggerita dal Vesme — Gualtiero uguale a Gualfredo [82] —, oppure, meglio ancora, con un rapporto di parentela — Gualfredo figlio di Gualtiero — il confronto dei due nomi. Ma bisogna precisare che nel primo caso si urta contro la difficoltà di una vita troppo lunga del personaggio [83], mentre appare improba-

[80] Parlando di tradizione vassallatica faccio qui riferimento soltanto ai motivi di fondo che potevano consigliare alla famiglia signorile di Piossasco (cfr. n. 63), la conservazione della fedeltà sabauda, quale principale componente della propria prassi politica. Si può tuttavia facilmente intuire in che modo siano insorti — ad esempio fra il 1148 e il 1168 — dei motivi tali da indurre a pause di varia durata nella continuazione di siffatti rapporti. La relativa discontinuità nella fedeltà vassallatica doveva essere la inevitabile conseguenza della maggiore o minore ingerenza sabauda negli affari subalpini e nello stesso tempo della maggiore o minore forza del comune o del vescovato torinese.

[81] Cfr. sopra, n. 63.

[82] Cfr. sopra, n. 70.

[83] Per poter raggiungere la maggiore età nel 1123 un eventuale personaggio chiamato indifferentemente con i due nomi sarebbe dovuto nascere verso il 1090 ed essere ancora vivo ed in piena attività nel 1175, quando « dominus Gualfredus de Plociasco » è fra i testi di una donazione di decime in Val Chisone da parte di Milone, vescovo di Torino, all'abbazia di S. Maria di Cavour (*Cartario di Pinerolo* cit., p. 73 sg. doc. 51) ed inoltre compare a Montebello nella convenzione stipulata fra la Lega Lombarda e l'impero: M.G.H., *Constitutiones* cit. (sopra, n. 50), I, p. 341, doc. 243.

bile che per due volte il nome Gualfredo compaia sotto la forma, che bisognerebbe presumere inesatta, di Gualtiero [84]. Nel secondo caso invece, pur mancando qualsiasi diretta testimonianza di un rapporto di parentela, c'è il vantaggio di una maggiore credibilità cronologica fra la prima attestazione di Gualtiero del 1123 e le ultime di Gualfredo del 1175 [85]. D'altra parte, dal momento che nel 1134 Gualtiero è castellano dei conti di Moriana, mentre nel 1172 Gualfredo partecipa alla « curia » sabauda, un rapporto di parentela fra i due appare sempre più verosimile. È assai improbabile infine che i conti di Moriana possano avere garantito un rinnovo sistematico ed ordinato della dipendenza vassallatica in Piossasco a persone non legate tra loro da alcun vincolo di consanguineità; sembra invece più realistico pensare che in un periodo di crisi dell'autorità sabauda fuori della valle di Susa, come dovette essere quello degli ultimi anni di Amedeo III e dell'inizio del governo di Umberto III [86], il trapasso del potere di custodia nel castello di Piossasco non sia avvenuto per via diversa da quella ereditaria [87].

[84] Eterografie di questo genere sono cosa di per sé tutt'altro che impossibile. In questo caso però una simile eventualità sembra meno credibile, perché negativamente condizionata dai fattori di ordine cronologico.

[85] M.G.H., *Constitutiones* cit., I, p. 341, doc. 243; *Cartario di Pinerolo* cit., p. 74, doc. 51. A proposito di Gualfredo è opportuno ricordare un documento del 30 giugno 1149, nel quale Ribaldo di Rivalta giura il cittadinatico torinese: *Carte del Pinerolese* cit. (sopra, n. 33), p. 196 sg., doc. 20. In tale occasione sono eletti anche tre arbitri di eventuali controversie fra lo stesso Ribaldo ed i Torinesi, nelle persone dell'abate di S. Solutore, di Gualfredo, già cittadino di Torino, e di uno dei consoli torinesi. Il Gabotto e il Rossi (op. cit., p. 141 sg.) sostengono, senza argomenti, che questo Gualfredo è da identificare con Gualfredo di Piossasco, ma non tutti i pareri sull'identità del personaggio sono concordi: F. Cognasso in un primo tempo (*Storia di Torino,* Torino 1934, p. 38) gli attribuì la qualifica « di Trana », in seguito (*Storia di Torino,* Milano 1960, p. 99 sg.) ricorda soltanto l'esistenza di un Gualfredo, senza precisarne la provenienza. Va comunque rilevato che, se fosse Gualfredo di Piossasco la persona testimoniata nel documento, ne conseguirebbe che Gualtiero e Gualfredo si delineerebbero sempre più chiaramente come due persone distinte.

[86] L'influenza sabauda in Piemonte divenne alquanto scarsa e poco efficace a partire dal 1140, durante gli ultimi anni di Amedeo III e i primi di Umberto III, quando tra l'altro assurse al vescovato torinese Carlo. Così sostiene il Gabotto (*L'abazia e il comune di Pinerolo* cit., p. 112 sg.), il quale ritiene una prova decisiva della debolezza sabauda e contemporaneamente della forza del comune e del vescovo di Torino il cittadinatico giurato da Ribaldo di Rivalta nel 1149 (op. cit., p. 115). Anche P. Brezzi, *Barbari, feudatari, comuni e signorie,* in *Storia del Piemonte,* I, Torino 1961, p. 113 sg., sottolinea l'importanza del documento del 1149: egli pensa che esso, se è il solo cittadinatico di allora a noi pervenuto fra quelli riguardanti Torino, dovette essere uno fra i tanti giuramenti di cittadinatico torinese.

[87] Un procedimento di questo genere implica ovviamente un rapporto di parentela alquanto prossimo, quale per esempio la paternità.

A illuminare l'orientamento autonomo dei signori di Piossasco nel XII secolo può servire qualche documento del secolo successivo, che non si potrebbe spiegare senza un loro scarso rispetto per le disposizioni dei conti di Moriana.

Già sappiamo come nel 1134 Amedeo III avesse intimato al « custos castri Plociasci », Gualtiero, la restituzione di ciò che era stato usurpato in Volvera al monastero di S. Giusto, ed è probabile che allora un qualche effetto l'ordine del conte abbia avuto, considerando che esso fu impartito quando Amedeo era a Rivalta, località prossima a Piossasco e a Volvera, e che in quegli anni i successi del conte in Piemonte furono notevoli, tanto che egli poteva agire « imperiosamente verso i signori importanti della regione » [88]. Si aggiunga che nel 1147 Amedeo III e il figlio Umberto confermarono al monastero di Susa i suoi beni, fra cui appunto Volvera [89], e si consideri che, se nel 1199 il monastero, trovandosi gravato di debiti [90], vendette alla canonica di Rivalta, tra l'altro, tutto ciò che possedeva in Rivalta, in Volvera e in Piossasco [91], tuttavia Tommaso I di Savoia nel 1212 riconfermò al monastero i beni della donazione marchionale del 1029 [92], compresa Volvera [93]. Ebbene, nel 1295 Filippo di Savoia il futuro principe di Acaia investì in feudo ai signori di Piossasco, insieme al castello e alla villa di Piossasco, anche la villa di Volvera, che i signori, rendendo l'omaggio, affermano « sese et antecessores suos tenuisse et tenere a praedicto Philippo eiusque patre praedicto quondam et ab antecessoribus suis dominis de Sabaudia in gentile, nobile et antiquo feudo tam per mares quam per foeminas et secundum ipsorum de Plossasco bonus mores et consuetudines et ad eorum modum et formam quem et quam eisdem de Plossasco praedecessores tenebant seu usi erant sive consueti tenere a praedictis dominis de Sabaudia » [94].

L'estensione cronologica di quest'ultima espressione è chiarita da un

[88] Cfr. Rossi, Gabotto, op. cit., p. 136.

[89] *Le più antiche carte di S. Giusto* cit., p. 104, doc. 7. In questo documento si parla nuovamente della « medietatem de altera corte et eius pertinentiis que vocatur Volveria ».

[90] Così il Cipolla, *Le più antiche carte di S. Giusto* cit., p. 55 sg.

[91] Op. cit., p. 56 sg. Questa vendita potrebbe avere realmente interessato Piossasco, benché non mi consti nessuna attestazione precedente di beni, situati in questo luogo, appartenenti al monastero segusino.

[92] Cfr. sopra, n. 26.

[93] Op. cit., p. 112 sgg. doc. 8. Tommaso conferma a S. Giusto, tra l'altro, « medietatem de corte altera et eius pertinentiis que vocatur Volveria ».

[94] *Carte del Pinerolese* cit., p. 407, doc. 241.

documento del 1224, nel quale Tommaso I di Savoia afferma senza incertezze che fra i « coniurati Taurinensium » vi sono alcuni « qui tenent terram suam citra montes, nec eam recognoscunt pro eo, faciendo servicia fidelitatis. Et hec est terra comitatus seu marchionatus, quam modo non tenet, et que est sibi contraria, Ciriaca, Plozaschum, Barge, Bagnolium, Pinayrolium »[95]. È facile supporre che a Volvera i Piossasco siano ritornati e si siano mantenuti tenacemente: nonostante la donazione delle due metà della corte al monastero di S. Giusto nel 1029 e nel 1037, l'ordine di restituzione al monastero medesimo nel 1134 e le conferme del 1147 e del 1212. Forse la questione di Volvera è fra quelle che, contribuendo a rendere difficili i rapporti fra i Piossasco e i Savoia, aiutano a spiegare l'ostilità denunciata dal documento sabaudo del 1224. Ma questa ostilità si inserisce in una più ampia situazione del Torinese ed è perciò opportuno esaminare ora compiutamente i documenti che illustrano le condizioni del consortile dei Piossasco fra XII e XIII secolo entro il quadro politico della zona.

2. *L'insediamento del consortile nella zona a sud di Piossasco.*

Nel secolo XII la zona a sud di Piossasco, comprendente i luoghi di Volvera, None, Airasca, Scalenghe, Castagnole e Cercenasco[96], presentava una sostanziale carenza di potere pubblico: i conti di Moriana rimasero per lunghi periodi chiusi nelle loro valli alpine, mentre il dominio vescovile nella zona a sud di Piossasco giunse a comprendere poco più di Piobesi e di Buriasco[97]; d'altro canto neppure le potenze del Piemonte meridionale, come i marchesati di Saluzzo e di Monferrato ed il comune di Asti, riuscirono in modo apprezzabile a far sentire la loro influenza in tale zona, la quale era perciò esposta ad un fenomeno di potenziamento locale.

Verso questi luoghi ebbe modo di dirigersi l'espansione del consortile dei Piossasco: essi trovarono nella ramificazione della famiglia un fattore che, invece di generare quella debolezza che solitamente consegue alla divisione

[95] *Cartario di Pinerolo* cit. (sopra, n. 15), p. 299, doc. 90 bis.
[96] Queste località distano rispettivamente 6, 9, 8, 12, 13 e 15 chilometri da Piossasco.
[97] *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino fino al 1310,* a cura di F. Gabotto, G. B. Barberis, Pinerolo 1906 (Biblioteca d. Società storica subalpina, 36), p. 31 sgg., doc. 24, a. 1159.

delle forze, si rivelò un elemento tale da favorire la politica del consortile stesso, il quale nel corso del XII secolo dovette tentare con successo un insediamento appunto in tale zona, come ci suggerisce già nel 1134 l'usurpazione di Volvera ad opera del « custos castri » [98].

Non sappiamo in quale forma giuridica questo insediamento sia avvenuto: se in forma allodiale o se in collegamento feudale coi conti di Moriana. Riguardo a Volvera già abbiamo ricordato la reinvestitura del 1295, che rinvia ad una tradizione feudale anteriore, di cui non conosciamo l'origine [99]. Similmente per None: lo stesso giorno in cui avvenne l'investitura di Volvera, Filippo di Savoia (poi Acaia) reinvestì ai signori di Piossasco il castello e la villa di None con i diritti connessi, cose che i signori asserivano « tenere in feudum nobile et gentile tam per mares quam per feminas ab ipso domino Philippo ad modum et formam et secundum bonas consuetudines suas, quibus praedicti (...) tenebant praedicta a domino Amedeo comite Sabaudie et marchione in Italia, patruo ipsius domini Philippi » [100]. Quest'ultima espressione rinvia evidentemente agli anni in cui Amedeo V, dal 1285 al principio del 1295, ebbe nelle sue mani il Piemonte, prima di infeudarlo al nipote Filippo. Si noti che nel 1235 nella chiesa di S. Vito di Piossasco la prevostura di Rivalta aveva preso in prestito 24 lire segusine nuove da « Arditione, castellano de Nono » [101]. Tale notizia da un lato ci attesta la presenza in questa località di quello che con ogni probabilità era un membro della famiglia dei Piossasco [102], d'altro lato è la più antica testimonianza di un castello colà

[98] Cfr. sopra, n. 74.

[99] Cfr. sopra, n. 94.

[100] *Carte del Pinerolese* cit. (sopra, n. 33), p. 408 sg., doc. 242, 12 marzo 1295. Occorre poi segnalare che i signori investiti di None sono solo una parte di quelli investiti di Volvera. Ma per la questione genealogica relativa al XIII secolo e le presenze signorili nei documenti del 1295 si rinvia ad apposita trattazione nell'ultimo paragrafo.

[101] *Cartario di Rivalta* cit. (sopra, n. 31), p. 109, doc. 115. La prevostura di Rivalta possedeva beni in None, come è attestato da altri documenti, fra i quali occorre segnalare: op. cit., p. 78, doc. 85, a. 1218; *Cartario di Pinerolo* cit., p. 213, doc. 133, a. 1267.

[102] Si noti infatti che Ardizzone è un nome presente nei signori di Piossasco prima e dopo il 1235 (*Cartario di Pinerolo* cit. — sopra, n. 15 —, p. 70, doc. 49, a. 1172; p. 84, doc. 61, a. 1198; p. 91, doc. 70, a. 1209; *Documenti inediti e sparsi* cit. — sopra, n. 43 —, p. 144, doc. 141, a. 1239; p. 157, doc. 151, a. 1242) e che i signori investiti di None nel 1295 sono denominati « de Plozasco ». C'è da ritenere, per ragioni di tempo, che l'Ardizzone castellano di None del 1235 sia l'Ardizzone, figlio di Ardizzone Fea dei signori di Piossasco, attestato nel 1226 (*Cartario di Pinerolo* cit., p. 121, doc. 91) e sia quindi fratello di Federico e Merlo (doc. cit.). I signori di Piossasco investiti di None nel 1295 non discendono dall'Ardizzone del 1235, né da Ardizzone Fea, ma come vedremo nel quarto paragrafo da un Merlo, fratello di Ardizzone Fea.

situato [103], ma non ci aiuta a definire la posizione giuridica dei Piossasco come castellani di None. Si può soltanto rilevare che il contesto politico del Torinese era in quel periodo complessivamente ostile ai Savoia [104]: sembra perciò lecita l'ipotesi, secondo la quale, allora, anche il castellano di None, come d'altra parte tutta la famiglia dei Piossasco, abbia di fatto goduto di una considerevole libertà di azione di fronte agli stessi conti di Savoia.

Un'altra investitura di Filippo di Savoia, avvenuta nello stesso anno 1295, riguarda, oltre ad una parte di Piossasco, anche il castello e la villa di Airasca — e i diritti connessi — che il conte reinvestì ai figli del defunto Bertolino di Piossasco [105]. In questa occasione, a proposito dei beni e diritti in Airasca, nel documento si sottolinea che « ipsi fratres tenent et possident (...) infra fines predicti loci Ayrasche » le stesse cose che « predictus dominus Bertolinus tenebat et possidebat (...) a domino Amedeo de Sabaudia et domino Thoma quondam de Sabaudia eorumque antecessoribus (...) in antiquo, gentile et paterno feudo ». Il fatto che ad Amedeo V in questo documento sia attribuita la generica qualifica « de Sabaudia » — che non era usata allora per il titolare della contea, ma soltanto per i suoi congiunti — fa pensare che Bertolino di Piossasco abbia ottenuto la investitura da Amedeo stesso e dal fratello di questo Tommaso III in un periodo precedente al 1285, allorché lo stesso Amedeo V ottenne il titolo di « comes Sabaudie » [106]. A conferma di ciò va ricordato che l'investitura a Bertolino, di cui si parla nel documento del 1295, è certamente da identificarsi con quella del 1272 ad opera appunto dei due figli di Tommaso II di Savoia, Amedeo e Tommaso, in favore dei fratelli Bertolino e Vietto di Piossasco e riguardante « eorum personas, castra et villas atque omnes alias eorum res »[107]. Amedeo V e Tommaso III, durante il loro tentativo, che fu coronato da successo, di ricuperare i beni che provenivano loro dall'eredità del padre Tommaso II, ottennero, appunto nel 1272, l'omaggio dei signori di Piossasco [108]. Questo documento, se ci autorizza a far risalire ai predecessori di Amedeo V e Tom-

[103] Cfr. sopra, n. 45, per un antico « castro Nono », che viene identificato con Annone di Asti.

[104] Cfr. oltre, n. 178 sgg.

[105] *Documenti inediti e sparsi* cit., p. 388 sg., doc. 348. Da questa carta apprendiamo inoltre che da Bertolino nacquero Giorgio, Burnone, Manfredo, Ugonetto e Vietto.

[106] Cfr. L. Cibrario, *Storia della monarchia di Savoia,* II, Torino 1841, p. 189.

[107] *Carte del Pinerolese* cit., p. 358, doc. 197.

[108] Cfr. Cibrario, op. cit., p. 167.

maso III (« eorum antecessoribus ») il legame di tipo feudale che, relativamente ad Airasca, vincolava i Piossasco ai conti di Savoia, d'altro canto non giunge a chiarirci la situazione giuridica in tale luogo nel corso del XII secolo [109].

Chiaro è invece il caso di Scalenghe. Accanto alle tre investiture del 1295 ora ricordate e riguardanti rispettivamente il castello e la villa di Piossasco e la villa di Volvera, il castello e la villa di None e il castello e la villa di Airasca, occorre ricordare quella appunto concernente Scalenghe, avvenuta nello stesso anno, in favore dei signori di Scalenghe appartenenti al consortile dei Piossasco [110]: in tale occasione Filippo di Savoia reinvestì costoro « de toto feudo seu feudis quod et que ipsi domini de Scalengiis et ipsorum antecessores dixerunt et uxi sunt tenere a domino Amedeo comite Sabaudie et suis prexessoribus » [111]. Il feudo cui si allude è quello di Scalenghe, che, come è detto nel documento, fu già oggetto di precedenti investiture: fra queste è opportuno ricordare quella del 1243 ad opera di Tommaso II di Savoia, quando, il 31 agosto, Ottone Folgore, figlio di Gualfredo Folgore [112], fa « donacionem meram et puram » delle sue tre parti del castello di Scalenghe a Tommaso II, il quale lo stesso giorno infeuda a Ottone le medesime parti [113]. Questa donazione implica che i signori di Piossasco in precedenza

[109] Alla fine del secolo XI Agnese di Savoia, vedova di Federico di Montbéliard, donò all'abbazia di Fruttuaria il luogo di Airasca: *Carte del Pinerolese* cit., p. 190, doc. 12, a. 1096 (o 1099). Ma si può supporre che a causa della lontananza di Airasca dalla sede del monastero, questo abbia avuto delle difficoltà nel mantenerne il possesso: Airasca potrebbe così essere stato usurpato dai Piossasco, come sappiamo essere avvenuto per Volvera (cfr. sopra, n. 74). Va inoltre ricordato che intorno al 1120 il monastero di S. Solutore di Torino possedeva in Airasca « mansos, sedimina, prata et alia pertinentia »: *Cartario di Pinerolo* cit., p. 45, doc. 33.

[110] Il primo signore di Scalenghe fu Gualfredo di Piossasco, soprannominato Folgore: *Carte Piossasco dell'archivio del castello di Bardassano,* a cura di F. Guasco di Bisio, Pinerolo 1912 (Biblioteca d. Società storica subalpina, 69/II), p. 88, doc. 4, a. 1212; p. 90, doc. 6, a. 1223. Da questo, come si vedrà nell'ultimo paragrafo, discesero i signori che beneficiarono dell'investitura del 1295, della quale ora parleremo.

[111] *Carte del Pinerolese* cit., p. 405 sg., doc. 240. Va precisato che la reinvestitura di Filippo di Savoia si riferiva anche a « toto illo feudo quod dicti domini Scalengiarum et eorum prexessores dixerunt et uxi sunt tenere a domino marchione Montisferrati ». Per la questione sorta intorno all'omaggio dei Piossasco fra il conte Tommaso II di Savoia e il marchese di Monferrato cfr. oltre, n. 263 sgg.

[112] Cfr. sopra, n. 110.

[113] Op. cit., p. 311 sgg., doc. 132 sg. Per il problema giuridico e il suo significato storico cfr. G. Tabacco, *L'allodialità del potere nel medioevo,* in « Studi medievali », 3ª serie, XI (1970), p. 599 sg. Per l'analogo caso di Beinasco cfr. più avanti, n. 184.

tenevano Scalenghe allodialmente. L'originaria condizione giuridica del possesso è dunque qui documentabile con tutta chiarezza e concerne esplicitamente anche i poteri giurisdizionali: « in tribus partibus castri, ville et hominum et territorii Schalengiarum cum omni contivo, poderio, districtu et iurisdictione cum vassallis ... ».

Abbiamo testimonianza che i signori di Piossasco erano presenti in Scalenghe già alcuni anni prima di tale data. Il 7 gennaio 1223 Gualfredo Folgore ed i figli Gualfredo ed Ottone procedono a divisione dei loro beni [114]: « in primis dividunt omnia que sunt vel pertinent ad ipsum Fulgurem, tali modo quod ipse Fulgur cum filio suo Galfredo habeat et teneat medietatem Scalengarum, tam castri quam ville et tocius poderii, contivi atque districtus et aquisti facti a dominis de Ripa, ab Ospitali et a quibuscumque aliis in dicto poderio (...); simili modo et e converso alia medietas dicti loci et castri sit ipsius Ottonis » [115]. Una presenza dunque di carattere pienamente patrimoniale, che comprende il castello e i poteri emananti da esso e che deve interpretarsi, sulla base della posteriore donazione [116], come allodiale [117].

Nell'insediamento in Scalenghe si può constatare come i signori di Piossasco svolgessero un'attività complessa per allargare la loro sfera di preponderanza territoriale: essi ricorrevano sia a compere da altri proprietari, sia alla violenza. Abbiamo or ora ricordato, citando il documento del 1223, le compere dai signori di Riva [118] e dall'Ordine degli Ospitalieri di S. Giovanni di Gerusalemme [119]. Della presenza dei primi in Scalenghe non si ha più

[114] *Carte Piossasco* cit., p. 90 sg., doc. 6.

[115] Si noti che a Gualfredo Folgore e a suo figlio Gualfredo venne inoltre assegnata la metà del pedaggio di Torino e di Rivoli (cfr. oltre, n. 169) e « quicquid ipse Fulgur habet in Oliva et poderio ». Oliva è una località a 12 chilometri a nord-ovest di Scalenghe (cfr. cartina; n. 22).

[116] Quando avviene la donazione, nel 1243, il padre di Ottone non è più in vita (*Carte del Pinerolese* cit., p. 309, doc. 129), e si può quindi supporre che i tre quarti di Scalenghe donati a Tommaso II siano la metà già spettantegli fin dal 1223 e la metà di quell'altra metà che nel 1223 era riservata al padre e al fratello congiuntamente. Cfr. anche più avanti, n. 123.

[117] Rilevo che nel 1264 Ottone Folgore dona alcune terre di Scalenghe al monastero di Bonluogo (tra Scalenghe e Castagnole, cfr. oltre, n. 122), ma riserva per sé « contitum super homicidiis, furtis et ceteris maleficiis cummissis ab aliis, preterquam a donatis seu rendutis dicti monasterii, et super pedagiis et venditionibus et tertiis »: *Carte del Pinerolese* cit., p. 351, doc. 182.

[118] Riva si trova ad 8 chilometri ad ovest di Scalenghe.

[119] È utile riferire che in prossimità di Scalenghe vi è una cascina denominata « Speale » che potrebbe derivare il proprio nome appunto dall'antica presenza patrimoniale dell'Ordine degli Ospitalieri.

traccia nei documenti ulteriori. Gli Ospitalieri invece risultano patrimonialmente presenti nel luogo ancora in epoca più tarda, quando nel 1269, Percivalle Folgore, figlio di Ottone, dispone per testamento dei suoi beni [120], e proprio in tale occasione si ha prova di violenze esercitate dai Piossasco. La disposizione testamentaria di Percivalle, che avvenne due decenni prima della morte del testatore — egli morì negli anni fra il 1286 e il 1292 [121] —, ebbe infatti chiaramente lo scopo di tacitare i rimorsi del testatore, preoccupato di cancellare o comunque di riparare con un estremo atto di generosità alle usurpazioni e alle prevaricazioni compiute da lui e dai suoi predecessori un po' dovunque ai danni di numerose persone od enti religiosi [122]: specialmente « pro restitutione fructuum et male ablatorum et dampnorum datorum ipsi Hospitali Beati Iohannis Ierosolimitani de Scalengis (...) per ipsum Percevallum et eius patrem et avum et alios antecessores ». Le usurpazioni dei signori di Scalenghe patite dall'Ordine di S. Giovanni dovettero essere alquanto consistenti se Percivalle « voluit et precepit quod medietas partis ipsius testatoris, silicet carterium ville Scalengarum cum hominibus et iurisdictione et quarta pars castri plani et possessionum et venationum et molendinorum et piscationum et pedagiorum et aliorum reddituum et obventionum reddantur

[120] *Carte Piossasco* cit., p. 99, doc. 7. Da tale documento apprendiamo inoltre che Percivalle Folgore possedeva terreni in Moncalieri: quivi egli lascia a persone diverse più appezzamenti, estesi complessivamente oltre 50 giornate e variamente coltivati. Lo stesso Percivalle Folgore ancora nel 1283 possedeva beni in Moncalieri: in tale anno egli li lascierà all'Ordine degli Ospitalieri, cfr. oltre, n. 123 in fine.

[121] Percivalle è ancora vivo il 24 maggio 1286: *Parlamento sabuado,* I, a cura di A. TALLONE, Bologna 1928, p. 3, doc. 3; mentre risulta ormai defunto nel 1292: *Carte Piossasco* cit., p. 114, doc. 15.

[122] Nel testamento di Percivalle abbondano i lasciti a numerosi enti religiosi della zona. Fra questi nel documeno si dà particolare riguardo al monastero di Bonluogo dove il testatore desidera essere sepolto: esso si trovava tra Scalenghe e Castagnole, forse dove oggi vi è la cascina Monastero. Degni di nota sono alcuni altri documenti che attestano i legami della famiglia dei Piossasco — e in particolare del ramo Folgore di Scalenghe — con il monastero di Bonluogo. Nel 1234 Ottone Folgore, figlio di Gualfredo, confermò « donationes et allienationes que iamdictus dominus Valfredus aut homines eius quondam fecerunt eidem monasterio »: *Carte del Pinerolese* cit. (sopra, n. 33), p. 302, doc. 120. Nel 1245 una Alasia di Piossasco è priora di Bonluogo e riceve per il monastero una donazione dei signori di Bricherasio: op. cit., p. 319, doc. 141. Nel 1264 avvenne la donazione già ricordata sopra, n. 117. Ma nonostante le donazioni del 1234 e del 1264 e il testamento riparatore del 1269, fra i signori di Scalenghe e il monastero di Bonluogo vi erano divergenze ancora nel 1304, quando le parti ricorsero ad un arbitrato affidato ad un monaco di Casanova, « Iacobus Constancius », ad un « dominus » torinese, « Ricaldus de Ruvore », e ad un « Hodonis de Sancto Sebastiano ». Il testo di tale arbitrato ci è pervenuto in una copia autenticata del 1444 che si trova nella Biblioteca comunale « Alliaudi » di Pinerolo, Documenti e Statuti di Castagnole e Scalenghe, ms. 71, ff. 71-80.

et restituantur » agli Ospitalieri affinché essi possano goderne « fructus et guodias » per un periodo di 60 anni [123].

I documenti di Scalenghe ci hanno permesso di cogliere il carattere allodiale del possesso di certi beni e giurisdizioni dei signori di Piossasco e la successiva trasformazione degli allodi medesimi in feudi subordinati ai Savoia. I documenti di Castagnole consentono di accertare una situazione giuridica affatto diversa, e cioè una dipendenza feudale dei signori di Piossasco da quelli di Castagnole nella fase in cui i Piossasco dominavano Scalenghe allodialmente.

Il 15 aprile 1208 Gualfredo Folgore, Guido e Bonifacio di Piossasco, figli del defunto Merlo, e Giacomo, figlio del fu Pietro di Castagnole, stabilirono « consortitum inter se tenere et fideliter observare, scilicet salvare, custodire et diligere unus alteri partem quam habent in castro et in villis et finibus et appendiciis » di Castagnole e di Vinovo, in modo che Giacomo e i suoi eredi ne abbiano metà « pro indiviso » e i tre Piossasco ne abbiano l'altra metà « similiter pro indiviso », precisandosi che nessuno di essi possa « construere, facere vel edificare molendinum, battenderium, paratorem vel furnum seu piscationem, vel venationem aliquam sine parabola inter se vicissim data » [124]. Per completare l'informazione a proposito dei rapporti fra i

[123] Percivalle dunque possedeva metà di Scalenghe come erede, a parità con il fratello Merlo, dei beni del padre Ottone. Ciò implica che a Ottone fosse pervenuta anche quella quarta parte di Scalenghe, che nel 1243 non possedeva ancora e che doveva appartenere a suo fratello Gualfredo in base alla divisione del 1223: cfr. sopra, n. 116. Non so se la disposizione testamentaria di Percivalle fu mai eseguita: va comunque osservato che nel 1283 i rapporti fra i signori di Scalenghe e l'Ordine di S. Giovanni erano ancora alquanto difficili, come sappiamo dalla composizione di una vertenza, avvenuta il 9 dicembre di quell'anno, fra gli Ospitalieri e lo stesso Percivalle Folgore e i suoi nipoti Bertino, « Cicer » e Giacomo, figli di suo fratello Merlo. La controversia fu allora composta in modo tale che i signori, « pro satisfactione et recompensatione » dell'Ordine, cedettero tutti i beni immobili « que ipsi nobiles habebant in Montecalerio et in Calpex et in eorum territoriis et finibus ». Si tratta di oltre cento giornate di terra variamente coltivata e di settanta di prato in Moncalieri e di sessanta giornate di coltivo e ventisette di prato in Calpice: *Documenti inediti e sparsi* cit. (sopra, n. 43), p. 337 sgg., doc. 320. Calpice è una località a 2 chilometri a sud di Moncalieri.

[124] *Carte Piossasco* cit. (sopra, n. 110), p. 86, doc. 2. Il consortito può far supporre che i Castagnole e i Piossasco fossero legati da parentela: così il BAUDI DI VESME, *Origini della feudalità* cit. (sopra, n. 66), p. 48, il quale sostiene, riferendosi al documento del 1208 ora citato, che i Piossasco e i Castagnole si dichiararono allora « buoni consorti ed agnati ». Si noti però che nel documento concernente tale consortito non si parla di

signori di Piossasco e i signori di Castagnole all'epoca della stipulazione del consortito, occorre ricordare alcuni altri documenti dello stesso giorno, 15 aprile. Da uno di essi apprendiamo che Giacomo di Castagnole investì i tre fratelli di Piossasco della metà di Castagnole e di Vinovo che un tempo il defunto Federico di Castagnole teneva in feudo dal medesimo Giacomo; da un altro poi risulta che Gualfredo, Guido e Bonifacio di Piossasco si apprestano a risarcire la vedova e le figlie dello stesso Federico per la rinuncia da parte loro all'eredità di cui avrebbero dovuto fruire « nomine feudi » [125]. Da un altro ancora di tali documenti ci viene suggerita la ragione di tali patti, che indubbiamente favorirono i signori di Piossasco: da parte di Guido, Gualfredo e Bonifacio si stipula una rinuncia ad ogni loro pretesa a proposito di « omnibus debitis et de omni obligatione rerum ipsius domini Iacobi atque de omni fideiussione qua et quibus eis per aliquem modum usque hodie tenebatur », tranne che « super ipsum locum de Cercenasco » [126].

Tale espressione sembra suggerire che il patto fra i signori di Castagnole

legame agnatizio fra le due famiglie. Per l'identificazione di Vinovo, che si trova ad 8 chilometri a nord-est di Castagnole, con « Villanova » cfr. sopra, n. 43.

[125] Il documento d'investitura è in *Carte Piossasco* cit., p. 87 sg., doc. 3; quello che preannuncia l'indennizzo alla vedova e alle figlie di Federico di Castagnole, pervenutoci in una copia redatta tra la fine del XVI e l'inizio del XVII secolo, è in Archivio di Stato di Vercelli, Carte di Scalenghe e di Castagnole, Investiture e genealogie, n. 2, f. 1 sg.: « Anno dominicae nativitatis millesimo ducentesimo octavo, die martis, quintodecimo die aprilis, indicione undecima, presentibus infrascriptis testibus. Dominus Iacobus, filius condam Petri de Castagnolis, cessit, dedit, contulit et mandavit domino Gualfredo et domino Guidoni atque domino Bonifacio fratribus, filiis condam domini Merlonis de Plozasco, nominatim ius universum et omnes actiones reales, personales, utiles et directas quod et quas habebat (...) in emenda sive acquirenda parte filiarum condam Freelini de Castagnoliis, quam habebant et eis pertinebat in Castagnoliis et in Villanova (...) nomine feudi ». Sull'entità del risarcimento — « centum libratas terre » — che i Piossasco si impegnano a versare a Sibilla, una delle figlie di Federico di Castagnole, si veda un documento (anch'esso pervenutoci in una copia con le stesse caratteristiche della precedente, in Archivio di Stato di Vercelli, Carte di Scalenghe cit., n. 4, f. 3), in cui Lomello, il futuro suocero di Sibilla, si impegna a far rispettare la rinuncia di costei all'eredità paterna e garantisce personalmente l'esito positivo della transazione: « Anno dominicae nativitatis millesimo ducentesimo octavo, die martis, quintodecimo die aprilis, indicione undecima, presentibus infrascriptis testibus. Convenit et per stipulationem promisit Lomellus qui manet in Castagnolis domino Gualfredo et domino Guidoni atque domino Bonifacio fratribus (...) ita quod faciet facere finem et pacem et refutacionem Sibiliae, nurui suae, filiae condam Freelini de Castagnolis, cum ad aetatem duodecim annorum pervenerit (...) de tota sua tercia parte quam habet vel habere debet in Castagnolis, in castro et in villa, atque in Villanova et in eorum finibus et apendiciis ex parte paterni feudi vel alio iure, si coniugium inter ipsam Sibiliam et filium predicti Lomelli firmum tenebitur ». Cfr. anche più avanti, n. 127.

[126] *Carte Piossasco* cit., p. 85, doc. 1. Per Cercenasco cfr. sopra, n. 96. Era evidentemente una dipendenza di Castagnole.

e i signori di Piossasco non sia stato stipulato da due contraenti in condizioni di parità: data l'insistenza con cui si sottolineano i debiti e gli obblighi dei primi nei confronti dei secondi, mi pare assai probabile che i Castagnole abbiano acconsentito al consortito con i Piossasco, considerandolo un estremo rimedio onde liberarsi, a proposito di Castagnole, da impegni cui non sarebbero riusciti a far fronte in altro modo. Bisogna inoltre tener conto della particolare situazione dinastica dei signori di Castagnole, i quali, appunto all'inizio del secolo XIII, si stavano estinguendo, come apprendiamo da un documento del 1212, allorché Sibilla, figlia del defunto Federico di Castagnole, vendette a Gualfredo Folgore di Piossasco, per la somma di 100 lire segusine vecchie, tutto ciò che « habebat et appellare posset iure successionis seu hereditatis vel alio modo in castro de Castagnolis et etiam poderio et finibus ipsius » [127]. Federico di Castagnole avrebbe dunque lasciato i propri beni alle figlie, le quali, non sappiamo se per necessità di denaro o perché costrettevi da altri motivi, li vendettero a Gualfredo Folgore. Ma il processo di estinzione della famiglia — che dà un preciso senso all'interessata amicizia nei loro confronti da parte dei signori di Piossasco, quale appare dai documenti del 1208 ora citati — dovette compiersi nei primi decenni del secolo. A ciò fa pensare il fatto che nel 1223, nella divisione, già ricordata a proposito di Scalenghe, fra Gualfredo Folgore e i suoi figli Gualfredo e Ottone, i Piossasco dispongono già integralmente di Castagnole, che viene assegnata ad Ottone « in solidum, cum omni poderio et districtu sicut usque modo tenuit et possedit dictus Fulgur ». Risulta inoltre evidente, dal brano ora citato, che della famiglia dei Piossasco, nel giuramento del consortito quasi interamente rappresentata, solo i discendenti di Gualfredo detennero in seguito il luogo di Castagnole [128].

[127] Op cit., p. 88, doc. 4. Cfr. anche, a tale riguardo, un documento del 1214, dal quale risulta che in quell'anno Gualfredo Folgore di Piossasco della somma pattuita doveva ancora pagare 100 soldi segusini: op. cit., p. 89, doc. 5.

[128] Op. cit., p. 92 sgg., doc. 7, a 1269; p. 105, doc. 9, a. 1283; p. 109, doc. 10, a. 1283; p. 118, doc. 16, a. 1293; p. 123 sgg., doc. 17, a. 1308. Da quest'ultimo documento apprendiamo che il marchese Manfredo IV di Saluzzo, per i buoni servizi resi alla sua famiglia, rimise a Bonifacio e a Merletto, figli del fu Percivalle di Scalenghe (cfr. sopra, n. 120) « omnia et singula servicia, munera, onera et obsequia » che essi gli dovevano « pro feudo castri, ville, hominum, territorii et tocius poderii et dominii Castagnolearum », feudo che « dictus Bonefatius vel dictus frater eius vel antecessores eorum ab eodem marchione tenerent vel ab eius antecessoribus tenuissent ». Non è possibile stabilire a quando risalisse la dipendenza feudale dei Piossasco dai marchesi di Saluzzo. Si può osservare che non solo non vi è parola di questo vincolo feudale nel consortito del

La situazione giuridica dell'insediamento della famiglia nelle località a sud di Piossasco [129] appare dunque alquanto composita e non è uniformemente documentabile. I casi di Scalenghe e di Castagnole si presentano con caratteristiche ben diverse fra loro: a Scalenghe i Piossasco si insediano allodialmente per mezzo di compere [130] e di usurpazioni; a Castagnole invece si collegano mediante consortito e vassallaggio coi deboli signori locali. Per None e per Airasca è possibile che sia avvenuto un processo analogo a quello di Scalenghe, ma non abbiamo prove: nel 1295 le due località saranno equiparate, nella subordinazione ai Savoia, al luogo di Scalenghe, ma anche a quello di Piossasco e di Volvera, che, come s'è detto, vedono presente la famiglia signorile da tempo molto anteriore, in condizioni fluttuanti fra la subordinazione giuridica ai conti di Moriana e una chiara tendenza a presentarsi come potere signorile perfettamente autonomo.

Ma l'espansione dei Piossasco non si limitò a tale zona. Si allargò in più direzioni, così da incontrarsi con altri poteri, a cui si rese necessario il collegamento mediante la pluralità degli omaggi.

3. *La pluralità degli omaggi e l'espansione del consortile.*

Già dalle prime testimonianze della famiglia signorile dei Piossasco si delinea quella che sarà, durante la seconda metà del secolo XII e la prima metà del XIII, una prassi consueta di tale famiglia: l'oscillazione fra la fedeltà sabauda e l'omaggio ad altri centri di potere [131]. La pluralità degli

1208, ma che neppure vi si fa riferimento nella divisione del 1223 fra i Piossasco. D'altro lato è da rilevare che l'espressione usata nel 1223 — « sicut usque modo tenuit et possedit dictus Fulgur » — non è incompatibile con un possesso di natura feudale. È ad ogni modo più probabile che la dipendenza dai marchesi di Saluzzo per Castagnole sia da ricollegare con gli accordi del 1241 fra il conte Amedeo IV e i marchesi di Monferrato e di Saluzzo: cfr. F. COGNASSO, *Tommaso I ed Amedeo IV,* II, Torino 1940, p. 222. Si veda il documento del 1241 cit. sopra, n. 111.

[129] Notiamo che di Cercenasco, su cui nel 1208 i Piossasco vantavano diritti (cfr. sopra, n. 126), non vi è più parola nei documenti successivi.

[130] Il ricorso a prestiti destinati a consentire tali compere portò talvolta alcuni membri del consortile a gravi situazioni di indebitamento. Questo mi pare essere stato il caso di Gualfredo Folgore e dei suoi figli Ottone e Guafredo nei confronti di Bersatore di Pinerolo, al quale sappiamo che essi avevano impegnato metà di Scalenghe, per la somma di 700 lire: op. cit., p. 90, doc. 6, a. 1223.

[131] È molto probabile che tale prassi sia già anteriore alla riscossa sabauda del tempo di Amedeo III, risalendo alle contese per la successione all'eredità adelaidina. Cfr. sopra, n. 62; oltre n. 147.

omaggi si risolse per i signori di Piossasco in un mezzo di espansione sempre efficace e fu uno dei fattori che contribuirono all'affermazione della famiglia dall'oscurità delle origini alla fama del XIII secolo.

La spregiudicatezza nell'azione politica, che non dovette mancare ai signori di Piossasco, non poté essere il solo fattore che suggerì loro tale prassi: altri elementi, che sarà opportuno ricercare nella situazione generale del Piemonte e nella posizione geografica della zona di Piossasco, devono avere avuto la loro importanza nel generare o almeno nel favorire tale atteggiamento. Ho già avuto occasione di rilevare la discontinuità del peso politico sabaudo nel comitato di Torino durante la seconda metà del XII secolo, quando gli interessi dell'impero e dei conti di Moriana rimasero a lungo divergenti, tranne che nel periodo fra il 1168 ed il 1183 [132]. A ciò va aggiunto che nel XII secolo la politica imperiale, per ottenere una minore influenza sabauda nel Torinese, previde un aumento della potenza del vescovato di Torino; tale potenza, d'altro canto, favoriva il comune, che così « estendeva, sia pure indirettamente, la sua sfera di influenza economica e politica, in preparazione di una più diretta signoria, sul territorio circostante » [133]: gli omaggi alla chiesa e al comune di Torino furono appunto le più importanti alternative alla fedeltà sabauda che si offrirono ai signori di Piossasco nei luoghi di Testona, Rivoli e Beinasco. Ma il consortile dei Piossasco poté trarre vantaggio anche dalla dislocazione del territorio sottoposto al suo dominio, considerato con interesse, come posizione strategicamente importante, sia dai conti di Moriana, sia dai vescovi di Torino, nessuno dei quali tuttavia, durante il secolo XII, riuscì a coordinarlo integralmente nella propria clientela vassallatica [134].

La pluralità degli omaggi, intesa come il risultato di una prassi politica operante in un quadro così composito, consiste appunto nel rapporto dei Piossasco con ciascuna delle potenze che, oltre a quella sabauda, furono in qualche modo presenti nella regione circostante Piossasco: i marchesi di Romagnano, il vescovo e il comune di Torino e i marchesi di Saluzzo.

[132] Cfr. Cognasso, *Biancamano* cit., pp. 170-176.
[133] Rossi, Gabotto, op. cit. (sopra, n. 37), p. 170.
[134] Cfr. sopra, n. 75 sgg.

L'omaggio ai Romagnano.

A partire dalla seconda metà del XII secolo i marchesi di Romagnano compaiono con una certa frequenza, oltre che nella regione ad est di Torino, anche in quella a sud di Piossasco, dove la loro presenza è abbastanza consistente in Lombriasco, Pancalieri, Virle, Cercenasco, Carignano e Carmagnola [135]. Indicazioni più complete intorno ai possessi dei Romagnano nel Torinese si possono ricavare da un diploma di Federico I del 6 marzo 1163, allorché egli confermò ai marchesi Oliviero, Manfredo, Guido e Ardizzone « omnia (...) quecumque nomine allodii seu proprietatis aut nomine feudorum racionabiliter possident » [136]: tra i beni e i diritti confermati l'imperatore comprende « quidquid iuris habent in Placasco et quidquid iuris habent in Volvero ». È questa una formula alquanto generica che sembra stonare in un documento in cui solitamente i diritti confermati sono descritti con cura [137]. Dal momento che manca una qualsiasi precedente testimonianza della presenza dei Romagnano in queste due località, la formula « quidquid iuris », nella sua indeterminatezza, fa pensare a pretese che l'imperatore intende sostenere per contrastare l'influenza sabauda in Piemonte: nel 1163 sarebbe prevista una consistente presenza dei marchesi di Romagnano nel Torinese, così come quattro anni prima lo stesso Barbarossa ha elargito al vescovo di Torino un diploma tanto favorevole [138].

Pur nell'incertezza che grava sull'entità dei diritti che nel 1163 Fede-

[135] *Carte del Pinerolese* cit. (sopra, n. 33), p. 195, doc. 19, a. 1148; p. 199 sg., doc. 23, a. 1153; p. 202 sg., doc. 26, a. 1157; p. 206 sgg., doc. 31, a. 1164; p. 209 sg., doc. 33, a. 1173; p. 212 sg., doc. 36, a. 1173.

[136] Op. cit., p. 204 sg., doc. 29.

[137] L. cit. Ritengo utile riferire, come esempio, il passo immediatamente successivo alla menzione di Piossasco e Volvera: « et iusticiam et partem quam habent in villa Carnian cum districto et omni honore, villam Virle cum districto et omni honore, medietatem ville Muzinasche cum districto et omni honore, tres partes de Carmannolo cum banno et districto, villam Bulgar cum districto et omni honore, villam de Ravasenda cum foresto et districto et omni honore ... ».

[138] *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino* cit. (sopra, n. 97), p. 31 sgg., doc. 24, a. 1159. Come ho già osservato (sopra, n. 56), non vi sono, neppure per questi anni, prove tali da corroborare l'ipotesi di una reale presenza di diritti fiscali in Piossasco. Si può tuttavia ora notare che nell'elenco di corti regie — doc. cit. (sopra, n. 50) —, sulla cui datazione si è tanto discusso, compaiono tra gli altri, alcuni luoghi tradizionalmente appartenenti al patrimonio dei marchesi di Torino e poi passati ai conti di Moriana, come Susa, Avigliana e Piossasco. Tale fatto qualora si volesse prospettare che anche l'elenco di corti fiscali, come i diplomi del 1159 e del 1163, sia stato redatto, nella parte relativa al Torinese, in funzione antisabauda, potrebbe indurre ad attribuire all'« indiculus » una datazione intorno all'anno 1160.

rico I intende confermare ai Romagnano in Piossasco e in Volvera, penso che a tale riguardo il diploma abbia avuto qualche efficacia [139]. A ciò fanno pensare due documenti del secolo successivo: il 29 aprile 1249 in Frossasco [140] i marchesi Pietro, Berengario, Ruffino, Ardizzone, Alberto, Raniero e Giovanni di Romagnano, dopo aver ricevuto l'omaggio di Giraudo del fu Antonio di Piossasco, lo investono « de toto feudo quem condam dominus Antonius pater predicti Giraudi ab ipsis unquam tenuit nec possedit in loco et territorio de Plozasco vel alibi et specialiter de toto feudo qui fuit condam domini Petri Bruni ubicumque sit et inveniri potuit ». Pietro, uno degli autori del documento del 1249, risulta già morto il 13 gennaio 1252, quando suo figlio, il marchese Manfredo di Romagnano, rende omaggio a Tommaso II di Savoia e ne riceve in feudo « bona, possessiones et iura » che il conte sabaudo dichiara essergli stati regolarmente venduti dal defunto padre di Manfredo [141]. È importante rilevare che tali beni si trovano proprio sul confine fra Piossasco e Volvera — « apud Sanctum Felicem et apud Marselhan » [142] —: ciò fa apparire probabile che essi provenissero ai Romagnano appunto dai diritti che il diploma imperiale del 1163 confermava, diritti che, tenuti dai Romagnano allodialmente e da essi infeudati ai Piossasco nel 1249, furono dai Romagnano stessi venduti tre anni dopo ai Savoia per quanto concerne l'allodialità, con una ripresa in feudo che li collocava come istanza intermedia fra i Savoia e i Piossasco. Si noti lo stabilirsi in tal modo di una gerarchia feudale corrispondente ai reali rapporti di forza fra le tre dinastie.

[139] Va però osservato che ciò non dà il diritto di fare d'ogni erba un fascio, come avviene al GUASCO DI BISIO, op. cit. (sopra, n. 72), p. 1258, quando sostiene che Piossasco « dai marchesi di Torino, per Adelaide, passò l'alta signoria al conte di Savoia Ottone e per linea maschile ai marchesi di Romagnano ». Il Guasco a proposito di Piossasco aggiunge in modo totalmente arbitrario che « sotto costoro » — evidentemente i Romagnano — « lo teneva come castellano ereditario Merlo dei signori di Castagnole e Rivalta, detto di Piossasco (1098) ».

[140] *Carte del Pinerolese* cit., p. 331 sg., doc. 153. Onde chiarire l'entità della presenza dei Romagnano nella zona circostante Piossasco, ricordo che il « castrum Muntecalvet cum villa Ferruhas et curte et districto et omni honore » era fra i beni loro confermati col diploma del 1163. Il « castrum Muntecalvet » si trovava forse a 5 chilometri a sud-est di Frossasco, dove oggi è la località Calvetti.

[141] *Cartario di Pinerolo* cit. (sopra, n. 15), p. 197 sg., doc. 119.

[142] Si tratta delle località di Marsaglia (cfr. sopra, n. 18) e di S. Felice: quest'ultima, come ci informa M. GROSSO, *Storia di Cumiana e dei Cumianesi,* Torino 1960, p. 50, è una regione situata tra la Marsaglia e Piossasco.

L'omaggio al vescovo di Torino.

Il diploma del 26 gennaio 1159, col quale Federico I concedette, o confermò, alla chiesa torinese una enorme massa di beni e diritti, aveva dichiaratamente lo scopo di assicurare al vescovo, insieme ad una base patrimoniale quanto mai estesa, tutto un complesso di attribuzioni pubbliche tali da porre il vescovo stesso nella condizione di svolgere nel comitato torinese le funzioni prima esercitate dai marchesi di Torino [143]. In particolare il fatto che nel documento si conceda al vescovo, tra l'altro, la « curtem de Gavenno cum duobus lacis, curtem de Aviliana cum castello et plebe et districto, vicos Fulcardi et Canusso, curtem de valle Novellasca » [144] e « omnem decimam de valle Secusia (...) usque in monte Cinix, tam in civitate Secusie, quam de foris », non si può spiegare se non ammettendo che il Barbarossa intendesse in questo modo colpire gli interessi dei conti di Moriana. Una simile politica poneva le condizioni necessarie ad allontanare dalla fedeltà sabauda anche coloro che, come i signori di Piossasco, si sarebbero dovuti conservare fra i più fermi sostenitori della causa dei conti [145]. Inoltre, a proposito di questo diploma, assume qui particolare importanza il sottolineare che al vescovo si conferma il possesso della corte di Testona « cum castello et turre et capella et mercatis et districto integro » e della corte di Rivoli « cum castello et plebe et districto »: proprio in Rivoli e in Testona [146] sappiamo da documenti posteriori di qualche decennio, che la presenza signorile del vescovo si trovò a coesistere con diritti spettanti ai signori di Piossasco.

In quale periodo del XII secolo i Piossasco poterono inserirsi nei due luoghi? Benché la mancanza di notizie ricavabili dalle fonti ci impedisca di saperlo con precisione, è probabile che ciò sia avvenuto nel corso della prima parte del secolo, negli anni in cui la debolezza dell'iniziativa sabauda in Piemonte assicurò certamente a chi deteneva il potere in Piossasco una note-

[143] *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino* cit., p. 33, doc. 24. Le concessioni imperiali sono fatte affinché « predictus episcopus suique successores potestatem illic habeant, per se vel per suos missos, iudicandi, distringendi, placitumque tenendi vel, quicquid eorum utilitas decreverit, faciendi, ad augmentum Taurinensis ecclesie, et ita faciendi veluti in nostra vel marchionum vel comitum fuisset presentia, remota omni nostra nostrorumque successorum et omnium hominum contradictione, minoratione ac molestatione ».

[144] Non so se la « valle Novellasca » possa identificarsi con la valle Cenischia, nella quale è situato il luogo della Novalesa.

[145] Cfr. sopra, n. 78.

[146] Testona si trova a 20 chilometri ad est di Piossasco.

vole libertà di azione [147]. D'altra parte il riavvicinamento politico dell'impero ai conti di Moriana — iniziato nel 1168 e culminato negli anni fra il 1170 e il 1175, quando sia Umberto III, sia Gualfredo di Piossasco erano a Montebello, a giurare i patti di Federico I con la Lega Lombarda [148] — e il rinnovato peso politico dei conti ebbero come conseguenza un indebolimento dell'iniziativa vescovile [149] e perciò dovettero indurre i signori di Piossasco a tentare di patrimonializzare in Testona e in Rivoli i diritti a cui la famiglia pretendeva [150].

Negli anni successivi al 1183 la chiesa di Torino, forte di nuovo dell'appoggio imperiale [151], perseguì una politica di generale restaurazione e riorganizzazione dei propri diritti nel Torinese [152]. Tale politica vescovile fu rivolta

147 Si tratta dell'inizio del governo di Amedeo III, durante i primi tre decenni del secolo XII, e del periodo della minore età di Umberto III: cfr. sopra, n. 86.

148 M.G.H., *Constitutiones* cit. (sopra, n. 50), pp. 339-342, docc. 242-245, a. 1175.

149 Giova a questo proposito ricordare che proprio in quegli anni Milone, vescovo di Torino, sembra essere maggiormente assorbito da interessi più strettamente propri del suo ministero pastorale, per tornare negli ultimi anni della sua permanenza a capo della diocesi torinese agli affari politici che egli prediligeva: cfr. Rossi, Gabotto, op. cit. (sopra, n. 37), p. 161 sg.

150 Come ora vedremo, in Rivoli i signori di Piossasco pretendono di tenere la castellania « per feudum »: una patrimonialità dunque di natura feudale, non allodiale. Quanto ai diritti da essi pretesi sul castello e sull'esercizio dei poteri giurisdizionali in Testona, il documento di rinuncia a favore del vescovo non precisa in quale forma di patrimonialità tali diritti fossero rivendicati. Le pretese così a Rivoli come a Testona sono attestate in un documento del 1193, pubblicato in *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino* cit., p. 102 sgg., doc. 102.

151 Dopo la pace di Costanza del 1183 l'amicizia di Umberto III diventò definitivamente inutile per Federico I, che l'aveva cercata soltanto per superare i difficili anni della guerra contro la Lega Lombarda e per garantirsi la possibilità di scendere in Italia attraverso i valichi delle Alpi occidentali; l'imperatore poté allora riprendere la vecchia politica di ostilità verso i conti di Moriana e di favore verso il vescovo di Torino: cfr. Cognasso, *Biancamano* cit. (sopra, n. 51), p. 175 sg.

152 Sono utili a chiarire questa situazione due documenti rispettivamente del 2 settembre 1185 e del 28 ottobre 1186: *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino* cit., p. 79 sgg., doc. 76; p. 84, doc. 79. Nel primo di essi il legato imperiale Gotefredo immise il vescovo di Torino nel possesso del castello di Avigliana, di Rivalta e di altri luoghi, nei quali la sua presenza — evidentemente prevista dal diploma del 1159 — aveva trovato opposizioni; inoltre, per i danni arrecatigli da Umberto III in Piobesi e in Rivoli, venne concesso al vescovo un indennizzo i cui fondi avrebbero dovuto essere reperiti con la confisca dei feudi che il conte di Moriana teneva dalla chiesa torinese e generalmente di tutti i beni sabaudi, fino alla copertura della somma. Assume particolare importanza rilevare che fra i testi di quest'atto fu presente uno dei signori di Piossasco: ciò è infatti una conferma della spregiudicatezza politica della famiglia. Nel documento del 1186 il legato imperiale immette poi il vescovo in possesso di Rivalta, secondo un cerimoniale che sembra avere abbastanza scopertamente il fine di testimoniare la suprema autorità imperiale e la potenza che da essa deriva al vescovo di Torino: « dominus Marcoardus, serenissimi regis Henrici Romanorum dapifer, misit corporali presentia dominum

in modo fermo anche contro i signori di Piossasco, in modo particolare negli anni immediatamente precedenti al 1193, quando fra le due parti si verificò una vera e propria situazione di conflitto [153].

Assai importante, allo scopo di chiarire i rapporti di quel periodo fra il vescovo e i Piossasco, è il trattato di pace del luglio 1193, cui intervenne come mediatore il comune di Torino; esso si articola in due documenti, redatti rispettivamente il giorno 20 e il giorno 21 [154]. Nel primo leggiamo che il vescovo concede ai Torinesi « liberam facultatem faciendi guerram et pacem de castro et villa et burgo de Testona et de Ripolis et Montoxoli » e l'esenzione del pedaggio di Testona; il comune a sua volta, « pro pace facienda inter dominum episcopum et dominos de Ploçasco », versa 257 lire ad Aimone e Biglione Rovere, quale indennizzo per la rinunzia, da costoro effettuata, ai loro diritti in Piobesi, e 150 — o 170 [155] — lire a Merlo e Ardizzone di Piossasco, a condizione che essi facciano « pacem et finem de castro et villa et burgo de Testona ipsi episcopo ».

Il secondo documento ci informa che il giorno seguente venne stipulata la rinunzia, da parte dei due fratelli di Piossasco [156], alle loro pretese sul castello di Testona e sui diritti giurisdizionali emananti dal castello [157]. Va sottolineato però che essi conservano i beni allodiali in Testona: i beni cioè che « habent in villa, non provenientibus eisdem ex castello et comitatu et

Milonem, Taurinensem episcopum, in possessionem castri Ripalte per manum suam tenens eum per portam castri intrantes ambo... ».

[153] Su queste fasi della guerra tra il vescovo Arduino ed i Piossasco cfr. ROSSI, GABOTTO, op. cit., p. 178 sg.

[154] *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino* cit., p. 100 sgg., doc. 101; p. 102 sgg., doc. 102. All'importanza di questi documenti accenna A. HAVERKAMP, *Herrschaftsformen der Frühstaufer in Reichsitalien,* II, Stuttgart 1971, p. 468, n. 355, il quale aveva già precedentemente parlato dei rapporti fra i signori di Piossasco e la chiesa torinese in *Königsgastung* cit. (sopra, n. 45), p. 781, n. 44.

[155] Questa è la somma che compare nel documento del giorno successivo.

[156] È opportuno precisare che da Gualfredo di Piossasco, testimoniato negli anni 1172 e 1175 e già più volte ricordato (cfr. sopra, n. 63, 79, 83), discesero Ardizzone — soprannominato Fea — e Merlo (*Cartario di Pinerolo* cit., p. 70, doc. 49, a. 1172; *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino* cit., p. 103, doc. 102, a. 1193). Ardizzone ebbe parecchi figli fra i quali ora ricordo Federico, Ardizzone — anch'egli, come il padre, soprannominato Fea — e Merlo (*Cartario di Pinerolo* cit., p. 121, doc. 91, a. 1226). Da Merlo, figlio di Gualfredo, discesero invece Guido, Gualfredo — che sarà detto Folgore — e Bonifacio (*Carte Piossasco* cit. — sopra, n. 110 —, p. 85, doc. 1, a. 1208).

[157] La rinuncia di Merlo e Ardizzone a tali diritti è così espressa nel documento: « transactionem et sui iuris si quid haberent remissionem domino Arduino, Dei gracia Taurinensi episcopo, de castro de Testona et de omni districto et iurisdictione et honore et comitatu et de curaia ipsius ville et de omnibus que pertinent ad contile et districtum ipsius castri et ville ».

honore et districto ». In cambio della rinuncia dei Piossasco alle pretese sul castello di Testona il vescovo concede in feudo a Merlo il castello di Piobesi [158], « cum eo iure quod habet in villa, exceptis vassallis et feudis vassallorum, eo plus quod dedit ius pignoris quod habebat in feudo de Publicis Petri de Castagnolis et, si quid ius aliud ibi habebat, excepta fidelitate et excepta albergaria et exceptis decimis et primiciis et omnibus racionibus ecclesiarum de Publicis, que omnia prefatus episcopus in se retinuit » [159]. I motivi per cui soltanto Merlo viene investito del feudo di Piobesi, mentre Ardizzone viene privato di ogni feudo da lui tenuto dalla chiesa di Torino, sono specificati subito dopo nel documento, allorché si precisa che di altra natura erano le concessioni spettanti allo stesso Ardizzone: a lui vengono rimesse le cinquecento marche d'argento di cui era debitore nei confronti del vescovo di Torino per non aver voluto tornare nella prigionia di questo [160]. Infine Merlo di Piossasco si impegna a non vantare, per quindici anni, alcun diritto sulla castellania di Rivoli, che egli « dicebat ad se pertinere per feudum »; trascorso tale periodo, Merlo per fare valere i propri diritti avrebbe potuto ricorrere alla « curia » vescovile, mentre, se il ricorso fosse avvenuto davanti ad altro tribunale, il vescovo avrebbe avuto « potestatem et licentiam tenere et possidere omnes res eorum, quas tenebat tempore guerre, et fructus et obvenciones ipsarum rerum et pedagii Ripolarum sibi percipere ».

La presenza dei signori di Piossasco in Testona è davvero interessante. Essi vi possedevano dei beni che, come è testimoniato nel documento del 21 luglio, non provenivano dal castello; tale possesso a titolo allodiale viene loro riconosciuto anche quando essi rinunciano alle loro pretese sul castello

[158] Piobesi si trova a 14 chilometri a sud-est di Piossasco.

[159] Per intendere l'estensione della parte di Piobesi infeudata dal vescovo a Merlo di Piossasco, occorre tenere presente un documento del 1172 (*Cartario di Pinerolo* cit., p. 69 sgg., doc. 49), donde abbiamo notizia della composizione di una vertenza fra la chiesa torinese e Pietro di Castagnole. Tale vertenza aveva per oggetto la decima di Vinovo (cfr. sopra, n. 43) e il castello e la corte di Piobesi, sui quali Pietro vantava diritti. Fu lo stesso vescovo a dirimere la discordia infeudando alla controparte la metà della decima di Vinovo e del castello e corte di Piobesi e del « comitatus et districti et honoris ad ipsum castellum et curtem pertinentis, preter fodrum imperatoris et albergariam quam sibi proprio reservavit ». La stipulazione di quest'atto, cui sono presenti come testi Gualfredo di Piossasco e suo figlio Ardizzone, può essere considerata un altro esempio della politica di restaurazione svolta in questo periodo dalla chiesa torinese per frenare le pretese di parecchi signori: e fra questi, dai documenti del 1193 che ora stiamo esaminando, constatiamo di dover annoverare anche i Piossasco.

[160] Nel documento: « Quod noluit reverti in capcione episcopi ».

stesso e sui diritti giurisdizionali. La concomitanza di questi due aspetti può consentire l'ipotesi che i signori di Piossasco avessero ottenuto dal vescovo la custoda della fortezza in Testona e che ciò fosse avvenuto in relazione con la loro presenza allodiale nel luogo [161]. Anche quella presenza in Testona, che ho già segnalata, di Gualtiero di Piossasco come teste di una donazione del vescovo Bosone nel 1123 [162], può ora assumere, se inserita in questo contesto, un significato più ampio e può diventare un indizio, oltre che di un rapporto vassallatico [163], anche di un concreto processo di insediamento in Testona, forse allora già iniziato dai signori di Piossasco.

A quale titolo i Piossasco avanzarono le loro pretese sui diritti giurisdizionali emananti dal castello di Testona? Si può supporre che anche qui essi li rivendicassero a titolo feudale, visto che in Rivoli, dove dal documento del 21 luglio la situazione giuridica si delinea più chiaramente, essi pretendevano di tenere la castellania « per feudum » dal vescovo. L'analogia fra le due situazioni, in Rivoli e in Testona, riguardo alla concomitanza di custodia militare e di possesso terriero, sembra emergere dal fatto che alcuni decenni più tardi Federico, figlio di Ardizzone, possedeva in Rivoli parecchi appezzamenti di terra confinanti con i beni della chiesa di Torino [164]: tali beni, se da un lato possono essere pervenuti a Federico attraverso un'acquisizione tarda, d'altra parte non è da escludersi che appartenessero alla famiglia già alla fine del secolo XII.

Dopo il 1193, per alcuni anni, i signori di Piossasco non desistettero dallo sforzo di conseguire una più favorevole definizione dei loro rapporti col vescovo di Torino, come possiamo dedurre dalle vicende degli anni 1199 e 1200 [165]. Il loro tentativo fu certamente uno dei fattori che determinarono la guerra, scoppiata appunto in quel periodo, durante la quale i Piossasco riuscirono addirittura ad imprigionare il vescovo. Illuminante a questo proposito è il trattato di pace del 1200 fra la chiesa e il comune di Torino, i signori di Cavoretto e di Revigliasco e i conti di Biandrate da una parte,

[161] Oppure si può prospettare che sia avvenuto in Testona un processo analogo a quello che si verificò in Piossasco, dove abbiamo constatato l'insediamento del « custos castri » come vassallo del conte di Moriana e la tendenza del « custos » a usurpare beni nella zona intorno al castello: cfr. sopra, n. 74.

[162] *Cartario di Pinerolo* cit. (sopra, n. 15), p. 53, doc. 36.

[163] Cfr. sopra, n. 76.

[164] *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino* cit., p. 247 sgg., doc. 237, anni intorno al 1240.

[165] Cfr. Rossi, Gabotto, op. cit., p. 184 sgg.

ed i comuni di Chieri e di Testona, i signori di Piossasco e di Cavour dall'altra parte [166]. In questo documento si accenna esplicitamente ad una prigionia del vescovo: « liceat ipsi episcopo et illis clericis, qui cum eo capti fuerunt, convenire illos de Ploçasco sub examine potestatum vel consulum Aste et Vercellarum per tempora existentium de maleficiis et de omnibus aliis de quibuscumque eos convenire voluerint. Et illis de Ploçasco liceat similiter ipsum episcopum et clericos sub eisdem (...) convenire ».

Se per i signori di Piossasco la perdita di Testona, a cui nel 1193 avevano rinunziato e che non compare mai più nei loro possessi, fu definitiva, in Rivoli e in Piobesi la loro presenza è invece ulteriormente verificata da documenti del secolo XIII, dai quali apprendiamo che i Piossasco tenevano in feudo dal vescovo il pedaggio di Rivoli [167] e che tale diritto venne presto suddiviso fra più persone della famiglia. Nel 1213 Frellino di Piossasco ottenne in prestito dal vescovo la somma di 235 lire di segusini vecchi, dando in pegno alla chiesa torinese « totum suum pedagium quod habet in Ripolis et tenet in feudum ab episcopo Taurinensi » [168]. Nel 1223, in una divisione di beni, la metà di una parte dei pedaggi di Rivoli e di Torino spettante ai signori di Piossasco venne assegnata a Gualfredo Folgore e al figlio di questo, Gualfredo [169]. Infine nel 1242 Guido di Piossasco ed il figlio Uberto appaltarono la raccolta della loro parte del pedaggio di Rivoli ad Uberto di S. Brigida e ne ricevettero la somma di 20 lire segusine [170]. Il fatto che nel 1213 Frellino impegni soltanto la propria quota del pedaggio di Rivoli (« pedagium suum ») e che quindi anche un figlio di quell'Ardizzone, che nel 1193 era stato costretto a rinunciare a tutti i feudi tenuti dal vescovo, detenga nel 1213 una parte del medesimo pedaggio, sembra significare che tale diritto fosse ormai suddiviso fra i membri della famiglia stessa anche non discen-

166 *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino* cit., p. 114 sgg., doc. 117.

167 L'importanza economica del pedaggio di Rivoli ed il conseguente interesse, sia del vescovo di Torino, sia dei conti di Moriana, di dominare su questo importante centro, posto sulla strada Torino-Susa-Moncenisio, sono stati rilevati dalla Daviso di Charvensod, op. cit. (sopra, n. 15), pp. 185-189 e pp. 338-344.

168 *Carte del Pinerolese* cit., p. 273 sg., doc. 89.

169 *Carte Piossasco* cit. (sopra, n. 110), p. 90 sg., doc. 6. Va segnalato che è del 1252 un'altra testimonianza di diritti dei signori di Piossasco sul pedaggio di Torino (*Carte del Pinerolese* cit., p. 338, doc. 158): in quell'occasione Guglielmo di Olanda, re dei Romani, intimò ai signori di Piossasco di rendere omaggio a Tommaso II di Savoia per il pedaggio di Torino (« quattuor denarios in trossello et omnia alia iura et dominia ») che lo stesso re aveva concesso « ratione imperii » e di cui aveva concesso « ius et dominium feudi » al conte.

170 *Documenti inediti e sparsi* cit. (sopra, n. 43), p. 156 sg., doc. 151.

denti da Merlo. Oltre a ciò va rilevato, sulla base dei due documenti del 1223 e del 1242, che Gualfredo Folgore e Guido, entrambi figli di Merlo, detenendo l'uno e l'altro una porzione del pedaggio di Rivoli, si erano già spartito il diritto di raccolta di quello stesso pedaggio che il vescovo, nel 1193, riconosceva indirettamente essere esercitato dal padre loro [171].

Il feudo di Piobesi non fu invece sottoposto a spartizioni: nel 1268 la metà di Piobesi venne infatti confermata da Goffredo, vescovo di Torino, a Nicoletto, Merletto e Giorgio in occasione della loro emancipazione dal padre « Maynfredus de Ploçasco, dominus de Publice » [172] e nel 1295 gli stessi figli dell'ormai defunto Manfredo compaiono ancora con la qualifica « de Publice » [173].

L'omaggio al comune di Torino.

Il 24 novembre 1220 l'imperatore Federico II confermò il cittadinatico di Torino, precedentemente giurato dai signori di Piossasco, di Bagnolo, di Cavour, di Barge, di Piobesi, di Scalenghe e di Mathi [174]. Non è possibile

[171] Nel documento del 21 luglio mi pare che così si deva intendere la minaccia del vescovo di requisire in Rivoli « omnes res eorum » (Merlo e Ardizzone), che già aveva requisito durante la guerra, e di riscuotere direttamente gli introiti dei diritti spettanti ai Possasco, fra cui il pedaggio (cfr. sopra, fra note 160 e 161).

[172] *Carte varie a supplemento e complemento* cit. (sopra, n. 7), p. 172, doc. 162. Per compiutezza di informazione è inoltre opportuno ricordare che nel 1234 il vescovo Uguccione diede in feudo a Federico, Ardizzone Fea e Bonifacio Rosso di Piossasco, nella misura di un terzo per ciascuno, la decima della Marsaglia, ricevendo quale corrispettivo 45 lire segusine: op. cit., p. 304 sg., doc. 230.

[173] *Carte del Pinerolese* cit. (sopra, n. 33), p. 406, doc. 241.

[174] *Documenti inediti e sparsi* cit. (sopra, n. 43), p. 95, doc. 102. Già sappiamo che nel 1193 il vescovo di Torino investì Merlo di Piossasco della metà di Piobesi e che l'altra metà era detenuta, con analoghi rapporti con la chiesa torinese, dai signori di Castagnole, estintisi all'inizio del secolo XIII, con i quali i Piossasco avevano giurato il consortito, ottenendo poi numerosi beni in più luoghi, tra cui Castagnole e Vinovo (cfr. sopra, n. 124 sgg.). Sappiamo inoltre che i signori di Piossasco nel 1220 erano probabilmente già presenti anche in Scalenghe, visto che, tre anni dopo, tale luogo venne diviso tra Gualfredo Folgore e uno dei suoi figli, Gualfredo, da una parte, e l'altro figlio Ottone dall'altra: *Carte Piossasco* cit. (sopra, n. 110), p. 90 sg., doc. 6, a. 1223. Si può perciò concludere che l'importanza del cittadinatico dei signori di Piossasco era tanto più considerevole in quanto la loro famiglia comprendeva anche coloro che nel diploma imperiale vengono chiamati signori di Piobesi e signori di Scalenghe. L'estensione e il peso della politica del comune torinese, rivolta, tramite il cittadinatico giurato da tutti questi signori, a stipulare alleanze e ad ottenere fedeltà contro i Savoia, trovano riscontro nella analoga politica svolta negli ultimi anni del XII e nei primi del XIII secolo — e in modo particolare nel 1198 — dal comune di Asti contro i marchesi di Monferrato: cfr. R. Bordone, *L'aristocrazia militare del territorio di Asti: i signori di Gorzano,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 69 (1971), p. 411 sgg.

sapere con precisione quanto tempo prima di quest'atto i Piossasco divennero cittadini di Torino, tuttavia il fatto che l'imperatore affermi: « cum de nostra voluntate processerit et mandato quod fideles nostri domini de Plozascho (...) fecerint habitaculum in Thaurino », sembra indicare che il diploma ratifichi un patto da poco stipulato [175]. A conferma di ciò va aggiunto che i signori di Piossasco e gli altri che giurarono il cittadinatico dovevano avere come scopo di allearsi con il comune e la chiesa di Torino contro il conte sabaudo [176] e che tale alleanza dovette precedere di poco l'inizio delle ostilità fra le parti: così ci informa un documento del 1223, dal quale sappiamo che Tommaso I di Savoia si impegnò a non pretendere alcun risarcimento per i danni subiti dagli alleati di Torino nel corso della guerra, a partire dell'« habitaculo Taurini hinc retro ab ipsis facto » [177].

Da documenti successivi sappiamo che per oltre un decennio mantenne una notevole vitalità l'allineamento politico dei signori di Piossasco con il comune di Torino [178]: con tale alleanza ci si sforzava di arrestare la vigorosa ripresa di iniziativa sabauda in Piemonte, il successo della quale, per chi

[175] Di questa opinione sono pure il Rossi e il Gabotto, op. cit., p. 218.

[176] Si noti che nello stesso giorno — 24 novembre 1220 — in cui Federico II confermò il cittadinatico torinese di vari signori, fra i quali i Piossasco, egli riconfermò al vescovo di Torino il vicariato imperiale (« privilegium vicarie condam a nobis concessum imperiali auctoritate duximus in omnibus confirmandum »), che il 28 agosto 1218 il medesimo Federico aveva concesso con l'espressione: « eidem episcopo imperialis curie commisimus vicariam, constituentes eum nostrum vicarium ». I due documenti del 1218 e del 1220 sono stati pubblicati da P. Scheffer-Boichorst, *Urkunden und Forschungen zu den Regesten der staufischen Periode,* in « Neues Archiv », 24 (1899), pp. 219-222. Inoltre abbiamo notizia che contemporaneamente il vescovo stesso ottenne la rinnovazione del diploma del 1159 in favore del suo predecessore Carlo (cfr. Rossi, Gabotto, op. cit., p. 217 sg.). Tutti questi provvedimenti attestano una ripresa della vecchia pilitica antisabauda che era stata tipica di Federico I. Cfr. anche F. Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva,* Torino 1968, p. 510 sgg.

[177] *Carte del Pinerolese* cit. (sopra, n. 33), p. 289, doc. 106. Mi pare che solo in quegli anni si sia realizzato un contesto politico tanto favorevole al cittadinatico torinese dei signori di Piossasco. Questo fatto, insieme ad altri elementi ricavabili dal testo del documento del 1149, concernente il cittadinatico di Ribaldo di Rivalta (cfr. sopra, n. 85), fa apparire poco credibile che il Gualfredo, già cittadino di Torino, che compare in quel documento, possa essere Gualfredo di Piossasco.

[178] I signori di Piossasco compaiono ancora tra gli alleati del comune di Torino nel 1224, allorché Tommaso I contrae alleanza con il comune di Asti contro i « coniurati Taurinensium » — *Cartario di Pinerolo* cit. (sopra, n. 15), p. 298 sgg., doc. 90 bis —; nel 1228, quando gli alleati del comune torinese fanno lega con Andrea « comitem dalfinum Vianensem » (op. cit., p. 123 sgg., doc. 94); nel 1229, in occasione della ratifica di una « concordia et societas » con i marchesi di Romagnano (op. cit., p. 133 sgg., doc. 95); nel 1232, quando il comune di Torino, a nome dei suoi alleati, tratta la pace e alleanza con il comune di Asti (op. cit., p. 141 sgg., doc. 97).

deteneva il potere in Piossasco, avrebbe significato la perdita di quella relativa libertà di azione di cui avevano spesso goduto e che stava dando così buoni risultati. Ancora nella pace del 18 novembre 1235, fra il conte di Savoia e Torino con i suoi « coniurati », sebbene venga sancito che « castellani de Pedemonte, qui debent facere fidelitatem vel homagium predicto comiti, teneantur et debeant facere homagium et fidelitatem », tuttavia il conte si impegna a non opporsi a che essi « remaneant habitatores comunis Taurini et comunis Pinairolii de omnibus aliis que habent excepto feudo comitis »[179]. Coerentemente a ciò, sappiamo che pochi mesi dopo — il 4 aprile 1236[180] — venne rinnovato il cittadinatico torinese dei Piossasco: a rappresentare la famiglia furono allora presenti Gualfredo Folgore e Guido. In quell'occasione l'intero consortile si impegnò a pagare 60 soldi segusini all'anno per la taglia e « pro eorum habitaculo » — di quei 60 soldi, 15 erano a carico di Gualfredo Folgore e i rimanenti 45 a carico degli altri consorti[181] —, mentre il comune si impegnò a restituire ai signori le case loro confiscate per un mancato pagamento di taglie[182].

179 Op. cit., p. 151 sgg., doc. 100. In questo documento non è detto se fra gli « habitatores » di Pinerolo ci fossero anche i signori di Piossasco. Tale eventualità non si può tuttavia escludere, qualora si consideri la loro presenza in Pinerolo: nel 1257 i figli di Ardizzone Fea vendettero all'abbazia di S. Maria di Pinerolo « iura consequendi leidam et alia iura feudalia, pedagia, tertia, ficta, affaitamenta in Pinarolio (...) cum rebus et iuribus eorum » (op. cit., p. 207, doc. 126).

180 Gabotto, *L'abazia e il comune di Pinerolo* cit. (sopra, n. 68), p. 145 sg., n. 4; cfr. anche *Carte del Pinerolese* cit. (sopra, n. 33), p. 304, doc. 123.

181 È probabile che la tesi avanzata dal Guasco di Bisio, op. cit. (sopra, n. 72), p. 1258, intorno ai quattro rami — « de Federicis », « de Feys », « de Folgore », « de Rubeis » — della famiglia signorile dei Piossasco, abbia avuto origine da questo documento, il quale sembra effettivamente suggerire che la taglia, dovuta annualmente dalla famiglia, risultasse dalla addizione di quattro quarti, uno dei quali, è detto esplicitamente nel documento, era dovuto da Gualfredo Folgore. Se poi si considera che negli anni intorno al 1236 i principali rappresentanti della famiglia erano, oltre a Gualfredo Folgore, il fratello di questo, Guido, e i loro cugini Federico e Ardizzone Fea (cfr. sopra, n. 156), si può consentire con il Guasco, pur rilevandone l'eccessivo schematismo che sembra voler assegnare a tutti gli altri membri della famiglia un posto in uno dei quattro rami. Nello schema del Guasco vanno inoltre corrette alcune inesattezze: Federico e Ardizzone non sono figli di Guido, ma di Ardizzone, figlio di Gualfredo; e Bonifacio Rosso, figlio di Guido, non è dunque fratello di Federico.

182 Questa è la motivazione della confisca nel documento (cfr. Gabotto, *L'abazia e il comune di Pinerolo* cit., p. 146, n. 4). Si noti inoltre che il 2 maggio dello stesso 1236 vi fu, da parte del vescovo di Torino, una mediazione fra il comune torinese e i signori di Beinasco per dirimere una vertenza avente per oggetto la definizione di alcuni confini: possiamo ricavare questa notizia da un documento del 1288, pubblicato da E. Durando, *Contese fra Torino, i signori di Beinasco e il monastero di Staffarda nel secolo XIII*, in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 5 (1900), p. 214 sgg. Considerato che colui

Del tipo di rapporti intercorrenti in questo periodo tra i signori di Piossasco ed il comune di Torino siamo informati da alcuni altri documenti del XIII secolo. Il 22 giugno 1239 Federico, con il consenso dei suoi consorti di Piossasco, fece « investituram et datum, nomine et titulo donationis pure et inrevocabilis », al comune di Torino « de castro, villa et territorio et hominibus Beenaschi et eciam de omni iure et de omni eo quod, Domino dante, ibidem aquirent et in finibus ipsorum tam ipse dominus Fredericus, quam eius filii et heredes eius aquirent, tali modo quod dictum comune predictum castrum et villam et homines et territorium cum omni comitatu, curtile et iurisdictione teneant et possideant iure liberi alodii »; il comune a sua volta infeudò a Federico di Piossasco tutti i beni e diritti in Beinasco [183] che egli aveva donato ai Torinesi [184]. Poiché in questa occasione si stabilisce che il comune di Torino debba possedere allodialmente Beinasco, è evidente che in tale luogo i signori di Piossasco agivano « iure alodii ». La loro presenza potrebbe forse risalire all'inizio del secolo XIII [185] e collegarsi in qualche modo all'espansione nella zona circostante Torino da parte del consortile

che deteneva il potere in Beinasco era Federico di Piossasco, possiamo supporre con buon fondamento che le confische del comune ai danni dei signori di Piossasco abbiano avuto motivazioni più profonde di una semplice morosità nel pagare le taglie dovute dal consortile al comune stesso.

183 Beinasco si trova a circa metà strada fra Torino e Piossasco, da cui dista 11 chilometri.

184 *Documenti inediti e sparsi* cit. (sopra, n. 43), p. 143 sgg., doc. 141. Si noti come il collegamento feudale del 1239 fra i signori di Piossasco e il comune di Torino si inserisca, per Beinasco, solo in un secondo tempo nei loro rapporti. Questo ricorso così al cittadinatico come agli istituti feudali si riscontra anche nella politica astigiana della fine del XII secolo (cfr. Bordone, op. cit., p. 414), ma si noti come nel nostro caso cittadinatico e vassallaggio si sovrappongano nei rapporti di Torino con una medesima famiglia signorile. Per un più preciso riscontro tra il feudo oblato di Beinasco e i feudi oblati della clientela signorile di Asti cfr. D. Giannoni, *Castelli e signorie in Val Tiglione nel processo di trasformazione politica del territorio medievale di Asti,* datt. presso l'Istituto di Paleografia e Storia Medievale dell'Università di Torino (1971), p. 132 sgg. Cfr. anche sopra, n. 113, per l'analogo caso di Scalenghe (dove però il « senior » non è il comune di Torino, ma Tommaso II di Savoia) e per il problema giuridico generale.

185 È attestato che i Piossasco erano saldamente insediati in Beinasco nel 1236 (cfr. sopra, n. 182). Non possediamo invece alcuna testimonianza documentaria che sia in grado di confermare la notizia, già citata (sopra, n. 70), fornitaci dal Baudi di Vesme, secondo il quale vi sarebbe stata durante la prima metà del secolo XII un'investitura di Beinasco (non è detto da parte di chi) a favore di « Guiffredo » di Piossasco, alla quale sarebbe stato presente un Merlo della stessa famiglia. Tale notizia, la cui attribuzione alla prima metà del XII secolo è possibile sia fors'anche soltanto una congettura fondata sulla compresenza dei due nomi Guiffredo — o Gualfredo — e Merlo, può non essere sufficiente a far risalire la presenza dei Piossasco in Beinasco a quel periodo: anche all'inizio del XIII secolo nel consortile dei Piossasco vi furono un Gualfredo, figlio di Merlo, e un Merlo, figlio di Ardizzone (cfr. sopra, n. 156).

che, pur avendo rinunciato nel 1193 alle rivendicazioni sul castello di Testona e sui diritti connessi aveva allora ottenuto Piobesi e la conferma del pedaggio di Rivoli [186]. Inoltre esso, dopo il consortito giurato con i signori di Castagnole, aveva ampliato il proprio dominio nella zona a sud-est di Piossasco [187], insediandosi oltre che in Castagnole stessa e in Vinovo, forse anche nel territorio di Beinasco, che si trova poco più a nord della zona di Piobesi e di quella già dominata dai signori di Castagnole.

Comunque abbia avuto inizio la penetrazione dei signori di Piossasco a Beinasco, importa cercare qualche indizio sulla costruzione del castello allodiale, precisa manifestazione di volontà politica. Nell'infeudazione del 1239 si dice che, « pro constructione dicti castri, fuit confessus, tacitus et contentus dictus dominus Fredericus de Plozasco se habuisse et recepisse a dicto comuni Taurini libras centum bonorum secuxinorum veterum ». Sembra dunque chiaro che la costruzione era recente. Le preoccupazioni del comune dovevano essere tanto più motivate, se si pensa che Federico, approfittando della favorevole posizione geografica di Beinasco, situato sulla strada che da Testona e Moncalieri portava a Rivoli [188], tentò certamente di realizzare una politica commerciale dannosa per Torino, favorendo l'evasione da quel pedaggio. Il documento infatti contiene anche un impegno esplicito da parte di Federico di Piossasco ad impedire in futuro che « mercatores seu troselli vel alie negociationes, ex quibus consuetum est capi pedagium in Taurino, illinc debeant pertransire per totum suum poderium et districtum » [189].

L'instaurazione, nel 1239, di un rapporto feudale fra il comune torinese e i signori di Piossasco conferma dunque l'esigenza, allora non più procrastinabile, di risolvere sul piano giuridico quelle difficoltà di coesistenza fra le due parti, cui faceva già pensare il documento del 4 aprile 1236 [190], ed alle quali probabilmente non era estranea la vertenza, in quello stesso anno già in atto, fra il comune di Torino e il monastero di Staffarda da una parte e i signori di Piossasco dall'altra. Tale controversia, che aveva per

[186] Cfr. sopra, fra le note 157 e 161.
[187] Cfr. sopra, n. 124 sgg.
[188] Cfr. cartina e sopra, testo fra le note 20 e 22.
[189] Federico di Piossasco si impegnò inoltre a « custodire et manutenere ad voluntatem comunis Taurini » la strada che collegava Beinasco a Torino e a far giurare la fedeltà al comune torinese dai suoi figli, non appena ciascuno di essi avesse compiuto l'età di quattordici anni.
[190] Doc. cit., sopra, n. 180.

oggetto la definizione dei confini tra Beinasco e Drosso [191] e che in quell'occasione fu mediata dal vescovo di Torino, rivestiva per il comune torinese un'importanza maggiore di quanto non si potrebbe presumere: essa forniva al comune l'opportunità di esercitare una pressione su chi deteneva il potere in Beinasco, onde frenarne lo sviluppo autonomo [192]. Questo ci permette di capire perché tale contesa, le cui cause ufficiali sarebbero state di soluzione alquanto semplice, lungi dall'essere stata risolta nel 1239, si trascinò invece per alcuni decenni, anche oltre il 1270, quando, per opera del vicario angioino in Torino, vi fu un'investitura di Beinasco ai discendenti di Federico [193].

La controversia venne finalmente composta nel 1288, come risulta da alcuni documenti di quell'anno. Il 17 aprile [194] fra i signori di Piossasco e il comune di Torino si conviene di cessare la lite in atto a proposito dei confini tra Beinasco e Drosso e di rimettere i « termines » al posto previsto dal compromesso del 2 maggio 1236 [195]. Il comune deve avere « iurisdictionem temporalem et districtum atque poderium domus sive grangie Droxii, finium et pertinenciarum eiusdem, tam citra Sangonum quam ultra, maxime ipsius loci Droxii, Villenove, Stupinici et Vici Mannini » [196]. I consorti di Beinasco si impegnano a donare al comune e a ricevere in feudo da esso il castello e la villa di Beinasco con i diritti connessi, secondo il modello del documento del 1239 [197]. Le due parti si obbligano a definire chiaramente con

[191] La « domus sive grangia » di Drosso, situata a 2 chilometri a sud-est di Beinasco, apparteneva al monastero di Staffarda come apprendiamo anche da altri documenti della metà del secolo: *Cartario della abazia di Staffarda fino al 1313,* II, a cura di F. Gabotto, G. Roberti, D. Chiattone, Pinerolo 1902 (Biblioteca d. Società storica subalpina, 12), p. 44 sg., doc. 421, a. 1251; p. 91 sg. doc. 476, a. 1263.

[192] A questa ipotesi accenna il Durando, op. cit. (sopra, n. 182), p. 212.

[193] *Documenti inediti e sparsi* cit., p. 289 sgg., doc. 287. Dal documento apprendiamo che Federico ebbe tre figli: Giovanni, Vietto ed Enrico. Costoro e i loro figli ereditarono i beni e i diritti di Federico. Da questo e da altri documenti consta che da Giovanni nacquero Raimondo, Tommaso, Vietto, Enrico e Merletto, che da Vietto, figlio di Federico, nacque Bertino e che Enrico, l'altro figlio di Federico, probabilmente non ebbe figli.

[194] Op. cit., p. 370 sgg., doc. 336.

[195] È opportuno ricordare, a proposito della controversia intorno al confine tra Drosso e Beinasco, il compromesso del 10 novembre 1287 fra il monastero di Staffarda e il comune di Torino da una parte e i signori di Piossasco dall'altra; in quella occasione ci si accordò per eleggere quattro arbitri col compito di rimettere al loro posto i termini rimossi dal confine contestato.

[196] Si fa qui riferimento ai luoghi di Vinovo (cfr. sopra, n. 43), di Stupinigi, che si trova a 4 chilometri a sud di Beinasco, e ad una località contigua, « Vicus Manninus », di cui oggi non vi è alcun resto nella zona.

[197] Cfr. sopra, n. 184.

dei « termines » il confine fra le giurisdizioni di Beinasco e di Torino. Infine viene previsto che la grangia di Drosso dia ai signori di Beinasco « aliquod servicium seu munus », l'entità del quale non viene precisata [198]. È infine importante rilevare che, nell'atto di omaggio previsto dal compromesso e rogato pochi giorni dopo — il 26 maggio —, la fedeltà al comune, che nel 1239 era incondizionata, viene ora prestata dai signori di Beinasco « salvo tamen omni iure, honore, dominio et fidelitate domini comitis Sabaudie » [199]. Tale clausola, che rinvia evidentemente alla situazione da noi conosciuta già attraverso un documento del 1281 [200], rivela che la questione della fedeltà per Beinasco si era ormai inserita nel più ampio quadro dell'egemonia sabauda, la quale, come vedremo [201], già da alcuni decenni andava disciplinando politicamente tutta la potenza del consortile dei Piossasco. Questa nuova situazione vede il comune di Torino — come già i marchesi di Romagnano [202] — fungere localmente da termine intermedio fra la potenza sabauda ormai dominante e i signori di Piossasco.

L'omaggio ai marchesi di Saluzzo.

Nel 1177, in Staffarda, il marchese Manfredo II di Saluzzo e Merlo di Piossasco investirono il monastero di S. Maria di Staffarda « de uno frascheto » [203], situato in Torriana [204], « quod tenebat Villelmus Capellus de predictis dominis » [205]. Degna di nota questa convergenza locale di interessi fra

198 Questo compromesso — pubblicato dal DURANDO, op. cit., p. 214 sgg. — venne perfezionato il 19 novembre dello stesso anno 1288 dal verdetto degli arbitri eletti nel 1287 (op. cit., p. 219 sg.), i quali sentenziano in senso alquanto favorevole al monastero di Staffarda e al comune di Torino. I signori di Beinasco dovettero perciò rinunciare ad ulteriori pretese sul territorio di Drosso e sull'uso, da parte del monastero stesso, di una diga sul Sangone. I signori per tali rinunce avrebbero ricevuto la somma di 24 lire viennesi.

199 *Documenti inediti e sparsi* cit., p. 374 sgg., doc. 337.

200 *Notizie e documenti di alcune certose del Piemonte,* a cura di F. S. PROVANA DI COLLEGNO, in « Miscellanea di Storia Italiana », 3ª s., I (1895), p. 210, doc. 45. Il 27 gennaio di quell'anno Tommaso III di Savoia concedette alla certosa di Monte Benedetto « quod eorum animalia, oves et pecora, licite et absque exactione aliqua per totum finem castri nostri Bainasci pascuis omnibus utantur ».

201 Cfr. oltre, nel III capitolo.

202 Cfr. sopra, fra le note 142 e 143.

203 C. DU CANGE, *Glossarium mediae et infimae latinitatis,* III, Graz 1954, p. 594, definisce questo termine « locus arbustis consitus ».

204 Il luogo di Torriana si trova ad 8 chilometri a sud di Cavour e a 13 chilometri a nord-ovest di Saluzzo.

205 *Cartario di Staffarda* cit. (sopra, n. 63), I, p. 72, doc. 63.

i due signori, benché non appaia qui ancora alcuna subordinazione dell'uno all'altro. La subordinazione risulta da altri documenti.

Sono note le vicende della guerra, dell'inizio del secolo XIII, fra il vescovo di Asti e i marchesi di Saluzzo e l'oscillazione del comune di Mondovì tra l'alleanza con l'uno o l'altro dei contendenti [206]. In questo contesto politico va inserito il trattato di pace stipulato il 19 ottobre 1210 a Farigliano fra i Saluzzo e il comune monregalese, trattato che fu seguito due giorni dopo dalla ratifica davanti al consiglio di quella città, che in quella occasione giurò fedeltà ai marchesi. Ebbene sappiamo che i Monregalesi « omnia suprascripta confirmaverunt et rata et firma habere (...) promiserunt » non al marchese di Saluzzo in persona, ma ad un suo inviato, « d. Vidoni de Plozasco, nuncio d. marchionis ad hoc misso, et ibi fidelitatem marchioni de Saluciis fecerunt » [207]. Dal momento che Guido di Piossasco era figlio di quel Merlo ora ricordato, il fatto che egli nel 1210 svolga una missione così importante per conto del marchese di Saluzzo, suggerisce che già nel 1177, nella zona intorno a Torriana, la simultanea presenza dei marchesi e dei Piossasco implicasse qualche rapporto vassallatico-feudale tra loro.

Una presenza a tale titolo riceve diretta conferma da un documento del 1213, allorché in Saluzzo venne stipulato un contratto per il futuro matrimonio di Agnese, figlia del defunto marchese Bonifacio di Saluzzo, premorto al padre Manfredo II, con il figlio primogenito, o comunque con il figlio più anziano fra quelli in vita, di Tommaso I di Savoia. Manfredo promise di dare in dote alla nipote una serie di beni, eccettuando Envie, dal momento che « marchio taliter dixit quod dominus Vido de Plociasco dictam villam ab ipso marchione cum omni poderio et districto tenet per feudum, ita quod ullum servicium tenetur facere marchioni preter homagium et servigium persone sue » [208]. Sulla base di questi elementi possiamo così distinguere che

[206] Cfr. Cognasso, *Il Piemonte* cit. (sopra, n. 176), pp. 464-467; D. Muletti, *Memorie storico-diplomatiche appartenenti alla città ed ai marchesi di Saluzzo,* II, Saluzzo 1829, p. 170 sg.

[207] *Regesto dei marchesi di Saluzzo (1091-1340)*, a cura di A. Tallone, Pinerolo 1906 (Biblioteca d. Società storica subalpina, 16), p. 54, doc. 169.

[208] *Historiae patriae monumenta, Chartarum t. II* cit. (sopra, n. 40), col. 1277-1279, doc. 1749. È utile ricordare che oltre a Guido, che è fra coloro che garantiscono per le due parti l'osservanza dei patti, per il solo conte di Savoia garantiscono altre persone del consortile: Ardizzone, Gualfredo e Bonifacio. La presenza signorile nella zona di Envie, che si trova a 10 chilometri a nord-ovest di Saluzzo e a 12 a sud di Cavour, è attestata anche da altri documenti degli anni immediatamente successivi. Nel 1214 « Iordanus Varnerius de Inviis (...) vice domini Vidonis de Plozassco (*sic*) » approva la dona-

non tutto il consortile, ma solo Guido di Piossasco si trova in una condizione di dipendenza vassallatica dai marchesi di Saluzzo per quanto riguarda il luogo di Envie, oltre che forse per la zona immediatamente adiacente, come sembra suggerire il documento del 1177 riguardante Torriana [209].

La posizione di speciale rilievo occupata da Guido di Piossasco presso i marchesi può essere sottolineata da una notizia fornitaci dal Muletti, secondo il quale, alla morte di Manfredo II, la vedova, contessa Alasia, e lo stesso Guido di Piossasco avrebbero assunto la tutela del decenne Manfredo III: la prima testimonianza di ciò risalirebbe al 27 febbraio 1215 [210]; per quanto non sia oggi possibile valutare direttamente l'attendibilità della fonte da cui il Muletti ha tratto tale informazione [211], appare assai probabile che ciò sia realmente avvenuto, visto che proprio in quegli anni lo stesso Guido e talvolta anche suo fratello Bonifacio compaiono come testi di numerosi atti di vendita, di donazione o di infeudazione compiuti dalla contessa Alasia [212]. Si può ricordare a questo proposito che nel 1219 il giovane Manfredo III, « consilio et voluntate domini Guidonis de Plozasco » e della contessa Alasia, vendette alla propria zia Agnese il luogo di Rifreddo con il « districtus » e la giurisdizione, affinché Agnese vi potesse fondare un monastero [213].

zione di un castagneto in Torriana al monastero di Staffarda: *Cartario di Staffarda* cit., I, p. 127, doc. 125. Nel 1215, nel castello di Saluzzo, Guido di Piossasco concede al monastero l'esenzione da ogni « pedagium aut bannum aut curaiam aut alias publicas functiones seu exactionem aliquam » nelle sue terre: *Cartario di Staffarda* cit., I, p. 135 sg., doc. 133. Infine a questo proposito può avere qualche interesse ricordare che nel 1220 nella chiesa di S. Vito di Piossasco un fratello di Guido, Bonifacio, concede anch'egli allo stesso monastero di Staffarda un'esenzione analoga a quella del 1215 ora ricordata: *Cartario di Staffarda* cit., I, p. 163 sg., doc. 167.

[209] È degno di rilievo che il medesimo Guido nel 1235 risulta avere beni « in superiori castro Caburri et loco » (cfr. più avanti, n. 261), ma non sappiamo a quale titolo. Cavour è a 7 chilometri a nord di Torriana.

[210] Cfr. MULETTI, op. cit., p. 194.

[211] Il Muletti rinvia a « Cronache, di Gioffredo Della Chiesa, pag. 57, e di Galeotto del Carretto, pag. 122 ».

[212] *Regesto dei marchesi di Saluzzo* cit., p. 333 sg., doc. 14, a. 1215; p. 337 sg., doc. 18, a. 1218; *Appendice documentaria del Rigestum comunis Albe,* a cura di F. GABOTTO, Pinerolo 1912 (Biblioteca d. Società storica subalpina, 22), p. 34 sgg., doc. 38, a. 1216; p. 49 sg., doc. 50, a. 1220; *Le carte della prevostura d'Oulx raccolte e riordinate cronologicamente fino al 1300,* a cura di G. COLLINO, Pinerolo 1908 (Biblioteca d. Società storica subalpina, 45), p. 274, doc. 260, a. 1227. Cfr. anche nota seguente.

[213] *Cartario della abazia di Rifreddo fino all'anno 1300,* a cura di S. PIVANO, Pinerolo 1902 (Biblioteca d. Società storica subalpina, 13), p. 10, doc. 6. Si noti che l'espressione « conscilio domini Guidonis de Plozasco » compare già in un documento del 1216, allorché Guido assistette la contessa Alasia in una donazione al monastero di Casanova: *Cartario della abazia di Casanova fino all'anno 1313,* a cura di A. TALLONE, Pinerolo 1903 (Biblioteca d. Società storica subalpina, 14), p. 153, doc. 178.

Guido di Piossasco, che fu alquanto longevo [214], oltre a conservare il proprio feudo di Envie, dove lo troviamo presente ancora nel 1249 [215], continuò a svolgere un ruolo assai importante nella politica dei marchesi di Saluzzo: nel 1230 egli avrebbe garantito per i marchesi l'osservanza del compromesso con cui si componeva una loro vertenza con il delfino del Viennese a proposito del dominio della Val Varaita [216]. Va osservato però che negli ultimi anni della sua vita, quando è probabile che fosse ormai politicamente inattivo, compare accanto a lui o in sua vece uno dei figli, Bonifacio, soprannominato il Rosso [217], il quale continua a trovarsi rispetto ai marchesi, per ciò che concerne la zona di Envie, nella stessa situazione di vassallaggio che già era stata propria del padre.

Appunto Bonifacio Rosso, l'8 maggio 1253, investì il prete Taurino, cappellano della pieve di Saluzzo, di tutto il « dominium, poderium et districtum et contitum » che aveva sul monte Bracco [218], vicino ad Envie, affinché egli vi fondasse una chiesa in onore del Salvatore [219]. Tre giorni dopo, presente Bonifacio Rosso, il marchese Bonifacio di Monferrato, tutore del marchese Tommaso di Saluzzo, figlio del defunto Manfredo III, investì lo stesso prete di tutto il « dominium, poderium, districtum atque contitum » che i marchesi di Saluzzo avevano sullo stesso monte Bracco [220]. Sulla base dei documenti che attestavano una dipendenza di tipo feudale dei Piossasco dai marchesi di Saluzzo per quanto riguarda la zona di Envie, appare possibile che anche l'investitura dell'11 maggio ora ricordata, a cui è presente Bonifacio Rosso

[214] Le prime attestazioni di Guido, figlio di Merlo di Piossasco, sono dell'anno 1196: *Cartario del Pinerolese* cit. (sopra, n. 33), p. 257 sg., doc. 75; *Cartario di Rivalta* cit. (sopra, n. 31), p. 34 sg., doc. 41. Guido è ancora vivente nel 1253, anche se, come sembra, politicamente forse inattivo (risulta infatti affiancato dal figlio Bonifacio Rosso): *Carte del Pinerolese* cit., p. 340, doc. 167.

[215] *Cartario di Staffarda* cit. (sopra, n. 191), II, p. 25, doc. 396.

[216] Cfr. Muletti, op. cit., p. 271 sg.; si veda inoltre *Regesto dei marchesi di Saluzzo* cit., p. 90, doc. 311; *Cartario di Pinerolo* cit. (sopra, n. 15), p. 300, doc. 95 bis.

[217] Da Guido nacquero Bonifacio Rosso e Oberto: *Documenti inediti e sparsi* cit. (sopra, n. 43), p. 144, doc. 141, a. 1239; *Carte del Pinerolese* cit., p. 308, doc. 127, a. 1241.

[218] Il monte, alto 1307 metri, si erge a 3 chilometri ad ovest di Envie.

[219] *Carte del Pinerolese* cit., p. 340, doc. 167.

[220] Op. cit., p. 340 sg., doc. 168. Di questo e del documento dell'8 maggio cfr. anche l'edizione a cura del Provana, in *Notizie e documenti di alcune certose* cit. (sopra, n. 200), p. 256 sg., doc. 102; p. 257 sg., doc. 103. Lo stesso Provana pubblica (p. 255, doc. 101) un'altra carta dalla quale apprendiamo che nel 1250 il vescovo di Torino aveva concesso al medesimo prete Taurino « omnimodam, plenariam et absolutam licentiam faciendi, edifficandi et construendi ecclesiam regularem, vel plures ecclesias regulares vel heremitarum » sul monte Bracco.

di Piossasco, sia una conferma di quella del giorno 8, della quale era stato autore lo stesso signore di Piossasco. Si consideri poi che nel primo di questi due documenti Bonifacio Rosso è chiamato « rector et possessor et dominator ville Enviarum »: è evidente che Bonifacio Rosso esercitava nella zona di Envie un dominio di carattere locale. Sappiamo anzi che ivi egli era rappresentato, qualche anno prima, da un « Petrus, gastaudus villicus in Inviis » [221].

Nel corso della seconda metà del secolo XIII non si hanno più notizie della presenza dei signori di Piossasco nel Saluzzese: le ultime attestazioni sono del 1256, quando Bonifacio Rosso, con licenza del marchese di Saluzzo, impegna Paesana [222] ai signori di Barge [223], e del 1263, allorché il medesimo Bonifacio Rosso, in un compromesso con il monastero di Staffarda, promette di rimettersi al giudizio di arbitri per le pretese su eventuali diritti « si quod haberet contra dictum monasterium in territorio vel villa de Inviis » [224]. Ma è probabile che per vari motivi, fra i quali non si possono escludere la sempre più importante presenza nella zona da parte dei monasteri di Staffarda e di Rifreddo e fors'anche la ormai limitata autonomia politica dei marchesi di Saluzzo nei confronti dei conti di Savoia, i signori di Piossasco avessero perso buona parte dell'interesse che in passato aveva legato Guido e suo figlio Bonifacio Rosso all'omaggio ai Saluzzo, un tempo probabilmente ricercato come una delle alternative alla fedeltà sabauda. A sostegno di tale ipotesi si può ricordare che lo stesso Bonifacio Rosso, dopo la metà del secolo, sem-

[221] Nel 1249 in Torriana « in presencia domini Villelmi de Inviis, Petri gastaudi (...), donacionem in perpetuum (...) fecit Villelmus de Fantis de Inviis (...) monasterio Sancte Marie de Stapharda (...) de quadam peciam terre iacente in territorio Inviarum, in loco ubi dicitur in Boolleto (...). Insuper Petrus, gastaudus villicus in Inviis, promisit prefatum Villelmus inde illesum servare contra dominum Guidonem et dominum Rufum de Plozasco »: *Cartario di Staffarda* cit. (sopra, n. 191), II, p. 25, doc. 396. Va d'altro canto tenuto presente che già nel 1214 una donazione di Giacomo, figlio del fu Robaldo di Envie, al monastero di Staffarda avvenne « in manibus Iordani Varnerii de Inviis gastaldi, qui vice domini Vidonis de Plozassco (*sic*) et domini Villelmi Custancii, castellani de Revello, predictam donacionem et concessionem laudavit et aprobavit »: *Cartario di Staffarda* cit. (sopra, n. 63), I, p. 127, doc. 125.

[222] Località nella valle del Po, ad 8 chilometri ad ovest di Envie.

[223] *Carte del Pinerolese* cit., p. 343, doc. 168.

[224] *Cartario di Staffarda* cit., II, p. 91, doc. 476. Per la cessione al monastero di Staffarda di un « fraschetum » in Torriana, presso Envie, da parte dei marchesi di Saluzzo e dei signori di Piossasco nel 1177, cfr. sopra, n. 205. Non si sa come fosse avvenuta l'ulteriore espansione del monastero nella zona di Envie, né come la presenza dei Piossasco si fosse ridotta al punto di poter essere contestata.

SITUAZIONE GENEALOGICA DEL CONSORTILE DEI PIOSSASCO

(SECOLI XI-XIII)

I rapporti di parentela risultano dai documenti citati nel corso del presente studio. I casi dubbi sono stati via via discussi. I casi di persone sicuramente appartenenti alla famiglia, ma per le quali non è stato rinvenuto alcun elemento utile a definirne la posizione genealogica, sono ricordati nel paragrafo dedicato alla ramificazione della famiglia.

- MERLO (1098)
  - ?
    - GUALTIERO (1123-1134)
      - ?
        - GUALFREDO (1172-1175)
          - ARDIZZONE I FEA (1172-1209)
            - FEDERICO (1201-1252)
              - GIOVANNI (1239-1258)
                - RAIMONDO (1270-1295)
                - TOMMASO (1270-1295)
                - VIETTO (1288)
                - ENRICO (1271-1301)
                - MERLETTO (1271-1292)
              - VIETTO (1270)
                - BERTINO (1270-1301)
              - ENRICO (1251-1295)
            - ARDIZZONE II FEA (1226-1257)
              - ODDINO (1272-1286)
                - GIORGIO (1292-1301)
                - MERLETTO (1290-1295)
                - GIORGIONE (1295)
                - GIACOMO (1295)
              - RICCARDO FEA (1258-1286)
                - ENRIETTO (1292-1295)
                - PEROTTO (1295)
                - FEDERICO (1295)
            - MERLO (1216-1226)
              - ?
                - MANFREDO (1268)
                  - MERLETTO (1268-1295)
                  - GIORGIO (1268-1301)
                  - GALVAGNINO (1295-1301)
            - GIACOMO (1222-1239)
            - ROLANDO (1222)
          - MERLO (di Piobesi) (1177-1196)
            - GUIDO (1196-1253)
              - BONIFACIO ROSSO (1234-1263)
                - BERTOLINO (1272-1288)
                  - GIORGIO (1295-1301)
                  - BURNONE (1295-1301)
                  - MANFREDO (1292-1295)
                  - UGONETTO (1295)
                  - VIETTO (1272-1295)
                - GUALFREDO (1280-1284)
                  - VIETTO (1295)
                  - OBERTO (1295-1301)
                  - PIETRO (1295)
                - VIETTO (1256-1286)
                  - BONIFACIO (1295-1301)
              - OBERTO (1236-1245)
            - GUALFREDO FOLGORE (1208-1234)
              - OTTONE FOLGORE (1223-1264)
                - PERCIVALLE FOLGORE (1264-1286)
                  - BONIFACIO (1292-1308)
                  - MERLETTO (1292-1308)
                - MERLO FOLGORE (1264-1283)
                  - BERTINO (1264-1295)
                  - « CICER » (1283-1295)
                  - GIACOMO (1278-1295)
              - GUALFREDO (1223)
            - BONIFACIO (1201-1249)

bra curare maggiormente interessi che, come quelli in Sangano [225], vertevano in modo, anche geograficamente, più prossimo intorno al centro da cui si irradiava il potere della famiglia [226].

4. *La ramificazione della famiglia.*

È ora opportuno ricostruire il processo genealogico della famiglia dei Piossasco, con le ramificazioni in cui essa si espande nel corso del XIII secolo.

Già si è considerato il problema dell'origine della famiglia e a questo proposito si è dimostrata la possibilità che ad essa siano appartenuti il Merlo del 1098 e il Gualtiero del 1123 e del 1134; si è fatta l'ipotesi ulteriore di un rapporto di parentela tra questo Gualtiero e il Gualfredo testimoniato nell'ottavo decennio del secolo XII, il quale è in ordine di tempo la prima persona cui si possa far risalire con certezza la famiglia [227].

Si sono anche ricordati i più prossimi discendenti di Gualfredo: i suoi figli Ardizzone Fea e Merlo, dal primo dei quali discesero Federico, Ardizzone — detto Fea come il padre —, Merlo, Giacomo e Rolando (o Robaldo); da Merlo discesero Guido, Gualfredo Folgore e Bonifacio [228].

[225] Nel 1254 Ambrosio, abate di S. Solutore di Torino, allo scopo di pagare vari debiti vendette a Bonifacio Rosso di Piossasco la villa di Sangano (cfr. cartina) ed ogni diritto del monastero di tale luogo, eccettuati « molendina et omnia alia dominia » della chiesa di Sangano, per la somma di 300 lire segusine o viennesi. A sua volta Bonifacio investì S. Solutore di Torino dei beni e diritti acquistati per un fitto annuo di 25 lire viennesi: *Cartario di S. Solutore* cit. (sopra, n. 47), p. 162 sgg., doc. 127; p. 165 sgg., doc. 128. Tuttavia è opportuno rilevare che il monastero torinese, se fu indotto a tale vendita da un'impellente necessità di denaro, pretese da Bonifacio Rosso l'impegno di « restituere eodem precio, quandocumque ipse abbas et successores sui emere voluerint et habere », i beni allora acquistati. Ciò sarebbe appunto avvnuto trent'anni più tardi, quando il monastero ritornò in possesso di Sangano, avendo versato le previste trecento lire segusine a Bertolino, Vietto e Gualfredo, figli dell'ormai defunto Bonifacio Rosso: op. cit., p. 219 sgg., doc. 165, a. 1284.

[226] Quanto all'omaggio che i Piossasco prestarono ai marchesi di Saluzzo per Castagnole — non si sa quando —, cfr. sopra, n. 128.

[227] Cfr. sopra, n. 81. Tra il 1170 e il 1208 è testimoniato un « dominus Nicolaus de Plociasco »: *Cartario di Staffarda* cit. (sopra, n. 63), I, p. 55, doc. 42, a. 1170; *Codex Astensis qui de Malabayla communiter nuncupatur*, III, a cura di Q. SELLA, Roma 1887, p. 732 sg., doc. 692, a.. 1193; *Carte del Pinerolese* cit. (sopra, n. 33), p. 267, doc. 81, a. 1201; *Carte Piossasco* cit. (sopra, n. 110), p. 85, doc. 1, a. 1208. Occorre rilevare che da nessuna di queste attestazioni si possono ricavare indicazioni utili a precisare la posizione genealogica di « Nicolaus » nella famiglia dei Possasco.

[228] Cfr. sopra, n. 156: per Giacomo e Rolando, che non compaiono nei documenti colà ricordati, cfr. *Carte del Pinerolese* cit., p. 285, doc. 100, a. 1222; *Codex Astensis* cit., III, p. 684, doc. 663, a. 1228.

Di Federico, uno dei figli di Ardizzone I, conosciamo con precisione che fu padre di Giovanni, Vietto ed Enrico e che fu signore di Beinasco [229]; si sa inoltre che da Ardizzone II nacquero Riccardo, anch'egli detto Fea, e Oddino [230]. I discendenti degli altri figli di Ardizzone I o non si conoscono affatto, oppure vanno attribuiti al capostipite con cautela: non si hanno infatti notizie di discendenti di Giacomo e di Rolando, mentre si può supporre che da Merlo, un altro dei figli di Ardizzone I, sia nato un Manfredo, signore di Piobesi [231].

Più abbondanti e complete le informazioni sulla discendenza di Merlo, l'altro figlio di Gualfredo e fratello quindi di Ardizzone I. Da Guido, quasi certamente il primo dei suoi figli, nacquero Bonifacio, soprannominato il Rosso, e Oberto [232]; mentre non si hanno notizie se Oberto ebbe figli, sappiamo che da Bonifacio il Rosso nacquero Bertolino, Vietto e Gualfredo [233]. Altrettanto abbondanti le notizie intorno ai discendenti di Gualfredo Folgore di Scalenghe, fratello di Guido: a lui nacquero due figli, Gualfredo e Ottone; Gualfredo probabilmente non ebbe figli, o comunque, se ne ebbe, essi non ereditarono nulla dei beni paterni a noi noti; di questi beni entrarono in possesso Ottone e, più tardi, i suoi figli Percivalle e Merlo [234]. Altro fratello di Guido fu Bonifacio, quasi certamente privo di discendenti diretti: a ciò fa pensare il fatto che dei suoi beni, fin dal 1243, usufruì almeno in parte qualcuno dei suoi nipoti [235].

[229] Cfr. sopra, n. 193. È opportuno ricordare che nel 1252 Federico di Piossasco possedeva beni in Cumiana: « quedam bona que habet sub districtu et dominio castri de Comba Viana »: *Carte del Pinerolese* cit., p. 336 sg., doc. 157. Dal documento apprendiamo inoltre che Federico voleva allora vendere tali beni e che Tommaso II di Savoia si dichiarava pronto ad « emere bona ipsa, ad arbitrium bonorum virorum, et satisfacere sibi de precio competenti ».

[230] *Notizie e documenti di alcune certose* cit. (sopra, n. 200), p. 216, doc. 57, a. 1258; *Parlamento sabaudo* cit. (sopra, n. 121), p. 3, doc. 3, a. 1286; cfr. oltre, n. 241.

[231] Per il problema della ascendenza di Manfredo cfr. oltre, fra le note 241 e 243.

[232] Cfr. sopra, n. 217.

[233] Cfr. sopra, n. 225.

[234] Cfr. sopra, note 114 e 123.

[235] *Carte del Pinerolese* cit., p. 309, doc. 129. Possiamo constatare che nel terzo e nel quarto decennio del secolo XIII compare in più documenti un Gualfredo di Piossasco, canonico torinese e poi arcidiacono: *Cartario di Pinerolo* cit. (sopra, n. 15), p. 138, doc. 95, a. 1229; *Documenti inediti e sparsi* cit. (sopra, n. 43), p. 144, doc. 141, a. 1239. Occorre però notare che né nei documenti ora citati né altrove si può avere qualche indicazione utile a stabilire quali siano stati gli ascendenti di questo personaggio e ad attribuirgli una precisa posizione nella genealogia della famglia. Cfr. anche Rossi, Gabotto, op. cit. (sopra, n. 37), p. 295, n. 1.

La ramificazione della famiglia dei Piossasco, già evidente sulla base dei documenti finora esaminati e in alcuni punti non chiara [236], appare in tutta la sua estensione, quando si considerino le tre investiture date nel 1295 da Filippo di Savoia (poi di Acaia) ai signori di Piossasco [237]. In particolare da uno di questi tre documenti possiamo ricavare un quadro quasi completo del consortile, che aveva ormai suddiviso fra i suoi rami altrettante porzioni dei beni e dei diritti in Piossasco e in Volvera [238]. Piossasco e Volvera furono suddivisi in terzi, il primo dei quali ulteriormente suddiviso in tre parti uguali, spettanti rispettivamente una parte a Raimondo, Tommaso ed Enrico, figli — insieme con Vietto e Merletto [239] — del defunto Giovanni, la seconda parte a Bertino, figlio del defunto Vietto, e la terza ad Enrico, fratello di Giovanni e di Vietto ed unico figlio ancora in vita del sopra ricordato Federico di Piossasco e di Beinasco [240]. Similmente l'ultimo terzo: anch'esso è suddiviso in tre parti uguali, spettanti l'una a Giorgio, Burnone, Manfredo, Ugonetto e Vietto, un'altra a Vietto, Oberto e Pietro e la terza a Bonifacio, figli rispettivamente dei defunti Bertolino, Gualfredo e Vietto, figli a loro volta di Bonifacio Rosso e nipoti quindi del sopra ricordato Guido di Piossasco, cugino in primo grado dell'ora ricordato Federico di Piossasco e di Beinasco. Quel terzo di Piossasco e Volvera, che nel documento viene nominato al secondo posto, è invece, a differenza degli altri due, internamente suddiviso in due parti uguali, una delle quali ancora frazionata per metà: Giorgio, Merletto, Giorgione e Giacomo, figli del defunto Oddino, e Enrietto, Perotto e Federico, figli di Riccardo anch'esso defunto, detengono ogni gruppo un quarto del « terzerio », mentre Merletto, Giorgio e Galvagnino, figli del defunto Manfredo di Piobesi, detengono da soli l'altra metà [241]; si rammenti che Oddino e Riccardo Fea sono figli a loro volta di Ardiz-

236 Oltre ai casi del « Nicolaus de Plozasco » (cfr. sopra, n. 227) e del « Gualfredus » canonico torinese e poi arcidiacono (cfr. nota precedente), faccio qui riferimento a quel Giraudo, figlio di Antonio di Piossasco, che nel 1249 rese omaggio ai marchesi di Romagnano (cfr. sopra, n. 140): anche a questi ultimi, sulla base delle fonti a noi note, non si può attribuire una precisa collocazione genealogica nella famiglia dei Piossasco.

237 Per maggiori dettagli sull'oggetto di tali investiture si rinvia sopra, nel 2° paragrafo.

238 *Carte del Pinerolese* cit., p. 406 sgg., doc. 241.

239 Cfr. sopra, n. 193.

240 Cfr. sopra, n. 229.

241 Si noti che in un documento del 1268 — *Carte varie a supplemento e complemento* cit. (sopra, n. 7), p. 172, doc. 162 —, oltre a Merletto e Giorgio, è nominato un terzo figlio di Manfredo di Piobesi, il quale non è chiamato Galvagnino, ma Nicoletto.

zone II, fratello di Federico di Piossasco e Beinasco, mentre per Manfredo si apre il problema della sua ascendenza.

Il fatto che Manfredo fosse signore di Piobesi rinvia a quel Merlo che nel 1193 aveva ottenuto tale luogo in feudo dal vescovo di Torino e che d'ora in poi chiameremo Merlo di Piobesi per distinguerlo dall'omonimo nipote, figlio di Ardizzone I [242]. Ma in questo caso sarebbe difficile capire le ragioni che avrebbero indotto i Piossasco a suddividere un « terzerio » fra discendenti di Ardizzone I e discendenti di tale Merlo; in ogni caso va osservato che fra questi ultimi, che ci è dato di conoscere con una certa precisione, sarebbe assai arduo collocare un Manfredo. Si può supporre, per superare la difficoltà, che questo Manfredo discenda da un figlio di Ardizzone I, diverso da Federico e da Ardizzone II; inoltre si può notare che la presenza in Piobesi di discendenti di quell'Ardizzone I che nel 1193 era stato escluso dal vescovo da tale investitura, non è un grosso ostacolo all'ipotesi ora avanzata, visto che, come ho già avuto occasione di ricordare, una cosa analoga avvenne anche in Rivoli [243].

In conclusione si può affermare che dal Gualfredo della fine del secolo XII, unico detentore dei beni che risultano suddivisi nel 1295, tali beni probabilmente passarono ai suoi due figli Ardizzone I e Merlo di Piobesi, in ragione di due terzi al primo e di un terzo al secondo. In seguito, la parte di Piossasco e Volvera spettante a Merlo di Piobesi venne ereditata dal maggiore dei suoi figli, Guido, e da costui fu trasmessa ai discendenti che compaiono nel documento del 1295. Delle due parti di Ardizzone I, una passò integralmente ad uno solo dei suoi figli, Federico, l'altra invece sarebbe stata suddivisa fra altri due figli, Ardizzone II e un altro, forse Merlo [244], dai quali

[242] *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino* cit. (sopra, n. 97), p. 102 sgg., doc. 102. Cfr. sopra, n. 159.

[243] Cfr. sopra, fra le note 170 e 171.

[244] Non, naturalmente, il Merlo di Piobesi, fratello di Ardizzone I, ma il Merlo che sappiamo figlio di Ardizzone I e fratello di Federico, di Ardizzone II, di Giacomo e di Rolando (cfr. sopra, n. 228). La ragione per cui mi vien fatto di pensare che il padre, o in ogni caso l'ascendente di Manfredo, sia piuttosto Merlo che non Giacomo o Rolando, risulta da una carta di salvaguardia concessa nel 1226 da alcuni dei Piossasco, i fratelli Federico, Merlo e Ardizzone II, figli di Ardizzone I, alla certosa di Monte Benedetto: *Notizie e documenti di alcune certose* cit., p. 216, doc. 56; cfr. anche l'edizione più recente, ma parziale in *Cartario di Pinerolo* cit. (sopra, n. 15), p. 121, doc. 91. È verosimile che i tre fratelli, concedendo a Monte Benedetto « quod oves et capras predicte ecclesie possint ire et redire et stare et pascurare per totam finem de Plozasco sine fidancia et pascherio et alia scufia », detenessero ciascuno una parte di Piossasco. Consi-

sarebbe poi passata rispettivamente a Riccardo e Oddino, figli di Ardizzone II, e a Manfredo.

Nell'investitura di Piossasco e Volvera ora ricordata la famiglia dei Piossasco è quasi interamente rappresentata. Va però notata l'assenza dei signori di Scalenghe e Castagnole: Bonifacio e Merletto, figli di Percivalle, e Bertino, « Cicer » e Giacomo, figli di Merlo (nipoti tutti quanti di Ottone e pronipoti di Gualfredo Folgore). Questo fatto si può spiegare avanzando l'ipotesi che i figli di Merlo di Piobesi, Guido, Gualfredo Folgore e Bonifacio, abbiano adottato, nella suddivisione dell'eredità paterna, un criterio compensativo. Si sarebbe cioè tenuto conto che l'acquisizione della zona di Scalenghe e di Castagnole, iniziata probabilmente da tutti e tre i figli di Merlo di Piobesi, come si arguisce dal consortito del 1208 con i signori di Castagnole, si concluse a favore del solo Gualfredo Folgore: già sappiamo che nel 1223, anche se gravemente indebitato, egli disponeva, insieme con i suoi figli, di Scalenghe e di Castagnole [245].

Appare molto più sorprendente che i discendenti di Gualfredo Folgore non siano entrati in un secondo tempo a far parte degli aventi diritto in Piossasco e in Volvera, tanto più che nel 1243 Ottone Folgore, figlio appunto di Gualfredo, fu investito da Amedeo IV di Savoia della metà della parte di Piossasco fin allora spettante a suo zio Bonifacio, il quale, non sappiamo per quale motivo, fu allora privato di tali beni [246]. La difficoltà può essere superata solo se si suppone che nel periodo fra il 1243 e il 1295 vi sia stata all'interno della famiglia una redistribuzione del dominio, nella quale Ottone Folgore o i suoi discendenti [247] avrebbero ceduto agli altri consorti i loro diritti in Piossasco e in Volvera [248].

Si noti infine che dalle altre due investiture del 1295, riguardanti Aira-

derato pertanto che nella investitura del 1295 i discendenti dei medesimi Federico e Ardizzone II attestati nel documento del 1226 detenevano una parte di Piossasco e Volvera, ritengo abbastanza probabile, per ragioni analoghe, che Manfredo e i suoi figli — anch'essi nel 1295 aventi diritto in Piossasco e di ascendenza non chiara — discendessero dal Merlo che nel 1226 deteneva con i fratelli Federico e Ardizzone II, dei diritti in Piossasco, e non da Giacomo e da Rolando, dei quali in tale documento non si fa parola.

245 *Carte Piossasco* cit. (sopra, n. 110), p. 90 sg., doc. 6.

246 *Carte del Pinerolese* cit., p. 309, doc. 129.

247 Per il fratello di Ottone Folgore, Gualfredo, cfr. sopra, n. 114.

248 È molto probabile che i signori di Scalenghe abbiano perso i loro beni e diritti in Piossasco nel periodo in cui, durante la guerra fra Tommaso II e i comuni di Asti e di Torino, essi si mantennero fedeli ai Savoia, mentre gli altri membri del consortile dei Piossasco passarono alla parte astese e torinese: cfr. oltre, n. 279.

sca e None, risulta che una parte dei signori investiti di Piossasco e Volvera deteneva anche queste due località. Si tratta dei nove nipoti di Bonifacio Rosso, figli dei suoi figli Bertolino, Vietto e Gualfredo. Filippo di Savoia investe infatti Airasca a Giorgio, Burnone, Manfredo, Ugonetto e Vietto, figli di Bertolino di Piossasco [249], mentre investe None per metà a Bonifacio, figlio di Vietto, e per l'altra metà a Vietto, Oberto e Pietro, figli di Gualfredo [250]. Dal momento che Bonifacio Rosso è figlio di Guido, figlio a sua volta di Merlo di Piobesi, è possibile che Airasca e None provenissero da questo Merlo e avessero contribuito a determinare la sopra ricordata asimmetria nella distribuzione del possesso di Piossasco e Volvera fra Ardizzone I e Merlo di Piobesi [251]: questi avrebbe ottenuto un solo terzo di Piossasco e di Volvera, ma in compenso avrebbe avuto None ed Airasca. Mi rendo conto, naturalmente, di formulare una semplice congettura.

Qualunque sia il valore di questa congettura, non vi è dubbio che nel 1295 None apparteneva unicamente ai nipoti di Bonifacio Rosso, e dunque alla discendenza di Merlo di Piobesi. Riesce pertanto strano constatare che nel 1235 era castellano di None Ardizzone II, figlio di Ardizzone I [252]. Ma possono valere anche in questo caso le considerazioni fatte a proposito di Rivoli e di Piobesi [253]. Anzi, queste apparenti contraddizioni possono essere interpretate come indizi di una certa oscillazione all'interno della famiglia nella distribuzione del patrimonio.

III

LA COORDINAZIONE DEI PIOSSASCO ENTRO LA CLIENTELA SABAUDA

È noto lo sforzo cui si sottoposero a più riprese i conti di Moriana, alla fine dell'XI secolo e nel corso del XII, dapprima per assicurarsi la succes-

[249] *Documenti inediti e sparsi* cit., p. 388 sg., doc. 348.

[250] *Carte del Pinerolese* cit., p. 408 sg., doc. 242. Occorre qui rilevare che Vietto e Gualfredo, figli di Bonifacio Rosso, nel 1295 ormai defunti al pari del loro fratello Bertolino, nel 1280 vengono chiamati « domini de Nono »: *Historiae patriae monumenta, Chartarum t. I* cit. (sopra, n. 2), col. 1532 sgg., doc. 1014.

[251] Cfr. sopra, n. 244.

[252] *Cartario di Rivalta* cit. (sopra, n. 31), p. 109, doc. 115.

[253] Cfr. sopra, n. 243.

sione ai beni adelaidini e in seguito per conservare o riconquistare il loro dominio in Piemonte. A tale proposito ho già avuto occasione di ricordare la politica dei signori di Piossasco che, per quanto vassalli sabaudi, si assicurarono per lunghi periodi una considerevole libertà di azione, della quale si servirono per perseguire una politica di espansione del consortile [254]. Analoga fu la politica dei Piossasco nel XIII secolo: si deve però tener conto che, in tale periodo, sempre più importante e continua stava diventando la presenza dei Savoia nel Torinese. È questo un fattore determinante della coordinazione dei Piossasco entro la clientela sabauda: essa si realizza in modo progressivamente più stabile proprio sulla base dei successi ottenuti in tale zona da parte dei conti di Savoia nel corso del secolo.

Il consortile dei Piossasco nel secondo decennio del secolo XIII dev'essersi mantenuto fedele alla sua antica — ma, nel corso del XII secolo, per lunghi periodi trascurata — subordinazione ai Savoia. Di ciò è buon argomento il giuramento che Federico e Merlo di Piossasco — figli di Ardizzone I — prestano con altri signori in occasione delle nozze di Beatrice, figlia di Tommaso I, col conte di Provenza, per garantire la promessa di dote fatta dal conte di Savoia [255]. Si può osservare che almeno fino al 1212 Tommaso I di Savoia perseguì una politica di alleanza con il comune di Asti con lo scopo di isolare il comune torinese [256], mentre i signori di Piossasco non giurarono il cittadinatico di Torino se non nel 1220 [257].

In verità, nel periodo posteriore al 1212, allorché fra il comune di Asti ed i Savoia si verificò una situazione di conflitto che perdurò fino al 1224 [258],

[254] Cfr. sopra, n. 131.

[255] *Regesta comitum Sabaudiae marchionum in Italia ab ultima stirpis origine ad an. MDCCLIII,* a cura di D. Carutti, Torino 1889 (Biblioteca Storica Italiana della Deputazione Subalpina di Storia Patria, 5), p. 170, doc. 459. Cfr. Gabotto, *L'abazia e il comune di Pinerolo* cit. (sopra, n. 68), pp. 139 sg., 143 sg.; Rossi, Gabotto, op. cit. (sopra, n. 37), p. 214.

[256] Cfr. F. Gabotto, *Asti e la politica sabauda al tempo di Guglielmo Ventura,* Pinerolo 1903 (Biblioteca d. Società storica subalpina, 18), p. 14 sg.

[257] Cfr. sopra, n. 174 sg.

[258] Per una sintesi delle relazioni fra i Savoia ed Asti in quel periodo cfr. Gabotto, *Asti e la politica sabauda* cit., p. 15 sg. Per la pace del 1224 si veda *Cartario di Pinerolo* cit. (sopra, n. 15), p. 299 sg., doc. 90 bis. In questo trattato il comune di Asti ottenne da Tommaso I parecchie concessioni: ricevette in dono Carignano, Vigone e Cumiana, luoghi che il comune nello stesso documento investì in feudo al conte di Savoia. Ma tale concessione non era a solo vantaggio di Asti, che attraverso questi luoghi poteva raggiungere agevolmente la valle di Susa — Cumiana dista pochi chilometri da Giaveno e quindi anche da Avigliana (cfr. sopra, n. 11 e cartina) —, evitando Torino, e ripristinare il flusso commerciale con i paesi transalpini — cfr. Daviso, op. cit. (sopra, n.

e ancor più quando, dopo il 1220, il conte Tommaso I fu in guerra contro il comune torinese, la tentazione dovette essere forte, per i Piossasco ed altri signori locali, di scegliere altri collegamenti. Il cittadinatico del 1220 e i documenti successivi, già sopra ricordati [259], ne sono prova chiarissima. Evidentemente fra i signori di Piossasco prevalse la convinzione che maggiori vantaggi si sarebbero ottenuti per mezzo di una alleanza col comune torinese e tale orientamento politico fu da loro mantenuto anche dopo la pace stipulata nel 1224 fra i Savoia e il comune di Asti. Questo atteggiamento di autonomia di fronte ai Savoia perdurò per quasi due decenni, come ci fa constatare il trattato di pace del 18 novembre 1235 fra Amedeo IV di Savoia, figlio di Tommaso I, e il comune di Torino con i suoi alleati [260]. Da tale documento apprendiamo che, se il conte sabaudo rispettò il cittadinatico torinese giurato da vari signori, fra cui i Piossasco, d'altro canto a costoro venne fatto obbligo di prestare fedeltà al conte; i Piossasco dovevano inoltre ricevere dai Savoia, come indennizzo dei danni di guerra, 250 lire di Susa, con la clausola che non fossero tenuti all'omaggio finché non fossero soddisfatti di tale somma [261].

Durante i suoi primi anni di governo Amedeo IV, pur avendo risolto la lunga guerra con Torino e i suoi alleati, non riuscì probabilmente a subordinare in modo stabile i signori di Piossasco, anche a causa della crisi che allora si manifestava all'interno di casa Savoia per il malcontento diffuso tra i fratelli di Amedeo a proposito della suddivisione dell'eredità paterna. A tale malcontento il conte pose rimedio con generose concessioni [262], fra

15), p. 34 —: anche Tommaso I, sebbene tale trattato avesse per lui l'apparenza di una resa senza condizioni, raggiungeva l'importante obiettivo di arrecare un gravissimo danno economico al comune di Torino, che veniva isolato commercialmente oltre che politicamente. Va osservato a tale riguardo che nel documento del 1224 Tommaso I si impegnò a donare ad Asti e a ricevere quindi in feudo quei domini (fra cui Piossasco) che egli aveva nel Torinese e nel Pinerolese e che gli erano allora ostili, non appena egli li avesse ricuperati. Da ciò possiamo dedurre che ebbe una efficacia alquanto limitata, o addirittura non fu mai applicato, quel trattato di pace del 1223, cui aderirono anche i Piossasco, fra Tommaso I e i suoi castellani (« castellanos Pedemoncium ») che erano alleati con Torino: *Carte del Pinerolese* cit. (sopra, n. 33), p. 287 sgg., doc. 96.

259 Cfr. sopra, n. 178.

260 *Cartario di Pinerolo* cit., p. 151 sgg., doc. 100.

261 Da questo documento (op. cit., p. 156) risulta inoltre che i Piossasco possedevano beni in Cavour, per la perdita dei quali ad opera di Amedeo IV dovevano ricevere un indennizzo: « De eo quod dominus Vido de Plozasco et Ubertinus de Caburro habebant (...) in superiori castro Caburri et loco, debeat et teneatur dictus comes dare emendam et solvere suprascriptis secundum quod dicet et arbitratus fuerit marchio de Salutiis ».

262 Degli accordi di Chillon del 1234, coi quali Amedeo IV lasciava parte dei suoi

le quali occorre qui ricordare l'investitura feudale data il 19 aprile 1235 al fratello Tommaso II, relativamente ai beni e diritti sabaudi da Avigliana in giù [263]. Ma un documento del dicembre dello stesso anno sembra in aperto contrasto con tale infeudazione. In dicembre infatti Amedeo IV dona — « puro dono et irrevocabiliter » — ai marchesi di Saluzzo e di Monferrato, entrambi suoi generi, quanto egli possiede « in Lombardia », dalla valle di Susa a Barge, « cum vassallis et honoribus, cum poderio, comitatu et merum imperium » [264]. Altri ha già esposto e combattuto i dubbi che la contraddizione fa sorgere sull'autenticità di quest'ultimo documento [265]. Certo è che i fatti posteriori confermano la realtà della donazione ai due marchesi. Il 19 marzo 1241 il marchese di Saluzzo Manfredo III è arbitro delle divergenze fra Amedeo IV e l'altro suo genero, il marchese di Monferrato, a proposito dell'omaggio degli uomini e dei vassalli piemontesi del conte sabaudo, e stabilisce che « omnes homines et vasalli quos dictus comes habet (...) in Lombardia vel alibi, a palo Bolençono citra [266] usque ad Barges faciant fidelitatem » al marchese di Monferrato e a lui stesso, marchese di Saluzzo, in aumento della dote delle loro mogli, figlie di Amedeo IV, specificando in modo particolare l'obbligo che hanno di tale fedeltà i castellani di Susa e di Avigliana e i « domini de Plozasco » [267].

domini ai fratelli, conservando su di essi la superiorità feudale, e di altri elementi di distensione di questa crisi, come l'imparentamento dei Savoia con i re d'Inghilterra, parla il GABOTTO, *L'abazia e il comune di Pinerolo* cit., p. 166 sg.; cfr. anche COGNASSO, *Tommaso I* cit., II, p. 172 sg.

263 Anche questi fatti sono ricordati dal GABOTTO, op. cit., p. 168, e dal COGNASSO, op. cit., p. 172 sg. Il documento è in *Documenti inediti e sparsi* cit. (sopra, n. 43), doc. 134, p. 133: « ... dominus Amedeus comes Mauriane et in Italia marchio dedit, cessit et investivit domino Thome de Sabaudia fratri suo, nomine recti et nobilis feudi, quidquid iuris aut dominii habuit vel habere debuit et habere visus est ab Avillania inferius, in terris, villis, castris, hominibus seu rebus aliis, quecumque vel ubicumque sint aut in quibuscumque consistant, cedendo omnia iura et omnes actiones reales et personales, utiles et directas, que ei competunt vel competebant vel competere debuerant in eisdem, et concessit ei generaliter et specialiter iurisdictionem plenariam omnium corporalem... ».

264 A tale donazione furono presenti come testi alcuni dei Piossasco: Gualfredo Folgore, Guido e Bonifacio, figli di Merlo di Piobesi, Oberto, figlio di Guido, e Federico, figlio di Ardizzone I. Il documento è in *Historiae patriae monumenta, Chartarum t. II* cit. (sopra, n. 40), col. 1391 sgg., doc. 1829; *Regesta comitum Sabaudiae* cit., p. 207, doc. 564.

265 Cfr. GABOTTO, *L'abazia e il comune di Pinerolo* cit., p. 171 sg.

266 Cfr. M. A. DE LAVIS-TRAFFORD, *Le pal de Bonizone*, in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 57 (1959), pp. 393-403. Il « palo di Bonizone » rappresentava l'estremo limite alpino della Moriana.

267 *Carte del Pinerolese* cit., p. 306, doc. 127.

Ma press'a poco nello stesso periodo possiamo constatare come fosse politicamente attivo nel Torinese Tommaso II, che a partire dal 1242, insieme col fratello Amedeo o da solo, è autore di compere e riceve omaggi o donazioni in Cumiana [268], in Pinerolo [269] e in altre località della zona circostante Piossasco [270]: è in tale occasione che Ottone Folgore dona a Tommaso II le sue tre parti di Scalenghe e le riceve in feudo dal conte, insieme con la metà della parte di cui in Piossasco Bonifacio, fratello di Gualfredo Folgore e quindi zio di Ottone, possedeva l'altra metà [271]. A quelle parti di Scalenghe probabilmente si riferisce il diploma che Amedeo IV concede a Tommaso nel 1252, investendolo, « in augmentationem feudi », di ogni « dominium et iurisdictionem » che Tommaso già deteneva « in castro et villa » di Scalenghe [272].

Sembra dunque, sulla base dei documenti sopra esaminati, che sia Tommaso II, sia i marchesi pretendessero in quel periodo — prescindendo dagli omaggi di Scalenghe — agli stessi diritti, sul fondamento delle contrastanti concessioni del 1235. La testimonianza di una certa tensione nei rapporti fra Tommaso II e il marchese di Monferrato si può ricavare da un documento del 1247, allorché essi compromettono in Amedeo IV le loro divergenze intorno ai beni e diritti che Amedeo aveva in Piemonte dal Moncenisio in giù, verso Torino, e specialmente « de fidelitate et homagio seu dominio castri de Plocasco et dominorum ipsius et de obligatione, quam dictus marchio dicebat dominos de Plocasco de mandato comitis sibi fecisse »: il marchese e sua moglie sostenevano che Amedeo IV aveva concesso loro tutte queste cose « post mortem ipsius, si recederet sine herede masculo » [273]. Amedeo emise la sentenza il 14 gennaio 1249: stabilì che il « dominium castri » di Piossasco e la fedeltà e l'omaggio di quei signori spettavano a Tommaso II e impose « perpetuum silentium » alle rivendicazioni del marchese di Monferrato e di sua moglie; Federico di Piossasco e di Beinasco, figlio di Ardizzone I, Bonifacio, figlio di Merlo di Piobesi, e Bonifacio Rosso, figlio di Guido e nipote quindi di Merlo di Piobesi, « pro se et aliis dominis de Plocasco et consortibus ipsorum », accettarono che da allora in poi un

[268] Op. cit., p. 417 sg., doc. 127 bis, a. 1242.
[269] *Cartario di Pinerolo* cit., p. 171 sgg., doc. 104 sg., a. 1243.
[270] *Carte del Pinerolese* cit., p. 308 sg., doc. 128, a. 1243; p. 316, doc. 137, a. 1243.
[271] Op. cit., p. 309 sgg., doc. 129 e 132, a. 1243. Cfr. sopra, n. 113.
[272] Op. cit., p. 339, doc. 161.
[273] Op. cit., p. 324 sg., doc. 146.

rappresentante della famiglia, scelto da Tommaso o dai suoi eredi, prestasse omaggio al conte a nome del consortile « pro castro de Plocasco et eo quod habent in Marsalla et in Sancto Felice » [274]. In quello stesso 14 gennaio Amedeo IV investì suo fratello Tommaso II sia del « castrum de Plocasco cum territorio et iurisdictione et districtu ipsius », sia di « Marsallam et Sanctum Felicem », impose ai signori di Piossasco di rendere omaggio per tali beni e diritti a Tommaso II, mentre li esentò da quello cui fin allora erano tenuti verso la sua persona [275].

Nonostante questi successi della politica di Tommaso II in Piemonte, alcuni dei signori di Piossasco adempivano agli obblighi feudali verso Tommaso con riluttanza, o vi si rifiutavano apertamente. Nel gennaio del 1252, in Carignano, Tommaso II intima ripetutamente e, a quanto sembra, senza successo, a Federico di Piossasco e di Beinasco — che pure era stato fra i rappresentanti del consortile negli accordi del 1249 — di comparire dinnanzi a lui per rendergli il « servicium debitum » [276]. In maggio è Guglielmo d'Olanda, re dei Romani, che ordina ai Piossasco di prestare fedeltà a Tommaso, con riferimento a ciò che il consortile tiene in feudo da Tommaso in Torino: « quattuor denarios in trossello et omnia alia iura et dominia quae in dicto feudo, rebus et personis vestris (dei Piossasco) ratione imperii habebamus » [277]. Il diploma di Guglielmo viene corroborato nel 1253 dall'intervento di papa Innocenzo IV, il quale ordina ripetutamente ai signori di Piossasco di prestare la fedeltà, non senza minaccia di censura ecclesiastica [278].

Si può dunque rilevare che per tutto il periodo ora esaminato non si può parlare di vera e propria coordinazione dei Piossasco nella clientela sabauda: è vero che vi sono dei periodi di subordinazione, ma questa viene

[274] Op. cit., p. 327 sgg., doc. 151. Da questo documento apprendiamo inoltre che i Piossasco pretendevano che Tommaso II versasse 50 lire segusine al rappresentante della loro famiglia in occasione della presentazione dell'omaggio. La legittimità di tale rivendicazione viene contestata dal conte, che comunque la rimette alla discrezione di alcuni « providos et honestos viros ».

[275] Op. cit., p. 329 sgg., doc. 152.

[276] Op. cit., p. 336 sg., doc. 157. Da questo e da altri documenti possiamo dedurre che fosse invece fedele ai suoi obblighi verso Tommaso II Ottone Folgore di Scalenghe, il quale in questa occasione svolse opera di mediazione fra Tommaso e Federico.

[277] Op. cit., p. 338, doc. 158; cfr. anche l'edizione in *Documenti inediti e sparsi* cit. (sopra, n. 43), p. 222, doc. 218. Sulla convergenza di interessi fra i Savoia, papa Innocenzo IV e Guglielmo di Olanda cfr. GABOTTO, *Asti e la politica sabauda* cit., pp. 31, 36 sg.

[278] *Documenti inediti e sparsi* cit., pp. 232, 238 sg., docc. 235 e 242.

sempre subita dal consortile con profonda riluttanza. Negli anni successivi proprio quando l'assidua opera di Tommaso II incominciava a dare qualche risultato in Piemonte, si offrì ancora ai Piossasco, per quasi due decenni, l'opportunità di svolgere una politica di autonomia e, in certi periodi, addirittura di ostilità nei confronti dei Savoia. Costoro, impegnati com'erano nella difficile guerra contro Asti e Torino, durante la quale lo stesso Tommaso II venne fatto prigioniero, non furono in grado di far rispettare la superiorità feudale su vassalli che, come i Piossasco, erano ormai da tempo abituati ad oscillare fra i due poli della politica subalpina: i Savoia e Torino. Ma a limitazione di quanto ora si è detto, va sottolineato che la politica di Tommaso II nei confronti del consortile dei Piossasco fu parzialmente coronata da successo: nel periodo fra il 1255 e il 1270, quando gli altri consorti seguono la parte astese e torinese contro i Savoia, rimangono fedeli a questi i signori di Scalenghe [279].

Il processo di coordinazione dei Piossasco nella clientela sabauda, dopo queste fasi alterne di progresso e di regresso, a partire dalla fine del settimo decennio del secolo ricevette un deciso impulso da Tommaso III e da Amedeo V, figli di Tommaso II, i quali uscivano allora dalla minore età e si dedicarono ad una energica politica di riconquista dell'eredità paterna [280]. Significativo a tale proposito è un documento del 1272: Bertolino e Vietto, figli di Bonifacio Rosso, rendono omaggio a Tommaso III e ad Amedeo V per « eorum personas, castra et villas atque omnes alias eorum res ». A tale atto, in qualità di testi, sono presenti anche Enrico, figlio di Federico di Piossasco e di Beinasco, Riccardo e Oddino, figli di Ardizzone Fea II, e Bertino, figlio di Vietto e nipote quindi di Federico di Piossasco e di Beinasco, i quali tutti sono detti « condomini de Plocasco »; è inoltre presente Merlo Folgore di Scalenghe [281].

279 *Historiae patriae monumenta, Chartarum t. I* cit., col. 1470 sg., doc. 987, a. 1265; *Codex Astensis* cit. (sopra, n. 227), III, p. 1012 sgg., doc. 905, a. 1257; p. 1098 sgg., doc. 944, a. 1260; p. 1104, doc. 945, a. 1266; p. 1020 sgg., doc. 906, a. 1268; *Codex Astensis* cit., IV, p. 40 sg., doc. 1018, a. 1257. Per le vicende della guerra combattuta in questi anni tra i Savoia, Asti e Torino cfr. Gabotto, *Asti e la politica sabauda* cit., pp. 43-75.

280 Si veda a tale riguardo Rossi, Gabotto, op. cit., p. 330. È inoltre opportuno ricordare che l'ultimo omaggio prestato dal consortile dei Piossasco ad una potenza che non sia quella sabauda è del 1270, allorché i signori di Beinasco prestano fedeltà per Beinasco a Pietro « de Braida », vicario angioino (cfr. sopra, n. 193).

281 *Carte del Pinerolese* cit. (sopra, n. 33), p. 358, doc. 197; cfr. sopra, n. 107. Il

Nel documento del 1272 i signori di Piossasco sono dunque largamente rappresentati e solo per scrupolo rileviamo che non sappiamo se l'omaggio fosse prestato da tutti. Il consortile dovette comunque essere completamente coordinato nella fedeltà sabauda al più tardi nel 1280, quando Tommaso III ricuperò in Piemonte tutti i diritti di suo padre, compresa Torino, attraverso le note vicende della cattura di Guglielmo VII, marchese di Monferrato [282]. I Savoia, che nel 1278 avevano già concluso le lunghe ostilità con il comune di Asti [283], dopo aver sottomesso anche Torino, divennero la potenza egemone, alla cui sottomissione i Piossasco non potevano più trovare alternative.

Ai signori di Piossasco non rimaneva altra via che non fosse quella di accettare una stabile coordinazione entro la clientela sabauda. In tale prospettiva va collocata la loro presenza nel 1286 a Giaveno, in un congresso di tutti i vassalli sabaudi della zona subalpina [284]; e già sappiamo che nel 1288 essi ribadirono la loro subordinazione al conte di Savoia per Beinasco [285]. L'inquadramento dei Piossasco sotto i Savoia divenne ancora più rigido, dopo che nel gennaio 1295 Amedeo V ebbe infeudato un terzo del Piemonte — nel quale terzo doveva essere compreso il dominio dei Piossasco — a suo nipote Filippo, il futuro principe di Acaia [286]: costui, come ho già ricordato, pose meticolosa cura, già durante lo stesso 1295, nel ricevere l'omag-

Cibrario, op. cit. (sopra, n. 106), p. 167, ricorda che nel 1272 Tommaso III e Amedeo V ricevettero l'omaggio anche di « Arrigo di Piossasco e dei suoi nipoti »: egli allude evidentemente ai signori di Beinasco, discendenti da Federico. Si noti che tale informazione corrisponde molto probabilmente a verità e va da noi accolta, anche se il Cibrario non ne indica la fonte: sappiamo infatti che lo stesso Enrico e uno dei suoi nipoti, Bertino, sono fra i testi dell'omaggio prestato da Bertolino e Vietto di Piossasco.

[282] Si rinvia a tale proposito al Gabotto, *Asti e la politica sabauda* cit. (sopra, n. 256), p. 97 sgg.; Rossi, Gabotto, op. cit., p. 337 sgg. Cfr. anche *Historiae patriae monumenta, Chartarum t. I* cit., col. 1532 sgg., doc. 1014, a. 1280; *Notizie e documenti di alcune certose* cit. (sopra, n. 200), p. 210, doc. 45, a. 1281.

[283] Cfr. *Asti e la politica sabauda* cit., p. 94.

[284] *Parlamento sabaudo* cit. (sopra, n. 121), p. 3, doc. 3.

[285] *Documenti inediti e sparsi* cit., p. 376, doc. 337: cfr. sopra, n. 199. Ulteriori testimonianze di tale situazione possiamo ricavare da alcuni altri documenti. Nel 1289 il conte Amedeo V di Savoia garantisce a Giacomo, figlio del fu Merlo di Scalenghe, che nessun uomo del predetto Giacomo verrà accolto come abitante nelle sue terre e gli concede di requisire i beni di coloro che, nonostante tali divieti, dovessero trasferirsi dalle terre di Giacomo a quelle del conte: *Carte Piossasco* cit. (sopra, n. 110), p. 111 sg., doc. 13. Nel 1292 Amedeo V compone una vertenza fra i signori e gli uomini di Piossasco: *Carte del Pinerolese* cit., p. 397 sgg., doc. 238.

[286] Cfr. Gabotto, *Asti e la politica sabauda* cit., p. 127 sg.

gio dei vassalli, fra cui i signori di Piossasco, per i vari feudi che essi avevano tenuto da Amedeo V e che da allora in poi avrebbero tenuto da Filippo [287].

IV

L'ESERCIZIO DELLA SIGNORIA SULLA POPOLAZIONE RURALE E SULLE COMUNITA' LOCALI

1. *Le attestazioni del « dominatus loci ».*

Prima di descrivere le attestazioni della signoria locale esercitata dai signori di Piossasco, è opportuno riassumere qui le presenze della famiglia nei numerosi castelli, dai quali si diffuse la sua potenza. Si tratta dei castelli — tutti già precedentemente ricordati — di Piossasco, di Scalenghe, di Castagnole, di Beinasco, di None e di Airasca, ciascuno di essi detenuto integralmente dai Piossasco [288], e dei castelli di Piobesi, di Cavour e di Testona, che i signori di Piossasco detenevano solo in parte — è il caso dei primi due [289] — o che ad un certo momento dovettero abbandonare — ciò avvenne per quello di Testona [290] —. Si noti inoltre che in tutte queste località incastellate le pertinenze dei signori di Piossasco si estendevano alla « villa »: è questo un termine che compare regolarmente accanto a « castrum » ad indicare qualcosa di distinto da esso [291]. I signori di Piossasco detenevano del resto anche

[287] *Carte del Pinerolese* cit., p. 405 sgg., docc. 240-242; *Documenti inediti e sparsi* cit., p. 388, doc. 348; cfr. sopra, fra le note 98 e 111.

[288] *Carte Piossasco* cit. (sopra, n. 110), p. 86, doc. 2, a. 1208; p. 90, doc. 6, a. 1223; *Documenti inediti e sparsi* cit. (sopra, n. 43), p. 144, doc. 141, a. 1239; p. 388, doc. 348, a. 1295; *Carte del Pinerolese* cit. (sopra, n. 33), p. 329, doc. 152, a. 1249; p. 408, doc. 242, a. 1295.

[289] *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino* cit. (sopra, n. 97), p. 103, doc. 102, a. 1193; *Cartario di Pinerolo* cit. (sopra, n. 15), p. 156, doc. 100, a. 1235.

[290] *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino* cit., p. 102, doc. 102, a. 1193.

[291] Possono servire come esempio i documenti già ricordati, a proposito dei castelli, sopra, n. 288. Merita inoltre segnalazione, per la chiarezza con cui appare la « villa » accanto al « castrum », un documento del 1293, dove, a proposito di Castagnole, vengono elencati i « terminos » che delimitano l'area nella quale sorgeva il castello. Con riferimento a ciò si parla di un muro che è vicino all'uscita del castello, « infra dictos terminos, revertendo versus villam (di Castagnole) seu versus Scalengas »: *Carte Piossasco* cit., p. 122, doc. 16.

località non incastellate: le « villae » di Volvera, di Vinovo e di Envie e i « loci », non so se strutturati a villaggio, di Marsaglia e di S. Felice [292].

Accanto a « villa » compare assai frequentemente il termine « territorium » che definisce l'estensione della zona, attorno al « castrum » e alla « villa », su cui si estende la giurisdizione di ciascun castello [293], oppure talvolta le forme « posse » o « poderium », in questi casi con significato equivalente a « territorium » [294]. A questo punto va sottolineato che i territori sottoposti ai vari castelli e quelli relativi alle « villae » non incastellate erano dislocati in modo topograficamente coerente: costituivano una superficie per buona parte omogenea, che occupava un ampio settore della regione ad occidente di Torino fra il Sangone ed il Po [295]. Soltanto i territori di Cavour, di Testona e di Envie erano sicuramente isolati dal resto della dominazione. Si noti infine che il territorio di Beinasco doveva spingersi assai vicino alla zona di Vinovo, Piobesi, None e Volvera [296].

Vale inoltre la pena di riferire, quale concreta attestazione di centri di esercizio di signoria locale, alcune notizie intorno alla struttura dei castelli di Scalenghe e di Castagnole, che possiamo conoscere attraverso un atto di divisione del 1293 fra gli eredi di Merlo e di Percivalle di Scalenghe, figli di Ottone Folgore [297]. Di tale divisione i due castelli sono l'oggetto principale e quindi vengono minutamente descritti. Entrambi sono costituiti da più costruzioni adiacenti, ma distinte: il « palatium », il « furnum », il « domengonum » e la « turrim ». Tutti questi edifici, insieme ad un'area non edificata, sono racchiusi da fortificazioni, « cortine » o « curtine », a loro volta circondate da un'area inondata, come nel caso del castello di Scalenghe (« omnes lacus qui sunt circumquaque cortinas castri »), o da « fossata », come nel

292 *Carte Piossasco* cit., p. 86, doc. 2, a. 1208; *Carte del Pinerolese* cit., p. 329 sg., doc. 152, a. 1249; p. 407, doc. 241, a. 1295; *Historiae patriae monumenta, Chartarum t. II* cit. (sopra, n. 40), col. 1277 sgg., doc. 1749, a. 1213. Il luogo di Marsaglia, presso Piossasco, era certamente abitato, perché vi si percepivano decime (cfr. sopra, n. 172), ma poteva trattarsi di popolazione sparsa. Quanto a S. Felice, nominato sempre insieme con Marsaglia e situato nell'immediata adiacenza di Piossasco (cfr. sopra, n. 142), può presumersi che avesse una configurazione simile a quella di Marsaglia.

293 Si vedano per esempio i documenti citati nella nota precedente ed inoltre *Documenti inediti e sparsi* cit., p. 144, doc. 141, a. 1239; *Carte del Pinerolese* cit., p. 408, doc. 242, a. 1295.

294 *Carte Piossasco* cit., p. 88, doc. 4, a. 1212; *Carte del Pinerolese* cit., p. 351, doc. 182, a. 1264.

295 Cfr. cartina.

296 Cfr. sopra, n. 43.

297 *Carte Piossasco cit.*, p. 117 sgg., doc. 16.

caso del castello di Castagnole, dove è da segnalare pure un ponte adibito all'attraversamento di tali fossati (« pontem in cacumine fossati iusta quemdam murum qui est de curtina dicti castri »). Riguardo al castello di Scalenghe si parla pure di una chiesa « Sancti Laurencii », ma non è chiaro se essa si trovasse all'interno delle mura di fortificazione, oppure al di fuori, immediatamente adiacente ad esse. Va infine segnalato che nel 1223 nel castello di Scalenghe vi erano delle macchine da guerra (« baliste »): i signori si impegnano a che esse « non debeant vendi nec alienari, nec dari mutuo nisi dominis de Ploçasco » [298]. È probabile che analoga fosse la struttura degli altri castelli, a parte ciò che fosse suggerito dalla diversa posizione: il castello di Piossasco, l'unico che sorgesse su un'altura, certo non era circondato da una zona inondata [299].

Per quanto riguarda il formulario con cui sono espressi i poteri giurisdizionali e militari emananti dai castelli, va segnalato che le forme più ricorrenti sono « honor », « comitatus », « districtus », « iurisdictio », « merum et mixtum imperium » e « segnoria ». La forma « honor » è attestata due sole volte: nel 1193, a proposito dei diritti cui i Piossasco allora rinunciarono in Testona [300], e nel 1295, nell'investitura relativa a Piossasco e ad Airasca a favore dei figli di Bertolino di Piossasco [301]. Nel primo documento essa si trova nell'espressione: « ... de castro de Testona et de omni districto et iurisdictione et honore et comitatu et de curaia ipsius ville et de omnibus que pertinent ad contile et districtum ipsius castri et ville », dove è degna di nota l'estensione della formula che definisce le attribuzioni del potere. Qui « honor » non è espressione isolata o affiancata soltanto da « districtus » e da precisazioni minori, come in documenti milanesi e piemontesi anteriori [302],

[298] Op. cit., p. 91, doc. 6.
[299] Cfr. sopra, n. 10.
[300] *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino* cit., p. 102, doc. 102.
[301] *Documenti inediti e sparsi* cit., p. 388, doc. 348.
[302] Cfr. G. Tabacco, *Ordinamento pubblico e sviluppo signorile nei secoli centrali del medioevo,* in « Bullettino dell'Istituto storico italiano per il medio evo », 79 (1968), p. 47, n. 2; R. Ripanti, *Dominio fondiario e poteri bannali del capitolo di Casale Monferrato nell'età comunale,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 68 (1970), p. 140, n. 137; Giannoni, op. cit. (sopra, n. 184), p. 101 sgg.
[303] Per « comitatus », « contile » e « contitus », oltre alle due attestazioni del 1193 e del 1295, si vedano: *Carte Piossasco* cit., doc. 2, a. 1208; *Documenti inediti e sparsi* cit., doc. 141, a. 1239; doc. 287, a. 1270; doc. 336 sg., a. 1288; *Carte del Pinerolese* cit., docc. 129, 132, 133, a. 1243; doc. 167 sg., a. 1253; doc. 182, a. 1264; doc. 242, a. 1295; *Cartario di S. Solutore* cit. (sopra, n. 47), doc. 127, a. 1254; doc. 165, a. 1284; *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino* cit., doc. 162, a. 1268. Per la forma « contivum »,

bensì è rafforzata dai termini molto impegnativi di « iurisdictio » e di « comitatus ». Nel documento poi del 1295 ci si esprime con i termini di « castro, villa, iurisdictione, mero et mixto imperio, hominibus, contitu, honore et segnoria »: una gamma ancora più ricca di determinazioni, conformemente allo sviluppo della cultura giuridica. Si noti che « contile » del 1193 e « contitus » del 1295 sono forme equivalenti a « comitatus » da cui manifestamente derivano [303].

« Districtus » viene frequentemente attestato a designare il potere di comando a cominciare dal 1193, come si è visto, fino al 1288 [304].

Importante per il suo collegamento con la tradizione carolingia del potere pubblico provinciale è il termine « comitatus », con le varianti già considerate, dal 1193 al 1295, fino al termine cioè del periodo qui studiato. Che con tale espressione si volesse indicare il complesso dei poteri di giurisdizione e di esazione locale esercitabili, è chiaramente dimostrato da un documento del 1264, dal quale apprendiamo che Ottone Folgore e i suoi figli detenevano nel territorio di Scalenghe e trattenevano per sé anche sui beni allora donati al monastero di Bonluogo il « contitum super homicidiis, furtis et ceteris maleficiis cummissis ab aliis, preterquam a donatis seu rendutis dicti monasterii, et super pedagiis et venditionibus et tertiis » [305]. Si può dire anzi che in questo documento « contitus » significa genericamente potere, un potere determinabile con riferimento prima a « maleficiis » e poi ad alcune esazioni di carattere territoriale.

La forma « iurisdictio » è quella più costantemente attestata, dal 1193 al 1295 [306]. Nell'elencazione dei poteri connessi coi castelli manca una o due volte soltanto: nel 1208, dove vi è una investitura feudale « de medietate pro indiviso Castagnolis et Villenove cum omnibus finibus et apendiciis, vide-

derivante, per deformazione, anch'essa da « comitatus », cfr. *Carte Piossasco* cit., doc. 6, a. 1223. Per il termine « curtile », testimoniato nel 1239 (*Documenti inediti e sparsi* cit., doc. 141), cfr. più avanti, n. 318.

[304] *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino* cit., doc. 102, a. 1193; *Carte Piossasco* cit., doc. 2, a. 1208; doc. 6, a. 1223; *Carte del Pinerolese* cit., docc. 129, 132, 133, a. 1243; doc. 152, a. 1249; doc. 167, a. 1253; *Documenti inediti e sparsi* cit., doc. 336, a. 1288. In un documento del 1289 (*Carte Piossasco* cit., doc. 13) il termine « districtus » ha invece significato territoriale: Amedeo V di Savoia promette a Giacomo, figlio del defunto Merlo di Scalenghe, di non accogliere nelle sue terre alcun uomo dello stesso Giacomo; il conte afferma inoltre che se, nonostante tale promessa da parte sua, ciò si fosse ugualmente verificato, Giacomo avrebbe potuto « sibi appropriare res et bona immobilia dictorum hominum ipsius existentes et existencia in territorio, poderio et districtu ipsius ».

licet cum terris, buschis, (...) piscationibus et venationibus et cum omni poderio, districtu, comitatu et dominatu ad ipsam medietatem pertinentibus », e nel 1223, dove vi è divisione di beni riguardanti Scalenghe, « tam castri quam ville et tocius poderii, contivi atque districtus et aquisti facti », e Castagnole, « cum omni poderio et districtu » [307]. Nel 1208 sembra chiaro il riferimento a poteri mediante i termini « comitatus » e « dominatus » [308] — mentre vi può essere incertezza per « districtus », suscettibile di significato territoriale e collocato dopo « poderium », che un significato territoriale sembra assai spesso avere [309] —; nel 1223 è parimenti probabile, ma meno chiaro, il proposito di esprimere con « contivi atque districtus » direttamente i poteri, dopo « et tocius poderii », che certamente allarga la destinazione del « castrum » e della « villa » a quella di tutto il territorio pertinente. Che tuttavia non si possa ricavare dai due documenti ora citati nessuna conseguenza riguardo al contenuto specifico del termine « iurisdictio », che in essi manca, rispetto agli altri termini, risulta dal fatto che in due arbitrati del 1292, riguardanti l'uno Scalenghe e l'altro Castagnole, i poteri sono espressi con formule dove «iurisdictio» compare accanto a «merum et mixtum imperium»[310].

Come ora si è visto, negli ultimi anni del XIII secolo accanto a « iurisdictio » troviamo spesso la formula « merum et mixtum imperium ». Del 1292 sono tre attestazioni relative a Scalenghe, a Piossasco e a Castagnole, rispettivamente con le espressioni « cum ea iustitia que pertinet ad iurisditionem, merum vel mistum imperium vel segnoriam » [311], « obediant in

305 *Carte del Pinerolese* cit., p. 351, doc. 182; cfr. Giannoni, op. cit., p. 102.

306 *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino* cit., doc. 102, a. 1193; *Carte del Pinerolese* cit., doc. 120, a. 1234; docc. 129, 132, 133, a. 1243; doc. 152, a. 1249; doc. 235, 238, a. 1292; doc. 241 sg., a. 1295; *Cartario di S. Solutore* cit., doc. 127, a. 1254; doc. 165, a. 1284; *Documenti inediti e sparsi* cit., doc. 141, a. 1239; doc. 287, a. 1270; doc. 336 sg., a. 1288; doc. 348, a. 1295; *Carte varie a supplemento e complemento* cit. (sopra, n. 7), doc. 162, a. 1268; *Carte Piossasco* cit., doc. 7, a. 1269; doc. 15, a. 1292.

307 *Carte Piossasco* cit., doc. 2, a. 1208; doc. 6, a. 1223.

308 Cfr. Op. cit., p. 124, doc. 17, a. 1308; *Carte del Pinerolese* cit., p. 340, doc. 167, a. 1253, dove sono attestati rispettivamente i termini « dominium » e « dominator ».

309 Diverso significato sembra avere in un documento del 1243 (*Carte del Pinerolese* cit., p. 309, doc. 129), dove si trova nell'espressione: « ... in castro et villa Ploçasci, hominibus et terratorio et iurisdicione eiusdem cum omni contili, poderio et districtu ». Qui « poderium », collocato fra « contile » e « districtus », significa molto probabilmente potere.

310 Op. cit., doc. 235; *Carte Piossasco* cit., doc. 15.

311 *Carte del Pinerolese* cit., doc. 235. Si avverte che nell'edizione del documento ora citato esso viene attribuito al 1290 e non al 1292: « Anno Domini millesimo ducentesimo nonagesimo, indicione quinta ». Ma occorre notare che all'indizione quinta corri-

omnimoda iurisditione, mero et misto imperio »[312], « omnes consuetudines et omnis segnoria existens in mero et misto imperio et plena iurisdicione »[313]. Il riferimento, in questa ultima formula, alle « consuetudines » sembra indipendente dai concetti di « merum et mixtum imperium » e di « plena iurisdictio », connessi, come sempre, fra loro e connessi anche col concetto di « segnoria ». Altre tre attestazioni sono del 1295 e riguardano Airasca e Piossasco[314], Piossasco e Volvera[315] e None[316]. Nella seconda il « merum et mixtum imperium » è accostato soltanto alla « iurisdictio », nella terza al « contile » e alla « iurisdictio ». Nella prima attestazione la formula si riduce al « merum imperium » entro una complessa enumerazione: « iurisdictionis, hominisci, meri imperii, contitus ac honoris et seignorie », dove è degno di nota il concreto riferimento dell'omaggio, verosimilmente dovuto dai sudditi come prova di fedeltà[317].

Abbiamo ora constatato che nei documenti del 1292 e del 1295 la forma « segnoria » è connessa nel primo caso con i concetti di « imperium » e di giurisdizione, nel secondo caso invece si trova a completamento di una enumerazione assai varia. « Segnoria » appare anche in una donazione del 1288, a proposito di Beinasco, fra « contile » e « iurisdictio »[318]. Ma in questa abbondanza di termini, propria dei notai della fine del secolo XIII, si deve riscontrare l'abitudine dei giuristi di tale secolo di definire con nume-

sponde l'anno 1292: è molto probabile che la data esatta sia quest'ultima, considerato anche che in tale anno vennero rogati altri due documenti relativi a Piossasco e a Castagnole (cfr. note seguenti). Si potrà constatare più avanti, nel secondo paragrafo, come l'argomento analogo dei tre documenti sia un importante indizio per attribuire anche quello riguardante Scalenghe al 1292.

312 Op. cit., p. 402, doc. 238.

313 *Carte Piossasco* cit. (sopra, n. 110), p. 116, doc. 15.

314 *Documenti inediti e sparsi* cit. (sopra, n. 43), p. 388, doc. 348.

315 *Carte del Pinerolese* cit. (sopra, n. 33), p. 407, doc. 241.

316 Op. cit., p. 408, doc. 242.

317 Un caso analogo a quello attestato in *Codex Astensis* cit. (sopra, n. 227), II, doc. 152, a. 1289. Per « homenesco » come reddito signorile, cfr. RIPANTI, op. cit. (sopra, n. 302), p. 151.

318 *Documenti inediti e sparsi* cit., p. 372, doc. 336. Constato nel documento la precisazione che tale donazione verrà fatta sul modello di un'altra analoga riguardante lo stesso Beinasco, avvenuta nel 1239; in quest'ultima ci si esprimeva così: « castrum et villam et homines et territorium cum omni comitatu, curtile et iurisdictione » (op. cit., p. 145, doc. 141). Singolare, nel contesto citato, è questo termine « curtile », che, trovandosi fra « comitatus » e « iurisdictio », sembra dover significare poteri signorili, pur derivando (se non è deformazione di « contile », ma in questo caso non si capirebbe la presenza pure del termine « comitatu ») dal concetto economico-territoriale di « curtis ».

rosi attributi tra loro formalmente accostati quei poteri che nella loro sostanza erano sicuramente esercitati dalla famiglia già nel secolo precedente [319].

2. *Le « universitates » subordinate.*

Da tre controversie fra uomini e signori locali apprendiamo che alla fine del XIII secolo in Piossasco, in Scalenghe e in Castagnole esistevano delle comunità subordinate.

A Piossasco la vertenza fra le parti pervenne ad un livello tale di tensione che si ricorse alla violenza: di ciò informa un rotolo contenente i conti della castellania di Carignano, nel quale si legge che vennero spesi 22 soldi viennesi nel corso di una missione compiuta nel 1291, allorché più persone accompagnarono il vicario sabaudo che si recò presso Piossasco, « pro eo quod nobiles Plozasci et eorum homines erant ad arma causa preliandi » [320]. In un compromesso del 1292, col quale uomini e signori ricorrono alla sentenza arbitrale di Amedeo V di Savoia, si precisa l'oggetto della controversia: si tratta principalmente di vertenze sull'organizzazione della comunità, sull'incolto, sull'esercizio della giustizia da parte dei signori e sulle contribuzioni dovute dagli uomini [321]. Nel documento di compromesso si precisa inoltre che, durante il procedimento arbitrale, per sostenere le richieste della loro parte si presentano al conte Amedeo « Petrus de Azo et Iohannes Testafer, sindici universitatis hominum de Plozasco et de Volveria » [322].

Delle controversie di Scalenghe e di Castagnole siamo informati attraverso due arbitrati dello stesso anno 1292: il loro contenuto è analogo a quello di Piossasco, ma meno ricco di informazioni storicamente utilizzabili, soprattutto per ciò che riguarda l'esercizio della giustizia. Sentenziano sulla vertenza fra i signori e gli uomini di Scalenghe Pietro Provana, giudice di Pinerolo, Bruno « de Gilis » e Pietro Bersatori, « clavarii » del comune pinerolese [323]. Anche a Scalenghe come a Piossasco, l'« universitas » è rappresen-

[319] Cfr. GIANNONI, op. cit. (sopra, n. 184), p. 115 sg.
[320] GABOTTO, *Asti e la politica sabauda* cit. (sopra, n. 256), p. 121, n. 1.
[321] *Carte del Pinerolese* cit. (sopra, n. 33), p. 397 sgg., doc. 238.
[322] Da questa espressione sembra doversi dedurre che gli « homines » di Piossasco e Volvera costituissero una sola « universitas ».
[323] *Carte del Pinerolese* cit., p. 390 sgg., doc. 235. Rilevo nel documento una espressione pittorescamente indicativa della tensione esistente fra signori e uomini di Scalenghe: « Cum, diabolo zinzaniam sive discordiam et discordias in terris seminante, multe varie questiones, lites et discordie orte essent inter nobiles viros dominos Scalengiarum et eorum homines... ».

tata da due persone: « Iacobino don (*sic*) Villielmo et Remundo Rezano, de loco Scalengiarum sindicis, actoribus et procuratoribus dicte universitatis et hominum ». Il compositore della vertenza di Castagnole è Francesco « de Canali », e rappresenta gli uomini di Castagnole un solo « sindicus », anziché due, come nelle altre vertenze ora ricordate: si tratta di Vietto Balbo [324].

Le vertenze sull'organizzazione delle comunità sono di particolare interesse per Piossasco. Amedeo V sentenzia che in Piossasco si trovi « aliquis locus idoneus ad fatiendam credentiam »; dal canto loro gli uomini chiedono che la « credentia fiat (...) in domibus Santi Viti perpetuo, com ille locus sit magis comunis in Plozasco » [325]. Una precisazione dunque a proposito dell'ubicazione — a S. Vito, come ancor oggi si chiama la parte alta di Piossasco, intorno alla chiesa in onore di quel santo — e alle ragioni per cui tale ubicazione viene proposta: dal momento che S. Vito era il luogo più frequentato (« comunis ») da tutta la comunità, costituendo forse il centro del villaggio. La necessità di radunare la credenza doveva essere alquanto sentita e presentarsi frequentemente, se a Piossasco la popolazione a tale scopo avvertì il bisogno di scegliere un luogo situato quanto più favorevolmente si poteva. Dimostra il carattere centrale e fondamentale spettante alla credenza nella costituzione del comune un'altra richiesta degli uomini: essi vogliono che i signori non « turbent credentiam Plozaschi super ponendo stimatores et consules » e precisano che la « credentia Plozaschi olim consueta fuerit extimatores et consules ponere in Plozasco »; ma il conte di Savoia a tale proposito dà loro torto, consentendo ai signori di continuare a comportarsi secondo la prassi allora contestata dalla comunità. Le assemblee dovevano subire da parte dei signori un controllo molto probabilmente repressivo: significativo nell'espressione citata è il verbo « turbent ». I signori se da un lato sono costretti a riconoscere agli « homines » la loro organizzazione, d'altro lato si sforzano tenacemente e, come in questo caso, con successo di conservare inalterate certe consuetudini di intervento: consuetudini, riguardo alla nomina di « stimatores et consules », non meglio precisate nella sentenza.

Degna di nota è anche, a Piossasco, la vertenza sui « sindici ». Nella sentenza arbitrale si precisa che i « sindici » saranno in numero di due, e non di sei come la comunità avrebbe voluto, e che saranno creati « quando-

324 *Carte Piossasco* cit. (sopra, n. 110), p. 114 sgg., doc. 15.
325 Il documento è a noi giunto attraverso una copia scorretta del 1612, derivante a sua volta da una copia del 1385 (cfr. sopra, n. 321).

conque de cetero questio vel questiones, ad commune Plozaschi pertinentes, moveri fierint per comunem predictam contra quascomque personas, vel per alias personas contra ipsam comunem et ipsa universitas ». Il proposito dei signori di ridurre il numero di questi rappresentanti del comune e di determinarne la durata è certamente suggerito dalla preoccupazione di limitare in qualche modo la libertà di azione degli « homines » nei loro rapporti con enti estranei alla località [326]. In un ordine di idee non dissimile credo si debba collocare il divieto alla comunità di Scalenghe, nella vertenza arbitrale relativa a questa località, di fare « aliquam iuram, societatem, conspirationem cum aliqua universitate vel cum aliquibus personis ». Se per Scalenghe si avverte la necessità di tale divieto, è probabile che la comunità avesse preso iniziative autonome ardite.

A Scalenghe, su richiesta della comunità gli arbitri impongono ai signori di « ponere camparios bonos et sufficientes », la cui funzione doveva essere di polizia campestre, ma l'intervento degli « homines » nella loro nomina risulta alquanto ridotto: si limita al « consilio et consensu decem vel duodecim proborum virorum vel maioris partis hominum laboratorum ».

In due delle tre controversie che stiamo esaminando, fra gli argomenti intorno a cui sorge contestazione, vi è la vertenza sull'occupazione da parte dei signori dell'incolto spettante alla comunità: ed è questo un problema non meno importante di quello costituzionale nella vita dei comuni rurali, come è noto [327]. A Piossasco gli « homines » chiedono che i signori lascino

[326] Analogamente a Piossasco, anche a Scalenghe i signori si preoccupavano che la funzione dei « sindici » avesse un carattere il più possibile contingente. Nell'unico caso infatti documentabile di « sindici » a Scalenghe, essi vengono eletti solo il giorno anteriore a quello in cui dovranno rappresentare la comunità in occasione di una sentenza arbitrale. Ciò apprendiamo da un documento del 15 agosto 1292, giuntoci con qualche lacuna in una copia della fine del secolo XIV o dell'inizio del XV: « Anno Domini millesimo ducentesimo nonagesimo secundo, indicione quinta, die quintadecima mensis augusti, coram testibus infrascriptis. Dominus Villelmus de Bersatoribus, potestas Scalengiarum » — una lacuna della copia, dovuta forse ad un deterioramento dell'originale da cui essa fu tratta, cela qui probabilmente i nomi dei signori di Scalenghe — « dominorum Scalengiarum, de voluntate et consensu universitatis et hominum Scalengiarum sive maioris partis (...) fecerunt, constituerunt et ordinaverunt sicut melius et firmius de iure facere potuerunt eorum sindicos, actores et procuratores Iacobinum domini Villelmi et Raimundum Rezanum de Scalengiis (...). Nomina vero predictorum hominum et dicte universitatis qui fuerunt ad constituendum dictos sindicos sunt hec (...) ». Il documento si trova nella Biblioteca comunale « Alliaudi » di Pinerolo, Documenti e Statuti di Castagnole e Scalenghe, ms. 71, ff. 5-6.

[327] Cfr. R. Comba, *Testimonianze sull'uso dell'incolto, sul dissodamento e sul popolamento nel Piemonte meridionale,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 68 (1970), pp. 415-453.

liberi e restituiscano alla comunità « omnia comunia et pascua dicti comunis Plozaschi »: Amedeo V dà loro ragione ordinando ai signori di rendere i terreni e i pascoli occupata indebite », a meno che i signori stessi non dimostrino con « exceptiones iustas » la legittimità delle loro pretese; la stessa cosa si dice a proposito di « omnia bona (...) illegitime occupata vel detenta vel male ablata » da parte dei signori. A Scalenghe invece le rivendicazioni della comunità ottengono minor fortuna: nel compromesso si stabilisce che « domini sint absoluti a petitione quam faciebant dicti sindici de nemore de la Resplaya et de nemore Devesii Veteris et omnium aliorum comunium que nunc tenent, salvo quod deinceps aliqua alia accipere vel occupare non possint » [328]. I signori sono autorizzati a conservare l'occupazione del terreno incolto — qui si tratta di boschi e non di pascoli, come a Piossasco — spettante alla comunità: questa riceve soltanto l'assicurazione che in futuro i signori non procederanno ad ulteriori occupazioni. Tale assicurazione è da collocarsi sullo stesso piano di un'altra riguardante alcuni pascoli: si conviene che « omnia pascua que nunc dicti domini et homines Scalengiarum tenent pro pascuis (...) remaneant pro pascuis ». Sembra evidente l'interesse della comunità a conservare inalterata l'estensione dell'incolto, mentre occorre rilevare l'opposto interesse dei signori che, in Scalenghe appunto, traevano vantaggio — la nona parte dei « fructuum » — da terreno prima incolto e successivamente messo a coltura: « de possessionibus (degli « homines ») que consueverunt esse gerbe quas aroncaverunt ».

Interessantissime, e non meno importanti, sono le informazioni che possiamo desumere intorno all'esercizio della giustizia da parte dei signori, specialmente per quanto riguarda Piossasco. Ricordo a tale proposito che gli uomini di Piossasco ottengono da Amedeo V che « sint cassa et inania » certe singolari concessioni scritte (« instromenta »), fatte dai signori, « de offensionibus faciendis sine pena et banno, que quidem instromenta concessa fuerunt indebite et iniuste et contra Deum et iustitiam »: tali deroghe all'applicazione del diritto penale testimoniano che la prassi seguita dai signori nell'esercizio della giustizia era ispirata all'arbitrio e che i signori si valevano tanto liberamente del potere detenuto da ricorrere addirittura ad atti notarili nel con-

[328] Non è possibile localizzare con precisione questi luoghi nel territorio di Scalenghe: anche fra i toponimi attuali manca qualsiasi riferimento sicuro. Rilevo comunque il nome di due cascine alquanto prossime tra loro, « Airale dei boschi » e « Roncaglia », le quali potrebbero forse sorgere dove anticamente vi era una zona boscosa poi disboscata.

cedere le deroghe ora ricordate. Per eliminare gli abusi Amedeo V assente che da allora in poi « ius reddatur communiter in Plozasco secundum capitula dicti loci et, in defectu capitulorum, secundum ius »: si noti l'esplicito riferimento ai « capitula », che dovevano contenere una determinazione, anche se incompleta (« in defectu capitulorum »), della più comune casistica giudiziaria. Coerentemente a ciò l'arbitrato prevede alcune garanzie, benché alquanto relative e ancora piuttosto vaghe, a proposito della libertà personale: il diritto alla cauzione e la regolamentazione della carcerazione preventiva. Il conte di Savoia sentenzia a questo riguardo che colui che « satisdare poterit et voluerit per persona eius non capiatur nisi in casibus a iure concessis », e che « qui (...) capti vel captus fuerit vel fuerint iuste, silicet occasione veri delicti, (i signori) debeant eos vel eum et res eorum estraere infra tres menses sine damno ».

Anche a Scalenghe i signori avevano elargito un « capitulum » alla comunità. La notizia della sua esistenza ci è fornita dal compromesso riguardante Castagnole: il compositore della vertenza di Castagnole afferma che i signori locali — essi, come già sappiamo, erano gli stessi di Scalenghe — sono tenuti a dare ai loro uomini « capitulum Scalengarum » e precisa che « si aliquod pontum esset in dicto capitulo addendum, mutandum vel corigendum, illud fiat consilio unius periti elepti (*sic*) per ipsos dominos et homines iamdictos Castagnoliarum et illud servent dicti domini hominibus antedictis ». Pare certo che il « capitulum » di Scalenghe, cui si riferisce la sentenza arbitrale di Castagnole, corrisponda agli « statuta et ordinamenta Scalengiarum » di cui ci è pervenuta una copia della fine del XIV secolo o dell'inizio del XV: il documento originale, sebbene non datato nella copia, si può far risalire agli anni fra il 1264 e il 1283 [329]. Gli Statuti suggeriscono l'opportunità di uno

[329] Il documento è nella Biblioteca comunale « Alliaudi » di Pinerolo, Documenti e Statuti di Castagnole e Scalenghe, ms. 71, ff. 47-62 v. Ecco l'*incipit*: « In nomine Domini nostri Iesu Cristi (*sic*), amen. Hec sunt statuta et ordinamenta Scalengiarum. Hec sunt statuta et ordinamenta facta et confirmata a domino Merlone et a domino Percevallo de Fulgure, de voluntate et consensu hominum Scalengiarum ad hoc ellectorum, silicet Francisci de Canalibus, Iacobi Bonecose, Petri don (*sic*) Guillelmi, Bertini Arivati et Ardizonis Carri ». Dei fratelli Merlo e Percivalle Folgore, signori di Scalenghe, che confermarono gli Statuti, si sa che il primo morì fra il 28 maggio e il 16 settembre 1283: *Carte Piossasco* cit., p. 105, doc. 9; p. 109, doc. 10. D'altra parte il fatto che Ottone Folgore, da cui Merlo e Percivalle discesero direttamente, non compaia — mentre vi compaiono i due figli — in un documento così importante nei rapporti fra uomini e signori di Scalenghe, sembra un preciso indizio che la sua morte, avvenuta fra il 1264 e il 1269 (*Carte del Pinerolese* cit., p. 351, doc. 182; *Carte Piossasco* cit., p. 91, doc. 7), sia anteriore alla redazione degli Statuti.

studio apposito relativo a Scalenghe per l'approfondimento di alcuni temi, come l'esercizio della giustizia signorile, le contribuzioni e le prestazioni d'opera dovute dagli uomini, cui già in questo lavoro si fa riferimento, sulla base per ora soltanto dei tre arbitrati del 1292 che riguardano, oltre a Scalenghe, anche Piossasco e Castagnole.

Fra gli argomenti delle controversie occorre infine segnalare quello riguardante le contribuzioni, sia che queste fossero fornite dagli uomini sotto forma di prestazioni d'opera, sia che fossero in denaro. A Scalenghe e a Castagnole si fissa rigorosamente il numero delle prestazioni d'opera («roide») degli uomini, che essi dovevano eseguire con i loro buoi, e vengono precisate la natura e le occasioni in cui sono dovute [330]. A Scalenghe gli arbitri stabiliscono che per ogni paio di buoi gli uomini sono tenuti a cinque «roide» e specificano che tre di queste devono essere fornite « ad arompendum et ad interzandum » [331] e « ad seminandum », mentre le altre due prestazioni sono destinate « ad caricandum quandocumque et semper dicti domini voluerint, ad messes, fenum vel vinum vel aliud quod facere voluerint cum carro et bobus per unam diem tantum ». In tutti e cinque i casi queste prestazioni d'opera di carattere agricolo sono richieste in occasione delle più impegnative fasi dei lavori stagionali, come l'aratura, la semina, la mietitura, la fienagione e la vendemmia. Nell'ultima frase ora citata si precisa la durata della « roida » destinata al trasporto — « per unam diem tantum » —: precisazione tanto più interessante in quanto nel documento, subito dopo, si prevede che i signori in futuro non possano pretendere di più, a meno che non siano gli stessi loro uomini a fornire di loro spontanea volontà delle prestazioni più lunghe o più numerose [332]. Il numero delle « roide » viene dunque fissato con rigore; si ammette un'unica eccezione, che però esula dall'aspetto agricolo per rientrare in un contesto eminentemente militare: gli uomini di Sca-

[330] Merita confronto con le nostre informazioni la trattazione che delle « rosie » fa per il XII secolo E. Balda, *Una corte rurale nel territorio di Asti nel medioevo: Quarto d'Asti e l'amministrazione del capitolo canonicale,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpno », 70 (1972), p. 88 sg.

[331] Credo si debba sostituire con « interrandum », come si legge nel documento riguardante Castagnole (cfr. più avanti, n. 334). Sono qui probabilmente elencate tre operazioni successive: un'aratura preliminare che rompe il terreno, un'aratura ulteriore che lo rovescia e la semina.

[332] Nel documento troviamo l'espressione: « et plus, nisi voluntate ipsorum hominum, in perpetuum ipsi (i signori di Scalenghe) vel eorum heredes non possint. Et, si plus homines facient, ex gratia semper factum intelligatur ».

lenghe, oltre alle cinque « roide », sono tenuti « ad opus castri murati vel demurare ad bastionandum dicti castri » di Scalenghe. A questo proposito gli uomini di Scalenghe faranno le « roidas totiens quotiens fuerit oportunum », alla ben precisa condizione che i signori si servano dei buoi a quello scopo soltanto (« dum tamen domini cum eorum bobus faciant illud ») [333].

Analogo è il caso di Castagnole, ma qui manca del tutto l'aspetto militare delle prestazioni d'opera, le quali sono di tipo esclusivamente agricolo e devono essere fornite nel numero di quattro all'anno, invece che di cinque, per ogni paio di buoi. Anche per Castagnole si stabilisce che delle quattro « roide » una è destinata « ad rompandum » oppure « ad seminandum avenam », ad arbitrio dei signori, un'altra « ad interrandum, aliam ad seminandum et aliam ad carigandum de quacumque re per unam diem tantum quandocumque placuerit dominis » [334].

Come le prestazioni d'opera, nei tre compromessi vengono precisate le contribuzioni in denaro e si stabiliscono i casi in cui i signori possono esigerle. A Piossasco, a Scalenghe e a Castagnole essi riscuotevano una « taleam sive fodrum » dai loro uomini [335]. Nei casi di Scalenghe e di Castagnole conosciamo anche il gettito annuo di tale contribuzione: rispettivamente 160 lire e 10 soldi viennesi e 28 lire viennesi. Per Piossasco l'ammontare complessivo della taglia che i signori potevano riscuotere non è previsto nella sentenza di Amedeo V, ma è indicativo il fatto che gli uomini pretendessero di esserne esentati, adducendo questa motivazione: « com recognitio talee non fuerit inventa a iure ».

Un'entrata importante per i signori di Piossasco doveva essere il « tertium », dovuto nelle successioni ereditarie in cui mancavano discendenti del defunto. In Piossasco era pari appunto ad un terzo del valore dei beni, nei casi di eredità in favore di ascendenti immediati — il padre o la madre — di « filii et filie, decedentes ab intestato, divisi vel divise a patre vel a matre », e pari addirittura ai due terzi dei beni nei casi di successione tra fratelli (« in fratribus vero divisis dominus habeat duas partes et fratres vero tertiam par-

[333] Credo quindi si debba interpungere la frase successiva così: « et eo modo et forma quo et qua dicti domini ad opus dicti castri facient dictas roidas et mittent, suos boves homines mittere teneantur ».
[334] Cfr. sopra, n. 331.
[335] È evidente che la taglia, cui erano tenute le tre comunità, non ha niente a che vedere con la taglia pagata dai signori di Piossasco al comune di Torino a titolo di contribuzione e rientrante fra gli obblighi previsti dal cittadinatico torinese (cfr. sopra, n. 181).

tem »). La terza parte delle eredità risulta riscossa dai signori anche in Scalenghe e in Castagnole, dove però la controversia conduce a precisare soltanto che la riscossione si applica ai casi di persone prive di figli, le quali possono lasciare i loro beni a chiunque, purché il destinatario abiti nello stesso luogo. In Scalenghe inoltre il « tertium » viene riscosso in occasione delle vendite, con la precisazione che queste possono interessare unicamente una persona « habitanti in loco Scalengiarum et que persona sit talis que faciet domini servitia et alia que alii homines Scalengiarum ipsis dominis faciunt et facere debent » [336].

Non sappiamo in quali casi si riscuotesse un'altra contribuzione contestata dagli uomini di Piossasco. Si tratta della « retrotersia », della quale è specificata l'entità: « decemocto denarii pro qualibet libra », pari ad una percentuale del 7,5 per cento [337]. Considerata questa percentuale e considerato il fatto che l'esazione è presente nello stesso documento riguardante Piossasco, la « retrotersia » non può essere assimilata al « tertium ». Nel documento riguardante Castagnole compare invece la « terciam investituram sive adfaitamentum », il cui pagamento è condizione necessaria affinché « quelibet persona (...) possit alienare et in pignori obligari et obligare res suas ». Nel documento non vi è alcun elemento utile a stabilire l'entità dell'«adfaitamentum»[338].

Dalle controversie ora esposte risulta chiara la vitalità dei tre piccoli comuni sottoposti ai Piossasco. Già questo fatto induce a supporre che la loro origine non fosse recente. Ma del periodo anteriore nulla ci è giunto, quando non si voglia vedere un indizio di presenza comunale in due documenti del 1271 e del 1278, nei quali appaiono rispettivamente un podestà di Piossasco e un podestà di Scalenghe e di Castagnole.

[336] Per la « tertia vendicio » cfr. L. PROVANA DI COLLEGNO, *La donazione di Teutcario,* in « Miscellanea di Storia Italiana », XXIV (1885), p. 291; M. ADRIANO, *L'abbazia di S. Solutore di Torino nei primi tre secoli della sua vita,* datt. presso l'Istituto di Paleografia e Storia medievale dell'Università di Torino (1967), pp. 168, 223.

[337] Rilevo l'opposizione fatta dagli uomini di Piossasco all'applicazione di tale esazione e la loro richiesta ad Amedeo V, espressa con poca chiarezza, affinché i signori « remitant in posterum retrotersia in Plozasco et hominibus predicta retrotersia indebite et iniusta ».

[338] Questa definizione dell'« adfaitamentum » va confrontata con PROVANA, op. cit., p. 291, n. 2. Il Provana sostiene che l'« *adfaitamentum* era un tributo che si pagava sulle vendite di immobili, distinto dal terzo per la sua entità, la quale, nel caso in cui la possiamo valutare, è del 3,4 per cento ». Si noti che il caso considerato dal Provana riguarda Cumiana, località prossima a Piossasco e non lontana quindi da Castagnole (cfr. sopra, n. 11). Si veda sull'« adfaitamentum » anche l'esposizione del problema in ADRIANO, op. cit., p. 226 sg. Cfr. inoltre NIERMEYER, op. cit. (sopra, n. 30), I, alla voce « affectare ».

Nel 1271 « dominus Hemundus, potestas Ploçasci », nomina Raimondo, figlio del defunto Giovanni e nipote quindi di Federico di Piossasco e di Beinasco, procuratore dei suoi fratelli Tommaso, Enrico e Merletto, tutti in minore età, in una causa con i canonici di Torino [339]. Nel 1278 il notaio « Rofinus » redige « secundum formam protocolli » e autentica il testamento di Agnese, moglie di Merlo, figlio di Ottone Folgore di Scalenghe, testamento che il notaio « Turinetus de Stephano », morto nel frattempo, aveva lasciato incompiuto: in tale autenticazione ci si giova della « auctoritate Francisci de Canali, potestatis Scalengiarum et Castagnoliarum » [340]. Degna di attenzione è la formula con cui qui il notaio fa riferimento alla « iussio »: « Ego Rofinus notarius hanc cartam, quam Turinetus de Stephano notarius abreviaverat et preventu mortis complere non potuit, auctoritate Francisci de Canali potestatis Scalengiarum et Castagnoliarum et etiam precepto et voluntate domini Percevalli de Fulgure, secundum formam protocolli ipsius Turineti et contractus substantiam scripsi ... ». Ciò sembra suggerire che il podestà abbia il carattere di un ufficiale del luogo e Percivalle Folgore, figlio di Ottone, sia il detentore del potere politico locale. Nulla naturalmente si può desumere da ciò per chiarire se il podestà emani dal comune, o dai signori, o dall'incontro delle loro rispettive volontà, o eventualmente anche proceda da interferenze sabaude nella zona appunto allora sottomessa da Tommaso III e Amedeo V [341]. Riguardo al podestà di Piossasco può recare qualche sorpresa che nel documento i signori gli si rivolgano in questi termini: « Venientes Thomasius, filius quondam domini Iohannis de Ploçasco, confitendo se minus vigintiquinque annis habere, coram domino Hemundo potestate Plozasci atque Henrietus et Merletus minores annis quatuordecim humiliter supplicando et petendo sibi dari curatorem Raimundinum, filium quondam predicti Iohannis ». È singolare l'ossequio che i signori qui mostrano verso il podestà. Ma sulla nomina o sull'elezione del podestà, sulle autorità o sugli enti da cui il podestà potrebbe procedere, non troviamo altre soluzioni da proporre oltre a quelle ora enumerate per il podestà di Scalenghe.

Qualunque fosse la figura del podestà, certo è che i signori avevano nelle località subordinate qualche rappresentante funzionante per loro: ciò si rileva dal riferimento alla « curia Plozasci », di cui sopra si è detto a pro-

339 *Carte varie a supplemento e complemento* cit. (sopra, n. 7), p. 180, doc. 171.
340 *Carte Piossasco* cit., p. 104, doc. 8.
341 Cfr. sopra, n. 280.

posito del documento del 1292. E quale fosse il contenuto dei poteri che questi loro ufficiali esercitavano, è apparso egualmente dalle tre controversie sopra esposte. Si può qui aggiungere qualche dato, ricavabile da altri documenti. In tre casi, riguardanti Scalenghe, del 1234, del 1243 e del 1292 vi è riferimento a multe (« banna ») riscosse dai signori [342]. Da alcuni altri documenti constatiamo che i Piossasco riscuotevano anche altre esazioni come la « curaia » e il pedaggio. Quanto alla « curaia », che si applicava ai mercati, vi sono due attestazioni, del 1193 e del 1215: esse riguardano rispettivamente Testona e un'altra località non precisata — ma probabilmente Envie [343] — del domino dei Piossasco [344]. Particolarmente numerose, fra la fine del XII e la fine del XIII secolo, sono le testimonianze che riguardano il pedaggio: di alcune di esse — l'esercizio di tale diritto in Rivoli e in Torino — ho già avuto occasione di parlare [345]; il consortile riscosse inoltre i pedaggi di Scalenghe, Castagnole, Beinasco, Piossasco, Airasca e None [346]. Non va infine dimenticato che i Piossasco godettero di quei numerosi diritti d'uso, legati al possesso di mulini, forni, corsi d'acqua, pascoli, o inerenti alla pesca e alla caccia, i quali sono specificamente enumerati nelle formule notarili [347].

Un ultimo problema si pone sui poteri esercitati dai signori di Piossasco e sulla struttura delle comunità soggette. Non vi è dubbio che a Piossasco, a Scalenghe e a Castagnole i signori esercitino un potere di carattere

[342] *Carte del Pinerolese* cit., p. 302, doc. 120; p. 309, doc. 129; p. 392, doc. 235.

[343] Ad Envie fa pensare una concorrenza di indizi: negli anni intorno al 1215 Guido di Piossasco si trova spesso alla corte dei marchesi di Saluzzo (cfr. sopra, fra le note 207 e 212); proprio in Saluzzo nel 1215 egli esenta il monastero di Staffarda da ogni pedaggio, banno o « curaia » e concede che per due giorni all'anno gli animali del monastero possano liberamente transitare attraverso le sue terre. Quest'ultima concessione, che ha senso soltanto se intesa con riferimento alla transumanza, ci autorizza a supporre che Guido di Piossasco abbia fatto tale concessione riferendosi ad Envie, che si trova tra Staffarda e le Alpi e che quindi doveva essere attraversata dagli animali del monastero quando questi effettuavano il trasferimento stagionale dai pascoli di pianura a quelli di montagna.

[344] *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino* cit. (sopra, n. 97), p. 102, doc. 102; *Cartario di Staffarda* cit. (sopra, n. 63), I, p. 135, doc. 133.

[345] Cfr. sopra, n. 168 sgg.

[346] *Carte del Pinerolese* cit., doc. 182, a. 1264; doc. 241 sg., a. 1295; *Carte Piossasco* cit., doc. 7, a. 1269; *Documenti inediti e sparsi* cit. (sopra, n. 43), doc. 336, a. 1288; doc. 348, a. 1295.

[347] *Carte Piossasco* cit., doc. 2, a. 1208; doc. 7, a. 1269; doc. 15, a. 1292; *Carte del Pinerolese* cit., doc. 129, a. 1243; doc. 238, a. 1292; doc. 241 sg., a. 1295; *Cartario di S. Solutore* cit. (sopra, n. 47), doc. 127, a. 1254; doc. 165, a. 1284; *Documenti inediti e sparsi* cit., doc. 348, a. 1295.

territoriale, nell'ambito cioè delle zone protette dai tre castelli. Un potere dunque da cui non erano certamente esclusi gli allodieri. Ma vi erano allodieri in tali zone? o i contadini che vi risiedevano erano tutti concessionari di terre dei signori di Piossasco? Il dubbio nasce dalla considerazione del « tertium » dovuto ai signori in caso di vendita — ciò per lo meno è attestato per tutti gli abitanti di Scalenghe, come ora si è visto — di beni fondiari da parte dei contadini: un « tertium » che sembra meglio spiegarsi, quando si supponga dovuto al proprietario della terra e non ad un signore che eserciti soltanto la protezione militare. Ma proprio a Scalenghe una clausola della sentenza arbitrale dice: « masuerii dominorum de offensionibus quas facient cum bestiis vel sine solvant tale bannum et emendam quale et qualem alii homines de Scalengis solverent ». Dunque non tutti erano « masuerii », termine che il Niermeyer assimila a « mansuarii »[348], attribuendogli il significato di concessionari (« tenanciers d'un manse »): termine del resto vivo tuttora in Piemonte, pur se nel significato più specifico di mezzadro. Parrebbe dunque legittimo inferirne che vi fossero anche allodieri, anche se probabilmente la distinzione fra allodieri e concessionari si andava attenuando: il pagamento del « tertium » lo dimostrerebbe, così come, del resto, la clausola appunto ora citata. Naturalmente non vi è certezza sull'equivalenza di « masuerius » con un qualsiasi « tenancier »: nel caso che « masuerius » fosse designazione propria di specifici concessionari, i contadini non « masuerii » potrebbero essere anche concessionari di altro tipo non necessariamente allodieri. La questione non può evidentemente essere risolta sulla base soltanto delle carte di Scalenghe: occorrerà discuterla nuovamente quando si potrà fare un confronto sistematico con i risultati di tutte le indagini sul Torinese e più generalmente sul Piemonte[349].

Si può concludere dunque la nostra indagine con una duplice considerazione. È da un lato evidente che sotto il dominio dei Piossasco le popolazioni locali riuscirono ad affermarsi, a contestare i signori, ad organizzare veri e propri comuni, e questa è un'ulteriore prova — di particolare interesse per il territorio medievale torinese, che dev'esser ancora in molte parti

348 Cfr. NIERMEYER, op. cit. (sopra, n. 30), VII, p. 643.

349 Per ora è importante soprattutto il confronto con RIPANTI, op. cit. (sopra, n. 302), p. 146 sgg., dove si discute il problema della natura territoriale o fondiaria di certe esazioni e prestazioni, come le « roide »; e con BALDA, op. cit., p. 105 sgg., dove si dimostra il potere territoriale del capitolo cattedrale di Asti nella zona di Quarto, potere esercitato anche sugli allodieri.

studiato — della vivacità del mondo contadino in quel secolo. D'altronde non è meno evidente che i signori, nonostante la contestazione, riuscirono a mantenersi con qualche saldezza: basti considerare quella clausola sugli « stimatores et consules » di Piossasco, o quell'altra con cui si vieta agli uomini di Scalenghe di costituire « aliquam iuram, societatem, conspirationem cum aliqua universitate vel cum aliquibus personis ». Si direbbe che le concessioni siano fatte agli « homines » preferibilmente sul terreno economico — si pensi ai pascoli, o ai beni « illegitime occupata vel detenta vel male ablata » —, o per un esercizio più ordinato della giustizia signorile: non sul terreno politico. Ma questo forse si può meglio intendere, quando si ponga mente alla presenza sabauda, esplicitamente attestata nell'arbitrato per Piossasco. La costruzione politica a largo raggio territoriale, che i Savoia stavano attuando in Piemonte, doveva inevitabilmente condurre alla repressione degli abusi signorili più manifesti — si tratti di attività giudiziaria o di occupazione di incolti —, ma in pari tempo doveva mortificare anche le tendenze autonomistiche delle popolazioni, quasi segni di sovvertimento politico-sociale. Un avviamento insomma a quelle condizioni della popolazione contadina, che saranno proprie dei secoli ulteriori: quando l'abuso violento turberà meno le popolazioni locali e ciò appunto ne favorirà la passiva rassegnazione.

Giacomo Morello

DOMINI DE BRAYDA, HOMINES DE BRAYDA

Attività signorile e affermazione comunale alla confluenza di Tanaro e Stura

I. Alle origini di Bra. - 1. La zona di Bra. - 2. Domini de Brayda. 3. Homines de Brayda. — II. Il consolidarsi dell'autonomia comunale di Bra sotto l'egemonia di Asti. - 1. Problemi di coesistenza del comune di Bra con le località limitrofe. - 2. Aspetti finanziari dell'attività comunale di Bra.

I

ALLE ORIGINI DI BRA

1. *La zona di Bra*

Non lontano dalla confluenza della Stura di Demonte con il Tanaro [1], che limita ad est il territorio comunale [2], sulla grande arteria che collega Torino con Savona, all'incrocio con le strade che da Saluzzo-Savigliano e da Cuneo-Fossano conducono ad Alba e ad Asti, la città di Bra è oggi capoluogo di un territorio comunale discretamente esteso e popolato: 23.000 [3] abitanti circa su di una superficie di quasi 6.000 ettari. Situata a non grande altezza sul livello del mare (290 m.) [4], su una altura che si eleva di un centinaio di metri rispetto alla pianura sud-orientale di Pollenzo, verso il Tanaro, la

[1] Per quanto riguarda il corso primitivo del Tanaro sappiamo che era diverso da quello attuale: passava a Cherasco, Bra, Sanfrè, Sommariva Bosco e, nei pressi di Carmagnola, sfociava nel Po. A tale proposito cfr. F. Sacco, *Altipiani: Fossano Salmour e Banale,* Torino 1887; Sacco, *L'evoluzione del fiume Tanaro durante l'era quaternaria,* Pavia 1917; P. Giuseppe da Bra, *Bra preistorica e Pollenzo romana,* Borgo San Dalmazzo 1962, pp. 11-14.

[2] M. Morino, *Relazione tecnica illustrativa del piano regolatore generale,* datt. presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Bra, Bra 1953, p. 3.

[3] Questa cifra non è ufficiale e si riferisce al 31 dicembre 1970. Con il censimento della popolazione del 1961 si aveva in Bra una popolazione di 19.163 abitanti. In questo decennio l'incremento demografico ha avuto un andamento costante.

[4] Tutti i dati relativi a Bra mi sono stati gentilmente forniti dal geom. Capra, dipendente del comune.

località di Bra appartiene ad un sistema collinare [5] che, a nord della depressione del Tanaro, si sviluppa fino alla pianura del Po.

Tutto intorno sta una serie di minori territori comunali: Sanfrè a nord e nord-ovest, sull'altipiano che declina verso la pianura di Carmagnola; Pocapaglia a nord-est, fra le colline che conducono ad Asti; Santa Vittoria e Verduno ad est, sulle colline che orlano rispettivamente a nord ed a sud il Tanaro; Cherasco a sud, sulla collina che sovrasta la confluenza della Stura di Demonte nel Tanaro; Cavallermaggiore ad ovest, nella pianura solcata dagli affluenti di destra del Po. Se il territorio di Sanfrè risente oggi l'attrazione di Carmagnola e della lontana Torino e se Pocapaglia, Santa Vittoria, Verduno e La Morra gravitano decisamente su Alba, Cherasco invece è quanto rimane della zona peculiare di Bra; Cavallermaggiore appartiene alla zona di Savigliano.

Quanta fosse l'attrazione esercitata da Bra sulle comunità limitrofe non è facile accertare, ma indubbiamente essa doveva essere notevolmente maggiore rispetto a quella odierna, se possiamo arguire, dalla maggiore ampiezza del territorio incorporato nel medioevo da Bra, che lembi di quasi tutti gli odierni comprensori comunali erano allora inseriti nel territorio di Bra. Rispetto a Sanfrè, Bra si spingeva, verso nord-est, ben oltre gli odierni confini e nell'accordo del 18 giugno 1284 i quattro arbitri Guglielmo Gardino, Guglielmo Bruno, Filippo Scarampo e Raimondo Cacarano stabilirono che la delimitazione dei due territori comunali fosse data da un corso d'acqua, il « Rivus Sigifredi »; da una strada, la « via Lenata »; da un fonte, « qui est iuxta sive prope Ceretam » e di qui « usque ad Graonum, remanente Cereta deversus Sigiffredum et in fine Sigiffredi » [6]. Verso Pocapaglia Bra tendeva ad espandersi al di là di « Auzabech » [7], l'odierna collina Sabecco, e, verso la metà del secolo XIII, Anselmo Tempestato « interrogatus si

[5] D. GRIBAUDI, *Il Piemonte e la valle d'Aosta,* Torino 1966 (Le regioni d'Italia, I), p. 464.

[6] Oggi il territorio di Bra verso nord e nord-est è alquanto meno esteso di quanto non fosse in epoca medievale. Infatti sebbene il confine sia ancora delimitato in gran parte dal Rivo di Sanfrè, tuttavia esso non si estende più sino « ad Ceretam », località appartenente al comune di Sommariva Perno. Su ciò cfr. Archivio Comunale di Bra, scaff. VI cat. I, cl. IX, vol. CLXXXVIII, n. 308 (copia del 2 agosto 1531).

[7] F. GABOTTO, *Appendice documentaria al Rigestum Comunis Albe,* Pinerolo 1913 (B.S.S.S., XXII), pp. 140-150, doc. CX. Ho controllato l'edizione sul documento, una copia del 1325, nell'Archivio Comunale di Bra: la sua segnatura è oggi scaff. I, cat. I, cl. I, vol. I, n. 3 (copia del 23 agosto 1325).

Rivoyra [8] est de posse et pertinenciis Brayde » rispondeva di non saperlo, dal momento che « illi de Brayda et illi de Paucapalea semper se contencionant de Rivoira ». Ad est e a sud fu la cessione di Pollenzo da parte di Asti a Bra, avvenuta verso la fine del secolo XIII [9], a sollevare il problema della delimitazione territoriale. Con Santa Vittoria l'accordo fu raggiunto, dopo lunghe e laboriose trattative, il 21 settembre 1319 ed i confini vennero determinati in modo « quod finis Pollentii est, durat et protenditur a quadrivio Turiglii [10] per rectam viam usque ad stratam Serrarum versus Braydam » e « quod finis Pollentii sit et esse intelligatur perpetuo a dicto quadrivio Turiglii usque ad quadrivium domus Sardi, remanente semper strata in fine Pollentii et a dicto quadrivio domus Sardi usque in Tanagrum, revertendo versus Pollentium » [11]. La questione territoriale con Verduno fu sollevata nel 1339 [12] e solo il 24 maggio 1341 si giunse ad un compromesso tra Bra e l'abate di Breme, da una parte, e gli uomini di Verduno, dall'altra, a proposito di alcuni prati, gorreti e ghiaie che giacevano « iusta flumen Tanagri deversus Pollencium ubi dicitur consuevit in Bagnolio » [13]. Gli arbitri, due cittadini di Asti, Manfredino Solaro e Giacomo Malabaila, stabilirono che i terreni predetti appartenevano al territorio di Pollenzo ed obbligarono così i loro possessori, tutti uomini di Verduno, a farli iscrivere nel catasto comunale di Bra [14]. Verso sud, sempre in località Pollenzo, nel dicembre 1298 [15] i due comuni di Bra e di Cherasco portavano a termine le trattative iniziate il 12 agosto e risolvevano amichevolmente il problema dei

[8] Gabotto, l. cit., Arch. cit., scaff. I, cart. I, cl. I, vol. I, n. 35 (orig.). Ancora oggi esiste tale località nei pressi di Pocapaglia a nord di Bra.

[9] Arch. cit., scaff. I, cat. I, cl. I, vol. II, n. 60 (copia del 17 gennaio 1295).

[10] Tale località, detta ancor oggi Turriglio, si identifica con una torre sita presso l'incrocio delle strade Bra-Santa Vittoria e Pollenzo-Pocapaglia, cfr. G. Corradi, *Le strade romane dell'Italia occidentale,* Torino 1968 (Collana Miscellanea di Storia italiana, IX), p. 41.

[11] Arch. cit., scaff. VI, cat. I, cl. IX, vol. CLXXXVIII, n. 307 (copia). Sono pressoché i confini odierni.

[12] *Ibid.,* scaff. I, cat. I, cl. I, vol. I, n. 1 (orig.).

[13] *Ibid.,* scaff. VI, cat. I, cl. IX, vol. CLXXXVIII, n. 313 (orig.).

[14] È probabile che il territorio di Bra si estendesse, più di quanto non faccia oggi, in direzione sud-est, così da confinare con Verduno per un tratto molto più esteso di quello odierno.

[15] F. Voersio, *Storia di Cherasco,* Mondovì 1618, p. 140 sgg.; G. B. Adriani, *Indice analitico e cronologico di alcuni documenti per servire alla storia di Cherasco dal secolo X al XVII,* Torino 1857, pp. 47-49, doc. 161; F. Gabotto, *Ricerche e studi storici su Bra,* I, Bra 1882, p. 77.

confini. Secondo la autorevole dichiarazione dell'ottantenne Bonifacio Bianco dovevano essere rispettati i termini che, prima della costruzione di Cherasco avvenuta nel 1243 [16], avevano delimitato il territorio di Manzano [17].

Che cosa può avere contribuito, nel medioevo, a rendere Bra tanto importante rispetto ai centri vicini? Senz'altro un fattore determinante fu il fatto che allora, come oggi, Bra era un nodo stradale di una certa rilevanza e, se le più importanti vie, per ragioni di dipendenza politica, erano quelle di collegamento con Asti, tuttavia non bisogna sottovalutare le strade che, già in quell'epoca, univano Bra a Racconigi, a Cavallermaggiore, a Savigliano, a Romanisio [18], a Torino, e alla riviera ligure [19]. Molto importante per il commercio doveva anche essere la via fluviale del Tanaro; la sua manutenzione era affidata agli abitanti del luogo, i quali dovevano impedire che venissero fatti degli sbarramenti che ostacolassero il fluire costante delle acque [20]. Luogo di commercio e sede di un fiorente mercato [21], Bra nonostante si trovi in una delle zone più asciutte di tutto il Piemonte [22], era al centro di un territorio agricolo assai prospero, in cui allora come oggi [23], la coltivazione

[16] GABOTTO, *Appendice documentaria* cit. (sopra, n. 7), p. 124 sg., doc. CVI; cfr. GABOTTO, *Ricerche e studi* cit., I, p. 37; E. MOSCA, *Storia di Bra dalle origini alla fondazione di Cherasco (1120-1243)*, Bra 1961 (Biblioteca del Museo di Bra, II), p. 35; F. COGNASSO, *Il Piemonte nell'età sveva*, Torino 1968, p. 680.

[17] Sarebbe difficile identificare tutte le località cui Bonifacio Bianco si riferisce, ma se è vero, come suppone l'ADRIANI, op. cit., p. 47, che la località « Monte » si identifica con il « Monte Capriolo », collina ancor oggi esistente a sud di Bra, possiamo affermare che i confini non dovevano differire molto da quelli attuali. Tale ipotesi è pure confermata dal fatto che i possessi di Cherasco giungevano sino al Tanaro.

[18] Località nei pressi dell'odierna Fossano a sud-ovest di Bra, cfr. G. QUAGLIA, *Il territorio di Fossano nel Medioevo*, in corso di elaborazione.

[19] G. BARELLI, *Le vie del commercio tra l'Italia e la Francia nel medioevo*, in « Boll. Stor.-Bibl. Subalpino », XII (1907), p. 115 sgg.; M. TAMAGNONE, *Il Piemonte nell'età comunale e le relazioni di Asti con Alba nel medioevo*, Torino 1961 (Collana Miscellanea di Storia italiana, V), pp. 40-42, 291-293, 299-300; P. GIUSEPPE DA BRA, op. cit. (sopra, n. 1), p. 16 sgg.; F. AIMASSO, *Alba come centro di rapporti commerciali nell'età del libero comune*, datt. presso l'Istituto di paleografia e storia medievale dell'Università di Torino (1970), pp. 30-31, 85; A. BIANCHI, *Il funzionamento del comune di Bra negli anni di transizione dalla dominazione astigiana a quella viscontea*, datt. presso l'Istituto di paleografia e storia medievale dell'Università di Torino (1971), doc. 105, 108, 110.

[20] E. MOSCA, *Gli statuti di Bra*, Torino 1958, p. 38, doc. XLVI; pp. 38-39, doc. XLVII.

[21] Op. cit., pp. 27, 120, 134, 136, 139, 143, 145, 146, 147, 148, 149, 153, 167, 170, 171-181, 186-187, 188-190, 210, 216.

[22] MORINI, op. cit. (sopra, n. 2), p. 3; GRIBAUBI, op. cit. (sopra, n. 5), p. 138

[23] GRIBAUDI, op. cit., pp. 313-314.

prevalente era quella della vite [24]. Minor numero di notizie ci viene offerto circa la coltivazione del grano e degli altri cereali [25]; mentre maggiore importanza doveva essere attribuita ai pascoli, ai prati, ai boschi e agli orti [26]. Nel settore artigianale è accertato già un sistematico sfruttamento delle risorse del sottosuolo: era in vigore una disposizione in base alla quale si prescriveva che i mattoni e le tegole dovevano venire fatti con l'argilla delle terre comunali, cuocendoli nel forno del comune e contrassegnandoli con lo stampo del comune [27]. Dunque una posizione felice quella di Bra. Alla base della sua prosperità agricola ed artigianale era la natura geologica del terreno, il quale, se nella parte collinare risale all'era terziaria, in gran parte di quella in pianura appartiene al quaternario [28]. Se infatti quasi tutta la zona pianeggiante, oltre ad essere caratterizzata dalle marne azzurrognole piacenziane [29], presenta abbondanti depositi loessici [30], la maggior parte dei territori collinari di Bra, di Pocapaglia e di Santa Vittoria è costituita di sabbie giallastre che formano l'orizzonte astiano [31]. I terreni di queste colline sono quasi completamente sprovvisti d'acqua e sono quindi l'*habitat* naturale della vite, quantunque alcuni versanti continuino ancora oggi ad essere interamente ricoperti da una fitta vegetazione boschiva [32]. Assai adatti alla coltivazione vitifera sono pure i banchi ghiaioso-ciottolosi di colore giallo-rossastro che costituiscono il Fossaniano [33] e che sono riscontrabili nella parte alta delle rocche di Pocapaglia e delle colline di Cerreta presso Sommariva Perno. Al di sopra di tali strati ghiaioso-ciottolosi compaiono alcuni depositi marnoso-argillosi appartenenti al piano pliocenico detto Villafranchiano [34], che sono

[24] Mosca, *Gli statuti* cit., p. 41, doc. LII; p. 45, doc. LIX; pp. 91-92, doc. CXLVI; p. 158, doc. CCLXXVII; pp. 186-187, doc. CCCVI; Arch. cit. (sopra, n. 6), scaff. I, cat. I, cl. I, vol. I, n. 32 (orig.); *ibid.*, n. 35 (orig.); Bianchi, op. cit., doc. 19, 29, 31, 34, 36, 39, 41, 43, 46, 49, 50, 69, 114.

[25] Mosca, *Gli statuti* cit., p. 95, doc. CLIII; Bianchi, op. cit., doc. 11, 12, 21, 44, 48, 66, 67, 110, 113.

[26] Mosca, *Gli statuti* cit., pp. 56, 93-95, 101, 107, 141, 166, 200, 201; Bianchi, op. cit., doc. 36, 44, 61, 67, 113.

[27] Mosca, *Gli statuti* cit., p. 35, doc. XXXIX; p. 149, doc. CCLVII.

[28] Morini, op. cit., pp. 2-3.

[29] F. Sacco, *I colli braidesi,* Bra 1966 (Biblioteca del Museo di Bra, IV), pp. 10-13.

[30] F. Sacco, *Il bacino terziario e quaternario del Piemonte,* Torino 1889-1890.

[31] Sacco, *I colli* cit., pp. 13-15.

[32] Nel territorio del comune di Bra ne abbiamo un esempio in località America dei boschi.

[33] Sacco, *I colli* cit., pp. 15-18.

[34] Op. cit., pp. 18-20.

riscontrabili nei punti più elevati delle colline come il Bric della Guardia, il Bric della Bussola ed il Bric Torozzo [35] e che si prestano ottimamente ad alimentare rigogliose praterie. Gli altipiani situati a nord-ovest, nei territori di Sanfrè, Bandito [36] e Sommariva Bosco, presentano in prevalenza depositi di loess rossastro, da attribuirsi al Sahariano [37], che sono particolarmente adatti alla coltivazione del frumento, così come pure i fertilissimi depositi loessici che il Tanaro continua a deporre nella pianura pollentina.

Non riesce dunque ormai difficile intendere come al centro di un siffatto territorio, in una posizione commercialmente alquanto florida [38], si possa essere sviluppato, nel medioevo, un centro economico capace di affermarsi anche politicamente e militarmente [39]. Si pensi alla posizione di Bra, che, sorta sul punto più alto dell'attuale collina della Zizzola, andò sviluppando il primitivo nucleo medievale sulle pendici sud-occidentali dello sperone collinare dominante la valle del Tanaro e che, solo con il passare degli anni, si venne ampliando nella parte bassa, dove ora sono riscontrabili i caratteri di rigore geometrico e di « schiva dignità edilizia » che sono propri di tutti i centri tipicamente piemontesi [40]. E non solo la naturale difesa della scoscesa « Rocca » a nord-est [41], rendeva il luogo sicuro da eventuali nemici, ma una possente cinta di mura, cui i Braidesi riservavano ogni loro cura ed attenzione [42], sia nella parte alta a difesa del castello [43], sia nella parte bassa a tutela del borgo, aveva il compito di proteggere tutta quanta la località. Secondo il Tesio [44], cinque erano le porte che permettevano l'ingresso in Bra e di queste una, quella detta « porta Merchati », doveva avere una particolare importanza; infatti era l'unica attraverso la quale era permesso l'accesso in città ai mercanti [45], i quali trovavano la piazza del mercato nelle vicinanze e precisamente « a porta Merchati usque ad domum domini Palcivalii de

[35] Sono tutte colline poste a nord di Bra.
[36] È una frazione di Bra.
[37] Sacco, *I colli* cit., pp. 20-22.
[38] Cfr. sopra, n. 21.
[39] Gabotto *Ricerche e studi* cit. (sopra, n. 15).
[40] Morini, op. cit. (sopra, n. 2), pp. 7-9; Gribaudi, op. cit. (sopra, n. 5), p. 138.
[41] E. Milano, *Le origini di Bra,* in *Guida di Bra 1907,* Bra 1907, p. 16.
[42] Bianchi, op. cit. (sopra, n. 19), doc. 1, 6, 13, 17, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 35, 36, 37, 51, 53, 57, 66, 71, 114.
[43] A proposito dell'esistenza di un castello in Bra cfr. più avanti, n. 71.
[44] B. Tesio, *Alcuni cenni su Bra antica,* Bra 1874; Bianchi, op. cit., doc. 23, 24, 25.
[45] Mosca, *Gli statuti* cit., p. 153, doc. CCLXV.

Solario, ubi erat ulmus, et usque ad domum Oberti Arnardi et usque ad domum Anthonii de Cortansso et usque ad domum Nicholini Valfredi »[46]. Attorno alle mura, vigne e campi, segni visibili di quella prosperità, che, per quanto ci è dato sapere, giacevano « ubi dicitur in Gerbo », « prope montem Calpellinum », « ubi dicitur in via Chivole », « ubi dicitur in via Castanee », « ubi dicitur ad Chivolam »[47], « ubi dicitur ad Rigale »[48], « in Quarenolis », ed « ubi dicitur in Monte ad Nespoletum »[49].

Simili mura ed una posizione strategicamente tanto importante da poter permettere il controllo di un ampio tratto della sottostante vallata del Tanaro richiamavano l'attenzione delle maggiori potenze di quell'epoca ed in particolare quella dei comuni di Asti e di Alba, che, sia diplomaticamente sia militarmente, cercarono di attrarre Bra nella loro orbita. Il 25 maggio 1197 il « dominus » Guglielmo di Pocapaglia fece atto di donazione nelle mani dei consoli albesi « de toto eo quod ipse Guillelmus videbatur habere in Braida et eius territorio, cultu et incultu, mobili et immobili et loci hominibus, in fodro et banno, torto, et dricto et toto alio quod ipse Guillelmus ibi habeat... tali modo ut ipsi iamdicti consules... et totum comune Albe faciant exinde iure proprietatis in alodio quicquid voluerint »[50]; nel maggio 1200 Bra era sotto la protezione di Alba[51]; nel settembre 1203 i Braidesi comparivano fra gli alleati del comune albese[52] e così pure il 3 settembre 1204[53]. Alla fine del secolo XII e nei primissimi anni del secolo XIII dunque la dominazione di Alba, che nella zona nord-occidentale abbracciava tutto il vasto territorio che si estende alla sinistra del Tanaro, partendo all'incirca da Govone giungeva sino a Bra[54], ma già nel 1206 il comune albese doveva arrendersi di fronte all'instaurarsi della supremazia astigiana nel Braidese[55]

[46] Op. cit., p. 146, doc. CCLI.
[47] Arch. cit. (sopra, n. 6), scaff. I, cat. I, cl. I, vol. II, n. 45 (copia del 2 giugno 1352).
[48] *Ibid.*, vol. I, n. 32 (orig.).
[49] *Ibid.*, n. 16 (orig.).
[50] E. MILANO, *Rigestum Comunis Albe*, Pinerolo 1903 (B.S.S.S., XX), I, pp. 204-206, doc. CXXII; cfr. D. ALBESANO, *La costruzione politica del territorio comunale di Alba*, in « Boll. Stor.-Bibl. Subalpino », 69 (1971), p. 130 sg.
[51] MILANO, *Rigestum* cit., I, pp. 23-26, doc. V; cfr. ALBESANO, op. cit., p. 143.
[52] MILANO, *Rigestum* cit., I p. 7, doc. I; p. 268, doc. CLXIV; cfr. ALBESANO, op. cit., p. 135 sg.
[53] MILANO, *Rigestum* cit., I, pp. 35-40, doc. XI; cfr. ALBESANO, op. cit., p. 149.
[54] ALBESANO, op. cit., p. 126.
[55] *Codex Astensis*, III, pp. 1029-1031, doc. 910; GABOTTO, *Ricerche e studi* cit. (sopra, n. 15), I, pp. 29-30.

e negli anni immediatamente seguenti vedeva contro di sé la sua ex-alleata [56], che ormai non poteva sfuggire alla dominazione di Asti. Se infatti l'atto ufficiale con cui Bra passò definitivamente sotto l'egemonia del comune astese risale solamente al 13 settembre 1224 [57], tuttavia essa già da circa vent'anni era caduta entro l'orbita della potenza astigiana e dalla potente repubblica, tranne un breve periodo, dal 1339 al 1347 [58], continuò a dipendere, sia quando, nel 1312, cadde sotto gli Angioini [59], sia quando, nel 1320, fu ceduta a Filippo d'Acaia [60], e quando, nel 1347, venne a far parte dei possessi viscontei [61].

2. *Domini de Brayda*

Il problema delle origini di Bra è sempre stato affrontato dai vari autori che di storia braidese si sono interessati, partendo dallo studio etimologico del nome « brayda » [62]. Ma tante sono le interpretazioni date al toponimo e tante, per conseguenza, le ipotesi formulate sulle origini di Bra, che val meglio, per ora — fino a che si sia finalmente compiuta una ricerca sistema-

[56] *Codex Astensis,* III, pp. 665-666, doc. 649; cfr. MOSCA, *Storia di Bra* cit. (sopra n. 16), p. 24.

[57] *Codex Astensis,* III, pp. 672-676, doc. 656: cfr. GABOTTO, *Ricerche e studi* cit., I, p. 34.

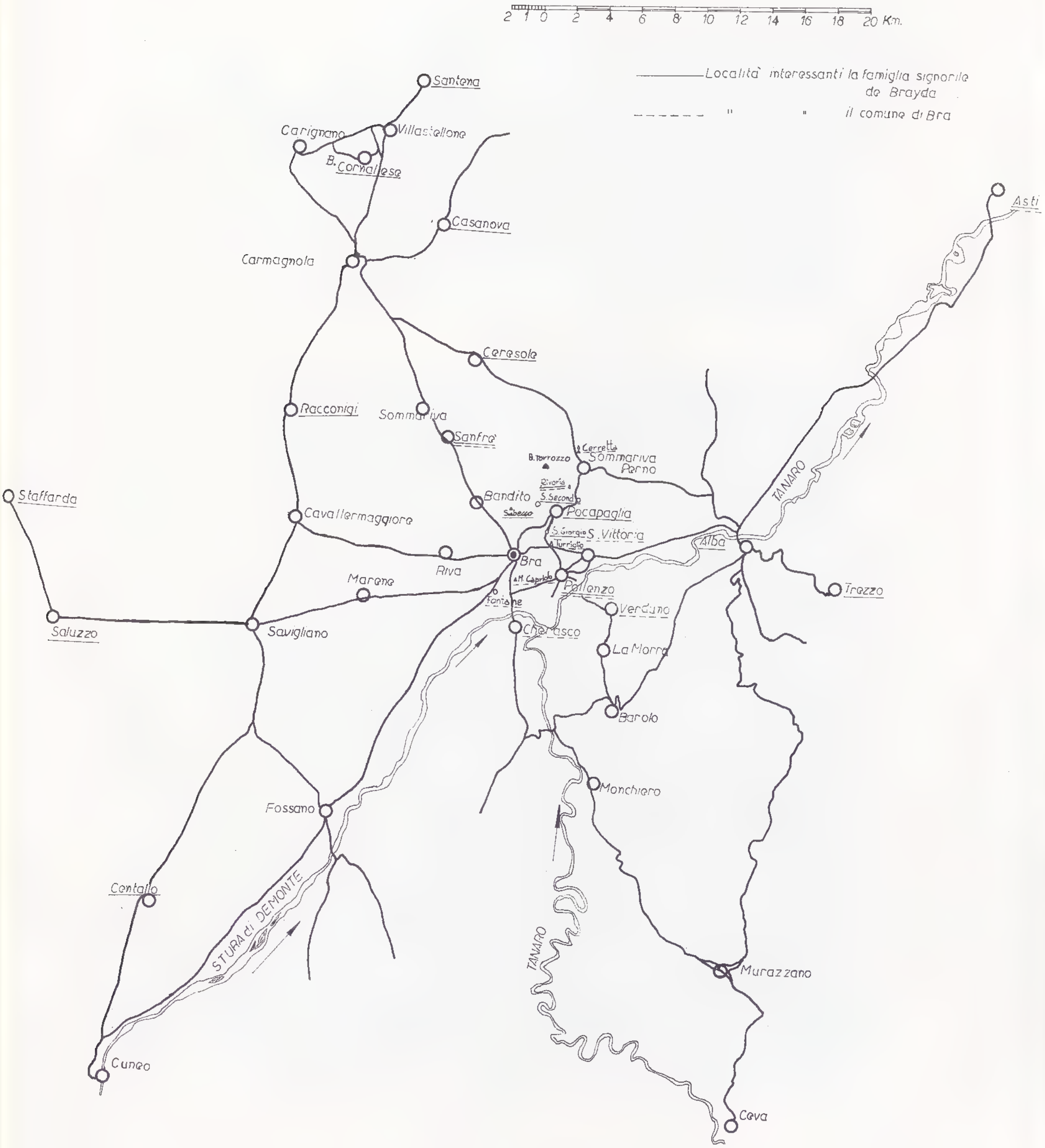
[58] In questi anni Asti dapprima, dal 1339 al 1342, deve sottostare al marchese di Monferrato, poi, dal 1342 al 1347, è in mano dei Visconti, mentre Bra continua ad essere un caposaldo della potenza angioina in Piemonte. A tale proposito cfr. S. GRASSI, *Storia della città di Asti,* I, Asti 1817, p. 37 sgg.; GABOTTO, *Ricerche e studi* cit., I, p. 165 sgg.; G. M. MONTI, *La dominazione angioina in Piemonte,* Torino 1930, p. 195 sgg.; L. VERGANO, *Storia di Asti,* III, Asti 1957, p. 34 sgg.

[59] F. GABOTTO, *Storia del Piemonte nella prima metà del secolo XIV* (1292-1349), Torino 1892, p. 68 sgg.; MONTI, op. cit., p. 130; VERGANO, op. cit., III, p. 22.

[60] La cessione di Bra a Filippo d'Acaia non fu mai effettivamente operata. Su ciò cfr. C. TURLETTI, *Storia di Savigliano,* I, Savigliano 1883, p. 167; GABOTTO, *Storia del Piemonte* cit., p. 97 sgg.

[61] GABOTTO, *Storia del Piemonte* cit., p. 221 sgg.; GABOTTO, *Ricerche e Studi* cit., p. 198.

[62] P. BRIZIO, *Seraphica d. Thomae provinciae monumenta,* Torino 1647, p. 5; G. B. BONINO, *Horae subsecivae,* Saluzzo 1701, p. 4; J. ZORGNOTTI, *Bra appannaggio di Madama Reale e sedie delle Muse innominate,* Torino 1716; T. OPERTI, *Africanus antistes sive de divi Juvenalis Narniensis episcopi et confessoris gestis libri quatuor,* Carmagnola 1880; A. MATHIS, *Storia dei monumenti sacri e delle famiglie di Bra,* Alba 1888, p. 8 sgg.; GABOTTO, *Ricerche e studi* cit. (sopra, n. 15), I, pp. 18-21; MILANO, *Le origini* cit. (sopra, n. 41), p. 9 sgg.


2 1 0 2 4 6 8 10 12 14 16 18 20 Km.
Località interessanti la famiglia signorile de Brayda
" " il comune di Bra
Santena
Carignano
Villastellone
B. Cornalese
Casanova
Carmagnola
Ceresole
Racconigi
Sommariva
Sanfrè
Cerretta
B. Torrazzo
Sommariva Perno
Staffarda
Bandito
Rivoria
S. Secondo
Sabecco
Pocapaglia
Cavallermaggiore
S. Giorgio
S. Vittoria
Turriglio
Alba
Asti
TANARO
Riva
Bra
M. Capriolo
Pollenzo
Marene
Trezzo
Fontane
Verduno
Saluzzo
Savigliano
Cherasco
La Morra
Barolo
Monchiero
Fossano
Centallo
STURA di DEMONTE
TANARO
Murazzano
Cuneo
Ceva

tica sul toponimo stesso [63] — abbandonare ogni elucubrazione in proposito e muovere unicamente dai primi dati accertabili sulla località [64].

Il primo atto in cui compare il nome della località « Bra » è un diploma del 18 marzo 1082, con cui la contessa Adelaide, « filia quondam Mainfredus marchio », e Agnese, « filia quondam Vuilielmi », donavano al monastero di San Colombano di Bobbio « cappella una cum cimiterio quae ad ipsa cappella pertinet cum aliquantis de nostris rebus iuris nostri quam habere visa sum in loco et fundo Braida et loco ubi dicitur Pasquario [65], et est predicta cappella cum ipso cimiterio quae ad ipsa cappella pertinet aedificata in

[63] Per ora cfr. D. Olivieri, *Dizionario di toponomastica lombarda,* Milano 1961, p. 105; *Mittellateinisches Wörterbuch,* 10, München 1967, col. 1562, alla voce « braida », e gli studi a cui si può giungere attraverso tali opere.

[64] Contrariamente a quanto affermavano i primi storici di Bra (G. B. Bonino, *Braida oppidum historicis monumentis illustratum,* Saluzzo 1864, p. 15; Tesio, *Alcuni cenni* cit., sopra, n. 44, p. 18 sgg.) penso che non si possa credere alla fondazione del nuovo borgo come conseguenza della distruzione di Pollenzo. A tale proposito non è ben chiaro a quale periodo si debba far risalire la vera distruzione di Pollenzo: comunque, sia che la si riferisca al 402 d. C., in seguito alla battaglia tra Stilicone ed i Goti di Alarico, così come sappiamo dal « De bello Getico seu Pollentino », di Claudiano, sia che la si attribuisca ai secoli XI e XII, così come tende a far credere il « Memoriale » del cronista astigiano Raimondo Turco (C. Vassallo, *Le falsificazioni della storia astigiana e nuovi documenti e ricerche,* Firenze 1886, p. 19; Gabotto, *Ricerche e studi* cit., I, p. 21), non si può trascurare il fatto che non è mai scomparso, ed esiste tuttora, un nucleo abitato che porti il nome di Pollenzo (oggi appunto è una frazione di Bra). Cfr. a tale proposito Gabotto, *Ricerche e studi* cit., I, p. 51 sgg.; A. Mathis, *Pollenzo nel medioevo e nei tempi moderni,* Bra 1901, p. 3 sgg.; E. Milano, *Breve storia di Pollenzo,* Bra 1902, pp. 36, 47 sgg.; Milano, *Le origini* cit., pp. 12-14; E. Mosca, *A proposito di un'eventuale storia di Bra,* in *Eco della Zizzola,* Bra 1953. Né ritengo che si possano far risalire le origini di Bra all'età romana. Alcuni scavi effettuati presso la chiesa di San Giovanni Lontano e presso la chiesa della Madonna delle Grazie hanno dimostrato che già all'epoca romana esistevano ville di Pollentini sui colli braidesi, ma tali reperti archeologici, che sono per lo più delle tombe, non sono stati affatto ritrovati dove era il nucleo medievale (Mathis, *Storia* cit., p. 8; Gabotto, *Ricerche e studi* cit., I, p. 22; Milano, *Le origini* cit., p. 15). Non si può neppure affermare che un insediamento umano organizzato esistesse già nel X secolo la dove si svilupperà poi la città medievale (sulla localizzazione di questa vale ancora sempre l'opera del Bonino, *Braida oppidum* cit., p. 15) così come tende a far credere I. Durandi, il quale basa questa sua affermazione su di una carta del 957, che egli, ricevuta da quell'abile falsificatore che era il Meyranesio, pubblicò nella sua opera *Il Piemonte Cispadano antico,* Torino 1764, pp. 147-148. Nel documento si legge: « a sylva de dicta capella Sancte Victorie usque Braida et usque ecclesia seu capella Sancto Andrea de ha civitate Pollencia ». Cfr. su ciò Tesio, *Alcuni cenni* cit., p. 17; Gabotto, *Ricerche e studi* cit., I, pp. 22-23; Milano, *Le origini* cit., p. 29; Mosca, *Storia di Bra* cit. (sopra, n. 16), p. 16. Nell'opera del Gabotto probabilmente per un errore di stampa, il documento citato dal Durandi è attribuito all'anno 987, anziché al 957.

[65] Questa località corrisponde alla attuale piazza Carlo Alberto.

honore sancti Antonini »[66]. Dunque esisteva già un villaggio dove in seguito si svilupperà Bra, ed è pure chiaramente attestata l'esistenza della cappella di Sant'Antonino, con l'annesso cimitero e con una superficie circostante « per mensura iusta iuge una », una cappella che, considerata la sua attuale posizione, nei pressi di piazza Carlo Alberto, risulta essere in una zona adiacente all'antica località prediale « ubi dicitur Pasquario ». Se questa era l'ubicazione della cappella di Sant'Antonino, essa veniva a trovarsi in una zona alquanto bassa rispetto al probabile nucleo primitivo — al nucleo cioè dov'era la cappella di Sant'Andrea, tuttora sulla collina della Zizzola[67] — e quindi siamo indotti a pensare che, sul finire del secolo XI, Bra fosse un borgo già notevolmente esteso[68].

Solo intorno al 1120 possiamo affermare con certezza che esisteva una famiglia signorile de Brayda[69]. La prima notizia documentaria che possediamo è una lettera papale del 30 novembre 1134[70], in cui Innocenzo II confermava alla congregazione dei canonici regolari di Santa Croce di Mortara una donazione fatta dal suo predecessore, papa Callisto II, il quale, dopo aver ricevuto « ex dono Robaldi militis » la cappella di Sant'Andrea di Bra, l'aveva concessa « canonicis Mortariensibus »[71].

[66] B. Baudi di Vesme, E. Durando, F. Gabotto, *Cartario dell'abbazia di Cavour,* Pinerolo 1900 (B.S.S.S., III), pp. 186-187, doc. IX; cfr. Milano, *Le origini* cit., p. 27.

[67] Cfr. più avanti, n. 71.

[68] Eccetto che la cappella di Sant'Antonino con cimitero non fosse ancora nel borgo di Bra, bensì in un piccolo nucleo abitato, distinto da quel villaggio. È vero infatti che l'espressione « quam habere visa sum » dovrebbe grammaticalmente riferirsi alla cappella, ma non si può escludere che il redattore pensi a tutto il complesso dei beni donati, e che questi siano siti in parte « in loco et fundo Braida », in parte, con la cappella, in « loco ubi dicitur Pasquario ».

[69] Gabotto, *Ricerche e studi* cit., I, p. 24; Milano, *Le origini* cit., p. 29 sgg.; G. Burzio, *Appunti di storia braidese,* Alba 1924, p. 20: B. Brossa, *L'antica parrocchia territoriale di Bra,* Chieri 1938, p. 25 sgg.; Mosca, *Storia di Bra* cit., pp. 12, 18.

[70] C. D. Fonseca, *Le canoniche regolari riformate dell'Italia nord-occidentale,* in *Monasteri in alta Italia dopo le invasioni saracene e magiare* (Relazioni e comunicazioni presentate al XXXII Congresso storico subalpino), Torino 1966, pp. 369, 371, 378.

[71] Edizioni in Bollettino storico pavese, II (1894) a cura di Pezza, p. 205; cfr. P. F. Kehr, *Italia pontificia,* Berlino 1911, vol. VI, I, p. 230; vol. II, II, Berlino 1914, p. 93. A proposito della donazione di Robaldo de Brayda a Callisto II, il Brossa, op. cit., p. 25 sgg. sostiene che è improbabile che il papa abbia eretto a parrocchia la chiesa predetta, così come afferma il Gabotto, *Ricerche e studi* cit., I, p. 24, e tale riserva è senz'altro degna di essere presa in considerazione, anche se nulla leva all'importanza dell'atto compiuto da Robaldo. Il Gabotto, l. cit., afferma pure che la donazione di Robaldo de Brayda a papa Callisto II fu fatta con lo scopo di ottenere il permesso per la costruzione di un castello. Nulla in proposito si può trarre dalla documentazione

Non riesce difficile intendere come la bolla di Innocenzo II rivesta una duplice importanza: se da un lato è fondamentale per lo studio della famiglia cui apparteneva Robaldo, dall'altro è una ulteriore conferma dell'esistenza della località di « Bra ». Grazie ad essa infatti possiamo affermare che già durante il pontificato di Callisto II esisteva, sull'odierna collina della Zizzola, un borgo; un agglomerato che possiamo supporre di una qualche consistenza, se si serviva, per le proprie esigenze religiose, di una chiesa che, sebbene non fosse « pieve », tuttavia era forse officiata da un nucleo di chierici, poiché altrimenti come si potrebbe spiegare la donazione del papa alla così lontana, seppure in quegli anni assai fiorente, congregazione dei canonici regolari di Santa Croce di Mortara? E mentre fornisce qualche argomento per sostenere l'esistenza di un centro già discretamente sviluppato nel secondo decennio del secolo XII, la bolla mette, d'altra parte, in risalto la funzione schiettamente signorile della famiglia de Brayda in quegli stessi anni. Robaldo è detto esplicitamente « miles » e questa sua designazione come « cavaliere » è indice di un ceto sociale proprio solo delle famiglie che potevano vantare un certo prestigio militare, acquisito grazie ad una solida base economica. E che i de Brayda possedessero, nei primi anni del secolo XII, un patrimonio immobiliare di una certa rilevanza e consistenza, concorda con la natura dell'atto ricordato nella bolla: il fatto che un membro della famiglia — ammettiamo pure l'elemento di maggior spicco ed autorità — abbia donato una cappella, come si è visto, probabilmente officiata da un prete e da alcuni chierici, non era cosa da poco. Un borgo discretamente sviluppato, sito in una posizione strategica e militare ottima; una famiglia di qualche ricchezza e potenza: ecco i presupposti di una vicenda signorile e di una vicenda comunale, che non saranno fra i momenti meno interessanti della storia del Piemonte centro-meridionale.

Dopo l'accenno alla donazione di Robaldo de Brayda, per un lungo periodo di tempo non possediamo nessun altro documento che riguardi speci-

di allora. Il castello dei de Brayda è testimoniato la prima volta il 10 luglio 1188 (F. Gabotto, G. Roberti, D. Chiattone, *Cartario dell'abbazia di Staffarda,* Pinerolo 1901, B.S.S.S., XI, p. 86, doc. LXXXI). La bolla con cui Callisto II dona la chiesa di Sant'Andrea alla congregazione dei canonici regolari di Santa Croce di Mortara è classificata dal Kehr, op. cit., vol. VI, II, p. 93, fra gli « acta deperdita sive quorum simplex notitia habetur ». A Robaldo de Brayda si trovano riferimenti anche in F. Gabotto, *Il « comune » a Cuneo e le origini comunali in Piemonte,* 1900, p. 58; Mosca, *Storia di Bra* cit., p. 36.

ficamente Bra ed in particolare i signori de Brayda. Erano questi gli anni in cui nella zona si faceva particolarmente sentire la presenza dell'abate di Breme [72] e si riaffermavano i diritti comitali del vescovo d'Asti [73]. Sebbene le fonti documentarie tacciano, tuttavia non credo sia azzardato supporre che già nella prima metà del secolo XII dovettero esserci « contatti » fra la lontana abbazia e la potente famiglia signorile locale. I de Brayda si rivelarono estremamente attivi: le abbazie di Breme, di Staffarda e di Casanova, i marchesi di Saluzzo e di Monferrato, i comuni di Asti, di Alba e dell'Astisio, i signori di Pocapaglia, i signori di Trezzo e Ascherio di Rivalta, le chiese vescovili di Asti e di Alba: ecco le forze laiche e religiose con cui ebbero a che fare i de Brayda fra il XII e il XIII secolo.

Nei pressi di Bra una località, Pollenzo, appartenente all'abate di Breme, doveva attirare l'attenzione degli irrequieti signori braidesi, e non solo la fertile pianura pollentina doveva far loro gola ma tutta quanta la zona adiacente al Tanaro. Per la lontana abbazia di Breme il controllo dei possessi nel Braidese doveva essere impresa alquanto onerosa e difficile e quindi non riesce strano che di tale circostanza non abbiano tardato ad approfittare i de Brayda. Essi tanto si diedero da fare, che il 17 maggio 1162 Bernardo, abate di Breme, « investivit Nicolaum de Braia... de tota medietate de castello Sancti Georgi [74] et de medietate tocius ville et curie et terrarum et nemorum et pratorum et de omnibus aliis rebus, cum ingressu et egressu, pertinentibus ad castellum et curie et ville ». Nicola de Brayda si impegnò per sé e per i suoi eredi, a non dividere « predictum castellum et villam et curiam et alias res », a prestare fedeltà all'abate e ai suoi successori, e, clausola importantissima, ad aiutarli « contra omnes homines bona fide ut teneant Pollencium

[72] La presenza dell'abbazia è attestata nel Braidese ed in special modo in Pollenzo dalla bolla di Eugenio III del 9 febbraio 1152 (L. C. Bollea, *Cartario dell'abazia di Breme,* Torino 1933, B.S.S.S., CXXVII, p. 127, doc. XCVIII; cfr. Kehr, op. cit., vol. VI, I, p. 236) e da tutta una serie di documenti (Bollea, op. cit., cfr. l'indice alla voce *Pollentia*).

[73] Ciò è attestato dalle bolle di Eugenio III del 16 maggio 1153 (G. Assandria, *Il Libro Verde della chiesa d'Asti,* Pinerolo 1907, B.S.S.S., XXVI, p. 204, doc. CCCXV; cfr. Kehr, op. cit., vol. VI, II, pp. 174-175); di Anastasio IV del 5 marzo 1154 (Assandria, op. cit., p. 208, doc. CCCXVI, cfr. Kehr, op. cit., vol. VI, II, p. 175); di Adriano IV del 20 dicembre 1156 (Assandria, op. cit., p. 212, doc. CCCXVII, cfr. Kehr, op. cit., vol. VI, II, p. 175). In queste bolle fra i possessi confermati alla curia vescovile di Asti sempre compare il *comitatus Pollencie.*

[74] È una località appartenente al comune di Pocapaglia, situata nei pressi dell'odierna località « Macellai » a circa 4 km. ad est di Bra.

et Sanctum Georgium et castellum Sifredi »[75]. L'abate di Breme contava dunque sul loro aiuto per mantenere Pollenzo, San Giorgio e Sanfré. La loro forza militare non doveva dunque essere trascurabile, e con questo collegamento il prestigio goduto dalla famiglia tutta nel Braidese dovette rafforzarsi. La sua presenza nella vita politica ed anche ecclesiastica divenne cosa cospicua in larga parte del Piemonte centro-meridionale.

Se nel 1162 Nicola era entrato nella clientela vassallatica dell'abate di Breme, i suoi successori non tardarono a trarre largo profitto dai nuovi legami per procedere a tutta una serie di acquisti, che dimostrano anche una notevole disponibilità finanziaria, degna di considerazione in quanto si tratta di una famiglia di tradizioni non mercantili, ma militari. Abbastanza numerosi sono gli atti che testimoniano le vendite effettuate ad opera dei concessionari dell'abbazia. Il 3 novembre 1234 Oberto de Brayda acquistava da Giovanni ed Ardizzone Marcido « unam disnatoriam terre iacentis in territorio Pollencii ... pro precio librarum .IIII. asthensium », impegnandosi, per sé e per i suoi eredi, a possedere « dictam terram secundum usum Pollencii, dando ecclesie Sancti Petri de Pollencio annuatim, causa ficti, denarium .I. asthensium et decimam »[76]. Il 13 aprile 1236 lo stesso Oberto comperava da Giacomo Moscardo e dalla madre di questo, Persenda, due giornate di terra « pro precio solidorum .CXII. astensium », obbligandosi a dare « ecclesie Sancti Petri de Pollencio quartum godie solidum turonensem »[77]. Il 2 luglio 1238 Guglielmo Scrivano di San Giorgio vendeva due giornate di terra « iacentes in territorio Pollencii... pro precio librarum .VIIII. et solidorum .X. astensium » allo stesso Oberto, il quale, così come negli atti precedenti d'acquisto, si impegnava a dare annualmente « pro ficto ecclesie Sancti Petri denarios .VIII. »[78]. Il 12 luglio 1239 « Grafius Palius vendit et tradit atque cessit Oberto de Braida petiam unam prati, iacentem in posse Pollentii..... pro pretio finito librarum .XVIIII. astensium », e « dominus Petrus, abbas Bremetensis, vice et nomine ecclesie Sancti Petri de Polentio, dictum pratum, cum omnibus actionibus et pertinentibus, ipsi Oberto investivit et ipse dominus plenarie fuit confessus se abuisse ab ipso Oberto

[75] Bollea, op. cit., p. 137, doc. C; Gabotto, *Appendice documentaria* cit. (sopra, n. 7), pp. 1-2, doc. II.
[76] Bollea, op. cit., pp. 228-229, doc. CLXVIII.
[77] Op. cit., pp. 236-237, doc. CLXXIV.
[78] Op. cit., p. 238, doc. CLXXV.

adconzamentum de dicto prato »[79]: l'acconzamento è un diritto che rende un introito immediato al monastero, è cioè un tributo spettante all'abate nei trapassi di beni operati dai concessionari[80]. Il 29 agosto 1239 Corrado, figlio di Oberto, acquistava da Grafio Palio un prato e tre pezze di terra « in posse Pollencii... pro precio finito librarum .XIIII. astensium », e l'abate Pietro di Breme « dictas terras et possessiones... ipsi Cunrado investivit et inde plenarie a dicto Cunrado fuit confessus se habuisse adconzamentum et ipsum Cunradum in possessionem rerum iussit intrare »[81]. Il 27 gennaio 1240 Oberto spendeva, per acquistare da Giovanni Marradi una disnatura « in posse Pollencii », la somma di lire 7 albesi e si impegnava inoltre a dare « annuatim domino, a quo dicta terra tenetur, denarios sex astenses, nomine ficti, ad festum Sancti Martini »[82]: in questo caso Oberto diveniva subconcessionario dell'abbazia.

Come si può notare, gli atti furono registrati in un lasso di tempo piuttosto breve, e le somme pagate non furono affatto tenui[83], per cui anche da queste considerazioni siamo indotti a pensare che le finanze dei de Brayda fossero indiscutibilmente floride e che negli acquisti da essi effettuati nel Pollentino ci fosse un preciso intento di rafforzamento territoriale.

Circa i beni siti in Pollenzo, il 3 giugno 1235 Tebaldo de Brayda ed un altro braidese, Oberto Battaglia, erano addivenuti ad un compromesso con l'abate Pietro. Sosteneva costui che Tebaldo ed Oberto avevano comperato molte terre nel territorio di Pollenzo, che esse erano « de contitu et poderio » della chiesa di San Pietro di Breme et inoltre che « reddebant dicte ecclesie fictum et redditus certos et drictum terrarum ». Molto probabilmente aveva ragione — e lo testimoniano i numerosi atti di vendita più sopra esaminati —, ma Teobaldo ed Oberto si opposero fermamente

[79] Op. cit., pp. 238-239, doc. CLXXVI.

[80] M. Adriano, *L'abbazia di S. Solutore nei primi tre secoli della sua vita,* datt. presso Istituto di paleografia e storia medievale dell'Università di Torino (1967), p. 223 sgg. Cfr. *Mittellateinisches Wörterbuch,* voce « acconciamentum », dove si trova la definizione di « vectigal quoddam pro reparatione persolvendum ».

[81] Bollea, op. cit., pp. 239-240, doc. CLXXVII.

[82] Op. cit., pp. 241-242, doc. CLXXIX.

[83] A questo proposito si vedano E. Conterno, *Frazionamento di possessi e valori di terre nel XIII secolo; gli acquisti della certosa di Casotto,* in « Boll. Stor. Bibl. Subalpino », 68 (1970), pp. 407-411; M. Mondino, *Canonici e monaci a Rivalta Piemonte dal secolo XI al secolo XIII,* datt. presso Istituto di paleografia e storia medievale dell'Università di Torino (1968), p. 204, dove i prezzi delle terre arabili e dei prati risultano essere di molto inferiori ai nostri.

dicendo « quod non credebant quod deberent reddere in quod dictus abbas dicebat ». La lontana abbazia non era in grado di far rispettare i propri diritti, ed allora fu necessario, affinché la controversia venisse risolta, eleggere un arbitro. Nominatolo nella persona di Oberto Marescotto, i contendenti si impegnavano a rispettare « quicquid Obertus Marescotus dixerit et pronunciaverit super dictos redditus et condiciones et drictum terrarum », pena il pagamento alla parte avversa di 20 lire astesi [84]. La sentenza arbitrale fu pronunciata il 12 agosto 1235 ed in essa, stabilito che l'abate di Breme pretendeva da Tebaldo « quartum et decimam in tribus iornatis terre », « quartum et fictum quinque denariorum astensium in quinque iornatis terre », « quartum et decimam in una iornata terre », « quartum et decimam in sex iornatis terre », Oberto Marescotto decretava: « super peticione quarti et decime », per le tre giornate di terra, « in medietate ipsum Tebaudum condepnamus, in alia medietate eum absolvimus »; « super peticione ficti quinque denariorum astensium et quarti et decime », per le cinque giornate di terra, « ipsum Tebaudum ad prestationem suam ficti et decime condepnamus »; « super peticione quarti et decime », per una giornata di terra, « ad prestacionem quarti et decime dicte terre dicto monasterio eum Tebaudum condepnamus »; « super peticione quarti et decime », per le sei giornate di terra, « ad prestacionem decime eum Tebaudum condepnamus, a prestacione quarti eum absolvimus » [85].

Tebaldo de Brayda usciva dalla contesa notevolmente avvantaggiato ed i suoi obblighi verso l'abbazia di Breme erano molto meno pesanti di quanto non lo fossero stati per coloro che, prima di lui, avevano posseduto quegli stessi appezzamenti di terreno.

Se i signori de Brayda sfruttarono mirabilmente le proprie finanze per ampliare il loro patrimonio fondiario, essi non si limitarono al solo acquisto di beni immobili, ma cercarono di far fruttare il denaro — così come avremo anche modo di constatare in seguito nei rapporti con il vescovo d'Asti —, utilizzandolo in vantaggiosi prestiti all'abate Pietro di Breme. Il 19 febbraio 1231 Nicoletto de Brayda concedeva « causa mutui » una somma di denaro pari a 38 lire e 8 soldi astesi e ne esigeva la restituzione « in Brayda vel in Alba ..... a presenti die usque ad unum annum », pena il pagamento di

[84] GABOTTO, *Appendice documentaria* cit., pp. 103-104, doc. XCIII.
[85] Op. cit., pp. 104-106, doc. XCIV.

20 soldi [86]. Il 20 agosto 1235 Tebaldo de Brayda e Oberto Battaglia davano « causa mutui » 200 lire astesi affinché l'abate potesse riscattare i beni di proprietà dell'abbazia caduti nelle mani di Ardizzone di Pocapaglia [87]. L'abbazia di Breme con il passare degli anni si vedeva sempre più sfuggire l'amministrazione di Pollenzo, e se il Pollentino era caduto nelle mani di Ardizzone di Pocapaglia, esso era già stato « in pignore » di Enrico de Brayda ed ora, in seguito alla contrazione di questo nuovo mutuo, passava a Tebaldo de Brayda e ad Oberto Battaglia. L'abate infatti « predictos Obertum et Thebaudum precepit intrare in possessionem ... tali modo quod predicti creditores ... pignus habeant, teneant et possideant fructusque omnes et godias et obventiones ... usque ad solutionem predictarum librarum ducentarum » di un prato « in Manerba », di due vaste estensioni di terreno « ad Donium » e di Pollenzo « cum omni poderio et districtu et contitu et iurisdictione, aquatico, pasquatico, ripatico, omni iusticia et bannis et successionibus et adconzamentis ». E non solo in ciò consisteva il pegno per la restituzione delle 200 lire, poiché Pietro, riservandosi il diritto di ricevere dai creditori la metà « de omnibus godimentis et fructibus et obventionibus », concedeva la torre di Pollenzo « ad eorum utilitatem ... ut se in ea recipiant et reducant omnes homines Polencii ... si erit eis necesse ».

Notevoli erano dunque i vantaggi derivanti dalla concessione di denaro liquido all'abate di Breme: le finanze della famiglia venivano notevolmente incrementate, ma era soprattutto il prestigio militare che veniva rafforzato con il temporaneo possesso non solo di Pollenzo, ma addirittura della torre, utilizzabile fino a quando non fosse ultimata la restituzione del prestito.

Anche con i monasteri di Santa Maria di Staffarda e di Santa Maria di Casanova i de Brayda ebbero a che fare e, sebbene i rapporti non siano stati così intensi come con gli abati bremetensi — e la ragione è facilmente individuabile nell'attrazione che Pollenzo e San Giorgio, piccoli borghi appartenenti alla lontana abbazia di Breme e confinanti con Bra, esercitavano sui signori braidesi —, tuttavia essi sono altrettanto indicativi nel porre in evidenza la potenza e la ricchezza raggiunta dai de Brayda. Il 10 luglio 1188

[86] Bollea, op. cit., p. 224, doc. CLIV; Gabotto, *Appendice documentaria* cit., pp. 121-122, doc. CIV.

[87] Bollea, op. cit., p. 236, doc. CLXXIII; Gabotto, *Appendice documentaria* cit., pp. 119-121, doc. CIV.

Bonifacio de Brayda cui spettava la metà delle tasse « pro amore Dei et pro remedio anime » concedeva che il monastero di Santa Maria di Staffarda non fosse più obbligato a corrispondergli « pedagium et curadiam... in nundinibus et in mercatis Bragide » [88]. Il 19 agosto dello stesso anno erano i fratelli Robaldo, Nicola, Guglielmo ed Enrico che concedevano « ecclesie Sancte Marie de Casanova » l'esenzione « de tota curaria et peagiaria, quam monasterium reddebat in foro, in nundinis Braie » [89].

Con il passare degli anni dunque Bra era divenuta un centro di rilevante importanza, con un mercato frequentatissimo, se addirittura erano i monaci dei lontani monasteri di Casanova e di Staffarda che ottenevano così vantaggiose concessioni. E che la politica dei de Brayda fosse tutta tesa ad evidenziare sempre più la loro sede d'origine è chiaro: le facilitazioni concesse ai monaci dei due monasteri, se da un lato facevano sì che i de Brayda allargassero la loro cerchia di amici, d'altro canto incrementavano l'afflusso al mercato di Bra e di conseguenza tutto il commercio ne traeva benefici vantaggi.

E non solo il borgo era stato beneficiato da una tale politica, ma anche i de Brayda dovevano essersi ulteriormente arricchiti espandendo notevolmente il loro dominio territoriale. Nel 1202 Robaldo, Bonifacio ed i suoi figli legittimi Oggero, Grenono, Oddone ed il naturale Tebaldo concedevano al monastero di Santa Maria di Casanova « ius boscheandi ... ad opus et utilitatem coquine » nel bosco di Ceresole, posto a nord di Bra, a metà strada rispetto all'abbazia [90]. Nel 1235 Sibilla, anche a nome dei figli, e Ruggerone e Giordano de Brayda « in Santena ... eorum spontanea voluntate renunciaverunt, per se et eorum heredes, domino Iacobo Rubeo, recipienti nomine monasterii Cassenove, omne eorum ius ... in tota fine Albere ... tam iure comunicacionis quam iure pasqueacionis vel boscheacionis » [91]. L'8 maggio 1217 Nicola de Brayda, in cambio di un prato di 4 « seitorate »,

[88] F. Gabotto, G. Roberti, D. Chiattone, *Cartario* cit. (sopra, n. 71), p. 86, doc. LXXXI. L'abbazia di Staffarda si trovava nei pressi di Saluzzo a circa 35 km. ad ovest di Bra.

[89] A. Tallone, *Cartario dell'abbazia di Casanova,* Pinerolo 1903 (B.S.S.S., XIV), pp. 85-86, doc. XCIII. L'abbazia di Casanova si trovava a circa 20 km. a nord di Bra.

[90] Op. cit., pp. 116-118, doc. CXXIII. Ceresole è posta a circa 12 km. a nord di Bra.

[91] Op cit., pp. 234-235, doc. CCXCI. Santena è posta a circa 30 km a nord di Bra.

riceveva da Pietro Sellarerio e dai monaci Andrea e Stefano, « nomine ipsius monasterii Casenove », 6 « seitorate » di prato « in duabus peciis, iacentes in fine Bulgari » [92], ed in Borgaro Cornalese i signori di Bra dovevano aver altri possessi, se l'11 luglio 1226 Nicola de Brayda risultava comproprietario con Bonifacio « de Burgaro » di un appezzamento di terra coltivato a prato di 6 « seitoirate » [93].

Una vivacità notevole dunque quella della famiglia signorile di Bra: con una sistematica politica di potenziamento essa espandeva ovunque i propri possessi, che non solo erano situati nel Braidese, ma addirittura raggiungevano le località di Ceresole, Santena e Borgaro Cornalese, estendendosi verso nord sin nei pressi di Torino.

Anche i rapporti che i de Brayda ebbero con i marchesi di Saluzzo ci dimostrano quanto si estendesse il raggio d'azione della famiglia. Il 26 agosto 1201 Enrico de Brayda vendeva « domine Alasie, comitisse Saluciarum, nomine suo et nomine Maynfredi nepotis sui et heredum ipsorum », tutto ciò che possedeva « in Racunixio et in villa et territorio et omnibus finibus eius in hominibus, domibus, agris, pratis, pascuis, gerbis, cultis et incultis, vitibus, arboribus, nemoribus, aquatis, pascuatis, venacionibus, piscacionibus et omnibus », ricevendo la somma di 40 lire « bonorum astensium » [94]. Racconigi era stata dunque dei de Brayda, e se essa era ceduta all'inizio del XIII secolo per effetto della pressione saluzzese, la loro potenza doveva continuare ad essere notevole ed i loro possessi cospicui se essi avevano in mano un altro borgo, quello di Centallo, munito di torre. Solo infatti quando ormai era prossima la loro cacciata da Bra, il 17 ottobre 1241, Enrico de Brayda vendeva « domino Manfredo, marchioni Saluciarum, precio septemcentum librarum ianuensium minoris monete ... turrim Centalli cum villa Centalli et territorio cum districtu, dominio, poderio, aquis, pascuis, venacionibus, pischationibus », ricevendo il tutto « in feudum a predicto marchione ». Il 17 settembre 1243, continuando a peggiorare la situazione in Bra, era il figlio di Enrico, Nicolino, che approvava l'atto del padre e « dictam rem

[92] Op. cit., pp. 155-156, doc. CLXXXII. La località « Bulgari » è identificabile con l'attuale Borgaro Cornalese a circa 25 km. a nord di Bra.
[93] Op. cit., pp. 191-192, doc. CCXXXVII.
[94] A. TALLONE, *Regesto dei marchesi di Saluzzo,* Pinerolo 1906 (B.S.S.S., XVI), pp. 326-327, doc. VII. La località « Racunixio » è l'odierna Racconigi a circa 20 km. a nord-ovest di Bra.

venditam refutavit in manibus domini Bonefacii de Zuxono, Carmagnolie castellani, procuratoris domini Manfredi, marchionis Saluciarum »[95].

Avevano spinto i signori di Bra ad intrecciare rapporti con il marchesato di Saluzzo le guerre che numerose si combattevano in Piemonte. Non riesce infatti difficile capire come una famiglia tanto ricca e localmente tanto potente non abbia potuto sottrarsi alle lotte che ardevano in tutto il Piemonte negli anni a cavallo del XII e XIII secolo ed è quindi logico che anche verso una potenza militare, qual era il marchesato di Saluzzo, i signori di Bra abbiano indirizzato le loro relazioni politiche. Nel 1191, iniziatesi le ostilità, si fronteggiavano Manfredo II di Saluzzo e la repubblica astigiana. Robaldo de Brayda[96], temendo che l'ingente patrimonio fondiario della famiglia cadesse sotto l'egemonia astigiana, si schierò decisamente a fianco di Manfredo II. Ma in breve la lotta terminò e, purtroppo per i signori di Bra, l'esito fu avverso al marchese di Saluzzo, che fu costretto a sottomettersi ai vincitori il 28 giugno 1191[97]. Il giugno 1193 si stabiliva che Manfredo II « de facto Robaldi de Brayda » avrebbe accettato le decisioni del podestà di Asti e che « a presenti die in antea, si Astenses, per se vel cum ipso marchione, aut ipse marchio, per se vel cum Astensibus, aliquid acquisierit a Brayda superius, quod illud totum inter eos sit comune, ita quod Astenses habeant medietatem et iandictus marchio aliam medietatem »[98]. Si noti come Bra risulti quasi come confine fra la sfera di egemonia di Asti e quella in cui il marchese e la repubblica si impegnano all'equilibrio delle forze.

La situazione dei signori de Brayda era drammatica. Asti, grazie alla vittoria del 1191, era riuscita ad imporre la propria presenza nelle immediate vicinanze di Alba, una delle potenze più ragguardevoli del Piemonte centro-meridionale e la più vicina a Bra. Ormai per sopravvivere occorreva che i de Brayda si avvicinassero alla potente repubblica astigiana oppure si alleassero con il vicino comune albese. La scelta era di capitale importanza,

[95] Op. cit., pp. 363-364, doc. XLI. La località « Centalli » è l'odierna Centallo a circa 35 km. a sud-ovest di Bra.

[96] Il Mosca, *Storia di Bra* cit., (sopra, n. 16), p. 19, suppone che egli fosse nipote di quell'altro Robaldo che intorno al 1120 aveva donato a papa Callisto II la cappella di Sant'Andrea di Bra. Sulla guerra che divampava in questi anni in Piemonte cfr. Gabotto, *Ricerche e studi* cit. (sopra, n. 15), I, p. 25; Cognasso, op. cit. (sopra, n. 16), p. 304 sgg.

[97] *Codex Astensis*, III, pp. 1026-1027, doc. 908; cfr. Gabotto, *Ricerche e studi* cit., I, p. 25.

[98] *Codex Astensis*, III, p. 1028, doc. 909.

perché la famiglia signorile potesse continuare ad esercitare quel ruolo che per tutta la seconda metà del XII secolo aveva rappresentato nell'ambito politico e sociale del Piemonte centro-meridionale. Non è quindi strano che, per alcuni anni, i signori di Bra, accortisi che ormai il loro prestigio in tutto il Braidese era seriamente minacciato, ma consapevoli altresì di avere ancora una forza da far valere in quel vasto gioco politico, a volta a volta si siano alleati con la repubblica di Alba o si siano posti sotto la protezione astigiana. Per Alba e per Asti i de Brayda erano un elemento politico importante, sia per le forze considerevoli di quei signori, sia perché l'eventuale sottomissione del fulcro della loro potenza avrebbe garantito all'una o all'altra uno dei caposaldi più contesi di tutto il Piemonte sud-occidentale.

Il 15 aprile 1192 Robaldo de Brayda firmò una convenzione con il comune di Asti e giurò di osservarla « usque ad septem annos et tantum plus quantum fuerit in concordia cum Astensibus, salvo imperatore et salvo domino Guillelmo de Lucerna et salvis dominis Mancianni et Sarmatoris et Montisfalchoni ad sua defendenda » [99]. Se l'atto è mutilo dell'inizio e non ci permette di stabilire quale fosse il vero fine della convenzione stipulata da Robaldo, un fatto appare chiaro: i de Brayda erano collegati con Guglielmo di Luserna e con il vicino consortile di Manzano, Sarmatorio e Monfalcone, con signori cioè presenti largamente a nord ed a sud-est del Braidese.

Nel 1197 la situazione per i de Brayda si aggravava proprio in Bra. Il 25 maggio Guglielmo di Pocapaglia — la località sulle colline a nord-est di Bra — vendeva « in manibus consulum Albensium ... nomine et vice tocius comunis Albe ... de toto eo quod ipse Guillelmus videbatur habere in Brayda et eius territorio, cultu et incultu, mobili et immobili et loci hominibus, in fodro et banno, torto et dricto et toto alio quod ipse Guillelmus ibi habebat aut habere debebat quolibet modo » [100]. La donazione di Guglielmo era fatta d'accordo con i figli Guglielmo, Enrico, Ardizzone, Morruto, Ottone ed in modo che i consoli ed il comune di Alba « faciant exinde iure proprietatis in alodio quicquid voluerint ». Contemporaneamente Guglielmo ed i figli divenivano cittadini albesi, ricevendo « in rectum et gentile feudum de toto eo quod ipse Guillelmus superius legitur eis contulisse ». Si disponeva inoltre

[99] Op. cit., III, pp. 1194-1195, doc. 989.
[100] MILANO, *Rigestum* cit. (sopra, n. 50), I, pp. 204-206, doc. CXXII; cfr. ALBESANO, op. cit. (sopra, n. 50), p. 130 sg.

che gli « homines de Brayda, de quibus consules » (di Alba) « eundem Guillelmum et filios investiverunt » — evidentemente quelli fra gli abitanti del territorio di Bra che dipendevano dai Pocapaglia — prestassero fedeltà anzitutto alla repubblica di Alba e poi alla famiglia di Guglielmo. Seguono altre clausole che prevedevano fra l'altro l'obbligo per gli « homines de Braida et alterius terre ipsius Guillelmi » di venire « in exercitum Albensium cum tribus carossis ad opus communis » e per sei di essi di prestare servizio « tantum per .II. dies ad facienda fossata Albe ». Infine si prescriveva che dovessero « custodire et salvare consules et cives Albe cum rebus suis in castro et villa de Paucapalea et ubicumque possent ».

Se la donazione di Guglielmo di Pocapaglia al comune di Alba era avvenuta sotto una duplice forma, e cioè quella di cittadinatico e quella di dipendenza feudale per quanto aveva donato in Bra riottenendolo in feudo, è proprio questa seconda forma di subordinazione che ci interessa particolarmente. Infatti la vera importanza del documento più sopra esaminato sta in un fatto solo: i beni di Guglielmo sono passati sotto il controllo politico di Alba. Per i de Brayda già la presenza in Bra dei de Paucapalea doveva riuscire assai poco piacevole, ma ben peggiore era la situazione creatasi in seguito alla donazione di Guglielmo: il potente comune albese si era introdotto all'interno del borgo e mai come in questo momento i signori di Bra dovevano aver temuto di perdere la loro indipendenza. D'altra parte i de Brayda non avrebbero potuto sostenere un conflitto diretto con Alba e quindi non rimaneva loro che rivolgersi alla rivale della repubblica albese: nell'ottobre di quel medesimo 1197 Robaldo de Brayda viene ricordato come alleato di Asti in un trattato fra questa ed Alessandria [101].

Dai documenti fin qui esaminati sembrerebbe che i signori di Bra riponessero nella solo repubblica astigiana le loro speranze di indipendenza. E, proprio per questa ragione, è stato da altri affermato che già in questi anni Bra e i de Brayda erano definitivamente caduti sotto la dominazione del comune astese [102]. Ma ciò non pare esatto, se nel maggio 1200 Bonifacio de Brayda, suo figlio Ogerio ed i suoi nipoti Robaldo, Nicola ed Enrico ricevevano dal marchese Bonifacio di Monferrato la promessa giurata che egli li

[101] Il 30 ottobre 1197 Asti formava un trattato di alleanza con Alessandria contro il marchese di Monferrato ed il conte di Biandrate, loro comuni nemici. Cfr. GRASSI, op. cit. (sopra n. 58), I, pp. 132-134; GABOTTO, *Ricerche e studi* cit., I, p. 26.

[102] GRASSI, op. cit., I, p. 131.

avrebbe difesi ed aiutati in un'eventuale guerra contro Asti e i signori di Manzano, di Sarmatorio, di Montefalcone, guerra alla cui partecipazione i de Brayda si impegnavano [103]. In cambio i signori de Brayda concedevano al marchese il permesso di tenere in Bra « .X. (...) inter milites et clientes equestres usque in finem guerre ». La convenzione, che era pure giurata dal marchese Manfredo di Saluzzo e dai consoli del comune di Alba, prevedeva che gli Albesi dovevano impegnarsi a mantenere « in loco Brayde .XXX. inter milites et clientes equestres suis expensis ... usque in finem guerre ». Un'altra clausola del trattato prevedeva che « amicitia ... Braidensium et Albensium, ex utraque parte, perpetuo observetur et eorum sacramenta de .V. in .V. annis renoventur ».

I de Brayda avevano quindi abbandonato il collegamento con i signori di Manzano, Sarmatorio e Monfalcone, contro cui anzi si impegnavano in guerra. Anche la loro politica nei confronti della repubblica astigiana aveva subito una brusca sterzata: erano passati ad Alba, con uno stretto patto di amicizia rinnovabile ogni cinque anni. Dunque Bra e la famiglia signorile che su di essa dominava non erano ancora suddite, sul finire del secolo XII, di Asti, anzi i de Brayda, proprio in questo periodo, erano più che mai impegnati in quell'alterna politica di alleanze che avrebbe dovuto permettere loro di rimanere indipendenti. Innumerevoli erano, in quegli anni, gli slanci di amicizia ed i repentini pentimenti, le discordie ed i riaccostamenti verso l'uno o l'altro dei contendenti. Nella primavera del 1201 i de Brayda si trovavano di fronte a un rovesciamento della politica albese [104]: Alba promise di « iuvare et manutenere et defendere omnes cives Astenses et omnes homines de eorum posse et res eorum » [105]. Un'alleanza che ebbe fine nel 1203, provocando il ritorno dei de Brayda a fianco di Alba [106] e la loro partecipazione alle operazioni militari della coalizione antiastigiana dal 1204 al 1206 [107].

[103] MILANO, *Rigestum* cit., I, pp. 23-26, doc. V; cfr. ALBESANO, op. cit., p. 143.

[104] Già nel giugno 1193 si era giunti ad un patto « concordie et unitatis atque perpetue amicitie inter Astenses et Albenses » che avrebbe dovuto essere rinnovato dopo cinque anni « si una istarum duarum civitatum requisierit » (*Codex Astensis,* III, pp. 1145-1147, doc. 957); cfr. ALBESANO, op. cit., pp. 123, 132.

[105] *Codex Astensis*, IV, p. 17, doc. 1000.

[106] MILANO, *Rigestum* cit., I, p. 7, doc. I, settembre 1203; p. 268, doc. CLXIV, 2 settembre 1203, cfr. ALBESANO, op. cit., p. 135 sg.

[107] MILANO, *Rigestum* cit., I, p. 36, doc. XI; *Codex Astensis,* III, p. 1029, doc. 910; cfr. ALBESANO, op. cit., p. 149.

Con la pace il comune astese vedeva confermata l'estensione della sua sfera di egemonia sino a Bra, come già nel 1191 era stata riconosciuta. In un trattato del maggio 1206 gli Astigiani infatti si impegnavano di fronte al marchese di Saluzzo a non costruire « aliquem locum novum a Brayda superius » [108]. Ma la posizione dei de Brayda divenne ancor più delicata, perché la famiglia signorile, di fronte alla fluidità dei rapporti politici in Piemonte, non seppe conservare un'unica direttiva politica. Il 4 ottobre 1207 Bonifacio de Brayda e suo figlio Ogerio promuovevano una lega antialbese con gli Astigiani, Guglielmo di Pocapaglia, Sismondo di Sarmatorio e i signori di Monfalcone [109], mentre Enrico e Nicola de Brayda, nipoti di Bonifacio, rimasero legati al comune albese [110], impegnandosi il 2 novembre contro tutti i suoi nemici, anche contro Bonifacio dunque [111]. Unico segno di familiare solidarietà fu la clausola che, se gli Albesi avessero attaccato « castrum seu villam aut burgum Braide », fosse lecito ad Enrico e Nicola di difenderlo. Il rispetto dell'antica fortezza e dell'antico centro della loro potenza appariva dunque essenziale a tutti i de Brayda, qualunque fosse il loro orientamento politico [112].

Per intendere questa frattura entro la famiglia de Brayda, è utile considerare la presenza, accertata fin dal 1194, di alcuni membri di essa in Alba [113]. Non sappiamo quali fossero esattamente i rapporti di consanguineità

[108] *Codex Astensis,* l. cit.

[109] Op. cit., III, pp. 665-666, doc. 649; cfr. Mosca, *Storia di Bra* cit., p. 24.

[110] Il comune albese aveva cercato, dapprima, di crearsi un sicuro punto d'appoggio con il munire saldamente una delle alture dominanti la vallata del Tanaro, cioè l'erta di Santa Vittoria (Milano, *Rigestum* cit., I, pp. 166-167, doc. LXXXVI; pp. 176-177, doc. XCIII; p. 181, doc. XCVII; pp. 181-182, doc. XCVIII), ma il fatto aveva destato le preoccupazioni del comune di Asti e nonostante i tentativi che Alba fece per evitare la guerra pare che essi siano risultati del tutto inutili se si giunse ad un accordo con Enrico e Nicola de Brayda. Su ciò cfr. Albesano, op. cit., p. 132 sgg. e più avanti n. 111.

[111] Milano, *Rigestum* cit., I, pp. 206-209, doc. CXXIII.

[112] Nulla sappiamo della conclusione della guerra che aveva portato alla scissione della famiglia signorile di Bra, ma se essa fu per gli Albesi un'esperienza difficile (Albesano, op. cit., p. 161), non credo sia azzardato supporre che ad avere la meglio sia stata, ancora una volta, la repubblica astigiana. Da un atto del 13 marzo 1208, concluso in Bra « iuxta fossata ipsius loci », sappiamo solo che Bonifacio de Brayda, suo figlio Ogerio, Guglielmo di Pocapaglia, suo figlio Morruto, Ogerio e Nicola di Monfalcone « dederunt parabulam... potestati Astensi pro comuni Astensi faciendi et dandi treuguam hominibus de Alba usque ad octavam Pascatis proximam » (*Codex Astensis,* II, p. 623, doc. 607).

[113] Cfr. più avanti, n. 130 sgg.

fra il nucleo che faceva capo a Bonifacio, e i de Brayda che conseguirono in Alba importanti uffici politici. Ma è certo possibile che questa collaborazione attiva alla vita comunale di Alba abbia influito sui dissensi del gruppo signorile preminente nella famiglia. Soltanto la constatazione di uno stato di necessità di fronte alla preponderanza astigiana in Piemonte doveva ricondurre a Bonifacio i nipoti.

Negli anni successivi al 1207 tutto lascia infatti supporre che anche i dissidenti Enrico e Nicola abbiano abbandonato il loro atteggiamento ostile nei confronti della repubblica astigiana. Questo per lo meno è accertato per il 1217: il 4 giugno Bonifacio de Brayda e i suoi figli Ogerio e Grenono, « pro se et nomine alterius filii sui Oddonis », i suoi nipoti Enrico e Nicola, « eorum nomine et nomine filiorum quondam Robaldi de Bragida, scilicet Uberti et fratrem eius », i signori Guglielmo, Ruffino e Corrado di Sommariva e Guglielmo di Montealto si impegnavano, « si hominibus de Alba guerra fuerit incepta », ad intervenire in aiuto del comune di Asti contro gli Albesi « unusquisque a domo sua per se et per suos homines et de omnibus suis castellis et locis » [114].

Se Asti era riuscita ad allargare la propria egemonia sino a Bra ed a mantenerla tanto saldamente da far passare dalla sua parte anche coloro che in un primo tempo le erano stati fieramente avversi — ed un esempio chiarissimo ce lo hanno offerto Nicola ed Enrico de Brayda —, Alba non poteva accettare un tale stato di cose e, nonostante le ripetute sconfitte, continuava nello sforzo per coalizzare attorno a sé nuove forze, nemiche non tanto del comune astese quanto piuttosto degli alleati di questo. Bra e i signori de Brayda dovevano dunque essere coloro contro cui maggiormente la repubblica albese dirigeva questa sua politica ed il 27 luglio 1217 veniva stretta una lega tra Alba ed i signori di Pocapaglia. L'accordo era una vicendevole promessa di aiuto — fra il podestà di Alba Ugone del Carretto ed i signori di Pocapaglia Enrico, Ardizzone, Morruto, Ottone, Corrado e Guglielmo, discendenti di quel Guglielmo che in occasione della guerra per il possesso di Santa Vittoria aveva decisamente parteggiato per Asti a fianco dei de Brayda — contro i tutti i nemici « et specialiter contra illos de Brayda, contra illos de Sumaripa et contra illos de Gorziano » [115].

[114] *Codex Astensis,* II, pp. 621-623, doc. 605.
[115] Milano, *Rigestum* cit., I, p. 329, doc. CCII.

Ma se i de Brayda ed i de Paucapalea erano stati alleati combattendo per Asti, quale doveva essere stata la causa che li aveva resi così acerrimi nemici? Molto probabilmente la vicinanza dei beni posseduti in Bra ed in Pocapaglia. I de Brayda — come abbiamo potuto constatare e come avremo modo di vedere in seguito — seguivano una politica di rafforzamento territoriale ben precisa ed avevano volto le loro attenzioni in particolare sul territorio di Pollenzo. Ma non solo in questa direzione essi dovettero cercare un ingrandimento del patrimonio fondiario, poiché è accertato che anche verso nord, e quindi verso i possessi dei de Paucapalea, si erano diretti con la ferma volontà di impadronirsi di alcune località che, per la loro posizione geografica, appartenevano chiaramente al territorio soggetto alla famiglia signorile di Pocapaglia. Un documento del 3 settembre 1247 ci attesta infatti che la rivalità fra le due famiglie era dovuta al possesso della località « Rivoira » posta nei pressi di Pocapaglia [116]: un testimone, Germano Fardello di San Giorgio, interrogato « si scit quod domini de Brayda habebant ius in ronchis et vineis Ruvoyre », rispondeva « quod nescit quod in Ruvoira haberent aliquod ius nisi per vim ... et ideo semper guerra fuit inter dominos Brayde et dominos Paucepalee ». Prima di lui un altro testimone, Nicola Mallono di Pocapaglia, interrogato « si scit quod domini de Brayda habebant ius in ronchis et vineis Rovoirie », aveva affermato « quod nescit quod habent aliquid in ronchis et rebus Rovoire nisi per vim » ed aveva aggiunto di non sapere « quid est tempus cuius non estat memoria ». Se dunque le cose stavano in questi termini e quel « semper guerra fuit » vale, come a me sembra, proprio per un periodo abbastanza lontano nel tempo e cioè per gli anni immediatamente anteriori al 1220 — ed altrimenti come si potrebbe spiegare la dimenticanza del teste Nicola Mallono, uomo di Pocapaglia, su di un fatto tanto importante qual era la conquista, fatta « per vim » dai de Brayda, di una località appartenente alla sua terra? — eccoci spiegato il passaggio dei de Paucapalea ad Alba e la loro inimicizia per la famiglia signorile di Bra. Ed Alba non aveva certo tardato ad approfittare della situazione; la rivalità delle due famiglie signorili dava luogo ad una contesa che avrebbe potuto permettere agli Albesi la conquista di Bra ed il conseguente allontanamento dalla minaccia astigiana.

E la contesa ebbe inizio. Gli anni attorno al 1220 dovettero essere un

[116] Gabotto, *Appendice documentaria* cit. (sopra, n. 7), pp. 140-150, doc. CX.

periodo decisamente turbolento e gli animi si placarono solamente a partire dal 1222 [117], allorché il 21 gennaio Nicola de Brayda « per se et suos heredes venit ad pacem et pacem fecit domino Guioto de Porchano, Albensium potestati ... et specialiter illis de Pocapalea et Ascherio de Rivalta » [118]. Le parti si accordavano nel rimettersi vicendevolmente i danni derivanti dalla guerra, e se erano così ufficialmente chiuse le ostilità, rimanevano ancora da risolvere le questioni formali.

Anche in questo senso l'accordo fu raggiunto. Il 25 gennaio gli arbitri Guglielmo di Caraglio e Robaldo Turco, stabilito che il podestà di Alba ed i signori Bonifacio, Enrico, Uberto, Ogerio, Grenono ed Ottone de Brayda avevano raggiunto un vicendevole accordo « de guerris et malefactis et dampnis datis ... usque in odiernum diem » [119], stabilivano che il comune albese doveva difendere i signori ed il borgo di Bra « contra omnes homines, domino imperatore excepto ». Seguivano altre clausole in cui gli arbitri ordinavano che Alba non avrebbe potuto ricevere gli uomini di Bra come suoi cittadini « sine licencia » dei signori de Brayda e che Enrico, Uberto, Ogerio, Grenono ed Ottone dovevano avere ognuno « .CL. libratas terre in rectum feudum et gentile » e « pro redditibus illius feudi » ciò che gli arbitri avrebbero stabilito. Da parte loro i signori de Brayda erano obbligati ad osservare la pace ed « excepto domino Bonifacio » dovevano giurare fedeltà al comune di Alba. A Bonifacio, il fedelissimo alleato del comune di Asti, gli arbitri ordinavano di promettere — non di giurare — che per tutta la sua vita sarebbe sempre stato fedele ad Alba. Infine tutti i signori di Bra dovevano impegnarsi « quatenus suos homines ... dictam pacem et finem et remissionem iurare facient » e a difendere la città di Alba da ogni nemico « excepto imperatore ». Ma la questione con Alba non era ancora definitivamente chiusa ed il 26 gennaio gli arbitri, stabilito che ai signori di Bra spettava pure un indennizzo annuale « pro redditibus illius feudi », decidevano che esso fosse di 100 lire astesi per l'anno immediatamente seguente e di 50 lire astesi « ab illo anno in antea » [120]. I signori di Bra inoltre

[117] Nel marzo e nel maggio 1223 anche Alba ed Asti concludevano la pace (*Codex Astensis,* III, p. 1152, doc. 966-968).
[118] MILANO, *Rigestum* cit., I, pp. 369-370, doc. CCXXXVIII.
[119] Op. cit., I, pp. 364-368, doc. CCXXXVI.
[120] Op. cit., I, pp. 368-369, doc. CCXXXVII.

non avrebbero potuto dividere o vendere « feudum illud » e « pro predicto feudo » avrebbero dovuto prestare « fidelitatem » al comune albese.

Se questi erano i termini della pace, possiamo dedurre che i signori de Brayda erano riusciti a superare le difficoltà senza eccessivi danni, ma subordinandosi feudalmente al potente comune albese: salvo il rispetto per il vecchio capo della famiglia, Bonifacio, che non si trovava vincolato da giuramenti o da feudi. Quanto all'ostilità con i signori di Pocapaglia, essa veniva superata con reciproco condono di danni ed offese [121].

Veniva anzi sanzionata l'amicizia fra le due famiglie mediante un matrimonio tra Isabella, figlia di Morruto di Pocapaglia, ed Uberto, il rappresentante più autorevole di tutta quanta la famiglia signorile di Bra nella generazione successiva a Bonifacio. Ma tale unione non rafforzava solo l'alleanza appena conclusa, bensì implicava un ampliamento dei possessi tenuti dai de Brayda: il 21 settembre 1241 Morruto di Pocapaglia dava ad Uberto de Brayda « suo genero, in solutum pro libris .XXXI. astensibus ... de dote filie sue, domine Isabelle, uxoris dicti Uberti » tutto ciò che egli aveva acquistato « in castro et territorio Auzabechi » da Ivernengo di San Giorgio [122]. I de Brayda venivano così in possesso di un castagneto « iuxta fossatum castri »; di una vigna « que continet cavatores decem »; di una grande pezza di terreno « in gerbi Auzabec inter terram et prata et boscum »; di un secondo appezzamento di terreno « subter gerbos inter terram et boscum »; ed infine di un'altra vigna « iuxta Sanctum Secundum » [123]. Con tale acquisto Uberto non diveniva propriamente signore del castello di Auzabech, posto su un'altura — tra Pocapaglia e Bra [124] —, ma pur dovette essere questo il primo passo verso l'acquisizione della fortezza. Qualche anno dopo infatti, nel 1247, in una questione di confini i testimoni chiamati a deporre affermavano che Uberto de Brayda era « dominus Auzabechi » [125].

[121] Op. cit., I, pp. 364-368, doc. CCXXXVI; GABOTTO, *Appendice documentaria* cit., p. 53, doc. LIII. I de Brayda giungevano ad un accordo completo anche con Ascherio di Rivalta e con i signori di Trezzo, impegnandosi a fare « pacem et finem et omnimodam remissionem ... de omnibus guerris et maleficiis et dampnis datis et factis ... usque in odiernum diem » (MILANO, l. cit.).

[122] GABOTTO, *Appendice documentaria* cit., pp. 113-114, doc. CIII.

[123] La località San Secondo esiste ancor oggi a circa 3 km. a nord-est di Bra e fa parte del territorio comunale di Pocapaglia.

[124] A proposito di Auzabech cfr. sopra, n. 7.

[125] GABOTTO, *Appendice documentaria* cit., pp. 140-150, doc. CX.

Se i de Brayda erano riusciti ad evitare che Alba si impadronisse di Bra, non poterono poi impedire che fossero gli Astigiani a rivendicare ufficialmente la signoria del borgo, facendosela donare dai conti di Savoia, sui cui diritti in Bra non vi sono, in verità, testimonianze anteriori [126]. Il 13 settembre 1224 Tommaso I donava al podestà di Asti « dominium et proprietatem Brayde ... cum omni iure, iurisdictione, contili et districtu » [127] e sempre nello stesso anno, il 3 ottobre, il podestà di Asti richiedeva a Tommaso I « ut eidem, nomine comunis de Ast, faceret fieri fidelitatem a domino Ottone Boverio ex toto eo quod ipse Otto Boverius a predicto comite Sabaudie tenebat in Brayda et in posse » [128]. Il colpo era tremendo, ma i signori di Bra non si persero d'animo e continuarono a dominare sul borgo ancora per un ventennio: solo verso la metà del XIII secolo saranno costretti ad abbandonare definitivamente il loro castello rifugiandosi in Auzabech ed in Pollenzo.

Come si è visto, i primi decenni del secolo XIII furono caratterizzati da vicende militari cui i de Brayda parteciparono attivamente, facendo sempre valere, in quel vasto gioco politico, tutta la loro forza. Ma se militarmente la famiglia signorile di Bra si batté come nucleo autonomo di potere, essa non mancò di introdursi, in pari tempo, nelle strutture di altri organismi politici. Nel 1204, in occasione della grande lega antiastigiana, Bonifacio de Brayda figura, fra gli alleati del comune albese, come « potestas de Astexio » [129]. Il castello di Bra non faceva parte del cosidetto comune dell'Astisio — una singolare associazione di castellani vassalli della chiesa vescovile di Asti, ad occidente del Tanaro —, ma confinava immediatamente con esso. È probabile che gli « oppidani » avessero deciso di affidare la carica più importante e più onorifica a colui che, nelle zone circostanti, godeva maggior prestigio. La scelta cadde su Bonifacio de Brayda e ciò conferma che la

[126] In quale modo e in quale anno Tommaso I di Savoia si sia insignito di Bra non è dato sapere. Su ciò cfr. COGNASSO, op. cit., p. 539. Il GABOTTO, *Ricerche e studi* cit., I, pp. 32-34, e con lui il MOSCA, *Storia di Bra* cit., p. 26, rifacendosi all'opera del MATHIS, *Storia* cit. (sopra, n. 62), p. 17, affermano che nel 1217 in Bra ha diritti il principe Tommaso I di Savoia, il quale a sua volta aveva investito Ottone Boverio di quanto possedeva nel borgo e in tutto il Braidese.

[127] *Codex Astensis*, III, pp. 672-673, doc. 656.

[128] Op. cit., III, p. 676, doc. 657. A tale proposito si può notare che Tommaso I non solo manteneva lealmente i patti, ma li faceva riconfermare il 6 e il 16 maggio 1225, prima dal figlio Amedeo e poi dai loro procuratori Aimone e Uberto di Seyssel e Uberto de Villette (*Codex Astensis*, III, pp. 677-678, doc. 658-660).

[129] MILANO, *Rigestum* cit., I, p. 35, doc. XI.

famiglia signorile di Bra godeva un alto prestigio nel periodo in cui era saldamente unita e manteneva integra la propria autonomia.

Ma è in Alba — contro cui i signori di Bra avevano guerreggiato così a lungo — che certi nuclei della famiglia signorile de Brayda avevano più largamente partecipato alla vita politica comunale. Non solo fu richiesta la loro presenza come testimoni nella stipulazione di numerosi atti, ma spesso fu loro offerta la possibilità di occupare le cariche più importanti all'interno del comune. Se Tebaldo, Anselmo, Buonpietro e Bonifacio de Brayda compaiono sovente come « testes »[130], sappiamo pure che Tebaldo fece parte del consiglio generale di Alba nel 1194[131], nel 1197[132], nel 1198[133], nel 1199[134], nel 1201[135], nel 1203[136], nel 1204[137], nel 1217[138], nel 1219[139] e fu console nel 1196[140]; Anselmo fu consigliere nel 1200[141], nel 1201[142], nel 1203[143], nel 1209[144], nel 1213[145], nel 1214[146], nel 1215[147] e console nel 1179[148], nel 1211[149], nel 1214[150]; Buonpietro ricoprì la carica di consigliere nel 1199[151], nel 1203[152], nel 1204[153], nel 1214[154] e quella di console nel

130 Milano, *Rigestum* cit., I, docc. XLIV, XLVI, LXXXI, LXXXII, LXXXV; XCI, XCIII, CXIV, CXVIII, CXXVII, CXL, CXLI, CXLII, CLXXXI, CLXXXIII, CLXXXIV.
131 Op. cit., I, p. 34, doc. X; p. 63, doc. XXV.
132 Op. cit., I, p. 30, doc. VIII; p. 83, doc. XXXVIII; p. 84, doc. XXXIX; p. 85, doc. XL; p. 87, doc. XLI; p. 90, doc. XLIII.
133 Op. cit., I, p. 251, doc. CLV; p. 261, doc. CLXII.
134 Op. cit., I, p. 44, doc. XIII.
135 Op. cit., I, p. 276, doc. CLXIX; *Codex Astensis*, IV, p. 17, doc. 1000.
136 Milano, *Rigestum* cit., I, p. 27, doc. VI; p. 147, doc. LXXI.
137 Op. cit., I, p. 136, doc. LXVI.
138 Op. cit., II, p. 57, doc. CCLXIX.
139 Op. cit., II, p. 100, doc. CCXCVII.
140 Op. cit., I, p. 192, doc. CX; p. 216, doc. CXXVIII; p. 217, doc. CXXIX.
141 Op. cit., I, p. 26, doc. V; p. 100, doc. XLIX; p. 290, doc. CLXXX.
142 Op. cit., I, p. 14, doc. II; p. 91, doc. XLIV; p. 276, doc. CLXIX; *Codex Astensis*, IV, p. 16, doc. 1000.
143 Milano, *Rigestum* cit., I, p. 27, doc. VI.
144 Op. cit., I, p. 273, doc. CLVI.
145 Op. cit., I, p. 111, doc. LIII.
146 Op. cit., I, p. 42, doc. XII.
147 Op. cit., I, p. 103, doc. L.
148 Op. cit., I, p. 221, doc. CXXXIII.
149 Op. cit., II, p. 236, doc. CCCCXVIII; I, p. 296, doc. CLXXXII; p. 235, doc. CXLIV.
150 Op. cit., I, p. 118, doc. LIX.
151 Op. cit., I, p. 271, doc. CLXV.
152 Op. cit., I, p. 147, doc. LXXI.
153 Op. cit., I, p. 136, doc. LXVI.
154 Op. cit., I, p. 42, doc. XII.

1205 [155]; Guglielmo fu membro del consiglio generale della città nel 1211 [156] e venne nominato console nel 1212 [157]; Uberto fu consigliere nel 1207 [158] e nel 1215 [159]; Ogerio fu « clavigerus » nel 1237 [160]; Ottone fu ambasciatore nel 1259[161] e sempre nello stesso anno fu sindaco del comune [162].

Proprio questa intensa partecipazione politica spiega per altro certe disavventure. Nel 1221 Oberto e Tebaldo de Brayda furono condannati all'esilio « pro homicidio Bonifaci de Neveis » [163]. Un'analoga condanna fu inflitta un ventennio dopo a tutti i componenti la famiglia, ma quest'ultimo provvedimento assumeva proporzioni di ben più vasta gravità: il podestà di Alba sanciva, a richiesta degli ambasciatori dei comuni di Savigliano, Cuneo, Fossano e Mondovì, che fossero posti « in banno perpetuali comunis Albe omnes dominos de Brayda pro morte Iohannis Livoti ..., ita quod non possint nec debeant venire nec redire nec equitare aliqua ingenii subtilitate in Alba nec in posse nec in districtu » [164] e prevedeva anche che i de Brayda potevano essere colpiti « in here vel personis ... publice vel privatim ».

La condanna era pesante e nello stesso tempo umiliante; per di più essa giungeva proprio negli anni in cui in Bra la situazione era tutt'altro che favorevole per i signori locali, che venivano così a trovarsi completamente isolati. Tuttavia i de Brayda continuarono a perseguire disegni di rafforzamento territoriale — quasi a compenso dell'ormai perduto dominio su Bra — nel Pollentino, dove accanto all'abate di Breme era ora largamente presente il comune di Alba. Il 4 febbraio 1251 intervenne il giudice del comune di Alba « super questione que vertitur inter dominum Ogerium de Mercenasco sindicum comunis Albe ... et abbatem Pollencii, ex una parte, et Tebaudum de Brayda, ex altera, ... occasione .III. peciarum terre iacentium in posse

[155] Op. cit., I, p. 227, doc. CXXXIX.
[156] Op. cit., I, p. 296, doc. CLXXXII.
[157] Op. cit., II, p. 209, doc. CCCLXIV; Gabotto, *Appendice documentaria* cit., (sopra, n. 7), p. 33, doc. XXXV.
[158] Milano, *Rigestum* cit., I, p. 208, doc. CXIII.
[159] Op. cit., I, p. 103, doc. L.
[160] Gabotto, *Appendice documentaria* cit., p. 111, doc. C.
[161] Op. cit., p. 177, doc. CXXXI.
[162] Op. cit., p. 179, doc. CXXXII.
[163] Milano, *Rigestum* cit., I, pp. 345-346, doc. CCXIV; cfr. Mosca, *Storia di Bra* cit. (sopra, n. 16), p. 26.
[164] Milano, *Rigestum* cit., II, pp. 183-184, doc. CCCLIII, 31 maggio 1241; cfr. Mosca, *Storia di Bra* cit., p. 35.

Pollenci » [165]. Tebaldo sosteneva che le tre pezze di terra dovevano essergli restituite « cum ipsius sint et eas longo tempore tenuerit », mentre il sindaco di Alba e l'abate di Breme affermavano doverle trattenere « cum cessatum fuerit in solucione seu prestacione ficti et quarti quod debebat prestari et solvi dicto comuni et abbati ». Il giudice decise di condannare Tebaldo « in illa pecia que iacet ad Guram et in alia que iacet ad Cuniculum Crucis subter Sanctam Victoriam », mentre lo assolveva « in altera ... que iacet ad rivum Botacie ». Il 18 febbraio « occasione plurium peciarum terre, prati et sediminum iacentium in posse Pollencii » il giudice del comune di Alba condannava un altro de Brayda, Giacomo, « in predictis terris et possessionibus predicto comuni et abati dimittendis, excepto in una pecia terre que iacet ad Petronum » [166], e lo stesso giorno « occasione plurium peciarum terre iacencium in posse Pollencii » condannava Uberto de Brayda « in predictis terris predicto comuni et abbati dimittendis » [167]. Le controversie divenivano sempre più frequenti [168] e il 13 aprile alcuni arbitri sentenziarono che Uberto e Tebaldo de Brayda dovessero in futuro al monastero di San Pietro di Pollenzo e al comune di Alba « quarta, ficta, fidelitatem et omnes redditus », mentre l'abate ed il comune dovevano restituire « possessionem predictarum terrarum predictis Oberto et Tebaudo » [169].

Queste varie sentenze documentano l'intraprendenza dei de Brayda e le difficoltà che Alba e Breme incontrarono nel tenerli a freno. Il 20 luglio 1253 il podestà di Alba « investivit dominum Ubertum de Brayda ... de omni eo quod ipse dominus Ubertus habet vel habere videtur in Pollencio et posse et territorio Pollencii, tam in terris quam in pratis et aliis rebus, exceptis terris de mensura » [170]. Ancora una volta i de Brayda erano riusciti

[165] Gabotto, *Appendice documentaria* cit., pp. 152-153, doc. CXIV.

[166] Op. cit., pp. 155-156, doc. CXVI.

[167] Op. cit., p. 158, doc. CXVII.

[168] Il 12 aprile 1251 l'abate Pietro di Breme e il comune di Alba affidavano ad alcuni arbitri la soluzione delle contese con molti uomini di Alba, fra cui Uberto e Tebaldo de Brayda, per beni siti in Pollenzo e Santa Vittoria (op. cit., pp. 162-163, doc. CXXI).

[169] Op. cit., pp. 163-165, doc. CXXII. Se questa decisione fu adottata nell'aprile del 1251, essa però fu dichiarata valida ed operante soltanto il 6 marzo 1252 da Matteo Cervo, giudice del comune di Alba, che « habito consilio predictorum sapientum eorumdem consilium aprobavit et iuxta eorum consilium observandum fore pronuntiavit et inde iubsit plura fieri instrumenta » (op. cit., pp. 165-167, doc. CXXIII).

[170] Bollea, op. cit. (sopra, n. 72), p. 255, doc. CCII; Milano, *Rigestum* cit., II, pp. 150-151, doc. CCCXXXIX. Per il termine « mensura » = « terreno adito a costruire case » cfr. Du Cange, *Glossarium medie et infimae latinitatis,* V, Graz 1954, p. 345.

ad avere la meglio: il podestà albese legittimava tutti gli acquisti fatti nel Pollentino da Uberto de Brayda e, sebbene questi fosse il rappresentante più autorevole della famiglia, non credo sia azzardato supporre che anche i suoi congiunti abbiano ottenuto il riconoscimento del possesso di tutte quelle terre che, per gli anni precedenti, erano state oggetto di contesa. Erano questi gli anni immediatamente seguenti la cacciata da Bra della famiglia, ma, nonostante tale sfortunata vicenda i de Brayda continuavano a far valere la loro forza ed il loro prestigio.

Una forza ed un prestigio che non si esercitano soltanto in relazione con gli enti comunali, signorili e monastici finora considerati. C'è una serie di rapporti — anche questa volta economici e politico-militari, con complicazioni inoltre di carattere schiettamente ecclesiastico — fra i de Brayda e la chiesa vescovile di Asti. Da un documento del 22 aprile 1224 risulta che Bonifacio de Brayda aveva tenuto in feudo dal Vescovo Giacomo la sesta parte della metà « castri veteris Sigifredi », a nord-ovest di Bra e che la medesima parte, un dodicesimo, gli era riconosciuta ora in feudo dal vescovo nel nuovo castello di Sanfrè — per effetto della « transmutatio » dal vecchio al nuovo castello — e nelle sue pertinenze, e cioè « in castro, villa, domibus, turribus et in omnibus edificiis ibi factis et faciendis et in omnibus rebus aliis... sicut in predicto castro veteri » [171]. Questi rapporti feudali con la chiesa vescovile si integravano con la presenza di un de Brayda, Guglielmo, nel capitolo cattedrale: egli è attestato come canonico dal 1202 per circa quindici anni [172] e poi come « Astensis prepositus » fino al 1232 [173]. Questo complesso di rapporti con il vescovo ed il capitolo dovette favorire altre forme di cooperazione o sfruttamento: sappiamo infatti che nel 1255 i fratelli Guglielmo e Uberto de Brayda concedevano un mutuo di 133 lire e 10 denari astesi al vescovo di Asti Bonifacio [174]. La restituzione era prevista entro il termine di un anno e Bonifacio si impegnava a pagare « usque ad

[171] Assandria, op. cit. (sopra, n. 73), II, pp. 37-38, doc. CLXXXVII.
[172] F. Gabotto, N. Gabiani, *Le carte dell'archivio capitolare di Asti* (*830-948; 1111-1237*), Pinerolo 1907 (B.S.S.S., XXXVII), p. 165, doc. CLXXXIII; p. 170, doc. CXCI; p. 195, doc. CCXXVI; p. 215, doc. CCL; p. 232, doc. CCLXVII.
[173] Op. cit., pp. 237, 238, 239, 241, 250, 252, 258, 262, 263, 266, 267, 268, 269, 274, 276, 282, 284, 287, 288, 289, 290, 293, 300, 302, 303, 307, 308, 309, 313, 314, 315, 323, 325. Anche in Assandria, op. cit. (sopra, n. 73), p. 79.
[174] L. Vergano, *Le carte dell'archivio capitolare di Asti* (*1238-1272*), Torino 1942 (B.S.S.S., CXLI), pp. 196-197, doc. CLXIV.

dictum terminum et a termino in antea, si dictam peccuniam teneret, denarios tres pro qualibet libra et quolibet mense », oltre naturalmente alle spese, ai danni ed all'interesse. L'utile di Guglielmo ed Uberto era dunque precisato ed anche garantito, poiché il vescovo per questo mutuo impegnava « omnia bona ipsius episcopatus ... et specialiter castrum et villa et homines et contitum et iurisdictionem, aquaticum et pasquaticum et domus Castagneti ».

Quel Guglielmo, che raggiunse in Asti l'ufficio di preposito, fu un esempio cospicuo delle ambizioni e delle capacità della famiglia. La sua carriera non si arrestò infatti alla prepositura astense. Nel 1233 era vescovo in Alba [175] e sulla cattedra episcopale albese sedette fin verso la metà del secolo [176].

I documenti concernenti la famiglia signorile de Brayda, una famiglia finora quasi ignorata dalla storiografia piemontese, sono dunque sufficienti a testimoniare come in piena età comunale l'aristocrazia militare fosse tutt'altro che un relitto di età anteriori. Pur nelle difficoltà che comuni come Bra, Alba ed Asti provocarono nell'attività dei de Brayda, e pur con la perdita del centro antico della loro potenza e con le crisi a cui fu sottoposta la coesione della famiglia, essi non solo si sostennero largamente nei territori rurali, in più parti, talvolta anche fra loro lontane, del Piemonte centrale, ma rivelarono sorprendenti attitudini a inserirsi nella vita politica dei comuni e nella vita ecclesiastica, ai livelli più alti, e persino — in un modo insistente e tale dunque da accertare una notevole prosperità — in quell'attività finanziaria, che sembrerebbe la meno conforme alle tradizioni più antiche di simili famiglie.

3. *Homines de Brayda*

Al problema della costituzione del comune di Bra non è stata data finora una soluzione accettabile. Se infatti il Gabotto sostiene che già all'inizio del secolo XIII esisteva sicuramente il comune [177], il Mosca, data la poca chia-

[175] MILANO, *Rigestum* cit. (sopra, n. 50), II, pp. 123-124, doc. CCCXVIII. L'influenza del vescovo Guglielmo si può documentare nel 1235, quando, grazie alla sua mediazione, i canonici di Santa Croce di Mortara ottennero dal comune di Alba 40 lire come indennizzo per il danno derivante da un incendio e da un saccheggio che si diceva avessero subito le chiese di Bra e di Neive (op. cit., II, pp. 132-133, doc. CCCXXVIII).

[176] A proposito della durata della carica del vescovo Guglielmo de Brayda cfr. F. SAVIO, *Gli antichi vescovi d'Italia*, Torino 1899, vol. I, pp. 62-63.

rezza all'interno della vita braidese per tutta la prima metà del secolo, ritiene che l'esistenza del comune sia accertabile solo a partire dal 1243 [178]. Di certo per molti anni la situazione politica in Bra fu alquanto intricata. Analizziamo i documenti.

Al 1188 risale con certezza l'esistenza in Bra di un castello. In tale anno due atti attestanti donazioni che i componenti la famiglia signorile di Bra avevano fatto ai monasteri di Santa Maria di Staffarda e di Santa Maria di Casanova, furono redatti « in castro Braide » [179]. Se Bonifacio, Robaldo, Nicola, Guglielmo ed Enrico de Brayda concessero ai monaci dei due monasteri l'esenzione da ogni pedaggio « in nundinibus et mercatis Bragide », è logico pensare che alla famiglia signorile di Bra appartenessero la fortezza e il dominio del borgo.

Ma se nel 1188 in Bra erano signori i de Brayda, la famiglia signorile che già dall'inizio del secolo XII aveva avuto il sopravvento nella zona grazie soprattutto alle sue ricchezze ed alla tradizione militare dei suoi componenti — si veda la donazione della cappella di Sant'Andrea, fatta, negli anni attorno al 1120, dal « miles » Robaldo alla congregazione dei canonici regolari di Santa Croce di Mortara [180] —, questo loro dominio non era esclusivo. Sappiamo infatti attestata in Bra la presenza di un'altra famiglia signorile: i de Paucapalea. Costoro, signori della vicina Pocapaglia, avevano spinto il loro raggio d'azione all'interno della zona in cui politicamente prevaleva la famiglia signorile di Bra, se il 25 maggio 1197 Guglielmo di Pocapaglia, come sopra si è detto, trasferiva al comune albese, per riprenderlo in feudo, il possesso di tutto quanto egli aveva « in Brayda et suo territorio » [181]:

[177] Il Gabotto, *Ricerche e studi* cit. (sopra, n. 15), I, p. 31 sgg., basa la sua affermazione su un'arbitraria traduzione della locuzione « illis de Brayda » contenuta in un documento di alleanza fra Alba ed Alessandria del settembre 1203 (Milano, *Rigestum* cit., I, p. 268, doc. CLXIV), cui egli attribuisce il significato di « uomini di Bra ». Ma tale interpretazione non pare esatta e con « illis » il redattore dell'atto ha voluto, con tutta probabilità, far riferimento ai signori di Bra e non ai Braidesi, così come pare logico, visti i rapporti che in tali anni legavano la famiglia signorile de Brayda al comune albese.

[178] Il Mosca, *Storia di Bra* cit. (sopra, n. 16), p. 26 sgg., vede, nella fondazione della nuova villa di Cherasco del 12 novembre 1243 (Gabotto, *Appendice documentaria* cit., sopra, n. 7, p. 125, doc. CVI), « la nascita cosciente del comune (di Bra) anche se al di fuori della città stessa ».

[179] Cfr. sopra, nn. 71, 88-89.

[180] Cfr. sopra, nn. 70-71.

[181] Cfr. sopra, n. 100.

non solo i beni terrieri, bensì un connesso gruppo di « homines », da allora in poi impegnati in una doppia fedeltà al comune di Alba e ai Pocapaglia. A questa complicazione, che spezzava l'unità del territorio di Bra, si aggiungevano i mal noti diritti sabaudi su Bra — diritti di proprietà e di giurisdizione, non sappiamo su che cosa fondati e se effettivamente esercitati in qualche momento —, diritti infeudati in parte, prima del 1224, a un marchese di Busca e interamente ceduti nel 1224, insieme con la superiorità locale sul marchese di Busca, al comune di Asti [182]. Come si contemperassero, o fino a che punto rimanessero teoriche, queste varie dominazioni, non sappiamo. Si può pensare che negli anni in cui sono attestate le pretese sabaude e poi quelle astigiane, fossero scomparsi per lo meno i diritti che il comune di Alba aveva ricevuto dai Pocapaglia: in seguito alle sfortunate vicende della lotta contro Asti, non è infatti riscontrabile la presenza albese all'interno del borgo e del territorio braidese dopo il primo decennio del XIII secolo.

Dentro questo intrico di dominazioni, o di pretese di dominazione, si sviluppò il comune di Bra. Già nel 1208 è attestato un « sindicus » della località: in un atto di elencazione di beni posseduti in Pollenzo dall'abbazia di Breme vengono enumerate le terre appartenenti agli uomini di Bra « quas recognoverunt sindicus et homines Brayde » [183]. Era dunque già nato il comune oppure si era solamente formato un nucleo di una certa consistenza che aveva sì il suo peso e la sua importanza, ma che non aveva ancora assunto in questi anni una veste istituzionale, così come invece avverrà verso la metà del secolo. Se è vero che al 1214 risaliva il più antico catasto, ora andato definitivamente perso, ma che il Gabotto dichiara di aver visto ancora alla fine del secolo scorso, si ha un altro argomento per parlare di comune già nei primi anni del secolo XIII [184].

È vero che non si ha più notizia di un'organizzazione comunale in Bra sino al 1243, ma è pur vero che l'atto compiuto in questo anno dai Braidesi non poteva essere frutto di un comune appena nato. I Braidesi si rivolgono ai rappresentanti imperiali « dicentes quod in loco Brayde non poterant habitare propter iniurias quas domini de Brayda eis hominibus cotidie infe-

[182] Cfr. sopra, nn. 126, 127, 128.
[183] Bollea, op. cit. (sopra, n. 72), p. 155, doc. CXIX.
[184] Gabotto, *Ricerche e studi* cit., I, p. 31.

rebant », e chiedono la costruzione di un'altra villa. Manfredi Lancia e il podestà di Alba, « vice et nomine dicti domini imperatoris ascenderunt planum Carrascum pro villa ibidem constituenda et edificanda » [185]. Così nacque la nuova Cherasco [186]. Risulta evidente che nel 1243 il comune di Bra aveva un notevole spirito di iniziativa e che da qualche tempo subiva le conseguenze di certa esasperazione dei signori de Brayda probabilmente contro Asti. Il documento riferisce di incontri in Bra fra i nemici dell'imperatore: i de Brayda, il marchese di Monferrato « et quamplures alii ». Era lo schieramento piemontese contro Asti ghibellina.

L'atto di ribellione ai vecchi signori locali sarebbe forse rimasto una questione politica esclusivamente locale, se non fosse intervenuta, sotto l'egida del comune di Alba, la costruzione di una nuova villa posta in una posizione strategicamente tanto importante qual è quella di Cherasco. Fu questo il motivo per cui la repubblica astigiana finì con l'intervenire. Era stato infatti alterato l'equilibrio militare a favore del comune albese, per cui si riaccese quell'antica rivalità che all'inizio del secolo XIII aveva caratterizzato le lotte che, accanite, si erano combattute fra i comuni di Alba e di Asti.

Erano questi gli anni in cui trionfavano gli Astigiani ed è logico quindi che essi non potessero permettere alla rivale il vantaggio di dominare su Cherasco e di avere alle sue dipendenze uomini di Bra. La contesa si trascinò a lungo e nel maggio 1246, con l'intento forse di far ritornare in Bra coloro che erano andati ad abitare in Cherasco, ottenendo così la distruzione della nuova villa, il comune di Asti concedeva il cittadinatico astese « hominibus qui stant et habitant in Brayda et Synfredis ... et qui de cetero in ipsis locis venient habitare » [187]. L'atto prevedeva che i Braidesi si sarebbero dovuti impegnare nei confronti di Asti a pagare il fodro e a contribuire all'esercito « sicut alii cives Astenses ... salvis tamen libertatibus et pactis et conventis et remissis et concessionibus et conditionibus et ordinamentis ». Le concessioni che gli Astigiani facevano riguardavano, prima fra tutte, l'esenzione per un certo numero di anni dalle imposizioni, e ciò a favore di tutti gli uomini di Bra e di Sanfrè e di quanti fossero venuti ad abitare ivi.

[185] Gabotto, *Appendice documentaria* cit., p. 125, doc. CVI.
[186] Cfr. su ciò Cognasso, op. cit. (sopra, n. 16), p. 679 sgg.
[187] Gabotto, *Appendice documentaria* cit., pp. 132-136, doc. CVIII.

Inoltre si consentiva alle due località[188] di scegliersi il podestà « de civitate Astensi ». Il comune di Asti, avrebbe, da parte sua, rimesso « omnia ficta et pensiones de preterito tempore » e per il futuro avrebbe accettato « de fictis et pensionibus » 12 denari. Un'altra clausola prevedeva che i pascoli e il territorio di Bra e di Sanfrè non « possint vendi nec alienari » né dagli Astigiani né dal comune di Bra né da quello di Sanfrè, in modo che gli uomini di questi ultimi se ne possano servire « libere et quiete », così come erano soliti fare nel periodo in cui dominava la famiglia signorile de Brayda. Gli uomini di Bra e di Sanfrè erano poi autorizzati a riscuotere « fodra, dacitos et collectas et alias conditiones » da coloro che possedevano terre nei loro territori « exceptis civibus Astensibus ». Il comune di Asti concedeva ai Braidesi il possesso del bosco « quod appellatur nemus de Monte » ed il godimento di tutto ciò che « consueverunt goldere et habere ». Giurisdizionalmente gli uomini di Bra e di Sanfrè dipendevano dal loro podestà, ma per le cause in appello (« cause revocate ») relative a somme superiori ai sessanta soldi dovevano ricorrere al podestà di Asti, come pure in caso di crimini « que vendictam sanguinis desiderant » e di « cause pugnarum ». Se poi dovevano somme superiori ai cento soldi a cittadini astigiani erano costretti a « facere rationem » in Asti. Un'altra clausola riguardava i rapporti con Alba: Asti ordinava che non si dovesse corrispondere nulla « pro usuris seu lucro vel pro fictu » agli Albesi e ai loro alleati, specie a coloro che abitavano « ab Alba superius ». Si dichiarava infine espressamente che « predicta omnia statuta et ordinamenta facta sint ab hominibus comunis Ast respectu quinque partium quas comune Ast habebat in Brayda et Synfredis », mentre ne erano esentati gli uomini che abitavano in quella parte di territorio ancora soggetta a Nicola de Brayda sino a che il comune astese « partem dicti domini acquisierit ». Evidentemente la pretesa ai cinque sesti della giurisdizione su Bra si collegava ai diritti ceduti dai Savoia.

Non è difficile capire quanto la costruzione di Cherasco avesse influito sulle concessioni che Asti aveva fatto agli uomini di Bra. Si agevolavano coloro che sarebbero venuti a dimorare nel borgo, mentre per coloro che fossero rimasti fuori — e dove, se non in Cherasco, i Braidesi avrebbero potuto abitare? — si prevedeva la completa perdita dei beni di cui il comune

188 Cfr. la nota critica del GABOTTO, op. cit., p. 138, n. 22.

di Asti avrebbe potuto « facere ad suam voluntatem ». È evidente che lo scopo delle concessioni fatte da Asti mirasse principalmente a richiamare in Bra coloro che tre anni prima, grazie all'aiuto di Manfredi Lancia e del comune albese, avevano fondato Cherasco, ma è pur chiara la preoccupazione di impedire qualsiasi rapporto fra Bra ed Alba. Ritorna così in evidenza l'importanza strategica di Bra, che continuava ad essere al centro della contesa fra i due comuni.

E se il possesso di Bra era importante, anche il controllo di Cherasco, posta sulla collina immediatamente a sud di Bra ed abitata in maggioranza da fuoriusciti braidesi, doveva contribuire a rendere sempre più accesa la rivalità fra Asti, desiderosa di distruggere la nuova villa, ed Alba, sotto la cui protezione essa era sorta. La pace era raggiunta solo nella primavera del 1250: Asti si impegnava a difendere Cherasco, ma imponeva ad Alba di « defendere totam terram et manutenere iurisdictionem quam tenent et possident comune et homines de Aste contra quamlibet personam et loca Brayde et Fontanearum et homines eorumdem » [189]. Anche in questo trattato si prevedeva il ritorno di quegli uomini di Bra e Fontane che abitavano allora in Cherasco e si stabiliva che Alba non avrebbe ostacolato l'accesso dei fuoriusciti alle loro antiche dimore, mentre per coloro che rimanevano si decretava la perdita dei beni a favore di Asti. È vero che ritornando nel territorio soggetto politicamente ad Asti i Braidesi avrebbero potuto portare con sé solo i beni mobili, perdendo gli stabili che avevano in Cherasco, Cervere e Pollenzo, ma è pur vero che rimanendo nella nuova villa, se in futuro si fossero intromessi in qualche modo nel territorio comunale di Bra, sarebbero stati esposti alle vendette astigiane senza che Alba potesse intervenire in loro difesa. Si prevedeva che gli Astigiani ed i Braidesi avrebbero potuto tenere sulle rive della Stura di Demonte « molandina, paratoria et batenderia », sì da non nuocere però agli interessi di Cherasco e di Alba. A loro volta gli uomini di Cherasco potevano costruire un ponte sulla Stura, ma non lo potevano fortificare e su di esso i Braidesi, gli Astigiani e gli uomini di Fontane potevano passare « ad eorum voluntatem » per recarsi ai mulini che avevano sullo stesso fiume.

Vitalità notevole dunque quella degli uomini di Bra che, grazie all'ap-

[189] *Codex Astensis,* III, p. 1152-1154, doc. 969; cfr. GABOTTO, *Ricerche e studi* cit., I, p. 40; COGNASSO, op. cit., p. 717.

poggio della repubblica astigiana, potevano spingersi fino alle rive della Stura, dove la costruzione dei mulini permetteva loro, con tutta probabilità, di non ricorrere più ai servizi di quelli che sicuramente i signori de Brayda possedevano in località Pollenzo, sull'altro fiume che delimita il territorio di Bra e cioè il Tanaro. Ed era questa una ulteriore conquista nel raggiungimento della completa indipendenza dai loro vecchi signori.

Ma al 1247 risale un documento molto interessante che la preoccupazione di seguire la dinamica degli avvenimenti derivanti dalla costruzione della nuova villa di Cherasco ci ha impedito di collocare cronologicamente al giusto posto [190]. Si è visto che nel 1246 una parte ancora di Bra era soggetta alla famiglia signorile de Brayda, ma questo doveva ormai essere l'ultimo momento di quella loro antica dominazione. Anche quest'ultimo lembo di territorio — e non è improbabile che fosse la parte più alta della collina su cui si era sviluppato il borgo e cioè la zona circostante l'antico castello — fu forse definitivamente abbandonato dai signori de Brayda, poiché non ve ne è più parola in documenti posteriori. Non tuttavia i de Brayda dovettero abbandonare le loro antiche ambizioni. Il 3 settembre 1247 il podestà di Asti, a richiesta di Uberto de Brayda — che doveva essere, in questi anni, il maggiore e più autorevole rappresentante della famiglia signorile —, faceva redigere un documento da cui risulta chiaramente che i signori de Brayda avevano ottenuto il possesso della fortezza di Auzabech, sull'odierna collina Sabecco a nord di Bra e a metà strada rispetto a Pocapaglia. Già nel 1241 Uberto de Brayda aveva ottenuto da Morruto di Pocapaglia il possesso di alcuni appezzamenti di terreno nei pressi del castello, ma con ciò non era certo divenuto signore del luogo [191], mentre ora, dopo soli sei anni, ecco chiaramente attestata la sua signoria su tutta la località. Nell'atto infatti sono contenute le dichiarazioni di molti testimoni, alcuni appartenenti alla stessa famiglia signorile de Brayda, altri uomini di Auzabech, di Pocapaglia e di San Giorgio — località queste poste tutte a nord e nord-est di Bra — in cui si legge che il signore di Auzabech « est Ubertus de Brayda ».

È vero che, secondo i testi, il « locus Auzabechi est locus per se et castrum per se habens contile et iurisdicionem per se et habet proprio fines » e che non appartiene assolutamente ai territori di Bra, Sanfrè e Cherasco;

190 Gabotto, *Appendice documentaria* cit., pp. 140-150, doc. CX.
191 Cfr. sopra, n. 122.

ed anche la località di Pollenzo « est locus per se habens proprio fines sine eo quod sit de posse Brayde seu pertinenciis Brayde vel Sinfredorum vel Cayrascoti ». Ma è interessante la testimonianza di Guglielmo de Brayda, figlio di Nicola — Nicola è l'ultimo fra i de Brayda di cui siano attestati diritti in Bra [192] —, il quale Guglielmo dopo aver dichiarato, come gli altri testimoni, che Pollenzo e Auzabech sono località aventi un loro proprio territorio, affatto distinto da quelli di Bra, Sanfrè e Cherasco, fa una significativa aggiunta. Rispondendo alla domanda « si scit quod homines Auzabechi venerunt stare et se reduxerunt in castrum Brayde et villam », Guglielmo afferma « quod credit quod, quando guerram habebant, quod eorum dominus Ubertus predictus faciebat eos reduci in Braydam et quod credit quod, dum in Brayda stabant, quod faciebant sicut alii homines Brayde » e che « territorium Auzabechi et territorium Brayde sunt in simul tenencia ». È evidente il tentativo di porre in stretto rapporto il possesso di Auzabech e il dominio su Bra, contigui e quasi costituenti una complessa entità. E se questa affermazione si può considerare come un estremo tentativo per rivendicare il possesso del borgo che ormai doveva essere definitivamente perduto, essa mi pare confortata dal fatto che l'interesse di Uberto de Brayda, che ha chiesto la stesura del documento, è rivolto a Pollenzo e soprattutto al possesso del castello di Auzabech. Si può ritenere che gli intendimenti della famiglia signorile de Brayda fossero questi: il controllo di Pollenzo, la località posta alla confluenza fra la Stura e il Tanaro, e il possesso di Auzabech, il castello posto immediatamente a nord di Bra, potevano costituire un trampolino di lancio per il ritorno dei de Brayda in Bra. Ma se queste erano le speranze della famiglia signorile, esse non si avverarono. Il ritorno in Bra dovette sicuramente trovare un ostacolo insormontabile nel vigore raggiunto dal comune [193].

[192] Cfr. sopra, n. 187.

[193] Che i de Brayda non abbiano potuto ritornare in Bra è confermato anche dal fatto che essi continuavano ad agitarsi da ogni parte per suscitare nemici e recare danno sia agli Astigiani sia ai Braidesi: Ruffino de Brayda, insieme ad Arnaldo de Morocio, il 6 marzo 1250, rinunciava per 40 lire genovesi a chiedere altri compensi per danni avuti in Morozzo dal comune di Mondovì che continuava la lotta contro Asti (G. Barelli, *Il Liber instrumentorum del comune di Mondovì,* Pinerolo 1904, B.S.S.S., XXIV, p. 45, doc. XV); Uberto nel 1253 poi riceveva in feudo i beni da lui posseduti in Pollenzo (cfr. sopra, n. 170). Su ciò cfr. Gabotto, *Ricerche e studi* cit., I, p. 39.

II

IL CONSOLIDARSI DELL'AUTONOMIA COMUNALE DI BRA SOTTO L'EGEMONIA DI ASTI

I documenti che finora ci hanno permesso di tentare una ricostruzione delle vicende dei de Brayda e di Bra sono offerti per lo più dal *Rigestum Comunis Albe*, dall'*Appendice documentaria al Rigestum* e dal *Codex Astensis*, a parte qualche altra carta tratta da archivi signorili e ecclesiastici. Dopo la metà del XIII secolo non vi è documentazione edita fino alle franchigie concesse dai Visconti a Bra nel 1349, che furono pubblicate dal Gabotto [194]. Alcuni documenti trovati nell'Archivio Comunale di Bra, a cominciare dalla carta delle franchigie concesse da Asti ai Braidesi il 10 maggio 1272, in cui si specificano solamente i diritti di giurisdizione del comune di Bra nelle cause civili [195], consentirono già al Gabotto qualche cenno per il periodo successivo fino alla fine del secolo XIV. Una ricerca sistematica nel medesimo Archivio non ha consentito di reperire documenti diversi da quelli segnalati dal Gabotto fino agli ordinati del comune che cominciano dal 1356. Ma questi documenti inediti, risultano, ad un'attenta lettura, ricchi di dati che permettono di trasformare i cenni del Gabotto in una informazione di qualche

[194] GABOTTO, *Ricerche e studi* cit. (sopra, n. 15), I, p. 210. La carta di tali franchigie si trova nell'Archivio Comunale di Bra, scaff. I, cat. I, cl. I, vol. II, n. 44 (orig.). Le segnature di questa carta e di quelle carte inedite che avrò occasione di citare nelle prossime note, non corrispondono più a quelle date dal Gabotto.

[195] Il documento ci è pervenuto mediante una copia abbreviata della prima metà del secolo XIV (ciò desumo dal nome del notaio che appare in altri documenti inediti del 1319 e del 1325); è una pergamena ottimamente conservata di cm. 28,5 x 11,5. Si trova nell'Archivio Comunale di Bra, scaff. I, cat. I, cl. I, vol. I (dal titolo « Privilegi, Giurisdizioni, Prerogative, Franchigie, Titoli relativi »), n. 27. Eccone il testo: « Aparet per instrumentum publicum scriptum et autenticatum manu Rollandi Vache notarii millesimo duccentesimo septuagesimo secundo, indicione quintadecima, die decimo intrante madio, in quo instrumento continentur certe franchisie et libertates, quas comune Ast fecit comuni et hominibus Brayde et quod instrumentum ego notarius infrascriptus vidi et legi. In quo instrumento, inter cetera, continetur quod homines Brayde et Sifredorum, in omnibus civilibus causis debeant conveniri sub potestate Brayde et Sifredorum, sed cause revocate, a solidis .LX. superius, debeant esse et ventilari sub potestate Astensi et quod homines Brayde et Sifredorum, qui dare debuerint a solidis .C. supra alicui civili Astensi habitanti in civitate Astensi vel in burgis, teneantur in civitate Astensi facere rationem etc. Et ego Girbaudus Canabarius, notarius, predicta omnia scripssi et in testimonium veritatis signum meum apposui consuetum (S. T.) ».

interesse, sia per quanto concerne l'espansione territoriale del comune, sia per gli aspetti finanziari dell'attività comunale.

1. *Problemi di coesistenza del comune di Bra con le località limitrofe*

Lembi di quasi tutti gli odierni territori comunali confinanti con quello di Bra appartenevano, fra il XIII e il XIV secolo, al territorio braidese. È già questo un indizio dell'intensa attività politica locale svolta nel XIII secolo dal comune di Bra.

Una località, « Rovoira », oggi appartenente al territorio di Pocapaglia, a nord di Bra, dovette essere a lungo oggetto di accesa contesa fra Bra e Pocapaglia. Già il possesso di detta località era stato al centro delle controversie che nel secondo decennio del XIII secolo avevano posto di fronte i signori de Brayda alla famiglia signorile de Paucapalea. Era questa dunque una questione che il comune di Bra aveva ereditato dalla famiglia signorile de Brayda e in un documento del 3 settembre 1247 Giacomo di Auzebech, interrogato « si scit quod roncum illud quod homines de Brayda habent et tenent in Rovoira erat res de comuni Brayde », rispondeva di non saperlo « quia illi de Paucapalea illud contradicunt », nonostante che i Braidesi « ibi bene tenent et arroncant » [196]. Anche un altro teste. Pietro Carruto di Auzabech, confermava questo stato di cose dicendo di non sapere se « Rovoira » faceva parte del territorio di Bra, dal momento che « audivit dici ab hominibus Brayde quod erat sua et audivit dici ab hominibus de Paucapalea quod erat sua ». Una cosa sola poteva affermare con sicurezza: i Braidesi avevano dei possessi « in Rovoira ». Una precisazione sull'energia con cui gli uomini di Bra tenevano la località viene fornita dalla dichiarazione del teste Nicola Mallono di Pocapaglia. Costui infatti affermava che tutto ciò che il comune di Bra possedeva « in Rovoira » apparteneva di diritto ai signori e agli uomini di Pocapaglia, ma i Braidesi lo tenevano « ad tortum et per vim ».

Il comune di Bra continuava dunque quell'opera di allargamento locale che aveva avuto parte non secondaria nella politica seguita dalla famiglia signorile de Brayda. Si può anzi pensare, considerando il riferimento al « roncum », che gli uomini di Bra facessero talora coincidere l'espansione del

[196] GABOTTO, *Appendice documentaria* cit. (sopra, n. 7), pp. 140-150, doc. CX.

« posse Brayde » con un'opera di dissodamento dell'incolto che fin allora li aveva divisi da altri villaggi. Ed i possessi in « Rovoira » non vennero affatto abbandonati dal comune, ma addirittura dovevano essere notevolmente incrementati se nel 1331 i sindaci Ruffino Bonardo e Giacomo Gnoya avevano ricevuto l'incarico di vendere « communia dicti comunis et maxime de terris et gerbiis que sunt in Ruvoria[197], costretti, come avremo modo di vedere, dalle precarie condizioni finanziarie del comune.

Se i Braidesi erano riusciti ad occupare parte del territorio di Pocapaglia, anche verso Sanfrè spinsero le loro mire. Il 18 giugno 1284 venivano delimitati i confini tra i comuni di Bra e di Sanfrè: quattro arbitri — Guglielmo Gardino, Guglielmo Bruno, Filippo Scarampo e Raimondo Cacarano —, incaricati dal podestà di Asti, sentenziarono in merito alla questione territoriale che si dibatteva fra i due comuni[198]. Prima di decidere vennero ascoltate le dichiarazioni dei testi e furono esaminate le prove che erano state presentate dalle parti. Poi, recatisi in persona nelle località di confine, gli arbitri decisero che il confine fra i comuni di Bra e di Sanfrè fosse dato ad un ruscello « qui appellatur rivus Siggiffredi », da una strada « que appellatur via Lenata », da un fonte « qui est iuxta sive prope Ceretam » e di qui « usque ad Graonum, remanente Cereta deversus Sigiffredum et in fine Sigiffredi ». Delimitati i confini il podestà di Bra Donioto de Solario e i sindaci Sismondo Marcerio e Giovanni Fissore « cum vasone et per vasonem et ramos arborum et per spicas segetis » entravano in possesso di tutto il territorio appartenente al comune di Bra, presenti trentadue uomini di Sanfrè — evidentemente si trattava dei proprietari delle terre che in seguito alla sentenza arbitrale erano venute a far parte del territorio comunale di Bra. Costoro promettevano solennemente di osservare le disposizioni stabilite dagli arbitri e si impegnavano a far sì che tutte le terre appartenenti a uomini di Sanfrè, ma site nel territorio del comune di Bra, fossero iscritte « in libro regesti comunis Brayde » entro quindici giorni, « exceptis terris et possessionibus undecim hominum Sigifredi ibi ausencium (sic) et exceptis terris et possessionibus hominum extranaeorum ». Gli uomini di Sanfrè infatti riconoscevano l'appartenenza al comune di Bra delle terre « que sunt citra rivum supradictum, viam Lenatam usque ad funtem supradictum et usque

[197] Arch. cit. (sopra, n. 6), scaff. I, cat. I, cl. I, vol. I, n. 35 (orig.).
[198] *Ibid.*, scaff. VI, cat. I, cl. IX, vol. CLXXXVIII, n. 308 (copia del 2 agosto 1531).

ad Graonum versus Braydam » e « sponte et nulla violentia interveniente » promettevano di pagare ogni imposizione e fodro che i Braidesi o chi per essi avesse imposto. Un'altra clausola stabiliva che gli uomini di Sanfrè non avrebbero potuto in nessun modo agire o dire contro la sentenza pronunciata dagli arbitri e neppure avrebbero potuto recar danno agli uomini di Bra, pena il pagamento di cento lire astesi. Il comune di Bra si impegnava, da parte sua, a difendere « quantum ad dominium, contitum et iurisdictionem » tutte quelle terre che fossero state iscritte nel catasto comunale [199].

Ma non terminava così la questione territoriale con gli uomini di Sanfrè: le clausole contenute nell'atto del giugno 1284 non erano rispettate e l'11 ottobre dello stesso anno Guglielmo de Serata, giudice e vicario del podestà di Asti, ingiungeva a Corrado di Sommariva che né « ipse » né « homines ipsius de Siffredo non impediant, molestent vel inquietent ... comune et homines Brayde » nelle terre appartenenti al territorio comunale braidese [200]. Nell'atto si stabiliva che erano valide le disposizioni contenute nella sentenza pronunziata dagli arbitri Guglielmo Gardino, Guglielmo Bruno, Filippo Scarampo e Raimondo Cacarano, per cui gli uomini di Sanfrè avevano il dovere di corrispondere al comune di Bra il fodro e ogni altra imposizione « sub pena quam eis auferre posset ex forma capitulorum Astensium ». Evidentemente gli uomini di Sanfrè, o per lo meno una parte di essi, non avevano rispettato la delimitazione dei confini e non riesce affatto difficile capire tale tentativo di ribellione. Con l'atto del giugno 1284 infatti era stato ampliato il territorio del comune di Bra. Erano venute a far parte di esso terre appartenenti agli uomini di Sanfrè e il confine del comune di Bra giungeva sin nei pressi della località « Cereta », ancor oggi esistente nel territorio di Sommariva Perno. Si può dunque pensare ad un appoggio concesso dalla repubblica astigiana al comune di Bra, così come già nel 1272 allorché gli Astigiani avevano concesso franchigie ai Braidesi. Tale politica di Asti trova spiegazione nelle tormentate vicende politiche che caratterizzarono la storia del Piemonte nella seconda metà del secolo XIII: a partire dal 1259, con la dedizione successiva agli Angioini di Cuneo, Alba,

[199] « ... predictas terras et possesiones positas in dicto fine et positas in libro regesti Brayde ab omni persona impediente et contra quamlibet personam impedientem quantum ad dominum, contitum et iurisdictionem deffendere et auctorizare, rationem dampni, evictionis et interesse integre resarcire super omnia bona comunis Brayde ».

[200] Arch. cit., scaff. I, cat. I, cl. I, vol. I, n. 26 (copia del 12 ottobre 1284).

Savigliano, Mondovì e di altri importanti comuni fra cui Cherasco, la potente repubblica astigiana aveva visto venir meno la sua supremazia in Piemonte. Grazie ai favori concessi al dipendente comune di Bra, mirava non solo a far sì che i Braidesi non passassero anch'essi agli Angiò, ma a conservare nell'ambito della propria egemonia una località che per la sua posizione strategica e per la sua vicinanza ad Alba, Cherasco e Savigliano costituiva un sicuro caposaldo all'interno di una zona in gran parte ormai in mano degli Angioini [201].

Bra veniva dunque ad essere una punta avanzata della potenza astigiana in crisi ed è naturale che i Braidesi abbiano cercato di sfruttare questa situazione. Il 17 gennaio 1295 il capitano del popolo Guglielmo Rosso e il consiglio dei sapienti di Asti, a richiesta degli ambasciatori del comune di Bra Daniele Arnaldo e Pietro Bonardo, concedevano « quod finis, posse et districtus loci Pollencii sit et esse debeat ... in custodia, proteptione et recomendatione comunis et hominum Brayde » [202]. Pollenzo veniva così a far parte del territorio comunale braidese e gli uomini di Bra avevano l'obbligo di difendere la località, di nominarvi campari e di possederla « sicut faciunt ... de proprio fine, posse et districtu Brayde ». Un'altra clausola prevedeva che tutti coloro « qui dapnum vel guastum facerent » in Pollenzo, dovessero « bannum solvere in villa Brayde », accettando di dipendere giurisdizionalmente dal podestà di Bra. In caso di inosservanza il comune di Bra avrebbe avuto la possibilità di « capere, vendere et arestare de bonis et rebus ... tam in rebus mobilibus quam immobilibus » appartenenti ai colpevoli. Per quanto tempo dovesse durare tale concessione non è precisato, ma non è improbabile che indicando la durata con la formula generica « per tantum spacium temporis quantum placuerit consilio et comuni civitatis Astensis et sapientibus ipsius civitatis » Asti mirasse a mantenere Bra fedele il più a lungo possibile. Se questo era stato un motivo per cui era stata operata la cessione di Pollenzo, vi concorse pure un'altra ragione: i Braidesi avrebbero controllato la pianura pollentina meglio di quanto non avrebbe fatto la più lontana Asti che, tramite Bra, veniva così ad esercitare un dominio indiretto sull'importante via fluviale del Tanaro.

[201] MONTI, op. cit. (sopra, n. 58), pp. 37, 60 sg.; VERGANO, op. cit. (sopra, n. 58), II, pp. 133, 145.
[202] Arch. cit., scaff. I, cat. I, cl. I, vol. II, n. 60 (copia del 17 gennaio 1295).

Se due erano state le ragioni per cui gli Astigiani avevano affidato Pollenzo al comune di Bra — una maggiore fedeltà dei Braidesi e una maggiore sicurezza militare in una zona strategicamente tanto importante qual era la pianura pollentina posta alla confluenza della Stura di Demonte nel Tanaro —, tale atto per i Braidesi comportò tutta una serie di questioni territoriali con le località vicine. Verso sud, proprio in località Pollenzo, nel dicembre 1298 i comuni di Bra e di Cherasco concludevano amichevolmente le trattative che già dall'agosto erano state intraprese per la delimitazione dei confini [203]. Questi, secondo la testimonianza di Bonifacio Bianco, un teste di circa ottant'anni, dovevano continuare ad essere quelli che, prima della costruzione della nuova villa di Cherasco, avevano delimitato il territorio di Manzano. È impossibile identificare con località attuali tutti i luoghi cui Bonifacio Bianco si riferisce, ma non credo sia azzardato supporre che, se il territorio appartenente ai signori di Manzano giungeva sino al Tanaro, i confini tra Bra e Cherasco non differivano molto da quelli attuali.

Per circa un ventennio non si hanno altre notizie relative a questioni con località limitrofe. Erano questi gli anni in cui si accentuava in Piemonte la supremazia degli Angiò e nella primavera del 1312 gli Astigiani caddero sotto la loro dominazione [204]. Analoga, per ragioni di dipendenza politica, fu la sorte dei Braidesi. Ma l'acquisto di Pollenzo aveva sollevato, come si è detto, numerose questioni territoriali. Di queste quella con i signori e gli uomini di Santa Vittoria, forse rinviata in seguito agli avvenimenti politici che videro l'instaurarsi della egemonia angioina anche in questa zona del Piemonte, venne risolta nell'autunno del 1319, dopo un lungo periodo di laboriose trattative. Già il 4 ottobre 1318 il sindaco di Bra Giovanni Guerra e il rappresentante dei signori e degli uomini di Santa Vittoria, Benedetto Peloso, si erano accordati sulla nomina degli arbitri. Sibaudo de Solario, Ardizzone di Santa Vittoria, Gagesio de Solario, Tommaso Peloso e il siniscalco regio in Piemonte Ugo del Balzo avevano ricevuto ampi poteri decisionali sino alla festa di San Martino. Ma il 9 novembre Giovanni Guerra e Benedetto Peloso, « videntes terminum pronunciandi esse brevem et non posse pronunciari infra terminum predictum » per la moltitudine dei testimoni da

[203] Voersio, op. cit. (sopra, n. 15), p. 140 sgg.; Adriani, op. cit. (sopra, n. 15), pp. 47-49, doc. 161; Gabotto, *Ricerche e studi* cit., I, p. 77.
[204] Monti, op. cit., p. 130; Vergano, op. cit., III, p. 22.

ascoltare e degli atti da esaminare, stabilivano di prorogare di un mese il termine entro cui si sarebbe dovuta pronunciare la sentenza arbitrale [205]. Neppure questa proroga fu sufficiente e, sebbene non si posseggano altri documenti, non è difficile capire quanto laboriose dovettero essere le trattative, dal momento che si conclusero solamente il 21 settembre 1319 [206].

La convenzione, che era stipulata « pro bono statu et utilitate ... et pro tranquilitate ipsorum comunum, dominorum et villarum », contemplava in primo luogo la delimitazione dei confini in località Pollenzo. Si stabiliva che « finis ... est et esse intelligatur a quadrivio Turiglii per rectam viam usque ad stratam Serrarum et a dicto quadrivio usque ad quadrivium domus Sardi ... et a dicto quadrivio domus Sardi usque in Tanagrum ». Fra tutte queste località, una — quella che ancor oggi ha il vecchio nome di Turriglio — è identificabile con una torre diroccata sita presso l'incrocio delle strade Bra-Santa Vittoria e Pollenzo-Pocapaglia, per cui possiamo affermare che i confini erano pressoché corrispondenti a quelli attuali fra i comuni di Bra e di S. Vittoria. Definita così la questione della delimitazione dei territori delle due località, si stabiliva che « domini et homines Sancte Victorie » dovessero pagare, al comune di Bra, « ex causa census seu causa fodrorum et tallearum », cinquantacinque lire astesi per le terre che possedevano in Pollenzo. Tale clausola sarebbe stata valida finché i Braidesi avessero posseduto Pollenzo. Era poi previsto che, se « aliquis de Sancta Victoria allienationis titulum vel contractum faceret cum aliquo de Brayda », si sarebbe dovuto procedere ad una proporzionale diminuzione dell'imposta. Se la vendita fosse stata fatta ad altri uomini né di Bra né di Santa Vittoria, costoro avrebbero pagato in proporzione alle terre conquistate. In caso di inosservanza Bra e Santa Vittoria si impegnavano a far rispettare tale obbligo. Si contemplava una reciproca esenzione da ogni pedaggio, ma si prevedeva a tale proposito che i Bradesi avrebbero rimesso ogni anno « dominis Sancte Victorie » cinque delle cinquantacinque lire che i signori e uomini di Santa Vittoria pagavano per i possessi tenuti in Pollenzo. Costoro potevano far pascolare liberamente le proprie bestie « in fine Pollentii » e potevano « ducere ... quocumque voluerint omnes suas godias pervenientes in dicto posse Pollentii et laborare in dicto posse », eccetto che in Bra vi fosse

[205] Arch. cit., scaff. I, cat. I, cl. I, vol. I, n. 22 (orig.).
[206] *Ibid.*, scaff. VI, cat. I, cl. IX, vol. CLXXXVIII, n. 307 (copia).

pericolo di carestia. Solo in tale caso doveva essere portato in Bra il grano raccolto sulle terre pollentine. Si stabiliva inoltre che i signori e gli uomini di Santa Vittoria — evidentemente quelli che avevano possessi nel territorio comunale di Bra — non fossero soggetti a pene maggiori di quelle previste per i Braidesi. Un'altra clausola prevedeva che, se l'abate di Breme o il priore di Pollenzo o qualche altro avesse cercato di ledere i diritti dei signori e degli uomini di Santa Vittoria in Pollenzo, il comune di Bra li avrebbe difesi. Si stabiliva che i signori di Santa Vittoria non potessero fare acquisti in Pollenzo dall'abbazia di Breme e inoltre i Braidesi si riservavano il diritto di pretendere il loro aiuto nella difesa del territorio pollentino. Infine si richiedeva la ratifica del siniscalco regio e quella del comune di Asti.

L'approvazione del consiglio generale di Asti non si fece attendere; il 20 novembre 1319, su proposta di Cavagnolio Solaro, veniva deliberato, « nemine discrepante », che fossero validi gli accordi conclusi due mesi prima fra Bra e Santa Vittoria. La convenzione presentava condizioni vantaggiose per il comune di Bra e i Braidesi avevano interesse che essa fosse ratificata al più presto. Non è da escludere che appunto a tal fine, pur in condizioni finanziarie alquanto precarie, i Braidesi abbiano concesso il 9 novembre di quello stesso anno il prestito di 400 lire astesi ad Asti, come più avanti diremo.

Con il passare degli anni la situazione politica in Piemonte si andò evolvendo finché nell'autunno del 1339 ebbe fine in Asti, con l'ingresso in città del marchese Giovanni di Monferrato, la dominazione angioina [207]. La perdita di Asti dava una forte scossa al prestigio angioino, e la parte ghibellina, anche perché Roberto d'Angiò era impegnato nel riacquisto della Sicilia, cominciava a farsi sempre più minacciosa. Ben presto ebbero inizio le ostilità fra il marchese di Saluzzo Tommaso II e il siniscalco regio Bertrando del Balzo che aveva ottenuto l'alleanza di Giacomo d'Acaia. Che parte avessero avuto in tali vicende i Braidesi, non è dato sapere. Il 10 dicembre 1339 si tentava di sistemare alcune questioni relative a terre che certi uomini di Verduno possedevano « in posse Pollencii » [208]. Il podestà di Bra, l'astigiano Manfredo de Solario, richiamò alcuni atti precedenti: quali l'obbligo d'iscrizione dei terreni nel catasto comunale di Bra, del luglio 1337; le lettere del-

[207] Monti, op. cit., p. 195 sgg.; Vergano, op. cit., III, p. 34.
[208] Arch. cit., scaff. I, cat. I, vol. I, n. 1 (orig.).

l'agosto 1337 inviate a Verduno, a Santa Vittoria e alle altre località limitrofe; la deliberazione del Consiglio braidese del 22 novembre 1339 in cui si prevedeva che chiunque avesse possessi in Bra e Pollenzo dovesse iscriverli nel catasto entro quattro giorni e che se ciò non fosse avvenuto « amitat et perdat rem sive res celatas sive tempore debito non manifestatas et non positas ad dictum regestum Brayde » e inoltre « solvat pro pena solidos .LX. astenses »; la lettera del 23 novembre 1339 inviata al castellano di Verduno, con cui i Braidesi protestando che alcuni uomini di Verduno non avevano provveduto a far iscrivere nel catasto comunale di Bra i beni che possedevano in Pollenzo, lo invitavano a far pubblica grida sulla disposizione del giorno precedente. È dunque chiaro che, se nel 1337 i Braidesi avevano redatto un nuovo catasto comunale, erano le terre del Pollentino, appartenenti a uomini delle località limitrofe, quelle che procuravano le maggiori difficoltà a quest'opera di riordinamento. Infatti sebbene la pena con cui il comune di Bra aveva cercato di costringere i possessori dei terreni ad iscriverli nel catasto contemplasse addirittura la perdita di beni, tuttavia neppure in questo modo i Braidesi avevano ottenuto che fossero rispettate le disposizioni in proposito. Non rimaneva dunque che procedere alla confisca e il podestà e il consiglio dei sapienti decidevano di affidare ai sindaci Andrea Bonardo e Giacomo Testa il possesso delle terre di quegli uomini di Verduno che avevano contravvenuto alle disposizioni.

Ma se nel dicembre 1339 il comune di Bra era giunto a tanto, la questione si trascinò ancora per circa un anno e mezzo. Il 24 maggio 1341, « cum controversia verteretur inter comune et homines ville Brayde et dominum Petrinum Faletum, nomine domini abatis Bremetensis, ex una parte, et Oddonum Marchissium et Obertinum Girbaudum de Verduno, procuratores et procuratorio nomine Guillelmi de Somano, Raymondi Cerrati et quarumdam aliarum certarum personarum de Verduno, ex altera », erano nominati arbitri Manfredino Solaro e Giacomo Malabayla, cittadini astesi, per decidere sul possesso di alcune terre site in località Pollenzo « ubi dicitur consuevit in Bagnolio » [209]. La sentenza arbitrale venne presa « apud bastitam Pollencii ». Gli arbitri, udite le parti e i testimoni, sentenziarono che gli uomini di Verduno « habeant in dicto loco et habere debeant omnia prata, glarias et gorreta que poterint monstrare esse et fuisse sua vel predecessorum suorum

[209] *Ibid.*, scaff. VI, cat. I, cl. IX, vol. CLXXXVIII, n. 313 (orig.).

tam per testes de Verduno quam aliunde ». Inoltre si stabiliva che tale decisione doveva essere accettata dalle parti, pena il pagamento di 50 lire astesi.

Non riesce difficile capire quali siano state le conseguenze della donazione di Pollenzo; non solo il territorio comunale riceveva un ulteriore ingrandimento, ma addirittura i Braidesi potevano approfittare di tale stato di cose e, così come era avvenuto con gli uomini di Sanfrè, aumentare le rendite patrimoniali. Proprio in questo senso penso sia stato operato nel 1337 il riordinamento del catasto comunale. È infatti costante la cura con cui il comune di Bra cercava di impedire che gli uomini delle località limitrofe — evidentemente quelli che possedevano beni nel territorio comunale di Bra — sfuggissero ai tributi dovuti. E una tale assidua preoccupazione era dovuta ad una situazione finanziaria decisamente precaria.

2. *Aspetti finanziari dell'attività comunale di Bra*

Dall'esame dei documenti conservati nell'Archivio Comunale di Bra risulta infatti con tutta chiarezza che le preoccupazioni finanziarie furono, nella prima metà del XIV secolo, preminenti nell'attività comunale braidese. Una lunga serie di carte attesta la continua incombente necessità di denaro, che quasi sempre veniva reperito ricorrendo a prestiti concessi da cittadini privati di Asti o di Cherasco e che in un caso, come avremo modo di vedere, il comune cercò di ottenere con l'alienazione di certi suoi beni. Ma analizziamo i documenti.

Le attestazioni in proposito cominciano alla fine del XIII secolo. Il 13 novembre 1297 Ruffino Bonardo, sindaco e procuratore del comune, avendo ricevuto l'incarico di contrarre un mutuo « a quo et a quibus voluerit et sicut voluerit et in tantam quantitatem quantam voluerit » per il bene e le necessità dei Braidesi, ma soprattutto per pagare a Francesco de Castagnolis, a Rainerio Regio e ad altri creditori « debita ussuraria, que gravie et interribilia imminebant eisdem comuni et hominibus », dichiarava di aver ricevuto, « mutuo et ex causa mutui », 69 lire e 4 soldi astesi da Corrado de Palacio [210]. Costui, che agiva anche a nome dei suoi fratelli Giorgio e Oppizore, era cittadino astigiano, per cui il sindaco gli prometteva che

[210] Arch. cit. (sopra, n. 6), scaff. I, cat. I, cl. I, vol. I, n. 24 (orig.).

avrebbe effettuato in Asti la restituzione del prestito entro il 19 dicembre. Se non fossero state rispettate tali clausole, il comune avrebbe pagato spese, danni e interessi e si sarebbe rimesso alle decisioni dei giudici astigiani.

Se sul finire del secolo XIII il comune aveva dovuto ricorrere ad un mutuo per liquidare debiti anteriori, la situazione non tardò ad aggravarsi per precise ragioni politiche. Bra era subordinata ad Asti e il 1° ottobre 1309 il sindaco Giacomo Bonardo si accordava con Berardo de Solario, « capud hospicii illorum de Solario » e quattro sapienti della città astese sul pagamento di 500 lire astesi [211]. Ma le casse del comune non dovevano essere in grado di sopportare l'onere che gli Astigiani avevano imposto, per cui occorreva contrarre nuovi debiti. Il 14 agosto 1314 Andrea Lorenzo, sindaco del comune, restituiva ad Aycelino Alferio 280 lire astesi, che un altro sindaco, Facioto Sinistrario, aveva preso a mutuo il 23 dicembre 1311, giorno in cui lo stesso Facioto aveva ricevuto da Polino de Croya altre 173 lire astesi [212]. L'ammontare complessivo del mutuo era dunque di 453 lire astesi e nel 1314 si poteva liquidare la questione con uno dei due creditori.

Se però si riusciva a restituire parte di un debito alcuni mesi prima era già stato necessario ricorrere ad un nuovo prestito. Il 22 aprile 1314 il podestà di Bra Grigesio de Solario e i credendari avevano ricevuto denaro da Catalano Cazo de Solario. Quale fosse la somma che il comune doveva restituire non sappiamo, ma un fatto nuovo viene in luce: la restituzione sarebbe avvenuta mediante il pagamento della grossa somma di 120 lire astesi « omni anno in festo Omnium Sanctorum, in denariis numeratis, in vita ipsius domini Cathalani » [213]. Il primo pagamento ebbe luogo il 6 dicembre 1315, giorno in cui Catalano Cazo de Solario ricevette « pro solucione anni predicti de .MCCCXV. » 120 lire astesi dal procuratore del comune di Bra Oddone Coxa.

Anche le vicende militari gravano sulla precaria situazione finanziaria del comune. Infatti, durante la guerra in cui gli Astigiani, subordinati ora agli Angiò, si trovarono impegnati contro gli Acaia e i loro alleati [214], Bra era costretta ad inviare il suo contingente all'esercito della potente repub-

[211] *Ibid.*, scaff. XLII, cat. VII, cl. V, vol. MMCCLXXXIII (copia).
[212] *Ibid.*, scaff. I, cat. I, cl. I, vol. I, n. 19 (orig.).
[213] *Ibid.*, n. 20 (orig.).
[214] MONTI, op. cit. (sopra, n. 58), p. 141; VERGANO, op. cit. (sopra, n. 58), III, p. 26.

blica astigiana e, per pagare i soldati, il 23 agosto 1316 Enrico Brudexio e Enrico Canabario, sostituti del podestà Catalano Cazo, e i credendari, « nemine discrepante », nominarono Ruffino di Govone « certum nuncium, sindicum, actorem et procuratorem » affinché contraesse un mutuo « ubicumque et quocumque ei placuerit, in quantitate quam ei videbitur suficere » [215].

Sia in tempo di pace sia in tempo di guerra la situazione finanziaria si faceva sempre più precaria e ad aggravarla interveniva anche l'assoluta necessità di ottenere alcuni favori da Asti. Nel 1319, conclusa la convenzione che avrebbe regolato i rapporti con i signori e gli uomini di Santa Vittoria e che era soggetta all'approvazione del consiglio generale di Asti, il sindaco di Bra Bernabò Mazoco concedeva al rappresentante del comune astese Sibaudo de Solario un prestito di 400 lire [216]. Se nell'atto è esplicitamente affermato che in seguito a tale prestito i Braidesi avrebbero ottenuto l'esenzione delle pene, delle condanne e delle multe in cui fossero incorsi « a presenti die in antea » e « donec dicte libre .CCCC. .dicto comuni Brayde fuerint restitute », tuttavia penso che anche un altro fosse lo scopo per cui il comune aveva affrontato tale sacrificio: ottenere al più presto l'approvazione dell'accordo raggiunto con Santa Vittoria. E che il prestito fatto da Asti non sia da attribuire ad un miglioramento della situazione finanziaria comunale, ma anzi siano proprio questi gli anni in cui era sempre più attuale la necessità di ingenti quantità di denaro liquido, si può dimostrare esaminando tutta una serie di documenti.

Il 16 luglio 1320 Carante Gastaudo « clavarius regius » dichiarava di aver ricevuto da Catalano Cazo de Solario, « solvente nomine et vice comunis et hominum ville Brayde, 100 lire astesi per ciò che annualmente i Braidesi dovevano alla curia angioina [217]. Ma tale somma il comune era riuscito a procurarsela solamente grazie ad un prestito contratto questa volta con Meylano de Cuira. Con questo atto viene alla ribalta una famiglia astigiana che larga parte avrà nelle operazioni finanziarie braidesi. Il 2 ottobre 1321, « cum comune et homines ville Brayde essent pluribus debitis ussurariis agravati », il sindaco Oddone Arnaldo, non essendosi potuto escogitare mi-

[215] Arch. cit., scaff. I, cat. I, cl. I, vol. I, n. 21 (orig.).
[216] *Ibid.*, n. 27(copia abbreviata della prima metà del XIV secolo. Ciò desumo dal nome del notaio che compare in alcuni atti del 1319 e del 1325).
[217] *Ibid.*, n. 28 (orig.).

gliore e più utile espediente per pagare i creditori del comune, ricorse al prestito di una ingente somma di denaro; erano Manuele de Cuira, cittadino astigiani, e sua moglie Giordana coloro che concedevano la somma di mille lire astesi, necessaria per il pagamento di tutti i debiti [218]. Veniva così effettuato un certo riordinamento di una situazione che si doveva presentare, se non caotica, per lo meno poco chiara per la molteplicità dei creditori.

È utile qui esaminare le vicende che legarono Bra alla ricca famiglia de Cuira, prescindendo dall'ordine cronologico dei documenti relativi all'attività finanziaria del comune. Il prestito che i coniugi de Cuira avevano concesso al sindaco Oddone Arnaldo doveva essere restituito con un pagamento dilazionato mediante la corresponsione di una somma annua di 150 lire astesi « dum ipsi iugales vixerint et uno ex eis mortuo alteri supersiti ». Si stabiliva che le « solutiones » dovessero avere inizio nel 1322 « ad octavam Sancti Michelis », che avessero luogo in Asti oppure in qualsiasi luogo avessero voluto i creditori. Il debito non poteva essere estinto con un solo pagamento, ma doveva essere rispettata da clausola per cui si faceva coincidere l'ultimo versamento con la morte di entrambi i coniugi. Costoro, se non avessero ricevuto annualmente le 150 lire astesi « locis et temporibus et modis suprascriptis », avrebbero potuto tenere venti Braidesi in ostaggio finché non fosse stata loro corrisposta la somma pattuita. Un'altra clausola prevedeva, sempre in caso di inadempienza, che Manuele e Giordana potessero trasferire l'abitazione in Bra o in qualsiasi altro luogo a spese dei debitori, « eo quod in ipsa civitate (Astensi) dicti creditores stare non possent cum sex equis et equitibus ». Da queste clausole risulta, in modo assai significativo, con quanti legami, di carattere anche privato, fosse intessuta la rete dei rapporti di Bra con il mondo comunale astigiano, il quale cercava di investire nelle « ville » protette anche capitali privati.

Con la contrazione di questo mutuo non si migliorò la situazione finanziaria comunale. Il pagamento di 150 lire astesi ogni anno e per di più entro un termine ben preciso era un onere troppo pesante per le modeste possibilità finanziarie del comune braidese, ma il 4 ottobre dello stesso anno il consiglio generale ratificava le clausole contenute nell'atto di mutuo [219]. Con la definitiva approvazione l'impegno assunto dal sindaco Oddone Arnaldo

[218] *Ibid.*, n. 4 (orig.).
[219] *Ibid.*, n. 29 (orig.).

diveniva operante e il 15 ottobre 1325 Giordana, moglie dell'ormai defunto Manuele de Cuira, dichiarava di aver ricevuto da Manfredino Guerra, « dante et solvente nomine comunis Brayde », 150 lire astesi « pro fictu seu censu anni presentis currentis millesimo .CCC. vigesimo quinto » [220]. Non ci sono motivi per ritenere che i Braidesi non abbiano osservato scrupolosamente questo loro obbligo, anche se esso durò ancora per molti anni. Solo nel 1345 terminava l'incubo: il 14 luglio Guglielmo de Bergolio, « conversus ecclesie Sancte Agnetis » e procuratore di Margherita de Gommudis, erede di Giordana de Cuira, dichiarava di aver ricevuto dal sindaco di Bra Giacomo Zorgnoto 125 lire astesi « in peccunia numerata » [221]. Quest'ultimo pagamento, che avveniva tre mesi dopo la morte di Giordana, forse in premio per la scrupolosità con cui i Braidesi avevano sempre osservato le disposizioni contenute nell'atto di mutuo, era ridotto: Giordana aveva disposto nel suo testamento che il comune di Bra « rectineat sibi, de dicto debito, libras .XXV. astenses ».

Erano passati ventiquattro anni da quando Oddone Arnaldo aveva ottenuto il prestito e i Braidesi avevano versato ben 3575 lire astesi, ammesso che non fossero mai stati inadempienti. Ciò dovette aggravare la situazione finanziaria comunale. Questa, già negli anni attorno al 1320 decisamente precaria, andò peggiorando: il 24 marzo 1329 il consiglio generale di Bra nominava Manfredo Guerra « certum nuncium, procuratorem et sindicum ac nuncium speciale », concedendogli la facoltà di contrarre mutui, con chi ed in che modo avesse voluto, al fine di poter pagare Brando Pelletta, creditore del comune [222].

Ma un fatto straordinario avveniva nel 1330; il 5 luglio nove sapienti della città di Asti dichiaravano di aver ricevuto dai sindaci di Bra 500 lire astesi, di cui 450 « pro salario » di certi ambasciatori e « in emptionem vestium eorumdem ambaxatorum », mentre le altre 50 spettavano al vicario regio della città Giovanni de Fulgoxiis [223]. Se il comune braidese aveva agito « liberaliter et sponte », la repubblica astigiana, soccorsa dalla sua fedele sud-

[220] *Ibid.*, n. 30 (orig.).
[221] *Ibid.*, vol. II, n. 62 (orig.).
[222] *Ibid.*, vol. I, n. 31 (orig.). Sui Pelletta cfr A. Cotto, *Operazioni finanziarie ed espansione signorile dei Pelletta di Asti,* datt. presso Istituto di paleografia e storia medievale dell'Università di Torino (1970).
[233] Arch. cit., scaff. I, cat. I, cl. I, vol. I, n. 33 (copia).

dita « in tali et tanta necessitate », non si dimostrò da meno e fece ampie concessioni ai Braidesi. Il prestito non va assolutamente considerato come attestazione di un miglioramento delle finanze comunali — vedremo che proprio in questi anni i Braidesi aggiungevano all'onere dei pagamenti che annualmente dovevano effettuare in favore di Giordana de Cuira quello derivante da un nuovo mutuo contratto con la grande famiglia dei Pelletta —, ma piuttosto è, come già nel 1309 e nel 1319, una conseguenza della situazione politica: la dipendenza di Bra dalla potente Asti, pur essa in precarie condizioni finanziarie, obbligava il piccolo comune ad estremi sacrifici, quali appunto dovette comportare il versamento delle 500 lire astesi.

E che nell'attività comunale continuasse a crescere il bisogno di denaro liquido, lo dimostrano numerosi altri documenti. Se quasi tutti sono atti che attestano direttamente o indirettamente la contrazione di mutui, uno, unico nel suo genere, ma non per questo meno interessante, conferma la povertà delle casse comunali: l'11 agosto 1331 Ruffino Bonardo e Giacomo Gnoya, sindaci di Bra, vendettero a Bertino de Aura un appezzamento di terra ed una vigna giacenti « in posse Brayde, ubi dicitur in Ruvoria »[224]. Terra e vigna si estendevano complessivamente per una giornata e dalla loro vendita si ricavarono 4 lire astesi. Non era certo questa modesta somma a migliorare la situazione, ma l'atto non dovette essere unico se nel documento si legge che Ruffino Bonardo e Giacomo Gnoya erano stati eletti dal consiglio generale di Bra « sindici ... ad vendendum communia dicti comunis et maxime de terris et gerbiis que sunt in Ruvoria ». Tale espressione dunque fa pensare a tutta una serie di alienazioni di terre di proprietà del comune, grazie alle quali le finanze avrebbero dovuto trarre un qualche vantaggio e ciò in una zona che come sappiamo era stata oggetto di particolari interessi da parte del comune di Bra[225].

Ma neppure da tale politica l'economia braidese trasse giovamento. Al 20 febbraio 1339 risalgono due documenti che ci attestano i rapporti del comune con Nicola Rato di Cherasco. Già da tempo si trascinava con Nicola una questione per il pagamento di 20 moggia di frumento e di altri debiti e, raggiunto l'accordo, il consiglio generale e il podestà di Bra nominarono Antonio Bertino « certum nuncium, actorem et sindicum » affidandogli il

[224] *Ibid.*, n. 35 (orig.).
[225] Cfr. sopra, n. 197.

compito di contrarre un mutuo di complessive 273 lire, 7 soldi, e 6 denari astesi che sarebbe servito a liquidare le pretese del creditore [226]. Lo stesso giorno Antonio Bertino riceveva dallo stesso Nicola Rato la somma predetta e si impegnava a restituirla entro un anno. Alla famiglia Rato di Cherasco i Braidesi ricorsero ancora l'anno seguente; il 7 maggio il sindaco Giacomo Zorgnoto riceveva in mutuo da Bernabò Rato 180 lire astesi [227]. La restituzione era prevista in Cherasco oppure in Bra o in qualsiasi luogo il creditore volesse e doveva essere effettuata entro un anno. In caso di inadempienza il comune sarebbe incorso nelle solite pene consistenti nel pagamento delle spese, dei danni e dell'interesse. Come garanzia del rispetto di tutte queste clausole Giacomo Zorgnoto impegnava tutti i suoi beni, quelli comunali e quelli di ogni singolo Braidese. Se il comune di Bra abbia effettuato puntualmente il pagamento di questi debiti non è dato sapere, ma abbiamo già constatato come fosse solito rispettare gli impegni ricorrendo a nuovi e più gravosi prestiti grazie ai quali evitava di incorrere nelle sanzioni previste in caso di inadempienza.

In stretti rapporti di dipendenza finanziaria il comune di Bra fu pure con la ricca famiglia astigiana dei Pelletta. Se, come si è visto, nel marzo del 1329 il consiglio generale di Bra aveva affidato al sindaco Manfredo Guerra il compito di definire tutte le questioni con il creditore Brando Pelletta, già nell'aprile dello stesso anno i sindaci Oberto Arnaudo e Manfredo Guerra ricevevano dallo stesso Brando 37 lire e 10 soldi tornesi grossi d'argento, che promettevano di restituire « usque ad decem annos inde sequentes » [228]. Il 7 maggio 1339 Brando riceveva da Bonino de Alfiano, procuratore del comune braidese, 3 lire e 15 soldi tornesi grossi d'argento « pro ultimis solucionibus » del mutuo contratto dieci anni prima. Ma se anche questa volta era stato scrupolosamente osservato il termine entro cui doveva essere ultimata la restituzione del debito, negli anni attorno alla metà del secolo sono nuovamente documentati alcuni prestiti. Il 10 dicembre 1348 Raimondino Ritatore riceveva dal consiglio generale l'incarico di prendere a mutuo 250 fiorini d'oro da Vilano Pelletta [229]. Due anni dopo, il 29 settembre 1350, Francesco Fissore di Bra restituiva a Brando Pelletta la somma

[226] Arch., cit., scaff. I, cat. I, cl. I, vol. I, n. 40 (orig.).
[227] *Ibid.,* n. 41 (orig.).
[228] *Ibid.,* n. 39 (orig.).
[229] *Ibid.,* vol. II, n. 46 (orig.).

di 600 fiorini d'oro che il sindaco Sismondo Marcerio aveva ricevuto dallo stesso Brando nel 1349 [230]. Il 12 aprile 1354 infine era Pietrino Guerra che otteneva l'incarico di contrarre un mutuo di 25 fiorini d'oro con Luigi Pelletta [231].

Il comune di Bra continuava dunque a dibattersi in una situazione finanziaria tutt'altro che favorevole. Doveva essere questa una caratteristica dell'epoca — persino il comune di Asti era stato soccorso dalla sua fedele suddita —, ma le casse comunali braidesi erano particolarmente povere. Si potrebbe obiettare che in ben due occasioni, nel 1319 e nel 1330, il comune aveva concesso prestiti agli Astigiani, ma questi non vanno considerati come indice di prosperità, bensì di soggezione politica. Non simili documenti hanno valore indicativo, per un giudizio sulla situazione finanziara, bensì i ben più numerosi debiti e le procure ai sindaci per nuovi mutui, necessari per saldare alla scadenza i debiti già contratti.

Ma proprio il ritmo costante di certo indebitamento, con la possibilità in alcuni casi di affrontare, nonostante tutto, la necessità politica di qualche concessione di credito, è la più evidente attestazione di un'attività comunale intensa, in cui tutti gli espedienti della finanza pubblica sono adottati per garantire i mezzi di azione di una collettività vivacissima. Essa era emersa da un territorio rurale che non aveva conosciuto, fino al XII secolo, altra iniziativa che non fosse quella della famiglia signorile de Brayda. Un chiaro esempio, quello di Bra, di come il mondo comunale riprendesse e prolungasse in forme diverse, con sollecitazioni economico-sociali più complesse, la molteplice capacità di affermazione che aveva caratterizzato l'aristocrazia militare.

Adriano Marcia

[230] *Ibid.*, vol. I, n. 34 (orig.).
[231] *Ibid.*, n. 38 (orig.).

LE ISTITUZIONI PER L'ISTRUZIONE SUPERIORE IN TORINO DAL XV AL XVIII SECOLO: CONSIDERAZIONI URBANISTICHE E ARCHITETTONICHE *

Il Collegio dei Nobili

1. Il significato politico dell'istituzione e le donazioni dei Savoia al collegio. - 2. Il significato urbanistico delle localizzazioni del collegio. 3. Esame funzionale dell'organismo architettonico. - 4. Ipotesi sul progetto originario e considerazioni critiche sull'edificio e sul Guarini.

1. L'idea della fondazione di un collegio per giovani di nobile famiglia deve essere attribuita ai Gesuiti ed in particolar modo al padre di Malines, che attorno al 1675 era per la terza volta rettore dell'esistente collegio dei Gesuiti di Torino, sito in via Dora Grossa; essi erano ormai universalmente noti e la loro missione si rivolgeva soprattutto al campo dell'educazione della gioventù. Nella stessa città del resto essi reggevano da quasi un secolo un collegio abbastanza famoso e tale da aver posto persino in crisi lo Studio generale. Nelle intenzioni dei Gesuiti la fondazione di un collegio per nobili avrebbe dovuto avere il significato di consolidare il loro prestigio all'interno delle strutture dell'istruzione nel ducato e di legare la loro sorte ancor più intimamente alla classe dominante, alla nobiltà, attraverso l'educazione dei suoi figlioli.

Anche per la reggente Giovanna Battista questo collegio aveva una notevole importanza; infatti si inquadrava perfettamente nella generale politica sabauda nei confronti della nobiltà. Era un altro strumento per tenere le famiglie nobili a Torino, radunate intorno alla corte, cui con l'eleganza dei loro vestiti donavano colore e vitalità; facevano apparire ricca la corte, alle-

* Sotto lo stesso titolo generale è stato precedentemente pubblicato, in questo Bollettino (anno 1972, p. 545), un contributo su « L'Università e le residenze studentesche ».

gra, partecipavano alle feste ed ai tornei e non vivevano nei loro feudi extraurbani dove sarebbe stata più scottante la percezione dei privilegi perduti, dell'autonomia scomparsa a scapito dell'assolutismo ducale, e dove avrebbe più facilmente potuto ordire congiure di palazzo[1]. I giovani nobili riuniti a studiare in Torino presso i Padri, controllabili e più volte beneficati dai Savoia, rappresentavano un ulteriore legame tra le loro famiglie e la capitale, ed un ulteriore controllo sulle famiglie attraverso l'educazione dei loro rampolli, controllo che difficilmente si sarebbe potuto mantenere se i giovani avessero continuato ad andare a studiare in collegi all'estero (a Pavia per esempio dove i più andavano, nonostante i divieti che furono posti fin dalla fondazione dello Studio torinese) o nelle più decentrate città del ducato. Il favore con cui fu accolta a corte l'iniziativa dei Gesuiti è documentata oltre che dai sostanziali aiuti concessi per la costruzione del collegio, anche dalle espressioni contenute nei vari documenti ducali relativi ad esso: « ... onde, volentieri è stata da noi ricevuta la propositione, che ci hanno fatta i Padri della Compagnia di Gesù di fabbricare col beneplacito nostro un Collegio de' Nobili; ... perciò bramando noi maggiormente palesare la stima nostra verso religiosi così benemeriti del pubblico, ... »[2].

« Stando sommamente a cuore di Madama Reale i vantaggi della Nobiltà, che è l'ornamento et il sostegno maggiore de' Stati; e non volendo tralasciare alcuno de' mezzi più valevoli a segnalare la sua Reggenza, ha ordinato in questa Metropoli di Torino, la fondazione di un Reale Collegio detto di Savoia, sotto la cura de' Padri della Compagnia di Giesù, et avvalorato dalla

[1] I nobili dopo il trasferimento della capitale in Torino, furono forzati in molti modi a trasferirsi nella città. Non a caso l'ambasciatore veneto Molin scriveva nel 1574 al suo governo che i nobili frequentavano la corte controvoglia e che per la maggior parte dell'anno preferivano abitare nei loro castelli. Siccome questa classe ignorante e bigotta considerava l'esercizio delle armi l'unica attività non lesiva del proprio prestigio, l'esercito, per volere dei principi, ebbe un grande sviluppo quantitativo ma non qualitativo; vi era carente l'istruzione tecnico-professionale degli ufficiali, lo stato maggiore aveva un numero d'ufficiali più alto che qualunque altro esercito, la logistica era trascurata, il numero delle divise eccessivo (56 tipi diversi) e gli ufficiali erano trattenuti a corte con incarichi effimeri ma altisonanti. Non fu un esercito di tipo prussiamo, e la sua arretratezza secolare venne drammaticamente posta in rilievo al primo scontro tra piemontesi ed esercito repubblicano francese. Altro esempio della politica sabauda nei confronti dei nobili è il provvedimento del 1720 di avocare all'erario tutti i feudi di non provata legalità; questi feudi vennero poi rivenduti ai ricchi borghesi insieme al relativo titolo nobiliare; e l'intento, non dichiarato, ma evidente, era quello di creare una nuova classe di nobili per limitare la potenza dei vecchi, assai numerosi, e di conseguenza di creare una spaccatura tra vecchi e nuovi nobili; cfr.: G. CLARETTA, *La corte e la società torinese*, Firenze 1894.

speciale sua Protezione, e dalla Real Casa, oue saranno i Nobili educati, et ammaestrati nelle lettere, e buoni costumi »[3]. E non solo la Reggente mostrò di gradire l'iniziativa, ma anche il figlio Vittorio Amedeo così la giudicava: « ... il Collegio de' Nobili ... riesce al pubblico di quella grande utilità, che dalla medesima si sperava, per l'ottima Educazione che in esso si riceve nelle Lettere, e nella Pietà, molta della nobiltà più cospicua di questi nostri, et d'altri Stati, riputiamo essa esser conforme all'intenso desiderio c'habbiamo di cooperare in ogni modo alla felicità de' nostri ben amati Sudditi, singolarmente delle persone più riguardevoli per la nobiltà de' natali... »[4]. Per questi motivi il collegio viene dapprima posto sotto la protezione dei Savoia e poi aiutato in vari modi, con la soppressione di gabelle[5], con la concessione di sussidi e con la donazione del terreno su cui costruirlo.

Il primo atto ufficiale riguardante il collegio dei Nobili è la donazione di un lotto su piazza Carlina (ill. 2), fatta dalla reggente Giovanna Battista a favore dei Gesuiti il 4 aprile 1678[6]. Ma i Padri giudicarono quel luogo troppo fuori mano ed il padre Vota, architetto dell'Ordine[7], li mise in

[2] F. Duboin, *Raccolta per ordine di materia delle leggi...*, Torino 1818-79, tomo XIV, p. 876, Invito fatto d'ordine... Lo stesso documento, insieme all'altro simile, in latino (esistente all'Archivio di Stato), ci dà anche un saggio di quale era il tipo di educazione che vi si impartiva: « 11. Nel rimanente l'educazione sarà civile, e liberale, come si conviene a Cauallieri, che devono servire al Principe, e praticare il Mondo ... e le indoli ingenue habbiano la spinta dell'amore della Virtù, et i giovani escano dal Collegio ornati di quella lodevole disinuoltura, che tanto è propria de' Cavalieri; al cui acquisto non poco giouerà l'adito che haueranno a tutte le feste di Cappelle Reali, Giostre, Tornei, et altre Ricreazioni di Corte, che si faranno di giorno, e saranno compatibili colla loro età e stato ».

[3] Lettera patente del 4 aprile 1678, ms., arch. di Stato di Torino, Pubbl. Istr., Coll. Province, mazzo 1° di addizione.

[4] Lettera patente del 20 aprile 1684, ms., arch. di Stato di Torino, Pubbl. Istr., Coll. Province, mazzo 1° di addizione.

[5] Lettere Patenti di S.A.R. colle quali esime il Real Collegio di Savoia dal pagamento...: « Volendo Noi far conoscere al Mondo quanta sia la stima, che facciamo del nuovo Real Collegio di Savoia, da M.R. mia Riueritissima Signora Madre nella sua felicissima Reggenza per maggior beneficio pubblico, e di questa Metropoli di Piemonte fondato sotto la direzione de' PP. della Compagnia di Gesù, il di cui principuo havendo havuto sì felice esito, che ha superato l'aspettativa di tutti nel concorso numeroso, massime de' Cavaglieri forastieri venuti da diverse parti, teniamo per certo che sia sempre più per far progressi maggiori, ... facciamo esente, et immune detto Collegio de' Nobili dal pagamento delle Gabelle delle cose commestibili... ». Cfr.: Duboin, op. cit., tomo XIV, p. 880.

[6] Lettera patente del 4 aprile 1678, ms., arch. di Stato di Torino, Pubbl. Istr., Coll. Province.

[7] p. Vota Carlo Maurizio S. J.; Torino 16....-16....; di lui è citato soltanto il progetto di massima per l'edificio del collegio dei Nobili; cfr.: C. Brayda, L. Coli, D. Sesia,

guardia sul fatto che per l'eccessiva lontananza dal centro e per l'irregolarità del lotto avrebbero potuto addirittura venir raddoppiate le spese sia di costruzione che di mantenimento degli allievi, poiché essi, in quel momento, non pensavano ancora al trasferimento del collegio Vecchio di via Dora Grossa; il padre Vota considerava inoltre cattiva l'esposizione a tramontana. Scartata l'idea della costruzione in piazza Carlina, il P. Malines acquistò a nome dell'Ordine un edificio da Pietro Trucchi, per lire 60.000, grazie all'interessamento della Reggente; l'intenzione era di iniziare provvisoriamente l'attività del collegio nell'edificio adattato allo scopo, in attesa di una nuova donazione di terreno, più vicino al collegio Vecchio, e più centrale.

Il Monti [8] chiama questo edificio genericamente « albergo » e non ne individua la localizzazione; la Lange [9] ha scoperto, attraverso la consultazione di tutti i documenti relativi al collegio dei Nobili esistenti presso l'Archivio di Stato di Torino, che si trattava dell'Albergo di Virtù, sito in via di Po. Anche questo acquisto provocò la reazione negativa del padre Vota, il quale considerava che l'edificio difficilmente avrebbe potuto essere trasformato in collegio; l'acquisto lo lasciava inoltre perplesso a causa del clima, a suo parere malsano, dell'ingresso principale, che avrebbe dovuto venire aperto su una via eminentemente commerciale (la via di Po), e del vincolo di uniformità di facciata, posto nell'Ordine del 16 dicembre 1675 [10].

Catalogo degli Ingegneri e Architetti operosi in Piemonte nel Sei e Settecento, in « Atti e Rassegna Tecnica della Società degli Ingegneri e degli Architetti in Torino », nuova serie, anno XVII, n. 3. Il p. Vota godeva di un certo ascendente a corte per essere stato in certe occasioni ambasciatore dei Savoia presso capitali estere, e, proprio grazie a questo, poté nelle vicende del collegio ottenere diverse cose dalla casa regnante; il suo interessamento infatti non si limitò soltanto all'architettura del collegio, ma investì anche tutta la vicenda urbanistica.

[8] A. MONTI, *La compagnia di Gesù nel territorio della provincia torinese,* Chieri 1917. Il testo fa riferimento per le vicende del collegio dei Nobili alla « Succinta relazione del seguito circa il Coll.o dei Nobili sino al presente », manoscritto datato 1680 esistente presso l'Arch. di Stato di Torino, Versamento dell'Economato, Coll. Nobili, mazzo I, ms.

[9] A. LANGE, *Disegni e documenti inediti di Guarino Guarini,* manoscritto in attesa di pubblicazione.

[10] Per quanto riguarda l'Ordine del 16 dicembre 1675 cfr.: B. BORELLI, *Editti antichi e nuovi...,* Torino 1681, p. 932. Le norme che interessavano i Gesuiti erano: « 7) E come l'intenzione nostra è di dar ogni comodità a quelli, che vorranno fabbricare in detti siti, perciò permettiamo di far le fabbriche con gli ornamenti, che loro piacerà, con ciò però, che le fabbriche siano in altezza almeno di tre piani... 8) Dichiariamo però, che le fabbriche, che saranno fatte, o si faranno da una parte e l'altra della strada che va dalla Piazza Castello alla porta di Po, e la Carlina, dovranno essere tutte d'altezza uniforme con i Portici, & ornamenti, che saranno da Noi prescritti ».

Fu proprio il padre Vota a suggerire in un suo scritto la nuova possibile localizzazione del collegio alla Reggente; si trattava della lunga striscia di terreno che partendo dalla casa del Marchese di Agliè, su piazza Castello, andava fino al lotto attualmente occupato dal collegio; tre isole contigue, quella di S. Damiano, S. Pietro e S. Giovanni Battista, separate da due strade, proprio all'incrocio delle « tre città » [11], la romana ed il primo e secondo ampliamento. Questo terreno, detto « sito de' fossi », era stato ottenuto in quegli anni, durante la realizzazione del secondo ampliamento, con il riempimento dei fossi che circondavano la seconda cerchia di mura, e con lo spianamento dei bastioni occidentali della città: a ponente era delimitato da una vietta che un tempo correva proprio a ridosso delle mura (il vicolo del Montone). L'incarico di condurre le trattative con la Reggente venne affidato al padre Vota, ed i termini dell'accordo furono i seguenti: essa avrebbe donato il lotto richiesto dai Padri, com'è descritto nella Patente del 14 gennaio 1679; i Gesuiti si sarebbero impegnati a costruire il fronte di piazza Castello con le limitazioni imposte [12].

Il collegio dei Nobili sarebbe stato costruito sull'isola che affacciava sulla piazza e la chiesa nell'isola di S. Pietro, di fronte alla residenza del principe di Carignano; la casa professa dei Gesuiti sarebbe stata trasferita dalla vecchia sede di via Dora Grossa nella terza isola, prospicente il fianco della chiesa di San Filippo; i tre edifici, collegati tra loro da passaggi, al livello del piano nobile, avrebbero dovuto venir collegati con il Castello sito nel mezzo della piazza per mezzo di una galleria a livello del terreno; l'accordo prevedeva l'immediato inizio delle attività del collegio di una sede provvisoria. I Gesuiti infatti, in attesa di poter far funzionare il collegio nella sua nuova sede, per la cui costruzione si richiedeva un tempo certamente non breve, proposero di dar vita nello stesso anno, il 1678, ad un collegio di dimensioni ridotte: 25 o 30 alunni ed i Padri necessari all'insegnamento ed al governo dell'istituzione. Per questa iniziativa essi avrebbero voluto ottenere e sistemare la casa del Marchese di San Germano che affacciava su piazza Castello, proprio all'angolo della contrada Nuova, od una casa imme-

[11] A. Monti, op. cit., vol. I, p. 203.

[12] I portici di P. Castello, costruiti dal demanio in occasione di nozze dei Savoia, vennero donati ai proprietari dei terreni con l'obbligo di costruirvi sopra abitazioni uniformi nell'altezza e nel disegno della facciata; cfr.: A. Cavallari Murat, *L'antica regolamentazione edilizia,* in « Atti e Rassegna tecnica della Società degli Ingegneri e degli Architetti in Torino », nuova serie, anno XX, n. 4.

diatamente vicina, e pensavano di poter innalzare costruzioni provvisorie nel cortile per farvi le scuole. Anche questa seconda soluzione provvisoria venne però scartata.

La sistemazione del collegio, della chiesa e della casa professa sui tre isolati del « sito de' fossi » è documentata da una delle tavole del *Theatrum Sabaudiae* [13]. In essa appaiono la chiesa nel mezzo ed i due edifici a destra ed a sinistra, collegati per mezzo di gallerie che superano le due vie, le attuali vie Battisti (a quel tempo via del Putetto) e principe Amedeo; il complesso appare poi collegato a palazzo Madama da una galleria simmetrica a quella che già univa il palazzo Reale con il Castello. Questa tavola compare solamente nella seconda edizione del *Theatrum,* quella del 1682, e, dato il carattere dell'opera [14], illustra come facenti già parte del tessuto urbano un organismo architettonico allora appena progettato e che si riteneva dovesse essere realizzato secondo quelle linee. È probabile che la veduta a volo d'uccello dei tre isolati così sistemati sia stata tratta da quel disegno che « formò il P. Vota ... in cui l'irregolarità delle tre isole disgiunte, strette e lunghe, si riduceva ad una intierna regolarità, comodo e vaghezza, coll'unione delle tre isole, risultandone un composto dei due Collegi de' Nobili e dei Padri e della Chiesa così adattato che Madama Reale si degnò d'aggradirlo intieramente »[15]. Ma avrebbe anche potuto essere stata tratta da un'idea del Guarini, od almeno essere stata ispirata da lui stesso quando ricevette l'incarico per la collaborazione al testo della imponente opera [16].

[13] *Theatrum Statum Regiae Celsitudinis Sabaudiae Ducis...,* Amsterdam 1682, tav. I 16 a.

[14] Circa il carattere del *Theatrum* cfr.: A. Griseri, *Le metamorfosi del barocco,* Torino 1967, p. 159: « In quegli anni (1660-82) si lavorava... ai disegni per l'edizione del corpus di tavole che dovevano illustrare i possedimenti del duca di Savoia, vale a dire il *Theatrum Statuum Regiae Celsitudinis Sabaudiae Ducis Pedemonti Principis Cypri Regis,* che sarà stampato ad Amsterdam. Le incisioni per queste vedute erano state affidate al Boetto, a Carlo Morello e al Borgonio, con diciture di Valsania e Panealbo. Con risultati che non andavano oltre una grande aderenza topografica, l'edizione risentiva delle esigenze di una rappresentazione che mirava intanto ad essere monumentale e per così dire « agiografica » alla regione, con forzature civiche per le singole città; intento che bene si spiega nella situazione delle pubbliche relazioni cui andava incontro il Piemonte di allora. L'edizione sarebbe valsa come strumento diplomatico per sostenere una potenza più o meno fantomatica ».

[15] A. Monti, op. cit., Chieri 1917, vol. I, p. 204.

[16] Sulla documentata partecipazione all'edizione del Theatrum del Guarini cfr.: Schede Vesme, *L'arte in Piemonte dal XVI al XVIII secolo,* Torino 1963-66, vol. II, s.v. Guarini Guarino.

Il disegno del P. Vota, un vero e proprio progetto, fatto forse per rendere chiaramente comprensibili alla Reggente le intenzioni dei Padri all'atto della loro richiesta, viene ricordato anche dalla Lange nella citata relazione; ma del disegno non è rimasta alcuna traccia. Esso comunque, prima di essere inviato al generale dei Gesuiti di Roma per l'approvazione, venne esaminato ed approvato dal Castellamonte; da Roma ritornò nel 1679 con le osservazioni del P. Oliva, il quale sollevava dubbi soprattutto circa la forte spesa cui l'ordine avrebbe dovuto andare incontro per realizzare il progetto completamente: gli parve inoltre troppo ricco e lussuoso, e quindi contro le regole di povertà che l'ordine s'era date [17].

Madama Reale, in data 15 gennaio 1679, fissò in una Lettera Patente l'entità della donazione, richiedendo che la chiesa da costruire, e che si sarebbe chiamata di San Giovanni Battista, affacciasse su piazza Castello: « Per queste, ed altre gravi considerazioni l'animo nostro muoventi abbiamo risoluto di valerci di una parte del sito de' fossi di cui già fu fatta donatione al fu Marchese di Agliè ... per la quantità di trabucchi 12 di fuga dalla parte, che fa facciata alla nuova Piazza Castello, per impiegare tale sito nella costruzione della loro chiesa, in modo però che non impedisca il corso de' Portici... et venghi osservate senza minima variazione l'architettura esteriore ... e cominciando dall'angolo de' Portici che corrisponde alla casa del fu Conte Sansoz e continuando per la suddetta lunghezza di trabucchi 12 ... dopo il tale sito potranno unire detta loro Chiesa alla isola ivi attigua già da Noi donata alli Marchese di San Maurizio e Conte Vittorio Cagnolo, pagandone però il prezzo a ragione di doppie 10 caduna tavola ... indi continuando sempre la medesima linea verso mezzo giorno valersi anche del sito da Noi venduto al Conte Presidente Truchi, ... restando però tenuti essi Padri di lasciare libera la apertura della contrada che passa tra dette due isole, ove si dice del Putetto .... » [18]. La stessa Patente autorizzava inoltre i Gesuiti a vendere il terreno loro donato, e non più utilizzato, di Piazza Carlina; misu-

[17] La regola di povertà della Compagnia di Gesù in campo edilizio aveva la conseguenza di vincolare gli edifici ad un aspetto non ricco ed all'uso di decorazioni non eccessive; nelle chiese dell'ordine era ammessa invece una maggior ricchezza della decorazione a patto che le spese fossero state sostenute da privati cittadini. A Torino, come testimoniano i documenti, tutti i lavori vennero invece finanziati dall'ordine, anche se, a più riprese, i Savoia concorsero alle spese per il collegio dei Nobili, concedendo benefici, donando proprietà immobiliari alienabili od offrendo somme in denaro.

[18] Lettera patente del 14 gennaio 1679, ms., arch. di Stato di Torino, Pubbl. Istr., Coll. Province, mazzo 1° di addizione.

surava 331 tavole e venne ceduto alle monache di Santa Croce che vi innalzarono il loro monastero.

Dieci giorni dopo la Reggente dovette però correggere in parte la donazione, dal momento che una parte del terreno, maggiore di quella descritta nella Patente del 14 gennaio, era stata precedentemente donata ai già citati Conte Cagnolo e Marchese di San Maurizio; essa consigliava pertanto, ai Gesuiti, con Lettera Patente del 25 gennaio di acquistare dai proprietari, al prezzo di 10 doppie a tavola, il « ... sito o sia isola a quale coherentiamo a levante la strada pubblica che dal Palazzo degli Eredi Sansoz va al Palazzo del Marchese Gonscij, a mezzo Antonio Calcaterra intermediante altra strada pubblica a ponente la vieta che era dietro le muraglie vecchie della Città et a mezza notte altra strada pubblica detta dell'Anetra ... detto sito o sia isola resterebbe opportunissima per la fabbrica e sitto necessarij al Nuovo Collegio che dovranno erger li PP del Gesù ... » [19].

Il rettore del collegio nel frattempo si era fatto redigere un progetto, adatto al lotto di cui i padri erano in possesso, da un religioso che risulta non fosse dell'Ordine e che venne chiamato semplicemente NN; di questo progetto, anche esso non più reperibile, sappiamo soltanto che poneva il fianco della chiesa nello stesso punto in cui il Padre Vota aveva posto l'abside. Quest'ultimo progetto venne preferito dai Gesuiti torinesi, ma il loro confratello, non dandosi per vinto, richiese un giudizio di una commissione di esperti della Compagnia, della quale avrebbe dovuto anche fare parte il padre Pozzo, nominata dalle gerarchie di Roma; questa commissione avrebbe dovuto confrontare i due progetti, ed al riguardo, in una lettera indirizzata alla reggente, il padre Vota annunciava l'imminente arrivo da Roma del padre Maldonado. Cessa però proprio a questo punto la corrispondenza, scoperta dalla Lange, tra il Gesuita e la Madama Reale, e non siamo così in grado di dare una risposta agli interrogativi che si pongono per l'attribuzione certa del progetto del collegio dei Nobili. Dal momento che in nessun documento d'archivio (neppure in quelli relativi ai lavori di costruzione, che avvennero sotto la direzione del Garove) ed in nessuna parte compare il nome del Guarini come progettista del palazzo, la Lange [20] avanza le ipotesi che il miste-

[19] Lettera patente del 25 gennaio 1679, ms., arch. di Stato di Torino, Pubbl. Istr., Coll. Province, mazzo 1° di addizione. Nel manoscritto della lettera consultato si legge Gonscij in luogo di Gonteri che è il nome corretto e che è quello pubblicato dal Duboin.

[20] A. Lange, op. cit.

rioso padre NN (cui l'incarico fu affidato dai Gesuiti torinesi ed il cui progetto avrebbe potuto essere stato preferito dal P. Maldonado a quello del P. Vota) sia il Guarini stesso. Tutti gli studiosi danno comunque per scontata l'attribuzione guarniana dell'edificio in base a considerazioni su aspetti formali e su particolari decorativi; per parte nostra riteniamo che anche un più approfondito esame dell'edificio, attraverso il quale si evidenziano la stretta coerenza tra funzione dell'edificio e sua forma e la rigorosa logica progettuale, porta a concludere che solo il Guarini, tra tutti gli architetti piemontesi di quel periodo può essere l'autore dell'edificio.

Il 14 aprile 1679 iniziò sotto la direzione del Garove [21], la costruzione del collegio dei Nobili nell'isola di San Giovanni Battista, di fianco alla chiesa di San Filippo [22].

Probabilmente a questa data i Gesuiti non avevano ancora deciso che non avrebbero mai costruito la chiesa nell'isola centrale; però già nel 1680 giunse da Roma il permesso di alienare un'area di 56 per 196 palmi romani, davanti al palazzo Carignano; in due occasioni successive i Gesuiti donarono ancora una parte della loro proprietà al principe di Carignano per sistemare la piazza e l'ingresso del teatro, rinunciando in tal modo definitivamente alla possibilità di costruire la chiesa. Tali passaggi di proprietà successivi sono

[21] « Michelangelo Garove, Bissone 1650 - Torino 1713. Appartiene alla fitta schiera di artisti luganesi presenti in Piemonte attraverso i secoli. Fu capitano, ingegnere ducale e del principe di Carignano; architetto civile e militare operosissimo. Il percorso artistico del Garove trae inizio alla scuola del Guarini, col quale collaborò nel Castello di Racconigi, nel collegio dei Nobili, continuandone poi l'opera nella chiesa di San Filippo ». cfr.: N. Carboneri, *Architettura,* in « Catalogo della Mostra del Barocco Piemontese », Torino 1963, vol. I, p. 37.

[22] Nel 1679 iniziò comunque l'attività del collegio in una sede provvisoria; si trattava di un palazzo che affacciava sulla piazza San Carlo, concesso in uso dai Savoia, e che fu poi donato ai Gesuiti nel 1684 con la facoltà di venderlo per andare parzialmente incontro alle rilevanti spese che essi stavano sostenendo nella fabbrica del collegio: il palazzo era « ... coerente a levante la strada pubblica et il Palazzo del Generale delle Poste Marchese Gonteri, a mezzo giorno anche la strada pubblica et il Convento delle Monache Carmelite, a ponente la Piazza Reale detta di San Carlo ed a mezza notte il Palazzo di Cardì... ». Lettera patente del 20 aprile 1684, ms., arch. di Stato di Torino, Pubbl. Istruz., Coll. Province, mazzo I di addizione. A testimonianza dell'avvenuto inizio dell'attività del Collegio cfr.: F. Duboin, op. cit., tomo XV, pp. 876-77. Invito fatto d'ordine di S.A.R. ai sudditi e forestieri acciò si mandino alunni nel Collegio di Savoia recentemente eretto, e notificazione delle condizioni per l'ammessione delle scienze ed esercizi che vi si apprendono, del modo di governo dei collegiali, e delle retribuzioni a pagarsi dai medesimi. - 1679; *Collegii Nobilium Augustae Taurinorum Nova Institutio - Anno 1679,* opuscolo a stampa, arch. di Stato di Torino, Pubbl. Istruz., Coll. Province, mazzo 1° di addizione.

testimoniati da una pianta esistente all'Archivio di Stato di Torino [23], firmata dal conte Alfieri e databile tra il 1752 ed il 1767 [24]. In essa vi è rappresentata la sistemazione della piazza avanti il teatro Carignano con l'edificio che l'Alfieri avrebbe dovuto costruire. La piazza, che copre il lotto destinato alla chiesa dalla Patente del 14 gennaio 1679, è divisa in tre parti: 1) « sito proprio di S.A.S.ma pervenutole per instrumento delli 20 maggio 1683 » (si tratta presumibilmente della parte di proprietà venduta dai Gesuiti dopo che nel 1680 era giunta da Roma l'autorizzazione); 2) « piazza » (si tratta forse di una parte della proprietà dei Gesuiti che essi donarono in data imprecisata al re, come risulterebbe anche da un indice di documenti [25], non più reperibili, tra i quali avrebbe dovuto esserci un « atto di donazione del sito che forma la piazza avanti il palazzo del principe di Carignano da loro acquistato nel 1679 »; 3) « Sito spettante a S.A.S.ma in rigor di Regie Patenti dello 30 giugno 1752 di tav.e 43 : 5 : 8 : 6 » (si tratta probabilmente della parte di proprietà donata dai Gesuiti al principe nel 1752).

Nel 1687 il collegio dei Nobili era « un buon corpo di fabbrica » e venne provvisoriamente affittato per ottenere denaro liquido, necessario alla prosecuzione dei lavori nell'altro palazzo, quello destinato al collegio Vecchio, che era « per gran parte al coperto » [26]. L'anno successivo, il 1688, si attendeva il permesso di abitabilità da parte degli esperti, ma i Padri avevano forse ormai abbandonato l'idea del trasferimento del collegio Vecchio; l'edificio che affacciava su piazza Castello venne presumibilmente trasformato in una casa d'affitto e nella pianta citata, relativa alla piazza Carignano, è indicato semplicemente come « casa de' PP. Gesuiti ».

Da questo punto in poi la vicenda storica interessa solamente più l'edificio guariniano che, non terminato nelle linee previste dal progetto, venne in parte adibito a collegio ed in parte concesso in affitto. Esiste infatti all'Archivio di Stato di Torino un mazzo che documenta le varie concessioni in

[23] Pianta della piazza esistente avanti il Palazzo di S.A.S. il Sig. Principe di Carignano Luigi di Savoia, disegno, arch. di Stato di Torino, carte diverse.

[24] « Benedetto Alfieri, Roma 1700-Torino 1767. « ... A Torino l'Alfieri assunse la direzione dei lavori per il regio teatro ... Il 1° giugno 1739 fu nominato primo architetto regio ... Anche l'urbanistica torinese e vercellese ebbero dall'Alfieri notevoli apporti ». cfr.: N. Carboneri, op. cit., vol. I, p. 53.

[25] Tale indice, in forma di cartella manoscritta che avrebbe dovuto contenere i documenti elencati, ora scomparsi, è contenuto nel mazzo 1° di addizione, Coll. Province, Pubbl. Istr., dell'Arch. di Stato di Torino.

[26] A. Monti, op. cit., vol. I, p. 218.

affitto del palazzo fin dal 1710 [27]. Le parti affittate erano le ali risvoltanti sulle due vie, a mezzogiorno ed a mezzanotte, che limitavano la mole della facciata principale. Al piano terreno verso la piazza Carignano si aprivano numerose botteghe, tra le quali un forno, che avevano camere al piano superiore e cantine all'inferiore, collegate con scale interne; sempre sulla piazza Carignano s'apriva un portone da cui s'accedeva, tramite una scala, agli appartamenti d'affitto. Nel triennio 1738-1741 l'appartamento del piano nobile era affittato dal prete Antonio Levamis che vi teneva una scuola: in quello stesso alloggio dovette probabilmente installarsi il collegio di San Filippo che la Guida del Craveri testimonia esistere nel 1753 « nella piazza di S.A.S. di Carignano, nella casa del Collegio de' Nobili » [28] e che nel 1796 esisteva ancora. Nel 1746 venne affittato all'ufficio generale del Soldo di S.M. un ampio vano cui si accedeva direttamente dall'atrio principale del palazzo; questi ed altri vani del piano terreno furono in seguito affittati alla Stamperia Reale quando trasferì nel palazzo la sua sede [29].

Anche sul lato a levante esistevano diversi alloggi concessi in affitto; quello del piano nobile negli anni precedenti il 1784 era abitato dal dottor Rejneri (chiamato anche in altri documenti Reiné). Proprio quell'anno i responsabili dell'Accademia delle Scienze [30] vennero a sapere che il dottore cercava un nuovo alloggio e così scrissero al re: « ... pertanto siccome è pervenuto a notizia dell'Accademia che lo stesso chirurgo di V.M. aderirebbe ad ottenere alloggio più vicino alli reali Palazzi, l'Accademia ardisce supplicare la R.M.V. a volerli concedere l'alloggio del medesimo tenuto nel Real Collegio dei Nobili unitamente al salone e sue pertinenze, nel quale con tutto decoro e comodità potrebbe quella tenere le sue radunanze ... ». Nella lettera gli accademici spiegano che sarebbero stati necessari grossi lavori di trasformazione per accomodare il salone (che al tempo dei Gesuiti era stato il teatro del collegio) per le adunanze accademiche, e conclude che « siccome sarebbe indecente che in vicinanza dell'alloggio dell'Accademia si aprisse una

[27] Mazzo 14°, ms., arch. di Stato di Torino, Pubbl. Istr., Coll. Nobili.

[28] G. C. Craveri, *Guida de' Forestieri per la Real Città di Torino,* Torino 1753, p. 87.

[29] Il 9 luglio 1740, ad opera di alcuni privati, venne fondata la Stamperia Reale che ebbe particolare importanza nella vita culturale della città. I laboratori, i magazzini e la bottega presero sede prima nel palazzo dell'Università, in via di Po, poi nel palazzo degli Archivi e della Segreteria della Guerra in piazza Castello.

[30] L'Accademia delle Scienze, fondata nel 1757, ottenne subito il riconoscimento reale, ma fino al 1784 non ebbe una propria sede.

pubblica cantina, ... rinnova l'istanza a nome dell'Accademia, acciò mediante il pagamento del fitto, vengano le cantine ivi esistenti alla R. Accademia concesse » [31]. L'Accademia ottenne allora l'alloggio ed il salone nei quali ha ancor oggi una parte della propria sede (ingrandita dopo la soppressione del collegio con altri locali).

Il corpo principale dell'edificio era per la maggior parte occupato dal collegio dei Nobili in cui i giovani allievi compivano i loro studi, dai primi livelli di istruzione fino ai corsi universitari; essi non frequentavano quindi scuole esterne, e per questo motivo, ed anche perché l'influenza dell'ordine negli affarri della scuola, un tempo considerata salutare, venne via via assumendo un ruolo eccessivo e negativo, nel 1715 il D'Aguirre propose nella sua bozza per la riforma dello Studio torinese [32] l'aggregazione del collegio all'Università. Questo provvedimento, così restrittivo nei confronti dei Gesuiti, non venne adottato, sembrando sufficiente al re il concordato stipulato colla Santa Sede nel 1727 [33]. Nel collegio vennero quindi ospitati per più di cento anni una sessantina di giovani educati dai Gesuiti fino al 1773, anno in cui l'ordine venne soppresso; da quell'anno, sotto la guida di direttori secolari fino al 1790, e poi dei Barnabiti, il collegio funzionò ancora, finché i primi disordini scoppiati in Piemonte in seguito alla rivoluzione francese (1796) ne consigliarono la chiusura per sempre.

2. Per comprendere il significato della localizzazione del collegio è necessario esaminare brevemente quali trasformazioni urbanistiche abbia subito Torino durante il XVII secolo. La forma romana della città, rimasta pressoché quadrata anche durante il medioevo, ed appena accresciuta della cittadella sotto il governo di Emanuele Filiberto, s'era trasformata con due successivi ampliamenti, espandendosi nella direzione di Po.

[31] Supplica al Re dell'Accademia delle Scienze, ms., arch. di Stato di Torino, Pubbl. Istr., Coll. Province, mazzo 2° di addizione.

[32] F. D'Aguirre, *Della fondazione e ristabilimento degli studj generali in Torino - Torino 1715,* Palermo 1901, cap. VII, p. 168.

[33] *Cenni storici sulla R. Università di Torino,* Torino 1873, p. 23. « A compiere la ristorazione degli studi si opponeva la differenza dei sistemi, dei metodi, e delle massime nei vari insegnamenti che si davano agli Ordini Religiosi nelle scuole fuori dell'Università. A togliere tali ostacoli ... si ottenne la concigliazone che diede luogo al Concordato stipulato in Roma dal Marchese d'Ormea il 29 maggio 1727 ».

Il primo ampliamento, iniziato nel 1620, aveva interessato la zona sud della città, con la creazione di un certo numero di isolati a sinistra ed a destra della via Nuova realizzata da Ascanio Vittozzi nel 1615 per collegare la nuova piazza Reale (attuale piazza San Carlo) con la piazza Castello e la zona delle residenze ducali [34]. Le isole di questo ampliamento erano di dimensione molto maggiore di quanto non fossero quelle della città romana, e ciò per dare la possibilità ai nobili, che si erano trasferiti in Torino dopo il 1563, di far mostra della loro posizione sociale costruendo edifici molto ricchi con ampi cortili d'onore, con stalle e giardini, cose tutte irrealizzabili nelle limitate isole della vecchia città. Il nuovo aspetto « rappresentativo » della città aveva un'altra espressione nel carattere unitario che veniva dato alle architetture delle principali vie e delle nuove piazze; l'esaltazione del monarca, la cui residenza era generalmente posta a sfondo delle fughe prospettiche di facciate unitarie, ed il costante atteggiamento dei Savoia nei confronti della nobiltà (atteggiamento sempre teso ad umiliarla, ed in questo caso ad impedirle di costruire abitazioni che all'esterno apparissero troppo ricche e sontuose), furono alla base di tale scelta formale insieme alla ragione estetica, il gusto per la simmetria.

Il secondo ampliamento, che data al 1673, riguardava la zona est della città che si arricchì della importante via di Po, di piazza Carlina, della parte posteriore di piazza Castello e di un buon numero di ampi isolati. La piazza Carlina aveva una particolare funzione nel nuovo brano di discorso urbanistico: creava infatti un raccordo tra i due ampliamenti (la via Maria Vittoria collegava infatti le due piazze Carlina e Reale) e bilanciava con la sua posizione la non baricentrica via di Po. L'unitarietà in questo secondo ampliamento caratterizzava le facciate di via Po, la cui fuga prospettica terminava proprio nel castello di cui era prevista la ricopertura della struttura medioevale verso levante, e di piazza Carlina.

Dopo questi due ampliamenti, la zona di comando, che era costituita dall'insieme di edifici che partendo dal palazzo Reale terminavano con il palazzo della Zecca (ill. 1), venne a trovarsi in una posizione assai impor-

[34] « Ascanio Vittozzi, Orvieto 1539 - Torino 1615. Chiamato a Torino nel 1584 dal duca Carlo Emanuele I, promosse un vasto rinnovamento architettonico ed urbanistico della città, succedendo al Pellegrini, ... Il Vittozzi si occupò di architettura civile e militare; ... ma il suo nome è soprattutto legato allo sviluppo edilizio che Torino assunse in quegli anni, da piazza Castello alla via Nuova (via Roma). » cfr.: N. Carboneri, op. cit., vol. I, p. 23.

tante e rappresentativa; questa zona infatti era al centro della città che si apriva a ventaglio da levante a ponente; era lo sfondo, il fondale, delle principali strade che il viaggiatore percorreva entrando in città; dalla porta di Po, per via di Po; dalla porta Nuova, per piazza Reale e via Nuova; dalla porta di Susa, per ultimo tratto della via Dora Grossa. E persino a chi giungeva da Milano non poteva passare inosservato il palazzo del monarca, che si innalzava sugli spalti settentrionali, maestoso ed austero, proprio al centro del complesso sistema di mura, fossi e terrapieni che era possibile abbracciare con la vista. « Torino, capitale del piccolo ma moderno stato piemontese, diventa un tipo di struttura di capitale: la sua pianta a scacchiera, con grandi piazze regolari, ricalca lo schema del costruire romano, e questo è il suo aspetto « umanistico », ma si presta alle parate militari e civili che rendono manifesta e impongono al popolo l'autorità dello Stato ... e questo è il suo aspetto barocco »[35]. Il resto della città uniforme nell'altezza, senza varietà nelle tipologie edilizie vincolate alle dimensioni costanti degli isolati, monotono nei colori e nei materiali, il giallino dell'intonaco, il laterizio, la poca pietra nei basamenti, non aveva né catapecchie né edifici che si imponessero in modo particolare; chiese, conventi, ospedali, scuole, teatri, tutto scompariva quasi nell'uniformità, dietro facciate anonime, di buon disegno. Gli stessi palazzi nobiliari ospitavano al primo piano la famiglia del proprietario ed ai piani superiori i mercanti, i borghesi e più su i lavoratori, il proletariato; si realizzava così in ogni immobile una stratificazione sociale per piani e non nacquero quindi quartieri; « non c'è quindi un degradare da certe zone più nobili verso zone via via sempre più popolari: la città aveva tutta un carattere nobile; al di fuori d'essa c'era la campagna »[36].

Il centro della città, come abbiamo già accennato, s'era spostato nella piazza del castello, sui cui s'affacciavano le sedi rappresentative del potere centrale, dello Stato; il palazzo Reale, il palazzo del duca di Genova, il castello, le segreterie di Stato, l'Archivio, l'Accademia, le cavallerizze, il teatro, la Zecca e le chiese, il Duomo ed il San Lorenzo; il Comune aveva perso parte della sua importanza e della sua autonomia a scapito del potere assoluto del duca, e quindi le vie che conducevano al Municipio (che aveva ora una sede moderna) e che un tempo furono il cuore della città, avevano una

[35] G. C. Argan, *L'Europa delle capitali,* Ginevra 1964, p. 35.

[36] M. Passanti, *Dell'architettura barocca in Piemonte - Appunti delle lezioni,* A.A. 1958-59, Torino, p. 46.

importanza assai minore; in esse erano rimaste soltanto le sedi dei commerci, magari dell'oro e di altri generi di lusso, come in via Dora Grossa. Anche la piazza del Duomo perdette importanza dopo il trasferimento della residenza ducale dal palazzo Vecchio nel Reale, e, nonostante la nuova sistemazione con edifici porticati dovuta al Castellamonte (1662), rimase una piazza segregata e modesta. « Il piano andava prendendo corpo appoggiandosi all'idea di una ' architettura di stato ', come arte di governo affidata ad ingegneri militari, coartata a questa esigenza; dovevano decidere puntualmente il linguaggio, non solo gli schemi » [37].

Il gradimento della Reggente per la iniziativa proposta da Gesuiti, e che ben si inquadra nella prassi di gestione del potere, fu dimostrato immediatamente con la prima donazione; un bel lotto, ampio, nella parte più moderna della città, sull'importante piazza Carlina. Ma questa donazione, non soddisfò pienamente i Padri, non rispose alle loro ambizioni, e trincerandosi dietro all'irragionevole raddoppio delle spese di costruzione e di gestione dovute all'eccessiva distanza dal centro, essi ricusarono di costruire; la distanza era di 700 metri circa dal castello. Pare strano che tale localizzazione potesse influire sull'aumento del costo della costruzione, dal momento che le fabbriche di materiali edilizi erano poste fuori dalle mura, e pare anche strano che le spese di gestione dovessero subire un aumento così vertiginoso quando ancora prima dell'inizio della attività del collegio dei Nobili, la sua amministrazione era già separata da quello del collegio Vecchio. La distanza che preoccupava i Padri non era pertanto quella reale, i 700 metri, ma quella psicologica dal centro di potere costituito dalla piazza Castello e dalle sue immediate vicinanze. Per questo motivo chiesero i tre isolati tra le piazze Castello e San Carlo; e non tralasciarono pure di chiarire la posizione particolare del loro collegio all'interno della trama degli edifici direzionali, quando affermarono, attraverso il P. Vota, che il collegio avrebbe dovuto essere unito al castello ed al palazzo Reale per mezzo della galleria [38]. La trama già compatta degli edifici della zona di comando sarebbe stata arricchita della chiesa e dei due collegi, e per tramite loro anche la residenza del principe di Carignano sarebbe risultata più centrale. Nei confronti dell'Accade-

[37] A. Griseri, op. cit., p. 37.

[38] Della galleria attraverso la piazza ci è giunta testimonianza anche attraverso la pianta di Torino incisa dall'Inseline circa nel 1695. cfr.: A. Peyrot, *Torino nei secoli,* Torino 1965, p. 130.

mia [39], che venne fondata proprio in questi anni (1679), la nuova localizzazione avrebbe giocato un ruolo equilibratore; le due istituzioni infatti si sarebbero trovate alla medesima distanza dal centro della città in due localizzazioni di pari importanza.

E per la seconda volta la Reggente, gradendo le proposte dei padri e non ignorandone i significati, accettò di venire loro incontro, dando in tal modo alla Compagnia un ruolo di predominio rispetto agli altri ordini religiosi esistenti nella città, la cui residenze ed i cui conventi avevano sede in luoghi più appartati, e più distanti dalla zona di comando. Solo i Teatini affacciavano sulla piazza Castello e la loro chiesa, San Lorenzo, aveva funzione di Cappella Reale, ma il loro ordine era poco numeroso e non potente come quello dei Gesuiti che attraverso l'educazione della gioventù titolata potevano contare su una buona leva di potere [40].

Il grandioso progetto che aveva animato i Gesuiti e che aveva riversato su di loro la benevolenza ed i favori materiali dei Savoia non venne realizzato completamente. Ciò forse per le ragioni economiche di cui s'è detto, ma anche di più perché la loro potenza, divenuta eccessiva, finì per riversare su di loro molti dissensi. E quegli edifici, che a livello urbano avrebbero dovuto essere la testimonianza fisica di quella potenza, così incompleti e destinati ad altri usi finirono per testimoniare nel tessuto cittadino proprio quella fase di interesse calante verso l'Ordine che culminò alla fine del XVII secolo con la sua soppressione.

3. Dal momento che del collegio dei Nobili non è stato trovato finora il progetto originale, la conoscenza dell'edificio, prima che le ridestinazioni ed i lavori ottocenteschi ne alterassero le caratteristiche morfologiche e la stessa volumetria, è affidata a due documenti relativamente tardi, apprestati in occasione della soppressione della Compagnia di Gesù (1773) e del con-

[39] L'Accademia, scuola di tipo militare, destinata ai giovani nobili che intendevano divenire ufficiali dell'esercito sabaudo, era localizzata in via della Zecca, nel complesso di edifici della zona di comando; fu costruita nel 1669 da Carlo di Castellamonte.

[40] G. TORRETTA, *Una analisi della cappella di San Lorenzo,* Torino 1968, p. 9. « La nuova chiesa essendo cappella ducale, affacciata sulla piazza principale della città, in prossimità degli edifici di comando, veniva ad assumere un ruolo di primissimo piano rispetto alle altre chiese; la costruzione della cappella era una buona occasione per l'ordine dei Teatini, uno dei più influenti del tempo, di dare prova del loro prestigio, soprattutto in quei primi anni del loro insediamento in città ».

seguente inventario di tutti i suoi beni. I due documenti sono una serie di piante [41] ed un Testimoniale di Stato [42]; attraverso ad essi soprattutto, ma con l'aiuto anche di altri documenti si può avere un'idea abbastanza precisa dell'edificio all'epoca del suo uso a collegio e delle varie modificazioni che si sovrapposero all'impianto primitivo.

Abbiamo individuato nella « unità di aggregazione » (ill. 3) l'elemento più importante della zona di palazzo destinata a collegio; l'unità di aggregazione era costituita da un ampio salone rettangolare, illuminato da quattro o cinque ampie finestre verso la via a levante, sul quale affacciavano due serie di camere individuali, poste su due piani, comprese nell'altezza del salone, e da un servizio per piano; tutte le camere avevano la porta verso il salone, e quelle del piano superiore erano collegate al livello inferiore da un ballatoio e da una scala, interna al salone. La camera individuale era una vera e propri « cellula residenziale » in cui il giovane collegiale riposava e svolgeva la propria attività di studio, individualmente. Essa misurava mediamente m. 2,50 per 3,80 ed aveva una doppia aria; dalla parte del salone attraverso la porta ed una finestrella superiore e dalla parte della galleria attraverso una finestra (al livello inferiore le finestre erano munite di inferiata).

La cellula avrebbe dovuto essere arredata con « due materassi di lana, un ripiano (per il letto) ed i suoi piedi, due coperte anch'esse di lana e qualcos'altro da mettere sopra, più leggero, colorato ed elegante; una cassetta, un candelabro d'ottone, un catino per l'acqua Santa, un inginocchiatoio, uno scrittoio e sedie; è prescritto che tutte queste cose siano di un solo tipo, e con una sola forma, affinché nessuno debba differenziarsi dagli al-

[41] Cartella di disegni non ordinati, arch. di Stato di Torino, Genio Civile, Coll. Nobili. La serie di piante, firmate Giuseppe Batta Piacenza, e datate 26 8bre 1773, comprende: a) « pianta de' sotterranei della Reggia Fabbrica, che già serviva di Collegio de' Nobili »; b) « pianta del piano terreno... »; c) « pianta degli ammezzati sopra il piano terreno... »; d) « pianta del piano nobile... »; e) « pianta del piano superiore al piano nobile... ». « Giuseppe Battista Piacenza, Torino ... Pollone 1818. Primo architetto civile di S. Maestà ricoprì diversi ruoli pubblici (membro del Congresso degli edili, sovrastante ai Regi Palazzi) e lavorò in diversi edifici sabaudi (castelli di Chambéry, di Moncalieri, di Venaria, palazzo reale e palazzo del Senato di Torino) ». cfr.: C. Brayda, L. Coli, D. Sesia, op. cit., p. 127.

[42] Testimoniali di Stato del Fabbricato del Collegio Nuovo detto dei Nobili ... con descrizione degl'infissi e mobili in essi fabbricati esistenti e nota degli arredi e delle Suppellettili delle Cappelle, ms. datato 1774, arch. di Stato di Torino, Pubbl. Istruz., Coll. Nobili, mazzo 15°. Questo documento inedito costituisce un elemento di grande importanza per conoscere l'organizzazione interna del collegio, ma è altresì estremamente utile per chi si interessa dell'arredamento del XVIII secolo in Piemonte.

tri...»[43]. L'arredamento tipo col tempo fu integrato con un « armario di noce a due portelle ferrate con piccola stagera d'albera al di sopra a due ripiani » dal momento che nei Testimoniali [44] questo arredo risulta essere presente in quasi tutte le cellule.

L'ampio salone su cui affacciavano le cellule residenziali dovette prima del 1727 [45] servire anche da aula per le lezioni; da qui l'importanza dell'unità di aggregazione in cui doveva trascorrere la maggior parte della giornata dei collegiali; infatti, a parte il tempo della consumazione dei pasti, delle devozioni religiose e di una parte della ricreazione, funzioni che avvenivano in altri ambienti, tutto il tempo dello studio, della scuola e del riposo era organizzato all'interno di ogni singola unità [46].

Cessata la possibilità di tenere corsi scolastici nel collegio, questo ambiente perse una parte della propria importanza; i Regolamenti [47] ci dicono che in esso venivano dette le orazioni del mattino, da parte dei collegiali riuniti in « camerate », e che i giovani vi venivano quotidianamente pettinati dal cameriere. Dal salone il Prefetto sorvegliava i giovani che durante la giornata studiavano nelle proprie camere, e durante la notte un cameriere dormiva nel salone per poter controllare che nulla di anormale avvenisse.

Un salone poi, quello in cui vi era « maggior numero di scolari » [48] serviva anche per le ripetizioni che i Padri davano a sussidio delle lezioni frequentate fuori dal collegio. Nei saloni, l'arredamento era piuttosto ridotto: gli estensori dei Testimoniali rinvennero inginocchiatoi, sedie e panche, un tavolo, un camino con i suoi attrezzi ed un cassone per la legna, un cassone chiuso a chiave in cui era riposto il letto e che veniva aperto la sera per

[43] *Collegii Nobilium...*, opuscolo a stampa, arch. di Stato di Torino, Pubbl. Istruz., Coll. Province, mazzo 1° di addizione.

[44] Testimoniali... cit., p. 10 e segg., arch. di Stato di Torino, Pubbl. Istruz., Coll. Nobili, mazzo 15°.

[45] Il Concordato stipulato tra Savoia e Santa Sede nel 1727 prevedeva, tra l'altro, l'interdizione agli ordini religiosi di gestire scuole proprie in tutto il territorio dello Stato.

[46] Nessun documento parla del salone come aula scolastica, né l'arredo in esso descritto dai Testimoniali può far pensare a tale destinazione; per certo sappiamo però che nel collegio si tenevano corsi scolastici completi, e questi sono gli unici spazi che avrebbero potuto ospitare delle aule; del resto sappiamo che in ogni unità di aggregazione i giovani alloggiati erano divisi per età omogenee e per corsi di studi analoghi.

[47] Regolamenti e consuetudini pel Real Collegio di Savoia detto de' Nobili di Torino - 1757. F. A. Duboin, op. cit., tomo XIV, pp. 858-871.

[48] F. A. Duboin, op. cit., tomo XIV, p. 868.

farvi dormire il cameriere, un lavamano di rame, secchielli ed attrezzature per la pulizia personale, e pochi quadri sacri alle pareti.

Le unità di aggregazione erano tre al piano nobile, poste l'una a fianco dell'altra e prospettanti sul fronte principale del palazzo; altre tre unità corrispondevano alle precedenti al piano superiore. Le estreme avevano complessivamente dodici cellule residenziali sui due piani; la centrale dieci (ill. 5/12).

Abbiamo detto che l'unità di aggregazione era la parte caratterizzante il collegio; infatti oltre ad essere originale rispetto alle correnti tipologie di edifici per l'istruzione, era l'elemento che condizionava in modo maggiore i percorsi; era lo spazio attorno al quale si organizzavano gli altri spazi del collegio, e di conseguenza di tutto il palazzo; e come tale ne condizionò anche l'aspetto esterno.

Per lungo tempo gli edifici per l'istruzione si erano rifatti al modello tipologico medioevale dell'edificio conventuale; gli edifici universitari rinascimentali si differenziavano dai collegi soltanto per la dotazione di servizi di tipo diverso o per la enfatizzazione di taluni spazi rispetto ad altri; tutti rappresentavano fisicamente il costante desiderio di isolamento dalla città dell'edificio destinato all'istruzione; tali edifici erano generalmente costruiti attorno ad un cortile, o chiostro, che costituiva il centro della vita della istituzione e sul quale si innestavano i percorsi ed affacciavano i principali spazi dell'edificio. Questo modello, assunto e poi diffuso ampiamente dai Gesuiti in numerosissimi esempi, nel caso torinese del collegio dei Nobili non venne più riproposto essendone caduto il significato; fu infatti costante desiderio dell'Ordine, durante le trattative coi Savoia per ottenere la donazione di un terreno, il porre in evidenza come essi cercassero una stretta integrazione del loro collegio con le strutture direttive della società civile (il re e la corte), tanto che proposero a livello urbanistico un legame fisico evidente, quasi un cordone ombelicale, tra la residenza del re ed il collegio (la galleria attraverso la piazza del Castello).

Anche il cortile, che nei modelli precedenti era uno spazio integrante degli edifici per l'istruzione, uno spazio necessario a conservare alla vita dell'università e del collegio spazi aperti ma segregati dalla vita cittadina, in questo caso perdette questo carattere; lo confermerebbe la mancanza di aiuole e di alberi, necessari alla ricreazione, le scarse dimensioni del cortile a fronte dell'altezza dell'edificio, la presenza di un argano per sollevare all'ultimo

piano la biancheria, la porta di servizio della cucina, l'ingresso secondario verso il vicolo del Montone, ed il vano in cui furono rinvenute carrette; il cortile infatti doveva servire assai poco per la ricreazione dal momento che preferibilmente si portavano i collegiali a passeggiare per la città. Nel collegio di via Dora Grossa c'erano invece tre spazi aperti le cui funzioni erano ben diversificate: la corte rettangolare con il porticato sui quattro lati aveva una funzione rappresentativa e su di essa affacciavano prevalentemente aule e spazi comuni; il giardino quadrato era lo spazio aperto più vasto e su di esso affacciavano invece la maggior parte delle camere; esisteva infine nell'angolo sud-est un cortile di servizio assai ridotto, porticato, adiacente alla cucina e collegato con un portone alla via, su cui si aprivano stalle e depositi.

Ma soprattutto l'unità di aggregazione fa differire questo collegio dalle correnti tipologie coeve: qui infatti stanze, teatro, mensa, cappella, appaiono subordinate alle unità di aggregazione e si caratterizzano come un loro servizio. L'esame della pianta rivela una chiara gerarchia di spazi tutti intimamente legati e dipendenti dalle unità di aggregazione a differenza di quanto si nota osservando una qualunque altra pianta di edificio per l'istruzione contemporanea, in cui le stanze dei professori, le aule, i servizi e le stanze dei collegiali sono allineate indifferentemente lungo percorsi che hanno tutti la medesima importanza. Il sovrapporsi su due piani delle cellule residenziali nell'ambito di una unità di aggregazione contribuì inoltre ad una più razionale utilizzazione dello spazio; nel collegio Vecchio, per esempio, le camere erano disposte su due piani mentre la biblioteca, un'aula, un locale per la ricreazione e la cappella per le congregazioni sfruttavano l'altezza di due piani con spreco di spazio nei corridoi; analogamente avveniva nel collegio cuneese dei Gesuiti dove alcuni locali occupavano l'altezza di due piani.

Una soluzione analoga a quella del collegio dei Nobili era già stata adottata nel secolo precedente nel collegio Borromeo di Pavia [49]; il Tibaldi infatti, nell'altezza del porticato dispose su due piani le camere degli allievi; analogamente al piano della loggia superiore. Le camere del piano inferiore avevano l'apertura direttamente sulla galleria mentre quelle del piano supe-

[49] Il collegio fu voluto dal Cardinal Borromeo e progettato dal suo architetto Pellegrino Tibaldi. La costruzione fu iniziata nel 1564 e terminata nel 1568; cfr.: E. Montessori, U. Frazoi, *Il collegio Borromeo a Pavia,* in « L'Architettura », 1953, n. 30, pp. 842-48.

riore erano collegate alla galleria da piccole e ripide scalette comuni ad ogni coppia di camere.

La semplicità e la razionalità dell'impianto distributivo del collegio è evidenziata anche dai percorsi e dai collegamenti orizzontali e verticali. Dall'ingresso principale, posto sull'asse di simmetria della lunga facciata prospiciente la chiesa di S. Filippo, attraverso l'atrio « alto e severo, con una nuova grandiosità di proporzioni, pur nel ritmo serrato della disposizione delle colonne » [50] si accedeva al lungo porticato colonnato che correva lungo il lato maggiore del cortile, « in testa di qual porticato verso mezzogiorno s'incontra un apertura di porta munita di serraglia d'albera finta ... e superiormente ad essa due finestre... » [51] dalla quale si aveva accesso al vero e proprio atrio del collegio, chiuso tra il muro dell'ala sud a destra, e la parete sinistra del porticato. Da questo ingresso partiva una scala che occupava la larghezza del porticato e che era illuminata dalla quarta colonna di finestre del prospetto sud; è certamente la scala uno degli elementi architettonici più interessanti dell'intera costruzione ed ancor oggi appare intatto il gioco delle rampe, dei gradini di pietra, dei pianerottoli ad ogni piano e ad ogni piano ammezzato fra due piani, nella luce vivida degli ampi finestroni. Attraverso questa scala passavano i percorsi di tutte le persone che vivevano nel collegio, ed a questa scala si collegavano direttamente le due gallerie del piano nobile e del secondo piano; queste gallerie chiuse correvano sopra il porticato del piano terra e guardavano verso il cortile del collegio; poste al livello del salone delle unità di aggregazione, le gallerie costituivano il sistema principale dei percorsi degli allievi raggruppati in camerate. In prossimità dell'estremità sud di queste gallerie esistevano i servizi, e precisamente: al piano terra sulla sinistra le due cappelle e la sacrestia, e sulla destra il refettorio con la cucina; al piano nobile, sulla destra, il salone del teatro ed il palco e superiormente la sartoria ed i depositi; ad ogni piano le camere dei padri, studi e parti della biblioteca.

I padri vivevano nell'angolo sud orientale dell'edificio e le loro camere erano disimpegnate da un breve corridoio tangente all'unità di aggregazione meridionale. Questo corridoio aveva accesso dai pianerottoli della scala, ed

[50] A. M. Brizio, *L'Architettura barocca in Piemonte,* in « Annuario dell'Università », Torino 1953, p. 28.

[51] Testimoniali... cit., p. 6 v., arch. di Stato di Torino, Pubbl. Istruz., Coll. Nobili, mazzo 15°.

ai piani delle gallerie serviva inoltre per l'uscita dei giovani dalla unità di aggregazione meridionale. Anche le altre due unità di ogni piano erano disimpegnate da un corridoio, corrispondente all'atrio colonnato del piano terra; questo corridoio, come anche certa parte delle due gallerie, serviva anche per la ricreazione ed infatti nel corridoio del piano nobile venne trovato « un giuoco del trucco, tutto di noce con gambe simili e coperto di panno verde... » ed al piano superiore « un giuoco detto delle piastrelle, tutto di bosco di noce con gambe simili... » [52]. Nelle gallerie invece avvenivano le lezioni quotidiane di scherma, ed in quella del piano nobile v'era inoltre « una grande tavola rotonda d'assi di rovere sostenuta da due cavaletti rappresentante una fortezza... » [53] destinata forse a qualche gioco o passatempo e non certo a studi di tipo militaresco che, come è detto nella *Nova institutio* del 1679 [54], erano proibiti dal momento che non si confacevano al tipo di studi e che esisteva in Torino « un Accademia delle arti di tal genere ».

Il sistema dei percorsi era quindi molto semplice, con una netta separazione tra i percorsi degli allievi riuniti in camerate e quelli delle altre persone che risiedevano nel collegio; esso era inoltre molto più chiaro che negli altri collegi dove indifferentemente si aprivano su un percorso vani a diversa destinazione; tutto ciò era evidentemente funzione delle unità di aggregazione, per il servizio delle quali erano sufficienti le due galleria, e che portavano alla netta separazione delle cellule residenziali dalle camere dei padri e del personale e dai servizi.

La stessa chiarezza è evidente anche nel sistema strutturale adottato per l'edificio. Il corpo principale è percorso da quattro spine di muro da cima a fondo nel senso della lunghezza; la zona compresa tra le due spine centrali è quella in cui sono situate le cellule individuali, mentre le zone a levante ed a ponente sono quelle rispettivamente dei saloni e dei lunghi porticati e corridoi; tale sistema strutturale consentiva di voltare con imposte ad altezze diverse nei vari settori dell'edificio. Anche la concentrazione nell'ala sud degli ampi saloni dei servizi permise una soluzione strutturale molto semplice; tre spine di muro di cui due costituiscono i muri d'ambito dei sovrap-

[52] Testimoniali... cit., p. 18 v. e p. 38 arch. di Stato di Torino, Pubbl. Istruz., Coll. Nobili, mazzo 15°.
[53] Testimoniali... cit., p. 25 v., arch. di Stato di Torino, Pubbl. Istruz., Coll. Nobili, mazzo 15°.
[54] *Collegii Nobilium...* cit., capo VI, arch. di Stato di Torino, Pubbl. Istruz., Coll. Province, mazzo 1° di addizione.

posti saloni mentre sul fronte sud erano allineati vani di dimensioni minori (alloggi in affitto).

Tutti gli spazi del collegio diversi dalle unità di aggregazione, per la loro localizzazione e per la loro posizione subordinata, si caratterizzavano come servizi delle unità; al piano terreno vi erano due cappelle ed una sacrestia ed il salone per il refettorio con annessa cucina. Dall'atrio del collegio, sulla sinistra, s'accedeva per un breve corridoio ad una piccola cappella, ad una sacrestia, ed infine alla cappella del collegio vera e propria, che aveva superficie pari a quella di uno dei saloni dell'unità di aggregazione. Non vi erano particolari elementi architettonici e decorativi che rendessero la cappella più ricca che non gli altri ambienti del collegio, e dai Testimoniali sappiamo che gli altari erano in legno marmoreggiato. Il corredo di paramenti e di oggetti destinati al culto appare invece piuttosto ricco; quadri della Madonna, di Santi della Compagnia e Crocifissi in legno ornavano gli ambienti.

Quasi di fronte all'ingresso delle cappelle v'era la porta del salone del refettorio. Il suo arredamento era costituito da cantoniere e dai tavoli delle mense: sei tavoli ovali, uno per unità di aggregazione, e quattro tavolini; sette delle cinquantasei sedie di noce ripiegabili erano ricoperte di cuoio ed rano presumibilmente destinate al padre Ministro, che aveva l'obbligo di pranzare coi collegiali ed ai prefetti delle camerate; le altre erano foderate in tela verde. V'era inoltre « una piccol cattedra di noce colorita di giallo, con sgabello a tre gradini per salirvi sopra » [55] destinata al lettore che durante il pranzo, nei giorni di scuola, leggeva di volta in volta il testo stabilito dal Rettore. Annesse al refettorio v'erano la cucina, con forno per la cottura del pane, le dispense e le cantine.

Al piano nobile sopra il salone del refettorio e sopra la cucina v'era il teatro del collegio. Il lungo vano era diviso, appena dopo la terza finestra, in due dal proscenio; oltre il proscenio si innalzavano le macchine teatrali e le scene rappresentanti « un gabinetto », una prigione, una sala regia, un giardino ed una città. Il salone era compreso tra il piano della prima galleria ed il livello del secondo ordine di cellule individuali del piano superiore; era quindi questo il vano più altro di tutto il collegio cosicché un secondo ordine di posti oltre a quelli del piano del salone era stato ricavato in un

[55] Testimoniali... cit., p. 8 v., arch. di Stato di Torino, Pubbl. Istruz., Coll. Nobili, mazzo 15°.

ballatoio di legno che occupava circa metà del salone ed a cui si accedeva od attraverso una porta che dava sul pianerottolo superiore od addirittura dalla galleria dell'ultimo piano (non è possibile individuare però l'esatta posizione di questo ingresso a causa dei lavori compiuti negli ultimi due secoli in questa zona del palazzo).

Un locale per rappresentazioni teatrali non v'era nel collegio Vecchio di via Dora Grossa, né in quello dei Gesuiti di Genova, Cuneo e Mondovì. Soltanto nel collegio Borromeo esistevano sale di musica, sopra la cappella, che però non avevano la dimensione di un teatro e che per la loro posizione (all'ultimo piano), e per il collegamento (attraverso una lunga scala a chiocciola), non dovevano essere luoghi in cui potesse affluire un gran numero di persone. Ai Gesuiti torinesi doveva invece parere utile dare ai giovani nobili che studiavano nel collegio la possibilità di vivere e di assuefarsi all'atmosfera della corte piemontese in cui gli spettacoli erano, insieme alle guerre e all'intrigo, cose consuete sul finire del XVII secolo; infatti le descrizioni degli abiti variopinti ed esotici rinvenuti dagli estensori dei Testimoniali negli armadi e nelle guardarobe della sartoria rimandano direttamente ai colori vivaci delle tavole del Borgognio ed alle invenzioni fantastiche, gli spiritosi artifici che Filippo di Agliè [56] inserì nei numerosi spettacoli che allestì a corte nel XVII secolo. Sarebbe stato infatti desiderio dei Padri, e l'espressione del desiderio era contenuta nella succinta Relazione del 1680, che la corte si recasse nel collegio anche per assistere alle rappresentazioni tatrali: « e potranno le loro R.R.A.A. godere a loro beneplacito, senza por piede in carrozza, di tutte le funzioni letterarie e sacre, che si faranno nel salone, scuole e chiesa del nuovo Collegio... » [57]. Il salone del teatro serviva però anche per le lezioni di danza, che i giovani prendevano quotidianamente nelle ore dopo il pranzo e come locale di ricreazione, come attesta la presenza di « un gioco del trucco di noce con gambe simili, coperto di panno verde... » [58].

Sopra il teatro, al livello dell'ultimo piano di cellule individuali s'aprivano due vasti saloni che servivano insieme di sartoria e di deposito dei costumi teatrali, della biancheria dei collegiali e dei padri, e di tutti gli arredi e le suppellettili della casa smessi dall'uso; a questi saloni s'accedeva

56 M. Ferrero Viale, *Feste delle Madame Reali di Savoia,* Torino 1965.
57 A. Monti, op. cit., vol. I, p. 207.
58 Testimoniali... cit., p. 25, arch. di Stato di Torino, Pubbl. Istruz., Coll. Nobili, mazzo 15°.

dall'ultimo pianerottolo della scala. Facevano parte della sartoria, cui era collegata, anche una serie di vani che ripetevano esattamente la distribuzione degli alloggi dati in affitto nell'ala sud; alcuni di questi vani erano occupati da armadi, guardarobe, e vecchi mobili o quadri non più in uso, e due contenevano ognuno un letto completo di tutto, ad uso del personale del collegio [59].

Anche le camere dei padri, i locali per lo studio, per le ripetizioni e la biblioteca erano, come s'è detto, individuabili come servizi delle unità di aggregazione. Essi erano tutti localizzati nell'angolo compreso tra le fronti sud ed est, la scala del collegio ed il corridoio cui s'accedeva dal pianerottolo della scala, girando subito sulla destra, ad eccezione dell'ammezzato sopra il piano terreno in cui camere e locali di servizio s'allineavano nello spazio sottostante le cellule residenziali fino all'atrio del palazzo.

Al piano ammezzato c'era, oltre a camere per i padri ed altro personale del collegio, il coretto di cui si parla nei Regolamenti del 1757; vi si dice che serviva sia al padre Ministro, per vigilare dall'alto i giovani che assistevano alla Messa nella cappella grande, sia ai giovani ammalati cui non era d'obbligo scendere fino al piano terra. Questo piano era direttamente collegato al porticato per mezzo di una scala che sbucava al di là dell'atrio del collegio.

Al piano nobile le due stanze comprese tra le scale e le unità di aggregazione erano arredate in modo abbastanza ricco. In particolar modo quella contigua alla stanza d'angolo, che affacciava con due finestre sulla via di S. Teresa (ora via M. Vittoria) che doveva essere quella del padre Rettore; era infatti l'unica in cui il letto, uguale per tutti quelli che vivevano nel collegio dal personale, ai padri ed ai collegiali (« due cavalletti di ferro, quattro assi d'albera, un pagliariccio, un materasso, un cussino lungo, una catalogna ed una coperta di tela flumma » [60], era sormontato da un baldacchino

[59] Quest'alloggio risultava essere al settimo piano fuori terra nella zona di alloggi in affitto dell'ala sud; in quest'ala ad ogni piano di finestre piccole e grandi corrispondevano un alloggio ma nell'altezza del piano delle ultime finestre grandi si ricavarono due alloggi sovrapposti. Per quanto strano possa parere che l'ultima serie delle finestre grandi fosse tagliata a metà da una soletta per dare luce agli alloggi sovrapposti, un'osservazione attenta rivela ancora adesso (il solaio è stato rimosso) le tracce di porte a metà dell'altezza della stanza.

[60] Testimoniali... cit., p. 12 v. e segg., arch. di Stato di Torino, Pubbl. Istruz., Coll. Nobili, mazzo 15°. Il termine flumma, come molti altri usali dagli estensori dei Testimo-

« all'imperiale » ed aveva una coperta bleu, bianca e gialla. Anche gli arredi e le decorazioni erano particolarmente belli: il camino era di marmo, il crocefisso d'avorio con croce di legno pregiato ed il piedestallo intarsiato in avorio; molte stampe e quadri pendevano dalle pareti e c'era una libreria con un centinaio di volumi; il pavimento, unica eccezionale tra i pavimenti nella maggior parte di cotto e talvolta di legno, era di bitume.

Al livello del secondo piano di unità di aggregazione è descritta una camera da letto che avrebbe potuto essere quella del maestro delle « classi inferiori domestiche » dal momento che in essa fu rinvenuta l'attrezzatura necessaria ad una scuola; « due banchi lunghi di noce con gambe simili, da scuola ... altra stagera di noce a quattro ripiani posta in uno sfondato sovra quali due stagere si ritrovano n° 78 libri diversi... » [61] in aggiunta al solito letto, allo inginocchiatoio, ai quadri ed alle stampe alle pareti. Oltre a questa camera v'era una biblioteca, certamente la principale, con 1343 volumi ed uno studiolo attiguo.

Nel collegio si contavano due letti nei locali della sartoria per il personale del collegio; la camera dell'economo, quella del Rettore, tre camere di padri preposti alle ripetizioni, una del maestro delle scuole inferiori domestiche, una camera da letto ampia e con un arredamento completo ed elegante, ed altre due più modeste, con tre letti; c'erano poi i sei letti nei cassoni, per i camerieri che la notte vigilavano nelle unità di aggregazione e quello del portiere, nello sgabuzzino costruito nell'ampio colonnato. In totale quindi potevano essere ospitate nel collegio diciannove persone mentre sappiano da diversi documenti [62] che il personale attivo del collegio oscillò tra

niali è la trascrizione in italiano di un termine dialettale. Flumma deriva dal piemontese flüma e significa tela da materasso.

[61] Testimoniali... cit., p. 28, arch. di Stato di Torino, Pubbl. Istruz., Coll. Nobili, mazzo 15°. In questa camera oltre agli arredi citati fu rinvenuta pure una « longa pancha d'albera con gambe simili »; forse si trattava di quella consigliata nei Regolamenti e consuetudini: « Può il Maestro bensì punire li Scolari con metterli in ginocchio, ma si avverta che ciò sia discreto. È assai pericoloso per li teneri figlioli il farli stare lungamente in ginocchio: Deve pertanto esservi nella Scuola una piccola panca... », cfr.: F. A. Duboin, op. cit., tomo XIV, p. 865.

[62] Tre documenti ci consentono di conoscere il personale addetto al collegio a varie date; essi sono: a) I citati Regolamenti e consuetudini che, stesi nel 1757, si riferiscono al periodo in cui il collegio è affidato ai Gesuiti. Dalle loro letture si può desumere un elenco, certamente non completo, delle persone addette a certi servizi; sono elencati 8 (oppure 11) padri, 8 (oppure 11) prefetti e 10 (oppure 12) tra camerieri ed altro personale; manca però ogni indicazione relativa al personale di cucina. Sono invece elencati come certamente non residenti nel collegio un prete, non dell'Ordine, che siede con i

le trenta e le quaranta unità; non tutti quindi abitavano nel collegio, ed è probabile che una parte dei padri vivesse nel collegio di via Dora Grossa.

Il collegio era all'inizio privo di una infermeria e i giovani ammalati dovevano certamente rimanere sempre nella propria cellula residenziale dal momento che l'unico locale destinato specificatamente a loro era il coro da cui assistevano alla Messa. Attorno al 1760 una delle unità di aggregazione (non individuabile) venne adibita all'uso di infermeria; per motivi di spazio, in un secondo tempo si propose di trasferire l'infermeria al posto del palco del teatro, e di ripristinare l'unità di aggregazione all'uso per cui era nata [63].

Il collegio inoltre non aveva parlatorio ed i Regolamenti [64] lamentano l'inconveniente della presenza di estranei nel cortile ed all'interno stesso delle unità di aggregazione, causata da questa carenza; pensiamo quindi che i vani cui si accedeva dalle due porte sulla sinistra dell'atrio colonnato e che sappiamo che nel 1746 furono affittati all'Ufficio Generale del Soldo di S. Maestà per passare in locazione dopo pochi anni alla Stamperia Reale, fossero all'inizio vani integranti del collegio; per la loro posizione, vicina alla porta d'ingresso, e per il loro decoro (il salone più ampio era infatti uno dei pochi locali ad avere volte decorate) pensiamo che fossero proprio i locali destinati al ricevimento degli ospiti e dei parenti dei collegiali.

collegiali nei banchi dell'Università ed i maestri di ballo e scherma e di francese. b) Lo « Stato degli impiegati nel Reale Collegio dè Nobili colli relativi stipendj, e mercedi - 1780 », citato in F. A. Duboin, op. cit., tomo XIV, p. 874. Questo documento elenca un governatore, un sottogovernatore, un priore, 7 religiosi docenti, 7 assistenti alle camerate, un economo, un mastro di casa e 19 inservienti addetti ai vari servizi; senza diritto all'abitazione, sono elencati il direttore spirituale, il medico ed il tesoriere. c) Il « Piano degl'impiegati nel R.le Collegio de' Nobili », esistente all'Arch. di Stato di Torino, Pubbl. Istruz., Coll. Province, mazzo 1°, ms. non datato ma certamente posteriore alla gestione dei Gesuiti. Esso elenca il governatore, il sottogovernatore, 3 docenti, 7 assistenti, un economo, un mastro di casa, 17 inservienti e, senza diritto all'abitazione, 3 docenti, il medico, il tesoriere ed il direttore spirituale.

[63] Arch. di Stato di Torino, Pubbl. Istruz., Coll. Province, mazzo 1° di addizione, Riflessi ed avvertenze..., capo V: « ... perciò si potrebbe pensare ad acquistare una camerata, o sia una Sala con i suoi dieci camerini con che alloggiare nove o dieci Collegiali di più. A questo fine potrebbe costruirsi l'Infermeria al luogo del Palco del Teatro, e rimettersi l'Infermeria presentanea ad uso di camerata, al qual uso è stata costrutta, ed ha sempre servito fin circa l'anno 1760... ». Questa trasformazione non è documentata in alcun disegni e quindi non siamo in grado di stabilire se sia avvenuta o meno; non è stato inoltre possibile individuare tra le unità di aggregazione quella destinata ad infermera. Lo stesso documento parla dello spostamento della scala della zona di alloggi a sud nella testata occidentale dell'edificio.

[64] F. A. Duboin, op. cit., tomo XIV, p. 870.

4. Come s'è detto, l'edificio avrebbe dovuto essere un blocco completo ed uniforme nell'altezza, con una galleria coperta al piano nobile che lo avrebbe dovuto collegare con i due edifici dei Gesuiti siti nelle isole successive, verso nord (ill. 14). Vista la simmetria che domina le facciate e l'impianto distributivo, riteniamo che l'edificio avrebbe dovuto essere destinato esclusivamente a collegio e che avrebbe dovuto avere una quarta unità di aggregazione in ogni piano. Nel collegio Vecchio le aule erano otto, così divise: prima scuola inferiore, seconda, terza, quarta, fisica, logica, teologia e metafisica; quindi se le unità fossero state otto esse avrebbero avuto corrispondenza con la suddivisione vigente degli studi. Nelle due ali verso mezzogiorno e mezzanotte avrebbero dovuto essere ospitati servizi in numero maggiore che non quelli realmente esistenti: ed in realtà di alcuni spazi si sente la mancanza: la biblioteca era in altri collegi di questo periodo un ambiente che aveva caratteristiche di decoro e di rappresentatività; sia nel collegio di Cuneo, che in quello Vecchio essa sfruttava l'altezza di due piani ed era posta in vicinanza della scala principale; al contrario nel collegio dei Nobili i libri erano distribuiti in numerosi ambienti piuttosto esigui; gli uffici dei padri che erano addetti ad incarichi burocratici ed amministrativi e gli studi per le ripetizioni erano sovente uniti alel abitazioni stesse dei padri ed i « Riflessi ed avvertenze » [65] lamentano appunto questo fatto; inoltre la scarsezza di camere per i padri e per il personale obbligava una parte di essi a risiedere fuori dal collegio. Nel collegio Vecchio di via Dora Grossa una vano, dell'altezza di due piani e spazioso, era destinato esclusivamente alla ricreazione e nel collegio di Cuneo il grande atrio a colonne del piano terra pare dovesse servire in tempo di pioggia per la ricreazione; nel collegio dei Nobili invece la danza, la scherma ed i giochi sedentari avevano sede o lungo gli assi di collegamento orizzontali o nel teatro. Anche la mancanza di una infermeria stupisce e tutti questi fatti insieme fanno ritenere che il collegio nel suo progetto originale dovesse essere più vasto e che nessuno degli spazi che in seguito furono affittati fosse dall'origine destinato a questo scopo. La stretta zona di alloggi a sud avrebbe infatti potuto risolvere appieno il problema del decoroso alloggiamento di tutto il personale ed in un'ala a nord simmetrica a quella esistente avrebbero comodamente preso posto quei servizi per i

[65] Riflessi ed avvertenze... cit., capo I, arch. di Stato di Torino, Pubbl. Istruz., Coll. Province, mazzo 1° di addizione.

quali erano richiesti vani di maggiore altezza e dimensioni; così le gallerie ed il colonnato avrebbero dovuto essere completati verso mezzanotte fino all'intersezione col nuovo corpo di fabbrica e sulla loro testata avrebbe probabilmente potuto esserci od una scala, simmetrica all'esistente, od il collegamento verso la Chiesa di S. Giovanni.

La tavola del *Theatrum* è un debole elemento a conferma di questa ipotesi, ma l'osservazione della serie di piante del 1773 può essere abbastanza chiarificatrice. Innanzitutto le cantine dell'ala nord, e quindi le sottostanti fondazioni, hanno la stessa larghezza di quelle dell'ala sud anche se la zona dei negozi verso la piazza Carignano ha una manica più stretta. Al piano terreno, nel presunto incrocio tra i due corpi di fabbrica nord ed est, è disegnata una colonna, allineata con il filo delle cantine, che potrebbe essere la prima di un porticato interno rivoltante lungo il lato minore del cortile; anche le lesene del porticato della galleria continuano fino all'incrocio dei due corpi, ed il muro che separa l'alloggio dalla galleria appare chiaramente come una tramezzo. La quarta unità di aggregazione avrebbe forse dovuto avere la stessa lunghezza della terza che, leggermente più ampia delle due poste dall'altra parte dell'edificio, occupava lo spazio di cinque finestre sulla facciata; quindi nella testata nord non ci sarebbero dovute essere camere simmetriche a quelle esistenti nella testata sud. L'idea di non completare l'edificio con il corpo di fabbrica a nord dovette maturare durante i lavori di costruzione perché le piante mostrano l'attacco dei muri d'ambito interrotti dopo alcune decine di centimetri, e le vedute settecentesche del palazzo [66] lasciano vedere nella testata settentrionale gli attacchi degli archi e delle strutture, necessari per il completamento dell'edificio.

La non completa realizzazione del progetto, che poté riflettere in modo sostanziale sulla organizzazione interna, sulla gestione e sulla stessa vita del collegio, non impedisce però di articolare un giudizio critico preciso sull'edi-

[66] Le vedute della piazza Carignano, nelle quali è visibile il piano nord del palazzo sono: « Piazza avanti il Palazzo di S.A. il S. Pri.e di Carignano », tratta da: Borra, G., Vedute Principali di Torino disegna in prospettiva, ed intagliate in rame dall'architetto Giambattista Borra, Torino 1749; « Palazzo di S.A. il Principe di Carignano », tratto da: Sclopis del Borgo, Vedute di Torino, Torino 1775; « Palazzo Carignano », tratto da: Duran, *Vues de la ville de Turin,* Turin-Paris 1826. La veduta di Merz, su disegno di Werner, rozza ed imprecisa, inventa un inesistente lato nord per il collegio. cfr.: A. Peyrot, op. cit., pp. 243, 331, 506 e 208.

ficio e di trarre alcune considerazioni sul Guarini e sulla sua stringente logica progettuale e formale.

La chiarezza e la coerenza che abbiamo già rilevato nella distribuzione, nei percorsi e nelle stesse strutture dell'edificio, si riproponeva anche all'esterno ed aveva radice nell'unità di aggregazione; la maestosa facciata principale (93 metri di lunghezza per 29 di altezza) era scompartita da due fasce segnapiano in tre zone di uguale altezza, ed a questa altezza corrispondeva appunto il salone dell'unità di aggregazione. I piani denunciati all'esterno erano tre e tre erano appunto i piani principali dell'edificio: quello di terra e i due delle unità di aggregazione, cui corrispondevano soltanto tre percorsi orizzontali estesi a tutto l'edificio, il porticato verso il cortile e le due gallerie superiori. Per ogni piano però vi erano due ordini di finestre, uno inferiore, con aperture inserite nella decorazione della finestra maggiore; con ciò l'architetto riuscì a far intuire l'esistenza di un interpiano, senza per questo alterare l'impressione di trovarsi di fronte ad un edificio a tre piani. Poco importa che questa costruzione, logica, corretta anche dal punto di vista dell'illuminamento del piano superiore di cellule residenziali dell'unità di aggregazione, non fosse più corretta nella zona dei servizi e degli alloggi di reddito; abbiamo infatti notato come queste due zone fossero subordinate a quella in cui erano ospitati i nobili allievi: l'una per essere appunto zona di servizi, e l'altra per essere completamente slegata dal collegio, se non addirittura subita (perché fonte di reddito).

A prima vista il partito decorativo del collegio potrebbe apparire simile a quello del palazzo Carignano [67], ma in quest'ultimo il piano terra e l'ammezzato sono inseriti in una fascia che si caratterizza come basamento per il superiore piano nobile; gli ultimi tre ordini di finestre, seppur inseriti o connessi all'ordine gigante che parte dal piano nobile, hanno ormai perso ogni rapporto con gli alti finestroni di questo. La diversità di destinazione dei due edifici fu quindi sentita profondamente dal Guarini il quale, mentre per il principe di Carignano si ingegnò di porre nel massimo risalto il piano in cui era la residenza principesca, per i Gesuiti cercò di annullare la differenziazione tra piano nobile e piani superiori, tipica degli edifici residenziali torinesi di

[67] Il palazzo Carignano fu costruito all'incirca negli stessi anni su progetto del Guarini; l'inizio della costruzione avvenne nel 1679, si giunse alla copertura nel 1681, e le decorazioni interne furono ultimate soltanto nel 1684.

questo periodo; differenziazione che in questo caso non avrebbe avuto alcun significato, riproponendosi sia al piano nobile che al superiore una pianta identica.

La facciata era divisa in campi da lesene che delimitavano ad ogni piano superfici pressoché quadrate nelle quali erano inserite due finestre grandi e le due sovrastanti piccole; decisamente singolare era la decorazione del paramento murario che, in superfici di ridotte dimensioni, riusciva a corrurgarsi in elaborate cornici in prossimità delle finestre, ed in singolari specchiature; le cornici continuavano superiormente alle finestre grandi e piegandosi in volute ed in timpani, disegnate in linee continue sinuose, abbracciavano le finestre piccole. Già nella villa di Govone [68] il Guarini aveva legato due finestre sovrapposte con gli stessi elementi decorativi, traendone però una sensazione di staticità. Ad una veduta di scorcio (l'unica possibile dalla stretta contrada di S. Filippo) il muro del collegio, fitto di cornici, specchiature, lesene, trabeazioni, fascie marcapiano assume invece sotto incidenze di luce diverse aspetti differenti ed estremamente pittorici, e si perde la percezione della vastità di questa lunga facciata, scura per il cotto e priva di movimenti di masse, sempre presenti invece nei progetti civili guariniani; la villa di Govone, il castello di Racconigi ed il palazzo francese hanno facciate mosse, con corpi di fabbrica aggettanti e nel palazzo Carignano la facciata pare addirittura esplodere sotto la spinta di poderose tensioni interne.

Questo aspetto dell'architettura del collegio è stato rilevato da quasi tutti i critici che si sono interessati dell'edificio, ed è comunque la cosa che li ha maggiormente colpiti. Portoghesi nota che la forma delle cornici e degli ordini emerge incerta dal paramento murario, aumentando in modo notevole l'effetto di severità e di dramma; « alla sublime matrice berniniana, alla ricchezza del dramma interno di Borromini egli (il Guarini) oppone l'apparente aridità di una forma legnosa e aspra, ma straordinariamente rigorosa »[69]; per Argan « le architetture del Guarini sono concepite e modellate in funzione di tutte le eventualità di incidenza luminosa » [70] e considera proprio questa facciata progettata per essere vista di scorcio. « A svoltare da piazza S. Carlo

[68] G. GUARINI, *Disssegni d'Architettura Civile ed Ecclesiastica,* Torino 1686, tavola non numerata dedicata all'« Ill.mo Sig. Conte Francesco Ottavio Solari primo Scudiere di M^{a} la Duchessa Reale ».
[69] P. PORTOGHESI, *Guarino Guarini,* Milano 1956, p. n.n.
[70] G. C. ARGAN, op. cit., p. 149.

e trovarsi di fronte la mole imponente del Collegio dei Nobili, oggi Palazzo dell'Accademia delle Scienze, si ha veramente l'impressione di entrare in una nuova età. Gracile e un po' fredda diviene la corretta eleganza dei porticati e dei prospetti sui due lati lunghi di piazza S. Carlo, al confronto con la gran massa scura del palazzo guariniano. Fortissimi ne sono gli aggetti: i lunghi cornicioni divisori di piani sporgono con profondo sbalzo, ed il tutto susseguirsi di grandi finestre non lascia nessuno spazio libero e disteso tra l'una e l'altra; nell'intervallo si inframmette una lesena e intorno a ciascuna finestra l'architetto ha gettato le molteplici, mosse, bizzarre incorniciature, non con la chiarezza a prima vista apparente d'un ordine architettonico, ma come un plasticatore che prenda motte di creta e a profusione le applichi al muro, e poi le modelli a pesanti masse. Questa folla di incorniciature spezzate, sporgenti e rientranti, con forti sbattimenti di luci e di ombre, produce nell'insieme — il colore scuro del mattone aiutando, con la sua materia tanto più assorbente luce che non il marmo — l'impressione di una enorme incrostazione, che viva di una sua vita agitata e pittoresca su per la mole del palazzo » [72]. Così dice la Brizio e Gabetti nota che « nella via stretta su cui affaccia l'isolato, la luce colpisce solo le parti prominenti delle decorazioni grevi, curve, fittissime » [73]; il Mallè afferma del Guarini: « Freddissimi e nudi sono i suoi esterni (Palazzo Carignano, Collegio dei Nobili) in materia umile, in questo piegandosi anche al gusto piemontese per il cotto; ma quella materia nelle sue mani diventa cupa, scabrosa, di effetto aspro, amaro. Ma entro lo schema gelido e bloccato, ogni particolare — in cui il senso decorativo stupefacente non è mai fine a se stesso — introduce tormentate ondulazioni, compresse urgenze; così, per ogni finestra, ogni incorniciatura, ogni fregio » [74].

Anche il Passanti [75], che più d'ogni altro ha dedicato attenzione a questo edificio, nota l'aspetto veramente inconsueto della ricca ornamentazione esterna, mirabilmente studiata per essere osservata dallo spazio ristretto della via e sotto incidenze di luce le più diverse. Abbiamo detto inconsueto perché le

[71] G. Chevalley, *Il Palazzo Carignano a Torino,* in « Bollettino della Società Piemontese d'Archeologia e Belle Arti », n. 1-2, 1921.

[72] A. M. Brizio, op. cit., pp. 27-28.

[73] R. Gabetti, *Guarino Guarini,* in « Diz. Encicl. UTET », vol. VI, p. 807.

[74] C. Mallè, *Le arti figurative in Piemonte,* Torino 1962, p. 216.

[75] M. Passanti, *Architettura barocca in Piemonte,* Torino 1945; op. cit.; *Nel mondo magico di Guarino Guarini,* Torino 1963.

altre opere civili del Guarini non hanno questo apparente aspetto di architettura di parata; i suoi palazzi e le ville non affidano la loro vitalità ad una fitta ornamentazione bensì sempre a brillanti invenzioni spaziali, e persino nel palazzo del principe di Carignano, in cui invenzioni decorative strane (certo più strane che non nel collegio) potrebbero rompere l'unità del discorso architettonico, frantumandolo in innumerevoli singoli episodi, la luce e l'ombra riportate a superfici molto vaste restituiscono una certa unità al discorso. Solamente il palazzo Provana di Collegno [76], una facciata senza corrugamenti ed ombre forti, con finestre assai simili a quelle del collegio, ha l'aspetto degli altri edifici barocchi torinesi e, se non fosse per l'atrio, passerebbe inosservato.

Ma limitarsi a questo aspetto dell'edificio, esaminarne soltanto la superficie, la pelle, è fare un torto al Guarini, il quale in questo palazzo più che in ogni altra opera civile ha raggiunto l'equilibrio tra invenzione della fantasia e razionale coerenza alla destinazione dell'edificio; infatti, più che in altri palazzi, « l'elemento fantastico e quello razionale sono tanto strettamente collegati ed interdipendenti, che l'uno controlla i movimenti dell'altro ed al tempo stesso ne stimola l'attività » [77]. La destinazione a collegio, sentita in maniera così urgente, avrebbe portato il Guarini all'invenzione brillante dell'unità di aggregazione; unità che sola condiziona nel palazzo ogni cosa, fino alla facciata che rivela, insieme ad altri particolari, come nella vita del collegio nulla vi fosse « del fasto di quella di palazzo, ma gesuitica disciplina »[78]; questa invenzione proverebbe inoltre la « rigorosa disciplina mentale » [79] dell'architetto e l'impegno morale come progettista, che lucidamente espresse nelle pagine del suo Trattato.

Del resto questo fraintendere la facciata, questo sentirla epidermicamente, astratta dall'interno cui era intimamente legata, come una cosa plasmata nella creta (si ricordi il Mallè) e folgorata da barbagli di luce, ebbe nell'800 due precedenti. Il primo è l'arbitrario rifacimento del portale d'in-

[76] Il palazzo, sito in via S. Teresa n. 20, è stato eretto nel 1698 su disegni forniti in precedenza dal Guarini; il Portoghesi lo attribuisce al teatino. Cfr.: P. Portoghesi, *Guarino Guarini,* in Enc. Univ. dell'Arte, vol. VII, cc. 5-10.

[77] B. Tavasi La Greca, *Appendice,* in « Guarino Guarini, Architettura civile », Milano 1968.

[78] M. Passanti, *Nel mondo* cit., p. 50.

[79] N. Carboneri, op. cit., vol. I, p. 4; *Introduzione,* in « Guarino Guarini, Architettura Civile », Milano 1968.

gresso operato dal Talucchi dopo il 1823 [80] (ill. 15) ma già previsto in precedenti progetti non datati e non firmati, risalenti all'inizio dell'800 [81]. Il portale guariniano, di cui abbiamo testimonianza attraverso il prospetto inciso dal Tasnière [82] e le piante redatte dal Piacenza nel 1773, era inserito sull'asse mediano dell'edificio, asse perpendicolare al porticato sul cortile. Inserito nel campo centrale, che a differenza di tutti gli altri aveva solo una finestra, era affiancato da due semi colonne a fasce, addossate alla parete; al piano superiore invece delle consuete finestre con finestrino superiore v'era « una gran finstra in forma di mezza luna ..., con altra piccola finestra ovale superiormente » [83]. Al secondo piano un timpano sosteneva uno stemma dei Savoia e sul timpano erano accovacciate due figure scolpite; altre quattro figure erette affiancavano il finestrone al piano nobile (due contro le lesene dell'ordine, e due contro le specchiature dei due campi attigui), mentre due telamoni facevano atto di sostenere la cornice tra piano terra e primo piano, in corrisdenza delle figure esterne al piano superiore. Nonostante il rilevante numero di figure scolpite (probabilmente mai eseguite) il portale non aveva profonde rientranze o sporgenze maggiori che non il resto della facciata; in questo punto il Guarini aveva previsto soltanto un infittirsi della già ricca decorazione parietale, e non un corrugarsi della parete; cosa questa che avrebbe creato con le sue ombre più profonde, un polo d'interesse indeside-

[80] Cartella di disegni non ordinati, arch. di Stato di Torino, Genio Civile, Coll. Nobili, disegni del Talucchi relativi a trasformazioni da operare nel palazzo dell'Accademia delle Scienze; a) « Piano terreno del Palazzo della Regia Accademia delle Scienze, ... colli due progetti ... l'uno dei scaloni ... l'altro della formazione di due spaziose aree ... pel collocamento del Museo d'Antichità... », firmato Giuseppe Talucchi professore d'Architettura e Architetto della R.a Università, non datato; b) « Spaccati dei scaloni e delle nuove aree che si progettano... », non firmato e non datato; c) « Facciata del Palazzo... », non firmato e non datato; d) « Facciata del Palazzo... », non firmato e non datato; e) « Piano terreno... », firmato Giuseppe Talucchi, datato Torino 1823.

[81] Cartella di disegni non ordinati, arch. di Stato di Torino, Genio Civile. Coll. Nobili, « Progetto di scale per dare un più comodo e decoroso accesso... », firmato « C. F. Mercandini Arch. Idro e Civile dell'Ateneo », non datato, ma databile tra il 1796 e il 1812. Album di dieci disegni, arch. di Stato di Torino, Coll. Nobili, disegni relativi a trasformazioni da operare nel palazzo, non firmati e non datati; serie di disegni per un probabile progetto per il trasferimento della Dogana e di altri uffici governativi, analogo ad altro progetto esistente nello stesso archivio.

[82] *Reg. Sabaud. Colleg.*, incisione del Tasniere in: C. M. Audiberti, *Regiae Villae poetice descriptae...*, Torino 1711. Esiste un'altra incisione del prospetto del collegio, assai imprecisa, eseguita da R. A. Re e contenuta in: G. C. Craveri, op. cit., p. 70.

[83] Testimoniali... cit., p. 22 v., arch. di Stato di Torino, Pubbl. Istruz., Coll. Nobili, mazzo 15°.

rato al centro della lunga facciata. Il progetto ottocentesco[84] prevedeva (e realizzò) invece la creazione di un balcone al piano nobile, per la lunghezza di tre finestre, e la conseguente sostituzione delle due semi colonne e dei telamoni con quattro colonne abbastanza staccate dal muro. La parte superiore del finestrone e dello stemma rimase inalterata, ma nonostante l'eliminazione delle sculture, e l'uso di elementi architettonici barocchi, questa alterazione è assai grave per l'introduzione di una vasta zona di ombre profonde che alterano il sottile equilibrio della facciata guarniana. Il secondo episodio è una veduta incisa dal Salathè su disegno di Carlo Bossoli[85], il quale, pur attento e preciso in altre vedute di monumenti e di ambienti torinesi, in questo caso perdette il controllo della composizione generale e ci lasciò un'immagine del palazzo in cui giocano un ruolo predominante i particolari, il fastigio delle finestre (per altro errato nel disegno), la lesena d'angolo (che assume una dimensione fuori scala) mentre va persa la giusta dimensione dell'edificio.

Abbiamo finora perlato soltanto della facciata, dal momento che innegabilmente è l'elemento più interessante dell'intero edificio e quello sul quale la maggior parte dei critici ha posto l'accento, essendo evidentemente la cosa che più facilmente può essere avvicinata ai modi guariniani da un osservatore freddoloso (molti studi sono stati condotti su pochi edifici guariniani, mentre diversi edifici, e tra questi il collegio, beneficiano il più delle volte di una sommaria ed affrettata citazione); anche l'atrio e la scala permettono però interessanti riferimenti ad altre opere del teatino. L'atrio è severo e semplicissimo; il vano quadrato è diviso in nove parti da quattro colonne centrali che, con le otto lesene addossate alle pareti, sorreggono nove volte a vela. Una porta e due alte finestre con finestrelle supriori si aprono sul muro di levante, verso la via; su quello di ponente s'apriva una porta, analoga alla precedente, in mezzeria; le pareti di mezzogiorno e mezzanotte erano movimentate da due nicchie semplicissime poste sull'asse mediano. Le colonne sono di pietra grigia di Gassino, a fasce, senza basamento ed hanno l'entasi (in accordo con la teoria guarniana che vuole le colonne con entasi in quanto derivate dal tronco d'albero, e non nelle paraste in quanto derivate da legni

[84] Letto dal Passanti come idea originale del Guarini; cfr.: M. PASSANTI, *Nel mondo* cit., p. 31, fig. 2.

[85] C. BOSSOLI, *Vedute di Torino,* Torino 1853, palazzo dell'Accademia delle Scienze.

segati [86]). Le lesene, senza entasi, sono anch'esse in pietra grigia; il capitello ionico, assai vicino a quello riprodotto nella lastra VI^a^ del Trattato [87], ha un pulvino che aumenta l'effetto di slancio delle volte a vela. Il pavimento è anche esso grigio, in lose di pietra; porte e nicchie sono semplici tagli nella parete, senza alcuna decorazione. Si tratta quindi di un ambiente senza ornamentazione e privo di decorazioni pittoriche, in cui giocano un ruolo dominante gli elementi architettonici, volte, colonne, paraste, nicchie e capitelli, ed i colori, grigio della pietra e bianco dell'intonaco. Severo e privo di colore com'è, è l'atrio ideale per un collegio in cui i giovani attendono a studi severi, il filtro tra la vita esterna, e l'atmosfera rigida e disciplinata dell'interno. Simile a quello proposto nel progetto per la villa di Racconigi, ed a quello disegnato nel primo progetto per il palazzo Carignano [88], si discosta invece di molto da quello realmente realizzato in quest'ultimo e da quello del palazzo Provana di Collegno in cui ad una già complessa articolazione spaziale (altri vani si innestano sugli assi dell'atrio in organica successione di spazi) si sovrappone una più ricca ornamentazione delle superfici murarie; più adatti questi ultimi a residenze urbane di famiglie nobili, ed assai più rappresentativi.

La scala è un altro interessante particolare, utile a riconoscere nel Guarini l'autore del progetto essendo molto vicina alla sua sensibilità plastica e decorativa [89]. La scala, come s'è detto, è posta nella testata sud dei tre grandi collegamenti orizzontali del collegio (il porticato e le sovrapposte gallerie), e non è separata da questi per mezzo d'alcun setto murario. Ha quindi tre pianerottoli corrispondenti a questi tre collegamenti, e tre altri pianerottoli intermedi corrispondenti ai meno importanti collegamenti con le stanze dei padri attestate nell'angolo sud-est dell'edificio; guardando dalla galleria e dal porticato verso la scala si vedono quindi ogni volta, due pianerottoli che il Guarini ha legato insieme con una decorazione di colonne e balaustre. A causa della volta dell'arco le aperture della loggetta superiore avrebbero avuto un aspetto instabile ed il Guarini, sagomandole con cornici di pietra, ci propone un'ulteriore variante delle sue trifore barocche (S. Anna di Parigi, S. Gaetano di Vicenza, e soprattutto S. Filippo di Torino): ulteriore esempio

[86] G. Guarini, *Architettura Civile,* Torino 1737, cap. XII.
[87] G. Guarini, *Disssegni* cit., lastra IV, n. 25.
[88] M. Passanti, *Nel mondo* cit., pp. 10, 11 e 18.
[89] R. Gabetti, op. cit., p. 807.

di brillante invenzione conseguente ad una esigenza distributiva, legata all'unità di aggregazione.

A nostro parere però il grande pregio di questa costruzione non sta nella bellezza di certi particolari (l'atrio, la scala, il paramento esterno) sui quali finora la critica si è soffermata con maggior attenzione, ma nell'edificio stesso, nella coerenza tra la sua originaria destinazione e la forma, nello stretto rapporto tra interno ed esterno. Zevi dice che « in alcune opere del Guarini la struttura interna non riesce a prolungarsi ed ad investire l'involucro murario » [90]; ciò è talvolta vero soprattutto in talune chiese dove un'originale invenzione prospettica deforma uno spazio interno che all'esterno è racchiuso in forme convenzionali, ma non certo in questo palazzo, dove l'unità di aggregazione, con la sua molteplicità di spazi concatenati, ha condizionato come abbiamo cercato di far vedere ogni aspetto dell'edificio. Quest'opera, apparentemente poco geniale, chiusa com'è entro quell'unica facciata piegata sui tre lati delle vie, quasi fosse una leggera pellicola di carta, quest'opera rigorosa e priva dei giochi spaziali che altrove il Guarini ha usato con grande abilità conferma il giudizio che il Pommer esprime dell'architetto: « He apparently had no significant master and followed no specific architectural tradition ... ha was first of all an intellectual — a mathematician and philosopher — and for him architecture was a form of erudition » [91].

LUIGI FALCO, ROMANO PLANTAMURA, SILVANA RANZATO

[90] B. ZEVI, *Architettura in nuce,* Venezia 1960, p. 159.
[91] R. POMMER, *Eighteenth Century Architecture in Piedmont,* New York 1967, p. 7.

Ill. 1 - TORINO DOPO IL SECONDO AMPLIAMENTO - EPISODI URBANI EMERGENTI

accessi alla città

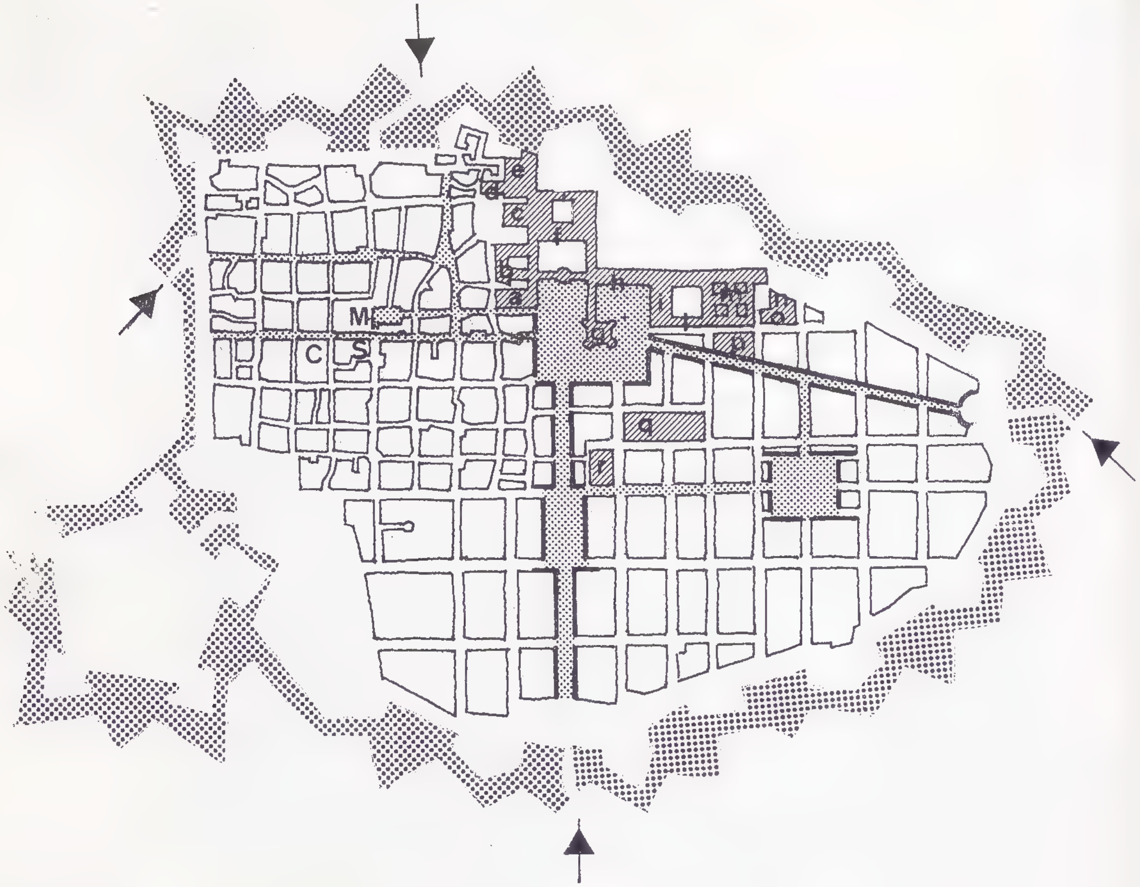
vie e piazze principali

edifici vincolati con facciate unitarie (realizzate e non)

edifici della « zona di comando »:

a - San Lorenzo, cappella reale	i - teatro ed archivi
b - palazzo del duca di Genova	l - Accademia militare
c - Duomo e cappella della Sindone	m - cavallerizza reale
d - palazzo di Vittorio Amedeo	n - cavallerizza Chiablese
e - palazzo Vecchio o di San Giovanni	o - zecca
f - palazzo reale	p - Università (dopo il 1713)
g - castello, palazzo Madama	q - palazzo Carignano
h - segreterie di stato	r - collegio dei Nobili

M muncipio nuovo (dopo il 1659)
S casa dello Studio (fino al 1713)
C collegio dei Gesuiti in via Dora Grossa - collegio Vecchio



Ill. 2 - LE PROPRIETA' DEI GESUITI IN TORINO E LE VICENDE URBANISTICHE DEL COLLEGIO DEI NOBILI

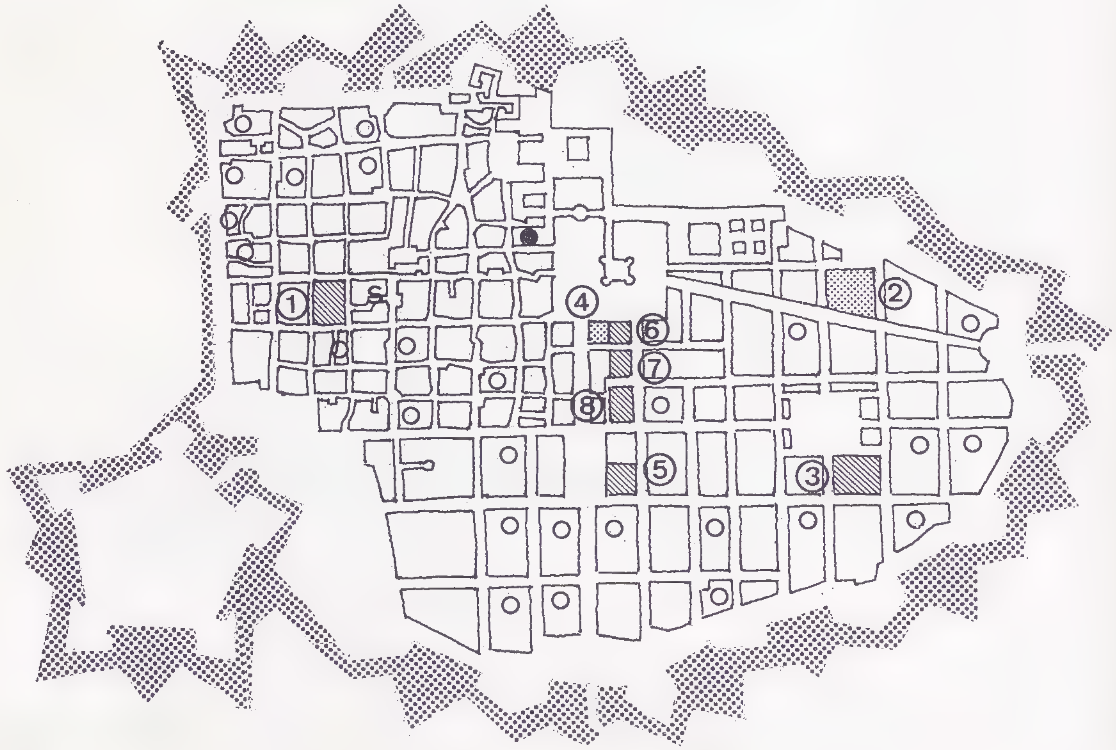
lotti urbani commessi alle vicende del collegio dei Nobili:

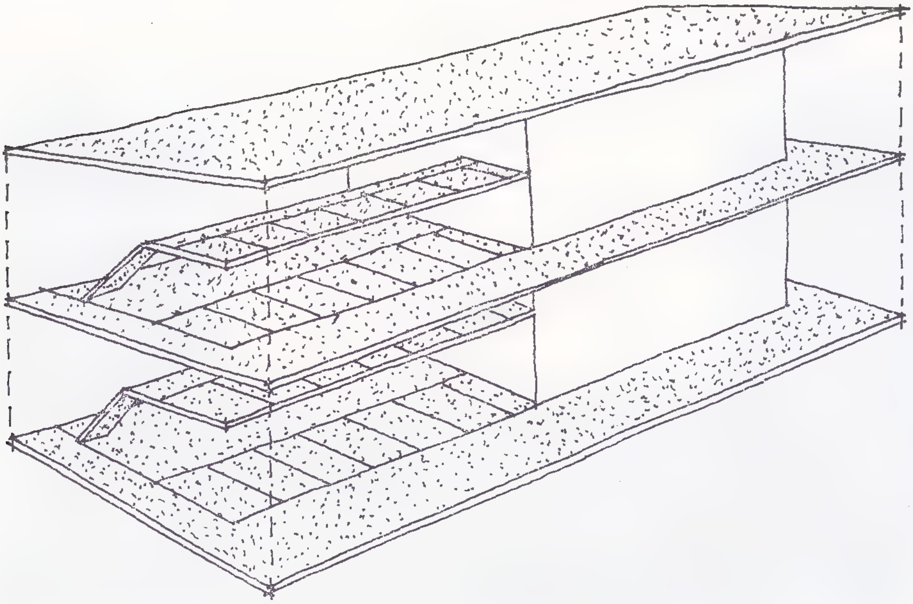
2 - sede acquistata dai Gesuiti in via di Po per sede provvisoria del collegio (non realizzato).
4 - lotto proposto dai Gesuiti come sede provvisoria in occasione della seconda donazione - casa del Marchese di San Germano (proposta non accettata).

proprietà dei Gesuiti:

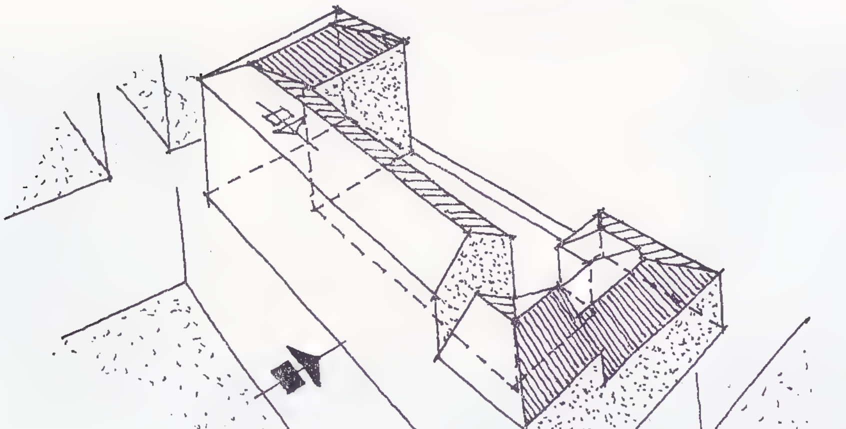
1 - sede del collegio Vecchio in via Dora Grossa.
3 - lotto donato ai Gesuiti in occasione della prima donazione come sede per il collegio dei Nobili (qui non costruito) e ceduto alle monache di Santa Croce per costruirvi il convento.
5 - lotto donato ai Gesuiti come sede provvisoria del collegio dei Nobili - lotto in seguito alienato.
6 - lotto destinato alla casa professa dei padri in cui avrebbe dovuto essere trasferito il collegio Vecchio - la costruzione ivi realizzata venne trasformata in casa di abitazione data in affitto.
7 - lotto destinato alla chiesa dei Gesuiti e ceduto in più riprese al principe di Carignano per la piazza.
8 - lotto destinati al collegio dei Nobili (edificato).

○ conventi e sedi di ordini religiosi.
● sede dei Teatrini (chiesa di S. Lorenzo e cappella reale).
S casa dello Studio (fino al 1713).

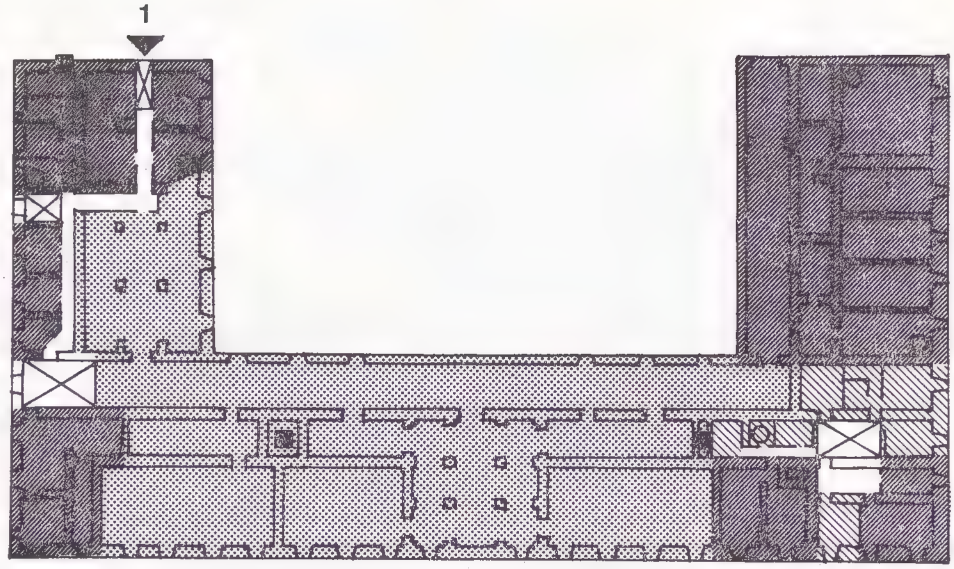




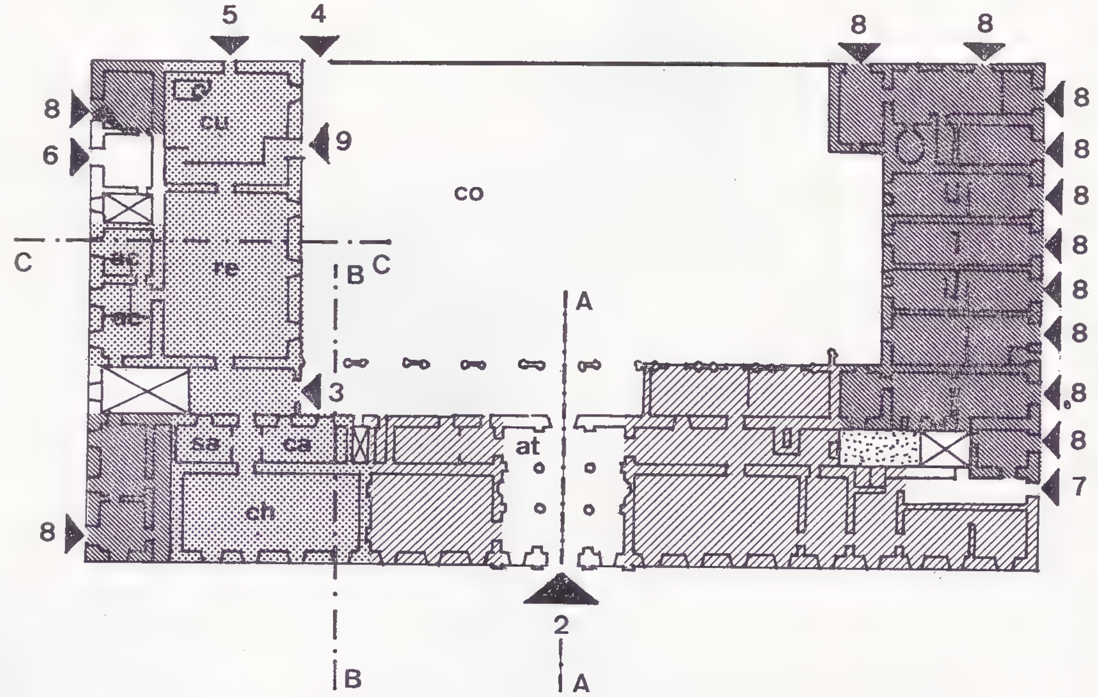
Ill. 3 - SCHEMA DI 4 UNITA' DI AGGREGAZIONE



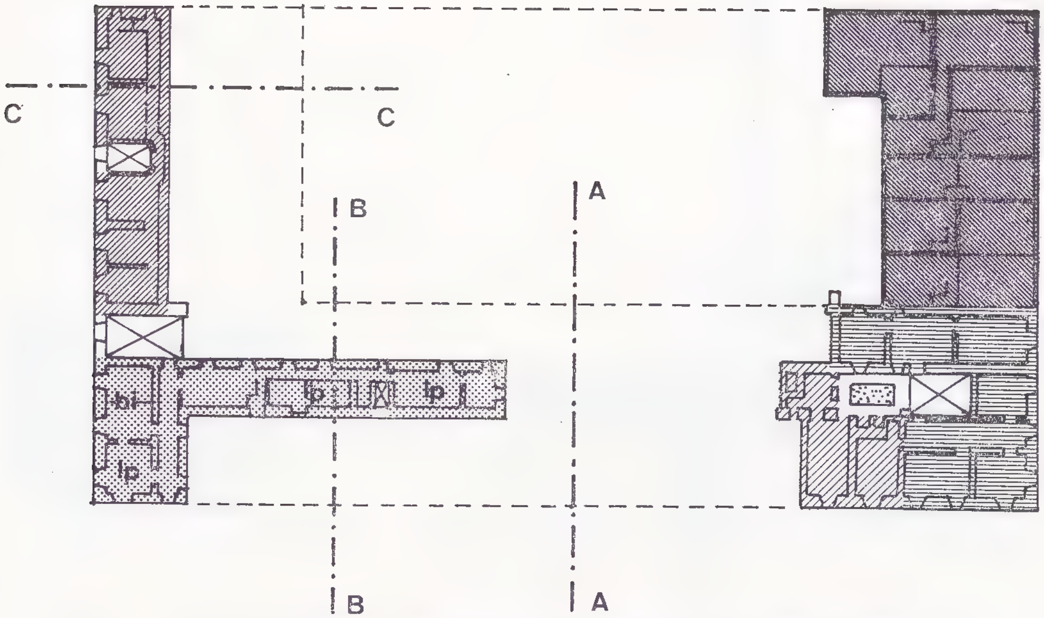
Ill. 4 - L'EDIFICIO DEL COLLEGIO COME APPARIVA PRIMA DEI COMPLETAMENTI OTTOCENTESCHI



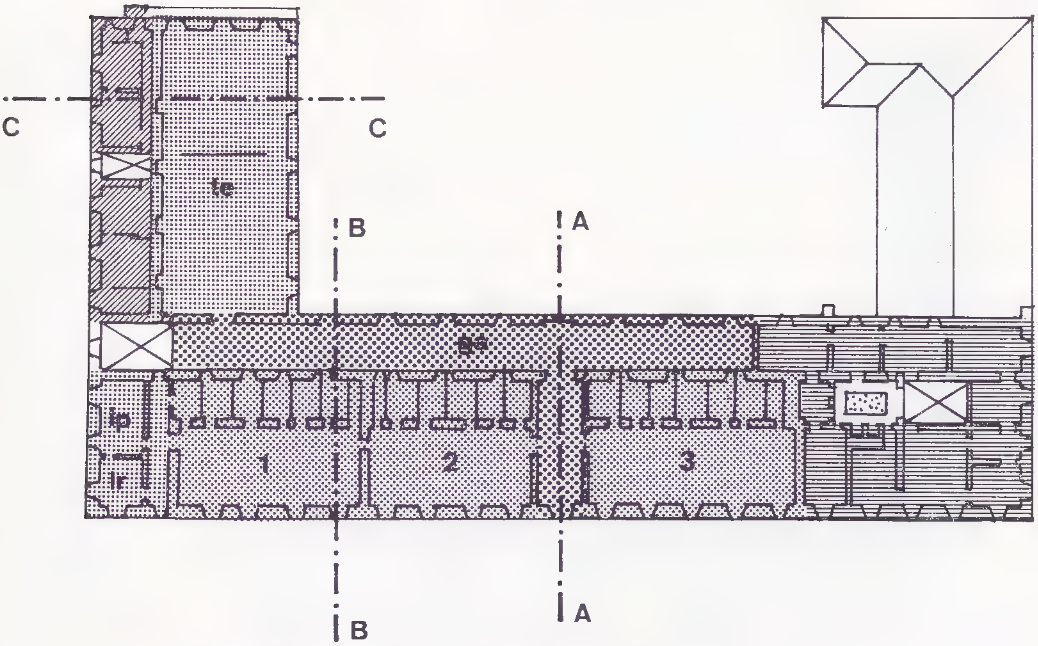
Ill. 5 - PIANTA DEL PIANO DELLE CANTINE DEL COLLEGIO DEI NOBILI



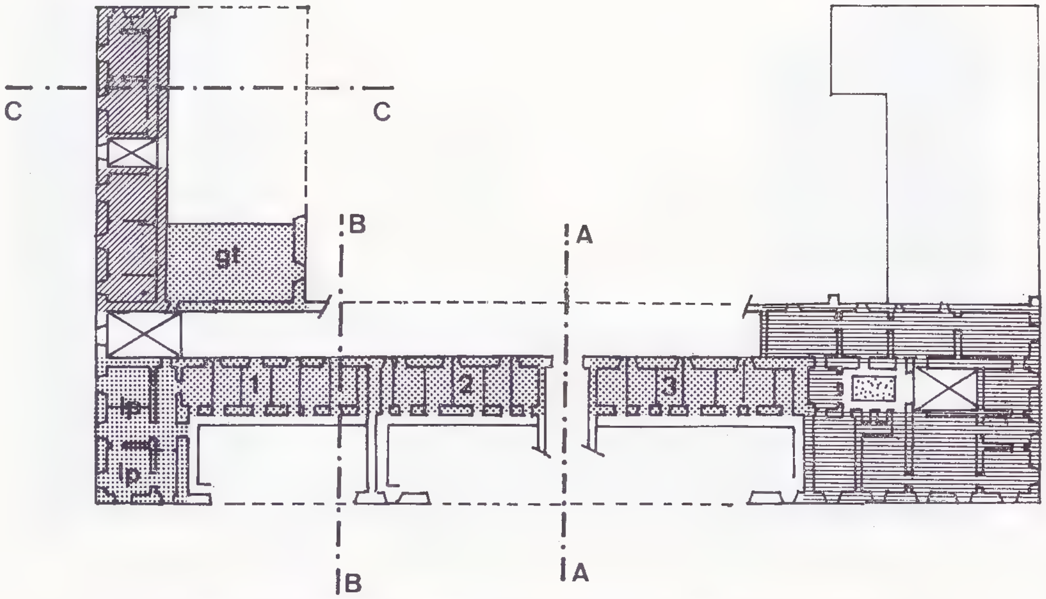
Ill. 6 - PIANTA DEL PIANO TERRA (piano 1° f. t.)



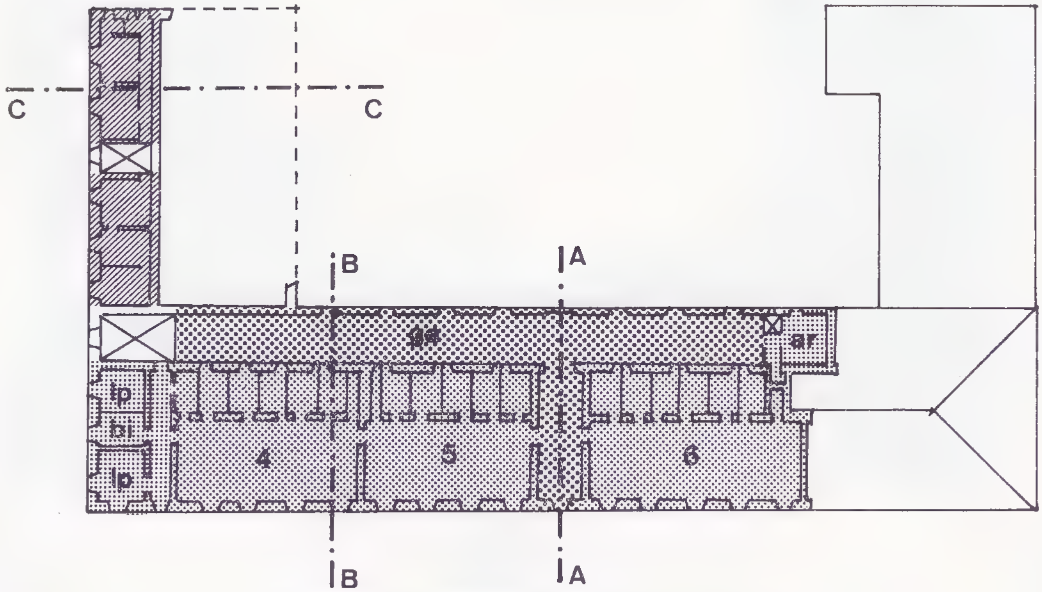
ILL. 7 - PIANTA DEL PIANO AMMEZZATO SOPRA IL PIANO TERRA (piano 2° f. t.)



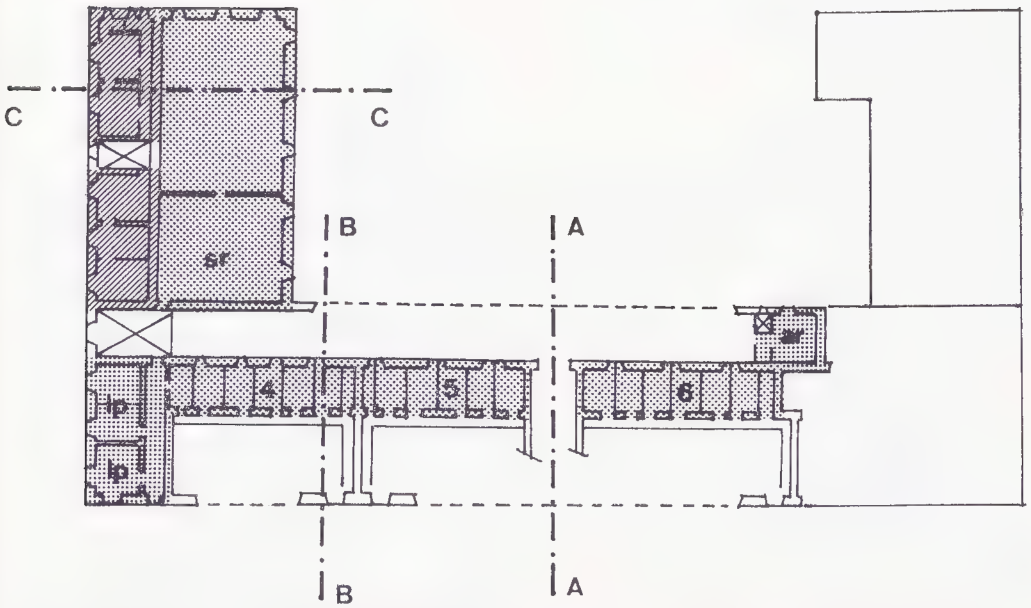
ILL. 8 - PIANTA DEL PIANO NOBILE (piano 3° f. t.)



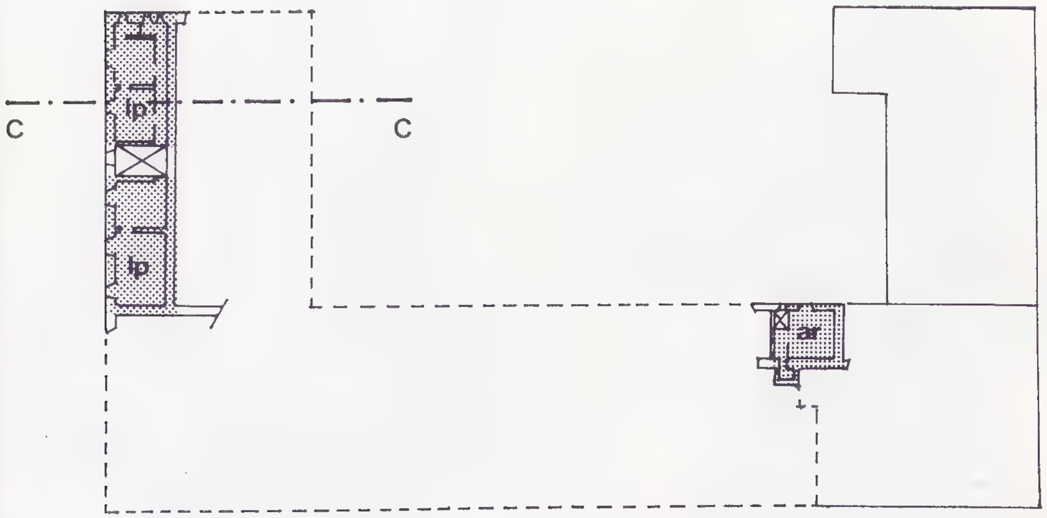
ILL. 9 - PIANTA DEL PIANO AMMEZZATO SOPRA IL PIANO NOBILE (piano 4° f. t.)



ILL. 10 - PIANTA DEL SECONDO PIANO (piano 5° f. t.)



ILL. 11 - PIANTA DEL PIANO AMMEZZATO SOPRA IL SECONDO PIANO (piano 6° f.t.)



ILL. 12 - PIANA DELL'ULTIMO PIANO (piano 7° f. t.)

ILL. 5/12 - PIANTE SCHEMATICHE DELL'EDIFICIO DEL COLLEGIO DEI NOBILI DESUNTE DALLE PIANTE DEL PIACENZA ED INTEGRATE CON LA DESCRIZIONE DEI TESTIMONIALI

accessi all'edificio:

1 - al piano cantine dalla via
2 - principale al palazzo dalla via
3 - principale al collegio dal porticato al piano terra
4 - al cortile del collegio dalla via
5 - alla cucina del collegio dalla via
6 - alla scala dell'ala sud dalla via
7 - alla scala dell'ala nord dalla via
8 - alle botteghe dalla via
9 - alla cucina del collegio dal cortile

pozzi per l'acqua

fosse delle colonne dei servizi igienici

scale

passaggi

cavedio

locali del collegio ai vari piani:

- cu = cucina; ac = locali di servizio della cucina; re = refettorio;
- ch = chiesa; ca = cappella; sa = sacrestia;
- at = atrio dell'edificio con guardaroba del portiere con letto;
- co = cortile del collegio;
- lp = camera dei padri, dei ripetitori e del personale del collegio; lr = camera del rettore;
- bi = biblioteca e sala di riunioni; ar = archivio di vecchi documenti;
- te = teatro e palco; gt = galleria affacciante nel vano del teatro;
- sr = sartoria e depositi;
- ga = galleria di collegamento tra le unità di aggregazione e spazio per la ricreazione;
- 1, 2, 3, 4, 5, 6 = unità di aggregazione;

locali in affitto al piano cantine

locali in affitto alla Stamperia Reale al piano cantine

botteghe ed alloggi sovrastanti in affitto, collegati internamente tra loro e con le cantine (p. terra e 2° p. f. t.)

locali in affitto alla Stamperia Reale (p. terra e 2° p. f. t.)

1 o 2 alloggi in affitto per piano nell'ala sud (p. 2°, 3°, 4°, 5° e 6° f. t.)

alloggio in affitto, su tre piani, sull'ala nord (p. 2°, 3° e 4° f. t.)

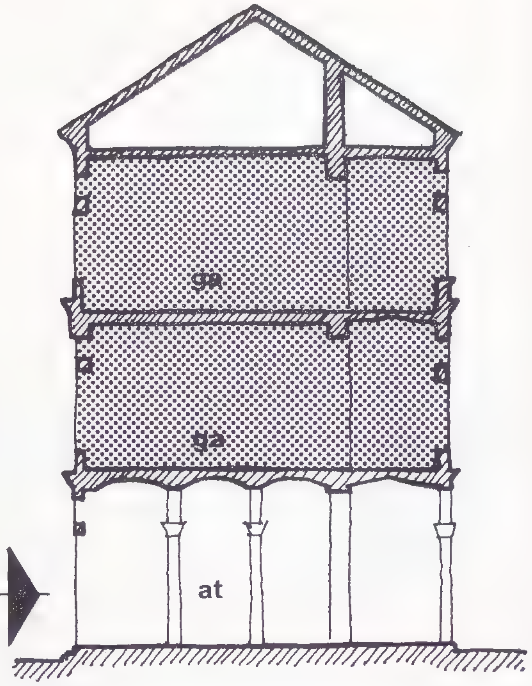
A — A indicazione delle sezioni della illustrazione 13.

Ill. 13 - SEZIONI SCHEMATICHE SULL'EDIFICIO, A-A SULL'ATRIO DEL PALAZZO, B-B SUL CORPO PRINCIPALE, C-C SULL'ALA SUD.

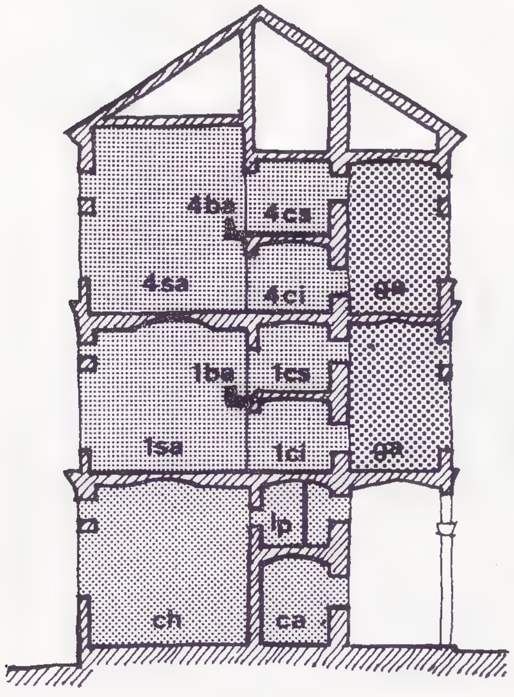
locali del collegio ai vari piani:

- ch = chiesa; ca = cappella; re = refettorio; ac = locali di servizio alla cucina; te = teatro; sr = sartoria e depositi;
- lp = camera dei padri, dei ripetitori e del personale del collegio;
- at = atrio principale dell'edificio;
- ga = galleria di collegamento;
- 1 sa = salone dell'unità di aggregazione del 1° piano; 1 ci = cellula individuale del livello inferiore; 1 cs = cellula individuale del livello superiore; 1 ba = ballatoio di collegamento delle cellule del livello superiore con il salone.

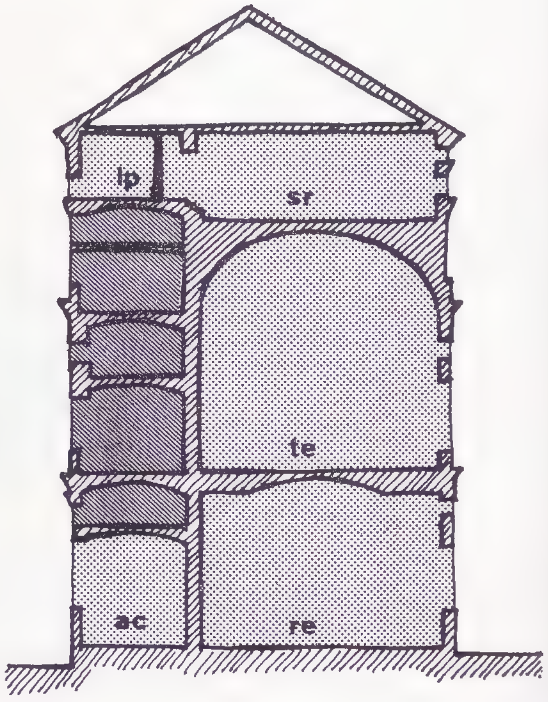
alloggi in affitto dell'ala sud.



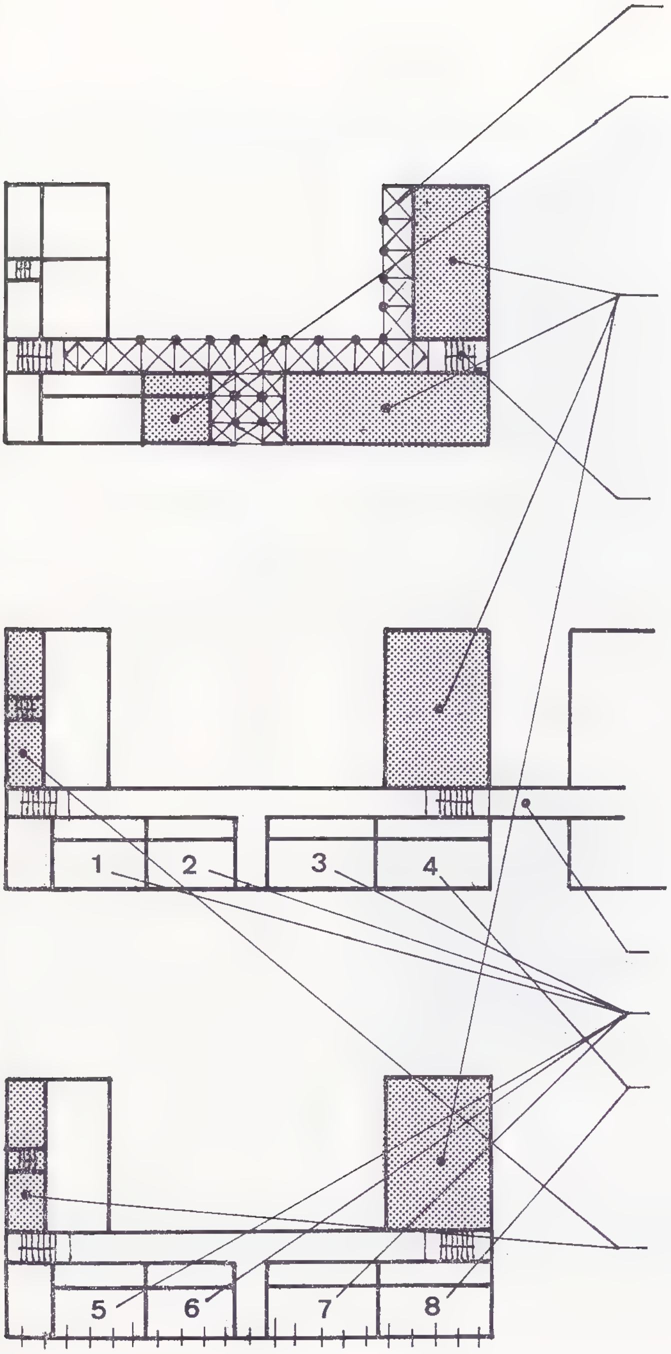
A - A



B - B



C - C



1 - nuovo braccio di porticato al piano del cortile

2 - probabile zona del parlatorio

3 - nuove zone a servizi (locali per la ricreazione, per lo studio e biblioteca dei quali si sente l'esigenza)

4 - scala simmetrica all'esistente

edificio della chiesa

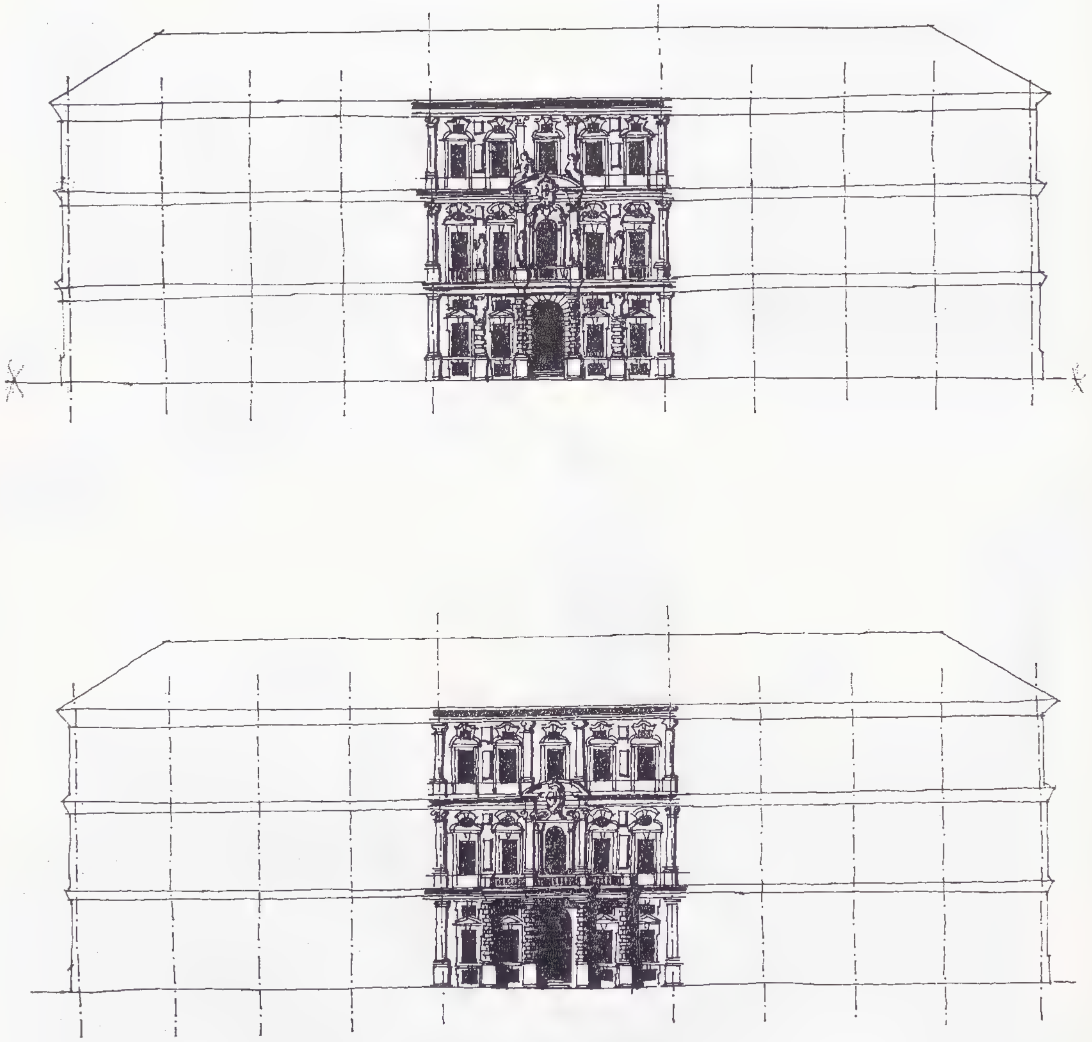
5 - collegamento con l'edificio della chiesa a livello del piano nobile

6 - unità di aggregazione esistenti

7 - nuove unità di aggregazione (con 5 finestre come le unità 3 e 7)

8 - residenze per i padri ed il personale del collegio.

Ill. 14 - IPOTESI SUL PROGETTO ORIGINARIO DELL'EDIFICIO



ILL. 15 - IL PORTALE E LA ZONA CENTRALE DELL'EDIFICIO SECONDO IL PROGETTO GUARINIANO (sopra) e DOPO L'INTERVENTO DEL TALUCCHI (sotto)

DU CHEMIN MULETIER AU TUNNEL ROUTIER: LE SPLÜGEN ET LE SAN BERNARDINO de 1815 à nos jours

INTRODUCTION: A la mesure du siècle. - I. LA ROUTE ET SES DEUX COLS OU LA TRAVERSÉE LA PLUS COURTE DES ALPES, p. 197: a) De Coire à Splügen-village; b) De Splügen à Chiavenna; c) De Splügen à Bellinzone. - II. LES TRANSPORTS, p. 215: 1. Structure et organisation des corporations de transports: A. Les membres; B. Les organes: a) Le maître du relais; b) Le maître de la route; c) Le tribunal corporatif. - 2. Droits et devoirs des corporations de transports: A. Le monopole de la corporation; B. Le transport de grande vitesse; C. Les taxes: a) La taxe d'entrepôt; b) La taxe de route. - 3. Le trafic des voyageurs. - III. LA ROUTE DES DILIGENCES, p. 235: 1. Négociations laborieuses. - 2. Une levée de boucliers. - 3. L'infatigable Tscharner. - 4. Une réalisation technique originale. - 5. Route ouverte!. 6. Sous le fouet du postillon. - IV. LA FIN DES PORTEN, p. 265: 1. Suppression des privilèges. - 2. Suppression des taxes de route et des péages. - V. BREVE FLORAISON DU TRANSIT. - VI. LA MORT DE LA ROUTE, p. 283: 1. L'émigration. - 2. Les projets ferroviaires. - VII. LA RENAISSANCE DU SAN BERNARDINO, p. 297: 1. Les successeurs des diligence. - 2. Le percement du San Bernardino. - CONCLUSION: Le siècle de la route.

INTRODUCTION

A la mesure du siècle

Depuis la plus haute antiquité — de nombreuses trouvailles de l'âge du bronze et de l'époque romaine l'attestent — une tension puissante, attirance ou nécessité, pousse les peuples installés sur les versants des Alpes à communiquer entre eux. La montagne n'est pas que barrière. En Rhétie singulièrement. Car dans cette partie des Alpes centrales, où le Rhin ménage un large accès, les vallées, plus que partout ailleurs, s'élèvent doucement vers des cols relativement peu élevés et faciles. C'est comme si la nature elle-même offrait le passage. Les vals transversaux pénètrent profondément: Thusis, à 717 m d'altitude, n'est qu'à 36 kilomètres de Chiavenna (333) ou Mesocco (760). On monte de palier en palier. Et quand bien même des gorges sauvages — que ce soit celles de l'Albula ou la fameuse Via Mala — semblent arrêter toute progression, on ne saurait comparer l'approche des cols grisons — ainsi que le note l'écrivain Heinrich Federer, hôte enthousiaste de la Mesolcina — à la Léventine qui, « deux ou trois fois complètement

se verrouille et tente encore, près d'Airolo, une méchante diversion pour vous tromper dans la direction du Val Bedretto »[1]. Encore moins aux Schöllenen! Aussi n'est-il pas étonnant que l'histoire des Grisons, comme on l'a dit souvent, se confonde avec celle de ses voies de communications; ni que la République des Trois-Ligues ait été considérée comme l'exemple rêvé d'Etat-passage (Pass-staat), c'est-à-dire la zone de liaison idéale entre la Méditerranée et les Allemagnes[2].

Qu'un commerce, principalement régional, ait existé en Rhétie dès avant l'époque romaine, par le San Bernardino et le Valserberg par exemple, col qui relie la Lumnezia au Rheinwald, les sépultures de l'âge du fer de Luven sur Ilanz et de Castaneda dans le val Mesocco, ainsi que des objets de l'âge du bronze qui dénotent des caractères identiques, en font foi. Déjà l'Italie exporte des objets de parure, des armes. Les Rhétiens, eux, manquent de blé, de sel. Par contre, ils peuvent fournir de la poix, du bois résineux, du miel, des peaux. Ils descendent donc dans la plaine pour faire leurs échanges. Un certain transit ainsi commence.

Premiers chemins à travers les cols! Les Romains, pour dominer le pays, les améliorent, les pourvoient de relais, organisent leurs messageries. L'entretien des routes, vitales pour le maintien de l'empire face à la pression constante des Barbares, constitue la tâche essentielle de la population. Ce réseau de voies militaires excellentes, larges de 1m50 à 2m40, toutefois, ne résiste pas au déclin du pouvoir central sous l'hégémonie franque et au peu d'intérêt des successeurs de Clovis pour les communications nord-sud. Sans doute, les armées carolingiennes, à plusieurs reprises, les utilisent: Charles Martel passe le Lucmanier en 717, Carloman en 747, Charlemagne en 781. Lothaire rentre par le Splügen en 823. Tandis que les Sarrasins hantent le pays, dans le second quart du X^e^ siècle, les empereurs ottoniens, qui franchiront huit fois ses cols, en confient la garde aux évêques de Coire. Déjà, sur les routes, des couvents se sont fondés: Cazis autour de l'an 700; Pfäfers en 740; Disentis vers 750; Müstair en 780. L'hospice du Septimer existe au IX^e^ siècle. Les pélerins et les soldats plus que les marchands — du moins si l'on en croit le silence des documents sur leur compte — cheminent à

[1] A. M. Zendralli, *Das Misox,* Bern 1949, p. 10.

[2] Rudolf Jenny, *Graubündens Passtransit und seine Volkswirtschaftliche Bedeutung,* Chur 1954, p. 1.

travers les vallées rhétiques. La foi, l'espoir d'assurer mieux son salut, portent les voyageurs au delà des monts. Au XVI^e siècle, ce seront les idées nouvelles, celles de l'humanisme et de la Réforme, connues dans les villages les plus reculés. Le grand Erasme compose, en route vers le nord, son Eloge de la Folie en traversant le Splügen. Les Grisons sont un carrefour.

Dans la deuxième moitié du X^e siècle, l'évêque ayant reçu le Bregaglia (976), le trafic commercial par le Septimer se développe. De loin en loin, un grand seigneur s'annonce: Henri IV y passe trois fois de 1074 à 1095. Les Hohenstaufen le favorisent, ainsi que le Lucmanier jalousement surveillé par l'abbé de Disentis jouissant de l'immédiateté impériale, et préféré par Frédéric Barberousse pour les effets de surprises, parce que moins utilisé [3].

Toutefois, pour qu'un transit florissant anime les cols grisons, en même temps que monte la prospérité des cités du nord de l'Italie et des villes de la Hanse, il faut attendre le déclin des foires de Champagne: Frédéric II, d'une part, cherche à en briser le monopole en créant celles de Francfort, mentionnées en 1240 déjà, et probablement celles de Zurzach; d'autre part, les guerres interminables, franco-flamandes d'abord, puis de Cent-Ans, qui commencent à l'aube du XIV^e siècle, leur donnent ensuite le coup de grâce. Les routes commerciales se voient alors déplacées plus à l'est, dans la vallée du Rhin; les cols grisons succèdent au Grand St Bernard; les riches marchands de Venise et de Gênes au sud, de Constance, de Ravensbourg, de Memmingen, d'Augsbourg, de Nuremberg, d'Ulm au nord, y acheminent leurs convois. Bientôt, pour faire face aux besoins croissants du trafic, en même temps qu'à la concurrence du Gothard et du Brenner, pour la première fois dans les Alpes, en 1387, une partie du Septimer est rendue carrossable par les soins de Jacques de Castelmur; la Via Mala, route concurrente, suit cet exemple en 1473 [4].

De tels aménagements, pour remarquables qu'ils soient, ne doivent pas nous abuser. Sans doute des chars étroits de montagne et, en hiver, bien sûr, des traîneaux, sont-ils souvent utilisés. Il n'en reste pas moins que jusqu'au XIX^e siècle tous les cols grisons demeurent essentiellement, les troubles politiques et le défaut d'entretien aidant, des chemins muletiers. D'où

[3] F. Pieth, *Bündnergeschichte,* Chur 1945, pp. 8 ss., 26 ss., 38 ss.; G. Bener, *Studie zur Geschichte der Transitwege durch Graubünden,* Chur 1908, pp. 7 ss., 16 ss.

[4] G. Bener, op. cit., pp. 22 ss., 26, 29 ss.; B. Mani, *Von der alten Splügen- und Bernhardinstrasse,* in « Bündner Monatsblatt » (1936), p. 144 ss.

cette affirmation globale qui n'a rien d'exagéré: les voies de communications, dans les Alpes rhétiques, de l'époque romaine à la première révolution industrielle, ne réalisent aucun progrès notable.

Cette mention de la première révolution industrielle, à propos d'un pays sans industrie, peut étonner. Il est évident que la force explosive du progrès technique, incarnée par la machine à vapeur, et qui va transformer profondément, non seulement les méthodes de production mais aussi les moyens de transport, ne saurait être considérée comme responsable de la création du remarquable réseau routier grison que parcourront les diligences. Tout au plus pourrait-on parler d'influence indirecte. Ne minimisons pas, toutefois, le fait que toute innovation, dans les sociétés humaines, tend à s'imposer partout. Même chez ceux qui s'en tiennent le plus éloignés et qui, par conséquent, ne sont pas directement entraînés dans son sillage. Quand bien même le petit monde familier de leur vie quotidienne demeure immuable en apparence, leurs voisins, leurs fournisseurs, leurs clients, emportés par le courant, ne sont plus ce qu'ils étaient. Le vaste monde change, lui; et c'est lui qui décide de l'évolution de l'humanité.

Ainsi de la première révolution industrielle et de la libre République des Trois-Ligues devenue canton suisse en 1803. Force est bien aux industries du continent, pour faire face à la concurrence anglaise, d'adapter leurs techniques. Les premières machines à filer le coton apparaissent à St-Gall en 1800. Dès lors la production augmente, le commerce s'accroît, les moyens de transports se développent. Sans doute de nombreux obstacles se dressent-ils devant cette expansion: le blocus continental, les barrières douanières fermant les débouchés, les péages et taxes de tous genres sur les routes des Alpes. D'où la nécessité pour le canton des Grisons, sous peine d'être tourné par le Gothard ou le Brenner, de moderniser sa législation commerciale désuète et de construire des routes carrossables à l'exemple de d'Autriche (Brenner, 1772) ou de la France (Mt Cenis, Simplon), en un mot de s'adapter aux exigences du siècle. Que des événements dramatiques — la terrible famine des années 1816-1817 — plus éloquents que les exhortations d'hommes d'Etat clairvoyants tel que Johann Friedrich von Tscharner, aient jeté un poids décisif dans la balance, ne change rien au fond du problème. Le propre — et souvent le malheur — des peuples conservateurs est de temporiser et d'attendre jusqu'au moment où ils se font arracher les décisions par les évé-

nements. Au lieu d'entrer résolument, mais tranquillement, dans le courant du siècle, il faut qu'on les y jette [5].

La civilisation, pourtant, marche avec le bien-être matériel et le progrès technique. C'est en tout cas ce que pense, en 1820, un officier et distingué représentant d'une vieille famille de Coire, Georges von Bawier, en promenade sur la route du San Bernardino encore en construction. Louant l'effort de l'homme qui triomphe à force de courage des obstacles dressés par la nature, il note: « Il est frappant de voir combien la civilisation — affinement des moeurs et peut-être d'un véritable art de vivre — va de pair avec l'accroissement des biens matériels ... La civilisation, oui, le spirituel, le divin, le céleste sont en rapport étroit avec le matériel et le terrestre qu'on a accoutumé de considérer comme des contraires, des ennemis. Les moyens de communications plus faciles, routes, canaux, chemins de fer font avancer la civilisation ... » [6].

Dans les Grisons, au cours du dernier siècle, les hommes de pensée et d'action entraînant leur pays sur la voie du progrès n'ont certes pas manqué. Les routes des diligences leur font honneur. Aujourd'hui, les tunnels routiers sont en passe de refaire de la vieille Rhétie ce qu'elle avait cessé d'être depuis bientôt 100 ans — empêtrée dans sa pénible situation de « cas spécial » — l'Etat-passage idéal à travers les Alpes.

Chapitre I

LA ROUTE ET SES DEUX COLS
ou
LA TRAVERSEE LA PLUS COURTE DES ALPES

a) *De Coire à Splügen-village*

Le Splügen, c'est Coire-Chiavenna (91 km). C'est l'itinéraire le plus court pour le bassin du Bodan, car le plus perpendiculaire à la chaîne des Alpes.

[5] Pieth, op. cit., p. 401 ss.
[6] *Kraftwerkbauten am Hinterrhein,* in « Terra Grischuna » (August 1960), p. 237.

Le San Bernardino, c'est Coire-Bellinzone (126 km), ligne plus longue, car plus oblique (Altdorf-Bellinzone 121 km).

Coire est un carrefour. Peut-être l'était-il encore davantage au temps des chemins muletiers, en 1815.

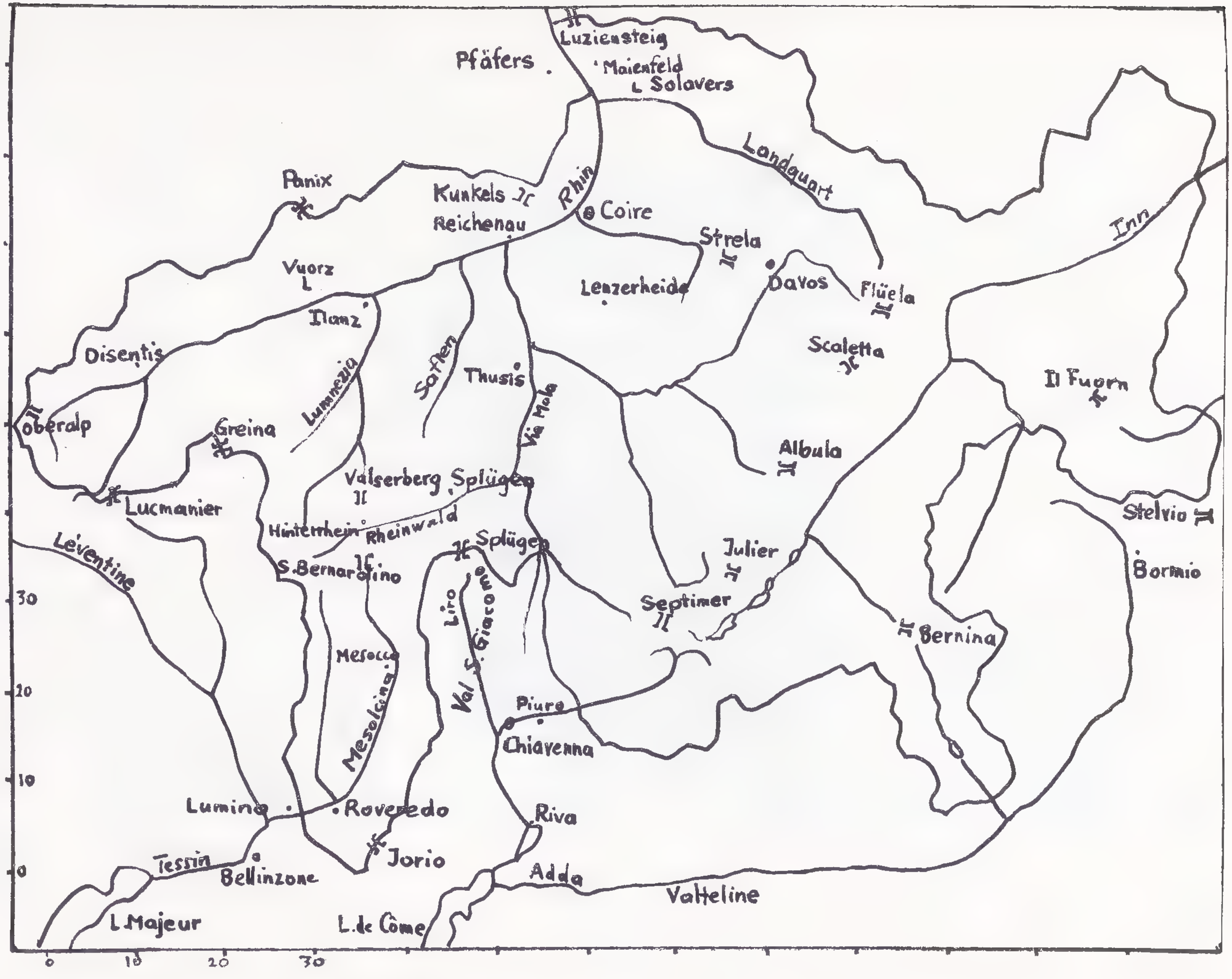
On venait du Nord.

D'Allemagne par le Bodan — débarquant à Rheineck — puis le long du fleuve jusqu'à Werdenberg. Là, un bac transportait les convois sur la rive droite du Rhin. Par Balzers, ils se dirigeaient vers le passage peu élevé du Luziensteig (719 m), frontière du pays entre la montagne de Fläsch et le majestueux Falknis, puis c'était la belle route carrossable de 27,9 km vers Maienfeld et Coire, orgueil de la République des Trois-Ligues qui l'avait construite — la première — de 1782 à 1785 au prix de 111 896 florins. De Suisse, de Zurich, on prenait la voie d'eau jusqu'à Wallenstadt, la route du Kerenzerberg n'existant pas encore. Un flottage important se faisait sur le Rhin [7].

Pour l'Italie, deux routes commerciales concurrentes depuis le Moyen Age, mais remontant toutes deux à l'époque romaine, se partageaient le trafic: la Haute Route s'élevant de la sortie de Coire vers Lenzerheide et culminant au Septimer (2311 m) pour redescendre vers Chiavenna et la Lombardie par le Val Bregaglia; la Basse Route gagnant, par Reichenau, Thusis et la Via Mala, le Splügen (2117 m) pour aller à Chiavenna, ou le San Bernardino (2063 m) pour aboutir à Bellinzone. Mais d'autres voies s'offraient aux muletiers: celle de Davos par le Strela (2353 m), prolongée vers l'Engadine par le Scaletta (2611 m); celle de la vallée du Rhin antérieur conduisant à l'Oberalp (2048 m), au Lucmanier (1919 m) et aux passages, d'importance locale, vers le pays de Glaris (Panix 2407 m). Enfin, il arrivait que le voyageur, dans une période d'inondation, pour éviter la vallée marécageuse du Rhin, s'enfonçât vers Ragaz le long de la Tamina — voie utilisée par les Romains déjà, et surtout par les pélerins prenant gîte au couvent de Pfäfers — pour passer le col du Kunkels (1354 m) et redescendre sur Reichenau. On rejoignait ainsi la Basse Route [8].

[7] F. Pieth, *Bündnergeschichte,* Chur 1945, pp. 89, 273.

[8] H. Gutersohn, *Geographie der Schweiz,* II, Bern 1961, *Alpen 1. Teil,* pp. 244, 307, 332, 362, 407. Bonnes descriptions des différentes régions des Grisons. *Reisekarte von Graubünden,* herausgegeben von der Rhätischen Bahn in Chur.



Luziensteig
Pfäfers
Maienfeld
Solavers
Landquart
Panix
Kunkels
Rhin
Coire
Reichenau
Strela
Davos
Flüela
Inn
Vuorz
Lenzerheide
Ilanz
Disentis
Scaletta
Thusis
Safien
Lumnezia
Il Fuorn
Oberalp
Greina
Via Mala
Albula
Valserberg
Splügen
Lucmanier
Hinterrhein
Rheinwald
Splügen
Julier
Stelvio
Leventine
S. Bernardino
Bormio
Septimer
Liro
Val S. Giacomo
Bernina
Mesocco
Mesolcina
Piuro
Chiavenna
Lumino
Roveredo
Riva
Jorio
Tessin
Bellinzone
Adda
Valteline
L. Majeur
L. de Côme
30
20
10
0
0
10
20
30

Cette dernière, de Coire, passait d'abord par Ems. Tronçon plat, facile, mais si mauvais — si l'on en croit un rapport de 1813 de l'inspecteur des routes Max de Salis-Soglio établissant que l'état du réseau s'était considérablement détérioré depuis 1759 — que, par les jours de pluie, il en était à peine franchissable [9].

Ce gros village, qu'on ne connaissait pas encore pour sa grande usine de produits chimiques, évoque le transit par ses maisons alignées le long de la rue principale et cachant leurs étables derrière une façade percée d'une large porte voûtée. Des collines coniques, appelées toma, (de tumulus) et cresta près de Rhäzüns, restes de gigantesques éboulements préhistoriques, dressent autour de la localité et jusque dans le Domleschg les cimes élancées de leurs pins ou de leurs mélèzes, si ce n'est le clocher de quelque antique église. A Ems même, au pied de celle qui porte l'ancienne paroissiale de St Jean-Baptiste, véritable forteresse dont la tour a des murs de deux mètres d'épaisseur, se trouvait jusqu'au XIV^{e} siècle la bifurcation pour le Lucmanier.

Deux possibilités, de là, pour gagner la Via Mala.

La première passe par le Vogelsang et la rive droite, abrupte, du Rhin postérieur. C'est l'ancienne route du Domleschg, fort sauvage jusqu'à Rothenbrunnen, le long du défilé du fleuve. A la hauteur de Rhäzüns, là-même où l'église de St Georges, plus que millénaire, vous fait signe du haut de sa cresta tapissée de végétation, un pont permettait autrefois de gagner le Heinzenberg. Plus loin, première sentinelle sur cette voie gardée de tant de châteaux forts (dont la plupart étaient déjà des ruines à la fin du Moyen Age) un pan de mur horriblement perché, Nieder-Juvalta, fait dire à Sererhard, qui décrit le territoire des Trois Ligues en 1742: « ... quelles machines ont bien pu transporter dans ces lieux inaccessibles les matériaux nécessaires à si massives constructions! ». Au siècle des mécaniques puissantes, l'étonnement, l'admiration demeurent entiers [10].

De Rothenbrunnen, dominé par la tour carrée d'Ober-Juvalta, très haut contre la montagne, on monte vers le château d'Ortenstein, traverse Paspels entre les ruines de Canova et du Vieux - Sins, passe Rodels, sous le haut

[9] R. DOMENIG, *Zur Geschichte der Kommerzialstrassen in Graubünden*, Chur 1919, p. 33.

[10] N. SERERHARD, *Einfalte Delineation aller Gemeinden gemeiner dreyen Bünden*, Chur 1944, p. 66 ss.

Thusis, à l'entrée de la Via Mala. Au-dessus du clocher, sur un plateau, les ruines de Hoch Rialt

donjon de Rietberg, pour atteindre la minuscule cité fortifiée de Fürstenau dont le pont sur l'Albula, distant d'un kilomètre et demi, constituait un passage important. De là, par Sils et le château d'Ehrenfels, saluant au passage le manoir de Baldenstein, encore entouré de vignes à la fin du XVIII[e] siècle, on s'élève lentement vers le plateau sauvage de Hoch Rialt, type parfait de la « burg-église » dont plusieurs exemples demeurent dans les Grisons — Munt Sogn Gieri à Vuorz / Waltensburg, Solavers en Prätigau, Mesocco — mais dont aucun ne présente, comme lui, de trois côtés entouré d'abîmes, une vision si contraignante de la Rhétie et comme le raccourci de son histoire. De là-haut, on plonge du regard à la fois sur le Rhin débouchant de la Via Mala, sur Thusis alors serrée contre la terrible Nolla, son torrent dévastateur, et, remontant les yeux, sur le Heinzenberg verdoyant, paradis des éleveurs de bétail de race, et le fertile Domleschg hérissé de châteaux [11].

Cet itinéraire, que de nombreuses trouvailles désignent comme le préféré des Romains, nous conduit donc au seuil du tronçon le plus difficile de la Basse Route, et dont le tracé exact a donné lieu à maintes controverses.

La seconde possibilité, d'Ems, de gagner cette fameuse Via Mala mène le voyageur au confluent des deux Rhins, au pont et péage de Reichenau, de bois à l'époque, et remplacé après l'incendie de la nuit du 31 juillet au ler août 1880 par le pont métallique actuel. Ainsi atteint-on Bonaduz et Rhäzüns, sur la rive gauche du Rhin postérieur, puis, par Realta et Cazis, le bourg de Thusis. C'est aujourd'hui la grande route: la seule qui conduise les motorisés dans le Domleschg, le secteur Ems-Rothenbrunnen n'étant pas carrossable. Elle était au Moyen Age, comme sa voisine d'en face, surveillée par des châteaux, Nieder-Realta, Heinzenberg, Schauenstein, Untertagstein et Obertagstein, mais les trouvailles romaines y furent insignifiantes [12].

La première conclusion qui déjà s'impose, par conséquent, c'est que la route romaine, ou en tout cas la route romaine principale, aboutissait à Hoch Rialt. Cela apparaît d'autant plus vraisemblable que cette forteresse — re-

[11] E. Poeschel, *Die Kunstdenkmäler des Kantons Graubünden,* I, Bâle 1937, p. 60, et *Das Burgenbuch von Graubünden,* Zürich 1930, p. 19 ss.; Sererhard, op. cit., p. 70.

[12] J. K. von Tscharner, *Der Kanton Graubünden, historisch, statistisch, geographisch dargestellt für einheimische und fremde Reisende,* Chur 1842, pp. 221, 235; Chr. Simonett, *Die Viamala,* in « Bündner Monatsblatt » (1954), p. 217; C. Caflisch, Das *Domleschg und seine Randgebiete,* Zürich 1939, p. 135 ss.

fuge, où la légende fait s'installer le chef étrusque Rätus, père du peuple Rhétien, existait avant l'arrivée des Romains.

La Via Mala franchie, gorge profonde, où le Rhin parfois disparaît, parfois furieusement bouillonne, tandis que des parois tourmentées par bonds successifs s'élancent vers le ciel, le sourire verdoyant du Schons vous accueille: Zillis, Andeer, et, sur le versant de la rive gauche, les minuscules villages de la Muntogna, chacun brandissant son clocher. Dans cette région — véritable paradis après quelque huit kilomètres dans un monde de pierres — les trouvailles romaines se concentrent dans le fond de la vallée. D'où, connaissant l'aversion des anciens pour les gorges, qu'ils évitaient parfois au prix de longs détours, la question si souvent débattue du tracé de la route jusqu'à la fin du Moyen Age entre Zillis et Hoch Rialt [13].

On place ordinairement le relais romain de Lapidaria — dont le sens concorde avec le vieux nom de la vallée: Sassâm, pays pierreux, — cité par la Tabula Peutingeriana (III^e^ siècle) et l'Itinerarium Antonini (IV^e^ siècle), entre Zillis et Andeer. Or, les 32 milles de Curia à Lapidaria (47,4 km) ne correspondent pas avec les 38 km de notre route d'aujourd'hui. Qu'en conclure? Que la voie romaine faisait des détours, que Lapidaria se trouvait ailleurs, ou que la notation des distances n'était qu'approximative? [14]

Il serait trop long, dans le cadre de cette étude, d'examiner dans le détail les diverses solutions possibles. Toutefois, il est utile, pour préciser ce que fut en réalité la Basse Route, et pour prendre conscience de certaines variantes que le trafic utilisa, de faire rapidement le tour du sujet.

Plusieurs auteurs ont cherché un tracé évitant à la fois la Via Mala et la Rofla. La route, partant de Rhäzüns, aurait suivi les villages du Heinzenberg, escaladé les flancs du Piz Beverin, franchi sa crête à quelques 2200 m d'altitude, pour redescendre vers la Muntogna et, par Promischur, à Sufers. Une telle hypothèse, en même temps qu'elle laisse rêveur sur les commodités d'une voie commerciale pareille au cours de la mauvaise saison, fort longue dans ce pays où, selon Sererhard, « on a bon an mal an neuf mois d'hiver et trois mois de froid », n'explique guère les nombreuses trouvailles faites dans les environs de Zillis [15].

[13] Tscharner, op. cit., p. 237 ss.; Simonett, op. cit., p. 211.
[14] B. Mani, *Von der alten Splügen- und Bernhardinstrasse,* in «Bündner Monatsblatt» (1936), pp. 131, 133; Pieth, op. cit., p. 13.
[15] Sererhard, op. cit., p. 35; Mani, op. cit., p. 133.

Plus intéressants, par conséquent, les détours qui partent de cette dernière localité. Des monnaies, découvertes à Reischen, hameau situé au nord de Zillis, sur la rive droite, et que trois châteaux appartenant aux sires du lieu gardaient, indiquent une première solution. Ce bon chemin qui monte à Obermutten (1860 m), colonie Walser, et permet par Solis de rejoindre la Haute Route à Lenzerheide, fut souvent emprunté au Moyen Age. Ainsi, les quatre corporations de transports (Porten) du Septimer se plaignent à l'évêque, en 1467, du fait que les marchands choisissent la Basse Route et que la ville de Coire, qui a le devoir de les diriger sur la Haute (épiscopale), ne s'en soucie pas. Ordre royal est alors donné de prendre la route de l'évêque. Les marchands feignent d'obéir, puis, à Lenzerheide, pour éviter les lourdes taxes du Septimer, bifurquent vers le Schons! [16].

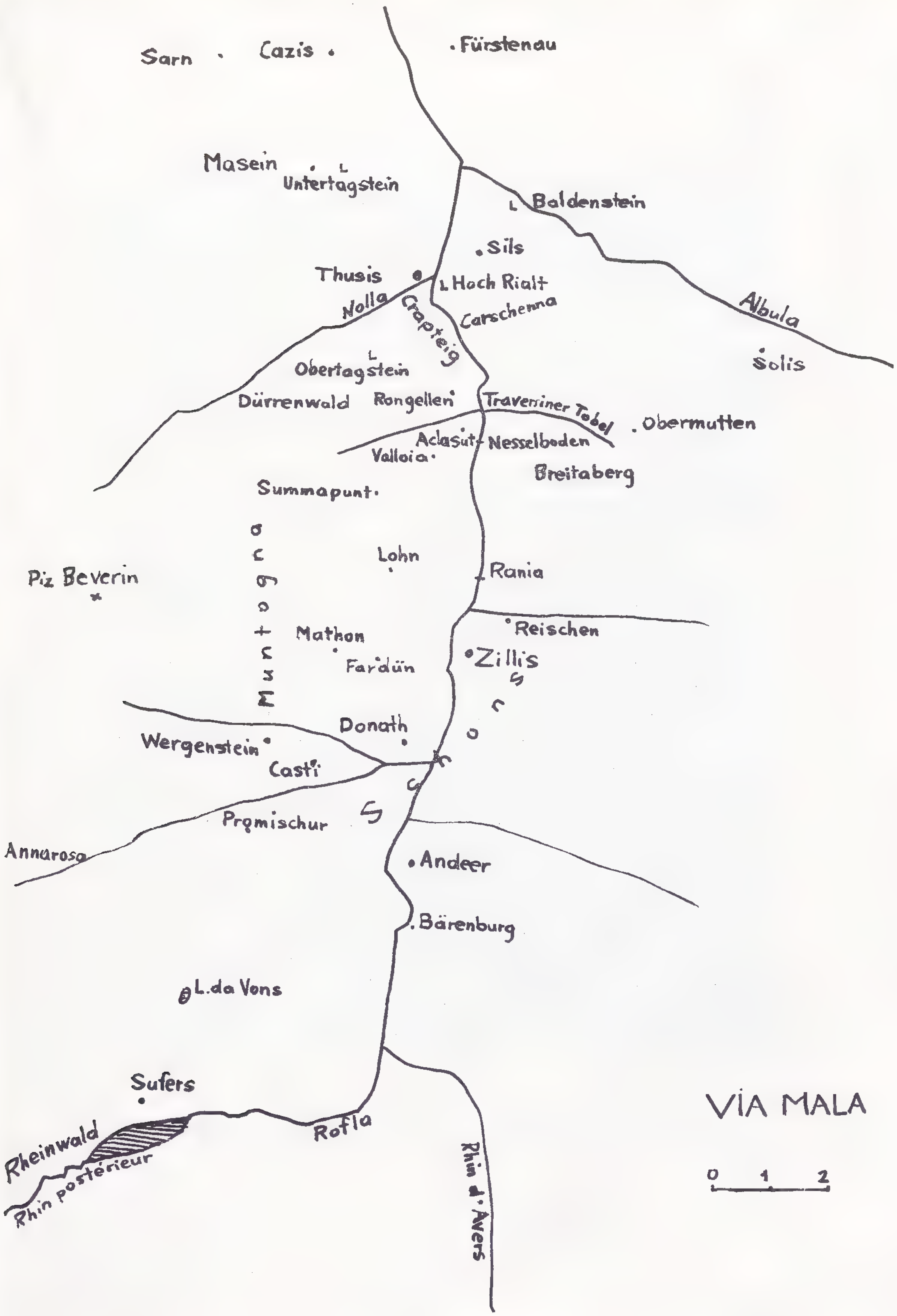
D'Obermutten, sans quitter la Basse Route cette fois, on peut aussi, au prix d'un long détour, joindre Hoch Rialt et Sils.

Une autre variante, sur la rive opposée, mérite un examen attentif. C'est le chemin qui, de Lohn dans la Muntogna, gagne Summapunt (1905 m) et, par Valloia et Aclasut, Rongellen et Thusis. Des traces d'une route pavée subsistent à Crapteig au nord d'Oberrongellen.

Ce passage, fort ensoleillé entre Aclasut et Lohn, est toutefois dangereux, vertigineux par endroits, et impraticable l'hiver. Ces inconvénients et ces difficultés donnent à penser, exactement comme les trouvailles d'ailleurs, que la gorge elle-même fut franchie par les Romains déjà. Le passage n'est vraiment difficile que sur 200 mètres. Eux qui surent couper verticalement les roches de Terracina sur la Voie Appienne et creuser un tunnel à travers le Pausilippe, n'en seraient-ils pas venus à bout? On a peine à le croire [17].

Le géographe grec Strabon, mort en l'an 25 de notre ère, note que les cols, autrefois rares et difficiles à franchir, sont aujourd'hui nombreux, sûrs et faciles. Le chemin, ajoute-t-il, n'est cependant pas partout aisé. Quelquefois, il est si étroit que les bêtes de somme romaines en ont le vertige, là-même où les mulets du pays marchent sûrement. Il montre aussi que les Romains épargnent les habitants des larges fonds de vallée pour conserver des fournisseurs dans le pays. Ce ne sont donc pas les hautes pentes qu'ils suivent de préférence.

[16] Mani, op. cit., p. 145; Simonett, op. cit., p. 218.
[17] Simonett, op. cit., p. 212 s.


Sarn
Cazis
Fürstenau
Masein
Untertagstein
Baldenstein
Sils
Thusis
Hoch Rialt
Nolla
Crapteig
Carschenna
Albula
Solis
Obertagstein
Dürrenwald
Rongellen
Traversiner Tobel
Obermutten
Aclasut
Nesselboden
Valloia
Breitaberg
Summapunt
Lohn
Rania
Piz Beverin
Mathon
Reischen
Zillis
Fardün
Donath
Wergenstein
Casti
Promischur
Annarosa
Andeer
Bärenburg
L. da Vons
Sufers
Rofla
Rheinwald
Rhin postérieur
Rhin d'Avers
VIA MALA
0 1 2

En réalité, deux voies durent être utilisées. La première, de Hoch Rialt, descendait sur les prairies de Carschenna, où subsistent les ruines de la chapelle romane de St-Alban, mentionnée en 1156. De là, passant bientôt le Traversiner Tobel vers Nesselboden, puis sous les rochers du Breitenberg, elle s'enfonçait entre les parois de plus en plus proches, traversait le Rhin à la hauteur du deuxième pont actuel, pour sortir de la gorge sur la rive gauche du fleuve. La seconde, s'élevant au-dessus de Thusis, pour enjamber plus facilement la Nolla, empruntait le tracé, déjà signalé, de Crapteig vers Rongellen, puis s'abaissait jusqu'en face de Nesselboden pour rejoindre par un pont, qu'il était facile d'établir à cet endroit, le chemin venant de Hoch Rialt [18].

Telles sont les solutions les plus évidentes, celles qu'ont choisies les meilleurs connaisseurs du problème, le Dr Christoph Simonett et le Dr Benedict Mani, entre autres.

Il est bien clair que de ces deux voies, l'une en tout cas, la plus importante, celle de Hoch Rialt, ne tomba pas en désuétude avec la décadence de l'empire romain. L'existence des chapelles de St-Alban à Carschenna et de St-Ambriesch (St-Ambroise), non loin du deuxième pont, donc en pleine Via Mala, n'a de sens qu'en fonction de la route. Cette dernière est mentionnée pour la première fois — et presque la seule — en même temps que le terme de Via Mala lui-même, dans le traité de paix conclu à Zillis en 1219, entre Conrad de Rialt, châtelain de Hoch Rialt, et les gens du Schons, dont il est le seigneur, d'une part, et les gens de Chiavenna et du Val San Giacomo, d'autre part. Il y est dit, entre autre chose, que ceux-ci pourront à l'avenir convoyer librement leurs marchandises de St-Ambriesch dans la Via Mala à Splügen. Hoch Rialt et la commune de Sils, par conséquent, formaient une unité avec le Schons. La suite du texte semble indiquer que la route était carrossable.

Cette forteresse auréolée de légende, et dont l'histoire parle peu, surveille admirablement le trafic. Tant que les chevaliers de Hoch Rialt, ministériaux de l'évêque, qui apparaissent en 1170 pour s'éteindre vers 1303, y exercent le vidomnat, la route qui passe sous leurs murs prospère. Quand, au cours des guerres féodales, leur siège se voit transféré à Fürstenau, vers

[18] Mani, op. cit., p. 142; Simonett, op. cit., p. 210.

1271, peu après la construction d'un château, on la délaisse de plus en plus et bifurque, l'Albula franchie, vers Thusis. Le pont sur le Rhin, à l'entrée des gorges, assure un passage aisé, quand bien même il se trouve souvent détruit par les fureurs de la Nolla. Première impulsion au développement de ce village dont les seigneurs, les barons de Vaz, se révèlent particulièrement entreprenants [19] !

En 1420, le fait que le comte Rodolphe de Werdenberg-Sargans doit faire réparer le chemin de Nesselboden-Carschenna-Hoch Rialt pour y passer avec un troupeau volé en évitant Thusis, — qui appartenait alors au baron de Rhäzüns travaillant avec le peuple à l'affermissement de la Ligue grise — confirme cet abandon.

Sonne alors l'heure de la grande rivalité avec le Septimer. L'évêque défend sa route, la rend carrossable de Tinizong à Piuro, en 1387, et prend même des mesures coercitives. Peine perdue semble-t-il! Les marchands préfèrent le Splügen.

L'empereur ayant interdit aux Werdenberg-Sargans, en 1358, de construire une nouvelle route, le comte Georges, qui cède le Schons à l'évêque en 1458 et vendra aux huit cantons, devenant leur combourgeois, Ortenstein en 1463, Fürstenau en 1472, Heinzenberg en 1475, approuve la ferme décision de ses gens de Thusis, Masein et Cazis soutenus sans doute par les autres corporations de transports de la Basse Route, d'aménager la Via Mala et de la rendre plus accessible aux chars. Cette résolution, destinée à favoriser le trafic, est scellée par la lettre du 25 avril 1473, la fameuse Viamalabrief qui mentionne les noms de tous les membres de la corporation en formation et porte les sceaux du comte et du bailli de Fürstenau. On ne sait quels travaux sont alors entrepris. En tout cas, les résultats en sont patents. Le transit s'intensifie. Thusis construit sa belle église gothique, élevée au rang de paroissiale en 1505, à la place de celle de Hoch Rialt. Son marché hebdomadaire, sa foire annuelle, sont de plus en plus fréquentés. Au bord de la Nolla, qui ne se borne pas à dévaster périodiquement les cultures, mais fournit aussi une force hydraulique précieuse, moulins, scieries, teintureries s'installent. Surtout, artisans et entrepôts se multiplient. Selon le chroniqueur Hans Ardüser, on compte 40 de ces derniers en 1614, ainsi que 12 auberges

[19] Simonett, op. cit., p. 217.

et 20 boulangeries. Seul un intense trafic explique ces chiffres dans un bourg de 450 habitants [20].

L'aspect de la nouvelle route qu'un troisième pont complète à Rania, mais 650 m en amont de l'actuel, nous est heureusement connu par les remarquables dessins du peintre hollandais Jan Hackaert. Ce voyageur curieux, séduit par la nature grandiose des Alpes, parcourt la région du 12 juillet au 7 septembre 1655, la « photographiant » en quelque sorte, pour la postérité, grâce à son exactitude et à son étonnante faculté de reconstruire les paysages.

Face à ces documents, une question souvent controversée rebondit. Avons-nous sous les yeux une route carrossable, ainsi que les textes souvent le supposent, ou un chemin muletier? S. Stelling-Michaud, à qui l'on doit la découverte et la publication de ces dessins, penche résolument pour la deuxième solution. Les témoignages du marchand bâlois André Ryff en 1599 et de l'anglais Thomas Coryat en 1608 appuient sa thèse: selon eux, le sentier est tout juste assez large pour un mulet chargé. Toutefois, en de tels lieux et pour qui n'en a pas l'habitude, une certaine crainte parfois déguise la réalité. B. Mani et Chr. Simonett s'en tiennent à l'exégèse de documents officiels tels que la Viamalabrief ou l'autorisation accordée par Henri de Werdenberg au village de Splügen, en 1443, de tenir des foires. Ces textes parlent de boeuf, de chevaux, de chars, de traîneaux, comme de quelque chose qui va de soi. On utilisait tous ces moyens couramment, ce que des traces de roues sur certaines dalles confirment. En 1498, on va jusqu'à dire que les chars pour transports de grande vitesse passent facilement de nuit la Via Mala [21] !

Ce qui est sûr, c'est que les véhicules utilisés alors sont fort étroits. Un officier autrichien, envoyé en mission militaire en 1799, note que les courriers de Milan et les paysans se servent de « petits chars rectangulaires », attelés d'un cheval et qu'on ne charge pas trop. Or, à cette époque, le che-

[20] Mani, op. cit., p. 144 ss.; Simonett, op. cit., p. 223 ss. *Dictionnaire historique et biographique de la Suisse,* VII, Neuchâtel 1933, p. 278 (Georg de Werdenberg-Sargans); Pieth, op. cit., p. 183; Aloys Schulte, *Geschichte des mittelalterlichen Handels und Verkehrs,* Leipzig 1900, I, pp. 359, 385 (ouvrage de base sur tout le trafic à travers les Alpes au Moyen Age).

[21] S. Stelling-Michaud, *Unbekannte schweizer Landschaften aus dem XVII. Jahrhundert,* Zürich 1937, p. 39 ss.; Mani, op. cit., p. 154 ss.; Simonett, op. cit., pp. 220, 224 ss.; Schulte, op. cit., p. 371.

min, reconstruit en 1737-39 par les six corporations de la Basse Route, renonce au pont de Nesselboden, suit la rive gauche jusqu'au premier pont actuel, hardiment jeté sur l'abîme par Christian Wildener de Davos, s'incruste ensuite dans le rocher sur une distance de 200 m, puis regagne le versant gauche par un deuxième pont dû au même maître. Le tracé en est meilleur, mieux adapté par conséquent au passage de chars. En outre, comme nous l'avons déjà noté, le défaut d'entretien de la route rend souvent le passage si difficile qu'on reste certainement dans la vérité en affirmant que le transit utilise, jusqu'en 1823, les convois muletiers essentiellement. Pour conclure sur ce tronçon fameux, disons simplement qu'au cours des siècles plusieurs voies furent utilisées, soit dans la gorge même, soit en l'évitant par les hautes pentes de l'une ou l'autre rive (en cas d'éboulement ou d'avalanche ayant barré la route habituelle, par exemple) ce que traduit fort bien en somme la belle langue romane du pays lorsqu'elle dit, non pas au singulier comme nous mais au pluriel: « Las Veias Malas » [22].

* * *

Le Schons verdoie. Tandis que les convois, chars ou mulets, à pas mesurés progressent, les villages de la Muntogna, rangés sur trois étages, sourient: Lohn, le plus au nord, se dresse tout en haut avec Mathon et Wergenstein; plus bas, terrasse intermédiaire, Patzen, Fardün, Casti; enfin Donath. Zillis se tient sur la rive de la route, la droite dès le Punt da Tgiern (Rania), et son antique église veille non loin du fleuve, ornée de ce plafond peint au début du XII^{e} siècle qui lui aussi pourrait témoigner, oeuvre d'art unique, d'un pays non point absolument isolé entre ses montagnes, mais que les courants du siècle aussi traversent [23].

A Andeer, les rues dallées évoquent l'influence italienne — elles ne le sont plus aujourd'hui — les soustes (entrepôts), le transit des époques prospères. Peu après, avant d'arriver au hameau de Bärenburg, sur l'emplacement d'un château démantelé qui rappelle les guerres de libération du Schons (1450),

[22] Mani, op. cit., p. 154; Simonett, op. cit., pp. 230, 428.
[23] Les descriptions se fondent sur notre connaissance personnelle du pays. E. Poeschel, *Die romanischen Deckengemälde von Zillis,* Zürich 1941.

on dépasse l'altitude de 1000 m et une montée de près de 500 m vers un nouveau palier commence.

En amont du confluent du Rhin d'Avers, la gorge de la Rofla, nommée aussi Via Mala intérieure, marie de féerique façon l'écume, les rochers, les mélèzes et les sapins géants. On est bien sur la voie antique: on a retrouvé une céramique romaine à l'entrée nord de la gorge. Cette dernière passée, le muletier franchissait le Rhin pour gagner Sufers. La diligence, sur la route de 1818, devait demeurer sur la rive droite jusqu'à 1,5 km de Splügen. Quant à l'automobile d'aujourd'hui, sur la grande voie qui mène au tunnel du San Bernardino, elle revient dans une certaine mesure à l'ancien tracé, et effleure le village délaissé pendant un siècle et demi.

Déjà nous sommes dans le Rheinwald, première colonie des Walser en terre rhétique. Appelés par les barons de Sax-Misox, bientôt dotés de franchises par le seigneur Walter von Vaz, dans la deuxième moitié du XIII^e^ siècle, ces Hauts Valaisans, solides défricheurs et redoutables soldats, donc bonne garde des cols, se montrent aujourd'hui encore fermement attachés à leur « Walserdeutsch », aussi résistants au double voisinage du romanche et de l'italien qu'épris d'autonomie [24].

b) *De Splügen à Chiavenna*

Splügen, village paysan, bien sûr — les Walser le sont dans l'âme — mais surtout relais important au carrefour des routes. On va à Chiavenna: c'est alors le Splügen qu'on emprunte. On va à Bellinzone: et c'est le San Bernardino.

Sur la vaste place du Bodenhaus, parmi les enfants qui jouent au milieu des balles de soie, les convois arrivent de Sufers par le haut du village, derrière la blanche église et repartiront demain par le bas, longeant le Rhin vers Hinterrhein ou le traversant pour franchir le Splügen. Entre temps, les entrepôts, le long d'une ruelle qui descend vers le fleuve, se seront remplis puis vidés dans un grand remue-ménage de marchandises qu'on charge et décharge, de ballots qu'on examine, consolide et pèse, de bêtes de somme qui se pressent et que les mouches harcèlent. Trois à quatre cents chevaux, parfois, se rencontrent là, note l'évêque anglican Gilbert Burnet, qui passe

[24] Pieth, op. cit., pp. 63, 81.

le col en 1686. Bon an mal an ce sont bien, à cette époque, de 20 à 25 000 chevaux qui s'y arrêtent [25] !

Au bord du torrent qui descend du Safierberg, col reliant au val Safien, d'imposantes maisons se dressent: Albertini, Schorsch, noms évoquant à l'égal des Rosenroll de Thusis un trafic prospère et les fonctions rémunératrices dans la Valteline sujette des Grisons.

Une pente raide jusqu'au col: la route de 1823 accuse une distance de 9 km pour 667 m de dénivellation (plus de 7 % en moyenne). La voie romaine, peu avant le sommet, montre aigus et nets, une quinzaine de courts lacets. Stilicho, vainqueur d'Attila, y passe en l'an 395 avec une petite suite, puis en décembre 401, non sans pertes, avec toute son armée. Claudius Claudianus célèbre l'exploit dans un poème. Mille quatre cents ans plus tard, le général français Macdonald (novembre, décembre 1800) réédite l'aventure: 80 Rheinwaldiens, le 30 novembre, fraient le chemin jusqu'au col. On réquisitionne 150 traîneaux et tous les convoyeurs possibles. Les hommes aguerris par le transit se doivent, comme l'habitant sur lequel on vit, à la République. Mais plus d'un soldat trouve sa mort dans les ravins du Cardinello.

Ce passage, au delà de l'auberge de Monte-Spluga et des entrepôts, sans doute la station romaine de Cunu Aureu — où se dresseront le château et la tour que mentionne Sererhard — commence sa dangereuse descente vers le Val San Giacomo après une demi-heure de marche. Ouvert dans le roc, en 1643, il remplaçait le chemin qui, d'Isola, montait sur la rive droite du Liro. Il a l'inconvénient d'être fort exposé aux avalanches et constitue le souci et la crainte majeurs des voyageurs et des muletiers. De plus, à la fin du XVIII^e^ siècle, les oeuvres de protection tombent en ruine. Aussi convient-il, quand le mauvais temps se met de la partie, de ne pas perdre les longues perches qui balisent le chemin. La cloche, à l'hospice, mentionné dès le XV^e^ siècle, sonne sans relâche.

On atteint Isola, puis le long replat de Campodolcino; la route suit le lit du torrent, blocs énormes, chaotiques, et gagne bientôt, pente raide, le bourg de Chiavenna.

[25] SIMONETT, op. cit., p. 229; J. G. EBEL und J. J. MEYER, *Die neuen Strassen durch den Kanton Graubündten, in dreyssig Blättern von Chur über den Splügen bis zum Comersee, und über den Bernhardino bis Bellinzona,* Zürich 1825, p. 69.

Chef-lieu de l'ancien comté de ce nom, puis résidence du commissaire gouverneur de la République des Trois-Ligues jusqu'en 1797, il ouvre, par le lac de Côme distant d'une vingtaine de kilomètres, la route de Milan [26].

c) *De Splügen à Bellinzone*

Le Splügen — son nom vient de specula, poste d'observation, speluza, spelüga — plus court et plus direct, quand il s'agit d'aller à Milan, et faisant en outre l'économie des péages tessinois, a eu en général la préférence des marchands. Au XVII[e] siècle, pendant les « Bündner Wirren » (guerre de Trente-Ans) le San Bernardino voit son trafic augmenter. Les pays sujets des Trois Ligues, occupés par des armées étrangères, offrent au commerce trop peu de sécurité. Cette situation, toutefois, demeure passagère. Au XVIII[e] siècle, pour un colis destiné au San Bernardino au départ de Coire, cinq s'en vont vers le Splügen; d'où les plaintes répétées des gens de Nufenen et d'Hinterrhein qui n'ont droit au convoyage qu'au San Bernardino. Ils obtiendront pour finir le droit de transport au Splügen, si toutefois ils habitent un des trois villages d'aval. On voit alors des bourgeois changer de résidence pour bénéficier de cet avantage.

Au XIX[e] siècle, quand bien même les Grisons donnent la préférence à la construction du San Bernardino, le Splügen reprend très vite son avantage traditionnel. Qu'en sera-t-il maintenant que s'ouvre le tunnel routier du San Bernardino? On sait que le Splügen revendique le sien!

La maison du Rheinwald comporte souvent une antichambre dont les dimensions frappent le voyageur. Le transit l'explique. Si le village n'a pas de souste, comme à Nufenen par exemple, le convoyeur entrepose la marchandise chez lui, car pour lui, le principal, c'est le convoyage. Il y gagne jusqu'à 260 florins par an, davantage qu'un pasteur! L'agriculture se voit reléguée au rang d'activité secondaire, abandonnée à la femme et aux enfants. L'homme, lui, se donne à la route, même le dimanche. Sererhard note qu'au

[26] SIMONETT, op. cit., p. 214; H. G. ZIMPEL, *Der Verkehr als Gestalter der Kulturlandschaft,* München 1958, p. 33 ss.; P. ISSLER, *Geschichte der Walserkolonie Rheinwald,* Zürich 1935, p. 117 s.; G. BENER, *Studie zur Geschichte der Transitwege durch Graubünden,* Chur 1908, p. 38.

sermon, évoquant sa visite à Hinterrhein en 1711, on en compte rarement plus de sept à huit. La vie entière se soumet aux exigences des transports. De Splügen (1457 m) à Hinterrhein (Valrein en romanche) le chemin s'élève doucement: 163 m de dénivellation pour 10 km de route. Les villages s'adossent au versant nord, cherchant le soleil, car le climat est rude, humide. Un vent mordant, même en été, souffle du glacier du Rhin. Sererhard s'en plaint déjà. Au début de juillet, il souhaite une fourrure; son couteau neuf, en une nuit, rouille. Les chambres, éclairées de trop petites fenêtres, lui paraissent sombres, tristes. Le glacier était plus proche, plus vaste [27].

Jusqu'en 1823, la route, au sud du village, emprunte la double arche du vieux pont, dit romain, mais construit en 1692 pour 330 florins par Peter Zur. Il s'écroule en partie en 1696, puis est reconstruit par Bartolomeo Stornico, Locarnais habitant Chiavenna, pour 400 florins. Les arches, d'une portée de 13m, reposent sur une pile hexagonale [28].

Une montée rapide: sur une distance de 3,8 km en ligne droite, on passe de 1616 à 2063 m (environ 12 %). La nouvelle route, elle, comptera 9,5 km (environ 4,7 %).

A l'âge du bronze déjà, bien avant le Splügen, le passage, réputé facile, s'ouvre au commerce. Est-il inclus dans la fameuse route de l'ambre? Par elle, des métaux et des armes d'Italie s'échangent contre des produits agricoles et de l'ambre jaune. Peut-être! Quoiqu'il en soit, le col est franchi dès cette époque lointaine en même temps que le Valserberg. Les Ligures, alors, viennent se mêler aux autochtones. Les Gaulois suivent — du moins le pense-t-on — deux siècles plus tard. La langue de la Mesolcina garde des traces de ces apports.

Les Romains, face aux Barbares, tiennent à s'assurer les crêtes. Des relais s'établissent, des auberges, un service postal régulier. La route est carrossable: hommes à pied ou à cheval, légionnaires, chars étroits s'y succèdent. Quand, sur le Rhin, les Germains menacent, l'accès aux vallées du sud des Alpes doit être défendu. Une première forteresse s'érige à Mesocco, une muraille à Roveredo.

[27] ISSLER, op. cit., pp. 80 s., 87, 99; SERERHARD, op. cit., pp. 33, 34; E. LECHNER, *Thusis und die Hinterrheintäler,* Chur 1897, p. 139 ss.

[28] POESCHEL, *Die Kunstdenkmäler* cit., V, Basel 1943, p. 256.

Au Moyen Age, tandis que les convois muletiers se multiplient, les barons devenus comtes de Sax-Mesocco héritent du seigneur de Belmont la Lumnezia et le Gruob, entrent avec eux dans la Ligue grise, scellée en 1424, et se trouvent ainsi les maîtres de l'antique voie unissant le Valserberg et le San Bernardino. Cette époque de grandeur ne dure pas. Les comtes font cause commune avec le duc de Milan et s'aliènent la population, qui jouit d'une enviable autonomie et tient le parti des Confédérés. En 1480, ils vendent leur comté au condottiere milanais Gian Giacomo Trivulzio pour 16 000 florins. Ce dernier, en 1493, achète le Rheinwald et le val Safien et se joint avec toutes ses possessions à la Ligue grise. Les rapports entre la libre République des Trois-Ligues et le grand seigneur et homme de guerre italien, toutefois, ne seront pas faciles. En 1526, pour faire suite à la décision des Ligues de démanteler tous les châteaux de leur territoire situés au sud des Alpes, on rase la forteresse de Mesocco. Enfin, la Mesolcina, le 2 octobre 1549, rachète pour 24 000 florins or, avec l'aide de Coire, d'Uri, de Bâle, sa complète liberté.

Déjà le transit représente pour la population et pour son seigneur l'intérêt majeur. En 1467, la commune de Mesocco installe deux gardiens au col. Ils aideront les voyageurs, l'hiver, déblaieront la neige, maintiendront le chemin balisé, sonneront la cloche. En 1474, elle achète du comte Henri de Sax deux maisons comme entrepôt et hospice. Dix ans plus tard, peu après l'ouverture de la Via Mala, la route, sur le versant sud, est complètement aménagée. A Roveredo, chef lieu de la vallée, elle rejoint le col du Jorio, sentier qui relie la Mesolcina au lac de Côme. Le marché annuel de St Gall, sous de simples et belles arcades, y attire les marchands. Gian Giacomo Trivulzio a fait jeter sur la Moesa les quatre arches d'un solide pont de pierre. Il encourage le commerce [29].

Un col unit et sépare à la fois. Le San Bernardino, Mont des Oiseaux, mons avium des Romains, que le Pizzo Uccello domine de son élan superbe, ne doit son nom actuel qu'à l'érection d'une chapelle dédiée à Saint Bernard de Sienne, mort en 1444 et canonisé en 1450, dans la deuxième moitié du 15e siècle. Le nom ancien Utschelg, en romanche, serait une déformation

[29] PIETH, op. cit., pp. 8, 9, 13, 59, 79 s.; POESCHEL, op. cit., VI, Basel 1945, p. 120 s.; ZENDRALLI, *Das Misox,* Bern 1949, pp. 11-18. Cf. D. F. VIELI, *Storia della Mesolcina,* Bellinzona 1930, p. 97 ss.

de la racine celtique ouxello signifiant hauteur. Le passage d'oiseaux migrateurs pourrait l'expliquer.

Séparation des eaux, séparation des langues, des cultures, des manières de croire et de penser et pourtant rencontre! Le Nord et le Midi, l'âpreté du vent et la douceur des horizons, sous un soleil éclatant se marient. Le Rheinwald sévère, germanique et réformé, tend la main à la Mesolcina riante, latine, romaine. Passé le village de San Bernardino, le relief s'accuse. Des aspects tourmentés, tumultueux, sauvages, où quelque sombre grandeur parfois se mêle, accueillent le voyageur. A Mesocco, les hameaux dispersés sur les deux rives de la Moesa se rassemblent en un modeste bourg qui semble regarder, de loin, la forteresse massive, puissante, mais non sans grâce, qui barre la vallée. On entre alors dans une manière de corridor bordé de hautes pentes boisées, raides. Les châtaigniers ont commencé. L'église de Soazza, sur son promontoire, se dresse, blanche comme une vigie.

Mesocco est à 766 m, Cama à 344. La vigne apparaît à Lostallo. La vallée s'élargit, les essences, les cultures se multiplient. De Roveredo à San Vittore la plaine fertile, étouffante l'été, ressemble à un jardin. Les figuiers et pêchers sauvages croissent en pleine terre. Les pommiers, poiriers, abricotiers, pruniers, amandiers se mêlent parfois aux camélias, aux magnolias, aux palmiers. On obtient deux récoltes, on fane trois fois, les cerises sont mûres en mai, les moissons en juin. A 46,6 km du col on passe la frontière tessinoise, sans s'en apercevoir. Bellinzone n'est pas loin: porte du Piémont par Locarno et le lac Majeur; et de la Lombardie et Milan par la route de Lugano.

Mais, pour se rendre à Milan, on préfère le Splügen [30].

Chapitre II

LES TRANSPORTS

A la fin du XVIII^e siècle, la République des Trois-Ligues expire. La Restauration de 1815 ne la ressuscite pas. Adieu les richesses des comtés de Bormio et de Chiavenna et, surtout, de la Valteline! Les négociations,

[30] Zendralli, op. cit., p. 3 ss.

où s'opiniâtreront certaines espérances, n'y changeront rien. Les Grisons resteront suisses.

Des habitudes séculaires s'effacent. Une Rhétie nouvelle, après 1815, prend forme et cherche sa voie. Longtemps encore, les vieux cadres subsistent. L'Etat demeure une fédération de juridictions à large autonomie. Le peuple souverain, fier de ses anciennes conquêtes, souligne ses droits et néglige ses devoirs. A ses yeux, toute centralisation fait figure de bête malfaisante.

Les corporations de transports, sur les chemins millénaires des Alpes rhétiques, maintiennent leur monopole. La construction de belles routes carrossables, dans le premier quart du XIX[e] siècle, quand bien même elle préfigure le développement prodigieux du trafic que nous connaissons aujourd'hui au siècle du moteur, ne modifie que peu leur organisation. Opiniâtrement, elles en restent aux principes qu'elles ont hérités du Moyen Age et dont l'origine se perd dans la nuit des temps. Il en résulte qu'en pénétrant dans leur structure qui se perpétue jusqu'à l'*arrêté fédéral du 23 juillet 1861,* qui décide de leur suppression, nous remonterons fort haut dans l'histoire, nous serons en plein Ancien Régime. Cependant, nous n'en demeurerons pas moins au coeur du XIX[e] siècle.

La première mention des corporations s'attache à la reconstruction du Septimer par Jacques de Castelmur entre 1387 et 1390. A cette époque, par conséquent, elles se trouvent solidement établies. Une longue évolution, ainsi qu'en témoigne la lex Romana Curiensis, les a précédées. L'obligation, pour les sujets de l'empire romain, d'entretenir les routes, les ponts, les relais et d'assurer les transports — il s'agit d'une véritable corvée — subsiste sous les Ostrogoths, les Mérovingiens, les Carolingiens. Parallèlement, des organisations de transports privées se créent sous l'égide des seigneurs terriens et des hommes libres. L'union des deux organismes, à l'heure où le seigneur vient à jouir de l'immunité et reçoit, grâce à la décadence du pouvoir royal, la régale des transports, permet la formation de véritables corporations.

En Rhétie, c'est l'évêque de Coire, possesseur de l'immunité dès le règne de Louis le Débonnaire, et du titre de prince de l'empire dès 1170, qui détient les droits régaliens sur les routes et le trafic, garantit leur sécurité, encaisse les péages. Il exige de ses sujets, tenus de fournir bêtes de somme ou de trait et chars, le service de convoyage.

Au XV[e] siècle toutefois, le pouvoir féodal à son tour est battu en

brèche. Des communes paysannes, où les hommes libres sont souvent nombreux, se développent et prétendent à l'autonomie. La régale passe peu à peu entre leurs mains. Chargées désormais des transports, elles en endossent à la fois les droits et les devoirs, sous la haute surveillance du Bundestag des Trois Ligues. Ainsi se forment ces fameuses corporations, les « Porten » (du latin portare) dont l'influence dans tout le pays, mais singulièrement le long de la Basse Route, demeure prépondérante pendant plus de quatre siècles [31].

1. Structure et organisation des corporations de transports

A) *Les membres*

La corporation est composée de tous les bourgeois de la commune. Mais de même que certains d'entre eux ne participent pas aux transports, de même les habitants, quelquefois, y ont part. Ainsi, à Thusis, pour autant qu'il y ait assez de marchandises. A Coire, quand bien même le non-bourgeois ne peut être admis en tant que membre, l'usage en fait un convoyeur de second rang: les bourgeois gardent la priorité. Dans le Rheinwald, vallée qui constitue, avec ses cinq villages, une seule corporation, ce sont les communautés villageoises qui décident de la répartition des charges et des droits, ainsi que de l'utilisation des richesses communes. Ainsi Hinterrhein précise, en 1636, que tout bourgeois possède une part, une seule, à la corporation de transports, pour peu qu'il ait feu et lumière au village. Si ses héritiers n'habitent pas la localité, ils reçoivent quatre florins d'indemnité et leur part passe à un gérant. Tout homme qui fonde un foyer, contre quatre florins également, peut entrer dans la corporation. Or, vers 1667, les habitants, jusqu'alors participants de plein droit, en sont réduits à fonctionner comme muletiers à chargement limité.

Thusis, en ce qui concerne la composition de la corporation, constitue une exception. Seuls en sont membres ceux qui ont participé à la construc-

[31] Pieth, *Bündnergeschichte,* Bern 1945, p. 408 s.; H. Pfister, *Das Transportwesen der internationalen Handelswege von Graubünden im Mittelalter und in der Neuzeit,* Chur 1913, pp. 74, 21 ss.; Issler, *Geschichte der Walserkolonie Rheinwald,* Zürich 1935, p. 91.

tion de la route à travers la Via Mala et dont les noms figurent sur la Viamalabrief. On distingue ainsi les bourgeois entreprenants, l'aile marchante de la communauté [32].

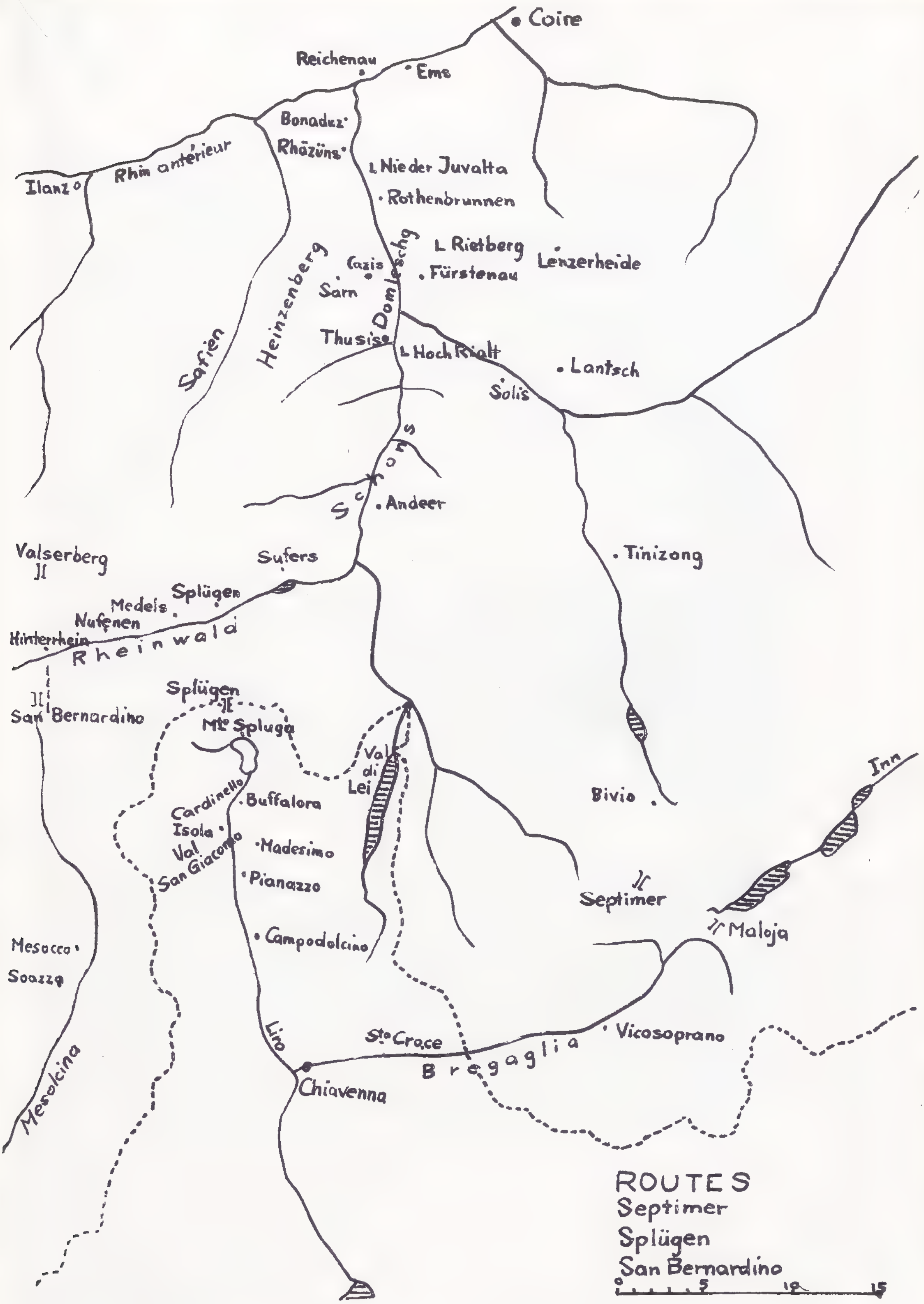
A Coire, qui se donne une constitution corporative dès 1465 sur la permission de l'empereur Frédéric III, les convoyeurs font partie de la corporation des forgerons. Ils forment, dans son sein, une société particulière. Leur président, à son tour, revêt la dignité de grand maître de la corporation. Le bourgeois non forgeron, à condition d'être son propre maître, ou d'y être autorisé par celui dont il dépend, et de posséder en propre des chevaux ainsi qu'une certaine fortune — cinq cents florins pour un double attelage, lit-on dans le règlement de 1826 — peut accéder à la corporation en payant un droit d'entrée [33].

Il faut noter que la corporation, le long des routes, ne se confond pas avec la commune politique: on ne saurait en effet décharger la marchandise à chaque frontière communale. Elle en groupe plutôt quelques-unes formant une unité géographique bien délimitée. Sur la Basse Route, six corporations se partagent la responsabilité du transport:

1) les deux demi-corporations d'Im Boden (Bonaduz - Rhäzüns) et de Cazis
2) Thusis et Masein
3) Schons
4) Rheinwald
5) Mesolcina (Mesocco pour 7/8es et Soazza pour 1/8^{e})
6) Val San Giacomo (jusqu'à la perte de la Valteline).

Au milieu du XVIII^{e} siècle, la corporation de Cazis, par manque de bêtes de somme — car le cours fantaisiste du Rhin a diminué notablement les récoltes de foin — remet ses droits à celle de Thusis. Or, comme cette dernière transfère les siens propres à celle du Schons, celle-ci assume les transports sur la distance considérable de Thusis à Splügen (25 km). Cette

[32] PFISTER, op. cit., pp. 31, 37 ss.; P. LIVER, *Die öffentliche Verwaltung und Organisation der Landschaft Rheinwald,* Chur 1936, p. 105 ss.
[33] PIETH, op. cit., p. 185; PFISTER, op cit., pp. 33 ss., 38.


Coire
Reichenau
Ems
Bonaduz
Rhäzüns
Ilanz
Rhin antérieur
L Nieder Juvalta
Rothenbrunnen
L Rietberg
Lenzerheide
Cazis
Fürstenau
Sarn
Heinzenberg
Domleschg
Safien
Thusis
L Hoch Rialt
Lantsch
Solis
Schons
Andeer
Tinizong
Valserberg
Sufers
Splügen
Medels
Nufenen
Hinterrhein
Rheinwald
Splügen
San Bernardino
Mte Spluga
Val di Lei
Cardinello
Buffalora
Isola
Val San Giacomo
Madesimo
Pianazzo
Bivio
Inn
Septimer
Maloja
Campodolcino
Mesocco
Soazza
Lira
Sta Croce
Vicosoprano
Bregaglia
Chiavenna
Mesolcina
ROUTES
Septimer
Splügen
San Bernardino
0
5
10
15

situation, on le devine, ne facilitera pas un acheminement régulier des marchandises [34].

Tout membre de la corporation, pour exercer son droit de conduite, doit verser une caution. Cette mesure garantit au marchand une indemnité en cas de dommage. La Viamalabrief le prescrit déjà — 50 florins du Rhin — et à Thusis, chaque année, le contrôle des cautions a lieu à la St. Georges.

Cette obligation satisfaite, le convoyeur, prêt à harnacher ses bêtes à tout moment, porte pleinement, et cela pendant 25 ans au moins, sa part de responsabilité des transports, dans le cadre de la corporation. S'il lui est possible, au bout de 15 ans, de se décharger de sa dure besogne sur un tiers, il reste le responsable. On ne jouit pas du droit, privilège qui nourrit bien son homme, sans assumer en même temps le devoir correspondant [35].

B) *Les organes*

Assurer les transports aussi rapidement que possible, et par conséquent maintenir l'ordre parmi les convoyeurs, exige des règlements, certes, mais aussi un contrôle, une inspection. Si donc dès 1556 les six corporations de la Basse Route possèdent un droit écrit commun, contenu dans le livre des corporations (Portenbuch), lequel fait état « d'anciens livres », ce qui prouve une situation existant depuis longtemps déjà, elles ne parviennent à acheminer les marchandises qui leur sont confiées et à satisfaire à peu près les marchands que grâce à leur organisation ferme autour de certaines fonctions [36].

a) *Le maître du relais*

La plus importante d'entre elles, que l'on retrouve ailleurs sous des noms divers, est celle de partitor ballarum, Teiler en allemand, Rodmeister à Coire, Sustmeister sur la Basse Route au XVII^{e}, XVIII^{e} et XIX^{e} siècles, donc maître du relais. Sa tâche difficile consiste à répartir la marchandise à transporter et pour cela à appeler chaque convoyeur à son tour. A cet effet,

[34] Pieth, op. cit., p. 91; R. Domenig, *Zur Geschichte der Kommerzialstrassen in Graubünden,* Chur 1919, p. 30.
[35] Pfister, op. cit., pp. 39 ss., 102.
[36] Issler, op. cit., p. 82.

il envoie souvent des messagers à ceux qui doivent se préparer. Qui ne donne pas suite à la convocation est remplacé par un autre, supporte tous les frais supplémentaires, paie une amende ou se voit radier du rôle pour un à deux tours. Il en est de même de celui qui effectue un transport qui ne lui a pas été confié. Le long de la route, d'entrepôt en entrepôt, les marchandises se transmettent d'une corporation à l'autre en présence du maître du relais. Elu par la commune ou par la région, à Thusis par les convoyeurs et à Coire par l'autorité municipale, il les achemine selon leur ordre d'arrivée, sans se laisser influencer par des présents, veille à leur conservation et se porte garant de leur livraison ponctuelle. Il contrôle pour cela les lettres de voiture et y appose son sceau, verse au convoyeur son salaire, si toutefois la livraison est régulière. Car si la lettre de voiture que celui-ci présente ne porte pas le sceau du relais précédent, il ne peut toucher le prix de son travail, et, de plus, le marchand — ou le transitaire qui le représente — paie une amende de deux florins et perd son droit de garantie [37].

Le maître du relais est donc, sous la haute surveillance des autorités locales, le directeur de l'entrepôt construit par la commune pour protéger les marchandises contre le vol et les intempéries. Les Romains avaient eu leurs « mansiones » et l'évêque ses « tavernes ». On avait utilisé les auberges, ou la maison du maître du relais, les deux souvent ne faisant qu'un. Maintenant, l'entrepôt devient l'affaire de la corporation, qui y perçoit ses taxes. Chacune, sur la Basse Route, doit bâtir le sien. En 1804, on en limite le nombre à trois principaux: Thusis, Splügen, San Bernardino. Les convoyeurs ne peuvent les éviter sous peine d'amende. Mais des entrepôts secondaires subsistent.

Deux relais revêtent une importance particulière: Coire et sa vaste halle, en même temps hôtel de ville, Riva, point de débarquement des bateliers du lac de Côme. Un règlement spécial les régit. Ainsi, si les commis et portefaix des entrepôts sont ordinairement quatre, on en compte seize à Riva en 1741. Leurs tâches sont multiples: désigner les emplacements de déchargement aux convoyeurs, collaborer à la manipulation des colis, aider au pesage — effectué à Coire par le maître du pesage — interdire l'accès des locaux à quiconque n'est pas muni d'une autorisation expresse des transitaires, répa-

[37] Pfister, op. cit., pp. 48, 189; Issler, op. cit., p. 84.

rer les emballages endommagés. Ils sont élus et assermentés comme le maître du relais. Comme lui, ils ont part aux amendes infligées aux transgresseurs des règlements et à l'impôt sur toute marchandise qui passe entre ses mains [38].

Chaque entrepôt possède son livre. Le maître y tient registre des balles dont il assume la responsabilité. Il note leur signe, leur numéro, leur contenu, le nom de l'expéditeur, le jour de l'expédition, le nom et l'origine du convoyeur, la taxe de transport entière, la partie qui en est déjà soustraite, le jour de l'arrivée et les remarques éventuelles sur les dommages subis, le tout selon la formule ad hoc. Il perçoit les taxes d'entrepôt, la douane — contre reçu au convoyeur — les amendes. Ce qu'il ne retient pas de ces dernières comme salaire, il le remet à la corporation, laquelle se retourne contre lui s'il ne parvient pas à faire rentrer l'argent.

On voit donc que la fonction, si elle peut se révéler lucrative — et de fait elle est le plus souvent affermée par la commune — est loin d'être une sinécure [39] !

b) *Le maître de la route*

Qu'il y ait des relais bien organisés et des convoyeurs prêts à charger sur leurs mulets les balles qui s'accumulent dans l'entrepôt ne suffit pas à assurer la sécurité et la rapidité du trafic. L'état des routes, dans un pays de torrents dévastateurs, d'éboulements, d'avalanches et, sur ces terrains en apparence faciles que sont les fonds de vallées, de marécages, revêt une importance fondamentale. Les hommes de 1473, ces bourgeois de Thusis, de Cazis, de Masein qui aménagent la Via Mala, les législateurs des corporations et les autorités de la République des Trois-Ligues, édictant des règlements, nommant des fonctionnaires et exhortant les assemblées communales, le savent tout aussi bien que les constructeurs des voies carrossables de 1820 ou du tunnel routier du San Bernardino. Or, trop souvent, sous prétexte de manque d'argent, alors même que les communautés villageoises s'empressent de répartir entre leurs bourgeois les bénéfices du transit ou de l'administration des pays sujets, une coupable négligence abandonne les

[38] Pfister, op. cit., pp. 176 ss., 185, 195; St. Buc, *Beiträge zur Verkehrsgeschichte Graubündens: Der Churer Gütertransit im 17. und 18. Jahrhundert,* Chur 1917, p. 25 ss.
[39] Pfister, op. cit., p. 190 ss.

routes aux éléments. Leur histoire fourmille, dès la seconde moitié du XVII^e^ siècle, de réclamations des transitaires et des marchands, de menaces de ces derniers d'emprunter les cols concurrents, de demandes des corporations au Bundestag pour lever de nouvelles taxes, de mauvaises querelles sur le poids maximum des colis — ceux qui le dépassent devant payer double — tout cela sous le signe révélateur de l'impuissance des autorités à faire respecter leurs décisions, car les juridictions souveraines sont maîtresses chez elles et nul gouvernement central ne peut leur imposer sa volonté [40].

L'homme chargé de l'entretien des routes — un par commune — n'est donc pas un personnage secondaire. Nommé Fürleiter, car percepteur de la Fürleiti ou taxe de route, et de certains péages, il inspecte, répare, améliore, et, l'hiver, ouvre au trafic la route. Elu dans le Rheinwald, au pied du Splügen et du San Bernardino, par la Landsgemeinde, il achète sa charge pour deux ans au prix d'une somme globale. Le maximum en est enregistré en 1706: 1300 florins. Mais il faut dire qu'à Splügen le maître du relais (Sustenmeister) est aussi le maître de la route (Fürleiter). Il lève donc et la taxe de route et la taxe de dépôt. Ses recettes sont plus importantes. Toutefois les indigènes sont exempts de tout péage pour leur bétail et leurs marchandises. En outre, le maître a d'autres frais. Le Conseil des Vingt-quatre, tribunal pénal jouant aussi le rôle d'assemblée législative, la Landsgemeinde lui faisant confiance — n'a-t-il pas la pratique des lois? — précise ainsi ses tâches (1613):

1. Si le mauvais état de la route provoque des pertes de marchandises, il dédommage la commune, elle-même responsable devant le marchand lésé.
2. Au printemps, il déblaie la route à ses frais; en tout temps, il l'entretient; mais nul ne peut y jeter les pierres de son champ.
3. Tout bourgeois, en cas de forte chute de neige, met à son tour un homme et un cheval (ou un boeuf) à sa disposition pour ouvrir la route, ceux de Nufenen et d'Hinterrhein étant chargés du San Bernardino, les autres du Splügen.
4. Les dépenses occasionnées par ce travail sont à sa charge: chaque homme touche neuf Batzen par jour et un repas.

Le Fürleiter répond donc pleinement de l'état de la route. Quand un tronçon s'en trouve détérioré en entrave le trafic, la commune mise à

[40] Op. cit., pp. 81 ss., 105 ss.; R. Domenig, op. cit., p. 29 ss.

l'amende se retourne contre lui et fait réparer la route à ses frais. Lui fait face à ses débours en percevant les taxes [41].

c) *Le Tribunal corporatif*

Toute fonction exige un contrôle. Un tribunal, composé de députés de chaque corporation et présidé par un juge — première mention: 1556 — l'exerce sur les maîtres des relais et de la route au nom du peuple et tient lieu de pouvoir central. Il se réunit pour la Basse Route à Thusis ou à Splügen. Le juge, élu chaque année, mais confirmé dans sa charge aussi longtemps qu'il y semble à sa place, le convoque par écrit et en fixe l'ordre du jour. En tant qu'inspecteur des routes il y présente son rapport, propose les mesures propres à faire respecter les règlements, fait infliger des amendes, exclure des convoyeurs récalcitrants, juger les différents entre gens des communes d'une même corporation, ou entre corporations. C'est à lui de porter plainte contre toute communauté rebelle à la loi.

Le Tribunal de la Ligue Grise, en ce qui concerne la Basse Route, joue le rôle de cour d'appel. Le Bundestag des Trois Ligues, dès 1486, exerce une surveillance générale sur le transit, accorde des taxes nouvelles à la demande des corporations et tient lieu d'arbitre entre les grandes organisations de transport. Souvent, le tribunal des corporations fait appel à lui pour obtenir sa protection contre les transitaires, des subsides pour des travaux de réfection qui dépassent leurs possibilités.

Les compétences de ce tribunal des Porten, fait à souligner en présence des conceptions modernes du droit, ne sont pas que judiciaires. Il édicte statuts et règlements, fonctionne comme assemblée législative autonome, pour autant que nul seigneur ne lui conteste ce droit, et que ses décisions n'empiètent pas sur le domaine du souverain, c'est-à-dire des Trois Ligues. Inversément d'ailleurs, ainsi qu'un décret de septembre 1744 le précise, les actes du Bundestag n'ont pas force de loi sans l'approbation des communes. La démocratie grisonne, aussi directe que possible, reste fidèlement jalouse de ses droits.

Le juge se fait inspecteur des routes, après la fonte des neiges principalement. Assisté de deux représentants des corporations voisines, il se pro-

[41] PFISTER, op. cit., pp. 86, 49 ss.; ISSLER, op. cit., p. 85 ss.

nonce sur les travaux urgents à faire. Si une corporation refuse d'en supporter les frais, les autres confisquent ses marchandises.

Tout est donc prévu pour que les volontés particulières épousent l'intérêt général. Mais les décrets bien intentionnés du Bundestag restent lettre morte. Les routes demeurent médiocres, voire franchement mauvaises [42].

2. Droits et devoirs des corporations de transports

A) *Le monopole de la corporation*

A la montagne plus qu'ailleurs, étant donnée l'insécurité des grands chemins, il semble naturel de confier les transports aux gens qui en connaissent les embûches. Eux seuls, les hommes du pays, parviendront à faire passer les Alpes à ces théories interminables de mulets qui s'élèvent lentement le long des rives abruptes d'un fleuve grondant au fond d'une gorge ... Le commerce a besoin d'eux.

Il n'est donc pas étonnant, bientôt organisés en corporations, qu'ils en soient venus à prétendre posséder seuls, sur leur territoire, le droit de transporter les marchandises en transit. Pour jouir du privilège lucratif de convoyeur et pouvoir prendre son tour, il faut en général être bourgeois du lieu, posséder un domaine en propre, être inscrit — ayant versé la caution requise — sur le rôle de la corporation, donc en être membre — et membre patenté au XIX^e siècle. De simples habitants, nous l'avons vu, pour faire face aux besoins du trafic, peuvent le devenir. Chacun d'eux, bourgeois ou non, a le droit de participer au transport. Il possède sa part de membre (« Rod »). Un tel, toutefois, peut la vendre; tel autre — comme à Thusis, communauté à nombre limité de parts (50) — se retire de la corporation contre une indemnité de deux florins, la loi lui interdisant d'aliéner son droit; d'autres encore se la partagent entre plusieurs.

Le transport se fait donc de corporation à corporation, d'entrepôt à entrepôt. A chaque relais, le maître paie le convoyeur nommé par la lettre de voiture — celui qui décharge — et désigne son successeur. Le salaire ne peut être versé en nature. Son montant, pour un poids égal, varie selon

[42] Pfister, op. cit., p. 52 ss.; Issler, op. cit., p. 88 s.

la saison. Celui d'été généralement dépasse de 25 % celui d'hiver, car le convoyeur est paysan: pendant la belle saison, les foins l'appellent; la marchandise, selon lui, peut attendre; alors, en dépit des efforts du maître du relais, elle s'accumule dans l'entrepôt, y reste des semaines, se détériore. Au lieu de mettre six à dix jours de Coire à Chiavenna, il lui faut trois, voire six mois pour arriver à destination. Et le convoyeur, intransigeant quant à ses droits, prétend au même salaire!

Est-ce inconscience? Quand la balle à charger dépasse les deux quintaux (1 quintal = 100 livres de 454 grammes) elle est taxée à double, tant pour le transport que pour la route. Une amende, en outre, frappe son propriétaire, le convoyeur gardant la marchandise jusqu'au paiement de son dû.

Certes, la vie du muletier est dangereuse et dure. Il sait bien que lui seul, sur les mauvaises routes, peut se risquer avec ses bêtes lourdement chargées. Il se sent indispensable et acquiert une conscience aiguë de son utilité. Il ne prend donc pas trop au sérieux les menaces répétées des marchands d'emprunter d'autres routes. Les cols grisons, pour ceux de St Gall, de Lindau, de Constance et de bien d'autres villes d'Allemagne du Sud, sont les plus directs, les plus avantageux.

Pourtant, les menaces seront exécutées et les convoyeurs, les corporations et tout le pays se verront privés d'une partie importante de leurs ressources, particulièrement précieuses sur une terre plutôt avare [43].

* * *

Les corporations, assises sur leurs droits, s'opiniâtrent à maintenir leur monopole. Sans doute assure-t-il à leurs membres le tour qui leur revient, donc un gain assuré. Mais quel inconvénient, de Coire à Chiavenna, d'être contraint de décharger six fois la marchandise pour que seuls les ayants droit participent au transport!

Le vice majeur réside moins dans le système que dans son fonctionnement. Bien appliqué, alors que les routes restent mauvaises et le pouvoir cen-

[43] Pfister, op. cit., pp. 58 ss., 134 ss.; R. Domenig, op. cit., pp. 27-38; St. Buc, op. cit., p. 40.

tral de la libre République des Trois-Ligues inexistant, il constitue le seul moyen d'assurer le transit avec un minimum de sécurité. Malheureusement, dans ces communes qui sont de vrais Etats, et où chaque citoyen se prend pour le gouvernement à lui tout seul, nul ne se sent vraiment tenu d'observer strictement les règlements. En été, les convoyeurs désertent le relais et les prix montent. En hiver, ils s'y pressent et attendent leur tour en dépensant au jeu et à boire force vin de Valteline le plus clair de leur argent. Les marchands profitent de cette offre abondante de main d'oeuvre pour payer moins. Tout cela provoque des tiraillements, des délais, du mécontentement. La marchandise, abandonnée dans les entrepôts, diminue de poids au sec, ou se gâte à l'humidité. Dépréciée, elle ne se vend plus aussi cher. Des milliers de florins sont ainsi perdus. Les corporations ne s'en portent pas mieux: leur caisse se vide pour indemniser les marchands; les convoyeurs voient fondre leurs cautions. Bénéfices amoindris, protestations, puis sanctions des commerçants étrangers qui désertent les cols grisons, tels sont les résultats d'une politique maladroite, tatillonne, mesquine. Personne n'y trouve son compte, sinon les routes concurrentes. Les marchands préfèrent les détours et les tarifs élevés aux insécurités et aux querelles.

D'ailleurs, à l'heure même où la guerre de Trente-Ans ruine l'Allemagne, la République des Trois-Ligues, elle aussi épuisée, double ses tarifs douaniers. Les prix de transport montent. Les amendes pleuvent, car le poids des balles reste le sujet d'incessantes disputes. Les marchands de soie, par exemple, n'aiment pas les balles trop petites désavantageuses pour eux. Ils dépassent donc facilement le poids maximum toléré. Les corporations ne l'acceptent pas. Elles en arrivent à les ouvrir, à les défaire, à les diviser en dépit des hauts cris de leurs propriétaires.

Tout cela n'arrange rien. Vains aussi, les efforts faits pour améliorer la route, ou les réductions douanières proposées à certaines firmes, sous la condition expresse qu'elles expédieront la totalité de leurs envois par les cols grisons. Cette prétention excessive ne fait pas augmenter le trafic. Seules les conditions politiques favorables créées par la neutralité de la République pendant la guerre de Succession d'Espagne ramènent en partie la prospérité de la fin du XVI^{e} siècle. Mais le problème général du transit n'en est pas résolu. Les transports restent lents, la route défectueuse. Des projets de la rendre carrossable, dès 1706, n'aboutissent qu'à un résultat partiel. Si l'on

jette des ponts hardis sur les abîmes de la Via Mala, l'ensemble du tracé n'est pas assaini. La nomination par le Bundestag d'un inspecteur des routes, ainsi que la constitution (règlement de 1718) d'un tribunal de la République chargé de réprimer le brigandage, apporte une aide certaine, mais non décisive. Les corporations n'abandonnent pas leurs abus [44].

B) *Le transport de grande vitesse*

Quand, sur la Basse Route, le convoyage de corporation en corporation, que l'on peut bien qualifier de petite vitesse, est encore la règle, le transport direct, au Gothard, en Bavière et au Tyrol se pratique déjà couramment. Dans les Grisons, on tente ausi de l'introduire en dépit de l'opposition des corporations; des mesures sont prises à la fin du XV^e^ siècle, sur la Haute Route, pour que le trafic se poursuive de nuit; les convoyeurs, bientôt, sont de « petite » ou de « grande » vitesse: Rodfuhrleute, gens liés à la corporation, ou Strackfuhrleute, muletiers libres spécialistes du service rapide. Ces derniers, l'avenir sous leurs pas, transportent la marchandise de Coire à Chiavenna ou Bellinzone directement. Ils ne sont pas tenus, comme les premiers, de la remettre à d'autres au relais qui constitue la limite de leur corporation. Ils brûlent les étapes, mettent de cinq à huit jours (plus tard de deux à deux et demi) au lieu de six à dix ou davantage, pour franchir les Alpes. Ils sont, à la fois, l'espoir des marchands qui se lamentent sur les lenteurs du trafic et la dernière chance de la route que de meilleures menacent sans cesse de supplanter.

Tout Grison, membre d'une corporation ou non, peut s'inscrire sur le rôle des convoyeurs de grande vitesse. Pour cela il doit s'annoncer à Coire à époque fixe et verser une caution qui se monte à plus du double de l'ordinaire, soit à plus de 100 florins, car les risques de la route reposent entièrement sur lui. Nul garant, nulle société ne partage ses responsabilités. Sur un cheval libre, sans chargement, un marteau à la main pour se défendre contre les brigands ou les animaux sauvages, il s'en va à la tête de sa caravane, sept à huit bêtes accouplées par un long bâton. La file, précédée par le tintement de ses clochettes — bien nécessaires pour les croisements —

[44] PFISTER, op. cit., pp. 90, 152 ss.; R. DOMENIG, op. cit., pp. 31-40; BUC, op. cit., pp. 98, 107.

progresse lentement sur les chemins étroits de la Via Mala, de la Rofla ou du Cardinello. Chaque mulet, sous son bât de lattes de bois qui descend de part et d'autre du cou jusqu'à la croupe, porte ce qu'on appelle communément un « Saum », c'est-à-dire une charge couverte d'une bâche de trois à quatre quintaux de près de 50 kg. Ainsi pendant quatre à cinq heures! Une muselière le garde des tentations partout offertes par l'herbe savoureuse de la montagne.

Le convoyeur de grande vitesse, maître de ses pas, bien qu'aidé au relais par les garçons d'entrepôt, incarne mieux que les transporteurs de petite vitesse, étroitement liés aux corporations, l'indépendance du montagnard. Tous, bien sûr, ne le comprennent pas. A Splügen, longtemps, seuls les étrangers accèdent au service rapide. La corporation leur est fermée. Deux groupes nettement séparés, par conséquent, entrent en compétition. Chacun d'eux prétend à la priorité de chargement au départ. Chacun réclame aussi, au retour, un traitement de faveur dans la distribution des marchandises. Les bonnes raisons ne leur manquent pas. La corporation invoque son monopole séculaire. Les « Säumer » — nom désignant d'abord tout convoyeur sur les chemins muletiers par opposition aux « Fuhrleute » (rouliers), puis réservé de plus en plus aux convoyeurs de grande vitesse — avancent la nécessité où ils sont de tenir, à leurs risques et périls, les délais promis aux marchands [45].

Une décision des corporations et des communes, en 1640, confirmée par un décret de 1786, accorde la priorité, pendant les deux premiers jours de chargement, aux convoyeurs de grande vitesse, membres d'une corporation, puis à ceux qui n'en font pas partie. Viennent ensuite les convoyeurs de petite vitesse, puis les autres conducteurs de voitures ou de traîneaux. Cela n'empêche pas le partage des marchandises courantes aux halles de Coire et de Riva, les produits de luxe revenant aux transports privés, de s'opérer difficilement. Le principe se heurte au fait qu'il y a trop ou trop peu de colis à transporter. Dans le premier cas, fréquent en été, quand bien même on les confie aux corporations ou tire au sort les convoyeurs qui en seront chargés, la date de la livraison ne sera sans doute pas respectée. Dans le second, typiquement hivernal ,pour désigner les heureux, qui vont pouvoir

[45] Pfeister, op. cit., p. 157 ss.; J. G. Ebel und J. J. Meyer, *Die neuen Strassen durch den Kanton Graubünden,* Zürich 1825, p. 138.

partir à plein, tandis que leurs camarades resteront à l'auberge à attendre du travail, ou se résoudront à se mettre en route à vide, on a de nouveau recours au sort. Ainsi alternent, pour les uns et pour les autres, convoyeurs ou marchands, bonne fortune et séries noires, mécontentement et satisfaction. Les gagnants sont les aubergistes, car le convoyeur de grande vitesse, à Coire ou à Chiavenna, n'est pas chez lui. Chaque jour d'attente lui coûte un florin et demi; en outre, s'il se montre rude et fort, audacieux et résistant, il se laisse aussi tenter par le vin léger de Valteline. L'inaction donne soif, pas moins que les longues randonnées sous le soleil brûlant ou les frimas. Un tel se trouve souvent plus faible devant un verre de vin que face à la tempête. La boisson emporte ses bénéfices, ses projets et, avec eux, la vie même que l'avalanche et les embuscades avaient épargnés. Les actes des tribunaux du Rheinwald témoignent du rôle funeste de l'alcool dans les régions de transit. Le convoyeur, y lit-on, s'endette au point d'être contraint de laisser sa marchandise en gage, ou bien, transportant du vin, il perce le tonneau, comptant sur son habileté à masquer son larcin par un bouchon de bois. Déjà le vol et l'inconduite sous l'empire de l'alcool sont jugés avec circonstances atténuantes.

La grande vitesse, si souvent réclamée par le marchand, représente pour lui sécurité, rapidité, économie. Un déchargement coûte à la fois du temps, et des taxes; sans parler des détériorations qu'il cause à l'emballage et d'une dépréciation possible de la marchandise, surtout s'il s'agit de denrées périssables, de soieries, etc.... Quant au convoyeur, il doit y trouver aussi son compte: le prix du transport suit la courbe des prestations fournies.

Moins, sans doute, qu'il ne serait juste! Le mauvais état des routes incite les commerçants à éviter le territoire des Grisons; les autorités, par conséquent, prient les convoyeurs d'abaisser leurs prix. En outre, les chargements, pour la même raison, s'allègent. .Il faut, pour le même poids et le même temps, plus de chevaux, donc plus de fourrage. Les frais croissent en même temps que la recette diminue. Le Säumer de Splügen, si l'on en croit le « Neue Sammler » de 1809, gagne bon an mal an, au XVIII^{e} siècle, 260 florins. Si l'on songe qu'un bon cheval de bât coûte au moins 100 florins, ce gain semble bien maigre. Notons, toutefois, à titre de comparaison, qu'un pasteur, à la même époque, ne touche en espèces que 200 florins. Une commune comme Nufenen qui sert au sien de 4 à 500 florins constitue la louable

exception qui confirme la règle. On ne s'étonne plus, ceci connu, que le corps pastoral grison en soit venu à déclencher une grève [46].

C) *Les taxes*

Tout service se paie. Les corporations de transports, chargées d'assurer en tout temps le passage des marchandises à travers les cols, ont tout naturellement droit à une compensation. Diverses taxes expriment ce privilège, apanage, autrefois, du seigneur du pays.

Il ne s'agit pas, ici, du prix du transport, qui revient au convoyeur, mais bien de taxes perçues par le maître du relais ou le maître de la route au profit de la communauté. Il en est deux principales.

a) *La taxe d'entrepôt* (*Sustgeld*)

La marchandise, en petite vitesse, et, à un moindre degré, en grande vitesse aussi, passe d'entrepôt en entrepôt. Pour les convoyeurs placés sous la férule sévère des corporations, le déchargement est obligatoire. Seul le service direct peut y échapper, si la distance à parcourir le permet. Il en résulte un accroissement sensible des frais.

Car chaque entrepôt, comme il se doit, perçoit sa taxe particulière. Son propriétaire l'a construit, l'entretient, répond de la marchandise qui s'y trouve protégée contre les intempéries, le vol; il est juste qu'il soit indemnisé.

Dans la règle, la taxe ne s'applique qu'aux colis qui séjournent au relais. Se borne-t-on à les décharger pour les remettre à un autre convoyeur, la perception n'a pas lieu. Les gens du pays, en outre, paient le demi-tarif [47].

b) *La taxe de route* (*Fürleiti*)

Au Moyen Age, elle paie l'escorte armée assurant la sécurité de la marchandise qu'accompagne son propriétaire, ou l'un de ses serviteurs. Toutefois, pour que le convoi franchisse la montagne, d'autres conditions doivent être remplies. Ainsi, les mois du court été grison exceptés, il s'agit de maintenir

[46] PFISTER, op. cit., pp. 163 ss., 169 ss.; ISSLER, op. cit., p. 127 s.; J. A. VON SPRECHER, *Kulturgeschichte der drei Bünde im 18. Jahrhundert,* bearbeitet von R. JENNY, Chur 1951, p. 345 ss.

[47] PFISTER, op. cit., pp. 105, 179 ss.

la route ouverte. Le Fürleiter (maître de la route) s'en charge. Il perçoit la taxe de transit sur les colis qui ne font que traverser le pays, les autres étant soumis à une taxe d'entrée. Cet argent, dans l'esprit des autorités — les décrets l'attestent — doit servir à l'entretien, voire à l'amélioration, de la route. De nombreuses requêtes des corporations sollicitant l'établissement ou la prolongation de taxes extraordinaires, cependant, laissent entendre que les revenus courants n'y suffisent pas. Au début du XVIII^{e} siècle, le Bundestag approuve la levée de 8 Kreuzer sur la Haute Route et de 10 Kreuzer sur la Basse sur toute marchandise en provenance ou à destination de l'Italie. En 1724, on décide que la recette, étant donné que le Splügen et le San Bernardino accusent un trafic cinq fois plus élevé que le Septimer, sera partagée également entre les deux routes. Protestations des six corporations de la Basse Route! L'argent, disent-elles, doit revenir à la voie que choisissent les marchands. On en reste cependant à la décision prise. Un percepteur assermenté le récoltera auprès des maîtres de relais.

Le partage de la taxe de route donne lieu à maintes tractations. En général, les communes d'une même corporation s'en répartissent le produit selon un rapport fixe. Ainsi, dans la Mesolcina, Mesocco prend les 4/6es, Soazza 1/6^{e}, Cabbiolo, Lostallo et Sorte 1/6^{e}. En 1575, Mesocco rachète la part de ces trois villages, toutes taxes comprises. Soazza, peu après, parvient à faire annuler cet accord, mais un jugement de 1577 le rétablit. Mesocco, désormais, possède les 5/6es des droits de la corporation, Soazza le sixième.

Même situation à Thusis ou au Rheinwald. Les recettes du Fürleiter de cette dernière juridiction dépassent largement les dépenses consenties pour l'entretien des routes et des ponts. Il reste donc de l'argent. En outre, comme la vallée peut importer librement du vin de Milan, — plus tard aussi du blé — sans payer de droit de douane, privilège qu'elle afferme et dont elle tire un revenu — c'est ce qu'on appelle les « Tratta » — le produit des taxes n'est pas seul à alimenter la caisse communale. Or, cette dernière, pas plus que celle de la République d'ailleurs, n'a l'habitude de garder du numéraire à sa disposition: l'argent est réparti entre les villages, qui le distribuent à leurs bourgeois, ou l'utilisent selon la volonté populaire, un tiers revenant à Nufenen, un quart à Splügen, 1/6^{e} à Hinterrhein, 3/20es à Medels, et 1/10es à Sufers. La collectivité ne garde rien pour ses mauvais jours. Quand, en cas de guerre par exemple, elle est contrainte de s'endetter, ce sont alors des charges financières, cette fois, qu'elle distribue.

Un Weggeld, taxe spéciale de route, s'ajoute parfois à la Fürleiti. Ainsi, dans le Rheinwald, jusqu'au début du XIX^e^ siècle, le convoyeur doit payer les services du cantonnier — Weger ou Ruttner — qui ouvre le passage et lui prête main forte [48].

Les péages ne sont pas compris dans ces taxes. La douane de l'Obertor à Coire, remise par l'évêque à la ville en 1627, et celle de la République des Trois-Ligues à Chiavenna, au pont de la Maira, autrefois épiscopale, pèsent lourdement sur le trafic. La seconde, en 1724, rapporte 6443 florins. Vers 1630, juste après l'augmentation des tarifs, une charge de mulet de coton (Saum), de Coire à Chiavenna, paie 1 florin et 20 Kreuzer en plus du transport, qui revient à 6 florins.

Les prix sont donc élevés, quand bien même la route reste mauvaise. Fâcheuse hypothèque sur un transit qui pourrait fleurir bien davantage! En dépit de tous les avertissements, de toutes les exhortations et même de tous les efforts, les longues théories de mulets qui montent, aux grondements sourds du Rhin, vers le Splügen et le San Bernardino, ne verront pas, au XVIII^e^ siècle, une aube nouvelle se lever sur elles. Seule une catastrophe soulevant enfin dans le pays autre chose que des paroles, dans le premier quart du XIX^e^ siècle, donnera l'impulsion nécessaire à la construction de routes carrossables [49].

3. Le transport des voyageurs

Le voyageur, avant la création d'un service de diligences, dépend essentiellement de ses initiatives personnelles. Il louera des chevaux, un guide. Il se fera accompagner, s'il est riche, par quelques hommes sûrs. Il se joindra à un convoi de marchandises...

Les corporations, en effet, n'assurent pas le transport des personnes. Un service postal régulier entre Lindau, Coire et Milan, dans le but d'une transmission rapide des nouvelles d'un versant à l'autre des Alpes, est bien confié par l'empereur Maximilien à la famille princière de Thurn et Taxis.

[48] Op. cit., p. 105 ss.; Liver, *Die öffentliche Verwaltung und Organisation der Landschaft Rheinwald,* Chur 1936, p. 108 ss.; Issler, op. cit., p. 85.
[49] Buc, op. cit., pp. 23, 47, 102.

La guerre de Souabe l'interrompt. Puis la Suisse se détache progressivement de l'Empire.

C'est alors que Lindau, ville florissante grâce à ses échanges avec l'Italie et consciente du fait que les louables cantons et leurs alliés les Trois Ligues, pratiquement, vivent dans une indépendance quasi complète, organise tous les huit jours un service rapide Lindau-Milan par Feldkirch, Coire, Splügen, Chiavenna et Côme. Le convoi, qui met cinq jours et demi, comprend des marchandises, principalement de la soie, des lettres dans un sac de cuir cacheté, des voyageurs à cheval — les serviteurs vont à pied... Son chef revêt un manteau aux couleurs de la cité portant son écusson au col ou à la manche. Il appartient, dès le deuxième quart du XVI^e^ siècle, Lindau devenue « luthérienne » ayant expérimenté les effets de l'inquisition milanaise sur l'un de ses messagers, à la famille Sperler de Fussach, petit port sur le lac de Constance.

Ce voyage collectif régulier, vrai convoi muletier à partir de Coire, où se passe la deuxième nuit, hante les chemins défoncés de la Basse Route sous la protection — armée aux époques de troubles — de la République. Le messager s'acquitte des taxes selon les règlements des corporations. A Coire, il procède à des échanges de lettres avec les courriers des différentes vallées. Dans les localités grisonnes qu'il traverse, il tient lieu d'un véritable service postal. La population lui confie colis et lettres à destination de l'Allemagne. Pour l'Italie, elle préfère utiliser les messagers des juridictions ou de certains particuliers. Car un proverbe milanais dit: « il messaggiero di Lindo

va e viene quando el puo ».

Pourtant, les maisons de commerce de Lindau et de Coire s'en remettent à lui pour leur correspondance, au prix global de 10 à 50 florins par an. Menacé, en 1771, par la création de la poste impériale autrichienne, il obtient de l'impératrice Marie-Thérèse le privilège de continuer sa mission séculaire, qui ne cessera qu'en 1826.

Quant aux relations postales avec la Confédération, le Messager de Zürich s'en charge. Tous les envois sont déposés à un endroit fixé, une auberge le plus souvent. Une proposition du grand maître des corporations de Coire, J. H. Menhard, en 1752, de créer une poste d'Etat, est repoussée par les communes. On en reste donc à l'ancien système.

On voyage à pied, on voyage à cheval. On se fait transporter en traîneau, l'hiver, saison des parcours rapides, emmitouflé dans les couvertures. On le fait pour ses affaires, par obligation, bien rarement pour son plaisir. La nature alpestre effraie plus qu'elle n'attire. Le tourisme n'existe pas.

Là encore, le XIX[e] siècle, porté par un sentiment général et grâce à ses routes et au progrès technique, établira ce que le XVIII[e] ne faisait que pressentir [50].

Chapitre III

LA ROUTE DES DILIGENCES

Quand le siècle prend son élan, la grande pitié des routes de la vieille Rhétie de plus en plus cruellement s'impose. Certes, la perception des taxes et la ferme des péages rapportent à la communauté des sommes non négligeables. Elles permettraient, si la bonne partie n'en était distraite de son but spécifique, le seul autorisé par l'Acte de Médiation, un entretien meilleur des routes. Hélas! les rapports sont formels: leur état reste lamentable. En 1813, l'inspecteur Max de Salis-Soglio, dont la charge a été créée en 1805, le déclare plus mauvais qu'en 1759. De Coire à Ems, de Thusis au pont de la Via Mala, de Sufers à Splügen et dans toute la Mesolcina, ce ne sont que fondrières, passages trop étroits pour permettre le croisement des mulets, risques de chutes de pierres ou de glissades dans l'abîme [51].

Devant cette situation, comme aussi face aux tracasseries qu'infligent au trafic les méthodes désuètes des organisations de transports, les esprits les plus clairvoyants s'insurgent. Parmi eux se distingue Johann Friedrich Tscharner (1780-1844), membre le plus actif de la commission du commerce nommée par le Grand Conseil. Très au fait des pratiques commerciales par des stages à Zurich et à Livourne, il n'a pas de peine à démontrer combien les cols grisons, en dépit d'une situation géographique idéale, demeurent

[50] Pieth, op. cit., pp. 93 s., 409; J. Domenig, *Die graubündnerische Kantonalpost,* Chur 1924, pp. 9 s., 63; J. Lenggenhager, *Beitrag zur Verkehrsgeschichte Graubünden mit besonderer Berücksichtigung des Postwesens,* Thusis 1911, p. 140 ss.

[51] R. Domenig, *Zur Geschichte der Kommerzialstrassen in Graubünden,* Chur 1919, p. 33.

inadaptés aux exigences du transit. En 1808, le règlement qu'il propose aux autorités est adopté. Victoire sans lendemain! Un an plus tard, sous la pression des corporations et des transitaires, qui refusent de se plier aux dispositions nouvelles, on le déclare inapplicable. Le vin restera dans les vieilles outres jusqu'à ce qu'elles crèvent [52].

* * *

Le pays, privé des ressources de la riche Valteline, devrait trouver, dans un commerce florissant, les compensations indispensables au maintien d'une saine économie. Sa nature même, il ne l'ignore pas, lui en offre les possibilités. Pourquoi alors les cris d'alarme au sujet des routes n'éveillent-ils qu'un faible écho? L'appel du gouvernement invitant les communes, en 1813, sous peine d'une amende de cent couronnes à l'inspection d'automme, de boucher les ornières, d'endiguer les rivières dangereuses, de détourner les torrents qui se déversent sur la route, de déblayer les éboulis, etc, ne semble guère entendu: trois ans plus tard, les mêmes menaces se renouvellent. Espère-t-on, comme ce fut le cas à la fin du XVIIIe siècle en dépit de la concurrence du Brenner, carrossable dès 1772, bénéficier sans aucune réforme d'un accroissement du trafic? Les 13 000 colis passés cette année-là avaient été remplacés par 15 600 en 1781 et 21 000 en 1789. Peut-être y compte-t-on! Peut-être est-on aveugle! La ruine menace... En tous cas, les fâcheuses rivalités de commune à commune continuent à porter préjudice aux améliorations proposées, voire décidées.

La famine de 1816, dans cette atmosphère de fausse sécurité, éclate comme un coup de tonnerre dans un ciel bleu. Soudain, les illusions se dissipent. A Coire, pendant plusieurs semaines, on ne trouve ni farine ni pain. Dans les campagnes, le son, longtemps, compose à lui tout seul la pâte. La bienfaisance privée s'évertue en vain. Les voisins du nord, cantons suisses et Etats de l'Allemagne du sud, gravement touchés par la mauvaise récolte, interdisent toute exportation de céréales. Les prix augmentent de 175 à 200 %. Pour ne pas mourir de faim, on abat le bétail, même les bêtes de trait. Le président de la Ligue de la Maison-Dieu Johann Friedrich

[52] Pieth, *Bündnergeschichte,* Chur 1945, p. 347 s.

Tscharner, comme s'il lisait dans les étoiles, conseille plusieurs mois à l'avance de faire venir du blé d'Egypte. On écoute à demi, hésite, attend, s'y décide enfin en hiver, trop tard pour que le malheur soit conjuré. Car après les longs mois de mer, il faut encore passer les Alpes sur des chemins muletiers plus négligés que jamais et où les bêtes de somme sacrifiées à la boucherie font cruellement défaut [53].

Cette carence des voies de communications, responsable pour une part de l'ampleur du désastre, ouvre enfin les yeux du peuple grison. Enfin, la nécessité d'une route carrossable entre la Lombardie et Coire s'impose. Enfin la pauvre et faible Rhétie, sans industries, sans techniciens et sans gouvernement stable, entreprend ce que seules deux grandes puissances avaient osé.

Seules l'Autriche et la France, en effet, possèdent à cette époque des routes dignes de ce nom à travers les Alpes. Au Brenner, col bas, facile, l'Autriche a ajouté l'Arlberg à la fin du règne de Joseph II. La France de Napoléon mène à chef le Simplon de 1800 à 1805, chaussée large de 7 m 20 à 8 m 40, d'une pente moyenne de 3,5% — elle n'excède nulle part 11% — et comprenant de Tour-Ronde sur les bords du Léman à Arona 601 ponts, tunnels et galeries. Le Mont Cenis, ouvert dans sa partie inférieure dès 1758, est achevé entre 1803 et 1810.

Ces deux derniers passages ne constituent pas pour les Grisons une concurrence. L'axe nord-sud passe plus à l'est. Le Gothard, parfois plus court — si moins sûr — se révèle plus cher. Ainsi, d'après les indications de J. F. Tscharner, dans le Neue Sammler de 1807, le trajet Côme - Bâle exige par Lucerne 63 heures et 68 par Coire. Mais le quintal de marchandise coûte 12,5 florins, en hiver, dans le premier cas, et 8,25 dans le second. La différence, pour Zurich, est de trois heures et 5,5 florins, pour Nuremberg de vingt heures et 7 florins en faveur de Coire. Le Brenner, très sûr, l'emporte sur le Splügen en départ de Trieste, et lui laisse l'avantage entre Milan et Ratisbonne (quinze heures et 3,3 florins de moins) et même entre Venise et Frankfort (ving-cinq heures et 1,5 florins). C'est dire combien la construction d'une route carrossable, entre Coire et Milan, ouvrirait de possibilités au trafic [54].

[53] Op. cit., pp. 272 ss., 401 s.; R. Domenig, op. cit., p. 33.
[54] R. Domenig, op. cit., pp. 15-22.

L'idée flotte, ici et là, au pied des monts. Au printemps 1816, à Turin, le régiment grison du colonel Christ prend congé du royaume de Sardaigne fraîchement restauré. Le capitaine Peter Conradin Tscharner, frère de Johann Friedrich, demeure sur place jusqu'à la fin de l'année pour liquider les affaires du régiment. En décembre, au moment de quitter son poste, sa tâche achevée, il voit arriver à lui un agent d'une maison de commerce de Coire chargé de négocier un achat de blé. L'homme, fort peu au fait de la politique sarde, s'empresse de lui confier sa mission. Tscharner, fort bien en cour, a en effet plus de chances de réussir que quiconque. Son entrevue avec le ministre des affaires étrangères baron de Vallaise, toutefois, ne lui laisse que peu d'espoir. Le Roi a dû refuser son aide à plusieurs autres gouvernements...

Or, en attendant l'audience, le capitaine, curieux des nouvelles du pays, apprend qu'à la Diète de Zurich, en septembre, les députés tessinois et grisons ont abondamment débattu de la construction, à frais communs, d'une route carrossable par le San Bernardino. Son esprit mobile ne fait qu'un bond. Il est vrai que dans les Grisons, précise l'agent de Coire, le projet a éveillé peu d'échos. Trop d'insurmontables obstacles se dressent.

Qu'importe! L'idée a trouvé son homme. Elle fera son chemin.

La réponse du Roi tombe comme prévu. Aucun prétexte, ajoute Vallaise, presque déçu, de consentir à une exception en faveur des Grisons. Peter Conradin Tscharner, devant si favorables dispositions, sent son heure venue. En quelques phrases lumineuses, il expose au ministre tous les avantages que la Sardaigne, et singulièrement le port de Gênes, retireraient de l'aménagement du San Bernardino. Vallaise, homme intelligent, écoute avec une attention extrême. Déjà sa sympathie, son accord de principe sont acquis. Tscharner rend visite au ministre des finances. Si l'achat de blé a échoué, un grand espoir s'élève au-dessus des Alpes rhétiques, promesse de jours meilleurs.

De retour à Coire, le diplomate malgré lui ne manque pas d'informer exactement le Petit Conseil. Des mesures immédiates sont prises. Le 26 décembre, le conseiller d'Etat tessinois Giulio Poccobelli, spécialiste des ponts et chaussées, est chargé d'inspecter le tracé de la route et d'en évaluer le coût. Le 30, l'expertise, très approximative sous la neige, prévoit une dépense globale, achats de terrains non compris, de 1 230 000 lires de Milan. Le gouvernement négocie un emprunt de 300 000 florins auprès des transitaires

de Coire, s'entend avec les communes riveraines au sujet de livraisons de matériaux et de contributions en argent, cherche un accord avec la Sardaigne et le Tessin [55].

1. Negociations laborieuses

Nul mieux que l'adroit capitaine P. C. Tscharner ne peut mener à chef une mission à Turin. Au début de février 1817, au lieu de rejoindre le régiment du colonel comte François Simon de Salis à Clermont, il se met en route pour la capitale sarde. En chemin, il s'efforce d'entrer en contact avec les commerçants des bourgades qu'il traverse. Le projet éveille de grands espoirs. Une route sera tracée le long du lac Majeur pour relier le Simplon à la frontière tessinoise et éviter le transport par eau contraignant à de laborieux transbordements.

A Turin, Vallaise réclame des propositions précises. Mon gouvernement, rétorque Tscharner, désire savoir si la Sardaigne est prête à contribuer à la construction de la route. Un parti, pour des raisons militaires, s'y oppose. S'il triomphe, les Grisons devront ouvrir un autre col.

Cet argument pèse lourd dans la réponse sarde. Le roi, sans fixer une somme — Tscharner demandait le tiers des dépenses — promet son aide. Le blé, en outre, pourra être importé librement. Ainsi les Grisons ne dépendront-ils plus de l'Allemagne du sud pour leur ravitaillement.

Tscharner, en mai, se retrouve au Tessin avec deux autres délégués. Dans ce canton, le sud tient pour le San Bernardino, la Léventine pour le Gothard. Le financement de ce dernier, toutefois, demeure vague. L'entente se réalise donc après quelques escarmouches. Les Grisons construiront la route de Coire à la frontière tessinoise dans l'espace de cinq ans et renonceront à rendre carrossable le Splügen. Le Tessin se charge du tronçon situé sur son territoire et versera en outre 200 000 lires.

En juin, le Grand Conseil grison fait le point. Les travaux ne commenceront pas avant que la couverture financière n'en soit assurée. On ne peut non plus, par avance, écarter l'aménagement du Splügen. Ce point de

[55] Op. cit., p. 44 s.

vue, heureusement, sera accepté par le Tessin en automne. La Sardaigne promettra 400 000 lires, l'entrée libre de 4000 charges de marchandises diverses par an, et de tout le sel dont le canton a besoin. La politique de neutralité de la Confédération sera respectée [56].

Le financement de l'entreprise met à l'épreuve l'imagination des autorités. Une augmentation des impôts serait refusée par les communes. Seule la Diète fédérale peut accorder la levée de nouveaux péages. Il faut songer à autre chose.

L'habitude des transitaires de Coire d'épargner à leurs clients les fluctuations des taxes en assurant le transport de leurs marchandises pour une somme fixe indiquera la voie. La route carrossable ouverte, les balles chargées aujourd'hui sur trois mulets le seront sur un char tiré par un seul cheval. On transportera plus de marchandises pour moins d'argent. Les tarifs baisseront. Il sera donc possible, pensent les transitaires groupés dès 1817 en une association, de lever sur chaque quintal traversant les cols une « prime de route » de trente Kreuzer destinée à amortir l'emprunt de 300 000 florins qu'ils se proposent de lancer en faveur du San Bernardino.

Le 22 août 1817, le gouvernement donne son accord. Le 17 octobre, les premières actions sont offertes sur le marché. Elles s'enlèvent si rapidement qu'un contrat en bonne et due forme entre l'association et le canton peut être négocié. Des primes seront perçues pendant cinquante ans, ou jusqu'à extinction du prêt, intérêts de 6 % compris. L'expéditeur qui refuse de les payer ne bénéficiera pas des nouveaux prix. Toute décision concernant le trafic sera prise après consultation avec les transitaires. Qui veut s'occuper du transit devra entrer dans l'association. Il versera à la caisse de l'Etat 50 louis d'or, s'il est Grison, 2000 florins s'il est Suisse, 6000 s'il est étranger. A l'expiration du contrat, ces sommes seront restituées [57].

Le financement semble en bonne voie. Entre temps, Tscharner, qui avait rejoint le régiment Salis, est rappelé de France. Au début d'octobre, il se retrouve à Turin. Six semaines passent. Quand, enfin, le Roi lui accorde audience, il apprend les raisons de son attente. Le chargé d'affaires autrichien, Binder, non sans menaces, demandait au Roi la vente à l'Empereur de la province de Novare. Dans de telles circonstances, aucun pourparler avec

[56] Op. cit., pp. 47-54.
[57] Op. cit., pp. 55-60.

les Grisons n'était possible. L'intervention de la Russie, puis le désaveu de Binder par Metternich, venait heureusement de mettre fin à la tentative. La négociation pouvait reprendre.

Tscharner, face au comte Caccia, au ministre des finances et de l'intérieur cherchant à abaisser ses exigences, trouve auprès du roi et du ministre des affaires étrangères un appui si total que l'accord, sur les points essentiels, se conclut selon ses désirs. La Sardaigne s'engage pour 280 000 lires, livrera 4000 sacs de riz, 4000 de blé aux tarifs douaniers ordinaires, et 8000 de céréales d'outre-mer en libre transit. Elle renonce à la disposition condamnant le Splügen à rester un chemin muletier. Elle exige des Grisons et du Tessin — les Grisons s'en portant garants — qu'ils ne consentent point à une augmentation ou à une diminution des droits de douane sans l'approbation du gouvernement de Sa Majesté. Ils ne les élèveront pas non plus, au San Bernardino, au-dessus de ceux des autres cols.

Dès lors, Tscharner, promu au grade de lieutenant-colonel, n'a plus qu'à retourner chercher à Turin son traité parafé. Agréable mission! Il le rapporte bientôt, daté du 8 janvier 1818, et le Grand Conseil est convoqué pour le 15 en vue du vote de ratification. Un concert de louanges célèbre le succès des négociations. Toutefois, il ne s'élève pas sans laisser percer maintes voix discordantes. Les intérêts régionaux protestent. L'Autriche, qui ne saurait renoncer à l'ouverture du Splügen, intrigue au dedans comme au dehors. Enfin, les Grisons se sont engagés, dans le traité avec la Sardaigne, au nom du Tessin également. Or, il n'est pas du tout certain que ce canton, profondément divisé, y souscrive [58].

2. Une levée de Boucliers

La situation géographique l'explique. Les Grisons, pays dit des 150 vallées, prend difficilement un seul projet comme drapeau. Car s'il favorise le développement d'une région, dix autres, s'estimant à tort ou à raison plus ou moins lésées, partent en guerre contre lui.

L'opposition à la construction de la route du San Bernardino se cristallise le long de la Haute Route et du Rhin antérieur. Il est compréhensible

[58] Op. cit., pp. 61-67.

que l'Oberhalbstein, la Haute Engadine, le Bregaglia se sentent menacés. Le transit les fait vivre depuis des siècles. La protestation de l'Oberland, par contre, paraît moins fondée. Le Lucmanier ne connaît à cette époque aucun transit. Aussi le général de Castelberg, dans un mémoire qu'il envoie au roi de Sardaigne, a-t-il recours à de contestables arguments: la route de Disentis, dit-il, serait plus courte de quatre heures, et son aménagement avantagerait un nombre plus important de catholiques... Certains, par la généralisation de l'emploi des chars, craignent de perdre leur gain de convoyeur. Ils ne voient pas quel bond en avant fera le trafic, ni l'abandon auquel seraient infailliblement voués les cols muletiers grisons par le simple jeu de la concurrence. D'autres évoquent le danger militaire, oubliant qu'une mauvaise route peut nuire à la population plus encore qu'une bonne. Le passage de Macdonald au Splügen l'avait montré.

Plus sérieuses, si malhabiles et chimériques, les intrigues de l'Autriche. Elles misent sur des grandeurs déchues: les rivalités de partis, la prépondérance des Salis, l'intimidation. En 1818, l'époque du troisième traité de Milan (1763) qui livrait la République à la discrétion des Habsbourg, et que l'Autriche proposera de renouveler, comme si les Grisons possédaient encore la Valteline, est bien révolue. La corruption, si coutumière autrefois dans l'administration des pays sujets, joue mal. L'espoir de gagner la centaine de propriétaires grisons de biens confisqués dans les trois comtés passés sous la souveraineté autrichienne — Bormio, Valteline, Chiavenna — par des promesses d'indemnisations plus larges fait long feu. En vain le comte de Salis-Soglio s'enferre-t-il à démontrer que tout le transit du pays dépend de Milan. En vain le Landrichter de Toggenburg, administrateur autrichien de Rhäzüns, mais autrefois membre des autorités cantonales, achète-t-il des voix contre le San Bernardino. L'Autriche suspend le service postal avec Milan, élève les prix du riz et du blé, s'essaie à fortifier le Splügen. Peine perdue! Les Grisons sont suisses. Les puissances garantissent leur territoire. L'ambassadeur russe à Turin a promis son concours à Tscharner.

Tout cela, tandis que dans les communes on fait le « plus », le peuple grison en prend peu à peu conscience. Surtout, il se rend compte que le traité avec la Sardaigne le met définitivement à l'abri, quelle que soit l'attitude de l'Autriche, de la terrible famine dont il vient de sortir. Aussi son vote, à fin mars, est-il clair: 43 oui, 12 non, 6 oui nuancés d'explications — puisque

le referendum grison comporte en même temps un droit d'initiative — un oui sous condition, 3 abstentions.

Malheureusement, les Grisons n'en sont pas pour cela au bout de leurs peines. L'Autriche, à ses intrigues, à ses menaces, joint des propositions concrètes. Décidée à ouvrir le Splügen, elle offre au canton, s'il renonce au San Bernardino, outre le renouvellement du traité de 1763, une contribution pour le tronçon Coire-Monte Splüga.

Le gouvernement grison se montre ferme: en ce qui concerne le San Bernardino, le peuple en a décidé; quant à l'ouverture du Splügen, le Grand Conseil en sera saisi lors de sa session de juin...

L'Autriche, en attendant, continue sa petite guerre. L'Empereur, au congrès des puissances, fera sentir tout le danger que le San Bernardino représente pour son empire et pour la France. Au Splügen, des chicanes douanières, sous forme de questions aux convoyeurs illettrés sur le contenu des lettres de voitures, se terminent régulièrement par la confiscation des marchandises. A Bellinzone enfin, pour contrecarrer la ratification du fameux traité conclu par les Grisons avec la Sardaigne, le Tessin y étant compris, elle offre du blé, du sel à bas prix, et des cadeaux aux magistrats.

Entre temps, la compétition avec le Gothard se précise. Le Tessin rendra la route carrossable jusqu'à Airolo. Uri, Lucerne et Bâle, en juin, se réunissent en conférence. Berne, qui en 1810 avait mis en chantier la route du Susten — le Valais étant français — leur apporte son appui.

Tscharner, secondé par J. A. a Marca, de Mesocco, tente vainement d'obtenir du Tessin, au cours de l'hiver, la ratification du traité avec la Sardaigne. Face aux offres alléchantes de l'Autriche, Turin consent à fournir du blé ainsi que du sel de meilleure qualité que le milanais, mais qui ne pourra être livré que par l'entremise des Grisons, un ancien contrat entre Milan et les bailliages tessinois demeurant en vigueur. Le 6 juin 1818, le vote de principe intervient en faveur des propositions lombardes. Il n'est pas absolument régulier: les votants ne constituent pas les deux tiers des députés. Toutefois, on le considère comme valable. Le Tessin, au mépris des intérêts de ses voisins, s'engage à ne point aménager le tronçon de la route du San Bernardino — à Lumino — qui emprunte son territoire: « Il sera scrupuleusement maintenu dans son état et sa largeur actuels » précise le texte signé le lendemain par les représentants des deux gouvernements. Comment une telle disposition se marie avec le pacte fédéral prescrivant le libre pas-

sage des vivres et des marchandises, peut-être les magistrats aux consciences anesthésiées par l'or autrichien le diraient-ils [59].

3. L'INFATIGABLE TSCHARNER

Quand le refus tessinois parvient au Grand Conseil grison, précisément rassemblé à Coire, la déception est vive. En réalité, le découragement et l'amertume le disputent au mépris. Abandonner l'entreprise? Ce serait courir à la ruine. Persévérer? Le peut-on encore? Des hommes tels que Gaudenz Planta et J. F. Tscharner le pensent. Aussi, le 13 juin, le Grand Conseil décide, si la Sardaigne, l'Association des transitaires et les communes maintiennent leur appui, d'entreprendre sans retard la construction de la route jusqu'à la frontière tessinoise. Les transitaires offrent immédiatement 90 000 florins. P. C. Tscharner est donc envoyé à Turin, tandis que son frère Johann Friedrich parcourra les communes.

Reste à répondre aux avances autrichiennes au sujet du Splügen. Un groupe de députés, autour de Gaudenz Planta, pousse au refus, en guise de représailles, et pour ne pas reconnaître la frontière qui a privé les Grisons de leur plus riche territoire. D'autres, face à l'incertitude qui plane encore autour du San Bernardino, pensent qu'une subvention pour le Splügen est bonne à prendre, et qu'il vaut mieux entreprendre deux routes pour en avoir une que de se trouver pour finir sans aucune voie de grande communication. A quoi les premiers répondent qu'un accord avec l'Autriche, à Turin, peut être fort mal pris.

Un interminable débat s'engage. Pour finir, la majorité décide d'entrer en matière, sous la condition expresse que Milan facilite l'importation de blé, cesse ses tracasseries douanières, intervienne auprès de l'Empereur au sujet du paiement des pensions arriérées, et que le traité ne nuise en aucune façon à la construction du San Bernardino. Mazzoleni, commissaire du royaume lombard, note que sur le chapitre des pensions, il ne possède aucune instruction, mais que son gouvernement est prêt, en ce qui concerne la route, à participer aux dépenses du canton. En septembre, un traité, conclu le 1er août, obtient dans les communes 48 oui contre deux non, huit voix demeu-

[59] Op. cit., pp. 68-109.

rant conditionnelles et sept s'étant abstenues. Les choses vont rondement. Hélas! en février 1819, on apprend à Coire que Vienne exige des modifications et des adjonctions. Dans ce cas, les Grisons réclameront aussi les leurs, et c'est un projet entièrement nouveau qu'il faudra négocier. Tout va-t-il donc échouer? Le 6 septembre, l'acceptation milanaise, inattendue, arrive. Encore l'approbation de la Diète — selon l'article 8 du Pacte fédéral — et l'affaire sera faite. Pour gagner du temps, Lucerne, le Vorort, communique le traité aux cantons pour examen. Enfin, aucune objection ne survenant, les ratifications s'échangent le 6 février 1820 [60].

* * *

Pendant ce temps, à Turin, Tscharner s'emploie à dissiper les craintes du Gouvernement. L'attitude de certains cantons suisses, la décision du Tessin de ne pas aménager son tronçon de route à Lumino, les tractations des Grisons avec l'Autriche au sujet du Splügen, autant de raisons pour la diplomatie sarde de se montrer réservée, voire méfiante. Aussi Tscharner, patiemment, s'attache à présenter les faits sous leur véritable jour, tant au Ministère des Affaires étrangères qu'aux diverses ambassades. Il rédige des mémoires, multiplie les entretiens, pourvoit la députation grisonne à la Diète d'arguments. Le succès couronne ses efforts. La Russie, l'Angleterre, la Prusse, pleinement convaincues de l'utilité, pour l'Europe, d'une grande voie nord-sud indépendante de l'Autriche, se déclarent prêtes à intervenir officiellement, si l'immixtion d'une tierce puissance l'exige. La Sardaigne, sous de si favorables auspices, se montre arrangeante. Sa contribution aux dépenses passe à 395 000 francs de France, et six articles de la convention du 8 janvier, en tant qu'ils engageaient les Grisons au nom du Tessin, sont supprimés. Les travaux commenceront incessamment et la route, dans trois ans, devra être ouverte au trafic (12 juillet 1818).

La joie, dans les Grisons, se donne libre cours. Tscharner plie sous les fleurs. Les ambassades, le ministre des affaires étrangères Saint Marsan, le roi Victor Emmanuel lui-même le félicitent. Losqu'il prend congé, ce dernier

[60] Op. cit., pp. 110-118.

lui déclare: « J'aime toute la Suisse, mais j'estime particulièrement votre canton »[61].

La Diète fédérale ne nourrit pas les mêmes sentiments. Les Grisons, dans son sein, font figure de parent pauvre et d'enfant terrible. Elle ratifie le traité, certes, mais Lucerne, nouveau Vorort en 1819, les accuse d'aliéner l'honneur et la prospérité du pays en s'engageant (art. 9) « à ne jamais demander à la Diète une augmentation ou une diminution des droits de douane existant sans le consentement de Sa Majesté ». Mauvaise querelle: Lucerne a mal traduit l'italien! La réponse des Grisons, indignés, leur attire le blâme de la Diète, quand bien même, sur le fond, l'erreur de leur censeur soit reconnue.

Le traité tessino-lombard jette de l'huile sur le feu. Quand, en septembre 1818, la milice tessinoise intervient à Lumino pour que cessent les réparations à la route, le gouvernement de Coire demande vainement au Vorort, Berne — puis au Tessin lui-même, et au Vorort de 1819 — que le texte lui en soit communiqué. Force lui est donc, pour faire connaître son point de vue, de dénoncer dans une circulaire les agissements contraires au pacte du Tessin (mai 1819). Ce canton, dans sa défense, tout en demandant que son accord avec Milan soit ratifié, souligne l'opinion, souvent exprimée outre-Gothard, que le San Bernardino menace certains intérêts commerciaux de la Suisse. La Diète blâme le Tessin, qui s'est laissé influencer plus qu'un état libre ne le doit, puis remet la décision à l'année suivante pour que chaque canton puisse à loisir étudier le problème. Le gouvernement tessinois, après quelques réparations à la route pour prouver sa bonne volonté, accrédite la nouvelle qu'il ne s'agit que d'une querelle de mots et prie les Grisons de retirer leur plainte. Coire, conscient du fait que l'obstruction machinée par les adversaires du San Bernardino constitue bel est bien une atteinte au principe de libre communication sur le territoire de la Confédération, sans parler de l'aspect militaire du problème, n'entre pas dans ces vues. Au vote de 1820, sept cantons l'appuient, et quatorze estiment que le traité ne lèse pas le droit constitutionnel fédéral. Le Tessin, toutefois, devra rendre la route carrossable de Bellinzone à la frontière grisonne.

Ainsi, au milieu de toutes ces querelles, l'essentiel demeure: la pelle

[61] Op. cit., pp. 119-124.

et la pioche, au San Bernardino comme au Splügen, peuvent entrer en danse.

Elles ne s'en privent pas. Le 14 septembre 1818, les travaux commencent au San Bernardino. Bientôt, des centaines d'ouvriers affluent. Le traité tessino-lombard n'atteint pas son but: la route se construit.

Des remous, dans les chancelleries, n'en soulèvent pas moins leur écume. Les Grisons, manifestement, misent sur deux tableaux. On le comprend. Mais on comprend aussi que la méfiance de la Sardaigne en soit allumée. Un beau jour, l'inspecteur du roi Victor Emmanuel, qui de temps à autre parcourt la route que son maître finance, a la curiosité de voir où en sont les travaux au Splügen. En vérité, sa curiosité est récompensée. Le premier tronçon, à partir du village de Splügen, accuse la largeur prescrite de trois mètres. Dès que la route, du village, devient invisible, la largeur, peu à peu, est portée à cinq mètres, ainsi que le réclamait l'Autriche. Coire, on le devine, a bien du mal à apaiser Turin. La Sardaigne menace de ne pas verser la quatrième tranche de subvention. Les Grisons promettent alors de s'en tenir à la largeur de trois mètres au Splügen aussi longtemps que l'article du traité tessino-lombard concernant la route à Lumino n'a pas été radié. Milan, pour gagner du temps, envoie un ambassadeur à Coire. Le 13 octobre 1822, les questions pendantes sont réglées. Les conditions de transit seront les mêmes pour le Splügen que pour le San Bernardino. Mais la Sardaigne ne l'entend pas de cette oreille. En attendant une conférence des Quatre, qui se tiendra à Coire du 12 juin au 18 juillet 1823, elle fait dépendre son dernier paiement de la renonciation à ce traité. Les Grisons s'inclinent. La négociation entre les Quatre se révèle laborieuse. Un accord n'en est pas moins conclu, et même ratifié par la Sardaigne, le Tessin, les Grisons, et même la Diète, mais non par Vienne. C'est — fait piquant — une convention bilatérale entre les gouvernements autrichien et sarde, signée à Vienne le 20 mai 1824, qui mettra le point final à toute l'affaire. La Sardaigne y admet tout aménagement du Splügen, même au delà de cinq mètres de large, l'Autriche renonce à toutes les mesures prises contre le San Bernardino. Aucun article douanier n'hypothèque l'avenir.

Ainsi, les Grisons, sans participer eux-mêmes à ces tractations, se trouvent-ils mieux servis que par le traité précédent [62].

[62] Op. cit., pp. 130-157.

4. Une réalisation technique originale

Le 14 septembre 1818, les premiers coups de pioche retentissent non loin du village de Cabbiolo. L'aventure commence: la lutte contre les résistances opiniâtres d'une nature sauvage, d'un relief compliqué. Pour mener ce combat, le gouvernement grison, soucieux de s'assurer un homme d'expérience, fait appel au conseiller d'Etat tessinois Giulio Poccobelli, de Melide. C'est lui, déjà, en décembre 1816, après un examen rapide du tracé de la route, qui en avait dressé le devis. On avait alors besoin, pour mener les tractations avec la Sardaigne, de chiffres précis. Il fallait faire vite. On lui fit confiance, et on n'eut pas à s'en repentir.

Homme droit — bien que fortuné — hors des intrigues se nouant au Tessin autour de l'ouverture des voies carrossables à travers les Alpes, il s'était distingué dans la construction de la route du Monte Ceneri et montrera d'emblée, au San Bernardino, des qualités de chef et d'ingénieur remarquables. Il se met à l'oeuvre avec une ardeur communicative. La sûreté de son coup d'oeil et de son jugement, éclairés par une longue expérience, le conduit presque toujours aux solutions techniques les meilleures aussi rapidement qu'une science éprouvée. Il sait d'intuition, prend les mesures qu'il faut sans trop savoir pourquoi bien souvent, triomphe comme en se jouant de maint obstacle. S'il se trompe, il montre assez de noblesse et de modestie pour ne pas prendre ombrage de la présence et des conseils du major du génie sarde Melchioni et des ingénieurs grisons Hemmi et La Nicca. Ce dernier, jeune mathématicien avide de mesurer ses connaissances sur le terrain, constate très vite les lacunes de son chef. Il ne craint pas de lui en faire part. Poccobelli, conscient de la valeur de son subordonné, s'en remet à lui de plus en plus pour les oeuvres d'art, les ponts en particulier. Heureuse collaboration qui permet à La Nicca, futur ingénieur cantonal, d'acquérir en un temps record une pratique étendue.

Ce ne sont pas moins de 46 ponts neufs de pierre, en effet, que l'on jette sur les rivières et les torrents de 1818 à 1821. On établit des murs de soutènement sur une longueur de 9750 m, des parois contre la montagne sur 6665 m, 871 m de murets et 32,5 km de barrières de bois. Sous la puissance explosive de 1350 quintaux de poudre, 92 281 mètres cubes de roche volent en éclat.

Le tronçon difficile, la Via Mala, fera l'admiration des voyageurs. Passé

le nouveau pont de la Nolla, long de 170 pieds, la route se glisse hardiment dans la gorge, au-dessus du fameux « Trou perdu » pour éviter la montée au hameau de Rongellen. Des mineurs tyroliens la creusent à même le roc au prix d'efforts inouïs. Tâche dangereuse! Les moyens techniques, face aux gigantesques parois taillées au coeur même de la montagne par la puissance de l'eau, demeurent rudimentaires. Quand cinq des leurs tombent, happés par le vide écumant, les Tyroliens s'avouent vaincus. Poccobelli recrute alors une troupe de risque-tout italiens et ces durs, pour qui la vie d'un homme compte peu, réussissent.

Au cours de cette héroïque bataille, La Nicca, solidement épris d'une jeune fille que son père destinait à un parti plus fortuné, célèbre sa propre victoire sur les lieux mêmes du combat. Le 20 août 1820, il conduit sa jeune épouse couronnée de myrte de Sils dans le Domleschg vers le plateau solitaire de Hoch Rialt. C'est là, au milieu des ruines, face au Heinzenberg verdoyant, à Sarn, son beau village, et le riant Domleschg à ses pieds, qu'il dresse en bon fils de son siècle romantique la table de ses noces. Quand ils parviennent à la forteresse, soudain, du fond de la gorge jusqu'alors étrangement silencieuse, des détonations successives se joignent aux jubilations du cortège fleuri. Les ouvriers, pour faire fête à leur ingénieur, avaient posé des mines pendant une semaine sans les faire sauter... [63].

La route du Splügen, dans le Val San Giacomo, raide et sauvage (le Liro accuse une pente de 7,3 %) honore grandement celui qui l'a conçue, l'ingénieur en chef du royaume vénéto-lombard Donegana. Ses 39,6 km de Splügen village à Chiavenna, d'une largeur de 5 m, ne comptent pas moins de 28 ponts et 15 galeries ou tunnels. Ils évitent, au prix d'un détour d'une demi-heure, le Cardinello tant redouté, mais sans se soustraire pour cela aux dangers d'avalanches. Des galeries et des refuges, par conséquent, offrent au voyageur protection et relative sécurité. Insuffisante encore, si l'on en croit le projet d'une société anonyme milanaise de creuser (déjà) un tunnel d'Isola à Splügen village. Eclairé au gaz, il coûterait cinq millions...

De l'hospice, une demi-heure suffit pour gagner le premier refuge. Une

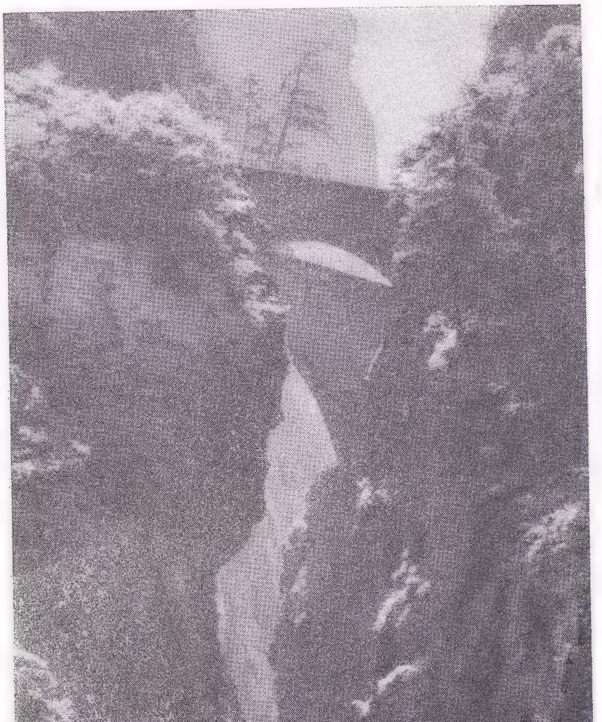
[63] Op. cit., p. 159 ss.; J. G. Ebel und J. J. Meyer, *Die neuen Strassen durch den Kanton Graubünden...*, Zürich 1825, pp. 90 ss., 53 ss.; A. Banziger-La Nicca, *Leben und Wirken des schw. Ingenieurs Richard La Nicca*, Davos 1896.

distance égale nous sépare alors de la galerie de Buffalora, longue de 633 pieds, large de 12 à 15, et éclairée par vingt larges baies. Peu après le deuxième refuge, la deuxième galerie, à un quart d'heure et demi de la première, ouvre sur 606 pieds ses dix-neuf fenêtres. La troisième, un quart d'heure plus loin, encore en construction en 1826 quand le Dr. Ebel publie sa description de la route, mesure 1515 pieds et compte cinquante ouvertures qu'il est possible, contre les retours de neige, de fermer.

Ces constructions, on en conviendra, sont rassurantes. Les refuges, habités toute l'année par une famille rétribuée par l'Etat, ne sont malheureusement pas adaptés au climat de la montagne: leurs pièces, trop hautes, ne se chauffent guère, même en brûlant des monceaux de bois.

La descente sur Isola, pente raide — « Passo della Morte » — conduit au premier palier, puis de nombreux lacets, à la hauteur de la cascade de Pianazzo, dans les rochers et sous une quatrième galerie longue de 376 pieds, large de 12, et percée de dix fenêtres, mènent en franchissant à quatre reprises le Liro sur le replat d'une heure de marche de Campodolcino. D'autres galeries, en pierre et en bois d'abord — neuf pour les trois derniers lacets — puis en béton, complèteront plus tard la protection de ce tronçon particulièrement exposé.

Les deux routes, véritable champ d'expériences, fourniront dans ce genre de constructions des normes et des principes techniques qui demeureront valables, pour l'essentiel, jusqu'à nos jours. Le San Bernardino, oeuvre d'un homme rompu à la pratique du métier plus que d'un théoricien, non sans défauts dans le détail, sans insuffisances dans la conception de certaines parties — celle de tel ou tel mur de soutènement par exemple — est une oeuvre brillamment réussie pourtant, et cela dans les délais prévus, fait plutôt rare dans ce genre d'entreprises. L'ingénieur autrichien Joseph Baumgartner, dans sa description des routes alpestres de 1834, se révèle aussi fortement impressionné par la hardiesse de la nouvelle Via Mala que par la grandeur de la gorge: « La route, écrit-il, en dépit de maintes irrégularités, représente une grande victoire de l'homme sur la nature indomptée, une réalisation que les obstacles surmontés place sans autre au même niveau que les passages les plus difficiles du Simplon. On ne peut refuser son admiration à une telle oeuvre, pas plus qu'à l'effort de la petite république qui l'a conçue ».



« La Via Mala cesse d'être dangereuse
pour devenir intéressante » (p. 55)

Le gouvernement grison, la Basse Route achevée, saura montrer sa reconnaissance à son principal artisan. Il confèrera à Giulio Poccobelli, hommage bien mérité, la bourgeoisie d'honneur.

Quant à la facture finale, en ce qui concerne les secteurs grisons et tessinois — donc jusqu'au sommet du Splügen seulement — elle se montera à près de deux millions de francs, 20 700 étant versés par le Tessin, 584 000 par la Sardaigne et l'Autriche, 1 387 000 par les Grisons, 560 000 par le canton lui-même, 85 000 par les communes riveraines, et 724 200 par l'Association des transitaires de Coire [64].

5. Route ouverte !

Six mètres de large au San Bernardino et cinq au Splügen: le chemin muletier n'est plus! En 1823, quand les deux cols s'ouvrent, c'est bien, pour le petit monde des vallées qu'ils relient, une ère nouvelle qui commence. Désormais on ira vite. Au lieu de compter de huit à dix jours en petite et de cinq à six en grande vitesse de Coire à Chiavenna, les marchandises ne mettront plus respectivement que quatre et deux jours et demi. De Coire à Bellinzone, quatre à cinq au lieu de dix à douze. Les mêmes parcours, en diligence, arrêts non compris, exigeront douze heures par le Splügen, quatorze à quinze heures par le San Bernardino.

Ce qui est nouveau, c'est le transport régulier des voyageurs. On continue de se déplacer à pied, sans doute; à cheval, bien sûr; mais à ces moyens de toujours s'ajoute maintenant la voiture. Celui que de longues marches ou chevauchées effraie, s'il a bourse bien garnie, ne craint plus de se mettre en route. Des auberges, toutes les deux ou trois heures, offrent une halte agréable. Aux relais importants, elles se transforment en hôtels presque confortables. Ainsi le Bodenhaus de Splügen. La Via Mala, objet d'épouvante, cesse d'être dangereuse pour devenir intéressante. Le grandiose des Alpes attire la société cultivée ou les mondains qui se piquent de l'être. Le retour à la nature prêché par Jean-Jacques Rousseau fait école. Les

[64] R. Domenig, op. cit., p. 163 s.; Ebel und Meyer, op. cit., p. 141 ss.; Pieth, op. cit., p. 401 ss.; Cf. *Festschrift zur Generalversammlung der schweiz. Architekten-vereinigung,* 1903, p. 9 s.

solitaires, tels Sénancour en Valais, saisis à la fois d'admiration et de crainte, goûtent dans la communion de la montagne d'étranges délices. Le romantisme fait frémir l'Europe. Les albums de voyages pittoresques commencent leur carrière. Déjà le tourisme fait campagne [65].

Le 24 janvier 1823, le capitaine Rageth Abis, retour du service étranger, adresse au Petit Conseil une requête qui retient toute son attention. Il a constaté, au cours de ses séjours en Allemagne et aux Pays-Bas, l'utilité considérable des diligences pour les populations. Pourquoi donc, dans les Grisons, pays de cols d'importance internationale que deux nouvelles routes splendides viennent de rendre à leur destination européenne, n'en instituerait-on pas? L'heure, pour une telle entreprise, qui doit selon lui rester indépendante de l'administration postale, sonne aujourd'hui comme un appel à l'oeuvre.

Le gouvernement, vivement intéressé, confie à P. C. Tscharner l'étude du problème. L'officier diplomate, qui connaît le service des diligences de montagne du Mont Cenis pour avoir collaboré à la construction de la route insiste dans sa réponse sur certaines difficultés financières. L'ouverture du San Bernardino aux voitures, en hiver (prescrite par le traité grison-sarde), coûtera fort cher. Le canton devra donc contribuer à son financement par une subvention de 4300 florins. Il n'est même pas sûr que l'entreprise en devienne rentable. Son exploitation, selon les principes commerciaux d'une société privée, les plus favorables, se heurtera à mille difficultés.

Une commission se met à l'oeuvre, rédige un règlement, et le Petit Conseil, après l'avoir approuvé, ouvre une inscription. Deux groupes d'intéressés s'annoncent: le lieutenant-colonel P. C. Tscharner et son associé le conseiller Joh. Bapt. Dalp; le capitaine Rageth Abis et U. Bauer. Les premiers, qui renoncent à la subvention pour le déblaiement de la neige — le Piémont, pour encourager le trafic en direction de Gênes, leur allouera 15000 lires par an — ont gain de cause.

La nouvelle société obtient deux monopoles:

1) Le transport régulier des voyageurs de Coire à Bellinzone (diligence).

[65] R. Domenig, op. cit., p. 194; Ebel und Meyer, op. cit., pp. 91, 5 ss.; H. Pfister, *Das Transportwesen der internationalen Handelswege von Graubünden,* Chur 1913, p. 209 s.

2) Les services rapides sur toutes les routes du canton (Extraposten).

Dans le premier cas, la voiture circule à jours et heures fixes, avec ou sans passagers. Dans le second, la course n'a lieu que sur commande; mais si le voyageur arrive au relais avec sa propre voiture, on se borne à lui fournir chevaux et postillon.

Le service régulier, attaché à un horaire précis, est évidemment plus lent que le service spécial. Il exige, pour le trajet Coire-Bellinzone et retour, un jour et demi à deux jours au lieu de vingt et une heure et demie.

L'organisation des relais apparaît d'emblée comme la clef de l'entreprise. Huit sont prévus: Coire, Thusis, Andeer, Splügen, Hinterrhein, Mesocco, Roveredo, Bellinzone. Chacun d'eux, sous la direction d'un maître de poste, doit en tous temps tenir des chevaux prêts. Tscharner, diplomate infatigable, parvient, grâce à son renom, et à la confiance dont il jouit, à s'assurer sur place les collaborations indispensables.

Le gouvernement annonce officiellement l'inauguration des courses régulières, en correspondance avec les diligences de Suisse et d'Allemagne, pour le 1er septembre 1823. La direction de la Compagnie, quelques mois plus tard, publie chez Otto une brochure informative: « Neue Post-und Handelsstrasse durch die südöstliche Schweiz als kürzerster Verbindungsweg zwischen Deutschland und Italien ». Ce titre, déjà, représente tout un programme. Mais Tscharner, homme à la page, y développe aussi d'autres vues. Les classes supérieures, étant fortunées, jouissent de loisirs importants. Elles tiennent — si c'est par snobisme peu importe! — à refléter dans leur vie le siècle qui les emporte. Elles suivront donc, même sans comprendre, la voie qu'indiquent les grands esprits. Elles iront admirer les paysages que chantent les romantiques. Tscharner se fait l'écho de ces voix superbes. Il vante les beautés naturelles de la route: Domleschg hérissé de châteaux, Via Mala sombre et sauvage, sévère et douce Mesolcina [66].

A Zurich, en 1825, le peintre J. J. Meyer présente les deux nouvelles routes sous la forme de trente acquateintes introduites par un texte explicatif et descriptif de J. G. Ebel, admirable invitation au voyage. Mille projets

[66] J. Lenggenhager, *Beitrag zur Verkehrsgeschichte Graubünden,* Thusis 1911, p. 360 ss.; J. Domenig, *Die graubündnerische Kantonalpost,* Chur 1924, p. 51 ss.

sortent de ces pages. L'Europe, soudain, semble petite; Coire, le centre du monde. Les voies d'eau y convergent. De Venise, les bateaux remontent jusqu'au lac de Côme. De Gênes, s'il faut prendre la route, la nouvelle, plus courte, conduit rapidement au Lac Majeur. Au nord, le Rhin, chemin à ramifications multiples, pénètre dans le pays jusqu'au coeur même des Alpes. Le lac de Wallenstadt n'est qu'à dix heures de Coire. Que l'on triomphe des rapides de Laufenbourg, et les marchandises passeront de Gênes en Hollande en quatre semaines. Le long du Rheintal, des radeaux se laissent voguer jusqu'au lac de Constance, que des vapeurs sillonnent dès la fin de 1824.

On gagne Milan, de Coire, en quarante-trois heures et demie, dont quinze de bateau, par le Splügen, et en quarante-six par le San Bernardino. Gênes, par Arona, en septante-trois heures et demie, et Turin, en soixante-sept heures et demie, dont douze de bateau. Mais la voiture, plus rapide, remplacera la navigation, qui n'est pas encore à vapeur, tant pour Lecco sur le lac de Côme, que pour Intra sur le lac Majeur. Milan est donc à deux jours seulement de Coire, à trois et demi de Zurich, à quatre et demi de Bâle, et à six et demi de Paris.

L'ouverture de la route pittoresque de la côte ligure, de Gênes à la Spezia, met les bains de Pise à huit jours du lac de Constance: les médecins allemands peuvent y envoyer leurs patients pour quatre à cinq semaines, de même qu'aux bains de mer. Ceux de St Moriz, qu'on atteignait péniblement par le Julier ou l'Albula, seront accessibles en diligence jusqu'à Chiavenna et, de là, en sept à huit heures, en petites voitures à travers le Bregaglia.

Le touriste pressé trouvera son compte. Les itinéraires de moins de quinze jours abondent. En voici un d'une semaine: on gagne Chiavenna par le Splügen, Lecco par le lac de Côme et le Monte Brianza — la voiture restant à Chiavenna — et on rentre en bateau. En six jours de voyage et trois de séjour à Milan, on réalise le circuit Coire - Splügen - Chiavenna - Côme - Milan - Côme - Lugano - San Bernardino - Coire. La diligence, renvoyée de Chiavenna, attend à Splügen ou à Lugano.

Un retour par le Stelvio garantit au voyageur des émotions inédites. La route, construite par l'Autriche de 1820 à 1824, s'élève à quelque 250 pieds au-dessus de la limite des neiges éternelles, face à l'Ortler bardé de glace. Elle se fraie un passage en compagnie des torrents, pénètre dans des cirques profonds, monde de rochers gigantesques que l'on dirait tombés du

ciel pêle-mêle. Les impressions, sur ce col le plus élevé d'Europe (8610 pieds), encore inconnu, ne peuvent être que grandes...

Contrastes entre le sauvage et le riant, la vie âpre des bergers nomades et la douceur luxueuse des palais baroques! L'habitant des plaines brumeuses d'Allemagne du nord, après s'être reposé au milieu des orangers et des citronniers des Iles Borromées, et cela sans dépasser le temps limité dont il dispose, douze à treize jours à partir de Coire, pourra par Domodossola pousser jusqu'à Macugnaga pour s'éblouir devant le Mont Rose... [67].

Certes, le seul passage de l'un des deux cols que l'on vient d'ouvrir aux diligences suffit à l'amateur de sensations fortes et de pittoresque. L'audace de la Via Mala saisit le plus blasé. La galerie de 216 pieds de long, si chèrement creusée entre Thusis et Rongellen, évite la montée de Crapteig ou de Hoch Rialt. Son deuxième pont, comme en se jouant, tend d'une paroi à l'autre un pas gracieux à 400 pieds au-dessus des flots écumants du Rhin. Puis le Schons verdoyant sourit, la Rofla vous replonge dans l'univers sauvage d'une gorge, et c'est Splügen, escale toujours conseillée, que l'on vienne du nord ou bien du sud, car de Bellinzone ou Chiavenna on peut franchir les cols avant la nuit.

Le San Bernardino, plutôt débonnaire, depuis la construction de l'hospice (1824), doit rester accessible en hiver. La tourmente y accumule, par vent d'ouest ou vent d'est, glacé, des masses de neige atteignant jusqu'à trente pieds d'épaisseur. Malheur, dans ces conditions, à qui se risque à forcer le passage! Dans cet univers blanc, toute trace effacée, il s'enfonce comme un aveugle. Bientôt, le froid, l'épuisement le surprennent. Mieux vaut donc attendre qu'à nouveau soit frayée la voie. Car dès qu'ils le peuvent, les hommes de neige, jusqu'à trente ou quarante quelquefois, se mettent à l'oeuvre. Deux boeufs, devant eux, ouvrent la tranchée. Huit cantonniers — deux par temps calme et sûr — sont tout l'hiver à la tâche entre Hinterrhein et San Bernardino. Au printemps, quand la fonte des neiges commence, on n'attend pas le bon plaisir de la nature pour que le col soit libre. Il y faudra trois à cinq semaines. Une équipe, payée par la direction des diligences et services rapides — le canton y participant pour 4300 florins dès 1825 — pelle la neige sans relâche sous la direction d'un inspecteur. On n'exige des usagers rien de plus que la taxe de route habituelle. Les

[67] Ebel und Meyer, op. cit., pp. 2, 6-12.

diligences sont pourvues sans frais de l'équipe nécessaire à leur passage. Les voitures de louage, par contre, rétribuent les hommes dont elles ont besoin.

La durée de l'enneigement varie fort. En 1824, au début de juin, la couche atteint trente pieds; quand bien même on déblaie, du 26 mai au 15 juin, un million de pieds cubes, à la fin du mois, les parois accusent encore une hauteur de huit à dix pieds. En 1825, la route est libre à fin avril. En 1826, au Splügen, la neige ne disparaît pas de tout l'été.

Sur ce dernier col, si les avalanches et les coups de vent menacent davantage le voyageur qu'au San Bernardino, refuges et galeries en diminuent le danger. Il garde donc, en dépit de sa douane sévère, l'avantage de la ligne droite. Fermé dix à douze jours chaque hiver, avant la construction de la route, il ne l'est plus, après, que trois ou quatre. Les facteurs, même quand les traîneaux ne passent plus, gagnent Chiavenna au péril de leur vie sur des raquettes.

Deux équipes, de Splügen, assurent l'ouverture du col. Le maître de la route dirige la première. Chaque jour, pour cinq cents florins par an, il fraie la voie avec ses boeuf et son traîneau lourdement chargé. Par neige fraîche, il n'en a pas moins de six à douze. Il engage alors autant d'hommes qu'il faut, au prix d'un florin par jour.

La deuxième, sous la direction d'un chef payé deux cents florins, a pour tâche de maintenir la route ouverte. Elle se compose de dix cantonniers dont trois ou quatre, chaque jour, travaillent. Les dépenses (1200 à 1400 florins) sont à la charge du canton. Une organisation semblable existe du côté italien: chaque refuge possède un boeuf et deux hommes, Isola en ayant respectivement cinq et dix.

Cette tâche, fort pénible si l'on songe que plus le temps se montre mauvais plus elle s'avère nécessaire, n'est pas non plus sans dangers. Pour l'ouverture de ces cols, artères vitales du pays, la population, en dépit de sa connaissance de la montagne, paie quelquefois en vies humaines un lourd tribut.

Route ouverte donc, mais non sans sueur et sang! Quant aux expropriations, dans des vallées si férues d'autonomie, elles avaient donné lieu à des scènes d'opposition plutôt comiques: ainsi, à Splügen, pour chasser commissaire du gouvernement, ingénieur et ouvriers, un beau jour de l'automne 1821, on mit en branle le tocsin; les autorités envoyèrent alors vingt-cinq miliciens pour rétablir l'ordre. A Soazza, chaque propriétaire désirant

sauvegarder son champ, un bruit infernal de cris, de protestations, de prières et de menaces, entourait l'entrepreneur essayant de fixer le tracé de la route. De guerre lasse, raconte P. C. Tscharner dans ses « Promenades », il finit par leur lancer ses pieux: « Piquetez vous-mêmes, cria-t-il, votre solution sera la mienne ». Incapables de se mettre d'accord, ils lui laissèrent bientôt le champ libre [68].

6. Sous le fouet du postillon

On s'habituera vite à les voir passer sur la route poussiéreuse, ces fameuses diligences! Voitures à moitié couvertes ou complètement fermées, tirées par deux, trois, quatre, voire six chevaux, elles s'enfoncent dans les gorges au son du cor ou s'élèvent lentement, de lacet en lacet, vers le sommet du col où les attend l'hospice. Le postillon, sur le cheval de tête — ils sont deux si l'attelage compte quatre chevaux ou plus — de grands éperons à ses bottes d'officier bien cirées, en impose par son bel uniforme: pantalons de cuir jaune et blanc, tunique bleue en queue d'hirondelle ornée d'une double rangée de boutons d'or, haut de forme luisant. Au flanc, il porte le cor au son nasillard qui doit avertir les convois, les chars ou les piétons, ainsi que le maître du relais pour ques les chevaux soient prêts.

Sans doute la compagnie, dont P. C. Tscharner est l'âme, ne parvient-elle pas du premier coup à un service sans reproche. Le matériel laisse encore à désirer. Les postillons — on s'en plaint — n'usent que mal de leur fameux cor.

Toutefois, la « Direction des chaises de poste et diligences » — c'est son titre officiel dès 1825 — se montrera de plus en plus à la hauteur de sa tâche. Profitant de ses premières expériences, elle tente d'assurer à ses clients le maximum de commodités et de sécurité, exige des tarifs équitables en dépit de l'insuffisance de ses recettes — ce qui est loin d'être le cas dans le secteur des lettres et autres envois postaux — progresse au milieu même des embûches que lui dresse comme à plaisir, au nom d'une fâcheuse rivalité de familles, le directeur de l'administration des postes J. U. Sprecher von Bernegg.

Après un an d'exploitation, Tscharner, constatant un déficit, propose

[68] Op. cit., pp. 54 ss., 87, 131; R. Domenig, op. cit., p. 163 s.

au canton un nouveau contrat. Pour mieux asseoir son affaire, il revendique, en tant qu'institution cantonale, le service des lettres. Le Gouvernement, sous l'influence de la direction des postes, refuse d'entrer dans ses vues. Il conteste, à juste titre d'ailleurs, le droit, pour la compagnie, de réunir sous son administration la totalité des services postaux de son secteur. Tscharner, sur ce point, dans son désir de fonder son exploitation sur des bases rationnelles, dépasse les limites d'une saine argumentation. Sa compagnie, monopole placé sous la protection de l'Etat pour accroître son crédit, n'a jamais cessé d'être privée. Mais ses adversaires vont encore plus loin dans l'exagération partisane. Ils semblent ignorer que le titre de l'organisation contient bel et bien l'adjectif cantonal: DIRECTION DES CHAISES DE POSTE ET DILIGENCES CANTONALES. Une mauvaise querelle, autour de ce différend, se prolonge un an. Tscharner, non sans succès, se défend devant le public dans une brochure. Mais le nouveau contrat qui sort de ce conflit ne comble pas ses voeux. S'il lui accorde le titre contesté et la subvention autrefois dédaignée par lui pour l'ouverture de la route — 4300 florins, dont il faut déduire un fermage de 500 florins — la regrettable séparation entre les services des lettres et des voyageurs se perpétue. La Sardaigne, en outre, suspend ses subsides tout en allouant encore à Tscharner, pour ses besoins personnels, une somme de 40 000 lires à répartir sur les cinq prochaines années.

Le Petit Conseil, dans une déclaration du mois d'août 1825, précise les droits et devoirs de la Compagnie. Chargée du service de diligences de la frontière saint-galloise ou liechtensteinoise à celle de la Lombardie ou du Tessin, ainsi que des transports rapides sur toutes les routes du canton, elle mettra à la disposition des voyageurs des voitures fermées, agréables, robustes, et un personnel de confiance. Elle est responsable des bagages perdus ou endommagés par sa faute. Le parcours Coire-Bellinzone sera couvert en moins de trente-quatre heures pour le prix maximum de 18 francs suisses en été et de 24 francs en hiver. Une caution de 8000 francs a été versée par l'institution, qui demeure cantonale et protégée par les autorités, mais sans que celles-ci se portent garantes envers des tiers pour une somme supérieure. En terminant, le Petit Conseil rappelle que la Direction des postes et celle des diligences constitue deux administrations différentes, puis il invite le public à faciliter la tâche des employés de la Compagnie.

Un nouveau règlement, en date du 1er septembre 1825, améliore et simplifie celui de 1823. Les prix des parcours, y compris quarante livres de

bagages, se montent (de Coire) à 2,40 florins pour Thusis, 6,16 pour Splügen, 11,52 pour Mesocco et 15,18 pour Bellinzone. Du 15 octobre au 15 avril, ces taxes sont majorées d'un tiers. A chaque relais, le postillon a droit à un pourboire de huit Kreuzer. Les enfants de moins de quatre ans — comme les chiens! — ne sont pas admis dans la voiture; de quatre à six ans, ils ne paient rien; de six à douze le demi-tarif. Le prix de la course se règle au moment de la location de la place. Il n'est pas remboursé en cas de renonciation; mais il peut être reporté à la demande du client sur le voyage suivant. Le parcours abrégé se paie en entier. Les colis de plus de vingt livres, ainsi que tout supplément au poids maximum gratuitement autorisé — le total ne devant en aucun cas dépasser 120 livres — sont pris en charge au prix d'un Kreuzer par livre jusqu'à Andeer, de deux jusqu'à Hinterrhein, trois jusqu'à Mesocco et quatre jusqu'à Bellinzone. La Compagnie n'est responsable des bagages que pour autant qu'ils ont été régulièrement inscrits. Qui veut être équitablement indemnisé en cas de sinistre en indiquera donc la valeur. Faute de quoi un tarif standard lui sera appliqué.

L'ordre des places dans la voiture se réfère à l'ordre des inscriptions. Les voyageurs venus de loin en diligence, toutefois, ont la priorité sur les gens du pays. Une voiture supplémentaire sera attelée pour eux, en cas de nécessité, ainsi que pour les indigènes qui se seront annoncés une demi-journée à l'avance.

Enfin, pour la bonne harmonie du voyage, la Compagnie, sévère pour son personnel, réclame des usagers correction et compréhension à son égard, et rappelle qu'il est interdit de fumer à l'intérieur des diligences sans le consentement de tous [69].

Le service rapide, lui aussi, se voit soumis à une règlementation nouvelle.

La concession de l'Etat, nous l'avons vu, lui assure un monopole. Nul ne peut, par conséquent, fournir des chevaux aux voyageurs si ce n'est sur l'ordre du maître de poste, ou après douze heures d'attente. Le maître de poste n'est lié par une commande que si l'heure du départ est indiquée. Qui déclare renoncer à son voyage paie la valeur d'une demi-étape s'il le fait savoir avant que la voiture ne soit prête, ou alors d'une étape entière. La même indemnité est de rigueur si le postillon, après une heure d'attente devant la maison de son client, s'en retourne et dételle ses chevaux. Toute

[69] Lenggenhager, op. cit., pp. 396 ss., 408; J. Domenig, op. cit., p. 59 ss.

halte de plus d'une demi-heure entre les relais compte pour un quart d'étape. Qui regagne son point de départ après un arrêt de moins de trois heures — attente maximum autorisée au postillon — peut utiliser les mêmes chevaux et bénéficier du demi-tarif. Les paiements, pourboires exceptés, s'effectuent au moment du départ.

Le maître de poste, par mauvais temps ou mauvais chemins, juge s'il est nécessaire d'atteler un cheval de plus que le nombre prescrit. En outre, si la route est manifestement dangereuse, il n'est pas tenu, de nuit, de fournir les bêtes de trait qu'on lui demande. Dans ce cas, on pourra exiger de lui qu'il en indique la raison par écrit. Car en temps normal — sans cela, ce serait mettre le voyageur à la merci de son bon plaisir — il doit atteler immédiatement en dix à quinze minutes.

Ont la priorité les courriers — tarif plus élevé — et ceux qui ont pris la précaution de commander leurs chevaux à l'avance.

Pour des raisons de sécurité, le dépassement d'une voiture, à moins qu'elle ne s'arrête ou ne ralentisse, demeure interdit. Le postillon monte le cheval de tête; dans certains cas, quand la route est verglacée par exemple, il conduira du siège, à condition que son client y consente. Si un relais se trouve sans chevaux, le même postillon, après une halte d'une demi-heure, 3/4 d'heure au plus, poursuivra son service jusqu'au relais suivant.

Le nombre des chevaux — dont dépend aussi le prix du parcours — est fixé comme suit:

> pour une voiture légère de première classe, à deux ou quatre roues, à demi-couverte, on compte deux chevaux pour une à deux personnes avec bagages lourds (plus de quarante livres) ou trois avec bagages légers, trois chevaux pour trois personnes (bagages lourds) ou quatre (bagages légers);
>
> pour une voiture de deuxième classe, lourde calèche à demi-couverte, trois chevaux pour une à deux personnes avec bagages lourds, ou trois à quatre avec bagages légers, quatre chevaux pour un chargement supérieur;
>
> pour une voiture de troisième classe, complètement fermée, trois chevaux pour une à deux personnes avec bagages légers, quatre si la charge est plus forte.
>
> Pour les courses comprenant plus de quatre personnes (bagages lourds) ou de cinq (bagages légers), on peut augmenter le temps du parcours de 25 % ou, si les voyageurs s'y opposent, utiliser jusqu'à six chevaux.
>
> Les tronçons particulièrement raides exigent l'attelage d'un cheval supplémentaire pour deux ou trois chevaux, de deux pour quatre ou six. A la descente, par contre, le nombre des chevaux peut être réduit.

Un enfant de moins de dix ans n'est pas compté comme voyageur; deux entre quatre et dix paient pour un, de même que tous ceux qui ont plus de dix ans.

L'étape (Post) de 14800 mètres coûte, selon la saison, de 1,5 à 2,3 florins grisons par cheval (pour un courrier vingt Kreuzer de plus). Une majoration de 50 % intervient, pour le passage des cols entre Hinterrhein et Mesocco, Splügen et Isola. Le pourboire se monte, pour chaque étape, à 0,45 florins pour deux, 1 pour trois, 1,15 pour quatre et deux pour six chevaux, le postillon conducteur en recevant, dans ce dernier cas, les deux tiers.

La location d'une voiture à demi-couverte revient à 45 Kreuzer par étape. La poste n'en fournit pas d'entièrement fermée. Quant aux chars à bancs, mis à la disposition des voyageurs, le maître de poste n'est pas autorisé à en tirer profit.

Si la voiture appartient au voyageur, une taxe de graissage est facturée.

Au péage, une brève halte permet au douanier de compter le nombre des chevaux. Le client, pour éviter des pertes de temps, paie en une fois le total de son dû à la compagnie. Un reçu, qu'il présente à la frontière ou, s'il reste dans le pays, à la fin de son parcours, atteste qu'il est en règle [70].

En hiver, des mesures spéciales modifient à la fois les frais et les conditions du voyage. Le nombre des chevaux ne peut être fixé à l'avance de manière définitive. Chaque personne ayant son traîneau — on essayait d'y être bien, couché dans de la fourrure! — il lui faut aussi un postillon, et à la descente, sauf si un cheval supplémentaire a été attelé pour la montée, nul changement n'intervient. Dans ce cas, toutefois, le prix d'été du cheval reste valable.

Quand la neige couvre la route d'une couche de plus en plus épaisse, le moment arrive où la voiture cesse d'être utilisable. Le maître de poste, quand elle appartient à son client, la démonte et en assure le passage. Les convoyeurs chargés de son transport la remettent sur roues dès que les conditions d'enneigement le permettent. Les frais de l'opération s'élèvent respectivement à deux, quatre ou six florins — démontage et montage — pour les voitures de première, deuxième ou troisième classe.

Le voyageur qui ne possède pas de voiture paiera en plus de son transport 30 Kreuzer par étape pour chaque traîneau. Il sera prêt à huit heures

[70] LENGGENHAGER, op. cit., p. 380 ss.

au plus tard pour le départ d'Hinterrhein ou de Splügen vers l'Italie, à une heure de l'après-midi à San Bernardino s'il voyage dans l'autre sens.

Longtemps, au Splügen — l'Autriche restant opposée à tout changement jusqu'en 1852 — la voie d'hiver ne dépasse pas soixante centimètres de large. Les traîneaux, on le devine, demeurent fort inconfortables, et les plaintes à ce sujet se multiplient. On ouvre donc, en 1836-37, un chemin à double attelage jusqu'à Splügen pour que la course, en partie du moins, se fasse en voiture fermée. Vains espoirs! Les convoyeurs refusent ce surcroît de travail. Le Grand Conseil, en 1843, décrète une voie de quatre-vingt-dix centimètres de large, et les autorités commandent douze traîneaux nouveau style: ils en sont pour leurs frais; les traîneaux, pour être utilisés, devront être ramenés aux dimensions anciennes [71].

Les deux règlements de 1825, comme aussi la déclaration du Petit Conseil, créent un ordre favorable à l'heureux développement de la Compagnie. Tscharner, qui continue de tendre à en faire une véritable administration générale des postes, enregistre sur ce point quelques succès. Il semble que l'autorité cantonale, après lui avoir ôté globalement tout espoir de réunir entre ses mains les services des lettres et des voyageurs, se dispose à le lui rendre à petites doses. La diligence Ragaz-Coire conserve, quand on lui en remet la direction — et cela pour d'évidentes raisons de commodité — le transport des lettres, des paquets et de l'argent. En 1826, la Messagerie de Fussach morte de sa belle mort, il reçoit la mission d'établir entre Maienfeld et Isola une diligence et une estafette hebdomadaires assurant le trafic postal de la route au prix de 2000 florins. En 1828, on le charge de la poste aux lettres zurichoise entre Coire et Bellinzone pour 1200 florins, auxquels s'ajoutent 2000 florins de ports pour les paquets. Malheureusement, cette évolution favorable s'arrête là. En 1830, quand un nouveau service saint-gallois se crée, on le confie à un aubergiste de Coire.

Il est permis, pour les Grisons, de le regretter. P. C. Tscharner, face à la toute puissante poste impériale d'Autriche, aurait peut-être offert un front plus dur que la faible poste cantonale. Car l'empire de Metternich, dans sa domination de l'Europe, prétend dans le domaine postal à une manière de monopole. Alors qu'il se borne à confier aux Grisons les seuls envois qui

[71] Op. cit., pp. 394, 407; J. Domenig, op. cit., p. 90 ss.; Zimpel, *Der Verkehr als Gestalter der Kulturlandschaft,* München 1958 p. 107.

leur sont destinés, la presque totalité des envois grisons à l'étranger passe par lui (traité du 8 février 1820). Lors des négociations de 1826, la Direction des chaises de poste et diligences succédant à la Messagerie de Fussach, on l'a vu, n'étend plus son domaine que de Maienfeld à Isola, alors qu'auparavant il atteignait Feldkirch au nord et Chiavenna au sud. En Suisse, par son traité du 22 juin 1816 avec Zurich et St-Gall, l'Autriche obtient le passage gratuit de ses malles postales à destination des pays de l'ouest et du nord, la France et l'Allemagne principalement. Ainsi une lettre de Milan à Frankfort ne paie-t-elle aucune taxe à travers la Suisse, alors que celle qu'on expédie de Lugano à Bâle se voit taxée par le Tessin, Uri, Lucerne, Argovie, Soleure et Bâle. Zurich, fermier postal du Tessin, d'Uri, de Schwytz, d'Argovie, de Thurgovie, obtient le privilège de la distribution à ces cantons de tout le courrier d'Autriche et d'Italie. Un traité à peu près semblable, en 1828, est conclu entre la Sardaigne et l'Autriche. C'est dire que pour les Grisons, l'espoir de tirer quelque avantage d'un transit postal entre le Nord et le Sud, l'Autriche et la Lombardie autrichienne ou la Sardaigne en particulier, s'il est longtemps caressé, étant donné la position unique du Splügen, ne se réalise pas. La demande autrichienne, le 19 juin 1841, d'accorder libre passage à ses malles de poste Chiavenna-Huningue, Chiavenna-Zurich, Chiavenna-Feldkirch, au prix de 1600 florins par an, accueillie avec l'empressement qu'on devine, s'annule d'elle-même moins de deux ans plus tard (1er février 1843) par l'ouverture, au Gothard, d'un service quotidien Bâle-Milan.

Au milieu de toutes ces luttes, P. C. Tscharner, s'il n'avait eu d'abord à combattre l'opposition mesquine de quelques-uns de ses compatriotes, aurait pu développer au maximum une poste cantonale unifiée. Au lieu de quoi, usé par de stériles batailles et lassé jusqu'au dégoût, il finira par se retirer pour laisser le champ à d'autres.

Le 15 juillet 1830, après la dénonciation de son contrat, qu'il veut plus favorable, il en obtient un nouveau, pour six ans, qui se borne à réduire de 500 florins à 150 le fermage de la concession. A la mort de son associé J. B. Dalp, en 1833, le canton déclare le contrat éteint. Le Tribunal a beau n'en pas juger ainsi: le Grand Conseil maintient son point de vue. Tscharner, toute envie perdue désormais d'administrer la Compagnie, se contente de négocier l'indemnité qui doit lui revenir. Bientôt, il tombe malade, l'affaire traîne, et ce n'est qu'après sa mort, survenue en 1842, qu'elle parvient à sa conclusion. Les héritiers ne toucheront que 7726 florins, moins qu'une

entreprise somme toute prospère ne le faisait espérer. L'état défectueux de son parc, semble-t-il, l'explique...

Le 1er janvier 1835, les deux branches de la poste, enfin, se trouvent réunies. Ce que P. C. Tscharner avait voulu, après dix ans d'activité à la Direction des chaises de poste et diligences, se réalise sans lui. Les uns sèment, d'autres récoltent...[72].

CHAPITRE IV

LA FIN DES « PORTEN »

La construction de la Basse Route, route des diligences, route de l'avenir, doit automatiquement, pensent ses réalisateurs audacieux, accroître le transit et fonder la prospérité des régions qu'elle traverse. Désormais, les règlements bien intentionnés et souvent fort sages des autorités — le Bundestag en avait édicté d'innombrables — ne se heurteront plus à l'impossibilité majeure que constituent des chemins impraticables. L'obstacle principal au progrès du trafic semble levé.

Certes. Pourtant, d'autres éléments, dont le caractère fâcheux s'était déjà révélé dans le passé, viennent entraver le développement harmonieux du transit. Les droits des corporations, bien qu'entamés sur plus d'un point, la perception des taxes en particulier, se révèlent particulièrement coriaces.

En 1816, un accord entre l'Association des transitaires de Coire et les Porten, conclu pour six ans, élimine les différends entre eux et crée des conditions de travail favorables. Mais en 1817, quand la famine sévit dans le pays, force est bien de constater le scandale: alors que des hommes, dans les vallées rhétiques, ont faim, des stocks de blé, au pied sud des Alpes, attendent le bon plaisir des convoyeurs. De toutes parts, des plaintes affluent au Gouvernement. Le Grand Conseil décide d'intervenir. Le droit existant doit être modifié... [73].

[72] J. DOMENIG, op. cit., pp. 62-68; LENGGENHAGER, op. cit., p. 410.
[73] H. PFISTER, *Das Transportwesen der internationalen Handelswege von Graubünden,* Chur 1913, p. 226 s.; R. DOMENIG, *Zur Geschichte der Kommerzialstrassen in Graubünden,* Chur 1919, p. 186 ss.

1. Suppression des privileges

La tâche sera longue et difficile. Dans le hardi projet de construction du San Bernardino, le canton a besoin du soutien actif des corporations. Une attaque de front contre elles déchaînerait une tempête. On convient donc qu'à l'avenir, entre Coire et Chiavenna ou Bellinzone, tout Grison pourra participer aux transports de grande vitesse, la petite demeurant réservée aux membres des corporations, à condition que les délais de livraison soient respectés. L'application d'une telle disposition qui n'est pas entièrement nouvelle permettra d'éviter, pense-t-on, les accumulations de marchandises dans les entrepôts ou même en plein vent. Erreur! Le Grand Conseil, accaparé par les négociations de Turin, n'enregistre pas l'accord. Quatre ans plus tard, les corporations, arguant que le règlement de 1818 a été adopté sans leurs délégués et leur convention avec les transitaires expirant le 9 avril, déclarent reprendre tous leurs anciens droits et décident même, après de vains pourparlers, de cesser tout transport tant que satisfaction ne leur sera pas donnée.

Paroles en l'air? Non. La menace est exécutée dès le 28 mars 1822. Bientôt, dans les relais, les balles s'accumulent. Les convoyeurs d'autres régions, appelés à la rescousse, ne poussent pas plus loin que Splügen: on leur refuse tout traîneau pour passer le col. Mille cinq cents colis, bloqués, attendent et se déprécient à mesure que passent les jours. Le commissaire François Bavier, accompagné d'un huissier, apporte alors à toutes les corporations de la Basse Route un message des autorités leur promettant un examen attentif de leurs revendications lors de la prochaine session du Grand Conseil. La plupart entendent raison. Le 25 avril, après un mois d'arrêt, le trafic reprend. Seuls les gens du Rheinwald et de la Mesolcina s'entêtent. Un nouvel appel du gouvernement convainc les premiers mais demeure sans effet sur les seconds. La population fait bloc dans son refus. Le bon droit des marchands est bafoué, l'obligation de transport, l'un des piliers de l'organisation corporative, simplement ignorée. Le Petit Conseil, face à cette véritable révolte, mobilise une demi-compagnie de carabiniers pour rétablir l'ordre. L'apparition de la troupe apaise les esprits. Les convois de marchandises, sur la route battant neuve, se remettent à monter et à descendre le long de la Moësa. Mi-mai, la situation normale est rétablie. Mais que de dommages irréparables! Pertes, indemnités, décisions de marchands suisses et étrangers d'emprunter les routes concurrentes, mauvaise réputation réveillant

d'anciens souvenirs alors que la construction de la route carrossable doit instaurer une ère nouvelle. Sans parler des difficultés diplomatiques que soulève l'ouverture plus rapide du col du Splügen à la cour de Sardaigne devenue méfiante [74].

Le règlement de 1825 porte la marque de ces événements. Il n'ose tailler à vif dans les droits des corporations. Sans doute précise-t-il que le Petit Conseil prendra, en cas de transport non exécuté, les mesures qui s'imposent aux frais des fautifs. Le monopole demeure. Quand, en avril 1836 — alors que le droit de chargement avait été étendu en 1834 à tous les citoyens du canton habitant les communes riveraines — une accumulation dans les entrepôts de Coire oblige les instances responsables à confier aux rouliers de la ville le travail de ceux de la route, ces derniers ne s'étant pas présentés. Certaines corporations, invoquant le règlement de 1835 qui leur réservait les transports en direction de l'Italie, ont le front de refouler les hommes de Coire. Le gouvernement, une fois de plus, propose d'amender le règlement. Mais le Grand Conseil, craintif, se borne à proclamer le Petit Conseil médiateur entre transitaires et convoyeurs en cas de conflits.

Le privilège, contre la liberté, se défendra jusqu'au bout. Ses prétentions séculaires, sa haine de tout changement, l'aveuglent. Il ne voit pas que le siècle, grand constructeur de routes, quand il jette sur lui ses vagues, marche avec l'assurance de la victoire. La libre concurrence avait été introduite voici longtemps par la grande vitesse. Tout Grison, dès le XVI^e^ siècle, pouvait transporter à son gré, pour son usage, certaines marchandises. Le sel et le blé, le vin, le riz et le bétail entrent souvent dans cette catégorie. Le flottage n'est pas soumis au monopole. Les produits de luxe non plus. Le 11 juillet 1827, le Grand Conseil ordonne qu'on ne fasse nul obstacle au transit les jours de fêtes et les dimanches. En outre, le transitaire tend à se substituer à la corporation en tant qu'entreprise de transport: il fixe les prix, non plus pour la grande vitesse seulement, mais aussi pour la petite. Peut-on alors, dans ces conditions, continuer à limiter le poids des chargements, et cela, sur de belles routes carrossables larges de six mètres, dans une mesure plus grande encore qu'au XVI^e^ siècle? Car si le convoyeur de 1835 doit se limiter à vingt-cinq quintaux, celui de 1575, mieux partagé,

[74] R. Domenig, op. cit., p. 188 ss.

par l'ordonnance du Bundestag, pouvait mener jusqu'à quatorze chevaux chargés de trois quintaux chacun.

Les droits des corporations, estiment les juristes de 1843 qui se penchent, en commission d'étude, sur ces épineuses questions, ne s'opposent pas aux constitutions cantonale ou fédérale. Il convient, non de les supprimer, mais de les éliminer en tant qu'obstacle au progrès du trafic. Le Grand Conseil partage cet avis.

Or l'afflux des marchandises, en 1846-47, met à nouveau en lumière, et de manière plus vive que jamais, les inconvénients du système. Le Grand Conseil, puis l'Association des transitaires, se déclarent nettement contre lui. La Constitution fédérale de 1848 réserve l'abolition des corporations de transports à la législation fédérale à venir. Des indemnisations sont prévues.

On comprend, dans ces conditions, que l'arrêté de l'Assemblée fédérale du 23 juillet 1861 fasse l'effet d'une bombe. Salutaire... « Attendu que les droits des corporations entravent le trafic... que les privilèges et taxes en question n'ont jamais été approuvées par la Diète... l'Assemblée fédérale de la Confédération suisse décide, sans indemnisation aucune, de les supprimer ».

Désormais, le trafic des voyageurs et des marchandises est libre, pour autant qu'il n'empiète pas sur le domaine de la poste et respecte la police de la route [75].

2. Suppression des taxes de route et des peages

A l'heure où le San Bernardino et le Splügen sont mis en chantier, l'entretien qu'ils exigeront apparaît trop important pour qu'on l'abandonne aux seules corporations. Le canton, désormais propriétaire des routes commerciales, en assumera la responsabilité. Les taxes perçues par les communes à cet effet lui reviendront. Une commission aux routes est créée.

Le règlement routier de 1832 en précise les tâches. Composée de trois membres — un de chaque Ligue — et de trois suppléants, tous choisis par le Petit Conseil, elle veille sur l'état des routes commerciales du Pont de Tardis et de la Fontaine de Sainte-Catherine à Maienfeld au sommet du

[75] Op. cit., p. 193 ss.; H. Pfister, op. cit., pp. 68 s., 74, 172 ss., 207 ss., 243 ss.

Splügen et à la frontière tessinoise. Sous son autorité, un ingénieur en chef et deux ingénieurs de district dirigent les inspecteurs et les cantonniers à qui des ouvriers, selon les besoins du moment, viennent prêter main forte. Un inspecteur en chef paie les travailleurs. Le cantonnier remplit les fonctions de l'ancien maître de la route: mise en état, à ses frais — sa rémunération étant assurée par les usagers négligents — des tronçons détériorés. En 1851, la Commission remet ses pouvoirs au Petit Conseil. Une administration cantonale des routes voit le jour.

Le Canton, par conséquent, prend une plus grande part à la bonne marche du transit que ne le pouvait le Bundestag presque sans pouvoir de la République des Trois-Ligues. Dans la première moitié du XIX[e] siècle, il tend de plus en plus, à mesure que s'affirme une certaine centralisation fédérale, à substituer son autorité à celle des juridictions, des corporations, et des particuliers. Les taxes perçues le long de la route, péages, taxes d'entrepôt et taxe de route, sont supprimées sans compensation et remplacées par une taxe cantonale de route qui se monte pour une charge de trois quintaux à trois Blutzger (ou cinq centimes) par heure de chemin (15000 pieds ou 4500 mètres). On arrive donc au Splügen à 39 Blutzger (pour treize heures) contre 37 2/3 auparavant; au San Bernardino à 75 Blutzger (vingt-cing heures) contre 75 1/3 pour les produits fins tels que soieries, métaux précieux, épices, et 51 1/3 pour les autres marchandises. La différence, dans ce dernier cas, paraît considérable; il faut toutefois tenir compte du fait que les soieries, par exemple, constituent une part importante du trafic, et qu'ainsi l'augmentation moyenne du tarif ne dépasse pas 25 %. Ce dernier, d'ailleurs, connaît des variations. Le vin et le fromage paient 2 Blutzger seulement par char; la farine, le grain, les châtaignes, 1 1/2; les bêtes de trait à vendre ou attelées à un char vide (sauf s'il s'agit du retour d'un convoyeur): 2 Blutzger; les bêtes à cornes, 1 1/2, un si elles ont moins d'un an; les veaux, moutons, porcs et chèvres jusqu'à cent, 1/2 par tête, et pour cent en bloc 24 en tout (le surnombre étant compté 1 Blutzger les quatre); le cheval de selle ou attelé à un cocher 6, le piéton au pont de Thusis, Hinterrhein, Grono, et au col, chaque fois 1 Blutzger.

On le voit, cette taxe de route s'évalue par heure, au poids ou par tête de bétail. L'unité de poids, par conséquent, revêt une importance particulière. Le tarif ci-dessus fait état du quintal de Zurzach, un peu plus faible

que le suisse. Au début du siècle déjà, sous la République helvétique, on cherche à unifier les poids et mesures. Certains cantons, en 1834, signent sur ce point un concordat que la Diète, en 1836, rend obligatoire dans les affaires fédérales. Toutefois, quand bien même la Constitution de 1848 prescrit l'introduction d'un système unique, il faut attendre vingt ans pour que le système métrique soit reconnu (14 juillet 1868) et jusqu'en 1874 pour qu'il soit inscrit dans la Constitution.

La largeur de la jante sert aussi à la taxation. Plus large est la jante, plus lourde, en principe, la charge. On taxe double, par conséquent, le dépassement d'une certaine largeur. Inversément, la jante trop mince nuit à la sécurité du convoi et endommage la route: elle est donc passible d'une amende.

En 1857, la largeur de jante est déterminée d'après l'importance de l'attelage: trois pouces pour trois chevaux, trois et demi pour quatre, cinq pour cinq à six ... En 1861, le règlement revient au critère de poids [76].

D'autres taxes, que lèveront définitivement les Constitutions de 1848 et 1874, ainsi que la loi et l'accord douanier des 30 juin et 9 août 1849, reprenant les projets de l'Acte de Médiation, subsistent entre Coire et la frontière sud (1832):

1) A Coire même, outre un droit de pesage revenant au Canton, la taxe d'entrepôt et le péage du pont de l'Obertor, tous deux propriété de la ville.

Quand la Confédération rachète taxes et péages, en 1849, sous réserve de dédommagement par le Canton aux ayants-droit, leur suppression donne lieu à une indemnité annuelle à la ville de fr. 10200,25.

Après la mise en vigueur de la Constitution de 1874, laquelle abolit toute prestation de ce genre, le Gouvernement propose à la ville, en ce qui concerne le pont de l'Obertor, pièce importante sur la grande voie nord-sud à travers les Alpes, d'assumer l'entretien de l'ouvrage si elle consent à renoncer à son indemnité. Coire refuse, se considère propriétaire du pont, et adresse un recours au Tribunal fédéral. Celui-ci, tout en admettant que ce péage de l'Obertor a été maintenu par le Canton au moment de la suppression de la plupart des autres, lors de l'aménagement de la Basse Route,

[76] H. Pfister, op. cit., pp. 96 ss., 113 ss.; R. Domenig, op. cit., p. 165 ss.

pour amortir le capital et les frais courants engagés par la ville, amortissement qu'on peut considérer comme accompli, lui donne pourtant raison, l'entretien du pont, estime-t-il, lui conférant le droit à une part (1500 francs) de l'indemnité fédérale annuelle au Canton pour ses routes alpestres internationales [77];

2) à Reichenau, le pont ayant été reconstruit en 1817, le péage; propriété d'Ulrich de Planta, il est également levé en 1849, contre le versement annuel par le Canton de 3000 florins (5100 francs), versement suspendu après 1874. Dès lors, son histoire rejoint celle du pont de l'Obertor. Pour les mêmes raisons, renforcées encore par une promesse des autorités cantonales de maintenir elles-même le service des indemnités revenant à la famille Planta dans le cas de leur suppression sur le plan fédéral, le Tribunal condamne le Canton à la prestation annuelle de 3000 francs pour l'entretien du pont. Après sa destruction totale par un incendie dans la nuit du 31 juillet au 1[er] août 1880, le gouvernement, qui en assume la reconstruction, en devient enfin le seul responsable [78];

3) au Rheinwald, nulle perception ne subsiste après la construction de la route. La taxe de route, en 1822, fait l'objet d'un contrat de rachat. Le Canton, pour 12 000 florins qui seront consacrés au bien public, acquiert les droits de la juridiction. L'attribution des revenus de ce capital aux seuls bourgeois provoque un recours auprès des Petit (22 avril 1897) et Grand (30 mai 1901) Conseils. Il est juste, jugeront les deux assemblées, que la succession d'un droit régalien tel que la douane passe à un corps de droit public, soit, dans le cas particulier, au cercle qui, dans la Constitution cantonale de 1854, succède à l'ancienne juridiction [79];

4) sur chaque quintal de marchandise qui passe entre leurs mains, les transitaires de Coire retiennent deux Kreuzer, trois à partir de 1827, pour

[77] BUC, *Beiträge zur Verkehrsgeschichte Graubündens,* Chur 1917, p. 29. *Dictionnaire historique et biographique de la Suisse,* II, Neuchâtel 1924, p. 703 (Douane et péage). C. DENOTH, *Die bündnerischen Zölle und Gefälle von der Mediation bis zu ihrer Ablösung,* Lachen 1930, pp. 116, 119 ss., 61 ss., 143 ss.

[78] *Dictionnaire historique et biographique de la Suisse,* V, Neuchâtel 1930, p. 428 (Reichenau).

[79] LIVER, *Die öffentliche Verwaltung und Organisation der Landschaft Rheinwald,* Bern 1936, p. 167 s.

l'amélioration des voies de communications: c'est le centime de la route, levé dès 1706 au profit d'une caisse appartenant en commun aux transitaires et aux Porten, et, dès la construction de la Basse Route, au Canton; on le supprime en 1843 pour abaisser les tarifs;

5) enfin, la prime de trente Kreuzer par quintal de marchandise ordinaire destinée à rembourser les souscripteurs de l'emprunt lancé par l'Association des transitaires au moment de la mise en chantier du San Bernardino.

L'autorisation d'une telle prime relève de la Diète. Elle doit être accordée comme toutes les taxes en faveur du financement des routes avant le commencement des travaux. Or, bien qu'instituée en 1818 et mentionnée par les actions de la Société répandues largement en Suisse, l'autorité fédérale ne s'aperçoit de son existence qu'en 1838, à l'occasion de la revision générale de la législation douanière. Cette singulière découverte provoque chez elle un étonnement qui confine à la stupeur. Ainsi, alors que la moindre des taxes passe au crible de la plus haute assemblée du pays, une prime de près d'un demi-florin par quintal passe inaperçue pendant vingt ans! Qu'a donc voulu le Canton des Grisons en cachant un droit de transit aussi élevé, pense-t-on à la Diète et à la Commission d'experts des douanes, sinon se ménager un inavouable profit? Sans doute reconnaît-on la performance que constitue pour un Etat pauvre la construction du San Bernardino. On ne s'en refuse pas moins à admettre une telle transgression de la lettre du Pacte.

En fait, les circonstances expliquent fort bien l'attitude des autorités cantonales grisonnes de 1818. A cette époque, les obstacles, devant elles, se dressent aussi haut que la crête des Alpes qu'elles ont à vaincre pour le bien de leurs administrés et la prospérité du commerce européen. Un financement sain exige un plan de remboursement des prêteurs, la création de recettes supplémentaires. Or, à la Diète, une opposition systématique, orchestrée par les partisans du Gothard, cherche par tous les moyens à empêcher la construction de la route grisonne. L'institution des primes, présentée à l'Assemblée, s'y verrait âprement combattue. En outre, au moment où le problème se pose, la Diète, le 3 septembre 1818, clôt sa session. Dans le cas le plus favorable, par conséquent, une année d'attente ajournera la mise en chantier de la route. Que se passera-t-il pendant ce délai sur le plan diplomatique, et dans l'esprit des gens? La volonté ferme d'aboutir ne s'amollira-t-elle pas à mesure que le souvenir de la famine de 1817 s'estompera?

Tout cela peut donner à penser. Un gouvernement responsable du destin de son peuple doit en tenir compte [80].

D'ailleurs, si l'institution d'une prime aussi considérable apparaît à première vue comme un renchérissement du passage du Splügen et du San Bernardino, la réalité montre qu'il n'en est rien. Les prix de transport baissent. De Coire à Chiavenna, le quintal coûte, avant l'ouverture du Splügen, de 2,48 à 3, après, de 1,36 à 1,48 florins. De Coire à Bellinzone, de 3 à 3,12 avant la construction du San Bernardino, et de 2 à 2,12 après. Les parcours Coire-Milan et Coire-Gênes accusent respectivement une diminution de prix de 1 et de 4,5 florins. Comparée à ces économies substantielles, la prime de 25 Kreuzer paraît modique. En outre, les transitaires de Coire, grâce au progrès de la grande vitesse et aux moindres tracasseries douanières, peuvent livrer leurs marchandises à temps et à un prix stable aux destinations les plus lointaines du bassin méditerranéen. Le Canton, par conséquent, en ouvrant ces deux artères vitales au commerce européen et en instituant les primes qui s'y rattachent, a agi selon l'esprit, sinon selon la lettre du Pacte de 1815 ennemi des perceptions abusives qui renchérissent et entravent le trafic.

Le résultat financier de l'opération ajoute une preuve de poids. Personne, en effet, ni le Canton ni les actionnaires, n'en a été enrichi. Les actions, de 2000 florins, sous l'effet de l'accumulation des dividendes non payés jusqu'au 1er novembre 1824 — date à laquelle la perception des primes commence — montent à 2656 florins 32 Kreuzer. Or, le 1er avril 1841, les actionnaires n'ont pas encore touché la totalité de leurs dividendes. Un accord passé le 14 avril 1835 pour faciliter le financement de la Haute Route (Julier) abaisse en effet la prime de 30 Kreuzer à 25 et en réserve les 2/5es au Canton, les seuls 3/5es demeurant acquis à l'extinction de l'emprunt. Il s'avère difficile, dans ces circonstances, non seulement de rembourser les actionnaires, mais encore de leur servir le 6 % — taux quelque peu élevé avouons-le — fixé par le contrat du 14 avril 1818.

Quant à la caisse cantonale, la simple comparaison des dépenses consenties pour la Basse Route et des taxes levées dans le but de les couvrir suffit: de 1830 à 1839, la moyenne annuelle des premières se monte à 77 412 florins, et celle des secondes à 27 017 seulement.

[80] R. Domenig, op. cit., p. 171 ss.; H. Pfister, op. cit., p. 126 ss.

Ces faits sont autant d'arguments. Quand la Diète, en août 1840, réclame des Grisons la pleine lumière sur l'institution des primes, le vieux J. F. Tscharner, qui avait intensément vécu la grande aventure des années 1816-1822, adresse à la Suisse un mémoire objectif et convaincant dissipant toute suspicion. Des négociations suivent. Le 17 juillet 1843, la Diète autorise la perception d'une prime de 25 Kreuzer par quintal, quinze devant revenir aux actionnaires. Le taux sera abaissé à 4 %. Tous les quatre ans, les comptes seront présentés à la Diète. L'opération cessera le 1er juillet 1874, conformément à la durée de cinquante ans fixée par l'accord du 15 avril 1818. Le Canton se reconnaît débiteur pour la totalité de l'emprunt (330 000 florins) et du dividende.

Quand la Constitution fédérale de 1848 tend à livrer la totalité du produit des péages à la Confédération, le principe en étant atténué pour tenir compte d'impérieuses nécessités locales et des possibilités d'indemnisation, les primes de la route elles aussi sont supprimées. Le Canton renonce à faire valoir l'article 31 autorisant les taxes instituées pour un certain temps seulement en faveur d'oeuvres d'intérêt général. Ces tractations avec la Confédération le conduisent, dans sa défense vigoureuse de sa situation financière menacée, à réclamer une indemnisation fondée sur le produit annuel moyen des taxes de 1842 à 1846 (art. 26b), et non sur la base — insuffisante dans son cas — de quatre Batzen par tête d'habitant prévue à l'article 26a. L'accord conclu le 9 août 1849 fixe l'indemnité fédérale annuelle à 200 000 francs, dont 44 220, jusqu'en 1860, remplaceront les taxes cantonales de route, et 45 220, jusqu'en 1864 selon les prévisions comptables, les fameuses primes destinées à rembourser le capital-actions de l'emprunt émis en 1818 pour financer la construction du San Bernardino.

La fin de ces deux prestations en 1860 et 1864 incite les Grisons, dont la dette de construction augmente, à réclamer leur maintien. Non pour les buts particuliers qui avaient justifié leur création, mais dans l'idée, qui s'impose de plus en plus, de la subvention durable d'un réseau routier trop étendu pour la capacité financière du seul canton.

Les négociations successives obtiennent, en 1860, la prolongation pour dix ans de l'indemnité de 44 780 francs pour les taxes de route, en 1864 une revision générale de tout le problème. L'accord du 24 août abaisse, sous la pression des autoritées fédérales, le montant de la subvention annuelle globale à 260 000 francs. C'est peu si l'on considère les charges des Grisons.

Mais c'est quelque chose tout de même, si l'on se souvient que de toutes façons, en 1864 pour les primes, et en 1870 pour les taxes de route, les sommes allouées par la Confédération ne le seront plus.

La Constitution de 1874, en supprimant toute perception cantonale, communale ,ou privée, sur les routes ou à la frontière, règle définitivement le statut douanier de la Basse Route et des Grisons. Elle maintient toutefois une indemnité annuelle de 200 000 francs, portée à 400 000 en 1925, estimant à juste titre que les routes décrétées internationales par le Conseil fédéral le 31 janvier 1872 exigent, étant donné leur importance, des soins attentifs que les finances grisonnes ne peuvent assurer [81].

Chapitre V

BREVE FLORAISON DU TRANSIT

A l'heure du San Bernardino, quand les hommes de la route, comme une troupe victorieuse, ouvrent la voie aux diligences, l'optimisme est de rigueur dans les milieux les plus actifs de la vieille République des Trois-Ligues. Qu'on en juge par ces étonnantes déclarations du diplomate P. C. Planta: « Les Grisons, grâce à la route du San Bernardino, obtiennent la garantie des grandes puissances sans conclure aucun traité. Ils prendront de la sorte toujours plus d'importance et conquerront, parmi les cantons, la première place. Leur nouveau col, en Suisse, dépassera tous les autres et fera d'eux la région la plus commerçante du pays, en relations constantes avec les grandes puissances d'Europe, sans se voir entravés par quelque redoutable géant, si ce n'est par l'Autriche. Dans une telle situation, fortunes, activités, talents, se concentreront à Coire. La route conduisant à travers les Grisons plus de marchandises que la Suisse entière en voyait passer, Coire, plaque tournante entre la France, l'Allemagne et l'Italie, deviendra la ville la plus florissante de la Confédération. Cette concentration de la population du canton dans son chef-lieu le conduira à modifier sa constitu-

[81] R. Domenig, op. cit., pp. 180, 194 ss.; C. Denoth, op. cit., pp. 119-140; J. F. Tscharner, *Denkschrift über die Anstalt der Strassenprämien auf den neuen Handelsstrassen,* Chur 1841.

tion et à centraliser le pouvoir. Il pourra ainsi regagner ses anciennes frontières, peut-être même s'étendre davantage et contribuer avec la Suisse, à la faveur des frictions entre la France et le Piémont d'une part et l'Autriche d'autre part, à arracher complètement l'Italie à l'Empereur. Cela est nécessaire à l'intérêt de l'Europe comme aussi à la sécurité de la nouvelle route internationale...

Personne n'a mieux compris l'importance de nos cols que Napoléon Bonaparte déclarant: les Grisons seuls valent plus que la Suisse entière. Cette phrase, grâce au San Bernardino, prend aujourd'hui tout son sens » [82].

Les vues audacieuses, on le voit, n'ont pas attendu notre époque pour s'exprimer. D'ailleurs, quand la Lombardie, en 1713, cesse d'être espagnole pour devenir autrichienne, le transit important qui traverse l'Engadine fait germer l'idée hardie d'un canal Côme-Maloggia-Innsbruck-Vienne. Le San Bernardino, dès 1718, aboutit en Sardaigne. Or, la douane autrichienne, plus élevée que la sarde, conduit les convoyeurs à préférer le San Bernardino au Splügen. Les balles, par ce dernier col, tombent de 50 000 à 100 000 en 1751. Mais quand les tarifs douaniers des deux pays s'égalisent à peu près, en 1812 par exemple, les routes se trouvant alors aussi mauvaises l'une que l'autre, c'est de nouveau les 7/8es du trafic qui passent le Splügen et le huitième seulement le San Bernardino [83].

Les routes carrossables construites, la supériorité du San Bernardino, plus ou moins attendue, ne se manifeste pas. Sans doute de grands troupeaux se rendent-ils aux foires de Bellinzone. Les chars attelés d'un seul cheval transportent neuf quintaux, soit la charge de trois mulets. Mais il n'en passe, en 1825, que treize par semaine. On n'atteint pas les 7000 quintaux par an. Le Splügen, plus direct, donc plus rapide, garde la préférence des usagers. Même pour aller à Gênes, on préfère passer par Milan: on y récupère plus facilement les taxes de route; le trajet, plus long dans ce cas, s'effectue quand même plus vite; on évite les péages tessinois. On comprend donc que les chars, à Monte Spluga, se succèdent à un rythme plus encourageant. Ils sont, chaque jour, huit ou neuf à un ou deux chevaux: 25 000 quintaux franchissent par an le col. Les services rapides accroissent

[82] R. Domenig, *Zur Geschichte der Kommerzialstrassen in Graubünden,* Chur 1919, p. 126.

[83] G. Bener, *Studie zur Geschichte der Transitwege durch Graubünden,* Chur 1908, p. 38 ss.

le trafic. De Gênes à Frankfort, la marchandise, en 1825, peut être livrée en quatorze jours au lieu de trente à cinquante. La ligne Milan-Leipzig passe par le Splügen. Avec la mise en service des vapeurs sur le lac de Côme, on gagnera encore un jour à un jour et demi. Le coût du transport, taxe comprise, est en général moins élevé que par le passé. La ponctualité et la sécurité des livraisons, mêmes lointaines, sont maintenant assurées. On ne dispute plus sur le volume ou la forme des balles. L'ère de la liberté semble venu.

L'expansion, pourtant, n'atteint pas la cote espérée. La concurrence du Brenner et de la route de Marseille — pour les villes d'Allemagne — se fait durement sentir jusqu'en 1840 [84].

Un autre événement, avant la brève floraison du milieu du siècle, pareille à un feu d'artifice, vient frapper la route: les terribles inondations de 1834. Le 27 août, une tempête d'une violence inouïe s'abat sur les Alpes. Les torrents, subitement accrus de masses d'eau énormes — car il pleut très haut, même sur les glaciers — se précipitent furieusement vers les fonds de vallées. En quelques heures, la Basse Route, en septante-deux points, se voit brutalement coupée. Dans la Via Mala, sur la rive gauche, tout un tronçon s'effondre dans le Rhin. Impossible de le refaire au même endroit. On ouvre un chemin plus haut, qu'on élargit ensuite en route provisoire, en attendant de tailler la définitive en face, dans la roche dure, le pont de Rania étant reconstruit 650 mètres plus au nord, dans un site moins exposé. A la Rofla, on jette treize ponts de bois suspendus pour rétablir le passage. Dans le val Mesocco, souvent étroit et bordé de pentes raides, les dévastations sont plus importantes encore. A Soazza, la Giuvegna, torrent qui descend du col de la Forcola, recouvre le fond du val de boue, de gravier, de blocs énormes, et détruit cinquante-cinq étables. Un lac long de 2666 pieds, large de 666, se forme un peu plus haut. La puissance des éléments transporte des rochers aussi gros que de petites maisons. On retrouve l'un deux, de 21 pieds de long sur 17 de large et 15 de haut, à quatorze pieds au-dessus du lit de la Moësa et à septante de sa jonction avec la Giuvegna. On déplacera la route sur la rive droite. A Roveredo, le pont, vingt maisons et des entrepôts sont emportés. On canalisera la rivière.

[84] Op. cit., p. 40; EBEL und MEYER, *Die neuen Strassen durch den Kanton Graubünden,* Zürich 1825, pp. 91 ss., 128 ss.

Les ponts de pierre, bientôt couverts de débris par les torrents latéraux, ont dans plus d'un cas — entre Campodolcino et Isola par exemple — résisté à la poussée des eaux, rejetant de côté les coulées dévastatrices. Cette robustesse s'avère malheureusement plus fâcheuse qu'utile. Les ponts de bois, plus rapidement emportés, limitent davantage les dommages.

La facture est amère: 17 557 m de route et vingt-quatre ponts à reconstruire. Il y faudra 380 000 florins. Dans les vallées, souvent coupées du reste du monde, le découragement lui aussi déborde. Pas pour bien longtemps! La ténacité montagnarde, une fois de plus, triomphe. Fiévreusement, on court au plus pressé. Le 8 septembre, le passage se rouvre jusqu'à Splügen; le 13, jusqu'au col; le 19, dans la Mesolcina; le 17 octobre, dans le Val San Giacomo. Entre temps, le trafic a été détourné par la Haute Route (Julier et Maloja). Non sans peine, car elle n'est pas achevée. Mais sur ce point aussi, l'expérience douloureuse servira. On comprendra qu'une seule bonne route ne suffit pas pour assurer la traversée rapide des Alpes rhétiques. On poussera donc les travaux plus activement, et, en 1840, la Haute Route — qui présente l'inconvénient d'une perte d'altitude de près de 700 m à Tiefencastel — sera inaugurée.

La reconstruction des secteurs détruits, ainsi que le note dans son rapport d'expert fédéral du 21 juillet 1840 le conseiller d'Etat neuchâtelois Chr. Junod, permet de notables améliorations. Les tournants, auparavant trop étroits, suivent désormais des courbes plus généreuses. Les murs de soutènement et les digues sont renforcés, les ponts, d'une ligne hardie et élégante, portés à la même largeur que la route. Dans cette oeuvre remarquable, insiste le rapporteur, on a su joindre à la stricte économie que réclament les finances du canton les exigences de la sécurité et de la bienfacture [85].

Le transit, maintenant, prépare ses plus beaux jours. Sans doute un carrefour comme Splügen, grâce aux diligences, connaît-il déjà une vive animation. Le premier janvier 1835, date de la création d'une poste cantonale unifiée, deux courses par semaine passent le Splügen en direction de Milan, et une troisième pour le seul courrier. Pour la même destination, mais par le San Bernardino, on compte deux services en été, et un en hiver, le second étant remplacé par une estafette. En 1842 au Splügen, en 1845 au San

[85] R. DOMENIG, op. cit., p. 181 ss.; PIETH, *Bündnergeschichte,* Chur 1945, p. 407 s.; TSCHARNER, op. cit., Beilage B, pp. 7-10; Anhang, pp. 3-5.

Bernardino, les diligences deviennent quotidiennes. Le nombre des voyageurs s'accroît: de 1100 en 1837, au Splügen, il passe à 2741 en 1841, à 3112 en 1842 et à 4192 en 1846; au San Bernardino, de 305 en 1839, 347 en 1841, il s'élève à 1132 en 1842 (fête fédérale de tir à Coire) et à 2127 en 1846 (service quotidien): l'exploitation sur cette seule route n'en accuse pas moins, cette même année, un déficit de 3755 florins.

La rapidité du transport progresse (lentement). Le Messager de Lindau mettait 102 heures de Fussach à Milan. Cela représentait, arrêts compris, une vitesse de 2,8 km à l'heure. Or, le parcours lui-même n'exigeait que 53 heures, soit à peine plus de la moitié du temps total, le reste se passant en attentes diverses: chargements, déchargements, services des lettres, des paquets, des marchandises, soins aux chevaux, etc. En outre, les haltes ne tenaient pas toujours compte de la commodité et de l'agrément du voyageur. Si l'intelligente brochure de Tscharner, en 1824, vantait les beautés de la route, les heures de course s'en souciaient moins. Le plus souvent, on voyageait de nuit. Ainsi, en 1826, on quittait Coire à cinq heures du soir pour arriver à Splügen à deux heures du matin. Au petit village d'Isola, sans ressource aucune, on stationnait de neuf heures du matin à deux heures de l'après-midi...

Après 1835, les 102 heures ne sont plus que 60 pour les voyageurs, 49 pour les lettres. Le trajet s'effectue en 38 heures. Le rapport a changé. Le temps d'attente (un peu plus d'un tiers) a plus diminué (27 heures de moins) que celui du parcours proprement dit (15 heures). On voyage davantage de jour. Les services de chaises — Extraposten —, pour ne rien dire des courriers, sont plus rapides encore. En 1847, en plein Sonderbund, le courrier Bellinzone-Coire, pressé par les impératifs de la situation, franchit la distance qui sépare les deux chefs-lieux en onze heures et demie.

Les prix baissent. Coire-Bellinzone coûtait, en 1825 (prix d'été), 15,18 florins. Autour de 1845, on n'en paie plus que 13,36. On va à Milan par le Splügen pour 14,09 florins, par le San Bernardino pour 19,40 [86].

Le livre d'or de l'Hôtel Bodenhaus, à Splügen, témoigne de l'importance du relais. Les simples marchands, sur ses pages, voisinent avec les officiers supérieurs, les diplomates, voire les princes et leur suite. En 1840,

[86] J. Domenig, *Die graubündnerische Kantonalpost,* Chur 1924, p. 86 ss.; Lenggenhager, *Beitrag zur Verkehrsgeschichte Graubünden,* Thusis 1911, pp. 399, 510.

on y relève 1300 noms. Que de coches, de voitures lourdes ou légères devant la large façade de la maison! Les diligences à huit places, tirées le plus souvent par cinq chevaux, roulent à grand fracas sur le pavé. Les fouets claquent joyeusement, et chaque postillon se fait reconnaître à sa manière personnelle d'en user... Le maître de poste, fier de son écurie, cherche les bêtes fougueuses, robustes. En 1858, lors du passage de l'impératrice de Russie, 152 chevaux doivent être prêts.

Souvent, le service des diligences, à une époque où les moyens de paiement qui se sont généralisés aujourd'hui sont peu répandus, ou n'existent pas, fait passer à travers les cols des voitures spéciales chargées d'or et d'argent. Un gendarme les escorte jusqu'à Splügen. En 1836, ce sont 294 000 florins qui franchissent les Alpes de cette façon; en 1843, 2 747 515; en 1844, 930 933...

Le 1er janvier 1849, la poste devient l'apanage de la Confédération. Le matériel repris par l'Administration fédérale totalise seize diligences en excellent état, trois grands traîneaux couverts, quinze petits traîneaux découverts (dont quatre sans siège), douze traîneaux de transport, trois fourgons (dont un petit). En fait de bâtiments, deux remises seulement. Une entre Andeer et Splügen, l'autre entre San Bernardino et Mesocco. Neuf conducteurs sont en service.

L'exploitation de la poste cantonale était saine. Dès 1845, son bénéfice dépasse 20 000 florins. La moyenne des années 1845, 46, 47, qui doit fixer le montant d'indemnité annuelle que versera la Confédération, atteint 22 140 fr. 38 [87].

La Constitution de 1848 précise que les liaisons postales ne pourront être réduites sans l'assentiment des cantons intéressés. Le trafic sur la Basse Route, par conséquent, continue à se développer et atteint son maximum dans le dernier quart du siècle. Le San Bernardino, d'abord à peu près aussi fréquenté que le Splügen, au moment où la Lombardie est encore autrichienne, voit sa courbe baisser peu après la réunion de la riche province à la Sardaigne (1859). Dès lors, la supériorité géographique du Splügen s'affirme.

[87] *Rheinwald: Die Talschaft wehrt sich gegen das Stauseeprojekt am Hinterrhein*, 1943, p. 14 ss.; LENGGENHAGER, op. cit., pp. 408, 523 ss.; J. DOMENIG, op. cit., p. 72 s.

Usagers des diligences (services réguliers)

	San Bernardino	*Splügen*
1839	305	1 456
1858	8 675	9 395
1860	9 471	11 739
1870	4 092	19 898
1882	4 596	20 310
1890	2 716	15 851
1900	5 057	10 097
1908	2 334	15 032
1913	2 348	16 424
1915	1 949	1 857
1917	2 288	1 453
1919	2 736	—
1922	1 126	166
1925	1 145	397
1928	462	291
1930	1 267	601
1935	—	285
1939	—	177

La diligence, au Splügen, interrompt ses courses en 1918 puis les reprend en 1922, de la mi-septembre à la mi-juin.

L'année 1882 marque le point culminant du trafic voyageur par le Splügen. En tenant compte des services rapides, la statistique atteint le chiffre rond de 30 000 personnes en 1876. Pourquoi retombe-t-on, en 1900, à 10 000 voyageurs et même, en 1904, à moins de 4000? Eternel problème de la concurrence! En 1882, le tunnel du Gothard voit passer ses premiers trains. La diligence, de capacité modeste — dix à douze personnes au maximum — et de vitesse médiocre, s'efface devant les convois prestigieux du

rail. Lente agonie qui se termine, sur les routes que l'auto commence à conquérir, à l'aube de la seconde guerre mondiale [88].

* * *

Le trafic des marchandises connaît lui aussi une éclatante floraison et un déclin rapide. Alors que le commerce local avec les régions limitrophes de la Lombardie — vins, céréales, riz, bois, châtaignes, etc. — se montre très variable selon les années et subit peu les contre-coups de la politique générale des voies de communications européennes, le commerce de transit proprement dit, qui porte essentiellement sur les draps, les soieries et le café, se révèle pleinement dépendant du développement des autres routes alpestres. L'influence sur lui de la guerre austro-sarde de 1848-49 en est une première démonstration. Ce conflit, en effet, détourne soudain du Brenner, le principal concurrent des cols grisons, une masse importante de marchandises. Une nouvelle voie semble s'ouvrir au transit. La Basse Route, après un temps de relative stagnation, s'éveille. La paix conclue, l'accroissement de son trafic s'affirme. En 1851, les cent mille quintaux sont dépassés, quatre-vingt mille revenant au transitaire le plus important de Coire, Otto d'Anton Jenatsch.

La guerre de Crimée (1854-56) accentue cette évolution. La route de Marseille, autre concurrente, se voit délaissée au profit des ports neutres sardes et autrichiens. En 1856, on enregistre le transit maximum de 270 995 quintaux (environ 14 000 tonnes, soit 4 wagons par jour). Les échanges frontaliers sont presque aussi considérables. Les sept transitaires concurrents de Coire, devant cet afflux peu ordinaire — les beaux jours du XVIII^{e} siècle n'avaient connu que 45 000 balles par an, soit 90 000 quintaux environ — s'unissent en une puissante compagnie plus capable, sous le nom de Jenatsch, Bavier et Cie, d'assurer aux transports lointains sécurité, rapidité et conditions avantageuses. Elle place des agents à Trieste, à Milan, à Gênes. Ses directeurs, par d'incessants voyages, gardent le contact avec ses clients. Elle accepte les envois directs non seulement pour les ports de la Méditerranée,

[88] Lenggenhager, op. cit., pp. 510, 538; R. Domenig, op. cit., p. 199 s. Renseignements obligeamment communiqués par la Direction générale des postes, à Berne; A. Mettler, *Der Splügen als ostschweizerische Alpenbahn,* Zürich 1907, p. 9.

mais aussi pour Rio de Janeiro, Bahia, Pernambouc. Les risques de telles expéditions sont considérables. C'est pourquoi, en 1857, la Compagnie fonde une société d'assurance dont sortiront, plus tard, les sections assurance-transports de l'Helvetia de St-Gall et de la Lloyd de Winterthour. Ainsi, toutes les marchandises expédiées par la firme Jenatsch, Bavier & Cie, s'en vont vers tous les cieux du monde (mais pas en Russie ni, en ce qui concerne les soieries, sur les chemins de fer allemands) en pleine sécurité. L'indemnité que peut toucher l'assuré pour ses envois sur un seul navire de la Lloyd (Adriatique et Grèce) et des Messageries impériales (Gênes, Malte, Levant) peut atteindre 100 000 francs. En 1859, l'assurance est remise aux compagnies de St-Gall et de Winterthour.

Le transit par la Basse Route, dont les deux tiers empruntent le Splügen, se maintient à peu près au niveau de 1856 pendant les conflits qui opposent la France et la Sardaigne à l'Autriche, puis cette dernière à la Prusse et à l'Italie. Les années 1857, 1858, 1864, 1865 et 1866 se révèlent particulièrement prospères. Mais quels soins étaient nécessaires pour ces expéditions en périodes de guerre, note le directeur de la maison, J.P. Bener!

Le temps des vaches grasses, hélas, ne dure pas. L'ouverture de la ligne du Brenner, en 1867, ramène le transit à 150 000 quintaux puis, en 1876, celle du Mont Cenis le fait tomber à 34 000. Enfin, en 1882, le Gothard lui porte le dernier coup [89].

Chapitre VI

LA MORT DE LA ROUTE

Le long des gorges romantiques de la Via Mala — la courbe élégante des larges tunnels de béton n'a pas encore remplacé la ligne blanche et sinueuse de la petite route qui s'agrippe aux rochers comme si elle cherchait un point d'appui — les convois lourdement chargés se raréfient. A chaque saison, on dirait qu'ils s'espacent davantage. On les guette vainement du regard, là-bas, sur le pont verdoyant du Schons... La fraîcheur descend des monts avec le soir comme un grand silence approfondi par les sonailles d'un

[89] R. Domenig, op. cit., p. 196 ss.; G. Bener, op. cit., p. 40 ss.

troupeau lointain. Un vent léger caresse l'herbe haute. Demain, la faux sur l'épaule, on s'en ira commencer les foins. La grange béante se remplira. On fauchera partout, jusqu'au dernier pré (pas plus large que la main) qu'investit la forêt ou le pierrier. On aura le temps. On ne sera que paysan, comme les ancêtres qu'on cherche à l'horizon du temps, à la lisière de la nuit éternelle, quand le commerce, et la route, n'existaient pas... Ou bien alors il faudra s'en aller!

On s'en ira. En nombre. Quand bien même les diligences continuent de passer. Vers la plaine, vers la ville, jusqu'au delà de l'océan. Les gens du Schons s'embarquent pour la Californie: une colonie en témoigne encore. Comme telle ou telle maison déserte, dans les petits villages de la Muntogna. Comme aussi les chiffres de la froide raison, éloquents et tristes.

1. L'émigration

Le district d'Hinterrhein, qui comprend les cercles d'Avers, du Schons et du Rheinwald, compte 3701 habitants en 1850, 3166 en 1880, 2819 en 1888, 2474 en 1930 et 2642 en 1950. Jusqu'en 1860, la population augmente encore. A partir de cette date, la vente du bétail de race connaissant de mauvaises années, la baisse commence, accentuée bientôt par la rapide agonie du transit (perte de 11 % entre 1880 et 1888). Le Rheinwald, de 1880 à 1900, voit partir le 17 % de ses enfants. Au lieu que chaque village ait son pasteur, comme c'était le cas depuis 1726, l'Eglise en attribue deux pour le cercle entier. A Splügen, carrefour de la vallée, on recense 494 habitants en 1850, 545 en 1860, 471 en 1880, 413 en 1888, 373 en 1900, 326 en 1930, 387 en 1941 et 1950. La baisse, particulièrement forte, atteint 40 % entre 1860 et 1930, 21 % entre 1880 et 1900, et 12 % entre 1880 et 1888. La Mesolcina, le Domleschg, le Heinzenberg, bien que moins exclusivement adonnés aux transports, subissent eux aussi les contre-coups de la crise.

Cette situation, dans ces régions, se révèle d'autant plus grave qu'aucune activité de remplacement, hors l'agriculture qui de tout temps n'a pu nourrir tout le monde, ne s'offre à leur population. Les mines de fer du Schons, après la défaite de l'Autriche, en 1859, ferment leurs galeries définitivement (par bonheur pour la forêt, imprudemment décimée). L'hôtellerie?

Elle commence à peine dans les vallées les plus favorisées du canton et jamais, le long de la route, elle ne s'implantera vigoureusement. Les stations thermales, San Bernardino et Andeer principalement, constituent l'exception qui confirme la règle. De même que les carrefours de Thusis et de Splügen, qui n'hébergent que des passants, en nombre décroissant d'ailleurs tant que le siècle de l'auto, avec retard, ne lui prête son élan...

Il faudra vivre de la terre ou la quitter pour investir ailleurs les économies, quelquefois importantes, des temps prospères. L'accessoire redeviendra l'essentiel. On vouera à son bétail des soins accrus pour concurrencer, l'air tonique et l'excellent fourrage aidant, les éleveurs les plus fameux. La Muntogna du Schons, prairies qui paraissent, du fond du val, atteindre jusqu'au ciel, rejoindra presque, sur les foires de Thusis, l'imbattable Heinzenberg [90].

2. Les projets ferroviaires

L'ouverture du tunnel du Gothard, en 1882 — qui suit de près cette manière de résurrection du Saint Empire que constitue la Triplice — porte à la vallée du Rhin postérieur un coup plus rude qu'on ne le pense. Si rude, en vérité, qu'elle ne s'en est pas encore relevée aujourd'hui. Car non seulement cette glorieuse victoire de la technique du XIX[e] siècle, si préjudiciable aux Grisons — une victoire a toujours deux faces — éteint complètement le transit déjà fort amoindri de la Basse Route, mais elle réduit encore à néant, et pour longtemps, tout espoir d'un tunnel ferroviaire à cet endroit rêvé que constitue le Splügen.

Rêvé, oui. Le mot n'est pas trop fort. Le brillant ingénieur cantonal Richard La Nicca le savait, lui qui dès 1838, le premier chemin de fer continental à peine inauguré, tirait des plans pour la traversée des Alpes au Splügen, au San Bernardino, ou à la Maloja. L'année suivante, un Italien de Côme au nom prestigieux, Zanino Volta, présentait au gouvernement de Coire une demande de concession pour un chemin de fer reliant les bords du lac de Wallenstadt à la Lombardie en perçant un tunnel sous le Splügen.

[90] *San Bernardino-Strasse,* herausgegeben von der Generaldirektion der PTT, Bern 1951, p. 61 ss. Cf. A. Theus, *Systematische Untersuchungen der bündnerischen Bevölkerungsverschiebungen, deren Ursachen und Folgen,* Chur 1938.

Riche en idées comme en illusions, il prévoyait des rails de fer ou de granit (!) et comptait cinq ans pour achever son oeuvre.

Plus sérieux, si fort semblables quant au fond, les plans du comité grison qui se forme en 1840 autour d'un trio d'hommes éminents: R. La Nicca, J. F. Tscharner, J. B. Bavier. Dans le Nord comme dans le Sud, en Lombardie comme au Wurtemberg, le projet suscite une vive attention. En Suisse, on se montre plus réservé. Bâle regarde plus à l'ouest. Zurich hésite. Devant tant de réticences, Tscharner se retire du comité.

En 1842, La Nicca présente son projet. Pour mener la tâche à bien, maint problème technique est à résoudre. Le rail n'a pas encore vaincu la montagne. Choisira-t-on par exemple, pour gagner de l'altitude, le plan oblique ou l'élévation verticale des trains, comme un navire dans une écluse? La Nicca penche pour cette dernière solution: il préfère le moteur hydraulique à la traction à vapeur.

On procèdera par étapes. La première consistera à construire une ligne jusqu'à Thusis. Du côté italien, un canal reliera le lac de Côme à Riva di Chiavenna. Mais où aboutira la ligne de Milan? A Côme ou à Lecco? Wolfgang Killias, un bourgeois de Coire, directeur du Milan-Monza, se prononce pour Lecco. Un tunnel de 3386 mètres traversera le Splügen. Il coûtera quatre millions, et le kilomètre de voie 1200 francs. Les travaux dureront huit ans.

Malheureusement, l'Autriche, qui regarde au Brenner, réalisé en 1867, ne s'intéresse pas au Splügen. Le comité grison a beau dresser plan sur plan. Il se heurte à un mur [91].

La Nicca, en 1845, en tire les conséquences. A regrets, il abandonne le Splügen, voie idéale, pour le Lucmanier, de 52 kilomètres plus long. Bien accueilli par la Sardaigne, St-Gall et le Tessin, puis, en 1861, par le nouveau royaume d'Italie, son projet se heurte à un ennemi tout aussi redoutable, sur ce plan, que l'Autriche éliminée du jeu par sa perte, en 1859, de la Lombardie: le Gothard. Les cantons du centre de la Suisse, en effet, se retrouvent pour combattre le chemin de fer du sud-est comme ils avaient combattu, alors sans succès, la route du San Bernardino. La ligne Rorschach-

[91] A. Mettler, *Der Splügen als ostschweizerische Alpenbahn,* Zürich 1907, pp. 11-14; Pieth, *Bündnergeschichte,* Chur 1945, p. 466 ss.

Coire, ouverte en 1858, avive leurs craintes. Le combat se fait plus âpre. D'autant plus que Cavour, en Italie, favorise le Lucmanier.

En 1863, Alfred Escher, qui domine la politique de son canton et, à certains égards, de la Confédération tout entière, entraîne Zurich, la Compagnie du Nord-Est et le Tessin dans le camp du Gothard. Le sort du Lucmanier est désormais réglé.

Les Grisons et St-Gall, pour continuer la lutte, ne peuvent que revenir au Splügen. Sa ligne plus courte, ses voies d'accès faciles, ses conditions climatiques meilleures parlent pour lui. En Suisse orientale, face aux autres projets, c'est le seul qui vraiment s'impose et tienne. La géographie le veut en tant que liaison directe entre le bassin du lac de Constance promis à un brillant avenir et la riche Lombardie. Pourquoi alors l'histoire, jusqu'à ce jour, y a-t-elle mis son veto?

Sans doute le Gothard bénéficie-t-il de sa situation centrale. Ses partisans, chose curieuse, ne s'y fient pas trop. Contrairement à la loi fédérale du 28 juillet 1852 réservant les chemins de fer aux cantons et à l'entreprise privée, ils demandent à la Confédération d'intervenir auprès du gouvernement italien. Le 2 juillet 1863, le Conseil fédéral déclare que la Suisse refusera toute ligne qui éviterait le Tessin. Cette intervention explique peut-être pourquoi l'Italie, en dépit de la faveur dont jouit chez elle le projet du Splügen, à Milan en particulier, place encore le Lucmanier au premier rang. Mais en face du Gothard, ce dernier, qu'on atteint par un vaste détour à l'est du pays, n'est pas de taille à lutter sérieusement. Au Grand Conseil zurichois, Escher n'hésite pas à le qualifier d'absurdité. Or, comme le Splügen, à cheval sur la Suisse et l'Italie, éveille des arguments de caractère national et militaire qui font facilement impression sur l'opinion, et qu'on ne se fait pas faute d'utiliser abondamment, il ne reste vraiment que le Gothard [92].

Cette attitude, dans les Grisons, soulève une vague d'indignation. Une assemblée nombreuse, au Bregaglia, cristallise la protestation populaire. Une petite guerre diplomatique s'engage. Le Gouvernement, dans un échange de lettres avec le préfet de Milan, affirme que le Splügen vaincra si les Lombards le défendent. Le Conseil fédéral blâme cette intervention. Le 10 novembre 1865, le Grand Conseil, en dépit des embarras financiers de l'Etat,

[92] Mettler, op. cit., pp. 15-18.

vote un crédit de quatre millions pour une ligne de chemin de fer à travers les Alpes. Huit jours plus tard, le Conseil des Etats riposte. Il insiste sur le fait que seul un traité avec l'Italie pouvant en fixer le tracé, l'affaire relève bien, selon la Constitution fédérale, de la Confédération. Or, la Suisse, à tort ou à raison, craint le percement du Splügen. Le gouvernement italien en est informé. A Coire, l'émotion est à san comble. Deux mille personnes se rassemblent le 17 décembre pour appuyer la politique du Conseil d'Etat. L'Italie, par la voie de sa Commission aux chemins de fer, renonce au Lucmanier et préfère le Gothard au Splügen, quand bien même tous deux soient également favorables à son commerce. Le 15 octobre 1869, l'accord conclu entre la Suisse, l'Italie et la Confédération de l'Allemagne du Nord consacre la défaite des deux cols grisons.

Cet échec, s'il soulève une déception amère dans le canton, ne décourage pas les projets. Entre 1861 et 1864, du côté italien, on tire les plans d'une ligne Chiavenna-Coire de 101 km accusant une déclivité maximum de 25 %. Une vaste boucle de 22 km dans la direction de Castasegna, à la frontière suisse, permettra de gagner Isola sans exagérer l'effort des locomotives. Le tunnel, sur une longueur de quatorze kilomètres, à l'altitude moyenne de 1300 m, reliera ce village à la Rofla. Un détour de trois kilomètres dans le val Ferrera adoucira la descente vers le Schons [93].

En 1869, une fois de plus, le comité qui milite en faveur d'un chemin de fer à travers les Alpes rhétiques, adapte son nom à son objectif. Le Lucmanier étant enterré, tous ses efforts se concentrent sur le Splügen. Or, comme l'*Union suisse des chemins de fer* vient de demander une concession pour cette ligne au gouvernement de Coire, il charge l'entreprise française Vitali et Cie d'établir un nouveau projet. Celui-ci, moins rationnel que l'italien en dépit de sa moindre longueur (95 km), prévoit une déclivité maximum de 35 %, un tunnel de 9,7 km à l'altitude de 1652 m, et doit coûter 82,5 millions. Un contrat passé à Paris le 19 mai 1870 fixe le montant des subventions à obtenir à 30 millions. Le Canton, en effet, en fournit quatre, l'*Union suisse des Chemins de fer* quatre, et St-Gall deux. Les conseillers nationaux Siméon Bavier (futur conseiller fédéral) et A. R. Planta, partent en mission pour l'Allemagne et l'Italie. A Milan comme à Berlin, on leur fait bon accueil, Bismarck, invité à la Chambre à préciser son opinion sur

[93] Op. cit., pp. 19-21.

le problème des chemins de fer alpestres, répond qu'il n'a, pour sa part, aucune raison de préférer le Gothard au Splügen, mais que « l'Italie et la Suisse s'étant décidées pour le premier, l'Allemagne n'a pas à intervenir ». Il est d'ailleurs persuadé que le Splügen, plus tard, sera également réalisé.

Paroles encourageantes, certes. Mais de promesses de soutien financier, on n'en trouve guère qu'en Lombardie. Les Etats voisins, lourdement engagés pour la construction du Gothard, ne peuvent consentir à d'autres subventions. La guerre franco-allemande ayant fait tomber le contrat de Paris, l'ingénieur Siméon Bavier met sur pied un nouveau projet (longueur 99 km, déclivité 50 %, tunnel de 3375 m de long à 1885 m d'altitude), dont le coût de 85 millions, intérêt compris, fait espérer un financement moins laborieux. Une société anonyme se fonde à Bâle le 31 octobre 1871 avec l'appui de milieux financiers influents de Milan, de Frankfort et de Londres. On se contentera donc de 25 millions de subvention, une moitié devant en être trouvée en Italie et l'autre en Allemagne et en Suisse, à Zurich principalement. Hélas, la cité de la Limmat ne se montre nullement disposée à aligner ses millions en faveur de ce médiocre projet. Bientôt, on apprend que la société par actions a dû se dissoudre après la faillite d'un de ses plus puissants partenaires, la Banque Kuchen de Frankfort. Une fois encore, à l'heure du triomphe du Gothard, la tentative d'un Chemin de fer alpestre de l'Est est enterrée [94].

L'idée n'en vit pas moins. Des lois fédérales, dès l'année 1872, promettent sur ce chapitre la sollicitude des autorités. La loi sur les chemins de fer du 23 décembre 1872 précise en effet, dans son article 3, que la Confédération s'efforcera de développer les communications ferroviaires à travers les Alpes à l'est, au centre et à l'ouest de la Suisse, sans favoriser ni désavantager l'une ou l'autre de ces régions. L'article 5 de la loi du 22 août 1878 sur les subventions aux chemins de fer alpestres, assure aux cantons qui participeront à la construction des lignes pressenties à l'ouest et à l'est de notre pays par l'article 3 de la loi du 23 décembre 1872 la subvention égale de 4,5 millions de francs. Enfin, la loi du 15 octobre 1897 sur le rachat et l'exploitation des chemins de fer par la Confédération, après avoir confirmé, au début de son article 49, son aide à la construction du Simplon, ajoute que « la Confédération encouragera de la même manière tout effort

[94] Op. cit., pp. 21-24.

pour réaliser le chemin de fer alpestre de l'est prévu à l'article 3 de la loi sur les chemins de fer du 23 décembre 1872 ».

On le voit, les bases légales à l'établissement d'une grande ligne nord-sud à travers les Grisons ne manquent pas. Les bonnes intentions, du côté de la Confédération, existent. Pourquoi alors ne se sont-elles pas traduites en actes jusqu'à ce jour? Pourquoi, en particulier, cette ligne internationale vitale pour les Grisons et que veulent la géographie, cette loi naturelle, et la législation des hommes, n'a-t-elle pas encore trouvé, au Splügen, son accomplissement? A. R. Planta, infatigable promoteur du développement ferroviaire grison, après ses échecs au Splügen, au Coire-Bolzano-Trieste (la grande ligne de Constantinople qui finit par préférer, en 1884, évitant encore les Grisons, le passage par l'Arlberg) au Septimer enfin, a-t-il raison dans son jugement? « Nous Grisons, écrit-il — la situation, l'histoire, le genre de vie de notre pays en témoignent — devons posséder des lignes internationales. Les Grisons, sans communications avec l'Italie, ne sont plus les Grisons, mais un pays aux artères ligaturées qu'aucune vie véritable n'anime. Messieurs nos chers Confédérés n'ont manifestement aucune compréhension de cette situation: sinon, ils ne nous auraient pas rendu impossible comme ils l'ont fait toute construction de chemin de fer à travers les Alpes » [95].

Sans doute la vieille Rhétie, dans son complexe géographique et humain travaillé par une longue histoire, se manifeste-t-elle au XIX^e^ siècle beaucoup plus qu'aujord'hui, dans le cadre de la Confédération, comme un pays singulier: hardi dans ses conceptions et capable de grands desseins, mais en même temps profondément divisé par ses intérêts régionaux. Ses interlocuteurs, face à ses réactions imprévisibles, ressentent comme un malaise. Ils admirent l'intelligence audacieuse des projets présentés, mais hésitent à y souscrire de peur qu'une opposition soudaine, dévastatrice, ne se lève en quelque val perdu.

Cette réalité humaine répond en partie à notre question. La multiplicité des projets, Splügen, Lucmanier, Greina, Septimer, ayant tous leurs avantages et leurs chances, divise les intérêts, les esprits, et les forces. L'énergie tendue vers le but s'en trouve diminuée. Au lieu de frapper ensemble à l'endroit choisi, après mûres réflexions, les combattants en viennent à lancer leurs coups au petit bonheur. Lucmanier, Greina, Septimer, solutions historiques à courte vue, solutions de remplacement en un mot. La géographie et

[95] Op. cit., pp. 25-51; Pieth, op. cit., p. 469.

la constante que dégage une histoire de deux mille ans choisissent ensemble le Splügen.

J. B. Bener, directeur de la firme Jenatsch, Bavier & Cie, exprime vers 1890 cette conviction: « Je ne verrai pas le chemin de fer du Splügen, mais vous devez travailler jusqu'à ce que vous l'obteniez ». Il se souvient de la prospérité du milieu du siècle. Il sait qu'à armes égales, c'est-à-dire en aussi bon état que les autres, le Splügen s'est toujours imposé: contre le Septimer au Moyen Age, contre le San Bernardino, le Gothard et le Brenner à l'époque moderne [96].

On comprend la renaissance obstinée des projets. On comprend moins la médiocrité de certains d'entre eux, celui que Siméon Bavier, par exemple, eut la tâche ingrate de mettre au point. Seuls la hâte, les circonstances adverses, le désarroi l'expliquent. D'autres, meilleurs, relèveront le défi. Non sans qu'une autre tendance, auparavant, ne manifeste de manière éclatante l'esprit créateur du peuple grison. A l'heure où s'ouvre le tunnel du Gothard, le canton des cent cinquante vallées, après un demi-siècle d'efforts, n'a encore que vingt kilomètres de rail. Le chemin de fer du sud-est a toujours son terminus à Coire. Quatre ans plus tard, en 1886, on atteint Chiavenna du côté italien. Nul espoir, toutefois, de réunir pour le moment ces deux têtes de pont. Mieux vaut donc, au lieu de poursuivre des chimères, doter les vallées rhétiques que les diligences ont ouvertes au tourisme d'un modeste réseau local. L'impulsion part de l'avocat Sébastien Hunger, de Mutten sur Thusis. Il projette les lignes Coire-Thusis, Landquart-Kublis, Reichenau-Ilanz en 1874 déjà. Malheureusement, l'unité ne se fait pas autour de son projet. Plus de dix ans s'écoulent à tirer plan sur plan sans qu'un kilomètre de voie soit tracé. Les chemins de fer locaux semblent voués au même sort que les voies internationales. En 1889, pourtant, la ligne à voie étroite Landquart-Klosters est inaugurée. L'année suivante, on la pousse jusqu'à Davos. Déjà, on parle d'une liaison avec l'Engadine par le col de Scaletta. Que s'est-il passé?

Un Hollandais entreprenant, l'un des fondateurs de la station de Davos, a su cristalliser autour de son projet les volontés régionales et en assurer le financement. Dans la haute vallée en plein développement, on a eu peur de rester à l'écart du grand trafic. On a donc passé aux actes. Et voilà que

[96] G. Bener, *Studie zur Geschichte der Transitwege durch Graubünden,* Chur 1908, p. 44.

soudain, comme par enchantement, Thusis et les Grisons du centre craignant à leur tour d'être évités par le projet du Scaletta, les efforts se conjuguent et le beau réseau des Chemins de fer rhétiques, peu à peu, étend de val en val ses courbes harmonieuses, ses profils élégants, les arches de lumière de ses viaducs. Une magnifique oeuvre d'art se crée ainsi au tournant du siècle en même temps que les hôtels, de construction moins heureuse, élèvent comme des châteaux leurs façades. L'économie grisonne, mortellement atteinte par l'extinction du transit, se voit relancée par l'hôtellerie. Une prospérité nouvelle, brillante et citadine, s'étale au quatre coins du pays. Dès lors, proclament certains, plus n'est besoin de grandes voies à travers les Alpes. Traverser nos montagnes? Et pourquoi? Facilement accessibles grâce aux Chemins de fer rhétiques, on s'y attarde, on s'y installe, on y demeure même pour la vie...

On le voit: l'hôtellerie à la place du transit. Vérité d'évidence et dangereuse vérité. G. Bener, au début de notre siècle, écrit: « Nous ne devons pas nous laisser induire en erreur par la durée problématique des profits que peut nous apporter cette activité dépendante de la mode du grand monde, car les beautés naturelles de la Scandinavie du sud et de l'ouest de l'Autriche, et même du Caucase, ne sont pas plus difficiles à atteindre aujourd'hui que nos Alpes voici un siècle ». Ainsi, face à l'hôtellerie changeante et passagère, et qui ne touche pas toutes les régions du pays — fort peu, on l'a vu, la ligne de la Basse Route — le transit représente le phénomène durable, la valeur sûre. Or, le règne de l'auto n'étant pas encore venu, seule une grande voie de chemin de fer internationale nord-sud peut le ranimer [97].

Bener, qui à certains égards revisera son point de vue, l'hôtellerie s'étant maintenue tout en changeant de forme, n'est pas seul à le penser. La ligne du Splügen, à la fin du siècle, fait l'objet de plusieurs études de valeur. En 1890, l'ingénieur Robert Moser, pour le prix de 124 millions, en conçoit une de 93 km, dont 18,18 pour le tunnel rejoignant Bärenburg à Pianazzo, à une altitude moyenne de 1100 m. La voie, de Chiavenna, s'en ira dans le Bregaglia d'abord, jusqu'à Santa Croce, à trois kilomètres de la frontière suisse, puis rejoindra le Val San Giacomo par un flanc difficile qui nécessi-

[97] Op. cit., p. 46; METTLER, op. cit., p. 206 ss.; ZIMPEL, *Der Verkehr als Gestalter der Kulturlandschaft*, München 1958, p. 42 ss.; R. JENNY, *Graubündens Passstrassen und ihre Volkswirtschaftliche Bedeutung in historischer Zeit,* Chur 1963, p. 107 ss.

tera plusieurs viaducs et tunnels, dont certains en spirales. Un tunnel de 1375 m de long est également prévu à la sortie de Thusis [98].

Le projet, le plus intéressant peut-être, de G. Stampa-Frizzoni, date de 1901. Il envisage — comme aujourd'hui au Gothard — un tunnel de base Thusis (710 m) — Santa Croce (600 m environ) de 41 km de long. Il ramènerait la distance Coire-Chiavenna à 72 km seulement (Coire-Thusis 24 km; Santa Croce-Chiavenna 7 km) et coûterait 200 millions. Moser, un peu plus tard, propose lui aussi un tunnel de base de 40 km aboutissant dans le Val San Giacomo, à quelque 550 m d'altitude, mais ne constituant que la moitié de la longueur de la ligne Coire-Chiavenna.

Une variante originale due à B. April prévoit un tunnel entièrement suisse Andeer-Mesocco (26 km), puis un second Mesocco-Doria-San Giacomo (10,5 km). Il aurait l'avantage de créer une liaison permanente facile, en toute saison, avec la Mesolcina et le Tessin, ainsi qu'entre ce dernier canton et la Valteline. Mais sa ligne non directe est plus longue, les deux tunnels coûteront fort cher — peut-être 160 millions, indique l'auteur, qui semble ne pas avoir étudié le problème — et le tunnel Andeer-Mesocco, s'il a son entrée et son issue en Suisse, passe sous le territoire italien.

D'autres solutions encore sont envisagées: en 1905, Thormann adapte le projet Moser à la traction électrique et le ramène ainsi à 88,86 km. En 1908, Locher propose un tunnel de dimensions moyennes: 24,3 km à 1000 m d'altitude [99].

Si les études foisonnent, et avec elles les controverses, c'est que l'idée d'un chemin de fer alpestre de l'est a rebondi. Un comité intercantonal pour le Splügen, sous la présidence de l'ancien conseiller d'Etat Conrad de Baldenstein, se constitue en 1902. Malheureusement, il voit très vite se dresser contre lui les tenants du tunnel de la Greina, projet datant de 1859 déjà et repris avec énergie, sous l'impulsion d'un comité d'initiative présidé par le conseiller national et conseiller d'Etat saint-gallois H. Scherrer, par des milieux de plus en plus larges de Suisse orientale. Encore une fois, des intérêts locaux divisent le pays! Face à la voie véritablement internationale du Splügen, la seule rationnelle entre le Brenner et le Gothard, un tracé qui ne remplit nullement le rôle d'un chemin de fer du sud-est, mais n'est qu'une

[98] Mettler, op. cit., p. 52 ss.
[99] Op. cit., pp. 232 ss., 241 ss., 60 ss.

ligne de raccordement au Gothard (Ilanz-Somvix-Biasca) tente de s'imposer, au nom du principe étroitement national de « tunnel suisse », et en utilisant plus tard les intérêts de Glaris et d'une partie de St-Gall, et même de Zurich, au percement du Tödi. Le canton du Tessin, directement intéressé à l'entreprise, adresse aux gouvernements de St-Gall et des Grisons, le 28 décembre 1903, une invitation officielle à soutenir financièrement le projet. Le premier accepte. Quant au second, conscient des avantages évidents, pour lui, à relier en droite ligne les bassins du Bodan et du lac de Côme, il refuse catégoriquement. Une vive compétition commence. Le 4 janvier 1906, une conférence des cantons de l'est, convoquée sur l'initiative des Grisons, réclame avec instance la réalisation des promesses contenues dans les lois fédérales de 1872, 1878 et 1897. Le délégué du gouvernement de Coire, à cette occasion, défend la ligne du Splügen. Mais les partisans de celle de la Greina, de plus en plus forts semble-t-il, obligent le Grand Conseil à prendre position. Une session extraordinaire, à la demande de quarante-deux conseillers, dont le chef de file est le futur conseiller fédéral Félix Calonder, décide les 12 et 13 janvier 1906, à l'unanimité, de soutenir les efforts de la Suisse orientale pour qu'enfin une voie internationale nord-sud lui soit accordée, et à une majorité de soixante voix contre seize, se prononce pour le Splügen. Il s'agit, les élus du peuple le comprennent, de favoriser, non l'économie régionale d'une seule vallée — la Surselva (Rhin antérieur) — mais la plus grande partie du canton en choisissant, des deux lignes, la plus centrale. Les gens du Rhin antérieur, ajoute le Dr. Calonder, ne doivent pas oublier la sollicitude des autres régions des Grisons à leur endroit: toutes, par exemple, ont participé à la construction de la route de la Lumnezia; le Schons, sans chemin de fer, supporte sa part de déficit de la ligne Reichenau-Ilanz: or, à ce propos, il est clair qu'une prolongation jusqu'à Disentis ne sera pas envisagée tant que le projet de la Greina ne sera pas enterré. Le percement du Splügen, d'ailleurs, fait espérer un développement économique du pays beaucoup plus important: le granit du Schons, le marbre d'Avers, le bois du Bregaglia s'imposeront sur le marché; le tourisme connaîtra une floraison nouvelle... Les vainqueurs dans ce débat soulignent, devant une accusation de partialité, combien l'unanimité, autrefois, se fit autour du Lucmanier, qui favorisait la même région que la Greina, et cela au détriment du Splügen. Aujourd'hui, pour le bien de tous, il est juste que tous s'unissent autour du Splügen. Cela

d'autant plus qu'un projet aussi occidental que celui de la Greina pourrait encourager l'Autriche à rejoindre la Valteline par le Stelvio.

Prophétie? Toujours est-il que l'Italie, dans ses contacts avec la Suisse au sujet d'un nouveau chemin de fer alpestre, militera effectivement pour le Stelvio contre le Splügen ou la Greina. Ainsi se trouveront paralysés les efforts de l'un et l'autre camp, et réduite à un coup d'épée dans l'eau la substantielle et ferme requête des cantons orientaux — Zurich, Glaris, Schaffhouse, les deux Appenzell, St-Gall, Grisons et Thurgovie — aux autorités fédérales du 21 mars 1906.

Le chemin de fer alpestre à l'est de la Suisse attend encore d'être construit. Est-ce que le trafic à travers les Alpes, entre le Gothard et le Brenner, ne serait pas suffisant, comme le laisse entendre Hans Meuli dans son chapitre « Eloge des chemins de fer » de l'ouvrage commémoratif du 150ᵉ anniversaire du rattachement des Grisons à la Suisse? Les invraisemblables embouteillages que subit le Gothard permettent d'en douter! Sans doute la nécessité n'en apparaissait-elle pas de la même manière en 1953, encore moins en 1924 ou en 1907.

Mais ce qui doit apparaître clairement, si l'on veut soulager le Gothard et relier des régions à fort développement économique, c'est l'importance de cette porte sud qui a nom Chiavenna et que Georges Jenatsch, le génial — si plus qu'aventureux — homme d'Etat et capitaine du XVIIᵉ siècle, voulait déjà en 1637, après avoir libéré le pays des armées étrangères, tenir personnellement en mains. Que le Septimer, col entièrement suisse entre Coire et Chiavenna, le bassin du Bodan et la Lombardie, puisse aussi bien que le Splügen remplir ce rôle, la question reste ouverte. On reviendrait à la ligne du Moyen Age. En tout cas, que ce soit en faveur de l'un ou de l'autre, avec les embarras routiers qui s'annoncent, il n'est pas impossible que le chemin de fer connaisse, dans un proche avenir, une faveur nouvelle [100].

* * *

Une dernière page d'histoire ferroviaire, inachevée elle aussi, mérite d'être évoquée: le chemin de fer à voie étroite du San Bernardino. Projeté dès la fin du XIXᵉ siècle, il ne reçoit qu'un début de réalisation, en 1907,

[100] Op. cit., p. 177 ss.; M. Schmid und H. Meuli, *Bekanntes und Unbekanntes Graubünden,* Zürich 1953, p. 83.

par l'ouverture de la ligne électrique Bellinzone-Mesocco (31,3 km). Chose curieuse à première vue, ce progrès aboutit à un plus grand isolement de la Mesolcina. Séparée du canton auquel elle appartient par le col devenu infranchissable l'hiver, depuis que diligences et chars à marchandises ont fait place aux autos et aux cars postaux, elle doit envoyer ses quelque six mille habitants contraints de gagner le chef-lieu, entre octobre et avril, faire un véritable tour de Suisse. Au lieu de passer dans le Rheinwald en traîneaux comme autrefois, ils s'en vont à Bellinzone prendre le chemin de fer du Gothard jusqu'à Thalwil pour gagner Coire par Wallenstadt et Sargans, traversant le territoire de sept cantons: Tessin, Uri, Schwytz, Zoug, Zurich, Glaris et St-Gall. C'est dire combien la ligne Thusis-Mesocco (61 km), complément au réseau des Chemins de fer rhétiques, se voit longtemps désirée par la population. Un comité se met à l'oeuvre autour de 1925, des études techniques et financières éclairent les possibilités de réaliser le projet. Les plans révèlent un beau tracé couronné par un tunnel de 5580 m à quelque 1670 m d'altitude. Le coût de 32 millions — 525 000 francs au kilomètre — s'explique par la forte pente et les nombreux obstacles naturels à vaincre par des ponts, des galeries, des tunnels circulaires accompagnés de ruineux travaux de protection. Le trafic local de la population et des hôtes de quelques stations de cure et de villégiature, joint à celui, plus prometteur, des échanges touristiques entre deux régions hôtelières importantes — Tessin, à l'époque 6000 lits et Grisons: 30 000 — n'offrent pas des perspectives de recettes suffisantes pour que la Confédération, le Canton et les communes ne soient lourdement engagés dans l'entreprise. D'où la nécessité, pour la région, de trouver par la vente de ses droits d'eau et par une économie forestière rationnelle, les éléments d'un équilibre financier correspondant à ses obligations. Les difficultés économiques de l'entre deux guerres — en dépit de la prospérité passagère des Chemins de fer rhétiques qui distribuent même des dividendes entre 1925 et 1931 — les obstacles rencontrés par l'exploitation hydro-électrique, la naissance du projet de tunnel routier, concurrent favorisé par l'évolution du trafic automobile, tout cela empêchera le Bellinzone-Mesocco, propriété des Chemins de fer rhétiques depuis 1942, d'être relié à son réseau naturel autrement que par la route [101].

[101] *San Bernardino-Strasse,* herausgegeben von der Generaldirektion der PTT, Bern 1951, p. 97; R. Jenny, op. cit., pp. 130 ss., 141; B. Mani, *Die Autostrasse durch den San Bernardino,* herausgegeben vom St Bernhardin-Komitee, Chur 20 Nov. 1937, p. 5.

CHAPITRE VII

LA RENAISSANCE DU SAN BERNARDINO

Au XX^{e} siècle, ce sont d'autres chevaux qui font franchir les cols aux voyageurs. Prisonniers de ces boîtes de tôle qui encombrent nos villes, et autrement tapageurs, ils entraînent l'homme à une vitesse que les constructeurs des belles routes des diligences n'imaginaient pas. Aussi est-il d'autant plus remarquable que le réseau conçu pour les chars, généralement fort lents, se soit révélé suffisant au trafic automobile pendant de longues années.

1. LES SUCCESSEURS DES DILIGENCES

Il est vrai que les Grisons, au début, ne se sont guère montrés accueillants au moteur à explosion. Leur protectionnisme à cet égard, voire leur ostracisme, bat une manière de record. Le 17 août 1900, le Petit Conseil interdit — le service postal s'étant trouvé menacé par elle — toute circulation automobile sur le territoire du canton. Une dizaine de votations seront nécessaires pour que l'auto possède, dans le pays, son droit de cité (1927). Mais grâce aux excellents services voyageurs des PTT, que les règlements cantonaux ne lient pas quand les nécessités des transports l'exigent, la population, peu à peu, revise ses opinions. Dès 1919 en effet, d'anciens camions sont utilisés comme autocars. Certains tronçons, tel Hinterrhein-San Bernardino village (1921), doivent être pourvus de voitures spéciales (tournants). Le frein au moteur apparaît en 1922, puis ce sont les cars à six roues, le frein hydraulique sur chacune d'elles, les moteurs de cent chevaux, le toit s'ouvrant électriquement, l'étroitesse de la carrosserie bien adaptée à la route de montagne. Tout village, à de très rares exceptions près, est bientôt relié au monde par son auto postale. De même que les ouvriers, après avoir brisé les machines au moment de la première révolution industrielle, les utilisèrent et parvinrent — longtemps plus tard il est vrai — à améliorer leur condition, de même les gens de la vieille Rhétie, persuadés d'abord que nombre de maux découleront de ces nouvelles machines qui comme un vent violent

soulèvent la poussière de leurs routes, en découvrent à leur tour les avantages et cessent leur obstruction [102].

Ainsi les autos postales prennent-elles, en 1920 au San Bernardino, et en 1923 au Splügen, la relève des diligences. La progression du nombre des voyageurs est significative [103]:

	San Bernardino	*Splügen*
1920	10 940	—
1921	17 666	—
1922	14 428	—
1923	16 179	1 108
1924	16 964	783
1925	17 102	781
1930	20 179	964
1935	36 685	688
1938	43 239	553
1939	53 221	426
1940	64 928	—
1945	103 551	—
1947	130 482	—
1948	127 318	1 648
1950	117 133	1 978
1955	111 228	1 996
1958	140 890	2 335
1960	143 236	2 270
1961	154 353	2 536
1962	153 812	—

La route, que les lignes de chemins de fer internationales ont tuée, commence à prendre sa revanche. Les cars postaux, confortables et rapides, transportent en moins de temps beaucoup plus de monde qu'autrefois les

[102] Zimpel, *Der Verkehr als Gestalter der Kulturlandschaft,* München 1958, p. 109 ss.
[103] Op. cit., p. 224. Renseignements obligeamment fournis par la Direction générale des PTT, Berne.

voitures les plus grandes. La fréquence des courses s'accroît aussi. Quatre, au San Bernardino, en juillet et août 1963, font Splügen-Mesocco et retour, dont deux en service direct. Au Splügen, il n'y a par contre que deux courses dans chaque sens, en juillet et août seulement, et à des heures relativement peu favorables (7h15 et 15h de Splügen, 10h15 et 18h35 de Chiavenna). En outre, alors que les convoyeurs des corporations et les diligences continuaient, l'hiver, sans les secours de notre technique perfectionnée, de franchir les cols enneigés, nos modernes véhicules ne s'y risquent pas. Sauf au Julier, ouvert toute l'année dès 1937 pour assurer une liaison permanente par la route avec St. Moritz. Ailleurs, moins adaptables que la poste à cheval, qui continue à fonctionner au Splügen, ainsi qu'entre Thusis et Mesocco dans la période qui précède la deuxième guerre mondiale, ils attendent que le passage soit libre, et ce peut être le 22 avril aussi bien que le 25 juillet, tant les années, quant à la couche de neige à plus de 2000 mètres d'altitude, se suivent sans pour cela se ressembler. Des mesures faites au Splügen, le 30 mars, accusent en 1903 une épaisseur de 2 m 50, en 1904 de 5 m, en 1905 de 1 m 40. On ouvre le col aux véhicules le 24 mai en 1890, le 22 avril en 1893, le 14 juin en 1910 et le 28 juin en 1939.

Ainsi le progrès se révèle-t-il à double tranchant. La Mesolcina, en été, se trouve rapidement en relation avec le reste du canton grâce au moteur. Mais en hiver, elle est plus isolée qu'autrefois. En 1933, même la poste supprime son traîneau. Le Canton reprend à son compte un service d'estafette.

Quant au Splügen, la fin des diligences inaugure pour lui une période de stagnation, presque d'abandon. Le col, pour bien des régions le plus court des Alpes, se révèle le moins adapté au trafic moderne. La frontière nationale est devenue séparation là-même où la nature pensait unir [104].

L'auto, dans les Grisons comme partout, mais avec une progression d'abord plus lente, transforme peu à peu cette situation. Si, en 1925, peu après la levée de l'interdiction de la circulation automobile sur le territoire cantonal (1923), on en compte 136, elles sont 3860 en 1952. A Thusis, 35 en 1931 et 117 en 1952. Au Rheinwald et au Schons, 15 et 61. Mais les étrangères de passage sont plus nombreuses. A la frontière de Castasegna, en 1956, pour 45 000 voitures à plaques suisses, on en enregistre 103 000

[104] ZIMPEL, op. cit., pp. 110, 180 ss.; B. MANI, *Die Autostrasse durch den San Bernardino,* Chur 1937, pp. 1, 5.

à plaques étrangères. L'auto, moyen rêvé du transport rapide individuel à toute heure, a relégué la diligence dans le royaume du musée et concurrence même le chemin de fer. Elle fait des touristes des passants, une clientèle échappant souvent à l'hôtellerie par son instabilité et la vogue du camping. Mais elle apporte au commerce de détail, au garage et au restaurant, l'appoint considérable de ses dépenses, généralement petites par le montant, mais extrêmement nombreuses.

La multiplication des véhicules à moteur et l'accroissement de leur vitesse obligent les autorités à transformer les routes. Car si le réseau du XIX^e siècle a longtemps supporté et supporte encore, dans certains secteurs — villages du Heinzenberg, du Domleschg, de la Muntogna — le trafic des motorisés, les grandes voies ont toutes été reconstruites ou le sont actuellement. Les charges qui en résultent, malheureusement, ne trouvent pas dans les subventions fédérales une compensation qui les balance. Aussi est-il heureux que la construction des usines hydro-électriques contribuent à doter certaines vallées de ces routes capables de supporter le trafic incessant des camions les plus lourds. Car l'adaptation d'une ancienne route de montagne au trafic moderne ne consiste pas en un simple élargissement. Le poids des véhicules exige des empierrements, des revêtements et des murs de soutènement plus solides, leur vitesse des tournants moins brusques et surélevés, et des ponts qui ne rompent pas leur ligne de course. Souvent, on sera amené à abandonner le passage à angle droit de la rivière. Les moyens de traction, plus puissants, permettront en outre d'accroître la pente au profit d'une ligne plus directe. On réduira en même temps le nombre des tournants. Ainsi à Bärenburg, à Sufers, et, dans la Via Mala, entre Thusis et Rongellen. Les deux tunnels de ce dernier tronçon (212 et 623 m de long et 9 m de large) depuis 1958, offrent à la voiture d'aujourd'hui une courbe agréable et une montée rapide. L'éclairage en est doux et l'aération, si importante dans de tels ouvrages, a donné lieu à des soins particuliers. Il est vrai que l'odeur d'essence n'y flotte pas moins à demeure et que le voyageur, dans ce secteur, ne voit que peu la gorge. Encore une fois, progrès à double tranchant [105].

Je n'oublie pas, en le notant, que la nouvelle route nationale 13 St Margrethen-Bellinzone doit favoriser les échanges entre le nord et le sud des

[105] Zimpel, op. cit., p. 111 ss.; R. Jenny, *Graubündens Passstrassen und ihre volkswirtschaftliche Bedeutung in historischer Zeit,* Chur 1963, p. 177.

Alpes, ranimer l'économie des vallées qu'elle dessert et leur rendre le transit qui fut un jour leur richesse et non, premièrement, enchanter le touriste. Celui qui véritablement veut connaître la Via Mala et en savourer la sauvage grandeur fera mieux, aujourd'hui, d'emprunter à pied l'une des variantes de l'époque romaine, à l'exemple des convoyeurs du Moyen Age.

2. Le percement du San Bernardino

Entre 1925 et 1930, deux projets de tunnel au San Bernardino se rencontrent. Les Chemins de fer rhétiques rêvent de joindre Thusis et Mesocco pour que cesse l'isolement de la Mesolcina en hiver. Des Grisons progressistes proposent plutôt, attentifs à la place que se taille l'auto dans les transports, et les yeux pleins d'avenir, un tunnel routier. Il aurait l'avantage, pensent-ils, plus qu'une ligne de chemin de fer à voie étroite, de rendre à la Basse Route son importance internationale.

Cette idée, en 1933, reçoit une impulsion nouvelle. Un comité d'action, sous la présidence du Dr. J. Danuser, maire de la commune de Thusis, entre en lice. Son drapeau n'est pas très différent de celui des Chemins de fer rhétiques. Tous deux réclament l'ouverture du San Bernardino pendant toute l'année. Tous deux insistent sur le relèvement économique du Schons, du Rheinwald, de la Mesolcina, du Val Calanca, durement frappés par la dépopulation, à l'exception du cercle de Roveredo. Mais la société des chemins de fer reproche au projet routier de créer une voie de passage seulement.

Le 19 mai 1935, les citoyens du Moesano (Mesolcina et Calanca) réunis à Grono protestent contre leur intolérable isolement. Le 20 juin, d'entente avec les gens du district d'Hinterrhein, ils demandent au Petit Conseil d'étudier le problème du percement du San Bernardino sous ses aspects technique et financier, et d'établir les contacts utiles avec le Tessin et les cantons du nord-est de la Suisse. Une interpellation ultérieure sur le même objet, au Grand Conseil, fait simplement connaître au public que le gouvernement s'occupe de la question. L'intérêt, en haut lieu, paraît médiocre.

Le 9 octobre 1937, le Dr. Danuser ayant démissionné, une importante assemblée, à Thusis, élit un nouveau comité Pro San Bernardino et le confie aux compétences de deux hommes de valeur: le Dr. R. Planta, et le Dr. Benedict Mani. Un exposé de ce dernier insiste sur la nécessité d'une prise

de position du gouvernement. Les deux millions alloués par la Confédération le 26 février pour l'amélioration de la Fluela, du Fuorn, du San Bernardino et, avant tout — pour des raisons militaires — de l'Oberalp, dit-il, ne suffisent pas pour mener une politique routière à la mesure de la situation. Car l'autoroute en construction Berlin-Rome, par le Brenner, risque, une fois de plus, de mettre les Grisons à l'écart du grand trafic. Or, le San Bernardino permettrait, grâce au tunnel projeté, qui ne coûterait que sept millions, et à des voies d'accès faciles, sans menaces d'avalanches, de franchir les Alpes toute l'année.

Le 20 novembre, le Comité publie, sous la signature du Dr. Mani, une brochure informative qui résume fort bien l'état de la question. Tout, démontre-t-il, parle en faveur du San Bernardino. Plus court que le dangereux Lucmanier et que le Julier, ouvert tout l'hiver, mais de passage chanceux tout de même à cette saison (2287 mètres), il offre le moyen le plus rationnel de satisfaire les aspirations du Moesano — qui fait partie des Grisons depuis 500 ans — d'encourager l'hôtellerie dans le Rheinwald et la Mesolcina, de favoriser les échanges culturels et touristiques entre le Tessin, les Grisons et la Suisse orientale, de ressusciter le transit. Mieux que toutes les subventions à une économie alpestre en déficit, il animera d'une vie nouvelle les vallées rhétiques amèrement déçues par l'échec du chemin de fer du sud-est.

L'ingénieur Robert Hunger, dans l'exposé de son projet, insiste sur les conditions géologiques favorables: gneiss finement schisté qui se perce bien et tient souvent sans bétonnage, peu d'infiltrations d'eau, température maximum de 23°. Le tunnel, long de 5063 m — une solution plus élégante le porterait à 5640 m — franchira la montagne à l'altitude moyenne de 1640 m. Sa section, de 6 m de large sur 5 de haut, permettra le passage des cars les plus volumineux. La ventilation, problème essentiel, se fera à l'aide de moyens plus simples et moins coûteux que dans les tunnels des villes à circulation particulièrement intense. Il s'agit essentiellement de régler la vitesse de l'air (de deux à quatre mètres/seconde dans les tunnels ferroviaires) et la teneur en CO (oxyde de carbone). Cette dernière, pour ne pas dépasser les 0,4‰, densité dont personne ne souffre au dire des experts de l'époque, exige une vitesse de 4 m/sec si 720 à 1120 voitures passent en une heure. Les pressions aux entrées, les différences de températures, les

vents influent sur le renouvellement naturel de l'air. Il faut donc en tenir compte pour fixer le degré de la ventilation artificielle, ainsi que de la longueur et du profil du tunnel, du frottement de l'air et de sa turbulence, le but demeurant que les gaz des voitures, lors de leur passage, soient constamment et rapidement dissipés par le courant.

Quant au coût, de 6 à 7 millions, on pourra le réduire de 1,7 millions de subvention accordée pour l'aménagement du col du San Bernardino, et rappeler à la Confédération l'existence d'une promesse de 4,5 millions faite en 1878 pour la réalisation du chemin de fer alpestre de l'est, aujourd'hui remplacé par la route [106].

Le projet prend corps. Le Comité expose au conseiller fédéral Obrecht, chef du Département de l'Economie publique, l'essentiel du problème. Il demande au Petit Conseil d'envoyer un délégué à la réunion, à Klosters, de la Commission des Chemins de fer fédéraux pour la création d'occasions de travail. Le gouvernement refuse. Il n'a pas accueilli une requête de l'Engadine; il ne veut donc pas favoriser une région plutôt qu'une autre. Mais il suit avec sympathie, dit-il, les efforts du Comité.

La guerre interrompt les travaux d'approche. Au Rheinwald, le problème de la mise en valeur des forces hydrauliques du Rhin postérieur suscite une vive controverse. La société d'exploitation projette, en aval de Splügen, un barrage haut de 115 m et large de 700 qui noierait complètement le village, ainsi que quelques maisons de Medels et de Nufenen, sous un lac de neuf kilomètres de long accumulant 280 millions de mètres cubes. Une assemblée extraordinaire de toute la vallée, dans la vaste église de Splügen, remplie jusqu'à sa dernière place, affirme le 16 novembre 1941, unanime, son droit d'autodétermination. Elle réclame, persuadée de la justice de sa cause, la protection efficace des autorités. La Suisse entière suit, non sans émotion, la vigoureuse défense d'un petit peuple que menacent les puissances anonymes de l'industrie et de la finance. Le 25 juillet 1942, la demande de concession aux communes de Splügen, Medels et Nufenen est repoussée à l'unanimité par le 93 % du corps électoral.

La lutte, cependant, se poursuit. Vallée mourante, murmure-t-on, évoquant la dépopulation d'après 1880.

[106] R. JENNY, op. cit., p. 134 ss.; B. MANI, op. cit., p. 8 ss.

Splügen, Medels, Nufenen et Hinterrhein, dans une brochure fortement documentée, apportent le démenti des faits. La population, au plus bas en 1930 (764), est remontée depuis (884 en 1941). A Medels, en 1932, après cinq ans sans école, un maître, à nouveau, est engagé. Quatorze filles et sept garçons de deux à six ans animent le village qui a passé de 41 à 66 habitants. La vie paysanne demeure vivante, l'agriculture accroît son rendement, le Walser tient à sa vie simple, à ses traditions, à son dialecte germanique investi depuis des siècles par le romanche et l'italien, à son histoire. Il ne se sent pas le droit de sacrifier, pour un bien qu'il peut obtenir autrement, son domaine, sa maison, son village. Un tel patrimoine ne s'aliène que quand il devient impossible de l'éviter. La patrie, au Rheinwald, ne se vendra pas. L'avenir de Splügen ne réside pas dans une noyade volontaire. Un relais, grâce à l'auto, au trafic renaissant, tel est son véritable destin [107].

Le Comité Pro San Bernardino, comme tout un chacun en Suisse entre 1939 et 1945, se contente de monter la garde. La tourmente passée, la Chambre du commerce des Grisons s'empare du projet. L'heure est venue, face à ses concurrents prestigieux que sont le Grand Saint Bernard et le Mont Blanc, de tracer à travers les Alpes rhétiques, grâce au tunnel du San Bernardino, une grande voie nord-sud que l'économie européenne en pleine résurrection animera d'un mouvement sans précédent. Le Dr. R. Planta, après une éclipse de plusieurs années — il était entré au gouvernement — reprend sa présidence en 1952 et décide, pour se vouer tout entier à une oeuvre qu'il considère à juste titre d'intérêt général, de s'abstenir de toute activité politique de parti. Sage mesure! Car de nombreuses oppositions restent à vaincre: dans le canton, celles de Davos, de la Surselva, de l'Engadine. Le Petit Conseil se drape dans une prudente passivité. A l'extérieur, un comité pour le tunnel routier du Gothard agit comme si son projet constituait, en Suisse, la seule voie internationale possible. Même le Tessin lui donne la préférence.

La lutte, encore une fois, sera dure. Mais le Dr. R. Planta, admirablement secondé par l'ingénieur cantonal A. Schmid, parvient peu à peu à gagner des cercles de plus en plus larges de l'opinion, tant en Suisse qu'à l'étranger. Une causerie à Radio Zurich, des assemblées à Coire et à St-Gall, au cours de l'année 1954, ainsi qu'une conférence de presse qui visite la route de

[107] *Rheinwald: Die Talschaft wehrt sich gegen das Stauseeprojekt am Hinterrhein,* 1943, pp. 3-5, 33-35; R. Jenny, op. cit., p. 146.

Thusis à Roveredo, les 27 et 28 août, tendent à informer le grand public. Au col même, un brillant exposé du Dr. Rudolf Jenny, archiviste cantonal, oriente les journalistes. Il est temps que les Grisons, devenus un Etat isolé, après l'ouverture du Gothard, redeviennent l'Etat-passage qu'ils furent [108].

Les autorités cantonales le comprennent. Le Département des Travaux publics, à l'oeuvre depuis 1949, a la satisfaction de voir son projet de 1953 approuvé par le Petit Conseil, puis adopté à l'unanimité par le Grand Conseil le 26 novembre 1954. La facture se montera à 30 millions. A la Commission fédérale pour le développement routier, dont le motto semble d'abord « priorité aux autoroutes et au Gothard », l'ingénieur Schmid fait reconnaître le San Bernardino route nationale. En janvier 1955, la participation de représentants des gouvernements de Thurgovie et de St-Gall à une manifestation en faveur du tunnel organisée à Coire démontre la solidarité de la Suisse orientale. Enfin, le peuple grison est gagné.

Si la position de certains milieux, toutefois, et le silence d'une partie de la presse suisse, ne laissent pas d'éveiller des craintes quant à la réussite de l'entreprise, l'accueil de l'étranger contribue à les dissiper. En Italie, le secrétaire général de la Chambre de l'industrie, du commerce, de l'artisanat et de l'agriculture de Gênes, le professeur Bruno Minoletti, se montre particulièrement actif. Le 18 juin 1955, à San Bernardino, lors d'une réunion d'information qui rassemble les présidents des provinces de Gênes et de Côme avec leurs collaborateurs, une résolution affirme l'importance, pour le pays, du tunnel du San Bernardino. Il permettra, prolongement naturel de l'autoroute Gênes-Milan-Côme, de faciliter largement, au service de l'idée de l'intégration européenne, l'accès au bassin du lac de Constance.

En décembre 1957, à Milan, une rencontre de techniciens italiens avec des représentants des autorités, place le tunnel du San Bernardino au premier plan, en dépit de la présence de nombreux partisans du percement du Splügen. Le Président de la province de Gênes, Giovanni Maggio, insiste sur l'urgence, pour le grand port italien, de sa mise en chantier. Il souligne le fait que le projet grison est le plus avancé, donc le plus rapidement réalisable.

Au nord et à l'est, les encouragements ne manquent pas non plus. En

[108] R. Jenny, op. cit., p. 158 ss. (Cf. R. Jenny, *Graubündens Passstransit und seine volkswirtschaftliche Bedeutung,* aufgezeichnet am San Bernhardinpass anlässlich der Presseorientierung, 27-28 Aug. 1954).

septembre 1955, des représentants des gouvernements de l'Allemagne du sud et du Vorarlberg visitent la route. En décembre, au théâtre de Bregenz, une conférence du Dr. R. Planta et de l'ingénieur cantonal connaît une grande affluence. La presse, après une émission de Radio Vorarlberg (février 1958), relève la parfaite collaboration des autorités des quatre Etats pour restaurer le trafic séculaire vers l'Italie des villes commerçantes d'Augsbourg, de Ravensbourg, de Lindau. Les 12 et 13 septembre, les ministres de Bade-Wurtemberg et de Bavière sont invités au San Bernardino. L'importance, pour les Grisons, d'un développement des autoroutes allemandes en direction du lac de Constance, mise en évidence par cette rencontre, pousse la Société pour la construction des routes Ulm-Bodan à demander à Bonn leur rapide réalisation après un important colloque de techniciens et de membres des autorités et des Chambres de commerce, à Bregenz, en décembre 1959. Le consul de la République fédérale dans cette ville, le Dr. C. Zumstein, parlant à Coire, étaie ce point de vue par une éloquente statistique des entrées de véhicules à moteur en Allemagne aux postes frontières de Lindau et de Constance[109].

	1955	1958	1959
Constance	1 938 111	4 522 398	5 270 089
Lindau (voyageurs)	2 817 136	3 465 847	3 852 010
Lindau (camions)	746 446	1 143 723	1 258 869
Bâle	1 049 045	1 977 182	1 450 425

1960 marque un tournant. Le 23 décembre 1959, un arrêté fédéral règle à nouveau les droits de douane sur les carburants. Sur la part de 60 % désormais réservée aux routes, 40 % iront aux routes nationales, 22 % aux routes alpestres, 8 % aux cantons ayant besoin de péréquation financière, le reste (30 %) revenant aux routes ouvertes pour les véhicules à moteurs. L'élévation de ces taxes, décidée par les Chambres fédérales, est rejetée après référendum par le peuple. Ainsi, sur les trois millions de francs de dépenses prévues entre 1959 et 1962 pour le San Bernardino, accueilli dans

[109] R. Jenny, op. cit., pp. 160, 167 ss.; C. Zumstein, *Die Bedeutung der Bernhardin-Alpenstrassen,* in « Terra Grischuna » (August 1960), p. 209.

le réseau des routes nationales de troisième classe (N° 13) par l'arrêté fédéral du 21 juin 1960, le 70 %, soit 2 100 000 francs, sera fourni par la Confédération.

Les plans, désormais, marchent bon train. Sur la base d'études approfondies entreprises dès 1956 par une commission d'experts, le projet de 1953, savamment modifié, est accepté par l'Inspectorat fédéral des ponts et chaussées, par le Conseiller fédéral Tschudi, enfin par l'ensemble du Conseil fédéral. Les travaux sont mis en soumission le 21 décembre 1960. La direction générale en revient à l'Electrowat S. A. Zurich, la firme lucernoise Schindler étant désignée pour le côté nord du tunnel, la bernoise Losinger pour le sud. Le but est atteint. Des sondages sont entrepris au cours de l'hiver, puis les interminables transports nécessaires à l'établissement des chantiers commencent. Fin juillet 1961, perforatrices, pics et pelles entrent en danse. Enfin, le préjudice causé pendant un siècle au trafic de la Basse Route s'efface.

Certes, le président de la province de Milan, Maître Adrio Casati, dans ses voeux, ne manque pas d'exprimer l'espoir qu'un jour le tunnel du Splügen lui aussi, projet particulièrement cher au coeur de la Lombardie, connaîtra la joie du premier coup de pioche. Concurrence! Non. Le Pro San Bernardino n'avait pas caché au Comité italien en faveur du Splügen qu'il ne pouvait se laisser induire à une collaboration mettant en danger l'aboutissement de ses propres démarches. Deux tunnels routiers dans la même région ne pouvaient trouver grâce ni devant l'autorité fédérale, ni devant l'opinion. Il fallait choisir, et la nécessité de faire droit aux aspirations du Moesano s'imposa [110].

A 1613 m au nord, 1631 m au sud, les échafaudages mobiles des perforatrices peu à peu s'enfoncent dans la montagne. Le tunnel, long de 6596 m, se divise à partir de son sommet (1644 m d'altitude) en deux tronçons: 3296 m en direction de San Bernardino village (pente 0,4 %) et 3300 m vers Hinterrhein (0,95 %). Son orientation, parfaitement nord-sud, s'incline de 340 m à l'ouest pour éviter la traversée fatigante en ligne droite et pour que les orifices des deux prises d'air se trouvent dans le voisinage du col. Les trois secteurs rectilignes, de 1800 m environ, sont reliés par des vastes

[110] R. Planta, *Der Kampf um den Bernhardintunnel,* in « Bündner Jahrbuch » (1962), Chur 1961, p. 93 ss.

courbes. Les deux extrémités s'incurvent également pour que les orifices n'éblouissent pas le conducteur. Des niches pour se garer en cas d'avaries, ou faire demi-tour, alternent de 800 en 800 m.

Le profil de l'ouvrage, en forme de fer à cheval, comprend une largeur totale, bétonnage compris, de 10,64 m, la chaussée comptant pour 6,60 m, et les trottoirs pour 2 m. Ces derniers comportent des bords à reflets qui facilitent la conduite des véhicules et suppriment la fameuse peur du tunnel. De douze centimètres de haut seulement, ils ne constituent une gêne ni pour les portières d'autos, ni pour les pédales des cyclistes, et sont essentiellement destinés au personnel. Les parois sont faites d'éléments de béton préfabriqués, imperméables à l'eau pour éviter tout gel de la chaussée. Leur insonorisation permet au conducteur de prendre conscience du bruit de son moteur sans être entouré d'un vacarme confus. La hauteur totale, de 9,58 m, englobe, sous la chaussée, une conduite d'air frais au centre, les câbles et tuyaux, et, au-dessus, une calotte servant à l'évacuation de l'air vicié. Le plafond s'arque légèrement à 4,85 m de haut.

La ventilation prévoit un débit de 1500 véhicules unité à l'heure (960 autos, 80 motos et 125 camions ou cars par exemple), la concentration maximum de CO tolérée étant de 0,2 ‰. Elle tient compte des masses inégales de gaz délétères éjectées par les véhicules selon la pente et les résistances rencontrées en répartissant ses 12 ventilateurs sur six tronçons plus ou moins longs qui en comportent chacun un d'amenée d'air frais et un de refoulement d'air vicié. Logés dans des bâtiments extérieurs aux deux orifices du tunnel, ainsi que dans deux centrales souterraines, leur débit oscille, à leur puissance maximum, entre 125 et 148 mètres cubes/sec. pour une différence de pression de 80 à 102 kg au mètre carré. L'air frais est insufflé au niveau des trottoirs.

L'intensité de l'éclairage pose des problèmes délicats. Le passage de la lumière artificielle à celle du jour, plus ou moins vive selon l'exposition — elle l'est davantage au nord — ou le moment de la journée, doit se faire sans heurt. Des essais réalisés au tunnel de Rongellen et à la Via Mala montrent qu'une intensité de 25 lux, la teinte claire des parois et de la chaussée aidant, permet une conduite facile. Or, à une vitesse de 50 à 60 km/h, l'adaptation se fait sur 85 m environ. Il s'agit donc, pour cette distance, d'atténuer le contraste par un éclairage qui évite à la fois l'éblouissement de la sortie et la sensation désagréable de ne plus rien voir à l'entrée.

Un poste de commande, au portail sud, contrôle l'aération, l'éclairage, et surveille le trafic. Des avertisseurs répartis sur toute la longueur du tunnel l'informe sur l'état de son atmosphère. La TV, grâce à des appareils fixés à la voûte, lui permet d'observer la circulation et la densité de la fumée, de localiser immédiatement les lieux d'un sinistre, d'arrêter le trafic par des signaux rouges échelonnés le long de la voie, ainsi que de donner des ordres par haut-parleurs. Le téléphone, dans les niches de stationnement, ainsi qu'aux centrales de ventilation, relie le tunnel au poste de commande et au réseau ordinaire, et une équipe de machinistes et de mécaniciens sera à disposition en tout temps. Les issues de l'ouvrage sont raccordées sans croisement à l'actuelle route du col et au village d'Hinterrhein et de San Bernardino [111].

Le problème de l'énergie, tant pour les moteurs que pour l'éclairage, a retenu l'attention des constructeurs. Pour des raisons de sécurité, deux sociétés, dont le canton est membre, la fourniront: les Forces motrices du Rhin postérieur, et les Forces motrices de la Mesolcina. La première, après son échec, vit la réalisation de ses plans longtemps différée par d'épineuses négociations avec l'Italie au sujet du Val di Lei. Ce dernier, en effet, tributaire du Rhin d'Avers, mais en territoire italien, devait recueillir derrière son barrage de 143 m de haut 200 000 000 de mètres cubes d'eau en provenance de la Suisse pour les deux tiers. Aujoud'hui, les plus grandes difficultés vaincues, l'aspect de la vallée témoigne, tant dans le val Ferrera que dans le Schons, de l'amélioration de son niveau de vie. La belle route d'Avers sera prolongée jusqu'à Juf. Les stations d'épuration des eaux, d'autant plus nécessaires que le Rhin a beaucoup baissé de niveau, sont construites par l'entreprise. On a cherché à respecter le paysage. La centrale d'Innerferrera, souterraine, vu l'étroitesse du val, détruit moins le charme romantique du site que les constructions diverses de Bärenburg. A Sufers, le lac artificiel de 20 millions de mètres cubes conspire avec la route pour changer le visage de la commune. Mais là, pour ne pas priver le paysan de ses terres les meilleures et pour lui gagner trois hectares de bonne prairie, on a jeté sur les prés et sur le fleuve la large courbe d'un pont aérien, transporté 30 000 mètres cubes de pierres, défriché un hectare et demi de bois et nivelé une colline. L'homme du pays doit pouvoir vivre.

[111] *Bernhardin- Strassentunnel,* in « Schweizerische Bauzeitung », 81. Jahrgang (1963), Heft 37, 38, 39.

Les forces motrices de la Mesolcina, fondées en 1957, étagent sur cinq palier, du lac Carciusa (2163 m) à Roveredo (292 m) ses usines devant produire 515 millions de kwh par an.

Ainsi la technique la plus moderne, le long de cette Basse Route où progressaient à pas mesurés convois muletiers et diligences, étend-elle son réseau transformateur [112].

Conclusion

LE SIECLE DE LA ROUTE

Dans un pays comme dans une ville, une route est une artère. Le ravitaillement, grâce à elle, peut être distribué partout. En elle circule la vie.

Ainsi du San Bernardino. Les régions qu'il relie depuis le 1er décembre 1967 connaissent déjà et connaîtront de plus en plus un développement économique sans précédent. La population, au lieu de diminuer, s'accroîtra. Le transit renaîtra. Des industries, l'énergie électrique abondant, s'installeront dans la Mesolcina comme le long du Rhin postérieur.

Une telle situation comporte, à côté d'avantages évidents, des périls dont nous n'avons généralement pas su, en Suisse, nous garder. Ainsi, faute d'une législation suffisante, notre sol a été aliéné au gré des fantaisies et sans souci du bien de la communauté. Le territoire, non organisé par des plans précis, a vu se dresser des constructions anarchiques...

C'est dire, à l'heure où va s'ouvrir le San Bernardino, combien une planification sérieuse s'avère nécessaire. Pour l'homme. Pour son développement harmonieux dans le cadre d'une communauté véritable, et non d'une société devenue mécanique à l'exemple de ces véhicules anonymes qui bientôt se rueront toujours plus nombreux à l'assaut de vallées autrefois paisibles.

Un spécialiste en cette matière, Christian Trippel, s'est longuement penché sur ces questions. Peut-être ses conseils frisent-ils l'utopie? Il n'en ont pas moins le mérite d'un avertissement intelligent.

Selon lui, chaque unité d'habitat, du village à la région, doit être animé de la même volonté de planification. La Basse Route, de la Seigneurie de

[112] *Kraftwerkbauten am Hinterrhein ... und im Misox,* in « Terra Grischuna », (August 1960), p. 238 ss.

Maienfeld à la Basse Mesolcina, formera la communauté régionale. Les cercles seront des communautés de vallées. Dans chaque localité enfin, les habitants eux-mêmes, conseillés par des spécialistes, établiront le plan de développement qu'ils estiment le meilleur. Ainsi sera-t-on gardé d'un fâcheux empirisme. Ainsi la population, penchée sur son destin, trouvera-t-elle son meilleur équilibre.

Il s'agit simplement de prévoir. Mais le plus simple, ici, devient le plus difficile. Comment, dans une vallée où le terrain, par définition, est rare, ménager à la fois des surfaces favorables au travail agricole mécanisé, à l'établissement d'usines bien situées quant à la construction de leurs bâtiments et à leur ravitaillement en énergie et en main d'oeuvre, à la création de quartiers résidentiels à l'écart du trafic et du bruit? N'est-ce pas là, proprement, la quadrature du cercle? Et je n'ai pas mentionné l'école, les centres culturels, les régions naturelles et historiques à protéger, ce précieux visage du pays qu'il faut se garder, si l'on veut rester soi-même, de défigurer.

Sans doute bien des pentes, dont on ne fait rien aujourd'hui, peuvent-elles, grâce aux victoires de notre technique, constituer pour l'habitat humain des réserves insoupçonnées. Le problème n'en demeure pas moins ardu.

Les communications régionales seront également l'objet de la sollicitude des planificateurs: routes desservant les villages en prévoyant des tournants harmonieux, donc une conduite facile, tout en veillant à ne pas léser les intérêts de l'agriculture et de l'industrie, et à respecter le paysage; téléphériques en liaison avec les carrefours importants; services d'autos postales remplaçant les stations de chemins de fer supprimées pour faciliter leur exploitation rationnelle.

Le rail, nous semble-t-il, pour des raisons géographiques, historiques et économiques à la fois, mérite une attention particulière. Un développement industriel important des vallées du Rhin postérieur venant s'ajouter au transit produira fatalement une surcharge insupportable de la route. Peut-être bien, à ce moment-là, le tunnel routier du Splügen aura-t-il été percé, voire celui du Jorio reliant Roveredo aux rives enchanteresses du lac de Côme. De telles solutions, toutefois, ne soulageraient nullement la route entre Reichenau et Splügen. Le projet d'un tunnel ferroviaire entre Thusis et Chiavenna, par conséquent, rebondira. Il suffit de jeter un coup d'oeil sur la carte pour se convaincre de son excellence. On ne trouve, dans les Alpes

suisse, ni voie d'accès plus facile, ni traversée plus courte. Seule l'histoire explique l'état actuel de ce col quasiment délaissé.

Plus pour longtemps il est vrai. Au comité italien en faveur de son percement, un comité grison a répondu. La Haute Italie ne considère pas le San Bernardino, voie tributaire, au sud, du Gothard fort encombré, comme une route internationale. Elle désire une liaison directe avec l'Allemagne. D'où son projet de tunnel routier de 9,2 km entre Splügen et Campodolcino, à quelque 1500 m l'altitude.

Il n'en reste pas moins qu'un tunnel de base ferroviaire, dans une situation infiniment plus favorable qu'au Gothard, représenterait la solution la meilleure.

Quant aux acteurs de cette planification, ce sont les responsables des différentes couches sociales et familles spirituelles de la population: plan régional avec la participation de représentants du Canton et de la Confédération; plan de vallée sous contrôle cantonal; plan de localité en liaison avec les centres voisins; plan de quartier enfin; toutes ces composantes se trouvant réunies en un faisceau d'où les lignes de force pour l'avenir surgiront [113].

Ainsi la route de Coire à Bellinzone contribuera-t-elle, si l'on tient compte de l'homme et de ses besoins profonds, au développement harmonieux du pays.

GABRIEL MÜTZENBERG

[113] C. TRIPPEL, *San Bernardino-Strasse und Regionalplanung,* in « Terra Grischuna » (August 1960), p. 193 ss.

NOTE E DOCUMENTI

Due castelli del vescovo di Torino nell'XI secolo: « Mocoriadum » e « Tizanum »

1. Un'edizione da emendare. - 2. *Mucuriase* e *Moncorasium*. - 3. *Tizanum*. 4. Conclusione.

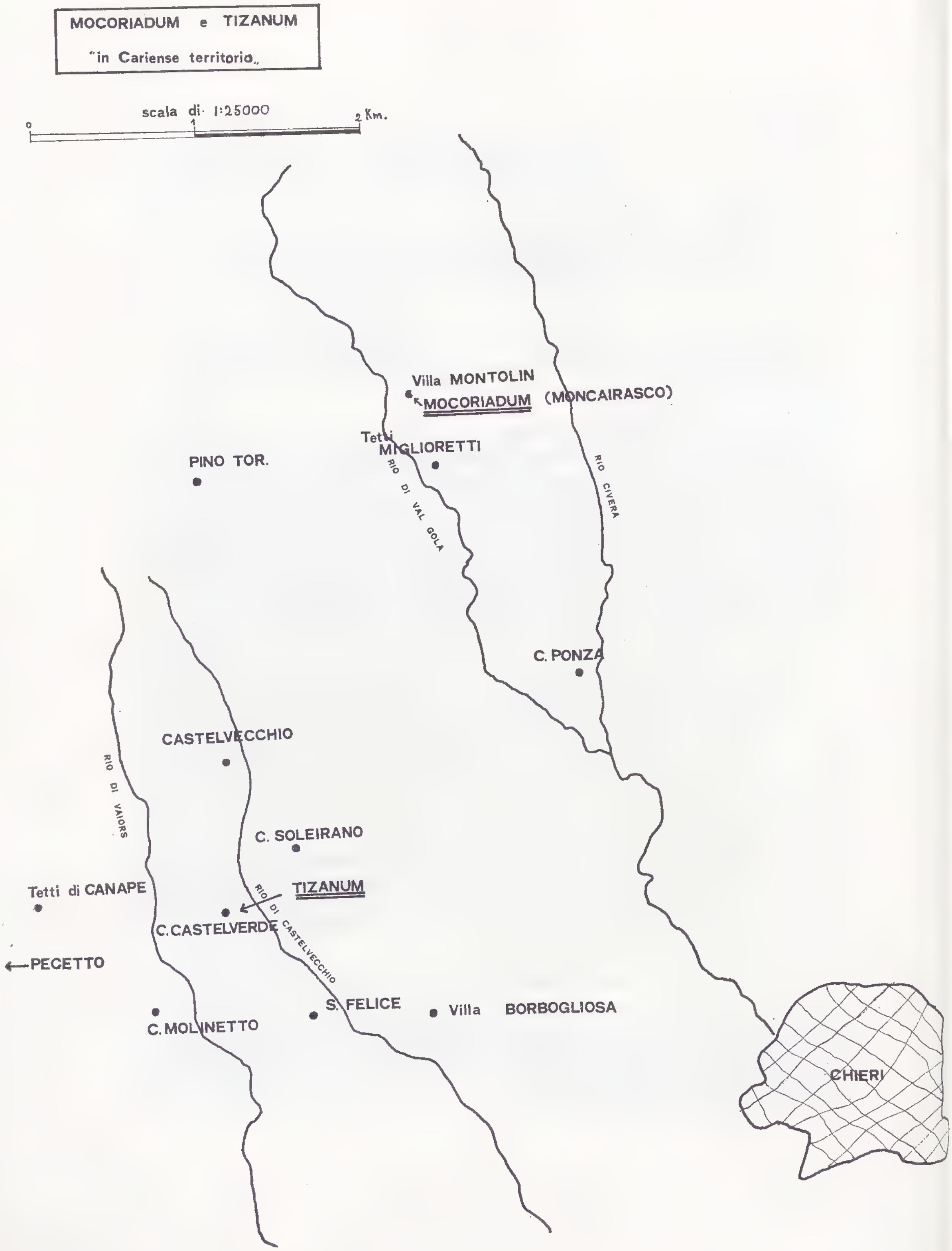
1. *Un'edizione da emendare*

È ben noto il diploma datato 1037 con il quale il vescovo di Torino Landolfo, nel disporre la fondazione dell'abbazia di Santa Maria di Cavour, ricorda le rovine subite dalla sua diocesi negli anni precedenti ed elenca le provvidenze da lui messe in atto « post multas denique lacrimas et suspiria ». La prima parte della lista riguarda lavori fatti eseguire nella porzione di diocesi a destra del Po, e il documento nell'edizione curata dal Gabotto [1], che è quella oggi generalmente conosciuta ed utilizzata, dice testualmente:

> « ... [*turrim et castrum in quario altioribus muris et meli*]ori opere consumavit. Ecclesiam uero in honorem sancte dei genitricis marie non procul ab eodem castro pulchro ac celerrimo [*opere fieri iussit eamque clericis. signis. ceterisque culti*]bus sacrisque ornatibus decoravit. Duo quoque castella in eodem cariense territorio. monrio[*n*]dum atque ci[*n*]zanum fossatis [*et muris digno celerique opere cepit atque compleuit*]. Castrum denique testone muris cinxit. turrim vero. Ecclesiamque altius extulit. ubi quoque in plano aecclesiam in honorem sancte dei geni[*tricis semperque uirginis marie cum claustro omnibusque*] officinis canonis debitis extruxit. quibus consumatis XXIIII canonicos ibidem ordinavit. quorum usibus et uite necessita[*tibus sufficienter here suo in dominica*]libus de[*cim*]is capellis seu mansis largitus est. Castrum preterea in ripa alba a fundo fossatis. atque muris. simul et ecclesia cepit [*atque compleuit Item et in corte sancti*] Rapha[*elis*] castrum monte et muris firmissimum (...) erexit atque perfecit... »

e prosegue elencando i lavori eseguiti in luoghi estranei alla collina torinese.

[1] B. Baudi di Vesme, E. Durando, F. Gabotto, *Cartario dell'abazia di Cavour*, Pinerolo 1900 (Biblioteca della Società storica subalpina [d'ora in poi BSSS], 3-I), doc. 2; edizione condotta sull'originale « supplendo da B (copia autentica del 1307) le parti mancanti, che si segnano in corsivo fra [ ] ».



MOCORIADUM e TIZANUM
"in Cariense territorio„
scala di 1:25000
0
1
2 Km.
Villa MONTOLIN
MOCORIADUM (MONCAIRASCO)
Tetti MIGLIORETTI
PINO TOR.
RIO DI VAL GOLA
RIO CIVERA
C. PONZA
CASTELVECCHIO
RIO DI VAIORS
C. SOLEIRANO
TIZANUM
Tetti di CANAPE
C.CASTELVERDE
RIO DI CASTELVECCHIO
←PECETTO
S. FELICE
Villa BORBOGLIOSA
C. MOLINETTO
CHIERI

Secondo il documento, dunque, l'opera di Landolfo si sarebbe svolta, oltre che in Chieri e in Testona, a Moriondo Torinese e a Cinzano, a Rivalta e a San Raffaele, località tutte sulle colline a destra del Po, e le ultime quattro, in specie, allineate all'incirca lungo il confine con il tratto della diocesi di Vercelli « ultra Padum »[2]. La lettura del Gabotto viene generalmente accettata come buona[3], tuttavia la disposizione che le località hanno nell'elenco induce a fare alcune riflessioni: dopo aver ricordato Chieri (« in Quario ») si passerebbe infatti a due località rispetto a Chieri notevolmente spostate verso est quali sono Moriondo Torinese e Cinzano; si menziona subito dopo il luogo di Testona, posto a brevissima distanza da Chieri, nell'opposta direzione, per tornare ancora a località più lontane quali Rivalba e San Raffaele, ciò che appare contrario ad ogni ragionevole criterio geografico. Va notato inoltre un secondo e più grave motivo di perplessità: come si potevano dire nel 1037 Moriondo Torinese[4] e Cinzano posti « in Cariense territorio »? Il comune chierese — a quell'epoca ancora di là da venire — avrebbe esteso il suo potere su quei due luoghi soltanto nella seconda metà del XIII secolo; il « Cariense territorio » nel 1037 doveva

[2] Se pensiamo che negli anni precedenti, successivi alla scomparsa di Arduino d'Ivrea, si era manifestata la tendenza espansionistica di Leone di Vercelli, vien fatto di credere che Landolfo intendesse munirsi contro possibili altre minacce da quella direzione e che a tentativi da parte vercellese possano alludere i ricordi dei danni subiti dalla diocesi di Torino, non solo da pagani ma « verum etiam a perfidis christianis ». Ad un tentativo di Leone di annettersi la diocesi di Ivrea, insieme con i possessi di Breme, accenna il *Chronicon Novaliciense*, in C. Cipolla, *Monumenta Novaliciensia vetustiora*, II, Roma 1901 (Fonti per la storia d'Italia, 32), p. 275.

[3] Vedi ad esempio: F. Cognasso, *Cartario della abazia di San Solutore di Torino*, Pinerolo 1908 (BSSS 44), p. XV; F. Cognasso, *Storia di Torino*, Milano 1964, p. 84; T. Rossi, F. Gabotto, *Storia di Torino*, I, Pinerolo 1914 (BSSS 82), p. 85; B. Valimberti *Spunti storico-religiosi sopra la città di Chieri, I, Il duomo*, Chieri 1929, p. XVII. Anch'io ho accettato altra volta l'identificazione con Cinzano (A. A. Settia, *Precisazioni su qualche toponimo del Casalese e del Chivassese* (*in margine a due recenti pubblicazioni*), « Bollettino storico-bibliografico subalpino » LXIX (1971), p. 530) che qui dunque rettifico.

[4] Moriondo Torinese, in prossimità di Castelnuovo Don Bosco, non va confuso con altre località omonime circonvicine: Moriondo, frazione di Moncalieri, dove avvenne nel 1256 uno scontro fra Astigiani e Chieresi (vedi ad es. F. Gabotto, *Asti e la politica sabauda in Italia al tempo di Guglielmo Ventura*, Pinerolo 1903 (BSSS 18), pp. 47-48) che viene talvolta collocato a Moriondo Torinese (esatta è peraltro la collocazione di L. Cibrario, *Delle storie di Chieri libri quattro*, I, Torino 1827, p. 176). Altro Moriondo è frazione di S. Sebastiano Po (Torino), anch'esso talvolta confuso con Moriondo Torinese, come accade a G. P. Vigliano, *Il Chivassese. Strutture insediative e testimonianze di civiltà*, Torino 1969, scheda « Casalborgone ».

dunque essere ristretto agli immediati dintorni dell'allora corte di *Carium*[5].

Due motivi sufficienti per indurre a rivedere l'edizione del documento sulle pergamene conservate all'Archivio di Stato di Torino[6]. Il controllo ha immediatamente dato ragione alle nostre perplessità: sia nell'originale infatti (il quale, benché danneggiato, è integro nel punto che ci interessa), sia nella copia trecentesca ad esso unita, si legge senza alcuna possibilità di dubbio: « ... due quoque castella in eodem Cariense territorio *Mocoriadum* atque *Tizanum* ... ». Si deve concludere che la lettura e le integrazioni del Gabotto in tale punto sono assolutamente arbitrarie e ingiustificate. Esse riescono poi ancora più strane se si pensa che la forma corretta da noi riportata era stata nota agli eruditi del XVIII e XIX secolo, compreso il Datta, editore del documento negli *Historiae patriae monumenta*[7]. L'innovazione si spiega probabilmente col desiderio del Gabotto di identificare i luoghi elencati nel diploma con altrettante località ancora oggi esistenti, stabilendo così una disposizione dei castelli vescovili rispondente ad una sua personale logica geografica.

Comunque sia, è fuori dubbio che vada senz'altro scartata l'identificazione di *Mocoriadum* e di *Tizanum* con Moriondo e Cinzano, e sorge così il problema di collocare i due luoghi là dove effettivamente dovevano essere, cioè nel « Cariense territorio » secondo l'estensione da questo coperta nell'XI secolo.

[5] F. Gabotto, G. B. Barberis, *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino fino al 1310*, Pinerolo 1906 (BSSS 36), doc. 1 (circa anno 994): fra i possessi della chiesa di Torino viene confermata al vescovo « etiam *curtem* que vocatur Cari »; Baudi di Vesme, Durando, Gabotto, *Cartario della abazia di Cavour*, doc. 16 (a. 1075) il vescovo di Torino conferma all'abbazia di Cavour « ecclesiam in Monte Surdo constructam prope Carium *curiam* nostram »; F. Gabotto, *Appendice al libro rosso del comune di Chieri*, Torino 1924 (BSSS 76-I), doc. 14 (a. 1158): Federico I conferma a Guido di Biandrate l'investitura « locum Carii et castrum et *curtem* cum omnibus suis pertinenciis » concessagli dal vescovo di Torino; Gabotto, Barberis, *Le carte dell'archivio arcivescovile*, doc. 24 (a. 1159): Federico I conferma al vescovo di Torino, fra l'altro « *curtem* vero de Cario cum plebe et castello et mercatis et districto ».

[6] Archivio di Stato di Torino, sezione I, abbazie, S. Maria di Cavour, mazzo I, n. 1: originale danneggiato irreparabilmente in più punti; copia autentica in data 17 agosto 1307, ivi annessa.

[7] *Historiae patriae monumenta, Chartarum tomus primus*, Augustae Taurinorum 1836, col. 514, a cura di P. Datta, edizione tenuta presente dal Gabotto. La lezione « Mocoriadum atque Tizanum » risulta nota a I. Durandi, *Notizia dell'antico Piemonte traspadano. Parte prima o sia la marca di Torino altramenti detta d'Italia*, Torino 1803, p. 121; vedi inoltre J. F. Meiranesii *Pedemontium sacrum*, a cura di A. Bosio, I, Torino 1863,

2. *Mucuriase* e *Moncorasium*

All'inizio dell'XI secolo il vescovo Gezone fondando l'abbazia di S. Solutore di Torino le aveva donato, fra l'altro, il castello di *Mucuriase*[8]; ma tale possesso non compare più nei successivi documenti di quel monastero, si può indurre perciò che fosse ritornato in diretto possesso dei vescovi se lo vediamo ricordato, con la grafia *Mocoriadum,* nel diploma del 1037 e se Federico I nel 1159 conferma ancora al vescovo Carlo « curtem de Mucuriades cum castello »[9]. Non c'è dubbio, inoltre, che si trattasse di luogo posto nel Chierese, apparendo negli ultimi due casi elencato insieme con altri toponimi sicuramente collocabili nella zona[10]. Le attestazioni sembrerebbero fermarsi qui, ma se osserviamo che nel 1200 il comune di Chieri estende la sua giurisdizione su una *villa* chiamata *Monchoyrasso*[11], registrata poi nei catasti chieresi nel XIII secolo altresì nelle forme *Moncayraxio, Moncurassio, Muntocayraxio, Monte Coraso*[12], non faticheremo a riconoscere in tale località la stessa menzionata nei precedenti documenti vescovili i quali anche in seguito si occuperanno di un bosco che « Otto tenet in curte de Montecoiraxio » e di un manso « in Montoyrasio » tenuto dai signori di Moncucco[13].

p. 261 (il Meiranesio era però morto fin dal 1793); A. Bosio, *Memorie storico-religiose e di belle arti del duomo e delle altre chiese di Chieri con alcuni disegni,* Torino 1878, p. 419.

[8] Cognasso, *Cartario della abazia di S. Solutore,* doc. I, datato dall'editore all'anno 1006, ma sul quale occorre vedere le precisazioni di M. Adriano, *L'abbazia di S. Solutore di Torino nei primi tre secoli della sua vita,* Torino 1967, dattiloscritto presso l'Istituto di Paleografia e Storia medievale, Facoltà di Lettere dell'Università di Torino, pp. 10-12.

[9] Gabotto, Barberis, *Le carte dell'archivio arcivescovile,* doc. 24.

[10] Per la menzione del diploma del 1037 si rimanda al brano riportato per esteso più sopra; nel documento del 1159 *Mucuriades* viene elencato fra le corti di *Caneva* e di *Celle* entrambi a breve distanza da Chieri. Cfr. anche Rossi, Gabotto, *Storia di Torino,* p. 151, e G. Berruto, *Ricerche intorno all'antico Chierese,* Torino 1969, dattiloscritto presso l'Istituto di Paleografia e storia medievale, Facoltà di Lettere dell'Università di Torino, p. 7, n. 18.

[11] F. Gabotto, F. Guasco di Bisio, *Il libro rosso del comune di Chieri,* Pinerolo 1918 (BSSS 75), p. 8, patti fra il comune di Chieri e il vescovo di Torino in data 31 marzo 1200: « ... posuerunt dominum Petrum iudicem domini Rollandi Bergognini Cariensium potestatis in possessionem ville de Pinayrano et ville de Monchoyrasso nomine illarum villarum et tocius castellanie Montoxoli et omnium aliarum villarum que tunc temporis faciebant castellaniam ipsi Montoxolo... ».

[12] M. C. Daviso di Charvensod, *I più antichi catasti del comune di Chieri (1253),* Torino 1939 (BSSS 161), all'indice *sub voce.* Altre varianti grafiche notevoli ivi ricorrenti sono: *Moncoirasio, Moncuyrassio, Moncayrasio, Monchoyraxio.*

[13] Rispettivamente: B. Baudi di Vesme, E. Durando, F. Gabotto, *Carte inedite e sparse dei signori e luoghi del Pinerolese fino al 1300,* Pinerolo 1900 (BSSS 3-II), doc.

Nello stesso luogo si trovava nel XIII secolo un castello [14], mentre assai vicine dovevano essere le due chiese dedicate a S. Nazario e a S. Lazzaro; alla prima si intitolava la « villa Sancti Naçarii » [15], la seconda era tanto vicina alla nostra località da essere talvolta anch'essa chiamata « ecclesia S. Laçarii Moncoirasii » [16], ma il centro religioso proprio di *Moncoirasium* era la chiesa di S. Remigio [17] la quale, insieme con S. Lazzaro, dipendeva dalla collegiata di Chieri [18].

A prima vista potrà sembrare eccessivo il divario fra la prima e più antica serie di attestazioni (*Mucuriase, Mocoriadum, Mucuriades*) — peraltro assai ristretta — e la seconda (*Moncurassium, Monte Coirasium*, ecc.), ma va ricordato che fenomeni analoghi di mutamento di terminazione non sono rari nell'area torinese: gli odierni Buriasco e Frossasco, ad esempio, sono attestati rispettivamente, nelle forme più antiche, come *Buriadis, Feruciadis-Feruciades* [19] e solo in seguito, secondo il Serra, subirono l'influenza prepon-

39 (circa 1175-principio sec. XIII), p. 221; F. Guasco di Bisio, *Il « Libro delle investiture di Goffredo di Montanaro », vescovo di Torino (1264-1294)*, Pinerolo 1913 (BSSS 67-II), p. 188 (a. 1265). Notiamo invece, per inciso, che non compare mai alcuna attestazione di possessi vescovili in Moriondo Torinese.

[14] Daviso di Charvensod, *I più antichi catasti*, p. 71: « ... Item in Rugata (...) coherent castrum Moncoyraxii et via... »; *ib.*, p. 76, si rileva che il territorio di *Moncairasium* confinava direttamente col territorio del castello di Montosolo: « ... In Moncoyraxio (...) coherent rivus et castrum Montoxoli ».

[15] Gabotto, *Appendice al libro rosso*, doc. 42 (a. 1212): Ottone IV conferma ai Chieresi « ... illas consuetudines et iusticias quas habere consueverunt in possessionibus et villis in circuitu Carii videlicet in Pavairano, Moncharaso, et in villa Sancti Naçarii... »; vedi inoltre Daviso, *I più antichi catasti*, all'indice, s.v. *Sanctus Nazarius* nelle sue varianti.

[16] Daviso, *I più antichi catasti*, p. 308: « ... item ecclesie Sancti Laçari vel Moncorasii... »; vedi inoltre all'indice s.v. *Sanctus Lazarius* nelle sue varianti.

[17] Daviso, *I più antichi catasti*, p. 213: « ... ecclesia S. Remegii de Moncoyrasio habet in Cerreto Plano VI iorn. boschi (...) item circa ecclesiam predictam LX tab. terre ».

[18] Gabotto, *Appendice al libro rosso*, doc. 13 (a. 1141); conferma papale dei possessi alla chiesa di Santa Maria di Chieri: «... capellam sancti Remigii de Monte Coraso, capellam sancti Nazarii... »; Valimberti, *Spunti storico-religiosi*, pp. 446-447 (a. 1279): « ... ecclesia sancti Nazarii, ecclesia de Moncayraso... ». In seguito entrambi le chiese dovettero essere ridedicate come si rileva da un elenco del 1386 pubblicato da T. Chiuso, *La chiesa in Piemonte dal 1797 ai nostri giorni*, I, Torino 1887, p. 287: « ... ecclesia s. Benigni alias Remigii de Montecanischo vel Cayrasco; ecclesia s. Marie Magdalene alias de Machayrasco de Cherio... ».

[19] Vedi rispettivamente: Gabotto, Barberis, *Le carte dell'archivio arcivescovile*, doc. 5 (a. 1047): « ... medietatem cortis *Buriadis* cum medietate capellae in honore sancti Michaelis... », da confrontare con « curtes que vocantur Macedello et *Buriasco* » (*ib.*, doc. 24, a. 1159); F. Gabotto, *Cartario di Pinerolo fino all'anno 1300*, Pinerolo 1899 (BSSS 2-I), doc. 29 (a. 1096): « in confinio vici *Ferruciadis* »; doc. 30 (a. 1098):

derante dei toponimi in -asco [20] con i quali finirono per allinearsi. Nel nostro caso il processo di adeguamento si è fermato ad una fase intermedia, forse per l'estinzione del toponimo, benché non fosse da escludersi la sua affermazione definitiva in tale forma, analogamente a quanto sarebbe avvenuto per Bricherasio [21].

Procedendo nell'esame delle attestazioni successive, vedremo nel 1325 la Società di San Giorgio di Chieri comprendere *Montayrasium* [22] fra i luoghi che non possono « castellari nec inforçari » e dove è proibito « aliquod edificium fieri modo aliquo », provvedimento che induce a ritenere l'antico castello vescovile ormai inutilizzabile a fini militari. Un secolo dopo il registro delle « Squadre finium » del territorio chierese, elencando le *fines* comprese nella zona del quartiere Vairo, estesa verso nord est in direzione della collina, afferma: « Quarta finis est de confultio ubi coniunguntur duo rivi seu rivus Monchairasii et rivus Charayte ussque ad ecclesiam Sancti Lazarii » [23]; tale *finis* comprende le località prediali di *Sanctum Lazarium, Busdaniellum, Ponza* e *Poncorassu.* Sembra dunque che nel XV secolo né l'abitato dell'antico luogo vescovile né la sua chiesa esistessero più, mentre sopravviveva la vicina chiesa di S. Lazzaro e il nome stesso era rimasto ad uno dei

« in loco qui *Ferruciades* vocatur »; da confrontare con: « ... de *Ferruciasco* » (*ib.*, doc. 34, a. 1122).

[20] G. D. Serra, *Contributo toponomastico alla teoria della continuità nel medioevo delle comunità rurali romane e preromane dell'Italia superiore,* Cluj 1931 (Biblioteca dacoromaniei, 4), pp. 204-205; D. Olivieri, *Dizionario di toponomastica piemontese,* Brescia 1965, pp. 104 e 166. Vedi, in proposito, che la desinenza -asco viene infatti attribuita al nostro toponimo nel 1386 (cfr. sopra la nota 18).

[21] Serra, *Contributo,* pp. 173-174; Olivieri, *Dizionario,* p. 101. Va del resto rilevata l'analogia con altri nomi di località medievali della zona torinese oggi scomparse, egualmente uscenti in -asium, quali *Malavasium* e *Doasium,* per cui cfr. rispettivamente Gabotto, Barberis, *Le carte dell'archivio arcivescovile,* docc. 5, 24, 97, e Cognasso, *Cartario della abazia di S. Solutore,* docc. 71, 81, 175.

[22] M. Chiaudano, B. Valimberti, *Statuta et capitula societatis Sancti Georgii seu populi Cariensis,* II, Torino 1940 (BSSS 152-II), pp. 48-49; la Società di S. Giorgio si propone di « proybere et deffendere totis viribus atque posse, quod loca infrascripta vel aliquis ipsorum vel in aliquo ipsorum non possint castellari nec inforçari nec aliquod edificium fieri modo aliquo vel aliqua ratione. Loca vero sunt hec videlicet: Monfalchonum, Torracia, Castrum vetus, Sanctus Viter, Castrum Canaparum, Gurram Cavane, Cexole et Montayrasium ».

[23] Archivio municipale di Chieri, articolo 145, par. I, fascicolo 2, *Squadre finium inclite comunitatis Cherii cum suis estimis, 1425,* c. 2v.; vedi anche C. Rotelli, *L'economia agraria di Chieri attraverso i catasti dei secoli XIV-XVI,* Milano 1967, p. 44 e, per la suddivisione del territorio in *fines,* p. 8. Al termine *finis* è costantemente attribuito il genere femminile.

rivi che delimitavano la *finis.* Altri toponimi prediali della zona appaiono connessi con il nostro, tali sono infatti *Charayte* e *Poncorassu.* Il primo, probabilmente riconducibile, analogamente a **Buriatis* e **Ferruciatis,* ad una precedente fase **Karreatis* [24] — connessa con *Karreum* [25], cioè col nome classico di Chieri — era forse la denominazione primitiva della località; da essa si può pensare si fossero denominati il **mons* (*de*) *Karreatis* (da cui le tarde varianti *Mucuriase* e *Mucuriades* e le forme successive) e il vicino **pons* (*de*) *Karreatis* da cui *Poncorassu.*

Le indicazioni dei documenti sopra menzionati offrono elementi per una abbastanza puntuale localizzazione dell'antico *Mucuriades-Moncairasium* sul territorio dell'attuale Pino Torinese, nella sua parte che digrada verso Chieri, compresa fra la confluenza dei rii di Valgola e Civera in cui sono da riconoscere gli antichi « rivus Monchairasii » e « rivus Charayte » [26]; si potranno perciò accogliere — salva la necessità di più accurato controllo sul terreno — le deduzioni a suo tempo tratte dal Ghivarello; questi colloca infatti la « zona nota fin dal tempo dei tempi col nome di Moncairasco » là dove « la valle di San Nazario, uscendo dalla gola boscosa tra Montosolo e Montolino, si allarga in dolce declivio », e più esattamente il sito del castello corrisponderebbe all'odierno Montolino dove « l'esistenza di un antico fortilizio (...) è rivelata da alcuni ruderi ancora esistenti » [27].

[24] Il Serra (*Contributo,* p. 178) non conoscendo le fasi più antiche del nostro toponimo, lo accomunava invece ai nomi per i quali presuppone un antecedente in -acis (ablativo dell'aggettivo *carreacus,* tratto da *Carreum* con la desinenza -acus); esso risalirebbe invece a *carreatus,* ma inalterato rimarrebbe il significato originario di « mons carreatus » proposto dal Serra: « monte compascuo dei Carreati, cioè dei Chieresi ». Vedi anche Olivieri, *Dizionario,* p. 221.

[25] Attestato in Plinio e in fonti epigrafiche per cui basti rimandare a F. Gabotto, *I municipi dell'Italia occidentale alla morte di Teodosio il grande,* in *Studi sulla storia del Piemonte avanti il mille,* Pinerolo 1908 (BSSS 32), p. 280. Vedi altresì Olivieri, *Dizionario,* p. 128.

[26] Serve a stabilirlo l'unico dei toponimi indicati nell'elenco delle « Squadre finium » che oggi sopravviva: C. Ponza, il quale si trova appunto nella zona indicata (cfr. Istituto geografico militare, Carta d'Italia alla scala 1:25.0000, tavoletta « Chieri »).

[27] R. Ghivarello, *Il castello di Montosòlo e Pino Torinese,* Torino 1954, pp. 30, n. 16 e p. 149. Altrove lo stesso autore propone invece di identificare « l'antico Monchoyraso o Moncairasco », da dove partiva l'acquedotto romano di Chieri, con l'attuale abitato di Tetti Miglioretti, posto a qualche centinaio di metri più a valle della località Montolin (cfr. R. Ghivarello, *L'acquedotto romano di Chieri,* « Bollettino della Società piemontese di archeologia e belle arti », XVI (1932), p. 5 dell'estratto). Si rileva in ogni caso la particolare importanza della zona in epoca preromana e romana, prima come sede di terre compascue della comunità di *Karreum,* e più tardi come luogo di rifornimento idrico della città.

3. *Tizanum*

Più numerose e coerenti sono le attestazioni attinenti al luogo di *Tizanum*. Già nei primi anni dell'XI secolo Gezone aveva dato all'abbazia di S. Solutore « inter Canava et Teciano mansos tres et terram Sancti Stephani » [28]. Nel 1159 Federico I conferma al vescovo Carlo « curtem de Tetiano cum castello et districto item de Tetiano que dicitur vetere cum capella » [29]; si intenda: oltre alla corte e al castello col suo distretto, anche una seconda corte, sempre « de Tetiano », che è detta « vecchia » rispetto alla precedente. Siccome il termine *curtis* nel diploma federiciano indica per intero i luoghi nominati [30], si deve dunque dedurre che *Tizanum* si era a quel tempo sdoppiato: da una parte il *castrum* e dall'altro la *capella*; viene perciò fatto di pensare che una porzione dell'abitato fosse rimasta attorno alla chiesa preesistente mentre un insediamento nuovo si era sviluppato accanto al castello elevato da Landolfo rendendo così necessaria una doppia denominazione, ancora esistente nel XIII secolo [31].

Proseguendo nell'esame dei documenti troviamo un « Petrus de Teçano » coerente di beni vescovili a cavallo fra XII e XIII secolo [32], mentre nel 1229 *Tiçanum* è fra i « loca seu ville » ceduti dai Biandrate al comune di Chieri [33]. Nei catasti chieresi del 1253 risultano molti beni posti « in Teçano » o « ad Teçanum », dove era pure una chiesa mentre tre persone si denominano da quel luogo [34]. Nel 1312 il vescovo Tedisio infeuda le decime « Tezani de Cherio » [35]; del 1386 è la notizia che la chiesa « de Tezano de Cherio » era

[28] COGNASSO, *Cartario della abazia di S. Solutore*, doc. 1.

[29] GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'archivio arcivescovile*, doc. 24.

[30] GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'archivio arcivescovile*, doc. 24 (ad esempio): « ... curtem vero de Cario cum plebe et castello et mercatis et districto, curtem de Calliano, curtem de Allignanno cum castello et capella, curtem de Montealto », ecc.; da confrontare con altro diploma imperiale del 1047 (*ib.*, doc. 5) nel quale *curtis* è invece solo una parte delle località menzionate: « ... cortem in Saxinas (...) cortem in Martiriasco (...), cortem in Pavatiano... » ecc.

[31] Ciò è valido se si accoglie la proposta da noi avanzata nel testo dopo la nota 41, nel qual caso vedi DAVISO, *I più antichi catasti*, all'indice, s.v. *Teçanum* e *Sanctus Felix* nelle rispettive varianti.

[32] BAUDI DI VESME, DURANDO, GABOTTO, *Carte inedite e sparse* (cit. sopra n. 13), doc. 39, p. 219.

[33] GABOTTO, GUASCO DI BISIO, *Il libro rosso di Chieri*, p. 105.

[34] DAVISO, *I più antichi catasti*, all'indice s.v. *Teçanum* nelle sue varianti.

[35] B. FISSORE, *I protocolli di Tedisio vescovo di Torino*, Torino 1969 (BSSS 187), p. 122.

dedicata ai santi Felice e Vittore e rientrava nella giurisdizione della pieve di Pecetto [36]. Infine il già nominato registro delle « Squadre finium » del 1425 [37] pone le regioni prediali di « *Tezanum, Castrum Vetullum* e *Sanctus Felicius* nella sedicesima *finis* del quartiere Arene di Chieri, che è così delimitata: « ... incipiendo ad pontem Barboglosse sequendo viam Peceti usque ad guadum Mullinati et de dicto guado sicut tendit rivus quo pretendit inter Tezanum et Canepas usque ad montania Serre et revertendo iusta montaneam usque ad ritanam sive ad rivum Marteraschi et sequendo rivum inferiori lattere qui est inter Tezanum et Solaranum usque ad viam Sancti Felicis, et sequendo dictam viam usque ad pontem Barboglosse supradictum ». Qui *Tezanum* e, poco oltre, il « castrum Tezani » [38] sembrano considerati ancora esistenti, mentre di essi non si troverà più traccia negli elenchi dei « fogagiorum forensium » di Chieri del XV e XVI secolo [39].

Il citato brano delle « Squadre finium » è sufficiente ad indicare con esattezza l'area in cui dovremo cercare l'antico *Tezanum* essendo possibile, con l'aiuto di una carta topografica, ricostruire pressoché interamente la zona della *finis* descritta [40]: essa si trova ad ovest di Chieri, in direzione di Pecetto,

[36] Chiuso, *La chiesa in Piemonte* (cit. sopra n. 18), p. 288: « ecclesiam sanctorum Felicis et Vitorii de Tezano de Cherio ».

[37] *Squadre finium* (cit. sopra n. 23), c. 7r.

[38] *Squadre finium,* c. 7v., 18ª finis del quartiere Arene: « ... per senterium quo ceditur ad castrum Tezani... ».

[39] Archivio municipale di Chieri, articolo 11, Censimento, fascicolo 41: *Quinternetus fochorum extra Cherium de anno MCCCCLXXXXVto* (manoscritto cartaceo di 11 carte non numerate); fascicolo 48: *Quinternetus fogagiorum forensium de anno 1535, comunitas Cherii* (ms. cartaceo, rilegato in pergamena, di 16 carte). Sono gli unici due resoconti di censimento che si occupino del territorio suburbano della città.

[40] Oltre che della tavoletta « Chieri » già citata, mi sono servito della carta alla scala 1:50.000 degli Stati sardi edita nel 1861, foglio 53 « Chieri », la quale, benché di scala minore, riporta un numero superiore di toponimi e rappresenta meglio una situazione che è invece ulteriormente degradata nella cartografia più recente. Do qui di seguito le corrispondenze fra il testo delle *Squadre finium* e le suddette due carte.

Squadre finium	carta 1:50.000	carta 1:25.000
Borboglossa	C. La Borbogliosa	Villa Borbogliosa
Mullinatum	C. Il Molinetto	C. Molinetto
Canepas	Tetti di Canape	(solo Valle di Canape)
Serra	Ca' di Serra	Bric Martano
Solaranum	C. Soleirano	—

Il « pons Barboglosse » corrisponde perciò al ponte sull'attuale rio di Castelvecchio dove appunto passa la strada per Pecetto; al « guadum Mullinati » c'è ora un ponte sul rio Vaiors il quale è dunque quello che saparava *Tezanum* da *Canepas*; la « montania Serre » corrisponde all'attuale bric Martano; il « rivus Marteraschi » è la parte superiore del rio

nel tratto delimitato in senso longitudinale dagli attuali rivi di Vaiors e di Castelvecchio corrispondenti rispettivamente al « rivum inter Tezanum et Canepas » e al rio « qui est inter Tezanum et Solaranum ». Qui, presso il fabbricato oggi indicato come C. Castelverde nella cartografia alla scala 1 : 25.000, vige ancora la denominazione catastale di *Tessano* [41].

Se ora ripensiamo all'espressione del diploma federiciano: « ...curtem de Tetiano cum castello et districto, item de Tetiano que dicitur vetere cum capella » e al fatto che la chiesa locale era intitolata a S. Felice, potremo forse riconoscere nell'attuale borgata di S. Felice la parte di *Tetianum* che nel 1159 si poteva dire *vetus,* e nell'odierno Castelverde, posto poco più a nord, il sito dell'antico castello elevato da Landolfo.

4. *Conclusione*

In conclusione il *Mocoriadum* e il *Tizanum* del diploma landolfiano vanno collocati nelle immediate vicinanze di Chieri, sull'attuale territorio di Pino Torinese. Non si può dunque pensare che gli scopi per cui Landolfo aveva provveduto con tanta celerità [42] a costruire castelli fosse una difesa a largo raggio del territorio diocesano contro minacce esterne [43], si trattava piuttosto, semplicemente, di protezione locale dei possessi e degli uomini che vi erano addetti. Non va dimenticato, a questo proposito, che pochi anni prima, nel 1034, una potente famiglia signorile aveva fortemente ingrandito le sue proprietà nella zona chierese ottenendo, attraverso uno scambio, gli estesi possessi che vi aveva l'abbazia di Nonantola; ne conseguiva l'accerchiamento da ogni parte dei possedimenti vescovili sulla collina torinese e talvolta l'intru-

di Castelvecchio, che nella sua parte inferiore separava *Soleiranum* da *Tezanum*; meno facile indicare con esattezza la « via Sancti Felicis », la quale doveva comunque riportare al « pons Barboglosse ».

[41] Durante un mio sopralluogo effettuato il 26 agosto 1972, ho appurato che la denominazione catastale, pur ancora nota ai contadini del luogo, non è più viva nel linguaggio corrente che ha invece esteso a tutta la zona il toponimo *Carossia* corrispondente al *Ca Cairossa* attestato nelle *Squadre finium.* Durante recenti arature profonde sarebbe venuta in luce una certa quantità di mattoni che ha fatto pensare ad un'antica fornace; non si sarebbero rinvenuti, invece, resti di murature. È tuttora viva anche la denominazione di cascina Solarano, nome che le sarebbe derivato dall'essere ... esposta al sole.

[42] Nel diploma del vescovo Landolfo ritorna più volte il concetto della celerità con cui furono eseguiti i lavori: « ... pulchro ac celerrimo opere fieri iussit », a proposito della chiesa di Santa Maria di Chieri; con « digno celerique opere » sorgono i castelli di cui qui si è trattato; « digno opere ac mira celeritate » avviene la costruzione della chiesa di S. Giovanni di Torino.

[43] Vedi sopra la nota 2.

sione — come nel caso di Testona — in luoghi appartenenti alla mensa torinese [44]. Si può perciò ritenere che le misure difensive rivelate dal diploma del 1037 fossero prevalentemente rivolte a fronteggiare questa nuova minaccia.

Né il provvedimento difensivo di Landolfo dovette rimanere privo di effetto. Senza voler affrontare qui un argomento la cui complessità ci porterebbe troppo lontano dai limitati scopi di questa nota, se soltanto esaminiamo l'elenco delle località confermate nel 1159 al vescovo di Torino, vediamo non solo che la signoria vescovile sulla collina torinese rimaneva ben salda nei luoghi che Landolfo aveva a suo tempo fortificato [45], ma che essa si era altresì stabilita in un certo numero dei luoghi ceduti nel 1034 dall'abbazia di Nonantola, come a *Callianum, Patianum,* Celle e *Palatium,* tutti posti nelle immediate vicinanze di Chieri [46]. In seguito, tuttavia, il patrimonio vescovile ebbe forse a subire il contraccolpo di rivendicazioni da parte del gruppo signorile subentrato a Nonantola; nel 1229 troviamo infatti i conti di Biandrate in possesso di diritti, oltre che in Chieri stessa, a *Teçanum, Caneva e Solayranum* [47] i quali nel 1159 risultavano in possesso del vescovo. Ma ormai non era lontano il tempo in cui l'iniziativa del comune chierese sarebbe prevalsa definitivamente, in tutto il territorio, sui poteri signorili preesistenti.

ALDO A. SETTIA

[44] I documenti di scambio sono stati riediti da GABOTTO, *Appendice al libro rosso,* docc. 5 e 6 (dove sono indicate le edizioni precedenti); per un tentativo di identificazione delle località in essi enumerate vedi A. A. SETTIA, *I possessi nonantolani in Piemonte, un equivoco di ordine toponomastico e la pretesa esistenza di un eremo benedettino a Vezzolano,* « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXV (1967), pp. 369-381, lavoro al quale, sulla scorta di nuovi studi, mi riservo di apportare qualche ritocco.

[45] Tali località, da confrontare con quelle elencate nel brano di diploma landolfiano del 1037 riportato all'inizio di questo lavoro, sono, oltre a *Mocoriadum* e a *Tizanum* di cui si è discorso: « curtem vero de Cario cum plebe et castello », « curtem de Testona cum castello et turre et capella », « curtem de Sancto Raphaele cum castello et turre et districto », « curtem (de) Ripalba cum castello et districto » (GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'archivio arcivescovile,* doc. 24).

[46] GABOTTO, BARBERIS, l. c.: « ... curtem de Calliano », « castellum de Patiano », « Cellas cum castello, districto et plebe », « curtem de Palacio cum plebe ». Per ulteriori dati sull'ubicazione di tali località rimando al mio lavoro *Insediamenti scomparsi sulla collina torinese,* di prossima pubblicazione.

[47] Vedi sopra la nota 33: « ... Item de facto Monfalconi, Civiçoni, Caxani, Covacii, Peceti, Teçani, Caneve, Passayrani, Solayrani, Castriveteris, ita pronuncio quod comes predictus teneatur dare omnia sua iura predictorum locorum sive villarum comuni Carii », e più sotto si specifica: « omnia iura que predictus comes habet in dictis locis sive villis cum omni poderio et districto et omni contivo ».

Introduzione storica allo studio degli affreschi romanici di Briga Novarese

Fin dall'estate del 1970, quando, per la prima volta, ebbi il piacere di portarmi a Briga Novarese col prof. Franco Mazzini, Soprintendente alle Gallerie del Piemonte, per proporgli il restauro degli affreschi della chiesa di San Tommaso, che ora, grazie al suo interessamento, stanno per essere salvati, ebbi occasione di dire che ad una pubblicazione raccogliente i risultati tecnici del restauro, un esame critico dei dipinti e l'apprezzamento dei loro valori estetici, era necessario premettere un esame storico valido a fornire i precipui criteri per la valutazione e la datazione dell'opera.

Già il Bognetti [1] ha dimostrato quali siano i rapporti pratici tra storia ed archeologia, e lo ha ancora egregiamente riaffermato la Fasoli [2] a riguardo dell'archeologia medioevale.

Effettivamente il ricupero critico del patrimonio artistico non può essere avulso dal contesto delle vicende storiche dalle quali dipese la nascita di un monumento architettonico o pittorico. La trascuranza o la superficialità dell'indagine storica determina la mancanza di argomentazioni valide anche per appoggiare la veridica valutazione estetica di un'opera d'arte, ed è una negligenza dalla quale deriva sempre soltanto una descrizione « muta » dell'opera, insufficiente per una sicura datazione della stessa. Una chiesa, grande o piccola che sia, è sempre espressione di tempi, di luoghi e di persone. Per studiarne l'architettura o gli affreschi che la decorano non si può soltanto indagare la storia sotto il profilo artistico, ma è indispensabile cercare le ragioni per le quali la chiesa venne edificata e quindi gli avvenimenti di cui essa è stata testimone.

[1] G. P. Bognetti, *I rapporti pratici tra storia ed archeologia,* in « Boll. dell'Ist. per la Storia della Società e dello Stato Veneziano », III (1961), pp. 67-76.

[2] G. Fasoli, *Archeologia medioevale e storia locale,* in « Atti e Memorie della Deput. di Storia Patria per le Provincie Modenesi », Serie X, v. III, 1968, p. 128.

La storia dell'arte, come quella della letteratura, non è più accettabile senza una indagine che si intrecci con lo studio dell'ambiente (non escluso quello geografico) e dei legami spirituali e politici che agirono anche sulla civiltà di una popolazione locale.

Pertanto, anche per una realistica conoscenza degli affreschi della antica chiesa di San Tommaso di Briga Novarese è necessario conoscere:

— quella che è la posizione geografica e l'antichità del luogo;

— i motivi non soltanto religiosi, ma principalmente storici, sociali ed economici, per i quali detta chiesa è stata costruita;

— quali furono le persone che ebbero interessi e possibilità per farla costruire;

— chi poterono essere i pittori che la decorarono.

* * *

Il termine *briga* sta per alpe, colle,, poggio od altura: in dialetto piemontese *brich* o *brik* ed in quello lombardo *bria* o simili. Esso, come ha rilevato il Serra [3] ed anche il Besta [4], denuncia un sostrato ligure o celto-ligure e concorre a delineare quella che, in un dato momento della preistoria, è la comunanza della lingua. Perciò, come toponimo, indica l'antichità del luogo da noi studiato così come ci è anche documentata da numerosi reperti archeologici. A Briga Novarese è venuta in luce un'ascia neolitica in pietra verde levigata già descritta dal Gastaldi, ed un sepolcreto di cremati che, per il carattere della ceramica, la forma e la decorazione della stessa, è da attribuirsi al periodo della civiltà di Golasecca. Notevoli sono poi i ritrovamenti di età romana avvenuti proprio nella vicinanza della vetusta chiesa di S. Tommaso. Si tratta di are votive, di fistole plumbee di acquedotto, di embrici, di tombe provviste di corredo funerario costituito da oggetti fittili (olpi ed urne), vasi

[3] G. D. Serra, *Aspetti della toponomastica ligure,* estr. da « Riv. di Studi Liguri, seguito alla Rivista Ingauna Intemelia », IX, n. 2-3, Bordighera 1943, pp. 152-153. Il Sertoli Salis ricorda che il celtico *briga* o *brig* originariamente valeva come « forza », e che poi si è traslato in metatesi e, come è comunemente noto, nel tedesco *berg,* cioè altura o monte. Cfr. R. Sertoli Salis, *Riscontri liguri e celtici in due toponimi valtellinesi,* nel volume *Oblatio,* raccolta di studi di antichità ed arte in onore di Aristide Calderini, Como 1971, p. 801. Cfr. anche V. De Vit, *Memorie storiche di Borgomanero e del suo Mandamento,* Prato 1880, p. 34.

[4] E. Besta, *Bormio antica e medioevale,* Milano 1945, p. 20: « un monte Brail, il cui nome si vuol derivare da un celtico *brigido* nel senso di castellare ».

di vetro, braccialetti di bronzo, monete [5], a cui « vanno aggiunti un numero certo elevato, per quanto naturalmente imprecisabile, di ritrovamenti clandestini » [6], tra cui numerosi « aurei » romani [7]. I reperti archeologici furono tutti casuali ed indubbiamente molto altro materiale verrebbe alla luce allorquando venissero fatte ricerche e scavi sistematici, perché Briga Novarese sin dal 200 d. C. è inserita su vie di comunicazioni importanti. I Romani, che già si erano resi conto che le pendici del lago d'Orta offrivano un passaggio più facile per raggiungere i valichi alpini dell'Ossola [8], tracciarono quella strada passante per la valle dell'Agogna [9] che, da Novara, Momo, Borgomanero, Briga, Ameno, Miasino, Armeno, Agrano, Omegna, porta a Gravellona, Ornavasso, Domodossola ed ai passi dell'Ossola [10]: via sulla quale, a Borgomanero, si innestava anche la strada proveniente da Vercelli attraverso l'agro di Romagnano [11]. Il castro romano [12] posto sull'altura maggiore del paese, in località che presenta tutte le caratteristiche solitamente scelte per un castelliere gallico, era in diretto contatto segnaletico con la torre di Buccione al nord e, a sud, con quelle situate nell'arco che va da Maggiora a Borgomanero, a Gattico e ad Agrate, ciò che permetteva il controllo dei movimenti offensivi che avrebbero potuto verificarsi verso la sponda destra del Ticino come verso la sponda sinistra del Sesia. Pertanto la posizione geografica di Briga giustificò il costituirsi sulle sue terre di un insediamento arimannico longo-

[5] Dei ritrovamenti di Briga si occuparono P. Barocelli, in « Boll. Stor. per la Provincia di Novara », XII (1918); XIII (1919); XX (1962); L. Cassani nel suo *Repertorio di antichità preromane e romane,* a cura della Soc. Stor. Novarese nel 1962; V. Bergamaschi, *Briga Novarese ieri e oggi,* Novara 1968.

[6] F. Barbero, *Due frammenti scultorei altomedioevali nella Collegiata di S. Giuliano di Gozzano,* in « Boll. Stor. per la Provincia di Novara », LXII (1971), p. 78, n. 14.

[7] G. Donna d'Oldenico, *Il Castrum romano di Gravellona Toce custode della via dell'Ossola,* in « Oscellana », II, n. 1, Domodossola 1972, p. 33.

[8] Anche dai rinvenimenti archeologici indicati nel Foglio 30, *Varallo,* della *Carta Archeologica d'Italia* (Firenze, Istit. Geogr. Militare, 1932, p. 9-10), si deduce che un'altra via secondaria si dirigeva al valico del Sempione.

[9] M. Bonfantini, *Il Lago d'Orta,* Novara 1961, pp. 21-22.

[10] A. Rusconi, *Il Lago d'Orta sua riviera ed i dittici novaresi,* Torino 1880, pp. 117-118. F. Pezza, *Romanità e attualità della Sempione-Genova per Novara-Mortara-Tortona* (*Storia della Via Settimia*), in « Boll. Stor. per la Provincia di Novara », XXXIX (1948), pp. 57-102. L. Cassani, op. cit., p. 44. R. Fumagalli, *Le comunicazioni e le strade preromane e romane nell'alto Novarese,* in « Boll. Stor. per la Provincia di Novara », A. LXI (1970), n. 1.

[11] E. Bianchetti, *L'Ossola Inferiore,* Torino 1878, v. I, p. 62. C. G. Mor, *Frammenti di Storia Valsesiana,* Varallo 1960, p. 27.

[12] G. Donna d'Oldenico, op. cit., pp. 25 e 33.

bardo, mentre, per il persistere della sua importanza strategica, Briga venne particolarmente ricordata nei patti tra Novara e Vercelli per le discordie coi conti di Biandrate.

Ma un altro interessante aspetto dell'antichità di Briga Novarese ci è dato dalla dedicazione della chiesa del castello a San Colombano, dedicazione che ci ricorda l'ondata di evangelizzazione salita da Pavia dal VII all'VIII secolo, nella quale ebbe preponderanza la missione dei monaci di S. Colombano. L'origine primitiva di tale cappella va attribuita ai signori del comitato di Pombia, i cui conti hanno poi ricostruito la chiesa precedente allorquando diedero espressione medioevale al preesistente fortilizio romano, poi longobardo. Anche lo stanziamento longobardo tra il Sesia ed il Ticino è stato spiegato dal Tabacco [13] nella sua opera su « i liberi del re », portandoci ad una realtà dei fatti che supera l'affascinante interpretazione del Bognetti sulle arimannie, e fu uno stanziamento che, ancora per tale regione, ci è pure avvalorato da alcune dedicazioni a San Colombano. Il culto di questo santo ci fa supporre un insediamento longobardo anche a Briga, perché la stretta unione tra la fondazione di Bobbio e la vita politico religiosa dei Longobardi fecero sì che « le dipendenze bobbiesi ed il culto a San Colombano si propagassero preferibilmente entro i territori facenti parte del regno, dal Piemonte al Veneto » [14]. Una fitta rete di celle, di ospedali, di cappelle rurali, intitolate a S. Colombano, avvolse tutta l'Italia Settentrionale « a testimonianza della potente irradiazione raggiunta dal cenobio bobbiese » [15].

Briga era situata lungo una via romana, poi francigena, e sin dal tempo di Liutprando (712-744) le fondazioni monastiche di chiese e cappelle rientrano nel quadro « di un profondo riordinamento della rete stradale romana » [16], sconvolta dall'impeto bellicoso dei barbari e quindi della creazione di

[13] G. Tabacco, *I liberi del re nell'Italia carolingia e postcarolingia,* Centro Ital. di Studi sull'Alto Medioevo, Spoleto 1966, pp. 139-165.
[14] G. Penco, *Storia del monachesimo in Italia dalle origini alla fine del Medioevo,* v. I, Roma 1961, p. 106.
[15] Tra il Sesia ed il Ticino troviamo quattro dedicazioni a S. Colombano: S. Colombano tra Robbio e Castelnovetto, S. Colombano di Arborio (distrutto da Facino Cane, se ne conserva una veduta nella collezione dei quadri riproducenti i luoghi di cui erano feudatari i Marchesi Arborio di Gattinara al Castello di Albano Vercellese), S. Colombano di Biandrate ed infine S. Colombano di Briga Novarese, senza contare le dedicazioni S. Salvatore che generalmente sono di fondazione di monaci bobbiesi. Tutte queste dedicazioni indicano una linea di dipendenza bobbiese costituitasi in occasione della riorganizzazione dei confini occidentali dell'Italia longobarda.
[16] G. Penco, op. cit., p. 112.

quella rete di vie francigene dell'età altomedioevale sulla quale si svolse il movimento dei pellegrini e dei mercanti.

Anche la dedicazione della prepositura di Biandrate al fondatore dell'abbazia di Bobbio ne suggerisce una di origine monastica nata prima della prepositura, diversamente, allo stato attuale della documentazione, sembra impensabile che il collegio dei canonici di Biandrate, già esistente nell'XI secolo [17], avesse scelto per suo patrono San Colombano invece di qualunque altro santo [18]. La stessa situazione di Biandrate deve essersi avuta a Briga perché « non sembra improbabile che a Briga vi fossero canonici al castello di S. Colombano come vi erano canonici al castello di San Colombano in Biandrate » [19]. Ciò era avvenuto quando, per l'imperversare della incursioni, nel secolo X si determinò un notevole cambiamento nella distribuzione delle popolazioni rurali [20].

Con la formazione delle signorie territoriali attorno ai castelli situati in posizioni politicamente e strategicamente opportune, i signori, sovente, quando vi erano dei monaci che già tenevano la chiesa castrale, si valsero degli stessi per organizzare le chiese vicane, nello sforzo di impedire la crisi della chiesa privata [21]. Ciò deve essere avvenuto anche a Briga per organizzare la chiesa vicana del piano [22]. La rinascita monastica si incontrò con l'interesse

[17] Se un atto del 1100 è già sottoscritto da un certo canonico Rustico, quale Preposto della chiesa di Biandrate (R. ORSENIGO, *Vercelli sacra,* Como 1909, p. 182) è logico che il collegio dei canonici si era già costituito prima.

[18] Non ne abbiamo documentazione ma anche il Cognasso intuisce che « l'esservi — in Biandrate — una chiesa dedicata a S. Colombano (*ecclesia ... cum castro*) fa pensare ad un antico priorato bobbiense »: F. COGNASSO, *Storia di Novara,* Novara 1971, 2ª ediz., p. 131.

[19] V. BERGAMASCHI, op. cit., p. 44.

[20] G. FASOLI, *Monasteri padani,* in *Monasteri in alta Italia dopo le invasioni saracene e magiare* (*sec. X-XII*), Torino 1966, pp. 178-179.

[21] C. VIOLANTE, *Il monachesimo cluniacense di fronte al mondo politico ed ecclesiastico - secoli X e XI,* Todi 1960, pp. 222-227. Si veda anche C. D. FONSECA, *Istituzioni ecclesiastiche arosiane tra il XII ed il XIII secolo,* Milano 1970.

[22] Ciò potrebbe, forse, anche essere convalidato dalla interpretazione che il Ravizza diede alla frase del Bascapé: *Briga, que Burgomanerio proprior, sacra tantum Episcopi potestate tenetur* (C. BASCAPÉ, *Novaria seu de ecclesia novariensi,* Novariae MDCXII, p. 164). Egli così tradusse detta frase: « Briga che più vicina a Borgomanero è sotto la potestà del vescovo solo per lo spirituale » (G. RAVIZZA, *La Novara sacra,* Novara 1878, p. 177). Questa interpretazione (per quanto la storia del Bascapé sia già del Cinquecento) può ancora lasciar pensare che il carattere della soggezione della chiesa di Briga al vescovo, anche se non sottraeva canonicamente la parrocchia alla struttura diocesana, denunci una origine privata ed autonoma della chiesa per opera degli antichi signori del luogo. Ad un tempo l'indipendenza dal vescovo lascia anche supporre che primi ad officiare la chiesa siano stati dei monaci, perché il monachesimo subalpino riformato nello

della nobiltà laica che, dopo le invasioni saracene ed ungare appoggiò la riforma ed anche la fondazione di nuove celle e priorati al fine di riorganizzare la vita sociale ed economica delle loro terre raccogliendovi popolazione di lavoratori atti a riattivare la produzione agricola [23]. Ciò concorda con la presenza di cluniacensi in diversi luoghi che, come Briga, furono posseduti dai conti di Biandrate. Così si dica per Castelletto Cervo, ove troviamo la singolare coindenza della dedicazione della chiesa a San Tommaso [24] là ove esisteva un priorato cluniacense dedicato a San Pietro, originatosi da una cella monastica del IX o X secolo per assistere i *viatores* che transitavano sulla strada che congiungeva il piano vercellese coi monti del biellese. Dal X all'XI secolo i monaci, in vari luoghi, contribuirono a creare nuove chiese rurali che poi, durante il periodo comunale, assursero alla dignità di parrocchie, così come avvenne per quella di Briga, la quale, secondo una manoscritta raccolta di memorie brigensi del Settecento [25], compilata dal parroco del luogo, Giulio Maria Scardini, poté far riconoscere la sua originaria indipendenza da quella di Gozzano. Nella causa portata avanti al vescovo di Novara, che si concluse in favore di Briga, dopo i dissidi con Gozzano che duravano ormai da secoli, lo Scardini, citato dal Bergamaschi [26], aveva decisamente difeso l'antichità del *ius fontium* che la comunità di Briga possedeva sin da quando, pur non disponendo di un vero e proprio battistero, si sarebbe valsa di una fontana [27] situata accanto alla chiesa di S. Tommaso. L'uso

spirito di Cluny reagì « alla concezione carolingia ottoniana della supremazia dei vescovi feudatari » (P. Penco, Le « *consuetitudines fructuarienses* », in « Monasteri in Alta Italia dopo le invasioni saracene e magiare », op. cit., p. 144.

[23] G. Penco, op. cit., p. 144.

[24] A Castelletto Cervo si venera S. Tommaso vescovo di Canterbury, ma poiché la costruzione della chiesa « è anteriore al 1155 » essa originariamente era dedicata a S. Tommaso apostolo, non potendo allora essere dedicata al santo vescovo inglese morto nel 1170 e canonizzato solo nel 1173: P. Torrione e V. Crovella, *Il Biellese - Ambienti uomini e cose,* Biella 1963, p. 215.

[25] G. M. Scardini, *Unione di varie memorie,* manoscritto del sec. XVIII, in Arch. Parr.le di Briga Novarese, citato dal già ricordato libro del Bergamaschi.

[26] Il valersi di corsi d'acqua o di fontane costituiva un uso arcaico diffuso anche tra noi, tanto più che il battesimo, diversamente da oggi, era conferito non a bambini in fasce ma a ragazzi e ad adulti: L. Giampaolo, *Storia breve del Battistero di Varese,* nella monografia « Il Battistero di Varese e la sua rinascita », Milano 1962, p. 14 e la nota 13. Nella stessa monografia cfr. anche L. Oldani, *I battisteri nella storia e nella liturgia,* pp. 11-12.

[27] Ricorda il Bergamaschi (op. cit., p. 169) che « ancora nel 1700 i fedeli di Briga avevano venerazione per quelle acque con le quali cospargevano le campagne nei periodi di siccità ». All'acqua della fontana che in antico serviva per il conferimento del batte-

della stessa sarebbe durato sin verso il XIII secolo, dopo di che, ma solo sino al 1553, il battesimo cominciò a conferirsi a Gozzano anche per i battezzandi di Briga.

Le sopraesposte considerazioni ci fanno arguire che la chiesa di S. Tommaso in Briga venne fatta costruire dai conti di Pombia, nell'intento di avviare, al termine delle scorrerie saracene ed ungare, la strutturazione religiosa e sociale di quel luogo facente parte del loro comitato. Ebbi già occasione di rilevare [28] che chiese e cappelle rientrano nella organizzazione dell'assistenza stradale ai *viatores,* ciò che era pur necessario per una strada che dalla pianura novarese saliva alla vallata del Toce. È quindi pensabile che i conti di Pombia siano stati coloro che, oltre ad averne la possibilità, abbiano avuto maggiore interesse a far costruire la chiesa di S. Tommaso di Briga. Nell'antico conflitto che essi ebbero col vescovo di Novara rientrava nei fini della loro politica organizzare e controllare una strada che portava ai valichi dell'Ossola, valle allora in possesso del vescovo. L'Ossola, infatti, prima di appartenere ai conti di Biandrate olim Pombia, che la ebbero per diploma di Corrado III nel 1140 e per conferma di Federico I nel 1152 [29], fu del vescovo di Novara, il quale l'aveva avuta da Corrado II nel 1025 [30], mentre, ancor prima, e cioè nel 1015, aveva acquistato tre peschiere sul Toce dal conte Riccardo di Caltignaga e da Walderada sua moglie, ossia da quei medesimi conti dai quali lo stesso vescovo due anni prima (1013) aveva acquistato il teloneo ed il distretto di Lumellogno [31]. Ma va pure notato che già dai

simo venne sempre riconosciuta virtù di vita e, come tale, considerata propiziatrice di fertilità, ciò che per taluni aspetti ricorda la continuazione di una credenza preistorica diffusa su tutte le Alpi, ossia quella che si riferisce all'esaltazione della fertilità delle donne allorché avessero toccato roccie sacre nelle cui coppelle stava raccolta dell'acqua: G. Donna d'Oldenico, *Coppelle ed azione dell'acqua secondo credenze del culto litico,* in Boll. del Gruppo Archeol. « Ad Quintum », Torino, n. 3, ottobre 1972, pp. 26-27. Per il Novarese, ed a pochissima distanza da Briga, ha recentemente parlato di roccie salutifere O. Manini Calderini, *I Celti e le « Dee Matrone » nel Novarese e Biellese,* in « Boll. Stor. per la Prov. di Novara », 1972, n. 2, p. 60.

[28] G. Donna d'Oldenico, *L'Ospizio del Moncenisio alla luce di documenti inediti dell'Archivio Arcivescovile di Torino. Breve contributo alla storia dell'organizzazione ospitaliera sull'antica strada di Francia da Torino al Moncenisio,* in « Atti del I Congresso Europeo di Storia Ospitaliera », Reggio Emilia 1960. Cfr. anche G. Sergi, *« Domus Montis Cenisii » - Lo sviluppo di un ente ospedaliero in una competizione di poteri,* Deputaz. Subalpina di Storia Patria, Torino 1972.

[29] C. G. Mor, *Carte Valsesiane fino al secolo XV conservate negli Archivi pubblici,* BSSS, v. CXXIX, Torino 1933, doc. XIII e XIV.

[30] C. G. Mor, op. cit., doc. IV.

[31] E. Bianchetti, op. cit., vol. II, doc. IX e X.

primi anni del X secolo il vescovo di Novara vantava possessi e diritti di mercato nell'Ossola [32], per i quali, nel contesto delle lunghe, complesse e talvolta feroci lotte col vescovo di Novara, non devono essere mancate le contestazioni dei conti di Pombia. Ad un tempo i monaci di S. Pietro in Ciel d'Oro di Pavia, fin dal 918, furono investiti della corte di Vergonte e di vari bene nell'Ossola, loro riconfermati da Ottone I nel 962 [33].

Ciò premesso noi riteniamo che la costruzione della chiesa di S. Tommaso in Briga, almeno per quanto riguarda l'abside, che ci pare la parte più antica, debba attribuirsi alla fine del X secolo, datazione che corrisponde a quello stabilita dal Nigra [34].

L'architetto Carlo Nigra, dotto e preciso illustratore di monumenti novaresi, che fu promotore presso la Sovrintendenza ai Monumenti del Piemonte un restauro murario della chiesa di S. Tommaso, restauro che poi egli stesso diresse, ha così rilevato quelle che sono le caratteristiche edilizie della costruzione: « I caratteri stilistici e costruttivi l'assegnano agli anni correnti intorno al Mille: anzi la sua abside, ornata di lesene racchiudenti fra loro due soli archetti della cornice, è affatto identica a quella di S. Fedelino sul Lago di Mezzola, che data dall'anno 964 » [35]. Quell'« anzi » con cui egli inizia il paragone con l'abside della chiesa di Novate Mezzola, che è del 964, cioè di 36 anni anteriore al Mille, ci dice che già il Nigra riteneva che la parte absidale della chiesa di S. Tommaso di Briga fosse ancor più antica di quella della navata, in quanto appartenente ad una parte preesistente, così come ci parrebbe di riconoscere da un esame dell'edificio. Infatti anche senza avallare la leggenda di un'antica cappella costruita da S. Giulio [36], la chiesa, come oggi si presenta, non pare sorta tutta insieme d'un getto.

Analogie con l'abside di S. Tommaso di Briga le troviamo, oltre che con quello di S. Fedelino di Novate Mezzola, anche con quello della chiesuola di

[32] C. Bascapé, op. cit., p. 282; E. Bianchetti, op. cit., vol. I, p. 81 e segg., vol. II doc. III, V e VIII; G. Ravizza, op. cit., p. 206 n. 224; N. Bazzetta, *Storia di Domodossola e dell'Ossola Superiore,* Domodossola 1911, p. 63-64.

[33] E. Bianchetti, op. cit., vol II doc. IV e G. Ravizza, op. cit., p. 202 n. 207.

[34] C. Nigra, *Cappella di S. Tommaso presso Briga* (*Novara*), in « Boll. Stor. per la Prov. di Novara », XII (1918), f. 2.

[35] C. Nigra, op. cit.

[36] V. Bergamaschi, op. cit., p. 73. Anche il Rusconi, che fu Ispettore per la conservazione ai monumenti, ritiene che l'abside della chiesa di S. Tommaso sia la parte più antica della stessa: A. Rusconi, op. cit., p. 121.

S. Vigilio a Rovio, una tra le località del Canton Ticino più antiche, ricca di documentazione archeologica preistorica e romana [37]. Anche nel San Vigilio di Rovio troviamo finestrelle decentrate ed elementi strutturali e murari come nel S. Tommaso di Briga.

L'abside di Briga è di tipo arcaico e le sue finestrelle e feritoie, oltre a non essere simmetriche rispetto all'asse della chiesa, sono di foggia estremamente semplice e rozza. Il concio di chiave dell'arco di una delle finestrelle è costituito da una pietra piatta di fiume e la doppia strombatura è stata fatta con pezzi di materiale di più semplice e vicina raccolta. Inoltre solo l'abside è decorato da lesene con archeggiature binate, mentre i muri laterali della navata non presentano alcuna decorazione. Nella parte esterna del muro perimetrale di mezzogiorno si nota una porta laterale che è stata chiusa e due archetti fatti con mattoni disposti a raggiera che non sappiamo se effettivamente riguardassero due nicchiette [38]. Questa parte di muro è probabilmente coeva all'abside che, per le sue caratteristiche strutturali si presenta come la parte più antica della chiesa e la cui datazione va riferita non oltre l'ultimo quarto del X secolo.

Alla datazione concorrono anche le pitture, che non solo presentano richiami stilistici dell'epoca ma anche coincidenze storiche locali, così come lo conferma la posizione di molto rilievo data alla figura di S. Pietro. Vediamo infatti che tra gli apostoli raffigurati in semicerchio nell'interno dell'abside, un posto distinto, al centro, nella parte compresa tra le due finestre, ove avrebbe potuto essere posta solamente l'immagine della Madonna, condivide la priorità del posto la figura di S. Pietro. Già altri si sono domandati: perché tale figura di apostolo è posta in un punto così particolare [39] ? Siccome ogni costruzione non può essere avulsa dal suo contesto storico, la storia ci propone di rispondere che il motivo per il quale alla figura di S. Pietro venne dato posto d'onore è perché gli affreschi, come meglio diremo, giudicando l'aspetto anagogico delle figure, furono eseguiti da monaci artigiani che, con ogni probabilità, appartenevano alla scuola di S. Pietro

[37] V. Gilardoni, *Il Romanico - Catalogo dei Monumenti della Repubblica e Cantone del Ticino,* Bellinzona 1967, p. 529.

[38] P. Verzone, *Architettura romanica nel Novarese,* in « Boll. Stor. per la Prov. di Novara », XXX (1936) n. 3.

[39] G. Bianchi e J.-Y. Laffont-Lozes, *Gli affreschi di S. Tommaso di Briga,* nel volume di V. Bergamaschi, op. cit., p. 89.

in Ciel d'Oro di Pavia, monastero che, nel momento in cui il controllo delle vie di traffico che portava ai passi alpini imponeva una vera gara tra vari monasteri, fu presente ed attivo nell'organizzare la via francisca dell'Ossola, lungo la quale, come già si è detto, fin dalla prima metà del X secolo possedeva corti e mansi, godeva di giurisdizioni e di regalie. Il cenobio di S. Pietro in Ciel d'Oro, centro della riforma cluniacense in Italia, contribuì all'impianto monastico dell'Occidente e, a cominciare dal secolo IX, diede organizzazione economica e sociale alle terre delle due sponde del Ticino ove lungo tutto il fiume troviamo abbazie, priorati, chiese e cappelle di origine benedettina. Così l'azione missionaria e sociale benedettina penetrò nelle valli che si aprono a lato del fiume e del Lago Maggiore e pure nell'Ossola, lungo la quale si svilupparono anche le comunicazioni con il Vallese e l'Europa del Nord. Infatti anche in antico le relazioni commerciali erano vive: si conoscevano e si frequentavano valichi alpini, raggiungibili a dorso di mulo, che oggi abbiamo abbandonato. Non va dimenticata l'importanza delle antiche strade minori perché esse hanno fatto storia quanto le maggiori e non soltanto perché anche lungo le prime erano vive le relazioni in dipendenza dell'economia curtense e dell'attraversamento di terre comuni e di possedimenti allodiali che rendeva necessario posti di sosta e di collegamento con le corti. La strada dell'Ossola costituiva per Pavia un'altra delle strade che eludevano il monopolio milanese, ossia la barriera « sempre più esosa e sempre più ambiziosa costituita dalla Milano degli Arcivescovi » [40].

* * *

Poiché, come si è detto, la chiesa di S. Tommaso deve essere stata costruita dai conti di Pombia nel periodo in cui erano ancora signori dell'Ossola, dobbiamo ritenere che anche gli affreschi siano quasi coevi alla costruzione e perciò ancor della fine del X secolo o, al massimo, come scrive la Gabrielli [41], « da collocare verso il 1020 » e, a mio avviso, proprio non oltre tale data.

Per il carattere essenzialmente storico di questa introduzione allo studio degli affreschi di Briga non riteniamo conveniente ripetere la descrizione dei

[40] G. P. Bognetti, *Vescovi Capitoli e Monasteri lombardi nella difesa dell'italianità delle Alpi,* in « Atti del Congresso Storico di Como » a cura della Deputaz. di Storia Patria, Milano 1937, p. 92.
[41] N. Gabrielli, *Le pitture romaniche,* Torino 1944, p. 16.

dipinti già data dalla prof.ssa Noemi Gabrielli, descrizione che potrà essere ripresa dal prof. Mazzini non appena sarà effettuato il restauro. Riteniamo invece opportuno esaminare qualche caratteristica iconografica che valga di appoggio storico alla predetta datazione. In questo senso già abbiamo messo in evidenza la posizione particolarmente onorifica data all'immagine di S. Pietro ed ora prendiamo in considerazione qualche altro particolare iniziando dall'altra figura centrale: quella della Madonna. Questa, con la posizione delle mani, ricorda l'atteggiamento di oranti che troviamo in graffiti e pitture del IV secolo. Non è che ciò sia un indice assoluto per la datazione. Tale posizione delle mani si ritrova ancora in figurazioni romaniche, ma non si può negare che, nel nostro caso, costituisce un altro dei diversi elementi che concorrono a caratterizzare l'antichità degli affreschi brigensi.

La Madonna ha le due mani con le dita tutte visibili. Sono tra loro avvicinate e divaricate solo dal pollice, e sono alzate in modo da indicare l'elevazione spirituale della mente alla contemplazione dei valori celesti. Ciò fa pensare che si tratta di un gesto anagogicamente intenzionale nella volontà del pittore, tanto più che esso si ripete per l'espressione di una sola mano a palma aperta, ieraticamente sollevata come in atto di implorazione, che fuoresce dal manto di ognuno degli apostoli schierati ai due lati della Madonna. Si tratta della rappresentazione di un atteggiamento che sta con una raffinatezza teologica che implica la presenza di monaci pittori provenienti da una scuola cenobitica di pittura, così come abbiamo già anticipato col far riferimento alle maestranze artigiane del Monastero di San Pietro in Ciel d'Oro di Pavia.

Anche il taglio largo degli occhi con larga sclerotica e la fissità dello sguardo, che accentua la concentrazione del volto verso la spiritualità delle cose, ed il gesto impetrante di una sola mano che fuoresce dalla sopravveste, accrescono il senso di rapimento che si nota nell'espressione delle figure. È una caratteristica così marcata in tutti gli apostoli allineati nel fondo del presbiterio che par di vedere una serie di monaci impetranti. Lo denuncia anche l'uguaglianza della forma e del colore dell'abito bruno rossigno, sotto al quale vi sono figure somatologicamente uguali, con rossi pomelli sulle guancie che accrescono il carattere emaciato della persona col volto delineato da ombre scure e da luci violente, quasi a marcare un fisico febbricitante per troppa penitenza.

L'esame delle vesti procura pure elementi per la databilità dei dipinti. Il raffronto di tutto il vestimento delle figure brigensi con quello che vediamo in molte miniature ci porta al IX ed al X secolo. È di quel tempo la forma scampanata del camice e della sopravveste che non si presenta come una clamide ma come un mantello che ricorda la « lancerna » romana [42].

Ebbi già occasione di rilevare [43] che i camici bianchi di cui sono vestiti gli apostoli sono ancora di forma gheronata, ossia a campana, chiusi attorno al collo con bottoni, secondo una moda liturgica molto antica e conservata più a lungo dai monaci, cosa della quale, con finezza di osservazione e con precisa conoscenza storica della liturgia, troviamo menzione anche nel ricordato manoscritto del parroco di Briga Giulio Maria Scardini. Vi è chi ha voluto dire [44] che i bottoni che chiudono i camici attorno al collo sono la terminazione di « clavicole particolarmente accentuate e stilizzate ». A ciò va obiettato che l'articolazione sterno clavicolare ha un punto di inserzione ad un livello più basso e non laterale al collo, come balza evidente nelle figure. Detta articolazione proprio per la sua situazione sarebbe coperta dai camici. Inoltre, anche se si volesse tener conto di una rappresentazione stilizzata delle fosse sovraclaveari, non si capirebbe come le medesime potrebbero comparire sotto la copertura di un colletto cilindrico come è delineato nelle figure.

I diversi particolari dell'abbigliamento degli apostoli avvalorano la supposizione che gli affreschi brigensi siano stati eseguiti da monaci pittori. Infatti le figure si presentano come il ritratto di cenobiti con una tonsura molto ampia, cioè a *forma coronalis,* detta anche *tonsura S. Petri*: forma che andò modificandosi, restringendosi, solo dopo l'XI secolo. Inoltre, mentre le aureole sono di colore diverso, le sopravvesti degli apostoli, oltre che essere di foggia molto antica, sono tutte di un sol colore bruno rossiccio, mentre sappiamo che anche in età carolingia la fantasia degli artisti ha sempre variato il colore delle vesti liturgiche dei vari santi, alternando il rosso col verde, il blu e il giallo. Una uniformità di colore si riscontra solo nell'uguaglianza degli abiti monacali, ciò che anche rileviamo da un codice siriano del 586,

[42] R. MISCHI DE VOLPI, *Il costume nel mosaico dell'abside di S. Ambrogio,* in « Atti del II Convegno per lo studio dell'arte nell'alto medioevo » Pavia 1950, p. 150.

[43] G. DONNA D'OLDENICO, *Gli affreschi ottoniani di Pombia,* in « Boll. Stor. per la Prov. di Novara », LX (1969) n. 2, la nota 15.

[44] G. BIANCHI, *Appunti sugli affreschi romanici recentemente scoperti a S. Vincenzo di Pombia,* in « Novarien », quaderno 3, 1969, nota 10 a p. 61.

oggi conservato nella Biblioteca Laurenziana di Firenze. Si tratta di un evangeliario che fu preso a modello da successivi artisti che indirizzarono notevolmente l'arte preromanica e romanica occidentale del medioevo. In una figura di tale evangeliario (ms. Plut. I, 56 f., 14 r.) troviamo un Cristo benedicente tra quattro monaci, i quali, differendo da quelli di Briga solo per la tonsura che manca nella iconografia orientale, portano una sopravveste che, per il colore (bruno rossiccio) e per la forma, è del tutto simile a quella portata dalle figure degli apostoli affrescati nella chiesa di S. Tommaso di Briga. La sopravveste ricorda l'antica *lacerna,* una sopravveste che assomiglia ad un mantello fermato sulla spalla per mezzo della ligula, che, secondo la moda barbarica cui andò soggetto l'abbigliamento romano già nel VI e VII secolo, era anche provvista di cappuccio che, quando non veniva usato, ricadeva sulle spalle così come appare nelle figure di Briga, con semicerchi convergenti sul davanti.

Anche gli elementi decorativi indicano la data degli affreschi brigensi. Tali elementi denunciano l'ispirazione dall'arte carolingia ed ottoniana ancor legata all'influenza della miniatura. Ciò vale per i girali vitinei degli squarci delle finestre, così come per la colonna tortile del sottarco che è la tipica pittura a « trompe l'oeil » di tradizione romana ripresa con vari tentativi nell'epoca carolingia. Ugualmente si dica per la fascia a pelte del sottarco e per i nomi dei santi in scritte verticali. Si tratta di particolari decorativi che si ritrovano ancora in affreschi dell'XI secolo ma che ebbero maggior applicazione nei secoli precedenti, così come a S. Giovanni di Müstair ed a S. Benedetto di Malles nel IX secolo.

Sotto la rappresentazione degli apostoli corre un velario che trae ispirazione da fonti paleocristiane. Le figure ancora decifrabili sono state oggetto di un recente esame e, per l'interesse che presentano, è augurabile che il restauro porti nuovi chiarimenti, anche per quella che è stata la mano del pittore frescante che ci pare notevolmente diversa da quella che ha eseguito le altre figure dell'abside. È probabile che il pittore del velario sia quello che ha eseguito solo le parti decorative. Comunque anche le figure schematizzate del velario, nei limiti di quanto per ora, prima del restauro, si possano interpretare, indicano narrazioni pseudostoriche e favolistiche, tipiche di una narrativa carolingia che prese spunto dall'antichità classica.

Giovanni Donna d'Oldenico

BRIGA NOVARESE: Chiesa di S. Tommaso
Particolare della Madonna e di S. Pietro poste al centro di parete nel cilindro dell'abside

Briga Novarese: Chiesa di S. Tommaso
Particolare della figura di un apostolo

BRIGA NOVARESE: Chiesa di S. Tommaso
Particolare di finestrella a doppio strombo dell'abside

RASSEGNE

Per una storia del Senato di Savoia nei secoli XVIII e XIX Fonti e bibliografia francese [1]

Uno studio sulla magistratura savoiarda è soprattutto uno studio sulla storia del *Souverain Sénat de Savoie,* corte sovrana di giustizia istituita da Emanuele Filiberto nel 1559 sulle spoglie di una preesistente istituzione similare — il *Parlement de Chambéry* (1536-1559) — stabilita da Francesco I e confermata successivamente da Enrico II durante l'occupazione francese della Savoia. E in effetti, benché la denominazione di Senato si riallacci ai modelli peninsulari, la base e l'esempio dei Parlamenti francesi ebbero un'importanza decisamente più rilevante nella storia di questa istituzione, specialmente nei secoli XVI e XVII; ad essi effettivamente il Senato di Savoia era assai simile per indipendenza rispetto all'autorità centrale, per l'ampiezza dei poteri che esulavano largamente dal campo giudiziario, ed infine per la stessa giurisprudenza, assai prossima a quella francese [2].

Il secolo XVII fu il momento di massimo splendore, potenza ed autonomia di questa sovrana corte di giustizia: splendore sottolineato dalla presenza nei suoi ranghi di personalità come Antoine e René Favre, St. François de Sales, Gaspard Bally, François Capré, uomini cioè la cui fama ed il cui merito superarono largamente i confini della Savoia.

Con Vittorio Amedeo II ebbe inizio il lento e progressivo esautoramento dei poteri del Senato che, dopo le Regie Costituzioni del 1770, rimarrà sovrano più di nome che di fatto: la rivoluzione francese e la costituzione della Savoia in dipartimento dell'Impero lo fecero poi scomparire per un quarto di secolo circa. Al ritorno dei sovrani legittimi, il Senato venne ricostituito a Chambéry: ma l'affluenza di uomini provenienti dalla magistratura imperiale, la maggiore centralizzazione dei poteri amministrativi e l'accentuazione dell'autoritarismo politico della dinastia, ne resero evidente l'avanzato stadio di burocratizzazione.

L'editto di Carlo Alberto del 4 marzo 1848 concluse definitivamente questo processo:

[1] La ricerca, finanziata dal C.N.R., è stata diretta e coordinata dal prof. Ambroise Jobert, direttore del *Centre de recherche d'histoire d'Italie et des pays alpins* dell'Università di Grenoble, e si è svolta soprattutto in Savoia, dove lo scrivente ha usufruito della collaborazione disinteressata ed essenziale di Jacques Lovie e di André Palluel-Guillard, docenti di storia moderna all'Istituto Universitario (U.E.R.) di Chambéry.

[2] Cfr. L. Chevailler, *Recherches sur la pénétration du droit romain en Savoie du XIII^e au XVIII^e siècle,* Annecy 1953.

il Sovrano Senato di Savoia scomparve per lasciare il posto alla Corte d'Appello della Savoia.

Il periodo studiato risulta comunque assai interessante: infatti in questo arco di tempo, mentre si registra il lento svuotarsi dei contenuti politici di questo istituto, si assiste al tentativo della monarchia sabauda di superare le tradizionali divisioni geografiche e culturali dei propri possedimenti feudali, per trasformarli in una organizzazione statale moderna e centralizzata. Attraverso la resistenza del Senato di Chambéry alla specializzazione e centralizzazione dei poteri, si assiste anche alla reazione di un gruppo sociale, gli uomini di legge, contro le strutture dello Stato che, rinnovandosi, tendevano a sottrarre loro il potere sulla terra e sulle genti savoiarde. Analizzando la storia dei magistrati e degli istituti giudiziari nel XVIII e XIX secolo, risulta infine possibile seguire e comprendere con precisione lo sviluppo della reazione politica, caratteristica della Savoia durante il Risorgimento, che porterà all'esasperazione del particolarismo regionale in funzione anti-italiana, al fallimento cioè di quella politica unitaria inizata oltre un secolo prima da Vittorio Amedeo II.

La bibliografia

Sul tema studiato già esiste una vasta bibliografia dispersa in una miriade di saggi monografici, in articoli di riviste o miscellanee e in memorie di vario genere: in ogni caso, comunque, il reperimento dei testi non costituisce un grosso problema. A Chambéry infatti c'è un'ottima biblioteca civica (ricca, tra l'altro, anche di fondi manoscritti del XVIII e XIX secolo); anche più importante, soprattutto per studi sulla storia delle istituzioni è, sempre a Chambéry, la biblioteca delle *Archives Départementales de la Savoie,* che, oltre a raccogliere quasi tutta la bibliografia riguardante la Savoia, possiede le collezioni complete dei giornali e delle riviste pubblicate dalle innumerevoli società ed accademie *savantes* savoiarde. Purtroppo però questa biblioteca non ha un catalogo organico, ma solo una parziale e disordinata schedatura a soggetti che, essendo tra l'altro situata nell'ufficio del direttore dell'Archivio, risulta non solo di difficile utilizzazione, ma anche spesso di arduo accesso.

Risultati limitati a personalità o avvenimenti locali hanno invece rivelato sondaggi e ricerche nelle biblioteche municipale e universitaria di Grenoble e in quelle municipali di Annecy e di St. Jean-de-Maurienne, sia nella sezione *stampati,* sia in quella *manoscritti.*

Ricca di risultati positivi è stata ovviamente la ricerca compiuta presso la *Bibliothèque Nationale* di Parigi, non tanto per quanto riguarda il reperimento di contributi specifici, più agevolmente reperibili in Savoia, quanto piuttosto perché vi si trova raccolta tutta la letteratura, non solo francese, necessaria per uno studio di base, informativo e comparativo.

A) *Contributi generali.* Gli studi sulla storia delle istituzioni e degli ordinamenti statali hanno avuto in Francia uno straordinario sviluppo specialmente dopo gli anni '50. Basti pensare alla recente pubblicazione di vaste opere di sintesi e di sistemazione generale dei dati acquisti, come l'*Histoire générale des civilisations* [3], l'*Histoire économique et*

[3] T. IV, *Les XVI^e^ et XVII^e^ siècles,* par R. Mousnier, Paris 1954; T. V, *Le XVIII^e^ siècle,* par R. Mousnier et E. Labrousse, Paris 1967 (2^a^ ed.).

sociale de la France[4], l'ampia raccolta di testi dell'*Histoire des institutions et des faits sociaux*[5], la riedizione nel 1969 del *Dictionnaire des institutions de la France aux XVII^{ème} et XVIII^{ème} siècles* di Marcel Marion, o infine tutta una serie di contributi specifici, di manuali introduttivi e di corsi universitari[6]

Recentemente si sono anche registrate polemiche di metodo tra la scuola ad indirizzo storico-sociologico, facente capo a Roland Mousnier, e quella di derivazione economico-statistica di Ernest Labrousse[7]: queste divergenze, alimentare soprattutto dal primo, sul piano metodologico si possono ridurre ad una critica interpretativa, spesso anche soggettiva, sulla utilizzazione delle fonti e sull'elaborazione meccanografica dei dati ricavati[8].

Comunque si può affermare che gli studi sulle istituzioni in Francia offrono ormai un panorama piuttosto esauriente, specialmente per quanto concerne il periodo dell'*Ancien régime,* dominio ormai tradizionale della scuola storico-sociologica[9]; in questa direzione

[4] T. II, *Des derniers temps de l'âge seigneurial aux préludes de l'âge industriel 1660-1789,* par E. Labrousse, P. Leon, P. Goubert, J. Bouvier, C. Carriere, P. Harsin, Paris 1970.

[5] Par J. Imbert, G. Sautel, M. Boulet-Sautel, 2 voll., Paris 1963.

[6] Si citano solo i più recenti e significativi: J. Ellul, *Histoire des institutions de l'époque franque à la révolution,* Paris 1962; F. Garrisson, *Histoire des institutions publiques et des faits sociaux,* Paris 1966; R. Villers, *Cours d'histoire des institutions politiques et administratives du moyen âge et des temps modernes,* Paris 1967; G. Durand, *Etats et institutions du XVI^e-XVIII^e siècle,* Paris 1969; R. Mousnier, *Les hiérarchies sociales de 1450 à nos jours,* Paris 1969; R. Mousnier, *Etat et société en France aux XVII^e et XVIII^e siècles,* Paris s.d.; R. Mousnier, *Le conseil du roi de Louis XII à la révolution,* Paris 1970.

[7] Cfr. R. Mousnier, *La plume, la faucille et le marteau,* Paris 1970, p. 7 sgg., in cui l'Autore contesta i metodi della scuola statistico-meccanografica del Labrousse; cfr. poi E. Labrousse, *Voies nouvelles vers une histoire de la bourgeoisie occidentale aux XVII^e et XIX^e siècles (1700-1850),* in « Decimo congresso internazionale di scienze storiche » (1955), Relazioni, *Storia moderna,* IV, pp. 365 e 514; A. Daumard, F. Furet, *Méthodes de l'histoire sociale - Les archives notariales et la mécanographie,* in « Annales », XIV (1959), p. 676 sgg.

[8] A. Daumard, F. Furet, op. cit.; e degli stessi Autori, *Structures et relations sociales à Paris au XVIII^e siècle,* Paris 1961 (Cahiers des Annales), p. 97 sgg. Questi articoli, appunto perché ancora sperimentali, sono stati oggetto di facile ma durissima critica da parte di Roland Mousnier, *La plume, la faucille et le marteau,* cit., p. 8 sg. In effetti va rilevato che in essi manca spesso la critica filologica e comparativa delle fonti: ciò conduce in alcuni casi gli Autori — come malignamente sottolinea il Mousnier — a grossolani errori di valutazione. Sempre a proposito di questa controversia accademica si veda anche R. Mousnier, *Lettres et mémoires adressés au chanchelier Séguier,* Paris 1964, che l'Autore — senza modestia — indica come il miglior modello di studio sulla società e sui gruppi sociali.

[9] O. Ranum, *Les créatures de Richelieu* (trad. dall'inglese - pref. di R. Mousnier), Paris 1966; C. F. Levy, *Capitalistes et pouvoir au siècle des lumières,* Paris 1969; M. Couturier, *Recherches sur les structures sociales de Châteaudun 1525-1789* (pref. di R. Mousnier), Paris 1969; J. Alter, *L'ésprit antibourgeois sous l'Ancien Régime. Littérature et tensions sociales aux XVII^e et XVIII^e siècles,* Genève 1970; F. Hincker, *Les Français devant l'impôt sous l'Ancien Régime,* Paris 1971. Per gli studi a carattere più specificamente economico-demografico si rimanda alla rassegna di Giovanni Levi, *Migrazioni e popolazione nella Francia del XVII e XVIII secolo,* in « Rivista storica italiana », LXXXIII (1971), p. 95 sgg.

stanno ora operando, sui problemi relativi alle classi nobili della provincia nei secoli XVI-XVIII, il prof. Labatut a Pau ed il prof. Chaix nel Delfinato.

Più limitato, per il momento, e più specificamente indirizzato allo studio delle strutture sociali nel XIX secolo, anche per motivi dipendenti dalla consistenza, attendibilità e possibilità di utilizzazione meccanografica delle fonti documentarie, è il contributo della scuola economico-statistica labroussiana [10]. Attualmente alcune *équipes* di studiosi, coordinate da Louis Bergeron a facenti capo alla *VI^e^ Section* dell'*Ecole des hautes études* stanno lavorando ad un grosso programma di ricognizione e di censimento delle classi notabili del primo Impero [11]: un altro gruppo franco-svizzero, colla collaborazione del C.N.R.S., sta studiando le classi dei proprietari terrieri nel dipartimento imperiale del Léman.

Nel campo delle istituzioni ecclesiastiche, che presenta aspetti particolari esulanti dal tema di questa rassegna, si segnala una intensa attività di ricerca e di recupero dei fondi archivistici conventuali, specialmente ad opera di studiosi locali finanziati dal C.N.R.S. per le tesi di dottorato: il settore più seguito riguarda i secoli dal XV al XVII. Peraltro attivissimo è anche il *Centre d'histoire du Catholicisme* di Lyon, diretto da A. Latreille, particolarmente interessato al cattolicesimo europeo nel 1800: questo istituto lavora a stretto contatto con l'Università di Grenoble e sta cercando, dopo il successo del colloquio internazionale di storia religiosa tenutosi a Grenoble nel settembre '71, di ampliare all'estero la propria cerchia di corrispondenti e di collaboratori.

Nel settore specificamente interessato alla storia della magistratura e delle istituzioni giudiziarie il panorama delle pubblicazioni appare abbastanza soddisfacente. Oggetto di studi monografici particolarmente ampi ed approfonditi è stato ovviamente il Parlamento di Parigi, che dal XVI secolo in poi accentuò la sua preminenza politica e territoriale sulle altre corti di giustizia o Parlamenti delle provincie. In proposito si ha l'ampia, per quanto spesso imprecisa ed eccessivamente prolissa, produzione di F. Bluche: non mancano tuttavia studi più solidi come quelli alquanto invecchiati dell'Aubert e del Glasson, oppure i recentissimi contributi del Mousnier e dell'Egret [12]. Nell'ambito provinciale si hanno monografie più o meno voluminose relative alla storia di quasi tutte le corti sovrane di giustizia, dalle Alpi ai Pirenei: in alcuni casi però difettano ancora studi recenti o monografie complessive soddisfacenti. Attualmente risulta che siano in corso ricerche, per tesi di dottorato, sui Parlamenti provenzali rimasti fino ad oggi piuttosto trascurati.

[10] A. Daumard, F. Furet, *Méthodes de l'histoire sociale* cit.; degli stessi *Structures et relations sociales à Paris* cit.; A. Daumard, *Les bourgeois de Paris au XIX^e^ siècle,* Paris 1970; M. Bourjol, *Les Institutions régionales de 1789 à nos jours,* Paris 1969.

[11] Cfr. in proposito G. Chaussinard-Nogaret, L. Bergeron, R. Forster, *Les notables du « Grand Empire » en 1810,* in « Annales », XXVI (1971), p. 1052 sgg.; J. Nicolas, *Le ralliement des notables au régime imperial dans le département du Mont Blanc,* in « Revue d'histoire moderne et contemporaine », XIX (1972), p. 92 sgg.

[12] Si accenna qui solamente alle opere più recenti ed importanti: F. Bluche, *Les magistrats du Parlement de Paris au XVIII^e^ siècle (1715-1771),* Besançon 1960; F. Bluche, *L'origine des magistrats du Parlement de Paris au XVIII^e^ siècle,* Besançon 1960; J. Egret, *Louis XV et l'opposition parlamentaire 1715-1771,* Paris 1970. Per il Mousnier si faccia riferimento alla bibliografia precedentemente citata.

Oltre a questi studi particolari si ha anche una solida, recente e ben informata storia generale della magistratura francese dovuta a Marcel Rousselet, accanto alla quale va anche ricordato lo stringato ma denso e tecnicamente ben costruito manuale del Raynal [13]. Per il periodo rivoluzionario e napoleonico non si può prescindere dalla fondamentale analisi di Jacques Godechot e dall'utilissimo, anche se necessariamente sintetico, trattato dello Chevallier: meno rilevanti risultanto invece altri apporti, anche specifici, come quelli del Bourdon [14]. Né infine si possono dimenticare gli importanti contributi di Robert Mandrou, soffermatosi recentissimamente sull'analisi storico-giuridico-sociale del fenomeno della stregoneria [15].

In complesso quindi la situazione degli studi sugli ordinamenti statali in genere, su quelli giudiziari, sulla società e sulle classi sociali, appare notevolmente avanzata e ricca di lavori freschi di stampa. Tuttavia non si può dimenticare che, a causa di certe abitudini accademiche transalpine, difettano opere di revisione critica dei risultati meno recenti e di rielaborazione delle ricerche più sorpassate con l'apporto delle nuove possibilità di documentazione: inoltre troppo spesso un'annotazione frettolosa, frammentaria, sovente indecifrabile, limita notevolmente la possibilità di risalire alle fonti per effettuarne esami comparativi o per ampliare lo studio su settori particolari.

B) *Contributi specifici.* Gli studi sulle istituzioni in Savoia nel XVIII e XIX secolo non offrono al momento un panorama soddisfacente come quello di cui si dispone nel settore analogo per il resto della Francia. Per comprendere le ragioni è necessario rifarsi alla premessa storica iniziale, quando s'è accennato al sordo atteggiamento regionalistico della Savoia negli anni del Risorgimento. Questo fenomeno, dopo il 1848, accentuò le sue caratteristiche anti-italiane e — benché permanesse vivissimo il sentimento di lealtà e di devozione verso la dinastia sabauda — si trasformò paradossalmente in una spinta separatistica in direzione forse più regionalistica che non proprio filo-francese [16]. Fu quindi logico e naturale che dopo l'annessione alla Francia gli studiosi savoiardi si dedicassero con entusiasmo allo studio delle più importanti e storicamente significative istituzioni politiche ed amministrative della Savoia: tuttavia i risultati della loro opera appaiono forte-

[13] M. ROUSSELET, *Histoire de la Magistrature française des origines à nos jours,* Paris 1957, 2 voll.; J. RAYNAL, *Histoire des institutions judiciaires,* Paris 1964.

[14] J. GODECHOT, *Les institutions de la France sous la Révolution et l'Empire,* Paris 1951; J. J. CHEVALLIER, *Histoire des institutions politiques de la France de 1789 à nos jours,* Paris 1952; J. BOURDON, *La reforme judiciaire de l'an VII,* Rodez 1941 (ripubblicato a Rodez nel 1942 senza alcuna variazione ma col titolo *La Magistrature sous le Consultat et l'Empire, an VIII - an X*).

[15] R. MANDROU, *Magistrats et sorciers en France au XVI*^e^ *siècle,* Paris 1968 (trad. italiana *Magistrati e streghe nella Francia del Seicento,* Bari 1971).

[16] P. GUICHONNET, *La Savoie et le Royaume de Sardaigne 1815-1860,* in « Cahiers d'histoire », II (1957), pp. 279 sgg. e 397 sgg.; H. MENABREA, *Histoire de la Savoie,* Chambéry 1958, p. 294 sgg.; G. PEROUSE, *Vieille Savoie - Causeries historiques,* Chambéry 1936, p. 165 sgg.; J. TARDY, *La Savoie de 1814 à 1860,* Chambéry 1896, *passim,* ma soprattutto p. 215 sgg.; cfr. poi anche J. TRESAL, *L'annexion de la Savoie à la France (1848-1860),* Paris 1913, *passim*; J. LOVIE, *La vie politique et l'esprit public à Chambéry d'octobre 1847 à juillet 1848 d'après la relation de l'avocat Chapperon,* Chambéry 1963. (*Pièces prouvantes que le Duché d'Aoste était du réssort du Sénat*).

mente condizionati da un evidente intento apologetico sia in senso regionalistico-culturale sia in senso politico-dinastico. Insomma la storiografia savoiarda dell'800, e troppo spesso anche quella del '900, appare viziata da un fiero e, gli amici di Chambéry mi perdonino, un po' ridicolo *esprit du clocher*.

Nel 1864 comparve l'imponente monografia di Eugène Burnier sulla storia del Senato di Savoia [17] seguita, fin dagli anni immediatamente successivi, da una lunghissima serie di articoli, precisazioni, appunti — il più spesso di interesse assolutamente marginale — redatti da un gran numero di storiografi e poligrafi locali. Il principale difetto rilevabile nell'opera del Burnier consiste, oltre che nell'intento scopertamente apologetico delle istituzioni regionali, nell'aver compilato una storia del Senato concepita come una storia della Savoia attraverso le personalità o gli avvenimenti più rilevanti in cui comparve come attore questa suprema Corte di giustizia: in realtà però in queste pagine l'istituto che regolava la vita politica ed amministrativa del Ducato non compare affatto.

Ai continuatori del Burnier, compresi i più recenti, si rimprovera di aver troppo spesso voluto semplicemente aggiungere qualcosa alla sua storia, di essersi sempre basati su essa e di non aver mai, tranne rarissime eccezioni, ripreso, ristudiato o ampliato in nuove direzioni questo soggetto.

Il Mugnier ad esempio è forse l'unico che abbia dato, nel secolo XIX, un consistente ed originale contributo alla storia del Senato specialmente per il periodo del XVII secolo: egli, analizzando diverse serie di documenti ignorate dal Burnier, ne smentisce alcune frettolose conclusioni e soprattutto ridimensiona notevolmente l'aspetto « sovrano », cioè l'autonomia della Corte di giustizia rispetto all'autorità centrale [18].

Louis Pillet invece, nel tracciare una storia del foro di Chambéry tra il '700 e l'800, non ha saputo offrire al lettore che alcune liste di nomi di avvocati e qualche confusa notizia politico-culturale sul loro ambiente sociale [19]; altrettanto vago e scarno è il recente lavoro dello Chevailler che si limita a delineare, sulla base di una ridotta informazione documentaria e bibliografica, un quadro piuttosto nebuloso dell'organizzazione tecnico-amministrativa del Senato [20].

L'unica opera che presenti veramente caratteristiche originali è lo studio di Aristide Bergès sul gallicanismo della magistratura savoiarda: il problema in effetti, oltre ad esser notevolmente approfondito dal lato documentario, è analizzato e discusso in tutti i suoi aspetti, offrendo quindi assai precisi motivi d'interesse per la storia del Senato [21].

[17] E. Burnier, *Histoire du Sénat de Savoie et des autres compagnies judiciaires de la même province,* Chambéry 1864, 2 voll.

[18] F. Mugnier, *Régistre du Sénat de Savoie pour la présentation des magistrats à la nomination du souverain au XVI^e siècle,* in « Mémoires et documents publiés par la Société savoisienne d'histoire et d'archéologie », XXVIII (1889), p. 437 sgg.; F. Mugnier, *Les régistres des entrées à l'audience du Sénat de Savoie,* in « Mémoires et documents... », XXXVII (1898), p. 353 sgg. e XXXIX (1900), p. 3 sgg. Dello stesso Autore si veda poi anche *Histoire du Président Favre (1557-1624)*, Paris 1901, 2 voll.

[19] L. Pillet, *Histoire du barreau de Chambéry,* in « Mémoires de l'Académie des Sciences belles lettres et arts de Savoie », 4ème série, t. V (1893), p. 101 sgg.: la parte migliore del lavoro riguarda il periodo successivo alla restaurazione, p. 219 sgg.

[20] L. Chevailler, *Essai sur le Souverain Sénat de Savoie 1559-1793,* Annecy 1953.

[21] A. Berges, *Des libertés de l'Eglise savoyarde et du gallicanisme du Souverain*

Per il resto si hanno contributi utili senza dubbio, ma eccessivamente dispersi e, presi singolarmente, di importanza assolutamente marginale: non è certo il caso di fornirne una lista più o meno indicativa, per la quale si rimanda alla bibliografia savoiarda di André Perret [22].

Sulle istituzioni in genere e sulle classi sociali in Savoia non esistono molti studi: pregevoli sono i recenti studi di André Palluel-Guillard sulla amministrazione comunale di Chambéry, che offrono una sintetica ricognizioni sui gruppi sociali dominanti nella capitale del Ducato [23]. Altrettanto interessante anche se la periodizzazione risulta eccessivamente limitata, è l'apporto di E. Esmonin relativamente agli intendenti generali nel secolo XVIII: rilevantissimo è infine il contributo del Nicolas, i cui studi sui gruppi di potere in Savoia tra l'epoca pre-rivoluzionaria e il primo Impero non solo sistemano con sicurezza i dati già acquisiti o parzialmente noti, ma aprono tutta una serie di nuove prospettive di ricerca [24].

Per il resto bisogna ricorrere alle vecchie opere storico-letterarie del Tardy e del Pérouse o al vecchissimo repertorio del Grillet, peraltro assai spesso utilissime miniere d'informazioni d'ogni genere [25]. Per quanto concerne le classi nobiliari si ha una monumentale summa araldica: l'*Armorial de Savoie,* opera assolutamente insostituibile anche se largamente incompleta [26].

Sénat de Savoie aux XVII^{e} *et XVIII*^{e} *siècles,* Paris 1942: sulla memorabile resistenza opposta dai magistrati savoiardi alla bolla *In coena Domini* cfr. p. 9 sgg.

[22] A. PERRET, *La Savoie des origines à la fin du XVIII*^{e} *siècle,* in « Cahiers d'histoire », II (1957), pp. 195 sgg. e 311 sgg. Nel 1972 è comparsa una *Chronique bibliographique des travaux parus sur la Savoie depuis 1956 jusqu'à 1970* par MM. AMOUDRUZ et LOVIE (ciclostilata), di prossima pubblicazione nei « Cahiers d'Histoire », per aggiornare la bibliografia del Perret.

[23] A. PALLUEL-GUILLARD, *L'administration communale de Chambéry au XVIII*^{e} *siècle,* Chambéry 1963.

[24] Ed. ESMONIN, *Les intendants de Savoie au XVIII*^{e} *siècle,* in « Actes du 86ème congrès national des Sociétés savantes », Chambéry-Annecy 1960; J. NICOLAS, *La fin du régime seigneurial en Savoie (1771-1792),* in « Colloques internationaux C.N.R.S. », n. 532 - *L'abolition de la Féodalité,* Paris 1971, p. 27 sgg.; J. NICOLAS, *Le ralliement des notables au régime impérial dans le département du Mont-Blanc* cit. Benché concerna maggiormente la demografia che non la storia delle istituzioni, si segnala l'ottimo lavoro di R. ROUSSEAU, *La population de la Savoie jusqu'en 1861,* Paris 1960.

[25] J. TARDY, *La Savoie de 1814 à 1860* cit.; G. PEROUSE, *Vieille Savoie* cit.; G. PEROUSE, *Les communes et les institutions de l'ancienne Savoie d'après les archives communales,* Chambéry 1911; Ch. J. L. GRILLET, *Dictionnaire historique, littéraire et statistique des Départements du Mont-Blanc et du Léman,* Chambéry 1807. Queste opere mancano di un apparato di annotazioni critiche, per cui le notizie ch'esse offrono sono difficilmente documentabili: sia da un punto di vista informativo, sia da quello sistematico la migliore è certamente quella del Grillet.

[26] *Armorial et nobiliaire de l'ancien Duché de Savoie,* Grenoble 1863-1938, 6 voll. più 1 vol. di suppl. L'iniziatore, A. de Foras, ed i suoi successori De Mareschal, De Viry e D'Yvoire, tutti appartenenti a famiglie savoiarde di antica nobiltà, ebbero spesso libero accesso a fondi archivistici nobiliari appartenenti a privati, inaccessibili ad altri studiosi ed oggi, in taluni casi, distrutti o dispersi: tutto ciò, oltre al vastissimo programma realizzato, rende l'*Armorial* decisamente insostituibile per qualunque studio di storia concernente la Savoia.

Attualmente stanno lavorando sulle ricchissime fonti archivistiche savoiarde due gruppi diretti da Jacques Lovie, nella Savoia propria, e da Paul Guichonnet, nell'alta Savoia, per redigere una storia politica, economica e sociale della regione.

Le fonti documentarie

La massa più imponente ed importante dei fondi archivistici relativi alla storia della Savoia è conservata nelle *Archives Départementales de la Savoie,* a Chambéry: purtroppo però in questo archivio non si ha un catalogo analitico delle carte in esso contenute, ma solo una serie di repertori stampati o dattilografati che permettono di orizzontarsi in modo alquanto generico nelle ricerche di fondi o di serie specifiche. Per quanto concerne il Senato e la Magistratura esiste anche uno schedario a soggetti che, benché non esente da grossi difetti, sarebbe utilissimo se fosse facilmente accessibile e se la sua presenza venisse segnalata ai ricercatori.

Scarso interesse offrono le *Archives de Ville* e la sezione *MM.SS.* della *Bibliothèque Municipale* di Chambéry: tuttavia nelle prime si conservano le carte relative alle istituzioni locali, mentre nella seconda si trovano documenti o copie di documenti reperibili anche nelle *Archives Départementales.*

Nelle *Archives de Haute-Savoie* ad Annecy — ottimamente organizzate e dirette da Jean-Yves Mariotte — si conservano fondi archivistici riguardanti più che altro la storia locale: per lo studio della Magistratura savoiarda esse non offrono molto, tranne che per ricerche su particolari personaggi o famiglie.

Per il periodo 1790-1815 in cui la Savoia, come dipartimento del Mont-Blanc e parte di quello del Léman, fu annessa alla Francia, risulta indispensabile un sondaggio nelle *Archives Nationales,* dove sono appunto conservati i documenti relativi al periodo rivoluzionario e napoleonico. Parimenti utile è l'estendere la ricerca — sempre a Parigi — alla ricchissima sezione *MM.SS.* della *Bibliothèque Nationale.*

A) *Archives Départementales de la Savoie* (*Chambéry*). La documentazione relativa al Senato ed alla Magistratura è essenzialmente contenuta in due serie: la serie *B* (*fonds du Sénat*) e la serie *U* (*fonds Sarde*).

La serie *B* è certamente la più ricca ed organica: in essa sono conservate tutte le carte del Senato dal XVI secolo fino alla rivoluzione. All'incirca — seguendo le indicazioni dei repertori — si tratta di un 6-7 mila mazzi.

Relativamente ai quadri del personale, alla frequenza dei magistrati alle udienze ed alla frequenza delle stesse si hanno, tra il 1559 ed il 1822, i *Régistres des entrées* [27] già studiati e parzialmente pubblicati dal Mugnier. Questi dati vengono compendiati ed arricchiti da un gruppo di registri riguardanti la contabilità generale, i guadagni dei singoli senatori, la distribuzione delle *sportule*, i vari diritti di bollo e di registro [28]. Inoltre utili indicazioni in proposito forniscono anche i *Billets Royaux,* la corrispondenza uffi-

[27] B 1201 ... 1242. Si vedano in proposito i citati articoli del Mugnier.
[28] B 1243 ... 1258; B 2728 ... 2765 (*Comptabilité*).

ciale cioè indirizzata dai sovrani al Senato, contenuta in un gruppo di volumi rilegati [29].

Circa i problemi di procedura e l'organizzazione interna della sovrana corte di giustizia savoiarda, esiste una serie di mazzi contenente tra l'altro alcuni preziosi *cahiers* come il *Cérémonial*, il *Livre secret*, il *Régistre de Matricule* ed il *Recueil des questions posées aux candidats aux Offices de Justice* [30]: in più, per quanto già utilizzati ed ampiamente analizzati dal Burnier e dallo Chevailler, risulta interessantissimo riesaminare gli *Styles et Règlements du Sénat* e l'*Inventaire de sacs ... trouvés chez les Sénateurs après leur mort* [31]. Le questioni di normale amministrazione sono invece documentabili attraverso alcuni gruppi di mazzi relativi ai bandi civili, agli affari correnti e attraverso il registro delle patenti [32].

Assai importante risulta poi l'analisi di alcuni voluminosi *dossiers* contenenti la corrispondenza giudiziaria e politica tenuta dal Senato con le altre magistrature della monarchia sabauda e con l'estero: particolarmente interessanti sono i mazzi relativi ai rapporti con la Francia e con la repubblica di Ginevra, nei quali non prende solo forma una interminabile serie di incidenti di confine, ma si delinea anche la struttura dei rapporti ufficiali e, quel ch'è più importante, di quelli ufficiosi con le autorità, gli agenti e gli informatori stranieri [33].

Altra ricca fonte documentaria è costituita dai copia-lettere, in partenza ed in arrivo, dei primi presidenti del Senato: purtroppo però si tratta di fondi assolutamente discontinui e limitati all'inizio del secolo XVIII [34].

Relativamente ai problemi giuridici e giurisdizionali e sui rapporti della magistratura colla casa regnante, illuminano, oltre ai già indicati *Billets Royaux*, i copialettere e le raccolte di minute della corrispondenza in partenza per Torino: in questi *dossiers* non si trovano solo le corrispondenze ufficiali, ma anche pareri richiesti ai singoli magistrati, avvisi, inchieste, studi ed indicazioni per la modificazione di leggi o regolamenti antiquati o insufficienti, suppliche o richieste di autorizzazioni su questioni private o pubbliche [35].

Per quanto concerne infine i singoli senatori e le loro famiglie, soprattutto riguardo alla loro consistenza patrimoniale, si hanno due ultilissimi indici in ordine alfabetico inseriti nel repertorio generale della serie *B*. Uno è l'elenco dei cognomi che compaiono negli atti di natura privata compresi nel fondo *Sénat-Familles*; il secondo è un repertorio generale dei testatari che, tra il XVI ed il XVIII secolo, depositarono i propri testamenti presso il Senato [36].

Va infine segnalata la presenza di un fondo assai interessante, sempre nella serie *B*: tutte le carte provenienti dal tribunale di commercio detto *Consulat de Savoie*. Si tratta

[29] B 1347 ... 1354; B 5161, 5467, 6354.
[30] B 1335 ... 1345; B 1474.
[31] B 1474, 4489, 6865.
[32] Rispettivamente: B 718 ... 1047; B 1267 ... 1312; B 1345 ... 1405.
[33] B 1048 ... 1054; B 2608 ... 2650.
[34] Si tratta della corrispondenza dei presidenti d'Alex e de St. Georges: cfr. B 1773 ... 1785; B 4877, 5167, 5215, 5284, 5422, 5689, 5745, 5781, 5907, 6432, 6583, 6593, 6594.
[35] B. 1335 ... 1337; B 1502, 1805, 5737, 6018, 6019, 6584, 6699. Cfr. inoltre B 6866 (*Pièces prouvantes que le Duché d'Aoste était du réssort du Sénat*).
[36] B 2081 ... 2086.

di un fondo assai ricco ed omogeneo che però non risulta ancora analizzato e studiato organicamente [37].

Per il periodo successivo al 1815 e fino al 1860 la documentazione sulla Magistratura e sul Senato è conservata nella serie *U* (*Fonds Sarde - Justice*), che è in pratica la continuazione della serie *B* per gli anni successivi alla restaurazione. La parte concernente l'amministrazione della giustizia è contenuta infatti in *dossiers* che riportano le stesse denominazioni: *Biglietti ed editti reali, Bandi civili, Corrispondenza del Primo Presidente, Corrispondenza del Senato* [38]. Questa parte del *Fonds Sarde* appare tuttavia assai meno interessante del materiale contenuto nella serie *B*: il motivo è essenzialmente dovuto al processo di burocratizzazione subito dal Senato, alla restrizione dei suoi poteri e alla conseguente dispersione delle pratiche presso altri uffici in Savoia, e presso diversi Ministeri a Torino.

Un grande interesse hanno infatti in questo periodo le carte dell'ufficio dell'avvocato fiscale generale, le cui attribuzioni ed incombenze erano divenute assai più importanti e decisive che non per il passato: la documentazione relativa, all'interno del *Fonds Sarde,* costituisce una serie piuttosto omogenea e di notevoli dimensioni [39].

Infine si deve ancora segnalare l'esistenza della serie *F,* contenente fondi archivistici di origine privata: per lo più si tratta di famiglie nobili le cui carte hanno un valore araldico o comunque esulante dal tema di questa ricerca. Tuttavia la sottoserie *F/D* è costituita dal *Fonds Alexandry d'Orengiani,* dall'archivio cioè di una famiglia che nella prima metà dell'800 fu assai importante ed influente in Savoia, e che vide alcuni dei suoi membri alle più alte cariche del Senato. In questo fondo si conservano le corrispondenze del conte Hippolyte Alexandry con personalità savoiarde e piemontesi come Roget de Chollex, Alessandro Saluzzo, il Gloria o l'Avet: in più vi si trovano molte carte provenienti dall'ufficio dell'avvocato fiscale generale di Savoia, carica che l'Alexandry ricoprì per lunghi anni all'indomani della restaurazione [40].

B) *Bibliothèque Municipale - section MM.SS.* (*Chambéry*). Le carte conservate in questa biblioteca, per la massima parte del XVIII e XIX secolo non offrono spunti di grande interesse per la storia della Magistratura savoiarda. Si tratta per lo più di note o di commentari relativi alla giurisprudenza del secolo XVII, che sono stati ampiamente studiati ed analizzati dallo Chevailler [41]: si segnalano tuttavia l'*Usage de Savoye concernant les matières ecclésiastiques par rapport à la puissance et jurisdiction laïques* ed il repertorio *Recueil des motifs d'arrêt rendus au rapport du S.r Sénateur de Baudry de 1775 à 1789* [42].

[37] Cfr. voce *Consulat de Savoie* nello schedario particolare cui s'è accennato più sopra: nulla risulta invece dal repertorio generale.

[38] Rispettivamente: *Fonds Sarde - Justice,* U 1 ... 24; U 84 ... 87; U 192 ... 202; U 344; U 345.

[39] *Fonds Sarde - Justice,* U 25 ... 81; U 203 ... 230; U 554 ... 567.

[40] *Fonds Alexandry d'Orengiani,* F/D 1 ... 16. Sulla famiglia d'Orengiani si veda *Armorial et nobiliaire de Savoie,* cit. I, p. 19 sgg.

[41] L. CHEVAILLER, *Recherches sur la pénétration du droit romain en Savoie,* cit.

C) *Bibliothèque Nationale* (*Parigi*). Se i fondi a stampa di questa biblioteca risultano assolutamente indispensabili per le ricerche bibliografiche, quelli conservati nella sezione *Manuscrits* offrono per il tema qui considerato almeno uno spunto di grandissimo interesse. Ci si riferisce all'archivio massonico del *Grand Orient de France,* nel quale sono comprese diverse corrispondenze fra le logge, liste di affiliati etc., riguardanti la Savoia tra la fine del '700 e l'inizio dell'800: da queste carte è possibile rilevare l'alta percentuale, sia prima che dopo la rivoluzione, di importanti magistrati — basti pensare a Joseph de Maistre — iscritti alle logge massoniche [43].

D) *Archives Nationales* (*Parigi*). Anche qui lo studio e la ricerca documentaria risultano utili soprattutto per il periodo rivoluzionario ed imperiale: sempre interessante e non priva di spunti notevoli risulta l'analisi delle ormai notissime liste degli emigrati [44]. Tuttavia esistono anche alcune serie specificamente interessanti la Magistratura savoiarda; in particolare si hanno le inchieste sulla condotta degli ufficiali di giustizia d'ogni ordine e grado, diverse statistiche e rapporti sulle condizioni dell'apparato gudiziario e la corrispondenza ministeriale relativa all'assunzione del personale e alle promozioni nei dipartimenti del Mont-Blanc e del Léman [45].

Guido Ratti

[42] *Manuscrits* nn. 116 e 125.
[43] *MM.SS.*, FM^1 33, FM^1 86, FM^1 119 e FM^2 208.
[44] F^7 5346/5356^3 Mont-Blanc.
[45] BB^5 326/327, BB^6 24 e F^1 C 111.

La rivoluzione piemontese del 1821 in alcune recenti pubblicazioni

Nel 1971 ricorreva il centocinquantenario dei moti piemontesi del 1821. Presso il Museo Nazionale del Risorgimento di Torino fu allestita una interessante mostra commemorativa; l'Accademia dei Lincei in Roma ricordò l'episodio storico il 13 marzo 1971 con un ampio e puntuale discorso del prof. Narciso Nada dell'Università di Torino. Generalmente il centocinquantesimo anniversario di un avvenimento così importante (e direi così familiare: chi non ricorda il volto di Santorre di Santa Rosa del sussidiario di quinta elementare e l'ode manzoniana « Marzo 1821 »?) è passato quasi in silenzio in Italia. Alessandria, che in quei moti ebbe un ruolo di primaria importanza, ha promosso una degna cerimonia, ma di solito l'occasione commemorativa di un fatto di notevole rilevanza impegna gli studiosi nella organizzazione di qualche convegno storico. Non ci risulta che questo sia avvenuto nei due ultimi anni scorsi a proposito dei moti del 1821. Sul piano scientifico si possono segnalare poche voci bibliografiche (e poche anche su quello divulgativo). Questo necessario riferimento non indica però una situazione di disinteresse sul piano storiografico: può denunciarla semmai su quello divulgativo, perché si poteva fare qualcosa di più.

Lo scarso contributo storiografico in occasione di questo centocinquantenario trova una sua giustificazione. La bibliografia sul 1821 in Piemonte è vasta: molto si è scritto su quella rivoluzione e pubblicato nel Regno di Sardegna e all'estero già in quel tempo. Antonio Manno, in un lavoro [1] apparso nel 1879, elenca diciotto titoli di opere a stampa pubblicate in proposito tra il 1821 e il 1823 (eccettuando le traduzioni e le diverse edizioni di alcune di esse); Carlo Torta nella sua opera, apparsa nel 1908, ancora oggi per molti aspetti fondamentale, riporta un ampio repertorio bibliografico [2]. Il '21 continuò ad essere tema di ricerca e tra il 1920 e il 1928 uscirono importanti raccolte miscellanee di studi, promosse in occasione del centenario (1921). Si nota in quegli anni un notevole fervore di ricerca, in cui troviamo impegnate tante rappresentative figure di studiosi dell'età del Risorgimento [3]. Si operò con scrupolosa serietà attraverso l'esplorazione di

[1] Antonio Manno, *Informazioni sul Ventuno in Piemonte ricavate da vari scritti inediti di Carlo Alberto, di Cesare Balbo e di altri,* Firenze 1879.

[2] Carlo Torta, *La rivoluzione piemontese del 1821,* Roma-Milano 1908. La bibliografia è contenuta nelle pp. 287-298.

[3] Tra le raccolte più importanti di studi, apparse in quegli anni, ricordiamo: « Rassegna storica del Risorgimento ». Fascicolo straordinario commemorativo dei rivolgimenti del 1820-21 (anno VII, 1921), Roma 1921, con studi (per quanto riguarda il Piemonte)

importanti (e finalmente accessibili) fondi archivistici e preziose ricognizioni bbliografiche. Si lavorò soprattutto su documenti subalpini, come fece il Torta, e non si pensò molto ad estendere le ricerche agli archivi stranieri, o vi si spinse soltanto da parte di chi studiava quei moti nel riscontro con il mondo diplomatico europeo; sono carenze che oggi avvertiamo agevolmente alla luce di nuovi studi su importanti carteggi diplomatici. Si tratta però di lavori solidi che svolgono temi generali e particolari, illuminano momenti di tensione politica, analizzano il comportamento e la fisionomia morale di personaggi vitali di quelle drammatiche giornate [4].

Apparvero in seguito buoni contributi particolari, corredati di interessanti documenti; recentemente, dal 1965, uscirono i saggi di Giuseppe Lorenzo Moncallero [5], di Mario Dossena [6], di Mario Nagari [7]. La scarsità di contributi scientifici che l'occasione del trascorso centocinquantenario ci ha offerto deve, necessariamente, condurci alle seguenti considerazioni: sul 1821 in Piemonte non resta molto da dire; nelle sue linee generali la storia di quelle giornate è ormai scritta; molto si è esplorato in campo archivistico; è difficile che nuove scoperte d'archivio riescano a modificare lo schema storiografico esistente; non si attendono rivelazioni in proposito (almeno nessuno studioso serio ci spera). Certamente è necessaria un'opera complessiva; quella del Torta è invecchiata di sessantacinque anni e sarebbe bene che qualcuno la rifacesse; non è un'impresa facile. Momento, dunque, di attesa della nostra storiografia sui moti piemontesi del 1821, non certo di disinteresse. Proprio la poca consistenza numerica dei contributi scientifici sta ad indicare la serietà di fondo degli studi odierni e la consapevolezza critica sulla quale essi si basano.

Meglio pochi e valenti saggi, come infatti è avvenuto, che una pletora di scritti senza originalità. Se il trascorso centocinquantenario sul piano della ricerca ha avuto un senso (e noi dobbiamo qui ampiamente documentarlo), questo deve essere ricercato nei lavori pubblicati nel corso del 1972 da Narciso Nada e nei documenti diplomatici, da lui curati, che apparvero precedentemente. È consolante il fatto che, oltre gli studi pregevoli dei

di A. Segre, N.. Vaccalluzzo, E. Passamonti, A. Colombo; *La rivoluzione piemontese del 1821.* Nuovi documenti a cura di F. Lemmi, P. Egidi, A. Segre, C. Bornate, A. Luzio, A. Colombo, Torino 1923 (Bibl. di Storia Italiana Recente, vol. XI); *La rivoluzione piemontese del 1821.* Nuovi documenti a cura di E. Passamonti, A. Luzio, M. Zucchi, Torino 1926 (Bibl. di Storia Italiana Recente, vol. XII); *La rivoluzione piemontese del 1821.* Studi e documenti, a cura di T. Rossi e C. P. Demagistris, Torino 1927 (Bibl. della Società Storica Subalpina, voll. LXXXIII-IV), 2 voll., con studi di A. Petitti di Roreto, E. Buttini, F. Lemmi, A. Gamerra, E. Milano, L. C. Bollea, G. Paladino, A. Segre, M. Avetta, R. Soriga, M. Zucchi, I. Rinieri, N. Brancaccio, E. Passamonti, G. C. Barbavara, St. Cordero di Pamparato, P. Negri, F. Patetta, A. Colombo, A. Corbelli.

[4] Per quanto concerne gli studi sulle relazioni diplomatiche e sull'operazione storiografica, relativa al 1821, rimandiamo ai lavori di Narciso Nada, dei quali si fa parola nelle pagine che seguono.

[5] Cfr. G. L. Moncallero, *La rivoluzione piemontese del 1821 in un diario inedito del tempo,* in « Boll. storico-bibliografico subalpino », 1965, pp. 203-254.

[6] Cfr. Mario Dossena, *I moti del '21 ad Alessandria,* in « Boll. stor.-bibliogr. subalp. », 1967, pp. 315-356 e 1968, pp. 175-228 (lavoro di notevole interesse).

[7] Cfr. Mario Nagari, *Un esule del 1821 che non fece ritorno: il cap. Giulio Cucchi di Orta,* in « Boll. storico per la prov. di Novara », 1968, pp. 5-55.

quali vogliamo ora parlare, il Nada si occupi della pubblicazione del lavoro svolto per un ventennio con amorosa fatica dal compianto Giorgio Marsengo. Sarà certamente un contributo notevole agli studi sul 1821. Indicando prospettive di lavoro, il Nada scrive: « Anche le carte di polizia, quelle delle giunte inquirenti, della commissione superiore di scrutinio, dei tribunali che celebrarono i processi contro i rivoluzionari (conservate presso l'Archivio di Stato di Torino) sono state sino ad ora scarsamente utilizzate, benché su di esse avesse attirato l'attenzione degli studiosi Alessandro Luzio sin dal 1919. Esse dimostrano innanzitutto quanto vasta sia stata l'adesione al movimento insurrezionale almeno in certe zone del Piemonte ed in certi ceti sociali. Questo ricco materiale archivistico è stato sistematicamente analizzato, attraverso un paziente lavoro di circa quattro lustri, da un tenace ed appassionato studioso torinese recentemente scomparso, Giorgio Marsengo. Egli è riuscito così a redigere un elenco di circa 4.500 persone che furono allora processate o furono sottoposte a misure disciplinari o subirono provvedimenti di polizia ... Il materiale raccolto dal Marsengo è ora in fase di elaborazione. Da esso nascerà uno schedario dei compromessi politici del 1821, il quale, pur non essendo completo, ... permetterà di meglio conoscere almeno quale fu la partecipazione ai moti dei ceti sociali più elevati (nobiltà, borghesia, militari, funzionari, possidenti terrieri, ecclesiastici, avvocati, notai, medici, farmacisti, commercianti), in quale misura parteciparono a quelle vicende le varie province dello Stato, quali furono i provvedimenti adottati contro ciascuno dei compromessi; in molti casi questo schedario conterrà anche notizie sulla condotta politica precedente o seguente i moti delle persone schedate »[8].

Narciso Nada è oggi uno tra i più competenti studiosi del mondo politico piemontese durante la Restaurazione. È significativo il fatto che l'Accademia dei Lincei lo abbia chiamato a commemorare i moti del 1821: la sua competenza specifica (maturata attraverso lo studio dei più importanti filoni della politica sabauda e delle relazioni diplomatiche tra l'Austria e il Regno di Sardegna) è fuori discussione. I lavori che egli ha pubblicato lo scorso anno contribuiscono ad approfondire la conoscenza di taluni aspetti di non poco momento di quella rivoluzione, ad offrircene un panorama criticamente aggiornato e ricco di prospettive. Seguiamo, dunque, l'*iter* di questi studi e cogliamone i temi centrali che si articolano attraverso i filoni fondamentali del problema politico-diplomatico che la situazione piemontese venne a produrre.

Già nel secondo volume delle relazioni diplomatiche fra l'Austria e il Regno di Sardegna[9], il Nada pubblicava una serie di importanti documenti relativi alla rivoluzione del 1821, tratti dallo Haus-, Hof- und Staatsarchiv di Vienna, contribuendo notevolmente ad approfondire la conoscenza dei rapporti austro-sardi degli anni 1820-1821, che prima erano stati studiati quasi totalmente su fonti piemontesi. Interessante è nel marzo-aprile 1821 la corrispondenza tra il barone Franz Binder-Kriegelstein, ministro plenipotenziario austriaco a Torino, e il Metternich, ministro degli Esteri a Vienna, nella

[8] Cfr. Narciso Nada, *Per una nuova storia dei moti del 1821,* in « Studi Piemontesi », marzo 1972, vol. I, fasc. I, pp. 144-159. Per il passo riportato cfr. pp. 146-147.
[9] Cfr. *Le relazioni diplomatiche fra l'Austria e il Regno di Sardegna,* I serie: 1814-1830, vol. II (23 luglio 1820-3 agosto 1822), a cura di Narciso Nada, Roma 1968.

quale troviamo numerosi spunti per lo studio della situazione piemontese. Rivela nuovi particolari il carteggio tra il Metternich e il barone Ferdinand Bubna von Littitz, governatore militare della Lombardia, comandante del corpo d'occupazione austriaco in Piemonte.

Nel saggio *I moti piemontesi del 1821* [10], che è il testo del discorso pronunciato all'Accademia dei Lincei, il Nada ha presentato una vasta problematica. C'è un'apertura di motivi che si proiettano sul piano di un ideale programma di lavoro. I sette paragrafi che compongono il saggio, nella loro misura distributiva, prefigurano l'ossatura di altrettanti capitoli.

La Collana storica « Piemonte 1748-1848 », diretta da Carlo Pischedda e Narciso Nada, pubblicata dal Centro Studi Piemontesi, ha compiuto felicemente il suo esordio con la raccolta di alcuni scritti inediti di Emanuele Pes di Villamarina, curata dal Nada [11]. Il volume, che prende il titolo da una memoria villamariniana sulla rivoluzione del 1821, è la più notevole pubblicazione apparsa in occasione del centocinquantenario. Vi è dato molto spazio al 1821, per l'estensione dei testi pubblicati e per l'attenzione che il Nada vi presta nel saggio introduttivo. Il Villamarina (1777-1852), che fu una personalità rilevante del mondo politico subalpino per tutto l'arco della restaurazione, assumendo spesso ruoli di alta responsabilità (ma ebbe anche momenti di forzato ritiro), è stato finora trascurato (un breve articolo di Alessandro Luzio del 1924 e riprodotto in *Profili biografici e bozzetti storici,* Milano 1927, pp. 23-30, era quanto di meglio si potesse consultare). Il Nada ce ne offre un profilo in un centinaio di pagine ben documentate, dalle quali la figura del Villamarina ci appare nella sua pienezza umana, più simpatica di quanto non si pensasse. La sua personalità è studiata attraverso la sua esperienza politico-amministrativa; ne risulta un uomo aperto ai problemi sociali ed economici del suo paese, capace di valutare i fondamenti etico-politici della tradizione e le necessità di un graduale miglioramento civile. Troviamo un Villamarina che sa interpretare il suo tempo, e porre davanti a sé una prospettiva di riforme concepite con spirito precostituzionale. Il suo merito più evidente ci sembra quello di aver messo a profitto del paese la sua competenza negli affari militari e finanziari. Egli trova la sua qualificazione politica in quello che può essere definito partito progressista-riformatore (ben inteso che l'estensione semantica del termine « partito » deve essere intesa nella realtà limitativa del regime assoluto, e pertanto nella sua valenza di orientamento politico di un gruppo non organizzato). « I reazionari — scrive il Nada — attribuivano segrete aspirazioni verso un regime costituzionale agli uomini di questo partito...; i liberali, a loro volta, amavano considerare costoro come loro antesignani, quasi come agenti segreti, come *chevilles ouvrières* del liberalismo in seno agli organismi governativi. Ma se fra loro v'erano forse alcuni che non sarebbero stati alieni dall'accettare un regime costituzionale moderato, nella pratica e concreta realtà della loro azione politica essi operarono in quegli anni attenendosi fedelmente alle direttive di Carlo Alberto, il quale mirava, sì, alla instaurazione di un regime

[10] Cfr. NARCISO NADA, *I moti piemontesi del 1821,* in « Rivista della Guardia di Finanza », 1972, pp. 167-198.

[11] EMANUELE PES DI VILLAMARINA, *La révolution piémontaise de 1821 e altri scritti,* a cura di NARCISO NADA, Torino 1972, pp. CIV-272.

paternalistico e illuminato, alla lotta contro abusi e privilegi, al sollevamento morale, intellettuale ed economico delle inferiori classi sociali, ma voleva realizzare tutto ciò nell'ambito di un sistema monarchico assoluto ed accentrato, senza deviazioni, senza concessione alcuna di carattere costituzionale e conservando saldamente nelle proprie mani la somma del potere » (p. LXVI). Esponenti di questo partito, nei primi anni del regno di Carlo Alberto, oltre il Villamarina, ministro di Guerra e Marina (nominato il 5 aprile 1832), erano Giuseppe Barbaroux, ministro di Grazia e Giustizia, e Gaudenzio Maria Caccia di Romertino, ministro delle Finanze. Ad essi potevano essere contrapposti, quali rappresentanti del partito conservatore (filoaustriaci e contrari ad una politica riformatrice), Vittorio Tonduti de l'Escarène, ministro dell'Interno, Victor-Amédée Sallier de La Tour, ministro degli Esteri, e Ignazio Thaon di Revel, governatore di Torino e vicepresidente del Consiglio di Stato.

Lo studio del Nada è basato sulle carte Villamarina depositate a Palazzo Madama, presso il Museo Civico di Torino. Fra quelle carte si trovano numerosi scritti autografi del Nostro. Nel volume sono pubblicati due importanti manoscritti che giungono ad arricchire le fonti per la storia della rivoluzione del 1821. Essi sono: *Analyse du livre intitulé « De la révolution piémontaise » imprimé à Paris en Novembre 1821, faite par un père pour servir d'instruction à ses enfants* (pp. 65-115) e *La révolution piémontaise de 1821 disséquée pour servir de mémoires utiles à l'histoire du Pièmont après la restauration de 1814* (pp. 119-226). Il primo di questi scritti fu sollecitato dalla lettura di alcune pubblicazioni che apparvero nei mesi successivi ai moti e cioè: *Trente jours de la révolution piémontaise en Mars 1821,* anonimo, ma di Rodolfo de Maistre [12]; *Histoire de la révolution du Piémont* di Alphonse de Beauchamp [13] e soprattutto *De la révolution piémontaise* di Santorre di Santa Rosa, pubblicata a Parigi nel novembre 1821. Questo scritto del Villamarina fu steso non più tardi del marzo 1822. È un'ampia discussione su giudizi e affermazioni espressi dal Santa Rosa. « Scarse sono le notizie inedite su quelle vicende che un lettore moderno in esso può trovare — osserva il Nada —. Non manca tuttavia qualche passo significativo in proposito, come là dove viene descritto l'incontro del 17 marzo fra i membri della deputazione milanese, che era in quei giorni a Torino, ed una persona non nominata del Ministero della Guerra (che possiamo supporre sia lo stesso Villamarina), incontro che non viene riferito da altre fonti » (p. XL). L'interesse principale di questo scritto « consiste tuttavia nel fatto che esso permette di meglio conoscere le convinzioni, le idee politiche del Villamarina » (ivi), il quale vi esprime sentimenti contrari alla Costituzione spagnola e vi afferma che un regime costituzionale, sia pure il più moderato, non trova condizioni di attuabilità in Piemonte, la cui vita è condizionata dalle due grandi potenze confinanti, che sono continuamente in stato di ostilità. Le riforme sono concepite nell'ambito della monarchia assoluta.

Dopo la stesura dell'*Analyse* il Villamarina lesse il *Simple récit* [14], allora erronea-

[12] Pubblicato a Lione nel 1821.
[13] Pubblicata a Parigi nel 1821.
[14] *Simple récit des événemens arrivés en Piémont dans les mois de Mars et d'Avril 1821. Par un Officier Piémontais,* Paris 1822.

mente attribuito a Rodolfo de Maistre, e il volumetto intitolato *De la révolution piémontais eavec des observations sur les diverses formes de gouvernement et les doctrines révolutionnaires,* attribuito al conte Ignazio Thaon di Revel [15], ed anche la seconda parte del lavoro del Beauchamp. Condividendo i giudizi espressi nel secondo e nel terzo di questi scritti, egli ritenne immeritati gli elogi piuttosto accentuati in essi rivolti al Revel. Si accinse nuovamente a narrare i fatti, secondo il suo punto di vista. Ed ecco il secondo scritto del Villamarina, dove si leggono critiche severe contro i ministri di Vittorio Emanuele I, i quali non erano stati capaci di impedire lo scoppio della rivoluzione e neppure di consigliare i provvedimenti opportuni per contenerla e spegnerla prontamente, ma soltanto erano stati solleciti nel rassegnare le loro dimissioni dopo l'abdicazione del Re, trovando il modo di ritirarsi in buon ordine, di scaricare su altri le responsabilità. Affiorano nello scritto i risentimenti del Villamarina contro Carlo Felice, accusato dell'intervento austriaco in Piemonte e dell'adozione di provvedimenti troppo severi; non mancano critiche contro il generale La Tour, il quale attribuiva a se stesso meriti che non gli competevano che in misura minore. Con questi scritti il Villamarina non aveva in programma di scendere pubblicamente in polemica: era soltanto sua intenzione offrire ai posteri le sue memorie quali documenti di riflessione sugli errori che erano stati compiuti. « Queste pagine del Villamarina — osserva il Nada — non vengono certo a rivoluzionare le nostre conoscenze sulle vicende di quel periodo. Esse tuttavia apportano in proposito numerosi ed interessanti particolari inediti e ci permettono fra l'altro di conoscere quale fu l'azione svolta dall'Autore nel breve periodo della reggenza del principe di Carignano, durante la quale egli ricoprì *ad interim* la carica di ministro della Guerra (azione su cui sino ad ora poco o nulla si conosceva). Soprattutto queste pagine ci rivelano quale fu il suo giudizio su quegli avvenimenti, quale fu la lezione che egli ne trasse. È noto infatti che i moti rivoluzionari del '21, nonostante la brevità della loro durata, lasciarono una impronta indelebile in coloro che in un modo o nell'altro vi parteciparono » (pp. IX-X).

Nell'alveo dei suoi lavori sulle relazioni diplomatiche tra l'Austria e il Regno di Sardegna, il Nada studia, sulla base di nuovi documenti, l'atteggiamento del Metternich, della diplomazia russa e di Francesco IV di Modena di fronte ai moti piemontesi del 1821 [16]. Documenta l'atteggiamento di Carlo Felice dopo l'abdicazione del fratello, Vittorio Emanuele I, e ne illustra le direttive adottate concordemente con Francesco IV e le reazioni che queste provocarono al Congresso di Lubiana. Esamina le cause per cui la diplomazia russa promosse il tentativo di una mediazione tra la monarchia sabauda e gli insorti, chiarisce le ragioni per cui il Metternich vi aderì e studia gli sviluppi e le caratteristiche di essa. Identifica i motivi che fecero fallire tale mediazione e resero inevitabile l'intervento armato austriaco, e quelli per cui l'Austria e la Russia fecero il tentativo di rimettere sul trono Vittorio Emanuele I. Lo studio colma lacune e corregge

[15] Losanna 1822.

[16] Cfr. NARCISO NADA, *Metternich, la diplomazia russa, Francesco IV di Modena ed i moti piemontesi del 1821,* estr. dai voll. XIX-XX (1967-1968) dell'« Annuario dell'Istituto Storico Italiano per l'età moderna e contemporanea », Roma 1972, pp. 124.

inesattezze, ed è basato, oltre che su fonti piemontesi e modenesi, sulla corrispondenza del Metternich con il ministro plenipotenziario autriaco a Torino, Franz von Binder, che fu poi presso Carlo Felice a Modena, e su quella dello stesso ministro austriaco col duca Francesco IV [17]. Le vicende diplomatiche trattate vanno dal 14 marzo al 24 aprile 1821, cioè dal giorno in cui arrivò a Lubiana la notizia dei moti a quello in cui i rappresentanti austriaco e russo presso Carlo Felice a Modena rinunziarono a ristabilire sul trono l'abdicatario Vittorio Emanuele I.

Illustrando la situazione degli studi sul Piemonte nel 1821, il Nada, in un rapido ma denso saggio [18], indica alcune vie di ricerca per una più approfondita conoscenza dei moti di quell'anno. Restano importanti fondi archivistici da esplorare, manoscritti inediti di personalità rappresentative da studiare. È necessaria una ricognizione, attraverso gli archivi di tutti i centri minori del Piemonte, per scoprire la reale consistenza dello spirito rivoluzionario che si diffuse nell'area subalpina.

EMILIO COSTA

[17] Interessanti sono anche i rapporti del conte di Lebzeltern, inviato straordinario a Firenze presso Ferdinando I, re delle Due Sicilie, mandati al Metternich.
[18] Cfr. NARCISO NADA, *Per una nuova storia dei moti del 1821,* cit.

RECENSIONI

ALDO CLEMENTE, PATRIZIA SCHRÄMLI, GIOVANNI DONNA D'OLDENICO, FERRANTE RITTATORE VONWILLER, *Un castelliere della Bessa nel Biellese Occidentale,* Rendiconti dell'Istituto Lombardo, Accademia di Scienze e Lettere, Classe di Lettere, Scienze Morali e Storiche, Milano 1971, da pag. 681 a 750, con 55 fig. e 4 tav. f. t.

L'anno 1936 Giovanni Donna d'Oldenico pubblicò il volume: *Gli Ictimuli e la Bessa nel Biellese Occidentale*[1]. Fu presentato da Gioacchino Mancini, allora R. Soprintendente alle Antichità del Piemonte e della Liguria, il quale nella prefazione segnalò la vivace e fruttiva attività esplorativa e storico-archeologica dell'Autore nella « silente regione » denominata Bessa, dell'Occidente Biellese. Era questa la sede della *gens,* il cui nome appare nella forma *Victimulae* in PLINIO (*Natur. Historia,* XXXIII, 78) ed *Ictumulai* (STRABONE, *Geogr.* V, pag. 318 C), la *gens* cioè che « *in Vercellensi agro* » era dedita allo sfruttamento delle *aurofodinae* (miniere d'oro).

La regione ha sempre appassionato gli archeologi. Già Quintino Sella, in un congresso di naturalisti tenutosi a Biella nel 1864, riferì che la Bessa non era che un enorme campo di lavatura di sabbie aurifere e che i cumuli di pietre che la caratterizzano sono il rigetto dei ciottoli, i quali, commisti alla sabbia, ne impedivano la lavatura. Il Sella notò inoltre che il sottosuolo della Bessa appariva in vari punti ancora traforato da molte gallerie ampie e vaste, che si potevano percorrere per centinaia di metri: prova evidente che l'uomo aveva lavorato in grandiosa scala attorno a quelle sabbie ed ai ciottoli. L'anno 1877, un altro eminente studioso biellese, Ernesto Schiaparelli, futuro direttore del Museo di Antichità di Torino, espose, in lettera richiestagli, al predetto statista che gli Ictimuli dovevano cercarsi nel Biellese; la imponente morena della Serra separava i Salassi della Dora Baltea dagli Ictimuli della Bessa. Una nobile attività era comune alle due *gentes*: l'estrazione dell'oro dalla sabbia dei loro fiumi ed il lavaggio nelle loro acque.

Nel libro qui presentato si dà la prima notizia del riconoscimento di un castelliere preromano nella parte settentrionale della Bessa. In esso il geom. Aldo Clemente presenta ed illustra riusciti rilievi topografici e planimetrici da lui eseguiti a seguito di diversi sopralluoghi fatti col prof. Ferrante Rittatore Vonwiller e coi suoi assistenti ed allievi della cattedra di paletnologia dell'Università di Milano, sopralluoghi che svoltisi dal 1969 al 1971, portarono a positivi risultati. Il Clemente anzitutto dà una chiara visione del territorio della Bessa. Il vasto altipiano esteso per circa sette chilometri, formato

[1] Edizioni « L'Impronta », Torino.

dai letti e dai cumoli di pietrame, si spinge con figura di triangolo allungato, con il vertice a mezzogiorno presso Cerrione; è delimitato da corsi d'acqua: a settentrione il Viona, ad occidente l'Olobbia, ad oriente l'Elvo. La vegetazione misera e spontanea si riduce a cespugli di rovi e noccioli. Solo in alcuni punti, dove l'opera pesante e paziente dell'uomo lasciò pochi metri quadrati di prato, crescono alcuni esemplari di castagni, rovere e betulle. La trattazione delle vicende storiche dei Victimuli fornita dal Clemente è ampia. Si collega con quella data dal Donna d'Oldenico nel volume citato; verte principalmente su un noto e discusso passo della *Naturalis Historia* di Plinio: « extat lex censoria Victimularum aurofodinae in Vercellensi agro, quo cavebatur ne plus quinque milia hominum in opere publicani haberent » [2].

Il castelliere della Bessa va collegato genericamente con quelli pure preromani che si conoscono in vari luoghi prealpini della Lombardia, del Veneto, della Liguria. Se ne distingue tuttavia per notevoli caratteristiche strutturali proprie. Quando ancora in antico il castelliere fu abbandonato, e la località divenne ancor più selvaggia di quel che fosse precedentemente, si rese possibile una discreta conservazione di alcuni dei resti fino ai giorni nostri. Non vi furono manomissioni o rifacimenti i quali abbiano mutato l'impianto del primitivo insediamento; soprastrutture non lo deturparono. Il castelliere occupava un'altura di perimetro quasi circolare, protendentesi alquanto a mezzogiorno a modo di sperone. Risulta dai rilievi del Clemente che si elevava circa 12-14 metri sulle zone circostanti. La sommità è costituita da un'area pianeggiante larga una trentina di metri, cinta da un ben costruito muraglione difensivo perimetrale di pietrame a secco. Di questo sono rimasti avanzi in zona verso il torrente Viona. Nella parte centrale dell'area è una leggera concavità, avente in mezzo un profondo pozzo largo m. 2,20, in cui confluivano le acque piovane e quelle di una sorgente sotterranea. Presentemente è riempito di pietrame; entro la cinta muraria si riconobbero in vari punti piccoli fondi di capanna di pianta ovale, infossati cioè tra il pietrame. Avvertasi che l'altura sulla quale sono questi resti, solo in minore parte è costituita dalle pietre di rigetto della lavatura delle sabbie. Da sondaggi e da rilievi eseguiti, risulta che le costruzioni vennero effettuate su un poggio naturale di terreno, solo successivamente ampliato con materiali di rigetto. Il castelliere fu completato sui fianchi dell'altura con murature a secco e con rampe di accesso.

Nel rilievo pubblicato dal Clemente è indicato che, precisamente nel tratto verso mezzogiorno, entro i muri di terrazzamento si aprono singolari nicchie, alcune semicircolari, altre di sezione approssimativamente quadrate, alte più o meno 2 metri e chiuse in alto da lastroni piatti. Sul fondo di alcune di esse ad una certa altezza è una apertura quadrata di cm. 25-30 di lato, simile all'orificio di conduttura sotterranea che non potendo essere propriamente canalizzazioni di acque, perché prive di rivestimento, appaiono invece come lavori di drenaggio, di condutture cioè che tenevano asciutti i fondi delle capanne. Altre nicchie, ugualmente aperte nei muretti di terrazzamento, non pre-

[2] Vedasi in proposito anche Ettore Pais, *Perché i Romani limitarono poi impedirono lo sfruttamento delle miniere in Italia,* nel volume *Dalle guerre puniche a Cesare Augusto,* parte II, Roma 1918.

sentano tali canaletti di drenaggio: l'ipotesi più verosimile è che fossero ripari per posti di guardia a difesa del castelliere.

Il castelliere dominava una via corrente alle radici settentrionali, che partendo dalla sinistra del torrente Viona oltrepassava il castelliere stesso e superata la lunga morena della Serra raggiungeva la valle della Dora Baltea. È ovvio pensare all'esistenza di scambi commerciali tra i *Victimulae* ed i *Salassi* della Val d'Aosta. Sotto l'altura del castelliere, al margine di essa, rimangono tratti grossolanamente selciati che potremmo riferire ad una strada corrente al margine di sostegno del terrazzamento inferiore; nel rilievo del Clemente, al lato opposto, è segnato un « contrafforte lungo il Viona ». Evidentemente il torrente in qualche tratto poco discosto poteva diventare pericoloso con le sue piene. Alle opposte radici meridionali dell'altura una strada, di presumibile origine antica, oggi denominata Bose Carlette, conduceva evidentemente alle diverse zone di lavoro nella Bessa.

Come documenti di vita vissuta entro il castelliere della Bessa va addotto un certo numero di frammenti di vasellame fittile. Questi prodotti sono descritti magistralmente in un capitolo a parte a cura della dott. Patrizia Schrämli, distinta allieva del prof. Rittatore Vonwiller. La gran copia di frammenti ceramici è comune fra i resti di abitati, specie preromani, subalpini. Anche qui si tratta per la maggior parte di cocci di fabbricazione manuale, senza l'aiuto del tornio, privi di rivestimento. Sono grossolani e di uso domestico ,impastati con granelli micacei e di quarzo pestato. Fra quanto ebbesi, alcuni frammenti si riconoscono con sicurezza preistorici, preromani. Si riconosce solitamente che avevano appartenuto ad olle, per lo più con orli di diverse forme. Alcuni presentano comuni elementi ornamentali: linee di triangoli impressi, tagli trasversali incisi con polpastrelli, così come pure, ad esempio, negli abitati prealpini-lombardi della prima età del ferro (anche nell'area dell'aspetto culturale di Golasecca-Castelletto Ticino). Fu notata, nel castelliere della Bessa, anche un'ansa a nastro di sezione trapezoidale arrotondata recante quattro larghe e leggere solcature ed incavi di ditate a scopo di presa. Occorre però notare che nella ceramica della stessa provienza furono raccolti con sicurezza frammenti romani, i quali tuttavia, pur presentando l'uso del tornio, ripetono forme proprie della antecedente civiltà del ferro. Documentano essi una continuità di tempi in tali produzioni.

Non occorre ritornare su quanto si è esposto per riconoscere genericamente la notevole antichità preromana del castelliere. Manca altresì la possibilità di precisare fino a quando continuò ad essere abitato nei tempi propriamente romani. Un riferimento alla sopracitata *lex censoria Victimulorum,* di cui ci dà notizie Plinio, ci conduce alla fine del secondo secolo od al principio del primo a. C. In realtà non si tratta di un *senatus consultum* vietante in modo assoluto lo sfruttamento delle *aurofodinae* della Bessa, ma solo di disposizioni tendenti a limitare tale industria. Ne dà certezza la precisazione del numero di cinquemila operai che non era lecito eccedere nelle *aurofodinae Victimularum* [3]. Le pagliuzze d'oro erano per certo materiale di scambio, di commercio, con altre

[3] Vedasi E. PAIS, sopra citato.

gentes. Conviene tener presente, in proposito, il pensiero del Pautasso, che non è azzardato ritenere che un centro di monetazione preromana fosse *Vercellae,* nel cui territorio erano le *aurofodinae*[4]. È opinione condivisa dal Clemente e dal Donna d'Oldenico[5].

Viene ora perciò preziosa la copiosa documentazione toponomastica e linguistica offerta dal Donna, concernente il Piemonte a settentrione del Po, ed in ispecie il Biellese.

Chiudono il libro due capitoli, l'uno del Donna d'Oldenico su *Testimonianze linguistiche liguri, celtiche e romane nella Bessa,* l'altro di Rittatore Vonwiller sulla *Ceramica della Bessa nella cultura di Golasecca.* Ambedue presentano i risultati di accurati studi.

La questione dei Liguri e dei Galli nell'Occidente padano fu ed è tuttora molto discussa. Da un passo di Tito Livio (*Ab urbe condita,* V, 34) apparirebbe che genti galliche in qualche luogo si siano stanziate con violenta conquista, sopprimendo o fondendo in sé i precedenti abitanti di stirpe ligure. In altre regioni la sovrapposizione etnica poté avvenire gradatamente. Altrove infine si diffusero i perfezionati prodotti industriali gallici. Quest'ultimo fatto apparirebbe evidente nell'Appennino emiliano, nelle regioni piemontesi a sud del Po, dove l'elemento ligure sarebbe rimasto intatto o quasi. Se ricorriamo alle fonti classiche, Tito Livio, Polibio, Plinio, Strabone ecc., abbiamo l'impressione che ai loro tempi ormai mal si distinguevano, fra *gentes* presentanti un aspetto culturale simile, una origine ligure o gallica.

Il Rittatore Vonwiller osserva anzitutto che le scoperte della Bessa hanno fondamentale importanza per la conoscenza della preistoria e della protostoria piemontese: conoscenza ancora lacunosa in senso sia topografico sia cronologico. Richiama quindi tuttavia che nella tarda civiltà del Bronzo e nella successiva del Ferro (aspetto culturale di « Golasecca ») il Novarese fra il Ticino ed il Sesia si presenta ricchissimo di ritrovamenti, facendo alquanto contrasto con il resto del Piemonte. Ma le scoperte fatte in scavi sistematici dallo stesso Rittatore Vonwiller nel Cuneese di sud-ovest, misero in luce numerosi insediamenti e sepolcreti. Tra gli insediamenti sono notevoli quelli del Monte Bergiassa sopra Borgo San Dalmazzo e quelli di Chiusa Pesio. A Chiusa Pesio si ebbero anche rinvenimenti di tombe. Nel complesso, in questa zona del Cuneese, quanto si è raccolto abbraccia un arco di secoli almeno dalle civiltà del Ferro sino alle soglie della romanizzazione. Questo in uno spazio di tempo corrispondente a quello della Bessa. Qui il Rittatore Vonwiller osserva che nel complesso delle ceramiche della Bessa, nonché tra quelle di un abitato rinvenuto presso Castelletto Ticino, Cantiere di Villa

[4] A. Pautasso, *Monetazione preromana delle regioni padane,* Atti del Congresso Internazionale di Numismatica (Roma 1964), a cura dell'Istituto Italiano di Numismatica, vol. VI, Roma 1965.

[5] Nel volume non sono state omesse significative osservazioni del Clemente e del Donna d'Oldenico estese a tutto il territorio della Bessa. Un rilievo topografico ci presenta una località ai confini fra i Comuni di Cerrione e Zubiena, dove, presso una antica fontana erano fondi di capanne; un focolare presso la villa Appiotti, entro il quale si raccolsero anche resti di ceramica preromani sopra accennata; un altro focolare nel centro della Bessa a sud-est di Vermogno, presso il quale si ritrovarono resti di ceramica romana e barbarica; pozzi di accesso ad aurofodinae, ecc. ecc.

Barberis [6], sono riconoscibili alcuni pezzi richiamanti la Bessa ed altresì i giacimenti di Bec Bergiassa e Chiusa Pesio. Non è qui il luogo di cercarne la ragione. Mi limito a porre la questione se, anche in questo caso, ed in quale misura, una irradiazione marginale di qualche modesto elemento abbia avuto luogo dal grande centro culturale di Golasecca e Castelletto Ticino.

PIERO BAROCELLI

R. H. BAUTIER - J. SORNAY, *Les sources de l'histoire économique et sociale du Moyen-Age, Provence, Comtat Venaissin, Dauphiné, Etats de la Maison de Savoie,* Vol. II: *Archives ecclésiastiques, communales et notariales. Archives des marchands et des particuliers,* Editions du Centre National de la Recherche scientifique, Paris 1971, pp. 694-1461, avec huit cartes et un tableau.

È la continuazione del grande lavoro già segnalato su questo Bollettino. Il presente volume è dedicato agli archivi ecclesiastici, comunali, notarili e mercantili conservati in Provenza, Comitato di Avignone, Delfinato e Stati sabaudi al di là e al di qua de' monti.

Evidente l'interesse per gli studiosi italiani, in quanto direttamente chiamati in causa non soltanto per ragioni territoriali ma anche, lo si ripete, per i complessi legami col mondo transalpino francofono che sussistettero nel periodo considerato tra i due versanti delle Alpi.

L'inventario degli archivi è, come al solito, accurato entro i limiti consentiti dalla precisione talvolta relativa con cui i documenti sono conosciuti e catalogati nelle singole sedi. La bibliografia delle edizioni di carte è quasi completa ed aggiornata al 1970. Onestamente, non si può pretendere di più da chiunque intraprenda un lavoro di questo genere.

Agli archivi di alcune città piemontesi (Torino, Chieri, Chivasso, Ivrea, Moncalieri e Pinerolo) sono dedicati capitoli molto analitici, pienamente giustificati dall'importanza dei documenti medioevali che vi sono custoditi. Anche se conosciute e in parte già studiate, queste carte offrono ancora un vasto campo d'indagine.

Una sezione molto importante è costituita dagli archivi degli ordini militari ed ospitalieri (essenzialmente il Tempio e S. Giovanni di Gerusalemme), le cui case, come si sa, erano frequenti specie nella Linguadoca. Meno interessanti, invece, quelli degli ospedali e confraternite piemontesi. Anche gli archivi mercantili reperiti in Piemonte (Biella, Chieri e Pinerolo) sono poca cosa accanto alle ricche serie di documenti della sede avignonese della compagnia di Francesco di Marco Datini da Prato.

È certamente la prima volta che lo studioso di storia economico-sociale del Medioevo dispone, con i due volumi dedicati alla Francia sud-orientale ed all'Italia nord-occidentale, di uno strumento di lavoro tanto vasto e analitico. Lo sforzo dei due Autori è stato

[6] Vedasi F. RITTATORE VONWILLER, *Ceramica di uso domestico. Necropoli di Golasecca,* in « Rassegna Storica del Seprio », VIII, Varese 1948, pag. 69.

notevole, ed è particolarmente significativo che essi abbiano scelto, per un'opera che certamente avrà un lungo seguito, un criterio soprannazionale, cioè profondamente affine al periodo da essi indagato.

Indubbiamente, chi conosca per avervi personalmente lavorato qualcuno degli archivi descritti potrà notare qualche omissione o desiderare qualche maggiore approfondimento. Non mi sembra però questo lo spirito con cui si deve guardare a queste « Sources », il cui scopo era di offrire un panorama complessivo, ed il più preciso possibile, delle fonti per la storia economico-sociale del basso Medioevo. Scopo che mi sembra pienamente raggiunto.

MARIO ABRATE

GIUSEPPE MAZZINI, *Scritti politici,* a cura di TERENZIO GRANDI e AUGUSTO COMBA (Classici della politica. Collezione diretta da Luigi Firpo, n. 26), Torino, U.T.E.T., 1972, pp. 1140.

Frutto di un'affiatata collaborazione tra un vecchio esperto di cose mazziniane e un giovane studioso, questa antologia di scritti politici del grande genovese giunge puntuale nel bel mezzo delle celebrazioni del centenario della morte di Mazzini. È stato bene aver affidato a Terenzio Grandi la cura di questo volume; la sua assidua frequentazione di testi mazziniani (da sette decenni, e sempre con entusiasmo, l'ottantottenne Grandi ha mantenuto intatto l'ardore del novizio), la sua indiscussa competenza, la sua sicurezza di interpretazione dovevano, necessariamente, essere messe a profitto.

Questo nostro decano degli studi mazziniani ci offre quella « summa » politica del suo Maestro, che è anche sostanza della sua anima di « cittadino che confessa di aver guardato a lui per decenni — pur senza feticismo — con molta ammirazione, parendogli esprimesse una tal somma di virtù morali e intellettuali, quali raramente si riscontrano congiunte in altri personaggi della nostra umanità travagliata ». La prefazione del Grandi è atto di fede, confessione di un uomo che a lungo ha vissuto e che si è fortificato attraverso la parabola delle stagioni della sua vicenda intellettuale.

La lezione di Mazzini giunge al Grandi nella sua intatta vibrazione interiore; ciò che sembra mediazione di altri spiriti, sia pure alti e nobili come Bovio, è soltanto concordanza, ricollegamento alla stessa radice morale. Il Grandi è stato un maestro per molti; la sua azione etico-religiosa nella sfera della spiritualità mazziniana non si è mai espressa entro i limiti di un culto che trovi il suo appagamento nell'incenso, ma si è fatta itinerario alla consapevolezza di un ideale altamente umano. La fondazione e la direzione de *Il Pensiero Mazziniano,* i suoi libri, le sue ricerche stanno a confermarlo. Egli ha amato e studiato Mazzini come pochi; la scelta degli scritti che ci offre può esserci guida sicura.

Non è impresa facile porsi davanti ai trenta volumi di scritti politici dell'edizione nazionale per scegliere un migliaio di pagine. Si approda alla scelta dopo un lungo monologo interiore, accompagnati da una certa insoddisfazione per il sacrificio di molti testi che sono importanti e che si vorrebbero raccogliere. In questa antologia non riesci a

stabilire compiutamente dove la parte dell'esperto incominci e dove finisca quella di chi con religiosa cura mette mano all'edizione della sua « bibbia » mazziniana, di quel libro che il Grandi, idealmente, lungo la sua vita aveva, forse, sempre pensato di fare, soprattutto per se stesso. Scorrendo l'indice della materia del volume, avverti subito la particolare fisionomia della raccolta, che corrisponde all'esigenza delle riflessioni di chi crede che gli scritti politici di Mazzini siano qualcosa di più di un documento di primaria importanza dell'età risorgimentale. È una scelta che tende ad offrire, in unità di visione, le valenze più sensibili del pensiero politico mazziniano, che trascura testi magari di più appariscente forza polemica e forse di più interessante tematica per il dibattito ideologico di allora, per far posto ad altre pagine in cui l'impegno etico-religioso è più vivamente espresso.

Il testo integrale dei *Doveri dell'uomo* ci conferma il senso dell'interpretazione che il Grandi ha voluto dare al suo lavoro. In altre significative e consistenti raccolte di scritti politici mazziniani i *Doveri* non figurano, non entrando, secondo alcuni curatori, in quella prospettiva tematica che avevano posto a fondamento della loro scelta. Il Grandi punta sui *Doveri* come sull'*ubi consistam* del verbo di Mazzini, come sul testo-base sul quale si eleva la piramide di tutto il suo sistema politico.

Emilio Costa

CONGRESSI

Convegno internazionale di studi su ENRICO DA SUSA detto IL CARDINALE OSTIENSE

(Susa 30 settembre - 1° ottobre 1972)

Il Convegno si è aperto al teatro civico di Susa alla presenza di personalità ed autorità scientifiche, politiche, amministrative, religiose.

Dopo le parole d'augurio e di benvenuto del sindaco di Susa comm. Favro, ha preso la parola mons. Savi, Presidente della « *Segusium* — Società di studi storici valsusini », che ha esposto le finalità del Convegno, organizzato, sotto l'Alto patronato del Presidente della Repubblica, in occasione del VII centenario della morte del cardinale Enrico da Susa, dalla *Segusium,* dalla Deputazione Subalpina di Storia Patria e dal Centro di studi di storia del diritto italiano dell'Università di Torino. A nome e per conto del Comitato organizzatore il prof. Viora ha preannunciato le linee di sviluppo del Convegno, incentrato sulla personalità scientifica e politica dell'Ostiense e sulla problematica dei rapporti tra diritto e morale, tra diritto e società, tra diritto civile e diritto canonico.

* * *

Ha tenuto il discorso ufficiale mons. Charles Lefebvre. La biografia di Enrico da Susa presenta ancora punti oscuri, specie per gli inizi, ma ha fruito di ulteriori contributi di Noel Didier e dello stesso Lefebvre. Essa si presenta — come noto — molto densa ed interessante. Il dettagliato esame critico della biografia ed il suo accostamento con la produzione scientifica e con le vicende politiche e religiose a cui l'Ostiense ha preso parte permettono di approfondire, anche con novità di risultati, l'importanza della formazione spirituale nei due ' centri ' culturali dell'epoca — Bologna e Parigi —, gli interessanti legami con il mondo anglosassone, la delicata e vasta opera di diplomatico, nonché gli ultimi intensi anni di vita.

Il pensiero scientifico di Enrico da Susa è tutto incentrato sul « dualismo » fra *Summa* e *Commentaria* alle Decretali. Se in passato la dottrina storico-giuridica ha visto, specie per la teorica dell'*aequitas,* una contrapposizione fra la prima opera e la seconda,

frutto di due diversi ' momenti ' della vita e del pensiero dell'Ostiense, mons. Lefebvre tende ora — ad una nuova rilettura critica — a vedere in entrambe le opere un filone unitario di pensiero che si snoda fluido ed omogeneo e che tende a fare di Enrico da Susa il « maestro dell'equità ». Se tra lui canonista ed i teologi ci sono divergenze (ad esempio in tema di prescrizione e di usura), divergenze si notano pure con alcune delle più note figure di civilisti, proprio riguardo alla portata del rapporto fra lo *strictum ius* e la sua applicazione critica. Le *subtilitates* romanistiche non possono di per sé accontentare il canonista, che tende ad assicurare l'*aequitas* canonica, fondata sulla legge divina *in primis,* sul diritto canonico poi, infine sulla *ratio* stessa dello *ius* canonico. Mons. Lefebvre si sofferma perciò sulle matrici del pensiero di Enrico da Susa non solo per tutta la sua ben nota e fondamentale costruzione dell'*aequitas,* ma anche per i rapporti fra diritto canonico e civile, fra dottrina giuridica e teologia, fra norma giuridica e morale.

La costante insistenza dell'Ostiense sulla *aequitas canonica* — ma certo non solo ciò — fa di lui uno degli autori più noti, letti ed usati del pensiero giuridico medioevale, a tal punto da farlo considerare uno dei cardini della cultura medioevale ed uno dei personaggi-chiave della scienza canonistica, e da renderlo bersaglio delle critiche della Riforma. La stessa sua posizione scientifica, peraltro, rimasta fondamentale per secoli, riceve ombre e dubbi dai nuovi principî di rigore e di formalismo che si notano nel mondo cattolico dopo il Concilio di Trento, che in parte ne oscurano la fama.

La recente dottrina storico-giuridica è però tornata su una personalità così interessante, ne ha saputo delineare i notevoli interessi politici e riesumare le costruzioni dottrinarie, in una « riscoperta » di valori e di problemi sapientemente illustrati dal Lefebvre in tutta la loro importanza, congiunti a spunti di feconda novità.

* * *

Dopo lo scoprimento di una lapide commemorativa di Enrico da Susa nella casa che fu della sua famiglia (« de' Bartolomei ») e dopo l'allocuzione commemorativa del Presidente dell'Assemblea regionale piemontese avv. Gianni Oberto, è inaugurata dal vescovo di Susa mons. Garneri nei locali della Curia la pregevole mostra d'arte sacra della Valle di Susa curata dai proff. Guido Gentile e Gianni Romano, mostra che alle suppellettili sacre ha saputo unire alcuni importanti codici ed interessanti opere d'arte sacra in metallo ed in legno, dall'alto medioevo in poi.

* * *

La riunione di studio del pomeriggio si tiene nei locali della famosa abbazia della Novalesa. Dopo il benvenuto del sindaco di Novalesa e del prof. Ferrero Presidente della ' Pro Novalesa ', nonché dopo l'introduzione del prof. Viora, prende la parola il prof. Domenico Maffei, che porta un interessante chiarimento filologico sulle vicende della ' sigla ' dell'Ostiense.

Il dott. Luciano Musselli espone poi il contributo dell'Ostiense allo sviluppo della teoria canonistica del giudicato, contributo quanto mai interessante perché Enrico da

Susa, di fronte alla discrepanza fra *ius civile* e *ius canonicum* circa la valutazione del giudicato, opera nella *Summa* un tentativo sincretistico del tutto originale, partendo da spunti romanistici recepiti e sviluppati da Azzone. La tripartizione delle sentenze operata nella *Summa aurea* con riferimento al giudicato non avrà seguito, ma l'elaborazione teorica dell'Ostiense resta fra le più vive e complete nella topica canonistica del giudicato.

Il prof. Prosdocimi illustra l'età in cui visse Enrico da Susa. In un mondo che ha bisogno di unità, ed in cui l'autorità imperiale è in netta crisi, si staccano le grosse figure dei papi che si ergono non solo a capi spirituali, ma che in quanto tali fanno convergere su di sé le scelte politiche fondamentali della vita associata, da Innocenzo IV a Bonifacio VIII. A tale travaglio l'Ostiense partecipa come giurista completo e come politico valente ed esperto del mondo. Egli sente profondamente la crisi dei valori universalistici dell'Impero, l'affacciarsi ormai prepotente delle nuove unità territoriali alla ricerca di formali legittimazioni, l'impossibilità di considerare il diritto scritto come un complesso immutabile di norme astratto dal divenire sociale. La *Summa* è un « opus quasi disperatum » in una società in evoluzione della quale l'autore ha presenti tutte le componenti ed alla quale spera di offrire una nuova sintesi. In tema di consuetudine trovano accoglimento e sviluppo i germi già presenti nella *Summa parisiensis*: la teorica del *factum* nella *contrapposizione* fra *ius* e *factum* viene approfondita con coraggio, e porta a vedere in Enrico da Susa un precursore del riconoscimento di alcune delle realtà politiche e sociali alle quali la dottrina del tempo cercava di dare un inquadramento sistematico coerente.

Mons. Stickler pone in luce con sapienza alcuni aspetti significativi della personalità dell'Ostiense, « come uomo, come studioso, come uomo di chiesa ». In lui Dante vede l'incarnazione del perfetto canonista (e giurista); ha una formazione completa, non solo giuridica (conosce i « due diritti ») ma anche letteraria (cita i poeti, è sommo teologo). La sua statura è internazionale: gira per mezza Europa, è impegnato in molteplici attività, si occupa di problemi nel campo religioso, giuridico, politico, internazionale. È avvocato, vescovo, studioso, professore, diplomatico, decano del collegio cardinalizio. È presente in iniziative molteplici sia per aree geografiche che per settori d'interesse. Unisce alla ben nota sapienza dottrinaria, che per secoli ne tramanderà il nome, una caparbietà ammirevole di studioso ed una discreta attività di pratico del diritto; non dimentica le delicate preoccupazioni pastorali per gli impegni di curia e le delicate missioni diplomatiche. Mons. Stickler conclude con una proposta: quella di pubblicare due opere inedite dell'Ostiense, delle quali illustra con la ben nota cultura i manoscritti da sfruttare e traccia sinteticamente il piano di lavoro da svolgere, facendo presente che parte di esso è stato già iniziato, in un quadro di ricerche e di interessi scientifici di cui sono promotori la Biblioteca Vaticana e l'Istituto senese di Storia del diritto diretto dal prof. Maffei.

* * *

Il giorno 1° ottobre ad Embrun, che ebbe Enrico da Susa quale vescovo nei primi anni della seconda metà del sec. XIII, dà il benvenuto ai Convegnisti mr. Escallier, presidente della Société d'Etudes des Hautes Alpes. I lavori scientifici riprendono con

l'allocuzione del prof. Pier Giovanni Caron, che illustra a fondo la dottrina dell'equità nell'Ostiense, mettendone in rilievo in modo particolare gli elementi costitutivi e soffermandosi sui rapporti fra equità naturale, misericordia e pietà. L'esauriente e dotta esegesi dei passi più significativi permette di collegare in un quadro unico il pensiero dell'Ostiense della *Summa* e dei *Commentaria,* pensiero che riceve ulteriore luce dall'approfondimento del relatore, basilare nello sviluppo storico della dottrina dell'*aequitas.*

Il prof. Lazzaro Maria de Bernardis affronta poi il problema del diritto naturale nell'Ostiense, volgendosi e ricostruirne i principi sostanziali. Con un esame accurato e penetrante di alcuni passi significativi in tema di diritto alla vita e di famiglia ricostruisce il pensiero di Enrico da Susa sul tema della guerra e delle armi, sul valore del consenso e della consumazione nel matrimonio, sulla posizione di padre madre e figli nella famiglia, traendone conclusioni anche più generali in tema di diritto naturale.

Segue la comunicazione di don Sciubba, volta a chiarire un particolare del periodo « inglese » dell'Ostiense. Dopo la presentazione delle comunicazioni del prof. Isidoro Soffietti sul problema delle rendite nell'Ostiense e del prof. Gian Savino Pene Vidari sul pensiero di Enrico da Susa circa il diritto agli alimenti, il prof. Mario Viora chiude ufficialmente il Convegno tracciandone un esauriente bilancio, ponendo in rilievo come nel breve arco di due giorni l'attività sia stata molto intensa e feconda di risultati; ringraziati i partecipanti al Convegno, auspica che si possano quanto prima mettere a disposizione di tutti gli studiosi gli « Atti » del Convegno, di primaria importanza scientifica. Con il ricevimento presso il Comune di Embrun e la gita sociale a Gap terminano i lavori.

La nutrita e scelta partecipazione di studiosi, la poliedricità degli interessi e della personalità di Enrico da Susa, la varietà dei temi proposti al Convegno hanno portato a notevoli contributi in campi diversi. Il valore scientifico del discorso ufficiale, delle relazioni e delle comunicazioni hanno favorito la perfetta riuscita del Convegno, che — anche per l'efficiente organizzazione — deve essere segnalato come uno dei più felici di quelli dell'area subalpina.

GIAN SAVINO PENE VIDARI

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA

Lawrence Barfield, *Northern Italy before Rome,* London, Thames and Hudson, 1971, pp. 208 con 73 fotografie, 69 disegni e 12 cartine geografiche. - Questo volume, riccamente illustrato, ha il merito di offrire un panorama vivace e aggiornato della ricerca archeologica nell'Italia settentrionale, prima dell'insediamento dei Romani. L'A., che ha partecipato ad una serie di campagne di scavo in alcune stazioni neolitiche (Rivoli, Molino Casarotto, Fimon), presenta un certo numero di osservazioni garbate e pertinenti, anche se in genere risapute. In verità, il vol. del B. è piuttosto un agile affresco che non una ricerca originale (o una serie di temi trattati criticamente), e tuttavia anche con questi limiti riesce di qualche utilità. Una breve introduzione è dedicata alla storia erudita del problema (l'opera più che centenaria degli studiosi italiani qui è ridotta a ben misera cosa, ma nel resto del vol. per fortuna è messa nel dovuto risalto) e alla descrizione geografica del territorio (pp. 12-17). Non manca qualche incertezza sui passi appenninici tra Liguria e Piemonte: il valico della Scoffera di p. 14, che sarebbe stato usato in epoca preistorica, diventa il Passo dei Giovi a p. 16). Di seguito, il B. prende in esame l'attività dei cacciatori primitivi (pp. 18 sgg.) e le più antiche comunità di agricoltori (pp. 33 sgg.). Segue un'analisi dedicata all'età del rame (pp. 55 sgg.) e all'antica, media e recente età del bronzo (pp. 68 sgg.; 81 sgg.; 99 sgg.); su qualche punto, come ad es. sull'arte rupestre e in particolare sul Monte Bego (pp. 63 sgg.), la trattazione lascia a desiderare per compiutezza. Il B. insiste sul dialogo continuo di idee tra la Valle del Po e le altre zone dell'Italia settentrionale a ridosso delle Alpi: di qui ogni contatto e circolazione d'idee con l'Europa centrale diventava quasi naturale. Soprattutto nel primo millennio a. C. l'Italia del Nord « sembra più una provincia dell'Europa centrale che una parte del mondo mediterraneo », anche perché le Alpi non costituiscono affatto un ostacolo agli scambi commerciali e delle idee. I ritrovamenti di talune zone limitate permettono di ricostruire, con una certa ampiezza, il quadro della vita quotidiana dell'età del bronzo e del ferro, cioè a dire dell'età protostorica (cfr. in proposito le considerazioni metodologiche di J.-P. Millotte, *Précis de Protohistoire Européenne,* Parigi 1970, pp. 205 sgg.). Con l'età del ferro, l'Italia settentrionale subisce una profonda trasformazione, che si estrinseca in una notevole varietà di fasi e di culture, tra le quali emergono quelle di Villanova (pp. 106 sgg.), di Este (pp. 116 sgg.) e di Golasecca (pp. 127 sgg.): a proposito di quest'ultima, la trattazione dell'A. è piuttosto precisa e ben fatta (cfr. comunque ora, oltre a Millotte, op. cit., pp. 136 sgg. i due contributi di L. Pauli, *Studien zur Golasecca Kultur,* Heidelberg 1971 e *Die Golasecca-Kultur und Mitteleuropa,* Amburgo 1971). Non sempre completo è invece il discorso sull'area ligure (Liguria e Piemonte meridionale). L'A. insiste giustamente sull'importanza della necropoli di Chiavari (p. 144), ma il rapido cenno al Bec Berciassa (p. 145) è deludente, data l'impor-

tanza dei reperti ivi rinvenuti (cfr. F. RITTATORE, *Ricerche sull'età del ferro nel Cuneese*, in « Riv. di Studi Liguri », 18, 1952, pp. 34 sgg. Per dovere di compiutezza, comunque, non si dovrebbero tralasciare i ritrovamenti di Chiusa Pesio e della Bessa: cfr. RITTATORE, art. cit., pp. 41 sgg. e in « Rendic. Istit. Lomb. », Classe di Lettere, 105, 1971, pp. 746 sgg.). L'ultimo capitolo del volume è dedicato a « Greeks, Celts and Romans in the Po Valley » (pp. 146 sgg.): questo titolo è inesatto, in quanto ovviamente non si possono mettere sul medesimo piano l'espansione celtica e romana nell'Italia del Nord e l'impianto di alcuni mercati greci, sia pure importanti, su un tratto limitato della costa veneta dell'alto Adriatico. Durante le fasi finali del periodo protostorico, i dati dei resti archeologici possono essere talvolta integrati dalle notizie offerte dalle fonti classiche (pp. 148 sgg.). Se ciò è vero, non è meno certo che più spesso le lacune o le incertezze delle fonti su questo periodo offrono un ruolo preponderante ai reperti archeologici. Qualche lieve imprecisione e qualche espressione meno felice (ad es. Ivrea non è in Val d'Aosta, p. 155), non tolgono valore al libro del B., che contiene anche una breve e scelta bibliografia finale ed è corredato da numerosi disegni e da alcune cartine geografiche, semplici e chiare.

Franco Carrata Thomes

MICHEL LEJEUNE, *Lepontica*, Paris, Les Belles Lettres, 1971, pp. 150. - Ecco un libro aspro, difficile, di alto valore scientifico, scritto con stile iniziatico e fitto di numeri, numeretti, esponenti, sigle, abbreviazioni e, insomma, fornito di tutto quell'apparato e di quelle formulette che suscitavano l'orrore di Ettore Romagnoli (*Minerva e lo scimmione*[3], Bologna 1935, pp. 69 sgg.). Chi male dunque s'acconcia agli algoritmi filologici, stia lontano da quest'opera che ovviamente, invece, è degna di grande rispetto. Non si tratta di uno studio completo del celtico d'Italia, ma di un'esposizione ragionata, attraverso i documenti, degli elementi atti a precisare il problema linguistico dei Leponzi. Il L. spinge la sua prudenza a non dare le traduzioni delle iscrizioni, e spesso, con encomiabile prudenza in una materia così complessa e controversa, preferisce non tentare neppure un'interpretazione di un testo oscuro (cfr. ad es. p. 144 e n. 493). Nonostante ciò, la trattazione è ricca e importante. L'area presa in esame è naturalmente il nord-ovest della Cisalpina (elenco delle località a pp. 5-6): nella raccolta il L. include anche il testo gallico in alfabeto di Lugano di Todi (pp. 29 sgg.), in quanto deriva « senza dubbio » dalla migrazione recente di un piccolo gruppo, che è strettamente legato alle popolazioni della regione di Novara e che presenta una somiglianza evidente con il documento gallico di S. Bernardino di Briona (pp. 39 sgg.). Lo studio è rivolto ai soli documenti epigrafici indigeni anteriori alla romanizzazione (o al massimo contemporanei agli inizi di quella). Fatta eccezione per le iscrizioni di Todi e di S. Bernardino di Briona, il controllo delle epigrafi è fatto di seconda mano, e quindi deriva da edizioni di valore diseguale (oltre alla nota raccolta di J. WHATMOUGH, *The Praeitalic Dialects of Italy*, II, Cambridge 1933 che l'A. giudica « malheureusement peu sûre », sono qui sfruttati anche i nuovi ritrovamenti e le revisioni di alcune epigrafi operate dalla dottrina più recente). Il L. tralascia di proposito tutta la documentazione fornita dagli autori antichi, dall'an-

troponimia non romana delle iscrizioni latine della Cisalpina, dall'antroponimia non veneta delle iscrizioni indigene del Veneto, dalla toponimia. In questi limiti, ben definiti, l'apporto dell'A. verte sul sistema di scrittura specifico della regione (pp. 8 sgg.), sui due soli testi epigrafici senza dubbio gallici non solo per l'antroponimia ma per la lingua (pp. 28 sgg.), sugli antroponimi delle iscrizioni indigene delle zone leponzie e subleponzie (pp. 48 sgg.). Segue un ampio commentario alle epigrafi leponzie (pp. 71 sgg.), con importanti osservazioni sul vaso di Lutamaros (di Ornavasso, pp. 74 sgg.) e sulle pietre di Vergiate e di Prestino (pp. 86 sgg., 96 sgg.). Infine, due appendici sono consacrate rispettivamente alle leggende monetali in alfabeto di Lugano (pp. 124 sgg.) e alle stele della Lunigiana (pp. 133 sgg.). Circa queste ultime, l'A. prende in esame quella di Zignago e due di Filetto, per arrivare alla conclusione che esse non risalgono né agli Etruschi né ai Galli, ma ai Liguri (spec. pp. 143-144). Non è questo il luogo per discutere a fondo il complesso argomento, dato anche che ora bisogna tenere conto dell'ampio commentario di A. C. Ambrosi, *Corpus delle statue-stele lunigianesi,* in « Giorn. St. della Lunigiana e del territorio Lucense », 20, 1969 (pubbl. 1972), pp. 5-158, spec. pp. 148-149 (che tuttavia sembra propendere per una derivazione etrusca). Anche, insieme, bisogna considerare il peso effettivo di dare alla lapide sepolcrale di Busca (*TLE*², 721), che è per certo, a mio parere, una testimonianza sporadica legata al passaggio in territorio ligure di un individuo isolato o, al massimo, di piccoli gruppi etruschi (probabilmente mercanti): non accettabile mi sembra l'opinione del L., p. 141 che pensa ad un impiantamento (fixation) di questi Etruschi in terra ligure e alquanto improbabile è l'ipotesi di L. Pareti, *St. di Roma e del mondo romano,* I, Torino 1952, p. 214 che l'epigrafe sarebbe stata trasportata a Busca da « un raccoglitore moderno » non meglio identificato (per la forma arcuata a ferro di cavallo della lapide cfr. M. G. Tibiletti Bruno, *Problemi gallo-liguri,* in « Studi sulla Città Antica. Atti del Convegno di Studi sulla città etrusca e italica preromana », Bologna 1970, pp. 373 sgg., spec. 374).

Franco Carrata Thomes

J. Moreau, *Dictionnaire de Géographie Historique de la Gaule et de la France,* Paris, Éditions A. et J. Picard, 1972, pp. XX-426. - Questo volume deve essere accolto con benevolenza da chiunque intenda avvicinarsi, per motivi di studio, alla Francia antica, medievale e moderna. In un certo senso, si può dire che l'opera del M. colmi una lacuna. È noto infatti che anche nei lessici migliori e di più ampia consultazione mancano spesso molti nomi geografici, che pure ricorrono comunemente nei libri di storia; quando esistono, per contro, sono in genere privi di un inquadramento storico, sia pure breve, o di un qualsivoglia commento. Lo scopo principale e dichiarato dalla fatica dell'A. è quello di ovviare a questo inconveniente. Ma non basta: il M. ritiene anche indispensabile una classificazione rigorosa per ogni circoscrizione importante, al fine di dissipare le frequenti confusioni dovute ai significati diversi che, a seconda delle situazioni storiche, assumono taluni termini, come « città », « paese », « provincia », « regione », « dipartimento » ecc.

Per giungere a questi risultati, l'A. dichiara di aver dovuto fare un grosso lavoro preparatorio (« travail de dissection et jeu de patience à la foi »), consultando una grande quantità di dottrina (che comunque qui non sembra tutta citata) e non rinunciando a « fréquentes informations et vérifications sur place en France et dans les pays voisins ». A giudicare da quanto si legge, il profitto tratto dalle letture e dai viaggi in genere è soddisfacente. L'informazione è sicura e precisa, il commento storico sulle regioni, sulle città e sui popoli è chiaro e stringato. Malgrado non vi siano richiami bibliografici puntuali (ma il volume è di sole 400 pagine!), il lettore attento si accorge che la dottrina (anche la più recente) è filtrata a dovere nelle notazioni del M. Tutto il territorio francese è setacciato metodicamente e di ciascuna parte di esso sono indicate l'origine e la situazione storica attraverso i secoli. Così nel « Dizionario » si trovano i popoli della Gallia indipendente e poi romana, le terre che essi occupavano, le *civitates* gallo-romane, i *pagi* e le diocesi medievali, i cui limiti non mutarono molto sino al 1789. E ancora, il discorso si ferma a lungo sui *pagi,* sulla loro origine, la loro situazione in rapporto alle antiche *civitates* e alle moderne circoscrizioni, sul loro destino nell'epoca feudale e poi nella Francia monarchica. Altri argomenti-base sui quali il M. insiste sono le « regioni » naturali, i « dipartimenti » dopo la Rivoluzione e le grandi « divisioni » della Gallia e della Francia (regioni della Gallia indipendente, province gallo-romane, regni e regioni dell'epoca franca, province de l'Ancien Régime e loro suddivisioni, circoscrizioni « d'action régionale » di oggi). Nel « Dizionario » è anche accuratamente registrata la nomenclatura antica delle località storiche e delle città, così come dei centri andati in rovina o scomparsi. Molto interessanti sono le tre ampie tavole sinottiche (pp. 373-415) che danno un panorama chiaro degli avvicendamenti subiti dai luoghi e dalle istituzioni francesi nel corso di 2500 anni di storia (in particolare, la tavola I, che concerne i popoli della Gallia e la situazione nell'alto e basso Impero, oltre che le prime diocesi, è ben fatta). Anche le quattro carte geografiche che chiudono il volume sono di grande utilità per il lettore. La bibliografia generale, invece, lascia a desiderare (pp. 416-423). Qualche opera è invecchiata, per il versante italiano delle Alpi e la Liguria non è citato nemmeno un lavoro in lingua italiana, tra gli atlanti non è menzionato (in mezzo ad alcuni mediocri), uno dei migliori in senso assoluto, e cioè l'« Atlante Internazionale del Touring Club Italiano », Milano 1968[8]. Probabilmente invece l'A. non ha potuto materialmente vedere l'eccellente articolo « Gallia » di E. Demougeot - W. Speyer, in « Reallexicon f. Antike u. Christentum », VIII, Lief. 62, 1971, coll. 822 sgg.; 927 sgg.; Lief 63, 1972, coll. 961 sg., che pure gli sarebbe stato di grande aiuto). Lo studioso di antichità classiche troverà assai interessante, soprattutto, il « Lessico » dei nomi geografici della Gallia e delle regioni viciniori (pp. 303-372), che il M. ha preferito lasciare a parte, anziché inserirne le voci nel « Dizionario ». Certo, in questo modo il materiale onomastico e i toponimi, idronimi e oronimi risultano uniti tra di loro in modo più organico, ma è anche vero che un'ulteriore suddivisione forse appesantisce un apparato che già di per sé è piuttosto complesso. Quanto a completezza di citazioni, l'A. molto prudentemente dichiara (p. X) che nulla è perfetto, il che è vero: cercare quindi omissioni o mancanze in un'opera siffatta, sarebbe abbastanza ingeneroso. Pertanto quella che segue deve essere considerata come un'aggiunta e non come un rilievo. Nel basso corso del Rodano esistono due idro-

nimi che meriterebbero di essere inseriti nel « Lessico »: *Ovidis* e *Atr(ica)*. Entrambi sono attestati da tre iscrizioni (due di Nimes: *CIL*, XII, 2317 e 3316; una di Saint-Gilles, *CIL*, XII, 4107), che risalgono probabilmente ai secoli I-II d. C., e corrispondono ai fiumi Ouvèze (sub-affluente della riva sinistra del Rodano) e Ardéche (affluente di destra del Rodano). I due fiumi avevano una certa importanza nella regione, soprattutto per quanto concerne la geografia dei trasporti fluviali (cfr. Y. Burnand, in « Revue Archéol. de Narbonnaise », 4, 1971, pp. 149 sgg.).

Franco Carrata Thomes

Carlo Chevallard, Piero Frova, *Cronaca di Torino. 2000 anni di date, avvenimenti e curiosità,* Torino, Le Bouquiniste, 1972, pp. 472+130. - L'ampio volume, seguendo una rigida e talora utile formula annalistica, presenta i più vari eventi di storia torinese dal III secolo a. C. al 1972. Non si può chiedere ad un'opera di questo tipo una rilettura delle fonti o un compiuto aggiornamento storiografico. Così dalla letteratura meno recente sono recepite alcune convinzioni ormai superate. Una diffusa tendenza a non stabilire gerarchie d'importanza fra le notizie 'caratteristiche' di ogni anno si rivela positiva per il medioevo — periodo per il quale gli A. si sono certo giovati ampiamente della *Storia di Torino* del Rossi e del Gabotto — in quanto viene ad essere superato l'eccessivo rilievo tradizionalmente conferito agli eventi bellici e politici d'alto livello. La stessa tendenza desta invece stupore quando applicata ad età più recenti: momenti fondamentali della storia sociale, economica e politica torinese sono messi sullo stesso piano di una storia veramente troppo 'minore' per non far pensare che l'opera si richiami agli affetti di una ristretta *élite déchue* più che non ad un'ampia esigenza d'informazione. Di utile consultazione, fra le appendici, gli elenchi dei consoli, dei podestà, dei capitani e vicari imperiali, dei sindaci e di altri funzionari cittadini.

Giuseppe Sergi

Aldo Sola, *Rinvenimenti archeologici a Vigliano Biellese* (*Pietro Torrione vivo*), Biella, De Pasquale, 1972, pp. 24 con 2 tavv. - L'A. formula ipotesi sull'origine di Vigliano, che con certezza sarebbe stato abitato dal periodo romano dopo Cristo. Discorre poi di vari rinvenimenti archeologici avvenuti nella zona e ritiene che la necropoli romana scoperta a Valdengo nel 1870 sia da considerarsi il cimitero dell'antica *Avillianum* e del suo territorio. Descrive l'area archeologica di Villa Bovo, da lui stesso scoperta nel 1966, ed altri sporadici reperti. Conclude il lavoro con un elenco di citazioni medievali del toponimo *Avillianum.*

Rosaldo Ordano

Nicolao Martino Cuniberti, *Brandizzo. Storia e curiosità,* s.d. e l. (Chieri 1972), pp. 342, ill. - Riprendendo e integrando una sua precedente pubblicazione sul medesimo argomento (*Brandizzo e la sua pieve,* 1961), il Cuniberti ha messo a punto un altro illu-

stratissimo volume di storia locale nello stile e nei modi che gli sono consueti. Dei problematici *Ad Decimum* e *Dulfia,* rispettivamente di epoca romana e barbarica, sarebbe continuatore l'attuale Brandizzo: vi era sul posto anche « la pieve di San Cristoforo di Curte Dulfia », « nominata ancora nel 1275 in una Bolla di Clemente IV », che sarebbe tanto interessante sapere dove si trovi; peccato che l'a. non ce lo dica, così come omette di documentare una quantità di altre notizie di non trascurabile importanza. Si citano, in compenso, fra molte altre cose, gli statuti inediti di Brandizzo del 1426 (mancanti al *Corpus Statutorum Canavisii* del Frola), si ricostruisce l'intelaiatura dell'antico abitato, ma soprattutto ci si sofferma piuttosto a lungo sulle « curiosità » di cui al titolo, poiché, come al solito, il Cuniberti non ha tenuto tanto a darci una storia rigorosa e documentata, e quindi arcigna e di lettura malagevole secondo le vedute dei più, quanto un'ora di piacevole evasione che faccia — come si afferma nella presentazione del volume — « rivivere i morti, ringalluzzire gli anziani, inorgoglire gli adulti..., forse sorridere i giovani ». E non è un obiettivo da poco.

Aldo A. Settia

Eugenio Valentini, *Giovanni Scoto, abate vercellese,* in « Salesianum », 34/1 (1972), pp. 141-168. - Dopo aver documentato la diffusione del nome e cognome Scoto nel Vercellese e nelle zone limitrofe dall'XI al XV secolo, e aver esaminato la tradizione storiografica da cui tale abate emerge, l'autore conclude che un Giovanni Scoto abate vercellese non è mai esistito. L'errore nacque dall'arbitraria attribuzione della qualifica di abate vercellese a Giovanni Scoto Eriugena.

G. T.

E. Cau, *Ricerche su scrittura e cultura a Tortona nel IX e X secolo,* in « Rivista di storia della chiesa in Italia », XXVI (1972), pp. 79-100. - Viene provato e documentato che, al tempo del vescovo Teodolfo (seconda metà dell'IX secolo), esisteva in Tortona uno scrittorio posto alle dirette dipendenze del vescovo e dove si usava un tipo di scrittura che non sembra differenziarsi molto da quello usato in quel periodo in altre località dell'Italia settentrionale. Piuttosto oscuri, e non soltanto da un punto di vista culturale, rimangono i decenni successivi e ben poco si può dire per quel periodo delle vicende dello « scriptorium » e, più in generale, della vita culturale nella città e nella diocesi. Nella seconda metà del secolo X emerge, in questo ambito, il monastero di S. Marziano, dove si può con fondamento ritenere che, a circa vent'anni dalla sua fondazione, vi fosse già una biblioteca fornita di un discreto numero di codici: fra questi un punto di riferimento è sicuramente costituito dal codice Ambrosiano D 48 inf., interessante testimonianza della varietà di interessi, non limitata soltanto a temi religiosi, esistenti in quell'epoca nell'ambito del monastero di S. Marziano di Tortona.

Francesco Surdich

Recherches sur l'ancienne liturgie d'Aoste et les usages religieux et populaires valdôtains, vol. IV, Aosta, Typo-Offset Musumeci, 1973, pp. 214+12 tavv. f. t. - Il quarto volume di *Recherches* si presenta particolarmente nutrito. Precede uno studio di notevole ampiezza e valore scientifico del prof. Ferdinando Dell'Oro SDB, su l'*Ordo confirmationis romano-franco-germanico* (pp. 5-86), che vuol essere un contributo alla storia del rito dal sec. IX al sec. XIII e che interesserà in pari tempo gli storici della liturgia ed i medievisti. Esso si fonda sull'esame critico d'un congruo numero di codici liturgici subalpini, ch'erano stati sinora piuttosto negletti: il *Pontificale,* metà sec. XI della Biblioteca Capitolare di Aosta (cod. 15); il *Benedictionale,* sec. X-XI della Biblioteca Capitolare di Ivrea (cod. 10-XX); il *Liber Ordinum,* sec. XII, della medesima (cod. 78-XIIII); il *Breviarium Augustanum,* sec. XV (?) conservato nella Biblioteca Capitolare di Vercelli (cod. CCX); il *Pontificale Vetus,* sec. XII, della Biblioteca Capitolare di Novara (cod. 34-CXLII), oltre a noti codici milanesi.

L. Colliard e L. Vuillermoz ci offrono (pp. 87-132) l'edizione critica ed integrale del *Manuale Curatorum* della chiesa di S. Pantaleone di Courmayeur, che costituisce il solo esemplare manoscritto sinora conosciuto (sec. XVI) di Rituale secondo il rito di Aosta. Di qui l'importanza fondamentale di questa edizione, che permette di conoscere sin nei dettagli la prassi sacramentale della Chiesa valdostana nel Medio Evo, prassi che perdurò anche nell'epoca post-tridentina. Segue (pp. 133-167) la seconda puntata delle note inedite di P. S. Duc († 1914) sul culto di S. Grato nelle varie diocesi piemontesi e la relazione (pp. 169-178) sull'*Operato dell'Archivio Storico di Aosta nel campo delle tradizioni religiose valdostane,* tenuta dal prof. Lino Colliard al Congresso delle Tradizioni religiose popolari, svoltosi nel castello di Châtillon il 18 e 19 settembre 1971. Chiude il volume, come al solito, la parte dedicata alle *coutumes* ed alla bibliografia (pp. 179-214). Sono presi questa volta in esame gli usi liturgici della parrocchia di Fontainemore ed alcune particolarità diocesane di notevole rilievo.

Arborio Chaudianaz

Giuseppe Albenga, *Il marchesato d'Incisa dalle origini al 1514,* Torino, Deputazione subalpina di storia patria, 1970 (Miscellanea di storia italiana, s. 4ª, XI), pp. XXIII+204. - Michele Pasqua ha curato la pubblicazione postuma di questa ricerca di Giuseppe Albenga integrandola ampiamente sia nelle parti per le quali lo studioso scomparso aveva lasciato abbondanti appunti, sia nella parte finale, dalla metà del XV secolo al 1514, per la quale non era sufficiente una semplice rielaborazione. Anche nella sua 'versione' finale l'opera dell'Albenga non va intesa come risultato della ricerca di uno storico professionista — l'A. fu ingegnere e docente di Scienza delle costruzioni — ma di un appassionato cultore di memorie locali, anche se le sue pagine appaiono informate ad una lodevole esigenza di documentazione.

Le vicende dei due versanti inferiori della valle del Belbo sono seguite sin dalle prime attestazioni toponomastiche. Il territorio d'Incisa, inserito dall'età carolingia nel comitato d'Acqui e, nei secoli X e XI, nella marca aleramica, poté diventare polo di

sviluppo di poteri autonomi col frazionarsi di questa marca, all'inizio del XII secolo. In questa fase l'A. rivela forse le difficoltà maggiori nel disciplinare argomenti istituzionali di portata certo non solo locale. Mi riferisco all'evoluzione di un « marchesato » con caratteristiche ben diverse dai precedenti ampi distretti marchionali: l'A. non coglie differenze sostanziali — che invece esistono — tra i gestori delle due diverse entità distrettuali. Così sarebbe da rivedere qualche notizia, come l'affermazione secondo cui l'arduinica Berta, moglie dell'aleramico Bonifacio del Vasto capostipite dei marchesi d'Incisa, avrebbe ereditato « buona parte della marca arduinica » (p. 15): a parte l'identificazione, scorretta per il sec. XI, del patrimonio familiare con l'ambito d'esercizio di un potere pubblico, l'affermazione è comunque esagerata.

Gli alterni buoni rapporti con i marchesi del Monferrato e con il comune astigiano (un ramo della famiglia, quello degli Incisa della Rocchetta, rimase sempre fedele ad Asti) fino al cittadinatico giurato dai marchesi in Asti nel 1291, l'alleanza con la fazione ghibellina astigiana dei « de' Castello », i buoni rapporti con i Visconti prima e con gli Sforza poi nel XV secolo, la nuova alleanza con Guglielmo del Monferrato quando la situazione volse al peggio per Ludovico il Moro, sono le vicende ampiamente descritte dagli A. fino al nuovo conflitto con i Monferrato che portò all'assedio e alla caduta della roccaforte d'Incisa nel 1514. Tuttavia solo dopo l'estinzione dei Paleologhi, alla metà del sec. XVI, gli Incisa rinunciarono definitivamente ai loro diritti: i Gonzaga si dimostrarono molto più decisi dei precedenti marchesi a non lasciare spazio a poteri autonomi.

Nel corso di una sempre folta descrizione di eventi, non mancano osservazioni che contribuiscono a risolvere problemi specifici di storia piemontese, o, in qualche caso, a ribadire soluzioni suggerite da precedenti studiosi.

Giuseppe Sergi

Giuseppe Manuel di San Giovanni, *Memorie storiche di Dronero e della Valle di Maira,* con introduzione di Piero Camilla, Savigliano, Stamperia l'Artistica, 1972 (ristampa anastatica dell'edizione in tre volumi di Torino, 1868). - Utile e pregevole ristampa della maggiore opera del Manuel di San Giovanni, l'unica compilazione storiografica di una certa ampiezza attualmente esistente su Dronero e la Valle Maira. La ristampa è preceduta da una limpida introduzione del Camilla che ripercorre brevemente le tappe della vita del Manuel, delinea l'evoluzione dei suoi interessi, ne evidenzia il metodo critico, per soffermarsi, infine, sulle caratteristiche di queste *memorie,* che « costituiscono certamente il fulcro centrale, anche in senso cronologico, della sua lunga attività di studioso » (p. VIII).

Rinaldo Comba

R. Pavoni, *Note sui « Monumenta Aquensia »*, in « Rivista di Storia Arte e Archeologia per le province di Alessandria e Asti, LXXX-LXXXI (1971-1972), pp. 101-112. - L'A., che da alcuni anni sta attendendo, presso l'Istituto di Paleografia e Storia Medievale dell'Università di Genova, all'edizione critica delle principali fonti della storia medievale

acquese, richiama, in questa sede, l'attenzione sui limiti della nota silloge documentaria di Gian Battista Moriondo, come appare evidente dal confronto che egli opera fra il testo di tre documenti riportati, nella sua raccolta, dal Moriondo e quello derivante da una più esatta trascrizione degli stessi curata sulla base di un codice conservato nella Biblioteca Apostolica Vaticana (si tratta del codice Vat. Lat. 13488), comprendente, fra l'altro, un gruppo di 198 documenti riguardanti la storia acquese per un periodo compreso tra il X e il XVII secolo, 62 dei quali erano stati per l'appunto già riprodotti anche dal Moriondo nei suoi *Monumenta Aquensia.*

Francesco Surdich

G. Aldo di Ricaldone, *Annali del Monferrato* (*951-1708*), Torino 1972, 2 volumi con illustrazioni. - Le pagine introduttive di quest'opera monumentale (1417 pagine di grande formato) che spazia attraverso quasi otto secoli, sono a mio avviso così espressive delle ragioni e del valore di tale iniziativa da non aver bisogno di ulteriori commenti. Si tratta dunque — citiamo da p. 24 — del « primo tentativo, dopo l'opera di Vincenzo de Conti (*pubblicata a Casale nel 1832,* n.d.r.), di radunare in una narrazione storica di facile lettura, scientificamente ineccepibile », le vicende del Monferrato dal periodo della costituzione della marca aleramica fino a quello dell'assorbimento nello stato sabaudo. L'opera è « un lavoro di compilazione, di divulgazione, di raccolta di materiale trattato dai più celebri autori che hanno svolto l'argomento della storia monferrina, traendo dall'oblio in cui giacciono le loro pubblicazioni » sparse in molte riviste e collezioni spesso di non agevole reperimento (l. cit.). « Il materiale estratto dalle molteplici opere maggiori e minori ... venne rielaborato per quanto riguarda il suo inserimento in un'opera organica esposta nella forma cronologica che dette il nome al volume nostro: *Annali del Monferrato,* perché dal 951 al 1708 si è cercato di seguire passo passo lo sviluppo della storia locale, affiancando alle opere dei *grandi,* memorie, documenti, citazioni, carte, appunti inediti e manoscritti reperiti in tanti anni di indagine archivistica e di biblioteca » (p. 25). Quindi — conclusione in verità curiosa — gli *Annali* « sono un lavoro di sintesi di quella che dovrebbe essere, una volta convenientemente sviluppata, la narrazione storicistica della nostra regione » (p. 26). C'è davvero tutto l'armamentario di certa storiografia « locale »: e le virgolette ci paiono appropriate a sottolineare un significato che è esattamente l'opposto di quello che in questi ultimi decenni è stato attribuito dalla critica storica alle ricerche rivolte ad ambiti geograficamente circoscritti.

G. G. Fissore

G. Pistarino, *Rassegna storiografica sul medioevo Acquese,* in « Studi Genuensi », VIII (1970-71, ma in realtà 1972), pp. 191-204. - L'Istituto di Paleografia e Storia medioevale dell'Università di Genova, diretto dall'autore di questa *Rassegna,* ha dato, in questi ultimi anni, in collaborazione con la sezione aquense dell'Istituto Internazionale di Studi Liguri, diretto dal conte Paolo Chiabrera, un notevole contributo alla ripresa

degli studi di carattere storico ed archeologico riguardanti il territorio acquese nelle sue diverse epoche, con particolare riferimento al periodo medievale, riallacciandosi in questo senso agli studi compiuti fra la fine del Settecento e i primi anni del Novecento, il periodo senza dubbio più produttivo della storiografia sul medioevo acquese. Oltre al bilancio dell'attività già svolta e dei risultati più notevoli finora ottenuti, che riguardano pure il territorio immediatamente circostante, vengono segnalate le più importanti ricerche tuttora in corso, che concernono in particolar modo l'edizione dei più interessanti fondi del materiale ancora inedito conservato nell'Archivio vescovile e nell'Archivio comunale di Acqui (numerose pergamene, due registri notarili del secolo XV, i volumi dei convocati, ecc.), nonché di un gruppo di 198 pergamene acquesi, in gran parte inedite, reperite in un codice della Biblioteca Apostolica Vaticana.

Francesco Surdich

M. C. Giuliani, *Città e campagna nel Tortonese,* in « Rivista di Storia Arte Archeologia per le province di Alessandria e Asti », LXXX-LXXXI (1971-1972), pp. 113-137. - Documentata ricostruzione, a partire dai primordi fino ai tempi più recenti, dello sviluppo storico della zona urbana tortonese e del territorio che la circonda, sulla base anche di documenti inediti desunti soprattutto dall'archivio storico, dall'archivio comunale e dall'archivio della curia vescovile di Tortona. Da questo breve profilo emerge la funzione sempre più consistente di tale centro come valido tramite di smistamento fra Genova, Torino e Piacenza e la coesistenza, nelle zone rurali, di colture intensive altamente specializzate, che hanno radicato le famiglie rurali alla terra, e di colture estensive tradizionali scarsamente redditizie, che hanno favorito e stanno favorendo l'esodo degli abitanti verso la città.

Francesco Surdich

Michele Ruggiero, *Tradizioni e leggende della Valle di Susa,* Torino, Piemonte in Bancarella, 1970, pp. 110. - Nella linea di precedenti ricerche sulle leggende alpine, in particolare del Collino, del Treves e del Savi Lopez, e sulle tradizioni popolari italiane, come quella del Toschi, Michele Ruggiero presenta, con dovizia di particolari, usi ed episodi che rappresentano momenti non secondari di una più ampia storia del costume e della cultura valligiani. Il capitolo sulle streghe, ben documentato per quanto riguarda i processi, si basa invece sulla tradizione popolare nell'indicare i numerosi luoghi creduti teatro del *sabba.* Gli usi nuziali e le cerimonie funebri, la gastronomia, gli svaghi e i riti propiziatori costituiscono per il resto il tessuto dell'esposizione, completata da un'analisi degli aspetti più « fantastici » del *Chronicon Novaliciense* e delle fonti narrative di S. Michele della Chiusa, per le quali l'A. si rifà alle pagine dedicate alla « Sagra » da Antonio Prearo. Una serie di leggende orali — numerosissime quelle relative a lotte paesane contro qualche presunto *ius primae noctis* — dà infine spunto al Ruggiero per considerazioni sulle tradizioni militari dell'alta valle di Susa.

Giuseppe Sergi

Gian Piero Cupia *Alpignano com'era,* Torino, Società Tipografica Italiana di pubblicità, 1970, pp. 72. - Dopo una rapida illustrazione della zona dal punto di vista idrogeologico, il Cupia avanza ipotesi sulla « fondazione » di Alpignano, descrive sommariamente la fase di soggezione ai vescovi di Torino nel medio evo, presenta le famiglie signorili inserite nel territorio alpignanese sino alla fine del XVIII secolo, conclude con un cenno sugli insediamenti industriali e particolarmente sul primo, dovuto — alla fine dell'Ottocento — ad Alessandro Cruto, inventore di un tipo particolare di filamenti per lampade. L'opera, per lo più priva di note, non aggiunge quasi nulla alle vecchie *Memorie storiche* sul comune di Alpignano di Carlo Danzeri: si limita a dare maggior ordine alle notizie là contenute. Ben scelte e accuratamente impaginate le 27 tavole che completano il volume.

Giuseppe Sergi

G. Pistarino, *Sulla tradizione testuale dei trattati fra Genova e Novi del 1135 e 1157,* in « Rivista di Storia Arte Archeologia per le province di Alessandria e Asti », LXXX-LXXXI (1971-1972), pp. 195-205. - Puntuale indagine sulla tradizione testuale dei trattati stipulati, rispettivamente nel 1135 e nel 1157, fra Genova e Novi, ricostruita sulla base dei rapporti di dipendenza e di interdipendenza esistenti fra i più antichi codici dei *Libri iurium* della Repubblica di Genova, che ci hanno per l'appunto tramandato le copie di tali trattati, e attraverso il ricorso all'esame sia dei testi manoscritti sia delle edizioni a stampa di entrambi i documenti in questione. Del primo anzi l'A. fornisce in appendice una nuova edizione, condotta sulla base dell'originale in pergamena conservato presso l'Archivio di Stato di Genova.

Francesco Surdich

G. Pistarino, *Genova e Novi preludio ad Alessandria,* in « Rivista di storia arte archeologia per le province di Alessandria e Asti », LXXX-LXXXI (1971-1972), pp. 1-29. - L'A., che aveva già affrontato in una relazione tenuta al XXXIII Congresso storico subalpino, apparsa poi nel primo fascicolo del 1970 di « Studi medievali », il problema delle origini e dello sviluppo di Alessandria, visto come uno degli aspetti essenziali della politica espansionistica di Genova in direzione della Val Padana, sviluppa in questa sede un tema, quello delle origini e delle ragioni della nascita di Novi Ligure, che della problematica da lui sviscerata nella suaccennata relazione costituisce la naturale premessa. Il punto di partenza è offerto dal trattato stipulato, nel 1135, fra i comuni di Novi e di Genova, ratifica formale di una coincidenza di obiettivi che già negli anni precedenti aveva legato gli interessi del ceto agrario-mercantile, che si andava allora formando a Novi, con quelli della politica economica genovese, sempre più proiettata verso i mercati padani e interessata quindi a trovare e controllare le necessarie vie di accesso e di collegamento. Sarà appunto lungo queste direttrici che si concretizzeranno le relazioni fra questi due comuni anche nel periodo immediatamente successivo, come appare dall'ulteriore accordo concluso nel 1157.

Francesco Surdich

Emanuele Morozzo della Rocca, *Le storie dell'antica città del Monteregale ora Mondovì in Piemonte,* con premessa di B. Martinetti e introduzione di Giorgio Lombardi, Savigliano, Stamperia l'Artistica, 1972 (ristampa anastatica dell'edizione in tre volumi di Mondovì, 1894-1905). - Viene riprodotta in ristampa anastatica la migliore opera di Emanuele Morozzo della Rocca, preceduta da una pregevole introduzione di Giorgio Lombardi, la quale, oltre a mettere in luce le caratteristiche più salienti delle *Storie* del Morozzo e a tracciarne a larghi tratti la biografia, ha il merito di collocarne adeguatamente la produzione storiografica nell'ambito della tradizione erudita monregalese.

Rinaldo Comba

Amedeo Clivio e Gianrenzo P. Clivio, *Bibliografia ragionata della lingua regionale e dei dialetti del Piemonte e della Valle d'Aosta, e della letteratura piemontese,* Torino, Centro Studi Piemontesi, 1971, pp. XXIII-225 e 8 tav. f. t. - Nel vasto quadro delle attività svolte dal Centro di studi piemontesi, recentemente sorto a Torino, questa bibliografia rappresenta un notevole impegno di segnalazione sistematica e concisa informazione — 3428 voci — sia su edizioni e studi relativi ai testi letterari in dialetti piemontesi, dal XII secolo ad oggi, e ai canti tradizionali in Piemonte, sia sulle indagini di linguistica piemontese, dalla toponomastica e dall'antroponimia alla dialettologia e ai gerghi di certi ceti locali. Nella sezione linguistica sono segnalati anche gli studi sui patois franco-provenzali della Valle d'Aosta e delle vallate alpine fino alla bassa Val di Susa, e sui patois provenzali delle alte valli delle province di Torino e di Cuneo, mentre restano esclusi dalla parte letteraria i testi in antico valdese (per i quali vale la *Bibliografia valdese* di A. Armand Hugon e G. Gonnet del 1953) e i pochi testi — recenti — in patois provenzali del Piemonte e franco-provenzali della Valle d'Aosta. Un posto preponderante in entrambe le sezioni ha ovviamente, fra i dialetti gallo-italici di tipo piemontese — distinti cioè da quelli di tipo lombardo, emiliano e ligure, che compaiono in zone marginali della regione amministrativamente piemontese —, il cosiddetto piemontese comune od illustre, irradiantesi largamente da Torino nel Piemonte occidentale e centrale. In appendice una sezione è dedicata alle isole linguistiche tedesche del Piemonte settentrionale e della Valle d'Aosta, a cura di Gustavo Buratti. Ricchi indici corredano l'utilissimo volume.

G. T.

Nello Cerisola, *Storia del porto di Savona,* Genova, Editrice Liguria, 1968, pp. 368, con ill. - Basata su accurate ricerche archivistiche e sull'utilizzazione di numerose referenze bibliografiche, questa storia del porto di Savona ci appare solida e attendibile. Il Cerisola, che già aveva lavorato con diligenza alla *Storia delle industrie savonesi* (Genova, 1965), ci offre un'opera ben documentata e corredata di belle illustrazioni, la cui funzione integrativa del testo appare in tutta evidenza. I Savonesi, a lungo sottomessi all'egemonia genovese, con tenacia potenziarono il loro porto (che fu anche riempito

dai Genovesi per non averli rivali) e videro in esso una delle più sicure prospettive di vitalità economica. Rivale di Genova, Savona fu monarchica e filosabauda ed ebbe nel mondo piemontese un polo di attrazione commerciale. Il problema ferroviario, durante il Risorgimento, fu particolarmente sentito a Savona: una linea ferroviaria che collegasse il porto savonese a Torino fu una delle costanti delle motivazioni politiche della Sabazia. Anche oggi questo porto copre un ruolo importante, e interessa una parte considerevole dell'area piemontese.

Emilio Costa

Giorgio Bouchard, *I valdesi, una storia da rileggere,* Torino, Editrice Claudiana, 1971 (Attualità protestante, 40), pp. 46, ill. - Il B. propone a un pubblico non specializzato una rilettura della storia valdese « non più con intenti apologetici e con toni agiografici (...), ma con un'ottica moderna, senza dimenticare la problematica politico-sociale così intimamente connessa alla riforma religiosa » (p. 1). Vengono così affrontati i momenti forti delle vicende del popolo valdese dalle origini all'incontro con la Riforma, dal contadino-guerriero Josuè Janavel all'iniziativa evangelistica nell'Italia dello sviluppo borghese dell'Ottocento e del Novecento, alla partecipazione attiva dei Valdesi delle valli alla Resistenza. Il B. termina invitando a « una valutazione positiva del passato valdese » che trae la sua validità spirituale « solo se si accompagna ad una critica del nostro presente » (p. 43).

Grado G. Merlo

Eugenio Valentini S. D. B., *Il pensiero del Bellarmino sull'autore dell'« Imitazione »*, in « Rivista di pedagogia e scienze religiose », VIII, 2 (1970), pp. 131-144; Id., *Giovanni Gersen abate di S. Stefano di Vercelli,* in « Rivista di pedagogia e scienze religiose », VIII, 3 (1970), pp. 261-288. - Nel primo studio si dimostra che il Bellarmino, in dipendenza dal gesuita Possevino, che a sua volta dipendeva dal Codice Aronense, dal 1613 attribuì sempre l'Imitazione di Cristo al Gersen, abate di Vercelli. Nel secondo studio si presentano su Giovanni Gersen, quale monaco e abate di S. Stefano di Vercelli nella prima metà del XIII secolo, testimonianze anteriori alla controversia sull'Imitazione (cfr. « Boll. stor.-bibl. subalpino, 68, 1970, p. 328).

G. T.

Robert Berton, *Les cadrans solaires du Val d'Aoste,* Genova, Sagep Editrice, 1972, pp. 127. - Da lungo tempo il prof. R. Berton, s'è accinto, con perseverante passione, a porre nel dovuto risalto gli aspetti minori dell'archeografia valdostana. Questa monografia dedicata alle meridiane della Valle costituisce al tempo stesso una curiosità ed un'autentica rivelazione. Una curiosità, in quanto non si può certo affermare che la letteratura sull'argomento sia molto diffusa; per quanto concerne la Valle d'Aosta e le regioni limi-

trofe, è quasi nulla; una rivelazione, perché nessuno avrebbe sospettato l'abbondanza di questo motivo pittorico-architettonico nella Valle, la venerabile antichità di alcune tra queste meridiane, la loro qualità artistica, l'insegnamento parenetico che scaturisce dalle loro scritte.

Un elemento, quello dei « cadrans solaires », che testimonia un particolare tipo di civiltà alpestre e che si fonde mirabilmente nell'insieme del paesaggio e dell'architettura montana. « Pour animer un gros mur ou combler un vide — scrive il Berton — pour éviter une trop grande sécheresse de lignes et rendre l'équilibre à une façade ou pour agrémenter l'aspect d'une maison, nos vieux paysans savaient dessiner un cadran solaire sur les épaisses parois de leurs belles constructions campagnardes ». « Avec leurs maximes morales, leurs pensées religieuses ou philosophiques, les cadrans solaires sont une éternelle leçon de patience, de mesure et de sagesse ».

Siamo grati all'Autore per averci offerto questo « corpus » di 100 disegni di meridiane eseguiti con perizia e talento da Silvia Assereto. I moderni architetti e costruttori che da tempo stanno riproponendo gli antichi schemi dell'architettura rurale valligiana troveranno nell'opera del Berton ulteriori suggestive ed utili indicazioni.

Lino Colliard

GIUSEPPE CORONA, *Il Castello di Sarre,* Riprod. anast., Aosta Typo-Offset Musumeci, 1973, pp. 128+VIII tavv. f. t. - « Super aceptissimo monticulo est vetustissimum castrum, vulgo *le chasteau de Sarre* »; così, lapidariamente, in un latino alla buona, viene ricordato, in una tarda cronaca valdostana, la *Totius Vallis Augustae compendiaria descriptio* (circa 1675), il castello di Sarre. Dovevano comunque trascorrere due secoli ancora, prima che l'elegante « silhouette » dell'antica torre, sopraelevata nel sec. XIX, ed il massiccio corpo settecentesco dell'edificio divenissero familiari ai viaggiatori, agli escursionisti, agli stessi valligiani, attraverso le stampe del Cokburn (1823), dell'Ibertis (1834), della Cornagliotto (1848), del Gonin (1854), dell'Aubert (1860) ed alle prime fotografie rievocanti memorabili ritorni dalle cacce reali.

Se l'immagine del castello divenne ben presto popolare, non altrettanto si può dire della sua storia, benché quello di Sarre sia stato tra i primi castelli della Valle ad essere convenientemente illustrato sotto questo profilo. Sin dal 1881, infatti, appariva in superba edizione, con i tipi dell'Amosso di Biella, la ragguardevole monografia sul castello di Sarre del commendator Giuseppe Corona, che la presidenza del Rotary Club di Aosta, con felice intuito, ha inteso oggi riproporre all'attenzione degli studiosi ed amatori della storia valdostana. Allorché, diciassette anni più tardi, nel 1898, Giuseppe Giacosa dava alle stampe i suoi *Castelli valdostani e canavesani,* che per lunghi decenni costituiranno l'opera classica della castellologia valdostana, sia pure in chiave romantico-sentimentale, il libro del Corona era già pressoché introvabile, il che significa, il più delle volte, venire dimenticato a breve scadenza.

Tale fu la sorte riservata alla splendida monografia sull'antico maniero valdostano. La morte prematura dell'Autore, la rarità dell'edizione, il bagarinaggio dei collezionisti,

contribuirono a perpetuare l'alone di silenzio che avvolse per circa nove decenni « *Il Castello di Sarre* ». Non reperibile nelle biblioteche pubbliche della Valle, l'opera del Corona divenne ben presto un « unicum » bibliografico custodito con morbosa cura da appassionati bibliofili, da qualche erudito ecclesiastico della trascorsa generazione, come quel dotto priore che, trasformata in una biblioteca « sui generis » la monumentale stufa in pietra ollare, vi aveva disposto in bella mostra, alcuni anni or sono, le opere più rare della cultura letteraria e scientifica valdostana dei secoli XVII-XIX, dal *Miroir* del Viot, all'*Amant de Jésus-Christ* del Pellissier; dal *Procédé* di Francesco Maurizio di Challant, al *Napoléonisme* del Brunod ... sino alla prima edizione degli *Apophtegmata* di Erasmo di Rotterdam!

Nato a Occhieppo Inferiore (Biella) il 27 gennaio 1851 e deceduto il 6 aprile 1891 ricoprendo la carica di Console d'Italia a Bomà (Congo Belga), Giuseppe Corona ha fatto parte di quell'« équipe » di spiriti eletti, appassionati della montagna e nel tempo stesso dotti antiquari, « piemontesi di nascita e valdostani di core » (per parafrasare la celebre iscrizione di Fénis), che nel ventennio 1870-1890, sulla scia dei viaggiatori ed escursionisti inglesi e francesi della prima metà del secolo, tanto hanno contribuito con le loro esplorazioni, le loro investigazioni scientifiche, i loro scritti eruditi, a far conoscere nell'ambiente colto torinese e subalpino non solo le bellezze naturali ed artistiche della Valle, ma la sua storia, le sue leggende, il suo folklore, arrecando agli studi valdostani il valido contributo della loro erudizione storica e filologica; ci basti citare accanto ad un Avondo e ad un D'Andrade, il barone Bollati, Giuseppe Giacosa, Luigi Vaccarone...

Il Corona, alla stregua di numerosi altri scrittori dell'epoca, era pervenuto agli studi storici sulla Valle d'Aosta attraverso la pratica attiva e gli scritti sull'alpinismo, cui l'aveva iniziato il « maestro in Alpi » Quintino Sella. Attivo collaboratore, sin dal 1869, del *Bollettino del Club Alpino Italiano,* dell'*Alpinista,* dell'*Echo des Alpes,* di Ginevra, del *Bollettino della Società Geografica Italiana,* il Corona — membro dell'Accademia di S. Anselmo dal 21 dicembre 1881 — lasciava, morendo, una trentina di pubblicazioni, tutte improntate a notevole livello scientifico, tra cui sono da segnalare per la loro rilevanza con l'ambiente locale, lo studio su *La ferrovia della Valle d'Aosta* (di cui il Corona fu intelligente promotore), sotto forma di lettere a Domenico Carutti (Milano 1875), ed il classico *Manuel de l'Alpiniste et de l'Excursionniste dans la Vallée d'Aoste* (Roma 1881-82) che, stranamente, non ha mai avuto l'onore di una riedizione.

Scrittore forbito e pubblicista fecondo, il Corona s'è rivelato storico coscienzioso ed attento in questa sua opera sul castello di Sarre. Pur avendo derivato un gran numero di notizie dall'*Historique* e dal *Nobiliaire* di J.-B. de Tillier, a quell'epoca ancora inediti, l'autore si è sottratto alla facile tentazione di seguire pedissequamente l'erudito settecentesco, ed ha integrato i dati fondamentali fornitigli dal de Tillier con fonti di prima mano, come fa fede, tra l'altro, la ricca appendice documentaria.

L'erudizione storico-genealogica non è di per sé un genere che si presti molto all'attrattiva ed alle seduzioni letterarie; il Corona, da quello scrittore di razza che era, ha saputo evitare questa « impasse » nella quale sono incorsi anche storici di prestigio. La sua narrazione — a parte forse un eccessivo e troppo compiaciuto attardarsi su formule dello stile aulico e panegiristico proprio dell'epoca — procede con piglio vivace e nervoso,

con dovizia di sfumature; l'Autore si dimostra attento ai particolari curiosi ed insoliti, al delineamento, incisivo e realistico, dei profili umani della vasta galleria di personaggi di cui è ricco il volume.

Al lettore attento non sfuggirà che la storia del castello di Sarre si colloca in un più largo contesto, che ha per sfondo la storia feudale della Valle d'Aosta durante sei secoli. Quest'ampia panoramica storica non costituisce il minor pregio dell'opera. La storia stessa della signoria di Sarre postulava d'altronde quest'apertura alle vicende storiche dell'intera vallata. Infatti, da Giacomo di Sarre, il figlio del fiero Ugo di Bard, che intorno al 1250 erigeva il primitivo maniero, ai re sabaudi, che nello scorcio del sec. XIX ne fecero, secondo la felice espressione dell'Autore, « la reggia alpina d'Italia », la signoria di Sarre — caso piuttosto eccezionale negli annali della storia valdostana — assistette ad un susseguirsi impressionante di dinastie signorili locali che, data la relativa brevità del loro dominio, non riuscirono ad imprimere una loro particolare fisionomia al castello. S'aggiunga che Sarre, contrariamente a parecchi castelli della Valle, non è stato teatro di fosche leggende o di avvenimenti storici salienti.

Dai signori di Sarre ai siri di Quart; dai Savoia ai Montagny ed ai Lullin; dai Lechaux ai La Creste e finalmente ai Roncas; e poi ancora dai D'Oncieu ai Rapet, all'avventuriero Ferrod; dai Solaro ai Nicole de Bard, ai Gerbore, è un continuo avvicendarsi di signori che — ad eccezione del barone Ferrod — poco s'occuparono del castello ed ancor meno della signoria. Nel 1869 il « Roi Chasseur » lo acquistava per farne un « pied-à-terre » nelle cacce reali. Umberto e Margherita, Vittorio Emanuele III ed il secondo Umberto vi fecero frequenti soggiorni. Nell'aprile 1945, nel castello saccheggiato riponeva piede, scendendo dall'esilio svizzero, la principessa di Piemonte. La lunga storia del castello di Sarre non era per altro conclusa. L'ultimo re d'Italia, dopo il referendum istituzionale del 2 giugno, deliberava di assumere per sé e i suoi successori il titolo comitale di Sarre, quasi a suggello di dieci secoli circa di appartenenza ininterrotta di quest'antica terra alla dinastia sabauda.

Lino Colliard

G. Airaldi, *Vita medievale in un comune rustico dell'Alto Monferrato,* in « Nuova Rivista Storica », LVI (1972), pp. 1-52. - Il comune in questione è quello di Ricaldone, situato tra la valle Bormida ad oriente e la valle del Belbo ad occidente, al punto di confluenza di antiche vie di comunicazione tra Cassine, Maranzana, Mombaruzzo, Alice, Strevi ed Acqui. Il motivo della scelta è chiarito subito dall'A., la quale ne ricorda, fra le caratteristiche peculiari e significanti, la tarda origine medievale, la localizzazione in una zona estranea ai maggiori percorsi stradali dell'antichità e del medioevo, la consistenza piuttosto modesta del centro e infine il suo appartenere alla categoria dei comuni rustici di tipo signorile, tipico esempio, in questo caso, delle « cellule di fondo, su cui si costruì ed a lungo visse quella singolare forma di Stato feudale-signorile che fu il marchesato di Monferrato ». Le fonti sono costituite esclusivamente dalle norme statutarie, che abbracciano, attraverso le varie disposizioni emanate in momenti successivi, un periodo di tempo compreso fra il Duecento inoltrato e il 1493: la loro edizione era stata

curata di recente da Geo Pistarino nel primo volume della « Collana storica dell'Oltregiogo ligure », pubblicato nel 1968. Su tale base è stata condotta, con indubbia perizia e con esiti convincenti, una capillare analisi delle caratteristiche delle strutture politiche ed amministrative ricaldonesi e del loro evolversi nel corso dei primi due o tre secoli della loro storia, nell'intento soprattutto di porre in evidenza, in tutti i suoi aspetti essenziali, il quadro della vita di quel comune tra la fine del Trecento e l'inizio del Quattrocento: a questo scopo sono stati condotti, nei casi in cui ciò era possibile, anche precisi confronti con la legislazione statutaria di centri limitrofi coi quali Ricaldone ebbe con maggiore frequenza stretti rapporti, quali Acqui, Mombaruzzo e Cassine.

Francesco Surdich

Adolfo Colliard, *Reminiscenze e vagabondaggi nella Bassa Valle d'Aosta,* Aosta, Tip. ITLA, 1973, pp. 236, con 48 illustrazioni. - Per quanto l'Autore, con prefazione frettolosa e volutamente modesta, tentasse di camuffare la singolarità del suo libro, ci s'accorge subito che si tratta di una composizione saggiamente ideata, condotta nell'intento di non lasciar cadere nell'oblio piccole e grandi immagini di un passato prossimo o remoto. È un susseguirsi di originali rievocazioni di fatti e circostanze intercalati da sintesi storiche, che tengono piacevolmente avvinta la curiosità del lettore. Alcune notizie, inedite, intorno al soggiorno di Cavour a Bard e a Donnaz, gli accenni al particolarismo comunale valdostano nel Medio Evo e a dettagli sinora trascurati relativi alla storia della nobiltà valligiana, conferiscono al volume, nonostante il titolo, un autentico interesse storico-erudito. Aneddoti e leggende, costumi e folklore testimoniano un ambiente, un modo di vivere, un'epoca — diremmo così — prestigiosi, per quel senso religioso della natura che legava l'uomo alla sua terra. Patetica è la commemorazione dell'ultimo priore di Chambave — l'arciprete Gregorio Jans — da cui traspare l'amarezza che fatalità di avvenimenti, ma particolarmente l'« insouciance » di Superiori, hanno costretto ad una sterile solitudine, impedendogli di mettere a profitto la sua cultura e la sua eloquenza. Particolare rilievo merita la descrizione della stupenda « Collina di Cly »: dal castello omonimo all'Eremo di St-Evence; dal colle di St-Pantaléon a quello delle « Bornes » e delle « Violettes », è tutto un susseguirsi di pianori, di foreste, di posizioni con itinerari di incomparabile interesse. È una zona che si presta per escursioni ad ampio raggio o di piccolo cabotaggio, intersecata da una fitta rete di strade asfaltate che raggiungono i casolari più remoti. Dappertutto vi sono siti e località da scoprire, dalle quali lo sguardo può spaziare estatico alla contemplazione di panorami incantevoli, e dove s'incontra una popolazione dall'accoglienza rispettosa e cordiale. Un libro insomma per tutti i nostalgici della civiltà rurale e del buon tempo antico.

Arborio Chaudianaz

G. De Ambrogio, *Il « recetto » medioevale* (estr. dal Boll. Storico per la Prov. di Novara, 1972, fs. 2, pp. 14). - L'Autore studia le caratteristiche proprie del « recetto medioevale », presente soltanto nei villaggi rurali, attraverso documenti del Basso Me-

dioevo (notevole il testo di una transazione del 1335 tra il nobile vercellese Eusebio de Alciatis Mottae e gli abitanti di Monte Bruardo). Secondo il De A., il recetto è un luogo fortificato, che va però considerato come un « corpus separatum » dal *castrum,* avente « se non una sua pace, una sua propria organizzazione ». Circondato di mura, il recetto accoglie soltanto quelle famiglie che hanno partecipato alla sua costruzione. A differenza del *castrum,* non è sede giurisdizionale, né può costituire attorno a sé un distretto territoriale; la sua popolazione poi non può mai divenire una *comunitas* del tutto autonoma, ma dipende sempre dal castello nobiliare dominante. Tuttavia le radici del successivo comune rurale vanno proprio ricercate nel recetto. In Piemonte si contano i resti (e alcuni ancora ben conservati) di ben 53 recetti. Il nome è rimasto a qualche località, come Recetto (dove esisteva un recetto di Bonsignore d'Arborio), sulla sponda sinistra del Sesia, in provincia di Novara.

Giovanni Barbero

GIACOMO RONCORONI, *La fideiussione nelle terre ticinesi, con particolare riferimento al suo impiego procedurale,* Bellinzona 1972, ed. Arti Grafiche Salvoni, pp. 42. - Coi recenti lavori dell'Ogris e della Campitelli è ora da ricordare anche questo pregevole studio sulle garanzie del credito: oltre alla scuola austriaca ed italiana, anche quella svizzera si interessa al problema (cfr. pure la recentissima recensione del Caroni alla Campitelli su *Tijdschrift*). Il contributo del Roncoroni parte dai principi generali ricostruiti dall'Ogris e dalla più remota dottrina storico-giuridica (specie italiana), per concentrarsi poi sulle caratteristiche particolari che la fideiussione assume nel Canton Ticino dal sec. XII in poi. La ricerca si sofferma soprattutto su un'esame comparativo delle numerose disposizioni statutarie delle zone esaminate, col pregio di saperne sempre mettere in risalto il particolarismo locale rispetto ai problemi generali. L'A. segue passo passo i diversi tipi di fideiussione: le forme specifiche entro cui si può catalogare il fenomeno, la fideiussione quale garanzia dei contratti, la fideiussione legale ed infine la fideiussione processuale, sulla quale si sofferma più a fondo (il sequestro dei beni dei forestieri, la fideiussione nelle cause con forestieri, la fideiussione *de rato habendo,* la libertà dietro cauzione, la fideiussione nei ricorsi in appello o per nullità, la fideiussione nelle querele, la fideiussione nelle contestazioni del possesso). Non tutte le forme di fideiussione note si trovano documentate nelle terre ticinesi, e non tutte nello stesso modo; le più significative espressioni del fenomeno vi sono però presenti, e con caratteristiche non molto difformi da quelle assunte nell'area subalpina, caratteristiche che permangono anche dopo la prevalenza dei « Cantoni sovrani ». Questo mi sembra uno dei risultati più interessanti da segnalare, almeno in questa sede, per il corretto ed esauriente termine di paragone che gli statuti ticinesi ed il lavoro del Roncoroni offrono allo studioso piemontese. Se è vero che lo *ius proprium* è infatti « speciale » e quindi concettualmente limitato all'area entro cui vale, è indubitato che lo studio comparativo delle singole statuizioni « speciali » è di per sé corretto e conveniente quando queste rispondano — come nel nostro caso — ad esigenze che trascendono di gran lunga l'area di validità della norma e si presentano anzi con caratteristiche comuni per una zona estremamente vasta, per un periodo note-

volmente lungo e per una struttura economico-sociale omogenea ben oltre le suddivisioni politico-territoriali, in un « momento storico » nel quale in effetti la sola norma innovatrice è lo statuto locale. Il lavoro, preciso ed esauriente, è pregevole anche da questo punto di vista; nella sua sinteticità ed organicità esso riesce a contemperare brillantemente le necessità dell'esposizione dello sviluppo storico con quello dell'inquadramento sistematico e comparativistico.

Gian Savino Pene Vidari

Romolo Cegna, *L'Ussitismo piemontese del '400. Appunti ed ipotesi per uno studio organico,* in « Rivista di storia e letteratura religiosa », VII (1971), pp. 3-69. - L'attività storiografica del C., attraverso una minuziosa e puntuale analisi delle fonti letterarie manoscritte, è da tempo volta alla chiarificazione e all'approfondimento dei rapporti tra valdismo e ussitismo e delle loro reciproche influenze. L'A. in questo saggio indica chiaramente quali « spazi e itinerari di ricerca » attendono chi voglia affrontare il complesso problema della « matrice della teologia dell'ultimo Valdismo nel Medio Evo piemontese, apertosi all'Ussitismo » (p. 69). La tradizione ussita offrì infatti al valdismo piemontese « il tessuto di una nuova teologia, di una nuova etica e anche di una nuova ascetica » (p. 56); ma fu soprattutto Nicola da Dresda che lasciò un'impronta significativa e duratura. Su Nicola il C. propone e sostiene delle osservazioni che contrastano e modificano l'immagine tradizionale. Egli afferma la sua originalità sia nei confronti di Wyclif sia in rapporto ai valdesi di origine germanica, respingendo la tesi del Kaminsky che sostiene il carattere valdese del suo pensiero. A questo riguardo (e tralasciando tutte le originali e motivate intuizioni del C.) è opportuno menzionare un altro importante contributo del Cegna, *Appunti su Valdismo e Ussitismo. La teologia sociale di Nicola della Rosa Nera (Cerruc)*, in « Bollettino della Società di studi valdesi », XCII (1971), n. 130, pp. 3-34, e XCIII (1972), n. 131, pp. 3-42. Non è questa la sede per un discorso critico e approfondito sulle molteplici questioni affrontate (per cui rimando alla recensione di A. Molnar, in « Bollettino della Società di studi valdesi », XCII, 1972, n. 131, pp. 86-89), ma mi pare di poter sottolineare come finalmente il problema dei rapporti ussitismo/valdismo sia stato riportato alla sua vera dimensione di largo interesse europeo.

Grado G. Merlo

Andreina Griseri, *Affreschi del castello d'Issogne* [s.l. e s.d.], a cura della Cassa di Risparmio di Torino, pp. 39 + XXIV tavv. f.t. - Questa stupenda edizione illustrata è una testimonianza dell'interesse che gli affreschi quattrocenteschi del castello d'Issogne continuano a suscitare sia tra gli studiosi di storia dell'arte sia tra gli storici di altre branche. È del 1959 lo studio di N. Gabrielli su *Rappresentazioni sacre e profane nel castello di Issogne e la pittura nella Valle d'Aosta alla fine del « 400 »*, lavoro fondamentale nel campo degli studi storico-artistici. Nel 1968, a cura del Malvezzi, venivano pubblicate le suggestive pagine inedite che Piero Giacosa aveva dedicato al « castello

dei Sogni ». Ancora nel 1970, un noto studioso di storia economica, Gino Barbieri, traeva spunto dalle lunette di Issogne per un interessantissimo studio d'economia e di costume. Con l'avvenuta pubblicazione degli inventari del castello del 1565 e del 1617-18 a cura del Perrin, e la nostra prossima edizione dell'inventario del 1796, gli studiosi avranno finalmente a loro disposizione una « summa » unica nel suo genere per quanto concerne il campo della castellologia valdostana, suscettibile di venire sfruttata sotto gli aspetti più diversi.

L'analisi che la Griseri fa degli affreschi d'Issogne segna il punto culminante dell'attuale interesse storico-critico sui medesimi. Non rientra nella nostra competenza controllare e tanto meno discutere le asserzioni dell'A. La « Bibliografia essenziale », attenta ed esaustiva, e che tiene nel debito conto — il che non può che rallegrarci — l'apporto valdostano, non trascurabile né mediocre, in materia, sta a provare l'ampia informazione dell'A., il che costituisce indubbiamente una garanzia circa la solidità delle argomentazioni critiche addotte. Ci sia consentito solo un modesto rilievo. È un po' di moda (vedasi, per es., il recente volume *Immagini della Valle d'Aosta attraverso i secoli*) voler identificare *ad ogni costo* castelli, chiese ed altre costruzioni d'interesse storico desumendole da dettaglio e particolari d'un affresco o di una stampa che solo lontanamente o « per accidens » si riferiscono al soggetto. Con questo non vogliamo affermare che una ricerca in tal senso non sia legittima o addirittura auspicabile, ma questa deve essere suffragata da molteplici elementi aventi per lo meno un fondo di probabilità. Altrimenti si corre il rischio d'una forzatura aprioristica desunta da criteri piuttosto labili, quali possono essere la rassomiglianza d'un certo tipo di paesaggio o d'un certo modello architettonico. È il caso, ci sembra, della tav. XII, rappresentante una scena di caccia intorno a Fénis (?).

Lino Colliard

G. Airaldi, *Un diploma di Giangaleazzo Maria Sforza per Cassine* (*1492*), in « Rivista di Storia Arte e Archeologia per le province di Alessandria e Asti », LXXX-LXXXI (1971-1792), pp. 207-213. - L'A. pubblica integralmente il testo di un privilegio concesso alla comunità di Cassine il 9 gennaio 1492 da Giangaleazzo Maria Sforza e conservato nell'archivio comunale di Cassine, documento che, senza ulteriori indicazioni, era già stato ricordato come il « privilegio del sale e del frumento » da Vincenzo Persoglio nei suoi « Cenni storici del paese di Cassine », apparsi a Genova nel 1882. Viene inoltre proposta un'interpretazione del diploma, visto e inteso come un perfezionamento amministrativo dei *capitula* stipulati nel 1491 tra il duca di Milano e la comunità cassinese per quanto riguarda la concessione della libera esportazione del grano e della libera importazione del sale, i cui precedenti erano, a loro volta, riconducibili al capitolo quarto delle convenzioni stipulate dai Cassinesi, il 5 dicembre 1447, coi capitani e difensori della libertà della repubblica ambrosiana.

Francesco Surdich

ANONIMO, *Histoire mémorable de la guerre faite par le Duc de Savoye contre ses subjectz des Vallées,* testo originale con versione italiana a fronte a cura di ENEA BALMAS e VITTORIO DIENA, Torino, Editrice Claudiana, 1972 (Storici valdesi, 1), pp. 175, con 7 cartine e 14 ill. f.t. - Il volume si compone di tre parti. Nella prima E. Balmas affronta successivamente i problemi connessi al testo (pp. 9-17), all'autore (pp. 17-39) e all'analisi dell'opera (pp. 39-64). L'*Histoire mémorable* è nota attraverso tre edizioni cinquecentesche (due del 1561 e una del 1562) e appartiene ad un « settore ben caratterizzato dell'editoria » del secolo, « la letteratura di propaganda religiosa » (p. 9). Si articola in tre parti: dopo una breve epistola introduttiva « Au Lecteur Chrestien », un « Bref Discours » tratta del periodo compreso dal 3 marzo 1560 al giugno 1561 e cioè della guerra dei Valdesi contro Emanuele Filiberto. Ad esso fa seguito la « Requeste », indirizzata dai Valdesi delle Valli a Margherita di Francia, moglie di Emanuele Filiberto, in cui sono esposte le condizioni sulle quali i Valdesi intendono trattare una composizione con il Duca. Da ultimo, viene riportato il testo del cosiddetto trattato di Cavour (5 giugno 1561) in traduzione francese sotto il titolo di « Capitulations et articles ». Si tratta quindi di opera composita, fatto non eccezionale « nei *pamphlets* di propaganda religiosa del Cinquecento » (p. 18). Pur se l'identità dell'estensore dell'*Histoire mémorable* rimane anonima, il B. avanza l'ipotesi che l'autore sia da rintracciare nell'ambiente dei « pastori che in quei momenti drammatici assicuravano la direzione delle comunità valdesi » (p. 22) e che forse si tratti di « uno dei pastori forestieri che hanno dato in quegli anni un impulso decisivo alla istituzionalizzazione del moto riformato nelle Valli, innestando d'autorità, sul vecchio tronco del Valdismo medievale, le idee e la prassi della chiesa ginevrina » (p. 21). Riguardo all'indicazione del frontespizio dell'*Histoire mémorable* (« nouvellement traduit d'Italien en François »), il B. offre una convincente e documentata giustificazione secondo cui l'anonimo autore sarebbe partito da un nucleo italiano, comprendente il testo del trattato di Cavour e una lettera di Scipione Lentolo che contiene una sommaria traccia degli eventi della guerra del 1560-1561, adattato e completato con altre notizie e fonti di cui non è possibile congetturare la provenienza. L'operetta venne redatta subito dopo la firma dell'accordo di Cavour in lingua francese in modo da poter essere diffusa largamente nel mondo riformato più vicino ai Valdesi: l'intento era di « far conoscere le vicende drammatiche vissute dalle comunità delle Valli, il loro eroico sacrificio e la grande vittoria da esse ottenuta » (p. 42), da cui discende il tono apologetico e agiografico. Il B. rileva che tali caratteristiche fanno sì che l'opera acquisti un carattere paradigmatico: « essa inaugura, sia pure in sordina, e senza che nessuno se ne sia accorto, un genere letterario destinato a dare negli anni a venire frutti abbondanti » (p. 60). D'altronde il « tono squillante » e lo « scoperto trionfalismo » assumono un preciso significato alla luce degli avvenimenti di quegli anni. Si pensi, ad esempio, che il 1560 è l'anno della congiura di Amboise, momento determinante nella storia della Riforma di lingua francese. È pure in questo periodo che si sviluppa un ampio dibattito pro e contro la guerra « santa »: « le vicende della guerra valdese, della resistenza di un gruppo di ' fedeli ' contro le sopraffazioni di un principe iniquo (...) hanno il valore di un insegnamento da cui non potranno non trarre monito quanti hanno impugnato le armi in Francia, dopo il massacro di Wassy (marzo 1562) » (p. 61). E il Balmas sottolinea l'esigenza di

una lettura in chiave europea e non più valligiana dell'*Histoire mémorable.* All'introduzione del Balmas, segue l'edizione del testo (offerto anche in traduzione italiana) a cura di Vittorio Diena (pp. 66-143). In appendice il Balmas pubblica la lettera di Scipione Lentolo, che fornì un contributo essenziale alla prima parte, il « Bref Discours », dell'*Histoire,* secondo il testo in latino di una copia coeva esistente nel Fondo Morland della Biblioteca Universitaria di Cambridge. A fronte viene riprodotta la versione francese della lettera pubblicata da J. Leger nell'*Histoire générale des églises évangéliques des Vallées du Piémont,* Leida 1669. Arricchiscono il volume alcune pregevoli fotografie e una serie di utili e accurate cartine.

Grado G. Merlo

GÉRARD CHIANÉA, *La condition juridique des terres en Dauphiné au 18^e siècle: 1700-1789,* Paris, Mouton, 1969. - Il problema della condizione delle terre nel Delfinato durante il secolo XVIII presenta particolari difficoltà di trattazione, dato che nessuno schema di carattere generale può adattarsi al caso particolare di tale regione. Infatti, sia per la configurazione geografica, il clima, la terra, sia per il carattere ed i costumi degli abitanti, il Delfinato, paese di contrasti per eccellenza, non assomiglia a nessuna altra provincia. Il Delfinato presenta quindi delle istituzioni del tutto originali, di cui occorre dare una definizione che sia anche una vera e propria analisi giuridica. « C'est ainsi que Chianéa — scrive Pierre Chevallier nella sua prefazione al libro — se trouve amené à présenter, avec beaucoup de pertinence, entre autres, les notions de fief de danger, le fief de profit, cette forme de bail à cens typiquement dauphinois que constitue l'albergement avant même d'aborder l'étude des baux à rente si répandus dans la contrée » (p. 8). La varietà dei dati, la necessità di condurre una ricerca di ordine giuridico inserita nello studio del contesto sociale ed economico del paese, la ricchezza dei fondi archivistici per lo più inesplorati hanno reso particolarmente complesso lo studio del Chianéa, che viene a colmare una grossa lacuna.

Daniela Maldini

GIULIO CESARE FACCIO, *L'assedio di Vercelli* (*5 giugno-20 luglio 1704*), in *Bollettino Storico Vercellese,* I, 1972, pp. 7-17. - La Società Storica Vercellese, nell'iniziare le pubblicazioni del *Bollettino Storico Vercellese,* ha voluto onorare la memoria del compianto prof. G. C. Faccio stampando un suo scritto inedito sull'ultimo assedio subito da Vercelli. Dopo aver brevemente inquadrato l'episodio nella storia europea, l'A. passa a descriverne i particolari. Ricevuto l'ordine di Luigi XIV di assediare Vercelli, il maresciallo di Vendôme fece costruire due ponti sul Po nei pressi di Trino, prese e fortificò Desana, quindi, il 5 giugno 1704, si portò sotto la città. La piazza di Vercelli, che allora veniva reputata una delle meglio munite d'Europa, era comandata dal tenente generale Des Hayes e sopportò con valore i disagi dell'assedio e i cannoneggiamenti fino al 20 luglio, quando inaspettatamente si arrese (anche il Faccio, come i contemporanei e come altri studiosi, ritiene che la resistenza fosse « certamente » ancora possibile). Le truppe francesi, entrate in città, fecero saltare accuratamente tutte le fortificazioni, che

non vennero mai più ricostruite. Di questo scritto del Faccio non interessa tanto la narrazione del succedersi di eventi già sufficientemente noti, quanto la lucida descrizione delle opere di fortificazione allora in uso e dei sistemi che erano adottati per espugnarle. Spiace che manchino le note con le opportune citazioni bibliografiche, ma certamente il Faccio avrebbe colmato la lacuna se avesse potuto curare egli stesso la stampa del suo lavoro.

Rosaldo Ordano

Pietro Nallino, *Il corso del fiume Ellero, nel quale si contengono tutte le ville antiche di lui, il principio della città di Mondovì, del santuario di lui presso Vico, con altre cose notabili,* riscritto in forma moderna da Geronimo Raineri, Cuneo, AGA Porticheto, 1972 (sulla base dell'edizione di Mondovì, 1788-1790), pp. 192 con tavv. - Le opere del Nallino appartengono a quel genere di produzione dell'erudizione settecentesca, la cui lettura, anche se deve essere fatta con occhio vigile, è ancor oggi piacevole e fruttuosa. Si direbbe, anzi, che l'interesse del Nallino sia rivolto di preferenza, ovviamente entro i limiti tipici della produzione erudita del tempo, a certi temi cari alla medievistica d'oggi, quali lo studio dei paesaggi e dell'insediamento umano. La lettura delle sue opere riesce così utilissima, per una prima informazione, allo studioso delle strutture agrarie e insediative, che vi trova notizie abbondanti su antiche chiese, castelli e ville abbandonate (v. in particolare le pp. 20, 25, 26, 32, 114, 115). Sarebbe stata perciò quanto mai desiderabile una ristampa anastatica del *Corso dell'Ellero,* e non solo di esso, ma di tutta la produzione erudita del Nallino. Spiace perciò di dover rileggere questo libro riscritto in forma moderna. Ha spinto il Raineri a intraprendere questo lavoro « il desiderio di far conoscer a molti » le vicende di Mondovì, città alla quale egli si sente « legato da tanti motivi di affezione ». E ciò « in attesa che gli storici forniscano a Mondovì una sua storia in veste definitiva, criticamente riveduta, e in attesa di eventuali ristampe di storie già esistenti ». È utile precisare che l'edizione del Raineri è arricchita dalle riproduzioni di carte topografiche del Monregalese e di pregevoli fotografie: quasi un invito a visitare i luoghi descritti dal Nallino.

Rinaldo Comba

U. Rozzo, *Le carte di Luigi Melchiorre Frascaroli,* in « Rivista di storia arte archeologia per le province di Alessandria e Asti », LXXX-LXXXI (1971-1972), pp. 53-99. - Esame e descrizione particolareggiati delle carte relative alla famiglia tortonese dei Frascaroli, che ebbe un notevole rilievo, fin dal periodo medievale, nella storia della sua città. Si tratta di carte appartenenti ad uno degli esponenti più interessanti della stessa famiglia, il sacerdote don Luigi Melchiorre Frascaroli, vissuto fra la fine del XVIII e l'inizio del XIX secolo. Sono comprese in tre volumi manoscritti, vergati direttamente dallo stesso don Luigi Melchiorre e composti sulla base di vari manoscritti o testi a stampa: i tre volumi sono oggi in possesso del marchese Ferdinando Frascaroli-Calvini.

Francesco Surdich

Pio Caroni, *Il riscatto della proprietà per piani originaria nel diritto ticinese,* Bellinzona 1972, ed. Arti Grafiche Salvioni, pp. 28. - Dopo l'abolizione della proprietà per piani sancita dal codice civile svizzero del 1912, l'istituto resta in vigore — in base alle disposizioni transitorie — unicamente per i casi sorti in molti Cantoni prima del 1912. È pertanto molto interessante la ricostruzione dei « precedenti storici » e della disciplina anteriore al 1912, a cui è ancora necessario riferirsi di volta in volta. Il legislatore cantonale ticinese ha però successivamente riconosciuto il diritto di riscatto della proprietà per piani: il Caroni si chiede se tale norma sia valida, e — con uno specifico « esame storico » — dimostra che per i concetti privatistici essa è illegittima perché innova rispetto alla disciplina ticinese anteriore al 1912 (l'unica che possa essere invocata per la regolamentazione dell'istituto), disciplina che conosceva la proprietà per piani, ma non prevedeva affatto la possibilità di riscatto. La « natura privatistica » del riscatto, ricostruita dall'A. con un altro « esame storico » e comparativo, esclude inoltre la possibilità di richiamarsi ai principi pubblicistici della pubblica utilità. Soffermandosi pure sul diritto positivo svizzero e ticinese il Caroni giunge quindi a concludere che la mancanza di fondamento storico di tale riscatto comporta di per sé l'impossibilità di considerarlo valido attualmente. Lo studio è pervaso dalla preoccupazione per il diritto positivo e per le implicazioni pratiche ed attuali del problema, ma per il suo necessitato riferirsi al diritto anteriore al 1912 è molto interessante per la storia del diritto della zona alpina, dato che segue da vicino le vicende storiche della proprietà per piani nell'area ticinese.

Gian Savino Pene Vidari

Ludovico di Breme, *Grand Commentaire,* a cura di Giovanni Amoretti, Milano Marzorati, 1970, pp. 232. - Sulla personalità e l'opera dello scrittore piemontese Ludovico Arborio Gattinara di Breme, figura di notevole rilevanza nella cultura italiana del primo Ottocento, restano fondamentali gli studi di Carlo Calcaterra. Contributo di notevole portata per la conoscenza dell'anima dibremiana reca il volume delle lettere raccolte da Piero Camporesi. Interessante e utile è l'edizione di questo scritto, curata con precisione filologica dall'Amoretti, il quale con bella chiarezza premette al testo una puntuale nota sulla genesi del « Grand Commentaire ». Si tratta di un'opera poco nota ma estremamente indicativa della sensibilità critica dell'abate piemontese nei confronti del mondo che lo circondava dall'impero napoleonico alla restaurazione. Sono pagine che per la finezza di interpretazione e per l'umanità che vi alita, manifestano la statura morale dibremiana, che maturò attraverso un'analisi disincantata di una realtà per nulla appagante, soprattutto nel tormentato soggiorno milanese (un estratto dell'operetta aveva riportato il Calcaterra in L. di Breme, *Polemiche,* Torino 1923). Il titolo completo dell'opera è: *Grand Commentaire sur un petit article par un vivant remarquable sans le savoir; ou réflexions et notices générales et particulières à propos d'un article qui le concerne dans la « Biographie des vivants »*. Il lavoro fu compiuto ai primi di luglio del 1817. Il di Breme decise di pubblicarlo a Ginevra per evitare le difficoltà con la censura austriaca. Uscì alla fine di settembre di quello stesso anno. L'abate si era rivolto al Sismondi, il quale accolse con entusiasmo il progetto della stampa del libro e — come

testimonia il Pellico — si rallegrò « coll'Italia che abbia chi osi una volta dire certe verità che finora, diss'egli, possono partorire nient'altro che persecuzioni, ma che un giorno rigenereranno la specie umana ». Occasionata da una nota polemica, l'operetta fu scritta con passione e concitazione in pochi mesi; il suo carattere distintivo, come sottolinea l'Amoretti, consiste in questo: « l'autore ha saputo innalzare la polemica individuale fino al piano della riflessione etica, politica, religiosa, artistica ». È un'autobiografia spirituale e un incisivo panorama della situazione etico-religiosa e politico-culturale italiana del tempo. La società milanese vi è colta nella sua fisionomia morale: l'aristocrazia lombarda e quella piemontese vi sono analizzate e giudicate, secondo i meriti e le responsabilità, durante l'Impero. Pagine di notevole intensità sono quelle in cui l'abate ci offre un ritratto del Prina attraverso un colloquio di poco precedente il suo assassinio. Nel complesso questo scritto, la cui lettura ci è riproposta dall'Amoretti, ci reca il clima del dibattito culturale del tempo nelle sue istanze filosofiche, pedagogiche, religiose, filologiche.

Emilio Costa

Fausto Bima, *Alessandria dalla restaurazione alle guerre di indipendenza nelle memorie inedite di Pietro Civalieri di Maso,* in « Rivista di Storia, Arte, Archeologia per le Province di Alessandria e Asti », annate LXXX-LXXXI (anni 1971-1972), pp. 139-193. - Il Bima, benemerito e appassionato cultore di storia alessandrina, ci aveva fatto conoscere, nella stessa rivista (1967), la biografia del Civalieri (1787-1870), « uno dei personaggi più caratteristici ed intelligenti di Alessandria della prima metà dell'800 », ed aveva pubblicato dello stesso patrizio alessandrino *Rimembranze del mio viaggio a Parigi. 1813-1814,* che costituiscono una piccola parte del voluminoso diario che egli tenne durante la sua longeva esistenza. Il Civalieri ha lasciato numerosi quaderni, da lui chiamati *cartolari,* che recano il titolo: *Mia vita.* È una fonte documentaria di notevole rilevanza; l'autore del diario ci ha tramandato osservazioni spesso acute e notizie preziose (soprattutto per il 1833). Ci auguriamo che il Bima possa continuare il suo lavoro che è importante e di sicuro contributo agli studi. Ci permettiamo di osservare che lavori come questo meriterebbero di essere ospitati in uno o più volumi e ciò non solo gioverebbe alla consultazione, ma offrirebbe agli studi piemontesi un libro di memorie di prim'ordine.

Emilio Costa

La ceramica monregalese dell'800. Catalogo della mostra (Albisola, 31 maggio-30 settembre 1972) a cura di Giuseppe Buscaglia, Savona, Sabatelli, 1972, pp. 42 + tavv. LXIX. - La mostra della ceramica monregalese del secolo XIX, allestita in Albisola Marina nei locali di Villa Faraggiana, è stata promossa e patrocinata dal Centro ligure per la storia della ceramica e in concomitanza con la sua apertura ebbero inizio i lavori del 5° Convegno internazionale della ceramica, organizzato dallo stesso Centro. Il Buscaglia ha pubblicato un interessante lavoro sui rapporti della ceramica di Mondovì con quella di

Savona (negli *Atti* del IV Convegno dello stesso Centro) ed è cultore appassionato e competentissimo in questa materia (ha curato *La ceramica ligure dell'800*. Catalogo della mostra, Savona, Sabatelli, 1970). La produzione di maioliche monregalesi, simili a quelle di Savona, ebbe origine nei primi anni del secolo scorso per merito del medico Francesco Perotti, solerte sostenitore del regime napoleonico, il quale promosse tale attività per alleviare i disagi conseguenti alla crisi delle industrie tessili. Fu poi Benedetto Musso (Savona 1782-Mondovì 1849) ad iniziare l'affermazione e la fortuna della ceramica monregalese. Furono prodotte stoviglie in terraglia che per il basso costo trovarono facile smercio in tutto il Piemonte.

Emilio Costa

VITTORIANA SARDO DERAPALINO, *Un collegio nelle Langhe. Storia delle Scuole Pie di Carcare,* Savona, Sabatelli, 1972, pp. 180, con ill. - Il Collegio di Carcare nell'Ottocento fu celebre non soltanto per le belle pagine che vi dedicò Giuseppe Cesare Abba, che nelle *Noterelle d'uno dei Mille* eternò la figura del padre Atanasio Canata, ma perché gli Scolopi che vi operarono erano tra i più aggiornati nel campo della metodologia didattica. Basti pensare al padre Domenico Maurizio Buccelli (per ricordare il più celebre), forte tempra di pedagogista, che con la sua grammatica italiana turbò il governo sardo, tanto da indurre il ministro Antonio Brignole Sale a proibirla. La scuola di Carcare con le sue innovazioni didattiche e con i suoi sperimentalismi, secondo la prospettiva buccelliana, è veramente un bel capitolo della pedagogia nel Regno di Sardegna nell'età del Risorgimento. Peccato che il lavoro della Sardo Derapalino risulti debolissimo sul piano metodologico e ad accentuarne le carenze contribuiscano molti errori che denunciano una ricerca affrettata.

Emilio Costa

GIOVANNI SPADOLINI, *Gli uomini che fecero l'Italia. L'Ottocento,* Milano, Longanesi, 1972, pp. 240. - Il noto studioso raccoglie un'antologia di profili di alcuni tra i protagonisti del nostro Risorgimento apparsi nella serie dei suoi volumi storici, pubblicati nella collezione « Quaderni di storia » della casa editrice Le Monnier (e precedentemente pubblicati tra il 1952 e il 1967). Sono pagine in cui spesso il giudizio dell'A. è penetrante, scritte con garbo e soprattutto con felicità stilistica. La riflessione dello storico si armonizza con la capacità dello scrittore; il libro, che esce in edizione popolare, è accessibile al gran pubblico, il quale potrà trarne sicuro profitto. Tra i piemontesi troviamo Silvio Pellico, Cesare Balbo, Massimo d'Azeglio, Vincenzo Gioberti, Camillo Cavour, Vittorio Emanuele II; tra i liguri Mazzini, Garibaldi e De Amicis.

Emilio Costa

Lettere di Tommaso Gar, raccolte a cura di MARIA CESSI DRUDI, Trento, Istituto per la storia del Risorgimento Italiano, Comitato Trentino, 1966, pp. 184. - Segnaliamo agli studiosi di storia piemontese questa interessante raccolta di lettere, perché in essa

troveranno utili spunti sulla politica del Regno di Sardegna nel nodo storico 1848-1849. I documenti, datati dal 27 agosto 1848 al 3 luglio 1849, sono custoditi nelle Carte Manin presso il Museo Correr di Venezia. Il Gar, incaricato d'affari del governo provvisorio di Venezia presso il governo della Toscana, era in corrispondenza con Daniele Manin, del quale si pubblicano anche le reciproche. Numerosi sono i riferimenti al Piemonte e vi sono pubblicate lettere del vicentino Sebastiano Tecchio, ministro dei Lavori Pubblici con Gioberti (e vi figurano anche missive di Montanelli, Mordini e di altri uomini politici).

Emilio Costa

Carlo Cordié, *Il « buon ritiro » e gli ultimi anni di un veterano del Risorgimento. Il dott. Michele Gabri a Vigliano d'Asti,* in « Rivista di Storia, Arte e Archeologia per le Province di Alessandria e Asti », annate LXXX-LXXXI (anni 1971-1972), pp. 31-51. - La figura del medico, patriota e filantropo Michele Gabri (n. a Villafranca d'Asti il 29 maggio 1807, m. a Vigliano il 19 dicembre 1890) è stata ampiamente delineata dal Cordié in studi precedenti (*Un Piemontese in Crimea: il dott. M. Gabri: lettere inedite del 1855-1856,* nella stessa rivista, 1965, pp. 5-66; *Il dott. M. Gabri e la battaglia di Milano del 4 agosto 1848,* in « Arch. stor. lombardo », a. XC, serie IV, vol. III, *Miscell. in mem. del prof. Gian Piero Bognetti,* vol. I, 1963, pp. 248-260). In questo nuovo articolo studia l'ultimo periodo della vita del Gabri, quello del suo ritiro e della sua opera di benefattore, corredandolo di interessanti documenti.

Emilio Costa

Opere sociali della chiesa, a cura della Società di Studi valdesi, Torre Pellice, Tip. Subalpina, 1971 (Monografie popolari del XVII Febbraio), pp. 50, ill. - L'opuscolo a carattere divulgativo raccoglie tre contributi di vari autori. I primi due sono dedicati a opere tuttora esistenti nelle Valli Valdesi. A. Armand-Hugon analizza *Le origini dell'Ospedale di Torre e di Pomaretto* nel 150° anniversario della fondazione, l'iniziativa della quale deve essere fatta risalire a Carlotta Peyrot, moglie di Enrico Geymet, già moderatore valdese e poi sottoprefetto di Pinerolo. L'ospedale di Torre Pellice incominciò a funzionare nell'aprile 1826 e quello di Pomaretto circa due anni dopo. F. Operti in una rapida visione d'insieme tratta dei *Medici degli Ospedali di Torre e Pomaretto dal 1860 al 1960.* Il terzo contributo, opera di L. Santini, si occupa dei *Cento anni di vita dell'Istituto Gould* (*1871-1971*). L'Istituto Gould prima a Roma e poi a Firenze è sempre stato al servizio di ragazzi che l'ingiustizia sociale mette ai margini della società.

Grado G. Merlo

Archivio per le tradizioni popolari della Liguria, diretto da Aidano Schmuckher, Genova, Studio Gamma, 1972, a. I, vol. I, pp. 76. - Gli studi sulle tradizioni popolari nell'ambito ligure-subalpino ebbero il loro momento aurorale nel 1838 con la ricerca

paremiografica di Domenico Buffa, svolta nell'area ligure-monferrina, tra i monti di Genova e l'Ovadese, che reca un titolo significativo: *Saggio di sapienza popolare* (cfr. *Lares,* a. XXIX, 1963, pp. 30-51). Gli interessi laografici del Buffa si estesero alla raccolta di documenti del folklore narrativo, ma soprattutto a quella dei canti popolari piemontesi e liguri che fu utilizzata prima da Oreste Marcoaldi (*Canti popolari inediti umbri, liguri, piceni, piemontesi, latini, raccolti e illustrati,* Genova 1855) e successivamente da Costantino Nigra (*Canti popolari del Piemonte,* Torino 1888). La Liguria offre ai folkloristi materia interessante e molto ancora resta da scoprire e da valutare alla luce di uno studio attento e impostato su solide basi filologiche e metodologiche. Nel campo del folklore spirituale-letterario il popolo ligure non ci ha tramandato esempi che eguaglino in bellezza i canti toscani e neppure quelli piemontesi. Scarso vi appare l'elemento epico-lirico, e anche sul piano lirico-soggettivo, su quello oggettivo-realistico ed episodico-narrativo la tematica è più povera nell'immaginazione e il dialetto è meno felice nella tonalità espressiva. L'iniziativa dello Schmuckher di dotare la Liguria di un periodico che si occupi dello studio delle sue tradizioni popolari è lodevole e merita di essere segnalata e incoraggiata. Tale assunto presenta delle difficoltà di non poco momento, trattandosi di ricerche spesso malagevoli per cui, nella maggior parte dei casi, bisogna raccogliere le fila della tradizione orale e battere le campagne, dove è ancora possibile rintracciare l'esistenza di vecchie usanze. Gli scopi di questo *Archivio* non sono rigorosamente scientifici, anche se i contributi pubblicati in questo primo fascicolo appaiono quanto mai seri e attendibili (qualche riserva affiora alla mente qua e là) e se ne può comprendere la ragione. Un periodico concepito a livello specialistico per la sola Liguria non avrebbe molto senso (agli specialisti non mancano organi di assoluta pertinenza, come l'ottima rivista *Lares*) e troverebbe scarse condizioni di vita. Il criterio dello Schmuckher di rendere viva questa materia, pur non dimenticando i fondamenti scientifici, appare pienamente giustificato: i Liguri d'oggi vi troveranno le motivazioni noologiche e psicologiche della loro gente e della loro civiltà.

Emilio Costa

Giorgio Tourn, *Verso il centenario di Valdo,* Torre Pellice, Coop. Tip. Subalpina, 1973 (Monografie popolari del XVII Febbraio), pp. 19, ill. - Nel 1974 verrà celebrato il centenario della conversione di Valdo: esso offrirà l'occasione di incontri, dibattiti fra studiosi, ma costituirà anche un richiamo per le comunità valdesi ad una « riflessione impegnata » (p. 9). Il T. in questa prospettiva fornisce una serie di indicazioni, che partono dal « piccolo mondo » delle Valli Valdesi e, in particolare, dalle profonde mutazioni avvenute nella seconda metà del secolo XIX in seguito all'acquisizione dei diritti civili delle popolazioni valdesi con l'editto albertino. La realtà odierna ha inciso non meno profondamente nelle comunità valdesi delle Valli « sempre più soggette alla pressione ambientale, dove il fenomeno dell'emigrazione ... ha significato non solo lo spostamento di popolazioni verso il fondo valle ma anche la riduzione delle comunità montane a vere e proprie zone depresse » (p. 7). L'A. prosegue illustrando a grandi linee il significato e la validità dell'istituzione del « Centro culturale di Torre Pellice », che avrebbe

il compito di utilizzare in modo più razionale e di coordinare iniziative già esistenti quali la Biblioteca sociale e il Museo storico, gestiti dalla Società di studi valdesi. Essi costituiscono indubbiamente un « capitale » da far fruttare.

Grado G. Merlo

Joseph-Siméon Favre, *Chants populaires, folklore, légendes,* Aosta, Typo-Offset Musumeci, 1972, pp. 263, a cura di B. Salvadori. - Era tempo che l'opera letteraria di Joseph Favre, raccolta in un giusto volume, vedesse finalmente la luce. Il Favre è con l'abate Fenoil il più dotato degli scrittori di narrativa valdostana dell'« 800 »: già Ferdinando Neri l'aveva a suo tempo sottolineato. Nato ad Aosta nel 1859 e deceduto tragicamente a Bourg-St-Maurice nel giugno 1900, il Favre è un tipico rappresentante della « scapigliatura » valdostana. Personaggio originale, osservatore acuto, insofferente del formalismo tra il bigotto ed il conservatore allora imperante in Valle, il giovanotto credette di trovare nella vicina Savoia, dove si accasò, un'aura più spirabile e confacente ai suoi gusti. Non per questo allentò i suoi legami con la terra natia, che illustrò nei suoi scritti e nella sua opera artistica.

Pittore e caricaturista, giornalista fecondo e spigliato, il Favre accentrò il suo interesse su di un campo della cultura locale, ancora pressoché vergine: il folklore valdostano nelle sue più varie espressioni. Per primo egli raccolse i canti antichi della sua terra, i « noels » e le « complaintes » medievali; le canzoni rievocanti le vicissitudini delle invasioni francesi a cavallo tra il XVII ed il XVIII secolo, e quelle più recenti dei veterani di Napoleone; incrementò egli stesso il già vasto patrimonio delle leggende popolari; pubblicò un interessante *Essai sur l'ethnographie valdôtaine*; redasse alcune note d'arte sulla Valle, particolarmente impegnate; riassunse e diede notizia di curiosi documenti storici, notevoli per la storia culturale della Valle.

Quest'opera, già di per sé piuttosto frammentaria, venne accolta in giornali e riviste varie, valdostane e savoiarde, e dato forse il suo carattere non conformista, venne quasi dimenticata dopo il suicidio dell'autore. Da tempo e da più parti si sollecitava un'edizione integrale degli scritti del Favre. Questo lavoro di raccolta è stato ora felicemente portato a termine da Bruno Salvadori. Duole per altro che il giovane editore, forse inavvertitamente, abbia intitolato a suo nome gli scritti del Favre, venendo meno ad un principio di correttezza metologica.

Lino Colliard

Di mal d'Africa si muore. Cronaca inedita dell'Unità d'Italia, a cura di Aldo De Jaco, Roma, Editori Riuniti, 1972, pp. 557. - Le poche pagine introduttive (*Mal d'Africa ovvero nascita di un imperialismo straccione*) confermano l'opinione ormai prevalente secondo cui la storiografia sul colonialismo nella politica estera italiana va solo ora nascendo. Sicché la raccolta di materiale « di base » è tuttora una via valida per porre la ricerca e la futura sistemazione interpretativa su binari nuovi, non sterilmente celebrativi, né vuotamente denigratori ed ispirati al desiderio, inconciliabile con la storiografia, di rifare

il processo al passato. L'ampia antologia costruita da Aldo De Jaco col ricorso a fonti etiopiche, a memorie e diari ed epistolari non solo di alti ufficiali, ma anche di soldati semplici e sottufficiali ed alla polemica pubblicistica del tempo, consente di recuperare un ventaglio molto ampio di informazioni minute e di embrionali spiegazioni delle insormontate difficoltà in cui incappò il disegno di costruire un grande impero coloniale italiano nell'Africa orientale. Particolare attenzione vien dedicata ai fatti d'armi più noti: Dogali, Amba Alagi, Adua. Un crescendo di rovesci che da talune parti interessate venne ostinatamente inteso come sequenza di eroismi. Si tratta di un capitolo di storia piemontese all'interno di quella nazionale, non solo perché tra i comandanti ritroviamo Pietro Toselli, Giuseppe Galliano, Dabormida, Ellena, Arimondi, ma anche perché in Piemonte (e nella vicina Lombardia) crebbe più ampia ed intransigente che altrove l'opposizione contro la prosecuzione della campagna d'Africa sino a far incontrare Giolitti e Cavallotti. Più esplicitamente dedicato al versante africano delle imprese coloniali italiane (non senza attenzione per i modestissimi esiti degli esperimenti di colonie agricole e per il costume largamente diffusosi, e già fustigato dall'opinione del tempo, di cercar consolazione nei ' servizi ' di *madame* e di *diavoletti* abissini), il volume di De Jaco offre una verifica in controluce del saggio su *L'anticolonialismo in Italia da Assab ad Adua* di Romain Rainero (Milano, Comunità, 1971, pp. 365) e suggerisce l'opportunità di metter mano ad un terzo filone, dopo quelli dell'anticolonialismo e delle vicende ' in colonia ': e cioè di studiare chi ed in qual modo e per quali fini abbia invece propugnato (attraverso la stampa periodica, oltre che in Parlamento e con pressioni direttamente esercitate sulla dirigenza politica ed amministrativa del paese) l'avvio e la prosecuzione del disegno coloniale.

Aldo A. Mola

Alessandro Martinengo, *Nonno Filippo - Diario e ricordi del Generale F. Martinengo,* Aosta, Typo-Offset Musumeci, 1972, pp. 105, con 9 illustrazioni. - Nel ventennio della scomparsa di suo padre — il generale di Corpo d'Armata Filippo Martinengo — suo figlio Sandro ha voluto rievocarne la memoria con una pubblicazione che costituisce nello stesso tempo un ottimo saggio di sintesi storica. Ci racconta la vita del generale sulla base dei suoi diari e dei suoi ricordi, racchiusi in una trentina di agende; è una cronaca di interesse quasi esclusivamente familiare, ma che l'Autore ha saputo inquadrare in un compendio di storia comprendente circa un secolo.

Filippo Martinengo nacque il 17 agosto 1864 a Torino, allora capitale del regno d'Italia. In dieci stringati capitoli, assistiamo all'infanzia ed alla giovinezza del protagonista: alla sua nomina a sottotenente (1886), tenente (1889), capitano (1901), dopo che egli aveva già partecipato come volontario alla prima guerra d'Africa. Nel 1912 è promosso maggiore e destinato al 54° Regg. Fanteria ad Ivrea. Ma c'è la guerra di Libia: spinto dal vecchio miraggio africano, domanda e ottiene di partire. Nel giro di 14 anni era stato a Tortona, Voghera, Alessandria, Cagliari, Nuoro. « A quei tempi — riferisce l'Autore — i reparti erano tribù nomadi ... seguite a breve distanza da carovane di mogli, bambini e traballanti masserizie che bisognava poi sistemare con molta dignità e pochi

soldi ». Poi incomincia la grande giostra degli avvenimenti della prima Guerra Mondiale: la nomina a tenente colonello nel 1915, colonello comandante del 73° Fanteria (della leggendaria Brigata Lombardia) nel 1916; quindi la descrizione delle drammatiche vicende tuttora ben vive e scottanti negli animi degli Italiani. Ricorrono nomi di località mai prima udite nominare: il terribile *Nad Logen* (Sopra Bosco), il *Veliki Hribak* (Colle Grande), *Hudi Log* (Bosco Malo), testimoni di epiche gesta. Nel luglio 1917 il nostro è promosso generale di Brigata e destinato in Cadore, dove lo sorprende la tragedia di Caporetto. Finalmente la guerra finisce, giunge la nomina a generale di Divisione (1926), ma dopo un laborioso intermezzo, eccoci coinvolti in altre conflagrazioni: Abissinia, Spagna, seconda guerra mondiale. Qui incomincia per Filippo Martinengo (dal 1934 generale di Corpo d'Armata in posizione ausiliaria) una dolorosa odissea. È investito di parecchi incarichi amministrativi, e nel cozzo delle avverse fazioni riesce ad imporsi con coraggio per liberare ostaggi, scongiurare rappresaglie, approvvigionare la popolazione.

Lino Colliard

Alberto M. Ghisalberti, *Maestri e compagni di strada,* Città di Castello, Tiferno Grafica, 1972, pp. XXII-114. - L'illustre storico raccoglie in questo volume quindici profili morali di amici scomparsi, italiani e francesi, che apparvero nella *Rassegna storica del Risorgimento* e in altre pubblicazioni. Sono pagine scritte con commossa sensibilità, nelle quali i moduli stilistici dell'A. riescono felicemente a rendere vive personalità di storici di grande rilievo nella cultura europea del sec. XX. Vi figurano Henri Bédarida, Georges Bourgin, Ernesto Buonaiuti, Federico Chabod, Nino Cortese, Gaetano De Sanctis, Francesco Ercole, Giovanni Ferretti, Alessandro Luzio, Leopoldo Marchetti, Walter Maturi, Amedeo Moscati, Michele Rosi, César Vidal, Gioachino Volpe. Particolarmente significativi sono i profili degli studiosi francesi, grandi amici dell'Italia, per il loro valore emblematico di collaborazione culturale: l'Istituto per la storia del Risorgimento italiano diretto dal Ghisalberti conta molti amici fuori d'Italia.

Ricordiamo le pagine dedicate ai piemontesi Federico Chabod e Giovanni Ferretti, e a Walter Maturi che nell'Ateneo torinese tenne alto il prestigio degli studi risorgimentali.

Emilio Costa

Angelo Barile, *Al paese dei vasai. Santi, artisti, scrittori, paesi di Liguria,* premessa di Silvio Riolfo, Savona, Sabatelli, 1970, pp. 192. - La raccolta degli scritti che appaiono in questo volume è significativa e il suo titolo ha un valore emblematico. Angelo Barile, la cui poesia ha un timbro originalissimo nella letteratura italiana del Novecento, ha lasciato in alcune prose un'esemplare misura di equilibrio morale e di impegno umano. Figurano in questo volume pagine che da sole bastano a recare l'impronta di una civiltà, colta nel suo *ethos*. È un libro unitario nella prospettiva dei temi che vi convergono, secondo una struttura ideale di uomini e cose.

Emilio Costa

RAFFAELE VITA FOA, *Da Mazzini a Marx e da Marx a Mazzini. Discorsi e saggi mazziniani,* Torino, I Quaderni del « Pensiero Mazziniano », 1972, pp. 64. - Vittorio Parmentola, uno dei più competenti cultori della storia del movimento repubblicano in Piemonte, ha curato la raccolta di alcuni significativi scritti del Foa (Casale Monferrato, 16 agosto 1872-Torino, 13 agosto 1955), il quale studiò al liceo « Balbo », vinse una borsa del Collegio delle Province, si laureò in matematica all'Università di Torino nel 1894. Con Gioele Solari frequentò il Laboratorio d'Economia politica « Cognetti De Martiis » e studiò a Firenze con Cesare Battisti e Gaetano Salvemini. « Uomo d'interessi molteplici — nota Parmentola — scrisse di astronomia, di filosofia, di lettere, di storia; scrisse moltissimo su Mazzini... Lo studiò nei precursori e nei seguaci, negli amici e negli avversari... Lo studiò, nella giovinezza e ancora sul letto di morte, nella sua totalità... ».

Per quanto riguarda il mondo subalpino, è utile segnalare lo scritto « Mazzini e il Piemonte » (pp. 14-17) apparso in un momento particolarmente significativo. Il 22 luglio 1917, Torino inaugurò il monumento a Mazzini, opera di Luigi Belli, in un rione sette-ottocentesco dove abitò Giuditta Sidoli; Francesco Ruffini, ministro dell'Istruzione. Pubblica, pronunciò un interessante discorso (cfr. F. RUFFINI, *L'insegnamento di Mazzini,* Milano, Treves, 1917, pp. 1-16). Nello scritto « Mazzini sul pittore Migliara », apparso in occasione della grande mostra che la città di Alessandria allestì nel 1937 per onorare il pittore Giovanni Migliara (1785-1837), il Foa proponeva la lettura delle pagine mazziniane dedicate alla pittura moderna (cfr. MAZZINI, « Pittura Moderna Italiana », in *Scritti editi ed inediti,* vol. XXI, pp. 245-332), nelle quali erano espressi giudizi sul pittore alessandrino.

Emilio Costa

GIANCARLO CARCANO, *Strage a Torino. Una storia italiana dal 1922 al 1971,* Milano, La Pietra, 1973, pp. 240. - È merito di Renzo De Felice (« Studi Storici », n. 1 del 1963) di aver pubblicato e commentato per primo la documentazione ufficiale sulla strage di antifascisti consumata nei giorni 18-20 dicembre 1922 a Torino. Si trattava degli atti trasmessi dalla Commissione d'inchiesta nominata dal primo gabinetto Mussolini (Commissione composta dal gerarca Francesco Giunta e dal questore Giovanni Gasti) al Gran Consiglio del Fascismo. Nello studio pubblicato da Giancarlo Carcano, giornalista e sindacalista torinese, l'esame viene ampliato, utilizzando nuovi documenti, a questo dopoguerra fino a comprendere i due processi di Firenze (1950) e Bologna (1952) contro gli esponenti del fascismo considerati direttamente responsabili dell'eccidio (11 morti e 27 feriti secondo le rilevazioni della polizia, ma le stesse fonti fasciste, subito dopo i tragici fatti, dichiararono che il numero delle vittime era molto più alto, vicino alla trentina). Distaccandosi dalla tesi del De Felice, che giudica la strage soprattutto come diretta conseguenza della lotta di potere fra i ras fascisti di Torino — De Vecchi voleva affermare la sua supremazia sul gruppo Mario Gioda con un'operazione terroristica contro le opposizioni operaie —, l'A. collega gli eventi del dicembre alla « necessità » da parte del nuovo regime di realizzare con qualsiasi mezzo quel processo di fascistizzazione che Torino, nel dicembre 1922, non aveva ancora subito per la presenza di un compatto

nucleo di difesa proletaria, forte soprattutto nelle componenti comunista e socialista. Utilizzando documenti inediti, come la « relazione di discarica » del vicequestore Tabusso allegata agli atti trasmessi al Gran Consiglio, viene confermata la totale connivenza tra forze di polizia, industriali e fascisti ancor prima della « marcia su Roma », ciò che assicurava completa impunità alle squadracce nelle spedizioni punitive contro uomini e cose della sinistra. Per quanto riguarda il periodo post-fascista, viene sottolineato come i due processi a Piero Brandimarte e ai suoi presunti complici avvennero in un clima di liquidazione dell'eredità della Resistenza, con una istruttoria piuttosto sommaria, trascurando documenti e testimonianze di grande importanza, ciò che portò a non prendere in considerazione prove di accusa che avrebbero meritato ben più attento esame. L'intento documentaristico del volume trova sostegno nel corredo di testimonianze di personaggi di rilievo nella storia di Torino del trentennio 1920-1950, come l'allora giornalista ed oggi editore Andrea Viglongo, i militanti comunisti Battista Santhià, Angelo Pastore e Gustavo (Piero) Comollo, l'esponente anarchico Maurizio Garino, un comandante di squadre d'azione fasciste, alcuni superstiti della strage; ed inoltre nell'ampio materiale giornalistico e memorialistico.

Rinaldo Comba

Bartolomeo Vanzetti, *Il caso Sacco e Vanzetti. Lettere ai familiari,* a cura di Cesare Pillon e Vincenzina Vanzetti, Roma, Editori Riuniti, 1972, pp. 221. - Il volume contiene la ristampa di una raccolta di lettere ai familiari di Bartolomeo Vanzetti, la cui prima edizione apparve nel 1972 col titolo *Non piangete la mia morte*. Queste lettere non solo permettono di seguire attraverso la testimonianza di uno dei protagonisti il « caso » Sacco e Vanzetti, ma costituiscono una documentazione di eccezionale immediatezza e sincerità della maturazione di una personalità di insolita statura e nobiltà. È noto il ruolo che il Vanzetti, dal carcere, ebbe nello scuotere l'opinione pubblica mondiale degli anni venti (ruolo di cui egli in queste lettere dimostra di avere chiara coscienza). Su questo Bollettino giova tuttavia ricordare il significato che assunsero nella sua formazione sia le esperienze di salariato in varie città del Piemonte (Cuneo, Cavour, Torino, Cuorgné) sia l'incontro con la dottrina socialista, appresa, dice il Pillon a p. 14, « alla scuola approssimativa dell'umanitarismo di Edmondo De Amicis »: un intenso travaglio intellettuale e morale sul quale i documenti editi in questo volume recano non poca luce.

Rinaldo Comba

Michele Calandri, *I 45 giorni di Badoglio nel Cuneese* (*25 luglio-8 settembre 1943*), in « Bollettino della Società per gli studi storici archeologici ed artistici della provincia di Cuneo », n. 67, 2° sem. 1972, pp. 159-171. - Malgrado l'ampia risonanza che a livello nazionale, anche a livello rievocatico-celebrativo, riscuotono i fatti cuneesi dei giorni 26 luglio-12 settembre 1943 (discorso di Duccio Galimberti, palese pronunciamento antifascista di Marcello Soleri, nascita della banda 'Italia libera' a Madonna del Colletto,

presso Valdieri), in pur corpose ed informate opere di noti studiosi sono riscontrabili vistosi errori d'informazione a questo riguardo. Così, ad esempio, Ruggero Zangrandi cade in una serie di inesattezze di fatto, non prive di rilievo per una corretta interpretazione del corso politico degli eventi. In particolare, leggere (*L'Italia tradita, 8 settembre 1943,* Milano, Mursia, 1971, p. 38) che Galimberti dichiarò dal Palazzo comunale « che la guerra sarebbe continuata contro i tedeschi e bisognava affrontarla subito », significa essere indotti a credere che le forze politicizzate dell'antifascismo avessero di fatto il controllo degli edifici pubblici strategici, con quello che ne sarebbe potuto seguire. Era opportuno ed utile, pertanto, mettere ordine nella congerie di notizie disparate, per lo più riposte nel fragile archivio delle testimonianze verbali registrate a venti-venticinque anni dai fatti e ricavate dalla memoria di osservatori secondari più che da protagonisti. È quanto ha fatto il Calandri, ricercatore presso l'Istituto per la storia della Resistenza in Cuneo e Provincia, per Cuneo e borghi limitrofi. L'articolo del Calandri conferma l'iniziale labilità e la forzatamente misurata incisività dell'organizzazione clandestina antifascista, cresciuta nel Cuneese solo dopo l'inizio della guerra sul fronte occidentale e soprattutto per l'impulso di iscritti e simpatizzanti del Partito d'Azione. La caduta di Mussolini (25 luglio 1943) trovò pronti Arturo Felici ed Adolfo Ruata, esponenti appunto di quel partito. Essi « stilano nella notte un manifesto che annuncia l'ostilità del partito al governo Badoglio se questi non rinuncerà immediatamente all'alleanza con la Germania e non chiederà l'armistizio agli anglo-americani ». « Al suo ritorno a Cuneo la mattina del 26 — cita Calandri da A. RUATA, *Duccio cospiratore* — Duccio Galimberti espresse il parere che quella posizione era troppo impegnativa ». « Cosicché, conclude Calandri, il testo venne modificato ed annacquato e quello reso pubblico è un testo d'attesa, cauto, ipotetico ». Il 26 luglio è giorno di manifestazioni popolari. Ed anche in Cuneo la repressione militare imposta dalla circolare Roatta provoca un morto e due feriti. L'esercito parrebbe dunque, dalle pagine di Calandri, l'unica struttura rimasta in piedi. Parallelamente, ma senza forzare, egli pone in rilievo che all'interno del comitato provvisorio costituito tra i rappresentanti dei partiti antifascisti « viene a trovarsi in posizione di forza il Partito Liberale ». Malgrado meticolose ricerche, poco si riesce a sapere sulle settimane d'agosto: tanto per quanto riguarda gli enti pubblici che per la stampa e per il « lavoro dei partiti » (p. 168). Raccogliendo ricordi ed « impressioni » datati nel settembre 1945 (quindi nel vivo della polemica antimonarchica e, mediatamente, antimilitaristica) Calandri evidenzia che nella parentesi dei 45 giorni i militari ostentavano un atteggiamento ostile verso gli antifascisti. Come però si sia giunti alla consapevolezza di dover intraprendere una guerriglia armata non vien ricostruito da Calandri, che non ricorre ad alcune fonti tuttavia a lui note, le quali documentano come tale previsione fosse maturata in Arturo Felici e come Galimberti giudicasse poco prudente prospettarla quale unico sbocco della crisi in corso.

L'articolo di Calandri — che corona dieci anni di ricerche, avviate dalla sua tesi di laurea, *La nascita del fascismo in Cuneo,* discussa a Torino, Scienze politiche, prof. Quazza — consente infine di comprendere l'estrema confusione in cui l'8 settembre gettò anche le forze politicamente più consapevoli. Ma potrà riuscire anche più illuminante se la stagnazione e l'attendismo imposti nei quarantacinque giorni dalla effettiva egemo-

nia esercitata dai liberali sulle altre forze politiche del Cuneese verranno connessi con le origini e le motivazioni del passaggio dei poteri, in provincia, dalla dirigenza giolittiana a quella fascista. Operazione, questa, non già « imposta dalla capitale » (come Calandri scrive) ma callidamente costruita con la connivenza, ormai da tempo ampiamente documentata, di gran parte degli stessi giolittiani, nel nome di una politica d'ordine: quella stessa che, nei giorni dell'estate 1943, poteva essere perseguita e proseguita attraverso l'impiego dell'esercito in funzione di polizia, in attesa che si chiarisse l'atteggiamento della dinastia.

Aldo A. Mola

Istituto Storico della Resistenza in Cuneo e Provincia, *Storia italiana contemporanea,* dispense a cura di P. Bianchi, S. Ghione, S. Giachino, S. Re, P. Rosa, Cuneo 1972, supplemento al Notiziario n. 2 (II semestre 1972) dell'I.S.R.C.P. - Tra le lezioni tenute da vari docenti durante il « Corso di differenziazione didattica » organizzato in Cuneo dall'I.S.R.C.P. e diretto dal dott. Michele Calandri, ha più immediato riferimento alle vicende piemontesi *La Resistenza cuneese* dell'avv. Faustino Dalmazzo. Questi — che, per aver organizzato le XX e XXI Brigata di pianura « G. L. » ed aver allestito il complesso ponte logistico necessario al trasferimento di reparti « G. L. » dalle valli alle Langhe nell'inverno 1944-45 ed essere succeduto a Dante Livio Bianco nel prestigioso commissariato politico della I Divisione Alpina « G. L. », occupa un posto di rilievo tra i protagonisti della lotta di Liberazione in Piemonte —, nella lezione citata offre un aggiornato ed esauriente repertorio bibliografico sulla Resistenza cuneese ed un lucido profilo dei principali fatti militari dall'8 settembre 1943 al 28 aprile 1945. « La provincia di Cuneo è una provincia di caserme — si legge nel testo ciclostilato tratto dalla registrazione della sua conferenza — dove l'esercito era un'istituzione rispettata, in cui la gente credeva ». Il crollo della IV Armata, quindi, vi ebbe riflessi politici anche più ampi delle immediate ripercussioni di carattere militare e segnò una svolta nella storia generale della provincia. Particolare attenzione Dalmazzo dedica al processo di politicizzazione delle bande partigiane, nell'estate del 1944. Se nell'ambito della sua lezione preminente spazio vien dedicato alle formazioni « G. L. », Dalmazzo termina correttamente affermando che la Resistenza « è stata più grande di ogni suo componente »: conclusione valida anche per la provincia di Cuneo. La raccolta in volume dei testi delle lezioni (tra gli autori ricordiamo F. Venturi, M. L. Salvadori, F. Antonicelli, G. Lombardi, V. Castronovo, P. Gobetti, G. Rochat, L. Valiani, C. Francovich, G. Quazza, A. Galante Garrone, G. Cottino), mentre consolida il buon esito del corso, offre la possibilità di riprendere in discussione il tema della presenza della storia contemporanea nel lavoro scolastico. È, questo, il tema sviluppato in *La didattica della storia nella scuola primaria,* di Luigi Silvestri; in *I libri di narrativa storica nella scuola primaria,* di Gina Voghera Dalmazzo; in *La storia contemporanea e i libri di testo* di Claudio Dellavalle: e costituisce un capitolo del più ampio dibattito in corso sulla ristrutturazione dell'intero studio della storia a tutti i livelli scolastici.

Aldo A. Mola

FABIO LEVI, *Organizzazione del lavoro e classe operaia alla Fiat. 1945-1948,* in « Rivista di storia contemporanea », fasc. 3 (1972), pp. 314-340. - L'A. tenta un ripensamento dell'esperienza della classe operaia Fiat nell'immediato dopoguerra. Sono gli anni della ricostruzione e della ridefinizione dei rapporti di classe tra capitale e forza lavoro. La direzione Fiat riesce a riprendere il controllo della classe operaia in fabbrica mediante un'accorta politica che investe i livelli salariali e occupazionali degli operai in una prospettiva tendente a isolare la classe operaia Fiat dal resto del proletariato torinese. D'altronde le stesse caratteristiche sociologiche, ideologiche e burocratiche del sindacato alla Fiat favoriscono in certa misura l'organizzazione capitalistica del lavoro e si scontrano con « la forte spinta egualitaria e all'unificazione del proletariato » che « poneva immediatamente problemi di strategia, di permanenza e continuità dell'iniziativa operaia ». In questa luce l'A. invita ad un ridimensionamento dell'importanza politica che solitamente viene attribuita ai Consigli di Gestione.

Grado G. Merlo

PEPPINO ORLANDO, *La comunità di Oregina. Evangelo e marxismo nel dissenso cattolico. In appendice: documenti delle comunità di base,* Torino, Editrice Claudiana, 1972, pp. 262, 4 ill. f.t. - Il volume affronta uno dei fenomeni più interessanti del cattolicesimo romano post-conciliare: le cosiddette « comunità di base » o « comunità del dissenso ». L'A. muove dall'esperienza del gruppo ecclesiale di Oregina (Genova) per ampliare la riflessione a livello più generale investendo in una prospettiva « teologico-politica » (sono evidenti al riguardo forti suggestioni di teologi di varia confessione quali un Barth, un Bonhoeffer o un Metz da un lato e dall'altro il ripensamento intorno alla critica della religione da parte dei classici del marxismo) una serie di questioni relative al concetto di Chiesa, al ruolo dei laici e dei preti, al modo di esercitare l'autorità, al senso della « Chiesa dei poveri », all'autenticità umana e alla fraternità nel « popolo di Dio ». L'A. affronta in seguito il complesso problema dei rapporti delle comunità ecclesiali con la realtà politica italiana e, in particolare, col movimento operaio e proletario e le organizzazioni che da esso promanano. Il volume termina con un'appendice che raccoglie vari documenti del « dissenso cattolico » su alcuni aspetti più discussi del cattolicesimo italiano: l'insegnamento della « religione di Stato » nella scuola, il « matrimonio concordatario », il battesimo dei bambini, l'ecumenismo di vertice.

Grado G. Merlo

Cahiers sur le particularisme valdôtain, Ier et IIe, Aosta, Imprimerie Duc, 1973, rispettivamente pp. 30 e pp. 50. - L'Archivio Storico di Aosta, d'accordo con l'Assessorato Regionale alla Pubblica Istruzione, ha ritenuto opportuno di pubblicare una serie di numeri unici concernenti la dottrina regionalista, per divulgare presso il pubblico il pensiero autonomista valdostano. Questi *Quaderni,* senza periodicità fissa e non sistemati cronologicamente, ospiteranno documenti storici (in gran parte inediti), articoli sparsi nei

giornali valdostani dei secoli XIX e XX ed oggi pressoché dimenticati, saggi — ormai canonizzati — d'autori di diversa tendenza, ricoprenti un arco di tempo che va dal sec. XII al sec. XX. L'Archivio avrà cura di presentare questo genere di documenti in maniera rigorosa e scrupolosamente storica, bandendo ogni accenno a polemiche personali ed ogni riferimento alla politica contingente. L'iniziativa contribuirà forse ad una presa di coscienza più sentita e più serena dei valori del particolarismo valdostano in campo politico, giuridico, linguistico e religioso, e costituirà nel tempo stesso una testimonianza della persistenza dell'ideale autonomistico attraverso i secoli.

I primi due Quaderni: *Tradition et Progrès* e *Une Cause noble* ospitano rispettivamente, sotto un titolo convenzionale, una scelta di scritti del prof. Alberto Deffeyes e del can. Giuseppe Bréan, due tra i più decisi fautori contemporanei dell'autonomia della Valle, deceduti entrambi nel 1953. Pertanto entrambi i *Quaderni* vogliono essere anche un'attestazione d'omaggio alla memoria di queste eminenti personalità della cultura locale nel ventesimo anniversario della loro morte prematura. Seguiranno a breve scadenza scritti dell'avvocato J. Christillin (1799), un promotore del ristabilimento dell'autonomia valdostana nel contesto della Repubblica francese; dell'avvocato L. Christillin (1820), uno degli ultimi difensori delle libertà gallicane della Chiesa di Aosta; del vescovo A. Bailly, che tra i primi formulò il concetto giuridico di « Etat intramontain » nella celebre *Dichiarazione del clero valdostano* del 1661. I successivi quaderni saranno dedicati alla presentazione della famosa Carta delle franchigie del 1191, fondamento delle libertà valdostane; alla deliberazione degli Stati Generali del 28 febbraio 1536, che pose le basi del « self-government » locale; al *Coutumier,* il codice valdostano per eccellenza; agli scritti di J.-B. de Tillier († 1744), il principale ideologo valligiano del passato; ai saggi (in parte inediti) di E. Chanoux († 1944) che della riconquistata autonomia è stato uno dei maggiori artefici assieme al Trèves, allo Stévenin, ecc.

I rispettivi testi sono introdotti da un commento storico-critico-biografico tale da consentire ai lettori di situare rapidamente fatti e personaggi in un determinato contesto storico. I documenti in latino o in antico francese contengono a lato la traduzione in francese moderno.

Lino Colliard

L. Basso, A. Pizzorno, V. Foa, E. Bonacina, N. Tranfaglia, G. Cottino, L. Libertini, *Potere e istituzioni oggi,* Torino, Giappichelli, 1972, pp. 190. - Il volume raccoglie un ciclo di lezioni tenutesi a Torino nel '70 e nel '71 per iniziativa dell'Istituto di Storia della Facoltà di Magistero di Torino, del Centro studi Piero Gobetti e del Circolo della Resistenza. Nella formulazione dei singoli contributi, è significativa l'articolazione secondo ambiti istituzionali. Vi si riflette l'esigenza di non esaurire nella tradizionale area statuale l'analisi della distribuzione del potere politico nella struttura sociale, secondo un indirizzo di ricerca sensibile all'espansione della sfera pubblica di una moderna società corporata. L'indagine si estende infatti anche a tematiche, come quella dell'informazione di massa, in cui le lotte sociali del '68-'69 hanno individuato un elemento nodale dell'organizzazione del potere borghese. Tuttavia sia il carattere inten-

zionalmente ' aperto ' del dibattito, sia l'incertezza — riflesso di una fase storica — nel riformulare un'ipotesi di lavoro unitaria sul processo di trasformazione sociale in atto oggi in Italia si risolvono in una certa oscillazione nel procedere alla selezione e all'analisi dei singoli ambiti istituzionali, ora in quanto esponenti di una maturità capitalistica, ora in quanto strutture di integrazione di quel processo politico autonomo la cui presenza nelle lotte sociali del '68-'69 aveva imposto l'abbandono dei precedenti schemi.

Maria Clara Rogozinski

FONDAZIONI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Bando di concorso per il premio Maria Clotilde Daviso di Charvensod

A norma del Regolamento della Fondazione Daviso di Charvensod, istituito presso la Deputazione Subalpina di Storia Patria per iniziativa munifica della Famiglia Daviso, è indetto il concorso per il premio del 1973 da assegnarsi ad una monografia riguardante la storia subalpina.

Gli studi presentati al concorso dovranno essere inediti ovvero editi nell'anno 1972.

I lavori presentati al concorso dovranno essere inviati in duplice copia alla Segreteria della Deputazione entro il 31 dicembre 1973.

La Commissione aggiudicatrice del Premio sarà formata da tre membri nominati dalla Presidenza della Deputazione.

I lavori presentati per il Premio Daviso non dovranno essere stati premiati in altri concorsi indetti da altri Enti.

La Commissione aggiudicatrice ha facoltà di destinare il Premio anche ad opere non presentate al concorso.

Il premio è indivisibile. Qualora esso non possa essere assegnato, la somma rimarrà a disposizione della Deputazione per ulteriori concorsi.

Il lavoro inedito premiato potrà essere pubblicato a cura della Deputazione.

Bando di concorso per il premio Walter Maturi

A norma dell'art. 2 dello Statuto della Fondazione Walter Maturi istituita presso la Deputazione Subalpina di Storia Patria per iniziativa munifica della Famiglia Maturi è indetto il concorso per il Premio del 1973 da conferire ad una dissertazione nel campo della storia moderna e contemporanea che sarà presentata nell'anno 1973 alla discussione di laurea in una università italiana.

Gli aspiranti dovranno presentare la dissertazione in due copie entro il 31 dicembre 1973 alla Segreteria della Deputazione, allegando il loro curriculo universitario ed una lettera di presentazione del professore che ha guidato la tesi di laurea.

La Commissione giudicatrice sarà formata dal Presidente della Deputazione, da tre professori dell'Università di Torino e da un rappresentante della Famiglia Maturi nella persona della vedova del professore, Signora Clara Egidi Maturi.

L'assegnazione del premio avrà luogo entro il marzo 1974.

La Deputazione si riserva il diritto di pubblicare la dissertazione premiata.

Torino, Palazzo Carignano, maggio 1973.

IL PRESIDENTE DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA
DI STORIA PATRIA
Mario Viora

Finito di stampare il 20 Giugno 1973 nello
Stabilimento Tipografico Editoriale S.A.S.T.E.
Cuneo - Via XX Settembre, 8 - Telefono 24-87

Registrato presso il Tribunale di Torino il 29 novembre 1954
Direttore responsabile: GIOVANNI TABACCO

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Fondata il 20 aprile 1833

10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti

Serie: **Congressi Storici Subalpini**

LA VALLE D'AOSTA
XXXI Congresso Storico Subalpino
Aosta 1956

trattazione dei problemi archeologici, storici, giuridici, linguistici, artistici, paleografici - ricca illustrazione
Volumi due in-8° gr. di pagg. 1125
L. 12.000 - Estero 15.000

MONASTERI IN ALTA ITALIA
DOPO LE INVASIONI SARACENE E MAGIARE
XXXII Congresso Storico Subalpino
Pinerolo 1964

trattazione dei problemi riguardanti il monachesimo nei secoli X-XII
Inventario di tutte le case monastiche dell'Italia Occidentale
ricca illustrazione - Volume in-8° gr. di pagg. 850
L. 20.000 - Estero 23.000

POPOLO E STATO IN ITALIA
NELL'ETA' DI FEDERICO BARBAROSSA
ALESSANDRIA E LA LEGA LOMBARDA
XXXIII Congresso Storico Subalpino
Alessandria 1968

Volume in-8° gr. di pagg. 650
L. 10.000 - Estero 13.000

VITA E CULTURA A MONDOVI'
nell'età del vescovo Ghislieri (S. Pio V)

Volume in-8° di pagg. 428
L. 7.000 - Estero 9.000

Serie: **Monumenta Historiae Patriae**
LEGES MUNICIPALES, t. IV
Statuta Pinerolii - Statuta criminalia Cherii
Vol. XX in-folio - **L. 10.000**

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Fondata il 20 aprile 1833

10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti

MISCELLANEA DI STORIA ITALIANA

Serie IV in-8°

Vol. I —	**Le livre rouge de la cité d'Aoste** (a cura di M. A. Letey)	L.	8.000
Vol. II —	**Liber reddituum Capituli Augustae** (a cura di A. M. Patrone)	»	7.000
Vol. III —	P. I **Les constitutions de la Prévôté du Grand Saint Bernard** (a cura di L. Quaglia) . .	»	1.500
	P. II M. A. BENEDETTO, **Ricerche sul Conseil des Commis del ducato di Aosta**	»	3.000
	P. III G. FORNASERI, **Le lettere di Renato di Challant**	»	4.000
	P. IV M. A. BENEDETTO, **Documenti per la storia del Conseil des Commis del ducato d'Aosta**	»	4.000
Vol. IV —	A. M. PATRONE, **Le Casane astigiane in Savoia** .	»	7.000
Vol. V —	M. C. DAVISO di CHARVENSOD, **I pedaggi delle Alpi Occidentali**	»	8.000
Vol. VI —	A. PASCAL, **L'ammiraglia di Coligny**	»	8.000
Vol. VII —	M. C. DAVISO di CHARVENSOD - M. A. BENEDETTO, **Le franchigie delle comunità della Valle d'Aosta**	»	7.000
Vol. VIII —	T. SARTORI, **Pollentia ed Augusta Bagiennorum** .	»	8.000
Vol. IX —	G. CORRADI, **Le vie romane dell'Italia Occidentale** .	»	4.500
Vol. X —	F. COGNASSO, **Il Piemonte nell'età sveva** . .	»	10.000
Vol. XI —	C. ALBENGA, **Il marchesato di Incisa** . . .	»	6.000

Pubblicazioni disponibili fuori serie

COSTANTINO NIGRA, **Saggio lessicale di basso latino curiale**	L.	4.000
ANGIOLO GAMBARO, **Sulle orme del Lamennais**, Vol. I . .	»	7.000
FILIPPO BURZIO, **Piemonte** (Pagine scelte a cura di G. Pella)	»	3.000
L'Unità d'Italia, **Catalogo della Mostra Storica di Torino** (Palazzo Carignano), Torino 1961	»	5.000
Il risorgimento italiano nelle monete e nelle medaglie (Mostra Storica dell'Unità d'Italia), Torino 1961	»	3.000
Mostra dell'antico libro piemontese (Mostra Storica dell'Unità d'Italia), Torino 1961	»	3.000
Mostra del vecchio Piemonte (Mostra Storica degli Archivi di Stato 1961)	»	3.000
Visioni della Mostra Storica dell'Unità d'Italia (Torino 1961 - Palazzo Carignano)	»	3.000
I grandi atti del Primo Parlamento italiano (VIII legislatura, febbraio-marzo 1861) (Torino - Palazzo Carignano) . . .	»	3.000
L'aula del Primo Parlamento italiano (Torino - Palazzo Carignano)	»	1.000

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Fondata il 20 aprile 1833

10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti

BIBLIOTECA DI STORIA ITALIANA RECENTE

Nuova serie in-8°

Vol. I —	A. BERSANO, **L'abate Francesco Bonardi ed i suoi tempi.** Contributo alla storia delle società segrete pagg. 374	**L. 10.000**
Vol. II —	F. BONGIOANNI, **Mémoires d'un Jacobin** (a cura di Giorgio Vaccarino) - pagg. LXXXVIII-252 . .	**» 6.000**
Vol. III —	N. NADA, **Metternich e le riforme dello Stato Pontificio.** La missione Sebregondi - pagg. XIV-236 .	**» 6.000**
Vol. IV —	A. ERBA, **L'azione politica di Federico Sclopis** pagg. 212	**» 6.000**
Vol. V —	F. SCLOPIS, **Diario segreto** (a cura di P. Pini) pagg. 544	**» 10.000**
Vol. VI —	C. BONA, **Le Amicizie.** Società segrete e rinascita religiosa - pagg. XXIV-674	**» 10.000**
Vol. VII —	G. QUAZZA, **Il problema italiano e l'equilibrio europeo (1720-1738)** - pagg. 504	**» 10.000**
Vol. VIII-IX —	**Lettere di Vittorio Emanuele II** (a cura di Francesco Cognasso) - voll. due di pagg. XXI-1707 (non si vendono separatamente)	**» 18.000**
Vol. X —	A. M. LUMBELLI, **Piero Gobetti storico del presente** pagg. 204	**» 4.000**
Vol. XI —	V. PAPINI, **La figura di Francesco Forti nel primo periodo del Risorgimento italiano** - pagg. 192 . .	**» 3.000**
Vol. XII —	A. RUATA, **Un diplomatico piemontese del Settecento:** Luigi Malabaila di Canale	**» 4.000**
Vol. XIII —	G. VACCARINO, **Torino attende Suvarov** . . .	**» 4.000**
Vol. XIV —	C. BAUDI DI VESME, **Studi sul XVIII secolo** . .	**» 15.000**

STUDI E DOCUMENTI DI STORIA ECONOMICA

Serie nuova in-8°

Vol. I —	**Gli Statuti dell'Arte del Fustagno di Chieri** (a cura di V. Balbiano di Aramengo con introduzione e studio di A. M. Nada-Patrone) pagg. 486 . . .	**L. 8.000**

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA
Fondata il 20 aprile 1833
10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

BIBLIOTECA STORICA SUBALPINA

Continuazione della Biblioteca della Società Storica Subalpina

CLXXVI	— G. BARELLI, **Statuti e documenti di Carrù. Statuti di Dogliani**	**L. 8.000**
CLXXVII	— G. FALCO e G. PISTARINO, **Il cartulario di Giovanni di Giona di Portovenere**	**» 8.000**
CLXXVIII	— R. ORDANO, **I Biscioni del Comune di Vercelli**, T. I., vol. III	**» 8.000**
CLXXIX	— G. BARELLI, **Cartario della Abazia di Casotto** .	**» 8.000**
CLXXX	— I. G. FORNASERI, **Le pergamene di S. Giulio d'Orta.** II. G. VIRGILI, **Le pergamene di S. Giulio d'Orta**	**» 10.000**
CLXXXI	— R. ORDANO, **I Biscioni del Comune di Vercelli** (t. II, vol. I)	**» 8.000**
CLXXXII	— E. MOSCA, **Gli Statuti di Bra**	**» 5.000**
CLXXXIII	I. G. ALBENGA, **Gli Statuti di Incisa** . .	**» 1.000**
	II. G. BARELLI, **Gli Statuti di Pamparato** .	**» 2.500**
CLXXXIV	— I. DAVISO-BENEDETTO, **Gli Statuti di Cocconato**	**» 7.000**
	II. G. BARELLI, **Gli Statuti di Lesegno** . .	**» 4.000**
	IV. A. TAMAGNONE, **Gli Statuti di Rifreddo e Gambasca**	**» 2.000**
CLXXXV	— G. PENE-VIDARI, **Gli Statuti di Ivrea** (vol. I) .	**» 10.000**
CLXXXVI	— G. PENE-VIDARI, **Gli Statuti di Ivrea** (vol. II)	**» 10.000**
CLXXXVII	— B. FISSORE, **I protocolli di Tedisio Vescovo di Torino**	**» 6.000**
CLXXXXVII	— I. R. COMBA, **Gli Statuti di Genola**	**» 3.000**
	— II. R. COMBA, **Gli Statuti di Villafalletto** . .	**» 5.000**

Bollettino Storico Bibliografico Subalpino 1970 . . . . . (Disponibile tutta la collezione 1896-1967)	**L. 5.000**
Indice del Bollettino Storico Bibliografico Subalpino 1896-1952	**» 7.000**
Il Risorgimento italiano 1912-1925 (I e II serie)	**» 28.000**
Catalogo delle pubblicazioni della Deputazione Subalpina di Storia Patria (1833-1967)	**» 500**

Conto corrente postale n. 2/17666 intestato alla Deputazione Subalpina di Storia Patria presso l'ufficio dei c.c.p. di Torino

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXI 1973
Primo semestre

DEPUTAZIONE SUBALPINA
di STORIA PATRIA
BIBLIOTECA
TORINO Palazzo Carignano

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXI 1973
Secondo semestre

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXI 1973

Secondo semestre

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

BOLLETTINO STORICO-BIBLIOGRAFICO SUBALPINO
fondato da F. Gabotto nel 1896
Pubblicazione semestrale

Consiglio di Presidenza della Deputazione
Mario Abrate, Luigi Firpo, Giovanni Tabacco,
Franco Venturi, Mario Viora

Comitato di Redazione del Bollettino
Renato Bordone, Rinaldo Comba, Gian Giacomo Fissore,
Giovanni Levi, Giuseppe Sergi, Giovanni Tabacco

Gian Giacomo Fissore, *Problemi della documentazione vescovile astigiana per i secoli X-XII* . . . . pag. 417

Rinaldo Comba, *La dinamica dell'insediamento umano nel Cuneese (secoli X-XIII)* . . . . » 511

Aldo A. Settia, *Una fondazione religiosa del secolo XI e il popolamento rurale nel basso Monferrato* . . . . » 603

Marco Gosso, *Sulla politica economica e finanziaria del governo provvisorio piemontese del 1798-99* . . . . » 653

Bartolomeo Gariglio, *Gobetti e i Popolari* . . . . » 745

NOTE E DOCUMENTI

Gabriella Airaldi, *Notarii Cassinarum* . . . . » 771

Isabella Ricci Massabò, Enrico Stumpo, *Due fondi iconografici dell'Archivio di Stato di Torino* . . . . » 780

RECENSIONI

P. Camilla, *L'ospedale di Cuneo nei secoli XIV-XVI (contributo alla ricerca sul movimento dei Disciplinati)*; Id., *Archivio storico dell'ospedale civile di S. Croce di Cuneo* (G. Sergi) . . . . » 783

I moti della Lunigiana nei carteggi di Domenico Buffa (1853-1854), a cura di E. Costa (G. Ratti) . . . . » 785

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA . . . . » 789

ATTIVITA' DELLA DEPUTAZIONE . . . . » 831

STATO DELLA DEPUTAZIONE . . . . » 833

Direzione e amministraz.: 10123 TORINO - PALAZZO CARIGNANO (tel. 53-72-26)

L'ABBONAMENTO ANNUO È DI L. 5.000 - OGNI FASCICOLO L. 3.000
Conto corrente postale n. 2/17.666, intestato alla Deputazione Subalpina di S. P. presso l'ufficio dei c. c. p. di Torino

PROBLEMI DELLA DOCUMENTAZIONE VESCOVILE ASTIGIANA PER I SECOLI X-XII

1. I limiti cronologici. - 2. I documenti anteriori al vescovo Staurace. - 3. Il periodo di Staurace. - 4. Il periodo di Eilulfo e Audace. - 5. Bruningo e la creazione del primo ufficio di documentazione vescovile. - 6. I documenti vescovili solenni da Rozone a Ottone IV. - 7. Omogeneità e differenze di struttura. - 8. Un'ipotesi di sviluppo per la documentazione cancelleresca astese. - 9. L'intervento del notariato nelle strutture cancelleresche.

1. - Noi possediamo, per quanto riguarda l'amministrazione dei beni della chiesa d'Asti per i secoli X-XII, un repertorio di atti relativamente ricco, mentre per l'argomento che ci interessa e cioè lo sviluppo di una documentazione vescovile autonoma ci troviamo di fronte a un nucleo di carte piuttosto scarso e frammentario, che condiziona necessariamente la nostra indagine.

Un primo, e per ora unico, tentativo di sistemazione organica dei diplomi vescovili astesi è stato compiuto dal Cipolla alla fine del secolo scorso e limitatamente ai secoli IX-XI [1]: ma la sua ricerca, che del resto era marginale ad un più ampio esame di tutte le carte astesi del periodo, è viziata da alcuni limiti e inesattezze che ne rendono necessaria la ripresa e la sistemazione. Da un lato, infatti, egli si è basato, tra l'altro, su due privilegi, quello di Staurace e quello di Audace, che in un mio precedente lavoro ho dimostrato essere falsificazioni più tarde [2], dall'altro, egli non ha potuto tener conto, perché ancora ignoti, dei diplomi conservati all'Ambrosiana e pubblicati dal Cognasso [3]; infine si è dovuto servire per il suo lavoro della edizione del Promis, assai scorretta [4].

Tuttavia, anche ampliando la fascia cronologica degli atti esaminati ed il loro numero complessivo, ancor oggi la scarsità della documentazione a

[1] C. Cipolla, *Di Brunengo vescovo d'Asti e di tre documenti inediti che lo riguardano,* in « Miscellanea di storia italiana », XXVIII (1883), serie II, p. 297 sgg.: in questo studio il Cipolla ha dedicato ampio spazio all'esame dei diplomi vescovili (pp. 302-354).

[2] G. G. Fissore, *Antiche falsificazioni del capitolo cattedrale di Asti,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXIX (1971), p. 5 sgg.

[3] F. Cognasso, *Pergamene di Sant'Anastasio di Asti,* in « Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino », LXXVI (1940-41), t. II, p. 3 sgg.

[4] V. Promis, *Documenti spettanti a tre monasteri d'Asti,* in « Miscellanea di storia italiana », XI (1870), p. 124 sgg.; i documenti relativi a S. Anastasio, che comprendono i diplomi vescovili che ci interessano, a p. 167 sgg.

nostra disposizione rende assai difficoltoso il tentativo di configurare con precisione l'ufficio della cancelleria e le regole del suo funzionamento: vi sono però, io penso, sufficienti elementi per tentare alcune utili precisazioni sulla nascita e sullo sviluppo di un ufficio di documentazione vescovile che è senza dubbio l'immagine di un potere assai meno definito e cosciente di sé di quanto la storiografia, soprattutto locale, ha creduto di poter delineare.

Intanto, si constata, nell'ambito delle carte private rogate per conto della chiesa ed in particolare nelle permute dei secoli IX e X, una tendenza a complicare l'escatocollo con l'intervento di sottoscrizioni che vanno sempre più nettamente ordinandosi secondo una precisa gerarchia formale e nello stesso tempo tendono ad escludere l'intervento di autorità laiche a favore dei soli rappresentanti dell'*ordo Astensis ecclesiae*. Inoltre, in uno spazio cronologico brevissimo, una decina d'anni, verso la metà del secolo X, sotto l'episcopato di Bruningo, si verifica una situazione assai interessante: la sistemazione delle sottoscrizioni nelle permute raggiunge il massimo del formalismo; compare per di più in esse un tipo di scrittura che rivela chiaramente una cultura grafica cancelleresca cosciente e formalmente avanzata; quasi subito però queste caratteristiche scompaiono del tutto per lasciare il posto alle forme semplificate delle permute fra privati. Per quanto riguarda poi i diplomi rimasti, essi, pur non rivelando strutture rigide e assolutamente omogenee, sembrano mettere in evidenza uno schema di base legato alla « rappresentazione » del potere vescovile come collegiale, per cui tali atti acquistano particolare solennità dalla presenza assembleare del clero cardinale.

Non ci nascondiamo certo il fatto di essere di fronte ad elementi frammentari, tuttavia ci pare di scorgere in essi alcune affinità sostanziali che possono permetterci di svolgere un discorso in qualche modo unitario.

La nostra indagine si articolerà in due momenti principali: il periodo in cui la documentazione è esclusivamente, o quasi, di carattere privato (secoli IX e X) e quello successivo che comincia dal diploma di Rozone del 985 e termina con il privilegio di Ottone IV del 1142, date entro cui si trovano compresi tutti gli atti solenni dei vescovi astesi pervenutici per i secoli presi in esame. Nel trattare la prima fase esamineremo soprattutto quegli elementi che, a mio parere, permettono di prospettare con una certa precisione cronologica il momento della creazione presso l'episcopio astese di un sia pur limitato ufficio di documentazione autonoma. Nella seconda cercheremo essen-

zialmente di distinguere, tra le formule in apparenza stereotipe della tecnica cancelleresca, l'emergere di nuovi orientamenti o il permanere di arcaismi tanto formali che sostanziali.

2. - Come abbiamo già osservato, anteriormente al 985, anno del diploma di Rozone, non ci sono stati conservati atti vescovili di forma pubblica. D'altra parte è certo che non si può parlare in generale di vere e proprie cancellerie signorili e vescovili prima dell'XI-XII secolo [5], nel senso almeno di un ufficio burocraticamente ordinato con una certa uniformità di produzione e regole di controllo della spedizione ben definite. È altrettanto certo però che molto presto i vescovi ebbero una posizione particolare, potremmo dire privilegiata, nel campo anche della documentazione: basti citare il capitolare di Carlo dell'805, in cui egli impone ai vescovi (accomunati ai conti) di aver un proprio notaio per assicurare un minimo di regolarità nell'attività documentaria [6]. Questa posizione di privilegio corrispondeva ovviamente alla situazione oggettiva dell'episcopato, investito di alcune funzioni pubbliche fin dall'epoca costantiniana e nello stesso tempo massimo rappresentante di un'organizzazione che, per essere tendenzialmente *cattolica,* non poteva non assumere, anche nelle forme del magistero spirituale, un atteggiamento distintivo *anche* nel campo documentario: questo significava in concreto l'abbandono degli schemi validi per la documentazione privata in favore di formule di ispirazione cancelleresca, sia pure, almeno inizialmente, al di fuori di una organizzazione burocratica di tipo tradizionale. Un altro elemento qualificante del potere vescovile, che si riflette inevitabilmente sulla sua documentazione, è dato dal costituirsi, nei secoli dell'alto medioevo, di un sempre più vasto dominio patrimoniale: fatto questo che, unito all'autorità deri-

[5] Cfr. A. De Boüard, *Manuel de diplomatique française et pontificale,* I, *Diplomatique générale,* Paris 1929, p. 114 sg. e, per la bibliografia, le note relative. Dice tra l'altro il De Boüard (l. cit.) che « antérieurement à la fin du XI[e] siècle, à l'exception peut-être de quelques églises prééminentes, il n'exista d'autre chancellerie hiérarchisée et organisée que celle du souverain ».

[6] Per quanto riguarda i notai di epoca carolingia e le disposizioni del capitolare dell'805, che ordina « ut unusquisque episcopus aut abbas vel comes suum notarium habeat » (M.G.H., *Capitularia,* I, p. 121), si veda H. Bresslau, *Handbuch der Urkundenlehre,* I, Leipzig 1912, p. 619; L. Schiaparelli, *Note diplomatiche sulle carte longobarde. I. I notai nell'età longobarda,* in « Archivio storico italiano », XVII (1932), pp. 11 e 17 (ristampato in L. Schiaparelli, *Note di diplomatica (1896-1934),* Torino 1972, pp. 191 e 197); A. De Boüard, *Manuel de diplomatique française et pontificale,* II, *L'acte privé,* Paris 1948, p. 159 sg.

vante dal magistero religioso, renderà possibile in determinate situazioni alle autorità pubbliche centrali di fare dei vescovi un contraltare alla potenza autonoma delle maggiori stirpi signorili. I vari fattori appaiono chiaramente non solo coesistenti, ma frammischiati, interagenti e spesso capaci di esaltarsi reciprocamente. Osserveremo solo che, mentre la componente religiosa è ovviamente una costante, la partecipazione all'ordinamento pubblico e l'espansione patrimoniale sono per così dire in divenire, ed in particolare la giurisdizione pubblica è destinata a svolgere una funzione sempre più importante, con conseguenze dirette sui problemi che qui ci interessano.

Tuttavia, per questo primo periodo la documentazione pervenuta è limitata all'amministrazione patrimoniale, e dunque alla produzione di tipo diplomatisticamente privato. È legittimo operare su un'unica fascia di documenti, per ricercarvi indizi dell'altra, quella di tipo solenne, che in Asti è scomparsa del tutto? Abbiamo già dato una risposta positiva quando abbiamo indicato, fra i fatti significativi pervenutici, l'emergenza, proprio fra i documenti di struttura privata, di formalismi non riconducibili a tale tradizione e perciò indicativi di una volontà di diversificazione che sposta, almeno a livello di escatocollo, la produzione documentaria dipendente dal vescovo d'Asti su parametri di tipo cancelleresco. Tali parametri si applicano essenzialmente alle permute.

Il primo documento che merita un discorso a sé anche e non solo per il tipo di sottoscrizioni è proprio una permuta: quella fra Giuseppe vescovo d'Asti e Giseprando prete, rogata ad Asti nell'aprile 886, documento 16 dell'Archivio capitolare di Asti [7].

Elenchiamo, prima di esaminarli, gli aspetti peculiari di questa carta: si tratta dell'unico atto sottoscritto da soli chierici che noi troviamo prima del diploma di Rozone del 985 (che, a sua volta, è il primo documento della chiesa astese di forma sicuramente cancelleresca)[8]; è l'unico, prima del diplo-

[7] Asti, Archivio capitolare, Pergamene dal 755 al 1102, n. 16, originale pergamenaceo; ed. in F. Gabotto, *Le più antiche carte dell'Archivio capitolare di Asti,* Pinerolo 1904 (Biblioteca della Società storica subalpina, 28), p. 20 sgg., n. 16. Si noti che, data l'assoluta corrispondenza fra l'attuale ordinamento delle pergamene dell'Archivio capitolare e l'ordine dei documenti nell'edizione Gabotto, d'ora in poi ci limiteremo a citare le carte capitolari riferendoci esclusivamente a quest'ultima.

[8] Nel periodo da noi preso in esame assumono grande importanza, nei documenti pubblici come in quelli privati, le sottoscrizioni. La loro presenza può essere quella di consenzienti o di corroboratori (cfr. C. Paoli, *Diplomatica,* nuova edizione aggiornata da

ma di Rozone, a presentarci un aspetto formale totalmente autonomo, a livello grafico, rispetto alle tradizioni delle carte private [9]; pur essendo dal punto di vista giuridico un atto privato, dal punto di vista diplomatistico appare decisamente impostato secondo schemi inquinati da elementi pubblici, il che denuncia un intervento attivo e cosciente da parte della chiesa astese volto ad imprimere al documento un marchio di solennità e autorità tutto particolare. A questo proposito è interessante notare anzitutto che tale intervento a livello documentario è attuato, non a caso, nei confronti di una permuta, il documento privato, cioè, che da un lato, grazie alla legislazione longobarda e carolingia, richiede maggiori cautele di carattere giuridico, con la presenza dei *missi* e dei *boni homines,* e che dall'altro è lo strumento più importante per la creazione e il consolidamento di possessi patrimoniali non frantumati e dispersi. Ed è proprio essenzialmente nelle permute che agisce

G. C. Bascapé, Firenze 1942, p. 154 sgg.). La presenza di laici in diplomi vescovili è stata collegata ad una funzione di consenso per quanto atteneva di quegli atti alla « pars publica » (cfr. CIPOLLA, *Di Brunengo* cit., p. 342), ma nel caso delle carte private astigiane tale presenza appare essenzialmente legata alla semplice funzione di testi. Quanto alle sottoscrizioni dei chierici, la tesi del Paoli (op. cit., p. 161) per cui esse siano sempre da considerare come di consenzienti, anche quando si firmino solo come testi (« interfui et subscripsi », « ibi fui » ecc.: è il caso di tutti i documenti conservatici in Asti per questo periodo), pare per lo meno troppo recisa, Più sfumata e precisa è la posizione del Cipolla, che esamina con estrema cura le formule relative ai testi nell'ambito dei diplomi vescovili astesi, ricavandone l'impressione di una fluttuazione del loro valore legata alle mutazioni del potere del vescovo in rapporto con quello del suo clero (cfr. CIPOLLA, op. cit., pp. 339-347; si veda inoltre l'ampia trattazione sulle formule di consenso in BRESSLAU, op. cit., II, Leipzig 1915, p. 32 sgg. ed in particolare pp. 45-46; e ancora DE BOÜARD, op. cit., II, *L'acte privé,* p. 327 sgg. ed in particolare pp. 328-329). Nei secoli IX e X la situazione in Asti non pare però tale da presupporre già nette antitesi fra il potere vescovile e quello dei suoi ufficiali e del capitolo cattedrale (cfr. quanto ho scritto in proposito in FISSORE, op. cit., p. 40 sgg.). Pertanto, senza pretendere di dare un'interpretazione complessiva del fenomeno, ci accontenteremo di considerare le sottoscrizioni come atti di particolare importanza nell'economia della documentazione di questo periodo, confortati in ciò dalla netta differenza che intercorre fra un atto in cui si impegna l'autorità della chiesa d'Asti e un semplice documento stipulato fra privati. Esse sono dunque indubbia prova di atteggiamenti coscienti ed implicano scelte ed operazioni di cui è lecito studiare l'effetto a livello documentario in funzione del variare degli schemi e delle presenze. Questi schemi, come vedremo, sembrano ubbidire ad una volontà organizzatrice che agisce, nello stabilire priorità e gerarchie, così sul documento come sulla struttura della chiesa astese, confermando indirettamente che i chierici astesi si firmano essenzialmente come dignitari a corona del loro vescovo, secondo un rituale che certo corrisponde a quello liturgico e nello stesso tempo all'effettivo potere dei vari ufficiali ecclesiastici.

[9] Per l'analisi paleografica del documento, si veda, G. G. FISSORE, *Cultura grafica e scuola in Asti nei secoli IX e X,* in « Bullettino dell'Istituto Storico Italiano per il Medio Evo », 83 (1972), in corso di pubblicazione.

— vedremo in seguito — la volontà di politica documentaria dei vescovi astesi, nell'intento di esaltare il valore sovrano dell'atto pontificale [10].

La pergamena (tav. I), di forma irregolare, vagamente trapezoidale, con il lato più stretto in alto, è preparata in modo assai più curato delle coeve carte private: è più sottile, liscia e chiara da ambedue le parti. Il testo è scritto in una minuscola carolina di evidente ascendenza libraria, quasi privo di stilemi di tipo documentario; nessuna legatura è particolarmente elaborata, le aste superiori ed inferiori sono di lunghezza normale. Essa si caratterizza subito per chiarezza, posatezza e regolarità della scrittura, anche se non compare l'uso della rigatura, per cui gli spazi interlineari non risultano sempre regolari.

Questa prima parte del documento evidenzia immediatamente l'appartenenza dell'atto all'ambiente della scuola episcopale [11]; ad essa segue la lista delle sottoscrizioni, che concorrono a rafforzare la prima impressione con la presenza della sottoscrizione autografa del vescovo in cui egli rivela una certa familiarità con elementi grafici cancellereschi [12], sottolineata dal grande *signum recognitionis* che la conclude, e con quelle di alcuni dei rappresentanti dell'*ordo Astensis ecclesiae,* tra cui le massime autorità: il visdomino Staurace (destinato a succedere a Giuseppe sulla cattedra astese) e l'arciprete Pietro. Manca l'indicazione dello *scriptor,* che non è d'altra parte identificabile attraverso la grafia in uno dei sottoscrittori e che si rivela soltanto con il *signum tabellionis* iniziale [13]. Nella successione delle sottoscrizioni è rispettato un certo ordine di precedenza: dopo il vescovo il visdomino, seguito dall'arciprete, da un prete e, infine, da quattro diaconi. La difficoltà con cui Pietro arciprete inserisce la sua firma sulla stessa linea di quella del visdomino, schiacciandola fra questa e il *signum recognitionis* vescovile, ci fa pensare ad una possibile rivendicazione di parità di costui nei confronti di Staurace [14],

[10] Si veda C. Scwarzemberg, voce *Permuta,* in *Nuovissimo Digesto Italiano,* vol. XII, Torino 1965, p. 995 sg. Per la legislazione longobarda sulla permuta, cfr. P. S. Leicht, *Le commutazioni ecclesiastiche nella L. 16 di Astolfo,* in « Atti dell'Istituto Veneto », CXXI (1911-1912), p. 1289 sgg., ristampato in *Scritti vari di storia del diritto italiano,* vol. II, 2, Milano 1949, p. 247 sgg.; A. Visconti, *Lo svolgimento storico della permuta nel diritto medioevale,* in « Rend. dell'Ist. Lomb. », XLV (1912), p. 213 sgg.

[11] Cfr. Fissore, *Cultura grafica* cit., (sopra, nota 9).

[12] Si notino soprattutto le aste ascendenti e discendenti enormemente allungate, e il tratteggio ondulato e compresso di certe lettere, in particolare della *c* e della *e.*

[13] Il segno di tabellionato, per altro malamente distinguibile a causa di un guasto, non ha trovato riscontro in alcuno dei segni dei notai coevi.

[14] Per la fine del secolo IX e per tutto il secolo successivo la preminenza formale nelle sottoscrizioni risulterà oscillante fra arciprete e arcidiacono, con una certa preferenza per l'arciprete.

anche se rimane chiara la precedenza di fatto del visdomino, evidentemente considerato personaggio di particolare importanza in questo atto di amministrazione patrimoniale.

La vera importanza delle varianti apportate a questa permuta nella direzione di una qualificazione del potere vescovile si coglie tuttavia meglio stabilendo un facile e convincente confronto con un'altra permuta, pressoché contemporanea (giugno 886, documento 17), per tanti aspetti assai vicina al documento 16: si tratta della permuta tra Pietro arciprete e Staurace diacono e visdomino [15]. Anche qui ci troviamo di fronte ad un atto fra ecclesiastici, anche qui interviene l'interesse patrimoniale della chiesa nella persona di Pietro che permuta beni della chiesa di S. Pietro in Asti, mentre Staurace vi figura a titolo privato. Tuttavia la rappresentazione diplomatica del fatto giuridico appare del tutto diversa, completamente in linea con la tradizione privata. Il documento è stilato dal notaio Germano, di cui avremo occasione di parlare per gli atti del periodo in cui Staurace è divenuto vescovo, e segue strettamente il formulario della permuta, stabilizzato ormai in questo secolo [16]. Nelle sottoscrizioni compaiono, è vero, molti testi appartenenti alla chiesa d'Asti, tra cui ben quattro arcipreti; ma vi sono anche testi laici: in particolare quel « Grauso iudex » che incontriamo in parecchie carte di questi decenni, interessanti sia la chiesa sia l'amministrazione laica di Asti. Notiamo inoltre che nelle sottoscrizioni, come anche nel testo, compaiono i *missi* del vescovo Giuseppe e gli estimatori.

Nell'ambito dell'amministrazione della chiesa d'Asti, i documenti 16 e 17 sono chiaramente analoghi sia per il contenuto sia per l'intervento degli stessi personaggi. Ma è forse più facile cogliere le differenze che le rassomiglianze: da un punto di vista esteriore, il documento 17 si presenta come un tipico atto privato la cui importanza è messa in rilievo soltanto dalla presenza numerosa di sottoscrittori ecclesiastici. In contrapposizione, la permuta vescovile sembra accentuare la sua volontà di diversificazione e autonomia, e non solo a livello grafico: infatti, né nelle sottoscrizioni né nel testo troviamo la menzione dei *missi* e degli estimatori; né vi è del resto espressa la preoccupazione di voler difendere gli interessi della chiesa d'Asti, come invece

[15] GABOTTO, op. cit., doc. 17, Asti, giugno 886, p. 22 sgg.
[16] Cfr. G. VITTANI, *Diplomatica*, appunti dalle lezioni tenute presso la Scuola di Paleografia, Diplomatica ed Archivistica annessa all'Archivio di Stato di Milano nell'anno scolastico 1914-15, Roma 1972 (rist. anast.), p. 145.

nel documento 17, dove si legge che la chiesa deve, « ut lex textu continet », essere avvantaggiata nello scambio. È il capo della chiesa astese che con la sua presenza e la sua sottoscrizione stabilisce evidentemente « a priori » la validità dell'atto, prescindendo dalle formule d'uso. C'è inoltre da notare una più ampia circonlocuzione nella *sanctio,* che sembra accennare ai ritmi letterariamente più sonori della *minatio* di tipo ecclesiastico: « pena vero inter se posuerunt unus alterius ipsis aut successores vel eredes eorum si ullum tempore da anc commutacione agere aut retollere vel infrangere quesierint... » [17]. Ben più modesta la formula della permuta di Pietro e ancor più quella della permuta di Ansperto, arciprete di Alfiano, sempre dell'886: « pena vero inter se posuerunt ut si qua pars ipsis comutatoris vel successoris et eredis eorum qui predicto vigari inrumpere voluerit... » [18].

Il documento 16 è dunque importante: da un lato ci presenta un ambiente culturale vescovile ancora assai lontano dall'acquisizione di modelli documentari specializzati (se si eccettua la sottoscrizione del vescovo), ma tuttavia decisamente avviato sulla strada dell'affermazione *anche* formale del potere episcopale; dall'altro scopriamo le tendenze di quest'ambiente ad influire sulla forma dei documenti privati al fine di operare, per ora — a quanto pare — dall'esterno, un'azione differenziatrice nei confronti degli atti di origine strettamente privata.

3. - Nell'esaminare ora le carte attraverso la successione dei periodi segnata dai diversi episcopati, cercherò di osservare un certo ordine di trattazione in modo da facilitare i confronti, incentrando il discorso intorno a quattro argomenti principali: i notai, i sottoscrittori, la struttura del testo, le tendenze grafiche, come quelli, a mio parere, più idonei a mettere in luce una volontà unificatrice in campo documentario attraverso schemi ricorrenti di comportamento.

Dal punto di vista documentario il periodo di Staurace vescovo non segna affatto una frattura con la tradizione immediatamente anteriore, e tuttavia rivela nel modo di redigere l'escatocollo qualche interessante novità.

Abbiamo visto la continuità soprattutto nelle persone: Staurace, come

[17] Gabotto, op. cit., p. 22.

[18] Op. cit., doc. 18, Alperto, arciprete di S. Marciano di Alfiano, permuta beni con Odelprando, notaio e scabino, « in ecclesia Sancti Eusebii in Cardona », 1° agosto 886, p. 24 sgg.; la citazione è a p. 25.

visdomino vescovile, compariva nella permuta di Giuseppe; la permuta fra Staurace stesso e l'arciprete di S. Pietro era rogata da un notaio, Germano, che assumerà molta importanza in questo periodo. Non mi pare inoltre da escludere che Staurace, fin dall'episcopato di Giuseppe, proprio nella sua funzione di visdomino, abbia cominciato ad affrontare i problemi inerenti alla documentazione o comunque ad esserne interessato ed investito.

Per quanto riguarda i notai possediamo, di questo periodo, dieci documenti di cui otto sono rogati da « Germanus notarius », due da notai diversi [19]. Diciamo subito che tutti e sette gli atti che riguardano direttamente Staurace vescovo come autore o destinatario sono rogati da Germano il quale roga anche una concessione livellaria del diacono astese Graseverto relativa ad un « beneficio qui pertenit de ecclesia Sancti Marigi domo episcopio Astense » [20]. Germano è evidentemente il *notarius ecclesiae,* rogatario per la chiesa tanto in Asti quanto fuori della città [21].

Tra i sottoscrittori, come già nelle carte degli anni anteriori all'episcopato di Staurace, compaiono anche in questi documenti molti corroboratori laici, per lo più insigniti di cariche pubbliche. Vediamo in particolare che, tra i testi sottoscritti o dichiarati presenti al placito del visconte Baterico dell'880, un giudice, due scabini, due notai ritornano in carte di Staurace come testi o come rogatari [22]. Negli stessi documenti troviamo altri giudici [23], uno

[19] Abbiamo preso in considerazione i documenti dal 22 al 31 (892-899), con l'esclusione del falso diploma di Staurace, n. 30.

[20] GABOTTO, op. cit., doc. 22, Asti, gennaio 892, p. 32 sg.

[21] Il doc. 25 (privato vende terre a Staurace vescovo, aprile 895, p. 37 sgg.), è infatti rogato « in Viganico », identificabile probabilmente con Viano d'Asti.

[22] Per il placito di Baterico vedi GABOTTO, op. cit., n. 14, Asti, 1° agosto 880, p. 18 sg. (ed. C. MANARESI, *I placiti del « Regnum Italiae »*, I, Roma 1955, n. 88); per la figura di Baterico vedi S. PIVANO, *Stato e chiesa da Berengario ad Arduino,* Torino 1908, p. 131 e n. 2, p. 337; il giudice è « Grauso iudex » che compare nei docc. 17 e 25 (cfr. PIVANO, op. cit., p. 328); per questo ed altri giudici regi di Asti, cfr. anche J. FICKER, *Forschungen zur Reichs- und Rechtsgeschichte von Italien,* III, Innsbruck 1876, p. 21 sg.; C. CIPOLLA, *Di Audace vescovo d'Asti e di due documenti inediti che lo riguardano,* in « Miscellanea di storia italiana », XXVII (1882), p. 194 sgg.; gli scabini sono Arimund e Ioannes, che sottoscrivono il doc. 25; i notai sono Leo, che sottoscrive il doc. 25, e Madalberto, che roga il placito di Odolrico (ed. MANARESI, op. cit., I, n. 96) tenuto in Asti nell'887 (n. 20, p. 28 sgg.; cfr. P. BREZZI, *L'organismo politico della chiesa d'Asti nel Medio Evo,* in « Rivista di storia, arte e archeologia di Alessandria e Asti », XLV (1936), nota 2, p. 383; PIVANO, op. cit., p. 321 sg.) e i docc. 32 e 35, rispettivamente del 900 e del 903 (GABOTTO, op. cit., p. 52 sg. e p. 56 sg.).

[23] Allamund compare nei docc. 23, 25 e 26 (ma solo nel doc. 25 si firma con l'aggiunta della carica; il controllo della grafia ci assicura che si tratta della stessa persona anche negli altri due documenti); Graseverto si firma nei docc. 23, 24, 25, 26, 27 (nel solo documento 23 compare senza l'appellativo di giudice).

scabino, uno sculdascio [24] e nomi di laici privi di attribuzioni specifiche, ma che, con molta probabilità, sono anch'essi ufficiali laici [25]. In totale quattordici laici per complessive trentuno presenze; a queste si devono aggiungere, nel campo ecclesiastico, nove sottoscrittori per complessive quattordici presenze.

Passiamo ora ad esaminare le varianti nella struttura dei documenti, prescindendo dalla permuta di Giuseppe dell'886 (documento 16) la quale si stacca decisamente, come più volte abbiamo notato, dalla documentazione successiva, sia a livello di strutture (ivi comprendendo le sottoscrizioni autografe di soli chierici) sia a livello grafico. Questo fatto non si ripete più nel periodo di Staurace in cui, per quanto riguarda l'escatocollo, troveremo solo documenti corroborati insieme da ecclesiastici e laici (sono la maggioranza) oppure da soli laici [26]. Si prenda ad esempio la permuta di Staurace dell'aprile 896 (documento 27) [27]. Si tratta della sua prima permuta in qualità di vescovo d'Asti che ci sia pervenuta. I confronti con il documento 16 sono assai facili: la permuta è sottoscritta dal vescovo ed è accompagnata dalle firme di alcuni rappresentanti della sua chiesa, ma il testo è rogato dal notaio Germano che la compone secondo schemi strettamente tradizionali, senza alcuna riconoscibile differenza né di formule né di caratteri grafici rispetto a documenti stipulati da privati [28].

Le varianti di struttura dei documenti a noi pervenuti dell'episcopato di

[24] « Gunderado scavino » e « Liutprando sculdassius » compaiono nel doc. 25.

[25] La costatazione fatta nella nota 23 a proposito del giudice Graseverto sembra confermare che non sempre gli ufficiali pubblici accompagnavano il loro nome con l'indicazione della carica.

[26] I documenti sottoscritti da soli laici sono il n. 25 (vedi sopra, nota 23) e il n. 31 (Gabotto, op. cit. (sopra, nota 7), p. 50 sg.). Noteremo ancora che tutti laici sono i testi crocesignati (trentatrè *signa manuum* in sei documenti e ben tredici in uno solo) fra cui spicca soltanto uno scabino: « Godeprandus scabino », doc. 29, p. 47.

[27] Op. cit., doc. 27, p. 42 sgg.

[28] C'è in verità una differenza, rispetto al documento di Giuseppe vescovo, tale che parrebbe forse giustificare la disparità di risultati a livello documentario: mentre la permuta di Giuseppe ha come controparte un chierico della chiesa d'Asti, in quella di Staurace si tratta invece di un laico. Questo potrebbe invalidare il confronto che abbiamo stabilito: ma la constatazione che le successive permute del periodo di Audace vescovo (si vedano il doc. 44, del 913 (op. cit., p. 72 sgg.) e il doc. 45, del 916 (op. cit., p. 77 sgg.), entrambe permute di Audace con preti della sua chiesa) sono di struttura assolutamente simile a quelle di Staurace anche quando si verifichino casi di permuta all'interno dell'*ordo Astensis ecclesiae* (cioè come per il documento di Giuseppe) ci permette di considerare con una certa sicurezza la mancanza di atti formalmente analoghi al doc. 16 di Giuseppe come frutto non del caso ma di una scelta volontaria.

Staurace — ancora sempre tutti di carattere patrimoniale — rispetto alle carte anteriori, che non siano la permuta n. 16, si colgono esclusivamente nell'escatocollo, e sono varianti rivelatrici dell'influenza, che il documento 16 manifesta in modo eccezionale, di certe consuetudini di evidenziare l'ordine gerarchico interno alla chiesa astese: consuetudini che si devono supporre acquisite tanto nelle cerimonie liturgiche quanto in occasione di sinodi o placiti (con la corrispondente stesura del documento solenne), e che si riflettono anche nella redazione dell'escatocollo dei documenti privati.

Ora, il notaio Germano, dopo la permuta dell'886, ricompare in due atti dell'892 [29] di cui il secondo è una carta livellaria di Staurace. In esso possiamo intravedere una prima sistemazione delle sottoscrizioni secondo una gerarchia facilmente individuabile: prima i quattro testi ecclesiastici (tutti presbiteri), poi i due testi laici (probabilmente due giudici) [30], infine la *completio.* I documenti 24 [31] e 25 [32], sempre di Germano, presentano sottoscrizioni puramente laiche pur trattandosi rispettivamente di una vendita e di una permuta vescovili [33]. Con la permuta di Staurace contenuta nel documento 26 [34], ancora sempre opera di Germano, abbiamo il primo esempio di una stabilizzazione nella posizione delle sottoscrizioni: in certo modo un corrispettivo del documento 16, ma senza la ricerca formale a livello globale ed immediatamente significante di quest'ultimo. Qui la forma sembra piuttosto rispondere ad un certo bisogno, mi pare, di chiarire anche formalmente un assestamento delle gerarchie e dei valori rappresentati dall'intervento corroboratorio: un fatto dunque essenzialmente politico, di cui intravediamo nel formalismo dell'azione documentaria un riflesso. L'ordine delle sottoscrizioni, destinato a restare immutato per un lungo lasso di tempo, è ora molto chiaro, ed in certo modo razionalmente influenzato dalla struttura stessa della permuta, così come lo è dall'esigenza di riflettere la realtà dei rapporti gerar-

[29] Nei documenti 22 e 23.

[30] Vedi sopra, nota 23.

[31] GABOTTO, op. cit., doc. 24, Agifredo diacono astese vende beni a Staurace vescovo, Asti, novembre 894, p. 36 sg.

[32] Vedi sopra, nota 21.

[33] In particolare la seconda ci offre una nutrita schiera di dignitari laici: tre giudici, due scavini e uno sculdascio, seguiti dal nome, privo di qualifiche, di Ingelram, che compare anche nel documento 24; poi, dopo alcuni testi manufirmati, la sottoscrizione di « Leo notarius » e infine ancora un teste manufirmato. Notiamo anche qui l'uso ormai invalso di distribuire secondo la dignità le sottoscrizioni, sia pure limitate in questo caso al mondo laico.

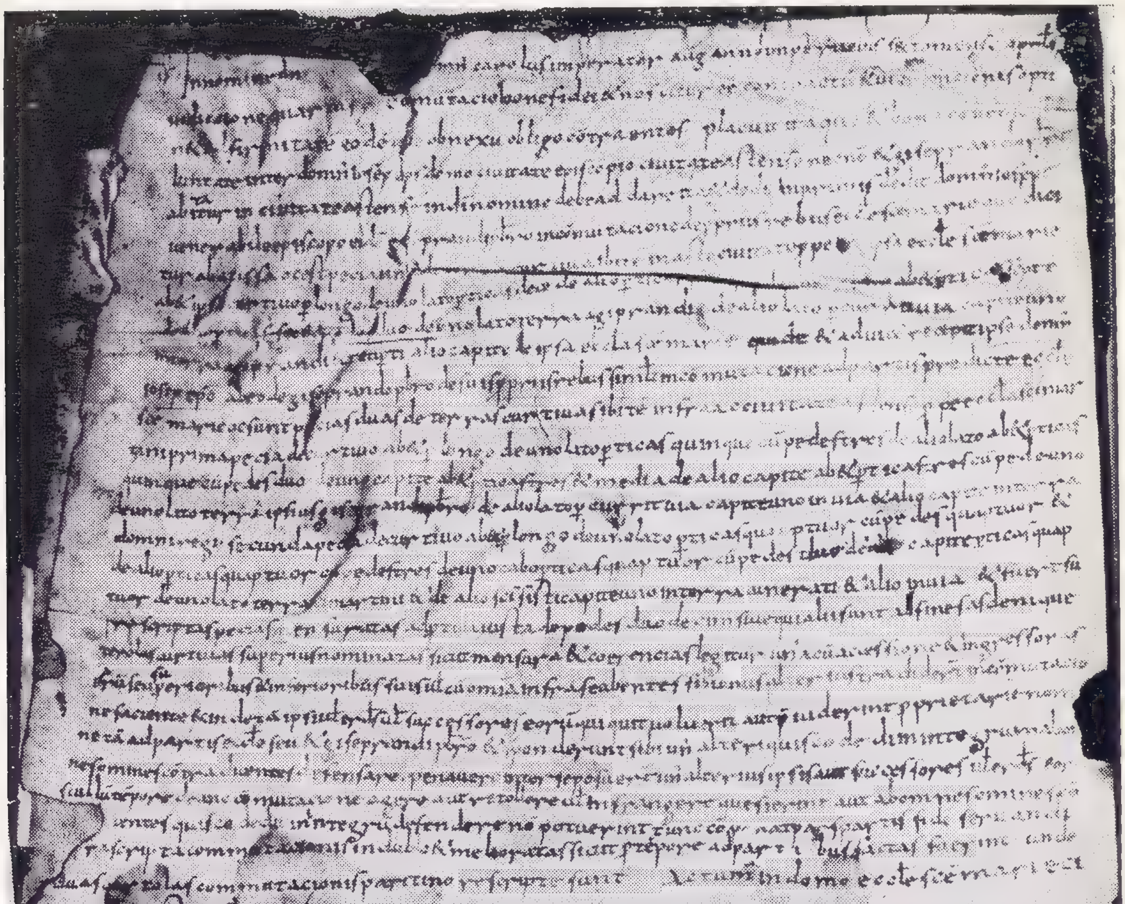
[34] Op. cit., doc. 26, Asti, aprile 895, p. 39 sgg.

chici. Inizialmente troviamo, di seguito alle sottoscrizioni delle parti, i messi vescovili, poi gli estimatori laici (quasi mai in grado di sottoscriversi, ma in questo particolare caso compare un « Leo qui Dondo vocatur » che si firma con discreta disinvoltura): e fin qui si segue evidentemente l'ordine con cui le varie fasi dell'azione giuridica sono illustrate nel testo. Seguono poi le sottoscrizioni corroboratorie consistenti in sei firme di laici incolonnate sulla sinistra in cinque righe (i primi due sono sicuramente giudici, gli altri non sono identificati ed identificabili), e nella sottoscrizione di un diacono, Eriberto, che si firma nella prima riga, a fianco di « Graseverto iudex », sulla destra del documento. Infine, prima della *completio,* i *signa manuum* di alcuni testi illetterati. Ma quest'ultima presenza, assai frequente in epoca successiva, è invece relativamente ridotta nei documenti del tempo di Staurace.

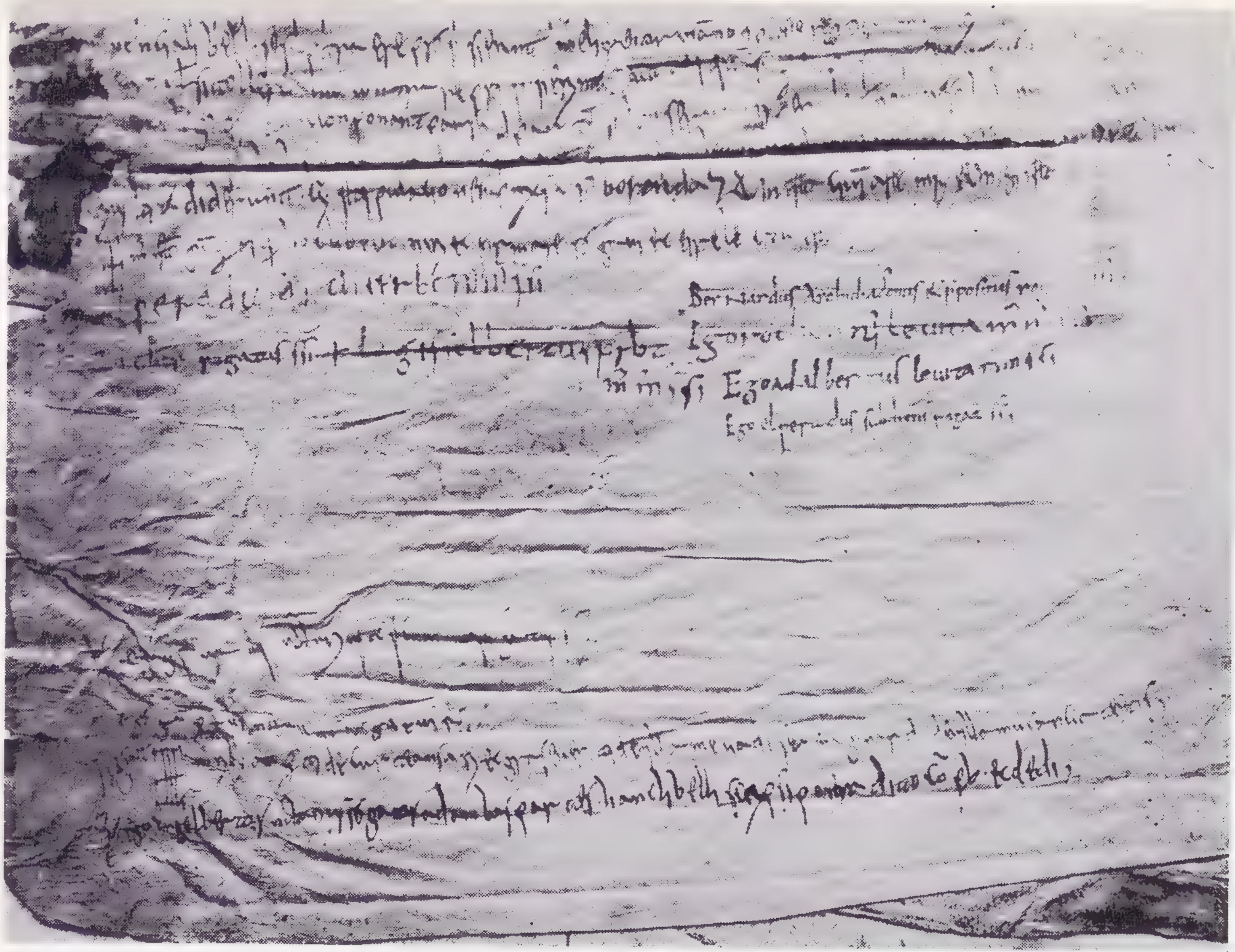
In certo modo ancor più significativo di quest'esigenza di presentazione dell'ordine gerarchico è il documento 27 [35], un'altra permuta di Staurace, in cui compare la firma del vescovo seguita da quella dei suoi *missi,* che in questo caso sono l'arciprete Elperado e l'arcidiacono Rodaldo. Segue la *manufirmatio* dei « boni homines », poi le sottoscrizioni di tre laici di cui la prima è ancora quella del giudice Graseverto del documento 26, e le altre due sono di due personaggi privi di qualifica, di cui uno è probabilmente lo scabino della carta 25, l'altro compare nel documento 26. Segue, dopo uno spazio vuoto, la *completio*: in questo documento è infatti assai bene avvertibile il duplice momento redazionale, con l'isolamento di due ampi campi vuoti destinati a ricevere i due gruppi di sottoscrizioni, quelle ecclesiastiche e quelle laiche, in un secondo momento che rende anche più probabile l'intervento di una riflessione sulla funzione e sulla validità rituale delle sottoscrizioni.

Queste tendenze non possono dirsi, nelle carte di Staurace, definitivamente affermate: in una permuta vescovile del gennaio 897, sempre rogata da Germano, le sottoscrizioni si presentano senza un ordine preciso; ecclesiastici si alternano a laici ed i raggruppamenti di sottoscrittori sono frammentati in modo imprevedibile da gruppi di *manufirmationes* di mano del notaio [36]. Si può ad ogni modo concludere che durante gli episcopati di Giuseppe e Staurace si chiarisce il rapporto fra il testo della permuta e la sequenza correlativa delle sottoscrizioni delle parti, dei messi vescovili e degli estimatori, in un

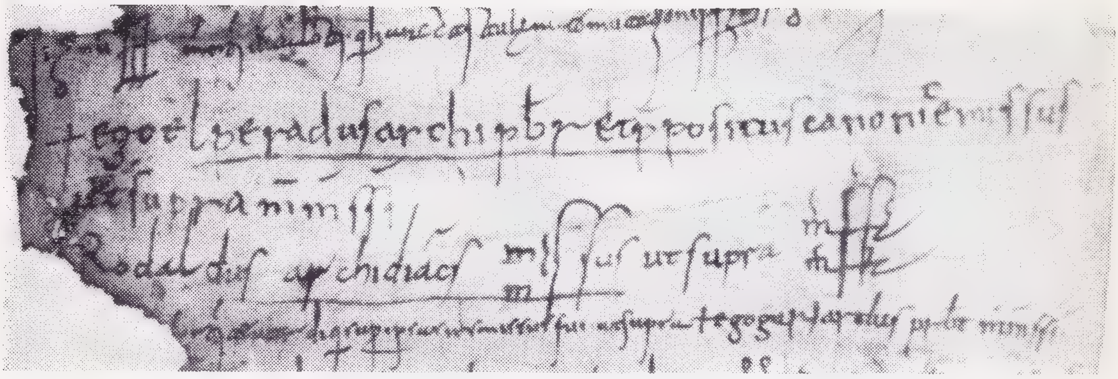
[35] Vedi sopra, nota 27.
[36] Op. cit., doc. 29, Asti, gennaio 897, p. 45 sg.



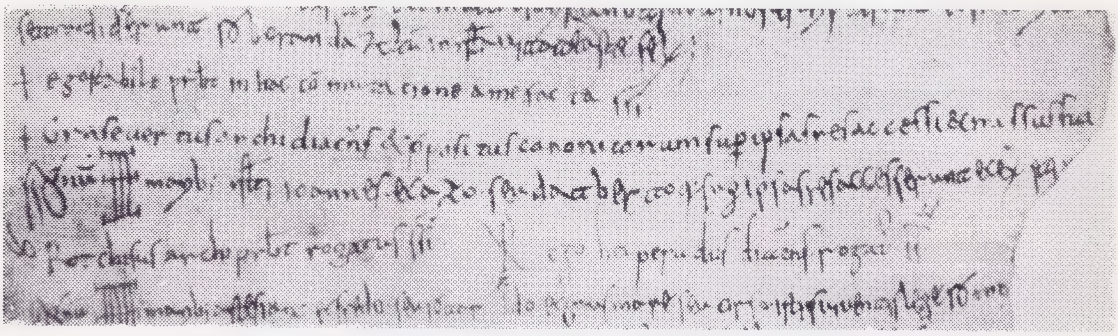
TAV. I - *Permuta di Giuseppe vescovo d'Asti.* Asti, aprile 886.
(Asti, Archivio capitolare).



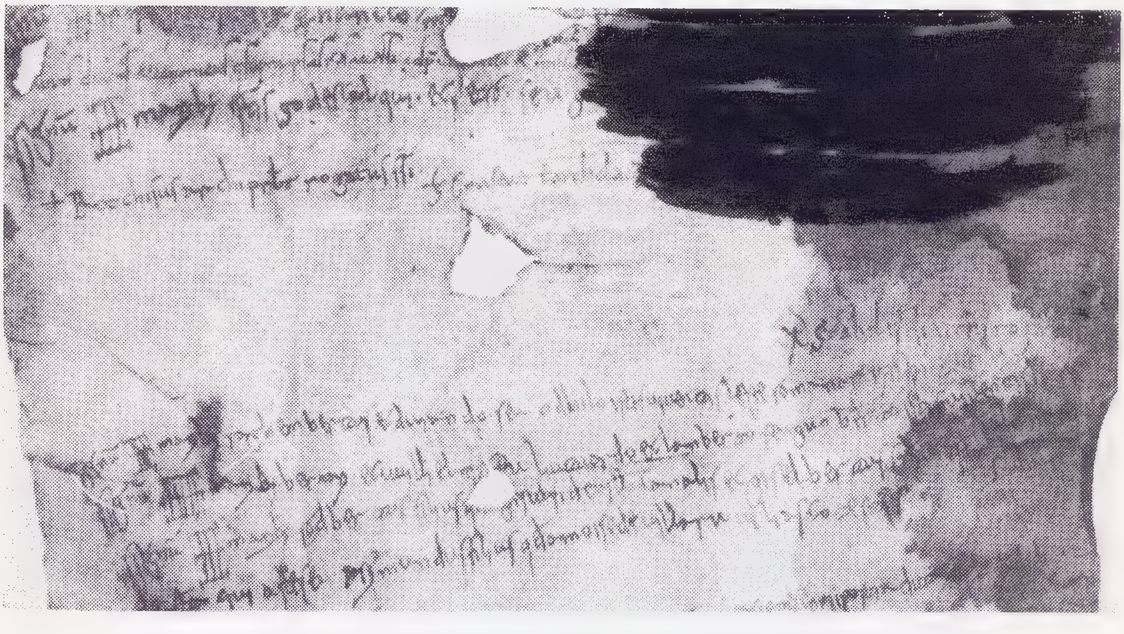
Tav. II - *Carta livellaria di Bruningo vescovo d'Asti.* Asti, novembre 937. Particolare.
(Asti, Archivio capitolare).



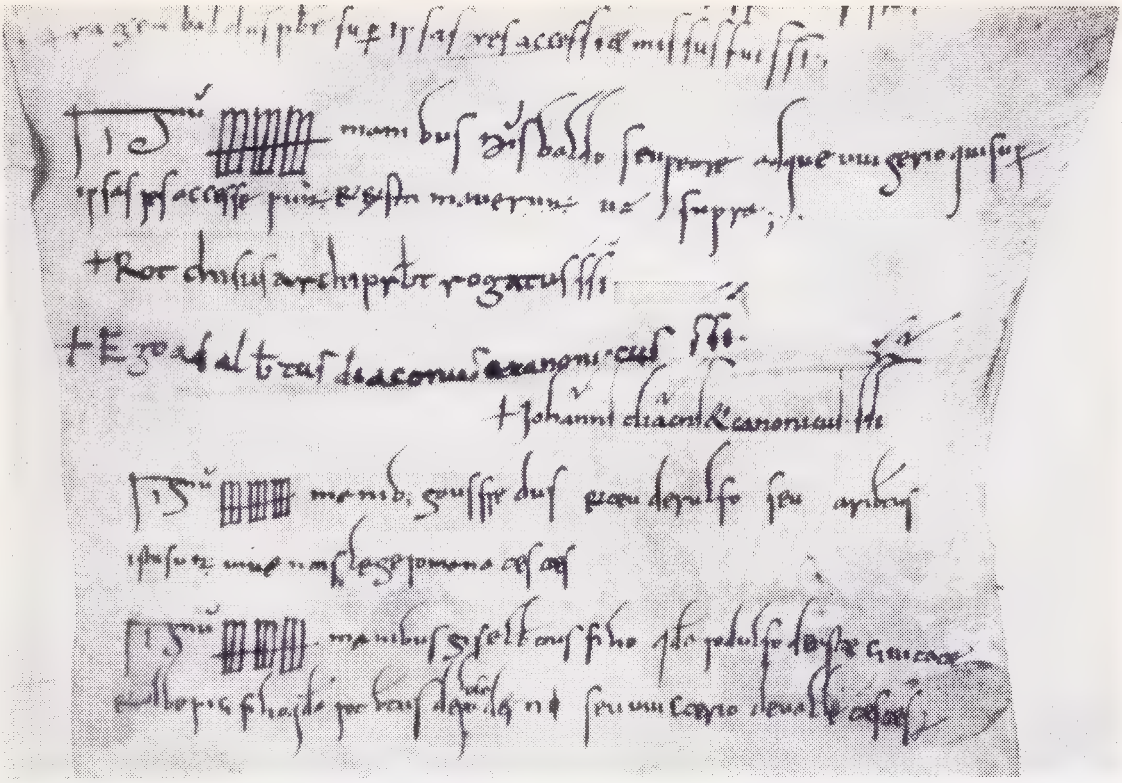
TAV. III, fig. 1 - *Permuta di Audace vescovo d'Asti.* Asti, 4 agosto 910. Particolare. (Asti, Archivio capitolare).

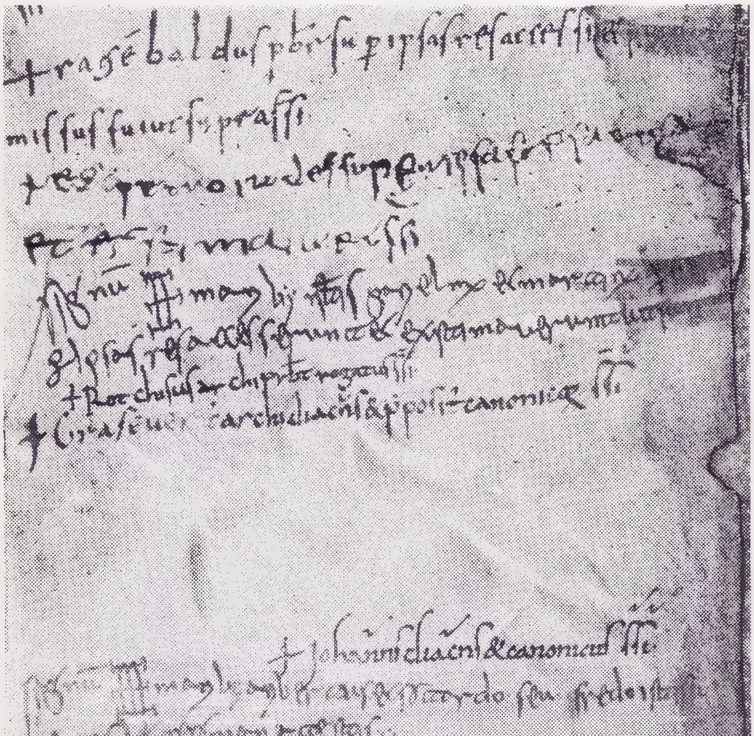


TAV. III, fig. 2 - *Permuta di Bruningo vescovo d'Asti.* Asti, marzo 954. Particolare. (Asti, Archivio capitolare).



TAV. III, fig. 3 - *Permuta di Bruningo vescovo d'Asti.* Asti, febbraio 956. Particolare. (Asti, Archivio capitolare).



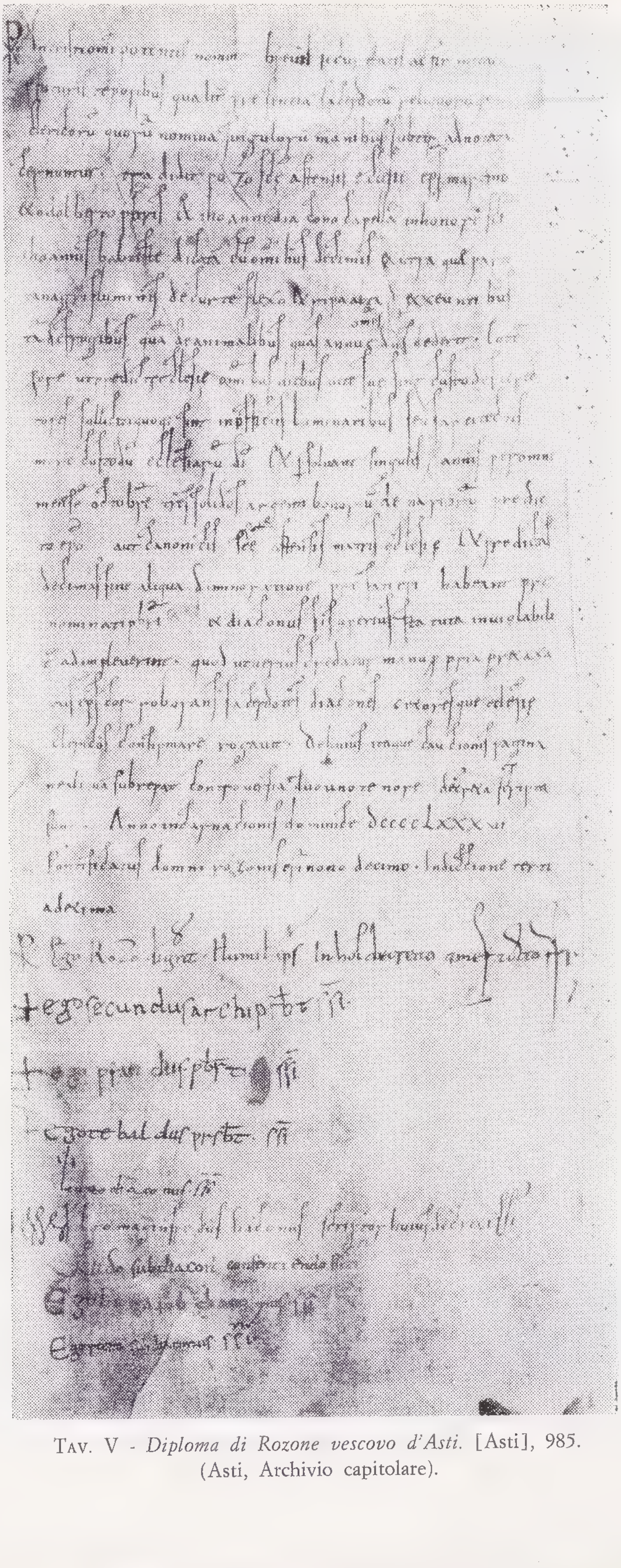


Tav. IV, fig. 1 - *Permuta di Bruningo vescovo d'Asti.* Gorzano, febbraio 955. Particolare.

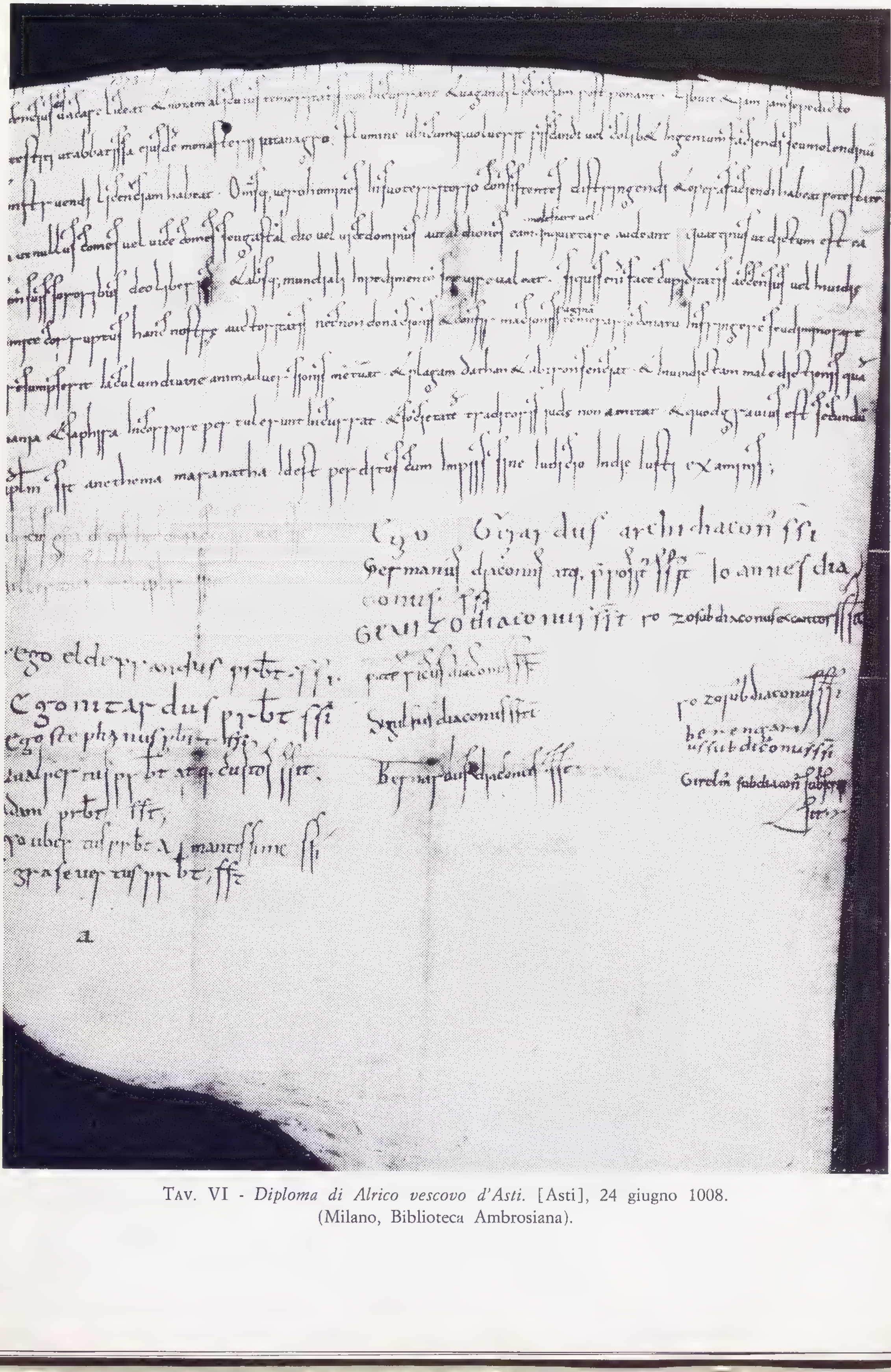
(Asti, Archivio capitolare).

Tav. IV, fig. 2 - *Permuta di Bruningo vescovo d'Asti.* Asti, marzo 955. Particolare.

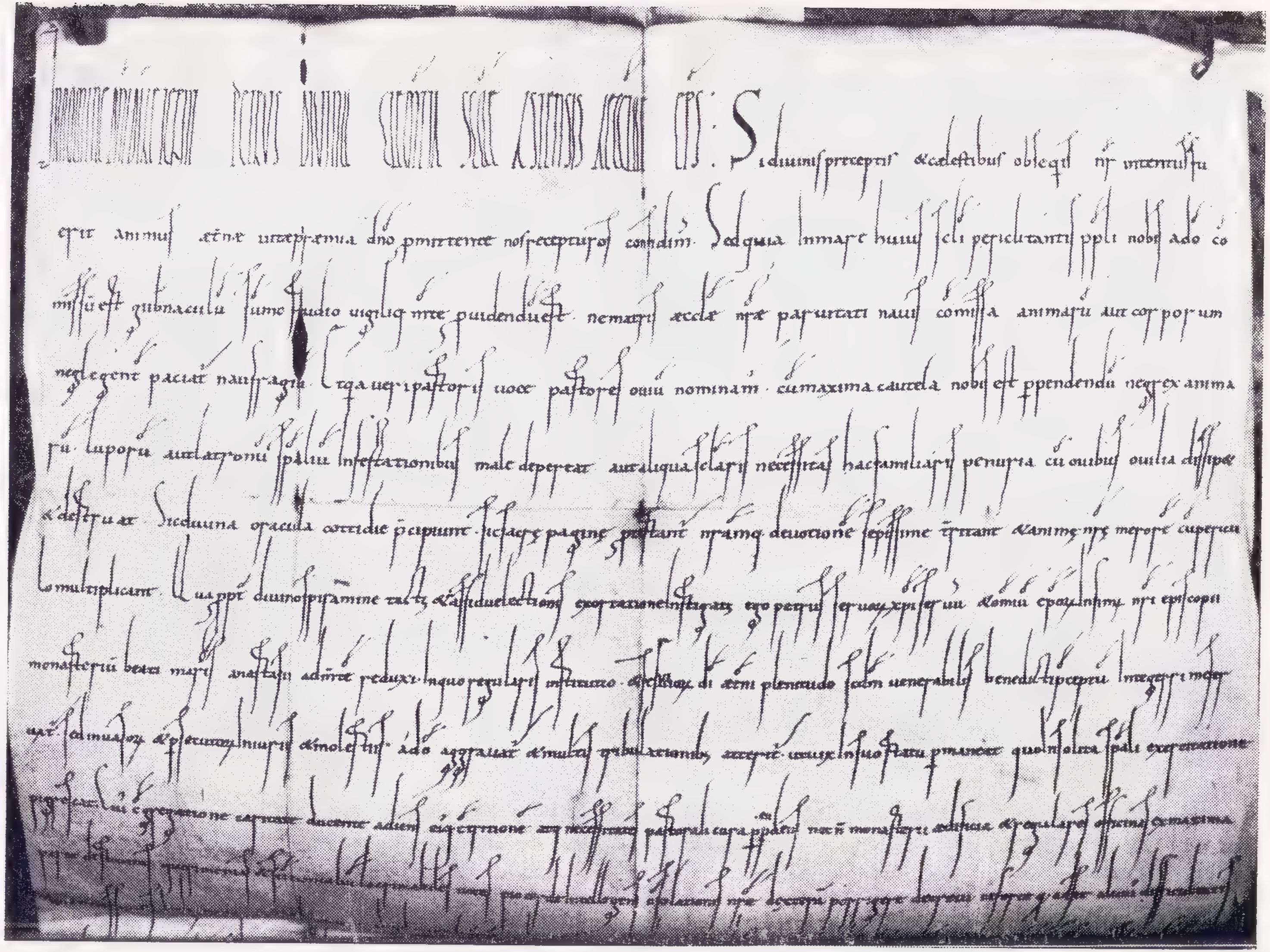
(Asti, Archivio capitolare).



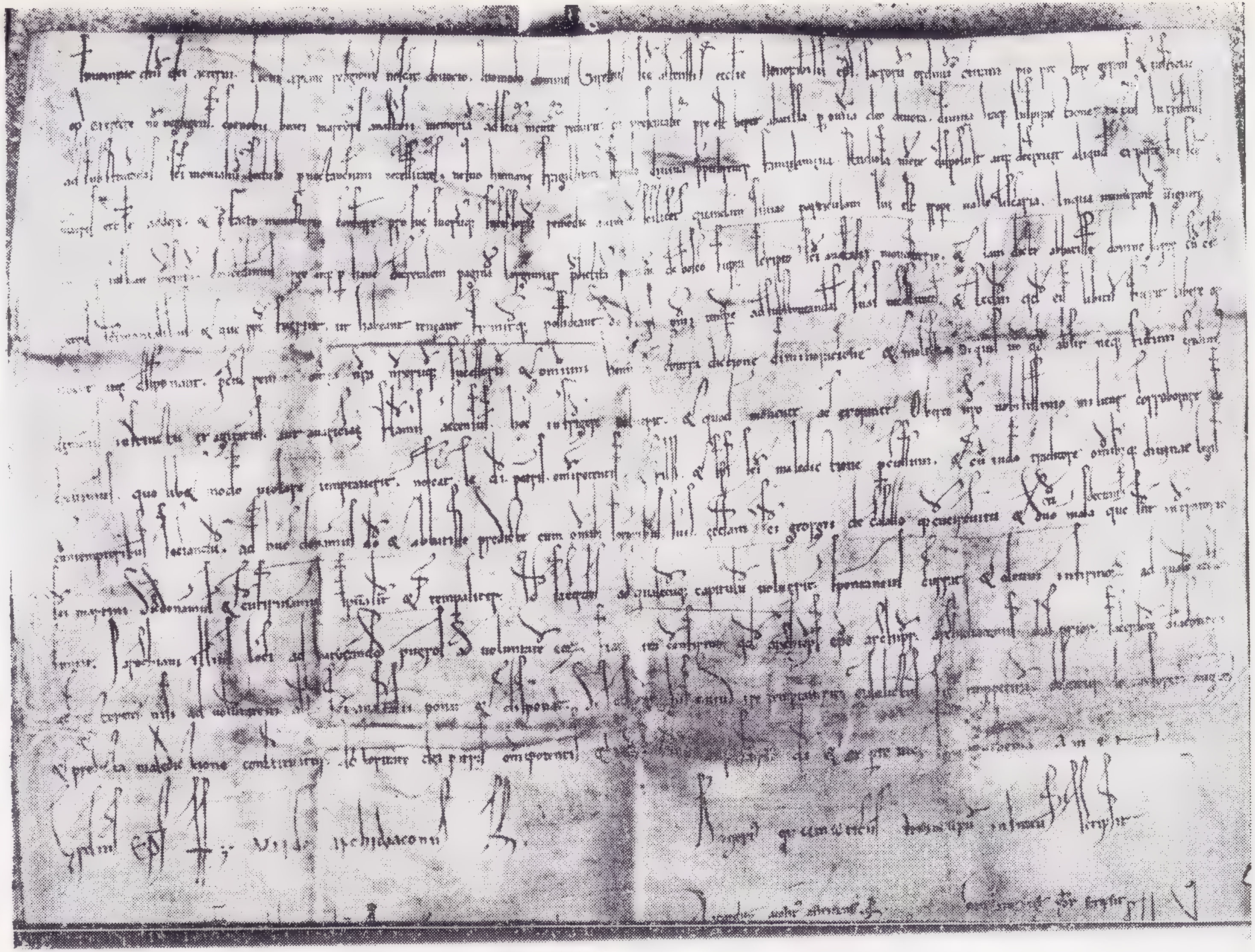
Tav. V - *Diploma di Rozone vescovo d'Asti.* [Asti], 985.
(Asti, Archivio capitolare).



TAV. VI - *Diploma di Alrico vescovo d'Asti.* [Asti], 24 giugno 1008.
(Milano, Biblioteca Ambrosiana).



Tav. VII - *Diploma di Pietro II vescovo d'Asti.* [Asti], 1043. Parte superiore.
(Torino, Deputazione subalpina di storia patria)



TAV. VIII - *Diploma di Girelmo vescovo d'Asti.* [Asti], 1056. Parte superiore.
(Torino, Deputazione subalpina di storia patria)

quadro più vasto di sistemazione dell'escatocollo dei documenti con particolare riguardo alle sottoscrizioni. Questa sistemazione non è ancora costante per quanto concerne le vere e proprie testimonianze corroboratorie, in cui si intravede comunque un primo generale disegno di precedenza ecclesiastica sui personaggi laici; inoltre si può notare ancora un prevalere numerico dei testi laici sui chierici della chiesa d'Asti, in netta opposizione all'atteggiamento conservatoci nella carta 16.

La presenza di un personaggio, Germano, che funziona stabilmente da redattore delle carte ecclesiastiche è il mezzo attraverso cui sembrano attuarsi i primi passi verso la definizione dei problemi inerenti alla documentazione vescovile, in forme tali da manifestarsi anche in quella che maggiormente si attiene ai formulari del documento privato.

4. - Con i successori di Staurace, i vescovi Eilulfo e Audace (che esamineremo insieme data l'esiguità di documentazione e il limitato arco di tempo, fra il 900-901 e il 902, dell'episcopato di Eilulfo) [37], la situazione muta parzialmente, segnando da un certo punto di vista un arretramento, ma con un nuovo passo avanti, a livello di risultati documentari, verso la stabilizzazione dell'escatocollo. Infatti, degli atti di pertinenza ecclesiastica di questo periodo (901-936) [38], i sei contratti di cui risulta autore o destinatario il vescovo Audace sono rogati da sei diversi notai: manca dunque l'unità di documentazione del periodo precedente [39].

[37] Per l'episcopato di Eilulfo, si veda F. Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia. Il Piemonte,* Torino 1898, p. 127 sg.; N. Gabiani, *Asti nei suoi principali ricordi storici,* I, Asti 1927, p. 348 sgg. Per quello di Audace, oltre all'ampio lavoro del Cipolla sopra citato (nota 22), si veda ancora Savio, op. cit., p. 129 sgg.; Gabiani, op. cit., p. 377 sgg.; L. Vergano, *Storia di Asti,* I, Asti 1951, p. 53 sgg.

[38] Raggruppiamo in questo periodo gli atti fino al 936 (accettando dunque l'ipotesi del Cipolla sull'inizio dell'episcopato di Bruningo: cfr. *Di Brunengo* cit. (sopra, nota 1), p. 362 sg.): sono diciotto di cui dieci interessano la chiesa d'Asti nella persona di uno dei suoi membri e otto, invece, sono contratti fra semplici privati, ad esclusione di due che si riferiscono al marchese Anscario II (docc. 51 e 52).

[39] Rogano carte ecclesiastiche, in particolare, « Grasevertus notarius sacri palacii » di cui conserviamo quattro documenti, due di autori privati e due di ecclesiastici (a. 902-910), e che compare anche come teste in un atto ecclesiastico del 910; Pietro, di cui possediamo un atto del 910 e una sottoscrizione in un atto ecclesiastico del 941; seguono Giselberto e Elmerico che stendono rispettivamente un atto del 913 e due atti del 911 e del 924; Litone (« Ledo notarius ») che è presente quattro volte, ma soltanto come teste, in altrettanti atti ecclesiastici (a. 913-927); Gumperto, di cui conserviamo un atto del 916 e cinque sottoscrizioni fra il 924 e il 943; Ingelberto, che stila tre atti di cui uno ecclesiastico (a. 929-933) e che continuerà la sua attività sotto Bruningo.

Tra i sottoscrittori diminuiscono di molto i laici: otto in tutto, per undici presenze complessive; di queste, però, ben sette sono di quattro notai che ritornano quindi con particolare frequenza nelle corroborazioni di atti ecclesiastici; dei rimanenti solo due sono identificati come scabini [40], gli altri rimangono semplici nomi. Molto superiori per numero di presenze, se non di persone, i testi della chiesa d'Asti: nove chierici ritornano nei documenti ecclesiastici del tempo per complessive venti presenze.

La documentazione di pertinenza ecclesiastica, per questo periodo, inizia assai tardi rispetto alle date iniziali degli episcopati di Eilulfo e Audace e precisamente con il documento 41, rogato dal notaio palatino Graseverto, forse a Montiglio, nel 910 [41]; essa ci offre, di particolare rilievo, quattro permute di Audace e una di Agifredo, arciprete di Grana, una vendita a favore di Audace ed una carta livellaria del capitolo cattedrale.

Diciamo subito che, dal punto di vista dello schema delle sottoscrizioni, la struttura delle carte appare decisamente più evoluta, più rigida e conseguente rispetto a quelle prese in esame in precedenza. E, significativamente, assistiamo alla comparsa parallela di almeno una sottoscrizione con inequivocabili stilemi culturali di ascendenza cancelleresca.

In particolare possiamo osservare che l'ordinamento gerarchico nelle sottoscrizioni diviene costante in tutte le carte riferibili alla chiesa d'Asti. La stessa carta d'immissione in possesso del 910, il già citato primo documento del periodo di Audace, pur nella struttura semplificata, presenta già inequivocabilmente tale tendenza: dopo quella dell'attore, compaiono le sottoscrizioni dell'arciprete e preposito della canonica, dell'arcidiacono, di un arciprete, Agifredo, che è probabilmente lo stesso arciprete di S. Maria di Grana attore di una permuta del 911 o 912 [42], poi quella di un laico di cui abbiamo solo il nome, Gausmar, infine, prima della *completio,* i segni di croce di due testi.

L'ordine di precedenza, dunque, è ormai definitivamente stabilito e le

[40] Aistulfo nel doc. 35; Stalperto nei docc. 45, 46, 51. A proposito di Aistulfo, una notizia più tarda che lo riguarda sembrerebbe indicare una certa decadenza dell'importanza della carica, che vediamo trasmessa dal padre al figlio, ma in questo caso ad un figlio analfabeta: infatti nel documento 49, del 929, compare, fra gli altri testi manufirmati, « Deusdei scavino filius quondam Aistulfi itemque scavino ». Si noti che cinquanta sono i *signa manuum* (in nove documenti) nella documentazione di questo periodo.

[41] Op. cit., p. 67 sg.: Raginardo immette Audace vescovo d'Asti nel possesso di una casa in Montiglio.

[42] Op. cit., doc. 43, p. 70 sgg.

permute, per loro natura più complesse, ce lo dimostrano ancora meglio. Le quattro permute di Audace [43] ci presentano costantemente l'immagine precisa della struttura gerarchica ed amministrativa della chiesa d'Asti, con i suoi massimi rappresentanti nelle vesti e funzioni di *missi* o di corroboratori [44]. Notiamo semmai che, come ho avuto modo di segnalare altrove [45], tale struttura appare proprio in questi anni significativamente mobile ed in continua evoluzione: in particolare, ricorderemo la comparsa, a partire dal documento 42 del 910, della funzione di prepositura unita alla arcipretura e l'intervento dell'arciprete di S. Secondo come terza autorità nell'ambito della chiesa astese; egli figura nel documento 45, del 916, dove si presenta in qualità di *missus* in luogo ed in assenza dell'arciprete della cattedrale di S. Maria, ma ancora privo della sua qualifica che invece sarà inequivocabile nel documento 46, del 924, in cui « Gariardus presbiter custus ecclesie Sancti Secundi » è *missus* insieme all'arciprete della cattedrale, ed in particolare nel documento 48, del 927, in cui si firma in terza posizione, dopo quell'arciprete e l'arcidiacono. A questo dovremmo aggiungere il fatto che incontestabilmente Audace intervenne nell'organizzazione della canonica astese, come dimostra la bolla di conferma di papa Sergio III ad una concessione di decime a favore del capitolo [46]. Che poi il capitolo abbia assunto in quegli anni una notevole importanza nell'amministrazione della chiesa astese, è denunciato non solo dalla scissione della carica di preposito da altre, ma anche dal documento 48, già citato: la carta livellaria riguardante beni attinenti alla canonica presenta infatti un apparato di sottoscrizioni tale che pone questo documento alla pari, per dignità ed importanza, con le permute vescovili ora esaminate.

[43] Op. cit., doc. 42 (vedi sopra, nota 39); doc. 44, « in Ciucialasco », 913, p. 72 sgg.; doc. 45, Asti, ottobre 916, p. 77 sgg.; doc. 46, Asti, ottobre 924, p. 80 sgg.

[44] Nel doc. 42 l'arciprete e l'arcidiacono sono *missi,* i corroboratori sono un prete ed un arciprete; il solo laico è il notaio Germano che abbiamo visto in funzione di *notarius ecclesiae* al tempo di Staurace. Nel doc. 44 le massime autorità sono di nuovo presenti come *missi*; oltre ai testi crocesignati, l'unico altro sottoscrittore è il notaio Litone. Nel doc. 45 il messo vescovile è Gariardo, arciprete di S. Secondo, mentre l'arcidiacono ed il preposito (che non è più anche arciprete) della cattedrale compaiono come testimoni; non compare l'arciprete; si firma anche un suddiacono, come estimatore vi è lo scabino Stalperto, ritorna il notaio Litone.

[45] Cfr. FISSORE, *Antiche falsificazioni* cit. (sopra, nota 2), p. 40 sgg.

[46] Sulla sostanziale autenticità della bolla, che ci è stata conservata in copia del sec. XI, cfr. op. cit., p. 32 sgg. Essa riporta con ogni probabilità ampi brani del documento di Audace che viene confermato, ma non se ne può ricavare alcuna indicazione sulle strutture interne del diploma astigiano.

In contrapposizione a questo atteggiamento formale, evidentemente comune all'ambiente della chiesa astese, noi troviamo una permuta che, pur essendo stipulata da un membro della chiesa d'Asti, l'arciprete di S. Maria di Grana, tuttavia non appare strettamente legata alla struttura amministrativa centrale: l'atto è rogato a Grana, i messi sono dell'arciprete e non del vescovo [47]. Il risultato è un documento assai modesto, senza alcuna caratteristica che accenni a diversificarlo rispetto a un qualsiasi altro atto privato: questo contrasto ci permette di dare un significato definito e cosciente alle forme rituali che abbiamo osservato nei documenti di diretta ispirazione vescovile.

Riassumendo, i documenti vescovili hanno assunto, nelle sottoscrizioni, l'immagine della struttura interna della chiesa astese; in secondo luogo, nelle carte di diretta influenza vescovile sono praticamente scomparsi i pubblici ufficiali (se si esclude lo scabino Stalperto che compare due volte come estimatore), mentre prendono grande rilievo le presenze di notai come testi; in terzo luogo, peso notevole sembrano assumere, in loro sostituzione, i testi crocesignati, in precedenza frequenti soprattutto nelle carte non ecclesiastiche.

Come abbiamo accennato, troviamo inoltre una traccia inequivocabile dell'attenzione per forme e atteggiamenti tipici di un ambiente cancelleresco nel documento 42 [48]. In esso la sottoscrizione di Rodaldo, arciprete della cattedrale, presenta una scrittura non particolarmente curata, di base carolina, con un caratteristico gusto corsiveggiante per l'allungamento degli apici finali, soprattutto delle lettere *l, a, u,* accentuato dalla notevole espansione delle aste superiori e inferiori. Ma quello che attira immediatamente l'attenzione è la figura del *signum recognitionis* creata con una doppia *m,* una doppia *s* e ancora una doppia *i,* collegate tra loro dai tratti orizzontali che, unendosi con le aste verticali delle *s,* formano il tipico graticcio di tali figurazioni. Curiosamente questo schema sembra preannunciato dalla strana composizione della precedente parola *missus,* formata da una coppia di *m* sovrapposte e fuori dell'allineamento delle lettere precedenti, seguita da una coppia di *s* di tipo minuscolo, molto espanse (in proporzione di cinque a uno rispetto alle lettere precedenti); fra le *m* e le *s* è stata inserita (a fatica) una *i* lunga, in due tratti concavi a destra; infine è stata aggiunta la determi-

[47] Vedi sopra, nota 42.

[48] « (+) Rodaldus archidiaconus missus ut supra *manu mea subscripsi* »: le parole in corsivo sono in forma di *signum recognitionis.*

nazione *us* nel formato delle parole precedenti e sull'allineamento di queste: un curioso tracciato che può, a mio parere, spiegarsi facilmente. Rodaldo intendeva probabilmente costruire il suo *signum recognitionis* subito dopo il suo nome e l'indicazione della carica (« Rodaldus archidiaconus manu mea subscripsi »), ma, resosi conto che in quell'occasione egli era *missus* oltre che teste corroborante, recuperò con indubbia abilità ed efficacia le lettere necessarie alla costruzione della nuova parola (tav. III, fig. 1). La domanda che viene immediata è: si trattò di un esperimento, di un atteggiamento momentaneo che spiegherebbe l'errore di anticipazione corretto fortunosamente all'ultimo istante, oppure proprio quell'errore ci indica l'abitudine a far seguire il proprio nome da quel *signum,* abitudine che ingannò in questo particolare caso l'arcidiacono?

Che non fosse un'abitudine inveterata — almeno a livello di atti privati — ce lo dice il documento 41, anteriore di circa cinque mesi, in cui appunto la sottoscrizione di Rodaldo è priva di stilemi concellereschi [49]. Ugualmente la carta 29, del gennaio 897, ci presenta una sottoscrizione dello stesso priva di segni ricognitivi [50]. Quindi parrebbe più probabile che il fatto denunci o un artificio grafico che Rodaldo era solito usare nei documenti solenni e che per una volta si lasciò sfuggire anche in un atto meno impegnativo, oppure un esperimento occasionale, un tentativo d'imitazione di cui non possiamo purtroppo dire se ebbe seguito, perché mentre possediamo di Rodaldo sottoscrizioni precedenti a quella che ci interessa, i documenti successivi, a partire dal 913, riportano la firma di un nuovo arcidiacono, Paterico, che comunque non fa uso di tale segno. Del resto, la prima comparsa di Rodaldo come arcidiacono data dell'896, per cui, con il documento 42, siamo evidentemente in un'epoca avanzata della sua attività. Proprio in quest'epoca egli potrebbe dunque aver avvertito lo stimolo ad un adeguamento formale delle proprie funzioni attraverso l'imitazione di modelli pubblici: il fatto è suggestivo (anche se la sua apparente episodicità non permette di esagerarne la portata) e comunque è anche questo un sintomo di una situazione di chiarimento interno, insieme sostanziale e formale, della composizione organica dell'*ordo Astensis ecclesiae.* Il fatto poi che proprio all'arcidiacono si presenti lo stimolo ad una sua autoidentificazione in senso cancelleresco non

[49] Vedi sopra, nota 41: « (+) Ego Rodaldus archidiaconus ibi fui ».
[50] Vedi sopra, nota 36.

pare un puro caso, anche in vista delle caratteristiche grafiche che dovremo collegare con quelle di alcuni arcidiaconi di periodi posteriori. Il fatto da noi citato è insomma troppo limitato per parlare di un cancelliere con regolari funzioni di controllo sulla documentazione vescovile, ma è già sufficiente a far presumere che una qualche simile, e forse non ancora costante, attribuzione coinvolgesse la carica (o forse solo, ancora, la persona) dell'arcidiacono, tanto più che l'emergere di questo segno ci rimanda ad esperienze di tipo documentario pubblico che possono, è vero, essere state mutuate per imitazione da documenti di cancellerie di più antica tradizione, ma possono anche essere derivate da una diretta esperienza documentaria di Rodaldo nel campo dei diplomi vescovili. Il fatto che noi non possediamo atti pubblici per questi anni non significa infatti che essi non furono emessi: anzi, di almeno uno, quello a favore del capitolo e databile anteriormente al 906, abbiamo notizie concrete, come abbiamo visto. Semmai possiamo dire che la scarsità di fatti grafici sicuramente riconducibili ad esperienze di tipo pubblico ci indica quanto tali esperienze fossero numericamente limitate e quindi scarsamente influenti sull'evoluzione della documentazione astese.

5. Veniamo ora all'episcopato di Bruningo [51]: accettando gli argomenti addotti dal Cipolla, per quanto riguarda la cronologia, esso durò una trentina d'anni, dal 937 al 966, e rappresentò una svolta nella storia astigiana in molti campi, fra cui quello di cui ci occupiamo [52]. Sotto la guida di colui che è, per riconoscimento unanime, la figura più complessa e vivace fra i vescovi astesi degli anni avanti al mille, vediamo giungere a compimento alcune linee di sviluppo individuate in precedenza, e nello stesso tempo vediamo superata, con un salto questa volta qualitativo, l'incertezza di una documentazione come quella dei predecessori, oscillante sempre fra i due poli di una strutturazione documentaria di tipo privato, legata alla sostanza giuridica degli atti, e di una incipiente coscienza e volontà di affermazione autonoma, sviluppantesi in formalismi sempre meno vaghi, ma pur sempre profondamente ibridi. Con Bruningo assistiamo all'eliminazione dell'ambivalenza documentaria, in nome di una presumibile antitesi di documento privato e

[51] Savio, op. cit. (sopra, nota 37), p. 130 sgg.; Cipolla, *Di Brunengo* cit., p. 297 sgg.; Gabiani, op. cit. (sopra, nota 37), p. 382 sg.; Brezzi, op. cit. (sopra, nota 22), p. 381 sgg.
[52] Cipolla, op. cit., p. 361 sgg.

di documento cancelleresco: segno cioè della nascita di un vero e proprio ufficio di documentazione all'interno della chiesa d'Asti.

I documenti rimastici sono trentaquattro, di cui trenta stipulati da ecclesiastici; di questi ultimi, ventitré sono atti di Bruningo, tra cui ben venti permute, due carte livellarie ed una « cartula vendicionis ». Questa grandissima maggioranza di permute è certo un fatto significativo che parrebbe segnalare l'interesse di Bruningo per la sistemazione e la definizione delle terre appartenenti alla sua chiesa. Per quanto riguarda i rogatari delle carte, diciamo subito che, senza poter parlare di un notaio ecclesiastico addetto alla documentazione riguardante i beni della chiesa, spicca tuttavia in modo evidente la figura di quell'Ingelberto che abbiamo visto già rogare alcuni atti alla fine dell'episcopato di Audace e che ora, dal 937 al 957, roga ben tredici atti, fra cui la maggior parte di quelli che hanno per autore lo stesso Bruningo [53]. Dopo la sua scomparsa, Bruningo si servirà di vari notai, senza che sia possibile stabilire una qualche preferenza.

Per quanto riguarda i sottoscrittori, i laici sono undici per complessive ventuno presenze ed è interessante osservare che sono tutti raggruppati nei documenti rogati fra il 937 e il 943 [54] (l'atto immediatamente successivo di Bruningo è datato 948 [55] e non porta più traccia di testi laici) [56]. Di gran lunga preminente la presenza dei testi ecclesiastici; ma si deve soprattutto notare che i sottoscrittori, siano laici od ecclesiastici, in quell'apparato che abbiamo già visto delinearsi nelle carte di Audace, compaiono esclusivamente nei documenti direttamente dipendenti dalla persona del vescovo e nell'unico

[53] Come abbiamo detto, Ingelberto non ha l'esclusiva degli atti vescovili: ad esempio, la vendita a favore di Bruningo da parte di Pietro, arciprete di Dusino e visdomino, è rogata « in solario Sancte Marie domo episcopio Astensi » nel marzo 941 (doc. 56, p. 102 sg.), da Adam; la permuta di Bruningo è rogata « infra castro de Gurzani » nel febbraio 955, da Lamberto (doc. 70, p. 132 sgg.) che redige anche la permuta di Bruningo « in villa Ulmarici » nel febbraio dell'anno successivo (doc. 73, p. 140 sg.).

[54] Gabotto, op. cit., doc. 59, permuta di Bruningo vescovo, Asti, luglio 943, p. 108 sgg.

[55] Op. cit., doc. 64, permuta di Bruningo vescovo, Asti, giugno 948, p. 116 sgg.

[56] Salvo tre nomi che compaiono in quattro documenti posteriori al 955: « Petro iudex » come estimatore nel doc. 71; « Gausemare notario » come teste nel doc. 79; « Elperadus » come teste nei docc. 79 e 83. Tra i sottoscrittori laici possiamo identificare due giudici regi: « Garialdo iudex domnorum regum »: docc. 54, 55, 56, 57, 59; « Odelbertus iudex domni regis »: doc. 57 (per i giudici regi e notai in Asti cfr. Cipolla, *Di Brunengo* cit., p. 388); due notai regi: « Teupaldus notarius domnorum regum »: doc. 57; « Petrus notarius domnorum regum »: ibidem; e quattro notai: « Germanus notarius et scavino »: docc. 53, 55; « Gumpertus notarius »: docc. 53, 54, 56; « Ingelbertus notarius »: doc. 57; « Gausemare notario »: doc. 79.

atto che si riferisce all'amministrazione del capitolo cattedrale [57]; in tutti gli altri, anche se gli autori sono persone legate alla chiesa d'Asti, l'escatocollo rimane semplicissimo, senza segni di distinzione formale.

Per quanto attiene alla strutturazione dell'escatocollo, fino al 960 [58] possiamo constatare un'ulteriore evoluzione del formalismo di tipo solenne nelle carte private vescovili. Non basta più, ora, la costante affermazione della presenza e della successione delle gerarchie astesi: fin dal primo documento di Bruningo in nostro possesso, un livello del 937 [59] (tav. II), troviamo nelle sottoscrizioni uno schema che caratterizzerà quasi tutti gli atti del vescovo fino appunto al 960: dopo la *manufirmatio* della parte, le firme dei rappresentanti della chiesa d'Asti si dispongono su due colonne, a sinistra l'arciprete e i preti, a destra l'arcidiacono e i diaconi: questa struttura ricompare in ben dieci documenti [60], e quando si hanno delle varianti, questo accade probabilmente a causa del formato della pergamena, come nel documento 71 del 955 la cui parte finale si riduce a una striscia così stretta da contenere soltanto una colonna. Di questi dieci documenti, ben otto sono rogati dal notaio Ingelberto e suoi sono i primi sei in ordine cronologico, dal 937 al 954. Ma c'è di più. In alcuni atti compresi fra il 950 e il 957 [61], un nuovo elemento si inserisce nella collaudata struttura a colonne: la presenza della sottoscrizione di un diacono che formalmente chiude l'elenco dei testi ecclesiastici, a volte in posizione segnatamente isolata, in basso a destra, rispetto all'ordinamento per colonne. Si veda, ad esempio, il documento 71 (tav. IV, fig. 2): nell'ampio spazio vuoto tipico degli atti di Bruningo (e dipendente chiaramente dalla necessità di impostare le firme ecclesiastiche secondo schemi che sfuggono al controllo diretto del notaio) compare, isolata e collocata così in basso che l'asta inferiore della *I* di Iohannis si sovrappone ai tratti di una parola della formula notarile sottostante e scritta in precedenza, la sottoscrizione di un

[57] Op. cit., doc. 57, Adalberto prete lega beni ai canonici, Grana, 11 novembre 941, p. 104 sgg.

[58] Op. cit., doc. 81, permuta di Bruningo, Asti, 7 luglio 960, p. 156 sgg.

[59] Doc. 53.

[60] Op., cit., doc. 53, livello, Asti, novembre 937, p. 93 sgg.; doc. 59, permuta, Asti, luglio 943, p. 108 sgg.; doc. 64, permuta, Asti, giugno 948, p. 116 sgg.; doc. 66, permuta, Asti, dicembre 950 - gennaio 951, p. 122 sgg.; doc. 67, permuta, Asti, marzo 953, p. 126 sgg.; doc. 68, permuta, Asti, marzo 954, p. 128 sgg.; doc. 70 (vedi nota 53); doc. 71, permuta, Asti, marzo 955, p. 134 sgg.; doc. 72, permuta, Asti, febbraio 956, p. 136 sgg.; doc. 73 (vedi nota 53).

[61] Sono i documenti 66, 68, 70, 71, 72, 74.

Giovanni, diacono e canonico. Essa si distingue anche per la perfezione formale di una carolina fluida, regolare, pittorica, caratterizzata da un sapiente e disinvolto uso dell'allungamento delle aste superiori [62]. La posizione della sottoscrizione non è giustificata dall'economia degli spazi: è chiaro che Giovanni, se avesse firmato dopo i due massimi rappresentanti, l'arciprete e l'arcidiacono, che figurano come testi, non avrebbe avuto bisogno di lasciare uno spazio così marcato. La collocazione si giustifica supponendo che Giovanni abbia firmato il documento prima dell'apposizione delle altre sottoscrizioni ecclesiastiche, lasciando tutto lo spazio disponibile agli altri testi ecclesiastici che, in quell'occasione, si ridussero ai due maggiori esponenti della burocrazia vescovile.

Questa speciale collocazione, che coincide sempre con una grafia particolarmente curata e rivelatrice di una cultura notarile-cancelleresca [63], si trova in altri documenti, come abbiamo detto, in cui compaiono di volta in volta, oltre al diacono Giovanni [64], i diaconi Elperado [65] e Stabile [66] (tavv. III, figg. 2 e 3; IV, fig. 1). Da notare che questi ultimi, quando si trovano in tale posizione, fanno precedere la sottoscrizione da un *labarum* che è con ogni probabilità un segno di tabellionato, cosa che non avviene nel caso in cui figurino come semplici testi [67].

La ripetuta comparsa di questo schema ci fa pensare a qualcosa di più di una semplice coincidenza, anche se, data la scarsità di documenti e l'assenza di riferimenti più concreti, non sembra lecito supporre l'esistenza di una precisa funzione di controllo, a livello di documentazione vescovile di tipo semi-solenne come erano evidentemente considerate le permute di questi

[62] Si noti in particolare l'accurata e regolare distinzione fra le aste ascendenti della *d,* più alte e diritte, e quelle della *s,* più basse e più accentuatamente ricurve.

[63] Si confronti ad esempio la serie di sottoscrizioni di giudici e notai regi nel doc. 55 (op. cit., p. 96 sgg.), che contiene il placito tenuto in Asti da Uberto conte il 14 marzo 940 (ed. MANARESI, *I placiti* cit. (sopra, nota 22), I, n. 137), e ancora le sottoscrizioni del placito pavese con cui si approva il diploma di Ottone I a favore della chiesa d'Asti (doc. 86, Pavia, 27 settembre 962, p. 166 sgg.; vedi anche nota 77 successiva).

[64] Cfr. docc. 70 e 71.

[65] Cfr. docc. 59 e 68; egli compariva già nel doc. 53 del 937 come suddiacono, senza segno di tabellionato e con caratteristiche grafiche più modeste.

[66] Cfr. docc. 66, 72 e 74.

[67] Si veda, ad esempio, il caso di Stabile nel doc. 59 che è chiuso in basso dalla sottoscrizione di Elperado: in esso Stabile non firma con il *labarum,* che è appannaggio solo di Elperado (si noti che di un segno analogo si varrà il diacono Maginfrèdo che si dichiara *scriptor* del diploma di Rozone). Nel doc. 67, lo stesso Stabile userà il *labarum,* ma la sua funzione è in questo caso di *missus.*

secoli. Sorge infatti il sospetto che alla indubbia specializzazione grafica e all'insistenza con cui questi sottoscrittori disposero le loro firme al termine della colonna di destra — quasi predeterminando un ordine non sempre seguito, però, dagli altri membri della chiesa — corrispondesse una funzione pratica che, se ebbe modo di svilupparsi in forme assai limitate in questo tipo di documenti, pur sempre legato a moduli sostanzialmente privati, potrebbe aver trovato ben altra applicazione nel settore dei documenti solenni. L'impiego del *labarum* o del *chrismon*, che sarà usato, poi, dallo scriba del diploma di Rozone e da quello del falso di Audace, tende — mi pare — a rinforzare questa impressione dell'emergere nell'ambito vescovile astese di un gruppo di persone dotate di una più matura sensibilità e di una superiore preparazione tecnica nel campo documentario.

Questi ufficiali ecclesiastici si mostrano graficamente colti, si segnano tabellionalmente, dimostrano in una parola una specializzazione nel campo documentario che non era mai comparsa prima nelle carte private astigiane. Contemporaneamente a questi controllori, nei documenti 59, del luglio 943, e 64, del giugno 948, troviamo la sottoscrizione di un arcidiacono, Bernardo, che rivela anch'essa una raffinatezza formale ed una consuetudine coi moduli cancellereschi di alto livello [68]. Nel documento 66 immediatamente successivo, del dicembre 950 o gennaio 951, l'arcidiacono non compare fra i testi; col documento 67, del 953, appare un nuovo arcidiacono, Paterico, che non mostra più le caratteristiche culturali del predecessore, mentre sono sempre attivi i diaconi sopra citati in quella particolare collocazione a chiusura della serie dei testi. Questa iniziale comunanza di cultura grafica fra arcidiacono e diaconi controllori sembra rendere plausibile l'ipotesi che un forte impulso alla sistemazione della cancelleria vescovile sia venuto dall'arcidiacono Bernardo, portatore, tra l'altro, di elementi grafici difformi nelle placide e ferme acque della scuola astigiana [69]: anche questo è un fatto significativo che potrebbe confermare l'ipotesi di una svolta nell'amministrazione vescovile collegata all'immissione di persone provenienti da altri e più evoluti ambienti. E a questo punto basterà ricordare che Bruningo opera come arcicancelliere di

[68] Notiamo che nel doc. 59 compare l'immagine di quella che potrebbe essere la cancelleria astese: nella colonna di destra si firmano Bernardo arcidiacono, poi i diaconi Stabile ed Elperado, cioè i tre uomini che in questo periodo rivelano caratteri grafici di tipo cancelleresco e figurano in posizioni-chiave nei documenti.

[69] Cfr. Fissore, *Cultura grafica,* cit. (sopra, nota 9).

Ugo e Lotario dal 946 al 950 e mantiene tale carica sotto Berengario e Adalberto, e in un atto di Ottone I del 951 [70].

La presenza e la probabile influenza dei notai ecclesiastici si mantengono anche dopo la scomparsa di Bernardo arcidiacono nei documenti successivi fino alla carta 72, del 956; nel documento 74 questa tendenza formale pare attenuarsi: la firma del diacono e notaio Stabile non è più isolata, in basso, bensì incolonnata a destra e affiancata a quella dell'arciprete, mentre la maldestra sottoscrizione di un diacono occupa tutta quanta la riga successiva, da sinistra a destra. In questo caso la variante potrebbe assumere un significato preciso: l'arcidiacono è infatti messo vescovile e firma pertanto, secondo la struttura ormai affermata della permuta, subito dopo la parte. Può essere dunque che in questo caso la firma di Stabile servisse a controbilanciare a livello formale il vuoto lasciato nella colonna di sinistra dalla necessaria assenza dell'arcidiacono; se così fosse — ma certo la nostra ipotesi non è suffragabile — questo ci direbbe molto sul progressivo aumento di prestigio inerente alle funzioni dei vari diaconi-notai.

Comunque si voglia intendere questo documento, è certo tuttavia che dopo di esso si verifica una svolta netta nella documentazione astese: ad esclusione della permuta di Bruningo del 960 [71] in cui compaiono ancora come testi l'arciprete e l'arcidiacono (ma senza più alcuno dei formalismi caratterizzanti il periodo precedente), da questi ultimi anni del quinto decennio i documenti privati di cui è autore il vescovo perdono rapidamente tutte le caratteristiche che prima ne segnalavano la dignità e l'importanza: scompaiono i testi ecclesiastici, limitati, a volte, alla sola presenza di un *missus*, e, sempre più spesso, come nel documento 82, una permuta di Bruningo del 960 [72], tutti i momenti dell'azione giuridica e documentaria sono ormai affidati ai laici, fra cui troviamo con una certa frequenza i vassalli del vescovo [73].

Vediamo a questo punto quali conclusioni si possano trarre da quanto detto sull'attività documentaria durante l'episcopato di Bruningo. In un pri-

[70] Cfr. CIPOLLA, *Di Brunengo* cit. (sopra, nota 1), p. 408 sgg.; BRESSLAU, op. cit. (sopra, nota 6), I, pp. 397 sg.; 429 e 441.

[71] GABOTTO, op. cit. (sopra, nota 7), doc. 81, Asti, 7 luglio 960, p. 156 sgg.

[72] Op. cit., doc. 82, Asti, 16 novembre 960, p. 159 sg.

[73] Cfr. doc. 87, Asti, settembre 963, p. 170: « signum + manus Alliverti vasallo idem domni Bruningi qui in oc libello ad confirmandum manum posui ». Qualche presenza di vassalli vescovili si segnalava già nelle carte di Audace.

mo periodo egli dimostra di aver recepito le esigenze di una rappresentazione del potere vescovile in forme sempre più raffinate ed evidenti. La presenza di uomini nuovi, la posizione di certi personaggi nella struttura dell'escatocollo, l'evidente organicità di certi interventi a livello di impostazione formale e sostanziale del sistema gerarchico della chiesa d'Asti sembrano infatti parlarci di una precisa evoluzione nel senso non più solo di tentativi affidati a iniziative individuali, bensì anche in quello della costituzione di incarichi e compiti specifici e specialistici che favoriscono l'emergere di uomini dalle caratteristiche nuove e la formazione di una cancelleria a livello embrionale. Ma se essa dovette essere costituita di ben pochi elementi, forse due diaconi-notai, diretti dall'arcidiacono, come potrebbe inferirsi dalle sottoscrizioni del documento 59 [74], dobbiamo tuttavia pensare che ben presto abbia assunto un'importanza considerevole, tale da affiancare, come abbiamo supposto, un suo membro alla dignità arcipretale, e soprattutto una specializzazione tale da spiegare l'esaurirsi di un'azione diretta dell'episcopato sulla formazione dei documenti di tipo privato, ormai abbandonati completamente ai notai laici, tanto che dal 960 circa in poi, durante gli ultimi anni dell'episcopato di Bruningo, e poi in quelli di Rozone e di Pietro, suoi successori, la documentazione privata ecclesiastica non si distinguerà più affatto da quella laica, mentre contemporaneamente compaiono i primi autentici prodotti di una cancelleria vescovile.

Bruningo quindi in certo modo porta alle estreme conseguenze l'evoluzione di quell'ibrido nato dagli influssi del potere ecclesiastico e vescovile in particolare sul documento di struttura privata; ma sia per la sua personalità politica sia per la sua notevole esperienza pubblica come arcicancelliere di re e imperatori [75], non poteva non subire quegli influssi di tipo culturale (che del resto corrispondevano perfettamente con la situazione effettiva del suo potere in Asti) destinati a farlo passare a forme autonome e soprattutto chiarificatrici dell'autorità pubblica che l'episcopato veniva assumendo. Bruningo è l'uomo con cui la chiesa d'Asti attua il passaggio dal potere comitale a quello vescovile nella città, l'uomo che ottiene da Ugo e Lotario il Castel-

[74] Vedi sopra, nota 68 e testo relativo.

[75] Anche se, come pare, tale carica non ebbe rapporti effettivi con la documentazione della cancelleria (cfr. PAOLI, op. cit. (sopra, nota 8), p. 80), tuttavia non poteva non riuscire di stimolo a Bruningo proponendogli modelli da imitare.

vecchio (a. 938), simbolo del potere cittadino [76], da Berengario II (a. 954) e da Ottone (a. 962) immunità e concessioni e, soprattutto, il *districtus* sulla città e sul territorio circostante per un circuito di due miglia [77].

È chiaro che la spinta alla svolta in campo documentario nasce proprio nell'ambito di queste tappe di acquisizione di pubbliche funzioni; il salto qualitativo avviene in perfetto accordo cronologico con le vicende politiche sopra delineate. Mentre la spinta occasionale e gli strumenti umani per la creazione di un ufficio di cancelleria in Asti gli sono certo offerti dal suo periodo di vita pubblica come arcicancelliere [78], le più precise tracce di un'attività di uomini specializzati nell'ambito di una cultura insieme ecclesiastica e pubblica emergono fra il 950 e il 957, segnalando l'attenzione rivolta ai problemi documentari da Bruningo dopo il suo definitivo rientro in Asti e l'abbandono di ogni attività a livello statale, in un periodo che, secondo le parole del Cipolla, « è... abbondante di documenti, ma abbastanza scarso di fatti » [79]. In questo suo dedicarsi attivamente alla sistemazione del patrimonio ecclesiastico e all'espansione dell'autorità signorile di cui sono prova concreta le permute, assai numerose in questo periodo, e il ricorso al potere regio da cui si fa riconoscere l'estendersi dell'autorità vescovile non più solo alle terre ecclesiastiche, ma a tutta la città, c'è anche la ragione di quel mutamento a livello documentario che a noi risulta repentino, ma che fu probabilmente un meditato e graduale impegno ad assumere le forme scrittorie confacenti al nuovo rango e all'accresciuta autorità. È per ciò che in tale

[76] A segnare concretamente tale passaggio si suole citare, oltre ai privilegi di Berengario ed Ottone I (cfr. BREZZI, op. cit. (sopra, nota 22), p. 387 sg. e note relative), la concessione a Bruningo da parte di Ugo e Lotario del Castelvecchio d'Asti « cioè del centro dell'amministrazione pubblica, la roccaforte della città »: BREZZI, op. cit., p. 386; cfr. anche PIVANO, op. cit. (sopra, nota 22), p. 90; CIPOLLA, *Di Brunengo* cit., p. 371 sgg. Del resto Bruningo appare già proprietario del castello fin dall'anno precedente, come dimostra il già citato doc. 53, del novembre 937, con cui Bruningo dà a livello terre in Castelvecchio ad Isempaldo: cfr. CIPOLLA, *Di Audace* cit., p. 253.

[77] GABOTTO, op. cit., n. 86, p. 168: diploma di Ottone I a favore della chiesa d'Asti in data 25 settembre 962, inserto in un placito (C. MANARESI, *I placiti del « Regnum Italiae »*, II, 1, Roma 1957, n. 148) tenuto a Pavia il 27 settembre dello stesso anno dal marchese Uberto. Cfr. BREZZI, op. cit., p. 388 e nota 1; CIPOLLA, *Di Audace* cit., p. 127 sg.; per il diploma di Berengario cfr. G. ASSANDRIA, *Il libro verde della chiesa d'Asti,* Pinerolo 1904 (Biblioteca della Società storica subalpina, 26 e 27), II, n. 309, p. 190 (nuovamente edito in L. SCHIAPARELLI, *I diplomi di Berengario II e di Adalberto,* Roma 1924, n. IX); CIPOLLA, *Di Audace* cit., p. 254 sg., IDEM, *Di Brunengo* cit., p. 417.

[78] La trattazione più ampia sulla « Vita pubblica di Bruningo » è ancora il capitolo che gli dedica il Cipolla in *Di Brunengo* cit., p. 404 sgg.

[79] Op. cit., p. 415.

periodo la documentazione privata e le permute stesse tendono a perdere la preminenza nell'attività vescovile, orientata ormai verso l'allargamento dei poteri giurisdizionali al di là del territorio di proprietà della chiesa; il che non significa certo una diminuzione di questo tipo di attività che anzi sembra ancora crescere con i successori di Bruningo, significa soltanto che l'amministrazione patrimoniale è divenuta ordinaria *routine,* tale da poter essere benissimo lasciata agli esperti di documentazione privata.

6. - Vediamo ora di procedere a un esame analitico del gruppo di diplomi vescovili in nostro possesso, quale premessa ad un tentativo di sistemazione organica della materia.

I

899, gennaio —, [Asti].

Staurace vescovo d'Asti fa varie donazioni ai canonici della cattedrale.

Asti, Archivio capitolare, Carte dal 755 al 1102, n. 30, falsificazione del sec. XI, membr., in ottimo stato di conservazione; ibidem, n. 30 bis, copia del sec. XIII.

Ed.: *Hist. patriae mon., Chartae,* I, 89 sg., n. 54; GABOTTO, *Le più antiche carte* cit., p. 47 sgg., n. 30; FISSORE, *Antiche falsificazioni* cit., p. 78 sgg.

Ho avuto modo in altro luogo di segnalare la falsità diplomatistica del documento che si presenta come un originale con numerose firme imitate in modo assai accurato.

Dopo l'invocazione simbolica (segno di croce) troviamo un'ampia arenga con numerose citazioni evangeliche; ancora più ampia e complessa la *narratio,* introdotta da una formula di *intitulatio* particolarmente elaborata (« ego peccator et infelix omniumque episcoporum et servorum Dei ultimus Stauratius scilicet Astensis ęcclesiae indignus episcopus »). La *dispositio* non ha rilievo formale, salvo l'uso di un verbo « prospexi ... conferre ») poco consueto. È di nuovo invece di particolare pregio formale la *minatio,* composta però esclusivamente da uno scongiuro ai successori affinché imitino il vescovo nelle elargizioni alla canonica « quatenus ante tribunal Christi pro multiplicibus benefactis vestris perpetuam valeatis adipisci gloriae coronam ». La *corroboratio* preannuncia le sottoscrizioni del clero astese: « manu propria subscribere et subscriptione multorum consacerdotum et confratrum nostrorum subnectere curavimus ». Successivamente compare la *completio* di « Felicissimus sanctae Astensis ęcclesiae clericus », comprendente anche una formula di datazione che riferisce gli anni dell'incarnazione, quelli del regno di Berengario, l'indizione [80]; ed infine la doppia *apprecatio*: « feliciter. Amen », formula che è

[80] Per quanto riguarda gli usi della datazione in Asti, rimandiamo alla vasta trattazione del CIPOLLA, *Di Brunengo* cit., p. 312 sgg. In questo caso il documento riporta la cifra 898 che, per concordare con l'indizione, deve trasformarsi in 899, indicandoci così l'uso della incarnazione fiorentina. Si veda anche quanto ho detto in FISSORE, *Antiche falsificazioni* cit. (sopra, nota 2), p. 31.

di uso costante nei diplomi regi ed imperiali soprattutto nei secoli XI e XII e del tutto assente negli altri documenti vescovili astesi [81]. Chiudono il documento le sottoscrizioni, imitate (come è possibile stabilire da un confronto con documenti autentici dell'epoca) con estrema cura ed appartenenti tanto ad ecclesiastici che a laici: questo non solo contro una consuetudine che appare costante dal IX al XII secolo (sia pure nei pochi esemplari rimastici) nei documenti vescovili astesi, ma anche contro quanto si afferma nella *corroboratio* e nel testo.

Dal punto di vista grafico si può notare che i compilatori, pur impiegando una minuscola assai elegante che si stacca immediatamente e vistosamente dalle carte private (siano esse del IX come dell'XI secolo), non hanno fatto ricorso a forme grafiche legate a particolari stilemi cancellereschi: il riferimento più diretto è con il diploma di Pietro del 1002 (n. IV), anch'esso di forme grafiche più librarie che documentarie.

II

905, marzo —, [Asti].

Audace vescovo d'Asti fa alcune donazioni ai canonici della cattedrale.

Asti, Archivio capitolare, Carte dal 755 al 1102, n. 37, falsificazione, in forma di copia imitativa del secolo XII, membr., in discreto stato di conservazione.

Ed.: *Hist. patriae mon., Chartae,* I, 111 sg., n. 66; GABOTTO, op. cit., p. 59 sgg., n. 37; FISSORE, op. cit., p. 78 sgg.

Il testo è in gran parte un calco del precedente falso di Staurace, che tuttavia non viene mai citato pur essendo, in teoria, anteriore di pochi anni. Non di meno vi sono alcune aggiunte significative ed un'impostazione assai diversa. Rimandando all'esame particolareggiato del mio lavoro già citato, segnaleremo qui solo l'inserimento dei *fideles* laici fra coloro che sono presenti all'azione: « una cum consilio Oberti vicecomitis et voluntate presbiterorum ... et ceterorum consacerdotum paroechię nostrę omniumque fidelium nostrorum »; fra essi è citato un visconte Oberto che in effetti compare fra i firmatari insieme ad un conte Liutfredo e ad altri dignitari laici [82]. Troviamo inoltre, in aggiunta alla formula di scongiuro del documento di Staurace, una vera *minatio*: « Si quis vero ... contradixerit, anathema sit et sicut Datan et Abiron dimersi sunt in profundum abyssi ita et illi demergantur in profundum inferni nisi ad penitentiam et satisfactionem venerint ». La sottoscrizione di Audace, secondo i moduli della cancelleria

[81] Anche presso altri episcopati tale datazione non era molto consueta: citeremo un diploma di Gezone vescovo di Torino del 1006 (F. COGNASSO, *Cartario dell'Abazia di S. Solutore di Torino,* Pinerolo 1908 (Biblioteca della Società storica subalpina, 44), p. 1 sgg., n. 1) e il diploma di Anselmo vescovo d'Aosta del 923 (*Hist. patriae mon., Chartae,* II, 28 sg., n. 16).

[82] Si vedano a questo proposito le incongruità storiche messe in risalto da G. SERGI, *Una grande circoscrizione del regno italico: la marca arduinica di Torino,* in « Studi medievali », XII (1971), 3ª serie, p. 687 e n. 233.

imperiale, è tutta riprodotta in lettere allungate e seguita da un *signum confirmationis*. L'ultima variante consistente è rappresentata dal *datum* (« Data mense marcio, anno incarnationis dominice... »), in cui si segnala, oltre all'anno di regno, lo *scriptor* del documento, « Bettuinus levitarum extimus relegi et scripsi », il quale impiega il segno di tabellionato: esso è posto, come nei documenti pubblici, a chiusura del documento secondo un uso che in Asti si trova applicato solo in tre diplomi, tutti della prima metà del secolo XI (nn. VI, VIII, IX).

Dal punto di vista grafico la scrittura si presenta come una minuscola assai regolare e posata, con moderati formalismi cancellereschi, ad esclusione della prima riga in cui le aste ascendenti sono assai elevate e con occhiellatura finale, mentre poi si limiteranno nell'altezza e piegheranno il tratto finale in una curva semplice abbastanza accentuata a destra o anche, per le lettere ad asta dritta (*b, d, h, l*), con un ingrossamento finale a triangolo. Il punto culminante, dal punto di vista grafico, è comunque la lunga fila di lettere allungate con cui è formata la sottoscrizione di Audace, accompagnata da un grande segno corroborativo ispirato ai diplomi imperiali.

La lingua del diploma è assai corretta e non presenta caratteri particolari.

III

985, — —, [Asti].

Rozone vescovo d'Asti dà a Martino e Odolberto preti e a Giovanni diacono la cappella di S. Giovanni Battista con le decime relative a patto che ne curino lo stato dell'edificio ed il funzionamento liturgico e paghino annualmente tre soldi d'argento al vescovo o ai canonici della chiesa d'Asti.

Asti, Archivio capitolare, Carte dal 755 al 1102, n. 107, originale membr. in ottimo stato di conservazione.

Ed.: *Hist. patriae mon., Chartae,* I, 273 sg., n. 161; Gabotto, op. cit., p. 208 sg., n. 107.

Il contenuto giuridico appare non del tutto consono alle forme solenni del diploma vescovile: il contratto, di tipo bilaterale, sembrerebbe a tutta prima più adatto al formulario di tipo privato [83]; ed in effetti la sostanziale ambiguità della struttura (alternanza di formule documentarie private con altre cancelleresche) parrebbe legata stretta-

[83] Un documento di contenuto identico e di formule assai simili è la donazione di Elemperto vescovo di Arezzo all'arcidiacono della cattedrale, in data giugno 1009 (U. Pasqui, *Documenti per la storia della città di Arezzo nel Medio Evo,* I, Firenze 1899, p. 132, n. 95): anche qui abbiamo la forma del breve, obblighi bilaterali, una *sanctio* pecuniaria; ma qui troviamo anche una *rogatio* del vescovo in luogo della *corroboratio,* e dopo le firme del clero cardinale troviamo la *completio* notarile. Il documento aretino è insomma più coerente ed omogeneo nella struttura, ma notiamo che non prescinde ugualmente da un minimo di formalità che lo staccano dal puro livello notarile.

mente a questo tipo di contenuto. Tuttavia fu ritenuto opportuno, evidentemente, mettere in risalto l'iniziativa sovrana dell'attore nel momento in cui disponeva di beni della chiesa con un atto amministrativo che il tipo di documentazione prescelta carica di significati collaterali di indubbia efficacia.

Ad una doppia invocazione, simbolica (*labarum*) e verbale (« In Cristi omnipotentis nomine »), di tipo solenne fa seguito un dispositivo di pretto stampo notarile: « Brevis securitatis ac firmitatis pro futuris temporibus qualiter, presentia sacerdotum ... quorum nomina ... subter adnotata cernuntur, tradidit Rozo ... ». Il testo prosegue sulla linea del *breve memorationis,* con un'estrema semplicità di dettato: ad una prima parte in cui si descrive il beneficio concesso seguono gli obblighi cui si devono sottoporre i destinatari; mancano tuttavia le clausole asseverative e penali, sostituite da una frase che nella sua indeterminatezza sembra echeggiare tono e vocabolario di una *minatio*: « et predictas decimas sine aliqua diminoratione prefati episcopi habeant prenominati presbiteri et diaconus si superius statuta inviolabiliter adimpleverint ». In questa frase si enucleano, è vero, i reciproci impegni delle parti, ma pare di sentire nell'autorevolezza del tono anche un riferimento al rispetto della volontà dell'autore da parte di tutti, impressione che è del resto rafforzata dal fatto che subito dopo troviamo una *roboratio* di pretto stile pubblico mutuata direttamente da modelli cancellereschi regi: « quod ut verius credatur manu propria pretaxatus episcopus corroborans sacerdotes ... confirmare rogavit ». Subito dopo questa formula solenne, in cui viene allargata la responsabilità dell'azione, almeno a livello di corroborazione, al clero cardinale, troviamo però un tipico modulo privato: « de huius itaque caucionis pagina, ne aliqua subrepat controversia, duo uno tenore decreta scripta sunt »[84]. Infine, prima delle sottoscrizioni, tutte autografe e ordinate secondo la gerarchia, la datazione, con gli anni dell'incarnazione pisana, gli anni di pontificato e l'indizione[85].

È evidente, soprattutto nelle parti iniziali e finali del documento, il continuo alternarsi di moduli pubblici e privati a cui si aggiungono significativi inquinamenti fra i due livelli; abbiamo segnalato già la formula asseverativa che si ispira al livello linguistico dei documenti più solenni, possiamo ora notare come, nell'inserire la segnalazione della presenza dei testimoni nell'ambito della tipica formula del breve, essa abbia mantenuto temi e terminologia consueti, ma si sia complicata non poco con un riferimento ai sacerdoti e agli altri chierici che firmano individualmente il documento (« presentia sacerdotum reliquorumque clericorum quorum nomina singulorum manibus subter adno-

[84] Notiamo, però, che il passaggio da una formula all'altra è forse meno crudo di quanto possa sembrare a prima vista; infatti la *corroboratio,* conclusa con quel *rogavit,* prende a prestito il termine dalla formula della *completio* notarile, di cui, tra l'altro, essa si trova effettivamente a fare le veci in quanto le sottoscrizioni sostituiscono, anche per la presenza del notaio diacono Maginfredo, la corroborazione del notaio. Da questo punto di vista il trapasso alla formula delle « carte paricle » è del tutto naturale e rivela un atteggiamento compositivo forse più meditato di quanto a tutta prima sia dato supporre.

[85] In effetti nel documento si trova indicata la data 986, in cui correva però la quattordicesima indizione e non la tredicesima come segnala il documento. Per far concordare gli elementi occorre supporre l'impiego dell'incarnazione pisana: cfr. GABOTTO, op. cit. (sopra, nota 7), p. 208; vedi inoltre nota 80.

tata cernuntur »), riferimento che preannuncia ed in certo modo si ispira alla formula della corroborazione in cui più chiaramente si palesa la volontà del vescovo di chiamare a testimonio le gerarchie della chiesa astese [86].

La scrittura del documento, dovuta ad un « Maginfredus diaconus scriptor huius decreti » che si firma al sesto posto anteponendo un segno di notariato, è una minuscola carolina assai rapida e poco regolare nelle proporzioni delle lettere e nel loro allineamento (malgrado la rigatura a secco sul *recto*) con costanti allungamenti e complicazioni delle aste superiori e inferiori secondo i consueti moduli cancellereschi (tav. V); *c, f, s* quadruplicano in alto le dimensioni delle lettere normali con aste che si allungano attorcigliandosi in un nodo che termina a sinistra dell'asta verticale con uno svolazzo dapprima orizzontale e poi arcuato verso il basso, a rientrare; *b, d, h, l* si limitano a prolungare, di solito restando più basse delle lettere sopra citate, le aste superiori senza aggiunte di svolazzi [87]. Le aste inferiori si caratterizzano soprattutto per l'incostanza degli esiti: mentre la *r* è stabilmente bassa sul rigo e con notevole allungamento dell'asta verticale sotto di esso, *p* e *q* presentano allungamenti moderati, ma variabili; *s* e *f* vanno dall'assenza di allungamenti inferiori fino ai casi limite (*Astensis,* riga 13) in cui l'asta inferiore rivaleggia con quella superiore. La *g* presenta il tratto sotto il rigo assai abbassato e aperto, ma nella parte terminale uno svolazzo che ritorna su se stesso crea un nodo ornamentale assai semplificato. La irregolare spaziatura delle lettere, unitamente al tratteggio corsivo di alcune di esse (in particolare la *e* e la *r*) che facilita il formarsi di apici iniziali e finali, crea molti casi di contatto che in alcune occasioni possono divenire anche vere legature [88]; costanti sono le legature *et* e *st* mentre il gruppo *ct* non lega mai [89].

[86] Straordinariamente simile, non solo per l'uso delle formule, ma anche per il tipo di contenuto, è un diploma con cui Landolfo, vescovo di Torino, concede a Lissono prete la plebania di S. Pietro di Gassino (*Cartari minori,* II: E. Gabotto, *Le carte dell'Archivio comunale di Gassino* (*1004-1307*) ecc., Pinerolo 1908 (Biblioteca della Società storica subalpina, 43), p. 6, n. 2): il documento è privo di data, ma l'episcopato è collocabile tra il 1010 e il 1039 (cfr. Savio, op. cit., p. 339). Assai vicino, sia per la struttura di breve sia per le formule corroborative (qui complicate da una esplicita *iussio*), anche il diploma di Amizone vescovo di Torino a favore del monastero vecchio di S. Pietro, a. 989 (G. Colombo, *Documenti di Scarnafigi* (*989-1305*), Pinerolo 1902 (Biblioteca della Società storica subalpina, 12), p. 234 sgg., n. 1); altre formule, ed in particolare la *minatio,* lo avvicinano anche al diploma di Pietro I vescovo d'Asti del 1002 (n. IV). Tale struttura sembra particolarmente in favore presso l'episcopato torinese, visto che ne troviamo molti altri esempi per i secoli XI e XII.

[87] La *d* in particolare presenta forme variabili: a volte di tipo minuscolo, innalza l'asta verticalmente, o quasi, e la raddoppia: *tradidit,* r. 4; *decimis,* r. 6; a volte incurva l'asta in una pronunciata convessità a sinistra, pur restando di struttura minuscola; altre volte ancora questo tratteggio arzigogolato dà esiti di tipo onciale.

[88] Cfr. *tr* in *matris,* r. 13; *er* in *controversia,* r. 19; *ec* in *tertiadecima,* r. 22.

[89] Sia in congiunzione sia all'interno di parola (ad es. *decreta,* r. 19), la legatura *et* parte del tratteggio assai corsivo della *e* spesso molto alta e con occhiello chiuso e ridottissimo, per formare con il tratto centrale discendente in obliquo il primo tratto della *t* su cui si appoggia, per lo più senza tagliarlo oppure tagliandolo appena, il secondo tratto della *t,* esageratamente inclinato verso l'alto. La legatura *st* appare assai più elaborata e di matrice cancelleresca: la *s* continua in questo caso lo svolazzo a rientrare verso l'asta verticale tagliandola una seconda volta e arrestandosi di netto; da questo

Il chierico notaio Maginfredo, di cui non abbiamo altre notizie dai documenti coevi, scrive in una lingua abbastanza corretta: gli possiamo rimproverare qualche doppia o qualche scempia a sproposito, qualche terminazione inesatta ed un solo errore vistoso di trascrizione: un « eo tempore ut » in luogo di « eo tenore ut ». Quest'errore potrebbe indurci a pensare che Maginfredo sia responsabile solo della parte grafica e non di quella compositiva. Comunque, la cultura linguistica messa in mostra dal nostro diploma appare decisamente superiore a quella dei documenti notarili coevi. La cultura grafica, come abbiamo notato, è un po' più incerta. L'adesione ai modelli carolini non ha ancora cancellato del tutto atteggiamenti nascenti da una base corsiva che emerge in alcune lettere, sia pure in modo non vistoso; lo sforzo di individuare le lettere e di isolarle secondo i canoni della chiarezza carolina danno esiti sproporzionati: o troppo spazio fra le singole lettere o accostamenti ed infittirsi di tratti anche quando non ci troviamo di fronte a vere legature; lo stesso discorso vale, mi pare, anche per la stilizzazione cancelleresca: all'applicazione costante dei prolungamenti e degli svolazzi non corrisponde un risultato omogeneo; lo sforzo pare in sostanza più legato alla volontà che alla pratica. Mi sembra interessante notare che, a questo proposito, ben più valida a livello cancelleresco sembra la scrittura messa in mostra dalla sottoscrizione del vescovo Rozone: ancora nettamente legata a moduli minuscoli corsivi, ma scritta con una naturalezza, uno slancio e, direi, un'indifferenza per gli esiti della costruzione grafica che sembrerebbero testimoniare una notevole padronanza della penna; anche gli elementi cancellereschi (allungamenti, legature, segni abbreviativi) presentano una rapidità di tratteggio ed una spontaneità che rivelano una indubbia preparazione tecnica lasciata affiorare senza la minima (apparente) preoccupazione per i risultati.

IV

1002, luglio 23, [Asti].

Pietro vescovo d'Asti conferma la donazione di una terra « de corte Causoreni », già approvata dal suo predecessore Rozone, fatta da Otberto e dalla madre all'altare di S. Maria.

Asti, Archivio capitolare, Carte dal 755 al 1102, n. 128, originale membr. in discreto stato di conservazione, con lievi danni al testo per due lacerazioni nella parte superiore ed erosioni ai bordi.

Ed.: *Hist. patriae mon., Chartae,* I, 351, n. 203; Gabotto, op. cit., p. 247 sg., n. 128, in cui la datazione proposta è *20 febbraio* per la errata lettura, in un luogo dan-

punto, con geometrica cura, parte l'asta verticale della *t*. Il segno abbreviativo subisce anch'esso l'influsso di stilemi cancellereschi, dando origine a svolazzi a nodo dagli esiti raramente costanti. Può essere utile il confronto, per le analogie malgrado la maggiore maturità e regolarità di esiti, con il privilegio di Enrico vescovo di Parma riprodotto in V. Federici, *La scrittura delle cancellerie italiane dal secolo XII al XVII,* Roma 1934, tav. 25 (senza data, ma 1015-1027).

neggiato, di un ...*ias* che induce a interpretare quindi la data come « X kal[endas mart]ias »; ma un esame accurato mi ha fatto escludere assolutamente tale possibilità a favore di: ... *tas* e quindi di: « X kal[endas augus]tas ».

Il contenuto del documento è simile a quello precedente di Rozone: anche qui, pure se in forma meno vistosa, alla concessione del beneficio fa riscontro un obbligo da parte dell'arciprete destinatario, e cioè quello di impiegare le rendite per l'illuminazione perenne dell'altare; ma forse proprio per il carattere meno spiccato di bilateralità che caratterizza il documento di Pietro, in esso gli elementi di tipo privato sono assai meno corposi di quelli segnalati nel breve di Rozone.

Vi si trova, nell'escatocollo, solo l'invocazione simbolica (un *labarum* più dipinto che scritto, che occupa in altezza lo spazio di tre righe del testo) e la datazione nella posizione tipica dei documenti notarili, con gli anni dell'incarnazione, giorno e mese del calendario romano e, unica variante che allontana il livello documentario da quello privato, gli anni e i mesi di pontificato [90]. Vi è poi la *promulgatio,* di ampio respiro, parzialmente ispirata ai diplomi imperiali, in cui ritorna il richiamo ad una presenza assembleare che qui, però, è composta tanto di laici che di ecclesiastici, anche se poi, nelle sottoscrizioni, firmeranno solo i chierici (« omnium conventus bonorum hominum in hanc sanctam matricem aecclesiam tam clericorum quam laicorum noscat spiritaliter quod... »). Seguono una brevissima *narratio* ed un'altrettanto breve *dispositio*: « et nos ... confirmavimus et confirmamus ut omni tempore ... in hoc officio permaneant ». In contrapposizione alla brevità del dispositivo troviamo successivamente un'amplissima *minatio* (otto righe a stampa contro le undici complessive della *narratio* e della *dispositio*) in cui compaiono nell'ordine l'*avaricia* e la *cupiditas* « radix omnium malorum », l'« anathaema maranatha », la maledizione del Padre, del Figlio e dello Spirito Santo, la condanna alla Geenna insieme a Datan e Abiron e l'associazione con Giuda traditore; si specifica inoltre che queste maledizioni valgono anche per coloro che consentono alle violazioni del documento e non solo per coloro che le commettono « quia par pena costringit facientes et consentientes »: precisazione giuridicamente sottile che non trova riscontro in altri diplomi astesi. Ritorna la *corroboratio* di tipo regio, ma ampliata ed enfatizzata in senso religioso: « quod ut verius credatur et religiosius ab omnibus observetur ac enisius teneatur manu propria subter scripsit pontifex prelibatus Astensis ». La firma autografa del vescovo è seguita poi da quella dell'arciprete, di tre preti e di due diaconi. Lo *scriptor* del documento non compare e nessun richiamo si fa nel testo ad una qualsiasi forma di *iussio* o *rogatio.*

La scrittura è una minuscola carolina assai regolare, proporzionata e sensibile ai giochi chiaroscurali: una grafia assai vicina a esiti librari, i cui unici artifici di tipo documentario sono: l'allungamento delle aste superiori ed inferiori, per altro assai contenuto, con un ingrossamento finale, non costante, a forma di triangolo; le legature *st* e *ct* assai sviluppate, in particolare *ct* che, oltre ad innalzarsi notevolmente, comporta una notevole spaziatura fra le due lettere per consentire il pieno sviluppo del-

[90] I coevi documenti notarili astigiani non presentano uniformità nella datazione degli anni: o impiegano gli anni dell'impero, ed è il caso più frequente, o quelli cristiani.

l'arco superiore che le unisce. L'atteggiamento culturale dello scriba, che pare appunto rivolto ad esiti essenzialmente librari, è messo in risalto nel tratteggio del *labarum* e nella *a* maiuscola con cui si inizia il documento: sono, come ho già detto, lettere dipinte più che scritte, quasi iniziali miniate di un codice. L'aspetto esterno è quindi particolarmente imponente e qualificante anche se la sua costruzione non rivela una specifica preparazione cancelleresca [91]. Un unico fatto è da segnalarsi per la sua peculiarità: le ultime tre parole del testo (« pontifex prelibatus Astensis ») prima delle sottoscrizioni, sono state aggiunte da mano diversa che ha impiegato un inchiostro leggermente più chiaro e che fa ricorso a maturi stilemi cancellereschi; le aste superiori sono notevolmente più lunghe e terminano con i tradizionali svolazzi a nodo, simili a quelli impiegati da Maginfredo per il diploma di Rozone; il tratteggio è più rapido e assai meno sensibile ai problemi del chiaroscuro. Ci si domanda se non possa trattarsi di una forma di controllo da parte di un addetto alla cancelleria che intervenga ad inserire quasi una forma di *recognitio* prima della definitiva sanzione vescovile: cosa che, per altro, implicherebbe un livello di organizzazione della cancelleria che la forma dei diplomi pervenutici non avvalora del tutto.

Per quanto riguarda la disposizione delle sottoscrizioni, osserviamo che esse sono ordinate su due file, a sinistra i preti, a destra i diaconi, secondo la consuetudine che abbiamo già visto affermarsi nel secolo X per le permute; inoltre, la prima riga della colonna di destra è rimasta vuota, e questo ci induce a pensare che il posto, a fianco della firma dell'arciprete, dovesse essere occupato da quella dell'arcidiacono; o egli non ebbe occasione di aggiungerla successivamente oppure lo spazio vuoto è rimasto per una forma di ossequio all'ordinamento gerarchico, fatto non improbabile dato che atteggiamenti del genere erano molto sentiti nell'ambiente astigiano, come abbiamo visto nelle permute dei secoli IX e X.

V

1008, giugno 24, [Asti].

Alrico vescovo d'Asti fa numerose donazioni al monastero di S. Anastasio in Asti.

Milano, Biblioteca Ambrosiana, perg. n. 7393, originale membr. mutilo della parte iniziale; ibidem, n. 7392, copia membr. mutila del secolo XII; ibidem, n. 7391, copia membr. del secolo XIV.

Ed.: F. COGNASSO, *Pergamene di Sant'Anastasio di Asti,* in « Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino », LXXVI (1940-41), p. 8 sgg.

È questo il primo diploma vescovile pervenutoci che presenti tutte o quasi le caratteristiche del documento solenne di tipo pubblico, senza vistose contaminazioni di tipo

[91] Come elementi di una cultura di tipo più spiccatamente librario vorremmo aggiungere la frequenza del dittongo *ae* spesso impiegata in ipercorrettismi, la cura con cui si distinguono le parole l'una dall'altra, l'impiego di segno abbreviativi differenziati.

privato; ed è anche il primo in cui compare un contenuto di elargizione graziosa tradizionalmente legato a questo genere di documentazione solenne.

Dopo l'invocazione simbolica (*labarum*) troviamo immediatamente l'arenga, vasta e ricca di temi (ben quindici righe a stampa), in cui si esprime il concetto basilare della necessità di operare il bene e di correggersi dal peccato al fine di ottenere la vita eterna: in questa prospettiva Alrico si pone nell'aiutare il monastero « nimium sub paupertate degens ». Pertanto, l'*intitulatio* compare solo dopo l'arenga, inserita già nella formula della *promulgatio* che contiene anche accenni di *narratio* e di *intercessio*: « In hac enim divine pietatis dispensatione venerabilis Alricus sancte Dei ecclesie Astensis presul ... contulit »[92]. All'interno del dispositivo compare un'interessante formula che pare riunire insieme, sia pure in forma generica, *iussio* e *corroboratio*, non senza un richiamo alla compartecipazione di tutto il clero cardinale: « Ne cui autem hoc testamentum ... invidum aut onerosum esse videatur, placuit eydem venerabili presuli omnibus[que] clericis dextram partem eligentibus ut de omnibus suprascriptis rebus ... veram conscriptionem et confirmacionem traderet ... ». Questo riferimento alla presenza del clero, qui particolarmente marcato, è — vedremo — una costante nei documenti vescovili astigiani. Nella parte finale del testo compare la *minatio*, con quasi tutti i temi già segnalati nel documento precedente anche se non esattamente nello stesso ordine: l'*invidia* e la *cupiditas* come cause delle paventate trasgressioni, la minaccia dello « iaculum divine animadversionis », l'associazione alla sorte di Datan e Abiron, di Anania e Safira e di Giuda traditore, l'« anathema maranatha ». Nell'originale frammentario, dopo la *minatio* troviamo soltanto più le sottoscrizioni autografe, mentre nelle due copie compare la datazione comprendente l'anno dell'incarnazione, l'anno di pontificato, giorno e mese del calendario romano e l'indizione. Nella copia del secolo XII subito di seguito è aggiunta la *completio* notarile di un notaio Uberto. L'analisi dell'escatocollo è resa ancora più difficile dal fatto che l'originale presenta sottoscrizioni autografe che non corrispondono se non in minima parte a quelle riferite nelle due copie, che offrono nomi diversi e un numero assai inferiore di sottoscrittori[93]. Comunque nell'originale le sottoscrizioni sono divise in tre

[92] Questo tipo di disposizione, che prevede l'inserimento della *intitulatio* nell'ambito del testo, invece che in posizione iniziale, si riscontra anche in altri centri di documentazione episcopale: citiamo ad esempio il diploma di Anselmo d'Aosta del 923, in cui essa si trova inserita, come nel caso astigiano, nella *promulgatio* (*Hist. patriae mon., Chartae,* II, p. 28 sgg., n. 16); il privilegio di Landolfo di Torino del 1011 (Cognasso, *Cartario dell'Abazia di S. Solutore* cit. (sora, nota 81), p. 7 sgg., n. 3), in cui è collocata in una *narratio* che ripete la formula dei placiti; e ancora quello di Guido di Torino del 1044 (F. Gabotto, G. B. Barberis, *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino,* Pinerolo 1906 (Biblioteca della Società storica subalpina, 36), p. 5 sgg., n. 4). Anche nelle carte aretine compaiono casi del genere (ad es., nel diploma di Elemperto del 1008 (Pasqui, op. cit. (sopra, nota 83), p. 126, n. 92; in quello dello stesso vescovo del 1009, ibidem, p. 133, n. 96; in quello di Adalberto del 1015, ibidem, p. 149, n. 107; in tutti i sopra citati documenti l'*intitulatio* è posta nella *promulgatio*), mentre, ad esempio nei documenti bolognesi è rigidamente rispettata la sua collocazione nell'escatocollo: cfr. G. Cencetti, *Note di diplomatica vescovile bolognese dei secoli XI-XIII,* in *Scritti di paleografia e diplomatica in onore di V. Federici,* Firenze 1945, p. 161 sgg.

[93] Notiamo che i nomi dei sottoscrittori di *A* si possono rintracciare tutti nei documenti dell'episcopato alriciano.

colonne per i preti, i diaconi e i suddiaconi rispettivamente da sinistra a destra. Le firme del vescovo e dell'arciprete sembrano aggiunte in un secondo tempo, in uno spazio che risultò maggiore del necessario e con l'impiego di inchiostro di colore assai più chiaro. Anche in questo diploma non compare traccia dello *scriptor* e non vi è esplicita traccia di un qualche addetto alla cancelleria, tuttavia sia gli elementi intrinseci sia quelli grafici orientano verso una cultura cancelleresca indubbiamente più evoluta di quella precedente.

La scrittura è una carolina con ornamentazioni di tipo cancelleresco abbastanza contenute (tav. VI): le lettere con aste superiori allungate e, nel caso di *c, s, f,* anche occhiellate, sono simili a quelle del documento di Rozone. La differenza è costituita essenzialmente da un diverso equilibrio che le aste inferiori stabiliscono nel tessuto grafico; infatti qui, a differenza che nella scrittura di Maginfredo, abbiamo aste discendenti assai sviluppate, in particolare con la *i* che era invece costantemente breve nel privilegio di Rozone. La legatura *st* è invece più semplificata di quella di Maginfredo, ed è costituita da un semplice arco che unisce la parte superiore delle due lettere; lo stesso discorso vale per il gruppo *ct*. Complessivamente la grafia appare, sempre in rapporto con quella del diploma del 985, più posata e regolare. Inoltre è interessante notare che l'uso di allungamenti e occhielli di tipo cancelleresco si è esteso a molti dei firmatari del documento: almeno nove su venti, ivi compreso Alrico, sfoggiano con minore o maggiore abilità stilemi che si richiamano a quelli impiegati nel testo [94].

VI

1024, — —, Asti.

Alrico vescovo d'Asti istituisce una canonica di quattro membri nella chiesa di S. Aniano in Asti.

Asti, Archivio capitolare, Carte dal 755 al 1102, n. 155, copia elegante sincrona membr., in buono stato di conservazione (piccoli tagli e consunzioni nelle piegature).

Ed.: F. Ughelli, *Italia Sacra,* IV, 352 sg.; *Hist. patriae mon., Chartae,* I, 441 sgg., n. 257; Gabotto, op. cit., p. 304 sgg., n. 155.

Il documento è particolarmente curato a livello formale, e non a caso è il primo in cui appare un esplicito riferimento alla cancelleria.

Inizia con l'invocazione verbale e l'*intitulatio*: « In nomine sanctae et individue Trinitatis. Alricus divina misericordia sanctae Astensis aecclesiae episcopus ». Segue poi un'ampia arenga, che potrebbe in parte essere servita di riferimento per la falsificazione

[94] Per un riferimento ai tipi di scrittura coevi, possiamo richiamarci ancora al già citato privilegio di Enrico vescovo di Parma (1015-1027): vedi nota 89; e, per citare anche un diploma imperiale, a quello di Enrico III del 1047 edito in *Archivio paleografico italiano,* fascicolo 25, tav. 97, che rivela una certa affinità con le esperienze grafiche degli scribi astesi della prima metà del sec. XI.

di Staurace. Una *promulgatio* di tipo pubblico, mutuata dai privilegi imperiali (« notum sit fidelibus praesentibus scilicet ac futuris »), ingloba una breve *narratio* ed introduce un dispositivo assai particolareggiato in cui ricompare il riferimento che abbiamo definito assembleare: « una cum consensu et consilio presbiterorum, diaconorum seu reliquorum clericorum nostrę ęcclesię cardinalium omniumque nostrorum fidelium ». Anche qui, come già per il precedente diploma, il riferimento ai laici è generico in quanto poi nelle sottoscrizioni firmano solo i chierici cardinali. Ma, caso eccezionale per questo periodo, vi troviamo anche le firme di Olderico Manfredi e di sua moglie Berta [95]. La *minatio* per la prima volta viene introdotta dalla formula usuale: « Si quis vero, quod absit neque futurum credimus, avariciae stimulis tactus et diaboli cupiditate deceptus ... aliquid subripere voluerit » sia sprofondato nell'inferno, con Datan e Abiron, sia maledetto nel nome del Padre, del Figlio e dello Spirito Santo, e la Madonna con l'arcangelo Michele, sant'Aniano e tutti gli altri santi lo confondano. In questo caso (invero assai raro nei nostri documenti) alle maledizioni fanno seguito le benedizioni e le intercessioni a favore dei — per così dire — sostenitori: il risultato è una vasta parte del documento (diciotto righe a stampa) dedicata alle sanzioni e ai favori spirituali. Segue l'*apprecatio,* costituita da triplici *amen* e *fiat,* secondo un modulo che è stato dal Cipolla accostato ai documenti sinodali [96]. Le sottoscrizioni, né autografe né imitate bensì scritte dalla stessa mano del testo, non sono incolonnate con precisione: campeggiano nelle prime file, comunque, le autorità ecclesiastiche e la coppia marchionale. Da ultimo, nella posizione del *datum* dei documenti pubblici troviamo: « Civitate Aste actum anno dominicae incarnacionis .Ī. vigesimo quarto, inditione septima, Rogerius ypodiaconus cancellarius scriptor subscripsit » [97].

La presentazione grafica è, come abbiamo già detto, assai raffinata. Nella prima riga solo ALRICUS EPISCOPUS è tracciato completamente in lettere allungate, ma altre parole iniziano con caratteri analoghi sì che l'occhio ne ricava l'impressione che la prima riga del testo spicchi nettamente sulle altre, quasi fosse tutta quanta scritta in forme allungate. La disposizione ben spaziata delle sottoscrizioni e la riga finale del *datum* inserita

[95] Si veda quanto dice a proposito della presenza marchionale in questo diploma vescovile SERGI, op. cit. (sopra, nota 82), nota 242, p. 688.

[96] Cfr. CIPOLLA, *Di Brunengo* cit. (sopra, nota 1), p. 326. L'uso delle triplici invocazioni non è sconosciuto nelle cancellerie subalpine: si veda il già citato privilegio di Landolfo di Torino del 1011 e ancora quello di Cuniberto di Torino del 1075 (B. VESME, E. DURANDO, F. GABOTTO, *Cartario dell'Abazia di Cavour fino all'anno 1300,* vol. I, Pinerolo 1900 (Biblioteca della Società storica subalpina, 3), p. 33 sgg., n. 16). L'uso del triplice *amen* è comune nella cancelleria ravennate, da cui sarebbe stato ripresa in un gruppo di documenti bolognesi: cfr. CENCETTI, op. cit., p. 212.

[97] L'uso di dare insieme, alla fine del documento, l'*actum* e il *datum* è comune nella cancelleria bolognese (CENCETTI, op. cit., p. 214) mentre è piuttosto raro in quella aretina (si veda il privilegio di Teodaldo vescovo del 1027, PASQUI, op. cit., p. 180 sgg., n. 127); è abbastanza frequente nella cancelleria torinese (citeremo il diploma di Landolfo del 1037, VESME, DURANDO, GABOTTO, op. cit., p. 8 sgg., n. 2; quello di Guido del 1041, ibidem, p. 14 sgg., n. 4; quello di Cuniberto del 1075, già citato alla nota precedente; quello di Carlo del 1153, GABOTTO, BARBERIS, op. cit. (sopra, nota 92), p. 24, n. 15).

nell'estremo margine inferiore concorrono a dare un senso di completezza ed organizzazione al documento, richiamando nel contempo alla mente gli esemplari delle grandi cancellerie laiche. Anche la scrittura è a un buon livello di stilizzazione. Le lettere sono quelle dell'alfabeto carolino scritte in forme regolari e ridotte; enorme rilievo prendono pertanto le aste superiori e inferiori il cui sviluppo in lunghezza è identico. Le aste superiori occhiellate presentano una complicazione grafica di una certa eleganza: il tratto finale a sinistra, dopo aver tagliato l'asta e chiuso l'occhiello, si spezza in una doppia curva discendente. La *p*, con tratto verticale lunghissimo, esteso sopra e sotto il rigo, ha la pancia posta all'estremità superiore dell'asta (secondo il modulo delle lettere allungate dei diplomi e delle bolle) e, per di più, il tratto che la forma crea un doppio occhiello. La *g* ha il tratto sotto il rigo che si avvolge su se stesso per ben due volte, con una forma che potremmo dire « a spirale »[98]. La *c* a volte segue la regola dell'occhiellatura, a volte invece la curvatura finale dell'asta superiore scende verso il basso, senza chiudersi a occhiello, per formare una specie di doppia pancia aperta. Le legature *ct* e *st* sono ottenute senza distanziare le lettere, sollevando molto in alto lo stretto arco di congiunzione per poi spezzarlo asimmetricamente con una o più curve nel tratto discendente. Costante è l'impiego del nodulo come segno abbreviativo generale. Per colmo di raffinatezza, lo *scriptor* usa, nel triplice *amen,* caratteri greci, così come del resto egli si firma *ypodiaconus* per *subdiaconus.*

VII

1034, maggio 4, [Asti].

Alrico vescovo d'Asti concede a Ribaldo suddiacono le decime godute dal preposito Germano con l'intesa che alla sua morte passino alla chiesa di S. Ilario.

Asti, Archivio capitolare, Carte dal 755 al 1102, n. 165, originale membr. in buono stato di conservazione.
Ed.: *Hist. patriae mon., Chartae,* I, 503 sg., n. 293; Gabotto, op. cit., p. 324 sg., n. 165.

Documento di amministrazione interna come i più antichi esempi di Rozone e di Pietro (nn. III, IV); anche qui gli elementi solenni danno particolare risalto all'azione vescovile ricorrendo per di più a forme in certo modo verbalizzanti che sembrano da mettere in relazione con i più volte ricordati accenni all'assemblearità delle decisioni vescovili.

[98] È la « g boucle » dei diplomi carolingi (cfr. J. Stiennon, *L'écriture diplomatique dans le diocèse de Liège du X^{e} au milieu du XIII^{e} siècle,* Paris 1960, p. 104) in una versione assai comune in Europa nel secolo XI (ibidem, p. 122 sgg.).

Il documento inizia subito con l'*intitulatio*: « Servus Dei servorum exiguus sanctęque Astensis ęcclesię qui modo est Adelricus divini muneris iuvamine episcopus ». Molto ampia e forse la più solenne fra quelle conservateci, essa sembra quasi contenere, nei suoi ripetuti riferimenti alla divinità, anche una forma indiretta di invocazione. L'*intitulatio* continua direttamente con una *promulgatio* che è la prima delle formule verbalizzanti cui sopra ci riferivamo: « Servus Dei ... qui modo est Adelricus ... hoc notum vult cunctis fieri fidelibus: cum divina sentencia nos ... ». L'arenga è quindi in prima persona mentre per la vera e propria *promulgatio* si ritorna alla terza persona con una formula mutuata, con maggiori varianti rispetto ai documenti precedenti, dai diplomi laici: « quapropter omnium nostrorumque presencium filiorum ac futurorum fidelium noverit industria qualiter ... ». Segue immediatamente la formula d'intercessione collegata al consueto riferimento assembleare: « interventu domni Bernardi archipresbiteri ac Girardi archidiaconi Germanique prepositi et Siulfi diaconi Ast, Litonis vicecomitis Cunubertique eius consobrini, insuper nostrorum multorum presencia fidelium ».

La *dispositio* sfrutta formule abbastanza solenni: « in decreti nomine concessimus ... nostri precepti dono ... concedimus atque donamus ... ». Troviamo poi la *minatio,* altra formula in questo caso verbalizzante: « et ut presens caucio omni in tempore stabilis perseveret pena malediccionis idem inserere voluit episcopus, dicens: si quis ... ». La *corroboratio* si vale della solita formula imperiale, con l'aggiunta dell'indicazione dei sottoscrittori: « quod vero ... ut verius credatur cersiusque a se suisque observetur successoribus, suę sacrę manis apicibus inferius roborans, plures suę ecclesię clericos confirmare precepit ». La datazione è complicata dall'inserimento di una formula che torna a ricordare il momento assembleare della decisione: « Actum est autem hoc cum consensu clericorum et nostrorum militum anno dominice incarnacionis ... »: comprende oltre all'anno dell'incarnazione, quello dell'impero e quello del pontificato, l'indizione e il giorno del mese all'uso moderno. Chiudono il documento quattro sottoscrizioni autografe di chierici, ivi compreso il vescovo, in successione gerarchica.

Non vi è menzione dello scriba né vi è traccia, se non molto indiretta, di una *iussio.* Noteremo ancora che la citazione inconsueta dell'intervento di un'autorità laica (il visconte Litone) è da mettersi in relazione con quanto è stato osservato riguardo alla presenza di Olderico e Berta nel documento precedente (vedi nota 95).

La scrittura è una minuscola carolina dalle lettere assai grosse, pesanti, tondeggianti, dai tratti posati e fortemente chiaroscurati; molto sviluppate in altezza sono le aste superiori, mentre quelle inferiori sono appena accennate. Le aste della *s* e della *f* sono ornate, con effetti abbastanza grossolani, da un'ampia appendice ricurva verso destra, tratteggiata con mano pesante e priva di spontaneità, tanto che spesso il risultato, invece di una curva, viene a essere quello di un angolo quasi retto. Lo scriba appare dunque tutt'altro che abile nell'impiegare stilemi cancellereschi che sono, del resto, assai scarsi: oltre alla suaccennata curvatura di alcune aste prolungate, ricorderemo la *i* lunga iniziale tracciata, a volte, nella parte più alta con due o tre ondulazioni assai ravvicinate che la pesantezza del tratteggio spesso rende quasi inavvertibili. Goffe le legature *ct* e *st*, di tipo tradizionale, ma con l'arco d'unione sbilenco e irregolare. I segni abbreviativi sono assai curati e con significato proprio.

VIII

1043, — —, [Asti].

Pietro II vescovo d'Asti fa alcune donazioni al monastero di S. Anastasio in Asti.

Torino, Deputazione subalpina di storia patria, Carte Soteri, vol. VI, n. 9, originale membr. in ottimo stato di conservazione; ibidem, n. 1, copia membr. del secolo XII ex.

Ed.: PROMIS, *Documenti spettanti* cit., p. 159 sgg.; se ne dà una nuova edizione in appendice.

Si tratta di un documento particolarmente solenne per formulario e per impostazione grafica (tav. VII).

Invocazione verbale e *intitulatio* sono in lettere allungate (« In nomine domini Dei eterni. Petrus divina clementia sanctae Astensis aecclesiae episcopus. »). Ampia l'arenga, basata sui *topoi* della nave in pericolo di naufragio e del pastore che cura il suo gregge. La *narratio* è introdotta con l'inserimento di una nuova forma di *intitulatio*: « quapropter ... ego Petrus servorum Christi servus et omnium episcoporum infimus... » [99]. Il dispositivo ancora una volta contiene il riferimento al consenso assembleare: « inspirante igitur Dei omnipotentis pietate una cum consensu et consilio nostrę matris ecclesie canonicorum presbiterorum ... et reliquorum ordinum cardinalium nostrorum[que] fidelium ... concedimus, donamus atque largimus ... ». Compare poi la *minatio* nella duplice forma dello scongiuro ai posteri e poi della minaccia delle pene: schema e parole sono alla lettera quelle che sono state impiegate nella falsificazione di Audace del secolo XII (n. II). Seguono le sottoscrizioni autografe, comprendenti, oltre al vescovo, otto preti, otto diaconi e otto suddiaconi. La disposizione non è regolare, anche se le priorità della gerarchia sono ugualmente evidenziate. In ultimo, il *datum,* in forma semplicissima, contenente soltanto gli anni dell'incarnazione e l'indizione.

La scrittura, di forme ridotte, è una carolina di tracciato assai rapido e poco regolare. La solita caratterizzazione cancelleresca dell'allungamento delle aste qui si sviluppa esagerando maggiormente quelle inferiori; in quelle superiori l'asta è per lo più dritta, solo a volte accenna a una lievissima curvatura a destra. La *s* e la *ſ* hanno aste con nodo finale; in questo caso — ma solo nella seconda metà del documento — l'occhiello si complica per il ritorno dello svolazzo di chiusura da sinistra verso destra con un deciso tratto orizzontale che taglia una seconda volta l'asta ascendente. Nella legatura *st,* da tale tratto orizzontale si farà scendere l'asta verticale della *t*, con un effetto simile a quello del diploma di Rozone (n. III). Notiamo ancora che la *c* non è mai prolungata verso l'alto, in contrasto con l'uso dei precedenti diplomi. Solo nel caso della legatura

[99] Questa definizione è impiegata spesso nei documenti vescovili (CENCETTI, op. cit., nota 12, p. 197); il privilegio del vescovo Pietro di Novara del 1007 reca una formula assai simile: « Ego Petrus servus servorum Dei infimus » (C. SALSOTTO, *Le più antiche carte dell'Archivio di S. Gaudenzio di Novara* (secc. IX-XI), Torino 1937 (Biblioteca della Società storica subalpina, 77), p. 21, n. 10). La ritroveremo nella forma più semplice (« servus servorum Dei ») nel documento del vescovo d'Asti Ottone III (n. X).

ct si ha un accenno di prolungamento, ma assai moderato e scarsamente elegante. La legatura *et* ha forme consuete e stilizzazione assai contenuta. I segni abbreviativi sono per lo più rappresentati dal nodulo i cui apici sono assai prolungati e orientati verso destra. Nelle sottoscrizioni notiamo un caso grafico interessante: il vescovo Pietro si firma in una minuscola di tipo beneventano.

IX

1056, — —, [Asti].

Girelmo vescovo d'Asti fa alcune donazioni al monastero di S. Anastasio in Asti e conferma i privilegi concessi dai suoi predecessori Alrico e Pietro.

Torino, Deputazione subalpina di storia patria, Carte Soteri, vol. VI, n. 11, originale membr. in discreto stato di conservazione.
Ed.: Promis, op. cit., p. 163 sgg.; se ne dà una nuova edizione in appendice.

Inizia con il *labarum,* anzi, per l'esattezza esso è tracciato sulla *i* iniziale della invocazione verbale che è: « In nomine domini Dei eterni ». Segue immediatamente il testo, con la *promulgatio* in cui si inserisce l'*intitulatio* (« Tocius christiane religionis noscat devocio quomodo domnus Girelmus sancte Astensis ecclesie honorabilis episcopus ... »), ed un'ampia *narratio* in cui si riferisce delle condizioni miserevoli in cui versa il monastero; l'arenga è appena accennata in una frase che è inserita nella narrazione. Il documento continua con una *minatio* di forma complessa perché suddivisa in due parti dall'inserimento di un frammento di dispositivo che, tra l'altro è ripreso quasi integralmente dal diploma di Alrico (n. V). Potremmo addirittura dire che si tratta di due diverse e successive formule di *minatio,* la prima più ampia della seconda, ma entrambe con la struttura tradizionale: « Si quis vero, quod absit neque futurum credimus, demonis instinctu exagitatus aut avariciae flammis accensus hoc infringere voluerit et quod monente ac exorante Oberto nostro nobilissimo milite corroborare decrevimus, quolibet modo violare temptaverit noscat se Dei patris omnipotentis et Filii et Spiritus Sancti maledictione percussum et cum Iuda traditore omnibusque divinae legis cuntemptoribus sociandum ... Si quis autem his omnibus ire temptaverit, maledictus sit in perpetuum, deleatur de cunsorcio angelorum et predicta maledictione constituatur actoritate Dei patris onnipotentis et omnium sanctorum atque sanctarum Dei et ex parte mei sit anathema ». Segue la forma più semplice dell'*adprecatio: amen.*

Nello spazio piuttosto consistente lasciato dallo scrittore per le firme cinque soli sono i firmatari, che si collocano in un vuoto che non è consueto in questi documenti. Successivamente, la stessa mano inserisce un'aggiunta in caratteri più minuti con cui si fa esplicito riferimento ai precedenti diplomi di Alrico e di Pietro (« Et omne hoc quod Anricus episcopus simul et Petrus dederunt ... ego concedo et confirmo ... »). La datazione è identica, come struttura, al documento di Pietro II (n. VIII), con i soli anni dell'incarnazione e l'indizione, ma qui introdotti dal termine *actum.* Infine la *completio* notarile: « (S. T.) Ego qui supra Andreas notarius sacri palaci scripsor huius cartule donacionis post tradita complevi et dedi ». Qui dunque è un notaio che si dichiara scrit-

tore del documento anche se sussiste un certo margine di dubbio per la non perfetta coincidenza della scrittura impiegata nel testo con quella della *completio* (la seconda è assai più modesta e niente affatto cancelleresca). Si potrebbero fare due ipotesi: o che il notaio abbia impiegato gli stilemi cancellereschi soltanto nel testo ritornando alle forme grafiche consuete nella *completio* ovvero che ci troviamo di fronte a uno sdoppiamento di compiti per cui un cancelliere ha scritto il testo poi corroborato dalla « fides publica » notarile [100].

La scrittura è al solito una carolina, dai tratti assai pesanti e non molto regolari (tav. VIII). L'ornamentazione cancelleresca è tutta affidata alle aste superiori mentre quelle inferiori sono appena accennate. Le lettere con aste occhiellate (*c, f, s*) presentano tutto il repertorio dalle possibilità fin qui offerte dalle esperienze precedenti, dal semplice occhiello chiuso a quello con svolazzo singolo ovvero raddoppiato oppure a quello tagliato orizzontalmente, a cui qui si aggiunge con frequenza un tipo nuovo, rappresentato dallo zigzagare dello svolazzo intorno all'asta principale tagliandola fino a sei o sette volte consecutive e scendendo così a livello del corpo principale delle lettere [101].

X

1096, — —, Asti.

Ottone III vescovo d'Asti concede alcune terre alla chiesa della S. Trinità e di S. Michele Arcangelo presso il castello di S. Albano, chiesa che dipende dal monastero di S. Anastasio d'Asti a cui egli riconferma i benefici concessi dai predecessori Alrico, Pietro II e Girelmo.

Milano, Biblioteca Ambrosiana, perg. n. 7489, copia elegante membr. del secolo XIII (*B*); Torino, Deputazione subalpina di storia patria, Carte Soteri, vol. VI, n. 4, copia semplice cart. del secolo XVI (*C*).

Ed.: Promis, op. cit., p. 165 sgg., da *C*; Cognasso, op. cit., p. 13 sgg., da *B*; se ne dà in appendice una nuova edizione.

Non è del tutto sicuro che la copia del XIII secolo sia imitativa; a favore di questa ipotesi vi sarebbero le firme che sono tutte della stessa mano, ma accennano a variare

[100] Il notaio Andrea non compare in alcuna delle carte che ci sono rimaste per questo periodo.

[101] A questo proposito ci sembra interessante notare una coincidenza: fra i documenti conservati presso l'Archivio capitolare ve n'è uno in data 30 giugno 1043 (Gabotto, op. cit. (sopra, nota 7), n. 170, p. 331 sg., nuova ed. Manaresi, *I placiti* cit. (sopra, nota 22), III, Roma 1960, n. 357) che riporta un placito tenuto presso l'episcopio astese da Adalgario « cancellarius et missus domni Henrici regis », e cioè di quell'Enrico III di cui abbiamo già segnalato un privilegio come graficamente affine ai diplomi astesi della prima metà del secolo XI. La sottoscrizione di Adalgario ci propone proprio gli intrecci multipli di cui fa sfoggio lo scriba del nostro diploma.

in qualche modo le caratteristiche da una all'altra; per contro il testo è stipato in una pergamena che non concede spazio sufficiente, per cui una parte di esso deve occupare anche i margini laterali. Comunque la prima riga è in lettere maiuscole con tratti assai grossi, quasi dipinti. Inizia con la invocazione verbale e la *intitulatio* (« In nomine sancte et individue Trinitatis. Oddo gratia Dei Astensium designatus episcopus ») seguita da una lunghissima arenga divisa in due parti: una, più generica, con riferimento al *topos* evangelico del pastore a cui è affidata la cura del gregge, è arricchita di ben quattro citazioni neotestamentarie; una seconda in cui si manifesta l'obbligo di aver cura dei fratelli e delle sorelle « qui sub servitutis eius (i.e.Dei) iugo religiosam vitam ducere videntur ». Anche qui compaiono due citazioni neotestamentarie (si tratta della più vasta arenga incontrata nei documenti vescovili astigiani: ben trentadue righe a stampa nell'edizione Cognasso). Poi, la *dispositio*: « Quapropter ego Oddo, servus servorum Dei, divini amoris instinctu et meorum fidelium interventu ... damus et concedimus et per hanc decreti paginam confirmamus ... ». Alla fine della minuziosa descrizione delle concessioni, che in parte riprendono i dispositivi dei documenti precedenti, si ricordano i predecessori: « et omne quod sanctissimus ac religiosus Alricus episcopus et Petrus et Gelermus preteriti episcopi, ego Oddo concedo et confirmo ... ». È interessante notare, però che poi, in concreto si ritenne necessario citare solo le donazioni di Alrico [102]: « et notum sit tam presentibus quam futuris quod Alricus episcopus dedit ... »; qui il testo dà la trascrizione letterale o quasi del dispositivo alriciano del 1008 (n. V). La *minatio* si divide anche qui, come nel diploma di Alrico del 1024 (n. VI), in una benedizione che in questo caso è anteposta alla maledizione (« De his que prescripsimus ... quicumque augmentaverit ... benedicat eum sancta et individua Trinitas ... Si qui autem his obvius ire temptaverit ... maledictus sit in perpetuum ... »). L'*adprecatio* è costituita da triplici *amen* e *fiat*. Segue ancora un elenco di testi laici, caso che si verifica qui per la prima volta; si tratta di vassalli vescovili e dei « consules Astenses ». Essi tuttavia figurano solo come intervenienti, ma non si sottoscrivono; le firme, infatti, sono ancora una volta di soli ecclesiastici; non è possibile, data la loro collocazione « di fortuna » sui margini laterali del documento, stabilire se, come è probabile, seguissero il consueto ordine gerarchico. Dopo le sottoscrizioni ricompare una nuova formula di *adprecatio* identica alla precedente; la datazione è sia topica sia cronica, e quest'ultima, come per i diplomi precedenti, ci dà solo l'anno dell'incarnazione e l'indizione. Conclude il documento la *completio* notarile preceduta dal *signum tabellionis*.

In questo privilegio ricompare un'informazione precisa sulla cancelleria; uno dei firmatari si sottoscrive infatti: « Ego Oddo archipresbiter e t c a n c e l l a r i u s hanc decreti paginam p r e n o t a v i ». L'indicazione è preziosa perché vediamo la carica di cancelliere attribuita a una delle più alte autorità del clero cardinale e per di più l'impiego di una formula (*prenotavi*) che indica con precisione tecnica l'azione di supervi-

[102] L'insistenza sulla riconferma delle donazioni di Alrico sottolineata in tutti i privilegi relativi a S. Anastasio potrebbe suggerire che fossero oggetto di una controversia di cui per altro manca ogni notizia.

sione esplicata dal cancelliere. È la prima ed unica volta che noi troviamo esplicitamente distinti nella documentazione astese la funzione di *scriptor,* affidata ad un notaio, e quella di *cancellarius,* mentre finora le due funzioni erano apparse unificate nella stessa persona [103].

XI

1105, aprile 10, Asti.

Landolfo vescovo d'Asti conferma al monastero di S. Anastasio i suoi possessi in Cellarengo, Barbazano e « in valle Muglasca ».

Milano, Biblioteca Ambrosiana, perg. n. 7349, copia membr. del secolo XII (seconda metà).
Ed.: Cognasso, op. cit., p. 18 sg.

Inizia con l'invocazione simbolica (*signum crucis*) e quella verbale piuttosto ampia (« In nomine Domini sancteque Deitatis ac individue Trinitatis »); seguono l'*intitulatio* (« dominus Landulfus humilis episcopus ac inclite recordationis gratia Dei sancte Astensis presul ecclesie ») e una breve arenga in cui ritorna il concetto del pastore posto a protezione del gregge e la particolare cura dovuta ai religiosi e alle « ecclesiasticae disciplinae »; a quest'ultima si lega un'altrettanto rapida *narratio* relativa alla deprecata eventualità che il monastero di S. Anastasio « deprimi et subici posset ». *Dispositio* ed *intercessio* si legano strettamente: « Idcirco precibus cuiusdam venerabilis abbatisse nomine Gysla ... omnia sua iura confirmavit ... placuit eidem presuli omnibusque clericis dextram partem eligentibus ut ... veram conscriptionem et confirmationem traderet ». Brevissima è anche la *minatio* (« Si quis vero face cupiditatis accensus vel invidie fomite corruptus hanc nostram auctoritatem violare presumpserit, sit anatema et excommunicationi subbiciatur ») cui fanno seguito una *corroboratio* in cui lo schema pubblico pare mescolarsi a quello di tipo privato (« Hec ut melius reddantur et nunquam violentur vel ne in futurum aliqua controversia oriretur, manu propria venerabilis episcopi ac pastoris subscripta sunt. »), l'*actum,* con l'indicazione della data topica, e l'*adprecatio* di tipo notarile (*feliciter*).

Dopo uno spazio piuttosto esteso lasciato in bianco (corrisponde circa a quattro righe di testo), troviamo la datazione cronica con l'anno *Domini,* il giorno e il mese all'uso moderno e l'indizione [104].

[103] Salvo che non sia valida l'ipotesi di uno sdoppiamento fra notaio e scriba da noi avanzata con molta prudenza per il precedente diploma di Girelmo. È certo comunque che in altre cancellerie lo sdoppiamento fra cancelliere e notaio compare assai prima che ad Asti: ad Arezzo, ad esempio, fin dal diploma di Elemperto del 1008 troviamo contemporaneamente il « diaconus et cancellarius » e la *completio* notarile (Pasqui, op. cit. (sopra, nota 83), p. 126 sgg., n. 92).

[104] È da notare che gli anni cristiani non concordano con l'indizione: il documento ci dà l'anno 1105 e l'indizione quattordicesima, mentre l'indizione esatta per l'anno 1105 sarebbe la tredicesima; cfr. Cognasso, op. cit. (sopra, nota 3), p. 19.

Un altro spazio bianco equivalente al precedente divide il *datum* dall'elenco dei testi in cui troviamo i vassalli laici vescovili e, in gruppo distinto, alcuni *cives* che, come osserva il Cognasso [105], sono probabilmente da identificarsi con i consoli astesi. Chiude il documento la *completio* del notaio Giuseppe (« Ego Iosep advocatus causidicus interfui et scripsi »). Dal punto di vista dei caratteri estrinseci la copia ovviamente ci dice quasi nulla; l'unico fatto che potrebbe aver attinenza con l'originale è costituito dalla presenza di quei due spazi bianchi che dividono in tre parti il documento; non è facile però individuarne la funzione, noi ci limiteremo a segnalare un fatto assai simile riscontrabile nella copia semplice del XII secolo di un atto assai vicino cronologicamente al nostro diploma: il famoso accordo stipulato nel 1111 fra il capitolo cattedrale e il comune astese sotto gli auspici del vescovo Landolfo [106]. Anch'esso è diviso in tre parti da due spazi bianchi che separano rispettivamente il testo dalla *completio* e questa dalla *minatio* vescovile.

XII

1132, gennaio 24, Asti.

Landolfo vescovo d'Asti conferma al monastero di S. Anastasio i benefici concessi dai suoi predecessori Alrico, Pietro e Ottone III.

Torino, Deputazione subalpina di storia patria, Carte Soteri, vol. VI, n. 4, copia semplice cart. del secolo XVI.

Ed.: Promis, op. cit., p. 171 sgg.; se ne dà in appendice una nuova edizione.

Inizia con una semplice invocazione verbale (« In nomine domini nostri Iesu Christi »). L'*intitulatio* si ricollega al documento precedente: « Landulfus Dei gratia venerabilis Astensis episcopus ac inclite recordacionis gratia Dei sante Astensis presul eclesie ». Brevissima l'arenga, in cui si accenna alla gioia di donare specialmente ai chierici e alle istituzioni ecclesiastiche. L'*intercessio* è un ampliamento di quella del 1105 (« rogatu et ammonitu domine Gisle monasteri santi Anastasii abbatisse et sororum suarum et vassallorum »). Il dispositivo (« privilegia predecessorum suorum ... confirmando ... contulit ... ») si rifà espressamente a quello del precedente documento landolfiano. Ma qui, ad un certo punto (« et certum est quod ... »), si recupera quasi letteralmente una parte

[105] L. cit.

[106] F. Gabotto, N. Gabiani, *Le carte dell'Archivio capitolare di Asti,* Pinerolo 1907 (Biblioteca della Società storica subalpina, 37), n. 3, p. 4 sg. Il documento si trova in Asti, Archivio capitolare, Pergamene dal 1111 al 1237, n. 3. Anche in questo caso, come in precedenza, poiché l'ordinamento delle carte capitolari corrisponde esattamente a quello dell'edizione Gabotto, Gabiani si indicheranno gli atti solo con la citazione bibliografica che è comprensiva di quella archivistica.

notevole del documento di Ottone III (n. X) ovvero anche del documento di Alrico del 1008 (n. V) che pare la base di tutta questa serie di atti per il monastero di S. Anastasio, salvo chiudere questo inserto con un riferimento esplicito all'azione dei predecessori: « pro confirmacione privillegiorum predecessorum suorum Alrici, Petri, Otonis ellecti tercii et per suum proprium privillegium donavit, corroboravit et confirmavit ». Segue un nuovo elenco di possessi ripresi integralmente dal dispositivo di Ottone III, con l'unica eccezione di una donazione di terra « in monte Bonino non longe ab ecclesia Apostolorum » che sembra veramente una nuova donazione. Subito dopo troviamo una citazione integrale (oltre sedici righe a stampa nell'edizione Promis) dal documento di Pietro II (n. VIII) (« Item terciam partem Bredolensis castri ... sicut precessor noster Alricus bone memorie episcopus tenebat octo diebus antequam ab hoc seculo migrasset. »). Segue una formula che, pur ampliata, sembra derivare direttamente dal diploma di Alrico del 1008 (« Ne cui autem hoc testamentum ... invidum aut onerosum esse videatur, placuit eidem venerabili presuli et omnibus [presbiteris] omnibusque clericis dextram partem eligentibus ... veram conscriptionem, confirmationem cedere ... »). Il discorso sembra riprendere con una nuova *narratio* sulle difficoltà del monastero di S. Trinità presso S. Albano, ripetendo successivamente le donazioni già contenute nel documento di Ottone III; all'elenco di Ottone si aggiungono però altri possessi fin qui non segnalati (« in castello et in villa Montanarii et in Vulpilio et in Treversole »). A questo punto si inserisce una nuova conferma generale anche delle concessioni dei predecessori (« Item ego Landulfus ... dono ecclesias istas ... confirmando donum predecessorum meorum ut nullus episcopus ... »). Compare poi la *minatio,* ripresa integralmente dal documento di Alrico del 1008. La corroborazione è di forma elaborata e richiama quella del documento del 1105 (« Hec ut melius credantur et semper roborentur et nunquam violentur et ne in futurum aliqua oriretur controversia manu propria venerabilis episcopi Domini pastoris subscripta sunt »). Seguono la datazione cronica (con l'anno *Domini,* il giorno e il mese del calendario romano e l'indizione [107]) e la data topica in cui è inserita l'*apprecatio* (« Actum est hoc feliciter in camera sua Astensi »). Ritornano i due gruppi di testimoni come nel documento precedente e la *completio* del notaio Giuseppe (« Ego Ioseph Astensis causidicus interfui et rogatus hoc scripsi »).

Il diploma, come abbiamo notato, appare quasi un centone composto, in forma non molto abile, sui documenti precedenti: tuttavia questo di per sé non mi pare sufficiente per dubitare oltre un certo limite dell'autenticità del documento, che potrebbe aver sofferto anche solo per qualche malaccorta interpolazione. È tuttavia opportuno segnalare quella che pare l'unica grave incongruenza del testo: Landolfo presenta il monastero della S. Trinità come autonomo e sembra prendere in questa occasione la decisione di unirlo ai possessi di S. Anastasio, mentre già il diploma di Ottone III parlava della chiesa della S. Trinità come di una dipendenza di S. Anastasio. Occorre dire però che una spiegazione assai semplice sarebbe quella di pensare che presso la chiesa del tempo

[107] Anche qui gli anni cristiani non concordano esattamente con l'indizione: Il documento ci dà l'anno 1132 e l'indizione nona, mentre quella corretta è la decima. Occorre pensare o a un errore, del resto assai comune, o all'uso dell'indizione bedana genovese.

di Ottone III sia stato istituito un cenobio che, resosi autonomo, appare agli occhi di Landolfo in tale miserevole stato da consigliare di aggregarlo nuovamente al monastero di S. Anastasio.

XIII

1142, aprile 8, Asti.

Ottone IV vescovo d'Asti conferma al monastero di S. Anastasio quanto hanno donato i suoi predecessori.

Torino, Deputazione subalpina di storia patria, Carte Soteri, vol. VI, n. 7, copia figurata membr. del secolo XII-XIII.
Ed.: Promis, op. cit., p. 176 sgg.; se ne dà in appendice una nuova edizione.

È l'unico dei nostri diplomi che adotti quasi integralmente la struttura del documento solenne papale.

Inizia con il segno di notariato seguito dall'*intitulatio* e dall'*inscriptio* (« Otto Dei gratia Astensis episcopus dilectis in Christo filiabus domina Addelegia venerabili abbatisse monasterii Sancti Anastasii de civitate Astensi eiusque sororibus tam presentibus quam futuris regularem vitam professis. »). Arenga e *narratio* sono brevi e offrono anch'esse una diretta corrispondenza con i formulari papali. Il dispositivo riprende con maggior rapidità di espressioni, ma a passo a passo, il documento di Landolfo dando, però, alla materia un ordine più logico ed inserendo in un unico gruppo quanto invece nel documento precedente appare frammentato per essere stato integralmente assunto dai dispositivi di vari diplomi più antichi. Vi è poi una formula di corroborazione molto ampia in cui si citano tutti i predecessori (ad esclusione di Girelmo come già era avvenuto nei privilegi landolfiani): « Hec autem omnia que supradiximus, imitantes exempla venerabilium predecessorum nostrorum videlicet Alrici et Petri et Ottoni electus tercius et Landulfi beate recordacionis, statuimus et sicut ipsi predicto monasterio concesserunt et confirmaverunt, ita et nos auctoritate beate Marie semper virginis et voluntatem nostrorumque fratrum et nostram concedimus, corroboramus et confirmamus ». Seguono una *minatio* che riprende integralmente quella del precedente diploma landolfiano e l'*actum* (« Actam in Aste intus volta, feliciter »). Le sottoscrizioni seguono al solito l'ordine gerarchico, ma qui per la prima volta troviamo tra i firmatari anche gli ufficiali laici del vescovo: il visconte, il visdomino un gastaldo; si firma anche l'*advocatus* del monastero. La datazione cronica non è introdotta da alcuna formula particolare e comprende gli anni cristiani, il giorno del mese all'uso moderno e l'indizione [108]. Il documento termina con la notizia dei testi laici che *interfuerunt* e con la *completio* di Giuseppe (« Ego Ioseph Astensis causidicus et vasallus ecclesie et abbatisse interfui et scripsi »).

[108] Ancora una volta (e si noti che sempre lo stesso notaio roga questi atti) anni cristiani e indizione non vanno d'accordo: il documento riporta l'anno 1142 e l'indizione terza, mentre quella esatta è la quinta.

7. - Sia pure con la prudenza resa inevitabile dall'esiguo numero di documenti solenni, si può accennare almeno alle linee generali di uno sviluppo per i secoli tra il X e il XII, cioè per il periodo di maggior vigore del potere vescovile in Asti.

Noteremo subito che, se la traccia di una « coscienza documentaria » dell'episcopato astigiano compare proprio con la presa del potere di Bruningo, essa tuttavia non ha avuto modo di evolversi né con la rapidità né con la costanza che in altre simili situazioni hanno messo in mostra cancellerie vescovili quali, ad esempio, quella aretina o quella ravennate.

I diplomi astesi prima esaminati ci rivelano da un lato la volontà di caratterizzare un certo tipo di produzione con elementi inequivocabilmente cancellereschi, ma dall'altro ci segnalano la scarsità di strutture umane e di schemi culturali in grado di garantire un'uniformità tale da permetterci di parlare di una vera e propria cancelleria, autonoma e capace di sviluppare modelli stabili e forme di controllo ricorrenti, in sostanza di una rigida struttura burocratica.

Due soli sono i riferimenti espliciti all'ufficio della cancelleria: la sottoscrizione di « Rogerius ypodiaconus cancellarius » nel documento di Alrico del 1024, in cui il cancelliere compare anche come *scriptor* del diploma: segno probabile di quanto fosse limitata appunto la strutturazione di tale ufficio in quel tempo; e poi la sottoscrizione di « Oddo archipresbiter et cancellarius » nel privilegio vescovile di Ottone III del 1096, in cui il cancelliere si sottoscrive con la formula *prenotavi*: espressione di notevole interesse che esplicita una posizione vorremmo dire più matura del cancelliere o meglio delle sue funzioni di controllo e di convalida preventiva. Tale posizione è avvalorata dalla giustapposizione della carica di cancelliere con quella di arciprete della cattedrale, fatto in cui indubbiamente l'autorità arcipretale illumina e rafforza quella cancelleresca.

A queste più esplicite dichiarazioni possiamo aggiungere la sottoscrizione del diacono Maginfredo nel diploma di Rozone del 985: in esso egli non compare che come *scriptor* del documento da lui sottoscritto anche con un *signum tabellionis*. Ciò è forse un po' poco, ma segnala la presenza di un notaio ecclesiastico funzionante ad un livello elevato di documentazione. Si tenga conto che i documenti vescovili di carattere privato dei nostri secoli sono costantemente rogati da notai laici i quali, per di più, appaiono solo in rarissimi casi come notai della chiesa o comunque come persone scelte

costantemente *anche* per la documentazione vescovile, cosicché non si esprime neanche in questo modo limitato (sempre escludendo il periodo di Bruningo) una volontà di unificazione e di stretto controllo di tutte le fonti dell'attività scrittoria episcopale.

La documentazione rimastaci presenta dunque qualche caratteristica estrinseca ed intrinseca che mette in luce una volontà di diversificazione dal livello dei documenti privati. I limiti della cancelleria astese sono molti, anche se indubbiamente accentuati dalla scomparsa di tanti documenti, e tuttavia essa rivela anche a noi un minimo di omogeneità, tale da giustificare la ricerca di linee di sviluppo.

Segnaliamo subito i fatti macroscopici rivelati dall'esame analitico che precede.

Intanto, l'assenza di uno o più schemi fissi che non siano il risultato di ricuperi letterali da documenti precedenti, l'oscillazione delle strutture interne, le variazioni anche notevoli nell'impiego delle formule si accompagnano di pari passo al mancato riferimento ai documenti papali, cioè proprio a quelli che per logico rapporto di autorità e di disponibilità parrebbero dover costituire il tradizionale modello della documentazione vescovile [109]. Solo relativamente tardi infatti, e cioè con il documento di Ottone IV del 1142, noi troviamo un'impostazione che richiama direttamente il formulario delle bolle papali. Prima, anche se la *minatio* e certe arenghe sono — direi inevitabilmente — di tipo religioso, tuttavia alcune formule significative, quali le corroborazioni, sono legate strettamente alla tradizione delle grandi cancellerie laiche [110]. Ci troviamo, in sostanza, di fronte ad un tipo di documentazione dalle forme incerte, ibride, oscillanti fra i livelli pubblico e privato, e, nell'ambito del documento di tipo pubblico, fra quello laico e quello ecclesiastico: segno indubbio della mancanza di vere personalità che, a livello documentario come a quello di potere episcopale, siano state in grado di imprimere un ben definito indirizzo; o anche, segno dell'assenza di una continuità tale, a livello di cancellieri, da non consentire il formarsi di una più

[109] La constatazione nei confronti di Asti era già stata fatta dal Cipolla (*Di Brunengo* cit. (sopra, nota 1), *passim*) e corrisponde ai risultati dell'indagine del Cencetti per Bologna (op. cit. (sopra, nota 92), p. 220 sg.).

[110] In analogia con quanto avviene nelle altre cancellerie vescovili subalpine: si vedano a questo proposito le interessanti osservazioni fatte dal Cipolla (*Di Brunengo* cit., p. 324 sgg.).

matura consapevolezza dell'importanza di una cancelleria come espressione del prestigio dell'autorità vescovile [111]. Indizio, comunque, di una situazione di potere che non ha avuto, almeno nella documentazione, la possibilità o la necessità di esplicitare completamente il suo carattere.

Si tratta ora di rilevare, seguendo l'ordine dettato dalla struttura interna, omogeneità e differenze, partendo innanzitutto dalla terminologia con cui i documenti definiscono se stessi [112].

Due sono, con alcune varianti, le dizioni più frequenti. Una si vale di un termine generico, *pagina,* cui aggiunge un sostantivo che ne chiarisce il significato giuridico, sul modello della terminologia documentaria privata, e dà i seguenti risultati [113]: n. III (985), « caucionis pagina »; n. V (1008), « auctoritatis, donationis, confirmationis pagina »; n. XII (1132), « donacionis, confirmacionis pagina »; n. XIII (1142), « auctoritatis, concessionis et confirmationis pagina ». L'altra impiega un termine più specifico, *decretum,* di uso più spiccatamente ecclesiastico, più spesso da solo o come sostantivo di specificazione in formule analoghe alle precedenti, oppure anche *constitutum* (e *constitutio*), con i seguenti risultati: n. I (985), « decretum »; n. IV (1002), « constitutum »; n. VI (1024), « constitutio » e « auctoritatis decretum »; n. VII (1034), « decreti caucio »; n. VIII (1043), « decretum » e « decretalis pagina »; n. IX (1056), « decretalis pagina »; n. X (1096), « decreti pagina ». Nel caso del documento di Landolfo del 1105 (n. XI) si impiega il termine *auctoritas,* di uso assai diffuso sia nelle cancellerie imperiali sia in quella papale, mentre nel solo documento di Ottone IV del 1142 (n. XIII) si impiega il termine *privilegium,* tipico degli atti solenni pontifici.

Noteremo qui soltanto che il vocabolo più generico e forse l'unico che mal si adatta al livello solenne della cancelleria è quello del diploma di Rozone, che infatti, non a caso, si segnala per la somma di elementi di tipo privato contenuti nelle sue formule: e difatti alla « caucionis pagina » della *corroboratio* fa riscontro appunto, nel protocollo, la formula: « brevis securitatis ac firmitatis »; tuttavia, anche qui, interviene nel testo un termine di

[111] Del resto, anche per Bologna, che pure presenta una documentazione ben più omogenea, il Cencetti è giunto alla conclusione che si tratti di un organismo assai ristretto e privo di una vera continuità ancora nel secolo XIII: cfr. CENCETTI, op. cit., p. 198.

[112] Si veda anche quanto dice in proposito il Cipolla (*Di Brunengo* cit., p. 320 sgg.).

[113] Si indicheranno qui i documenti solo con il numero d'ordine con cui sono stati presentati nel paragrafo precedente e con la data fra parentesi.

ben diverso livello (*decretum*) che in certo modo riequilibra la posizione di questo documento ambiguo e di difficile classificazione nell'ambito dei documenti solenni vescovili.

Delle formule del protocollo nessuna può dirsi costante: ed è qui forse il segno più evidente di quella debolezza di schemi che caratterizza l'attività della cancelleria vescovile.

L'invocazione simbolica compare (prescindendo dai due falsi) nei primi tre documenti in ordine cronologico sotto forma di *labarum*; sotto forma di *chrismon* nel solo documento n. VIII del 1043; sotto forma di segno di croce nel documento n. XI del 1105. Nel primo di questi documenti, quello di Rozone che pure abbiamo visto come il più inquinato in senso privato, troviamo anche un'invocazione verbale, che si differenzia tra l'altro dalle formule corrispondenti dei documenti notarili dell'epoca: un'invocazione assai simile è contenuta anche nel documento n. VIII già citato, mentre assai più elaborata è l'invocazione verbale che segue il segno di croce nel diploma di Landolfo (n. XI). Degli altri sei, due sono privi di ogni forma di invocazione, gli altri hanno formule abbastanza consuete: noteremo solo che sono identiche tra loro quella dei documenti n. VI e n. X e quella dei documenti n. VIII e n. IX. Il documento di Ottone IV (n. XIII) inizia invece con il *signum tabellionis*.

L'*intitulatio* non compare nei primi due diplomi, di Rozone e di Pietro I [114], ma ritorna costante nei documenti successivi. Si nota però un po' d'incertezza nella sua posizione: nel documento di Alrico del 1008 ed in quello di Girelmo del 1056 compare nel testo, rispettivamente dopo l'arenga e dopo la *promulgatio* (è questa la collocazione che ha anche nei due falsi). Nei documenti n. VIII (1034) di Girelmo e in quelli di Landolfo (nn. XI e XII) essa, posta nel protocollo, è nuovamente ripetuta dopo l'arenga. Le espressioni impiegate sono quelle consuete nei diplomi vescovili, anche se nel nostro caso esse non si stilizzano mai in uno schema fisso: si va dalle forme più semplici quale quella del diploma di Ottone IV (n. XIII) (« Dei gratia Astensis episcopus ») e quella del diploma del 1008 di Alrico (n. V), appena più ricercata (« sancte Dei ecclesie Astensis episcopus »), attraverso complicazioni formali che giungono fino a quella elaboratissima (e forse interpolata) del diploma di Landolfo (n. XII): « Dei gratia venerabilis Astensis

[114] Anche se essa è in certo modo suggerita, nell'escatocollo, ampliando l'indicazione degli anni di episcopato: « pontificatus vero domni Petri humilis pontificis ... ».

episcopus ac inclite recordacionis gratia Dei sancte Astensis presul ecclesie ». In un solo caso (documento n. VII) troviamo la formula tipica del pontificato romano, sia pure con lievi modifiche: « Servus Dei servorum exiguus ... qui modo est Alricus ... episcopus » [115].

Uno dei pochi elementi costanti dei nostri privilegi è invece l'assenza dell'*inscriptio*, che compare solo nel documento di Ottone IV del 1142, il quale anche in questo si conforma rigidamente allo schema delle bolle pontificie.

Altro elemento di omogeneità è l'impiego pressoché costante dell'arenga: ad esclusione dei due privilegi più antichi, tutti gli altri (compresi i falsi) presentano tale formula in modo più o meno ampio, andando dalle poche parole inserite dopo la notifica del privilegio di Girelmo (n. IX) alle trentadue righe a stampa di quello di Ottone III (n. X), ricchissimo di citazioni neotestamentarie. I temi fondamentali, aderenti del resto al contenuto di donazione graziosa dei privilegi, sono quelli della necessità delle buone azioni nella vita terrena che verranno rimeritate in cielo, l'obbligo pastorale della cura dei propri fedeli (mediante le similitudini consuete del *pastor* e del *nauta*) ed infine della particolare attenzione dovuta alle congregazioni di chierici affinché possano senza inciampi servire Dio per la salute del donatore e di tutto il popolo cristiano. Occorre dire che le arenghe dei nostri documenti non spiccano per un particolare impegno letterario: forse solo quella, già citata, del documento di Ottone III si distingue, non solo per la sovrabbondanza delle citazioni bibliche, per altro del tutto tradizionali, ma anche per un impegno di esegesi di tali citazioni che ci rivela la notevole cultura e la tipica formazione ecclesiastica del *dictator*.

La *narratio* è invece considerata un elemento di non particolare importanza e spesso si confonde o si riduce all'*intercessio*. In quattro documenti (nn. III, VII, X, XIII) non compare affatto; in altri due (nn. IV, VI), in forma assai limitata, è collocata dopo la *promulgatio*; in un solo caso, il diploma di Pietro II per S. Anastasio (n. VIII), essa dà notizie ampie e particolareggiate delle difficili condizioni del monastero che stanno alla base dell'azione vescovile.

[115] Anche le due falsificazioni, di Staurace e di Audace, impiegano una formula analoga, ma ancora più ampia: « Proinde ego peccator et infelix omniumque episcoporum et servorum Dei ultimus ... scilicet Astensis ęcclesiae indignus episcopus ». Si veda anche la nota 99.

Il dispositivo utilizza pochi verbi tipici (*concedere, conferre, confirmare, decernere, donare, precipere, statuere*) impiegati alla terza persona singolare del perfetto e alla prima singolare e plurale del presente o del perfetto: assai spesso all'interno di uno stesso dispositivo abbiamo l'alternanza di forme diverse: sempre assai precise sono le indicazioni utili all'individuazione dei possessi e dei diritti, con espressioni ricorrenti (anche se in gran parte dovute al caso che ci ha conservato molti documenti relativi allo stesso monastero).

La *minatio* è un'altra delle poche formule ricorrenti con costanza nei documenti vescovili astesi, ed è forse quella che rivela maggiore omogeneità.

La « cupiditas radix omnium malorum » del documento di Pietro I (n. IV) diviene, come causa delle possibili inosservanze del dettato episcopale, « cupiditas et invidia » nei documenti di Alrico, di Landolfo e di Ottone IV (nn. V, XII, XIII); « avaricia et cupiditas » in quelli di Alrico del 1024 e di Ottone III (nn. VI, X); « avaricia et invidia » nel documento di Pietro II (n. VIII).

L'« anathema maranatha » si trova, normalmente accompagnata dalla sua traduzione (« id est maledictus in eternum »), nei documenti IV, V, VII, VIII, X, XII, XIII; nella forma semplice di *anathema* nei restanti. Tale formula si accompagna quasi costantemente con il malaugurio della « societas cum Iuda traditore », e precisamente nei documenti IV, V, VI, VII, VIII, IX, XII, XIII. Il malaugurio di condividere la vendetta di Anania e Safira si ritrova nei documenti V, XII, XIII (notiamo che tutte queste formule sono già presenti nel *Liber Diurnus*). La minaccia dello « iaculum divine animadversionis » compare nei documenti V, XII, XIII; l'associazione alla sorte di Datan e Abiron si ritrova nei documenti IV, V, VI, XII, XIII; la maledizione in nome della Trinità e/o di tutti i santi è impiegata nei documenti V, VI, VII, IX, X [116].

Solo in tre casi, oltre ai due falsi, troviamo anche, in contrapposizione, le benedizioni per coloro che rispetteranno o arricchiranno le donazioni vescovili (nn. VI, VIII, X). In un solo caso, cioè nel diploma più antico, quello di Rozone, non compare la *minatio*.

La *corroboratio* è rintracciabile in quattro documenti (nn. III, IV,

[116] Si tratta, come è facile constatare, di formule appartenenti al repertorio classico di questo tipo di sanzione religiosa; repertorio che troviamo del resto già tutto, o quasi, nel *Liber diurnus* e che compare con assoluta costanza in ogni documento religioso di tipo solenne.

VII, XI): nei primi tre la formula è quella classica dei diplomi regi, nell'ultimo la struttura è la stessa, ma in certo modo interpretata « letterariamente »; inoltre essa si accompagna con la *completio* notarile che chiude il documento.

La vera e propria *apprecatio* di tipo solenne compare solo in tre documenti (nn. VI, IX, X): in due di questi è costituita dai triplici *amen* e *fiat* che il Cipolla giustamente riferiva alle analoghe formule sinodali. Negli ultimi diplomi è impiegata invece l'espressione tipica degli atti privati, inserita appunto dopo l'*actum: feliciter* [117].

Negli originali in nostro possesso le sottoscrizioni sono regolarmente autografe e non c'è motivo di dubitare che non lo siano state anche in quelli pervenutici in copia.

Notiamo subito che esse appartengono esclusivamente a chierici astesi, salvo nel documento più tardo fra quelli da noi presi in considerazione, il diploma di Ottone IV del 1142, in cui troviamo anche sottoscrizioni di funzionari laici: il *vicecomes,* il *vicedominus* e un gastaldo.

Dapprima i soli testi segnalati nell'escatocollo sono appunto i sottoscrittori dell'*ordo Astensis ecclesiae,* anche se nel testo si accenna non solo ai chierici, ma anche agli altri *fideles* della chiesa. Con il privilegio del 1096 (numero X) compaiono testi laici registrati in una notizia di tipo prettamente notarile. Tali elenchi, suddivisi in vassalli vescovili da una parte e *cives* (o consoli) dall'altra, ritornano regolarmente nei documenti successivi.

Le sottoscrizioni sono, per quanto è dato constatare, costantemente disposte in ordine gerarchico e, quando lo spazio lo consente, su colonne, secondo la consuetudine romana [118].

La datazione varia moltissimo sia intrinsecamente sia nella sua disposizione nello schema generale del documento.

[117] Questa forma semplice è quasi sconosciuta nei diplomi vescovili subalpini, mentre, ad esempio, è comunissima negli atti solenni aretini in cui l'intervento notarile, come abbiamo già notato in precedenza, è manifesto fin dalle carte più antiche.

[118] Nel documento di Pietro II del 1043 le firme non rispettano del tutto la disposizioe a colonne anche se pare intravvedersi una sistemazione che tiene conto comunque della gerarchia dei sottoscrittori; qualcosa di simile avviene, ad esempio, nel diploma di Algisio arcivescovo di Milano riprodotto e pubblicato in G. C. BASCAPÉ, *Antichi diplomi degli arcivescovi di Milano e note di diplomatica episcopale* (*Fontes Ambrosiani,* 18), Firenze 1937, tav. III e p. 77 sgg.: le sottoscrizioni sono dette « su tre colonne » dal Bascapé, mentre di parere contrario è il Cencetti (op. cit., nota 14, p. 198); si tratta in effetti di una disposizione non rigida, ma che appunto implica una collocazione attenta alle dignità ecclesiastiche tanto da giustificare in parte la « svista » del Bascapé.

Intanto, varia la terminologia: a volte la data cronica inizia subito con l'anno dell'incarnazione (nn. III, VIII), altre volte è introdotta dall'espressione *data* o *datum* (nn. IV, V, XII, XIII), altre ancora è preceduta da *actum* o *auctum* (nn. VI, VII). In qualche caso la sua posizione è quella del *datum* tipico del documento pubblico, come nei privilegi di Rozone, di Alrico del 1024, di Pietro II e di Girelmo (nn. III, VI, VIII, IX); in altri invece compare all'inizio (come nel documento IV) oppure alla fine del testo (come nel documento V) oppure ancora in una zona dell'escatocollo che oscilla fra la fine del testo e la *completio* notarile.

Costanti sono solo le indicazioni degli anni cristiani e dell'indizione, che ritroviamo in tutti i diplomi. Nei documenti più antichi, tra il 985 et il 1034, troviamo per quattro volte su cinque anche l'anno di pontificato, uso che poi scompare. Nei sei casi in cui incontriamo l'indicazione dei giorni del mese, notiamo che per tre volte si è seguito l'uso romano e per tre volte l'uso moderno. Inoltre, nel gruppo anteriore alla metà del secolo, una sola volta la data cronica è accompagnata da quella topica: « Aste civitate actum anno... » (n. VI).

In epoca successiva compaiono insieme la *completio* notarile (per cinque volte su cinque documenti) e il vero e proprio *actum* (per quattro volte su cinque) in cui, tra l'altro, è da rilevare lo scrupolo per una precisa identificazione del luogo di rogazione: n. X (1096) « in castro domini episcopi »; n. XI (1105) « in secretario beate virginis Marie »; n. XII (1132) « in camera sua Astensi »; n. XIII (1142) « in Aste intus volta ».

Al termine di questa analisi parallela dei documenti rileveremo ancora che non vi è traccia in questi secoli dell'impiego di sigilli [119], comuni invece a molte cancellerie vescovili d'Italia e d'Oltralpe. Mancano per di più tutti i segni di ricognizione e gli altri formalismi come la *rota* e il *bene valete* [120]. In sostanza, i mezzi tecnici a cui fu affidato il compito di certificare da un lato l'autenticità e la validità dei documenti vescovili astesi e dall'altro di costituire uno strumento ideologicamene attivo nei confronti dell'ambiente

[119] Si tratta di un fatto che merita di essere segnalato, poiché in questi secoli l'impiego del sigillo appare abbastanza frequente nei documenti vescovili di centri anche assai vicini, come, ad esempio, fin dall'XI secolo a Torino, Novara e Ivrea.

[120] Questi formalismi mancano per lo più anche nelle altre cancellerie subalpine, mentre sono di uso abbastanza frequente in molte zone dell'Italia settentrionale e centrale come Milano, Bologna, Ravenna, Lucca e Arezzo.

circostante rimasero abbastanza limitati: l'influsso della documentazione cancelleresca laica e di quella papale, pur presente, non costituì un riferimento sentito con particolare necessità ed urgenza.

Questa parsimonia di mezzi adottata nella documentazione solenne è ugualmente visibile nei caratteri estrinseci, anch'essi limitati e, da quanto ci è dato vedere, non sviluppati secondo un piano organico.

L'immagine del privilegio è affidata stabilmente soltanto a due elementi: la scrittura e la teoria delle sottoscrizioni autografe, la cui presenza contemporanea possiamo addirittura far risalire alla famosa permuta del vescovo Giuseppe (a. 886) donde il nostro discorso ha preso inizio.

Per quanto riguarda la scrittura degli originali in nostro possesso, abbiamo già avuto modo di constatare che la stabilità degli esiti è legata soprattutto all'impiego di elementi decorativi assolutamente tradizionali e riferibili in particolar modo a modelli provenienti dalle cancellerie laiche (rispettando anche in questo senso l'orientamento già notato nell'uso di certi formulari). L'evoluzione delle forme nel tempo è esclusivamente orientata verso una certa complicazione degli svolazzi e dei nodi delle aste superiori, secondo un uso generalizzato nei secoli XI e XII; ma nulla compare a diversificare in qualche modo il tipo di minuscola che continua a conservare rigidamente gli schemi dell'alfabeto carolino in conformità con un atteggiamento già osservato nei secoli precedenti [121].

Sono invece assenti, o di uso assai discontinuo, gli altri accorgimenti grafici cui ricorrono di norma le cancellerie sia laiche sia ecclesiastiche. Lo stilema delle lettere allungate nella prima riga del documento fa la sua comparsa, ma frammentata, in quello di Alrico del 1024 (n. VI). Nel 1043 il diploma di Pietro II lo applica invece con una certa coerenza, destinandogli integralmente le prime parole del protocollo; ma già esso scompare del tutto nel privilegio di Girelmo di un decennio dopo. Le copie dei diplomi successivi non lasciano molto spazio al commento: noteremo solo che la copia duecentesca del privilegio di Ottone III (n. X), che riproduce una prima riga completamente in lettere maiuscole, ci lascia un poco perplessi perché si accosta più facilmente all'aspetto dei diplomi vescovili del XIII secolo da cui il copista potrebbe aver tratto ispirazione per il motivo ornamentale [122].

[121] Cfr. quanto ho detto a questo proposito in *Cultura grafica* cit., *passim*.

[122] Si veda, come esempio, la donazione di Bonifacio vescovo d'Asti del 1201 (Gabotto, Gabiani, op. cit. (sopra, nota 106), n. 173, p. 156 sgg.).

Può essere inoltre interessante osservare come nella falsificazione del documento di Audace, attuata nel secolo XII, le lettere allungate non siano state usate nell'escatocollo, ma se ne sia poi sentita la necessità come fatto visivo introducendole nella corroborazione vescovile a cui, caso unico in Asti, è stato aggiunto un *signum recognitionis*: una prova in più, mi sembra, di quella incertezza a tutti i livelli che i documenti vescovili astesi denunciano in questi secoli. Tale fenomeno sembrerebbe aver attinenza con la difficoltà di reperire dati sugli ufficiali della cancelleria: i notai chierici del periodo di Bruningo non trovano infatti, nei documenti pervenutici, prosecutori tali da permetterci di seguire concretamente lo sviluppo di una cancelleria. Oltre al Maginfredo *scriptor* del documento di Rozone (n. III) e al Rogerio suddiacono e cancelliere di Alrico (n. VI), ho rintracciato soltanto un « Amizo diaconus » che, sottoscrivendo come messo vescovile una permuta del vescovo Pietro nel 995 [123], fa precedere la sua firma da un inequivocabile segno di tabellionato ed impiega una scrittura formalmente assai curata, ma scarsamente influenzata da stilizzazioni cancelleresche [124]; anche un prete Ildeprando, sottoscrittore di alcuni atti vescovili, usa anteporre alla sua firma quello che è forse un *signum tabellionis* [125]. È certo tuttavia che molto più spesso il documento solenne vescovile tace sul responsabile della scritturazione, e questo mi pare un indubbio segno della limitata importanza attribuita all'ufficio cancelleresco quando esso si identifichi in un membro del clero astese: può non essere un caso, in questo senso, che proprio quando il cancelliere compare nelle vesti di una delle massime autorità della chiesa il privilegio riporti anche la *completio* di un notaio laico che lo autentica secondo la prassi del documento privato (privilegio di Ottone III, 1096, n. X).

D'altro canto è indubbio che, con la seconda metà del secolo X e nei due secoli successivi, si sviluppa nell'ambito del clero astese un atteggiamento grafico favorevole all'imitazione di stilemi cancellereschi: nel primo periodo sono rare le sottoscrizioni di questo tipo — sempre riferibili, si badi ad una cultura grafica di base assai superiore alla media —, poi col documento di

[123] GABOTTO, op. cit. (sopra, nota 7), n. 130, p. 250 sgg.

[124] Un riferimento possibile, non solo a livello cronologico, è quello con il diploma di Pietro I del 1002, anch'esso di moduli grafici più librari che documentari.

[125] Si deve notare che mai uno di questi notai ecclesiastici compare come rogatario di atti di tipo privato.

Alrico del 1008 divengono assai numerose[126]: segno che in qualche modo l'imitazione di un certo grafismo fu considerata significativa nell'ambito della cultura astese ovvero anche che la scuola cattedrale forniva in quegli anni nuovi modelli tratti dalle esperienze cancelleresche in atto. Un fatto immediatamente verificabile è che l'introduzione di questa « moda » coincide con un forte salto qualitativo del livello grafico delle sottoscrizioni. Non è chiaro, però, né dimostrabile, se la scuola cattedrale formi essa stessa i propri notai cancellieri. Alcuni elementi grafici dell'epoca di Bruningo estranei alla tradizione locale mi avevano fatto supporre[127] l'arrivo di alcuni personaggi da altri ambienti. Ora vorremmo segnalarne pochi altri per l'epoca successiva: il prete Ildeprando, cui abbiamo già accennato, usa una scrittura di perfezione calligrafica eccezionale, con l'impiego, in particolare, di lettere ampie, tondeggianti, elegantemente chiaroscurate e con apici iniziali « a bottone », che non trovano riscontri in Asti; l'arciprete Adelberto, al tempo del vescovo Alrico, si firma impiegando una *a* aperta che non appartiene alla tradizione scolastica locale, e per di più traccia le prime due lettere del suo nome in forme alte e compresse, con tratti ondulati che richiamano gli stilemi della cancelleria imperiale. Sono, queste, notazioni molto limitate che ci permettono, però, di segnalare la presenza anche nell'XI secolo di personalità interessanti dal punto di vista grafico, portatrici — parrebbe — dall'esterno di conoscenze ed esigenze più mature, anche se i risultati del loro apporto sembrano più vistosi a livello di divulgazione scolastica che di specializzazione documentaria.

8. - Vediamo ora se è possibile individuare in particolare gli strumenti tecnici che l'ambiente vescovile ritenne più utili e significativi per impostare la sua documentazione in senso cancelleresco, attuando una scelta ed una

[126] Mi pare utile segnalare che un tale atteggiamento non può essere considerato solo un adattamento alla particolare situazione del diploma che potrebbe anche aver ispirato ai più abili fra i sottoscrittori l'idea di adeguarsi al livello formale dello *scriptor*; è stato infatti possibile rintracciare tre dei firmatari di documenti solenni (« Adelbertus archipresbiter » e « Germanus diaconus » del citato documento di Alrico del 1008 e « Hildeprandus presiter » del documento di Pietro II) in carte di tipo privato (Gabotto, op. cit., n. 145, 138, 130 rispettivamente): ebbene, essi mettono in mostra, anche in questa occasione la stessa grafia assai curata, che impiega consapevolmente e con risultati notevoli gli ornati cancellereschi. In particolare Ildeprando usa una scrittura che è forse la più bella minuscola cancelleresca dei documenti astigiani.

[127] Cfr. Fissore, *Cultura grafica* cit. (sopra, nota 9).

discriminazione che ci possano dare informazioni interessanti anche al di fuori dello stretto campo diplomatistico.

Intanto, in base alla limitata documentazione in nostro possesso, l'ambito in cui pare attuarsi tale diversificazione è quello che potremmo definire dell'amministrazione del patrimonio della chiesa d'Asti in funzione di una sua utilizzazione ecclesiastica: concessione di benefici a chierici, donazioni e conferme a chiese, questi gli oggetti dell'azione giuridica espressa nei documenti di cui ci occupiamo [128]. Assai poche sono, purtroppo, le carte di diretta emanazione vescovile che non rientrino in questa categoria e tutte o quasi della seconda metà del secolo XII e oltre; tuttavia bastano ad individuare una contrapposizione netta fra quella che evidentemente era considerata l'area in cui il potere vescovile si esprimeva tramite forme autonome e quella in cui il vescovo non operava come capo della diocesi, come potere sovrano: nel caso ad esempio della sentenza nella lite fra il comune e il capitolo cattedrale del 1111 [129] oppure nelle infeudazioni della seconda metà del

[128] In effetti i documenti vescovili di derivazione cancelleresca che ci sono rimasti sono tutti dello stesso tipo, quello del privilegio più o meno solenne, che sembra contrapporsi nettamente a tutto il resto della documentazione ecclesiastica, di argomento patrimoniale, che è rivestita delle forme di tipo privato. È lecito tuttavia il dubbio che una parte della documentazione vescovile perduta potesse avere una forma intermedia, meno solenne del privilegio, ma pur tuttavia legata a formule cancelleresche: intendiamo riferirci in particolare al documento in forma di epistola o lettera patente. Nessuna di queste ci è stato conservata per i secoli di cui ci occupiamo; però una del secolo XIII si è salvata perché inserita in un documento capitolare. Si tratta di una lettera di Arnaldo di Platea, preposito della cattedrale e vicario del vescovo Guido, con cui si concede ad un parroco di costruire un oratorio in S. Damiano (GABOTTO, GABIANI, op. cit. (sopra, nota 106), n. 259, p. 222 sg., Asti, 4 gennaio 1215). La forma epistolare è rispettata in pieno: *intitulatio, inscriptio, salutatio* (« salutem in Domino »: forma consueta che ritroviamo, ad esempio, nelle epistole degli arcivescovi milanesi del secolo XII, cfr. BASCAPÉ, *Antichi diplomi* cit. (sopra, nota 118), nn. 14 e 15, p. 84 sg.), dopo il testo una *iussio* e la corroborazione mediante l'apposizione del sigillo (ora perduto; è rimasta soltanto la linguetta di pergamena da cui pendeva). Il documento, già di per sé interessante e per la forma e per la comparsa del sigillo, contiene inoltre inserita una epistola del vescovo che ripete tutte le formule già incontrate nel mandato del vicario ad esclusione della *corroboratio*. Abbiamo qui con ogni evidenza un modello di documento che, all'inizio del XIII secolo appare abbastanza ben individuato nelle sue strutture principali, ed un'organizzazione amministrativa, con il vicario vescovile, che con ogni probabilità favorisce l'instaurarsi di un più preciso apparato burocratico e una corrispondente maggior rigidità di documentazione. Tutto ci induce pertanto a credere che documenti di tal fatta siano stati impiegati anche nei secoli precedenti, senza poter andare oltre nelle supposizioni. Notiamo ancora che, mentre il privilegio solenne non sfugge al controllo del pubblico notaio, le lettere patenti appaiono, ancora nel XIII secolo, continuare la tradizione di autonomia che un tempo era stata anche dei documenti più solenni.

[129] Vedi sopra, nota 106.

secolo XII egli si pone evidentemente in posizione diversa e tali documenti, redatti da pubblici notai, non presentano certo le caratteristiche dei privilegi mantenendo tutto sommato, invece, struttura e formule dei documenti notarili tradizionali.

Mi pare dunque che la netta divaricazione della documentazione vescovile quale noi abbiamo intuito dall'esame della documentazione dell'epoca di Bruningo, con la distinzione fra ordinaria amministrazione (permute, compravendite, accensamenti ecc.) e azione di tipo eccezionale caratterizzata da un livello più elevato di formalità, trovi conferma in queste nostre osservazioni sia pure fatte su serie posteriori e frammentate di documenti.

Esistono nella documentazione solenne alcuni elementi di impiego quasi costante che richiamano la nostra attenzione in quanto, con ogni probabilità, ad essi specialmente fece ricorso lo *scriptor,* sia esso stato un ufficiale della gerarchia ecclesiastica specialmente addetta alla cancelleria ovvero un notaio delegato momentaneamente ed episodicamente a tale funzione. Riesaminiamoli nell'ordine in cui si presentano, isolandoli dalla struttura generale del documento e nello stesso tempo prescindendo dall'elemento grafico che pure è uno degli elementi più coerenti e vistosi.

Il primo è indubbiamente costituito dalla *intitulatio*: anche se non costante nella sua posizione, spesso all'interno del testo in stretta connessione coi verbi del dispositivo, essa appare un elemento qualificante per la definizione dell'attore, « divina misericordia sancte Astensis ecclesie episcopus » oppure « divini muneris iuvamine episcopus » o ancora « gratia Dei Astensis designatus episcopus ». Compare in tutti i documenti, tranne che nei primi due (nn. III, IV), in cui però si trova ugualmente modo di far spiccare la speciale natura dell'autore; è la premessa dell'azione, collegabile con l'arenga (anch'essa costante dopo i primi due diplomi) in cui i luoghi comuni dell'azione meritoria e della cura pastorale servono concretamente a stabilire il trapasso logico e funzionale dal potere episcopale, attraverso appunto la definizione generica e « letteraria » dei suoi compiti, al momento centrale dell'azione giuridica espressa dal documento.

Sulla linea di questa affermazione del magistero episcopale come attività con base eminentemente spirituale appare l'altra costante: la *minatio*, che è presente in tutti i privilegi ad esclusione di quello di Rozone (n. III). Anche qui l'autorità spirituale si esprime lungo le coordinate di un impegno rivolto all'al di là non meno che ai problemi di questa terra: l'anatema, che

nel privilegio di Landolfo del 1105 (n. XI) si esplicita in un'endiadi con la scomunica, sul doppio binario appunto degli effetti terreni ed ultraterreni (« sit anathema et excommunicationi subiciatur »), è la minaccia più frequente e la formula più appariscente di questa struttura interna, invero assai limitata, che sembra reggere ed esprimere la volontà episcopale nei suoi documenti più solenni.

Un altro elemento entra però a far parte di questa struttura di base: la partecipazione assembleare alla decisione vescovile. Tale partecipazione collettiva rientra nella legislazione ecclesiastica fin dai tempi più antichi e non appare quindi un fatto eccezionale che essa sia evocata nei nostri documenti. Tuttavia il confronto con i privilegi vescovili di altre zone d'Italia [130] permette di considerare come abbastanza tipico un certo modo di rappresentare questa situazione, soprattutto sotto l'aspetto dell'intensità, ricorrenza e coerenza delle formule. Si tratta, in sostanza, delle sottoscrizioni dei privilegi, rigorosamente riservate al clero astese, gerarchicamente ordinato, a cui corrisponde nel testo un riferimento più o meno esplicito alla *presentia* e/o al « consensus et consilium » del clero ed eventualmente degli altri *fideles.*

Le varianti mi paiono degne di attenzione anche perché permettono un tentativo di interpretazione delle trasformazioni che avvengono nell'arco dei due secoli presi in esame.

Nel breve di Rozone (n. III) per ben due volte si segnala la presenza del suo clero, in entrambi i casi riferendola direttamente alle sottoscrizioni. Nella prima si sottolineano sia la *presentia* sia il fatto che i loro nomi si trovano sottoscritti: « presentia sacerdotum reliquorumque clericorum quorum nomina subter adnotata cernuntur ». Nella corroborazione compare invece il concetto che il clero astese è richiesto di confermare l'atto vescovile con le sottoscrizioni: « Quod ut verius credatur manu propria pretaxatus episcopus corroborans, sacerdotes, diacones ceterosque eclesię clericos confirmare rogavit ». Qui si possono segnalare da un lato l'evidenza con cui si sottolinea la partecipazione del clero secondo i diversi ordini, dall'altro la differenziazione a livello verbale fra l'azione del vescovo che *corrobora* ed i canonici che *confermano.* Questa posizione si riflette chiaramente nelle sottoscrizioni, in cui quella del vescovo specifica: « in hoc decreto a me facto », mentre

[130] Oltre ai centri piemontesi si è guardato in particolar modo a Milano, Bologna e Arezzo.

gli altri, in ordine gerarchico, si limitano ad impiegare la formula: *subscripsi.*

Notiamo che qui la situazione è, nelle sue linee generali, assolutamente identica a quella che presentava già la permuta di Giuseppe vescovo dell'886, donde è partita la nostra indagine.

Il diploma di Pietro I del 1002 (n. IV) è il meno ricco di riferimenti interni: mentre infatti nella *corroboratio* si cita solo l'intervento autografo del vescovo, troviamo nella *promulgatio* un accenno all'assemblea, ma in forma più ampia e quindi più generica; in essa tuttavia pare si possa cogliere un riferimento abbastanza concreto ad una situazione di partecipazione effettiva di un pubblico alla cui presenza si svolgerebbe il cerimoniale dell'azione riferita nello scritto: « omnium conventus bonorum hominum in hanc sanctam matricem aecclesiam tam clericorum quam laicorum noscat... ». Certo la formula non si allontana dai moduli consueti: la rende — pare — più significante quella specificazione dell'assemblea dei « boni homines » nella chiesa cattedrale. Si noti tuttavia che in questo caso l'assemblea è semmai invitata a prender atto e non a partecipare in qualche maniera. Ma il fatto più importante è che anche qui, malgrado non sia stato dato loro alcun rilievo all'interno del testo, ricompaiono regolarmente le sottoscrizioni del clero in rigido ordine gerarchico.

Il diploma di Alrico del 1008 (n. V) ci offre per la prima volta una formula assai interessante, inserita com'è in una forma di corroborazione inconsueta: « ne cui autem hoc testamentum ... invidum ... videatur, placuit eidem venerabili presuli omnibus[que] clericis dextram partem eligentibus ut de omnibus suprascriptis rebus ... veram conscriptionem et confirmacionem traderet ». È l'unico riferimento, ma assai esplicito, nel testo alla presenza ed unità di intenti del clero: qui non si fa distinzione fra vescovo e clero perché si esprime l'intenzione non di *fare* l'azione, bensì di redigerne una notizia scritta e di confermare in tal modo l'azione. Tuttavia nell'elenco delle sottoscrizioni ancora una volta si distingue nettamente Alrico, il quale « concessit et subscripsit », dal suo clero che si limita a sottoscrivere, gerarchicamente ordinato su tre colonne. Mi pare di indubbio interesse questa posizione che vede il clero sullo stesso livello del vescovo nell'opera di documentazione, ma non su quello della creazione del diritto: anche se rimane aperto il problema dell'espressione « dextram eligentibus » che potrebbe anche indicare una presa di posizione del clero, anteriore alla documentazione e rela-

tiva alla decisione di dotare il cenobio di S. Anastasio, e non solo di confermarne l'atto.

Nel secondo privilegio di Alrico, del 1024 (n. VI), il riferimento alla collaborazione dell'*ordo Astensis ecclesiae* sembra invece coinvolgere più ampiamente la responsabilità del clero nell'atto decisionale: « una cum consensu et consilio presbiterorum, diaconorum seu reliquorum clericorum nostrę ecclesię cardinalium omniumque nostrorum fidelium conferre decrevimus... ». Si ritorna qui ad affiancare l'elemento laico a quella ecclesiastico con una dizione che non dovrebbe lasciare dubbi: è col consenso e l'approvazione di quella che possiamo chiamare la curia vescovile che Alrico ha deciso di creare la canonica di S. Aniano. Ma, a parte l'enorme divario a livello formale fra le due parti, ancora una volta si vede l'elemento laico in posizione decisamente secondaria nell'amministrazione vescovile: le sottoscrizioni, in triplice colonna, comprendono solo chierici (preti, diaconi, suddiaconi da sinistra a destra) ad esclusione delle già citate firme del fratello del vescovo, Olderico Manfredi, e di suo moglie Berta, la cui presenza è spiegabile, come è già stato scritto, con la particolare situazione politica creatasi in Asti nel periodo della marca arduinica. Riguardo alla forma delle sottoscrizioni rimane da segnalare che la firma di Alrico non differisce in questo documento da quella dei suoi chierici: anch'egli si limita a dichiararsi sottoscrittore: « Alricus gratia Dei episcopus subscripsit ».

Il terzo atto solenne di Alrico in nostro possesso, la concessione di decime del 1034 (n. VII), porta nuovi elementi alla nostra indagine. Egli segnala in questo caso l'intervento delle tre maggiori autorità del clero cardinale (arciprete, arcidiacono e preposito) e di un diacono, a cui aggiunge il visconte Litone con un suo cugino. All'intervento di queste persone contrappone genericamente la presenza di *fideles*: termine in questo caso assai ambiguo perché può intendersi tanto in senso spirituale quanto in senso tecnico di *homines* del vescovo [131]. Ma già nel testo e precisamente nella corroborazione, il vescovo torna a riequilibrare l'importanza della parte laica del consesso dichiarando di *corroborare* con la propria firma e di far confermare l'atto da molti del suo clero: « ut verius credatur ... suę sacrę manis api-

[131] Tale ambiguità si riduce fino a scomparire se la si collega con l'espressione che troviamo nell'*actum*: « Actum est autem hoc cum consensu clericorum et nostrorum militum ... ».

cibus inferius roborans, plures suę ecclesię clericos confirmare precepit ». Ritorna in sostanza una formula di corroborazione analoga a quella del documento di Rozone, seguita però solo dalle firme del vescovo e di tre dei quattro chierici citati per nome nel testo, senza le differenze formali presenti nell'altro documento: i firmatari infatti si limitano tutti alla dizione *subscripsi*. Ancora una volta notiamo che l'uso, assolutamente eccezionale per questo periodo, di citare l'autorità pubblica nella persona del visconte Litone, rientra in quella situazione politica che vide per un certo periodo la dinastia arduinica direttamente coinvolta in Asti sia a livello ecclesiastico sia a livello laico.

Nel privilegio di Pietro II (n. VIII) viene ripresa con minime varianti la formula impiegata nel documento di Alrico per S. Aniano (n. VI): Pietro fa donazione al monastero di S. Anastasio « una cum consensu et consilio nostrę matris ecclesie canonicorum presbiterorum, diaconorum, subdiaconorum et reliquorum ordinum cardinalium nostrorum[que] fidelium ». Ma, al contrario dei diplomi alriciani, ritorna la differenziazione nelle sottoscrizioni; infatti, essendo omessa la corroborazione, il vescovo riafferma qui la sua supremazia: « (+) Petrus episcopus subscripsi in hoc decreto a me facto ». Le sottoscrizioni rappresentano organicamente i tre ordini della chiesa, con otto sottoscrittori per ognuno di essi ed una disposizione che, pur non essendo rigidamente a colonne, tuttavia riesce ugualmente a evidenziare le precedenze gerarchiche.

Il privilegio di Girelmo (n. IX) è l'unico che non rechi alcun diretto riferimento alla presenza del clero nella decisione vescovile, anzi, il solo richiamo riguarda un laico, un vassallo del vescovo: « monente ac exorante Oberto nostro nobilissimo milite ». Tuttavia ancora una volta sono i chierici astesi a confermare come sottoscrittori la donazione, mentre per la prima volta compare come forma fondamentale di corroborazione la *completio* del notaio palatino Andrea.

Con il privilegio di Girelmo assistiamo dunque ad un fatto nuovo: la presenza, che diventerà regolare, della corroborazione notarile e la contemporanea scomparsa dal documento di ogni accenno alla corroborazione di forma pubblica con l'annuncio delle firme del vescovo e del suo clero. Queste coincidenze indicano certo un mutamento di indirizzo della cancelleria astese, meno profondo, però, di quanto non appaia a prima vista, almeno per quel che riguarda i modelli da essa adottati. Infatti, se l'ingresso dei notai laici

nella documentazione vescovile rende oggettivamente inutile la corroborazione di tipo pubblico, i modelli di riferimento ai compiti dell'assemblea ed al prestigio che in essa ha l'apparato gerarchico-burocratico anche in funzione della comune gestione patrimoniale non possono essere totalmente e immediatamente cancellati. Le sottoscrizioni permangono, dunque, mentre meno frequenti si fanno i richiami nel testo al consenso assembleare.

Con il successivo diploma di Ottone III del 1096 (n. X) si chiarisce ancora l'evoluzione in tal senso. Come nel privilegio di Girelmo, non compaiono nel testo riferimenti a decisioni in comune; la corroborazione è sostituita dalla *completio* notarile. Rimangono le sottoscrizioni autografe dell'*ordo* astese, con la firma del vescovo nella forma semplice già vista in atti precedenti (« Ego Otto Dei gratia electus episcopus subscripsi »). Unico elemento nuovo, ma assai significativo, una notizia di « testes et audientes » in cui compaiono vassalli vescovili e consoli del comune [132]. Il riferimento all'assemblea, alla curia vescovile, da elemento formale interno al testo e verificabile solo a livello di dichiarazione programmatica, si è trasformato, secondo parametri tipicamente notarili, in una registrazione dei testimoni presenti. Essa rispetta in pieno il dualismo che avevamo intuito e la subordinazione della parte laica a quella ecclesiastica: da un lato il notaio « registra » i nomi dei testi laici, dall'altro lascia lo spazio per le sottoscrizioni autografe del clero cardinale. Ma è interessante notare la coincidenza secondo cui la comparsa dei testi laici nel documento solenne vescovile segna il contemporaneo intervento dei vassalli vescovili e dei rappresentanti del potere comunale ormai in via di affermazione; comunque non pare difficile vedere in questo fatto la registrazione a livello diplomatico dell'assunzione di un maggior potere da parte dei feudatari laici — non si dimentichi che il comune di Asti teneva in feudo dal vescovo il castello di Annone [133] — nel consesso della curia vescovile, specie se pensiamo che proprio il vescovo Ottone IV dal 1093 è divenuto conte del comitato astese: in questa direzione, del resto, mi pare debba leggersi il rapidissimo accenno fatto nella *dispositio* del documento in questione: « quapropter ego ... divini amoris instinctu et meorum fidelium interventu ... damus ... », dove, scomparso ogni esplicito e distinto riferi-

[132] Si veda quanto dice a questo proposito il Cognasso (op. cit. (sopra, nota 3), p. 13).
[133] È del 1095 la famosa concessione del castello d'Annone da parte del vescovo al comune: atto con cui generalmente si fa nascere il comune astigiano. Cfr. VERGANO, op. cit. (sopra, nota 37), I, p. 107 sgg.; BREZZI, op. cit. (sopra, nota 22), p. 412 sgg.

mento al clero, è rimasto quell'accenno generico ai *fideles* che qui indubbiamente includono i vassalli vescovili.

Tutti i documenti successivi si conformano sostanzialmente a questo nuovo schema. Tuttavia, come poco sopra ho accennato, le forme inerenti al prestigio dell'ordinamento gerarchico nell'ambito del quale si definisce l'azione giuridica tendono a permanere anche se apporti nuovi, di tipo culturale (i notai) o anche politico (il crescere della feudalità laica), tendono a modificare i moduli in cui si esterna il potere vescovile. Ricompaiono infatti nei documenti posteriori a quello ottoniano del 1096 formule che ci rivelano l'esistenza di un minimo di continuità nell'attività cancelleresca che si rifà spesso a modelli già impiegati in diplomi precedenti.

Il diploma di Landolfo del 1105 (n. XI) riprende infatti letteralmente la formula relativa alla decisione comune del vescovo e dei chierici « dextram partem eligentes » di dare « vera conscriptionem et confirmacionem » delle donazioni al monastero di S. Anastasio. Ricompare anche la *corroboratio* vescovile: « Hec ut melius reddantur et nunquam violentur vel ne in futurum aliqua controversia oriretur, manu propria venerabilis episcopi ac pastoris subscripta sunt ». Trattandosi, però, di una copia semplice, non sappiamo se oltre all'annunciata firma del vescovo vi fosse quella di altri chierici come abbiamo visto accadere in diplomi precedenti. È certo che vi compaioni i testi laici suddivisi in due gruppi, i vassalli vescovili, tra cui il *signifer*, il *vicecomes*, il *vicedominus*, e i *cives* in cui si potrebbero anche riconoscere alcuni nomi di consoli [134]. La formula quindi che attribuisce la responsabilità dell'azione solo al clero astese nella sua totalità non trova conferma nell'escatocollo di tipo prettamente notarile, con la presenza contemporanea dei due tipi di testimoni, sia pur gli uni come « intervenienti » e gli altri (ma quanti oltre al vescovo non sappiamo) sottoscriventi.

Le formule permangono quindi, anche se sorgono dubbi su una loro

[134] Si veda quanto dice il Cognasso (op. cit., p. 18); il Brezzi (op. cit., nota 1, p. 413) mette in dubbio il documento di Ottone III del 1096 proprio per una parziale concordanza fra i nomi dei consoli che compaiono nel documento del 1095 e quelli del 1096. Il discorso dovrebbe valere allora anche per il documento del 1105, ma a me pare che esso possa essere tranquillamente rovesciato in quanto, ignorando praticamente tutto della primitiva struttura del comune, è più facile pensare a una certa continuità di uomini che non alle successive e tarde regolamentazioni tese a frammentare e impedire l'instaurarsi di un potere personale.

funzione concreta: sono ora forse ridotte a puri formalismi accessori all'azione documentaria notarile?

Anche il secondo privilegio di Landolfo, quello del 1132 (n. XII), ritorna a citare integralmente la frase sui chierici « dextram partem eligentes », ma a contraltare pone nella formula dell'*intercessio* « rogatu et ammonitu ... vassallorum ». La formula è ripresa successivamente, in questo documento estremamente composito e forse interpolato, in una espressione che in tal caso accomuna canonici e vassalli laici: « interventu et multis suasionibus tam canonicorum Sancte Marie Astensis ecclesie et vassallorum nostrorum quorum nomina inferius declarantur ». Questa frase è indubbiamente nuova perché pone esplicitamente sullo stesso piano, all'interno di una formula che possiamo far risalire addirittura al breve di Rozone, i testi laici ed ecclesiastici, come già da qualche tempo abbiamo visto accadere in concreto negli escatocolli (a partire dal 1096 almeno, per quanto ci è dato sapere). Subito dopo, questo sviluppo del concetto dei due gruppi messi ormai formalmente sullo stesso piano (o quasi) viene ripetuto in un'ulteriore forma: « habito consilio et consenso canonicorum nostrorum et aliorum sapientum ». In fine, troviamo la corroborazione che preannuncia l'apposizione della firma del vescovo e del preposito, seguita dalla notizia dei testi laici, al solito suddivisi in due gruppi come nel documento del 1105. Qui la sottoscrizione dei chierici è chiaramente espressa: solo il vescovo ed il preposito firmano, secondo quanto affermato nella corroborazione; questo, tra l'altro, ci porterebbe a supporre che nel precedente documento XI, rogato dallo stesso notaio, realmente il vescovo fosse il solo sottoscrittore e rappresentante ormai dell'*ordo Astensis ecclesiae*. Il peso numerico in questi documenti landolfiani è certo spostato sulla rappresentanza laica; ciò non vuol dire, di per sé, nulla più che un mutamento di prospettiva nell'ambito della struttura documentaria, ma è difficile non pensare che non corrisponda in qualche modo a modificazioni anche di altro tipo e livello.

L'ultimo documento della serie da noi considerata, quello di Ottone IV (n. XIII), segue assai rigidamente il formulario delle bolle papali [135]. Nel

[135] Questo malgrado che lo *scriptor* risulti essere sempre il notaio Giuseppe e cioè colui che ha rogato i precedenti diplomi di Landolfo, di struttura completamente diversa. Tutto ciò farebbe pensare alla possibilità che il dettatore sia in questo caso persona diversa dallo scrittore, fatto quanto mai importante perché proverebbe un più complesso ed integrato funzionamento della cancelleria vescovile in cui si sarebbe lavorato almeno su due livelli.

testo i riferimenti ad una compartecipazione si riducono a questo accenno: « nos auctoritate beate Marie semper virginis et voluntate nostrorumque fratrum et nostra concedimus, corroboramus et confirmamus ».

Non è chiaro se in questa serie di verbi, per altro abbastanza consueti, si debba anche riconoscere una vera e propria *roboratio*. È comunque certo che le sottoscrizioni ci offrono un'ulteriore evoluzione dell'atteggiamento più volte citato. Qui compaiono come firmatari non solo più testi del clero, ma anche laici, sia pure appartenenti all'amministrazione ecclesiastica; ma si mantiene ancora una distinzione nella terminologia: i dieci ecclesiastici « sottoscrivono » seguendo la consueta scala gerarchica, poi il *vicecomes,* il *vicedominus,* un gastaldo e l'*advocatus* del monastero « intervengono ». Dopo la data troviamo ancora la notizia dei *testes* laici, i vassalli vescovili [136].

Dunque, la base principale da cui si sviluppa l'azione documentaria vescovile pare essere la necessità di presentare l'opera del vescovo in esplicito collegamento con la volontà dell'*ordo Astensis ecclesiae,* promuovendo quindi una struttura che punta preminentemente sul prestigio promanante da più o meno espliciti rinvii al corpo della chiesa, rappresentata nella sua globalità. Con diverso rilievo a seconda dei momenti (come già fece giustamente notare il Cipolla) [137], l'assemblea sembra comunque essere l'elemento che controbilancia il potere episcopale (almeno all'origine) e forse proprio da questo rapporto dialettico può aver preso le mosse lo schema del documento vescovile astigiano nelle sue linee essenziali. Tutta una serie di problemi particolari dell'episcopato in Asti possono poi giustificare il peso che tale rapporto, non certo sempre costante [138], ha assunto nel perpetuare alcune forme a scapito di altre.

Abbiamo già attirato l'attenzione su un'espressione particolare che riferisce il collegamento del vescovo con i chierici « dextram partem eligentes ». Essa in effetti può interpretarsi come una formula simbolica, intendendo con la « dextra pars » la posizione dei giusti — accomunati alla gloria di Cristo — nel « die iusti examinis » (per usare

136 Si noti come il falso di Audace si integri perfettamente, con l'inserimento nel testo dei *milites* a fianco del clero cardinale e nelle sottoscrizioni dei dignitari laici (visconte ecc.) accanto a chierici, negli usi di quest'epoca tarda.

137 Cfr. CIPOLLA, *Di Brunengo* cit., specialmente p. 343 sgg.

138 Si veda il rapido cenno ai mutevoli rapporti tra vescovo e capitolo nei secoli X-XII in FISSORE, *Antiche falsificazioni* cit. (sopra, nota 2), p. 40 sgg.

un'espressione che incontriamo nei nostri privilegi) e quindi in generale una giusta collocazione accanto alla volontà del vescovo. Già in questo senso — se il nostro riferimento è esatto — appare significativa l'analogia fra il Cristo giudicante delle visioni escatologiche e il vescovo « ex cathedra » che prende decisioni a cui si conformano « giustamente » i suoi chierici. Ma la concretezza dell'espressione induce al dubbio che ci troviamo di fronte ad un fatto (o al reliquato linguistico di esso) legato più direttamente ad un preciso cerimoniale: sarà forse un accenno alla possibilità da parte del clero di manifestare esplicitamente, mediante la « scelta della parte destra », l'approvazione della volontà vescovile? Non ho trovato tracce di questo tipo di cerimoniale nelle consuetudini relative all'elezione vescovile, che pure sembra costituire la base di ogni riferimento a questo genere di partecipazione del « clerus et populus » al governo della chiesa [139]. Le formule dei nostri documenti in effetti citano spesso accanto al clero gli altri *fideles*: e l'espressione a volte può intendersi genericamente come *populus*, a volte è limitativa e si riferisce solo ai « boni homines ».

Altri riferimenti, ma più generici, ad una struttura assembleare — sia essa da individuarsi nelle cerimonie solenni della chiesa quali le elezioni episcopali sia invece nella liturgia laica dei placiti — a cui possono essersi ispirati certi formalismi cancellereschi sono individuabili, ad esempio, nella *minatio* episcopale verbalizzata del documento di Alrico del 1034 (« pena malediccionis idem inserere voluit episcopus dicens... »), o, ancora, nell'uso dei triplici *amen* e *fiat,* caratteristici delle formule probatorie delle assemblee ecclesiastiche.

Non troviamo, è vero, gli espliciti riferimenti al frasario dei placiti che incontriamo, ad esempio, in molti documenti vescovili torinesi; si veda, per citare un solo esempio, come inizia quello di Landolfo del 1011 [140]: « In

[139] È importante tuttavia notare l'importanza sempre maggiore assunta nei secoli X-XI dai canonici nell'elezione vescovile, mentre i laici, dall'XI secolo, si riducono a pochi vassalli vescovili: cfr. P. Imbart De La Tour, *Les élections épiscopales dans l'Eglise de France du IX*[e] *au XII*[e] *siècle,* Paris 1891, pp. 323 sgg. e 327 sg. Si veda anche C. Magni, *Ricerche sopra le elezioni episcopali in Italia durante l'alto medioevo,* parte I, Roma 1928, soprattutto p. 277 sgg. Questa situazione pare riflettersi anche sulla evoluzione dei nostri diplomi.

[140] Vedi sopra, nota 92. Citeremo ancora un altro privilegio di Landolfo del 1037 (vedi sopra, nota 97) e quello di Guido del 1044 (vedi sopra, nota 92). Qualche cosa di simile troviamo anche nei nostri diplomi: quello del 1132 impiega nell'*intitulatio* l'espressione « in sua sede ... residens »; meno precisa, ma forse derivante dalla stessa matrice, la frase che troviamo nel diploma del 1105: « in suo manens episcopatu ».

nomine sancte et individue Trinitatis. Dum domnus et venerabilis sancte Taurinensis ecclesie antistes Landulfus in sede sui episcopatus resideret Taurini... ». Tale espressione solenne può ritrovarsi sotto altri aspetti meno espliciti come, ad esempio, nella datazione del diploma di Pietro di Novara del 1007: « Actum est ... in sede residente cum clericis feliciter. Amen » [141]. Questa forma si può incontrare talvolta anche nei diplomi astesi [142].

9. - Su questa struttura di tipo prevalentemente ecclesiastico si innesta, come abbiamo visto, ad un certo punto l'azione del notariato.

Il Cencetti ha giustamente notato che per la cancelleria bolognese la presenza contemporanea, nei documenti, del cancelliere (o delle forme cancelleresche) e della *completio* notarile non intacca la meccanica dell'azione giuridica e documentaria tradizionale, di tipo notarile, per cui i documenti ricavano la loro *fides publica* dalla presenza dei testi sottoscrittori e del notaio scrittore, mentre la parte cancelleresca può considerarsi un di più, un formalismo sentito come necessario a livello per così dire ideologico e non giuridico [143].

Nel caso però della documentazione astese più antica le cose paiono diverse.

A Bologna, come anche del resto ad Arezzo, la *corroboratio* vera e propria è fatta o mediante la segnalazione della sottoscrizione vescovile e dell'apposizione del sigillo ovvero con la *rogatio* al notaio. I testi, ecclesiastici o laici, sono distinti in due gruppi gerarchicamente ordinati, ma tutti compaiono come firmatari (i secondi quasi sempre solo con i *signa manuum*) dell'atto.

Ad Asti, fino alla metà del secolo XII e cioè anteriormente al diploma di Girelmo, per quanto ci è dato conoscere, questo non avviene. Fino al documento di Pietro II del 1043, infatti, le sottoscrizioni sono esclusivamente di ecclesiastici; solo in seguito, con la comparsa della *completio* notarile, la situazione muta, ma parzialmente, in quanto alle sottoscrizioni del clero si aggiungono notizie di testi che intervennero all'azione, ma che non parteciparono di fatto alla documentazione: significativa l'espressione adottata nel primo di questi documenti, quello del 1096 (n. X): « Testes et

[141] Vedi sopra, nota 99.
[142] Vedi sopra, nota 140.
[143] CENCETTI, op. cit., p. 195.

audientes... »; altrettanto significativa la distinzione a livello linguistico operata nell'elenco dei sottoscrittori del privilegio del 1142 (n. XIII), in cui i chierici *subscripserunt,* i testi laici *interfuerunt.* Mi sembra dunque che nell'impostazione della documentazione vescovile astese appaia nitidamente la volontà di inserire nel discorso essenzialmente, se non esclusivamente, il clero cardinale, anche quando le formule del testo richiamino la partecipazione e il consenso dei laici. La presenza nel breve di Rozone (n. III) di uno scriba che si qualifica col segno di notariato potrebbe far rientrare il caso tra quelli segnalati dal Cencetti se non si trattasse di un fatto sporadico che non si ripete più. Noteremo solo che in tre occasioni la corroborazione o si riferisce solo alla sottoscrizione vescovile (n. IV), oppure non compare addirittura (nn. V, VI): eppure anche qui vi sono numerose firme di ecclesiastici.

In base alle osservazioni precedenti possiamo dunque affermare che l'azione documentaria, nel caso dei diplomi astesi, muta rispetto alla prassi del coevo documento notarile? Si può riconoscere, se non altro, che la presenza del notaio non è riconosciuta necessaria e che neppure necessaria è ritenuta la sostituzione della rogazione notarile con la dichiarazione di uno *scriptor* ecclesiastico come, ad esempio, nella maggioranza dei diplomi torinesi dei secoli XI e XII. La corroborazione è evidentemente affidata alla sola apposizione delle firme [144] le quali, costituendo il corrispondente a livello grafico della presenza assembleare approvante l'azione, assumono — a mio parere — pieno valore proprio dalla loro forza evocativa, che lo schema fortemente caratterizzante in senso ecclesiastico con cui pare costruito il documento vescovile astigiano concorrerebbe a rafforzare ulteriormente: in questo caso gli elementi formalistici di tipo cancelleresco verrebbero ad assumere un valore superiore a quello di semplice ornamentazione di prestigio.

Siamo qui al limite estremo (sul versante cancelleresco) di quell'evoluzione che (a livello di documentazione privata) abbiamo individuato partendo dalla permuta di Giuseppe vescovo dell'886, lungo l'arco del secolo X fino all'epoca di Bruningo. La presenza sempre più chiara, nei documenti di struttura privata, di un'intelaiatura di sottoscrizioni gerarchicamente ordinate e disposte secondo moduli cancellereschi, corrisponderebbe parallelamente, per il secolo X e XI, ad un riconoscimento della validità ed autonomia documen-

144 In questo senso appare illuminante la cura posta nell'imitazione delle firme del falso di Staurace, collocabile appunto nei primi decenni del secolo XI.

taria di tali strutture sia pure in un campo ben delimitato quale è quello dell'esercizio della sovranità in ambito puramente ecclesiastico.

In seguito, da un lato il ridotto sviluppo del potere vescovile in senso laico, che pone l'episcopato astese prima in subordine agli Arduinici, poi in concorrenza con la rapida espansione comunale, dall'altro il vigore assunto nel XII secolo dalla *fides* del notariato possono avere in certo modo indebolito tale atteggiamento secondo quello che — per quanto la mancanza di documenti ci consente — sembra un processo evolutivo graduale e coerente. Diciamo indebolire, nel senso che il notaio diviene lo *scriptor* del documento, senza per altro eliminare, almeno inizialmente, la struttura basilare del documento che prevede la corroborazione mediante le sottoscrizioni autografe del clero cardinale.

A questo punto ci si può chiedere se i notai che scrivono i documenti vescovili siano, come nel caso di Bologna o Arezzo, i veri e forse unici ufficiali della cancelleria. A questo proposito bisogna notare innanzitutto che solo nel documento del 1096 (n. X) compaiono insieme un cancelliere e un notaio scrittore. In seguito, però, è il solo « Ioseph causidicus » che roga i diplomi del 1105, del 1132 e del 1142 (nn. XI, XII, XIII), con una continuità significativa, tanto più se teniamo conto che egli in quello del 1142 si firma « Astensis causidicus et vasallus ecclesie ».

Del resto, la presenza di notai coinvolti nella documentazione cancelleresca vescovile è provata in Asti da altre carte del secolo XII. È il caso, ad esempio, del notaio Guglielmo che compare come rogatario di un atto di particolare interesse: si tratta di una cessione di beni da parte del vescovo Anselmo ai canonici della cattedrale, datata 9 aprile 1167, in cambio di una somma di denaro [145]. L'atto si avvicina a un contratto, e il notaio Giuseppe non opera, a livello di caratteri estrinseci, in direzione cancelleresca, tuttavia non può evitare di inserire nella struttura interna alcuni elementi di tale cultura formale. Se inizia con una datazione in linea con la consuetudine dei documenti privati, vi aggiunge, però, una lunga formula di data topica particolarmente solenne, anche se un errore di scritturazione la rende oscura: « in die passei [.] ecclesie Sancte Marię Astensis episcopatus que est sita in civitate Aste ». L'*intitulatio* è altrettanto solenne: « ad usum et utilitatem cannonicorum ibidem degentium, ego Anselmus non mei meritis set divina

[145] GABOTTO, GABIANI, op. cit., n. 38, p. 37 sg.

gratia Astensis licet indignus episcopus ». L'arenga è invece quella tradizionale della *cartula donationis* privata e ricorda la ricompensa centuplicata che il donatore otterrà nell'altra vita. Così le stipulazioni accessorie di difesa e di restituzione « in duplum » rientrano nella struttura del documento notarile. Anche la *rogatio* conserva quest'impronta: « Hanc enim cartulam donacionis Wilielmo Astensi notario sacri palaci tradidi et scribere rogavi, in qua subter cumfirmantibus testibus obtuli roborandam ». Dopo l'*actum* troviamo elencati, in qualità di testi, i nomi di chierici e di alcuni personaggi privi di qualifica che sono probabilmente laici; ma è interessante notare che, al contrario di tutti i documenti coevi (ivi compresi quelli del nostro notaio Guglielmo), i testi si dichiarano sottoscriventi: « Et ego Anselmus episcopus subscripsi. Gandulfus prepositus subscripsi... ». Da un lato non siamo dunque nell'ambito dei documenti solenni, in cui ci si richiama al consenso dell'assemblea dei chierici e dei laici: ci si limita infatti a chiamarli « testes confirmantes »; dall'altro però il notaio, pur scrivendo egli stesso le sottoscrizioni dei testi a cui dà fede con la sua autorità pubblica, non può esimersi dall'attribuire alla serie dei testi una collocazione e una formulazione che risente dell'impostazione cancelleresca anche in un documento che non pretende di richiamarsi direttamente alla cancelleria. Del resto, la sua cultura specifica è messa in evidenza, sia pure ad un altro livello, anche in un documento del 1161 [146]: si tratta di una sentenza emessa da una curia nominata dalle parti per dirimere una controversia fra il vescovo d'Asti Anselmo e Guido conte di Biandrate. Se nel comporre il documento Guglielmo non impiega alcuna solennità di formule, fa invece sfoggio di una splendida scrittura di tipo cancelleresco che non troviamo in nessun altro dei documenti che di lui ci sono rimasti.

Potrebbe rimanere il dubbio se la responsabilità dell'inserzione di formule o di stilemi cancellereschi dipenda dalla volontà dell'attore o dalle inclinazioni del rogatario: ma, tutto sommato, una volta ammesso — cosa, mi pare, assai probabile — che il notaio Guglielmo faccia parte della cancelleria [147], il dubbio perde molto della sua importanza. Mi pare invece più

[146] Op. cit., n. 22, p. 23.

[147] Si noti che in un documento pubblicato dal Turletti (*Storia di Savigliano,* vol. IV, parte X, Savigliano 1879, p. 22 sg., n. 15) dove si stipula un accordo tra vescovo e comune d'Asti da una parte e alcuni signori dall'altra, il rogatario si firma: « et ego Willelmus domini episcopi tabellio scripsi ». È datato 1103, ma il Brezzi (op. cit., nota 1,

interessante notare che l'affidare la cancelleria a notai laici tende a favorire in quest'epoca un ritorno all'ibridismo riscontrato (allora però con direzione esattamente opposta) nei primi documenti vescovili esaminati; ora però la cultura cancelleresca del notaio viene impiegata, sia pure in modo frammentato, in atti non solenni o comunque non al livello dei grandi diplomi vescovili. In questo senso, l'esempio di Guglielmo non è certo isolato. Citiamo solo i più vistosi: è il caso del notaio Guido, rogatario di alcuni atti che interessano direttamente la chiesa d'Asti tra il secondo e il terzo decennio del secolo XII. Egli appare chiaramente imbevuto di cultura cancelleresca e ne lascia trasparire con estrema facilità le tendenze anche in documenti in cui l'ambiente e quindi anche la cancelleria vescovile non appaiono direttamente impegnati. Nella donazione alla cattedrale fatta da alcuni privati nel 1117 [148], egli, in una struttura assolutamente ligia al formulario privato, inserisce una *minatio* di pretto tipo vescovile: « quod quicumque presumpserit videlicet res predictas a propriis usibus canonicorum aliquo ingenio alienare ausus fuerit sive ępiscopus seu prepositus fuerit sive cuiuscumque ordinis vel dignitatis aliqua persona hoc attemptaverit, perpetuo anathemate feriatur et in ęternum incendium detrudatur ». In questo caso l'impiego di formule solenni può essere giustificato non solo dall'interesse patrimoniale della chiesa ma addirittura dalla presenza autografa del vescovo che si sottoscrive in tal modo: « (+) ego Landulfus Dei gratia Hastensium episcopus subscripsi et hoc anathema firmavi ». Ma in altri documenti questo salto di livello appare assai meno legato alle esigenze del centro documentario vescovile. Ci riferiamo in particolare a due documenti rogati rispettivamente il 23 luglio e il 29 agosto 1123 [149]. In entrambi i consoli astesi vendono una pezza di terra ai canonici della cattedrale. In tutti e due il notaio Guido, lasciando questa volta intatte le strutture interne tipiche del *breve memorationis*, sfoggia invece — sarebbe il caso di dire improvvisamente — una cultura grafica mai messa in mostra prima. Nel primo, usa una minuscola di chiara ispirazione cancelleresca, caratterizzata da lunghissime aste ascendenti e doviziosamente ornata di lettere

p. 413) lo attribuisce al 1105 sollevando, però, su di esso lo stesso dubbio di falsità già avanzato per il diploma del 1096 (vedi sopra, nota 145). Effettivamente questo documento, conservatoci in una trascrizione molto tarda, offre qualche margine al dubbio, ma, a mio parere, non sufficiente per infirmarne la sostanziale validità.

[148] Gabotto, Gabiani, op. cit., n. 4, p. 5 sg.

[149] Op. cit., nn. 6 e 7, p. 8 sgg.

maiuscole elaborate ed arzigogolate; nel secondo compone addirittura la prima riga con lettere allungate secondo la più ortodossa prassi cancelleresca e contro tutte le consuetudini del notariato astese. Tali documenti non appaiono, per il contenuto, di particolare rilievo [150]: è stato probabilmente il prestigio delle due parti, comune e capitolo cattedrale, ad ispirare al notaio questi stilemi grafici che distinguono nettamente le due carte da tutte quelle coeve [151].

Nel secolo XII dunque, secondo quanto è emerso con sufficiente chiarezza dall'esame precedente, la cancelleria, al contrario di quanto era avvenuto nei secoli precedenti, fu fatta funzionare essenzialmente da pubblici notai laici; non solo, ma è anche possibile individuare alcuni dei protagonisti di questa attività.

Nella prima metà del secolo almeno tre notai svolsero la loro attività nell'ambito della cancelleria vescovile: « Ioseph causidicus » (con documenti dal 1105 al 1142), « Petrus iudex de Quarto » (con documenti dal 1111 al

150 Anche se il ricordo della disputa del 1111 potrebbe aver concorso a rendere particolarmente significante la forma adottata dai due contraenti.

151 Vorrei ancora citare, a questo proposito, un documento dell'inizio del secolo XII che sembra rientrare in quanto sopra abbiamo esposto: si tratta della composizione, propiziata dal vescovo, di una lite fra il capitolo cattedrale e il comune di Asti, datata 1° maggio 1111 (Gabotto, Gabiani, op. cit., n. 3, p. 4 sg.). Ha la struttura narrativa tipica di tutti i documenti che si richiamano in qualche modo al placito, pur trattandosi in questo caso di una pura registrazione dei termini dell'accordo e non della decisione di un giudice al di sopra delle parti; e anche se la partecipazione del vescovo assume un grande risalto, tuttavia l'accordo è stipulato per volontà delle parti e la documentazione relativa deriva dall'espressa prescrizione non solo del vescovo, ma anche di tutti i convenuti. Non si tratta dunque di un atto di diretta emanazione vescovile, tuttavia alcuni elementi si accostano agli schemi della cancelleria. Inizia con un segno di croce (si tratta però di una copia semplice, forse coeva o poco più tarda) e, dopo la data cronica, compare una breve arenga di argomento più moraleggiante che specificatamente religioso. Il documento si sviluppa poi secondo il tradizionale schema narrativo segnalando gli antefatti e la conclusione ivi compresa la grave multa pecuniaria per i trasgressori, e si conclude con l'*actum,* l'elencazione dei testi (Landolfo, i canonici, il « communis conventus populi » e i « consules civitatis ») e la *completio* di « Petrus iudex de Quarto » che scrive « hoc breve mandato episcopi et omnium assistencium ». Successivamente, dopo uno spazio in bianco, troviamo, in prima persona, l'intervento del vescovo che riafferma la sua autorità spirituale con la *minatio,* secondo quanto, come si riferiva nel testo, gli era stato richiesto dai consoli e dal popolo: « rogatu consulum et populi anathema fecit episcopus ». La formula impiegata è solenne e si richiama agli esempi dei diplomi astesi: « Ego Landulfus Dei gratia Astensis episcopus hoc pactum fieri iussi et me presente cum universo clero, tocius civitatis consilio et consensu, tocius populi iureiurando firmatum est. Si qua igitur persona nobilis et ignobilis, dives vel pauper hoc tam salubre et racionabile decretum infringere voluerit, anathematis fulmine feriatur et corporis et anime perpetua pena plectatur et sicut Dathan et Abiron iatu terre absorbeatur, fiant filii eius orphani et uxor eius vidua, maledictus sit per infinita seculorum secula ».

1129)[152], « Guido Astensis causidicus » (con documenti dal 1117 al 1123).

Nella seconda metà del secolo compare quel notaio Guglielmo di cui abbiamo parlato a lungo in precedenza e che si firma in un documento « tabellio episcopi ». Negli ultimi due decenni troviamo altri due nomi, quello di « Petrus de Viallo », che roga la maggior parte degli atti privati della chiesa, e quello di « Thomas notarius palatinus » (con documenti dal 1185 al 1201) di cui ci sono pervenuti pochi atti, l'ultimo dei quali è però un diploma vescovile che ci permette di collocare con sicurezza Tommaso nella cerchia della cancelleria[153].

Con questo diploma, con cui Bonifacio vescovo d'Asti dona una chiesa ai canonici di S. Pietro « de Cuzaneo », ci troviamo di fronte ad un ulteriore sviluppo del documento solenne vescovile. Esso rappresenta nell'ambito della documentazione sovrana l'esasperarsi di quel fenomeno di contaminazione da parte della cultura notarile di cui avevamo avuto le prime prove nei diplomi della prima metà del secolo XII e poi, in « negativo », con l'uso di formule cancelleresche in atti di struttura fondamentalmente privata.

Il documento si apre con il *signum tabellionis,* come già avevamo visto nel diploma di Ottone IV del 1142; segue una riga di scrittura in lettere maiuscole comprendente l'invocazione verbale (« In nomine sancte et individue Trinitatis ») e la data cronica, comprendente, come per gli atti privati, solo l'anno *Domini,* l'indizione, il giorno del mese. Segue una breve arenga in cui si mescolano concetti di tipo religioso con altri di gusto più propriamente giuridico: « cum canonica pariter et legalis pandat auctoritas nichil esse quod magis hominibus debeatur quam ut voluntas domini rem suam in alium transferre volentis rata et stabilis habeatur, eo precipue debent stabili firmitate consistere que locis religiosis a venerabilibus episcopis pietatis intuitu conferuntur ». Poi, la *dispositio* che ingloba *l'intitulatio*: « quapropter dominus Bonefacius Astensis episcopus... », in cui ricompare il riferimento all'approvazione del suo clero: « habito conscilio et consensu infrascriptorum fratrum suorum Astensis ecclesie canonicorum »[154]. Infine, la

[152] Certo rimane sempre il dubbio che egli non facesse effettivamente parte della cancelleria, anche se la stesura di un atto solenne qual quello del 1111 con la presenza di alcune formule tecniche lo sottintenderebbe.

[153] GABOTTO, GABIANI, op. cit., n. 173, p. 156 sgg.

[154] La formula ricorda da vicino quella analoga del diploma del 1132.

minatio di notevole solennità: « statuit prenominatus episcopus et firmiter decrevit ut si qua persona sue diocesis seu alterius secularis aut ecclesiastica hanc donationis, confersionis, concessionis et confirmationis paginam infirmare temptaverit seu ausu temerario contra eam ire presumpserit, indignationem omnipotentis Dei, beate Marie semper virginis, beati Secundi martiris et omnium sanctorum ac suam noverit incursurum nec non penam sue provocationis subiens, partem cum his qui bona ecclesiarum diripiunt et devastant [...] ». L'*actum* è seguito dalla notizia di alcuni testi laici. Successivamente compare la sottoscrizione del vescovo (probabilmente autografa) inserita a cavallo di un *signum tabellionis* del nostro notario, quasi esso fosse l'equivalente di un *signum recognitionis*: « (+) ⁑ Ego Bonefacius ⁑ Asten(S.T.)sis episcopus confirmavi ». Segue la *completio* ed infine l'assenso (« concedens subscripsit ») dell'arciprete di Dusino da cui la chiesa oggetto della donazione dipendeva.

La struttura fin qui esaminata è quella all'incirca dei diplomi del secolo XII, ma il documento continua con una serie di atti in cui il notaio registra, in giorni successivi, con la formula « concesserunt et confirmaverunt », l'adesione di una serie di canonici che non firmano dunque più, ma vengono sostituiti da una notizia in forma narrativa lasciata all'autorità del notaio [155]. Da un lato dunque scompare la presenza assembleare del clero come elemento necessario alla forma del diploma, dall'altro aumenta evidentemente il potere del clero sul vescovo a cui diviene necessaria la c o n c e s s i o n e dei canonici e non più solo le sottoscrizioni corroboratrici della sua volontà. Dal documento del 1167, esaminato in precedenza, in cui il notaio si sostituiva ai canonici mantenendo però la finzione giuridica della sottoscrizione individuale, al diploma del 1201, una svolta è avvenuta: il valore della *fides publica* notarile ha, nel caso di Asti, quasi completamente eliminata quella tendenza alla rappresentazione del potere vescovile come organico all'*ordo Astensis ecclesiae,* a favore di formule giuridicamente più precise e, potremmo dire, più moderne. È certo che, come la cancelleria astese si era, nel suo primo periodo di attività, segnalata per la particolare evidenza con cui affermava, almeno a livello formale, il momento assembleare della documenta-

[155] Si noti che solo il vescovo, oltre al notaio, interviene direttamente nell'atto; anche l'arciprete di Dusino, che pure è dichiarato presente nel testo si firma per mano del notaio: « Ego ... per manum Thome notarii iamdictam donationem ... concedens subscripsi ».

zione, ora si distingue per un abbandono quasi totale di tali formule, a favore di schemi notarili, che non trova riscontro in altri luoghi per questi primi anni del secolo XIII.

Del resto, questo trionfo del formalismo notarile su quello cancelleresco appariva già compiuto in un precedente documento, del 1183, con cui Guglielmo, vescovo d'Asti, concedeva l'ospedale della Maddalena « in Playa » al monastero di S. Maria delle Grazie [156]; esso, rogato dal notaio « Petrus de Viallo », presenta una struttura assolutamente ligia al formulario della donazione fra privati, senza alcun elemento intrinseco o estrinseco di differenziazione, se si esclude la dichiarazione che il dono è fatto « consensu canonicorum Astensis ecclesie videlicet Wale archipresbiteri... »; ma anche questa formula sembra segnalare un puro fatto amministrativo, ben lontano dalla solennità dei documenti precedenti, anche se l'elencazione dei canonici all'interno del testo potrebbe intendersi come l'ultimo residuo di quella rappresentanza globale della chiesa che prima si esprimeva con l'intervento autografo.

In conclusione, probabilmente con la seconda metà del secolo XII e sicuramente con l'inizio del secolo successivo, la documentazione vescovile sembra ormai del tutto affidata a notai laici che tendono a recepire sempre meno le — del resto limitate — tradizioni cancelleresche, per ridurre al minimo le formule di tipo pubblico a favore di un accostamento sempre più netto ai formulari del documento privato.

Se il valore problematico dei risultati della nostra ricerca ci impedisce di trarre conclusioni definitive, non possiamo, però, fare a meno di sottolineare a questo punto l'importanza di alcuni fatti.

Nel corso del nostro esame, i documenti sovrani vescovili ci hanno offerto costantemente una rappresentazione del potere che ha la sua unica dimensione nel magistero pastorale. Se fino all'età di Bruningo si può presumere che la documentazione laica di carattere pubblico abbia esercitato su quella vescovile un influsso legato probabilmente all'esplicazione di funzioni cui i vescovi astigiani miravano o che tenevano ad affermare anche in sede documentaria, successivamente noi troviamo esplicito nei diplomi un atteggiamento che pare ignorare la dimensione laica (comitale) del potere vescovile a favore di un'immagine di tipo religioso in cui il vescovo spicca

[156] GABOTTO, GABIANI, op. cit., n. 88, p. 82.

come capo della sua chiesa e mai, invece, come detentore di pubblici poteri che evidentemente non furono sentiti come ulteriormente qualificanti (la tarda presenza dei rappresentanti della feudalità laica vescovile nei nostri documenti non pare davvero in grado di controbilanciarne, almeno a livello formale, la struttura religiosa). È interessante notare, a questo proposito, che mentre non compare mai negli atti esaminati un accenno alla duplicità delle funzioni del vescovo conte (come invece accade nei documenti aretini, per fare un esempio, o in quelli milanesi), l'unico periodo in cui il potere pubblico non è dimenticato o, meglio, escluso dai documenti è quello di Alrico, fratello di Olderico Manfredi, dove però l'autorità comitale appare distinta nelle persone rispetto a quella vescovile, al fine evidente di conferire un superiore valore di convalida delle decisioni episcopali, anche se non possiamo stabilire quanto abbia giocato qui l'importanza attribuita al rapporto di parentela esistente. Ora, pur essendo la documentazione vescovile relativa all'esercizio delle attribuzioni pubbliche completamente assente (ad esclusione forse del tante volte citato documento del 1111 concernente la disputa fra capitolo cattedrale e comune, in cui tuttavia Landolfo imprime alla sua partecipazione nella soluzione della controversia un crisma esclusivamente religioso), si deve ritenere che questo coerente sviluppo di forme documentarie intese a rappresentare una gerarchia ecclesiastica organicamente attiva intorno al suo capo carismatico sia il segno di una evoluzione politica che non ha dato all'acquisizione del potere comitale un significato di allargamento e potenziamento di attribuzioni tale da richiedere una qualificazione in tal senso a livello documentario. La maggioranza delle carte vescovili rimasteci, infatti, è di contenuto strettamente patrimoniale e spicca a livello formale per l'impiego di anodini moduli notarili che non connotano i vescovi d'Asti in modo diverso dai loro vassalli.

In un quadro così riduttivo, ben si spiega l'episodicità di certi esperimenti intuibili dai pochi diplomi rimastici, da collegarsi evidentemente con rapporti ed influenze momentanee e non determinanti. La forte carenza, poi, di dati relativi ai personaggi che operarono nell'ufficio di documentazione pare anch'essa un sintomo dei limiti di questa attività. L'esistenza di una molteplicità di livelli nella documentazione (con l'impiego di *dictatores* e *scriptores*), teorica in precedenza, diviene infatti certificabile con sicurezza soltanto quando compaiono nei documenti vescovili le corroborazioni notarili. In particolare il privilegio di Ottone III del 1096 (n. X), con la sua arenga ricca

di citazioni evangeliche e di ampie note esegetiche, implica la presenza di un *dictator* di pretta cultura ecclesiastica a cui si collegano il cancelliere che opera il controllo relativo e il notaio palatino che scrive e corrobora. Questo tipo di specializzazione del lavoro non è tuttavia chiaramente recuperabile in altri documenti; d'altra parte abbiamo già visto come nel corso del secolo XII, proprio l'influsso dei notai laici interferisca nell'autonomia documentaria vescovile modificandone gli schemi formali e sostanziali e come, tra gli ultimi decenni del XII e i primi del XIII secolo, questa finisca per assoggettarsi completamente agli schemi dell'azione documentaria notarile e, soprattutto, alla funzione di corroborazione pubblica della mano notarile.

Mi pare dunque che l'evidente parallelismo cronologico fra la comparsa della feudalità laica comitale nei documenti vescovili, quella dei rappresentanti del comune e quella, in certo modo rivoluzionaria per i suoi effetti in campo documentario, dei notai laici come fulcro della documentazione vescovile — nel quadro di debolezza ideologica dell'episcopato prima accennato — possa ritenersi ormai più che una coincidenza: ma questo è un discorso ancora aperto.

GIAN GIACOMO FISSORE

APPENDICE DOCUMENTARIA

Si noti che è stata data la divisione in righe solo per i documenti pervenutici in originale, mentre per le copie si è data solo l'eventuale successione delle pagine (documento 4).

1.

1043, — —, [Asti].

Pietro II vescovo d'Asti fa alcune donazioni al monastero di S. Anastasio d'Asti.

Per le notizie archivistiche e bibliografiche cfr. doc. VIII del paragrafo 6 precedente.
Criteri di edizione: si dà il testo di *A* (Carte Soteri, vol. VI, n. 9, originale), segnalando le principali varianti di *B* (copia del sec. XII, ibidem, n. 1) e di *C* (edizione PROMIS, che ha seguito la redazione *B*).

⁂ In nomine domini Dei eterni. Petrus divina clementia sanctae (a) Astensis aecclesiae (a) episcopus. ⁂ Si divinis preceptis et caelestibus (a) obsequiis noster intentus fu / erit animus aeternae (a) vitae (a) praemia (a) Domino promittente (b) nos recepturos confidimus, sed quia in mare huius seculi periclitantis populi nobis a Deo com / missum est gubernaculum summo studio vigilique mente providendum est ne matris aecclesiae (a) nostrae (a) parvitati navis commissa animarum aut corporum / neglegenter (c) paciatur naufragium, et quia veri pastoris voce pastores ovium nominamus, cum maxima cautela nobis est perpendendum ne grex anima / rum luporum aut latronum spiritualium infestationibus male depereat aut aliqua secularis necessitas hac familiaris penuria cum ovibus ovilia dissipet / et destruat; sic divina oracula cottidie precipiunt, sic sacrę paginę (d) protestantur nostramque devotionem sepissime territant et animę nostrę (d) merorem cum pericu / lo multiplicant. Quapropter, divino spiramine tacti et assidue lectionis exortatione instigati, ego Petrus, servorum Christi servus et omnium episcoporum infimus, nostri episcopii / monasterium beati martyris Anastasii (e) ad mentem reduxi in quo regularis institutio et serviciorum Dei aeterni (a) plenitudo secundum venerabilis Benedicti preceptum integerrime ser / vatur, sed invasorum et persecutorum iniuriis et molestiis adeo aggravatur (f) et multis tribulationibus atteritur (g) ut vix in suo statu permaneat, quo in solita speciali exercitatione / pigrescat; cuius congregatione (h) caritate ducente adiens eiusque contritionem (i) atque necessitates pastorali cura perpendens (j) nec non monasterii aedificia (a) et regulares officinas ex maxima / parte destitutas, querimonias et sanctimonialium lacrimabiles voces pio corde intellegens (k), consolationis nostrae (a) dexteram porrigere decrevi ne forte, quod absit (l), alicuius difficultatis / aut necessitatis indigentia tante devocioni aliquod impedimentum videatur inferre aut detrimentum, inspirante igitur (m) Dei omnipotentis pietate, una cum consensu et consilio nostrę (d) matris ecclesiae (a) canonicorum, presbiterorum, diaconorum, subdiaconorum et reliquorum ordinum cardinalium (n) nostrorum fidelium, pro nostrae (o) nostrorumque

predecessorum ac successorum animarum remedio seu pro nostri senioris Heinrici (p) regis indulgentia et pro totius christiani populi salute concedimus, donamus atque largimur (q) ex parte episcopii nobis a Deo (r) commissi ad usus et necessitates earum sustentandas quę (d) ibidem pro tempora (s) constiterint (t) / Deoque omnipotenti (u) iugiter servierint, terciam videlicet partem Predolensis (v) castri, excepta plebe quam in (z) nostra reservamus potestate, medietatem mercati et telonei (a') atque districti, duos quoque molendinos, / tertiam partem eiusdem ville et quicquid in Framello, in Malgiano (b'), in Fraverge (c') seu in Banalo et in ceteris locis ad eandem cortem (d') pertinentibus, per laboratores iam dictorum locorum laboratum est ad partem nostri episcopii Astensis / cum casis, sediminibus (e'), vineis, campis, pratis, pascuis, silvis ac stalareis, aquis aquarumque decursibus, ripis, rupinis, paludibus, viis et inviis, exitibus et redditibus, quesitis et inquisitis, piscationibus, cultis et incultis, divisis et indivi / sis una cum finibus, terminibus, accessionibus, omnia in integrum cum decimis de redditu (f') huius tercie partis et de omni dominicato laborato (g'), sicut precessor noster Alricus pie memorie episcopus tenebat octo diebus antequam ab / hoc seculo migrasset (h'). Statuimus igitur atque per hanc nostre auctoritatis decretalem paginam confirmamus et corroboramus quatenus supra nominatum nostri episcopii monasterium beati martyris Anastasii, cui presentialiter preest Berta prudens (i') ac pergivil abba / tissa, que predicta et nominata sunt (j') omnia integerrime habeat et teneat firmiterque possideat deinceps omni tempore, semota omni nostra nostrorumque successorum et omnium hominum cuiuscumque conditionis (k') et professionis contradictione, diminoratione / et molestia. Denique ego Petrus humilis episcopus, quasi humi prostratus, vestram qui post me venturi estis exoro pietatem nec minus adiuro per Patrem et Filium et Spiritum Sanctum et per iudicii diem tremendum quatenus de his quę (d) supra commemorata sunt et per nostrum minis / terium concessa nullam a vobis vel a potestate vestra paciantur diminorationem (l') vel oppressionem, sed potius quę (d) a nobis pro Dei amore subministrata sunt vestra sanctitate corroborentur et supplex (m') oro multiplicentur, quo (n') ante tribunal Christi pro be / nefactis (o') vestris perpetuae (a) percipiatis glorie coronam. Si quis vero, quod absit neque futurum credimus, avaricie stimulis aut diabolica plenus invidia hanc nostre assertionis auctoritatem infringere aut corrumpere temptaverit, / sciat se anathematis (p') maranatha fulmine percutiendum et cum Iuda traditore nec non cum Dathan et Abiron atque omnibus Dei omnipotentis inimicis et contemptoribus in infernum cum diabolo et sociis suis cruciandum. /

(+) Petrus episcopus subscripsi in hoc decreto a me facto (q').
Vuido archidiaconus subscripsi. /
Bernardus archipresbiter subscripsit (r').
(+) (s') Hildeprandus presbiter subscripsit (r').
Vualpertus presbiter et custos subscripsit (r').
(+) (s') Nitardus presbiter subscripsi.
(+) (s') Ego Ubertus presbiter subscripsi.
(+) (s') Ego (s') Grasevertus presbiter subscripsi.
Ego Iohannes presbiter subscripsi (t').
Ioannes (u') diaconus subscripsi.

Sigulfus diaconus subscripsi.
Liuzo (v') diaconus subscripsi.
Rozo diaconus vicedominus (z') subscripsi.
Ademarius diaconus subscripsi.
Bruningus diaconus subscripsi.
Berengerius subdiaconus subscripsi.
Richelmus subdiaconus subscripsi.
Amalbertus subdiaconus subscripsi.
Rozo subdiaconus et cantor subscripsi.
Vuido subdiaconus subscripsi.
Ingo subdiaconus subscripsi.
Andrea subdiaconus subscripsi (a'').
Secundus subdiaconus subscripsi.
Ogerius subdiaconus subscripsit (r').
Anni ab incarnatione Domini millesimo .XLIII., indicione .XI.

(a) *In B e C mancano i dittonghi.* (b) *C*: permittentes (c) *C*: negligenter (d) *In C manca la cediglia.* (e) *C*: Anastisii (f) *B, C*: adgravatur (g) *C*: adteritur (h) *B, C*: congregationem (i) *B, C*: contrictionem (j) *In A si trovano in interlinea*: ns (k) *B, C*: intelligens (l) *A*: adsit (m) *C*: gratia (n) *B, C*: carnalium (o) *B, C*: nostro (p) *B, C*: Hemrici (q) *C*: largimus (r) *C*: Domino (s) *C*: tempore (t) *C*: constituerint (u) *C*: onipotenti (v) *C*: Bredolensi (z) *Così in B, C, in A tre lettere con abbreviazione incomprensibile* (q d n = quod in ?) (a') *A*: tenolei (b') *B, C*: Maglano (c') *B, C*: Fravergeu (d') *B, C*: curtem (e') *A*: casisi sediminibus; *B, C*: sediminibus casis (f') de redditu *solo in A.* (g') *A*: laboraetho (h') *B a questo punto interpola* (*e C segue*): Iterum inviolabilem confirmationem ex parte nostri tradimus de omnibus rebus quascumque prefatus noster Alricus episcopus predicto cenobio donavit et concessit tam in ecclesiis quam in villis seu in terris et in decimis et in aliis quibuslibet rebus (i') *B, C*: prudentissima (j') *C*: supra (k') *C*: cumdicionis (l') *B*: diminirationem *corretto con* o *soprascritto; C*: diminitationem (m') *B, C*: suplex (n') *C*: quod (o') *B, C*: beneficiis (p') *C*: anathema (q') a me facto *manca in B, C.* (r') *C*: subscripsi (s') *C*: *manca.* (t') *In C questa sottoscrizione precede quella di Graserverto.* (u') *C*: Iohannes (v') *C*: Luzo (z') *C*: vicedominus *manca.* (a'') *B, C*: *manca l'intera sottoscrizione.*

2.

1056, — —, [Asti].

Girelmo vescovo d'Asti fa alcune donazioni al monastero di S. Anastasio d'Asti confermandone i privilegi concessi dai predecessori.

Per le notizie archivistiche e bibliografiche cfr. doc. IX del paragrafo 6.

Criteri di edizione: si dà il testo di *A* (originale, Carte Soteri, vol. VI, n. 11) segnalando le principali varianti di *B* (edizione Promis).

(L.) (a) In nomine domini Dei aterni (b). Tocius christiane (c) religionis noscat (d) devocio quomodo domnus (e) Girelmus sancte Astenssis (f) ecclesie honorabilis episcopus sacrorum ordinum curam pio pectore gerens quod iusticiae (b) / opus exercere (g) non

neglegens coenobii (b) beati martyris Anastasii memoriam ad suam mentem reduxit, cui presentaliter preest Berta abatissa per omnia Deo devota; divina itaque inspiractione (h) tactus intrinsecus (i) ad substentandas sanctimonialium sedulo pernoctancium (j) necessitates ne quo humanę (k) fragillitatis stimulo divina prepedirentur (l) famulamina studiosa mente disposuit atque decrevit aliquid ex parte suę (m) sanctę (m) / matris ecclesię (m) addere quod prefacto (n) monasterio conferre pro suę (m) suorumque successorum remedio animarum, scilicet quandam silvę (m) particulam que est prope valle Liscaria, in qua numerantur viginti / iuge per iustam mensuram. Concedimus ergo atque per hanc decretalem paginam largimur predictam (o) porcionem de bosco supra scripto sancti Anastasii monasterio et (p) iam dicte abbatisse domne Bertę (m) cum ceteris sanctimonialibus et que propter (q) fuerint ut habeant, teneant firmiterque possideant deinceps omni tempore ad substentandas suas necessitates et secundum quod eis libitum fuerit libere or / dinent atque disponant procul remota omnia nostra nostrorumque successorum et omnium hominum contradictione (r), diminoracionem et molestia. Si qui vero, quod absit neque futurum credimus, / demonis instinctu exagitatus aut avariciaę (s) flammis accensus hoc infringere voluerit, et quod monente ac exorante Oberto nostro nobilissimo militaę (t) corroborare de / crevimus quolibet modo violare temptaverit (u), noscat se Dei patris onnipotentis et Filii et Spiritus Sancti maledictione percussum et cum Iuda traditore omnibusque divinae (b) legis / cuntemptoribus (v) sociandum. Adhuc donamus Deo et abbatisse predicte cum omnibus sororibus suis ecclesiam Sancti Georgii de Casallo que cum (z) circuitu et duo masa (a') cum decimis (b') que sunt in terratorio / Sancti Martini, sicut donamus et cumfirmamus (c') spiritualiter et temporaliter quod sacerdos ad qualemcumque capitulum voluerit spontaneus currat et oleum infirmorum ad qualem ecclesiam / sumat; parochiani (d') illius loci ad batyçandos (e') pueros ad voluntatem eorum fiant. Ita cunfirmo quod archiepiscopus, episcopus, archipresbiter, archidiaconus, abas, prior sacerdotem (f'), diaconem (g'), / ac rectorem nisi ad voluntatem abbatisse Sancti Anastasii ponat et disponat. Si quis autem his omnibus ire temptaverit maledictus sit in perpetuum, deleatur de cunsorcio angelorum / et predicta maledictione (h') constituatur actoritate (i') Dei patris omnipotentis et omnium sanctorum atque sanctarum Dei et ex parte mei sit anathema. Amen. /

Girelm[u]s (j') episcopus subscripsi.

Viido archidiaconus subscripsi.

Rogerius gramaticus levitarum infimus scripsit. /

(+) (k') Amabeltus archipresbiter subscripsi (l').

Ricardus acolitus afirmans (m') scripsi (n').

Brasevertus presbiter scripsit. /

Et omne hoc quod Anricus episcopus simul et Petrus (o') dederunt Deo et sancto Anastasio in ecclesiis, in terris, in decimis et mansibus, omnia dona que donaverunt ego concedo et confirmo auctoritate omnium fidelium Dei. /

Autum (p') anno dominice incarnacionis .M.L.VI., [indicio]ne .VIIII.

(S.T.) (k') Ego qui supra (q') Andreas notarius sacri palaci (r') scripsor hu[ius donaci]onis post tradita complevi et dedi (s').

(a) *B*: *manca.* (b) *B*: *manca il dittongo.* (c) *B*: cristiane (d) *B*: noscant (e) *B*: dominus (f) *B*: Astensis (g) *B*: exeptere (h) *B*: inspiracione (i) *B*: in tristitia seculi (j) *B*: pernoctancio (k) *B*: umane (l) *A*: prepedirentr; *B*: perpedirentur (m) *B*: *manca la cediglia.* (n) *B*: prefato (o) *A*: predictitam (p) *B*: quam (q) *B*: pro tempore (r) *B*: contradicione (s) *B*: avaricia (t) *B*: milite (u) *B*: tentaverit (v) *B*: cùmtemptoribus (z) *B*: cumque (a') *B*: mansa (b') *In soprallinea.* (c') *B*: cunfirmamus (d') *B*: parochiam (e') *B*: at batyzandos (f') *B*: sacerdote (g') *B*: diaconero (h') *B*: maledicione (i') *B*: auctoritate (j') *B*: (+) Girelmus (k') *B*: *manca.* (l') *B*: subscripsit (m') *B*: confirmans (n') *B*: scripsit (o') et Petrus *aggiunto sotto il rigo.* (p') *B*: Actum (q') *B*: supra *manca.* (r') *B*: palacii (s') *Lungo segno finale ad intreccio.*

3.

1096, — —, Asti.

Ottone III vescovo d'Asti concede alcune terre alla chiesa della Santa Trinità e di S. Michele arcangelo presso il castello di S. Albano, chiesa che è alle dipendenze del monastero di S. Anastasio d'Asti, a cui riconferma i benefici concessi dai predecessori.

Per le notizie archivistiche e bibliografiche cfr. doc. X del paragrafo 6.

Criteri di edizione: si dà il testo di *B* (copia del secolo XIII, Ambrosiana n. 7489) segnalando le principali varianti di *C* (copia del secolo XVI, Carte Soteri, vol. VI, n. 4) su cui è stato esemplato *D* (edizione Promis), e le sviste di *E* (edizione Cognasso).

⁑ In nomine sancte et individue Trinitatis. Oddo gratia Dei Astensium (a) designatus episcopus. ⁑ (b) Decet nos qui regendarum curam suscepimus (c) animarum ut salve fiant in Domino semper premeditari et, ne quid detrimenti (d) paciantur, laborem semper intendere et velut boni pastores uberrima ovibus et tutissima pascua previdere (e) quatenus et frequentibus vigilare (f) excubiis et crebris canum latratibus (g) circumspecte et secure a furibus et incolomes (h) a luporum morsibus et agnos educare et fructus reddere valeant, sicut bonus pastor voce veritatis nos informat dicens: « Ego sum pastor bonus qui pasco oves meas et pro ovibus meis pono animam meam » (*Io. 10,14a.15b*) et ad beatum Petrum sic dicit: « Petre, amas me, pasce oves meas » (*Io. 21,17*). Oves cum eis verbum vite, hoc est pabula fidei ministramus et, sicut beato Petro dicit, tunc illum perfecte amamus cum signum hoc (j) amoris ostendimus quod (k) oves eius pascimus. Unde et beatus Iohannes apostolus dicit: « Qui non diligit fratrem suum quem videt, Deum (l), quem non videt, quomodo potest diligere » (*I Io. 4,20*). Et ipse Christus ad apostolos sic dicit: « In hoc cognoscent omnes quia mei estis discipuli si dilectionem habueritis ad invicem » (*Io. 13,35*). Tantis igitur veritatis assercionibus (m) instructi, Deum (n) qui nos de nichilo creavit super omnia diligamus et pro amore illius si necesse fuerit moriamur et ut eum perfecte diligere valeamus, fratribus et sororibus qui sub servitutis eius iugo religiosam vitam ducere videntur hoc signum amoris impendamus (o) quo et illis fidei pabula tribuamus et ut tranquille in Dei (p) servicio et sanctis oracionibus permaneant corporalia (q) subsidia (r) et presentis vitae necessaria ministremus sicut beatus Paulus apostolus dicit: « Vestra habundancia illorum (s) inopiam suppleat ut et (t) illorum habundancia (u) vestre inopie sit supplementum » (*II Cor. 8,11*). Et ipsa per se veritas clamat: « Date et datibur vobis » (*Mt 7,7*). Quapropter (v) ego Oddo

servus servorum Dei, divini amoris instinctu et meorum fidelium interventu, ob amorem sancte et individue Trinitatis et beati archangeli Michaelis damus et concedimus et (z) per hanc decreti paginam (a') confirmamus ecclesie eiusdem Sancte Trinitatis et predicti beati archangeli Michaelis que sita videtur esse iuxta rivum qui dicitur ad Viculas non longe a castello Sancti Albani cui preesse videtur domina (b') Pamphilia que et Theberga religiosa abbatissa Sancti Anastasii cum sua sanctissima congregacione (c') Astensis aliquid de rebus nostri episcopatus pro remedio animarum nostre nostrorumque successorum (d') et predecessorum et eorum omnium qui ibi de suis rebus aliquid pro Dei amore contulerint, id est ambitum eiusdem ecclesie cum toto cenobio et proprio circuitu et cum omnibus suis pertinenciis videlicet infra cortem Sancti Albani et ecclesiam Beati Maximi episcopi et confessoris cum omnibus suis pertinenciis et omnem decimacionem (e') de toto (f') dominicato (g') quod nos vel nostris successores habebimus infra eamdem (h') cortem nec non et partem decime quam dederunt vel adhuc dederint milites eiusdem loci; similiter et decimam de omni terra quam laborabit abbatissa Sancti Anastasii Astensis et eius (i') congregacio (j') in cuncto nostro episcopatu et terram quam nunc habere videtur cultam sive incultam, campos, vineas, prata, silvas, rupes et rupinas quasi iugera centum (k') et ecclesiam Sancti Sixti (l') pontificis et martiris que sita esse (k') videtur iusta villam Baienne cum omnibus suis pertinenciis et Sanctam Mariam de Placeaco et omnem possessionem illius ecclesie a me et ab episcopis de Sancta Maria Astensi in pace teneatur (m') et in omni tempore liceat sanctimonialibus et earum capellanis visitare et sepelire et aliud divinum officium absque baptismo facere; similiter et locum (n') qui est in prato de Fiblinis et medietatem de prato (o') dominicato quod est in rivo Merendario et terciam partem braide que dicitur Aloidi et mansos duos unus (p') Uberti et alius Ingelardi et ecclesiam Sanctę Genesię (q') que est in loco qui dicitur Vicus cum toto suo ambitu et cimiterio et suo castaneario (r') et alio Uberti heredis presbiteri Donati et cetera omnia quecumque Deus dedit aut donaverit et de omni predicto precepimus (s') et confirmamus tantum quantum est nostrum posse quod prepositus, archipresbiter nec (nec) alter habitans canonicus in hac ecclesia nec futurus episcopus noceat abbatisse et omni congregacioni (t') Sancti Anastasii Astensis nec removere spiritualia nec temporalia nisi ad voluntatem abbatisse Sancti Anastasii et omne hoc quod sanctissimus ac religiosus Alricus episcopus et Petrus et Gelermus preteriti episcopi ego Oddo concedo et confirmo spiritualibus et temporalibus in ecclesiis et in terris et in decimis et in omnibus possessionibus et in omnibus rebus. Et notum sit tam presentibus quam futuris quod Alricus episcopus dedit terram cultam et incultam in valle Camerani que est iusta civitatem et sunt quindecim masa terre cum toto alodio integrumque cum totis decimis quod habent et ecclesiam Sancti Christofori cum omni possibilitate quam tenebat spiritualiter et temporaliter; de quibus omnes tenentes masa sunt astringendi sub imperio abbatisse Sancti Anastasii dicto et facto ad quale negocium abbatissa vocaverit. Item contulit prefatus episcopus predicto cenobio terram (u') in loco qui dicitur Vallis Sancti Theodoli, iugera sexaginta, in villa videlicet que dicitur Monastariolo (v') similiter terram coltam iugera sexaginta, in terratorio autem Celaringi in loco ubi dicitur Gora iugera nonaginta, in alio vero loco ubi dicitur (z') Terra Musglasca (a'') iugera sexcenti que sunt super octingenti

et decem. Et quicquid dominus habet sive habere debet super subditos homines, talem potestatem habeat super homines colentes terram Sancti Anastasii abbatissa; et certum est quod nullum principem huius seculi habent advocatum preter abbatissam et si aliquid est in masis super hoc dimittatur. Simili modo quicquid predicta abbatissa habet in Sancto Marciano (b") et in Mezeth et in omni Prevellero (c") et in Cahur et villam et castrum Cellarengi cum ecclesia Sancti Laurencii et decem masa in Barbazano et totum alodium quod homines Cellarengi habent in Barbazano et Valfenaria cum ecclesia Sancti Iohannis et universos homines Valfenarie tenentes terram Sancti Anastasii supradicto modo (d") subditi sint abbatisse et totam terram quam habet abbatissa cum decimis quam (e") habet vel adquirere poterit in omni nostro episcopatu sibi eodem modo (d") distringendum donavit, concessit et confirmavit. Placita quoque omnia que apparuerint de quacumque re ipsius monasterii ante abbatissam pleniter diffiniantur. Item monasterium (f") Sancte Marie de Narzoles cum omnibus suis pertinenciis et monasterium Sancte Trinitatis cum omnibus suis pertinenciis (g") et monasterium Sancti Stephani de Lacu cum omnibus suis [pertinenciis] (h") et monasterium Sancti Andree de Casallo similiter sub imperio abbatisse Sancti Anastasii Astensis (i"). Nullus (j") archiepiscopus, episcopus vel archipresbiter vel archidiaconus, abbas, prior aliquem sacerdotem nec diaconem nec rectorem nec custodem cumtra (k") volumtatem (l") abbatisse presumpserit ordinare; similiter iuris namque (m") est in eisdem (n") monasteriis et ecclesiis et capellis ponere et deponere sacerdotes, diacones, rectores et custodes quos voluerit, ego concedo et cumfirmo in vertute (o") Dei. Denique (p") omnia que habet vel habere potuerit aut per quodvis ingenium sibi contingerint gratis et cum omni affectione tradimus (q") et donamus et perpetua possidere stabilimus quatenus, Deo opitulante qui in sanctissima Trinitate consistit et beato archangelo Michaele impetrante (r"), et (s") predicta sancta congregacio cum (t") securitate et quietudine pro vivorum salute et defunctorum requie, pro christianorum victoria et tranquilla pace, pro peccatorum nostrorum expiacione et vertutum (u") omnium cumulacione (v") Deum bonorum omnium exorare actorem (z"), laudare et inremissa voce benedicere valeat. De his omnibus que prescripsimus, que Deus et dominus noster Pater et Filius et Spiritus suo speciali monasterio suprascripto contulerit et habere permiserit quicumque augmentaverit et retinere adiuvaverit et (a"') in quantum poterit perdere non permiserit, benedicat eum sancta et individua Trinitas et intervenientibus omnibus sanctis qui in conspectu maiestatis Dei semper consistunt, angelis et archangelis, patriarchis et prophetis, apostolis et martiribus, confessoribus et virginibus, in hoc seculo habeat prosperitatem et in futuro perpetuam hereditatem. Si quis autem his obvius ire temptaverit et de omnibus que predicta ecclesia habet vel habuerit aliquid tollere vel diminuere temptaverit, maledictus sit in perpetuum, det illi Deus partem cum hypocritis, deleatur de consorcio angelorum, patriarcharum, apostolorum, martyrum et confessorum acque (b"') virginum et omnium sanctorum, sit anathema maranatha. Amen, amen, amen. Fiat, fiat, fiat.

Testes et audientes (c"') Azo de Sancto Martino, Aicardus de Morozio, Obertus Goziano, Obertus Vigarisio, Obertus de Monteacuto, Furcardus de Sancto Albano, Anselmus de Guvone, Mascarus de Roca vassalus; Bonebellus, Berardus, Burgarus, Obertus,

Ungarus (d''') consules (e''') Astenses (f''').

Ego Oddo Dei gratia electus episcopus subscripsi.

Ricardus archidiaconus subscripsi.

Rambaldus presbiter subscripsi.

Adam presbiter subscripsi.

Ego Vubertus clericus subscripsi.

Ego Oddo archipresbiter et cancellarius hanc decreti paginam (g''') prenoctavi (h''').

Ego Iohannes presbiter scripsi (i''').

Ego Anfaldus (j''') subdiaconus subscripsi.

Costantinus subdia[co]nus subscripsi.

Ego Arcesinus acolitus subscripsi.

Ego Rozo acolitus coroborans (k''') subscripsi (l''').

Amen, amen, amen. Fiat, fiat, fiat.

Actum est in Aste, in castro domini episcopi (m'''), anno dominice incarnationis .M.XC.VI., indicione .IIII.

(S.T.) (n''') Ego Ubertus iudex et notarius sacri palatii scriptor huius cartule donacionis (o''') post traditam complevi et dedi (p''').

(a) *C, D*: Astensis (b) *In E manca l'indicazione delle lettere allungate.* (c) *C, D*: suscipimus (d) *C, D*: detrimentum (e) *E*: providere (f) *C, D*: vigillare; *E*: vigilare (g) *C, D*: latrantibus (h) *C, D*: incolumes (i) *Probabilmente sta per*: a Deo; *C, D*: adeo (j) *In B* hoc *è in soprallinea.* (k) *C, D*: quod *manca.* (l) *C, D, E*: Dominum (m) *C, D*: affectionibus (n) *C, D, E*: Dominum (o) *E*: impendimus (p) *C, D*: dicto (q) *E*: corporaliter (r) *E*: subiecta (s) *E*: aliorum (t) *C, D*: et de. (u) *B*: habundacia; *C, D*: abondantia (v) *B*: quaproter; *C, D*: quapreter (z) *C, D*: ac (a') *B*: parginam (b') *B, C*: domita (c') *E*: congregatione (d') *B*: sussessorum (e') *E*: decimationem (f') *E*: dicto (g') *C, D*: dominatu (h') *B, C*: eadem (i') *D*: eiusque (j') *D, E*: congregatio (k') *In B è in soprallinea.* (l') *E*: Syri (m') *C, D*: teneat (n') *B*: lucum; *C*: bicum; *D*: vicum (o') *C, D*: punto (p') *E*: iuris (q') *In E mancano le cediglie.* (r') *E*: castaneato (s') *C, D*: precipimus (t') *D, E*: congregationi (u') *B*: terrram (v') *In B* Monasteriolo *è corretto in* Monastariolo *con* a *sovrascritta. C, D, E*: Monasteriolo (z') *B*: dicicitur (a'') *C*: Mulghasca; *E*: Muglasca (b'') *B*: Maciano; *C, D*: Mariano; *E*: Marzano (c'') *Per* Monprevellero; *C, D*: Monprovellero (d'') *C, D*: monasterio (e'') *C, D*: quas (f'') *B*: monastarium (g'') *In C manca l'intera frase*: monasterium Sancte Trinitatis cum omnibus suis pertinenciis (h'') *B, C*: *manca.* (i'') *In B è corretto su* Astensium (j'') *C, D*: demum nullus (k'') *D, E*: contra (l'') *D, E*: voluntatem (m'') *C, D*: iuris namque abbatisse (n'') *E*: eiusdem (o'') *D, E*: virtute (p'') *C, D*: omnipotentis (q'') *C, D*: addimus (r'') *B*: inpretrante (s'') *C, D*: ut (t'') *C, D*: in (u'') *E*: virtutum; *C, D*: virtute (v'') *C, D*: emulatione (z'') *C, D*: benefactorem (a''') *In E* et *manca. C, D*: retinere admonescit. (b''') *D, E*: atque (c''') *C, D*: testes audientes (d''') *C, D*: Azo de Sancto Martino, Ricardus de Invrosio, Obertus Goliano, Obertus Vigarisio, Obertus de Monteacuto, Burcardus de Sancto Albano, Anselmus de Guvone, Mascorus de Vota, Vassallus Bonebellus, Berardus Burgarus, Obertus Ungarus. (e''') *B*: cunsules (f''') *B*: Astensses (g''') *B*: parginam; *E*: paginamo (h''') *E*: prenotavi, subscripsi; *D*: Ego Oddo archipresbiter et cancellarius subscripsi hanc decreti paginam prenotavi. *Tutte queste sottoscrizioni in B si trovano disposte sulla prima riga che corre lungo il margine di sinistra del documento.* (i''') *Questa sottoscrizione, tracciata con grafia diversa, in B occupa l'estremo*

limite destro dell'ultima riga del testo. (j''') *C, D, E*: Ansaldus (k''') *In C, D manca.* (l''') *Tutte queste sottoscrizioni in B occupano una riga tracciata lungo il margine di destra del documento.* (m''') *B*: episceopi (n''') *C, D, E*: *manca.* (o''') *B*: cartule et donacionis; *C, D*: donacionis predicte (p''') *Tutto quanto precede in B trova posto nella seconda riga tracciata lungo il margine di sinistra del documento. In C le sottoscrizioni presentano leggere varianti di posizione secondo quest'ordine*: Oddo ... episcopus; Ricardus archidiaconus; Iohannes presbiter; Rambaldus presbiter; Adam presbiter; Oddo archipresbiter; Ansaldus subdiaconus; Constantinus subdiaconus; Arcessinus accolitus; Rozo accolitus; Ubertus clericus.

4.

1132, gennaio 24, Asti.

Landolfo vescovo d'Asti conferma al monastero di S. Anastasio d'Asti i benefici concessi dai suoi predecessori.

Per le notizie archivistiche e bibliografiche cfr. doc. XII del paragrafo 6.

Criteri di edizione: si dà il testo di *B* (copia del secolo XVI, Carte Soteri, vol. VI, n. 4) segnalando le varianti principali di *C* (edizione Promis).

In nomine domini Iesu (a) Christi. Landulfus Dei gratia venerabilis Astensis episcopus ac inclite recordacionis gratia Dei sante (b) Astensis presul ecclesie, Deo (c) actore in suo manens (d) pontificatu, in clericorum et ecclessiarum (e) precipue beneficia augendo et propria illorum iura conservando, ilaris atque serenus nehem (f) et effugebat. Prefatus igitur episcopus in sua sede pontificali residens, rogatu et ammonitu domine Gisle monasteri (g) Santi (b) Anastasii abbatisse et sororum suarum et vassallorum ut dignus et precipue amore Dei ac pro remedio anime sue confirmando (h) privillegia (i) predecessorum suorum videlicet Petri (j), Ottonis electi tertii prefato cenobio nimium sub paupertate degenti, contulit terram cultam in valle Camerani que est iusta (k) civitatem (j), sunt .XV. massa (l) terre cum toto allodio (i) quod habent et cum ecclessia (e) Sancti Christofori (m), qui omnes tenentes masa (n) sunt astringendi sub imperio abbatisse dicto et facto ad quodcumque negotium abbatissa vocaverit homines illos (j), quicquid dominus debet habere super subditos homines talem potestatem habeat (o) in illos abbatissa; et certum est quod nullum principem / huius seculi habent (p) advocatum nisi dominam abbatissam et si aliquid est in masis (q) istis super hoc totum sit in potestate abbatisse. Simili modo quicquid predicta abbatissa habet in Sancto Marciano, in Mezet, in Monprevellero (r) et in Cavor, et villam et castrum Cellarengi cum ecclessia (e) Santi (b) Laurencii et .X. masa (n) in Barbazano et Gualfenaria et ecclessiam (e) Sancti Iohannis et universos homines Gualfenarie tenentes terram Santi (b) Anastasii supradicto monasterio subditi sint abbatisse (j), totum dominicatum quod habet abbatissa vel quod aquirere poterit eodem modo (s) distringendum tam in allodiis quam in masis (q) et in omnibus rebus quas habere poterit (t) et homines tenentes predictas masas (u) pro confirmacione privillegiorum (i) predecessorum suorum Alrici, Petri, Otonis ellecti tercii et per suum proprium privillegium (i) donavit, corroboravit et confirmavit. Item monasterium Sante (b) Marie de Narzolis cum omnibus pertinentiis suis et monasterium Sancti

Stephani de Lacu cum omnibus pertinentiis suis et monasterium Sancti Andree de Casallo cum omnibus pertinentiis suis sub imperio abbatisse Santi (b) Anastasii / distringenda sunt [ut] (v) in istis supradictis monasteriis vel in aliqua ecclessia (e) vel capella monasterio Santi (b) Anastasii pertinentibus nullus archiepiscopus nec episcopus nec archipresbiter nec archidiaconus, abbas vel prior aliquem sacerdotem nec diaconum nec rectorem neque custodem contra voluntatem abbatisse presumpserit ordinare; hoc idem confirmamus et statuimus de ecclessia (e) Santi (b) Georgii (z) de Casalo cum omnibus pertinentiis suis quas habet et quas habere poterit cum quatuor masis (q) et medium que iacent in territorio Santi (b) Martini in Telglario (a') in Casalo: iuris enim abbatisse est in eisdem monasteriis, ecclesiis (b') et capellis ponere et deponere sacerdotes, diacones, rectores et custodes quos voluerit. Item peciam unam de terra que iacet in monte Bonino non longe ab ecclessia (e) Apostolorum per mensuram tabulas .CCCCCCCC.XVIII. Item terciam partem Bredolensis castri excepta plebe quod in nostram reservamus potestatem, medietatem mercati et tellonei (i) atque destricti, duos quoque molendinos, terciam partem eiusdem ville (j), quicquid in Framello (c'), in Fravergeu (d'), in Banalo et in ceteris (e') locis ad eandem curtem pertinentibus per laboratores iamdictorum locorum laboratum est ad partem nostri episcopatus / Astensis cum casis (j), sediminibus, vineis, campis, pascuis, silvis ac castallareis (f'), aquis aquarumque decursibus, rupis, rupinis, paludibus, viis et inviis, exitibus (g') et redditibus, quesitis et inquesitis, piscationibus, cultis et incultis (h'), divisis et indivisis, una cum finibus, terminibus, accessionibus (j), omnia in integrum cum decimis et de redditu huius tercie partis et de omni suo dominicato (i') laborato (j') sicut precessor (k') noster Alricus bone memorie episcopus tenebat octo diebus antequam ab hoc seculo migrasset. Ne cui autem hoc testamentum quod pro omnium salute oblatum et destinatum est invidum aut onerosum esse videatur, placuit eidem venerabili presuli, omnibus [presbiteris] (l') omnibusque clericis dextram partem elligentibus (i) videlicet omnibus suprascriptis rebus abbatisse omnibus[que] santimonialibus (b) in prefato cenobio Domino servientibus veram conscriptionem, confirmationem (m') cedere quathenus sublata omni (n') occassione (e) paupertatis Domino licentius eis vacare liceat et notam alicuius temeritatem non incurrant et vacandi licentiam posponant. Libuit etiam sepe dicto antistiti / ut abbatissa eiusdem monasterii in Tanagro flumine ubicumque voluerit piscandi vel quomodolibet ingenium faciendi seu molendinum construendi licentiam habeat omnesque vero homines in suo territorio consistentes distringendi et opera (o') faciendi habeat potestatem, itaque ut nullus comes seu gastaldio vel vicecomes vel vicedominus aut aldiones eam molestare vel inquietare presumant, quathenus (p'), ut dictum est, ipsa cum sororibus suis Domino l i b e r i u s e t a b s q u e m o n d i a l i (q') impedimento servire valeat. Preterea cum idem venerabilis presul inveniret monasterium Sante (b) Trinitatis constructum infra cortem (r') Santi (b) Albani cum quibusdam capellis non bene dispositum in monesterium (s') ac temporaliter ordinatum ut in melius perscrutans cogitando precepit (t') quod in (u') monasterio Santi (b) Anastasii constructo in Astensi civitate recto (v') iure subicii (z') posset quia per se stare non poterat, et tam a petitu cuiusdam venerabilis (a") abbatisse nomine Gisla de predicto monasterio Santi (b) Anastasii quam etiam interventu et multis suasionibus tam canonicorum Sancte Marie Astensis ecclessie (e) et vasallorum nostrorum quorum nomina inferius declarantur, quia

populare et utile dum fuerant, habito / consilio et consenso canonicorum nostrorum et aliorum sapientium placuimus (b") admonitionibus eorum. Ideoque ego in nomine (c") Landulfus Astensis episcopus concedo, dono, dispono predictum monasterium cum capellis, sicut testamento presenti continetur, prefatum monasterium Sancte Trinitatis constructum in fundo Santi (b) Albani cum suo circuitu et omnibus rebus mobilibus et immobilibus (j), moventibus et famulis et cum dotibus que sunt et (d") queque fuerint, ecclessiam (e) Beati Maximi cum omnibus suis pertinentiis edificata iam dicto loco, ecclessiam (e) Sante (b) Marie de Plocio cum omnibus suis pertinentiis (e") que sunt et que fieri possunt; dono item decimas totius nostri dominicati quod nos vel nostri antecessores habuerunt infra predictam cortem (r') nec non et partem illam decime quam eius loci (f") milites dederunt; similiter et omnem decimam terre (d") quam homines ecclessie (e) laborabunt toto in nostro episcopatu et terram quam habet cultam sive incultam ecclessia Santi (b) Sixti que sitta est iusta villam Baygenne (g") cum omnibus suis dottibus et cum (h") toto iure quod pertinet predicte ecclessie (e). Item lectum et locum qui vel quod est in prato (i") de Fiblinis ac medietatem de prato (j") dominicato in rivo Merendario, terciam partem de brayda que dicitur Aloidi, masos (k") duos unus regitus per Ubertum, alius per Girardum; insuper dono ecclessiam (e) Sante (b) Genesie constructam in loco Vici cum toto cimiterio et suo castaneario et cum omnibus rebus que predictis ecclesiis pertinent aut pertinebunt, piscationibus (j), pasquis (j), silvis; item ecclessias (e) Sancti Michaellis (i) et Santi (b) Laurentii cum omnibus pertinenciis et possessionibus suis et cum omni eo quod habemus in castello et in villa Montanarii (l") et in Vulpilio et in Treversole (m") cum hominibus qui sunt de nostro districto. Item ego Landulfus Astensis ecclessie (e) episcopus dono ecclessias (e) istas prefato monasterio tali modo (n") confirmando donum predecessorum meorum ut nullus episcopus nec alius clericus habeat potestatem ponendi in istis ecclessiis (e) vel deponendi (o") sacerdotes (p") vel alium clericum nisi tantum abbatissa (j), similiter nullus clericus vel laicus habeat potestatem super iam dictos homines in uno (q") tantum sub imperio abbatisse in omnibus et per omnia. Si quis enim / face (r") cupiditatis vel invidie fomite corruptus hanc nostre autoritatis (b) nec non donacionis et confirmacionis paginam temerario conatu infringere seu diminorare presumpserit, iaculum animadversionis metuat et plagam Datam (s") et Abiron sentiat et ut vindictam maledictionis quam Anania et Safira in corpore pertulerunt incurrat et societatem traditoris Iude non amittat et, [quod] gravius est, maranhata id est perditus cum impis sine iudicio in die iusti examinis. Hec ut melius credantur (t") et semper roborentur (u") et nunquam violentur (v"), lis (z") ne in futurum aliqua (a"') oriretur (b"') controversia, manu propria venerabilis episcopi Domini pastoris subscripta sunt et dominus Martinus prepositus Sante (b) Marie subscripsit. Anno Domini .M.C.XXXII., nono die calendas februarii, indictione nona actum est hoc feliciter in camera sua Astensi. Testes fuerunt (c"') Vilielmus vexillifer, Rodulfus vicecomes, Rodulfus vicedominus de Magenito (d"'), Otto de Gardino, Agnardus (e"') Collotorto, Rabaldus de Conteso, Segnorelus de Plathea, Gallelus, Azo de Santo (b) Martino, Amalbertus vassali. Interfuerunt Gandulfus (f"'), Bonushomo, Petrus, Obertus, Oto (g"'), Avarus et reliqui plures, Agnadus gratia (h"') testibus.

Ego Ioseph Astensis causidicus interfui et rogatus hoc scripsi.

(a) *C*: Ihiesu (b) *C*: ct *in luogo di* t (c) *C*: domino (d) *C*: manes (e) *In C la* s *semplice.* (f) *Sic. Tutta la frase appare corrotta.* (g) *C*: monasterii (h) *C*: confirmaret (i) *In C la* l *semplice.* (j) *C aggiunge* et (k) *C*: iuxta (l) *C*: mansa (m) *C*: Christophori (n) *C*: mansa (o) *B*: habet (p) *C*: habet (q) *C*: mansis (r) *C*: Monprovellero (s) *Corretto su*: monasterio (t) *B*: poterint (u) *C*: predicta mansa (v) *B*: *manca*; *C*: et (z) *B*: Geoigii (a') *C*: Telgrario (b') *B*: ecclesis (c') *C*: Flamello (d') *C*: infra Vergerem (e') *B*: certis (f') *Per* castaneariis (g') *B, C*: existentibus (h') *B*: cutis et incutis (i') *C*: dominicatu (j') *C*: et laboratu (k') *C*: predecessor (l') B: *manca.* (m') *C*: confirmationemque (n') *B*: cum (o') *C*: operam (p') *C*: quatenus (q') *Lo spaziato è in soprallinea.* (r') *C*: curtem (s') *C*: monasterium (t') *B*: percepit (u') *C*: *manca.* (v') *B*: recte (z') *C*: subiici (a'') *B*: et tam a petitu cuidam venerabilis; *C*: ex tunc a presenti eidem venerabili (b'') *B*: placavimus (?); *C*: annuimus (c'') *C*: in nomine Dei (d'') *C*: *manca.* (e'') *B*: pertinentis (f'') *B*: locii (g'') *C*: Bagienne (h'') *C*: et eum (i'') *C*: in punto (j'') *C*: predicto (k'') *C*: mansos (l'') *C*: Montaneri (m'') *B*: treve sole (n'') *Corretto su*: monasterio (o'') *B*: exercendi (?) (p'') *C*: sacerdotem (q'') *C*: et sint (r'') *B*: facere (s'') *C*: Datan (t'') *C*: credant (u'') *C*: roborent (v'') *C*: violent (z'') *Per* vel; *C*: et (a''') *B*: aliquod (b''') *C*: oriret (c''') *C*: sunt (d''') *C*: Magenitu (e''') *C*: Aynardus (f''') *C*: Gondulfus (g''') *C*: Otto (h''') *Sic. Forse testo corrotto per* Gastaldius (*cfr.* Agnardus Gastaldius *nel diploma di Ottone IV, qui di seguito*).

5.

1142, aprile 8, Asti.

Ottone IV vescovo d'Asti conferma al monastero di S. Anastasio d'Asti tutti i benefici concessi dai suoi predecessori.

Per le notizie archivistiche e bibliografiche cfr. doc. XIII del paragrafo 6.

Criteri di edizione: si dà il testo di *B* (copia figurata del secolo XII-XIII, Carte Soteri, vol. VI, n. 7) segnalando le principali sviste di *C* (edizione PROMIS).

(S.T.) (a) Otto Dei gratia Astensis episcopus dilectis in Christo filiabus domina Addelegia venerabili abbatisse monasterii Sancti Anastasii de civitate Astensi eiusque sororibus tam presentibus quam futuris regularem vitam professis. Decet universos quos ad pontificale gradum honoris divina voluit gratia promovere iustis petentium desideriis benignius assentire; ideoque, dilecte in Christo filie, vestris iustis postulationibus clementer annuimus et prefatum monasterium presentis scripti privilegio communimus, in primis siquidem statuentes ut ordo monasticus qui secundum Deum (b) et beati Benedicti regulam in eodem monasterio institutus esse dignoscitur [.....] (c) ibidem temporibus (d) inviolabiliter observetur; preterea quascumque (e) possessiones, quecumque bona idem monasterium inpresentiarum iuste et canonice possidet aut in futurum possidere poterit (f) largicione regum vel principum, oblacione fidelium seu aliis iustis modis poterit prestante Domino adipisci, firma vobis et eis que vobis successerint et ilibata remaneant. In quibus hec propriis duximus exprimenda vocabulis ecclesiam Sancti Christofori de Camerano, terram coltam in valle eiusdem Camerani, et sunt .XV. mansa terre cum toto allodio (g) quod habent ipsi rustici de quibus omnes tenentes mansa sunt astringendi sub

impero abbatisse dicto et facto ad qualecumque (h) negocium abbatissa eos vocaverit et quicquid dominus debet habere super subditos homines habet in illos abbatissa; et certum est quod nullum principem huius seculi (i) habent advocatum et si preter haec (j) aliquid est in mansis non dimittatur. Item quicquid predicta abbatissa habet in Sancto Marciano et in Meze et in Monpreveler (k) et in Cavur et villam et castrum Celarengi (l) cum ecclesia Sancti Laurentii et ecclesiam Sancti Iohannis de Walfenaria et universi homines Walfenarie (m) tenentes terram Sancti Anastasii supradicto modo subditi sint abbatisse. Item monasterium Sancte Marie de Narzolis cum omnibus pertinentiis suis et monasterium Sancte Trinitatis constructum in fundo Sancti Albani cum suo circuitu et omnibus rebus mobilibus et inmobilibus (n) et se moventibus et familiis et cum dotibus que sunt queve fuerint; ecclesiam Beati Maximi hedificatam eodem loco cum omnibus pertinentiis suis; item (o) ecclesia Sancti Georgii de Casalo cum omnibus pertinentiis suis que habet et que fieri possunt cum quattuor masas et medium que iacent in terratorio Sancti Martini in Telglario (p) in Casalo; item ecclesiam Sancte Marie de Plozo cum omnibus pertinentiis suis presentibus et futuris; item peciam unam de terra que iacet in monte Bonino non longe ab ecclesia Apostolorum, per mensuram tabulas .CCCCCCCCCXXVIII. (q); decimam tocius (r) nostri dominicati quod nostri antecessores habuerunt infra predictam curtem nec non et partem illam decime quam eius loci milites dederunt; similiter et omnem decimam terre quam monace laborabunt in toto nostro episcopatu et terram quam habent sive cultam sive incultam; item ecclesiam Sancti Sixti que sita est iuxta villam Baenne cum omnibus suis dotibus et cum toto iure quod pertinet ad predictam ecclesiam; item locum qui est pratum (s) de Flibinis ac medietatem de prato (t) dominicato in rivo Merendario terciamque partem braide que dicitur Aloidi (u) mansaque duo (v) quorum unum regitur per Ubertum, aliud per Girardum; insuper ecclesiam Sancte Genesie constructam in loco Vici cum toto cimiterio et suo castegnario et cum omnibus rebus que pertinent vel pertinebunt ad predictas (z) ecclesias videlicet decem mansa in Barbazano et totum allodium quod homines Celarengi habent in Barbazano et Gualfenaria; item ius piscandi in Tanagro flumine ubicumque voluerint vel (a') quodlibet ingenium faciendi seu molendinum construendi omnesque homines in suo territorio consistentes distringendi et opera faciendi habeat (b') potestatem; item ecclesias Sancti Michaelis et Sancti Laurentii cum omni eo quod predecessores nostri (p) Alricus et Petrus et Otto electus tercius et Landulfus in castello et in villa Montenarii et in Vulpilio (c') et in Travazole (d') cum hominibus qui erant de suo districto (e') sicut et cetera supra dicta concesserunt et firmaverunt: item terciam (f') videlicet partem Predolensis castri excepta plebe quod in nostra reservamus potestate; medietate mercati et telonei (g') atque districti, duos quoque molendinos; terciam partem eiusdem ville et quicquid in Framello (h') et in Malgiano, in Fraverge seu in Banalo et in ceteris (i') locis ad eadem corte pertinentibus per laboratores iam dictorum locorum laboratum est ad parte nostri episcopatu Astensis cum casis, insediminibus, vineis, campis, pascuis, silvis ac stalareis (j'), aquis (k') aquarumque decursibus, ripis, rupinis, paludibus, viis et inviis, exitibus et redditibus, quesitis et inquisitis, piscationibus, cultis et incultis, divisis et indivisis una cum finibus, terminibus, accessionibus, omnia in integrum cum decimis de redditu huius tercie partis et de omni suo dominicato laborato sicut (l')

precessor (m') noster Alricus pie memorie episcopus tenebat octo diebus antequam ab hoc seculo migrasset; item monasterium Sancti Stefani de Lacu et Sancti Andree de Casallo cum omnibus pertinentiis suis sub imperio abbatisse Sancti Anastasii distringenda sunt. In omnibus supradictis monasteriis vel in aliqua ecclesia vel capella ecclesie Sancti Anastasii nullus episcopus nec archipresbiter nec archidiaconus nec quivis alius aliquem sacerdotem vel diaconem vel rectorem vel custodem contra voluntatem abbatisse possit ordinare; iuris enim abbatisse est in eisdem monasteriis et ecclesiis et capellis ponere et deponere sacerdotes, diacones, rectores et custodes quos voluerit. Decernimus etiam atque ordinamus et constituimus (n') ut iam dicta (') abbatissa habeat ex nostro episcopatus parte nostrorumque successorum licentiam et potestatem de terra ipsius monasterii commutaciones facere atque cetera scripta que solent fieri per alia monasteria sicut in lege precipitur; placita quoque omnia que apparuerint de quacumque re ipsius monasterii ante eamdem abbatissam pleniter diffiniantur. Hec autem omnia que supra diximus, imitantes exempla venerabilium predecessorum nostrorum videlicet Alrici et Petri et Ottoni electus tercius (p') et Landulfi beate recordacionis, statuimus et sicut ipsi predicto monasterio concesserunt et confirmaverunt ita et nos auctoritate beate Marie semper virginis et voluntatem nostrorumque fratrum et nostram concedimus, corroboramus et confirmamus. Si quis vero face cupiditatis accensus vel invidie fomite corruptus hanc nostre actoritatis, concessionis et confirmationis paginam temerario ausu infringere vel minuere (q') presumpserit, animadversionis iaculum metuat et plagam Dathan et Abiron senciat nec non vindictam maledictionis (r') quam Anania et Saphira in corpore pertulerunt incurrat, societatem vero Iude proditoris non ammittat (s') et, quod gravius est, sit anathema maranatha id est perditus sine iudicio in die iusti examinis.

Ego (t') Oto Astensis episcopus subscripsi.

Actam (u') in Aste intus (v') volta feliciter (z').

Ego Nicholaus archidiaconus subscripsi.

Ego Martinus archipresbiter subscripsi.

Ego Anselmus prepositus subscripsi.

Ego Vualfredus cantor subscripsi.

Ego Bulgarus presbiter subscripsi.

Ego Albertus presbiter subscripsi.

Ego Enricus (a'') subdiaconus subscripsi.

Ego Rodulfus exorcista subscripsi.

Ego Rodulfus vicecomes interfui.

Ego Otto Guaraldus vicedominus interfui.

Ego Obertus gastaldus interfui.

Lanfrancus advocatus Sancti Anastasii interfuit.

Hanno (b'') ab incarnacione domini nostri Iesu Christi millesimo centeximo quadrageximo .II., octavo die mensis aprilis, indicione tercia.

Testes interfuerunt Petrus Garetus, Agnardus Gastaldius, Otto Gastaldius, Rolandus, Agnardus, Ruffinus (c'') de Corte Comario, Dunniotte, Lanfrancus advocatus Sancti Anastasii interfuit.

Ego Ioseph Astensis causidicus et vasallus ecclesie et abbatisse interfui et scripsi.

(a) *C*: *manca.* (b) *C*: dominum (c) *Cinque lettere incomprensibili. C*: que tute (d) *C*: in temporibus (e) *C*: quiscumque (f) *C*: possidebit (g) *In B la seconda* l *è aggiunta successivamente dalla stessa mano.* (h) *C*: qualemque (i) *C*: secoli (j) *C*: propter hoc (k) *C*: Monproveler (l) *C*: Cellarengi (m) *B*: Walfonarie (n) *C*: immobilibus (o) *L'intero periodo che va da* item *fino* a Telglario in Casalo *è omesso in C.* (p) *Lo spaziato è in soprallinea.* (q) *C*: CCCCCCCCXVIII (r) *C*: totius (s) *C*: positum (t) *C*: predicto (u) *C*: braide Aloidi (v) *B*: mansanque duo; *C*: mansos duos (z) *C*: dictas (a') *C*: ultra (b') *C*: habet (c') *C*: Wepilio (d') *B*: Traavazole (e') *C*: districtu (f') *C*: totam (g') *B*: tenolei (h') *C*: Fiamello (i') *C*: centis (j') *C*: telareis (k') *C*: aque (l') *C*: sive (m') *C*: predecessor (n') *C*: cumstituimus (o') *C*: supradicta (p') *C*: tertius (q') *C*: imminuere (r') *C*: maleditionis (s') *C*: amittat (t') *C*: (+) ego (u') *C*: datam (v') *C*: iterum (z') *Tutta la frase è di mano diversa.* (a'') *C*: Emricus (b'') *C*: anno (c'') *C*: Rufinus

LA DINAMICA DELL'INSEDIAMENTO UMANO NEL CUNEESE (SECOLI X - XIII) *

1. Testimonianze anteriori al mille. - 2. La ripresa dopo l'espulsione dei Saraceni. - 3. I nuovi dissodamenti. - 4. La creazione di centri abitati. - 5. La diffusione dell'*habitat* rurale sparso. - 6. Verifiche agrarie dell'espansione demografica.

Nei tre secoli che vanno dall'invasione saracena alla nascita di Cuneo nel 1198 e alla sua rinascita attorno al 1230 le campagne cuneesi furono investite da grosse trasformazioni: la popolazione crebbe, l'incolto indietreggiò, sorsero villaggi nuovi, si sviluppò il commercio, si trasformarono i modi di organizzazione e di conduzione della terra, le condizioni dei contadini cambiarono, nel vivo delle lotte politiche e militari combattute senza esclusione di colpi nacquero nuove dominazioni. Su molte di queste trasformazioni troppo poco si è fermata finora l'erudizione locale, che ha rivolto di preferenza la sua attenzione ai temi consueti della storiografia politica tradizionale piuttosto che ai temi della storia economica e sociale [1]. Studi recenti stanno ormai additando, sia pure approssimativamente, anche per il Pie-

* La presente ricerca è stata condotta col contributo del C.N.R.

[1] Sulle tendenze della cosiddetta « storiografia locale » nella Provincia Granda cfr. R. Berardi, *Gli studi storici sulla provincia di Cuneo nella prima metà del XX secolo*, in « Bollettino della Soc. per gli studi stor. arch. ed art. della prov. di Cuneo », 31 (1952), pp. 25-40; L. Berra, *Ancora degli studi storici in provincia di Cuneo*, in « Bollettino... » cit., 32 (1953), pp. 23-30; R. Comba, *La storia economica e sociale della Provincia Granda nell'età medievale e i conti delle castellanie tuttora esistenti. Nota in margine a una recente pubblicazione*, in « Bollettino... » cit., 64 (1971), pp. 79-82. Si avverte il lettore che, in questa ricerca, per Cuneese non si intende la vasta regione che attualmente costituisce la provincia di Cuneo, ma la zona che gravitò sulla « villa » di Cuneo fin dalla sua fondazione: un ampio territorio pianeggiante, che si potrebbe chiamare, come già è stato fatto, il « pianalto » cuneese: D. Gribaudi, *Il Piemonte nell'antichità classica. Saggio di corografia storica*, Torino 1928 (Biblioteca della Società storica subalpina, 114), p. 19. Questa zona è circondata a ovest, sud e sud-est dalle prime propaggini delle Alpi Marittime e Cozie, nelle quali si aprono le valli Vermenagna, Gesso, Stura e Maira che portano a valichi che furono di non mediocre importanza per le comunicazioni di tutto il Piemonte meridionale con la Liguria e la Francia nel medioevo.

monte alcuni momenti dello sviluppo economico rurale nel medioevo [2]: appunto nell'individuazione delle fasi maggiori e delle caratteristiche delle trasformazioni dell'economia agricola le indagini del Gabotto sulla campagna saluzzese [3] erano carenti, né a questo riguardo maggiori indicazioni offriva il lavoro del Donna su *Lo sviluppo storico delle bonifiche e dell'irrigazione in Piemonte* [4]. Per quanto riguarda il commercio, ben pochi sono i risultati a cui si è finora pervenuti, ma spunti degni di attenzione si possono trovare ne *Le vie del commercio fra l'Italia e la Francia nel medioevo* del Barelli ne *Les voies de communication entre la France et le Piémont au moyen-âge* del Renouard e soprattutto ne *I pedaggi delle Alpi occidentali nel medioevo* della Daviso di Charvensod [5].

Con la presente ricerca si è voluto indagare, non senza riferimenti alle zone limitrofe, su alcuni dei mutamenti a cui si è testé accennato, e cioè sull'espansione delle culture sulla creazione di villaggi nuovi e di aziende agrarie isolate nella campagna e sulle connessioni di tali processi con l'incremento demografico nel Cuneese. Ciò al fine di individuare, con maggiore precisione di quanto non sia stato fatto in passato, i tempi e i modi in cui si articolò la dinamica dell'insediamento tra la fine del secolo X e la metà

[2] Per il Chierese e il Piemonte centro-settentrionale v. gli studi di C. Rotelli, *L'economia agraria di Chieri attraverso i catasti dei secoli XIV-XVI,* Milano 1967; Id., *Una campagna medievale. Storia agraria del Piemonte fra il 1250 e il 1450,* Torino 1973. Per l'Astigiano e per il Cuneese utili spunti si possono reperire in E. Balda, *Una corte rurale nel territorio di Asti nel Medioevo: Quarto d'Asti e l'amministrazione del capitolo canonicale,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXX (1972), pp. 5-122; E. Conterno, *Frazionamento di possessi e valori di terre nel XIII secolo: gli acquisti della certosa di Casotto,* in « Bollettino... » cit., LXVIII (1970), pp. 377-413; R. Comba, *Testimonianze sull'uso dell'incolto, sul dissodamento e sul popolamento nel Piemonte meridionale (XIII-XIV secolo),* in « Bollettino... » cit., LXVIII (1970), pp. 415-453; Id., *Due resoconti inediti della castellania di Cuneo,* in « Bollettino della Soc. per gli studi stor. arch. ed art. della prov. di Cuneo », 67 (1972), pp. 19-55; L. Chiamba, *Aspetti ecologici dell'antico Cuneese: l'ambiente naturale e la distribuzione dell'incolto,* dattiloscritto presso l'Istituto di Paleografia e Storia medievale dell'Università di Torino.

[3] F. Gabotto, *L'agricoltura nella regione saluzzese dal secolo XI al XV,* in *Miscellanea saluzzese,* Pinerolo 1902 (Biblioteca della Società storica subalpina, 15).

[4] G. Donna, *Lo sviluppo storico delle bonifiche e dell'irrigazione in Piemonte (dalle origini ai giorni nostri),* Torino 1939.

[5] G. Barelli, *Le vie del commercio fra l'Italia e la Francia nel medioevo (specialmente per le Alpi Cozie e Marittime durante l'età comunale,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », XII (1907), pp. 65-138; Y. Renouard, *Les voies de communication entre la France et le Piémont au Moyen-Age,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXI (1963), pp. 233-256, ora in trad. ital.: Id., *Italia e Francia nel commercio medievale,* Roma 1966, pp. 348-368; M. C. Daviso di Charvensod, *I pedaggi delle Alpi occidentali nel medioevo,* Torino 1961 (Miscellanea di storia italiana, serie IV, vol. 5).

del XIII. A ragion veduta non si parla qui né dei problemi relativi all'esaurimento della spinta alla conquista delle terre nuove — di alcuni dei quali già si è altra volta discusso [6] — né di quelli relativi alla nascita e alla rinascita della *villanova* di Cuneo, che rappresentano, a nostro avviso, una tappa ulteriore dello sviluppo delle forme insediative della regione presa in esame e che richiederanno un lavoro di altra mole. Se questa ricerca si ferma proprio al punto in cui si dovrebbe discutere della fondazione di Cuneo, essa ha rispetto a questo argomento una funzione introduttiva, indicando i processi reali che determinarono allora il riordinamento della « carta » del popolamento.

Il nucleo della ricerca si basa sui dati emersi dallo spoglio di circa tremila documenti editi nei volumi della *Biblioteca della Società storica subalpina* relativi alla regione esaminata, e delle parecchie centinaia di inediti concernenti i patrimoni fondiari della Certosa di Pesio, del monastero di Pogliola e del priorato di S. Benigno di Quaranta, conservati a Torino presso la Biblioteca Reale, la sezione I dell'Archivio di Stato e l'archivio storico dell'Ordine Mauriziano. Questa documentazione, in massima parte posteriore al mille, costituisce un blocco sufficientemente compatto nel tempo e nello spazio, tale da poter servire discretamente per lo studio delle strutture agrarie e insediative della regione cuneese.

1. Una delle ragioni principali della povertà di documenti anteriori al mille relativi al Piemonte sud-occidentale è da cercarsi senza dubbio negli sconvolgimenti causati dall'invasione saracena, che travolse a più riprese quel territorio e lo ridusse in tale stato di spopolamento da provocare sensibili conseguenze sulle condizioni dell'agricoltura anche in età ulteriore [7]. Nonostante la scarsezza della documentazione è però possibile fissare alcuni punti fermi in merito agli effetti dell'invasione sul popolamento, sull'insediamento, sul paesaggio agrario, sulla transitabilità dei valichi alpini.

Per quanto riguarda il popolamento, possediamo due documenti importanti. Oltre alle testimonianze dei contemporanei e delle cronache sul generale stato di spopolamento provocato dall'invasione [8], disponiamo di un di-

[6] Comba, *Testimonianze* cit., pp. 417-436.
[7] Gabotto, op. cit., p. 11.
[8] Liudprandi *Antapodoseos libri sex*, in Liudprandi episcopi Cremonensis *opera*, a cura di J. Becker, Hannover-Leipzig 1915 (M.G.H., *Scriptores rerum Germanicarum in*

ploma concesso da Ottone I il 23 marzo 967 a favore del marchese Aleramo e di un placito del 985, in cui è presentata una serie di documenti che vanno dal 969 al 985, relativi all'unione della diocesi di Alba, devastata dai Saraceni, a quella di Asti, dopo la morte del vescovo di Alba Fulcardo. Nel diploma del 967 Ottone I concesse, tra l'altro, al marchese Aleramo « omnes illas cortes in desertis locis consistentes a flumine Tanaro usque ad flumen Urbam et ad litus maris, quorum nomina hec sunt: de Gobangiasco, Balangio, Salescedo, Lecesi, Salsole, Niolia, Pulcionem, Grualia, Pruneto, Altesino, Curtemilia, Montoneso, Nosceto, Masionti, Arche » [9]. Le parole « desertis locis » evocano una grave situazione di spopolamento. Più ricchi in merito sono i documenti relativi alla diocesi di Alba. Sappiamo per certo che le scorrerie di Ungari e Saraceni, che toccarono il culmine nella prima metà del X secolo, seminarono stragi e distruzioni nel territorio della diocesi, tanto che il vescovo Fulcardo si trovò costretto a coltivare la terra con le sue mani. « Audivimus itaque — dice infatti una bolla papale del 26 maggio 969 — episcopatum vocabulo Albia adeo a Saracenis esse depopulatum, ut episcopus Fulchardus, qui nunc ipsi ecclesie presidere videtur, clericis et

usum scholarum, 41), lib. II, cap. 43, p. 56: [anno 905] « Sed et Saraceni, qui, sicut dixi, Fraxenetum inhabitabant, post labefactione Provincialium quasdam summas Italiae partes sibi vicinas non mediocriter laniabant, adeo ut, depopulatis pluribus urbibus, Aquas venirent... »; *Chronicon Novaliciense,* in *Monumenta Novaliciensia vetustiora,* a cura di C. Cipolla, II, Roma 1901 (Fonti per la storia d'Italia, 32), lib. V, cap. 19, p. 262: « In his ergo temporibus, cum vallis Segusina inermem et inhabitatam permaneret, Ardoinus vir potens eripit illam et nobis tulit ». Numerose testimonianze in materia sono state raccolte da C. Patrucco, *I Saraceni nelle Alpi occidentali e specialmente in Piemonte* in *Studi sulla storia del Piemonte avanti il mille,* Pinerolo 1908 (Biblioteca della Società storica subalpina, 32), pp. 323-364. Sulle scorrerie saracene cfr. inoltre B. Luppi, *I Saraceni in Provenza, in Liguria e nelle Alpi occidentali,* Bordighera 1952, che dà un elenco completo delle fonti utilizzabili. Le opere di J. Lacam, *Les Sarrasins dans le haut Moyen Age français,* Paris 1965, e R. Panetta, *I Saraceni in Italia,* Milano 1973, devono essere utilizzate con molta cautela.

[9] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* I, p. 463, doc. 339. Questo diploma fu studiato minuziosamente dal Barelli, le cui osservazioni sono assai utili, soprattutto per quanto concerne l'identificazione delle singole località. Si segnala, in particolare, la lettura diversa da quella dei M.G.H. (« Dego, Bangiasco », anziché « de Gobangiasco ») delle due prime località citate nel diploma, una delle quali, secondo l'A., sarebbe Dego. Per quanto riguarda « Bangiasco », la sua identificazione con Bagnasco nell'alta valle Tanaro non sarebbe accettabile, in quanto questa località non si trova entro i ristretti confini, che, secondo il Barelli, Ottone I avrebbe assegnato alla donazione. L'A. però non riuscì a proporre una soluzione alternativa convincente. (G. Barelli, *Il diploma di Ottone I ad Aleramo del 23 marzo 967,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LV (1957), pp. 103-133). Cfr. pure F. Cognasso, *Ricerche sulle origini aleramiche,* in « Atti della Accademia delle Scienze di Torino », cl. II, 92 (1958), pp. 45-47.

plebe careat viteque cotidianos sumptus non ut episcopus ex ecclesia, sed ut rusticus habead [*sic*] ex agricultura »[10]. Furono proprio le condizioni disastrose in cui versava la diocesi, alle quali si aggiungevano le mire espansionistiche del vescovo Rozone di Asti, che indussero papa Giovanni XIII nel 969 a decretare l'unione della diocesi di Alba con quella di Asti[11]. L'unione, che sarebbe dovuta avvenire alla morte del vescovo Fulcardo, fu approvata e sancita, nel 969, dall'imperatore Ottone I e da un sinodo milanese, e confermata nel 982 da papa Benedetto VII e dall'imperatore Ottone II[12]. Alla morte di Fulcardo, come dichiararono il vescovo Rozone e il suo « advocatus » Alberico al placito di Pavia del 18 luglio 985, l'unione era ormai avvenuta[13]. In tutti questi documenti, oltre che nel passo citato, sono nume-

[10] La bolla papale, contenuta nel placito di Pavia del 18 luglio 985, è riportata ne *I placiti del regnum Italiae,* a cura di C. MANARESI, II, 1, Roma 1957 (Fonti per la storia d'Italia, 96), p. 240 sgg., doc. 206. Cfr. P. F. KEHR, *Regesta pontificum Romanorum. Italia Pontificia,* VI/2, Berolini 1914, p. 172, reg. 2. Ricorda il passaggio degli Ungari nella zona il toponimo « Costaungaresca », sull'etimologia del quale v. G. SERRA, *Appunti toponomastici sul Comitatus Auriatensis,* in « Rivista di studi liguri », IX (1943), p. 23. Il toponimo è spesso citato nei documenti a partire dall'anno 1014: M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* V, p. 286, doc. 214; *Monumenta Novaliciensia* cit., I, Roma 1898 (Fonti per la storia d'Italia, 31), p. 138, doc. 58; p. 151, doc. 72; p. 197, doc. 75; p. 267, doc. 10; *Cartario della abazia di Breme,* a cura di L. C. BOLLEA, Torino 1933 (Biblioteca della Società storica subalpina, 127), p. 125, doc. 21; p. 58, doc. 48; p. 91, doc. 69; p. 187, doc. 164. Alla metà del secolo XIII esisteva il villaggio di Costungaresca (porta questo nome ancora attualmente una cascina situata sulla destra del Tanaro, a mezzogiorno di Cherasco e a settentrione di Dogliani e di Narzole): *Cartario della certosa di Casotto (1172-1326),* a cura di G. BARELLI, Torino 1957 (Bibl. Soc. stor. sub., 179), p. 73, doc. 105; p. 83, doc. 122; p. 92, doc. 141; p. 142, doc. 251; p. 202, doc. 340; *Appendice documentaria al Rigestum Comunis Albe,* a cura di F. GABOTTO, Pinerolo 1912 (Bibl. Soc. stor. sub., 22), p. 126, doc. 107. Sappiamo che nel 954, secondo un cronista ungherese, gli Ungari giunsero fino a Torino: G. FASOLI, *Le incursioni ungare in Italia nel secolo X,* Firenze 1945, p. 195. Sostengono la tesi del passaggio degli Ungari nell'Albese, inserendo nel discorso anche spunti inediti tratti da manoscritti, per la verità assai tardi (dei secoli XVII e XVIII) conservati nell'Archivio Capitolare di Alba, e dando notizia di recenti ritrovamenti di vasi in regione Costungaresca (che non è dimostrabile che siano ungari) F. PANERO e M. O. PANERO MOSCHETTI, *Alcune notizie sulle incursioni ungare nell'Albese nel X secolo,* in « Bollettino della Soc. per gli studi stor. arch. ed art. della prov. di Cuneo » 68 (1973), pp. 39-46.

[11] *I placiti* cit., p. 240 sgg. Sull'unione della diocesi di Alba a quella di Asti e sulla figura del vescovo astigiano v. C. CIPOLLA, *Di Rozone vescovo di Asti e di alcuni documenti inediti che lo riguardano,* Torino 1891.

[12] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* II, p. 880, doc. 380, diploma dell'imperatore Ottone I del 9 novembre 969. Gli altri documenti a cui si fa riferimento si trovano ne *I placiti* cit., p. 240 sgg. (il diploma di Ottone II del 26 settembre 982 non fu pubblicato nei M.G.H.). Cfr. KEHR, op. cit., p. 172, reg. 3.

[13] « Interrogati fuerunt ipsi domnus Rozo episcopus cum eumdem Albericus avocato suo et ipsius episcopii, pro quit moniminas ipsas ibi ostenderent, qui dixerunt: Vere ideo moniminas istas ic vestri ostensimus presencia, ut ne silens apareant, et hoc volo

rosi i riferimenti allo spopolamento, alla « raritas plebis », che diventava tanto maggiore quanto più ci si avvicinava a Frassineto, la base dei Saraceni sulle Alpi: « crimina promerentur ut ab infidelibus eorum loca depopulentur quemadmodum et vidimus et audivimus, atque in is maxime nunc locis contigit que sunt Fraxaneto vicina » [14].

Senz'altro più spopolato, per le distruzioni apportatevi dai Saraceni, doveva essere quindi l'attuale Cuneese. Ne abbiamo una conferma nelle vicende dell'abbazia di S. Dalmazzo e dell'abitato stesso di Pedona. Nel giugno 948 il vescovo di Asti Bruningo concesse in permuta ad Adalberto, figlio del conte di Asti Oberto, alcuni beni dell'abbazia di S. Dalmazzo. Nel documento si legge, fra l'altro, « abacia Sancti Dalmacii sita quondam Pedhona » [15]. Vent'anni dopo, il 20 maggio 969, Ottone I confermò al vescovo Rozone di Asti il possesso dell'abbazia di Pedona e della canonica dedicate *quondam* a san Dalmazzo martire [16]. Possiamo dedurne che sia Pedona sia l'abbazia di S. Dalmazzo fossero state distrutte: l'avverbio *quondam*, che si riferisce a un tempo passato, lascia infatti credere che in quel luogo non ci fossero che rovine. Analoga sorte dovette toccare al monastero di S. Pietro di Pagno nel Saluzzese, fondato, secondo l'attestazione del *Chronicon Novaliciense*, dal re dei Longobardi Astolfo [17]. Esso viene designato ancora come

ut omnibus vobis cognitum sit, quia Fulchardus episcopus sancte Albiensis ecclesie ab ac luce migratus et eadem ecclesia sancte Albiensis cum omnibus rebus ad eam pertinentibus abemus et detinemus a parte nostri episcopatus sancte Astensis ecclesie iusta istas moniminas »: *I placiti* cit., p. 249. Dal placito risulta pure che Rozone e il suo avvocato ottennero che Lanfranco, giudice e avvocato del regno e della parte pubblica, riconoscesse l'avvenuta unione con l'imposizione di un banno di mille libbre d'oro. È stato tuttavia messo in dubbio che tale unione sia realmente avvenuta. Si è pure sostenuto che, alla morte di Fulcardo, il clero albese abbia eletto a suo vescovo un certo Guido a cui accenna la Cronaca della Novalesa (*Chronicon* cit., p. 242). Per la questione cfr. D. ALBESANO, *La costruzione politica del territorio comunale di Alba*, in « Bollettino storico-bibliografico subalpino » LXIX (1971), pp. 89-90 e la bibliografia ivi citata.

[14] *I placiti* cit., p. 242. Per la localizzazione di Frassineto: LUPPI, op. cit., p. 65 sgg.; PATRUCCO, op. cit., p. 393.

[15] *Le più antiche carte dell'Archivio capitolare di Asti*, a cura di F. GABOTTO, Pinerolo 1904 (Biblioteca della Società storica subalpina, 28), p. 116, doc. 64.

[16] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae*, I, pp. 513-514, doc. 374. Si noti che il redattore del diploma cade probabilmente in errore considerando anche la canonica di Pedona, che doveva essere dedicata a S. Maria, come dedicata a S. Dalmazzo e unita perciò all'abbazia (I. GIACCHI, *Il territorio ecclesiastico medievale corrispondente all'attuale diocesi di Cuneo*, cap. IV, testo corrispondente a n. 77, dattiloscritto presso l'Istituto di Paleografia e Storia Medievale dell'Università di Torino).

[17] *Chronicon* cit. (sopra, n. 8), p. 193, lib. III, cap. 26: « Pagnum, quondam ditissimum et regalem monasterium, quod olim Aystulphus rex ambidexter condiderat ».

monasterium in un diploma del 14 febbraio 825 con cui l'imperatore Lotario I, ad istanza dell'abate della Novalesa, donava alla medesima il monastero di Pagno per risarcirla dei beni sottrattile da Ludovico il Pio quando aveva fondato l'ospizio del Moncenisio [18]. Negli atti posteriori, a partire dal 992, S. Pietro di Pagno non è più ricordato che come dipendenza del monastero della Novalesa e col solo titolo di *cella* [19]. Erano però rimasti probabilmente in piedi alcuni villaggi, come Morozzo e Romanisio, citati in carte della metà del secolo X [20].

Tutto ciò, ovviamente, non poteva non ripercuotersi sfavorevolmente sul commercio, già tanto ridotto a quei tempi [21], particolarmente in una zona pedemontana i cui valichi non erano dei più frequentati anche in tempi normali, e limitare notevolmente i viaggi dei pellegrini [22]. Lo confermano gli

[18] *Monumenta Novaliciensia* cit., I, p. 73 sgg., doc. 27: « monasterium quoddam, quod Appannie nuncupatur, idipsum in eiusdem principis apostolorum honore constructum, ex proprii iuris ditione ad hoc supplendum ibi reddidimus, considerantes ut sub unius abbatis regimine utraque monasteria regulariter Deo militarent ». Sulla vicenda del documento, la cui pergamena originale sarebbe stata alterata in quattro punti tra la fine del secolo XII e l'inizio del XIII e comunque non nella parte relativa al passo citato, cfr. l'ampia introduzione al testo edito dal Cipolla (op. cit., pp. 71-73) e le considerazioni sul suo contenuto di G. Sergi, *Domus montis Cenisii. Lo sviluppo di un ente ospedaliero in una competizione di poteri,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXX (1972), pp. 441-443.

[19] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* II, p. 513, doc. 101; p. 708, doc. 283; IV, p. 71, doc. 60; *Monumenta Novaliciensia* cit., I, p. 119, doc. 50; p. 123, doc. 52; p. 134, doc. 58; p. 146. doc. 62; p. 264, doc. 10. Cfr. pure G. Manuel di S. Giovanni, *Notizie storiche di Pagno e di Valle Bronda presso Saluzzo,* in *Miscellanea di storia italiana,* XXVII (II serie, 12), Torino 1889, pp. 8-13.

[20] *Le più antiche carte di... Asti* cit., p. 111, doc. 60 dell'aprile 944: « Actum in Romanico feliciter »; p. 122, doc. 66, fine dicembre 950 o principio gennaio 951: « Erembertus filius bone memorie itemque Eremberti de loco Morucio vivente lege Salicha ».

[21] Per una prima informazione sulla situazione europea cfr. R. Boutruche, *Signoria e feudalesimo,* tr. it., Bologna 1971, pp. 57-75, 380-385 e la bibliografia ivi citata. In particolare sugli scambi cfr. *Moneta e scambi nell'alto medioevo* (Settimane di Studio del Centro italiano di studi sull'alto medioevo, VIII), Spoleto 1961.

[22] Barelli, *Le vie* cit., p. 70 sgg. Uno spunto interessante sul commercio e sui viaggi dei pellegrini nella zona anteriormente alle incursioni saracene e alla traslazione delle reliquie di S. Dalmazzo a Quargnento, avvenuta nella prima metà del secolo X (C. Cipolla, *Di Audace vescovo d'Asti e di due documenti inediti che lo riguardano,* in *Miscellanea di storia italiana,* XXVII — II serie, 12 —, Torino 1889, pp. 135-334; A. M. Riberi, *S. Dalmazzo di Pedona e la sua abazia — Borgo S. Dalmazzo — con documenti inediti,* Torino 1929, Biblioteca della Società storica subalpina, 110, pp. 199-200), è contenuto nella *Additio Moccensis,* supplemento a una antica *passio* di san Dalmazzo (per la quale v. più avanti, n. 42): « Nam non solum ex ipsis locis [cioè dalle località alpine] sed et de maritimis et de diversis regionibus in supradictum locum [di Pedona] ad sancti Dalmacii in die illo sanctae solemnitatis excubias excolendas, ad

Annales di Flodoardo, vissuto nella prima metà del secolo X e quindi contemporaneo ai fatti che narra. Flodoardo, all'anno 921, parla degli Angli avviati in pellegrinaggio a Roma e dice che « plurimi inter angustias Alpium lapidibus a Sarracenis sunt obruti »; all'anno 929: « Viae Alpium a Sarracenis obsessae, a quibus multi Romam proficisci volentes impediti revertuntur »; all'anno 933: « Sarraceni meatus Alpium occupant et vicina quaeque loca depraedantur ». Parlando poi del 951: « Sarraceni meatum Alpium obsidentes a viatoribus Romam petentibus tributum accipiunt et sic eos transire permittunt » [23].

Le campagne dovevano essere in gran parte abbandonate. Per tutto un secolo le carte della regione subalpina che si sono conservate parlano di regioni spopolate, di luoghi deserti, di chiese distrutte e di edifici disabitati che un giorno erano ricchi e fiorenti [24]. L'incolto doveva espandersi progressivamente.

sanctam confessionem sepulchri eius cum magna veneratione et devotione pro animarum salute sibi petentes auxilium concurrunt. Et non solum mercandi causa veniunt, sed ad exorandum, Dei misericordiam tota nocte exposcentes, vigilias in Dei laudibus resonantes. Et in crastino tantae festivitatis gaudent in honorem sancti missam celebrantes et Domino gratias agentes et sic omnes unanimiter cum gaudio in loca sua revertentes cum sancti Dalmatii auxilio » (op. cit., p. 382). Significativa è anche la decadenza di Genova nella prima metà del secolo X, in concomitanza con le incursioni saracene: R. LOPEZ, *Studi sull'economia genovese nel medio evo,* Torino 1936 (Documenti e studi per la storia del commercio e del diritto commerciale italiano, 8), p. 68 sg.; G. LUZZATTO, *Storia economica d'Italia. Il medioevo,* Firenze 1963, p. 104 sgg.

[23] FLODOARDI, *Annales,* in M.G.H., *Scriptores,* III, pp. 369, 378, 381, 401.

[24] È stato tuttavia osservato che i Saraceni « non erano così barbari come si credeva » e si cerca di attribuire loro non poche migliorie specialmente nelle pratiche agrarie. « Mi sembra curioso — notava il Patrucco — il sistema invalso di attribuire quasi esclusivamente alle crociate tutto ciò che di orientale si può trovare nella nostra lingua o negli usi e costumi dell'Europa nel basso medioevo, mentre parecchi secoli prima delle crociate non pochi paesi del Mediterraneo ebbero così largo e diretto contatto con gli Arabi » (PATRUCCO, op. cit., p. 369). « I Saraceni non erano briganti, ma formavano un vero e proprio stato costituito in relazione con il califfo di Cordova e disposto a trattare con qualsiasi altra potenza » (op. cit., p. 404). Anche G. ROSSO, *La valle del Tanaro. Saggio di corologia storica,* Torino 1930 (Biblioteca della Società storica subalpina, 119), pp. 8-82, nel paragrafo « Probabile influsso dell'elemento saraceno sulla vita sociale della regione » scrive: « Fra gli stranieri che invasero le nostre regioni, i Saraceni fecero della valle del Tanaro il campo principale delle loro gesta, ed al geografo interessa stabilire in quale misura l'elemento saraceno, che aveva in sé caratteri nuovi, sebbene diversi, di civiltà, ha potuto influire come elemento modificatore delle condizioni del suolo e della vita sociale. Se la leggenda ce li ha descritti come bande organizzate per la sola distruzione, non dobbiamo dimenticare che la maggioranza dei componenti le bande che vanno sotto il nome di saraceniche, portava con sé il germe colonizzatore degli Arabi, e che da noi, dopo la loro cacciata, si ebbe un magnifico risveglio economico e spirituale ». E aggiunge: « Tracce di ben maggiore importanza dovettero lasciare

Purtroppo le nostre conoscenze sul paesaggio agrario e sulle condizioni dell'agricoltura nel Cuneese anteriormente al secolo XI sono quanto mai scarse e frammentarie. I documenti, relativamente abbondanti per altre zone

i Saraceni. Sappiamo che nella Spagna gli Arabi fecero mirabili opere di irrigazione, e perciò dobbiamo dedurre che i Saraceni anche da noi, mediante tali pratiche, dovettero cercare di migliorare i sistemi di agricoltura allora in uso. E se qualche bealera (canale per irrigazione) è ricordata come *bealera del diavolo,* perché non potrebbe essere opera saracena?... Gli studi più profondi sull'argomento metteranno maggiormente in luce l'influenza dei Saraceni nella vita economica dei paesi conquistati, tanto più che vi sono leggende che non li ricordano come feroci predatori, ma lavoratori tenaci ed intelligenti come costruttori di torri e di canali, o come esperti cercatori di oro e di ferro sulle Alpi » (op. cit., pp. 88-89). Parere analogo esprime P. Peola, *Sulla introduzione della gelsicoltura nell'agro alessandrino,* in « Rivista di storia, arte, archeologia. Bollettino della sezione di Alessandria della R. Deputazione subalpina di storia patria », LI, 1942, pp. 84-85. Tutto ciò ovviamente dovrebbe essere appurato con studi *ad hoc* alla luce della toponomastica e dell'archeologia. Qui interessa però ricercare le conseguenze delle scorrerie saracene sul popolamento, sull'insediamento e sul paesaggio agrario, e gli elementi in merito che si mettono in luce in questo paragrafo sono indiscutibili, anche perché ci si è basati più sulle fonti documentarie che su quelle narrative, le quali, per motivi comprensibili, avrebbero potuto esagerare l'importanza di episodi marginali. Del resto non si deve credere, come dimostrano i citati documenti su Pedona e come si evince da una lettura attenta delle fonti narrative riportate dal Patrucco e dal Luppi (sopra, n. 8), a una occupazione stabile dell'attuale Cuneese e tanto meno a una dominazione. Tutt'al più ci sono ragioni favorevoli a far ritenere che i Saraceni disponessero di alcuni « punti forza » sulle Alpi e sui monti fra l'alta val Tanaro e Frabosa (cfr. *Il Liber Instrumentorum del comune di Mondovì,* a cura di G. Barelli, Biblioteca della Società storica subalpina, 24, p. 162, doc. 66 del 27 dicembre 1300: « sicut vadit draya que vadit per terminos versus Castrum Seracenum deverssus Freabolçam.,. »; di un « castrum Saracenorum » si parla pure in un atto di divisione dei confini tra Frabosa e Ormea del 1309: E. Morozzo della Rocca, *Le storie dell'antica città di Monteregale ora Mondovì in Piemonte,* I, Mondovì 1894, p. 119). « Il centro era sempre Frassineto, ben lontano dunque; le scorrerie che miravano a far bottino e soprattutto a fare prigionieri da vendere schiavi in Spagna, o almeno ad assicurar riscatti, erano sufficienti a terrorizzare e a fare il vuoto per ampia tratta anche al di qua delle Alpi »: F. Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva,* Torino 1968 (Miscellanea di storia italiana, serie IV, vol. 10), p. 45. Il problema è connesso, da un punto di vista più generale, con quello delle ripercussioni dell'espansione dell'Islam nel mondo mediterraneo sull'evoluzione economica dell'Occidente. Al riguardo sarebbe significativo stabilire un confronto con la condizione della Marca Spagnola in quel periodo, non solo per la vicina presenza di una « Spagna islamica », ma per le non poche analogie della situazione della Marca Spagnola con quella delle zone piemontesi e provenzali sotto il tiro delle incursioni arabe: « En contraste con la activa Economía de cambio de la España musulmana, los nacientes Estados hispano-cristianos del Norte de la Península — el Reino astur-leonés, el Reino de Pamplona y los condados catalanes de la Marca Hispánica — tuvieron que desenvolverse en condiciones económicas muy precarias, su población fué, sobre todo, rural y guerrera y sus centros de habitación eran pequeños poblados y explotaciones agrarias (*villae*), castillos o fortalezas (*castra*) y tan solo algunas viejas ciudades en las que puede decirse que se ha extinguido toda verdadera vida urbana. En un principio, las comarcas cantábricas y pirenaicas, primeros núcleos de la resistencia cristiana al Islam, quedaron económicamente aisladas y viviendo en un régimen de Economía agraria y ganadera » (L. G. de Valdeavellano, *La moneda y la Economía de cambio en la península ibérica desde el siglo VI hasta mediados del siglo*

del Piemonte, difettano per questa. Inoltre, nella maggior parte dei casi, le poche carte che ci rimangono sono state riconosciute false o sospette [25]. La quasi totalità di esse, del resto, potrebbe offrirci ben poche notizie utili per la ricostruzione della nostra storia agraria. È il caso, per esempio, di un gruppo di sei carte dei secoli VIII e IX concernenti l'abbazia di S. Costanzo di Canneto conservate in copia della fine del secolo XVIII nella Biblioteca Reale di Torino, quasi tutte edite dall'Alessio nel XXXII volume della *Biblioteca della Società storica subalpina* [26]. Più interessanti, almeno per quanto

XI, in *Moneta e scambi nell'alto medioevo* cit., p. 222). Sulla vita economica in Provenza, nel periodo considerato, disponiamo comunque di alcuni articoli: cfr. G. Duby, *Les villes du sud-est de la Gaule du VIII au XI^e^ siècle,* in *La città nell'alto medioevo* (Settimane di studio del Centro italiano di studi sull'alto medioevo, VI), Spoleto 1959, pp. 231-258 e la bibliografia citata da É Baratier, cap. *Entre Francs et Arabes,* in *Histoire de la Provence,* Toulouse 1971, p. 121. Sono comunque significative molte analogie che si riscontrano nella storia dell'insediamento nella Provenza e nel Piemonte meridionale in questo periodo: cfr. E. Baratier, *Les communautés de Haute-Provence au Moyen Age. Problèmes d'habitat e de population,* in « Provence Historique », XXI (1971), pp. 237-239.

[25] L. Bertano, *Storia di Cuneo. Medio evo* (*1198-1382*), II, Cuneo 1898, p. 163 sgg. Molte di queste carte furono composte dal Meyranesio, noto falsario locale del secolo XVIII, sulla cui attività cfr. nota seguente e E. Morozzo della Rocca, *Corrispondenza di Francesco Giuseppe Meyranesio con Clemente Vittorio Doglio,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », XIII (1908), pp. 177-216; XIV (1909), pp. 119-132, 321-376; XV (1910), pp. 17-88.

[26] F. Alessio, *Le origini del cristianesimo in Piemonte,* in *Studi sulla storia del Piemonte avanti il mille* cit. (sopra, n. 8), pp. 219-234. Le carte pubblicate dall'Alessio, cinque su un gruppo di otto, sono conservate in copia della fine del secolo XVIII nel ms. *Miscellanea* 57 della Biblioteca Reale di Torino. Le copie sono di mano di Carlo Tenivelli e di Prospero Balbo, che le estrassero da manoscritti del Meyranesio. Infatti al testo di ogni documento segue la nota, di altra mano, « Collatum cum exemplari cl. Meyranesii manu descripto a Pr. Balbo », oppure « Collatum cum exemplari cl. Meyranesii manu descripto a Carolo de Tenivellis ». Queste carte furono giudicate false dal Manuel di S. Giovanni, sebbene non ne conoscesse il testo, ma solo la notizia datane dal Meyranesio all'abate Giuseppe Saverio Nasi con lettera del 17 agosto 1783: G. Manuel di S. Giovanni, *Dei marchesi del Vasto e degli antichi monasteri dei santi Vittore e Costanzo,* Torino 1858, p. 191 sgg. Il Manuel era un buon conoscitore degli scritti meyranesiani, molti dei quali egli denunciò come falsificazioni in seno all'Accademia delle Scienze di Torino (sulla vicenda v. l'introduzione di P. Camilla alla ristampa anastatica della maggiore opera del Manuel di S. Giovanni, *Memorie storiche di Dronero e della valle Maira,* I, Torino 1868, p. XII). Il giudizio del Manuel fu accettato dal Morozzo della Rocca, *Le storie* cit., I, p. 167, da C. F. Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia dalle origini al 1300 descritti per regioni. Il Piemonte,* Torino 1898, p. 321, dal Bertano, op. cit., II, pp. 168-169. Il Gabotto le giudicò « almeno tanto sospette da non potersi adoperare con sicurezza »: op. cit. (sopra, n. 3), p. 7. In seguito all'edizione dell'Alessio, al quale parve che le cinque carte da lui pubblicate fossero « a preferenza autentiche » (op. cit., p. 227), il suo giudizio fu prevalentemente condiviso dal Riberi (op. cit., pp. 474-475). È però significativo il fatto che quest'ultimo giudicasse falsa una notizia, che il Meyranesio basò in parte sui documenti editi dall'Alessio, relativa ad « Astolfo, prima

concerne la *vexata quaestio* dell'estensione e dell'importanza dell'incolto e delle foreste nell'alto medioevo, sono altri sei documenti che il Gabotto cita a sostegno della tesi che l'attuale Piemonte era « coperto dovunque di vaste boscaglie, vere foreste (*silvae*) che abbracciavano larghe estensioni di terreno nei monti e nel piano »[27]. Di questi documenti uno solo riguarda in modo specifico il Cuneese propriamente detto. Si tratta di una donazione del 5 marzo 984 che ricorda una selva di ben 300 iugeri che si sarebbe estesa da Caraglio al Maira ed a Busca[28]. Sull'autenticità di questa carta hanno avanzato riserve parecchi studiosi, tuttavia l'esistenza, in età bassomedievale, di una selva o di un bosco tra Caraglio e Busca non può essere messa in dubbio sia perché l'atto è giunto fino a noi in copia autentica dell'anno 1306, sia perché il bosco in questione è attestato anche da altre fonti[29].

abate di S. Dalmazzo e poi ai 25 maggio 853 abate di S. Costanzo di Canneto » (op. cit., p. 475). Il Riberi cioè riteneva falsa l'unica notizia che gli era stato possibile verificare nel suo lavoro su S. Dalmazzo di Pedona. Contemporaneamente al libro del Riberi, nel 1929 apparve a Roma il primo volume del *Codice diplomatico longobardo* dello Schiaparelli (Fonti per la storia d'Italia, 62) che dimostrò come la prima delle carte edite dall'Alessio fosse un falso (op. cit., p. 140 sgg., doc. 41), composto dal Meyranesio attingendo a carte pisane edite dal Muratori. Chi, come E. Dao (*La Chiesa nel Saluzzese fino alla costituzione della diocesi di Saluzzo (1511)*, Saluzzo 1965, p. 16), dopo la pubblicazione del *Codice diplomatico longobardo,* ha dovuto utilizzare i cinque documenti editi dall'Alessio, li ha ritenuti tutti quanti « invenzione del Meyranesio ». È doveroso però osservare che, secondo l'Alessio (op. cit., p. 220), un caso a sé rappresenterebbero almeno due dei documenti che il Manuel vorrebbe che fossero essi pure apocrifi: una carta del 25 maggio 853 e una del 1º giugno 863 sulle quali, né il Manuel, né il Savio, il Morozzo e il Bertano avanzarono riserve specifiche. Questi documenti infatti furono citati dal Meyranesio stesso nel suo *Pedemontium Sacrum* (M.H.P., *Scriptores,* IV, col. 1173) ed è opinione comune che egli in quest'opera non sia ricorso a falsificazioni (Alessio, op. cit., p. 220). Rimane comunque il sospetto che anche queste carte siano false. Preferiamo non utilizzarle, come invece fece, con scarsi risultati, nella sua opera di storia agraria il Gabotto: *L'agricoltura* cit., pp. 7-9.

[27] Op. cit., p. 11 sgg.

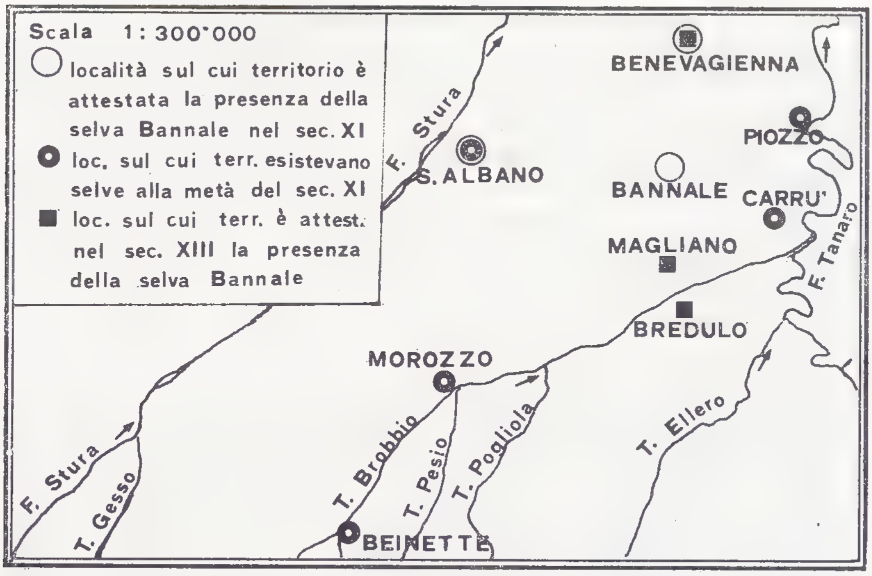
[28] Op. cit., pp. 12-13.

[29] Accettarono il documento senza alcuna riserva: G. B. Adriani, *Degli antichi signori di Sarmatorio, Manzano e Monfalcone, indi degli Operti fossanesi,* Torino 1853, p. 52; Id., *Indice analitico e cronologico di alcuni documenti per servire alla storia della città di Cherasco,* Torino 1857, p. 2, doc. 3; G. Manuel di S. Giovanni, *Memorie storiche di Dronero e della valle di Maira,* I, Torino 1868, p. 29; Gabotto, *L'agricoltura* cit., pp. 12-13; oltre a Donna, op. cit. (sopra, n. 4), pp. 31-32 e D. Gribaudi, *Il Piemonte nell'antichità* cit. (sopra, n. 1), p. 276, che si rifanno al Gabotto. Dubitarono della sua autenticità, pur senza stroncarlo del tutto, G. Carutti, *Il conte Umberto I (Biancamano) e il re Ardoino. Ricerche e documenti,* 2ª ed., Roma 1884, p. 248, n. 1, che osservò: « la carta peraltro può sembrare sospetta », e il Bertano, op. cit., II, p. 181, reg. 39, che lo dichiarò « documento genealogico » e, come tale, sospetto. Il documento venne quindi riprodotto ne *Il Libro Verde del comune di Fossano,* a cura di G. Salsotto, Pinerolo 1909 (Biblioteca della Società storica subalpina, 38), p. 91, doc. 82,

A un altro bosco, o meglio a una *pecia de silva* non menzionata dal Gabotto e oggi di difficile localizzazione, ma certamente situata sulla riva destra della Stura, probabilmente nei pressi di S. Albano Stura, si accenna in una carta dell'aprile 944: il bosco si sarebbe trovato in un fondo, « Ribarupta », posto « non multum longe da fluvio Stura iudiciaria Bredulense » [30].

affiancato dal seguente giudizio: « Il testo latino [...] lo fa ritenere falso. Ma si tratta di un falso antico, forse appunto del 1306, per contese circa il bosco di Caraglio, forse da notizia buona... ». A sua volta il TALLONE (*Cartari delle valli Stura e Grana fino al 1317,* in *Cartari minori,* III, Pinerolo 1912, Biblioteca della Soc. stor. sub., 69/I, p. 7) sinteticamente giudicò: « falso, ma da notizia buona ». Il giudizio del Tallone fu ripreso dal RIBERI, che lo ritenne « giustissimo » e osservò che la carta è manipolata « ma rispecchia una condizione di fatto reale » (op. cit., pp. 225-226). Per le successive attestazioni dell'esistenza del bosco è sufficiente qui citare il *Corpus statutorum comunis Cunei. 1380,* a cura di P. CAMILLA, Cuneo 1970, p. 164, cap. 313 « De bosco Mayre »; p. 166, cap. 319 « De frascheta a via Busche superius non exartanda ».

[30] *Le più antiche carte... d'Asti* cit., p. 110, doc. 60: « peciola una de silva cum area in qua extat [...] in loco et fundo hubi Ribarupta dicitur et non multum longe da fluvio Stura iudiciaria Bredulense; que est pecia ipsa de silva cum area in qua extat per mensura iusta tabulas centumquadragintaocto... ». Per l'ubicazione di « Ribarupta », che, alla metà del secolo XIII, non era ormai che un « locus ubi dicitur », v. *Cartario ... di Casotto* cit. (sopra, n. 10), p. 82, doc. 121 del 7 settembre 1230, dove si parla di « tres iornatas terre, que iacent in territorio Sancti Albani, in loco ubi dicitur Caput Superius, cui coherent Iohannes de Carpenis ab una parte, donna Spieia ab alia, Bertholotus de Galareto ab alia et ab alia viaçola que vadit a Capite Superior versus Rivam Rutam... »; p. 87, doc. 129 del 27 agosto 1231 (anziché del 27 settembre 1231 come indicato nel regesto) « unam peciam terre que iacet in territorio Sancti Albani in loco ubi dicitur Caput Superius, cui coherent via que vadit versus Rivam Rotam, Iohannes de Carpnis et infantes Thome et via Crosa »; p. 90, doc. 137 del 27 novembre 1233: « nominatim de .VI. iornatis terre que iacent in territorio Sancti Albani, .IIII. quarum iacent in loco ubi dicitur ad Ripam Rotam, quibus coherent Iacobus Nellinus, Lama de Barris et via »; p. 124, doc. 216 del 26 agosto 1237 (anziché 26 luglio 1237 come indicato nel regesto): « .V. iornatas terre, que iacent in eodem territorio, quarum III iacent ad Rivam Ruptam, coherent eis monace Sancti Abundi, Meçene et via »; p. 142, doc. 252 del 1° giugno 1240: « duas iornatas terre que iacent in territorio Sancti Albani ad nucem Ottonis Brolii, coherent eis dictum monasterium, Willelmus de la Sala, via Rive Rupte... »; e inoltre p. 128, doc. 224 del 26 agosto 1237; p. 129, doc. 226 del 9 dicembre 1237; p. 151, doc. 264 del 24 novembre 1241. Cosa diversa è invece la « Rivarupta » di cui parlano alcuni documenti astigiani (*Le carte dell'Archivio capitolare di Asti,* a cura di F. GABOTTO e N. GABIANI, Pinerolo 1907, Biblioteca della Società storica subalpina, 37, p. 11; doc. 9 del 18 febbraio 1129: « in territorio Aste civitate, iacet a Rivarupta »; p. 64, doc. 67; p. 121, doc. 130; *Codex Astensis qui de Malabayla communiter nuncupatur,* a cura di Q. SELLA, II, Roma 1880, p. 57, cap. 3; p. 64, cap. 32, p. 65, cap. 38 « De villa Ripe Rupte »: « Villa Ripe Rupte et posse posita est in posse vetus civitatis Astensis, sive in burgis coherentibus civitati. Et homines qui ibi habitant, solvunt fodrum in Ast »; p. 73, doc. 6. Le coerenze riportate nei documenti citati fanno ritenere che il fondo di « Ribarupta » fosse situato sulla riva destra della Stura tra Montanera, il Consovero e Sant'Albano. La localizzazione che si è qui tentata di questo fondo conferma le osservazioni sui confini del comitato di Bredulo recentemente avanzate da G. SERGI, *Una grande circoscrizione del regno italico: la marca arduinica di Torino,* in « Studi Medievali », XII (1971), p. 690 sgg.



Il « complesso Bannale » nella prima metà del secolo XI. La ricostruzione si basa sui dati desunti dalla documentazione citata nelle note 32, 75, 78, 81 e verificata sulle carte 1 : 25.000 dell'Istituto Geografico Militare.

L'esistenza di questa *pecia de silva* suggerisce l'esistenza di un complesso boschivo più vasto, che potrebbe essere la selva Bannale, di cui parlano numerosi documenti dal 969 in poi [31]. A questa selva un diploma imperiale del 1041 attribuisce un'estensione impressionante: « silvam eciam Banale habentem per mensuram iugera centum milia cum existimatione legitima » [32]. Per quanto sia noto come certe determinazioni di aree siano, nel caso di grandi estensioni, alquanto immaginarie, in questo caso può considerarsi almeno certo che la selva Bannale destasse una grande impressione in chi fece redigere il diploma [33]. Anzi, la lettura consecutiva dei diplomi concessi

[31] V. più avanti, note 32, 33, 35, 39, 71, 75, 78, 81, 185, 190.

[32] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* V, p. 90, doc. 70; *Il Libro Verde della chiesa d'Asti,* a cura di G. Assandria, Pinerolo 1907 (Biblioteca della Società storica subalpina, 26), p. 217 sgg., doc. 319, sull'autenticità del quale cfr. R. Bordone, *L'aristocrazia militare del territorio di Asti: i signori di Gorzano,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXIX (1971), p. 362.

[33] Op. cit., p. 370. Secondo P. Brezzi (*L'organismo politico della Chiesa d'Asti nel medioevo,* in « Rivista di storia, arte, archeologia. Bollettino della Sezione di Alessan-

alla chiesa d'Asti il 18 giugno 901 dall'imperatore Ludovico III [34], il 20 maggio 969 da Ottone I [35] e il 26 gennaio 1041 da Enrico III [36], suggerisce l'impressione di una notevole espansione dell'incolto nella zona. Col diploma del 901 Ludovico III concesse alla chiesa d'Asti « quandam nostram imperialem curtem, quae dicitur Baennae, sitam iuxta eiusdem loci plebem, suo pertinentem episcopatui, habentem per mensuram iugera centum millia cum existimatione legitima cum castello muris circumdato et aquaeductu... ». Col diploma ottoniano del 969, oltre alla conferma di « omnia aliquo inscriptionis et donacionis titulo hactenus donata et collata seu tradita predicte sancte Astensi ecclesie a quibuscumque hominibus », la chiesa d'Asti ottenne la conferma del possesso delle selve « de Andona et Banale ceterasque silvas cum omnibus pertinentiis suis ». Nel diploma di Enrico III l'estensione di 100.000 iugeri è riferita non più alla corte di Bene, ma senz'altro alla selva Bannale: « plebem sancte Marie de Bagennis cum corte et castro muris circundato et aqueductu et omnibus terris, silvam eciam Banale habentem per mensuram iugera centum milia cum estimatione legitima... ». Lo stesso documento accenna pure alla presenza di altre selve, non meglio specificate, in quel di S. Albano, Beinette, Piozzo e Carrù, oltre alla vasta selva *Celere, que Popularis dicitur,* e a decine di altri boschi. Un bosco appartenente alla corte di Cervere è inoltre menzionato in un atto dell'anno 1018 [37].

dria della R. Deputazione subalpina di storia patria », XLV, 1936, p. 400) « la selva Bannale aveva per confini ad E. il Tanaro; il Mondalavia a Nord sino a Bene; la Stura a O. sino a Sant'Albano; il Pesio sino alla confluenza col Tanaro a S. con un'estensione di migliaia di iugeri ». In realtà è assai difficile definire con esattezza i confini di questa selva. È certo, comunque, che nelle carte medievali la sua presenza è attestata in quel di Benevagienna, S. Albano Stura, Magliano, Bredulo: v. sopra, n. 31.

[34] *I diplomi italiani di Ludovico III e di Rodolfo II,* a cura di L. SCHIAPARELLI, Roma 1910 (Fonti per la storia d'Italia, 37), p. 38 sgg., doc. 13.

[35] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* I, pp. 513-514, doc. 374 (v. sopra, n. 16).

[36] V. sopra, n. 32. Sulla selva Celere, menzionata più avanti, oltre al GABOTTO (op. cit., sopra, n. 3, p. 12; ID., *Ricerche e studi sulla storia di Bra,* I, Bra 1892, p. 59) cfr. L. VERGANO, *Notizie sull'agricoltura nell'Astigiano avanti il mille,* in « Rivista di storia, arte, archeologia per le province di Alessandria e Asti », LXXIV (1965), pp. 88-89.

[37] *Cartulaire de l'abbaye de St. Chaffre du Monastier, ordre de St. Benoît,* a cura di U. CHEVALIER, Parigi 1888, pp. 124-125: « Concedimus etiam nos qui supra ut monachi, qui cellas ipsius loci Cervariae in honore supradicti sancti Theofredi..... habeant licentiam, tam ipsi quam ipsorum massarii, in prefato fluvio Stura piscandi et in boscho, qui est de pertinentia curtis Cervariae buschandi... »; cfr. anche F. SAVIO, *Il monastero di S. Teofredo di Cervere e il culto di S. Teofredo in Piemonte,* Torino 1897, in *Miscellanea di storia italiana,* III serie, 34, p. 63.

Senza dubbio assai utile per capire quali fossero allora, in un patrimonio signorile, i rapporti tra colto e incolto, è un documento del 23 marzo 1018 con cui Anselmo del fu Eremberto, di legge salica, e sua moglie Rotelda del fu Bosone vendettero a un prete, Ghisolfo, per 1500 lire la loro porzione — un terzo — di vari castelli, case, cappelle, terreni: complessivamente oltre 4000 iugeri sparsi in diverse località del Piemonte meridionale [38]. Nel territorio di Morozzo [39] fin verso la riva destra della Stura a Villasco, alla Nocegrossa, a Margarita furono venduti 100 iugeri di sedimi e vigne, 400 di prati e terre colte, 1000 iugeri di selve, parte dei quali apparteneva probabilmente alla selva Bannale; in quel di Chiusa e di Santa

[38] Morozzo della Rocca, op. cit. (sopra, n. 24), III/1, Mondovì 1905, p. 285 sgg., dove si legge l'edizione integrale del documento che l'A. trascrisse con l'aiuto del Gabotto. Per l'identificazione dei toponimi menzionati nel documento rimando senz'altro al Morozzo (p. 288) riservandomi di identificare meglio, sulla base della documentazione medievale nota, alcuni toponimi relativi al Cuneese propriamente detto.

[39] Cioè, specifica il documento, « in locas Caxio, Lovarino, Loranuico, Barre, Albiago, a Nucegrossa dicitur, Villascomo, Runcena, Borle, Sancta Margareta, a casa que dicitur Calveto, Leneto, Banallo; et sunt suprascriptis rebus in easdem locas et fun[das] inter sediminas et vineis cum areis suarum seu areis capellis, foris eodem castro [di Morozzo] per mensura iusta iuges centum, de terris arabilis et pratis iuges quatuorcenti, de silvis cum areis suarum iuges mille ». Sarebbe stato mio desiderio collazionare la lezione del passo citato con l'originale che, nel 1905, quando il Morozzo della Rocca lo pubblicò, si trovava « nell'archivio vescovile di Mondovì » (op. cit., III, p. 288). Purtroppo, nonostante pazientissime ricerche, non sono riuscito a reperire la pergamena originale nell'Archivio della Curia vescovile di Mondovì, dove attualmente si trova gran parte dei documenti che ai tempi del Morozzo costituivano l'archivio vescovile. Né mi è stato possibile accedere all'archivio vescovile propriamente detto, ma mi è stato assicurato che non vi si trovano pergamene. La collazione con l'originale avrebbe forse consentito di rettificare la lettura di almeno due toponimi contenuti in questo elenco. Anziché « Villascomo, Runcena » infatti si sarebbe potuto leggere « Villasco, Moruncena ». Su Moruncena (Morozzetta?) la famiglia del venditore vantava probabilmente dei diritti fin dal 981. In un placito tenuto a Savigliano il 18 agosto di quell'anno il fondo di Morozzetta è infatti citato accanto a quelli di Cassio e di Morozzo: *I placiti* cit. (sopra, n. 10), p. 185, doc. 187; lo stesso documento è edito anche ne *Le più antiche carte... di Asti* cit., p. 203, doc. 104 e in C. Turletti, *Storia di Savigliano corredata di documenti,* IV, Savigliano 1879, p. 7, doc. 1. Cassio si trovava probabilmente nei pressi dell'attuale cascina Cacio sulla destra del Pesio, 2 km. ad est di Morozzo. Per Villasco, Margarita, Nocegrossa, Morozzetta, Bannale v., più avanti, il testo rispettivamente corrispondente alle note 75, 169, 183, 185, 186, 190, 194, 195. Le località di Loranuico, Barre, Lens (Leneto), Villasco sono menzionate pure in parecchi documenti del secolo XIII come luoghi *ubi dicitur* sul territorio di Morozzo: cfr. i documenti indicati negli indici del *Cartario... di Casotto* cit. — sopra, n. 10 —, p. 609, voci *Loraenni, Lorani, Loranico, Loranius, Lorannico, Loranui, Lorannio, Lorannui*; pp. 573-574, voci *Barens, Bares, Baris;* p. 608, voce *Lenex.* Cfr. pure B. Caranti, *La certosa di Pesio. Storia illustrata e documentata,* I, Torino 1900, p. 40, doc. 44. In alcune di queste località si trovavano nel duecento insediamenti umani sparsi: v. più avanti testo corrispondente alle note 187, 194, 195.

Maria Rocca nella valle del Pesio, 100 iugeri di sedimi, vigne, terre arative, prati e 300 di selve; in quel di Roccaforte, Vignale, Villanova, Gragnasco, nelle valli dell'Ellero, Maudagna, Lurisia, 700 iugeri tra sedimi, vigne, terre aratorie, prati e 500 iugeri di selve; nei pressi dell'attuale Mondovì, nei fondi di Framello, Peloso, Corneto, Cassanio, Frame, Bredulo, 50 iugeri di terre arative, vigne, prati, sedimi, ed altrettanti iugeri di selve. Lo stesso documento menziona altre selve nei pressi del *castrum* di Vasco, del fondo di Magliano e nell'Astigiano, senza specificarne l'estensione. Nel complesso l'incolto doveva estendersi su circa i tre quinti dei possedimenti. È assai significativo che per le località per le quali è specificata, certo in modo approssimativo, l'estensione delle selve, queste fossero notevolmente più estese del colto. Se l'esempio di Chiusa Pesio, dove il bosco superava il colto nel rapporto di 3 a 1, è poco significativo perché si tratta di una zona montana, assai indicative sono le cifre che emergono dall'esame del documento sulle più immediate vicinanze al Pizzo di Cuneo: 2/3 delle terre censite sono ricoperte dal bosco, 1/15 è costituito da vigne e sedimi, mentre il resto è ricoperto dall'arativo e dal prato.

Nonostante la frammentarietà della documentazione, alla luce anche dei documenti posteriori [40], si deve ritenere che l'estensione della foresta, nella zona presa in esame alla fine del secolo X, fosse davvero notevole e che si fosse estesa durante il periodo delle scorrerie saracene in concomitanza con l'accentuarsi dello spopolamento. Il panorama complessivo che emerge dall'esame della documentazione anteriore al mille relativa all'attuale Cuneese è quindi sensibilmente diverso da quello di vaste zone europee e della pianura padana, dove, sotto la spinta demografica, utilizzata dalle ambizioni di *potentes* e di monasteri, nascono nuovi insediamenti, il bosco e la palude arretrano davanti all'azione dei dissodatori e dove si assiste a uno sviluppo dei traffici e della vita cittadina [41].

[40] V., più avanti, il testo corrispondente alle note 75, 78, 81, 85, 86.

[41] Una situazione analoga riscontriamo, però, ovviamente, in Provenza: E. BARATIER, cap. *Entre Francs et Arabes* cit. (sopra, n. 24), pp. 108-116; ID., *Les communautés* cit. (sopra, n. 24), p. 239; sulla situazione europea cfr. G. DUBY, *L'economia rurale nell'Europa medievale,* traduz. ital., Bari 1966, p. 17 sgg. e la bibliografia ivi citata. Per vaste zone dell'Italia settentrionale è sufficiente rimandare alle recenti ricerche del Fumagalli, che hanno demolito molti luoghi comuni: V. FUMAGALLI, *Storia agraria e luoghi comuni,* in « Studi medievali », 3ª serie, IX (1968), pp. 949-965; ID., *Colonizzazione e insediamenti agricoli nell'Occidente altomedioevale: la Valle Padana,* in « Quaderni storici », 14 (1970), pp. 319-338; ID., *Le origini di una grande dinastia feudale. Adalberto*

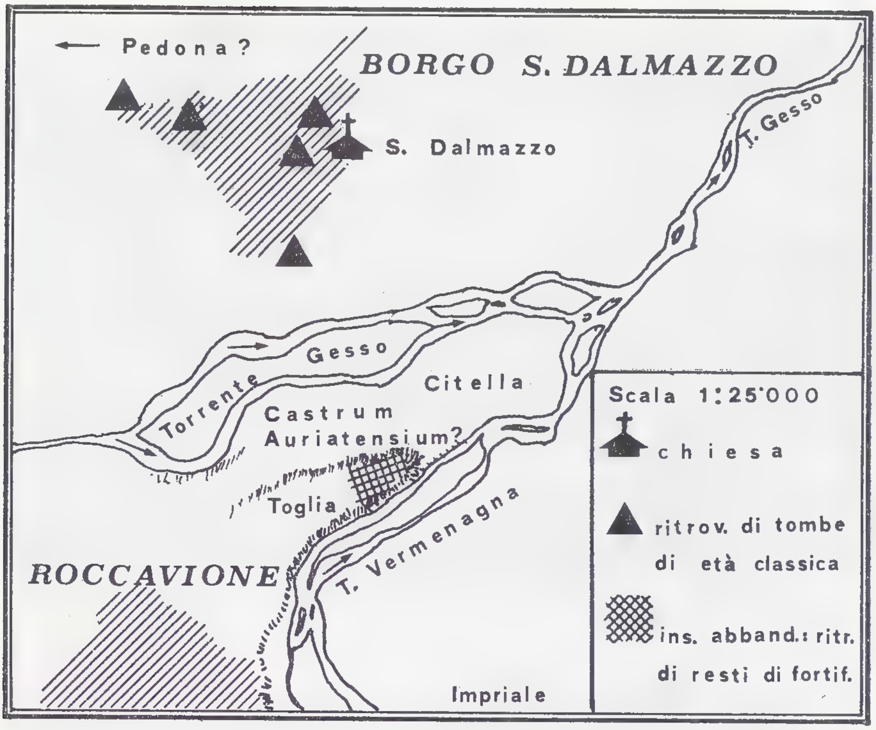
Quanto sopra esposto meriterebbe di essere approfondito e sfumato da una ricerca interdisciplinare che si basasse anche sullo studio della toponomastica e di nuovi reperti archeologici e che considerasse globalmente i pro-

Atto di Canossa, Tübingen 1971 (Bibliothek des Deutschen historischen Instituts in Rom, 35), p. 20 sgg. Sovraccarico umano in certe zone di collina del contado fiorentino rileva pure E. Conti, *La formazione della struttura agraria moderna nel contado fiorentino,* I, Roma 1965 (Studi Storici, 51-55), p. 61. Sull'attività disboscatrice dei grandi monasteri v. il volume di vari autori, *La bonifica benedettina,* Roma s.d. Sullo sviluppo dei traffici e la rinascita delle città: Luzzatto, *Storia economica* cit. (sopra, n. 22), p. 107 sgg.; A. Doren, *Storia economica dell'Italia nel medioevo,* Padova 1936, p. 143 sgg. Cfr. inoltre sopra, n. 22.

[42] La più importante testimonianza in merito all'ubicazione di Pedona è contenuta nell'*Additio Moccensis,* una *passio* scritta da un autore anonimo della *vallis Moccensis,* comunemente identificata con la valle francese dell'Ubayette, e posta in molti manoscritti come supplemento alla *Passio Ambrosiana,* così chiamata perché il codice più antico in cui essa si legge (un codice del X secolo) si trova nella Biblioteca Ambrosiana di Milano (Riberi, op. cit., sopra, n. 22, pp. 98 sgg., 367 sgg.). Dice l'*appendix Moccensis*: « Alpium a summis verticibus, Storio nomine fluvius ad orientalem partem descendit et non longe a sinistro latere, sicut murus civitatis, alveus ipsius loci illius defensationem ostendit. Sic et a dextro Pedonae latere alius fluvius descendit, ipse vocatur Gegeus; ipse vero de infra finibus propinquis vallium erumpit » (op. cit., p. 382). Il problema della datazione di questa *Additio* è dibattuto. Oltre al Riberi, che la pone addirittura al secolo VI, cfr. L. Berra, *Le Passiones di S. Dalmazzo di Pedona,* in « Bollettino della Soc. per gli studi stor. arch. ed art. della prov. di Cuneo », 48 (1962), p. 132 sg., che la ritiene del secolo IX. Qui basti rilevare che i brani utili per il nostro argomento (cfr. anche i passi citati nelle note 22, 45) sono riscontrabili in codici del secolo XI e XII e che sia il passo dell'*Additio* in cui si afferma che le chiese dei *Moccenses* e dei *Pedonenses* sono soggette alla diocesi di Torino, sia il fatto che in questa *passio* non si parla mai di distruzioni saracene (anzi, le condizioni di Pedona, quali vi vengono descritte, fanno pensare a un momento particolarmente tranquillo) permettono di stabilire come sicuro termine *ante quem* dei passi citati il secolo X. Anteriormente al secolo X, dunque, Pedona sarebbe stata situata più in prossimità della Stura, dove la riva del fiume è così dirupata che serve da bastione da quella parte. Il Riberi (op. cit., p. 20) sostiene, sulla base di un'omelia intitolata *In dedicatione ecclesiae* e pervenutaci in copia del 1583 (egli la ritiene composta da Valeriano, vescovo di Cimiez, verso la metà del secolo V), che verso il Gesso invece vi fosse un *locus ad intercipienda corpora humana.* Dice infatti l'omelia, riferendosi ai dintorni di Pedona anteriormente alla costruzione di una *parva basilica* dedicata a S. Dalmazzo: « terra enim quae solebat vepres ac spinas densissimas gignere, iam coepit fructus vitales emittere, et quae solebat esse ferarum et serpentium habitatio iam coepit esse sanctorum hominum conversatio, et ubi voces belluarum et serpentium audiebantur sibili, iam coeperunt organa hymnorum resonare coelestium, et ubi erat locus ad intercipienda corpora humana, iam coepit esse locus ad salvandas animas. Huic etiam congrue potest convenire propheticum illud Isaiae dicentis: deserta laetabitur et invia exultabit solitudo et florebit quasi lilium. Ecce prophetia impletur in oculis vestris, cum novatur altarium et parva basilica dedicatur. Subruncivi erant limites inter sentes et cremia, nunc gestatio latior et frequens encaeniatur; pauci stabulabantur flumine nominati cantherii sub tutamine acescentis Eponae, nunc multitudo fidelium procul accurrentium succedit; rara pastorum crevisses mapalia inter funerea secreta sylvarum, nunc marmoreae crepidines et parietes et cryptoporticus atque in clivi margine summo tholi fastigium evehitur » (op. cit., p. 327). Non è questa la sede per

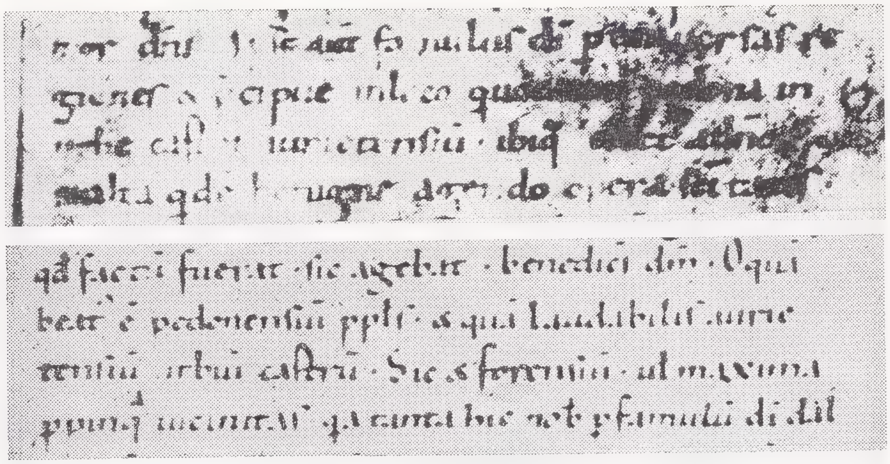
blemi connessi con la decadenza e l'abbandono, o la distruzione, oltre che di Pedona [42], degli antichi centri abitati di *Castrum Auriatensium* [43], talora identificato con Auriate, di *Forum Germanorum* e di *Augusta Bagienno-*

affrontare il problema, davvero complesso, dell'attribuzione e della datazione di quest'omelia (v. in proposito il parere del BERRA che la ritiene composta nella prima metà del secolo VI e quindi opera di un autore diverso da Valeriano: *Le passiones* cit., pp. 127-129). Ai nostri fini è sufficiente far presente che il brano citato doveva essere noto all'autore della *Additio Moccensis.* Infatti in un passo dell'*Additio* ritorna il tema della selvatichezza del paesaggio, riferita questa volta non al luogo su cui sorse la *parva basilica,* ma al territorio stesso su cui sorse Pedona, e vi sono anzi dipendenze verbali dall'omelia: là dove l'autore dell'Additio parla di *serpentium habitatio* e di *subrucania boscorum* (« Antequam praedicta vocaretur civitas Pedona et aliqua ibi hominum forent aedificia, subrucania boscorum spissa similis speluncae draconum, vel serpentium habitatio videbatur »). Cfr. RIBERI, op. cit., pp. 90, 327, 384. Il brano citato dell'omelia è dunque molto probabilmente anteriore alla composizione dell'*Additio.* Sembrano confermare i dati qui raccolti numerosi resti di tombe finora ritrovati nel centro di Borgo S. Dalmazzo o nelle sue immediate vicinanze (cfr. M. RISTORTO, *Civitas Pedona. Cenni storici di Borgo San Dalmazzo,* Borgo S. Dalmazzo 1970, pp. 11, 80). La distruzione o la decadenza di Pedona deve porsi, come si è visto, prima del 969 (v. sopra, testo corrispondente alla nota 16). Dopo quella data il nome di Pedona è ricordato in pochi diplomi imperiali e bolle pontificie, dove, anzi, non compare mai solo, ma sempre, in funzione specificativa e aggettivale, accanto al sostantivo pieve o abbazia; così, nel diploma concesso nel 1041 (sopra, n. 32) da Enrico III a favore della chiesa d'Asti, si parla della pieve « sancte Marie de Pedona » e nel diploma concesso circa il 1092 sempre alla chiesa d'Asti da Enrico IV, si menziona l'abbaciam sancti Dalmacii Pedonensis » (M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* VI, p. 572-573, doc. 427. *Il Libro Verde... di Asti* cit. — sopra, n. 32 —, II, p. 201, doc. 314). L'abbazia « sancti Dalmacii de Pedona » è menzionata pure in bolle pontificie degli anni 1153, 1154, 1156, 1246: op. cit., p. 202, doc. 315; p. 206, doc. 316; p. 210, doc. 317 (cfr. KEHR, op. cit. — sopra, n. 10 —, VI/2, pp. 174-175, regg. 15, 16, 17; RIBERI, op. cit., p. 490 sotto la data 13 gennaio 1355; P. CAMILLA, *Cuneo 1198-1382. Documenti,* Cuneo 1970, p. 41, doc. 22). Se si considera che nei diplomi imperiali e nelle bolle pontificie si tende a conservare i nomi antichi, ancorché in disuso, dei beni di cui si conferma il possesso, e che già in carte della fine del secolo XI si parla ormai, senza ulteriori precisazioni, dell'abbazia « Sancti Dalmacii » e del villaggio omonimo (*Il Libro Verde... di Asti* cit., II, p. 68, doc. 212 del 13 giugno 1089; *Codex Astensis* cit. — sopra, n. 28 —, III, pp. 747-748 del 25 luglio 1098, sul quale cfr. M. TRAVAGLINI, *La donazione sabauda del 1098 al comune di Asti,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXIX, 1971, pp. 544-551 e, in particolare, p. 548), si è indotti a ritenere che Pedona, dopo le incursioni saracene, non sia stata ricostruita. Sorse invece, e si sviluppò, attorno alla chiesa di S. Dalmazzo la nuova villa di Borgo, che è più accostata al Gesso e quindi spostata rispetto al probabile sito dell'antico abitato, che l'*Additio Moccensis* ci descrive presso il margine della Stura. Si noti comunque che un piccolo agglomerato di abitazioni poté sorgere presso il monastero già anteriormente alla probabile distruzione di Pedona nel secolo X. Infatti la *Passio Pedonensis,* che purtroppo ci è pervenuta in manoscritti dei secoli XVI e XVIII, mentre fra tante favole ci descrive Pedona ancora in piedi, dice che un gruppo di fedeli « in circuitu ecclesiae sancti martiris Dalmatii habitare constituit » (RIBERI, op. cit., p. 364). Il perdurare del nome di Pedona nei documenti ufficiali si spiegherebbe con la difficoltà di far riferimento all'abbazia senza appoggiarsi a un'indicazione toponomastica universalmente nota, proprio nel momento in cui la nuova villa è in formazione e non ha un nome proprio, se non quello del santo cui è dedicato il monastero presso



Ritrovamenti archeologici nella zona di Borgo S. Dalmazzo. A nord est di Roccavione, in regione Toglia, recenti scavi hanno fatto riemergere i resti di fortificazioni che la *Passio Pedonensis* attribuiva al *Castrum Auriatensium*.

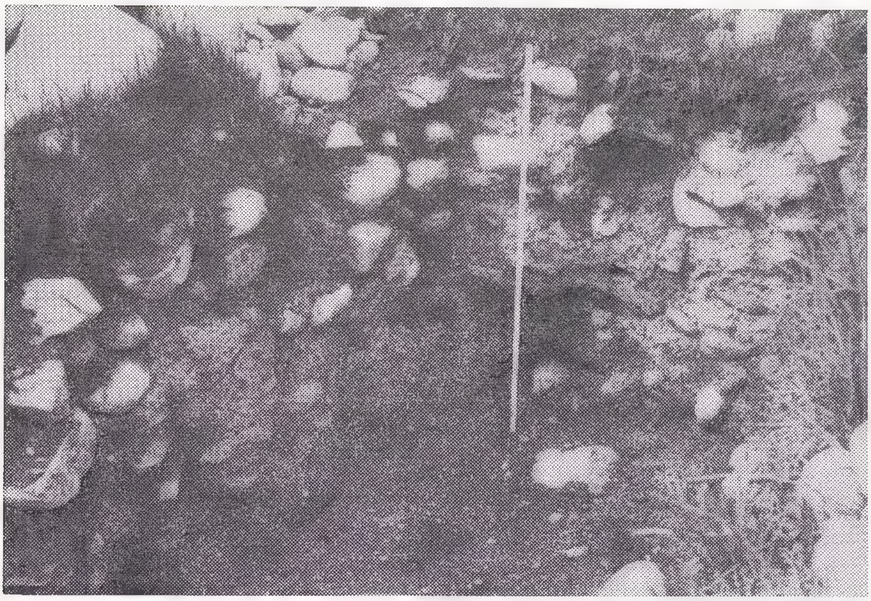
cui sorge. È significativo inoltre il fatto che i documenti ufficiali in cui si continua a parlare di Pedona siano stati redatti a Roma e Aquisgrana, località assai distanti da Borgo S. Dalmazzo, mentre quelli che accennano *sic et simpliciter* al villaggio e all'abbazia « sancti Dalmacii » siano stati redatti in Piemonte. È pure significativa, al riguardo, una correzione apportata in un codice del secolo XI, proveniente dalla celebre abbazia di Nonantola che aveva vasti beni in Piemonte, a un passo della *Additio Moccensis* (riportato integralmente alla n. 22). Il passo originale dell'*Additio,* quale si può desumere da altri codici dei secoli XI e XII, suonava: « in supradictum locum [si è parlato poco prima di Pedona] ad Sancti Dalmatii in die illo sanctae solemnitatis excubias excolendas [...] concurrunt ». Nel codice nonantolano (conservato presso la Biblioteca Universitaria di Bologna, n. 1576, f. 42v.) si legge invece: « in supradictum locum Sancti Dalmatii... ». Un'ultima considerazione: lo spazio di un secolo o poco più appare sufficiente perché incominci ad apparire anche nella documentazione un nome collaudato dall'uso. Un caso analogo di cambiamento di nome di una località, nel quale però non si verifica soluzione di continuità spaziale e temporale nell'insediamento, è segnalato da



La più antica attestazione dell'esistenza del *Castrum Auriatensium*: parziale riproduzione dei fogli 1 r. e 6 r. del codice P 113 in scrittura carolina conservato presso la Biblioteca Ambrosiana di Milano e contenente una antica passione di San Dalmazzo: la *Passio Ambrosiana.*

R. Comba, *Villa(falletto) e Villa Mairana. Due nomi e due località,* in « Bollettino della Soc. per gli studi stor. arch. ed art. della prov. di Cuneo », 62 (1970), pp. 35-38.

43 Le testimonianze dell'esistenza di un « castrum Auriatensium » si trovano per la maggior parte in manoscritti relativamente tardi contenenti alcune *passiones,* leggende e martirologi di S. Dalmazzo: Riberi, op. cit., pp. 354-355, 360-364, 389-390, 395, 432. Due sole volte, una delle quali in modo abbastanza oscuro, è citato il *castrum* nella *Passio Ambrosiana,* il cui codice più antico rimastoci è del secolo X: « Ipse autem famulus Dei per universas regiones et praecipue in loco qui vocatur Pedona, in urbe Castri Auriatensium, ibique vocatus a Domino multa quidem benigne agendo opera sanctitatis atque virtutes ostendit »; « O quam beatus est Pedonensium populus et quam laudabilis Aurietensium urbium castrum » (Biblioteca Ambrosiana di Milano, P. 113 sup., ff. 1r. e 6r.; i passi sono editi in Riberi, op. cit., pp. 370 e 379; F. Gabotto, *Storia dell'Italia occidentale nel medio evo,* II, Biblioteca della Società storica subalpina, 62, pp. 621, 629). Tra i codici non contenenti la *Passio Ambrosiana* il più antico in cui sia citato il *castrum* appartiene al secolo XIV e contiene il *Liber notitiae sanctorum Mediolani,* rifacimento postumo dell'opera omonima che Goffredo da Bussero compilò nel secolo XIII, dove si trova una *Passio sancti Dalmatii.* I brani che ci interessano di questa *passio* dipendono, talvolta solo concettualmente talvolta anche verbalmente, in parte dalla *Passio Ambrosiana,* in parte dalla *Pedonensis* o da una sua fonte. Anche le denominazioni date di volta in volta al *castrum* (« urbs Castri Auriatensium » e « Castrum Auriatensium ») suggeriscono la dipendenza di questa passione dalle due fonti (*Liber notitiae sanctorum Mediolani,* a cura di M. Magistretti e U. Monneret de Villard, Milano 1917, coll. 98-100). Ben più ricca di notizie in merito è la *Passio Pedonensis,* che ci è giunta in manoscritti dei secoli XVI e XVIII: « in quibus partibus quoddam castrum Auriatensium reperit [il soggetto è san Dalmazzo] quod inter Gegii et Vermenagniae fluvios situm est ». Non lontano è il « locus qui Pedona dicitur », che è, « ut locus ipse testatur, in finibus Italiae, posita ad pedes montium, habet enim a dextro latere Gegeum fluvium cum Vermenagnia, a sinistro vero Sturiam, spatio namque trium vallium conglutinatur



Resti di mura emersi in seguito a scavi nella zona dove, secondo la *Passio Pedonensis*, si trovava il *Castrum Auriatensium*.

ibi una planities » (RIBERI, op. cit., pp. 354, 363, 365). Il *castrum*, secondo questa passione fu distrutto da una « regina nobilissima » che desiderava sentire la predicazione di Dalmazzo e che, adirata per la sua morte e quella di ventinove suoi compagni, « omnes qui in nece sanctorum martyrum participes fuerant, una poena necari fecit et uno tempore. Castrum autem supradictum Auriatensium cum nequissimo populo igni tradidit eoque ad solum usque destructo, partem unam muri dimisit ad futurorum memoriam, quae adhuc videtur inibi » (op. cit., p. 364). Il racconto è qui largamente leggendario, ma non è possibile mettere in dubbio l'autenticità della notizia che il *castrum*, identificato dalla *Pedonensis* come il *Castrum Auriatensium*, fosse un rudere quando fu stesa la passione stessa. Un grosso problema è rappresentato, anche in questo caso, dall'epoca di redazione dei brani citati, che paiono anteriori alla metà del secolo X (sulla datazione della composizione cfr. nota prec., BERRA, op. cit., pp. 130-131; poco convincenti appaiono invece le argomentazioni del RIBERI, che la anticipa al secolo VI — op. cit., p. 82 sgg. —, e del BERTANO, che la pospone al XIII — op. cit., II, p. 55 —). È inoltre degno di nota il fatto che dai passi della *Pedonensis* in cui è citato il *Castrum Auriatensium*, o da una fonte da cui essa attinse, dipendono in gran parte altre attestazioni dell'esistenza dell'insediamento umano in oggetto. Quanti sostennero l'ubicazione di Auriate nei pressi dell'attuale Roccavione, identificarono Auriate con il *Castrum Auriatensium* e si basarono appunto sui brani citati. Ma la coincidenza dei due centri è puramente supposta e viene criticata anche dal RIBERI (op. cit., p. 44). La questione dell'ubicazione dei due luoghi era tutt'altro che oziosa: ad essa era legata la soluzione di problemi di distrettuazione pubblica oggi non ancora del tutto risolti (sull'argomento e sul dibattito verificatosi in sede di ricerca erudita cfr. SERGI, *Una grande circoscrizione* cit., p. 675 sgg.). Per questo motivo il BERTANO (op. cit., p. 55) giudicò « grossolano errore »

rum[44]. È tuttavia fuor di dubbio che la parentesi saracena determinò gravi sconvolgimenti nell'insediamento locale, di cui abbiamo una conferma nelle

quello di collocare, come fa la *Passio Pedonensis,* « un castello degli Auriatesi alla destra della Stura, entro il comitato di Bredolo, mentre numerosi documenti del secolo XI costantemente designano il comitato di Auriate tra il Po e la Stura », e sostenne che la leggenda fu compilata « allorquando di Auriate più non si ricordava altro che il nome, e così almeno nel secolo XIII ». Oggi, se non possiamo affermare altrettanto per il comitato, possiamo almeno sostenere che in quel periodo avvennero mutamenti di confini tra la diocesi di Torino e quella di Asti (v. più avanti, n. 45). La validità delle testimonianze che abbiamo citate non può quindi essere scartata senza aver stabilito preliminarmente, con critica serrata, i rapporti di dipendenza, le « famiglie », le date di composizione e l'attendibilità delle *passiones* e leggende suddette. Quando sarà possibile utilizzare un tale esame e compararlo con i risultati acquisiti attraverso gli scavi archeologici che si vanno intraprendendo nella zona, sarà più vicina la soluzione di questo e di altri problemi di storia dell'insediamento nel Cuneese. Tuttavia non è inutile osservare fin d'ora che, proprio nel sito in cui la *Passio Pedonensis* parla dell'esistenza del *Castrum Auriatensium,* sono state rinvenute recentemente, per mezzo di scavi condotti dal Gruppo archeologico della Società per gli Studi storici archeologici ed artistici della provincia di Cuneo, strutture murarie attualmente non databili con sicurezza, ma certamente appartenenti a qualche fortificazione. Forse queste mura non appartenevano né a Auriate né al *Castrum Auriatensium.* Tuttavia l'*excursus* sulle fonti narrative compiuto in questa nota ha permesso di stabilire che all'epoca della compilazione della *Passio Pedonensis* tra il Gesso e il Vermenagna già esistevano i ruderi ritrovati oggi, e di confermare (F. Gabotto, *I municipi romani dell'Italia Occidentale alla morte di Teodosio il grande,* in *Studi sulla storia del Piemonte avanti il mille* cit., sopra, n. 8, p. 291) che almeno uno dei centri abitati il cui nome riprendeva quello della famosa e discussa circoscrizione pubblica esistette davvero, elemento questo che l'esame delle attestazioni contenute nelle sole fonti documentarie non permetteva di accertare con sicurezza (cfr. l'esame completo delle testimonianze in merito contenuto in Sergi, *Una grande circoscrizione* cit., pp. 653, 655, 672-679, 684, 705, 706, 710). Non è invece possibile, allo stato attuale degli studi, stabilire né quando il *Castrum Auriatensium* fu distrutto, né se i ruderi esistenti tra il Gesso e il Vermenagna debbano essere davvero riferiti a un insediamento umano degli Auriatesi, o se piuttosto non si debba pensare, con il Gabotto, che il passo così preciso nella descrizione della posizione del *castrum* sia il prodotto di « pseudoerudizione letteraria, anziché di pura e genuina origine popolare » (Gabotto, *I municipi* cit., pp. 289-290, dove, senza tener conto delle fonti da noi citate nella nota precedente, propone di riferire a Pedona « gli avanzi segnalati presso il confluente del Vermenagna col Gesso »).

[44] Su *Forum Germanorum,* la cui esistenza è finora rivelata da due iscrizioni isolate (C.I.L., V/2, 7832, 7836) e che gli ultimi studi tendono ad identificare con l'attuale S. Lorenzo di Caraglio, cfr.: P. Camilla, *Scoperte archeologiche nel territorio di Forum Germanorum,* in « Bollettino della Soc. per gli studi stor. arch. ed art. della prov. di Cuneo », 52 (1965), pp. 133-143; N. Lamboglia, *Ancora la questione di Forum Germanorum,* in « Bollettino... » cit., pp. 145-152; Serra, *Appunti toponomastici* cit. (sopra, n. 10), pp. 4-6, 8, 16-17, 53; cfr. inoltre G. Barelli, *Il primo conte conosciuto della regione saluzzese,* in *Studi saluzzesi,* Pinerolo 1901 (Biblioteca della Società storica subalpina, 10), p. 40 sgg.; Gabotto, *I municipi romani dell'Italia occidentale* cit., pp. 291-293; Su *Augusta Bagiennorum*: A. T. Sartori, *Pollentia ed Augusta Bagiennorum. Studi sulla romanizzazione in Piemonte,* Torino 1965 (Miscellanea di storia italiana, serie IV, vol. 8). Acute osservazioni sulla nascita della villa di Benevagienna medievale, corroborate da ampie citazioni di documenti, sono contenute in *Capitula et statuta comunitatis Baennarum ab anno 1293,* a cura di G. Assandria, Roma 1892, p. 15 sgg.

modificazioni delle circoscrizioni ecclesiastiche avvenute in quel secolo [45] e nell'opera di incastellamento operata dai vescovi d'Asti tra la metà del secolo X e il principio dell'XI nell'allora comitato di Bredulo [46], e favorì, con la distruzione dell'unica *civitas* della zona di cui per quel tempo si hanno notizie sicure, un certo livellamento della *facies* insediativa, nel senso di una più marcata ruralizzazione: se davvero Pedona poteva ancora, prima della distruzione, chiamarsi *civitas* [47].

2. Quando, nel 973, o forse nel 983 [48], i Saraceni furono cacciati da Frassineto, il Piemonte meridionale doveva dunque trovarsi in ben misere

[45] Oltre alla temporanea unione della diocesi di Alba a quella di Asti (cfr. il testo corrispondente alle note 10-13) bisogna ricordare i rimaneggiamenti avvenuti nella delimitazione dei confini, nell'estremo limite meridionale, tra la diocesi di Asti e quella di Torino. L'*Additio Moccensis* come si è visto (sopra, n. 42) afferma che le chiese dei *Moccenses* e dei *Pedonenses* erano soggette alla diocesi di Torino: « Memorandum est quod Moccensium et Pedonensium ecclesiae sub potente Thaurinensium statuto iubentur observare privilegia ». L'appartenenza di Pedona alla diocesi di Torino non è attestata da documenti successivi. Ne è però rimasto un'eco nella *Passio Sancti Dalmacii* di Goffredo da Bussero, il quale termina il suo racconto sostenendo: « Est Sanctus Dalmatius in episcopatu Taurini » (*Liber notitiae* cit., col. 100; Riberi, op. cit., p. 391). Evidentemente l'autore dipende da codici antichi scritti quando ancora Pedona apparteneva davvero alla diocesi di Torino. Sappiamo anzi che l'abbazia e la canonica di Pedona passarono alla diocesi di Asti fin dalla prima metà del secolo X. Infatti, è stato osservato, se è vero « che il diploma del 25 febbraio 902, nel quale l'imperatore Ludovico III donava al vescovo di Asti Eilulfo l'abbazia di S. Dalmazzo e la canonica di S. Maria di Pedona, non è da considerarsi degno di fede, è tuttavia dimostrato che tale donazione dovette senz'altro essere avvenuta proprio durante l'episcopato di Eilulfo, se i suoi successori, prima Audace e poi Bruningo, agirono [...] in modo tale da dare per scontata la dipendenza di Pedona e quindi delle sue chiese dalla diocesi di Asti » (Giacchi, op. cit. — sopra, n. 16 — cap. IV, testo corrispondente alla n. 62; il diploma del 902 in *I diplomi italiani di Ludovico III* cit., sopra, n. 32, p. 80, doc. 5; inoltre, sopra, n. 15). Tale dipendenza fu confermata dagli imperatori Ottone I e Enrico III con i diplomi citati del 20 maggio 969 e 26 gennaio 1041 (sopra, note 16 e 32). Con quest'ultimo veniva ribadito il possesso dell'abbazia di S. Dalmazzo (con la valle Gesso), della valle Vermenagna e della pieve di S. Maria di Pedona. Queste donazioni imperiali riflettevano probabilmente un'analoga situazione ecclesiastica. È improbabile infatti che chiese soggette alla giurisdizione ecclesiastica di Torino potessero appartenere dal punto di vista temporale alla diocesi di Asti (Giacchi, op. cit., cap. IV, testo corrispondente alla n. 63).

[46] V. più avanti il testo corrispondente alle note 50-53.

[47] Riberi, op. cit., pp. 154 e 178; C. Patrucco, *Le famiglie signorili di Saluzzo fino al secolo XIII*, in *Studi Saluzzesi* cit., p. 58.

[48] Il problema dell'espulsione dei Saraceni da Frassineto è legato all'atto della cattura di S. Maiolo, abate di Cluny, sul Gran San Bernardo. Gli studiosi sono divisi tra il 973 e il 983. Ultimamente si sono occupati del problema il Luppi, op. cit. (sopra, n. 8), p. 150 sgg. e P.-A. Amargier, *La capture de Saint Maieul de Cluny et l'expulsion*

condizioni. Le campagne erano spopolate, più villaggi erano stati abbandonati, la popolazione aveva trovato probabilmente rifugio in zone più sicure quali l'Astigiano, l'incolto doveva essersi esteso [49], Pedona e l'abbazia di S. Dalmazzo erano state distrutte. Il potere politico, sia pure non senza difficoltà, era riuscito, dopo la sconfitta degli Ungari, a cacciare dalle Alpi i Saraceni. La pace che ne seguì non poteva non essere favorevole alla ricostruzione.

Questa non tardò a venire. Non solo: nonostante l'imperfetta ripartizione dei documenti nel tempo e nello spazio, è difficile sottrarsi all'impressione di un progresso generale e continuo dell'economia rurale, la quale si sviluppò ampiamente, sia pure secondo ritmi variabili, dalla fine del secolo X ai primi anni del XIV. Purtroppo, l'informazione è così scarsa che è difficile definire con precisione le caratteristiche e misurare la vivacità del momento iniziale di questo sviluppo. L'osservazione sarà pertanto limitata a ciò che, allo stato attuale delle ricerche, è relativamente chiaro, tentando sia di individuare i momenti principali dello sviluppo, sia di analizzarne gli aspetti: compito non certo agevole perché la discontinuità spaziale e temporale della documentazione impedisce di cogliere molti nessi tra la produzione, la circolazione e il consumo dei prodotti della terra.

A chi legga attentamente la documentazione locale relativa all'XI secolo una cosa appare immediatamente certa: gli arretramenti imposti nel secolo X dalle incursioni ungare e saracene non furono così profondi da impedire la ripresa economica. Il contatto con i Saraceni e, forse, la temporanea occupazione di alcune zone non erano state probabilmente del tutto inutili. La minaccia saracena aveva inoltre sollecitato le capacità difensive del potere politico a livello regio e locale. Fu certamente la

des Sarrasins de Provence, in « Revue Bénédictine », LXXIII (1963), pp. 316-323, che decidono per il 973. Di analogo parere è pure il Baratier, *Histoire de la Provence* cit. (sopra, n. 39), p. 111. Per la bibliografia anteriore a quella qui citata v. Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva* cit. (sopra, n. 24), p. 813.

49 Sull'estensione dell'incolto nella regione, oltre all'op. cit. del Gabotto (sopra, n. 3), alla quale hanno attinto quanti si sono fino ad oggi occupati dell'argomento, cfr. D. Gribaudi, *Il Piemonte* cit. (sopra, n. 1), p. 275 sgg.; Id., *Breve storia del paesaggio piemontese,* in *Storia del Piemonte,* I, Torino 1961, pp. 14-15; Ch. Higounet, *Les forêts de l'Europe occidentale du V^{e} au XI^{e} siècle,* in *Agricoltura e mondo rurale in Occidente nell'alto medioevo* (Settimane di studio del Centro italiano di studi sull'alto medioevo, XIII), Spoleto 1966, p. 373. Ma questo studio dell'Higounet è raccomandabile soprattutto per l'inquadramento a livello europeo del tema della diffusione dell'incolto nell'alto medioevo.

considerazione della gravità della situazione locale a spingere l'imperatore Ottone I, che già l'anno precedente preparava una spedizione, poi non effettuata, contro i Saraceni di Frassineto [50], a stabilire il 20 maggio 969 che al vescovo di Asti « et successoribus eius, ubicumque voluerint et previderint, in omnibus locis prenominate sancte sedi pertinentibus liceat castella, turres, merulos, monetiones, valla, fossas et fossata cum propugnaculis struere et edificare, vias quoque libere incidere, aquas trahere et aqueductus et molendinos facere, cuiuslibet hominis omnino contradictione remota » [51]. Nella zona del comitato di Bredulo più prossima al Cuneese, dopo questa concessione imperiale, erano sorti per iniziativa vescovile un buon numero di castelli, oltre a quelli di Bene e di Lequio Tanaro già esistenti nel 901 [52]. Dal già citato diploma di Enrico III si sa che nell'anno 1041 esistevano ormai i castelli di S. Albano, Beinette, Piozzo, Carrù, Carassone, Bredulo, Vico, Lupazanio e della valle Maudagna [53]. Alcuni anni prima sono invece ricordati

[50] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* I, p. 487 sg., doc. 355; Patrucco, *I Saraceni* cit., p. 429.
[51] V. il diploma citato alla n. 16.
[52] V. il diploma citato alla n. 34.
[53] Diploma citato alla n. 32. Sono stati identificati con i castelli di Lupazanio (un villaggio abbandonato posto circa 3 km. a nord-est di Mondovì) e di Carassone i *castra* che il diploma enriciano così menziona: « castrum de Levezanige [« Lovezanige » secondo la lettura dell'Assandria, *Il Libro Verde... di Asti* cit., II, p. 220, doc. 319] cum omnibus ad se pertinentibus; [...] plebem sancte Marie de Carasione cum titulo Nigello cum castro et capellis, cum titulo de Moduleto et omnibus pertinentiis ». Si è preferito riferire il secondo castello alla pieve di Carassone anziché al *titulus* di Niella da essa dipendente — così interpreta il Bordone (*L'aristocrazia* cit. — sopra, n. 32 —, p. 370) — perché, pur essendo dubbia l'interpretazione del passo citato, un passo analogo di una bolla concessa nel 1153 alla Chiesa d'Asti da Eugenio III (tale bolla ricalca spesso nella sostanza e nella forma il diploma enriciano del 1041) attribuisce il *castrum* alla pieve di Carassone senza far più riferimento al *titulus* di Niella: *Il Libro Verde... di Asti* cit., II, p. 204, doc. 315: « plebem de Carissione cum castro, curte et ecclesiis ad se pertinentibus »; cfr. anche p. 208, doc. 316, bolla del 5 marzo 1154, e p. 212, doc. 217, bolla del 20 dicembre 1156; Kehr, op. cit., VI/2, pp. 174-175, regg. 15, 16, 17. Inoltre l'unica delle due località che, secondo *Il Libro Verde della Chiesa di Asti* e *Il Liber Instrumentorum del comune di Mondovì* avesse sicuramente un castello dipendente dal vescovo di Asti è Carassone. Il possesso di questo castello è infatti riconosciuto alla Chiesa d'Asti anche in un diploma di Enrico IV del 25 aprile 1093: M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* VI, p. 576, doc. 430; *Il Libro Verde... di Asti* cit., II, p. 197, doc. 312; cfr. anche *Il Liber Instrumentorum... di Mondovì* cit. (sopra, n. 24), p. 222, doc. 90. Sul « castrum de Levezanige » le opinioni degli studiosi sono discordanti. Il Morozzo della Rocca, op. cit., I, p. 346, con argomentazioni poco convincenti, identifica *Levezanige* con Subteniano nella valle dell'Ellero, e la « corte d'Ercole », citata nello stesso diploma enriciano, con Lupazanio. Il Bordone invece (op. cit., p. 370) suggerisce un'identificazione di quel *castrum* con Lesegno. Neppure tale

il *castrum* di Morozzo e quelli di Chiusa, Roccaforte, Vasco, Lesegno e Monfalcone parte dei quali apparteneva a signori locali [54]. Analogamente dovette avvenire nei territori a sinistra della Stura. Nel 1028 si ha notizia del castello

localizzazione sembra sostenibile: come appare chiaramente da vari documenti, *Levezanige* non è che una variante di *Lovezanige, Lovezanigo, Lovazanium, Lupazanium, Lupicinium: Il Libro Verde... di Asti* cit., II, p. 24, doc. 172 del 20 marzo 1237; p. 43, doc. 194 del 18 marzo 1237; I, p. 338, doc. 144 del 3 dicembre 1259; e inoltre i docc. citati nell'indice: II, p. 329. Un elenco di beni del comune di Mondovì del 1291 dimostra inoltre che Lupazanio non coincideva con Lesegno. I terreni che questo comune possedeva a Lupazanio confinavano infatti con il torrente Ellero e con il rivo Otteria, che sono ben lontani dai fiumi Tanaro e Corsaglia che bagnano il territorio di Lesegno: « De villa Lupiçinii comunia expedita: [...] item petiam unam terre iacentis ubi dicitur in Serreta Louçanii ad campum Crivellorum [...]; item omnes lavanchas, scilicet boschos, coheret Curtili, Eller, campus Iacomoti usque ad terram seu rochas Curtilis, Girbaudus Brotius et via; item boschi Auterie, coheret rivus Auterie... » (*Il Liber Instrumentorum... di Mondovì* cit., pp. 266-267, doc. 103). Tali dati concordano con la localizzazione che di Lupazanio dà P. NALLINO, *Il corso del fiume Ellero, nel quale si contengono tutte le ville antiche di lui, il principio della città di Mondovì, del santuario di lui presso Vico con altre cose notabili,* Mondovì 1788, p. 123 sgg. Non è certo inoltre che il castello di Lesegno spettasse nel 1041 al vescovo di Asti. Esso è infatti citato in un atto di vendita del 26 luglio 1024, con cui il *castrum* e altri beni « in loco et fundo qui dicitur Lesegno » fu ceduto dal marchese di Torino Olderico Manfredi ad un prete Alfredo: G. B. MORIONDO, *Monumenta Aquensia,* I, Torino 1789, col. 21, doc. 11. Si noti che il Moriondo, interpretando male le indicazioni cronologiche contenute nel documento (« Henricus gratia Dei imperator semper augustus, anno imperii eius, Deo propitio, decimo, septimo calendas augusti, inditione VII ») gli attribuì la data del 1013 e annotò: « Notae istae falsae sunt. Anno enim imperii Henrici in Italia X currebat indictio XI, ex Murat. in Ann., iuxta vero epocham hisce regionibus adhibitam fuisset indictio XII, quemadmodum in autographo fuisse scriptum puto. Facilis enim est huius notae V in duplicem X commutatio ». Successivamente D. CARUTTI (*Regesta comitum Sabaudiae,* Torino 1889, p. 18, reg. 54), pur rettificando soltanto in parte la datazione della carta — attribuita al 16 luglio 1024 anziché al 26 luglio di quell'anno — osservò, basandosi evidentemente sulla nota del Moriondo, che, come s'è visto, riteneva il documento del 1013: « Charta refert ind. VII, sed anno MXXIV indictio XI currebat ». In realtà, se è vero, come è vero, che la carta è del 1024, è esatta anche l'indizione: nel 1024 non correva l'undecima, ma la settima indizione. Non sembra destare preoccupazioni il fatto che la rettifica qui proposta della datazione avanzata dal Carutti sposti la stesura del documento in giorni in cui era sicuramente nota la morte di Enrico II, avvenuta il 12 luglio 1024. Un'ultima annotazione: il castello (e la pieve) di Bredulo, sulla cui esistenza nel 1041 nutre dubbi il BORDONE (*L'aristocrazia* cit., — sopra, n. 32 — p. 371) sono citati anche in un documento del 1043; *Documenti spettanti a tre monasteri d'Asti*, a cura di V. PROMIS, in *Miscellanea di storia italiana,* XI, Torino 1871, p. 160, doc. 1. Su Bredulo v. i docc. citati sopra, alle note 30, 32, 34. Cfr. inoltre: G. BARELLI, *Dov'era l'antica « Bredulum »?*, in « Rivista di studi liguri », XX (1954), pp. 133-138 e SERGI, *Una grande circoscrizione* cit., pp. 690-694 e la bibliografia ivi citata.

[54] MOROZZO DELLA ROCCA, op. cit., III, Mondovì 1905, p. 286, doc. 1 del 23 marzo 1018: « tercia porcione de dicto castro Morucio cum terciam [*sic*] porcione de turre ibi etdificata... »; « in eodem castro, loco et fundo Clusa cum fossato circumdatum »; « in loco et fundo Rocaforte cum turre, solarium [*sic*] et muro in parte super abente cum nostram porcionem [*sic*] de castro ipso tenente, et est suprascriptam nostram terciam

di Saluzzo, nel 1037 di quello di Piasco, costruito da poco, e, nel 1087, di quello di Verzuolo [55], ma bisognerà attendere il secolo XII perché i documenti facciano menzione dei principali castelli della zona: Romanisio, Caraglio, Montemale, Piasco, Vignolo [56], Rossana [57], Villa [58], Roccasparvera [59], Quaranta [60]. Il castello di Borgo S. Dalmazzo, tra il Gesso e la Stura, è citato nel 1153 [61].

Non è qui possibile approfondire il problema della spontaneità dello sviluppo dell'incastellamento o del suo condizionamento da parte del regno nel Cuneese. Tuttavia non si può fare a meno di sottolineare come il fenomeno, almeno per quanto concerne i castelli direttamente dipendenti dal vescovo di Asti, sia stato favorito dall'intervento imperiale. In secondo luogo, già nella prima metà del secolo XI sono numerosi i *castra* nelle mani di signori locali. Ciò fa pensare a una crescita dell'incastellamento più indisciplinata di quanto non appaia a prima vista dai soli documenti riguardanti la chiesa d'Asti. Sembrano confermare questo tipo di crescita anche nel secolo successivo almeno i dati riguardanti i castelli situati oltre la Stura. Appaiono evidenti fin da questo momento le ripercussioni di un certo tipo

porcionem [*sic*] de roca et turre et solarium seu castro insimultenente per mensura iusta tabulas duodecim »; « nostram terciam porcionem de castro qui dicitur Vuasco »; TURLETTI, op. cit., p. 13, doc. 5 del 3 ottobre 1028: « Actum infra castellum qui dicitur Montefalconio feliciter ». Per Lesegno v. sopra, n. 53.

[55] *Le più antiche carte dell'abazia di Caramagna,* a cura di E. PATRUCCO, in *Miscellanea Saluzzese* cit. (sopra, n. 3), p. 63 sgg., doc. 1; *Cartario della abazia di Cavour,* a cura di B. BAUDI DI VESME, E. DURANDO, F. GABOTTO, Pinerolo 1900 (Bibl. Soc. stor. sub., 3/1, p. 9, doc. 2; p. 39, doc. 18. V. anche p. 25, doc. 10 del 16 marzo 1062, in cui sono citati alcuni castelli della valle Varaita.

[56] Questi castelli, oltre a quello di Verzuolo già citato, sono elencati in un diploma concesso il 26 gennaio 1159 da Federico Barbarossa alla chiesa di Torino: *Le carte dell'Archivio arcivescovile di Torino fino al 1310,* a cura di F. GABOTTO e G. B. BARBERIS, Pinerolo 1906 (Biblioteca della Società storica subalpina, 36), p. 31 sgg., doc. 24. Il castello di Caraglio è già citato in un atto del 7 ottobre 1128: TURLETTI, op. cit., IV, p. 25, doc. 17.

[57] *Le carte dell'Archivio... di Torino* cit., p. 27, doc. 18 dell'anno 1155.

[58] Il castello di Villa è sicuramente attestato in un documento del 28 maggio 1163; MANUEL DI S. GIOVANNI, *Memorie storiche di Dronero* cit. (sopra, n. 26), p. 5, doc. 1. Villa deve essere identificata con l'attuale Villafalletto: COMBA, *Villa(falletto)* cit. (sopra, n. 42).

[59] *Cartario delle valli Stura e Grana fino al 1317,* a cura di A. TALLONE, Torino 1912 (Biblioteca della Società storica subalpina, 69/I), p. 1, doc. 1 del 29 giugno 1163.

[60] *Regesto dei marchesi di Saluzzo (1097-1340),* a cura di A. TALLONE, Pinerolo 1906 (Biblioteca della Società storica subalpina, 16), p. 323, doc. IV del 28 settembre 1172. Un castello esisteva probabilmente anche a Centallo già dal 1182: op. cit., p. 23, doc. 73.

[61] *Il Libro Verde... di Asti* cit. (sopra, n. 32), p. 203, doc. 315.

di sviluppo signorile sulla carta del popolamento [62]. Né bisogna dimenticare che per le peculiari condizioni in cui si trovava il cuneese, la moltiplicazione dei castelli favoriva, tra l'altro, il ripopolamento della zona, perché offriva ai contadini, accanto all'inconveniente di una più vigile presenza signorile, maggiori garanzie di sicurezza.

A differenza di altre zone [63], lo sviluppo nel Piemonte meridionale sembra essere stato caratterizzato inizialmente soprattutto dalla rinascita dei villaggi, dalla loro ricostruzione, dalla fondazione di nuovi monasteri e celle monastiche, dalla proliferazione, diffusa su tutto il territorio, dei *castra,* oltre che dalla consueta estensione dei campi all'orlo degli antichi seminativi e dall'allargamento delle radure. Sorsero, o risorsero, nella prima metà del secolo XI le abbazie e le celle monastiche. Dal 992 è menzionata la cella di S. Pietro di Pagno, probabile ricostruzione *in loco* dell'antico monastero [64]. Al 1014 risale la prima menzione della cella di S. Benigno di Quaranta, dipendente dall'abbazia di S. Benigno di Fruttuaria [65]. Quattro anni dopo è menzionata per la prima volta una cella a Cervere dipendente dal monastero di S. Teofredo in Aquitania [66]. Nel 1028 furono fondati il monastero maschile di S. Pietro di Savigliano e un'abbazia di monache a Caramagna [67]. Nel diploma

[62] È difficile resistere alla tentazione di generalizzare, ora, altri spunti sull'incastellamento nel Cuneese emersi nel corso del presente studio. Trattandosi di un argomento assai delicato e, più di altri, suscettibile di interpretazioni legate a schemi mentali precostituiti ho preferito sospendere momentaneamente il giudizio su alcune questioni, in attesa di effettuare una verifica attenta delle ipotesi emerse estesa a tutte le fonti attualmente disponibili, come recentemente è stato fatto per il contado fiorentino: R. FRANCOVICH, *I castelli del contado fiorentino nei secoli XII e XIII,* Firenze 1973, Atti dell'Istituto di Geografia della Facoltà di Magistero dell'Università di Firenze, 3. Un'indagine seria sul tema dell'incastellamento, sia pure dal punto di vista insediativo, non può infatti prescindere dall'analisi dei patrimoni signorili e della loro localizzazione e dallo studio dei modi e delle forme di gestione del potere e di controllo dei mezzi di produzione, nonché della dinamica delle lotte politiche e militari nel loro radicarsi in un territorio. Spunti sull'incastellamento nel comitato di Bredulo, limitatamente al patrimonio del vescovo di Asti nella prima metà del secolo XI si possono comunque reperire in: BORDONE, *L'aristocrazia* cit., p. 369 sgg.

[63] Sulla situazione europea DUBY, op. cit. (sopra, n. 41), p. 99 sgg. Molte analogie riscontriamo tra la Provenza e il Piemonte: E. BARATIER, cap. *Marquisat et comtés en Provence,* in *Histoire de la Provence* cit. (sopra, n. 24), p. 124 sgg.

[64] Cfr. sopra, n. 19.

[65] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* III, p. 372, doc. 305; il diploma fu ripubblicato con alcune varianti nel volume successivo dei M.G.H.: op. cit., IV, p. 423 sgg., doc. 305.

[66] Documento citato alla n. 37.

[67] TURLETTI, *Storia di Savigliano* cit. (sopra, n. 39), IV, p. 10 sgg., doc. 4; C. NOVELLIS, *Storia di Savigliano e dell'abbazia di S. Pietro,* Torino 1844, p. 370 sgg., doc. 2.

concesso da Enrico III nel 1041 alla chiesa d'Asti [68] appare già ricostruita l'abbazia di S. Dalmazzo. A un secolo dopo risale invece la prima notizia certa del monastero di Villar S. Costanzo [69].

Le carte qui citate, unite a poche altre, contengono spesso anche le prime attestazioni dell'esistenza di antichi villaggi del Piemonte meridionale e del Cuneese in particolare. Oltre ai villaggi e ai fondi già menzionati in carte di sicura autenticità del secolo X — tra cui Morozzo, Morozzetta, Cassio, Bredulo, Benevagienna, Salmour, Narzole, Villa, situata a destra della Stura ad ovest di Cherasco presso l'attuale località di S. Gregorio, Lequio Tanaro, Niella Tanaro, Cervere, Romanisio, Levaldigi, Solere, Savigliano, Saluzzo e Revello — abbiamo notizia per la prima volta dell'esistenza di altri villaggi, fondi, corti tra il 1014 e il 1055. Alcuni di essi erano situati nella valle

Manca attualmente un'edizione critica del documento: ambedue le edizioni sopra citate furono probabilmente desunte da copie relativamente tarde, anche se sostanzialmente accettabili. È stata recentemente ritrovata nell'A.S.T., 1ª sez., Conventi soppressi, S. Pietro di Savigliano, mazzo 2, una pergamena della donazione, che si presenta come un originale, ma che potrebbe essere una copia redatta tra XI e XII secolo. Nello stesso mazzo esistono anche due copie del 1327. Sulla questione v. F. Chiavassa, *Aspirazione all'autonomia e sviluppi patrimoniali dell'abbazia di San Pietro a Savigliano,* dattiloscritto presso l'Istituto di Paleografia e Storia medievale dell'Università di Torino, p. 1 sgg. (lo studio è seguito da un'appendice documentaria assai utile contenente la trascrizione di circa 40 pergamene del secolo XIII).

[68] Sopra, note 32, 42.

[69] Migne, P.L., CC, col. 174 sgg., doc. 102; cfr. Kehr, op. cit. (sopra, n. 10), VI/1, p. 62, doc. 177. Il documento era ignoto al Manuel, *Dei marchesi* cit. (sopra, n. 26). Il diploma del 1046, cui accennano il Savio (op. cit. — sopra, n. 26 —, p. 623) e, dopo di lui, il Riberi (op. cit. — sopra, n. 22 —, p. 478) come più antico documento relativo all'abbazia di S. Costanzo è un falso: M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* V, p. 545, doc. 393.

[70] Per Morozzo, Levaldigi, Romanisio, Salmour, Benevagienna, Savigliano, Cervere, Villa (Tanaro), Lequio, Niella, Bredulo cfr. i docc. citati nelle note 20, 30, 34, 39 e inoltre *Le più antiche carte... di Asti* cit., p. 148, doc. 77. Altri paesi tra il Tanaro e l'Orba sono menzionati in un diploma imperiale del 967: v. testo corrispondente alla n. 9. Per Saluzzo e Revello: *Carte inedite o sparse dei signori e luoghi del Pinerolese fino al 1300,* a cura di B. Baudi di Vesme, E, Durando, F. Gabotto, Pinerolo 1900 (Biblioteca della Società storica subalpina, 3/II), p. 169, doc. 1. Per Bredulo, v. sopra, n. 53. Per Solere: M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* p. 283, doc. 250a. Morozzetta costituiva senza dubbio un fondo a sé, distinto da Morozzo, come dimostra una lettura attenta del placito di Savigliano del 981 (« in locas et fundas Cassi et in Morozo seu in Morozeta vel in earum territoriis »; « locas et fundas Cassi, Morozo et in Morozeta ») e del diploma imperiale citato del 1014: « inter omnes fines et pertinentias Moroso cum casis, castris et capellis simul et quod habere debet in Misasca [...] et in Morezetta et in Fabrica » dove Morozzetta è citata accanto a Morozzo, ma ne è ben distinta (*I placiti...* cit. — sopra, n. 39 —, p. 185, doc. 187; M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* III, p. 381, doc. 305; IV, p. 423 sgg., doc. 305; cfr. inoltre più avanti, n. 169.

Maira: Surzana, S. Damiano, Paglieres, Stroppo, Prazzo, S. Michele di Prazzo, Acceglio, Paderno, Roccabruna. Altri si trovavano nella valle Gesso, come Rocca Corvaria, corrispondente probabilmente all'attuale Roccavione, Robilante e Vernante, o tra la Stura di Demonte e il Tanaro: Villasco, Margarita, Bannale, Lovarino, Loranuico, Barre, Albiago, Nocegrossa, Lens (Leneto), Chiusa Pesio, Framello, Vasco, Gragnasco, Roccaforte, S. Albano, Vico, Villanova, Frave, Peloso, Corneto, Frame, Piozzo, Carrù, Carassone e un « Villero qui dicitur Sancti Martini ». Tra la Stura e il Maira si trovavano Quaranta, Caraglio, Vignolo, Roccasparvera, Centallo, Fontane, Marene, Villamairana, Monfalcone. A nord del Maira: Piasco, Falicetto, Murello, Monasterolo, Cavallermaggiore, Calpice, Verzuolo [71].

[71] Sono stati menzionati soltanto i toponimi che sicuramente coincidevano con unità insediative, villaggi o « fondi » e che non erano semplici località prediali. Nel diploma concesso nel 1014 dall'imperatore Enrico II all'abbazia di Fruttuaria (op. cit., p. 381) sono citati tra l'altro: Morozzo, Morozzetta, Fabrica (probabilmente situata nei pressi dell'attuale cascina Fabbrica, a nord di Morozzo, circa tre km. a est di Montanera), Bredulo, Framello, Gragnasco, Roccaforte, Chiusa, Bacile, Laterale, Garisina, Cassiano (Cassanio?), Quaranta. Un documento del 23 marzo 1018 (sopra, n. 38) menziona: Morozzo, Cassio, Lovarino, Loranuico, Barre, Albiago, Nocegrossa, Villasco, Morozzetta (?), Borle, Margarita, Calveto, Leneto, Bannale (su cui cfr. sopra, n. 39), Roccaforte, Chiusa, Vasco, Framello, Monasterolo, Cavallermaggiore, Magliano, Vignalo (che non si sa dove fosse: Morozzo, op. cit. — sopra, n. 24 —, p. 288), Villanova, Gragnasco, un « Villero qui dicitur Sancti Martini », di cui non si ha più notizia (op. cit.), Peloso, non più identificabile, Bredulo, Corneto, Cassanio, Frame. Alcune di queste località non sono identificabili con sicurezza senza un esame complessivo della distribuzione del patrimonio della potente famiglia signorile di cui era membro il venditore dei beni elencati nella carta del 1018 e potrebbero anche trovarsi nell'Astigiano, dove, appunto, quella famiglia possedeva numerose terre. Per l'identificazione di Gragnasco, Cassiano, Garisina cfr. Nallino, *Il corso del fiume Ellero* cit., pp. 27, 137 sg. e app. 19. Per Corneto, Cassanio e Frame cfr.: Morozzo della Rocca, op. cit., III/1, p. 288. Nell'atto di dotazione del monastero di Cervere del 5 febbraio 1018 (*Cartulaire* cit. — sopra, n. 37 —, pp. 123-125) compaiono: Cervere, Fontane, Marene, Villamairana (sulla quale Comba, op. cit. — sopra, n. 42 —, pp. 21-38), Quaranta, Caraglio. Nell'atto di dotazione del monastero benedettino di S. Pietro di Savigliano del 12 febbraio 1028 (sopra, n. 67) sono nominati: Savigliano, Strepeto, Marene, Fontaneto, Montecapreolo, S. Gregorio, Monfalcone, Cervere, Villamairana, Ricrosio, Salmour, Romanisio, Quaranta, Surzana, Vignolo, Roccasparvera. L'atto di fondazione dell'abbazia femminile di S. Maria di Caramagna del 28 maggio 1028 (*Le più antiche carte* cit., p. 63 sgg., doc. 1) menziona invece le seguenti ville: Caramagna, Saluzzo, Surzana, S. Damiano, Paglieres, Stroppo, Prazzo, S. Michele, Acceglio, Paderno, Roccabruna. Nel diploma che l'imperatore Enrico III concesse alla chiesa di Asti (sopra, n. 32) sono nominati: Vico, Lupazanio, Benevagienna, Lequio, Salmour, Rocca Corvaria (sulla cui ubicazione v. più avanti, testo corrispondente alla n. 158), Robilante, Vernante, Beinette, Piozzo, Carrù, Carassone, Niella, Bredulo. Piasco e Romanisio sono citati nella carta di fondazione dell'abbazia di Cavour (*Cartario... di Cavour* cit., p. 8 sgg., doc. 2). Una carta del 1043 parla di beni spettanti al monastero di S. Anastasio d'Asti « in Framello, in Maglano, in Fravergeu seu in Banalo » (*Documenti spettanti a tre monasteri d'Asti* cit., p. 160, doc. 1; per l'identi-

Molti di questi villaggi e fondi si ricollegavano direttamente ad antichi insediamenti romani o barbarici [72], altri [73], come Borgo S. Dalmazzo [74], erano stati ricostruiti in prossimità di vecchi insediamenti distrutti e abbandonati. Sul tema della ricostruzione si innestano, a questo punto, quelli dell'espansione delle culture e della fondazione di villaggi nuovi: già dal 1018, come si è visto, è possibile constatare l'esistenza, nel Monregalese, di una *villanova* il cui nome suggerisce l'idea di una recente fondazione.

3. La ricostruzione e la rinascita dei centri abitati dovette ripercuotersi favorevolmente sull'espansione delle culture all'orlo degli antichi seminativi dei villaggi. Purtroppo la documentazione che ci è stata conservata non consente di sapere donde vennero i primi incoraggiamenti al diboscamento, né permette di datare con esattezza le prime iniziative in merito. Tuttavia l'esame dei documenti rimasti, esteso alle zone circonvicine toccate dal mede-

ficazione di Fraverge e Framello cfr. Morozzo, op. cit., I, pp. 320, 355, 407, ma le identificazioni paiono poco convincenti). Forse Fraverge coincide con l'attuale Frave presso Carrù. Falicetto, Murello e Centallo sono menzionati in una donazione del 1055 all'abbazia di Cavour: *Carte varie a supplemento e complemento dei volumi, II, III, XI, XII, XIII, XIV, XXII, XXXVI, XLIV, LXV, LXVII, LXVIII della Società storica subalpina,* Pinerolo 1916 (Bibl. Soc. stor. sub., 86), p. 18, doc. 7; *Cartario... di Cavour* cit., p. 22, doc. 9; M.H.P., *Chartarum,* I, coll. 582-584, doc. 343. Un diploma concesso il 18 aprile di quell'anno da Enrico III all'abbazia di Fruttuaria nomina fra l'altro: *Cavallarium Wiberti* (Cavallermaggiore?), Calpice, Savigliano, Verzuolo: M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* V, p. 461, doc. 338.

[72] Secondo il Serra si riallacciano ad insediamenti di origine romana Savigliano, Romanisio, Solere e Piasco, oltre a Benevagienna (per la quale cfr. nota seguente) e ai fondi di Buvignano ed Attissano presso Busca: *Appunti toponomastici* cit. — sopra, n. 10 — pp. 30, 35-37, 46-48. Il nome di Salmour ricorda una colonia di Sarmati (G. Serra, *Contributo toponomastico alla teoria della continuità nel medioevo delle comunità rurali romane e preromane,* Cluj 1931, pp. 99, 108, 252). « Sulla destra della Varaita e della Maira, la regione mediana della pianura, da nord a sud, appare, invece, solcata da tracce numerose di nomi locali d'origine germanica, quali »: Roccavione, Levaldigi e inoltre Scarnafigi, Ruffia, Suniglia presso Savigliano, Busca (Id., *Appunti toponomastici* cit., pp. 24-25; Id., *La storia più antica della Provincia di Cuneo alla luce dei suoi nomi locali,* Cuneo 1953, p. 17). Al predominio franco nella zona è, sempre secondo il Serra, da attribuire il « traverstimento al femminile, per un accordo implicito con la voce *curtis* o *villa* » di alcuni nomi di fondi di età romana: Rossana, Quadraciana sul territorio attuale di Scarnafigi, Surzana presso l'attuale Dronero (*Appunti toponomastici* cit., p. 27). Anche l'irruzione degli Ungari lasciò una traccia nel nome del toponimo Costaungaresca, a nord della nostra zona (v. sopra, n. 10).

[73] È il caso di Benevagienna, di Roccacorvaria poi Roccavione e, forse, di Caraglio che, in un certo senso, avevano raccolto l'eredità di più antichi centri situati nelle loro vicinanze. Ma le epoche e le modalità di questi spostamenti umani per ora ci sfuggono e sono probabilmente da addebitarsi ad età più remote. Cfr. anche sopra, note 42, 43.

simo processo di valorizzazione delle terre, consente di cogliere alcuni tratti essenziali dell'espansione agricola fino alla metà del secolo XIII, cioè fino al momento della rinascita di Cuneo e del sorgere di numerose « ville nuove » in tutto il Piemonte meridionale.

Già in una carta del 1043 si accenna a quanto « laboratum est » a Framello, Magliano, Fraverge e Bannale dai *laboratores* di queste località, le quali dipendevano dalla corte di Bredulo. L'uso del perfetto passivo « laboratum est », anziché del presente, per indicare l'opera svolta dai *laboratores,* unito al fatto che tra i luoghi citati sia menzionato Bannale, suggerisce l'idea di un recente dissodamento [75]. Bannale era un piccolo fondo costruito nella selva omonima [76]. Il fatto che vi si accenni è quindi assai significativo. La selva Bannale era infatti uno dei complessi boscosi della zona, che fu più vistosamente ridotto dall'attività dei dissodatori. La sua estensione, come si è visto, secondo l'attestazione del diploma imperiale del 1041, che però non ne definisce i confini, era senza dubbio imponente [77]. Documenti successivi, come quello del 1043 or ora citato, ne definiscono via via l'ubicazione e le vicende. La selva si estendeva sicuramente, ma in modo forse discontinuo a causa delle *enclaves* al suo interno rappresentate dagli insediamenti umani, sul territorio tra Benevagienna, S. Albano Stura, Bannale, Magliano e Bredulo [78]. Alle modalità di sfruttamento dell'incolto nella selva Bannale accennano le convenzioni stipulate nel 1196 tra il vescovo di Asti Nazario e gli *homines* di Benevagienna [79]. In quel documento, però, non si fa menzione di eventuali dissodamenti. A un prossimo arroncamento in quel di S. Albano Stura accenna invece un documento del 28 ottobre 1205, col quale il vescovo di Asti Bonifacio donò alla certosa di Casotto un prato « quod habebat in

[74] V. sopra, n. 42.

[75] *Documenti spettanti a tre monasteri d'Asti* cit., p. 160, doc. 159: « terciam videlicet partem Bredolensis castri [...], terciam partem eiusdem ville et quicquid in Framello, in Maglano, in Fravergeu seu in Banalo et in ceteris locis ad eandem curtem pertinentibus per laboratores iamdictorum locorum laboratum est ad partem nostri episcopi Astensis... ».

[76] V. sopra, note 39 e 71. Cfr. anche più avanti, testo corrispondente alle note 189, 190.

[77] V. sopra, n. 32.

[78] *Il Libro Verde... di Asti* cit. (sopra, n. 32), II, p. 68, doc. 212 del 13 giugno 1089: « silvam eciam de Banalli, sicut inveniri poterit per incolas Baienne et Sancti Albani, qui iureiurando obstricti illa indicaverint »; *Il Liber instrumentorum... di Mondovì* cit. (sopra, n. 22), pp. 267-268, doc. 103 del 1291: « Comunia Breduli expedita: [...] item totum nemus Baynalis ». Inoltre v. più avanti, note 79, 81.

[79] *Il Libro Verde... di Asti* cit., II, p. 168 sgg., doc. 296 del 25 marzo 1196.

posse de Sancto Albano et tantum de suo nemore quod illi de Casotolis possint ibi facere triginta secaricias de bono prato »[80]. Alla metà del XIII secolo erano ormai dissodati numerosi appezzamenti ricavati dalla selva Bannale in quel di Magliano[81]. Da alcuni capitoli aggiunti agli Statuti di Benevagienna nel 1327 si evince che almeno una parte della selva era stata in passato distribuita in sorte ai Benesi e che era ormai vietato a tutti arroncare e coltivare « aliquam possessionem in Defexio, in Banallo, seu alibi ubi predicta proibita sunt ex forma capitulorum Baennarum »[82].

Un momento importantissimo nella storia del dissodamento del Monregalese è rappresentato da una concessione del 1118: il vescovo di Asti Landolfo, dopo ripetute richieste dei *vicini* di Vico, concesse loro un bosco, che non era lontano da quello che potremmo definire il « complesso Bannale » e che si estendeva tra i fiumi Corsaglia ed Ermena a partire dalla via della chiesa di S. Stefano fino ai confini con Morozzo. Alcune clausole della concessione sono molto interessanti ai nostri fini. Ciascun vicino avrebbe posseduto una porzione, *sors,* del bosco, pagando annualmente un canone fisso in cereali, ma se « in hoc anbitu aliquod semen seminaverit, ex his messibus, de quibus dominis suis persolvere consueverunt », avrebbe dovuto pagare « nonam partem et decimam » al vescovo e ai suoi successori. Si prevedeva, ovviamente, sul luogo un'intensa attività di dissodamento, tanto che, poco più avanti, il vescovo accennò ai banni che sarebbero stati posti — e i cui proventi egli si riservò — « ad conservationem messium et fructuum que ibidem fuerint »[83]. Un secolo dopo, il 5 gennaio 1224, un documento enumera le « sortes de montaneis Vici qui dant et dare debent annonam domino episcopo »[84]. Nonostante ciò che è stato affermato in contrario, una lettura

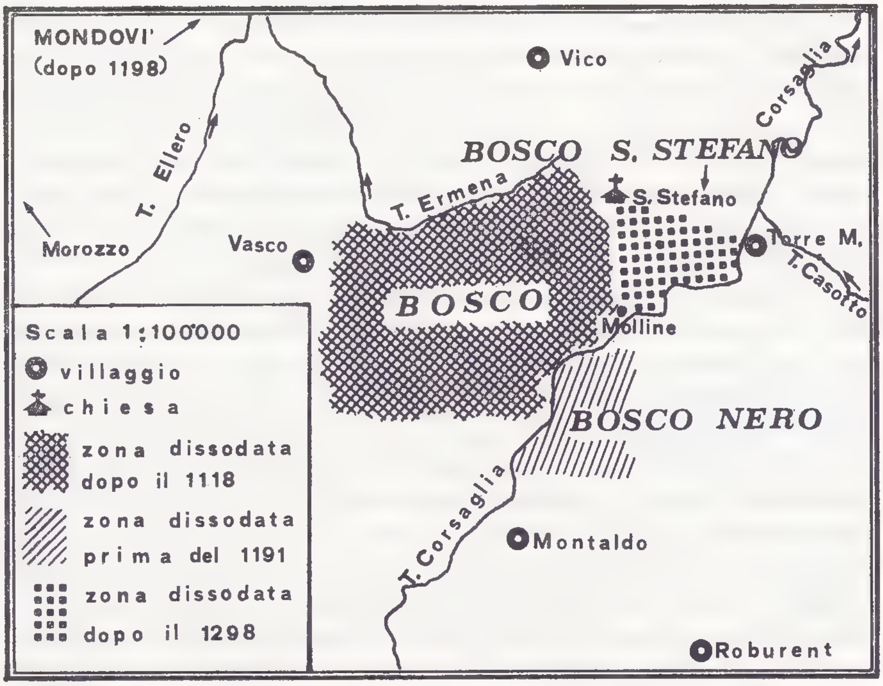
[80] *Cartario... di Casotto* cit. (sopra, n. 10), p. 18, doc. 22.

[81] Archivio di Stato di Torino, 1ª sez., Monache di Mondovì, Cistercensi, S. Maria di Pogliola (d'ora in poi il fondo sarà citato: A.S.T., S.M. Pogliola), mazzo 4, doc. del 1255 contenente l'elenco dei beni del monastero di Pogliola a Magliano: « In posse Maglani. In nomine Domini. Hic notate sunt terras et prata quas comparate vel cambiate sunt tempore domine Iordane abbatisse sancte Marie de Puliola ab anno Domini MCCLV et citra »: « item peciam unam terre et prati simultenentem iacentem in possessione Maglani in erçeno Banalis, cui coherent nemus Banalis et via Placentina »; « [...] IIII sectores prati et VI iornatas terre in Bainal [...], item I peciam prati iacentem in posse Maglani, in nemore Maglani ».

[82] *Capitula et statuta comunitatis Baennarum* cit. (sopra, n. 44), p. 89, cap. 377 « De non roncando in Defexio vel in aliis bannitis »; p. 81, cap. 340 « Quod via fiat a Gurra supra secus costam »: si accenna alle « sortes Banalli ».

[83] *Il Libro Verde... di Asti* cit., I, p. 67 sg., doc. 23.

[84] Op. cit., p. 56 sgg. doc. 18.



Dissodamenti nel Monregalese dal secolo XII al XIII. La ricostruzione si basa sui dati desunti dai documenti citati nelle note 85, 87, 88 e verificati sulle carte 1 : 25.000 dell'Istituto Geografico Militare.

attenta di questa carta e di altri documenti induce a ritenere per certo che le *sortes* ivi citate, complessivamente 123, fossero situate dove nel 1118 si estendeva il bosco concesso dal vescovo Landolfo ai Vicesi [85]. Lo stesso

[85] Sui limiti e sull'ubicazione di quella foresta disputarono eruditi e pubblicisti monregalesi da Giovanni Battista Vasco al Morozzo della Rocca. Il primo sostenne che vi era compreso il monte sopra cui sorse Mondovì: G. B. Vasco, *Dissertazione sopra l'origine della città del Monteregale e della sua chiesa matrice. 1788,* a cura di E. Cordero di Montezemolo, in « Gazzetta di Mondovì », XVIII (1886), n. 2 (5 gennaio), n. 3 (9 gennaio), n. 4 (12 gennaio), n. 5 (14 gennaio), n. 6 (16 gennaio). Il Morozzo, però, utilizzando i risultati a cui erano giunti altri eruditi locali (L. Lobera, *Delle antichità della terra, castello e chiese di Vico e dell'origine della città di Mondovì,* Mondovì 1791, p. 92 sgg.; G. Grassi, *Memorie istoriche della chiesa vescovile di Monteregale in Piemonte dall'erezione del vescovato sino ai nostri tempi,* I, Mondovì 1789, p. X) osservò: « Basta gettare un'occhiata sopra la carta alla scala di uno al venticinquemila dell'Istituto Topografico Italiano, per convincersi subito che quello era un errore massiccio. Ben è

atto menziona inoltre il « nemus Sancti Stephani de casalis Collareti », altrove chiamato più semplicemente bosco di Santo Stefano o « nemus Sancti Stephani et de Collareto »[86]. Questo bosco, che cadde poi nelle mani del comune di Mondovì, era ancora da dissodare nel 1298. Il 12 maggio di quell'anno, infatti, trovandosi il comune di Mondovì gravato di debiti e dovendo pagare al podestà Oberto e al capitano del popolo Giacomo, ambedue della famiglia Govone, gli onorari stabiliti, considerato che poco ricavava dal bosco, nell'intento di procurarsi una rendita lo concesse in enfiteusi a quindici persone, che fra tutte si obbligarono a pagare ogni anno 50 lire astesi. Tutto ciò perché il bosco di S. Stefano, « quod erat sterile et infertile », diventasse « fertile et fructuossum ex industria infrascriptorum emphiteotarum et pluribus aliis comodis et utilitatibus que obvenient et obvenire poterunt dicto comuni et universitati predicte et hominibus dicti loci, cum ex dicto nemore

vero che il Vasco aveva per le mani la cattiva carta del Borgogno, dove i fiumi e i monti sono spesso notati a capriccio, ma se si fosse dato la pena di percorrere a piedi in una o due passeggiate i limiti con tanta chiarezza dal vescovo Landolfo definiti, o si fosse portato anche solo a rimirare dall'alto della cittadella tutto intorno la campagna, si sarebbe fatto persuaso che i suoi due contradditori avevano non una, ma cento ragioni di riprenderlo per l'errore commesso » (Morozzo, op. cit., I, p. 345). Il Morozzo identificò quindi la foresta concessa da Landolfo con il « nemus Sancti Stefani » compreso, a suo parere, « tra la Corsaglia a mezzogiorno, l'Ermena a settentrione dalla sua origine al ponte dei Gandolfi, la via dalla chiesa di santo Stefano (ora piccola cascina) alle Moline a levante, i confini Morozzesi, ossia le falde del colle su cui si leva il monastero di Vasco, dal ponte dei Gandolfi a monte fin oltre il poggio Doni a ponente » (op. cit., p. 303; cfr. pure, per l'identificazione, p. 545). In realtà il bosco di Santo Stefano era situato ad est di quello concesso nel 1118 ai Vicesi, come dimostrano sia i suoi confini nel 1298 (« nemus Sancti Stephani est situm in posse Montis Regalis et iurisditione in finibus Vici, coheret fossatum quod vadit ad vineam Sancti Stephani eundo verssus Mulina, via comunis pro qua itur ad villam Turris, bealeria que incipit prope infermeriam pontis ville Turris... »: *Il Liber Instrumentorum... di Mondovì* cit. — sopra, n. 24 —, p. 127, doc. 51), sia una lettura attenta del documento citato del 5 gennaio 1224 e delle « Consuetudines loci Vici cum domino episcopo Astensi » dell'agosto 1210. In questi due ultimi documenti il « nemus Sancti Stephani » appare ben distinto dalle *sortes* delle montagne di Vico, i cui confini sono identici a quelli descritti nel *breve* di Landolfo del 1118. Dicono le *Consuetudines* del 1210: « Item homines Vici dabant et dare debent domino episcopo de nemore Sancti Stephani et de Collareto tres modios advene rassos annuatim et drictum et decimam... » e, più avanti, « Item pro sortibus totius montanee que sunt inter Cossaliam et Elmenam homines Vici dare debent et dabant domino episcopo quindecim modios rassos avene et q.IIII.or sestaria... » (op. cit., pp. 88-89, doc. 37; *Il Libro Verde... di Asti* cit., I, p. 46, doc. 14). Quindici moggi e quattro staia di annona pagavano infatti complessivamente al vescovo tutte le sorti delle montagne di Vico nel 1224, mentre il bosco di santo Stefano non pagava complessivamente che tre moggi: cfr. pure Grassi, op. cit., I, p. X; Lobera, op. cit., p. 95.

[86] *Il Liber Instrumentorum... di Mondovì* cit., p. 88, doc. 37; *Il Libro Verde... di Asti* cit., p. 46, doc. 14.

possint fieri multa bona et domestica castagneta et plures terre culte et plures vinee, ex quibus plura et multa comoda venient comuni et universitati predicte »[87]. Ma già negli ultimi anni del secolo XII si accennava a boschi e ronchi situati più a sud, presso il fiume Corsaglia, tra i confini di Vico, Montaldo e Roburent[88].

Ampiamente valorizzata dai dissodamenti anteriormente agli anni sessanta del secolo XIII fu pure la regione corrispondente all'attuale Cuneese, ma per la maggiore difficoltà di irrigazione, gran parte del territorio situato tra il Gesso e la Stura e, alla sinistra della Stura, ad occidente dell'attuale Madonna dell'Olmo rimase incolta fino alla metà del secolo XV, sia pure in misura più ridotta in seguito alla fondazione di Cuneo[89]. Le zone più toccate dal dissodamento e dalla valorizzazione dei terreni furono quelle situate a sinistra della Stura, e, alla sua destra, quelle site in prossimità del fiume a nord-ovest di Madonna dell'Olmo nei pressi del villaggio scomparso di Quaranta, oltre a quelle situate ai margini dell'ampia zona incolta citata: Centallo, Busca, Caraglio e, forse, Cervasca[90]. In quel di Morozzo troviamo nel 1207 menzioni di un « runcum de Cuceto » e, nel 1291, di un « ronch de Veraldo »[91], mentre dal 1266 si ha notizia di ronchi e di novali sulla riva

[87] *Il Liber Instrumentorum... di Mondovì* cit., p. 126 sgg., doc. 51.

[88] Op. cit., p. 51, doc. 22 non datato e inserito in atto del 14 febbraio 1230. Questo documento fu redatto sul finire del secolo XII e, più precisamente, negli anni 1173-1191, perché vi è citato come ancora in vita il vescovo di Asti Guglielmo; sul quale v. Savio, *Gli antichi vescovi* cit. (sopra, n. 26), pp. 151-152. Per la datazione cfr. Morozzo, op. cit., I, p. 408 sg.).

[89] Per il momento è sufficiente citare la documentazione relativa al dissodamento di questa zona edita in *Privilegii, prerogative, immunità, concessioni, transattioni et patti di diverse sorti concessi dalli serenissimi duchi di Savoia alla città di Cuneo et suo mandamento et insieme altre conventioni tra detta città et terre circonvicine,* Torino 1590, pp. 174 sgg. 186 sgg. e i ghiotti spunti contenuti nei *Chronicorum Cunei libri tres,* in *Cronache anteriori al secolo XVIII concernenti la storia di Cuneo e di alcune terre,* a cura di D. Promis, Torino 1871, pp. 48, 57 sg., 62, 68 sgg.

[90] L'etimologia del toponimo Cervasca, che è forse di origine medievale, è stata ricondotta di preferenza a *silva* (Serra, *Appunti toponomastici* cit. — sopra, n. 10 —, p. 34; G. Flechia, *Di alcune forme de' nomi locali dell'Italia superiore. Dissertazione linguistica,* Torino 1871, p. 52 sg.), ma non è mancato chi, come l'Olivieri, ha preferito vedervi un aggettivo in *asca* da *cervus* (D. Olivieri, *Dizionario di toponomastica piemontese,* Brescia 1965, p. 123). In entrambi i casi non pare illogico supporre che si sia verificata nella zona, caratterizzata comunque in antico dalla presenza di incolti e di animali selvatici, un'intensa opera di dissodamento.

[91] Caranti, *La certosa di Pesio* cit. (sopra, n. 39), p. 15, doc. 16; B. Costaforte, *Chronica cartusie vallis Pisii ad annum MDCLXXVII,* edita dal Caranti, op. cit., II, p. 203; *Documenti della certosa di Pesio ab anno MCLXXIII ad annum MCD,* a cura di A. Battaglione, Borgo S. Dalmazzo 1941, p. 43, doc. 172.

sinistra della Stura, fra Centallo e Quaranta [92]. A decime di novali e di « ronchi nuovi » in quel di Romanisio accennano carte del 1233 e 1247 [93]. Testimonianze, infine, abbastanza numerose di decime *novalium et ronchorum* levate, nella seconda metà del XIII secolo, in molte località a sinistra della Stura fino nel cuore del Saluzzese, da Monterosso Grana, a Caraglio e Valgrana, a Busca, a Verzuolo inducono a pensare che l'incolto, anteriormente a quest'epoca, fosse più esteso e ricoprisse terreni che, dai documenti citati, risultano ormai ridotti a cultura [94].

L'opera di dissodamento appare invece in pieno svolgimento nel Saluzzese già nella seconda metà del secolo XI, se si presta fede a un documento di autenticità non verificabile col quale la contessa Adelaide di Torino avrebbe confermato alla cappellania di Revello le donazioni effettuate da suo padre, il marchese di Torino Olderico Manfredi [95]. Tra l'altro nel documento si accenna alla decime del bosco di Staffarda e alle decime « terrarum omnium que ibi ad excolendum rumpentur et runcabuntur ». Per quanto, come fece osservare il Gabotto, nella parte iniziale e finale del documento si noti « qualcosa che sente di rifatticcio degli inizi del secolo XIII » [96], non sembra vi siano ragioni sufficienti per respingere come falsi i dati relativi alle decime, che vi si contengono [97]. Questi, anzi, appaiono confermati dal contenuto

[92] *Il Libro delle investiture di Goffredo di Montanaro vescovo di Torino (1264-1294)*, a cura di F. Guasco di Bisio, Pinerolo 1913 (Biblioteca della Società storica subalpina 67), p. 134, doc. 6 del 1° luglio 1266; p. 258, doc. 118 dell'8 ottobre 1291.

[93] *Regesto... di Saluzzo* cit. (sopra, n. 60), p. 95, reg. 327 del 28 maggio 1233; *Il Libro Verde... di Fossano* cit. (sopra, n. 29), p. 8, doc. 5 del 13 giugno 1247.

[94] *Il Libro delle investiture* cit., p. 136, doc. 8 del 2 settembre 1266; p. 144, doc. 15 del 15 maggio 1270; p. 152 doc. 23 del 4 settembre 1270; p. 190, doc. 67 del 23 maggio 1265; p. 250, doc. 110 del 2 maggio 1287; p. 263, doc. 122 del 12 ottobre 1291.

[95] *Le carte della prevostura di Oulx raccolte e riordinate cronologicamente,* a cura di G. Collino, Pinerolo 1908 (Biblioteca della Società storica subalpina, 45), p. 32 sgg., doc. 27 del maggio 1075.

[96] Gabotto, *L'agricoltura* cit. (sopra, n. 3), p. 127.

[97] *Le carte... di Oulx* cit., p. 33. Nel 1252, in una causa per decime tra il monastero di Rifreddo, rappresentato dal sindaco Orsello, e la chiesa canonica di Santa Maria di Revello, rappresentata dal suo priore Oberto, innanzi ad Ardizzone, abate di Pinerolo, e ad Amedeo, Pievano di Saluzzo, la chiesa di Revello produsse una copia di un documento che incominciava con la parola « Adalaida ». Il sindaco del monastero di Rifreddo sostenne però che « scriptura obstensa in causa a parte prioris, qua utitur tamquam auctentica in eadem causa, que incipit «Adalaida », fuit transcripta et sunta solum modo de quodam libro sive quaterno per dominum presbiterum Gigonem, qui presens est ». Affermò pure che « subscriptio predicte scripture scripte in predicto libro sive quaterno alia erat a prima scriptura, sive diverse manus » (*Cartario della abazia di Rifreddo fino all'anno 1300,* a cura di S. Pivano, Pinerolo 1902, Biblioteca della Società storica subal-

di una sentenza del 1232 e da deposizioni testimoniali del 1253. Questi due ultimi documenti, accompagnati da numerose altre attestazioni, dimostrano, in ogni caso, che anche nel Saluzzese, nella prima metà del XIII secolo l'opera di dissodamento aveva dato risultati tutt'altro che trascurabili. Se infatti nelle deposizioni testimoniali citate del 20 settembre 1253 si accenna genericamente alle decime che la canonica di S. Maria di Revello « capiebat de runchis » nella medesima località [98], dalla sentenza citata, che il signor Ottone del Bosco pronunciò il 28 febbraio 1232, si sa che la chiesa di Oulx, a nome della canonica di S. Maria di Revello, esigeva dai monaci di Staffarda « decimum [*sic*] nemoris Stapharde quod inciderunt a die edificationis dicti monasterii usque in presentem diem », e ciò oltre alla decima di cento « iornatarum terre, quam runcaverunt in nemore Stapharde » [99]. Testimonianze come queste non devono tuttavia indurre a sopravvalutare, come pure è stato fatto [100], la pur notevole azione di dissodamento effettuata dai monaci. Spesso, infatti, i monaci entrarono in possesso, per acquisto o donazione, di terreni già dissodati. Il 4 luglio 1198 un certo Giovanni Comba e Guglielma sua moglie cedettero, per 17 soldi rinforzati, all'abbazia di Staffarda ogni loro diritto su un appezzamento di terra, « que vocatur Pratum Runci sub Torreana » nel territorio di Envie [101]. Il 6 dicembre 1231 la medesima abbazia acquistò invece, per 18 soldi di buoni denari rinforzati, da Giacomo Dente e suo nipote Giovanni 3 secatori di prato, « que iacent in terratorio de Revello in loco ubi dicitur Rovetum », oltre a « totum boscum quod eidem

pina, 13, p. 123 sg., doc. 125). Non è certo che si tratti del documento a cui qui ci si riferisce. Inoltre le deposizioni fatte registrare da Orsello non provano affatto la falsità dell'atto, alcuni punti del quale sono invece confermati dai documenti citati nelle note seguenti.

[98] *Cartario... di Rifreddo* cit., p. 131 sgg., doc. 134.

[99] *Cartario della abazia di Staffarda,* a cura di F. Gabotto, G. Roberti, D. Chiattone, Pinerolo 1901 (Biblioteca della Società storica subalpina, 11), p. 195 sgg., doc. 213.

[100] Gabotto, *L'agricoltura* cit., p. 23; Donna, *Lo sviluppo storico delle bonifiche* cit. (sopra, n. 4), p. 54 sgg.; ne è rimasto un eco anche in M. Abrate, *Lineamenti di storia economica piemontese,* in *Storia del Piemonte,* I, Torino 1961, pp. 588 e 633. Testimonianze in senso contrario, fornite dalla documentazione locale, sono citate in R. Comba, *Documenti saviglianesi inediti* (*1227-1298*), in « Bollettino della Soc. per gli studi stor. arch. ed art. nella prov. di Cuneo », 59 (1968), pp. 42 e 55 sg.; Id., *Testimonianze* cit. (sopra, n. 2), p. 426 sgg. L'eccessivo rilievo dato in passato anche all'opera di disboscamento effettuata dai monasteri in larghe zone della pianura padana adiacente al Po, sia pure per un'epoca più remota, è stato recentemente criticato, sulla base di un'attenta verifica della documentazione locale esistente dal Fumagalli, *Storia agraria* cit. (sopra, n. 41), pp. 955-958.

[101] *Cartario... di Staffarda* cit., I, p. 97, doc. 97.

prato coheret »[102]. I nomi delle località in cui si trovavano i due prati acquistati dai monaci rievocano una diversa condizione del terreno, su cui, in un passato più o meno prossimo, regnavano il bosco e il roveto. Nel 1242 un « rouncum Orsselli » e un « rouncum Giraudi Avanzonis », oltre a un « frasquetum domnium », confinavano, in quel di Rifreddo presso Revello, con un altro « ronco piantato a vigna », che un certo Michele Tessitore vendette a Tebalda, prioressa del monastero di Rifreddo per 35 soldi rinforzati[103]. A una piccola impresa familiare di dissodamento accenna un documento del 25 maggio 1236. Il signor Rodolfo di Bonvicino, castellano di Revello a nome del marchese Manfredo III di Saluzzo, investì per quattro denari rinforzati annui Pietro Zarzaia e suo genero Taurino « de quadam pecia terre iacentis in territorio de Revello, in loco ubi dicitur Seviaretum ultra plancam Mali Fossati, quam proponunt arruncare »[104]. A terre recentemente dissodate

[102] Op. cit., p. 193, doc. 211.

[103] *Cartario... di Rifreddo* cit., p. 72, doc. 72.

[104] A. TALLONE, *Tomaso I marchese di Saluzzo (1244-1296). Monografia storica con appendice di documenti inediti,* Pinerolo 1916 (Biblioteca della Società storica subalpina, 87), p. 363, doc. 7. Ad analoghe imprese di dissodamento nella zona compresa tra il Ghiandone e il Po, dalla metà del XII secolo alla metà del XIII si riferiscono altri documenti, interessanti anche per le clausole che vi sono contenute. Il 28 gennaio 1160 « donum et investituram fecerunt Petrus de Gerbo atque Libertus de Gerbo et Arditio et Raimondus Arditioni atque Doo et Liberto et Ottoni atque Pagano germanis, filiis quondam Rainerii, de una petia de nemore cum area sua, quam ipsi tenent per feudum ex parte Arditionis marchionis inter alias res, et iacet ad locum qui dicitur Selva de Glando. Et ipsa petia de nemore cum area sua debet esse decem iornatas per estimationem. Tali ratione fecerunt hoc donum Arditioni atque Doo et Liberto et Ottoni atque Pagano quod ipsi et sui heredes et cui ipsi dederint predictam petiam de nemore usque atque ad octo annos debent stirpere hunc nemus et colere terram et tenere eam usque ad tria blata grossa completa et dare tantum decimam partem de omnibus rebus que exierint ex ipsa terra; et post tria blata grossa completa debent dare tantum quartum de omnibus rebus que exierint ex ipsa terra. Et si usque ad octo annos non stirperint hunc nemus debet esse in voluntate dominorum capiendi tantum hunc nemorem. Ex iis decem iornatis tres debet esse pratum et dare tantum fictum omni anno tres secusinos et nihil aliud; de reliquis septem iornatis debent dare tantum quartum de omnibus rebus que exierint ex iis septem iornatis et duos denarios omni anno fictum; quando rex venerit in terra scilicet imperatori debent dare de unaqueque iornata tres obolos pro forio »: MANUEL DI S. GIOVANNI, *Dei marchesi del Vasto* cit., p. 165. Il 22 settembre 1253 il signor Bastardino di Monferrato, castellano di Revello per il marchese Tommaso I di Saluzzo, « vendicionem et investituram ad usum patrie in perpetuum fecit [...] Iordano domine Elie de Revello et eius heredibus nominatim de quadam pecia terre gerbi ad arroncandum usque ad X iornatas in territorio Revelli in loco ubi dicitur Cularia iusta Mogellam del Motey, cui coheret circumquaque nemus Revelli, ad fictum dandum anuatim castro Revelli in festo sancti Martini pro qualibet iornata denariorum I confitendo dictus castelanus nomine predicto se inde habuisse pro precio et aconzamento a dicto Iordano solidos X reforciatorum » (*Regesto... di Saluzzo* cit., pp. 375, 376, doc. 51).

in quel di Scarnafigi fa pure riferimento una carta del 1239 [105]. Qui, anzi, come in alcuni documenti già citati, accade di trovare un ronco che prese il nome da una famiglia che lo possedeva o che lo dissodò: il « campus runchi Giraudencorum » dell'estensione di 10 giornate. È utile osservare che in questo documento si accenna anche a un momentaneo fenomeno di abbandono di terre già coltivate e ridotte alla condizione di gerbido [106].

Non mancarono importanti opere di canalizzazione. Nel novembre 1176 un certo Guglielmo di Saluzzo soprannominato Pazella vendette ai monaci di Staffarda un tratto di terreno largo sei piedi attraverso un suo bosco alla Morra presso Saluzzo affinché potessero « deviare seu ducere quamdam aquam que dicitur Poesinus et curit iusta Muram » [107]. Un altro bedale esistente da quelle parti fu venduto l'11 luglio 1215 da Isabella, badessa dell'abbazia di Caramagna, al monastero di Staffarda con una pezza di bosco e una di terreno, al prezzo di 40 soldi e con riserva di un censo annuo di 12 denari [108]. Una nuova *bealera* larga 12 piedi al Campolungo, tra Villafalletto e Costigliole Saluzzo, fu concessa all'abbazia di Staffarda da Giovanni Capello il 21 marzo 1235 per il prezzo di 7 soldi di buoni denari rinforzati [109]. Molto importante è, a questo riguardo, una convenzione stipulata il 27 ottobre 1251 tra questa abbazia e il comune di Revello: il comune concesse ai monaci la facoltà di condurre liberamente « aquam que nominatur Ventrexina [...] per beale sive per aqueductum unde possint melius et liberius ducere », in modo che « nullus homo de Revello possit impedire bealeriam ne aqua libere fluat, vel diminuere ipsam aquam ne integraliter per bealeriam currat, occasione piscationis [...] vel aliqua alia occasione ». Gli *homines* di Revello, però, pote-

[105] *Cartario... di Staffarda* cit., II, p. 249 sgg. doc. 12: « peciam terre culte in qua continentur VI iornate terre, et est in Espineto... »; « dixerunt quod campus runchi Giraudencorum sunt X iornate... »; « in Fornaca unum runcum IIII iornatas terre et plures si fuerit plus ».

[106] Op. cit., II, p. 250: « Item dixerunt quod quoddam ierbum quod est de brayda sancti Constancii iuxta viam Revellaxam et de dicta brayda usque ad terram Rancurelli fuit quondam terra culta, quia ibi parent plovate, sed numquam viderunt collere et dixerunt quod bene sunt XL iornate »; p. 252: « Item dixerunt quod terra, quam laboraverunt et straçaverunt hermitani subter brayda tecti murati hermitanorum usque ad terram dictorum hermitanorum, que terra fuit quondam pratum marchionis, et usque ad terram Iarbonis, est de pascuo; in qua terra aparebant plovate et fuit iam laborata, sed non viderunt laborare nisi modo quod ermitani eam straçaverunt et dixerunt quod est de decemaria Scarnafici ».

[107] Op. cit., I, p. 70, doc. 61.

[108] Op. cit., I, p. 217 sg., doc. 232.

vano pescare a piacere nel fosso per tutta l'estensione del territorio comunale, purché l'acqua non fosse diminuita e non ne venisse impedito il corso [110]. Analoghe opere di canalizzazione troviamo tra la riva destra della Stura e il Monregalese. Già nel 1180 sono citati numerosi fossi nei pressi del monastero di Pogliola: un « Fossatum Siccum », un « Fossatum Crosum », una « bealeria Pexii, que capitur inter zotum Gerbinum et pratum domini Regnati », un « Fossatum Costabelle quod dicitur Fossatum Clape » e un « fossatum Pautacii Cerexole Maudagne » [111]. Una convenzione per la migliore utilizzazione delle acque della bealera del Brobbio fu stipulata dal monastero di Pogliola e gli utenti di quel canale il 14 luglio 1259 [112]. Nuovi fossi, derivati dal Pesio e dall'Ellero, furono costruiti nel Monregalese e nel Cuneese nell'ultimo decennio del secolo XIII [113].

Così numerose terre incolte furono progressivamente erose. Le culture che le sostituirono sembrano riflettere, di volta in volta, le diverse esigenze dell'azienda contadina dissodatrice e una diversa possibilità di commercializzazione dei prodotti agricoli. Nel 1118 le *sortes* del bosco concesse ai *vicini* di Vico furono destinate di preferenza alla cerealicoltura. Lo conferma, oltre all'accenno specifico che il documento fa alle messi, anche il tipo di canone che il vescovo Landolfo esigeva annualmente per la concessione. Accadeva pure, specialmente se si trattava di aziende agricole di religiosi che si dedicavano all'allevamento, che il divelto fosse occupato dal prato [114]. Grandi acquirenti di appezzamenti di prato furono i certosini di Casotto e di Pesio e i monaci di Staffarda [115]. Né mancarono i ronchi ridotti a campo o a vigna soprattutto da gente umile, che talvolta vendeva i terreni di recente dissodamento alle aziende monastiche [116]. Questi divelti, come si è visto, avevano

[110] Op. cit., II, p. 46, doc. 423. La convenzione fu probabilmente stipulata per ridurre a cultura 100 giornate di terra e di bosco che due mesi prima il monastero di Staffarda aveva ricevute come dono dal marchese Bonifacio II di Monferrato quale tutore di Tommaso I di Saluzzo (op. cit., p. 43, doc. 420). Ad opere più recenti di canalizzazione accenna inoltre l'opera del Gabotto, *L'agricoltura* cit., p. 53 sgg.

[111] Morozzo della Rocca, op. cit., I, p. 232; Nallino, *Il corso del fiume Pesio* cit., p. 215 sg.

[112] Morozzo della Rocca, op. cit., I, p. 585.

[113] *Il Liber Instrumentorum... di Mondovì* cit., p. 122 sgg., doc. 49 dell'8 novembre 1293; p. 115 sgg., doc. 46 del 15 novembre 1293; p. 118 sgg., doc. 47 del 14 febbraio 1294; Costaforte, *Chronica* cit., p. 210 all'anno 1300.

[114] V. sopra, note 80, 81, 101, 102, 104.

[115] V. sopra, testo corrispondente alle note 101, 102 oltre a: *Cartario... di Casotto* cit. (sopra, n. 10), *passim*; Caranti, op. cit., *passim*; *Cartario... di Staffarda* cit., *passim*.

[116] V. sopra, note 83, 87, 103, 104, 105.

spesso un nome di persona, quello del contadino che li aveva arroncati.

Ma i contadini non erano stati i soli a preoccuparsi di valorizzare i terreni incolti. A indirizzare le loro attività, o almeno a permetterla, erano stati i signori, laici ed ecclesiastici, che, soli, disponevano di vaste estensioni di terre incolte. Essi svolsero dunque un ruolo fondamentale nell'opera di dissodamento. Ciò significa almeno due cose, importantissime: che si verificarono nel Piemonte meridionale almeno a partire dai primi anni del secolo XII profondi cambiamenti nell'atteggiamento psicologico dell'aristocrazia che cominciò a pensare in termini di interessi [117]; che l'idea di profitto si faceva strada anche nelle nostre campagne ed ispirava nuove e più redditizie forme di sfruttamento agricolo e di riscossione dei canoni.

L'opera di valorizzazione del terreno non si fermò all'allargamento delle antiche zone agricole. Spesso, dove gli uomini fondarono nuovi villaggi in mezzo a macchie incolte o dove costruirono case isolate in mezzo alla campagna o sui monti, questo processo assunse aspetti diversi [118], che è necessario esaminare per approfondire le nostre conoscenze sul fenomeno.

4. I villaggi nuovi del Piemonte meridionale di cui sono documentati, con relativa dovizia di elementi, l'origine e i primi tempi di vita sono relativamente scarsi. Essi sono nella maggior parte dei casi grossi villaggi, sorti per lo più alla fine del XII secolo e negli anni trenta del XIII e retti a comune, attorno a cui, in breve volgere di tempo, vennero a gravitare, economicamente e politicamente, ampie zone di territorio circostante. Cuneo, Mondovì, Fossano, Cherasco e, probabilmente, Dronero rappresentano un tipo di villaggio « diverso », per origine e per struttura economico-sociale, dalla maggioranza delle villenove sorte nella zona tra la fine del secolo X e i primi anni del XIV. Sulle origini di queste ultime, però, più numerose di quanto comunemente non si creda, non è possibile disporre che di una documentazione che non sempre fornisce elementi sul momento preciso della loro nascita e sugli scopi, raggiunti o no, che ci si prefiggeva con la loro fondazione. Per il Cuneese, infatti, a differenza di altre regioni europee, non ci sono state conservate, per il periodo qui studiato, carte di popolamento e,

[117] Cfr. DUBY, *L'economia rurale* cit. (sopra, n. 41), p. 110.

[118] Va però osservato che non necessariamente la nascita di un insediamento corrisponde a un'estensione della terra a cultura: cfr. CONTI, op. cit. — sopra, n. 41 —, I, p. 60.

forse, non ce ne sono mai state [119]. Bisogna aggiungere che spesso la linea di demarcazione che separa un villaggio vero e proprio da un « grappolo » di case sparse per la campagna è assai labile. Per tale ragione si è avvertito il lettore quando un villaggio è esplicitamente nominato come tale nei documenti.

Talvolta vediamo comparire un villaggio nuovo, per caso, in una bolla papale o in un diploma imperiale con cui, dietro sollecitazione di chi ne aveva interesse, si conferma il possesso di certi beni. In questi casi è assai arduo stabilire con certezza se si tratta effettivamente di nuovi insediamenti e trarre dallo studio dei documenti indicazioni sicure sull'origine del nuovo centro. Ciò avviene, per esempio, per Forfice [120], il cui *castrum* sembra sorto tra il 1041 e il 1153, come si arguisce dal confronto di un passo del già citato diploma che Enrico III concesse alla chiesa d'Asti e di un analogo passo di una bolla che Eugenio III indirizzò, appunto nel 1153, alla medesima chiesa. Nel diploma si conferma il possesso della pieve di Beinette « cum curte, castro, capellis, silvis usque in Blismalta » [121]. La bolla, invece, il cui frasario è analogo a quello del diploma citato, conferma ancora alla chiesa d'Asti il possesso della pieve di Beinette, ma questa volta « cum curte, castro, capellis, silvis et castro Forfice usque in Bismalta » [122]. Forfice, però, era già nata alcuni anni prima: nel 1151 compare in un documento un « Fulchardus de Forfece » [123]. Il nuovo insediamento è menzionato per la prima volta come villa in un atto del 6 ottobre 1231 [124]. Analoghe considerazioni su un altro passo dei documenti citati del 1041 e del 1153 sono state avanzate per stabilire l'origine del castello di Roburent nel Monregalese [125].

119 Sulla situazione europea cfr. Duby, *L'economia rurale* cit., p. 116 sgg.

120 La villa di Forfice, abbandonata nel corso del XIV secolo, doveva essere situata tra il Pesio e la Colla, a due chilometri circa di distanza dal luogo ove ora è Peveragno, dove uno dei colli, presso il torrente Iosina, mostra ancora alcuni avanzi di un antico castello, oggi Castel Forfice. « La configurazione della vallecola di Castel Forfice », che si biforca in due vallette anguste per il frapporsi di una propaggine del monte Bisalta, dice il Serra, « spiega l'origine del suo nome, derivato da *forfex* » (*Contributo toponomastico* cit. — sopra, n. 72 —, p. 227).

121 V. sopra, n. 32.

122 *Il Libro Verde... di Asti* cit. (sopra, n. 32), p. 204, doc. 315. V. anche p. 208, doc. 316; p. 212, doc. 317. Cfr. Kehr, op. cit. (sopra, n. 10), VI/2, pp. 174-175, regg. 15, 16, 17.

123 *Regesto... di Saluzzo* cit., p. 318, doc. 1.

124 Caranti, op. cit. (sopra, n. 39), I, p. 38, doc. 42: « Actum fuit hoc in villa Forfice, in platea... ».

125 G. M. Lombardi, *Il castello di Roburent e il romitorio di Sant'Ambrogio in Montaldo. Problemi di cronologia e di origine nell'antica pieve di Vico,* in « Bollettino della Soc. per gli studi stor. arch. ed art. della prov. di Cuneo », 43 (1959), pp. 81-91.

A sud di Forfice nacque, verso la fine del secolo XIII, la nuova villa di Peveragno. Il nome di questo villaggio compare per la prima volta in un documento del 25 settembre 1299, rogato in Cuneo e relativo alla vendita di una pezza di vigna situata « in costeriis Piperagni » [126]. Successivamente un atto del 7 maggio 1301 è rogato « in Piperagno » dal notaio Guglielmo Pecollo e alla presenza dei testimoni Emaudo Pecollo e Raimondo Campana [127]. Peveragno doveva esistere da ben poco tempo, perché in centinaia di documenti editi e inediti relativi ad acquisti di terreni da parte delle certose di Casotto e Pesio tra Cuneo, Boves, Chiusa, Beinette e Morozzo, e nel *Libro Verde della Chiesa d'Asti,* la quale esercitava giurisdizione spirituale e temporale tra la Stura e il Tanaro, non si incontra il suo nome prima del 1299, mentre spesso è citato quello dei luoghi vicini: Boves, Brusaporcello, Castelletto, Montanera, Forfice, Beinette, Chiusa, Margarita, Morozzo. Una documentazione più ricca consente di stabilire con una certa approssimazione la data di nascita del villaggio di Montanera. In documenti del 1240 e del 1241 Montanera è menzionata come semplice « locus ubi dicitur », frase che, nell'accezione usuale, indica una località prediale [128]. Nel 1251 Montanera era ormai sorta [129].

[126] Archivio di Stato di Torino, 1ª sez., Regolari Certosini di Pesio (d'ora in poi il fondo sarà citato: A.S.T., R.C. Pesio), mazzo 2 da ordinare. Il documento, inedito, era già noto alla BATTAGLIONE che lo regestò, non senza errori, nei *Documenti... di Pesio* cit. (sopra, n. 91), p. 47, doc. 198. Alcuni anni dopo, in un diploma concesso da Enrico VII alla chiesa d'Asti si conferma il possesso del castello « de Peveragni »: *Il Libro Verde... di Asti* cit., p. 232, doc. 323. Il più antico documento relativo a Peveragno noto prima d'ora è quello citato nella nota seguente. L'etimologia del nome Peveragno è stata ricondotta al nome gentilizio *Papirius* dal SERRA (*Contributo toponomastico* cit., p. 195). Il BERTANO ritiene invece che esso possa « derivare dall'antica famiglia morozzese dei *Pipa,* la quale aveva molte possessioni nei territori di Morozzo, Chiusa, Cuneo e Brusaporcello » (*Storia di Cuneo* cit. — sopra, n. 25 — I, p. 64). In effetti, componenti della famiglia dei *Piper* sono menzionati nelle carte della certosa di Pesio, regestate dalla BATTAGLIONE, *Documenti.... di Pesio* cit., p. 47, doc. 196 del 3 maggio 1299; p. 53, doc. 201 del 24 gennaio 1300.

[127] BERTANO, op. cit., I, p. 63; II, p. 410, reg. 854.

[128] *Cartario... di Casotto* cit. (sopra, n. 10), p. 140, doc. 257; p. 151, doc. 265: « viginti duas iornatas terre aratorie, que iacent in territorio et posse Morocii, quarum VIIII iacent in loco ubi dicitur Montanera... ». Si noti che, talvolta, la formula « locus ubi dicitur » nel Cuneese è usata dai notai per indicare, oltre che località prediali, anche veri e propri villaggi. Ciò, però, non significa che, nella stragrande maggioranza dei casi i « luoghi detti » non indichino, come effettivamente indicano, località prediali. È necessario quindi verificare se il « luogo detto » in esame corrispondeva effettivamente a una località prediale. Nel caso in questione l'interpretazione data ai due documenti citati del 1240 e 1241 è suffragata da una carta del 1238, con la quale vari signori di Morozzo concessero ai certosini di Pesio di far transitare e pascolare i loro « boves

Alcuni villaggi, invece, nascono e crescono attorno a un insediamento monastico. Un esempio di villaggio nuovo sorto e sviluppatosi attorno a un monastero è Trinità. È del 1096 la prima attestazione della chiesa « Sancte Trinitatis et [...] beati archangeli Michaelis, que sita videntur [*sic*] esse iuxta rivum qui dicitur ad Viculas, non longe a castello Sancti Albani », alla quale il vescovo di Asti Oddone concesse e confermò il possesso di vari beni, tra cui « ambitu eiusdem ecclesie cum toto cenobio et proprio circuitu et cum omnibus suis pertinentiis », oltre a varie decime e ad alcune chiese nella medesima corte [130]. Nel 1132 si parla del « monasterium sancte Trinitatis constructum in fundo Sancti Albani », dei suoi beni mobili e immobili e dei suoi *famuli* in un atto col quale il vescovo Landolfo, trovando il monastero « non bene dispositum [...] ac temporaliter ordinatum », ne ordinò la sottomissione a quello di S. Anastasio di Asti [131]. In una bolla di Urbano III del 1186 si parla ormai, *sic et simpliciter,* di una chiesa « de Trinitate » in un contesto nel quale la parola Trinità suona più come indicazione topografica che come intitolazione santoriale: « ecclesiam de Narzolle cum omnibus pertinenciis suis, ecclesiam de Trinitate cum omnibus pertinenciis suis, ecclesiam sancti Stephani de Lacu cum omnibus pertinentiis suis » [132]. Nel 1234 è ormai citata la « villa de Trinitate » [133]. Tra il Gesso e la Stura intorno all'antica abbazia di Pedona crebbe, dopo la cacciata dei Saraceni, Borgo S. Dalmazzo, che compare per la prima volta in un documento del 1098 [134]. Il

et equi et mançi et muli et pulli et oves et agni et capre et arietes [...] in omnibus finibus, poderiis, terratoriis, contitibus, dominationibus [...] pro parte eorum » tra cui Castelletto Stura, presso l'attuale Montanera, la quale, però, nel documento non compare (Caranti, op. cit., I, p. 48, doc. 51). Non si capisce perché, se Montanera fosse esistita a quel tempo, non avrebbe dovuto essere nominata nel documento come invece succede per altre località controllate da questi signori: Chiusa, Morozzo, Roccaforte, Villanova, Gragnasco, Frabosa, Vasco, Bredulo, Magliano. Che, del resto, i Morozzo godessero di diritti nella zona lo prova un documento del 26 gennaio 1273: *vari domini* di questa famiglia investirono « salva ratione » del vescovo d'Asti, il signor Guglielmo, priore della certosa di Casotto, « de uno molandino in Montaneria » (*Cartario... di Casotto* cit., p. 320, doc. 532).

129 P. Camilla, *Cuneo 1198-1382. Documenti* cit. (sopra, n. 42), p. 53, doc. 31: « robaria que facta fuit hoc anno per homines Fossani apud Montanariam... ».

130 *Documenti spettanti a tre monasteri d'Asti* cit. (sopra, n. 53), p. 166, doc. 3.

131 Op. cit., p. 174, doc. 4.

132 Op. cit., p. 182, doc. 6. Cfr. Kehr, *op. cit.,* VI/2, p. 179, reg. 1.

133 *Cartario... di Casotto* cit., p. 101, doc. 154. Ignorano la documentazione citata nelle note 130-133 le due monografie attualmente disponibili su Trinità: G. Muratori, *Monografia di Trinità,* Mondovì 1879 e S. Occelli, *Trinità. Brevi cenni di storia. Dati geografici, idrografici, sanitari, commerciali, amministrativi, finanziari,* Benevagienna 1926.

134 *Codex Astensis* cit. (sopra, n. 30), III, p. 747 sg., doc. 707. Cfr. anche sopra, n. 42.

suo sviluppo sembra essere stato favorito soprattutto dalla posizione di nodo stradale ereditata da Pedona.

Altri casi di crescita di villaggi attorno a insediamenti monastici abbiamo alla sinistra della Stura. In un diploma concesso nel 1014 da Enrico II all'abbazia di Fruttuaria è confermato il possesso di una *cella* in quel di Quaranta, sita senza dubbio presso l'attuale frazione di S. Benigno di Cuneo [135]. A questa *cella* e ai suoi priori si riferiscono alcuni documenti dei secoli XII - XIII [136]. In una convenzione stipulata l'11 dicembre 1200 si parla ormai di S. Benigno di Quaranta, senza che sia necessario far esplicito riferimento alla *cella* o al *monasterium* ivi costruito [137]: monastero è infatti chiamato il priorato in documenti inediti della seconda metà del duecento [138]. In un trattato di pace tra il comune di Cuneo e il marchese Tommaso I di Saluzzo del 7 luglio 1281 il piccolo villaggio di S. Benigno è ormai citato accanto a numerose altre ville del Cuneese [139]. A terre giacenti in quel di Quaranta, o, più precisamente, « in finibus Sancti Benigni de Caranta », e ad alcuni possessori del luogo — un certo « Cauçia », un certo « Minacius » e un certo « Spagnolus » tutti « de Sancto Benigno », accenna infine un atto del 16 novembre 1308 [140]. Analogamente avvenne per Villar S. Costanzo. In questo caso è però impossibile trovare un termine *post quem* non troppo vago che permetta di datare con sufficiente approssimazione l'epoca della nascita del villaggio e di stabilire l'eventuale contemporaneità con quella dei villaggi citati. Il « villare » del monastero di S. Costanzo, chiamato allora semplicemente *Sanctus Constantius,* compare per la prima volta in un documento del 1151. Vi è citato un certo « Paganus Rasca de Sancto Constantio », il quale possedeva a Romanisio un manso dipendente dal dominio del marchese Manfredo I di Saluzzo [141]. Successivamente, in una bolla concessa da

[135] Cfr. sopra, note 65, 71. Per Quaranta v. più avanti, n. 167.

[136] Oltre alle carte cui fa riferimento il Riberi, op. cit. (sopra, n. 22), p. 233, vedi più avanti la documentazione inedita e finora sconosciuta citata nelle note 138, 154.

[137] Camilla, op. cit., p. 7, doc. 3.

[138] Archivio storico dell'Ordine Mauriziano a Torino, San Benigno di Cuneo, mazzo 1, docc. del 1256 o 1257, 1290, 1292.

[139] Camilla, op. cit., p. 151, doc. 85; *Regesto... di Saluzzo* cit., p. 447, doc. 107.

[140] *I protocolli di Tedisio vescovo di Torino,* a cura di B. Fissore, Torino 1969 (Biblioteca storica subalpina, 187), p. 62 sg., doc. 44. Il Costaforte, *Chronica* cit. (sopra, n. 91), p. 210, all'anno 1305 cita un « Iacobus Karlle de Sancto Ballegno ». V. anche più avanti, n. 213.

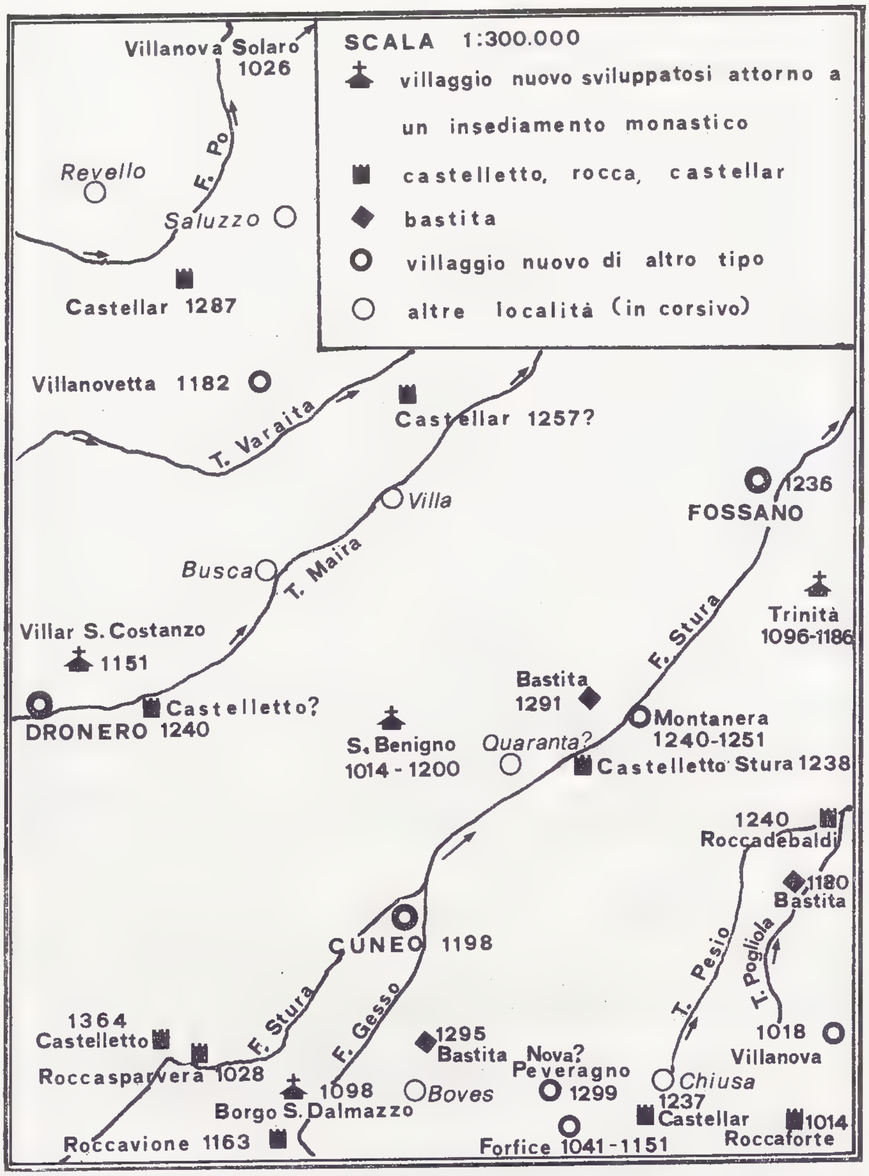
[141] *Regesto... di Saluzzo* cit., p. 317, doc. 1; cfr. anche p. 319, doc. 2 del 21 febbraio 1164.

Alessandro III a favore della chiesa di S. Ambrogio di Milano il 14 ottobre 1162, è menzionato il monastero di S. Costanzo[142]. Più ricca di suggerimenti è una *cartula* del 25 giugno 1190 contenente alcune convenzioni degli « homines Sancti Constantii » con l'arcivescovo di Milano[143].

A villaggi di recente fondazione si riferisce pure il nome di *Villanova,* abbastanza frequente nella documentazione relativa al Piemonte sud-occidentale. Ma recente rispetto a quale epoca? Nel 1018, come s'è visto, già compare una *Villanova* nel Monregalese[144]. Anche Villanova, poi Villanova Solaro, presso Moretta nel Saluzzese è citata molto presto. Vi erano patrimonialmente presenti gli Arduinici: il suo possesso è infatti confermato agli arduinici Bosone e Guido da Corrado II con un diploma del 1026 circa[145]. Nel 1075, con un documento di autenticità non accertabile, la contessa Adelaide di Torino confermò alla cappellania di Revello una donazione del marchese Olderico Manfredi: vi è citato un manso in Villanova[146]. La metà di questa villa fu donata verso la fine del secolo XI da Agnese, figlia del marchese di Torino Pietro, all'abbazia di Fruttuaria[147]. Più tarde sono le attestazioni relative all'attuale Villanovetta presso Verzuolo. Nel 1182 un certo « Henricus de Villanoveta filius condam Rodulfi » vendette all'abbazia di Staffarda vari beni situati al Campolungo, nella zona di confine tra i territori degli attuali comuni di Villafalletto e Costigliole Saluzzo[148]. Alle decime del medesimo villaggio, chiamato questa volta col nome di Villanova, accenna alcuni anni dopo il *Rotulus feudorum episcopatus Taurinensis*[149].

Se il nome di Villanova suggerisce, per l'interpretazione delle origini di un insediamento, caratteristiche prevalentemente rurali, — anche se le ecce-

142 V. sopra, n. 69.
143 Manuel di S. Giovanni, *Dei marchesi del Vasto* cit. (sopra, n. 26), p. 341, doc. 1.
144 Morozzo della Rocca, op. cit., III (sopra, n. 24), p. 286, doc. 1. Cfr. anche sopra, n. 71.
145 M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* IV, p. 84, doc. 67. Cfr. anche Sergi, *Una grande circoscrizione* cit. (sopra, n. 30), pp. 701-705.
146 V. sopra, n. 95 sgg.
147 *Carte inedite o sparse dei signori e luoghi del Pinerolese* cit. (sopra, n. 70), p. 190, doc. 12; p. 414, doc. 13 bis. Cfr. Kehr, op. cit., VI/2, p. 153, reg. 15. Cfr. anche E. Olivero, G. Maggiorotti, *Il castello, la canonica e l'ospedale di Villanova Solaro,* Torino 1928, pp. 25 e 33.
148 *Cartario... di Staffarda* cit., I, p. 75, doc. 70.
149 *Carte... del Pinerolese* cit., p. 220, doc. 39: « item pars decime de Arpiasco; item pars decime de Villanova; item decima de Verzolio... ». Da utilizzare con cautela è il volume di P. Ansaldi, *Villanovetta. Note storiche. I suoi statuti. Il congresso dei vescovi del Piemonte,* Busca 1971.



Villaggi nuovi, castelletti, rocche e bastie sorti nel Cuneese tra il X e il XIII secolo. Accanto al nome di ogni insediamento è indicato l'anno della prima attestazione certa o il lasso di tempo in cui nacque. La ricostruzione si basa sulla documentazione citata nel paragrafo 4.

zioni non sono rare — le voci *Castelletum, Castellarium, Bastita* rievocano origini di carattere militare o almeno fanno pensare a insediamenti umani con attitudini prevalentemente difensive. Si può ragionevolmente affermare che, nella grande maggioranza, insediamenti che portano nomi come questi siano da mettere in relazione con la proliferazione dei *castra* avvenuta in concomitanza con la dissoluzione politica postcarolingia.

La presenza di un *Castelletum* nel Cuneese è provata soltanto nel 1238. È infatti del 15 aprile di quell'anno la prima testimonianza sicuramente riferibile a Castelletto Stura [150]. Castelletto presso Roccasparvera non compare nei documenti che nel 1364 [151]. Non è stato invece possibile reperire alcuna indicazione riferibile con certezza a Castelletto Busca per questi anni, mentre relativamente abbondante, almeno a partire dalla seconda metà del secolo XIII, è la documentazione sui vari *castellaria.* Un atto del 1237 è stipulato

[150] CARANTI, op. cit., I, p. 48, doc. 51; *Documenti... di Pesio* cit., p. 16, doc. 65. Cfr. anche sopra, n. 128. Un atto di vendita rogato il 14 luglio 1241 « in Casteleti [*sic*] Sturie » è edito nel *Cartario di Casotto* cit., p. 148, doc. 259. Il 15 settembre dell'anno successivo è invece citato un « dominus Lamelinus de Castelleto » (op. cit., p. 158, doc. 276). Ignora l'esistenza di questa documentazione l'unico volumetto monografico attualmente disponibile su questa località: A. M. VIARA, *Notizie storico-statistiche sul comune di Castelletto Stura,* Cuneo 1875. È necessario anche osservare che il BERTANO (op. cit., I, p. 55; II, p. 219, reg. 133) credette di poter sostenere che a Castelletto Stura « appartenesse un Anselmo di Castelletto, testimonio nel 1166 alla convenzione tra Manfredo I di Saluzzo e due Signori di Manzano, dacché l'atto si stipulava in Borgo S. Dalmazzo e fra gli altri testimoni vi erano pure Guglielmo di Drua, Giacomo di Centallo e Baldizzone di Vignolo ». In realtà, il documento cui egli accenna ci è stato tramandato soltanto in varie copie del secolo XVI, che ho verificato personalmente in archivio, nelle più attendibili delle quali si legge non « Anselmus de Castelleto », ma « Anselmus de Castellot » senza segni di abbreviazione. Il TALLONE (*Regesto... di Saluzzo* cit., p. 16, doc. 50 in calce al quale si legge l'elenco delle copie del documento attualmente note) lesse « Anselmus de Castellol[is] ». La sua lettura restituì probabilmente la lezione originale del codice, non più intesa dal copista. Anselmo di Costigliole era infatti un *dominus,* molto probabilmente un vassallo del marchese Manfredo I di Saluzzo, al cui seguito lo troviamo spesso in veste di testimone (op. cit., p. 13, doc. 42 del 28 maggio 1163 rogato a Saluzzo e doc. 43 del 29 maggior 1163 rogato a Romanisio; p. 14, doc. 46 del marzo 1165 rogato a Carmagnola e doc. 48 del 2 ottobre 1165 rogato a Saluzzo; p. 15, doc. 49 dell'ottobre 1165 rogato a Vinadio). Infine si deve tener presente che anche qualora nell'originale si fosse letto effettivamente « Anselmus de Castelleto », si sarebbe potuto trattare di Castelletto Busca o di Castelletto presso Roccasparvera, al quale potrebbe far riferimento anche un atto del 3 settembre 1284, rogato « in pratis ante Burgum Sancti Dalmacii » e in cui compare come testimone un « Lanfrancus de Castelleto »: op. cit., p. 70 doc. 113.

[151] Archivio Storico del Comune di Cuneo presso Biblioteca Civica, Ordinati, I, f. 159r: « comune Roche Sparverie et Castelleti paria bobum II », f. 179v: « villa Roche Sparverie et Casteleti florenos VII ».

a Chiusa, « in Castellario »[152]. Nel 1258 si accenna a un castagneto nei pressi del Castellero di Torre Mondovì[153]. Contemporaneamente i documenti rivelano l'esistenza di un *Castellarium,* oggi scomparso, nei pressi dell'attuale frazione Monsola di Villafalletto[154]. Nel 1287 compare Castellar nel Saluzzese[155].

Più antica è spesso la documentazione relativa alle bastite e alle varie « rocche » che compaiono nella documentazione medievale del Cuneese e delle zone limitrofe. Roccaforte Mondovì è già citata nel 1014 e il suo castello nel 1018 mentre Roccasparvera è citata per la prima volta nel 1028 nell'atto di fondazione del monastero di S. Pietro di Savigliano: vi era patrimonialmente presente la potente famiglia signorile dei Salmour, Manzano e Monfalcone[156]. Il castello non è però menzionato che nel 1163, quando il marchese Manfredo I di Saluzzo chiamò in giudizio « quendam suum vassallum Arditionem de Rochasparveria [...] allegando quod ipse tractasset cum inimicis suis ut traderet eis castellum Rochasparvere quod pro eo tenebat ». Nell'atto è citato tra i testimoni un Anselmo « de Rochavione »[157]. È questa la prima attestazione del nome di Roccavione, che compare nei documenti probabilmente già nel 1041 sotto il nome di Roccacorvaria[158]. Roccasparvera e Roccavione avevano sicuramente una funzione di

152 CARANTI, op. cit. (sopra, n. 39), I, p. 47, doc. 50.

153 *Cartario... di Casotto* cit., p. 257, doc. 415: « dictus Andreas [Ferlinus de Ture] obligavit suum castanetum de Castellario »; p. 273, doc. 445 del 3 settembre 1262: « castagnetum in loco Turris in Castellario ».

154 Archivio storico dell'Ordine Mauriziano a Torino, S. Benigno di Cuneo, mazzo I, fasc. 1, doc. del 1256 o 1257: « Anno Domini millesimo CCLVII [CCLVII è riscritto da altra mano] indicione XIIII. Omnes infrascripti ad instantiam et requisitionem mei Iacobi Caburri notarii infrascripti dixerunt et confessi fuerunt se tenere a monesterio Sancti Begleli de Caranta possessiones infrascriptas iacentes in territorio et loco Ville: [...] item ad Castellarium iornatam unam terre, coherent Manfredus Arbaxa, Iacobus et Oddo Arbaxa ». Per la localizzazione v. lo stesso fondo archivistico, doc. del 29 marzo 1291, che accenna alla via della Prata presso Monsola di Villafalletto: « infrascriptas possessiones iacentes in territorio et posse Ville: [...] item iornatas IIII.or terre iacentes ad Castellarium, cui coherent Gilius Bruyderius et via de la Prata ».

155 *Cartario... di Staffarda* cit., II, p. 198, doc. 612. Anche nei pressi di Busca esisteva un Castellar, ma non è citato che nel 1373: A.S.T., 3ª sez., art. 13, Conti della castellania di Busca, mazzo 1, rotolo 3. Il resoconto precedente menziona pure un Pietro e un Ugone di Castellar.

156 V. sopra, note 54, 65, 67, 71.

157 V. sopra, n. 59.

158 V. sopra, doc. citato alla n. 32. Cfr. inoltre M. RISTORTO, G. DELFINO, *Storia civile e religiosa di Roccavione,* Cuneo 1971, p. 19; BERTANO, op. cit. (sopra, n. 25), I, p. 48 sgg. Una Rocca Crovera è segnalata dal NALLINO, *Il corso del... Pesio* cit., p. 169, alla confluenza dei fiumi Brobbio e Pesio. L'A. la identifica con la Roccacorvaria citata

controllo e di difesa delle strade che portavano ai valichi alpini di Tenda e della Maddalena e forse si ricollegavano a più antiche origini [159]. L'esistenza di Roccadebaldi non ci è rivelata dalle carte che nel 1240 [160]. Più numerose sono le bastite di cui si ha notizia dai documenti [161]. Nel 1180 compare una « bastita [...] cum suis possessionibus, que sunt circa iornatas centumsexaginta », situata presso il fiume Pogliola e oggi non meglio identificabile. Le terre dipendenti da questa bastia, come si arguisce dalle coerenze dovevano costituire un blocco abbastanza compatto [162]. Una *Bastita* situata « in ripa sive costis Carante » è menzionata nel 1291 [163] e una « bastita condam Faraudorum » in quel di Demonte nel 1284 [164]. Dieci anni dopo compare una « Bastita Nova » a Boves [165], di cui oggi non si ha più notizia. Risale invece al 1245 una interessante convenzione del *dominus* Bonifacio di Carassone col comune di Mondovì riguardo alla « Bastita sancti Martini de Alma », che l'erudizione locale identifica con l'attuale Bastia Mondovì. Questa convenzione, con la quale Bonifacio si sottomette al comune di Mondovì, è utile anche per capire quali potevano essere le caratteristiche di una bastia. Appaiono evidenti innanzitutto le caratteristiche militari dell'insediamento. Bonifacio di Carassone giura infatti « quod de sua bastita non faciet offensionem comuni Montis, nec eorum amicis, et quod

nel diploma del 1041, ma l'identificazione lascia alquanto perplessi, sia perché l'ordine topografico con cui il diploma menziona le varie località dipendenti dall'abbazia di Pedona non le assegna tale sito, sia perché l'abbazia non ebbe probabilmente mai beni nella regione segnalata dal Nallino: cfr. RIBERI, op. cit. (sopra, n. 22), p. 490 sgg.

159 DAVISO DI CHARVENSOD, *I pedaggi* cit. (sopra, n. 5), pp. 43, 71, 322 sgg.; BARELLI, *Le vie del commercio* cit. (sopra, n. 5), p. 70 sgg.

160 V. sopra, testo corrispondente a n. 175. Ignora l'esistenza del documento R. MOROZZO DELLA ROCCA, *La Rocca de' Baldi - Provincia di Cuneo. Breve monografia ad uso popolare,* Mondovì 1939, p. 5 sgg.

161 *Bastita* può significare fortezza, castello oppure villanuova fortificata (J. F. NIERMEYER, *Mediae latinitatis lexicon minus,* Leiden 1954-1958, p. 87 *bastida*). Il DU CANGE (*Glossarium mediae et infimae latinitatis,* I, Graz 1954, rist. anast. dell'ed. del 1883, p. 599 *bastia*) registra anche il significato di « praedium rusticum cum mansione ». Cfr. più avanti, n. 266.

162 M.H.P., *Chartarum,* II, col. 1071, doc. 1575; MOROZZO DELLA ROCCA, *Le storie* cit. (sopra, n. 24), I, p. 232; NALLINO, *Il corso del... Pesio* cit., p. 214.

163 *Il Libro delle investiture* cit. (sopra, n. 92), p. 158, doc. 117. Probabilmente l'insediamento coincide con Bastita, un raggruppamento di case a sinistra della Stura a metà strada, in linea d'aria, tra Castelletto Stura e Murazzo, sui confini tra Cuneo e Fossano.

164 *Regesto... di Saluzzo* cit. (sopra, n. 60), p. 470, doc. 113; BERTANO, op. cit., II, p. 391, doc. 790.

165 *Regesto... di Saluzzo* cit., p. 528, doc. 155 del 2 giugno 1295.

tempore guerre comune Montis iuvabit contra omnes, exceptis marchionibus Ceve... ». Più avanti altre clausole accennano agli obblighi del signore e degli « homines de Bastita » nei riguardi del comune di Mondovì e stabiliscono per esempio che il signore « non recipiet in dictam bastitam aliquem habitatorem Montis vel eius districtus ». Appare inoltre chiaro che questa bastia era anche il centro di conduzione agraria delle terre che il signore aveva nella zona, perché si stabilisce che Bonifacio possa « omnia que recolliget ultra Tanagrum recoligere in sua bastita et ea que habebit citra Tanagrum recoligere in Monte ». Altre clausole riguardano il pagamento del fodro al comune di Mondovì e l'amministrazione della giustizia [166].

In questo processo di creazione di villaggi nuovi, che in alcuni casi — si pensi a Peveragno — può apparire un semplice slittamento di nuclei abitati, si inserisce tutta una serie di brevi spostamenti di *ville,* i cui prodromi si avvertono già alla fine del secolo XII con il trasferimento dell'abitato di Quaranta, un villaggio che scomparirà nella grande crisi del secolo XIV [167]. Il *Rotulus feudorum episcopatus Taurinensis,* che, nella sua parte più antica, dove appunto si parla di Quaranta, è anteriore alla fine del secolo XII, menziona infatti una « Quaranta iuvenis » e una « Quaranta vetus » [168]. Succes-

[166] *Il Liber Instrumentorum... di Mondovì* cit. (sopra, n. 24), p. 41 sgg., doc. 13. Su Bastia cfr. L. Berra, *Bastia nella storia, nell'arte, nella statistica,* Mondovì 1928. Analoghe caratteristiche dovevano avere alcune bastie del Fossanese nel secolo XV. Stabiliscono infatti gli Statuti di Fossano del 1444, collazione VIII, cap. 18 « Ne aliqua persona habitet in posse Fossani extra ayralia »: « Item statuerunt quod aliqua persona non possit stare nec habitare ad focum et cathenam extra ayralia circunstantia locum Fossani, in aliqua parte in posse Fossani sine voluntate consilii generalis communis Fossani vel maioris partis dicti consili, cognita voluntate consiliariorum ad fabas albas et nigras. Qui contrafecerit solvat pro quolibet et qualibet vice pro pena et bamno libras decem astenses. Et de predictis vicarius Fossani sive eius iudex preconizationem facere fieri teneatur per locum Fossani sive eius iudex preconizationem facere fieri teneatur per locum Fossani infra quindecim dies postquam iuraverint regimen Fossani. Et si non fecerit, nihilominus dictum capitulum in sua maneat firmitate, salvo quod dominus Arditio Opertus et dominus Conradinus Passavinus per se et totam familiam suam possit stare et habitare ad eorum liberam voluntatem ad Villam Mayranam et ad Bastitam domini Conradini et illi de Genolia de parte Fossani apud Genoliam et heredes Ioannis Aglate habitare possint ad suam Bastitam modo predicto. Et eodem modo intelligatur de domo, sive castro, Armetti, et presens capitulum observetur ad voluntatem consilii » (*Fossani Subalpinorum urbis iura municipalia,* Torino 1599, p. 124 sg.).

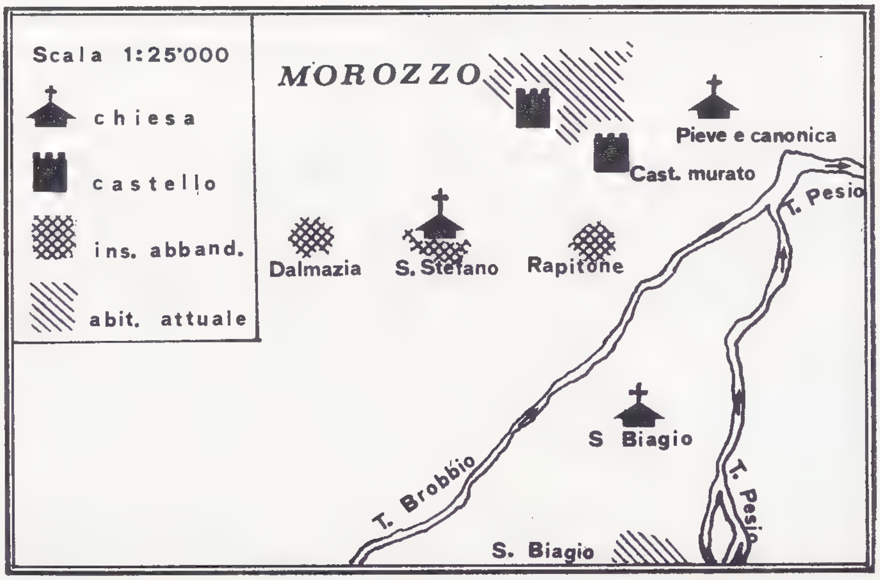
[167] Comba, *Due resoconti* cit. (sopra, n. 2), p. 32 sg. e la bibliografia ivi citata.

[168] *Carte... del Pinerolese* cit., p. 217, doc. 39: « Item tota terra quam tenebat Daniel de Verzolio in Quaranta est de feudo episcopi Taurinensis; que terra iacet a manu sinistra exeunte Quarantam veterem et eunte Quarantam iuvenem ». Per la datazione del documento: op. cit., p. 215. Il Bertano, basandosi sull'edizione di T. Chiuso (*Saggio di antichi documenti dell'Archivio Arcivescovile di Torino* in *Miscellanea di Sto-*

sivamente, nel corso del secolo XIII, si spostarono i nuclei principali dei villaggi di Morozzo [169], Villa poi Villafalletto [170], S. Albano Stura [171], Beinette [172].

ria italiana, XVIII, Torino 1879, p. 458 sgg.) che, sulla base di un'aggiunta fatta da una seconda mano al documento attribuì tutto il rotolo al 1203, ritenne di poter identificare « Quaranta iuvenis » con Cuneo: BERTANO, op. cit. (sopra, n. 25), I, p. 32. La sua identificazione però non regge sia perché il passo citato è anteriore alla fondazione di Cuneo, sia perché non si capisce come mai l'estensore del documento avrebbe dovuto chiamare Cuneo col nome di Quaranta « giovane ». Più vicina al vero pare l'ipotesi del RIBERI (op. cit. — sopra, n. 22 —, p. 249): Quaranta « vecchia » si sarebbe trovata nei pressi del priorato di S. Benigno (cfr. sopra, note 135-140) e Quaranta « giovane » presso le rive della Stura. Non è verosimile l'ipotesi del Gabotto che identificò Quaranta vecchia con Tarantasca: F. GABOTTO, *Il Comune a Cuneo nel secolo XIII e le origini comunali in Piemonte,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », V (1900), p. 62. Infatti, come dimostrò il Serra, « il nome di *Tarantasca* è sorto lungo le tappe di un'antica via pecuaria detta *Via Tarentasca,* per tardiva contaminazione popolare con la voce *Tarentasia* dal nome preesistente medievale di *Via Carentasca* ossia Via che da oltre la Maira, presso Busca, portava a *Quadraginta* ossia *Quaranta* o *Caranta,* fondo rurale medievale, sito fra Busca, Costigliole e Centallo »: SERRA, *Appunti toponomastici* cit. (sopra, n. 10), p. 34.

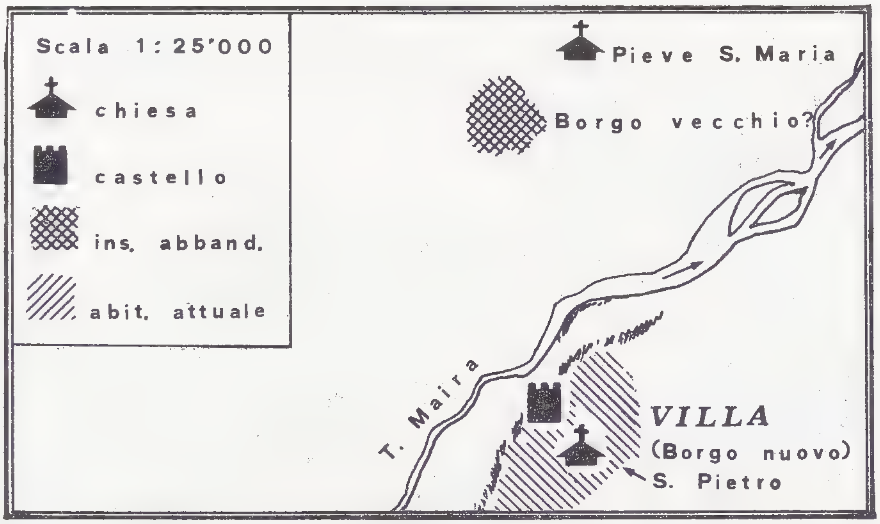
[169] V. più avanti, testo corrispondente alla n. 175. L'abitato di Morozzo, anteriormente allo spostamento citato, doveva essere costituito da vari nuclei. Morozzetta, oggi non più localizzabile, tra il X e l'XI secolo costituì un fondo a sé, distinto dall'abitato principale di Morozzo (v. sopra, n. 70) e il suo toponimo era vivo ancora nella prima metà del secolo XIII: A.S.T., R.C. Pesio, mazzo 2, doc. del 16 settembre 1237: Matteo Papames vendette alla chiesa di S. Maria di Pesio « omnes terras et prata integras que et quas ipse Mateus habebat et tenebat et visus erat tenere in posse Morocii [...], silicet a vado qui dicitur Moroçete superius, cultas et incultas, precio librarum XII bonorum ianuensium minorum... ». Nuclei abitati a sé costituivano sicuramente le regioni Dalmazia e Rapitone, ancora citate nei catasti e nelle mappe locali del 1752: Archivio Comunale di Morozzo; *Catastro di Morozzo. 1752,* f. 32v: « Casa e sito regione di S. Steffano in Dalmazia o sia Rapitone, coerenti [...] a mezzogiorno la beallera »; f. 54v: « Giara boschiva a regione di S. Stefano o Rapitone coerenti a levante eredi Giacomo Dardanello, a mezzo giorno e ponente Brobbio »; v. anche ff. 33v, 34v, 38v, 40v, 42v, 49v, 51v, 52v, 54v, 60v, 64v, 66v, 73v... Persone « de Talmaxia » e « de Repiton » sono infatti citate in documenti della fine del secolo XII: M.H.P., *Chartarum,* II, col. 1072, doc. del 25 marzo 1180; CARANTI, op. cit., I, p. 3, doc. 1 del 1173; p. 5, doc. 3, del 22 febbraio 1190; p. 8, doc. 7, del 30 aprile 1193. In tutti questi documenti è citato un « Obertus de Talmaxia », che compare sempre in veste di testimone. « Aicardus filius quondam Oberti de Dalmasia » è menzionato invece in un atto del 5 novembre 1218: A.S.T., R.C. Pesio (sopra, n. 126), mazzo 1; cfr. COSTAFORTE, *Chronica* cit. (sopra, n. 91), p. 141. Un Cuniberto e una Maria di Rapitone sono nominati in atti del 1185 e 1193: op. cit., p. 4, doc. 2; p. 7, doc. 7; cfr. pure p. 8, doc. 7: « vendicio Henrici [Ferrarii] et Marie [de Ripito] facta fuit in Morocio iusta Repiton ». Una chiesa di S. Stefano era situata tra il Rapitone e la Dalmazia: Catasti cit.; CARANTI, op. cit., p. 4, doc. 2 del 1185: « Actum in Morocio, in domo ecclesie sancti Stephani »; p. 50, doc. 52 del 20 maggio 1238: « Actum est Morocii, in cimiterio sancti Stephani sub ulmo ». Un « Conradus Sancti Stephani » è menzionato in un documento dell'anno seguente: op. cit., p. 54, doc. 56. A sud del Rapitone oltre il Brobbio c'era il priorato di S. Biagio, dipendente dal monastero di S. Benigno di Fruttuaria: MOROZZO DELLA ROCCA, op. cit., I, p. 176 sgg. e la documentazione ivi citata; cfr. pure A. M. NADA PATRONE, *Lineamenti e problemi di storia monastica nell'Italia occidentale. I centri monastici nell'Italia occidentale: reper-*



Spostamento dell'abitato di Morozzo nella prima metà del secolo XIII. La ricostruzione si basa sui dati contenuti nella documentazione medievale, di cui alle note 169 e 175, verificati sulle mappe settecentesche conservate nell'Archivio Comunale di Morozzo.

torio per i secoli VII-XIII, in *Monasteri in alta Italia dopo le invasioni saracene e magiare: sec. X-XII,* Torino 1966, p. 714. Nel 1299 sono citati un Oddone e un Guglielmo Rolerga di S. Biagio che vendettero alla certosa di Pesio un appezzamento di terra alla Prata di Morozzo: Costaforte, *Chronica* cit., p. 207. In documenti degli anni 1291-1305 S. Biagio è citata come *villa: Il Liber Instrumentorum... di Mondovì* cit., p. 99, doc. 40; p. 149, doc. 56; p. 163, doc. 66; p. 218, doc. 90. La pieve di S. Maria di Morozzo con canonica era situata, secondo il Nallino (*Il corso del... Pesio* cit., pp. 130 e 136) fuori dell'attuale abitato « a levante sulla sponda della riva » presso « la fontana della chiesa vecchia ». Oltre che nel citato diploma del 1041 (sopra, n. 32) la pieve di Morozzo è menzionata nel 1173: Caranti, op. cit., I, p. 3, doc. 3: « Actum in Morocio, in domo plebis sancte Marie »; cfr. pure p. 15, doc. 16 del 1° ottobre 1207 stipulato « in Morocio apud ecclesiam sancte Marie de canonicha » e la documentazione a cui fa riferimento il Morozzo della Rocca, op. cit., I, p. 138 sg. Poco più a nord del Rapitone su un'altura si trovava il castello murato con la chiesa di S. Maria del castello, oggi Madonna del Bricchetto: *Catasti* cit.; *Cartario... di Casotto* cit., p. 3, doc. 3 del 1181: « in castello murato Morotii »; Caranti, op. cit., I, p. 49, doc. 51 del 15 aprile 1238: « Actum est Morocii sub porticu ecclesie Sancte Marie de castello murato ». Il castello murato è sicuramente quello cui accenna un documento del 1018 (sopra, n. 38): « tercia porcione de dicto castro Morucio cum terciam porcione de turre ibi etdificata et tercia porcione de cappella in suprascripta turre etdificata in onore sancte Marie cum solarium et salas inibi constructis cum muros et petras circumdatos ». Nell'abitato attuale di Morozzo, invece, situato a nord del castello murato, secondo il Nallino (op. cit., p. 118) « nel piano circondato dalle rive, dove presentemente si trova la parrocchia, era

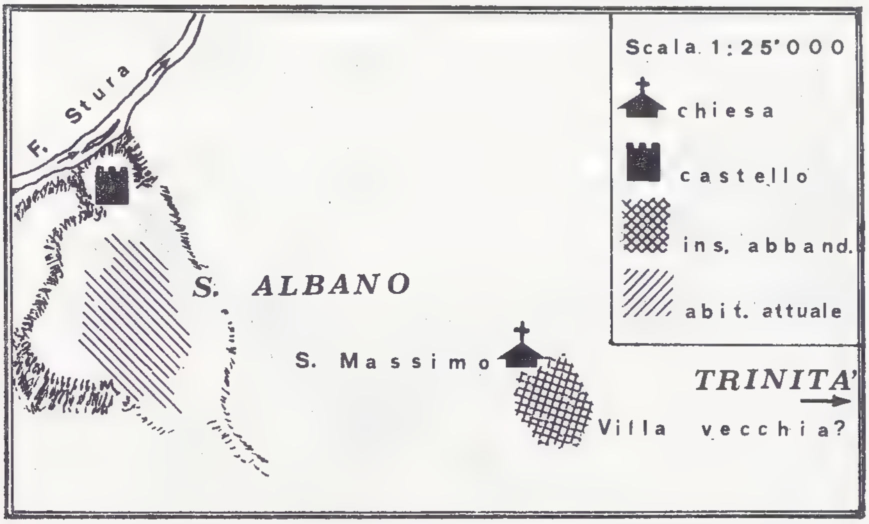
L'abitato di Villafalletto quale risulta dai catasti del secolo XVIII. In questa mappa il nord si trova a destra, l'ovest in alto, l'est in basso. A nord si dirama la strada per Saluzzo, a sud quella per Cuneo, a est quella per Fossano, a ovest la strada per Busca. Il sito del castello, abbattuto nel secolo XVI, corrisponde alle parcelle catastali n. 85, 86, 92, 99, 100. (Riduzione. Scala approssimativa 1 : 4000).



Spostamento dell'abitato di Villa, oggi Villafalletto, alla metà del XIII secolo. La ricostruzione si basa sui dati contenuti nella documentazione medievale, di cui alla n. 170, e su elementi forniti dalla tradizione locale confermati dal recente ritrovamento *in loco* di antico materiale da costruzione. Ad eventuali scavi archeologici il compito di verificare questi dati.

situato il Castello Vecchio, così detto nelle antiche pergamene ». Questo castello, dice sempre il Nallino, sarebbe stato lo stesso che in altre pergamene è citato come *castrum episcopi*. A sostegno della sua tesi egli cita un documento, di cui non indica la provenienza, del 1216 « dove si legge: Actum in Morocio in palacio domini Astensis episcopi, scilicet in castro veteri » (op. cit., p. 123). La sua opinione tuttavia non è del tutto convincente e dovrà essere attentamente verificata. Riferimenti al castello vecchio e al castello del vescovo si possono reperire in: Caranti, op. cit., I, p. 19, doc. 21 dei 26 giugno 1214; p. 25, doc. 28 dell'8 maggio 1221; *Cartario... di Casotto* cit., p. 135, doc. 235 del 7 febbraio 1239; *Il Libro Verde... di Asti* cit. (sopra, n. 32), I, p. 111, doc. 238 del 13 agosto 1222. È certo comunque che, in seguito alla distruzione di Morozzo, l'abitato si spostò appunto nella zona alta dell'attuale abitato di Morozzo attorno al castello (o ai castelli?) ivi costruito (v. più avanti, testo corrispondente alla n. 175).

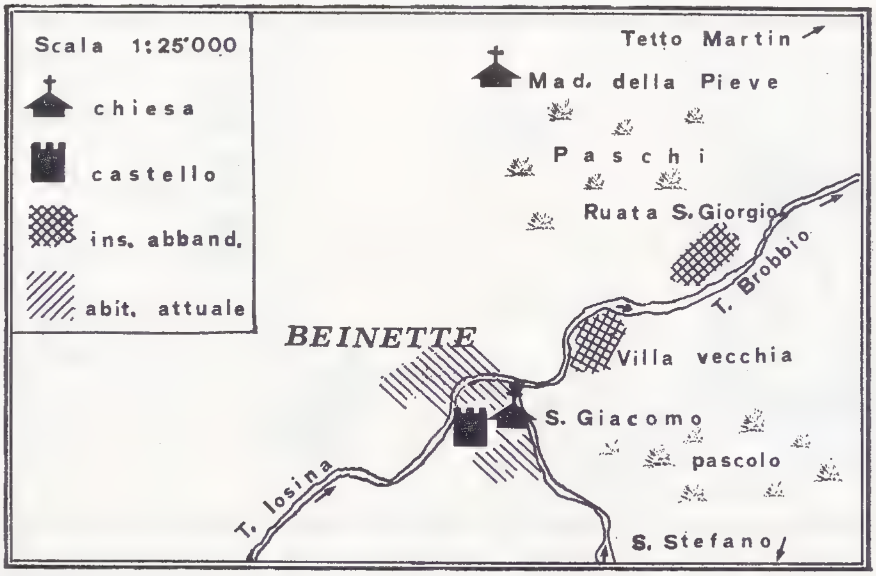
170 Archivio storico dell'Ordine Mauriziano a Torino, S. Benigno di Cuneo, mazzo I, fasc. 1, doc. del 1256 o 1257 cit. (sopra, n. 154): « Eodem anno, die, mense et indicione, in burgo novo Ville, in domo Iohannis de Matheo... »; A.S.T., S.M. Pogliola (sopra, n. 81), mazzo I, fasc. 65: « Anno Domini millesimo CCLXX, indicione XIII, die primo aprilis, in loco burgui veteri Ville... »; fasc. 78: « Anno Domini millesimo CCLXXV, indicione tercia, die XXII intrantis iullii, Ville apud ayrale castri [...] Isoardus Capellus de Villa per se suosque heredes vendidit, tradidit et concessit fratri Arnaldo converso monasterii de Poglolia, recipienti vice et nomine domine Matelde Borguesie, abbatisse dicti monasterii et tocius coventi ipsius monasterii, domum unam pareatam de fusto cum solo et archam unam cum uno bancho, sitam in burgo maiori Ville, cui coherent Anfosus Grimaldus ex una parte et Henricus Oya ex alia et via publica ex altera pro precio



Spostamento dell'abitato di S. Albano Stura nella seconda metà del XIII secolo. La ricostruzione si basa sulle indicazioni fornite dai documenti medievali e dal ROGGERO — op. cit. alla n. 171 —, che spetterà ad eventuali scavi archeologici di verificare.

librarum VII et dimidie [*sic*] astensium minorum ». Il vecchio insediamento era probabilmente situato presso la riva sinistra del Maira, non distante dalla chiesa pievana di S. Maria — oggi Madonna degli Alteni — dove lo pone la tradizione, che, turbata da supposizioni erudite alla fine del secolo XVIII, attribuiva al vecchio abitato il nome di Villamairana: COMBA, *Villa(falletto)* cit. (sopra, n. 42), pp. 22-24. Recentemente, durante la costruzione di alcune case a sinistra della strada provinciale per Saluzzo di fronte alla cappella di S. Anna, furono trovati resti di materiali da costruzione a oltre 1 metro di profondità e a circa 200 metri a sud di quella chiesa. Il borgo nuovo era invece situato sulla riva destra del Maira, attorno al castello, dove si trovava anche la chiesa di S. Pietro, attuale parrocchia del luogo che è spesso menzionata nei docc. citati.

[171] *Cartario... di Casotto* cit., p. 307, doc. 504 del 1270: « Iacobus qui dicitur Regia de Sancto Albano, vendit domino Oberto et Sigismondo de Braida pro solidis LX astensium sedimen in villa veteri Sancti Albani »; p. 384, doc. 647 del 20 agosto 1279: « Iacobus Carucus, qui dicitur Gunassus, vendidit [...] dominis Oberto et Simondo de Braida fratribus [...] quoddam sedimen situm in villa vetus Sancti Albani, [...] precio solidorum XXXVI astensium minorum ». L'antico abitato di S. Albano era probabilmente situato in regione S. Massimo, come dimostrano, scriveva un secolo fa un erudito, « le molte macerie che ancor vi si trovano a fior di terra o sotto suolo » e « una costante e non interrotta tradizione »: N. ROGGERO, *Sant'Albano Stura,* Boscomarengo 1878, p. 15. Il Roggero, però, attribuiva lo spostamento dell'antico centro a ipotetiche distruzioni apportate dai Saraceni: op. cit., pp. 43-45. Il nuovo abitato « venne rifabbricato nel luogo ove esiste di presente, che, per essere vicino al castello, e più specialmente per esser circonvallato per ogni parte da profondo fosso e dalla Stura, poteva facilmente essere fortificato e opporre forte resistenza alle scorrerie nemiche »: op. .cit., pp. 45-46. Propende invece a ritenere che l'abitato di S. Albano non abbia subito spostamenti e che



Spostamento dell'abitato di Beinette tra la fine del secolo XIII e i primi anni del XIV. La ricostruzione si fonda sulle indicazioni toponomastiche contenute nei documenti medievali, di cui alla nota 172, verificate sulle mappe settecentesche conservate nell'Archivio Comunale di Beinette.

nella regione di S. Massimo non ci fosse più di una chiesa isolata nella campagna il Muratori, op. cit. (sopra, n. 133), p. 16 sgg. Il suo parere è però in contraddizione con quanto emerge dai documenti testé citati. Sul castello v. P. Pezzano, *Il conto della castellania di S. Albano Stura (1388-1392)*, in « Bollettino della Soc. per gli studi stor. arch. ed art. della prov. di Cuneo », 67 (1972), pp. 69-70.

[172] A.S.T., R.C. Pesio mazzo 2, doc. del 22 febbraio 1299: « Villelmus ..... de Baenis Superioribus et eius uxor Agnexina nomine vendicionis dederunt, tradiderunt et concesserunt domine Audixie, condam uxori domini Belengerii de Intrachis, unum casale cum omnibus suis pertinenciis iacentem in villa veteri Baenarum Superiorum, cui coherent dicta domina Audixia et Iacobus Becus et pascherium commune, precio solidorum XXX astensium minorum... »; A.S.T., R.C. Pesio, mazzo 3, doc. del 9 aprile 1303: « Petrinus, Villelmus et Iohannes condam filii Raymondi Maçavache nomine venditionis vendiderunt, tradiderunt vel quasi concesserunt fratri Petro, filio domine Audixie Maçavache, recipienti nomine et vice dicte Audixie, res infrascriptas cum pertinenciis earum: primo iornatas II terre [...]; item I caxale iacente in villa vetera Baennarum, cui coherent Obertinus de Raimundicio, Iohannes Iorcius et via publica »; loc. cit., doc. del 23 dicembre 1311: « Percevallus de Vaudierio et eius uxor Alaxina et quis eorum melius potuit nomine venditionis vendiderunt, tradiderunt et nomine vendicionis concesserunt prout melius et firmius potuerunt fratri Petro Maçavache, ementi et stipulanti ac recipienti nomine et vice domine Audixie Maçavache matrix sue, libere in alodium res infrascriptas cum pertinenciis earum, precio quarum rerum dicti venditores fuerunt confessi habuisse et recepisse a dicto emptore nomine predicto libras XVI [...]. Res autem vendite sunt hec: primo disnatoriam I terre iacentis in fine Baennarum in contrata

La localizzazione precisa dei vecchi nuclei abitati di questi villaggi è talvolta impossibile allo stato attuale degli studi, complicata com'è dalla scomparsa di molte tracce toponomastiche e dalla nostra ignoranza sulla struttura di

Sancti Iorcii, cui coherent Iohannes Mosuellus (?) et heredes Obertini Vincencii et via publica; item iornatam I terre vel circa in eodem territorio, ubi dicitur ad Nucem Bellinam, cui coherent Ansermus Malaboza, heredes Petri Mosuelli et via; item septoriciam I prati in eodem territorio, cui coherent dictus emptor a duabus partibus et Petrus Mosuellus; item I caxale circa disnatorie I terre in eodem territorio in Villa Vetula, cui coherent dictus emptor, Henricus (?) Poma et via que vadit ad vineis [*sic*]; item I caxale iacente in eodem territorio et contracta circa disnatorie I, cui coherent Melanus filius Raimondacii et heredes Martini Brignoni et Colinus Maruffus ». A.S.T., R.C. Pesio, mazzo Beinette, doc. del 17 aprile 1336: « Iohanes Marufus de Baennis fecit domino Hugoni Bertramo, priori monasterii Sancte Marie valis Pexii, recipienti nomine dicti monasterii, pacem et finem, remissionem et assolutionem, pactum de ulterius non petendo cum carta vel sine carta de omni iure que [*sic*] habet vel habere posset in tribus disnatoriis terre iacentibus in fine Baennarum ubi dicitur ad Villam Veterem, cui coherent predictum monasterium a tribus partibus et flumen Brobi ». Alla « villa vecchia » di Beinette si riferisce pure un passo degli Statuti di quel luogo del 1358: « ... si solvere non poterit, fustigetur per villam Bennarum veterem, videlicet a prato Malaboziorum usque ad Nucem Bellinam et usque ad Sanctum Stephanum et inter fines usque ad Collam » (Nallino, op. cit., p. 51). L'antico abitato è citato anche in numerosi altri documenti inediti: A.S.T., R.C. Pesio, mazzo 3, docc. del 7 aprile 1304, 15 settembre 1320, 11 dicembre 1320, 7 agosto 1335, 11 febbraio 1336, 12 giugno 1336, 20 agosto 1336, 21 luglio 1340, 20 giugno 1349, 24 novembre 1363, 4 ottobre 1368; loc. cit., mazzo 4, docc. del 29 o 30 marzo 1323 e 24 maggio 1326. Secondo il Nallino (op. cit., p. 73 sg.) « Bene Superiore era situato sulla sinistra sponda e vicino al fiume Brobbio, poco lontano da Bennette nella già detta Regione di S. Martino in posto sano, donde le scaturisce un ottimo e vago fonte. Non si veggono più alcuni vestigi di muraglie perché si è convertito in prato, e nel campo prossimo al fiume dicesi essere stata la Chiesa di S. Martino, ed al basso trovarsi fondamenta di case, come pure ne' solchi si veggono rottami, che hanno servito nelle muraglie ». Alcune indicazioni fornite dal Nallino collimano con i dati che emergono dai documenti citati che ci descrivono la « villa vecchia » come più accostata al Brobbio di quanto non sia l'attuale, ma nel complesso il sito cui egli accenna sembra riferirsi ad altro insediamento. Il Morozzo sostiene a sua volta che il villaggio abbandonato si trovava in regione S. Giorgio, dove, come si vedrà più avanti (n. 220), non esisteva che una « ruata »: Morozzo della Rocca, op. cit., I, p. 65. La « villa vecchia » di Beinette si trovava invece sulla destra del Brobbio, a nord della regione di S. Stefano e a est della regione delle Vigne, come dimostra il nome di Villavero rimasto a quella regione nei catasti settecenteschi conservati nell'archivio comunale di Beinette. Il nome di Villavero deriva infatti da un'errata lettura paleografica delle parole « in villa ve(te)ri », come si arguisce dai regesti di numerose carte raccolti nel *Sommario d'intromenti et scritture d'acquisti fatti per la certosa della val di Pesio di varii beni siti nelle fini di Beynette,* ms. del sec. XVII, A.S.T., R.C. Pesio, mazzo 302, *passim.* Per quanto concerne l'epoca di abbandono del vecchio sito i documenti sono abbastanza espliciti: a partire dagli anni venti del secolo XIV i casali situati nella villa vecchia e menzionati nei documenti sono sempre meno numerosi e sempre più frequenti gli appezzamenti di terra e di prato. Cfr. pure *Sommario* cit., *passim.* Il nuovo abitato era invece in parte accostato alla Iosina, come si evince da un documento del 24 marzo 1310: « Iohannes Centallus condam filius Iacobi Centalli vendidit, tradidit et nomine venditionis concessit fratri Petro filio domine Audixie Maçavache redicto ordinis fratrum tecti Pexii, ementi et stipulanti vice et nomine eiusdem domine Audixie matris sue, peciam

gran parte di queste ville. Ulteriori dfficoltà sono connesse con il problema della localizzazione delle antiche pievi rispetto ai centri che da esse dipendevano [173] e con ristrutturazioni successive dei nuclei abitati avvenute già a partire dal secolo XIV [174]. Occorreranno pazientissimi spogli archivistici estesi alla ben più ricca documentazione posteriore relativa all'età preindustriale e, forse, spesso soltanto scavi archeologici potranno fornire in merito elementi decisivi. Su gran parte di questi casi è tuttavia possibile, sia pure a prescindere dai problemi relativi all'esatta ubicazione e conformazione dei vecchi centri, formulare alcune considerazioni. A Morozzo, Villa, S. Albano, Beinette i documenti attestano lo spostamento del villaggio in prossimità del *castrum*. Si tratta, in sostanza, di un processo di concentrazione dell'abitato,

unam prati cum pertinenciis iacentem in terratorio Baennarum in costa Sibonorum, cui coherent Sibonetus Sibonus, Gauterius Sibonus et beale Rifredi; item unum caxale cum pertinenciis et muris eius iacente in villa Baennarum, cui coherent Raimondetus Raimondi Siboni, Gauterius Sibonus, Sibonetus Sibonus et flumen Lioxene, precio [...] librarum XXI, solidorum III astensium »: A.S.T., R.C. Pesio, mazzo 3. La chiesa di S. Giacomo, attualmente parrocchia, era probabilmente rimasta fuori della cinta fortificata. Documento del 17 gennaio 1299 in A.S.T., R.C. Pesio, mazzo 2: « Hanricus Poma et Arnaudus Poma et Oddinus filius condam Guillelmi Pome Baenarum superiorum nomine bone vendicionis vendiderunt, cesserunt et tradiderunt, prout melius et firmius potuerunt, fratri Raimundo de Alvernanto [...] unam peciam prati iacentis in posse Baenarum Superiorum ubi dicitur iusta ecclexia Sancti Iacobi, cui coherent cimeterium dicte ecclexie et aqua Brobii et fossatum castelli sive recepti et terram [*sic*] predicte domus valis Pexii ». V. anche A.S.T., R.C. Pesio, mazzo 4, doc. del 3 ottobre 1317: « Compermutatio bone fidei dignoscitur esse contractus ut vice emptionis ottineat firmitatem, quo nesu religet esse contractos, placuit igitur domino Oddone, plebano ecclesie Baennarum, ex una parte, et fratri Petro Maçavache, suo nomine et nomine monasterii Valis Pexii ex altera, inter sese ad invicem permutare. In qua permutacione predictus dominus Oddo dedit et tradidit et concessit nomine permutacionis dicto fratri Petro, suo nomine et nomine quo supra, pecias II terre cum omnibus eorum pertinenciis iacentes in fine Baennarum, una quarum in Noareto, cui coherent Iacobus Ayaça et heredes Faci de Ser Per, alia pecia ubi dicitur in Caffarel, cui coherent Petrus Brignonus et Iacobus de Henrico. Verssa vice predictus frater Petrus, suo nomine et nomine quo supra, dedit, tradidit et concessit eidem domino Oddone [*sic*] unum paschum cum omnibus suis pertinenciis iacente apud eclexia Baennarum, cui coherent fossata recepti et flumen Brobi et cetera ».

173 Per Morozzo e Villafalletto cfr. sopra note 167, 170. Per Beinette e S. Albano Stura: Nallino op. cit., p. 74 sgg.; Roggero, op. cit., p. 81 sg. Le antiche pievi di questi paesi sono situate in genere fuori dell'attuale centro abitato e il fatto rispecchia una situazione abbastanza diffusa (A. A. Settia, *Strade romane e antiche pievi fra Tanaro e Po,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXVIII (1970), p. 96 e la bibliografia ivi citata). Sorge però il dubbio, che in alcuni dei casi qui citati, la posizione della pieve nei confronti dell'abitato fosse diversa anteriormente agli spostamenti in oggetto. Per Beinette e Sant'Albano sembra comunque di poter escludere tali ipotesi, che tuttavia dovrà essere attentamente verificata.

174 In una carta dell'11 maggio 1360 si parla a Beinette di un « ricetto vecchio », ma sembra improbabile che esso coincida con la « villa vecchia » di cui sopra, alla n. 171: A.S.T., R.C. Pesio, mazzo 3.

che si restringe attorno al castello e che, nell'unico caso in cui la documentazione fornisce, implicitamente, le motivazioni, appare dovuto, oltre che a distruzioni apportate dalla guerra, a pressioni esercitate da parte di chi deteneva il potere. Precise clausole in merito stabilisce infatti una sentenza arbitrale del 31 agosto 1240 sulle controversie tra i comuni di Cuneo e Mondovì da una parte e i signori di Morozzo dall'altra: « pronunciaverunt quod illi homines qui erant in castris Morotii die compromissi facti inter ipsos dominos et comune Montisregalis et Cunei non compellantur habitare in Cunio nec in Monte, eo salvo quod predicti homines non debeant habitare in villario veteri extra castra Morotii et eo salvo quod ipsi homines teneantur et debeant solvere fodrum et banna et missiones et facere exercitum et cavalcatam et rationem et omnes alias conditiones sicut alii homines Sancte Margarite et Rochebaudi » [175]. Il fenomeno, però, specialmente nei suoi sviluppi di fine secolo, potrebbe essere addebitato a preoccupazioni di difesa connesse con una situazione politico-militare più precaria e instabile, conseguente alle lotte per l'affermazione di nuove signorie. Né si può escludere che in alcuni casi l'antico centro sia stato abbandonato in conseguenza di calamità naturali e che quindi il restringersi dell'abitato attorno al castello coincida con la scelta di una nuova località di insediamento più sicura sotto questo punto di vista [176]. La questione meriterà di essere approfondita, ma fin d'ora è possibile intuire gli stretti legami che intercorrono tra sviluppo e struttura dell'insediamento umano e lotte per il potere dei gruppi egemonici operanti a livello locale.

[175] CAMILLA, *Cuneo 1198-1382. Documenti* cit. (sopra, n. 42), p. 37, doc. 18. Una clausola successiva della sentenza stabilisce che i *domini de Morocio* « non possint nec debeant recipere aliquem pro habitatore in castris Morotii, qui olim fuerit de Morocio et qui sit habitator Cunei et Montis ». Anteriormente alla sentenza si era dunque verificato anche un movimento migratorio verso Cuneo e Mondovì. Chiarisce ulteriormente la situazione di Morozzo, in quanto centro abitato, in quel momento, un altro documento, anteriore di alcuni mesi al precedente, relativo a una scomunica lanciata « contra homines Montis Regalis occupatores bonorum et iurium episcopatus Astensis ». Il vescovo di Asti vi si lamenta che i Monregalesi « iniurias fecerint episcopo et ecclesie Astensi et vassallis et hominibus eorumdem et destruxerint pluries molandinum, combuxerint ayrale et fenum et paleam episcopi et ecclesie Astensis, que habebat in Morocio, et destruxerint et fecerint destrui villam Morocii, expoliaverint episcopum et ecclesiam Astensem et vassallos suos hominibus Morocii et iurisditione et contili et hominibus [*sic*] que habebant in predictis hominibus et alias iniurias, episcopo et ecclesie Astensi et vassallis et hominibus suis fecerint »: *Il Libro verde... di Asti* cit., I, p. 306, doc. 131.

[176] Potrebbe essere questo il caso di Villa che, trovandosi sulla riva sinistra del Maira, al livello del letto del fiume, potrebbe essere stata facile preda di alluvioni, del resto abbastanza frequenti nella zona.

I risultati dello spoglio di documenti che sono stati qui sintetizzati, pur prescindendo da un esame rivolto in modo specifico all'opera di incastellamento, ancora una volta dimostrano le strette connessioni esistenti tra sviluppo signorile, lotte per il potere, incastellamento ed insediamenti umani. Questi legami ci sono talvolta confermati dalla toponomastica: nomi come *Roca Baudorum, Rocha Guidonis, Bastita Faraudorum* rivelano una tenace presenza signorile in questi centri. Anche se nell'analisi del fenomeno non vengono in aiuto carte di popolamento, è evidente che la signoria oltre a incidere sulle strutture insediative con la costruzione di *castra* in, o presso, villaggi già esistenti o ad attirare presso il castello l'abitato che si trovava nelle vicinanze, orientò largamente lo sviluppo dell'insediamento e del popolamento umano nella regione durante il lasso di tempo qui esaminato. Tale funzione orientatrice, che non di rado vincolava i contadini alla residenza forzosa in una località, garantendo la riscossione degli oneri caratteristici della dipendenza, appare parzialmente ereditata dai comuni di Cuneo e Mondovì già negli anni immediatamente seguenti alla loro rinascita avvenuta attorno al 1230 [177]. Allo stato attuale degli studi appaiono ancora in buona parte oscure le funzioni dei vari insediamenti, a livello militare e a livello più genericamente politico, come segno e strumento del potere esercitato dal *dominus* sul territorio, ma è fuor di dubbio che molte nuove unità insediative fortificate — come la Bastia presso il Pogliola e Bastia Mondovì, su cui i documenti sono meno avari di notizie — sorsero in aree di sfruttamento agrario di cui erano il centro di conduzione. Esse assolvevano dunque a funzioni difensive nei confronti del patrimonio signorile. I motivi che avevano sollecitato i signori a creare castelletti, rocche e bastie erano, però, probabilmente più vari e complessi: al desiderio di sfruttare più razionalmente il proprio patrimonio fondiario, si aggiungeva certamente la ricerca di più lauti profitti legati all'esercizio del diritto « banno » e alle esazioni consuete, la taglia, i diritti di mercato, i proventi dei mulini e dei forni. La crescita dei villaggi avvenne tuttavia, almeno in parte, spontaneamente, come dimostra il

[177] V. sopra, testo corrispondente alle note 166 e 175. Inoltre: CAMILLA, op. cit., p. 21, doc. 12 del 6 gennaio 1234, sentenza arbitrale del comune di Asti sulle controversie esistenti fra il vescovo di Asti, i marchesi di Saluzzo, di Ceva, di Busca, l'abate di S. Pietro di Savigliano e vari castellani, da una parte, e i comuni di Cuneo, Savigliano, Mondovì, dall'altra: « quod homines Cunei teneantur redire facere homines de Clusa ad locum Cluse ita quod ibi habitent et stent sicuti stabant tempore compromissi ».

sorgere di più vasti nuclei abitati attorno a insediamenti monastici sparsi, non di rado connesso con le crescenti esigenze di patrimoni in via di sviluppo [178].

Spunti interessanti emergono anche dalla considerazione degli elementi che le carte si lasciano sfuggire circa la consistenza di questi agglomerati di abitazioni rurali. Ci si è trovati — si pensi a Bastia Mondovì — di fronte a un piccolo villaggio fortificato. In altri casi, come in quello citato della *bastita* presso il Pogliola menzionata nel 1180, l'insediamento, pur mantenendo le stesse caratteristiche, sembra più simile, per le minori dimensioni, a un'azienda agricola fortificata che non a un villaggio munito di solide opere di difesa. Né molto più consistente, dal punto di vista demografico, paiono alcuni *castellaria*. Le distinzioni canoniche in forme insediative concentrate e sparse potrebbero sembrare rigide a chi desideri comprendere strutture come quelle che emergono dalla documentazione che qui si esamina e nella quale anche la nascita di villaggi attorno a monasteri sparsi per la campagna testimonia l'esistenza di una notevole gradazione di forme insediative, che vanno dalla casa forte o dalla *cella* monastica nel cuore della campagna al villaggio vero e proprio, piccolo o grande che esso sia. Questa gradazione appare dovuta a un processo di riordinamento dell'*habitat* connesso col movimento di valorizzazione della terra, che in buona parte avvenne attraverso i modi e le forme suggeriti, o imposti, dalle esigenze della signoria. Fu appunto questo processo a favorire sia la crescita di villaggi attorno a insediamenti umani sparsi sia l'espansione dell'insediamento intercalare stesso e, in qualche caso, l'abbandono di unità insediative divenute superflue.

5. Modificazioni profonde avvennero anche nell'*habitat* rurale sparso. È possibile sapere che cosa fossero divenute, a distanza di circa due secoli, alcune unità insediative minori esistenti nel 1018 [179] in una piccola zona campione, per la quale resta una documentazione abbondante dal XII secolo in poi. L'evoluzione di questi fondi è varia e significativa: si hanno casi di abbandono e casi di evoluzione del fondo in un'azienda rurale isolata, *tectum*, o in una « villa » circondata da mura. Alcuni fondi, come Villasco, che pure

[178] Relativamente alla Toscana altri esempi di piccoli agglomerati di abitazioni sviluppatisi accanto ad insediamenti religiosi, sono addotti da G. Cherubini, *Una comunità dell'Appennino dal XIII al XV secolo. Montecoronaro dalla signoria dell'abbazia del Trivio al dominio di Firenze,* Firenze 1972 (Biblioteca storica toscana, 15), p. 61 sgg.

[179] Sopra, note 39, 71.

doveva costituire un piccolo villaggio [180], erano stati quasi certamente abbandonati: di Lovarino e Albiago non si ha più notizia nonostante l'abbondanza della documentazione, Loranuico e Villasco non erano menzionati dai notai del duecento che come « luoghi detti » [181]. Sorte analoga era probabilmente toccata al fondo di Rivarotta presso S. Albano Stura [182]. Per Villasco è possibile documentare la continuità delle presenze umane in loco, ma più non vi esisteva, alla fine del secolo XII, un'azienda, o un agglomerato di abitazioni rurali, che portasse il nome del vecchio fondo, il quale era stato ereditato dalla vasta regione prediale che una volta da esso dipendeva [183]. Eppure non si può parlare, in senso assoluto, di un sovraccarico umano nella zona intorno al mille: le selve ricoprivano un'estensione di terreno doppia del coltivo [184]. Se sovraccarico, relativamente alle risorse immediatamente disponibili c'era, c'erano anche grosse possibilità di espansione. Né la scomparsa di alcuni fondi deve far pensare a un fenomeno di arretramento delle culture. Anzi. Il colto, durante oltre due secoli, si era esteso e il fondo Bannale era stato probabilmente costruito nella selva omonima da «laboratores» dei dintorni [185]. Gli stessi toponimi di Loranuico e Villasco, quando, nel secolo XIII, non rappresentavano che « luoghi detti », indicavano località intensamente coltivate. Era stato quindi lo stesso processo di riordinamento dell'*habitat* rurale, che aveva favorito nella zona l'espansione del colto e la creazione dei nuovi villaggi di Forfice, Trinità, Castelletto, Montanera, Roccadebaldi a provocare l'abbandono di queste unità. Tuttavia i vecchi insediamenti sparsi avevano

[180] Sembrano provare che Villasco fosse un villaggio, sia pure di modeste dimensioni, alcuni indizi. Il nome di Villasco deriva senza dubbio da *villa* con l'aggiunta del suffisso *asco,* che suggerisce lontane ascendenze liguri. Inoltre atti della certosa di Pesio accennano a terre giacenti « in territorio Morocii, silicet ad portas de Villasco » « ad portas Vilaschi »: CARANTI, op. cit., I, p. 23, doc. 27 dell'8 aprile 1220; A.S.T., R.C. Pesio, mazzo 2, doc. del 2 gennaio 1240. Che non si tratti di una regione sita molto in prossimità dell'abitato di Morozzo presso un'eventuale porta di Morozzo aperta verso la regione omonima sembrano provarlo sia il fatto che si parla di più porte, sia il fatto che tale regione sarebbe stata troppo distante dal suo centro di conduzione agraria, l'azienda di Tetti Pesio, nel cui patrimonio, appunto, i beni acquistati dalla certosa furono inseriti. (Sull'azienda di Tetti Pesio v. più avanti, note 183, 195, 203, 204, 226, 227). All'epoca dei documenti citati queste porte esistono solo come reminescenza, non chiudono più una villa e Villasco non è ormai che un « luogo detto »: CARANTI, op. cit., I, p. 5, doc. 4; p. 18, doc. 21; p. 27, doc. 30; pp. 31-32, doc. 35.

[181] V. sopra, n. 39.

[182] V. sopra, n. 30.

[183] V. più avanti, n. 194.

[184] V. sopra, testo corrispondente alle note 38, 39.

[185] V. sopra, testo corrispondente alla n. 75.

resistito bene al processo di ristrutturazione, nonostante l'emigrazione. Alla Nocegrossa troviamo ben presto un cenobio di monaci [186]; a Barre, che pure è citato dai notai del duecento come « luogo detto », il vecchio fondo era sopravvissuto nel « tectum de Barris » [187]; il fondo di Santa Margherita, citato nei documenti del secolo XIII come villaggio cinto di mura, si sviluppò e nei dintorni sono documentati in seguito altri insediamenti sparsi [188]; Cacio e Bannale sono ancora oggi due cascine, posta la prima a metà strada tra S. Biagio di Morozzo e Roccadebaldi, la seconda nella campagna tra Magliano Sottano e Benevagienna; Lens era ancora nel cinquecento un piccolo agglomerato di *tecta* nei dintorni di Margarita [189]. Ciò, però, non significa che quei fondi non fossero stato ridimensionati dall'emigrazione: uomini di Barre, Bannale e, forse, di Cacio, ormai domiciliati altrove, troviamo citati nei documenti dei secoli XII e XIII [190]. Nei dintorni di Busca sopravvivevano vecchi « fundi » romani: Attissano [191] e Buvignano [192]. Anche Attissano dovette subire gli effetti dell'emigrazione [193].

[186] Morozzo della Rocca, op. cit. (sopra, n. 24), I, p. 177, sgg. e la documentazione ivi citata; Bertano, op. cit., II, p. 221, reg. 141. Cfr. Nada Patrone, op. cit., p. 719. Il più antico documento noto relativo al cenobio risale al 1169.

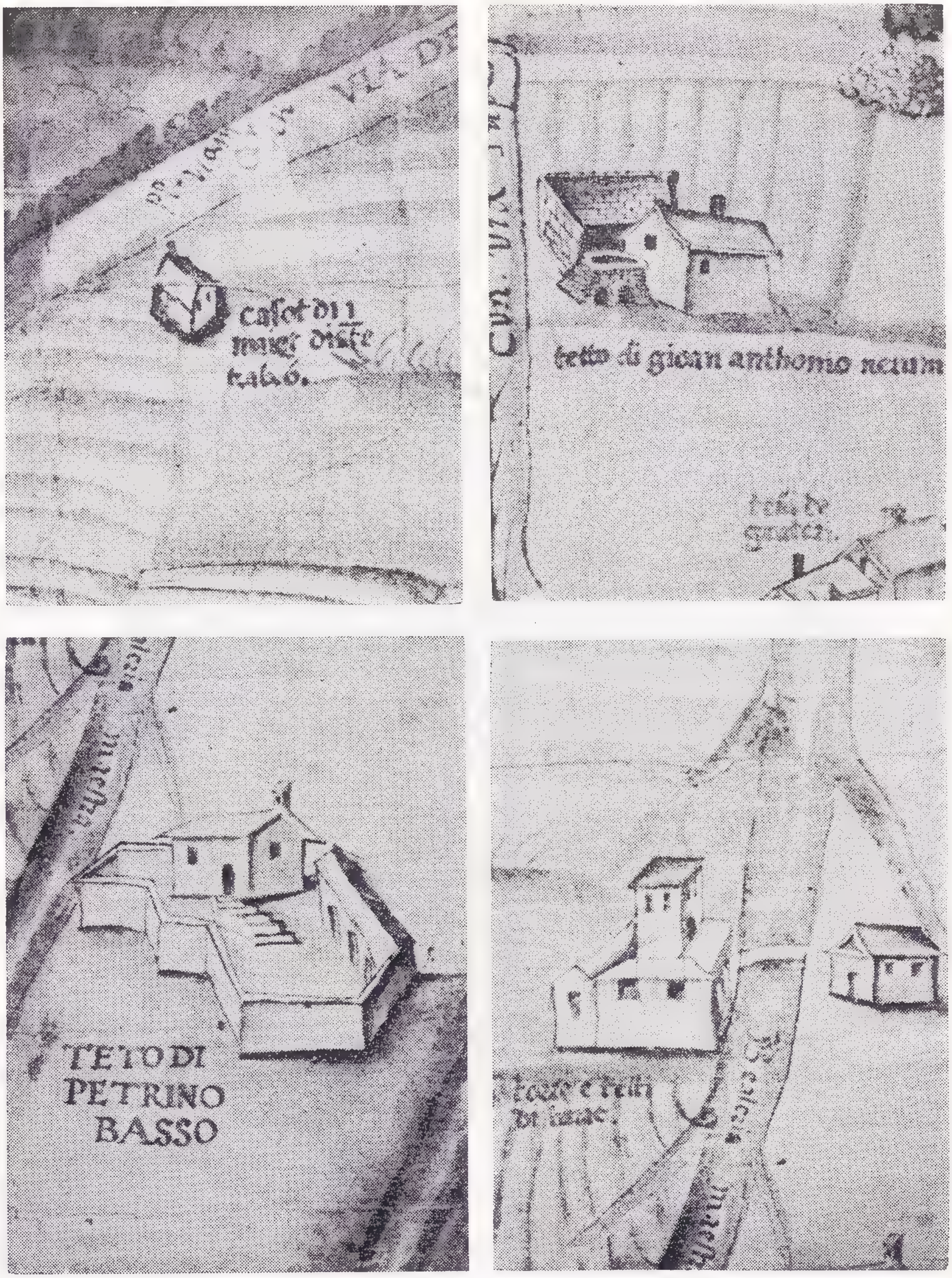
[187] *Cartario... di Casotto* cit. (sopra, n. 10), p. 57, doc. 86 del 3 dicembre 1228.

[188] All'inizio del secolo XIII Margarita era senz'altro una villa fortificata: M.H.P., *Chartarum,* II, col. 1308, doc. 1773 del 27 gennaio 1222: tra le coerenze di un appezzamento donato al Monastero di Pogliola compaiono « moenia ville et comunitas S. Margarite ». Per la crescita dell'insediamento sparso nei dintorni di Margarita: v. più avanti testo corrispondente alle note 189 e 202; cfr. inoltre: C. Lovera di Castiglione, *Vicende del comune di Margarita dal secolo XII ad oggi,* Borgo S. Dalmazzo 1955, p. 234 sgg.

[189] Archivio Comune di Margarita, *In nomine Domini amen. Anno Domini millesimo quingentesimo quinquagesimo nono indictione seconda et de mense ianuarii. Sequuntur et infrascribuntur respective registra hominum ville seu loci Margarite*, f. 5r: « Burghus Garrelli de Margarita suo iuramento registrat prout infra: et primo corpos tres tecti et casoti cum ayra simultenentes in finibus Margarite in Lensio, coherent heredes Ludovici Garrelli... ». Altri tetti nella regione di Lens sono citati ai ff. 5v, 28v, 46v, 48v, 58v, 70r-v, 81v.

[190] *Codex Astensis* cit. (sopra, n. 30), p. 744, doc. 701 del 21 giugno 1193: tra gli *homines* di Romanisio che giurano fedeltà al comune di Asti compare un « Maynfredus de Baro »; op. cit., p. 753, doc. 712 del 17 settembre 1217: tra gli homines di Savigliano è citato un « Ubertus Barro »; *Il Libro Verde... di Asti* cit., I, p. 56, doc. 18 del 5 gennaio 1224, che nomina un « Petrus de Banalio » domiciliato a Vico. Documenti del Novarese risalenti al secolo XII citano un « Ubertus de Caxi » e un « Enricus de Cax »: *Le carte del capitolo di Gozzano (1002-1300)*, a cura di M. Bori, Pinerolo 1916 (Biblioteca della Società storica subalpina, 77), II, p. 52, doc. 34; p. 57, doc. 39. Il Serra (*Contributo toponomastico* cit. — sopra, n. 72 —, p. 156) identifica senz'altro il luogo di provenienza dei due uomini con il fondo di Cassi o di Cacio già citato nel 981 (v. sopra, n. 39).

[191] *Cartario... di Cavour* cit. (sopra, n. 155), p. 38, doc. 18 del 6 agosto 1087:



Alcuni *tecta* del Cuneese, regione oltre Gesso, quali sono rappresentati in una mappa del secolo XVI conservata nel Museo Civico di Cuneo (particolari).

Un momento della storia del territorio agrario di due di questi fondi è assai significativo. Quando, tra il finire del secolo XII e il primo quarto del XIII, Villasco e Barre non erano menzionati nei contratti che come « luoghi detti », esistevano sul loro territorio dei *tecta,* delle aziende agrarie isolate nella campagna [194]. L'evoluzione dei due fondi era stata diversa, come si è visto. A Barre questa unità insediativa testimoniava la sopravvivenza del vecchio insediamento e a Villasco, più vagamente, la continuità delle presenze umane nella zona [195], ma in ambedue i casi essa era indice dell'affermarsi di un nuovo tipo di azienda agraria che veniva facendosi strada con la dissoluzione del manso [196].

Sono appunto quelli gli anni in cui nascono e si diffondono nel Cuneese aziende agricole monastiche solitarie, in parte acquistate, in parte costruite *ex novo,* le grange, che i monaci chiamavano altrimenti *tecta* o *domus.* La

« ... in locis et fundis Aticiano et in Brocasco seu in Rovore ». Nel 1228 Attissano è ormai una piccola villa (*Cartario dell'abazia di Sant'Eusebio,* a cura di C. F. Savio, in *Miscellanea saluzzese* cit. (sopra, n. 3), p. 32, doc. 29: « Actum est hoc in villa Atiçans ante domum dicte domine Gaslie... »). Altre attestazioni ne *Il Libro delle investiture* cit. (sopra, n. 92), p. 264, doc. 123; *Cartario... di Staffarda* cit. (sopra, n. 99), I, p. 310, doc. 351.

192 A.S.T., 3ª sez., inv. gen. art. 13, Conti della castellania di Busca, mazzo 1, rotolo 1 dal 1° settembre 1369 al 20 ottobre 1370: « Recepit ab Iacobo Bertholoti de exitu cuiusdam vinee, site in finibus Busche in contrata Bovigniani in vindemiis anno MCCCLXX... ». Nel 1399 i Savoia-Acaia possedevano in Buvignano e a Busca numerosi casali, case e appezzamenti di terreno: loc. cit., mazzo 4, rotolo 12 dal 26 gennaio 1398 al 27 gennaio 1399.

193 *Cartario... di Staffarda* cit., I, p. 65, doc. 55 del febbraio 1175: vi si cita un appezzamento di terra a Solere che il monastero di Staffarda aveva acquistato « de Lamberto de Atizano filio quondam Isembardi »; p. 108, doc. 105 del 21 agosto 1202: Ardizzone « de Aticiano » testimone a Costigliole Saluzzo; p. 112, doc. 110 del 15 ottobre 1206: compare come arbitro a Saluzzo Ardizzone Capello di Attissano.

194 Per Barre v. sopra, n. 187. Il « tectum » nella regione di Villasco fu ben presto acquistato dalla certosa di Pesio: A.S.T., R.C. Pesio, mazzo 1, *Transonto di molti e diversi instromenti...,* cod. cart. non autentico del sec. XV, f. 1v, doc. 3: « Anno ab incarnatione domini nostri Iesu Christi MC nonagesimo indictione VII, octavo die marcii, cartulam venditionis fecit Ruffinus Murator domino Uldrico priori de Ardua et domui sue de terra quam habebat ad Tectum Domium, quam dedit pro XVI solidis ianuensis monete ». Al documento e forse ad altri acquisti fa esplicito riferimento nella sua *Chronica bonorum immobilium monasterii beate Marie Vallis Pisii* Stefano Crivolo, il quale narra che la certosa acquistò al Villasco « a Ruffino Muratore, terram unam et tectum et domum unam que manet adhuc et principium fuit illius grangie que dicitur Tectum Pisii » (La cronaca è edita dal Caranti, op. cit., II, p. 21).

195 Le quali sono testimoniate, oltre che dall'esistenza presso Tetti Pesio di una *Turris Piparum* di cui alla n. 204, anche dalla presenza rivelataci da un documento del 13 giugno 1301, di un « tectum Villelmi Scuerii »: A.S.T., R.C. Pesio, mazzo 3.

196 Cfr. più avanti, testo corrispondente alle note 223-229.

proliferazione delle grange monastiche si può seguire molto da vicino, perché gran parte della documentazione medievale oggi rimasta riguarda gli enti ecclesiastici. Numerose grange creò in quegli anni la certosa di Casotto. Dopo poco più di un quarto di secolo di vita ne poteva annoverare quattro: « grangiam de Gartalona cum suis pertinentiis, grangiam de Capella cum suis pertinentiis, grangiam de Mondino cum suis pertinentiis et grangiam de Castellino cum suis pertinentiis »[197]. In altri documenti sono ricordate le grange di Bagnasco, del Consovero (tra S. Albano Stura e Morozzo) e di Garessio, oltre ad una cella « in Alpibus Morotii » donata alla certosa da alcuni *domini* di Morozzo fin dal 1181[198]. Aziende agrarie isolate delle monache di Pogliola troviamo sia al di qua che al di là della Stura. Con una delle prime donazioni in loro favore nel 1181 queste monache erano entrate in possesso, tra l'altro, grazie a donazioni dei signori di Morozzo, di una *bastita* con 160 giornate di terra presso il Pogliola[199] e di 60 giornate di terra a Magliano, che costituirono il primo nucleo dei possedimenti che più tardi formarono il « tectum Pololie » a Magliano[200]. Con successive donazioni ottennero vari beni presso l'attuale frazione Monsola di Villafalletto unitamente a una cappella campestre, diroccata e disabitata, che presto trasformarono in *hospicium*[201], e 150 giornate di terra, prato e bosco « cum uno tecto et ayrali » in quel di Margarita[202].

[197] *Cartario... di Casotto* cit. (sopra, n. 10), p. 10 sgg., doc. 11: bolla di papa Innocenzo III in data 24 gennaio 1199.

[198] Op. cit., p. 3, doc. 3 del 1181; p. 221, doc. 365 del 6 dicembre 1251; p. 283, doc. 466 del 25 luglio 1264; p. 292, doc. 476 del 10 febbraio 1265. Sulla creazione delle grange del monastero di Casotto: Conterno, op. cit. (sopra, n. 2), p. 391 sgg.

[199] V. sopra, n. 162.

[200] A.S.T., S.M. Pogliola, mazzo 4, doc. del 15 giugno 1254: « Hoc actum est in Malliano in tecto Pololie ».

[201] A.S.T., S.M. Pogliola, mazzo 1, fasc. 4 del 13 ottobre 1200: « Vilielmus Ainaldus, filius quondam Vilielmi Ainaldi, dedit, cessit ac contulit monasterio sancte Marie de Polliis [*sic*] omne ius et omnem accionem et racionem quod vel quam habebat vel habere poterat in tota terra culta vel inculta, que est sita in territorio Ville inter villam et viam que ducitur a villa Mataoni per Pomairolium usque ad Valuttignascum »; loc. cit., fasc. 3, doc. del marzo 1201: il vescovo di Torino Arduino concede al monastero di Pogliola « feudum seu terram quam tenebat Willelmus Ainaldus a dominis de Verzolio in loco qui dicitur Villa [...] cum quadam capella campestri Beati Stephani et dirupta, in qua nullus nunc habitat » (il doc. è edito, da copia del 1266, in *Il Libro delle investiture* cit., p. 206 sg., doc. 71); loc. cit., fasc. 6, doc. del 5 luglio 1210: si accenna ormai all'« ospicium Sancti Stephani ».

[202] M.H.P., *Chartarum,* II, col. .1308, doc. 1773 del 27 gennaio 1222. Il tutto proveniva da una donazione del *dominus* Nicola de Brayda.

Alcune di queste unità, quindi, già esistevano prima di essere cedute a monasteri e noi ne scopriamo l'esistenza proprio nel momento in cui vengono acquistate o ereditate da questi enti. È il caso, si è visto, anche del *tectum* di Villasco che, annotava nel secolo XV Stefano Crivolo, il cronista della certosa di Pesio, « principium fuit illius grangie que dicitur tectum Pisii »[203]. Presso questa grangia esisteva un secolo dopo una piccola torre, la « turris Piparum », di cui i certosini presero possesso il 16 marzo 1312[204]. Ma già nei primi anni di vita della certosa i monaci avevano edificato « satis honeste », nei pressi dell'area dove poi sarebbe sorto il monastero, la Correria, una costruzione « muro forti quacumque valatam, porta quoque magna in loco pro ingressu magis comodo fabricata », « cum claustro et cellis ac aliis edificiis quamplurimis muris validissimis firmatis pro personarum animaliumque inibi degendorum receptaculo et habitatione prima »[205]. Successivamente furono costruite due « grangias sive domunculas, [...] unam videlicet in monte ubi dicitur Sancti Michaelis, alteram vero ubi dicitur supra Ripas in Rumiano »[206]. Dopo l'acquisto del « tetto » a Villasco « in monticulo desuper locum Cluse grangiola una edificata est, que vocatur Castellarium »[207]. Il terreno per la costruzione della strada di accesso alla grangia del Castellar venne donato al monastero nel 1237[208]. Di almeno due altre aziende la certosa di Pesio venne in possesso tra la fine del secolo XIII e i primi anni del XIV: di una casa « cum curia et omnibus suis pertinentiis » sita « in villa Baennarum », legata al monastero dalla *domina* Audisia Mazzavacca di Beinette il 23 novembre 1299[209], e di un « tectum cum curia muratum » situato « in fine Brusaporcelli », legato in testamento da un certo Francesco Veniano di Cuneo « qui dicitur Sicarotus »[210]. Gli appezzamenti dipendenti da questa unità erano abbastanza estesi e formavano un blocco

[203] V. sopra, n. 194.
[204] Costaforte, *Chronica* cit. (sopra, n. 91), p. 215. Nelle pp. antecedenti sono pure menzionati acquisti di porzioni della torre avvenuti in precedenza.
[205] Crivolo, *Chronica* cit., p. 11.
[206] Op. cit., p. 12.
[207] Op. cit., p. 22.
[208] Caranti, op. cit., I, p. 47, doc. 50.
[209] *Documenti... di Pesio* cit. (sopra, n. 91), p. 48 sgg., doc. 200; cfr. Costaforte, *Chronica* cit., p. 208 sgg.
[210] Camilla, *Cuneo 1198-1382. Documenti* cit., p. 210, doc. 108. Vi è edito il transunto fatto dal Costaforte (op. cit., p. 216 sgg.). Il documento completo, in attesa di reperire l'originale, si può leggere in copia del secolo XIV nel Cartulario della certosa di Pesio, doc. 137, conservato presso la Biblioteca reale di Torino, ms. St. P. 777.

sufficientemente compatto attorno all'edificio principale: 18 giornate di terra, 11 giornate di prato, più altre 8 giornate di prato nelle vicinanze.

Testimonianze come quelle che sono state qui citate rivelano una discreta presenza dell'*habitat* rurale sparso e una tendenza alla diffusione delle aziende agricole isolate, anche se è quasi impossibile stabilire paragoni con i secoli precedenti. Bisogna infatti tenere presente che la documentazione rimastaci è certamente ben lontana dal fornirci indicazioni che, in quanto al numero, si possano avvicinare alle realtà. Tuttavia, oltre alle aziende in possesso dei monaci, altre ne esistevano, frutto di iniziative contadine e signorili. Su queste la documentazione è assai parca di notizie e spesso a fatica ce ne rivela l'esistenza. Così succede sia per vari *tecta* situati in quel di Morozzo e Margarita — il « tectum Henrici Pipe », il « tectum Iacobi Cuniberti », il « tectum quod erat Brocerie de Sancta Margarita » e il « tectum Sibonis » — che compaiono in carte della metà del duecento [211], sia per il « tectum Mathei Gilii condam » situato a metà strada tra Borgo S. Dalmazzo e Cuneo, cui accenna un documento del 1285 [212]. Nei primi anni del secolo XIV compare, sempre nelle vicinanze di Cuneo, oltre il Gesso, il « tectum Maçavacharum » [213]. Ma già alla fine del XII secolo il *Rotulus feudorum episcopatus Taurinensis* accennava all'esistenza, nel Saluzzese, di un « tectum quod fuit Pontii Anzolini » [214]. La diffusione dei *tecta* è documentata anche nelle zone limitrofe [215].

211 COSTAFORTE, *Chronica* cit., pp. 159, 173, 185, 189 agli anni 1240, 1256 e 1265.

212 CAMILLA, op. cit. (sopra, n. 42), p. 179, doc. 91; *Regesto... di Saluzzo* cit. (sopra, n. 60), p. 475, doc. 118.

213 A.S.T., R.C. Pesio, mazzo 4, doc. del 12 maggio 1322: « Acta sunt hec in tecto Maçavacharum, quod est ultra Gecium in presencia Belengerii Botalli de Freaboça et Iohannis de Sancto Beligno testium vocatorum ». Oltre Gesso circa il 1380 esisteva pure un « Tectum Manzani »: *Corpus statutorum comunis Cunei. 1380,* a cura di P. CAMILLA, Cuneo 1970, p. 184, cap. 349.

214 *Carte... del Pinerolese* cit. (sopra, n. 70.), p. 217, doc. 39.

215 Nei pressi di Sant'Albano esisteva il « tectum Cellenove »: *Cartario... di Casotto* cit., p. 46, doc. 73 del 27 gennaio 1227: « Iacobus Astensis episcopus fecit donacionem puram et irrevocabilem fratri Petro priori de Casotolo, nomine ipsius ecclesie et tocius capituli, de quadam brayda cum prato sibi choerenti in qua edificatum est tectum Cellenove... » (sulle monache di Cellanova v. MOROZZO DELLA ROCCA, op. cit., I, p. 220 sg.; cfr. pure NADA, op. cit., p. 675). Per il Monregalese: *Il Libro Verde... di Asti* cit., I, p. 59, doc. 18 del 5 gennaio 1224: vi si cita un tetto di Giacomo figlio di Pietro Vizio; *Il Liber Instrumentorum* cit. (sopra, n. 24), p. 240, doc. 96 del 4 dicembre 1284: « Actum fuit hoc in fine Montis Alti iuxta fines Boschi Nigri seu Alpium de Vico, loco ubi dicitur in Arssando iuxta tectum Boçe »; pp. 266-267, doc. 103 del 1291: « item petia una terre desubter castrum Caraxoni, iuxta tectum Iacobi Torelli [...]. De villa Lupiçinii comunia expedita: [...] item petia una terre iacentis ubi consuevit esse tectum Gramaticorum »;

Ma il *tectum,* piccolo o grande che esso fosse, non rappresentava l'unica forma di insediamento sparso. Un atto del 1236 ci informa dell'esistenza di una *casereta* « que est in brayda grangie Pomarolii » nei pressi di Solere, mentre nel 1260 si accenna a un *sedimen seu casale* situato « in posse Maliani » [216]. Una forma più consistente di insediamento intercalare era invece rappresentata da piccoli grappoli di case raggruppate attorno a un insediamento monastico o a una cappella campestre. Un piccolo agglomerato di abitazioni doveva essersi formato attorno alla *domus* delle monache di S. Abbondio presso S. Albano Stura. Nel 1266 compare infatti come teste a un atto di permuta di terre rogato « ad tectum domus Pesii » un « Villielmus Vaschius de Sancto Abbondio » [217]. Analogamente dovette avvenire attorno alla chiesa di S. Gervasio nei dintorni di Magliano Alpi [218].

p. 113, doc. 45 del 20 settembre 1293: « verssus dictum Planum Faytum et a tecto Iacobi Porcherii et infra sicut stat la costa dicti plani... »; A.S.T., R.C. Pesio, mazzo 5, doc. del 14 aprile 1338: « Iacobus Vulpengus de Monte Regali [...] vendidit [...] domino Hugoni Bertrando rectori priorique monasterii beate Marie valis Pexii ordinis cartusiensis [...] medietatem pro indivisso unius pecie prati quam dixit et convenit esse VII seytores una cum medietate unius tecti, curia et ayrali dicti tecti simultenentibus pro indivisso cum dicto Iacobo venditore sitas in terratorio Montis Regalis loco vocato ad Sanctum Bernulfum et et eiusdem tales dicuntur esse fines: ab uno latere possidet heredes domini Mayfredi Veglacii condam, ab alio dominus Martinus de Morocio ab altero heredes Petri Proheris (?) condam et flumen Elleri » (Cfr. Costaforte, *Chronica* cit., p. 346). V. inoltre *Cartario... di Casotto* cit., p. 292, doc. 476 del 14 febbraio 1265: Arnaldo Sinapario nel suo testamento lega « monasterio sancte Marie Casularum tectum unum cum terra quam ipse habet circa predictum tectum, tota iacet in territorio Garexi loco ubi dicitur Mondinus, cui coherent Fenicullus Beas circumquaque ». Numerosi *tecta* in quel di Garessio sono citati anche negli statuti duecenteschi di quel comune. *Il Libro della Catena del Comune di Garessio* a cura di G. Barelli, in *Statuti di Garessio, Ormea, Montiglio e Camino,* Pinerolo 1907 (Biblioteca della Società storica subalpina, 27), p. 51, cap. « De Mondino et eius confines ad capras »: « Capre vero non debent paschare vel stare a via qua itur Mondinum en la [*sic*] usque ad Tectum Fenicli Bechi eundo ad tectum Strepeanorum usque ad tectum Hermitorum de Burgaro... ».

216 *Cartario... di Staffarda* cit., p. 225, doc. 242; A.S.T., S.M. Pogliola, mazzo 4: « In nomine Domini. Anno Domini millesimo CCLX, indicione III, die dominico V kalendas iulii. Iohannes Occha filius condam Petri Ocche de Malliano fecit donacionem puram, meram et irrevocabilem ad presens inter vivos Deo et ecclesie Beate Marie de Pollolia et eidem Monasterio in manibus domine Iordane abbatisse dicti monasterii, [...] de una pecia prati de tribus disnatoriis terre et de uno sedimine vel casale totum hoc insimul tenente, iacentes in territorio et posse Malliani, quod est iusta Bredulum, ubi dicitur ad Sanctum Silium, quibus omnibus coherent Iacobus Mallianus inferius, et superius Vigletus Rubeus et pro capite via que vadit ad Sanctum Gervasium et fluvius Pexii ».

217 Caranti, op. cit., I, p. 88, doc. 86. La *domus* delle monache di S. Abbondio è menzionata in un documento del 1234 (*Cartario... di Casotto* cit., p. 101, doc. 154). Dipendeva probabilmente da S. Maria di Cellanova: cfr. Morozzo della Rocca, op. cit., I, p. 220.

Da un piccolo agglomerato di case era pure costituita la *ruata*. I documenti in merito sono però abbastanza oscuri e, in un certo senso, contrastanti [219]. Sembra tuttavia che questo termine fosse usato per indicare sia una forma intermedia di insediamento tra il villaggio e l'azienda rurale isolata nella campagna, sia un agglomerato di abitazioni giustapposto ad altri agglomerati e costituente, con questi ultimi, una *villa*. Una « ruata Sancti Georgii » troviamo nei pressi di Beinette, attestata da documenti della fine del secolo XIII [220]. In quegli stessi anni le carte attestano l'esistenza di alcuni possessori « de Sancto Georgio » [221]. Altre attestazioni di *ruate* troviamo a Cuneo dal secolo XIII in poi [222]. Anche qui il termine non ha un significato

218 Con un atto del 15 giugno 1254 si stipula un cambio di terreni tra il monastero di Pogliola e « Albertus de Sancto Gervasio nomine predicte ecclesie Sancti Gervasii »; nel testamento di un certo « Iacobus Donnol de Bredulo » sono elencati beni che confinano con « illi de Sancto Gervaxio »: « item ad Casalios Maliani I iornatam terre, cui coherent illi de Sancto Gervaxio [...]; item ad viam Marognam X sectores prati, quibus coherent illi de Sancto Gervaxio et via ab alia » (originali in A.S.T., S.M. Pogliola, mazzo 4).

219 V. più avanti, note 220, 222.

220 Il 23 aprile 1297 « Petrus Boschetus de Baenis Superioribus tutorio nomine filiarum Nicolai Boscheti condam [...] et Oddinus filius Nicolai Boscheti de dicto loco » vendette al monastero di Pesio « duas iornatas terre cum omnibus suis pertinentiis iacentes in territorio Baennarum in ruata Sancti Iorcii [...], precio librarum XVIII astensium minorum ». Nel novembre dello stesso anno « Iacobus Mareç de Clusa [...] vendidit, tradidit et concexit fratri Nicolay Bruni recipienti nomine et vice domo valle Pexxii unum sedimine [*sic*] iacente vilario Baenarum in loco ubi dicitur in ruata Sancti Georgii [...] precio librarum XX astensium ». Due anni dopo, un documento del 5 ottobre 1299, trasmessoci in copia del 1° febbraio 1313, cita « peciam unam prati cum omnibus pertinentiis iacentem in fine Baenarum Superiorum ubi dicitur ad Sanctum Georcium, cui coherent ermitani vallis Pexii et Iohannes Sancti Georcii et bealeria ». Gli originali di queste carte sono conservati nell'A.S.T., R.C. Pesio, mazzo 2. Come si vede gli elementi che emergono da queste carte sono contrastanti e non si sa se collocare la ruata di S. Giorgio in « villario » o semplicemente « in territorio » di Beinette. Una ulteriore complicazione è dovuta al fatto che proprio in quegli anni si stava spostando l'abitato di Beinette: sopra, n. 172. Analoga contradditorietà di dati emerge dall'esame di due carte dei primi anni del secolo XIV: loc. cit., mazzo 3, docc. del 23 dicembre 1311 e del 1° febbraio 1313. Una verifica effettuata sui catasti settecenteschi di Beinette, conservati nell'archivio di quel comune, consente però di affermare con un buon margine di sicurezza che, mentre la villa di Beinette si trovava sulla destra del Brobbio, la *ruata* di S. Giorgio era sulla sinistra dello stesso fiume, circa 300 metri più avanti.

221 V. nota prec., docc. del 1299 e 1313.

222 CAMILLA, *Cuneo 1198-1382. Documenti* cit., p. 42, doc. 22 del 12 dicembre 1246: chiesa « sancte Marie de ruata Bahennis ». Il *Corpus Statutorum Comunis Cunei. 1380* cit., a p. 28, cap. 49, cita la « ruata Platee » e, al cap. 50, la « ruata Bovisii » e la « ruata porta Benarum ». Lo stesso *Corpus*, a p. 27, cap. 46 recita: « intelligantur ruate ille que vadunt recta via ad portas que apperiuntur ». Il CAMILLA sostiene che « il termine passò subito ad indicare il gruppo di case che stava lì ottorno; divenne cioè sinonimo di quartiere all'interno della villa e poi di borgata all'esterno »: *Cuneo 1198-1382*, Cuneo 1970, p. 117.

Dal « tetto » isolato nella campagna al piccolo agglomerato di abitazioni. Museo Civico di Cuneo, mappa della regione oltre Gesso, secolo XVI (particolari).

univoco, per cui diventa pericoloso costruire un discorso senza appoggiarsi ad una ricerca *ad hoc,* che dovrebbe essere estesa a testimonianze del secolo XV.

Emergono, quindi, anche dalle testimonianze relative all'*habitat* rurale sparso, una notevole articolazione e dinamicità delle strutture insediative rurali del Cuneese medievale. In questo panorama così vario e articolato l'unità insediativa senza dubbio più nuova e aderente alle esigenze di una conduzione più razionale e redditizia delle aziende è rappresentata dal *tectum,* dall'azienda agraria isolata, che, in alcuni casi, è anche fortificata e prende il nome di *bastita* [223]. Questo tipo di azienda non pare appannaggio esclusivo dei monaci. Appare anzi diffusa in molti strati sociali, anche se, ovviamente, la grande azienda è nelle mani dei grossi possessori: *domini*, monaci e, in minore misura, medi possessori [224].

In un passo della cronaca del Crivolo, relativo alla fondazione delle grange di S. Michele e di Rumiano, si ha in sostanza la definizione di grangia come edificio: fattoria « cum receptaculis plurimis pro custodibus et familiaribus atque iumentis [...] satis comodis et ordinatis » [225]. Parole come queste richiamano alla mente concetti come quelli di corte o di manso, intesi in senso stretto, come edifici costituenti la parte centrale di queste aziende. Qualora però si considerino grange, corti, mansi in senso lato, come complessi economici di cui il sito residenziale è il centro, appare evidente la diversità fra di loro. Mentre i vari appezzamenti dipendenti da mansi e corti appaiono per lo più sparsi per la campagna, pur dipendendo da un'unità insediativa che in genere è giustapposta ad altre in modo da formare un villaggio o un « grappolo » di case, i *tecta* sono isolati nella campagna e i loro beni sono raggruppati, o tendono a raggrupparsi nelle immediate vicinanze. Tale è la dislocazione topografica dei beni dipendenti dalla grande maggioranza delle aziende di questo tipo a noi note, soprattutto di quelle di cui è possibile seguire da vicino la paziente opera di costruzione del patrimonio fondiario.

Significativo è l'esempio della costruzione dell'immenso patrimonio di terre che dipendevano dalla grangia di Tetti Pesio. Dopo il « tenue principium » a cui si è accennato, dice il Crivolo, avvenne « in dictis finibus ampla prediorum conquisitio et grandis possessio » mediante oltre duecentosessanta

[223] V. sopra, testo corrispondente a n. 162.
[224] V. sopra, note 162, 164, 194, 197-202, 206-215.
[225] Crivolo, *Chronica* cit., p. 12.

acquisti e donazioni di prati e di terre [226]. Nel 1329 i terreni acquistati verso la Stura nella zona circostante la grangia avevano raggiunto l'estensione di circa 1500 giornate, ma già alla metà del secolo XIII avevano ampiamente superato le 600 giornate [227]. Analoghe direttive sembrano presiedere alla costruzione del patrimonio del *tectum* di Beinette che Audisia Mazzavacca donò alla certosa di Pesio [228]. Simili sono anche i processi di formazione delle grange dipendenti dalla certosa di Casotto[229] e dai monasteri di Staffarda [220] e Pogliola [231], per non citare che i casi più noti.

Anche la forma di conduzione, prevalentemente diretta, di queste grosse concentrazioni patrimoniali, dotate di autonomia economica, appare per lo più nuova rispetto ai sistemi classici di conduzione delle *curtes* del passato. La peculiarità e la novità di queste aziende non si possono cogliere chiaramente se non si mettono in relazione con la dissoluzione del manso, la riorganizzazione della signoria su nuove basi, il processo di frammentazione dei possessi agrari, l'espansione della domanda dei prodotti agricoli. L'importanza delle grange, è stato osservato recentemente a proposito delle grange dei cistercensi nel Piemonte centrale, « derivò dal fatto che si trattò di uno dei pochi tentativi allora formulati di contrastare il continuo frazionamento dei possessi fondiari e di cercare una via nuova per modificare le condizioni dello sfruttamento del suolo » [232]. L'espansione dell'insediamento intercalare,

[226] Op. cit., pp. 21-22.

[227] COSTAFORTE, *Chronica* cit., p. 493. Il Costaforte indica l'estensione dei terreni in iugeri. Una verifica sui documenti originali dei dati da lui citati dimostra che egli indica con il termne iugero un'area corrspondente alla superficie della giornata.

[228] V. sopra, testo corrispondente alla n. 209. I documenti relativi agli acquisti della certosa in quel di Beinette sono conservati nell'A.S.T., R.C. Pesio, mazzi 2, 3, 4 e « Beinette » (si tratta di mazzi da ordinare). Le sole carte citate in questa ricerca alle note 172 e 220 dimostrano che ci si sforzava di costruire un patrimonio notevole e compatto.

[229] CONTERNO, op. cit. (sopra, n. 2), p. 383 sgg.

[230] ROTELLI, op. cit. (sopra, n. 2), p. 44 sgg.; cfr. anche: C. F. SAVIO, *L'abazia di Staffarda (1135-1802)*, Torino 1932, p. 96 sgg.; F. GOSSO, *Vita economica delle abbazie piemontesi (sec. X-XIV)*, Roma 1940 (Analecta Gregoriana, 22), pp. 71-82.

[231] L'archivio del monastero di Pogliola è stato in parte disperso, tuttavia un'idea della concentrazione delle terre che facevano capo al *tectum* di Magliano si può avere sia dall'elenco dei beni del monastero in quella località nel 1255 sia dai documenti conservati nell'Archivio di Stato di Torino, 1ª sez., monache di Mondovì, Cistercensi, S. Maria di Pogliola, mazzi 1 e 4. V. inoltre i docc. citati alle note 81, 200, 218.

[232] ROTELLI, op. cit., p. 47. Sul frazionamento dei possessi fondiari nella zona v. il prossimo paragrafo della presente ricerca. Da un punto di vista più generale cfr. B. H. SLICHER VAN BATH, *Storia agraria dell'Europa occidentale (600-1850)*, traduz. ital., To-

quindi, e le ristrutturazioni avvenute in questo ambito, se da un lato si inseriscono — come del resto la fondazione delle villenove — nel più vasto fenomeno della conquista delle terre nuove, d'altra parte appaiono determinati dall'instaurarsi di un sistema più razionale di sfruttamento delle risorse della terra, di cui i grossi possessori laici ed ecclesiastici, che potevano con successo sostenere una politica di concentrazione patrimoniale, sembrarono sentire più da vicino l'esigenza.

6. A questo punto è legittimo domandarsi se davvero la creazione di villaggi nuovi e di nuove aziende agricole isolate nella campagna, l'espansione stessa delle culture non siano da addebitarsi tanto all'incremento demografico quanto al « passaggio da un'economia rozza e predatoria di tipo silvano-pastorale ad un sistema basato sullo sfruttamento più razionale dei boschi e dei campi coltivati » e al « rafforzamento del banno signorile » [233]. In realtà il fenomeno è più complesso di quanto non appaia a prima vista. È necessario innanzitutto verificare se effettivamente ci fu un aumento della dimensione della popolazione.

Non sono purtroppo rimasti per quest'epoca, relativamente al Cuneese, documenti, sia pure di carattere fiscale, che riflettano in modo immediato una situazione demografica. Né è possibile un esame statistico serio della composizione dei nuclei familiari sulla base delle fonti disponibili. In qualche caso, relativamente a famiglie signorili, sarebbe forse possibile condurre uno studio di questo tipo, ma non se ne potrebbero certo trarre, per la nota diversità di comportamento demografico delle varie classi e categorie sociali [234], indicazioni di carattere generale. Bisogna quindi accontentarsi di indizi, quali la frammentazione dei mansi e dei singoli appezzamenti, che, se non sono riconducibili in modo esclusivo alla pressione demografica, ne

rino 1972, p. 216 sgg. Sull'organizzazione delle grange nelle abbazie cistercensi piemontesi cfr. Gosso, op. cit., p. 147 sgg.

[233] L'espressione è di G. Duby, *Demografia e villaggi abbandonati*, traduz. ital. in *Terra e nobiltà nel medioevo*, Torino 1971, pp. 105-106. Sulle connessioni esistenti tra demografia e espansione agricola, nonché sui pericoli insiti in molti tentativi di interpretazione demografica del fenomeno della creazione delle villenove, cfr. L. Genicot, *Le XIII^e siècle européen*, Paris 1908 (Nouvelle Clio, 18), pp. 311-334 e la bibliografia ivi citata.

[234] E. A. Wrigley, *Demografia e storia*, traduz. ital., Milano 1969 (L'universo del conoscere, 42), p. 94 sgg.

sono certo un indice prezioso. L'estensione della famiglia infatti spezzetta le aziende e i singoli appezzamenti di terreno, spinge a vendere, a scambiare, a ricomporre, invita a frantumare il possesso fondiario [235].

Il manso nel Piemonte meridionale si dissolse più lentamente che altrove [236]: ancora alla fine del secolo XIII troviamo menzione di mansi, ormai

[235] D. Herlihy, *The agrarian revolution in southern France and Italy, 801-1150,* in « Speculum », XXXIII (1958), pp. 23-41, propone di utilizzare come indice della crescita demografica della Francia meridionale e dell'Italia la moltiplicazione delle transazioni fondiarie. Il metodo è interessante, ma, come ha osservato il Duby (*L'economia rurale* cit. — sopra, n. 41 —, p. 20) « il materiale documentario utilizzato in questo articolo appare troppo disperso e discontinuo perché l'orientamento generale dei grafici che l'accompagnano sia del tutto convincente ». Non si è creduto opportuno applicare tale metodo in un sondaggio sul Cuneese, perché interpretare da un punto di vista prevalentemente demografico il moltiplicarsi delle transazioni fondiarie avvenute in questa regione significherebbe dare un'interpretazione del fenomeno in buona parte non corrispondente alla realtà. La moltiplicazione delle transazioni fu infatti dovuta, oltre che all'incremento demografico, al maggiore spazio acquistato nella regione dall'economia monetaria. Inoltre i cambiamenti che un tale spoglio svelerebbe sarebbero in gran parte illusori e rifletterebbero, al posto della realtà, semplici modifiche del materiale documentario, che a un certo momento diventa ben più abbondante che in passato per la conservazione pressoché integrale degli archivi di alcuni monasteri. Si è preferito, sia pure senza pretendere di ricavarne indici di accrescimento della popolazione, che sarebbero utilissimi (L. Genicot, *Sur les témoignages d'accroissement de la population en Occident du XI^e au XIII^e siècle,* in « Cahiers d'histoire mondiale », I, 1953, pp. 446-462), effettuare un certo numero di verifiche « agrarie » dell'espansione demografica. Come da più parti è stato fatto, tali verifiche sono state ricercate sia nella frammentazione dei mansi, sia nella progressiva frantumazione dei singoli appezzamenti di terreno. Anche se questi fenomeni non si possono certo attribuire in modo esclusivo all'incremento demografico è parso a chi scrive che il loro approfondimento potesse servire come utile verifica dell'espansione demografica, al di là della constatazione del progressivo espandersi delle culture e della creazione di villaggi e di nuovi *tecta.* Spunti per un'interpretazione demografica della frammentazione e disgregazione del manso si possono trovare in Fumagalli, *Colonizzazione e insediamenti* cit. (sopra, n. 41), p. 326 sgg.; Id., *Coloni e signori nell'Italia superiore dall'VIII al X secolo. Problemi di ricerca e strumenti di lavoro,* in *A Giuseppe Ermini,* Spoleto 1970, p. 424 sgg.; Conti, *La formazione della struttura agraria* cit. (sopra, n. 41), I, p. 133 sgg. Cfr. inoltre, per una migliore comprensione del fenomeno e soprattutto delle sue connessioni con la crescente scioltezza delle relazioni economiche, Duby, *L'economia rurale* cit., pp. 368-373. Sulla frammentazione degli appezzamenti nel Piemonte centrale, sia pure in età successiva a quella qui studiata, cfr. Rotelli, *L'economia agraria* cit. (sopra, n. 2), p. 21 sgg.; Id., *Una campagna medievale* cit. (sopra, n. 2), p. 124 sgg.

[236] La situazione locale è però in sintonia con quella generale, sulla quale v. Duby, *L'economia rurale* cit., p. 369 sgg. Per la Toscana v. Conti, op. cit., p. 133: « in quasi tutto il contado fiorentino le *sortes* e le *mansae* si dissolsero nel corso del secolo XI o nei primi decenni del successivo ». A nord-est della zona qui esaminata, nell'Astigiano, il termine « manso » si « ritrova ancora in alcune carte della fine del XII secolo, mentre più nessuna traccia si rinviene in quelle del successivo »: Balda, *Una corte rurale* cit, pp. 62-63.

quasi completamente disfatti [237]. Le fonti che accennano a queste unità di coltura sono spesso assai vaghe e sommarie: « VI massarias in Savillano » [238], « duos mansos, alterum ad Sanctum Frontinianum, alterum in Villanova, illum scilicet quem quondam filium Ariberti vicecomitis possedit » [239], « XII mansi quos tenebat Daniel de Verzolio in Caaralio » [240]. Talvolta si leggono anche i nomi dei massari che le lavoravano: « mansos tres cum omni iure ad ipsis mansis pertinere videtur, quas abere visi sumus in locis et fundis Aticiano et in Brocasco seu in Rovore: primo manso in Aticiano est rectum et laboratum per Martinum; secundo manso in Brosasco est rectum et laboratum per Durandum et Petrum; tertium mansum in loco Rovore est rectum et laboratum per Beraldo Do masariis liberis ominibus » [241]. Raramente le carte ci informano sull'estensione complessiva delle terre annesse al recinto familiare e sparse nella zona colta dell'agro: « mansos duos cum casis, sediminibus, terris arabilibus, pratis, ierbis sive usibus aquarum et in omnibus rebus ad ipsos pertinentes iuris mei, quos abere visa sum in loco et territorio sive finibus Summariva et sicuti sunt recte laborate per liberos omines: unus est recte laborate per Mazolinum et est super totum per mensura iugeas treginta, aliud fuit quondam de Bernardo de Faloa et est per mensura similiter super totum iugeas viginti » [242]. La documentazione tarda ci informa più dettagliatamente sulla conformazione di questo tipo di azienda agricola e

[237] V. oltre, note 253, 254. Per poter usufruire di un più cospicuo numero di dati, lo spoglio delle fonti relative alla frammentazione dei mansi è stato esteso a buona parte dell'attuale provincia di Cuneo.

[238] TURLETTI, *Storia di Savigliano* cit. (sopra, n. 39), p. 11, doc. 4 del 1028.

[239] *Le carte... di Oulx* cit. (sopra, n. 95), p. 36, doc. 27 del maggio 1075, sul quale v. testo corrispondente alle note 95-99.

[240] *Carte... del Pinerolese* cit. (sopra, n. 70), p. 217, doc. 39 della fine del secolo XII.

[241] *Cartario... di Cavour cit.* (sopra, n. 55), p. 38, doc. del 6 agosto 1087. Tra « Do » e « Massariis » l'editore segnala l'esistenza di uno spazio bianco nell'originale. I nomi dei massari non sono rari nella documentazione locale. Cfr. *Le più antiche carte... di Caramagna* cit. (sopra, n. 55), p. 64, doc. 1 del 28 maggio 1028; C. CIPOLLA, *Le più antiche carte diplomatiche del monastero di S. Giusto di Susa* (*1029-1212*), in « Bullettino dell'Istituto Storico Italiano », XVIII (1896), p. 78, doc. 2 del 7 marzo 1033; p. 89, doc. 4 del 29 dicembre 1037 edito anche in M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* IV, p. 350, doc. 254; *Il gruppo dei diplomi adelaidini in favore dell'abbazia di Pinerolo,* a cura di C. CIPOLLA, Pinerolo 1899 (Biblioteca della Società storica subalpina, 2), pp. 324-325, doc. 2 del settembre 1064. Per quanto riguarda la localizzazione dei mansi elencati nel documento del 1028; SERGI, *Una grande circoscrizione* cit. (sopra, n. 30), p. 707. Una svista nella lettura del documento del 1033 edito dal Cipolla è corretta ne *Gli Statuti di Genola,* a cura di R. COMBA, Torino 1970 (Biblioteca storica subalpina, 197/I), p. 9.

[242] *Le più antiche carte di Caramagna* cit., p. 78, doc. 4 del 24 febbraio 1074.

sulla consistenza e dislocazione topografica dei suoi *appendicia,* vale a dire degli appezzamenti di terreno che dal manso dipendevano [243].

L'esame attento dei documenti rimasti consente di porre alcuni punti fermi relativamente all'estensione, alla frammentazione e alla successiva dissoluzione di questo tipo di azienda agraria. È evidente innanzitutto la varietà dell'estensione complessiva dei mansi. La loro superficie variava, stando alle carte rimaste, da un minimo di 10 iugeri a un massimo di circa 30 iugeri [244]. I mansi maggiori non raggiungevano comunque mai le estensioni considerevoli che pure avevano in altre parti d'Europa [245]. Gli indizi di frammentazione del manso prima della metà del secolo XII sono rari [246]. Erano avvenute poche spartizioni della chiusura oppure i signori avevano mantenuto intatta l'unità di riscossione, senza curarsi di come le famiglie occupanti si dividessero fra loro gli oneri, la superficie del nucleo residenziale e gli appezzamenti attigui? Parecchi indizi confermano senz'altro questa seconda ipotesi. Eccone un esempio. A Bagnolo, nel 1078, tre mansi « sunt recti et laborati unus per Bonum et Iohannem atque suos comparcionarios, alium per Stefanum et item Iohannem sive alios suos consortes, tercium per Aldefredum et Arnaldum germanos liberos homines » [247]. Comunque non si trovano mai quote di manso minori della metà, come invece è facile trovare in altre regioni italiane ed europee [248]. Ciò è probabilmente dovuto al minor numero di fonti documentarie disponibili per il Cuneese, ma in parte sembra pure rispec-

[243] Cfr. *Carte varie* cit. (sopra, n. 71), p. 122 sgg., doc. 119 del luglio 1245 contenente la descrizione particolareggiata di alcuni mansi situati a Revello nel Saluzzese. V. anche n. 254.

[244] *Cartulaire* cit. (sopra, n. 37), pp. 123-125, doc. del 5 febbraio 1018, in cui sono citati 15 mansi di 10 iugeri ciascuno posti in Cervere, Fontane, Marene, Villamairana, Quaranta, Caraglio. Un manso di 30 iugeri a Sommariva è stato citato sopra, testo corrispondente alla n. 242. Alla fine del secolo XII a Testona nel Torinese è citato un manso di 37 giornate « excepta vinea et prato »: *Carte... del Pinerolese* cit., p. 221, doc. 39.

[245] Duby, *L'economia rurale* cit., p. 47. Sull'estensione media del manso in Italia settentrionale nei secoli IX e X v. Fumagalli, *Storia agraria* cit. (sopra, n. 41), p. 962 sgg. e la bibliografia ivi citata.

[246] *Le più antiche carte... di Caramagna* cit., p. 74, doc. 2 del 5 giugno 1059: vendita della quarta parte di una cappella e della metà di un manso a Sommariva. Un manso a Romanisio era diviso in due parti alla metà del secolo XII. Un documento del 1164 infatti così lo descrive: « Massura Cuniberti de hospicio etiam eius [cioè del marchese di Saluzzo] est, infantes Alerici tenent medietatem, Andreas Grarel aliam medietatem » (*Regesto... di Saluzzo* cit. — sopra, n. 60 —, p. 319 sgg., doc. 2).

[247] *Cartario... di Cavour* cit., p. 36, doc. 17 del 5 giugno 1078. Altri esempi si possono reperire nel *Regesto... di Saluzzo* cit., p. 319 sgg., doc. 2. Cfr. inoltre testo corrispondente alla n. 241.

[248] Conti, *La formazione della struttura agraria* cit., p. 133 sgg.; Duby, *L'economia rurale* cit., p. 49.

chiare una minor pressione demografica, relativamente alle risorse disponibili, che potrebbe essere dovuta sia al più basso livello di partenza, sia a una maggiore disponibilità di terre da dissodare. Probabilmente, come si è visto, la pressione demografica nei centri di antico insediamento era continuamente allentata dall'emigrazione [249].

Appare infine evidente la crisi del manso: aumentano gli indizi della sua frammentazione e della mobilità degli appezzamenti che ne dipendevano, almeno a partire dalla metà del secolo XII. La « mansura » sembra spesso diventare una formula atta ad indicare gli stessi beni che anni prima erano « retti » da massari diversi da quelli attuali e talvolta mantenuta artificiosamente in vita dagli usi notarili perché già fissata in atti precedenti: « masura Vidonis Sgulbie, que fuit de Donadeo, Obertus Bonus autoritate tenet » [250]. Le vecchie formule fornite dalla tradizione documentaria si dimostravano sempre più inadeguate ad esprimere i nuovi rapporti agrari: diminuiva infatti il numero dei mansi citati nelle carte e cresceva il numero degli appezzamenti isolati in movimento [251]. Alcuni beni continuarono a circolare fino alla fine del XIII secolo come frazioni di mansi, ma nella stragrande maggioranza circolavano come semplici *peciae* di terra [252]. Il manso scompariva e, mentre si faceva avanti un nuovo tipo di azienda agraria compatta e accentrata, ciò che teneva uniti gli appezzamenti di terreno disseminati per la campagna era essenzialmente la persona che li coltivava e che li possedeva. Nel secolo XIII il termine *mansus* non indicava altro ormai, salvo casi fortuiti di sopravvivenza dell'antica azienda [253], che le antiche unità da cui una volta dipendevano gli appezzamenti che le carte menzionavano [554].

249 V. sopra, testo corrispondente alle note 190-193.

250 *Regesto... di Saluzzo* cit.. p. 319, doc. 2 del 21 febbraio 1164.

251 Due mansi interi « in loco et fundo et territorio de Sterpeto » furono acquistati, ancora nel giugno 1188, dal monastero di S. Pietro di Savigliano: TURLETTI, *Storia di Savigliano* cit., IV, p. 38, doc. 31.

252 Oltre, n. 254 per quanto riguarda gli appezzamenti circolanti come frazioni di manso. La quasi totalità degli accenni a terreni contenuti nei cartari citati di Staffarda, Rifreddo, Pesio, Pogliola fa riferimento non ad aziende agrarie, ma a singoli appezzamenti.

253 Sporadiche menzioni di mansi abbiamo dalla fine del secolo XII in poi nei volumi della Biblioteca della Società storica subalpina relativi al Cuneese e alle zone circonvicine: *Cartario... di Staffarda* cit. (sopra, n. 99), I, pp. 102-103, doc. 100 della fine del secolo XII, con riferimenti a mansi situati a Solere e Revello; *Il Libro Verde... di Asti* cit. (sopra, n. 32), I, pp. 42-43 del 1237 (mansi a Bredulo); *Cartario... di Rifreddo* cit. (sopra, n. 24), p. 24), p. 116, doc. 46 del 1293.

254 A.S.T., R.C. Pesio, mazzo 1: « Anno Domini millesimo ducentesimo XXVIII, indicione prima, die lune VIII kalendas madii, in presencia infrascriptorum testium,

Ancora più evidenti sono gli effetti dell'incremento demografico sulla frammentazione dei singoli appezzamenti. Già è significativo l'irrompere nelle fonti, almeno a partire dalla metà del XII secolo, di una moltitudine di nomi di luogo non riferibili a sedi di insediamento. Questa, che Elio Conti chiama « esplosione di toponomastica » [255] e che nel contado fiorentino si verificò

vendidit et tradidit [...] dominus Wermus Rufinus per se suosque heredes fratri Amato, converso ecclesie Sancte Marie de valle Pedicis ementi vice et nomine ipsius ecclesie unam peciam terre sui iuris iacentem in posse Morocii ubi dicitur Vilascus, que fuit de masura quondam Anselmi Serene [...] pro precio XL solidorum bonorum ianuensium minorum »; Archivio storico dell'Ordine Mauriziano di Torino, S. Benigno di Cuneo, mazzo 1, fasc. 1: « Anno Domini millesimo CCLXXXX, indicione tercia, die iovis XXI septembris, in platea Ville sub porticu ecclesie sancti Petri, presentibus Oberto Doneud, Iordano Ysac et Bartolomeo Iacobo, testibus vocatis et rogatis. Obertus Valmala consignavit domino bonifacio Grosso syndico et procuratori domini Iohannis de Carreto, prioris monasterii Sancti Benigni de Quadranta, et confessus fuit se tenere a predicto domino Bonifacio, procuratore stipulante et recipiente nomine et vice supradicti prioris et supradicti monasterii Sancti Benigni de Quadranta, iornatas duas terre iacentes in territorio et posse Ville, ubi dicitur in via Posati, cui coherent via a duabus partibus et Nicolaus Facius. Que terra fuit de maso Iacoborum. Pro qua supradicta terra dictus Obertus Valmala reddere debet et reddere confitetur et reddere promisit predicto domino Bonifacio, procuratori stipulanti nomine quo supra, pro ficto et nomine ficti annuatim in festo sancti Martini denarios II vianenses, sub obligacione omnium bonorum suorum »; « Anno Domini millesimo CCLXXXX, indicione tercia, die iovis XXI septembris, in platea Ville, sub porticu ecclesie sancti Petri, presentibus Iohanne Pata, Iohanne Tinamo et Henrico Beçono, testibus vocatis et rogatis. Bonina soror Petri Rubei, uxor condam Berruerii, consignavit domino Bonifacio Grosso, syndico et procuratori domini Iohannis de Carreto, prioris monasterii Sancti Benigni de Quadranta, et confessa fuit se tenere a predicto domino Bonifacio, procuratore, stipulante et recipiente nomine et vice supradicti prioris et supradicti monasterii Sancti Benigni de Quadranta, infrascriptas possessiones iacentes in territorio et posse Ville. In primis dimidiam iornatam terre iacentem ad insulam de Compagna, cui coherent Petrus Rubeus et via et heredes Iohannis Falconi; item iornatam unam terre iacentem ad Voltam Posati, cui coherent Willelmus Tinamus et heredes Petri Laurentii et Petrus Botta; item dimidiam iornatam terre iacentem ad Voltam Posati, cui coherent Petrus Rubeus et Willelmus Tinamus, item terciam partem unius medie iornate terre iacentis ad Cablonum, cui coherent Willelmus Tinamus et Petrus Rubeus; item duas partes unius iornate terre iacentis ad Pirum de le Matis, cui coherent Willelmus Tinamus et Iordanus Bellinus; item terciam partem unius medie iornate terre iacentis in via Pomarolii, cui coherent Willelmus Tinamus, Ysaya Becona et via. Que omnia supradicta sunt de maso Maxellariorum. Pro quibus omnibus supradictis possessionibus dicta Bonina reddere debet et reddere confitetur et reddere promisit predicto domino Bonifacio procuratori, stipulanti nomine quo supra, pro ficto et nomine ficti annuatim in festo sancti Martini denarios III vianenses et quartaronum unum anone, sub obligacione omnium bonorum suorum ». Nel medesimo fascicolo sono raccolte altre carte degli anni 1289 e 1290, che contengono riferimenti ad appezzamenti isolati una volta dipendenti da mansi. Talvolta, come nel caso or ora citato, quando gli appezzamenti sono numerosi, le carte dicono « sunt de maso... ». Spesso sono indicati solo gli appezzamenti, senza riferimenti a mansi. Ciò succede sempre nei documenti ivi conservati risalenti al 1292. Il notaio che redasse gli atti citati fu sempre lo stesso, « Salimbonus de Castello ».

[255] Conti, *La formazione della struttura agraria* cit., p. 135.

con circa un secolo di anticipo, oltreché con il differenziarsi dell'antica superficie a cultura è in rapporto con la sempre più rapida circolazione dei singoli appezzamenti e con la necessità di indicarne adeguatamente l'ubicazione nei contratti.

È possibile pure seguire la polverizzazione dilagante delle singole *peciae* di terreno attraverso lo spoglio sistematico della documentazione edita e inedita raccolta nei cartari delle abbazie di Staffarda, Rifreddo, Pogliola e delle certose di Casotto e di Pesio. La distribuzione geografica dei possessi di questi enti è raccolta in due zone distinte, che possono essere considerate due zone campione: nel Saluzzese, fin verso i confini col Cuneese, e nel Cuneese stesso, oltre il Gesso, nei distretti allora assai estesi dei centri di Morozzo e S. Albano Stura. Le tavole riassuntive di questo spoglio, per quante riserve si possano avanzare sulla scarsezza di dati e nostra disposizione e sulla natura delle fonti utilizzate [256] — che, per il periodo esaminato, sono le uniche a nostra disposizione — dimostrano che l'estensione media dei singoli appezzamenti di terreno venuti in possesso di questi enti diminuì progressivamente. Nel Saluzzese l'estensione media degli appezzamenti che le carte citano semplicemente come *terra* e, in qualche caso, come *terra aratoria* e che globalmente si possono considerare come pezze di arativo, scese dal terzo quarto del secolo XII al secondo quarto del XIII da giornate 12,13 a 4,12. Analogamente avvenne per gli appezzamenti di prato la cui estensione media scese da 12,64 secatori a 6 secatori circa. A Morozzo e S. Albano Stura dall'ultimo quarto del secolo XII alla metà del XIII l'estensione media degli appezzamenti di terreno passò da 13,25 giornate a 3,11 [257]. Nel secondo

[256] Sono numerosissimi, nei documenti, i riferimenti a singole *peciae* di terreno di cui non è indicata l'estensione. Da questo fatto dipende la relativa limitatezza delle carte schedate nelle singole tavole. Si è tenuto conto, infatti, esclusivamente degli appezzamenti di terreno di cui è indicata con chiarezza l'estensione.

[257] Sono cifre impressionanti. Probabilmente il processo di frammentazione non è stato così impetuoso e non si può certo escludere che l'estensione media iniziale degli appezzamenti risulti maggiorata a causa del conteggio di grandi appezzamenti di terreno donati da famiglie signorili. Nel complesso, comunque, le tavole, pur tenendo conto dell'ipotesi qui avanzata, confermano che si verificò una progressiva diminuzione dell'estensione media delle singole *peciae*. Confermano ulteriormente il fatto le notevoli possibilità economiche degli enti religiosi qui studiati nella prima metà del duecento. Queste consentirono ai monaci continui acquisti di piccoli appezzamenti di terreno tendenti a costituire patrimoni compatti. È chiaro che tale tendenza alla concentrazione avrebbe indirizzato prevalentemente all'acquisto di grosse pezze di terreno, se queste fossero state disponibili sul mercato.

VARIAZIONI DELL'ESTENSIONE MEDIA DEGLI APPEZZAMENTI DI ARATIVO NEL SALUZZESE DAL 1150 AL 1250 *

Periodo	Classi in giornate	N. appezzamenti		Superficie		Fonti
		Assoluto	%	Giornate	%	
1151 - 1175	fino a 1	2	11,77	1,33	0,64	*Cart. Staff.*: 18.
	2	3	17,64	6	2,91	*Cart. Staff.*: 18, 28, 29.
	3	3	17,64	9	4,36	*Cart. Staff.*: 29, 31.
	4	1	5,89	4	1,94	*Cart. Staff.*: 16.
	5-6	1	5,89	5	2,42	*Cart. Staff.*: 56.
	7-10	4	23,53	34	16,48	*Cart. Staff.*: 28, 29, 52, 57.
	oltre 10	3	17,64	147	71,25	*Cart. Staff.*: 15, 17, 27.
	Totali	17	100,00	206,33	100,00	Estensione media: g.te 12,13.
1176 - 1200	1	1	6,25	1	1,25	*Cart. Staff.*: 102.
	2	1	6,25	2	2,50	*Cart. Staff.*: 99.
	3	3	18,75	9	11,25	*Cart. Staff.*: 70, 94.
	4	5	31,25	20	25	*Cart. Staff.*: 67, 70, 95, 98.
	5-6	2	12,50	11	13,75	*Cart. Staff.*: 83, 87.
	7-10	3	18,75	25	31,25	*Cart. Staff.*: 60, 80.
	oltre 10	1	6,25	12	15	*Cart. Staff.*: 93.
	Totali	16	100,00	80	100,00	Estensione media: g.te 5.
1201 - 1225	1	3	12	3	2,34	*Cart. Staff.*: 118, 157, 169.
	2	6	24	12	9,38	*Cart. Staff.*: 119, 131, 158, 166, 181, 185.
	3	2	8	6	4,68	*Cart. Staff.*: 106, 184.
	4	4	16	16	12,50	*Cart. Staff.*: 114, 130, 173.
	5-6	6	24	35	27,35	*Cart. Staff.*: 104, 106, 119, 122, 129, 151.
	7-10	2	8	15	11,72	*Cart. Staff.*: 119, 121.
	oltre 10	2	8	41	32,03	*Cart. Staff.*: 119, 156.
	Totali	25	100	128	100,00	Estensione media: g.te 5,12.
1226 - 1250	1	18	22,22	18	5,39	*Cart. Staff.*: 220, 222, 223, 260, 268, 316, 326, 335, 342, 343, 365, 375; *Cart. Rifreddo*: 49, 108.
	2	20	24,69	41	12,28	*Cart. Staff.*: 186, 217, 236, 264, 274, 286, 309, 311, 316, 335, 347, 353, 370, 371, 393; *Cart. Rifreddo*: 66.
	3	8	9,88	24	7,18	*Cart. Staff.*: 255, 265, 266, 322, 345, 353, 399, 408.
	4	12	14,81	48	14,38	*Cart. Staff.*: 238, 247, 267, 274, 275, 287, 360, 393, 399; *Cart. Rifreddo*: 97.
	5-6	6	7,42	34	10,17	*Cart. Staff.*: 222, 268, 274, 347; *Cart. Rifreddo*: 83.
	7-10	12	14,81	100	29,94	*Cart. Staff.*: 200, 205, 217, 234, 251, 266, 274, 275, 314, 322, 328.
	oltre 10	5	6,17	69	20,66	*Cart. Staff.*: 250, 266, 320, 321, 353.
	Totali	81	100,00	334	100	Estensione media: g.te 4,12.

* I dati contenuti nella tavola sono stati desunti dal *Cartario... di Staffarda* cit. (sopra n. 99) e dal *Cartario... di Rifreddo* cit. (sopra, n. 98). I numeri indicati nella colonna relativa alle fonti corrispondono ai singoli documenti, secondo la numerazione che essi hanno nei due cartari. Gli appezzamenti a cui si riferisce la presente tavola si trovavano nei territori di Solere, Cavallotta, Pomarolo, Scarnafigi, Lagnasco, Villafalletto, Verzuolo, Saluzzo, Revello, Brondello, Rifreddo, Envie, Barge.

VARIAZIONI DELL'ESTENSIONE MEDIA DEGLI APPEZZAMENTI DI PRATO NEL SALUZZESE DAL 1151 AL 1250 *

Periodo	Classi in giornate	N. appezzamenti		Superficie		Fonti
		Assoluto	%	Secatori	%	
1151 - 1175	fino a 1	—	—	—	—	—
	2	—	—	—	—	—
	3	1	7,14	3	1,69	*Cart. Staffarda*: 55.
	4	1	7,14	4	2,26	*Cart. Staff.*: 36.
	5-6	3	21,43	18	10,17	*Cart. Staff.*: 15.
	7-10	1	7,14	9	5,08	*Cart. Staff.*: 15.
	oltre 10	8	57,15	143	80,79	*Cart. Staff.*: 13 15, 33 40, 50.
	Totali	14	100,00	177	100,00	Estensione media: sec. 12,64.
1176 - 1200	1	2	18,18	2	2,60	*Cart. Staff.*: 70, 98.
	2	1	9,09	2	2,60	*Cart. Staff.*: 70.
	3	1	9,09	3	3,89	*Cart. Staff.*: 72.
	4	—	—	—	—	—
	5-6	2	18,18	16	20,78	*Cart. Staff.*: 67, 80.
	7-10	3	27,28	24	31,17	*Cart. Staff.*: 60, 70.
	oltre 10	2	18,18	30	38,96	*Cart. Staff.*: 64, 70.
	Totali	11	100,00	77	100,00	Estensione media: sec. 7.
1201 - 1225	1	2	16,67	2	2,59	*Cart. Staff.*: 180, 183.
	2	2	16,67	4	5,19	*Cart. Staff.*: 120, 183.
	3	2	16,67	6	7,79	*Cart. Staff.*: 163, 183.
	4	—	—	—	—	—
	5-6	4	33,33	23	29,88	*Cart. Staff.*: 103, 115, 145, 158.
	7-10	—	—	—	—	—
	oltre 10	2	16,67	42	54,55	*Cart. Staff.*: 119, 121.
	Totali	12	100,00	77	100,00	Estensione media: sec. 6,41.
1226 - 1250	1	7	8,33	7	1,38	*Cart. Staff.*: 236, 292, 326, 342, 349, 363, 381.
	2	13	15,48	26	5,14	*Cart. Staff.*: 186, 213, 249, 274, 298, 322, 329, 349, 367, 393, 405.
	3	18	21,43	54	10,67	*Cart. Staff.*: 194, 211, 221, 256, 264, 306, 326, 344, 352, 353, 357, 365, 381, 403, 408; *Cart. Rifreddo*: 46.
	4	12	14,29	48	9,49	*Cart. Staff.*: 213, 243, 257, 258, 275, 323, 349, 372, 377, 389, 395; *Cart. Rifreddo*: 66.
	5-6	13	15,48	75	14,83	*Cart. Staff.*: 219, 221, 228, 257, 303, 316, 322, 394, 400, 406.
	7-10	11	13,09	96	18,97	*Cart. Staff.*: 195, 261, 262, 272, 276, 316, 322, 340, 352, 401.
	oltre 10	10	11,90	200	39,52	*Cart. Staff.*: 240, 253, 268, 269, 273, 274, 285, 311, 369, 398.
	Totali	84	100,00	506	100,00	Estensione media: sec. 6,02.

* Cfr. la nota * in calce alla tav. precedente.

VARIAZIONI DELL'ESTENSIONE MEDIA DEGLI APPEZZAMENTI DI ARATIVO
A MOROZZO E S. ALBANO STURA DAL 1176 AL 1250 *

Periodo	Classi in giornate	N. appezzamenti		Superficie		Fonti
		Assoluto	%	Giornate	%	
1176 - 1200	fino a 1	1	8,33	0,5	0,32	Caranti, I: 7.
	2	1	8,33	2,5	1,58	Caranti, I: 7.
	3	1	8,33	3	1,88	Caranti, I: 9.
	4	4	33,34	16	10,06	Caranti, I: 2, 4, 6. A.S.T., R.C.P., m. 1 (copia sec. XV): 12 III 1190 (?).
	5-6	—	—	—	—	—
	7-10	3	25,00	27	16,98	A.S.T., R.C.P. m. 1 (copia sec. XV): 12 III 1190 (?), 30 IV 1193. A.S.T., S.M.P., m. 1: 3 V 1190.
	oltre 10	2	16,67	110	69,18	M.H.P., *Ch.*, II; 1575.
	Totali	12	100,00	159	100,00	Estensione media: g.te 13,25.
1201 - 1225	1	2	8	2	1,59	Caranti, I: 33.
	2	6	24	12,5	9,96	Caranti, I: 14, 15, 16, 27. A.S.T., R.C.P., m. 1: 3 VI 1214.
	3	3	12	9	7,17	A.S.T., R.C.P., m. 1: 3 VI 1214, 22 III 1221. *Cart. Casotto*: 58. Caranti, I: 32.
	4	5	20	20	15,94	Caranti, I: 11, 16 ,22. A.S.T., R.C.P., m. 1: 28 VI 1220, 21 o 22 XII 1220.
	5-6	2	8	12	9,56	Caranti, I: 12. *Cart. Casotto*: 58.
	7-10	4	16	35	27,89	A.S.T., R.C.P., m. 1: 5 XI 1218, 21 o 22 XII 1220, 3 VI 1224. M.H.P., *Ch.*, II: 1773.
	oltre 10	3	12	35	27,89	Caranti, I: 16. A.S.T., S.M.P., m. 1: fasc. 10; A.S.T., R.C.P., m. 1: 22 III 1221.
	Totali	25	100	125,5	100,00	Estensione media: g.te 5,02.
1226 - 1250	1	35	32,11	35	10,31	Caranti, I: 35, 41. *Cart. Casotto*: 77, 83, 86, 87, 89, 96, 97, 103, 110, 111, 112, 123, 128, 143, 180, 182, 210, 211, 216, 224, 251, 257, 284, 286, 288 294, 299, 314.
	2	38	34,86	76	22,39	Caranti, I: 35, 49, 64. *Cart. Casotto*: 77, 83, 85, 86, 90 91, 92, 99, 105, 109, 122, 131, 137, 141, 156, 182, 208, 216, 224, 252, 257, 262, 263, 264, 281, 299, 309, 312, 322, 334, 349. A.S.T., R.C.P., m. 1: 12 II 1229.
	3	9	8,26	27	7,95	Caranti, I: 35. .A.S.T., R.C.P., m. 1: 8 V 1226, 18 VII 1235. *Cart. Casotto*: 82, 121, 182, 216, 224.
	4	7	6,42	28	8,25	A.S.T., R.C.P., m. 1: 8 V 1226. *Cart. Casotto*: 96, 137, 245, 257, 279. Caranti, I: 69.
	5-6	4	3,67	20	5,89	Caranti, I: 35. A.S.T., R.C.P., m. 1: 23 VIII 1227. *Cart. Casotto*: 102, 257.
	7-10	12	11,01	102,5	30,19	Caranti, I: 35. A.S.T., R.C.P., m. 1: 2 XI 1226, 16 III 1227. *Cart. Casotto*: 23, 257, 265, 281.
	oltre 10	4	3,67	51	15,02	A.S.T., R.C.P., m. 1: 9 o 10 III 1227, 3 V 1227, 18 VII 1235. *Cart. Casotto*: 281.
	Totali	109	100,00	339,5	100,00	Estensione media: g.te 3,11.

* I dati contenuti nella tavola sono stati desunti dal *Cartario... di Casotto* cit. (sopra, n. 10), dal Caranti, *La certosa di Pesio* cit. (sopra, n. 39), vol. I, dai M.H.P., *Ch.*, vol. II, e dalle carte originali conservate nell'Archivio di Stato di Torino: Regolari Certosini di Pesio, mazzo 1, e Cistercensi, Santa Maria di Pogliola, mazzo 1. I numeri indicati nella colonna relativa alle fonti corrispondono ai singoli documenti, secondo la numerazione che essi hanno nei cartari citati. Le carte inedite, che si trovano in fondi archivistici da ordinare, sono state indicate con la data in cui furono compilate. Si noti che i distretti di Morozzo e S. Albano nel periodo considerato comprendevano approssimativamente i territori degli attuali comuni di S. Albano Stura, Montanera, Castelletto, Morozzo, e, in parte, di Cuneo.

ESTENSIONE MEDIA DEGLI APPEZZAMENTI DI PRATO NEI TERRITORI DI MOROZZO E S. ALBANO STURA NEL SECONDO QUARTO DEL SECOLO XIII *

Classi in secatori	N. appezzamenti		Superficie		Fonti
	Assoluto	%	Secatori	%	
1	1	5,55	1	1,37	*Cart. Casotto*: 303.
2	5	27,78	10	13,70	*Cart. Casotto*: 217, 264, 281, 311, 345.
3	2	11,11	6	8,22	*Cart. Casotto*: 91, 280.
4	3	16,67	12	16,44	*Cart. Casotto*: 224, 312, 342.
5-6	3	16,67	15	20,55	*Cart. Casotto*: 256, 314. CARANTI, I: 64.
7-10	4	22,22	29	39,72	*Cart. Casotto*: 81, 286, 340. CARANTI, I: 49.
oltre 10	—	—	—	—	
Totali	18	100,00	73	100,00	Estensione media: sec. 4,05

* I dati contenuti nella tavola sono stati desunti dal *Cartario... di Casotto* cit. e dal CARANTI, *La certosa di Pesio* cit., vol. I. I numeri indicati nella colonna relativa alle fonti corrispondono ai singoli documenti, secondo la numerazione che essi hanno nei due cartari.

APPEZZAMENTI INFERIORI ALLE 4 GIORNATE O SECATORI DAL 1151 AL 1250 NELLE DUE ZONE CAMPIONE DEL SALUZZESE E DI MOROZZO E S. ALBANO STURA

Coltura	Periodo considerato	N. appezzamenti		Appezzamenti inferiori alle 4 g.te o secatori %	Superficie		Superficie app. inf. alle 4 g.te o secatori %
		Inferiori alle 4 g.te o secatori	Totale		Occupata dagli app. inf. alle 4 g.te o secatori	Occupata dal totale degli appezzamenti	
Arativo (in giornate)	1151-1175	9	17	52,94	20,33	206,33	9,85
	1176-1200	17	28	60,71	54	239	22,59
	1201-1225	31	50	62,00	80,5	253,5	31,75
	1226-1250	147	190	77,36	297	673,5	44,09
Prato (in secatori)	1151-1175	2	14	14,28	7	177	3,95
	1176-1200	4	11	36,36	7	77	9,09
	1201-1225	6	12	50	12	77	15,58
	1226-1250	61	102	59,80	164	579	28,32

quarto del duecento l'estensione media complessiva delle *peciae* di prato in questa località era sensibilmente inferiore — come del resto quella delle *peciae* di terra — a quella del Saluzzese e superava di poco i 4 secatori.

Il processo di frammentazione appare ancora più evidente se si considera il progressivo estendersi della superficie occupata dai piccoli appezzamenti. Nel terzo quarto del secolo XII gli appezzamenti di terra inferiori alle quattro giornate, di cui i documenti indicano l'estensione, erano 9 su 17, quasi il 53 %. Verso la metà del duecento superavano il 77 %. Contemporaneamente la superficie da essi occupata passò dal 9,85 % al 44,09 %: un incremento di oltre il 34 %. Le *peciae* di prato inferiori ai 4 secatori, che alla fine del secolo XII erano 2 su 14 e rappresentavano il 14,28 % degli appezzamenti di cui è nota l'estensione, alla metà del XII secolo erano 61 su 102, il 59,80 %. La superficie che esse occupavano era nello stesso tempo passata dal 3,95 % al 28,32 %. Un notevole incremento della frammentazione, quindi, si era verificato anche per il prato, tuttavia per mancanza di dati è impossibile stabilire un confronto numerico con le unità di misura dell'arativo. Che del resto il fenomeno che i dati qui raccolti evidenziano non sia dovuto semplicemente alla diversa possibilità di acquisto, nei vari momenti del loro sviluppo patrimoniale, dei monasteri citati, è dimostrato dai molti documenti che permettono di cogliere il processo di frammentazione di numerosi appezzamenti nel momento stesso in cui la frantumazione si verificò. Nel 1182 un certo Enrico di Villanovetta, col consenso dei suoi signori, vendette all'abbazia di Staffarda una « magna pecia tere » situata sull'estremo limite settentrionale del Cuneese, tra Villafalletto e Costigliole. L'appezzamento era « tenuto » *ad fictum reddendum* da parecchi contadini, i quali tra il 1182 e il 1185 vendettero al medesimo monastero le porzioni di terra sui cui vantavano diritti. Nel complesso l'appezzamento, che raggiungeva un'estensione di circa 50 giornate (oltre 37 secatori di prato e di incolto più 14 giornate di « terra »), era stato suddiviso in 10 porzioni, 6 delle quali erano sicuramente inferiori alle 4 giornate o secatori [258]. Molti altri casi di frammentazione di appezzamenti di terreno, sia pure di minore estensione, è possibile cogliere nella prima metà del secolo XIII. Diritti sulla metà di un prato, detto di Brusabò, a Revello, che nel 1155 costituiva un unico appezzamento di terreno dell'estensione di 12 secatori, furono venduti

[258] *Cartario... di Staffarda* cit., I, p. 75 sgg., doc. 70.

nel 1209 al monastero di Staffarda da un certo « Petrus de domino Oberto de Constantina » [259]. Un prato di uguale estensione nel 1234 era « tenuto » da tre famiglie di contadini di Saluzzo: dai « Beleroti », che pagavano annualmente un canone di sei denari, da un certo Martino Bordelario e da un certo « Mozatia », che dovevano tre denari all'anno ciascuno [260].

Quanto è stato qui sostenuto sulla frammentazione del possesso terriero e sulla mobilità della terra è confermato pure dalle vicende delle *sortes* delle montagne di Vico che il vescovo di Asti Landolfo concesse nel 1118 ai Vicesi, ciascuno dei quali ebbe allora in concessione una *sors* su quelle montagne ricoperte dal bosco e forse i mansi maggiori ne ottennero più di una [261]. A un secolo di distanza le cose erano profondamente mutate. L'esame attento di un elenco delle sorti o frazioni di sorte di queste montagne consente di individuare due tendenze contrastanti: la prima, più evidente, spingeva al frazionamento del possesso terriero, la seconda alla sua ricomposizione e concentrazione [262]. Se si riportano su una tavola i dati che l'elenco fornisce, senza prestare attenzione ai casi di ripetizione di nomi, la tendenza al frazionamento appare immediatamente evidente, sia che si esamini la frammentazione delle *sortes,* sia che si analizzi il « carico » di possessori che gravava su ciascuna di esse. Le sorti che erano state coinvolte dal processo di frazionamento rappresentavano circa il 20 %. Le più piccole quote di sorte elencate nel *breve* del 1224 raggiungevano appena 1/3. Nel complesso le quote inferiori all'unità erano 39: circa il 31 % del totale delle quote elen-

[259] Op. cit., I, p. 24, doc. 13; p. 116, doc. 115.

[260] Op. cit., I, p. 206, doc. 221. Il processo di frammentazione riguardava pure altri appezzamenti: A.S.T., S.M. Pogliola, mazzo 4, doc. del 20 ottobre 1219: « dominus Sigilbaudus de Caraxono vendidit domine Bonereu, priorisse ecclesie Sancte Marie de Pollola, eiusdem ecclesie nomine, medietatem unius prati de duodecim sectoribus pro indiviso, sive plus sive minus esset pratum, quod iacet in territorio et posse de Bredulo, cui tenet pratum eiusdem ecclesie ex una parte et ex alia dominus Bonefacius de Olmeta et ex alia parte via publica, sive ibi alie sint coherencie, precio namque vendidit quadraginta solidorum ianuensium minorum ». V. inoltre le seguenti carte anteriori alla metà del secolo XIII: *Cartario... di Staffarda* cit., I, p. 235, doc. 251; p. 236, doc. 253; p. 242, doc. 261; p. 243, doc. 262; p. 246, doc. 266; p. 247, doc. 268; p. 263, doc. 285; p. 288, doc. 315; p. 310, doc. 351; II, p. 18, doc. 386.

[261] *Il Libro Verde... di Asti* cit., I, p. 67 sgg., doc. 23. Cfr. sopra, note 83-85. Suggerisce l'interpretazione qui data il fatto che, a un certo punto, il documento distingue grandi, medie e piccole *mansure* vincolandole, secondo le loro possibiltà, al pagamento di un canone più o meno oneroso: « unusquisque sortem in eo habeat et pro mansura maiore singulis annis sestarium annone michi meisque successoribus persolvat, pro mediana mansura rasum, minam pro minori ».

[262] Op. cit., p. 56 sgg., doc. 18 del 5 gennaio 1224. Cfr. sopra, n. 85.

SORTI O FRAZIONI DI SORTE DELLE MONTAGNE DI VICO POSSEDUTE NEL 1224 DAI VICESI *

Quote	Numero delle quote		Estensione complessiva (in sorti)		Numero dei possessori per quota					Totale possessori		Estensione media delle quote di sorte per singolo possessore
	Assoluto	%	Assoluto	%	1	2	3 (o almeno 3)	4 (o almeno 4)	Più di 4	Assoluto	%	
Frazioni minori di una sorte	39	30,95	20,5	16,66	18	13	7	—	1	70	26,42	meno di 3/10
Una sorte . . .	76	60,31	76	61,79	19	25	22	9	1	176	66,42	poco più di 2/5
Una sorte e frazioni .	4	3,17	5,5	4,47	3	—	1	—	—	6	2,27	circa 9/10
Due sorti . . .	1	0,80	2	1,63	1	—	—	—	—	1	0,37	— 2
Due sorti e frazioni .	1	0,80	2,5	2,03	1	—	—	—	—	1	0,37	— 2½
Tre sorti	4	3,17	12	9,76	1	—	3	—	—	10	3,78	— 6/5
Più di tre sorti . .	1	0,80	4,5	3,66	1	—	—	—	—	1	0,37	— 4½
	126	100,00	123	100	—	—	—	—	—	265	100,00	circa 5/11

* I dati contenuti nella tavola sono stati ricavati da *Il Libro Verde... di Asti* cit. (sopra, n. 32), p. 56 sgg., doc. 18. Si tenga conto che i possessori citati più di una volta sono 35. In tutto compaiono nell'elenco 44 volte. I possessori effettivamente esistenti sono quindi 221.

cate. La tendenza tuttavia appare notevolmente più forte se si tiene conto del numero dei possessori menzionati dal documento accanto a ogni quota. Le 39 frazioni di sorte inferiori all'unità erano nelle mani di non meno di 70 possessori. Ciascuno di essi aveva in media meno di 3/10 di sorte. La spinta al frazionamento è evidente anche sulle 76 sorti intere denunciate nel documento (circa il 60 % delle quote): 57 di esse avevano più di un possessore. Complessivamente queste 76 *sortes* erano nelle mani di non meno di 176 possessori: una media di poco più di 2/5 di *sors* per ogni possessore. I possessori che in media disponevano di più di una sorte erano 13, una piccola minoranza che possedeva circa il 17 % delle *sortes.* Oltre la metà di essi compare più di una volta nel documento, a riprova della tendenza all'espansione patrimoniale ai livelli più alti. Questo gruppo, infatti, oltre a essere menzionato fra i possessori di più di una sorte, lo è, in genere, anche fra coloro che possedevano, in proprio o con altri, una sola sorte o una sua frazione. Il possessore più ricco di sorti era un certo « Vivianus de Cossalia », menzionato 5 volte per un totale di circa 7 sorti. Nel complesso, però, i possessori citati più di una volta non sono molti, 35, e, in tutto, nell'elenco compaiono 44 volte. Questo conferma ulteriormente la frammentazione esistente ai livelli più bassi. Su un totale netto di 221 possessori ciascuno di essi possedeva in media poco più di mezza sorte.

Documenti come questi non lasciano dubbi sul significato che la frammentazione dei possessi acquista da un punto di vista demografico. Ci troviamo di fronte a una spinta demografica sostenuta e continua, che spiega bene il processo di espansione delle culture. D'altro canto non bisogna dimenticare che gli stessi documenti che sono stati qui utilizzati per verificare l'indice di frazionamento dei possessi terrieri e che, nella stragrande maggioranza dei casi, contengono atti di vendita e di donazione, sono una chiara testimonianza del fenomeno di riconcentrazione patrimoniale che, appunto in quegli anni, come si è constatato, andava verificandosi. Ma lo stesso processo di concentrazione, se da un lato rispecchiava l'esigenza di un migliore sfruttamento del terreno, risultava a sua volta connesso sia con l'espansione dei traffici sia con l'aumento della domanda di derrate alimentari conseguente all'espansione demografica.

« En Piémont, les Langhe, les collines du Monferrato, le Canavese et la région de Turin (*silva Salia*) étaient fortement boisées à la fin du XI^e

siècle. Les reliefs alpestres entre l'Italie et la France se dérobaient sous un épais manteau forestier »[263]. Così Charles Higounet sintetizzò nel 1965, alla XIII settimana di studio del Centro italiano di studi sull'alto medioevo di Spoleto, la caratteristica forse più evidente del paesaggio piemontese verso il mille. Il giudizio si basava sui risultati degli studi del Gribaudi che, in buona parte, per quanto riguarda la diffusione dell'incolto, attingevano al noto lavoro del Gabotto sull'agricoltura saluzzese[264]. Lo spoglio completo delle fonti relative al Cuneese, i cui risultati sono resi noti nel primo paragrafo della presente ricerca, non solo convalida tale giudizio, ma, limitatamente a tale zona, arricchisce e circostanzia le nostre conoscenze in merito: il bosco, che si era probabilmente esteso in concomitanza con le invasioni saracene, ricopriva, tra X e XI secolo, circa i 2/3 del « pianalto » cuneese e circa i 3/4 delle montagne circostanti. Il complesso boscoso più importante era senza dubbio costituito dalla selva Bannale, la cui estensione, se si tiene conto dei territori sui quali è attestata la sua presenza anche in età ulteriore, può essere valutata a circa 7000 ettari. Diffuse erano pure altre forme di incolto. In questo preciso contesto paesaggistico devono essere collocati i dati di cui si dispone sulle strutture insediative tipicamente rurali della zona e sul suo stato di spopolamento del X secolo: una situazione diversa da quella di altre regioni, dove il numero degli abitanti aumenta, si dissodano terre incolte, sorgono nuovi villaggi, i traffici si intensificano, rinascono le città.

Per quanto riguarda la successiva fase di espansione delle culture, le cui linee di tendenza a lungo termine sono analoghe a quelle che si verificano a livello europeo, la presente ricerca ha consentito di rilevare una notevole dinamicità delle strutture insediative locali, che si esplica sia nella creazione di numerosi villaggi nuovi, sia nella notevole diffusione dell'*habitat* rurale sparso: una moltitudine davvero insospettata di nuovi insediamenti umani che gli studi finora compiuti non avevano consentito di scoprire che in minima parte[265]. È emersa inoltre una tale varietà e articolazione delle strutture

[263] HIGOUNET, *Les forêts* cit. (sopra, n. 49), p. 373.

[264] GRIBAUDI, *Breve storia* cit. (sopra, n. 49), pp. 14-15; ID., *Il Piemonte* cit. (sopra, n. 1), p. 275 sgg.; GABOTTO, *L'agricoltura* cit. (sopra, n. 3), p. 7 sgg. Sul Gribaudi e sulla sua attività di geografo cfr.: L. GAMBI, *Problemi di contenuto scientifico e di vitalità culturale,* Faenza 1965, ora in ID., *Una geografia per la storia,* Torino 1973, p. 79 sgg.

[265] Mancano studi specifici sulle villenove del Cuneese. È comunque utile la consultazione degli articoli di G. VIGLIANO, *Borghi nuovi medioevali in Piemonte,* in *Popolo*

insediative da consentire qua e là, sia pure entro limiti ristretti, di arricchire e sfumare le nostre conoscenze sulla tipologia degli insediamenti sorti in quest'epoca [266]. Strette connessioni, che dovranno tuttavia essere approfondite, sono emerse tra sviluppo signorile, lotte per il potere e per il controllo dei mezzi di produzione, incastellamento ed insediamenti umani: un complesso intreccio di fattori, la cui forza innovativa a livello insediativo non si spiega in tutta la sua portata se non è inserita in un contesto storico più generale, nel quale l'incremento demografico, sistemi più razionali di sfruttamento della terra e degli uomini sollecitarono quella grandiosa revisione della carta del popolamento delle campagne cuneesi che precedette la rinascita di Cuneo e il suo imporsi come forza egemone, a livello economico e politico, su un ampio territorio circostante. Questa ristrutturazione ha inciso tanto profondamente sul paesaggio da lasciare in eredità alle età successive strutture ancora oggi, in piena era industriale, vive e chiaramente identificabili.

RINALDO COMBA

e stato in Italia nell'età di Federico Barbarossa. Alessandria e la Lega Lombarda. Relazioni e comunicazioni al XXXIII Congresso storico subalpino, Torino 1970, pp. 97-127, e di CH. HIGOUNET, *Les villeneuves du Piémont et les bastides de Gascogne (XIIe-XIVe siècles),* in *Académie des inscriptions et belles-lettres. Comptes rendus des séances de l'année 1970,* Paris 1970, pp. 131-139.

266 Un confronto con i risultati di alcune ricerche in questo settore sarà fatto quando si discuteranno i problemi relativi alla nascita e alla rinascita della villanova di Cuneo, Cfr. per ora gli spunti contenuti nella presente ricerca in merito all'origine delle bastie e dei villaggi sviluppatisi attorno ad insediamenti monastici con i seguenti studi: CH. HIGOUNET, *Bastides et frontières,* in « Le moyen âge », LIV (1948), pp. 113-131; O. DE SAINT-BLANQUAT, *Comment se sont créées les bastides du sud-ouest de la France,* in « Annales E.S.C. », IV, 1949, pp. 278-289; J.-P. TRABUT-CUSSAC, *Bastides ou forteresses? Les bastides de l'Aquitaine anglaise et les intentions de leurs fondateurs,* in « Le moyen âge », LX (1954), pp. 81-135; CH. HIGOUNET, *Les types d'exploitations cisterciennes et prémontrées du XIIIe siècle et leur rôle dans la formation de l'habitat et des paysages ruraux,* in « Annales de l'Est », *Mémoire n. 21: Géographie et histoire agraires. Actes du colloque international organisé par la Faculté des Lettres de l'Université de Nancy,* Nancy 1959, pp. 260-271.

UNA FONDAZIONE RELIGIOSA DEL SECOLO XI E IL POPOLAMENTO RURALE NEL BASSO MONFERRATO *

1. Premessa. - 2. L'« ecclesia » di Branchengo nel quadro religioso dell'epoca. 3. L'ubicazione dei possessi di Ottone di Alberada. - 4. Caratteristiche del popolamento rurale in Monferrato. - 5. La contrazione dell'insediamento.

1. *Premessa.*

All'intensa attività di edizione di fonti medievali che nella prima metà del nostro secolo parve voler esaurire gli archivi subalpini, è sfuggito un gruppetto di documenti, riuniti su un'unica pergamena, di relativa antichità e di notevole interesse, i quali si conservano nell'Archivio di Stato di Torino [1]; solo il Durandi e il Massia [2] ebbero modo di utilizzarne in parte, e senza approfondimento, il contenuto per i loro studi di corografia e di toponomastica.

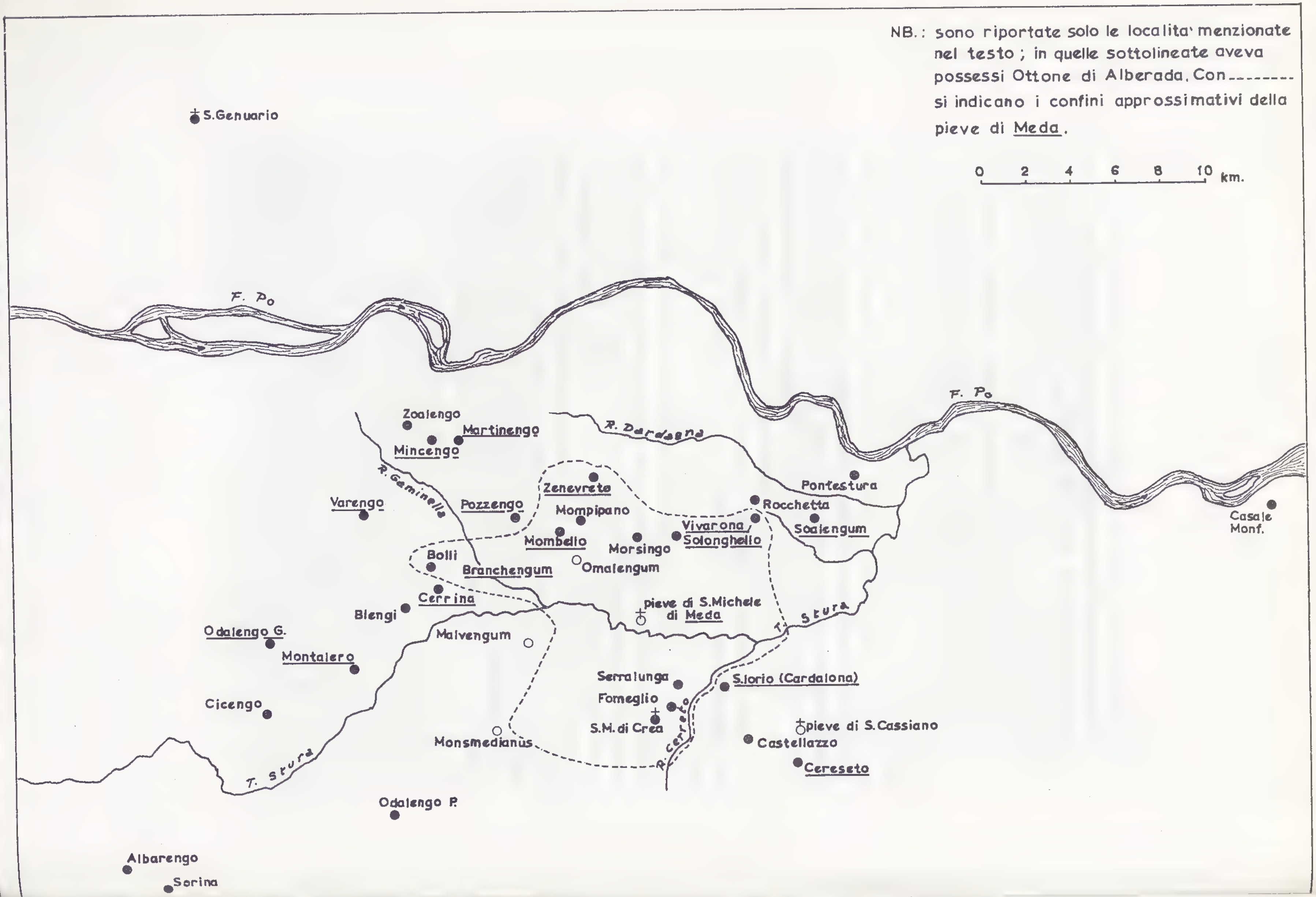
I motivi di interesse dei documenti sono molteplici: essi scoprono una fondazione religiosa sin qui ignorata, che si aggiunge ad altre analoghe della stessa epoca e zona; ci mostrano in azione un vescovo vercellese « intruso e scomunicato » di cui si conoscevano finora pochissime altre attestazioni; ci confermano la presenza anche nella zona monferrina di un ceto di grandi proprietari di origine franca e ci documentano, infine, l'esistenza sin dall'XI secolo di numerosi piccoli centri abitati nella zona del basso Monferrato.

La pergamena contiene quattro distinti atti, tutti inerenti al medesimo argomento, cui si aggiungono alcune note dorsali, sicuramente sincrone. Il

* La presente ricerca è stata condotta con il contributo del C.N.R.

[1] Archivio di Stato di Torino, sezione I, Vescovadi, Vercelli, mazzo I, n. 7.

[2] I. Durandi, *Del collegio degl'antichi cacciatori pollentini in Piemonte,* Torino 1773, pp. 91-92, nota a.; I. Durandi, *Il Piemonte cispadano antico,* Torino 1774, p. 321; P. Massia, *Bricciche di toponomastica monferrina,* « Rivista di storia, arte e archeologia per la provincia di Alessandria », XXXII (1923), pp. 13-14. Dal Durandi la notizia sul documento e sul suo contenuto è passata in G. Casalis, *Dizionario geografico, storico, statistico, commerciale degli stati di S. M. il re di Sardegna,* IV, Torino 1837, pp. 444-445, s.v. *Cerrina*; XIII, Torino 1845, pp. 25-27, s.v. *Odalengo,* da dove l'hanno attinta alcuni storici locali; fra questi G. Samarotto, *Cerrina. Notizie storiche illustrate del comune e della parrocchia,* Casale 1909, p. 10, che trasforma Ottone di Alberada in « un certo re Ottone ».


NB.: sono riportate solo le localita' menzionate nel testo; in quelle sottolineate aveva possessi Ottone di Alberada. Con -------- si indicano i confini approssimativi della pieve di Meda.
0 2 4 6 8 10 km.
S.Genuario
F. Po
F. Po
Zoalengo
Martinengo
Mincengo
R. Geminella
R. Dardagna
Varengo
Pozzengo
Zenevreto
Mompipano
Mombello
Morsingo
Vivarona/
Solonghello
Rocchetta
Pontestura
Soalengum
Casale Monf.
Bolli
Branchengum
Omalengum
Cerrina
Blengi
pieve di S.Michele di Meda
T. Stura
Malvengum
Odalengo G.
Montalero
Cicengo
Serralunga
Fomeglio
S.M. di Crea
S.Iorio (Cardalona)
pieve di S.Cassiano
Castellazzo
Cereseto
R. Cerreto
Monsmedianus
T. Stura
Odalengo P.
Albarengo
Serina

primo e più importante documento elenca le terre oggetto di una donazione e precisa la natura dell'ente cui essa è diretta; il secondo è un'investitura nella persona del donatore, concessa dal vescovo di Vercelli, dei diritti episcopali sulla chiesa beneficata; seguono due rinunce di diritti che altre persone avevano sulla chiesa medesima. Tutti i suddetti documenti sono cronologicamente raccolti nel periodo che va dal maggio al luglio del 1095. La prima delle note dorsali si presenta come un ampio regesto della donazione, di cui si riportano i punti essenziali, tanto da sembrare una imbreviatura preparatoria dello stesso documento principale. Più interessante la seconda che ricorda altre donazioni compiute dallo stesso autore; segue il ricordo di alcuni testi che compaiono nei vari atti. Le altre note non sono invece che brevi regesti complessivi dei secoli XV-XVI e XVIII.

Esamineremo dapprima tali documenti per il loro interesse di storia religiosa, passeremo quindi a localizzare, per quanto è possibile esattamente, ciascuna delle località menzionate (parecchie delle quali sono da tempo scomparse) donde verrà lo spunto per alcune osservazioni sul popolamento della zona.

2. *L'« ecclesia » di Branchengo nel quadro religioso dell'epoca.*

Col primo documento della pergamena Ottone di Alberada concede nel 1095 non pochi beni alla « ecclesia et basilica » intitolata ai santi Giovanni e Paolo [3] e Giovanni Battista, « constructa et aedificata in loco qui dicitur Branchengo » perché « presbiteri et clerici qui in eadem basilica ordinati

[3] La dedicazione ai SS. Giovanni e Paolo appare in Piemonte quanto mai rara. Nella diocesi di Vercelli vi fu una chiesa della medesima dedicazione solo a Sandigliano, attestata come dipendenza cluniacense nel 1095 (*Beati Urbani II pontificis romani epistolae, diplomata, sermones,* in *Patrologia latina* a cura di J. P. Migne, CLI, Parigi 1853, col. 411: « ... in Vercellensi episcopatu (...) Sanctorum Ioannis et Pauli de Sandaliano... »); di essa non si ha più notizia già nel secolo XIII (cfr. G. Charvin, *Statuts, chapitres généraux et visites de l'ordre de Cluny,* I, Paris 1965; II e III, Paris 1967). Sono grato della segnalazione a mons. Giuseppe Ferraris, archivista del Capitolo di Vercelli. L'espressione « ecclesia et basilica » appare tautologica cumulando due appellativi coll'identico significato di « chiesa non parrocchiale » i quali furono entrambi diffusi nella nostra zona prima del secolo XI (all'epoca di cui si tratta *basilica* appare tuttavia già arcaico). Si può pensare che la giustapposizione dei due termini abbia qui la funzione di conferire maggiore solennità al documento. Sulla questione cfr. P. Aebischer, *Basilica, eclesia, ecclesia. Études de stratigraphie linguistiche,* in P. Aebischer, *Linguistique romane et histoire religieuse,* Abadie de San Cugat de Valles 1968, pp. 260-315, e specialmente alle pp. 248 e 302.

fuerint et a Deo serviverint », « matutina et missam seu vespera et completorium caneant pro mercede et remedio anime meę cotidie et pro omnibus fidelibus defunctis ». Allorquando « aliquis de ordinatis presbiteris sive clericis de hoc seculo migraverit, inter complures dies, cum consilio et voluntate tribus laicis de obtimis, alium iustum et idoneum seu utilem et religiosum ad peragendum officium Dei fiat electum et ordinatum »[4].

La menzione al plurale di preti e chierici e il riferimento al « consilio et voluntate aliorum presbiterorum et clericorum » tenuti di comune accordo ad eleggere un nuovo religioso dopo il decesso di uno di loro indicano, intanto, che la chiesa di Branchengo doveva essere officiata da un clero plurimo.

Nel terzo dei documenti « Abbo filius quondam Ottonis et Imilda iugale filia quondam Azonis et Fantonus miles suorum » cedono ad Ottone « illa omnia de ecclesia que est edificata in onore Sancti Iohanni et Sancti Pauli in loco Branchengi » con tutto ciò che le pertiene[5]. Nel quarto documento « Ebbo filius quondam Arduini et Adalaxia filia quondam Walfredi », madre e figlio, insieme con « Wilielmus miles suorum » cedono a loro volta « illam porcionem quam habebant et iure detinebant, aut aliqui ex parte suorum, in ecclesia Sancti Iohanni et Pauli in loco Branchingi » insieme con le decime e con tutti i diritti pertinenti, perché « Otto et presbiteri et clerici qui in ea ordinati fuerint » ne facciano ciò che vogliono[6]. Si trattava dunque di una « ecclesia propria » esistente almeno da qualche generazione prima di quella di Ottone e probabilmente suddivisa per eredità fra lui e altri del suo ceppo, quali saranno « Abbo filius quondam Ottonis » (forse un nipote « ex fratre ») e « Ebbo filius quondam Arduini »[7]. Che tutti costoro appartenessero al ceto signorile della zona appare dalla menzione dei « milites suorum » e dal cenno ai diritti che altri detenevano sulla chiesa « ex parte suorum ».

[4] Vedi in appendice il documento IV.
[5] Vedi in appendice il documento II.
[6] Vedi in appendice il documento III.
[7] In un documento del 28 marzo 1147 rogato « apud portum Sturię supra ripam ipsius fluminis Paudi » compaiono come attori Ottone, Arnaldo e Girardo « fratres filii condam item *Otonis de Mombello* », di legge salica (F. Gabotto, U. Fisso, *Le carte dell'archivio capitolare di Casale Monferrato fino al 1313*, I, Pinerolo 1907 (Biblioteca della Società storica subalpina [d'ora in poi BSSS], 40, doc. 14); considerando che il nostro documento di donazione (appendice, IV) è rogato in Mombello, si può forse trattare, se non dei figli di Ottone di Alberada, almeno di appartenenti al suo stesso ceppo familiare.

Ma se la chiesa, con una sua dotazione di beni, esisteva già da tempo, l'idea di allargare tale dotazione e di fornirla di un clero plurimo appare come iniziativa personale di Ottone, benché essa sia ancora allo stato di progetto al momento della stesura dei documenti. L'iniziativa non sfuggiva tuttavia al controllo dell'autorità ecclesiastica. Prima di stendere la sua donazione Ottone si era preoccupato di rivolgersi al vescovo, e « Gregorius episcopus sancte Vercellensis ecclesię » lo aveva regolarmente investito — nel secondo documento della pergamena — « de illo onore et obediencia, de illa sinodo sive eciam quidquid pertinet ad predictum episcopatum sive ad predictum episcopum pertinet » sulla chiesa di Branchengo, « ita ut faciat quicquid voluerit ipse et presbiteri et clerici que ibi ordinati fuerint sine molestatione et interdictione predicti episcopi eiusque successoribus », salvo l'obbligo di offrire un denaro ed una candela ad ogni festa di S. Eusebio. Il « chorus Sancti Aeusebii », dietro preghiera di Ottone, confermava la concessione vescovile [8].

Pochi anni prima il concilio di Melfi, nell'intento di evitare ogni forma di simonia, aveva prescritto che « nullus laicus decimas suas aut ecclesiam aut quidquid ecclesiastici iuris est, sine consensu episcopi vel Romani concessione pontificis, monasteriis aut canonicis offerre praesumat » [9]: la donazione di Ottone rientrava fra questi casi? Che cosa doveva essere l'« ecclesia et basilica » privata di Branchengo officiata da un proprio clero plurimo? Nulla di preciso possiamo rispondere poiché i documenti di cui trattiamo sono i primi e gli unici in cui si parli della chiesa di Branchengo: non sappiamo che esito abba avuto l'iniziativa di Ottone, né se la donazione sia effettivamente pervenuta ai *clerici* cui era destinata, né se questi siano stati poi effettivamente nominati ed abbiano assolto alla volontà del fondatore, quale tipo di vita essi abbiano condotto, né come né quando la chiesa sia poi scomparsa. Possiamo tuttavia osservare che, pur nella sua brevità, la dispo-

[8] Cfr. in appendice il documento I.

[9] G. D. Mansi, *Sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio,* XX, Venetiis 1773, coll. 721-726. C. Violante, *Il monachesimo cluniacense di fronte al mondo politico ed ecclesiastico. Secoli X e XI,* in *Spiritualità cluniacense.* Atti del II convegno del Centro di studi sulla spiritualità medioevale, Todi 12-15 ottobre 1958, Todi 1960, ora in C. Violante, *Studi sulla Cristianità medioevale,* Milano 1972, pp. 40-41. Si deve intendere che nel nostro caso il vescovo, investendo Ottone di tutto ciò che era di pertinenza della diocesi sulla chiesa di Branchengo, autorizzava implicitamente il passaggio dei diritti privati, tenuti fino allora da Ottone stesso e dai suoi familiari, al nuovo ente di cui si prevedeva la fondazione; contemporaneamente favoriva quest'ultimo esentandolo dal pagare la tassa sinodale.

sizione relativa all'elezione del prete destinato a sostituire quello che « de hoc seculo migraverit », si avvicina ad altre contenute negli atti di fondazione delle chiese di Vezzolano e di Torcello, pressoché contemporanei al nostro documento, e basati su un unico testo [10]. In essi si legge infatti: « ... liceat autem ipsis presbiteris et clericis presentibus et futuris invenire presbiteros seu clericos quod putaverint ad serviendum Deo idoneos et eosdem elligere in eadem ecclesia » [11]. Maggiormente però la formula di Branchengo si avvicina all'enunciato del documento torcellano il quale aggiunge che i preti stessi dovranno notificare « suprascriptis parentibus (ossia ai fondatori) aut eorum heredibus, tribus vel quattuor, ut cum illis in electione assint » [12], disposizione chiaramente corrispondente al « consilio et voluntate tribus laicis de obtimis » voluto da Ottone. Ma se per Torcello si può pensare ad una forma parziale di « ius praesentationis » in quella che rimaneva pur sempre una chiesa privata [13], a Branchengo non si allude ad appartenenti al nucleo familiare del fondatore bensì genericamente a laici « de obtimis » che potrebbero teoricamente anche essere elementi scelti fra la popolazione locale sottintendendo dunque una più intima partecipazione di questa alla vita della comunità religiosa, rientrante in quel processo di valorizzazione dell'elemento laico che la riforma gregoriana aveva sollecitato. Ma la scarsità degli elementi disponibili non consente di andare più in là di una semplice supposizione.

Come a Branchengo anche a Vezzolano e a Torcello non solo ci troviamo nello stesso anno 1095, e probabilmente in quello successivo [14], nel medesimo territorio della diocesi vercellese « ultra Padum », ma anche qui si tratta di chiese private e gli autori dei singoli documenti sono rappresen-

[10] I rispettivi documenti sono editi da E. Durando, *Cartario dei monasteri di Grazzano, Vezzolano, Crea e Pontestura,* in *Cartari minori,* I, Pinerolo 1908 (BSSS 42-I), doc. 4 (27 febbraio 1095), e da Gabotto, Fisso, *Le carte dell'archivio capitolare di Casale Monferrato* cit., doc. 12 (datato dall'editore 10 gennaio 1124, ma da spostare assai probabilmente al 1096, secondo le considerazioni contenute in A. A. Settia, *La canonica di S. Maria di Vezzolano come fondazione signorile,* di prossima pubblicazione su questo « Bollettino »).

[11] Durando, *cartario* cit.

[12] Gabotto, Fisso, *Le carte* cit.

[13] Sul problema in generale cfr. R. Fliche, *La réforme grégorienne et la reconquête chrétienne (1057-1123),* Paris 1946, pp. 412-413 (A. Fliche, V. Martin, *Histoire de l'église depuis les origines jusqu'à nos jours,* 8).

[14] Cfr. sopra la nota 10.

tanti della piccola aristocrazia locale [15]; anche quei preti e *clerici* devono svolgere le loro funzioni in favore delle anime dei loro donatori, tuttavia si specifica chiaramente che « presbiteri et clerici presentes et futuri cohabitare et communiter vivere et conversari debent in predicta ecclesia secundum canonicam regulam sine aliqua divisione vel proprietate » [16]. Ottone stendendo il suo documento, aveva anch'egli presente il modello di vita religiosa che aveva agito a Vezzolano e a Torcello? Una risposta affermativa sembrerebbe assai probabile [17].

La fondazione di numerose canoniche regolari riformate da parte della piccola aristocrazia locale appare come una delle manifestazioni caratteristiche che esprimono nell'Italia occidentale il travaglio della riforma della Chiesa dopo la metà dell'XI secolo: si tratta di una vera e propria fioritura che proseguirà, insieme con l'accettazione della riforma da parte di analoghi enti preesistenti, nei primi decenni del secolo successivo, riflettendo in sede locale un fenomeno che ha riscontri in tutto l'Occidente [18].

Nell'ambito più ristretto della diocesi di Vercelli la comparsa di questi nuovi enti coincide con una fase alquanto oscura del governo vescovile. Dopo

[15] Si rimanda, per la messa a punto della questione, al già citato SETTIA, *La canonica di Vezzolano,* di prossima pubblicazione.

[16] L'espressione è identica in entrambi i documenti di Vezzolano e di Torcello citati sopra alla nota 10.

[17] Poiché la donazione di Ottone non contiene alcun esplicito accenno ad una regola secondo la quale debbano vivere i *clerici* di Branchengo, essi vengono a configurarsi come una « canonica secolare », ossia un « collegio di chierici presso i quali non viene adottata alcuna regola, eccetto le norme che disciplinano lo svolgimento dell'ufficiatura liturgica » (cfr. la tipologia degli enti canonicali messa a punto da C. VIOLANTE, C. D. FONSECA, *Introduzione allo studio della vita canonicale nel medioevo,* in *La vita comune del clero nei secoli XI e XII.* Atti della settimana di studio, Mendola settembre 1959, I, Milano 1962, p. 502). Nulla vieta però che sia esistito anche per Branchengo un documento analogo a quelli di Vezzolano e di Torcello, destinato a stabilire le modalità della vita che si doveva svolgere presso la chiesa, così come per Vezzolano e Torcello dovette esistere un documento di dotazione simile a quello di Branchengo.

[18] Per lo sviluppo del fenomeno canonicale in Europa nei secoli XI-XII cfr. C. DEREINE, *Chanoines (des origines au XIII^e siècle),* in *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastique,* XII, Paris 1953, coll. 376-386; J. C. DICKINSON, *I canonici regolari e la riforma ecclesiastica in Inghilterra nei secoli XI e XII,* in *La vita comune del clero* cit., pp. 274-296; P. CLASSEN, *Gerhoch von Reichersberg und die Regularkanoniker in Bayern und Österreich, ibidem,* pp. 304-340; per quanto attiene, in specie, all'Italia nord occidentale: C. D. FONSECA, *Le canoniche regolari riformate dell'Italia nord occidentale. Ricerche e problemi,* in *Monasteri in alta Italia dopo le invasioni saracene e magiare (sec. X-XII).* Relazioni e comunicazioni presentate al XXXII congresso storico subalpino, II congresso di storia della chiesa in Italia (Pinerolo 6-9 settembre 1964), Torino 1966, pp. 337-374.

che nel 1089 era scomparso il vescovo Rainerio, tenace oppositore di Gregorio VII, vediamo succedersi sulla cattedra eusebiana una serie di vescovi — Liprando di Biandrate, Aldrico di Canavese, Gregorio di Verrua e Ardizzone di Bulgaro — i cui nomi ci sono generalmente noti soltanto da documenti alquanto posteriori nei quali essi sono considerati « intrusi » ed « excommunicati a Romana ecclesia »[19]. Ma è proprio durante il pontificato di Gregorio di Verrua che compaiono sul territorio vercellese oltrepadano (quello che forma oggi la diocesi di Casale Monferrato) le canoniche riformate di Santa Maria di Vezzolano e di San Clemente di Torcello nonché l'*ecclesia* di Branchengo. Nulla è possibile dire circa la connessione dei due fatti, anche se la coincidenza potrebbe non essere casuale e sottintendere tensioni ed antagonismi religiosi che i documenti non ci hanno tramandato in modo diretto.

Gli elementi che qui si presentano, pur fornendo qualche nuova utile indicazione alla conoscenza del problema, non offrono argomenti per la sua soluzione. Innanzitutto Gregorio di Verrua, che sarà in seguito considerato fra gli intrusi, appare, sia nel nostro documento, sia in altro dello stesso anno [20], come vescovo pienamente legittimo, e con lui è concorde il « chorus Sancti Aeusebii heacclesię », ossia il capitolo della cattedrale. È da credere poi che un'approvazione analoga a quella qui concessa per la fondazione di Branchengo sia stata richiesta al vescovo anche per i casi contemporanei di Vezzolano e di Torcello. Vedremmo così, dunque, con una certa sorpresa, iniziative in linea con i più aggiornati riflessi della riforma romana, e particolarmente care al regnante Urbano II [21], approvate e legittimate da un

[19] F. Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia dalle origini al 1300 descritti per regioni. Il Piemonte,* Torino 1899, pp. 469-475, ripetuto senza varianti di rilievo da G. Schwartz, *Die Besetzung der Bistümer Reichsitaliens unter den sächsischen und salischen Kaisern,* Leipzig und Berlin 1913, pp. 139-141. Il documento del 1184 utilizzato e pubblicato dal Savio è stato poi riedito in D. Arnoldi, G. C. Faccio, F. Gabotto, G. Rocchi, *Le carte dell'archivio capitolare di Vercelli,* II, Pinerolo 1914 (BSSS 71), doc. 364; in esso è particolarmente significativo il passo seguente (*ibidem,* p. 153): « ... [interrogatus] qui fuerint intrusi r[espondit] quod primus fuit Liprandus de Blanderade, secundus fuit Haldricus de Canevexio, tertius fuit Gregorius de Verruga, quartus fuit Sigefredus Teutonicus, quintus fuit Ardicio de Bulgaro, et omnes isti fuerunt excommunicati a Romana ecclesia... ».

[20] Arnoldi, Faccio, Gabotto, Rocchi, *Le carte* cit., doc. 60 del 18 dicembre 1095: si tratta di una donazione indirizzata « ... episcopio ubi nunc domnus Gregorius episcopus preordinatus esse videtur ». Era questo l'unico documento sincrono noto in cui comparisse menzione del vescovo Gregorio prima di quello qui edito (appendice doc. I), del quale egli è autore.

[21] Fliche, *La réforme grégorienne* cit., pp. 226-228; M. Maccarrone, *I papi del secolo XII e la vita comune e regolare del clero,* in *La vita comune* cit., pp. 354-361.

vescovo « excommunicatus a Romana ecclesia ». Si aprono perciò nuovi interrogativi sulle contraddizioni che devono aver segnato le vicende della riforma nella regione subalpina, interrogativi forse destinati a rimanere senza risposta, così come risulta impossibile stabilire il peso avuto dal fatto che Gregorio di Verrua — come indica il suo appellativo — provenisse proprio da quella parte della diocesi « ultra Padum » in cui, sotto il suo pontificato, più viva si manifesta l'iniziativa signorile nella fondazione di istituti canonicali riformati. Sarà comunque almeno in parte da rivedere l'affermazione del Savio sui danni « nell'ordine spirituale » inferti alla chiesa vercellese durante il governo dei vescovi « intrusi » [22].

Si potrà osservare, infine, che Ottone di Alberada non si accontentava dei sessanta e più iugeri di terre dati in dotazione alla nuova sua fondazione di Branchengo: una nota dorsale ci informa infatti che, con altri atti non pervenuti fino a noi, egli disponeva nello stesso giorno la donazione all'abbazia di S. Michele e S. Genuario di Lucedio di ogni proprietà da lui posseduta sul territorio di Varengo, per una superficie complessiva di dodici iugeri; donava inoltre a S. Pietro di Breme tutti i suoi beni posti in Cerreto o Cereseto [23]. I vecchi monasteri benedettini che già da secoli avevano ampi possessi in quella zona del basso Monferrato, nella mentalità dei grandi proprietari dell'XI secolo, non avevano ancora perso il loro prestigio di fronte alle esigenze di una spiritualità che ricercava nuove forme di vita religiosa: Ottone dividendo le sue ricchezze tra i vecchi monasteri e la nuova fondazione veniva dunque a collocarsi fra la persistenza di posizioni tradizionali e lo sforzo innovativo che contraddistinguono la sua epoca.

[22] Savio, *I più antichi vescovi* cit., p. 471: « ... Essi nel tempo della loro amministrazione danneggiarono assai la chiesa vercellese, non solo nell'ordine spirituale, com'è chiaro, ma ancora materialmente con molte alienazioni, cambi, cessioni e malversazioni di beni... ». Anche il Ferraris parla della « trista parentesi dei cinque vescovi scismatici sulla cattedra eusebiana » (G. Ferraris, *La vita comune delle canoniche di S. Eusebio e di S. Maria di Vercelli nel secolo XII*, « Rivista di storia della Chiesa in Italia », XVII (1963), pp. 377 e 382), pur considerando che due di costoro sono ricordati nel necrologio eusebiano fra « coloro che si erano resi benemeriti verso la chiesa di S. Eusebio con legati, donazioni, ed in altri modi » (*ibidem*, p. 369, n. 10).

[23] Vedi in appendice, V (note dorsali), n. 2. La lettura del toponimo non è certa, ma sembra in ogni caso da riferire a località non lontane dalla zona che qui si esamina, ossia a Cereseto (cfr. schizzo topografico allegato) oppure al Cerreto di cui si dice in fondo alla nota 144; trattandosi però di un toponimo di grande diffusione in tutta la zona, la localizzazione esatta rimane incerta.

3. *L'ubicazione dei possessi di Ottone di Alberada.*

Le terre che Ottone offriva alla chiesa di Branchengo erano poste « in loco et fundo Zovalengi et in Muzingi seu in Martiningi seu in Pulsingi excepto res illas quas ego aquisivi de Oldeprandi filius quondam Aperti, sive in predicto loco Branchingi et in Cerradina seu in Odalingi, silicet quas aquisivi ex parte Pummunini, adque in Soalingo sive in Vivarona, necnon et in Soalingelli et in Genevredi, sive eciam in Monbelli illud quod acquisivi ex parte filie quondam Ansaldi et pecia una de terra aratoria prope plebe Sancti Michaelis in Mede quam ego aquisivi ex Alberto filius quondam Tedonis, seu in Cardalona et in eius territorio ». L'atto stesso appare « actum in suprascripto loco Monbelli »; i due documenti di rinuncia che seguono sono invece rogati rispettivamente « ad monasterium Sancti Ianuarii » e « in loco Burgeti »; una nota dorsale, come si è detto, ci informa di altri beni offerti da Ottone « in loco et fundo Avarengo » e « in fundo Cerredi » o « Cerexedi » [24].

Gran parte di un tale cospicuo patrimonio fondiario si presenta come frutto di acquisti effettuati dallo stesso Ottone e venuti ad aggiungersi alla parte dei beni familiari collocata attorno a Branchengo, come risulta dalla comproprietà che qui egli aveva con altre persone. Dobbiamo anche pensare che le terre ereditarie rendessero bene se avevano permesso al loro proprietario di risparmiare il denaro necessario a tali numerose compere, ma di lui non sappiamo né possiamo sapere altro se non che era uno dei tanti possessori di origine franca che ormai da molto tempo si erano insediati in quella zona del Monferrato [25]. Anche tenendo presente il solo ristretto territorio qui esaminato e lo scarso numero dei documenti rimasti, si può affermare che il peso dell'immigrazione franca dovette esservi cospicuo: nei secoli XI e XII è infatti testimoniata la residenza o il possesso di gruppi familiari di legge salica, oltre che in Branchengo stesso [26] e nel vicino Pozzengo [27],

[24] Vedi in appendice i documenti II, III e IV. Per la probabile identificazione di *Burgetum* vedi la nota in calce al documento II; *Avarengum* è l'odierno Varengo (cfr. lo schizzo topografico allegato); per *Cerexedum* o *Cerredum* vedi la nota precedente.

[25] Sull'immigrazione franca in Italia fino al secolo X vedi E. Hlawitschka, *Franken, Alemannen, Bayern und Burgunder in Oberitalien (774-962)*, Freiburg im Breisgau 1960, pp. 17-67; si tratta di un periodo per il quale non si è conservato nessun documento relativo alla nostra zona.

[26] Oltre allo stesso Ottone di cui qui si tratta, ebbero beni « in loco et fundo Barcingo » « Ghisolfo qui vocabitur Boneseniori filius quondam Germani » (F. Gabotto, *Le*

anche in Mombello Monferrato [28], in Stura, Montiggio [29] e *Soalengum* [30], mentre, pur senza professare esplicitamente la legge salica, seguivano i suoi usi anche i signori del vicino Torcello [31]. Siamo in una zona, è bene ricordarlo, in cui fin dal secolo X aveva notevoli beni allodiali la famiglia marchionale aleramica, coincidenti talvolta proprio con quelli di Ottone di Alberada, il nostro donatore [32]. Più rare ma intimamente commiste con le precedenti appaiono nella stessa zona le professioni di legge longobarda [33].

più antiche carte dell'archivio capitolare di Asti, Pinerolo 1904 (BSSS 28), doc. 176 del 21 aprile 1065).

[27] « Adamo filius quondam Rolandi de loco civitate Papia » vende beni posti « in Pulcengo » (Pozzengo), oltre che « in Redingo » (Rinco) e « in valle Scandeluciana » (Scandeluzza), il primo luogo a sinistra e gli altri due a destra dello Stura. (GABOTTO, *Le più antiche carte* cit., doc. 111 del gennaio 988).

[28] Vedi sopra il documento citato alla n. 7.

[29] Paganino di Trino figlio del fu Anselmo, Landrico suo figlio e le rispettive mogli vendono la loro parte « in Sturia et in Montilio et eorum territoriis » (GABOTTO, FISSO, *Le carte dell'archivio capitolare di Casale* cit., doc. 15 del 28 marzo 1148); si tratta di Stura, luogo prossimo all'odierno Pontestura, e di Montiggio, località tra Ozzano e Pontestura medesima (cfr. A. A. SETTIA, *Precisazioni su qualche toponimo del Casalese e del Chivassese,* « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXIX (1971), pp. 512-514).

[30] « Vuilielmus de Camino filius quondam Loterii » e sua moglie donano alla chiesa di S. Agata di Pontestura beni « in Soalengo » (DURANDO, *Cartario* cit., doc. 7 del 6 gennaio 1151).

[31] « Gandulfus qui vocatur Wito filius quondam Gerardi et Gerardus qui vocatur Garganus sive Gerardus et Alinerius et Anselmus diaconus atque Witelmus et Wido, Geraudus sive Gislerius sive Ernuricus et Otto atque Petrus, hii omnes germani et consobrini » investono la canonica di Torcello « per lignum et cartulam quam in suis tenebant manibus » (GABOTTO, FISSO, *Le carte dell'archivio capitolare di Casale,* doc. 12; vedi anche sopra la nota 10).

[32] Sulla localizzazione dei primitivi beni aleramici vedi F. COGNASSO, *Ricerche sulle origini aleramiche,* « Atti dell'Accademia delle scienze di Torino », classe scienze morali, storiche, filologiche, 92 (1957-58), pp. 37-47. I possessi di Ottone di Alberada vengono a trovarsi tutti sul territorio fra Stura e Po, una delle zone in cui si concentrano i beni di Aleramo; coincidenza più precisa vi è in *Cardalona,* mentre più tardi saranno attestati diritti dei marchesi di Monferrato in Branchengo stesso e in Vivarona (vedi avanti il testo in corrispondenza delle note 124, 125); Mombello e Odalengo erano nel 1224 fra le località che Guglielmo di Monferrato « habet pro allodio suo » (B. DI SANGIORGIO, *Cronica,* a cura di G. VERNAZZA, Torino 1780, pp. 56-57). È forse anche il caso di ricordare, per l'importanza che può avere, che secondo il cronista trecentesco Iacopo d'Acqui, « marchionatus Montisferrati vocatus est tali nomine a quodam monte qui est circa Cretam prope Padum, ubi stabat quidam ferrarius in cacumine et dictus est ille locus Monsferratus, quem monte ego vidi » (IACOBI AB AQUIS, *Chronicon imaginis mundi,* in *Monumenta historiae patriae, Scriptorum* tomus III, Augustae Taurinorum 1848, col. 1538) indicazione che porrebbe il luogo eponimo del marchesato di Monferrato proprio nella zona qui studiata.

[33] Possessori di legge longobarda in stretta connessione con quelli salici sono attestati in Pozzengo (GABOTTO, *Le più antiche carte* cit., doc. 103, del giugno 981 e doc. 144 del 30 settembre 1011), in Vivarona (DURANDO, *Cartario* cit., doc. 13 del 1° novembre 1163); proporzionalmente più numerosi essi appaiono sull'attiguo territorio casalese

La località in cui Ottone aveva i suoi possessi si collocano tutte in quella parte del basso Monferrato compresa fra la valle del torrente Stura e il Po [34]. Già secondo il Durandi « coteste terre esistevano tutte nella provincia di Casal-Monferrato verso la destra sponda del Po »; a maggiori particolari egli scende nell'opera successiva [35] dove si identificano esattamente alcuni dei toponimi menzionati nel documento. Il Massia [36] completò poi l'identificazione con altrettanti luoghi odierni considerando tuttora esistenti anche alcuni da lungo tempo estinti. Si tratta dunque, nell'uno e nell'altro caso, di analisi carenti o decisamente errate che dal Massia sono inoltre passate nell'opera dell'Olivieri [37] ricevendo così ulteriore diffusione. Per una corretta interpretazione del documento è dunque indispensabile riprendere l'argomento da capo osservando innanzitutto che se i toponimi sono per lo più espressi al caso genitivo, si dovrà per ognuno sottintendere l'espressione « in loco et fundo » attribuita solo al primo della lista; l'enumerazione appare poi concepita secondo una certa logica geografica ed espressa, generalmente, per coppie di località fra loro vicine.

Non vi è difficoltà a riconoscere *Zovalengum* nell'odierno Zoalengo, frazione di Gabiano, dialettalmente *Sualènk* (*s* iniziale sonora) [38]; *Muzingum*

dove, fino a tutto il secolo XIII, sono attestate sette professioni di legge longobarda contro dieci di legge salica (GABOTTO, FISSO, *Le carte dell'archivio capitolare di Casale* cit., rispettivamente docc. 2, 3, 5, 9, 11, 23 e 26 per la legge longobarda, e docc. 12, 14, 15, 16, 28, 29, 30, 32, 34, 35 per la legge salica). Ma se la maggiore o minore quantità delle attestazioni di ciascuna legge fino a noi pervenute è piuttosto dovuta al caso, l'abituale stretta convivenza di ceppi salici e longobardi è data dalla formula con cui nei secoli XI e XII vengono talvolta citati cumulativamente e promiscuamente i « salici et langobardi testes » (cfr. il documento IV in appendice) o si appongono i segni dei testi viventi « legem salicam et romanam seu langobardam » (R. ORDANO, *I Biscioni, tomo III, vol. I,* Torino 1970 (BSSS 195), pp. 145-147, 30 giugno 1148 in Visterno sul territorio di Cavagnolo, Torino).

[34] Cfr. Istituto geografico militare [= IGM], carta d'Italia, foglio 57, tavoletta « Mombello Monferrato » nella quale sono compresi tutti i luoghi menzionati dalla donazione di Ottone.

[35] Rispettivamente: DURANDI, *Del collegio degli antichi cacciatori,* e *Il Piemonte cispadano,* entrambi citati sopra alla n. 2.

[36] MASSIA, *Bricciche* cit. (sopra n. 2), l. c.

[37] D. OLIVIERI, *Dizionario di toponomastica piemontese,* Brescia 1965 [= DTP], pp. 100, s.v. *Branch*; 233, s.v. *Muzzano*; 280, s.v. *Pulfengo*; 378-379, s.v. *Zoalengo,* da rivedersi secondo quanto diremo qui di seguito.

[38] Si può proporre come base di questo toponimo l'antroponimo germanico *Jovila, Juwilo* (E. FÖRSTEMANN, *Aldeutsches Namenbuch,* I, *Personennamen,* Bonn 1900, coll. 981 e 984) in concorrenza con l'ipotetico nome personale latino **Iovialis.* Superfluo aggiungere che non si deve confondere *Zovalengum* con il *Soalengum* di cui avanti in corrispondenza delle note 62-67).

anziché ad un inesistente Muzengo, come voleva il Massia, ha tutte le probabilità di corrispondere a Mincengo, posto a sud est e nelle immediate vicinanze della località precedente; in dialetto essa suona infatti *Minsènk* (*s* aspra) e la corrispondenza u > i si presenta assai frequente in Monferrato, non meno dei casi di epentesi di *n* [39]. *Martiningum* è Martinengo (in dialetto *Martnènk*) subito ad est di Mincengo [40], e *Pulsingum* corrisponde senza dubbio a Pozzengo (dialettalmente *Pusènk* con *s* aspra), da confrontare con *pussè*, esito piemontese di *pulsare* nel senso di « spingere » [41]; è quindi da scartare la concorrenza del nome comune « pozzo » proposta dall'Olivieri [42]. Il luogo va riconosciuto nel *Pulcengum* noto da alcuni documenti astigiani, cronologicamente anteriori al nostro, dove ricorre pure menzione di una « valle Pulzinga » [43].

Non vi sono dubbi che *Cerradina* corrisponda all'attuale Cerrina (dialetto *Srìña*), a sud delle due località precedenti, da un *cerratina*, « luogo a cerri » [44], pianta ben rappresentata nella toponomastica della zona [45]. Ugual-

[39] Alla base del toponimo può forse concorrere con il gentilizio latino *Mutius* (Olivieri, *DTP*, p. 233) anche il germanico *Mozzo* per cui vedi Förstemann, *Altdeutsches Namenbuch*, cit., col. 1128. Per il passaggio ü > i in Monferrato e per il più generale fenomeno di *n* epentetica cfr. G. Rohlfs, *Grammatica storica della lingua italiana e dei suoi dialetti. Fonetica*, Torino 1966, rispettivamente alle pp. 60 e 466-467.

[40] Non è discutibile qui la base da *Martinus* (Olivieri, *DTP*, p. 212); decisamente da respingere, com'è evidente, l'affermazione del Durandi (*Piemonte cispadano* cit., p. 331) che « Il *Martiningi* dell'anzidetta carta del 1095 (...) ci si rappresenta nel Borgo di S. Martino al nordovest di Occimiano ».

[41] W. Meyer Lübke, *Romanisches etymologisches Wörterbuch*, Heildelberg 1935, n. 6837.

[42] Olivieri, *DTP*, p. 275, s.v. *Pozzengo* (lo stesso a., seguendo il Massia, registra (*DPT*, p. 280) un inesistente *Pulfengo*, frutto di un'errata lettura del nostro documento del 1095: si tratta invece di *Pulsingi* tutt'uno con Pozzengo). Si può proporre come base il nome personale germanico *Purso* (Förstemann, *Altdeutsches Namenbuch* cit., col. 1196) rettificando altresì il parere di E. Gamillscheg, *Romania germanica*, II, Leipzig 1935, p. 75, il quale, ignorando le precedenti attestazioni, proponeva per base il nomastico *Bodo, Pozzo*.

[43] Gabotto, *Le più antiche carte* cit. (sopra, n. 26), doc. 103 (a. 981): « Martinus presbiter filius quondam Sacxoni *de loco Pulcengo* »; doc. 109 (987); « Giselbertus *de loco Pulzengo* »; doc. 111 (988): beni « *in Pulcengo* »; doc. 117 (994), beni « *in Pulsengo* »; doc. 144 (1011): « Martinus filius quondam Benedicti » di legge longobarda scambia col vescovo di Asti suoi beni « in loco et fundo Pulzingo » posti « ubi dicitur Montauki », « ubi dicitur in Valle Pulzinga », « ubi dicitur Via Cava », contro altri in Rinco.

[44] Olivieri, *DTP*, p. 123.

[45] Vedi l'odierno Piancerreto sullo stesso territorio di Cerrina a destra dello Stura (*DTP*, p. 122, s.v. *Ceretto*) e inoltre Gabotto, Fisso, *Le carte dell'archivio capitolare di Casale* cit., all'indice s.v. *Cerretum* (cinque località diverse). Vedi anche avanti la nota 144, in fondo).

mente facile, per la vicinanza territoriale con Cerrina, l'identificazione di *Odalingum* con Odalengo Grande, la cui pronuncia dialettale *Audalènk* riflette con fedeltà l'attestazione *Audelingum* del X secolo [46]; *Soalingellum* riporta chiaramente al Solonghello (dialetto *Slunghè*) [47] posto ad ovest di Mombello Monferrato (*Mumbè*), così come *Genevredum* si identifica esattamente con Zenevreto [48], poco a nord di Mombello stesso, e quest'ultimo si riconosce nel *Monbellum* del nostro documento, sul cui territorio si trova tuttora il luogo prediale di Mompipano (*Mompupanum* nei catasti del XVII secolo) [49].

Sin qui abbiamo detto dei luoghi ancora oggi esistenti, ma almeno cinque su quindici delle località che si leggono nell'elenco sono oggi scomparse. Già il Durandi osservava che se ai suoi tempi alcune di esse ancora esistevano, « altre lasciarono il loro nome ad alcuni poderi, che quindi ce ne indicano il sito », dando così da intendere di conoscere l'esatta loro collocazione senza tuttavia curarsi di accennarla nei suoi lavori. Lo stesso Durandi affermava pure che Branchengo « era appunto in questa istessa parte del Monferrato all'occidente di Casale » [50], come del resto si può facilmente intuire dal contesto del documento, ma senza dire di più. Nel secolo successivo il Casalis trattando di Cerrina ripeteva che Branchengo era « una terra

[46] Il 14 marzo 940 intervengono ad un placito comitale in Asti « Gunterius de Audolingo » vassallo « Uberti comiti ipsius comitatus Astensi » e « Wilielmus de Audelingo » vassallo del vescovo di Asti Brunengo (C. MANARESI, *I placiti del 'regnum Italiae'*, I, Roma 1955 (Fonti per la storia d'Italia), n. 137, p. 514; edizione precedente in GABOTTO, *Le più antiche carte* cit., doc. 55, che legge entrambe le volte *Audelingo*). Va osservato che a questo toponimo meglio compete come base il nome personale germanico *Audila* (OLIVIERI, *DTP*, p. 241) per l'ovvia analogia con i numerosissimi altri toponimi in *-ing* che lo attorniano, generalmente formati su di un nome proprio di persona, piuttosto che l'avvicinamento ad *adalingus*, voce che si fa equivalere ad *arimannus* (cfr. F. SCHNEIDER, *Die Entstehung von Burg und Landgemeinde in Italien*, Berlin 1924, p. 139); la seconda ipotesi è ancora preferita, sulla scorta dello Schneider, da A. CAVANNA, *Fara, sala, arimannia nella storia di un vico longobardo*, Milano 1967, pp. 209-210, n. 174; 459-460, n. 280.

[47] OLIVIERI, *DTP*, p. 235, dal nome germanico *Swala*; errata però la pronuncia dialettale riferita da Massia (*Bricciche* cit., p. 14) *Sulunghèll*, rispondente ad un'ipotetica pronuncia torinese dell'italiano Solonghello, senza riscontro sul posto.

[48] OLIVIERI, *DTP*, p. 378, da *iuniperetum*, « luogo a ginepri ».

[49] Archivio comunale di Mombello Monferrato, *Registrum omnium bonorum campestrium comunitatis et hominum loci Montisbelli* (...) *anno Domini 1674*: « ad Bricchum sive ad Mompupanum » coerenti i beni del castello (cc. 32r e 214r), composto da *mons* e dal nome germanico *Pipo* (FÖRSTEMANN, *Altdeutsches Namenbuch* cit., col. 299).

[50] DURANDI, *Del collegio degl'antichi cacciatori* cit. (sopra n. 2), p. 92.

scaduta di que' dintorni »[51], ma anch'egli non si preoccupava di andare più in là. Essendo esistita in questo luogo la chiesa dei Santi Giovanni e Paolo, beneficiaria della donazione di Ottone e centro dei suoi possessi, una identificazione più precisa è invece per noi di particolare interesse.

Il documento di donazione nell'enumerazione dei beni ci offre un indizio utile accostando il luogo di Branchengo a quello di Cerrina (« ... in predicto loco Branchingi et in Cerradina... »), ma l'attuale cartografia a grande scala non reca sul territorio di questo comune alcuna traccia né di una eventuale sopravvivenza del toponimo[52], né della dedicazione santoriale dell'antica chiesa[53]. Uno storico locale enumera però fra le chiese campestri di Cerrina quella della Beata Vergine Addolorata, costruita circa il 1710 « in un luogo che si chiamava Cappelletta di S. Giovanni perché ivi anticamente esisteva una piccola Cappella dedicata appunto a questo Santo »[54]. Il dato è confermato dai catasti di Cerrina del XVIII secolo: nel 1746 la cappella della Madonna Addolorata ha infatti « a S. Gioanni la chiesa con picciolo eremitorio e cimitero avanti essa chiesa ». Contigua è la regione prediale di *Prasenghi* dove possiede un prato la parrocchia mentre appartiene al comune

[51] CASALIS, *Dizionario* cit. (sopra n. 2), pp. 444-445.

[52] Illusorio (anche se linguisticamente non del tutto scorretto) il riscontro con Blengi (dial. *Iblènk*) che la carta segna a sud ovest di Cerrina; esso infatti è documentato nei catasti del XVIII secolo (cit. sotto, alla nota 55) come *Iblengo* (« nel cantone d'Iblengo », « al vaio d'Iblengo », « al zerbo d'Iblengo », « alle zerbide d'Iblengo ») e corrisponde probabilmente al *Ghibilengum* attestato nel 1226 (F. LODDO, *Le carte del monastero di Rocca delle Donne,* Torino 1929 (BSSS 89), doc. 59: « Orricus de Ghibilengo ») che può avere come base il nome personale germanico *Gibilin* (FÖRSTEMANN, *Altdeutsches Namenbuch* cit., col. 632). Si è qui verificato lo stesso fenomeno fonetico che ha fatto del vicino *Guisolengum* (LODDO, *Le carte* cit., all'indice s.v.) l'odierno Isolengo, dialettalmente *Aisulènk.* In seguito la *i* iniziale di *Iblènk* fu scambiata per un articolo plurale e ciò ne suggerì la trascrizione moderna in *Blengi.* In conclusione, per quanto qui importa, Blengi non ha sicuramente nulla da vedere con il nostro Branchengo benché sia ad esso territorialmente vicino.

[53] Secondo una tendenza di solito rispettata nelle dedicazioni santoriali doppie, sopravvive come toponimo solo la prima, ma, ciò nonostante, è illusoria la corrispondenza con la C.S. Giovanni che la carta al 25.000 citata (sopra n. 34) segna sul territorio di Mombello a sud di Pozzengo, e ben attestata anche nei catasti mombellesi del '600; l'« ecclesiam Sancti Iohannis Montisbelli » compare infatti nel 1151 fra i possessi dell'abbazia di S. Michele e S. Genuario di Lucedio (P. KEHR, *Papsturkunden in Turin. Bericht über die Forschungen von L. Schiaparelli,* « Nachrichten von den königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen », philologisch-historische Klasse aus dem Jahre 1901, p. 99) e non è dunque da confondersi con la nostra chiesa.

[54] SAMAROTTO, *Cerrina* cit. (sopra n. 2), p. 109.

« in Prassenghi pozzo con sito gerbo »[55]. Il nobile Franco Fiore è coerente in entrambe le regioni poste sul dorso di un poggio in lieve declivio, parallelo e immediatamente a settentrione di quello su cui sorge oggi l'abitato di Cerrina[56].

La donazione di Ottone non è peraltro il più antico documento che riguardi il nostro luogo: già nel 992 sappiamo che l'abbazia di Breme aveva beni « ... et in Suanico, in *Brankiquo* etiam... »[57]; del 1065 è invece un altro documento nel quale si parla di terre poste « in loco et fungo Barcingo », mentre l'atto stesso appare rogato « in suprascripto loco Brancigo »[58]. A parte l'aberrante scrizione *Brankiquo,* che si spiega in un diploma imperiale steso da un *scriptor* germanico, si deve intendere che il nesso -ch- di *Branchingum, Branchengum* abbia valore palatale, come aveva ancora nei testi volgari altoitaliani del secolo XIII[59]; si può così postulare una forma dialettale originaria **Brancìnk* evolutasi poi in **Brasìnk* > **Brasènk,* e se quest'ultima viene trascritta nel XVIII secolo in *Prasenghi* ciò è forse dovuto all'indebito avvicinamento del primo elemento con *prà,* « prato »[60].

Si può concludere che il pozzo comunale di Prasenghi è probabilmente l'ultimo indizio del sito in cui sorse l'abitato del « locus et fundus Bran-

55 Archivio comunale di Cerrina Monferrato, *Cattastro de particolari possidenti beni sul territorio della Cerrina e quivi descritti l'anno 1746,* cc. 9v, 30r, 36v, 49r. 50v, 51r, ecc. per S. Giovanni; 4v, 16v, 19v, 37v, 39r, ecc. per Prasenghi.

56 Sul posto è ancora nota come cascina S. Giovanni quella che nella tavoletta « Mombello » cit. risulta denominata *C. dei Bolli*; il microtoponimo *Prasenghi* è invece oggi strettamente limitato alla zona intorno al pozzo comunale tuttora esistente cinquecento metri circa più in basso a nord di C. dei Bolli suddetta, nei pressi di un ruscelletto affluente di destra del R. Gaminella (informazioni avute da un contadino settantaseienne abitante *in loco,* durante un mio sopralluogo nel maggio 1973).

57 *Monumenta Germaniae historica, Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* II, pars posterior, *Ottonis III. diplomata,* Hannoverae 1893, n. 101, p. 512; riedito in L. C. BOLLEA, *Cartario dell'abazia di Breme,* Torino 1933 (BSSS 127), doc. 28, p. 31. Su di esso vedi M. UHLIRZ, *Die Regesten des Kaiserreiches unter Otto III. 980 (983)-1002,* Graz-Köln 1957 (J. F. BÖHMER, *Regesta imperii,* II), n. 1067, pp. 546-547, dove si propone: « *Brankiquo* = Bianchi? bei Chieri? oder Brandizzo bei Chivasso? » ipotesi che riteniamo possano senz'altro essere sostituite dalla nostra identificazione.

58 Documento citato sopra alla nota 26.

59 B. MIGLIORINI, *Storia della lingua italiana,* Firenze 1960, pp. 135, 156. Il valore palatale di -ch- perdura in Sicilia fino al '400 (*ibidem,* pp. 224, 284). Cade perciò l'ipotesi dell'Olivieri (*DTP,* p. 100) il quale ritiene *Branchengum* « un derivato poco spiegabile » del piemontese *branch,* « ramo ». Si può invece proporre quale base del nostro toponimo il nome personale germanico *Brantio* (FÖRSTEMANN, *Altdeutsches Namenbuch,* col. 334).

60 La trascrizione Prasenghi, anziché *Prasengo,* che sarebbe lecito aspettarsi, sarà da spiegarsi pensando ad una *pluralità* di « prati » nella regione prediale di *Prasènk?*

chingi » mentre l'antica « ecclesia et basilica » dei Santi Giovanni e Paolo ha lasciato il suo ricordo nella denominazione della regione S. Giovanni; l'attuale chiesa dell'Addolorata — che fu oggetto di particolare devozione da parte degli abitanti della zona [61] — raccolse forse, nel XVIII secolo, la tradizione dell'anteriore chiesa scomparsa. Ma nessun'altra notizia viene a colmare l'immenso vuoto che dal 1095 giunge al secolo XVIII, talché si ignora ogni cosa sulle sorti tanto della chiesa come del centro abitato.

Non molto di più è possibile dire su *Soalingum*. Da esso, come già fu osservato, derivò, attraverso un suffisso diminutivo e secondo una pratica alquanto diffusa, il nome del vicino Solonghello. Il Massa, citando il nostro documento, aveva anche chiarito che *Soalingum* « esistette realmente nello stesso territorio » [62], ma la sua indicazione non fu raccolta e si cadde invece in un banale equivoco fra lo Zoalengo visto più sopra e il nostro *Soalengum* [63]. Ma vediamo quale ubicazione è possibile assegnare a questa località.

In un diploma di Enrico IV databile al 1016 sono comprese fra le terre concesse al vescovo di Vercelli anche quelle « Aldonis et fratrum eius de Sualingo » [64]; nel 1151 abbiamo notizie di terre in *Soalengo* poste in coerenza con il rio Dardagna, tributario dello Stura poco prima della confluenza di questo col Po; fra le coerenze compare lo stesso « comune de Soalengo » [65]

[61] Archivio vescovile di Casale Monferrato, Visite pastorali, *Visita Radicati* (1701-1727), I, c. 560r: « ... avanti questa chiesa si comincia fabricare un portichetto, qual resta in faccia alla Cerrina verso Pozzengo. La fabrica è nuova (...). Appesi al muro sono alcuni voti di cera con molte crozzole e molti quadretti di voto (...). Questa chiesa è stata fabricata con limosine e non possiede altro se non stara quattro circa di beni nella contrada di San Giovanni... »; vi si va processionalmente nei giorni di venerdì santo, alla festa della Concezione, Pasqua, Pentecoste e in altre « secondo la Divozione del Popolo ». Cfr. pure SAMAROTTO, *Cerrina* cit., p. 111.

[62] MASSIA, *Bricciche* cit. (sopra n. 2), pp. 12-14.

[63] OLIVIERI, *DTP*, pp. 378-379, s.v. *Zoalengo*.

[64] *Monumenta Germaniae historica, Diplomata regum et imperatorum Germaniae*, III, pars prior, *Heinrici II. et Arduini diplomata*, Hannoverae et Lipsiae 1900, n. 322b. Secondo C. MANARESI, *Alle origini del potere dei vescovi sul territorio esterno delle città*, « Bullettino dell'Istituto storico italiano per il medio evo e Archivio muratoriano », 58 (1944), pp. 301-304, il diploma sarebbe un falso integrale di mano del vescovo Leone di Vercelli, non anteriore alla fine dell'anno 1016. Il documento viene invece considerato implicitamente genuino, tacendo ogni critica su di esso, da T. GRAFF, *Die Regesten des Kaiserreiches unter Heinrichs II. 1002-1024*, Wien-Köln-Graz 1971 (J. F. BÖHMER, *Regesta imperii*, II, *Sächsisches Haus, 919-1026*), pp. 1041-1042, n. 1891.

[65] DURANDO, *Cartario* cit. (sopra n. 10), doc. 7 (a. 1151): « ... quinquaginta modiis de terra et bosco cum area sua que iacet *in Soalengo* in duabus peciis; prima pecia iacet in Rovoreto et est boscus cum terra insimul tenente, coheret ei ex una parte boscus Sancti Victoris, ex alia parte *comune de Soalengo*; secunda pecia iacet ubi dicitur Campus

mentre l'« ecclesia de Soalengo » ha possessi sul territorio di Pontestura, là dove poco più tardi troviamo menzione anche di un « Guillelmus de Soalengo »[66]; le *rationes* vercellesi registrano, infine, la chiesa « S. Petri de Sualengo » fra quelle della pieve di Cornale[67]. Elementi che, per quanto scarsi, appaiono sufficienti per riconoscere come indizio dello scomparso luogo di *Soalengum* la cascina S. Pietro posta nel territorio di Pontestura, fra Rocchetta e Pontestura stessa, sulle pendici di un poggio vignato che digrada verso il rio Dardagna.

Poco lontana di là era *Vivarona* sulla quale siamo un poco meglio informati. Nel 1158 circa il vescovo di Vercelli cede alla canonica di Vezzolano la cappella di S. Maria « loco Vivarone sitam »[68]; pochi anni dopo Bongiovanni, di legge longobarda, vende terre « in Vivarona et in eius territorio » e in specie un appezzamento che giace « in curte Vivarone iusta vadum Sturie ubi dicitur vadum Cardalone »[69]. Nel corso del XIII secolo non solo sono ricordate varie persone « de Vivarona »[70], ma anche un « castaelarium Vivarone », un « puteum Viverone », una « vallis Viverone »[71], e più volte il « poderium Vivarone »[72]. Se il luogo è scomparso la chiesa e il toponimo esistono tuttora: l'una ricostruita sul sito funge ora da cappella cemeteriale di Rocchetta; il secondo, ridotto per aferesi a *Varona,* denomina ancora la zona ad oriente della chiesa stessa e il rio che ne scaturisce[73].

Moneatus, coheret ei ex una parte terra Sancti Victoris, ex alia parte illi de Monte Rigido, ex tercia currit *rivus Dardanie...* ».

[66] DURANDO, *Cartario* cit., doc. 40 (a. 1233): « ... in territorio Pontis Sturie (...) coheret ei ecclesia *de Soalengo* »; doc. 53 (a. 1268): « In poderio Pontisturie (...) coheret Guillelmus *de Soalengo...* ».

[67] *Acta reginae Montis Oropae,* I, Bugellae 1945 [= ARMO], p. 112 (a. 1348); vedi anche *ibidem,* p. 38 e p. 46, n. 220, e F. COGNASSO, *Pievi e chiese del Monferrato alla metà del '300,* « Bollettino storico-bibliografico subalpino », XXXI (1929), p. 228: « ecclesia Sancti Petri de Sualengo » (a. 1355).

[68] DURANDO, *Cartario* cit., doc. 11.

[69] DURANDO, *Cartario* cit., doc. 13 (a. 1163).

[70] DURANDO, *Cartario* cit., doc. 45 (a. 1240): « Brexanus de Vivarona »; doc. 63 (1280): « Rofinus de Viverona », « Muss*a* de Vivarona », « Guillelmus de Vivarona »; doc. 64 (a. 1280): « Rofinus de Vivarona »; 67 (1284): « Henricus de la Serra de Viverona », « Ogeri*us* de Viverona »; 75 (1295): « Muss*us* de Bosco de Vivarona », « Obertus de Bosco de Vivarona ».

[71] DURANDO, *Cartario* cit., doc. 63 (1280).

[72] Ad esempio DURANDO, *Cartario* cit., doc. 75 (1293).

[73] Tavoletta « Mombello » cit.: « rio Varona ». Il toponimo sopravvive pure nel parlare corrente della gente del luogo, come ho accertato durante un mio sopralluogo nel maggio 1973; la chiesa di S. Maria non conserva più nulla di antico.

Non molto chiara è apparsa sinora la posizione dello scomparso centro pievano di S. Michele di Meda, attestato fin dal X secolo [74], il quale nel secolo XIII stendeva la sua giurisdizione su entrambe le sponde dello Stura: da Ponzano, Crea, Serralunga e Montaldo sulla riva destra, fino a Solonghello, a Mombello e ai suoi « cantoni » posti sulla sinistra [75]. Il Ferraris ne ipotizzava la collocazione « nella parte centrale del Monferrato, lungo la valle dello Stura, presso la metà dell'antica strada da Casale ad Industria, forse da identificare con la vetusta chiesa di S. Michele di Montaldo Cerrina » [76]. Il Brusasca la presentò invece come un caso tipico di pieve isolata posta « presso l'incrocio tra la strada di fondo della valle e quella trasversale che porta da Morsingo a Serralunga ed a Crea » [77], senza però motivare tale sua convinzione.

A chiarire definitivamente la questione soccorrono i dati ricavabili dai verbali delle visite pastorali della diocesi di Casale. Nel 1565 il vescovo Scipione d'Este « accessit a loco Montisbelli ad ecclesiam Sancti Michaellis *de Immeglia* super finibus eiusdem loci », la quale « fuit et est parochialis et plebania »; il suo popolo è costituito dagli abitanti del « cantone » di Morsingo i quali da tempo immemorabile ivi solevano farsi battezzare e seppellire, ma per loro comodità « ab aliquis annis citra » si celebra ormai « in quodam oratorio (...) in predicto loco Morsinghi sub titulo Sancti Bernardini » nel quale, benché non consacrato, pure si battezza e si seppellisce [78]. Nella grafia *de Immeglia* è riconoscibile, sotto un maldestro travestimento letterario, il dialettale **in Meja,* regolare riflesso di *in Meda* e ultima attestazione nota di questo toponimo. Il dato sarebbe sufficiente per escludere l'ipotesi del Ferraris in favore di quella del Brusasca, ma, attraverso le successive visite pastorali, è possibile seguire la sopravvivenza dell'antica pieve fino alla

[74] Essa compare nella forma di *Mede* fra i « Nomina plebium episcopatus Sancti Eusebii » conservati nel codice vaticano latino 4322, redatto nel secolo X (G. FERRARIS, *La romanità e i primordi del cristianesimo nel Biellese,* in *Il Biellese e le sue massime glorie,* Biella 1938, pp. 92-93). È assai probabile che provenisse dalla nostra località « Umbertus de Me[de] » (per il Gabotto « de Medi ») partecipante al placito astigiano del 940 (cfr. sopra la n. 46), che il Manaresi fa venire invece da Mede Lomellina.

[75] ARMO, cit., pp. 38 e 113; COGNASSO, *Pievi e chiese* cit., p. 229. Vedi lo schizzo topografico allegato.

[76] ARMO, cit., p. 25.

[77] M. BRUSASCA, *Statuti di Gabiano,* Casale Monferrato 1955, p. 8, n. 3.

[78] Archivio vescovile di Casale, *Visita d'Este* (1565), cc. 57v-58r. « De Immeglia » (e più sotto « da Imenyo »?) appaiono come correzioni in sopralinea, di mano ed inchiostro diversi, rispettivamente su « de Medelino » e « de Medilline ».

metà del XVIII secolo allorché la dedicazione di S. Michele passerà definitivamente, insieme col titolo di pievania, alla chiesa di Morsingo, e questa nel 1748 vanterà nel suo beneficio terre coltive situate « alla chiesa della pieve » e « alla cassina della pieve » [79], evidentemente la stessa che ancora oggi la carta registra come « C. del Piovano » [80] esattamente nel luogo indicato dal Brusasca. Presso i contadini della zona permane il ricordo, ora un po' confuso, di frequenti scoperte di oggetti antichi avvenute in quei terreni, generalmente messe in relazione con una leggendaria « città di Mombellone » che sarebbe un tempo esistita lungo il corso dello Stura. Ma a parte le leggende, certo è che pietre squadrate e altri materiali da costruzione vengono tuttora in luce specialmente in un campo posto accanto alla strada statale verso il torrente Stura; fu tratta di là anche una grande pietra grigia « di Luserna », dal peso di più quintali, che serve ora da cantonale alla parrocchia di Morsingo [81].

[79] Nel 1584 si ordina « nella parrocchial chiesa del luogo di Morsingo » che « essendo questa chiesa plebania et nella quale se ben non s'amministrino i sacramenti per essere traslati nella chiesa di San Bernardino dentro la terra, nondimeno si deve mantener. Perciò non mancharanno gl'huomini di ristorarla... » (*Visita Montiglio,* c. 90). Pochi anni dopo si dirà della chiesa di S. Bernardino di Morsingo che essa è in via di restauro e vi si amministrano i sacramenti da parte del « rettore della detta Chiesa nella quale è trasportata la parrocchia di S. Michele » (*Visita Gonzaga* (1589-1591), c. 36r). Le visite del '600 nominano solo rapidamente la chiesa di S. Bernardino a bisogna arrivare ai primi del secolo successivo per sapere che sul territorio di Morsingo, oltre alla parrocchia, esiste ancora una chiesa campestre sotto il titolo di « S. Michele titolare del Luogo », la quale « resta lontana più d'un miglio dal Luogo et in più parti minaccia rovina », l'altare è ornato con « pitture vecchie e fosche », non vi si celebra da molti anni, « et altre volte nanti di questa Chiesa si sepellivano quelli che ci lasciavano » (*Visita Radicati,* (1725), II, c. 309r). La successiva visita del 1731 non farà alcun cenno alla vecchia pieve, ma solo più alla nuova parrocchia di Morsingo la quale « resta dedicata a S. Michele Arcangelo » mentre « il Benefizio parrochiale è sotto la stessa invocazione di S. Michele con titolo di pievania » (*Visita Caravadossi,* II, c. 614r). Così pure la visita del 1748 la quale ricorda, oltre alla festa di S. Michele, anche quella di S. Bernardino da Siena, primo dedicatario della chiesa di Morsingo, e aggiunge l'elenco dei beni tra cui quelli citati nel testo (*Visita Della Chiesa,* II, cc. 765 r. e v.). Si può dunque arguire che la pieve di Meda sia rimasta in funzione fino all'inizio del secolo XVI circa, benché da tempo avesse la concorrenza della chiesa di S. Bernardino di Morsingo che ne divenne l'erede. L'edificio abbandonato crollò probabilmente intorno al terzo decennio del secolo XVIII e i materiali vennero rapidamente dispersi.

[80] Tavoletta « Mombello » cit. (sopra n. 34). Le designazioni prediali « alla Pieve », « ad Riparias della Pieve », « ad Plebem sive ad Montisellum » si hanno pure nei catasti di Mombello (Archivio comunale di Mombello Monferrato, *Registrum omnium bonorum campestrium hominum quarterii Zanavretti iurisdictionis loci Montisbelli* (...) *anno Domini 1674,* rispettivamente cc. 7r (coerenti i « bona ecclesiae »), 17r, 20r, 36r (coerenti i « bona ecclesiae »), 243r, ecc.

[81] Da mio sopralluogo e piccola inchiesta fra i contadini della zona nei mesi di maggio e giugno del 1973. La pietra sporge dal terreno di poche decine di centimetri e

Vi è, ci sembra, quanto basta per stabilire con sicurezza il sito dell'antica pieve in quella zona mentre sembrerebbe possibile addirittura congetturare che il grande pietrone sia la *meta* — probabilmente cippo confinale di epoca romana — da cui potè denominarsi la stessa pieve *de Meda*[82]. Alla quale pieve sarà da collegare anche l'esistenza dell'antico « hospitale de Gamenella » che dovette sorgere, poco più a monte, alla confluenza nello Stura del rio Gaminella[83].

E veniamo, buon ultimo, a *Cardalona,* altro centro di cui non rimane oggi alcun ricordo. Nel 961 il marchese Aleramo fondando l'abbazia di Grazzano, le assegnava fra l'altro una « domus coltilis » « in loco et fundo Cardalone »[84]; nel 1156 un discendente di Aleramo avrebbe donato a S. Maria di Crea « la villa di Cardellona »[85], anche se questa viene confermata a Guglielmo di Monferrato nel 1164; nel 1224 tuttavia, fra le terre che il marchese « habet pro allodio suo » non compare che Santa Maria « de Creta » e si tace affatto di Cardalona[86]. Frattando si constata che effettivamente il priorato vezzolanese di Crea era entrato in possesso di cospicui beni in quel territorio : nel secolo XIII un « castellanus Cardellonie » esercitava il suo controllo « in poderio (o « in posse ») territorio et iurisdictione Cardalone » nei quali erano compresi un *castellarium,* i « pascua comunis » e il « vadum Cardalone » a cavallo dello Stura, probabilmente coincidente

non mi è stato per ora possibile controllare se su di essa si legga qualche iscrizione. Si tratta senza dubbio di pietra non locale, simile a quella del miliario di epoca costantiniana conservato a Pontestura (cfr. A. A. SETTIA, *Strade romane e antiche pievi fra Tanaro e Po,* « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXVIII (1970), pp. 47 e 105-108). Le proporzioni stesse della pietra, del tutto anormali per un miliario, inducono a pensare ad un cippo di confine, ciò che potrebbe confermare l'ipotesi, già da me espressa, che il toponimo *Meda* provenga « da *meta* », « mucchio, segno terminale », così detta forse perché sorse presso una *meta* che segnava il confine fra i territori di *Industria* e *Vardacate* (SETTIA, *Strade romane* cit., p. 95).

[82] Si può citare il caso analogo di Teolo (Padova), già centro plebano, la cui denominazione risale al latino *titulus,* « segno di confine »; qui fu effettivamente rinvenuto un grande cippo inscritto che segnava i confini tra i municipi di Padova e di Este (cfr. G. B. PELLEGRINI, *Toponomastica e lessico arcaico,* « Cultura e scuola », IV (1965), p. 37).

[83] L'« hospitale de Gamenella » è documentato nel testamento di Raimondo *de Ponciano* del 1193 (F. GABOTTO, N. GABIANI, *Le carte dell'archivio capitolare di Asti,* Pinerolo 1907 (BSSS 37), doc. 126: « ... ospitali de Gamenella solidos X... »). Di esso potrebbe essere erede l'« hospitale di detta terra di Mombello » attestato nel 1577 (Archivio vescovile di Casale, *Visita Ragazzoni,* c. 58v); la chiesa di Morsingo nel 1584 possedeva due pezze di terra « in Gamenella » (*Visita Caravadossi,* V, c. 484) il che potrebbe essere interpretato come testimonianza di antiche relazioni fra la pieve e l'ospedale omonimo.

[84] DURANDO, *Cartario* cit. (sopra n. 10), doc. 1.

[85] DURANDI, *Piemonte cispadano* cit. (sopra n. 2), p. 326, nota a.

[86] SANGIORGIO, *Cronica* cit. (sopra n. 32), rispettivamente pp. 29 e 57.

con il luogo « ubi dicitur ad vadum Solungelli » anch'esso « in posse Cardallonie »; si parla inoltre del « cantonus de Fornellis loci Cardalonie » e di « Cerretum loci Cardallonie » — questi ultimi tuttora esistenti — mentre sono attestate numerose persone « de Cardalona »[87].

Nel secolo successivo, benché compaia sin dall'inizio menzione cumulativa del comune e degli uomini « Credae et Cardalonae »[88], da un lato sembra perduri, almeno fin oltre la metà del '300, la situazione attestata per il secolo precedente[89], mentre dall'altro ai parlamenti del Monferrato del 1319 e del 1320 non compaiono che il comune e gli uomini « de Creda »[90]; nel 1355 Carlo IV conferma ancora al marchese di Monferrato separatamente sia *Creta* che *Cardalona*[91], ma dopo il 1376 nei documenti oggi noti scompare affatto ogni menzione di quest'ultima località. Da tutto ciò risulta se non altro evidente, che Cardalona vada cercata in prossimità dell'attuale santuario di Crea; il Durandi anzi affermava con tutta tranquillità che « la terra di Cardelona, feudo de' regolari Lateranensi di Crea, giace tra il colle di Crea, e Serralunga »[92], e dietro a lui la cosa viene ripetuta dal Casalis in modo da far credere che ancora nella prima metà del XIX secolo esistesse « Cardellona, terricciola del Casalasco, feracissima di eccellenti uve e di altre frutta »[93], ciò che contrasta decisamente con l'attuale mancanza di ogni sua memoria.

La questione ha trovato recentemente più acuti indagatori che hanno

[87] DURANDO, *Cartario* cit., dati ricavabili complessivamente dai docc. 13 (a. 1163), 31 (1223), 55 (1273) e 56 (1273), dove compare come teste « dominus Germanus de Cucharo castellanus Cardalonie ».

[88] SANGIORGIO, *Cronica* cit., p. 92 (anno 1306).

[89] DURANDO, *Cartario* cit., pp. 99-110, *Regesto delle carte relative ai monasteri di Vezzolano e di Crea ed alla chiesa di santa Agata di Pontestura posteriori all'anno 1300 esistenti negli Archivi torinesi di Stato e Camerale*: n. 8 (1312): è presente un « gastaldo del marchese in Cardalona »; nn. 11 (1317), 28 (1327), 50 (1339), 51 (1341), 90 (1376): sono menzionate terre vezzolanesi poste « in Cardalona »; n. 49 (1338): si fa parola del « chiavaro del comune di Cardalona ».

[90] A. BOZZOLA, *Parlamento del Monferrato* (Atti delle assemblee costituzionali italiane dal medio evo al 1831, serie I, Stati generali e provinciali, sezione I, Parlamenti piemontesi), Bologna 1926, pp. 12, 15, 20.

[91] SANGIORGIO, *Cronica* cit., p. 177.

[92] DURANDI, *Piemonte cispadano* cit., p. 326.

[93] CASALIS, *Dizionario* cit. (sopra n. 2), III, Torino 1836, p. 518; dietro al Casalis lo ripete ancora il COGNASSO, *Pievi e chiese* cit. (sopra n. 67), p. 212, n. 1. In seguito il Casalis stesso (*Dizionario*, V, Torino 1839, p. 577) aggiunse che « si disse Credona la villa posta sopra il colle tra il santuario e Serralunga, la quale si tramutò poi in Cardelona », il che non sembra sia credibile.

messo in luce nuovi documenti anche se assai tardi. Nel 1591 i Lateranensi di Crea acquistano « modia tria cum dimidio petia nemoris in finibus Serralonge loco dicto ad Castrum Crete et Cardalone inclusisque in dictis tribus modiis cum dimidio turri, parietibus et ruinis circa turrim ipsam existentibus... », e il duca di Monferrato confermando quell'acquisto nel 1594 specifica: « ... de turre, moenibus et ruinis castri Cardalonae diruti in cacumine sitis eiusdem montis apud monasterium », rovine che sarebbero state del tutto demolite solo nella seconda metà dell' '800 [94].

Non tutti però si sono fidati della conclusione, discesa dall'esame di tali documenti, che « Crea e Cardellona erano due luoghi distinti sebbene vicinissimi; il primo situato ove è oggi la Chiesa ed il monastero, il secondo sulla sommità del colle ove oggi è la cappella del Paradiso » [95]. Sulla posizione di Cardalona infatti si svolse poi un vero e proprio dibattito fra i due studiosi della questione: da un lato si fece osservare la coincidenza del territorio di Crea con quello di Cardalona rifiutando di collocare quest'ultima sul colle boscoso del « Paradiso » dove non poteva esistere « una borgata senza strade, senza territorio lavorabile o da pascolo, senza acqua, e dove nessun vestigio si può trovare di paese »; dall'altro si ribatteva rilevando che l'estensione del *poderium* di Cardalona fino allo Stura non contrastava con la posizione del centro nel luogo indicato dai documenti del XVI secolo. Dopo di ciò ognuno rimaneva del proprio parere senza suggerire alcuna ulteriore ipotesi sull'ubicazione della località scomparsa [96]. Il Motta tuttavia, scrivendo qualche anno dopo, la poneva vagamente « più in basso di Crea » [97],

[94] I due documenti citati sono editi da G. Burroni in F. Maccono, G. Burroni, *Questioni storiche e documentazioni relative al santuario di Crea,* Casale Monferrato 1928, pp. 70 e 76. L'argomento viene toccato in due distinti articoli entrambi del Burroni: *Etimologia e toponomastica di Crea* (*ibidem,* pp. 5-7) e *L'esistenza d'un antico castello sul colle di Crea* (*ibidem,* pp. 7-10) nel quale ultimo (p. 10) si riporta la notizia dell'ultima demolizione avvenuta circa nel 1867.

[95] Burroni, *Etimologia e toponomastica* cit., pp. 6-7.

[96] F. Maccono, *Crea e Cardellona,* « La Madonna di Crea. Periodico mensile del santuario », XXI (1930), n. 6, p. 39 ss.; n. 7, pp. 49-50; n. 8, pp. 63-64; *Una risposta conclusiva* di G. Burroni (*ibidem,* n. 9, pp. 72-73), ma il suo interlocutore continuò a ritenere « senza basi serie » le ragioni dell'avversario ed « esauriente » la propria precedente disamina (F. Maccono, *Il santuario di N. S. di Crea nel Monferrato* (*storia popolare*), Casale Monferrato 1967, p. 13, n. 1).

[97] A. Motta, *Albugnano e Vezzolano,* Milano 1933, p. 139, considerando le varie attestazioni di Cardalona nel loro contesto conclude: « ... non c'è dubbio che Cardalona fosse più in basso di Crea comprendente Forneglio, Cerreto, ecc. e la sommità del monte di Crea, che, quale *castrum,* i frati preferivano lasciarlo alla responsabilità d'altri ».

soluzione alla quale, in modo piuttosto ambiguo e pur ampliando alquanto il discorso, sembra collegarsi anche il di Ricaldone [98].

In tanta incertezza può trovare posto un'altra ipotesi la quale — benché sia basata su pochi ulteriori elementi oltre a quelli sin qui utilizzati — ci sembra possa aspirare ad essere risolutiva. Delle osservazioni del Maccono una in specie merita di essere presa in considerazione; essa riguarda la difficoltà di ammettere l'esistenza di un centro abitato in un luogo roccioso ed impervio qual'è il sito della cappella del Paradiso, buono certo per una fortificazione ma non per consentire la vita ad una comunità organizzata; si tratta del resto di un luogo in cui « nessun vestigio si può trovare di paese ». Ci sono, è vero, i documenti sopra citati della fine del XVI secolo, ma essi, a ben vedere, non sono poi in realtà così chiari e definitivi come a prima vista sembrerebbe: il contratto del 1591 indicando il castello « Crete et Cardalone » non fa in effetti che ripetere passivamente la denominazione cumulativa dei due luoghi che correva in alcuni dei documenti anteriori; la successiva conferma ducale ha scarso valore poiché si limita e semplificare la denominazione ricorrente nel documento precedente. D'altra parte sappiamo con sicurezza che esistette a Crea un castello attestato in vari atti di quell'ente canonicale [99]: sul colle « apud monasterium » vi erano dunque nel XVI secolo le rovine del castello di Crea e in esso risiedette probabilmente il castellano che estendeva nel '200 la sua giurisdizione anche sul territorio di Cardalona, ciò che giustifica la denominazione, in qualche caso attribuitagli, di « castellanus Cardelonie ». Ma veniamo ai nuovi elementi di cui si è parlato i quali si traggono dagli estimi della chiesa vercellese ancora ignoti ai tempi delle dispute su Cardalona sopra riferite. Qui, fra le chiese della pieve

[98] G. A. di Ricaldone, *Santa Maria di Crea* (*Vicende d'una scultura millenaria*), Casale Monferrato 1969, p. 32: « Il castello di Cardalona sorgeva sulla cima del colle; un poco più sotto il « castrum Credone », cioè il recinto fortificato dove sorse la chiesa della Madonna. Intorno e un poco più a valle (per così dire) ma sempre sul dorsale del colle, si agglomerò l'abitato di Cardalona... ».

[99] Durando, *Cartario* cit., doc. 8 (1152): « ... ecclesiam Beate Marie in castro Credonensi »; *ibidem*, *Regesto* cit. (sopra n. 89), n. 28 (1327): si menziona un « castellano di Crea »; n. 43 (1334) e n. 83 (1365): atti rogati « nel castello di Crea »; 96 (1392): sono presenti « Stefano di Cereseto ed Antonio detto Valerio dei signori del castello di Crea » (?). Sulla base di questi dati sarà possibile accettare la testimonianza della biografia eusebiana, anteriore al IX secolo, nella quale già si parla di un « castrum quod dicitur Credonensium »? (cfr. *Passio vel vita sancti Eusebii Vercellensis episcopi*, in F. Ughelli, *Italia sacra sive de episcopis Italiae*, IV, Venetiis 1719, col. 794, e le considerazioni critiche di Savio, *Gli antichi vescovi* cit. sopra n. 19, pp. 531, 550-554).

di S. Cassiano, che aveva il suo centro presso l'odierno Cereseto, viene enumerata, nel 1299 circa, una « ecclesia de Cardarola » o « Cardalola » che diventa nel 1348 « ecclesia Sancti Georgii de Calderona » e « ecclesia Sancti Georgii de Cardelona » nel 1355; essa compare per l'ultima volta come « ecclesia de Cardarolla » nel 1450 [100]. Riconosciuto, pur nella varia scorrettezza delle attestazioni, il toponimo stesso di Cardalona, la dedicazione a San Giorgio ci indirizza con facilità verso la località oggi indicata come « case S. Iorio », posta su un modesto rilievo ai piedi delle alture di Crea e Serralunga; una visita pastorale del 1705 trovava infatti « vicino alle cassine di S. Iorio », « una chiesa sotto il titolo di S. Giorgio parochia antica, tutta rovinosa e per il suo mal stato resta da sé interdetta essendo già molti anni che non si celebra, et ora in essa si tiene calcina » [101]. La scomparsa Cardalona andrà dunque, con tutta probabiltà cercata sull'odierno colle di S. Iorio.

4. *Caratteristiche del popolamento rurale in Monferrato.*

Il Durandi nel commentare il noto e discusso diploma del re longobardo Ariperto indirizzato al vescovo di Vercelli [102], attratto dal nome dello Stura ivi citato, viene indotto a porre la « terram incultam ubi est Ceredallum » nella valle Cerrina, identificando *Ceredallum* appunto con il *Cerradina* menzionato nel documento del 1095 di cui qui si discorre. Ne veniva la conclusione che « dalla Cerina alla Stura fosse veramente inabitata e incolta la terra a' tempi di Ariperto II, come si dice nell'istesso diploma, poiché le ville, ch'ora vi esiston tra mezzo, cioè Montalero e S. Quiri, non sono ancora nominate nell'XI secolo » [103]. Benché lo stesso Durandi correggesse più tardi l'erronea identificazione di *Ceredallum* con *Cerradina* e trasportasse giustamente l'indicazione del diploma di Ariperto al territorio della pianura ver-

[100] Rispettivamente: ARMO, p. 38 e n. 209 a p. 46; p. 112; COGNASSO, *Pievi e chiese* cit., p. 227; ARMO, p. 236.
[101] *Visita Radicati* cit. (sopra n. 61), I c. 385v.
[102] C. BRÜHL, *Codice diplomatico longobardo,* III (Fonti per la storia d'Italia) (in corso di stampa), doc. 8, diploma del 9 ottobre 707 e, ivi citata, l'anteriore letteratura sull'argomento. Si tratta di un documento che ci è stato tramandato con interpolazioni, ma l'espressione « ... terra(m) inculta(m) ubi est Ceredallu(m) usque in Stura(m) », che qui interessa, appartiene al testo originario.
[103] DURANDI, *Del collegio degl'antichi cacciatori* cit., pp. 91-92; DURANDI, *Il Piemonte cispadano* cit., p. 321 (entrambi sopra n. 2).

cellese nella zona presso S. Genuario [104], rimaneva però sempre viva l'ipotesi, basata sul documento del 1095, che la valle Cerrina fosse a quell'epoca almeno in parte spopolata; deduzione evidentemente illegittima poiché il documento non si propone di enumerare tutti i centri abitati della zona ma solo i territori in cui si trovavano i beni offerti alla chiesa dei SS. Giovanni e Paolo di Branchengo.

Proprio una delle località indicate dal Durandi come non esistenti nell'XI secolo, Montalero, può invece avere una sua attestazione in altro noto documento che mi pare sia qui il caso di ricordare e discutere, almeno per ciò che riguarda i nomi di luogo in esso contenuti. Si tratta del diploma concesso nel 1070 da Enrico IV alla chiesa vercellese, ed esattamente al vescovo Gregorio che l'imperatore chiama « nostro cancellario carissimo »; il dono consiste nei luoghi di « Casale cum arimannia et cum servicio quod pertinet ad comitatum, Odalingo cum omnibus arimannis et quod pertinet ad comitatum », espressione quest'ultima ripetuta poi in modo identico per i successivi toponimi di Albalingo, Ocelingo (variante: Ocesingo), Momolerio, Selvolinam e Redingo [105]. Per tutte queste località vige ancora l'identificazione che ne diede nel 1896 il Darmstädter il quale pose i luoghi a varia distanza da Vercelli e in varie direzioni [106], ma si tratta senz'altro di indicazioni che vanno riviste.

[104] I. Durandi, *Della marca d'Ivrea tra l'Alpi, il Ticino, l'Amalone, il Po,* Torino 1804, pp. 80-81. Nonostante la correzione del Durandi, la sua prima errata affermazione fu assunta nel *Dizionario* nel Casalis (cit. sopra n. 2) e di qui passò in coloro che passivamente vi attinsero. Oltre che dagli autori citati sopra alla stessa nota 2, l'errore è ripetuto per esempio da F. Guasco, *Dizionario feudale degli antichi stati sardi e della Lombardia,* Pinerolo 1911 (BSSS 54), p. 520, s.v. *Cerrina*; e ancora nel modesto articolo di F. Vitullo, *Il castello di Montalero e i suoi castellani,* « Torino. Rivista mensile della città e del Piemonte », XXXI (1955), n. 8, p. 23.

[105] *Monumenta Germaniae historica, Diplomata,* VI, *Heinrici IV diplomata,* pars prior, Berolini 1941, n. 235, pp. 296-297.

[106] P. Darmstädter, *Das Reichsgut in der Lombardei und Piemont* (*568-1250*), Strassburg 1896, p. 227: « ... Es sind die Orte (mehrere liegen in der Provinz Alessandria): Casale, Odalengo, Redengo, südlich vom Po, Albano (Albalingo), nördlich vom Vercelli, Olcenengo (Ocesingo), nordwestlich von Vercelli, Momo (Momolerium), Selve (Selvolina), westlich von Vercelli ». Tale identificazione viene ripetuta nel regesto premesso al diploma dall'ultimo suo editore (vedi nota precedente) ed accettata, per esempio, da G. Tabacco, *I liberi del re nell'Italia carolingia e postcarolingia,* Spoleto 1966, p. 149 e n. 517. P. Vaccari, *La territorialità come base dell'ordinamento giuridico del contado nell'Italia medioevale,* 2ª edizione, Milano 1963 (Archivio della fondazione italiana per la storia amministrativa, I), p. 43, n. 84 e p. 136 n. 9, seguendo un'errata punteggiatura nella lettura del documento, fa di tali luoghi altrettanti *singolari* « comi-

Non vi è nulla da dire per *Casale* essendo certa la sua identità con Casale Monferrato; solo relativa appare la corrispondenza di *Odalingo* con Odalengo poiché nella stessa zona esistono, com'è noto, due luoghi così denominati: Odalengo Grande e Odalengo Piccolo, l'uno a sinistra e l'altro a destra del torrente Stura. *Albalingo* invece, contrariamente al parere del Darmstädter, corrisponde con certezza ad Albarengo, posto fra Villadeati e Montiglio d'Asti. Quanto a *Ocesingo* (sarà senz'altro da accettarsi questa lettura anziché *Ocelingo* preferita dall'ultimo editore del diploma) esso è da riconoscere nell'odierno Cicengo sul territorio di Odalengo Grande, il quale è infatti pronunciato *Sisènk* e, se si tiene conto dell'aferesi della sillaba iniziale che è fenomeno molto diffuso nella regione, la corrispondenza sarà perfetta [107]. *Momolerio* non è, a mio parere, che una cattiva lettura o scrizione per *Montolerio,* inconveniente perfettamente comprensibile nella grafia del tempo: questo nome corrisponderebbe così al luogo di Montalero, posto poco ad ovest di Cicengo sulla stessa sponda sinistra del torrente Stura. Non mi sembra si debba esitare a riconoscere *Selvolina* nell'odierno Sorina, frazione di Murisengo, ubicata nelle immediate vicinanze di Albarengo prima nominato; tale località è infatti successivamente attestata come *Silvolina* o *Sivolina* [108]. Non esiste poi, ai nostri giorni, alcun luogo che rechi la denominazione di *Redengo*; si tratta invece certo di Rinco ben attestato in tale forma [109], e dunque di località posta a breve distanza da quella precedentemente ricordata, ai margini del territorio vercellese con quello della diocesi d'Asti.

Tutte le località elencate nel diploma, in conclusione, si riferirebbero alla zona della valle Stura in Monferrato, comprese nell'antica parte della diocesi vercellese a destra del Po. Acquista così nuova luce il significato del diploma concesso al vescovo di Vercelli: questi veniva con tale donazione inserito, anche dal punto di vista temporale, in una plaga che era fino allora

tati rurali », in ciò seguito da CAVANNA, *Fara, sala, arimannia* cit., (sopra n. 46), p. 460, n. 281.

[107] Le identificazioni di *Albalingo* con Albarengo e di *Ocesingo* con Cicengo sono già pacifiche per CAVANNA, *Fara, sala* cit., p. 459, il quale citando dalla vecchia edizione del diploma comparsa nei *Monumenta historiae patriae, Chartarum* tomus I, p. 368, ignora la variante *Ocelingo.*

[108] ARMO p. 39 (1299 c.) e n. 236 a p. 88 (rispettivamente *Sinoliva* e *Silnoliva,* evidenti rese tipografiche improprie per *Sivolina* e *Silvolina*); p. 113 (1348): « rector ecclesia Sancte Marie de Syvolina »); p. 237 (1440): *Sinoliva* (= *Sivolina*).

[109] Basti qui rimandare a OLIVIERI, *DTP,* p. 290.

stata vercellese soltanto per la giurisdizione ecclesiastica. Ma in questa sede interessa soprattutto la possibilità di documentare, anche attraverso la nuova interpretazione del diploma, l'esistenza nell'XI secolo non solo di tutte le località tuttora vive, ma anche di numerose altre poi scomparse, e dunque la presenza nella nostra zona di un fitto popolamento risalente ad un'epoca alquanto più antica.

Erano « loci et fundi », ossia piccoli centri abitati con un loro territorio [110], tutti i luoghi menzionati nella donazione di Ottone. Si deve dunque ritenere per certo che nell'XI secolo fosse già diffuso sulle due sponde della Stura di Monferrato, come in altre zone del Piemonte [111], quel tipo di insediamento per « cantoni » fino a noi pervenuto senza subire gravi deformazioni nella sua fisionomia generale pur attraverso le inevitabili variazioni occorse nei secoli intermedi [112].

È anche da notare che alcuni di tali « cantoni » (il termine, come si è visto, correva già nel XIII secolo [113]), i quali dal nome sembrerebbero nati

[110] Nelle carte astigiane l'espressione « locus et fundus » compare all'inizio del X secolo (Gabotto, *Le più antiche carte* cit., prima attestazione nel doc. 33: « in loco et fundo Anforiano ») in concorrenza con le dizioni *vicus* e *villa* che, come noto, indicano entrambi un piccolo abitato rurale; la corrispondenza emerge con esattezza per esempio dal doc. 88 (a. 964): « ... pecia una (...) sita *villa* Casiano (...) in suprascripto *loco et fundo* Casiano ... ». L'uso dell'espressione perdura con tale significato fino al secondo decennio del XII secolo e cade quindi in desuetudine.

[111] Cfr. G. Prato, *Censimenti e popolazione in Piemonte nei secoli XVI, XVII e XVIII,* « Rivista italiana di sociologia », X (1906), p. 35 dell'estratto: nel XVI secolo « questa popolazione viveva, generalmente, non molto agglomerata, essendo la maggior parte del paese assai densa di borghi e villaggi (...) frequenza di grossi borghi troviamo in provincia di Torino, nelle valli del Biellese e Canavese e nei pressi di Mondovì e di Cuneo; microscopici i villaggi nelle valli alpine, nel Vercellese e *sui colli dell'Astigiano* ». Ancora oggi la zona collinare immediatamente a sud del Po è contraddistinta dall'insediamento per « villaggi, casali e case sparse » (D. Gribaudi, *Piemonte e Val d'Aosta,* Torino 1960 (Le regioni d'Italia, I), cartina a p. 238.

[112] È un tipo di stanziamento analogo a quello rilevato dal Duby nel Mâconnais dell'XI secolo, là dove « partout les hommes préfèrent le petit hameau à l'étroit groupement dans de gros villages comme au complet isolement » (G. Duby, *La société aux XI^{e} et XII^{e} siècle dans la région mâconnaise,* Paris 1971, pp. 41-42); anche nel contado fiorentino « il ' casale ', il gruppo di case, appare chiaramente come il tipo di insediamento rurale più comune nell'alto medio evo », non solo, ma « una buona parte dei minuscoli villaggi citati come toponimi di mansi sono ancora oggi piccoli aggregati semi-rurali » corrispondenti ai « nuclei » dei censimenti moderni (E. Conti, *La formazione della struttura agraria moderna nel contado fiorentino,* I, *Le campagne nell'età precomunale,* Roma 1965 (Studi storici, fasc. 51-55), pp. 30-31.

[113] Vedi sopra il testo in corrispondenza della nota 87. Il termine è usato già nel secolo precedente nel senso di « quartiere cittadino » (Gabotto, Fisso, *Le carte dell'archivio capitolare di Casale* cit., doc. 26 (1165): « ... in loco et fundo Casalis in *cantone* Bregnani »). È questo il senso generalmente attribuito dai glossari (cfr. C. Du Cange,

in epoca recente, appaiono in realtà un travestimento toponimico di centri preesistenti; tale è il caso di Bolli sul territorio di Cerrina, come si desume dal catasto del 1746. Qui infatti la denominazione « cantone de Bolli, contrata di S. Nazzaro » alterna con « ivi o sia Miosengo », e « nel cantone di Miosengo » si registrano in gran numero i possessi di rappresentanti delle famiglie Bollo [114]; risulta così comprensibile che a designare la località finisse per prevalere il nome collettivo di questo gruppo familiare. Miosengo è da riconoscere — attraverso la menzione della chiesa di S. Nazzaro un tempo ivi esistente — nelle scorrette trascrizioni *Molsengum* e *Milsengum* delle *rationes* vercellesi [115]: si tratta dunque di un centro abitato riconducibile, per analogia con i numerosissimi altri della zona, al periodo altomedievale, benché non si abbiano di esso attestazioni anteriori al secolo XIII.

Non sappiamo se nell'XI secolo fosse già avvenuta la geminazione dell'abitato di Odalengo che diede origine all'altro luogo omonimo; il fatto però che nei documenti più antichi, e ancora in quelli dell'XI secolo, si nomini un solo luogo con tale nome senza alcuna particolare distinzione, fa pensare che in quell'epoca uno solo fosse il centro così denominato, da identificarsi con Odalengo Grande il cui territorio si stendeva su entrambi le sponde dello Stura [116]. Era invece già avvenuta la duplicazione di *Soalin-*

Glossarium mediae et infimae latinitatis, II, Graz 1954, pp. 105-106, s.v. *cantonum*); nell'accezione, invece, di « nucleo abitato minore sottoposto ad altro maggiore », che coincide con quello odierno di « frazione di comune », il termine sembrerebbe peculiare della nostra zona: il *Mittellateinisches Wörterbuch,* II Band, Lieferung 2, München 1969, col. 193, cita infatti, per questa accezione, un documento datato 1280 (ma che è probabilmente un falso del '500) relativo al territorio di Cocconato (Asti).

114 *Cattastro* (...) *della Cerrina* cit. (sopra n. 55), cc. 9r, 10r, 11v, 12v, ecc.

115 ARMO, pp. 38 e n. 217 a p. 46 (1299 c.): « ecclesia S. Nazarii de *Musongo* o *Milsengo*; p. 113 (1348): « ecclesia S. Nazarii de *Musengo* »; COGNASSO, *Pievi e chiese* cit., p. 229 (1355): « ecclesia S. Nazarii de *Mafengo* »; D. ARNOLDI, *Il libro delle investiture del vescovo di Vercelli Giovanni Fieschi,* Torino 1934 (BSSS 73-II), p. 313 (1349): « ... duas partes decime decimarie Sancti Nazarii de *Molsengo,* poderii Montisbelli, plebanatus [S.] Michaelis de Mengo » (= de Meda).

116 Vedi sopra la nota 46. Nell'elenco dei luoghi confermati al marchese di Monferrato da Federico I nel 1164 (SANGIORGIO, *Cronica* cit., p. 29) compare soltanto *Odalengo.* Una prima precisa distinzione fra le due località si ha soltanto nel 1306 allorché Teodoro I di Monferrato scrive separatamente al comune e agli uomini « de Odalengo Maiore » e al comune « de Odalengo Minore »; nel parlamento monferrino del 1320 sono tassati per un milite sia l'Odalengo Grande che il Piccolo, e nella conferma di Carlo IV del 1355 si elencano cumulativamente « tutti due gli Odolenghi » (SANGIORGIO, *Cronica* cit., rispettivamente pp. 93, 112 e 177). G. NICCOLINI, *A zonzo per il circondario di Casale Monferrato,* Firenze-Roma-Torino, 1877, p. 421, segnala una tradizione secondo la quale « certi Oddo, potenti signori di Monferrato », « in causa di qualche guerra combattuta e vinta sul piano della Stura, diedero il nome ai due castelli di Odalengo

gum che aveva dato origine al vicino *Soalingellum,* segno questo — si deve intendere — della più tarda estensione dell'abitato in zone ancora libere avvenuta sotto la spinta demografica, fenomeno che andrà perciò riferito a tempi notevolmente anteriori alla fine dell'XI secolo.

La donazione di Ottone consiste in « sedimina et prata seu vinee (...) silve cum areis illarum sive terra aratoria et ierba », disseminati in tutto il territorio della valle Stura; si tratta di dati obiettivi e non della passiva ripetizione di un formulario notarile poiché essi sono confermati da altri documenti dell'epoca: nel 1011 vengono nominate sei pezze di terra aratoria « in loco et fundo Pulsingo » una delle quali « cum aliquantas vites super se abente »; nel 1065 si trovano « in loco et fundo Barcingo » appezzamenti a viti, a prato ed arabili [117]. Dati scarsi ma che fanno pensare ad un paesaggio agrario non lontano da quello dei secoli immediatamente successivi [118], e forse da quello ancora in parte osservabile ai nostri giorni [119], con una presenza non eccessiva di boschi e di terre *gerbe.* In questo ambiente non stupisce di vedere, nel XIII secolo, diffuso anche lo stanziamento per case sparse. Sembra questo infatti il senso da attribuirsi all'espressione « in domo », seguita dalla denominazione del tenutario e dalla specificazione per ogni *domus* dei singoli diritti signorili, riferita alla parte del territorio di Cardalona « citra rivulum de Cerreto » il quale scorre ancora oggi nella vallecola fra Cerreto e Case S. Iorio [120].

Grande e di Odalengo Piccolo ». Sembra evidente trattarsi di un'ipotesi pseudo erudita di nessuna attendibilità.

[117] Gabotto, *Le più antiche carte* cit. rispettivamente docc. 144 e 176.

[118] Per il territorio di *Soalengum* vedi sopra la nota 65; nel 1163 si parla « de hoc quod exierit de terra ipsa Vivarone et medietatem vini et totum fenum et fructus arborum » (Durando, *Cartario* cit., doc. 13); sullo stesso territorio di Vivarona nel 1240 si concedono « nomine recte teneture de quinque peciis terre et I bosci » con fitto di « staria IIII pulcri frumenti mundi et sici » (*ibidem,* doc. 45); nel 1272 sul territorio di Cardalona si concedono 17 appezzamenti « inter terram et pratum » le cui coerenze sono tutte con altre terre coltivate (*ibidem,* doc. 54); l'anno dopo, sullo stesso territorio si parla di « tribus peciis terre atque unam prati et unam nemoris » (*ibidem,* doc. 55). Secondo il generico giudizio del Bozzola il Monferrato « aveva partecipato del profondo rinnovamento che, dopo il secolo XI, si era compiuto dovunque nei sistemi di cultura e nell'ordinamento terriero, e che a molti gerbidi, roveti, pruneti, boscaglie aveva sostituito prati, campi, frutteti, vigneti... » (A. Bozzola, *Appunti sulla vita economica sulle classi sociali e sull'ordinamento amministrativo del Monferrato nei secoli XIV-XV,* « Bollettino storico-bibliografico subalpino », XXV (1923), p. 211).

[119] Benché nei nostri tempi il paesaggio agrario vada mutando faccia a causa del sempre crescente abbandono delle campagne.

[120] Durando, *Cartario* cit., doc. 31: « ... totum hoc quod Ascherius de Casurcio habebat citra rivulum de Cerreto ubicumque esset, scilicet domum totam de Cassiano et

La testimonianza è del 1223 ma l'impianto di nuove case sparse è documentato, sia pure sporadicamente, anche per un lungo periodo successivo: nel 1240, prendendo « nomine recte teniture » dalla chiesa di Crea terre nel territorio di Vivarona, tale Vercello « de Prealo » si impegna ad « edificare domum super ipsa tenetura et facere residentiam in ipsa » [121]; ancora un secolo dopo presso Cardalona, accensando una vigna con bosco, si fa obbligo di costruirvi una casa [122]. Ciò testimonierebbe dunque un continuo espandersi di tale tipo di insediamento.

Prevalentemente sul fondo valle, lungo il corso dello Stura e i corsi d'acqua minori, numerose dovevano essere state le terre fiscali; nell'XI secolo ne rimaneva il ricordo nel « locus ubi dicitur Poblica » sul territorio di Branchengo; ancora nei catasti del XVII secolo avremo i luoghi prediali « ad Rivum sive ad Pobium » (< *publicum*) e « in Pobio » sul territorio di Mombello, mentre « alla Pobia » si legge sul catasto del vicino Montalero [123]. La maggioranza di tali terre si deve però credere fosse ormai da tempo passata nelle mani degli Aleramici: compare infatti nel 1065 fra le coerenze, sul territorio stesso di Branchengo, una « terra Vilielmi marchio » [124] e più tardi vedremo attestati nei pressi di *Soalengum* e di *Vivarona* una « terra » e una « vinea marchisana » insieme ad un « nemus » e ad un « gerbus marchisanus » [125].

Se il corso d'acqua principale nel XIII secolo non fungeva da confine per le pievi, le quali stendevano indifferentemente le loro giurisdizioni su

totam domum Montis Lamberti ac totum illud quod Bergondius tenebat et totam domum Sibilie de Crosa et totam domum filie quondam Nicolai de Serra et totum illud quod dominus marchio habebat in domo quondam Amedei et filiorum, et quicquid habebat in domo quondam Trancherii et filiorum et solidos quatuor et dimidium in domo Henrici Vircii et modium unum terre in domo Ardicionis Tache et siculas vini sex in eadem domo et sextaria XII terre Alrici de Parasaco cui coheret ecclesia de Crea a duabus partibus et Sturia... ».

121 Durando, *Cartario* cit., doc. 45.

122 Durando, *Regesto* cit. (sopra n. 89), n. 50 (15 giugno 1339). L'impianto di case sparse fra i grossi villaggi è attestato nel Mâconnais dopo la metà dell'XI secolo in conseguenza dell'opera di dissodamento intrapresa non più dalla collettività ma da nuclei familiari indipendenti in grazia dei progressi fatti dalla tecnica agricola (Duby, *La société* cit., sopra n. 112, pp. 243-244).

123 Vedi rispettivamente: Gabotto, *Le più antiche carte* cit., doc. 176; *Registrum (...) quarterii Zanavreti* cit. (sopra n. 30), cc. 39v, 97v; Archivio di Cerrina Monferrato, *Cattastro della comunità di Montalero* (datato 1719 a c. 54r), cc. 6r, 9r, 9v, 38r, ecc.

124 Gabotto, *Le più antiche carte* cit., doc. 176.

125 Durando, *Cartario* cit., doc. 64.

entrambi i lati del torrente [126], i territori rurali che vediamo stabiliti nei secoli XII e XIII si allineavano invece lungo lo Stura spingendo almeno una lingua dei loro *poderia* fino al corso d'acqua: quello di Cardalona, ad esempio, toccava lo Stura in corrispondenza del territorio di Solonghello, mentre dall'altro lato il *poderium* di Vivarona arrivava « iuxta vadum Sturie ubi dicitur vadum Cardalone ». Avendo precluso lo sbocco verso lo Stura *Soalengum* si espandeva in compenso verso nord fino a toccare il rio Dardagna [127]. E ciò si spiega col bisogno di usufruire di quell'acqua particolarmente preziosa in una regione che ne è sempre stata povera.

5. *La contrazione dell'insediamento.*

Si è visto che cinque su quindici delle località enumerate nella donazione di Ottone erano, già ai tempi del Durandi, scomparse lasciando solo labili tracce: quando e perché — ci si può chiedere — ebbe luogo una tale rarefazione dei nuclei abitati che portò nella zona al parziale riassetto dell'antico insediamento? Diciamo subito che gli elementi offerti dalla documentazione sono pochi e ben lungi dal consentire una risposta soddisfacente, ma dato l'interesse dell'argomento sembra comunque utile formulare almeno delle ipotesi di soluzione, necessariamente limitate poiché il problema andrebbe affrontato in modo globale per tutta l'area del basso Monferrato.

Benché nel corso del Duecento fossero ancora ben vive almeno quattro delle cinque località oggi non più esistenti, per due di esse, *Soalengum* e *Vivarona,* si colgono, rispetto ad un'epoca precedente, alcuni indizi di regresso: se infatti questi due luoghi posseggono sicuramente nel XII secolo un territorio proprio [128], nel 1277 e nel 1280 *Vivarona* è considerata posta « in poderio Pontisturie » [129] il che varrà anche per il vicino *Soalengum* se

[126] Vedi sopra l'esempio della pieve di Meda (testo corrispondente alla nota 75) e lo schizzo topografico allegato.

[127] Vedi sopra in corrispondenza delle note 65, 69, 87.

[128] DURANDO, *Cartario* cit.; doc. 7; « ... ex alia parte comune de Soalengo »; doc. 13: « ... in curte Vivarone ».

[129] DURANDO, *Cartario* cit., doc. 60: « ... in poderio Pontesturie apud furnum Ivarone »; doc. 64: si elencano terreni in cui compaiono beni posti in Vivarona e si soggiunge « ... et iacent omnes possessiones in posse Pontis Sturie »; vedi per contro il doc. 75 (1293) dove si ha ancora: « ... que terra iacet in poderio Vivarone ».

entrambi le località appariranno nel 1328 ormai definitivamente inglobate nei *fines* di Pontestura [130]. Per *Vivarona* possediamo un cenno documentario che può essere interpretato come un episodio del riassetto a cui andò soggetto il popolamento della zona, anche se non è possibile stabilire a quali cause esso vada ascritto. Nel 1280 tre persone consegnano beni tenuti dalla chiesa di Crea ivi compresi un sedime in Vivarona « ubi condam habitabant » e una « domum (...) in castro Pontis Sturie » [131]: possiamo, è vero, essere dinanzi ad un accostamento del tutto casuale, ma anche all'indizio di una tendenza migratrice che fin da quest'epoca indirizzava la popolazione di Vivarona verso il vicino centro di Pontestura. Quest'ultimo era all'inizio del Trecento un comune « demaniale », luogo cioè sottoposto direttamente al marchese di Monferrato [132] — come nella stessa zona erano i due Odalenghi, Mombello e Camino [133] — e quindi non soggetto ad uno sfruttamento signorile diretto: ecco almeno una delle ragioni che potevano consigliare il progressivo abbandono di luoghi che, come *Vivarona* e *Soalengum,* erano invece sottoposti alle esazioni dei canonici di Crea e delle monache di Rocca delle Donne [134].

[130] V. Merlo, *Cenni storici su Pontestura,* « Rivista di storia, arte e archeologia per le province di Alessandria e di Asti », LXXVI (1967), p. 106: investitura degli Scarampi di Camino in Pontestura (5 agosto 1329) « ... de fondo, solo et castro Pontisturie (...) cui coherent districti et posse Cuniolii, posse Morani, posse Ozani, posse Camini, posse Solonghelli... ».

[131] Durando, *Cartario* cit., doc. 64.

[132] L'espressione « comune demaniale » è usata dal Bozzola (*Appunti sulla vita economica* cit., p. 218 ss.) in contrapposizione con i « comuni nobiliari o soggetti a vassalli del marchese ».

[133] La distinzione è fatta in base a quanto si ricava dagli indirizzi della lettera inviata dal marchese Teodoro I nel 1306 ai luoghi dipendenti (Sangiorgio, *Cronica* cit., pp. 91-93). Per i luoghi della nostra zona si parla di soli *domini* per *Malvengo* (per questo luogo vedi avanti la nota 144), di « domini et homines » per Gabiano, Cereseto, Torcello; « domini, commune et homines » per Solonghello, Ozzano, S. Giorgio Monferrato; di « commune et homines » per Odalengo Grande, Crea e Cardalona, Ponzano, Rosingo; di solo *commune* per Odalengo Piccolo; di « castellanus et homines » per Mombello, Camino e Pontestura. Varianti a questa situazione già si vedono nel 1320 in occasione della ripartizione dei carichi della milizia fra tutte le terre del marchesato (Sangiorgio, *Cronica* cit., pp. 113-115): per esempio, anche a *Malvengo* vi sono ora « domini et homines ».

[134] Per i possessi del priorato vezzolanese di Crea nella zona vedi i documenti citati per la prima volta sopra alle note 68-72 e poi più volte nel seguito del lavoro. Il monastero di Rocca delle Donne aveva sicuramente possessi nella vicina Marenzana (Loddo, *Le carte* cit., sopra n. 52, all'indice s.v.) mentre non è chiaro se l'attuale Rocchetta, che ha praticamente sostituito Vivarona (vedi avanti il testo corrispondente alla n. 141), fosse anch'essa una dipendenza della Rocca.

Anche nella ristretta area qui esaminata inciderà in seguito lo stabilirsi di un clima di crisi e di insicurezza che, divenuto generale e permanente verso la metà del secolo XIV [135], determinerà col tempo l'accentramento delle popolazioni verso i luoghi meglio difesi [136]. Conseguenza di un tale stato di

[135] Sui sintomi e sugli effetti della crisi della seconda metà del XIV secolo in altra parte del Piemonte cfr. C. Rotelli, *Una campagna medievale. Storia agraria del Piemonte fra il 1250 e il 1450,* Torino 1973, pp. 82-97; sul fenomeno in generale vedi E. Perroy, *Il medioevo,* Firenze 1969, pp. 408-419; R. Romano, A. Tenenti, *Alle origini del mondo moderno* (*1350-1550*), Milano 1967 (Storia universale Feltrinelli, 12), pp. 9-26.

[136] Ho accennato alla questione, per una zona adiacente al basso Monferrato, nel mio lavoro '*Villam circa castrum restringere': migrazione e accentramento di abitati sulla collina torinese nel basso medioevo,* « Quaderni storici », 24 (1973), pp. 905-944. Turbamenti di ordine politico si verificarono con particolare frequenza in Monferrato già alla fine del XIII secolo in occasione dei contrasti seguiti alla cattura di Guglielmo VII di Monferrato (1290) e all'estinzione della famiglia aleramica (1305) per cui vedi Sangiorgio, *Cronica* cit., pp. 78-80, 93-94. Nel 1319, ad esempio, il priore di Crea è dispensato dalla residenza nella chiesa di Vivarona devastata dalle guerre (Durando, *Regesto* cit., sopra n. 89, n. 18). Fra le tante citazioni possibili scegliamo quelle da Charvin, *Statuts, chapitres généraux et visites de l'ordre de Cluny* cit (sopra n. 3). Nel 1266 « provincia Lumbardie, propter guerras ad plenum, hoc anno non potuit visitari » (I, p. 299). La visita avviene regolarmente negli anni successivi e si parlerà di guerra, ma fuori di Piemonte, solo nel 1283 (*ibidem,* p. 419). Nel 1293 guerre in tutta la Lombardia; anche i priorati monferrini di S. Benedetto di Conzano e S. Vitale di Occimiano « sunt in malo statu » (II, p. 59); ancora nel 1295 « quedam (domus) non potuerunt visitari propter guerras » (*ibidem,* pp. 90-91), segue poi un periodo in cui di guerre non si parla, ma ciò non toglie che nel 1306 « prior Sancti Benedicti de Occimiano » scusi le cattive condizioni del suo priorato « propter tempestates et guerras » (*ibidem,* p. 245). Un travagliato periodo si apre nel 1314 e 1315 allorché le *domus* monferrine « non fuerunt visitate propter guerras » (*ibidem,* pp. 360 e 380); dinuovo nel 1322 esse « propter guerrarum discrimina non fuerunt visitate » (*ibidem,* p. 490); nel 1325 la quasi totalità degli istituti cluniacensi « in temporalibus propter guerras et spiritualibus propter generale interdictum, infinita patiuntur detrimenta » (III, pp. 19-20). Le solite cause di guerra impediscono le visite in Monferrato nel 1328 (*ibidem,* p. 74) e nel 1331 non si circola « propter guerras et malas condiciones Lonbardie »; in particolare a Conzano non si può arrivare « propter viarum pericula » (*ibidem,* p. 110), mentre « a relatione visitatorum apparet plures domos et prioratus, ratione guerrarum in Lombardia, fuisse et esse in edificiis destructos » (*ibidem,* p. 120). Nel 1336 e 1337 nel priorato di Castelletto Cervo « nec prior nec monachi resident propter guerras » e quello di S. Giovanni di Benna « propter guerras fuit demolitus et combustus » (*ibidem,* pp. 223-224); non si accenna al Monferrato, ma sapremo nel 1339 che si lavora a ricostruire i due priorati monferrini distrutti « propter guerras trigenta annis et amplius iam elapsis » (pp. 276-278). Nel 1242 essi erano « duo prioratus campestri ubi aliqui non morantur », « prior cum monacho suo morantur in villa de Onzimiano » (p. 318), dal che si può indurre che la generale tendenza all'accentramento delle popolazioni rurali aveva agito anche sui monaci di quei priorati. Su di essi vedi V. Cattana, *A proposito di due priorati cluniacensi della « provincia Lumbardie »: S. Benedetto di Conzano e S. Vitale di Occimiano,* « Benedictina », XVI (1969), pp. 129-135). Gli altri due pericoli, la fame e la peste, che insieme con le guerre furono fra le cause dello stato di insicurezza permanente, vengono segnalati nell'Alessandrino

cose sembra debba essere la comparsa dopo il 1345 di un « castello vicinesco degli uomini di Pontestura » con una « villa nuova » di Pontestura presso l'anzidetto castello, i quali si giustappongono al « castello vecchio » e alla « villa vecchia » di Pontestura stesso [137]. L'ingrandirsi di Pontestura segnerebbe così lo spopolamento definitivo dei centri minori non protetti in modo sufficiente [138], posti in prossimità del suo territorio.

Vi è tuttavia da considerare anche un altro aspetto della questione. Abbiamo visto, nel corso del XIII secolo e del successivo, in via di progressiva diffusione l'insediamento per case sparse, probabilmente da porre in relazione con mutamenti dell'assetto fondiario [139]: anche tale tendenza poté

(e dunque in un'area prossima alla nostra) per gli anni 1191, 1234, 1259, 1280, 1314, 1339, 1345, ecc. (cfr. G. Ghilini, *Annali di Alessandria,* Milano 1666, pp. 14, 36, 41, 46, 61, 67, 68). Dopo il 1348 il Rotelli (*Una campagna medievale* cit., p. 123) segnala pesti negli anni 1361, 1371, 1372, ecc.).

[137] Nella zona di Pontestura già esisteva un generico *castrum* sin dal 1147: « ... in villa Sturię et in castro et in capellis et in porto ultra flumen Paudi... » (Gabotto, Fisso, *Le carte dell'archivio capitolare di Casale* cit., (sopra n. 7), doc. 14), si tratta probabilmente dello stesso che compare nel XIII secolo (Durando, *Cartario* cit., docc. 39 (1232), 61 (1272) e 69 (1285)); esso corrisponderà al « castello vecchio di Pontestura » (Durando, *Regesto* cit., nn. 58 (1346), 84 (1365), 98 (1397)), e intorno ad esso sarà da porre la « villa vecchia di Pontestura » (*ibidem,* n. 59 (1346) e 66 (1351)). Non lontano dovette stabilirsi il « castello vicinesco degli uomini di Pontestura » (*ibidem,* nn. 57 (1345), 87 (1367)), con esso forse coincideva il « ricetto del castello di Pontestura » (*ibidem,* nn. 68 (153), 82 (1362)), mentre la « villa nuova di Pontestura » si trovava « avanti la porta del castello vicinale » (*ibidem,* n. 59 (1346)).

[138] Per quanto riguarda *Vivarona,* è attestato nel 1278 un « castaelarium Viverone » (Durando, *Cartario* cit., doc. 63) di cui non si hanno altre notizie. I glossari danno al termine *castellarium* il senso sia di *castellum, arx,* sia di « area vel regio castelli » (*Mittellateinisches Wörterbuch* cit., sopra n. 113, col. 336; Du Cange, *Glossarium* cit., sopra n. 113, pp. 209-210); in ogni caso sarebbe esistita sul posto un'opera fortificata il che, in linea di massima, impedirebbe di pensare ad un abbandono dettato da ragioni di sicurezza.

[139] Le cause poterono essere molteplici. Il Duby, dopo aver osservato la generalità del fenomeno, pone come possibili ragioni dell'incremento dell'abitato sparso nel XIII secolo, l'acquisizione di un'attrezzatura più perfezionata che consentiva la coltivazione senza l'aiuto reciproco, ciò che in Italia sarebbe avvenuto con l'aiuto dei capitali urbani; cui si aggiunse forse la diffusione dell'allevamento che consentiva la possibilità di maggiori guadagni ai singoli (G. Duby, *L'économie rurale et la vie des campagnes dans l'Occident médiéval,* I, Paris 1962, pp. 161-168, 254); secondo P. S. Jones, *From manor to mezzadria: a tuscan case study in the medieval origins of modern agrarian society,* in *Florentine studies,* London 1968, pp. 232-234, nel contado fiorentino fu l'organizzazione agraria basata sulla mezzadria a dare impulso allo sviluppo della casa colonica sparsa nella campagna; il che è condiviso da R. Francovich, *Geografia storica delle sedi umane. I castelli del contado fiorentino nei secoli XII e XIII,* Firenze 1973, p. 40. Indizi di insediamento sparso nel XIII secolo sembra di scorgere anche nel Padovano dove fra le proprietà di S. Giacomo di Monselice, oltre alle terre, sono ricordate « le case coperte

avere la sua parte nel determinare la scomparsa di taluni antichi nuclei abitati i quali avrebbero dunque subito, in maggiore o in minore misura, le conseguenze sia delle migrazioni per ragioni di sicurezza sia della diffusione dell'abitato sparso; due tendenze che, sebbene possano a prima vista apparire in contraddizione fra loro, potevano in realtà essere volte a conseguire un medesimo scopo poiché una casa costruita sul fondo — di solito lontana dalle maggiori vie di comunicazione — finiva per essere protetta dal suo stesso isolamento [140].

La scomparsa di *Soalengum* dovette essere piuttosto precoce e radicale poiché la sua chiesa non verrà mai ricordata nei verbali delle visite pastorali dal XVI secolo in poi, né si hanno segni palesi di una sua riviviscenza. Vivarona, come priorato, sopravvisse invece fino all'epoca moderna, e durante il secolo XVI — certo indizio di popolazione presente — nella chiesa di S. Maria si celebrava la messa nei giorni festivi « a spese pubbliche »: il nucleo abitato di Rocchetta, in tempi e in modo non documentabili, finirà per prendere il posto della scomparsa Vivarona e ne utilizzerà la chiesa finché riuscirà, nel 1813, ad avere una propria parrocchiale [141].

Un « castrum vicinoxum », coerente ad altro *castrum,* appare tardivamente attestato anche sul territorio di Mombello [142] e ciò lascia credere che esso pure sia stato luogo di accentramento di popolazione per ragioni analoghe a quelle di Pontestura senza riuscire comunque ad assorbire in via definitiva tutti i numerosi « cantoni » del suo territorio: se scomparvero

' de cupis ' o i casamenti ' de palea ' » (A. Rigon, *S. Giacomo di Monselice nel medio evo (sec. XII-XV). Ospedale, monastero, collegiata,* Padova 1972 (Fonti e ricerche di storia ecclesiastica padovana, IV), p. 83.

[140] G. P. Vigliano, *Il Chivassese. Strutture insediative e testimonianze di civiltà,* Torino 1969, p. 63: « ... molti devono aver tratto la conclusione che la sicurezza delle persone e degli averi non dipendeva più dal fatto di trovarsi riuniti in un centro, soprattutto se piccolo, la guerra aveva semmai dimostrato che le truppe di passaggio preferivano fermarsi proprio nei piccoli centri, per cercarvi alloggiamenti, viveri, ostaggi da taglieggiare. Meglio, quindi, allontanarsi, spostarsi sui fondi agricoli men facilmente raggiungibili... ». Ciò — che viene dall'autore riferito al secolo XVII — può essere in parte vero già per circa tre secoli prima.

[141] Motta, *Albugnano e Vezzolano* cit. (sopra n. 97) pp. 110-111. Un documento casalese del 1150 risulta rogato « in castro quod dicitur Rocheta feliciter » e fra i testi compaiono « Obertus sacerdos Rochete » e quattro « eiusdem loci habitatores » (Gabotto, Fisso, *Le carte dell'archivio capitolare di Casale* cit., doc. 18), ma deve trattarsi di località diversa dall'attuale Rocchetta di Pontestura.

[142] *Registrum* (...) *Montisbelli* cit. (sopra n. 49) cc. 199v, 200r, 224r. Si è già visto che anche Mombello era un comune « demaniale » (vedi sopra in corrispondenza della n. 133).

infatti il vicino *Omalengum* [143] e i più lontani *Malvengum* [144] e *Monsmedianus* [145], sopravvissero invece Zenevreto, Pozzengo e Ilengo; e Morsingo assorbì per proprio conto il centro plebano di *Meda* intorno al quale, però,

[143] Un « Vivianus de Omalengo » è teste a Mombello nel 1211; nel 1220 è attestata l'« ecclesia S. Petri de Omalengo » (LODDO, *Le carte* cit., docc. 14, 41, 61). Sei persone « de Homalengo » compaiono come abitanti in Camino dal 1318 al 1400 (E. GABOTTO, *Statuti di Camino,* Pinerolo 1907 (BSSS 27-IV), pp. 332, 336, 338, 339, 340, 341, 343); sui catasti di Mombello del 1674 (cit. sopra n. 49) si legge: « in Malengo » (c. 2r), « in Malengo sive ad Sanctum Petrum » (c. 73v), ecc.; un rio di Malengo scorre a sud di Mombello. Il sito dell'antico centro è forse fissato dal S. Pietro a sinistra dello Stura (cfr. tavoletta « Mombello » cit.) dove nel 1705 « poco lontano da Beni e vicino a prati della Prevostura si vedono due muraglie in forma di choro con altri rottami e fondamenti avanti con due mezze pile, il tutto diroccato. Dicesi che quivi era la chiesa di S. Pietro ed a memoria d'huomini si è sempre veduta in questo stato distrutto » (*Visita Radicati* cit., II, c. 168r).

[144] Numerose sono le attestazioni di questa località: *Malvengo* (elencato fra Solonghello e Ponte) è confermato al marchese di Monferrato nel 1164 (SANGIORGIO, *Cronica* cit., p. 29); nel 1230 è teste a Castelletto Merli un Guglielmo « de Malvengo » (DURANDO, *Cartario* cit., doc. 36); nel 1262 « illi de Malvengo » sono coerenti di beni di S. Maria della Rocca sul territorio di Mombello (LODDO, Le carte cit., doc. 155) e nel 1295 un « Fatius de Malvengo » lo è sul territorio di Piazzano (*ibidem,* doc. 230). L'« ecclesia S. Marie de Marvengo » o « Malvengo » era compresa nella pieve di *Castrum Turris* (ARMO, pp. 39, 113, 237); ai signori di *Malvengo* viene indirizzata la lettera marchionale del 1306 (SANGIORGIO, *Cronica* cit., p. 91), ed essi intervengono ai parlamenti del 1305, 1319, 1320, 1379 (BOZZOLA, *Parlamento del Monferrato* cit., sopra n. 90, pp. 5, 11, 14, 25); nel 1320 ai « dominis et hominibus Malvengi » è imposta la tassa per un cavallo (*ibidem,* p. 19); nel 1388 le comunità « Malvengi et Cerreti » sono tassate per 29 fiorini (*ibidem,* pp. 39 e 41); nel 1355 *Malvengo* è confermato da Carlo IV (SANGIORGIO, *Cronica* cit., p. 177). Nel 1349 Antonio di Malvengo e Antonio di Cerreto « omnes de dominis de Malvengo » sono confermati nell'investitura, fra l'altro, della decima « quam tenent et tenere consueverunt in Malvengo » (ARNOLDI, *Il libro delle investiture* cit., p. 318). Il GUASCO, *Dizionario feudale* cit. (sopra n. 104), p. 1064, s.v. *Montalero,* afferma che i signori di Malvengo erano « così detti da un antico castello distrutto » e vennero in seguito chiamati di Montalero. Le attestazioni « in Marvengo », « ad Marvengum » compaiono numerose nei catasti di Mombello (cit. sopra n. 80), cc. 1r, 31r, ecc. Malvengo, come si è visto, viene in più di un caso accostato a Cerreto il quale ai primi dell'800 era ancora un cascinale sul territorio di Castelletto Merli dipendente della parrocchia di Ponzano (cfr. Biblioteca Reale, Torino, Storia patria 1103, *Notizie statistiche su 130 parrocchie del Piemonte,* scheda relativa a Ponzano). In base a ciò si può dunque porre l'antico *Malvengum* nel tratto del territorio di Mombello che si spinge a destra dello Stura, presso l'attuale Casalino. È da ritenere che la scomparsa del luogo sia alquanto tarda, al contrario di quanto accadde per l'*Omalengum* di cui alla nota precedente.

[145] Nel 1163 Bongiovanni, di legge longobarda, vendendo al priore di Crea terre in Vivarona, soggiunge: « ... aliam peciam terre que est mei iuris do cambium ecclesię Sanctę Marię de Creta, que est de curte Montis Mediani et iacet ad locum ubi dicitur ad Fontanam Bertoni », e all'atto è teste fra altri « Obertus Rubeus Montismediani » (DURANDO, *Cartario* cit., doc. 13); nel 1221 un « Guillelmus de Monmezano » è coerente di beni, pare, in Guazzolo (LODDO, *Le carte* cit., doc. 44); quattro anni dopo « Aicardacius » e « Bonus Iohannes de Momeçano » in Guazzolo (*ibidem,* docc. 55 e 56). « Tebaldus de Monmezano » è fra i vassalli marchionali intervenuti al parlamento del 1305; un

non è chiaro se sia esistito un centro abitato [146]. Anche Cerrina — in origine, essa pure, semplice « cantone » di Mombello [147] — dovette ad una certa epoca divenire centro di attrazione per gli abitati circonvicini. Se fin dal 1095, come si è visto, viene nominata *Cerradina,* tale località, ancora nel XIII secolo, risulta sprovvista di un proprio centro religioso e i suoi abitanti dovevano servirsi della chiesa di S. Nazario posta nel vicino cantone di Miosengo (ora Bolli) o di quelle di S. Paolo e di S. Eusebio [148]. Tardo indizio

« Freylinus de Monmazano de Creda » vi interviene come *popularis* nel 1320 (Bozzola, *Parlamento* cit., pp. 5 e 115). L'« ecclesia S. Nicholai de Montemezano » era nella pieve di S. Cassiano (ARMO, p. 111; Cognasso, *Pievi e chiese* cit., p. 227, dove però legge *Montemezario*). I catasti di Mombello del 1674 relativi al cantone di Genevreto (cit. sopra n. 90) hanno « ad Montemezanum (...) terram aquisitam a M.RR.PP. Montis Syon » (c. 31v, unica attestazione). V. De Conti, *Notizie storiche della città di Casale e del Monferrato,* I, Casale 1838, pp. 285-286, riporta un appunto che dice ritrovato « nei ms. raccolti sotto l'anno 1200 » in cui si tratta della « Chiesa presso Casalino, detta anche in oggi S. Nicolao di Stura, posta sopra una cima di colli in mezzo ai boschi, con molte vestigie di rovine attorno (...) Difatti questo luogo di Casalino che era luogo a sé, fu poi spopolato ed occupato dai vicini, e resta in oggi metà del territorio e parrocchia di Mombello e metà di Castelletto Merli ». La chiesa è indicata nel XVIII secolo come « S. Nicolai sub castro » di Castelletto Merli, « sotto il castello circondata da boschi e sitoata vicino ad una rupe » (*Visita Radicati* cit., I, 421v). Si può dunque collocare anche *Monsmedianus* sul territorio di Mombello a destra dello Stura, là dove la carta al 25.000 (« Mombello » cit.) riporta un S. Nicolao e un omonimo rio che scende verso lo Stura medesimo.

146 Oltre all'« Ubertus de Mede » di cui si è detto (sopra n. 74) non sono attestate altre persone provenienti da questa località; è tuttavia ancora oggi alquanto diffuso nella zona il cognome toponimico *Meda,* che è da collegarsi con il sito dell'antica pieve. È poi da notare la tradizione locale della « città » di *Mombellone* la quale sarebbe esistita nei dintorni della pieve (vedi sopra in corrispondenza della nota 81), suggerita alla fantasia dai ritrovamenti di materiali avvenuti nella zona. Tutto ciò può far pensare che un centro abitato possa effettivamente essere esistito presso Meda in epoca piuttosto remota.

147 Samarotto, *Cerrina* cit., p. 12.

148 Per Miosengo vedi sopra in corrispondenza delle note 114 e 115. Il Samarotto (*Cerrina* cit., p. 89) parlando della chiesa di S. Paolo che fu, almeno temporaneamente, una delle parrocchie di Cerrina, afferma: « ... vuole la tradizione che qui presso vi fosse pure anticamente un Convento dei Benedettini, il che però manca di sufficienti prove per asserirlo. Quello che è certo si è, che il campo che attorniava la chiesa, una volta era bosco, ed il Prevosto D. Malaterra nel 1806 lasciò scritto, che ai suoi tempi in questo terreno furono dissepolti molti materiali di case rovinate, si scavarono le fondamenta di un sodo edificio e si trovarono molte ossa di cadaveri umani ». Tale chiesa di S. Paolo è probabilmente la stessa che compare nelle *rationes* vercellesi, comprese nella pieve di *Castrum Turris* e indicata come « ecclesia S. Pauli » nel 1299 c. e nel 1440, « ecclesia S. Pauli de Valle Sturia » nel 1348 (ARMO, rispettivamente pp. 39, 116 e 113); nel 1349 se ne menzionano le decime di cui erano infeudati i signori di Malvengo e quelli di Perosio (Arnoldi, *Il Libro delle investiture* cit. (sopra n. 115), p. 318: « ... Item illam decimam quam tenent in Guilengo, et in Poncengo et in territorio Sanctorum Pauli et Eusebi Vallis Sturie », p. 319: « ... terciam partem decime et iuris decimationis ecclesiarum Sancti Pauli et Sancti Eusebii de Vallesturie, territorii Montisbelli et parochiarum

del moto di accentramento è innanzitutto il trasporto in Cerrina della dedicazione a S. Nazario, mentre la vecchia parrocchiale di Miosengo viene trascurata e finirà per scomparire insieme con le altre chiese un tempo esistenti sul territorio. Fra i possessi della comunità compare nel XVIII secolo « la fossa tutt'intorno del Recinto tramediante detto Recinto (...) o sii muraglia della comunità... » [149]. Mancano documenti per stabilire se la fortificazione sia inizialmente avvenuta sotto la pressione di eventuali signori locali o per cura della comunità stessa, ma sembra certo che, all'epoca in cui tale bisogno si manifestava, Branchengo, con la sua chiesa dei SS. Giovanni e Paolo, fosse già scomparso da tempo, altrimenti nella nuova chiesa parrocchiale comunitaria troveremmo traccia anche della dedicazione dell'antica fondazione di Ottone [150]. La chiesa invece non solo non compare nelle *rationes* vercel-

ipsarum ecclesiarum »). Il dato è confermato anche dai citati catasti di Cerrina (sopra n. 55) dove compaiono: « al dosso di S. Paolo » (2v), « al Pian di S. Paolo » (20v), « a S. Eusebio » (32r e 33r); la chiesa parrocchiale possiede « a S. Paolo chiesa con cimitero » (37v) e terre « a S. Eusebio o sia all'Orto » (quest'ultimo dato si rileva da *Visita Caravadossi* cit. (1731), II, c. 535v). La chiesa di S. Eusebio (ignorata dalle *rationes*) e quella di S. Paolo indicano dunque altri due antichi nuclei insediativi sul territorio di Cerrina scomparsi in epoca imprecisata. Non è pensabile che la chiesa di S. Paolo possa avere qualche riferimento con la dedicazione dei SS. Giovanni e Paolo di Branchengo poiché, non solo riesce anormale pensare ad uno sdoppiamento dell'unica dedicazione, ma la chiesa di S. Paolo appare regolarmente sottoposta alla decima mentre nel 1095 quella di Branchengo era stata esentata da ogni dipendenza vescovile.

[149] *Cattastro* (...) *della Cerrina* cit., c. 39r; SAMAROTTO, *Cerrina* cit., p. 11: « ... un forte bastione, di cui esistono ancora delle tracce, la cingeva tutto all'intorno, ed il nome di muraglia che porta tuttora la parte di essa e mezzodì ne indica il suo stato primitivo. Un ampio fossato sottostante il detto bastione e per tutta la sua lunghezza, ne rendeva più difficile l'accesso alle truppe nemiche. In mezzo nel luogo più eminente si ergeva il castello feudale, un avanzo del quale esiste ancora oggidì, di proprietà del comune ». A p. 17 si riporta uno schizzo topografico del 1737 che rappresenta il luogo chiuso fra mura trapezoidali; l'edificio indicato come « castello del feudatario » ha l'aspetto di un comune fabbricato; sappiamo del resto che Cerrina, staccata da Mombello l'anno stesso, fu infeudata dal marchese di Monferrato nel 1530: ciò fa pensare che non vi fosse in precedenza un centro di potere signorile a Cerrina e che quindi l'accentramento della popolazione sia stato di iniziativa comunitaria.

[150] La storia delle dedicazioni dell'attuale chiesa parrocchiale di Cerrina è piuttosto confusa. Se in precedenza (vedi sopra la nota 148) esistettero sul territorio le chiese di S. Nazario, di S. Paolo e di S. Eusebio (oltre a SS. Giovanni e Paolo di Branchengo), le visite pastorali del secolo XVI parlano invece di una parrocchia di « S. Maria della Cerrina » (*Visita Ragazzoni* (1577), c. 103r; *Visita Montiglio* (1584), c. 118v; *Visita Del Carretto* (1607), c. 141r). La *Visita Pascale* (1619) trova invece « la vecchia chiesa parrocchiale sotto il titolo di S. Paolo, la quale è fabbricata fori della terra » e in cui « non si amministrano più li sacramenti, sendosi fatta una nova chiesa nel corpo della terra più comoda agl'huomini »; essa è « sotto il titolo dei SS. Paulo e Nazario » (cc. 11r-12r). Il titolo della parrocchia manca nei verbali della *Visita Miroglio* (1658) (c.

lesi del 1299 circa e del XIV secolo, il che avrebbe una sua giustificazione nell'antica rinuncia del vescovo Gregorio, ma nemmeno si trova fra quelle dipendenti da altri enti canonicali e monastici, elencate come esenti nel 1348 [151]. Non si può dunque spiegare con i movimenti migratori del tardo medioevo la scomparsa di Branchengo: essa dovette essere precoce e coinvolgere ad un tempo chiesa ed abitato. Le cause rimangono per ora del tutto oscure ma vien fatto di pensare ad uno di quei casi di spopolamento, considerati dal Violante, dovuti allo sviluppo e alla crisi del sistema curtense per cui si produsse « l'affollarsi dei più grandi centri plebani o parrocchiali e signorili » [152]. La donazione di Ottone è infatti rogata a Mombello che, per uno dei numerosi acquisti da lui compiuti, era forse diventato il luogo principale dei suoi possessi: lo spostamento del centro di potere signorile potrebbe quindi aver provocato la diserzione di Branchengo già nel corso del XII secolo [153].

Piuttosto complicato e contraddittorio appare anche il caso di Cardalona. Si è visto come il *posse* di questa località comprendesse tutto il vasto territorio fino allo Stura (oggi inglobato nel comune di Serralunga di Crea); ancora nel 1338 si parla del « comune di Cardalona » [154] e va inteso che esso fosse a quell'epoca tutt'uno con quello detto talvolta « de Creda ». Del 1376 — come già si disse — è l'ultima menzione di Cardalona come luogo a sé, sebbene si segnali nel 1568 l'esistenza di un Giacomo di Cardalona procon-

201r), ma la predetta dedicazione perdura nel 1725 (*Visita Radicati,* I, c. 541v); per contro nel 1731 (*Visita Caravadossi,* I, c. 632r) risulta che la parrocchia è dedicata a S. M. Immacolata benché il protettore del luogo sia « S. Nazario martire » e « le bolle del beneficio parrochiale » siano « spedite all'invocazione di S. Paolo Apostolo e S. Nazaro martire ». Né basta poiché nel 1864 l'intitolazione si trasformò in quella dei SS. Nazario e Celso che tuttora perdura (SAMAROTTO, *Cerrina* cit., p. 60). Qui importa soprattutto osservare che, in una serie di così complicate vicende, S. Giovanni non trova alcun posto. Per S. Paolo vedi sopra la n. 148.

[151] Cfr. ARMO, pp. 116-117.

[152] VIOLANTE, *Il monachesimo cluniacense* cit. (sopra n. 9), pp. 52-53 e n. 101.

[153] L'ipotesi non è però del tutto convincente poiché non solo Mombello era pur sempre posseduta nella sua maggior parte direttamente dal marchese di Monferrato (cfr. sopra n. 32), ma ci si può chiedere: perché una tale situazione avrebbe provocato la scomparsa di Branchengo e non degli altri cantoni limitrofi? Inoltre se esso fu sede della chiesa di SS. Giovanni e Paolo, il centro di potere dovette passare semplicemente da Ottone ai *clerici* da lui istituiti.

[154] DURANDO, *Regesto* cit., n. 49 (vedi anche sopra il testo in corrispondenza delle note 87-91).

sole in Casale[155]; poi più nulla, salvo la menzione nei documenti della fine del XVI secolo che si sono visti[156].

Secondo il di Ricaldone la spiegazione non è difficile: « ... tra la fine del '300 e la prima metà del '400 (...) la popolazione di Cardalona scende ad impinguare i luoghi di Forneglio e di Serralunga più comodi », rispetto all'impervietà del colle di Crea dove l'autore collocherebbe genericamente quel centro abitato. Lo spostamento sarebbe stato assai rapido « tanto che alla fine del '400 di Cardalona rimanevano pochi ricordi. Memorie scomparse nel secolo successivo, con l'ampliamento dei possessi ecclesiastici e con la costruzione delle cappelle sul Sacro Monte »[157].

Vi è da dire innanzitutto che — come fece notare a suo tempo il Maccono[158] — il mutuo scambio o l'accoppiamento dei nomi di Crea e Cardalona si spiega come frutto di progressive acquisizioni che portarono col tempo il priorato di Crea a possedere la maggior parte del *poderium* di Cardalona. Alla sovrapposizione dei territori coincise quella del toponimo di maggior prestigio, quello di Crea, in modo che la denominazione di Cardalona cadde a poco a poco in disuso. Considerando un tale svolgimento dei fatti e collocando, come si è detto in precedenza, Cardalona in corrispondenza dell'attuale S. Iorio, consegue che la ricostruzione del di Ricaldone vada semplicemente ribaltata: non una popolazione che scende dal colle inospitale, ma che sale invece, secondo una tendenza ben viva in tutta la zona dal secolo XIV in poi, a rifugiarsi in luoghi che offrissero la possibilità di una protezione che Cardalona più non consentiva. Lo stesso movimento dal basso all'alto dovette avvenire anche per la vicina Serralunga: la sua antica parrocchia, oggi scomparsa, si trovava presso l'attuale cascina S. Eustorgio

155 Di Ricaldone, *Santa Maria di Crea* cit. (sopra n. 98): costui sarebbe il rappresentante di una « casa feudale ben delineata, trasferitasi poi a Casale ». Uno dei primi personaggi di questa « famiglia feudale locale » viene individuato in un Guglielmo di Cardalona teste nel 1163 (*ibidem,* p. 29), senonché questi è in realtà « presbiter Willielmus de Cardalona » e dunque, probabilmente, niente altro che il prete addetto alla locale chiesa di S. Giorgio. L'autore non menziona nessun altro rappresentante di tale famiglia, ma si può notare che un « Rufinus de Cardalona » è canonico a Casale nel 1348 e subcollettore per la decima « citra Padum » nel 1355 (ARMO, p. 106 e Cognasso, *Pievi e chiese* cit. (sopra n. 67), pp. 212 e 218). Quale che fosse il ceto di quel gruppo familiare, da esso si può ritenere derivato l'attuale toponimo C. Cardellona, che compare sul territorio di S. Giorgio Monferrato (cfr. IGM, tavoletta « Casale Monferrato »).

156 Vedi sopra la nota 94.

157 Di Ricaldone, *Santa Maria di Crea* cit., pp. 31-32.

158 Vedi sopra la nota 96.

ai piedi del colle sul quale sorge l'abitato odierno, non lontano da S. Iorio, là dove essa si trovava ancora nel '700: « alle cassine dell'Abbazia de' Padri di Crea — dice il verbale di una visita pastorale — vi è la chiesa antica sotto il titolo di S. Eustorgio la quale è tutta distrutta con le semplici muraglie attorno, in mal ordine e senza coperto, e tutto attorno vi sono i beni del Beneficio antico parrochiale goduto da detti Padri, anticamente vi era il cimitero » [159]. Si deve tenere come termine di riferimento per la migrazione dell'abitato di Serralunga la data del 1344, sotto la quale compare per la prima volta notizia di una « villa murata » di Serralunga dove da ultimo finirà per trasferirsi anche l'antica parrocchia [160]. Oltre all'affermarsi delle case sparse, l'abbandono di Cardalona avrà dunque come causa anche le migrazioni dei secoli XIV-XV dai luoghi aperti a quelli protetti che caratterizzarono tutta la zona e l'epoca [161]? È probabile una risposta positiva anche se il caso appare qui maggiormente complicato: nel XVIII secolo infatti, come sopra si è detto, S. Iorio ospita la « parochia antica » e il beneficio parrocchiale di Castellazzo che ne riproduce l'intitolazione a S. Giorgio; ciò significherebbe che la popolazione di Cardalona era migrata, anziché nei più vicini Serralunga e Crea, nel più lontano Castellazzo. Quali le ragioni di un tale comportamento? Esse andrebbero ulteriormente studiate, ma è intanto possibile avanzare una prima ipotesi. Cardalona dipendeva dapprima dalla pieve di S. Cassiano di Cereseto, mentre Serralunga e Crea, inizialmente sottoposte al pievano di *Meda,* costituirono poi nelle mani dei canonici vezzolanesi, con l'appoggio dei Monferrato, una forte signoria ad un tempo religiosa e temporale. Le ragioni dell'abbandono di Cardalona potrebbero perciò risiedere nel vantaggio della sua popolazione di sottrarsi ad un potere signorile troppo vicino e troppo esigente qual era quello del priorato di Crea; sulla scelta del luogo avrebbe, poi, agito la dipendenza pievana.

159 *Visita Radicati* cit., III, c. 435r (1705).

160 DURANDO, *Regesto,* cit., nn. 54 (1344): edifici « nella villa murata di Serralunga »; 73 (1356): « casa murata e coperta di tegole nella villa di Serralunga »; 94 (1388) e 100 (1406): « nella villa forte di Serralunga ». La chiesa nella « villa forte » fu dapprima dedicata a S. Sebastiano (*Visita Ragazzoni* (1577), c. 90r; *Visita Montiglio* (1584), c. 93) e tale era ancora nel '700 (ad es. *Visita Radicati,* III, c. 422); essa si contrapponeva alla vecchia parrocchiale che dal 1317 era nelle mani dei canonici di Crea (DURANDO, *Regesto* cit., nn. 12 e 13); soltanto nel 1741 Serralunga ebbe una parrocchia autonoma dedicata cumulativamente ai SS. Sebastiano ed Eustorgio (cfr. anche MOTTA, *Albugnano e Vezzolano* cit., pp. 109-110).

161 SETTIA, *Villam circa castrum* cit. (sopra n. 136): i risultati di questo studio possono essere legittimamente estesi a tutta la zona collinare piemontese a sud del Po.

Si deve concludere che una parte, forse la maggiore, dei pochi centri abitati scomparsi da noi esaminati venne meno dalla fine del XIII secolo in poi, anche se le cause non furono ovunque le stesse. Al fenomeno poterono contribuire, oltre alla pressione signorile che gravava in misura maggiore su certe zone, due tendenze opposte, ma solo apparentemente discordanti: da un lato il diffondersi dell'abitato sparso e dall'altro la concentrazione degli abitanti nei siti protetti in un periodo di perdurante insicurezza. Alla contrazione seguì talvolta una riviscenza degli stessi centri, altrove la tendenza accentatrice non fu sufficiente a cambiare le caratteristiche complessive dell'insediamento: la distribuzione della popolazione « per cantoni », che data probabilmente da tempi assai antichi, riprese in molti luoghi che avevano rischiato l'abbandono nell'età critica del basso medioevo; ad essa si accompagnò e si accrebbe la diffusione delle case sparse: entrambe queste caratteristiche contraddistinguono ancora oggi l'insediamento umano della zona.

ALDO A. SETTIA

APPENDICE

Tutti i documenti che si danno qui di seguito si trovano su un'unica pergamena conservata nell'Archivio di Stato di Torino, sezione I, Vescovadi, Vercelli, mazzo 1°, n. 7. Il primo documento, scritto con grafia regolare e a righe ben distanziate, occupa i primi tre quarti della spazio disponibile; il resto è ripartito fra gli altri tre documenti stesi in grafia più piccola e con maggiore ricorso ad abbreviazioni, fino a sfruttare l'ultimo lembo della pergamena che termina a punta sul lato sinistro. L'ordine non è quello cronologico relativo alla stesura originaria di ciascun documento, ma corrisponde piuttosto all'importanza attribuita ad essi dall'autore della donazione alla chiesa di Branchengo; può essere considerato come originale l'atto di donazione stesso mentre i rimanenti sono copie sincrone eseguite dallo stesso notaio rogante in appoggio al documento principale. Nei quattro atti vengono usati tre diversi metodi di datazione ed è forse questa la ragione che ha portato ad errori nel datare i documenti II e III, per quali si rimanda alle note apposte a ciascuno di essi. Va avvertito, inoltre, che il latino del notaio Bongiovanni è alquanto scorretto. I documenti sono inediti, ma furono noti ad altri autori, come si è indicato sopra nel testo in corrispondenza della nota 2. Si è ritenuto di disporre gli atti in ordine cronologico integrando e rivedendo le datazioni carenti.

I

1095 maggio 24, Asigliano (Vercelli)[1]

Gregorio di Verrua, vescovo di Vercelli, investe Ottone di Alberada dei diritti spettanti all'episcopato vercellese sulla chiesa dei SS. Giovanni e Paolo di Branchengo.

[1] La « curtis de Asiliano » è già menzionata come luogo attribuito al vescovo di Vercelli nel noto diploma ottoniano del 7 maggio 999 (cfr. *Monumenta Germaniae historica Diplomata* II, cit. sopra n. 57, doc. 323, p. 750).

La data è errata poiché nel 1095, corrispondente all'indizione terza, il « sesto kalendarum iuni », ossia il 27 maggio, non era giovedì ma domenica, né era giovedì nel 1080 e nel 1110, anni in cui pure cade la terza indizione. Poiché il documento IV è datato senza equivoci e gli altri tre concordano con esso nella logica successione degli atti, l'anno sarà senz'altro il 1095; è perciò probabile che in luogo di « *sesto* kalendarum iuni » vada letto *nono,* venendo così a concordare l'indizione terza e il giorno di giovedì. Il Durandi (*Cacciatori pollentini,* cit. sopra n. 2, p. 92) datò questo documento, senza darne ragione, al 27 maggio 1096, data da respingere perché contravviene sia all'indizione di quell'anno sia al giorno della settimana.

(ST) Die Iovis qui est sesto kalendarum iuni. Presencia bonorum hominum corum nomina subter leguntur, investivit Gregorius episcopus sancte Vercellensis ecclesię Ottonem filium quondam Alberade nominative de illo onore ed obediencia, de illa sinodo sive eciam quicquid pertinet ad predictum episcopatum sive ad predictum episcopum pertinet, de ecclesia Sancti Iohannis et Sancti Pauli constructa in loco qui dicitur Branchengo ita ut faciat quicquid voluerit ipse et presbiteri et clerici qui ibi ordinati fuerint sine molestacione et interdicione predicti episcopi eiusque successoribus ita ut per omnem festivitatem sancti Eusebi aut tres dies antea aut tres postea, per se aut per suum missum, ponat super altare sancti Eusebii denarium unum et candelam unam. Testes interfuerunt Walfredus, Otto, Bergnugnius (*sic*), Wilielmus, Obertus. Actum in loco Asiglani feliciter.

(ST) Ego Bonusiohannes notarius et iudex sacri palacii hoc breve rogatus scripsi indicione tercia.

Chorus Sancti Aeusebii heacclesię rogatu supra dicti Ottoni hoc breve laudavit atque confirmavit [2].

II

[1095] maggio 25, Borghetto [3]

Abbone, figlio del fu Ottone, e Imelda sua moglie, cedono ad Ottone di Alberada i loro diritti sulla chiesa dei SS. Giovanni e Paolo di Branchengo.

Anche qui la data risulta errata poiché il « septimus kalendarum iuni », ossia il 26 maggio 1095, non era venerdì ma sabato. Si intende che questo documento segue di un giorno il n. 1, in relazione dunque con quanto si è detto sopra sarà da emendarsi « *septimus* kalendarum iuni » in *octavus.*

[2] Tutto l'ultimo capoverso è in lettere più grosse.

[3] Difficile indicare a quale dei numerosi luoghi di questo nome vada riferita la data topica del nostro documento; fra i luoghi possibili segnaliamo quello sul territorio di Asigliano (D. Arnoldi, *Le carte dell'archivio arcivescovile di Vercelli,* Torino 1932 (BSSS 85-II), doc. 66 (1264): « ... in loco Axiliani in Burgeto... »), che è forse lo stesso da cui proveniva « Bonusiohannes Faba de Burgeto » il quale prestava fedeltà al comune di Vercelli nel 1192 (G. C. Faccio, *Il libro dei 'pacta et conventiones' del comune di Vercelli,* Novara 1926 (BSSS 97), p. 238). Ma nel 1295 vi era un luogo « ubi dicitur ad Burgetum » sul territorio di Rosignano Monferrato (Gabotto, Fisso, *Le carte dell'archivio capitolare di Casale,* cit. sopra n. 7, doc. 361); un altro era nel XIII secolo « in poderio Cuniolii et Torcelli » (*ibidem,* doc. 372, p. 201).

(ST) Die veneris qui est septimus kalendarum iunii, presencia bonorum hominum corum nomina subter leguntur, tradicionem et donacionem fecerunt Ebbo filius quondam Ottonis et Imilda iugale filia quondam Azonis et Fantonus miles suorum, Ottoni filius quondam Alberadę nomina[tive] de ecclesia que est edificata in onore Sancti Iohannis et Sancti Pauli in loco Branchingi cum rebus et dotibus seu decimis, benedicione et offersione et omnia quicquid ad predictam ecclesiam pertinent in integro ita ut faciat predictus Otto, et cui dederit vel ordinaverit, quicquid voluerit sine eorum contradicione suorumque heredum +. Insuper promiserunt et sponoderunt ut in nullo tempore per nullam occasionem nec in [4] [...] nec eredes ac per eredes suorum aiere nec causare nec abent, quod si aiere aut causare presumpserint, promiserunt et essponderunt componere in dublum [5] [...] super libras quadraginta. Actum in loco Burgeti feliciter. Interfuerunt Agminus, Bigoto, Rodulfus, Mainfredus, Iohannes, Obertus testes.

(ST) Ego Bonusiohannes notarius et iudex sacri palacii hunc breve scripsi.

+ ita tamen ut persolvat per omnem festivitatem sancti Eusebii vel tres dies antea aut tres postea fictum denarium unum et candelam unam.

III

[1095] luglio 12, S. Genuario (Crescentino, Vercelli)

Ebbone, figlio del fu Arduino, e Adelasia, figlia del fu Valfredo, madre e figlio, cedono ad Ottone di Alberada la loro porzione di diritti sulla chiesa dei SS. Giovanni e Paolo di Branchengo.

Die Iovis qui est duodecimus dies intrante iulii. Presencia domini Anselmi abbati (*sic*) seu aliorum bonorum hominum corum nomina subter leguntur, dederunt et tradiderunt sive cessionem fecerunt Ebbo filius quondam Arduini et Adalaxia filia quondam Walfredi, mater et filio, nec non et Wuilielmus miles suorum, Ottoni filius quondam Alberadę nominative illam porcionem quam habebant et iure detinebant, aut aliquis ex parte suorum, in ecclesia Sancti Iohannis et Pauli in loco Branchengi ita ut faciat ipse Otto et presbiteri et clerici qui in ea ordinati fuerint, de decimis et de dotibus et de omnibus quicquid ad predictam ecclesiam pertinent, quicquid voluerint sine omni nostra nostrique eredibus contradicione et repeticione. Suprascriptus Otto per omnem festivitatem sancti Eusebii, aut tres dies antea aut tres postea, denarium unum et candelam unam det, per se aut per suum missum, et insuper promiserunt et essponderunt isti mater et filio seu Wilielmus et si iavere aut causare presumpserint componere libras sexaginta. Actum ad monasterium Sancti Ienuarii feliciter, suprascriptus dies indicione

[4] seguono due parole illeggibili.
[5] segue una parola illeggibile.

tercia. Interfuerunt testes Ebbo et Agminus, Obertus, Adam et Girbaldus seu Arimundus [at]que Mainfredus sive Petrus et Rozo seu Donade testes suprascripti.

(ST) Ego Bonusiohannes notarius sacri palacii interfui et hoc breve scripsi.

IV

1095 luglio 28, Mombello Monferrato (Alessandria)

Ottone figlio della fu Alberada, di legge salica, offre numerosi beni posti nel basso Monferrato alla chiesa dei SS. Giovanni e Paolo di Branchengo per la vita del clero che ivi sarà ordinato.

(C) In anno ab incarnacione domini nostri Ihesu Christi millleximo nonageximo quinto, quinto kalendarum agusti indicione tercia. Ecclesiae et basilicę Sancti Iohannis et Sancti Pauli constructa et edificata in loco qui dicitur Branchengo. Ego Otto, filius quondam Alberade, qui professus sum ex nacione mea lege vivere salicha, offertor et donator ipsius basilicę et Sancto Iohanni Baptiste suprascripti, dixi quilibet prout in sanctis ac in venerabilibus locis ex suis aliquot contullerit rebus iusta octoris vocem in hoc seculo centuplum accipiet et insuper quod melius [est] vitam possidebit eternam et dum homo inter seculo vivit semper debet illud agere quod Domino sint acceptabiles ut cum de hoc seculo transierat regnum celorum sibi preparatum inveniat. Et ideo ego qui supra Otto dono et offero post meum decessum a presenti dię pro animę meę mercede, casę, sedimina ac omnes res illas inmobiles iuris mei quas habere vissus sum in loco et fundo Zovalengi et in Muzingi seu in Martiningi [at]que in Pulsingi, excepto res illas quas ego aquisivi de Oldeprandi filius quondam Perti, sive in predicto loco Branchingi et in Cerradina seu in Odalingi, illas silicet quas aquisivi ex parte Pummunnini adque in Soalingo sive in Vivarona, necnon et in Soalingelli et in Genevredi sive eciam in Monbelli illud quod aquisivi ex parte Seniorini, exepto (*sic*) in Montepipani et ex parte filie quondam Ansaldi, et pecia una de terra aratoria prope plebe Sancti Michaelis in Mede, quam ego aquisivi ex Alberto filius quondam Tedonis, seu in Cardalona et in eius territorio; et sunt iste res inter sedimina et prata seu vineę que supra, silve cum areis illarum sive terra aratoria et ierba in istis locis et territoriis per mensuram iustam super totum iugeas sexaginta. Et si amplius de meis iuris inmobilibus rebus in eisdem locis, preter illud quod in mea reservo, inventum fuerit quam ut supra mensura legitur, per hanc cartulam offersionis et pro anime meę mercede sit in proprietate suprascripte basilice et ecclesię et cui parti ipsius ecclesie dederit pro anime meę mercede. Ut dictum est terra, case cum sediminibus, vineę, silve, prata, ierba cum illarum areis, terra (*sic*) arabiles, ripe, rupine, palute, coltis et incoltis, divisis et indivisis una cum finibus, terminibus, accessionibus, usibus aquarum, aquarumque ductile, cum omni iure, aciacenciis earum rerum [6] per loca et vocabula istis rebus pertinentibus sic ut supra legitur in inte-

[6] testo: *rererum*.

grum; in omnibus istis locis et in istis rebus sit porcio et res Italię con ius (*sic*) mea illibata et intacta. Quas autem istę res omnes iuris mei supra dictę una cum accessionibus et ingressibus illorum seu cum superioribus et inferioribus suis, qualiter supra legitur in integrum, ab ac die post meum decessum, a presenti die, dono et offero in eadem ecclesiam Sancti Iohannis et Sancti Pauli et a Sancto Iohanne Baptista pro anima mea mercede et per presentem cartulam offersionis proprietario nomine in ea post meum decessum abendum confirmo, faciendum exinde presbiteri et clerici qui in eadem basilica ordinati fuerint et a Deo serviverint ad eorum usu et suntu quicquid voluerint ita tamen utt matutina et missam seu vespera et completorium caneant pro mercede et remedio anime meę cotidie et pro omnibus fidelibus defunctis, et eo modo volo et statuo seu iudico quod in hac cartula offersionis meę confirmo ut cum aliquis de ordinatis presbiteris sive clericis de hoc seculo migraverit in[ter] complures dies cum consilio et voluntate aliorum presbiterorum et clericorum seu cum consilio et voluntate tribus laicis de obtimis alium iustum et idoneum seu utilem et religiosum ad peragendum officium Dei fiat electum et ordinatum. Et insuper per cultellum, festucum, nodatum wantonem, vasonem terre et ramum arboris, ad predictam ecclesiam legiptimam facio tradicionem et investituram et me exinde foris expulsi warpivi et absente me feci et ad partem suprascriptę ecclesię post meum decessum proprietatem abendum relinco faciendum quicquid voluerit sicut supra legitur pro anima mea mercede et sine omni mea et eredum ac proeredum meorum contradicione vel repeticione. Si quis vero futurum esse non credo si ego qui supra Otto, quod absit, aut ullus de eredibus ac proeredibus meis seu qualibet opposita persona contra anc cartulam offersionis ire quandoque tentaverimus aut eam per covis ingenium infrangere quesierimus, tunc inseramus ad illam partem contra quam exinde litem intullerimus multa, que est pena, ori optimi uncias centum, argenti ponderas duocenti et quod repetierimus vendicare non valeamus sed presens anc cartulam offersioni (*sic*) diuturnis temporibus firma permaneat [at]que persistat inconvulsa cum stipulacione subnixa. Ad me qui supra Ottoni meique eredibus ac proeredibus ista offersio qualiter supra in integro legitur ab omni homine defensare promitto, quod si defendere non potuerimus aut si parti suprascripte ecclesię subtraere quesierimus tunc in dublum ista offersio ut supra legitur [7] ad partem suprascripte ecclesię restituamus sicut pro tempore fuerit meliorata aut valuerit sub extimacione in consimilibus locis, et bergamela cum atrementario de terra elevavi paginam Bonoiohanni notarius et iudex sacri palacii tradidi et scribere rogavi in qua subter confirmans testibusque obtuli roborandam. Actum in suprascripto loco Mombelli feliciter.

Signum + manus istius Ottonis qui anc cartulam offersionis fieri rogavit ut supra; signa +++ manuum ++++ Bulgari et Lidonis seu Mainfredi [at]que Iohannis sive Seniorini [at]que Oddonis sive Paganus medicus salici et langobardi testes.

(C) (ST) Ego qui sopra Bonusiohannes notarius et iudex sacri palacii scriptor huius cartule offersionis post traditam complevi et dedi.

[7] segue *nobis* depennato.

V

Note dorsali

1) Nella parte inferiore, a tre quarti circa della pergamena, della stessa mano del *recto*:

Millesimo nongenteximo quinto, quinto[8] kalendas agusti, indictione tercia [cartulam offer]sionis fecit Otto filius quondam terre Ottonis salichus ecclesie Sancti Iohannis et Pauli constructa in loco qui dicitur Branchengo nominative de rebus illis omnibus iuris sui quas abere visus est in loco et fundo Zovalengo et in Muzingo, et in Martiningo, et in Pulsingo excepto res illas que sunt Oldeprandi et in predicto loco Branchengo et in Cerradina et in Odalingo silicet que sit aquisita ex parte Pummunini et in Soalingo et in Vivarona et in Soalingeli et in Genevredo sive in Montebelli illud quod aquisivit ex parte Seniorini et ex parte filie quondam Ansaldi excepto in Montepipani et de chasis sediminibus in predicto loco unum quod suis[9] [...] nepos Constancii et pecia una de terra prope ecclesia Sancti Michaelis quam aquisivit ex parte Alberti filius quondam Tedonis, et omnibus rebus quas habet in Cardalona et in eius territorio sunt super tote insimul iugeas que sunt sexaginta et si amplius. Omnia post eius decessus. Reservata omnia iura Italie intacta.

2) Più sotto, della stessa mano:

In eodem die fecit cartulam offersionis supradictus Otto ecclesia et monasterio Sancti Michaelis constructa in loco Loceido nominative omnibus rebus qua abere visus est in loco et fundo Avarengo et in eius territorio iugeas duodecim etsi amplius. Et fecit cartulam offersionis ecclesia Sancti Petri constructa in loco Bremedo nominative omnibus rebus iuris qui quam abere visus est in fundo Cerexedi[10] et in eius territorio.

3) Più sotto, della stessa mano:

[...][11] [Main]fredus, Iohannes, Seniorinus, Tedo, Oddo, Paganus medicus.

4) In fondo, all'estremità sinistra della pergamena, di mano probabilmente del XV secolo:

Gabiani.

5) Più sotto, di mano probabilmente del XVI secolo:

1095 5 kalendas Augusti. Donacio facta ab Ottoni quondam ecclesiae Sanctorum Iohannis et Pauli constructa in loco qui dicitur Branchengo de pluribus bonis hic expressis.

6) Di fianco, in senso verticale, di mano probabilmente del XVIII secolo:

B. 1095 - 28 luglio.

[8] *quinto* è aggiunto in sopralinea.
[9] seguono tre parole illeggibili.
[10] È possibile anche la lettura *Cerredi.*
[11] Le prime tre parole sono svanite ed illeggibili.

SULLA POLITICA ECONOMICA E FINANZIARIA DEL GOVERNO PROVVISORIO PIEMONTESE DEL 1798-99: ESAME DI UN DOCUMENTO

I. Le linee della politica finanziaria piemontese alla fine del XVIII secolo. - II. I progetti in risposta alla circolare del 18 nevoso. III. Il « progetto di basi ». - IV. I contenuti: analisi e valutazioni.

INTRODUZIONE:

LA CIRCOLARE 18 NEVOSO VII

Il governo provvisorio piemontese formatosi nel dicembre 1798 dopo la caduta della monarchia, fra i suoi primi atti di governo emanò, il 18 nevoso VII (7 gennaio 1799), la seguente circolare:

LIBERTA' VIRTU' EGUAGLIANZA

CIRCOLARE AI CITTADINI PIEMONTESI

Il Governo Provvisorio volendo con ogni mezzo ristabilire il credito delle Finanze Nazionali pressoché intieramente distrutto dalle stolide operazioni dell'estinto governo, e promuovere nel tempo stesso l'avanzamento del commercio cotanto interessante al bene della Nazione, ha determinato di procurare lo stabilimento di un banco Nazionale, a cui sia specialmente commessa l'estinzione dei biglietti di credito verso le finanze lasciati in corso col decreto delli 29 scorso Frimaio.

Ad un tale oggetto ha nominata una commissione particolare degl'infrascritti suoi membri destinata a ricevere tutti i progetti relativi allo stabilimento di detto banco, che le saranno offerti da quei cittadini, che vorranno interessarsi ad un progetto cotanto importante, e sentirli quindi personalmente in una adunanza a ciò destinata, ed a riferirgliene quindi il risultato per le sue deliberazioni.

Volendo pertanto la Commissione compiere prontamente le provvide mire del Governo Provvisorio, invita colla presente tutti li Cittadini del Piemonte, che vorranno, o co' loro lumi, ovvero co' loro fondi prendere parte al predetto banco, a comunicare fra una decade al Governo quei progetti, che stimeranno convenienti, ed a trovarsi in Torino, ove sia il loro piacimento, alli 30 del corrente Nevoso, per intervenire all'adunanza estraordinaria, che si terrà per l'anzi detto oggetto avanti la Commissione stessa nel Palazzo Nazionale. La Commissione spera di trovare in tutti li cittadini uno zelo proporzionato

all'impresa, e confida specialmente ne' lumi, e nel patriottismo di Negozianti, e de' Capitalisti singolarmente interessati nello stabilimento di questo banco.

Torino dal Palazzo Nazionale li 18 Nevoso an. 7 Rep. e 1° della Libertà Piemontese (7 gennaio 1799 v.s.).

Botton Presidente - Fava - Cavalli - Capriata

Gambini Segr. Gen.[1]

Dunque gli scopi erano: ristabilire il credito delle finanze nazionali, promuovere un miglioramento delle attività commerciali e, in particolare, estinguere i « biglietti di credito verso le finanze », cioè la circolazione cartacea; quest'ultimo obiettivo sarebbe stato affidato a un « Banco Nazionale », le cui strutture però non erano definite: il governo invitava i cittadini a trasmettergli i progetti che loro paressero più idonei.

Presso le Sezioni Riunite dell'Archivio di Stato di Torino figurano due mazzi contenenti le risposte che cittadini di varia condizione sociale e professionale inviarono alle autorità governative. Non possiamo accertare se le risposte conservate nel fondo archivistico torinese siano precisamente tutte quelle inviate allora al governo o ne costituiscano una parte soltanto; ma la consistenza numerica del complesso conservato, e la qualità del contenuto sono tali da giustificare che esso sia fatto oggetto di una breve analisi.

I

LE LINEE DELLA POLITICA FINANZIARIA PIEMONTESE ALLA FINE DEL XVIII SECOLO

Affinché non manchi un quadro di riferimento, utile alla valutazione e alla stessa comprensione del materiale, il cui esame è oggetto del presente studio, è opportuno riassumere brevemente le vicende finanziarie piemontesi del periodo precedente il 18 nevoso.

La prima emissione di biglietti di credito verso le finanze nazionali di cui si sia trovata notizia fu compiuta da Carlo Emanuele III nel 1745:

[1] *Raccolta delle leggi, provvidenze e manifesti emanati dai governi Francese e Provvisorio e dalla Municipalità di Torino, unitamente alle lettere pastorali del Cittadino Arcivescovo di Torino,* Torino - Colle stampe del cittadino Davico, Anno VII Repubblicano, I della Libertà Piemontese, Vol. I, pag. 118. D'ora in poi l'opera sarà citata con l'abbreviazione: Davico, seguita dall'indicazione dell'anno, volume e pagina.

furono emessi 4 milioni di biglietti in tagli da L. 100, 200, 500, 1000, 3000, fruttanti il 4 %. Nell'anno seguente e nel 1749 furono compiute due emissioni analoghe, per 2 milioni ciascuna. Ma già nel 1746 fu effettuata un'altra emissione, di biglietti di piccolo taglio, allo scopo di ritirare quelli di grosso taglio emessi l'anno prima; l'anno successivo furono emessi luoghi del Monte di S. Giovanni Battista per 2 milioni, allo scopo di ritirare una corrispondente quantità di biglietti. Inoltre, gli stessi decreti di emissione stabilivano che i biglietti sarebbero stati ritirati dalla circolazione ed eliminati entro il 1751, al valore che avrebbero acquistato entro quella data [2].

Dunque, i biglietti di credito avrebbero dovuto essere limitati nella quantità (infatti si provvedeva ad estinguerne una parte appena un anno dopo la loro comparsa) e nella durata, prevista non superiore a 6 anni. Inoltre non avrebbero dovuto essere oggetto di accumulazione: infatti il primo atto volto all'estinzione di parte dei biglietti fu il ritiro di quelli di grosso taglio, che più si prestavano ad essere accumulati; e il secondo fu volto a trasformare i biglietti in cedole di Monte, cioè a trasformare un debito fluttuante in debito consolidato, vale a dire in un investimento a lunghissima scadenza, fatto allo scopo di godere di una rendita fissa, mentre l'accumulazione di biglietti avrebbe avuto più facilmente scopi di speculazione commerciale, industriale, bancaria, usuraria.

Dunque, i biglietti avrebbero dovuto costituire un tonico provvisorio a una circolazione monetaria momentaneamente stagnante; di fatto, la loro permanenza in corso oltre il tempo previsto, promovendo una più rapida circolazione, sollecitò gli investimenti e favorì le imprese commerciali e industriali: la blanda, contenuta inflazione che derivò dalla comparsa della carta moneta viene definita dal Bulferetti « tonificante » [3].

Il progettato ritiro dei biglietti dal corso fu prorogato più volte: fissato per il 1751, fu poi prorogato all'anno successivo per la mancanza di valuta pregiata, necessaria all'operazione. Nel 1753 una nuova proroga rimandò l'operazione al 1754. Nel 1754 un editto stabilì che i biglietti delle prime due emissioni sarebbero stati eliminati l'anno seguente; mentre era riman-

[2] Le notizie riportate sulle emissioni sono in A. FOSSATI, *Contributi alla storia della carta moneta,* Torino 1943, pp. 25-26.

[3] L. BULFERETTI, R. LURAGHI, *Agricoltura, Industria e Commercio in Piemonte (1790-1814)*, Torino 1966, p. 9.

data a data da stabilirsi l'eliminazione degli altri biglietti. Perciò è vero che i biglietti rimasero in circolazione oltre il tempo prefissato; tuttavia la quantità dei biglietti aumentò, fino al 1793, in modo progressivo e lento: in quasi mezzo secolo si passò dai primi 4 milioni del 1745 ai 6 milioni del 1751, ai 7 milioni dal 1762 al 1775, ai 14.450.000 del 1782 [4], ai 20 milioni del 1792 [5], ai 22.500.000 del 1793 [6]: l'aumento annuale medio della circolazione cartacea fra il 1745 e il 1793 fu di L. 468.750 pari al 2,08 % dell'ammontare dei biglietti nell'anno 1793. Solo da questo momento le emissioni divennero incontrollate e caotiche, continuamente contraddette dai provvedimenti volti ad ostacolare la loro incoercibile crescita o l'altrettanto incoercibile crollo del loro valore. Perciò è da presumere che questo problema avrebbe potuto essere risolto felicemente, se non fosse stato complicato dall'insorgere di altri problemi; il primo dei quali fu la progressiva scomparsa dalla circolazione della moneta pregiata, in particolare quella aurea.

In seguito alle guerre della prima metà del '700 e al turbamento del rapporto fra le quantità esistenti dei due metalli, l'argento — in quantità crescente rispetto all'oro — aveva subìto un processo di svalutazione: tanto che anche in Piemonte, come già altrove, un decreto del 15 febbraio 1755 provvedeva a modificare il rapporto ufficiale fra oro e argento portandolo a 1: 14,625 [7]: era sancita così la diminuzione del valore dell'argento rispetto all'oro, in conseguenza di che l'oro cominciò ad essere tesoreggiato e incettato, e l'argento prese a circolare con maggiore rapidità e iniziò una lunga fase di svalutazione; inoltre, poiché il rapporto fissato dal governo piemontese attribuiva ancora all'argento un valore più alto di quello riconosciutogli all'estero, l'oro prese ad uscire dal Piemonte in cerca di un mercato con l'argento più favorevole, e per contro in Piemonte entrava argento estero [8].

Inoltre il decreto 15 febbraio 1755 ordinava che venissero consegnate alla zecca tutte le monete eroso-miste, che avrebbero dovuto essere rifuse in

[4] Le notizie riportate sulle emissioni e la relativa legislazione sono in FOSSATI, op. cit., pp. 26-35.
[5] Arch. di Stato di Torino, sezioni riunite, Azienda Generale Finanze, 2ª archiviazione, cap. 6,18, mazzo VI.
[6] Arch. di Stato di Torino, sezioni riunite, Azienda Generale Finanze, 2ª archiviazione, cap. 6,18, mazzo I.
[7] A. FOSSATI, *Problemi monetari liguri e piemontesi,* Torino 1942, pp. 21-26. Si veda anche FOSSATI, *Contributi* cit., p. 105.
[8] FOSSATI, *Problemi monetari* cit., p. 32.

una nuova monetazione: poiché il valore effettivo della vecchia moneta, essendo diminuito il prezzo dell'argento, non corrispondeva più al valore nominale, occorreva arricchire di argento la lega da conio allo scopo di ristabilire un sufficiente grado di approssimazione tra i due valori.

Questa fu la cosiddetta riforma monetaria del 1755.

Ma nonostante questi provvedimenti, evidentemente il mercato doveva aver risentito già del clima di sfiducia che gli ultimi avvenimenti avevano suscitato intorno all'argento: infatti, già nel 1762 sorsero voci di lamentela sull'eccessiva quantità dell'eroso-misto, che ammontava, a quella data, a 9 milioni [9]; e si osservava che l'argento circolante era aumentato, mentre era ancora diminuito il suo valore rispetto all'oro.

Forse l'aumento della quantità dell'argento era meno effettivo che apparente: apparenza dovuta almeno in parte alla sua aumentata velocità di circolazione, avendo esso, secondo la legge di Gresham, preso il posto dell'oro incettato ed espatriato; e forse la diminuzione del suo valore era dovuta appunto alla sfiducia indotta nella popolazione da questa apparenza di inflazione: infatti l'aumento della quantità dell'eroso-misto fu lento, controllato e graduale fino al 1792. Ma anche se fosse così, la sfiducia in questa moneta fu reale e quindi ebbe peso e conseguenze sulla circolazione. Inoltre, nel 1762 nascevano perplessità anche sulla carta moneta, che raggiungeva appena la somma di 7 milioni. Questa sfiducia poté essere originata dal fatto che la politica del governo verso la carta moneta stava cominciando a mutare apertamente: ormai la eliminazione dei biglietti dal corso era stata prorogata « sine die » e un editto del 1756 [10] li aveva abilitati a cambiare l'eroso-misto vecchio da riconiarsi, che ammontava a L. 13.690.000 [11].

Sicché nel 1762 la situazione era questa: pochi anni dopo la comparsa della carta moneta e la nuova coniazione dell'eroso-misto, si osservò che l'oro scompariva e che carta moneta ed eroso-misto esistevano tutt'e due per un totale di 16 milioni; i biglietti non garantiti da nessun valore intrinseco, né da qualsiasi valore estraneo ipotecato in loro favore, mentre il governo aveva persino cessato di promettere il loro cambio con moneta effettiva; l'eroso-misto coniato con l'argento, che subiva una svalutazione, se non grave, sen-

[9] G. Prato, *La vita economica in Piemonte a mezzo il secolo XVIII*, Torino 1908, p. 327.
[10] Fossati, *Contributi* cit., p. 27.
[11] Op. cit., p. 61.

sibile; e per di più presente nella moneta in quantità non bastevole ad assicurarle un valore intrinseco sufficientemente vicino al valore nominale.

Tuttavia, per ora l'aumento della quantità di queste due specie monetarie e la diminuzione del valore dell'eroso-misto erano appena avvertibili: nel 1775 i biglietti ammontavano ancora a soli 7 milioni e l'anno dopo ne furono emessi 1.500.000. Solo nel 1782 le emissioni cominciarono a intensificarsi in misura pericolosa: con editto del 19 marzo [12] furono emessi nuovi biglietti per la somma di L. 7.225.000, che avrebbero dovuto servire per cambiare un'uguale somma di biglietti da ritirarsi: l'intento era dunque di non aggravare la situazione; ma di fatto i vecchi biglietti non furono ritirati. Causa di ciò era il bisogno di moneta che andava facendosi urgente con l'aggravarsi della svalutazione dell'argento e dell'incetta ed emorragia dell'oro. L'anno successivo la pericolosa situazione fu ufficialmente riconosciuta nell'editto 6 giugno 1783 [13], col quale il corso dei biglietti era prorogato fino a nuovo ordine.

Due anni dopo, nel 1785, anche la svalutazione dell'eroso-misto ricevette la sua conferma ufficiale da un ulteriore mutamento del rapporto di valore argento-oro, che raggiunse l'indice 1 : 15,50 [14].

Alla vigilia della guerra contro la Francia il totale del debito pubblico ammontava a 88 milioni [15].

I biglietti di finanze facevano aggio sull'oro dello 0,5 % [16], grazie probabilmente agli interessi dei quali godevano; e l'eroso-misto, sebbene già soffrisse di un processo di svalutazione, non ammontava che a L. 9.996.735 [17]: quantità ancora accettabile.

In quest'anno il Piemonte strinse alleanza con l'Austria e iniziò una massiccia intensificazione dei preparativi di guerra. Spese alte e improvvise per fortificazioni, artiglieria, armamenti, aumento degli organici militari, im-

[12] Op. cit., p. 29.
[13] Op. cit., p. 28.
[14] FOSSATI, *Problemi monetari* cit., p. 32.
[15] N. BIANCHI, *Storia della Monarchia piemontese dal 1773 al 1861*, Torino 1878, II, p. 473.
[16] *Relazione del 29 Settembre 1797 del « Congresso ... intorno ai mezzi progettati per sollevare le Regie Finanze dalla grandiosa mole dei debiti contratti »*, Arch. di Stato di Torino, sezione 1ª, Materie Economiche Finanze, mazzo 6 di u.a., doc. 3, citato in FOSSATI, *Contributi* cit., pp. 81-84, e in BIANCHI, op. cit., pp. 475-478.
[17] FOSSATI, *Contributi* cit., p. 43.

posero al governo di reperire in brevissimo tempo enormi somme liquide, che furono procurate con l'espediente di stampare biglietti nella quantità necessaria e di usarli per i pagamenti: così l'ammontare dei biglietti fu portato a 20 milioni. Altro mezzo furono le richieste di prestiti all'estero e all'interno; accordi con banche e case finanziarie estere permisero di raccogliere circa 1.800.000 [18]. Il debito pubblico salì a 112 milioni [19]. Il credito pubblico ne risentì immediatamente, e il mercato registrò questo turbamento: ebbe inizio un aumento dei prezzi soprattutto delle merci commestibili e di prima necessità, che continuò incontrollabile, raggiungendo entro il 1797 incrementi massimi pari al 300 - 400 %, ed anche oltre [20].

In quest'anno si incontrano anche i primi esempi di quella che il Fossati chiama « finanza allegra »: una politica finanziaria apertamente contraddittoria: il debito pubblico in forte aumento cominciava a preoccupare seriamente il governo, il quale tuttavia aumentava il debito con nuove emissioni.

I biglietti di finanze stavano diventando il più pericoloso fra i debiti dello stato, e il governo se ne rendeva conto: lo dimostra l'editto del 10 ottobre 1792, con cui era richiesta ai cittadini, alle chiese e agli orefici la consegna degli oggetti in metallo pregiato, col quale coniare monete aventi valore intrinseco, da usare per ritirare biglietti di finanza [21]; lo dimostrano le proposte del Napione, di vendere beni nazionali per ritirare biglietti, o di cambiarli con luoghi di Monte; lo dimostrano infine gli aumenti delle tasse, le contribuzioni straordinarie imposte su diritti o privilegi feudali e su vari tipi di reddito. Tali contribuzioni raggiunsero 1/6 e fino a 1/4 del reddito colpito (editto dell'11 gennaio 1793); il più pesante di questi provvedimenti è certamente quello stabilito con l'editto dell'8 marzo, che ordinava la ritenuta di 1/4 degli stipendi statali e di 1/3 delle pensioni superiori a L. 600 annue, oltre a imposte speciali sugli immobili e ad altre diverse misure [22].

Alcune fra queste misure rivelano chiara coscienza che il pericolo non consisteva tanto nell'imponenza del debito pubblico, quanto soprattutto nei biglietti, i quali andavano perdendo la fiducia della popolazione. Per esem-

[18] BIANCHI, op. cit., pp. 460-461.
[19] FOSSATI, *Contributi* cit., p. 67.
[20] Op. cit., p. 52.
[21] BIANCHI, op. cit., pp. 462-463.
[22] Per gli editti citati, cfr. BIANCHI, op. cit., pp. 462-466 e FOSSATI, *Contributi* cit., pp. 44-47.

pio, la consegna dei metalli pregiati non avrebbe diminuito, ma aumentato il debito pubblico, perché i metalli consegnati sarebbero stati pagati con luoghi di Monte, fruttanti un interesse che avrebbe ulteriormente gravato il Tesoro. Lo stesso si può dire della proposta del Napione, di cambiare direttamente i biglietti con luoghi di Monte [23]. Scopo di questi provvedimenti era non diminuire il debito pubblico, bensì trasformarlo in un debito consolidato, cioè su una ricchezza non circolante. Infatti l'inflazione stava provocando la svalutazione dei biglietti; questa provocava il rinserramento degli altri valori, e un aumento della circolazione della moneta svalutata; tale più veloce circolazione a sua volta determinava un aggravarsi della inflazione ... e così via, in un circolo chiuso.

A questa esigenza, di rallentare e sfoltire la circolazione cartacea, risponde anche l'editto del 10 maggio 1793, che sospendeva dal corso biglietti da L. 200 per il valore di 3 milioni [24].

Ma contro questa esigenza contrastavano le necessità imposte dal precipitare degli avvenimenti internazionali: il Piemonte entrava in guerra contro la Francia; si rendevano indispensabili spese immediate ed ingenti per la guerra, calcolate a circa 60 milioni da un autore [25], a 80 da un altro [26], mentre le rendite annue ordinarie dello Stato ammontavano a 20 milioni e con provvedimenti straordinari potevano aumentare sino a 25 [27]. Furono aumentati i luoghi di Monte e i biglietti, dai 20 milioni del 1792, salirono a 22 milioni e mezzo in marzo, a 30 milioni in maggio, a 36 milioni in novembre, a 43.225.000 alla fine dell'anno [28].

Si aggravava la svalutazione dell'eroso-misto, la moneta più usata per il commercio minuto, soprattutto di generi alimentari, dando nuovo impulso all'aumento dei prezzi.

Nell'anno 1794 una nuova difficoltà, la carestia. Alla sfiducia verso i biglietti di finanze, forniva nuove giustificazioni la quantità di falsi che a quest'epoca si calcola ammontassero a 6 milioni. Le spese di guerra per quest'anno furono di 47 milioni [29]. Il governo reagì con misure ad un tempo

[23] Fossati, *Contributi* cit., p. 59.
[24] Fossati, *Contributi* cit., p. 45.
[25] Bianchi, op. cit., pp. 459-460.
[26] Fossati, *Contributi* cit., p. 57.
[27] Op. cit., p. 56.
[28] Op. cit., pp. 44-45.
[29] Bianchi, op. cit., p. 459.

pesanti ed inefficaci: con gli editti 10 gennaio e 2 maggio stabilì nuove forti imposizioni: aumento della carta bollata, imposta progressiva sui capi di casa suddivisi in 8 categorie, imposta su servitù e cavalli di lusso [30].

Furono bruciati, a cura del Banco di S. Secondo, biglietti per 1.385.796 lire [31]; ma nello stesso tempo, con editto del 22 aprile, erano rimessi in corso i biglietti sospesi un anno prima, ed era sospeso l'interesse di cui i biglietti godevano [32]: così, se era eliminata una certa quantità di biglietti, un altro provvedimento ne rimetteva in corso altri, e la sospensione degli interessi sollecitava la circolazione di un altro contingente. Fu coniata nuova moneta erosa, la specie divisionale di più basso valore, usata per le spese giornaliere. Il rame e il bronzo usati per coniare questa moneta furono ricavati requisendo e fondendo un gran numero di campane [33]. La somma totale dell'eroso ed eroso-misto circolante superò i 15 milioni e mezzo [34]. Da allora l'incremento dell'eroso-misto e dell'eroso divenne rapidissimo, e la quantità andò a discapito della qualità della moneta, coniata con lega sempre più povera d'argento. Nel 1795 la svalutazione di queste specie sulle piazze estere arrivò fino a 1/4 del valore nominale [35].

La sorte dei biglietti peggiorava ulteriormente: in quest'anno occorrevano da 9 a 10 lire in carta per acquistare uno scudo d'argento da L. 6; ne occorrevano 33 all'inizio dell'anno e 39 alla fine per comprare una « savoina » d'oro da L. 24. I biglietti persero fino al 45-50 % [36].

In quest'anno Napoleone invase il Piemonte e sconfisse gli Austro-Piemontesi. Le spese di guerra ammontarono a 55 milioni [37]. Il governo aumentò ulteriormente il numero dei luoghi di Monte [38] e indisse una serie di provvedimenti: mentre le ritenute su stipendi e pensioni erano mantenute, fu imposto un prestito forzoso a negozianti e possidenti, per un gettito totale di L. 6.400.000 (editto del 2 gennaio 1795), furono aumentate le tariffe postali, il prezzo del sale, del tabacco ecc. (Editti 30 marzo, 31 maggio,

[30] Op. cit., pp. 464-465.
[31] Fossati, *Contributi* cit., p. 51.
[32] Op. cit., pp. 45-62.
[33] Bianchi, op. cit., p. 463.
[34] Fossati, *Contributi* cit. p. 43.
[35] Bianchi, op. cit. p. 488.
[36] Op. cit., p. 487.
[37] Op. cit., p. 459.
[38] Fossati, *Contributi* cit., p. 47.

30 novembre)[39]: provvedimenti che colpivano da un lato il ceto mercantile e dall'altro la qualità della moneta: la stabilità dei prezzi era doppiamente compromessa.

L'eroso e l'eroso-misto (poco più di 15 milioni e mezzo nel 1794) nel 1796 ammontavano a L. 43.760.000 secondo un autore[40], a 52 milioni secondo un altro[41]; per contro, i biglietti (96.800.000 lire nel 1795) cessarono di aumentare: ne furono anzi distrutti per 6 milioni[42], e un aumento fino a 97 milioni in novembre fu seguito il mese successivo da un nuovo abbruciamento, che abbassò il totale a 83 milioni[43].

Il governo e il re mostravano finalmente di voler risolvere il problema: non furono più fatte emissioni di biglietti; numerosi e drastici provvedimenti si susseguirono: tra il 1795 e il 1797 furono posti in vendita beni a Venaria, commende[44], 18.000 giornate di terreni demaniali[45], varie abbazie, la tenuta della Mandria, beni dell'ordine dei SS. Maurizio e Lazzaro. Nel 1796 fu fatta richiesta alla santa sede di acconsentire alla vendita di beni del clero[46]. Nel 1797 furono ipotecati, a garanzia dei biglietti, beni dell'ordine dei SS. Maurizio e Lazzaro e dell'ordine di Malta[47]. Già dal 1796 fu inaugurata una politica di economia nelle spese di corte[48]. Altri provvedimenti ancora furono presi nel 1797.

Il 24 gennaio Vittorio Amedeo III radunò un congresso per esaminare il problema del debito pubblico[49].

Il congresso valse a mettere in evidenza i limiti delle possibilità d'azione del governo: i congressisti si limitarono a riconoscere l'impossibilità di imporre nuove tasse, a rifiutare la svalutazione ufficiale o altri provvedimenti coattivi; proposero rimedi simili ad altri già adottati, come la vendita di beni del demanio e delle opere pie, la sospensione degli interessi sui luoghi di Monte ceduti ai corpi ecclesiastici in pagamento dei metalli preziosi con-

[39] Bianchi, op. cit., pp. 464-466.
[40] Fossati, *Contributi* cit., p. 61.
[41] Bianchi, op. cit., p. 472.
[42] Arch. di Stato di Torino, sezioni riunite, Azienda Generale Finanze, 2ª archiviazione, cap. 6,18, mazzo II.
[43] Fossati, *Contributi* cit., p. 67.
[44] Op. cit., p. 60.
[45] Bianchi, op. cit., p. 479.
[46] Fossati, *Contributi* cit., pp. 60-61.
[47] Bianchi, op. cit., p. 479.
[48] Fossati, *Contributi* cit., p. 60.
[49] Bianchi, op. cit., pp. 475-478; vd. anche Fossati, *Contributi* cit., pp. 81-84.

segnati, la riduzione dei bilanci della casa reale e delle spese di guerra, la soppressione o la fusione di vari uffici statali, la conversione di rendite e dei risparmi in abbruciamento di biglietti, la richiesta, da rivolgersi alla santa sede, di reinvestire in Piemonte le somme ricavate da vendite di beni, ecc.

Mancano proposte che presuppongano un'analisi approfondita del problema: la questione dei biglietti di finanze era collegata con la situazione del commercio interno ed estero, dell'industria e di tutte le branche dell'economia piemontese in una relazione biunivoca, e avrebbe potuto essere compresa e risolta solo attraverso la comprensione e il risanamento delle strutture economiche e politiche.

Nelle proposte formulate dal congresso, invece, non si parla di riforme di struttura: un solo accenno, e velato perché presentato per mezzo di una reticenza, è fatto col dire timidamente che non si osa chiedere l'abolizione delle primogeniture e dei fidecommissi.

L'utilità che i congressisti vedevano in questo provvedimento, che pure non osavano chiedere, sarebbe stata peraltro molto modesta e non avrebbe segnato un decisivo passo avanti nella soluzione della crisi: poiché tali privilegi erano utilizzati dalla nobiltà non solo per serbare intatte le proprietà nelle generazioni, ma anche per proteggere i propri patrimoni dalle pretese dei creditori, l'abolizione di primogenitura e fidecommissi avrebbe avuto la conseguenza di rendere possibile, a commercianti e banchieri, di esigere i loro crediti. Non si sa se questi fossero cospicui, ma nella relazione che i congressisti presentarono il 29 settembre [50] è detto che tale legge sarebbe stata universalmente gradita. Questo induce a supporre che gli interessi in gioco dovessero essere non indifferenti. Perciò il primo effetto di un'eventuale abolizione sarebbe stato un afflusso di valori nelle casse della borghesia commerciale e finanziaria.

Altro effetto sarebbe stato la fine dall'immobilismo della proprietà terriera: molti terreni avrebbero cambiato proprietario e sarebbero stati sfruttati in modo migliore. Si sarebbe così aumentata la produzione, utilizzata forza-lavoro disoccupata; incrementato il commercio estero, con beneficio della bilancia commerciale e afflusso dall'estero di valuta pregiata.

Terzo risultato positivo sarebbe stato il favorevole effetto psicologico che una siffatta legge avrebbe avuto sulla popolazione, la quale avrebbe visto

[50] BIANCHI, op. cit., pp. 477-678.

aboliti alcuni privilegi goduti da una classe sostanzialmente parassitaria — sebbene in Piemonte lo fosse meno che altrove —.

L'abolizione dunque non sarebbe stata determinante; però sarebbe stato un primo attacco alle strutture sociali del paese, avrebbe rappresentato una vittoria della borghesia mercantile e industriale sulla nobiltà detentrice tradizionale di una ricchezza e di un potere, al possesso dei quali aveva solo titoli che i tempi nuovi andavano svuotando di significato.

Perché i congressisti mostrarono di ritenere che fosse più opportuno non arrischiare questo passo?

Tale decisione poteva venire da desiderio di conservare lo « status quo » a costo di compromettere ulteriormente la salvezza dell'economia del paese, o da sincero timore di comprometterla più con un provvedimento audace, che con una eccessiva cautela. Ma per giustificare il loro rifiuto di impegnarsi in una riforma delle strutture sociali, essi addussero ragioni così deboli e cavillose, che denunciano da sole la malafede di coloro che le usarono:

> « Non pertanto oseremmo fare questo passo, di tentare la sovversione di ciò che per antica e costante legislazione dello Stato è da lungo tempo in osservanza, sia per non avvezzare il pubblico ad essere con facilità secondato in tutto ciò che talvolta più per spirito di novità e di censura che per sode ragioni mostra di desiderare, sia perché la totale abolizione della primogenitura è un oggetto, che per più riguardi può incontrare gravi difficoltà »[51].

Ora, è improbabile che i congressisti, dopo aver esaminato attentamente la situazione economica, come fecero, potessero credere che le richieste del popolo fossero dettate da « spirito di novità e di censura »; e quanto alle « gravi difficoltà » che il provvedimento avrebbe potuto incontrare, è chiaro che le sole sarebbero state le ostilità da parte dei nobili. Perciò si deve pensare che i congressisti dovettero intuire quali rimedi si sarebbero potuti applicare: strappare alla nobiltà almeno parte dei suoi privilegi e del suo potere politico, per farne partecipe la borghesia; col tempo questa avrebbe dato al Piemonte le nuove strutture richieste dalla nuova èra economica: i nuovi rapporti di proprietà e di produzione, l'arricchimento della borghesia, l'aumento degli investimenti industriali e commerciali, una nuova legislazione economica e finanziaria, avrebbero condotto il Piemonte verso una evoluzione in senso capitalistico. Forse i congressisti immaginarono qualcosa di tutto

[51] *Relazione del 29 settembre 1797 del « Congresso ... intorno ai mezzi progettati per sollevare le Regie Finanze dalla grandiosa mole dei debiti contratti »*, cit. (sopra, n. 16).

ciò, ma c'è da credere che di fronte al quadro di una così radicale trasformazione si siano sgomentati e abbiano preferito non assumersi la responsabilità di dare il via a questa evoluzione; perciò i provvedimenti che seguirono non furono di tenore diverso da quelli già adottati in passato: anzi, il carattere contraddittorio dell'attività legislativa in campo economico si fece più marcato; spesso i provvedimenti possono essere definiti aperte ingiustizie, o errori contro il più elementare buon senso. Solo se si tiene presente il quadro degli avvenimenti: gravi, rapidi, improvvisi e simultanei; se si comprende come dovette essere inarrestabile il procedere della situazione, il disgregarsi simultaneo di tutti i sostegni dell'economia: solo cercando di immaginare questo quadro, si può comprendere la ragione di queste contraddizioni. Senza questa comprensione, esse potrebbero soltanto essere attribuite a stupidità. E di stupidità infatti furono accusati il re e il suo governo, in molte delle risposte che sono oggetto del presente studio, e persino nei documenti ufficiali del governo provvisorio.

In realtà la situazione peggiorava in tutti i sensi: cedute Nizza e la Savoia, il Piemonte costretto ad allearsi con la Francia, il governo perdette i tributi dei territori occupati e dovette versare somme ingenti per il mantenimento delle truppe francesi in Piemonte. Le spese di guerra del 1796 erano state di 64 milioni. Nel 1797 furono di 21 milioni. Nello stesso 1797 gli interessi dovuti dal governo per i propri debiti ammontarono a 9 milioni. Il totale delle entrate fu, in quest'anno, di 18 milioni [52].

Negli ultimi mesi dell'anno il crollo delle varie valute fu completo. L'eroso-misto passò da 52 milioni a 60 [53], mentre i prezzi delle derrate raggiunsero livelli altissimi, superiori al 400 % dei prezzi del 1792.

L'eliminazione di 15 milioni di biglietti non servì a frenare la loro svalutazione: all'inizio del 1797 il rapporto fra la moneta cartacea e la moneta aurea era di 1 : 1,35: cioè, per acquistare 100 lire in oro occorrevano 135 lire in biglietti. Nell'agosto il rapporto era aumentato a circa 1 : 1,5: era un aumento non eccessivo, che avrebbe potuto essere giustificato dal semplice fluttuare del cambio; ma fra la metà di novembre e la fine dell'anno il rapporto oro-biglietti passò da 1 : 1,72 a 1 : 2,60, e alla metà del gennaio

[52] Bianchi, op. cit., p. 480.
[53] Fossati, *Contributi* cit., p. 117.

1798 toccò la punta di 1 : 2,75 [54]. A titolo di confronto si ricorda che nel 1792, sei anni prima, la carta moneta guadagnava ancora sull'oro lo 0,5 % [55].

Il governo reagì con una nuova serie di editti che inasprivano la politica tenuta fino allora: nuovi pesi imposti a un paese le cui risorse erano state sottoposte ormai da anni a una pressione fiscale molto gravosa. Inoltre erano aggiunte nuove misure, alcuna particolarmente odiose, altre particolarmente grevi, soprattutto per il commercio: con regio editto 2 marzo 1797 fu dichiarata allodiale la maggior parte dei beni feudali [56].

Con questo provvedimento tutti i beni interessati dalla trasformazione erano sottoposti alle tasse previste per le proprietà immobiliari [57]. Ma l'editto non stabiliva che i nuovi proprietari dovessero in alcun modo indennizzare il governo; perciò l'editto richiedeva ai nobili un modesto onere finanziario, sotto forma di imposta fondiaria, rimborsandolo largamente in anticipo.

S'intende facilmente che la popolazione, soprattutto la borghesia, rimase fortemente colpita da questa nuova ingiustizia: non si poteva non osservare che, con l'editto 2 marzo 1797, veniva fatto ai nobili un dono cospicuo, col pretesto di rimediare a una calamità, che colpiva tutta la nazione, tranne appunto il ceto nobiliare; mentre il ceto borghese, il vero creatore della ricchezza del paese, era gravato da provvedimenti, imposte e tributi straordinari sempre più pesanti.

Con i regi editti 16 marzo e 25 aprile fu imposta una tassa del 10 % su tutte le eredità e donazioni superiori a mille lire, che non riguardassero i più prossimi consanguinei. Inoltre furono emessi 20 milioni di luoghi del Monte fisso di S. Giovanni, fruttanti il 4 %; fu eretto un monte vacabile, per 15 milioni al 7 %; furono portate a 40 milioni le cedole del Banco di S. Secondo [58].

Gli espedienti sono sempre gli stessi: contrarre un debito per pagarne un altro, e inventare nuovi tributi. Se negli ultimi mesi del 1796 il governo aveva dato qualche segno di consapevolezza del pericolo e aveva adottato alcuni provvedimenti che dimostravano la buona volontà di risolvere il pro-

[54] Arch. di Stato di Torino, sezioni riunite, Azienda Generale Finanze, 2ª archiviazione, cap. 6,18, mazzo VII.
[55] Vd. sopra, n. 16.
[56] *R. Editto col quale S. M. dichiara che tutti i beni feudali esistenti nei Regi Stati si dovranno in avvenire considerare allodiali,* in BIANCHI, op. cit., p. 478.
[57] L. cit.
[58] Op. cit., pp. 478-479.

blema, dopo la guerra, aggravatasi la situazione, ritornò a quella politica contraddittoria di cui si sono già visti alcuni esempi.

Il commercio era il più vulnerabile, dalla svalutazione: in primo luogo veniva a mancare un criterio per la determinazione dei prezzi, cioè la base stessa delle contrattazioni. Inoltre veniva meno la fiducia nelle possibilità della moneta, di corrispondere anche in futuro a un determinato valore di merce: cioè veniva meno la fiducia nel credito.

Infine veniva a mancare il criterio per stabilire i rapporti fra le valute nazionali e le valute estere: cioè cadeva la possibilità di un commercio estero; o meglio, era possibile esportare merci, che l'estero poteva acquistare sia a contanti, sia a credito — se il credito estero era solido; mentre il Piemonte doveva pagare le merci importate solo a contanti, e non a credito, perché i commercianti stranieri non potevano aver fiducia nel credito piemontese.

Ora, poiché i pagamenti a contanti con l'estero dovevano essere fatti in oro, mentre gli acquisti a credito avrebbero potuto essere saldati bilanciandoli con altrettante esportazioni, in mancanza di un solido credito il commercio estero piemontese era fatto di importazioni a contanti e di esportazioni a credito, cioè si traduceva in una immediata uscita di oro dallo stato, controbilanciata solo da crediti all'estero. I commercianti stranieri poi cambiavano l'oro ottenuto con valuta piemontese, che era svalutata, e quindi acquistabile a un cambio molto vantaggioso; con questa infine saldavano i loro debiti, realizzando un guadagno pari all'indice di svalutazione, e privando il Piemonte della valuta pregiata.

Il fenomeno descritto avveniva per il Piemonte soprattutto nel suo commercio con Milano [59], con Genova e con la Svizzera, e la speculazione riguardava sia i biglietti nel loro cambio con l'oro, sia l'eroso-misto, sfruttato anche per il sua valore intrinseco.

Infatti da alcune risposte al quesito governativo risulta che, sebbene il valore intrinseco dell'eroso-misto piemontese fosse insufficiente rispetto al suo valore nominale, era ancora più alto di quello della moneta genovese; perciò i commercianti liguri scambiavano la moneta piemontese con moneta genovese a parità di valore nominale, per restituirla poi sulla base di un cambio relativo ai rispettivi valori intrinseci; oppure era acquistata e fusa dalla zecca genovese, che col metallo ricavato coniava eroso-misto genovese,

[59] Arch. di Stato di Torino sezioni riunite, 2ª archiviazione, Azienda Generale Finanze, cap. 6,18, mazzo VII.

il quale aveva valore intrinseco minore: in entrambi i casi, il Piemonte perdeva metallo prezioso.

Tale traffico è denunciato in varie missive inviate al governo provvisorio in risposta alla circolare 18 nevoso: per esempio l'arciprete Monge rivela [60] che causa della scarsezza dell'eroso-misto in Piemonte è il suo valore intrinseco, maggiore di quello delle corrispondenti monete genovesi: a causa di questa differenza i genovesi le valutano secondo il valore nominale negli scambi, e tendono a trattenerle, per coniarne moneta ligure, oppure per restituirle, poi, a un prezzo maggiore. E il cittadino Franco Ghezzi, che abita in zona di confine, rivela:

« ... alcune estere nazioni, massime la Genovese, la più accorta e pronta nel coglier tutte le occasioni d'avvantaggio sulle sue rivali, forma un lucroso traffico della nostra moneta eroso-mista.

Ne' paesi soprattutto di frontiera ogni negoziante ha delle persone unicamente destinate a pesare la nostra pezza di soldi sei: quelle di maggior peso si vendono in Genova per pasta col profitto di soldi due ed anche tre caduna e servono poi per la loro pezza da soldi dieci: l'altre inferiori nel peso rientrano nello stato in cambio delle nostre derrate, cambio sproporzionato, e che fa pendere in loro favore la bilancia del commercio... ».

A tutti questi inconvenienti il governo volle porre un rimedio con le lettere patenti del 29 agosto 1797; ma invece di portare un rimedio operò una grossolana violenza sul sistema commerciale piemontese, ponendo gravi limitazioni a tutti i contratti commerciali.

È riportato di seguito un estratto del decreto:

« 1° Sarà fino a nuove disposizioni probito a chi non abbia l'obbligo di fare pagamenti fuori stato, di cambiare lettere di cambio.

2° Finché esiste tale proibizione saranno in conseguenza vietate tutte le girate ed addossamenti e qualora qualche particolare circostanza lo esigesse, se ne dovrà riportare la permissione del Consolato.

4° ... si abbia per vietata a chiunque che non sia negoziante, e così parimente agli ebrei, qualunque operazione e speculazione di cambio.

5° ... si vieta ai sensali di prestare la loro diretta o indiretta opera alle negoziazioni proibite colle presenti ... » [61].

Col sottoporre i contratti a severe regolamentazioni e controlli il governo intendeva stroncare le speculazioni e quindi frenare l'aumento dei cambi: in

[60] Nel suo progetto inviato al governo provvisorio in data 9 piovoso VII (28 gennaio 1799), in Arch. di Stato di Torino, sezioni riunite, Azienda Generale Finanze, 2ª archiviazione, cap. 8°, mazzo 1. D'ora in poi, per brevità, i documenti nei mazzi 1° e 2° di questo fondo saranno citati senza indicazione di fonte.

[61] *Lettere Patenti del 29 Agosto 1797,* citato in FOSSATI, *Contributi* cit., pp. 97-98.

realtà costrinse i commercianti a falsificare gli atti commerciali e, poiché le operazioni erano diventate estremamente difficili, l'intera macchina commerciale rischiò di essere bloccata.

Il 10 ottobre seguente fu promulgato l'editto [62] che il professore di matematica dell'Università Nazionale Ignazio Michelotti definisce « capolavoro di ignoranza, di violenza, e di malafede ». Con questo editto erano imposte contribuzioni per un totale di 50 milioni al clero regolare e secolare e alle corporazioni religiose. Gli enti interessati erano autorizzati, per reperire i fondi necessari, ad alienare parte dei propri beni; ma gli acquirenti avrebbero dovuto effettuare il pagamento in biglietti di Finanze alla Tesoreria dello Stato. Con lo stesso editto erano di nuovo sospesi dal corso i biglietti maggiori di L. 50, che sarebbero stati ricevuti esclusivamenti in pagamento di beni ecclesiastici posti in vendita o per il pagamento di 1/3 delle imposte straordinarie sugli stabili. L'interesse fruttato dai biglietti era di nuovo ridotto dal 4 al 2 %.

Inoltre era sospeso il pagamento dell'interesse dei luoghi di Monte ed erano stabilite: una tassa generale sugli immobili del 3 % per valori inferiori a L. 200.000, e del 4 % per valori superiori; una tassa del 10 % su capitali, merci e crediti commerciali; una tassa del 6 % sulle somme incassate dagli appaltatori di forniture militari; l'obbligo di effettuare in valuta pregiata il pagamento dei diritti di dogana superiori a 30 soldi. Infine al valore dell'eroso-misto e dell'eroso era imposta una graduale diminuzione: entro il luglio 1798 i tagli di tale moneta avrebbero dovuto passare dai valori di ss. 20, 10, 5, rispettivamente ai valori di ss. 10, 5, 1.8.

Questo decreto fu giudicato molto severamente e produsse sfiducia e malcontento. Il già citato prof. Michelotti dice nel suo progetto:

> « Non da altre cagioni deve ripetersi la piega rovinosa presa a quell'epoca [63], se non dall'avere tolto l'interesse ai Biglietti, che ne godevano, ribassata la moneta, e violata la sacra proprietà de' Monti, fin allora inviolata ».

E il Bianchi [64] commenta:

> « Nelle condizioni in cui allora erano venute le pubbliche gravezze i minori commercianti e i piccoli possidenti venivano colpiti da una nuova tassa quasi insopportabile. Né v'era proporzione di aggravio tra il possessore di un piccolo patrimonio eccedente

[62] *Regio Editto del 10 Ottobre 1797*; su questo editto vd. BIANCHI, op. cit., pp. 480-483; vd. anche FOSSATI, *Contributi* cit., pp. 59-66.
[63] All'epoca della promulgazione del decreto 10 ottobre 1797.
[64] BIANCHI, op. cit, pp. 481-482.

appena le tre mila lire, e quello che aveva una sostanza di oltre duecento mila lire. Tutti coloro che dopo l'anno 1792, e nel decorso della guerra, avevano assunto appalti militari, fatto contratti di qualunque sorte coll'Uffizio del Soldo e colle Aziende Generali dell'artiglieria o delle fortificazioni, dovevano pagare il sei per cento sovra tutte le somme esatte per tali contratti, eccettuati quelli soli, in seguito ai quali non avessero esatto somma maggore di lire dieci mila. Ma quale ragione di domandare denaro a gente che lo aveva ricevuto in seguito a contratti seguiti col mezzo degl'incanti pubblici? ».

Ai contemporanei questo decreto apparve come un attentato al diritto di proprietà e un mancamento di parola da parte del governo, il quale, emettendo luoghi di monte e biglietti di finanze e riconoscendo a questi un interesse, ne avevano garantito valore e rendita, che ora venivano arbitrariamente sospesi,

« non porgendo altra ragione all'infuori di quella che così richiedevano le angustie dello Stato » [65].

Con il diritto alla proprietà — che, affermato appena 10 anni prima dalla « Dichiarazione dei Diritti », doveva essere ben presente nella mente dei borghesi — era colpito il commercio, sia dall'imposta gravosissima e tale da non trascurare nessuna forma di attivo, comunque costituito, sia dagli effetti prodotti sulla moneta e sulla circolazione dalle disposizioni che la riguardavano.

La sospensione dal corso dei biglietti di grosso taglio tendeva a eliminare dalla circolazione una certa quantità di biglietti in modo che quelli rimasti in corso acquistassero maggior credito. Col fine dichiarato di non turbare il mercato, il valore dei biglietti sospesi dal corso era garantito con l'assicurazione che essi sarebbero stati accettati in pagamento di beni nazionali.

La diminuzione degli interessi aveva lo scopo dichiarato di far risparmiare alle Finanze dello Stato metà dell'onere costituito dagli interessi.

Appare chiaro che le due misure miravano a scoraggiare l'accumulazione di biglietti, e ad impedirne qualsiasi uso, tranne quello dell'acquisto di beni nazionali; ma questo tentativo del governo era contrario ai desideri dei cittadini e alle esigenze della situazione economica: una parte della popolazione non aveva somme sufficienti per acquistare bene nazionali; un'altra parte non aveva interesse a farne acquisto, perché consistenti per la maggior parte in beni agrari, fruttanti molto meno che non le speculazioni commerciali: i primi quindi erano contrariati dal fatto che le somme in loro possesso

[65] Op. cit., p. 482.

fossero state private della loro capacità di acquisto. I secondi si vedevano impedito l'uso del proprio denaro per speculazioni commerciali. Inoltre la valuta era utile al commercio; dannosa solo in quanto svalutata: ora, il decreto ne impediva la circolazione, senza per questo rivalutarla: tale misura dunque danneggiava il commercio, senza apportare nessun rimedio al vero male della circolazione.

La diminuzione graduale dell'eroso-misto e dell'eroso era un altro atto di slealtà da parte del governo.

Se — come avverte il Fossati [66] — dopo Cherasco l'eroso-misto ammontava a L. 43.760.000, e il suo valore intrinseco a soli 11 milioni, cioè a circa il 25 %, ciò significa che lo stato, emettendo una moneta del valore nominale, per esempio, di 20 soldi, e del valore intrinseco di 5 soldi, si dichiarava implicitamente garante della differenza di 15 soldi. Il Controllore Generale delle Finanze Giuseppe Antonio Petitti di Roreto, in una lettera del 10 novembre 1793 al Ministro delle Finanze [67], sintetizza questo ragionamento osservando che la moneta eroso-misto

> « sarà sempre di un danno inesprimibile allo Stato », perché « entra pure nella classe ... detta di prestiti forzati ».

Ciò significa che un cittadino, per accettare una moneta di tal fatta, doveva poter riporre piena fiducia nella garanzia del governo; ora, se il credito di una moneta di valore intrinseco inferiore al nominale dipende dalla fiducia del cittadino nel governo, si giunge a comprendere il fatto, altrimenti inspiegabile, del maggior credito goduto dall'eroso-misto genovese rispetto al piemontese, nonostante il maggior valore intrinseco del secondo: è plausibile che il cittadino di Genova, a differenza di quello piemontese, avesse fiducia nella garanzia del suo governo; e si comprende pure come la stessa quantità di eroso-misto in circolazione e, più della quantità, la rapidità del suo aumento, dovessero contribuire ad accrescere la svalutazione: l'aumento dell'eroso-misto era l'aumento di un debito dello stato, fino a limiti così alti da compromettere la possibilità stessa che tale debito potesse venire riscattato: più eroso-misto il cittadino

[66] FOSSATI, *Contributi* cit., p. 117.

[67] *Progetti e memorie diverse del Controllore Generale e del Generale di Finanze discussi in Congresso relativamente alle misure proposte per abilitare le R. Finanze a far fronte alle spese della guerra,* Arch. di Stato di Torino, sezione 1ª, Materie Economiche Finanze, mazzo 5 di u.a., citato in FOSSATI, *Contributi* cit., p. 56.

vedeva circolare, più era portato a dubitare che lo stato sarebbe stato in grado di sostituirlo con moneta effettiva. Ora, con l'abbassamento ufficiale del valore nominale dell'eroso-misto, il governo non faceva altro che sottrarsi all'impegno di garantire della differenza fra i valori nominale e intrinseco. Inoltre va osservato che la svalutazione ufficiale avrebbe reso ancora più vantaggiosa la speculazione compiuta dalle zecche estere, impoverendo così ulteriormente il Piemonte dei metalli preziosi. Infine, l'obbligo di pagare le dogane con moneta nobile, oltre che un peso per i commercianti con l'estero, rappresentava un atteggiamento contraddittorio da parte del governo: questo infatti aveva emanato disposizioni severissime per indurre o costringere i cittadini ad accettare i biglietti valutandoli a parità con l'oro; a sua volta però rifiutava di accettarli richiedendo in loro vece moneta pregiata. Si cita ancora il Bianchi:

« V'era malafede o imprudenza nell'impegnare il Re a voler sostenere ad ogni costo il credito dei biglietti, e nello stesso tempo a screditarli irreparabilmente in cospetto dei sudditi col rifiuto di riceverli indistintamente come denaro effettivo »[68].

In risposta ai due decreti del 29 agosto e del 6 ottobre, il valore dei biglietti registrò una flessione violenta e rapidissima, della quale si è già parlato, e che negli ultimi mesi del 1797 e nell'inizio del 1798 portò il rapporto di essi con l'oro da 1 : 1,6 a 1 : 2,75[69]. Il rapporto di 1 : 2,75 era ormai vicino a quello di 1 : 3 che il governo provvisorio avrebbe assunto come base per un suo decreto, col quale i biglietti sarebbero stati ufficialmente svalutati a 1/3 del loro valore nominale[70].

I biglietti erano in corso da quasi 50 anni: dapprima come un aiuto temporaneo all'altra moneta, utile soprattutto per i grossi pagamenti, negli ultimi anni — soprattutto nel 1792, con la sparizione della moneta aurea — erano diventati, malgrado la loro svalutazione, pressoché l'unica valuta esistente per le esigenze del grosso commercio. Ma questa loro funzione era stata possibile finché la loro svalutazione era stata relativamente progressiva e controllabile. Quando, alla fine del 1797, la svalutazione divenne un crollo, il commercio fu praticamente paralizzato, e forse, proprio soltanto l'esigenza che un commercio esistesse comunque, permise al valore dei biglietti di sta-

68 Bianchi, op. cit., p. 682.

69 Arch. di Stato di Torino, sezioni riunite, 2ª archiviazione, Azienda Generale Finanze, cap. 6,18, mazzo VII.

70 Il decreto 29 frimaio VII (19 dicembre 1798).

bilizzarsi intorno a questo valore, pari a 1/3 del nominale, anziché scendere a zero. Infatti non esisteva più, ormai, nessun motivo, nessuna garanzia, perché i biglietti potessero aspirare ad avere un valore qualunque.

Intanto il decreto 10 ottobre 1797 compiva la sua opera disgregatrice anche sul valore della moneta eroso-mista, il cui valore riprese a scendere; vale a dire, ci furono ulteriori aumenti dei prezzi: così, con lo stesso decreto, fu danneggiato sia il commercio all'ingrosso, sia il commercio al minuto; e, con pregiudizio sia del commercio, sia della possibilità di operare in futuro un risanamento della situazione, fu perduta definitivamente, in questo periodo, la fiducia della popolazione nel governo. Il già citato prof. Michelotti [71] dice:

« A quell'epoca [72] osservossi, che se il Governo si permetteva di alterare arbitrariamente il significato dei segni del debito pubblico, non meritava più veruna confidenza, perché sebbene fossero di un valore assai minore del nominale, nondimeno al tempo della prima emissione aveano un corso a un dipresso equivalente all'oro: laonde se si era una volta deviato da quella prima obbligazione, dovea temersi dell'insussistenza di qualunque altra fissazione avvenire ... ».

L'ultimo anno di governo monarchico passò fra nuove difficoltà (41 milioni di spese fra militari e d'altro genere) [73] e ultimi stanchi e contradditori provvedimenti: con editto del 28 dicembre 1797 fu ordinato alle case religiose e all'ordine di Malta il pagamento di 1/6 del valore dei loro patrimoni. L'editto calcolava il gettito di questa imposta a quasi 16 milioni.

Ma i colpiti non prendevano più sul serio queste ingiunzioni: nessuna casa religiosa, nessun ordine, tranne quello degli Scolopi, presentò rendiconti veritieri, e molti non si curarono di presentarne [74]. Questo fatto è confermato anche nel progetto inviato al governo provvisorio dall'architetto Giuseppe Antonio Rambaudi il 29 nevoso VII (18 gennaio 1799), nel quale si legge:

« Per la tassa stata stabilita cogli editti 6 8bre 1797 e colle patenti e regolamenti uniti delli 10 9bre stesso anno, e variate coll'altro editto 13 8bre 1798, moltissimi vi furono, che consegnarono genuinamente il loro patrimonio, e pagarono l'intera tassa: un numero assai maggiore d'egoisti cioè di quelli che fecero le loro consegne manifestamente infedeli, or col diminuire il vero valore capitale dei fondi, or coll'inchiudere e compren-

[71] Vd. sopra, dopo n. 62.
[72] All'epoca in cui fu promulgato il decreto 29 frimaio VII.
[73] Bianchi, op. cit., p. 486.
[74] Bianchi, op. cit., p. 484.

der fra gl'affittamenti già vigenti il reddito di certi fondi acquistati dopo li stessi affittamenti, or con finte scritture d'affittamento antidatate, e fatte in frode della legge, or con sopprimere certi capi di redditi soggetti alla tassa ed or con altri consimili raggiri; ed in oltre altri vi furono, che neppur si curarono di far le consegne, e certuni differirono perfino il pagamento in modo che nulla pagarono per le tasse a cui furono sì nella prima che nella seconda volta assoggettati ».

Furono indette nuove vendite di beni già appartenenti ai conventi soppressi ed al clero, per un totale di 70 milioni [75]. Furono rimessi in corso i biglietti maggiori di L. 50, con un editto dell'8 febbraio 1798, cioè quattro mesi dopo che il loro corso era stato sospeso. Lo stesso editto confermava la degradazione del valore dell'eroso-misto e dell'eroso, solo per conservare questo provvedimento fino al 27 aprile, giorno in cui un nuovo editto lo sospendeva [76].

Infine agli inizi del dicembre le pressioni dei generali francesi si fecero più esplicite: fu richiesta a Carlo Emanuele IV l'abdicazione, che egli firmò l'8 dicembre.

Il re partì per la Sardegna il 9 dicembre 1798.

Tre giorni dopo Grouchy formò un governo provvisorio di 15 cittadini, scelti secondo un criterio dettatogli dal Direttorio: l'intento era di preparare l'annessione del Piemonte alla Francia, o almeno di impedire la formazione di uno Stato unitario in Italia; per questo l'elemento radicale, rivoluzionario e patriottico doveva essere tenuto in disparte; infatti il nuovo governo fu composto di elementi moderati; tuttavia, una settimana dopo, ai 15 membri ne furono aggiunti dieci di idee democratiche. Al governo provvisorio era poi affiancato l'ambasciatore Eymar con la carica di commissario civile, e con funzioni presumibilmente di controllo.

Questo governo era chiaramente inadatto ad affrontare la difficile situazione, in primo luogo per la forzata dipendenza dal Direttorio, che intendeva servirsi delle risorse del Piemonte per alimentare le casse francesi; in secondo luogo per il suo carattere di provvisorietà che traspariva dal suo stesso nome, e che si rifletteva su ciascuno dei suoi atti, indebolendone l'efficacia. In terzo luogo per la forzata incertezza che derivava dalla mancanza di qualsiasi prin-

[75] Editti del 13 marzo 1798 e del 13 ottobre stesso anno; vd. in proposito BIANCHI, op. cit., p. 486.
[76] Per gli editti 8 febbraio e 27 aprile vd. FOSSATI, *Contributi* cit., p. 67.

cipio preciso e specifico sul quale modellare un'azione legislativa. In quarto luogo per la presenza di elementi moderati accanto ad elementi democratici, che rendeva contraddittoria e discontinua la sua azione. Infine la situazione stessa che questo governo doveva affrontare avrebbe costituito un vero banco di prova anche per un governo stabile, autonomo, fornito di precisi criteri di azione e sicuro di una sostanziale identità di vedute fra i suoi membri, o, per usare un'espressione attuale, di una solida maggioranza.

Alcune circostanze tuttavia avrebbero potuto conferire forza a questo governo: in primo luogo il fatto di essere costituito d'accordo con la volontà dei Francesi e di potersi quindi appoggiare alla loro presenza in armi. In secondo luogo, principale elemento della sua forza, e quindi della sua capacità di risolvere i problemi, avrebbe potuto essere il fatto di presentarsi come un governo nuovo, repubblicano, disposto, e, anzi, bene intenzionato ad assumere e a sostenere i diritti e gli interessi della borghesia, a fare una politica economica integralmente nuova: riuscendo a suscitare nella borghesia questa fiducia, il governo provvisorio avrebbe potuto contare sul suo appoggio, e quindi sulle risorse di energia e di ricchezza di questa classe.

Ma questo era, per il momento, un vantaggio potenziale: perché si trasformasse in un effettivo fattore di stabilità e di forza occorreva che il governo traducesse questa sua modernità, per ora solo formale, in una effettiva e concreta azione politica nuova. Se questa azione concreta, nel campo economico, venne compiuta oppure no, deve essere rivelato da un esame dell'attività legislativa del nuovo governo.

Nel periodo compreso fra la nascita del governo provvisorio e la promulgazione della circolare del 18 nevoso le linee principali dell'attività legislativa economica del governo furono tre: quella basata sulla manovra del valore delle varie monete; quella mirante a ristabilire il credito della valuta ipotecando e alienando beni nazionali in favore di essa; quella rivolta ad associare il popolo all'attività legislativa nel compito di rinvenire il sistema idoneo a risolvere i problemi economici.

La prima direttrice consisté, in sostanza, in una svalutazione di tutta la valuta, che si svolse però in un modo indeciso e contraddittorio. Primo atto fu una formale assicurazione contenuta nel decreto 20 frimaio VII (10 dicembre 1798), che il valore dei biglietti non sarebbe stato diminuito. Eviden-

temente il governo si sentiva sicuro che la sola cacciata del re e il nome di Repubblica sarebbero bastati a fondare le basi di una fiducia pubblica e quindi di una rinascita dell'economia. Otto giorni dopo, questa fiducia dettava un proclama [77], nel quale il governo non temeva di impegnarsi nella promessa che coloro che avessero preferito il proprio interesse personale a quello della « Nazione » sarebbero rimasti delusi nei loro raggiri. Nello stesso erano comminate pene contro coloro che avessero speculato sui cambi e accumulato l'eroso-misto.

Infatti, per l'eroso-misto si verificava ora quel che in precedenza era avvenuto per la moneta aurea ed argentea: la svalutazione aveva colpito sia l'eroso-misto, sia i biglietti; ma l'eroso-misto, grazie al suo valore intrinseco, si era svalutato in minor misura, mentre i biglietti conservavano una parvenza di valore solo per una sorta di tacita convenzione, per la necessità che una qualsiasi moneta esistesse; l'eroso-misto conservava, sia pure in piccola misura, un valore effettivo conferitogli dalla piccola quantità di argento in esso contenuto; perciò, per la legge di Gresham, la popolazione tendeva a trattenere l'eroso-misto e a spendere i biglietti. Un'autorevole conferma di ciò è contenuta nel progetto che 87 negozianti e banchieri torinesi inviarono il 19 ventoso VII (9 marzo 1799) al governo provvisorio in cui è detto che il

> « ribasso ... portato al quasi intero valor delle pezze da ss. 6 e da ss. 3 fece queste assolutamente scomparir, e rinserrare negli scrigni avari »;

nello stesso documento si trova anche l'avvertimento che

> « ponendo in corso le suddette pezze all'attuale valore di ss. 6 e ss. 3, appena uscite ... verranno indilatamente a concentrarsi ne' scrigni delli osti, pristinai, pizzicagnoli, e simili ».

In questa situazione, nove giorni dopo aver promesso il contrario, il governo provvisorio emanò un decreto [78] nel quale, oltre a provvedimenti diversi, di cui si dirà in seguito, tutti i biglietti di credito erano ridotti a 1/3 del loro valore; inoltre era sospeso il corso dei biglietti maggiori di L. 50, i quali da quel momento sarebbero stati accettati, per questo nuovo valore, solo per acquisto di beni nazionali.

Tale provvedimento era gravissimo, poiché conteneva una ripetizione del-

[77] Proclama 28 frimaio VII (18 dicembre 1798), in DAVICO, 1798, I, p. 40.
[78] Decreto 29 frimaio VII (19 dicembre 1798), in DAVICO, 1798, I, pp. 42-48. Sul decreto 29 frimaio VII, vd. FOSSATI, *Contributi* cit., pp. 137-139.

l'errore contenuto in quel decreto 6 ottobre 1798 che, come rileva il Michelotti nella lettera citata sopra, aveva scalzato la fiducia del popolo nel governo monarchico. Ma un giudizio su questo grave passo deve tener conto dei seguenti fatti: la carta moneta non era stata svalutata arbitrariamente, ma era stata ricondotta, in ultima analisi, al valore per cui essa era accettata normalmente nelle contrattazioni. Questa considerazione elimina l'impressione che il provvedimento fosse arbitrario, ma non toglie che rappresentasse ugualmente una specie di furto ai danni del popolo. Infatti, un biglietto era paragonabile a una cambiale rilasciata dal governo: emettendolo esso si era impegnato a cambiarlo, prima o poi, con l'equivalente in oro o in beni; che poi nelle contrattazioni esso fosse svalutato, significava che la popolazione non era certa che il governo sarebbe riuscito a mantenere la promessa. Ora, la popolazione era libera di crederci o no; ma ciò che importava era che il governo si dimostrasse deciso a mantenere il suo impegno. In tal modo la piazza avrebbe potuto anche ritenere impossibile l'assolvimento del debito da parte del governo, ma avrebbe potuto ugualmente continuare a credere nella sua onestà, e quindi a fidarsi di altre sue promesse. Invece, con la svalutazione, il governo praticamente informava che, per il debito contratto, avrebbe restituito oro, non più per il valore del biglietto, ma solo per 1/3 di esso; cioè che, con una decisione che nell'opinione dei cittadini equivaleva a un furto perpetrato con la forza, avrebbe pagato solo 1/3 del suo debito. Il governo provvisorio avrebbe potuto giustificarsi dicendo che tale impegno era stato contratto dal governo precedente e non da esso, ma la popolazione avrebbe potuto rispondere che, se il governo provvisorio s'era assunto il compito di sostituire il vecchio governo, avrebbe dovuto assumersi anche gli impegni di quello. Avrebbe avuto il diritto di rifiutare tale dovere, solo se avesse fatto letteralmente piazza pulita di tutte le strutture create dal vecchio governo, cioè se avesse rifiutato in blocco tutta la sua eredità; ma non poteva arrogarsi il diritto di raccogliere l'eredità della monarchia accettando il buono e rifiutando il cattivo. Ora, fino a questo momento, il governo provvisorio aveva appunto seguito, in molta parte della sua attività, le linee d'azione proprie del passato regime. Ciò si vedrà a proposito dei decreti della seconda direttrice, quelli miranti a ristabilire il credito della valuta.

Un altro motivo che dovette dettare al governo provvisorio questo decreto è evidentemente il fatto che qualche giorno prima erano entrati a farne parte gli altri 10 membri di idee molto più avanzate: facilmente, la deci-

sione di svalutare la carta moneta proveniva da costoro, desiderosi appunto di fare piazza pulita di quanto provenisse dalla monarchia, di fare una politica tutta nuova, e perciò di rifiutare decisamente gli impegni assunti dal regime passato: ma questi, agendo così, rigettavano non solo gli impegni del governo monarchico, ma anche la promessa del governo provvisorio, che i biglietti non sarebbero stati svalutati.

Infine è presumibile che il provvedimento di svalutazione si basasse su un errore di valutazione. Forse si era pensato che l'unico modo, per conferire ai biglietti un valore stabile, per fermare le oscillazioni dei cambi e la svalutazione, fosse individuare il valore effettivo dei biglietti e a questo uguagliare il loro valore nominale. Si credette di individuarne il valore effettivo nel rapporto al quale essi erano accettati al cambio con l'oro, cioè di 1 : 3; il quale però non era che un valore convenzionale, imposto dalla necessità di mantenere in vita una qualsiasi moneta.

Il governo provvisorio aveva le sue ragioni per agire così: se non altro la ragione che, tranne questo provvedimento, non avrebbe saputo che altro tentare: neppure un governo repubblicano, così costituito, aveva la capacità di operare le riforme di struttura necessarie. Sperava probabilmente che, sebbene equivoco, il provvedimento avrebbe avuto un effetto tonificante sul credito dei biglietti. Infatti la svalutazione equivaleva alla promessa che il debito sarebbe stato pagato solo per un terzo, ma che quel terzo sarebbe stato pagato certamente: fu un atto di onestà e di buona fede, in ultima analisi. Ma nessuno lo capì; o nessuno si volle fidare: questo provvedimento era sgradito ai commercianti perché sanciva ufficialmente una situazione che essi avrebbero preferito poter continuare a ritenere temporanea: una situazione che sottraeva ai traffici i 2/3 della valuta circolante; ciò che essi in realtà avrebbero voluto sarebbe stato che, in qualche modo, i biglietti recuperassero il loro valore.

C'era poi un certo numero di speculatori, che faceva un gioco rischioso, ma dal quale sperava grossi guadagni: accumulare i biglietti valutandoli al valore corrente, contando di poterli usare, a valore intero, nell'acquisto di beni nazionali. Per accumulare più in fretta i biglietti, costoro contribuivano, con discorsi opportuni, a farne cadere il valore. Ma per la riuscita del loro calcolo era indispensabile che i biglietti fossero svalutati solo presso l'opinione pubblica, e non dal governo: poiché secondo il loro calcolo il governo avrebbe dovuto mettere in vendita i beni nazionali pagabili con biglietti valu-

tati a valore intero [79]. Avvenne invece che la svalutazione dei biglietti fu ufficialmente accettata dal governo: ciò ridusse a 1/3 il capitale accumulato dagli speculatori, provocando il loro malcontento.

Gli unici che applaudirono a questo provvedimento furono coloro che conoscevano le speculazioni legate al valore dei biglietti, ma non potevano, o non volevano parteciparvi: soprattutto i cittadini che godevano di un reddito fisso: gli stipendiati, i pensionati, i professionisti.

Per concludere, il decreto 29 frimaio non ottenne il suo scopo, di fissare il valore dei biglietti, perché lo avrebbe potuto fare solo se fosse stato accettato, come voleva essere, come un appello alla buona volontà e come una promessa che, nel prossimo futuro, molti altri cambiamenti sarebbero stati operati; mentre invece la grande maggioranza non lo intese in questo senso. Perciò, vanamente il governo chiedeva qualche giorno più tardi [80], che i biglietti fossero valutati alla pari con l'oro, sebbene dopo la svalutazione ammontassero a soli 14 milioni in corso [81], e sebbene questi 14 milioni fossero garantiti da un'ipoteca posta su beni nazionali (dei quali sarebbe stato pubblicato un elenco) liberi da ogni altro vincolo, e di valore superiore all'ammontare dei biglietti stessi. L'elenco promesso fu pubblicato nella circolare del 13 nevoso VII (2 gennaio 1799). I beni ipotecati ammontavano a 18.327.066 [82].

Un decreto dello stesso 13 nevoso [83] annunciava la prossima pubblicazione di un secondo contingente di beni, destinati ad ipoteca dei biglietti sospesi dal corso.

Ma intanto, la svalutazione della carta moneta costringeva gli speculatori a disfarsi dei biglietti accumulati, e diminuiva ulteriormente il credito che essi ancora conservavano; e per contro, faceva risalire il valore dell'erosomisto. Questo era già oggetto di accumulazione, per il valore intrinseco che

[79] Le denunce di tali operazioni di aggiotaggio, le misure e le sanzioni proposte contro gli aggiotatori sono numerosissime nei progetti contenuti in Arch. di Stato di Torino, sezioni riunite, Azienda Generale Finanze, 2ª archiviazione, capo 8°, mazzi 1, 2.

[80] Decreto 5 nevoso VII (25 dicembre 1798), DAVICO e PICCO 1798, vol. I, pp. 61-64. Vd. in proposito FOSSATI, *Contributi* cit., pp. 139-140.

[81] Per l'ammontare dei biglietti di finanze in corso e sospesi dal corso dopo il decreto 29 frimaio VII, vd., oltre lo stesso decreto 29 frimaio, il progetto del cittadino Romualdo Valenti del 28 piovoso VII (16 febbraio 1799). Vd. inoltre FOSSATI, *Contributi* cit., p. 137.

[82] Circolare 13 nevoso VII (2 gennaio 1799), DAVICO e PICCO, 1799, vol. 1, p. 97.

[83] Decreto 13 nevoso VII (2 gennaio 1799), in DAVICO, 1799, I, pp. 93-95.

aveva e per la necessità che ne avevano i commercianti per i pagamenti all'estero. Il risalire del suo valore aumentò il processo di accumulazione. Per combattere questo fenomeno il governo commise un nuovo errore: svalutò la moneta eroso-mista [84].

Riassumendo il processo subìto dall'eroso-misto: fu coniato, in seguito alla riforma del 1755 [85] nei seguenti valori: ss. 20, 10, 5. Col regio decreto 10 ottobre 1797 [86] fu svalutato rispettivamente a ss. 10, 5, 1.8. Ora, col decreto 13 nevoso, fu nuovamente svalutato, rispettivamente a ss. 6, 3, 1.

L'errore compiuto dal governo, svalutando l'eroso-misto, fu molteplice: innanzi tutto il provvedimento diminuiva ulteriormente il capitale utile per il commercio, già scarso; in secondo luogo alimentava il traffico fatto dalle zecche estere; infine incoraggiava l'incettazione, anziché stroncarla: infatti i biglietti e l'eroso-misto erano incettati per motivi opposti: i biglietti con la speranza di usarli a valor nominale per l'acquisto di beni nazionali: cioè erano accumulati a dispetto del loro nessun valore intrinseco. L'eroso-misto invece era accumulato proprio per quel valore intrinseco — fosse pure esiguo — che aveva. Gli speculatori speravano che una moneta acquistata, ad esempio per 10 soldi, avrebbe potuto essere venduta a maggior prezzo quando la mancanza di metalli preziosi, aggravandosi, avesse fatto crescere il valore dell'argento contenuto in essa. Ora, dopo la svalutazione del 13 nevoso, la moneta che fino a ieri era costata ufficialmente soldi 10, poteva a buon diritto essere ricevuta per un valore di soli soldi 6; e ciò, senza che nessun fattore nuovo avesse diminuito il valore dell'argento contenuto nella moneta stessa. Perciò con la svalutazione gli speculatori conseguivano automaticamente un guadagno netto di soldi 4 ogni soldi 10 da essi incettati. L'errore del governo provvisorio in questo caso era di ritenere che una moneta da soldi 10, prima dell'editto 13 nevoso potesse essere spesa solo per tale valore, e che dopo l'editto potesse essere spesa solo più per soldi 6; il governo, cioè non calcolò che, a differenza dei biglietti, l'eroso-misto aveva un valore intrinseco, soggetto quindi alla legge della domanda e dell'offerta.

Per concludere, quindi, l'editto 13 nevoso aumentò l'accumulazione di eroso-misto, anziché stroncarla; e inoltre abbassando il potere ufficiale d'acquisto della moneta, fece crescere i prezzi.

[84] La svalutazione fu stabilita col citato decreto 13 nevoso VII.
[85] Vd. sopra, note 9-14.
[86] Vd. sopra, n. 62.

In queste condizioni ben scarsa utilità poteva avere il fatto che il governo provvisorio si assicurasse l'appoggio delle autorità francesi presenti in Piemonte. Tuttavia si cita qui l'ordinanza [87] con cui il gen. Grouchy comandava a tutto il personale militare e civile dipendente da lui, di accettare le valute piemontesi al valore stabilito dal governo provvisorio. Per valutare l'inutilità di simili mezzi, basta riflettere che tali ordinanze erano obbliganti per il personale francese, non per i commercianti piemontesi; ora, non erano i francesi a vendere merci ai commercianti piemontesi, bensì erano questi ultimi che vendevano merce ai francesi; e lo potevano fare attribuendo alla moneta il valore che credevano.

La seconda direttrice della legislazione economica del governo provvisorio fu volta a ristabilire il credito della moneta ipotecando a suo favore e mettendo in vendita, contro pagamento in biglietti, contingenti di beni nazionali. In questo ambito, oltre alle vendite ed ipoteche decise coi citati decreti 29 frimaio [88], e 5 e 13 nevoso, si ricorda il decreto 24 frimaio (14 dicembre 1798), che rimetteva in atto il citato regio decreto 13 ottobre 1798, sulla vendita di un contingente di beni del clero; e il decreto 28 nevoso (17 gennaio 1799) [89] che, oltre ad ordinare l'abbruciamento dei biglietti che il governo aveva o avrebbe ricevuto in dono dai cittadini e di quelli fuori corso esistenti nelle casse nazionali, annunciava la prossima pubblicazione di un nuovo elenco di beni nazionali destinati alla vendita contro biglietti da distruggersi.

Su questo genere di provvedimenti ci sono due osservazioni da fare. La prima è che essi continuavano direttamente la serie di analoghi provvedimenti già presi dal governo regio; e in questo modo contrastavano con l'esigenza che il governo provvisorio si presentasse come governo totalmente innovatore: non continuatore del precedente ma opposto ad esso. La seconda osservazione è che le vendite dei beni in questo periodo non erano effettivamente possibili: gli ostacoli erano essenzialmente due: primo il timore che gli acquisti potessero venir invalidati nel caso di un ritorno della monarchia [90], se-

[87] Ordinanza del 14 nevoso VII (3 gennaio 1799), in Davico, 1799, I, p. 97.

[88] Col citato decreto 29 frimaio VII erano dichiarati nazionali i beni degli ordini dei ss. Maurizio e Lazzaro e di Malta e se ne disponeva la vendita. Si disponeva inoltre la vendita di beni del clero regolare e secolare per il valore di 25 milioni.

[89] Decreto 28 nevoso VII (17 gennaio 1799), Davico, 1799, I, p. 140.

[90] Le espressioni di tale timore, e le proposte volte ad assicurare variamente gli eventuali acquirenti contro questo pericolo, sono numerose nei progetti contenuti in Arch.

condo, il fatto che per vendere un bene era indispensabile poterne determinare il valore in base a una valuta circolante e stabile. Ora, l'unica valuta circolante, i biglietti, non aveva un valore stabile, e quindi non poteva costituire un criterio di valutazione; e la valuta stabile, cioè la moneta pregiata, non era circolante, né lo sarebbe divenuta per concorrere ad acquisti la cui validità avrebbe potuto essere contestata in seguito.

Furono invece atti di portata innovatrice quelli che si è stabilito comprendere sotto la denominazione « terza direttrice » della politica del governo provvisorio; cioè gli atti con cui il governo invitava il popolo ad associarsi ai suoi rappresentanti nell'azione legislativa. Anche se, invero, furono atti improntati a una democrazia che si potrebbe definire « provvisoria » come il governo che li ideò, si definiscono innovatori, non solo per il loro significato ideale, ma anche per lo spirito con cui furono accolti dalla popolazione [91].

Il primo tempo di questa iniziativa è costituito da un paragrafo del citato decreto 5 nevoso, in cui il governo richiedeva indicazioni per la creazione di un banco pubblico per il cambio dei biglietti con moneta d'oro e d'argento. Questa richiesta fu ripetuta, con una circolare apposita, il 18 nevoso.

Un esame della situazione dell'economia piemontese aveva rivelato quanto urgenti e complessi fossero i problemi da risolvere. Si trattava, in primo luogo, di scegliere fra il tentare di ristabilire il credito della carta moneta, oppure il ritirarla dal corso ed estinguerla. Ristabilirne il credito era ormai pressoché impensabile, dopo la brutta esperienza che tutto il popolo ne aveva fatto. D'altra parte, estinguere anche quegli ultimi 14 milioni in corso, significava privare il commercio dell'ultima valuta rimasta in circolazione senza avere alcuna certezza che un'altra valuta, per esempio l'oro incettato, venisse a rimpiazzarla. La soluzione di estinguerla sostituendola a mano a mano con valuta accreditata, oro e argento, creava il problema insolubile di rinvenire 14 milioni in metallo pregiato; il progetto di un'estinzione lenta e graduale avrebbe soltanto diluito nel tempo il problema; e inoltre il rinnovamento dell'economia sarebbe stato meno improvviso e meno avvertibile, perdendo quel

di Stato di Torino, sezioni riunite, Azienda Generale Finanze, 2ª archiviazione, capo 8°, mazzi 1, 2.

[91] A questo proposito sono significativi numerosi documenti contenuti in Arch. di Stato di Torino, sezioni riunite, Azienda Generale Finanze, 2ª archiviazione, capo 8°, mazzi 1, 2.

carattere risoluto che avrebbe forse potuto contribuire alla sua riuscita. Infine la decisione presa dal governo fu di erigere un banco incaricato di ritirare ed estinguere i biglietti; si trattava dunque di stabilire le modalità dell'erezione di un tale istituto e del suo funzionamento. Il governo incaricò una commissione di definire tali modalità richiedendo consiglio alla popolazione. La commissione emise il 18 nevoso VII (7 gennaio 1799) la circolare riportata al principio del presente studio.

II

I PROGETTI IN RISPOSTA ALLA CIRCOLARE DEL 18 NEVOSO

Le risposte alla circolare 18 nevoso giunte fino a noi ammontano a circa 400. Sono documenti di lunghezza variabile fra una mezza paginetta, contenente un breve suggerimento, fino a piani elaboratissimi di trenta pagine fitte. In realtà tali documenti non furono tutti scritti direttamente in risposta all'invito: nei mazzi contenenti questi progetti se ne trovano diversi che risalgono ad anni precedenti e sono indirizzati alle « Regie Finanze »: probabilmente missive sporadiche, frutto di iniziative personali, conservate per anni negli archivi e inserite poi in questi mazzi per analoga di contenuto.

Sono invece numerosi i progetti giunti fra il 28 frimaio e il 18 nevoso: su 154 lettere datate, 57, pari al 37 %, portano date comprese in questi venti giorni. Sono dunque troppo numerose perché possano essere considerate frutto di iniziative personali: è possibile che l'intenzione di rivolgersi al popolo sia nata entro il 28 frimaio, e che la notizia, divenuta immediatamente di dominio pubblico, abbia entusiasmato molti cittadini, spingendoli a stendere subito un loro progetto, senza attendere l'invito ufficiale.

La data del 28 frimaio, la più antica se si escludono i casi sporadici di cui sopra, è poi particolarmente significativa: intorno a quella data si colloca l'ingresso nel governo, accanto ai primitivi 15 moderati, del gruppo dei 10 democratici ai quali doveva essere più cara l'idea di fare appello alla popolazione.

Fra i diversi criteri secondo cui potrebbero essere classificati i progetti, se ne propone uno di carattere finanziario, che permette una discussione non

solo di natura strettamente tecnica, ma anche di carattere più apertamente economico-politico, consentendo di riconoscere, nei vari gruppi di progetti, le influenze delle varie teorie di economia politica. In questo senso, il materiale a disposizione diventa — entro una certa misura — strumento capace di gettare qualche luce sulla diffusione del pensiero economico nella popolazione del Piemonte, sull'organizzazione socio-economica e sulle strutture produttive piemontesi.

La suddivisione è basata sul seguente ragionamento:

Il problema era estinguere 14 milioni circa di biglietti; tale cifra rappresentava il valore dei biglietti non sospesi dal corso, a svalutazione già avvenuta. A questi si sarebbe dovuto aggiungere il valore dei biglietti di grosso taglio, sospesi dal corso e ammontanti a circa 7 milioni. Si sarebbero potuti aggiungere gli altri debiti dello Stato: luoghi di Monte e altri titoli di credito; ma il principale oggetto dei piani era togliere dalla circolazione quei 14 milioni di biglietti in corso, ai quali il popolo negava ogni fiducia; oppure restituir loro il credito necessario a una ripresa della circolazione.

Per toglierli dal corso occorreva una certa somma, di valore certo, che li sostituisse: costituita sia da un'altra moneta di metallo, avente valore intrinseco, sia da beni di altra natura, da assegnarsi ai possessori di biglietti, in cambio di questi; sia altrimenti costituita: la suddivisione adottata è basata appunto sui diversi suggerimenti circa l'origine che tale somma avrebbe dovuto avere.

Si è quindi proceduto a una prima distinzione dei piani in quattro gruppi:

— nel primo gruppo sono stati riuniti i piani indicanti, come origine della somma necessaria, il patrimonio nazionale, da sfruttarsi nell'una o nell'altra maniera.

— nel secondo gruppo, i progetti secondo cui la somma necessaria avrebbe dovuto essere ottenuta indirettamente, risanando le attività economiche del paese, attivando la bilancia commerciale con l'estero, provocando un afflusso di moneta dall'estero. Con tali miglioramenti i biglietti avrebbero automaticamente recuperato il credito; o, in caso contrario, la moneta recuperata dall'estero avrebbe potuto gradualmente sostituirli.

— il terzo gruppo riunisce i progetti secondo cui opportuni interventi sul valore delle varie monete, o addirittura un riordinamento della monetazione, con i loro influssi sui cambi e sulla circolazione avrebbero dovuto pro-

vocare un afflusso di moneta e un aumento del suo valore e del suo credito: afflusso o aumento da usarsi per estinguere i biglietti.

— il quarto gruppo infine riunisce i progetti secondo i quali imposte di vario genere avrebbero dovuto procurare o direttamente biglietti, da distruggersi, o somme accreditate con cui cambiare i biglietti.

Un esame più puntuale dei progetti e dei procedimenti in essi previsti rende necessario introdurre ulteriori distinzioni nell'ambito di ciascun gruppo.

Nel primo gruppo è proposto lo sfruttamento del patrimonio nazionale. Questo consisteva, in primo luogo, nei cosiddetti beni nazionali: terreni ed edifici appartenenti allo Stato, beni della casa reale, del clero e degli ex nobili, confiscati e da confiscarsi. In secondo luogo consisteva nei crediti dello Stato, così riassunti dall'architetto torinese Giuseppe Antonio Rambaudi nel suo progetto del 29 nevoso VII (18 gennaio 1799):

— tassa sui patrimoni, istituita con i decreti 6 ottobre 1797 e 13 ottobre 1798 da alcuni versata interamente, da altri solo in parte, o non versata affatto;

— imposte su eredità, fidecommissi, primogeniture, legati, lasciti, ecc. secondo l'editto 16 marzo 1797;

— decime, canoni, livelli, fitti minuti, enfiteusi;

— taglie dovute da possessori di beni già feudali.

I progetti di questo gruppo si possono suddividere in vari sottogruppi, secondo la natura dei patrimoni da sfruttarsi e le modalità previste per lo sfruttamento; un primo sottogruppo comprende i progetti di vendita di beni nazionali; la vendita poteva essere libera oppure coatta; in molti progetti sono proposti allettamenti di vario genere: sconti, esenzione da tasse straordinarie od ordinarie sui beni acquistati, attribuzione del titolo di « benemerito della Patria » e rilascio di certificati di encomio, dilazione del pagamento, possibilità di trattenere parte del prezzo a titolo di prestito ad interesse modesto, proposta che i biglietti — svalutati a 1/3 del valore nominale — fossero accettati a valore nominale per gli acquisti di beni nazionali.

Peraltro sono suggeriti anche provvedimenti volti a costringere indirettamente i cittadini all'acquisto: il più tipico era che i biglietti dovessero essere considerati validi ancora per un determinato periodo — tre mesi, sei mesi, un anno — e solo per acquisto di beni nazionali; dopo di che dovessero essere posti definitivamente fuori corso, senza rimborso.

Il pagamento poteva essere fatto in biglietti, da distruggersi, oppure in moneta nobile, che avrebbe dovuto essere usata per cambiare i biglietti di chi non avesse creduto opportuno fare acquisti, o dei possessori di somme troppo esigue per acquistare un lotto dei beni posti in vendita.

Questo primo sottogruppo è il più numeroso. Le linee generali esposte sono comuni a tutti i progetti compresi in esso. Esistono poi diverse varianti: nella maggior parte dei progetti per esempio era previsto che la vendita fosse eseguita da un « Banco », composto di un numero variabile di « azionari », persone facoltose ed esperte, commercianti, possidenti terrieri, persone « probre e risponsali », le quali avrebbero dovuto:

— ricevere dalla nazione una quantità di beni, uguale o superiore alla somma dei biglietti, addossandosi in cambio il debito costituito dai biglietti stessi;

— ipotecare una certa quantità dei loro propri beni, a favore del valore dei biglietti, costituendo così una garanzia sussidiaria;

— vendere i beni nazionali e distruggere i biglietti: alla fine di queste operazioni il banco sarebbe stato sciolto.

Alcuni poi facevano la seguente osservazione: poiché una moneta, capace di soddisfare le esigenze coperte un tempo dall'eroso-misto, era necessaria, se fossero stati eliminati i biglietti, sola moneta rimasta, ora che l'eroso-misto era scomparso, il mercato avrebbe potuto conoscere nuove difficoltà, forse anche una paralisi, con flessione della domanda, fallimenti, aumento della disoccupazione, della mendicità, della criminalità, con lo sviluppo di un'economia basata sul baratto e sulla borsa nera. Perciò suggerivano di compiere l'eliminazione dei biglietti in due tempi: in un primo tempo avrebbero dovuto essere attuate misure adatte a richiamare in circolazione l'eroso-misto, oppure a immettere in circolazione una nuova valuta, più accreditata dei biglietti; in un secondo tempo, quando il mercato fosse fornito già di una moneta capace di sostenerlo, si sarebbe operato il ritiro dei biglietti.

I due tempi avrebbero potuto anche sovrapporsi, in modo che il ritiro dei biglietti fosse graduale e man mano compensato dalla contemporanea entrata in circolazione della moneta destinata a sostituirli. Per esempio, il banco avrebbe potuto ritirare i biglietti dietro rilascio di cedole che ne facessero le veci nell'uso commerciale; le cedole avrebbero dovuto essere circolanti, fruttare un interesse, per essere accettate più volentieri e magari tesoreggiate; avrebbero dovuto avere alto valore, che scoraggiasse il loro

uso nel commercio minuto. Queste caratteristiche avrebbero costretto gli incettatori dell'eroso-misto a rimetterlo in circolazione. Le cedole sarebbero poi servite per acquisto di beni nazionali dal banco, che le avrebbe distrutte.

Altri, ritenendo che la svalutazione dei biglietti fosse dovuta in modo determinante alla loro eccessiva quantità, prevedevano che, a mano a mano che fosse proceduta l'estinzione dei biglietti, il credito dei restanti sarebbe risalito; proponevano quindi che l'estinzione dovesse cessare allorché i restanti biglietti avessero raggiunto un credito sufficiente a permettere una loro normale circolazione.

Un'altra variante prevedeva che l'operazione dovesse comprendere la vendita di tutti i beni nazionali, per estinguere tutti i debiti pubblici, comprendendo quindi quelli dei vari Monti fissi e vacabili, tassi, prestiti, ecc.

Infine qualcuno, pur d'accordo sulla vendita, criticava il progetto di erezione di un banco, perché sarebbe ritornato a tutto vantaggio degli azionisti, sarebbe stato di danno alla nazione, da cui gli azionisti avrebbero ricevuto beni per un valore assai superiore al debito; inoltre perché gli acquisti sarebbero stati di fatto riservati ai possessori di grossi patrimoni, mentre i poveri non ne avrebbero avuto alcun giovamento; infine perché l'erezione di un banco, richiedendo tempo, non avrebbe impedito nel frattempo un peggioramento della situazione.

Un tentativo di superare queste obiezioni è costituito dai progetti di lottizzazioni minute quanto più fosse possibile dei beni posti in vendita, oppure da regolamenti di vendita volti a favorire in vari modi gli acquirenti meno ricchi rispetto ai più facoltosi; o dalla proposta che la vendita fosse effettuata direttamente dal governo, senza il tramite di una società di privati. Altri infine si servirono di queste obiezioni per combattere il progetto del banco in favore di altri progetti; o almeno per proporre che a questo fossero affiancati altri provvedimenti più rapidi.

Mentre il governo provvisorio discuteva sul problema e sui piani inviati dai cittadini, le vendite dei beni nazionali erano aperte, ma non procedevano. Numerosi passi delle lettere permettono di comprendere quali difficoltà vi si opponessero. Oltre agli allettamenti e alle sollecitazioni a cui si è fatto cenno, volti a incrementare le vendite, furono avanzate proposte di sospendere ogni vendita concorrenziale, proibendo ai notai di accettare atti di ven-

dita di beni privati; proposte di esentare dal servizio militare gli azionisti, i creditori del banco, o i loro famigliari.

Molti accusavano poi la quantità della moneta: chi la diceva eccessiva, tanto che ad essa faceva risalire la cagione della svalutazione; che all'opposto negava esserci sufficiente quantità di moneta, perché si potesse procedere alle vendite. Di questa contraddizione si può venire a capo se si ammette, per esempio, con certi autori, l'esistenza di grandi quantità di moneta incettata, che gli incettatori esitavano ad usare per gli acquisti, temendo, col rivelarsi ricchi, di venire gravati da tasse; oppure che una diversa condizione economica, sociale, professionale, colorisse di diversi contenuti polemici le opposte affermazioni: il commerciante riteneva che la moneta fosse rinserrata dai fittavoli, dai contadini, dai possidenti terrieri: l'impiegato era convinto che l'incettatore fosse il negoziante, e così via.

Si proponeva poi di ammettere agli acquisti i cittadini stranieri, i quali avrebbero portato moneta pregiata dall'estero; costoro avrebbero dovuto essere favoriti, principalmente col concedere loro la cittadinanza piemontese se, fatti acquisti, avessero deciso di stabilirsi nel paese.

Si è già accennato alle proposte di vendita forzosa, che sono numerose e drastiche, al punto, a volte, da non celare il malanimo e l'ostilità (contro ricchi, incettatori, aggiotatori, « nemici del ben pubblico ») che le dettarono.

Numerose infine le richieste che la validità delle vendite venisse garantita il più saldamente possibile da eventuali successive rivendicazioni e invalidazioni: si proponeva di richiedere al governo francese, in mancanza o in attesa della annessione che avrebbe dovuto garantirle definitivamente, un impegno formale ed esplicito a considerare valide le vendite che sarebbero state effettuate.

Tutte queste cautele e queste proposte permettono di formulare ipotesi sulla natura delle difficoltà.

Due sembrano i principali ostacoli: in primo luogo una effettiva mancanza di moneta circolante e di valore stabile e definito. I biglietti avevano un valore quanto mai variabile: era avanzata dall'uno la proposta di ristabilire i biglietti al loro valore nominale, mentre altri affermava che i biglietti non erano accettati neppure a 1/3 del loro valore nominale e non avrebbero recuperato mai più il credito. La moneta eroso-mista era in condizioni altrettanto incerte: si vociferava che fosse rinserrata, che espatriasse; e in ogni caso era moneta spicciola. La moneta aurea ed argentea era introvabile.

Insomma, non esisteva un criterio col quale misurare il valore dei beni.

Un'altra difficoltà era la diffusa sfiducia del popolo nel governo: nella sua lealtà, che avrebbe dovuto garantire l'immunità da tasse straordinarie per chi avesse osato rivelare la propria ricchezza; nella sua solidità e durata, che avrebbe dovuto garantire la validità e la intangibilità degli acquisti.

Il chirurgo Antonio Prato si lusingava di aver trovato il mezzo per alienare i beni nazionali eludendo queste paure. Il mezzo, descritto nel suo progetto del 26 ventoso VII (16 marzo 1799), era la lotteria, ed è l'argomento dei piani raccolti in questo secondo sottogruppo.

Lo schema è il solito: mettere in vendita biglietti numerati, stabilire dei premi, estrarre a sorte un certo quantitativo di numeri a cui attribuire i premi. I premi sarebbero stati costituiti da lotti di beni nazionali, i biglietti della lotteria sarebbero stati acquistati pagando o con biglietti delle finanze, da distruggersi; oppure con moneta metallica, con la quale sarebbero stati ritirati i biglietti di finanze rimasti.

I vantaggi di questo sistema sono riassunti dal Prato come segue: il rischio di perdere il bene, nel caso di un ritorno della monarchia, sarebbe rimasto; ma essendo il bene costato così poco, ognuno avrebbe ritenuto che valesse la pena di correre il rischio: infatti nel suo progetto il valore dei premi varia fra un massimo di L. 150.000 e un minimo di lire 10.000; mentre il biglietto di lotteria costa L. 8,6.8 (l'equivalente di un biglietto da L. 25 ridotto a 1/3 del suo valore nominale). Lo stesso basso prezzo dei biglietti non avrebbe esposto nessuno al rischio di rivelarsi ricco.

Altri vantaggi rispetto al progetto di vendita, esposti in numerose lettere, si possono riassumere come segue: il valore dei premi, calcolato da periti imparziali, non avrebbe seguito le fluttuazioni di un mercato che invece, in una vendita, avrebbe potuto essere manovrato attraverso accordi intercorsi fra gli acquirenti. Una lotteria sarebbe stata di più semplice e rapida effettuazione e la partecipazione ad essa sarebbe stata possibile e facile per tutti; mentre un'asta in giorno, ora e luogo stabiliti, non sarebbe stata facilmente accessibile a tutti; inoltre le spese sarebbero state minori; infine con la lotteria non sarebbero stati impediti altri eventuali provvedimenti; la giustizia distributiva sarebbe stata maggiormente garantita, non esistendo vantaggi particolari a favore di un ristretto numero di azionisti e potendo anche i poveri concorrere con pari probabilità; il corso dei biglietti sarebbe stato stimolato

e la fiducia in essi rafforzata, con la progressiva estinzione, che peraltro avrebbe potuto essere arrestata quando fosse apparso opportuno (specialmente se le lotterie fossero state numerose e ciascuna di esse avesse riguardato solo una parte di beni nazionali e di biglietti di finanze); il metallo sarebbe stato costretto a ricomparire, e i prezzi si sarebbero stabilizzati; infine, le lotterie non avrebbero costretto la nazione ad obbligarsi, né con l'estero, né con le classi abbienti.

L'impressione finale a proposito di questo mezzo prodigioso è che tanta duttilità esista solo sulla carta: così lineare e maneggevole, così ricca di pregi e povera d'inconvenienti, la lotteria trascurava le cause della congiuntura: si limitava a contemplare i problemi esteriori dell'eliminazione dei biglietti e della vendita dei beni; e anche questi intendeva risolvere senza curarsi delle loro implicazioni politiche, sociali, psicologiche, economiche, ma osservandone soltanto il lato più banalmente aritmetico.

Notevole: gli autori di questi progetti sono 7 avvocati, un commerciante, un medico, 4 ufficiali dell'esercito, 4 impiegati statali e 2 preti. L'unico commerciante è un fabbricante di tele cerate per imballaggi, che lavora per le dogane nazionali; il che, almeno in parte, lo assimila ai dipendenti dello Stato; mentre degli avvocati, almeno la metà sono giudici e notai; quindi anch'essi, almeno in parte, assimilabili ai dipendenti dello Stato. Non imprenditori capitalisti, amanti del rischio grosso e calcolato, ma impiegati, disposti a tentare la fortuna a poco prezzo, e ad aspettarla dal cielo, come attendono lo scatto di stipendio.

Poche e poco significative le varianti: questo piano, proprio perché svincolato dai problemi reali dell'economia, nonostante la sua apparente maneggevolezza è straordinariamente rigido. Oltre a varianti esteriori, relative al numero delle lotterie da eseguirsi, al prezzo dei biglietti, al numero e all'entità dei premi, le uniche varianti rivelano generici interessi di giustizia sociale, come il suggerimento di rendere forzoso l'acquisto di un certo numero di biglietti ai benestanti: un numero eventualmente proporzionato al patrimonio personale. Tale è il progetto del fabbricante di articoli per imballaggi Antonio Garneri, che proponeva poi di associare a ciascun biglietto il nome di un povero « meritevole » del paese, al quale, in caso di vincita, sarebbe stata devoluta metà del premio.

Degni di un cenno sono poi i due seguenti progetti:

L'ufficiale Feraud di Savigliano in un progetto non datato proponeva

di imporre ai vincitori il versamento di una determinata somma in moneta metallica, come condizione per ritirare il premio vinto, allo scopo di costringere la moneta metallica a ritornare in circolazione; poco importava che la moneta metallica fosse irreperibile: il vincitore, smanioso di ritirare il premio, si sarebbe dato d'attorno per cercare i soldi, finché li avesse trovati. Il cittadino Vidale Francesco, all'opposto, pensando che i vincitori avrebbero potuto trovarsi in difficoltà per le prime spese da fare intorno al premio vinto, proponeva di abbinare, a ciascun lotto di beni, una somma in moneta, per evitare ai vincitori questo disagio.

Un generico interesse per le sorti dell'agricoltura suggerì poi ad alcuni di proporre una suddivisione dei premi costituiti da terreni, minuta quanto più possibile per favorire la formazione della piccola proprietà e per combattere la disoccupazione: riflessioni già suggerite da alcuni che proponevano la vendita dei beni.

L'astrattezza e lo scarso contenuto economico di questi progetti sono documentati dal fatto che quasi solo in questo sottogruppo si trovano piani elaborati anche anni prima. Per esempio, il progetto del maggiore Ruffin era stato compilato già nel 1797, poi evidentemente presentato, o ripresentato, al governo provvisorio, dopo aver fatto alcune correzioni opportune, come la cancellazione dell'aggettivo « regie » davanti alla parola « Finanze ». E di simili esempi se ne potrebbe portare più d'uno.

Ora, nel 1797, il panorama politico-sociale piemontese era caratterizzato dal prevalere di strutture aristocratico-feudali strette intorno a una monarchia assoluta il cui carattere retrivo e reazionario era stato interrotto quasi solo dalla parentesi riformatrice di Vittorio Amedeo II; era di questo anno il decreto 6 ottobre di cui si è parlato.

In politica estera, una alleanza fra il Piemonte e la Francia era stata imposta dalla Francia vittoriosa; ma fino al 1796 l'alleata del Piemonte era stata l'Austria imperiale, che continuava ad essere l'alleata naturale della monarchia dei Savoia.

In quest'anno il Piemonte stava appena uscendo dal regime di guerra; la perdita della Savoia e di Nizza e le contribuzioni all'armata francese non avevano ancora potuto gravare sensibilmente sulla bilancia economica; e anche il periodo più critico della svalutazione stava appena cominciando.

Due anni dopo, il governo era repubblicano, formato da borghesi con-

trollati dalla Francia; i nobili erano all'estero, oppure esautorati, le loro ricchezze confiscate; mentre il nuovo governo proclamava la più ferma intenzione di curare gli interessi del popolo — sebbene qui per popolo si intendesse di fatto, più o meno consapevolmente, borghesia.

All'interno, una crisi economica generale investiva il commercio, l'industria, la circolazione monetaria.

Nel 1797 la situazione era giudicata grave, ma era comune la convinzione di poterla risanare con mezzi normali. Nel 1799 nessuna illusione era più possibile per nessuno: ne fanno fede i progetti qui esaminati, quasi tutti drastici, e a volte coloriti di sfumature di un comunismo integrale, dove s'intuisce l'influenza di un Babeuf, o magari della vita claustrale [92].

Tuttavia il Ruffin e altri ritennero validi i loro progetti indifferentemente per entrambe le situazioni: ciò indica come fossero concepiti senza tenere alcun conto della situazione alla quale avrebbero dovuto essere applicati, e che avrebbero dovuto risanare: lo stesso « curriculum » di questi progetti denuncia la loro astrattezza.

Scopo dichiarato del cittadino Bardi, quando stese il suo progetto del 30 nevoso VII (19 gennaio 1799) era cambiare i 14 milioni di biglietti in valuta avente un valore intrinseco, conservando le ricchezze alla nazione.

Molti fecero in questi documenti menzione dei debitori dello stato per protestare, per invocare su loro provvedimenti, o castighi, per proporre di tassarli, di obbligarli all'acquisto dei beni. Il cittadino Bardi propose uno sfruttamento razionale del patrimonio costituito dai loro debiti, col semplice mezzo di girare su loro, in sconto dei loro debiti verso lo stato, i debiti che a sua volta lo stato aveva verso altri cittadini: ogni debitore dello stato avrebbe rilasciato una cambiale per l'ammontare del suo debito, con scadenza a quattro anni. Il governo avrebbe venduto le cambiali contro biglietti, oppure le avrebbe scontate presso un istituto finanziario straniero contro oro.

Neppure questo progetto ha pregi speciali: oltre a non accordare attenzione ai veri problemi dell'economia piemontese, presuppone circostanze su cui è giusto sollevare più di un dubbio: è presumibile che i debitori dello

[92] A questo proposito si vedano i progetti dei cittadini Gio Edoardo Anino, Ignazio Canonico, Silvestro Pitoè, basati su una sorta di un più o meno embrionale comunismo agrario; per le eventuali influenze babuvistiche, si veda anche il progetto Vidale (cfr. poco sopra).

stato non avrebbero mancato di lottare con obiezioni, proteste e ricorsi, prima di permettere che l'entità dei loro debiti fosse determinata d'autorità; e quand'anche non fossero riusciti a evitarlo, non si sarebbero lasciati imporre le cambiali previste senza combattere, riunendo anche le loro forze: non è detto che tutti gli abitanti del paese fossero patrioti come si dichiaravano quasi tutti gli autori dei progetti in esame; anzi proprio i progetti abbondano di proteste contro i « nemici della Patria e del ben pubblico »; inoltre, proprio il fatto che le circa 400 lettere siano quasi tutte opera di sedicenti patrioti, induce a supporre che solo i patrioti abbiano risposto all'appello. Sicché si può ritenere che forze avverse al governo, trovandosi da questo danneggiate, non avrebbero avuto difficoltà a trovare compagni per un'azione di protesta, e magari di rappresaglia contro il governo stesso.

L'avvocato Bajnotti nel suo progetto del 9 nevoso VII (29 dicembre 1798) descrisse il Piemonte quale egli lo immaginava dopo che fosse stata varata una legge dannosa ai commercianti:

« ... chiusa la maggior parte dei negozi, interrotto il commercio, privata una gran quantità di cittadini del lor necessario, cessate le mani d'opera, e per fine la desolazione universale saranno gl'effetti di questa legge ».

Il cittadino Bardi affermava anche di poter indicare una « compagnia forestiera », banco o altro istituto finanziario, che sarebbe stata disposta a scontare in moneta effettiva le cambiali tratte sui crediti della Nazione. Condizioni, uno sconto, ad un saggio non precisato; ipoteca sui beni del debitore; altra ipoteca di avallo, imposta sui beni nazionali piemontesi; garanzia da parte del governo provvisorio che le cambiali sarebbero state riscattate solo in doppie auree piemontesi da L. 24, o in altra moneta effettiva valutata in rapporto a questa.

È legittimo un dubbio: si tratterebbe di ammettere che un istituto finanziario straniero fosse disposto ad accordar fiducia per quattro anni a un governo che era, per sua stessa denominazione, provvisorio, la cui esistenza, continuità e legittimità erano per lo meno problematiche, la cui politica economica era incerta e si esercitava su un paese economicamente arretrato, e travagliato da una grave crisi economica; che una banca straniera fosse disposta ad accordare fiducia a una congerie di promesse generiche, di garanzie formali, di ipoteche stabilite per garantire altre ipoteche.

Il fatto stesso che il governo avesse stanziato beni nazionali per 36

milioni allo scopo di garantire un debito di 20 rivelava senz'altro la buona volontà del governo, ma non eliminava la sfiducia, bensì ne confermava la legittimità.

Come si è visto, la vendita era ostacolata dall'incertezza del futuro politico piemontese. Il cittadino Vincenzo Clerico non fu il solo a rilevare questa incertezza; gli altri che l'avevano rilevata, però, la considerarono una questione di fatto, conseguente ad alcune circostanze storiche e politiche; il cittadino Clerico invece nel suo progetto dell'8 ventoso VII (26 febbraio 1799) trasferì l'incertezza nel campo del diritto, affermando non esser stabilito

> « se ... il Governo Provvisorio ... abbi o non, la facoltà di scontare il debito pubblico coi pubblici fondi »;

e ciò non è stabilito in quanto

> « ... è un mistero per la Nazione comprendere se data o conquistata sia la libertà di questo popolo ».

Cioè, il problema per gli altri si poneva in questi termini: se fosse prudente o no correre il rischio di fare acquisto di beni nazionali, quando tali acquisti avrebbero potuto essere invalidati da un ritorno del vecchio regime. Per Clerico invece il problema era, chi potesse ritenersi legittimo proprietario dei beni: se la rivoluzione era stata un moto illegale, proprietari legittimi sarebbero stati i vecchi proprietari; se il governo provvisorio rappresentava veramente un popolo che, forte del suo diritto sovrano, si fosse data la libertà, legittimo proprietario sarebbe stato il popolo, e per esso il governo che lo rappresentava; se infine la Francia, col diritto del più forte, aveva rovesciato la monarchia di Savoia, la vera proprietaria sarebbe stata lei, che avrebbe potuto, se lo avesse voluto, rimettere i suoi diritti nelle mani del popolo piemontese. Qual è la vera fonte del diritto? La tradizione, il popolo, o la forza? E quindi, poteva il governo provvisorio ritenersi in diritto di disporre dei beni nazionali? Presa di posizione notevole, per lo spregiudicato realismo, e a un tempo per la tempra morale che rivela. Anche poco più avanti l'autore dava una nuova prova di sincerità e di coraggio affermando:

> « Per ogni dove si parla, molti congetturano, e tutti, direi, che pensano, che il Governo Provvisorio curi il proprio particolar interesse, e limiti le sue operazioni alla propria utilità, e vantaggio, ma io che lo suppongo sovrano sì, ma anche dipendente, non oso formare sì sinistro concetto... ».

Lo scrivento non faceva mistero del suo scetticismo anche più oltre, dove affermava che il suo piano, avrebbe potuto dare

« ... campo finalmente al governo di spiegare il carattere che sarà per prendere, e la sorte, che avrà in avvenire la Nazione ».

Quanto al problema giuridico dell'uso legittimo dei beni, veniva risolto osservando che, se non era accertato il diritto del governo di alienare i beni nazionali,

« ... penso che potrò almeno attribuire ad esso, vita Sua natural durante, la facoltà di disporre dei frutti di detti beni e per il loro ammontare convertirli nell'estinzione di parte del debito vivo ».

Questa proposta, che conta un certo numero di sostenitori, forma il nucleo di un quarto sottogruppo. In questi progetti non è il capitale, oggetto delle operazioni, ma solo la rendita di esso.

Ragioni diverse e plausibili furono addotte dagli autori di questi piani, per sostenerne l'opportunità rispetto ad altri: in primo luogo la fiducia di poter così aggirare la diffidenza dei cittadini verso l'acquisto: se il cittadino temeva, acquistando beni nazionali, di alienarsi dapprima il capitale pagato, e poi, a un ritorno dei Savoia, di vedersi confiscato il suo acquisto, non avrebbe avuto ragioni di timore qualora avesse accettato di coltivare un fondo dietro pagamento di un fitto; e il governo con i fitti avrebbe potuto estinguere i biglietti, oppure corrispondervi un interesse.

Inoltre questa procedura avrebbe conservato alla nazione i suoi patrimoni evitando vendite che inevitabilmente sarebbero state effettuate secondo modalità e prezzi svantaggiosi imposti da profittatori, d'accordo fra loro.

Le procedure proposte erano diverse: il governo avrebbe dovuto amministrare direttamente, oppure dare in affitto i beni nazionali; i proventi della vendita delle derrate oppure i fitti, se corrisposti in biglietti, sarebbero stati distrutti; se in moneta pregiata, sarebbero serviti per cambiare i biglietti. I beni avrebbero potuto essere affittati tutti, oppure solo una parte di essi calcolata in modo che il canone d'affitto fornisse la somma necessaria all'estinzione nel lasso di tempo giudicato più vantaggioso.

Parzialmente diverso è il progetto, datato 30 nevoso VII (19 gennaio 1799), dell'avvocato Ludovico Richiaudi. Questi ritenendo i nobili responsabili della congiuntura e della mancanza di moneta pregiata, che essi avrebbero incettato per preparare la controrivoluzione, propose che fossero obbli-

gati a un prestito in moneta nobile, con la quale cambiare i biglietti. In seguito sarebbero stati dati in affitto i beni nazionali, e con i proventi sarebbe stato rimborsato il prestito.

Questi progetti non sembrano più adatti degli altri a provocare un cambiamento abbastanza pronto e radicale da favorire un regresso della congiuntura. Più di un progetto contiene osservazioni acute e interessanti su qualche aspetto della crisi; ma l'analisi non è mai completa. Per esempio, è per lo meno semplicistico attribuire ai nobili tutta la responsabilità della mancanza di metallo prezioso: non va dimenticata l'inflazione, già in atto da molti anni; la guerra del 1793-96, la fuga della moneta pregiata all'estero, lo sfavorevole regime dei cambi; lo squilibrato rapporto tra il valore dell'oro e quello dell'argento. Alcune incongruenze nel regime dei cambi e nel prezzo delle monete nobili sono messe in luce e documentate con cifre che è difficile ritenere inventate, esposte come dati di fatto universalmente conosciuti; un altro rilievo frequente è quello dei notevolissimi guadagni fatti dai fittavoli durante la guerra, che devono aver rappresentato una percentuale rilevante della totalità della circolazione piemontesi. Se questo fatto era vero, appare lecito presumere che i fittavoli, sulla fine fatta dai metalli pregiati, ne sapessero più di quanto fossero desiderosi di ammettere. Si aggiunga che il commercio estero, la massima parte del quale riguardava l'esportazione di seta greggia a Lione, era da tempo sottoposto a difficoltà gravissime.

Infine il Piemonte era un paese agricolo in un'Europa che quasi ovunque andava sviluppando un'economia e una finanza capitalistiche: la crisi piemontese era molto più complessa di quanto lascino supporre questi progetti.

In quest'ultimo sottogruppo di progetti basati sull'utilizzazione del patrimonio nazionale, è suggerita l'applicazione simultanea o alternativa di due o più fra le misure discusse finora.

Il sacerdote Pietro Biga nel suo progetto del 5 ventoso VII (22 febbraio 1799) proponeva di vendere beni nazionali, oppure di darli in affitto, se fossero stati in quantità sufficiente. Lo studio di siffatti piani non aggiunge nulla di nuovo a quanto è già stato osservato.

L'avvocato torinese Gioanni Muttoni [93] in un progetto non datato pro-

[93] Il Muttoni in altre missive, scritte in francese, si firma Jean Mouton o Mouthon. L'identità della grafia giustifica l'attribuzione dei diversi scritti alla medesima persona.

poneva una vendita di beni nazionali; una lotteria; l'obbligo del creditore di accettare i biglietti in isconto dei debiti: la possibilità di consegnare i biglietti alle Finanze Nazionali come anticipo sulle imposte future, con interesse del 4 % sull'anticipo; l'obbligo di accettare biglietti in pagamento dei fitti, ecc. Non un provvedimento multiplo e articolato, ma semplici suggerimenti accostati a caso, senza considerazioni sulla possibilità che una misura favorisse l'efficacia di un'altra.

Una visione più vasta, unitaria e coerente, e una più profonda analisi della situazione si trovano nel progetto del 9 nevoso VII (29 dicembre 1798) dell'avv. Bajnotti, giudice di Villafranca Piemonte. L'autore critica il progetto di eliminazione dei biglietti alla luce di un'analisi delle condizioni del Piemonte. L'esame è lucido e serrato, e mette in evidenza quanto vi fosse nell'azione del governo di affrettato e dilettantesco: il governo vuole estinguere i biglietti; ma un rapido calcolo dimostra che, estinti che siano,

« mancherà la necessaria circolazione al corpo politico e sarà costretto a cadere d'un colpo apopletico ».

In altri tempi, quando c'era molta moneta aurea e argentea, 20 milioni di biglietti bastavano appena ai bisogni del commercio; ora che la moneta nobile è scomparsa, tanto più necessari sono i 14 milioni che il governo vuole eliminare. Il governo afferma che durante l'estinzione dei biglietti entrerà dall'estero molto oro.

« Ed io vi invito, Cittadini a spiegarmi con qual ramo di commercio ed in qual maniera si può introdurre in così breve tempo »:

le derrate vendibili sono già vendute, quel che resta è necessario alla popolazione, il prossimo raccolto è ancora lontano, l'epidemia ha decimato il bestiame, le fabbriche sono quasi inesistenti. Inoltre sarebbe vano sperare che gli esteri concorrano all'acquisto dei beni nazionali in un paese il cui destino politico è ancora incerto; per la stessa ragione, i negozianti che hanno fondi all'estero non li rimpatrieranno.

« Cosa addonque ci rimane per poterla introdurre? ».

Il progetto di massima approvato dal governo prevede la creazione di un banco di azioni vendibili contro biglietti, al quale siano ceduti beni per un valore pari a quello dei biglietti. Agli azionisti si dovranno rilasciare cedole per la somma che hanno corrisposto; le cedole serviranno all'acquisto dei beni ceduti al banco.

« Ed io lo interrogo secondo il progetto come vorrà ritirarli (i biglietti) ? È forse sperabile che i possessori di questi biglietti vogliano spontaneamente portarglieli, ma chi saran costoro! I cittadini che vivono del loro reddito e quelli che coi sudori della lor fronte coltivano le campagne... devono essere sprovvisti... I negozianti poi assuefatti ad un esuberante guadagno come volete mai che si dispongono a portarli... Si crederà forse di obbligarli? Io non posso neppure immaginarmelo, troppo chiari sono gli assurdi che ne deriverebbero: chiusa la maggior parte dei negozi, interrotto il comercio, privata una gran quantità dei cittadini del lor necessario, cessate le mani d'opera, e per fine la desolazione universale saranno gli effetti di questa legge ».

Infine, perché affidare il banco a privati? Perché ipotechino i biglietti coi loro averi? Ma sono già ultraipotecati. Perché sborsino il 10 % in oro, come prevede il progetto? Ma per quest'oro essi ricevono cedole fruttanti interesse, quindi più preziose dell'oro; e alla fine, per aver prestato il loro nome al banco, conseguono un ulteriore guadagno.

« Mi par che queste operazioni si potrebbero facilmente eseguire dall'Amministrazione delle Finanze, e con questo si verrebbe a risparmiare... ».

Il progetto procede dunque dalle seguenti osservazioni: estinti i biglietti, la restante moneta non basterà per le esigenze interne; l'oro atteso non giungerà; la mancanza di moneta abbasserà i prezzi dei beni; nessuno vorrà o potrà cedere i biglietti.

Perciò il Bajnotti proponeva di lasciare aperta la vendita dei beni — senza forzarla — in modo che la possibilità, sempre presente, di realizzare i biglietti in beni costituisse una provvisoria ipoteca; di rafforzare il credito dei biglietti col cedere altri beni in affitto, usando i proventi per corrispondervi un interesse; a questo punto avrebbe potuto iniziare l'estinzione della carta moneta, lentamente, per non turbare il commercio. L'autore prevedeva così di ottenere che la loro quantità si riducesse al livello che la circolazione era in grado di assorbire e il commercio di sostenere; per conseguenza, la restante carta moneta si sarebbe trovata automaticamente restituita al suo credito, fino a raggiungere la parità con l'oro; ugualmente, la vendita dei beni, anziché a prezzi da svalutazione, sarebbe stata effettuata soltanto per la quantità e i prezzi determinati da un mercato spontaneo; e avrebbe potuto continuare al ritmo imposto da un mercato risanato.

Fra tutti i progetti basati sullo sfruttamento del patrimonio nazionale, questo è il solo che riveli qualche consapevolezza della complessità del problema, e che offra un esempio — invero modesto — di provvedimento mol-

teplice e articolato. E con esso si conclude l'esame del primo gruppo di progetti.

L'ipotesi che l'attività produttiva, opportunamente sostenuta, potesse fornire i mezzi per sanare il debito pubblico, risolvere la congiuntura e, in particolare, procurare la ricchezza necessaria a estinguere i biglietti, forma la base di questo secondo gruppo di progetti.

In essi non è esclusa la vendita di beni nazionali, che sovente anzi è prevista, magari considerata indispensabile; ma, a differenza dei progetti precedenti, questi non la propongono come l'unico mezzo, e neppure il principale: la vendita semmai compare nel piano come strumento secondario, o eventuale; o, se anche necessaria, è la fase conclusiva di un'operazione, la cui fase centrale è costituita da misure volte a sfruttare l'attività commerciale, a potenziare attività industriali, commerciali, agricole, giudicate capaci di richiamare l'oro entro i confini.

Il ritiro dei biglietti, facilitato dalla ricomparsa dell'oro, e da effettuarsi magari attraverso la vendita di beni nazionali, compare solo come operazione da effettuarsi soltanto nel caso che le circostanze lo richiedessero come utile; mentre, qualsiasi attività si proponesse di aiutare o risanare, lo scopo principale era ottenerne merci commerciabili: era sempre il commercio la chiave di volta di questi progetti, l'operazione che avrebbe stanato la moneta pregiata e l'avrebbe rimessa in circolazione, il momento risolutivo di tutte le altre operazioni; le quali rispetto ad esso avevano solo funzione preparatoria o collaterale. Questi progetti possono dunque più giustamente definirsi basati sulle possibilità offerte dal commercio: uno di essi, del commercio interno; tutti gli altri propongono operazioni diverse, tutte però volte a sfruttare le risorse del commercio internazionale.

Si è già visto che i generi di prima necessità avevano registrato enormi aumenti di prezzo; fra essi era ovviamente il grano, a proposito del quale l'autore del progetto basato sullo sfruttamento del commercio interno [94] parla addirittura di usura: il suo piano si riproponeva anche di svolgere una azione calmieratrice sui prezzi del grano, mentre l'obiettivo più propriamente finanziario era l'annullamento dei biglietti eccedenti la somma di 10 milioni

[94] Progetto del cittadino Ignazio Canonico, applicato alla Procura, del 5 nevoso VII (25 dicembre 1798).

e il sostenimento del credito dei rimanenti 10 milioni, destinati a restare in circolazione.

Quest'ultimo scopo sarebbe stato perseguito confermando l'ipoteca già esistente sui beni nazionali e lasciando aperta la loro vendita; l'estinzione dei biglietti eccedenti i 10 milioni sarebbe stata compiuta da un banco granario da costituirsi in ogni comune, al quale ogni produttore di grano avrebbe dovuto vendere il prodotto eccedente il proprio fabbisogno, a un prezzo tale che restasse al banco un guadagno netto di L. 2 per sacco.

Il banco avrebbe venduto il grano ai comuni che ne fossero stati privi, e ciò, considerato il basso guadagno che il banco avrebbe ricercato e il conseguente basso prezzo della merce, avrebbe esercitato una azione calmieratrice.

Il banco poi avrebbe usato il guadagno di 2 lire per sacco per estinguere i biglietti. Lo scrivente concludeva affermando che questo mezzo avrebbe potuto essere usato in seguito per estinguere tutti gli altri debiti dello stato.

L'autore proponeva quindi la creazione di un monopolio statale dei grani. Ancora una volta bisogna rilevare — a parte alcune perplessità su vari aspetti di questo progetto — che neppure questo autore mostra di aver colto l'essenza del problema.

Una comprensione più profonda della natura della crisi e un progetto più realistico si trovano nel progetto del 27 nevoso VII (16 gennaio 1799) del cittadino Giuseppe Mattonis: questi rivela comprensione del fatto che, per risanare l'economia piemontese ed estinguere la circolazione cartacea, sarebbe stato necessario recuperare la moneta nobile da oltre confine. Ciò si sarebbe potuto ottenere attivando la bilancia del commercio con l'estero, cioè esportando una merce che in Piemonte fosse abbondante, di facile e non costosa produzione, presente in quantità superiore al fabbisogno nazionale; e infine ricercata all'estero. Una merce siffatta era la seta.

L'autore rilevava quindi l'avvilimento e il disordine in cui giacevano la produzione e il commercio della seta e proponeva il suo piano di sfruttamento di questa merce.

Questa impostazione differisce notevolmente da quanto si è visto finora: in tutti i progetti si possono distinguere due momenti: l'interpretazione del fenomeno economico, e il progetto di soluzione.

Quanto al primo, abbiamo già incontrato diverse spiegazioni approfondite e sapienti; quanto invece al secondo, il progetto del Mattonis rappresenta una novità.

Infatti la maggior parte degli autori se anche, a livello di analisi, riusciva a raggiungere una visione approfondita della crisi, attribuendola, per esempio, alla passività della bilancia dei pagamenti, in sede poi di indicazione dei rimedi non giungeva a proposte di attivizzazione della bilancia dei pagamenti, ma rientrava nei limiti dei suggerimenti marginali, volta all'eliminazione della circolazione cartacea. Il Mattonis invece, in armonia con la sua analisi delle cause, individua il mezzo più idoneo ad attivizzare la bilancia commerciale con l'estero e a costringere la piazza commerciale estera a inviare in Piemonte, per pareggiare la bilancia, una certa quantità di moneta a valore intrinseco, che avrebbe potuto essere usata per cambiare i biglietti. Il progetto poi è corredato da altri suggerimenti volti a perfezionarlo: la seta, per il solito esportata allo stato grezzo, avrebbe dovuto essere esportata d'ora in poi già trasformata in organzino. A questo scopo lo stato avrebbe dovuto creare numerose filande: ciò avrebbe avvantaggiato sia il commercio estero, essendo l'organzino più ricercato della seta grezza, sia l'economia interna, poiché i nuovi filatoi avrebbero occupato numerosi lavoratori attualmente disoccupati o sotto-occupati.

Il commercio della seta costituiva una parte notevole del commercio estero piemontese; ma l'autore riteneva che nella sua forma attuale esso non arrecasse al paese tutto il beneficio che avrebbe potuto: l'iniziativa privata tendeva a sacrificare le esigenze dei produttori di seta grezza, comprimendo il prezzo dei bozzoli; il basso prezzo deprimeva l'incremento della produzione, favorendo una concezione particolaristica dello sfruttamento della seta e impedendo quei provvedimenti a favore dei bachicultori che solo il governo, per il momento, avrebbe potuto prendere, come sovvenzioni o prestiti a condizioni di favore: impedendo quindi lo sfruttamento integrale di questa risorsa.

Infine l'iniziativa privata non avrebbe garantito che i profitti ottenuti col commercio estero fossero usati per scopi di pubblica utilità; nulla avrebbe costretto i privati a riversare nella circolazione la valuta pregiata da essi incassata e che avrebbe potuto servire all'estinzione dei biglietti. Infine le leggi della concorrenza, comprimendo i prezzi, avrebbero sacrificato un'altra parte del guadagno potenziale a vantaggio degli acquirenti esteri.

Tutti questi inconvenienti sarebbero stati eliminati costituendo una sorta di « monopolio statale della seta »: la bachicoltura avrebbe dovuto essere incrementata con sovvenzioni costituite da speciali buoni emessi dal governo, da cambiarsi in moneta effettiva dopo la vendita del prodotto all'estero. I bozzoli sarebbero stati acquistati dallo stato a prezzo equo, lavorati in organzini in filande costruite e gestite dallo stato e infine, sempre a cura dello stato, il prodotto finito avrebbe dovuto essere venduto all'estero. Con l'oro ricavato si sarebbero potuti cambiare i biglietti e i buoni emessi per sovvenzionare i bachicultori.

Il progetto del 10 germile VII (30 marzo 1799), del cittadino Vincenzo Clerico, lo stesso di cui si è già esaminato un progetto datato 8 ventoso [95] è una versione attenuata del progetto Mattonis: in sostanza le misure sono simili a quelle del Mattonis, senza però giungere a proporre un monopolio delle sete: sovvenzioni agli allevatori; acquisto da parte dello stato dei prodotti da esportazione, ma in concorrenza con i mercanti, anziché in esclusiva, in modo da provocare un aumento del prezzo dei bozzoli, a vantaggio degli allevatori, e contro gli accordi privati che fino allora avevano compresso i prezzi.

L'operazione è tenuta entro i limiti di una concezione liberale: lo stato è un concorrente, non un'autorità, cosa che potrebbe essere considerata un abuso di potere.

Diverso, ma basato come i precedenti su un intervento diretto del governo, è il progetto, senza data, del cittadino Caire-Morand, il quale propugna la creazione di una banca di prestiti ad agricoltura, industria e commercio, avente la forma di una società per azioni con capitale di 5 milioni, da versarsi dagli azionisti in moneta effettiva. La nazione avrebbe dovuto dotare la banca di beni per un valore pari ai biglietti da estinguersi, e fruttanti il 6 % annuo.

Compito della banca — oltre i prestiti — assicurare, con i 5 milioni, il cambio dei biglietti; opportunamente sostenuta dal governo, la banca avrebbe ottenuto la fiducia del popolo e avrebbe raggiunto un giro di affari abbastanza voluminoso e rapido da poter assicurare, col fondo cassa di soli 5 milioni, il cambio costante dei 14 milioni di biglietti.

Infatti, il progetto, basato non solo sull'estenzione, ma anche sull'ac-

[95] Cfr. sopra, fra le note 92 e 93.

creditamente della circolazione cartacea, non prevede un'estinzione totale e immediata dei biglietti, ma solo l'esistenza di una costante copertura di garanzia.

Grazie alla fiducia acquistata e alla sua funzione di finanziamento, la banca avrebbe fatto rifiorire l'economia, attivando la bilancia dei pagamenti e provocando un afflusso di moneta pregiata dall'estero, che avrebbe permesso eventualmente, a breve scadenza, l'estinzione dei biglietti.

Le idee nuove e originali del Caire-Morand sono due: la chiara coscienza della funzione della copertura aurea della carta moneta, e il progetto di un istituto di credito sostenuto dalla politica governativa.

Idee non nuove per il pensiero economico alla fine del secolo XVIII, ma nuove rispetto a questi progetti: più d'uno ha rilevato il rapporto intercorrente fra le attività e le condizioni economiche e finanziarie da un lato e la politica governativa dall'altro. Ma solo il Caire-Morand teorizza lo sfruttamento di questi rapporti, pianificando l'influenza reciproca di politica ed economia per raggiungere un obiettivo.

Il progetto del Caire-Morand è ispirato alle concezioni mercantilistiche e perciò legato alle esperienze economiche fatte dagli stati europei nei secoli XVII e XVIII, perciò è fondato su basi molto sperimentate e realistiche, mentre per lo più questi progetti sono, come si è visto, costruzioni più o meno astratte, o se anche concrete e realizzabili, rimangono limitate a una visione particolaristica del problema dei biglietti.

Però l'autore non va oltre queste felici intuizioni; non è spiegato in quali forme dovrebbe realizzarsi l'interazione fra l'attività della banca e la politica del governo.

Il terzo gruppo di progetti comprende i piani basati su operazioni da condursi sul valore e sulla capacità di circolazione delle varie valute, soprattutto dei biglietti e dell'eroso-misto.

L'oro è argomento di un solo progetto: la sua presenza era talmente rara da non incidere quasi sulla circolazione; e l'eroso era moneta di valore esiguo, irrilevante ai fini del problema.

Proprio la mancanza di oro in funzione di copertura impedisce di determinare il valore delle altre monete: le quali per giustificare la loro pretesa di avere una certa capacità di acquisto avrebbero dovuto contare su un proprio valore intrinseco, oppure sul valore di un determinato bene, di cui esse

fossero simboli. Ma una moneta il cui valore stia in un bene ad essa estraneo presuppone per ciò stesso l'esistenza di tale bene; e operare sul valore di una tale moneta significa operare sul valore di quel bene.

Ora, un progetto economico basato su operazioni interessanti non la moneta in quanto tale, ma un bene diverso da essa (per esempio beni destinati a sua garanzia), appartiene evidentemente a un diverso gruppo di progetti: a questo gruppo appartengono dunque soltanto piani riguardanti monete a valore intrinseco, come l'eroso-misto, e dei biglietti si parla solo in rapporto all'eroso-misto stesso; è da rilevare piuttosto che in qualche progetto si tratta dei biglietti prescindendo dai problemi relativi al loro valore, quasi che essi ne fossero provvisti per propria natura, o che non ne abbisognassero, come se fossero una ipotetica « moneta assoluta »: a questi autori sfugge la reale natura della moneta e della sua funzione. Infatti l'esame dei due unici progetti di tal genere dimostra come indigini così astratte conducessero a conclusioni paradossali: i due progetti giungono a proporre rimedi opposti.

Nel primo, opera dell'avvocato Barberis, si sostiene che la sfiducia generale nei biglietti fosse causata solo dal loro basso valore nominale, che avrebbe aumentato la loro velocità di circolazione: ciò avrebbe indotto la popolazione a credere che ne esistesse una quantità maggiore di quel che ne esistesse realmente: di qui la sfiducia.

Rimedio: cambiarli con altri a valore alto, di L. 100 e 200. Così la quantità sarebbe stata limitata, conosciuta, non falsa, e ad alto valore: quindi con scarsa capacità di circolazione. Probabilmente pensava l'autore, benché non lo dica, che questo provvedimento avrebbe fatto tornare in circolazione l'eroso-misto, diventato indispensabile per le spese minute. Sarebbero così rimaste in circolazione due specie di moneta: i biglietti per il commercio all'ingrosso e l'eroso-misto, con l'eroso, per le spese minute.

Nell'altro progetto, opera del cittadino Giuseppe Toppini, è sostenuto che le difficoltà provenissero dalla mancanza di moneta spicciola per le spese minute: ciò avrebbe provocato le difficoltà di circolazione dei biglietti e quindi avrebbe condotto la popolazione ad accettarli malvolentieri. Perciò si proponeva che essi fossero cambiati con una nuova emissione di biglietti a valore molto minore: da soldi 10 e da L. 1, 1½, 2, 3, 6, allo scopo di renderli utili per il commercio minuto, e quindi ben accetti. L'opera avrebbe dovuto essere completata dalla promessa di un prossimo cambio di questi

biglietti con moneta nobile; però l'autore non dice dove, a suo giudizio, si sarebbe potuta rinvenire la moneta nobile necessaria.

L'uno e l'altro progetto fanno un rilievo giusto: che la moneta cartacea circolasse con grande velocità è riferito in numerose altre missive ed è anche verosimile, giacché essa era la moneta più screditata, quindi la meno soggetta all'accumulazione: era la moneta cattiva che aveva scacciato la buona, secondo la nota legge. Ma il rimedio suggerito dal Barberis, che era in sostanza un riordinamento della carta moneta e una trasformazione delle sue caratteristiche funzionali, sarebbe stato utile se il valore della moneta fosse stato minacciato solo dall'inconveniente rilevato.

Invece i biglietti avevano avuto sempre un valore nominale abbastanza cospicuo: il taglio minimo era di L. 25, e solo il decreto 29 frimaio VII lo aveva ridotto ad un terzo, cioè a L. 8,6.8, che era ancora tuttavia un valore troppo alto per le spese minute. Eppure la svalutazione era avvenuta ugualmente, e prima ancora del decreto 29 frimaio VII. Perciò la causa della svalutazione non era quella indicata dal Barberis; e di conseguenza l'operazione proposta da questi non rappresentava un rimedio.

Ugualmente giusto è il rilievo fatto dal Toppini sulla mancanza di una moneta divisionale. Si cita a questo proposito un passo tratto dal progetto del 4 ventoso VII (22 febbraio 1799) del cittadino Nuytz: un immaginario dialogo fra un « Tizio » compratore, un « Venditore » e un oppositore indicato col pronome impersonale:

« Tizio va a comprare e presenta un biglietto, e il venditore li presenta altri biglietti, e cosa si ha da apporre. Si dirà comprate per tutto il biglietto. Ma il comparatore risponderà: Se non ne abbisogno. Si dirà al venditore: date moneta; Ma risponderà, se non ne tengo poiché tutti i compratori presentano biglietti ».

E se non ci fosse stato altro inconveniente, oltre la mancanza di moneta spicciola, il Toppini avrebbe a sua volta avuto ragione di chiedere che ne fosse stampata, e che fosse diffusa in cambio dei biglietti di grosso taglio. Ma in realtà la moneta divisionale esisteva ed era l'eroso-misto; ma il suo valore intrinseco, sebbene modesto, era maggiore di quello dei biglietti, che era praticamente zero, come si è detto; e provocò la sua sparizione dalla circolazione. Perciò il motivo per cui mancava una moneta spicciola è che i biglietti non avevano valore intrinseco.

Altri progetti riguardano l'eroso-misto: in alcuni è proposto semplicemente un aumento del valore nominale, per eliminare il vantaggio che ne

ricavano gli speculatori esteri o gli incettatori. I piani si diversificano solo sull'entità dell'aumento proposto, che varia da un minimo del 33 % a un massimo del 233 %.

Secondo gli autori questa misura avrebbe costretto l'eroso-misto a restare sul territorio piemontese, e a tornare in corso. È da notare, tuttavia, che non avrebbe risolto il problema dei biglietti; non ne avrebbe promosso il credito, e non ne avrebbe provocato l'estinzione: il provvedimento sarebbe stato risolutivo in tale senso solo se l'eroso-misto recuperato fosse venuto nelle mani del governo, e fosse stato da questo usato per estinguere i biglietti. Ma misure siffatte non sono previste, né si vede in che modo la rivalutazione dell'eroso-misto potesse portare questa moneta nelle mani del governo; perciò non si può neppure supporre che l'uso dell'eroso-misto per estinguere i biglietti fosse uno scopo implicito in questi progetti. Infine, per estinguere i biglietti in corso e fuori corso sarebbero stata necessari 21 milioni di eroso-misto: una quantità che non si capisce come avrebbe potuto venire nelle mani del governo.

Si deve dunque ritenere che i progetti di rivalutazione dell'eroso-misto mirassero semplicemente a combattere la speculazione e l'incettazione e non fossero stati elaborati al fine di risolvere i problemi della circolazione cartacea.

In un terzo sottogruppo sono raccolte le proposte di accelerare la circolazione dell'eroso-misto, o di aumentarne la quantità circolante. Le due proposte sono affini, perché uguale era lo scopo: aumentare la quantità di moneta effettivamente in corso, cioè passante di mano in mano; il che si poteva ottenere appunto aumentandone o la quantità, o la velocità.

La quantità della moneta avrebbe dovuto essere aumentata richiedendo ai cittadini gioielli e vasellame da trasformare in moneta e restituirsi ai proprietari. Si sarebbe dovuto accelerare la circolazione richiedendo periodicamente somme in eroso-misto a coloro che più facilmente ne venissero in possesso: negozianti al minuto, soprattutto tabaccai, osti, venditori di generi di monopolio, uffici postali: tali somme sarebbero state rimborsate con biglietti, e l'eroso-misto così ottenuto sarebbe stato usato per cambiare i biglietti a chi ne avesse fatto richiesta. S'intende che il cambio sarebbe stato eseguito solo per piccole somme, e che dal cambio sarebbero stati esclusi i negozianti che avevano fornito la moneta. L'intento era di ristabilire il credito della carta moneta dimostrando ai cittadini che essi avrebbero

potuto, ogni volta che lo avessero voluto, cambiare la carta con metallo: cioè dimostrando che i biglietti erano di fatto garantiti da una copertura di valore effettivo; e che perciò carta e metallo potevano essere valutati alla stessa stregua.

Infine appartengono a questo gruppo alcuni progetti nei quali è proposta più di una delle misure descritte: per esempio in una lettera del 19 ventoso VII (9 marzo 1799), firmata da 87 banchieri e negozianti torinesi, si proponeva l'aumento del valore nominale dell'eroso-misto e la coniazione di nuovi quantitativi di esso con metallo richiesto ai cittadini, ai quali sarebbe stato restituito una volta trasformato in moneta.

Nei progetti dell'ultimo gruppo la proposta di base è di far fornire dalla popolazione la somma necessaria a estinguere o ad accreditare i biglietti. Le forme di contribuzione previste sono due: l'imposta governativa e la contribuzione volontaria e libera.

L'imposta doveva essere, secondo alcuni, generale, cioè estesa a tutti i cittadini, o almeno a tutti i non nullatenenti; e proporzionata al loro censo. Secondo altri avrebbe dovuto colpire solo le classi privilegiate, nobiltà e clero, considerati i responsabili della cattiva amministrazione passata e della guerra; e quindi dell'attuale crisi e del discredito dei biglietti.

Infine qualcuno proponeva che l'imposta, entro un certo numero di anni, fosse rimborsata: l'importo sarebbe stato calcolato come anticipo sulle tasse ordinarie future; in altre parole non si sarebbe trattato di una imposta, ma di un prestito forzoso.

L'imposta generale avrebbe dovuto essere proporzionata al censo di ciascun cittadino: la sua entità sarebbe stata determinata con una ricognizione generale dei fondi, immobili, rendite, guadagni, crediti spettanti a ogni cittadino: un vero censimento della situazione economica del paese, da farsi a cura dei comuni, giudicati gli organi amministrativi più atti a pronunciarsi sulle condizioni patrimoniali dei rispettivi residenti; una procedura di accertamento è suggerita e minuziosamente descritta nel progetto firmato Decaroli, del 1° piovoso VII (20 gennaio 1799).

Altri proponeva che il calcolo della quota individuale fosse eseguito sulla base dell'imposta ordinaria accertata: dai ruoli delle imposte si sarebbero potuti individuare coloro che dalle circostanze degli anni precedenti

avessero ricavato maggiori vantaggi: impresari verso l'Ufficio del Soldo, mercanti, possidenti, fittavoli [96].

Ecco i vantaggi offerti, secondo i suoi sostenitori, da una imposta generale e progressiva: non colpendo una classe in particolare, sarebbe stata gradita a tutti e non avrebbe provocato desideri di rivalsa né aumenti di prezzi; in particolare sarebbe stata gradita sia ai negozianti, che avrebbero visto sparire con i biglietti un incaglio del commercio; sia ai consumatori, perché eliminando i biglietti l'imposta avrebbe fatto ricomparire la moneta più accreditata, e quindi diminuire i prezzi. Sarebbe stata poi di rapida e semplice applicazione, e non avrebbe comportato dispersioni, guadagni privati, possibilità di raggiri, di sollecitazioni per sconti o dilazioni, né scosse alle delicate condizioni dell'economia; né sacrificio dei beni del paese, che sarebbero rimasti disponibili per altri usi.

Alcuni infine proposero un'imposta fondiaria. La più completa formulazione di questo piano fu offerta dal cittadino Calcagno [97]. Il suo ragionamento era semplice: la diffidenza verso i biglietti, causa di tutti i mali, avrebbe anche reso vano ogni tentativo di rialzare il loro credito; la scarsità di moneta accreditata avrebbe reso impossibile la costituzione di un banco; perciò non rimaneva che far sparire i biglietti. Questi ammontavano a 14 milioni; il Piemonte contava 5 milioni di giornate di terreno; si gravasse ogni giornata di un tributo di L. 3, da pagarsi in biglietti, e si distruggessero i biglietti raccolti. Volendo eliminare anche i biglietti fuori corso, si aumentasse proporzionalmente la tassa. Alla diminuzione di moneta corrente avrebbe corrisposto una parallela diminuzione di tutti i prezzi, il che avrebbe reso inavvertito il cambiamento; infine, la mancanza di moneta cartacea avrebbe fatto ricomparire quella metallica e limitato l'importazione di generi di lusso, rendendo attivo il commercio estero.

Questo progetto fu dal suo autore dato alle stampe e diffuso fra la popolazione; perciò fu conosciuto e dovette suscitare polemiche e discussioni abbastanza vivaci, qualche traccia delle quali si trova fra gli stessi progetti. Qualche voce approvò e propose varianti ed integrazioni; qualcun'altra oppose delle critiche.

[96] Progetto del cittadino Agry, già segretario comunale di Crescentino, del 7 ventoso VII (25 febbraio 1799).

[97] Progetto del 29 nevoso VII (18 gennaio 1799).

Approvava e proponeva varie integrazioni, per esempio, il cittadino Lorenzo Degregori Marcorenga, presidente della municipalità di Crescentino; secondo il suo progetto del 9 piovoso VII (28 gennaio 1799), ogni comune avrebbe dovuto essere rimborsato dell'imposta versata, mediante assegnazione, ad ogni comune, di beni nazionali siti sui rispettivi territori, per un valore pari a quello dell'imposta. Il comune avrebbe a sua volta indennizzato i cittadini, vendendo questi beni oppure usando il reddito fornito dai beni stessi. Vantaggi: maggior speditezza nella riscossione dell'imposta, minor danno all'agricoltura, maggior fiducia nel governo; e infine, vendita dei beni più vantaggiosa, perché fatta dai municipi, che avrebbero venduto beni siti sul proprio territorio, a propri cittadini, operando perciò con maggior cognizione di causa.

Voci di critica provenivano da Dronero: la municipalità di quel paese [98], unanime, accusava il progetto Calcagno di aver accresciuto, all'atto della sua presentazione, la diffidenza verso i biglietti.

I ceti privilegiati — nobiltà soprattutto, e in secondo piano il clero — sono ritenuti, da diversi cittadini, responsabili, con il re, della guerra del 1793-96, causa prima del dissesto. È sollecitata dunque un'imposta che colpisca i colpevoli, anche per sventare i loro progetti di reazione [99]. Per lo più in questi progetti tale provvedimento assume l'aspetto di una rivalsa contro i vecchi despoti, da parte dei ceti mortificati dalla politica monarchica; ma in alcuni scritti affiorano spunti meno passionali e più obiettivi, dettati non tanto dal desiderio di una vendetta sociale, quanto da una esigenza di giustizia distributiva, di equilibrare i patrimoni, e quindi i diritti; esigenza propugnata dal già citato De Bernardi, mentre il geometra Giovanni Pietro Rossi, di Asti, impiegato presumibilmente all'ufficio del catasto, nel suo progetto del 27 nevoso VII (16 gennaio 1799), affermava di aver osservato nel suo lavoro numerosi casi di differenze anche notevolissime nell'entità delle imposte riscosse in zone diverse che, per le loro caratteristiche di fertilità e ricchezza, avrebbero dovuto essere tassate in egual misura; e addirittura casi di zone ricchissime e non soggette ad alcuna tassa, accanto ad altre

[98] Lettera della municipalità di Dronero al governo provvisorio, senza data.

[99] Vd. ad esempio il progetto del notaio De Bernardi di Cuneo, datato 10 piovoso VII (29 gennaio 1799).

molto meno ricche, soggette invece a tributi gravosi. Queste rivelazioni sono corredate da numerosi esempi, e l'autore dimostra piena sicurezza di ciò che dice. L'origine di questi squilibri è indicata nel permanere di privilegi feudali ed ecclesiastici. L'autore concludeva rilevando l'incompatibilità di tali squilibri e privilegi con i principi rivoluzionari.

Anche la proposta avanzata dal già noto Vincenzo Clerico, nel suo progetto del 29 nevoso VII (18 gennaio 1799), di requisire i metalli preziosi usati per lusso, può essere considerata un tributo imposto ai ceti economicamente e socialmente privilegiati.

Il progetto del Clerico contiene una lunga disquisizione sullo stato delle finanze piemontesi: la moneta esistente in Piemonte consisteva in 8 milioni di biglietti fuori corso, 14 milioni di biglietti in corso, 15 milioni di eroso-misto, 2 milioni di eroso: totale, 39 milioni. Eliminando i 22 milioni di moneta cartacea non ne sarebbero rimasti che 17 di moneta metallica, i quali, checché dicessero i commercianti, non sarebbero bastati per le esigenze della circolazione; inoltre l'eroso-misto era di cattiva qualità, e i cambi tali da favorire la fuga della moneta metallica dal Piemonte. I rimedi sarebbero stati: fare ricorso all'estero, o rinvenire metallo da coniare in territorio nazionale.

Il primo era impossibile: se i commercianti piemontesi avevano fondi all'estero, nelle circostanze attuali non avrebbero potuto importarli senza che venissero fortemente decurtati dalle cointeressenze, inevitabili in queste operazioni, e che assumevano il carattere di una vera e propria usura; se poi, non avendone, avessero contato di ottenerne in prestito, oltre all'inconveniente già citato, si sarebbe dovuto tener conto del rimborso del prestito, che inevitabilmente avrebbe dovuto essere effettuato con fondi sottratti alla già scarsa circolazione piemontese, che per di più anche la perdita degli interessi avrebbe contribuito a dissanguare. Infine, la mancanza di fondi all'estero, o trasferibili sulle piazze estere, avrebbe estinto il commercio estero piemontese.

Perciò non rimaneva che reperire metallo monetabile entro i confini: a questo proposito il Clerico citava un altro suo progetto inviato al governo provvisorio, che però fra questo materiale non è stato rinvenuto; in esso sarebbe stato illustrato un provvedimento col quale il governo avrebbe potuto venire in possesso di 30 milioni di metallo nobile usato per lusso.

L'appello alla buona volontà e al patriottismo della popolazione è propugnato da molti, ma per lo più come appoggio ad altri progetti. Fu anche tentato, con risultati scoraggianti.

In questo paragrafo sono descritti i progetti in cui questa iniziativa è suggerita come unico mezzo, non affiancato da altre misure. I progetti sono soltanto due, entrambi indicativi dell'ingenuità degli autori.

L'uno [100] proponeva che il « dono patriottico » fosse fatto in biglietti, che il governo avrebbe bruciato pubblicamente; l'altro [101] suggeriva una raccolta di metalli preziosi usati per lusso e dava per scontato addirittura che i fondi raccolti avrebbero superato di certo il fabbisogno, sicchè proponeva che le ricchezze avanzate fossero versate agli ospedali; un così massiccio intervento della popolazione si sarebbe ottenuto semplicemente spiegando al popolo i motivi di questo appello: la mancanza di moneta causata dall'aumento della popolazione, dalla guerra, dalla fuga all'estero della moneta, e chiedendo la collaborazione del clero — il quale avrebbe dovuto convincere i cittadini a compiere questo sacrificio — e delle donne, che avrebbero dovuto rinunciare al lusso.

Un ultimo progetto [102] propone misure fiscali miste: una imposta fondiaria generale di L. 3 per ogni giornata di terreno coltivato, e la nazionalizzazione o municipalizzazione di forni, molini, canoni, pedaggi ed altri privilegi di origine feudale. Questo progetto merita una menzione a parte perché l'autore dichiara di aver riferito in esso i pensieri del popolo minuto, di cui egli è venuto a conoscenza nel continuo girovagare che gli è imposto dal suo mestiere di merciaio ambulante. Solo così, come un'eco casuale, qui, e in rari altri accenni, ci giunge la voce del grande assente dalla rassegna, il popolo lavoratore.

Resta ora da parlare dei progetti più complessi.

Alcuni comprendono interventi di due, di tre, di tutti e quattro i tipi illustrati.

Poiché le caratteristiche generali di ciascuno dei vari tipi sono già state

[100] Progetto del sacerdote Giacinto Burzio del 30 piovoso VII (18 febbraio 1799).

[101] Progetto del cittadino Domenico Colombato, del 20 nevoso VII (9 gennaio 1799).

[102] Progetto del cittadino Giuseppe Lamagno, di Castagneto, dell'11 piovoso VII (30 gennaio 1799).

illustrate, nell'esame dei piani misti sarà sufficiente limitarsi alla descrizione dei progetti più significativi.

L'utilizzazione del patrimonio nazionale, unita a misure a favore dell'industria, dell'agricoltura e del commercio, è suggerita da un gruppo di progetti abbastanza nutrito, i cui caratteri sono però uniformi: per lo più è proposta la vendita libera dei beni nazionali per eliminare i biglietti: a ciò si sarebbe dovuta affiancare una qualche specie di aiuto per il commercio. Poche varianti e poco significative: in un caso, la vendita forzosa; in qualche progetto l'aiuto al commercio, indicato in genere in un semplice prestito, viene definito meglio: per esempio dai cittadini Jean Long e Francesco Maria Gianotti si proponeva che il banco nazionale da essi progettato non si estinguesse dopo la distruzione dei biglietti, ma rimanesse in funzione con le mansioni di cassa di risparmio privato e di banca di prestito commerciale e di sconto lettere di cambio per il commercio con l'estero. Il cittadino Gerolamo Ruscazio, segretario comunale di Crescentino, nel suo progetto del 6 piovoso VII (25 gennaio 1799), proponeva che il commercio estero fosse favorito da una riforma delle dogane, il cui carattere però non è precisato. Il cittadino Gio Michele Alberto, abate dell'abbazia di Stura proponeva la creazione di un banco finanziario per agevolare e riordinare il commercio estero; proponeva poi che fossero ristrutturati la produzione e il commercio delle sete.

L'avvocato Goffredo Mottura, procuratore di Mondovì, in un progetto del 25 nevoso VII (14 gennaio 1799), proponeva la creazione di diversi organismi finanziari: un « Banco di Commercio » rivolto a promuovere un migliore sfruttamento del commercio estero, soprattutto degli organzini; una « Società Nazionale Piemontese » per azioni, con due compiti: la vendita dei beni nazionali per l'estinzione dei biglietti e la creazione di un « banco granatico » che organizzasse il mercato dei grani su basi tali da stroncare i traffici monopolistici su questo prodotto. Infine una « Borsa Nazionale » sul modello della Borsa di Bordeaux. Nessuna di queste varianti è tale da differenziare sostanzialmente un progetto; e nessun progetto supera la concezione particolaristica dei vari problemi e delle relative soluzioni, in modo da costituirsi come analisi completa delle condizioni economiche e come vero e proprio piano economico: tutti propongono toppe e rammendi diversi, nessuno l'abito nuovo.

Alcuni progetti, sebbene non privi di errori, sebbene incompleti nell'individuazione delle cause della crisi, sono però frutto di uno studio volenteroso della situazione e delle leggi economiche; assumono perciò un aspetto ad un tempo accurato e ingenuo, coerente ed astratto e — ciò che per noi è importante — contengono a volte qualche punto di vista o qualche notizia interessante.

È il caso di un progetto del 2 ventoso VII (20 febbraio 1799) opera dell'avvocato Giuseppe M. Avenati, giudice di Paesana, il quale svolge un accurato ragionamento sul valore della moneta che, esposto in un modo più ordinato di quanto l'autore abbia fatto, suona così:

Tre relazioni contribuiscono a determinare il valore delle varie specie monetarie: il rapporto tra valore intrinseco e valore nominale nell'ambito di ogni singola specie, il rapporto fra i valori delle diverse specie nell'ambito della circolazione interna di un paese; il rapporto fra la moneta di un paese e le monete estere, nell'ambito del sistema monetario internazionale.

In Piemonte esistono due specie monetarie: i biglietti, dotati di solo valore nominale, e l'eroso-misto, dotato di un valore intrinseco. Il valore nominale dei biglietti può essere garantito da un'ipoteca, oppure non esserlo. Nel secondo caso, nessuna meraviglia che essi non siano accettati per un qualsiasi valore. Nel primo caso, si svilupperà una sorta di concorrenza fra biglietti e metallo: i biglietti garantiti avranno la meglio se il valore intrinseco della moneta metallica è inferiore al suo valore nominale; mentre sarà preferita la moneta se il suo valore intrinseco è superiore, o al limite pari, al valore nominale. Da parte sua, la superiorità del valore intrinseco sul nominale della moneta metallica indurrà i commercianti a negoziarla all'estero, dove essi possono cambiarla con monete estere sulla base del suo valore intrinseco, e con la valuta estera acquistare poi moneta nazionale sulla base del valore nominale di quest'ultima. Il Piemonte soffre appunto del fatto di avere biglietti garantiti da un'ipoteca, ma ugualmente danneggiati dalla presenza di un eroso-misto il cui valore intrinseco è superiore al nominale, rapporto che, oltre a svalutare i biglietti, provoca una esportazione dell'eroso-misto a scopo speculativo, che impoverisce il Piemonte di valuta metallica.

Il problema è posto in modo interessante, sebbene sia viziato dell'errore di considerare la moneta come categoria astratta, indipendente dalle condizioni e delle tendenze di sviluppo dell'economia (produzione, mercato interno ed estero, livello dei redditi cioè potere d'acquisto, investimenti,

incidenza del risparmio sulla totalità del circolante, incettazione, capitalizzazione ecc.). Quanto al progetto vero e proprio, è un'assurdità: consta di due provvedimenti; l'uno volto a favorire le vendite di beni nazionali senza privare il paese della carta moneta, necessaria al commercio, e che anzi avrebbe dovuto essere accreditata col mezzo di usarla, a mano a mano che fosse entrata nelle casse nazionali, per estinguere i vari debiti nazionali, soprattutto quelli gravati da interessi passivi. Per tale scopo i biglietti avrebbero dovuto essere valutati a valore nominale, e i creditori dello stato, liquidati con i biglietti così valutati, sarebbero stati autorizzati a usarli, per lo stesso valore, in acquisto di beni nazionali. Nel frattempo un altro progetto avrebbe dovuto far rientrare moneta metallica dall'estero. Il mezzo sarebbe stato una contemporanea rivalutazione dell'eroso-misto piemontese e della moneta straniera. Questo è l'assurdo: è ovvio che il processo di rivalutazione o svalutazione di una moneta consiste in una modifica del suo valore in più o in meno, rispetto al valore della moneta estera; consiste cioè nel moltiplicare per un indice il numeratore o il denominatore di una frazione, nell'alzare o abbassare il braccio di una leva, affinché l'altro braccio compia il movimento opposto. L'autore proponeva di moltiplicare per lo stesso indice non solo il numeratore, ma anche il denominatore della frazione, di alzare contemporaneamente tutt'e due i bracci della leva: egli non aveva compreso né il meccanismo né la funzione della svalutazione o della rivalutazione ufficiale.

Qualche rilievo interessante si trova in un progetto datato 13 piovoso VII (1° febbraio 1799), opera del commerciante Francesco Nicola, che denuncia gli effetti negativi provocati dalla svalutazione della moneta eroso-mista [103]; in un progetto datato 30 piovoso VII (18 febbraio 1799) del commerciante Lorenzo Scalaffiotti, che si sofferma sull'ammontare della circolazione nel periodo monarchico, sulla sua diminuzione nel periodo repubblicano, e si pronuncia sulle cause con acutezza e competenza; e in quello del cittadino Carlo Antonio Salvarezza che, oltre a qualche suggerimento poco originale, avanza una proposta di riforma doganale fondata su una concezione protezionistica del sistema doganale, concezione insolita in questi scritti, a giudicare dai quali sembra che il governo considerasse le dogane ancora secondo una visione pre-mercantilistica.

[103] Operata col cit. decreto 13 nevoso VII; vd. sopra, n. 83.

Di alcuni progetti basati sull'alienazione del patrimonio nazionale e sull'imposizione di una tassa, si può rilevare ancora una volta l'uniformità e la scarsa o mancata intuizione della reciproca influenza delle diverse misure e delle loro ripercussioni sui vari aspetti dell'economia.

Secondo quasi tutti questi progetti, le somme necessarie per l'estinzione dei biglietti avrebbero dovuto essere reperite, parte mediante alienazione di beni nazionali, parte mediante tassazione dei ceti privilegiati.

La tassazione avrebbe potuto avere la forma di una requisizione di metalli nobili usati per lusso, oppure di rimborso dovuto allo Stato dai ceti privilegiati per benefici ricevuti. Per esempio, l'avvocato Giolito, giudice di Calosso, nel suo progetto del 27 nevoso VII (16 gennaio 1799) rilevava come l'editto 2 marzo 1797 [104], dichiarando allodiali i beni feudali fino allora tenuti dai nobili solo a titolo di concessione regia, li avesse lasciati in loro pieno possesso, senza richiedere alcuna contropartita. La tassa avrebbe poi potuto configurarsi come imposizione volta a colpire i patrimoni o i redditi considerati più ingenti, come quelli dei negozianti o dei possidenti terrieri.

Poche e banali le varianti a questo schema, e scarse le notizie o i rilievi che gettino qualche luce sui giudizi o sulle opinioni allora correnti. Il sacerdote ed avvocato Bartolini, nel suo progetto del 4 piovoso VII (23 gennaio 1799), accusava i monasteri e i conventi di occupare edifici in misura maggiore al loro bisogno, sottraendoli all'uso che la nazione avrebbe potuto farne a vantaggio del popolo e di sottrarre all'economia del Paese forze produttive; proponeva che a chiunque si trovasse in convento fosse data libertà di tornare nel secolo e di dare un contributo di lavoro; che i rimasti fossero ridotti in edifici più piccoli, privati di ogni proprietà immobiliare e dei loro patrimoni, e fossero compensati con una modesta pensione; tutti i beni e le ricchezze così incamerate avrebbero dovuto essere usate, insieme con i proventi di una imposta generale, per estinguere i biglietti. L'avvocato Sereno nel suo progetto del 27 nevoso VII (16 gennaio 1799) riferiva un'opinione che sarebbe stata comune alla « plebe »: la convinzione che il governo provvisorio, all'atto del suo insediamento, avrebbe adibito a garanzia della cartamoneta i mobili dei re espulsi, i fabbricati sorgenti fra Porta Palazzo e Porta Po, i possedimenti e gli appannaggi della famiglia reale, oltre alle ricchezze

[104] Vd. sopra, n. 56.

che si sarebbero ottenute confiscando i guadagni fatti dai nobili per mezzo della guerra del 1793-1796.

Alcuni fra i progetti più realistici sono stati incontrati tra i piani di risanamento delle attività economiche, e fra i piani di intervento sulla circolazione e sulle valute. Alcuni cittadini proposero interventi congiunti di questi due tipi e si trova nei loro scritti qualche intuizione acuta. Il cittadino Franco Ghezzi muoveva una critica all'opera del governo provvisorio nel campo monetario:

« Senza fare innovazione sulla moneta eroso-mista [105] sarebbe stato di maggior vantaggio alla totalità del popolo l'annullare interamente i biglietti. Il colpo non poteva essere tanto sensibile poiché ciascuno se lo aspettava al primo cambiamento di Governo, e siccome niuno ignorava lo stato deplorabile e l'esaurimento delle Finanze, così la necessità del fine avrebbe giustificato nell'opinione pubblica il mezzo di una risoluta operazione, che avrebbe raccolta tutta l'odiosità sulla cattiva amministrazione di un despota ».

Questo passo conferma quindi un giudizio già espresso in questo studio [106], secondo cui il governo provvisorio avrebbe senz'altro potuto giustificare una sua azione incisiva ed efficace, ma solo rifiutando in blocco l'eredità del governo monarchico. Invece si è visto che, per ragioni varie, il governo provvisorio era troppo debole, incapace di operare una completa rottura col passato e che la sua debolezza lo condusse a un'azione spesso indecisa e quindi inefficace.

Interessante è anche la proposta del negoziante Constance Rivero, di fornire un appoggio momentaneo all'agricoltura coll'abilitare i cittadini a versare 1/3 dell'imposta territoriale in bozzoli di seta. Lo svantaggio delle finanze per il minore afflusso di denaro sarebbe stato largamente compensato, perché ciò avrebbe risolto le difficoltà di tanti contadini privi del denaro necessario a pagare le imposte; inoltre, avvicinandosi la stagione dei bozboli, risorsa fondamentale del commercio estero, era prevedibile che i bozzoli, per la scarsità di moneta, avrebbero avuto un prezzo infimo, che avrebbe scoraggiato l'allevamento dei bachi, con danno dei singoli e del paese; il pagamento dell'imposta in bozzoli avrebbe invece invogliato molti a curare

[105] Allusione alla svalutazione dell'eroso-misto, stabilita col citato decreto 13 nevoso VII. V. sopra, n. 84.
[106] Cfr. sopra, dopo n. 78.

la bachicoltura fornendo al governo una quantità di seta, la cui lavorazione in organzino avrebbe impiegato mano d'opera altrimenti disoccupata, e la cui esportazione avrebbe arrecato vantaggio alle finanze. Superata con questo espediente provvisorio la crisi che si annunciava prossima, avrebbe dovuto essere fondata una Cassa di Prestito per sovvenzionare il commercio con prestiti a scadenza ad 8 mesi, per i commercianti e le filande.

I fondi sarebbero stati forniti da una requisizione di metalli preziosi il cui valore sarebbe stato rimborsato con quietanze a scadenza a 10 mesi.

Un altro progetto basato sul risanamento dell'economia e sull'intervento governativo sulla circolazione, stilato dal cittadino Vincenzo Virginio il 22 nevoso VII (11 gennaio 1799), e appena superficialmente differenziato dalla massa, semmai più del consueto astratto e macchinoso, proponeva che ai nobili, considerati responsabili della crisi, fossero requisite, in un anno, derrate alimentari frutto delle loro terre, per il valore di 20 milioni, e che fossero vendute contro biglietti da distruggersi. Notiamo che non era neppur messo in dubbio il diritto nobiliare alla proprietà delle terre, e neanche dei frutti di esse, già che era previsto un rimborso delle derrate requisite sotto forma di una pensione da corrispondersi ai nobili. I beni della nobiltà, considerati per il solito patrimonio della nazione, qui non sono considerati tali; e anche il previsto rimborso configura la requisizione delle derrate come una sorta di prestito forzoso, cioè come un intervento volto a far circolare valori che diversamente sarebbero rimasti inoperosi. Ma non questo suggerimento giustifica una menzione dello scritto, bensì un rilievo, il cui legame con quanto esposto non è esplicito, ma ugualmente opinabile: l'osservazione che i prodotti agricoli, di cui il Piemonte abbondava, erano lo strumento migliore che il paese avesse a disposizione per risolvere il problema della mancanza di moneta pregiata: era la vendita all'estero di derrate agricole, a far lentamente rientrare in patria la moneta preziosa uscitane per gli acquisti di generi di lusso fatti dalla nobiltà; e ciò, anche quando l'agricoltura era trascurata dal governo e dai grandi proprietari. Ora che non c'erano più nobili sperperatori, se l'agricoltura fosse stata sostenuta da un'opportuna politica, non c'era ragione che non contribuisse più di prima ad attivare la bilancia dei pagamenti e quindi a far affluire oro dall'estero. Ma l'intuizione dell'autore sulle possibilità di un rilancio agricolo e commerciale e sui rapporti fra politica economica e politica finanziaria, non va oltre.

Uno degli scritti più interessanti di questo fondo, il progetto del cittadino Gaetano Nuytz di Torino, del 4 ventoso VII (22 febbraio 1799), propone una ingegnosa convergenza di misure basate su imposizioni di tributi, e su interventi sulla moneta e sulla circolazione; altrettanto interessanti sono diverse notizie in esso contenute e i giudizi e le spiegazioni dell'autore su alcuni aspetti della situazione; nonostante certe sue illazioni pecchino di troppa frettolosità.

Per esempio, il Nuytz informa che in tutta la zona a est di Novara e di Alessandria, oltre che nel territorio di Oneglia, non circolano biglietti e i commercianti di quelle zone commerciano con oro ed argento sonante.

Quelle indicate erano zone di confine oppure zone di recente annesse al territorio piemontese: zone dunque che avevano rapporti commerciali con Milano e con Genova: perciò è verosimile che qui l'oro circolasse con maggiore frequenza; è verosimile anche che la sorveglianza del fisco fosse qui meno attenta e rapace che nelle zone da più lungo tempo soggette alla rigida burocrazia e alla organizzazione creata dalla monarchia piemontese; infatti, quasi tutti gli interventi qui esaminati provenivano da Torino e dalle province occidentali. L'osservazione del Nuytz è quindi presumibilmente veritiera; tuttavia è da ritenere per lo meno frettolosa la sua conclusione, che la distribuzione irregolare delle diverse monete fosse la causa principale delle difficoltà monetarie.

Ma lo scritto del Nuytz si distingue per altri pregi: prima di tutto una base di pensiero saldo e profondo. Più d'una volta è espresso e ribadito un concetto che si potrebbe definire « principio di causalità storica »: ogni avvenimento è provocato in maniera necessaria da certe cause né potrebbe realizzarsi altrimenti:

« i biglietti ... divenendo abbondantissimi, devono necessariamente prendere avvilimento, come ogni qualunque altra cosa, che sii abbondante. Epperò non li sarà mai alcuna legge, che possa a ciò ovviare. Ostando il fatto stesso universale a tutto il rigorismo possibile perché ha un impero necessario ».

E più avanti:

« ora la diffidenza pubblica vince ogni qualunque legge ».

E ancora:

« tutte le leggi assieme non possono impedire ciò, che accade necessariamente ».

Un altro aspetto interessante di questo scritto è il robusto buon senso, il vivace spirito di osservazione che detta questi passi:

« essendosi fatti molti doni patriottici, né essendosi veduto a circolare oro, od argento, disanima, scoraggia, avvilisce, accresce la diffidenza pubblica, e si chiama, dove va l'oro ».

E più avanti:

« In Parigi nell'esistenza degli assegnati, si cercava l'oro, né mai si poté trovare, non ostante qualunque pena minacciata, ed anche eseguita.

Quivi si rifiutano i biglietti eppure, se si cercano grosse somme d'essi, non si trovano, dunque, o che c'è malizia, o ch'essi sono talmente diffusi, a non trovarne somme assieme raccolte. Si potrebbe dire che vi è l'uno, e l'altro incomodo ».

Il Nuytz proponeva, in primo luogo, di imporre un tributo di una lira per ogni camera, da esigersi dai proprietari di immobili: nelle province orientali avrebbe dovuto essere corrisposta in « buona moneta », nelle centrali ed occidentali, dove mancava l'oro ed abbondava la carta-moneta, sarebbe stata corrisposta in biglietti. Si sarebbero poi dovuti distruggere biglietti per l'equivalente del gettito dell'imposta; e la « buona moneta » sarebbe stata usata per pagare gli stipendi nelle provincie povere di moneta effettiva. Ciò sarebbe equivalso, dice l'autore, all'operazione con cui

« in un corpo (potendosi paragonare il numerario ad un liquido), si trae il sangue al centro per rimediare alla pletora, che è nell'estremità... In tal modo si rimedierebbe doppiamente 1° coll'estrarre il sangue cattivo 2° ad equilibrare in circolazione il buono ».

La seconda operazione sarebbe consistita nel diminuire ulteriormente il valore dei biglietti, già svalutati col decreto 29 frimaio [107]; la nuova svalutazione avrebbe dovuto essere della metà per i biglietti fuori corso, posseduti solo dagli aggiotatori e di 1/3 per i biglietti in corso, seguendo in ciò l'opinione pubblica, presso la quale il biglietto era valutato meno ancora di quanto avesse stabilito il suddetto decreto; l'autore suggeriva al governo di giustificare la nuova svalutazione col

« dire, noi abbiamo fissato il valore del biglietto a tanto meno, voi lo volete ancor meno, e sarà meno ».

Infine proponeva una rivalutazione dell'eroso-misto (già del valore di

[107] Vd. sopra, n. 78.

ss. 20, ed allora accettato ufficialmente per ss. 6) a ss. 7.6, allo scopo di troncare i traffici fatti su tale moneta da Milano, da Genova e dalla Svizzera. « dove si rifondono, e si fanno delle monete proprie ».

Altri autori avanzano proposte analoghe, ma non motivate da simile ricchezza e solidità di ragioni e di osservazioni.

Gli ultimi progetti sono basati su misure appartenenti a tre, o a tutte e quattro le categorie individuate.

Il progetto del cittadino Baciocchi, aggiunto al Comitato militare di Alessandria, è uno dei più completi: in esso le diverse misure divengono parti necessarie e interdipendenti di una unica azione.

Il nucleo centrale del piano è la fondazione di una Banca Nazionale del Piemonte, dotata di un capitale in valori effettivi (forniti parte dal governo e parte da privati) col quale la Banca avrebbe depositato fondi nelle principali città commerciali estere. Parte del capitale poi sarebbe stata destinata a fondare, nelle principali città piemontesi, succursali autorizzate a garantire, per l'ammontare dei loro fondi, lettere di cambio rilasciate a corrispondenti commerciali su piazze estere. Così, grazie alla garanzia di un ben amministrato capitale aureo, sarebbe stato possibile sostenere un commercio estero di sete, riso, organzini, e altre merci idonee.

S'intende che il capitale aureo sarebbe rimasto nelle casseforti della banca; avrebbero circolato, a sua rappresentanza, cedole fruttanti il 2 % e acquistabili per mezzo di biglietti, i quali sarebbero stati così ritirati e distrutti.

Ciò potrebbe indurre ad assimilare le cedole alla vecchia carta-moneta; ma, a differenza dei biglietti, le cedole, grazie all'organizzazione della banca e alla copertura aurea, sarebbero state abilitate ad assicurare un credito sui mercati esteri.

Con tali operazioni, la Banca avrebbe venduto sue cedole (simboli del capitale aureo) per 14 milioni, contro biglietti che sarebbero stati distrutti. A titolo di rimborso per questa perdita, il governo avrebbe anticipatamente consegnato alla Banca beni nazionali per 14 milioni, fruttanti il 5 % netto annuo. La Banca avrebbe dovuto darli in affitto e intanto ne avrebbe dichiarata aperta la vendita, contro pagamento in cedole bancarie, con dilazioni fino a un massimo di 4 anni. Così si sarebbe giunti alla distruzione dei

biglietti mediante una vendita di beni nazionali fatta senza quella fretta che, unita alla svalutazione, avrebbe potuto far crollare i prezzi; o quanto meno, si sarebbero sostituite le cedole, moneta garantita dalla copertura aurea e valida all'estero, ai biglietti, moneta screditata e inerte.

A questo progetto si sarebbe dovuto affiancare, indispensabile, il rialzo del valore ufficiale dell'eroso-misto, da ss. 6 a ss. 7.6, e della doppia aurea, da L. 24 a L. 25, misure necessarie per evitare che l'oro e l'argento, entrati in Piemonte in conseguenza del piano descritto, ne uscissero sistematicamente per lo svantaggioso regime dei cambi.

L'insolita concretezza che si percepisce nel progetto Baciocchi è dovuta alla posizione preminente che occupano in esso i problemi del commercio estero: già s'era rilevata l'aderenza alla realtà dei piani basati sul commercio rispetto agli altri. Per contro appaiono mancanti di basi realistiche i progetti fondati su misure di tutti i tipi, escluso lo sfruttamento del commercio, sebbene in essi si trovino a volte giudizi plausibili sulla situazione, o critiche acute a misure governative.

Giustamente, per esempio, il cittadino Mondino nel suo progetto del 25 nevoso VII (14 gennaio 1799) negava la convenienza di nuove emissioni di eroso-misto, specie divisionale che per non svalutarsi avrebbe dovuto essere in un certo rapporto di quantità e di valore con l'oro; giustamente respingeva ulteriori aumenti del debito pubblico, o il cambio dei biglietti con altra carta monetata; ma la sua proposta di regolare il gettito delle imposte in modo da ottenere un risparmio annuale di « qualche milione » è molto ingenua, visto che le esigenze economiche del governo superavano di gran lunga il gettito delle imposte. Ugualmente, l'architetto Zucchi vedeva bene che, se non trovavano credito i biglietti, neppure lo avrebbero avuto gli assegnati di un banco, ma rispetto al progetto che egli criticava non era più solidamente fondata la sua proposta, che il governo si avvalesse di « doni patriottici », che svalutasse ancora e ponesse fuori corso tutti i biglietti, e che ne richiedesse la consegna in cambio di « ricevute » a corso forzoso. Neanche il progetto datato 23 piovoso VII (11 febbraio 1799), opera del cittadino Cristoforo Borgogno, il più solidamente costruito, fra i progetti di questo gruppo, tiene adeguato conto delle reali esigenze della congiuntura economica che si propone di sanare. Questo progetto consiste essenzialmente in tre misure: concedere i beni nazionali in enfiteusi; cambiare la carta moneta

con titoli di credito verso gli enfiteuti, fruttanti il 4 %, che sarebbe stato corrisposto dagli enfiteuti stessi. Questi titoli, idonei all'accumulazione, avrebbero dovuto favorire la ricomparsa della moneta metallica e quindi l'abbassamento dei prezzi; così sarebbe stata resa possibile la terza e definitiva misura, un'imposta, coi proventi della quale si sarebbero estinti i biglietti.

Il progetto è chiaramente insufficiente: a parte il dubbio che ci fosse, chi desiderasse o accettasse di buon grado di ricevere beni, fosse pure in enfiteusi, alle condizioni previste, in fondo la base del progetto è semplicemente la sostituzione di una moneta cartacea con un'altra ugualmente cartacea e non molto meglio accreditata della prima.

Gli ultimi due progetti, i più completi, quanto alla varietà di misure suggerite, comprendono provvedimenti di tutti e quattro i tipi.

Il primo è opera del cittadino Silvestro Pitoè, un frate camaldolese [108]: l'esperienza della vita e della organizzazione claustrale gli suggerì alcune soluzioni ai problemi piemontesi per lo meno inconsuete, e quasi uniche, nel materiale esaminato.

Il Pitoè proponeva l'instaurazione di un calmiere generale sui prezzi di tutte le merci, che avrebbero dovuto essere dimezzati; parimenti avrebbero dovuto essere dimezzati tutti i debiti dello stato, e anche quelli privati che fossero stati contratti negli ultimi due anni sulla base del valore nominale dei biglietti. Quest'operazione sul valore delle merci e sull'entità del debito pubblico sarebbe stata in realtà una manovra sul valore della moneta: e anziché essere un calmiere — che è una limitazione imposta ai prezzi in settori commerciali specifici — questo provvedimento, che avrebbe interessato tutti i prezzi, tutto il credito pubblico e parte cospicua del credito privato, sarebbe equivalso piuttosto al corso forzoso; stabilire che i prezzi e i debiti fossero dimezzati equivaleva a stabilire che la moneta fosse accettata per il doppio del suo valore effettivo.

Ora, il corso forzoso mira ad ottenere un arresto momentaneo della svalutazione, allo scopo di poter contare provvisoriamente su un mercato stabile e di poter applicare, in questo periodo di relativa stabilità, altre misure che risolvano la crisi. Consiste, in sostanza, nell'ordine perentorio

[108] Progetto del 15 nevoso VII (4 gennaio 1799), completato con un altro scritto del 28 nevoso VII (17 gennaio 1799).

dato dal governo alla popolazione di accettare un palese errore di calcolo: l'ordine di accettare per un certo valore una moneta che notoriamente vale di meno. Se però l'applicazione del corso forzoso dura troppo a lungo, nascerà un nuovo sistema di vendita, col quale i commercianti riusciranno a vendere la loro merce senza riceverne in cambio la moneta circolante a corso forzoso. Tale sistema è il baratto di merce contro merce, senza l'intermediario della moneta, e il baratto di merce contro valori non monetati. Perciò, in primo luogo, la durata di tali misure dev'essere abbastanza contratta da impedire che i rapporti di valore si organizzino su base nuova.

Inoltre, se le misure straordinarie sono abolite, senza che le condizioni economiche siano state corrette in modo da consentire che l'economia superi il momento critico e si instauri un nuovo equilibrio di mercato, capace di stabilità, tali misure provvisorie saranno state non solo inutili, avendo semplicemente bloccato provvisoriamente la svalutazione e l'inflazione, ma saranno state dannose, in quanto saranno interpretate come una promessa non mantenuta, quindi una conferma della inarrestabilità della svalutazione, e la confessione implicita, da parte del governo, della propria incapacità di risolvere il problema. Tale situazione farà evolvere la svalutazione in panico, cioè nel crollo incontrollato della valuta. Perciò, la seconda esigenza è che il periodo di corso forzoso, e cioè il periodo di artificiale stabilità del mercato, sia impiegato nella creazione di basi economiche nuove, che diventino operanti dal momento in cui il corso forzoso sarà abolito e che siano capaci di assicurare al mercato la stabilità.

Le due esigenze enunciate sono entrambe rispettate nel progetto del cittadino Pitoè, sebbene la loro necessità non sia esplicitamente affermata. La breve durata è stabilita dalla norma secondo cui tutti i biglietti e gli altri titoli di debito pubblico avrebbero dovuto essere impiegati, nell'acquisto di beni nazionali, entro la fine dell'anno, cioè entro uno spazio di tempo di 8 mesi secondo il calendario rivoluzionario, o di 11 mesi secondo il calendario « vecchio stile »; dopo il qual periodo sarebbe cessata la corresponsione degli interessi su qualsiasi titolo di debito pubblico. Quanto alle basi di un nuovo corso economico, queste sono stabilite, oltre che in alcune misure secondarie, come l'imposizione di un tributo ai ceti economicamente privilegiati, e la fondazione di lotterie aventi lo scopo di accelerare l'alienazione dei beni nazionale e l'estinzione dei biglietti — misure a carattere evidentemente ausiliario — in un vasto progetto di economia che, con termini

moderni, potremmo definire statalizzata e pianificata. A cura del governo avrebbe dovuto essere calcolata la quantità dei prodotti agricoli e industriali che la nazione avrebbe assorbito durante l'anno seguente; il necessario a coprire tale fabbisogno avrebbe dovuto essere conservato insieme con un ulteriore contingente capace di coprire le deficienze provocate da eventuali carestie. Per radunare questi prodotti lo stato avrebbe dovuto dare in affitto i beni nazionali invenduti, ricevendone l'affitto per metà in denaro e per metà in derrate. I prodotti eccedenti il fabbisogno di ciascun produttore avrebbero dovuto essere consegnati allo stato, che ne avrebbe corrisposto un prezzo da esso stesso fissato

« ad utilità dei particolari; e di tutta la società, che in un ben regolato governo forma una sola famiglia ».

I prodotti così raccolti avrebbero dovuto essere venduti all'estero, allo scopo di riequilibrare la bilancia commerciale estera,

« acciò il commercio estero in generale sia più attivo, che passivo, o almeno resti in quasi uguale equilibrio ».

Particolare utilità a tale scopo avrebbe avuto il commercio estero di seta, canapa, vino.

La seta, poi, avrebbe dovuto essere lavorata entro il territorio nazionale da personale attualmente sotto-occupato, specialmente dalle popolazioni montane e sarebbe stata venduta all'estero ridotta in organzini anziché grezza. La lavorazione sarebbe stata effettuata in opifici di stato, stabiliti in case religiose. Con questa azione si sarebbero ottenuti i seguenti vantaggi: aumento del valore del prodotto; aumento dell'occupazione; uso produttivo di beni nazionali attualmente improduttivi.

Per la quantità di misure economiche convergenti, e per la sua organicità, il progetto Pitoè è il più completo fra quelli esaminati; e l'arditezza della sua concezione, che richiama alla mente i progetti dei pensatori socialisti utopistici, per quel suo riferirsi a un modello di economia statalizzata e di società basata sulla cooperazione anziché sull'iniziativa individuale, lo distingue dall'unico altro progetto fondato su una ugual ricchezza di misure economiche e finanziarie, il progetto del 19 nevoso VII (8 gennaio 1799) opera dell'avv. Toscano.

Questi, pur approvando l'azione coraggiosa del governo provvisorio (il decreto del 29 frimaio, le vendite di beni nazionali, la proposta di erezione del banco) e pur ritenendo questa la via giusta, dichiarava però che tale

politica sarebbe stata ostacolata dal deficit economico dell'erario, i cui introiti venivano assorbiti dall'esorbitante debito pubblico che erano insufficienti a saldare, e dalla scarsità di moneta a valore effettivo, scarsità che era causa della inguaribile svalutazione, e che era dovuta sia alle abitudini al lusso tipiche dell'antico regime (per soddisfare le quali i metalli preziosi erano stati trasformati in gioielli e oggetti di arredamento), sia all'esportazione di denaro per acquisti voluttuari e — più tardi — per mettere in salvo i patrimoni. Individuate così le cause del dissesto, l'autore enunciava gli obiettivi da raggiungere: liquidare i debiti dell'erario (così da renderlo di nuovo capace di disporre dei propri introiti), e ristabilire una circolazione di moneta accreditata.

Ora, i biglietti di finanze facevano parte del debito pubblico; ma — pur screditati — erano indispensabili al commercio, che non avrebbe potuto contare su altro circolante; l'autore proponeva quindi di accreditarli, almeno fino a quando una nuova abbondanza di altre monete non ne avrebbe reso possibile il ritiro, e di dedicarsi all'estinzione degli altri debiti, il primo dei quali era costituito dai luoghi di Monte.

> « Giacché una gran parte dei luoghi de' monti ... arricchisce gli esuberanti patrimoniali de' più pingui possessori »,

l'autore proponeva che il debito venisse caricato sulle loro spalle, col mezzo di un'imposta straordinaria sui possessori di beni stabili, distribuite « con geometrica proporzione » — il che significa presumibilmente con criterio progressivo — sulla base di denunce fatte non già dai proprietari ma dai rispettivi municipi.

I contribuenti sarebbero stati autorizzati a pagare l'imposta con comodo, corrispondendo, però, fino all'estinzione del loro debito, un interesse ai montisti. Così « senza intaccare il sacro diritto di proprietà », l'erario sarebbe stato liberato di gran parte del proprio debito.

Per ristabilire una circolazione abbondante di moneta effettiva l'autore proponeva diversi mezzi, alcuni diretti, altri indiretti. Fra i primi, l'invito a cittadini a far dono patriottico dei metalli pregiati,

> « con cui nell'antica superba aristocrazia costretti erano di uniformarsi al genio dominante »,

misura che equivale a un'imposta; una legge che obbligasse alla consegna di metalli da coniarsi e riconsegnarsi ai proprietari e proibisse l'uso e la com-

pravendita di preziosi, sotto pena di confisca e di multe; e la loro esportazione, sotto pena di morte! Tale legge, come si è rilevato, è assimilabile a un intervento governativo sulla circolazione; altrettanto dicasi dell'altra proposta avanzata di introdurre regolamenti capaci di far bastare, provvisoriamente, la moneta disponibile. (Ma l'autore non dice come). Mezzi indiretti rivolti allo stesso fine sono in sostanza: confiscare i beni del clero e metterli a coltura insieme coi beni nazionali rimasti invenduti; promuovere l'agricoltura ripartendo i latifondi, rimborsando con terreni gli orefici (il cui lavoro sarebbe stato di fatto abolito dalle leggi sui preziosi), e coloro che fossero stati privati di monopoli o privilegi incompatibili con le leggi di una nazione libera; vendere terre della nazione, pagabili con i biglietti di valore superiore a L. 50, che sarebbero stati dichiarati in corso solo più per sei mesi.

Il rilancio dell'agricoltura avrebbe permesso di potenziare le esportazioni: del commercio estero avrebbe potuto occuparsi lo stesso governo, concentrando nelle proprie mani grandi quantità di derrate col mezzo di richiedere il pagamento delle imposte in natura. L'aumento delle esportazioni congiunto al divieto di commercio di generi di lusso, in armonia con il regime di austerità, avrebbe riportato entro i confini grandi quantità di moneta pregiata, che avrebbe permesso di erigere un banco, con il quale, entro un massimo di 32 anni e senza che fosse indispensabile la vendita di beni nazionali, sarebbero stati ritirati e distrutti i biglietti.

Con questi due scritti si conclude il riordinamento dei progetti. Alcuni scritti non hanno trovato posto nelle categorie individuate perché contenenti proposte irrealizzabili o inadeguate, come quella di risolvere tutti i problemi facendo economia [109], o richiedendo prestiti in oro alla Francia [110], oppure aumentando il prezzo dell'oro [111], il che sarebbe equivalso, in pratica, a svalutare ancora i biglietti e a incoraggiare ulteriormente l'incetta e il tesoreggiamento del metallo pregiato.

Infine non hanno trovato posto in questo riordinamento alcuni scritti, che non contenevano progetti, ma critiche e rilievi vari. Ad alcuni di essi si farà cenno nel prossimo capitolo.

[109] Progetti dei cittadini Gio Battista Cerruti di Mondovì, ricevitore delle Dogane Nazionali, del 28 nevoso VII (17 gennaio 1799); e Chiarle, senza data.

[110] Progetto del cittadino Vittorio Icheri, ex vassallo, del 20 ventoso VII (10 marzo 1799).

[111] Progetto del cittadino Andrea Damodè, del 5 piovoso VII (24 gennaio 1799).

III.

IL « PROGETTO DI BASI »

Nella circolare 18 nevoso [112], oltre alla richiesta di progetti era contenuto l'annuncio di un'adunanza pubblica in cui si sarebbero discussi i progetti pervenuti ed esaminati.

Il 1° piovoso, giorno successivo all'adunanza, la commissione speciale per l'erezione del banco nazionale, composta dai cittadini Cavalli, Fava, Capriata, pubblicò il verbale della sessione [113], dal quale risulta che, dopo aver stabilito, su proposta del cittadino Fava, di suddividere i progetti nelle due categorie « volontari » e « forzosi », e dopo averne letti alcuni, ancora su proposta del Fava la Commissione sospese l'esame dei progetti per deliberare su quali avrebbero dovuto essere le basi dell'erigendo banco. Nel cosiddetto « progetto di basi » furono fissati i seguenti punti:

— Il banco sarebbe stato composto di azioni da L. 1.000 ciascuna per un importo totale pari all'ammontare dei biglietti da estinguersi. Non avrebbe avuto altri scopi oltre quello della estinzione dei biglietti, né avrebbe potuto compiere operazioni aventi altro scopo.

— I beni ceduti dalla nazione al banco sarebbero stati alienati completamente a favore di questo e lasciati a sua completa disposizione, e sarebbero stati stimati sulla base del valore reale della moneta.

— Sarebbero stati estinti anche i biglietti sospesi dal corso. Sarebbero stati autorizzati all'acquisto anche i non negozianti e i cittadini esteri. I non proprietari di beni stabili, o simili, avrebbero dovuto pagare in moneta in corso.

— Non si sarebbe prefissato alcun termine di tempo per la vendita.

— Il banco sarebbe stato autorizzato, a misura che avesse ritirato somme in biglietti, a emettere suoi biglietti per un ammontare pari alle somme ritirate.

— Tali biglietti di banco avrebbero fruttato un interesse del 3 %.

— L'estinzione dei biglietti di finanza avrebbe dovuto essere completata entro la fine del luglio successivo (13 termidoro).

[112] Vd. sopra, n. 1.

[113] *Verbale di sessione della Commissione speciale per l'erezione del Banco Nazionale, 30 nevoso VII (19 gennaio 1799)*, Arch. di Stato di Torino, sezioni riunite, Azienda Generale Finanze, 2ª archiviazione, cap. 8°, mazzo 1.

— Il 10 % del prezzo delle azioni del banco avrebbe dovuto essere versato in oro o argento, per rifornire il banco di un fondo di moneta a valore intrinseco.

— Il cambio dei biglietti di banco in moneta a valore intrinseco sarebbe stato eseguito per una somma di L. 300.000 mensili, a partire dal 1° settembre successivo (15 fruttidoro).

Il progetto di basi sarebbe stato reso di pubblica conoscenza e i cittadini sarebbero stati invitati a esporre le loro critiche e a proporre miglioramenti.

Critiche e proposte non tardarono.

Il cittadino Brunerio, negoziante, già autore di un progetto datato 30 nevoso VII (19 gennaio 1799), in una sua aggiunta del 9 piovoso VII (28 gennaio 1799) al suo progetto, definì dannose le basi proposte per i seguenti motivi: il troppo basso valore delle azioni, presupponendo un numero eccessivo di azionisti, avrebbe reso incontrollabile il corso delle azioni, gettando discredito sul banco e avviando le azioni allo stesso esito dei biglietti, cioè alla svalutazione; inoltre l'enorme emissione di carta moneta fatta dal banco avrebbe impedito la diminuzione dei prezzi e dei cambi, mentre l'interesse fruttato dai biglietti avrebbe accresciuto il debito pubblico; l'operato del banco si sarebbe risolto in fondo a sostituire una moneta cartacea ad un'altra; quella nuova avrebbe avuto la stessa sorte della vecchia. Infine, col vietare al banco qualsiasi operazione, tranne quelle volte al cambio dei biglietti, si sarebbero privati invano gli azionisti e la società di guadagni notevolissimi.

Altre critiche furono rivolte al progetto di basi dal cittadino Louis Lazary, in uno scritto del 6 piovoso VII (25 gennaio 1799).

Il Lazary osservava che, non offrendo il progetto prospettive prossime di guadagno, difficilmente i cittadini sarebbero stati convinti all'acquisto delle azioni; inoltre col rimettere in corso i biglietti già fuori corso si sarebbe ottenuto un aumento ulteriore dei prezzi.

Lo scrivente proponeva che l'acquisto delle azioni fosse reso obbligatorio e che i biglietti fossero eliminati senza passare attraverso la fase della loro sostituzione, anche provvisoria, con altra moneta cartacea [114].

[114] Vd anche la critica contenuta nel progetto del cittadino Baynotti, sopra, dopo n. 93.

Anche il già nominato Vincenzo Clerico, in un suo progetto dell'8 piovoso VII (28 gennaio 1799), giudicava dannoso il progetto di basi: avrebbe provocato un arricchimento sproporzionato degli azionisti a scapito della nazione (che sarebbe stata spogliata dei suoi beni), e dei cittadini non azionisti. Tali critiche erano documentate con numerosi esempi e calcoli. Infine era rilevata la contraddizione esistente fra il progetto di basi e i decreti 5 e 13 nevoso, di cui si è già parlato [115], nei quali il governo si era impegnato a valutare i biglietti alla pari con l'oro.

Ora, il progetto di basi stabiliva la corresponsione, alle cedole destinate al cambio con i biglietti, di un interesse del 3 %, minore di quello comunemente fruttato dalla moneta aurea. I biglietti dunque avrebbero fruttato meno della moneta aurea; il progetto di basi avrebbe perciò sancito una valutazione effettiva dei biglietti inferiore al valore dell'oro.

Queste critiche, fossero giuste, o si risolvessero in una sottigliezza, come quest'ultima del Clerico, o si contraddicessero a vicenda, come quelle del Brunerio e del Clerico, pro e contro il diritto degli azionisti di effettuare guadagni privati, sono testimonianze del permanere, nella popolazione, di inquietudine e di diffidenze. Salvo restando il valore positivo della critica e dell'intervento della popolazione nel dibattito politico ed economico, è vero tuttavia che uno stato di sfiducia così diffuso e tenace non poteva non creare difficoltà gravissime a qualsiasi tentativo di risolvere i problemi economici e finanziari. Infatti, già il 17 piovoso, il governo provvisorio pubblicava un proclama [116], nel quale tentava di giustificare la svalutazione del 29 frimaio e la sospensione dal corso di parte dei biglietti, coll'esigenza di sostenere provvisoriamente il credito per agevolare il commercio.

Si lamentava che la sfiducia avvilisse ancora il valore dei biglietti, nonstante il governo avesse fatto tutto il possibile per garantirne il valore e la stabilità. Essendo poi stata accolta con diffidenza anche la proposta dell'erezione di un banco nazionale, il governo annunciava di aver preparato un nuovo piano

> « per consolidare, rassicurare il credito e per l'estinzione dei biglietti di Finanze sia in corso, che fuori corso mediante il dovuto corrispettivo... sia per ristabilire il credito della Piazza sia finalmente per procurare al Piemonte la quantità di numerario in corso necessario al commercio ».

[115] Vd. sopra, note 80 e 83.
[116] Proclama 17 piovoso VII (5 febbraio 1799), DAVICO, 1799, I, pp. 200-202.

Il piano era allo studio presso i Commissari Civili e di Finanze della Repubblica Francese in Piemonte.

Quattro giorni dopo, il 21 piovoso, fu promulgato il decreto di approvazione del progetto del cittadino Francesco Ponte [117].

Secondo il decreto 21 piovoso, scopo del banco da erigersi avrebbe dovuto essere

> « la rigenerazione del credito pubblico, e privato sia nell'interno del paese che presso gli esteri »;

il banco avrebbe dovuto avere

> « per oggetto essenziale di favorire l'agricoltura, l'industria e il commercio, e di sollevare l'indigenze ».

Quanto ai suoi limiti, il banco avrebbe dovuto avere carattere democratico, perciò era necessario che

> « le persone meno facoltose (godessero) la preferenza »;

non avrebbe dovuto danneggiare il commercio dei privati, perciò sarebbe stato limitato, nelle sue operazioni commerciali e nella sua durata, ristretta al tempo necessario a consolidare il credito; infine non avrebbe dovuto godere di privilegi esclusivi. Tutte condizioni lodevoli e ragionevoli, dal punto di vista politico: ma si rifletta a che cosa implicasse, nel noto contesto economico, rigenerare

> « il credito pubblico, e privato, sia nell'interno del paese, che presso gli esteri »;

questa espressione, nella sua concisione, racchiude una enorma quantità e varietà di problemi; obiettivi di tale ampiezza mal si conciliavano con i limiti imposti al banco: l'esigenza di non danneggiare il commercio privato, o di non godere di privilegi esclusivi, diminuiva grandemente le probabilità di riuscita; tanto più se si riflette che un'azione dannosa a un certo settore commerciale avrebbe potuto essere essenziale per un altro settore; al limite, anche un'azione volta a stroncare una pratica commerciale obbiettivamente dannosa avrebbe potuto, in definitiva, danneggiare il commercio privato: basti pensare all'eventuale utilità di un monopolio sulla produzione e il commercio della seta, che soffocasse l'eccessiva concorrenza e l'esportazione del greggio, favorendo quella dei prodotti lavorati.

[117] Decreto 21 piovoso VII (9 febbraio 1799), DAVICO, 1799, I, pp. 234-239.

Poste siffatte limitazioni, il progetto scelto non poteva che risultare insufficiente agli scopi, come infatti si rivela, a una semplice esposizione, il progetto Ponte.

Questo consiste nell'erezione di un banco « patriottico » composto da 30 azionisti principali e 30 sussidiari, che avrebbero dovuto essere « proprietari conosciuti » e « probi capitalisti ».

Il banco avrebbe ricevuto dalla nazione beni per 36 milioni, calcolati sulla base del reddito netto del 5 %; e gli azionisti avrebbero ipotecato beni di loro proprietà per una egual somma, così che a garanzia di 20 milioni di biglietti di finanza e del loro cambio con beni o moneta effettiva si sarebbero avuti beni per ben 72 milioni.

In più, per garantire appieno la capacità del banco di effettuare il cambio dei biglietti, gli azionisti si sarebbero impegnati a dotare il banco di 3 milioni di moneta a valore intrinseco.

Forte dei fondi in moneta effettiva così raccolti, e del monopolio sull'emissione di cartamoneta riconosciutogli dal governo — che si sarebbe anzi impegnato a far passare attraverso di esso tutto il circolante del paese — il banco avrebbe dovuto ritirare tutti i biglietti di Finanze cambiandoli con biglietti suoi fruttanti interesse, che non avrebbero dovuto però mai superare la somma di 36 milioni.

A garanzia della validità di questi il banco avrebbe assunto il duplice impegno di assicurare il cambio continuo di piccole quantità di suoi biglietti in moneta effettiva, e di rispondere colla vendita dei propri beni in caso di svalutazione.

Infine il banco avrebbe ogni anno versato L. 25.000 all'Accademia Agraria e delle Scienze e all'Università, per finanziare ricerche e borse di studio; avrebbe corrisposto, entro il 1800, 6.000.000 di lire alle Finanze; avrebbe dovuto provvedere di vitto e abiti 100 giovani apprendisti filatori di seta; avrebbe dovuto stanziare la somma di 2 milioni per prestiti al 6 % all'agricoltura e al commercio, in particolare quello della seta; e L. 1.100.000 per sconto cambiali al 6 %.

Riassumendo, si sarebbe trattato di sostituire ai venti milioni di carta screditata 36 milioni di carta il cui valore fosse consolidato essenzialmente del prestigio di quei sessanta nomi; e di creare una banca di prestiti e sconti. Non era una idea peregrina e neppure cattiva se si considerano gli effetti che avrebbe potuto avere sullo sviluppo di un capitalismo piemontese;

qui però mette conto di sottolineare che gli azionisti avrebbero ricevuto 36 milioni di beni assumendosi in cambio un debito di 6 milioni da pagare alle finanze entro due anni, più 20 milioni circa (costituiti dai biglietti) da pagarsi senza un termine preciso; avrebbero monopolizzato di diritto le emissioni monetarie, e attraverso esse, di fatto, tutto il commercio, influendo in misura determinante anche sul potere politico; avrebbero incassato i fitti dei beni ricevuti; fatto prestiti a interesse; tutto ciò correndo l'unico rischio di rispondere di una eventuale svalutazione, che però dato il loro monopolio di fatto avrebbero potuto agevolmente combattere, e che in ogni caso avrebbe fatto loro perdere, al massimo, parte dei beni ricevuti, mentre l'unica voce passiva — il mantenimento di 100 apprendisti — in realtà non sarebbe stata passiva affatto perché, come tutti gli apprendisti, anche questi si sarebbero mantenuti di fatto ampiamente da sé, col loro lavoro non pagato: i vantaggi di un siffatto progetto assai più che alla nazione sarebbero andati agli azionisti stessi; senza contare che la prima condizione necessaria per poter sedere a questo banchetto era l'essere già ricchi in precedenza.

È questa l'essenza delle numerose e violente critiche che furono rivolte al progetto Ponte fin dall'indomani della sua pubblicazione, mentre non si trovano voci di approvazione e appena alcune se ne incontrano che propongano qualche emendamento. Per esempio, nel suo progetto del 30 piovoso VII (18 febbraio 1799), l'ingegnere Mattei, osservando che nella fase preparatoria le condizioni economiche e finanziarie avrebbero registrato probabilmente ulteriori peggioramenti, mentre gli speculatori si sarebbero certamente preparati a trarre tutti i vantaggi possibili dall'imminente nuovo corso economico, proponeva misure che, senza interferire con la realizzazione del progetto, accreditassero provvisoriamente i biglietti e ne impedissero l'incettazione. Analoghe proposte avanzava l'avvocato Vittorio Gerbone sferrando un violento attacco contro l'egoismo.

Ma questi suggerimenti e queste critiche sono poco interessanti. Molto più acute furono le critiche di coloro che, anziché approvare il progetto Ponte nel suo complesso, suggerendo solo qualche modifica, lo criticavano come dannoso, anti-democratico e disonesto. Una critica radicale mosse il professore di filosofia Gioanni Francesco Viglione, che nel suo progetto del 28 piovoso (16 febbraio 1799), denunciata la sproporzione dello stanziare beni per 36 milioni allo scopo di estinguere un debito di 20 milioni, faceva i conti in tasca al banco progettato, giungendo alla conclusione che le sue

spese sarebbero ammontate a L. 6.375.000 annue, mentre l'attivo sarebbe stato molto superiore consentendo ai 60 azionisti un lucro « smisurato » e tutto a favore di pochi e a svantaggio della nazione. Giunsero a conclusioni analoghe il cittadino Giovanni Andrea Stoppani [118] e l'avvocato Giovanni Muttoni [119], i quali facendo a loro volta i conti in tasca al banco pervennero alla conclusione che il banco avrebbe realizzato un guadagno netto di 40 milioni in 10 anni secondo il Stoppani, e di 101 milioni in 25 anni secondo il Muttoni. Come si vede, i calcoli, fatti da due persone diverse separatamente, portavano a risultati coincidenti, il che depone a favore delle loro attendibilità.

Invece il cittadino Mussato [120] volle dimostrare che il progetto Ponte era inutile, perché non risolveva il problema del rifiuto dei biglietti da parte del popolo, né il problema della scarsa propensione dei cittadini verso l'acquisto di beni nazionali; ed era addirittura controproducente, perché lo stanziamento di una somma esorbitante rispetto al debito che con essa si intendeva estinguere avrebbe minato la fiducia del popolo nel governo, e perché la sua struttura avrebbe favorito il vantaggio di pochi e l'aggiotaggio.

Ma la critica più completa, più organica e più approfondita fu quella intitolata « Memoria della Municipalità di Torino » datata 4 ventoso VII (22 febbraio 1799), in cui si sosteneva che il progetto Ponte sarebbe stato in contraddizione con la stessa premessa introduttiva, nella quale il governo aveva voluto fissare i caratteri che il banco avrebbe dovuto avere: era stabilito che il banco avrebbe dovuto avere carattere democratico, mentre secondo il progetto Ponte gli azionisti avrebbero dovuto possedere in media 1/60 di 36 milioni, pari a una media di L. 600.000, in beni stabili; il progetto dunque avrebbe operato fra i cittadini una distinzione in base al censo; il banco avrebbe dovuto favorire i cittadini meno facoltosi rispetto ai più ricchi: il progetto Ponte riservava i maggiori vantaggi ai cittadini più ricchi; avrebbe dovuto favorire le sorti dell'agricoltura, dell'industria e del commercio, e sollevare l'indigenza: il progetto Ponte invece avrebbe danneggiato l'agricoltura col favorire il formarsi di latifondi, provocando così l'abbandono delle coltivazioni in molte zone e l'estendersi del bracciantato agricolo, ceto non direttamente interessato a incrementare e migliorare la produzione e lo

[118] Progetto del 28 piovoso VII (16 febbraio 1799).
[119] Progetto del 30 piovoso VII (18 febbraio 1799).
[120] Autore di un progetto non datato.

sfruttamento della terra; ai piccoli coltivatori sarebbe stata tolta la possibilità di prendere in affitto piccoli poderi, mentre sarebbero state date in mano a 60 facoltosi ben 288.000 giornate di terra, fruttanti 2.300.000 lire annue, e impieganti 48.000 braccianti, il che sarebbe stato oltre tutto antidemocratico; per di più nel progetto Ponte a favore dell'industria non erano previsti che prestiti al 6 %, dunque ad esclusivo vantaggio del banco; quanto al commercio, il progetto Ponte anziché favorirlo lo avrebbe danneggiato concentrando nelle mani del banco grandi somme liquide e grandi quantità di merci (soprattutto derrate agricole provenienti dai terreni avuti in dotazione): con tali disponibilità il banco avrebbe potuto monopolizzare i mercati e paralizzare il commercio privato, mentre l'emissione di 36 milioni di carta monetata — quantità eccessiva per il Piemonte — avrebbe aggravato l'inflazione.

Infine il banco avrebbe dovuto sollevare l'indigenza; ma nel progetto Ponte era previsto a questo scopo solo lo stanziamento di una somma per prestiti su pegno, ai quali gli indigenti non avrebbero potuto accedere, e il mantenimento di 100 apprendisti, numero esiguo, su una popolazione di oltre 2 milioni di abitanti.

La conclusione della « Memoria » era, molto semplicemente, che si dovesse assolutamente e subito fermare il cittadino Ponte.

Il progetto Ponte non fu mai realizzato.

Il Direttorio francese aveva sul Piemonte mire importanti e urgenti, e attraverso i suoi agenti sollecitò le manovre che dovevano portare all'annessione del Piemonte alla Francia, votata con plebiscito nello stesso febbraio 1799. Due mesi dopo, il 13 germile (2 aprile) il governo provvisorio fu sostituito da un « commissariato politico-civile » inviato direttamente dal Direttorio. Questi avvenimenti rimandarono il compimento delle operazioni economiche e finanziarie, e in maggio l'arrivo degli austro-russi del Suvarov concluse questa prima eccitante e amara esperienza repubblicana del Piemonte.

IV.

I CONTENUTI: ANALISI E VALUTAZIONI

Si chiarisce ora l'opportunità di una più approfondita valutazione del significato del materiale esaminato: il discorso fatto finora, limitato ad un riordinamento e ad una descrizione tecnica dei progetti, rivela la sua insufficienza

se appena si confrontino fra loro, per esempio, i due ultimi progetti esaminati, opera del camaldolese Pitoè [121] e dell'avvocato Toscano [122]. Come si spiega che, di questi due progetti, l'uno giunga a proporre un quadro sostanzialmente socialista e l'altro una soluzione liberal-conservatrice, se entrambi si avvalgono delle stesse misure tecniche? Né si potrebbe avanzare l'ipotesi che la diversità dei due piani consista in un uso più o meno incisivo delle stesse misure: il problema non consiste in una gradualità, ma in una opposizione; non è quantitativo, ma qualitativo: il primo progetto propone la conservazione delle strutture economico-sociali esistenti, l'altro ne propone l'eversione; l'uno propugna la difesa della « sacra » proprietà privata, l'altro — di fatto — la distruzione di essa; l'uno difende, con la proprietà privata, l'individualismo, l'altro considera l'intera popolazione di uno stato come una famiglia, negando con ciò il diritto di ogni individuo a ergersi come antitesi della collettività, per sostenere la tesi che ciascun cittadino trovi la sua definizione solo nella rete di rapporti che lo legano alla collettività stessa. E si potrebbero certamente citare altri casi analoghi.

Il fatto che il criterio applicato nel suddividere i diversi progetti non renda ragione di differenze così fondamentali dimostra che tale criterio, pur avendo una sua utilità nel permettere il riconoscimento delle caratteristiche tecnico-finanziarie del materiale studiato, non è sufficiente a consentire una valutazione completa del materiale stesso: tale valutazione più completa va ricercata abbandonando il criterio tecnico, che limita la valutazione ad uno studio formale, e individuando e applicando un altro criterio.

Sia pure a un livello empirico e intuitivo, cioè senza riferimenti a modelli elaborati scientificamente, e sia pure, conseguentemente, in maniera imperfetta, la Commissione speciale per l'erezione del banco nazionale, nella persona del cittadino Fava, aveva individuato un criterio di questo genere, stabilendo di suddividere tutti i progetti nelle due categorie di progetti « volontari » e « forzosi » [123]: difatti, se si interpretano secondo queste categorie — tanto per continuare l'esempio già citato — i due progetti Pitoè e Toscano, si osserva facilmente che il nuovo criterio di valutazione rende ragione della diversità esistente fra essi: il progetto Pitoè rientra di diritto

[121] Vd. sopra, n. 108.
[122] Vd. sopra, prima di n. 109.
[123] Vd. sopra, n. 113.

nella categoria dei progetti forzosi e il progetto Toscano in quella dei progetti volontari.

Per altro è evidente che i concetti di volontarietà e di costrizione, come categorie fisse e immutabili non possono avere un significato in sede di indagine storica; per attingere a un tale significato devono essere precisate appunto nella loro accezione storicamente determinatasi nel periodo considerato: cioè è necessario situare tali concetti nel clima culturale in cui furono usati in queste circostanze; e quindi riferirsi all'ambiente politico, sociale ed economico del Piemonte — e dintorni, ovviamente — alla fine del '700. Occorre cioè rispondere a queste domande: chi usò questi concetti? In quale contesto sociale, politico, economico erano nati, e cioè, che cosa intendeva, che cosa presumibilmente si proponeva di ottenere chi si riferì a questi concetti?

Due difficoltà obiettive ostacolano questo svolgimento. La prima è che lo stato attuale degli studi sugli aspetti economici, sociali e politici dell'Italia e del Piemonte di fine '700 non consente, date le lacune e i molti problemi tutt'ora aperti — si pensi, per non citare altro, alle scarse conoscenze che si hanno sul giacobinismo piemontese — un discorso sufficientemente fondato da offrire una adeguata garanzia di attendibilità sulla cultura del tempo, e quindi una sicura valutazione dei documenti esaminati. La seconda difficoltà è inerente all'argomento stesso e indipendente dal livello degli studi, e consiste nel fatto che la durata della repubblica piemontese (limitata a pochi mesi, compresi in un lungo periodo di trasformazione repentine e continue, ora di carattere decisamente rivoluzionario, ora di graduale evoluzione, ora di involuzione, ora di brusca reazione — trasformazioni che interessarono tutte le infrastrutture e sovrastrutture della società piemontese ed europea) è troppo breve perché essa possa considerarsi un fenomeno in sé sufficientemente compiuto da poter essere descritto come momento autonomo, dotato di caratteri specifici che ne permettano una sicura identificazione sotto l'aspetto culturale, politico, sociale, economico; tale osservazione rende ragione della difficoltà di trattarne in sede storiografica, e nello stesso tempo delle difficoltà che gli estensori dei progetti esaminati dovettero incontrare nell'elaborare un piano valido a sanare in breve tempo una situazione economica che solo nel periodo cavouriano, e solo limitatamente a certi aspetti, doveva conoscere una decisiva evoluzione e che solo con l'unificazione sarebbe confluita in prospettive evolutive più vaste. Il limite che si impone

è perciò di ricercare qualche possibile significato del materiale e di individuare qualche direttiva di ricerca.

La risposta alle domande poste sopra sulla personalità di coloro che si riferirono alle categorie di volontarietà e di costrizione e sul significato di tali categorie nell'ambiente e periodo considerati presuppone un riferimento alla struttura sociale del Piemonte fine '700 e un confronto fra tale struttura e il quadro sociale offerto dagli estensori dei progetti.

Rimandando, per quanto concerne il primo oggetto, alle opere esistenti, si può ricostruire il quadro dell'estrazione sociale degli autori di progetti, rilevando però preventivamente che il risultato è viziato da due lacune. In primo luogo, l'unica indicazione in tal senso è offerta dalle informazioni fornite dagli autori stessi sulla loro professione; e queste sovente mancano. In secondo luogo, questa dichiarazione è per lo più generica e non offre possibilità di stabilire a quale livello la professione stessa sia svolta: il fatto, per esempio, che un autore si dichiari commerciante non permette di stabilire se si tratti di un facoltoso commerciante che monopolizzi il traffico con l'estero di tutto un settore produttivo, o di un piccolo bottegaio in lotta con la tasse e l'inflazione.

L'analisi che ci si propone consiste in un confronto fra tre ordini di dati: il genere di intervento economico proposto, la professione e la categoria sociale degli autori, il carattere libero o forzoso del progetto.

Il primo ordine di dati è già noto.

Le professioni e categorie sociali degli autori sono state individuate come segue: Industria. Finanza, comprendente le categorie professionali dei banchieri e degli agenti di cambio. Commercio, comprendente: commercianti, agenti commerciali, bottegai. Libere professioni: medici e chirurghi, speziali, architetti, avvocati, notai. Impieghi statali, categoria suddivisa nei rami: uffici statali (amministrazione, intendenza e finanza, lotto e monopoli, dogane, uffici militari, segreteria nazionale per le relazioni interne); enti locali (segretari comunali, podestà, prefetti); pubblica istruzione (rettori di scuola, professori); magistratura (magistrati, giudici); forze armate (ufficiali). Clero: secolare (preti, canonici); regolare (frati, abati). Popolo.

I progetti sono stati considerati forzosi o liberi a seconda che in essi fosse, o no, prevista una qualche forma di coazione (per esempio all'acquisto di beni, o di biglietti di lotteria) nei confronti di una classe o un ceto sociale

comunque individuato (per esempio sulla base dell'origine nobile, o su base censitaria o professionale). Ad esempio il recupero di crediti di stato è stato considerato forzoso là dove era prevista la riscossione solo di imposte dovute da ex nobili; le imposte sono state considerate non forzose se l'intento era di colpire con esse tutta la compagine della popolazione piemontese, come nel caso dell'imposta fondiaria generale, dove l'ispirazione chiaramente fisiocratica ha evidentemente illuso gli autori di avere con tale provvedimento colpito l'origine stessa della ricchezza, e quindi di aver gravato indistintamente su tutta la popolazione; mentre sono state considerate forzose quando l'imposta era chiaramente volta a colpire ceti particolari. I provvedimenti di circolazione forzosa, che colpivano solo i negozianti o i possessori di preziosi, sono stati considerati tutti forzosi; mentre tutti liberi sono stati considerati i progetti di uso di rendite di beni nazionali, di risanamento commerciale, di manovra della moneta, di richieste di doni.

Premesse queste avvertenze, il quadro dell'origine sociale degli autori e del carattere dei progetti si presenta come segue: (Vd. tavola allegata).

Dal prospetto risultano più evidenti le assenze che le presenze: l'industria è presente solo nella persona di un fabbricante di tele cerate per le dogane, che invia un piano di lotteria; del resto, se n'è già parlato [124]; il popolo minuto invia due suggerimenti, di imposta generale e di imposta sui ceti privilegiati; e mancherebbero anche questi due interventi se altri non avesse preso l'iniziativa di raccoglierli dalla bocca del popolo e di trasmetterli. Mancano del tutto interventi di persone che si qualifichino proprietari terrieri, grandi, medi o piccoli che siano, fittavoli, coltivatori diretti, braccianti agricoli; mancano imprenditori industriali e commerciali della seta, bachicultori e operai dell'industria serica; mancano artigiani; per non dire dell'assenza del dibattito di cittadini che, per la loro stessa posizione sociale, era ovvio che non partecipassero, come gli appartenenti alla classe aristocratico-feudale: un solo « ex vassallo » invia il suo contributo che però non è stato neppure inserito nel prospetto, data l'evidente intenzione dell'autore di far dell'ironia.

Ora, l'assenza dei ceti più bassi e mortificati della popolazione sembrerebbe di poterla spiegare con la mancanza di coscienza di classe e la man-

[124] Vd. sopra, prima di n. 92.

Distribuzione dei progetti secondo: il tipo di intervento proposto. - La categoria sociale dell'autore. - Il carattere libero o forzoso. (In ogni colonna, la cifra a sinistra indica il numero dei progetti liberi, quella a destra il numero dei progetti forzosi)			Vendita beni nazionali	Lotterie di beni nazionali	Recupero di crediti di Stato	Uso di rendite di beni nazionali	Risanamento commercio interno	Risanamento commercio estero	Interventi sui biglietti	Interventi sullo erosomisto	Circolazione forzosa	Imposte	Doni Patriottici	Tot. progetti liberi e forzosi	Tot. progetti per professione	Tot. progetti per categoria
Industria				1 —										1 — /	1	1
Finanza		Agenti di Cambio	1 —				1 —		1 —		— 1			3 — 1	4	183
		Banchieri	— 1											— 1	1	
											— 87			— 87	87	
Commercio		Negozianti - Bottegai	5 — 1				1 —	1 —		1 —	— 2	1 —		9 — 3	12	
		Commercianti	75 —			1 —			1 —					77 — /	77	
		Agenti commerc.	1 —								— 1			1 — 1	2	
Libere professioni		Medici e Chirurghi	2 —	1 —				1 —			— 1	1 — 1		5 — 2	7	
		Speziali	1 —								— 1			1 — 1	2	77
		Architetti	2 —		1 —					1 —	— 1		1 —	5 — 1	6	
		Avvocati	16 — 2	7 —	— 2	6 —	4 —	3 —	4 —		— 6	1 — 6	1 —	42 — 16	58	
		Notai		2 —						1 —		— 1		3 — 1	4	
Impieghi Statali	Uffici Statali	Amm. stato			1 —					1 —	— 2			2 — 2	4	
		Intend. Finanze	1 — 1					1 —						2 — 1	3	
		Lotto - Monopoli	2 —			1 —					— 3	1 —	1 —	5 — 3	8	
		Dogane			1 —									1 — /	1	
		Uffici milit.	1 —			1 —		1 —	1 —	2 —				6 — /	6	
		Segr. Naz. per Relaz. interne	1 —			1 —					— 1			2 — 1	3	
	Enti Loc.	Segret. Comun.	2 —			1 —		1 —	1 —		— 1	— 2		6 — 3	9	65
		Podestà	1 — 1		1 —						— 1			1 — 2	3	
		Prefetti	1 —			1 —						— 1		2 — 1	3	
	Pubblica Istruz.	Rettori Scuola	1 —								— 1		1 —	2 — 1	3	
		Professori	1 —					1 —	1 —	1 —	— 2	— 1		4 — 3	7	
	Magistrat.	Giudici	1 — 2	1 —		1 —						— 1		3 — 3	6	
		Magistrati	1 —										1 —	2 — /	2	
	Forze Arm.	Ufficiali	1 —	4 —							— 1	— 1		5 — 2	7	
Clero	Secolare	Preti	5 —	1 — 1		2 —				2 —	— 1	— 1	2 —	12 — 3	15	
		Canonici	1 —				1 —			1 —				3 — /	3	32
	Regolare	Frati	6 —	1 —				2 —		1 —		1 — 1		11 — 1	12	
		Abati		1 —				1 —						2 — /	2	
Popolo												1 — 1		1 — 1	2	2
Totale progetti liberi			129	19	4	15	7	12	9	11	/	6	7	219		
Totale progetti forzosi			8	1	2	/	/	/	/	/	113	17	/	141		
Totale generale			137	20	6	15	7	12	9	11	113	23	7	360		

canza di istruzione; ma già dal 1790 il movimento giacobino ha cominciato ad attirare intorno a sé le simpatie di elementi delle masse popolari rurali e cittadine, soprattutto degli artigiani; nel 1792 una lettera è stata inviata a Vittorio Amedeo III da « poveri e bassa gente » di una vasta zona del Piemonte occidentale; in essa erano contenute accuse contro i signori e i fittavoli, erano denunciati i contratti di affitto e la scarsità di viveri, e si minacciava di seguire l'esempio francese [125]. Questi fatti sembrano indicare che un embrione di consapevolezza di interessi comuni da difendere, di una comune lotta da affrontare; quindi un embrione di coscienza di classe, si fosse già formato anche nelle classi popolari. A maggior ragione si dovrebbero incontrare le rivendicazioni e le prese di posizione di altri ceti nei quali la consapevolezza di questi interessi e di queste lotte dovrebbe essere di gran lunga più avanzata: dei ceti che dovrebbero costituire l'avanguardia della classe borghese; poniamo, i fittavoli, gli imprenditori della lavorazione e del commercio della seta. Costoro possono bensì essere gli autori che non ritennero di qualificarsi professionalmente; ma è ugualmente sintomatico che la coscienza della loro posizione nella struttura economica del paese non giunga al punto da suggerir loro di qualificarsi, ad esempio « commerciante di sete »; talché i progetti basati su uno sfruttamento industriale e commerciale di questa merce risultano opera di avvocati o di frati piuttosto che di commercianti o di banchieri.

Questa osservazione solleva un problema, che ci si limita a enunciare, poiché un tentativo di risposta, implicando una indagine su vasti settori della vita economica e sulla composizione sociale del Piemonte, esorbiterebbe ampiamente dall'argomento di questo studio. Il problema consiste nel motivo dell'assenza di contributi da settori così importanti. Ripetiamo che la seta costituiva i tre quarti di tutte le esportazioni piemontesi; dunque gli interessi, e quindi i ceti, interessati nelle varie fasi del suo sfruttamento non potevano essere così esigui che la loro stessa esiguità fornisca la spiegazione della loro assenza dal dibattito; lo stesso problema si può sollevare per quanto concerne il settore dello sfruttamento capitalistico dell'agricoltura; dunque la ragione dell'assenteismo di questi ceti va cercata altrove. Forse l'incidenza numerica dei cittadini interessati a questi settori produttivi è molto bassa; e in tal caso questi pochi dovevano essere molto ricchi; forse la ragione è

[125] Arch. di Stato di Torino, Sezione 1ª, Materie Economiche Finanze, m. 5 di 2ª addizione. Il documento è citato in Candeloro, op. cit., p. 173.

che la formazione di questo ceto era appena agli inizi, e la ragione del mancato intervento è l'ancora troppo scarsa consapevolezza da parte di questi della loro importanza nella compagine economica; forse il carattere verticistico e autoritario del riformismo di Vittorio Amedeo II, diverso da quello toscano e lombardo molto più aperto al dialogo e alla cooperazione con la borghesia, non permise agli imprenditori piemontesi di assuefarsi alla pratica dell'intervento e della cooperazione col potere governativo.

Sta di fatto che i ceti finanziari e commerciali partecipano con pochi progetti, ma numerosi sottoscrittori: la loro coesione a livello di classe è saldamente dimostrata; i liberi professionisti partecipano a titolo individuale, ma gli interventi sono numerosi; il clero partecipa con un numero di interventi che testimonia come la politica giurisdizionalistica dei Savoia, l'influsso giansenista e l'esempio del clero giurato francese non sono rimasti privi di effetto.

Stabilito chi fu a intervenire, si può tentare la risposta alla seconda domanda: in quale accezione economica potevano essere impiegati, in questa sede, i concetti di libertà e coazione?

Il XVIII secolo vide la lunga disputa tra i sostenitori delle vecchie concezioni mercantilistiche e i partigiani della teoria fisiocratica; le prime, espressione dell'alleanza fra la borghesia mercantile e le monarchie nazionali contro i privilegi, il potere e le tendenze centrifughe dell'aristocrazia feudale; la seconda, espressione dell'emancipazione della borghesia dall'ormai inutile alleato monarchico. La fine del secolo conobbe anche l'economia di guerra della Francia del '93, il socialismo di Babeuf e la riconciliazione del potere economico col politico allorché il primo fagocitò il secondo con il Termidoro e il Direttorio.

In qual misura queste dottrine e queste realizzazioni pratiche sono rispecchiate nei diversi progetti esaminati? In una misura molto scarsa. Non sono riconoscibili precise e consapevoli istanze mercantilistiche nei provvedimenti a favore del commercio e della circolazione: la preoccupazione di riattivizzare la bilancia dei pagamenti, di ripristinare il patrimonio aureo del paese, di promuovere un più efficace sfruttamento delle risorse produttive interne sono sì esigenze tipiche dell'argomentazione di questa scuola ma la loro realizzazione non è propugnata col ricorso a precise misure di tipo mercantilistico. Ugualmente il « laissez faire », il liberismo fisiocratico, la fiducia nelle capacità taumaturgiche delle leggi economiche naturali, non lascia trac-

ce visibili in questi scritti: della fisiocrazia rimane semmai il postulato della terra origine della ricchezza, che già da alcuni decenni è stato criticato — quando non schernito, da Voltaire, per esempio — e che detta il progetto di imposta fondiaria generale.

Tutto ciò non è un caso, come non è un caso che le più evidenti tracce del dibattito economico francese ed europeo siano quelle lasciate dal socialismo babuvista: a queste influenze si è già fatto cenno [126], ed è notevole che sia la dottrina più utopistica, quella che pretende di rinnovare e riorganizzare più radicalmente e in maniera più disciplinata e definitiva la società, a rimanere più impressa nella mente dei cittadini — o meglio, di alcuni cittadini: queste sono evidentemente le tracce del pensiero dei giacobini piemontesi.

Quale può essere la ragione di tutte queste apparenti lacune ed anomalie? Si è detto che non sarebbe stata tentata una risposta precisa, che il limite di questa ricerca sarebbe stato l'individuazione di qualche possibile linea di ricerca; si può tentare di indicarne una.

Il pensiero mercantilista è nato in Inghilterra durante la lotta dei ceti mercantili e della monarchia contro la vecchia nobiltà feudale; il più conseguente realizzatore dei programmi mercantilistici è stato il Colbert, che fiancheggia efficacemente con la sua azione l'opera di disgregazione del potere nobiliare svolto da Luigi XIV. Il Piemonte non ha mai avuto un potente ceto mercantile che affrontasse problemi analoghi. Ugualmente le teorie fisiocratiche sono di marca illuministica, creazione di una borghesia che ha raggiunto e consolidato ormai un formidabile potere economico, che è la prima forza economica dell'Inghilterra e della Francia. In Piemonte l'illuminismo non ha potuto attecchire: i pochi illuministi piemontesi — Lagrange, Denina, Botta, Radicati, Baretti, Alfieri — svolgono all'estero la loro attività intellettuale. La nobiltà piemontese, irreggimentata nelle cariche diplomatiche, militari, amministrative, non è stata mai, per la monarchia, un nemico da combattere. Di conseguenza, in Piemonte non c'è una borghesia che deve emanciparsi, ma una borghesia che sta appena nascendo; e la classe intellettuale borghese ha di fronte a sé altri problemi che quelli del mercantilismo e della fisiocrazia: il suo problema è soprattutto, finché esiste la monarchia, quello di stabilire se i rapporti del nascente ceto borghese con questa deb-

[126] Sopra, n. 92.

bano essere improntati a un sostanziale lealismo, sia pure riformatore e dinamico, ma cauto e moderato (è la linea del Bogino, del Napione, di Prospero Balbo); o se debbano essere di opposizione all'assolutismo burocratico, conservatore e accentratore della monarchia, come sostengono le logge massoniche.

Dopo la caduta della monarchia il dualismo della linea di azione borghese non viene meno: lo stesso governo provvisorio, come si è visto, è stato oscillante fra una linea moderata e una giacobina; e lo stesso dualismo si rivela nei progetti esaminati, e coincide in maniera abbastanza puntuale con la suddivisione fra progetto liberi, basati su una visione individualistica, caratterizzati da fede nella libera iniziativa e nella buona volontà personale; e progetti forzosi, caratterizzati dall'esigenza di pianificare l'economia, statalizzarla, socializzarla, e anziché promuovere una trasformazione graduale, imprimere una svolta brusca e radicale alla compagine economico-sociale.

Di conseguenza, le polemiche economiche tipiche dei paesi più evoluti sono estranee ai veri interessi dei cittadini piemontesi; sicché i progetti più concreti e realistici non ne risentono se non marginalmente, dove casualmente qualche soluzione tecnica sia auspicabile per entrambe le strutture, quella del capitalismo commerciale nascente e quella in cui esso è già pienamente consolidato; mentre i progetti meno aderenti alla contingenza economica attuale, fatti a tavolino, possono più agevolmente inseguire le utopie socialistiche.

Queste osservazioni sembrano dare una descrizione più precisa e più coerente del carattere dei progetti e della polemica che li anima, e insieme offrire una ipotesi di soluzione ai problemi individuati, come quello della mancata partecipazione dei ceti capitalistici commerciali e agrari; non è spiegato solo il silenzio del popolo. Nel *18 brumaio di Luigi Bonaparte,* Marx osserva che, mentre le rivoluzioni borghesi procedono impetuose, violente, senza fermarsi, travolgendo gli ostacoli, ignorando o superando dubbi ed esitazioni, e conquistando sempre nuove e più avanzate posizioni, le rivoluzioni proletarie, al contrario, si arrestano continuamente, misurando il cammino già percorso, valutandolo e ripiegandosi nell'autocritica. Il popolo che nel 1792 era per un momento uscito dal suo riserbo, denunciando duramente l'avidità delle classi privilegiate e dei nuovi ricchi, e che ora all'invito del governo repubblicano non s'era curato di rispondere, era forse ritornato al

suo silenzio, avendo intuito, grazie a qualche istinto (la coscienza di classe?), che l'atmosfera era diversa e il momento della verità era passato? Dopo tutto, nonostante il « paix aux chaumières », né i moderati del governo « fantoccio » provvisorio, né i direttoriali, erano più i convenzionali del '93.

MARCO GOSSO

GOBETTI E I POPOLARI

Il P.p.i.: ultima incarnazione del clericalismo paternalista e conservatore.

Piero Gobetti, testimone e protagonista del suo tempo, in cui si volle inserire come scrittore ed educatore politico, incontrò — e si scontrò — ben presto col partito popolare. Dagli inizi del 1919 all'estate del 1922, ne diede giudizi estremamente severi. Egli non riconosceva al P.p.i. alcuna forma di autonomia dalle gerarchie ecclesiastiche né di aconfessionalità: gli appariva semplicemente come la *longa manus* degli ambienti vaticani e delle supreme gerarchie ecclesiastiche. Scriveva infatti: « Data la rivelazione di verità di cui la Chiesa è depositaria esclusiva, non ci può essere altra logica conseguenza fuori dell'assolutismo [...]. Ogni religione per sua natura e per natura stessa della sua missione tende con ogni sforzo a dominare la vita civile, ad imporle il suo insegnamento: ogni religione diventa necessariamente Chiesa, e il suo ideale, per quanto celato e modificato nelle contingenze storiche, è necessariamente la teocrazia »[1]. Negata l'aconfessionalità ed individuati gli stretti legami tra il P.p.i. e la Chiesa, tutta « dogma » ed « assolutismo », Gobetti attribuiva questi stessi caratteri al partito di Luigi Sturzo. Infatti nell'articolo

[1] *La nostra fede,* in « Energie Nove », serie II, n. 1, 5 maggio 1919, p. 6, ora in *Opere complete di Piero Gobetti,* vol. I, *Scritti politici,* a cura di P. Spriano, Torino 1960, p. 189. (D'ora in poi indicheremo quest'ultima opera semplicemente col titolo di *Scritti politici*). Le parole riportate dopo i puntini di sospensione sono tratte da un articolo di Balbino Giuliano, comparso sull'« Unità » del 1914. Il Gobetti mostra di accettarle pienamente e le cita a riprova di quanto ha affermato nel periodo riportato nel testo. In effetti, il Giuliano — idealista, seguace del Croce e, soprattutto del Gentile, sulla scorta di quest'ultimo successivamente accostatosi al nazionalismo e al fascismo, sino ad entrare nel governo Mussolini — nell'immediato dopoguerra ha ascendente sul Gobetti, sia perché suo insegnante di liceo, sia perché collaboratore dell'« Unità », la rivista fiorentina di Gaetano Salvemini, che egli predilige. Per i rapporti tra Balbino Giuliano e il pubblicista torinese cfr. LELIO BASSO, *Introduzione,* in *Le riviste di Piero Gobetti,* a cura di L. Basso e L. Anderlini, Milano 1961, p. XXIV.

del 1920, *La rivoluzione italiana. Discorso ai collaboratori di « Energie Nove »*, il partito popolare veniva definito: « il rappresentante del dogmatismo e della diseducazione nel mondo del pensiero moderno » [2]; e ne « La Rivoluzione Liberale » del 16 aprile 1922 si rimproverava ai sostenitori del P.p.i. di obbedire all'« intima logica del clericalismo e della teocrazia » [3]. Nell'ambito generale delle riserve su esposte, si situavano altre critiche gobettiane, relative al sottofondo conservatore del programma del partito popolare e alla sua tendenza verso un « nuovo regime della tutela »[4]. Secondo Gobetti i popolari, in quanto cattolici, paventavano « i fermenti religiosi, gli slanci di intolleranza, le rigide intransigenze », temevano le minoranze, alle quali di fatto risaliva la responsabilità della occupazione di Roma. Ai rivoluzionari atei, intellettualmente inquieti, i popolari preferivano « i moderati atei » che apparivano loro il male minore, in quanto anch'essi temevano la « rivoluzione antidogmatica » e quella religiosa, spesso accompagnate da mutamenti in campo sociale. In questo modo i popolari sposavano « gli interessi delle classi politiche dominanti » e il loro conservatorismo, seppure ammantato delle forme del riformismo giolittiano, colludente con quello dell'ala destra del partito socialista. Secondo lo scrittore politico torinese, l'atteggiamento conservatore del P.p.i. era più reale di tutte le sue istanze progressive, che avevano il loro corrispettivo nelle tendenze della Chiesa a rivolgersi direttamente al popolo [5], superando d'un balzo lo Stato, soprattutto quando « questo *rappresentava* l'eresia » [6]. E concludeva, affermando che non poteva essere davvero democratico chi « per amore del popolo non si *stancava* di guidarlo alla rassegnazione e alla tolleranza », e chi alle classi subalterne predicava « la tranquillità, la pace, il benessere », che sono « merce buona per accompagnarsi con la minore età e lasciare l'esigenza di una tutela » [7] di natura paternalistica.

[2] P. Gobetti, *La rivoluzione italiana. Discorso ai collaboratori di « Energie Nove »*, in « Educazione nazionale », 30 novembre 1920, ora in *Scritti politici*, p. 189.

[3] Antiguelfo, *Popolari e reazione*, nella rubrica « Esperienza liberale », ne « La Rivoluzione Liberale », a. I, n. 9, 16 aprile 1922, p. 34, ora in *Scritti politici*, p. 318.

[4] P. G., *Letture*, ne « La Rivoluzione Liberale », a. I, n. 4, 5 marzo 1922, p. 16, ora in *Scritti politici*, p. 268.

[5] Cfr. La rivoluzione liberale, *I popolari*, ne « La Rivoluzione Liberale », a. I, n. 20-1, 2-9, luglio 1922, p. 75, ora in *Scritti politici*, pp. 381-82.

[6] *La nostra cultura politica*, ne « La Rivoluzione Liberale », a. II, n. 5, 15 marzo 1923, p. 21, ora in *Scritti politici*, p. 466.

[7] La rivoluzione liberale, art. cit., ora in *Scritti politici*, p. 382, *passim*.

Per Piero Gobetti, fino all'estate del 1922, la figura più significativa, e quasi emblematica del partito popolare era Filippo Meda, sia perché, nonostante le apparenze del « più superficiale liberalismo » [8], egli apparteneva in realtà al « vecchio clericalismo » [9], sia perché la sua politica era caratterizzata dal paternalismo e dal conservatorismo. Quest'ultimo carattere dell'azione politica del Meda veniva da Piero Gobetti messo in rilievo con estremo rigore. Egli scriveva riferendosi al deputato eletto nel collegio di Rho: « Ogni dissidio spirituale tradizionalmente dato in eredità ai cattolici è nettamente negato. Teoricamente egli ha identificato il cattolicismo con la religione dei buoni padri antichi, la religione della conservazione. È ad una posizione antitetica con tutta la politica mistica che si trova in Toniolo, nel primo Murri, in Miglioli » [10]. E non senza penetrazione aggiungeva che « il suo bisogno di pace [...] per operare, le sue naturali tendenze alla conciliazione » lo avevano destinato « per eccellenza ad attenuare le rigidezze troppo aspre dell'azione cattolica in Italia, a suscitare nei suoi seguaci, senza rimpianti, una franca azione conservatrice dello Stato » [11]. Secondo Gobetti, il paternalismo di Filippo Meda derivava dalla sua inclinazione per i giochi parlamentari in senso deteriore, e dal suo essere « il gran tattico dell'erudizione ministeriale » [12]: il parlamentare lombardo ignorava la « spontaneità dei movimenti di popolo »: la sua *forma mentis* di politico di governo gli faceva « negare ostinatamente tutto ciò che alla normalità della formula conservatrice, dedotta a rigore dal passato, si *opponesse* con la spontaneità di uno sforzo rivoluzionario e di un ardore creativo » [13]. Se del deputato di Rho venivano messi in rilievo i limiti sostanziali, non gli veniva sufficientemente riconosciuto il merito storico di essere stato uno dei massimi fautori di quel *ralliement* tra Stato liberale e mondo cattolico, di cui pure lo scrittore politico piemontese avrebbe successivamente dato un giudizio positivo [14]. L'avvicinamento era

[8] P. G., *Letture politiche,* ne « La Rivoluzione Liberale », a. I, n. 11-2, 4 maggio 1922, p. 44, ora in *Scritti politici,* p. 344.
[9] *Don Sturzo,* ne « La Rivoluzione Liberale », a. I, n. 20-1, 9 luglio 1922, p. 76, ora in *Scritti politici,* p. 383.
[10] P. G., *Letture politiche* cit., ora in *Scritti politici,* p. 343.
[11] *Ibid.*
[12] *Gli ultimi conservatori,* ne « La Rivoluzione Liberale », a. I, n. 15, 28 maggio 1922, p. 56, ora in *Scritti politici,* p. 367.
[13] *Ibid.*, p. 368, *passim.*
[14] *La rivoluzione liberale. Saggio sulla lotta politica in Italia,* in *Scritti politici,* p. 1042.

avvenuto a prezzo di troppi accomodamenti e di troppe rinunce, anche sul piano ideale, perché Gobetti che della coerenza morale aveva fatto la sua bandiera, ne potesse ancora apprezzare il significato storico.

Negli anni tra il 1919 e il 1922, il Gobetti, risentendo delle polemiche del liberalismo e del radicalismo dell'800 e dei primi anni del '900 e scrivendo sotto la spinta di quella passione morale più velleitaria che effettuale [15], che caratterizza tutta la sua produzione dei primi anni, non mutava sostanzialmente giudizio sul partito popolare, che continuava ad apparirgli come l'estrema incarnazione del clericalismo conservatore e paternalista. Questo, mentre la realtà politico-sociale della Penisola subiva profonde trasformazioni, e diventavano sempre più inefficaci gli schemi interpretativi ed operativi mutuati dalla situazione prebellica.

Cattolicesimo e protestantesimo nelle analisi storiche e nelle polemiche politiche di Piero Gobetti.

L'accusa di paternalismo — accusa che negli anni tra il 1919 e il 1922 il Gobetti rivolgeva a tutto il movimento cattolico e che in seguito restringerà alla politica del Vaticano e dei popolari di centro-destra ad essa più strettamente legati — era particolarmente rilevante. Infatti egli riteneva che « la vitalità dello Stato » presupponesse « l'adesione — in qualunque forma — dei cittadini » e si fondasse « sulla capacità di ognuno di agire liberamente e di realizzare per questa via la necessaria opera di partecipazione, controllo, opposizione ». Inoltre, individuava nel « regime di tutela » e nella mancanza di « autonomia popolare di operai e contadini », una delle cause principali delle condizioni tragiche « di debolezza organica e di immaturità storica » [16] dell'Italia. Perciò alla soffocante egemonia cattolica, che era una costante della storia d'Italia, dai tentativi medievali di teocrazia pontificia in poi, egli contrapponeva l'esaltazione del protestantesimo che, con il libero esame, era stato ed era « noviziato di libertà » [17]. Questo giudizio di superiorità non

[15] Su questi argomenti cfr. anche G. Carocci, *Piero Gobetti nella storia del pensiero politico italiano,* in « Belfagor », a. VI, fasc. II, 31 marzo 1951, p. 130.
[16] *Manifesto* cit., p. 1, ora in *Scritti politici,* p. 229, *passim.*
[17] *La Riforma in Italia* (*Nota*), ne « La Rivoluzione Liberale », a. II, n. 38, 4 dicembre 1923, p. 154, ora in *Scritti politici,* p. 547.

coinvolgeva l'ambito teologico, ma si rivolgeva esclusivamente al piano etico e a quello politico. Il cattolicesimo, predicando l'accettazione supina dei dogmi stabiliti dall'alto dal pontefice, era ritenuto responsabile di quel clima di conformismo e di compromesso che aveva inficiato tutta la vita pubblica italiana [18], e che troverà nel fascismo la maggiore e quasi emblematica espressione [19]. Invece il protestantesimo, attraverso il libero esame, abituando gli individui alla iniziativa ed alla responsabilità personale autonoma, aveva contribuito a generare e continuava ad alimentare lo spirito genuinamento liberale caratteristico dei paesi anglosassoni.

L'attribuire le debolezze della vita politica italiana alla mancanza di una riforma religiosa non era un tema nuovo nella cultura del nostro paese, ma costituiva la ripresa di un motivo fondamentale della scuola hegeliana di Napoli. Tale ripresa non era merito del solo Gobetti, ma era già avvenuta nella cultura italiana a lui contemporanea. Fra l'altro, nel 1911, Giovanni Gentile aveva ripubblicato le polemiche di Bertrando Spaventa contro i Gesuiti [20]. Questa ristampa, come ha osservato Walter Maturi [21], aveva ispirato a Mario Missiroli il volume *La monarchia socialista,* in cui si sosteneva il fallimento del Risorgimento, perché non aveva realizzato una riforma religiosa [22]. Inoltre temi simili a quelli agitati dal Gobetti erano già stati affrontati dal Gangale, direttore di « Coscientia », settimanale romano della Chiesa battista [23]. Ma mentre per quest'ultimo la battaglia politica occupava un posto di secondo piano ed era subordinata al dibattito di temi specificatamente religiosi, nel pensiero di Gobetti l'argomento della riforma religiosa assumeva un ruolo essenzialmente etico-politico ed era affrontato con una serietà di impegno morale che lo distingueva profondamente dal Missiroli, il quale ne *La Monarchia socialista* era rimasto piuttosto nell'ambito della elegante dissertazione [24].

[18] Su questo argomento cfr., per esempio, *Manifesto* cit., pp. 1-2, ora in *Scritti politici,* pp. 229-39.
[19] *La nostra cultura politica* cit., ora in *Scritti politici,* p. 459.
[20] Si tratta di B. SPAVENTA, *La politica dei Gesuiti nel secolo XVI e XIX. Polemica con la « Civiltà cattolica » 1854-1855,* a cura di G. Gentile, Milano-Roma 1911.
[21] W. MATURI, *Interpretazioni del Risorgimento,* Torino 1962, p. 658.
[22] A questo proposito il Gobetti professa il suo debito nei confronti del Missiroli in una nota del *Saggio sulla lotta politica in Italia.* (Cfr. *La rivoluzione liberale* cit., p. 945).
[23] Su questi argomenti cfr. L. BASSO, op. cit., p. LXXVIII.
[24] Su questo argomento cfr. ancora W. MATURI, op. cit., p. 658.

Certo la contrapposizione gobettiana di cattolicesimo e protestantesimo e il tema del rapporto tra Riforma e storia d'Italia presentano dei limiti sul piano specificamente storiografico. Ma sui limiti della visione storica del Gobetti non è qui il caso di soffermarsi, perché sono già stati messi ampiamente in rilievo dalla critica [25]; per altro, nel caso specifico, non intaccano la sostanza del discorso gobettiano, che venne ampiamente ripreso nella cultura politica italiana degli anni tra le due guerre e lievitò nelle concezioni degli antifascisti in esilio, particolarmente dopo la conciliazione, come dimostrano gli scritti di Rosselli e di Salvemini in esilio [26].

La revisione di giudizio sul partito popolare.

Se gli articoli gobettiani, comparsi in « Energie Nove » e nei primi numeri della « Rivoluzione Liberale », avevano messo in rilievo soprattutto gli aspetti negativi del P.p.i., nelle analisi che comparvero sul periodico dall'estate del '22 in poi è possibile scorgere una sostanziale rivalutazione. Inoltre, da giudizi per lo più frammentari e sparsi in articoli riguardanti altri argomenti, egli passò a quella trattazione organica della *praxis* del partito popolare, che da tempo voleva dare. Già nel luglio del 1919, in « Energie Nove », riferendosi al movimento cattolico aveva annunciato: « Di questo ultimo, che ha tentato di risolvere proprio ora le sue contraddizioni e concretata la sua intima dialettica politica nel *partito popolare italiano* parleremo altra volta » [27]. E nel numero della « Rivoluzione Liberale » che porta la data del 9 aprile 1922, trattando della preparazione dei capi partito, aveva scritto: « Lasciamo fuori del nostro esame, per ora i popolari che possono invocare l'attenuante dell'infanzia (e del resto qualcosa hanno fatto) » [28]. L'esame sistematico, che prenderà l'avvio cogli articoli del luglio del 1922, era stato preceduto da una breve nota dell'aprile dello stesso anno, dal titolo: *Popolari*

[25] Cfr. A. Omodeo, *Difesa del Risorgimento,* Torino 1951, pp. 433-46; G. Carocci, art. cit., p. 129; N. Valeri, *Da Giolitti a Mussolini,* Firenze 1956, p. 213.

[26] Si vedano, ad esempio, gli analoghi giudizi di Carlo Rosselli, espressi in *Socialisme liberal* e la polemica contro il cattolicesimo romano condotta da Salvemini negli anni dell'esilio. (Su questo argomento cfr. pure G. Salvemini, *Stato e Chiesa in Italia,* Milano 1970, *passim*).

[27] *Rassegna di questioni politiche,* in « Energie Nove », serie II, n. 6, 25 luglio 1919, p. 132, ora in *Scritti politici,* p. 139.

[28] Il critico, *Uomini e idee,* ne « La Rivoluzione Liberale », a. I, n. 8, 9 aprile 1922, p. 32, ora in *Scritti politici,* p. 313.

e reazione. Questa, pur rimanendo isolata per qualche mese nel complesso degli scritti gobettiani tra giudizi tutti negativi, costituisce in certa misura la premessa e l'anticipazione del successivo discorso, più ampo ed articolato, sul movimento cattolico. In essa lo scrittore politico torinese sosteneva che gli atteggiamenti falsamente democratici e populisti del P.p.i. e della Chiesa (atteggiamenti che in precedenza aveva costantemente condannato), al di là degli effettivi intenti dei *leaders* del movimento cattolico e delle gerarchie ecclesiastiche, potevano anche avere una funzione oggettivamente positiva. I popolari, secondo Gobetti, parlavano di democrazia, di libertà, affermavano l'autonomia della sfera politica da quella religiosa; essi non credevano in questi asserti, ma vi credevano le masse a cui si rivolgevano; in questo modo « il partito di don Sturzo *sarebbe diventato,* nonostante tutte le intenzioni, il primo passo verso il mondo moderno, la scuola elementare, l'abbecedario della libertà e dell'eresia »[29]. E, per il « rovesciamento della *praxis* », da questa iniziale predicazione di libertà avrebbe preso l'avvio una più ampia e rivoluzionaria pratica liberale. « Il mondo della libertà — concludeva lo scrittore politico — è assoluto e inesorabile: non scherzare col fuoco! I popolari abituano gli spiriti a uscire, per un momento almeno, per un metodo contingente, dalla sacra intolleranza del papato, dal mondo chiuso della trascendenza e del dogma. Vano sperare che la transazione resti nei suoi limiti di contingenza e di empiria! La libertà e la democrazia nei metodi diventano premesse di un nuovo ideale »[30]. Lo scritto, per l'uso del concetto di rovesciamento della *praxis,* per il modo in cui è impostato ed articolato, oltre che per la conclusione, presenta un indubbio parallelismo con l'articolo di Gramsci, *I popolari,* comparso sull'« Ordine Nuovo » del 1° novembre 1919[31]. Questo articolo, che rappresenta uno dei nodi essenziali dello svi-

[29] ANTIGUELFO, *Popolari e reazione* cit., ora in *Scritti politici,* p. 318.
[30] *Ibid.,* pp. 318-19.
[31] Cfr. *I popolari,* nella rubrica « La settimana politica », ne « L'Ordine Nuovo », a. I, n. 24, 1° novembre 1919, p. 184. In questo articolo Gramsci, dopo aver avvertito lucidamente che « la costituzione del Partito popolare ha una grande importanza ed un grande significato nella storia della nazione italiana », individuava questa importanza nel fatto che i cattolici democratici « creano l'associazionismo, creano la solidarietà dove il socialismo non potrebbe farlo, perché mancano le condizioni obiettive dell'economia capitalistica; creano almeno l'aspirazione all'associazionismo e alla solidarietà. Danno una prima forma al vago smarrimento di una parte delle masse lavoratrici che sentono di essere ingranate in una grande macchina storica, che non comprendono, che non riescono a concepire perché non ne hanno l'esempio, il modello nella grande officina moderna che ignorano ». Esaurita la funzione organizzativa e sensibilizzatrice in senso vagamente clas-

luppo del pensiero gramsciano sul partito popolare, era ben noto al Gobetti e verrà da questi riprodotto sul numero del 2-9 luglio 1922 della « Rivoluzione Liberale ».

I passi citati da *Popolari e reazione* sono la testimonianza degli influssi del Gramsci sulla evoluzione dei giudizi gobettiani intorno al P.p.i. Inoltre i contatti col movimento ordinovista torinese valsero a rendere Gobetti più sensibile ai problemi dei partiti e dei movimenti di massa. Ma se queste esperienze contribuirono a preparare la rivalutazione del partito popolare, assai probabilmente esse non furono la causa principale del mutamento del giudizio di Gobetti sul P.p.i. Infatti questo avvenne in un periodo di tempo relativamente distante dall'incontro dello scrittore politico torinese col gruppo dell'« Ordine Nuovo » e, dopo la nota dell'aprile del 1922, l'impostazione gramsciana del discorso sul partito di Luigi Sturzo verrà gradualmente abbandonata. Determinante nel mutamento di giudizio del Gobetti sul partito popolare fu, invece, il clima politico prodotto dal crescente successo del movimento fascista. Si fecero cioè sentire le ripercussioni teoriche delle esigenze di lotta contro il fascismo di cui, sin dalla primavera del 1922, Gobetti aveva individuato i limiti e la dipendenza da precedenti, deteriori esperienze politiche italiane [32]. E mentre il partito fascista stava rivelando sempre più chiaramente l'intenzione di dare la scalata al potere in Italia, Gobetti gli si opponeva, ricercando e denunciando implacabilmente le responsabilità prossime e remote del crescente successo mussoliniano, e tentando di valorizzare le eventuali forze (tra le quali anche quelle del partito popolare), che potevano contrastargli il passo.

La rivalutazione gobettiana non investì tutto il partito popolare, ma riguardò alcuni uomini e alcune tendenze, presenti nel suo seno. Il criterio

sista del proletariato particolarmente agricolo, il P.p.i., secondo il Gramsci, giungerebbe rapidamente alla fine della sua esistenza: « si suiciderebbe ». E, per il « rovesciamento della *praxis* », le masse già « bianche », continuerebbero il cammino sulla via della loro emancipazione, ispirandosi alla teoria e alla prassi marxista. (Sul problema dei rapporti tra Gobetti e Gramsci cfr. in particolare A. M. Lumbelli, *Piero Gobetti « storico del presente »*, Torino 1967, pp. 85-100 e 136-147).

[32] Sui giudizi gobettiani intorno alla natura del partito fascista cfr. il numero della « Rivoluzione Liberale » del 28 maggio 1922, ad esso interamente dedicato. Gli articoli del Nostro, comparsi nel fascicolo, sono riportati negli *Scritti politici* alle pp. 354-66. Il felice e sintetico giudizio gobettiano di « fascismo » « autobiografia della nazione » è di qualche mese appena successivo agli scritti che stiamo esaminando nel testo (cfr. *Elogio della ghigliottina,* ne « La Rivoluzione Liberale », a. I, n. 34, 23 novembre 1922, p. 130, ora in *Scritti politici,* p. 433).

discriminante con cui Gobetti operò la scelta, fu la accettazione, da parte degli esponenti del movimento cattolico, di alcuni principi del liberalismo e del liberismo: la tolleranza, l'impostazione della lotta politica in una società pluralistica, la laicità dello Stato, il liberismo economico. La parte del P.p.i., che accettava questi principi, avrebbe potuto svolgere una funzione liberale (termine che in Gobetti è anche sempre investito del significato di spinta « liberante e liberatrice » [33], scaturente da un processo di libera lotta), nella vita pubblica italiana, in diretta contrapposizione col fascismo. Dalla rivalutazione gobettiana rimane esclusa la Chiesa, che al Gobetti continuava a sembrare inficiata di tendenze dogmatiche e teocratiche. Egli, inoltre, con spirito coerentemente laico ne condannava i tentativi, o anche solo le aspirazioni, ad ingerirsi nella vita pubblica italiana [34]. Il mutamento di valutazione non riguardò la C.I.L., la quale a causa del suo interclassismo continuava ad apparire al Gobetti espressione di metodi e di ideali incompatibili con la sua concezione della libertà: « Il sindacalismo bianco — osserva infatti lo scrittore politico, ancora nella primavera del 1924 —, mancando di uno spirito battagliero di classe, fu sfruttato dagli industriali come un espediente della resistenza agli operai estremisti, alla stregua dei crumiri » [35]. La condanna dei sindacati cristiani coinvolse anche Miglioli e la sua corrente: « Gli atteggiamenti di sinistra dei partigiani di Miglioli [...] — scriveva Gobetti — trovano la loro fonte più diretta in Italia nei patriarcali principi della democrazia cristiana di Leone XIII e di Toniolo e riescono ad un significato di attualità soltanto perché corrispondono alle inquietudini di talune situazioni agrarie del dopoguerra » [36].

[33] Cfr. l'intervento di A. Passerin d'Entrèves in AA.VV., *Ritratto di Piero Gobetti,* in « Terzo programma », n. 3, 1964, p. 220. Sul liberalismo di Piero Gobetti U. Morra ha scritto passi molto illuminanti: « L'aggettivo « liberale » nel linguaggio gobettiano vuol dire propriamente « liberato » o « liberantesi », non è mai una posizione di fatto, ma una aspirazione, una spinta. Sta a significare l'esigenza che qualcosa, qualcuno « si liberi » di continuo, che il processo si rinnovi sempre, che scaturiscano in perpetuo forme nuove, e tale è il moto eroico che egli intende abbia la storia, la storia che gli è cara e di cui è direttamente parte. In questo quadro, la rivoluzione è possibile anzi l'unica possibile espressione liberale (liberatrice); lo statico mondo cosiddetto liberale dei benpensanti è un mondo pervaso dal sonno e dall'inerzia » (U. Morra, *Il messaggio di Piero Gobetti,* Roma s. d., p. 17).

[34] Su questi argomenti cfr., per esempio, *La nostra cultura politica* cit., ora in *Scritti politici,* e Id., *La rivoluzione liberale* cit., p. 1043.

[35] *Ibid.,* p. 983.

[36] *La nostra cultura politica* cit., ora in *Scritti politici,* p. 466.

Luigi Sturzo, tra riformismo e conservatorismo.

All'interno del movimento cattolico, dopo l'accennata revisione della valutazione complessiva del P.p.i., l'uomo politico a cui Piero Gobetti guardava con maggiore attenzione era Luigi Sturzo. Di lui, sin dal numero speciale dedicato al partito popolare, metteva in rilievo le tendenze concretistiche ritenute di matrice salveminiana [37]. Al problemismo dello storico e politico molfettese intendeva rifarsi lo stesso Gobetti, sia perché gli « permetteva [...] di aderire con la massima spregiudicatezza e plasticità al processo rivoluzionario che si stava svolgendo sotto ai suoi occhi », sia perché bene rispondeva al « suo senso concreto della libertà » [38]. In effetti, per lo scrittore politico torinese, il problemismo di Salvemini e Sturzo [39] aveva una natura essenzialmente liberale: « Se la metodologia liberale — scriveva nel *Saggio sulla lotta politica in Italia* — è la più ripugnante ai dogmi e alle semplificazioni astratte, alle cieche fiducie e alla sicumera dei progettismi, la conoscenza dei problemi pratici si presenta per il politico come una forma e un indice di liberalismo: è un modo di aderire alle sfumature e di prolungare l'osservazione, una delle vie per cui si prova l'ascesi del politico » [40]. In particolare, all'interno del P.p.i., il richiamo ai problemi pratici permetteva allo Sturzo di spezzare « le intemperanze dogmatiche dei destri », i quali, secondo Gobetti, come i clericali dell' '800, tendevano a porre delle pregiudiziali, non dei problemi e, « risolta la questione centrale con una professione di ossequio alla Chiesa, non vedevano nello Stato la risultante di tutte le forze economiche e contingenti, o, se vedevano, non pensavano di partecipare al processo penetrandolo ». Inoltre il concretismo era un'arma contro gli aspetti velleitari della « palingenesi demagogica dei sinistri » [41]. Per lo scrittore politico torinese, però, lo Sturzo non si limitava al momento negativo — quello della moderazione e dell'infrenamento delle opposte tendenze

[37] Dello stesso parere di P. Gobetti sono L.. Salvatorelli e G. Mira, *Storia d'Italia nel periodo fascista,* Milano 1969, vol. I, p. 31. G. De Rosa nega che il concretismo di Sturzo sia di stampo salveminiano (G. De Rosa, *Il Partito popolare italiano,* Bari 1969, p. 322).

[38] G. Carocci, art. cit., p. 143.

[39] *La rivoluzione liberale* cit., p. 1037.

[40] *Ibid.*

[41] p. g., *Problemismo popolare,* ne « La Rivoluzione Liberale », a. I, n. 20-21, 2-9 luglio 1922, p. 77, ora in *Scritti politici,* p. 388.

presenti nel suo partito — ma giungeva al momento positivo, quando operava una sorte di mediazione dialettica [42] delle istanze vitali, anche se contrastanti, presenti nel movimento cattolico. Così era riuscito a dar vigore alle tendenze liberaleggianti presenti nel suo partito, senza perciò rinunciare alla maggior sensibilità per i problemi delle masse popolari, che era propria del cattolicesimo intransigente [43]. In questo modo, se « il clericalismo era stato una letteratura di nostalgia e, come valore sociale, l'origine di una tecnica di diplomatici: il P.P. doveva diventare un termine della lotta politica » [44]. Data una simile soluzione ai problemi che dividevano il movimento cattolico, Sturzo si era potuto inserire nella politica italiana su posizioni che erano riformistiche, ma che superavano i principali limiti del riformismo giolittiano. Questi, per lo scrittore politico, erano essenzialmente due: la diseducazione del proletariato, particolarmente operaio, attraverso la concessione di privilegi e favori che non aveva conquistato con azione diretta, che ne corrompevano lo spirito di lotta e lo avviavano verso forme di parassitismo e di utilitarismo [45]; la mancata soluzione al problema della estraneità tra governo e popolo: deludendo, infatti, le attese della politica di privilegio giolittiana, il proletariato continuava a rimanere « in perenne atteggiamento anarchico di fronte all'organizzazione sociale », e « a eterne concessioni *facevano* eco eterne richieste » [46]. Lo Sturzo, invece, era riuscito a superare questa duplice manchevolezza: infatti non si era rivolto alle masse per stuzzicarne gli spiriti utilitaristici, ma « *aveva lavorato* a fare che il popolo *credesse* nella politica attraverso una pregiudiziale morale »; inoltre aveva potuto far

[42] *Don Sturzo* cit., ora in *Scritti politici,* p. 384.

[43] Su questo argomento lo scrittore politico osserva: « Il Meda non è che un elemento nel complesso gioco politico dello Sturzo; nella storia rappresenta il precursore non ancora cosciente e perciò smarrito e travolto talora in una logica antitetica alla sua [...]. Meda ha conciliato cattolicismo e liberalismo senza neanche proporsi il problema della conciliazione. Lo storia invece suole procedere con più ripensamento e più profondità: l'esperienza Murri non si poteva saltare così leggermente. Ma l'esigenza Murri, risolta senza escludere Meda, anzi giustificandolo, determinava problemi assai più complessi di cultura e di azione [...]. Far coesistere Miglioli e Crispolti, accettare l'eredità di Murri e di Pio X [...]: ecco la maestosa dialettica, che il P.P. ha imposto nella disorganizzata vita italiana, ecco la verità del suo equivoco. Agevole spiegare partitamente Speranzini e Anile, Gemelli e Crispolti, Miglioli e De Rossi. In Sturzo si tratta di risolvere in una sola volta il problema di tutte queste antitesi, di trovare l'unità di tutte queste persone » (*Ibid.*, pp. 383-84).

[44] *Ibid.*, p. 383.

[45] *La nostra cultura politica* cit., pp. 21-22, ora in *Scritti politici,* p. 466.

[46] Id., *Manifesto* cit., p. 2, ora in *Scritti politici,* p. 236.

partecipare le classi subalterne alla vita politica, « perché *agitava* la bandiera del riformismo messianicamente e con l'illusione religiosa *faceva* partecipare le masse al processo della laicità » [47]. Ma anche per un altro verso la politica sturziana si era rivelata superiore a quella giolittiana: attraverso la tendenza alla chiarificazione dei problemi pratici propria del concretismo dello Sturzo, si era in parte migliorato il costume del Parlamento, rendendo più difficile la pratica del trasformismo, a cui aveva abituato il Giolitti, e portando in sede parlamentare « almeno una parvenza di discussioni reali » [48].

Le affermazioni gobettiane, contenute negli articoli del luglio del 1922, rivestono una particolare importanza. Esse si collocano in un momento storico in cui profonde divergenze dividono Sturzo da Giolitti. Nel febbraio del 1922 c'era stato il primo « veto » sturziano. Con esso, all'uomo di Dronero, veniva sbarrata la strada della formazione del governo [49]. Il veto verrà ripetuto nell'ottobre dello stesso anno [50]. Nelle polemiche che dividevano i due uomini politici, l'appoggio di Gobetti andava nettamente a favore del segretario del P.p.i. Come sono giustificabili giudizi favorevoli su Sturzo, che rimaneva pur sempre un riformista, da parte di Gobetti che intendeva inserirsi nella vita pubblica italiana su posizioni di critica assai più radicale? Sin dal novembre del 1920 [51], lo scrittore politico aveva operato la ripresa dei concetti paretiani di classe politica e di circolazione delle *élites,* liberandoli dalle incrostazioni conservatrici e mettendo in rilievo le potenzialità autenticamente liberal-liberatrici di una dottrina che permetteva di intendere le classi politiche come diretta espressione di determinate classi sociali, e il processo di genesi e di successione delle *élites* come scaturente da un processo di libera lotta, che privilegiava le forze vive del paese, a scapito di quelle che avevano ormai svolto il loro compito. « Il concetto di una *élite* — scriverà Piero Gobetti nel saggio *La rivoluzione liberale* —, che s'impone sfruttando una rete d'interessi e condizioni psicologiche generali contro vecchi dirigenti che hanno esaurito la loro funzione, è schiettamente liberale come

[47] Id., *Don Sturzo* cit., ora in *Scritti politici,* p. 385.
[48] *Ibid.,* p. 388.
[49] Cfr. G. De Rosa, op. cit., pp. 107 sgg. Lo studioso del movimento cattolico dà del veto un giudizio che è favorevole a Sturzo. Contrario al segretario del P.p.i. è quello espresso da L. Salvatorelli e G. Mira, op. cit., p. 213.
[50] Cfr. G. De Rosa, op. cit., pp. 179 sgg.
[51] *La rivoluzione italiana* cit., ora in *Scritti politici,* p. 192.

quello che scopre nel conflitto sociale la prevalenza degli elementi autonomi e delle energie reali, rinunciando all'inerzia di quelle ideologie che si accontentano di avere fiducia in una serie di entità metafisiche come la giustizia, il diritto naturale, la fratellanza fra i popoli »[52]. Lo scrittore politico non doveva, quindi, vedere di cattivo occhio l'affermarsi di Luigi Sturzo e, con lui, di una nuova classe politica (espressione della piccola borghesia illuminata[53] e soprattutto dei medi e piccoli proprietari agricoli[54]; ceti sino allora sacrificati nel contesto della vita politica nazionale), in sostituzione della classe politica giolittiana (portavoce di interessi parassitari[55]), che aveva esaurito la sua funzione almeno dai tempi della guerra di Libia e dell'introduzione del suffragio universale[56]. Tanto più che la nuova *élite* non operava in modo da pregiudicare il processo di educazione autonoma del proletariato e da compromettere le lotte politiche future. Ancora nel 1923, quando ormai Mussolini si era insediato al potere, Piero Gobetti scriveva: « Noi [...] riconosciamo nel partito popolare il legittimo successore del fascismo [...] solo per i benefici effetti che l'assestamento legale risultante e il rispetto degli uomini, delle idee e dei partiti, che ne verrebbe sancito, darebbe nuovo incremento alla lotta »[57].

Se nel luglio del 1922 Sturzo veniva inserito nel filone del riformismo italiano, di cui, dopo gli esperimenti giolittiani e turatiani, trasformistici e corruttori, sarebbe stato la migliore e più corretta espressione, nel periodo che va all'incirca dalla primavera del 1923 all'estate del 1924 veniva definito da Gobetti « un liberale conservatore »[58]. Mentre il fascismo si rivelava un fenomeno tutt'altro che effimero, ma non risultava ancora definitivamente vittorioso, Piero Gobetti si veniva ponendo il problema della successione al movimento mussoliniano e pensava alle condizioni favorevoli alla lotta politica[59] in paese libero dalle limitazioni e dalle debolezze che lo avevano carat-

[52] *La rivoluzione liberale* cit., p. 955.
[53] p. g., *Problemismo popolare* cit., ora in *Scritti politici,* p. 388.
[54] *Manifesto* cit., p. 2, ora in *Scritti politici,* p. 238.
[55] Si tratta delle classi parassitarie degli industriali protezionisti e degli operai del Nord Italia più sensibili al fascino della predicazione del riformismo corruttore turatiano.
[56] p. g., *Processo al trasformismo,* ne « La Rivoluzione Liberale », a. III, n. 39, 21 ottobre 1924, p. 157, ora in *Scritti politici,* p. 788.
[57] *Revisione liberale,* ne « La Rivoluzione Liberale », a. II, n. 19, 19 giugno 1923, p. 78, ora in *Scritti politici,* p. 514.
[58] *La rivoluzione liberale* cit., p. 981.
[59] *Ibid.,* p. 949.

terizzato in periodo fascista e prefascista [60]. In questo contesto veniva riprendendo il mito dei due partiti, mito già caro ai vecchi liberali dell' '800, ed in particolare a Stefano Jacini, le cui opere lo scrittore politico torinese stava riscoprendo proprio in quel periodo di tempo [61]. Gobetti pensava alla lotta politica in Italia risolta dal contrasto tra un partito conservatore (sulla scorta dello Jacini, l'azione conservatrice era intesa come illuminata) e un partito rivoluzionario: « Senza conservatori e senza rivoluzionari — scriveva ne *La rivoluzione liberale* —, l'Italia è diventata la patria naturale del costume demagogico » [62]. In questo schema venivano fatti entrare i due principali partiti antifascisti di massa: il P.p.i., come portavoce degli interessi della media e piccola proprietà contadina, che appariva al Gobetti di quegli anni, essenzialmente arroccata su posizioni di conservazione [63], e il partito comunista, a cui veniva riconosciuta la funzione rivoluzionaria. Luigi Sturzo non accettò mai la denominazione di conservatore liberale: sin dal discorso di Caltagirone del 1905 (ma in termini simili si espresse, pure, nella relazione introduttiva al congresso torinese del P.p.i. [64]) aveva asserito: « I cattolici italiani non possono sfuggire a questa situazione, né crearne un'altra: essi devono affrontarla: o sinceramente conservatori o sinceramente democratici: una condizione ibrida toglie consistenza al partito, e confonde la nostra personalità con quella dei conservatori liberali, staccando i pochi coraggiosi che vogliono

[60] Sul pensiero di Gobetti, negli anni tra il 1923 e il 1924, circa le debolezze intrinseche della vita pubblica italiana cfr., per esempio, *Ibid.*, pp. 950-55.

[61] Nell'articolo *Il liberalismo in Italia,* comparso sulla « Rivoluzione Liberale » del 15 maggio 1923 e, poi, riprodotto quasi integralmente nel saggio *La rivoluzione liberale,* pp. 949 sgg., Piero Gobetti riportava alcuni passi dell'opera dello Jacini: *I conservatori nazionali e l'evoluzione dei partiti politici in Italia.* Basandosi su di essi, cercava di dimostrare la funzione insostituibile di un autentico partito conservatore in Italia. Ne « La Rivoluzione Liberale » del 22-29 maggio 1923 pubblicò anche una sintesi dell'Inchiesta agraria, intitolandola: *I risultati dell'inchiesta agraria,* ora in *Scritti politici,* pp. 502-11. Sui rapporti tra S. Jacini e P. Gobetti cfr. F. Traniello, *Introduzione,* in S. Jacini, *La Riforma dello Stato e il problema regionale,* Brescia 1968, pp. 37-40.

[62] *La rivoluzione liberale* cit., p. 949.

[63] *Ibid.*, p. 984.

[64] In questa occasione sosteneva: « Come per il fatto della nostra entrata nella vita politica nazionale ci differenziammo da altri cattolici, ieri ben pochi, che questa non sentivano per tradizionalismo clericale, ovvero per una tradizione legittimistica, l'uno e l'altro sentimento già sorpassati; così, per il fatto del nostro programma cristiano sociale, ci differenziammo, anche, da quei cattolici, che hanno un orientamento puramente conservatore in economia ». Questi ultimi « mentre in religione » stavano « agli antipodi del liberalismo di ieri, in politica e in economia ne » formavano « una forte combinazione elettorale » (L. Sturzo, *La funzione storica del partito popolare italiano,* ne *Gli atti dei congressi del partito popolare italiano,* a cura di F. Malgeri, Brescia 1969, p. 402).

spingere il partito sul cammino delle progredienti democrazie »[65]. In pratica egli si dimostrava ostile alla formula dei conservatori liberali, perché gli sembrava che non fosse rispondente alle esigenze di progresso politico e civile della società italiana nel secolo XX. In effetti, in questo caso, la visione politica di Gobetti peccava alquanto di schematismo. Nel partito popolare accanto ad una destra portavoce di interessi fortemente conservatori, quasi reazionari, e ad un centro moderatamente progressista, sussistevano forze che si muovevano in un ambito decisamente di sinistra, quasi rivoluzionario. Inoltre, nello schema di Gobetti, incentrato sulla lotta, intesa come *discordia concors*[66], tra piccola e media proprietà agricola e proletariato operaio, non rientravano due realtà che avevano dimostrato di pesare molto nella vita politica italiana del dopoguerra: il mondo della grande industria, per lo più arroccato su posizioni di protezionismo parassitario[67], e quello della grossa proprietà agricola, che — come aveva osservato lo stesso Gobetti — spesso si era dimostrata portavoce di interessi reazionari[68]. In effetti, quello del bipartismo fu, per lo scrittore politico, un breve sogno[69], che svanì quando le prime incertezze e le prime crisi dell'Aventino[70] dimostrarono che il fascismo era un fenomeno destinato a « durare ».

Popolarismo antifascista e « clericali reazionari ».

Se la « scoperta » di Sturzo da parte di Piero Gobetti risaliva all'estate del 1922, quella di Giuseppe Donati avvenne in un periodo di tempo più tardo, cioè nella primavera del 1924, quando dalle pagine de « Il Popolo », uscito per la prima volta il 5 aprile del 1923, il giornalista cattolico aveva ormai dato prova di chiaro antifascismo, come si era potuto notare in occasione del Congresso di Torino del P.p.i., nelle polemiche che accompagnarono l'approvazione della legge elettorale Acerbo, e soprattutto durante la cam-

[65] Id., *I problemi della vita nazionale dei cattolici italiani,* in *ibid.,* p. 28.
[66] Cfr. G. Carocci, art. cit., p. 147.
[67] Cfr. *La rivoluzione liberale* cit., pp. 952-53. .
[68] Cfr., per esempio, *Gli ultimi conservatori* cit., ora in *Scritti politici,* p. 366.
[69] Cfr. G. Carocci, art. cit., p. 147.
[70] Le debolezze dell'Aventino sono ampiamente documentate già in p. g., *La situazione,* ne « La Rivoluzione Liberale », a. III, n. 28, 8 luglio 1924, p. 109, ora in *Scritti politici,* pp. 752-57.

pagna elettorale dell'inverno e della primavera del 1924 [71]. La prima fase dell'attività politica di Donati, quando questi era esponente della Lega democratica cristiana, non aveva destato l'interesse di Gobetti, sia per la « assai scarsa » influenza politica che il movimento aveva avuto [72], sia perché esso aveva tratto molti spunti dall'atteggiamento e dall'attività di Romolo Murri [73], su cui lo scrittore politico torinese aveva sovente espresso valutazioni negative, accusandolo di « politica mistica » [74] e di « confusioni romantiche » [75], sia perché la Lega, almeno nel primo periodo della sua esistenza, aveva risentito di influenze modernistiche [76]. Sulla scorta del Gentile, Piero Gobetti aveva espresso giudizi fortemente negativi sul movimento modernista, riconducendolo ad un fenomeno di « crisi meramente individuale, che offriva interesse solo come problema psicologico di poche anime tormentate dal dissidio di filosofia e religione » [77].

Se allo scrittore politico torinese, Luigi Sturzo era parso soprattutto un capo [78], Donati venne definito la « mente critica » [79] del popolarismo. I suoi meriti in seno al movimento cattolico furono poi ampiamente riconosciuti da Piero Gobetti. Questi, il 5 luglio del 1925, a pochi giorni dalla partenza per l'esilio di Giuseppe Donati [80] scrisse (il giudizio anche per il momento storico in cui si colloca, si può considerare riassuntivo delle valutazioni precedentemente espresse): « Donati [...], col « Popolo », un giornale che rompeva violentemente tutte le tradizioni del clericalismo moderato, che adottava sistemi polemici assolutamente moderni e spregiudicati [...], ha portato uno spirito

[71] Gli articoli scritti dal direttore del « Popolo » in questo periodo di tempo sono stati raccolti in G. DONATI, *Scritti politici,* Roma 1956, vol. II, pp. 23-170.

[72] Cfr. P. SCOPPOLA, *Dal neoguelfismo alla Democrazia cristiana,* Roma 1963, p. 114.

[73] *Ibid.,* p. 113.

[74] p. g., *Letture politiche* cit., ora in *Scritti politici,* p. 343.

[75] *La rivoluzione liberale* cit., p. 977. A mano a mano che il Murri si accostava al fascismo i giudizi di P. Gobetti si facevano sempre più severi. Nel volume testè citato, Romolo Murri veniva definito: « il più bell'esemplare del profeta fallito, cervello di pedante, in cui l'aridità del prete s'accoppia con la pigrizia mentale dell'attualista dogmatico ». Ed era accusato di aver promosso « un sindacalismo apocalittico e confusionario che [...] non si fece scrupolo di gabellare poi per fascista e di farne omaggio ai vincitori » (*Ibid.,* p. 963).

[76] P. SCOPPOLA, op. cit., pp. 118 sgg.

[77] *Opere complete di Piero Gobetti,* vol. II, *Scritti storici, letterari e filosofici,* a cura di P. Spriano, Torino 1969, p. 671.

[78] Cfr. *Scritti politici,* pp. 679 e 860.

[79] p. g., *L'opposizione popolare,* ne « La Rivoluzione Liberale », a. III, n. 21, 20 maggio 1924, p. 82, ora in *Scritti politici,* p. 679.

[80] Essa avvenne il 13 giugno 1925.

nuovo nelle battaglie cattoliche, ha aperto gli occhi ai giovani, ha demolito idee e posizioni fatte, ha abituato le reclute dell'Azione cattolica a un'atmosfera di democrazia moderna »[81]. A quel che risulta da questo e da consimili passi Piero Gobetti tendeva ad attribuire, anche all'azione di critica coraggiosamente intransigente[82] del direttore del « Popolo », una funzione « liberale » in seno al movimento cattolico, in quanto vi vedeva il tentativo di spezzare il clima di conformismo acritico, che vi era largamente diffuso. Ma l'azione di Donati veniva inquadrata anche nel contesto più ampio della politica italiana, e le si attribuiva la stessa funzione; funzione tanto più importante in quanto svolta nel periodo dell'insediamento al potere del fascismo che, come già sappiamo, secondo Gobetti, era stato in gran parte generato e traeva alimento proprio da quella atmosfera di conformismo e di acquiescenza che, a suo giudizio, da secoli gravava sulla Penisola. Dopo il delitto Matteotti, il nome di Giuseppe Donati venne costantemente accomunato a quelli di Albertini, Amendola, Sforza, Turati[83]; a quello cioè dei più significativi membri dell'Aventino; coloro che lo scrittore politico giudicava « i primi cittadini di uno Stato italiano moderno senza sagre e senza sanfedismo »[84]. Piero Gobetti riteneva che, nel periodo aventiniano, il gesto più significativo del direttore del « Popolo » fosse stato la denuncia da lui presentata contro il generale Emilio De Bono, ex direttore generale della polizia, per complicità nell'assassinio del deputato socialista. L'antifascista torinese intese l'Aventino come intransigente protesta morale, che avrebbe dovuto avere una funzione positiva di educazione « del carattere degli italiani » nonostante « tutti i torti di scarsa azione pratica »[85]. L'Aventino, insomma, doveva essere per lui « il processo Dreyfus degli italiani »[86]. Non stupisce, quindi, che abbia apprezzato molto il gesto di Donati — che era un gesto temerario e con scarse possibilità di conseguenze pratiche, ma costituiva un atto di coraggio perso-

[81] p. g., *Il congresso popolare,* ne « La Rivoluzione Liberale », a. IV, n. 27, 5 luglio 1925, p. 110, ora in *Scritti politici,* p. 860.

[82] Nel maggio del 1924 P. Gobetti aveva scritto di G. Donati che era « una mente critica, intransigente, ferma, di primo ordine » (p. g., *L'opposizione popolare* cit., ora in *Scritti politici,* p. 679).

[83] p. g., *Amendola,* ne « La Rivoluzione Liberale », a. IV, n. 22, 31 maggio 1925, p. 90, ora in *Scritti politici,* p. 829.

[84] *Ibid.*

[85] p. g., *Bilancio,* ne « La Rivoluzione Liberale », a. IV, n. 21, 24 maggio 1925, p. 85, ora in *Scritti politici,* p. 826.

[86] p. g., *Amendola* cit., ora in *Scritti politici,* p. 829.

nale, e mirava a screditare moralmente i principali esponenti del movimento fascista [87] — e che abbia condannato duramente quanti si opposero alla denuncia, dal repubblicano Eugenio Chiesa [88], alla massoneria [89], ai membri più incerti e dubbiosi dell'Aventino [90]. È difficile non notare nei giudizi gobettiani della simpatia per Donati. Non è dubbio infatti che egli scorgesse un certo parallelismo tra la sua azione di scrittore politico e quella del direttore del « Popolo », che definì addirittura « un compagno di critica e di lotta » [91].

Secondo Gobetti, Sturzo e Donati potevano contare per la loro azione antifascista sui « giovani » del partito popolare [92], che stavano scoprendo, o riscoprendo, quello « spirito della democrazia cristiana » di cui, nel maggio del 1924, lo scrittore politico torinese diceva di apprezzare la funzione nel momento storico della opposizione aventiniana al fascismo [93]. Nel P.p.i., però, costatava Gobetti, esistevano anche numerose forze e gruppi che si opponevano alla politica antifascista di Sturzo e di Donati: urgeva, quindi, un'opera di chiarificazione interna, anche se dolorosa: occorreva allontanare notabili e *leaders* prestigiosi del movimento cattolico. Lo scrittore politico torinese guardò con simpatia [94], sollecitò ed appoggiò gli sforzi volti a quest'opera di chiarificazione. Approvò l'espulsione dal partito di quei deputati popolari

[87] Su questo argomento cfr. G. De Rosa, op. cit., pp. 303-04.

[88] p. g., *Un tribuno,* nella rubrica « Uomini e idee », ne « La Rivoluzione Liberale », a. IV, n. 26, 28 giugno 1925, p. 108, ora in *Scritti politici,* p. 859.

[89] p. g., *Lettera a Parigi* cit., ora in *Scritti politici,* p. 897. Su questo argomento P. Gobetti aveva scritto: « Sul terreno contingente crediamo che di taluni errori commessi dalle opposizioni in questi mesi la responsabilità debba ricercarsi appunto e soltanto in una certa influenza esercitata in casi specifici dalla massoneria sull'azione dell'Aventino. Fu la massoneria che influì a far peccare di troppo ottimismo gli oppositori. La massoneria rispetto al fascismo è ciò che può essere ... la massoneria. Ossia non può scendere alla lotta aperta, all'intransigenza. Lo spirito della massoneria è di rimanere nell'equivoco, di non spingere le cose all'estremo, di non escludere il compromesso e la transazione. Per il massone è sempre possibile mettersi d'accordo; dividere le parti; la commedia della faccia feroce per il pubblico, ma a tu per tu concertare botta e risposta. La massoneria ideò nell'agosto e nel settembre scorso, il gran pateracchio del blocco di tutti, della soluzione centrista, della sagra completa con un ministero Giolitti-Orlando-Salandra-Delcroix-Benelli-Savelli-Peppino Garibaldi [...]. È questo equivoco presentato in forma or più or meno salace che ha danneggiato l'opera dell'Aventino ». (p. g., *La massoneria,* ne « La Rivoluzione Liberale », a. IV, n. 3, 18 gennaio 1925, p. 10, ora in *Scritti politici,* pp. 807-08).

[90] Cfr. p. g., *Lettera a Parigi* cit., ora in *Scritti politici,* pp. 897-98.

[91] p. g., *L'opposizione popolare* cit., ora in *Scritti politici,* p. 679

[92] p. g., *Il congresso popolare* cit., ora in *Scritti politici,* p. 860.

[93] p. g., *L'opposizione popolare* cit., ora in *Scritti politici,* p. 679.

[94] *Ibid.,* pp. 679-80.

che facevano capo a Cavazzoni e a Mattei Gentili [95]. Questi, contravvenendo alle decisioni del gruppo parlamentare, con duplice tradimento, avevano votato a favore della legge elettorale Acerbo. Giudicò positivamente l'eliminazione del nome del « cauto » Filippo Meda dalla lista elettorale della primavera del 1924. Egli aveva adottato una tattica di resistenza passiva, che veniva da più parti giudicata arrendevole nei confronti del partito di Mussolini [96]. A questo proposito, pur non mettendo in dubbio la « probità riconosciuta » del deputato di Rho, Piero Gobetti scriveva: « bisogna congratularsi col P.P.I. per l'esclusione di Meda dal Parlamento. Ecco un segno preciso di una volontà di chiarificazione inesorabile » [97]. Se approvò decisamente questi drastici provvedimenti, lo scrittore politico torinese insistette perché i responsabili del partito procedessero ad una ulteriore opera di chiarificazione in seno al gruppo parlamentare. Egli giudicava gli uomini più noti (Bresciani, Bertini, ecc.) dei « vecchi clericali », destinati a guidare il gruppo alla Camera « secondo una linea incerta, collaborazionista » [98].

Anche se non si giunse ad una diretta epurazione all'interno del gruppo parlamentare, secondo Gobetti le principali contraddizioni presenti nel partito si vennero progressivamente risolvendo, sia perché si fecero sentire le lontane conseguenze dell'azione di Sturzo e di Donati, nettamente ostile al movimento fascista [99], sia perché all'interno delle *élites* politiche italiane, si venne operando qualcosa come un processo di selezione. In seguito al delitto Matteotti si ebbe il divaricarsi delle posizioni tra fautori ed oppositori del partito al governo; diventarono insostenibili le posizion centriste tendenzialmente mediatrici; persero definitivamente di prestigio e di autorità « le vecchie classi politiche » filogiolittiane, gli uomini dell'anteguerra [100]. Si verificò,

[95] *Ibid.*, p. 679.

[96] G. De Rosa, op. cit., p. 244.

[97] p. g., *Il piatto di lenticchie dell'on. Meda,* nella rubrica « Uomini e idee », ne « La Rivoluzione Liberale », a. III, n. 9, 26 febbraio 1924, p. 34, ora in *Scritti politici,* p. 612, *passim.*

[98] p. g., *L'opposizione popolare* cit., ora in *Scritti politici,* p. 679.

[99] A questo proposito P. Gobetti scrive: « Ancora al congresso di Torino il partito aveva una composizione equivoca. Due anni di battaglia antifascista furono impostati quasi esclusivamente sul coraggio e sulla volontà di don Sturzo e di Donati. Indiscutibilmente essi erano due solitari. Ora nei nomi di questi due assenti il quinto congresso ha trovato una parola d'origine [...]. Così il partito ha resistito a tutti gli attacchi; è diventato un partito di molti giovani e di pochi preti, ha eliminato gli uomini del vecchio clericalismo; è sempre più indipendente dalla politica *romana,* è quale lo foggiano i ceti umili delle province » (p. g., *Il congresso popolare* cit., ora in *Scritti politici,* p. 860).

[100] p. g., *Bilancio* cit., ora in *Scritti politici,* p. 827, *passim.*

per contro, il fenomeno della prepotente ascesa sulla ribalta della scena politica di « uomini nuovi », decisi a resistere al fascismo [101]. Il processo di chiarificazione interna al partito popolare sembrava al Gobetti avanzato nel giugno del 1925, ai tempi del congresso nazionale, tenutosi a Roma. Si era nel periodo successivo al discorso mussoliniano del 3 gennaio, quando il governo, dopo le incertezze dell'estate e dell'autunno del 1924, stava procedendo al soffocamento di ogni forma di opposizione. L'ultimo articolo di Gobetti, dedicato per intero al P.p.i., conteneva notevoli accenni di ottimismo e di speranza. Gli pareva che, durante il congresso romano, eliminati ormai i fautori del « vecchio clericalismo » [102] ed emarginati tutti i notabili « della vecchia guardia » [103], il partito popolare avesse dimostrato di possedere i quadri in numero ridotto, ma distribuiti in modo omogeneo in tutta Italia, e non del tutto privi di legami con le masse [104]. Su molti di essi si poteva fare affidamento nelle lotte « che *avrebbero dato* una nuova coscienza all'Italia di domani » [105]. Durante l'assise romana, tra gli uomini che reggevano le sorti del P.p.i. dopo la partenza per l'esilio di Sturzo e di Donati, avvenuta « per ragioni superiori di dignità politica, di conflitti religiosi, di partito » [106], quelli che colpirono maggiormente l'attenzione di Gobetti furono: De Gasperi, Gronchi, Ferrari. Il primo veniva definito il nuovo capo. « Indiscutibilmente — notava lo scrittore politico — Alcide De Gasperi, che fu sino a pochi mesi fa soltanto un proconsole, è oggi un capo ». Essenzialmente realista, ma non « indifferente al fascino delle grandi idee », con la « stessa austera intransigenza incalzante » di Luigi Sturzo sapeva guidare il partito all'ultimo combattimento contro il movimento di Mussolini [107]. Gronchi era il « dialettico brillante ». « In un congresso di pratici e di faciloni — scriveva Gobetti — abituati alla cultura di Boggiano-Pico e dell'on. Fino, Gronchi sorprende e domina per l'agilità giovanile, per la modernità inquieta ed enciclopedica ». Ed ancora: « Nessun altro cattolico ha la sua finezza ed agilità parigina, né la sua devozione al pensiero moderno, né il suo culto per lo spirito di con-

[101] Cfr. p. g., *Il congresso popolare* cit., ora in *Scritti politici,* p. 861.
[102] *Ibid.,* p. 860.
[103] *Ibid.* p. 861.
[104] Cfr. *Ibid.,* pp. 859-60.
[105] *Ibid.,* p. 865.
[106] *Dell'esilio,* ne « La Rivoluzione Liberale », a. IV, n. 26, 28 giugno 1925, p. 105, ora in *Scritti politici,* pp. 852-53.
[107] Su De Gasperi cfr. p. g., *Il congresso popolare* cit., ora in *Scritti politici,* pp. 861-63, *passim.*

traddizione, provvidenza e sale della nostra società ». Ma con la severa franchezza che caratterizza tutta la sua opera, l'antifascista torinese non si nascondeva che la figura di Gronchi aveva dei limiti. Questi risiedevano proprio nella eccessiva abilità e vivacità critica ed intellettuale, nell'eccessivo desiderio di attingere presto i risultati concreti: « Senza il congresso di Torino — osservava — l'on. Gronchi non sarebbe oggi molto diverso da Agostino Lanzillo o da Franco Ciarlantini; l'abilità ha questi limiti inesorabili; soltanto l'antifascismo poté fare di un toscano inquieto e realizzatore un uomo superiore a se stesso »[108]. Se i termini di confronto dell'opera di De Gasperi e Gronchi si possono, in certa misura, riscontrare nell'opera Sturzo e Donati, il pensiero e l'azione di Francesco Luigi Ferrari vengono dal Gobetti paragonati direttamente al suo proprio pensiero e alla sua propria azione. Egli sostiene che l'uomo politico modenese è « una specie di rivoluzionario liberale popolare », ed aggiunge che « è un dialettico audace, nutrito di cultura storica e di razionalismo, disposto a non rifiutare alcuna conseguenza delle sue premesse democratiche ». Durante il congresso si « spinse sino ad impostare rigorosissimamente la questione istituzionale » e « non esitò a dichiarare che le libertà non si riconquistano, che il problema non è di restaurare lo Statuto, che si tratta di mettere le basi per l'avvenire non prossimo di quel governo democratico, di quell'autonomia di popolo che non abbiamo mai avuto in Italia »[109]. I temi affrontati dal Ferrari erano analoghi a quelli dibattuti dalla « Rivoluzione Liberale », sin dalla fondazone. Così, dopo gli indubbi punti di convergenza riscontrati nell'opera di Sturzo, Donati, De Gasperi e Gronchi, Piero Gobetti trovava in Ferrari un cattolico capace di condurre quasi la sua stessa battaglia in favore della autentica libertà politica e civile. In questo modo la riabilitazione di quelli, che lo scrittore politico riteneva i membri più significativi del partito popolare, poteva ritenersi completa.

Sinora abbiamo parlato dei contributi positivi recati, secondo Gobetti, alla vita pubblica italiana da alcuni esponenti del popolarismo. Ma, quali sono quelli del P.p.i. nel suo insieme? Dagli apporti che Gobetti rileva, si comprende come, anche al partito popolare nel suo complesso, egli tendesse ad attribuire una funzione liberale. Nel *Saggio sulla lotta politica in Italia,*

[108] Il medaglione dedicato a Gronchi è contenuto *ibid.*, pp. 863-64.
[109] Il saggio-ritratto dedicato a Francesco Luigi Ferrari si trova *ibid.*, p. 865-66.

secondo lo scrittore politico torinese, il merito fondamentale del partito di Luigi Sturzo era quello di aver contribuito a chiarire il problema delle relazioni tra Stato e Chiesa. Infatti, per Gobetti, mentre il governo italiano si manteneva fedele all'« obbligo di una dignitosa politica di libertà », colla sua presenza nella vita pubblica italiana il P.p.i. aveva confermato che il permanere della « questione romana non *metteva* in pericolo la religione » (tanto più che solo « una separazione di intendimenti », tra la suprema autorità politica e quella religiosa, poteva « giustificare nella vita internazionale l'esistenza dei due poteri »), ed aveva mostrato « in ultima analisi la infallibilità della politica ecclesiastica di Cavour » [110]. Inoltre « il partito popolare *aveva* migliorato i costumi dell'Italia liberale allontanando lo spauracchio del pericolo clericale ». Prima della fondazione, faceva rilevare lo scrittore politico, « la questione degli italiani cattolici *era sembrata* assai pericolosa per l'unità, e lo Stato *aveva risentito* di queste paure e *aveva dovuto* ricorrere a provvedimenti di politica ora grettamente clericali ora settariamente massonici »[111]. Ma, per Gobetti, i meriti del partito di Luigi Sturzo andavano anche oltre gli ambiti della politica ecclesiastica e del definitivo superamento dell'intransigentismo astensionistico dei cattolici. Nella primavera del 1924, Gobetti notava che, coll'essersi fatto principale banditore della campagna per la riforma della legge elettorale in senso proporzionalistico, il P.p.i. aveva contribuito a liquidare il sistema del collegio uninominale. Questo aveva favorito il sorgere di blocchi e di concentrazioni, spesso « risultato di transazioni e di equivoci », a cui non era estranea l'arma del ricatto, senza alcuna serietà etica e politica; mentre la proporzionale aveva creato le condizioni di una libera lotta politica ed avviato il processo di educazione politica delle masse [112].

Se questi, secondo Gobetti, erano i meriti più significativi del P.p.i., ne *La rivoluzione liberale* individuava quello che, a suo giudizio, ne era il limite fondamentale; limite che aveva impedito anche all'azione per tanti aspetti positiva di Sturzo e di Donati, di esplicarsi pienamente. Il P.p.i. non era riuscito a suscitare forze capaci di sostenere la sua classe dirigente. In mancanza di esse, in un primo tempo avevano supplito « le simpatie della classe ecclesiastica », le quali, però, « *avevano irrigidito* le manifestazioni » del par-

[110] *La rivoluzione liberale* cit., pp. 891-92.
[111] *Ibid.*, p. 1042.
[112] Cfr. *Ibid.*, pp. 1045-46.

tito, « contrastando il formarsi di organismi tattici corrispondenti alle sempre più incalzanti necessità di lotta aperta ». Poi, quando queste simpatie erano venute a mancare, il P.p.i. aveva visto diminuire le sue possibilità di azione nella vita politica italiana. Da questo fatto avevano ricevuto un danno non sottovalutabile persino le sue capacità di resistenza al fascismo [113].

Conclusioni.

I giudizi di Gobetti sul movimento cattolico peccano talora di astrattezza, sia per le incertezze, rispecchianti la velleità e insieme la sostanziale incapacità di servirsi del metodo marxista per intendere i fatti sociali [114], sia per i limiti di un discorso coinvolgente soprattutto le *élites,* ma, nonostante i ripetuti vagheggiamenti, incapace di connettere l'azione di queste con la *praxis* delle masse, sia per le evidenti sfasature ed esagerazioni, tanto nel momento della condanna, quanto in quello dell'approvazione. Tali giudizi tuttavia, grazie alla acutezza di alcune notevoli intuizioni politiche, dovevano lasciare una traccia significativa nella vita pubblica italiana. Essi ebbero un influsso innanzi tutto sul mondo laico. Dopo il luglio del 1922, colle sue valutazioni positive, « La Rivoluzione Liberale » contribuiva in misura determinante ad abbassare storici steccati e ad abbattere pregiudizi ormai ingiustificati. E la lezione gobettiana ebbe un valore ed un significato non solo nel periodo della opposizione aventiniana la fascismo, ma anche — e soprattutto — in quello della Resistenza (in quel momento storico le opere dello scrittore politico tornarono ad essere pubblicate, lette e studiate) in cui odi e rancori dovettero tacere per non mettere a repentaglio l'efficacia dell'azione.

Ma l'opera di Gobetti ebbe un influsso anche sul partito popolare. A partire dall'estate del 1922 essa fu un appoggio oggettivamente concesso a Sturzo e Donati in lotta contro le forme del clerico-moderatismo e del cle-

[113] *Ibid.,* pp. 983-84.

[114] Che Gobetti intenda, talora, servirsi del metodo marxista per interpretare i fatti politici e sociali risulta da numerosi passi della « Rivoluzione Liberale ». Rimandiamo, in particolare, ai seguenti articoli che ci paiono assai significativi: *L'ora di Marx,* ne « La Rivoluzione Liberale », a. III, n. 16, 15 aprile 1924, p. 63, ora in *Scritti politici,* p. 640; *Fronte unico,* ne « La Rivoluzione Liberale », a. IV, n. 23, 7 giugno 1925, p. 84, ora in *Scritti politici,* p. 841. Su questi argomenti cfr. anche quanto scrive G. Carocci, art. cit., pp. 141-43.

rico-fascismo. Ad esso seguì un processo di accostamento tra l'uomo politico di Caltagirone e lo scrittore politico torinese; accostamento che si concretò agli inizi del 1924, quando Sturzo divenne uno dei collaboratori della « Rivoluzione Liberale » [115]. Presso la casa editrice di Piero Gobetti egli pubblicò ben tre volumi [116], ed in particolare il noto saggio *Popolarismo e fascismo,* che venne sollecitato dallo stesso antifascista torinese [117], e che fu da questi molto apprezzato. Lo definì infatti: « uno degli atti di coerenza e di battaglia che corrispondono allo spirito e all'educazione politica per cui la *Rivoluzione Liberale* da due anni lavora » [118].

Soprattutto dopo il tragico epilogo delle elezioni del 1924, sensibile fu l'influsso di Gobetti nell'ambiente dei popolari torinesi. In quel torno di tempo nacque la sua amicizia con Attilio Piccioni — allora segretario politico del partito — che gli venne presentato da Luigi Emery. Questa amicizia durata sino all'esilio parigino dello scrittore politico con contatti quasi quotidiani [119], produsse frutti tanto nel campo della pubblicistica, quando in quello dell'azione politica in senso stretto. Infatti, dopo la completa fascistizzazione del « Momento », avvenuta nel novembre del 1923, essendo i popolari del capoluogo piemontese del tutto privi di un giornale che accogliesse le loro idee, la « Rivoluzione Liberale » pubblicò scritti di Piccioni. Significativi furono: l'articolo-ritratto di De Gasperi [120], di schietto sapore gobettiano, e l'articolo sulla *Opposizione popolare.* In esso lo scrittore politico disse di « poter notare uno dei segni più chiari del rinnovamento che si era venuto svolgendo nelle file del partito popolare e una delle prime voci perfettamente coscienti della nuove funzioni che devono assumere i moderni

[115] Gli articoli di L. Sturzo pubblicati nella « Rivoluzione Liberale » furono i seguenti: *Spirito e realtà,* a. III (1924), p. 9; *La proporzionale risorgerà,* a. IV (1925), p. 21; *Necessità della politica,* a. IV (1925), p. 37.

[116] Si tratta di: *Popolarismo e fascismo,* Piero Gobetti Editore, Torino 1924, pp. 395; *La libertà in Italia,* Piero Gobetti Editore, Torino 1925, pp. 157; *Pensiero antifascista,* Piero Gobetti Editore, Torino 1925, pp. 280.

[117] La notizia è riportata in L. Sturzo, *Prefazione,* in *Il partito popolare italiano,* Bologna 1956, vol. II, p. XI.

[118] *Spirito e realtà* (*Nota*), ne « La Rivoluzione Liberale », a. III, n. 3, 15 gennaio 1924, p. 9, ora in *Scritti politici,* p. 569.

[119] Da una testimonianza resami dalla signora Carla Gobetti.

[120] Si tratta dell'articolo (siglato A. P.): *Figure della politica italiana. De Gasperi,* ne « La Rivoluzione Liberale », a. III (1924), p. 103, ora in *Le riviste di Piero Gobetti* cit., pp. 428-30.

partiti democratici »[121]. Colla costituzione del Comitato torinese delle opposizioni — che svolse, finché poté, una vigorosa azione di protesta legale e, poi, continuò la sua azione con riunioni clandestine — i contatti tra Piero Gobetti — che fu l'animatore — da una parte, e Attilio Piccioni ed i popolari — che vi presero costantemente parte — dell'altra, si fecero più stretti. In questa occasione, tra i cattolici, oltre al Piccioni, si segnalarono Ricaldone, Rapelli, Libois e Barberis[122].

Assai sensibile fu, pure, l'influenza di Gobetti sul gruppo dei « giovani scrittori cristiani », raccolti attorno alla rivista romana « Parte Guelfa »[123]. Tra questi, Igino Giordani, col volume *La rivolta cattolica,* comparso nelle edizioni gobettiane, polemizzava vivacemente contro i clerico-fascisti e contro le tendenze di tanta parte del cattolicesimo, ufficiale e non ufficiale, a vedere nel movimento fascista un valido sostegno per la Chiesa. Inoltre nelle pagine del Giordani si incontrava l'aspirazione ad una vita religiosa più pura, più intimamente sentita e meno formalista; aspirazione analoga nella sua radice — anche se conducente ad esiti alquanto diversi — alle esigenze di riforma religiosa avanzate dal Gobetti. Vito G. Galati, col saggio *Religione e politica,* edito pure esso dall'antifascista torinese, cercava di cogliere il nesso tra le esperienze del partito popolare e l'eredità dei cattolici del Risorgimento. La rivista « Parte Guelfa », poi, venne riconosciuta dallo stesso Gobetti « in qualche modo » partecipe al suo movimento[124]. Il periodico si batté per dimostrare l'inconciliabilità tra cattolicesimo e fascismo e, nell'arco pur breve della sua esistenza, seppe svolgere una funzione assai positiva in seno al movimento dei bianchi.

Anche in questo secondo dopoguerra l'insegnamento di Piero Gobetti ha continuato ad essere presente ad esponenti della cultura cattolica politicamente più impegnata: se ne trovano gli echi in Felice Balbo, come pure in « Cronache sociali », organo dei « dossettiani ».

Ma la lezione gobettiana ha un valore e un significato anche per il movimento cattolico del nostro tempo. La sua costante denuncia del conser-

[121] *L'opposizione popolare* (*Nota*), ne « La Rivoluzione Liberale », a. II, n. 26, 24 giugno 1924, p. 103, ora in Id., *Scritti politici,* p. 735.

[122] D. Zuccaro, *Il primo antifascismo clandestino a Torino e in Piemonte,* in « Rivista storica del socialismo », 1960, pp. 759 sgg.

[123] p. g., *Parte guelfa,* nella rubrica « Uomini e idee », ne « La Rivoluzione Liberale », a. IV, n. 26, 28 giugno 1925, p. 108, ora in *Scritti politici,* p. 856.

[124] *Ibid.*, p. 856.

vatorismo e del paternalismo è un ammonimento contro i pericoli dell'immobilismo politico e sociale. La sua condanna delle tendenze dogmatiche e teocratiche è un monito contro le tentazioni, sempre risorgenti, dell'integrismo e della facile confusione tra piano religioso e piano politico [125].

BARTOLOMEO GARIGLIO

[125] Ringrazio la famiglia Gobetti per avermi permesso di consultare il carteggio inedito, raccolto nell'archivio del « Centro culturale Piero Gobetti ». Non sono autorizzato a pubblicarne brani, perché è in corso una edizione integrale.

NOTE E DOCUMENTI

Notarii Cassinarum

Nel corso dei secoli XIV e XV l'esercizio della professione notarile conosce un processo di rigoroso inquadramento nella cerchia giuridica comunale. Il Comune, classificando anche i notai nella serie delle arti, ordinando la compilazione delle matricole, legiferando in materia di abilitazione professionale e di iscrizione al collegio dei notai, sottopone alla propria autorità una funzione pubblica che non aveva conosciuto limiti territoriali nella sua precedente derivazione dalle autorità massime dell'Impero e della Chiesa. Ne consegue una precisa limitazione all'esercizio dell'attività notarile in favore di coloro soltanto che posseggono i requisiti — diversi da luogo a luogo — richiesti dal Comune: in altre parole, la riduzione del notariato ad un fatto locale, vincolato a precise disposizioni legislative. È un fatto che trova la sua ragion d'essere in una lunga tradizione di notariato cittadino, in deleghe da parte superiore alla comunità della *civitas* per la nomina dei propri notai, nella formazione di consuetudini professionali trasmesse da padre in figlio, da maestro in discepolo, soprattutto là dove l'attività industriale e mercantile richiede la continua frequenza di rogiti e la presenza di numerose persone dotate di *publica fides*. Si tratta di un fenomeno noto per i Comuni maggiori, sul quale non occorre fermarsi ulteriormente.

Può essere invece interessante sottolineare una certa diffusione di una consimile pratica, tipicamente corporativa, anche in taluni Comuni minori, in piccoli centri rurali, dove non può certo pensarsi all'esistenza di deleghe da parte delle massime autorità universali per la nomina di notai della comunità né all'esistenza di una fiorente classe notarile con una propria tradizione peculiare.

Un caso degno di uno specifico rilievo riguarda, tra i Comuni dell'Alto Monferrato, quello di Cassine [1], su cui siamo informati grazie agli statuti

[1] Sulla storia di Cassine cfr. V. Persoglio, *Cenni storici del paese di Cassine*, Genova 1882; F. Guasco, *Lega fra i comuni di Alessandria e Cassine*, in « Rivista di

comunali, pervenutici in due manoscritti, l'uno dei quali si conserva presso il locale Archivio Comunale, l'altro presso la Biblioteca Civica di Alessandria [2].

Purtroppo non siamo in grado di assegnare una data alle disposizioni statutarie, alle quali rivolgiamo qui la nostra attenzione. Gli statuti di Cassine vennero infatti trascritti *ab antiquo codice et exemplari,* completati delle parti andate perdute per i guasti dell'antico manoscritto, revisionati nelle norme cadute in disuso ed integrati con nuove disposizioni nell'anno 1550, sotto il governo spagnolo nel Milanese, da cui Cassine dipendeva. Ciò risulta tanto dal proemio degli statuti, nel quale viene conferito ad appositi revisori il mandato dell'attuazione dell'opera, appunto sotto la data del 1550, quanto dal decreto di approvazione degli statuti stessi da parte del Senato milanese in data 25 agosto 1550.

Siamo dunque sicuri che a metà del secolo XVI vigeva in Cassine una particolare legislazione sul notariato; ma non è possibile stabilire a quando esattamente essa risalisse. Pensiamo comunque che debba inquadrarsi nel panorama generale a cui abbiamo accennato.

All'esercizio della professione notarile ed alla validità delle pubbliche scritture sono dedicati i capitoli 155 e 157 degli statuti, che riteniamo opportuno riferire integralmente per maggiore chiarezza del nostro discorso. Dice dunque il cap. 155:

Quod aliqua scriptura publica non possit confici in Cassinis nisi per notarios Cassinarum.

Item statutum et ordinatum est quod nulla persona forensis, licet habitet in Cassinis et nisi avi sui aut proavi a centum annis citra habitaverint in Cassinis, possit nec valeat facere aliquam scripturam publicam neque rogari de ea ullo modo sive instrumentum cuiuscumque conditionis existat seu ultima voluntas fuerit, sub pena et banno librarum centum pro quolibet et qualibet vice deprehensus fuerit huic statuto contrafacere, et bannum ab ipsa terra Cassinarum incurrat per annum unum. De qua quidem pena non

storia arte archeologia per la provincia di Alessandria », IX (XXXIV), 1925; G. Pistarino, *Ricerche sull'Alto Monferrato nel medioevo. La questione di confine tra il marchesato di Monferrato e il ducato di Milano sulla fine del Quattrocento,* in « Archivio storico del Monferrato », I, 1960; Id., *Alessandria nel mondo dei Comuni,* in « Studi medievali », 3ª serie, XI, 1, 1970; G. Airaldi, *Un diploma di Giangaleazzo Maria Sforza per Cassine* (*1492*), in « Rivista di storia arte archeologia per le province di Alessandria e Asti », LXXX-LXXXI, 1971-72.

[2] Edizione dattiloscritta a cura di A. M. Paravidino, *Statuta oppidi Cassinarum,* tesi di laurea presso l'Università di Genova, anno accademico 1966-67. Per i nostri riferimenti ci siamo serviti del ms. alessandrino.

possit nec valeat ullo modo habere gratiam aliquam a Communi neque dictam penam ad minorem summam remitti per Consilium nec per potestatem et agentes pro communitate.

Il cap. 155 è integrato dal 157, che sembrerebbe appartenere, dato il suo stesso contenuto, ad un diverso momento di redazione rispetto a quello del cap. sopra riferito. Ne riproduciamo integralmente il testo:

De scripturis factis in Cassinis.

Item statutum et ordinatum est quod scripture publice, facte et rogate per notarios publicos loci Cassinarum et rogate in Cassinis, habeant plenam et plenissimam fidem, modo ipsi notarii publici sint et legales et de eorum legalitate appareat. Si vero confecte fuerint per notarios forenses, nulla eis prestetur fides, et notarii forenses incurrant penam et bannum supradictum.

Dunque: dall'analisi del testo del cap. 155 e soprattutto dal confronto del testo stesso con la rubrica ad esso preposta ci sembra di poter dedurre una distinzione tra i *notarii Cassinarum,* da una parte, ed i *forenses* dall'altra. Per i primi non vi sono problemi, anche se non sappiamo quali requisiti essi possedessero per la propria qualificazione: appartenenza alla categoria dei cittadini di pieno diritto per nascita, censo, gravami fiscali?

I *forenses* possono esser assimilati alla categoria dei *notarii Cassinarum* ed abilitati a redigere in Cassine strumenti di qualsiasi tipo, compresi i testamenti, a condizione che risiedano in Cassine e che vi abbiano risieduto i nonni o i bisnonni negli ultimi cento anni, più precisamente *a centum annis citra.* Naturalmente ci si domanda come possano esser considerate come *forenses* persone in possesso di tali requisiti di consuetudine cassinese. Evidentemente si tratta di famiglie che, nonostante un periodo di abitazione *in loco,* non hanno acquisito (o hanno perduto a un certo momento) il cittadinatico, o per mancanza di requisiti essenziali (nascita *in loco,* discendenza dai più antichi ceppi locali, proprietà immobiliare, censo, gravami fiscali, ecc.), o per emigrazione temporanea (notiamo che il testo parla di *avi* e di *proavi,* ma non del padre dell'interessato: ciò che può significare appunto una interruzione nella residenza locale), o per altre ragioni che a noi sfuggono [3].

[3] La condizione di una precedente residenza entro un lasso di tempo così lungo è da collegarsi probabilmente alle alterne vicende che, fra il Tre ed il Cinquecento, videro Cassine ora in dominio milanese ora in dominio monferrino. Con la norma, che stiamo esaminando, si dava modo ai discendenti di coloro, che avevano emigrato un tempo per ragioni politiche (cambiamento di governo), di ritornare in patria al ritorno del governo sotto cui erano vissuti gli antenati.

In quale modo si calcolava il periodo di un secolo entro il quale gli *avi* o *proavi* dell'interessato dovevano avere tenuto l'abitazione in Cassine? A partire, procedendo a ritroso, dalla data di emanazione della norma statutaria, che però non è specificata in modo alcuno? Oppure — come ci sembra più probabile — dall'inizio dello svolgimento dell'attività professionale in Cassine da parte del *forensis?*

Si noti il rapporto tra *avi aut proavi,* da un lato, ed il periodo cronologico *a centum annis citra,* dove quest'ultimo rappresenta un termine fisso, entro il quale si muove l'alternativa della presenza cassinese dei nonni o dei bisnonni. Sembra evidente che una residenza esclusivamente anteriore agli ultimi cento anni non è produttiva degli effetti giuridici voluti; che l'alternativa *avi aut proavi* (sottolineiamo l'*aut*) consente di risalire il più addietro possibile nel tempo, sempre nell'ambito del secolo; che, contemporaneamente, essa propone il requisito dell'abitazione in loco anche solo per gli uni (*avi*) o solo per gli altri (*proavi*) e riconosce implicitamente la possibilità di cessazione della residenza cassinese tra i *proavi* e gli *avi* o tra questi ultimi ed il padre dell'interessato [4].

Avi aut proavi: al plurale ed al maschile. Come deve intendersi l'espressione? In senso lato (i nonni e le nonne, i bisnonni e le bisnonne)? Oppure in senso filologicamente restrittivo (i soli uomini: escludendosi quindi la necessità della residenza per le donne, le quali possono essere entrate per matrimonio nella famiglia sia anteriormente sia posteriormente alla residenza cassinese dei proprii mariti)? La seconda ipotesi ci sembra la più probabile per il fatto stesso della rilevanza dell'uomo rispetto alla donna nella famiglia medievale.

Notiamo infine che il requisito richiesto al *forensis,* per esser equiparato ai *notarii Cassinarum,* è quello della sua residenza e della residenza dei nonni o bisnonni in Cassine negli ultimi cento anni: non si esige cioè una continuità professionale per tradizione di famiglia, né l'iscrizione ad una matricola, né un esame di idoneità all'arte. Cassine è un centro rurale: giu-

[4] Abbiamo inteso la voce *proavi* nel suo significato ristretto di « bisnonni ». Non possiamo tuttavia escludere la possibilità che il testo attribuisca ad essa anche il significato più ampio di « antenati », come sarebbe logico pensare per la presenza *in loco* soltanto di antenati superiori al terzo grado in linea retta nel corso di un secolo.

ridicamente una *terra*[5], che non possiede le prerogative legali e le consuetudini, in fatto di notariato, dei Comuni cittadini. Un acceso senso di protezionismo campanilistico detta norme rigorose contro i *forenses.* D'altro lato il pericolo di restare privi di un ceto professionale indispensabile, quale quello notarile, e la necessità di non codificare norme totalmente discriminatorie nei confronti degli oriundi delle altre parti della comunità statale a cui i Cassinesi appartengono (Monferrato e Milano, alternativamente) inducono a ricercare ed applicare un contemperamento.

Ci troviamo di fronte ad una società rigidamente chiusa in se stessa, che intende fare il minimo spazio possibile al forestiero in quelle che sono, per così dire, le posizioni di forza della vita comunale. Tra le quali includiamo in primo luogo l'attività notarile come quella che, non soltanto regola praticamente tutti i rapporti dell'esistenza privata, ma anche costituisce l'impalcatura giuridico-amministrativa dell'organizzazione del Comune, con larghe intromissioni nel governo locale e nei rapporti intercomunali.

Ci si può anche chiedere in quale modo l'interessato all'esercizio del notariato in Cassine potesse comprovare il possesso del requisito fondamentale richiestogli dalla legislazione statutaria circa la residenza degli *avi* o dei *proavi.* È evidente il ricorso alla *vox publica,* alle deposizioni giurate da parte di testi fededegni, fors'anche a qualche documento, che potesse servire di prova sia pure in modo indiretto.

Che si trattasse d'una disposizione ritenuta della massima importanza e che si voleva far rispettare senza mezzi termini risulta dall'asprezza delle pene. Cento lire di multa per ogni contravvenzione allo statuto, cioè per ogni atto che un notaio forestiero, che non rientrasse nelle norme del cap. 155, fosse sorpreso a rogare, più il bando dalla *terra* di Cassine per un anno. Non era ammessa la remissione della pena per grazia concessa dal Comune, come non era ammessa una riduzione della pena medesima per intervento del Consiglio comunale, del podestà o degli agenti comunitari.

Un particolare pone un altro interrogativo. Il testo recita: *sub pena et banno librarum centum pro quolibet et qualibet vice deprehensus fuerit huic*

[5] *Terra* è il termine giuridico con cui viene definita Cassine nel diploma di Giangaleazzo Maria Sforza del 1492 (cfr. G. AIRALDI cit., p. 209). Tale voce ricorre anche negli statuti, accanto a quelle di *locus* e di *oppidum*: la prima di indubbia tradizione arcaica, la seconda come equivalente classicheggiante di *terra.*

statuto contrafacere. Occorreva dunque cogliere il notaio *forensis* sul fatto, nell'attività dell'esercizio professionale, non bastando la semplice esistenza di un documento, con data topica e cronica e sottoscrizione, per la configurazione del reato e la conseguente irrogazione della pena? Sembrerebbe di sì, dal momento che il testo del cap. 157, che potrebbe altrimenti sembrare in contraddizione col cap. 155 o un'abrogazione di quest'ultimo, è invece, a nostro modo di vedere, un correttivo, introdotto nella legislazione statutaria cassinese per rimediare ad una evidente e comprovata carenza legislativa di fronte alla difficoltà di cogliere il contravventore nell'atto di agire.

Il cap. 157 riconosce infatti piena validità alle scritture pubbliche rogate dai *notarii publici loci Cassinarum... in Cassinis,* mentre dichiara nulle le scritture redatte dai *notarii forenses,* stabilendo per questi ultimi la pena e il bando di cui al cap. 155. La sola esistenza della scrittura notarile, senza più la necessità della sorpresa sul fatto, è pertanto sufficiente per fare scattare le sanzioni.

Ma oltre ad informarci dell'ampliamento della norma, il nuovo testo ci propone due punti degni di rilievo. Innanzi tutto il fatto che la norma è valida, anzi diremmo meglio che le norme (la 155 e la 157) sono in vigore soltanto per gli atti rogati a Cassine (né poteva essere diverso). In secondo luogo che i *notarii publici Cassinarum* devono essere *notarii publici... et legales* e che non deve esservi dubbio *de eorum legalitate.*

Qui il discorso si fa più complesso. Ci è sembrato di potere escludere che la comunità cassinese godesse del privilegio o si fosse arrogata il diritto di nominare i notai. Pertanto il *notarius Cassinarum* doveva conseguire il titolo presso un'autorità qualificata. Poiché il testo dello statuto non contiene in proposito nessuna specificazione, dobbiamo pensare che si volesse alludere ad autorità indiscusse nel rilascio della qualifica notarile di valore universale (papato, impero, conti del sacro palazzo...), probabilmente anche ai notai abilitati a rogare entro l'ambito degli Stati a cui Cassine appartenne nei secc. XV-XVI, all'epoca della graduale compilazione del corpo di questi suoi statuti: il marchesato di Monferrato ed il ducato di Milano alternativamente, sino alla definitiva affermazione di quest'ultimo.

Si ha una situazione curiosa. Cassine non discute, anzi richiede all'interessato la qualifica notarile rilasciata da autorità che sono estranee al suo governo comunale. Ma poi, in virtù di un rigidissimo principio protezionistico, non riconosce valida, nell'ambito del proprio territorio, quella stessa

qualifica, se non è accoppiata ad un requisito residenziale, che esorbita dalle possibilità personali dell'interessato. Da un lato, l'esigenza d'una garanzia giuridico-professionale; dall'altro, un postulato politico-campanilistico, di finalità strettamente corporativa.

Tra il cap. 155 ed il cap. 157 dello statuto, il cap. 156, relativo alla condizione *sine qua non* per far parte del Consiglio comunale, presenta qualche analogia col 155 e qualche possibilità di ulteriore chiarificazione di quest'ultimo. Eccone il testo:

Quod nullus habitator nisi a centum annis citra in terra Cassinarum possit esse de Consilio.

Item statutum et ordinatum est quod nulla persona, nisi a centum annis citra habitent in Cassinis eius predecessores, possit nec valeat esse de Consilio vel ingredi Consilium dicte terre Cassinarum minusque habere vocem vel suffragium in dicto Consilio, nec possit ad ullas preces gratiam impetrare aut privilegium a principe ingrediendi in dictum Consilium. Et si fraudulenter contra hoc statutum contravenerit, sit in pena et banno pro quolibet et qualibet vice librarum centum, et nihilominus privetur et expellatur de dicto Consilio et honoribus publicis.

La norma è estremamente minuziosa nella casistica delle possibilità. La residenza centenaria della famiglia dell'interessato è indispensabile per far parte del Consiglio o per potervi essere ammesso, per avervi diritto di parola o di voto. Tale precisazione di eventualità può apparire superflua, una volta stabilito il divieto d'ingresso come membro del Consiglio comunale per coloro che non posseggano il requisito richiesto dallo statuto. In realtà ci si vuole tutelare contro la possibilità delle frodi e contro la mancanza di dati certi, atti a stabilire in maniera inconfutabile il periodo esatto del *decursus temporis*. Perciò si prevede non soltanto il caso dell'elezione nel Consiglio, ma anche quello di chi già ne faccia parte, vi prenda la parola, vi esprima il proprio voto, mentre poi si scopre che a tutto ciò non aveva diritto.

La pena di cento lire, come per l'esercizio abusivo dell'arte notarile, l'espulsione dal Consiglio e l'esclusione da tutte le cariche pubbliche (non si parla però di bando, anche solo temporaneo, come per il notaio trasgressore della norma statutaria) attendono chi abbia contravvenuto alla disposizione dello statuto *fraudulenter*. Si noti quest'ultimo termine, che manca nel cap. 155, e che si trova qui introdotto evidentemente a discarico di eventuali

errori, del tutto involontari, nel computo cronologico o nella documentazione, anche solo per testimonianza verbale, dei famosi cento anni.

Anche le disposizioni del cap. 156 sono tassative, non ammettendo deroghe di nessuna specie. Inutile rivolgere petizioni e preghiere: la nomina nel Consiglio comunale, per chi non abbia il requisito indispensabile della residenza familiare in Cassine da almeno un secolo, non può essere autorizzata neppure per grazia speciale o per privilegio del principe: cioè del supremo reggitore dello Stato a cui Cassine appartiene (marchesato di Monferrato o ducato di Milano). Ci chiediamo tuttavia come potesse una norma statutaria contrapporsi eventualmente, con maggior vigore, ad una concessione del governo centrale: a meno di non pensare a particolari condizioni di autonomia conseguite dai Cassinesi.

Naturalmente le sanzioni penali, che già abbiamo ricordato e che si trovano alla fine del cap. 156, si applicano anche a coloro che *fraudulenter* violino lo statuto anche in questa sua parte: a coloro cioè che ottengano l'immissione al Consiglio per grazia speciale o per privilegio del principe tacendo la mancanza del requisito della residenza secolare o alterandone i dati, in modo da raggiungere un limite in realtà inesistente.

Anche per il cap. 156 vale il quesito della decorrenza del periodo secolare, procedendo a ritroso nel tempo. Ma soprattutto gioverà porre a confronto la dizione del cap. 155 e quella del cap. 156. Recita il primo: *nisi avi aut proavi a centum annis citra habitaverint in Cassinis*. Dice il secondo: *nisi a centum annis citra habitent in Cassinis eius predecessores*.

Notiamo la differenza tra l'uso della voce *habitaverint* nel cap. 155 e quello della voce *habitent* nel cap. 156. Per chi voglia accedere al Consiglio comunale non si tratta semplicemente di abitare in Cassine e aver avuto nonni o bisnonni residenti in Cassine, ma si pone come requisito indispensabile quello della residenza continuata in Cassine da parte dell'interessato e dei suoi ascendenti da cento anni. La differenza, rispetto ai requisiti richiesti per i notai forestieri, è notevole ed è indubbiamente in ragione della diversa funzione « politica » del consigliere comunale e del notaio. Essa ci conforta nella nostra interpretazione del testo del cap. 155 circa le condizioni in base alle quali al notaio *forensis* era concesso di lavorare in Cassine.

Un'ultima osservazione riguarda la collocazione, nel corpo statutario, del cap. 156, relativo ad un argomento che può definirsi affine a quello dei notai forestieri per la prescrizione della residenza degli ascendenti (con le diffe-

renze che abbiamo rilevato). Sembrerebbe che in origine l'attuale cap. 157 fosse aggiunto immediatamente dopo l'attuale 155: ne sarebbe indizio il richiamo, in quello, alle stesse sanzioni contenute in questo (*et notarii forenses incurrant penam et bannum supradictum*: mentre nel cap. 156 non si parla di bando)[6].

L'inserimento del cap. sui consiglieri comunali tra i due capitoli relativi al notariato può essere un fatto puramente casuale, verificatosi magari anche in occasione della nuova edizione (chiamiamola così) degli statuti cassinesi in due esemplari, derivati *ab antiquo codice et exemplari.* Rimane tuttavia il dubbio che si tratti invece di una precisa intenzione, rivolta appunto ad accostare due norme, che hanno in comune (unici due casi in tutto il corpo statutario) il richiamo alla ascendenza come elemento giuridico condizionante e discriminatorio; cioè la richiesta di un requisito indipendente dal singolo, che è peculiare delle strutture giuridiche medievali.

GABRIELLA AIRALDI

[6] Si tratta naturalmente dell'ipotesi più probabile, la quale non esclude tuttavia una successione cronologica nei tempi della codificazione esattamente secondo l'ordine con cui i tre capitoli si presentano. Spesso i rimandi ed i richiami nei testi statutari medievali non sono strettamente connessi all'ordine di successione.

Due fondi iconografici dell'Archivio di Stato di Torino

Presso l'Archivio di Stato di Torino (Sezioni Riunite) recentemente sono state riordinate e dotate d'inventario due miscellanee di disegni di notevole interesse: « Piante e disegni del Ministero della Guerra » e « Tipi e disegni dell'archivio delle Regie Finanze ».

Con questa nota si segnalano alcuni documenti di notevole interesse, la scelta è determinata dall'importanza dell'oggetto delle tavole o dell'autore di esse. Gli inventari, redatti sulla scorta dei dati contenuti nei singoli disegni, offriranno una guida agevole per il reperimento di una più vasta informazione. Agli studiosi della materia rimane affidata l'utilizzazione e la valutazione critica delle singole tavole.

La prima delle due serie, fino ad ora poco nota, è costituita da documenti grafici provenienti dalle varie Aziende militari unificate nel Ministero della Guerra. Essa consta di 668 disegni per la maggior parte inediti, venuti in evidenza nel corso di una revisione globale dei fondi archivistici. Recentemente ne è stato curato l'inventario.

Questo insieme documentario potrà offrire un nuovo contributo alla ricerca storica su molteplici temi; l'oggetto prevalente dei disegni è l'architettura militare, ma non manca il tema dell'architettura civile. A tal proposito bisogna tener presente che dal 1705 al 1733 l'Azienda d'Artiglieria fu unita a quella delle Fabbriche e Fortificazioni, che aveva competenza sull'edilizia privata; le due Aziende, separate nel 1733, furono nuovamente unificate nel 1797. Ciò può giustificare la presenza di molti disegni di architettura civile in questa serie prevalentemente militare.

Mappe di città e piani di fortezze di molte località dello Stato sabaudo si trovano frammisti ad analoghi documenti riferentisi a regioni finitime quali il Delfinato e la Provenza, oppure a Regioni d'Italia prive di qualsiasi rapporto con il Piemonte, è evidente in tali carte lo scopo strategico e tattico dell'informazione. Tra esse particolare attenzione merita una pianta in pergamena di una città fortificata del sec. XVI e per ora non individuabile. Numerosi sono i progetti grafici di ristrutturazione dei più importanti forti dell'arco difensivo alpino, quali Exilles, Vinadio, Bard, Fenestrelle; prevalente-

mente si riferiscono a modifiche del secolo XIX, non mancano però « tipi » dei secoli XVII e XVIII con episodiche carte del XVI secolo.

Tra le carte più antiche ed importanti si segnalano una pianta delle fortificazioni di Carpentras (11 marzo 1591) firmata A. Vitozzi ed alcuni « tipi » riferibili a tale architetto: uno di « Ciattò Rainard » privo di firma e data, ma con l'annotazione « pianta dei lavori da eseguirsi secondo il parere del Vitozzi »; un altro per le fortificazioni di Antibes, infine un terzo su cui compare la scritta « disegno dei lavori di sistemazione dell'alveo della Dora presso Vische eseguiti su progetto del Vitozzi ».

Particolarmente notevole appare un disegno relativo a Lanzo, portante l'annotazione « Disegno del castello di Lanzo nel modo che era fortificato et al presente demolito che apena si vedono le vistigia, dessegnato l'anno 1612 », firmato Carlo Vanello.

Le modificazioni dei quartieri militari delle città di Torino, Genova, Pinerolo, Chambery, Cuneo, Annecy sono ampiamente illustrate in questa miscellanea di disegni. Molto numerose, tra le altre, le carte relative alla città di Genova.

In particolare poi si arricchisce di nuovi contributi storici lo studio dell'architettura militare e civile della capitale sabauda. Progetti grafici di lavori per la Cittadella, l'Arsenale, i Quartieri (S. Celso, S. Antonio) si succedono e si sovrappongono nel tempo. In relazione al tema dell'architettura civile torinese si segnalano episodicamente: una pianta del secolo XVII portante l'annotazione « Torino vechio »; due disegni del Rana per « l'ampliazione del Reale Castello » (1788); un disegno dell'ingrandimento verso il Po con l'indicazione « fatto di mano del Serenissimo Principe » (forse lo stesso Carlo Emanuele II) ed ancora quattro disegni di diversa epoca per il Bastion verde. Si segnalano infine 25 disegni di materiale d'artiglieria del secolo XVIII.

La miscellanea di disegni appartenente all'Archivio delle Finanze ha avuto anch'essa recentemente una sistemazione definitiva ed una inventariazione analitica.

Le vicende degli organi finanziari sabaudi, ai quali appartenevano i disegni, hanno contribuito in modo decisivo alla struttura del fondo. L'unificazione amministrativa di tali organi, avvenuta nel 1853, determinò la fusione dei relativi documenti — e tra gli altri dei disegni — in un modo del tutto inorganico e privo di un ordine rigoroso, cosicché l'inventario ottocentesco di una parte di essi risultava inadeguato. Da qui la necessità del

nuovo ordinamento. Questa serie molto rilevante di disegni (620 unità), che abbraccia l'arco dei secoli XVIII e XIX con poche carte del secolo XVII, è già nota agli studiosi di storia dell'architettura piemontese e pertanto non appare opportuno diffondersi su esso.

Al corpo documentario originario sono stati ora aggiunti alcuni « tipi » provenienti dall'Ufficio Generale delle Finanze, rinvenuti nel corso di recenti ricerche.

Il fondo archivistico comprende rilevamenti grafici relativi a questioni di confini, acque e strade; di notevole interesse è il complesso di mappe territoriali di varie località e la serie di disegni relativi alla struttura architettonica di molte fabbriche civili e religiose di Torino, e di altre città del Piemonte.

Accanto a questi temi, ne appare uno, per così dire, di architettura minore; la cascina, la cui trasformazione architettonica, legata alle variazioni di carattere politico ed economico, può essere seguita nei vari « tipi », disegni e « cabrei » che questo fondo contiene.

Isabella Ricci Massabò
Enrico Stumpo

RECENSIONI

Piero Camilla, *L'ospedale di Cuneo nei secoli XIV-XVI. Contributo alla ricerca sul movimento dei Disciplinati*, pp. 514, e Id., *Archivio storico dell'ospedale civile di S. Croce di Cuneo*, pp. 347, Cuneo 1972 (Biblioteca della Società per gli studi storici, archeologici e artistici della provincia di Cuneo, 13-14).

Piero Camilla, che ha già in altra occasione cercato di immettere in una rievocazione storico-politica spunti sulla *vie quotidienne* di Cuneo medievale, ne ricostruisce in questi volumi le strutture assistenziali, collocandole in stretta connessione con gli altri aspetti concreti della vita cittadina.

La storia ospedaliera cuneese muove dalla donazione di una casa presso la porta dei frati di S. Francesco che il cittadino Guarnerio de Pozzolo compie il 16 maggio 1319 in favore del vescovo d'Asti — nella cui diocesi era compresa buona parte del Piemonte centromeridionale — « ut ad hoc in eadem domo edificetur unum hospitale », riservandosi il diritto di patronato e chiedendo all'ordinario diocesano di nominarlo ospedaliere a vita. Donazione e desideri del donatore sono accolti dal vescovo, che affida la gestione dell'ente alla Fraternità dei Raccomandati della Vergine. Alle incombenze assistenziali nello stesso periodo risponde un altro ente, l'ospedale dei Disciplinati (o « dei poveri di Cuneo ») di cui si ha notizia il 7 aprile 1340, quando papa Benedetto XII gli assicura protezione. Nel 1437 i due ospizi, insieme con quello di S. Giovanni del Borgato (detto anche « di quelli di Valdieri »), fortemente decaduto agli inizi del XV secolo, sono concentrati in una sola istituzione dal vescovo Alberto Guttuario: all'ospedale dei Disciplinati, reso fiorente da una saggia amministrazione, è affidato il compito di sollevare dalla crisi gli altri. Nel 1481 un altro ospizio minore, quello di S. Giacomo, è sottoposto al controllo dei Disciplinati: ma ormai questo processo di concentrazione va di pari passo con un interesse sempre maggiore del comune per i problemi dell'assistenza e dell'ospitalità. Il potere laico cittadino diviene gestore, consenziente gli stessi Disciplinati, dell'articolato complesso ospedaliero.

Dal contesto di queste vicende emerge una mole di problemi talora rapidamente esposti e connessi con la documentazione specifica, talora condotti ad un ampio sviluppo autonomo. La convinzione dell'A. che la storia dell'assistenza ospedaliera si riassuma nella « storia della genesi e dell'attuazione nel mondo di un profondo precetto religioso » (p. 19) è alla base delle numerose pagine dedicate alle funzioni e alle istituzioni degli ospizi dall'alto medio evo ai primordi dell'età moderna. Dopo aver presentato il concetto di ospitalità come sviluppo di quello di carità cristiana, il Camilla abbandona questo piano di esposizione per chiarire i cambiamenti di funzioni del servizio assistenziale: in un primo tempo gli *xenodochia* offrivano essenzialmente ospitalità ai viaggiatori, ma col trascorrere del tempo le prestazioni furono fornite in maggior misura a malati

e bisognosi. Dopo aver ricordato che rimane immutato dal secolo VI all'XI il fondamento giuridico che gli ospedali avevano nella legislazione giustinianea, il Camilla dà rilievo alla decretale *Qui contingit* di papa Clemente V (1311), diretta a vietare il conferimento in beneficio degli ospedali, e ribadisce che « per diritto canonico, per fondazione o anche per consuetudine » (p. 22) gli enti ospedalieri sono pressoché sempre sotto controllo vescovile. Su questi ed altri aspetti di carattere istituzionale l'A. comunica esaustivamente i risultati della non vastissima bibliografia storico-ospedaliera: la sola aggiunta di qualche rilievo che si potrebbe fare è lo studio — certo non recente — dello Schönfeld. Rimane forse in ombra — e basterebbe a spiegarlo una certa prevalente e per il resto positiva utilizzazione delle ricerche di diritto ospedaliero del Nasalli Rocca — l'attenzione che il mondo laico riservò all'assistenza ospedaliera, disponendo su di essa (mi riferisco ad esempio ad alcuni capitolari carolingi) pur delegandone per di più la gestione alle strutture ecclesiastiche.

Una vasta conoscenza della letteratura sull'argomento informa il capitolo sull'affermazione del movimento dei Disciplinati: la *Congregatio Batutorum,* documentata per la prima volta a Cuneo il 23 aprile 1336 è destinataria di riconoscimenti via via più lusinghieri nel corso del secolo XIV fino all'assunzione dei compiti di coordinamento nell'esercizio dell'assistenza cittadina. Nella « casa madre » delle Società di Disciplina del Cuneese alla « tranquilla esteriore istituzionalizzazione delle forme liturgiche » comincia a corrispondere il prevalere dell'attività ospedaliera sulle pratiche devozionali (p. 82). Le due comunità dei Raccomandati e dei Disciplinati mantengono una loro vita interna autonoma, mentre la loro attività segue ormai un indirizzo assistenziale univoco. La documentazione delle due *societates,* edita o regestata in quest'opera, dà modo all'A. di fare una serie di notazioni sempre utili, talora con risvolti di costume — l'obbligo di cacciare gli infermi che una volta entrati non volessero confessarsi, il divieto per i pellegrini di fermarsi per più di tre giorni — e soprattutto lo induce a formulare una serie di proposte di utilizzazione. Mi limito a ricordare i conti dei massari dell'ospedale pervenutici senza lacune dal 1416-17 (il Camilla ne pubblica integralmente tre, facendo spazio a documenti amministrativi non sempre di pari rilievo), all'interno dei quali l'A. ricorda le frequenti spese per i lavori artistici e che saranno utili per ogni indagine economica; e gli inventari, di cui è rilevato l'interesse linguistico, per i numerosi oggetti ' minori ' ivi elencati e difficilmente menzionati altrove. Particolare attenzione meritano i « capitoli » dei Disciplinati Genovesi del 1306, che il Camilla ha individuato come matrici dei corrispondenti capitoli cuneesi: questa conclusione si inserisce in un interessante contesto di rapporti fra Cuneo e Genova (pp. 53, 471 sgg.).

Ben illustrati sono il funzionamento concreto dell'assistenza e alcuni aspetti della medicina medievale. I risultati delle ricerche degli storici della medicina arricchiscono il quadro della ricostruzione. È tra l'altro preziosa l'informazione su Viotto Dolce, che nel 1507 dava inizio alla « storia dell'arte della stampa in Cuneo » proprio stampando la famosa *Notomia* del bolognese Mondino de' Liuzzi. In questa stessa parte dello studio il Camilla presenta quell'interventismo comunale nella vita economica cittadina che aveva altrove analizzato commentando gli statuti comunali: le disposizioni statutarie riguarda-

vano molti aspetti dell'igiene pubblica, pur stabilendo sempre « divieti, non norme precise da seguire » (p. 26).

Un lungo capitolo sui movimenti religiosi, sui Francescani e sugli eretici nel Cuneese del XIII secolo fa da preambolo alla presentazione di una « fraternità », quella *Societas Recommendatorum Virginis* che ebbe un ruolo importante nell'attività ospedaliera della zona nel XIV secolo. Gli statuti della *Societas,* qui pubblicati, sono oggetto di alcune osservazioni dell'A. tra le quali ricordo — per l'interessante contrasto con alcune regole di vita delle comunità canonicali — il divieto di tenere un'arca con il denaro comune. Questo tema si collega con quello, affrontato in altra parte dell'opera, di due capitoli degli Statuti dei Disciplinati che non consentivano all'ospedale di possedere beni immobili che non fossero gli edifici destinati alla residenza e all'assistenza: tali capitoli furono poi soppressi, permettendo all'ente di possedere, nella seconda metà del XV secolo, un gran numero di terre, tale da consentire una delle funzioni istituzionali dell'ospedale, l'« elemosina basata sulle risorse regolari della comunità » (p. 108). I temi patrimoniali — anche se condizionati da uno spiccato gusto per il singolo documento — sono utilmente sviluppati e alcune valutazioni, come quella, più volte ribadita, sull'inconsistenza dei beni dei primi ospizi cuneesi, recano un contributo valido alla storia dell'economia ospedaliera. I diversi aspetti dell'assistenza in Cuneo raggiungono il massimo dell'integrazione e il Rettore della « Crociata maggiore » dei Disciplinati è capo di diritto del Monte di Pietà, nato nel XVI secolo in seguito a un lascito del matematico Francesco Peverone. Il Camilla completa l'esposizione presentando la « questione dell'usura », con informazioni desunte essenzialmente da *Usura e cristianesimo* di Benjamin Nelson, e un *excursus,* vivace e riuscito, sulla presenza ebraica nel Cuneese.

Tra la fine del Cinquecento e l'inizio del Seicento « si evolve il concetto di assistenza e la comunità cuneese interviene sempre più nell'amministrazione dell'ospedale » (p. 167): questa è la linea di tendenza che l'A. pone a conclusione di uno studio che non ha certo caratteristiche di semplice introduzione ai numerosi e utili documenti pubblicati. Il Camilla ha sviluppato i temi a lui più congeniali, ma all'interno di uno schema ricostruttivo completo, attraverso il quale su tutto ha dato risposte e offerto spunti.

Giuseppe Sergi

I moti della Lunigiana nei carteggi di Domenico Buffa (1853-1854), a cura di E. Costa, Genova, Comitato promotore per le celebrazioni mazziniane [Istituto per la storia del Risorgimento], 1972.

Pubblicato per le celebrazioni del primo centenario della morte di Giuseppe Mazzini ed offerto in dono agli studiosi convenuti a Genova nel settembre 1972 per il XLVI Congresso di Storia del Risorgimento italiano, questo saggio costituisce la continuazione, anche se in un certo senso indiretta, del vasto ed impegnativo programma di ricerca condotto da Emilio Costa sull'importante figura del deputato ovadese Domenico Buffa: programma che lo storico genovese aveva dichiarato concluso fin dal '68 (cfr. E. Costa, *La giovinezza*

di Domenico Buffa 1818-1847 in *Figure e gruppi della classe dirigente piemontese nel Risorgimento,* Torino 1968, p. 49), ma che, fortunatamente, riserva ancor oggi notevoli possibilità di lavoro, come questo nuovo contributo dimostra in modo esauriente.

Integrando le carte dell'Archivio Buffa di Ovada coi documenti del fondo dell'Intendenza di Levante (La Spezia), custodito presso l'Istituto Mazziniano di Genova, il Costa pubblica infatti in questo volume un interessantissimo carteggio, relativo ai moti mazziniani in Lunigiana del settembre 1853 e del maggio 1854, tra il Ministro dell'Interno (Gustavo Ponza di San Martino e successivamente Urbano Rattazzi), l'Intendente Generale di Genova (Domenico Buffa, appunto) e l'Intendente della Provincia di Levante (Giuseppe Deferrari).

In un'ampia introduzione premessa alla parte documentaria, lo studioso ligure analizza in modo agile ed incisivo la difficile posizione del Regno Sardo all'indomani della fallita insurrezione milanese del febbraio 1853, di fronte alle potenze europee: in particolare rileva l'assoluta necessità, da parte del Governo, di prevenire nuove azioni eversive nei confronti degli altri Stati della penisola ad opera dei mazziniani « esaltati », molto attivi nel genovesato. Viene quindi delineata l'intelligente azione preventiva, discreta ed umana potremmo dire, ma nel contempo ferma ed efficace, esercitata dal Buffa e dai suoi subalterni nell'ambiente dell'emigrazione politica e dei gruppi democratici e repubblicani: soprattutto risulta ben puntualizzata la situazione « calda », dal punto di vista insurrezionale, esistente nel circondario spezzino, dove, tra la fine del '52 e l'estate del '53, la propaganda mazziniana (specialmente per merito dei marchesi da Passano, marito e moglie) e i movimenti di emigrati considerati pericolosi erano stati particolarmente intensi (pp. XXIX-XXXVI).

Tutto questo fermento e questa attività diedero al Buffa la certezza, come rileva il Costa, che gli amici di Mazzini stessero tramando « qualcuna delle solite sanguinose ragazzate » (p. XXXIX); ed in effetti l'azione rivoluzionaria avrebbe dovuto iniziare in Lunigiana nella notte del 1° settembre, ma all'ultimo momento venne rimandata di qualche giorno. Ciò facilitò enormemente il compito della forza pubblica che, dopo aver bloccato i movimenti degli emigrati, poté procedere ad una serie di perlustrazioni e di rastrellamenti nelle campagne circostanti Sarzana riuscendo ad arrestare, il 4 settembre, Felice Orsini e gli altri principali responsabili del moto (pp. XL-LI e 49-155 *passim*: alquanto interessanti risultano in queste pagine l'analisi delle difficoltà, dovute alla scarsa sicurezza delle strade e alla mancanza di personale, relative alla traduzione dell'Orsini da Spezia a Genova, e quella dei rapporti tra l'Orsini ed il Buffa).

Il fallimento del tentativo proprio sul nascere non ridusse tuttavia a più miti consigli l'ambiente repubblicano ligure che, rinfrancato dalla presenza di Mazzini in Svizzera e dalla notizia dell'imminente arrivo di Garibaldi a Genova, nella primavera del '54 aveva ripreso a tessere le sue trame rivoluzionarie, lasciando trapelare voci di nuove azioni eversive contro la Lombardia ed i Ducati: voci che fin dal marzo erano giunte alle orecchie delle autorità. In realtà poi il Generale, sul quale erano state concepite grosse speranze da parte mazziniana e pesanti timori da parte governativa, immobilizzato tra l'altro dai reumatismi, si dimostrò ostilissimo al progetto ed il suo atteggiamento (sul quale il Costa

opportunamente si sofferma a lungo, cfr. pp. LXIII-LXXVII) si rivelò sostanzialmente allineato sulle posizioni del Governo piemontese.

La defezione di Garibaldi fu tuttavia controbilanciata dalla presenza operante di Felice Orsini che, dopo una breve prigionia, alla fine del '53 era stato estradato dal Regno Sardo: una sua fugace riapparizione a Genova, diretto via mare verso la Provincia di Levante, venne segnalata l'8 maggio, ma troppo tardi perché il Buffa potesse intervenire. In tal modo, pochi giorni dopo, il 13 maggio, l'azione nella Lunigiana poté essere ritentata. Ed anche questa volta lo spazio eccessivo lasciato all'improvvisazione, le delazioni, alcune sfortunate coincidenze e l'astuto stratagemma di un brigadiere delle guardie doganali, impedirono la riuscita del tentativo: impadronitisi, al momento stesso dello sbarco, delle armi destinate ai ribelli, gli agenti poterono procedere in tutta tranquillità all'inseguimento dei fuggiaschi, catturandone la massima parte senza peraltro riuscire a metter le mani sull'Orsini (pp. LXXVIII-LXXXV).

In tutto il saggio Domenico Buffa appare l'elemento centrale, il regista attento e capace di queste delicate vicende: con rara moderazione e fine intelligenza egli seppe infatti tener testa agli avvenimenti senza incertezze, ma soprattutto, e questa è attualissima lezione di sapiente intuito politico, senza esasperare gli animi e le situazioni. Di fronte alle pressioni del Deferrari, che nel settembre '53 desiderava un massiccio intervento della forza pubblica, rastrellamenti ed arresti in massa, e a quelle ben più forti esercitate dal Rattazzi, che nel maggio successivo voleva processi e punizioni esemplari, l'Intendente Generale di Genova seppe sdrammatizzare gli eventi; opponendosi tanto alle richieste del suo subordinato quanto a quelle del suo superiore, il Buffa volle infatti ridimensionare la consistenza stessa del moto insurrezionale e la statura dei suoi protagonisti, per impedire tra l'altro la creazione di nuovi martiri o eroi repubblicani.

Il lavoro del Costa è arricchito poi da alcune pagine, premesse all'introduzione (pp. IX-XVI), che offrono un'esauriente rassegna della bibliografia sull'argomento ed una precisa descrizione delle fonti documentarie. Tuttavia si avverte la mancanza di una carta geografica; molto spesso infatti i luoghi citati nel corso del saggio sono spiagge, casolari, campagne o frazioni (probabilmente ignoti agli stessi spezzini e sarzanesi): ovviamente perciò non sempre si riesce a localizzare con la chiarezza e la precisione desiderabile i movimenti delle bande rivoluzionarie e quelli degli agenti dell'Intendenza della Provincia di Levante.

Guido Ratti

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA

GEORGES REYMOND et JEAN-EDOUARD DUGANG, *Monaco antique. Essai sur l'histoire ancienne de Monaco depuis les origines ligures jusqu'aux environs de l'an 1000,* Nice, « Publications de la Faculté des Lettres et Sciences Humaines », Collection « Méditerranée antique et moderne », 1, 1970, pp. 384 con 56 tavole. - Siamo di fronte da un libro di difficile interpretazione, non tanto per la natura dell'argomento, quanto per il metodo estremamente complicato scelto dal curatore del volume (il D.), per presentare una serie di idee sue innestate a mo' di commento nel testo scritto da un altro autore (il R.). È ben comprensibile che il Dugang, di professione studioso, voglia distinguere molto spesso la propria responsabilità da certe interpretazioni e, più in generale, dal dettato del « dilettante » Reymond. Sfortunatamente, il criterio scelto per la revisione non coglie nel segno. E così, le lungaggini e le nozioni risapute sulle quali indugia il R. in ogni capitolo, restano tutte ad ingombrare il libro, mentre le aggiunte e le precisazioni del D. non riescono ad annullare l'impressione di una certa confusione. In realtà, libri come quelli del Reymond o si potano ampiamente aggiungendo ritocchi, rimaneggiamenti e integrazioni bibliografiche o si pubblicano così come sono nati senza una ette in più, con tutti i loro difetti (del resto comprensibili), ma anche con il loro genuino sapore di una realtà antica, rivissuta poeticamente mercé un atto d'amore e di fede. Proprio per questo la strada scelta dal Dugang, di operare qualche ritoccatina qua e là è artificiosa, e in fondo non serve a molto (il Reymond cita alcune fonti in edizioni vecchissime e superate, e bene fa il Dugang ad aggiungere alcune tra le edizioni critiche più recenti; ma, a parte qualche sovrabbondanza, non si comprende perché tale criterio non venga applicato ad autori di primaria importanza, come Tolemeo, Mela, Dicuil, l'Anonimo Ravennate, gli Scrittori della Storia Augusta, ecc.). D'altra parte, talvolta s'intravvede che i due autori del libro non sono affatto d'accordo su certi punti qualificanti della trattazione (il che, di per sé, non è poi così riprovevole come pensa A. AUDIN, in « Latomus », 30, 1971, p. 1228), e, in tal caso, siamo di fronte a due diverse (se pur piccole) ricerche sul medesimo argomento. All'insegna dell'abbondanza, è vero, ma anche con un po' di confusione da parte del lettore che, non avendo evidentemente l'erudizione specifica dei due dotti autori, dura fatica a tener dietro a due differenti esposizioni di un solo punto di discussione (cfr. ad es. l'intricata questione dell'origine del nome di Monaco, pp. 211 sgg.). Inoltre, il triplice sistema delle citazioni e dei rinvii, nonché la tendenza a complicare con numeretti ed esponenti di vario genere l'impaginazione del volume, non contribuiscono certo a facilitare il compito di chi consulta il libro. L'ampiezza del testo e delle note, quando non è necessaria, può persino riuscire irritante (AUDIN, loc. cit.), al di là naturalmente delle intenzioni degli autori. Detto questo, è onesto riconoscere che alcune parti del saggio sono discretamente utili, in quanto servono per lo meno a pre-

sentare in modo critico la problematica in oggetto. La materia è divisa in 11 capitoli, tutti del Reymond, ai quali si aggiungono 3 *excursus* del Dugang e una serie di indici per un totale di quasi 60 pagine. Dopo uno schizzo geografico (pp. 11 sgg.), segue un esame (pp. 28 sgg.) della prima menzione di Monaco nelle fonti classiche (Ecateo, frg. 57 Jacoby = frg. 65 Nenci) e di seguito vengono esaminate le origini del centro ligure (pp. 42 sgg.) e la sua esistenza dal VI al III sec. a. C. (pp. 59 sgg.). L'intervento romano nella zona (pp. 72 sgg.) getta le basi di una situazione per cui « Monaco entre véritablement dans l'Histoire ». Le testimonianze « esplicite » sulle vicende storiche del territorio sono esaminate diffusamente a tre riprese (pp. 89 sgg., 133 sgg., 230 sgg.) lungo un arco di tempo che va dalla fine del sec. I a. C. alla fine del primo millennio della nostra era. Malgrado le ripetizioni (un brano di Lucano, ad es., è riportato *in extenso* due volte, a p. 24 e a p. 137) e le inesattezze di qualche particolare anche grammaticale (ad es. p. 89), questa parte del lavoro è meritoria. Meno si comprende, nell'economia del libro, la ragione per cui due problemi importanti come il significato di Eracle nella storia monegasca e l'origine stessa del nome di Monaco siano collocati, rispettivamente, soltanto a metà e alla fine del volume (pp. 116 sgg., 211 sgg.). Per non parlare dei monumenti che, confinati in un capitoletto che segue la lunga analisi delle fonti letterarie (pp. 167 sgg.), hanno soltanto l'aria di confermare, eventualmente, qualche dato offerto da quelle, il che non sembra metodicamente esatto. È necessario ribadire che i reperti archeologici e i ritrovamenti epigrafici (per quanto deboli e scarsi siano) devono essere la base di partenza di ogni discussione? In questo senso, le osservazioni del Reymond sul tempio di Eracle, ricordato da Strabone (4, 6, 3) riuscirebbero più convincenti (pp. 178 sgg.) se suffragate da qualche saggio di scavo nel sito della chiesa di Santa Devota, patrona di Monaco. In quanto agli *excursus* del Dugang, uno è dedicato alla leggenda di Santa Devota (pp. 196 sgg.) e uno, brevissimo, alla supposta origine cananea del nome di Monaco (pp. 226 sgg.), mentre il terzo è una lista particolareggiata « des sites Héracléens du monde antique » (pp. 126 sgg., ma a p. 130 si deve leggere « isola dell'Asinara » e non « Asmara »). È ovvio che il libro in esame non consente di entrare in troppi particolari, perché ciò comporterebbe, volta per volta, una discussione amplissima. Per fare un solo esempio, la questione dei « siginni », ossia dei commercianti al minuto di cui parla Hdt., 5, 9 collegandoli con i Liguri che abitavano « al di sopra » di Marsiglia qui è appena sfiorata (p. 48) e tuttavia merita ampia discussione, anche alla luce di quanto ha scritto Ch. Picard, *Les voies terrestres du commerce hallstattien,* in « Latomus », 19, 1960, pp. 409 sgg. Per il problema dell'assetto geopolitico del territorio monegasco nell'evo antico cfr. ora la sintesi di J.-B. Robert, *Histoire de Monaco,* Parigi 1973, pp. 9 sgg., spec. 11 n. 2.

Franco Carrata Thomes

Dennis Proctor, *Hannibal's March in History,* Oxford, Clarendon Press, 1971, pp. XI+229. - L'itinerario di Annibale attraverso le Alpi è ormai un tema permanente della ricerca moderna. Certo, la letteratura che si è andata accumulando sull'argomento sin dal secolo passato è senz'altro sproporzionata all'importanza della questione, al punto che

qualcuno, allarmato, sostiene che il problema ha ormai raggiunto « the status of obsessions » (D. Earl, in « Greece and Rome », s. II, 19, 1972, p. 220). Tuttavia, l'enigma è affascinante e l'immagine del condottiero africano che alla testa delle sue truppe e dei suoi elefanti varca la catena alpina e piomba in Italia attraverso un valico misterioso continua a stimolare la fantasia e l'attenzione degli studiosi. Ora, a ben vedere, ciò è abbastanza naturale, se è vero che sin dai tempi di Giovenale si giudicava l'impresa di Annibale degna di attenzione per le dissertazioni degli studenti (*Sat.*, 10, 166-67). Il guaio grosso è invece un altro e non consiste nell'interesse per la marcia annibalica, ma nel fatto che il più delle volte il lettore, perplesso, si trova davanti ad una stanca enumerazione o ripetizione di ipotesi e di ricostruzioni, sempre suggerite dai medesimi ragionamenti. In sostanza, non si avverte alcun progresso nella discussione: i percorsi in gioco sono ormai ristretti a tre o quattro (e alcuni non sono che varianti all'interno di un medesimo itinerario) e il punto focale del problema è sempre quello di voler conciliare a tutti i costi due testimonianze diverse come quelle di Polibio e di Livio. Probabilmente, il sospetto di partecipare, sia pure in buona fede, ad un girotondo più o meno elegante di tesi risapute deve avere colpito tre dei più recenti studiosi dell'argomento, posto che essi, in modo diverso, hanno cercato di spezzare il ferreo cerchio della tradizione. Anzitutto sir Gavin de Beer ha inteso applicare alla questione talune discipline delle scienze naturali (astronomia, meteorologia, glaciologia, silvicoltura, botanica, ecc.), con risultati di valore diseguale, ma in genere privi di un contributo rilevante sul problema fondamentale (cfr. spec. *Alps and Elephants. Hannibal's March,* Londra 1955, *passim* da cui derivano senza ulteriori novità le due sintesi *Hannibal's March,* Londra 1967 e *Hannibal,* Londra 1969). Per altra strada si pone A. Guillaume, *Annibal franchit les Alpes 218 av. J.-C.,* La Tronche-Montfleury 1967, *passim,* che si discosta almeno in partenza dalla tradizione polibiana e liviana, non certo per negarle, ma per essere libero di seguire un metodo nuovo e più « attivo », fondato essenzialmente sul riconoscimento della realtà del terreno nei testi classici (sulle possibili conseguenze di un lavoro del genere, peraltro non sviluppato compiutamente dall'A., cfr. M. Rambaud, in « Cahiers d'Histoire. Lyon - Grenoble - Clermont - Saint-Étienne - Chambéry », 14, 1969, pp. 331 sgg.). I problemi connessi con la localizzazione della traversata del Rodano e con l'identificazione dei fiumi e delle vallate percorse nonché delle popolazioni che le abitavano sono in parte evitati dal Guillaume, che preferisce non invischiarsi in una problematica quasi inestricabile, perdendo di vista lo scopo principale di delimitare il percorso più propriamente alpino di Annibale (cfr. ora sull'argomento il debole apporto di P. Marquion, *L'itinéraire d'Hannibal. Essai d'identification du point où il aborda les Alpes,* in « Cahiers d'Histoire », 17, 1972, pp. 105 sgg., e i rilievi di N. Lamboglia, in « Riv. di Studi Liguri », 38, 1972, pp. 201-202). È merito del Guillaume di discutere le varie opinioni della dottrina con grande pacatezza e di sostenere il passaggio di Annibale per il colle delle Traversette con argomenti molto più solidi e nuovi di quanto non fatto ultimamente ad es. dal Gavin de Beer (quest'ultimo sostiene con un certo sarcasmo che per trattare il problema di Annibale sulle Alpi è necessario essere ad un tempo filologi, storici, geografi, studiosi di linguistica e di toponimia, nonché avere un bagaglio di esperienza alpinistica e, possibilmente, avere comandato in guerra un reparto di fanteria

pesante, cfr. « Journ. of Rom. Stud. », 62, 1972, p. 180. L'ultima osservazione è pertinente, e in effetti molti studiosi del problema sono generali in pensione o persone comunque non prive di esperienza militare, come del resto lo stesso Gavin de Beer, il Proctor e il Guillaume. Ora è chiaro che tale fatto può anche essere di qualche utilità: sembra dunque fuori luogo ogni ironia preconcetta al riguardo, così come altrettanto esagerato pare il ditirambo del generale-scrittore Guillaume che, per il solo fatto di aver comandato truppe africane in Italia, viene da un critico giudicato ricco di un'esperienza « proche de celle d'Hannibal, car le géneral à conduit à la victoire des guerriers berbères, qui sont les propres descendants des Numides »: cfr. RAMBAUD, loc. cit., p. 330). A parte le conclusioni del libro (che naturalmente sono opinabili), a mio avviso il volume del Guillaume è il contributo più informato e originale degli ultimi tempi sul problema (cfr. spec. pp. 93 sgg. e le utili cartine geografiche). Stupisce quindi che il saggio del G. sia completamente ignorato dall'ultimo studioso dell'argomento, e cioè dal Proctor. Ciò è tanto più grave in quanto il P. dichiara solennemente, generalizzando, di voler superare « the more intuitive, though perhaps more imaginative, swoops of previous writers » (p. 5), con un giudizio che per la verità è alquanto ingeneroso e anche inesatto. Qual è dunque il « nuovo » metodo che il P. intende seguire? La formula è semplice: è necessario prendere in esame « all the evidence, not merely an arbitrary selection of it » (l. c.). Dal punto di vista metodologico, la trovata è senz'altro « pedestrian » (come riconosce l'A.) e anche lapalissiana, e non risponde neppure, nella maggioranza dei casi, ad una esigenza sentita, in quanto non mancano certo le sintesi « globali » di tutte le testimonianze sul problema. Dal punto di vista pratico, poi, succede che la materia è dilatata sino a trattare a fondo questioni che non hanno diretta attinenza con l'argomento del libro (cfr. ad es. le pp. 26 sgg. sulla velocità di marcia delle truppe in pianura). La divisione del vol. in due parti diseguali (« cronologia », pp. 11-80 e « geografia » pp. 81-216) è abbastanza artificiosa e discutibile. Nondimeno in genere l'A. mostra una buona cultura e nell'insieme il libro è un'esposizione senza dubbio particolareggiata della marcia di Annibale da Cartagena alla valle padana (cfr. J. HARMAND, in « Latomus », 32, 1973, pp. 216 sgg.). Certe questioni sono comunque curiosamente sorvolate: ad es. il problema dell'aceto di Annibale meritava pure un cenno (cfr. ad es. GAVIN DE BEER, *Alps and Elephants,* op. cit., pp. 73-74 e, per la storicità dell'episodio, A. DEMAN - A. PAUCOT - J. J. MASSART, *L'usage du vinaigre per Annibal dans les Alpes,* in « Phoibos », 10-12, 1955-56 e 1957-58, pubbl. 1964, pp. 85 sgg.), e così pure era necessario discutere la priorità assoluta data a Polibio nei confronti di Livio da parte di P. Marquion (art. cit.; cfr. anche *Le passage du Rhône par Hannibal,* in « Provence Historique », 18, 1968, pp. 13 sgg.). In verità, il quadro polibiano è assai impreciso e le aggiunte liviane, fatte in omaggio all'uso romano della *retractatio,* concernono spesso fiumi e popoli della parte meridionale delle Alpi occidentali (ciò non significa naturalmente che « si debba » concludere per il colle delle Traversette). Non è il caso in questa sede di affrontare l'annoso problema della possibilità o meno di fare risalire le notizie degli autori classici ad una fonte comune. Piuttosto, ci si può chiedere se per caso in determinate occasioni scrittori come Polibio, Livio ed altri ancora, tutti tesi alla ricerca dell'effetto, non abbiano fatto un lavoro — forse inconscio — di concentrazione delle notizie: questo

sforzo di concentrazione era del resto un procedimento non certo estraneo alla mentalità della storiografia antica (cfr. RAMBAUD, loc. cit., p. 333; per una valutazione di Annibale nella letteratura antica vd. la rassegna di K. CHRIST, *Zur Beurteilung Hannibals,* in « Historia », 17, 1968, pp. 461 sgg.). Il libro del P. sfortunatamente non contiene alcuna menzione e discussione del lavoro di R. DION, *La voie héracléenne et l'itinéraire transalpin d'Hannibal,* in « Hommages à A. Grenier », I, Bruxelles-Berchem 1962, pp. 527 sgg., spec. 533 sgg. (che pensa al Clapier o al Moncenisio) e non mostra neppure di conoscere l'articolo di E. MEYER, *Hannibals Alpenübergang,* in « Museum Helveticum », 15, 1958, pp. 227 sgg. (cfr. ID., « ibid. », 21, 1964, pp. 99 sgg.) che, sostenendo la sua stessa tesi del Clapier, gli avrebbe evitato tante ripetizioni. Curiosa anche la mancanza di ogni cenno all'ampio lavoro di M. A. DE LAVIS-TRAFFORD, *L'identification topogr. du col alpin franchi par Hannibal,* in « Travaux de la Soc. d'Hist. et d'Archéol. de Maurienne », 13, 1956, pp. 109 sgg. che, pur non privo di qualche ingenuità, testimonia un lungo amore per l'argomento e una buona dottrina e, quindi, è degno di rispetto (il L.-T. pensa al colle del Petit-Mont-Cenis, più di recente chiamato col de Savine-Coche e oggi ribattezzato precisamente col De Lavis-Trafford. Conclude per il massiccio del Moncenisio, con nuovo esame dei testi, anche G. BARRUOL, *Les peuples préromains du Sud-Est de la Gaule,* Parigi 1969, pp. 326 sg., 336 sg., anch'esso a quanto pare sconosciuto all'A.). Le critiche del P. alle tesi del Piccolo S. Bernardo e del Monginevro (pp. 136 sgg. e *passim*) contengono buone osservazioni, anche se prive di sostanziali novità (circa il Piccolo S. Bernardo è facile la critica al debole W. W. HYDE, *Roman Alpine Routes,* Filadelfia 1935, pp. 198 sgg.; per il Monginevro si veda ora l'altrettanto debole contributo di R. MORRETTA, *Per quale via realmente Annibale passò le Alpi,* in « Atti e Mem. dell'Accad. di Sc., Lett. e Arti di Modena », s. VI, 10, 1968, pp. 144 sgg.). Nulla invece aggiunge l'A. sul famoso problema del *Cremonis iugum* (Liv., 21, 38, 5) e sulla testimonianza di L. Celio Antipatro. Le critiche al colle delle Traversette (spec. pp. 207 sgg.) hanno soprattutto il torto di non tener conto delle eccellenti e nuove osservazioni di GUILLAUME, op. cit., pp. 65 sgg. sulle reali possibilità viarie nel mondo antico della valle del Guil, che vengono a confermare le intuizioni di GAVIN DE BEER, *Alps and Elephants,* op. cit., pp. 62 sgg., 69-70 (sul ritrovamento di Les Escoyères, *CIL,* XII, 80 cfr. J. PRIEUR, *La Province Romaine des Alpes Cottiennes,* Villeurbanne 1968, pp. 79, 129. L'impraticabilità del luogo accresce la meraviglia della scoperta: cfr. R. BLANCHARD, *Les Alpes Occidentales,* V 2, Parigi 1950, pp. 892 sgg. e, soprattutto, l'interpretazione di BARRUOL, op. cit, pp. 44-48. Nulla aggiunge B. GALSTERER-KRÖLL, *Zum ius Latii in den keltischen Provinzen des Imperium Romanum,* in « Chiron. Mitt. d. Komm. f. alte Gesch. u. Epigr. d. deutschen Archäol. Inst., 3, 1973, pp. 285 sgg., spec. 286 n. 39). Concludendo, sia lecito aggiungere che stridono nel libro del Proctor alcune punte polemiche nei confronti del compatriota Gavin de Beer (ad es. pp. 5; 15 n. 11 ecc.), il quale, a sua volta, ha risposto al « collega » in modo oltremodo duro e sarcastico (in « Journ. of. Rom. Stud. », loc. cit., pp. 180-181). Tutto ciò non giova ovviamente al progresso della scienza. Il problema annibalico è già abbastanza intricato, senza che si senta il bisogno di queste complicazioni e liti ... in famiglia. È chiaro che la discussione, quella che felicemente il RAMBAUD ha definito « l'éternel problème d'Hannibal

dans les Alpes » (loc. cit., p. 333), potrà continuare ad interessare le generazioni venture solo se affrontata con animo sereno e sgombro da ogni preconcetto. In caso contrario, finiremo per dare un fondamento di verità, contro ogni logica, all'ironica profezia di Mark Twain: « the researches of many antiquarians have already thrown much darkness on the subject, and it is probable, if they continue, that we shall soon known nothing at all ».

Franco Carrata Thomes

Paul-Marie Duval, *La Gaule jusqu'au milieu du Ve siècle,* « Les sources de l'histoire de France des origines à la fin du XVe siècle », I, Paris, Éditions A. et J. Picard, 1971, pp. 865 in 2 tomi. - All'inizio del nostro secolo, tra il 1901 e il 1906, comparvero 6 voll., a cura di Auguste Molinier, dedicati alle fonti della storia francese dalle origini al 1494. Da tempo la collana è esaurita e bene hanno fatto il Fawtier, il Vernet e i loro collaboratori a rifiutare una semplice ristampa, curando invece una completa rifusione della materia in un'opera interamente nuova, divisa in 9 tomi (dalle origini al 1483). Ora, per rendersi conto del progresso compiuto dalla scienza, è sufficiente pensare che la quindicina di pagine dedicate alla storia antica della Gallia dal Molinier sono oggi sostituite da due tomi poderosi, per un totale di quasi novecento pagine. L'opera del Duval è dunque nuova, in questo senso, e, d'altronde, la scelta dell'A. da parte dei curatori dell'impresa non poteva essere più felice, trattandosi forse del miglior specialista francese della materia. Il volume esamina dunque le fonti scritte della storia francese dalle origini alla metà del sec. V d. C. La cura costante (ed evidente) del Duval è quella di raccogliere il più gran numero possibile di testi antichi, che trattino « de la Gaule propre » (p. 10) e dei « Gaulois chez eux » (p. 11). Questa restrizione non è priva d'importanza. Naturalmente, argomenti come l'espansione gallica o l'emigrazione gallo-romana non sono dimenticati, ma soltanto « pour le point de départ de ces mouvements, non pour ces mouvements eux-mêmes, une fois détachés de leur origine » (loc. cit.). L'A. affronta inoltre il problema di accettare o meno i passi in cui la parola « Celti » significa probabilmente anche « Galli ». Certamente un grande aiuto è fornito al D. dalle ampie raccolte delle fonti sulla storia della Gallia (del Bouquet, 1738-39 e del Cougny, 1878-1892), nonché dai chiarimenti metodologici del d'Arbois de Jubainville (1902) e dalle revisioni operate nelle grandi sintesi storiche e geografiche di Fustel de Coulanges, Ernest Desjardins e Camille Jullian, nonché in molte altre opere di alto valore scientifico (basti qui ricordare i nomi di Hubert, Bayet, Griffe, Grenier, Harmand, Hatt, Holder, Whatmough, Zwicker ecc.). D'altra parte, l'imponente produzione bibliografica di un paese come la Francia, che ha sempre amato in modo singolare le proprie antichità « nazionali », costituisce di per sé una difficoltà oggettiva di notevole rilievo, che l'A. riesce a superare con palese sicurezza. Può anche darsi che il censimento delle fonti letterarie della storia della Gallia non sia completo, come cautamente sostiene il D. (loc. cit.), ma certamente siamo di fronte ad un'opera di notevole compiutezza. Nell'introduzione (pp. 15 sgg.) sono indicati i limiti e i principi del volume e sono elencate (e discusse) le opere sulla Gallia antica e le fonti sull'espansione gallica.

Seguono un paragrafo, assai utile, dedicato ai principali esempi delle fonti perdute (greche, puniche, latine e celtiche) concernenti la Gallia e i Galli (pp. 49 sgg.) e poi una trattazione delle fonti epigrafiche (comprese le monete) (pp. 59 sgg.) e dei dati offerti dai ritrovamenti archeologici (pp. 84 sgg.), dalla toponimia e dal folklore (pp. 131 sgg.). Un esame dei risultati ottenuti dalla cartografia, dalla linguistica, dalla filologia e dalla paleografia (pp. 148 sgg.) conclude, insieme con una serie di ulteriori indicazioni bibliografiche (pp. 155 sgg.), le 150 pagine dell'introduzione, che a diritto possono essere considerate come un eccellente avviamento alle antichità galliche. Il repertorio delle fonti scritte (pp. 167-846) comprende 346 autori e opere anonime o collettive che parlano in un modo o nell'altro della Gallia: più di 190 sono di lingua latina, gli altri di lingua greca, circa 275 di tradizione pagana e 75 di ispirazione cristiana. Ma questi non sono che dati. La maggioranza degli autori, soprattutto nell'epoca più antica, è perduta e a noi restano soltanto frammenti, spesso di scarsa importanza. Orbene, il Duval insiste particolarmente su queste reliquie e, in genere, sulle opere degli autori secondari o quasi sconosciuti sul piano letterario, dato anche che scrittori come Polibio, Strabone, Cesare ed altri ancora possono essere agevolmente consultati in buone edizioni critiche moderne. Così anche la trattazione su Tacito e Cassio Dione è modesta: al confronto, le fonti del basso impero (anche quando si chiamano Ausonio, Ammiano Marcellino, S. Gerolamo) sono esaminate in modo assai più particolareggiato. Le singole notizie sulle fonti contengono i seguenti dati: 1) nome, date, vita e opere dell'autore (o titolo e carattere dell'opera anonima); 2) edizioni, traduzioni, commenti, lessici, scoli; 3) studi sull'autore e sulla sua opera, soprattutto dal punto di vista delle loro relazioni con la Gallia; 4) raccolta degli estratti che si riferiscono alla Gallia; 5) analisi degli estratti di cui sopra, con un breve commento critico e bibliografico. In due appendici sono esaminate le fonti di origine gallo-greca e gallo-romana, conservate, perdute, « ou ayant peut-être existé » (p. 789), e le fonti scritte posteriori al 450 d. C., che si riferiscono ad un'epoca anteriore a questo limite cronologico (pp. 789 sgg., 811 sgg.). Stupisce, in un'opera siffatta, la mancanza di *indices locupletissimi,* in specie dal punto di vista geografico (i tre indici esistenti, per un totale di sole 14 pagine, sono del tutto insufficienti). A parte questo difetto, è ovvio che un repertorio vasto come quello del Duval offre il fianco a molte critiche, sia sul piano bibliografico che su quello della dottrina. Mancanze e omissioni, al di là delle preferenze e delle scelte operate dall'A., esistono senza dubbio e, in verità, ai pochi esempi raccolti da L. MAURIN, in « Rev. des Ét. Anc. », 74, 1972, pp. 414 sgg. e da J. FONTAINE, in « Rev. des Ét. Lat. », 49, 1971, pp. 478-79 se ne potrebbero aggiungere molti altri. Un elenco di dissensi, comunque, sarebbe senza dubbio meno utile, in questa sede, di una serie di aggiunte integrative al testo del D. Per limitarci ad alcune tra le fonti essenziali per la storia della Gallia, notiamo che oggi si può usare con profitto una nuova edizione critica dei frammenti di Posidonio (edd. EDELSTEIN - KIDD, Cambridge 1972). Così, su Pompeo Trogo esiste ora l'ampio saggio di O. SEEL, *Eine römische Weltgeschichte. Stud. z. Text d. Epitome d. Iustin. u. z. Historik d. Pomp. Trogus*, Nürnberg 1972; sulle contraddizioni di Strabone nella descrizione della Gallia vale il lavoro di W. HERING, *Geographie und röm. Politik. Bemerkungen z. Beschreibung Galliens bei Strabon,* in « Acta Class. Univ. Scient. Debrecen. », 6, 1970, pp. 45 sgg.; su

Cassio Dione non si dovrebbe scordare il libro di F. MILLAR, *A Study of Cassius Dio*, Oxford 1964, spec. p. 168 e su Varrone quello di F. DELLA CORTE, *Varrone il terzo gran lume romano*[2], Firenze 1970; sul complesso problema della descrizione geografica di Plinio in relazione alle sue fonti (spec. Varrone) porta luce la dissertazione di K. G. SALLMANN, *Die Geographie d. älteren Plinius in ihrem Verhältnis zu Varro*, Berlino 1971, spec. p. 235 n. 107; su Ausonio è interessante l'articolo, che studia un'antitesi caratteristica del poeta, di CH. M. TERNES, *Paysage réel et coulisse idyllique dans la « Mosella » d'Ausone*, in « Rev. des Ét. Lat. », 48, 1970, pp. 376 sgg.; su Ilario è ora da vedere il vasto e importante studio di J. DOIGNON, *Hilaire de Poitiers avant l'exil*, Parigi 1971 (cfr. anche, in generale, l'agile panorama di J. FONTAINE, *La Letterat. latina cristiana*, ed. it., Bologna 1973, spec. pp. 73 sgg., 134 sgg., 149 sgg., 172 sgg.). Per passare infine ad uno solo degli argomenti trattati nell'introduzione, quello della partecipazione gallica al senato romano (p. 75), sono ora a disposizione dello studioso i due contributi di W. ECK, *Senatoren von Vespasian bis Hadrian. Prosopogr. Untersuch. mit Einschluss d. Jahres - u. Provincialfasten d. Statthalter*, Monaco 1970 (che fa notare ad es. come in settant'anni solo 6 personaggi provengano dalla *Gallia Narbonensis*) e di T. P. WISEMAN, *New Men in the Roman Senate 139 B. C. - A. D. 14*, Oxford 1971. Come si vede, le novità bibliografiche incalzano. Nondimeno, su queste ricerche prosopografiche e, in genere, sulle statistiche demografiche parziali, è bene concludere, a mio avviso, con una sana prudenza metodica (cfr. DUVAL, p. 71). Alla dichiarata mancanza di un lessico di geografia antica della Gallia (p. 133), può ora in parte ovviare il « Dizionario » del MOREAU (1972), di cui già ho dato notizia in questo « Bollettino », 71, 1973, pp. 373 sgg. (altre informazioni bibliografiche nell'ampio articolo « Gallia » in « RAC », Lief. 62-63, 1971-72, a cura di E. DEMOUGEOT e di W. SPEYER).

Franco Carrata Thomes

LUIGI GAJ, *Storia di Castagnole Monferrato, I, Dalle origini al 1800*, Asti, Carrer, 1973, pp. 356, ill. - Si tratta dell'ultimo volume di una serie di storie locali relative a centri minori dell'Astigiano, che questo autore viene regolarmente scrivendo da alcuni anni. Ad una coppia iniziale dedicata alla storia di Villafranca d'Asti (*La valle del mastodonte e di Musanzia*, Asti 1967, pp. 390; *Storia di Villafranca. Il 1800*, Asti 1968, pp. 384), è seguito *Cenni storici di Scurzolengo dalle origini ai nostri tempi* (Asti 1970, pp. 406) e infine il libro che qui si segnala. Diciamo subito che tanto la mole dei singoli volumi quanto la loro veste tipografica non devono ingannare sulla relativa modestia del contenuto. Siamo qui di fronte alla solita storia locale in cui si tende a passare in rassegna (come i titoli stessi talvolta denunciano) le vicende di una località dalle più lontane epoche geologiche alle più recenti realizzazioni curate dall'amministrazione in carica; quella, insomma, che fu definita, nella sua accezione migliore, una storia « in Grenzen unbegrenzt », anche se il canonico Gaj, pur non ponendo limite alcuno alla varietà dei suoi interessi locali, non cela, nel tempo stesso, l'ambizione di uscire da un ambito geografico troppo ristretto per raggiungere una dimensione almeno regionale (quanta storia « generale » di Asti, di Monferrato e di Alessandria ingombra le sue pagine!) e mira

talvolta — sulla traccia di taluni manuali scolastici — ad una dimensione addirittura nazionale ed europea. A questa debolezza si accompagnano, accanto ad un compiacimento letterario decisamente deteriore, altri difetti di solito inevitabili e ben comprensibili in chi scriva per semplice diletto e sull'onda di una nostalgia del passato in cui il sentimento finisce naturalmente per avere la prevalenza su ogni serio impegno di ricerca. Ma, dopo queste necessarie premesse, va anche sottolineata la valorizzazione che viene fatta, nelle opere del Gaj, di certe fonti strettamente locali eppure preziose come i verbali delle visite pastorali e gli ordinati consiliari dei comuni, cui si aggiunge la raccolta di notizie su luoghi ed edifici scomparsi, il ricordo di tradizioni locali e la ricostruzione di scorci di vita sociale; elementi tutti che costituiscono non solo la parte più valida di questi pur sempre troppo voluminosi scritti, ma, forse, anche quella più gradita ai lettori cui essi intendono normalmente rivolgersi.

Aldo A. Settia

Augusto Cavallari Murat, *Lungo la Stura di Lanzo,* Torino, Istituto Bancario San Paolo di Torino, 1973, pp. 346. - Il consueto volume augurale dell'Istituto San Paolo è stato dedicato quest'anno alle Valli di Lanzo, ed è stato affidato alla « regia » ed alla magica penna di Augusto Cavallari Murat, il quale con passione, genialità e competenza ha saputo delinearne un quadro quanto mai attraente ed evocativo. L'angolo visuale è naturalmente quello dell'artista, dell'architetto, dell'urbanista, ma infinitamente dilatato per giungere a fornire un quadro storico onnicomprensivo nel quale è calata la « lettura » delle singole opere artistiche. La ricostruzione storica giunge così a prendere da un lato una « dimensione » spaziale, mentre per altro verso le vicende artistiche sono analizzate, illustrate, rivissute con occhio nuovo, inserite in un contesto storico-sociale su cui si innestano in una sintesi felicissima di immagini e di ricostruzioni, di notazioni e di comparazioni artistico-urbanistiche, di approfondimenti culturali e strutturali. Si parte dall'esame della zona in questione, si seguono le tappe note e ricostruibili dell'epoca preistorica e dell'età antica grazie a suggestive ricostruzioni, si analizzano con fine e ponderata valutazione gli influssi della vita e della cultura medioevale nel tessuto culturale ed architettonico della zona, si evidenziano le spinte e controspinte delle varie influenze politiche e culturali, si seguono con occhio critico ed attento le potenti personalità che nel tardo medioevo vengono ad operare nella zona, alla luce sia della più moderna dottrina sia di nuove ed acute osservazioni. Si passa al periodo moderno, che via via rivela opere di mole notevole e residenze principesche col periodo barocco: in una valutazione giustamente ampia della zona analizzata l'A. esamina a fondo i singoli monumenti con accostamenti e sintesi che permettono anche al lettore meno esperto nel campo artistico di apprezzare, inquadrati nella società del tempo, i pregi di ognuno di essi. Si chiude con gli ultimi secoli, nei quali la storia artistica della zona è rivissuta come parte dei più generali filoni e movimenti culturali. La splendida veste tipografica, la particolare sapienza nella presentazione e nella « lettura » del materiale presentato, la capacità di sintesi e di accostamenti dell'A. rendono il volume attraente e stimolante, anche per chi non abbia in materia artistica cognizioni profonde.

Gian Savino Pene Vidari

Federico Tonetti, *Storia della Vallesesia e dell'alto Novarese,* Borgosesia, P. Corradini, 1972, pp. 652 (ristampa anastatica dell'edizione dei Fratelli Colleoni di Varallo, 1875-1880). - Più che opportuna è stata l'iniziativa dell'ormai benemerito librario di Borgosesia Palmiro Corradini di fare ristampare l'opera più importante della storiografia valsesiana. L'edizione originale infatti, uscita a dispense fra il 1875 e il 1880, è andata in gran parte dispersa e ben pochi sono ormai i privati e le biblioteche che possono vantarsi di conservarne una copia completa. L'opera del Tonetti, per la grande abbondanza di particolareggiate notizie che contiene, per i documenti che pubblica e per il metodo con cui è stata scritta, rimane fondamentale. Certo, in non poche parti è largamente superata dal progresso degli studi, e oggi ben pochi sarebbero disposti ad accettare le etimologie proposte dal Tonetti o a seguirlo nelle sue idee sulla formazione del sistema feudale o sui primi abitanti della Valle; però, se la si confronta con il poco che la segue e con le storiografie che la precedono (le prose secentesche del Fassola e del Torrotti, le orazioni del P. Filippo da Rimella, il *Quadro* del Sottile, e pochi altri elaborati più ricchi di leggende che di storia), ben si comprende come, almeno nel suo complesso, la validità del lavoro del Tonetti non possa ancora essere messa in discussione. Pochi anni prima Carlo Dionisotti aveva dato alle stampe *La Vallesesia e il comune di Romagnano-Sesia* (Torino, 1871), un libretto non molto denso di contenuto, ma compilato con un certo discernimento critico, che servì di esempio e di stimolo al Tonetti ad adottare gli stessi criteri nella valutazione e nella elaborazione di tutto l'abbondante materiale che era riuscito ad accumulare in anni di pazienti ricerche. Così la sua *Storia della Vallesesia* può rimanere ancora a lungo un testo di utile consultazione.

Rosaldo Ordano

Giovanni Tommaso Mullatera, *Memorie cronologiche e corografiche della città di Biella,* Biella, V. Giovannacci, 1972, pp. 198 (ristampa anastatica dell'edizione impressa a Biella da A. Cajani nel 1778). - È una nuova ristampa (la quinta) della ben nota opera del Mullatera. Essa segue, in veste tipografica più dimessa, l'edizione di lusso promossa nel 1968 dal Rotary Club di Biella, e di cui abbiamo già dato notizia in questo *Bollettino* (a. 1969, III-IV, p. 748).

Rosaldo Ordano

Ugo Torra, *La Valtournenche. Le sue antichità,* Ivrea, Tipografia Eporediese, 1973, pp. 427. - Dopo anni di febbrile attesa, ecco la *Valtornenche* del Torra! Un piccolo gioiello, come i precedenti volumetti dedicati rispettivamente alle valli di Challant-Ayas, Gressoney e Champorcher. Specialista in archeografia (o archeologia minore) continua a rilevarsi il Torra nel descrivere con precisione, grande pazienza e notevole erudizione le antichità meno note o del tutto ignorate delle valli laterali dell'Aostano. La Valtornenche si rivelava, sia per la sua vastità, sia per la ricchezza della documentazione, oggetto di studio particolarmente impegnativo, e nonostante ciò l'A. ha assolto egregia-

mente al suo compito d'illustratore e di storico. L'informazione si rivela sempre attentamente controllata, la bibliografia vasta ed esaustiva. Per quanto riguarda la spinosa questione della genealogia degli Challant-Cly, l'A. con spirito critico vi nota le innumerevoli contraddizioni, ora risolte dall'importante studio critico dello Zanolli apparso nel volume VI dell'*Archivum Augustanum* e di cui ovviamente l'A. non poteva ancora essere a conoscenza. L'amico Torra ci permetterà un solo breve appunto. Relativamente all'origine delle parrocchie (ad es. quella di Antey), non si vede bene per quale ragione l'A. continui ad attardarsi sui dati fantastici ed acritici dedotti dalla « tradizione » e canonizzati — per così dire — dal Duc nel suo primo volume dell'*Histoire de l'Eglise d'Aoste,* volume che si rivela — e l'A. lo sa bene — il punto più debole dell'intera opera storiografica del Duc, ripresa poi pedissequamente dall'Henry nella sua *Histoire populaire de la Vallée d'Aoste.* Parecchi dati relativi alla storia valdostana sino al sec. XI, enunciati dai due storici, sono soggetti a cauzione e debbono essere attentamente verificati. A partire dal II volume dell'*Histoire de l'Eglise d'Aoste* (sec. XII-XIII), il Duc costituisce quasi sempre una guida sicura, fondata su documenti ineccepibili. L'ottimo volume del Torra si conchiude con un'ampia bibliografia, un comodo indice alfabetico e 32 illustrazioni tratte dalla ricca collezione personale dell'A.

Lino Colliard

M. Ristorto, *Demonte. Storia civile e religiosa di un comune di Valle Stura,* Cuneo, S.A.S.T.E., 1973, pp. 352 con tav.. - Lo scopo che l'A., « mosso da diversi motivi, ma soprattutto dal desiderio di coadiuvare al rilancio di una delle più belle valli cuneesi » (p. 7), si prefigge è duplice: « ricercare e sviluppare le vicende storiche del paese che nel corso dei secoli fu il più importante comune valligiano; illustrare la signoria dei Bolleris, che fra tutte è la meno ricordata e studiata, anche se la famiglia, almeno nel ramo principale, è estinta da parecchio tempo » (p. 5). In quest'ambito si tratta di una ricerca che, anche se è mantenuta a livello divulgativo, è utile e ricca di spunti inediti. Il libro fornisce inoltre notizie su fiere, mercati, pedaggi, gabelle e franchigie commerciali della valle Stura nell'età medievale, che possono integrare utilmente i dati forniti dalla Daviso di Charvensod nella nota ricerca su *I pedaggi delle Alpi occidentali nel medio evo.*

Rinaldo Comba

M. Ristorto, *Valdieri centro turistico della valle Gesso,* Cuneo, S.A.S.T.E., 1973, pp. 241 con tavv. - Valdieri non aveva fino ad oggi una sua « storia ». Don Maurizio Ristorto, non nuovo a tale genere di fatiche, si è accinto per primo a scriverla, rivolgendo la sua attenzione, oltre che alle « vicende », alle attività economiche, alle leggende e al folklore. Lo scopo a cui mira la sua ricerca, « non certamente esaustiva », è duplice e modesto: « presentare passato e presente del paese che per le sue terme è noto in tutto il Piemonte, contribuire al suo rilancio turistico in un contesto valligiano » (p. 8). Il libro, come ognun vede, non ha pretese accademiche, tuttavia va dato atto all'A. del

consueto rigore filologico con cui egli riporta le notizie. Ciò ne fa un'utile guida anche per lo specialista che cerca un primo orientamento sulla storia di Valdieri e della valle Gesso.

Rinaldo Comba

GIOVANNI DONNA D'OLDENICO, *Il vaso battesimale barbarico di Roccapietra,* « Bollettino storico per la provincia di Novara », LXIV (1973), pp. 17-26, ill. - La diuturna e benemerita applicazione del barone Donna d'Oldenico nel ricercare e valorizzare ogni possibile reperto archeologico ed artistico dell'antica « iudiciaria Plumbiense », si sofferma questa volta su di un fonte battesimale altomedievale finora ignorato, esistente presso la chiesa di Roccapietra (Varallo). Alcuni rilievi di carattere stilistico e figurativo portano il Donna a considerare l'oggetto descritto come « un reperto archeologico longobardo della fine del VI secolo », tanto più importante in quanto « la sola eco paleocristiana » rintracciabile nella Valle Sesia. Collegando il ritrovamento con la locale tradizione del *Castel d'Ariàn,* interpretata dal Mor — forse a ragione — come indizio di un insediamento di ariani longobardi, l'autore ritiene di trovarsi di fronte ad una testimonianza del culto ariano colà praticato da quegli antichi abitatori; a suffragare tali possibili attestazioni di presenza longobarda invoca, com'è d'uso, oltre alle immancabili dedicazioni « esaugurali » delle chiese locali, anche nuove attestazioni di « arimannie » che sarebbero fornite dalla toponomastica: non solo viene dato come sicuro che il toponimo di Romagnano Sesia derivi da un ipotetico * *Arimannianum* (supposizione alla quale è ormai rassegnato a non credere lo stesso Mor che ne fu il primo ispiratore), ma di altri arimanni sarebbero testimonianza i nomi dei luoghi di Rima e di Rimasco, nella stessa Valle Sesia, e di Romanico, frazione di Baveno, sul che sembra veramente troppo imprudente seguire il nostro autore, come in ogni caso in cui l'insistita ricerca di sempre nuovi gruppi arimannici strategicamente dislocati, perda per il suo uso indiscriminato ogni residua credibilità.

Aldo A. Settia

FRANCESCO PANERO, MARIA OTTAVIA PANERO MOSCHETTI, *Alcune notizie sulle incursioni ungare nell'Albese nel X secolo,* « Bollettino della Società per gli studi storici, archeologici ed artistici della provincia di Cuneo », 68 (1973), pp. 39-44. - Dopo una prima parte di ordine generale sulle incursioni ungare e un raffronto fra le notizie fornite da autori del XVIII secolo sulle incursioni ungare e saracene nell'Albese, si viene brevemente alla notizia del ritrovamento presso la località Costangaresca — attestata come *Costa Ungaresca* fin dall'XI secolo — di vasi fittili contenenti ceneri e « ciocche di capelli scuri della lunghezza di venti centimetri circa » insieme ad altri « vasi di ferro », presso strutture murarie interrate rimaste *in loco*; i reperti, messi in relazione con il toponimo, suggeriscono agli autori l'ipotesi — opportunamente cauta — di uno stanziamento ungaro nella zona. C'è sinceramente da dolersi che i reperti siano andati

dispersi (le loro caratteristiche sono state ricostruite solo di seconda mano) e che gli autori non abbiano creduto di spingere più a fondo l'informazione sugli usi funerari praticati dagli antichi Ungheri al fine di controllare meglio l'attendibilità dell'ipotesi avanzata. Le tracce che le incursioni magiare avrebbero lasciato nella toponomastica dell'alta Italia sono piuttosto numerose, ma in nessun caso sembra sia stato possibile controllare in qualche modo la veridicità dell'episodio che si suppone tramandato dal toponimo; l'occasione presentatasi per Costa Ungaresca avrebbe dunque meritato un particolare rilievo, non solo per quanto riguarda direttamente gli Ungari, ma — più in generale — per una verifica dei toponimi che hanno per base un nome di popolo, normalmente considerati prova di un insediamento etnico.

Aldo A. Settia

MARIO OGLIARO, *Breve nota sulla controversia delle origini di Aleramo e dei suoi primi possedimenti territoriali nell'agro vercellese,* in « Bollettino Storico Vercellese », I, 1972, pp. 49-55. - Sulla sempre difficile e oscura questione delle origini aleramiche interviene l'Ogliaro, che, dopo aver esposto il pensiero dei vari studiosi, si sofferma sul diploma del 933 dei re Ugo e Lotario per chiarire i termini topografici della donazione. Anche per lui la corte Auriola *inter duo flumina Ampurio scilicet et Sturia* è situata nel Vercellese, e precisamente nel triangolo Trino-Tricerro-Livorno Ferraris. I due corsi d'acqua sarebbero il Lamporo e la Stura, ambedue confluenti nella Sesia, sui quali sono date alcune più precise informazioni topografiche e documentarie. L'A. conclude con l'ipotesi che fra il Guglielmo (per molti autori padre di Aleramo), seguace di re Guido, e Aleramo, esista un altro Guglielmo vissuto intorno al 930. Si coglie qui l'occasione per segnalare l'opportunità che gli studiosi delle origini aleramiche tengano conto anche delle voci « Aledram » e « Wilhelm » nella prosopografia di E. HLAWITSCHKA, *Franken, Alemannen, Bayern und Burgunder in Oberitalien* (*774-962*), Freiburg im Br. 1960.

Rosaldo Ordano

NEITHARD BULST, *Untersuchungen zu den Klosterreformen Wilhelms von Dijon* (*962-1031*), Bonn, Röhrscheid, 1973, pp. 330 e 1 tav. f. t. - La ricerca si incentra sull'opera riformatrice di Guglielmo da Volpiano — abate di S. Benigno di Digione e fondatore dell'abbazia di Fruttuaria —, venendo a colmare una lacuna finora avvertibile nella storiografia della riforma monastica e, nel contempo, nella storiografia subalpina: pochi, e di non eccessivo rilievo, sono infatti i contributi italiani sull'argomento e anche il congresso su Guglielmo da Volpiano, tenuto a Orta nel 1963, non ha fornito nessun elemento nuovo sull'attività del riformatore. Il libro del Bulst invece pone l'accento sulle differenze interne del cosiddetto « Reformmönchtum », presentandoci con l'attività di Guglielmo un quadro della riforma, non più piattamente omogeneo, ma vivacemente caratterizzato a seconda delle regioni e dei monasteri. Per raggiungere tale risultato, l'autore prende

in esame in maniera puntuale e sistematica ogni singolo insediamento monastico in cui operò Guglielmo, utilizzando tutte le fonti disponibili, con particolare valorizzazione dei Necrologi. Da questa indagine — che comprende Burgundia, Lotaringia, Francia e Normandia — emerge una vasta dislocazione geografica di centri monastici, per i quali si cerca di stabilire come si sia sviluppato il movimento riformatore e in che tipo di relazioni fosse con il potere locale.

Nell'analisi della personalità di Guglielmo, particolare importanza viene data, da un lato, alla sua provenienza e ai collegamenti con essa esistenti, dall'altro alla sua formazione monastica nell'ambito di Cluny e all'amicizia con l'abate Maiolo. Tali componenti meglio illuminano la sua attività, le cui caratteristiche sono rappresentate dalla creazione di punti di forza nei singoli territori a seconda delle circostanze, senza però uno schema fisso e ripetibile, dove la direzione del centro monastico è nelle mani di discepoli di Guglielmo, collegati con lui in modo personale e non formale. Particolare importanza, infine, viene data all'indipendenza dei singoli centri, indipendenza che il controllo complessivo di Guglielmo evita sempre di ledere. In un confronto con la condotta dell'abate Odilone di Cluny, appaiono subito evidenti le differenze fra il metodo di Guglielmo e la caratteristica tendenza alla centralizzazione e alla creazione di vincoli di dipendenza dei centri minori, messa in opera dalla grande abbazia. Mentre Guglielmo dava sviluppo all'orientamento — forse già di Maiolo — di preservare l'indipendenza dei singoli centri, Odilone se ne distaccava iniziando la tradizione accentratrice cluniacense.

Nel più vasto ambito della « Klosterreform » europea, assume un particolare interesse per la storia piemontese l'ampio spazio dedicato dal Bulst alla fondazione dell'abbazia di S. Benigno di Fruttuaria (cap. IV) soprattutto per quanto riguarda la configurazione giuridica dell'ente, affatto indipendente da ingerenze signorili e da legami ecclesiastici, esemplare, pertanto, nella sua costituzione, della linea di riforma perseguita da Guglielmo.

Completano il libro una tavola cronologica, due cartine e cinque appendici, delle quali molto importante è la prima, perché fornisce l'edizione critica della carta di fondazione di Fruttuaria (riportata anche in fac-simile fuori testo) e presenta un'attenta indagine sui 324 monaci sottoscrittori della medesima carta.

Renato Bordone

Luigi Avonto, *L'Ospedale di S. Brigida degli Scoti e il « Vercelli Book »*, Vercelli, S.E.T.E., 1973, pp. 29. - Sul codice CXVII dell'Archivio Capitolare di Vercelli, più comunemente noto come *Vercelli Book,* si è ormai formata una ricchissima bibliografia. Il manoscritto membranaceo del sec. X, che oggi interessa particolarmente i cultori dell'antica letteratura anglosassone, quando fu portato in Italia e a Vercelli, non vi era nessuno che localmente fosse in grado di poterlo decifrare. Chi lo portò? Come vi giunse? Questo problema interessò parecchi studiosi. Costanzo Gazzera credette che l'avesse portato a Vercelli Giovanni Scoto Eriugena; Albert Cook, e in seguito altri, supposero che potesse esservi arrivato o tramite il cardinal Guala Bicchieri di ritorno dall'Inghilterra o

grazie ai rapporti che sarebbero intercorsi fra l'abbazia vercellese di S. Andrea e quella di S. Andrea di Chesterton; M. Förster infine ritenne anche molto probabile che il codice fosse stato portato alla fine del sec. XVI da qualche umanista, come i vercellesi Gianfrancesco Bonomio o Gianstefano Ferrerio. L'Avonto, con argomentazioni convincenti, dimostra l'infondatezza di tutte queste ipotesi: il libro fu scritto quando Giovanni Scoto Eriugena era già morto; il cardinal Guala Bicchieri non poteva aver interesse ad un libro di cui certamente non intendeva la lingua; non esiste una relazione fra il nome di S. Andrea dato all'abbazia vercellese e l'abbazia di S. Andrea di Chesterton, poiché l'abbazia vercellese prese il nome dalla vecchia chiesa di S. Andrea, sul cui terreno venne costruita (molti documenti provano l'esistenza di un vecchio tempio intitolato a S. Andrea già nel sec. XII. Oltre ai documenti citati dall'A. ne ricordo, come più antico, uno scritto fra il 1137 e il 1151, al tempo del vescovo Gisolfo, in Arnoldi, Faccio, ecc., *Le carte dell'Archivio capitolare di Vercelli,* BSSS, LXX, Pinerolo, 1912, doc. CXII; e un altro del 1165, *op. cit.,* doc. CXCII); da un catalogo di libri della Biblioteca Capitolare di Vercelli del 1426 si sa con certezza che il codice era già a Vercelli prima che ve lo avessero potuto portare gli umanisti citati dal Förster. A sua volta l'A. ripropone la teoria avanzata dal Wülker nel 1894, secondo la quale il manoscritto sarebbe giunto a Vercelli per mezzo di un pellegrino anglosassone che si fermò all'Ospedale degli Scoti. Traccia quindi una breve storia di quell'antica istituzione. L'ospedale degli Scoti sorgeva nelle vicinanze della chiesa di S. Eusebio e sarebbe stato fondato da un certo Bonfiglio, canonico eusebiano, tra la fine del sec. XI e l'inizio del sec. XII, con lo scopo precipuo di offrire ospitalità ai pellegrini provenienti dalle isole britanniche. Secondo l'Avonto l'ospedale « era di collazione del vescovo di Vercelli, che poteva darlo in gestione con tutti i suoi beni a chi meglio credeva. L'istituto era pertanto sotto diretta amministrazione e controllo dei canonici di S. Eusebio e tale rimase fino al 1345, quando una bolla papale di Clemente VI lo unì definitivamente all'Ospedale di S. Andrea ». L'A. ritiene inoltre che l'ospedale di S. Eusebio e quello degli Scoti fossero un'unica istituzione. Su quest'ultima ipotesi oso avanzare qualche dubbio. Intanto l'ospedale di S. Eusebio, diversamente da quanto crede l'A., risulta già esistere ben prima del 1180 (ad esempio esisteva già nel 1115, come si può vedere in Arnoldi, Faccio, ecc., *op. cit.,* doc. LXX), ed è certamente sorto in conseguenza dell'obbligo imposto ai vescovi, fin dal sec. IX, di erigere ospedali a loro spese (MGH, *Concilia Karolini Aevi,* vol. I, I, p. 416); e in effetti per lungo tempo nel Medio Evo le cattedrali e le maggiori chiese parrocchiali ebbero i loro ospedali. Così a Vercelli, oltre la cattedrale eusebiana, ebbero ospedali le chiese di S. Bartolomeo, S. Paolo, S. Spirito e altre. Ad ogni modo dall'esame dei molti atti che possediamo e che riguardano le due istituzione ospedaliere, mi pare improbabile che si possano riferire ad un unico ente; se infatti così fosse stato non v'è ragione perché i notai li abbiano sempre indicati con due ben diverse denominazioni, in atti anche relativamente vicini nel tempo (cfr. Arnoldi, Faccio, ecc., op. cit., docc. CXCIX del 1166 e CCLXX del 1171 che citano l'ospedale di S. Eusebio, e i docc. CLXXVII del 1162 e CLXXXIII del 1164 che citano quello degli Scoti). L'A. inoltre dà molte altre interessanti notizie sul codice, su alcuni cataloghi che lo inventariano e che provano la sua lunga permanenza nella Biblioteca Capitolare di Vercelli. Accoglie

anche la tesi di Kenneth Sisam secondo cui una breve aggiunta da altra mano al testo del codice è stata scritta in grafia nord-italiana del sec. XI. Il *Vercelli Book* dovrebbe perciò essere giunto in Italia proprio in quel tempo. Complessivamente lo studio dell'Avonto è interessante, ricco di notizie inedite o poco note, raccolte anche in ricerche compiute in un viaggio di studio in Inghilterra.

Rosaldo Ordano

Grado G. Merlo, *Monasteri e chiese nel Pinerolese (sec. XI-XIII). Aspetti topografici e cronologici,* in « Rivista di storia della chiesa in Italia », XXVII (1973), pp. 79-97. - Questo contributo è presentato dall'A. come « precisazione e integrazione », per una zona specifica, dei repertori di fondazioni religiose subalpine redatti dalla Nada Patrone e dal Cuniberti. Dopo aver rilevato che il Pinerolese fu una delle prime regioni a risollevarsi dalla desolazione conseguente alle scorrerie saracene, il Merlo passa in rassegna i principali monasteri di Pinerolo e dintorni. S. Maria di Cavour, fondato nel 1037 dal vescovo torinese Landolfo, inserito in quello stesso disegno strategico a cui il vescovo informò le sue numerose costruzioni di torri e castelli. S. Maria di Pinerolo, fondato dalla contessa Adelaide nel 1064, ente a cui l'A. attribuisce un ruolo importante nel controllo dei passi alpini e nell'apertura di nuovi rapporti tra Val di Susa e Pinerolese. S. Pietro di Musinasco, fondato nel 1077 da un'altra arduinica, Immilla, destinato prima ad essere assoggettato a S. Maria di Pinerolo nel 1095, poi a decadere rapidamente, come dimostrano due bolle del XII secolo, citate dall'A., nelle quali Musinasco compare come semplice *locus* e non più come sede di un centro monastico. Il Merlo, risolti alcuni problemi specifici, rileva come la politica degli abati fino agli Svevi sia stata essenzialmente rivolta al potenziamento patrimoniale e all'approfondimento dei legami con l'aristocrazia locale. La seconda metà del XII secolo è per le due maggiori abbazie del Pinerolese caratterizzata dai rapporti con S. Michele della Chiusa: entrambe risultano elencate nel diploma di Federico I del 1162 in favore dell'abbazia clusina e il Merlo riscontra — superando il dubbio che si trattasse di una concessione solo ' sulla carta ' — una « effettiva partecipazione degli abati alla vita di S. Michele » agli inizi del XIII secolo.

Il secondo capitolo, dedicato alle chiese, riprende in esame i monasteri di Cavour e di Pinerolo, questa volta nella loro funzione di enti da cui dipendevano numerose chiese. L'analisi della distribuzione topografica delle chiese dipendenti da S. Maria di Cavour, frutto per lo più di donazioni vescovili, consente all'A. di concludere che « esse sono dunque inserite in modo organico nella complessa organizzazione abbaziale non solo da un punto di vista religioso (...) ma anche e soprattutto sotto l'aspetto economico ». Anche per S. Maria di Pinerolo, ente alle cui origini si individua l'iniziativa del potere laico, non mancano donazioni vescovili di chiese. L'A. deve affrontare per alcune delle *ecclesiae* il problema dell'antichità delle loro origini, non sempre chiare sulla base dei documenti finora editi, e conclude questa parte ricordando chiese dipendenti da enti non pinerolesi, quali la Prevostura d'Oulx e S. Giusto di Susa.

Nel presentare le fondazioni certosine femminili — erano nel Pinerolese quelle di Buonluogo e di Molare, entrambe sottoposte a Casanova nel 1303 — l'A. ribadisce una

tesi cara al Bligny, secondo la quale esse non rispondevano ad esigenze di radicamento politico familiare o di presenza strategica vescovile, bensì ad un più generico interesse « sociale », alla salvaguardia cioè della compattezza dei patrimoni delle maggiori famiglie della zona, che cercavano una dignitosa e non onerosa sistemazione per le figlie non destinate alle nozze. Prima di concludere con la considerazione del tendenziale declino degli insediamenti religiosi nel Pinerolose del XIII secolo, lo studio ricorda la quasi totale assenza di documentazione sulla presenza di Templari e di Umiliati nel Pinerolese: tale carenza di notizie rende tanto più legittimo lo stupore del Merlo di fronte a certe supposizioni di storici locali, tendenti a collegare lo « sviluppo » degli Umiliati nel Pinerolese con l'espansione dell'arte della lana.

Il prezioso repertorio è ricco di dati e di informazioni che forse, più che « integrare » lavori già esistenti secondo i propositi dell'A., possono essere il primo elemento per la costruzione di un quadro aggiornato degli insediamenti religiosi medievali nella regione subalpina.

Giuseppe Sergi

Aldo A. Settia, *Agiografia e particolarismo nel secolo XI: Evasio di Casale ed Eusebio di Vercelli,* in « Bollettino Storico Vercellese », II, 1 (1973), pp. 5-16. - In un breve, ma interessante ed ottimo studio, sono poste in evidenza le relazioni che passano fra la nota *Vita antiqua* di S. Eusebio di Vercelli, e l'analoga *Vita* di S. Evasio di Casale. Mediante un esame comparativo dei due testi è accertata la stretta dipendenza dell'agiografo di S. Evasio da quello di S. Eusebio, e, molto acutamente, viene fatta notare la tendenza emulativa del primo, il quale ha voluto scrivere una *Vita* dove il santo casalese apparisse superiore al protovescovo vercellese. Nel ricercare i probabili motivi che hanno spinto l'anonimo biografo ad adottare questo criterio narrativo, l'A. si pone anche il problema del tempo in cui la vita di Evasio sarebbe stata scritta. Ancora sulla scorta del raffronto fra le due agiografie, l'A. mette in rilievo che questa volta il racconto della morte di Evasio non deriva dalla *Vita antiqua* di S. Eusebio (secondo il primo Evasio sarebbe morto di spada, secondo la seconda Eusebio sarebbe morto lapidato), bensì dal sermone che Attone fece su Eusebio, dove si legge che su di lui i persecutori *fustibus et gladiis non timuerunt obruere.* Sono poi rintracciati altri indizi, che rendono possibili alcune analogie fra la *Vita* di S. Evasio e fatti accaduti negli ultimi anni del sec. X (ad es. l'incursione degli ariani su *Sedula* e l'occupazione di Vercelli e l'uccisione del vescovo Pietro da parte di Arduino). Infine viene avanzata l'ipotesi che la sorgente rivalità fra i signori che dominavano la zona di Casale e il vescovo di Vercelli abbia determinato, a cavallo fra il secolo X e l'XI, il desiderio di esaltazione del santo casalese.

Rosaldo Ordano

Emilio Torra, *Santo Stefano di Sezzano in Chiaverano,* Ivrea, ed. Società Accademica di storia ed arte canavesana, 1972, pp. 31 e tavv. 5. - Si tratta della seconda edizione di un lavoro di storia locale pubblicato nel 1970 con lo scopo di illustrare un

abbandonato e notevole documento storico-artistico della zona di Ivrea. La storia della chiesa di S. Stefano di Sezzano, e di Sezzano in particolare, è di un certo interesse. L'A. ne illustra con cura ed amore le caratteristiche salienti in modo discorsivo, tralasciando a tal fine di citare dettagliatamente le fonti usate. Sezzano è oggi scomparso: la località fa parte di Chiaverano, dopo che una frana intorno al sec. XVI sconvolse tutta la zona e distrusse l'abitato. Il Torra ha saputo ritrovare con paziente lavoro, grazie allo spoglio delle ben note fonti eporediesi edite, le prime notizie su Sezzano e su S. Stefano. Esse risalgono alla metà del sec. XI almeno, ci presentano Sezzano come una delle località più in vista della zona ad Est di Ivrea, e documentano la esistenza in capo a S. Stefano di un discreto patrimonio. La comunità locale è già ampiamente sviluppata, ed efficiente, sin dal 1189, quando gli *homines* di Sezzano ottengono importanti privilegi dai Solerio, privilegi che da un lato indicano il legame di tali *homines* con la più importante casata eporediese del momento, dall'altro lasciano intravvedere le difficoltà che gli Eporediesi incontravano nella zona per l'espansione vercellese. Esaminati e commentati con cura i dati su Sezzano nei secc. XI-XIV, il Torra passa poi ad analizzare più diffusamente le caratteristiche architettoniche della chiesa di S. Stefano, ormai in condizioni tali da apparire più che altro un rudere. La struttura è molto interessante, e deve essere fatta risalire, con la « caratteristica (...) del campanile posto in centro della facciata e che funziona pure da ingresso » (p. 17), al sec. XI, come due altre chiese canavesane. L'A. esamina diffusamente le successive vicende dell'edificio, negli aggiornamenti via via apportati come nella decadenza, giovandosi felicemente sia di osservazioni storico-architettoniche che della testimonianza delle visite pastorali, dal sec. XVI in poi. Egli riesce a riportare così all'attenzione di tutti un « monumento » che dall'oblio in cui era caduto merita di essere tolto e conservato.

Gian Savino Pene Vidari

Nicolao Martino Cuniberti, *Lombriasco (nell'VIII centenario della prevostura)*, Chieri, Tipografia Bigliardi, 1973, pp. 152, ill. - L'inesauribile arciprete di Reviglìasco riprende qui una sua precedente *Storia di Lombriasco* che vide la luce a Torino nel 1941 completandola con una ulteriore messe di notizie « disposte piuttosto in ordine cronologico che sistematico » (p. 7). Non manca un'iniziale spiegazione del toponimo in cui si sfrutta il Flechia deviandone però cervelloticamente le conclusioni per cui Lombriasco anziché provenire dal gentilizio *Umbrius* ... « indicherebbe un luogo molto ombroso » (p. 11). È più facile perdonare al Cuniberti il credito che egli crede di poter dare all'Alessio il quale a suo tempo letteralmente inventò — sul titolo di un « sanctus Proiectus praesul » menzionato da un'iscrizione assai probabilmente falsa — la « diocesi » di Cavour cui sarebbe appartenuta anche la pieve di Lombriasco (pp. 14-15). Ma il *clou* del libretto è da ricercarsi nelle notizie che ci vengono ammannite sulla locale antica canonica regolare di S. Maria, dapprima priorato dipendente da Corveglia e successivamente autonoma, sorta nel 1173 per interessamento dei marchesi di Romagnano (pp. 25-42). Il lettore paziente troverà poi rapidi cenni sulle vicende civili del luogo (anche a Lombriasco vi fu un recetto, ancora efficiente nel 1648), sulla locale famiglia signorile

(i Ponte) e sulla parrocchia (con copiosa iconografia dei suoi ultimi rettori). Inutile insistere nei rilievi e nelle rettifiche a cui un lavoro di questo genere porgerebbe occasione ad ogni passo: si tratta di « storia » in tono bonariamente divulgativo, accettabile con molta cautela quando non vi sia di meglio.

Aldo A. Settia

Giulia Bologna, *Le pergamene di Santo Stefano in Vercelli* (*1183-1500*), Milano, Comune di Milano, 1972, pp. XXIV-194. - Si tratta di un lavoro complessivamente buono e meritorio, con il quale si costituiscono le premesse per studiare una delle più grandi abbazie medievali vercellesi, che finora la storiografia ha pressoché ignorato. Nell'interessante introduzione è descritta la Raccolta Landoni, pervenuta in deposito all'Archivio Storico Civico di Milano nel 1943, e sono illustrate sommariamente le origini e le vicende dell'abbazia benedettina di S. Stefano di Vercelli, il cui archivio purtroppo è andato disperso. Nella Raccolta Landoni si conservano solo 191 atti, contenuti in 150 pergamene, dal 1183 al 1500, che l'A. esamina con cura sotto l'aspetto paleografico, storico e diplomatico. Chiudono la parte introduttiva gli elenchi degli abati, dei vicari e dei commendatari dell'abbazia. Quindi seguono la trascrizione dei ventisei documenti più antichi della Raccolta Landoni (dal 28 giugno 1183 al 31 agosto 1297) e i regesti degli altri. In appendice sono pubblicati i regesti dei documenti dell'abbazia di S. Stefano conservati in copia presso la Biblioteca Braidense di Milano nel manoscritto Bonomi. Forse era desiderabile che la Bologna premettesse al suo studio una storia del monastero di S. Stefano più ampia di quella che ci ha data, quasi sulla sola scorta del Mandelli, e dimenticasse le fantasiose opinioni del canonico Cusano e il miracolo di S. Mauro. Il Mandelli ritiene che la più antica notizia accertata sull'esistenza dell'abbazia risalga al 1° novembre 1000 (*Il comune di Vercelli nel Medioevo,* Vercelli, 1858, vol. III, p. 144), ma la citazione rinvia ai tempi del vescovo Ingone « qui ... monasterium Sancti Stephani anullavit » (il diploma è edito in *Biscioni,* I, v. II, BSSS CXLVI, doc. CCXXXII). A mio parere però le notizie che provengono da questo documento devono essere accolte con una certa cautela. Esso infatti fa parte di un gruppo di diplomi, di cui non conosciamo gli originali, ma soltanto le copie redatte nel sec. XIV da notai biellesi, la cui veridicità risulta in qualche caso controversa o dubbia. Ad ogni modo non si può negare che già nel sec. XI si possono reperire i primi riferimenti documentari che riguardano l'abbazia, come lo prova anche il regesto 27 luglio 1057 del ms. Bonomi. L'A. poi afferma che antiche testimonianze collocherebbero topograficamente il monastero nelle vicinanze della città, fuori dalla porta di S. Stefano, che si trovava al termine della contrada ora (*sic!*) detta di S. Sebastiano. A parte il fatto che la prisca contrada di S. Sebastiano ha perso da quasi un secolo questo nome, per assumere prima quello di via del Ricovero di Mendicità e poi quello di via Felice Monaco, oggi, allo stato attuale degli studi, non è possibile determinare dove sorsero gli edifici abbaziali, né dove si apriva la porta di S. Stefano, se non molto genericamente nella zona di Corso Palestro e di Piazza Mazzini (G. C. Faccio, G. Chicco, F. Vola, *Vecchia Vercelli,* Vercelli 1967, pp. 637-640). L'elenco degli abati poi poteva essere più completo se fossero state utilizzate anche altre

fonti, oltre la Raccolta Landoni, il Mandelli e il Bonomi. Ad es. da ARNOLDI, FACCIO, GABOTTO ecc., *Le carte dell'Archivio Capitolare di Vercelli,* BSSS LXX, 1912, a p. 242, si legge il nome dell'abate Benedetto per l'anno 1167. Un'ultima osservazione riguarda la datazione dei documenti, quando ricorre la formula dell'*ante Kalendas.* È infatti da rilevare, riguardo ad alcune zone del Piemonte e al Milanese (cfr. ad es.: C. MANARESI, *Gli atti del comune di Milano fino all'anno 1216,* Milano 1919, p. XV sg., e l'edizione dei *Biscioni del comune di Vercelli* nella Biblioteca Storica Subalpina), che dalla fine del XII secolo si trova la formula *ante Kalendas,* usata in modo da escludere dal computo il giorno delle calende (la prova è semplice sulla base degli atti in cui è indicato anche il giorno della settimana). Quindi l'atto 19 febbraio 1211 (p. 19) deve in realtà essere datato 18 febbraio e quello datato 27 marzo 1233 (p. 22) deve essere datato 26 marzo. Ovviamente queste piccole precisazioni non intaccano la validità delle fatiche della Bologna, la quale, fra l'altro, va lodata per la precisione e la rara chiarezza dei suoi regesti.

Rosaldo Ordano

J.-C. PERRIN, *Inventaire des Archives des Challant,* vol. I, in *Bibliothèque de l'Archivum Augustanum,* Aosta, Tipo-Offset Musumeci, 1973, pp. 400. - Una nuova collezione storica, intitolata *Bibliothèque de l'Archivum Augustanum,* si è affiancata alla già prodigiosa produzione dell'Archivio Storico Aostano. La *Bibliothèque* accoglierà d'ora innanzi l'edizione delle fonti storiche locali, gli inventari e quei lavori che, data la loro mole, non potranno trovare ospitalità nell'*Archivum.*

La nuova collezione, presentata brevemente dal prof. Lino Colliard, si inaugura con la preannunciata pubblicazione del primo volume dell'inventario del più prestigioso fondo archivistico valdostano, quello dei conti di Challant, ad opera del Perrin. L'opera completa comprenderà tre volumi; nel terzo sarà inserito l'indice alfabetico delle persone e delle cose notabili, nonché un elenco cronologico dei documenti. In questo primo volume sono comprese le categorie 1-114. L'importanza dell'inventario risulta evidente a chiunque. Il suo interesse non si limita alla storia valdostana, ma investe tutti i campi e tutte le regioni degli antichi Stati della Monarchia di Savoia. Con la pubblicazione integrale dell'inventario dell'archivio già Challant di Châtillon, accresciuto dei documenti concernenti gli Challant del fondo Roncas e del castello d'Aymavilles, ora di proprietà dell'Archivio Storico Regionale, gli studiosi potranno finalmente usufruire d'uno strumento di lavoro d'una ricchezza incomparabile.

Arborio Chaudianaz

GIANCARLO ANDENNA, *Primi insediamenti francescani a Novara (sec. XIII-XIV),* « Archivum franciscanum historicum », 66 (1973), pp. 3-48. - La connessione vista in Francia dal Le Goff fra i primi insediamenti degli ordini mendicanti e il processo di urbanizzazione (cfr. J. LE GOFF, *Ordres mendiants et urbanisation dans la France médiévale,* « Annales ESC », XXV, 1970, pp. 924-946) sembra si riscontri anche a Novara dove nel 1234 è documentata l'esistenza di una fondazione francescana « posta fuori le mura

della città, ad occidente, in una zona d'intensa attività edilizia durante il primo scorcio del Duecento, abitata in gran parte da artigiani e piccoli commercianti » (p. 7). Ma l'attenzione dell'autore è per ora puntata su altri problemi: la dedicazione della suddetta chiesa di s. Antonio da Padova a pochi mesi dalla sua canonizzazione (fatto eccezionale fuori del Veneto) e la circostanza che la fondazione sia dovuta ad una famiglia oriunda dal Vercellese, confermerebbero l'asserita permanenza di s. Antonio in Vercelli tra il 1225 e il 1227.

L'esistenza di un convento francescano in Novara è però per la prima volta esplicitamente dichiarata in un documento del 1239: si tratta di S. Luca che ospitava all'epoca ventitrè religiosi (fra essi tre da Vercelli, uno rispettivamente da Asti, Cortemilia, Gozzano, Ossola, Novara, ecc.). Esso era posto « prope pusterlam que dicitur Mussorum », « a ridosso delle mura e confinante coi terraggi del fossato nuovo della città ». Da vari elementi emerge il prestigio goduto in città dai religiosi francescani cui erano anche demandati compiti amministrativi nell'ambito del comune. Il convento di S. Luca finirà distrutto per ragioni difensive e verrà ricostruito entro le mura sul finire del secolo XIV.

Si tratta della prima messa a punto critica sull'insediamento dei Francescani in Novara utilizzando in specie i materiali inediti trascritti dal Frasconi da cui si pubblicano in appendice cinque documenti relativi all'argomento trattato (uno di essi è però da pergamena originale inedita) e i regesti di settantun'altre carte d'interesse francescano dal 1242 alla soppressione napoleonica.

Aldo A. Settia

GIULIO CESARE FACCIO, *Figure di benefattori dell'Ospedale Maggiore di Vercelli,* in « Bollettino Storico Vercellese » II, 1 (1973), pp. 17-26. - In questo breve saggio, che deriva dagli appunti lasciati dal compianto prof. Faccio, viene tracciata una succinta storia delle donazioni e dei legati fatti all'Ospedale di S. Andrea (detto anche Ospedale Maggiore) dal tempo della sua istituzione ai nostri giorni. Si accenna inoltre anche agli incrementi patrimoniali derivati dall'incorporazione di altri enti ospedalieri vercellesi: S. Maria della Carità nel 1290, l'Ospedale degli Scoti nel 1343, l'Ospedale di Cascine Strà nel 1587 e l'Ospedale del Fasano nel 1579.

Rosaldo Ordano

ORPHÉE ZANOLLI, *Testaments des seigneurs de Challant,* vol. I, in *Bibliothèque de l'Archivum Augustanum*, Aosta, ITLA, 1973, pp. 500. - A quattro anni di distanza dall'edizione dei *Testaments des seigneurs de Vallaise* (cf. *Archivum Augustanum,* III, Aosta 1969), l'eminente paleografo aostano dott. Zanolli si è cimentato in un secondo, ancor più impegnativo lavoro: l'edizione dei testamenti superstiti dei vari membri della famiglia Challant. L'opera completa, prevista in due volumi (il secondo comprenderà un amplissimo indice alfabetico), raccoglie un centinaio di testamenti compresi tra due date estreme: 1300-1796. Si può rilevare facilmente l'importanza e l'interesse che suscita una tale edizione. In pratica è l'intera storia della famiglia, nei suoi aspetti più vari e talora

impensati che s'offre, in una prospettiva incomparabile e suggestiva, alla curiosità non solo degli specialisti della casa Challant, ma di tutti gli studiosi di storia.

Se l'aspetto economico-patrimoniale-feudale è indubbiamente saliente, non meno interessanti si rivelano i dettagli concernenti la storia religiosa ed artistica; i dati relativi ad usi e costumanze locali, giuridiche o meno; i profili umani e la psicologia stessa dei vari membri della famiglia acquistano una maggiore caratterizzazione. Attraverso i testamenti la storia genealogica degli Challant si precisa maggiormente. Grazie al lavoro dello Zanolli, una sessantina di membri della famiglia, sinora sconosciuti ed ignoti al Vaccarone, escono finalmente dal loro plurisecolare anonimato.

L'A. farà seguire all'indice alfabetico del secondo volume una dozzina di tavole genealogiche che, ampliando e modificando, talora sensibilmente, i dati del Vaccarone, costituiranno la migliore messa a punto sinora apparsa sull'argomento.

Lino Colliard

Statuti di Serralunga d'Alba, a cura di B. Ghiglione, G. Massa, in « Bollettino della Soc. per gli studi stor. arch. ed art. della prov. di Cuneo », 68 (1973), pp. 45-62. - Edizione integrale di un codice, privo dei due fogli iniziali, che risale probabilmente alla prima metà del secolo XIV, conservato nell'Archivio Adriani di Cherasco. La trascrizone è preceduta da una breve presentazione che rende conto delle caratteristiche del codice utilizzato per l'edizione e del metodo di pubblicazione seguito.

Rinaldo Comba

Pasquale Cantone, *Mathi Canavese. Il ricetto fortificato medioevale. Breve studio,* Torino, Tipografia Ramondini, 1971, pp. 28, 4 ill. - Dopo aver precisato che, secondo Carlo Nigra, un ricetto « non era un paese fortificato propriamente detto, bensì una sua appendice con funzioni diverse », l'autore si intrattiene sull'origine, sulla struttura e sullo stato attuale del ricetto di Mathi, sorto insieme con quelli di Balangero e Villanova, per decisione di Giacomo d'Acaia nel 1342 (il relativo documento è pubblicato in facsimile), ciascuno dei quali doveva essere « bonum, forte et sufficiens (...) foxalatum et muratum » in modo da poter ricevere « homines ipsarum villarum et eorum bona ». Un grave incendio nel 1391 devasta il recinto e il conte di Savoia (non ancora duca, come l'autore afferma alle pp. 10-11), dietro un'ampia remissione delle contribuzioni dovute, chiede che la fortificazione sia ricostruita e che « homines loci Mathiarum dictum locum inhabitatum non deserant »; raccomandazione ascoltata poiché nel 1512 avranno casa nel recetto di Mathi ben 80 nuclei familiari.

Informato e diligentemente basato su documenti di prima mano, questo « breve studio » riesce a suo modo esemplare come dimostrazione del contributo che uno storico locale può fornire alla conoscenza dei molteplici aspetti di un problema, oggi attuale e dibattuto, come l'evoluzione delle forme del popolamento rurale nel tardo medioevo.

Aldo A. Settia

Gabriella Airaldi, *Questioni sui diritti di pedaggio in un comune rustico dell'alto Monferrato,* in *Atti del Congresso Nazionale di Storia dell'Agricoltura* (Milano, 7-8-9 maggio 1971) = « Rivista di storia dell'agricoltura », XII (1972), pp. 149-164. - Nell'ambito della storia dei centri rurali medievali, la pubblicazione, da parte dell'Airaldi, di una pergamena contenuto in un archivio privato (del comm. Stefano Massucco Degola, di Acqui Terme) contribuisce all'arricchimento del materiale documentario relativo all'alto Monferrato e al circondario acquese in generale, contenuto nei *Monumenta Aquensia* di G. B. Moriondo. Lo studio dell'A. è in pari tempo un'analisi documentaria che non si arresta agli aspetti filologici, ma offre un'interpretazione storica dei dati. La pergamena concerne una controversia (1386-89) intercorsa tra il comune di Rivalta Bormida e il marchese Teodoro di Monferrato (al quale la comunità si era assoggettata nel 1331) a proposito di alcuni diritti di pedaggio. Più in particolare si tratta di una rivendicazione, a proposito dei proventi delle pene a carico dei contravventori, da parte di tre famiglie rivaltesi (Torre, Guercino e Morbello), alle quali già spettavano i 3/5 dei proventi dei pedaggi in base alla convenzione del 1331. La mancanza di una documentazione diretta non permette di chiarire se la richiesta di dividere i proventi delle pene (nella ragione dei 3/5, come per i pedaggi) sia stata effettivamente avanzata dal comune di Rivalta come tale, oppure, come sembrerebbe più logico, dalle tre famiglie che dovevano beneficiarne. Questo fatto sembra metter in luce le pressioni cui doveva essere sottoposta l'amministrazione comunale da parte delle famiglie signorili. Un secondo problema, di ordine generale, riguarda l'origine del sistema misto per cui un gettito di natura fiscale è appannaggio in parte di privati, in parte dello Stato (rappresentato, in questo caso, dalla camera marchionale). Le due ipotesi prospettate dall'A. (il sistema può essersi originato o in virtù di un progressivo riscatto del gettito fiscale da parte del nascente comune nei confronti di un preesistente diritto signorile, oppure a causa di una parziale e graduale alienazione attuata dal comune per contingenti necessità finanziarie) ci sembrano entrambe possibili.

Giannino Balbis

Flaminio V. Cortina di Favra, *I Cortina di Favria,* Roma, ed. Rivista araldica, 1972, pp. 55. - Si tratta della seconda edizione ampliata dell'opera apparsa nel 1951. L'A., appartenente al ramo superstite della casata, descrive la genalogia dei Cortina di Favria e segue le vicende dei vari rami, dalle prime notizie del sec. XIV sino ai nostri giorni. Il lavoro ha il pregio di offrire un discreto materiale inedito, tratto pure dall'archivio di famiglia, anche se a volte non cita le fonti. Il fine però è più encomiastico che scientifico. Metodologia e genealogie sono peraltro ferme all'epoca del Gabotto.

Gian Savino Pene Vidari

Archivum Augustanum, VI, Aosta, ITLA, 1973, pp. 360. - Il sesto volume dell'*Archivum Augustanum* si presenta, sotto la medesima veste tipografica, con modalità e contenuto completamente rinnovati. Una nota di redazione, dal titolo *Notre programme,*

a firma del prof. L. Colliard, spiega i motivi di questa ristrutturazione della rivista dell'Archivio Storico di Aosta. Da collezione di fonti storiche valdostane, l'A.A. si trasforma in una vera e propria rivista di storia valdostana, articolata in tre sezioni. La prima accoglie studi d'una certa ampiezza relativi al Medio Evo ed all'età moderna; la seconda: *Notes et documents,* ospita note critiche ed erudite, brevi edizioni di testi, corrispondenze varie ecc.; la terza è dedicata ad un'ampia bibliografia storica di opere sulla Valle d'Aosta o scritte da valdostani. Questa nuova impostazione data all'A.A. viene incontro ad una esigenza profondamente sentita dalla cultura regionale. Redatto con metodo scientifico, l'A.A. vuole essere soprattutto un utile e comodo strumento d'informazione. Per questo esso ospiterà pure contributi concernenti la storia valdostana, apparsi su riviste specializzate, italiane e straniere, generalmente ignorati in Valle o comunque di difficile accesso.

Notre programme del Colliard è più d'una semplice presentazione: esso costituisce un vero e proprio manifesto programmatico della nuova storiografia valdostana; le indicazioni e le suggestioni ivi presentate aprono orizzonti notevoli ed insospettati alla ricerca storica locale, e qualora venissero concretati, porteranno la storiografia regionale ad un livello mai raggiunto sinora.

Il contenuto del volume, di grande interesse, si muove nella scia del *Programme* indicato. Il primo studio, di Fiorella Fiorucci, è dedicato agli *Affreschi tardo-gotici in Valle d'Aosta* e costituisce la miglior messa a punto critica che s'abbia a tutt'oggi sulle pitture di La-Madeleine di Gressan e di Marcillier (Verrayes), nonché sul dibattuto problema dell'apporto pittorico di Giacomo d'Ivrea. Segue il veramente notevole lavoro di Orfeo Zanolli su *La communauté de Perloz et Lillianes: un siècle de vie administrative (1615-1713)*, che colma una grande lacuna, in quanto la bibliografia storica della Valle si può dire non annoveri sinora alcuna opera sulla genesi, lo sviluppo e la vita amministrativa delle comunità rurali e montane. Lo studio dello Zanolli, tutto fondato su documenti d'archivio, si colloca nel filone della storia sociale ed economica della Valle, praticamente ancora tutta da fare. La seconda sezione contiene un ricco florilegio di contributi vari, interessanti sia la storia medioevale, sia quella moderna. J.-P. Chapuisat, archivista a Losanna, tratta dell'arcivescovo di Tarentasia, oriundo valdostano, Rodolfo Grossi du Châtelard († 1271); A. Donnet, ex-archivista a Sion, ci documenta sul ricco Archivio dell'Ospizio del Gran S. Bernardo; il compianto L. Kern, ex-archivista federale svizzero, ripropone una pagina interessante sulle vicende del priorato di S. Elena a Sarre. A loro volta, M. Camber c'intrattiene sulla *Struttura del castello d'Issogne, prima del rifacimento ad opera di Giorgio di Challant*; O. Zanolli puntualizza criticamente la spinosa questione delle *Généalogies des seigneurs de Châtillon et de Cly*; J.-C. Perrin in una nota bibliografica, *Une question controversée,* si occupa dell'attribuzione all'ultimo conte di Challant, Francesco Maurizio († 1796), di un'operetta di chimica; infine L. Colliard tratta di *Recenti studi sulla storiografia vallesana.* Chiudono il volume, arricchito d'una splendida documentazione fotografica, una esaustiva ed amplissima bibliografia storica concernente la Valle (1968-1973) e la cronaca dell'Archivio Storico Regionale.

Arborio Chaudianaz

CHIARA BAGLIONE, *La singolare figura di un vescovo intraprendente di Novara: Bartolomeo Visconti* (*1402-1457*), in « Boll. storico per la Prov. di Novara », LXIII, fs. 2°, pp. 1-27. - La giovane studiosa ci presenta in queste pagine la suggestiva figura di un uomo di chiesa di quei tempi in cui grande cultura e gusto per gli intrighi politici, interessi spirituali e ricerca bramosa di vantaggi personali potevano coesistere nella stessa persona. Pavese, appartenente alla famiglia Aicardi di Robbio, come prova con valide testimonianze la Baglioni, il Visconti visse costantemente legato alla corte di Milano, prima col duca Filippo Maria Visconti, poi con Francesco Sforza, da loro molto apprezzato ed impiegato in importanti missioni diplomatiche di varia natura. Studiò diritto e si laureò nel 1426 a Pavia, allora centro fervidissimo di studi e ricco di uomini insigni, come il Valla ed il Decembrio. Il Visconti ne trasse quell'amore per gli antichi che lo fece in seguito appassionato ricercatore dei codici delle loro opere. Ebbe compagni di studi il Vegio e Guiniforte Barzizza (figlio di Gasparino), poi eccellenti umanisti. Per l'aiuto di Filippo Maria, già nel 1429 Bartolomeo veniva nominato, da papa Martino V, vescovo di Novara (era norma costante della politica viscontea tenere in questa città una loro creatura). Nel 1431 fu inviato dal duca come osservatore al Concilio di Basilea, dove conobbe il vescovo Enea Silvio Piccolomini (il futuro papa Pio II), che volle come suo segretario, legandosi a lui di calda e tenace amicizia. Il Piccolomini lo seguì poi a Novara, allora centro vivace di studi umanistici (vi fu, come professore di umanità, anche Guiniforte Barzizza). Nel 1435, inviato a Firenze per favorire la pace tra i Fiorentini e papa Eugenio IV, disegnò, di sua iniziativa, di rapire il pontefice e di trasferirlo nel Lucchese, terra allora assoggettata ai Visconti; ma, scoperto, fu imprigionato, minacciato di morte e poi liberato per la intercessione del card. Niccolò Albergati, vescovo di Bologna. Si guadagnò così un'avversione presso la curia romana, che farà poi fallire tutte le sue mire di ottenere l'ambito cappello cardinalizio. Un altro passo falso fece Bartolomeo nel 1440, quando si chierò con l'antipapa Felice V (Amedeo VIII di Savoia). Dopo la morte di Filippo Maria Visconti, Bartolomeo si schierò con Francesco Sforza e convinse i Novaresi a darsi al nuovo signore, respingendo le lusinghe dei Savoia che miravano alla città. Nominato dallo Sforza « consigliere segreto », fu inviato in missione presso papa Niccolò V e presso il re di Napoli, Alfonso, per ottenere la loro adesione alla Lega Italica, missione coronata da pieno successo. Morto Niccolò V (marzo 1455), Bartolomeo fu osservatore presso il conclave col compito di adoprarsi per far uscire un papa amico dello Sforza. Ciò avvenne con la nomina dello spagnolo Callisto III. Nella successiva guerra contro il Piccinino, che vide a fianco a fianco il papa e lo Sforza, Bartolomeo fu « gubernator ex castris » e si distinse anche come uomo d'armi. Per rimeritarlo dei suoi egregi servizi, lo Sforza si adoprò ripetutamente e con decise pressioni presso il papa per ottenergli la nomina a cardinale; ma la violentissima opposizione di molti cardinali e del re di Napoli impedì che ciò avvenisse, e Bartolomeo tanto ne soffrì, che morì di crepacuore il 28 aprile 1457. Avremmo desiderato che la Baglione avesse pubblicato stralci più ampi del Carteggio del vescovo con lo Sforza relativo alle sue missioni diplomatiche; ma soprattutto avremmo gradito conoscere a quali conclusioni essa è arrivata studiando i codici della biblioteca del vescovo, per sapere qualcosa di preciso sulla sua

collocazione nell'ambito del movimento umanistico milanese, sulla sua personale cultura, sui suoi gusti letterari.

Giovanni Barbero

VITTORINO BARALE, *La gente di Masserano,* Biella, Centro Studi Biellesi, 1972, pp. 171 con figg. e 11 tavv. - Sono presentate in ordine alfabetico le principali famiglie di Masserano. Illustrando i criteri adottati nel suo lavoro l'A. afferma di aver voluto mettere in evidenza l'origine e l'antichità delle famiglie, l'evoluzione del cognome, nonché di avere segnalato i personaggi più importanti con imparzialità ed obiettività. E così ci pare abbia fatto, avvalendosi, ovunque gli è stato possibile, dell'essenziale ausilio di fonti documentarie edite ed inedite. Anche gli stemmi di famiglia sono stati riportati con prudenza, sempre indicando i luoghi, i quadri, le lapidi e le carte da cui sono stati disegnati. Il materiale raccolto dall'egregio A. è veramente abbondante. Le persone menzionate sono numerosissime, e di quasi tutte sono indicate, oltre i necessari riferimenti cronologici e genealogici, la professione esercitata e le principali cariche pubbliche occupate. Di particolare interesse sono le schede relative alle famiglie Cassinis, Confalonieri, Filipponi, Guala, Leto, Maruchi, Parpaglioni e Secchia.

Rosaldo Ordano

F. PATETTA, M. CHIAUDANO, A. LANGE, M. AMIETTA DELLA CORNA, F. FISICARO VERCELLI, *L'Università di Torino nei sec. XVI e XVII,* Torino, Giappichelli (Memorie dell'Istituto giuridico dell'Università di Torino, s. II, n. CXLV), 1972, pp. 474. - Il volume presenta un'ampia silloge di studi e ricerche sull'Università di Torino nell'età moderna, e meriterebbe ben più di una semplice segnalazion come questa. Esso ripresenta in una nuova veste, e con aggiunte d'autore, alcuni noti lavori, accanto ai quali offre studi inediti. La pubblicazione è stata curata dal Centro di studi di storia del diritto italiano dell'Università di Torino diretto prima da Mario Chiaudano e poi da Mario Viora, sotto gli auspici del Magnifico Rettore Mario Allara, dopo anni di lavoro. Si inizia con le ristampe: prima quella dell'opera del PATETTA su *Niccolò Balbo professore di diritto nell'Università di Torino e del « memoriale » al duca Emanuele Filiberto che gli è falsamente attribuito,* poi i tre ben noti lavori del CHIAUDANO su *La restaurazione dell'Università di Torino per opera di Emanuele Filiberto, I lettori dell'Università di Torino ai tempi di Emanuele Filiberto, I lettori dell'Università di Torino ai tempi di Carlo Emanuele I.* Come noto, il Patetta non distrugge solo inconfutabilmente la tesi tradizionale sul « memoriale », ma si sofferma sulla ricostruzione delle vicende della famiglia di Niccolò Balbo, sulle principali figure di docenti e consiglieri ducali dell'epoca, su un approfondito esame delle fonti interessanti il « memoriale », per concludere a favore di un'attribuzione di esso (anche se dubitativa) a Cassiano Dal Pozzo. I tre studi del Chiaudano possono essere definiti una continuazione uno dell'altro: nel primo l'A. segue le vicende della riapertura e della riorganizzazione dell'Università in Torino, ottenuta dal

comune solo dopo la ben nota sentenza senatoria avversa a Mondovì e dopo ingenti sacrifici economici, nel secondo e nel terzo esamina dall'interno la vita dell'istituzione, soffermandosi in specie sull'organizzazione scolastica e sulle figure più significative di docenti (basti pensare a personalità come Cuiacio, Panciroli, Cravetta fra i giuristi, Giovenale Ancina fra i medici), seguendo poi via via innovazioni e cambiamenti sino al 1630, fornendoci pure una vasta e preziosa mole di documenti. Si passa poi all'inedito. I due lavori dell'AMIETTA DELLA CORNA (*I lettori dell'Università di Torino dal 1630 al 1659*) e della FISICARO VERCELLI (*I lettori dell'Università di Torino dal 1659 al 1690*) rappresentano in certo senso la continuazione delle ricerche del Chiaudano, che hanno avuto per guida e stimolo di lavoro costante. Grazie ad un approfondito studio dei *rotuli* e delle altre fonti sull'Università di Torino conservate negli archivi di Stato e del Comune di Torino vengono ricostruiti l'organizzazione dell'istituzione, l'organico annuale dei docenti, la personalità ed il curriculum di ciascuno di essi, con un paziente lavoro d'indagine su fonti soprattutto inedite. I dati riportati ed i documenti pubblicati rappresentano una fonte preziosissima di notizie anche per altri studiosi. L'esposizione critica dei risultati raggiunti permette alle due autrici di offrire un quadro significativo della vita culturale piemontese dell'epoca, quadro che permette — sulle orme dell'impostazione già data a tali studi dal Chiaudano — di aggiornare le affermazioni tradizionali in materia, specie del Vallauri e del Claretta. Chiudono il volume i due bei saggi del CHIAUDANO sul *Testo della laurea di Erasmo da Rotterdam* e della LANGE sui *Sigilli dell'Università di Torino dei sec. XVI e XVII.* Il primo torna su un argomento già studiato, per commentare la portata e la redazione del diploma di laurea rilasciato a Torino nel 1506; il secondo offre ed illustra con sapienza alcuni bei sigilli sinora ignoti nonché le edizioni degli statuti dei collegi dei giurisperiti e dei medici. Il poderoso ed importante volume riunisce perciò contributi vari: essi indicano l'interesse di tutta una scuola di storia giuridica, che per decenni — da Patetta a Chiaudano agli ultimi allievi — ha saputo arricchire con serietà di metodo e d'indagine e con felicità di risultati le notizie sulla storia del glorioso ateneo torinese.

Gian Savino Pene Vidari

Verbali del « consilium cum domino residens » del ducato di Savoia (*1512-1532*), a cura di ISIDORO SOFFIETTI, Milano, Giuffrè, 1971 (« Acta italica », 17), pp. 292, 3 tavole fuori testo. - La commissione che assegnò nel 1970 il premio Daviso di Charvensod ha già giustamente valutato i meriti di questa pubblicazione sia per l'aspetto archivistico-paleografico, sia per l'ampia introduzione che illustra il materiale edito dal punto di vista storico-giuridico, in modo tale che essa « risulta un valido apporto alla comprensione di una fase di grande rilievo storico nel processo di formazione di uno stato moderno di tipo continentale europeo » (cfr. in questo « Bollettino », LXIX (1971), p. 347). Qui dunque, prescindendo dal loro interesse giuridico-istituzionale, sembra giusto porre in evidenza gli apporti che dalla lettura di questi verbali vengono alla conoscenza di vent'anni di storia politicamente critici per il ducato di Savoia e per gli stati contermini. Il *consilium* deve occuparsi non solo di rapporti diplomatici con le potenze domi-

nanti e con irrequieti vassalli, ma anche di numerosi provvedimenti contro omicidi comuni (p. es. pp. 168-169, 182-184, 196-197, 221, 229) e falsari di documenti e di moneta (pp. 168, 221). Non inferiore il numero delle decisioni di carattere economico: se i genovesi ritirano partite di olio d'oliva « pour les encherir d'un ducat et demy pour charge », contro di essi si propone di fare lo stesso per « toilles, cheneves, cordes et grains » (p. 175); viene proibita l'esportazione del grano, non senza provocare proteste ed effetti negativi (pp. 192, 212, 217, 219, 234); si interviene sulla distribuzione del sale (pp. 191-193) e viene messa in evidenza l'importanza della raccolta delle castagne (p. 206) e ci si preoccupa di infeudare Rocca de' Baldi « qui s'en va en ruyne » (p. 175). Mentre vi sono persone detenute « pro crimine heresis in Valle Perusie » (p. 223), infuriano le risse tra paesani (pp. 169, 241), indizio anch'esse di un diffuso malessere che spinge le popolazioni a numerosi episodi di rivolta contro le autorità costituite (p. es. pp. 144, 156, 224; 145; 155, 164; 168, 187, 218, 234, 152, 178-179, 175); tutto ciò in un Piemonte percorso e taglieggiato dalle truppe spagnole (pp. 61, 64-65, 145, 156-157, ecc.) nel quale non manca nemmeno l'insistenza di talune popolazioni per radunarsi nel giorno del patrono — a dispetto dell'esercito « cesaree maiestatis circa huiusmodi patriam existentem ac pestem in hac patria in pluribus vigentem » — poiché tale celebrazione ha per il passato preservato il paese « a peste et tempestate » (pp. 145, 150-151).

Una ricchezza di elementi che, al di là del puro dato « événementiel », offre un quadro realistico e mosso della società e dei suoi problemi: sicuramente non l'ultimo dei meriti di questo lavoro, da mettere accanto a quelli rilevati dalla commissione premiatrice.

Aldo A. Settia

Valdo Vinay, *La dichiarazione del Sinodo di Chanforan (1532)*, in « Bollettino della Società di studi valdesi », XCIV (1973), fasc. 133, pp. 37-42. - Le precedenti edizioni della dichiarazione del Sinodo di Chanforan del 1532 o erano parziali o, anche se complete, abbondavano di errori. Il V. offre ora una nuova corretta e fedele trascrizione della dichiarazione sulla base del manoscritto 259 (c.-5-18) del *Trinity College* dell'Università di Dublino. È quasi superfluo sottolineare l'importanza di tale iniziativa, quando si consideri il significato del Sinodo di Chanforan e delle sue conclusioni teologico-dottrinali nella storia del valdismo e dei suoi rapporti con la Riforma.

Grado G. Merlo

Recherches sur l'ancienne liturgie d'Aoste et les usages religieux et populaires valdôtains, V, Aosta, Tipo-Offset Musumeci, 1973-74, pp. 170. - Questa pubblicazione di storia liturgica valdostana, pienamente affermatasi, comincia ad attirare l'attenzione degli ambienti specializzati, italiani e stranieri, ed è con vivo piacere che notiamo come eminenti liturgisti, di fama europea, non disdegnino di collaborare a *Recherches*.

Il noto storico della liturgia, Robert Amiet, della Facoltà Cattolica di Lione, presenta in questo numero della rivista due importanti contributi sul rito valdostano. Il primo concerne *Le rituel de l'onction des malades selon le rit valdôtain,* che l'A. deriva

dal cod. 91 della Biblioteca del Seminario Maggiore di Aosta, che altro non è se non il *Manuale curatorum* della parrocchia di Doues, del sec. XVI. Questo testo integra felicemente quello pubblicato dal Colliard nel precedente numero di *Recherches*, nell'edizione da lui curata del *Manuale curatorum* di Courmayeur, e che presentava al riguardo un'incresciosa lacuna. Il secondo studio dell'Amiet tratta della *Litanie fériale selon le rit valdôtain,* ed è frutto d'un paziente lavoro di collazione condotto su una ventina di codici liturgici aostani. Segue una breve nota d'argomento agiografico del prof. TULLIO OMEZZOLI su *Les premières vies de Saints valdôtains en langue française* (secoli XVI-XVII), presentata sotto forma di bibliografia ragionata.

L'apporto più voluminoso di questo quinto numero di *Recherches* è dato dall'eruditissima edizione ad opera del COLLIARD, del *Coutumier de la Cathédrale d'Aoste et le Cérémonial pontifical selon le rit valdôtain au XVIII^e^ siècle.* Poco si conosceva sinora del cerimoniale del rito valdostano, quale si svolgeva nel suo quadro più qualificato: la Cattedrale di Notre-Dame d'Aoste. Le fonti al riguardo si erano rese pressoché irreperibili. Un caso fortuito ha fatto sì che nello scorso maggio venisse ritrovato, tra un cumulo di vecchi documenti dell'arcidiaconato aostano, il *Coutumier* (specie di Ordinario) della Cattedrale, redatto nel 1757-58 dal can. Giovanni Leonardo Carrel. Il *Coutumier* in questione reca in appendice il Cerimoniale episcopale in uso nel rito valdostano. Questa scoperta, a dir poco straordinaria, è stata considerata nel suo giusto valore dagli eruditi locali ed il prof. Colliard non ha perso tempo nel portarla a conoscenza dei liturgisti e degli amatori della storia valdostana. Non ci è possibile entrare nel merito di questo dotto lavoro; ci basti ricordare che gli ordinari e *Coutumiers* delle chiese Cattedrali si pongono tra le principali fonti della storia e della topografia locale. I testi, presentati da accurate introduzioni critiche, sono seguiti da una serie di ben 320 note complessive di commento o relative a particolarità testuali. Il tutto è poi corredato da una serie di piante, disegni, documenti fotografici che facilitano il lettore in questa « exploration liturgique » della Cattedrale aostana nel bel mezzo del sec. XVIII.

Arborio Chaudianaz

P. GALLONI, *Sacro Monte di Varallo,* Borgosesia, P. Corradini, 1973 (ristampa anastatica delle edizioni del 1909 e del 1914), pp. 83-415. - In un solo volume sono stati ristampati i due studi più notevoli, per contenuto e per rigore d'indagine, che siano stati scritti sul grande monumento valsesiano, uno dei più insigni che vanti il Piemonte. Nel primo (*Sacro Monte di Varallo, Atti di fondazione - B. Caimi fondatore*) sono trascritti gli atti di fondazione del Sacro Monte del 14 aprile 1493 ed è delineata la biografia del fondatore. Nel secondo (*Sacro Monte di Varallo, Origine e svolgimento delle opere d'arte*) Pietro Galloni ci dà la storiografia esauriente e fondamentale del monumento. Il poderoso lavoro è sufficientemente noto agli studiosi e non è più il caso di discorrerne (recens. ALESSANDRO GIULINI, in *Archivio Storico Lombardo,* 1916, XLIII, p. 236).

Rosaldo Ordano

Mario Abrate, *Popolazione e peste del 1630 a Carmagnola,* Torino, Biblioteca di « Studi Piemontesi », s. d. (ma 1973), pp. 264. - Nel rinnovato interesse per la storia della popolazione, che ha poco toccato il Piemonte, anche i fatti epidemici e la peste in particolare hanno trovato molto spazio, proprio perché tutta la vita economica e sociale ne era sconvolta e trasformata. Questo volume di Abrate sceglie appunto la peste del 1630, ma non per descriverne gli effetti su tutta la regione bensì, molto giustamente, preferendo l'esame di una sola comunità. Ciò gli consente di rilevare gli effetti addirittura sulle singole famiglie e sulle singole persone, di cui dà un elenco nominativo alla fine del volume, per valutare per età, professioni e livelli di ricchezza il modo socialmente differenziato con cui il flagello trasformava la struttura della popolazione.

La fonte principale è il censimento del 1621, che conserva la descrizione di una popolazione ancora prevalentemente dedita ad attività rurali, pur in un fiorente sviluppo delle attività artigianali. L'A. calcola, attraverso i registri parrocchiali, la popolazione al 1630, al momento cioè dell'inizio dell'epidemia e, utilizzando un importante elenco di ricoverati e deceduti nel lazzaretto, valuta gli effetti della mortalità che portò alla tomba il 24,38 % dei 7610 abitanti. Alcuni capitoli sull'organizzazione sanitaria, sull'atteggiamento degli amministratori e sulle conseguenze economiche della peste concludono il volume.

Nel complesso il volume porta i segni di un avvicinamento alla demografia storica vivace, malgrado alcune imprecisioni e conclusioni forse troppo ardite: l'ipotesi ad esempio, dell'« esistenza di una qualche sorta di controllo delle nascite, specialmente da parte dei ceti più poveri » (p. 22) non può essere derivata dalla « tendenza ad un rapporto direttamente proporzionale tra classe fiscale di appartenenza (e cioè il livello di reddito) e numero medio di figli per famiglia » (ivi), perché ovviamente non si può ricavare dal fatto che i nuclei familiari poveri al censimento del 1621 erano ristretti nient'altro che la constatazione che i ceti meno abbienti potevano mantenere nella famiglia i figli solo per un periodo breve e che spesso per avere un figlio che sopravvivesse dovevano metterne al mondo molti; ma tutto questo naturalmente non ha nulla a che fare con il controllo delle nascite. Si possono fare riserve anche all'accettazione delle età dichiarate al censimento (p. 25); all'estensione degli indici di natalità, nuzialità e mortalità della parrocchia urbana anche alle parrocchie rurali per cui non si conservano registri, e al calcolo di questi tassi usando dati per il solo anno 1621 (pp. 54-56); all'assunzione del saldo positivo tra nati e morti in quell'anno come tasso di incremento annuo per calcolare la popolazione al 1630 (p. 56). Simili ardimenti concorrono a far ritenere che la parte demografica della ricerca sia la meno convincente, ma in un quadro che per vivacità di ricostruzione ben contribuisce a riportarci l'atmosfera drammatica di una comunità in lotta contro una calamità terribile.

Giovanni Levi

Theo Kiefner, *Registres de l'église évangélique vaudoise de Mentoulles en Val Cluson pour l'année 1674,* in « Bollettino della Società di studi valdesi », XCIV (1973), fasc. 133, pp. 49-56. - La trascrizione del « registre » dei battesimi, dei matrimoni e dei

morti della comunità valdese di Mentoulles per l'anno 1674, esistente presso l'archivio del priorato di Mentoulles (attuale frazione di Fenestrelle), colma la lacuna, che rendeva incompleti i *Registres de l'ancienne église évangélique vaudoise de Mentoulles, en Val Cluson, de Juin 1629 à Octobre 1685,* pubblicati in « Bulletin de la Société d'Histoire Vaudoise », n. 22 (1905), appunto per l'anno 1674.

Grado G. Merlo

Guido Forneris, *Capitoli e privilegi chiesti e concessi da Vittorio Amedeo II all'abbadia della comunità di Candia Canavese,* Ivrea, tip. Bardessono, 1972, pp. 13. - Richiamando quale « premessa » alcune generali notizie sulle « abbadie » giovanili desunte dal Pola Faletti, il Forneris pubblica — con intenti divulgativi — questi capitoli, tratti da una copia esistente nell'archivio comunale di Strambino. Si tratta di una delle tante suppliche inviate al sovrano, comprendenti sia le richieste della comunità sia il parere del re. Nel nostro caso è concessa alla comunità di Candia Canavese la « libertà » di costituire una società giovanile e di farvi eleggere annualmente un *abbà* che la presieda, nei limiti, con i compiti ed i diritti stabiliti nell'atto di concessione: il sovrano si preoccupa di riconoscere una limitata autonomia all'iniziativa locale, interessato in modo particolare che non avvengano per ciò turbamenti in quello che più genericamente si può definire l'ordinamento costituito.

Gian Savino Pene Vidari

Jean Rebotton, *Etudes Maistriennes,* in *Bibliothèque de l'Archivum Augustanum,* Aoste, Imprimerie valdôtaine, 1973, pp. 500. - Il secondo volume della *Bibliothèque de l'Archivum Augustanum* è dedicato alle *Etudes Maistriennes,* di cui è autore il prof. J. Rebotton, di Reims, uno dei maggiori specialisti francesi di Joseph de Maistre. Ottima cosa ci è apparsa l'ospitalità accordata dalla *Bibliothèque* a queste *Etudes,* se si pone mente alle strette relazioni che tutti i De Maistre ebbero con la Valle d'Aosta a cavallo tra il XVIII e XIX secolo. Un fratello di Joseph e di Xavier, mons. Andrea, venne eletto addirittura vescovo di Aosta nel 1818, ma decedette pochi mesi appresso. Il Rebotton ha avuto la fortuna di scoprire presso l'Archivio Civico di Aosta alcune lettere inedite di Joseph de Maistre che, pubblicate nelle *Etudes,* vengono ad arricchire il già opulento epistolario del celebre personaggio. Il fatto d'aver voluto inserire le presenti *Etudes* nella *Bibliothèque de l'Archivum Augustanum,* sta a dimostrare la precisa volontà della direzione dell'Archivio di Aosta di aprire la nuova collezione ad interessi più vasti e addirittura ad orizzonti europei, sempre che le opere in questione trovino qualche addentellato con le vicende valdostane. Il che ci pare, per una collana appena inaugurata, di buon auspicio.

Arborio Chaudianaz

Société Académique de l'ancien Duché d'Aoste, 46e Bulletin, Aosta, Tipo-Offset Musumeci, 1972-1973, pp. 500. - Con notevole ritardo, dovuto a complicazioni d'ordine tecnico-tipografico, è apparso l'atteso « Bollettino dell'Accademia aostana di S. Anselmo ».

Quattro i contributi principali di questo denso volume. In primo luogo uno studio bibliografico che ben può definirsi fondamentale del Presidente dell'Accademia stessa, mons. A. P. FRUTAZ, sull'opera storica veramente rivelante di due tra i principali studiosi valdostani a cavallo del XIX e XX secolo: il vescovo mons. Augusto Duc ed il can. Gabriele Frutaz, membri entrambi della Deputazione Subalpina di Storia Patria. Nella seduta solenne del 19 agosto 1972, l'Accademia ha voluto onorare la memoria di questi due eminenti storici valdostani, presidenti della Società (il Duc dal 1878 al 1907; il Frutaz dal 1908 al 1922), deceduti entrambi, a pochi mesi d'intervallo, nel 1922. Mons. Frutaz ha fatto seguire al testo ufficiale della commemorazione la bibliografia storica dei suoi due illustri predecessori, strumento di lavoro inestimabile e guida sicura nelle ricerche storiografiche locali.

Il segretario dell'Accademia, LINO COLLIARD, presenta un lavoro che, nonostante il titolo, non è di pura erudizione genealogica, ma che si situa piuttosto in un contesto di storia sociale o d'« histoire des moeurs ». Trattasi del racconto, documentatissimo, delle vicissitudini d'una delle più facoltose famiglie della borghesia valdostana del Sette-Ottocento: i Bich di Châtillon (attuali proprietari, dopo esserne stati gli ideatori, della celebre penna Bic nota in tutto il mondo). L'artefice della fortuna della casata Pantaléon Bich († 1802) è stato uno dei creatori dell'industria metallurgica in Valle d'Aosta. Un ramo della famiglia, i cui ultimi rappresentanti si sono stabiliti da tempo in Francia, venne nobilitato, con titolo baronale, da re Carlo Alberto nel 1841.

Pure al Colliard si deve la trascrizione, preceduta da una notevole introduzione, dell'inventario dei beni dell'ultimo (o meglio penultimo) conte di Challant, Francesco Maurizio Gregorio († 1796). L'inventario in questione non è da collocarsi, per importanza, accanto ai « classici » inventari del 1565 o del 1618, cioè al tempo di Renato di Challant o dei Madruzzo; pur tuttavia l'interesse che esso presenta non è poco. Innanzitutto, stabilendo esattamente la consistenza del patrimonio dell'illustre famiglia alla vigilia dell'invasione francese, esso serve a sfatare le numerose leggende createsi intorno allo stato di « gêne » in cui sarebbero vissuti l'ultimo rampollo degli Challant ed i suoi familiari, leggende alla cui credibilità aveva contribuito anche una novella storica di Cesare Balbo. In secondo luogo l'inventario, permettendo il confronto con i documenti analoghi del secolo XVI, offre allo studioso la possibilità di verificare quanto rimaneva ancora alla fine del Settecento, nei castelli di Issogne e di Châtillon, della ricca ed artistica suppellettile descritta negli inventari cinquecenteschi.

L'ultima parte del Bollettino riporta gli atti del *Colloque d'Archéologie alpine* svoltosi ad Aosta nel settembre 1967, sotto la presidenza di mons. Frutaz, ed a questi siamo grati di averli voluti pubblicare a cura dell'Accademia. Era ora che questo testo, alla cui formulazione hanno contribuito archeologi italiani e stranieri di chiara fama, fosse finalmente tolto dal cassetto in cui dormiva placidi sonni da ormai sei anni.

Arborio Chaudianaz

Cahiers sur le particularisme valdôtain, nn. 6-7-8-9-10, Aosta, Tipografia Valdostana, 1973. - I primi cinque *Cahiers sur le particularisme valdôtain,* stampati in numero ele-

vato di esemplari nella primavera 1973, hanno riscosso un vero successo, soprattutto nell'ambiente studentesco e giovanile. L'Archivio Storico di Aosta ha provveduto in autunno a pubblicare altri cinque numeri riferentisi al particolarismo religioso, politico e linguistico della Valle. A cura del Colliard è apparso l'*Aperçu sur l'autonomie et le rit particulier de l'Eglise valdôtaine* (1820) dell'avv. LUIGI CHRISTILLIN, importante documento in difesa del particolarismo liturgico e delle libertà gallicane della Chiesa di Aosta. Il PERRIN, a sua volta, ha illustrato due tra i principali movimenti in difesa dell'autonomia della Valle apparsi in questo secolo: *La Ligue valdôtaine* (1909) e *La Jeune Vallée d'Aoste* (1925). Tullio Omezzoli ha riedito la classica, polemica risposta di E. BÉRARD all'on. Vegezzi-Ruscalla: *La langue française dans la Vallée d'Aoste* (1862). Infine lo ZANOLLI presenta la celebre *Carta delle franchigie* del 1191, in un elaborato contesto storico.

Lino Colliard

MARIO NAGARI, *Una « giardiniera » novarese del Risorgimento: la baronessa Teresa Agazzini di Ameno,* in « Boll. storico per la Prov. di Novara », LXIII, fs. 2°, pp. 94-126; LXIV, fs. 1°, pp. 27-50. - Col nome di « giardiniere » furono indicate le donne associate nello scorso secolo alla carboneria; ma per la polizia del Lombardo-Veneto erano « giardiniere » semplicemente tutte quelle donne che, a vario titolo, erano in rapporto coi cospiratori del 1821 e che furono poi coinvolte nella repressione del moto con interrogatori, arresti e processi, che sostennero per lo più con animo intrepido. L'Agazzini, amica da lunga data (dal 1812) del Confalonieri e dei suoi amici liberali, fu coinvolta nelle vicende giudiziarie di lui e in effetti, nei suoi frequenti viaggi negli Stati Sardi, ella collaborò certamente ad allacciare intese tra i Federati lombardi e quelli piemontesi. Nel presente studio il Nagari considera alcuni momenti dell'amicizia dell'Agazzini col patriota lombardo attraverso le lettere della donna, per la più parte già note, ma alcune attribuite a torto a Teresa Confalonieri (dal Chiattone, nel lontano 1906). Notevoli due lettere del 1818 nelle quali l'Agazzini fornisce, a sua richiesta, notizie al Confalonieri sull'equivoca condotta del viceré Eugenio nel 1815, alla caduta di Napoleone. Non priva di interesse anche la lettera del dic. 1820, diretta al Confalonieri in Toscana, piena del rammarico per l'ormai imminente chiusura delle scuole di mutuo insegnamento, volute da lui e condannate dal Governo austriaco.

Arrestato il Confalonieri il 13 dic. 1821, rivelò durante un suo interrogatorio che l'Agazzini nel febbraio precedente, mentre si trovava a Torino, gli aveva espresso, in una sua lettera, piena sfiducia nei rivoluzionari piemontesi. Anche l'Agazzini fu interrogata nel settembre del '22 dal Salvotti; ma seppe respingere con fermezza ed intelligenza ogni accusa di aver avuto notizia del complotto rivoluzionario dell'anno precedente e fu rilasciata. Ma mentre le altre « giardiniere » conobbero ancora persecuzioni e soprusi, l'Agazzini sopì la sua avversione per l'Austria e sposò, nel marzo del '29, a Trieste, il generale austriaco barone di Welden e chiuse pochi anni dopo la sua esistenza terrena (nel marzo '32) nei pressi di Linz. L'apporto migliore del presente lavoro sta nella sicura attribuzione di alcune lettere all'Agazzini.

Giovanni Barbero

Renato Willien, *Oeuvres de l'abbé J.-B. Cerlogne,* Aosta, ITLA, 1973, pp. 1100. Questa voluminosissima « *summa* », comprendente l'*opera omnia* del massimo poeta ed esponente dialettale della Valle d'Aosta, l'abate Giovanni Battista Cerlogne (1826-1910), costituisce il volume settimo della collezione *Noutro dzen Patouè,* diretta dall'infaticabile Renato Willien. La novità e la caratteristica saliente dell'opera, condotta con criteri filologici accurati e con un'erudizione vastissima, è data dalla pubblicazione dei numerosi inediti del Cerlogne e della corrispondenza intercorsa tra il medesimo e vari esponenti della cultura dell'epoca, inediti e corrispondenza raccolti a suo tempo con amore e pazienza dal Willien ed oggi conservati nel Museo Cerlogne di St-Nicolas. Gli inediti comportano altresì un certo numero di « pièces musicales » e scritti inerenti al ministero pastorale del celebre curato valdostano che rivelano in lui un tradizionalista ed un integrista convinto, non privo però di « verve » e di un « humour » brillante e compagnolo. Una ricchissima documentazione fotografica (notevole soprattutto la riproduzione di testi originali) aumenta ancora l'interesse per quest'opera che onora altamente la letteratura dialettologica valdostana.

Lino Colliard

Cesare Codegone, *Il Carteggio Negroni-Sclopis,* in « Boll. storico per la Prov. di Novara », LXIII, fs. 2°, pp. 28-48; LXIV, fs. 1°, pp. 76-103. - Il Codegone, uomo di scienza e non meno squisito umanista, ci fa conoscere un manipolo di lettere, relative ad una lunga serie di anni (dal 1840 al 1885, ma con un'ampia lacuna dal 1850 al 1870), scambiate tra Carlo Negroni (1819-96), novarese d'adozione, ed il torinese Federigo Sclopis (1798-1878), entrambi insigni giuristi, l'uno insegnante nella Facoltà giuridica di Novara, l'altro magistrato insigne nell'ufficio dell'Avvocato Generale, autore di importanti opere storico-giuridiche (cfr. la *Storia della legislazione italiana*) e ministro col Balbo nelle tempeste del '48. Si rinnova qui quello che è il fascino proprio degli epistolari: l'incontro immediato coi pensieri più profondi e coi sentimenti più intimi di un uomo. Comunanza di studi e di sentimenti liberali, viva e reciproca stima favorirono il sorgere di una grande amicizia tra i due illustri piemontesi. L'interesse del presente Carteggio consiste soprattutto nella rivelazione dei sentimenti del Negroni e dello Sclopis di fronte agli eccezionali avvenimenti di quegli anni calamitosi (cfr. lettera del Negroni del 10 aprile '49 su Novara occupata dai Croati, e lettera dello Sclopis del 12 aprile '49, piena di amarezza per l'infelice esito della rinnovata guerra contro l'Austria). Altre lettere manifestano la gioia del Negroni per le importanti innovazioni legislative che modificavano in senso liberale l'ordinamento giudiziario, gli enti locali, la libertà di stampa (cfr. lettere del 1° e 6 nov. 1847). Ma la più parte delle lettere riguardano gli studi dei due uomini ed i loro interessi culturali. Notiamo che il Negroni nella sua lettera del 13 febbraio '44 considera, come il Manzoni, innocente il conte di Carmagnola. Accurati ed esaurienti i due profili biografici che introducono l'epistolario.

Giovanni Barbero

Jacques Lovie, *Une annexion manquée: l'expedition lyonnaise d'avril 1848 en Savoie (Chambéry et l'affaire des « Voraces »),* estratto dalle « Annales du Centre d'Enseigne-

ment Supérieur de Chambéry », Chambéry 1969, pp. 17-80. - Con questo nuovo saggio sul tentativo d'invasione della Savoia compiuto dai « Voraces » tra la fine di marzo e l'inizio d'aprile 1848, Jacques Lovie propone un'ulteriore puntualizzazione su questa vicenda: puntualizzazione che si inserisce in una già nutrita serie di studi dovuti a Francesco Lemmi (*I « Voraces » a Chambéry nell'aprile del 1848,* in « Fert », vol. IV, 1932, fasc. 2 e 3; e *Ancora sui « Voraces » in Savoia nel 1848,* ibid., vol. IV, 1932, fasc. 4 e vol. V, 1933, fasc. 1 e 2), a Paul Guichonnet (*L'affaire des « Voraces » en avril 1848: essai de mise au point d'après des documents inédits,* in *Miscellanea del Centenario,* serie 1ª, n. 4, Torino, Istituto per la Storia del Risorgimento italiano. Comitato di Torino, 1949) ed infine allo stesso Lovie (*La vie politique et l'esprit public à Chambéry d'octobre 1847 à juillet 1848 d'après la relation de l'avocat Chapperon,* Chambéry 1963; e *Qui étaient les « Voraces »?*, in « Annales du Centre d'Enseignement Supérieur de Chambéry », Chambéry 1965).

La spedizione dei « Voraces », una banda d'un migliaio d'uomini tra emigrati savoiardi (per lo più operai dell'industria serica) e repubblicani lionesi che intendevano occupare la Savoia per annetterla alla Francia, partì da Lione con l'incoraggiamento delle autorità francesi il 30 marzo 1848. Il 4 aprile successivo, l'avventura, inizialmente facilitata dal fatto che la Savoia era completamente sguarnita di truppe passate in Italia per combattere contro l'Austria, si era già conclusa in modo definitivo. Dopo aver provocato la fuga del governatore piemontese Olivieri, approfittando del panico diffuso tra la popolazione per tema di saccheggi e di massacri (le « voci » giunsero ad attribuire alla colonna la consistenza di circa 60.000 uomini!), gli invasori avevano occupato Chambéry, avevano proclamato la repubblica ed erano stati eliminati da un'insurrezione lealista capeggiata da due nobili, il Greyfié de Bellecombe ed il Ménabréa.

Lo studio del Lovie — basato essenzialmente sul memoriale di un avvocato liberale compromesso nella vicenda, lo Chapperon — analizza soprattutto la parte sostenuta dai liberali della capitale savoiarda non solo nei giorni della invasione, ma più in generale in rapporto agli avvenimenti del '48 italiano e francese. I risultati più concreti riguardano quindi l'identificazione delle tre correnti liberali e repubblicane operanti a Chambéry nel primo scorcio del 1848, tutte collegate da un comune denominatore di malcelata insofferenza per il governo poliziesco ed accentrato imposto al Ducato, e dalla consapevolezza che la politica italiana della dinastia avrebbe inevitabilmente relegato la Savoia in una posizione secondaria.

La corrente liberale più avanzata, di consistenza per altro assai ridotta, era quella che aveva favorito dall'interno l'invasione dei « Voraces » e che, per le sue forti simpatie democratiche, tendeva all'immediata annessione alla repubblica francese; un secondo gruppo, quello dello Chapperon, insoddisfatto del moderato riformismo conservatore espresso dallo Statuto albertino, pur preferendo una soluzione repubblicana ma indipendente, regionalistica cioè, di fronte all'eventualità dell'annessione della Savoia alla Francia mantenne un atteggiamento improntato essenzialmente ad un possibilismo opportunista; infine i notabili dell'amministrazione municipale, sostanzialmente fedeli all'istituto monarchico, ritenevano che fosse necessario cedere temporaneamente alle pressioni dei repubblicani, « sauf, l'orage passé, de se rattacher à la monarchie » (p. 39). Indirettamente

risulta anche illuminata, per contrasto, la corrente lealista che raccoglieva coloro che preferirono « plutôt le pillage que le déshonneur » (p. 40), che riuscì ad imporsi e a sopraffare tanto i « Voraces » quanto le resistenze dei liberali: fatto curioso è che uno dei maggiori « leaders » di questo gruppo, il conte Greyfié de Bellecombe, una diecina d'anni più tardi sarà uno dei più decisi fautori dell'annessione alla Francia imperiale.

Il contributo di Jacques Lovie sulla vicenda dei « Voraces », pur risultando di grande interesse, non si discosta in definitiva dai risultati già noti. Tuttavia dall'ampia conclusione (pp. 66-80), in cui viene analizzata, in rapporto agli avvenimenti piemontesi ed italiani del '48 e '49, l'attività delle correnti liberali, repubblicane ed annessioniste sopravvissute alla sconfitta dei « Voraces », emerge almeno un dato obiettivamente assai importante: e si tratta cioè dell'identificazione di un comune denominatore di sentimenti anti-italiani (più che filo-francesi) presente in tutti i gruppi politici savoiardi, persino tra le file dei lealisti.

Guido Ratti

Franco Ramella, *Industria e trasformazioni sociali. Appunti per una ricerca sui tessitori del Biellese,* in « Quaderni storici », VIII (1973), pp. 192-201. - Il R. comunica alcune considerazioni preliminari a una più ampia ricerca sulla formazione della classe operaia del Biellese. Egli affronta il periodo storico compreso tra il 1863-64 e il 1877, anni che vanno dai grandi movimenti di lotta dei tessitori a mano concentrati negli opifici all'ultimo sciopero generale contro il regime di fabbrica prima dell'introduzione del telaio meccanico. Partendo dalla considerazione che prima dell'accentramento dei tessitori a mano negli opifici, la tessitura domestica costituiva il fulcro di tutta una struttura familiare, sociale e professionale, il R. intende analizzare i rapporti esistenti tra la disgregazione di tale struttura e la formazione della classe operaia attraverso il « processo di trasformazione della famiglia tradizionale in comunità che difende la propria autonomia nei confronti della fabbrica », con la conseguente sostituzione « dei valori precapitalistici con valori di classe ».

Grado G. Merlo

Giuseppe Griseri, *Per una storia della Gioventù Cattolica in Piemonte,* in *La « Gioventù Cattolica » dopo l'unità: 1868-1968,* Raccolta di saggi a cura di L. Osbat e F. Piva, Roma, Edizioni di storia e letteratura, 1972, pp. 531-578. - Caratterizzata la la condizione del cattolicesimo piemontese dopo l'Unità, un cattolicesimo fortemente disciplinato da vescovi inclini alla conciliazione col potere politico, si considerano le difficoltà di penetrazione della Gioventù Cattolica nella regione, la fondazione del primo circolo nel 1871 a Torino — il « Valfrè » — e il suo successivo collegamento con l'Opera dei Congressi, la graduale moltiplicazione dei circoli in Piemonte nell'ambito della Società della Gioventù Cattolica Italiana, il crescente interesse dell'episcopato subalpino per l'organizzazione dei giovani e il crescente interesse dei giovani per il problema sociale, la diffusione dei circoli nel primo dopoguerra e il loro orientamento antifascista fino alla Resistenza, con un breve cenno conclusivo ai problemi del secondo dopoguerra.

G. T.

Carlo Trabucco, *Arturo Ceriana e la chiesa romanica di San Genesio,* Cuneo, Stabilimento tipografico editoriale, 1973, pp. 84, ill. - La natura del libro viene dichiarata dallo stesso autore nel lungo sottotitolo: *Invito alla scoperta di un ridente paese collinare — Castagneto Po — e di alcuni cittadini esemplari,* ma rimarrebbe deluso chi cercasse dietro a tale annuncio una delle solite storie locali « dalle origini ai nostri giorni »: si tratta in realtà delle vicende amministrative, e dei loro protagonisti, relative agli ultimi decenni dell'800 e ai primi di questo secolo, periodo in cui avvenne, per interessamento dell'ingegnere Arturo Ceriana, la ricostruzione in forme pseudo romaniche della chiesa di S. Genesio di Castagneto. Il tono è vivace e l'informazione diligente. Pur non uscendo dai limiti cronologici stabiliti l'autore trova opportuno qualche cenno al passato rifacendosi, in specie, alle notizie storiche a suo tempo raccolte dall'Olivero sulle vicende della chiesa di S. Genesio; a questo proposito si può osservare che — come ho già rilevato altra volta (cfr. « Bollettino », LXIX, 1971, p. 527) — il S. Genesio menzionato dai documenti astigiani dei secoli X e XI non ha nulla da spartire con quello di Castagneto Po.

Aldo A. Settia

Pier Giorgio Zunino, *L'atteggiamento dei cattolici di fronte all'occupazione delle fabbriche,* in « Rivista di storia contemporanea », II (1973), pp. 186-215. - Nella prima parte del suo saggio lo Z. analizza a livello generale l'atteggiamento della gerarchia ecclesiastica e delle organizzazioni politiche e sindacali cattoliche nel periodo luglio-ottobre 1920, giungendo alla conclusione di una sostanziale adesione di quelle forze alla prospettiva della borghesia industriale con la determinazione di una profonda frattura fra la componente cattolica e quella governativa liberale. Nel settembre 1920 si realizzò un decisivo « scollamento tra i vari elementi costitutivi del sistema politico liberale », di cui i cattolici costituivano ormai un « fattore essenziale ». L'A. affronta poi « da un angolo di visuale più limitato » il comportamento, le scelte e gli orientamenti politici dei cattolici a Torino durante il « biennio rosso ». Già dai famosi moti dell'estate 1917 le forze cattoliche torinesi avevano mostrato un volto conservatore e nazionalista che le metteva in profondo contrasto con il movimento socialista. Tale contrasto si attuò innanzitutto sui luoghi di lavoro, in cui le leghe cattoliche cercarono in qualche modo di infrangere l'egemonia delle organizzazioni socialiste sulle masse operaie e proletarie. D'altronde i cattolici potevano contare su un complesso « viluppo di interessi » che coinvolgeva « gerarchia ecclesiastica, clero parrocchiale, amministratori comunali, imprenditori locali ». Erano inoltre l'unica forza in grado di « diffondere tra gli strati popolari una filosofia sociale fondata sul consenso e sulla difesa dell'ordine ». All'agitazione del settembre 1920 i cattolici, pur se generalmente allineati sulle posizioni degli industriali, cercarono al tempo stesso di contrapporre un « ordine nuovo » economico e sociale di chiara impronta interclassista e integrista. L'unica voce di dissenso è costituita da un ristretto gruppo di popolari capeggiati da Attilio Piccioni, raccolti intorno al settimanale « Il pensiero popolare », i quali soli si resero conto dell'importanza assoluta di quel « fatto storico ». Ma questa fu una voce effimera, destinata ad affievolirsi nel processo di ricomposizione del

blocco clerico-moderato per le elezioni amministrative del novembre 1920. La sconfitta elettorale dei socialisti fu catastrofica: il cardinale di Torino Richelmy poteva così presiedere un solenne *Te Deum* « in ringraziamento della singolare assistenza data dalla SS. Vergine alla sua Torino in occasione della lotta elettorale », secondo il significativo annuncio dei bollettini diocesani.

Grado G. Merlo

G. Gasca Queirazza, *Ricerche storico-linguistiche di ambito piemontese e valdostano nell'Università di Torino dal 1945 al 1972,* e G. Caligaris, *Attività di ricerca nella Facoltà di Economia e commercio,* in « Studi Piemontesi », II (1973), pp. 143-146 e 147-150. - Si segnalano le due brevi rassegne per rilevare l'utilità di un'iniziativa destinata a concretarsi stabilmente, secondo gli intenti del Gasca, in una sezione « Studi inediti » del periodico della *Ca' dë Studi Piemontèis.* La Caligaris elenca dodici titoli di tesi di laurea redatte e discusse nell'ambito dell'Istituto di Storia economica, accompagnandoli con stringate presentazioni. L'abbondanza della materia e i numerosi anni di attività presi in esame dal Gasca Queirazza hanno consentito a questo A. di procedere ad una presentazione degli elaborati in chiave di bibliografia ragionata, permettendo così al lettore di constatare quale sviluppo abbiano avuto negli ultimi anni le ricerche di toponomastica e di antroponomastica, strumenti insostituibili per la ricerca storica oltre che testimonianze di cultura. Un incremento delle connessioni interdisciplinari e dei collegamenti fra istituti e enti di ricerca dovrebbe consentire esiti particolarmente proficui a iniziative di questo genere.

Giuseppe Sergi

Anello Poma, Gianni Perona, *La Resistenza nel Biellese,* Parma, Guanda, 1972, pp. 460. - Dalla prefazione di Guido Quazza si apprende che il libro è nato da un memoriale scritto da Anello Poma — esponente del PCI, combattente in Spagna e comandante partigiano — e dal contributo di Gianni Perona, che vi avrebbe aggiunto « una non comune abilità di maneggio degli strumenti della più aggiornata filologia e tecnica di ricerca unita ad un *background* culturale di prima qualità ». L'opera in effetti è notevole e abbraccia con molta dovizia di particolari ed acute considerazioni quasi un ventennio di vita politica biellese. I due autori studiano inizialmente le origini dell'antifascismo biellese, soprattutto sotto l'aspetto di opposizione popolare, e la formazione di un apparato politico clandestino di resistenza al regime. Descrivono poi accuratamente le alterne e sanguinose vicende della lotta partigiana, dal tempo in cui si raccolsero le prime bande in montagna ai giorni della liberazione di Biella e di Vercelli. Questo è infatti il tema principale ed in relazione ad esso è considerata l'attività dei partiti e dello stesso C.L.N. In complesso il lavoro è di grande interesse, specie per quanto concerne i modi dell'azione politica durante la Resistenza, la tecnica della guerriglia partigiana, il problema della « spontaneità » delle formazioni garibaldine e i rapporti fra il movimento operaio e quello partigiano in una zona tipicamente industriale. La narrazione è corredata da un'informatissima bibliografia e sostenuta da una ricca documentazione,

anche se si ha l'impressione che non sempre siano state utilizzate fonti valide ed attendibili. Ad esempio a pp. 421-422 si discorre della liberazione di Vercelli e del problema che si sarebbero poste le brigate garibaldine per isolare il presidio tedesco della città, forte di ben 500 uomini. Ci sarebbero state trattative e alla fine, « sottoposto al fuoco dei partigiani e minacciato di bombardamento con armi pesanti », il presidio « accettò la resa ». Purtroppo nessuna di queste notizie è vera; probabilmente sono state ispirate da un articolo di Pietro Secchia (*L'insurrezione in Piemonte,* in *Piemonte cronache,* a. III, n. 2, aprile 1965, p. 112). Per la conoscenza degli eventi che portarono alla liberazione di Vercelli è fondamentale la cronaca che ne fece il giornale *Vercelli Libera,* nel suo primo numero uscito proprio il 27 aprile 1945, e quanto è stato scritto in *Resistenza Vercellese* (Vercelli, 1955). Ambedue le fonti non accennano neppure all'esistenza di un presidio tedesco nelle giornate della liberazione; *Vercelli Libera* anzi (num. cit., art. di fondo di prima pagina) sottolinea il fatto che i tedeschi lasciarono la città prima dei fascisti, abbandonando costoro al loro destino. In realtà, quando le formazioni partigiane entrarono a Vercelli, il presidio germanico se n'era già andato da tempo. Qualche riserva solleva infine l'orientamento tendente a fare del partito comunista l'unica e valida forza di opposizione al fascismo prima e di azione partigiana poi.

Rosaldo Ordano

Aris Accornero, *Gli anni '50 in fabbrica con un diario di Commissione interna,* Bari, De Donato, 1973 (Movimento operaio, 10), pp. 334. - Quest'ultimo volume dell'A. porta un ulteriore contributo ad una storia ' futura ' della classe operaia della RIV di Torino. L'A. diede già alle stampe altre opere (*La scatola di cemento,* nell'omonimo volume miscellaneo, Roma 1960; *Il Consiglio di gestione alla RIV,* Milano 1962; *Dalla rissa al dialogo,* Roma 1967), in cui, quale militante del movimento operaio e sindacale, tracciò le vicende della classe operaia di uno dei più rilevanti complessi industriali del Torinese, comprese nel decennio successivo alla seconda guerra mondiale. Ora l'A. affronta un anno cruciale del dopoguerra, il 1953, attraverso l'analisi del « diario » quotidiano della Commissione interna tenuto dallo stesso A. Nel saggio introduttivo (pp. 11-81) attraverso il comportamento delle avanguardie politico-sindacali, l'A. enuclea tre fenomeni che definisce come « ritualismo nel conflitto », « informalità dei diritti » e « latitudine della rivendicazione ». Dall'analisi di questi fenomeni viene proposta l'ipotesi che la « principale debolezza della politica operaia negli anni '50 » sia da identificare nella contraddizione tra « una lotta serrata e instancabile contro decisioni politiche ed espressioni del *predominio capitalistico sul sistema sociale* » e una debolissima contestazione « non esplicita, non sistematica, non articolata del potere di *comando padronale sul lavoratore al lavoro* » (p. 81). Segue l'edizione del « diario » (pp. 87-329), integrato da articoli tratti dai giornali di fabbrica (« Il giornale RIV », organo aziendale della CISL, e « Il 7B », ispirato agli orientamenti della CGIL e della sinistra), dai verbali ufficiali delle riunioni tra Commissione interna e Direzione RIV, e da documenti vari conservati dall'A.

Grado G. Merlo

I piani di sviluppo urbanistico-commerciale: metodologia pratica, a cura di G. Biraghi, numero speciale di « Panorama dell'economia piemontese », Torino, Associazione Piemonte-Italia, 1973, pp. 44. - Il numero speciale del periodico dell'Associazione Piemonte-Italia nasce dall'esigenza di una valutazione e di alcune considerazioni sulla legge 11 giugno 1971, n. 426 (riportata in appendice) che, per « razionalizzare » l'apparato distributivo, assegna ai comuni il compito di programmare lo sviluppo della rete di vendita. La constatazione del fatto che in questo modo « la programmazione economica (...) rischia di nascere a livello della più piccola realtà amministrativa » è alla base dell'utile introduzione che precede i suggerimenti metodologici. La valutazione negativa sull'adeguatezza dei comuni a interventi organici induce l'A. a ritenere che sarebbe stato più positivo prevedere in sede legislativa piani di comprensorio o di area commerciale, evitando così di lasciare prive di indicazioni pratiche le amministrazioni comunali più piccole. Lo studio passa poi a elencare le « ricerche di base » necessarie per gli interventi operativi, ricerche che si collocano sul piano demografico, su quello della stima dei redditi comunali, su quello della valutazione del mercato. Segue la parte sulle « operazioni programmatiche », che è la vera propria indagine « messa a disposizione » dei comuni e della regione piemontese dall'Associazione. Nella conclusione si rileva l'opportunità di una globalità vincolante delle scelte regionali in materia distributiva, ad evitare che « uno o più piani commerciali possano trovarsi del tutto svuotati di contenuto dall'iniziativa isolata e dalla politica commerciale troppo individualista anche di un solo comune ».

Giuseppe Sergi

G. Teofilo Pons, *Dizionario del dialetto valdese della Val Germanasca (Torino)*, Torre Pellice 1973 (Collana della Società di studi valdesi, 6), pp. C+275 con 15 tav. f. t. - Il volume, risultato di un paziente e puntuale lavoro che il Pons ha condotto per più di vent'anni, raccoglie più di settemila vocaboli del « patois » parlato nella zona di Massello, comune della Val Germanasca. L'opera — come l'A. stesso precisa nella Prefazione — non si rivolge agli studiosi di linguistica e dialettologia, bensì ha intenti di carattere divulgativo. Si tratta di divulgazione, però, condotta con serietà e rigore. Dall'apparente aridità di una lunga elencazione di vocaboli emerge quasi inaspettatamente la « cultura » di un popolo montanaro con il suo passato di lotte non solo per la sopravvivenza, ma per la difesa della propria libertà religiosa e civile. L'opera del Pons costituisce inoltre la testimonianza di un patrimonio linguistico che va lentamente esaurendosi parallelamente alla diaspora delle popolazioni montanare. Sono da segnalare ancora le importanti « Note fonetiche e morfologiche » al « patois » di Massello curate da A. Genre (pp. XLI-LXXXIV), la nutrita bibliografia (pp. LXXXVIII-C) e le tavole fuori testo, opera di G. Grill, in cui vengono illustrati oggetti e attrezzi della vita agricola montanara.

Grado G. Merlo

Economia Piemontese 1972, Torino, Associazione Piemonte-Italia, 1973, pp. X+197. Il volume fornisce come di consueto un'utile sintesi, ricca di dati quantitativi, sull'ultimo anno dell'economia della regione, in questo caso su quello definito dagli A. come « terzo anno di recessione ». Alla luce di questa valutazione e dell'individuazione di alcuni « sintomi di ripresa » sono da leggere le ampie presentazioni che accompagnano le 177 tabelle che organizzano dati ISTAT, delle Camere di Commercio, del Ministero del Lavoro e di enti locali.

Giuseppe Sergi

ATTIVITA' DELLA DEPUTAZIONE

Sono in corso di stampa le più antiche carte della certosa di Losa e Monte Benedetto in val di Susa (sec. XIII) a cura di Marisa Bosco, le carte medievali dell'abbazia di S. Genuario di Lucedio a cura di Patrizia Cancian, un volume di Giuseppe Griseri sull'istruzione primaria femminile in Piemonte ed un volume di M. F. Mellano sulle leggi Siccardi.

Il premio « Daviso di Charvensod » 1972 è stato assegnato ad Aldo Settia su proposta della commissione composta da Mario Abrate, Giovanni Tabacco e Mario Viora, con la seguente motivazione: « Il dott. Aldo Settia, come candidato al premio Daviso, presenta un ampio studio sull'abbazia di Vezzolano, articolato in tre parti di forte impegno scientifico, di cui la prima recentemente pubblicata nel Bollettino storico-bibliografico subalpino (secondo semestre del 1972). Questa prima parte è un esame critico serrato di tutta la tradizione erudita, di cui letteralmente distrugge, con argomenti inesorabili, le varie tesi sulle origini dell'abbazia, in pari tempo compiacendosi di seguire con interesse culturale vivace le varie fasi di formazione e fortuna delle singole tradizioni e leggende per secoli. La seconda parte dello studio è un'analisi penetrante dei documenti a noi pervenuti sui primordi dell'ente canonicale, al fine di accertare il carattere signorile della fondazione e di determinare i nuclei parentali a cui i fondatori appartennero. Nella terza parte il Settia ricostruisce la prima organizzazione della comunità canonicale, rispondendo alle domande culturalmente oggi più valide. Considerate la severità del metodo e l'importanza dei risultati raggiunti, la commissione unanime propone che il premio Daviso 1972 sia assegnato al dott. Aldo Settia ».

Il premio « Walter Maturi » 1972 è stato assegnato a Sergio Sandrone su proposta della commissione composta da Alessandro Galante Garrone, Narciso Nada e Carlo Pischedda, per la tesi di laurea su « Agostino Bertani (1860-1862 », con la seguente motivazione: « La tesi del dott. Sergio Sandrone è un ampio, minuziosissimo saggio sull'attività politica e gli orientamenti ideologici di Agostino Bertani nel periodo decisivo che va dal 1860 al 1862. Lo studio si avvale non solo di un accurato spoglio della bibliografia esistente, ma anche di molti documenti inediti attinti per la maggior parte al fondo Bertani presso il Museo del Risorgimento di Milano (particolarmente notevoli, fra queste carte inedite, le lettere di Bertani a Garibaldi). Il lavoro del Sandrone illumina sagacemente, cogliendone anche le incertezze e gli errori, la parte determinante svolta dal Bertani non solo per preparare e appoggiare la spedizione dei Mille, ma anche per dare spazio ed efficacia operante ad un'accorta e flessibile linea politica che, pur mantenendo le istanze rivoluzionarie delle correnti democratiche, riuscisse ad inserirsi in un contesto politico caratterizzato dalla preponderanza della politica di Cavour e dei suoi successori: una linea che espressamente tendeva, attraverso successivi tentativi, alla crea-

zione (per usare i termini stessi enunciati dal Bertani) di una ‘ grande associazione politica compatta ’, di una ‘ grande associazione democratica italiana ’, preludio del futuro movimento radicale. Entro questo disegno politico generale, tracciato con mano sicura, acquistano particolare rilievo i rapporti del Bertani con Mazzini (con un alternarsi di convergenze e divergenze tattiche e programmatiche), con Cattaneo (costante ispiratore delle mosse del Bertani, talvolta con distacco critico e con forti riserve), con Garibaldi, di cui Bertani cerca di sfruttare il grande prestigio ma dal quale più d'una volta nettamente dissente per una più ponderata valutazione della situazione generale del paese. Notevole appare anche la trattazione dell'attività svolta da Napoli dal Bertani, quale Segretario generale della Dittatura, nel campo amministrativo e legislativo, e dei suoi successivi tentativi di trasferire in sede parlamentare le più accese istanze del movimento democratico. È un lavoro che, sfrondato di qualche sua parte eccessivamente analitica, meriterebbe di essere pubblicato. La commissione giudicatrice, unanime, ritiene pertanto la tesi del dott. Sergio Sandrone degnissima di ricevere l'autorevole ‘ Premio Walter Maturi ’ ».

Nell'assemblea generale dei soci della Deputazione, riunitasi il 20 maggio 1973, si è proceduto allo spoglio delle schede ricevute per l'elezione di un socio effettivo e alla votazione per l'elezione di soci corrispondenti. Il presidente ha proclamato eletti il prof. Narciso Nada come socio effettivo e i proff. Nino Carboneri, Renzo Gandolfo, Aldo Garosci, Giuliano Gasca Queirazza e Luciano Tamburini come soci corrispondenti.

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

STATO AL 10 NOVEMBRE 1973

CONSIGLIO DI PRESIDENZA

Presidente	Mario Viora
Vicepresidente	Luigi Firpo
Segretario tesoriere . . .	Mario Abrate
Consiglieri	Giovanni Tabacco, Franco Venturi

Revisori dei conti

Noemi Gabrielli, Ettore Passerin d'Entrèves, Carlo Pischedda

SOCI EFFETTIVI

Buraggi conte prof. G. Carlo	Corso Giovanni Lanza 106, Torino .	1916
Cognasso prof. Francesco	Via M. Lessona 13, Torino	1930
Bardanzellu avv. Giorgio	Via Medaglie d'oro 382, Roma . . .	1936
Levi prof. M. Attilio	Via Boscovich 29, Milano	1936
Bozzola prof. Annibale	Corso Racconigi 12, Torino	1936
Viale dr. Vittorio	Corso Duca degli Abruzzi 31, Torino	1936
Gabrielli dott. Noemi	Via Giulia di Barolo 5, Torino . .	1936
Viora prof. Mario	Corso Generale Govone 6, Torino . .	1936
Brizio prof. A. Maria	Via Mario Pagani 2, Milano . . .	1938
Chiaudano prof. Mario	Via dei Mille 26 bis, Torino . . .	1942
Pieri prof. Piero	Corso Re Umberto 46 bis, Torino .	1942
Bulferetti prof. Luigi	Via Laviosa 29/29, Genova	1956
Vergano prof. Ludovico	Via G. Carducci 15, Asti	1956
Astuti prof. Guido	Via di Villa Grazioli 15, Roma . .	1961
Passerin d'Entrèves prof. Ettore . .	Corso Fiume 17, Torino	1961
Tabacco prof. Giovanni	Corso San Maurizio 65, Torino . .	1961
Venturi prof. Franco	Piazza Peyron 7, Torino	1961

Cipolla prof. Carlo	Palazzo Alpha (Ponte della Libertà), Pavia	1962
Firpo prof. Luigi	Corso Moncalieri 69, Torino	1962
Passerin d'Entrèves prof. Alessandro	Str. ai Ronchi 48, Cavoretto	1962
Manselli prof. Raoul	Piazza Cavour 17, Roma	1962
Quazza prof. Guido	Viale Thovez 40, Torino	1966
Bersano Begey prof. Marina	Via Vassalli Eandi 29, Torino	1970
Pischedda prof. Carlo	Corso Adriatico 24, Torino	1971
Galante Garrone prof. Alessandro	Via Grattoni 7, Torino	1971
Abrate prof. Mario	Via San Marino 68, Torino	1971
Pistarino prof. Geo	Facoltà di Lettere - Università di Genova	1971
Baudi di Vesme prof. Carlo	Via Avogadro 11, Torino	1971
Nada prof. Narciso	Via dei Mille 30, Torino	1973

SOCI CORRISPONDENTI NAZIONALI

Berra prof. Francesco Luigi	Via Ormisda 10, Roma	1936
Mor prof. Carlo Guido	Via S. Pietro 87, Padova	1936
Cavallari Murat prof. ing. Augusto	Corso Trento 11, Torino	1936
Corradi prof. Giuseppe	Via Cibrario 10, Torino	1936
Vaccari prof. Pietro	Via P. Ghisleri 5, Pavia	1936
Valeri prof. Nino	Viale Mura Gianicolensi 81, Roma	1936
Vinay prof. Gustavo	Viale XXX Aprile 10, Roma	1936
Verzone ing. Paolo	Via Giolitti 49 ter, Torino	1936
Tournon ing. Adriano	Corso Vitt. Emanuele II 66, Torino	1938
Tosi dott. prof. Mario	Via Cattaneo 16, Novara	1938
Guasco Gallarati di Bisio avv. Emilio	Via dei Guasco, Alessandria	1939
Angiolini comm. Pietro	Via Nuova Legnano, Alessandria	1942
Vanzetti avv. Mario	Via Ormea 34, Torino	1952
Garretti di Ferrere avv. Gaetano	Via Montemagno 28, Torino	1955
Carducci prof. Carlo	Strada val S. Martino Sup. 6, Torino	1956
Frutaz mons. Amato	Via Benedetto XIV 5, Roma	1956
Costamagna prof. Giorgio	Facoltà di Lettere - Università di Milano	1958
Vaccarino prof. Giorgio	Corso Duca degli Abruzzi 8, Torino	1958
Goria prof. Axel	Piazza Chironi 6, Torino	1960
Marini prof. Lino	Via A. Costa 77, Bologna	1960
Benedetto prof. M. Ada	Via Carlo Alberto 7, Torino	1962
Donna d'Oldenico dott. Giovanni	Via Tenivelli 11, Torino	1962
Bernardi prof. Marziano	Via Bezzecca 14, Torino	1966

FERRARI prof. Bernardino	Via dell'Orso 12, Milano	1967
CAMILLA prof. Piero	Biblioteca Civica Cuneo	1969
PARISI prof. Antonio Francesco	Biblioteca Civica Pinerolo	1969
CASTRONOVO prof. Valerio	Corso Casale 46, Torino	1969
CARRATA THOMES prof. Franco	Corso Stati Uniti 35, Torino	1971
ORDANO prof. Rosaldo	Via Mastallone 20, Vercelli	1971
COLLIARD prof. Lino	Via Marmore 7, Aosta	1971
CARBONERI prof. Nino	Via Montallegro 8/14, Torino	1973
GANDOLFO prof. Renzo	Via O. Revel 15, Torino	1973
GAROSCI prof. Aldo	Via Balbis 1, Torino	1973
GASCA QUEIRAZZA padre Giuliano	Via Asinari di Bernezzo 19, Torino	1973
TAMBURINI prof. Luciano	Via Primo Sole 15, Villarbasse	1973

SOCI CORRISPONDENTI STRANIERI

GODECHOT prof. Jacques	17 Rue Antonin Mercié, Toulouse (H. Gar.)	1955
JULLIAN prof. René	Avenue Foch 41, Vincennes	1955
DESSEMONTET dr. Olivier	Directeur Arch., Rue du Maupas 47, Lausanne	1956
GUICHONNET prof. Paul	Bonneville (Haute Savoie)	1956
LABANDE prof. E. R.	Rue de la Cathédr., Poitiers (Vienne)	1956
STELLING-MICHAUD prof. Sven	Avenue Bertrand 11, Genève	1956
LEON Pierre	Faculté des Lettres, Lyon	1958
CHEVAILLER prof. Laurent	Rue Pierre Corneille 38, Lyon	1962
SHAY Mary Lucille	381 Lincoln Hall, Urbana (Illinois) USA	1962
DUFOUR ALAIN	Librairie Droz, Genève	1966

Finito di stampare il 31 Dicembre 1973 nello Stabilimento Tipografico Editoriale S.A.S.T.E. Cuneo - Via XX Settembre, 8 - Telefono 24-87

Registrato presso il Tribunale di Torino il 29 novembre 1954
Direttore responsabile: Giovanni Tabacco

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Fondata il 20 aprile 1833

10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti

Serie: **Congressi Storici Subalpini**

LA VALLE D'AOSTA
XXXI Congresso Storico Subalpino
Aosta 1956

trattazione dei problemi archeologici, storici, giuridici, linguistici, artistici, paleografici - ricca illustrazione
Volumi due in-8° gr. di pagg. 1125
L. 12.000 - Estero 15.000

MONASTERI IN ALTA ITALIA
DOPO LE INVASIONI SARACENE E MAGIARE
XXXII Congresso Storico Subalpino
Pinerolo 1964

trattazione dei problemi riguardanti il monachesimo nei secoli X-XII
Inventario di tutte le case monastiche dell'Italia Occidentale
ricca illustrazione - Volume in-8° gr. di pagg. 850
L. 20.000 - Estero 23.000

POPOLO E STATO IN ITALIA
NELL'ETA' DI FEDERICO BARBAROSSA
ALESSANDRIA E LA LEGA LOMBARDA
XXXIII Congresso Storico Subalpino
Alessandria 1968

Volume in-8° gr. di pagg. 650
L. 10.000 - Estero 13.000

VITA E CULTURA A MONDOVI'
nell'età del vescovo Ghislieri (S. Pio V)

Volume in-8° di pagg. 428
L. 7.000 - Estero 9.000

Serie: **Monumenta Historiae Patriae**
LEGES MUNICIPALES, t. IV
Statuta Pinerolii - Statuta criminalia Cherii
Vol. XX in-folio - **L. 10.000**

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Fondata il 20 aprile 1833

10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti

MISCELLANEA DI STORIA ITALIANA

Serie IV in-8°

Vol. I —	**Le livre rouge de la cité d'Aoste** (a cura di M. A. Letey)	L. 8.000
Vol. II —	**Liber reddituum Capituli Augustae** (a cura di A. M. Patrone)	» 7.000
Vol. III —	P. I **Les constitutions de la Prévôté du Grand Saint Bernard** (a cura di L. Quaglia) . .	» 1.500
	P. II M. A. BENEDETTO, **Ricerche sul Conseil des Commis del ducato di Aosta**	» 3.000
	P. III G. FORNASERI, **Le lettere di Renato di Challant**	» 4.000
	P. IV M. A. BENEDETTO, **Documenti per la storia del Conseil des Commis del ducato d'Aosta**	» 4.000
Vol. IV —	A. M. PATRONE, **Le Casane astigiane in Savoia** .	» 7.000
Vol. V —	M. C. DAVISO di CHARVENSOD, **I pedaggi delle Alpi Occidentali**	» 8.000
Vol. VI —	A. PASCAL, **L'ammiraglia di Coligny**	» 8.000
Vol. VII —	M. C. DAVISO di CHARVENSOD - M. A. BENEDETTO, **Le franchigie delle comunità della Valle d'Aosta**	» 7.000
Vol. VIII —	T. SARTORI, **Pollentia ed Augusta Bagiennorum** .	» 8.000
Vol. IX —	G. CORRADI, **Le vie romane dell'Italia Occidentale** .	» 4.500
Vol. X —	F. COGNASSO, **Il Piemonte nell'età sveva** . .	» 10.000
Vol. XI —	C. ALBENGA, **Il marchesato di Incisa** . . .	» 6.000

Pubblicazioni disponibili fuori serie

COSTANTINO NIGRA, **Saggio lessicale di basso latino curiale**	L. 4.000
ANGIOLO GAMBARO, **Sulle orme del Lamennais**, Vol. I . .	» 7.000
FILIPPO BURZIO, **Piemonte** (Pagine scelte a cura di G. Pella)	» 3.000
L'Unità d'Italia, **Catalogo della Mostra Storica di Torino** (Palazzo Carignano), Torino 1961	» 5.000
Mostra dell'antico libro piemontese (Mostra Storica dell'Unità d'Italia), Torino 1961	» 3.000
Mostra del vecchio Piemonte (Mostra Storica degli Archivi di Stato 1961)	» 3.000
Visioni della Mostra Storica dell'Unità d'Italia (Torino 1961 - Palazzo Carignano)	» 3.000
I grandi atti del Primo Parlamento italiano (VIII legislatura, febbraio-marzo 1861) (Torino - Palazzo Carignano) . . .	» 3.000
L'aula del Primo Parlamento italiano (Torino - Palazzo Carignano)	» 1.000

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA
Fondata il 20 aprile 1833
10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti

BIBLIOTECA DI STORIA ITALIANA RECENTE

Nuova serie in-8°

Vol. I —	A. BERSANO, **L'abate Francesco Bonardi ed i suoi tempi.** Contributo alla storia delle società segrete pagg. 374	L. 10.000
Vol. II —	F. BONGIOANNI, **Mémoires d'un Jacobin** (a cura di Giorgio Vaccarino) - pagg. LXXXVIII-252 . .	» 6.000
Vol. III —	N. NADA, **Metternich e le riforme dello Stato Pontificio.** La missione Sebregondi - pagg. XIV-236 .	» 6.000
Vol. IV —	F. SCLOPIS, **Diario segreto** (a cura di P. Pini) pagg. 544	» 10.000
Vol. V —	A. ERBA, **L'azione politica di Federico Sclopis** pagg. 212	» 6.000
Vol. VI —	C. BONA, **Le Amicizie.** Società segrete e rinascita religiosa - pagg. XXIV-674	» 10.000
Vol. VII —	G. QUAZZA, **Il problema italiano e l'equilibrio europeo (1720-1738)** - pagg. 504	» 10.000
Vol. VIII-IX —	**Lettere di Vittorio Emanuele II** (a cura di Francesco Cognasso) - voll. due di pagg. XXI-1707 (non si vendono separatamente)	» 18.000
Vol. X —	A. M. LUMBELLI, **Piero Gobetti storico del presente** pagg. 204	» 4.000
Vol. XI —	V. PAPINI, **La figura di Francesco Forti nel primo periodo del Risorgimento italiano** - pagg. 192 . .	» 3.000
Vol. XII —	A. RUATA, **Un diplomatico piemontese del Settecento:** Luigi Malabaila di Canale	» 4.000
Vol. XIII —	G. VACCARINO, **Torino attende Suvarov** . . .	» 4.000
Vol. XIV —	C. BAUDI DI VESME, **Studi sul XVIII secolo** . .	» 15.000

STUDI E DOCUMENTI DI STORIA ECONOMICA

Serie nuova in-8°

Vol. I —	**Gli Statuti dell'Arte del Fustagno di Chieri** (a cura di V. Balbiano di Aramengo con introduzione e studio di A. M. Nada-Patrone) pagg. 486 . . .	L. 8.000

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA
Fondata il 20 aprile 1833
10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

BIBLIOTECA STORICA SUBALPINA

Continuazione della Biblioteca della Società Storica Subalpina

CLXXVI	— G. BARELLI, **Statuti e documenti di Carrù. Statuti di Dogliani**	L. 8.000
CLXXVII	— G. FALCO e G. PISTARINO, **Il cartulario di Giovanni di Giona di** Portovenere	» 8.000
CLXXVIII	— R. ORDANO, **I Biscioni del Comune di Vercelli**, T. I., vol. III	» 8.000
CLXXIX	— G. BARELLI, **Cartario della Abazia di Casotto** .	» 8.000
CLXXX	— I. G. FORNASERI, **Le pergamene di S. Giulio d'Orta.** II. G. VIRGILI, **Le pergamene di S. Giulio d'Orta**	» 10.000
CLXXXI	— R. ORDANO, **I Biscioni del Comune di Vercelli** (t. II, vol. I)	» 8.000
CLXXXII	— E. MOSCA, **Gli Statuti di Bra**	» 5.000
CLXXXIII	I. G. ALBENGA, **Gli Statuti di Incisa** . .	» 1.000
	II. G. BARELLI, **Gli Statuti di Pamparato** .	» 2.500
CLXXXIV	— I. DAVISO-BENEDETTO, **Gli Statuti di Cocconato**	» 7.000
	III. G. BARELLI, **Gli Statuti di Lesegno** . .	» 4.000
	IV. A. TAMAGNONE, **Gli Statuti di Rifreddo e Gambasca**	» 2.000
CLXXXV	— G. PENE-VIDARI, **Gli Statuti di Ivrea** (vol. I) .	» 10.000
CLXXXVI	— G. PENE-VIDARI, **Gli Statuti di Ivrea** (vol. II)	» 10.000
CLXXXVII	— B. FISSORE, **I protocolli di Tedisio Vescovo di Torino**	» 6.000
CLXXXXVII	— I. R. COMBA, **Gli Statuti di Genola** . . .	» 3.000
	— II. R. COMBA, **Gli Statuti di Villafalletto** . .	» 5.000

Bollettino Storico Bibliografico Subalpino 1973 . . . . (Disponibile tutta la collezione 1896-1972)	L. 5.000
Indice del Bollettino Storico Bibliografico Subalpino 1896-1952	» 7.000
Il Risorgimento italiano 1912-1925 (I e II serie)	» 28.000
Catalogo delle pubblicazioni della Deputazione Subalpina di Storia Patria (1833-1967)	» 500

Conto corrente postale n. 2/17666 intestato alla Deputazione Subalpina di Storia Patria presso l'ufficio dei c.c.p. di Torino

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXI 1973

di STORIA
B I B L I . . . C A
ORINO - Palazzo Carignano

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

INDICE DELL'ANNO 1973

GIAN GIACOMO FISSORE, *Problemi della documentazione vescovile astigiana per i secoli X-XII* . . . . pag. 417

RINALDO COMBA, *La dinamica dell'insediamento umano nel Cuneese* (*secoli X-XIII*) . . . . » 511

ALDO A. SETTIA, *Una fondazione religiosa del secolo XI e il popolamento rurale nel basso Monferrato* . . . . » 603

GIACOMO MORELLO, *Dal « custos castri Plociasci » alla consorteria signorile di Piossasco e Scalenghe* (*secoli XI-XIII*) . . . . . . » 5

ADRIANO MARCIA, *Domini de Brayda, homines de Brayda. Attività signorile e affermazione comunale alla confluenza di Tanaro e Stura* . » 89

LUIGI FALCO, ROMANO PLANTAMURA, SILVANA RANZATO, *Le istituzioni per l'istruzione superiore in Torino dal XV al XVIII secolo: considerazioni urbanistiche e architettoniche. Il Collegio dei Nobili* . » 147

MARCO GOSSO, *Sulla politica economica e finanziaria del governo provvisorio piemontese del 1798-99* . . . . » 653

GABRIEL MÜTZENBERG, *Du chemin muletier au tunnel routier: le Splügen et le San Bernardino de 1815 à nos jours* . . . . . . » 193

BARTOLOMEO GARIGLIO, *Gobetti e i Popolari* . . . . » 745

NOTE E DOCUMENTI

ALDO A. SETTIA, *Due castelli del vescovo di Torino nell'XI secolo: « Mocoriadum » e « Tizanum »* . . . . » 313

GIOVANNI DONNA D'OLDENICO, *Introduzione storica allo studio degli affreschi romanici di Briga Novarese* . . . . » 325

GABRIELLA AIRALDI, *Notarii Cassinarum* . . . . » 771

ISABELLA RICCI MASSABÒ, ENRICO STUMPO, *Due fondi iconografici dell'Archivio di Stato di Torino* . . . . » 780

RASSEGNE

GUIDO RATTI, *Per una storia del Senato di Savoia nei secoli XVIII e XIX. Fonti e bibliografia francese* . . . . pag. 341

EMILIO COSTA, *La rivoluzione piemontese del 1821 in alcune recenti pubblicazioni* . . . . » 352

RECENSIONI

A. CLEMENTE, P. SCHRÄMLI, G. DONNA D'OLDENICO, F. RITTATORE VONWILLER, *Un castelliere della Bessa nel Biellese occidentale* (P. Barocelli) . . . . » 359

R. H. BAUTIER, J. SORNAY, *Les sources de l'histoire économique et sociale du Moyen-Age. Provence, Comtat Venaissin, Dauphiné, Etats de la Maison de Savoie,* vol. II (M. Abrate) . . . . . . » 363

P. CAMILLA, *L'ospedale di Cuneo nei secoli XIV-XVI* (*contributo alla ricerca sul movimento dei Disciplinati*); ID., *Archivio storico dell'ospedale civile di S. Croce di Cuneo* (G. Sergi) . . . . . » 783

G. MAZZINI, *Scritti politici* (E. Costa) . . . . » 364

I moti della Lunigiana nei carteggi di Domenico Buffa (*1853-1854*), a cura di E. COSTA (G. Ratti) . . . . » 785

CONGRESSI

GIAN SAVINO PENE VIDARI, *Convegno internazionale di studi su Enrico da Susa detto il cardinale Ostiense* . . . . » 367

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA . . . . » 371, 789

FONDAZIONI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA . . . . » 409

ATTIVITA' DELLA DEPUTAZIONE . . . . » 831

STATO DELLA DEPUTAZIONE . . . . » 833

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXI 1973
Secondo semestre

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXII 1974

Primo semestre

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

BOLLETTINO STORICO-BIBLIOGRAFICO SUBALPINO - A. LXXII 1974 - Fasc. 1 - Gennaio - Giugno

[illegible]

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXII 1974
Primo semestre

DEPUTAZIONE SUBALPINA
di STORIA PATRIA
BIBLIOTECA
TORINO - Palazzo Carignano

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

BOLLETTINO STORICO-BIBLIOGRAFICO SUBALPINO

fondato da F. Gabotto nel 1896

Pubblicazione semestrale

Consiglio di Presidenza della Deputazione
Mario Abrate, Luigi Firpo, Giovanni Tabacco,
Franco Venturi, Mario Viora

Comitato di Redazione del Bollettino
Renato Bordone, Rinaldo Comba, Gian Giacomo Fissore,
Giovanni Levi, Giuseppe Sergi, Giovanni Tabacco

Aldo A. Settia, *La canonica di S. Maria di Vezzolano come fondazione signorile* . . . . pag. 5

Grado G. Merlo, *Unità fondiarie e forme di coltivazione nella pianura pinerolese all'inizio del XIV secolo* . . . . » 109

Adalberto Bianchi, *Il funzionamento del comune di Bra nella transizione dalla dominazione astigiana a quella viscontea* . . . . . » 147

Anna Maria Pascale, *Fisionomia territoriale e popolazione nel comune di Torino sulla base del catasto del 1349* . . . . » 199

Luigi Falco, Romano Plantamura, Silvana Ranzato, *Le istituzioni per l'istruzione superiore in Torino dal XV al XVIII secolo: considerazioni urbanistiche e architettoniche. Il Collegio delle Province* . . » 259

NOTE E DOCUMENTI

Rosaldo Ordano, *Breve comunicazione su l'anomala formula dell'« ante kalendas »* . . . . » 305

Gabriella Airaldi, *Brugneto, in loco et fundo Urbe* . . . . » 313

Carla Franzero, *Spese e profitti di una vigna a conduzione diretta a Busca nell'anno 1385* . . . . » 316

RASSEGNE

Giuseppe Corradi, *Per il progresso degli studi su Pollentia, su Augusta Bagiennorum e sull'antica rete stradale della regione* . . . . » 327

RECENSIONI

R. Amiet, *Repertorium liturgicum Augustanum* (L. Colliard) . . . » 345

T. M. Caffaratto, *L'ostetricia, la ginecologia e la chirurgia in Piemonte dalle origini ai nostri giorni* (G. Donna d'Oldenico) . . . . » 347

E. I. Calvo, *Poesie piemontesi e scritti italiani e francesi* (R. Bordone) . » 350

G. Mirandola, *La « Gazzetta Letteraria » e la Francia. Contributo allo studio dei rapporti culturali tra Francia e Italia nella seconda metà del secolo XIX* (E. Costa) . . . . » 352

F. Manzotti, *Partiti e gruppi politici dal Risorgimento al fascismo* (A. A. Mola) . . . . » 356

La « Gioventù Cattolica » dopo l'Unità, 1868-1968. Raccolta di saggi (A. A. Mola) . . . . » 358

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA . . . . » 361

FONDAZIONI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA . . . . . » 393

Direzione e amministraz.: 10123 TORINO - PALAZZO CARIGNANO (tel. 53-72-26)

L'ABBONAMENTO ANNUO È DI L. 5.000 - OGNI FASCICOLO L. 3.000

Conto corrente postale n. 2/17.666, intestato alla Deputazione Subalpina di S. P. presso l'ufficio dei c. c. p. di Torino

LA CANONICA DI SANTA MARIA DI VEZZOLANO COME FONDAZIONE SIGNORILE *

L'ORIGINE DELLA CANONICA. 1. I tempi. - 2. L'investitura del 1095. - 3. Il documento di Torcello. - 4. La fondazione di Vezzolano. — II. VEZZOLANO, I « MANFREDINGI » E RE ARDUINO. 1. La teoria « manfredinga » e i documenti vezzolanesi. - 2. « Comites de Radicata » e signori di Cocconato. - 3. Una teoria genealogica da rivedere. - 4. La parte di re Arduino. III. I FONDATORI. 1. I beni di Vezzolano nel 1148. - 2. I probabili donatori. - 3. Una proposta conclusiva. - 4. I fondatori e la successiva storia della canonica.

ABBREVIAZIONI DI USO PIU' FREQUENTE

AST-1	=	Archivio di Stato di Torino, sezione I, Materie ecclesiastiche, Abbazie, S. Maria di Vezzolano.
AST-3	=	Archivio di Stato di Torino, sezione III (o Camerale), Benefici vacanti, Abbazia di S. Maria di Vezzolano.
BOSIO	=	A. BOSIO, *Storia dell'antica abbazia e santuario di N. S. di Vezzolano, ornata di disegni, con alcuni cenni sopra Albugnano e paesi circonvicini*, Torino 1872.
BSSS	=	Biblioteca della Società storica subalpina (e sue continuazioni).
BSBS	=	« Bollettino storico-bibliografico subalpino ».
DURANDO	=	E. DURANDO, *Cartario dei monasteri di Grazzano, Vezzolano, Crea e Pontestura*, in *Cartari minori*, I, Pinerolo 1908 (BSSS 42).
MANUEL	=	G. MANUEL DI S. GIOVANNI, *Notizie e documenti riguardanti la chiesa e prepositura di S. Maria di Vezzolano nel Monferrato*, « Miscellanea di storia italiana », I (1862), pp. 250-320.
HPM	=	*Historiae Patriae Monumenta* edita iussu regis Caroli Alberti.
MOTTA	=	A. MOTTA, *Vezzolano e Albugnano*, Milano 1933.

I

L'ORIGINE DELLA CANONICA

1. *I tempi.*

Per oltre un trentennio — dalla morte del terzo marito, Oddone di Savoia, al dicembre del 1091 — la marca di Torino fu governata dalla contessa Adelaide con mano ferma, conservando sempre un non facile equilibrio tra la fedeltà all'impero e le sollecitazioni del papato riformatore.

* La presente ricerca è stata perfezionata col contributo del C.N.R.

La morte della « gran contessa » segna una data fondamentale nella storia della regione subalpina: Enrico IV assegna bensì l'eredità di Adelaide al figlio Corrado, ma mentre questi è intento a lottare contro il padre, gli Aleramici di Savona si insediano nella parte meridionale della marca, i conti di Ventimiglia si rendono indipendenti, nelle valli alpine penetrano altri signori a vario titolo pretendenti all'eredità di Adelaide: i Savoia, gli Albon, i Montbéliard. « A Torino e ad Asti — intanto — le autonomie cittadine e le signorie episcopali e monastiche si svilupparono vigorosamente » [1], non dissimilmente da quanto avveniva nella vicina Chieri [2]. Non è improbabile che anche gli Aleramici di Monferrato, accampando essi pure diritti di successione, approfittassero della stessa occasione per spingere la loro influenza, lungo il Po, in direzione di Torino. Ma la spinta centrifuga e l'anarchia del momento favorivano soprattutto le piccole signorie locali che già si erano insediate durante il governo adelaidino.

Intanto anche nella marca di Torino il movimento riformatore si era manifestato, talvolta con estrema vivacità e in perfetta aderenza alle posizioni romane, come nelle recenti fondazioni monastiche di S. Michele della Chiusa e di San Benigno di Fruttuaria [3], altra volta in forma più moderata come sembra essere il caso di qualche vescovo di Torino assiduo fondatore o protettore di monasteri e canoniche. Non mancavano peraltro da un lato le forti tendenze conservatrici, rappresentate ad esempio da Benzone d'Alba, e dall'altro le espressioni estreme — quelle definite eretiche dalle gerarchie ecclesiastiche — animate da una più forte volontà di rinnovamento e di rottura col recente passato. A parte il clamoroso episodio degli eretici di Monforte, in Piemonte sono testimoniati, ad esempio, movimenti di riforma che ad Asti oppongono un vescovo proprio a quello nominato dalla contessa Adelaide, e più tardi il vescovo imperialista Benzone viene scacciato dalla sua sede di Alba [4]. Anche alle terre subalpine è dunque applicabile quanto

[1] F. Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva*, Torino 1968, pp. 106-119.

[2] L. Cibrario, *Delle storie di Chieri libri quattro, con documenti*, I, Torino 1827, pp. 25-35.

[3] Su queste fondazioni vedi G. Tabacco, *Dalla Novalesa a S. Michele alla Chiusa*, in *Monasteri in alta Italia dopo le invasioni saracene e magiare (sec. X-XII)*. Relazioni e comunicazioni presentate al XXXII Congresso storico subalpino, III Convegno di storia della Chiesa in Italia (Pinerolo 6-9 settembre 1964), Torino 1966, pp. 516-518; G. Penco, *Il movimento di Fruttuaria e la riforma gregoriana*, « Benedictina », 15 (1968), pp. 229-239.

[4] Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva*, pp. 114, 117-118.

nota il Violante per la vicina Lombardia intorno alla metà del secolo: la campagna è aperta all'influsso del monachesimo riformato e alla stessa predicazione patarinica. Tra i suoi effetti pare avere un posto notevole la fondazione di canoniche riformate in piccole chiese private, iniziativa che presto si propaga, dietro l'azione del diacono Arialdo, nella stessa Milano [5]. Nell'Italia occidentale, anzi, una delle manifestazioni caratteristiche del movimento di riforma sembra proprio divenire, dopo la metà del secolo XI — e forse non è estraneo al fatto l'esempio dato da Arialdo — la fondazione di numerose canoniche regolari riformate [6]. È infatti in questo periodo che si vede sorgere tutta una fioritura di nuove canoniche che proseguirà, insieme con l'accettazione della riforma da parte di analoghi enti preesistenti, nei primi decenni del secolo successivo, e molte delle nuove fondazioni sono opera di piccoli signori locali [7].

Ma è ancora da citare, per quanto più direttamente riguarda il tempo in cui compare la canonica di Vezzolano, una circostanza locale finora trascurata e forse non priva di importanza. Dopo la scomparsa del vescovo Rainerio (1089), tenace oppositore di Gregorio VII, vediamo succedersi sulla cattedra vescovile di Vercelli una serie di vescovi « intrusi » i nomi dei quali sono noti solo attraverso documenti posteriori. Proprio nel periodo in cui pontificarono gli sconosciuti Liprando di Biandrate (1094), Baldrico di Canavese e Gregorio di Verrua (1096), tutti « excommunicati a Romana ecclesia » [8], nascono sul territorio della diocesi le canoniche riformate di Vezzolano e di Torcello e si ha notizia di altra chiesa nella quale pure si osservava vita comune, chiesa in qualche modo direttamente legata al nome del vescovo

[5] C. VIOLANTE, *La pataria milanese e la riforma ecclesiastica*, I, *Le premesse (1045-1057)*, Roma 1955 (Studi storici, fasc. 11-13), pp. 178-181. Vedi anche C. VIOLANTE, *I laici nel movimento patarino*, in *I laici nella 'societas christiana' dei secoli XI e XII. Atti della terza settimana internazionale di studio, Mendola 21-27 agosto 1965*, Milano 1968, ora in C. VIOLANTE, *Studi sulla cristianità medioevale*, Milano 1972, pp. 148-158.

[6] C. DEREINE, *Chanoines (des origines au XIII^e siècle)*, in *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques*, XII, Paris 1953, coll. 377-378; C. D. FONSECA, *Le canoniche regolari riformate dell'Italia nord-occidentale*, in *Monasteri in alta Italia*, pp. 345-346.

[7] FONSECA, *Le canoniche regolari*, pp. 358-361; cfr. anche, per notizie su altre fondazioni dell'epoca, N. M. CUNIBERTI, *I monasteri del Piemonte (notizie storiche di circa 1300 monasteri)*, Chieri 1970, pp. 579-680 (ma da usarsi con cautela); vedi, inoltre, avanti, il testo in corrispondenza della nota 22 per un caso simile nella valle d'Aosta.

[8] F. SAVIO, *Gli antichi vescovi d'Italia dall'origine al 1310 descritti per regioni. Il Piemonte*, Torino 1898, pp. 468-475; G. SCHWARTZ, *Die Besetzung der Bistümer Reichsitaliens unter den sächsischen und salischen Kaisern*, Leipzig u. Berlin 1913, p. 140 ss.

Gregorio di Verrua [9]. La contemporaneità di tali circostanze non pare essere una pura coincidenza, anche se nulla di più preciso se ne può dire: certo è che siamo in un'età di tensione ecclesiastica esasperata, nella quale la volontà di creare gruppi canonicali rigidamente disciplinati può trovare una sua logica collocazione.

È questo del resto il momento nel quale Urbano II è finalmente riuscito a rientrare in Roma (1093) e a scacciarne Clemente III, segnando in tal modo il fallimento della seconda spedizione italiana di Enrico IV: « si affermava ormai in tutta la Cristianità l'alto prestigio di Urbano II, mentre un'ondata vivissima di religiosità superava e talora spegneva i numerosi e accesi contrasti politici » [10], sfociando, durante il 1095, nelle esaltanti assemblee di Piacenza e di Clermont.

Anche la comparsa nella storia della canonica regolare di Vezzolano, possiamo concludere, si configura dunque come un piccolo riflesso locale di quella che la storiografia moderna definirà l'« età della riforma della Chiesa in Italia ».

[9] Per Torcello vedi avanti il testo in corrispondenza delle note 27-39. L'altra chiesa a cui si accenna nel testo è quella dedicata ai SS. Giovanni e Paolo di *Branchengum*, località scomparsa sul territorio di Cerrina Monferrato; ad essa tale Ottone *de Alberade* lascia nel 1095 numerosi possessi per i sacerdoti che saranno ordinati e serviranno in tale chiesa « ut matutina et missa seu vespera et completorium caneant pro mercede et remedio anime meę cotidie et pro omnibus fidelibus defunctis », aggiungendo di volere che « cum aliquis de ordinatis presbiteris sive clericis de hoc seculo migraverit, in complures dies, cum consilio et voluntate aliorum presbiterorum et clericorum seu cum consilio et voluntate tribus laicis de obtimis, alium iustum et idoneum seu utilem et religiosum ad peragendum officium Dei fiat electum et ordinatum ». Poco prima « Gregorius episcopus sancte Vercellensis ecclesie » aveva investito il donatore « nominative de illo onore et obediencia de illa sinodo sive eciam quicquid pertinet ad predictum episcopatum seu ad predictum episcopum pertinet de ecclesia Sancti Iohannis et Sancti Pauli constructa in loco qui dicitur Branchengo ita ut faciat quicquid voluerit ipse et presbiteri et clerici qui ibi ordinati fuerint sine molestatione et interdicione predicti episcopi eiusque successoribus », salva la prestazione di un denaro e di una candela dovuta ad ogni festa di S. Eusebio (pergamena originale in AST-1, Vescovadi, Vercelli, mazzo I, n. 7; vedi anche A. A. Settia, *Una fondazione religiosa del secolo XI e il popolamento rurale nel basso Monferrato*, « BSBS », LXXI (1973), pp. 603-651). Le disposizioni del donatore sono da confrontare, per il contenuto, con parte di quelle ricorrenti nei documenti di Vezzolano e di Torcello editi in appendice al presente lavoro, documenti n. 1 e 2.

[10] C. Violante, *L'età della riforma della Chiesa in Italia* (*1002-1122*), in *Storia d'Italia* coordinata da N. Valeri, I, Torino 1959, p. 193. Lo stesso autore ha posto in rilievo « l'importanza e la novità dell'interesse di Urbano II per lo sviluppo dei canonici regolari » manifestatosi in specie durante il suo viaggio in Francia nel 1095-1096 (C. Violante, *Il monachesimo cluniacense di fronte al mondo politico ed ecclesiastico. Secoli X e XI*, in *Atti del II Convegno del Centro di studi sulla spiritualità medievale*, Todi 12-15 ottobre 1958, Todi 1960, ora in *Studi sulla cristianità medioevale*, p. 41, n. 76).

2. *L'investitura del 1095.*

Il primo documento che ci attesta l'esistenza dell'*ecclesia* di Vezzolano è un'investitura del 27 febbraio 1095 il cui originale è andato smarrito. Essa risulta inventariata nel 1722 come « carta pecora in parte corrosa, con scrittura gottica » [11] e, secondo quanto attesta il Paroletti [12], era nelle mani del Borgarelli nei primi anni del XIX secolo, dopo di che si perde ogni sua traccia [13].

Dell'investitura esistono due edizioni a stampa comparse, rispettivamente, nel primo volume degli *Historiae patriae monumenta* e nel « cartario » vezzolanese edito dal Durando [14]; entrambe sono ricavate dalle copie che il notaio Bazano trasse dall'originale nel secondo decennio del '700, allorché si procedette alla ricognizione di possessi e titoli feudali delle fondazioni religiose nel regno sardo [15]. Il Cipolla, esaminando i documenti della Novalesa trascritti dallo stesso notaio, ebbe modo di constatare che si tratta di un buon paleografo e che le sue letture sono quasi sempre perfette [16]: non abbiamo dunque ragione di dubitare del testo che ci è stato tramandato. Mettendolo

La fondazione della canonica di Vezzolano (27 febbraio 1095) è tuttavia anteriore a quel viaggio papale che toccò anche il Piemonte.

[11] AST-3, mazzo 5: inventario del 1722, carta 3r.

[12] M. PAROLETTI, *Viaggio romantico pittorico delle provincie occidentali dell'antica e moderna Italia. Opera adorna di vedute prospettiche litografiche tratte dal vero,* Torino s.d. (ma 1824), p. 102. « ... da un vecchio manoscritto in carta pecora posseduto già dal Borgarelli, risulta che nel 1119, vivea un Teodolo Preposito di Vezzolano, il quale avea coadiutore ed ufficiale un Egidio... ».

[13] Il Borgarelli nel suo manoscritto ignora però la data 1095 e parla invece di un documento del 1009 (F. BORGARELLI, *De abbatia S. Mariae de Vezzolano in Monteferrato eiusque abbatibus,* in *Abbazie,* ms. del sec. XIX presso la Biblioteca civica di Torino, fondo Bosio, carta 116: « 1009 — Theodolus praepositus — Aegidius officialis »), il Paroletti, a sua volta, altera la datazione in 1119 (vedi nota precedente), è evidente tuttavia che si tratta sempre dell'investitura del 1095 la cui data è stata male interpretata poiché si menzionano i medesimi personaggi e ogni altro atto riferito ad essi è ignoto agli inventari del XVIII secolo. Negli scritti del BOSIO (p. 57) e del MOTTA (p. 54) compare invece menzione di un documento datato 1109, ma non si tratta che di un'ulteriore metamorfosi della data 1095: una cattiva lettura ha dato così luogo alla citazione di ben tre diversi documenti mai esistiti.

[14] HPM, *Chartarum I,* n. 713; DURANDO, n. 4.

[15] Vedi A. A. SETTIA, *L'origine dell'« abbazia » di Vezzolano: sviluppo e critica della tradizione erudita,* « Bollettino storico bibliografico subalpino » LXX (1972), p. 346 e nota 50.

[16] C. CIPOLLA, *Antichi inventari del monastero della Novalesa con la serie degli abati e dei priori del medesimo,* « Memorie della R. Accademia delle scienze di Torino », serie 2ª, XLIV (1894), p. 257.

infatti a confronto con quello pervenutoci attraverso altre copie [17], una delle quali probabilmente anteriore, anche se di poco, alla copia del Bazano, non si rilevano varianti degne di nota rispetto a quest'ultima, salvo la segnalazione di una evidente lacuna — sfuggita ai due successivi editori del documento — prima dell'elenco dei testi [18]. La trascrizione che si ripubblica in appendice al presente lavoro [19] è frutto di un'accurata collazione con la copia Bazano conservata nella sezione I dell'Archivio di Stato di Torino e tiene conto, inoltre, delle altre copie note.

All'investitura del 1095 segue una conferma in data 1153 (contenuta solo in alcune delle copie da me viste) che doveva essere stata aggiunta direttamente sulla stessa pergamena originale, di seguito al documento precedente; nulla infatti fa ritenere che nel 1153 sia stata redatta copia dell'investitura con l'aggiunta del nuovo atto. Anche la dizione « hanc cartam confirmaverunt » contenuto nel testo del 1153 corroborerebbe tale ipotesi.

Secondo il primo documento dunque, il 27 febbraio del 1095 i *domini* « Ardicio filius quondam Vilielmi et Amedeus germanus eiusdem et Anselmus atque Otto filii quondam Tetonis, seu Otto filius quondam Vuifredi, et Guido filius Arduini » con le loro mogli, non nominate singolarmente, « per lignum et cartulam quę in suis manibus tenebant », investono « Theodolum qui cognominatur Fanto et Egidium sanctę Veciolanensis ecclesię officiales », « nominative de eadem ecclesia et de rebus quas ipsa ecclesia nunc tenet, vel postmodum habitura est », ponendo la stessa investitura « super altare eiusdem ecclesie ». Si stabiliva che i suddetti *presbiteri* ed i loro seguaci avessero « regimen et omnem potestatem predictę ecclesie » e delle cose che le appartengono; i donanti non dovevano in alcun modo aver diritto a rivendicarle e di usarne. Segue una serie di clausole dedicate alla vita che i confratelli di Teodolo e di Egidio dovranno seguire: costoro potranno disporre

[17] Ho potuto vedere le seguenti: a) AST-1, Biblioteca antica, F. 22-VIII, *Regesta diplomatica ad patriam historiam praesertim ecclesiastica spectantia* (grosso volume ms. del sec. XVIII, pp. non numerate, *sub anno* 1095); b) AST-3, mazzo 5, inventario del 1722 (fascicoletto originale, carte 6v-8r); c) *ibidem*, mazzo 5, « Documenti », n. 18 (altra copia Bazano in tutto simile a quella di AST-1); d) Archivio Radicati di Brozolo, castello di Brozolo (Torino), mazzo 1, « investiture e questioni feudali », n. 5 (grafia probabilmente della prima metà del secolo XIX).

[18] « ... factum est hoc *** Rogeriusque et Paganus vocatus Bonifacius... » (cfr. Durando, n. 4, p. 7). La lacuna è invece segnata nella copia del 1722 (vedi nota precedente, b) e avanti, in corrispondenza della nota 22.

[19] Cfr. in appendice il documento n. 1.

dei beni della chiesa solo per consenso comune, potranno scegliersi adatti compagni nel servizio divino, dovranno « cohabitare et communiter vivere et conversari (...) secundum canonicam regulam sine aliqua divisione vel proprietate ». Se qualcuno di essi vorrà lasciare la vita intrapresa e sarà di disturbo alla comunità, gli sia dato tempo per pentirsi; dopo di che lo si riaccolga o lo si espella senza che possa reclamare nulla dei beni che eventualmente poteva aver recato alla chiesa; anche se tutti contravvenissero alla regola, i *clerici* abbiano diritto di espellerli e di scegliere altri in loro vece.

Gli autori del documento si impegnano da parte loro a proteggere la chiesa, qualora sia necessario, per conservarle la sua libertà, in compenso saranno partecipi in vita e in morte « cunctorum bonorum » spirituali che saranno meritati in quella chiesa stessa. Segue la solenne promessa corroborata da *sanctio* pecuniaria e spirituale, la sottoscrizione di diciotto *boni homines* menzionati col loro solo nome personale; oltre ai nominati, poi, si asserisce che ve ne erano *alii plures*.

Brevissima la conferma del 1153 che elenca subito i nomi dei confermanti: « Ubertus et Ardicio atque Vilielmus, barbanus et nepotes, atque item Ardicio et Goslanus seu Vitalis Georgius », cui immediatamente segue l'enumerazione dei *bonorum hominum* in numero assai minore che nell'atto precedente; alcuni, anche questa volta, col solo nome, altri con un epiteto o, più spesso, con quello che si deve ritenere il luogo di provenienza. Rogante è il notaio *Iordanus* il quale sottoscriverà, con una formula similare, anche altri documenti della zona [20].

Un formulario identico a quello dell'investitura vezzolanese del 1095 — previa la semplice sostituzione dei nomi degli autori, destinatari e testi — ricorre in altri due documenti di area subalpina pressappoco coevi al nostro. Uno di essi (di cui ci serviremo ampiamente più avanti), relativo alla fonda-

[20] La formula di sottoscrizione è: « Ego Iordanus notarius interfui et hanc confirmationem ad memoriam recolendam subscripsi ». Essa ricompare in un documento di vendita del 25 maggio 1156 rogato a S. Genesio di Castagneto Po nella forma: « Ego Iordanus interfui et huius vendicionis cartulam ad memoriam recolendam susscripsi » (V. Druetti, *Le carte dell'archivio comunale di Chivasso fino al 1305*, in *Cartari minori*, I, Pinerolo 1908 (BSSS 42), doc. 1). La stessa persona roga il privilegio concesso il 6 maggio 1158 dal marchese Guglielmo di Monferrato al comune di Gassino: « Ego Iordanus interfui et hoc breve ad memoriam recolendam subscripsi » (J. B. Moriondus, *Monumenta Aquensia*, I, Taurini 1789, col. 61). Ciò può far pensare alla provenienza di tale notaio dalla zona di Gassino.

zione della canonica di Torcello non lontana da Casale Monferrato, ci è pervenuto in una trascrizione priva dell'escatocollo e presenta aggiunte e varianti di qualche rilievo [21]. Completo è invece il secondo documento, datato 15 settembre 1096, del quale è così possibile un puntuale riscontro diplomatico con l'investitura vezzolanese. I destinatari sono anche là due *officiales* di una chiesa dedicata a S. Stefano (da collocarsi in Valle d'Aosta) e, salvo qualche variante di scarso rilievo, viene riprodotto integralmente lo stesso formulario, escatocollo compreso. Questo, come a Vezzolano, manca della sottoscrizione notarile ma reca, subito dopo la solita *completio* « factum est hoc », il termine *signum,* in una elaborata abbreviatura, seguito da quattro segni di croce; abbreviazione e segni che probabilmente si trovavano anche nell'originale vezzolanese e non vennero riprodotti per incomprensione da parte del trascrittore settecentesco cui sarebbe perciò da addebitare la lacuna dianzi rilevata [22].

Anche i fondatori della canonica di S. Stefano costituiscono un nucleo familiare in cui la coincidenza dei nomi di persona e il titolo di *marchio,* attribuito al primo nominato, hanno consentito di ravvisare gli Aleramici di Monferrato. L'esistenza di almeno tre documenti, redatti tutti nella medesima epoca ed area e seguendo un unico formulario, sembra sufficiente per indicare come particolarmente diffuso nella nostra regione il fenomeno della fondazione di canoniche regolari riformate di cui si è, più sopra, osservata la frequenza in tutta l'Italia occidentale. Si può aggiungere, inoltre, che ad essa si dedicavano non soltanto i piccoli signori locali ma anche elementi della grande aristocrazia quali erano gli Aleramici.

[21] Vedi avanti il testo in corrispondenza delle note 27-39.

[22] Vedi sopra la nota 18 e il testo corrispondente. Cfr. il facsimile del documento (originale?) pubblicato da F. G. FRUTAZ, *Les marquis de Montferrat dans la Vallée d'Aoste au XI^e siècle,* in *Miscellanea di studi storici in onore di Antonio Manno,* I, Torino 1912, f. t. fra le pp. 192-193. Anche nella trascrizione data da questo autore (*ibidem,* pp. 191-193) viene lasciato uno spazio bianco dopo « factum est hoc » segnalando: « Cinq majuscules monogrammatiques et indéchiffrables. L'interpretazione data qui nel testo è di F. GABOTTO che si occupò della questione nella sua recensione a F. FERRERO, *Val d'Aosta la perla dell'Alpi,* Milano 1913, « BSBS », XVIII (1914), pp. 386-387. Il Gabotto, contro il Frutaz, considera poi il documento « niente affatto originale, ma se autentico (e non vi è ragione per negarne l'autenticità sostanziale, se non formale), in copia del XII secolo ». L'uso del formulario sembra però sufficiente per escludere le riserve sulla forma del documento sollevate dal Gabotto. Per l'identificazione degli autori con i Monferrato e per le ipotesi sulla chiesa destinataria dell'investitura, vedi FRUTAZ, o. c., pp. 189-196, con le osservazioni del Gabotto (l. c.).

L'esistenza del fondamentale documento del 1095 fu del tutto ignorata da coloro che sostennero l'origine della canonica di Vezzolano secondo la tesi monferrina e poi quella carolingia [23]. A sua volta l'edizione negli *Historiae patriae monumenta* pare avesse di mira soprattutto la rivelazione di nuovi personaggi da ascrivere alla famiglia degli Aleramici, e anche il lungo elenco dei donatori, riportato con diligente prolissità nel regesto dell'edizione Durando, sembra rivelare che l'interesse predominante fosse, anche stavolta, quello genealogico, in evidente appoggio alle teorie che si venivano elaborando proprio in quel periodo nell'ambito della Società storica subalpina. E infatti, come vedremo, su questo documento lavoreranno il Vesme, il Gabotto e il Guasco facendone, sulla scorta di taluni loro predecessori, uno dei punti d'appoggio della teoria « manfredinga ».

L'importanza dell'investitura del 1095 sfuggì al Borgarelli e ai suoi epigoni e solo dal Casalis in poi si comincia a tenerla nel dovuto conto. Anche il primo lavoro del Bosio dimostra però scarso interesse nei confronti del documento, di modo che, complessivamente, l'attenzione ad esso tributata fu per lungo tempo limitata ai suoi caratteri secondari: coloro che si occuparono specificamente di Vezzolano partivano infatti dal pregiudizio che colà esistesse un monastero molto anteriore e ne conseguiva la svalutazione di un documento per loro così tardo e con la menzione di personaggi del tutto ignoti alla grande storia.

Il primo e, finora, si può dire l'unico, che abbia fatto un'analisi seria del documento 1095 è stato il Manuel. In seguito, il Bosio segue bensì questo autore, ma conciliandone le conclusioni col resto delle sue argomentazioni che fanno largo posto ai pregiudizi vigenti sulla fondazione di Vezzolano, in ciò puntualmente seguito dal Motta [24]. Recentemente il Fonseca [25] ha preso in considerazione, insieme ad altri, anche il documento di Vezzolano, ma il suo parere si limita all'esame di alcune peculiarità di formule.

La principale osservazione fatta dal Manuel fu che dal documento « ... si scorge quindi chiaramente che la detta chiesa doveva già essere stata prima fondata ed arricchita di beni, e probabilmente non dagli stessi, i quali ne davano con quest'atto l'investitura ai suddetti sacerdoti, non essendovi tale cosa espressa, come vediamo essere solito negli atti di simil genere, in cui

[23] Cfr. SETTIA, *L'origine dell'« abbazia » di Vezzolano*, pp. 357 ss. e 377 ss.
[24] MANUEL, pp. 253 ss.; BOSIO, pp. 50-52; MOTTA, pp. 33 e 126.
[25] FONSECA, *Le canoniche regolari riformate*, pp. 351 e 359.

i benefattori delle chiese e monisteri, ne erano pure stati i primi fondatori »; in ogni caso il documento « devesi pure ritenere come il primo atto dell'instituzione fattasi della Congregazione dei canonici regolari di S. Agostino, alla quale erano già in quel tempo soggette molte altre chiese sì del Piemonte che del Monferrato ».

In ciò il Bosio, il Motta e altri trovano una conferma all'antica preesistenza, documentata dalla « tradizione », di un monastero benedettino o della stessa canonica. Ancora oggi il problema non appare decisamente risolto in nessuna direzione e ci si continua a chiedere se il documento in esame debba essere considerato di fondazione o di semplice rinnovamento di un ente preesistente [26].

3. *Il documento di Torcello.*

Prima di esprimere il mio parere sulla questione e per motivare quanto dirò in seguito, ritengo di grande utilità illustrare qui un analogo documento da lungo tempo pubblicato, ma sul quale nessuno, per quanto mi consta, si è ancora intrattenuto e che, soprattutto, nessuno ha mai posto in relazione con l'investitura vezzolanese.

Si tratta dell'atto istitutivo della canonica di Torcello, presso Casale Monferrato, segnalato una prima volta dal Kehr, poi edito dal Gabotto [27], e che per comodità di riscontro ho ritenuto di riprodurre qui in appendice a fronte del corrispondente documento di Vezzolano [28].

Anche qui componenti di un numeroso gruppo familiare, che l'editore chiama « i signori di Torcello » (ma che non appaiono nel contesto mai definiti *domini*) istituiscono una canonica regolare. Il documento è inoltre perfettamente analogo a quelli di Vezzolano e di S. Stefano dei quali viene adottato integralmente il formulario, soltanto modificato qua e là in modo da servire alla diversa situazione locale. L'adattamento appare maldestro là dove

[26] Cfr. ad esempio i discordi pareri espressi sull'argomento negli studi compresi nel volume *I monasteri in alta Italia* (cit. sopra n. 3), pp. 351, 412, 581, 590, 592, 777.

[27] P. Kehr, *Papsturkunden in Piemont. Bericht über die Forschungen von L. Schiaparelli,* « Nachrichten von der königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen », philologisch-historische Klasse aus dem Jahre 1901, p. 143; F. Gabotto, U. Fisso, *Le carte dell'archivio capitolare di Casale Monferrato fino al 1313,* I, Pinerolo 1907 (BSSS 40), doc. 12.

[28] Cfr. in appendice il documento n. 2.

le chiese (qui sono tre anziché una sola) risultano investite ... delle chiese stesse [29] invece che ai loro *officiales* come nei due casi prima citati, poiché, forse, i *clerici*, che anche qui si nominano, esistevano allora soltanto nelle intenzioni dei fondatori. Il testo differisce poi da quelli utilizzati a Vezzolano e a S. Stefano per alcune aggiunte e specificazioni riguardanti i « villanis hominibus » inseriti fra i *clerici* e le cose di cui può disporre la canonica, ed anche per l'esatta determinazione dello « spacio penitendi », stabilito in quaranta giorni, e per una clausola che prevede la presenza di un rappresentante dei fondatori nelle decisioni da prendersi collegialmente dai canonici [30].

Ciò posto è necessario dire brevemente della datazione che gli editori hanno ritenuto di attribuire alla carta torcellana. Lo Schiaparelli [31], che la esaminò per conto del Kehr, si limitò a dirla copia del XII secolo (e non del XIII come inesattamente riferisce il Gabotto) [32]. Il documento pervenutoci è comunque una « copia sincrona non autentica » che reca in calce la minuta di una approvazione papale, senza data, concessa da Callisto II; soltanto nel protocollo del primo dei due atti si legge una data incompleta: « Die iovis qui est decima mensis ianuarii ». Il Gabotto osserva che « il 10 gennaio, durante il pontificato di Callisto II, cadde soltanto di giovedì nel 1124 » e data quindi entrambi i documenti « 10 gennaio e fra 10 gennaio e 13 dicembre 1125 ». Senonché l'incompleta datazione sopra riportata non va evidentemente riferita all'approvazione papale ma solo all'atto di istituzione della canonica. Se osserveremo che questa dovette avvenire in epoca nella quale già agivano le idee della riforma gregoriana e non dopo il regno di Callisto II, gli anni possibili rimarranno compresi fra il 1073 e il 1124, periodo nel quale il 10 gennaio cadde di giovedì negli anni 1074, 1085, 1091, 1096, 1102, 1113, 1119 e 1124. Sembra però si debbano senz'altro escludere le datazioni più recenti poiché dal contesto dell'atto emerge che la conferma papale segue di molto la fondazione: dei fondatori infatti erano vivi solo gli eredi [33], mentre erano già intervenute, da parte di estranei non

29 « ... investiverunt ecclesias (...) de eisdem ecclesiis ... ».
30 Cfr. in appendice, docc. 1 e 2, i testi a fronte.
31 Kehr, *Papsturkunden in Piemont*, p. 143.
32 Gabotto, Fisso, *Le carte dell'archivio capitolare di Casale*, doc. 12, « Fonti ».
33 « ... novam autem libertatem et donum quod in decimis vel in aliis rebus aecclesiae vestrae ab heredibus fundatorum traditum seu liberalitate collatum est... »; è da escludere che si intenda alludere ai fondatori degli edifici poiché si parla di una sola « ecclesia » con evidente allusione alla canonica.

specificati, « pravas consuetudines et exactiones » che contraddicevano alla volontà di chi aveva istituito la canonica, e che sembrano appunto determinare l'intervento papale. Inoltre, sia l'identità del formulario dell'investitura di Torcello con quelle di Vezzolano e di S. Stefano — rispettivamente del 1095 e del 1096 — sia il ricordato viaggio di Urbano II nel 1095-1096, di particolare rilievo per lo sviluppo dei canonici regolari anche nella nostra zona [34], indirizzano verso una datazione il più vicina possibile a questi anni e dunque, a preferenza di altri, proprio al 1096.

L'intervento papale a Torcello non potrebbe essere datato che genericamente al periodo in cui regnò papa Callisto II e quindi fra 1119 e 1124; se consideriamo però che lo stesso papa elargisce nel 1120 da Asti — evidentemente durante il viaggio da Vienne a Roma dopo la sua elezione — due privilegi per la canonica di Oulx e uno per S. Evasio di Casale [35], e se teniamo conto, ancora, che nel 1118 i canonici di S. Evasio avevano fatto notevoli acquisti in Torcello [36], si può ritenere: 1) che le « pravas consuetudines et exactiones » fossero state imposte dagli Evasiani da cui, in conseguenza degli acquisti fatti, era venuta in parte a dipendere la canonica di Torcello [37]; 2) che sempre al 1120 vada datato anche il privilegio papale concesso a Torcello, il quale ci ha tramandato in copia il documento istitutivo di questa canonica.

In sostanza tutto lascia credere che l'*ecclesia* di Torcello sia sorta proprio nel 1096, poiché questa data, oltre a giustificare il tempo trascorso fino al documento papale, spiega assai meglio l'accettazione di un formulario allora corrente e colloca l'avvenimento nella stessa temperie religiosa in cui erano maturate le fondazioni di Vezzolano e di S. Stefano.

Se consideriamo ora, in particolare, la vicinanza geografica fra Torcello e Vezzolano e la comune loro appartenenza alla diocesi di Vercelli « ultra Padum », sarà permesso un accostamento più preciso fra questi due casi sic-

[34] Vedi sopra la nota 10.

[35] Rispettivamente: G. Collino,, *Le carte della prevostura d'Oulx fino al 1300*, Pinerolo 1908 (BSSS 45), docc. 103 e 104; e Gabotto, Fisso, *Le carte dell'archivio capitolare*, doc. 10.

[36] Gabotto, Fisso, *Le carte dell'archivio capitolare*, doc. 9.

[37] Gabotto, Fisso, *Le carte dell'archivio capitolare*: doc. 13 (fra i possessi della canonica di Casale compaiono per la prima volta le chiese di S. Clemente e di S. Niccolò di Torcello); doc. 181 (fra documenti depositati dal prevosto di Casale, circa il 1237, sono elencate due sentenze del vescovo di Vercelli per discordie intervenute fra le canoniche di Casale e di Torcello).

ché la situazione rilevabile a Torcello potrà, almeno di massima, essere utilizzata per chiarire quella di Vezzolano.

Non pare dubbio che a Torcello si tratti di una fondazione *ex novo*: i concedenti (anche qui indicati senza alcun nome di famiglia o di provenienza, ma solo, per qualcuno di essi, con un soprannome), tutti parte d'una stessa famiglia, come chiaramente si indica [38], investono le chiese di Santa Maria, San Clemente e San Nicola che « edificate sunt in territorio et fundo Torcelli », di tutto ciò che — anche qui — « nunc tenent vel postmodum habiture sunt ». E non si tratta di una conferma, il che dovrebbe essere indicato, ma senza dubbio di una investitura *ex novo,* benché non si parli di una nuova attribuzione di beni. In altre parole, pare si debba intendere che le tre chiese esistenti sul territorio di Torcello fossero chiese private, probabilmente fondate da ciascuno dei vari rami della famiglia e precedentemente da questi dotate di terre per la loro sussistenza e funzionamento; l'investitura assume quindi soltanto il significato istitutivo del nuovo ente.

Almeno un particolare ce ne dà la conferma: l'investitura viene posta, come vuole la cerimonia — analoga anche a Vezzolano — sull'altare di una delle chiese e precisamente « supra altare eiusdem ecclesie sancti Clementi » (*sic*); dalla conferma papale che segue apprendiamo che questa chiesa « in castello Turcelli sita est ». Non solo, ma anche l'« Anselmo praeposito aecclesiae sancti Clementis », cui è indirizzata la bolla papale, potrebbe essere lo stesso « Anselmus diaconus » che compare elencato tra i fondatori: egli sarebbe perciò uno della famiglia; né il numero degli anni trascorsi dalla fondazione alla conferma papale sono d'impedimento a questa congettura.

Sembra dunque che nel documento di Torcello si abbiano sufficienti elementi per dire che si tratta della fondazione *ex novo* di una canonica regolare « di castello »: i membri di una famiglia signorile, con possessi in comune, riuniscono le chiese preesistenti, con i relativi beni dotali, e danno loro un nuovo assetto giuridico; la sede della canonica sarà nella chiesa del

[38] « Gandulfus qui vocatur Wito filius quondam Gerardi et Gerardus qui vocatur Garganus sive Gerardus et Alinerius, et Anselmus diaconus atque Witelmus et Wido, Gerardus sive Gislerius, sive Ernuricus et Otto atque Petrus, hii omnes germani et consobrini... ». F. Gabotto, Recensione a: G. Mengozzi, *Il comune rurale nel territorio lombardo-tosco,* Torino 1915, « Bollettino storico-bibliografico subalpino », XX (1916), pp. 245-246, raccogliendo un suggerimento di Benedetto Baudi di Vesme, ha collegato il gruppo familiare dei signori di Torcello al ceppo dei Supponidi, ma non sembra sia da accordare a tale affermazione migliore credito di quello da attribuirsi ad altre proposte genealogiche provenienti dalla medesima fonte (vedi avanti il testo in corrispondenza delle note 125-127).

centro maggiore, che è anche la cappella del *castrum* di Torcello. Probabilmente il promotore è uno dei membri stessi della famiglia, il diacono Anselmo, che forse entra a far parte della canonica portando i propri beni di famiglia, e ne diventerà più tardi il preposito.

La fondazione della canonica non coincide dunque con la fondazione della chiesa o delle chiese, ma utilizza edifici e dotazioni di preesistenti cappelle private. Non si conoscono infatti documenti atti ad illuminarci sul fatto che le chiese qui nominate fossero *tituli* dipendenti da una pieve (nel nostro caso quella di Casale); che si trattasse, almeno fino al 1118, di cappelle private si rileverebbe inoltre dal fatto che due di esse vengono probabilmente vendute nel 1118 alla canonica di Casale insieme con la sedicesima parte di Torcello e dei luoghi limitrofi [39].

4. *La fondazione di Vezzolano.*

Se è lecito dunque applicare almeno in parte le deduzioni che si traggono dall'esame del documento di Torcello al caso — da ritenersi strettamente analogo — di Vezzolano, abbiamo elementi per rispondere alle obiezioni sollevate dal Manuel e per ovviare alle incertezze che sin qui hanno dominato sull'argomento.

Una chiesa a Vezzolano già esisteva, non è possibile dire da quando, probabilmente anch'essa nata come cappella privata di un castello fabbricato nello stesso luogo, forse, anche utilizzando avanzi di una villa rustica romana come proverebbero i reperti di tale epoca venuti in luce nei pressi [40]. Non a caso l'atto del 1226 con il quale i canonici cedono parte di Albugnano al marchese di Monferrato, come già osservava il Manuel [41], è rogato « in castro Vezolani », ben distinto dal « castrum Albugnani » che è oggetto dell'infeudazione [42]. Limitatamente a questo particolare può forse anche avere qualche fondamento il racconto della « Breve relazione » la quale, narrando la fondazione della canonica secondo la tradizione carolingia, afferma che a Vezzolano « si trovava un piccolo castello » [43], benché di esso non rimanga ora la minima testimonianza archeologica.

[39] Gabotto, Fisso, *Le carte dell'archivio capitolare*, doc. 9.
[40] Cfr. Settia, *L'origine dell'« abbazia » di Vezzolano*, pp. 333-334 e note 1, 2.
[41] Manuel, p. 277.
[42] Durando, doc. 34.
[43] Settia, *L'origine dell'« abbazia » di Vezzolano*, p. 382.

Le fondamenta della chiesa primitiva — che nulla vieta fosse effettivamente di epoca carolingia e, quindi, che da essa siano stati in seguito recuperati e riutilizzati elementi sculturali di tale epoca — potrebbero essere quelle che la Gabrielli attesta di aver visto affiorare in corrispondenza della seconda abside dell'attuale chiesa [44]. Intorno al castello e alla chiesa primitiva doveva sorgere, e continuò ad esistere dopo la fondazione della canonica (o si costituì dopo di essa?) un centro abitato rurale, come proverebbe l'attestazione nei documenti di un « Iordanus de Veçolano », teste a Rivoli nel 1182 e 1192 [45], e di un « frater Villelmus de Vezolano », monaco dell'abbazia cistercense di Casanova (e quindi non canonico della nostra prepositura) che compare più volte nei documenti di quel monastero dal 1180 al 1202 [46]; nel 1226, inoltre, infeudando Albugnano al marchese di Monferfato, i canonici si riservano il fodro di tutti coloro che abitano ad Albugnano « et qui consueverunt in poderio Vezolani habitare ».

In breve: l'esistenza a Vezzolano di una chiesa dotata di propri beni in tempi anteriori al 1095 non comporta che insieme ad essa dovesse necessariamente esistere una qualunque comunità religiosa regolarmente istituita. Il documento del 1095 può dunque ben essere di prima istituzione della canonica senza che sia indispensabile supporre la preesistenza di una abbazia benedettina, di una « canonica » eusebiana o di qualunque altra fondazione religiosa che la fantasia ha di volta in volta suggerito.

Tutto lascia dunque credere che anche Vezzolano sia nata come canonica « di castello » fondata, come a Torcello, da un consorzio di famiglie di *domini* locali sui suoi possessi. Come sorgono del resto in Piemonte, proprio intorno alla stessa epoca, altre canoniche di cui abbiamo notizia? [47] Circa il 1050 era nata per iniziativa di un laico la canonica di Oulx, presso la pieve

[44] SETTIA, *L'origine dell'« abbazia » di Vezzolano*, p. 336, n. 7.

[45] B. VESME, E. DURANDO, F. GABOTTO, *Carte inedite e sparse dei signori e luoghi del Pinerolese*, Pinerolo 1909 (BSSS 3, III), docc. 48 e 65. Si tratta in entrambi i casi di vendite di terre alla canonica di Rivalta, ma nulla fa dubitare che il *Iordanus* presente agli atti possa essere un canonico di Vezzolano.

[46] A. TALLONE, *Cartario dell'abazia di Casanova fino all'anno 1313*, Pinerolo 1903 (BSSS 14), docc. 58, 66, 97; F. GABOTTO, *Cartario di Pinerolo fino all'anno 1300*, Pinerolo 1899 (BSSS 2), doc. 66.

[47] Non si considerano qui, ovviamente, le canoniche regolari già esistenti almeno dal secolo X e che accettarono solo nel XII secolo, o in seguito, la riforma, come S. Orso di Aosta, S. Evasio di Casale, S. Egidio di Verrès, ecc.

locale [48]. Nel 1080 circa presso la preesistente chiesa di Mortara sorge, ad iniziativa di un chierico, quella che sarà poi la casa madre della nota « congregazione » della Santa Croce di Mortara [49]. Un caso interessante è quello di Rivalta, non lontano da Torino, dove si ha addirittura una canonica regolare se non fondata, almeno inizialmente dotata, nel 1096, dai monaci di S. Maria di Pinerolo [50]: essa sorge per iniziativa di quattro chierici di non si sa quale provenienza, in seguito aggregatisi alla canonica di Oulx. Abbiamo già visto come nella medesima epoca sia presumibilmente da collocarsi anche l'origine di Torcello e, nello stesso anno 1095, che segna l'inizio della comunità vezzolanese, si abbia notizia dell'*ecclesia* di Branchengo [51]. Ancora « sull'inizio del secolo XII » il nobile astigiano Rufino Ferreri avrebbe fondato la canonica regolare di S. Giacomo di Corveglia, presso Villanova d'Asti [52]. Circa nel 1090 sorgeva a Ferrania (Cairo Montenotte, Savona) la canonica agostiniana voluta dal marchese Bonifacio del Vasto [53]. Nel 1063 altri signori locali fondano la prevostura di S. Pietro di Manzano, luogo un tempo esistente presso Cherasco (Cuneo) [54]. In territorio francese numerose sono le canoniche regolari di origine eremitica che compaiono, per iniziativa di piccoli gruppi di *clerici* e di laici dal 1024 ai primi decenni del XII secolo, fenomeno che appare diffuso pure in Germania, Spagna e Inghilterra [55].

Anche la comparsa di Vezzolano rientra perfettamente nel quadro di queste iniziative. Anche qui, come altrove, ci sono due *presbiteri,* che si pro-

[48] COLLINO, *Le carte della prevostura d'Oulx,* p. VI; FONSECA, *Le canoniche regolari riformate,* pp. 346-348.

[49] FONSECA, *Le canoniche regolari riformate,* pp. 375-376.

[50] G. B. ROSSANO, *Cartario della prevostura poi abazia di Rivalta Piemonte fino al 1300,* Pinerolo 1912 (BSSS 68), pp. VIII-IX.

[51] Cfr. sopra la nota 9.

[52] CUNIBERTI, *I monasteri del Piemonte,* pp. 600-601.

[53] A. NADA PATRONE, *I centri monastici dell'Italia occidentale* (*repertorio per i secoli VII-XIII*), in *Monasteri in alta Italia,* p. 690; CUNIBERTI, *I monasteri del Piemonte,* pp. 604-605.

[54] CUNIBERTI, *I monasteri del Piemonte,* p. 621; NADA PATRONE, *I centri monastici,* p. 704. Non è mai stata osservata finora, a mia notizia, l'affinità stilistica della facciata di S. Pietro di Cherasco con S. Maria di Vezzolano, chiese che hanno in comune almeno il particolare delle gallerie cieche sulla facciata.

[55] DEREINE, *Chanoines* (cit. sopra n. 6), coll. 384-386; cfr. inoltre: J. C. DICKINSON, *I canonici regolari e la riforma ecclesiastica in Inghilterra nei secoli XI e XII,* in *La vita comune del clero nei secoli XI e XII.* Atti della settimana di studio, Mendola settembre 1959, Milano 1962, I, specialmente alle pp. 288-292; P. CLASSEN, *Gerhoch von Reichersberg und die Regularkanoniker in Bayern und Österreich,* in *La vita comune del clero,* I, pp. 310-311.

fessano semplicemente e genericamente *officiales* della « sancta Veciolanensis ecclesia »: una canonica già esistente avrebbe avuto un preposito e un capitolo ad accogliere la « conferma » dell'investitura, mentre di tutto ciò manca ogni traccia: Teodolo ed Egidio sono due semplici chierici, infervorati dallo spirito della riforma in atto e desiderosi di dedicarsi più intimamente al servizio divino; essi chiedono e ricevono l'appoggio del consorzio di signori che gravita attorno alla zona di Vezzolano, i quali, probabilmente non solo « divino amore compulsi », ma anche per altre ragioni, sulle quali indagheremo in seguito, aderiscono alla loro richiesta. Sul piano politico è anzi provato per la Francia — ma il dato mi sembra molto a proposito utilizzabile anche per il Piemonte — che « c'est au temps où se développent les châtellenies, où s'affirme l'indépendance châtelaine (...) qu'apparaissent les collégiales châtelaine. Ainsi le pullulement des collégiales est lié au morcellement territorial, à la descente du niveau des chefs »[56] che, anche per noi, è appunto, come si è visto, una delle caratteristiche del particolare momento storico.

Rimane da discutere, per concludere l'argomento, un'osservazione del Manuel. Vedendo nel 1095 la chiesa di Vezzolano già esistente e in possesso di beni, egli ritiene che possa essere stata e fondata e dotata da persone estranee agli autori del documento di investitura, poiché, in caso contrario, essi non avrebbero mancato di indicare la loro qualità di fondatori o benefattori, come — egli dice — di solito viene fatto in atti analoghi. Contemporaneamente, però, lo stesso autore ammette che il documento attesti la prima istituzione della canonica, ciò che già di per sé toglie peso all'obiezione precedente: se l'edificio della chiesa esisteva, semplice cappella qual era, non aveva una sua importanza o personalità giuridica tale da rendere degna di ricordo la sua fondazione; ciò che del resto si ripete esattamente anche nel caso delle tre chiese che danno origine alla canonica di Torcello.

Ma anche se gli autori del documento 1095 fossero davvero estranei a coloro che avevano inizialmente fatto costruire la chiesa di Vezzolano, perché, ad esempio, a loro succeduti nel possesso della medesima in un secondo tempo, non cambierebbe per noi la sostanza delle cose poiché la canonica di Vezzolano nasce comunque nel 1095.

[56] J. F. Lemarignier, *Aspects politiques des fondations des collégiales dans le royaume de France au XI^{e} siècle*, in *La vita comune del clero*, I, p. 25.

II

VEZZOLANO, I « MANFREDINGI » E RE ARDUINO

1. *La teoria « manfredinga » e i documenti vezzolanesi.*

Si è accennato, a meglio vedremo in seguito, come da più parti si sia sfruttato il documento istitutivo della canonica di Vezzolano per accaparrarsene gli autori a beneficio delle proprie teorie genealogiche; il fatto che non siano indicati né predicati né soprannomi o luoghi di provenienza, non solo nel documento vero e proprio ma anche — salvo per alcuni testimoni — nella sua conferma del 1153, ha favorito questa specie di gioco e non si può dire che sia facile cosa venire a capo delle incertezze e degli equivoci che ne stanno alla base, specialmente a causa della più volte denunciata penuria di documenti.

Prima di indagare su chi siano stati i fondatori di Vezzolano è dunque necessario esaminare la validità dell'ipotesi che identifica, ormai da oltre un secolo, gli autori dell'investitura del 1095 in membri « di quel ramo manfredingo, cui era attribuita la contea di Cocconato e che è noto col nome di Radicati »[57].

Della famiglia dei signori di Cocconato si hanno le prime notizie in documenti del XII secolo, ma soltanto all'inizio del XVI essa, salita in potenza, cominciò ad interessarsi della propria origine sforzandosi di collegarla al gruppo degli Anscarici di Ivrea che si ammantava del prestigio di Arduino marchese e re d'Italia. Ai primi del Cinquecento, infatti, sembra si debba datare un componimento in esametri latini trasmessoci dal Della Chiesa[58]: si tratta di una versione « pro domo sua » della nota favola dell'« Aquila d'oro » — già presente in una novella di Giovanni Fiorentino e poi nello

[57] L. De Stefanis, L. Vergano, *Chiese romaniche della provincia d'Asti,* Asti 1960, p. 56; espressione che sembra calcata su un'altra analoga di F. Gabotto, recensione a: P. F. Kehr, *Italia pontificia,* VI, *Liguria sive provincia Mediolanensis,* pars II, *Pedemontium, Liguria maritima,* Berolini 1914, « BSBS », XVII (1914), p. 423.

[58] F. A. Della Chiesa, *Descrizione del Piemonte,* ms. in Biblioteca Reale, Torino, tomo V, carte 252-284.

« Chevalier errant » di Tommaso di Saluzzo [59] — rielaborata tenendo d'occhio la leggenda delle origini aleramiche, ma che, in ogni modo, al dire dello stesso Della Chiesa, « non contiene cose verosimili ». Dal canto loro le varie tradizioni familiari degli autentici Anscarici di Ivrea ignorano del tutto i Cocconato [60].

La pretesa di essere discendenti di Arduino, del resto, sembra sia stata rapidamente dimenticata; lo stesso Della Chiesa infatti, facendo l'avventata ipotesi che i conti di Cocconato fossero stati « creati sino dalli primi Imperatori di Ponente doppo l'estinzione del regno de' Longobardi », offriva ad essi il destro per vantare maggiore antichità e nobiltà di origine degli stessi Anscarici. Possibilità messa in effetto solo ai primi dell'Ottocento, epoca in cui si ha traccia di un tentativo dei Cocconato di ricollegarsi direttamente a Carlo Magno sfruttando la pseudo tradizione carolingia di Vezzolano [61]; questa pretesa è infatti ancora sconosciuta a chi annota, nella seconda metà del '700, taluni documenti a stampa oggi conservati nell'Archivio di Stato di Torino: costui riteneva infatti che i possessi dei Cocconato fossero il residuo di un ipotetico comitato di *Industria* e che la famiglia fosse discesa da Olderico Manfredi marchese di Torino [62].

Ma si trattava, in ogni caso, di tentativi destinati a non avere seguito, privi di ogni approfondimento storico e presto caduti in dimenticanza come numerosi altri casi del genere. Solo dopo che il Durandi [63] ebbe reso di pubblica ragione un documento vercellese del secolo XI nel quale si nominava

[59] La versione Radicati della novella, del tutto ignorata dagli studi, meriterebbe forse ulteriore indagine; cfr. per ora: E. Gorra, *Il cavaliere errante di Tommaso III di Saluzzo,* in *Studi di critica letteraria,* Bologna 1892, pp. 33, 104, 316-320, 391-402; C. Manfroni, *Il cavaliere errante del marchese Tomaso III di Saluzzo,* Livorno 1890, Appendice, pp. IV-V.

[60] Vedile sommariamente ricordate da G. Bellagarda *Settimo Vittone. Appunti di storia canavesana,* Torino 1968, pp. 115-123; e inoltre F. Gabotto, *Per le leggende maganzesi in Italia,* « La letteratura », IV (1889), che riporta un passo della cronaca di Fruttuaria anteriore al 1530 in cui si fanno risalire a Gano di Maganza, re Arduino ed i conti di Valperga, Canavese, S. Martino.

[61] Cfr. Settia, *L'origine dell'« abbazia » di Vezzolano,* pp. 285-386 e 422.

[62] Cfr. AST-1, Monferrato feudi, 2ª inventariazione, mazzo 15, Cocconato, n. 3, pp. 4-5. Non consta d'altronde sia mai esistito un comitato facente capo all'antico municipio romano di *Industria,* sul territorio dell'odierno Monteu da Po (Torino).

[63] Cfr. I. Durandi, *Dell'antica condizione del Vercellese e dell'antico borgo di Santià,* Torino 1766, p. 128. Il diploma imperiale di cui si tratta è edito in MGH, *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* III, pars prior, *Heinrici II et Arduini diplomata,* Hannoverae et Lipsiae 1900, n. 322. Vedi anche avanti, alla nota 140.

un « Manfredo de Brosilo », ci fu chi, riflettendo sul fatto che Brozolo era luogo da tempo immemorabile nelle mani dei Cocconato, pose quel Manfredo quale capostipite della loro famiglia [64]. È su questa base che, dopo la metà dell'Ottocento, il Promis aggiunge una nuova pietra all'edificio: « Oltre il detto Manfredo — egli scrive — pare che a questa famiglia anche appartenessero Ardizzone, Anselmo, Amedeo, Ottone e Guido che nel 1095 fondarono il priorato di Santa Maria di Vezzolano »; e ciò semplicemente perché non si trovavano « in tutti que' contorni, se si eccettuano i Radicati, altri grossi feudatari che i Marchesi di Monferrato, de' quali però nessun maschio allora vivente così chiamavasi » [65].

Ecco dunque per la prima volta aggregati ai Cocconato i misteriosi autori della carta vezzolanese datata 1095, fino allora, bene o male, ritenuti Aleramici. Il Manuel [66] un paio d'anni dopo, nel suo studio su Vezzolano, riprende di peso e approfondisce quanto il Promis aveva soltanto prospettato. Egli osserva dapprima che i firmatari del documento dovevano essere tutti della stessa famiglia già divisa in più rami, considera poi che alcuni dei testimoni presenti alla conferma del 1153 provengono da luoghi circonvicini, « d'onde viene confermato che fossero quelle regioni in cui era la chiesa di Vezzolano alla giurisdizione e dominio dei medesimi soggette ». Dimostrato che non si può trattare di Aleramici ripete l'identificazione già fatta dal Promis attribuendo il documento ai signori « che traendo il loro nome dall'antica terra di Radigate o Radicate, ora distrutta, estendevano il loro dominio su tutte quelle regioni che formavano il contado di Cocconato, e ne presero anche il titolo ». Presenta poi un documento da lui scoperto nel quale si attesta che un Giovanni « quomiti Radigate » vende terre a Vezzolano nel 1178, e prosegue citando le altre carte a lui note nelle quali si nominano i Cocconato e, in specie, la loro sottomissione fatta al comune di Vercelli nel 1182 dove risultano due Uberti « de Coconada », padre e figlio, e conclude: « Ammettendo, come nessuno finora pare abbia posto in dubbio, che quei due Uberti quivi detti *de Coconada* appartenessero a que-

[64] G. CASALIS, *Dizionario geografico, storico, statistico, commerciale degli stati di S. M. il re di Sardegna*, V, Torino 1839, p. 288 (s. v. *Cocconato*). Il collegamento tra Manfredo di Brozolo ed i Radicati non era ancora stato fatto pochi anni avanti compilando la voce *Brozolo* (cfr. *Dizionario*, II, Torino 1834, p. 666) nella quale pure si nomina il documento suddetto.
[65] D. PROMIS, *Monete dei Radicati e dei Mazzetti*, Torino 1860, p. 10.
[66] MANUEL, pp. 254-259.

sto stesso casato dei Radicati, avremmo quindi notizia di un altro ramo di questa famiglia diverso da quello del suddetto conte Giovanni ». E in effetti da secoli i nomi di Radicata e di Cocconato erano usati indifferentemente dalla famiglia e nessuno aveva — e non ha, a tutt'oggi — mai posto in dubbio la loro perfetta equivalenza sin dal secolo XII.

Dopo il Manuel ben pochi, pur fra coloro che continuano ad indulgere nell'accettazione della tradizione carolingia, oseranno mettere in dubbio che i fondatori di Vezzolano siano stati i signori di Cocconato conti di Radicata, anzi — per quanto mi è noto — ciò è stato fatto solo dal Dionisotti il quale considerò insoddisfacenti le argomentazioni del Manuel e continuò a ritenere che gli autori del documento del 1095 fossero Aleramici [67]. Il Manuel è invece seguito dalla maggioranza degli autori che si occuparono dei Cocconato nel corso dell'Ottocento; fra questi è da considerare l'opera inedita del genealogista De Previde [68] che scrisse prima del 1870; essa servì di base per un analogo più ampio lavoro dell'avvocato Del Corno, intrapreso fra il 1870 e il 1885 e rimasto incompleto [69].

Una variante della teoria ormai invalsa è quella suggerita dal Carutti [70] il quale, partendo dal Manuel, propone per i Radicati la discendenza da un Guglielmo cugino di Arduino d'Ivrea, pur senza essere a conoscenza delle antiche aspirazioni dei Cocconato in questa direzione. Il Dionisotti invece, già prima del 1882, si oppone al Manuel e al Carutti: egli raccoglie il vecchio suggerimento del Casalis e del Promis e, collegandolo a certi suoi nuovi studi genealogici, lancia l'ipotesi che i Cocconato, attraverso Manfredo di Brozolo, discendano dai conti di Cavaglià [71]; una delle ragioni addotte è che in un documento del 988 Ottone III conferma a costoro, fra altri luoghi,

[67] C. Dionisotti, *Le famiglie celebri medioevali dell'Italia superiore*, Torino 1887, pp. 44-45, nota 1; C. Dionisotti, *Studi di storia patria subalpina*, Torino 1896, pp. 169 e 175.

[68] P. Massara de Previde, *Genealogie dei Radicati*, 10 quinterni mss. in archivio Radicati di Brozolo, castello di Brozolo (Torino).

[69] V. Del Corno, *Tavole genealogiche storiche della nobilissima famiglia dei conti Radicati*, 2 volumi mss. in archivio Radicati di Brozolo; altri 3 volumi di appunti (ma con grafie di diverse mani) sono invece in possesso di Tonina Radicati di Passerano, residente nel castello omonimo (Asti) da cui li ebbi in visione nell'agosto 1970.

[70] D. Carutti, *Il conte Umberto I (Biancamano) e il re Ardoino. Ricerche e documenti*, Roma 1884, pp. 280 e 357; ripubblicato in D. Carutti, *Regesta comitum Sabaudiae marchionum in Italia ab ultima stirpis origine ad annum MDCCLIII*, Torino 1889, p. 361.

anche *Monteclo* e *Monte Cucho,* senz'altro identificati con Montiglio d'Asti e Moncucco Torinese e collocati dunque nei limiti in cui secoli dopo ebbero poi giurisdizione i Radicati.

Benché il Rondolino [72] respinga con buone ragioni gli argomenti da lui addotti, il Dionisotti non disarma e torna ad insistervi [73] rinforzandone, se non la validità, almeno il numero. Intanto il Bosio che nel 1859 ignorava ancora del tutto la questione, nel 1872 ha trovato il modo di conciliare la « tradizione » carolingia di Vezzolano con le teorie del Manuel e anch'egli accetta l'idea di una « rifondazione » della canonica da parte dei Radicati, vagamente accennando ad un'origine di costoro databile dai tempi carolingi [74].

Di tutto quanto pubblicato fino a questa data è al corrente il Vesme che in un suo articolo [75], pur non accennandone direttamente, ha già impliciti tutti gli sviluppi che la questione avrà in seguito, più che per opera dello stesso Vesme, a cura dei suoi seguaci raggruppati attorno al Gabotto nella « Società storica subalpina » nell'ambito della quale si verrà elaborando un sistema nel quale inquadrare tutta la nobiltà piemontese « originaria » secondo taluni schemi; uno di questi sarà contraddistinto dall'etichetta dei « Manfredingi », e incasellerà un gran numero di famiglie fatte discendere da un Manfredo conte di Lodi, morto nell'896, dal quale proverrebbero i conti palatini di Lomello, i Cavaglià e via via, in progressione geometrica, tutte le altre famiglie ritenute idonee.

Il primo a rendere esplicite le idee concepite dal Vesme è lo stesso Gabotto [76]. Egli richiamandosi ai precedenti studi del Rondolino, del Carutti e del Dionisotti, ma soprattutto all'articolo del Vesme sopra citato, propone alcune varianti alle idee di quest'ultimo; per quanto qui direttamente interessa basterà dire che, secondo il Gabotto, il Manfredo di Brozolo menzio-

[71] F. Rondolino, *Cronistoria di Cavaglià e dei suoi antichi conti,* Torino 1882, p. 237. Che il Dionisotti abbia formulato la sua teoria prima del 1882 mi è noto solo attraverso la disamina che di essa fa qui il Rondolino poiché non ho potuto trovare l'opera del Dionisotti anteriore a tale anno in cui ciò viene detto, ma è comunque ripetuto in *Le famiglie celebri,* dello stesso autore, edito nel 1887, p. 133.

[72] Rondolino, *Cronistoria di Cavaglià,* p. 237.

[73] Dionisotti, *Studi di storia patria,* pp. 177-180.

[74] Bosio, pp. 50-52.

[75] B. Baudi di Vesme, *I conti di Verona,* « Nuovo archivio veneto », VI (1896), tomo XI, parte II pp. 244-300.

[76] F. Gabotto, *Le origini e le prime generazioni dei conti di Cavaglià,* Genova 1902, specialmente alle pp. 7, 10, 13, 15-16 e nelle tavole genealogiche annesse al testo.

nato nel documento del 1016 viene ad essere nipote di Aimone conte di Vercelli e capostipite di tutti i firmatari del documento vezzolanese del 1095. Da ciascuno di costoro vengono fatti discendere — accogliendo dal Dionisotti le identificazioni di *Monteclo* e *Monte Cucho* da lui date, ma soprattutto affidandosi alla fantasia — i signori di Montiglio, i « Radicati di Cocconato », i signori di Montafia, Moncucco e Marcorengo, i signori di Trino, Cavagnolo, eccetera.

In un successivo lungo articolo in cui lo Zucchi tratta della storia di Lomello [77] viene citato un lavoro inedito del Vesme sui signori di Montiglio nel quale questo autore dava ulteriore sviluppo alla sua teoria, ma non essendo tale opera mai comparsa per le stampe non se ne conosce con esattezza il contenuto. Altri contributi alla teoria dei Manfredingi venivano tuttavia dal Gabotto [78] e da suo figlio Erwig, il quale dava una illustrazione schematica ma completa delle teorie genealogiche sostenute dall'*équipe* della Società storica subalpina [79]; e ancora il Gabotto si intrattiene per la prima volta espressamente sui Radicati recensendo a lungo una modesta opera di storia locale [80]: egli riassume l'ormai nota teoria manfredinga e, servendosi essenzialmente dell'investitura vezzolanese del 1095 e della sua conferma del 1153, cui aggiunge numerose « comunicazioni » avute dal Vesme, arriva a fornire un circostanziato albero genealogico della famiglia; il massiccio ricorso alla « legge dei nomi » dà luogo a molte ingiustificate integrazioni dei vuoti lasciati dai documenti. In questo modo a ciascuno degli autori dei documenti del 1095 e del 1153 viene trovato un posto sicuro in un rigido sistema genealogico, con l'attribuzione di un predicato del tutto arbitrario.

Poco prima della suddetta recensione (ma è probabile che la comparsa dei due lavori sia stata contemporanea e indipendente l'una dall'altra) gli stessi princìpi, con poche varianti, sono enunciati dal Guasco di Bisio nel suo monumentale *Dizionario feudale* che esce, con l'avallo del Gabotto, nella

[77] M. ZUCCHI, *Lomello (476-1796) con un cenno sul periodo delle origini*, « Miscellanea di storia italiana », s. III, IX (1904), pp. 305, nota 11, 306.

[78] F. GUASCO DI BISIO, F. GABOTTO, *Documenti biellesi di archivi privati (1039-1355)*, Pinerolo 1909 (BSSS 34), Prefazione, pp. 200-207.

[79] E. M. GABOTTO, *Origine delle grandi famiglie dell'Italia subalpina secondo recenti studi*, « Rivista del collegio araldico », IX (1911), pp. 281-286 e 358-363; per i Manfredingi pp. 358-359 e albero genealogico annesso.

[80] F. GABOTTO, Recensione a: E. ROCCA, *Cenni storici, produzioni e mercato di Cocconato, seguiti da appunti diversi dedicati alla patria nativa*, « BSBS », XVII (1912), pp. 392-397.

Biblioteca della sua Società, e che rappresenta in certo modo la *summa* delle teorie genealogiche da essa sostenute. È qui [81] che si legge come cosa sicura che Albugnano appartenne dapprima alla « abazia benedittina di Vezzolano »: « Desolata dai Saraceni la badia colle sue terre viene data da re Ardoino in commenda perpetua a — di Brozolo Manfredo (1000 circa). I discendenti: di Montafia Ottone [82], di Montabone Amedeo; Ottone di Stura, Guglielmo, Anselmo di Trino, Guido di Montiglio [83], fondano, cedendole 5/6 di Albugnano, la prepositura agostiniana di Santa Maria di Vezzolano (1095, 27 febbraio) ». In seguito « di S. Sebastiano Oberto, capolinea dei S. Sebastiano, Tonengo, Monteu da Po, Murisengo; di Moncucco Ardizzone e Guglielmo, capolinea dei Moncucco, Aramengo; di Cocconato Giosselmino, Ardizzone ed Oberto fratelli, cedono l'altro 1/6 — 1153, 1° gennaio — al suddetto Preposito... » [84].

Si osserva dunque, in sostanza, nelle asserzioni del Guasco, la confluenza e la conciliazione delle supposizioni enunciate in tempi diversi dal Manuel, dal Carutti, dal Dionisotti e dal Gabotto, il tutto espresso come se si trattasse di dati indiscutibili e chiaramente documentati. Un successivo ampliamento, con nuova e forse definitiva sistemazione della teoria manfredinga (nel numero dei discendenti di Manfredo si pone lo stesso autore), viene dato dal Guasco nella prima parte del suo ultimo grandioso lavoro dove — per quanto riguarda Vezzolano ed il documento del 1095 — sono in breve ripetute le stesse cose sopra riportate [85], mentre più circostanziatamente è

[81] F. Guasco di Bisio, *Dizionario feudale degli antichi stati sardi e della Lombardia (dall'epoca carolingica ai nostri tempi) (774-1909)*, Pinerolo 1911 (BSSS 54-58), I, pp. 34-35, s.v. *Albugnano*.

[82] Nell'albero dato dal Gabotto: Ottone di Montafia diventa « di Marcorengo e Montafia », figlio di un « Guifredo di Marcorengo morto avanti il 1095 »; Amedeo di Montabone viene detto « di Canelli »; vi compaiono inoltre: « Manfredo (di Lanerio) morto avanti 1095 » e « (Teobaldo Marco di Visterno) », « (Otone vescovo d'Asti) », tratti da altre fonti non citate, « (Oberto II di Cocconato e di Moncucco, morto avanti 1095) », « Aimone » e « Oberto », personaggi congetturali introdotti in omaggio alla legge dei nomi.

[83] Vedi avanti il testo corrispondente alle note 134-138.

[84] Nel corrispondente albero dato dal Gabotto recensendo il Rocca, Ardizzone di Moncucco viene detto « di Aramengo », mentre il predicato « di Moncucco » è riservato a Guglielmo. Cfr. inoltre, nello stesso *Dizionario* del Guasco, le voci *Berzano* (I, pp. 219-221), *Brozolo* (I, pp. 317-318), *Montiglio* (III, pp. 1095-1096), *Vezzolano* (IV, pp. 1765-1766).

[85] F. Guasco di Bisio, *Tavole genealogiche di famiglie nobili alessandrine e monferrine dal secolo IX al XX*, I, *Famiglia Guasco di Alessandria*, Casale 1924, tavola II, n. 6.

esposta la discendenza dei Radicati-Montiglio nei loro molteplici rami [86].

L'opera del Guasco, in specie attraverso un articolo del Bollea [87], influisce fortemente su Giangiacomo Radicati di Brozolo il quale, intorno al 1930, è intento alla stesura di un'opera sulla sua famiglia — rimasta incompleta e inedita [88] — servendosi dei dati che il Del Corno aveva a suo tempo radunato. In seguito La teoria manfredinga è stata accolta non solo nei dizionari genealogici comparsi in questo secolo, ma nella stessa Enciclopedia italiana [89].

L'ultimo lavoro che si occupi espressamente della famiglia Radicati [90] evita tuttavia di affrontare quella che definisce « spinosa e controversa materia della discendenza dei Cocconato, o, per meglio dire dei Radicata » e si limita ad esporre in forma dubitativa l'enunciato della teoria manfredinga nella versione datane dal Gabotto nella sua recensione al Rocca.

Per quanto riguarda direttamente Vezzolano, il Motta confermando la sua condiscendenza nell'accogliere ogni dato utile per accrescere l'antichità e l'importanza della sua « abbazia », usa lo stesso atteggiamento anche nei confronti della teoria manfredinga, pur con qualche complicazione. Già, seguendo il Bosio, aveva abbracciato l'opinione del Manuel sull'identificazione dei firmatari del documento del 1095 [91], ma poi opina, sempre col Bosio, che i Radicati « non solo non furono i fondatori, ma neppure i discendenti diretti. Il vasto tenimento di Albugnano ed il maggiore d'Uvia, con i diritti sul Po,

[86] Non sono che passive ripetizioni del Guasco quelle di E. M. Gabotto, *Gli avvocati della Chiesa di Torino*, Roma 1914, pp. 3-6, e del più recente divulgatore della teoria manfredinga G. A. di Ricaldone, di cui basterà citare *Manfredingi e arabi in Monferrato*, Casale 1965, pp. 41-46, e i monumentali *Annali del Monferrato (951-1708)*, I, Torino 1972, pp. 54-61.

[87] L. C. Bollea, *Manfredingi signori di Pianezza e visconti di Baratonia*, « BSBS », XXV (1923), pp. 24-60.

[88] G. G. Radicati di Brozolo, *Notizie storiche e genealogiche dei signori di Cocconato conti della Radicata (Radicati). Piccolo contributo alla storia del Piemonte e della Casa di Savoia*, ms. nell'archivio Radicati di Brozolo.

[89] L. Borello, *Radicati*, in V. Spreti, *Enciclopedia storico-nobiliare italiana*, V, Milano 1932, p. 571; M. Zucchi, *Famiglie nobili e notabili del Piemonte illustrate nella loro genealogia*, II, Torino 1955, p. 130; A. T[allone], *Manfredingi*, in *Enciclopedia italiana*, XXII, p. 112. Ne è rimasto ad ogni modo immune A. Veglia Zanotti, *Ticineto e i suoi feudatari. Memorie storiche di Borgo S. Martino, Frassineto Po, Valmacca e Cocconato*, Casale Monferrato 1930, pp. 45-51, il quale non si è spinto oltre al Dionisotti e al Promis, forse per semplice mancanza di informazione.

[90] M. C. Daviso di Charvensod, M. A. Benedetto, *Gli statuti del consortile di Cocconato, con introduzione e appendice di documenti*, Torino 1965 (BSSS 184), spec. alle pp. 5-14.

[91] Motta, p. 33.

ecc., proclamano per donatore un potente principe. Breve: attribuisco la ricca dotazione di Vezzolano a Re Arduino ed i Radicati, legati probabilmente in cognazione, sarebbero i continuatori dell'opera del Re loro alleato »[92]. E cita a suffragio dell'affermazione l'autorità del Carutti e del Guasco.

Qui si inserisce però una « scoperta » personale dell'autore che verrebbe a confermare le sue opinioni. Nella nota e discussa donazione di Ottone Guglielmo all'abbazia di Fruttuaria datata 1019[93] e rogata « in villa Burgundiae que portus dicitur », compare fra i testi un « Gislebertus vicecomes Vesuli Castri », ossia — secondo il Motta — « custode e protettore dei beni di Vezzolano, il che vorrebbe dire che allora Vezzolano era già in possesso del Castello (d'Albugnano) e che, essendo il Burcardo del Casato Arduinico, sia stato elevato al suo ufficio dallo stesso Re Arduino, dotatore di Vezzolano ». Farebbero parte di questa dotazione anche i diritti sulle acque del Po di cui Vezzolano appare in possesso da epoca immemorabile e che riuscirebbe altrimenti difficile spiegare; visto che Arduino durante il suo regno fondò a beneficò chiese e monasteri, l'ipotesi, sempre secondo questo autore, « ha non indifferenti dati di probabilità, non omesso che la vita operativa dei Canonici in Vezzolano sorse appunto circa il 1000 »[94]. E questo è il risultato finale di massima seguito nelle pubblicazioni posteriori al Motta[95]. In seguito, anzi, questi ribadiva come dato definitivamente acquisito che « Re Arduino d'Ivrea, ritornato al potere per la morte di Ottone III (1002), donava nel 1004 a Vezzolano quello che Ottone aveva donato al vescovo di Vercelli, cioè i diritti signorili sulle acque del Po da Chivasso alla Dora Baltea, compreso il Quadrato Romano. Ancora lo stesso Re, signore di Riva

[92] Motta, pp. 126-127.

[93] Vedila edita in MHP, *Chartarum I,* coll. 428-429; cfr. inoltre copia fotografica (leggibile) in *I monasteri in alta Italia,* p. 151. Ne trattò F. Gingin-La Sarraz, *Recherches sur la donation faite au monastère de Fruttuaria per le comte Otton Guillaume le 28 octobre 1019,* « Memorie della R. Accademia delle scienze di Torino », s. 2ª, X, (1849), pp. 321-337 (con facsimile del documento fra le pp. 320-321), che conclude considerando la carta apocrifa; di opinione nettamente opposta è invece il *Parere della giunta accademica sopra la dissertazione del signor barone F. De Gingins-La Sarraz, ibidem,* pp. 311-320.

[94] Motta, pp. 124-128, e inoltre pp. 82 e 98.

[95] Vedi ad es., per tutti, M. Bernardi, *Vezzolano,* in *Tre abbazie del Piemonte,* Torino 1962, pp. 68-69 e le opere ivi citate alla nota 5; della stessa opinione si professa anche D. L. Loschiavo, *Santuari mariani gloria dei canonici regolari,* I, *Nostra signora di Vezzolano,* « Il Salvatore. Rivista dei canonici regolari Lateranensi », XIV (1962), pp. 21-23.

presso Chieri, dotava Vezzolano di una Chiesa e di una vasta tenuta di 500 giornate in regione Oviglia di quel territorio, mentre nel 1019 il Visconte del Castello di Vezzolano, cioè suo custode e difensore, era certo Buscardo Gisleberto, consanguineo di Re Arduino »[96].

2. « *Comites de Radicata* » *e signori di Cocconato.*

Si è detto che finora tutti coloro che si sono occupati dei Cocconato non hanno mai messo in dubbio che i conti di Radicata ed i signori di Cocconato siano sempre stati la stessa famiglia; anche gli autori più recenti e dalla critica più esercitata come il Cognasso[97], giungono tutt'al più ad affermare che la famiglia, da *Radicata* presso il Po, in epoca imprecisata salì a Cocconato diventato il centro del suo potere, e non dubitano di seguire il Manuel nell'assegnare alla stessa famiglia dei signori di Cocconato il conte di Radicata attestato nel documento del 1178. È questo invece un punto sul quale non tanto la conoscenza di nuovi documenti quanto la possibilità di vedere gli stessi in un quadro più ampio, permette di gettare una luce diversa; poiché tuttavia nessuno si è finora assunto il compito di riesaminare la questione, tenteremo di farlo qui per la prima volta come necessaria premessa ad un chiarimento sui fondatori di Vezzolano.

Per lungo tempo si parlò di *Radicata* come di un luogo del quale si ignorava l'esatta posizione, finché, con un ottimo e ben documentato lavoro, il Druetti chiarì che essa era esistita sull'odierno territorio di San Sebastiano Po[98]. I risultati di quello studio sono ancora oggi pienamente validi anche se qualcosa in esso va rivisto e precisato.

Come ho prospettato in altro mio scritto[99] e qui confermo, le attestazioni di *Radicata* che compaiono nei documenti astigiani del X e XI secolo[100]

[96] Motta, *L'abbazia di nostra signora di Vezzolano, Albugnano, Asti,* Torino s.d. (ma *post* 1952 e *ante* 1958, anno di morte del Motta); si tratta di un opuscoletto guida illustrato, di sole 16 pp., più volte ristampato a cura dell'EPT di Asti.

[97] Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva,* p. 159.

[98] V. Druetti, *Il sito di Radicata,* « BSBS », XVIII (1913) pp. 363-375.

[99] A. A. Settia, *Strade romane e antiche pievi fra Tanaro e Po,* « BSBS », LXVIII (1970), p. 73, nota 473.

[100] F. Gabotto, *Le più antiche carte dell'archivio capitole di Asti,* Pinerolo 1904 (BSSS 28), docc. 45 (a. 916), 58 (942), 59 (943), 66 (951), 67 (953), 72 (956).

non vanno riferite al nostro luogo, ma ad altro omonimo collocato sul territorio di Castagnole Monferrato, presso Asti [101], e devono quindi essere separate da quelle dei documenti vercellesi che invece riguardano effettivamente la nostra località. Sono trascrizioni volgarizzanti — e quindi attestazioni valide del toponimo in parola — non solo la forma *Radigada,* ma anche le sue varianti che compaiono in numerosi documenti successivi, sui quali il Druetti non aveva fermato la sua attenzione. Tra esse: *Raiado* (1146 c.) [102], *Ragiade* (1153) [103], *Rayale* (1164) [104], *Razate* (1215) [105], *Reyate* (1293) [106], *Roate* (1355) [107], *Rea* (da leggersi *Reà,* 1387) [108], *Rialle, Riale* (1562) [109].

La forma originaria *Radicata* ha infatti subito nel dialetto locale le stesse

[101] Dal momento che la Chiesa astigiana non ha mai posseduto beni temporali né giurisdizione spirituale nella zona di San Sebastiano Po, appare inspiegabile che individui del nostro *Radicata* possano comparire come attori e come estimatori in documenti rogati ad Asti e concernenti scambi di terre vescovili in Radicata stessa (vedi i documenti citati alla nota precedente); la cosa si chiarisce infatti esaminando carte di età successive: nel 1217 sono attestati un « Ubertus de Raiata et Anselmus eius frater » coerenti di beni della Chiesa d'Asti in Castagnole Monferrato e sul territorio di Quarto (F. Gabotto, N. Gabiani, *Le carte dell'archivio capitolare di Asti,* Pinerolo 1907 (BSSS 37), docc. 268 e 372); nel 1240 « Germanus de Rayato et Robaldus de Rayato » sono uomini di Quarto dipendenti dal capitolo di Asti (L. Vergano, *Le carte dell'archivio capitolare di Asti* (*1238-1272*), Torino 1942 (BSSS 141), doc. 38), personaggi tutti che è da escludere abbiano avuto una qualunque relazione con i signori di Radicata di cui qui ci si occupa. Scorrendo infine l'estimo della diocesi d'Asti del 1345, si trova elencata nel registro della pieve di Grana la chiesa « Sancti Petri de Rayate », fra quelle di S. Vittore « de Grixano » e di S. Martino di Montemagno (G. Bosio, *Storia della Chiesa d'Asti,* Asti 1890, p. 525); si tratta evidentemente della stessa chiesa che compare, insieme col « rio Grana », fra le coerenze di terre acquistate dalla Chiesa astigiana « in villa et fundo Radicada » nel 951 (Gabotto, *Le più antiche carte,* doc. 66); di essa rimane ricordo in C. S. Pietro, posta sul territorio di Castagnole Monferrato, a destra del rio Gaminella (cfr. Istituto geografico militare, Carta d'Italia, foglio 69, tavoletta « Montemagno »). Ciò è sufficiente per stabilire che a tale località vanno riferite le menzioni di *Radicata* che compaiono nelle carte astigiane.

[102] Vedi in appendice il *Saggio di attestazioni significative dei Radicata, Cocconato, San Sebastiano,* parte A, n. 1.

[103] Vedi il *Saggio* cit. alla nota precedente, parte A., n. 2.

[104] Vedi il *Saggio* cit., parte A., n. 3.

[105] V. Mandelli, *Il comune di Vercelli nel medio evo. Studi storici,* I, Vercelli 1857, pp. 59-60.

[106] Vedi il *Saggio* cit., parte A., n. 12.

[107] B. di Sangiorgio, *Cronica,* a cura di G. Vernazza, Torino 1780, p. 177.

[108] AST-1, Monferrato Feudi, 2ª inventariazione, mazzo 43, San Sebastiano, n. 4: « ... Ioanello ex comitibus de Rea condomino Sancti Sebastiani... ».

[109] P. Massia, *La toponomastica di S. Sebastiano al Po,* « Rivista di storia, arte e archeologia per la provincia di Alessandria », XXV (1917), pp. 275 e 291. Questo autore non ha tuttavia avuto nozione della derivazione di *Riale* da *Radicata.*

vicende fonetiche degli altri participi passati dei verbi in *-icare* [110], il cui riflesso ultimo è *-ià*; e *Rià* è appunto il nome oggi attribuito al colle del territorio di San Sebastiano Po sul quale — altro particolare sfuggito al Druetti — sono ancora visibili le fondamenta del distrutto castello di *Radicata* [111]. Il dialettale *Rià* è poi stato, fin dal XVI secolo, impropriamente interpretato in *Riale, Reale*; e « bricco Reale » è il nome che viene dato alla località nell'attuale cartografia a grande scala [112]. Solo nel predicato della famiglia signorile il nome si conserverà sempre nella sua forma letteraria primitiva; interessante è osservare che se questa vige ancora come normale nei catasti di San Sebastiano Po del 1540 [113], nel successivo registro del 1562 ricorre, come toponimo, solo più *Rialle*, e l'estensore non ha alcuna coscienza della relazione che esso ha con la famiglia « de Raddicate » menzionata fra i possessori [114], fatto che da allora costituirà la regola.

Premesso quanto sopra, è indispensabile esaminare ora direttamente una serie di documenti nei quali compaiono le attestazioni più antiche e significative dei gruppi familiari dei Radicata, dei Cocconato e dei San Sebastiano.

Per comodità di riscontro ho ritenuto opportuno raccogliere in apposito *saggio,* posto in appendice al presente lavoro, gli stralci dei documenti suddetti. Tale *saggio* è stato diviso in tre distinte parti contrassegnate dalle lettere A per i « de Radicata », B per i « de Cochonato » e C per i « de Sancto Sebastiano », distinzione puramente indicativa e di comodo poiché, come si osserverà, assai spesso le tre parti si integrano a vicenda. Indicherò dunque

[110] Cfr., ad esempio: *rampià,* « arrampicato, arrampicata »; *carià,* « caricato, caricata », ecc.

[111] I resti di muratura a fior di terra sono in alcuni tratti costituiti da ciottoli fluviali fortemente cementati fra loro, tecnica che potrebbe far pensare a costruzione di epoca altomedievale.

[112] Istituto geografico militare, foglio 56 della carta d'Italia, tavoletta « Casalborgone ». Anche nei documenti chivassesi si ha dapprima (1235) un'affermazione di diritti « in Radicata et finibus », mentre nel XV secolo si parlerà di strade « que vadunt ad portum Realis » (G. Frola, *Corpus statutorum Canavisii,* II, Torino 1918 (BSSS 93), pp. 111 e 187).

[113] Massia, *La toponomastica,* pp. 275-276; Druetti, *Il sito,* p. 372-373, n. 1.

[114] Archivio comunale di S. Sebastiano Po, Catasti antichi, vol. II (a. 1562), c. 86v.: « Item in Rialle... »; 95r.: « Item in contrata dicta in Rialle », e molte volte *passim*; vol. III (1562), c. 68r.: « in la contrada de Riale »; c. 69v.: « al Bricho de Riale »; fra le coerenze compaiono (c. 64r.): « messer Constantino de Raddicate »; (80v.) « Madonna Cecilia de Castello sive Raddicate ».

[115] Daviso, Benedetto, *Gli statuti del consortile di Cocconato* (cit. sopra, n. 90), pp. 124-130.

con una lettera, seguita dal numero d'ordine dei documenti, i rimandi alla suddetta appendice.

È giusto avvertire che ho escluso dalle attestazioni ivi registrate i diplomi imperiali della famiglia Radicati-Cocconato datati 1186, 1249 e 1280, recentemente riediti nella loro integrità [115], sui quali furono già in passato sollevati forti dubbi [116], avendo ragione di credere — in base ad ulteriori indizi da me raccolti — che si tratti di falsi redatti nel corso del XVI secolo [117]. Ho altresì escluso, qualora non abbiano speciale importanza per quanto qui trattato, le semplici attestazioni di un individuo delle singole famiglie, in specie per il secolo XIII nel quale esse si presentano in quantità maggiore; per il secolo successivo, poi, ho recato solo pochi esempi scelti fra quelli utili a meglio chiarire la questione. Avverto, infine, che il *saggio* non è, né vuole essere, un « regesto » in senso stretto di tutti i documenti relativi all'argomento.

Nelle carte del secolo XII compare notizia di persone che si definiscono unicamente « de Radicata » (o varianti grafiche di questo toponimo) soltanto dal 1145 circa al 1178, anno in cui si fregiano del titolo di *comes* (A. 1, 2, 3, 4, 5). Contemporaneamente a costoro vivono dei « domini de Sancto Sebastiano » che portano anch'essi, dal 1176, il titolo comitale (C. 3, 4), ma che nessuna esplicita relazione appaiono avere con i precedenti se non — beninteso — una stretta vicinanza territoriale dei loro possessi; anche il Guglielmo di San Sebastiano che vende terre a S. Pietro di Navigliano nel 1176 (C. 4), non risulta affatto sia « figlio del fu Manfredo di casa Radicati » come affermò il Bosio (e dietro di lui coloro che lo ripeterono passivamente) [118], ma soltanto figlio « condam Manfredi ». L'estraneità delle due famiglie parrebbe inoltre confermata dal fatto che San Sebastiano, almeno fino al 1164, anno in cui il luogo fu concesso da Federico I ai Monferrato

[116] Promis, *Monete dei Radicati*, pp. 11-12; Gabotto, Rec. a: E. Rocca, *Cenni storici*, pp. 396-397; F. Gabotto, Rec. a: G. Camurati, *Monteu da Po nel passato e nel presente*, Torino 1914, « BSBS », XX (1916), p. 252; Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva*, p. 159. Il prof. H. Appelt dell'« Institut für Österreichische Geschichtsforschung », che sta curando la pubblicazione dei diplomi di Federico I, mi ha informato con lettera del 15 settembre 1971, che anche per lui il diploma federiciano del 1186 è « zweifellos (...) eine Fälschung », come riferirà nel quarto volume della sua raccolta.

[117] Mi riservo di ritornare sull'argomento con apposito lavoro per il quale ho già raccolto buona quantità di materiali.

[118] Bosio, p. 63; Motta, p. 131.

(C. 2), ebbe signori dipendenti dai marchesi di Romagnano (C. 1), ramo degli Arduinici di Torino, mentre *Raiale,* ossia Radicata, nella stessa data è confermata (e non attribuita *ex novo*) da Federico I ai Monferrato insieme con numerosi luoghi viciniori (A. 3); se ne trae, dunque, che la località già apparteneva agli Aleramici da epoca imprecisata.

Soltanto un dato permette di pensare che le relazioni fra i Radicata e i San Sebastiano fossero qualcosa di più che non di semplice vicinanza: nel 1175 è infatti attestata una comunanza di interessi fra i « domini Ragiace et Mainfredi de Aramengo » (A. 4) il quale ultimo era probabilmente un San Sebastiano. Vediamo infatti nel 1173 un « Anselmus medicus de Araminco » teste insieme con un « Ubertus de Sancto Sebastiano » in un documento di donazione dei Romagnano (C. 3). Ciò induce a due considerazioni: la prima, per noi di scarso interesse, è che nonostante il passaggio ai Monferrato, avvenuto nel 1164, i signori di quest'ultima località sono ancora in relazione con i Romagnano; la seconda, più importante, è la constatazione che almeno dal XII secolo data la diramazione dei San Sebastiano ad Aramengo e, probabilmente, negli altri luoghi viciniori, documentata con chiarezza solo nel primo ventennio del secolo successivo allorché, come *milites* del marchese di Monferrato, li vedremo in possesso di diritti su parte di Aramengo e di Monteu da Po, in comune con i signori di Tonengo e di Aramengo stesso (B. 15); suddivisione che potrebbe essere in realtà molto più antica.

Intorno alla metà del XII secolo si hanno le prime notizie anche dei signori di Cocconato. Lasciando da parte la malcerta affermazione del Della Chiesa che vorrebbe un Oberto di Cocconato « capitaneo » di Vercelli nel 1141 (B. 1), per cui non ho trovato conferma, si riscontra ben attivo un individuo di tale nome dal 1148 al 1182 (B. 2-7), ora da solo, ora in compagnia di un *Rogerius,* anch'egli *de Coconate* (B. 3) o di un Ardizzone di Aramengo (B. 4 e 5). Costoro appaiono legati sin dall'inizio, prima al vescovo e poi al comune di Vercelli da un lato (B. 4, 5, 7) e dall'altro, in misura minore, al vescovo ed al comune di Asti (B. 3, 6, 8). In particolare la loro fedeltà prestata al comune di Vercelli nel 1182 (B. 7), consente di rilevare che in tale epoca erano in qualche modo legati al gruppo familiare dei Cocconato alcuni dei signori di Montiglio, di Tonengo e di Aramengo; inoltre le somme per cui tutti costoro sono tassati permettono di stabilire la notevole maggiore potenza dei Cocconato rispetto alle altre famiglie collegate. È lecito dunque

pensare che almeno a Tonengo e ad Aramengo coesistessero signorie di rami laterali sia dei San Sebastiano sia dei Cocconato, rispettivamente in possesso di porzioni appartenenti, nei due luoghi, al vescovo di Vercelli e al marchese di Monferrato.

Mentre mancano, poi, ulteriori attestazioni dei Radicata e dei San Sebastiano nell'ultimo decennio del secolo XII, in questo periodo si può dire imperversi nei documenti come personaggio di tutto rilievo un « Ubertus comes Grassus (o Pinguis) de Cocanata », probabilmente figlio dell'Uberto precedente, il quale appare ora al fianco del marchese di Monferrato, ora come fedele al comune di Asti, ora come indipendente (B. 8-13), ma la sua attività non interferisce mai esplicitamente né con i San Sebastiano né con i Radicata.

Veniamo ora ai documenti del secolo successivo.

Per quarant'anni ininterrotti, dal 1209 al 1249, due San Sebastiano — Oberto e Corrado — occupano il seggio vescovile di Ivrea (C. 5-6). I due personaggi, nei numerosi documenti che li riguardano, sono sempre e soltanto detti « de Sancto Sebastiano », appellativo che non appare mai scambiato con « de Radicata » né, tantomeno, con « de Coconato ». Presso di loro si vede presto raccolta una piccola corte di gente proveniente da San Sebastiano e dai luoghi vicini, siano essi parenti o soltanto persone di fiducia dei vescovi; è importante sottolineare che nemmeno fra costoro non è mai menzionato nessuno di Radicata o di Cocconato. Appaiono innanzitutto zii e nipoti di San Sebastiano, un nipote di Murisengo e poi persone di Tonengo e di Aramengo, ciò che conferma il perdurare della situazione sopra osservata. Con il vescovo eletto Corrado (C. 6) compare anche gente « de Destria » (assai probabilmente *Industria,* presso Monteu da Po), di Marmorito e di Moncucco, ciò che attesterebbe un progressivo allargamento delle relazioni intrattenute dai San Sebastiano con le famiglie viciniori.

Si può osservare, per converso, che dal 1243 al 1283, quando a loro volta due Cocconato occupano la sede vescovile di Asti (B. 18, 19), presso di loro, analogamente a quanto si è osservato per Ivrea, si vedranno comparire — oltre che, naturalmente, altri della loro famiglia — alcuni « de Aramengo », « de Murisengo » e dei « de Passairano »; e ciò proverebbe che se i San Sebastiano ed i Cocconato erano venuti stringendo relazioni di parentela comuni con i rami laterali di Aramengo e di Murisengo, non avevano ancora, verso la fine del secolo XIII, notevoli relazioni dirette fra di loro.

Né è sufficiente ragione in contrario il fatto che nel 1232 i signori di San Sebastiano vengano enumerati promiscuamente insieme con i Cocconato-Aramengo-Tonengo (B. 16), poiché si tratta di patti col loro comune signore, il marchese di Monferrato, cui partecipano anche i Montiglio, sempre rimasti estranei al futuro consorzio dei Radicata.

Dopo il 1178 tacciono invece i documenti sui « de Radicata » e nemmeno nel secolo XIII compare più alcuna attestazione autonoma di costoro. Nell'elenco dei *milites* di Monferrato del 1224 sono invece numerosi i San Sebastiano (B. 15) e nel 1232 sarà uno di costoro a fregiarsi del titolo di conte di Radicata (A. 6); perciò i signori chiamati nel 1254 « illi de Rayato », ovvero di Radicata (A. 7), saranno ormai membri della famiglia signorile di San Sebastiano che ne hanno assunto, insieme al titolo, anche il nome.

Nel 1258 un « de Tohonengo » e un « de Cochonato » sono presenti alla stipulazione di un'alleanza fra i signori di Moncucco e il comune di Chieri nella quale si ha la clausola: « ... exceptis iuratis qui intelligantur tantum domini de Radicata » (A. 8), espressione che lascia credere all'esistenza di un'associazione giurata fra i « domini de Radicata » (ossia fra i San Sebastiano) cui non è detto appartengano i due presenti suddetti. Bisogna giungere al 1290 per vedere esplicitamente nominate, nella sottomissione di Uberto di San Sebastiano al comune di Chieri, le terre « hospicii quod dicitur de Radicata » (A. 10); che ad esso appartengano ormai anche i signori di Cocconato si rileverebbe da un trattato del 1292 fra Amedeo di Savoia e Giovanni di Monferrato, rappresentato quest'ultimo da un Guglielmo di Cocconato; troviamo qui infatti nominati, quasi su un piano di parità, gli « homines marchionatus Montisferrati, Radicate et Canapicii » (A. 11), mentre l'anno successivo si menzionano i « domini de Coconato et de Reyate » (A. 12). Nel primo decennio del '300, infine, compare per la prima volta un « de Cochonato » che s'intitola « comes de Reyate » (A. 13) o « comite Radicate » (A. 14), titolo che, d'allora in poi, dapprima irregolarmente (A. 15-17), poi con sempre maggiore continuità, diventerà costante nei Cocconato.

I San Sebastiano compaiono invece molto spesso distinti da questi ultimi e sembrano seguire anche una politica propria (C. 9), oltre a quella dell'« ospicium Radicate » del quale pure fanno parte poiché nel 1342 uno di loro ne sarà il *potestas* (C. 7). Ancora nel 1349 il titolo di « comes Radicate » è riservato ad un Giovanni di Aramengo, mentre un Guglielmo Rufino viene detto conte « de Cochonato » (A. 17).

Concludendo, dall'esame delle attestazioni più antiche fino a quelle comprese in tutto il secolo XIII, nelle tre serie cronologiche parallele, mi sembra risulti con sufficiente chiarezza, nonostante la scarsità dei documenti superstiti, che per tutto l'XI secolo Radicata e San Sebastiano sono nuclei familiari indipendenti fra loro anche se la strettissima vicinanza dei possessi, il comune titolo comitale che appare quasi contemporaneamente nei documenti per entrambi le famiglie, e qualche cenno isolato di reciproca relazione, possono far pensare ad un'antica origine comune. Non è pensabile invece che i Cocconato e i Radicata-San Sebastiano costituiscano due rami di un'unica famiglia poiché ciascuno segue proprie direttive di azione che non vengono ad interferire se non raramente e per ragioni di vicinanza territoriale; questa peraltro era estesa sin da epoca remota ai luoghi di Tonengo ed Aramengo e doveva portare, col passare del tempo, ad una comunanza di interessi e di legami familiari sempre più stretta, fino alla prevalenza finale del gruppo signorile più potente come fin dal XII secolo mostra di essere quello dei Cocconato per il reddito dei suoi possessi e per la molteplicità dei legami politici intrattenuti.

Ciò non avviene però in modo né semplice né rapido e, soprattutto, la scarsità dei documenti non consente — come si vorrebbe — di chiarire la vicenda in tutti i suoi sviluppi. Si ricava però la sensazione nettissima che, quasi per un processo di fatalità topografica, dapprima vi sia stato un avvicinamento fra i San Sebastiano ed i Radicata, con prevalenza finale dei primi; e che in un secondo tempo, dopo la metà del XIII secolo, attraverso i rami di Tonengo ed Aramengo la stessa cosa sia avvenuta fra i Cocconato ed il ramo dei San Sebastiano che aveva « fagocitato » i Radicata, in modo che il titolo comitale, già portato da questi, finisce per passare ai Cocconato, e « hospicium de Radicata » è il nome collettivo dei consortile al quale partecipano dapprima i vari rami dei San Sebastiano e poi anche i Cocconato.

Mancando, come si è detto, un'adeguata documentazione, torna utile per chiarire almeno una fase del passaggio la più attenta rilettura di un documento di notevole interesse, finora utilizzato dal solo Druetti per determinare il sito di Radicata (A. 9). Con i provvedimenti in esso testimoniati, risulta chiaro che si intende sanare una situazione giuridicamente irregolare venutasi a creare molti anni prima. In un tratto, in specie, ciò appare inequivocabile, ossia là dove si dice che il feudo di Radicata, di pertinenza del comune e degli uomini di Chivasso, era stato da costoro concesso « condam

dominis Iohanni et Arducioni comitibus Radicate », ma essi « vel descendentes ab ipsis » lo avevano alienato ai San Sebastiano senza l'autorizzazione del comune di Chivasso. Il fatto che si sia persa la memoria esatta di chi avesse effettuto la vendita può indicare bene la lontananza dell'avvenimento. Dal seguito si intende poi che i diritti rivendicati dai Chivassesi erano stati in proprietà di *Iohannes* e di *Ardicio* detto *Rubeus,* entrambi « comites Radicate », i quali sono morti da tempo; del pari scomparsi sono « Obertus de Castravario », un *Lardonus* e « Guido de Radicata »; di tutta la loro famiglia risulta vivente nel 1278 soltanto una « domina Helena de Radicata », mentre un « Percevallus de Radicata » (non *dominus*) è nominato fra i testi.

Ora i defunti *Iohannes* e *Ardicio* « de Radicata » sono con tutta probabilità da identificare negli stessi individui attestati nei documenti del 1146 circa (A. 1), del 1153 (A. 2) e del 1178 (A. 5), i quali avevano alienato quasi tutto il loro feudo (salvo quanto è rimasto nelle mani di Elena di Radicata) ai San Sebastiano, né dopo di loro, come si è già visto, si trovano più menzionati dei Radicata maschi. La famiglia dunque — quali che ne siano state le ragioni (non sembra assurdo, per esempio, pensare alla partenza per una crociata che potrebbe essere la quarta) — si era estinta ed i San Sebastiano ne erano subentrati per acquisto nella giurisdizione e nel titolo, dapprima abusivamente finché, dopo il 1278, ebbero la sanzione del comune di Chivasso. Essi infatti, previo giuramento di fedeltà da rinnovarsi ogni venti anni, furono investiti di tutto il feudo, con esclusione del solo sito del castello di Radicata, salvi i diritti del marchese di Monferrato, « et salvis omnibus de ospicio predictorum dominorum », con cui si dovrà intendere l'« hospicium Radicate » che si era intanto costituito. In seguito, probabilmente per vicende matrimoniali che non è possibile documentare, il titolo di conte di Radicata pervenne ai Cocconato e il nome passò ad indicare l'*hospicium* che raggruppava essi ed i loro aderenti. Non dunque, si deve concludere, i Radicati dalle sponde del Po salirono a Cocconato e ne assunsero il predicato, ma esattamente il contrario: i Cocconato dal loro colle scesero ed assunsero il titolo dei Radicata che divenne in seguito il loro cognome [119].

[119] A conclusioni simili era pervenuto in un secondo tempo anche il Guasco il quale in un'aggiunta al suo *Dizionario feudale* (IV, p. 1921, s.v. *Radicata*) arrivava però a precisazioni e ad induzioni che non si possono legittimamente trarre dall'esigua documentazione nota.

Dimostrato che Radicata e Cocconato furono inizialmente due nuclei familiari diversi, si può ora aggiungere che soltanto per i primi, insieme con i loro vicini di San Sebastiano, sono attestate relazioni con la canonica di Vezzolano. In altre parole, soltanto i « de Radicata » primitivi e non i *Radicati,* come vennero assai più tardi denominati i Cocconato, sono probabilmente da annoverare fra i fondatori della canonica. I Cocconato avranno anch'essi contatti con Vezzolano, ma soltanto nel corso del secolo XIV.

Con l'accresciuta potenza della casata, specialmente dopo il notevole apporto di prestigio e di averi dovuto al cardinale Uberto († 1276) e all'abile politica seguita durante la crisi della successione di Monferrato nel quinquennio dal 1305 al 1310, i Cocconato, ormai conti di Radicata, si può dire che tocchino nel XIV secolo l'apogeo della loro potenza. Dai primi anni del '300 essi risultano infeudati, da parte dei Monferrato, anche di Albugnano e di Berzano [120]; tale giurisdizione dei Cocconato su Albugnano, scarsamente nota [121], coincide forse con il loro diretto interessamento per Vezzolano. La prova più evidente consiste nel testamento fatto il 24 novembre 1320 dalla moglie di un Cocconato, Isabella de Maloxellis [122]. In esso la nobildonna, insieme con lasciti ad altre fondazioni religiose, devolve « ecclesie beate Marie de Veçolano libras X Astenses » e in un codicillo « elegit sepulturam suam apud ecclesia beate Marie de Veçolano in monumento ubi sepultus est dominus Henricus maritus eius ». A quest'epoca dunque esisteva già a Vezzolano un *monumentum* nel quale era stato sepolto un Cocconato del ramo di Casalborgone. L'arma della famiglia dipinta nel chiostro della canonica nel corso dello stesso secolo indica ancora oggi il probabile sito di quella sepoltura.

Si tratta di elementi che poterono essere sufficienti per indirizzare la storiografia dell'ultimo secolo a retrodatare l'interessamento dei Radicati per Vezzolano fino a farne una loro esclusiva fondazione. A complicare la questione e ad aumentare i malintesi contribuì a suo tempo anche l'edizione dei documenti curata dal Durando; qui infatti, nella bolla papale

[120] La prima investitura nota (ma senza menzione di località) è del 1340 e riguarda tutti i feudi « quod antecessores predictorum (...) tenent et consueverunt tenere ab antecessoribus iam dicti domini marchionis » (AST-1 Monferrato Feudi per A e B, mazzo 26, Cocconato, n. 4); la prima in cui si nominino espressamente Berzano e Albugnano, insieme con Serralunga, è del 1365 (*ibidem,* n. 6); l'ultima del 1386 (*ibidem,* n. 10).

[121] Si sa soltanto, per esempio, che nel 1329 i Cocconato, in guerra contro il comune di Chieri, datano una loro lettera da Albugnano: cfr. P. Brezzi, *Gli ordinati del comune di Chieri, 1328-1329,* Torino 1937 (BSSS 162), p. 256.

[122] Vedi il documento qui in appendice, n. 4.

del 1148 [123] che enumera i beni di Vezzolano, si è scritto « quidquid habetis in Coconato », mentre nell'originale si legge chiaramente « in Maconato », corrispondente a Maconeto, località tuttora esistente sul territorio di Albugnano, come esattamente aveva già interpretato il Manuel. Vezzolano risulta in possesso di beni fondiari posti sul territorio di Cocconato soltanto nel secolo XV [124] e possiamo pensare che essi siano dovuti al tardivo interessamento cui si è sopra accennato.

In conclusione dunque, l'iniziale ipotesi del Promis — in seguito rielaborata e integrata da numerosi altri autori — che i Radicati siano da considerare tra i fondatori di Vezzolano, deve essere vista in un nuovo ordine di idee che distingue i conti « de Radicata » dai signori di Cocconato escludendo assai probabilmente questi ultimi dalle origini della nostra canonica.

3. *Una teoria genealogica da rivedere.*

Stabilito, spero con sufficiente approssimazione, che, almeno fino al XIII secolo, una cosa furono i Radicata e ben altra i Cocconato, rimane da dire sull'ipotesi messa avanti dai teorici della scuola gabottiana i quali — sfruttando, come si è visto, taluni elementi già prospettati dal Promis, dal Carutti, dal Rondolino e dal Dionisotti — ritennero di poter arruolare i firmatari del documento vezzolanese del 1095 nella gran famiglia manfredinga.

Gravi critiche al metodo seguito nelle elaborazioni genealogiche del Gabotto, del Vesme e del Guasco, soprattutto all'uso che essi fecero della cosiddetta « legge dei nomi » e ai pregiudizi che animarono i singoli autori, sono state avanzate da tempo e da fonte ben qualificata.

Il Patetta [125], ad esempio, rilevava che « evidentemente le ipotesi e gli alberi genealogici che siano costruiti su tali basi, non avranno alcun valore, come appunto possono non aver valore molte congetture e parecchie genealogie del Vesme e del Gabotto », mentre « ogni affermazione del Guasco, riguardo alla parte più antica, non è che l'eco delle idee del Vesme e del

[123] Durando, doc. 6.

[124] AST-3 mazzo 5, « documenti », n. 10 (6 carte): consegnamento di terre in data 1455.

[125] F. Patetta *Genealogie vecchie nuove. A proposito d'uno scrittarello polemico sul « sigillum ospicii illorum de Braida »*, « Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino », 62 (1926-1927), pp. 397-404.

Gabotto »; e concludeva commentando che delle grandi affermazioni fatte non erano mai state fornite le prove, mentre « le concezioni storiche generali a cui s'ispirarono il Vesme e il Gabotto debbono ancora essere sottoposte a rigoroso esame critico ». Di peso non inferiore risultano anche le critiche mosse dal Cognasso [126] mentre lo scetticismo regnava, del resto, fra gli adepti medesimi della Società storica subalpina e si fece strada, più tardi, nei diretti confidenti del Gabotto [127].

Il Gabotto stesso nel presentare il *Dizionario* del Guasco, mentre chiedeva « ai non studiosi di professione » di credere sulla parola alle affermazioni, non documentate, dell'autore, aggiungeva che agli studiosi « è egualmente agevole e doveroso rintracciare le fonti sicure delle affermazioni » contenute nel *Dizionario,* e proseguiva: « Io non voglio asserire che non sia possibile a studiosi di qualche valore trovare occasione di osservazioni e di ritocchi in base a nuovi documenti e ad ulteriori ricerche, ed anche non è a dimenticare che ogni Apelle ha il suo calzolaio » [128]. Non essendo qui il luogo di rimettere in discussione tutto l'impianto della teoria manfredinga, mi limiterò a qualche osservazione che riguardi più da vicino il nostro argomento cercando di guadagnarmi così, relativamente a buon mercato, la patente di « calzolaio » o quella di ... « studioso di qualche valore ».

Come si è visto, l'idea di collegare i Radicata-Cocconato ai conti di Cavaglià — pur tenendoli separati dai firmatari del documento del 1095 —

[126] F. Cognasso, *Storia di Torino,* Milano 1964, pp. 88-89; Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva,* pp. 177 e 395; dello stesso autore si vedano anche le brevi note sull'argomento contenute nelle *Notizie di storia subalpina,* « BSBS », LXV (1967), p. 203.

[127] Vedi ad esempio F. Curlo, *Il 'Memoriale quadripartitum' di frà Gabriele Bucci da Carmagnola,* Pinerolo 1911 (BSSS 63), Prefazione, p. XXXII: « ... ed io che ho pur dovuto mondare alberi genealogici facendo la storia dei Cavassa, a bella posta non volli entrare questa volta nel mare senza fondo di questi studi, che sono fra i più ingrati e mal sicuri, ed attendo con curiosità le relazioni che vorranno darci il barone Manno, il conte Benedetto di Vesme, ed il marchese Guasco di Bisio, prossimi a raggiungere il Cataio di una certezza scientifica, che io auguro, ma non spero »; P. Braida di Soleto, *Corsa genealogica fra le grandi famiglie dell'alto medioevo italiano. Robaldini ed Anscarici,* Benevagienna, 1938, p. 137: « ... si ammetteva (...) che la ricostruzione genealogica delle casate subalpine era tutta da rifare. E tale, purtroppo, dopo gli ultimi sforzi eruditi, più cauti e meglio orientati, essa si presenta ancora oggi »; p. 167, n. 4: « Le ricostruzioni genealogiche del Vesme sono vulnerate da questo equivoco di nomi e di possessi, epperò, purtroppo, fondate sulla sabbia »; p. 207: « ... mi limito per ora a riportare alcune delle tavole, cedutemi, a mezzo del Gabotto, dal grande erudito Benedetto Baudi di Vesme, senza, con ciò, accettarne supinamente tutte le illazioni, spesso pur troppo, avventate e superficiali ».

[128] Guasco, *Dizionario,* prefazione di F. Gabotto, p. VII.

pare sia venuta per primo al Dionisotti, a ciò indotto dalla identificazione di alcune località che compaiono in un diploma imperiale del secolo X. « Opina il Dionisotti — scrisse il Rondolino — che i luoghi di Bragaria, Samarenga, Monteclo e Montecucho, donati nel 985 al Conte Manfredo di Cavaglià, siano gli stessi che Brosolo, Amarengo (*sic,* ma leggi *Aramengo*), Montiglio e Moncucco, feudi aviti dei Radicati Conti di Cocconato, che perciò Manfredo *de Broxilo,* partigiano di Re Arduino contro Enrico e caduto nella confisca del 1014, appartenesse ai Conti di Cavaglià e generasse il ramo dei Conti di Cocconato ». Assennatamente il Rondolino respingeva l'identificazione di Bragaria con Brozolo, pur ammettendo che « si può invece supporre ragionevolmente che Samarenga sia Sarmazia, Monteclo Monticelli e Montecucho Moncucco, situati nel contado Lomellino e Pavese ove i conti di Cavaglià avevano i loro maggiori possedimenti » [129] e continua citando il Manuel, per il quale i Cocconato non sono anteriori al 1095; sa, inoltre, che essi interferirono per matrimonio con i Ticinetto, ramo dei Cavaglià, soltanto nel 1390.

Nonostante la fondatezza delle critiche, non solo il Dionisotti rimaneva sulle proprie posizioni, ma la sua opinione veniva raccolta dal Gabotto e dal Guasco: anche per costoro *Monteclo* e *Montecucho* saranno identificati, senza ombra di dubbio, con Montiglio d'Asti e Moncucco Torinese, sposando così la teoria del Dionisotti con quella del Manuel a scapito delle sensate obiezioni del Rondolino.

Già di per sé doveva apparire improbabile che le dette due località si trovassero tanto lontane dalle altre elencate nella stessa parte del documento: ma come pretendere che uomini assorti in gravissimi problemi badassero a siffatte quisquiglie? Una disinvolta superficialità, se non un ostinato amor di tesi, impedì ogni ulteriore approfondimento della piccola ma non trascurabile questione.

« Montiglio » e « Moncucco » sono denominazioni generiche e quindi, per ciò stesso, notevolmente diffuse in tutto l'ambito romanzo; si deve inoltre rilevare che il latino « Monticlum », « Monteclum » (da *monticulus,* « piccolo monte »), ha dato a seconda dei luoghi, i riflessi « Monticchio »,

[129] RONDOLINO, *Cronistoria di Cavaglià,* pp. 44-45 e, in specie, p. 237, basato su G. ROBOLINI, *Notizie storiche di Pavia,* Pavia 1823-1838. Il diploma al quale si fa illusione è in realtà del 988 ed è edito in *Monumenta Germaniae Historica, Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* I, *Conradi I., Heinrici I. et Othonis III. diplomata,* Hannoverae 1870-1884, p. 452, n. 50.

« Montecchio », « Monteggio », « Montiglio » e altri, ciascuno dei quali può dunque corrispondere ad un antico « Monteclum » [130]. Quanto a « Moncucco », è anch'esso nome assai frequente in specie per località minime, non registrate in alcun repertorio di comuni o di frazioni: una piccola indagine sulla carte moderne della zona ha rivelato, per esempio, ben nove località di questo nome non lontane da Casale Monferrato [131].

Già da queste osservazioni si può quindi dedurre quanto aleatorie siano le identificazioni dei due toponimi suddetti accettate dal Dionisotti e dalla scuola gabottiana. Ho già rilevato altrove [132] l'equivoco provocato dallo scambio fra Montiglio d'Asti ed altro luogo omonimo un tempo esistente nel Casalese; senza ripetere qui lo stesso discorso, rileverò che proprio la stessa località è stata anche dal Guasco, nella scia del Vesme e del Gabotto, considerata tutt'uno con Montiglio d'Asti, ciò che l'ha portato a porre i signori che avevano beni in questo luogo (i di Trino, « Montabone » [133], Stura, Mombello, Camino) fra i discendenti di Manfredo di Brozolo i quali, a suo dire, fondano Vezzolano nel 1095 [134]. Tutto indirizza invece a identificare i luoghi di *Monteglo* e *Montecucho* nominati nel diploma ottoniano con piccole località poste sulle colline casalesi immediatamente vicine al Po — dove ebbero più tardi altri possessi i Cavaglià [135] — e non con Montiglio d'Asti e Mon-

130 Vedi D. OLIVIERI, *Dizionario di toponomastica piemontese,* Brescia 1965, p. 225, s.v. Montecchio, e 227 s.v. Montiglio.

131 Istituto geografico militare, foglio 57 della carta d'Italia, tavoletta III N.E. « Gabiano »: bric Moncucco presso Rosingo; Madonna di Moncucco a S. di Odalengo Grande; tav. II N.E. « Casale Monferrato »: C. Moncucco, tra S. Giorgio Monferrato e Lavello; tav. II S.O. « Moncalvo »: C. Moncucchetto a N. di Grana; tav. III S.O. « Castelnuovo »: C. Moncucco a S. di Capriglio. Foglio 69, tav. IV N.E. « Camerano Casasco »: case Moncucco a N. di Castell'Alfero; « Ticineto »: C. Moncucco a S. di Ticineto. Un Moncucco è frazione di Mombercelli (Asti);

132 SETTIA, *L'origine* (cit. sopra, n. 15), pp. 375-377 e A. A. SETTIA, *Precisazioni su qualche toponimo del Casalese e del Chivassese* (*in margine a due recenti pubblicazioni*), « BSBS », LXIX (1971), pp. 512-517.

133 In realtà nel documento (GABOTTO-FISSO, *Le carte dell'archivio capitolare di Casale,* doc. 18) si legge « Albertus de Montebono » e non « Montabono », che è località in provincia d'Asti; di qui ulteriore confusione.

134 Vedi sopra in corrispondenza della nota 83. Il Guasco riconobbe però nel terzo volume della stessa opera l'esistenza di Montiggio, « cascina fra Ozzano e Pontestura » (*Dizionario feudale,* III, p. 38) diverso da Montiglio d'Asti, ma senza variare le deduzioni che in precedenza aveva tratto.

135 Il nostro parere diverge dunque leggermente da quello sopra riportato del Rondolino. È probabile infatti che la « curtem de *Bragario* » sia una cattiva trascrizione per *Erbario,* luogo scomparso presso Borgodale (Vercelli) su cui ancora nel XIII secolo avevano signoria i Cavaglià (cfr. E. DURANDO, *Carte varie relative a Casale ed al Monferrato,*

cucco Torinese. In realtà, poi, se pure sono attestate tardive relazioni fra i signori di Moncucco ed i Cocconato, questi ultimi non accamparono mai alcuna pretesa su Moncucco; né gli antichi legami fra costoro ed i Montiglio, peraltro oscuri, possono giustificare da soli tutte le illazioni che se ne sono volute trarre.

Ma gli equivoci legati al nome di Montiglio non si esauriscono qui. Osservando che re Arduino data tre dei suoi diplomi « in castro Montigio »[136], tutti del 25 marzo 1002 e indirizzati al vescovo di Como, si è ritenuto, seguendo l'identificazione suggerita dagli autori tedeschi[137], che si trattasse ancora dello stesso Montiglio d'Asti, mentre assai probabilmente tale luogo corrisponde a Montecchio, frazione di Colico (Como), se non a Montiglio frazione di Rocca Canavese, posto nel territorio che fu la zona di residenza e di azione più propria di Arduino[138].

Forse proprio da questo accostamento fra Arduino e Montiglio — oltre che dall'ipotesi del Carutti che, come si è visto, collega i firmatari dell'investitura del 1095 ad un parente di re Arduino — sembra derivata la sorprendente affermazione che una pretesa abbazia di Vezzolano sia stata concessa « da re Arduino in commenda perpetua » a Manfredo di Brozolo, proprio nel « 1002 circa », avvenimento che non poteva verificarsi semplicemente perché un'abbazia benedettina a Vezzolano non è mai esistita[139]. L'afferma-

in *Cartari minori,* I, Pinerolo 1908 (BSSS 42-III) doc. 228); *Samarenga* potrebbe parimenti essere una deformazione per *Samanenga,* oggi Seminenga presso Gabiano (Alessandria); non lontano da questa località si trovano poi *Monticium* (corrispondente al Monteggio di cui alla nota precedente) e Moncucco « de poderio Odalengi », oggi ricordato dalla chiesa della Madonna di Moncucco e dal bric Moncucco, entrambi presso Odalengo Grande (Alessandria). Le tre ultime località risulteranno insieme confermate dal vescovo di Vercelli ai signori di Mirolio nel 1349 (D. Arnoldi, *Il « libro delle investiture » del vescovo di Vercelli Giovanni Fieschi (1349-1350),* Torino 1934 (BSSS 73-II), pp. 312-313, dove però, erroneamente, anziché *Montecucho* si scrive *Monteacuto*) e quindi potevano essere passate dai primitivi possessori al vescovo di Vercelli e da questo successivamente infeudate ai Mirolio.

[136] *Monumenta Germaniae historica, Diplomata regum et imperatorum Germaniae, III, Heinrici II. et Arduini diplomata,* Hannoverae et Lipsia, 1900-1303, nn. 2, 3 e 4, tutti in favore della Chiesa di Como.

[137] Vedi all'indice dell'opera citata alla nota precedente e, inoltre, P. Darmstädter, *Das Reichsgut in der Lombardei und Piemont (568-1250),* Strassburg 1896, p. 255.

[138] Vedi rispettivamente: D. Olivieri, *Dizionario di toponomastica lombarda,* Milano 1961, p. 354, s.v. *Montecchio*; F. Gabotto, *Le carte dell'archivio vescovile di Ivrea fino al 1313,* Pinerolo 1900 (BSSS 5 e 6), docc. 212, 254, 257, 402, 435, 449, 455.

[139] Vedi A. A. Settia, *I possessi nonantolani in Piemonte, un equivoco di ordine toponomastico e la pretesa esistenza di un eremo benedettino a Vezzolano,* « BSBS », LXV (1967) pp. 357-396, e Settia, *L'origine* (cit. sopra n. 15), pp. 334-335, n. 3 e 4.

zione ha dunque tutta l'apparenza di un comodo artificio per conciliare meglio tra loro la teoria del Carutti, che voleva i Radicati di schiatta anscarica, con quella del Dionisotti che li faceva « ante litteram » dei Manfredingi.

Occorre aggiungere, a questo punto, che il nome di Manfredo di Brozolo compare unicamente, insieme con quelli di molti altri *milites* che avrebbero seguito Arduino nella rivolta contro l'impero, nel già citato diploma di Enrico II redatto intorno al 1016 e di discussa genuinità [140]. Ci si basa dunque su un documento almeno sospetto; gli individui in esso elencati sono poi di legge longobarda, mentre gli ipotetici discendenti di Manfredo, risultano in seguito professare sempre la legge salica; vi è da osservare inoltre — cosa sin qui mai notata da alcuno — che il *Brosilo* da cui proveniva quel Manfredo può forse più facilmente corrispondere, anziché all'odierno Brozolo, al luogo di Brosso, posto poco a nord di Ivrea, il quale nei documenti medievali è pure detto *Brozulum* [141]. Ammettendo e non concedendo, infine, che quel Manfredo « de Brosilo » sia veramente esistito e provenisse dall'odierno Brozolo, rimane pur sempre da dimostrare che egli sia in qualche modo collegabile ai Cavaglià. Anche il Carutti, al Del Corno che gli prospettava la discendenza dei Cocconato dal suddetto Manfredo, rispondeva testualmente: « ... quanto al Manfredo di Brozolo della sentenza enrichiana del 1014 egli naturalmente non può ammettersi per antenato dei Radicati. Il predicato di Manfredo indica signoria di certo: era uno dei Domini, dei vassalli, dei baroni, non un conte. Non so quando i Radicati abbiano acquistato Brozolo, ma quand'anco la signoria fosse originaria, cioè anteriore al Mille, essa non esclude la comproprietà di altri sul luogo stesso... [142]. Nulla tuttavia valse ad impedire al Gabotto ed al Guasco di riaffer-

[140] Cfr. sopra la nota 63. Esso è dato come sicuramente falso da F. Gabotto *Intorno ai diplomi regi ed imperiali per la Chiesa di Vercelli,* « Archivio storico italiano », s. 5ª, XXI (1898), pp. 44-56, e da C. Manaresi, *Alle origini del potere dei vescovi sul territorio esterno delle città,* « Bullettino dell'Istituto storico italiano per il medio evo e archivio muratoriano », 58 (1944), pp. 285-313, e in specie alle pp. 301-304. Non viene invece discusso, e quindi implicitamente accettato per buono, da T. Graff, *Die Regesten des Kaiserreiches unter Heinrich II. 1002-1024,* Wien-Köln-Graz 1971 (J. F. Böhmer, *Regesta imperii,* II, *Sächsisches Haus, 919-1024*), pp. 1041-1042, n. 1891.

[141] I. Vignono, G. Ravera, *Il « Liber decimarum » della diocesi di Ivrea (1368-1370),* Roma 1970 (Thesaurus ecclesiarum Italiae, I, 2), p. 48, n. 92.

[142] V. Del Corno, *Memorie per la storia di casa Radicati,* ms. in archivio Radicati di Passerano, I (lettera originale inserita dopo la carta 95). La « sentenza enrichiana del 1014 » è il diploma di Enrico II, poi più esattamente collocato sotto la data del 1016, citato sopra alla nota 63, e di cui si è detto alla n. 140.

mare come matematicamente certa la discendenza dei Radicati da Manfredo di Brozolo; ma ciò, dopotutto, potrebbe anche lasciarci indifferenti se non fosse connesso con la menzione della fantomatica « badia benedittina di Vezzolano ».

Sono note le dicerie che correvano sulla pretesa esistenza di quest'ultima [143]; ad esse è dunque probabile che abbiano attinto i nostri genealogisti, ma insieme con queste pare abbia influito il ricordo dei non pochi casi di abbazie piemontesi che i documenti o la tradizione indicano come effettivamente « desolate dai Saraceni »; fra esse si contano, ad esempio, San Mauro di Pulcherada, San Quintino di Spigno, Villar San Costanzo, ma soprattutto S. Pietro della Novalesa [144] la quale, distrutta dai Saraceni, vide la sua sede trasportata a Breme e venne successivamente attribuita, dall'imperatore Lotario, ad Arduino il Glabro marchese di Torino [145] che la godette per oltre quindici anni, più che come « abate laico », come un autentico padrone [146]; si tratterebbe però, secondo il Mor [147], dell'unico caso del genere noto in Italia.

In conclusione, sembra che si sia semplicemente lavorato di fantasia attribuendo alla favolosa abbazia benedettina di Vezzolano vicende direttamente calcate su quelle della Novalesa. Ma, ci si chiederà, a quale scopo ricorrere ad una simile invenzione? Un motivo, non certo gratuito, potrebbe essere il seguente. Nel reclutare alla causa « manfredinga » tutti i Manfredi incontrati nei documenti dell'epoca, si era bene o male giunti fino a Manfredo di Brozolo, ma, a rigore, costui avrebbe potuto essere, semmai, in possesso dei luoghi di Montiglio e di Moncucco, giusta il diploma imperiale su cui ci si basava: come potevano invece i suoi pretesi discendenti avere signoria sul

[143] Vedi sopra la nota 139.

[144] Vedi cenni alla questione in C. PATRUCCO, *I Saraceni nelle Alpi occidentali e specialmente in Piemonte,* in *Studi sulla storia del Piemonte avanti il 1000* Pinerolo 1908 (BSSS 32), pp. 390, 406-413. Di una chiesa in Apt « detta di Santa Maria dorata, ivi *eretta da Carlo Magno,* ma poi *desolata da' Saraceni* » parla P. GIOFFREDO, *Storia delle Alpi Marittime,* in MHP, IV, *Scriptorum II,* Augustae Taurinorum 1839 col. 311: essa potrebbe essere stata, insieme con la Novalesa, il modello letterario dell'immaginaria abbazia di Vezzolano.

[145] *Chronicon Novaliciense,* in C. CIPOLLA, *Monumenta Novaliciensia vetustiora,* II, Roma 1901 (Fonti per la storia d'Italia, 32), p. 246.

[146] P. GROSSI, *Le abbazie benedettine nell'alto medioevo italiano. Struttura giuridica, amministrazione e giurisdizione,* Firenze 1957, pp. 52-53.

[147] C. G. MOR, *L'età feudale. Storia politica d'Italia,* II, Milano 1952, p. 299, nota 39: « Mi è noto un solo caso di imbeneficiamento di un'abbazia a un laico, quello del monastero di Breme-Novalesa, concessa pare, nel 950 da Lotario ad Arduino Glabrione ».

cospicuo numero di terre che, almeno dal '300, erano nelle mani dei Radicati? Con il ricorso alla « badia benedittina di Vezzolano », già dotata secondo il Guasco, oltre che di Albugnano, anche degli interi luoghi di Berzano e di Brozolo [148] (e non è ben chiaro se anche di altri) e la storiella dell'« abate laico », ecco chiaramente e logicamente spiegato il passaggio di queste terre ai Radicati.

È superfluo aggiungere, a questo punto, che le asserzioni del Guasco sull'argomento sono soltanto il frutto di comode quanto affrettate elucubrazioni prive di fondamento, verisimilmente messe insieme con l'intento di completare nei particolari una tesi che si voleva affermare. Ne consegue che la teoria manfredinga, almeno per ciò che riguarda i Cocconato-Radicati e le pretese loro relazioni con Arduino, da un lato, e con Vezzolano dall'altro, è semplicemente da respingere senza alcuna possibilità di appello.

Concluderemo osservando che, se si deve concedere ad un lavoro della mole e dell'impegno di quello affrontato dal Guasco col suo *Dizionario,* la possibilità di cadere in mende ed imperfezioni, non si può invece ammettere che delle insostenibili congetture siano presentate come cose certe, e tanto meno si comprende come esse possano essere state avallate e difese da uno studioso come il Gabotto. In quanto a quest'ultimo, mette conto di esaminare più dettagliatamente — sulla scorta dei rilievi di carattere generale già mossigli dal Patetta — il criterio da lui seguito nel ricostruire l'albero genealogico dei Cocconato di cui si è già prima discorso [149].

In omaggio alla « legge dei nomi », è stata postulata l'esistenza di un Oberto II (di Cocconato e di Moncucco) capostipite del tutto ipotetico; da costui sarebbero nati i non meno ipotetici figli Ardizzone II (di San Sebastiano e di Moncucco) e Manfredo XII (di Cocconato e di San Sebastiano) i quali tutti non sono né documentati né documentabili. Soltanto con i figli di costoro si entra nell'interpretazione dei dati forniti dalla conferma vezzolanese del 1153, ma introducendo ancora, tra i nati da « Ardizzone II », un immaginario Manfredo XIII (di Moncucco), « necessario » per spiegare i nomi successivi. L'Oberto III (di Cocconato) supposto figlio di Manfredo XII, è anch'esso indocumentato poiché il suo nome risulta dal comodo ma quanto mai delicato emendamento delle parole « Vitalis Georgius », che effettiva-

[148] Guasco, *Dizionario feudale,* I, pp. 219 e 317.
[149] Gabotto, Rec. a: Rocca, *Cenni storici* (cit. sopra, n. 80), p. 396. Riproduco qui integralmente l'albero genealogico in questione ripetendo l'avvertenza, data dall'autore,

mente si leggono nella copia settecentesca, con un « Vitbertus germani » suggerito dal Vesme e accettato dal Gabotto senza battere ciglio; tale *Vitbertus* si trasforma poi senz'altro nell'Oberto noto da altre fonti (accuratamente taciute), mentre un *Goslanus* viene, con non minore arbitrarietà e violenza linguistica, trasformato in « Giosellino » [150]. Inutile aggiungere che tutti i predicati attribuiti ai personaggi non sono minimamente giustificabili con dati di fatto: l'artificio e l'arbitrio appaiono tanto evidenti da rasentare lo scherzo di dubbio gusto o la maldestra mistificazione. Duole dover osservare ciò sul conto di uno studioso come il Gabotto, per altri versi tanto benemerito, il quale appare in questo campo letteralmente accecato dalle mirabolanti teorie genealogiche del Vesme. Evidente risulta il valore che si può ad esse attribuire.

4. *La parte di re Arduino.*

Rimane a questo punto ancora da dire sulle idee espresse dal Motta. Egli fu, è vero, suggestionato dal Guasco e dal Carutti, e per questa parte si è già ampiamente risposto con quanto precede. Quale valore merita, invece,

che sono aggiunti fra parentesi quadre « alcuni personaggi, o supposti (in corsivo), o risultanti da altre fonti (in tondo) ».

[*Oberto II* di Cocconato e di Moncucco]
- [*Ardizzone II* di S. Sebastiano e di Moncucco † avanti 1153]
  - Oberto III [di S. Sebastiano viv. 1153]
  - N. N. [di Carignano]
  - [*Manfredo XIII* di Moncucco] 1° avv. ereditario Chiesa di Torino
    - Ardizzone [avv. Chiesa Torino] 1153
    - Guglielmo I [avv. Chiesa Torino 1153]
    - [Oberto IV Salaurato 1° signore di Troffarello]
- [*Manfredo XII* di Cocconato e di S. Sebastiano, † avanti 1153]
  - Oberto III (*) di Cocconato 1148, 1153, 1160, 1182
  - Giosellino I [di Cocconato] 1153
  - Ardizzone III di Aramengo 1153, 1160

(*) Nelle copie del documento a noi pervenuto e quindi nella citata ed. della BSSS leggesi erroneamente « Vitalis Georgius » per « Vitbertus germani ».

150 È probabile, a sua volta, che tale *Giosellino* non sia altro che una cattiva interpretazione del nome *Vercellinus* che compare effettivamente in alcuni documenti (vedi ad esempio « Vercellinus de Tohonengo », nel *Saggio* in appendice, parte B., n. 16).

l'asserzione basata sulla carta di Fruttuaria del 1019? Il Motta conobbe dapprima il documento dalla trascrizione che ne dà il Tesauro nella sua « Storia di Torino » [151]; in seguito il suo corrispondente Radicati di Brozolo se ne interessò per lui a Torino riferendogliene con una lettera che tuttora si conserva [152]. Da essa si rileva che il Motta, attratto dalla menzione che nel documento si faceva di luoghi come Chivasso e Castagneto, era mentalmente indirizzato a collocare in Piemonte anche le località da cui provenivano i sottoscrittori della carta; in seguito alla comunicazione ricevuta da Torino dovette rinunciare ad altre allettanti identificazioni [153], ma non seppe fare a meno dell'equazione *Vesuli Castri* = Vezzolano, benché essa fosse basata soltanto su vaghe ed improbabili analogie formali. La carta (a parte ogni discussione sulla sua genuinità, che non sembra ancora del tutto accertata), è invece rogata e sottoscritta in Borgogna e — come è stato da tempo constatato dal Poupardin [154] — il *Vesuli castri* da cui proviene il visconte Gisleberto corrisponde chiaramente alla cittadina di Vésoul, oggi capoluogo dell'Haute-Saône, in territorio indiscutibilmente francese.

Quanto alla provenienza dei diritti sul Po posseduti da Vezzolano, va innanzitutto detto che essi non hanno nulla a che vedere, come credettero il Manuel ed il Motta [155], con quelli nominati nel troppo noto diploma ottoniano del 999 per il vescovo di Vercelli (il quale sembra del resto anch'esso uscito dalle manipolazioni del vescovo Leone)[156]; poiché i diritti fluviali erano di pertinenza dei conti quali amministratori « di quella parte dei beni regi esistenti nella circoscrizione » [157], potevano ben essere nelle mani di coloro

[151] E. Tesauro, *Historia dell'augusta città di Torino*, Torino 1679, p. 393. Il dato è rilevabile dall'archivio parrocchiale di Albugnano, vol. VI, Vezzolano e feudo, fasc. I, n. 23 e fasc. II, n. 24.

[152] Archivio parrocchiale di Albugnano, vol. 13, Carte, memorie storiche ricavate da più luoghi, lettera di 5 carte, datata Torino 15 giugno 1932.

[153] Ad esempio « Villa Burgundiae » con Casalborgone (Torino); così come Cimella (ossia Cimiez presso Nizza), indipendentemente dal documento 1019, gli pareva riconoscibile con Cimena (S. Raffaele, Torino).

[154] R. Poupardin, *Le royaume de Bourgogne (888-1038). Études sur les origines du royaume d'Arles*, Paris 1907. Appendice VII, p. 421, nota 1 e p. 429. Nuova edizione dell'intero documento alle pp. 427-429.

[155] Manuel, p. 262; Motta, p. 124 e 127.

[156] Gabotto, *Intorno ai diplomi regi ed imperiali* pp. 92-99; Manaresi, *Alle origini dei poteri dei vescovi*, pp. 285-292; M. Uhlirz, *Die Regesten des Kaiserreiches unter Otto III.*, Graz-Köln 1956-1957 (Böhmer, *Regesta imperii*, II/III), n. 1320, p. 721 s.

[157] C. G. Mor, *Conte, contea*, in *Novissimo digesto italiano*, IV, Torino 1959, pp. 392-394; Mor, *L'età feudale*, pp. 71-72 (dove si tratta del « publicum quod pertinet de

che dotarono inizialmente Vezzolano, senza la necessità di risalire ad un re o ad un imperatore, come si chiarirà meglio in seguito. Chiamare in causa re Arduino per questa sola ragione non ha dunque alcuna giustificazione. Si può aggiungere, per completare il discorso, che nella cronaca di Fruttuaria si attribuisce ad Arduino, oltre alla fondazione di quel monastero, anche quella del santuario di Belmonte e finanche, in aggiunte tarde, di Santa Maria di Crea dove « canonicos regulares inibi instituit duodecim cum praeposito sub regula sancti Augustini. Ad quem locum haedificandum miserat filium suum Othonem, quem constituerat comitem Castrimontis » [158], ma si tace affatto di Vezzolano, né alcun indizio documentario noto permette di collegare in qualche modo Arduino alla nostra canonica.

Con quanto sin qui esposto considero dunque raggiunta la dimostrazione che: 1) nei tempi anteriori al XIII secolo i Radicata ed i Cocconato furono famiglie fra loro distinte e questi ultimi non possono essere compresi tra i fondatori di Vezzolano; 2) sono supposizioni senza fondamento quelle che ascrivono alla discendenza « manfredinga » i firmatari dell'investitura vezzolanese del 1095; 3) Arduino d'Ivrea non ebbe mai nulla da spartire con la fondazione e la dotazione di Vezzolano.

III

I FONDATORI

1. *I beni di Vezzolano nel 1148.*

Riviste le posizioni che la storiografia ha sin qui assunto sulla famiglia dei fondatori di Vezzolano, è giunto ora il momento di proporre una soluzione del problema che, senza fare violenza ai documenti, sostituisca le versioni finora correnti.

Una via per giungere ad avere elementi idonei, utilizzabili poi, in unione con altri, in vista di una corretta soluzione, sembra possa essere quella che,

comitatu »). Del resto chi non sa che il potenziamento signorile condusse, anche a prescindere da titoli comitali, all'incorporazione di proventi pubblici nelle cosiddette signorie di banno?

[158] G. Calligaris, *Un'antica cronaca piemontese inedita,* Torino 1889, pp. 121-122.

partendo dall'esame dei beni fondiari più antichi in possesso della canonica, ne stabilisca la localizzazione topografica e quindi risalga da essi alle famiglie che ebbero giurisdizione nei singoli luoghi, le quali saranno, con tutta probabilità, corrispondenti a quelle che inizialmente dotarono la chiesa di Vezzolano, prima, o anche subito dopo l'investitura del 1095. Non si tratta, è evidente, di un criterio esente da possibilità di errore, ma esso, d'altra parte, appare come l'unico che offra la possibilità di affrontare in modo serio l'argomento.

Possediamo un elenco dei beni vezzolanesi nella bolla — la prima del genere — indirizzata alla canonica da parte di Eugenio III nel 1148, circa mezzo secolo dopo la fondazione. Da questo elenco occorrerà però detrarre quei possessi che siano affluiti da direzioni diverse da quella donde venne la dotazione iniziale, nei casi, naturalmente, che sia possibile identificarli come tali.

Sarà opportuno, intanto, riportare qui, per maggiore comodità, il tratto della bolla che ci interessa [159]:

« ... ALBUNIANUM et ARISCINUM; X sextarios vini in villa VERANI; quicquid habetis in MACONATO et in GERMASINO; deciman quam habetis in POMPIANO ex concessione Caroli Taurinensis episcopi; MONTEM ROLENTUM cum finibus suis; quicquid habetis in MONTE ALTO et BIRRIANO et ARENTHONO et finibus eius; in SULCIA, COIO et BRISIANO eiusque finibus; PLACIO, ARASCO, MONTE MAIORI; MEDIANUM; quicquid iuris habetis in aqua Padi; quicquid habetis in QUADRATO et finibus eius, tam in decimis quam in aliis; ecclesiam Sancti Petri de OVILIANO cum omnibus pertinentiis suis; quicquid habetis in Iporiensi episcopatu; ecclesiam Sancte Marie de UVIA cum omnibus pertinentiis suis... ». Si intende che deve essere compreso, anche se non espressamente nominato, e come si leggerà nelle bolle successive, « locum ipsum in quo memorata ecclesia constructa est cum omnibus pertinentiis suis » [160], ossia Vezzolano ed il suo *poderium*.

Sembra di dover intendere, inoltre, che le località nominate nell'elenco al caso accusativo fossero possedute dalla canonica *in toto,* ossia come possesso fondiario e relativa giurisdizione (e tali sono dunque: *Albunianum,*

[159] DURANDO, n. 6, rivisto sull'originale conservato in AST-1; notevoli le varianti non soltanto grafiche.
[160] DURANDO, n. 15 (bolla di Alessandro III del 1176).

Ariscinum, Montem Rolentum, Medianum); al contrario, nelle località precedute dall'espressione « quicquid habetis in » e poste dunque all'ablativo, Vezzolano possedeva solo qualche diritto che la bolla non specifica.

Nell'elenco sono nominate solo due chiese: S. Pietro di *Oviliano* e S. Maria di *Uvia.* Nelle bolle papali successive, a cominciare da quella di Alessandro III del 1176, l'elenco dei possessi avrà carattere quasi completamente diverso e comprenderà soltanto chiese, ognuna « cum suis pertinentiis » [161]; questo del 1148 è dunque, per quanto generico, non solo il più antico ma anche l'unico quadro dei possessi vezzolanesi sufficientemente particolareggiato di cui si possa disporre. Il privilegio di Federico I si limiterà addirittura a dire: « ... quascumque possessiones in Vercellensi, vel Taurinensi, vel Astensi, vel Yporiensi episcopatu suprascripta ecclesia iuste possidet » [162].

Dall'elenco vanno subito detratti i beni che sappiamo pervenuti a Vezzolano dal vescovo di Torino Carlo: si tratta innanzitutto della « decimam quam habetis in Pompiano » che — si dice espressamente — è posseduta « ex concessione Caroli Taurinensis episcopi ». Il Motta, anziché *Pompiano,* era incline a leggere *Cambiano* pensando al luogo di Cambiano presso Chieri [163]; in linea generale è però prudente ricorrere all'ipotesi di un errore di trascrizione soltanto qualora non vi possa essere altra spiegazione plausibile e se vi siano elementi che suffraghino la proposta di un emendamento; nel caso in esame la correttezza con la quale sono trascritti gli altri toponimi non giustifica il ricorso a correzioni, comode, ma non sufficientemente verisimili. Non c'è infatti alcuna prova di possessi vezzolanesi a Cambiano, mentre si sa che esistette sul territorio del vicino Lovencito, frazione di Moriondo Torinese, appunto una località designata col nome di *Pompiano,* oggi ridotta a toponimo prediale, che può con tutta verisimiglianza corrispondere alla nostra [164]. Altro luogo donato dallo stesso vescovo,

[161] DURANDO, nn. 15 (1176), 17 (1182), 50 (1248).
[162] DURANDO, n. 12 (1159).
[163] MOTTA, pp. 87-88.
[164] Vedi: T. CHIUSO, *La Chiesa in Piemonte dal 1797 ai nostri giorni,* I, Torino 1887, p. 287, fra le chiese dipendenti nel 1386 dalla pieve di Vergnano è registrata l'« ecclesia S. Marie de *Ponteplano* » (evidente interpretazione ipercorretta di un volgare *Pompiàn*); AST-1, Monferrato Confini, vol. B, n. 15, lettera datata 1583: « ... Li signori di Lovencito ci hanno fatto intendere che havendo essi nel loro finaggio, et conseguentemente nella giurisdizione di Sua Altezza serenissimo Signore, una strada chiamata la Viazza di *Pompiano...* »; Biblioteca Reale, Torino, Miscellanea patria 67, carta 279r. e v. (*Valle di Moriondo e loro estimo*).

anche se ciò non viene specificato nella bolla, è quello di *Arenthono*; lo sappiamo da un documento senza data, pubblicato per la prima volta dal Falco [165] e che è possibile datare, appunto in base alla bolla di cui si discorre, tra il 1146 (anno nel quale Carlo divenne vescovo di Torino) e il 1148. Questa località, nella quale Vezzolano possedette beni fino alla soppressione, corrisponde all'attuale zona indicata nella cartografia al 25.000 col nome di Tetti del Bosco [166], mentre l'antico toponimo è direttamente tramandato dal nome del rio Aranzone che scorre nei pressi.

Molto altro non poteva aver donato il vescovo Carlo, da soli due anni asceso alla cattedra torinese, e che si mostrerà generoso anche in seguito sia con la nostra canonica [167] che con quella di Rivalta [168]. Non è possibile, per altro, data la penuria dei documenti, stabilire un'ulteriore discriminazione fra i rimanenti beni elencati nella bolla del 1148: alcuni possono essere stati donati da persone che abbracciarono la vita canonicale, caso del resto previsto dalla stessa investitura del 1095 e di cui esistono, per esempio, alcuni esempi nei documenti di Oulx [169]; altri beni potevano essere stati acquistati dagli stessi canonici: si sa che acquisti in prossimità di terre già in loro possesso fecero nel 1176 presso San Sebastiano e nel 1178 presso Pogliano [170], ma non è possibile stabilire se tale attività fosse già iniziata prima del 1148.

Posti questi limiti all'attendibilità della ricerca, vediamo ora di identificare, per quanto sarà possibile, le località nelle quali la canonica di Vezzolano ebbe i beni più antichi. Un tentativo affine, molto affrettato, venne fatto anche dal Manuel [171] mentre il Motta si impegnò a scoprire quali chiese fossero state alle dipendenze di Vezzolano, senza curarsi molto dell'epoca e dei diritti ad esse annessi; alcuni dei dati reperiti da questi autori saranno comunque utili. È possibile, inoltre, utilizzare con profitto un elenco delle terre enfiteutiche ancora direttamente amministrate dalla canonica nel

[165] G. Falco, *Documenti ignorati dall'archivio capitolare di Torino*, « BSBS », XVII (1912), pp. 366-367; riedito in G. Borghezio, C. Fasola, *Le carte dell'archivio del duomo di Torino*, Torino 1931 (BSSS 106), doc. 21.

[166] Istituto geografico militare, Carta d'Italia, foglio 56, tav. « Buttigliera »; Motta, pp. 84-85.

[167] F. Gabotto, G. B. Barberis, *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino fino al 1310*, Pinerolo 1906 (BSSS 36), doc. 15.

[168] Rossano *Cartario della prevostura di Rivalta* (cit sopra, n. 50), doc. 14.

[169] Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx* (cit. sopra, n. 34), docc. 44 e 67.

[170] Cfr. qui in appendice il documento n. 3 e Durando, n. 16.

[171] Manuel, pp. 260-261.

1519 [172]; si farà parimenti ricorso ad ogni altro documento, di qualsiasi epoca, che possa recare elementi idonei allo scopo.

È da osservare ancora che l'elenco del 1148 sembra redatto, tenendo presente un ordine grosso modo geografico, per gruppi di proprietà, come ho avuto modo di constatare anche per altri elenchi del genere [173]; è utile ricordare, infine, che alcune delle località menzionate potevano già a quel-l'epoca essere, invece che veri e propri centri abitati, delle semplici regioni prediali come ancora sono al giorno d'oggi.

Farò ora seguire l'elenco dei possessi con la relativa identificazione (per una migliore intelligenza del testo si consiglia l'uso dello schizzo topografico allegato).

ALBUNIANUM: è senza alcun dubbio Albugnano, in provincia d'Asti, sul cui territorio sorge ancora oggi la chiesa di Vezzolano.

ARISCINUM: corrisponde ad una zona prevalentemente boschiva sulle pendici settentrionali del colle di Albugnano, detta *Areschino* nei catasti del 1683 [174]; è da ritenere che fosse fin dal XII secolo un'area tenuta prevalentemente a bosco; ancora nel 1797 si scrive che « il bosco d'Areschino è il miglior bosco dell'Abadia; questo bosco produce castagna a sufficienza per imboscare le viti e per vendere ancora ogni anno una bella porzione » [175].

VILLA VERANI: la *villa* dove i canonici possedevano « X sextarios vini » si può riconoscere nell'attuale cascina Variano posta anch'essa sul territorio di Albugnano in direzione nord est. Nel 1290 si ricordano infatti in Albugnano un « Thomas de Vayrano » e un « Guilelmus de Veyrano » [176]; ancora nei citati catasti del '600 è detta *Vayrano*.

[172] AST-1, mazzo 2, n. 1: *Libro di consegnamenti dal 1519 al 1522*, codice cartaceo di 126 carte rilegato in pelle (cfr. anche MOTTA, p. 158).

[173] SETTIA, *I possessi nonantolani*, p. 368; vedi anche F. GOSSO, *Vita economica delle abbazie piemontesi (sec. X-XIV)*, Romae 1940, p. 14 (determinazione dei possessi dell'abbazia di San Solutore di Torino).

[174] Archivio municipale di Albugnano, Catasti antichi, vol. I. Cfr. anche, *ibidem*, *Secondo libro dei trasporti della communità di Albugnano, 1793*: i beni già vezzolanesi sono posti a catasto l'8 agosto 1797; vi figura (carta 2) « All'Areschino, prato e bosco (...) giornate 23, tavole 17 ».

[175] AST-3, mazzo 5, ultima cartella, « lettere varie », lettera in data 14 marzo 1797, carta 1v.

[176] *Codex Astensis qui de Malabaila communiter nuncupatur*, a cura di Q. SELLA, « Atti della reale Accademia dei Lincei », CCLXXIII (1875-76), doc. 765.

In MACONATO: altra località tuttora esistente sul territorio di Albugnano col nome ufficiale di Maconeto; la chiesa di S. Stefano « de Maconeto » dipendente, insieme con S. Pietro di Albugnano dalla pieve di Pino d'Asti, verrà affidata nel 1235 ai canonici di Vezzolano [177]. Nei catasti locali del secolo XVII ricorre la forma dialettale *Maconè*. Ricordo che — come ho già notato più sopra — la bolla del 1148 nell'edizione Durando reca, invece che « in Maconato », « in Coconato », ma la prima lettura risulta chiaramente dall'originale della bolla, che già il Manuel [178] aveva correttamente interpretato.

In GERMASINO (e non « Germalino » come lesse il Durando): è località che non sono riuscito a rintracciare; nulla di simile si trova nei catasti albugnanesi del '600; è tuttavia verisimile, dato lo stretto legame topografico con i toponimi precedenti, che anche questa fosse una piccola località posta sull'odierno territorio comunale di Albugnano o dei comuni contermini, il cui nome venne sostituito da altro prima del XVII secolo.

S'interpone qui la decima di *Pompiano* di cui si è detto e segue:

MONTEM ROLENTUM: il Manuel ritenne che fosse cattiva scrittura, dovuta all'incomprensione di chi stese la bolla, per « Montem Rotundum », ossia Moriondo [179], che è il nome di due luoghi omonimi non lontani dalla zona di cui si sta parlando: Moriondo Torinese e Moriondo frazione di San Sebastiano Po, entrambi in provincia di Torino, ma l'emendamento « Montem Rotundum » e l'identificazione del luogo con uno dei due Moriondi suddetti appare incompatibile con il pieno possesso della località implicito nell'elenco del 1148, poiché è provato che entrambi tali luoghi, almeno per il secolo XIII, appartenevano ad altri. Essendo impossibile una identificazione puntuale si può pensare che *Mons Role(n)tus* corrisponda ad uno dei *Roletto* di cui è ricca la toponomastica della regione e, in specie, al Roletto o al Rorè attestati sul territorio stesso di Moriondo Torinese [180] cui rimandereb-

[177] D. ARNOLDI, *Le carte dell'archivio arcivescovile di Vercelli*, Torino 1917 (BSSS 85-II), doc. 53.

[178] MANUEL, pp. 261 e 298.

[179] MANUEL, p. 261: « Monterolento ossia Monterotondo ».

[180] Vedi *Valle di Moriondo e loro estimo* (cit. sopra. n. 164). Sembra da escludere che la località corrisponda ad un « cantonus Montisrorati » attestato nel 1462 fra le dipendenze del priorato di Navigliano presso S. Sebastiano Po (cfr. AST-1, mazzo 3 (da ordinare) atto di permuta in data 20 novembre 1462), poiché, oltre alla illogica collocazione nell'elenco, nella bolla del 1148 esso viene ad essere compreso nella dizione « S. Petri de Oviliano cum omnibus pertinentiis suis ».

be, per ragioni di logica topografica, il *Pompianum* che precede nell'elenco. Ma occorre, in definitiva, confessare che sia questa sia altre identificazioni possibili, non sono del tutto soddisfacenti.

In MONTE ALTO: va respinta la tentazione di identificare questo luogo con Montaldo Torinese, posto presso Chieri; Montaldo, nome piuttosto frequente nella zona, è infatti attribuito ad un colle posto tra Cinzano e Berzano [181], ricordato negli antichi catasti di questi comuni e dove, ancora nel 1519, numerosi erano i possessi vezzolanesi [182]. Topograficamente, poi, l'identificazione si accorda con i toponimi che seguono nell'elenco.

BIRRIANO: non dovrebbe esserci dubbio che la località corrisponda all'attuale Briano, frazione di Moncucco (Asti), poco lontana da Vezzolano; sui catasti di Moncucco del '700 essa è detta *in Berijano, in Beriano* [183].

Qui s'interpone *Arenthono,* non lontano dalla località precedente, pervenuto, come si è visto, dal vescovo di Torino, e segue:

SULCIA, senz'altro riconoscibile per l'attuale Sciolze (Torino), identificazione che concorda topograficamente con la località precedente [184].

COIO: località che non è stato possibile reperire; l'ordine di elencazione fa tuttavia ritenere che si trovasse non lontano da Sciolze, per esempio sul territorio di Gassino dove, seppure tardivamente, troveremo numerosi possessi di Vezzolano [185].

BRISIANO: non c'è dubbio che corrisponda all'attuazione Berzano di S. Pietro (Asti), adiacente per territorio a Vezzolano e a Moncucco; i consegnamenti del 1519 confermano che molte terre sul territorio di Berzano erano all'epoca ancora in possesso della canonica [186].

[181] Istituto geografico militare, Carta d'Italia foglio 26, tavoletta « Casalborgone ».

[182] Archivio municipale di Cinzano, *1661. Catasto della communità di Cinzano*: « a Montalto » (numerose volte *passim*); archivio municipale di Berzano S. Pietro, Catasto del 1670: « al Montaldo », *passim; Libro di consegnamenti* (cit. sopra, n. 172), cc. 3v., 4v., 7v., 10v., 13v., ecc.

[183] Archivio municipale di Moncucco Torinese, *Registro della molto magnifica communità di Moncucco, fatto l'anno 1714, passim*; Istituto geografico militare, Carta d'Italia, foglio 56, tavoletta « Buttigliera d'Asti ».

[184] Sembra da escludersi in questo caso la concorrenza di altri toponimi identici, piuttosto diffusi nell'area piemontese (cfr. SETTIA, *Precisazioni* (cit. sopra, n. 132), pp. 537-538).

[185] *Libro di consegnamenti* del 1519 (cit. sopra, n. 172), cc. 88v.-107r.

[186] *Libro di consegnamenti,* cc. 3v.-16v. Un *Brisianum* omonimo del nostro si tro-

PLACIO: si può senz'altro concordare col Manuel nel riconoscervi Piazzo, oggi frazione di Lauriano Po [187].

ARASCO: si può trattare di Riasco, denominazione di un esteso terreno nel piano di Lauriano, lungo il Po, in coerenza con il territorio di Verolengo; il nome è attestato in documenti del XVIII secolo; ancora nel successivo la zona era nota per il ritrovamento di « tratti di fondazione e rottami di muri » [188].

MONTE MAIORI: la località, è riscontrabile nel documento d'investitura di Federico I per il marchese di Monferrato datato 1164 e corrisponde all'altura boscosa denominata *bric Monmaú* o Montemaggiore, posta in parte sul territorio di Aramengo e in parte su quello di Cocconato [189].

MEDIANUM: il documento di permuta del 1462 già citato fa precisa menzione di « iornatam unam terre culte ubi dicitur ad Mezanum », posta nelle immediate vicinanze del Po. Si tratta infatti della denominazione comunemente attribuita alle isole lungo il corso del fiume [190], ciò che è in perfetta coerenza con quanto segue.

IN AQUA PADI: questi generici diritti sull'acqua del Po sono meglio determinati nel suddetto documento di permuta del 1462, allorché, appunto, essi vengono ceduti a Guglielmo di Monferrato; si trattava « de mero mixtoque imperio et iurisdictione, guarssione, tertia venditione, fructibus, decimis, homagiis et fidelitatibus, aquagiis, pasquagiis, ripis, finagiis Padi, iuribus, actionibus et proprietatibus fatiendi et tenendi naves, portus, moligia congenias et

vava nell'XI secolo nei pressi di Chieri (cfr. SETTIA, *I possessi nonantolani* (cit. sopra, n. 139), p. 375), ma esso ci sembra qui senz'altro fuori causa.

187 MANUEL, p. 261. Anche in questo caso vanno escluse concorrenze degli altri toponimi uguali ricorrenti in Piemonte, menzionati da MASSIA, *La toponomastica di San Sebastiano al Po* (cit. sopra, n. 109), p. 202.

188 Archivio municipale di Lauriano Po, *Atti Lauriano e Verolengo dal 1779 al 1793*, fasc. 1, c. 1r.: « ... a richiesta della comunità di Lavriano sonomi portato sovra le dette fini e reggioni dette *Riasco* e *Gnocco...* »; per i ritrovamenti: C. ROVERE, *Il Piemonte delineato e descritto*, ms. sec. XIX in Biblioteca della Deputazione subalpina di storia patria, Torino, vol. 27, cc. 5-6. Improbabile, per l'ordine di elencazione, che si tratti del Riasco presso Albugnano detto *all'Ayrasco* nei catasti del '600 prima citati.

189 Vedi in appendice, *Saggio*, parte A, n. 3, e cfr.: Archivio di Stato di Asti, *Catasto della communità di Aramengo, 1682*, cc. e 2 (« al brico di Monmaú », « a Monmaú »); Archivio comunale di Cocconato, registro catastale degli anni 1579-1610 (senza frontespizio), cc. 35r, 125 r, ecc. (« ad Montem Maiorem »).

190 Il documento di permuta è citato sopra alla n. 180; per la denominazione cfr. OLIVIERI, *Dizionario di toponomastica piemontese*, p. 217, s. v. *Mezzana*.

alias prestationes in Pado ab utrisque ripis de finibus Clavaxii usque ad fines Labriani pro parte ad partibus spectantibus et pertinentibus dicte ecclesie prioratus sancti Petri de Iviglano »; un considerevole complesso di diritti, dunque, che andavano dai confini del territorio di Chivasso a quelli di Lavriano Po [191] comprendendo perciò le sponde del fiume nel tratto corrispondente alle attuali giurisdizioni comunali di San Sebastiano Po, a destra, e di Verolengo a sinistra.

QUADRATO: l'identificazione di questa località, indipendentemente dai possessi che vi ebbe Vezzolano, provocò a suo tempo lunghe ed erudite discussioni che non è qui il caso di richiamare; basti dire che (con l'aiuto anche delle bolle vezzolanesi) il Druetti stabilì — sembra in modo definitivo — che la *Quadrata* o *Quadrato* già ricordata negli itinerari romani è da collocarsi sull'attuale territorio di Verolengo, a sinistra del Po, nel luogo ancora oggi detto dei Quarini.

La circostanza risulta con sufficiente esattezza da un documento del secolo XV dove si legge: « Contrata nuncupata Quaretum situata super poderio Verolengi inter Padum et Duriam, cui Quaretò coherent Rianum Piri, fines Lavriani, fines Montisacuti et fines Cabagnolii » [192], e dunque in perfetta coerenza con le località prima elencate. Ciò era già ben noto al Motta attraverso il De Gioanni [193]; egli fece però una certa confusione fra *Quadrata* e *Quadratula,* la quale ultima si trovava invece sull'attuale territorio di Brusasco e comprendeva un priorato dell'abbazia di San Genuario [194]. I beni di Vezzolano intorno a *Quadrato* sono più ampiamente definiti nella bolla del 1248 [195]: « ... ecclesiam Quadrati cum suis possessionibus et decimis, cum pratis, vineis, terris, nemoribus, usagiis, pascuis, in boscho et plano, in aquis et molendinis, in viis et semitis et omnibus aliis libertatibus et immunitatibus suis », il che indica l'importanza di questa dipendenza. Ancora nel 1797 risulta che S. Pietro di Navigliano (vedi avanti) possedeva sul territorio di Verolengo terreni per una superficie di 23 giornate e Vezzolano « giornate

[191] Cfr. anche MANUEL, pp. 286-287.

[192] V. DRUETTI, *Il sito della « mansio Quadrata » sulla strada romana Torino-Pavia,* « Atti della società piemontese di archeologia e belle arti », X (1926), p. 333.

[193] MOTTA, pp. 97-99; F. DE GIOANNI, *Verolengo. Cenni storici-corografici,* Casale Monferrato 1932, pp. 100-115.

[194] Basti qui rimandare per la questione ai dati radunati in SETTIA, *Strade romane e antiche pievi,* p. 45.

[195] DURANDO, n. 50.

otto, sotto le acque del Po »[196]: ciò che era sopravvissuto alla permuta del 1462 e alle divagazioni del fiume nella zona.

S. Petri de Oviliano: si tratta senza alcun dubbio dell'odierno Navigliano sul territorio di San Sebastiano Po, dove tuttora esiste la chiesa di S. Pietro di cui dà sufficienti notizie il Motta[197]. Ai suoi possessi sulla sponda destra, come a Quadrato per la sponda sinistra, si legavano i diritti sul Po dei quali si è detto: essi risultavano nel XV secolo « iam longissimo tempore (...) per alios potentes, maxime per dominos Sancti Sebastiani, occupati », tanto da rendere conveniente la permuta nel 1462.

In Iporiensi episcopatu: nel vescovado di Ivrea erano certamente fin dall'inizio i possessi di *Quadrato* così come è probabile che fin da tempi molto remoti la diocesi di Ivrea si spingesse a destra del Po comprendendovi, sotto la giurisdizione della pieve di S. Maria e S. Cassiano, le attuali località di Berzano San Pietro, Casalborgone e San Sebastiano con la sua frazione di Moriondo[198]. Non è dunque chiaro se il cenno della bolla al vescovado eporediese voglia qui genericamente alludere ad altri beni posti in tale territorio oltre a quelli precedentemente già nominati.

S. Marie de Uvia[199]: *Uvia* non è che una variante volgare di *Ovilia,* oggi Oviglia, località presso Riva di Chieri. Non compare più nelle bolle successive, probabilmente — come opina il Motta — perché fu compresa nella formula generale « locum ipsum in quo memorata ecclesia (Vezzolano) posita est cum omnibus pertinentiis suis », come del resto succede anche per i beni posti in Albugnano. Nessun dubbio sull'identificazione del luogo poiché il cospicuo appezzamento di Oviglia, ammontante a circa 600 « giornate » piemontesi, rimase in possesso di Vezzolano fino alla sua soppressione. È possibile che si trattasse inizialmente di una zona paludosa, bonificata poi con

196 De Gioanni, *Verolengo,* p. 64.

197 Motta, pp. 95-97. Per il passaggio *Ovilianum* > Navigliano vedi Massia, *La toponomastica* (cit. sopra, n. 109), pp. 260-261.

198 Sull'epoca e sulle ragioni di una tale « innaturale » penetrazione del territorio eporediese a destra del Po ho prospettato altrove delle ipotesi che non risolvono tuttavia il problema in modo soddisfacente. Vedi Settia, *Strade romane e antiche pievi,* pp. 98-99, e la mia recensione a: I. Vignono, G. Ravera, *Il « Liber decimarum » della diocesi di Ivrea (1368-1370),* Roma 1970, « Rivista di storia della Chiesa in Italia », XXV (1971), pp. 256-258.

199 Il documento originale ha graficamente *Wia.*

---- Antichi confini delle diocesi (indicativi)
N.B. Le localita' NON sottolineate servono da semplice riferimento

DISTRIBUZIONE TOPOGRAFICA DEI BENI FONDIARI DELLA CANONICA REGOLARE DI VEZZOLANO NEL 1148.

SCALA 1: 100.000

l'apporto della canonica, così come le zone adiacenti della piana di Villanova, probabilmente nelle stesse condizioni, erano in possesso di varie altre fondazioni religiose [200].

Questi i possessi elencati nella bolla. Vi sono tuttavia anche indizi di altri beni di cui in essa non si fa cenno: in un documento del 1142 — il primo in cui compare menzione dell'abbazia cistercense di Casanova, presso Carmagnola (Torino) — fra le coerenze del terreno donato a Santa Maria di Civitacula [201] dai marchesi di Saluzzo, è nominata una « braidam ecclesie Veçolani » posta lungo il fiume Stellone sul confine dei territori di Carmagnola e di Borgaro Cornalese; essa non sembra far parte di nessuno dei possessi sopra nominati e potrebbe invece essere pertinenza del priorato di Ponticelli poi ricordato nelle successive bolle papali di Vezzolano. Dalla tarda copia di un atto di donazione [202] risulterebbe poi che nel 1120 la canonica doveva essere in possesso anche di beni pertinenti alla chiesa di S. Giovanni Battista di Borgovercelli; a parte il legittimo sospetto che a tale atto vada attribuita una data ben posteriore, il Motta spiegava l'omissione della bolla 1148 « forse a causa la riserva del patronato » [203]. Entrambi le chiese di Ponticelli e di Borgovercelli sono però già elencate nella bolla successiva del 1176 [204].

In conclusione, raggruppando geograficamente i dati sopra riportati si può stabilire la seguente ubicazione complessiva dei beni di Vezzolano nel 1148 (vedi anche lo schizzo allegato): 1) un cospicuo nucleo di possessi a stretto raggio attorno alla chiesa principale: Albugnano con le sue frazioni di Areschino, Variano, Maconeto (cui andrà forse aggiunto *Germasinum*); a poca distanza verso ovest: Pompiano, Roreto, Arenzone, Berzano e Montaldo, territorialmente contigui a quelli di Sciolze e di *Coium*; 2) un altro nucleo, non inferiore al primo per importanza, è quello costituito dai possessi lungo il Po: S. Pietro di Navigliano, Monte Maggiore, Piazzo, Riasco, *Medianum, Quadratum,* con i diritti sul corrispondente tratto del corso del fiume; 3) un nucleo genericamente ubicato in direzione del Chierese cui appartengono, primo per importanza, il grande fondo in un unico appezzamento di Oviglia, al quale si può collegare, a distanza, la « braida » presso i

[200] Cfr. SETTIA, *Strade romane e antiche pievi*, pp. 70-71.
[201] TALLONE, *Cartario dell'abazia di Casanova* (cit. sopra, n. 46), doc. 1.
[202] M. PEROSA, *Bulgaro (Borgovercelli) e il suo circondario. Monografia con illustrazioni*, Vercelli 1889, p. 40.
[203] MOTTA, p. 103.
[204] DURANDO, n. 15.

confini di Carmagnola. In ciascuno di tali nuclei la maggioranza dei possessi è probabile risalisse alla dotazione primitiva: in specie Albugnano, i beni padani e il grande « tenimento » di Oviglia sarebbero sicuramente da annoverare fra questi. Tra le famiglie dei *domini loci* che avevano giurisdizione nelle rispettive zone saranno perciò, con tutta probabilità, da cercare gli autori dell'investitura del 1095 e dunque i fondatori della canonica di Vezzolano.

2. *I probabili donatori.*

A questo punto è opportuno estendere l'esame ad un certo numero di altri documenti che offrono spunti utili per conferire un più preciso indirizzo alla ricerca; alcuni sono già stati menzionati in precedenza per uno scopo diverso e si torneranno qui a citare per ciò che interessa facendo diretto riferimento ai dati riportati nell'apposita appendice.

La già nominata donazione della decima nella « villa quę dicitur Arenzono » (A. 1) da parte del vescovo di Torino, databile, come si è visto, fra il 1146 e il 1148, viene ad essere — dopo la carta del 1095 e dopo mezzo secolo esatto di assoluto silenzio — il più antico documento conosciuto in cui si tratti di Vezzolano. Esso è sottoscritto, in veste di testimoni, da rappresentanti del clero e da alcuni laici fra i quali sono un Ardizzone di Radicata, un Ardizzone di Castiglione, un Ottone di Vergnano e un Oberto di Pogliano. Tutti costoro sono distinti da predicati relativi a località nelle quali Vezzolano già possedeva beni nel 1148 o li avrà in un immediato futuro. È possibile dunque, fin d'ora proporre che questi personaggi abbiano qualche relazione con l'ente che ci interessa.

Sono cronologicamente subito successive le indicazioni che compaiono nelle sottoscrizioni poste in calce alla conferma che nel 1153 (A. 2) si fece dell'investitura del 1095, già interpretate — entro certi limiti — dal Manuel [205] che se ne valse per sostenere l'ipotesi di un'unica famiglia Radicata-Cocconato. Sarà utile riportarle qui per esteso.

Magifredus Bocabovis: « Bocca di Bue » è qui un semplice soprannome senza riscontri possibili;

Vido Ragiade: Guido di Radicata [206];

[205] MANUEL, p. 259.
[206] Cfr. sopra nota 103 e il testo relativo.

Ioannes Binel: anche qui un soprannome dialettale che fa però pensare, nel suo significato proprio, che questo Giovanni fosse « gemello » del Guido precedentemente nominato, e quindi anch'egli un Radicata, del che si ha qualche probabilità di conferma, come si vedrà più avanti;

Ubertus Sarfengi: una località detta *Scarafengo* esistette nelle immediate vicinanze di Monteu da Po [207] (la semplificazione *Sa-* per *Sca-* in sillaba iniziale non è tale da inficiare questa identificazione [208]), da essa proveniva dunque questo Uberto;

Bonifacius, Robaldus Nivizani: sembra sicuro che sia da porre una virgola dopo *Bonifacius* (oppure supplire un *et*) poiché non appare normale l'indicazione di un'unica persona con due nomi in questa forma. Il Manuel, piuttosto grossolanamente, contro la consuetudine dei suoi studi, dice che « Nivizani (...) pare molto verosimile sia lo stesso di Iviliano » ossia Navigliano presso San Sebastiano Po [209]. Nevissano è invece ancora oggi località sul territorio di Castelnuovo Don Bosco, nella parte che confina con Albugnano e con Pogliano;

Robaldus, Ubertus Brexani: vale la stessa osservazione fatta sopra per la distinzione fra i due nomi. La località è senz'altro Berzano S. Pietro il cui territorio è contiguo a quello di Albugnano;

Ugus Regi: il Manuel dice *Brexanum* e *Regium,* insieme con San Sebastiano, « antichissimi feudi » dei Radicati. A parte l'inesattezza e la genericità dell'affermazione, sembra che gli sia ben nota l'ubicazione di *Regium,* che non appare invece così facile da stabilire. Scartata una sua identificazione con il lontano Rinco, chiamato *Regum* nel 1164 [210], si trova nei catasti di Berzano del 1670 la denominazione prediale « al Monte di Reggio », oggi non più corrente, che ha riscontro con un analogo « a Monte Regis » sui catasti

[207] Archivio municipale di Monteu da Po, *Monteu da Po, libro figurato* (datato 1733 nell'ultima carta): « In Scarafengo », « Alla Fontana o sii Scarafengo », « alla Villa o sii Valle Scarafengo », più volte *passim.* Sembra senz'altro da scartare la concorrenza di uno *Scarfengum,* luogo scomparso presso Piovà Massaia, e di C. Scarfenga tuttora esistente sul territorio di Odalengo Grande (cfr. rispettivamente G. Bosio, *Storia della Chiesa d'Asti,* Asti 1890, p. 122 e 524; Istituto geografico militare, Carta d'Italia, foglio 57, tavoletta « Gabiano »).

[208] Cfr., a riscontro l'alternanza di *Sarnaphixium* con *Scarnaphixium* in F. Guasco, *Il 'Libro delle investiture' di Goffredo di Montanaro vescovo di Torino,* Pinerolo 1913 (BSSS 67-3), rispettivamente docc. 2 (a. 1265) e 46 (1271).

[209] Manuel, p. 259.

[210] Cfr. in appendice *Saggio,* parte C, n. 2. Non infrequente nella toponomastica della zona è la caduta della nasale nel nesso -ng-, come in *Cunengum,* oggi Cùnico.

del 1737 del confinante comune di Casalborgone. Una visita pastorale del 1838 dice la chiesa di S. Rocco, tuttora esistente, posta « secus viam quae Cinzanum ducit infra bivium in regione dicta de Monteregis »[211]. Il luogo corrisponderebbe dunque all'odierno S. Rocco posto appunto fra i territori di Berzano e di Casalborgone.

In conclusione, coloro che assistettero i discendenti dei fondatori di Vezzolano circa sessant'anni dopo il 1095, provenivano per la maggior parte da luoghi in cui vedremo intrecciarsi tutta una rete di relazioni patrimoniali — che probabilmente sottintendono legami familiari — su un territorio topograficamente prossimo a Vezzolano nel quale la canonica aveva gran parte dei suoi possessi.

Nella conferma del 1153 abbiamo notato la presenza del notaio *Iordanus*, attivo poi a Gassino e a Castagneto Po[212]; è questo un valido indizio per chiarire la provenienza di parte degli autori dell'atto: essa infatti è da collegare con la sottoscrizione dell'*Ardezonus de Castellione* che compare nella donazione del vescovo Carlo sopra esaminata e con i possessi che i signori di Castiglione Torinese ebbero a Polosenda, presso Gassino[213], là dove Vezzolano vanterà numerose proprietà ancora nel secolo XVI[214]. Al gruppo familiare rappresentato da questo personaggio è possibile che vadano legate anche le proprietà di Vezzolano in Sciolze e a *Coium*; infatti, benché non siano attestate relazioni dirette fra i Castiglione e i signori di Sciolze, questi ultimi appaiono legati a quelli di Ostero[215], località intermedia fra Castiglione e Polosenda, e forse del vicino Tondonito, luogo scomparso fra Bardassano e Sciolze;

[211] Rispettivamente: catasti di Berzano (citati sopra, n. 182), c. 67; Archivio municipale di Casalborgone, *Cattastro della molto magnifica communità di Casalborgone rifformato l'anno 1737, passim*; Archivio arcivescovile di Torino, Visite pastorali, 7-1-79, Visita Fransoni, II, c. 109v.

[212] Vedi sopra in corrispondenza della nota 20.

[213] E. Gabotto, *Le carte dell'archivio comunale di Gassino*, in *Cartari minori*, II, Pinerolo 1911 (BSSS 43), doc. 9: « Il signor Ardizzone di Castiglione e Guglielmo, suo nipote, vendono a Manfredo di Polosenda la metà di tutto quanto avevano in feudo od in allodio in questo luogo (22 gennaio 1278) ».

[214] *Libro di consegnamenti* (cit. sopra, n. 173), cc. 89v., 97v.-100v., 104r., 106-107r. A c. 88v. compare inoltre un bosco in « loco notato Valegla Permonzeli » in coerenza con le fini di Castiglione.

[215] F. Gabotto, F. Guasco di Bisio, *Il Libro rosso del comune di Chieri*, Pinerolo 1918 (BSSS 75), p. 285 (a. 1291): Matteo di Ostero giura l'abitacolo in Chieri per il castello di Ostero salvo il marchese di Monferrato « et salvis dominis de Sulceys silicet Iordanino et Matheo et Ruffo de Sulceys et nepotibus et Obertino Rabia, a quibus dicit tenere dictum castrum Osteri ».

inoltre anche i nomi ancora in uso nel XIII secolo fra i membri di queste casate possono essere indizio di un'antica parentela con gli autori della conferma vezzolanese del 1153 [216]. In particolare appare probabile che *Ardezonus de Castellione* sia uno degli Ardizzoni che compaiono fra gli autori di questo documento.

L'altro *Ardicio* attestato nel 1153 è forse invece da identificare nell'*Ardezonus de Raiado* che si sottoscrive nella donazione del vescovo Carlo e di cui troviamo successiva menzione in una carta del 1178 (A. 5); in essa infatti « dominus Iohannes quomiti Radigatae filium quondam domini Ard[icionis] » vende a Vezzolano ciò che aveva nelle immediate vicinanze della canonica e che « Guido Puliani tenebat pro senioribus Radicate ». Il testo, benché mutilo, è sufficiente per mostrarci che correvano relazioni di dipendenza fra i signori di Pogliano, luogo continuo a Vezzolano, e i Radicata: si giustifica quindi la presenza di « Obertus de Puliano » alla donazione del vescovo Carlo.

Ai Radicata sono da considerarsi legati i signori di San Sebastiano. Ancora nel 1462 i beni del priorato vezzolanese di Navigliano erano « pro indiviso cum nobilibus Sancti Sebastiani » i quali detenevano peraltro da lungo tempo diritti di spettanza della canonica [217]; se ciò fosse perché direttamente interessati in questi luoghi all'iniziale dotazione di Vezzolano o se per successione nei diritti che qui avevano avuto i Radicata, è impossibile dire. Notizie anche questa volta piuttosto tardive ci informano che i San Sebastiano fin dal 1163 tennero dai marchesi di Romagnano metà di Verolengo (C. 1), essi inoltre nel 1224, quali *milites* del marchese di Monferrato, estendevano la loro signoria su parte di Aramengo, Tonengo, Berzano e Monteu da Po, cui si devono aggiungere i diritti goduti in *Quadratum* e

[216] Vedi per esempio: GABOTTO, *Le carte dell'archivio comunale di Gassino*, doc. 8 (1261): *Vitalis* e *Willelmus de Cordua*; « Willelmus de Polosenda et Maynfredo suo fratri recipientibus eorum nomine et eorum fratris Arducionis... »; *ibidem*, doc. 9 (1278) dove compaiono, oltre ad alcuni dei precedenti, « Ardicio de Casteglono et eius nepos Guillelmus ». GABOTTO, GUASCO, *Il libro rosso*, pp. 124-125 (a. 1246): « ... Guillelmo filio quondam Mayfredi de Tondonico »; *ibidem*, pp. 249-250 (1290): « ... dominum Ottonem de Sulciis » e « Obertinum de Sulciis », da confrontare con i nomi che compaiono in *Saggio*, parte A, n. 2. La coincidenza dell'uso onomastico è indizio che da solo perde ogni valore, ma che può essere utilizzato insieme con altri elementi, come qui si tenta di fare.

[217] Documento di permuta citato sopra alla n. 180. In relazione a quanto qui si accenna vedi anche ciò che si disse sui San Sebastiano ed i Radicata sopra, dopo la nota 119.

Piazzo, noti da altri documenti del XIII secolo e dell'inizio del successivo [218]. Il ramo dei San Sebastiano di Tonengo, infine, era compartecipe con i Moncucco di diritti in Cinzano [219], e ad una tale ramificazione di diritti si accompagna il legame che i Radicata avevano con i signori di *Castravarium*, località oggi scomparsa sul territorio di Berzano [220].

È dunque probabile che se dai Radicata erano pervenuti a Vezzolano i cospicui beni dotali del priorato di Navigliano, ai vari rami dei signori di San Sebastiano fossero dovuti i possessi che la canonica vantava nel 1148 in Piazzo, *Quadratum, Medianum, Arascum,* Montaldo, Berzano e, forse, *Monsmaior*, del che si avrebbe parziale conferma nella presenza alla conferma del 1153 di testi provenienti da Radicata, da Scarafengo, Berzano e *Regium*.

Nel 1197 [221] « dominus Iordanus de Pino et Berta, filia eius et alia Berta Ansaldi Cova de Ripa » cedono a Guidone prevosto di Vezzolano « quadam terra que est in territorio de Celler »; fra i testi vi è un « Otto de Nuizano » e il documento « actum est in via Bovorca da Zuca ». L'identificazione di quest'ultima località non è così sicura come la considera il Motta [222], tuttavia una chiesa di S. Pietro in Zucca sorge ancora oggi sull'antica strada fra Castelnuovo Don Bosco e Albugnano, essa potrebbe dunque verisimilmente corrispondere al luogo sopra indicato. C'è da notare, innanzitutto, che Pino d'Asti è località adiacente ad Albugnano, capoluogo della pieve vercellese dalla quale dipendevano le località circonvicine, comprese Albugnano, Pogliano e Castelnuovo [223]; *Celler,* denominazione oggi non più corrente, dovette trovarsi sul territorio dell'attuale Buttigliera d'Asti, dove

[218] Vedi in appendice, *Saggio,* parte B, n. 15 e parte A, n. 17; inoltre: AST-1, provincia d'Asti, mazzo 17, Monteu, n. 1, vendita fatta da Bertolotto figlio di Oddone di Tonengo e Monteu il 16 aprile 1300 di quanto aveva « in castro, villa, hominibus, poderio et districto castri Montisacuti », e di « sextam partem castri et dominionis Thonengi »; *ibidem,* n. 3: vendita fatta dallo stesso il 18 marzo 1305 di quanto ha in feudo e allodio « in Tonengo et in posse Tonengi, in castro, villa, poderio », « in Monteacuto et in Quarato » (segue l'elenco dei singoli possessi).

[219] Gabotto, Guasco, *Il Libro rosso,* p. 303 (a. 1323): Giacomo di Rivalba viene investito dal podestà di Chieri di « illas partes castri, ville (...) Cinçani quas dictus dominus Iacobus aquisivit a Francescho de Theonengo et a domino Gotefredo de Montecucho... ».

[220] Cfr. in appendice, *Saggio,* parte A, n. 9.

[221] Durando, n. 24.

[222] Motta, p. 133.

[223] *Acta Reginae Montis Oropae,* I, Bugellae 1945, doc. 18, p. 40; doc. 34, pp. 110-111.

Vezzolano aveva beni ancora nel XVI secolo [224]. Il documento del 1197 scopre dunque relazioni tra i signori di Pino e quelli di Riva, luogo dove Vezzolano ebbe possessi assai cospicui, e con la presenza del teste « de Nuizano » si ha una conferma di quanto si era visto sopra a proposito di tale toponimo [225].

La famiglia che si denominava da Pino d'Asti dovette avere parte anche nei luoghi immediatamente vicini come Primeglio, Schierano e Passerano, dove esisteva una bipartizione di diritti tra il marchese di Monferrato e il vescovo di Vercelli; questi appunto, nel 1166, in presenza di un Roggero di Pino, canonico della Chiesa di Vercelli e con l'approvazione della sua curia, « investituram et datum fecit iure libelli » alla canonica di Vezzolano della terra « quam tenebant Ubertus et Tebaldus qui dicontur de Leticia in loco Scorano, a Rogerio et Onrico seu Bogiamundo fratrum vasallorum ipsius domini Ugucionis episcopi », nonché della decima nello stesso luogo e in Primeglio [226]. Da altro documento, del 1196, si apprende che « Guido de Sclarano » e « Amedeus de Primelio » in epoca indeterminata, ma ben anteriore a questa data, erano stati *opidani,* ossia castellani, del conte di Biandrate [227]. Infine in un documento del 1206 [228] intervengono come arbitro e testimoni nella soluzione di una controversia tra i signori di Montiglio « dominus Goslinus de Primelio », « Manfredus de Scorano et Manfredus filius Oberti domini de Passarano ». È possibile che anche gli antenati di costoro siano da considerarsi cointeressati nella fondazione di Vezzolano; da essi, in specie, poterono pervenire alla canonica i beni « in Maconato », posti sul territorio di Albugnano, ma all'estremo limite di questo verso Schierano e forse quelli in *Germasinum*; è poi da rilevare che i loro nomi — ancorché questo sia un semplice e fievole indizio — hanno una notevole affinità con quelli dei firmatari dei documenti vezzolanesi del 1095 e del 1153 [229].

224 Cfr. rispettivamente: T. Chiuso, *Buttigliera Astigiana,* Torino 1875, p. 95, dove si ricorda una chiesa di S. Maria di Celle « alias de la Cener » (*ibidem,* p. 66 n. 1) sul territorio di Buttigliera, che l'a. ritiene sia stata dipendenza benedettina (cfr. anche Motta, p. 133). Per i beni di Vezzolano su quel territorio cfr. *Libro dei consegnamenti* (cit. sopra n. 172), c. 1r.

225 Vedi sopra in corrispondenza della nota 209.

226 Durando, n. 14.

227 D. Arnoldi, G. C. Faccio, F. Gabotto, G. Rocchi, *Le carte dell'archivio capitolare di Vercelli* (*707-1200*), II, Pinerolo 1914 (BSSS 71), doc. 599.

228 AST-1, Monferrato provincie, Casale, mazzo 4, Montiglio, n. 1 (copia autentica del 1799).

Altri elementi ci vengono da alcuni documenti cronologicamente più tardi, ma che riflettono una situazione da lungo tempo stabilita.

Nel 1271, in un compromesso fra i signori ed il comune di Riva, il marchese di Monferrato è « arbitro electo a dominis Manuele et Benedicto comitibus de Blandrato et dominis Uberto, Iacobo, Obertino, Raynerio et Bonefacio de Castronovo et Guifredo, Guieto, Obertino, Rufino de Playa, *qui vocantur domini de Ripa* ». L'esito dell'arbitrato è la sentenza che i Biandrate abbiano metà di Riva « et predicti domini de Castronovo et Playa habeant et habere debeant aliam medietatem loci predicti Ripe » [230].

È dunque esplicito che parte di *Playa,* ossia dell'odierno luogo di Piea d'Asti, metà di Castelnuovo (oggi Don Bosco) e metà di Riva presso Chieri, appartenevano ad un'unica famiglia [231], la quale sembra a sua volta — attraverso « Berta Ansaldi Cova *de Ripa* » — in relazione di parentela e di vicinanza territoriale con i signori di Pino.

Ecco dunque, probabilmente, un'altra delle direzioni da cui erano pervenuti beni a Vezzolano.

Torniamo ora al documento con cui il vescovo Carlo donava alla canonica le decime di Arenzone, che abbiamo visto sottoscritto anche da un *Oto Crassus de Veregnano.* Anche qui purtroppo i riscontri sono tardi. Nel 1231 « dominus Rogerius de Veregnano » con altri pure essi signori di Vergnano: Merlo, Corrado, Berruto e Robertino, cedono al comune di Chieri la quarta parte di Vernone, subito loro reinfeudata, e giurano fedeltà al comune « excepto domino Uberto comite de Brandato » [232], eccezione che indica un'antica parentela o dipendenza feudale.

[229] Tali persone non sono da confondersi, come è stato fatto, con i Cocconato i quali, a quanto pare, soltanto nella seconda metà del XIII secolo entreranno, per compera, in possesso dei luoghi di Schierano e Passerano, e conseguiranno nel 1296, da parte del vescovo di Vercelli, l'investitura « de iure patronatus seu vice dominati seu avocatia plebis de Pino et totius plebanatus » (cfr., per gli acquisti di Schierano e Passerano, AST-1, provincia d'Asti, mazzo 12, n. 3/2°, sentenza arbitrale in data 29 aprile 1277, e vedi Bosio, p. 235, dove si riporta transunto del documento del 1296, già esistente nell'archivio parrocchiale di Pino d'Asti, ove ora più non si trova.

[230] *Codex Astensis* (cit. sopra, n. 176), doc. 807; cfr. anche ivi i docc. 781- 789 e 804 che vertono sullo stesso argomento.

[231] L'altra metà di Castelnuovo e di Riva era invece tenuta dai conti di Biandrate per il marchese di Monferrato (cfr. Sangiorgio, *Cronica* (cit. sopra, n. 107), pp. 57-58). L'unicità della famiglia signorile di Castelnuovo e Piea è già accertabile almeno 150 anni prima dei documenti qui citati (*Codex Astensis,* docc. 814-819).

[232] Gabotto, Guasco, *Il Libro rosso* (cit. sopra, n. 215) docc. 70-71.

I signori di Moncucco, sul cui territorio si trova Vergnano, probabilmente tutti derivati da una medesima famiglia, e in possesso da epoca remota della « avocatia maioris ecclesie Taurinensis », sono anche avvocati della locale « plebs Montis Iovis ubi dicitur Veregnanum » e, almeno più tardi, nel 1290, compartecipi nel possesso del piccolo luogo di Vernone, insieme con gli stessi signori di Vergnano [233]. È dunque possibile che i Moncucco, comproprietari negli stessi luoghi con i Vergnano, appartengano anch'essi ad uno dei ceppi familiari interessati alla nostra canonica, come proverebbero del resto i possessi che questa fin dal 1148 aveva a Briano, appunto sul territorio di Moncucco. Sono attestati, inoltre, contatti dei Moncucco con i San Sebastiano [234] e, forse non a caso, ancora nel 1303 un prevosto di Vezzolano sarà presente ai giuramenti di fedeltà che i signori di Moncucco prestano al vescovo di Torino, e gli uomini di Vergnano ai loro signori [235].

Se per altre zone è possibile contare soltanto su documenti tardi, nessuna indicazione ci è invece pervenuta su coloro che detennero Albugnano e il luogo stesso di Vezzolano dove la canonica fu fondata. Di questi signori abbiamo tuttavia notizia indiretta in un documento, anche qui tardo, relativo alla Chiesa di Ivrea, sul quale nessuno ha finora soffermato la sua attenzione [236].

Il 21 maggio 1255 « Tomaso e Vercellino, figli del fu signor Nesso di Cavagnolo, consegnano quanto tengono in feudo in Ricrosio dalla Chiesa e dal vescovo di Ivrea ». Questo il regesto premesso dall'editore al documento, il quale però non solo non dice tutto, ma svia dall'effettivo interesse del contenuto. In realtà i due vassalli vescovili consegnano: « ... in primis terciam partem ex omnibus rebus de toto poderio, contilio et districtu suis Rici Crosi tam de ermo quam de culto. Item sextam partem alius (*sic*) tercie partis in predicta fine Rici Crosi, in loco ubi dicitur in Ronco Andexello, VIII iornatas

[233] GUASCO, *Il Libro delle investiture* (cit. sopra, n. 208), doc. 54 (1265).

[234] Vedi in appendice, *Saggio*, parte C., n. 6.

[235] B. FISSORE, *I protocolli di Tedisio vescovo di Torino*, Torino 1969 (BSSS 187), p. 93; BORGARELLI, *De abbatia S. Mariae de Vezzolano* (cit. sopra, n. 13), foglietto introdotto prima di c. 115: « 1303. Oddo praepositus Vezzulani interfuit in platea Veregnani fidelitatis hominum Veregnani praestitae condominis dicti loci una cum D. Guidone Coconato, D. Philippone de Cocconato, D. Gulielmo de Castronovo et D. Gottofredo de Montechuco, an. MCCCIII, indicione I, die iovis VII augusti. Instrumentum rogatum Petro de Montecucco notario » (la fonte non è citata).

[236] F. GABOTTO, *Le carte dell'archivio vescovile di Ivrea fino al 1313*, Pinerolo 1900 (BSSS 6), doc. 254.

terre. Item denarios XX secusinos fictum. Item pro ipsa VI parte in fine de Ripa ubi dicitur ad Sanctum Iohannem de Pulçaxo, III eminas frumenti fictum annuatim solidos V secusinorum. Item pro tota eorum tercia parte in dicto loco Veregnani solidos X et denarios VIII secusinorum. Item *in Veçolano* pro predicta eorum tercia parte fictum solidos III secusinorum. Item in Cario quosdam vasallos de quibus circa quantitatem decernere nexierunt... ».

Il luogo di *Ricus Crosius* sorgeva nelle vicinanze di Riva presso Chieri, come si rileva dall'investitura del 1164 per il marchese di Monferrato [237] e dai protocolli vescovili di Torino del XIV secolo [238]; San Giovanni de Pulçaxo » corrisponde con tutta probabilità all'odierno S. Giovanni di Riva, mentre non lascia dubbi l'identità delle rimanenti località con Vergnano, Vezzolano e Chieri. È interessante notare che tutte si trovano nel territorio della diocesi di Torino, cosa invero notevole trattandosi di proprietà della chiesa eporediese, ma per noi ha importanza soprattutto la caratteristica distribuzione dei possessi: la maggior parte è accentrata attorno a Riva, dove Vezzolano già nel 1148 possedeva Oviglia e poi, prima del 1182, anche la « ecclesiam Sancti Iohannis de Ripa » [239]; e inoltre a Vergnano, a Vezzolano stesso e in Chieri. È da rilevare che anche i signori di Moncucco nel 1265 tenevano dal vescovo di Torino, fra l'altro, « duobus mansis iacentibus in Veregnano » e « duobus domibus iacentibus in Cario » [240]. È dunque possibile che il documento eporediese sia testimonianza delle porzioni di eredità spettanti ad un membro della famiglia fondatrice di Vezzolano, pervenute non si sa come alla Chiesa d'Ivrea. Come donatore viene fatto di pensare a quel « Iordanus de Veçolano » vivente nel decennio 1182-1192 [241], del quale null'altro sappiamo, forse ultimo rappresentante di coloro che, prima della canonica, estendevano il loro possesso su Albugnano e Vezzolano legandosi al gruppo possessore in Vergnano e Riva, in strette relazioni con i signori di Moncucco, di Pogliano, di Vernone e con i signori di Riva.

[237] Vedi in appendice, *Saggio*, parte C., n. 2.

[238] FISSORE, *I protocolli di Tedisio*, p. 25: « ... in fine Ripe a vado videlicet Duriarum veniendo per molas, usque ad viam Rivicrosi, eundo per viam rectam usque ad Rivum Crosum ».

[239] DURANDO, n. 17 (bolla papale del 1182).

[240] GUASCO, *Il Libro delle investiture di Goffredo di Montanaro*, doc. 54; FISSORE, *I protocolli di Tedisio*, p. 92.

[241] VESME, DURANDO, GABOTTO, *Carte inedite e sparse dei signori e luoghi del Pinerolese* (cit. sopra, n. 45), docc. 48 e 65.

Una zona presso Carmagnola appare come il punto di saldatura attorno al quale si accentrano i possessi di un buon numero dei gruppi familiari fin qui esaminati, come dimostrano i documenti relativi al monastero di Casanova, nelle cui vicinanze — si è già notato — Vezzolano aveva beni sin dal 1142 [242].

Nel 1218 l'abate di Casanova e il priore (erroneamente detto preposito) della chiesa di Ponticelli, dipendente da Vezzolano, commutano tra loro alcuni possessi fondiari: il priore di Ponticelli « qui dicebat et confitebatur se facere hanc commutacionem consensu et voluntate prepositi Veçolani », dà a Casanova tutta la terra ed il bosco « quem et quam tenebat comuniter cum dicto abate ad Valum Meli » contro quattordici giornate di altre terre [243]. Casanova e Vezzolano avevano dunque avuto fino allora terre in possesso comune, certo — è lecito credere — perché offerte ai due monasteri dagli stessi proprietari. Orbene, fra coloro che avevano possessi nei dintorni di Casanova troviamo nel 1235 Germano e Obertino « de Playa » [244], *alias,* come si è visto, « de Ripa » e « de Castronovo »; fra i çoerenti dei dintorni viene segnalato nel 1275 un « Odinus de Varegnano » [245]; nel 1229 fa una donazione « Opicio de Sancto Sebastiano » [246], nel 1240 un « dominus Iacobus qui dicitur Prepositus de Puliano », oltre che nel 1218 un « Guilfredus de Moncuh » [247] che è il nostro Moncucco. Non solo, ma vi compaiono anche possessi dei signori di Lovencito, località posta fra Castelnuovo Don Bosco e Moriondo Torinese, cui sono forse legati i Tonengo e i « de Tondonito », che abbiamo visto a loro volta connessi con i signori di Sciolze [248].

Un altro punto di convergenza fra i possessi di queste famiglie si

[242] Vedi sopra in corrispondenza della nota 201.

[243] F. Cognasso, *Documenti inediti e sparsi sulla storia di Torino,* Pinerolo 1914 (BSSS 65), doc. 91.

[244] A. Tallone, *Cartario dell'abazia di Casanova* (cit. sopra, n. 46), doc. 294 (come testi a questo atto compaiono due « de Ripa »).

[245] Tallone, *Cartario dell'abazia di Casanova,* doc. 468.

[246] Tallone, *Cartario dell'abazia di Casanova,* doc. 192 (fra i testimoni sono « Rubo de Lovencito » e « Guidus de Tondonico »).

[247] Tallone, *Cartario dell'abazia di Casanova,* rispettivamente docc. 318 e 185.

[248] Tallone, *Cartario dell'abazia di Casanova,* doc. 125 (a. 1202): « Baiamundus de Lovencito » dona terre che « possidebat pro indiviso cum fratribus suis Cunrado et Manfredo, Rubo et Villelmo », testi « Ardicio de Toonengo, Mainfredus et Ardicio et Villelmus de Tondonito »; docc. 23 (1170) e 107 (1197), 120 (1201), tutti di cessioni da parte dei Lovencito; doc. 118 (1201): Melano, Ardizzone Manfredo di Tondonito cedono un campo, fra i testi « Rubi de Lovencico », ecc. Per la connessione fra i signori di Sciolze e Tondonito vedi sopra in corrispondenza della nota 215.

scopre sul territorio di Vernone, i cui signori già abbiamo visto interessati a Vezzolano. Qui, in un documento del 1291, un elenco di beni dei « de Casteglono » vede coerenti « Otto de Montecucho », « Obertus de Guarnono », « illi de Sulceys », « dominus Ubertus de Sancto Sebastiano » e « illi de Vergnano » [249].

Da tutto quanto finora detto sembra di poter legittimamente trarre la conclusione che sullo scorcio del secolo XI un gruppo di famiglie, fra loro imparentate, era in possesso delle terre che circondavano da ogni parte il territorio di Albugnano e Vezzolano: da Pino a Castelnuovo a Vergnano, Moncucco e Pogliano, e, attraverso Vernone, fino a Sciolze e Castiglione; da Pino a Berzano e, di qui, oltre il Po, attraverso Radicata, San Sebastiano e Verolengo. Alcune di queste famiglie avevano grandi possessi, inizialmente comuni, a Riva presso Chieri, in prossimità di Carmagnola e fra Moncucco e Vernone. Si ha ragione di ritenere che famiglie di quel gruppo avessero diritti, prima del 1095, anche in Albugnano e Vezzolano. Nell'ambito di questi vari gruppi è lecito collocare coloro che fondarono e dotarono la canonica di Vezzolano e, in primo luogo fra tutti, sarà da porre il gruppo dei San Sebastiano-Radicata con le sue numerose diramazioni.

In base a quanto sopra stabilito possiamo ora fare il tentativo di attribuire una provenienza, se non agli autori dell'investitura del 1095 — per la quale epoca non esistono riscontri possibili — almeno alle persone presenti alla conferma del 1153, tenendo per fermo che in ogni caso, data la penuria dei documenti oggi disponibili, si tratta di un tentativo basato su semplici probabilità, che difficilmente potranno essere suffragate (o contrastate) con prove inoppugnabili.

Tra gli autori del documento:

l'*Ubertus barbanus,* se questo nome equivale ad *Obertus,* e premesso che siamo qui di fronte ad un antroponimo di grande diffusione fino a tutto il XIII secolo, si può ritenere sia identificabile per esempio, con l'« Obertus de Puliano » che è teste nel documento di donazione delle decime di Arenzone (A. 1), ma potrebbe anche trattarsi dell'« Obertus de Castravario » nominato poi nel postumo documento del 1278 (A. 9), oppure ancora, uno dei tanti Oberti « de Ripa » (ad esempio quello attestato nel *Codex Astensis* circa il 1155 [250]);

249 Gabotto, Guasco, *Il Libro rosso* (cit. sopra, n. 215), pp. 275-279.
250 Vedi sopra la nota 230.

Ardicio, il primo dei due nipoti, può essere l'« Ardezonus de Raiado », poi detto « Ardicio Rubeus » nel 1278 e che compare con le sole lettere *Ard-* nel documento mutilo del 1178 (A. 5), come padre del « dominus Iohannes quomiti Radigatae »;

Vilielmus, il secondo nipote, potrebbe corrispondere al « Guilielmus de Sancto Sebastiano » del documento datato 1176 (C. 4), ma non è da dimenticare che lo stesso nome è in uso ancora nel XIII secolo fra i signori del territorio gassinese egualmente legati alla nostra canonica;

il secondo *Ardicio*: l'« Ardezonus de Castellione » del documento di Arenzone (A. 1);

Goslanus: è da avvertire la possibilità che tale forma risalga ad una difettosa trascrizione per *Iordanus,* nome assai più comune dell'epoca e della zona; si ha comunque un possibile riscontro nel « Goslinus de Primelio » teste a Montiglio nel 1206 [251]; nel caso si dovesse accertare la seconda lettura si potrà pensare al « Iordanus de Veçolano » teste a Rivoli nel 1182 [252];

Vitalis e *Georgius* non offrono riscontri possibili, ma il primo nome, poco frequente, è ancora in uso fra i signori di Cordova un secolo più tardi.

Fra i testi:

Magifredus Bocabovis: il Manfredo padre del Guglielmo di San Sebastiano del 1176 (C. 4)? Ma vedi anche i due Manfredi che compaiono nel 1206 a Montiglio [253];

Vido Ragiade: Guido di Radicata nominato nel documento del 1278 (A. 9);

Iohannes Binel: Giovanni di Radicata, nominato nel documento 1178 (A. 5), « gemello » del Guido suddetto?

Non si hanno invece possibilità di riscontro per i rimanenti nomi.

3. *Una proposta conclusiva.*

Stabilita la probabile identità dei fondatori di Vezzolano e scartata in pari tempo, insieme con l'ipotesi « manfredinga », la loro appartenenza alla famiglia dei signori di Cocconato, è lecito chiedersi donde provenisse e di dove avesse derivato il suo potere il numeroso gruppo familiare più sopra

[251] Vedi sopra la nota 228.
[252] Vedi sopra la nota 241.
[253] Vedi sopra la nota 228.

individuato. È ovvio, in ogni caso, che non saranno da attendersi nemmeno su questo punto risposte sicure e definitive, ci si limiterà dunque ad esporre un'ipotesi che fornisca elementi utili alla soluzione del problema seguendo una direzione, per quanto è noto, finora trascurata da altri.

Mentre la marca di Torino conduceva la sua esistenza fino al 1091 dissolvendosi soltanto con la morte della contessa Adelaide, quella d'Ivrea non riuscì a superare la crisi seguita alla scomparsa di re Arduino; ma, sia in un caso sia nell'altro, le famiglie marchionali e comitali non persero, con il potere ufficiale, ogni dominio, che continuò invece a reggersi sui possessi privati delle singole casate, assai cospicui e sparsi in zone geograficamente anche distanti fra loro. Su tali possessi non siamo bene informati come sarebbe desiderabile e spesso ci si deve accontentare di rari e tardi documenti, oppure sopperirvi con notizie indirette.

In questo quadro acquista particolare rilievo l'atto con il quale il 4 luglio 1034 l'abate di San Silvestro di Nonantola contrattava uno scambio delle terre che la sua abbazia possedeva in Piemonte in ben 70 località, contro altre poste a Vilzacara sul Panàro, con taluni personaggi che sarebbero esattamente identificati per i conti di Pombia, considerati tradizionalmente un ramo laterale della famiglia marchionale di Ivrea, la stessa cui era appartenuto re Arduino, detta « anscarica » da Anscario suo capostipite [254]. Con un tale scambio, osserva il Cognasso [255] « i conti di Pombia si acquistarono in Piemonte una ricchezza enorme sebbene a prima vista non paresse ». E poiché la massima parte di queste terre, come ho rilevato in altra sede [256], sono da porsi senza alcuna possibilità di dubbio intorno a Chieri, fra la piana di Villanova ed i colli circostanti, ne deriva che i Pombia furono, almeno dal 1034 in poi, fra i più grossi possessori della zona. Ma sembra che essi, anche prima

[254] Sui Biandrate (per i quali manca tuttora un lavoro aggiornato e scientificamente condotto) si possono vedere: A. Raggi, *I conti di Biandrate*, Novara 1933, e le varie voci relative a personaggi della casa curate da S. Bösch-Gaiano in *Dizionario biografico degli italiani*, X, Roma 1968: pp. 264-266 per la probabile discendenza dei Biandrate dai Pombia e pp. 267-282 per i possessi nell'Astigiano e nel Chierese (non si ricorda tuttavia la permuta del 1034 che avrebbe dato origine a gran parte di tali possessi).

[255] Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva*, p. 98. Il documento nonantolano del 1034 è edito in L. A. Muratori, *Antiquitates italicae medii aevi*, V, Mediolani 1741, col 437 ss.; dopo una rilettura, relativa ai soli toponimi contenuti nel documento, fatta da G. Tiraboschi, *Storia dell'augusta badia di Nonantola aggiunto ivi il codice diplomatico della badia medesima illustrato con note*, II, Modena 1785, doc. 63, esso è stato ripubblicato da F. Gabotto, *Appendice al libro rosso del comune di Chieri*, Pinerolo 1924 (BSSS 76), doc. 6, della quale edizione mi sono servito.

di tale data, già possedessero negli stessi luoghi altri beni, come dimostrerebbe la presenza dei loro discendenti in un buon numero di terre dei dintorni non acquisite con lo scambio del 1034; fra queste è lo stesso luogo « ubi Stodegarda dicitur » nel quale venne rogato il documento [257]. Nella zona medesima, però, e da epoca non esattamente precisabile, ebbe cospicue proprietà anche la famiglia marchionale di Torino detta, dal suo capostipite Arduino il Glabro, appunto « arduinica » [258].

Ma l'importanza della « cartula commutationis » nonantolana non si riduce a documentare passivamente i fatti suddetti, essa anzi, opportunamente posta a confronto con fonti successive, permette di dedurre in certa misura situazioni e avvenimenti sui quali nessuno pare aver ancora fermato la sua attenzione. Com'è noto si ritiene comunemente che i conti di Pombia si siano intitolati in seguito dal luogo di Biandrate [259], ora, nei documenti del XII e XIII secolo, vediamo bensì i conti di Biandrate in possesso di numerose località acquisite dai Pombia nel 1034 [260], ma anche — trent'anni dopo questa data — la contessa Adelaide donare al monastero di Santa Maria di Pinerolo suoi beni posti in Rivalta e Carignano (luoghi entrambi compresi nel documento nonantolano) e, in specie, certe terre in Racconigi « simul cum mea portione *de illis rebus quae fuerunt iuris sancti Silvestri positis in eodem loco Raconisio* » [261].

Nel 1065 la stessa Adelaide dona alla Chiesa d'Asti un'altra cospicua serie di beni tra i quali è la cappella di San Silvestro « in castro Canallis »[262];

256 SETTIA, *I possessi nonantolani*, spec. alle pp. 369-376.

257 RAGGI, *I conti di Biandrate*, pp. 44-45, 119-122 e i documenti ivi citati.

258 Su tale famiglia vedi G. SERGI, *Una grande circoscrizione del regno italico: la marca arduinica di Torino*, « Studi medievali », 3ª serie, XII (1971), pp. 637-712; dei possessi si parla in specie alle pp. 669-709.

259 RAGGI, *I conti di Biandrate*, pp. 13 e 23; COGNASSO, *Il Piemonte nell'età sveva*, p. 138.

260 Cfr. ad esempio: GABOTTO, GUASCO, *Il libro rosso del comune di Chieri*, p. 165 (i Biandrate cedono a Chieri, fra l'altro, *Covacium* e *Passayranum*); SANGIORGIO, *Cronica*, p. 58 (i Biandrate tengono dal marchese di Monferrato, fra l'altro, metà Riva, Mongenone, Cessole, Sciolze, S. Giorgio di Vergnano); *Codex Astensis*, doc. n. 1035 (nel 1290 i Biandrate cedono al comune di Asti, tra l'altro, Pogliano e Canale); GUASCO, *Il libro delle investiture di Goffredo di Montanaro*, p. 183 (i Biandrate hanno dal vescovo di Torino beni in Casalgrasso).

261 C. CIPOLLA, *Il gruppo dei diplomi adelaidini in favore dell'abbazia di Pinerolo*, Pinerolo 1899 (BSSS 2-II), doc. 2.

262 F. GABOTTO, *Le più antiche carte dell'archivio capitolare di Asti*, Pinerolo 1904 (BSSS 28), doc. 177. È appena sufficiente ricordare che s. Silvestro è il dedicatario del monastero di Nonantola.

ella, inoltre, fin dal 1044, aveva dato al monastero di Cavour terre in Carmagnola [263], luoghi tutti compresi nel documento del 1034. Né basta, poiché in un buon numero degli stessi luoghi appare attestata la presenza di quello che è considerato il ramo secondario degli Arduinici di Torino e che sarà detto più tardi dei marchesi di Romagnano [264]; in alcune località come a Casalgrasso, Carmagnola, Carignano, Torino, Canale e forse Pogliano, si nota addirittura la presenza contemporanea dei Romagnano e dei Biandrate. Un certo numero di terre già nonantolane appare infine in possesso del vescovo di Torino o del suo capitolo [265], oltre che delle abbazie di San Solutore di Torino e di S. Maria di Cavour [266]. Ora il fatto che terre venute, con l'atto del 1034, in possesso dei conti di Pombia, si trovino invece già suddivise, pochi anni dopo, non solo fra i Biandrate che si ritengono i loro sicuri discendenti, ma anche fra gli Arduinici, deve significare che esse, al momento dello scambio, vennero a far parte di una massa di proprietà comuni alla cui spartizione parteciparono — forse nel 1035, come ritiene il Cognasso [267], alla morte di Olderico Manfredi — sia un ramo di coloro che i genealogisti hanno chiamato Anscarici, sia gli Arduinici di Torino.

Un simile fatto non può più essere spiegato adducendo semplicemente il matrimonio di una pretesa « terza figlia » di Arduino il Glabro con un Anscarico [268]; sono invece da porre in maggiore rilievo altri legami tra i Pombia e gli Arduinici di Torino ove non sia addirittura da postulare una comune origine delle due famiglie [269]. Quest'ultima eventualità spiegherebbe

[263] Vesme, Durando, Gabotto, *Cartario dell'abazia di Cavour,* doc. 8.

[264] T. Rossi, F. Gabotto, *Storia di Torino,* I, Torino 1914 (BSSS 82), pp. 116-117; Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva,* pp. 57 e 139; essi sono in possesso di tutto o parte dei luoghi di Casalgrasso, Carmagnola, Pollenzo, Carignano, Mati, Novole, Celle, Cambiano, Racconigi, Rivalta, Pogliano, Canale, ecc. (cfr. i numerosi documenti relativi a questa casata raccolti di Vesme, Durando, Gabotto, *Carte inedite e sparse dei signori e luoghi del Pinerolese, passim*).

[265] Ad esempio tutto o parte dei luoghi di *Pavatianum, Pasianum, Andego, Uncianore, Scantaldico,* Rivalta, Carignano, Rivoli, Alpignano, ecc. (cfr. Gabotto, Barberis, *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino* docc. 5, 9, 13; Guasco, *Il libro delle investiture di Goffredo di Montanaro, passim*).

[266] Per esempio *Monte Surdo* a S. Maria di Cavour (F. Gabotto, *Carte varie a supplemento e complemento dei volumi II, III, XI-XV, XXI, XXIV, XXXVI, LXVIII della Biblioteca,* Pinerolo 1916 (BSSS 86), doc. 16); a S. Solutore di Torino parecchi altri luoghi (cfr. Gabotto, Barberis, *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino,* doc. 9).

[267] Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva,* p. 139.

[268] Sergi, *Una grande circoscrizione,* p. 659, n. 88.

[269] Per i legami matrimoniali intervenuti nel X secolo fra le due famiglie vedi: F. Gabotto, A. Lizier, A. Leone, G. B. Morandi, O. Scarzello, G. Basso, *Le carte del-*

meglio anche la contiguità dei possessi che ancora nel XIII secolo Biandrate e Romagnano avevano nel Novarese [270] e come fra Astigiano e Chierese, al dire del Vesme e del Gabotto [271], pullulassero le famiglie di origine « anscarica » strettamente commiste sullo stesso territorio a quelle di origine « arduinica », fatto che i due genealogisti connettevano con la fugace presenza di Anscario II nel comitato d'Asti.

Senza volere qui fare affermazioni che peccherebbero, come minimo, di faciloneria, e sottolineando la necessità di approfondire il problema, in base ai soli elementi sopra raccolti, sembra si debba almeno ammettere l'importanza che ebbero tra Arduinici di Torino e Anscarici di Pombia i legami matrimoniali contratti nel X secolo, ai quali seguirono scambi di possessi e intima mescolanza dei medesimi. Non sarà da respingersi perciò l'ipotesi che ad una certa epoca i beni allodiali della famiglia marchionale-comitale che chiameremo di « Torino-Pombia » comprendesse — con l'unione dei possessi originari e di quelli acquisiti nel 1034 — una gran parte della zona collinare a destra del Po tra questo fiume e la piana di Villanova, senza alcun rispetto per gli antichi confini amministrativi, che sarebbero rispecchiati ancora da quelli delle diocesi di Torino, Ivrea, Asti e Vercelli.

Ma pochissimo tempo dopo, già nel 1037, vediamo il vescovo di Torino Landolfo intento a fortificare e a ricostruire castelli sulla collina torinese entro i confini della sua diocesi [272], dove i documenti del secolo successivo testimonieranno ben affermato il dominio vescovile [273], parte del quale, come si è già accennato, si estende anche su luoghi acquisiti nel 1034 dai Torino-Pombia. Il cambio di proprietà non ha giustificazioni evidenti: si tratterà di

l'archivio capitolare di S. Maria di Novara, I, Pinerolo 1913 (BSSS 78), docc. 55 e 56; D. Arnoldi, G. C. Faccio, F. Gabotto, G. Rocchi, *Le carte dell'archivio capitolare di Vercelli*, I, Pinerolo 1912 (BSSS 70), doc. 16.

270 Cfr. la conferma imperiale del 1163 per i Romagnano in Vesme, Durando, Gabotto, *Carte inedite e sparse dei signori e luoghi del Pinerolese*, doc. 29, con l'investitura concessa ai Biandrate dal comune di Vercelli nel 1224 in G. C. Faccio, *Il libro dei « pacta et conventiones » del comune di Vercelli*, Novara 1926 (BSSS 97), doc. 383.

271 Rossi, Gabotto *Storia di Torino*, pp. 131-132 e la tavola genealogica n. 3 in appendice all'opera.

272 Vesme, Durando, Gabotto, *Cartario dell'abazia di Cavour* (cit. sopra, n. 22), doc. 2, con le rettifiche e le osservazioni contenute in A. A. Settia, *Due castelli del vescovo di Torino nel secolo XI: « Mocoriadum » e « Tizanum »*, « BSBS », LXXI (1973), pp. 313-324. Il vescovo Landolfo dichiara di aver fortificato Chieri e alcune località limitrofe oltre a Testona, Rivalba e San Raffaele.

273 Gabotto, Barberis, *I documenti dell'archivio arcivescovile di Torino*, doc. 24 (a. 1159); Guasco, *Il libro delle investiture di Goffredo di Montanaro, passim.*

patti intervenuti direttamente con Olderico Manfredi [274]? di una grandiosa donazione da parte di qualcuno degli eredi? di concessione imperiale? Ma a parte la presenza vescovile, le terre che per poco tempo dovevano aver costituito un unico grande possesso, attraverso le massicce donazioni della contessa Adelaide e dei Romagnano, passarono in buona parte ai monasteri di Cavour, di Breme, di Fruttuaria; la porzione rimanente, pur sempre cospicua, si venne frantumando fra gli eredi mentre su tutto il territorio si stabiliva saldamente quella fungaia di piccoli signori locali variamente legati fra loro, forse vassalli dei Pombia o degli Arduinici o imparentati con essi.

Tornando ora a Vezzolano osserveremo che nel 1148 la canonica appare in possesso di beni in almeno due località che erano state oggetto di scambio nel 1034: ad Oviglia, corrispondente ad *Auvilia,* e a Sciolze. Più tardi perverranno a Vezzolano altri possessi a San Giovanni presso Riva di Chieri, a *Celler* e a Pogliano, luoghi tutti compresi nella permuta nonantolana; topograficamente assai prossimo ai precedenti è altresì il luogo di Vergnano, comprendente il *Mons Iovis* del 1034 [275].

Gli importanti possessi vezzolanesi presso San Sebastiano e Verolengo si trovano invece in località sulle quali avevano diritti i marchesi di Romagnano [276], i quali, come si è visto, dovettero essere in antica e stretta relazione di parentela e di possessi con i conti di Pombia.

Non vi sono d'altra parte argomenti per ascrivere i donatori del 1095 a nessuna di tali importanti famiglie le quali di solito sono ben individuabili nei documenti poiché esprimono chiaramente la loro qualità di conti e di marchesi denominandosi in modo esplicito di Romagnano o di Biandrate.

Sembra in conclusione di non fare cosa troppo avventata affermando la probabilità che i « domini Ardicio et ceteri » i quali firmano la « liberalitatis cartulam » vezzolanese del 1095 siano in qualche modo legati alla grande

[274] COGNASSO *Il Piemonte nell'età sveva,* p. 99.

[275] Con l'occasione rettifico dunque in parte, sulle risultanze di nuovi studi, le interpretazioni che ho dato di alcuni di tali toponimi in *I possessi nonantolani* (cit. sopra, n. 139), p. 369 (« *Auvilia*: località sul territorio di Chieri oggi scomparsa ») poiché essa ha ben maggiori probabilità di corrispondere ad Oviglia; p. 374 (« *Monte Iovis*: altura sul territorio di Pecetto Torinese ancora oggi detta Mongiove o Poggio di Giove »), migliori sono infatti le corrispondenze con la « plebe Montis Iovis ubi dicitur Vergnanum » di cui in GUASCO, *Il Libro delle investiture* (cit. sopra, n. 208), doc. 54 (a. 1265); così *Cillari* anziché ad una località « tra l'Albese e l'Astigiano » (*I possessi,* p. 379), si può ben identificare col *Celler* di cui si è detto sopra, testo in corrispondenza della nota 224.

[276] Cfr. in appendice, *Saggio,* parte C, n. 1.

famiglia signorile che nel 1034 venne in possesso dei beni nonantolani in Piemonte. Si spiegherebbe così anche la disponibilità dei diritti sul Po, di origine fiscale, da essi ceduti a Vezzolano, la comproprietà che i signori di Castelnuovo-Riva e quelli di Sciolze avevano nei rispettivi luoghi con i Biandrate, e le parallele comproprietà dei signori di Moncucco con gli stessi Biandrate a Vergnano, a *Paverium*, a *Cexolie* e a Carignano, luoghi tutti compresi nel documento del 1034 e nella maggior parte dei quali i conti di Biandrate vantarono diritti fino al XIII secolo [277].

Una ulteriore considerazione è tuttavia possibile fare ponendo in risalto un altro aspetto degli elementi che ci sono noti. Si sono visti i tentativi fatti per « reclutare » i fondatori di Vezzolano a sostegno dell'una o dell'altra teoria genealogica (e, in specie, quelli del Gabotto, del Vesme e del Guasco) sfruttando essenzialmente l'indizio relativo all'affinità di certi nomi personali.

Il Gabotto, al di fuori delle frequenti applicazioni concrete, espose almeno in un caso i criteri che nell'alto medioevo, a suo giudizio, regolavano rigorosamente l'onomastica familiare [278] « chiarite se non discoperte dal grande Muratori e suffragate da testi sincroni ». Ora si può sottolineare, come già fece il Serra [279], che non si trattò di « regole o leggi rigide », ma bensì di semplici « consuetudini » che potevano ben avere le loro eccezioni. La pretesa « legge » poi, come ebbe ad osservare il Patetta, « anche a volerla accettare senza riserve e come non suscettibile di numerose eccezioni, non garantisce affatto né dagli equivoci che possono nascere nel caso della morte in età giovanile di uno o più fratelli, né da quelli derivanti da omonimia fra persone di famiglie diverse » [280]. E infatti nella stessa epoca vediamo documentati alcuni nomi, alquanto diffusi, usati contemporaneamente dalle famiglie dell'alta aristocrazia e dai loro minori vassalli, anche in casi nei quali nessuna parentela vi può essere fra loro. Tali appaiono, ad esempio, nomi quali Ardizzone, Guido, Alberto, Guglielmo, Amedeo, Arduino, Rufino, frequenti nella stessa epoca presso tutte le grandi famiglie della regione quali

[277] Vedi sopra la nota 260.

[278] F. Gabotto, *L'elemento storico nelle « chansons de geste » e la questione delle loro origini*, « BSBS », XXVI (1924), pp. 18-19.

[279] G. D. Serra, *Per la storia del cognome italiano. II. Sulla continuità dell'onomastica latina-romanza nei nomi propri canavesani (e piemontesi)*, « Dacoromania », IV (1926), p. 525.

[280] Patetta, *Genealogie vecchie e nuove* (cit. sopra, n. 125), p. 401.

i Monferrato, i Romagnano, i Biandrate ed i conti del Canavese [281]. Ciò perché i nomi personali in generale — e non fanno eccezione quelli delle grandi casate signorili — obbediscono in ogni tempo a mode più o meno durevoli e soltanto all'interno di queste mode sembra rimanere libero lo spazio riservato ai gusti personali e alla tradizione.

Senza voler fare qui una vera statistica, che sarebbe fuori luogo, un rapido sguardo agli indici dei « cartari » piemontesi ci assicura che nel Casalese, dal X al XIII secolo, nomi quali Anselmo, *Ardicio,* Guido, Manfredo, Rufino, Ottone sono notevolmente diffusi in ogni strato sociale; Guido è diffusissimo, per non parlare di Guglielmo il quale è addirittura in vetta alle classifiche insieme con i « primatisti » Giacomo e Giovanni [282]. I catasti di Chieri del 1253 danno fra i nomi più frequenti proprio Anselmo, *Ardicius,* Guido, Manfredo, Ottone e, in gran maggioranza rispetto agli altri, Oberto e Guglielmo [283], dati che possono essere confermati da altre verifiche sulle raccolte di documenti e, in generale, dalle osservazioni fatte dal Brattö nei suoi studi sui nomi fiorentini [284]. Nei limiti dello stesso documento vezzolanese del 1095 si può osservare che si sottoscrivono fra i testimoni ben tre persone di nome *Otto* e una di nome *Arduinus,* omonime di alcuni dei *domini* fondatori. Si ha dunque la riprova di quanto posto avesse la moda nella scelta dei nomi e come ad essa non sfuggissero i ceppi gentilizi, il che toglie ogni valore all'applicazione di qualsivoglia legge. Evitando perciò nel modo più deciso di opporre — Dio ne guardi — un nuovo « sistema » ad un altro giudicato fallace appunto perché assurto a sistema, vorrei fare, in fatto di nomi personali, un'osservazione la quale, ancorché né nuova né peregrina, mi pare di qualche interesse.

In taluni casi è rilevabile che i grandi signori ponevano ai loro figli il nome dell'imperatore al quale essi professavano fedeltà; nomi dunque che potevano cambiare col mutare dell'imperatore o col variare della fedeltà al

[281] Cfr. Rossi, Gabotto, *Storia di Torino* e Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva,* alle rispettive tavole genealogiche poste in appendice in fondo alle opere.

[282] Gabotto, Fisso, *Le carte dell'archivio capitolare di Casale,* II, nell'indice, ai rispettivi nomi.

[283] M. C. Daviso di Charvensod, *I più antichi catasti del comune di Chieri (1253),* Chieri 1939 (BSSS 161), nell'indice, ai rispettivi nomi.

[284] O. Brattö, *Studi di antroponimia fiorentina. Il libro di Montaperti (an. MCCLX),* Göteborg 1953, pp. 53-54, 139, 140, 146, 168, 184, 200; O. Brattö, *Nuovi studi di antroponimia fiorentina. I nomi meno frequenti del libro di Montaperti (an. MCCLX),* Stockholm 1955 pp. 22, 151-152, 209.

medesimo, ma che potevano anche diventare per un certo periodo tradizionali nell'ambito della famiglia: può essere questo, per esempio, il motivo degli Ottoni che compaiono fra i conti di Pombia (poi Biandrate) e fra gli Aleramici nell'XI secolo [285]. Analogamente, da una certa epoca, i *milites,* in omaggio ai loro superiori feudali, osservavano la stessa usanza nei riguardi dei propri figli; così si spiega, ad esempio, come nei signori di Riva-Castelnuovo-Piea, legati da antiche relazioni con la più illustre casa dei Biandrate, si ripetano nomi tipici di questi ultimi come Guido ed Uberto; allo stesso modo i San Sebastiano sembrano riecheggiare nei loro Guglielmi e Manfredi i nomi dei marchesi di Romagnano dai quali nel XII secolo essi dipendevano feudalmente. Anche in tempi più tardi, all'epoca in cui i Cocconato sono fedeli dei Monferrato, i loro figli, mutuando i nomi dei marchesi, si chiamano spesso Guglielmo, Giovanni, Bonifacio e Teodoro; ma una volta legatisi ai Visconti di Milano, dopo la seconda metà del '300, i Galeazzi ed i Gianmaria saranno frequenti fra i loro rampolli. Una siffatta tendenza non deve escludere tra le famiglie della grande aristocrazia ed i *milites* dipendenti, legami familiari più stretti, intervenuti attraverso matrimoni oppure derivanti da una lontana comune discendenza anche se i casi di questo genere effettivamente documentabili non sono certo molto frequenti.

L'osservazione dianzi fatta può appunto dar luogo ad un'ulteriore considerazione sulla provenienza dei fondatori di Vezzolano, basata su semplici indizi, ma che mi pare valga comunque la pena di esporre potendo servire di partenza per ulteriori possibili svolgimenti della ricerca. Come si è visto in precedenza, il Manuel ha definitivamente dimostrato che i firmatari del documento del 1095 non possono appartenere alla famiglia aleramica; e su ciò, salvo il parere dei Dionisotti [286], nessuno ha potuto e può ragionevolmente obiettare nulla. Tuttavia, non fu un caso se coloro che per primi pubblicarono quel documento — pur senza approfondire la questione — poterono pensare che la carta si riferisse a personaggi appartenenti alla schiatta aleramica: dei dieci nomi che compaiono nell'investitura infatti, almeno sette richiamano subito alla memoria omonime persone che, circa nella stessa epoca, compaiono in effetti nell'albero genealogico degli Aleramici, anche se, sicuramente, non sono con esse identificabili: nel ramo che sarà poi detto di

[285] Vedi sopra la nota 281.
[286] Vedi sopra il testo corrispondente alla nota 67.

Sezzè-Vasto-Savona sono viventi nella prima metà dell'XI secolo i fratelli Tete, Manfredo, Guido e Anselmo, figli di Oberto II; figli del Tete suddetto, e già morti in parte nel 1079, sono poi Manfredo, Anselmo, Bonifacio e Ottone. Nel ramo laterale, figli di Guglielmo II, viventi nel 1059, vi sono inoltre i fratelli Guglielmo e Ardizzone, dal primo dei quali verrà la diramazione poi detta propriamente dei Monferrato; altri Ottoni troviamo, contemporaneamente, nel ramo di Occimiano. Degli autori della carta del 1095 rimarrebbero dunque fuori della tradizione onomastica aleramica dell'epoca soltanto i nomi di Amedeo, Arduino e Vifredo; fra questi spicca subito Arduino che è nome tipico, per un certo periodo, degli Arduinici di Torino e degli Anscarici di Ivrea, così come quelli di Guido e Oddone lo sono, parallelamente, anche degli Aleramici. È accertato inoltre che il nucleo familiare dei discendenti di Aleramo rimarrà unito fino al 1085 poiché soltanto dopo tale data avviene l'effettiva suddivisione in più rami con la spartizione dei relativi possessi [287]. Si potrà dunque ritenere, in base ai loro nomi, che i fondatori della canonica di Vezzolano appartenessero ad una famiglia legata da vincoli di dipendenza con gli Aleramici? È a questo proposito da sottolineare l'esistenza di taluni elementi, finora non sufficientemente rilevati, che fanno ritenere la presenza degli Aleramici nella zona collinare torinese-padana, più importante di quanto di solito si pensi [288].

Il Cognasso ha accertato che Aleramo ebbe i suoi primi possessi nel comitato di Vercelli, esattamente nella zona a nord del Po tra Dora Baltea e Sesia [289], dove erano in precedenza grandi domini regi, molto estesi anche lungo il corso del Po [290]. La successiva fondazione dell'abbazia di Grazzano (960) rivela che Aleramo aveva altri grandi possessi nella zona collinare a sud del Po, nell'attuale basso Monferrato, tra Po, Stura e Versa [291], luoghi in cui egli era in contrasto (forse giurisdizionale) col vescovo di Vercelli.

[287] Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva,* p. 144 e tavola genealogica III in appendice all'opera.

[288] Senza con questo — naturalmente — intaccare quanto si è dato per acquisito in un precedente lavoro, dove si è stabilita l'assenza degli Aleramici dalla zona di Albugnano e dintorni (cfr. Settia, *L'origine,* cit. sopra, n. 15, pp. 357-365).

[289] F. Cognasso, *Ricerche sulle origini aleramiche* « Atti dell'Accademia delle Scienze di Torino », classe scienze morali storiche e filologiche, 92 (1957-58), p. 43.

[290] Darmstädter, *Das Reichsgut* (cit. sopra, n. 137), pp. 216, 226-227, 254-256 (ma molte delle località ivi nominate sono malamente identificate e, per questo aspetto, il lavoro andrebbe interamente rifatto sulle nuove e assai più ampie edizioni di fonti).

[291] Cognasso, *Ricerche sulle origini,* pp. 45-47.

È importante poi notare che il secondo matrimonio della contessa Adelaide unì, sia pure per poco tempo, Aleramici e Arduinici di Torino; l'Aleramico Enrico fu dunque, almeno dal 1040 al 1045, marchese di Torino; parallelamente Berta, sorella di Adelaide, andò sposa a Tete degli Aleramici di Savona, dal quale, come si è già detto, avrà i figli Manfredo, Anselmo, Bonifacio e Ottone [292]. I legami fra Arduinici ed Aleramici furono dunque alquanto stretti, anche se si ignorano completamente i patti allora stabiliti e le conseguenze dell'unione. Non è difficile tuttavia pensare che ciò dovette portare ad un allargamento verso Torino dei possessi aleramici lungo il Po. Non va dimenticato, del resto, che fin dal 991, al momento di fondare con i suoi familiari il monastero di Spigno, Anselmo marchese « filius bone memorie Aledrami » risulta in possesso di « abaciam unam iuris mei quam habere visus sum in loco et fundo Pulcherade super fluvio Padi que est edificata in onore sancti Mauri » [293], ovvero di San Mauro alle porte di Torino, poi annoverata, pochi anni dopo, fra i possessi degli Arduinici [294] e successivamente venuta in possesso, non è chiaro come, di San Giusto di Susa [295]; ancora nel 1224 il marchese di Monferrato possiede parte del pedaggio in Torino [296]. È dunque possibile, come dimostrerebbe l'alterno possesso dell'abbazia di San Mauro, che più luoghi lungo il Po e sull'adiacente collina siano stati a lungo oggetto di contestazione fra Arduinici ed Aleramici, i quali ultimi potrebbero essere stati in possesso di molti di essi fin dal loro insediamento nel territorio subalpino o, almeno, dall'epoca del matrimonio di Adelaide con Enrico « di Monferrato » nel quarto decennio del secolo XI. I più volte citati documenti federiciani di conferma e di nuova attribuzione del 1164 sarebbero dunque da collegare a tale anteriore presenza dei Mon-

[292] Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva*, p. 108, e la bibliografia ivi citata a p. 819.

[293] V. Poggi, *L'atto di fondazione del monastero di Spigno (4 maggio 991)*, « Miscellanea di storia italiana », s. III, VI (1900), pp. 1-59 (p. 51 per il tratto citato nel testo).

[294] Vesme, Durando, Gabotto, *Carte inedite e sparse dei signori e luoghi del Pinerolese*, doc. 4.

[295] C. Cipolla, *Le più antiche carte diplomatiche del monastero di S. Giusto di Susa (1029-1212)*, « Bullettino dell'Istituto storico italiano », 18 (1896), pp. 9-14, 61-75, 49 e 104. S. Mauro compare in possesso di S. Giusto in interpolazioni del sec. XII del documento di fondazione del 1029, poi confermato come autentico da Amedeo III di Savoia nel 1147. Cfr. anche le precisazioni dello stesso Cipolla in *Briciole di storia novaliciense*, « Bullettino dell'Istituto storico italiano », 22 (1901), pp. 12-17.

[296] Sangiorgio, *Cronica*, p. 58.

ferrato sulla collina torinese [297]. È da notare, inoltre, che Federico I nel 1159 attribuisce a Carlo vescovo di Torino [298] i luoghi di Settimo, Chivasso, Castagneto, San Raffaele i quali compaiono poi anche nei successivi documenti per il marchese di Monferrato; nel secolo XIII si vedrà però lo stesso marchese riconoscere dal vescovo d'Ivrea alcuni di quegli stessi luoghi che sarebbero dovuti essere in suo possesso fin dal 1164 [299]. Ciò può dare un'idea delle complicazioni e delle incertezze esistenti in quanto a diritti e a dipendenze nella fascia di terra corrente lungo le rive del Po e sulla collina adiacente fino alle porte di Torino.

Concludendo si può dunque ritenere che in questa zona vi fossero per tempo dei possessi aleramici fra i quali sono probabilmente da annoverare — secondo il documento di conferma del 1164 — *Trebeia* (sul territorio dell'attuale Casalborgone) e *Rayale* (ossia Radicata) sul territorio di S. Sebastiano Po, nonché Berzano; per contro, ancora nel 1163, gli Arduinici marchesi di Romagnano erano in saldo possesso della metà di San Sebastiano e di Verolengo [300].

Se ora poniamo mente ai contemporanei matrimoni di Enrico « di Monferrato » con Adelaide di Torino, e di Tete « del Vasto » con Berta di Torino avvenuti, come si è detto, nel quarto decennio dell'XI secolo, vediamo appunto saldarsi stretti vincoli, probabilmente anche patrimoniali, fra Arduinici ed Aleramici e non stupiscono dunque i compossessi fra le due case marchionali sui territori di Verolengo e di San Sebastiano; né stupisce che una famiglia strettamente legata ad Arduinici e ad Aleramici, dai quali teneva forse quelle terre lungo il Po, ponga ai suoi figli nomi che tanto da vicino ricordano quelli dei suoi signori — o di signori con cui sono imparentati — felicemente anche se provvisoriamente uniti da un doppio vincolo matrimoniale.

In specie il nome di Tete, Tetone — in cui di solito si vuole vedere, a torto, una semplice variante del più diffuso Ottone [301] — è tanto raro e

[297] Vedi in appendice, *Saggio*, parte A, n. 3; è da rilevare, in specie, che gli Aleramici possedevano sicuramente già prima del 1158 il luogo di Gassino Torinese (cfr. I. B. Moriondi *Monumenta Aquensia*, I, Taurini 1789, coll. 60-61.

[298] Vedi sopra la nota 273.

[299] Gabotto, *Le carte dell'archivio vescovile di Ivrea* docc. 108 (1223), 118 (1227), 119 (1228), 266 (1257); Cfr. anche Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva*, pp. 236 e 247.

[300] Vedi in appendice, *Saggio*, parte A, n. 3 e parte C, n. 1.

[301] Vedi ad esempio Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva*, p. 141, e le opere citate ivi a p. 825, relative all'argomento. Per una esatta interpretazione vedi invece E. Förstemann, *Altdeutsches Namenbuch. Erster Band. Personennamen*, Bonn 1900, col. 1410, dove

caratteristico delle persone e dei tempi, che potrebbe da solo far sospettare un legame della natura che si è ipotizzata. Avremmo dunque, in questo caso, individuato negli autori del documento del 1095 (almeno per le terre ed i diritti lungo il Po in seguito passati a Vezzolano) una famiglia collegata con gli Aleramico-arduinici i quali a loro volta si legavano, nel territorio chierese, ai conti di Pombia.

4. *I fondatori e la successiva storia della canonica.*

Si suole scorgere — e certo con ragione — dietro ogni fondazione religiosa da parte di signori laici una motivazione anche di carattere politico o di convenienza economica: quali poterono essere, nel nostro caso, i motivi che spinsero il gruppo familiare sopra individuato alla fondazione della canonica di Vezzolano? Ho cercato, all'inizio di questo lavoro, di rilevare, sia pure sommariamente, quale fosse la situazione politica e religiosa del tempo, ed è emersa, tra l'altro, la particolare atmosfera di spiritualità innovatrice di cui era animata anche la minore aristocrazia [302] e come, dunque, non si possa escludere, fondamentalmente, un sincero ed autentico spirito religioso in coloro che appoggiarono nel 1095 lo zelo dei *clerici* Teodolo ed Egidio « Veciolanensis ecclesie officiales ». Però — si è anche detto — altri elementi lasciano supporre che l'atto si compisse non solamente, come afferma il documento, da uomini « divino amore compulsi », ma altresì per altre non confessate ragioni.

È constatabile con sicurezza che ben prima del 1095 l'abbazia di S. Benigno di Fruttuaria possedeva notevoli estensioni di terre sulle colline a destra del Po, in specie, fin dal 1014: « ... de alia ripa Padi usque in Aspra quod est in fine Gasingaria... » e « ultra Padum in Gassingo » [303]; ossia nell'attuale zona di Gassino. Più tardi anche a Navigliano, presso San Sebastiano Po, Vezzolano avrà beni posti in coerenza con la terra « sancti Belengni » [304]. Dopo il 1064 lo stesso monastero possedette terre a Pogliano e a Vergna-

si riportano numerose varianti del nome *Teudo, Teuto, Teoto* la cui base « theut » è del tutto diversa da quella, « audo », che compete al nome Otto, per cui cfr. BRATTÖ, *Studi di antroponimia fiorentina,* p. 168.

[302] Vedi sopra il testo in corrispondenza delle note 5-7.

[303] Monumenta Germaniae Historica, *Diplomata regum et imperatorum,* III, n. 305.

[304] Vedi in appendice il documento n. 3.

no [305], donate probabilmente da antenati dei nostri. A Pogliano e a Radicata, inoltre, esistevano da tempo assai antico due priorati dipendenti dal monastero di San Genuario di Lucedio [306]. Perché dunque gli autori del documento del 1095 non si contentarono di una nuova donazione a Fruttuaria o ad altro monastero, che sarebbe forse stata sufficiente per soddisfare le loro ansie religiose?

Non va taciuta, innanzitutto, la diffusione, affermatasi dalla metà del secolo, delle nuove canoniche incoraggiate dalla riforma, le quali erano dunque nello spirito dei tempi; anche le ragioni puramente terrene potevano però essere molteplici. Era quella l'epoca, è bene ripeterlo, nella quale si manifestavano vivacemente i particolarismi locali e le tendenze centrifughe dei *milites* usciti dallo sfacelo della marca adelaidina; sembrerebbe dunque che per il cospicuo gruppo familiare fondatore di Vezzolano uno dei motivi predominanti potesse essere quello di accrescere il proprio prestigio politico ponendosi, per quanto possibile, allo stesso livello dei grandi fondatori di abbazie quali erano stati, per esempio, gli Arduinici di Torino o gli Aleramici, o altre prosapie di primo piano.

Torna qui a proposito un nuovo riscontro con l'analoga situazione francese laddove l'Hubert, studiando le canoniche dell'Île de France, osserva che il favore incontrato dalle istituzioni canonicali presso i possessori di castelli si spiega per la relativa facilità con la quale costoro potevano vantarsi di aver fondato un *moutier,* « appellation équivoque sous laquelle les auteurs de chansons de geste désignent souvent de simples collégiales ». Se costruire o

305 AST-1, Abbazie, San Benigno, mazzo 1, n. 11: originale del placito tenuto in Cambiano nel 1064. Parte dei toponimi ivi citati sono difficilmente leggibili a causa di una macchia; essi sono però riportati per intero nel regesto settecentesco che accompagna la pergamena. Nell'edizione di C. Manaresi, *I placiti del regnum Italiae,* III, parte I (a. 1025-1064), Roma 1960 (Fonti per la storia d'Italia, 97), p. 271, si scarta questa lettura senza proporne nessun'altra; essa ci sembra però attendibile e si accorda, per vicinanza territoriale, con le altre località ivi enumerate, talché il testo dato dal Manaresi andrebbe così corretto e integrato: « ... advenerunt per cartulam commutationis ex parte supradicti monasterii in locis et fundis Rodalli seu Septimi, ultra fluvium Padi ad locum quod dicitur Ponticlum, Montaricum, Pol[ianum, Vern]ianum, Andigum, Cisenorum, Sayr[ascum] vel eorum territoria... », tutte località scomparse rispettivamente riconoscibili in Pontiglio sul territorio di Bussolino Gassinese, Pogliano e Vergnano (Moncucco Torinese), Andio (Andezeno), Cisnorio e Sairasco (Sciolze).

306 Kehr, *Papsturkunden in Turin, Bericht über die Forschungen von L. Schiaparelli,* «Nachrichten von der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen», philologisch-historische Klasse aus dem Jahre 1901, pp. 98-99: bolla di Eugenio III del 1151 che conferma i beni di S. Genuario: « ... ecclesiam Sancti Michaelis de Radicata (...), ecclesiam Sancti Stephani de Poliano... ».

ricostruire un'abbazia esigeva, infatti, una spesa enorme, risultati affini si potevano ottenere con assai minore dispendio istituendo una canonica regolare presso il castello di famiglia, dimostrando, inoltre, di essere al passo con i tempi [307]. Un analogo calcolo dovette probabilmente essere fatto anche dai fondatori di Vezzolano. A ciò si aggiungano — per raccogliere un suggerimento del Lemarignier — i vantaggi indiretti che anche nel nostro caso potevano derivare dalla possibilità di « cristalliser autour d'une dévotion les fidélités à une obéissance, orienter les itineraires vers la collégiale du château ou du bourg, y grouper les sujets en les attirant par l'offre de services religieux » [308].

* * *

Con l'avvento sulla cattedra episcopale torinese del vescovo Carlo (1145 c.) cominciano per Vezzolano gli interventi delle « autorità » ufficiali e l'afflusso di parecchie cospicue donazioni che sono un implicito riconoscimento del livello spirituale raggiunto dalla vita che ormai da mezzo secolo si svolgeva nella canonica [309].

Del 1148 è, come si sa, la bolla di Eugenio III che prende la comunità « sub beati Petri et nostra protectione ». Il riconoscimento e la protezione papale sembrano segnare l'avvio degli interventi anche da parte del vescovo di Vercelli: nel 1152 infatti Uguccione dona a Santa Maria di Vezzolano « ecclesiam beate Marie in castro Credonensi », ossia di Crea, soggiungendo che ciò viene fatto « vestigiis predecessoris nostri dive memorie inherentes » [310], segno che già il vescovo Gisolfo (1133-1151), non sappiamo in quale forma, si era interessato di Vezzolano. È a questo punto che, al 10 gennaio del 1153, si colloca la conferma della carta istitutiva, fatta dai discendenti della famiglia fondatrice, unico documento del genere di cui ci sia rimasta memoria per Vezzolano [311]. A distanza di nove anni dal privilegio papale viene poi il diploma di Federico I — uno dei tanti che l'imperatore

[307] J. HUBERT, *La vie commune des clercs et l'archéologie*, in *La vita comune del clero* (cit. sopra, n. 55), I, p. 100.

[308] LEMARIGNIER, *Aspects politiques des fondations des collégiales* (cit. sopra, n. 56), p. 25.

[309] Le prime attestate sono quelle relative alle decime di Arenzone e di Pompiano, per cui vedi sopra in corrispondenza delle note 163-167.

[310] DURANDO, n. 8.

[311] DURANDO, n. 4, p. 7.

distribuì in quell'occasione —, dato il 10 gennaio 1159, con il quale la chiesa è posta sotto l'« imperialem tuitionem » [312].

Quale sia stata la reale importanza di questi privilegi papali ed imperiali e le implicazioni politiche da cui erano suggeriti non è possibile dire; si sa che a Vezzolano non venne meno, nella rimanente parte del secolo XII, il favore dei vescovi di Torino e di Vercelli, dai quali continuarono ad affluire nuove donazioni [313], mentre i documenti rimasti collocano a quest'epoca le prime donazioni private da luoghi anche remoti [314] — fra esse il lascito di dieci soldi fatto nel 1193 dal canonico astigiano Raimondo « de Ponciano » [315] — le quali dimostrerebbero che la fama della canonica aveva ormai varcato i limiti della sua area geografica immediata. Nei documenti però non si vede più comparire, né per il secolo XII né in quello successivo, alcun cenno al gruppo familiare fondatore, talché viene da chiedersi quali possano essere state le sue vicende nei tempi successivi al 1153 e le sue funzioni nei riguardi della canonica.

Nell'investitura del 1095 era stata posta bene in evidenza l'importanza di non molestare nella loro libertà i canonici di Vezzolano, ciò che è ripetutamente sottolineato in tutta l'ultima parte del documento, ma si specifica inoltre: « ... suprascriptorum patrum, matrum, filiorum, eorumque heredum, absque omni eorum contradictione vel molestatione, preter ad adiuvandum si opus [esset] dictam ecclesiam cum presbiteris, clericis et omnibus rebus ad ipsam vel ipsos [pertinentibus] absque omni pręmio nisi pro animę sue mercede ». I signori si assumevano dunque l'onere di proteggere la canonica senza alcuna specifica attribuzione di avvocazia o giuspatronato che interferisse nelle sue questioni interne. Non sembra nemmeno che tale funzione

[312] DURANDO, n. 12.

[313] Da parte del vescovo di Torino: GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino,* doc. 15 (1153: chiese di Luserna), 82 (1188 o 1189: S. Lorenzo di Settimo); forse anche le chiese di Santena e Bibiana, per cui non esiste documentazione, provengono dallo stesso donatore (MOTTA, pp. 86 e 88). Dal vescovo di Vercelli: DURANDO, n. 11 (1158: S. Maria di Vivarona) e, prima del 1176, probabilmente le chiese di Morano Po (MOTTA, p. 105) e S. Maria di Gerunda (MOTTA, p. 100).

[314] Chiesa di S. Maria e S. Pietro di Capriasco da parte della famiglia Bazano (E. DURANDO, *Carte varie di Casale e del Monferrato,* in *Cartari minori,* I, Pinerolo 1908 (BSSS 42), doc. 25); S. Giovanni di Riva, prima del 1182 (MOTTA, p. 87); S. Giovanni Battista di Borgovercelli da parte dei Bulgaro (1170?).

[315] GABOTTO, GABIANI, *Le carte dell'archivio capitolare di Asti* (cit. sopra, n. 101), doc. 126. Nello stesso testamento vengono lasciate somme di denaro anche a Staffarda e Casanova (cistercensi), Corveglia e Ferrania (canonici di s. Agostino), ecc.

fosse riservata esclusivamente ai membri della famiglia poiché più avanti si soggiunge che potranno usufruire dei beni spirituali conseguiti dai religiosi « etiam omnibus illis (...) qui auxilium, presidium, subsidium atque consilium eidem ecclesie prȩstiterint ut in ista libertate permaneat ». Tali clausole furono dunque — sembrerebbe — rispettate nel primo mezzo secolo di vita della canonica, epoca per la quale altro non è possibile dire sulle vicende della comunità religiosa, se non che andarono sempre espandendosi, di pari passo, la fama dei suoi canonici e la sua prosperità economica. Si deve ammettere che la protezione continuasse per alcun tempo anche dopo il 1153, sicuramente, però, nessuno si curava più di proteggere la canonica nel 1226, allorché questa fu costretta ad acquistarsi la tutela del marchese di Monferfato cedendogli alcuni diritti sopra Albugnano [316]. Certamente l'allargarsi degli interessi di Vezzolano — nel campo spirituale non meno che in quello economico — in concomitanza con altri avvenimenti, ne provocò l'uscita dallo stretto ambito nel quale era sorta. D'altro canto, nel giro di mezzo secolo, con il mutamento delle condizioni storiche, erano ormai venuti meno i motivi politici e pratici che avevano consigliato la fondazione della canonica, talché il gruppo familiare fu portato a disinteressarsi semplicemente della sua creatura.

Una delle ragioni determinanti può essere stato il sopravvento preso dal dominio aleramico su gran parte del territorio dopo le ampie concessioni fatte a Guglielmo il Vecchio da Federico I nel 1164, cui si aggiungeva la signoria del vescovo di Torino, le quali vennero forse a smorzare ogni velleità particolaristica prima perseguita dal consortile. È anche da considerare, nel contempo, lo spegnersi dei Radicata a cui si accompagna, sul finire del XII secolo, il sorgere della potenza dei Cocconato e la contemporanea espansione territoriale dei grandi comuni cittadini di Vercelli e di Asti (non ancora di Chieri) che tendono ad aggiudicarsi tutto il territorio delle rispettive diocesi. È del resto nello stesso periodo che si vede testimoniato, da parte della canonica, il perseguimento di una autonoma politica economica che si estrinseca in contratti di acquisto o di affittanza e nello scambio di beni terrieri [317]; è, infine, ancora nel medesimo giro di anni che si compie

[316] DURANDO, n. 33.

[317] Sono attestati atti d'acquisto negli anni 1163 (DURANDO, n. 13), 1165 (DURANDO, n. 14), 1176 (appendice, doc. 3), 1178 (DURANDO, n. 16), 1196 (DURANDO, n. 22), 1197 (DURANDO, n. 24); per lo scambio di terre con Casanova nel 1218 cfr. sopra nota 243.

la ricostruzione della chiesa nelle sue forme attuali, segno non dubbio di una raggiunta prosperità economica.

Ai tempi di Federico I Vezzolano appare chiaramente legata alle sorti imperiali non diversamente dai vescovi e dalla grande aristocrazia della regione. Lo dimostra, ad esempio, l'iscrizione posta sotto il bassorilievo del *jubé* che recita: « Ab incarnatione Domini MCLXXXVIIII, regnante Federico imperatore completum est opus istud sub preposito Vidone » [318]; lo stesso favore dei vescovi Carlo di Torino e Uguccione di Vercelli, strettamente legati al Barbarossa, indica da quale parte stesse la canonica, come ancora la cessione di beni che nel 1196 il prevosto Guidone fa a Bonifacio di Monferrato, ben noto sostenitore del partito imperiale.

Dal generale naufragio dei documenti minori qualcuno si è tuttavia salvato che fa intravedere quale sia stata la sorte di taluni nuclei separati del consortile fondatore. Un documento, di cui mi sono già servito più sopra [319], è quello del 1197 col quale si cedono a Vezzolano, a pagamento, i diritti su *Celler*; in esso si allude vagamente a questioni vertenti — sembra di capire — fra due parti della famiglia cedente [320], segno che uno dei possibili motivi di disinteresse era stato dato dalle discordie interne del consortile fondatore.

Nei primi tempi in cui Oberto di San Sebastiano è vescovo di Ivrea compaiono come testi in atti della sua curia, nel 1211, « domino Bonoioanne preposito Veciolanensi » [321] e, nel 1213, « presbiter Wilielmus cannonicus de Veçolano » [322]. Ciò indica, se non altro, che fino a quest'epoca continuavano ad intercorrere relazioni fra Vezzolano ed i San Sebastiano, anche se tali rapporti potevano essere suggeriti da motivi diversi da quelli derivanti dagli antichi legami di fondazione, per esempio dal fatto che parecchi beni della canonica si trovavano nella diocesi di Ivrea. In ogni caso si tratta di relazioni limitate e sporadiche che non vanno cronologicamente oltre il 1213, mentre i San Sebastiano rimarranno vescovi di Ivrea fino al 1249.

318 MOTTA, p. 14.

319 DURANDO, n. 24. Cfr. sopra in corrispondenza della n. 221.

320 « ... cartam nomine finis et transactionis, pacis et refutactionis usque in perpetuum (...) de omni appellacione et molestia quam faciebant adversus eum... ».

321 GABOTTO, *Le carte dell'archivio vescovile di Ivrea*, doc. 58.

322 GABOTTO, *Le carte dell'archivio vescovile di Ivrea*, doc. 73; la stessa persona compare anche teste ad Ivrea in un documento del 1210 (E. DURANDO, *Le carte dell'archivio capitolare di Ivrea fino al 1230 con una scelta delle più notevoli dal 1231 al 1313*, Pinerolo 1902 (BSSS 9), doc. 98).

Sembra dunque si debba ritenere che dopo gli ultimi decenni del secolo XII il gruppo familiare fondatore abbia perso ogni interesse nei riguardi della sua antica creatura. I rapporti che si intravedono nei secoli XIII e XIV, non soltanto con taluni lontani discendenti della famiglia fondatrice, ma anche con gruppi nobiliari dapprima estranei alla canonica, sembra siano da vedere non più nella tradizione dei rapporti tra l'istituzione e la famiglia istitutrice, ma nel quadro della tendenza, accentuatasi nel tardo medioevo, e analoga a quella notata per le abbazie benedettine, che favoriva l'intromissione delle famiglie signorili limitrofe nella gestione delle terre canonicali; essa doveva portare « alla paurosa rovina della seconda metà del XIII secolo » e preludere alla comparsa degli abati commendatari [323].

Aldo A. Settia

[323] Grossi, *Le abbazie benedettine nell'alto medioevo* (cit. sopra, n. 146), p. 53.

APPENDICE

SAGGIO DI ATTESTAZIONI SIGNIFICATIVE DEI SIGNORI DI RADICATA, COCCONATO, SAN SEBASTIANO

A. *I « de Radicata »*.

A.1. *Tra 1145 e 1148*. Carlo, vescovo di Torino, dona al prevosto e ai canonici di Vezzolano « decimam itaque de villa quę dicitur Arenzono [et terram] que tantum est de labore et aratro »; « testes inde existunt: Obertus archidiaconus, Bonus Iohannes archipresbiter, *Ardezonus de Raiado*, Ardezonus de Castellione, Tebaldus iudex, Oto Crassus de Veregnano, Obertus de Puliano, Iordanus iudex, Petrus Podisius » [1].

A.2. *1153 1° gennaio*. « Ubertus et Ardicio atque Vilielmus, barbanus et nepotes, atque item Ardicio et Goslanus seu Vitalis Georgius » confermano la carta di fondazione della canonica di Vezzolano « in presentia bonorum hominum quorum nomina sunt: Magifredus Bocabovis, *Vido Ragiade*, Ioannes Binel, Ubertus Sarfengi, Bonifacius, Robaldus Nivizani; item Robaldus, Vibertus Brexani, Ugus Regi testes sunt » [2].

A.3. *1164 5 ottobre*. A Belforte (Como) Federico I *conferma* a Guglielmo marchese di Monferrato « omnes possessiones et castra et villas cum omnibus suis pertinentiis » già nelle sue mani; fra essi: « ... Moricencum, Trebeia, Castegnì, Sanctus Rafeus, Gerasum, Gasengum, Lenicum, Caselle, Sethimum, Quaradora, Brusacum (...) Laurianum, Mons Maior, Cavagnolum, *Rayale*, Breçanum, Buxulinum, Castellionum, Cordoa (...) Virolengum, Rondiçonum, Maçairum, Calusenum, Burgari iuxta Taurinum, Burgari de Oirata, Marmorivum, Pinum, Castrum Novum, Mercurolium, Monte Cuch, Veregnanus, Sulçe, Tondelinum » [3].

A.4. *1175 16 gennaio*. I canonici del capitolo di S. Stefano di Biella promettono di dare a Roberto di Guidalardo, che si impegna di difendere i loro beni, « omni anno V. solidos imperiales ex parte *dominis Ragiace* et Mainfredi de Aramengo » [4].

[1] G. Borghezio, C. Fasola, *Le carte dell'archivio del duomo di Torino (904-1300)*, Torino 1931 (BSSS 106), doc. 21.
[2] Durando, n. 4, p. 7.
[3] AST-1, Monferrato ducato, ultima addizione, mazzo 1 (da ordinare e da inventariare), copia autentica del 4 agosto 1288, preceduta da copia di altro diploma di Federico I rilasciato nello stesso giorno (vedi avanti C. 2). Finora questo documento era noto soltanto attraverso il riassunto che ne dà Benvenuto di Sangiorgio (*Cronica*, a cura di G. Vernazza, Torino 1780, p. 29) il quale omette i dodici toponimi compresi fra *Cordoa* e *Sulçe*.
[4] L. Borello, A. Tallone, *Le carte dell'archivio comunale di Biella fino al 1379*, III, Voghera 1930 (BSSS 105), doc. 5.

A.5. *1178.* « Dominus *Iohannes quomiti Radigatae* filium quondam domini Ard[icionis] » vende alla canonica di Vezzolano « totum hoc quod habebat (...) quod Guido Puliani tenebat pro senioribus Radigate (...) finibus eius ecclesie sancte Marie Veciolani » [5].

A.6. *1232 12 agosto.* Il marchese Bonifacio di Monferrato, a Moncalvo, investe « dominum Iacobum de Sancto Sebastiano *comitte Radicate* » a suo nome e a quello « domini Iordani fratris sui et heredibus ipsorum fratrum et tam de feminis quam de masculis » del luogo di Moriondo presso San Sebastiano e di tutto ciò che gli pertiene [6].

A.7. *1254 13 marzo.* In Rivalba i fratelli Ottone, Oberto, Manfredo ed Enrico di Rivalba delegano « domino Oberto de Castronovo » e « dominum Ubertum de ipso loco » a fare concordia « cum *illis de Rayato* et illis de Montecucho et parti adverse comunis Carii » [7].

A.8. *1258 4 aprile.* Nella chiesa di Marentino quattro « arbitri et arbitratores » (due dei quali sono « dominus Vercellinus de Tohonengo » e « dominus Alamannus de Cochonato ») per il comune di Chieri, convengono con Pietro di Moncucco e con « Percevallo de Moncucho sindico universorum aliorum dominorum de Moncucho »; tra i patti sottoscritti da costoro c'è quello di difendere i diritti del comune di Chieri contro tutti « exceptis eorum dominis de feudis que quilibet tenet a domino suo et de alia sua terra et hominibus et exceptis iuratis qui intelligantur tantum *dominis de Radicata* » [8].

A.9. *1278 6 luglio.* (Ma si fa riferimento a fatti ben anteriori). Sentenza di aggiustamento « inter comune et homines Clavaxii (...) et dominos Iacobum et Iordanum de Sancto Sebastiano », i quali indebitamente « tenent et possident vel quasi » beni « in terratorio et poderio et infra confines terratorii et poderii et *comitatus Radicate,* et pedagium dicti terratorii et medietatem rivatici Padi quod est per medium castri et terratorii dicti loci Radicate, que omnia sunt de feudo dictorum hominum et comunis », i quali in tempo anteriore non specificato « in feudum concesserunt et concesserant condam *dominis Iohanni et Arducioni comitibus Radicate,* qui predicti comites, vel descendentes ad ipsis, predictas terras, possessiones et iura in predictos dominos Iacobum et Iordanum, sine voluntate et scientia comunis Clavaxii et hominum predictorum, alienacionis titulo transtulerunt » [9]. Fra le coerenze compaiono beni « que fuerunt feudi condam *Oberti de Castravario* et Lardoni ».

A.10. *1290 3 ottobre.* Uberto di San Sebastiano giura abitacolo al comune di Chieri per il castello ed il luogo di Avuglione a patto che né lui né i suoi discendenti debbano

[5] DURANDO, n. 16 (rivisto sull'originale mutilo conservato in AST-3, mazzo 5, « pergamene lacere »).
[6] AST-1, Monferrato feudi, 2ª inventariazione, mazzo 43, n. 3.
[7] F. GABOTTO, *Appendice al « Libro rosso » del comune di Chieri,* Pinerolo 1924 (BSSS 74), doc. 89.
[8] F. GABOTTO, F. GUASCO DI BISIO, *Il libro rosso del comune di Chieri,* Pinerolo 1918 (BSSS 75), pp. 146-147.
[9] V. DRUETTI, *Le carte dell'archivio comunale di Chivasso fino al 1305,* in *Cartari minori,* Pinerolo 1908 (BSSS 42), doc. 16.

« equitare super terram domini marchionis Montisferrati nec ipsius hominum et vasallorum nec eciam super terram *hospicii quod dicitur de Radicata* »[10].

A.11. *1292 7 luglio.* I delegati di Giovanni di Monferrato e di Amedeo di Savoia convengono nel monastero di S. Mauro presso Torino per stipulare una tregua. Fra i deputati di Monferrato si trova « Guillelmo de Coconato »; nei patti sono nominati: « ... homines marchionatus Montisferrati et *domus Radicate* », e ricorrono le espressioni: « ... qua persona de marchionatu, *Radicate* et *Canapicii* », « ... et in Canapicio et *Radicata* »[11].

A.12. *1293 26 dicembre.* In una tregua stipulata fra il comune d'Asti e Giovanni di Monferrato sono compresi nel novero « amicorum predicti domini marchionis »: il vescovo di Vercelli « cum terra sua et hominibus suis »; vescovo, « civitas et homines » di Ivrea; « comites de Blandrato cum eorum hominibus; comites de Valperga cum eorum hominibus; comites de Sancto Martino cum eorum hominibus; *domini de Coconato et de Reyate* cum eorum hominibus ... »[12].

A.13. *1310 25 novembre.* All'atto di fedeltà prestato dal neo marchese di Monferrato Teodoro Paleologo all'imperatore Enrico VII in Asti, è presente fra i testi « domino *Guidone de Coconato comite de Reyate* »[13].

A. 14. *1310 28 dicembre.* A Milano « *Guido de Coconato comes Radicate* » a nome suo e « omnium de Coconato hospitii Radicate », viene investito da Enrico VII dei feudi e possessi nominati nel documento, che essi « sic tenent vel tenuerunt aliquo tempore retro acto »[14].

A.15. *1329 8 luglio.* Ottobono e Pietro di Cocconato scrivendo al comune di Chieri si firmano « *comites de Radiarum* » (leggi *Radicata*)[15].

A.16. *1342 10 maggio.* Nei « capitula antiqua et nova et additiones curie comitum domus Radicate » è menzionato il podestà « *hospicii Radicate* »[16].

A.17. *1349 24 agosto.* Giovanni Fieschi vescovo di Vercelli rinnova l'investitura a « dominum Iohannem de Aramengo, *comitem de Radicate,* tutorio nomine Antonii filii

[10] GABOTTO, GUASCO, *Il libro rosso del comune di Chieri*, p. 218.
[11] MHP, *Chartarum I*, Augustae Taurinorum 1848, doc. 1051, coll. 1632-1635.
[12] *Codex Astensis, qui de Malabaila communiter nuncupatur*, a cura di Q. SELLA, « Atti della reale Accademia dei Lincei », CCLXXIII (1875-76), doc. 928.
[13] Monumenta Germaniae Historica, *Legum sectio IV. Constitutiones et acta publica imperatorum et regum*, IV, partis prioris fasciculus alter. *Henrici VII. constitutiones*, Hannoverae et Lipsiae 1906, pp. 437-438 (é da osservare però che il testimone suddetto non si trova nei testi dati A e B, ma solo in alcune loro varianti).
[14] E. WINKELMANN, *Acta imperii inedita saeculi XIII. et XIV. Urkunden und Briefe zur Geschichte des Kaiserreichs und des Königsreichs Sizilien in den Jahren 1200-1400*, II, Innsbruck 1885, n. 390, pp. 247-248.
[15] P. BREZZI, *Gli ordinati del comune di Chieri, 1328-1329*, Torino 1937 (BSSS 162), p. 257.
[16] M. C. DAVISO DI CHARVENSOD, M. A. BENEDETTO, *Gli statuti del consortile di Cocconato*, Torino 1965 (BSSS 184), pp. 79 e 84.

condam domini Guillelmi de Aramengo » per la dodicesima parte di Aramengo, l'avvocazia delle chiese di Cavagnolo, Ghisolfengo, Piazzo, Lavriano, Grisoglio, Brusasco e luoghi limitrofi; allo stesso modo investe « dominum Iohannem filium condam domini Manuelis de Aramengo *comitem de Radicate* ex dominis Montisacuti », di ciò che ha in Tonengo, Piazzo e Monteu più la sua parte delle suddette avvocazie. Il 27 agosto 1349 il vescovo Fieschi investe invece « nobilem virum dominum Guillelmum Ruffinum *comitem de Cochonato* » di tutto ciò che ha acquistato in Aramengo da Filippo di Aramengo [17].

B. *I « de Cochonato »*.

B.1. *1141. Uberto di Cocconato,* « vivendo secondo la legge Salica fu Capitano del Commune di Vercelli » [18].

B.2. *1148 30 giugno.* Nella cessione fatta dai signori di Visterno (presso Cavagnolo) di ogni loro possesso in tale luogo al comune di Vercelli, si trova il « signum manus *Uberti de Coconate* » e di altri « vivencium legem salicam et romanam seu longobarda testium »[19].

B.3. *1153 2 maggio.* Il vescovo di Asti Anselmo investe Guido di Biandrate « de illo feudo quod *Obertus de Coconate* habebat a domino episcopo et ecclesia sua in castello et curte Sancti Stephani »; fra i testi è un « Rogerius de Arconate » che risulta rettamente detto « *de Coconate* » nel documento precedente, redatto nella stessa data e circostanza [20].

B.4. *1155 1° settembre.* Uguccione vescovo di Vercelli investe il marchese di Monferrato del luogo di Trino; sono testimoni all'atto « *Ubertus de Coconada* qui est par curie episcopi, Ardicio de Aramengo, similiter par curie » [21].

B.5. *1160 12 aprile.* Uguccione vescovo di Vercelli investe del luogo di Piazzo gli uomini di Biella; segue « signum manus testium (...) *Oberti Coconae,* Ardicionis Aramengi (...) qui omnes mihi parabola dederunt et suprascripto episcopo publicam auctoritatem tribuerunt ut supra » [22].

B.6. *1168; 1173 14 luglio; 1179 gennaio.* Uberto di Cocconato compare come teste ad Asti e a S. Albano (Cuneo) in atti dei vescovi di Asti Anselmo e Guglielmo [23].

[17] D. ARNOLDI, *Il libro delle investiture del vescovo di Vercelli Giovanni Fieschi (1349-1350)*, Torino 1934 (BSSS 184), pp. 308-309, 320-321.

[18] F. A. DELLA CHIESA, *Corona reale di Savoia, o sia relatione delle provincie e titoli ad essa appartenenti*, I, Cuneo 1635, p. 168.

[19] R. ORDANO, *I Biscioni. Tomo I, volume III,* Torino 1956 (BSSS 178), pp. 146-147. (Visterno era luogo, oggi scomparso, presso Cavagnolo Po, Torino).

[20] G. ASSANDRIA, *Il libro verde della Chiesa d'Asti,* I, Pinerolo 1904 (BSSS 25), docc. 180-181.

[21] Archivio di Stato di Mantova, Ducato di Monferrato, busta I (cfr. anche SANGIORGIO, *Cronica,* p. 26).

[22] BORELLO, TALLONE, *Carte dell'archivio comunale di Biella,* I, Voghera 1927 (BSSS 103), doc. 12.

[23] ASSANDRIA, *Il libro verde,* rispettivamente docc. 211, 5 e 294.

B.7. *1182 ottobre.* « *Ubertus da Coconada* et filius eius Ubertus et Guilielmus de Montoculo (leggi *Monticulo*) et Iacobus frater eius, in plena contione iuraverunt habitaculum Vercellarum et emere cassam de libris centum a modo in octavo anni novi; Ubertus vero de Coconada et Ubertus filius eius iuraverunt dare fodrum de libris MV^{c} et predicti Guillelmus de Monticulo et Iacobus frater eius et Iordanus de Toenengo et Maynfredus de Aramengo iuraverunt habitaculum et debent dare fodrum de libris V^{c} et iuraverunt facere iustitiam hominibus Vercellarum et episcopatus sub consulibus Vercellarum ... » [24].

B.8. *1183 10 dicembre.* Dominus *Ubertus comes Grassus de Cocanata* confessus fuit se et Obertum nepotem suum esse investitos pro recto feudo » dal podestà di Asti « nominatim de libris quindecim Astensis monete eis omni anno persolvendis per commune Astense in festo beati Martini » per otto anni a venire; ricevuta la reinvestitura « fecit fidelitatem pro predicto feudo communi Astensi et hominibus de Aste talem qualem vasalus suo domino » [25].

B.9. *1192, 1193, 1199, 1202, 1206.* « *Ubertus comes Grassus* (o Pinguis) *de Cocanata* » compare in numerosi atti contenuti nel *Codex Astensis,* ora per conto proprio, ora come aderente ed agente del marchese di Monferrato [26].

B.10. *1194 1° maggio.* Viene contratta una lega offensiva e difensiva fra i comuni di Asti e di Vercelli contro il marchese di Monferrato « ... salvo Uberto comite *de Cocanata* » [27]

B.11. *1198 24 e 25 ottobre.* Concordia tra Bonifacio di Monferrato e suo figlio con il comune di Ivrea; insieme col marchese « illud idem sacramentum iuravit dominus Oto de Carret et dominus Albertus Malaspina et dominus Anricus de Arrate, et Wilielmus Malaspina et *Comes Grassus* » [28].

B.12. *1199 13 giugno.* Trattato di pace fra i comuni di Vercelli, Milano, Piacenza, Alessandria, Asti e il marchese di Monferrato: « ... Astenses volunt excipere ut non teneantur pro hac sotietate adiuvare aliquem contra omnes cives Astenses (...) et Advocatos de Montecuco et *Obertum de Corconara...* » [29].

B.13. *1206 28 aprile.* « *Comito pinguis de Coconata* » è teste in una donazione fatta dal marchese di Monferrato al monastero di Rocca delle Donne [30].

[24] R. Ordano, *I Biscioni, Tomo II, vol. I,* Torino 1970 (BSSS 181), p. 134.
[25] *Codex Astensis,* doc. 133.
[26] *Codex Astensis,* docc. 32-42, 64-65, 316, 574, 617, 701, 734-737, 918, 922, 997.
[27] MHP, *Chartarum I,* doc. 680.
[28] G. Assandria, *Il libro rosso del comune di Ivrea,* Pinerolo 1914 (BSSS 74), doc. 179.
[29] G. C. Faccio, M. Ranno, *I Biscioni, volume primo,* Torino 1934 (BSSS 145), p. 301.
[30] F. Loddo, *Le carte del monastero di Rocca delle Donne (1167-1299),* Torino 1929 (BSSS 89), doc. 9.

B.14. *1214 8 settembre.* Giuramento di Guglielmo marchese di Monferrato nelle mani del vescovo di Vercelli. Ne sono fideiussori, fra gli altri, *dominus Ubertus de Cocona,* dominus Gothefredus, Guilielmus de Gualperga, dominus Ardicio de Pozasco et dominus Guilielmus de Sancto Sebastiano »[31].

B.15. *1224 marzo.* Guglielmo di Monferrato contrae un prestito di 9000 marchi d'argento dall'imperatore Federico II obbligandogli « terre, luoghi e giurisdizione del dominio suo »; fra i « loca quae tenent milites a praefato marchione Montisferrati »: « ... comes Gulielmus de Sancto Sebastiano et nepotes eius tenent ab eo quidquid habent in Brezan et in Monteacuto et in curia, et Araiming, et aliud feudum, quod tenent in alia parte; domini de Ramigno tenent quidquid habent in Monteacuto, et in alia parte, et in curia Montisacuti; domini de Tonengh sunt vassalli et tenent ab eo Allustriam et Applaciam, et quidquid habent in alia parte; domini de Cavaniol tenent Cavaniolium; domini Lauriani tenent Laurianum; domini Brusaschi tenent quidquid habent in Brusascho; Guido de Tribia et Traversa consobrinus eius tenent quidquid habent in Tribia et in curia; *comites de Coquinai* (leggi *Coconai*) tenent medietatem castri in Tribia, et partem pedagii, et unum albergum; domini de Broxulo tenent ab eo id quod habent in Broxulo ... »[32].

B.16. *1232 22 ottobre.* Fra il marchese di Monferrato Bonifacio ed i signori di Cocconato, Montiglio e San Sebastiano viene stipulata una convenzione per la manutenzione di una strada che passava in quei territori; partecipano all'atto: « ... *dominus Ubertus de Coconato,* Arditio de Tohonengo, Iacobus de Sancto Sebastiano, Vercellinus de Tohonengo, Arditionus de Aramengo, Rufinus de Aramengo, Guillelmus de Coconato, Obertus de Paltatio de Muntilio, Obertinus de Coconito, Iacobus de Cocastello de Montilio, Mainfredus de Monaco de Montilio, Rainerius de Cocconito, Ribaldus de Montilio »[33].

B.17. *1243-1260.* Bonifacio di Cocconato è vescovo di Asti. Compaiono in atti che lo concernono: « domino Conrado de Coconato » canonico di Asti, « Anselmus de Cochonato » e « Alamannus de Cochonato »[34].

B.18. *1260-1283.* Corrado di Cocconato è vescovo di Asti. Compaiono in atti che lo concernono: « dominus Franciscus de Cochonato canonicus Astensis », « dominus Georgius de Cochonato », « dominus Manuel de Cochonato », « Guillelmus de Cochonato », « domino Manfredo de Coconato », « Bonifacius de Cochonato canonicus Astensis eccle-

[31] FACCIO, RANNO, *I Biscioni,* pp. 298-299.

[32] SANGIORGIO, *Cronica,* pp. 56 e 58.

[33] *MHP, Liber iurium reipublicae Genuensis,* I, Augustae Taurinorum 1854, docc. 697 e 698. Gli stessi documenti sono pure editi, con qualche variante nei nomi qui riportati, in MHP, *Chartarum II,* Augustae Taurinorum 1853, coll. 911-913.

[34] Cfr., per il periodo di pontificato, F. SAVIO, *Gli antichi vescovi d'Italia dall'origine al 1310 descritti per regioni. Il Piemonte,* Torino 1898, p. 156; vedi poi: ASSANDRIA, *Il Libro verde,* docc. 20 e 119; due documenti, entrambi di poco precedenti il periodo del pontificato di Bonifacio, sono in L. VERGANO, *Le carte dell'archivio capitolare di Asti (1238-1272),* Torino 1942 (BSSS 141), docc. 6 (a. 1239) e 50 (1242).

sie», «Henricus de Munisengo canonicus Astensis ecclesie», «Iacobus de Munisengo», «Petrus de Pasayrano»[35].

C. I *«de Sancto Sebastiano»*.

C.1. *1163 6 marzo.* Federico I conferma i possessi dei marchesi Oliviero, Manfredo, Guido e Ardizzone di Romagnano; fra questi figurano: «... medietatem *castri Sancti Sebastiani* cum curte et districto ed omni honore; villas Rundehun et Virrolent quas tenent ab eis in feodo *domini de castro Sancti Sebastiani*»[36].

C.2. *1164 5 ottobre.* Federico I concede a Guglielmo marchese di Monferrato investitura *ex novo* di molte terre; fra queste: «... Munesenge, Scandaliza, Rengum, Curcavagni, Chunico, Montellio, Broxolo, Rovorbella, Mercolengo, Coconao, Thoanengo, Coconilo, Aramengo, Cerretum et plebs de Marrate, Cravile, Passairanum, Primelli, Scheiranum, Rivalba, Maynile, medietas de Ripa quę non est comitis de Blandrato, Ricrosum, Baldissè, Pavairolus, Monbel de la Frascha, Zinzanum, Schairanum, Merentinum, Sanctus Sebastianus, Muntanarium»[37].

C.3. *1173 9 gennaio.* Ad una donazione del marchese Ardizzone di Romagnano sono testi: «Petrus de Casali, Anselmus medicus de Araminco, Oddo de Carmagnola, Iohannes sartor, *Ubertus de Sancto Sebastiano*»[38].

C.4. *1176 9 marzo.* «Dominus *Guilielmus comiti Sancti Sebastiani,* filius condam Mainfredi lege vivere salica» vende quattro pezze di terra «que iacent in territorio Campagnolae» alla chiesa di San Pietro di Navigliano, rappresentata dai custodi «Iohannes Montiferrati adque dominus Guidonem Alegnani»[39].

C.5. *1209-1233.* Oberto di San Sebastiano è vescovo d'Ivrea. Compaiono in atti che lo riguardano: «dominus Rodulfus de Sancto Sebastiano», diacono, «Girardo de Cavagnolio», «Rainerius de Murisengo» e «Petrus filius domini Ardictionis de Sancto Sebastiano» nipoti del vescovo; «dominus Gothefredus de Toonengo canonicus Yporiensis», «Filiponus et Ubertus de Munisengo», «Guillelmus de Monte Rotundo», «dominus

[35] Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia,* p. 156; Assandria, *Il Libro verde,* rispettivamente docc. 141, 142, 154, 229, 298, 48, 49, 50, 199, 13, 185, 137, 139; Vergano, *Le carte dell'archivio capitolare,* all'indice s. v. *Cochonato (de), Munisengo (de), Passayrano (de).*

[36] B. Baudi di Vesme, E. Durando, F. Gabotto, *Carte inedite e sparse dei signori e luoghi del Pinerolese fino al 1300,* Pinerolo 1912 (BSSS 3-III), doc. 29.

[37] AST-1, Monferrato ducato, ultima addizione, mazzo I (da ordinare e da inventariare), diploma originale. Questo documento è stato sinora noto solo attraverso copie tarde, cfr. I. B. Moriondi *Monumenta Aquensia,* I, Taurini 1789, doc. 50, e *ibidem,* col. 647; II, col. 853, le correzioni ed i riscontri con la notizia datane dal Sangiorgio (*Cronica,* p. 29); una nuova edizione si è avuta da parte di F. Gasparolo, *Cartario alessandrino fino al 1300,* III, Torino 1930 (BSSS 117), doc. 469, al quale però è sfuggito l'originale da noi citato.

[38] Baudi, Durando, Gabotto, *Carte inedite e sparse,* doc. 33.

[39] Vedi qui in appendice il documento n. 3 (esso è di mano dello stesso notaio che stese la carta mutila in data 1178 citata qui in A. 5).

Reinerius Papiensis de Murisengo » e « dominus Ubertus eius frater »; « dominus Otto iudex de Toonengo assessor prefati episcopi » del capitolo eporediese [40].

C.6. *1233-1249.* Corrado di San Sebastiano è *procurator* della Chiesa d'Ivrea. Compaiono negli atti che lo riguardano, oltre a parte dei personaggi già notati al numero precedente: « magistri Pagani et Rufini de Tognengo », « dominus Otdonus de Aramengo », « Iacobus de Destria », « Andreas de Marmorito », « Rufinus de Toenengo », diacono, « Iacobus dictus Iuvenis de Montecucho, clericus S. Genesii de Castegneto » (poi canonico), « Obertinus de Thonengo », « Obertino de Montecuco », « Guillelmino de Sancto Sebastiano », « dominus Reynerius qui dicitur Goza de Munisengo », « Villelmus de Munisengo » [41].

C.7. *1342 10 maggio.* « Dominus *Benevegnutus de Sancto Sebastiano* potestas fecit convocari consiliatores ad locum Placii aput ecclesia Sancti Salvatoris ad provedendum [secundum scriptum ...] et fuerunt ibi dominus Benevegnutus [filius] domini Henrici et Martinus de Coconato ... Aramengo, Anthonius de Tonengo ... us de Monteacuto et Franciscus [filius quondam] domini Iacobi de Sancto Sebastiano ... » [42].

C.8. *1365 2 giugno.* L'imperatore Carlo IV in Avignone investe Franceschino, Bartolomeo e due Giovanni di San Sebastiano, di tre parti del castello e feudo di San Sebastiano « que, ut asserunt, nobis et imperio sacro in feudum detinent » [43].

---

[40] Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia,* pp. 212-217; Gabotto, *Le carte dell'archivio vescovile di Ivrea,* docc. 57-59, 62-63, 68, 73, 77, 79, 89, 95, 123, 125, 152.

[41] Gabotto, *Le carte dell'archivio vescovile di Ivrea,* I e II (BSSS 5 e 6), docc. 137, 145, 168, 176, 178, 191, 206, 207, 208, ecc.

[42] Daviso, Benedetto, *Statuti del consortile di Cocconato,* p. 79.

[43] AST-1, Monferrato feudi, mazzo 64, San Sebastiano, n. 5 (b), copia cartacea autentica del 1419.

DOCUMENTO N. 1

1095 febbraio 27. Un gruppo di signori investe Teodolo detto Fanto ed Egidio, ministri della chiesa di Vezzolano, di quanto questa possiede a patto che vi si conduca vita canonicale.

1153 gennaio 1°. Altre persone confermano l'investitura suddetta.

L'originale manca; copia autentica del secolo XVIII in AST-1, mazzo 1, n. 1. Cfr. le osservazioni fatte nel testo, sopra in corrispondenza delle note 11-22.

Anno ab incarnacione domini nostri Iesu Christi millesimo nonagesimo quinto, tertio kalendas martii, indictione tertia. Prȩsentia bonorum hominum, quorum nomina subtus leguntur, per lignum et cartulam quȩ in suis manibus tenebant Ardicio filius quondam Vilielmi et Amedeus germanus eiusdem et Anselmus atque Otto filii quondam Tetonis, seu Otto filius quondam Vuifredi et Guido filius Arduini et uxores eorum, divino amore compulsi, non prȩmio vel qualibet adulatione seducti, investierunt Theodulum, qui cognominatur Fanto, et Egidium sanctȩ Veciolanensis ecclesiȩ officiales, et super altare eiusdem ecclesiȩ posuerunt eamdem investituram nominative de eadem ecclesia et de rebus quas ipsa ecclesia nunc tenet, vel postmodum habitura est, ita ut isti suprascripti prȩsbiteri et sequaces eorum habeant regimen et omnem potestatem prȩdicte ecclesiȩ et rerum ad eam pertinentium et pertenturarum, atque investitu-

DOCUMENTO N. 2

[1096] gennaio 10. « I signori di Torcello (presso Casale Monferrato) rinunziano alla maggior parte dei loro diritti sulle chiese del luogo, con che i chierici conducano vita canonicale ».

[1120]. Il documento viene confermato da papa Callisto II.

Copia sincrona al documento di conferma in Archivio capitolare di Casale Monferrato; edizione in F. Gabotto, U. Fisso, *Le carte dell'archivio capitolare di Casale fino al 1313,* Pinerolo 1907 (BSSS 40), doc. 12, che si trascrive fedelmente modificando però punteggiatura e grafia secondo l'uso corrente. Per la datazione cfr. sopra in corrispondenza delle note 31-38.

Die Iovis qui est decima dies mensis ianuarii, infra ecclesiam Sancti Clementi, presentia bonorum hominum quorum nomina sub[ter] leguntur, per lignum et cartulam quam in suis tenebant manibus Gandulfus qui vocatur Wito filius quondam Gerardi et Gerardus qui vocatur Garganus, sive Gerardus et Alinerius et Anselmus diaconus atque Witelmus et Wido, Geraudus sive Gislerius, sive Ernuricus et Otto atque Petrus, hii omnes germani et consobrini, investiverunt ecclesias que in honore sanctȩ Mariȩ et sancti Clementi et Sancti Nicholai edificate sunt in territorio et fundo Torcelli, atque supra altare eiusdem ecclesiae Sancti Clementi posuerunt eamdem investituram nominative de eisdem ecclesiis et de rebus quas ipse ecclesiae nunc tenent vel postmodum habiture sunt, ita ut clerici suprascriptarum ecclesiarum eorumque sequaces habeant regimen omnemque potestatem predictarum ecclesiarum et rerum ad eas perti-

[1] Copia: *per tenturam.*

ram seu electionem pręsbiterorum et clericorum faciendam absque omni mundano et convento pręmio, nec suprascripti patres et matres eorumque heredes habeant licentiam seu potestatem per quodlibet ingenium ullamque occasionem quę fieri possit, dandi vel invasandi aut alienandi de rebus ipsius ecclesię, vel requirendi seu exigendi aliquod pręmium aut usum vel conditionem ab ipsa [ecclesia de] aliquibus rebus nunc vel in futuro ad eam pertinentibus. Ipsa autem ecclesia cum pręsbiteris clericis presentibus et futuris rebusque nunc et postmodum ad eam pertinentibus, in sua libera permaneat [potestate] suprascriptorum patrum, matrum, filiorum eorumque heredum, absque omni eorum contradictione vel molestatione pręter ad adiuvandum, si opus [esset] dictam ecclesiam cum pręsbiteris, clericis et omnibus rebus ad ipsam vel ipsos [pertinentibus], absque omni pręmio nisi pro animę sue mercede.

Ipsi tamen pręsbiteri et clerici eorumque [successores non] habeant potestatem dandi vel alienandi de rebus ipsius ecclesię nisi ex communi consensu et ad evidentem ipsius ecclesię utilitatem. Liceat autem ipsis pręsbiteris et clericis, pręsentibus vel futuris, invenire presbiteros seu clericos quos putaverint ad serviendum Deo idoneos et eosdem elligere in eadem ecclesia. Iamdicti vero pręsbiteri et clerici, presentes et futuri, cohabitare et communiter vivere et conversari debent in prędicta ecclesia secundum canonicam regulam sine aliqua divisione vel proprietate; quod si aliquis vel aliqui illorum, instigante diabolo, in ipsa vita seu conversatione manere noluerint, et alios inquietare conatus vel conati fuerint, dato sibi spatio pęnitendi gratia, et reprobata malitia, a confratribus vel confratre reci-

nentium vel pertenturarum; atque investituram seu electionem presbiterorum et clericorum faciendam absque omni mundano percreventum (*sic*) premio. Nec isti supradicti germani et consobri[ni] eorumque heredes habeant licentiam seu potestatem per quodlibet ingenium ullamque occasionem que fieri potest dandi vel invasendi aut alienandi de rebus ipsarum ecclesiarum vel requirendi seu exigendi aliquod premium seu usum vel concucionem operas vel functiones ab ipsis ecclesiis vel rebus nunc vel in futuro ad eas pertinentibus, aut a presbiteris [et] clericis presentibus et futuris seu a villanis hominibus aut pertinentibus earumdem ecclesiarum. Ipse autem ecclesiae cum [suis] presbiteris et clericis presentibus et futuris rebusque nunc et postmodum ad eas pertinentibus, in sua libera permaneant potestate suprascriptorum parentum suorumque heredum absque omni [contra]dictione vel molestatione preter ad adiuvandum vel defendendum, si opus fuerit, iamdictas ecclesias cum presbiteris, clericis, hominibus et rebus ad ipsas vel ipsos pertinentibus absque omni premio nisi pro mercede animarum suarum.

Ipsi tam presbiteri et clerici eorumque successores non habeant potestatem dandi ullo modo vel alienandi de rebus ipsarum ecclesiarum nisi ex communi consensu et ad evidentem ipsarum ecclesiarum utilitatem. Liceat autem ipsis presbiteris et clericis presentibus et futuris prius invenire presbiteros seu clericos quos putaverint ad serviendum Deo idoneos et eosdem eligere in eisdem ecclesiis notificantibus suprascriptis parentibus aut eorum heredibus tribus vel quattuor ut cum illis in electione assint. Quod si cum eis notum fuerit adesse confestim noluerint, presbiteri et clerici habeant potesta-

piantur. Sin autem in eadem malitia perseveraverint, comuni fratrum consilio ab ecclesia separentur et non habeant potestatem requirendi quidquam de rebus quas secum in prędicta ecclesia tulerint vel dederint aut pro ipsa expenderint. Si autem omnes, quod absit, diabolico instinctu, secundum prędictum canonicum ordinem vivere et cohabitare spreverint, concesso tamen spatio pro pęnitentia, si reverti neglexerint, clerici habeant potestatem illos eiciendi et alios idoneos supradicto ordine elligendi et canonico ordine vivant.

Hęc autem liberalitas pręsbiterorum ecclesię et clericorum rerumque ad eam pertinentium ideo a supradictis dominis silicet Ardicione, Amedeo, Anselmo et Ottone et item Guidone et Ottone et ab omnium supradictorum auctoribus[2] est facta ut omnium parentum suorum vivorum ac defunctorum animę, cunctorum bonorum quę in eadem ecclesia orationibus, missis, elemosinis vel vigiliis, omnibusque modis quibus bonum fieri potest facta fuerint, in vita et post mortem participes sint. Hęc autem supradicta bona etiam omnibus illis proficiant qui auxilium, pręsidium, subsidium atque consilium eidem ecclesie pręstiterint ut in ista libertate permaneat.

Idem quoque supradicti domini Ardicio et cęteri ut huius liberalitatis[3] cartulę a se et ab amnibus suis heredibus firmiter, inviolabiliterque servetur talem pęnam sibi suisque heredibus qui eam quolibet modo inquietare, molestare, corumpere aut contaminare conatus fuerit vel tentaverit, indixit, imposuit, fierique pręcepit centum libras optimi argenti ecclesię seu eius officialibus debere persolvi tem eligendi quem voluerint sine ipsius [contradictione]. Iamdicti vero presbiteri et clerici presentes et futuri cohabitare et comuniter vivere et conversari debent in predictis ecclesiis secundum canonicam regulam sine aliqua divisione vel proprietate. Quod si aliquis vel aliqui illorum, instigante diabolo, in ipsa vita vel conversatione manere noluerit et alios inquietare conatus vel conati fuerint, dato ei vel eis quadraginta dierum spacio penitendi gratia, replicata malicia a confratribus vel confratre recipiantur. Si autem in eadem malicia perseveraverint, comuni fratrum vel fratris, suprascriptorum parentum aut heredum consilio et auxilio, ab eisdem separentur ecclesiis et non habeant potestatem requirendi quicquam de his que secum in predictis ecclesiis tulerint vel dederint aut pro ipsis expenderint. Si autem, quod absit, omnes diabolico instinctu, secundum predictum canonicum ordinem vivere et cohabitare spreverint, concesso tamen suprascriptorum dierum spacio pro penitentia, si reverti neglexerint, prefati parentes vel eorum heredes habeant potestatem illos eiciendi et alios idoneos supradicto ordine eligendi qui suprascriptum regimen et potestatem prefatarum ecclesiarum et rerum ed eas pertinentium, cum successoribus suis, habeant ut supra legitur et canonico ordine vivant.

Haec autem liberalitas ecclesiarum, presbiterorum, clericorum rerumque ad eas pertinentium ideo a suprascriptis parentibus facta est ut omnium parentum suorum et affinium preteritorum, presentium et futurorum anime, cum ipsis parentibus atque omnibus ab illis descendentibus, cunctorum bonorum quę in eisdem ecclesiis, orationibus seu missis aut elemosinis

[2] Copia: *amoribus.*
[3] Copia: *liberalitas.*

et tamen post solutam penam sanxerunt eamdem libertatem firmam manere et ut quod ratione actum est non solum pecuniaris pene timore verum etiam anathematis pavore, inconcussum et incontaminatum permaneat superna *** eum qui hanc libertatem quomodolibet coruperit, violaverit vel destruxerit, cum Iuda traditore pessimo et Dathan et Abiron *** anathemate perpetuo condemnet.

Factum est hoc *** [4] Rogeriusque et Paganus vocatus Bonifacius *** Otto, Girbaldus, Ioannes, Otto, Ubertus, Andreas, Albertus, Adam, Lambertus, Agfredus, Adam, Ioannes, Boso, Varimundus, Arduinus, Otto, et alii plures fuerunt testes.

Ubertus et Ardicio atque Vilielmus, barbanus et nepotes, atque item Ardicio et Goslanus seu Vitalis, Georgius, in omnes hanc cartam confirmaverunt in prȩsentia bonorum hominum quorum nomina sunt: Magifredus Bocabovis, Vido Ragiade, Ioannes Binel, Ubertus Sarfengi, Bonifacius, Robaldus Nivizani; item Robaldus, Vibertus Brexani, Ugus Regi testes sunt.

Anno domince incarnationis milesimo centesimo quinquagesimo tertio, primo die mensis ianuarii, indictione prima.

[S. T.] Ego Iordanus notarius interfui et hanc confirmationem ad memoriam recolendam subscripsi.

seu ieiuniis et vigiliis omnibusque titulis quibus bonam Dei [gratiam adquisiti] fuerint, in vita et post mortem, participes sint. Haec omnia suprascripta bona etiam illis omnibus proficiant qui auxilium, consilium, presidium eisdem ecclesiis prestiterint ut in suprascripta libertate permaneant.

*** Calixtus episcopus servus servorum Dei, filio Anselmo preposito aecclesie sancti Clementis *** que in castello Turcello sita est eiusque successoribus regulariter substituendis in perpetuum. Austri terram inhabitantibus dominus per prophetam cum panibus occurrere precepit fugienti, idcirco vos, filii nostri carissimi, de seculo fugientes gratanter excipimus et per sancti Spiritus gratiam sedis apostolice munimine confovemus. Vitȩ namque canonicȩ ordinem secundum beati Augustini regulam professi estis presen[tis p]ri[vilegii] auctoritate firmamus et ne cui post professionem exhibitam proprium quid habere neve sine prepositi et [con]gregations licentia habitum religionis vel claustri cohabitationem deserere liceat interdicimus. No[vam autem] libertatem et donum quod in decimis vel in aliis rebus aecclesiae vestrae ab heredibus fundatorum traditum [seu libera]litate collatum est, firmum decernimus et inviolabiliter permanere vobis vestrisque successoribus confirmantes universa que inpresentiarum aecclesia vestra legitime possidet vel in futurum, largiente Deo, iuste atque canonice po[ter]it adipisci. Antique preterea libertatis statum vestrae conservari ecclesiae cupientes, pravas in ea consuetud[ines] et exactiones penitus removemus. Nulli igi-

[4] Lacuna non notata né nella copia né nelle edizioni, ma evidente dal contesto. (Vedi sopra il testo in corrispondenza della nota 22).

tur omnino hominum liceat eundem locum temere, perturbare aut eius possessiones auferre vel ablatas retinere, minuere vel temerariis vexationibus fatigare, sed omnia integra conserventur eorum pro quorum sustentatione ac gubernatione concessa sunt usibus onnimodis profutura. Si qua igitur etcetera (*sic*) cum signis et subscripti[onibu]s sollempnibus usis.

DOCUMENTO N. 3

1176 maggio 9. Guglielmo del fu Manfredo, conte di San Sebastiano, vende tre pezze di terra poste nei dintorni di questo luogo ai custodi della chiesa di San Pietro di Navigliano (dipendente da Vezzolano).

L'originale è conservato in AST-1, Benefici divisi per paese dall'A alla Z, mazzo 91, San Sebastiano, benefizio di San Pietro di Uvigliano, n. 1. Il testo è molto scorretto. Il notaio è il medesimo che stende gli atti del 1178 (Durando, n. 16) e del 1197 (Durando, n. 24). Cenno a questo documento si ha in Bosio, p. 63 e Motta, p. 131.

(S. T.) Hanno dominice incarnacionis M.centesimo LXXVI, VII idus madii, indictione nona. Cartam vendicionis ad proprium sub dupla defensione in consimilibus locis pro accepto precio librarum V Secusinensis monete fecit dominus Guilielmus comiti Sancti Sebastiani, filius quondam Mainfredi, lege vivere salica, tibi ecclesiae Sancti Petri de Uviglano ex manu dominus Iohannes Montiferrati adque dominus Guidonem Alegnani custorum eiusdem predicte ecclesie, nominative de peciis tribus de terris arabilis iuris mei que iacent in territorio Campagnolae. Prima pecia est ubi dicitur Vadum Marmorei cui coeret ei ex tribus partibus terra hentore, de quarta viae; II pecia est ubi dicitur Noxeto, coeret Sancti Michaelis, de alia domini Gualfredi, de tercia hentore; III est ubi dicitur Vallis Bellardi, de duabus hentore, de tercia Sancti Belengni, de quarta Ottoni; si alie sunt ibi coerencie quidem spondeo ac promitto ego qui supra domino Guilielmo una cum meis heredibus, cum superioribus et inferioribus suis, qualiter supradictus Iohannes tibi predictae ecclesie Sancti Petri et successoribus tuis et cui [1] vos dederitis iure proprietario nomine, hanc vendicionem ab omni homine defensare secundum usum vendicionis Italię nomine faciatis quicquit volueritis sine omni mea heredum meorum contradicione, cum omni honore cum quibus ego tenebam et si defendere non potuerim et si removerimus, tunc in duplum restituemus sicut pro tempore fuerit meliorata aut valuerit sub estimacione in consimilibus locis.

Actum Sancti Sebastiani feliciter ut supra.

[1] Viene ripetuto *et cui*.

Signum ++ manuum istius domini Guillelmi qui hanc cartam vendicionis fieri rogavit et predicti precium recepit ut supra.

Signum ++ manuum istorum: Gollinus monacus et Otto de Credula et clericus Tebaldus vilicus, Guillielmus Pahella nomine Vilielmus de Campo et Petrus villicus, Nicolaus Muratori, Obertus Tacula, Amedeus de Codevilla et multi alii inde sunt testes ut supra.

(S. T.) Ego Iohannes de Puliano notarius sacri palacii rogatus subscripsi, in bona fide feci et dedi et relata predicta vendicione usque in perpetuum post tradita complevi et dedi.

DOCUMENTO N. 4

1320 novembre 24. Donna Isabella de Maloxelis, vedova di Enrico di Cocconato, fa testamento in Casalborgone lasciando, tra l'altro, venti lire astesi alla chiesa di Vezzolano, dove stabilisce la sua sepoltura accanto a quella del marito.

L'originale è conservato in AST-1, provincia d'Asti, mazzo 12, Cocconato, n. 3/4°. Cenni a questo documento sono contenuti in Bosio, p. 44 e Motta, p. 24.

In nomine domini nostri Iehsu Christi amen. Anno Domini millesimo trecentesimo vigessimo, indicione tercia, die lune vigesimo quarto menssis novembris.

Cum pro vita hominum laboretur et multo magis sit pro anima laborandum et nichil sit certius mortis et incertius hore mortis, idcircho domina Isabel de Maloxelis iacens gravata et infirmitate corporis languens, tamen bone memorie et sane mentis existens, volens anime sue benefactorum hac pretecessorum suorum feliciter previdere in his scriptis de bonis suis, talem adidit testamentum iure testamenti vel codicillorum vel alterius iuris quod melius potuerit permanere. In primis iuxit, voluit et ordinavit quod omnia sua male oblata restituantur que de iure poterit monstrari sicut sancta mater ecclesia postulat et requirit. Item reliquis ecclexie sancte Marie de Trebea pro XX; item reliquis ecclexie sancti Siri pro XX; item reliquis plebis sancti Caxani pro XX; item reliquis plebis sancte Marie de Cochonato pro XX; item reliquis ecclexie beate Marie de Veçolano libras X Astenses pro remedio anime sue hac domini Henrici mariti sui; item reliquis X vestes de quibus X pauperes induantur; item reliquis Iohanni Cana canavario domini Petri pro XX; item reliquis Francissie Berute domicelle domini Petri pro XX; item reliquis Agnisote Sacelle eius petisequa pro XX; item reliquis Otine domicelle domine Saraçine pro XX; item reliquis Biatrixine filie domini Linoni de Maçadio frenctum unum quod ei custodit domina Saraçina et libras XII Astenses; item reliquis fratribus et nepotibus suis de Maloxelis vel habentibus hereditatem fratrum suorum vel certis mandatariis ab eis, libras X Astenses et non plus de dote et laxa quam habeat vel habere potuisset super hereditatem condam domini Alamani soceri sui et domini Henrici de Cochonato mariti sui. Item reliqua omnia bona que habet in castro Primeli pro remedio anime sue ac domini Henrici eius mariti, in manibus fratris Melani de Scacosibus de Casali ordinis fratrum minorum ad dispensandum prout ei vivebit in elemoxina et misericordia. Item

elegit sepulturam suam apud ecclexia beate Marie de Veçolano in monimento ubi sepultus est dominus Henricus maritus eius. Item in omnibus aliis suis bonis in rebus mobilibus et immobilibus, casis et iuribus suis ubi sint vel inveniri possint, instituit, voluit et ordinavit sibi heredes dominos Ricardum, Philipum, Gionem et Petrum et Bonifacium eorum nepotes de Cochonato, cognatos et fratres suos qui predictam dominam nutriverunt et alimentaverunt tanquam matrem per longum tempus et tanquam matrem tractaverunt. Ideo suprascripta est sua ultima voluntas quam iuxit et precepit observari iure testamenti, iure codicillorum et titulo donacions inter vivos et alterius iuris quibus de iure melius potuerit valere, tenere in rebus que habet Primeli et omnibus aliis testamentis. Instituit in suos sequitores dominos Bonifacium et Ubertum filios condam Guidonis de Cochonato et de his precepit mihi notario fieri publicum instrumentum ad ditamen et melioramentum unius sapientis vel pluris si fuerit oportunum.

Actum in Castro Bergone, in domo domini Petri de Cochonato, in camera predicte domine Isabelis. Testes fuerunt ad hoc vocati et rogati, dominus Franciscus de Tonengo, Benedictus de Aramengo, Rofinus Cavagnus cui dicitur Gusia, Odonus bastardus domini Henrici de Cochonato, Obertus Aliprandus de Castro Bergono, Obertus Pussa et Mailanus de Tunsso.

(S. T.) Et ego Iacobus Balerinus aule imperialis notarius, hanc chartam tradidi et scripsi.

UNITA' FONDIARIE E FORME DI COLTIVAZIONE NELLA PIANURA PINEROLESE ALL'INIZIO DEL XIV SECOLO *

1. Musinasco. - 2. Le origini di Villafranca Piemonte. - 3. La topografia del dominio abbaziale e il paesaggio agrario. - 4. Le forme di gestione e i canoni d'affitto. - 5. I concessionari.

La storia del monastero di S. Maria di Pinerolo è stata oggetto di diversi studi da parte di eruditi piemontesi dell'Ottocento e del primo Novecento, il cui interesse era volto in modo quasi esclusivo alle vicende politico-religiose dell'ente monastico [1]. In tale prospettiva gli aspetti economici della vita dell'abbazia non potevano che essere trascurati o affrontati in modo marginale ed episodico. In particolare poco o nulla si è detto circa il patrimonio fondiario e la struttura dei singoli complessi terrieri in cui esso si articolava. Inoltre l'attenzione di quegli studiosi si fermò soprattutto, anche se non esclusivamente, al periodo di maggior vitalità di S. Maria di Pinerolo, dalla fondazione avvenuta nel 1064 ad opera della contessa Adelaide, figlia del marchese di Torino Olderico Manfredi, fin verso la fine del secolo XIII.

La presente ricerca intende offrire un contributo alla descrizione della struttura del dominio abbaziale in una zona di particolare addensamento dei beni, sulla base di un documento del 1328, inedito e ignorato dagli eruditi locali [2], che si trova presso l'Archivio Vescovile di Pinerolo [3]. Si tratta di

* La presente ricerca è stata condotta col contributo del C.N.R.

[1] Sulla storiografia relativa all'abbazia pinerolese, cfr. G. G. MERLO, *Il monastero di S. Maria di Pinerolo nell'erudizione piemontese*, in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXX (1972), pp. 194-204.

[2] Solo P. CAFFARO, *Notizie e documenti della Chiesa pinerolese*, I, Pinerolo 1893, p. 119, lo segnala.

[3] Archivio Vescovile di Pinerolo, tit. 01, cl. 4, serie 2 (d'ora in poi il documento verrà citato: A.V.P., a. 1328). Si tratta di un manoscritto membranaceo del secolo XIV in ottimo stato di conservazione. Consta di 23 fogli con numerazione dell'epoca 1-23 in numeri romani sull'angolo esterno superiore. Dei 23 fogli 22 sono scritti sia sul *recto* sia sul *verso* e l'ultimo solo sul *recto*, avendo il notaio a quel punto esaurito la serie delle registrazioni. La rilegatura pergamenacea dell'epoca misura cm. 21,5 x 29; minore è la larghezza dei fogli che oscilla fra 20 e 21 cm., l'altezza è abbastanza regolare. Appare scritto tutto dalla stessa mano, su una colonna con rigatura a matita, in minu-

un inventario di beni terrieri che permette di rilevare alcuni dati sul paesaggio agrario, sulla distribuzione delle colture, sul frazionamento fondiario, sulla polverizzazione del possesso, sulle forme di conduzione e sui concessionari delle terre di S. Maria di Pinerolo. A livello più generale, i dati rilevati possono fornire indicazioni di una certa utilità all'illustrazione della storia agraria del medioevo subalpino, che di recente è stata oggetto di alcuni stimolanti studi [4].

La zona, considerata nella presente ricerca, comprendeva parte dell'attuale territorio comunale di Villafranca Piemonte con alcuni ' sconfinamenti ' nei vicini territori degli odierni comuni di Vigone, Pancalieri, Faule e Moretta. In tale area, denominata nel corso dei secoli « locus et fundus », « territorium » e « fines » di Musinasco, era ubicato uno dei più rilevanti complessi fondiari di S. Maria di Pinerolo [5]. Il toponimo Musinasco rimane tuttora per indicare una grossa cascina a nord-est di Villafranca Piemonte, una quarantina di chilometri a meridione di Torino e una quindicina di chilometri a sud-est di Pinerolo.

1. *Musinasco*

Prima di analizzare il documento del 1328, consideriamo brevemente le anteriori vicende che si riferiscono a Musinasco e al suo territorio. La documentazione di cui disponiamo, è scarsa e frammentaria, in tutto una quin-

scola notarile. Si rilevano ancora alcune note marginali di epoca coeva. Il frontespizio riporta di mano moderna la dicitura: « 1328. Consegnamenti a favor dell'abbazia di Santa Maria et del monastero di Musinasco ricevuti dal nodaro Nasaporis ».

[4] Mi riferisco soprattutto alle ricerche (citate più avanti alle note 35, 78, 86) di R. Comba e di C. Rotelli. Utili spunti sono reperibili negli studi (citati più avanti alle note 32, 42, 129) e di E. Balda, di R. Ripanti e di E. Conterno.

[5] All'inizio del secolo XVIII S. Maria di Pinerolo possedeva ancora nell'antico territorio di Musinasco circa 360 giornate di terreno (cfr. *Quinternetto delli consignamenti di coloro che devono canoni al ... signor abbate Giuseppe Giacinto Broglia, abbate del abbadia di S. Maria di Pinerolo e di Musinasco... l'anno 1704,* Archivio Vescovile di Pinerolo, tit. 01, cl. 4, serie 2/4). Il Caffaro, op. cit., I, p. 71, n. 1, afferma che il dominio di Musinasco cessò di appartenere agli abati solo al momento dell'erezione del vescovato di Pinerolo nel 1748, « allorché la mensa abbaziale fu soppressa per formare la dotazione del novello vescovado ». Ancora nel 1810 il vescovo di Pinerolo-Saluzzo possedeva nel territorio di Villafranca Piemonte, presso cui Musinasco si trovava, « tre possessioni composte di campi, prati, canepali, alteni, orti, ripe, gerbidi e caseggiati rustici, in tutto giornate 320,2 ». Queste osservazioni fanno pensare alla possibilità di tracciare una storia abbastanza completa del dominio di Musinasco; a ciò osta la situazione dell'Archivio Vescovile di Pinerolo, che da tempo in fase di riordinamento e schedatura non è utilizzabile, se non per quelle poche carte già ordinate.

dicina di carte distribuite nelle raccolte documentarie riguardanti il Pinerolese [6]. Se si tiene conto poi che molte fra queste carte si riferiscono solo indirettamente a Musinasco, balza evidente che quanto segue presenta un carattere forzatamente discontinuo e suscita problemi non sempre adeguatamente risolvibili.

Musinasco, forse un *fundus* in epoca romana [7], in età medievale viene menzionato per la prima volta nell'ampia conferma concessa da Ottone III nel 1001 al marchese di Torino Olderico Manfredi [8] e, successivamente, circa il 1026, nel diploma con cui Corrado II conferma i beni di Bosone e Guido, figli del « marchese » Arduino cugino di Olderico Manfredi [9]. Si noti che in tali diplomi « Musinascum » appare come denominazione di ciò che gli Arduinici possedevano, quasi che il loro patrimonio fondiario ivi coincidesse con l'intero territorio facente capo alla località; ma si consideri che nello stesso modo sono indicate le presenze patrimoniali arduiniche anche nelle altre località [10].

[6] Abbiamo 6 documenti per il secolo XI, 4 per il XII e 5 per il XIII, che in alcuni casi contengono solo l'indicazione pura e semplice di « Musinascum ». Per quanto riguarda le raccolte documentarie, si tratta del II volume della « Biblioteca della Società storica subalpina » (Pinerolo 1899), che contiene il *Cartario di Pinerolo fino all'anno 1300,* a cura di F. GABOTTO, e *Il gruppo dei diplomi adelaidini a favore dell'abbazia di Pinerolo,* a cura di C. CIPOLLA; e del III volume della « Biblioteca » cit. (Pinerolo 1900-1909), che raccoglie il *Cartario dell'abbazia di Cavour fino all'anno 1300,* e le *Carte inedite e sparse dei signori e luoghi del Pinerolese fino al 1300,* entrambi a cura di B. BAUDI DI VESME, E. DURANDO, F. GABOTTO.

[7] Musinasco dal cognome *Musinus,* se non dal gentilizio *Musienus* (cfr. G. D. SERRA, *Appunti toponomastici sul « Comitatus Auriatensis »,* in « Rivista di studi liguri », IX, 1943, pp. 28, 33), o dal nome personale *Mussius* (cfr. D. OLIVIERI, *Dizionario di toponomastica piemontese,* Brescia 1965, p. 232), fa parte dei toponimi derivati dai *fundi* di età romana, la cui « base latina è compenetrata nella desinenza dal superstite sostrato ligure » (G. D. SERRA, *La storia più antica della provincia di Cuneo alla luce dei suoi nomi locali,* in « Bollettino della Società per gli studi storici, archeologici ed artistici della provincia di Cuneo », n.s., n. 32, 1953, p. 4).

[8] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* II, p. 842, doc. 408; *Carte... del Pinerolese* cit., p. 171, doc. 2.

[9] M.G.H., *Dipl. regum et imper. Germ.,* IV, p. 84, doc. 67; *Carte... del Pinerolese* cit., p. 175, doc. 4; H. APPELT, *Die Regesten des Kaiserreiches unter Konrad II,* Graz 1951 (J. F. BÖHMER, *Regesta imperii,* III/I, 1), n. 69. Il marchese Arduino, qui nominato, non era titolare di una marca, bensì membro della stirpe marchionale di Torino. Cfr. G. SERGI, *Una grande circoscrizione del regno italico: la marca arduinica di Torino,* in « Studi medievali », ser. 3ª, XII (1971), p. 662.

[10] È vero che per certe località si dice trattarsi di « tertia pars »: ma non per indicare necessariamente la terza parte dell'intero territorio locale, bensì il terzo della presnza arduinica nella località, qualunque ne fosse la consistenza. La possibilità che la denominazione « Musinascum » non si riferisse all'intera località, è confortata dalle bolle di

Tale presenza marchionale vale a spiegare come di beni in Musinasco disponga più volte Immilla, figlia di Olderico Manfredi e sorella della contessa Adelaide, a favore di enti monastici. In Musinasco Immilla dona nel 1073 un manso all'abbazia di Cavour [11] e nel luglio 1077 altri due mansi al monastero di S. Pietro di Torino [12]. Nel dicembre 1077 la stessa Immilla dà vita al monastero di S. Pietro in Musinasco, dotandolo di un patrimonio fondiario che comprendeva imprecisati beni (« omnes res iuris mei ») nella località medesima e in Giaveno e in alcuni « loci et fundi » del comitato d'Alba [13]. L'espressione del diploma di Immilla del dicembre 1077 indicava evidentemente quanto nelle varie località a lei appartenesse, ma non quale fosse l'entità e l'estensione dei beni donati. Si ripropone quindi, per quanto riguarda più direttamente la ricerca, il problema se il complesso fondiario di Musinasco, passato dagli Arduinici al monastero di S. Pietro, fosse tutto il « locus et fundus », eccettuati — s'intende — i mansi in precedenza donati agli enti monastici di Cavour e di Torino, oppure soltanto un'imprecisata quota del territorio.

Per tentare di rispondere a tale questione ci si deve necessariamente riferire alla documentazione posteriore. Consideriamo innanzitutto tre documenti pontifici, tenendo conto che Immilla, fondando il monastero di S. Pietro, ne aveva stabilita la dipendenza diretta dalla chiesa romana [14]. Valendosi di tale disposizione, Urbano II nel 1095 affida e sottomette il « cenobium quod Musinascum dicitur » con tutti i suoi beni all'abbazia di S. Maria di Pinerolo [15]. In successive bolle di Callisto II del 1122 [16] e di Innocenzo II

Callisto II del 1122 e di Innocenzo II del 1139 (cfr. più avanti, il testo compreso tra le note 15 e 18) in cui « Musinascum » sta ad indicare una presenza patrimoniale di S. Maria di Pinerolo, che in nessun caso poteva comprendere l'intero territorio, date le donazioni di Immilla ad altri enti monastici in Musinasco, come ora vedremo (cfr. più avanti, il testo corrispondente alle note 11 e 12).

[11] *Cartario dell'abbazia di Cavour* cit., p. 32 sg., doc. 15.

[12] *Carte... del Pinerolese* cit., p. 185, doc. 8.

[13] Sull'origine e sulle vicende del monastero di S. Pietro di Musinasco, cfr. G. G. Merlo, *Monasteri e chiese nel Pinerolese* (*sec. XI-XIII*). *Aspetti topografici e cronologici,* in « Rivista di storia della Chiesa in Italia », XXVII (1973), p. 82 sg. Sulla politica di fondazione, protezione e potenziamento degli enti ecclesiastici da parte di Olderico Manfredi e delle sue figlie Adelaide e Immilla, cfr. Sergi, op. cit., p. 669 sg.

[14] *Il gruppo di diplomi adelaidini* cit., p. 341, doc. 6.

[15] *Cartario di Pinerolo* cit., p. 36, doc. 27; P. F. Kehr, *Italia pontificia,* VI/2, Berlino 1914, p. 111. La dipendenza di S. Pietro di Musinasco dal monastero di Pinerolo con tutta probabilità causò la fine di quella comunità monastica, cfr. Merlo, *Monasteri e chiese* cit., p. 83.

[16] *Cartario di Pinerolo* cit., p. 46, doc. 34; Kehr, op. cit., p. 111.

del 1139[17], in cui veniva confermato il patrimonio del monastero di Pinerolo, si trova anche « Musinascum ». Le bolle confortano dunque l'ipotesi che « Musinascum » si riferiva non all'intera località, ma alla presenza patrimoniale del monastero, che in nessun caso poteva coincidere con l'intero territorio, considerate le donazioni di Immilla in Musinasco a S. Maria di Cavour e a S. Pietro di Torino[18].

Passiamo ora, per la discussione sulle presenze patrimoniali nel « locus », a un documento imperiale.

Nel 1163 i marchesi di Romagnano risultano in possesso della « medietas ville Muzinasche cum districto et omni honore », secondo il diploma loro concesso da Federico I[19]. Se si considera che i marchesi di Romagnano sono ritenuti da più studiosi un ramo della stirpe arduinica e che in tale ipotesi i già ricordati Bosone e Guido sarebbero i loro capostipiti[20], la metà di Musinasco ricordata dal diploma federiciano potrebbe essere pervenuta ai Romagnano direttamente dalla spartizione del patrimonio arduinico. In questo caso essi sarebbero in possesso della metà di un complesso fondiario, situato in Musinasco e collegato col potere politico — la signoria di banno espressa coi termini « districtus et honor » — sull'intero villaggio: un complesso di cui non sappiamo quale fosse il titolare dell'altra metà e che, in ogni caso, poteva coesistere coi beni specifici del monastero di S. Maria di Pinerolo.

Ma a tale ipotesi sembrano contrastare una serie di considerazioni, che ci fanno pensare piuttosto che i Romagnano tenessero in feudo la « medietas ville Muzinasche » dall'abbazia di Pinerolo. Per approfondire l'indagine è opportuno fare un passo indietro di un trentennio. Nel 1131, infatti, il conte Amedeo III di Savoia, pur riconfermando a S. Maria di Pinerolo i suoi possessi nel Pinerolese, si riserva « pro tempore » ciò che i titolari della marca di Torino « ibi dominice possidebant », non sottraendosi a tale prescrizione neppure i « feuda » che da S. Maria « possidebant Romaniani mar-

[17] *Cartario di Pinerolo* cit., p. 57, doc. 39; KEHR, op. cit., p. 112.
[18] Cfr. sopra, il testo corrispondente alle note 11 e 12.
[19] *Carte... del Pinerolese* cit., p. 205, doc. 29.
[20] Cfr. B. BAUDI DI VESME, *Le origini della feudalità nel Pinerolese,* in *Studi pinerolesi,* Pinerolo 1899 (Bibl. d. Soc. storica sub., I), p. 5; T. ROSSI, F. GABOTTO, *Storia di Torino,* I, Torino 1914 (Biblioteca cit., LXXXIV), p. 116 sg.; F. COGNASSO, *Il Piemonte nell'età sveva,* Torino 1968 (Miscellanea di storia italiana, ser. 4ª, vol. X), p. 95.

chiones atque Anricus Luserne »[21]. Tralasciando le considerazioni relative al Luserna[22] e alle implicazioni giuridico-politiche che l'interessante diploma di Amedeo III comporta, sarebbe da chiarire di quali « feuda » i Romagnano fossero in possesso in dipendenza dagli abati pinerolesi. Il diploma federiciano del 1163 induce a supporre che la « medietas ville Muzinasche », confermata nel diploma ai Romagnano, fosse stata ceduta in feudo ai medesimi da S. Maria e che i marchesi, approfittando dell'ostilità imperiale contro i Savoia[23], abbiano ottenuto la menzione di tale « medietas » nel diploma in contrasto con le pretese e le rivendicazioni sabaude. In questo caso la « medietas » di Musinasco in possesso dei Romagnano sarebbe la metà dei beni donati da Immilla al monastero da lei fondato.

Per oltre un secolo manca poi qualsiasi riferimento utile alla ricerca, ma i documenti dell'ultimo quarto del secolo XIII sembrano concordare con l'ipotesi ora prospettata. Nel 1272 Tommaso III di Savoia presta fedeltà all'abate pinerolese Aimone per quanto Tommaso II, suo padre, aveva ricevuto « nomine recti et gentilis feudi » in Musinasco e nel suo territorio[24]. Ancora Tommaso III nel 1275 riconosce che la « medietas dominii et iurisdictionis Musinaschi pertinet et pertinere consuevit » al monastero di Pinerolo[25].

Pare dunque che i beni già infeudati in Musinasco da S. Maria ai marchesi di Romagnano, e costituenti la metà del vecchio complesso fondiario di Immilla in Musinasco, passassero al tempo di Amedeo III ai conti di Savoia e ad essi rimanessero, nonostante il diploma concesso ai Romagnano da Federico I, mentre il cenobio pinerolese avrebbe continuato a tenere l'altra metà di quel medesimo complesso fondiario. Ciò sembra ulteriormente confermato da un documento del 1278, in cui vengono precisati beni terrieri e diritti spettanti al conte di Savoia e a S. Maria di Pinerolo nel « finis et territorium » di Musinasco. Orbene, sia Tommaso III sia l'abate Aimone risul-

[21] *Cartario di Pinerolo* cit., p. 56, doc. 38.

[22] Su Enrico di Luserna cfr. E. BATTAGLIA, *Per una storia dei signori di Luserna*, datt. presso l'Istituto di Paleografia e Storia medievale dell'Università di Torino (1973), p. 51 sgg.

[23] Sulla politica di ostilità verso i Savoia da parte di Federico I cfr. G. MORELLO, *Dal « custos castri Plociasci » alla consorteria signorile di Piossasco e Scalenghe (secoli XI-XIII)*, in « Boll. stor.-bibl. subalpino », LXXI (1973), p. 41 (e la bibliografia ivi citata).

[24] *Cartario di Pinerolo* cit., p. 224 sg., doc. 142.

[25] Op. cit., p. 238, doc. 151.

tano dividersi gran parte delle terre, non tutte, di Musinasco, lasciando spazio ad altri proprietari ecclesiastici e laici [26]. Per quanto riguarda la signoria locale di banno, il documento del 1278 ci chiarisce che è anch'essa equamente divisa tra Tommaso III di Savoia, per la parte occidentale, e l'abbazia di Pinerolo, per la parte orientale del territorio di Musinasco: anche se tale giurisdizione locale, espressa dal termine « contitum », si trova indicata entro un'espressione più ampia — « dominium et decima et fictum et contitum » — apparentemente comprensiva pure di diritti signorili di natura affatto diversa [27].

Che il Savoia esercitasse la sua signoria sulla parte occidentale del territorio di Musinasco non è casuale. Infatti in quella direzione, sul finire del secolo XII, era sorto sul corso del Po un nuovo villaggio, Villafranca, che nel secondo quarto del secolo XIII era stato fortificato dai Savoia e affidato ad un loro castellano. Sull'origine e sull'espansione di Villafranca, e sulle relative conseguenze sull'assetto territoriale e demografico della zona, è opportuno soffermarsi.

2. *Le origini di Villafranca Piemonte*

L'origine di Villafranca Piemonte è stata oggetto di alcune ipotesi che occorre prendere in considerazione. In brevi cronache di eruditi della fine del secolo XVIII [28] si sostiene che l'iniziativa della fondazione della nuova *villa* sarebbe da attribuirsi agli abitanti dei vicini e più antichi villaggi, quali Musi-

[26] Op. cit., p. 251 sgg., doc. 161. In tale documento vengono indicati circa sessanta fra persone e enti ecclesiastici come coerenti di terre del monastero di Pinerolo e dei Savoia.

[27] L'espressione sopra citata sarebbe in contraddizione, per quanto riguarda il « fictum », con quella parte del documento in cui i beni fondiari di Tommaso III e di S. Maria di Pinerolo sono elencati separatamente fra loro, o con l'indicazione che metà spetta a Tomaso e metà al monastero. La medesima espressione non sarebbe inoltre in perfetta armonia, per quanto riguarda la « decima », con il documento del 1328 (per il quale si veda più avanti il testo corrispondente alla nota 116), in cui si legge infatti di due appezzamenti del monastero per i quali la decima spetta per metà all'ente monastico stesso e per metà al principe d'Acaia. Tali incertezze possono aver luogo solo intendendo « fictum » e « decima » nelle loro accezioni più normali, connesse con la presenza fondiaria del detentore; ma sarebbero superate qualora stessero ad indicare diritti signorili d'esazione. Quest'ultima possibilità è confortata da alcuni esempi riportati in A. Haverkamp, *Herrschaftsformen der Frühstaufer in Reichsitalien,* II, Stuttgart 1971, pp. 502, 621.

[28] Esse sono riportate in R. Marini, *Gli Statuti di Villafranca Piemonte (1384) con altri documenti e memorie storiche del luogo,* in « Miscellanea di storia italiana », ser. 3ª, XVIII (1918), p. 23 sgg. dell'estratto.

nasco e Soave [29], i quali, visti distrutti i loro abitati dal passaggio delle truppe del Barbarossa nel 1174, avrebbero fatto sorgere in riva al Po il nuovo villaggio. Tale ipotesi è stata di recente criticata da Stefano Grande nella sua opera a carattere divulgativo, *Gli 800 anni di storia di Villafranca Piemonte* [30]. Egli non crede alle distruzioni federiciane nella zona troppo lontana dalle grandi vie di comunicazione, pur ammettendo che la fondazione dovesse avvenire nell'ultimo quarto del secolo XII. Colloca invece il sorgere di Villafranca nel quadro di una precisa scelta politico-commerciale e strategico-militare attuata dal conte Tommaso I di Savoia e dai suoi « vassalli ». D'altronde la pianta stessa del paese, che « sorge regolare come un accampamento romano » su una « planimetria prestabilita », presuppone un disegno preordinato. Villafranca avrebbe avuto dunque la funzione di « sentinella sulle sponde del Po » nei confronti del vicino marchesato di Saluzzo [31].

Entrambe le ipotesi sembrano contenere elementi di una certa validità. Infatti, se è probabile che il primo contingente degli abitanti di Villafranca fosse costituito da popolazione proveniente da Musinasco e Soave [32], è, di

[29] Soave, toponimo e località oggi scomparsi, originato forse dall'insediamento di un nucleo di gente germanica (cfr. SERRA, *La storia più antica* cit., p. 12), doveva sorgere quasi a metà strada tra Villafranca e Cavour, nei pressi dell'attuale frazione di S. Giovanni (cfr. S. GRANDE, *Gli 800 anni di storia di Villafranca Piemonte,* Moretta 1953, p. 7 sg.). In Soave possedeva beni fondiari, chiese e cappelle il monastero di Cavour (*Cartario dell'abbazia di Cavour* cit., p. 10, doc. 2, a. 1037). Che si trattasse di un centro abitato sembra confermato dal fatto che vari nuclei familiari venivano indicati come provenienti « de Soave » o « de Suavis », così nel secolo XIII a Barge (*Cartario dell'abbazia di Staffarda fino al 1313,* a cura di F. GABOTTO, G. ROBERTI, D. CHIATTONE, I-II, Pinerolo 1901-1902, Bibl. d. Soc. storica sub., XI-XII, docc. 109, 302, 349, 401, 420, 425, 457, 458, 467), come a Cardé e a Cantogno, presso Villafranca, all'inizio del secolo XIV (MARINI, op. cit., p. 199).

[30] Cit. sopra, n. 29.

[31] GRANDE, op. cit., p. 18 sgg. Cfr. anche G. P. VIGLIANO, *Borghi nuovi medioevali in Piemonte,* in *Popolo e stato in Italia nell'età di Federico Barbarossa. Alessandria e la Lega lombarda.* Relazioni e comunicazioni al XXXIII Congresso storico subalpino per le celebrazioni dell'VIII centenario della fondazione di Alessandria - Alessandria 6-9 ottobre 1968, Torino 1970, tabella fuori testo e cartina; G. SCHMIEDT, *Città e fortificazioni nei rilievi aerofotografici,* in *Storia d'Italia.* V: *I documenti,* Torino 1973, pp. 192, 258 sg.

[32] Ciò sembra deducibile da alcuni dati: per lungo tempo i due borghi di Villafranca, oggi denominati di S. Stefano e di S. Maria Maddalena dalle omonime chiese parrocchiali, erano detti di Soave e di Musinasco (cfr. MARINI, op. cit., p. 218; GRANDE, op. cit., pp. 17, 84); in A.V.P., a. 1328, f. 14v, i « priores confratrie burgi Muisinasci » sono abitanti di Villafranca, a conferma del passaggio del nome dell'antica « villa » ad un borgo della nuova « villa »; il priorato di S. Stefano di Soave, dipendente dall'abbazia di Cavour, venne con tutta probabilità trasportato in Villafranca (cfr. MERLO, *Monasteri e chiese* cit., p. 86 sg.). Fenomeni simili si attuano nell'insediamento di nuovi centri abitati del Piemonte, quali Mondovì, Cuneo, Alessandria (cfr. G. FASOLI, *Ricerche sui borghi*

contro, altrettanto improbabile la 'teoria delle distruzioni federiciane', troppo legata a concezioni care a certa erudizione tardo-settecentesca e ottocentesca. D'altronde, che l'impianto urbanistico di Villafranca, soprattutto del borgo di S. Stefano, sia proprio di una creazione *ex novo,* è incontestabile. Resta da chiarire se esso risalga fino alla prima origine del nuovo centro di insediamento.

A mio parere ai vari eruditi è sfuggito che la prima origine di Villafranca è da mettere in relazione con l'intensa attività di bonifica e di conquista dell'incolto che nella zona, come in generale nella regione subalpina, si sviluppa nel corso del secolo XII [33] con la conseguente creazione di una nuova area di produzione e di scambio. La nuova *villa,* infatti, sorge « in ripa Padi », là dove il corso del fiume comincia ad essere navigabile, anche se con imbarcazioni di dimensioni ridotte, ed ha il suo « portus » [34]: luogo dunque di passaggio e di commercio, adatto a raccogliere uomini e prodotti delle terre di antica e recente conquista [35].

Se si sia trattata di iniziativa dei dissodatori o di qualche signore, non è possibile precisare. Certo è invece che l'intervento dei Savoia avviene in un secondo momento con una decisiva valorizzazione del nuovo villaggio. Si spiegano così sia la regolare pianta del borgo di S. Stefano sia il motivo per cui nel *Chronicon parvum Ripaltae* si poté affermare: « anno Domini 1239 comes Sabaudiae aedificavit Villamfrancham » [36], quando invece la prima menzione documentata di Villafranca è del 1197 [37].

franchi dell'Alta Italia, in « Rivista storica del diritto italiano », XV, 1942, p. 176) e Quarto d'Asti (cfr. E. Balda, *Una corte rurale nel territorio d'Asti nel medioevo: Quarto d'Asti e l'amministrazione del Capitolo canonicale,* in « Boll. stor.-bibl. subalpino », LXX, 1972, p. 12). Cfr. anche A. A. Settia, « *Villam circa castrum restringere* »: *migrazioni e accentramento di abitati sulla collina torinese,* in « Quaderni storici », VIII (1973), p. 929.

[33] Cfr. più avanti, il testo compreso tra le note 77 e 79 e la nota 78.

[34] Cfr. *Cartario dell'abbazia di Staffarda* cit., I, p. 97, doc. 96, a. 1197.

[35] In generale sul problema dei rapporti tra nuovi insediamenti, ripresa demografica e conquista dell'incolto cfr. E. Perroy, *Il medioevo. L'espansione dell'Occidente e la nascita della civiltà occidentale,* Firenze 1969 (2ª ed. italiana), p. 229 sgg.; G. Fourquin, *Histoire économique de l'Occident médiéval,* Paris 1969, p. 145 sgg.; E. Sereni, *Agricoltura e mondo rurale,* in *Storia d'Italia. I: I caratteri originali,* Torino 1972, p. 175 sgg. Relativamente al Piemonte cfr. R. Rotelli, *Una campagna medievale. Storia agraria del Piemonte fra il 1250 e il 1450,* Torino 1973, p. 31 sg.; R. Comba, *La dinamica dell'insediamento umano nel Cuneese (secoli X-XIII),* in « Boll. stor.-bibl. subalpino », LXXI (1973), p. 552 sgg.

[36] *Chronicon parvum Ripaltae seu Chronica Pedemontana minora,* a cura di F. Gabotto, Città di Castello 1911 (Rerum Italicarum Scriptores, XVII, 3), p. 7. Che l'inter-

All'iniziale caratteristica agrario-commerciale del nuovo centro l'intervento del conte di Savoia aggiunge un preciso risvolto politico-militare, che riguardava, oltre il controllo delle popolazioni locali, anche l'opposizione ad eventuali mire espansionistiche del vicino marchesato di Saluzzo [38].

Da quanto si è detto risulta evidente come Villafranca divenisse in breve tempo un forte polo di attrazione per le popolazioni della zona, col conseguente depauperamento demografico dei più antichi centri di insediamento e la contemporanea crisi, lenta ma definitiva, delle preesistenti articolazioni del territorio [39]. I Savoia cercarono inoltre di attirare nuovi abitanti anche dal confinante Saluzzese [40] per potenziare ulteriormente la popolazione del nuovo villaggio.

vento del Savoia non implicasse la fondazione, bensì l'ingrandimento e la fortificazione di Villafranca era già stato affermato da G. Casalis, *Dizionario geografico-storico-statistico-commerciale degli Stati Sardi,* XV, Torino 1854, p. 412, e ribadito dal Gabotto (*Chronicon parvum* cit., p. 7 in nota).

37 Cfr. doc. cit. sopra, n. 34.

38 L'importanza strategico-militare di Villafranca emergerà chiaramente nel corso dei conflitti armati che si svolsero nella regione subalpina nella prima metà del secolo XIV. Cfr. F. Gabotto, *Storia del Piemonte nella prima metà del secolo XIV* (*1292-1349*), Torino 1894, pp. 124, 134 sg., 137-139, 148, 159, 163, 190, 193, 220.

39 È interessante al riguardo notare due espressioni del documento del 1278 (cit. sopra, n. 27): « ad finem Suaviarum quondam » e « via vetula de Soavis et de Muxinasco », che stanno ad indicare con evidenza il tramonto dell'assetto territoriale anteriore al sorgere e all'espansione di Villafranca. Un altro esempio significativo è costituito dal toponimo « Martoretum », che ancora nel 1275 indicava una località prediale « in territorio Suaviarum » (*Cartario dell'abbazia di Cavour* cit., p. 82, doc. 52), mentre un secolo dopo, nel 1371, era definitivamente « in finibus Villae Franchae » (Marini, op. cit. — sopra, n. 28 —, p. 210). Su Soave, cfr. anche sopra n. 29. Per Musinasco, cfr. più avanti il testo compreso tra le note 41 e 44, 50 e 51.

40 Nel 1243 certo Opizzone di Revello, dopo aver giurato fedeltà a Tommaso II di Savoia, si impegna a « stare et habitare et domum facere et haedificare in Villa Francha », ricevendo per questo 200 lire di buoni segusini da Tommaso II (*Carte... del Pinerolese* cit., p. 310, doc. 130; Marini, op. cit., p. 181). Il secolo XIII sembra essere un periodo di grande mobilità demografica nella regione subalpina, fenomeno a cui non sono estranee le varie forze politiche in contrasto e in concorrenza fra loro (cfr. Rotelli, op. cit., pp. 29-32). Sempre si trovava qualche signore o qualche comune disposto ad accogliere nuovi abitanti o a sollecitarne l'afflusso sulle proprie terre o nei nuovi borghi. Sintomatico al riguardo l'accordo intervenuto nel 1235, quando ancora Villafranca non era sotto il dominio sabaudo, tra il vescovo di Torino, i comuni di Torino, Moncalieri, Pinerolo, vari signori e uomini, da una parte, e il conte Amedeo IV, dall'altra, secondo cui il conte si impegna a non « capere in suis terris dominicis pro habitatoribus homines abbatis Pinairolii nec homines Pinairolii nec castellanorum qui sunt ex parte Taurini nec de eorum terris silicet de Scalenghis et Soavis et Villefranche », come il vescovo e i suoi alleati si impegnano a non « capere pro habitatoribus homines de terris dominicis comitis » (*Cartario di Pinerolo* cit., p. 156, doc. 100). Fenomeni analoghi avvengono nella zona collinare torinese (cfr. Settia, op. cit., p. 931).

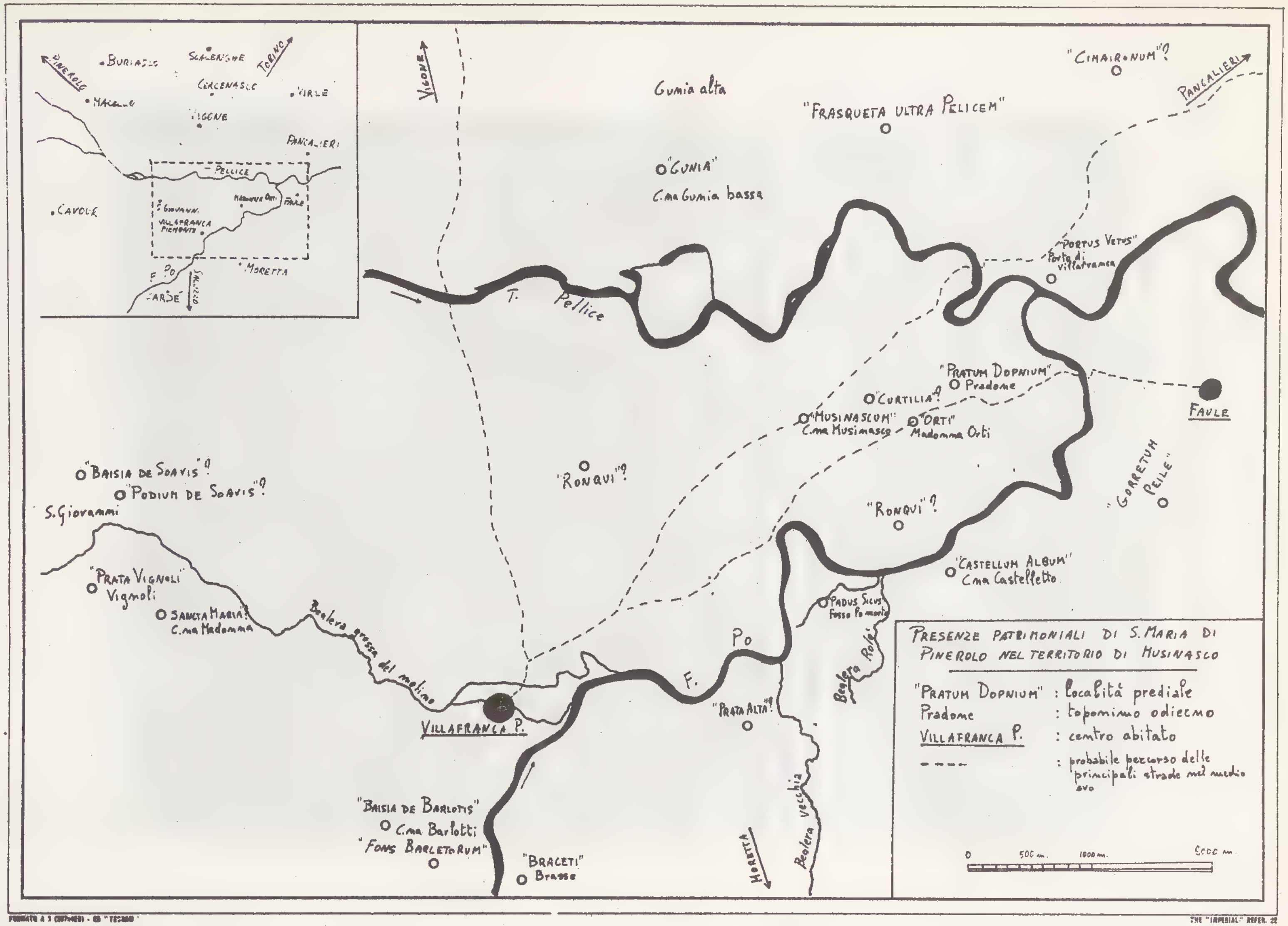
3. *La topografia del dominio abbaziale e il paesaggio agrario*

Tracciate, seppur in modo schematico, le vicende relative a Musinasco e al suo territorio, e all'origine e allo sviluppo di Villafranca Piemonte, dobbiamo occuparci finalmente del documento del 1328. Si tratta dell'elenco dei beni fondiari che il monastero di S. Maria di Pinerolo aveva concesso nel territorio di Musinasco [41]: ma possiamo, dopo le osservazioni fatte circa l'espansione di Villafranca, parlare ancora di Musinasco come di un'entità territoriale?

Il documento del 1328 usa sì l'espressione di « fines et posse » di Musinasco, ma simultaneamente anche quella di « ubi dicitur villa Muisinasci » e « in contrata que dicitur Muisinascum », dove la designazione territoriale, implicante un certo assetto dell'insediamento e del potere locale, si muta nella designazione di una zona agraria [42]. Se consideriamo inoltre i limiti in cui il territorio di Musinasco era compreso, determinati con una certa approssima-

[41] Lo stimolo ad inventariare tutti i beni immobili, che S. Maria di Pinerolo aveva concesso nel territorio di Musinasco, nasceva forse in conseguenza alla concessione di varie franchigie agli uomini di Villafranca da parte del principe di Savoia-Acaia Filippo nel 1327 (per cui cfr. MARINI, op. cit., pp. 73-81; FASOLI, op. cit., p. 179. Ricordo che il conte Amedeo V di Savoia nel gennaio 1295 infeuda a suo nipote Filippo, il futuro principe d'Acaia, un terzo del Piemonte, nel quale terzo erano compresi il Pinerolese e, in particolare per la zona che ci interessa, Vigone e Villafranca, cfr. GABOTTO, *Storia del Piemonte* cit., p. 18 sgg.; IDEM, *Asti e la politica sabauda al tempo di Guglielmo Ventura,* Pinerolo 1903, Bibl. d. Soc. storica sub., XVIII, p. 127 sg.). L'abate pinerolese Francesco probabilmente intende riaffermare il proprio dominio diretto su quelle terre che ormai facevano parte della giurisdizione di Villafranca. Affida l'incarico dell'operazione amministrativa al notaio Giovanni Nasaporis di Pinerolo, il quale porta a termine il suo lavoro tra il 15 maggio e il 6 settembre 1328. Sul notaio Nasaporis e sull'abate Francesco, cfr. CAFFARO, op. cit. (sopra, n. 2), I, pp. 116-120.

[42] Si pensi inoltre che in A.V.P., a. 1328, nessuno dei concessionari è indicato come abitante di Musinasco (cfr. più avanti, il testo corrispondente alla nota 132). Un caso analogo è rilevato da R. RIPANTI, *Dominio fondiario e poteri bannali del Capitolo di Casale Monferrato nell'età comunale,* in « Boll. stor.-bibl. subalpino », LXVIII (1970), pp. 116, 118: si tratta di « Luventinum », entrato a far parte del « territorium Casalis » nella seconda metà del secolo XIII e destinato a ridursi, come Musinasco, a un cascinale. Non diversamente accadde nel sec. XIII per la « villa » di Mirabello, scomparsa per la progressiva immigrazione degli abitanti nel nuovo nucleo abitato di Quarto d'Asti (cfr. BALDA, op. cit., pp. 118-122). Sul problema, in generale, dei villaggi abbandonati cfr. CH. KLAPISCH-ZUBER, J. DAY, *Villages désertés en Italie. Esquisse,* in *Villages désertés et histoire économique,* Paris 1965, pp. 419-459 (una rapida sintesi dei risultati provvisori di tale ricerca è offerta dalla stessa KLAPISCH-ZUBER in un breve articolo, *Villages désertés en Italie,* in « Rivista di storia dell'agricoltura », VI, 1966, pp. 43-49); CH. KLAPISCH-ZUBER, *Villaggi abbandonati ed emigrazioni interne,* in *Storia d'Italia* cit., V, pp. 311-344; per il Piemonte cfr. gli spunti in A. A. SETTIA, *Una fondazione religiosa del secolo XI e il popolamento rurale nel basso Monferrato,* in « Boll. stor.-bibl. subalpino », LXXI (1973), p. 630 sgg.; ID., « *Villam circa castrum restringere* » cit., p. 929; R. COMBA, *Due*



THE "IMPERIAL" REFER. 22

zione dai « fines » di Vigone a nord, di Pancalieri ad est e di Moretta a sud [43], possiamo facilmente constatare dalla documentazione coeva che tale area all'inizio del secolo XIV è inglobata nel territorio di Villafranca [44]. Abbiamo così un'ulteriore conferma di quanto in precedenza affermato: Villafranca nel corso del secolo XIII si espande in modo tale da sovrapporsi e fagocitare le precedenti divisioni territoriali. L'indicazione dei « fines » di Musinasco è da interpretarsi pertanto quale ricordo di una realtà territoriale in esaurimento: il contesto è ormai schiettamente agrario.

I beni abbaziali costituivano nel 1328 un complesso fondiario molto frazionato e discontinuo, intercalato alle terre del principe d'Acaia [45] e di un certo numero di allodieri [46]. In tale situazione nasceva la necessità di fornire riferimenti relativamente precisi che permettessero l'immediata e facile individuazione dei singoli appezzamenti: da ciò il proliferare di microtoponimi, di ' luoghi detti ', di « contratae » [47], destinati per lo più, in un mutato contesto economico e giuridico e in un diverso rapporto tra le unità di coltura e il paesaggio circostante, ad eclissarsi senza lasciare traccia [48]. Tenendo conto di questi limiti e di quelli propri della ricerca, non è facile l'identificazione della toponomastica medievale con l'odierna, poiché, com'è noto, per ottenere risultati di una certa attendibilità necessita un'indagine che copra un lungo arco di tempo e proceda a ritroso [49].

resoconti inediti della castellania di Cuneo (1388-1409), in « Boll d. Società per gli studi stor., archeol. ed artist. d. prov. di Cuneo », 67 (1972), p. 32 sg.

43 *Cartario di Pinerolo* cit., p. 251 sgg., doc. 161, a. 1278; A.V.P., a. 1328, passim.

44 MARINI, op. cit., p. 201. Che l'ampio territorio di Musinasco sia dalla fine del secolo XIII sotto la giurisdizione di Villafranca risulta anche dai conti della castellania di Villafranca, cfr. ROTELLI, op. cit., p. 254.

45 Cfr. sopra, n. 41.

46 In A.V.P., a. 1328, sono circa una settantina le persone e gli enti ecclesiastici nominati quali confinanti, non comprendendo nel numero coloro che risultano anche concessionari di terre di S. Maria di Pinerolo.

47 In A.V.P., a. 1328, « contrata » è sinonimo di *locus ubi dicitur*. Ciò è pure attestato nel vicino Saluzzese, cfr. *Cartario dell'abbazia di Staffarda* cit., II, p. 149, doc. 560, a. 1277 (« in territorio Saluciarum loco ubi dicitur in Boscho Vicinoso »); p. 161, doc. 576, a. 1278 (« in posse et territorio Saluciarum in contrata ubi dicitur in Bosco Vexinosso »). D'altronde, lo scambio di termini diversi ma di unico significato per indicare regioni rurali o frazioni di territorio non è raro, cfr. RIPANTI, op. cit., p. 112 sg., n. 7.

48 Sul rapporto, in generale, tra toponomastica e struttura agraria si vedano le considerazioni di E. CONTI, *La formazione della struttura agraria moderna del contado fiorentino. I: Le campagne nell'età precomunale (In appendice: L'evoluzione agraria di un territorio campione dal mille ad oggi)*, Roma 1965 (Istituto storico italiano per il medio evo, Studi storici, 51-55), pp. 59, 65, 75, 86 sgg.

49 Queste limitazioni valgono anche, in certa misura, per la ricostruzione del pae-

Nonostante tutto ciò, qualche risultato ci è stato possibile conseguire nella determinazione della topografia del dominio abbaziale nella zona di Musinasco. Il toponimo Musinasco rimane ad una grossa cascina distante circa 3,5 chilometri a nord-est di Villafranca Piemonte [50]. All'inizio del secolo XIV l'antico abitato di Musinasco pare scomparso e il luogo, in cui esso sorgeva, divenuto semplice località prediale, come sembrano suggerire i microtoponimi sopra ricordati: « ubi dicitur villa Muisinasci » e « in contrata que dicitur Muisinascum ». La continuità del toponimo « in Ortis Muisinasci » è rilevabile nell'odierna frazione di Villafranca, Madonna Orti [51], che si trova circa 1 km. a est di cascina Musinasco. « In Ortis » e « in Ortaciis Muisinasci » ricordano, con tutta probabilità, il tipo di coltura prevalente nell'antica « villa » e nelle sue immediate vicinanze [52]. Nei pressi dell'antico abitato è forse pure da collocare la località prediale « ad Curtilia Muisinasci ». Poco oltre Madonna Orti, il complesso di case rurali denominato Pradone, sulla strada detta di Faule [53], sembra ben corrispondere al medievale « in Prato Dopnio ».

Proseguendo verso il Po e guadatone il corso, si trova quasi alla confluenza col Pellice la località di Porto di Villafranca [54], press'a poco dov'è localizzabile il toponimo « ad Portum Veterem » [55]. Costeggiando quindi il

saggio agrario, tentata più avanti nel testo. Cfr. al riguardo le osservazioni metodologiche di F. Surdich, *Per una storia agraria della Liguria medievale: note sulle ricerche interdisciplinari,* in « Nuova rivista storica », LIV (1970), pp. 308-313.

[50] Cfr. Istituto Geografico Militare, *Carta d'Italia,* foglio 68, tavoletta III N.O. « Villafranca Piemonte ». Le località prediali che vengono menzionate nel testo sono tutte comprese in questa tavoletta, salvo diversa indicazione in nota.

[51] Il Grande, op. cit. (sopra, n. 29), p. 175, n. 5, pensa invece che il toponimo derivi dalla deformazione popolare della forma latina (Madonna) « de Ortu » (!).

[52] Sul paesaggio dell'orto medievale cfr. E. Sereni, *Storia del paesaggio agrario italiano,* Bari 1972 (Universale Laterza, 225), p. 98; G. Duby, *L'economia rurale nell'Europa medievale. Francia Inghilterra Impero (sec. IX-XIV),* Bari 1966 (1ª ed. italiana), p. 11.

[53] A circa 1 km. a nord-est di Villafranca si trova la Cappella Fortuna presso la quale la strada si biforca sulla destra verso Faule e a sinistra verso Pancalieri. Oggi tali vie servono esclusivamente al traffico agricolo.

[54] Il toponimo Porto di Villafranca non è segnato nell'attuale edizione della tavoletta dell'IGM (cfr. sopra, n. 50), ma c'era nelle edizioni dell'inizio del secolo.

[55] In A.V.P., a. 1328, due « pectiae » site « ad Portum Veterem » confinavano una col « Pelixetus » e l'altra col Po. È interessante notare che la collocazione di porti alla confluenza del Po con propri tributari è largamente attestata per la Lombardia fin dall'alto medioevo, cfr. C. Violante, *La società milanese nell'età precomunale,* Bari 1953 (Istituto italiano per gli studi storici, 4), p. 3 sg. Ora, se consideriamo che Villafranca è collocata « in ripa Padi » ed ha un suo « portus » (cfr. sopra, il testo corrispondente alla nota 34), trova giustificazione l'aggettivo « vetus » attribuito al porto dell'antico

Pellice in direzione ovest, si incontrano la cascina Gunia Bassa e un nucleo di case rurali detto Gunia Alta (quest'ultimo nell'odierno territorio comunale di Vigone) che attestano la continuità del medievale « in Gunia ».

Ritornando nell'area compresa tra il Pellice e il Po, la cascina Barlotti rimanda in qualche modo ai medievali « in Baisis de Barlotis » e « ad Fontem Barletorum » [56], così come il nucleo abitato dei Vignoli, a ovest di Villafranca, ricorda « ad Prata Vignolii » [57]. Superando il Po e entrando nell'attuale territorio comunale di Moretta, la zona del Fosso Po Morto sembra corrispondere alla « contrata que dicitur Padus Sicus ». Ancora nel comune di Moretta, al confine con Cardè, la frazione Brasse pare continuare il medievale « ad Bracetos » [58].

Questi sono i pochi casi in cui si constata una certa qual continuità della toponomastica medievale in quella contemporanea, anche se è bene non dimenticare i limiti e i pericoli, già rilevati, che una tale operazione comporta. Rimangono molti altri microtoponimi di cui non è rimasta traccia, ma per cui esistono indicazioni sufficienti per la loro collocazione, più o meno precisa, sul terreno [59]. Con « Frasqueta ultra Pelicem » veniva indicata un'ampia zona compresa fra il Pellice a sud, la « strata Vigoni » ad ovest, Vigone a nord e Pancalieri a est, che quindi superava i limiti dell'attuale territorio comunale di Villafranca per estendersi negli odierni territori comunali di Vigone e, in misura minore, di Pancalieri. Ai limiti della « Frasqueta ultra Pelicem » è da collocarsi la località « in Cimairono » [60]. Oltre il Po e a sud-est

assetto territoriale. Ciò non significa che esso sia stato definitivamente abbandonato, anzi una certa coincidenza tra l'ubicazione del « portus vetus » e del Porto di Villafranca ci fa pensare ad un suo uso fino ad epoca recente.

[56] I Barlotti erano una famiglia dell'aristocrazia subalpina di tradizione militare con presenza patrimoniale nella zona. Cfr. *Cartario di Pinerolo* cit. (sopra, n. 6), p. 83, doc. 60, a. 1240; p. 251 sgg., doc. 161, a. 1278.

[57] Un « Manfredus Vignolius » di Villafranca era fra i concessionari di terre di S. Maria in Musinasco (A.V.P., a. 1328, f. 6v). Un « Iacobus Vignolius » era fra i coerenti di terre dell'abbazia di Cavour in Soave (*Cartario dell'abbazia di Cavour* cit., p. 49, doc. 29, dopo il 1275 — per la data di questo documento cfr. più avanti, n. 83).

[58] Nel 1278 (doc. cit. sopra, n. 27) troviamo il toponimo « ad Mescam de Braceto »; ciò sembra convalidare l'identificazione fatta nel testo, in quanto proprio nei pressi di Brasse, oltre il piccolo torrente Tepice, si trova una cascina detta Meschie.

[59] Mi servo, oltre che di A.V.P., a. 1328, anche di altri due documenti, uno del 1278 (cit., sopra n. 27) e l'altro del 1334 (Marini, op. cit. — sopra, n. 28 —, p. 201).

[60] « In Cimairono » possedeva beni anche la canonica regolare di Lombriasco (*Carte... del Pinerolese* cit. — sopra, n. 6 —, p. 231, doc. 43, a. 1180), che viene indicata fra i coerenti sia nel più volte citato documento del 1278 (« terra mansionis de Lumbriasco ») sia nel 1328 (A.V.P., a. 1328, f. 21v: « braida prepositatus Lombriaschi »). Che il ter-

di Musinasco, si estendeva l'ampio « Gorretum Peile », che lambiva il torrente Varaita e il « finis » di Faule. Ancora oltre il Po, nell'attuale territorio comunale di Moretta, il toponimo « in Castello Albo ultra Padum » può forse corrispondere alla cascina Castelletto [61].

Per altri toponimi abbiamo come punto di riferimento i corsi d'acqua: il Pellice (« in Bianzardo », « Bruncalier », « ad Podium Sicum », « ad Pascum Devexii ») [62], il Po (« in Ripa Rubea »), il « Pelixetus » (« in Corveria », « in Prato Boterio », « in Cairono », « in Verneto »), il « Pelix Mortuus » (« ad Gorretum de Donna Migla », « in Prato Baiardo ») e la « Bealeria Antica » (« ad Prata Alta »); oppure cappelle o chiesette campestri (« ad Sanctam Mariam » [63], « ad Sanctum Martinum », « ad Podium Sancti Martini ») [64]. Altri ancora derivano da nomi o soprannomi di proprietari o coltivatori (« ad Podium Beldonni », « ad Mottam Ricardini » [65], « ad Vadum Rebochi », « in Bassia Gorreti Naufratoris », « ad Ortum Bonveisini », « ad Pratum Namarie », « ad Roncum Nasi », « in Ruddabec », « ad Frasquetam

ritorio di Musinasco si estendesse per un buon tratto a nord del Pellice, quindi nell'attuale territorio comunale di Vigone, è attestato anche dai conti della castellania di Villafranca, cfr. ROTELLI, op. cit., p. 254.

[61] La regione rurale di « Castellum Album » o « Castrum Album » fino al 1327 costituiva una delle suddivisioni terriere che servivano come base per la riscossione delle decime, cfr. ROTELLI, op. cit., p. 254.

[62] Ad occidente di Villafranca si trovano una cascina, un mulino e una bealera detti del Devesio (Istituto Geografico Militare, *Carta d'Italia,* f. 67, II S.E. « Cavour »), distanti circa 5 km. dal corso del Pellice. Ora, pur ammettendo che il Pellice abbia variato il proprio corso, non sembra possibile collocare in quella zona il « Pascum Devexii », in quanto l'appezzamento di 5 giornate ivi giacente confinava col Pellice per un lato. Ma, trattandosi di toponimo che ricorda pascoli, si può pensare che in origine il nome fosse esteso ad una zona molto più ampia di quella del 1328 e, successivamente alla trasformazione del pascolo in arativo, sia rimasto a frazioni rurali anche molto lontane fra di loro. « Devexius » (e sue varianti) secondo l'OLIVIERI, op. cit. (sopra, n. 7), p. 146, indicherebbe « luogo declive, inclinato », mentre M. C. DAVISO DI CHARVENSOD, *I catasti di un comune agricolo piemontese del XIII secolo,* in « Boll. stor.-bibl. subalpino », LIV (1954), p. 54, lo riferisce a terreni « divisi », cioè a spartizioni di beni comuni.

[63] I conti della castellania di Villafranca degli anni 1289-1296 menzionano la « capella » o « ecclesia » di S. Maria di Musinasco. - Devo la notizia a Maria Grazia Pissanchi, che sta ultimando la tesi di laurea su tali conti presso la facoltà del Magistero dell'Università di Torino.

[64] Tali toponimi confermano l'esistenza di una chiesa di S. Martino in Musinasco già menzionata nella bolla di Innocenzo II del 1140 a favore di S. Maria di Pinerolo (cfr. *Cartario di Pinerolo* cit., p. 61, doc. 40; KEHR, op. cit. — sopra, n. 15 —, p. 113).

[65] Oltre il Pellice, nell'attuale territorio comunale di Pancalieri troviamo la cascina Motta; un'altra cascina Motta è ubicata, oltre il Po, nell'odierno territorio comunale di Moretta.

de Breneciis », « Botta »[66], « ad Griciam don Murixii »), oppure dal tipo di coltura che era stato prevalente in una zona o dalle caratteristiche del terreno (« in Canavali », « ad Bosquetum », « ad Boscatum », « in Laiaciis », « in Ronquis », « in Campo Straelle »[67], « ad Campacium », « in Baisis Delsoas », « ad Podium de Soavis »). Un ultimo gruppo di toponimi sfugge ad una sia pur generica classificazione (« Enauçape », « Enlengina », « ad Clusas »[68], « ad Bateacium »[69], « in Violio Muisinasci », « in Violio Mali Conscilii »).

La fitta microtoponomastica permette di cogliere in prima approssimazione alcune caratteristiche complessive del paesaggio agrario. Ci troviamo di fronte ad un paesaggio lineare: un'ampia zona pianeggiante con lievi ondulazioni (« podia ») e depressioni (« bassia ») del terreno. Ad interrompere tale uniformità sono i corsi d'acqua. In particolare, il Pellice a carattere torrentizio articola e modifica il suo alveo in modo rapido e improvviso[70]. Il documento del 1328 parla infatti di « Pelix », « Pelixetus » e « Pelix Mortuus », che si possono rispettivamente intendere come il principale corso, un ramo di recente formazione (o forse una gora o una bealera tributaria) e un

[66] G. D. SERRA, *Contributo toponomastico alla teoria della continuità nel medioevo delle comunità rurali romane e preromane nell'Italia superiore,* Cluj 1931, p. 89, rileva per il Canavese l'esistenza di un antico cognome locale *Botta,* da cui deriverebbe il toponimo Bottarìa; dal nostro « Botta » potrebbe derivare il toponimo « in Prato Boterio » (cit. sopra, nel testo compreso tra le note 62 e 63).

[67] *Stra(t)ella* indicava nel mondo romano una via minore che tagliava una strada principale (cfr. G. D. SERRA, *Contributo toponomastico alla descrizione delle vie romane e romee nel Canavese,* in ID., *Lineamenti di una storia linguistica dell'Italia medioevale.* I, Napoli 1954, p. 187 sg.). L'esistenza di una strada romana nella zona non è da escludere — forse quella che collegava « Forum Vibii » a Torino (cfr. il cenno in G. CORRADI, *Le vie romane nell'Italia occidentale,* Torino 1968, Miscellanea di storia italiana, sez. 4ª, vol. IX, p. 97) —, tenendo conto di altri indizi quali i toponimi Via Vecchia e Quintanello, nell'attuale territorio comunale di Vigone, e « Martoretum » — per cui cfr. sopra, n. 39 — che probabilmente designava « il sito di antiche necropoli spesso disposte lungo le grandi strade romane » (SERRA, *La più antica storia* cit. — sopra, n. 7 —, p. 13). Il problema va comunque approfondito.

[68] Forse con riferimento ad opere idrauliche.

[69] Da mettere in relazione con la voce italiana ' bottaccio ', bacino di raccolta delle acque dei fossati, oppure al cognome « Botta » (per cui cfr. sopra, n. 66)?

[70] I conti delle castellanie di Vigone e di Villafranca registrano varie inondazioni del Pellice all'inizio del secolo XIV, cfr. ROTELLI, op. cit., pp. 92, 245, 254. Si notino anche le significative espressioni di A. GROSSI, *Corografia della città e provincia di Pinerolo,* Torino 1800, p. 102 sg.: « (il Pellice) nel liquefarsi le nevi di primavera sulle montagne, gonfia ogni anno, (...) sormonta e rovescia ogni argine, anzi gli alberi schianta bene spesso dalle radici e, cangiando l'alveo a suo talento, va rodendo di qua e di là buona parte del più ubertoso suolo per lo spazio di quattro miglia ».

tratto abbandonato del torrente. Così il Po, che pur scorre relativamente più tranquillo, ha anch'esso mutato percorso: lo prova il toponimo « Padus Sicus » [71].

L'azione del Po e del Pellice, unita al fatto che nella zona di Villafranca riaffiora la linea delle risorgive e tutto il territorio è assai ricco di acque [72], determinava il formarsi di vari « lacus » [73]: nel 1328 si menzionano il « Lacus Muisinasci », il « Lacus Monasterii », il « Lacus Corrent », nel « Gorretum Peile », e il « Lacus Albus ». Tali « lacus » sono da intendere come piccoli bacini paludosi, lanche o mortizze, originati dallo stagnare delle acque dei fontanili in una depressione del suolo oppure di un braccio morto o di un meandro abbandonato dei fiumi. Accanto ai corsi naturali troviamo anche l'opera dell'uomo: la « Bealeria Antica » è da identificare forse con l'odierna Bealera Vecchia che da Moretta si dirige e si scarica nel Po.

L'abbondanza di acque doveva aver reso il territorio di Musinasco prevalentemente acquitrinoso, regno delle erbe palustri e della vegetazione arbustiva. Sintomatici al riguardo alcuni termini e toponimi che ricorrono ripetutamente nella documentazione relativa a Musinasco: « gorretum » si riferisce a luogo abbondante di giunchi e di salici [74], come pure « laiacii » [75] e « lesquaretum » [76]; « frasqueta », prima di divenire sinonimo di campo, indicava una *silva minor,* un terreno ricoperto da folta vegetazione arbustiva [77].

[71] Cfr. sopra, il testo compreso tra le note 57 e 58.

[72] Per l'idrografia della zona di Villafranca Piemonte, cfr. GRANDE, op. cit. (sopra, n. 29), p. 22.

[73] Nel 1278 (doc. cit. sopra, n. 27) vengono menzionati altri quattro « lacus »: « Lacus de Batalla », « Lacus Blancardi », « Lacus de Bruchalier », « Lacus Iohannis Molinet ». Ancora nel 1565 esistevano quattro lame d'acqua presso le mura di Villafranca nelle quali gli uomini potevano « piscar alla lignola » (GRANDE, op. cit., p. 28). I fiumi, le gore, le bealere, gli stagni, i « lacus » dovevano offrire abbondante pescagione, tanto che negli Statuti di Villafranca ben quattro capitoli sono dedicati ai pescatori e alle loro attività (MARINI, op. cit. — sopra, n. 28 —, p. 99 sg.).

[74] Cfr. F. GABOTTO, *L'agricoltura nella regione saluzzese,* in *Miscellanea saluzzese,* Pinerolo 1902 (Bibl. d. Soc. storica sub., XV), p. XV; M. C. DAVISO DI CHARVENSOD, *I più antichi catasti del comune di Chieri,* Torino 1939 (Biblioteca cit., CLXI), p. 418. Tutti i « gorreta » del territorio di Musinasco appaiono situati lungo i principali corsi d'acqua, da cui probabilmente originavano, nel senso che l'acqua, straripata durante le piene, non riusciva più a defluire nell'alveo, lasciando ampie pozze in depressioni di terreno impermeabile e favorendo così il crescere della vegetazione palustre.

[75] Cfr. DAVISO DI CHARVENSOD, *I più antichi catasti* cit., p. 418; OLIVIERI, op. cit. (sopra, n. 7), p. 191.

[76] « Lesquaretum » è da ricollegare al più diffuso « lesquetum », per cui cfr. DAVISO DI CHARVENSOD, *I più antichi catasti* cit., p. 418.

[77] GABOTTO, *L'agricoltura* cit., p. XVIII.

Per la messa a coltura dei terreni dovette perciò svolgersi un'ampia attività di bonifica e di dissodamento [78]. Nel 1203 il vescovo torinese Arduino conferma a S. Maria di Pinerolo la decima « novalium seu roncorum » del « locus seu villa » di Musinasco [79]. E il toponimo « Ronqui » si riferiva a molti terreni al di qua e al di là del Pellice [80]. L'opera di bonifica e di riduzione dell'incolto modificò il paesaggio agrario e incise profondamente nella struttura agraria, contribuendo probabilmente allo sfaldamento del manso — di mansi è fatta menzione nella seconda metà del secolo XI [81] — e alla formazione dell'intenso frazionamento fondiario, rilevabile all'inizio del secolo XIV, anche se non la si può considerare come unica causa, poiché, come è noto, nel determinare questi fenomeni intervengono altre non meno importanti componenti quali la crescita della popolazione e le divisioni successorie [82].

Il documento del 1328 si riferisce ad una superficie complessiva di circa

[78] La progressiva conquista di nuove terre è attestata ampiamente anche per altre zone limitrofe a Musinasco, così a Cercenasco e a Pancalieri (cfr. *Carte... del Pinerolese* cit. — sopra, n. 6 —, p. 209, doc. 33, a. 1173) come a Moretta (cfr. *Le carte dell'Archivio Arcivescovile di Torino fino al 1300,* Pinerolo 1906, Bibl. d. Soc. storica sub., XXXVI, p. 110, doc. 112, a. 1197). In questa attività di bonifica, di disboscamento e di allargamento dell'arativo ebbe un ruolo non trascurabile l'iniziativa monastica. I monaci cistercensi di Staffarda disboscarono e dissodarono ampie zone del bosco di Cardè (cfr. F. Gosso, *Vita economica delle abbazie piemontesi. Sec. X-XIV,* Roma 1940, Analecta Gregoriana, XXII, p. 77) a sud-ovest di Villafranca. All'inizio del secolo XIII, un teste, chiamato in causa tra l'abate di Cavour e Guglielmo di Barge circa il possesso della « villa Roncagle » (forse l'attuale frazione Carutti presso Villafranca), afferma che « terras et nemora dabat ei et aliis quidam monacus Caburri ad novalia facienda » (*Cartario dell'abbazia di Cavour* cit., p. 77, doc. 51). Il dissodamento non è limitato alle terre di pianura: nel 1175, infatti, il vescovo di Torino Milone conferma all'abbazia di Cavour le decime « de ronchis novis » della Val Chisone e del distretto della pieve di Pinasca (*Cartario di Pinerolo* cit., p. 73, doc. 51), di una zona cioè di media e alta montagna. Sul problema del dissodamento e delle sue fasi, in generale, cfr. Duby, op. cit. (sopra, n. 52), p. 103 sgg.; B. H. Slicher Van Bath, *Storia agraria dell'Europa occidentale (500-1850),* Torino 1972 (tr. italiana), p. 212 sgg.; Fourquin, op cit. (sopra, n. 35), p. 142 sgg. Per quanto riguarda in modo specifico la regione subalpina, cfr. Gabotto, *L'agricoltura* cit., p. XVIII-XX; R. Comba, *Testimonianze sull'uso dell'incolto, sul dissodamento e sul popolamento nel Piemonte meridionale (XIII-XIV secolo),* in « Boll. stor.-bibl. subalpino », LXVIII (1970), pp. 417-438; Id., *La dinamica dell'insediamento* cit., pp. 541-552; Rotelli, op. cit., pp. 25-29.

[79] *Cartario di Pinerolo* cit., p. 90, doc. 68.

[80] *Cartario di Pinerolo* cit., p. 251 sgg., doc. 161, a. 1278; A.V.P., a. 1328, passim. Sia i « novales » sia i « ronqui » si riferivano a terreni dissodati, cfr. Gabotto, *L'agricoltura* cit., p. XXII.

[81] Cfr. sopra, il testo corrispondente alle note 11 e 12.

[82] Sul problema del frazionamento fondiario e sulla difficoltà di fornire una valutazione univoca del fenomeno, si vedano le osservazioni di carattere generale e la bibliografia in G. Chittolini, *I beni terrieri del Capitolo della cattedrale di Cremona,* in « Nuova rivista storica », XIL (1965), p. 222, n. 56.

1.596,58 giornate [83], che corrispondono a circa 678,5465 ettari [84]. Questi dati risultano dalla somma dell'estensione di 336 pezze di terreno; di una sola, il 337° appezzamento, non viene indicata la superficie [85]. L'estensione media per parcella si aggira quindi attorno alle 4,75 giornate (poco più di

[83] In A.V.P., a. 1328, oltre alla misura in giornate, per 38 appezzamenti viene usata un'altra misura agraria, la « disnatura ». Il GABOTTO, *L'agricoltura* cit., p. XLVIII, ritiene che essa sia equivalente alla giornata, ma si riferisce ad un solo documento (*Cartario di Staffarda* cit. — sopra, n. 29 —, II, p. 138, doc. 540, a. 1277) e non fornisce motivazioni a sostegno della sua affermazione. La « disnatura » (e sue varianti) risulta abbastanza diffusa nella regione subalpina occidentale nel secolo XIII: oltre al già menzionato Saluzzese, nel Pinerolese (*Cartario di Pinerolo* cit., p. 241, doc. 153, a. 1275; *Cartario dell'abbazia di Cavour* cit., p. 60, doc. 37, a. 1217; p. 82 sg., doc. 52, a. 1275; p. 48, doc. 29 — quest'ultimo documento viene riferito dall'editore al « principio sec. XIII », ma la data deve essere spostata dopo il 1275, in quanto nel doc. 52 si parla di « dominus Aicardus » e di « Salomonus notarius » che nel doc. 29 risultano defunti, essendo menzionati i loro « heredes »), nell'Astigiano (cfr. *Codex Astensis qui de Malabayla communiter nuncupatur,* a cura di Q. SELLA, I, Roma 1887, p. 200). Dai vari documenti si possono fare le seguenti osservazioni: 1) non sono riscontrabili appezzamenti superiori alle 3 « disnaturae »; 2) la « disnatura » è sempre compresente, nei vari territori, alla giornata; 3) tale unità di misura non si riferisce a un determinato tipo di coltura; 4) a Musinasco nel 1328 il rapporto tra misura agraria e canone d'affitto è di 1 danaro per « disnatura », molto simile quindi a quanto rilevato per la giornata (cfr. più avanti, il testo compreso tra le note 109 e 110); 5) sempre a Musinasco nel 1328 le parti di un prato, spettanti a vari « consortes », sono misurate sia in giornate sia in « disnaturae » — ciò, con quanto detto al punto precedente, può suggerire una certa qual equivalenza tra le due misure agrarie e, in mancanza di più precise indicazioni, ho per il calcolo delle superfici ritenuto le due misure corrispondenti. Qual'è l'origine del termine « disnatura »? Il SELLA, op. cit., p. 200, n. 1, propone la derivazione dal censo cui era gravata una certa quota di terra (*disnarium* = *denarium*). Sembra però improbabile che da *denarius* possa essere uscito un *disna-* (mentre in dialetto piemontese abbiamo avuto *dnè* con la sincope di *e*). Si potrà, invece, collegare « disnatura » al latino *dis-jejunare,* da cui il francese antico *disner* (e il piemontese *disne*) e l'italiano *desinare* nel significato di « rompere il digiuno »? In questo caso, anziché pensare ad un troppo fantasioso « togliere dal digiuno » la terra, cioè « mettere a coltura », si potrebbe riferire il termine alla prestazione, legata agli appezzamenti in concessione, consistente nel presentare al proprietario un *desinare?* Sarà possibile, ancora, trovare qualche legame tra « disnatura » e *disnaturare* nel senso di « cambiar natura » al suolo con riferimento all'azione dell'aratro nell'opera di dissodamento? Il problema rimane dunque aperto e abbisognevole di ulteriori approfondimenti.

[84] Il ROTELLI, op cit., pp. 167-171, fornisce i dati per un equo rapporto tra le antiche unità di misura piemontesi e il sistema metrico decimale. Egli riporta il valore della giornata nelle varie località della provincia di Torino prima della sua unificazione nel 1612. Prima di questa data la giornata di Villafranca misurava 13 piedi 4 once 1 punto (= 0,4250 ha.). Riporto ancora i dati relativi a Torino e Grugliasco (10.2.2 = 0,3225 ha.), Moncalieri (12.11.9 = 0,4111 ha.) e Chieri (13.2.2 = 0,4175 ha.), utili per i confronti che verranno fatti in seguito.

[85] Considerando che il canone gravante su tale appezzamento era di 2 danari, è pensabile che la « pectia » non superasse le 4 giornate (cfr. canone medio per giornata 1-2 danari — per cui si veda più avanti il testo compreso tra le note 109 e 110).

2 ettari)[86]. Però bisogna considerare che la metà degli appezzamenti è compresa tra 0,5 e 3 giornate, cioè è inferiore all'ettaro. Il 22,6 % ha un'estensione tra 3 e 5 giornate (meno di 2 ettari); il 20,5 % tra 5 e 10 giornate (meno di 4 ettari). Solo il 5,7 % è compreso tra 10 e 20 giornate (superiore a 4 ettari) e l'1,8 % supera le 20 giornate con una punta di 33 giornate, pari a circa 14 ettari[87].

Molti e relativamente piccoli appezzamenti dovevano fare scarsamente redditizia la coltivazione ed eccessivo era lo spreco di spazio per i confini e la viabilità campestre: su 337 ben 156 « pectiae » confinano con una « via »[88]. A tutto ciò bisogna aggiungere un accentuato squilibrio tra l'ara-

[86] A Chieri nel 1311 l'estensione media per appezzamento è di 3 giornate con una diminuzione fino a poco più di 2 giornate nel 1327 (C. Rotelli, *L'economia agraria di Chieri attraverso i catasti dei secoli XIV-XVI*, Milano 1967, Istituto di storia economica e sociale dell'Università di Bologna, Fonti - Ricerche - Testi, 6, p. 21 sg.). Nel 1349 nel territorio intorno a Torino l'ampiezza media degli appezzamenti di arativo e di bosco supera di poco le 4 giornate, mentre la media per il prato è di 5,72 giornate (F. Chiarpotto, *Fisionomia del possesso nel territorio circostante Torino. Indagine sul catasto del quartiere di Porta Pusterla*, datt. presso l'Istituto di Paleografia e storia medievale dell'Università di Torino, 1973, p. 16 sgg.). A Grugliasco, presso Torino, nel 1369 si nota un'estrema frammentazione degli appezzamenti con un'ampiezza media di 1,93 giornate (C. Ferrero, *Il paesaggio agrario di Grugliasco e il suo sfruttamento sulla base del catasto del 1369*, datt. presso l'Istituto cit., 1973, p. 65 sgg.), molto simile alla situazione esistente a Moncalieri un secolo prima (Daviso di Charvensod, *I catasti di un comune* cit. — sopra, n. 62 —, p. 55 sg). Utili dati sulle variazioni dell'estensione media degli appezzamenti di arativo e di prato nel Cuneese nei secoli XII-XIII sono riportati in Comba, *La dinamica dell'insediamento* cit., pp. 591-598.

[87] La distribuzione degli appezzamenti per classi di ampiezza risulta dalla seguente tabella:

Classi (in giornate)	N. appezzamenti		Superficie		
	assoluto	%	giornate	ha.	%
0,5 - 1	38	11,3	36,50	15,5125	2,3
1 - 3	128	38,1	324,78	138,0315	20,4
3 - 5	76	22,6	331,60	140,9300	20,8
5 - 10	69	20,5	503,50	213.9875	31,5
10 - 20	19	5,7	251,20	106,7600	15,7
oltre 20	6	1,8	149,00	63,3250	9,3
Totale	336	100,0	1.596,58	678,5465	100,0

[88] Oltre a « via », in A.V.P., a. 1328, sono indicati anche: « via vicinalis », « vieta », « straella » (per cui, cfr. sopra, n. 67), « strata Vigoni », « via publica » (la « via publica

tivo e le altre colture. Su 1.596,58 giornate ben 1.103,08 sono di arativo nudo, indicato nel 1328 con « terra aratoria » o semplicemente con « terra », il 69,5 % della superficie totale. Ma la quota sale ulteriormente se si considerano gli appezzamenti di arativo misti ad altre colture, in prevalenza piantato e prato. Il piantato da solo occupa 111 giornate (6,9 %), mentre il prato 158 giornate (9,9 %). Il documento del 1328 non permette di rilevare se si trattasse di prato irriguo: certo che l'ampia disponibilità di acque della zona può suggerire e rafforzare una tale ipotesi. Al prato si accompagnano, oltre l'arativo, il bosco (1,3 %) e l'incolto produttivo (1,2 %). Quest'ultimo da solo occupa una quota ridottisima di spazio (0,4 %)[89].

que tendit a Villafrancha ad Faulas » oppure la « via publica que tendit a Fontanellis versus Pratum Coterium » del documento del 1278 — cit. sopra, n. 27 —; in quest'ultimo documento vengono menzionate ancora: « via vetula de Cargnano », « via de Panchalerio que tendit ad Vigonum », « via de Pomerio de Sancto Alleramo », « via de Cruce que tendit versus Padum », « via vetula de Soavis et de Muxinasco » — per cui, cfr. sopra, n. 39). Sull'intensa viabilità campestre nei suoi rapporti con la struttura agraria, cfr. le osservazioni di P. Toubert, *Les statuts communaux et l'histoire des campagnes lombardes au XIV*^{e} *siècle,* in « Mélanges d'Archéologie et d'Histoire », LXXII (1960), pp. 464-467.

[89] La distribuzione delle colture risulta articolata secondo la seguente tabella:

Colture	Giornate	ha.	%
Terra	1.103,08	468,8090	69,5
Terra e piantato	63,50	26,9875	4,0
Terra e prato	62,00	26,3500	3,9
Terra e gerbo	9,00	3,8250	0,6
Terra e saliceto	3,00	1,2750	0,2
Piantato	111,00	47,1750	6,9
Prato	158,00	67,1500	9,9
Prato e bosco	21,00	8,9250	1,3
Prato e rive	2,00	0,8500	0,1
Prato e gerbo	5,50	2,3375	0,3
Prato e gorreto	13,00	5,5250	0,8
Lescaceto	6,00	2,5500	0,4
Non precisato	39,50	16,7875	2,1
Totale	1.596,58	678,5465	100,0

L'assoluta prevalenza dell'arativo sulle altre colture è attestata anche a Chieri nel 1311 (59,34 %) con una lieve flessione nel 1327 (55,88 %) e soprattutto a Grugliasco nel 1369 (74,76 %), mentre a Torino nel 1349 copre una superficie più ridotta (39,31 %) in aumento dopo la metà del Trecento (45,57 %). Così a Chieri (11,01 % nel 1311 e

Il documento del 1328 non precisa quali fossero i prodotti coltivati né la specie delle piante né la presenza ed estensione della vite. L'unico riferimento utile è costituito dall'indicazione dei pochissimi canoni in natura, previsti in avena e segale [90]. Bisogna quindi rivolgersi ad altre fonti: i conti della castellania [91] e gli Statuti di Villafranca [92]. Da essi risulta che il frumento, l'avena, la segale, la meliga o saggina, il miglio e il panico erano i cereali più largamente coltivati [93]. Altre colture erbacee alimentari erano i legumi, quali fave, fagioli, ceci e cicerchie; anche la coltura della canapa è attestata [94]. Le colture arboree comprendevano alberi da frutta, quali meli, peri, noci, noccioli (« avelanei ») e ciliegi (« ceresae »), e olmi, pioppi (« albre ») e querce [95].

I conti della castellania e gli Statuti di Villafranca attestano ampiamente

12,02 % nel 1327) come a Torino (10,45 % nel 1349 e 13,54 % nel 1363) il bosco risulta decisamente più diffuso che non a Musinasco (prato e bosco, 1,3 %) e a Grugliasco (0,55 %). Simile a Musinasco (9,9 %) e a Chieri (11,02 % nel 1311 e 9,88 % nel 1327), l'estensione del prato raggiunge quote superiori a Torino (19,84 % nel 1349 e 18,19 % nel 1363) e a Grugliasco (17,67 %). Per la vigna il confronto con Musinasco non è possibile, poiché il documento del 1328 non ne specifica l'esistenza: riporto perciò solo i dati relativi a Chieri (9,68 % nel 1311 e 10,45 % nel 1327), a Torino (4,15 % e 1,27 % di alteno nel 1349 e 6,60 % e 0,27 % di alteno nel 1363) e a Grugliasco (0,25 % e 2,04 % di alteno nel 1369). Cfr. ROTELLI, *Una campagna medievale* cit., pp. 330-334 (Chieri, 1311 e 1327 — vengono modificati in parte i precedenti dati in ROTELLI, *L'economia agraria di Chieri* cit., p. 18 sg. —; Torino, 1363); CHIARPOTTO, op. cit., pp. 9-16 (Torino, 1343); FERRERO, op. cit., pp. 51-64 (Grugliasco, 1369). Sulle variazioni intervenute nella distribuzione delle colture a Chieri, Moncalieri, Torino e Pinerolo nel secolo XV cfr. ROTELLI, *Una campagna medievale* cit., pp. 120-123. La prevalenza dell'arativo nudo nel territorio di Villafranca e nelle zone limitrofe risulta ancora a molti secoli di distanza dai dati in percentuale riportati in ISTITUTO CENTRALE DI STATISTICA, *Catasto agrario 1929. Compartimento del Piemonte: provincia di Torino,* fasc. 5, Roma 1935, pp. 224, 228 sg.: Villafranca 60,5 %, Vigone 67,3 %, Pancalieri 61,9 %.

[90] Cfr. più avanti, n. 110.

[91] Cfr. ROTELLI, *Una campagna medievale* cit., p. 254 sgg.

[92] Gli Statuti di Villafranca del 1384 sono editi dal MARINI, op. cit. (sopra, n. 28), pp. 85-158.

[93] Su questi cereali nell'economia agraria del basso medioevo cfr. R. GRAND, R. DELATOUCHE, *Storia agraria del medio evo,* Milano 1968 (tr. italiana), pp. 304-315; P. J. JONES, *Per la storia agraria italiana nel medio evo: lineamenti e problemi,* in « Rivista storica italiana », LXXVI (1964), p. 314 sg. (e la bibliografia citata al riguardo in queste opere).

[94] Cfr. MARINI, op. cit., p. 111 sg.; ROTELLI, *Una campagna medievale* cit., pp. 255-267.

[95] Cfr. MARINI, op. cit., pp. 91, 110, 112. Sulla diffusione degli alberi da frutta all'inizio del secolo XIV e sulla loro importanza alimentare, cfr. TOUBERT, op. cit., pp. 472-475, 487; A. CASTAGNETTI, *I possessi del monastero di S. Zeno di Verona a Bardolino,* in « Studi medievali », ser. 3ª, XIII (1972), p. 119, n. 113.

la presenza della vite, anche se bisogna considerare le caratteristiche del terreno ricco di acque e il clima a forte umidità, che non favoriscono certo tale coltura quanto altre zone, soprattutto collinari, della regione subalpina. La vite veniva coltivata nei pressi di Villafranca con caratteristiche di coltura specializzata, mentre nella zona di Musinasco e nei terreni di aperta campagna sembra predominante la piantata di alberi vitati [96].

È venuto così piano piano delineandosi il paesaggio agrario del territorio di Musinasco o, meglio, di Villafranca della prima metà del secolo XIV: è un paesaggio di pianura caratterizzato da campi appena delimitati da viottole, da una via vicinale o da una più importante strada di comunicazione [97]. Si trattava probabilmente di campi aperti, che contrastavano con le « clausurae », con gli appezzamenti chiusi a coltura specializzata, posti nelle immediate vicinanze di Villafranca [98].

Per quanto riguarda l'*habitat*, né gli Statuti né il documento del 1328 forniscono indicazioni di una certa utilità. Sappiamo che nei pressi delle mura di Villafranca c'era la zona degli airali, dove venivano raccolte le messi e riparato il bestiame. Qua e là nella campagna sorgevano forse altri airali, come sembra suggerire l'indicazione di un « airale cum eddificiis » nella « contrata que dicitur Padus Sicus ». Se è valida l'ubicazione della località proposta in precedenza [99], l'esistenza di questo airale può essere spiegata con la necessità di offrire temporaneo riparo a uomini e animali senza costringerli a troppo frequenti, faticosi e alle volte impossibili guadi del Po, che

[96] Cfr. Marini, op. cit., pp. 90, 111-114, 133; Rotelli, *Una campagna medievale* cit., pp. 264-267. Il toponimo « ad Griciam don Murixii » (cfr. sopra, il testo compreso tra le note 66 e 67) sembra riferirsi, per il termine « gricia », a terreni arativi solcati da filari di viti (cfr. Gabotto, *L'agricoltura* cit., p. LXIX; Rotelli, *L'economia agraria di Chieri* cit., p. 15, n. 1). Quando in A.V.P., a. 1328, si menziona il « plantatus », può darsi che si comprenda anche la vite allevata su sostegni vivi. Sulla piantata di alberi vitati, cfr. Sereni, op. cit. (sopra, n. 52), pp. 128-131; Toubert, op. cit., p. 472 sg. In ogni caso, è assolutamente impensabile che in un'estensione di più di 678 ettari non si trovasse la vite così importante nella vita e nell'economia medievale soprattutto per l'alimentazione ed anche per il culto. Sull'importanza della vite nel medioevo cfr. I. Imberciadori, *Vite e vigna nell'alto medioevo*, in *Agricoltura e mondo rurale in Occidente nell'alto medioevo*. XIII Settimana di studio del Centro italiano di studi sull'alto medioevo, Spoleto 1966, p. 340.

[97] Cfr. sopra, la nota 88 e il testo corrispondente.

[98] Cfr. Marini, op. cit., pp. 92, 107 sg. Sul regime dei campi aperti in Piemonte cfr. i cenni in Rotelli, *Una campagna medievale* cit., p. 37 sgg.

[99] Cfr. sopra, il testo compreso tra le note 57 e 58.

appunto separa quella zona dagli airali di Villafranca. Gli « eddificia », quindi, più che vere e proprie abitazioni rurali, sono forse da intendersi come provvisori fabbricati rustici o capanne di paglia [100].

4. *Le forme di gestione e i canoni di affitto*

Il documento del 1328 registra una situazione, una serie di rapporti che risalgono certo ad epoca di molto anteriore, ma di cui non è possibile per carenza di documentazione analizzare la genesi e lo sviluppo. Bisogna quindi limitarsi alla ' fotografia ' offertaci.

Su 337 appezzamenti 336 risultano concessi con una forma di contratto legata sì a usi e consuetudini locali [101], ma che trova corrispondenza in altri contratti largamente diffusi in tutta l'Italia settentrionale [102]. Si tratta infatti di concessioni perpetue « ad usum tercie vendicionis, successionis, affaitamenti, investiture et ad alios usus consuetos Muisinasci », che prevedono il pagamento di un « fictum » annuo: la data per il versamento è fissata per

[100] Sugli airali cfr. M. C. DAVISO DI CHARVENSOD, *I più antichi catasti del Comune di Chieri (1253)*, in « Boll. stor.-bibl. subalpino », XXXIX (1937), p. 82, n. 2; GABOTTO, *L'agricoltura* cit., p. XXXIV.

[101] Il monastero di S. Maria di Pinerolo nel secolo XIII risulta aver concesso parecchi beni nel Pinerolese secondo contratti legati a consuetudini locali. Cfr. ad esempio, *Cartario di Pinerolo* cit. (sopra, n. 6), p. 241, doc. 153, a. 1275 (« ad usum tercie vendicionis... et ad alios bonos usus Vallis Perusie »); p. 251, doc. 160, a. 1278 (« ad usum tercie plene vendicionis... et ad alios usus monasterii »); p. 267, doc. 167, a. 1282 (« ad usum tercie vendicionis... et ad alios bonos usus Pinerolii »).

[102] Mi riferisco alle concessioni *ad fictum perpetuum, ad perpetuum* e *ad usum tercie vendicionis, successionis, affaitamenti, investiturae* della regione subalpina (cfr. RIPANTI, op. cit. — sopra, n. 42 —, p. 129 sg.; BALDA, op. cit. — sopra, n. 32 —, p. 77 sg.; M. G. BACHIS, *Il riordinamento della gestione patrimoniale dei cistercensi di Rivalta Piemonte al tempo dell'abate Antonio di Moncalieri*, datt. presso l'Istituto di Paleografia e Storia medievale dell'Università di Torino, 1970, p. 114 sg.); all'*investitura ad fictum* della pianura lombarda (cfr. P. TORELLI, *Un comune cittadino in territorio ad economia agricola. I: Distribuzione della proprietà. Sviluppo agricolo. Contratti agrari*, Cremona 1930, p. 243; CHITTOLINI, op. cit. — sopra, n. 82 —, pp. 232-234, 262 sg.); alla *signaria* piacentina (cfr. A. SOLMI, *Sulla « signaria » piacentina*, in *Miscellanea di studi in onore di Antonio Manno*, I, Torino 1912, p. 319 sgg.); alla *concessio ad afictum* del Bolognese (cfr. G. B. PASCUCCI, *Contratti agrari nel diritto statutario bolognese del sec. XIII*, Bologna 1960, p. 75 sgg.); alle locazioni livellarie del Veronese (cfr. M. LECCE, *I beni terrieri di un antico istituto ospedaliero veronese*, in *Studi in onore di Amintore Fanfani*, III, Milano 1964, p. 73 sgg.). Cfr. anche C. M. CIPOLLA, *Une crise ignorée. Comment s'est perdue la propriété ecclésiastique dans l'Italie du Nord entre le XI^e et le XVI^e siècle*, in « Annales. Economies Sociétés Civilisations », II (1947), p. 317 sgg.; G. ASTUTI, *I contratti obbligatori nella storia del diritto italiano*, I, Milano 1952, pp. 338-340.

il giorno di S. Martino, 11 novembre [103]. Tale contratto riconosceva al concessionario i più ampi diritti sulla terra, che poteva essere venduta — naturalmente si alienava il dominio utile —, subaffittata, trasferita in eredità [104], data in dote [105], salvi ovviamente i diritti del *dominus directus* su tali operazioni. Le concessioni « ad usum... et ad fictum » erano a carattere perpetuo e le terre col tempo tendevano a passare stabilmente nel patrimonio dell'utilista [106], anche se al *dominus directus* rimanevano certi diritti e rendite a cui, come nel caso del monastero di S. Maria di Pinerolo, non sembra voler rinunciare.

Un solo appezzamento è concesso con un contratto di diversa natura: si tratta di una « pectia prati » tenuta « in feudum », per la quale non è previsto alcun fitto [107]. Ciò può indicare un rapporto di natura beneficiario-vassallatica, considerato che il concessionario è il « dominus » Tommaso Provana. Tenendo conto inoltre che il Provana era dedito a proficue attività

[103] Il pagamento dei canoni nel giorno di S. Martino era assai diffuso nel Piemonte occidentale, cfr. A. Anticeli, *Il funzionamento economico dell'abbazia di Rivalta nei primi decenni del XIV secolo,* datt. presso l'Istituto di Paleografia e Storia medievale dell'Università di Torino (1970), p. 128.

[104] In A.V.P., a. 1328, oltre ai pochi casi in cui compare il termine « heredes », mi sembra che l'indicazione di « filii », « filie » e « fratres » sottointenda trasferimenti in eredità.

[105] Op. cit., ff. 11v (« Petrus Petitus... pro uxore Anthonii filii ipsius »), 21v-22r (« Sicardus de Opecio... nomine Margarite condam filie Thome Luciani uxoris Gandulfi filii dicti Sicardi »).

[106] Risulta perciò problematico stabilire se nell'indicazione dei coerenti venga nominato il direttario o l'utilista. Prendiamo un esempio fra i tanti: « Anthonius Oliverius... consignavit... pectiam unam terre trium disnaturarum vel circa... in Ronquis cui coheret Leonus Porta, Henrionus Ferrerius et Iohanninus de Lunato »; « Leonus Porta... consignavit... circa IIII^{or} iornatas terre plantate... in Ronquis cui coheret monasterium, Anthonius Oliverius et via » (op. cit., ff. 1v, 7v). Ora, secondo la *forma mentis* medievale per la quale il dominio utile era quanto contava soprattutto nelle concessioni livellarie perpetue o simili (cfr. Daviso di Charvensod, *I catasti di un comune* cit. — sopra, n. 62 —, p. 52 sg.; G. Cherubini, *Aspetti della proprietà fondiaria nell'Aretino durante il XIII secolo,* in « Archivio storico italiano », CXXI, 1963, pp. 5, 21. Sulla teoria del dominio diviso nel pensiero giuridico medievale cfr. E. Meynial, *Notes sur la formation de la théorie du domaine divisé* (*domaine direct et domaine utile*) *du XII^e au XIV^e siècle dans les romanistes. Etude de dogmatique juridique,* in *Mélanges Fitting,* II, Montpellier 1908, pp. 409-461), con tutta probabilità era l'utilista ad essere indicato quale coerente. Allora come interpretare la menzione del « monasterium » fra i confinanti dell'appezzamento di « Leonus Porta », secondo il brano sopra riportato? Io penso che possa essere spiegata quale indicazione di terre del monastero in gestione diretta; ma su ciò, cfr. più avanti, il testo compreso tra le note 118 e 124 e la nota 119.

[107] A.V.P., a. 1328, f. 18r: « Thomas Provana... tenet in feudum a dicto monasterio quamdam pectiam terre prative sitam in fine Muisinasci ubi dicitur ad Prata Vignolii que pectia prati est XXII iornatarum ».

finanziarie tra cui il prestito di danaro [108], si può anche pensare che la « pectia prati » sia stata ceduta dal monastero pinerolese al Provana per ripagarlo di un prestito e la formula « in feudum » nasconda tale operazione finaziaria.

Gli appezzamenti sono gravati da un fitto. I canoni previsti sono quasi tutti in danaro viennese di moneta buona [109] e determinabili nella misura media di 1-2 danari a giornata. Essi sono riferibili esclusivamente alla superficie del terreno e non al tipo di coltura. I canoni in natura sono irrilevanti [110]. 1-2 danari viennesi a giornata rappresentavano un fitto congruo al reale valore della terra o piuttosto essi costituivano dei semplici censi ricognitivi del diritto di proprietà del monastero?

Dai dati elaborati dal Rotelli circa il potere d'acquisto della moneta e sui prezzi in Piemonte nella prima metà del secolo XIV [111] ci si rende conto che i canoni sono molto bassi, quasi irrilevanti. Inoltre possiamo utilmente confrontare il canone medio del 1328 con i canoni che alcuni concessionari dovevano all'abbazia di Cavour nella seconda metà del secolo XIII per terre

[108] Cfr. più avanti, il testo corrispondente alla nota 146.

[109] Sul danaro viennese e, in generale, sulle monete in uso nel Piemonte nella prima metà del secolo XIV cfr. ROTELLI, *Una campagna medievale* cit. (sopra, n. 35), pp. 60-65. In quattro casi è riscontrabile in A.V.P., a. 1328, ff. 3r, 5v, 6v, la conversione dei censi in natura in canoni in danaro: si tratta in tre casi della corresponsione di 16 danari « pro una spalla » o « spatula », in un caso di un numero imprecisato di danari (ma probabilmente 8) « pro media spalla ». La « spalla » o « spatula » era il quarto davanti di un animale macellato, cfr. DAVISO DI CHARVENSOD, *I più antichi catasti* cit. (sopra, n. 74), p. 422.

[110] Si tratta, per ciascun appezzamento, di 1 sestario di avena, o di 2 capponi, o di 1 emina di segale, o di 1 sestario di segale (A.V.P., a. 1328, ff. 3v, 8r, 11r, 12v, 17r). L'assoluta prevalenza dei canoni in danaro solo apparentemente contraddice la tendenza generale che vede per la fine del secolo XIII-inizio XIV i canoni in natura nettamente predominanti (per cui cfr. R. ROMEO, *La signoria dell'abate di S. Ambrogio sul comune rurale di Origgio,* in « Rivista storica italiana », LXIX, 1957, pp. 474-477; L. A. KOTELNIKOVA, *L'evoluzione dei canoni fondiari dall'XI al XIV secolo in territorio lucchese,* in « Studi medievali », ser. 3ª, IX, 1968, pp. 601-610), perché nel nostro caso si tratta di concessioni a carattere perpetuo risalenti a epoca parecchio anteriore. Non so in quale misura, poi, la distanza di Musinasco dai principali mercati della regione abbia potuto influire sul perdurare dei canoni in danaro. D'altra parte, quest'ultimo elemento non sembra molto probante, poiché il trasporto di grano da Musinasco a Pinerolo è sufficientemente attestato (cfr. più avanti, il testo compreso tra le note 120 e 122). In ogni caso, bisogna rilevare la mancanza per il Piemonte di uno studio, che — come auspica, più in generale, per ogni regione italiana la KOTELNIKOVA, op. cit., p. 608 — analizzi « l'evoluzione della forma del censo dal secolo XI al XIV... e le cause che l'hanno determinata ». Alcune indicazioni si possono trarre da studi inediti presso l'Istituto di Paleografia e Storia medievale dell'Università di Torino, che rilevano per il Torinese il prevalere dei censi in natura all'inizio del secolo XIV.

[111] ROTELLI, *Una campagna medievale* cit., p. 271 sgg.

tenute « ad fictum » in una zona prossima a Musinasco [112]. Anche in quest'ultimo caso il fitto medio si aggirava su 1-2 danari per giornata, che corrisponde a quanto rilevato per le terre dell'abbazia pinerolese in Musinasco. Dopo cinquant'anni, dunque, il canone medio non sembra aver subito variazioni e ciò si ricollega al fatto che nei contratti « ad fictum » il canone non poteva essere arbitrariamente aumentato, tanto che nei rinnovi delle vecchie concessioni si soleva procedere alla riconferma dei canoni in vigore [113].

I canoni previsti nel 1328 sono dunque dei semplici censi ricognitivi del dominio diretto del monastero e sembrano assumere « il carattere di onere reale gravante sul fondo », secondo quanto rilevò il Torelli per i canoni dell'*investitura ad fictum* del territorio mantovano [114]. Ciò non significa che all'atto della stipulazione del contratto la situazione fosse la stessa; anzi le somme che inizialmente venivano versate a titolo di laudemio, costituivano con tutta probabilità una buona fonte di reddito per il direttario, che si vedeva al tempo stesso liberato da oneri e impegni amministrativi [115]. Non escluderei, inoltre, che questa forma di contratto, nel caso specifico delle terre in Musinasco, sia da collegarsi in qualche modo con l'attività di bonifica e di conquista dell'incolto: un canone basso poteva invogliare all'impiego di capitali e lavoro nella messa a coltura di terreni che altrimenti sarebbero rimasti abbandonati e improduttivi.

Oltre che dal fitto, alcune parcelle di terreno erano gravate dalla decima, che in 53 casi doveva essere pagata per intero al cenobio di Pinerolo, in 3 casi al principe d'Acaia, in 2 per metà al cenobio e per metà al principe [116]. Forse il diritto di decima derivava dalla conferma del vescovo Arduino, che nel 1203 aveva appunto concesso la decima « novalium seu roncorum » di Musinasco all'abbazia di Pinerolo [117]. Ciò potrebbe spiegare anche il motivo per cui la decima sia prevista soltanto per circa 1/6 degli appezzamenti. Come poi al principe d'Acaia spettasse la decima di terre del monastero, può forse essere spiegato in parte col fatto che alcune terre — i tre appezzamenti

[112] *Cartario dell'abbazia di Cavour* cit. (sopra, n. 6), p. 47 sgg., doc. 29 (per la data cfr. sopra, n. 83); p. 82 sg., doc. 52, a. 1275.
[113] Cfr. Torelli, op. cit. (sopra, n. 102), p. 276; Chittolini, op. cit. (sopra, n. 82), p. 241.
[114] Torelli, op. cit., p. 247.
[115] Cfr. Bachis, op. cit. (sopra, n. 102), p. 114 sg.
[116] A.V.P., a. 1328, ff. 7v, 8v, 9r, 11r.
[117] Doc. cit. — sopra, n. 79.

di cui l'intera decima era del principe — si trovavano nella zona in cui il principe esercitava la sua quota di *dominatus loci*[118].

Fino a questo punto l'analisi si è soffermata sulle terre del dominio abbaziale che avevano subito una sorta di lottizzazione e che erano gestite autonomamente dai vari concessionari. Alcuni dati ci permettono, al tempo stesso, di avanzare l'ipotesi che il monastero di Pinerolo si fosse riservato in Musinasco una certa quota di terre a conduzione diretta[119]. Infatti tra i coerenti dei 337 appezzamenti troviamo 17 volte l'indicazione del « monasterium », 2 volte della « terra monasterii », 2 della « braida monasterii » e 1 della « frasqueta monasterii »[120]. D'altronde negli Statuti della « Villa Monasterii » (l'attuale Abbadia Alpina, frazione di Pinerolo) del 1375 si dice esplicitamente che l'abbazia di Pinerolo aveva dei possessi in Musinasco, in cui veniva coltivato del grano. Ogni « persona de monasterio », che avesse « boves et carrum », era tenuta una volta all'anno a prestare « una roida »[121] per trasportare in Pinerolo o nel monastero « granum quod per tempora nasceretur in possessionibus dicti monasterii de Musinascho »[122]. E, con tutta probabilità, il Pietro de Lafontana « vacherius monasterii », abitante di Villafranca, che troviamo testimone di vari « consignamenta »[123], è un famiglio di condizione più elevata che curava gli interessi del cenobio pinerolese in quella zona di pianura[124].

5. *I concessionari*

I « consignamenta », le dichiarazioni cioè dei beni terrieri tenuti « ad usum tercie vendicionis... et ad fictum », sono 103 e vengono effettuati dal 15 maggio al 6 settembre 1328 quasi tutti in Villafranca, eccetto uno a

[118] Sul problema generale delle decime cfr. C. E. BOYD, *Tithes and Parishes in Medieval Italy. The Historical Roots of a Modern Problem*, Ithaca-New York 1952. — Un appezzamento è gravato non dalla decima ma dalla « quinta » (A.V.P., a. 1328, f. 15v).

[119] Rilevo a questo proposito che il toponimo « in Prato Dopnio (= Dominico) » (cfr. sopra, il testo compreso tra le note 52 e 54) può essere considerato un ricordo della « pars dominica » in Musinasco.

[120] A.V.P., a. 1328, passim.

[121] Sulle « roide » cfr. RIPANTI, op. cit. (sopra, n. 42), p. 146 sgg.; BALDA, op. cit. (sopra, n. 32), p. 88 sg.

[122] A. CAFFARO, *Pineroliensia ossia Vita pinerolese specialmente negli ultimi due secoli del medioevo.* Opera postuma, Pinerolo 1906, p. 242.

[123] Cfr. A.V.P., a. 1328, ff. 2r-7r, passim.

[124] Sulla condizione dei ' primi bovari ' delle aziende signorili, specialmente in Francia all'inizio del secolo XIV, cfr. DUBY, op. cit. (sopra, n. 52), p. 417 sg.

Vigone e uno nella « Villa » del monastero. Ma il numero dei concessionari è superiore a tale cifra, poiché alcuni « consignamenta » si riferiscono a più concessionari. La dichiarazione viene fatta per lo più dal concessionario in persona, ma anche da parenti — padri, figli, zii, fratelli, nipoti, suoceri [125] —, da tutori [126] e da procuratori [127]. Alcuni appezzamenti, poi, pur appartenendo a certi concessionari, si trovano momentaneamente in mano a parenti degli stessi, senza che se ne possa spiegare la ragione [128].

All'intenso frazionamento fondiario, già rilevato, corrisponde una non minore frammentazione del possesso. Il 24,1 % dei concessionari possiede estensioni di terra complessivamente inferiori a 3 giornate; il 15,5 % ha una superficie compresa tra 3 e 5 giornate. Il gruppo più cospicuo di concessionari, 25,9 %, è quello che tiene tra 5 e 10 giornate. Il 12,9 % possiede una superficie di terreno compresa tra 10 e 20 giornate; l'8,6 % tra 20 e 30 giornate; il 6,9 % tra 30 e 50 giornate. Solo il 6,1 % tiene un'estensione superiore alle 50 giornate, corrispondente quindi a più di 20 ettari [129]. Questi dati, già di per sé indicativi della frammentazione del possesso, acquistano nuova luce quando si consideri che il 44 % dei concessionari tiene un

[125] A.V.P., a. 1328, ff. 1v (« Albinetus Marinus... nomine Iohannis eius filii bastardi »), 4v (« Raimondinus de Scalengiis... nomine et vice Iacobini de Donguillelmo de Scalengiis eius avonculi »), 6r (« magister Guillelmus Giraudus... nomine Henrieti eius filii »), 5r (« Iohannes Rex... nomine Valentis eius uxoris »), 7r (« Aimonetus Donmurisius... nomine Boni Iohannis Donmurixii eius nepotis »), 11v (« dominus Facius ex condominis Bagnolii... nomine Iohanneti eius fratris »), 14r (« Henricus de Mocio... nomine et vice Alaxine filie condam Iohannini de Mocio neptis sue »), 17r (« Guillelmus de Maxino... nomine Thomeini filii condam Perini de Rure eius nepotis »; « Iacobinus Ramolius... nomine Iuxiane eius matris »), 18r-18v (« Rizardus filius domini Thome Provane... nomine dicti domini Thome, ... nomine Bertholomei Provane eius fratris, ... nomine Guioti Provane eius fratris, ... nomine Iacometi eius fratris »; « Iacobus filius Nicolini de Sclarano... nomine dicti eius patris »), 19r (« dominus frater Iohannes filius Peroneti de Vigono et Raimondinus de Scalengiis vice et nomine Andrete et Francexie filiarum condam Petri Grassi »), 23r (« Iohannes nepos Alexandri de Trecio nomine dicti Alexandri »).

[126] Op. cit., ff. 12v (« Iohanninus Capra tuorio nomine heredum Iohannis Beliardi »), 16r (« Iacobus Montaltus... nomine Villelmi filii condam Raimondini de Brenecio eius nepotis cuius ut asserit est tutor »).

[127] Op. cit., ff. 11v (« Anthonius Aimarius... nomine procuratorio domine Isolane de Petitis »), 18r (« Iohannes Calvus procurator et procuratorio nomine Francesquini Provane »).

[128] Op. cit., ff. 10r (« Margarita filia condam Iacobine Iohannis de Toso... dixit iuramento suo se tenere a dicto monasterio nomine domini Uberti presbiteri eius fratris »; « Aragonus Daniellus ... hoc tenet nomine sui fratris Iohannis »), 11v (« Petrus Petitus... dixit se tenere... circa VIII iornatas terre... quas dicit tenere nomine uxoris sue »).

[129] La distribuzione delle terre in concessione in Musinasco nel 1328 risulta dalla seguente tabella:

solo appezzamento, il 22 % due appezzamenti e così via fino ad una punta di 22 appezzamenti. Inoltre su un totale di 337 parcelle ben 88 sono tenute da due o più concessionari, che in genere sono parenti fra loro [130].

Classi (in giornate)	N. possessori		Superficie		
	assoluto	%	giornate	ha.	%
0,5 - 2	11	9,5	11,50	4,8875	0,7
2 - 3	17	14,6	42,00	17,8500	2,6
3 - 5	18	15,5	79,50	33,7875	5,0
5 - 10	30	25,9	223,50	94,9875	14,0
10 - 20	15	12,9	221,00	93,9250	13,9
20 - 30	10	8,6	253,69	107,8183	15,9
30 - 50	8	6,9	271,39	115,3407	17,0
oltre 50	7	6,1	494,00	209,9500	30,9
Totale	116	100,0	1.596,58	678,5465	100,0

La media *pro capite* risulta perciò essere di poco meno di 6 ettari (per la precisione 5,8480 ha.). A Chieri nel 1327 si aggira intorno ai 4 ettari (ROTELLI, *Una campagna medievale* cit., p. 332). A Torino, secondo il catasto del quartiere di Porta Pusterla del 1349, la media è superiore a 8,5 ettari (CHIARPOTTO, op. cit. — sopra, n. 86 —, p. 67) e scende nel 1363 a poco più di 7,5 ettari, secondo i dati completi di tutti e quattro i registri catastali (ROTELLI, *Una campagna medievale* cit., p. 352). A Grugliasco nel 1369 la media *pro capite* è circa 8,8 ettari (FERRERO, op. cit. — sopra, n. 86 —, pp. 84-86). Dovunque nel Piemonte occidentale è attestato un intenso frazionamento del possesso: a Chieri, per esempio, nel 1327 più del 66 % dei proprietari possiede meno di 2 ettari. A Moncalieri, nella seconda metà del secolo XIII, la maggioranza dei proprietari ha estensioni di terra inferiori a 3 giornate, raggiunge cioè appena 1 ettaro (DAVISO DI CHARVENSOD, *I catasti di un comune* cit. — sopra, n. 62 —, p. 55 sg.). Il notevole grado di frazionamento delle terre della certosa di Casotto nel secolo XIII è stato analizzato da E. CONTERNO, *Frazionamento di possessi e valori di terre nel XIII secolo: gli acquisti della certosa di Casotto*, in «Boll. stor.-bibl. subalpino», LXVIII (1970), p. 402 sgg.

130 Che 88 su 337 pezze siano in mano a due o più concessionari parenti fra loro, sembra il risultato di spartizioni successorie, divisioni dotali e, forse, acquisti e vendite. Non sappiamo invece se le parcelle in concessione a due o pù persone implicassero contratti che prevedevano l'indivisibilità del fondo, come è probabile, di contro, per quegli appezzamenti (4 in tutto) posseduti « pro indiviso » (cfr. A.V.P., a. 1328, ff. 19r, 20v, 21r). Un esempio significativo di frazionamento del possesso è costituito dal caso di un « pascum », suddiviso tra vari « consortes ». Guglielmo, genero del fu Tommaso Luciano, « consignavit suo et nomine quam plurium aliorum suorum consortum de Pancalier quod pascum inter eos divisum quodam pascum est XL iornatas de qua pectia dicit ad se pertinere circa V iornatas » (op. cit., f. 13v). Gli altri « consortes » sono individuabili in base alla formula che ricorre per il canone di fitto (« ad fictum quod reddunt Luciani », « ad fictum quod faciunt heredes Thome Luciani »). Le singole pezze, risultate dalla suddivisione, sono molto piccole e misurano intorno alla giornata o alla « disnatura » (op. cit., ff. 13r, 16r-17r, 19r, 21v, 22r). Un'osservazione è opportuna: la somma delle parcelle è di molto inferiore alle 40 giornate della dichiarazione fatta da Guglielmo, solo 17,5 gior-

La grande maggioranza dei concessionari detiene, dunque, un'estensione di terra tanto ridotta da rendere sicuramente insufficiente il reddito agrario. È probabile che ad aggravare tale situazione intervenissero l'intenso frazionamento fondiario e, alle volte, l'ubicazione delle pezze, appartenenti ad uno stesso concessionario, sparse in zone anche molto lontane fra loro. Esaminando la distribuzione degli appezzamenti dei concessionari con più di 20 giornate di terra, abbiamo situazioni diverse: si va da complessi fondiari estremamente dispersi a nuclei di appezzamenti concentrati in una medesima località prediale, alle volte persino coerenti fra loro, anche se ciò non esclude il possesso di pezze ubicate in altre località, quasi appendici del nucleo principale [131]. È evidente che in questi ultimi casi le condizioni di sfruttamento

nate e 7 « disnaturae ». A meno di considerare la « disnatura » una misura agraria tre volte superiore alla giornata (cosa che mi pare da escludere, secondo quanto sopra affermato alla n. 83), questo ' errore ' può essere interpretato come il risultato di dichiarazioni non corrispondenti al vero da parte di alcuni « consortes », oppure del mancato rilievo da parte di altri concessionari di appartenere a quel consorzio.

[131] I casi più evidenti di dispersione degli appezzamenti sono quelli di « Theloxius de Verçolio de Villafranca » e della « confratria burgi Muisinasci » (A.V.P., a. 1328, ff. 2r-2v, 14v). « Theloxius » possiede complessivamente 30,39 giornate di arativo poste in quattro località diverse: una pezza di 4,21 giornate « ad Violium », un'altra di 1,81 giornate « in Sancto Martino », una di 11,70 « ad Griciam Donmurixii » e due, rispettivamente di 10 e 2,67 giornate, « in contrata Prati Boterii ». La « confratria », a sua volta, tiene 31 giornate di arativo divise in undici pezze ubicate in otto località diverse: una pezza di 3 giornate « ad Vernetum », due pezze di 3 giornate e una di 2 « in Ortis Muisinasci », un'altra pezza di 3 giornate « ad Violium Mali Conscilii », ancora una di 3 giornate « ad Vadum Masonis », una di 2 « ad Ortum Bonveisini », un'altra di 3 « ad Clusas », due sempre di 3 giornate « ad Pratum Boterium » e, infine, un'ultima di 3 giornate « ad Roncos ». Consideriamo poi il caso di « Perinus de Gaimondino », poiché i suoi possessi rappresentano una situazione di passaggio tra dispersione e accentramento degli appezzamenti (op. cit., ff. 8v-9r, 12r). « Perinus » possiede 81 giornate divise in ventidue pezze, ubicate in dieci località diverse: 12 giornate di terra e prato, 2 di prato, 3 di prato e bosco, 2 e 3,5 di terra « in Gunia » (fra i coerenti di queste pezze tre volte viene indicato lo stesso « Perinus »); quattro appezzamenti di terra per un totale di 11,3 giornate « in Prato Boterio » (« ipse Perinus » è tra i coerenti di due di queste pezze); 3 giornate di piantato e 3 di terra « in Verneto » (una di tali pezze confina con possessi di « Perinus »); 5 giornate di terra e 4 di prato « ad Portum Veterem » (« ipse Perinus » confina « a duabus partibus » con la pezza di arativo); 5,5 giornate di piantato, 3 e 8 di terra « in Violio »; 2 e 3,7 giornate di terra « ad Roncum Nasi »; 2 di terra « in Frasqueta »; 3 di terra « in Villa Muisinasci »; 3 di prato « in Ripa Rubea »; 2 giornate, di cui non viene indicata la coltura, « ad Curtilia Muisinasci », che confinano con possessi dello stesso « Perinus ». Un ulteriore passo verso l'accentramento degli appezzamenti è costituito dai possessi di « Villelmus » e di sua moglie « Alaxina filia condam Thome Luciani », i quali possiedono 71,5 giornate divise in 15 pezze. Ben 42 giornate su 71,5 si trovano « ad Frasquetam ultra Pelicem », frazionate in 8 appezzamenti (due dei quali hanno come coerente « idem Villelmus »); le altre 29,5 giornate sono ubicate in sette località prediali, « in Ronquis », « ad Frasquetam de Breneciis », « ad Pascum Devexii », « ad Canpacium », « ad Vadum Rebochi », « in Rebeco », « ad Gorretum Peile » (op.

della terra si presentavano più razionali e redditizie. Se ciò fosse un fatto occasionale oppure attestasse la tendenza alla formazione di unità agricole, che, pur nell'intensa frammentazione fondiaria, offrissero maggiori possibilità di far fruttare la terra, non è precisabile, mancando del tutto documenti attestanti in qualche modo la circolazione della terra.

Fin qui abbiamo analizzato i dati quantitativi relativi al possesso fondiario. È necessario ora procedere oltre, cercando di chiarire a quali ceti appartenessero i concessionari nella prospettiva di individuare il rapporto esistente tra possesso e classi sociali. I riferimenti interni al documento del 1328 non sono di grande aiuto. Di metà circa dei concessionari viene indicata la località di residenza; raramente ne vengono invece precisati i titoli e le attività professionali. Da non sottovalutare il fatto che nessun concessionario proviene o è indicato quale abitante di Musinasco e ciò sembra un'ulteriore prova della scomparsa dell'antica « villa »[132]. Molti concessionari sono di Villafranca[133]; altri invece risiedono in località vicine come Pancalieri, Vigone, Scalenghe, Cercenasco, Mombrone, Osasco, Bagnolo e Pinerolo. Circa i titoli e le attività professionali troviamo due « domini » e una « domina »[134], un « presbiter »[135], i « priores confratrie burgi Muisinasci »[136], un figlio di « ma-

cit., ff. 13r-13v). Il caso di accentramento più evidente è quello di « Brunetus Petitus », per cui riporto a titolo esemplificativo il testo del documento del 1328 (op. cit., f. 23r): « Brunetus Petitus... dixit se tenere circa V iornatas terre sitas ad Pratum Boterium, cui coheret ipse Brunetus, Perinus de Gaimondino et via... Item eodem modo consignavit circa IIII iornatas terre sitas in dicto fine ultra Pelicem, cui coheret ipse Brunetus a tribus partibus... Item... circa IIII iornatas terre sitas in dicto loco, cui coheret ipse Brunetus a tribus partibus... Item... circa II iornatas terre ibidem, cui coheret ipse Brunetus, Simondus Mancadera... Item... VII iornatas prati sitas in dicto loco, cui coheret via a duabus partibus, Pelix et ipse Brunetus... Item circa IIII iornatas et tabulas XIX terre sitas in eadem contrata, cui coheret ipse Brunetus a duabus partibus... Item circa III disnaturas prati et gorreti ibidem, cui coheret Pelix, via et ipse Brunetus ».

[132] L'unica famiglia « de Musinasco », che sono riuscito a rintracciare nei vari cartari del Pinerolese, si trovava nel secolo XIII o, meglio, aveva beni fondiari a Riaglietto, luogo che cadeva sotto il « poderium » della « Villa Monasterii » di S. Maria di Pinerolo (*Cartario di Pinerolo* cit. — sopra, n. 6 —, p. 258, doc. 162, a. 1279: « terra condam Manfredi de Musinasco et ipsius heredes... in Riaglio »).

[133] Per abitante di Villafranca gli Statuti del 1384 intendono « qui solvit taleam et stat in Villafranchá cum foco et cathena et qui per se et suos predecessores fidelitatem fecerit domino vel eius officialibus nomine ipsius domini » (MARINI, op. cit., p. 129). Il « dominus » è ovviamente il principe d'Acaia (cfr. sopra, n. 41).

[134] A.V.P., a. 1328, ff. 11v (« dominus Facius ex condominis Bagnolii »; « domina Isolana de Petitis »), 17v (« dominus Thomas Provana »).

[135] Op. cit., f. 10r (« dominus Ubertus presbiter »).

[136] Op. cit., ff. 14r-14v (« Raimondinus de Scalengiis et Rebaudinus de Bertramo priores confratrie burgi Muisinasci »). Gli Statuti di Villafranca dedicano cinque capitoli

gister notarius »[137]. Ci rivolgeremo quindi ad altre fonti e studi (che citeremo in nota), i quali comunque offrono notizie soltanto parziali.

Fra gli abitanti di Villafranca spiccano alcuni rappresentanti delle famiglie più ragguardevoli del luogo. Si tratta degli Aimar, dei Danielli, dei Laber, dei Marini, dei Magister, dei Maria, dei Novelli, degli Oliverio, degli Ocherio, dei Pesce, dei Petitti, dei Rebuffo, dei Verzuolo, degli Zucca[138]. Alcune di queste famiglie nel corso del secolo XIV assurgono ad una certa importanza anche al di fuori di Villafranca[139] e devono, per lo più, la loro prosperità allo sfruttamento delle terre concesse loro da enti ecclesiastici e signori laici.

Anche per Vigone[140] e per Pancalieri[141] si tratta in generale di famiglie

alle *confratriae*: essi riguardano l'obbligo del castellano a far rispettare la corresponsione dei legati e dei redditi alle confraternite, il modo di elezione dei priori e i loro obblighi, l'impegno dei mugnai a macinare il grano delle confraternite senza pretendere nulla più che il « bibere » e il « comedere » « tempore quo molent ipsum granum » (MARINI, op. cit., p. 124 sg.).

[137] Si tratta di « Henrietus » figlio del « magister Guillelmus notarius » (A.V.P., a. 1328, ff. 6r, 13v).

[138] Op. cit., passim: « Anthonius Aimarius », « Iohannes Aimarius », « Aragonus Daniellus », « Laverinus Laver », « Albinetus Marinus », « Iohannes filius bastardus Albineti Marini », « Oliverius Magister », « Iacobo Maria », « Sismondus Maria », « Petrus, Iohannetus, Ardizonus et Georgius fratres de Novellis », « Vanterius Novellus », « Nicholus de Oliverio », « Anthonius Oliverius », « Anthonius filius condam Mathei Oquerii », « Anthonius Pissis », « Petrus Petitus », « Bersator Pisscis », « Iohanneta uxor condam Perini Pisscis », « Anthonius filius Petri Petiti », « Iacobus, Nicholaus, Francesquinus et Peroninus filii condam Mathei Petiti », « Brunetus Petitus », « Anthonius, Bertus, Petrus, Matheus et Manuellus filii condam Martini Petiti », « Anthonius Rebussus », « Theloxius de Verçolio ». Per notizie su tali famiglie e su alcuni dei soprannominati personaggi cfr. *Cartario dell'abbazia di Cavour* cit. (sopra, n. 6), p. 47 sg., doc. 29; p. 83, doc. 52; p. 84, doc. 53; p. 85, doc. 54; p. 142, doc. 70; *Cartario dell'abbazia di Staffarda* cit. (sopra, n. 29), II, p. 64, doc. 440; p. 98, doc. 486; p. 146, doc. 554; *Parlamento sabaudo,* VI, parte I, *Patria cismontana,* I, a cura di A. TALLONE, Bologna 1928 (Atti delle assemblee costituzionali italiane dal medio evo al 1831, s. I, Stati generali e provinciali, sez. 5ª, Parlamenti piemontesi), pp. 3, 10, 38; MARINI, op. cit., pp. 73 sgg., 146, 201 sg., 207, 228; GRANDE, op. cit. (sopra, n. 29), passim.

[139] Mi riferisco in particolare ai Petitti e ai Marini, per cui cfr. F. SARACENO, *Regesto dei principi di casa d'Acaia (1295-1418) tratto dai conti di tesoreria,* in « Miscellanea di storia italiana », V (1882), p. 145; D. CARUTTI, *Storia della città di Pinerolo,* 2ª ed., Pinerolo 1897, pp. 211, 511; *Parlamento sabaudo* cit., p. 10; GRANDE, op. cit., p. 77.

[140] A.V.P., a. 1328, passim: « Brunetus de Abbate », « Laurencius de Cacia », « Iacobus, Bertolinus et Nicoletus filii condam Mussii de Cacia », « Henrietus filius magistri Guillelmi Giraudi », « Anthonius de Gribaudo », « Simondus Mancadera », « Sicardus de Opecio », « Michael filius Iohannete de Rocato », « Roddulfus de Salois », « Nicolinus filius condam Peroneti de Vigono », « Bartholinus Vincencius », « Villelmus filius condam Raimondini de Brenecio ». Su queste famiglie cfr. i cenni in BAUDI DI VESME, op. cit. (sopra, n. 20), p. 64 sgg.; G. B. MATTALIA, *Vigone. Notizie storiche, civili e religiose,* Torino 1912, p. 406 sgg.

tradizionalmente legate alla terra, aventi o destinate ad avere un ruolo di predominio a livello locale, pur se non si può escludere in alcuni casi qualche legame con l'aristocrazia di tradizione militare. Dove questo legame è evidente, è invece per i fratelli Facio e Giovanni e per Giovanni Rana tutti indicati come facenti parte dei consignori di Bagnolo [142] e per Giovanni e Manuello dei consignori di Mombrone [143].

Un discorso a parte meritano alcuni componenti della famiglia Provana. Il « consignamentum » viene eseguito da Rizardo e, per le terre di Franceschino, dal procuratore Giovanni Calvo di Carignano [144], il 28 maggio 1328 in Villafranca. Le terre, di cui si dichiarano in possesso, ammontano globalmente a 212 giornate, così suddivise: 98 di arativo e prato in comune tra Tommaso Provana e i suoi figli Rizardo, Giacometo, Bartolomeo e Guioto; 22 di prato « in feudum » a Tommaso [145]; 25 di prato e di prato e ripe in comune tra Tommaso e Franceschino; 13,5 di arativo a Rizardo; 10 di arativo a Giacometo; 17,5 di arativo a Bartolomeo; 16 di arativo e di prato a Guioto. I personaggi menzionati sono alcuni fra i più autorevoli componenti della famiglia Provana. Il « dominus » Tommaso agli inizi del secolo XIV viveva alla corte degli Acaia in Pinerolo. Dopo essersi occupato di allevamento del bestiame, si diede all'attività finanziaria e mercantile ed ebbe come socio fra gli altri il figlio Bartolomeo [146]. Quest'ultimo con Rizardo riceve nel

[141] A.V.P., a. 1328, passim: « Manuellus Faber », « Guillelmus Lucianus », « Guillelmus gener condam Thome Luciani », « Henricus Moia », « Iacobus Montaltus », « Iohannes Montantus », « Guillelmus de Maxino », « Perinus de Maxino », « Guillelmus Quottus », « Anthonius Portonus », « Iohannes de Rure », « Thomeinus filius condam Perini de Rure », « Iohannes Sapiens », « Henriotus Rubiolius », « Iacobus Rubiolius », « Nicolinus de Sclarano », « Iacobus filius Iacobini de Sclarano ». Essi sono quasi tutti « consortes » (cfr. sopra, n. 131). N. CUNIBERTI, *Storia di Pancalieri,* Torino 1948, non fornisce notizie utili sulle principali famiglie del luogo.

[142] Sui signori di Bagnolo cfr. BAUDI DI VESME, op. cit., p. 68; (e con le dovute cautele) F. GUASCO DI BISIO, *Dizionario feudale degli antichi stati sardi e della Lombardia,* Pinerolo 1911 (Bibl. d. Soc. storica sub., LIV-LVIII), p. 123; G. B. CAVALLOTTI, *Bagnolo Piemonte e la sua nuova chiesa parrocchiale. Memorie storiche,* Saluzzo 1895, p. 17 sgg. Su Facio di Bagnolo, cfr. il cenno in GABOTTO, *Storia del Piemonte* cit. (sopra, n. 38), p. 131.

[143] Mombrone è oggi un piccolo luogo sul Pellice a metà strada tra Pinerolo e Cavour nel territorio comunale di Garzigliana. Sui signori di Mombrone, cfr GUASCO DI BISIO, op. cit., pp. 502, 766.

[144] Nel 1346 Giovanni Calvo sarà uno dei « sindici comunis et universitatis Cargnani » (*Parlamento sabaudo* cit., p. 38).

[145] Cfr. sopra, il testo compreso tra le note 106 e 109.

[146] A. SISTO, *Banchieri-feudatari subalpini nei secoli XII-XIV,* Torino 1963 (Pubblicazioni della Facoltà di Lettere e Filosofia, Università di Torino, vol. IX, fasc. 1),

1334 dal principe Giacomo d'Acaia l'investitura di Castel Rainero, vicino a Pancalieri, e parte del « Gorretum Peile » presso Musinasco [147]. Franceschino doveva essere nipote di Tommaso e suo socio nelle casane di Susa, Avigliana e Bussoleno [148]. Le terre dei Provana in concessione dal monastero di Pinerolo costituiscono circa 1/7 dell'intero complesso fondiario e ciò può essere messo in relazione al fatto che i Provana traevano parte delle loro rendite dallo sfruttamento di vasti possessi terrieri e le reimpiegavano con abilità in attività mercantili e bancarie, i cui utili venivano nuovamente investiti nell'acquisto di terre [149].

Un altro concessionario, Alessandro di Trezzo, risulta dedito ad attività bancarie: egli è infatti proprietario di una casana in Pinerolo [150]. Abbiamo così un quadro sociologico abbastanza vario dei concessionari delle terre di S. Maria in Musinasco: accanto a famiglie più tradizionalmente legate alla terra emergono individui e gruppi che traevano i loro profitti da una dinamica attività costantemente volta a cogliere tutte le occasioni e possibilità per far fruttare il danaro.

Se si eccettua il caso dei Provana, non esiste un rapporto direttamente proporzionale fra possesso e classe sociale, pur rilevando che buona parte dei concessionari apparteneva a ceti abbienti e di certo poteva adire ad altre fonti di reddito [151]. Rimane insolubile il problema relativo ai piccoli possessori e, al tempo stesso, non sappiamo se la constatata frammentazione degli appezzamenti fra eredi significasse necessariamente un incremento del piccolo possesso, poiché ci sfuggono la consistenza patrimonale, al di là delle terre tenute in concessione dal monastero pinerolese in Musinasco, e la posizione sociale di molti concessionari.

p. 73. Sulla casana dei Provana in Pinerolo cfr. anche E. DURANDO, *Casane e prestatori di denaro in Pinerolo nei sec. XIII e XIV*, in *Studi pinerolesi* cit. (sopra, n. 20), p. 205 sgg.

[147] MARINI, op. cit., p. 200 sg.; SISTO, op. cit., p. 77. Sull'ubicazione del « Gorretum Peile », cfr. sopra il testo compreso tra le note 60 e 61.

[148] SISTO, op. cit., pp. 73, 79. Nel 1328 Franceschino Provana era castellano di Moncalieri (*Parlamento sabaudo* cit., p. 10).

[149] SISTO, op. cit., p. 67 sg.

[150] DURANDO, op. cit., p. 251.

[151] Se si accettasse la stima della DAVISO DI CHARVENSOD, *I catasti di un comune* cit. (sopra, n. 62), p. 60, secondo cui 10 giornate rappresentavano « il minimo sufficiente a nutrire un'unità familiare di 4 persone per un anno », soltanto il 34,5 % circa dei concessionari di S. Maria di Pinerolo in Musinasco avrebbero avuto terre in quantità tale da permettere discrete possibilità di vita (cfr. la tabella alla n. 129). Ma per molti concessionari non è da escludere che tenessero altri fondi o in proprietà allodiale o in

Quali e quanti, da ultimo, dei concessionari erano anche dei diretti coltivatori? Per questa, come per altre questioni sopra avanzate, le possibilità di risposta sono pressoché nulle. Ma, pur ammettendo che fra i concessionari vi fossero dei diretti coltivatori, la maggioranza sembra invece costituire uno strato sociale intermedio tra il *dominus directus* (l'abbazia di Pinerolo) e i lavoratori della terra. Rimane oscuro quali fossero le condizioni di questi ultimi e quali rapporti esistessero tra loro e i possessori di terre. Si può invece constatare che in una zona eminentemente agricola, come quella di Villafranca, all'inizio del secolo XIV esistevano condizioni tali da rendere possibile un intenso sfruttamento dei contadini poveri da parte delle classi più abbienti, destinate a consolidare la propria ricchezza e la propria egemonia a livello locale nel precipitare della crisi trecentesca, e ciò anche solo considerando la distribuzione del possesso — e ammettendo che la situazione rilevata per le terre di S. Maria di Pinerolo sia paradigmatica delle condizioni di tutto il territorio di Villafranca — e i rapporti di produzione che essa implicava [152].

GRADO G. MERLO

concessione da altri signori o enti ecclesiastici. È ovvio che sarebbe necessaria una documentazione molto più ampia di quella di cui disponiamo.

[152] Si consideri che il 21,6 % dei concessionari — quelli che tenevano più di 20 giornate — avevano ben il 63,8 % della superficie totale (cfr. tabella alla n. 129): emergeva quindi un gruppo di medi e grandi concessionari che evidentemente dovevano servirsi di lavoratori. Quali forme di gestione venissero adottate, non è possibile precisare. Dagli Statuti di Villafranca del 1384 risulta che i contratti agrari più diffusi erano quelli « ad laborandum » e « ad partitam »: nulla vieta di pensare che anche i concessionari di S. Maria ricorressero a forme di subaffitto delle terre in loro possesso. È probabile d'altronde che altri concessionari gestissero direttamente i propri beni fondiari: si giustificano quindi i numerosi rifermenti degli Statuti di Villafranca ai lavoratori giornalieri e stagionali, che dovevano essere assunti nei periodi in cui i lavori agricoli erano più intensi oppure per attività che richiedevano una certa specializzazione (per gli Statuti di Villafranca cfr. MARINI, op. cit., pp. 92, 116 sg., 119, 139). Lavoratori stagionali e giornalieri costituivano una vera e propria classe bracciantile? In mancanza di riferimenti charificatori per la nostra zona, rimando a quanto sostiene per la vicina Rivoli M. C. DAVISO DI CHARVENSOD, *Coltivazione e reddito della vigna a Rivoli nel secolo XIV*, in « Boll. stor.-bibl. subalpino », XIL (1950), ora in *Storia dell'economia italiana. I: sec. VII-XVII*, Torino 1959, p. 102, la quale crede trattarsi piuttosto di contadini poveri che integravano col proprio lavoro o con quello delle mogli e dei figli e col conseguente piccolo guadagno in danaro lo scarso reddito dei lor campi (dello stesso parere per la zona dell'Appennino bobbiese C. M. CIPOLLA, *Il tramonto dell'organizzazione economica curtense*, in *Storia dell'economia* cit., p. 286, e per il Cremonese CHITTOLINI, op. cit. — sopra, n. 82 —, p. 266). Sulla crisi del Trecento in Piemonte cfr. COMBA, *Testimonianze* cit. (sopra, n. 78), p. 437 sg.; ROTELLI, *Una campagna medievale* cit., pp. 82-100; SETTIA, « *Villam circa castrum restringere* » cit., pp. 935-942. Importanti circa il rapporto tra possesso fondiario e classi sociali a Moncalieri nella crisi trecentesca le considerazioni della DAVISO DI CHARVENSOD, *I catasti di un comune agricolo* cit., p. 70.

IL FUNZIONAMENTO DEL COMUNE DI BRA NELLA TRANSIZIONE DALLA DOMINAZIONE ASTIGIANA A QUELLA VISCONTEA *

I. La liberazione del comune di Bra dalla Signoria Astigiana. 1. La crisi della dominazione astigiana e la penetrazione viscontea nel territorio di Bra. - 2. La concessione della libertà al comune di Bra e al suo territorio. — II. La difesa di Bra e del suo territorio contro le operazioni militari della Lega Antiviscontea. — III. Classe politica e ordinamento amministrativo. 1. Gli uffici pubblici. - 2. La classe politica operante nel comune di Bra: le famiglie dominanti. - 3. Altre famiglie comunali.

Gli « ordinati » delle sedute dei nostri antichi consigli comunali offrono una ricca messe di notizie non soltanto sui singoli avvenimenti, ma sul funzionamento della classe politica che conferiva alle istituzioni comunali un significato concreto e una volontà. Vogliamo qui presentare — dopo una necessaria introduzione narrativa, che ponga l'attività del comune braidese nel suo quadro politico regionale — un tentativo di utilizzazione degli « ordinati » più antichi di Bra ai fini di una conoscenza immediata del quotidiano operare di una tale classe politica, in anni drammatici per la sopravvivenza dell'autonomia comunale. Si tratta di rendersi conto delle attitudini, che quei gruppi di potere avevano, di affrontare giorno per giorno le difficoltà di certe situazioni. La successiva analisi della composizione dei consigli e dell'alternarsi delle varie famiglie nelle cariche — analisi resa possibile anch'essa da un'attenta lettura dei medesimi « ordinati » — consentirà di intravedere la struttura della classe politica emergente dalla vivace società braidese.

* Per i documenti inediti, trascritti da A. Marcia, *Domini de Brayda, homines de Brayda. Attività signorile e affermazione comunale alla confluenza di Tanaro e Stura*, datt. presso Istituto di Paleografia e Storia medioevale dell'Università di Torino (1971), e da noi via via citati, cfr. nella nostra appendice i regesti e le posizioni archivistiche. Lo studio del Marcia è stato pubblicato in questo « Bollettino », 71 (1973), pp. 89-146, senza l'appendice documentaria. Quanto ai più antichi ordinati comunali di Bra, quelli del 1356-1357, che abbiamo direttamente consultato e che si possono leggere in un nostro dattiloscritto presso il medesimo Istituto, li citeremo secondo il numero attribuito loro nell'Archivio Comunale di Bra, dove essi, per un rimaneggiamento del codice, non si succedono sempre in ordine cronologico.

I

LA LIBERAZIONE DEL COMUNE DI BRA DALLA SIGNORIA ASTIGIANA

1. *La crisi della dominazione astigiana e la penetrazione viscontea nel territorio di Bra.*

Negli ultimi anni del regno di Roberto d'Angiò, i suoi siniscalchi di Provenza trascurarono molto i domini della contea piemontese. Cercò di trarre qualche vantaggio da questa situazione il giovane marchese di Monferrato Giovanni II Paleologo, desideroso di nuove conquiste.

Nel 1339 infatti, approfittando del disordine regnante nei domini angioini, accettò di buon grado la sollecitazione della consorteria dei de Castello, esuli da Asti, i quali chiedevano il suo aiuto per rientrare nella città cacciandone i Solaro. Così il 26 settembre 1339, unite le sue forze a quelle dei fuorusciti, entrò di sorpresa nella città, di cui si impadronì malgrado l'ostinata resistenza dei Solaro, che furono obbligati a fuggire ed a ritirarsi nei loro feudi [1]. In tal modo dopo 25 anni la dominazione angioina aveva termine in Asti, ma non in tutto il territorio astigiano, poiché i punti più importanti, e tra questi anche Bra, erano ancora presidiati dai Provenzali [2].

I Solaro non si rassegnarono e, godendo dell'appoggio degli Angioini, cominciarono un'aspra guerra intorno ad Asti, rendendosi pericolosi a tal punto che il 3 agosto 1342 il consiglio generale deliberava di nominare Luchino Visconti « protector et defensor civitatis et districtus Astensis » con autorità vitalizia, purché si impegnasse ad allontanare per sempre i Solaro [3]. In un dominio così importante, già angioino, veniva in tal modo a sostituirsi non più un ghibellino di notevole ma pur limitata potenza quale il Paleologo, ma una signoria potentissima, quella viscontea, il cui insediamento al centro della regione pedemontana doveva determinare una nuova

[1] G. M. MONTI, *La dominazione angioina in Piemonte,* Casale Monferrato 1930 (Biblioteca della Società storica subalpina, 116), pp. 195 sgg.; L. VERGANO, *Storia di Asti,* III, Asti 1957, p. 34.

[2] F. GABOTTO, *Ricerche e studi sulla storia di Bra,* I, Bra 1892, p. 112; MONTI, op. cit., p. 198 sg.

[3] MONTI, op. cit., p. 209; F. COGNASSO, *L'unificazione della Lombardia sotto Milano,* in *Storia di Milano,* V, Milano 1955, p. 306; VERGANO, op. cit., p. 35 sg.

fase della storia politica locale ed il completo sfaldamento della dominazione angioina [4].

Infatti il 23 aprile 1345 le forze provenzali subivano la prima disfatta militare a Gamenario, vicino a Chieri. Ma il siniscalco regio nei primi mesi del 1346 riuscì ancora ad occupare Alba, che si era rifiutata di accoglierlo. Accanto agli Angioini in questo frangente compaiono — come un passo della cronaca tradizionalmente attribuita a Gioffredo della Chiesa ci informa — i Bolleri, nobile famiglia saviglianese, ed i Braidesi. Bra era ancora un punto importante della difesa provenzale [5].

Ma la completa rovina degli Angioini non era ormai lontana. L'11 novembre 1346 i Falletti di Pocapaglia — località su un'altura a due chilometri a nord-est di Bra — occupavano il campanile e la chiesa di Pollenzo [6], punto strategicamente importante, di cui erano signori i Braidesi. « Sentendo questo il seneschalco regio missere Francescho de Bolleri suddito cum alcuni soldati et alcuni homini di Chairasco, alcuni soldati et homini di Braa andò al soccorso e fureno a le mani; pur habiando già fornito el loco, li Falleti ottenerano la victoria e fu morto esso seneschalco e molti altri che morti, che presi, maxime de queli di Chairasco circa cento e di Braa circa ottanta et il resto se ne ritornò cum vituperio » [7]. La battaglia di Pollenzo fu dunque un grave colpo per i Braidesi, che oltre all'importante possesso pollentino persero anche molti uomini.

Il dominio angioino si sfasciava così totalmente. L'11 dicembre dello stesso anno gli Astigiani, come sudditi di Luchino Visconti, costrinsero i Solaro a render loro Sommariva Perno, il 27 febbraio 1347 entrarono in Bra, assicurandosi una sicura base di operazione, e il 28 costrinsero i signori di S. Vittoria a scendere a patti. In giugno i Viscontei si impadronirono di Alba. Ma la corsa alla conquista delle terre della regina Giovanna provocò una rottura tra i Savoia ed i Visconti, che nell'agosto del 1347 si erano

[4] Monti, op. cit., p. 209; Cognasso, op. cit., p. 317.

[5] Gioffredo della Chiesa, *Cronaca di Saluzzo*, in *Historiae patriae monumenta, Scriptores*, III, Torino 1848, col. 980; ma per l'autore — un ignoto scrittore del principio del XVI secolo — si veda A. Goria, *Studi sul cronista astigiano Guglielmo Ventura*, in « Bullettino dell'Istituto storico italiano per il medioevo », 52 (1937), pp. 167-178. Per il fatto cfr. Gabotto, op. cit., p. 190 sg.; Monti, op. cit., p. 221.

[6] L'antica Pollenzo è attualmente una frazione di Bra: nel piano, poco oltre la confluenza del Tanaro con la Stura, a sud-est di Bra.

[7] Gioffredo della Chiesa, op. cit., col. 981. Cfr. Gabotto, op. cit., p. 194 sgg.; Monti, op. cit., p. 222.

alleati con i marchesi di Monferrato e di Saluzzo. La guerra che ne seguì vide l'occupazione viscontea di tutta la valle della Stura. Uniche eccezioni furono Cuneo e Cherasco, che resistettero fino al marzo del 1348 [8].

All'inizio del 1349 Luchino moriva. Con la sua scomparsa si chiudeva il periodo delle grandi conquiste viscontee [9]. Gli successe l'arcivescovo Giovanni, che si inimicò subito gli Astigiani ed il marchese del Monferrato, introducendo di nuovo i Solaro in Asti [10]. Bra quindi, presa in mezzo alle mire ambiziose degli Astigiani e dei Visconti, dovette trovarsi in questi anni in una situazione particolarmente delicata. Asti pretese addirittura il pagamento dei diritti arretrati per tutto il tempo in cui Bra era rimasta sotto la dominazione angioina in posizione autonoma rispetto ad Asti. La potente città voleva imporre nuovamente la sua autorità su quelle terre che avevano cercato di rendersi indipendenti approfittando dello stato di guerra che aveva agitato per molti anni il Piemonte meridionale [11]. Tale impresa non doveva sembrarle difficile con Bra, che usciva molto indebolita dalla recente disfatta di Pollenzo.

I Braidesi però non si lasciarono intimorire e, sfruttando l'attrito che regnava fra Asti ed i Visconti, per ottenere giustizia si rivolsero all'arcivescovo Giovanni, che li esentò da ogni fodro, da ogni taglia e da ogni altra imposizione per il periodo di tempo compreso tra il 1339 ed il marzo del 1349. Nel documento, che porta la data del 23 marzo 1349, il Visconti si esprimeva in questi termini: « Nos Iohannes, Dei gratia archiepiscopus et generalis dominus Mediolani etc., comune et homines terre nostre Brayde ab omnibus fodris, taleis, cavallariis, impositionibus et oneribus quibuscunque absolvimus et ipsos a predictorum solutione totaliter liberamus... » [12].

Asti però, quasi per ripagarsi del danno subito, impose nuove gabelle sul transito del vino e del sale. Di qui l'azione del comune braidese che il 27 luglio 1349, nella persona di Sismondino Marcerio, sindaco e procu-

[8] GABOTTO, op. cit., p. 200 sgg.; MONTI, op. cit., p. 224; COGNASSO, op. cit., p. 318 sgg.; VERGANO, op. cit., p. 39.
[9] COGNASSO, op. cit., p. 322.
[10] VERGANO, op. cit., p. 39.
[11] GABOTTO, op. cit., p. 209 sg.; VERGANO, op. cit., p. 39.
[12] A. MARCIA, *Domini de Brayda, homines de Brayda. Attività signorile e affermazione comunale alla confluenza di Tanaro e Stura,* datt. presso Istituto di paleografia e storia medioevale dell'Università di Torino (1971), doc. 33 (il documento è tratto dall'Archivio Comunale di Bra).

ratore, presentava una protesta contro Asti per la conservazione di quelle franchigie, immunità, libertà e giurisdizioni che erano state concesse dal comune astese agli uomini e al comune di Bra [13].

È interessante osservare come, da un lato, il rappresentante braidese sostenesse « quod aliquis incantus seu vendicio, imposicio, solucio et exaccio, compulsio seu indicio alicuius gabelle seu bollature seu transitionis vini et gabellarum dicti loci Brayde et districtus seu salis per vos nec per alios officiales comunis Ast fieri non debet nec potest », mentre, dall'altro, il sindaco di Asti negava che il comune di Bra avesse tali franchigie e sosteneva che in ogni caso il comune di Asti aveva diritto di imporre gabelle e dazi in Bra così come li imponeva nella città di Asti e nei paesi soggetti [14].

Da un transunto sappiamo che Asti aveva effettivamente concesso il 10 maggio 1272 al comune e agli uomini di Bra certe franchigie e libertà. Nel transunto si specificano soltanto i diritti di giurisdizione del comune di Bra nelle cause civili [15].

Da un altro transunto si conosce l'esistenza di un documento del 1286 riguardante obblighi militari di Bra verso Asti e certe libertà e immunità — che dal transunto, giunto a noi incompleto, non si possono ricavare con precisione — destinate a durare ventiquattro anni, durante i quali nessuno avrebbe dovuto esigere nulla dal comune di Bra [16]. Poiché questo secondo transunto è redatto negli anni attorno al 1322, è possibile che in tale anno

[13] « Pro conservacione franchixiarum, immunitatum, libertatum et iurisdictionis ipsorum comunis et hominum et ipsis comuni et hominibus prestitarum et concessarum a comuni Astensi ». Cfr. MARCIA, op. cit., doc. 35.

[14] « Andreas de Ruerdo, sindicus et sindicario nomine comunis Astensis constitutus, in presencia dicti domini vicarii et presente dicto Sismondino Marzerio, qui se dicit sindicum comunis et hominum Brayde, contra protestacionem quandam frivolam, si protestacio dici potest, oblatam per dictum Sismondinum, excipit et excipiens opponit, dicens quod non est verum quod dictum comune Brayde habeat franchissias quas ipse Sismondinus pretendit ipsum comune Brayde habere, et si appareret, quod non credit, tamen propter hec non obstaret quin comune Ast tamquam dominus ipsius loci possit ibi imponere gabellas et revas et allia dacita sicut imponit civitati Ast et alliis civitati subiectis ». Cfr. MARCIA, op. cit., doc. 35.

[15] MARCIA, op. cit., doc. 2.

[16] « Tali modo et forma concessa est predicta immunitas et libertas quod ... ea utantur et fruantur comuniter et divisim usque ad calendas ianuarii proximas venturas et deinde usque ad viginti quatuor annos proximos sequentes, ita quod comune Ast vel alius habens causam a comuni vel nomine comunis Ast usque ad predictum tempus in nichil imponant vel exigant seu imponi vel exigi paciantur vel ... aliquo iure vel modo a comuni vel ab aliqua persona singulari dicte ville aliqua occasione vel modo ». Cfr. MARCIA, op. cit., doc. 19.

le condizioni suddette fossero ancora in vigore per una qualche proroga, che in verità dal transunto, così come a noi è pervenuto, non appare. Si può inoltre considerare che le relazioni tra Asti e Bra anche negli anni seguenti si mantennero evidentemente buone, se ancora nel 1330 il comune di Asti dichiarava di aver ricevuto da quello di Bra, a titolo di puro dono e liberalità, 500 lire, per certe urgenti necessità astigiane [17]. È dunque possibile che Bra avesse effettivamente ragione di lamentarsi del comportamento di Asti, che avrebbe imposto arbitrariamente nuove gabelle, incurante delle franchigie concesse da molti anni. Certo forte doveva essere l'impegno astigiano nel riaffermare l'autorità della repubblica sulla valle Stura, con tutti i mezzi, legali ed illegali. E si consideri che la forte posizione naturale di Bra doveva essere importantissima dal punto di vista militare, se prima gli Astigiani e gli Angioini, poi i Visconti cercarono con tanto accanimento di mantenerne il possesso.

La questione si protrasse a lungo, fino al 17 gennaio del 1351, quando il consiglio generale di Asti decideva di conferire franchigie e privilegi al comune e agli uomini di Bra [18]. Il 24 dello stesso mese si stipulava una convenzione [19]. Bra si impegnava a favore di Asti a fare pace e guerra, ad intervenire in suo aiuto con le consuete prestazioni militari — ma con precise limitazioni — e ad eleggere il suo podestà « de civitate Astensi vel burgis coherentibus civitati ». Ad Asti sarebbe spettata anche la punizione dei delitti più gravi che fossero stati commessi in Bra e sul suo territorio, e anche dei delitti meno gravi, che toccassero direttamente le persone o le cose degli Astigiani; sarebbero spettate le cause civili concernenti contratti stipulati fra Astigiani e Braidesi « extra villam Brayda et posse ipsius ville ».

[17] Marcia, op. cit., doc. 22.

[18] Marcia, op. cit., doc. 38.

[19] Marcia, op. cit., doc. 39. « Quorum tenor talis est: primo quod per ipsum comune Astense dentur et concedantur dicto comuni et hominibus Brayde perpetuo vel ad tempus immunitates et franchixie prout infra. Ita quod comune Ast nichil aliud possit precipere, ordinare, petere vel exigere in dicta villa et posse seu ab hominibus dicti loci nisi ea que inferius continentur. Primo quod ipsum comune Astense tamquam in vero et iusto membro civitatis Astensis habeat in Brayda et ad ea comune Brayde teneatur, pro dicta civitate, pacem, guerram, subcurssum, reductum, exercitus et cavalcatas ad voluntatem domini potestatis et sapientum comunis Astensis seu maioris partis ipsorum. Et nisi esset exercitus generalis, non possint trahy extra Braydam nisi per tres dies ad plus ... Item quod comune Ast habeat et percipiat in Brayda, eo modo quo tempore presenti percipit, pedagia et gabellas et in utilitatem comunis Astensis convertantur, silicet illud pedagium quod modo percipitur ibi et gabellam salis tantum et non aliquam aliam gabellam ... ».

A sua volta il comune di Asti si impegnava a non imporre nuove tasse, dazi, gabelle, oltre a quelle che già ora esigeva. Tale accordo doveva durare dieci anni, durante i quali il comune di Bra avrebbe pagato ogni anno ad Asti duecento fiorini d'oro.

È chiaro che gli Astigiani, sotto nome di franchigie, in realtà salvaguardavano in modo assai preciso i loro interessi economici e la supremazia politica della repubblica. In ogni caso vi era nell'accordo una garanzia di fronte a velleità future di imposizioni arbitrarie astigiane. Ma il 6 maggio 1354 il comune di Bra protestava contro abusi commessi dai magistrati di Asti, i quali avevano dato in appalto o venduto diritti e cose di Bra [20].

Da un documento del 24 agosto 1354 appare poi una singolare complicazione nei rapporti di Bra con la repubblica: la presenza cioè di relazioni specifiche del comune di Bra e di singole « persone dicte ville » con una potente famiglia astigiana. Luigi Solaro attesta infatti, « tamquam heres domini Francisci de Solaris », di aver ricevuto dai Braidesi « plenam et integram solucionem et restitucionem et satisfacionem de omnibus et singulis fodris, taleis, prestis, miliciis et impositionibus quibuscunque », a lui dovuti per beni, possessi e case che sono iscritti nel regesto del comune astese e che perciò implicano a suo carico fodri e altre imposizioni a favore della repubblica [21].

È chiaro insomma che nel 1354 il comune e gli uomini di Bra sono pesantemente inquadrati nell'orbita politica della repubblica e nella sfera di interessi economici e signorili — si pensi alle prestazioni anche militari dovute ai Solaro — del ceto dominante in Asti. La situazione è a tal punto, quando nell'ottobre del 1354 morì Giovanni Visconti, cui successero i nipoti Matteo II, Bernabò e Galeazzo che divisero tra loro lo stato di Milano. La zona occidentale toccò a Galeazzo, cui spettò col rimanente dell'Astigiano anche Bra. Scomparso però il terribile arcivescovo, spartito lo stato milanese, il colosso visconteo non faceva più paura. A Firenze, a Verona, a Bologna scoppiarono violente ribellioni, cui si aggiunsero ben presto quelle del Piemonte occidentale. Come era avvenuto tante volte contro gli stessi An-

[20] MARCIA, op. cit., doc. 41. « Ad vendiciones faciendas quibusdam emptoribus ad incantum et aliter de ludo taxillorum et pertinenciis ipsius et iam processum est de vendicione molegii ville Brayde et signis menssurarum et ponderum et aliarum pertinencium ad signa et de introitu grani, vini, feni, marcengorum et quarumdam aliarum rerum et bonorum iacentium in dictam villam seu pervenencium in fine et posse Brayde ... ».

[21] MARCIA, op. cit., doc. 42.

gioini, molti potentati subalpini si strinsero in alleanza contro il più forte tra essi per soverchiarlo.

Così, nel settembre del 1355, si formava una lega contro i Visconti, alla quale aderivano Giovanni Paleologo, marchese di Monferrato, Tommaso II di Saluzzo, i Del Carretto, i Ceva, i quali tutti, fuori del Piemonte, si appoggiavano agli Este, ai Gonzaga, a Pavia e a Genova [22]. In questo stesso momento, proprio alla potenza di Giovanni Paleologo si rivolsero i ghibellini astigiani, insofferenti della reintegrazione dei Solaro, per convincerlo a togliere dalle mani dei Visconti la città ed il distretto di Asti. Il marchese non si lasciò sfuggire l'occasione e il 24 gennaio 1356 con un ardito colpo di mano se ne impossessò [23].

2. *La concessione della libertà al comune di Bra e al suo territorio.*

La perdita di Asti segnò in Piemonte un grave colpo per la dominazione viscontea, il cui crollo si determinò rapidamente, così come rapida era stata quasi dieci anni prima la loro avanzata. I signori di Milano potevano ormai contare solo su Giacomo d'Acaia, che di fronte alla pericolosa potenza monferrina aveva iniziato trattative di alleanza, e su Bra, situata in una favorevole posizione, di cui fecero il loro punto di appoggio per le operazioni militari.

Bra infatti, scontenta del comportamento di Asti e desiderosa di ottenere una certa autonomia, cosa che le sarebbe stata molto più facile accettando la signoria dei Visconti, troppo lontani per sottoporla ad un rigido controllo, rimase fedele a Galeazzo. Fedeltà molto importante in questo momento, in cui ai signori di Milano andavano rapidamente sottraendosi le altre terre da essi tenute nella regione subalpina. Nei primi mesi del 1356 infatti, il marchese del Monferrato aveva già occupato, oltre ad Asti, Alba, Mondovì e Cherasco, Tommaso II di Saluzzo Cuneo, Centallo e San Dalmazzo di Pedona e perfino gli Angioini davano nuovi segni di volersi occupare della sorte dei loro antichi domini in Piemonte [24].

[22] Gabotto, op. cit., p. 221 sg.; Cognasso, op. cit., p. 364 sgg.
[23] Cognasso, op. cit., p. 379 sg.; Vergano, op. cit., p. 43.
[24] Monti, op. cit. (sopra, n. 1), p. 231; Cognasso, op. cit. (sopra, n. 3), p. 379; Vergano, op. cit. (sopra, n. 1), p. 43.

In momenti così difficili doveva risultare molto utile a Galeazzo l'alleanza di Bra, che domina, dalle colline su cui sorge, la vallata della Stura. Dagli ordinati del comune si può dedurre quasi la cronaca giornaliera dei provvedimenti presi per munire e difendere la terra, per aiutare il Visconti ed i suoi capitani.

Il primo di questi documenti si riferisce all'11 marzo 1356. Quel giorno il podestà Bertolino di Sartirana di Valenza convocava il consiglio per consultare i Braidesi su diversi provvedimenti d'urgenza. Si deliberava innanzitutto una guardia diurna e notturna alla chiesa di Santa Maria del Castello, che sorgendo appunto in prossimità del castello, nella zona più importante dal punto di vista militare, andava costantemente sorvegliata in momenti di pericolo. Si vietava poi rigorosamente di portar fuori di Bra grano, vino, farina e legumi, così da disporre di un consistente quantitativo di viveri entro le mura della « villa », e si ordinava di non allontanarsi da Bra e dal suo territorio. Precise anche le disposizioni emanate per scongiurare i pericoli di incendio: « quod quelibet persona de Brayda, habens coves super domos suas, debeat extulisse dictas suas coves, hodie per totam diem, in pena solidorum .LX. » [25].

La frequenza quasi assillante di sedute in questo periodo sono chiaro segno dello stato di allarme in cui si trovava Bra e del pericolo incombente di un assalto nemico. Il 12 marzo infatti, in una nuova assemblea il consiglio ordina che si faccia « magna quantitas tamparum » — evidentemente fossati a difesa — e che chiunque possegga un asino collabori alle opere di fortificazione portando pietre alla bastita. Il giorno dopo giunge a Bra Rogerio de Zeno, luogotenente del capitano generale visconteo in Piemonte Giovanni de Besocero, e comanda ad Obertino de Aura, nunzio del comune, di convocare tutti i Braidesi che si trovino fuori del borgo affinché vi ritornino e si presentino a lui. Lo stesso Rogerio il 21 ordina che si prendano provvedimenti per quello che riguarda « omnia defecta in dicto castro existencia » [26].

Tali preparativi vanno inquadrati in questo particolare momento e si comprendono tenendo presente che il 16 marzo il castello di Cuneo, che resisteva da febbraio, doveva cedere ed arrendersi a Tommaso di Saluzzo, rendendo la posizione di Bra e dei Visconti ancora più precisa [27].

[25] Arch. com. di Bra, Ordinati 1.
[26] Arch. cit., Ordinati 2, 3.
[27] GIOFFREDO DELLA CHIESA, op. cit. (sopra, n. 5), col. 996. Cfr. GABOTTO, op. cit., (sopra, n. 2), p. 227 sg.; COGNASSO, op. cit., p. 382.

Frattanto il 23 marzo era stato eletto nuovo podestà Nicolò de Sesto, che fin dai primi giorni in cui entrò in carica, si preoccupò di mantenere efficiente la difesa della « villa ». Anzitutto procede a rinsanguare le finanze del comune, nominando alcuni uomini « tassatores ad tassandum taleam unam oportunam, secundum quod sibi videbitur » e imponendo a tutti i Braidesi che abbiano possessi e beni in Bra di pagare « fodrum suum ad rationem de solido .I. pro libra ». Assicurati così i mezzi per sostenere le sempre crescenti spese di guerra, elegge alcuni uomini massari del castello, concedendo loro « bayliam et posse recercare vina, legumina et grana et alia necessaria in dicto castro et furnire dictum castrum » [28].

Mentre in Bra si creava dunque una solida base di operazioni, l'esercito visconteo muoveva alla riscossa. Da una parte la guerra si faceva più viva in Lombardia, minacciando Galeazzo in persona la città di Pavia, d'altra parte forze viscontee accorrevano a Demonte, il cui castello teneva ancora per essi, e ritoglievano la villa a Tommaso di Saluzzo [29]. Il luogotenente visconteo, Giovanni di Besocero, fronteggiava frattanto vigorosamente i collegati con l'aiuto dei Braidesi, che nella seduta del 6 aprile eleggevano « XXI clientes » che dovevano tenersi sempre pronti ad andare in qualunque luogo piacesse a Giovanni, secondo le necessità della guerra. Ma la partecipazione attiva dei Braidesi alle operazioni militari e le continue opere di fortificazione attuate nella « villa » e soprattutto nella zona del castello dovettero procurare un grave colpo alle finanze comunali, sempre deficitarie in questo periodo. Così il giorno 11 Raymundus Ritator veniva scelto come ambasciatore per andare a Milano « causa exponendi gravitates Brayda et honera magnifico domino nostro, domino Galiacio » [30].

È un'ipotesi attendibile che in questo incontro si siano già poste le premesse per la liberazione di Bra da ogni giurisdizione di Asti. È probabile infatti che i Braidesi, resisi conto dell'importanza che aveva assunto la loro posizione nella guerra che imperversava in Piemonte, facessero pesare tutte le difficoltà che comportava la loro alleanza coi Visconti. È importante notare come le pressioni su Galeazzo siano sempre state fatte in coincidenza di momenti particolarmente delicati, in cui le loro richieste avrebbero avuto una risonanza e un peso maggiori.

[28] Ord. 4, 5, 6.
[29] Gioffredo della Chiesa, op. cit., col. 996. Cfr. Gabotto, op. cit., p. 229.
[30] Ord. 7, 8.

In questo frangente i signori di Milano dovettero essere impegnati nell'organizzare qualche operazione bellica di un certo rilievo presso Govone e Carrù ed è possibile quindi che, per conservare l'alleanza di Bra, facessero fin d'ora al suo inviato promessa di completa autonomia da Asti. I Braidesi in effetti si mantennero fedeli e diedero anzi ai Visconti un contributo notevolissimo di uomini e di fortificazioni [31].

Gli ordinati mostrano come in Bra in quei giorni — siamo nella primavera del 1356 — si svolgesse un'attività veramente febbrile, come tutti si dessero da fare, non escluse neppure le donne, impiegate in mansioni loro confacenti [32]. La situazione dovette farsi sempre più grave e tesa verso la fine di maggio. Il 17 infatti i banditori del comune gridavano pubblicamente per le vie di Bra « quod aliqua persona de Brayda vel ibi habitans non debeat loqui cum aliquibus de forenxitis ville Brayde nec quolocuum cum ipsis vel aliquo ipsorum haberi nec eisdem seu alicui ipsorum dare auxilium, conscilium vel favorem sub pena et banno librarum .XXV. astensium »; che nessuno avrebbe dovuto andare senza un permesso speciale « extra posse Brayde, videlicet ad aliquam terram vel villam que non scit magnifici domini nostri Galeacii »; annunciavano infine gravi pene per coloro che fossero stati sorpresi ad esportare merci da Bra e dal suo territorio [33]. Il 21 maggio Nicolò de Sesto riuniva il consiglio per eleggere « .L. clientes » da inviare a Carrù ed il 26 se ne reclutavano addirittura altri cento, che avrebbero dovuto tenersi sempre in stato di allarme per recarsi dove lo avesse richiesto il capitano generale visconteo. L'ultimo giorno del mese si prendevano nuove misure di difesa, in modo che « in quantitate balesteriorum veniant Braydam pro custodia ville Brayde ad expensas comunis Brayde usque in .XX. vel .XXV. balesteri »; si eleggevano quattro massari cui era affidata l'organizzazione delle opere difensive; si vietava, come sempre accadeva in momenti di pericolo, di esportare vettovaglie e qualunque cosa potesse servire all'interno del borgo [34].

In giugno accanto alle solite misure di difesa [35] si presero anche disposizioni riguardanti l'ordine della « villa ». Per evitare rivolgimenti interni,

[31] Ord. 13.
[32] Ord. 15, 16.
[33] Ord. 108.
[34] Ord. 16, 108, 17.
[35] Ord. 21.

si facevano varie grida: che nessuno osasse giocare ai dadi, che nessuno andasse per le vie di notte dopo il suono dell'ultima campana, che nessuno portasse le armi in Bra né uscisse dalla « villa » e dal suo territorio, né parlasse coi fuorusciti o li aiutasse. Si stabiliva infine che « quilibet banitus et rebellus domini nostri domini Galeazi et etiam quilibet latro et homo de mala fama debeat se asentare et recedere de presenti de villa et posse Brayde taliter quod non inveniantur », tranne alcuni pochi fuorusciti, indicati nominalmente, cui era concesso presentarsi entro otto giorni dinanzi al podestà per obbedire ai suoi ordini. Altrimenti, trascorso questo lasso di tempo, sarebbero stati considerati banditi e ribelli di Galeazzo Visconti e del comune di Bra [36]. Notizie, queste, importanti, perché dimostrano che la situazione interna di Bra era analoga a quella in cui si dibattevano i grandi comuni di Asti e di Alba. Anche in Bra si erano formate delle fazioni profondamente ostili e, poiché si parla di fuorusciti, è probabile che ad un certo punto gli attriti di queste fazioni avverse fossero giunti ad un punto tale di rottura, da renderne impossibile la compresenza entro le mura della stessa città.

Dopo che Galeazzo, il 28 maggio 1356, era stato sconfitto a Pavia [37], Bra doveva essere di nuovo minacciata dalle forze antiviscontee, rappresentate dai marchesi del Monferrato, di Saluzzo, di Ceva e del Carretto, che aspettavano sempre il momento opportuno per sottrarre ai Visconti la forte « villa », ultimo baluardo della loro resistenza in Piemonte e base delle loro operazioni militari.

Il capitano generale visconteo, il già ricordato Besocero, non si lasciò sorprendere e già il 21 giugno manda « Muruellum Mazochum » a ricevere un nuovo giuramento dai Braidesi, invitando il podestà ad accogliere e a trattare col dovuto riguardo il suo rappresentante [38]. Così nei giorni successivi si prendono disposizioni di carattere prettamente militare, quali il reclutamento di uomini e carri, che devono recarsi a Carrù, e la ricerca di case

[36] Ord. 109. In Gabotto, op. cit., p. 232 c'è un errore di interpretazione. Secondo il Gabotto infatti tutti i banditi, i ribelli, i ladri e gli uomini di malaffare avrebbero dovuto allontanarsi da Bra, « tranne alcuni pochi fuorusciti, nominalmente dichiarati, cui era permesso di venirvi e di starvi otto giorni ». Tale periodo di tempo invece costituiva il termine massimo entro il quale le persone indicate nominalmente si sarebbero dovute presentare al podestà, altrimenti sarebbero state considerate banditi e ribelli di Galeazzo Visconti.

[37] Cognasso, op. cit., p. 383 sg.

[38] Ord. 126.

per i soldati e di stalle per i cavalli [39]. Ma soprattutto interessante è la grida del 24 giugno in cui si ordina a tutti i Braidesi che siano in possesso di beni appartenenti ad Astigiani ribelli a Galeazzo Visconti di dichiararli e di consegnarli al Besocero [40]. Bra aveva dunque fatto la sua scelta definitiva accanto ai Visconti contro Asti.

Il 25 giugno si doveva temere un attacco nemico se, per ragioni di sicurezza e di prudenza dettate dal momento, si ordinava ai Braidesi di andare a lavorare esclusivamente nei campi che si trovavano nelle località di Bandito e di Sanfrè, dove potevano essere difesi in caso di assalto [41].

Il 26 si provvide all'elezione di uomini che dovevano tenersi pronti in armi giorno e notte ad ogni chiamata ed in luoghi determinati in cui vi fosse necessità di sorveglianza [42]. I provvedimenti e l'organizzazione interna in questo frangente sono sorprendenti. La « villa » appare divisa in varie sezioni e quartieri, della cui difesa gli uomini nominalmente indicati sono responsabili. Così seguono in ordine coloro che debbono stare « super portam Marcati, ad portam Salarum, ad Cagnoliam, ad Culfer, ad portam Mali Boscheti, ad Ponterium, ad Focagnam, ad portam Fuxiam, ad Canetum, ad portam Fraschete super, ad torrem Fraschete », e sono pure elencati i nomi di coloro che devono tenersi pronti ad accorrere dove sia necessario il loro intervento per spegnere incendi. Il primo elenco, assai lungo, è del più grande interesse, innanzitutto perché ci fa conoscere quali erano le porte ed i quartieri di Bra, in secondo luogo perché è chiaramente indicativo dei luoghi che avevano maggiore o minore importanza dal punto di vista militare e strategico. Così, mentre tutte le altre zone erano difese da pochi uomini, i due luoghi chiamati « Ponterium » e « Culfer » erano presidiati rispettivamente da ben ventinove e diciannove uomini. Questo si spiega tenendo presente che il « Ponterium » si trovava nella zona più squisitamente militare di Bra, in prossimità del castello, e quindi doveva essere ben munito. Non si sa invece dove si trovasse il « Culfer », ma è da supporre che avesse un'analoga importanza. Poche preoccupazioni dovevano invece dare ai Braidesi la « portam Marcati », il « Canetum », la « torrem Fraschete ». Il « Mercheylium » si trovava infatti nella parte bassa di Bra e quindi era poco

[39] Ord. 22.
[40] Ord. 125.
[41] Ord. 110.
[42] Ord. 23, 24, 25.

importante dal punto di vista militare; il « Canetum » fa pensare ad un terreno acquitrinoso di difficile transito, irto di ostacoli naturali, per cui da questo lato era impossibile un attacco in massa e poche persone bastavano alla sua difesa, mentre presso la « Frascheta » la presenza di una torre doveva dare già notevoli garanzie di sicurezza.

Si prescrive inoltre che tutti gli altri Braidesi « stent in platea cum domino potestate », evidentemente in stato di allarme. La piazza infatti si trovava nella parte bassa del borgo e quindi proprio da quel lato militarmente più debole e di più facile espugnazione si poteva prevedere l'attacco nemico.

Anche in luglio frenetica fu in Bra l'attività del consiglio le cui sedute si susseguirono senza interruzione per tutto il mese e riguardarono quasi sempre l'organizzazione di una valida ed efficiente difesa all'interno della « villa ».

Così già il 3 luglio si eleggono massari ai quali viene dato « plenum posse et bayliam ordinandi super barreriis et fossatis et realtandi, prout et sicut eis videbitur », il 7 seguono le solite disposizioni tendenti a prevenire e ad eliminare ogni possibilità di incendi in caso di attacco nemico ed il 10 si stabilisce che Sicardo Viano e Guglielmo Govone abbiano la responsabilità di attuare nuove opere difensive nella zona del mercato [43]. Ma le continue spese cui doveva far fronte il comune braidese per sostenere i signori di Milano nelle loro lotte, ad un certo punto divennero insostenibili e gli ordinati ce ne danno una chiara testimonianza. In una lettera mandata il 15 luglio dal podestà braidese al Besocero, capitano generale visconteo, si dice che il « comune Brayde tot et tantas expensas substinuit et substinet, quod in variis et diverssis debitis est graviter obligatus, unde vellitis remedium apponere et eidem terre tale honus contribuere quod possit merito supportare » [44].

Le pressioni sul Besocero vengono fatte in un momento particolarmente delicato per le armi viscontee. La regina Giovanna, riacquistato il regno di Napoli, rivolgeva di nuovo lo sguardo all'Italia del nord. Poiché la lotta che vi si combatteva fra i marchesi di Monferrato e Saluzzo, da una parte, i Visconti ed il principe di Acaia, dall'altra, pareva offrirle propizia occasione

[43] Ord. 27, 112, 28.
[44] Ord. 126.

di riacquistare tutto o in parte il perduto, nel luglio del 1356 un esercito angioino varcò le Alpi e si presentò dinanzi a Demonte tenuta dai Visconti. I Milanesi si rifugiarono nel castello, ma i Provenzali l'8 agosto espugnarono anche quello [45].

Bra cercò probabilmente di sfruttare a suo vantaggio la situazione. È interessante osservare come la « villa » stesse acquistando autorità col passare dei mesi e come le sue lamentele questa volta assumessero un tono perentorio. Le parole « unde vellitis remedium apponere et eidem terre tale honus contribuere quod possit merito supportare », hanno una notevole forza e sono indice di questa crescente vitalità. La classe dirigente braidese da l'impressione di essere molto sicura di sé e di trattare da pari a pari coi Visconti. Dopo tanti mesi di lotta volevano qualcosa di concreto, qualcosa che giustificasse agli occhi dei Braidesi i continui sacrifici cui li avevano sottoposti con la loro politica favorevole ai signori di Milano, che sfruttavano la forte posizione del borgo. È possibile che proprio in questo frangente il podestà abbia richiesto e ottenuto la promessa della completa autonomia dalla giurisdizione di Asti, come fra poco vedremo.

Certo è che il podestà continuò la guerra a fianco dei Visconti, nonostante il probabile malcontento e la gravità del peso finanziario. Per mantenere efficiente la difesa occorreva denaro. Così il 3 agosto il consiglio decideva « primo super recuperando peccuniam, item super excuciendo fodra », e a tale scopo venivano eletti quattro uomini ai quali era concesso pieno potere « taxandi ceteris personis de Brayda quibus voluerint usque in libras .C. ad solvendum necessaria dicti comunis » [46].

Come gli ordinati mettono chiaramente in luce, le requisizioni fiscali cadevano indistintamente su tutti i Braidesi, sottoposti a tasse arbitrarie finché non si fosse raggiunta la somma di denaro di cui il comune abbisognava. È interessante osservare però come due soli giorni dopo i banditori gridassero pubblicamente il divieto di esportare da Bra « aliquod granum, blada seu aliquam biavam vel victualia aliqua, sub pena et banno pro quolibet contrafaciente et pro qualibet emina solidorum .V. et amissionis grani et bestiarum cum quibus duceretur » [47]. Evidentemente la popolazione ormai dissanguata cercava di guadagnare qualcosa nell'unico modo che le era consentito,

[45] GABOTTO, op. cit., p. 236; MONTI, op. cit., p. 231; COGNASSO, op. cit., p. 379.
[46] Ord. 30.
[47] Ord. 113.

vendendo cioè fuori del territorio braidese i prodotti della terra. Si considerino le gravissime sanzioni che colpivano i trasgressori delle leggi poiché, se fossero stati sorpresi, avrebbero perso praticamente tutto ciò che ancora possedevano. Oltre a pagare una forte multa, sarebbero stati privati del grano e delle bestie con cui lo trasportavano.

Ma il malcontento doveva ormai essere generale e, per evitare che potessero scoppiare disordini interni, il 14 agosto si fa grida che chiunque, uomo o donna, faccia parte « de familia forexitorum seu rebellium comunis Brayde » abbandoni la « villa » [48].

In queste condizioni, con Asti ribelle e datasi al marchese di Monferrato già fin dal gennaio di quello stesso anno, con l'esercito regio rinfrancato dai recenti successi, era naturale che ai Visconti premesse conservare almeno l'alleanza di Bra concedendo qualche beneficio. Del resto la popolazione braidese mostrava di meritarlo perché, come appare chiaramente dagli ordinati, aveva sopportato continue imposizioni fiscali, aveva preso parte attivamente all'organizzazione della difesa e più di una volta aveva dato contributi di uomini all'esercito visconteo.

Così Galeazzo, che non aveva proprio nessun motivo di aver riguardi verso gli Astigiani, per ingraziarsi i Braidesi e conservare la loro alleanza il 22 agosto 1356 li emancipava di diritto e per sempre dalla giurisdizione di Asti: « Nos Galeaz, vicecomes Mediolany etc. dominus generalis, communi et hominibus terre nostre Brayde causam prebere volentes, quod, si hucusque nobis extitere fideles ad servicia nostra, etiam de cetero fortius animentur, ipsis communi et hominibus omnimodam ac perpetuam exemptionem a iurisdictione civitatis Ast, ita quod ipsi civitati vel cuivis alii nisi nobis in nichilo teneantur, tenore presentium duximus concedendam ». E affinché Bra si accorgesse come sotto la dominazione viscontea la sua condizione fosse migliorata, la liberava per sempre dalla somma di duecento fiorini che era tenuta a pagare annualmente ad Asti e concedeva inoltre anche altri utilissimi benefici quali il diritto di ripatico sul Tanaro nel tratto compreso lungo le terre di Bra e Pollenzo e la possibilità di costruirvi « batenderia et paratoria » [49].

[48] Ord. 114.

[49] Arch. Com. di Bra, scaffale I, categoria I, classe I, volume I, originale pergamenaceo, sul quale abbiamo riveduto l'edizione che del documento è data dal GABOTTO, op. cit. (n. 2), p. 239 sg.

Tali diritti garantivano al comune braidese sicuri introiti, poiché, in questo periodo in cui le vie di terra non avevano ancora uno sviluppo notevole ed erano poco sicure, i fiumi mantenevano una grande importanza dal punto di vista commerciale.

I Braidesi ricevevano così il premio della loro fedeltà ai Visconti: la liberazione dal giogo astigiano.

II

LA DIFESA DI BRA E DEL SUO TERRITORIO CONTRO LE OPERAZIONI MILITARI DELLA LEGA ANTIVISCONTEA

L'utilità dell'alleanza braidese, conservata dai Visconti mediante la liberazione di Bra dal dominio astigiano, rivelò tutta la sua importanza fin dai primi giorni del settembre 1356, quando i Provenzali approfittarono della sollevazione piemontese contro i Visconti per rioccupare Cuneo e il castello di Borgo S. Dalmazzo di Pedona, avanzando rapidamente lungo la Stura [50]. Ma l'esercito visconteo, al comando del nuovo capitano generale in Piemonte Opizzino Malaspina, non stava inoperoso. Dagli ordinati sappiamo che il 7 e il 14 settembre, a richiesta del comandante visconteo, ben 72 e 89 « clientes », rispettivamente, vengono reclutati nella « villa » per recarsi in località « Roca Bandorum », probabilmente l'odierna Bandito [51]. È possibile che un qualche grosso fatto d'armi si sia svolto in quei giorni nelle vicinanze di Bra [52].

Il contributo braidese non fu solo di uomini, poiché fin dalla fine di agosto si susseguono numerose disposizioni tendenti a mantenere efficiente la difesa [53]. Significativa soprattutto quella dell'8 settembre, dalla quale risulta come si esigesse la più stretta collaborazione di tutti. Si ordina « quod quelibet persona, que habeat aliquod fosatum vel fosata in retitudine possessio-

[50] Gabotto, op. cit. (sopra, n. 2), p. 242; Monti, op. cit. (sopra, n. 1), p. 231.
[51] Piccola frazione, un chilometro a nord-ovest di Bra, verso Sanfrè.
[52] Arch. com. di Bra; Ordinati 102, 103.
[53] Arch. cit., Ordinati 114, 35, 36, 37. Cfr. Du Cange, *Glossarium mediae et infimae latinitatis,* alla voce « scurare » (*purgare, sordes abluere*); e *Mittellateinisches Wörterbuch,* alla voce « alto » (*erigere, elevare*).

num quas laboret, debeat ipsum fosatum et fossata manutenere bene et diligenter scurata, altata et in bonu statu sicut nunc sunt »[54].

Verso la fine del mese il pericolo di un attacco nemico dovette riavvicinarsi al borgo, se il 30 settembre si vietava a qualsiasi persona di allontanarsi dai confini braidesi per recarsi sulle terre ostili a Galeazzo e se l'8 ottobre si ordinava che ciascuno si recasse a far la guardia all'ora prescritta « super bataglerias et portas Brayde »[55]. Dovette trattarsi di un momento particolarmente delicato per l'esercito visconteo, impegnato in qualche azione bellica di estrema importanza. Nella riunione di consiglio del 12 ottobre il primo provvedimento riguardava infatti il reclutamento di ben 200 « clientes ». Il numero di soldati richiesti è il più alto da me riscontrato nell'esame degli ordinati relativi agli anni 1356-1357[56].

Secondo il Gabotto[57] in questo frangente i Viscontei furono sconfitti e si rifugiarono in Bra, in quanto il 28 ottobre il consiglio prendeva provvedimenti « primo super previdendo de hospitando soldatos et eis vendendo res sibi necessarias »[58]. A mio giudizio è un po' azzardato trarre simile conclusione, poiché, considerando che la forte « villa » era diventata il pernio della difesa viscontea ed era l'unica roccaforte su cui Galeazzo potesse ancora contare, è logico che le sue schiere durante le operazioni militari in Piemonte si soffermassero sovente a far tappa entro le mura di Bra, dove erano al sicuro e potevano rifornirsi di quanto fosse venuto loro a mancare. Questa ipotesi trova una conferma il mese successivo, quando il giorno 14 si prendono le opportune disposizioni per il mantenimento di quattro connestabili che si trovano nel borgo con le loro truppe secondo gli ordini del capitano generale. Tali uomini devono essere ospitati e provvisti « de rebus necessariis ad vivendum, scilicet de grano, vino, pane et feno et paleis et pro se et equis suis, per homines Brayde »[59].

Il pericolo comunque doveva sempre essere presente e i provvedimenti presi in novembre lo testimoniano. Il giorno 2, per avere a disposizione il maggior numero possibile di difensori, si faceva grida di non uscire dai confini di Bra, senza permesso speciale, e il 14, per evitare disordini, si vietava

[54] Ord. 38.
[55] Ord. 114.
[56] Ord. 42.
[57] Gabotto, op. cit., p. 244.
[58] Ord. 42.
[59] Ord. 44.

di portare armi all'interno della « villa »[60]. Queste prudenti disposizioni si spiegano assai bene se si considera che la risorta potenza angioina aveva occupato Cherasco il 7 novembre 1356[61]. Bra quindi era direttamente minacciata e serie preoccupazioni doveva darle la vicinanza di un nemico che nutriva la speranza di ricostituire un dominio sul Piemonte. Bisogna inoltre tenere presente che, in caso di attacco provenzale, la « villa » non avrebbe avuto l'appoggio diretto dei Visconti, duramente impegnati altrove[62].

La situazione dovette migliorare verso la fine del mese e, in dicembre, Bra godette di una certa tranquillità, come dimostrano le poco numerose sedute di consiglio. In questo periodo venne eletto nuovo podestà Pietro Malabayla, che compare già in carica il 18 dicembre 1356[63]. Dopo tanti mesi di tensione il comune finalmente respirava e prendeva disposizioni per l'appalto delle gabelle del vino, del sale, del giuoco e della « becaria »[64] e, il 1° gennaio 1357, eleggeva tutti i consiglieri dell'annata, indicati nominalmente, ai quali venivano affidati i vari uffici amministrativi[65].

Nuovi pericoli e nuove precauzioni all'aprirsi del 1357. I banditori del comune vietarono a chiunque non facesse parte del consiglio, di portare armi, entro la « villa »[66]. Si organizzò la difesa, eleggendo per un anno quattro massari ai quali era data piena facoltà di erigere nuove fortificazioni « per fines Brayde »[67]. Furono scelti venti uomini perché si tenessero pronti ad accorrere ovunque scoppiassero incendi[68], e ad altri due si ordinò di costruire « unam bicocham super montem Teti »[69], evidentemente una collinetta circostante. Si noti che proprio in gennaio i signori di Milano subirono un grosso smacco e furono costretti a cedere il castello di Novara[70]. È probabile quindi che le forze della lega cercassero di approfittare della

[60] Ord. 115.

[61] Cherasco è all'estremità di uno sperone che scende con pendii rapidi verso le vallate del Tanaro e della Stura confluenti sotto l'abitato, cinque chilometri a sud di Bra.

[62] Monti, op. cit., p. 231; Cognasso, op. cit. (sopra, n. 3), p. 390 sgg.

[63] Ord. 45.

[64] Ord. 46. « Item placuit dicto conscilio, facto diligenti partito ut supra, quod gabella vini silicet bulla, gabella ludi, becharia, gabella salis et alie gabelle consuete vendantur ad incantum, modo consueto, et ad terminum et terminos quibus placuerit dicto domino potestati et sindico ».

[65] Ord. 47.

[66] Ord. 49, 50.

[67] Ord. 51.

[68] Ord. 52.

[69] Ord. 53.

[70] Cognasso, op. cit., p. 390.

situazione per sferrare qualche attacco contro Bra che, da un anno ormai, costituiva la base delle operazioni militari viscontee in Piemonte.

La minaccia angioina da Cherasco su Bra fu sospesa nel febbraio 1357 con un armistizio, che doveva durare fino alla metà di marzo, tra i Viscontei da una parte e le genti della regina Giovanna dall'altra, con facoltà ai sudditi di entrambi i contraenti di lavorare, commerciare e muoversi liberamente [71]. Fu il podestà di Bra a comunicare a quello di Cherasco la tregua concessa « per locum Brayde et fines suos et omnem terram subgetam ipsi domino Galeacio » [72]; al podestà di Bra il luogotenente generale angioino rispose a sua volta assicurando « plenam securitatem atque treguam omnibus terris et villis subdictis eydem domino Galeazo ... et specialiter loco et universitati Brayde » [73]. Così temporaneamente anche Giovanni Isnardi de Castello, a nome dei signori di Sanfrè [74] e Sommariva Perno [75], mandava lettere di tregua al comune braidese [76]. La rapidità con cui, subito dopo Cherasco, anche questi due comuni vicini al territorio braidese vennero a trattative, sono un chiaro segno della vivacità e dell'autorità che la « villa » andava acquistando. Altro segno si ha negli ordinati in cui, da una lettera di protesta inviata da Cherasco al podestà di Bra, sembra che i Braidesi osservassero poco scrupolosamente la tregua, continuando nelle scorrerie e provocando incendi sul territorio degli odiati Cheraschesi [77]. Così in marzo le ostilità ripresero e di nuovo gli Angioini minacciarono Bra [78].

Particolarmente interessanti sono i provvedimenti presi dal comune braidese il 20 marzo. Il consiglio stabilisce precisi confini rispettivamente alle famiglie de Cellis e de Venianis, « tam in villa Brayde quam extra villam per ayralia et per fines Brayde » [79]. Questa notizia è della massima importanza, poiché ci permette di constatare come anche in Bra ci fossero violente discordie tra le fazioni che detenevano il potere e che avevano maggiore influenza nella vita politica del comune. In questo frangente gli attriti erano probabilmente sfociati in qualche fatto di sangue, se si era giunti alla deci-

[71] Gabotto, op. cit., p. 249; Monti, op. cit., p. 232; Cognasso, op. cit., p. 390.
[72] Ord. 119.
[73] Ord. 121.
[74] Sanfrè è a sei chilometri a nord-ovest di Bra.
[75] Sommariva Perno è sulla cima di una collina sei chilometri a nord-est di Bra.
[76] Ord. 120.
[77] Ord. 120.
[78] Gabotto, op. cit., p. 249 sg.; Cognasso, op. cit., p. 390.
[79] Ord. 55, 56.

sione di vietare ai de Cellis e ai de Venianis di uscire dai confini loro assegnati. Poiché gli ordinati parlano in alcuni punti di fuorusciti, si può addirittura formulare l'ipotesi che, in momenti di particolare tensione e pericolo, per evitare la possibilità di attriti e lotte intestine, i rappresentanti di alcune grandi famiglie braidesi — fra cui forse i de Cellis o i de Venianis — fossero stati obbligati ad abbandonare la « villa ».

I provvedimenti del 20 marzo 1357 sono giustificati dal fatto che in Bra si doveva di nuovo temere un assalto nemico e quindi vi era assoluta necessità che tutti gli sforzi fossero concentrati nelle opere difensive. La situazione doveva essere molto grave se, il 26, il consiglio stabiliva di aumentare le fortificazioni intorno alla « villa »[80], decideva che sulla torre, da cui si dominava tutta la campagna sottostante, doveva costantemente esserci una sentinella pronta a dare l'allarme « si videtur venire gentes inymicos (*sic*) in quantitatem ad villam » e ordinava che chiunque avesse « baliste »[81] doveva presentarle per la comune difesa.

In maggio il borgo fu seriamente impegnato in una vera e propria guerriglia contro bande ostili che provocavano seri danni alla campagna, devastando e bruciando i raccolti. Già il primo giorno del mese si invitano i Braidesi ad accusare tutte le persone sorprese a rubare e ad esportare i raccolti dal territorio[82], si vieta rigorosamente « quod aliqua persona extrinseca audeat vel presumat incidere seu taliare aliquam plantam alevatam seu aliquem arborem in goreto Pollencii, nec in aliquo alio goreto seu aliqua possessione alicuius hominis de Brayda », sotto pena severissima, e si eleggono due uomini cui è affidato l'incarico di valutare i danni arrecati al territorio dalle devastazioni e dagli incendi[83].

Non sappiamo per quali motivi le forze della lega antiviscontea non siano passate all'offensiva, ma è probabile che siano state costrette a concentrare altrove la loro attenzione, poiché mai forse l'occasione era stata più favorevole. Il comune braidese, questa volta, si sarebbe trovato in gravi difficoltà a causa dei danni arrecati ai raccolti e non avrebbe potuto opporre

[80] « ... quod infrascripti homines Brayde sint massari ad recerchandum, ordinandum et altandum bataglerias, spaldos circhum circha villam Brayde. Et habeant plenam bayliam et plenum posse augendi, murandi et altandi precipientes ad laborandum hominibus Brayde »: ord. 57.

[81] Strumento bellico utilizzato per scagliare le frecce.

[82] Ord. 61.

[83] Ord. 61.

una valida difesa per molto tempo. Non è inoltre da sottovalutare il fatto che in questo stesso periodo più che mai vive e violente erano le discordie intestine, che avrebbero reso problematica la difesa. Negli ultimi giorni di maggio il podestà e i tredici sapienti determinano i confini entro i quali devono stare i de Sartoribus ed i de Caramellis, in lotta essi pure coi soliti de Venianis. Ma soprattutto importanti sono le notizie che ci forniscono gli ordinati in data 28 maggio 1357. Quel giorno, nella riunione di consiglio, si decide di spiccare mandato di cattura contro Oberto de Vinianis ed Enrico Gnoa sospettati colpevoli delle devastazioni compiute nei vigneti braidesi [84].

È particolarmente interessante osservare come, dei due sospettati, uno faccia parte della grande famiglia braidese de Vinianis, già precedentemente implicata nei disordini in seguito ai quali era stata relegata in una zona determinata di Bra, separata da quella dei de Cellis. Se si mettono in relazione queste notizie con quelle del primo maggio, in cui si prendevano analoghe misure per proteggere le piantagioni arboree braidesi, prende ulteriore consistenza l'ipotesi già formulata che, in un momento particolarmente pericoloso, per evitare spargimenti di sangue all'interno della « villa », alcune fazioni, giudicate turbolente e fomentatrici di disordini, fossero state costrette ad abbandonare Bra. Benché non sappiamo quali cause abbiano portato ad una simile frattura, si può arguire che i motivi di attrito siano stati essenzialmente politici. Probabilmente alcune grandi famiglie — tra cui i de Venianis — disapprovavano le direttive della classe dirigente e, dopo l'espulsione, la ostacolarono in tutti i modi.

In giugno le maggiori preoccupazioni provennero dal comune vicino di Sanfrè, col quale dovevano sicuramente essere riprese le ostilità, se il giorno 16 si vietava di andare per i confini di Bra in quanto « nullam conditionem habemus nec tranquilitatem aliquam cum illis de Sinfredis » [85]. Anche con Pocapaglia le relazioni dovevano essere tese e si giunse ad un compromesso solo il 9 luglio. Tra i patti vi è la promessa da parte di Bra di « deffen-

[84] Ord. 62. « Primo super ordinando previdendo et conscilium dando dicto domino Boniffacio super facto vastorum que facta fuerunt et fuerint quotidie hominibus Brayde scilicet de vineis et autinis que vastata et taliata fuerunt et que taliantur omni die. In quo conscilio consultum fuit per dictos sapientes dicto domino Boniffacio quod ipse capiat Obertonum Vinianum et Henrionum Gnoyam contra quos suspicatur de predictis et omnes alios qui reperientur culpabiles de predictis ».

[85] Ord. 63.

dere, custodire et salvare in vestris et nostris poderis vos et homines vestros et bona » non solo dalle offese dei Braidesi, ma anche dei soldati e dei banditi traversanti le terre di Pocapaglia [86]. Ma la cessazione delle ostilità verso Pocapaglia non implicava la sospensione generale della guerra rispetto a Bra. Il 13 luglio si stabilisce che ogni contadino abitante negli airali del borgo o impegnato nella mietitura del grano tenga presso di sé armi a sufficienza per essere pronto ad accorrere in Bra al momento opportuno, mentre si ordina a tutti coloro che abitano entro la « villa » di tenere in casa quattro secchi d'acqua — si noti la minuzia delle disposizioni — affinché l'acqua non manchi in caso di assalto nemico [87].

Un qualche interesse hanno le grida del 9 agosto e dell'8 settembre, in cui i banditori fanno assoluto divieto ai Braidesi di arrecare offese alle persone di Pocapaglia e alle loro bestie. Questo fa pensare che la tregua stipulata in luglio non fosse stata troppo esattamente osservata [88]. In questo stesso periodo altri armistizi venivano stipulati con Sanfrè, Sommariva Perno e Motta Isnardi, con l'impegno dei Braidesi di « manutenere et salvare toto suo posse homines et personas ..., eorum bestias et bona » [89].

Riannodate le relazioni con i comuni vicini, Bra dovette godere durante la fine di settembre e per tutto il mese successivo di una discreta tranquillità. Le sedute di consiglio infatti sono poche ed in esse non si registrano più disposizioni riguardanti l'organizzazione della difesa. Le uniche decisioni che presentano un qualche interesse sono quelle del 22 settembre [90] e del 15 ottobre [91] in cui i banditori del comune gridano il divieto di portare le armi per la « villa » e di aggirarsi per le vie della medesima di notte. Questi ordini però non mi sembrano dati per l'imminenza di un nuovo assalto

[86] Ord. 100. Cfr. ord. 65, 101.

[87] Ord. 66. Nulla di notevole sembra sia accaduto in agosto. Interessante è però la disposizione presa il 5, in cui si ordina a tutti coloro che sono in possesso di beni appartenenti agli estrinseci o ai banditi di Bra di dichiararli alla presenza del podestà. Ord. 98: « quod quelibet persona de Brayda vel ibi habitans, cuiuscunque condicionis existat, qui haberet aliquid de bonis aliquorum extrinsecorum seu bannitorum ville Brayde occultum vel publicum, illud deberet publicare seu relevare coram prefacto domino ». Il Gabotto commette qui un evidente errore di interpretazione, dovuto probabilmente al fatto di essersi limitato ad una lettura veloce degli ordinati, poiché dice che il 5 agosto si faceva in Bra « grida di non ricoverar banditi ». Giova inoltre segnalare che, per quanto riguarda il mese di luglio, numerosi sono gli errori commessi e mi riferisco in particolare alle date (Gabotto, op. ct., pp. 257-260).

[88] Ord. 98, 99.

[89] Ord. 68.

[90] Ord. 99.

nemico, ma piuttosto per prevenire in qualche modo le discordie e i contrasti interni, che certo non mancavano. Un indizio di questo è dato dal fatto che non si stabiliva che nessuno potesse uscire di notte, come invece avveniva in caso di gravi pericoli esterni, poiché una deroga era concessa alle « persone bone fame », delle quali evidentemente ci si poteva fidare [92].

Solo in novembre sembra si riavvicinasse a Bra il pericolo della guerra e questo va forse messo in relazione al fatto che, il primo giorno di quel mese, Cardé era stata espugnata dalle forze dei collegati [93]. Così il 14 novembre 1357 si eleggevano massari « ad altandum bataglerias » e si ordinava che ciascuno conducesse un carro di ghiaia sulla piazza e sul ponte del mercato, probabilmente per facilitare le mosse della cavalleria. Sembra comunque che il pericolo maggiore si approssimasse verso la fine del mese, poiché il 29 si elessero due portabandiera e si previde che chiunque avesse baliste dovesse portarle alla prima grida [94]. E qualche scorreria dovette succedere, se il 12 dicembre si elessero due uomini per valutare i danni provocati dal fuoco ai legnami di un Braidese, in una località della « Playro » [95].

Il comune comunque superò ancora una volta le difficoltà, anzi il 17 dicembre 1357 mandò al vescovo di Asti « .XXV. clientes de melioribus Brayde » [96] a difesa del castello di S. Albano minacciato dalle forze della lega antiviscontea, che riportò ancora qualche successo l'anno successivo [97].

Tutti però erano ormai stanchi della guerra. Stanchi Bernabò e Galeazzo, per i quali la perdita di Novara, di Asti e di altre terre piemontesi, a cui erano stati costretti durante le operazioni belliche, significava gravi perdite finanziarie, stanchi i collegati che si erano ormai persuasi dell'impossibilità di mortificare per sempre la potenza viscontea. Cominciarono così le trattative di pace che si protrassero per tutto l'inverno, e finalmente l'8 giugno 1358 l'accordo fu raggiunto. In esso si decise la restaurazione dello « status quo ante »: Novara ed Alba furono restituite a Galeazzo, mentre all'arbitrato

[91] Ord. 122.
[92] Ord. 122: « quod aliqua persona de Brayda vel aliunde non audeat vel presumat ire de nocte post sonum ultime campane per villam Brayde sine lumine vel eciam cum lumine, nisi esset persona bone fame ».
[93] GABOTTO, op. cit. p. 262; MONTI, op. cit., p. 232.
[94] Ord. 71.
[95] Ord. 72.
[96] Ord. 73.
[97] GABOTTO, op. cit., p. 262 sg.; MONTI, op. cit., p. 232.

dell'imperatore furono affidate le controversie tra Giovanni II ed i Visconti per Asti ed il Pavese [98].

Anche Bra usufruì quindi della pace, a cui giunse dopo una partecipazione eccezionalmente attiva alla causa viscontea, per un calcolato disegno del gruppo prevalente nel comune. In quegli anni aveva dato prova di sé una classe dirigente che, nonostante qualche grave dissidio al suo interno, era tuttavia riuscita ad esprimere una volontà politica efficace, costringendo la popolazione ad una rigida disciplina. Le informazioni che abbiamo potuto desumere dalla copiosa serie delle deliberazioni del consiglio braidese, valgono come preziosa testimonianza della robusta costituzione di quei comuni di borgo, che nulla avevano da invidiare, quanto a intraprendenza e tenacia, alle maggiori repubbliche del Piemonte.

III

CLASSE POLITICA E ORDINAMENTO AMMINISTRATIVO

1. *Gli uffici pubblici.*

Da quanto narrato risulta come il comune di Bra sia riuscito a funzionare con notevole coerenza anche in momenti particolarmente difficili. Prima di esaminare chi furono gli uomini che consentirono simile volontà politica, credo sia opportuno vedere quali fossero le cariche più importanti. In tal modo si potrà valutare meglio quali famiglie esercitarono maggior peso e autorità nella vita del comune. Essendo poi troppo esiguo il periodo di tempo, relativo agli anni 1356-1357, da me preso in considerazione negli ordinati e tale da non permettere una chiara visione dell'attività amministrativa del comune, mi sono servito di un confronto con informazioni desunte dagli statuti di Bra che portano la data del 1461, i quali sostanzialmente riproducono un originale perduto del 1370 [99].

L'autorità suprema era detenuta dal podestà, che doveva essere tratto da una città straniera [100]. Negli anni 1356-1357 Bra accoglieva la persona

[98] MONTI, op. cit., p. 232; COGNASSO, op. cit., p. 396 sgg.

[99] E. MOSCA, *Gli statuti di Bra,* Torino 1958 (Biblioteca della Società storica subalpina, 182), p. 7.

[100] Una conferma di ciò è fornita anche dagli ordinati in cui sono elencati i nomi dei « familiares domini potestatis », tutti provenienti da luoghi lontani. Cfr. ord. 20:

designata dai Visconti, i quali avevano anche il potere di prolungare o sospendere tale carica, che normalmente durava un anno [101]. Nel prendere possesso delle sue funzioni il podestà doveva giurare sul vangelo di governare in buona fede e senza frode, di custodire il comune e le sue leggi, di difendere tutti i cittadini e i loro diritti, di salvaguardare i confini e la giurisdizione del comune [102]. Doveva occuparsi dell'erario e correre ai ripari quando era deficitario. Negli ordinati il podestà, appena entrato in carica, si preoccupava immediatamente di sanare la situazione finanziaria [103]. Una conferma la troviamo negli statuti, in cui si stabiliva che il podestà, nei primi quindici giorni dopo l'assunzione delle sue funzioni, doveva indagare tutti i debiti che il comune aveva, e se ne trovava qualcuno, « teneatur et debeat ea solvi facere, ponendo in villa Brayde taleam et fodrum » [104]. Esercitava inoltre il potere giudiziario [105], convocava i consigli maggiore e minore [106], faceva eseguire i loro deliberati [107], comandava l'esercito ed era responsabile della difesa di Bra [108].

« Bastardus de Alexandria, Iohannes de Como, Petrus de Collo, Petrus de Alezio, Nicholaus de Monteponzono, Franciscus de Collo: omnes de familia dicti domini potestatis ».

[101] È indicativo al riguardo che « Nicolaus de Senis », podestà dal 23 marzo 1356, dopo tre soli mesi venne riconfermato da Galeazzo capitano e podestà di Bra « usque ad nostre beneplacitum voluntatis » e mantenne poi la carica fino al dicembre del 1356. Cfr. ord. 4, 20.

[102] Mosca, op. cit., p. 14 sg.

[103] Così « Nicolaus de Senis » il giorno stesso in cui prestò il giuramento riunì il consiglio « primo super ordinando fodrum de solido .I. pro libra, item super eligendo quatuor taxatores qui habeant bayliam taxandi, secundum quod ipsis videbitur, quandam taleam », mentre Pietro Malabayla ricorse ad un prestito poiché il 22 gennaio 1357 abbiamo un lungo elenco delle persone che gli avevano prestato denaro per un valore complessivo di 232 fiorini. Cfr. ord. 4, 53, 54.

[104] Mosca, op. cit., cap. XII, p. 23.

[105] Il podestà aveva forti restrizioni in questo campo. Gli statuti stabilivano « quod potestas non possit facere aliquam comdempnacionem que ascendat a solidis viginti supra sine suis notariis et sindicis comunis et quatuor aliis sapientibus sive comdempnatoribus loci Brayde in conscilio iurisperiti ». Cfr. op. cit., cap. XVIII, p. 26.

[106] Op. cit., p. 14.

[107] Nel capitolo degli statuti « Sicut potestas debet facere partita in conscilio », appare come le deliberazioni del consiglio, prima di essere approvate, fossero messe ai voti. Si faceva ricorso per questo alla famosa fava bianca e nera che ciascun giurato doveva deporre in « ulla », manifestando così la propria scelta politica. Compito del podestà era di provvedere che tutto si svolgesse in perfetta regolarità e di annullare la votazione « si maior numerus fabarum inveniretur quam sit vel esset numerus credendariorum ». Op. cit., cap. XCIII, p. 63.

[108] Questa funzione del podestà è quella che più chiaramente risulta dall'esame degli ordinati relativi agli anni 1356-1357, durante i quali in quasi tutte le riunioni di consiglio si presero disposizioni militari, perché Bra era costantemente minacciata da un attacco nemico.

Nonostante l'ampiezza di queste responsabilità, dai verbali del consiglio risulta chiaramente che il podestà si faceva soprattutto portavoce ed organo esecutivo della volontà di una maggioranza. Gli era del resto vietato di chiedere al consiglio poteri che oltrepassassero quelli previsti dagli statuti [109], e al termine del governo egli era sottoposto ad un rigido controllo del suo operato, il cosiddetto « sindicato » [110].

Nel comune di Bra dunque l'organo politicamente centrale era il consiglio, che prescriveva al podestà la linea da tenere. Era costituito da cinquantun membri che duravano in carica un anno [111]. Riguardo all'elezione dei consiglieri si esprimono molto chiaramente gli statuti: il podestà entro otto giorni dal suo ingresso in carica, era tenuto a convocare il consiglio per eleggere « decem homines de melioribus Brayde ... qui decem homines elligant conscilium prout pro meliori videbitur faciendum et sic fiat de anno in annum. Et non possit de uno hospicio elligere nisi duos ad plus » [112]. Si noti come a tale carica possano accedere esclusivamente i Braidesi [113], anzi i « meliores » fra di essi, quelli cioè — ritengo — che appartengano al ceto socialmente superiore, e come d'altra parte si voglia evitare la prevalenza di certi « hospicia », di certe potenti famiglie.

Una sorta di consiglio minore era costituito da tredici « sapientes », scelti nell'ambito del consiglio maggiore. Duravano in carica solo tre mesi: in ogni elezione ne venivano cambiati almeno tre, in modo che al termine dell'anno il consiglio era completamente rinnovato [114]. Così almeno prevedono gli statuti. Gli ordinati in verità non dicono molto al riguardo, ma

[109] Op. cit., cap. LVII, p. 44. « Item ordinaverunt quod potestas Brayde non possit neque debeat petere vel requirere a conscilio vel arengo vel a comuni Brayde bayliam aliquam ultra quam in capitulis continetur et si data vel concessa fuerit non valeat neque teneat ipso iure nec ea uti possit sed sit cassa et vana, irrita et nullius valoris et pro non data et concessa habeatur ».

[110] Op. cit., cap XXIII, p. 28. « Statutum est quod si potestas Brayde aliquem Brayde iniuste comdepnaverit vel ey aliquod tortum fecerit vel gravaverit ... possit ipsum potestatem sindicare in Brayda usque ad quantitatem expensarum quas fecisset ille comdempnatus vel cui tortum vel gravamen fuerit illatum ad expensas comunis ».

[111] Ord. 47; op. cit., cap. LXXXV, p. 58.

[112] Op. cit., cap. LXXXV, p. 58. La disposizione che non si potevano eleggere più di due rappresentanti di uno stesso nucleo familiare è verificabile anche negli ordinati dove compare l'elenco dei nomi di tutti i 51 consiglieri scelti per il 1357. Cfr. ord. 47.

[113] Dagli statuti sappiamo che erano considerati Braidesi tutti coloro che « habitant in Brayda cum foco et cathena ac massaricio et qui solvunt fodra et mutua et faciunt panos et condiciones et alias scuffias dicte ville, alter (*sic*) alii cives non dicantur nec pro civibus et habitatoribus dicti loci reputentur ». Op. cit., cap. CCXXIV, p. 134.

[114] Op. cit., cap. XCIX, CII, p. 66 sg.

sembra che nel 1356-1357 tali norme non fossero in vigore, poiché, confrontando i nominativi dei « sapientes », si rileva che nell'aprile del 1357 un solo membro è mutato rispetto al gennaio dello stesso anno [115]. Non risulta chiaro quale sia la funzione di questo secondo consiglio, ma è possibile sia stato creato per avere, in caso di necessità, riunioni più spedite. Certo è che taluni ordinati prevedono, al momento dell'elezione dei « sapientes », che essi abbiano gli stessi poteri decisionali spettanti al consiglio dei cinquantuno [116].

Tra i membri del consiglio maggiore erano scelti gli « officiales » che sovraintendevano all'andamento generale del comune e che duravano in carica tre mesi [117]. Gli uffici di maggior prestigio erano rivestiti da due « sindici », dal « clavarius » e da due « notarii ».

I sindaci tutelavano i diritti del comune obbligando le persone che detenevano ingiustamente « aliquid quod sit comunis » alla restituzione [118], insieme ai notai e al clavario, riscuotevano « omnia banna et comdempnaciones, fodra et talleas comuni pertinencia » [119]. Né soltanto riscuotevano le contribuzioni, ma provvedevano alle spese. A questo proposito gli ordinati sono molto chiari: i sindaci avevano « bayliam et plenum posse » di attingere dall'erario ogni volta che lo ritenevano opportuno per il bene del comune [120].

Il « clavarius » era sottomesso ai sindaci e li aiutava nel loro ufficio. Senza il loro permesso non poteva « expendere de here comunis aliquid ultra solidum unum ». A lui spettava di registrare tutte le entrate e le uscite del comune [121]. I due notai — come i due sindaci — non potevano ricoprire la loro carica più di una volta all'anno [122]. I notai dovevano conservare i

[115] Cfr. ord. 48, 60.

[116] Ord. 60: « Item placuit dicto conscilio quod infrascripti homines sint tresdecim sapientes terre et habeant plenam bayliam et plenum posse faciendi, ordinandi ea que sunt utilia comunis et omne aliud tamquam posset totum conscilium ». Cfr. anche ord. 8, 48.

[117] Op. cit., cap. LXXXVIII, p. 59 sg.; ord. 7, 25, 40, 47, 59, 64, 69.

[118] Op. cit., p. 61 sg.

[119] Op. cit., cap. CIV, p. 69.

[120] Ord. 13, 17, 72.

[121] Op. cit., p. 61 sg.

[122] Op. cit., cap. C, p. 66. « Statutum est quod si aliquis semel in anno fuerit notarius comunis Brayde, non possit in dicto officio anno illo refirmari vel elligi. Quorum notariorum fiat ellectio in conscilio ad vocem et duret eorum officium per tres menses et habeat quilibet notarius eo tempore pro suo salario a comuni solidos sexaginta astenses ». Dall'esame degli ordinati risulta la stessa cosa. Infatti, a partire dal marzo 1356 — non si dimentichi che i nostri ordinati iniziano l'11 marzo 1356 — si susseguono in

documenti relativi al comune e consegnarli al podestà di nuova nomina o ai propri successori [123]. Come si è visto, riscuotevano con i sindaci e il clavario i banni, le multe, i fodri e le taglie [124]. Tra i loro compiti rientrava pure il controllo dell'attività delle « custodie nocturne » [125].

Nell'ambito della vita comunale braidese bisogna ancora ricordare i « datatores », i « comdepnatores », i « racionatores », i « liveratores », gli « inquixitores », gli « extimatores carnuum », i « massari panis » ed i « nuncii comunis » [126]. Tutti questi ufficiali erano eletti nel consiglio e, ad eccezione dei « nuncii », duravano in carica tre mesi.

I « datatores », in numero di due, prendevano conoscenza di ogni « questionem seu peticionem que fuerit in Brayda »: dispensavano condanne, se inferiori a dieci soldi [127].

I « comdepnatores » svolgevano in Bra un ruolo importante poiché partecipavano all'amministrazione della giustizia: erano quattro [128] e venivano scelti tra i « sapientes » per giudicare su questioni e cause di un certo rilievo [129].

I « racionatores », in numero di sei [130], venivano affiancati al « clavarius » nella registrazione di entrate e di spese: un ufficio assai delicato, quello dei « racionatores », se si prescrive che non se ne possa eleggere più di uno per « hospicium » [131].

Bra notai sempre diversi e cioè Sismondinus Marcerius, Henrietus Vianus, Raymundus Ritator, Franciscus Canaberius, Sibaudonus Pecollus, e Iorgius de Albriono; nel 1357: Bertolomeus Guerra, Iohannes Fantinus, Petrinus Segleta, Thomas Fizor, Dragonus Bonardus, Sibaudonus Pecollus, Anthonius Vianus e Georgius de Albriono (ord. 7, 25, 40, 47, 59, 64, 69). Il « clavarius » invece poteva essere riconfermato.

123 Op. cit., cap. XCIV, p. 63.

124 Op. cit., cap. CIV, p. 69.

125 Op. cit., cap. CCLXXXIX, p. 164.

126 Le notizie sulle funzioni che questi ufficiali esplicavano in Bra le ho ricavate dagli statuti. Gli ordinati dicono molto poco al riguardo e si limitano ad elencare i nomi dei vari « officiales ».

127 Op. cit., cap. IV, p. 17.

128 Cfr. ord. 26, 40, 48, 59, 64, 69.

129 Op. cit., cap. XVIII, p. 26. « Item quod potestas non possit facere aliquam comdempnacionem que ascendat a solidis viginti supra sine suis notariis et sindicis comunis et quatuor aliis sapientibus sive comdempnatoribus loci Brayde in conscilio iurisperiti ». Cfr. anche cap. CVI, CCLXXIII, CCLXXVI.

130 Ord. 7, 25, 40, 47, 59, 64, 69.

131 Op. cit., p. 61 sg. « et eciam elligantur sese homines de Brayda qui presint racionibus comunis et iurent eorum officium bona fide facere et inquirant et audiant raciones clavarii et scribi faciant tam receptum quam expeditum et non possit esse de uno hospicio nisi unus ». Per una clausola analoga a quest'ultima cfr. sopra, n. 112.

I « liveratores » erano due e avevano il compito di « liverare et insolutum dare creditoribus de bonis debitorum »[132].

Gli « inquixitores », eletti in numero di due, dovevano occuparsi del controllo mensile dei pesi e delle misure[133].

Gli « extimatores becariorum » o « extimatores carnuum » venivano eletti in numero di tre[134] e dovevano controllare che i macellai si attenessero scrupolosamente alle disposizioni vigenti in Bra[135].

Dei « massarii panis » conosciamo solo i nomi che risultano nei lunghi elenchi degli ordinati relativi all'elezione degli « officiales comunis Brayde »[136]: il loro compito era probabilmente quello di provvedere che non si violassero le disposizioni che regolavano la vendita e la produzione del pane, elemento base dell'alimentazione.

Figura di un certo interesse nella vita del comune è quella del « nuncius », banditore delle grida, portavoce di ciò che veniva votato dal consiglio e che doveva essere eseguito dalla popolazione. Ve ne erano due e, contrariamente agli altri funzionari del comune, duravano un anno[137].

Oltre a queste che possiamo considerare come cariche normali, si può ricordare la lunga schiera di massari che si susseguono negli ordinati relativi agli anni 1356-1357. Eletti per periodi di tempo indeterminati, assumevano le mansioni più disparate secondo le necessità del momento.

2. *La classe politica operante nel comune di Bra: le famiglie dominanti.*

Le notizie che abbiamo premesse sugli uffici pubblici in Bra consentono di intendere le forme in cui la classe politica esercitò il potere, negli

[132] Op.cit., cap. LXXXIX, p. 60.

[133] Op. cit., cap. CXCII, p. 118.

[134] Cfr. ord. 7, 25, 40, 47, 59, 64, 69.

[135] Op. cit., cap. CCXLIV, CCLXVI, CCLXXVIII, CCCIV, CCCXXIX, CCCXXXV, CCCXLIII, pp. 143, 153, 159, 181 sgg., 206, 209, 213.

[136] Ord. 26, 40, 48, 59, 64, 68. Gli statuti ne danno notizia una sola volta nel capitolo « De panateriis » in cui si stabiliva che il podestà dovesse provvedere dei banchi « super quibus panem decenter teneri possit ad voluntatem duorum massariorum in conscilio ellectorum ». Cfr. op. cit., cap. CXCV, p. 119.

[137] Op. cit., cap. XCII, p. 62 sg. Dagli ordinati risulta poi che tale ufficio poteva essere rivestito consecutivamente dalle stesse persone per più di un anno poiché « Iohannes Bazanus » e « Rodulfus Sardus », nunzi del comune già dalla primavera del 1356, risultano ancora in carica nell'ottobre del 1357. Cfr. ord. 4, 108, 122.

anni da noi più particolarmente esaminati sulla base degli ordinati del 1356-1357. Lunghissimi elenchi di nomi, che spesso si leggono negli ordinati in occasione dell'attribuzione degli uffici pubblici, servono a noi come segnalazione delle famiglie che partecipano al potere e determinano la linea politica del comune: non sempre concordemente, se si giunge in più casi persino all'espulsione di alcune famiglie dalla « villa ».

Nel 1356-1357 appaiono particolarmente potenti le famiglie Arnaudus, Bonardus, Bricius, de Cellis, Fizor, Guerra, Marcerius, Mazocus, Ritator, Saracenus, Segleta, Testa, Valfredus, de Venianis e Vianus.

La presenza in Bra degli Arnaudi deve risalire molto indietro nel tempo poiché già nel 1316 un Obertus e un Anthonius figurano fra i credendari del comune [138]. L'influenza e l'importanza degli Arnaudi dovette crescere col trascorrere degli anni. Nel 1356-1357 infatti un Iacobus Arnaudus è costantemente alla ribalta della vita politica comunale. Eletto consigliere in entrambi gli anni [139], figura sempre fra gli « officiales comunis Brayde » rivestendo i più disparati uffici. Ogni tre mesi, quando cioè si rinnovavano le cariche, sempre Iacobus Arnaudus risultava eletto all'una o all'altra di esse [140]. Gli avvenne anzi di ricoprire simultaneamente anche uffici saltuari [141], quelli dei massari, che duravano per lo più pochi giorni. Venne eletto più volte tra i « sapientes », quel consiglio ristretto che veniva scelto dal consiglio dei 51 [142]. Un'ulteriore prova dell'autorità che aveva in Bra, ci è data dal fatto che il 20 marzo 1357 venne scelto, insieme a Ubertonus Bricius, Bauduynus Bonardus e Iacobinus Sartor, per stabilire i confini entro i quali

[138] Marcia, op. cit., doc. 12. Nell'ottobre del 1321 un Obertus Arnaudus è consigliere; nel 1329 un Robaudus è credendario; nel 1339 Obertus è consigliere in febbraio e sindaco in maggio; nel 1345 è sindaco Oddo; nel 1354 un Anthonius è consigliere. Cfr. Marcia, op. cit., doc. 18, 21, 24, 26, 30, 40.

[139] A questo proposito è interessante osservare che il primo gennaio 1357 fra i cinquantun membri del consiglio figura un altro rappresentante degli Arnaudi e cioè Anthonius, probabilmente lo stesso che era già consigliere nel 1354. Dal fatto che a tale carica potevano accedere contemporaneamente al massimo due rappresentanti della stessa famiglia, si può desumere che questo « hospicium » fosse di particolare potenza. Cfr. ord. 47.

[140] Ord. 7, 26, 40, 48, 59, 64, 69.

[141] Fu: « massarius barreriarum, massarius ad eligendum clientes, massarius ad eligendum taleam, massarius ad bicocatum, massarius ad taxandum, massarius ad faciendum pontem levatorem, massarius ad faciendum merlos, massarius ad inquirendum fosata, massarius bicoche Teti, massarius super squaras ». Cfr. ord. 4, 7, 15, 27, 28, 37, 38, 53, 65.

[142] Ord. 8, 48, 60.

dovevano tenersi i de Venianis ed i de Cellis venuti a violenti contrasti [143].

Antichissima è la famiglia Bonardi che ebbe dignità e magistrature sino dal secolo XIII. Già nel 1284 un Petrus Bonardus appare come notaio in un documento che determina i confini tra Bra e Sanfrè e un Philipus Bonardus riveste la carica di sindaco [144]. Successivamente compaiono di continuo rappresentanti di questa grossa famiglia come consiglieri, notai e sindaci [145]. Il prestigio di questo « hospicium » si mantenne inalterato col trascorrere del tempo e, nei due anni da me presi in considerazione, si può parlare di una loro presenza in tutte le cariche. Così Drago Bonardus fu « clavarius » e « notarius », Bauduynus Bonardus fu « sindicus », « datator », « comdepnator », « racionator », « liverator », « extimator carnuum » [146]. Di tutti i Bonardi, Bauduynus fu senza dubbio il più rappresentativo, fece parte più volte del consiglio dei « sapientes », rivestì numerosissimi incarichi saltuari come massario [147] e venne scelto, come si è visto, per dirimere le discordie tra de Cellis e de Venianis [148]. Giunse perfino a ricoprire più uffici contemporaneamente. Il 29 giugno 1356 infatti venne eletto « comdepnator » e « datator » [149] e il primo gennaio 1357, dopo essere stato eletto consigliere [150] e « sapiens », rivestì le cariche di « sindicus » e « liverator » [151]. Certo questo « hospicium » doveva essere potentissimo e doveva influenzare non poco con le sue scelte la linea politica e le decisioni prese poi nell'ambito del consiglio. Riguardo alla base economica della famiglia è interessante

143 Ord. 55, 56.

144 Marcia, doc. 3.

145 Nel 1295 Petrus Bonardus è ambasciatore, e nel 1297 è notaio del comune, mentre Roffinus è sindaco; nel 1309 un Iacobus è sindaco; nel 1316 Andreas e Vissus Bonardus sono credendari; nel 1321 Andreas, Roffinus e Ursonus sono consiglieri; nel 1329 Franciscus è notaio, mentre Andreas e Roffinus sono credendari; nel 1331 di nuovo un Roffinus Bonardus è sindaco; il 20 febbraio 1339 Andreas e Conradus sono consiglieri, mentre in un altro documento del dicembre compare un « Franciscus Bonardus notarius »; nel 1345 un Ubertetus compare come teste presente alla stesura di un atto, mentre nel 1350 è teste un Anthonius; nel 1354 Bauduynus Bonardus — lo stesso che compare poi negli ordinati — è consigliere del comune. Cfr. Marcia, doc. 5, 6, 9, 12, 18, 21, 23, 24, 25, 30, 36, 40.

146 Ord. 7, 26, 40, 47, 48, 59, 64, 69.

147 Ord. 2, 4, 7, 8, 13, 15, 16, 21, 27, 28, 29, 30, 31, 37, 38, 42, 45, 52, 55, 57, 64, 65, 67.

148 Cfr. sopra, n. 143.

149 Ord. 26.

150 Anche tra i Bonardi due furono i consiglieri della stessa famiglia, poiché contemporaneamente venne eletto anche Nicholaus. Cfr. ord. 47.

151 Ord. 47, 48.

rilevare che un Ogerius è fra i sette personaggi elencati in un ordinato come possessori di « molandina » [152].

Possessori di mulini e quindi detentori di una certa ricchezza erano anche i BRIZIO [153]. Benché influenti, questi non raggiunsero certo la potenza dei Bonardi. La figura più rappresentativa di questo « hospicium » è quella di Ubertus Bricius, al quale durante tutto il 1356 vennero affidati molti incarichi, ma quasi sempre come « massarius » [154]. Rivestì uffici trimestrali nel 1357 [155]. Nella ricordata questione dei confini fra i de Cellis ed i de Venianis figura inoltre un Ubertonus Bricius, indice questo della considerazione in cui era tenuta in Bra tale famiglia, certo fra le più notevoli, se era rappresentata nell'amministrazione comunale da due consiglieri [156]. La presenza dei Brizio è attestata nel nostro comune dal 1284, in un documento in cui un « Petrus de Breciis notarius » provvede con due suoi colleghi a redigere copia dell'atto di divisione tra Bra e Sanfrè [157].

Un'altra grossa famiglia braidese è quella dei DE CELLIS [158], fra i quali spicca la figura di Anthonius che ricoprì vari uffici e fece più volte parte del consiglio dei sapienti [159]. L'importanza che i de Cellis avevano in Bra è confermata dal fatto che i suoi rappresentanti erano nel consiglio comunale nel numero di due, il massimo consentito per ciascun « hospicium » [160]. I de Cellis appaiono in lotta con l'« hospicium » dei de Venianis, anch'essi, vedremo, costantemente sulla scena politica nei due anni considerati.

[152] Ord. 43.
[153] Ord. 43.
[154] Ord. 4, 21, 27, 28, 31, 45, 52, 57, 59, 64.
[155] Ord. 64: fu « sindicus » ed « extimator becariorum ».
[156] Nel 1356 sono consiglieri Iacobus e Ubertus Bricius, mentre nel 1357 sono consiglieri Ubertus e Ubertonus Bricius. Cfr. ord. 4, 8, 47.
[157] Cfr. MARCIA, doc. 3. È interessante ricordare ancora che nel 1316 un Nicholaus è credendario; nel 1321 Nicholaus ed Henricus Brecius sono consiglieri; nel 1329 Anthonius, Henricus e Nicholaus sono credendari; nel 1339 sono consiglieri Guillelmus ed Henricus; nel 1350 un Obertinus compare come teste; nel 1354 un Ubertus è consigliere del comune (MARCIA, doc. 12, 18, 21, 24, 37, 40).
[158] La presenza di questa famiglia è attestata per la prima volta in Bra nel 1316, quando un Raimundus appare come credendario del comune. Cfr. MARCIA, doc. 12. Nel 1321 un Guillelmus de Cellis riveste la carica di consigliere; nel 1329 Guillelmus e Palmeyronus sono credendari; nel 1339 è consigliere un Anthonius de Cellis che nel 1350 e nel 1352 figura come notaio comunale; sempre Anthonius, quasi sicuramente lo stesso che ricorre molto spesso negli ordinati del 1356-1357, fu consigliere nel 1354 insieme ad un Robaudinus de Cellis. Cfr. MARCIA, doc. 18, 21, 24, 37, 39, 40.
[159] Ord. 7, 8, 26, 37, 48, 60.
[160] Ord. 47: i due consiglieri sono Anthonius e Iacobus.

Antica è la famiglia FISSORE («Fizorius»), la cui presenza in Bra è attestata già nel 1284 in un documento nel quale un Iohannes riveste la carica di sindaco [161]. Nei due anni 1356-1357 Franciscus e Thomas Fizorius la rappresentarono nel consiglio braidese e rivestirono come «officiales» i più disparati uffici cui si aggiunsero anche frequenti incarichi come massari [162].

I GUERRA erano tra i possessori di mulini [163]. Si può dire che non ci sia carica importante che i suoi rappresentanti non abbiano ricoperto. Petrinus Guerra fu eletto addirittura contemporaneamente a tre uffici: «comdepnator», «rationator» e «liverator»; e ciò sia il 29 giugno, sia il 29 settembre 1356 [164]. Oltre a queste cariche, gli vennero anche affidati i più disparati compiti come massario [165]. La presenza in Bra di questa famiglia è documentata dal 1316, quando un Ubertus e un Iohannes Guerra vi compaiono come credendari [166].

Le prime notizie sicure sui «MARCERIUS», risalgono al 1284, quando un Sismondus fu sindaco del comune [167]. Negli ordinati del 1356-1357 un altro Sismondinus Marcerius riveste numerosissime cariche, dopo essere già stato attestato in uffici eminenti in anni anteriori. Doveva essere molto in-

[161] MARCIA, doc. 3. Da altri documenti sappiamo che nel 1316 un Anthonius era credendario del comune, mentre nel 1321 era consigliere; nel 1329 un Iacobus Fizor era credendario; nel 1354 erano consiglieri Franciscus e Thomas cioè le stesse persone che incontriamo negli ordinati. MARCIA, doc. 12, 18, 21, 40.

[162] Per le cariche trimestrali cfr. ord. 2, 48, 59, 64, 69; per gli incarichi minori cfr. ord. 31, 35, 38, 39, 42, 43, 45, 52, 55, 57, 60, 67.

[163] Ord. 43. Cfr. sopra, n. 152.

[164] Ord. 26, 40.

[165] Ord. 3, 22, 30, 31, 35, 39, 42, 43, 45, 46, 67, 70, 72.

[166] MARCIA, doc. 12. Da altri documenti sappiamo che nel 1318 e nel 1319 Iohannes Guerra fu procuratore e sindaco del comune; nel 1321 sono consiglieri in Bra Anthonius e Ubertus Guerra; nello stesso documento del 1321 il già nominato Iohannes è notaio; nel 1329 un Manfredinus è procuratore, sindaco e nunzio speciale del comune; nel 1339 Iohannes è consigliere con Manfredinus Guerra che riveste anche la carica di sindaco e procuratore, mentre un Petrinus è notaio; lo stesso Petrinus figura ancora come notaio in un documento del 1341 in cui un Iohannes è sindaco; nel 1345 Petrinus è notaio, mentre nel 1352 è ambasciatore; infine nel 1354 Leo Guerra è consigliere, mentre il solito Petrinus è nominato nunzio, procuratore e sindaco del comune (MARCIA, doc. 13, 14, 18, 21, 24, 25, 29, 30, 38, 39, 40).

[167] MARCIA, doc. 3. In un altro documento che porta la data del 1316 troviamo un Raimundus credendario del comune, mentre nel 1329 è credendario un Franciscus Marcerius; nel 1331 è notaio un Sismondus che nel 1339 riveste la carica di consigliere; sempre nel 1339 è notaio un Francesquinus; nel 1349 e nel 1350 è sindaco il già ricordato Sismondus; nel 1354 Franciscus Marcerius è consigliere (MARCIA, doc. 12, 21, 23, 25, 26, 35, 37).

fluente se il 29 giugno 1357 viene eletto contemporaneamente « comdepnator », « racionator » e « datator » [168].

Nel 1284 sappiamo che vi erano già in Bra i Mazoco, anche se Bertholomeus e Ogerius Mazocus sono nominati solo come testimoni alla stesura dell'atto in cui si determinano i confini tra Bra e Sanfrè [169]. Nella prima metà del XIV secolo ricoprono cariche importanti, e dagli ordinati abbiamo poi notizia che la famiglia era rappresentata nel consiglio da ben due suoi esponenti, Anthonius e Murruel [170]. Di essi però l'unico influente nella vita del comune è Murruel ed è importante esaminare la sua carriera politica. Già nei primi mesi del 1356 riveste contemporaneamente le cariche di « massarius panis » e di « comdepnator » [171]. Poi per qualche tempo sparisce dalla scena politica e la giustificazione di tale assenza ce la forniscono gli ordinati il 17 giugno 1356. Quel giorno si faceva grida in Bra « quod forenxitis Brayde possint venire intra octo dies proximos venturos » e presentarsi al podestà per obbedire ai suoi ordini, altrimenti sarebbero stati considerati banditi e ribelli di Galeazzo Visconti [172]. Tra i fuorusciti c'era anche Muruello Mazoco, che il 20 giugno rientrò nella « villa » e « se personaliter presentavit coram domino potestate ». Non sappiamo che cosa sia successo nell'arco di tempo che intercorre tra il 30 marzo e il 17 giugno 1356, ma evidentemente le direttive politiche di « Murruel » cozzarono violentemente con quelle di una più forte maggioranza, se fu costretto ad allontanarsi da Bra. È possibile che durante questo forzato esilio Murruel abbia rinunciato alle proprie idee politiche e sia venuto ad un compromesso. Probabilmente fece promesse di fedeltà al podestà offrendo valide garanzie sul suo comportamento futuro, poiché nello stesso mese di giugno fu eletto « massarius panis » ed « extimator becharie » [173]. Anzi da ora in poi la sua posizione si rafforza continuamente. Oltre a ricoprire incarichi saltuari come massario, il 29 settembre

[168] Cfr. ord. 64.

[169] Marcia, doc. 3. Le prime cariche importanti i Mazoco le rivestono a partire dal 1316, quando Bernabo, Ogerius e Spagnolius Mazochus figurano come credendari; nel 1319 Bernabo è sindaco e procuratore; nell'ottobre del 1321 ben tre membri di questa grossa famiglia sono consiglieri e cioè Bernabo, Ogerius e Spagnolius Mazochus; nel 1329 Sibaudus e Spagnolius sono credendari; nel 1339 sono consiglieri Spagnolius e Murniellus; nel 1352 Freylinus Mazochus è sindaco del comune; nel 1354 Anthonius e Muruchus sono consiglieri (Marcia, doc. 12, 15, 18, 21, 24, 39, 40).

[170] Ord. 47.

[171] Ord. 7.

[172] Ord. 109.

[173] Ord. 25, 26.

viene eletto ancora « massarius panis » e il primo gennaio 1357 non solo viene riconfermato consigliere, ma gli si affianca un altro rappresentante della stessa famiglia, Anthonius Mazocus [174]. Il primo aprile infine fa parte dei tredici « sapientes » ed è contemporaneamente « racionator » e « comdepnator » [175]. Qualcosa di molto grave dovette accadere in questo momento, poiché scomparve improvvisamente dalla scena politica, non risultando più il suo nome non solo fra gli « officiales comunis Brayde », ma neppure fra i « massarii » cui erano affidati compiti ben più modesti. Non siamo assolutamente a conoscenza dei motivi che cagionarono questa nuova e definitiva caduta, ma non è forse azzardato collegarla al fatto che, proprio in questi mesi, Bra fu funestata da violente lotte intestine, protagoniste le famiglie de Cellis e de Venianis e quelle dei de Sartoribus e dei de Caramellis. È probabile che il Mazoco, che per convenienza aveva rinunziato alle proprie idee politiche in contrasto con quelle di una forte maggioranza, abbia giudicato giunto il momento propizio per prendere posizione, ora che la discordia serpeggiava in tutta la classe al potere dividendola in due fazioni avverse.

Un'altra famiglia potente era quella dei « Ritator » già presenti in Bra come consiglieri nei primi anni del secolo XIV [176]. Nel 1356-1357 assume particolare rilievo la figura di Raymundus Ritator, personalità di grande spicco nella vita del borgo. Già nella prima elezione degli « officiales », avvenuta il 30 marzo 1356, ci si presenta come persona molto influente, risultando eletto a svolgere contemporaneamente gli uffici di « comdepnator », « datator », « inquixitor » [177]. E davvero molto apprezzato doveva essere Raymundus, se proprio a lui, l'11 aprile 1356, venne affidato l'incarico di recarsi a Milano per esporre a Galeazzo in persona le difficoltà in cui versava il comune braidese, dissanguato dalle continue guerre [178]. Indizio della solidità economica della famiglia è la presenza di un Ritator fra i possessori di mulini [179].

[174] Ord. 47.

[175] Ord. 59, 60.

[176] Marcia, doc. 18. Da altri documenti sappiamo che nel 1329 Henricus e Morellus Ritator erano credendari; nel 1339 Raymundus e Morellus erano consiglieri e nel 1354 Raymundus copriva nuovamente la stessa carica (Marcia, doc. 21, 24, 40).

[177] Ord. 7.

[178] Ord. 8. Come è già stato detto è probabile che in questo colloquio fossero state poste le premesse per la completa emancipazione di Bra dal giogo astigiano.

[179] Ord. 43. Cfr. sopra, n. 152.

La presenza dei SARACENO è attestata per la prima volta in Bra nel documento del 1284 in cui un Oddonus Saracenus è presente alla definizione dei confini fra Bia e Sanfrè [180]. La potenza di questa grossa famiglia dovette crescere col trascorrere degli anni e raggiunse l'apogeo nel 1356 e nei primi mesi del 1357. Anthonius Saracenus infatti, fin dai primissimi ordinati risalenti al marzo del 1356, non solo è membro del consiglio dei cinquantuno e dei sapienti, ma raccoglie in sé numerose cariche come « taxator », « sindicus » e « rationator » [181]. È interessante notare come ci sia un contrasto molto evidente fra le cariche rivestite dal Saraceno in questi primi mesi del 1356 e quelle degli ultimi mesi dell'anno. Questo si spiega tenendo presente che fra i fuorusciti di Bra, nel giugno del 1356, figura un Ruffinus Saracenus [182]. È probabile quindi che in seguito alla ribellione di quest'ultimo, anche gli altri rappresentanti di questa famiglia ne abbiano portato le conseguenze. Per tutti i restanti mesi del 1356 ad Anthonius vennero affidati solo incarichi di minor rilievo come « massarius » [183]. Evidentemente non ci si fidava più di tale « hospicium », che solo all'aprirsi del nuovo anno sembra riacquistare potenza inserendosi nella politica del comune col suo esponente più rappresentativo, Anthonius. Anzi a questo venne affiancato come secondo consigliere Iacobus nominato subito « liverator » [184]. Ma il più autorevole rimase sempre « Anthonius », insignito ancora dal gennaio al giugno del 1357 degli uffici di « comdepnator », « sindicus », « rationator » [185]. A questo punto la famiglia Saraceno, come era già accaduto a quella dei Mazoco, sparisce dalla scena politica. I due Saraceno infatti non rivestirono più alcuna carica né come « officiales » né come « massari ». A mio giudizio è attendibile formulare l'ipotesi che i Saraceno, forse contrari alla linea politica seguita dalla classe dirigente braidese, abbiano tentato di ribellarsi e siano stati alla fine sconfitti. Certo il momento doveva essere molto favorevole, perché Bra non era mai stata agitata da continue discordie e lotte intestine come in questo frangente. Non si dimentichi che in marzo per evitare nuovi motivi

[180] MARCIA, doc. 3. Nel 1316 Iacobus Saracenus era credendario del comune; nel 1321 Iacobus e Manfredus erano consiglieri; nel 1329 Manfredus e Michael erano credendari; nel 1339 Michael era consigliere; nel 1354 Robaudus era consigliere (MARCIA, 12, 18, 21, 24, 25, 40).

[181] Ord. 4.

[182] Ord. 109.

[183] Ord. 13, 27, 28, 31.

[184] Ord. 47, 48.

[185] Ord. 48, 59, 64.

di scontri si erano stabiliti dei confini precisi alle famiglie de Cellis e de Venianis e, due mesi dopo, lo stesso si era fatto per i de Sartoribus ed i de Caramellis [186].

Le prime notizie sulla famiglia SEGLETA risalgono al 1321, quando un Faciotus vi compare come consigliere [187]. L'importanza di questo « hospicium » sembra diventare massima verso il 1356-1357. Anzi si può dire che i Segleta si differenzino da tutte le famiglie fin qui esaminate perché, mentre le più potenti tra queste erano rappresentate da due consiglieri, dei quali però uno solo era influente, Antonius e Petrinus Segleta fin dai primissimi ordinati ci si presentano entrambi insigniti di uffici importanti. Anzi nel marzo del 1356 — caso unico negli ordinati — rivestono contemporaneamente la carica di « sindicus » [188] e così pure, in tutto l'arco di tempo da me preso in considerazione, non c'è ufficio importante che non abbiano svolto nell'amministrazione comunale [189]. È possibile che proprio contro di loro si siano ribellati i Mazoco ed i Saraceno. Questa ipotesi sembra trovare una valida conferma nel fatto che, mentre i rappresentanti delle famiglie ribelli spariscono dalla scena politica nel maggio-giugno 1357 — non si dimentichi che questo è il periodo in cui Bra è maggiormente tormentata dalle lotte intestine —, Anthonius Segleta viene eletto sindaco, Petrinus riveste l'ufficio di « racionator » e di « datator » [190] e tre mesi dopo, nell'ultima elezione annuale degli ufficiali del comune, è nominato contemporaneamente « racionator », « comdepnator » e « datator » [191].

Antica è la famiglia TESTA — già in Bra nel 1284, quando un Henricus Testa compare come testimone [192] — che ebbe dignità e magistrature fin dai primi anni del XIV secolo, e una fortissima posizione in consiglio nel 1321 e nel 1354 [193]. « Hospicium » molto numeroso, doveva avere una flori-

[186] Ord. 55, 56, 62.

[187] MARCIA, doc. 18. Nel 1329 un Anthonius — forse lo stesso che compare nel 1356-1357 — è credendario, mentre nel 1339 è consigliere; nel 1340 è notaio un Petrinus Segleta; nel 1354 Anthonius è di nuovo consigliere (MARCIA, doc. 21, 24, 28, 40).

[188] Ord. 4, 5.

[189] Ord. 7, 25, 26, 35, 40, 47, 48, 59, 63, 64, 69.

[190] Ord. 64.

[191] Ord. 69.

[192] MARCIA, doc. 3.

[193] Da altri documenti sappiamo che: nel 1316 un Nicholaus Testa è credendario del comune, mentre nel 1321 è consigliere con Girbaudus ed Anthonius Testa — evidentemente non esisteva ancora la norma che potessero essere consiglieri nello stesso anno solo due membri al massimo per ogni « hospicium » —; nel 1329 sono credendari Iohan-

dezza economica di cui è indizio il possesso di mulini [194]. Nel 1356-1357, dopo un primo periodo, in cui diversi suoi rappresentanti rivestirono incarichi come « officiales » e come semplici « massarii », la discordia dovette sorgere nel seno stesso di questa famiglia provocando una sorta di scissione. Tra i fuorusciti figurano infatti ben tre suoi esponenti [195], ma questa volta non assistiamo più ad un rapidissimo decadimento dell'intera famiglia, come era accaduto ai Mazoco ed ai Saraceno, poiché anzi i Testa continuano a figurare tra i potenti della classe dominante rivestendo uffici di rilievo per tutto il 1357 [196].

Presenti in Bra dal lontano 1284 [197], i VALFRÈ negli ordinati del 1356-1357 appaiono con un solo esponente [198]. Tra i fuorusciti, richiamati poi in Bra il 17 giugno del 1356, figurano due rappresentanti di questa famiglia, Thomas e Gaffonus [199], ed è notevole che, subito dopo il ritorno dei due, un altro membro della famiglia, Anthonius, che nei primi mesi del 1356 aveva ricevuto solo incarichi di poco conto come « massarius » [200], a partire dal 29 giugno incominciò la sua ascesa politica rivestendo un ufficio di rilievo come « rationator » [201]. Da quel momento risultò sempre eletto tra gli « officiales comunis Brayde » [202].

Non molte sono le cariche rivestite dai membri della famiglia DE VENIANO relativamente al periodo precedente il 1356-1357 [203], famiglia già in

nes e Nicholaus Testa; nel 1339 risultano consiglieri Mantonus e Iacobus Testa, il quale ultimo verrà poi eletto sindaco nello stesso anno; nel 1354 sono consiglieri Facinus e Petrinus Testa con Testa de Testis, eletto poi sindaco del comune nello stesso anno. È interessante notare come ancora nel 1354 potessero eleggersi ben tre consiglieri di una stessa famiglia, mentre negli ordinati del 1356-1357 un simile fatto non si riscontra più (MARCIA, doc. 12, 18, 21, 24, 25, 27, 40, 41).

194 Ord. 43. Cfr. sopra, n. 152.

195 Ord. 109.

196 Ord. 59, 60, 64, 69.

197 MARCIA, doc. 3. Da altri documenti sappiamo che nel 1316 un Raimundus Valfredus è credendario del comune; nel 1329 è credendario un Willielmus; nel 1339 un Guillelmus riveste la carica di consigliere; nel 1354 è consigliere del comune un Anthonius Valfredus — molto probabilmente lo stesso che compare negli ordinati del 1356-1357 (MARCIA, doc. 12, 21, 24, 25, 40).

198 Ord. 47.

199 Ord. 109.

200 Ord. 6, 8, 13.

201 Ord. 26.

202 Ord. 40, 47, 48, 59, 60, 64, 69.

203 Solo nel 1321 un Sicardus e un Tadeus Venianus figurano consiglieri del comune di Bra; nel 1329 Sicardus è credendario; nel 1339 sono consiglieri Matheus e Sicardus; nel 1354 sempre Sicardus è di nuovo consigliere (MARCIA, doc. 18, 21, 24, 25, 28, 40).

Bra nel 1284 [204]. Negli ordinati la famiglia de Veniano ha sì un posto nel governo, ma il suo nome è soprattutto legato alle violente lotte intestine con i de Cellis. Relegati in zone ben precise della « villa », dalle quali non dovevano uscire, adottarono un singolare mezzo di lotta, danneggiando vigneti e altri beni dei Braidesi. Donde, il 28 maggio 1357, la deliberazione dei sapienti di incaricare il podestà « quod ipse capiat Obertonum Vinianum et Henrionum Gnoyam contra quos suspicatur de predictis » [205].

Antica è anche l'origine della famiglia VIANO, presente in Bra dal 1284 [206]. Sia nel 1356 sia nel 1357 è rappresentata da due consiglieri. Diversamente da tutte le famiglie già esaminate, in cui uno o due al massimo dei loro membri raggiungevano funzioni politiche ufficiali, nell'« hospicium » dei Viano ben quattro persone spiccano per le cariche rivestite come « officiales comunis Brayde ». Sicuramente, nelle lotte che si scatenarono all'interno della classe al potere, fu una delle famiglie costantemente allineate sulla politica della maggioranza: fino al termine del 1357 i suoi esponenti furono sempre sulla scena politica [207].

3. *Altre famiglie comunali.*

Le famiglie finora esaminate ebbero un predominio evidente sulla vita comunale di Bra intorno agli anni 1356-1357, ma esse non operarono isolate, anche se da un rapido esame degli altri « hospicia » che in qualche modo parteciparono alla vita politica della « villa » — non si dimentichi che 51 erano i membri del consiglio — risulterà confermata la loro prevalenza. Oltre alle quindici famiglie già considerate, bisogna ricordarne, come presenti nel consiglio, altre venti, delle quali otto appaiono con qualche rilievo, mentre le altre dodici sono del tutto marginali. Le otto famiglie che costituiscono come un tramite di passaggio tra la classe al potere ed i dodici « hospicia » più modesti, sono gli Albriono, i Canavero, i Cortansero, i Crolla, i Gaversio, i Govono, i Palperia e i Pecollo.

[204] In tale anno un G.... Vinianus figura come teste presente alla stesura dell'atto in cui si determinano i confini tra Bra e Sanfrè. Cfr. MARCIA, doc. 3.

[205] Ord. 62.

[206] Un Constancius Vianus figura come teste presente alla stesura di un atto notarile (MARCIA, doc. 3). Poche sono le notizie su questa famiglia, anteriori al biennio da me considerato. Solo in un documento del 1354 un Iacobus e un Matheus Vianus compaiono come consiglieri del comune (MARCIA, doc. 40).

[207] Ord. 67, 69, 72.

Antica è l'origine della famiglia DE ALBRIONO, la cui presenza in Bra risale al 1284 [208]. In questo « hospicium » si distinguono due esponenti: un Georgius che rivestì la carica di notaio sia nel 1356 sia nel 1357 [209] e un Ubertonus che pur essendo stato eletto consigliere il primo gennaio 1357 [210] non ebbe mai cariche come « officialis comunis Brayde » e svolse solo mansioni saltuarie come massario [211].

Le prime notizie sui CANAVERO risalgono al 1316, quando un Henricus Canaberius tiene il posto del podestà di Bra [212]. Anche la famiglia Canavero si può classificare tra gli « hospicia » di media potenza in quanto, pur avendo nel consiglio braidese due membri [213], non sembra influenzare la linea politica tenuta dalla maggioranza al potere. Il suo esponente più rappresentativo è senza dubbio Anthonius, che nei due anni in cui fu consigliere rivestì cinque incarichi come ufficiale, incarichi però di scarsa importanza perché fu nominato tre volte « inquixitor » e due volte « massarius panis » [214].

Analoga è la situazione dei CORTANSERO [215], rappresentati però nell'amministrazione comunale da un unico consigliere, Iohanninus. Diversamente da Anthonius Canaverus, fu due sole volte ufficiale [216], ma ricevette molteplici incarichi come massario [217].

Già in Bra dal 1284, l'« ospicium » dei CROLLA [218] nei due anni 1356-

[208] Nel 1284 un Bernardinus de Albriono è notaio; nel 1316 un Raimondus è credendario; nel 1321 un Guillelmus è consigliere, mentre nel 1329 è credendario; nel 1339 un Nicholinus è consigliere. Cfr. MARCIA, op. cit., doc. 3, 12, 18, 21, 24, 25.

[209] Ord. 40, 55, 69.

[210] Ord. 47.

[211] Ord. 55, 57, 67.

[212] MARCIA, op. cit., doc. 12. Da altri documenti sappiamo che il già ricordato Henricus nel 1318 e nel 1319 è notaio, mentre nel 1321 è consigliere con un Petrus; nel 1329 ancora Henricus è credendario con un Iacobus che nel 1339 è consigliere; nel 1351 un Girbaudus è notaio; nel 1354 un Anthonius è consigliere, mentre un Franciscus è notaio. MARCIA, op. cit., doc. 13, 14, 18, 21, 24, 25, 38, 39, 40, 42.

[213] Nel 1356 sono consiglieri Anthonius e Franciscus, nel 1357 Anthonius e Petrinus. Cfr. ord. 7, 25, 47.

[214] Ord. 7, 25, 40, 48, 64.

[215] Nel 1339 è consigliere un Iohanninus de Cortansero che nel 1350 figura come teste presente alla stesura di un atto; nel 1354 figura nuovamente consigliere. Cfr. MARCIA, op. cit., doc. 24, 25, 37, 40.

[216] Ord. 7, 26: fu « extimator carnuum » e « liverator ».

[217] Ord. 4, 7, 8, 13, 15, 27, 28, 29, 31, 37, 51, 55, 71.

[218] Nel 1284 un Henricus figura come testimone. Da altri documenti risulta che nel 1321 un Ramondus è consigliere; nel 1329 un Michaellus è credendario; nel 1339 è consigliere un Iohannes. Cfr. MARCIA, op. cit., doc. 3, 18, 21, 24, 25.

1357 fu rappresentato nel consiglio braidese da un solo esponente Iohannes che fece parte alcune volte degli ufficiali del comune [219].

Una posizione discretamente importante occupavano i de Gaversio [220]. Di questa famiglia è nominato sempre un solo personaggio, Anthonius: membro del consiglio dei cinquantuno sia nel 1356 sia nel 1357, ricoprì numerosi uffici trimestrali [221] e come massario [222]. Considerando anzi la frequenza con cui Anthonius de Gaversio è chiamato a svolgere le mansioni più svariate, si può dire che, subito dopo le quindici predominanti, questo « hospicium » svolse in Bra un ruolo notevole nella vita politica del comune.

Le prime notizie sulla famiglia Govono risalgono al 1316, quando un Rofinus de Govono figura come sindaco e procuratore del comune di Bra [223]. Nel periodo di tempo da me particolarmente esaminato i Govone non svolgono in Bra un ruolo di primo piano, tuttavia la loro importanza sembra crescere col trascorrere dei mesi. Se infatti inizialmente Guillelmus Govonus rivestì solo incarichi saltuari [224], a partire dalla fine del 1356 e per tutto il 1357 venne investito di uffici di rilievo [225].

Numeroso era l'« hospicium » dei Palperia [226], poiché gli ordinati ci danno notizie di ben quattro suoi membri. Nel 1356 fu rappresentato nel consiglio braidese da un solo esponente, Oddinus, al quale nel 1357 venne affiancato Petrus [227]. Anche questa famiglia, comunque, non sembra così forte da poter influenzare le decisioni e le direttive politiche della maggioranza al potere [228].

L'ultima delle famiglie di media importanza da ricordare è quella dei

[219] Ord. 7, 40, 69.

[220] Precedentemente al 1356-1357 poche sono le notizie sui de Gaversio. Sappiamo solo che nel 1354 un Anthonius de Gaversio era consigliere. Cfr. Marcia, op. cit., doc. 40.

[221] Nei due anni rivestì ben sette uffici trimestrali, quasi sempre però come « massarius panis ». Cfr. ord. 7, 26, 40, 48, 59, 69.

[222] Fu massario dieci volte. Cfr. ord. 1, 2, 7, 8, 39, 43, 48, 52, 55, 67, 71.

[223] Marcia, op. cit., doc. 12. Da altri documenti sappiamo che nel 1321 il già ricordato Rofinus è consigliere, mentre nel 1329 è credendario; nel 1354 un Guillelmus è consigliere. Marcia, op. cit., doc. 18, 21, 40.

[224] Ord. 5, 21, 27, 28, 29.

[225] Ord. 40, 47, 69.

[226] Le prime notizie su questa famiglia risalgono al 1284 quando compare come notaio un Guillelmus Palperia che nel 1329 è credendario con un Obertinus; nel 1339 un Oddinus è consigliere, mentre nel 1354 è consigliere insieme ad un Iacobus. Cfr. Marcia, op. cit., doc. 3, 21, 24, 25, 40.

[227] Ord. 40, 47.

[228] Oddinus infatti rivestì un unico incarico trimestrale come « liverator », mentre Petrus fu « liverator » ed « inquixitor ». Cfr. ord. 40, 59, 64.

PECOLLO [229]. Contrariamente agli altri « hospicia » sin qui esaminati, che tendono ad accrescere la loro potenza nel 1357, i Pecollus sono più potenti nel 1356, in cui sono rappresentati nel consiglio da due esponenti: Sibaudonus e Sismondus [230]. Nel 1357 il solo Sibaudonus è riconfermato consigliere [231], mentre Sismondus non è più nominato.

Avevano invece un posto marginale nella vita politica del comune di quegli anni le famiglie Arlorio, Burdese, Cauda, Cravero, Dalfino, Dota, Garumbello, Gnoa, Muratore, Sartori, Zafrino e Zorgnotti.

Della famiglia ARLORIO (anche Arloyo) pochissime sono le notizie antecedenti al 1356-1357. Due soli documenti ci informano di essa: nel 1284 un Bartolomeus Arlorius era sindaco di Bra, mentre nel 1339 un Obertinus era consigliere [232]. Dagli ordinati sappiamo che questo « hospicium » era rappresentato nel consiglio braidese da un solo esponente, Narrinus, il quale, benché eletto consigliere due anni consecutivamente, fu nominato una sola volta « sindicus », il 29 giugno 1356 [233].

Tutto quanto sappiamo sulla famiglia BURDESE lo ricaviamo dagli ordinati, dove è del resto nominata una volta sola. Nel 1356 nessun suo rappresentante figura nel consiglio braidese, mentre nel 1357 venne eletto a tale carica Anthonius [234], che però non rivestì mai alcun incarico né come ufficiale né come massario.

Nessun membro della famiglia CAUDA — in Bra dal 1316 quando un Oddo Cauda vi compare come credendario [235] — figura come consigliere nel 1356. Questo è certamente in relazione col fatto che ben tre esponenti dell'« hospicium » erano fra i fuorusciti richiamati poi in Bra il 17 giugno 1356 [236]. Si dovettero ancor sempre nutrire forti sospetti contro i Cauda,

[229] Poche sono le notizie su questa famiglia precedentemente al periodo da me esaminato. Solo in un documento del 1349 infatti si parla di un Sibaudus Pecollus che riveste la carica di notaio; lo stesso Sibaudus è notaio anche nel 1354. Cfr. MARCIA, op. cit., doc. 35, 40.

[230] Ord. 25, 40, 43.

[231] Viene però eletto solo più una volta « notarius ». Cfr. ord. 64.

[232] MARCIA, op. cit., doc. 3, 24, 25.

[233] Ord. 25. È interessante rilevare come pochissimi siano stati anche gli incarichi come massario: cfr. ord. 7, 13, 45, 67, 71.

[234] Ord. 47.

[235] MARCIA, op. cit., doc. 12. Da altri documenti sappiamo che nel 1321 il già ricordato Oddo è consigliere; nel 1329 è credendario un Mondonus; nel 1339 è consigliere un Fonetus; nel 1354 è consigliere un Petrus Cauda. Cfr. doc. .18, 21, 24, 25, 40.

[236] Ord. 109.

poiché un Petrus, benché eletto consigliere il primo gennaio 1357, non rivestì incarichi per tutto l'anno. Nel 1357 una sola volta Anthonius venne eletto massario del fuoco [237].

Altre famiglie di scarso rilievo sono quelle dei Cravero [238], rappresentati nell'amministrazione comunale nel 1357 da un Anthonius [239] che tuttavia ricevette solo tre incarichi come massario [240]; dei Dalfinus [241], il cui esponente ricevette semplicemente due incarichi come « datator » ed « extimator becariorum » nel 1357 [242]; dei Dota [243], rappresentati in consiglio solo nel 1357 da un Facius cui fu affidato in tutto l'anno un unico ufficio come « liverator » [244]; dei Garombello [245], di cui è da ricordare un Gabriel, eletto a far parte dei cinquantuno tutti e due gli anni, il quale nel 1356 rivestì un solo ufficio come « inquixitor » [246] e nel 1357 ricevette solo più un incarico come massario [247].

Dell'« hospicium » dei Gnoa (anche Gnoya) [248] l'esponente noto è Franciscus [249], eletto consigliere nel 1357. È vero che non ebbe nessun incarico né come ufficiale né come massario, ma ciò si spiega agevolmente tenendo presente che nel maggio del 1357 si spiccò mandato di cattura proprio contro un « Henrionum Gnoyam » sospettato delle devastazioni compiute nei vigneti

[237] Ord. 52. Per i massari del fuoco cfr. sopra, testo successivo a n. 42.

[238] Le uniche notizie su questa famiglia antecedenti al 1356-1357 ci sono fornite da un documento del 1354 in cui un Anthonius Craverius è consigliere. Cfr. Marcia, op. cit., doc. 40.

[239] È curioso il fatto che proprio Anthonius sia uno dei sette Braidesi possessori di mulini. Tutte le altre famiglie che possedevano « molandina » e quindi floridezza economica giocarono in Bra un ruolo importante, i Cravero invece sono quasi esclusi dalla vita politica del comune.

[240] Ord. 52, 57, 59.

[241] Tale famiglia è presente nel consiglio solo nel 1357. Precedentemente sappiamo che nel 1339 e nel 1354 un Iacobus è consigliere del comune. Cfr. Marcia, op. cit., doc. 24, 25, 40.

[242] Ord. 48, 64.

[243] Le prime notizie su questo « hospicium » ce le forniscono gli ordinati.

[244] Ord. 64.

[245] Le prime notizie di questa famiglia si riferiscono al 1354, quando un Gabriel figura come consigliere del comune. Cfr. Marcia, op. cit., doc. 40.

[246] Ord. 7.

[247] Ord. 71: venne eletto « massarius ad altandum bataglerias ».

[248] Questa famiglia è presente in Bra nel 1321 poiché un Iacobus Gnoya è consigliere; lo stesso Iacobus nel 1329 è credendario, mentre nel 1331 è sindaco; nel 1354 un Franciscus è consigliere. Cfr. Marcia, op. cit., doc. 18, 21, 23, 40.

[249] Nel 1356 compare una sola volta come massario addetto alle fortificazioni. Cfr. ord. 21.

e nei beni dei cittadini braidesi [250]. Evidentemente anche i Gnoa facevano parte di quel gruppo di famiglie contrarie alla politica seguita da una più forte maggioranza al potere.

Anche i MURATOR [251] ebbero scarsissima influenza nell'ambito del consiglio. Il loro rappresentante Henricus non fece mai parte degli « officiales comunis Brayde » [252].

Riguardo ai SARTORI, la cui presenza è attestata in Bra dal 1316 [253], per tutto il 1356 una sola volta un Ruffinus Sartor compare come massario [254]. All'aprirsi del 1357 l'« hospicium » dei Sartori acquista improvvisamente importanza: due suoi rappresenti, Iacobus e Ruffinus, figurano fra i consiglieri [255]. Ma se si eccettua l'ufficio di « datator » che Giacomo rivestì il primo aprile 1357 [256], non figurano mai, non solo tra gli « officiales comunis Brayde », ma neppure fra i massari. Sembra che verso questa famiglia la classe al potere nutra sospetto: i Sartori furono a capo dei disordini scoppiati in Bra nel maggio del 1357, in seguito ai quali furono relegati in zone ben precise della « villa » [257]. Da questo momento il loro nome non è più ricordato.

Della famiglia ZAFRINUS [258] è da ricordare solo un Bertromeus che fu consigliere nel 1357, ma che non fu rivestito poi di nessun ufficio di rilievo [259].

Le prime notizie sulla famiglia ZORGNOTTI risalgono al 1339 [260]. Nel 1357 un Petrus Zorgnotus venne eletto consigliere, ma nel corso dell'anno non ebbe incarichi [261].

[250] Ord. 62.

[251] Le prime notizie su questa famiglia risalgono al 1354, quando un Henricus è consigliere del comune. Cfr. op. cit., doc. 40.

[252] Sia nel 1356, sia nel 1357, quando fu eletto consigliere, ebbe sempre incarichi di poco conto come « massarius ». Cfr. ord. 7, 27, 28, 31, 37, 57, 71.

[253] Nel 1316 un Iacobus Sartor è credendario, mentre nel 1321 è consigliere con un Guillelmus; nel 1325 figura come teste un Nicolinus che nel 1339 è consigliere; nel 1354 è consigliere un Roffinus. Cfr. MARCIA, op. cit., doc. 12, 18, 20, 24, 25, 40.

[254] Ord. 2.

[255] Ord. 47.

[256] Ord. 59.

[257] Ord. 62.

[258] Precedentemente al 1356-1357 di questa famiglia sappiamo solo che nel 1354 un Bertholomeus Zafrinus era consigliere. Cfr. MARCIA, op. cit., doc. 40.

[259] Fu due volte massario: ord. 52, 57.

[260] Nel 1339 figura come consigliere un Iacobus Zorgnotus che nel 1340 e nel 1345 è sindaco di Bra. Cfr. MARCIA, op. cit., doc. 24, 25, 28, 30.

[261] Ord. 47.

Possiamo dire dunque che, nel periodo di tempo relativo al 1356-1357 da noi particolarmente esaminato, il gruppo dominante in Bra era costituito da quindici famiglie, fra le quali scoppiarono violente discordie. A queste possiamo aggiungerne altre otto, che più volte figurano nella vita del comune, ma su di un piano nettamente inferiore. Sono infine da ricordare le dodici famiglie di cui qualche membro appare fra i 51 consiglieri, senza però rivestire quasi mai uffici di rilievo. Si ha l'impressione che i rappresentanti di questi « hospicia » siano chiamati a far parte del consiglio dei cinquantuno col solo scopo di completare i quadri dei consiglieri comunali. A titolo puramente esemplificativo abbiamo messo a confronto tre persone appartenenti ognuna ad un gruppo diverso fra i tre esaminati. È curioso osservare che Bauduynus Bonardus, rappresentante di una delle più importanti famiglie braidesi, rivestì nei due anni 1356-1357 ben 11 cariche come ufficiale e 36 come massario, mentre Iohanninus Cortansero fu due volte ufficiale ed 11 volte massario e Narrinus Arlorius fu una volta ufficiale e cinque volte massario. Ma è ancora più interessante osservare che nel corso dei due anni i rappresentanti delle quindici famiglie al potere rivestirono complessivamente ben 137 uffici trimestrali, mentre quelli appartenenti alle otto famiglie di media importanza ne rivestirono 35 ed i membri dei dodici « hospicia » più modesti solamente 7.

L'analisi sopra compiuta dovrebbe essere continuata sugli ordinati degli anni successivi. Ma, pur nei limiti in cui l'abbiamo presentata, ci sembra significativa del modo in cui funzionava la classe politica di un comune piemontese di media grandezza del XIV secolo. La chiarezza di idee e la fermezza di azione del gruppo prevalente in Bra sono indubbie. I contrasti interni rivelano vivacità politica, ma non sintomi di disgregazione. Il gruppo riesce ad esprimere una volontà precisa, pur nelle condizioni drammatiche di una guerra. Ed esso non costituisce una oligarchia chiusa. Vi è tutta una gamma di valori politici, rappresentati dai trentacinque « hospicia » che partecipano via via meno intensamente alla vita comunale, se consideriamo successivamente i gruppi che abbiamo ritenuto di poter individuare e che abbiamo indicati come gruppi dei quindici, degli otto e dei dodici. Tutto induce a pensare che non vi siano barriere di alcuna sorta: molto doveva dipendere dagli orientamenti via via assunti da ciascun « hospicium » riguardo alla linea politica che, con termine dei tempi nostri, potremmo chiamare di maggioranza.

ADALBERTO BIANCHI

APPENDICE

Si danno i regesti e la posizione d'archivio dei documenti dell'archivio comunale di Bra, trascritti in MARCIA, op. cit. (n. 12), appendice documentaria, e da noi utilizzati e sopra citati:

Doc. 2: 1272, maggio 10, Asti.

Concessione di franchigie e libertà da parte del comune di Asti al comune di Bra.
Copia abbreviata della prima metà del secolo XIV in pergamena, in ottimo stato di conservazione, in scaffale I, categoria I, classeI, volume I, dal titolo « Privilegi, Giurisdizioni, Prerogative, Franchigie, Titoli relativi », n. 27 (B).

Doc. 3: 1284, giugno 18, Bra.

Atto di delimitazione dei confini tra il comune di Bra ed il comune di Sanfrè.
Copia in carta del 1531, agosto 2, in ottimo stato di conservazione, in scaffale VI, categoria I, classe IX, volume CLXXXVIII, dal titolo « Cause e liti », n. 308 (B).

Doc. 5: 1295, gennaio 17, Asti.

Privilegio concesso da Guglielmo Rosso, capitano del popolo, e dai duecento sapienti della città di Asti al comune di Bra circa il territorio di Pollenzo.
Copia in pergamena del 1295, gennaio 17, in discreto stato di conservazione, in scaffale I, categoria I, classe I, volume II, dal titolo « Privilegi, Giurisdizioni, Prerogative, Franchigie, Titoli relativi », n. 60 (B).

Doc. 6: 1297, novembre 13, Asti.

Ruffino Bonardo, sindaco del comune di Bra, dichiara di avere avuto in prestito da Corrado Palazzo, cittadino di Asti, 69 lire e 4 soldi astesi, per estinguere i debiti contratti con Francesco de Castagnolis, Raynerio Regio ed altri e promette di restituire allo stesso Corrado la somma predetta entro il 19 dicembre dello stesso anno.
Originale in pergamena, in discreto stato di conservazione, di cm. 24 x 27, in scaffale I, categoria I, classe I, volume I cit., n. 24 (A).

Doc. 9: 1309, ottobre 1°, Asti.

Bra manda ad Asti il sindaco Giacomo Bonardo, che con Berardo Solaro e Filippo de Viallo, Leonardo Casseno, Antonino Cazo e Federico di Gorzano, quattro sapienti della città di Asti, concorda che i Braidesi, rimessa loro ogni altra pena, debbano pagare 500 lire astesi agli Astigiani.

Copia del XIV secolo, in ottimo stato di conservazione, in scaffale XLII, categoria VII, classe V, volume MMCCLXXXIII, dal titolo « Atti notarili diversi » (B).

Doc. 12: 1316, agosto 23, Bra.

Procura del consiglio generale di Bra a Ruffino di Govone, sindaco e procuratore del comune di Bra, affinché possa ottenere un prestito di denari per il pagamento dei soldati mandati ad Asti.

Originale in pergamena, in buono stato di conservazione, di cm. 16 x 21, in scaffale I, categoria I, classe I, volume I cit., n. 21 (A).

Doc. 13: 1318, novembre 9, Alba.

Proroga tra Bra e Santa Vittoria dell'arbitrato del 4 ottobre dello stesso anno relativo alla stipulazione di un compromesso tra i due comuni; detta proroga è dovuta alla moltitudine dei testimoni da ascoltare e degli atti da esaminare.

Originale in pergamena, in discreto stato di conservazione anche se in alcuni punti si presenta alquanto sbiadita e di difficile lettura, di cm. 23,8 x 30, in scaffale I, categoria I, classe I, volume I cit., n. 22 (A).

Doc. 14: 1319, settembre 21, Cherasco.

Transazione tra le comunità di Bra e Santa Vittoria relativa alla delimitazione dei confini in località Pollenzo e ad altre questioni con ratifica del consiglio generale di Asti.

Copia in carta del XVI secolo, in buono stato di conservazione, in scaffale VI, categoria I, classe IX, volume CLXXXVIII, dal titolo « Cause e liti », n. 307 (B).

Doc. 15: 1319, novembre 9, Asti.

Sibaudo di Solaro, procuratore del comune di Asti, attesta di aver ricevuto a mutuo da Bernabò Mazoco, sindaco del comune di Bra, la somma di 400 lire astesi.

Copia abbreviata del XIV secolo, in ottimo stato di conservazione, in scaffale I, categoria I, classe I, volume I cit., n. 27 (B).

Doc. 18: 1321, ottobre 4, Bra.

Provvedimenti del consiglio generale di Bra a favore di Emanuele e Giordana Cuira di Asti per l'ammortamento del mutuo contratto il 2 ottobre dello stesso anno.

Originale in pergamena, in discreto stato di conservazione, nonostante alcune parole siano alquanto sbiadite; di cm. 26 x 28, in scaffale I, categoria I, classe I, volume I cit., n. 29 (A).

Doc. 19: s.d., s.l.

Attestazione di privilegi e immunità concessi dal consiglio generale di Asti al comune di Bra, con obbligo da parte di quest'ultimo di contribuire all'esercito, alle cavalcate, ai soccorsi e ad altri benefici per la città di Asti.

Copia in pergamena del XIV secolo, in pessimo stato di conservazione perché in buona parte svanita nei caratteri e perché mutila dell'inizio e della fine, in scaffale I, categoria I, classe I, volume III, dal titolo « Privilegi, Giurisdizioni, Prerogative, Franghigie, Titoli relativi », n. 99 (B).

Doc. 20: 1325, ottobre 15, Asti.

Giordana de Cuira dichiara di aver ricevuto da Manfredino Guerra, procuratore del comune di Bra, la somma di lire 150 astesi, quale quota dovuta dal comune di Bra per l'ammortamento del mutuo contratto il 2 ottobre 1321 con i coniugi Manuele e Giordana de Cuira.

Originale in pergamena, in discreto stato di conservazione., di cm. 17,5 x 13,5, in scaffale I, categoria I, classe I, volume I cit., n. 30 (A).

Doc. 21: 1329, marzo 24. Bra.

Procura del consiglio generale di Bra a Manfredo Guerra per ottenere prestiti di pubblica utilità e per il pagamento di Brando Pelletta, creditore del comune di Bra.

Originale in pergamena, in buono stato di conservazione, di cm. 16,5 x 42, in scaffale I, categoria I, classe I, volume I cit., n. 31 (A).

Doc. 22: 1330, luglio 5, Asti.

Concessione dei pieni poteri da parte del consiglio generale di Asti a nove sapienti, i quali affermano di aver ricevuto dal comune di Bra 500 lire astesi come donativo.

Copia in pergamena del XIV secolo, in pessimo stato di conservazione; presenta molti punti del tutto illeggibili perché i caratteri sono completamente svaniti; in scaffale I, categoria I, classe I, volume I cit., n. 33 (A).

Doc. 23: 1331, agosto 11, Bra.

Ruffino Bonardo e Giacomo Gnoya, sindaci del comune di Bra, vendono a Bertino d'Auriate, nunzio del comune di Bra, un appezzamento di terreno ed una vigna, della superficie complessiva di una giornata, giacenti in località Ruvoria ed appartenenti al comune di Bra, per la somma di 4 lire astesi.

Originale in pergamena, in buono stato di conservazione, di cm. 23 x 18,5, in scaffale I, categoria I, classe I, volume I cit., n. 35 (A).

Doc. 24: 1339, febbraio 20, Bra.

Procura del consiglio generale di Bra ad Antonio Bertino, consigliere, nunzio e sindaco del comune di Bra, per contrarre un mutuo con Nicola Rato di Cherasco di 273 lire, 7 soldi e 6 denari astesi al fine di poter sistemare una questione con lo stesso Nicola relativa al pagamento di 20 moggia di grano e di alcuni debiti.

Originale in pergamena, in buono stato di conservazione, di cm. 19,5 x 24, in scaffale I, categoria I, classe I, volume I cit., n. 40 (A).

Doc. 25: 1339, febbraio 20, Bra.

Antonio Bertino, sindaco del comune di Bra, attesta di avere ricevuto da Nicola Rato di Cherasco la somma di lire 273, soldi 7, denari 6 astesi necessaria per pagare i debiti contratti con lo stesso Nicola e promette di restituire tale somma entro il 20 febbraio 1340.

Originale in pergamena, in buono stato di conservazione, di cm. 19,5 x 24, in scaffale I, categoria I, classe I, volume I cit., n. 40 (A).

Doc. 26: 1339, maggio 7, Asti.

Brando Pelletta dichiara di avere ricevuto da Bonino Alfiano, procuratore del comune di Bra, la somma di 3 lire, 15 soldi tornesi grossi d'argento a saldo di un mutuo di 37 lire, 10 soldi tornesi grossi d'argento, concesso il 2 aprile 1329 ad Oberto Arnaudo e Manfredo Guerra, sindaci e procuratori del comune di Bra.

Originale in pergamena, in discreto stato di conservazione, di cm. 21 x 22, in scaffale I, categoria I, classe I, volume I cit., n. 39 (A).

Doc. 27: 1339, dicembre 10, Bra.

Giurisdizione data ad Andrea Bonardo e Giacomo Testa, sindaci del comune di Bra, con prescrizione che ad essi siano aggiudicati i beni di alcuni uomini di Verduno che, possedendo terre in Pollenzo, non le avevano fatte registrare nel catasto del comune di Bra.

Originale in pergamena, in buono stato di conservazione, di cm. 23 x 59, in scaffale I, categoria I, classe I, volume I cit., n. 1 (A).

Doc. 28: 1340, maggio 7, Bra.

Giacomo Zorgnoto, sindaco del comune di Bra, dichiara di aver ricevuto da Bernabò Rato di Cherasco la somma di lire 180 astesi e promette di restituirla nel termine di un anno in qualsiasi luogo voglia lo stesso Bernabò.

Originale in pergamena, in discreto stato di conservazione, di cm. 20 x 34,5, in scaffale I, categoria I, classe I, volume I cit., n. 41 (A).

Doc. 29: 1341, maggio 24, Pollenzo.

Compromesso relativo alle vertenze territoriali tra il comune di Bra e l'abate di Breme, da una parte, ed alcuni uomini di Verduno, dall'altra.

Originale in pergamena, in cattivo stato di conservazione; compaiono alcune macchie che non permettono una lettura completa specie nella parte inferiore sinistra; di cm. 21 x 51, in scaffale VI, categoria I, classe IX, volume CLXXXVIII, dal titolo « Cause e liti », n. 313 (A).

Doc. 30: 1345, luglio 14, Bra.

Frate Guglielmo da Bergolio, procuratore di Margherita de Gommudis, erede di Giordana de Cuira, dichiara di avere ricevuto da Giacomo Zorgnoto, sindaco del comune

di Bra, la somma di 125 lire astesi a saldo del mutuo di lire 1000 astesi contratto dal comune di Bra con i coniugi Manuele e Giordana de Cuira il 2 ottobre 1321.

Originale in pergamena, in discreto stato di conservazione; presenta due buchi nella parte inferiore destra; di cm. 28,5 x 30, in scaffale I, categoria I, classe I, volume II, dal titolo « Privilegi, Giurisdizioni, Prerogative, Franchigie, Titoli relativi », n. 62 (A).

Doc. 33: 1349, marzo 23, Milano.

Giovanni Visconti esenta gli uomini di Bra da fodri, taglie e da altre imposizioni.

Originale in pergamena, mutilo di sigillo, in ottimo stato di conservazione, di cm. 29 x 19, in scaffale I, categoria I, classe I, volume II cit., n. 44 (A).

Doc. 35: 1349, luglio 27, Asti.

Protesta di Sismondino Marcerio, sindaco e procuratore del comune di Bra, contro Asti per inosservanza di privilegi e franchigie, che Andrea di Ruerdo, sindaco del comune di Asti, respinge.

Originale in pergamena, in buono stato di conservazione, di cm. 29 x 28, in scaffale I, categoria I, classe I, volume II cit., n. 42 (A).

Doc. 36: 1350, febbraio 1, Bra.

Guglielmina di Raimondo vende a Giacomo Pamparato una vigna di nove tavole ed otto piedi, site nel territorio del comune di Bra, in località Rigale, al prezzo di tre lire e 16 soldi astesi.

Originale in pergamena in buono stato di conservazione, di cm. 14 x 15,5, in scaffale I, categoria I, classe I, volume I cit., n. 32 (A).

Doc. 37: 1350, settembre 29, Asti.

Brando Pelletta dichiara di avere ricevuto da Francesco Fissore, rappresentante del comune di Bra, 600 fiorini d'oro, che Sismondo Marcerio, sindaco del comune di Bra, aveva avuto dallo stesso Brando Pelletta l'anno precedente.

Originale in pergamena, in buono stato di conservazione, di cm. 19,5 x 24,5, in scaffale I, categoria I, classe I, volume I cit., n. 34 (A).

Doc. 38: 1351, gennaio 17, Asti.

Deliberazione del consiglio generale di Asti circa il conferimento di franchigie e privilegi da parte della città di Asti al comune di Bra.

Copia in pergamena del 1352, gennaio 13, in discreto stato di conservazione, anche se in alcuni punti i caratteri sono alquanto sbiaditi, in scaffale I, categoria I, classe I, volume I cit., n. 2 (B).

Doc. 39: 1351, gennaio 24, Asti.

Convenzione per franchigie e privilegi concessi dalla città di Asti al comune di Bra.

Copia in pergamena del 1352, gennaio 13, in discreto stato di conservazione, in scaffale I, categoria I, classe I, volume I cit., n. 10 (B).

Doc. 40: 1354, aprile 12, Bra.

Procura del comune di Bra a Pietrino Guerra per ottenere da Ludovico Pelletta un prestito di 215 fiorini d'oro.

Originale in pergamena, in ottimo stato di conservazione, di cm. 28,5 x 28, in scaffale I, categoria I, classe I, volume I cit., n. 38 (A).

Doc. 41: 1354, maggio 6, Asti.

Vendita all'incanto di beni braidesi fatta da Asti e protesta di Costantino Bonino di Alfiano, sindaco del comune di Bra, sul fatto.

Copia in pergamena in discreto stato di conservazione, in scaffale I, categoria I, classe I, volume I cit., n. 8 (B).

Doc. 42: 1354, agosto 24, Bra.

Luigi di Solaro attesta di aver ricevuto da Testa de Testis, sindaco del comune di Bra, completa restituzione di tutto ciò che gli era dovuto dai Braidesi.

Originale in pergamena, in buono stato di conservazione, di cm. 22 x 18,5, in scaffale I, categoria I, classe I, volume I cit., n. 37 (A).

FISIONOMIA TERRITORIALE E POPOLAZIONE NEL COMUNE DI TORINO SULLA BASE DEL CATASTO DEL 1349 *

I. I catasti torinesi del XIV secolo. - II. Aspetti pedologico-agrari del territorio torinese: descrizione per zone. - III. Tipologia delle colture e distribuzione del possesso. - IV. La popolazione: densità e forme insediative.

I

I CATASTI TORINESI DEL XIV SECOLO

1. Procedimenti fiscali e struttura dei catasti. - 2. Problemi di utilizzazione.

1. Accingendoci ad utilizzare un registro catastale per una ricerca a carattere economico-agrario, ci sembra opportuno studiare tale fonte nelle sue caratteristiche e nella sua formazione prima di analizzare le sue possibilità di utilizzazione.

Dal cinquecento in poi il termine catasto è stato applicato ad un inventario di beni immobili con l'indicazione del proprietario, redatto ad usi fiscali. Questa definizione non rispecchia fedelmente la realtà del catasto medievale, libro destinato ad accogliere e ordinare le denunce presentate dai singoli cittadini. Il catasto medievale, dunque, a differenza del catasto di età posteriore, comprendeva sia i beni immobili sia i beni mobili dei cittadini, dei quali era inoltre espresso l'estimo ad uso fiscale. Per la compilazione del *registrum*, che costituiva lo strumento di una fiscalità ormai adeguata alle esigenze della nuova realtà comunale, vennero stabilite le clausole con cui i cittadini dovevano denunciare al Comune tutti i loro beni ai fini della tassazione. Queste denunce, compilate su pergamena dal cittadino o a suo nome dal tutore, una volta inserite nel quartiere di appartenenza del contribuente, venivano poi trascritte sul catasto dai notai a ciò preposti. Gli schemi di formazione dei catasti sono simili, almeno nel Torinese, e seguono il criterio della compilazione di libri separati per ciascun quartiere [1].

* La presente ricerca è stata condotta col contributo del C.N.R.

[1] Lo schema di compilazione delle denunce variava nel tempo. A Chieri, per esempio, mentre nel '200 ogni denuncia verteva sul valore dei singoli beni, che quindi venivano

I *registra* venivano compilati ad intervalli non sempre costanti di anni, in seguito a disposizioni emanate dal consiglio comunale che, per quel che riguarda Torino, si ritrovano negli Ordinati [2], mentre, almeno in questa fonte, non vi è alcun accenno a deliberazioni che definiscano gli schemi procedurali per la redazione del catasto e la compilazione dei consegnamenti [3]. Ciò fa presumere che si ricorresse per tale formazione a metodi risalenti a catasti anteriori a noi non pervenuti [4].

descritti nella loro morfologia e qualche volta nel loro valore fiscale, per il '300 troviamo solo una cifra globale per tutto il patrimonio mobiliare, cifra che scomparirà nel '400 e nel '500 lasciando solo il quadro della ricchezza immobiliare (cfr. C. ROTELLI, *L'economia agraria di Chieri attraverso i catasti dei secoli XIV-XV,* Milano 1967, p. 9). Sembra che il catasto di Chieri della seconda metà del Duecento fosse composto da due volumi che comprendevano l'uno le *possessiones,* cioè le terre che i cittadini possedevano nel territorio, l'altro gli orti, le terri, gli airali, situati presso le mura, più i beni mobili, gli arredi ed il denaro. Il contemporaneo catasto moncalierese, invece, è del tutto simile ai catasti di Torino del Trecento. (M. C. DAVISO DI CHARVENSOD, *I catasti di un comune agricolo piemontese nel XIV secolo,* in « Bollettino storico bibliografico subalpino », LIV (1956), p. 43). Notevoli differenze nello schema di formazione e nella struttura dei consegnamenti si notano invece nel catasto di Pisa pubblicato da B. CASINI, *Il catasto di Pisa del 1428-29,* Pisa 1964. Nei consegnamenti pisani (detti « portate ») dei beni immobili e mobili veniva indicata la misura ed anche la rendita ed il valore. Comprendevano anche una specie di quadro rievocativo con il nome e l'età dei componenti la famiglia, il grado di parentela col capofamiglia, note sullo stato di salute o difetti fisici, nome ed età dei famigli, degli schiavi. Alla fine della portata veniva registrata la somma dell'imponibile lordo, delle detrazioni per bocca e per incarichi e quindi l'entità dell'imponibile netto e spesso dell'imposizione. Le portate non venivano trascritte integralmente nel catasto: non venivano riportati tutti i particolari (spese per vivere, malattie, osservazioni varie) che rendevano molto interessanti le portate pisane. Per quel che riguarda la formazione del catasto, notiamo che la verifica, da parte degli ufficiali addetti, della veridicità del contenuto delle portate, precedeva la compilazione del catasto. Sono inoltre registrate e motivate le detrazioni all'imponibile lordo, distinte in quelle per bocche e quelle per incarichi vari. Venivano inoltre dichiarati « miserabili », cioè tassati, ma non obbligati a pagare alcuna imposta, i più poveri e quelli che erano inabili al lavoro per vecchiaia o altro.

[2] Archivio del Comune di Torino (d'ora in poi sarà citato A.C.T.), Ordinati (*Liber Consiliorum*), 1348-49, vol. 2, f. 37v. e 38r. Vi è una deliberazione che informa sulla decisione di compilare un nuovo registro. Vi si stabilisce che a ciò devono essere preposti venti *sapientes* nominati dal giudice, i quali dovranno attenersi « ad dictum registrum perficiendum » a dei « capitula super hoc ordinata » che non sono per altro rintracciabili negli Ordinati anteriori.

[3] Vi è però una redazione, fatta nel 1431, di alcuni statuti contenenti 49 capitoli sulla registrazione dei beni immobili e mobili e la formazione del catasto comunale: A.C.T., carta n. 399. Questi statuti sono stati editi in *Torino urbana ed architettura nella Torino barocca,* a cura dell'Istituto di Architettura Tecnica del Politecnico, Torino 1968, p. 450 sgg.

[4] Un censimento dei beni e la formazione di un registro catastale era stato previsto, se non effettuato, già nel 1257. Cfr. A.C.T., carta n. 1499; A.C.T., Ordinati 1329, vol. 4, p. 50: viene citata la presenza di alcuni « libri grossi » preesistenti ai catasti, nei quali erano comprese tasse vecchie e nuove.

Il registro catastale che ho esaminato alla luce di uno specifico interesse per la storia economica e agraria medioevale, è il più antico attualmente esistente nell'archivio del comune di Torino; risale al 1349 ed era probabilmente costituito da quattro volumi corrispondenti ai quattro quartieri in cui era divisa la città, oltre che da due volumi contenenti rispettivamente i *registra* degli *homines* di Grugliasco e dei *forenses* [5].

Nel tracciare una linea ricostruttiva della formazione del catasto, si rileva dunque che il sistema constava di quattro operazioni successive. Il primo momento era costituito dalla consegna delle denunce: il contribuente compilava su pergamena o altro materiale scrittorio, la denuncia dei beni che veniva poi consegnata ai notai preposti alla raccolta. Le denunce così raccolte venivano suddivise per quartiere e per *carignona* [6], quindi venivano trascritte nel volume relativo [7]. La stessa operazione della tassazione del patrimonio pre-

[5] A.C.T., Statuti 1431, carta n. 399: cap. 17: « notarios, mensuratores, extimatores et abezatores [...] qui faciant registra et per quatuor quaternos in quatuor libris secundum quod ipsis ad hoc deputatis videbitur expedire [...] Et ipsis libris quaternis detur plena fides sicut si essent acta publica ». — Di questo catasto si sono conservati 3 volumi che si trovano nell'Archivio Comunale di Torino: presentano uno stato di conservazione nel complesso buono anche se alcune pagine sono consunte, con buchi o strappi, o con inchiostro scolorito a causa dell'umidità. È andato perduto il volume relativo al quartiere di Porta Nuova, mentre i volumi catastali conservatisi sono relativi ai quartieri di Porta Doranea, di Porta Pusterla e di Porta Marmorea. Questi volumi misurano in media cm. 31 x 40, sono formati da fogli cartacei ricoperti da una copertina in pergamena recante l'intestazione del quartiere a cui il volume si riferisce e l'anno di redazione del catasto. I fogli cartacei sono scritti sul *recto* e sul *verso* della pagina e portano indicata sul *recto* nell'angolo superiore destro una numerazione progressiva in cifre arabe posteriore alla redazione del catasto. Questi fogli presentano una filigrana rappresentante un toro, probabilmente già allora simbolo del Comune di Torino. La scrittura è minuscola corsiva; le lettere sono di forma generalmente rotonda, regolari e chiare, ma le abbreviazioni talvolta sono di difficile scioglimento ed hanno segni poco evidenti perché estremamente sottili. A pagine redatte con chiarezza e spontaneità del tratteggio e con l'osservanza dei margini imposti dalla squadratura del foglio, se ne alternano altre scritte in modo disordinato con una grafia angolosa e a volte decisamente spezzata. Questo succede soprattutto dove sono numerose le aggiunte e le correzioni alla redazione primaria. Sulla variazione di grafia nelle aggiunte, cfr. oltre, nota 11.

[6] M. Chiaudano, *I quartieri della « civitas Taurini » nel XIV secolo*, in « Torino », XX (1942), fasc. 7, p. 14: « La parola 'carignonum' richiama nella sua etimologia la forma di quadrilatero che aveva ogni isolato per il fatto di trovarsi tra vie che si intersecavano perpendicolarmente ». Infatti l'elemento radicale *car* si può ricondurre al latino *quadrum* indicante appunto un'entità avente forma di quadrilatero. A noi sembra, però, che il termine 'carignonum' sia usato anche per indicare un'unità di carattere amministrativo, sia pure riferentesi ad una realtà topografica quale poteva essere l'isolato, analogamente al termine 'quarterium'.

[7] Questo procedimento è attestato dalla presenza di alcuni consegnamenti conservati e dal fatto che all'interno dei catasti si ritrovano delle pagine bianche e, a volte, l'intestazione di un registro non seguita dalla trascrizione del consegnamento. Trova inoltre

cedeva la trascrizione del consegnamento dato che la *summa* generalmente è stata scritta dalla stessa mano che ha trascritto il consegnamento. Nel primo atto di consegna è probabile che il contribuente cercasse di sottrarre alcuni beni per diminuire il proprio imponibile [8]. Risulta quindi evidente che era necessaria una verifica delle denunce, che veniva di fatto compiuta dai *sapientes* che procedevano ad una revisione completa sul valore, sulla natura e sulla quantità dei beni denunciati [9].

conferma negli Statuti del 1431 per la catastazione dei beni, al cap. 5: « Item statuerunt et ordinaverunt quod omnes et singule persone consignare et registrare teneantur eorum bona ut supra et debeant dare eorum registra in scriptis et de eis precipere notariis ad ipsa registra recipienda deputatis instrumenta publica [...] et ipsi notarii registrorum recipiendorum teneantur in libro comunis scribere ipsa registra ».

[8] Dal catasto del 1349 sono rilevabili numerosi casi di frode o di tentativi di frode. Dal solo volume di Porta Doranea si sono rilevati questi casi. F. 8v.: « Guillelmus de Pertuxio » denuncia mezzo airale in comproprietà con « Iohannes Murator » (f. 8r.), il quale da parte sua omette nel consegnamento tale immobile. « Rubeus de Maxio » (f. 20v.) non ha denunciato una « lama » di prato poi venduta a « Franciscus de Podio » e « Franceschinus de Beçano » (f. 19r.), i quali registrano in aggiunta l'acquisto dell'immobile. « Iacobinus Baynerius » (f. 7v.) denuncia l'acquisto di una casa da « Anthonius Parela » (f. 51r.), il quale non aveva denunciato questo immobile. Un esempio di diminuizione del valore dichiarato di alcuni beni, è offerto da « Franciscus de Podio » e « Franceschinus de Beçano », i quali denunciano l'acquisto di una casa, del valore dichiarato di 6 lire, da « Iohannes Pacignonus », il quale dichiara a sua volta la vendita, ma con un valore dichiarato di 2 lire (f. 22v.). Sembra un controsenso: a meno che non si tratti di uno strano tentativo di frode su una eventuale tassa di compravendita; tentativo destinato però probabilmente a ritorcersi a loro danno in sede di tassa sugli immobili. Nei già citati Statuti del 1431, vi sono infatti delle disposizioni particolareggiate per i tentativi di frode, che, a giudicare dall'entità delle pene previste, dovevano essere stati in passato alquanto numerosi. Il cap. 1 statuisce che le persone soggette a tassazione dovevano consegnare i propri beni « infra terminum ordinandum sub pena commissionis ipsius rei sive rerum immobilium cellatarum et non consignatarum, ita quod si res aut possessio in solidum fuerit cellata et non consignata in solidum committatur, et si pro parte fuerit cellata pars cellata tamen committatur et non altera; que res cellata et non consignata et sic comissa ut supra applicetur comuni dicte civitatis Taurini ».

[9] Questa operazione di revisione è attestata dalle aggiunte « per sapientes » poste alla fine dei consegnamenti, e dalla successiva modificazione dell'imponibile detto qui « summa summarum ». La verifica e la correzione dell'imponibile, come si è già detto, potevano anche essere determinate dalle aggiunte fatte spontaneamente dal contribuente in conseguenza di una variazione del proprio patrimonio avvenuta successivamente all'atto della consegna. Il cap. 1 degli Statuti del 1431 stabilisce che quando un contribuente ha omesso di registrare dei beni o parte dei beni « sufficiat videri registro in quo fuerit obmissa registrari res cellata et non registrata iuxta formam capitulorum registri. Et eciam sufficiat mensurare rem male registratam, vocata persona cuius talis res esse dicetur et assignata semel tantum ad eius deffensionem, si quam habebit, proponendum et probandum ac probationes habendas infra terminum decem dierum, quam deffensionem si infra terminum non fecerit sufficientem, ad cognitionem ipsorum sapientium fiat execucio precisse ut supra, ita quod tali persone mensuretur de tali re male registrata tantum quantum registraverit et in suo registro reperietur descriptum per deputandos per comune iuxta formam presencium capitulorum ». Il cap. 17 dà ai *sapientes* « potestatem elligendi nota-

Nella maggior parte dei casi la scrittura è uguale per tutto il consegnamento e appare evidente che di norma la trascrizione seguì una precedente revisione sul testo originale [10], mentre, quando le aggiunte sono di mano diversa, è chiaro che il processo di revisione fu compiuto in seguito alla trascrizione e forse anche in anni di molto posteriori.

L'ultimo momento della costruzione del catasto è dato dalla registrazione delle variazioni nella situazione patrimoniale. Infatti, se un immobile veniva venduto, la parcella relativa veniva cancellata dal consegnamento del venditore ed aggiunta in quello dell'acquirente. Anche l'imponibile in questi casi variava: al venditore veniva detratto il valore corrispondente all'immobile venduto e all'acquirente veniva aggiunto [11]. Spesso a completamento di queste variazioni veniva stabilito un nuovo imponibile detto « summa summarum ».

Passando al singolo consegnamento, notiamo innanzi tutto che veniva effettuato dal contribuente stesso o da un tutore e veniva redatto da un notaio [12]. Le denunce dovevano comprendere l'elenco dei beni immobili com-

rios mensuratores extimatores et abezatores aut alios qui mensurent, extiment, concordent possessiones et res immobiles, debata cum concordanciis, summas registrorum adaptent et scribi faciant registra ».

[10] Il cap. 4 degli Statuti del 1431 stabilisce che le pene previste contro gli ' evasori ' fiscali fossero applicate « post tradicionem consignamentorum, abezaciones et carcullaciones dictorum registrorum et imposicionem prime talee ». Nel cap. 5 leggiamo che « dicti notarii scribentes dicta registra [non nel libro catastale, ma sulla pergamena redatta su richiesta del contribuente al momento della registrazione] teneantur scribere numerum iornatarum et quantitatem abezazonis et carcullacionis summe et summarum ». Se dunque già nel consegnamento bisognava scrivere anche la « summa summarum » che veniva stabilita in seguito all'accertamento della veridicità del consegnamento ed alle eventuali modificazioni di esso, è chiaro che la revisione di norma veniva effettuata prima della definitiva trascrizione del registro nel libro catastale. Bisogna però tener conto anche del fatto che la revisione poteva anche essere determinata dalla denuncia di una eventuale frode da parte di privati cittadini — caso per altro previsto e favorito dai suddetti statuti — e quindi effettuata dopo la formazione del catasto.

[11] Ciò trova conferma nel cap. 28 degli Statuti del 1431: « De rebus immobilibus vendendis et super aliud registrum per massarium mutandis », nel quale è stabilito che « si contingat aliquem vendere vel quovismodo alienare post publicacionem presentis registri aliquam possessionem vel rem suam immobilem [...] quod eo casu summam extimacionis dicte possessionis vel rei sic vendende ad talem persolvendi deduci debeat de summa registri talis venditoris ed addi summe ementis vel aquirentis possessionem vel rem ipsam, ita quod emptor seu aquisitor inde solvat taleam et non venditor duranti presenti registro. Et hoc intelligatur de rebus datis vel dandis in solutum ». La grafia di queste variazioni era generalmente diversa da quella della stesura primaria, a meno che le variazioni non fossero anteriori alla trascrizione del consegnamento nel catasto.

[12] A volte il contribuente era notaio e quindi era il redattore del suo consegnamento. Ad esempio, nel volume di Porta Doranea: « Iohannes Aynardus » (f. 21v.), « Iohanni-

presi in « ipsa civitate, finibus et poderio, districtu et iurisdicione », ed i beni mobili del contribuente [13]. Ogni bene immobile situato all'interno della città era localizzato con due termini topografici, cioè il quartiere e la parrocchia di appartenenza, mentre per i fondi rustici veniva dato il nome della località ed il numero del *finis* entro il quale era sito il toponimo [14]. In ogni

nus de Cantore » (f. 77v.), « Leonus Lunatus » (f. 93v.), « Iohannes Murator » (f. 9r.), « Anthonius de Magistro » (f. 6v.), « Thomas Polaster » (f. 102r.), « Iohannes Rasetus » (f. 33r.). Occorre anche precisare che la denuncia non era compilata solo dal capofamiglia, e cioè non costituiva l'espressione della situazione patrimoniale di un intero gruppo familiare. La prassi seguita nel consegnare i beni trova conferma nel cap. 5 degli Statuti del 1431: « omnes et singule persone consignare et registrare teneantur eorum bona ut supra et debeant dare eorum registra in scriptis et de eis precipere notariis ad ipsa registra recipienda deputatis instrumenta publica... ».

[13] Statuti 1431, cap. 5: « denotantibus dicti consignantis et registrantis eorum bona quamlibet rem immobilem per se in dicto registro suo ac domum domos et sedimina eorum in quo quarterio dicte civitatis et in qua parochia fuerint scituate et scituata, et possessiones quot iornatas fuerint in qua contrata iacebunt et eciam an in primo fine aut secundo vel tercio fine civitatis predicte ». L'estensione degli immobili di cui veniva denunciato il possesso era espressa in « giornate », equivalenti a ettari 0,3225. Cfr. C. ROTELLI, *Una campagna medievale,* Torino 1973, pp. 169 e 362.

[14] In numerose disposizioni degli Statuti del 1360 (D. BIZZARRI, *Statuti di Torino del 1360,* Torino 1933, Biblioteca della Società storica subalpina, 138) e del 1431 quest'ultimi relativi alla catastazione dei beni, si accenna alla divisione del territorio torinese in tre *fines*: gli Statuti così come i Catasti parlano sempre di primo, secondo o mezzano e terzo o ultimo fine. Che il termine *finis* indichi una porzione del territorio e vada quindi inteso come termine topografico avente precisa dimensione superficiale è stato negato dagli autori di *Torino urbana* cit., i quali intendono questo termine come indicante una linea di confine agrario. Negli Statuti del 1360, p. 42, cap. 58 leggiamo: « de non vendendo possessiones que sunt in ripa Sangoni vel alibi circa fines territorii Taurini » e si dichiara raddoppiato il banno se la « possessio » è situata « ultra medium territorii Taurini »; nel cap. 62 si legge: « de inquirendo omnes possessiones infra fines Taurini » e il cap. 109 parla di « fines Sangoni » ma anche di un « finis S. Salvatoris ». Nel cap. 134 si statuisce sull'uso dei prati « citra fluvium Durie Magnum et citra Padum existentibus in primo fine » e di altri prati « in aliis finibus in poderio »; nel cap. 214 leggiamo « extra civitatem Taurini, in finibus vel poderio », ed infine nel cap. 304 riguardante il salario degli « extimatores » leggiamo « pro eorum via in primo fine vel secundo [...] hoc salvo quod si ipsi extimatores iverint Gruglascum vel in ultimo fine ». Da questi esempi è evidente che il termine *finis* era usato in due accezioni contemporaneamente: nella prima accezione indica i confini del territorio torinese e rappresenta dunque una linea di confine, nella seconda accezione invece indica proprio il territorio, tanto è vero che il termine è dato come sinonimo di *poderium.* Ciò trova conferma negli Statuti del 1431, cap. 3: « et predicta intelligantur et locum habeant in primis et secundis limitacionibus civitatis Taurini et Grugliaschi et in campis, vineis et altinis scitis ultra Padum in finibus Taurini, in ultimis vero finibus... »; cap. 5: « et possessiones quot iornatas fuerint in qua contrata iacebunt et eciam an in primo fine, vel secundo, vel tercio fine [...] ita tamen quod terminus et limitaciones primorum, secundorum et terciorum finium alias statutus et statute tempore proxime precedentis registri firme permaneant, ita tamen quod inquirantur, dirigantur, declarentur predicti termini et limitaciones per personas ad hoc elligendas ». In questa ultima disposizione si parla dunque di termine e di limiti dei *fines* e della necessità che essi « permaneant » nella

caso seguivano le « coerenze » [15] ed eventualmente il nome dell'affittuario e l'entità annuale del fitto [16].

Così per i beni posseduti in comune, cioè « pro indivisso », con altre persone, era indicato il nome dei comproprietari ed eventualmente il grado di parentela con il contribuente. I beni mobili soggetti a tassazione erano costituiti dal capitale, distinto in denaro liquido e derrate alimentari, dagli arredamenti legati all'attività svolta, dagli animali, dai crediti e dai redditi [17].

loro estensione. Nel cap. 18 si legge « ipsi sapientes [...] possint discernere et distinguere fines Taurini tam propinquos quam longiquos ». Ciò induce a credere che questi *fines* fossero concentrici e dividessero il territorio in tre zone numerate in senso centrifugo rispetto alla città. Il Rotelli (op. cit., p. 8), come già aveva fatto il Mengozzi (*La città italiana nell'alto medioevo,* Roma 1914), per quel che riguarda la 'città italiana' a pianta romana, ha presentato il contado chierese come organizzato in settori corrispondenti ai vari quartieri, formati dal prolungamento delle linee di divisione dei quartieri nella zona suburbana e nel territorio. Sembra poi che a Chieri questi settori fossero a loro volta suddivisi in circa 64 *fines* comprendenti le varie località indicate con un toponimo. Tale sistema di divisione settoriale del territorio trova la sua ragione, secondo il Mengozzi, nel fatto che i componenti di ogni quartiere erano uniti nell'esercizio dei diritti d'uso collettivo dei boschi e dei pascoli e delle terre comuni, « situate nella zona corrispondente al loro quartiere ». Alcune disposizioni degli Statuti, la cui applicazione è per altro confermata da numerose disposizioni degli Ordinati, attestano che anche la comunità torinese era organizzata e suddivisa per quartieri nell'esercizio degli obblighi e dei diritti gravanti sulla comunità. Tuttavia non solo una eventuale divisione settoriale del territorio non è in alcun luogo documentata, ma viene addirittura negata da un documento del 1220: F. Cognasso, *Documenti inediti e sparsi sulla storia di Torino,* Pinerolo 1914 (Biblioteca della Società storica subalpina, 65), p. 92, doc. 19. Si tratta della vendita ad un privato da parte del Comune di alcune giornate di « buscho Sturie iacente in sorte quarterii Porte Marmorie ». Considerando che il settore formato dal prolungamento del *cardo* e del *decumanus* di Torino comprendente i terreni intorno alla Stura è in corrispondenza del quartiere di Porta Pusterla, e che ciò nonostante in quella zona vi era una « sorte » facente capo al quartiere di Porta Marmorea, è ovvio pensare che lo sfruttamento delle terre comuni — almeno di quelle di notevole estensione — fosse organizzato sì per quartieri, ma indipendentemente dalla loro posizione rispetto ad essi.

[15] A.C.T., Statuti 1431, cap. 5: « addicendo et nominando cuilibet secundum domui posessioni et rei sic consignate et registrate duos confines ad minus. Et hoc in primo et secundo fine; in tercio vero fine teneatur describi facere omnes confines rei immobilis registrande ».

[16] Gli affittanti erano tenuti a denunciare l'entità del censo ricevuto e gli affittuari i beni che tenevano in affitto. Infatti il cap. 36 degli Statuti del 1431 « de fictis et censibus consignandis » stabilisce che « quelibet persona debeat consignare et registrare omnia ficta sua sibi debita a quibus personis et pro quibus rebus et possessionibus sibi debentur, que ficta intelligantur extimata, et pro ipsis talea solvatur secundum extimacionem infrascriptam; [...] tenentes ad fictum aliquas res immobiles, pro quibus debeantur ficta seu census, perpetuo teneantur dictas res et possessiones consignare et registrare cum suis coherenciis duabus et pluribus et fictum perinde debitum declarare et nomen persone cui tale fictum debetur, sive sit persona ecclesiatica sive secularis ».

[17] Gli animali soggetti a tassazione erano i bovini e gli ovini, mentre probabilmente erano esenti da denuncia gli equini ed i suini dei quali non si ha traccia nel catasto. Nel cap. 12 degli Statuti del 1431 sono elencati i beni mobili esenti da tassazione:

Il tenore di questi consegnamenti ricalca la struttura tipica del documento medievale privato, le cui formule ritroviamo nei consegnamenti originali che si sono conservati [18].

Chiudeva il consegnamento la *summa*, espressa in libbre, che fungeva da base per le imposizioni fiscali [19]. Tale imponibile anziché obbedire al concetto di ' minimo imponibile ' dell'attuale criterio fiscale, sembra corrispondere al valore fiscale di tutto il patrimonio, entro i cui limiti a volta a volta veniva stabilita la taglia da esigere. Più difficile è stabilire se la *summa* corrispondesse alla somma del valore fiscale dei singoli beni o se piuttosto non fosse determinata anche dalla condizione personale del soggetto a cui era imposta [20].

« pannos de dorso, nec lectos, nec eciam aliqua utensilia, nec eciam guarlandas, centurias vel alia iochalia seu ornamenta [...] libros aliquos, armaturas, nec equos bestias aliquas [...], item granum, vinum, fenum, lignamina, ligna, paleas et alia strumenta quecumque nec debitum quod quis habere debet a comune Taurini ». Per quel che riguarda il denaro liquido, il cap. 19 stabilisce che il contribuente « teneatur in suo registro et ad taleam solvendam ponatur et poni debeat suum mobile ad quinquagesimam partem, ita quod ad taleam solvendam in summa sui registri in abezando et carculando ac declarando ponatur dicta quinquagesima pars ».

18 Il consegnamento comprendeva una parte iniziale con il *signum tabellionis*, che non si è poi conservato nella trascrizione sul catasto, e con l'*invocatio verbale*, però non sempre presente, seguita dalla data cronica e topica del consegnamento. Seguiva l'*intitulatio* con il nome dell'autore e numerose notizie relative alla sua persona (attività, dimora, a volte parentele). Il *testo* con l'elenco dei beni del registrante era preceduto da una formula introduttiva sul tipo dell'*arenga*, che illustrava le ragioni dell'atto, e seguito dalla *dispositio* con la quale il contribuente si impegnava ad obbligare i suoi beni al Comune ed al notaio che redigeva l'atto. Seguiva la *completio*, una formula notarile con il nome del notaio e la menzione della *rogatio* fatta al notaio.

19 Ciò trova conferma nelle disposizioni relative alla taglia ritrovate negli Ordinati. Sembra infatti che la taglia venisse riscossa ogniqualvolta vi fosse necessità di riscossione da parte del Comune, in una percentuale sul valore patrimoniale rappresentato dalle *libbre* della *summa*. Cfr. A.C.T., Ordinati 1329, vol. 4: « imposita sit super registro communis ad rationem denariorum duorum viannensium pro qualibet libra cuiuslibet registro cuicumque singulis pro debitis solvere talias communi predicto ». Che la *talea* fosse la forma di esazione più diffusa è ribadito da M. Chiaudano, *La finanza del Comune di Torino nel XIV secolo*, in « Torino », XX (1941), fasc. 10, p. 16: « la *talea* ed il *taxus* erano imposte ogniqualvolta vi fosse necessità di spese o necessitasse rimediare denaro per porre in pareggio il bilancio o far fronte alle frequenti contribuzioni a cui la città doveva sottostare per ordine del duca. La *talea* era l'unica imposta sui cittadini ragguagliata ai loro beni descritti nei registri che venivano compilati ad intervallo di qualche anno. Gli abitanti di Torino che avevano beni immobili erano obbligati a denunciarli al Comune che, controllate le loro dichiarazioni, determinava il patrimonio di ciascuno. La *talea* veniva prelevata in una percentuale sul valore patrimoniale così accertato che serviva come base imponibile per il pagamento del tributo ».

20 Infatti nel catasto del 1363, vol. di Porta Pusterla, registra i propri beni un certo « Bertinus de Vado » per il quale era stata calcolata la *summa* di 7 libbre. Accanto ad ogni parcella, nel margine destro, è espresso il valore fiscale dei singoli beni la cui

Risulta a questo punto utile verificare per chi sussistesse l'obbligo di denunciare al comune i propri beni e chi invece ne fosse esentato e in virtù di quali diritti. In teoria sembra che l'obbligo della registrazione al catasto fosse esteso a tutti gli abitanti del centro urbano e del « districtus »[21] che godevano dei privilegi e delle franchigie derivanti dalla loro condizione di cittadini torinesi; ma, ovviamente, la distribuzione degli oneri fiscali risentiva pesantemente della pressione politica per cui, di fatto, a certi livelli sociali erano numerose le esenzioni dalla denuncia che, essendo redatta solo a scopo fiscale, non era richiesta a chi non era soggetto a taglia e a fodro. Non erano soggette all'obbligo della catastazione dei beni le proprietà demianiali, o comunque pubbliche[22], ne erano inoltre esenti, almeno di fatto, gli enti ecclesiastici, la cui disponibilità di beni raggiungeva livelli molto alti[23]. In ogni caso non erano esenti dalla catastazione i beni personali degli ecclesiastici, considerati a fini fiscali come cittadini a tutti gli effetti[24]. Venivano inoltre esentate — gli Ordinati di questi anni si esprimono costantemente in tal senso — per un certo periodo dal pagamento della taglia, e quindi dalla denuncia dei propri beni, le persone che venivano ad abitare *ex novo* in città

somma dà invece 4 libbre ed un soldo. Ciò trova conferma nel cap. 32 degli Statuti del 1431, il quale stabilisce che « quelibet persona que non possidebit durante presenti registro in civitate vel finibus Taurini tot bona immobilia supposita taleis et oneribus comunis supportandis, que ascendent ad summam registri librarum quatuor, ponantur et sint ad registrum pro capite talis persone in libris quatuor de registro, ita tamen quod dicti sapientes [...] possint distinguere inter tales personas et advidere et ordinare et diminuere et addere super predicti sicut et prout eis videbitur faciendum, attenta facultate et qualitate personarum ».

[21] A.C.T., Statuti 1431, cap. 1: « omnes homines et persone civitatis Taurini, Gruglaschi et habitantes in ipsis locis et finibus, poderio et districtu ipsius civitatis quicumque et quecumque sint, cuiuscumque status condicionis et preheminencie existant, tenentes et possidentes seu qui quecumque bona immobilia, palacia, domos, ayralia et alia eddificiorum genera, terras, prata, nemora, vineas et alias quascumque et cuiuscumque generis possessionis, ficta, iura, census, et redditus quoscumque, quecumque et qualescumque ac qualiacumque in ipsa civitate, finibus et poderio, districtu et iurisdicione, teneantur et debeant [...] ipsos ipsas et ipsa consignare et registrare predictis sapientibus aut notariis super hoc elligendis ».

[22] Facenti capo al comune come gli edifici comunali, le terre comuni, la fascia incolta intorno alla città, la torre e le altre costruzioni militari; ed afferenti allo Stato sabaudo quali la zecca, i due palazzi comitali di Porta Marmorea e di Porta Secusina, e tutti i possessi sabaudi.

[23] Un'idea sia pure approssimativa dell'entità dei beni degli enti ecclesiastici è definibile dalle coerenze dei beni registrati dai contribuenti e dal computo dei fitti pagati dagli stessi, fitti di cui tali enti risultano essere i maggiori beneficiari.

[24] Bizzarri, *Statuti* cit., p. 36, cap. 43: « De solvendo taleas per clericos de omnibus rebus eorum habitis vel acquisitis aut possessis aliunde quam de bonis ecclesie ».

richiedendo di essere ricevute come *habitatores* [25]. Il periodo di immunità concessa variava da un minimo di tre anni ad un massimo di dieci. Erano inoltre esenti in tutto o in parte alcuni *cives,* i quali avevano concesso prestiti al comune. Costoro, a differenza degli *habitatores* prima citati, erano soggetti all'obbligo della catastazione, anche se non pagavano tasse [25].

2. Mentre sulla base delle notizie desunte dai catasti di Torino del XIV secolo è possibile ricostruire nelle sue linee generali la configurazione agraria del territorio comunale di Torino, notevoli difficoltà insorgono qualora si voglia tentare sulla base della sola fonte catastale una ricostruzione della topografia urbana. Queste difficoltà derivano dalla struttura stessa dei catasti di questi anni, nei quali per i beni immobili situati all'interno delle mura viene data l'indicazione del quartiere e della parrocchia, ma viene taciuta l'estensione — a differenza di quanto si faceva per i possessi agrari — ed il valore dell'immobile registrato. Non è dunque possibile conoscere l'estensione degli immobili: è tuttavia possibile sapere quanti e di che tipo essi fossero e caratterizzare i quartieri sulla base di questi elementi.

In un tale lavoro emergono ulteriori e non indifferenti problemi metodologici: primo fra tutti il valore da attribuire alle generiche notazioni ricorrenti quali *parvus* e *modicus,* a volte espresse nei consegnamenti. Sarebbe

[25] Negli Ordinati del Comune sono registrati numerosi casi di immunità concessa in cambio dell'obbligo di « facere residentia in Taurino » e, da una verifica sui catasti dell'epoca, non si sono rintracciati i consegnamenti di coloro cui risultava essere stata concessa l'immunità per diritto di cittadinanza da meno di dieci anni. Costoro sono:

Petrus de Broxolo et f. Albertus	Ordinati	1339	vol. 7	f. 17
Bartolomeus Bonardus et h.h.	»	1339	vol. 7	f. 23
Antonius Barletus et Conraotus de Montealto	»	1339	vol. 7	f. 27
Goffa mercator de Cherio	»	1339	vol. 7	f. 88
Manfredus de Rivalba	»	1342	vol. 8	f. 129
Daniel Provana	»	1346	vol. 10	f. 40
Daimellus de Montecalerio et Girardus de Montecalerio	»	1346	vol. 10	f. 45
Iohannes et Ruffinetus fratres de Braydis de Bruino	»	1348-49	vol. 11	f. 100
mag. Brascetus Dorerius	»	1356-66	vol. 14	f. 25
Martinus Marescalcus	»	1356-66	vol. 14	f. 44

[26] A.C.T., Catasto 1349, Porta Doranea, f. 52r.: « Tomainus de Pavairolio et Anthonius eius nepos [...] consignant se habere debitum unum contra Commune Taurini de florenis ducentis, de quo debito non tenentur per pactum spressum quem habent cum dicto comune solvere taleam ». Ed ancora negli Ordinati del 1351, vol. 12, f. 18v., troviamo: « super eo quod Ardicio et Iohanninus de Aynardis et Nicolinus Malcavalerius habeant circa pacta immunitatis registri et extimi contenta in instrumento emptionis cassane ».

stato certamente possibile costruire una scala di valori di questo tipo, ma è corretto ignorare tali giudizi perché estremamente vaghi, e soprattutto perché, essendo la fonte di natura fiscale, essa è condizionata dalla tendenza del cittadino a sminuire il valore dei beni in suo possesso per alleggerire il proprio onere. Ciò trova conferma nel confronto della registrazione di uno stesso immobile in consegnamenti diversi in seguito alla *mutatio* [27] per compra-vendita, dalla quale a volte emerge una sensibile diversità di valutazione dello stesso immobile. In effetti i casi di frode sono rilevanti e questa constatazione limita il valore di queste fonti che, pur essendo fondamentali in una analisi tendente alla verifica di una situazione economico-sociale, da sole non sono sufficienti a garantire la completezza del quadro, perché lasciano largo spazio agli errori ed alle omissioni. Oltre a ciò, nei catasti non sono compresi i grandi patrimoni né laici né ecclesiastici, e neppure i beni comunali: è quindi ovvio che una ricostruzione topografica che non tenga conto di questi elementi è necessariamente una ricostruzione parziale. Il margine di errore in una siffatta ricostruzione è forse minimo nella topografia cittadina dove le proporzioni non possono cambiare di molto, anche perché i beni ecclesiastici cittadini gestiti direttamente dall'ente — quindi non rilevabili dalle dichiarazioni degli affittuari-contribuenti — probabilmente non erano molti; ma tale margine può aumentare notevolmente per la topografia del territorio nella quale le proporzioni tra colto ed incolto possono essere sensibilmente modificate,

[27] Quando veniva effettuata la vendita di un immobile, questa veniva registrata nei consegnamenti delle due parti interessate. Se il valore dichiarato dalle due parti è discordante, ciò può essere impuntato a tentativi di frode o alla possibilità che i valori fiscali mutassero a seconda della condizione personale dei dichiaranti, oppure ancora a possibili variazioni connesse alla natura di vendita o di acquisto dell'atto concernente il bene.

[28] Un altro problema metodologico, questa volta a carattere quantitativo, comune alla topografia cittadina e a quella del territorio, è posto dagli *indivissi.* Alcuni beni mobili ed immobili sono in possesso di più contribuenti i quali registrano singolarmente questi beni precisando però che sono « pro indivisso », cioè in comproprietà con determinate persone che il più delle volte sono parenti oppure compartecipi in una attività. Si tratta qui di stabilire se i dati quantitativi indicati per questi beni rappresentino la totalità del bene in comune oppure la quota spettante alle singole parti. In base al sistematico esame di questi *indivissi* è possibile stabilire che la quantità denunciata rappresenta la totalità del bene e che pertanto essa va considerata ancora da dividere tra le parti, anche se a suggerire tale soluzione non sono tanto prove concrete, quanto le espressioni normalmente usate nelle dichiarazioni di « pro indivisso ». Infatti là dove si dice « medietas unius domus, que domus est communis inter me et ipsam [Margheritam], consigno pro medietate » (A.C.T., Catasto 1349, Porta Doranea, f. 6r.) è logico pensare che la parte spettante al contribuente sia la metà di una casa, e così sembra logico assegnare una giornata di terra al contribuente che dichiara di possedere « medietatem unius pecie terre pro indivisso iornatarum duarum » (L. cit.).

dato che è ben noto che l'incolto occupava parte notevole dei grossi patrimoni [29].

Non è nemmeno possibile risalire all'estensione degli immobili tramite il loro valore perché di norma nei catasti di Torino, a differenza dei catasti chieresi, non è espresso il valore del singolo bene, ma vi è solo una *summa* finale comprensiva del valore dei beni mobili ed immobili [129]. Inoltre né dai catasti né dagli Ordinati del Comune di Torino del periodo da noi preso in esame emerge il criterio in base al quale veniva determinato il valore fiscale del bene e quindi la proporzione esistente tra il valore fiscale ed il valore reale [30].

Riguardo al territorio, il fatto che i terreni della comunità e del clero ed i grandi patrimoni laici soggetti ad immunità sfuggissero alla catastazione fa sì che i dati forniti dai catasti riguardo alle proporzioni tra le colture e, nel complesso, al rapporto tra colto ed incolto, abbiano valore solamente indicativo, non rispecchiando nella sua interezza la distribuzione delle colture. La ricostruzione potrebbe acquisire un carattere di completezza qualora fosse noto l'ammontare dei beni prima elencati, ma allo stato attuale, una valutazione del genere appare molto ardua. L'indagine toponomastica del territorio condotta sui catasti, se non fornisce i dati numerici completi della distribuzione delle colture, consente tuttavia di trarre fondate conclusioni sui tipi di coltura prevalenti nelle varie zone: questi elementi, messi in rapporto con il tipo di terreno esaminato, permettono una particolareggiata descrizione agraria del territorio torinese.

[29] Le uniche notazioni sul valore si trovano nelle *mutationes,* ma sono poco attendibili data la tendenza alla frode e sono poco utilizzabili, perché non c'è la possibilità di ricostruire il rapporto fra il valore del bene e la sua entità o estensione: questa ultima indicazione infatti manca sempre.

[30] Daviso di Charvensod, *I catasti di un comune agricolo* cit., p. 43, nota che i criteri con cui venivano redatte le *summae* parziali (valore fiscale del bene) mutarono spesso nel tempo; inoltre aggiunge che la *summa* delle terre era la *summa* della metà del loro valore, quella delle case del terzo e quella del mobile dell'intero. Ma sono criteri desunti dai catasti del Chierese e di Moncalieri e non certo generalizzabili. Negli Ordinati del Comune di Torino che vanno dal 1329 al 1365, non si trova nessuna deliberazione che intenda regolare il sistema di tassazione, mentre nel 1431 sono stati compilati appositi Statuti dai quali rileviamo che in quell'epoca il mobile veniva tassato per la cinquantesima parte del suo valore e la summa delle case era calcolata « ad libram unam pro centenario extimacionis ». Per quel che riguarda gli altri tipi di beni, la stima in base alla quale veniva stabilita la taglia variava di volta in volta secondo il tipo di provento, per i beni mobili, e la dislocazione nel territorio per gli immobili agrari: cfr. A.C.T., Statuti 1431, cap. 36.

Per quel che riguarda la topografia cittadina, i catasti, pur non essendo una fonte adatta per una analisi completa, tuttavia ci consentono la localizzazione di alcuni edifici notevoli e forniscono numerose altre notizie utili ad una migliore conoscenza del contesto insediativo torinese nel XIV secolo. Vediamo infatti che alcune parrocchie, la cui esistenza non era attestata dalle carte più antiche — tra le quali quella del Caracha [31] — ma erano poi attestate nelle carte posteriori, di fatto esistevano già come parrocchie nel XIV secolo [32].

Le coerenze degli edifici e dei toponimi costituiscono un elemento essenziale nella loro localizzazione che a volte è possibile proprio grazie alle indicazioni date da queste coerenze. Così è stato possibile stabilire che effettivamente i mercati si trovavano nel quartiere di Porta Doranea; che il borgo di *Colleascha* doveva essere importante militarmente, dato che da una coerenza emerge l'esistenza di un « fossatum burgi Colleasche », e forse anche economicamente dato che questo borgo era considerato come un'appendice amministrativa del quartiere di Porta Pusterla, mentre degli altri borghi si ha solo qualche accenno e non ne risultano censiti gli edifici. È anche possibile ricostruire — sia pur parzialmente — il patrimonio degli enti ecclesiastici e dei privati non soggetti all'obbligo di catastazione, sempre tramite le coerenze e soprattutto valendoci dei fitti che i registranti dichiarano di pagare.

I catasti sono poi fonte particolarmente preziosa per una ricerca sulla stratificazione sociale della città. Se attraverso fonti diverse dai catasti si può giungere ad una approfondita conoscenza delle grandi famiglie che costituivano il ceto dirigente torinese, ben poco si sa degli artigiani, dei mercanti, dei contadini: di quella parte cioè dei cittadini la cui vita non era legata allo svolgimento dei maggiori eventi politici. Nei catasti è invece registrata la situazione patrimoniale di tutti i cittadini torinesi soggetti a taglia, e si è prima constatato che l'onere maggiore di questa tassa gravava sui ceti subalterni che dunque in questa fonte sono ampiamente rappresentati. Tenendo conto che dei registranti viene indicata spesso l'attività oltre che la situazione economica, che venivano denunciati anche gli introiti di carattere pubblico ed

[31] G. Caracha, *Mappa di Torino nel 1572,* in A. Peyrot, *Torino nei secoli,* I, Torino 1965, p. 6.

[32] Le parrocchie a cui qui si accenna sono le seguenti: S. Agnese, S. Simone Giuda, S. Gregorio, S. Martiniano, S. Giacomo e Filippo, S. Tommaso, S. Pietro « Curteducis ».

i proventi ricavati dall'attività svolta, è chiaro che i catasti consentono una valida ricostruzione della struttura sociale della città e della condizione economica dei vari ceti.

II

ASPETTI PEDOLOGICO-AGRARI DEL TERRITORIO TORINESE: DESCRIZONE PER ZONE

Il territorio soggetto alla giurisdizione torinese nel Medioevo si estendeva per circa 15 chilometri intorno alla città ed era delimitato approssimativamente a nord dalle campagne dei borghi di Leinì, Caselle, Borgaro e Settimo, ad ovest dalle campagne dei borghi di Collegno, Grugliasco e Rivalta, a sud dal torrente Chisola, ad est era delimitato dal crinale delle colline oltre Po. Vari documenti determinavano i confini di Torino, tra i quali gli Statuti del 1360, dove si stabiliva che nelle contrade il confine fosse indicato da « monterutios lapidum »[33]. Il capitolo 144 di questi Statuti puniva con pena corporale chi incendiava boschi appartenenti a cittadini torinesi (« prope civitatem per septem miliaria ») e tale vastità del suburbio torinese è per altro attestata dal diploma del Barbarossa del 1159 che confermava al vescovo Carlo la città e le sue pertinenze entro il raggio di dieci miglia[34].

La struttura geologica del territorio è complessa, come complessa è la configurazione della sua superficie[35]. Il territorio può essere infatti suddiviso in due parti ben differenziate sotto questo aspetto; una zona di pianura e una di collina. La pianura è a sua volta suddivisa in tre tipi geologicamente

[33] Bizzarri, *Statuti* cit., p. 23 cap. 13. Il confine verso Collegno si estendeva fino alla contrada « Avellium ». Da qui ripiegando verso Altessano, era segnato da un monticello di pietra posto nell'angolo del fossato vecchio che costituiva il confine tra il territorio di Torino e territori di Altessano e di Collegno, scendeva quindi verso la Dora fino ad un monticello di pietre posto nel luogo detto « Puteus Iverardi ». Attraversava quindi il bosco verso la Dora fino ad un altro monticello di pietra e, attraversando la Dora, coincideva con la via che passava davanti a Santa Maria di Gorzano fino ai « Prata Arberarum » ed a un monticello di pietre posto in questi stessi prati presso la via « Putey Strate ». Da questo luogo, attraverso i colli, giungeva fino a Grugliasco. Il confine verso Moncalieri era controverso e sembra che giungesse fino alla zona detta Doasio, presso il fiume Sangone: cfr. Cognasso, *Documenti inediti* cit., p. 353, doc. 328.

[34] F. Gabotto, G. Barberis, *Le carte dell'Archivio Arcivescovile di Torino fino al 1310*, Pinerolo 1906 (Biblioteca della Società storica subalpina, 36), p. 32, doc. 124.

[35] F. Scurti, *Studio chimico agrario dei terreni italiani, Piemonte, Il Torinese*, in « Annali della sperimentazione agraria », Roma 1933, p. 3.

differenziati. La pianura alta, che è di formazione antica ed è costituita da terreni alluvionali, è generalmente sterile per la notevole elevazione e per il processo di argillificazione che ha depauperato di calce il terreno [36]. La pianura media è a livello più basso della precedente ed è incisa a terrazzo dai corsi d'acqua [37]. La pianura bassa, di origine più recente, si estende lungo il corso inferiore di tutti i fiumi, soprattutto del Po, della Stura e dell'Orco. Torrenti di varia entità hanno intagliato queste pianure alluvionali originando un susseguirsi di vallette e dossi e, là dove le superfici sono relativamente unite, non mancano i piccoli rilievi, le ondulazioni e gli avvallamenti del suolo. Le pietre verdi, ultime propaggini degli anfiteatri morenici della Val di Susa e della Val d'Aosta, formano in buona parte i terreni della pianura torinese e la cresta rossiccia derivata dal loro disfacimento ha molto limitato la possibilità di resa del suolo che possiede di fatto una scarsa fertilità naturale [38].

La parte collinare è molto estesa e corrisponde al tratto di collina che va da Moncalieri a Gassino Torinese. La struttura geologica di questa zona è complessa; ai piedi della collina si trovano formazioni terrose la cui composizione è varia e la collina risulta poi formata in prevalenza da rocce facilmente disgregabili. Da queste rocce è formato uno strato notevole di terreno di sfacelo superficiale, nel quale a volte predomina l'elemento arenaceo, a volte l'argilloso e a volte il calcareo, ma in ogni caso non manca quasi mai la calce [39]. La collina è una piega a volta unica e la cresta che ne congiunge la sommità si mantiene pressoché compatta [40]. Il versante torinese è più breve e più ripido rispetto al versante chierese: per un breve tratto sotto la linea di vetta il pendio è forte e poco inciso, poi si addolcisce e dai fianchi della collina si staccano numerosi costoloni che formano dei solchi vallivi paralleli e che, giungendo a ridosso del Po, spesso ne sono come troncati all'estremità [41]. Ciò accentua la declività del pendio

[36] Questa pianura forma le *vaude* costeggianti da entrambe le parti la Stura di Lanzo e si trova intorno a Druento, Coazze, Trana e soprattutto intorno a Poirino ed a Chieri.

[37] La stessa città di Torino è sorta su un terrazzo alluvionale formato da questa pianura che ricopre vasti tratti delle immediate vicinanze della città, intorno a Carignano e a Carmagnola e fra Ciriè e Settimo.

[38] D. Gribaudi, *Piemonte e Val d'Aosta,* in «Le Regioni d'Italia», I, Torino 1966, p. 71.

[39] Scurti, op. cit., p. 6.

[40] Gribaudi, op. cit., p. 77.

[41] L. cit.

che, per contro, nel versante chierese è addolcito dal fatto che i costoloni finiscono dolcemente nella pianura.

Dopo aver notato la complessità della struttura geologica del territorio torinese, è parso interessante cercarne una verifica nella composizione superficiale del territorio. Si è così tentata una ricostruzione del paesaggio agrario torinese. La lettura dei libri catastali è certamente utile, anche perché generalmente i toponimi nei catasti sono accompagnati dalla specificazione del sito rispetto ai tre fiumi principali: « ultra Padum », « ultra Duriam », « ultra Sturiam ». Compaiono anche toponimi per i quali non è specificato il sito: essi risultano in buona parte compresi tra la Dora, il Po ed il Sangone. Si tratta di indicazioni piuttosto vaghe per permettere la precisa localizzazione del toponimo, ma esse consentono almeno un raggruppamento dei toponimi per zone, raggruppamento che, tra l'altro, non è casuale. Infatti dalla cartina geologica del territorio torinese rileviamo che i terreni delle zone considerate hanno una struttura nettamente differenziata. Oltre il Po abbiamo la collina con terreni prevalentemente calcarei e quindi molto fertili; oltre Stura i terreni sono di formazione alluvionale recente e quindi sono bassi e paludosi; oltre Dora c'è la pianura media, risultato di alluvioni più antiche, densamente coltivata a cereali e attraversata dalle principali vie che uscivano da Torino. Dello stesso tipo dei terreni oltre Dora è la pianura compresa tra la Dora, il Po ed il Sangone: certamente questi erano i campi migliori, perché erano i più vicini alla città e soprattutto perché erano facilmente raggiungibili dato che tra essi e la città non si interponeva alcun fiume.

In connessione con le diverse condizioni pedologiche del territorio, il Torinese anche dal punto di vista agrario presentava un aspetto differenziato per zone. Se infatti la destinazione agraria dei lotti di terreno dipendeva dalle necessità dei singoli proprietari, tuttavia la forte interdipendenza tra le condizioni oroclimatiche ed i tipi di coltura doveva certamente limitare la scelta dell'uomo, facendo sì che la destinazione agraria di un terreno fosse generalmente determinata dalle condizioni del suolo oltre che dalle esigenze dei singoli. Ciò trova conferma nell'analisi della ripartizione delle colture elaborata sulla base della ricerca toponomastica, dalla quale emerge una specializzazione delle colture per zone accentuata e in stretta dipendenza dalla natura del suolo e dalla posizione dei terreni rispetto alla città. Infatti nei terreni paludosi e lontani di oltre Stura, l'incolto occupava ben il 44 % di cui solo il 21 % era area boschiva ed il rimanente 23 % era costituito da

gerbidi, goreti e pietraie; i terreni produttivi coprivano il 56 %, ma solo il 4 % era arativo, perché tutto il rimanente era lasciato a pascolo. Le periodiche inondazioni cui era soggetta la pianura bassa, la notevole distanza dei campi e l'ostacolo costituito dai due fiumi interposti, si possono certamente annoverare tra le molteplici cause di questo accentuato squilibrio a favore della coltura prativa. I campi tra la Dora e la Stura erano meno soggetti ad inondazioni, essendo formati dalla pianura media, e quindi davano migliori garanzie di resa; a ciò si aggiunge il fatto che erano meno lontani e più facilmente accessibili attraverso le numerose vie che dai ponti sulla Dora si diramavano verso i numerosi borghi e ville situati ad ovest della città. Così in questa zona il 72 % del suolo era occupato dall'arativo e solo il 15 % era lasciato a pascolo; l'incolto occupava il 13 %, di cui il 5 % era area boschiva ed il rimanente era costituito da pietraie e terreno incolto lungo le sponde dei fiumi. La pianura a sud della città era la più estesa e nello stesso tempo la più densamente coltivata. L'incolto era in essa inconsistente, mentre era fatto largo spazio all'arativo: l'area boschiva occupava appena lo 0,1 % ed i pochi gerbidi e pietraie lungo le rive scoscese dei fiumi occupavano l'1 % del suolo che, invece, per l'85 % era occupato dall'arativo e per il rimanente 14 % era occupato dal prato. In questa zona c'erano 8 appezzamenti coltivati a vigna per un totale di quasi 12 giornate. La coltura viticola nelle altre zone di pianura non appariva come coltura a sé stante, ma abbinata al prato ed all'arativo sotto forma di alteno, e solo sporadicamente. Certamente la pianura favoriva poco la vigna, il cui sito ottimale è costituito di terreni in declivio, ben soleggiati e poco umidi. Non a caso infatti questa coltura era molto diffusa nella collina oltre il Po. Nella zona collinare le caratteristiche geologiche, orografiche e climatiche — diverse da località a località — lasciavano all'uomo ampie facoltà di scelta nella destinazione agraria del terreno, perché gli permettevano di stabilire in punti diversi le diverse colture: ai piedi della collina nei campi ben irrigati e facili da arare si coltivavano i cereali, dove non era molto redditizio arare si lasciava a pascolo e nelle pendici ben esposte al sole cresceva rigogliosa la vite. Ma spesso le pendici erano troppo ripide per essere coltivate o il bosco troppo rigoglioso per essere arroncato, ed ecco che in questa zona il bosco occupava ancora il 41 % del sulo. Certamente l'area boschiva era in regresso a giudicare dalla notevole presenza di terre « arroncate », ma nella collina era ancora la coltura prevalente, seguita dalla vigna che occupava il 30 %, dall'arativo che

occupava il 13 % e dal prato che occupava il 10 % del suolo. L'incolto improduttivo era costituito da *cruici*[42] e gerbidi, i quali però non avevano notevole estensione occupando solo il 6 % dell'area collinare.

Che l'area collinare permettesse all'uomo ampia scelta nella destinazione agraria del terreno è confermato anche dal fatto che gli appezzamenti a coltura mista in questa zona erano di gran lunga più numerosi che nella pianura: oltre Stura erano 19 e quasi tutti associazioni di prato, bosco, vigna o di diversi tipi di incolti improduttivi; oltre Dora erano 4 e tutti di terra, bosco, prato e gerbido; nella pianura a sud gli appezzamenti a coltura mista erano 2 soli, uno di terra e goreto e l'altro di vigna e bosco; oltre il Po invece erano 39 e interessavano un po' tutte le colture.

TAV. 1 - *Distribuzione delle colture (in giornate) per zone*

	Oltrepò	Oltredora	Oltrestura	Loc. imprec. (pian. a Sud)
terra	294,76 (13%)	1334,30 (72%)	60,34 (4%)	2639,09 (85%)
vigna	675,07 (30%)	—	—	13,77 (0,2%)
bosco	925,99 (41%)	94,94 (5%)	284,77 (21%)	5,93 (0,1%)
prato	208,37 (10%)	283,44 (15%)	703,94 (52%)	458,14 (14%)
altre	134,94 (6%)	140,24 (8%)	312,44 (23%)	36,93 (1%)
TOTALE	2239,13	1853,01	1361,49	3212,03

TAV. 2 - *Numero degli appezzamenti distribuiti per zone*

	Terra	Vigna	Bosco	Prato	Altre	(misto)	TOTALE
Oltrepò	104	597	137	116	107	39	1061
Oltredora . . .	310	—	12	50	26	4	725
Oltrestura . . .	22	—	91	154	47	19	314
Imprecis.	608	8	7	80	26	2	402

Se consideriamo il grado di parcellizzazione del suolo, notiamo che, mentre la frammentazione era notevole nella collina e nella pianura tra la Dora

[42] V. oltre, n. 45.

e la Stura, era meno accentuata nei terreni oltre la Stura e decisamente ridotta nella pianura a sud di Torino. Quest'ultima zona era stata appena sfiorata dal fenomeno della frammentazione, forse perché vi si trovavano i campi migliori, divenuti appannaggio quasi esclusivo delle famiglie più eminenti [43] e che difficilmente venivano frazionati o ceduti ad altri. Nella pianura tra la Dora e la Stura e alla base delle colline sulla destra del Po erano compresi i terreni di tutta la massa dei contadini torinesi, terreni che facilmente venivano frazionati in seguito a vendite o a successioni. Diversa la sorte della collina, forse per la diversa funzione dei suoi lotti agrari. Ricca di vigne e di boschi, di vallate soleggiate, doveva esercitare una forte attrazione per i Torinesi dei secoli medievali, che, ricchi o poveri che fossero, in gran numero si avventuravano sugli stretti sentieri per coltivare le innumerevoli piccole vigne. La collina era infatti suddivisa in ben 1061 appezzamenti, di cui 597 erano vigne e 137 erano lotti di bosco. In effetti, però, l'estensione del bosco era maggiore di quella del vigneto e ciò in conseguenza della diversa estensione degli appezzamenti: per la vigna l'estensione media era di 1,13 giornate, mentre per il bosco era di 6,75 giornate. L'estensione degli appezzamenti di arativo della collina era simile a quella degli appezzamenti oltre Stura, mentre gli appezzamenti di prato avevano un'estensione nettamente inferiore a quella registrata per le altre zone. Nell'insieme dunque i campi dell'Oltrepò avevano un'estensione media minore di quelli della pianura, qualunque fosse la coltura in essi praticata.

TAV. 3 - *Estensione media degli appezzamenti (in giornate) per zone*

	Terra	Vigna	Bosco	Prato	Altro	Media di zona
Oltrepò	2,87	1,13	6,75	1,78	1,26	2,20
Oltredora	4,34	—	7,91	5,60	5,39	2,57
Oltrestura	2,95	—	3,12	4,57	1,42	8,02
Imprecis.	4,56	1,49	0,84	5,72	1,42	8,02

[43] Riporto alcuni esempi tratti dal catasto del 1349 e riferentisi ad appezzamenti situati in località comprese nella pianura a Sud di Torino e posseduti da alcune tra le maggiori famiglie torinesi: « Franciscus Barachus » (Porta Marmorea, f. 1v.) vi possedeva otto appezzamenti per un totale di 80 giornate di prato e terra; « Anthonius Alpinus » (Porta Pusterla, f. 61v.) aveva un appezzamento di otto giornate di terra; « Anthonius

III

TIPOLOGIA DELLE COLTURE E DISTRIBUZIONE DEL POSSESSO

1. Colture, frammentazione degli appezzamenti, patrimonio zootecnico. - 2. Articolazione e gestione dei possessi terrieri.

1. La distribuzione delle colture delineabile sulla base del Catasto di Torino del 1349 si compone in un paesaggio dell'aspetto multiforme: oltre ad ampie distese di campi, di prati, di boschi e di vigne, si riscontrano numerosi appezzamenti a coltura mista. Era frequente l'associazione dell'arativo con la vite, della vigna e della *terra altinata* [44] con il bosco.

Notevole era anche la frequenza di *clapeti,* di *goreti,* di *ronchi* e di *cruyci* in associazione tra loro o abbinati ad altri tipi di colto e di incolto, cioè al bosco, al prato, alla terra e alla vigna [45]. Questa varietà è da mettere in

Alpinus iurisperitus » (Porta Pusterla, f. 92v.) aveva undici appezzamenti per un totale di 79 giornate di terra e prato; « Guillelmus Becutus » (Porta Pusterla, f. 59r.) possedeva quattro appezzamenti per 17 giornate di terra e prato; « Vietus Becutus » (Porta Pusterla, f. 60v.) aveva cinque appezzamenti per 80 giornate di terra; « Philippus Becutus » (Porta Pusterla, f. 1v.) aveva quindici appezzamenti per un totale di 129 giornate di terra; « Nicoletus Calcagnus » (Porta Pusterla, f. 28r.) aveva cinque appezzamenti per 41 giornate di terra; « dominus Guillelmus de Cavaglata » (Porta Marmorea, f. 47r.) aveva tre appezzamenti per 32 giornate di terra e prato; « Anthonius de Corvexio » (Porta Pusterla, f. 99r.) aveva undici appezzamenti per 60 giornate di terra, goreto e prato; « Bonifacius Zucha » (Porta Marmorea, f. 40r.) aveva cinque appezzamenti per 67 giornate di terra.

[44] *Terra altinata* è usato nel catasto come sinonimo di *altenum.* F. Gabotto, *L'agricoltura nella regione saluzzese dal secolo XI al XV,* in « Miscellanea Saluzzese », Pinerolo 1916 (Biblioteca della Società storica subalpina, 15), p. 68: « In origine gli *alteni* erano i vigneti in cui la vite era coltivata alta e quindi tra i filari potevasi utilizzare il terreno per un'altra coltivazione; mentre *vigna* si diceva propriamente quella in cui la vite era coltivata bassa ». Il Rotelli, *L'economia di Chieri* cit., p. 15, nel porre una distinzione tra *griciato* ed *alteno,* dice che l'alteno era un tipo di arativo vitato caratterizzato dal fatto di avere le viti appoggiate a dei sostegni vivi, ma nella recente sua opera *Una campagna medievale* cit., p. 108, dice che dai conti delle castellanie risulta che spesso nell'alteno i sostegni erano morti, mentre erano vivi nei *plantata.*

[45] Du Cange, *Glossarium mediae et infimae latinitatis,* Graz 1954, p. 352, *clapa*: « congeries lapidum », il termine è di origine provenzale; *clapetum* sarà quindi un luogo ricco di pietre o pietraia. Daviso di Charvensod, *I catasti di un comune agricolo* cit., p. 60: *goretum* è un luogo folto di salici, *ronchum* è un campo di recente dissodato, *cruycium* è voce usata per indicare un terreno lasciato a pascolo. Nel catasto di Torino spesso troviamo i termini *goretum* e *cruycium* usati come sinonimi di *gerbum*: « gerbum sive cruycium, que solebat esse vinea » (Porta Pusterla, f. 54v.); « cruycium sive gerbum » (Porta Marmorea, f. 23v.), « cruycium sive gerbum » (Porta Pusterla, f. 78v.), « gerbum sive cruycium » (Porta Doranea, f. 114r.).

relazione con la tipica configurazione pedologica della regione subalpina e, più specificatamente con la ubicazione di Torino sorta sul terrazzo diluviale che dominava la bassura alla confluenza della Dora e del Po [46]. Alle zone boschive ed acquitrinose comprese fra i due fiumi facevano riscontro le boscose colline d'oltre Po, ricche di vigneti, e le fertili pianure oltre la Dora. In tutto il territorio censito, comprendente circa 8665 giornate, i vigneti occupavano 522 giornate; il 6 %, ma l'estensione reale della vigna doveva essere notevolmente maggiore data la consistente presenza di viti nelle colture miste: su 58 tipi di associazione di colture la vigna era presente in 18, per un totale di 85 giornate. La vigna in coltura mista occupava pertanto il 2,2 % del territorio censito; se a ciò aggiungiamo il 4,1 % circa rappresentato dall'alteno e dalle colture miste in cui l'alteno era presente, la coltura viticola risultava occupare circa il 9,6 % del territorio.

Come si è prima accennato, è attestata l'associazione della vigna con il bosco. Le colture miste di vigna, terra altenata e bosco coprivano 100 giornate circa e cioè l'1,4 %: l'incolto era utilizzato nella sua integrazione con gli spazi coltivati e in questo caso evidentemente la sua utilità consisteva nel fornire il legname che occorreva per i sostegni della vite.

Alcune indicazioni fornite dal catasto potrebbero far pensare ad un certo arretramento della vigna dato che si trovano a volte appezzamenti di « gerbum qui solebat esse vinea » [47] e di « vinea gerba quod nemo tenet » [48] ed inoltre vi erano sette appezzamenti, per un totale di 11 giornate, di « vinea gerba » [49].

Di gran lunga maggiore era l'estensione dell'arativo [50]: 3764,43 giornate, circa il 44,1 % che, unito al 2,9 % rappresentano dalle colture miste con presenza di terra, raggiungeva circa il 46 % del totale.

[46] COGNASSO, *Storia di Torino,* Torino 1959, p. 12: « La zona compresa tra i due fiumi alla loro confluenza era attraversata da piccole vallette boschive percorse da torrentelli. Il Po e la Dora si univano [...] in una bassura a boscaglie acquitrinose — la ricordano i nomi locali di Vanchiglia o Val dei Canneti e di Valdocco, il Gualdo o bosco dei Longobardi — bassura che le acque dei fiumi coprivano nelle stagioni piovose ».

[47] A.C.T., Catasto 1349, Porta Pusterla, f. 74v.

[48] A.C.T., Catasto 1349, Porta Pusterla, f. 96v.

[49] Vedi tav. n. 4.

[50] Nel catasto per indicare l'arativo era usato il termine *terra,* che veniva però usato a volte anche in un'accezione generica: dato che talvolta a maggiore determinazione vi si aggiungeva un aggettivo come *aratoria, culta, alborata, altinata, gerba, prativa, vacua.* C'è anche un appezzamento di 18 giornate di « terra gerbina altinata ».

Le conoscenze non abbastanza approfondite sulle modalità della rotazione delle colture adottata nella zona in questi anni, rendono impossibile sapere con esattezza quanta di questa terra fosse effettivamente coltivata e quanta, essendo lasciata a maggese, fosse di volta in volta assimilabile al prato.

Nettamente inferiore a quella dell'arativo era l'estensione del prato stabile, che occupava 1588 giornate, pari al 18,2 %. La distinzione fra prato irriguo e prato secco — non sempre però registrata nei catasti — aveva un preciso significato per i diversi livelli di produttività connessi con le diverse caratteristiche della coltura prativa: infatti ovviamente una notevole diversità nella capacità di produzione era data dalla possibilità di irrigazione naturale o artificiale dell'appezzamento coltivato a prato. È chiaro quindi che il valore, legato alla capacità produttiva, del « pratum aquatum » era certamente maggiore di quello del « pratum sichum » e del « pratum sine iure aque » [51]. A questa realtà si connettono tutte le preoccupazioni che emergono dagli Statuti per procurarsi acqua per l'irrigazione mediante appositi canali [52].

L'estensione del bosco era di poco inferiore a quella del prato: copriva 1171 giornate, cioè il 13,5 % del territorio, sotto forma di *buschus* o *nemus* non meglio specificato, di *buschus minutus,* di *buschus grossus* o *arberarum grossorum,* di *castagnetum,* di *salinacetum* e di *salmazetum.* La presenza del *buschus allevatus,* del *salinacetum, del castagnetum* e della *terra alborata,* è da collegare con l'importanza che nell'economia medievale aveva l'arboricoltura che talvolta costituiva la principale forma di coltivazione di un appezzamento. D'altra parte la designazione di bosco « allevato » conferma la necessità di sfumare una troppo rigida connessione bosco-incolto [53].

La raccolta dei frutti spontanei occupava un posto importante nell'attività contadina: ad esempio dalle ghiande si traeva una farina che, mescolata con quella di castagne e quella di segale, serviva a fare un pane di basso

[51] BIZZARRI, *Gli Statuti* cit., p. 68, cap. 134 « De non ponendis bestiis in alienis pratis infra tempus in presenti capitulo declaratum »: all'interno di questa norma che regola l'uso dei prati per il pascolo è posta la distinzione tra « prati que adaquantur » e « prati que non adaquantur ».

[52] Op. cit., p. 75, cap. 154: « De aqua bealerie non devianda indebite »; p. 89, cap. 186: « De invenienda via et modo quibus prati [de ultra Sturiam] Taurini valeant acquari »; p. 124, cap. 303: « De non transeundo bealeriam per viam Pontis Padi vel alibi ».

[53] R. COMBA, *Testimonianze sull'uso dell'incolto, sul dissodamento e sul popolamento nel Piemonte meridionale* (*XIII-XIV secolo*), in « Bollettino storico bibliografico subalpino », LXVIII (1970), p. 422.

costo [54]. Tra gli alberi non fruttiferi, il più importante era il salice che forniva i vimini essenziali per la viticoltura.

Poco esteso era il gerbido che pure aveva notevole importanza per l'uso che ne veniva fatto di pascolo naturale. Da solo occupava lo 0,4 % e, abbinato ad altre colture, raggiungeva l'1,8 %. Il gerbido, quando non è documentato da solo, risulta associato con quasi tutte le colture, più frequentemente con la vigna, con la terra, con il prato e con il *cruycium*. Occorre rilevare, come riserva al totale cui i catasti ci consentono di pervenire, che ad uso di pascolo erano adibiti i terreni comuni. Questi, come i boschi, non essendo stati del tutto parcellati, non compaiono ovviamente nei catasti se non indirettamente come confinanti coi fondi privati: ne troviamo tuttavia numerose testimonianze negli Statuti e negli Ordinati, nei quali sono riportate le norme che ne regolavano l'uso [55].

Bisogna inoltre tenere conto che non sempre la distinzione tra le colture era netta, ma vi erano casi in cui il paesaggio sfumava gradatamente dal colto all'incolto. Così abbiamo 17,50 giornate di *terra gerba,* 76 tavole di *terra vacua,* 18 giornate di *terra gerbina altinata,* 11 giornate di *vinea gerba* e 2,50 giornate di *vinea et terra vacua.*

Il prato stesso ed il gerbo rappresentavano il *trait-d'union* tra il colto e l'incolto. Data la frequenza dell'associazione di terra e prato, si può pensare che la terra disponibile per le colture cerealicole fosse in eccesso rispetto

[54] Il GABOTTO, *L'agricoltura nella regione saluzzese* cit., p. 87, ha ritenuto che questo pane fosse consumato solo dai contadini. Ciò è vero solo in parte, perché vi sono alcuni indizi che fan pensare che questo pane non fosse di uso strettamente famigliare e contadino, ma fosse esteso anche alla città. Negli Ordinati del 1346, f. 35v., si ordinava che venisse controllato il peso effettivo dei pani venduti, che doveva corrispondere a quanto era stato stabilito dal Comune: « panem album de quatuor unciis et alium panem de toto de uncis V et de seligo VI unciis ». È evidente quindi che venivano venduti tre tipi di pane: il *panis albus* era il pane di frumento ed il più pregiato, il *panis de seligo* era il pane fatto con la farina di segale ed era il meno pregiato, ed il *panis de toto,* il cui valore era intermedio, era il pane composto da farine diverse, quel pane appunto che il Gabotto riteneva di esclusivo consumo dei contadini.

[55] BIZZARRI, *Gli Statuti* cit., p. 60, cap. 109: « Item quod duo forestarii custodes ponantur singulis annis in finibus Sangoni et Prati Clausi, Glari et Sarmazeti »; p. 64, cap. 120 « Item quod homines Taurini et districtus possint sine aliqua pena, sicut est actenus consuetum, pascuare cum eorum animalibus in pascuis et zerbis illorum de Droxio et illi de Droso in pascuis comunis Taurini liceat facere illud idem »; p. 64, cap. 124: « De non incidendo in busco Bealis »; p. 65, cap. 125: « De non ponendo bestias in beali seu eius ripa »; p. 93, cap. 205: « De illis qui ceperunt vias, terras, pascua et zerba comunis ».

alle possibilità di messa a coltura da parte della popolazione, che si trovava in un momento di crisi demografica a causa delle pestilenze [56].

Da quanto si è detto e tenendo conto della presenza di alcuni appezzamenti che precedentemente erano coltivati, soprattutto a vigna, si è indotti a pensare che a metà del trecento si sia realizzato un certo arretramento delle colture [57].

Complessivamente constatiamo che mentre il 73 % del territorio censito era occupato dal prato, dall'arativo e dalla vigna, solo il 21,7 % era occupato dall'incolto. Le colture miste di colto ed incolto rappresentavano il 5,3 % del territorio. Le modeste proporzioni dell'incolto [58] determinavano certamente l'impossibilità di estendere la colture e quindi di adeguare la produzione al fabbisogno di un eventuale aumento della popolazione: tale adeguamento, però, non era certo necessario negli anni in questione, caratterizzati da un livello demografico contenuto.

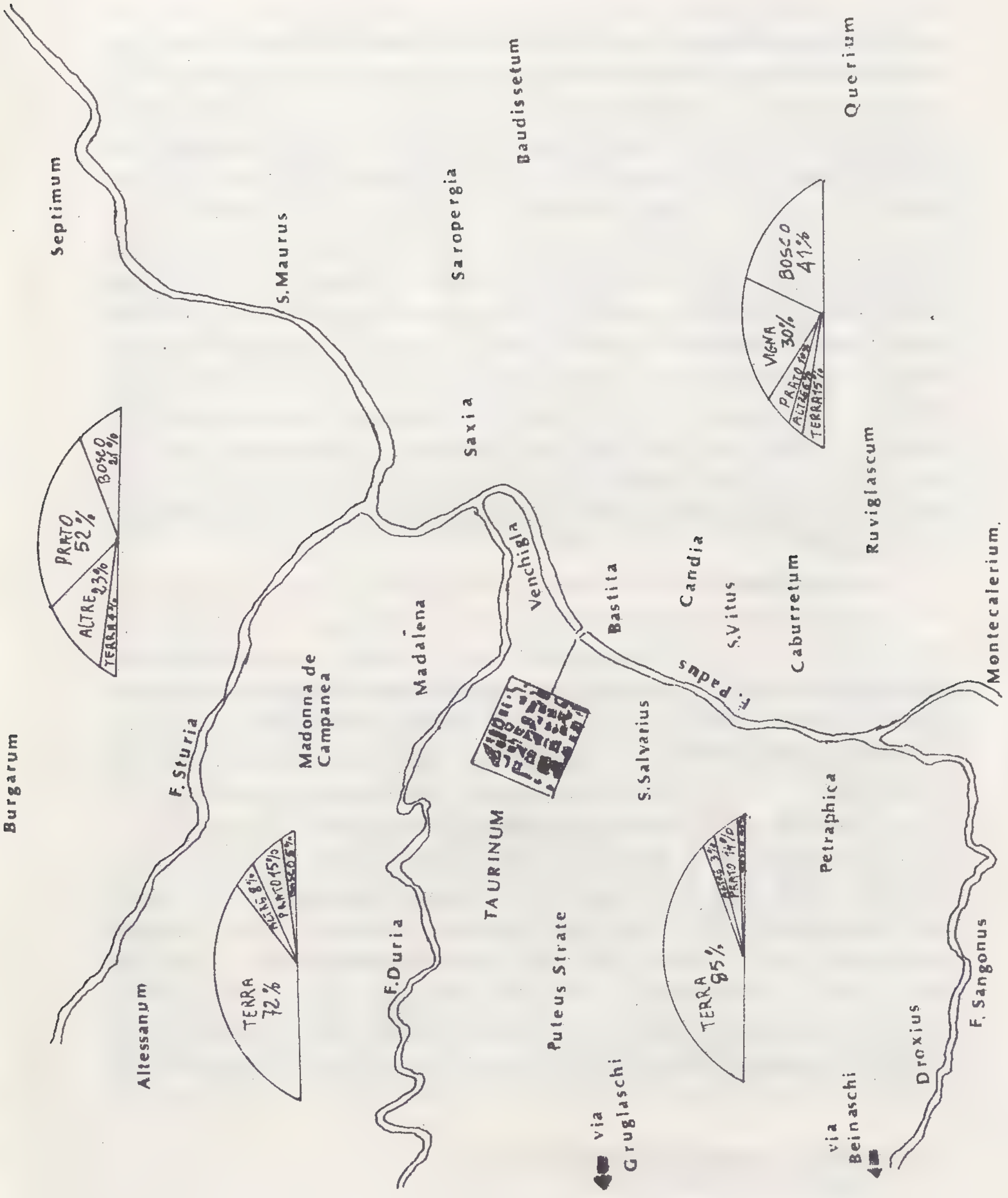
La precarietà dell'equilibrio tra colto ed incolto era ancor più accentuata dal poco razionale sfruttamento del suolo conseguente all'eccessivo frazionamento delle proprietà e degli appezzamenti all'interno di esse. Infatti 8665 giornate di terra erano divise tra 418 possessori per un totale di 2502 appezzamenti [59]. L'appezzamento era per lo più caratterizzato da una sola

[56] A.C.T., Ordinati 1348-49, vol. 2, f. 4r.: deliberazione del 17 luglio 1348 con la quale la *credencia* assunse e stipendiò un secondo medico; f. 75r.: deliberazione dell'11 novembre 1348, divieto ai *forenses* di venire a Torino « ad evitandum infermitatem curentem »; f. 94v.: norme di igiene a causa della peste; ff. 100 e 106: facilitazioni per i medici che venivano a Torino. L. CIBRARIO, *Della economia politica del medio evo*, Torino 1839, p. 381, sostiene che la peste del 1348 probabilmente non aveva fatto gran male in Piemonte dato che non ne aveva trovato « che una sola memoria nei conti delle castellanie », mentre K. J. BELOCH, *Bevölkerungsgeschichte Italiens*, III, Berlin 1961, p. 252, afferma che le pesti del Trecento ridussero la popolazione piemontese di un quarto. Spunti inediti sulla peste del 1348 nel Torinese e sui suoi effetti sulla situazione demografica si possono ora trovare in ROTELLI, *Una campagna* cit., p. 82 sgg.

[57] Il ROTELLI, *Una campagna* cit., p. 59, riscontra sulla base dei conti delle castellanie sabaude un processo di recessione delle colture nella quinta decade del secolo XIV, che, pur non essendo uniforme e contemporaneo nelle singole zone, è comune a tutto il Piemonte.

[58] Il valore della percentuale è reso relativo dall'incompletezza del Catasto dovuta alla mancanza del volume del quartiere di Porta Nuova e, soprattutto, dal tipo di fonte usata che, escludendo dalla catastazione i beni comunali ed ecclesiastici, oltre che i patrimoni soggetti ad immunità, lascia ovviamente fuori dell'analisi una parte considerevole del territorio torinese: i rapporti tra le colture precedentemente indicati si devono quindi ritenere verificati sulle sole basi parziali dei dati forniti dal nostro Catasto.

[59] Il computo degli appezzamenti è puramente indicativo, perché a volte vengono indicati genericamente come « plures peciae ».



Il territorio torinese alla metà del secolo XIV

coltura: gli appezzamenti misti erano 271 e rappresentavano il 10,8 % del totale degli appezzamenti. Che l'unità di sfruttamento del terreno fosse l'appezzamento è provato dal fatto stesso che l'appezzamento era la base di rilevazione dei catasti: molti possidenti non solo sfruttavano appezzamenti dislocati spesso a notevole distanza tra loro, ma, anche nei casi di patrimoni fondiari accentrati, la parte compatta del possedimento era suddivisa in appezzamenti ben distinti. Il catasto di Torino, come già quello di Chieri [60] ci prospetta un'agricoltura avente come unità di coltura non già delle aziende agrarie accentrate, ma degli appezzamenti. Se a ciò si aggiunge il fatto che questi ultimi, oltre che distanti tra loro, spesso erano poco estesi, si è indotti a pensare che alla metà del trecento la terra si trovasse in uno stato di parcellizzazione tale da rendere la coltura difficoltosa ed anche poco redditizia per l'intenso sfruttamento del suolo causato dall'eccessiva frammentazione dei possessi. In media ogni possidente deteneva quattro appezzamenti la cui misura media era di 3,46 giornate; una media che rispecchiava la reale condizione di una campagna fortemente frazionata anche se non mancavano grossi appezzamenti [61].

Gli appezzamenti di arativo nudo erano 936 e coprivano 3764,44 giornate con una media di quattro giornate circa per appezzamento. Di essi 129, pari al 13,8 %, erano inferiori e uguali ad 1 giornata, 443 cioè il 47,3 % erano compresi tra 1 e 3 giornate, 344 pari al 36,7 % erano compresi tra 3 e 20 giornate, e solo 11, cioè, l'1,2 %, erano superiori alle 20 giornate.

Gli appezzamenti inferiori alla media di estensione erano pari al 67,1 % e ciò è indice di una certa frammentazione, nella quale tuttavia era coinvolta meno della metà del paesaggio agrario documentato dai catasti.

Gli appezzamenti di prato erano 341, coprivano 1588 giornate e la loro estensione media era di 4,65 giornate. Di questi appezzamenti 60, cioè il 17,6 %, erano inferiori o pari ad 1 giornata, 103 pari al 30,2 % erano compresi tra 1 e 3 giornate, 171 cioè il 50,1 % andavano da 3 a 20 giornate, e solo 5 appezzamenti pari all'1,5 % superavano le 20 giornate. Anche qui gli appezzamenti con estensione inferiore alla media erano numerosi: rappresentavano il 63,6 %, ma non coprivano, a conferma della

[60] ROTELLI, *L'economia agricola* cit., p. 21.
[61] V. tavv. 4-8. Cfr. sopra, n. 43.

TAV. 5 - *Distribuzione degli appezzamenti di vigna per classi di ampiezza*

PORTA DORANEA

Classi in giorn.	superficie		appezzamento	
	giorn.	%	assol.	%
0,49	2,69	1,4	8	5,5
0,49-1	61,39	31,4	76	52,4
1-3	77	39,4	44	30,4
3-10	54,50	27,8	11	7,6
10-20	—	—	—	—
+ 20	—	—	—	—
pecie	—	—	6	4,8
TOTALE	195,58	—	145	—

PORTA MARMOREA

Classi in giorn.	superficie		appezzamento	
	giorn.	%	assol.	%
0,49	3,74	2,3	13	7,8
0,49-1	96,53	58,7	117	70
1-3	57	34,7	28	16,8
3-10	7,14	4,3	2	1,2
10-20	—	—	—	—
+ 20	—	—	—	—
pecie	—	—	7	4,2
TOTALE	164,41	—	167	—

PORTA PUSTERLA

Classi in giorn.	superficie		appezzamento	
	giorn.	%	assol.	%
0,49	2,36	1,5	9	6,5
0,49-1	60,15	36,9	70	50,4
1-3	82,53	50,8	45	32,4
3-10	17,60	10,8	5	3,6
10-20	—	—	—	—
+ 20	—	—	—	—
pecie	—	—	10	7,1
TOTALE	162,64	—	139	—

TOTALE

Classi in giorn.	superficie		appezzamento	
	giorn.	%	assol.	%
0,49	8,78	1,7	30	6,7
0,49-1	218,07	41,7	263	58,3
1-3	216,53	41,4	117	25,9
3-10	79,25	15,2	18	4
10-20	—	—	—	—
+ 20	—	—	—	—
pecie	—	—	23	5,1
TOTALE	522,63	—	451	—

Tav. 6 - *Distribuzione degli appezzamenti di terra per classi di ampiezza*

Porta Doranea

Classi in giorn.	superficie		appezzamento	
	giorn.	%	assol.	%
0,49	1,07	0,2	4	1,7
0,49-1	22,80	2,4	25	10,6
1-3	250,30	26,0	116	48,9
3-10	505,18	52,6	82	34,9
10-20	79	8,2	6	2,6
+ 20	102	10,6	3	1,3
pecie	—	—	—	—
Totale	959,85	—	235	—

Porta Marmorea

Classi in giorn.	superficie		appezzamento	
	giorn.	%	assol.	%
0,49	0,86	0,1	4	1,1
0,49-1	40,38	3,2	46	13,9
1-3	406,33	32,2	173	50,2
3-10	561,50	44,6	102	29,5
10-20	226	17,9	15	4,3
+ 20	25	2	1	0,3
pecie	—	—	5	1,3
Totale	1260,07	—	346	—

Porta Pusterla

Classi in giorn.	superficie		appezzamento	
	giorn.	%	assol.	%
0,49	0,33	0,1	1	0,4
0,49-1	45,58	2,9	49	13,9
1-3	355,33	23,0	155	43,7
3-10	650,38	42,2	117	32,7
10-20	301,40	19,5	22	6,2
+ 20	190	12,3	7	2
pecie	—	—	4	1,1
Totale	1543,02	—	355	—

Totale

Classi in giorn.	superficie		appezzamento	
	giorn.	%	assol.	%
0,49	2,26	0,1	9	1
0,49-1	108,26	2,9	120	12,8
1-3	1012,94	26,8	443	47,3
3-10	1717,06	45,7	301	32,2
10-20	606,40	16,1	43	4,5
+ 20	317	8,4	11	1,2
pecie	—	—	9	1
Totale	3764,44	—	936	—

TAV. 7 - *Distribuzione degli appezzamenti di prato per classi di ampiezza*

PORTA DORANEA

Classi in giorn.	superficie		appezzamento	
	giorn.	%	assol.	%
0,49	0,09	0,1	1	1,2
0,49-1	9,50	2,1	13	15,3
1-3	53	12	24	28,2
3-10	222	50,3	36	42,3
10-20	135	30,6	9	10,6
+ 20	22	5	1	1,2
pecie	—	—	1	1,2
TOTALE	441,59	—	85	—

PORTA MARMOREA

Classi in giorn.	superficie		appezzamento	
	giorn.	%	assol.	%
0,49	1,25	0,4	4	3,5
0,49-1	28,75	7,8	34	30
1-3	84,50	22	39	34,1
3-10	168,68	45,8	31	27,1
10-20	85	23,4	5	4,4
+ 20	—	—	—	—
pecie	—	—	1	0,9
TOTALE	368,18	—	114	—

PORTA PUSTERLA

Classi in giorn.	superficie		appezzamento	
	giorn.	%	assol.	%
0,49	0,33	0,1	1	0,7
0,49-1	6	0,8	7	5,1
1-3	88,50	11,4	40	29,5
3-10	414,50	53,2	74	54,5
10-20	144,50	18,5	10	7,4
+ 20	124,50	16	4	2,8
pecie	—	—	—	—
TOTALE	778,33	—	136	—

TOTALE

Classi in giorn.	superficie		appezzamento	
	giorn.	%	assol.	%
0,49	1,67	0,1	6	1,8
0,49-1	44,25	2,8	54	15,8
1-3	226	14,2	103	30,2
3-10	805,18	50,7	147	43,1
10-20	364,50	23	24	7
+ 20	146,50	9,2	5	1,5
pecie	—	—	2	0,6
TOTALE	1588,50	—	341	—

TAV. 8 - *Distribuzione degli appezzamenti di bosco per classi di ampiezza*

PORTA DORANEA

Classi in giorn.	superficie		appezzamento	
	giorn.	%	assol.	%
0,49	0,34	0,1	3	2,7
0,49-1	32,86	11,5	38	33
1-3	114,33	40	54	46,9
3-10	112	39,3	18	15,7
10-20	26	9,1	2	1,7
+ 20	—	—	—	—
pecie	—	—	—	—
TOTALE	285,53	—	115	—

PORTA MARMOREA

Classi in giorn.	superficie		appezzamento	
	giorn.	%	assol.	%
0,49	0,74	0,1	3	1,8
0,49-1	92,88	19,5	75	45,5
1-3	127,25	26,7	57	34,5
3-10	143,42	30,1	27	16,4
10-20	12	2,5	1	0,6
+ 20	100	21	1	0,6
pecie	—	—	1	0,6
TOTALE	476,29	—	165	—

PORTA PUSTERLA

Classi in giorn.	superficie		appezzamento	
	giorn.	%	assol.	%
0,49	0,71	0,2	3	3,3
0,49-1	18,16	4,4	21	22,8
1-3	66,55	16,2	31	33,7
3-10	166,50	40,6	28	30,5
10-20	63	15,4	4	4,3
+ 20	95	23,2	3	3,2
pecie	—	—	2	2,2
TOTALE	409,92	—	92	—

TOTALE

Classi in giorn.	superficie		appezzamento	
	giorn.	%	assol.	%
0,49	1,79	0,2	9	2,4
0,49-1	143,90	12,2	134	36
1-3	308,13	26,5	142	38,1
3-10	421,92	36	73	19,8
10-20	101	8,6	7	1,9
+ 20	195	16,4	4	1
pecie	—	—	3	0,8
TOTALE	1171,74	—	372	—

loro scarsa estensione unitaria, che il 18 % della superficie censita. Nel bosco era ancor più accentuata la parcellizzazione degli appezzamenti, la cui estensione media scendeva a 3 giornate. Gli appezzamenti erano 372 e coprivano 1171 giornate; quelli inferiori ad 1 giornata erano 143 pari al 38,4 %, quelli compresi tra 1 e 3 giornate erano 142 pari al 28,1 %, quelli compresi tra 3 e 20 giornate erano 80, cioè il 21,7 %, e solo 4 pari all'1 % erano gli appezzamenti superiori alle 20 giornate. Nel bosco dunque il 78,5 % degli appezzamenti aveva un'estensione inferiore alla media anche se copriva solo il 49,9 % della superficie boschiva.

Il maggior grado di parcellizzazione è rilevabile nella vigna i cui appezzamenti erano 451 per un totale di 522 giornate circa, con una estensione media di poco più di 1 giornata. Notevolmente più alta era l'incidenza degli appezzamenti con estensione inferiore o pari a 1 giornata, che erano 293 pari al 65 % e coprivano il 43,4 % della superficie coltivata a vigna. In numero di 117, pari al 25,9 %, erano gli appezzamenti compresi tra 1 e 3 giornate. Infine abbiamo 18 appezzamenti pari al 4 %, che erano compresi tra 3 e 10 giornate. Mancavano per la vigna gli appezzamenti superiori a 10 giornate e ciò in conseguenza del fatto che la vigna era una coltura intensiva, quindi ad estensione limitata.

Come si è già detto, le denunce dei cittadini comprendevano, oltre agli immobili, anche il denaro liquido, le scorte di granaglie e di vino e gli animali posseduti. Ci è così dato di conoscere il carico di bestiame gravante sul territorio torinese, sempre però con quella approssimazione e prudenza che evasioni ed incertezze delle denunce consigliano in un siffatto studio.

Dai tre volumi dei quartieri di Porta Doranea, Porta Marmorea e Porta Pusterla, risulta che a metà del trecento circolavano per le terre di Torino circa 220 bovini ed 832 ovini, sparsi su un complesso di 8665 giornate, con un carico quindi un animale ogni 8 giornate circa. Se consideriamo in particolare l'estensione del prato, notiamo che il carico di bestiame saliva ad 1 animale ogni giornata e mezza, mentre scendeva ad un animale ogni tre giornate e mezza considerando il rapporto con la terra, parti della quale, ogni qualvolta nel corso delle rotazioni erano tenute a maggese, erano utilizzate per il pascolo.

A questo proposito emergono notevoli differenze rispetto a Chieri e a Moncalieri, dove il carico di bestiame sembrava essere notevolmente mag-

giore. A Moncalieri in due soli quartieri [62] vennero censiti alla fine del duecento ben 397 bovini: il maggior carico di bestiame non stupisce data la posizione di questa città posta al centro di una pianura molto irrigua, adatta all'allevamento. Strettamente legato alle attività di elaborazione dei prodotti era l'allevamento in Chieri, dove si nota una netta preponderanza degli ovini: 1200 ovini e solo 850 bovini. Il tutto su un complesso di 8000 ettari di terreno: poco più di un animale per ogni 10 ettari di terreno [63].

Infatti, come è ben noto, l'industria tessile era fiorente in Chieri, ed è proprio in funzione di questa che veniva praticato l'allevamento degli ovini, mentre il numero dei bovini era strettamente legato alle necessità di lavorazione dei campi. Il carico complessivo di bestiame sul territorio chierese era inferiore a quello esercitato sul territorio torinese anche se il numero degli animali era in Chieri più che il doppio: ciò derivava dalla maggiore estensione del *poderium* di Chieri [64], dove il rapporto territorio-carico di bestiame dà una proporzione di un animale ogni 15 giornate circa. Il catasto di Torino, a differenza di quelli di Chieri e Moncalieri, non dà notizie relative ai suini ed agli equini: probabilmente questi animali non erano soggetti a tassazione e quindi non venivano denunciati.

È interessante infine notare che a Torino solo 60 persone possedevano degli animali.

Il valore meramente indicativo di queste cifre, che non consentono una visione complessiva della realtà sociale ed economica di questi anni, vale tuttavia a suggerire il quadro di una società nella quale solo un numero esiguo di persone godeva dei privilegi di una solida situazione patrimoniale.

2. L'esame del territorio circostante Torino dal punto di vista agrario ha consentito di rilevare una certa varietà delle colture e, all'interno di questa, una prevalenza dell'arativo seguito in ordine decrescente per estensione dal prato, dal bosco e dalla vigna. Oltre a questo dato complessivo è opportuno acquisire un'approfondita conoscenza della ripartizione delle colture all'interno dei singoli patrimoni.

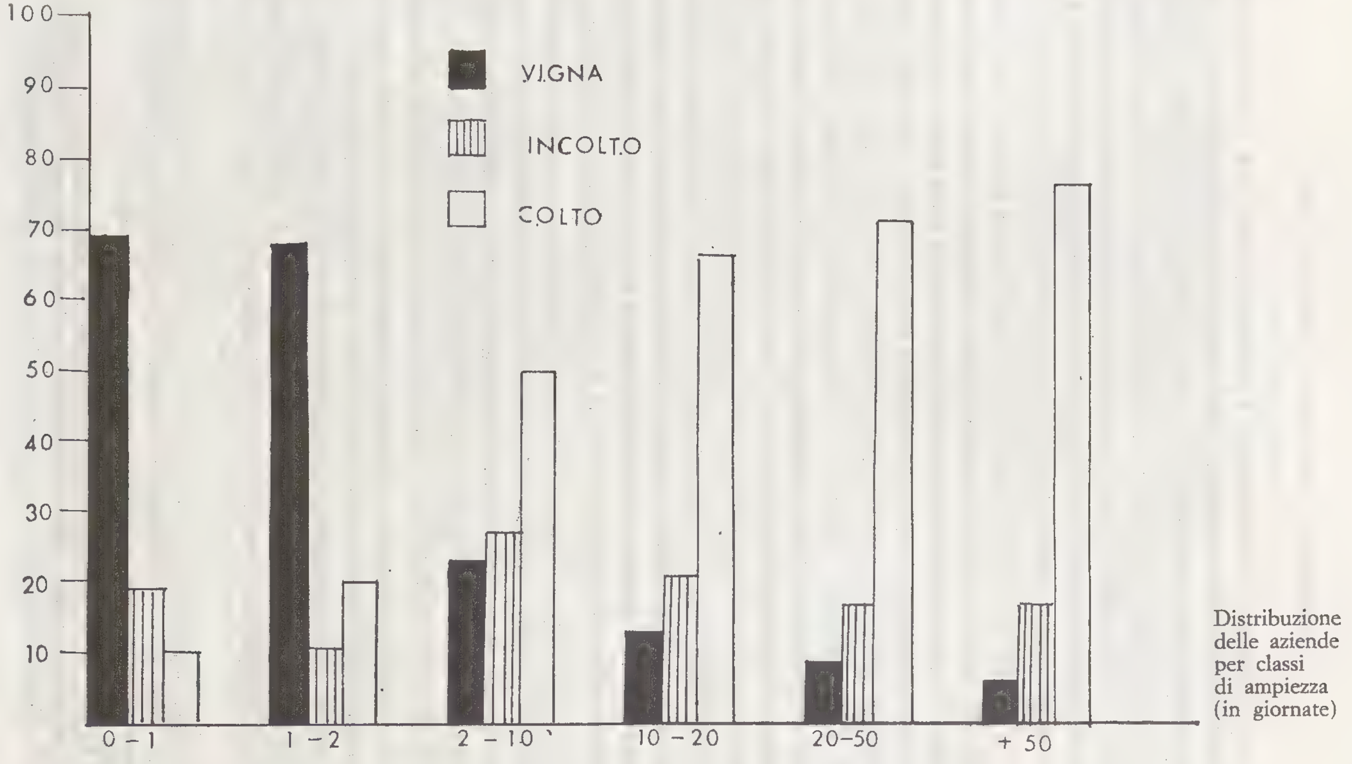
[62] Daviso di Charvensod, *I catasti di un comune agricolo* cit., p. 62 sg.
[63] Rotelli, *L'economia agraria* cit., p. 20.
[64] In Torino il catasto del 1349 censisce per 3 quartieri 8665 giornate, mentre il catasto di Chieri del 1327 ne censisce complessivamente 21009.

Su un totale di 587 registranti, i possessori erano 418 e si suddividevano 8665 giornate di terreno con una media di 20,7 giornate *pro capite.* La diffusione del possesso terriero era certamente notevole ed anche la quantità media del possesso pro-capite era piuttosto alta: più del doppio rispetto a Chieri e a Moncalieri [65]. Si era tuttavia molto lontani da un regime di uguaglianza nella distribuzione del possesso: mentre le maggiori quantità di terra si accentravano nelle mani di un limitato numero di privilegiati, la gran parte dei possessori non aveva terra sufficiente per garantire un reddito adeguato alle necessità della famiglia. Questo elemento emerge dal quadro complessivo [66]: i possidenti con meno di 3 giornate di terra erano 132, cioè il 32,6 % dei possessori, ma detenevano solo il 2,3 % della superficie; quelli delle classi comprese tra 3 e 10 giornate erano 106, il 25,3 %, e detenevano l'8,3 % della superficie; quelli delle classi tra 10 e 50 erano 128 cioè il 30,7 % e detenevano il 32,6 % della superficie. I possidenti delle classi superiori a 50 giornate erano 52, cioè solo il 12,4 % dei registranti, ma detenevano il 57,7 % della superficie censita. Ora, considerando la bassa produttività degli arativi, si può presumere che oltre 200 famiglie, cioè circa la metà delle famiglie torinesi censite, le quali disponevano di un patrimonio inferiore alle 10 giornate, avessero un reddito fondiario insufficiente. Quasi sicuramente dovevano integrare i propri guadagni dedicandosi all'artigianato, al piccolo commercio o al lavoro salariato [67]. D'altra parte la forza lavorativa eccedente dei piccoli contadini era molto richiesta, scarseggiando la mano d'opera a causa della depressione demografica, e questo certamente migliorava notevolmente le condizioni di quei contadini che non possedevano terra sufficiente al loro mantenimento. Una certa autosufficienza nell'alimentazione e forse un piccolo margine per gli scambi commerciali si può invece supporre per le famiglie che possedevano da 10 a 50 giornate di terra: erano 128, pari al 30,7 % dei possessori, e disponevano dell'82,6 % della superficie censita. Largo margine di sicurezza in caso di carestia e ampia possibilità di commercializzazione dei prodotti era invece prerogativa di solo il 12,4 % dei

[65] A Chieri nel 1327 la media era di 9,8 giornate *pro-capite* ed a Moncalieri alla fine del sec. XIII era di 11,08 giornate *pro-capite*. Cfr. ROTELLI, *Una campagna* cit., p. 128; DAVISO DI CHARVENSOD, *I catasti di un comune agricolo* cit., p. 56.

[66] Vedi tav. n. 9.

[67] Il ROTELLI, *Una campagna* cit., p. 103, calcola che per la semina di una giornata di arativo necessitassero due sestari di semina. I rendimenti non superavano le quattro semine. Cfr. DAVISO DI CHARVENSOD, *I catasti di un comune agricolo* cit., p. 69.



Distribuzione delle colture all'interno delle aziende raggruppate per classi di ampiezza

TAV. 9 - *Distribuzione della proprietà fondiaria per classi di ampiezza*

Classi in giornate	Porta Doranea		Porta Pusterla		Porta Marmorea		Totale				
	poss.	terra	poss.	terra	poss.	terra	poss.	%	terra	%	% ind.
0-1	25	22,86	14	23,22	20	10,60	59	14,1	56,68	0,5	0,008
1-2	28	43,97	8	28,28	10	13,56	46	11	85,81	0,9	0,02
2-3	8	25,45	9	40,28	10	24,97	27	6,5	90,70	0,9	0,03
3-5	17	68-40	13	66,26	12	42,68	42	10	177,34	2	0,05
5-10	23	157 79	14	119,94	27	198,74	64	15,3	476,47	5,4	0,08
10-15	19	185,95	16	212,52	16	202,59	51	12,3	601,06	6,9	0,1
15-20	4	71,45	7	140,44	9	154,94	20	4,8	366,83	4,2	0,2
20-30	10	199,11	4	116,68	15	378,23	29	6,9	694,02	8	0,3
30-50	7	432,64	7	194,95	14	538,11	28	6,7	1165,70	13,5	0,5
50-100	10	431,95	17	1185,60	9	636,16	36	8,4	2253,71	26,2	0,7
100-200	2	250,46	8	1045,48	1	114,56	11	2,8	1410,50	16,7	1,4
200-300	1	243,22	3	648,28	—	—	4	1	891,50	10,2	2,6
+ 300	—	—	—	—	1	395,33	1	0,2	395,33	4,6	4,6
TOTALE	208	2133,25	174	3821,93	185	2710,47	418	—	8665,65	—	—
0	56		56		37		149				

possessori torinesi, che disponevano del 57,7 % del territorio censito con una media individuale oscillante tra lo 0,7 % ed il 4,6 % [68].

Per le classi meno abbienti un mezzo per ovviare al disavanzo del proprio fabbisogno era costituito dal sistema dell'affittanza. Le piccole e medie aziende infatti erano spesso costituite in parte da terreni allodiali ed in parte da terreni presi in affitto, quando addirittura non erano costituite interamente da affittanze. Così dei 149 registranti che non risultavano essere proprietari agrari, 109 non detenevano del terreno; gli altri 40 registranti avevano tutti qualche appezzamento di terra da coltivare. La prevalenza della proprietà caratterizzava la struttura economica delle grandi aziende e di buona parte delle medie, mentre un regime fondiario con prevalenza dell'affittanza costituiva la struttura economica di molte tra le medie e piccole aziende. Notata la disparità fra le aziende riguardo all'estensione ed al regime economico, ci soffermiamo ora sulle caratteristiche dei singoli patrimoni analizzando la ripartizione delle colture in relazione alla estensione dei singoli patrimoni. Occorre innanzitutto notare la varietà delle colture: è abbastanza evidente che ciò dipende dal fatto che coloro che possedevano più terre avevano a disposizione terreni di tipo diverso, adatti quindi a colture differenziate. Da questo punto di vista, l'elemento che differenziava i piccoli patrimoni dai grandi era la policoltura, che era molto accentuata nei grandi patrimoni e si riduceva man mano che diminuiva l'estensione dell'azienda.

Nelle aziende inferiori alla giornata la vigna era pressoché l'unica coltivazione. La vigna era inoltre la coltura dominante nelle aziende fino a due giornate, abbinata spesso a piccoli lotti di incolto ed in soli sei casi ad appezzamenti di arativo. Le aziende da 2 a 10 giornate non avevano una direttiva comune ben chiara, perché vi era una grande diversità di coltura tra aziende della stessa dimensione: ora era fatto largo posto alla vigna, ora all'incolto, ora all'arativo, ora al prato. Comunque, in proporzione, la maggior estensione che l'arativo occupava all'interno di questo tipo di azienda, la distingueva

[68] Notevoli differenze si notano a Chieri ed a Moncalieri, dove la percentuale delle terre nelle mani dei grossi possidenti era di gran lunga minore: le aziende superiori alle 50 giornate a Chieri costituivano il 3,8 % del totale dei possessori e detenevano il 47,7 % della superficie, a Moncalieri costituivano il 5,3 % ed occupavano il 35,3 % della superficie censita. I dati sono stati ricavati, attraverso elaborazione, da: ROTELLI, *L'economia* cit., p. 30; DAVISO DI CHARVENSOD, *I catasti di un comune agricolo* cit., p. 56. Acute osservazioni sulla conduzione e sui redditi delle aziende agrarie durante i periodi di crisi agricola si possono trovare in W. ABEL, *Spopolamento dei villaggi nel basso Medioevo*, in *I prezzi in Europa dal XIII secolo ad oggi,* Torino 1963, p. 111 sgg.

TAV. 10 - *Distribuzione delle colture all'interno delle aziende raggruppate per classi di ampiezza*

Aziende in giornate	TOTALE in giornate	Vigna	%	Incolto	%	Colto (terra, prato)	%
da 0 a 1	56,68	29,10	69,5	16,17	19,7	11,41	10,7
da 1 a 2	85,81	50,13	67,5	16,26	11,6	19,42	20,8
da 2 a 10	744,51	175,86	22,9	203,27	26,8	365,38	50,2
da 10 a 20	967,89	134,79	13	207,05	21,1	626,05	66,1
da 20 a 50	1859,72	197,62	9,9	314,38	17,6	1347,72	72,4
da 50 in su	4951,04	232,23	5,9	1018,02	17,9	3700,79	76,1

dalle aziende inferiori a 2 giornate. Da 10 giornate in su si aveva un costante aumento dell'arativo che dal 50 % delle aziende di circa 10 giornate, arrivava a rappresentare il 71 % delle aziende di circa 50 giornate. Nelle grandi aziende, e cioè da 50 giornate in su, aumentava notevolmente l'estensione dl prato che in alcuni casi occupava fino alla metà dell'azienda: ciò è da mettere in relazione al fatto che i grossi proprietari possedevano anche numerosi animali. Nel complesso notiamo che l'estensione delle singole colture generalmente aumentava in proporzione all'estensione dell'azienda, mentre era generalmente costante, o in progressione inversa, la proporzione dell'estensione delle colture all'interno delle singole aziende. Vediamo infatti che la vigna dal minimo di estensione di 20 tavole giungeva ad occupare un massimo di 25 giornate, ma, mentre nel primo caso rappresenta la totalità dell'azienda, nel secondo caso ne costituiva solo la sedicesima parte. Nell'arativo, invece, con l'aumentare dell'estensione, si aveva l'aumento della proporzione all'interno dell'azienda: da un minimo di 1 giornata, il 50 % di una azienda, giungeva a 212 giornate, cioè l'87 % di una azienda[69].

[69] Vedi tavv. n. 9 e 10 e grafici n. 1 e 2.

I patrimoni di varia entità erano dunque anche diversi nella loro composizione: questa diversità era in relazione all'estensione dell'area produttiva ed era logica conseguenza del costante aumento dei costi di produzione cui per altro faceva riscontro il calo dei prezzi dei prodotti dell'agricoltura, soprattutto dei cereali.

Bisognerebbe dunque concludere che nelle piccole e medie aziende dominavano le colture intensive con le quali si cercava di sfruttare al massimo delle possibilità la poca terra di cui si disponeva, mentre nelle grandi aziende, ovviamente, avevano larga parte le colture estensive ed in particolare il prato.

IV

LA POPOLAZIONE: DENSITA' E FORME INSEDIATIVE

Nell'analizzare la situazione demografica di un centro urbano sarebbe errato prescindere dall'analisi del contesto insediativo in cui la popolazione è distribuita: una analisi della topografia cittadina è quindi necessariamente preliminare all'indagine demografica. Di questo argomento si sono occupati in modo più o meno approfondito i maggiori tra i cultori di storia torinese: Carlo Promis, Ferdinando Gabotto, Luigi Cibrario, Mario Chiaudano [70]. Re-

[70] L'indagine di topografia urbana condotta dal CIBRARIO (*Storia di Torino,* Torino 1846; *Torino nel 1335,* in « Raccolta di leggi e decreti », a cura di A. DUBOIN, lib. VII, tit. XIX, cap. I, p. 9 sgg.) soprattutto per quel che riguarda la localizzazione delle chiese e la suddivisione dei quartieri, sembra essere il risultato di una analisi approfondita di un ingente numero di fonti, la cui verifica — per quanto parziale — ci ha confermato l'attendibilità di molte delle conclusioni a cui lo studioso è pervenuto. È invece limitata a un intento meramente descrittivo la *Storia di Torino* di C. PROMIS (*Storia dell'antica Torino,* Torino 1869). In particolare, rispetto ai problemi delle strutture urbanistiche, questa opera è circostanziata per l'età romana, mentre per il medioevo si limita alla descrizione e localizzazione delle porte cittadine, mantenendosi sempre su un piano di genericità. Il merito principale di quest'opera è quello di esser servita da base per la *Storia di Torino* del ROSSI e del GABOTTO (*Storia di Torino,* Torino 1914, Biblioteca della Società storica subalpina, 82), nella quale, però, l'interesse per l'organizzazione politico-amministrativa fa passare in seconda linea l'interesse per l'analisi topografica: questa risulta di fatto costituita da una semplice ' descrizione ', per di più difficilmente verificabile per gli scarsi riferimenti alle fonti. Le stesse notazioni si possono riferire anche, alla *Storia di Torino* del COGNASSO (*Storia di Torino* cit.) che, sempre per la mancanza di riferimenti puntuali alle fonti dovuta allo scopo divulgativo dell'opera, lascia scarsissimo spazio di verifica. Una planimetria della città in età medievale è presentata dal CHIAU-

centemente poi l'Istituto di Architettura Tecnica del Politecnico ha condotto una lavoro sulle forme architettoniche della Torino barocca nel quale è analizzata l'urbanistica torinese dalle origini al seicento: le fonti medievali di questo lavoro sono appunto i catasti [71]. Un'analisi particolareggiata della tipologia delle cellule del tessuto urbanistico e della loro disposizione nell'ambito urbano — viste nelle relazioni reciproche — offre un quadro della stratificazione sociale e del dinamismo economico di una città in cui, accanto agli elementi tipici di un comune agricolo, compaiono tratti di una vita commerciale e artigiana facilmente intuibile dal contesto delle cellule urbanistiche ad esse relative.

La verifica finora condotta sulle fonti utilizzate dagli studi che hanno preceduto la presente ricerca induce ad adottare le soluzioni proposte dal Cibrario e dal Chiaudano per l'identificazione dei quartieri e degli edifici notevoli, e ad utilizzare l'opera dell'Istituto di Architettura Tecnica del Politecnico per tutto ciò che attiene alla tipologia interna della struttura urbanistica.

Sembra che Torino nell'età comunale conservasse ancora la fisionomia della città romana: era circondata da un perimetro murale interrotto sui quattro lati da quattro porte principali e da altre quattro porte di minor importanza [72]. All'interno era suddivisa in quattro quartieri che traevano la denominazione dalle porte principali che immettevano nella campagna circostante: Porta Doranea, Porta Marmorea, Porta Pusterla e Porta Nuova.

DANO (*I quartieri della « civitas Taurini »* cit., p. 13 sgg.), le cui conclusioni circa la topografia cittadina finiscono per collimare con quelle del Cibrario. La planimetria cittadina che quest'ultimo ha costruito con il principale intento di localizzare le chiese e gli ospedali torinesi, trova il suo completamento nella planimetria del Chiaudano, nella quale è soprattutto curata l'identificazione dei quartieri e degli isolati. Probabilmente entrambe le planimetrie si rifanno alla carta del Caracha (vedi nota n. 31) anche se vi è la variante, poi ritrattata, della localizzazione di S. Dalmazzo: vedi oltre nota n. 73.

[71] *Torino urbana* cit., II, p. 142 sgg., p. 240 sgg.

[72] Porta Doranea si apriva nelle mura verso la Dora sulla strada che univa Torino alla Lombardia, Porta Marmorea si ergeva di fronte alla contrada di S. Tommaso, allo sbocco della strada di S. Tommaso in quella di S. Teresa, Porta Pusterla era presso la chiesa di S. Andrea e probabilmente ad oriente della stessa, allo sbocco della strada delle Orfanelle, Porta Nuova, si trovava presumibilmente allo sbocco della strada di S. Francesco, anche se il Cibrario situa questa porta allo sbocco di via Roma in piazza S. Carlo. Le altre quattro porte minori che si aprivano nella cerchia delle mura erano: sul lato settentrionale la Porta di S. Michele, vicino alla chiesa omonima; la Porta del Vescovo, detta così per la vicinanza delle case e degli orti vescovili; la Porta Secusina, allo sbocco della strada detta Dora Grossa, ad occidente, all'incrocio con via Consolata; la Porta Fibellona, ad oriente.

Il perimetro murale che delimitava la città era di forma quasi quadrata [73]. Uno dei punti più a nord era la chiesa di S. Andrea, l'attuale Consolata, intorno alla quale le mura volgevano ad ovest per congiungersi dopo cinque isolati con le mura del castello di Porta Secusina. Il limite della città a sud corrispondeva alla Porta Marmorea e Porta Nuova, a est era costituito dalla Porta Fibellona.

Intorno alle porte c'erano degli slarghi: quello di Porta Fibellona era chiamato già allora piazza Castello. Altre due piazze si trovavano di fronte al palazzo del Comune, e davanti alla chiesa dei Frati Minori di S. Francesco [74]. Un'altra piazza si apriva innanzi alla cattedrale e si chiamava piazza del Duomo.

Lungo l'attuale via Garibaldi correva un ruscello, derivato dalla Dora Grossa, che aveva dato il nome alla strada più larga di Torino: Dora Grossa. Questo canale alimentava il fossato che recingeva da tutti e quattro i lati il castello di Porta Fibellona [75]. La via, che cominciava da Porta Secusina e finiva in piazza Castello, era una strada tortuosa fiancheggiata da case basse e inuguali con portici coperti di paglia [76].

Fra la torre del Comune e la chiesa di S. Gregorio la via era ingombra dei banchi delle beccherie e del pesce; lo dimostrano divieti, raccolti negli Statuti locali, di ostruire il passaggio pubblico [77]. Nello stesso isolato del palazzo comunale, a sinistra dell'attuale Palazzo civico, c'erano le case dei Borgesii guarnite di torri, delle quali una servì per qualche tempo come torre del Comune [78].

[73] Il Cibrario, nella già citata lettera indirizzata al Duboin, aveva tracciato una planimetria di Torino nel XIV secolo, nella quale il tracciato delle mura risultava quadrangolare, ma con un angolo simile ad un trapezio innestato sull'angolo nord-ovest e ciò perché aveva inizialmente supposto — sulla base di un documento dell'archivio arcivescovile nel quale si diceva che la chiesa di S. Dalmazzo era « prope et extra muros civitatis » — che la chiesa di S. Dalmazzo fosse fuori le mura. Questa ipotesi è stata poi ritrattata dallo stesso Cibrario nella sua *Storia* cit., II, p. 18, perché dai catasti questa chiesa risultava essere una parrocchia urbana, che quindi doveva trovarsi all'interno della cerchia delle mura.

[74] Cibrario, *Storia di Torino* cit., II, p. 653.

[75] G. Toppino, *Porta Fibellona,* in « Torino », XIV (1935), fasc. 1, p. 53.

[76] Ciò risulta da un capitolo degli Statuti che recita: « nulla porticus pendens in strata publica, videlicet a Porta Fibellona usque ad Porta Secusinam coperiatur vel coperta maneat paleis ». Cfr. Bizzarri, *Statuti* cit., p. 112, cap. 256.

[77] Bizzarri, *Statuti* cit., p. 49, cap. 78: impone di lasciare « per mediam becarie viam amplam unam tesam ».

[78] Cibrario, *Storia di Torino* cit., p. 164.

La città di Torino nel XIV secolo aveva ben 12 ospedali [79] la maggior parte dei quali erano fuori le mura. Eccettuate le case per i lebbrosi e per altri malati soggetti a isolamento, essi erano prevalentemente ospizi di carità per i viaggiatori ed i pellegrini, dove si ricevevano e assistevano anche gli infermi.

Ben poco emerge dal catasto riguardo alle caratteristiche edilizie dell'insediamento urbano torinese e quel poco consiste sostanzialmente nell'assenza di differenziazioni nelle denunce delle case, il che induce a pensare ad un generale livellamento delle costruzioni. Sembra infatti che si possa far risalire nel tempo la situazione — già ampiamente verificata per i secoli successivi — di una stratificazione sociale in senso verticale dell'urbanistica torinese. Escluso il complesso del palazzo reale, la Torino del cinquecento era uniforme nell'altezza, senza varietà nelle tipologie edilizie che erano vincolate alle dimensioni costanti degli isolati [80]. Gli stessi palazzi nobiliari ospitavano al primo piano la famiglia del proprietario, ai piani superiori i mercanti, i borghesi e, più su, i lavoratori. Si realizzava così in ogni immobile una stratificazione sociale per piani [81]. Non sembra si possa parlare di una zona esclusivamente residenziale nella Torino del XIV secolo, non essendoci zone caratterizzate dalla esclusiva presenza di residenze di un determinato tipo [82]. Conferma tutto ciò l'analisi della nomenclatura dei *carignona* o isolati in cui i quartieri erano suddivisi. Ogni isolato infatti portava il nome di un cittadino importante che possedeva degli edifici nel perimetro di esso, oppure era intitolato ad una chiesa. Dalla intitolazione dei *carignona* emer-

[79] All'interno c'era l'ospedale del Duomo o di S. Giovanni, e presso la Porta Fibellona l'ospedale di S. Maria « de Dopno ». Presso la Porta Secusina c'era un ricovero omonimo, l'ospedale di S. Dalmazzo ed un altro ospedale detto di S. Andrea. Numerosi erano gli ospedali anche lontano dalle mura: prima ancora di passare la Stura si incontrava la casa e l'ospedale dei monaci di Vallombrosa; fra la Dora e la Stura c'era l'ospedale dei lebbrosi di S. Lazzaro e poco lontano da Porta Pusterla l'ospedale di S. Biagio. Vicino a Porta Secusina c'erano la chiesa e l'ospedale di S. Cristoforo degli « Umeliati » e l'ospedale di S. Solutore. A due miglia di distanza c'era l'ospedale di S. Maria di Pozzo Strada. Fra Torino e il Valentino si trovava l'ospedale e la chiesa di S. Severo e S. Brigida, ed infine c'era l'ospedale della Maddalena, probabilmente presso la Dora.

[80] L. Falco, R. Plantamura, S. Ranzato, *Le istituzioni per l'istruzione superiore in Torino dal XIV al XVIII secolo*, in « Bollettino storico bibliografico subalpino », LXXI (1973), p. 147.

[81] L. cit.

[82] M. Passanti, *Dell'architettura barocca in Piemonte. Appunti sulle lezioni*, anno acc. 1958-59, Torino, p. 46: « non c'è un degradare da certe zone più nobili verso zone via via più popolari: la città aveva tutta un carattere nobile, al di là d'essa la campagna ».

gono i nomi di un certo numero di possidenti, le cui proprietà erano dislocate in tutti i quartieri. Ciò dimostra la generale dislocazione delle famiglie notabili in tutti i quartieri. Nel quartiere di Porta Nuova [83] predominavano i possedimenti della famiglia Borgesio. I membri di questa famiglia erano titolari di ben quattro isolati e, fra l'altro, ospitavano nelle loro case il consiglio e gli uffici del Comune; inoltre sulla torre di loro proprietà, fra l'attuale via Garibaldi e via S. Francesco di Assisi, si trovava la campana comunale [84]. Erano anche presenti in questo quartiere le famiglie Iappa e Becuti. Nel quartiere di Porta Pusterla [85], diviso in 17 *carignona,* si trovavano le abitazioni di molte tra le famiglie nobili della città: i Cavaglià, i de Podio, i Gorzano, i Calcagni, i Porcelli, gli Arpini, i de Ruvore, i Pellizzoni ed un ramo degli stessi Borgesii. Il quartiere di Porta Marmorea [86], il più esteso, comprendeva 18 *carignona* e vi si trovavano edifici appartenenti a borghesi e commercianti, ma anche i possessi dei Malcavalerii, del *dominus* « Anthonius Mozius », oltre che le famiglie dei Barachi, dei Nechi, dei Rubei, dei Rosseti e dei De Maynfrea. Abitato in prevalenza da mercanti ed artigiani era il quartiere di Porta Doranea [87], dove si trovavano i mercati [88], che com-

[83] Questo quartiere era compreso tra la strada di Dora Grossa e l'attuale via S. Francesco all'interno, e tra via S. Teresa e corso Siccardi all'esterno; comprendeva le chiese di S. Maria di Piazza, di S. Benedetto, unita in seguito a S. Agnese, di S. Stefano, il monastero di S. Pietro e la chiesa di S. Dalmazzo.

[84] M. Chiaudano, *I quartieri* cit., p. 14.

[85] Comprendeva l'angolo nord-ovest della città ed era definito all'interno dalle vie Milano e Garibaldi ed all'esterno da corso Regina Margherita e da via Della Consolata; comprendeva le chiese parrocchiali di S. Giacomo, ora S. Agostino, di S. Antonino e di S. Andrea, di S. Michele, posta nella piazza delle Frutta, il monastero di S. Chiara e la chiesa di S. Domenico dei predicatori.

[86] Il quartiere di P. Marmorea comprendeva l'angolo sud-est della città ed era delimitato all'interno da via Garibaldi e via S. Tommaso, all'esterno da via Accademia delle Scienze e via S. Teresa vi si trovavano le parrocchie di S. Eusebio, ora S. Filippo, di S. Brizio, di S. Tommaso e di S. Simone nella via Dora Grossa, di S. Gregorio, ora S. Rocco, di S. Martiniano e la chiesa di S. Francesco dei Frati Minori.

[87] In questo quartiere era compresa la parte della città che corrisponde al quadrilatero formato all'interno da via Milano e via Garibaldi ed all'esterno dalle perpendicolari congiungenti queste due vie con un punto posto approssimativamente all'incrocio dell'attuale corso S. Maurizio con corso Regina Margherita. All'interno del quartiere erano le due chiese parrocchiali del Duomo, la chiesa dello Spirito Santo, la chiesa di S. Pietro di « Curteducis », la chiesa di S. Paolo, ora basilica di S. Croce, e la chiesa di S. Benigno sulla piazza del Palazzo di Città.

[88] Lo dimostra il fatto che nel catasto troviamo censite case comprese nel quartiere di Porta Doranea e situate in « platea mercati ». Per quanto riguarda i mestieri, notiamo che tra i registranti di Porta Doranea c'è una percentuale di mercanti ed artigiani maggiore che negli altri quartieri. Cfr. M. Chiaudano, *I quartieri* cit., p. 14.

prendeva 16 isolati. In uno di questi isolati si trovavano anche le case del vescovo e del capitolo. Negli altri isolati erano presenti le famiglie dei Marzandi, dei Gorzano, dei Mascherii, dei Fabri, degli Ainardi, dei de Pertuxio, dei Parella e degli Zucca.

Non è possibile stabilire sulla base degli antichi catasti di Torino quanti fossero gli abitanti della città, perché conosciamo con esattezza solo il numero delle denunce presentate dai capifamiglia o da un loro membro, e da queste è spesso impossibile risalire agli altri componenti del nucleo familiare. Infatti raramente, all'interno dei registri, sono nominati gli eventuali familiari e non si può nemmeno dedurre il numero medi dei componenti il nucleo familiare censito, poiché la denuncia non sempre era presentata dal capofamiglia, ma a volte dalle vedove, dalle donne nubili, dalle donne sposate, che registravano a parte, ed anche da fratelli che evidentemente non avevano diviso tra di loro l'eredità paterna.

Bisogna inoltre tenere presente che non erano registrate nei catasti le persone cui non era intestato, a titolo di proprietà o di affittanza, alcun fondo rustico o urbano, e le persone che erano esenti dal pagamento della taglia.

TAV. 11 - *Gli iscritti al catasto di Torino nel 1349*

Quartiere	Nuclei familiari censiti	Titolari del registro				
		uomini	donne	mogli	vedove	eredi
Porta Doranea . .	206	175	13	6	8	4
Porta Pusterla . .	191	148	5	2	14	22
Porta Marmorea .	200	173	5	3	6	13
TOTALE dei 3 quart.	597	496	23	11	28	39

I dati sono dunque troppo scarsi e incompleti perché se ne possano trarre conclusioni generali e definitive, ma sono certamente indicativi qualora si voglia studiare il variare della densità di popolazione nei quartieri di Torino. Nel quartiere di Porta Doranea registravano 206 famiglie che disponevano di 221 *domus* e *domuncule* e di 8 *tecti*. Disponevano di un cortile 14 case. Nel quartiere erano censiti 2 sedimi e 9 tra airali ed orti, quasi sempre adiacenti ad una casa o ad un « tetto ». Nel quartiere di Porta Mar-

morea erano ugualmente censite 221 *domus* e *domuncule* ed erano comprese 200 famiglie. I cortili erano 23 — quasi il doppio del quartiere di Porta Doranea — e numerosi erano i sedimi, gli orti e gli airali. Il quartiere di Porta Pusterla era abitato da 191 famiglie, ma comprendeva solo 189 *domus* e *domuncule,* 3 cortili ed 8 sedimi. Non è possibile conoscere la situazione demografica del quartiere di Porta Nuova nel 1349 poiché è andato perduto il volume del catasto relativo a questo quartiere.

Si è già visto, sulla base del numero dei *carignona,* che il quartiere di Porta Marmorea era il più esteso, ma, volendo cercare una verifica di ciò nel numero delle case, si nota che sia il quartiere di Porta Marmorea sia il quartiere di Porta Doranea ne avevano in egual numero — circa 220 — pur avendo il primo quartiere due isolati in più. Ciò si può far risalire alla diversa composizione sociale dei due quartieri e quindi ad una diversità nel tipo predominante di abitazione. Se infatti consideriamo che il quartiere di Porta Doranea era abitato in prevalenza da mercanti ed artigiani, si può pensare che le case fossero effettivamente piccole ed anguste [89] e quindi concentrate in un minor spazio, mentre nel quartiere di Porta Marmorea, che era abitato da borghesi commercianti e da famiglie nobili, le case dovevano essere in buona parte più ampie e eventualmente più distanziate tra loro. Così il quartiere di Porta Pusterla, composto da 17 isolati — con un solo isolato in meno di Porta Marmorea ed uno in più di Porta Doranea — compren-

TAV. 12 - *Immobili censiti nell'ambito urbano*

Immobili	P. Dor.	P. Marm.	P. Pust.	P. Nuova	Imprec.	TOTALE
case	221	221	189	(17)	8	639 (656)
tetti	8	4	—	—	—	12
palaci	—	2	—	—	—	2
botteghe . . .	3	4	—	—	—	7
stalle	—	1	—	—	—	1
airali	3	4	—	(2)	1	8 (10)
aree	4	9	—	(1)	—	13 (14)
sedimi	2	17	8	(2)	1	28 (30)
orti	2	8	—	—	—	10
cortili	14	23	3	—	—	40

[89] CIBRARIO, *Storia di Torino* cit., p. 393.

deva solo 189 case, probabilmente perché in questo quartiere si trovavano le abitazioni di molte tra le famiglie nobili interessate alla politica, le cui abitazioni dovevano dunque essere di « rappresentanza ».

Un'ulteriore riprova è data dal confronto della densità di popolazione dei vari quartieri: 191 famiglie in Porta Pusterla, 200 in Porta Marmorea e ben 206 famiglie in Porta Doranea. Bisogna anche considerare che il possesso di una frazione di casa è più frequente in Porta Doranea che non in Porta Pusterla: nel quartiere di Porta Doranea delle 221 abitazioni censite 177 sono *domus,* 26 sono frazioni di *domus* e 16 sono *domuncule*; nel quartiere di Porta Marmorea su 221 abitazioni 195 sono *domus* e 3 sono palazzi, mentre 14 sono frazioni di *domus* e 12 sono *domuncule*; nel quartiere di Porta Pusterla, delle 189 abitazioni 164 sono *domus,* 12 frazioni di *domus* e 14 le *domuncule.*

Considerando globalmente il rapporto tra numero delle abitazioni e numero delle famiglie nei tre quartieri, si nota un'eccedenza delle case rispetto al numero delle famiglie, e questo sembra doversi addebitare ad una fase

TAV. 13 - *I « Derochati » censiti nel catasto*

Immobili	P. Doranea	P. Marmorea	P. Pusterla	Imprecisati
derochatus	3	5	4	—
domus	—	1	1	5
domuncula	—	—	1	—
tectum	1	—	—	—
sedimen	—	—	1	—

di depressione demografica. La presenza di *derochati,* di *domus derupte* avvalora ulteriormente la tesi di una eccedenza delle case rispetto al ridotto fabbisogno della popolazione del momento.

Intorno alla città, a ridosso delle mura e lungo le vie che partivano da Torino, si erano sviluppati numerosi borghi, la cui presenza è testimoniata, oltre che dai catasti, anche dagli Statuti [90] e dagli Ordinati [91].

[90] BIZZARRI, *Statuti* cit., p. 97, cap. 213: « si quis ignem posuerit in civitate vel burgis vel suburgis seu circuitu civitatis [...] ».

[91] A.C.T., Ordinati 1343, vol. 9, f. 131. Sono ricordati i nomi dei *suburbia* nelle deliberazioni che riguardano l'elezione dei camparii e sono elencati come: « ultra Padum », « ultra Duriam », « Coleascha », « Porta Nuova », « Sanctus Salvator », « Vanchiglia ».

Così all'importante nodo di confluenza di diverse vie formatosi davanti alla Porta Susina [92], porta di Francia, a cui facevano capo la « strata Ripolarum », la « via Colegi », le strade che portavano ad Orbassano, Grugliasco, Beinasco, la « via Coleasche », che portava alle valli di Lanzo e di Lucento, ed infine la « via Burgari », si erano formati i borghi di San Donato e Colleasca sulla via che portava a Lucento, ed il « suburbius Porte Secuxine », sorto sull'arco delle vie verso sud-ovest forse nel punto dove Emanuele Filiberto eresse nel 1565 la Cittadella [93]. Non troviamo nei catasti accenni al borgo di Vanchiglia, la cui esistenza è rivelata dagli Ordinati, mentre rileviamo da essi l'esistenza di un borgo, ma non sappiamo quale, e del Vico Beçono oltre Po.

Gli spazi suburbani soprattutto in prossimità delle porte erano occupati da orti e sedimi, airali e cortili, che si trovavano spesso a ridosso dei fossati che circondavano la città e che a loro volta erano delimitati da una fascia di terreno incolto volutamente ricoperto di spine [94] e quindi facilmente incendiabile in caso di pericolo.

Un certo numero di monasteri si trovavano nell'arco di terreno tra un borgo e l'altro ed erano circondati da vaste zone agricole non edificate [95].

Mentre a Moncalieri le denunce rivelano l'esistenza di un buon numero di case nelle immediate vicinanze delle mura oltre che nelle ville più lon-

[92] La complessità e l'importanza di questo nodo stradale è confermata dal fatto che negli Statuti del 1360 un capitolo disciplinava il senso del traffico attraverso questa porta, che aveva notevole importanza commerciale dal momento che vi si esigevano i pedaggi. Cfr. Barocelli, *La via da Torino a Rivoli nella vecchia cartografia,* in « Ad Quintum », giugno 1971, p. 37.

[93] *Torino urbana* cit., I, p. 414.

[94] Bizzarri, *Statuti* cit., p. 64, cap. 123 « De pena illius qui incideret spinas in fossatis civitatis ».

[95] Uscendo dalle mura della città per la Porta Secusina troviamo a destra della strada di Susa il borgo di S. Donato con la chiesa di S. Donato, quella di S. Cristoforo degli « Umeliati » e quella di S. Bernardo da Mentone; a sinistra, nei pressi dell'attuale Cittadella, era situato il monastero di S. Solutore Maggiore distrutto nel 1536 dai Francesi. Non lontano dal Po, sulla strada del Valentino, sorgeva la chiesa dei Santi Severo e Margherita dei Templari e, più a nord, la chiesa di S. Solutore Minore. Vicino alla Porta Fibellona verso settentrione, sorgeva S. Lorenzo e vicino al ponte sul Po c'era la chiesa di S. Leonardo e S. Marco in cui aveva sede la « confratria Pontis Padi ». Al di là del ponte, a sinistra, sorgeva la cappella di S. Maria di Binavasio e, sul monte più alto tra Torino e Chieri, c'era la cappella di S. Maria di Superga. Fuori della Porta Doranea e al di là del fiume sorgevano le chiese di S. Secondo e quella di S. Lazzaro con annesso l'ospedale per i lebbrosi. A ponente, nella regione di Valdocco, non lontano dall'angolo di S. Andrea, c'era la chiesa di S. Giorgio.

tane [96], a Torino — come già a Chieri — l'insediamento sparso non caratterizzava se non in minima parte l'immediata zona extraurbana. Abbiamo solo la denuncia di una casa con cortile in Sargnasco oltre Po e di una « mota S. Petri de Doaxio », anche se numerosi sono gli accenni alle coerenze di *mote, bastite* e *bicoche* e nonostante che gli stessi Statuti lascino supporre l'esistenza di case nel « circuitu civitatis » [97].

Forse la campagna torinese era meno desolata di come appare nei catasti, e di ciò è valido indizio la presenza di numerosi edifici sacri sparsi per la *campanea* torinese; ma certo la situazione demografica dei sobborghi appare tutt'altro che florida. Infatti il « burgus Coleasche », che faceva capo amministrativamente al quartiere di Porta Pusterla, nel 1350 aveva solo sei contribuenti e vi erano censite sei case soltanto e due sedimi: eppure doveva essere stato un borgo importante, almeno militarmente, visto che era munito di fossato [98]. Così in Vico Beçono — il nome stesso ci induce a pensare che fosse un borgo — è censita una sola *domus*: in questo caso, come in quello di Vanchiglia, sembra essere sopravissuto solo il toponimo.

Sono questi certamente indizi di spopolamento delle campagne, ma rimane problematico se attribuire tale spopolamento al fenomeno dell'inurbamento caratteristico di molti paesi europei nel XIV secolo, o se collegarlo alla generale tendenza depressiva della demografia alla metà del trecento [99]. È comunque possibile renderci conto delle proporzioni che assunse in questo periodo il processo di inurbamento nella città di Torino ed il conseguente spopolamento della campagna circostante, avvalendoci del numero degli *habitatores* [100] e analizzandone la provenienza per capire quali erano le zone interessate al processo migratorio e soggette all'influenza del comune torinese.

Gli *habitatores* che registravano beni posseduti nella città e nel distretto di Torino erano 115 su un totale di 567 registranti. È un numero notevole,

[96] Daviso di Charvensod, *I catasti di un comune agricolo* cit., p. 71: case situate « extra portam S. Egidi », « ultra Padum », in « Boçolasco » e nelle ville più lontane: Mairano, Calpice, Ruvignano, Celle, Testona. Complessivamente sono censite fuori le mura 166 case, delle quali 92 in libera proprietà e 23 appartenenti ai Templari che le davano in affitto.

[97] Sopra, n. 90.

[98] A.C.T., Catasti 1349, Porta Pusterla, f. 92.

[99] V. sopra, nota 56.

[100] *Habitator* era considerata la persona venuta da poco ad abitare nel comune, dal quale non aveva ottenuto ancora la cittadinanza. Cfr. Bizzarri, *Statuti* cit., p. 28 sgg.; Comba, *Testimonianze sull'uso dell'incolto* cit., p. 439 sgg.

se si considera che a quel tempo Torino era una città piccola con scarse attività artigiane e commerciali tali da giustificare una forte immigrazione. Solo per 25 di essi è specificata l'attività svolta: in questi casi indubbiamente è stato il mestiere a determinare l'immigrazione. Si tratta di un maestro di scuola, di uno stagnino, di fornai, di tavernieri, di macellai, di sarti, di calzolai e di maestri muratori; sono anche *habitatores* il « vacherius civitatis Taurini » ed il « cribanarius mercati ». Tra gli aspiranti alla cittadinanza torinese alcuni sono detti *domini*, appellativo abitualmente usato per la piccola nobiltà locale, e sono: « Iacobus et Andreas Pissis, filii condam Anthonii Pissis ex dominis Troffarelli », « dominus Rubeius de Maxio », gli eredi del « dominus Guillelminus de Altexano », il « dominus Tomainus de Pavairolio » ed « Anthonius » suo nipote. Un'altra richiesta di cittadinanza da parte di un *dominus* la troviamo negli Ordinati: è relativa a Daniel Provana che riceve nel 1346 l'immunità del pagamento della taglia per diritto di cittadinanza [101].

Un caso a parte è costituito dal *dominus* « Raimondinus de Solerio », che è cittadino di Ivrea, ma registra nel catasto torinese i beni che possiede nella città e nel distretto di Torino.

Per quel che riguarda le zone di provenienza degli *habitatores*, notiamo che in buona parte provengono da zone situate nelle vicinanze della città: S. Mauro, Sassi, Pecetto, Gassino, Rivalba, S. Fede, Collegno, Bruino, Altessano, Pianezza, Moncalieri, Cinzano, Cambiano. Non manca l'immigrazione da un raggio più ampio, ma è più limitata ed è costituita da mano d'opera specializzata: uno stagnino proveniente da Asti, un maestro di scuola proveniente da Bergamo, un maestro muratore proveniente da None nella Val Chisone, un vaccaro stipendiato dal comune proveniente da Caluso nell'Eporediese. Complessivamente si possono individuare alcune principali zone di provenienza degli immigrati: una, facente capo ad Ivrea, alla valle dell'Orco ed in generale al Canavese, comprende le località di Fiano, Rivarolo, Castagneto, Caluso ed Agliè; un'altra, delimitata dalla Stura e dalla Dora, comprende Altessano, Pianezza, Alpignano, Collegno; ed oltre il Sangone, una terza zona che, comprendendo Bruino, Carignano, None e Barge, giunge a Saluzzo. Al di là del Po il raggio d'immigrazione attraverso Gassino, S. Fide e Trino giunge fino a Vercelli. Una quinta zona di provenienza tocca i luoghi

[101] A.C.T., Ordinati 1346, f. 40.

di Cinzano, Baldissero, Cambiano e Chieri. Sarebbe però improprio parlare di immigrazione nel caso di città come Asti, Vercelli, Chieri ed Ivrea, poiché presumibilmente si tratta piuttosto di mobilità di mano d'opera conseguente ai rapporti commerciali che questi attivi centri mantenevano con la città di Torino, la cui caratteristica principale dal punto di vista economico-commerciale consisteva nell'essere situata alla confluenza delle vie che portavano ai mercati di Francia.

Anna Maria Pascale

DOCUMENTAZIONE DEL GRAFICO DELLA DISTRIBUZIONE DELLE COLTURE ALL'INTERNO DELLE AZIENDE

I proprietari le cui aziende sono rappresentate nel grafico sono indicati — secondo l'ampiezza dell'azienda in ordine crescente — con numeri arabi. Riporto di seguito nell'ordine su indicato i nomi dei proprietari, seguito dall'indicazione del relativo quartierc e del foglio del catasto nel quale sono registrati i rispettivi consegnamenti:

1 Biatrixia de Mazadio et Petrus Belletus eius gener, Pust. f. 45v.
Hustulinus Lanerius, Dor. f. 46v.
Martinus Molarus, Pust f. 5v.
Georgius de Erro notarius, Pust f. 5v.
Iacobinus filius condam Oberti de Planiciis, Dor. f. 124r.
Marinetus Ruffianus, Marm. f. 19v.
Iohannes Clericus, Marm. f. 81v.
Andreas Mossanus, Marm. f. 93r.
Arcole Spaerius, Dor. f. 3r.
10 Obertus de Agladio, Dor. f. 52v.
Iohannes gener Roleti Caligarii, Dor. f. 68v.
Michael Cerceta, Dor. f. 125v.
Bertolinus Arpinus, Pust. f. 95v.
Iohannetus de Vurmexio, Dor. f. 68r.
Iohannotus filius condam mag. Laurencii Muratoris, Pust. f. 47r.
Iohanninus Gibuinus, Pust. f. 54v.
Anthonius Barachus, Marm. f. 1v.
Iohannes Zavaterius de Sancto Marturiano, Marm. f. 11r.
Anthonius Tavanus, Marm. f. 23r.
20 Petrus de Lidex, Marm. f. 38v.
Petrus Certana, Marm. f. 71r.
Leo de Arduvino, Marm. f. 74v.
Iacobinus Buzifardus, Marm. f. 79v.
Bertinus de Brisseta, Marm. f. 91v.
Stephanus de Lamonchalera, Marm. f. 98v.
Oddonus de Monastayrolio et Anthonius de Combaviana, eius cognatus, Marm. f. 100r.
Anselmetus de Trussigli, Marm. f. 101v.
Petrus Fornerius Porte Phibellone, Marm. f 112v.

Iacobinus Marzandus, Dor. f. 1r.
30 Rolus Becarius, Dor. f. 21r.
Iohanninus filius Leonardi Speciarii.
Boronetus, Marm. f. 102v.
Vietus Fuxerius, Dor. f. 22r.
Martinus Doglus, Dor. f. 39v.
Iohannes nepos Bertini Fornerii, Dor. f. 58v.
Iohannodus Caligarius, Dor. f. 64v.
Perrotus de Grançono caligarius, Dor. f. 66r.
Iohannotus de Magistro, Dor. f. 66r.
Galiana filia condam Dominici Rivoleti, Dor. f. 72r.
40 heredes Bartolomei Fabri, Dor. f. 77r.
Bertinus de Alaxia, Dor. f. 89r.
Iohannes de Cabureto de Montecalerio dictus Gesta, Dor. f. 91v.
Perrutinus Boçolinus, Dor. f. 94r.
Georgius Palacia, Dor. f. 95v.
Blancheta uxor condam Manuellis Borgnatoris, Dor. f. 103v.
Petrus Ruanus mulinerius, Dor. f. 118r.
Iohannes Baglotus, Pust. f. 33v.
Martinus de Lavota, Pust. f. 45r.
Iacobus de Antigla, Pust. f. 46r.
50 Anthonius Verixius, Pust. f. 46v.
heredes Iacometi de Perreta, Pust. f. 75v.
Dominicus de Burgo, Pust. f. 117v.
Franciscus Tavanus, Dor. f. 82r.
Petrus Molinerius, Dor. f. 104r.
Turinetus Blachus, Dor. f. 99v.
Monotius de Fanagro, Dor. f. 4r.
Andreas Caligarius, Dor. f. 50v.
dominus Petrus rector ecclesie Sancti Silvestri, Dor. f. 58r.
Philippus de Lagriglota, Dor. f. 121v.
60 Bertinus Belletus, Pust. f. 106r.
Biatrixia filia condam Turineti Zacherii, Marm. f. 52r.
Stephanus Vionus de Boneta, Dor. f. 78r.
Iacobinus Paparotus, Marm. f. 6v.
Iacobina de Ymoda, Marm. f. 65v.
Anthonius naturalis condam Anthonii de Lablanca, Dor. f. 10v.
Anthonius filius condam Michaelis Caligarii, Dor. f. 11v.
Iohannes de Pampigneto sartor, Dor. f. 40r.
Michael Campionus, Dor. f. 76v.
Francesconus de Doceta, Dor. f. 85r.
70 Iohannotus Mosterius, Dor. f. 108v.
Marinetus sartor, Pust, f. 15v.

Andreonus Ravetus, Pust. f. 88v.
Villelmus de Tridino, Dor. f. 28r.
fratres Petri de Laporta, Dor. f. 113r.
Peronaldus de Martino, Marm. f. 30v.
Aymonetus Duretus corderius, Marm. f. 55r.
Florius, Iacobinus et Franceschinus de Ruore, Marm. f. 97r.
Facinus Ciglenus, Marm. f. 100r.
Bertotus Viglançonus, Marm. f. 109r.
80 Ambroxia uxor condam Iohannini Borsaterii, Dor. f. 7r.
dominus Rubeius de Maxio, Dor. f. 20v.
Guillelmetus de Lature, Dor. f. 22r.
Aymonetus Caligarius, Dor. f. 65r.
Guillelminus Berdaçanus, Dor. f. 73r.
Iohannes de Caburreto, Dor. f. 122r.
filii condam Thome Carlevaroti, Pust. f. 57v.
Iacobus Murator, Pust. f. 75r.
Anthonius filius naturalis condam Manfredi Nonole dicti de Laferera, Pust. f. 76v.
Petrus de Combavianna, Pust. f. 92v.
90 filii condam Michaelis Trombatoris, Pust. f. 92r.
Pelizonus de Pelizonibus, Pust. f. 112r.
Iacobinus Fererius de La Soza, Pust. f. 88r.
Iacobinus de La Turre, Pust. f. 75r.
Ruffonus de Malavaxio et uxor, Dor. f. 111r.
Iohannes Terrabotus, Marm. f. 23r.
Mattheus Casellus, Marm. f. 66r.
Guillelmus de Marino et fratres, Marm. f. 107v.
Barretus de Ruore, Dor. f. 62v.
Iacobinus Laytua, Dor. f. 71v.
100 Bertoglatus de Moglonio, Dor. f. 117v.
heredes Philipponi Rate, Dor. f. 121r.
Thomas Amedèus, Pust. f. 33r.
Michael Bonecius tinturerius, Pust. f. 44r.
Bertinus Trogletus, Marm. f. 84r.
Franciscus de Oculo, Dor. f. 83v.
Moretus Pacignonus, Marm. f. 5v.
Bertina uxor condam Bertini Teste, Marm. f. 25v.
Iohannes Carpinus de Riparolio, Marm. f. 44v.
Bertolomeus Pelliçonus, Dor. f. 11v.
110 Bertinus de Odolo, Dor. f. 43v.
Bertulinus de Fontygnei, Dor. f. 114r.
Stephanus Volveria, Dor. f. 66v.
Guillelmonus Vignola, Dor. f. 98v.

filii condam Iohannini Vignole, Dor. f. 100r.
Guillelmus de Laroca dictus Rossetus, Marm. f. 11v.
Iohannotus Maynerius, Dor. f. 114v.
Nicoletus Mola, Pust. f. 56r.
Peronetus Sartor, Pust. f. 9r.
Iacobinus Mola, Pust. f. 56r.
120 Petrus de Vado, Pust. f. 70v.
Agnaxina uxor condam Iacobini de Ruore, Pust. f. 60r.
Anthonius Araudus, Pust. f. 67v.
Manfredus Nonola, Pust. f. 80v.
Henrietus Rocatinus, Marm. f. 91v.
Ardicotus de Casteglono, Marm. f. 101v.
Iohannotus de Airascha, Dor. f. 83r.
Thomas de Pertuxio, Pust. f. 15r.
Iohannes Verçaschus, Dor. f. 11v.
Iacobinus Castagnus, Marm. f. 2v.
130 Bertinus Beçutus, Marm. f. 28v.
Iohannes Alpinus, Marm. f. 34v.
Iacobus de Cinçano, Marm. f. 108r.
Alaxina uxor condam Bertolomei Custini, Dor. f. 46r.
Beneytinus Broeria, Dor. f. 84r.
Iacometus Clavellus, Dor. f. 108v.
Melanus de Campacio, Dor. f. 116r.
Michael Vignola, Pust. f. 20v.
Iacobinus Amedeus, Pust. f. 32v.
filii condam Iohanneti de Larodeta, Pust. f. 52r.
140 Iohanninus Gatinus, Dor. f. 110r.
Leona filia condam Anthonii de Yvoreto, Pust. f. 84r.
Margarita uxor condam Ardicionis Castagni, Marm. f. 2r.
Bartholomeus de Rivalba sartor, Marm. f. 114r.
Turinus Ogletus, Marm. f. 30v.
filii condam Ansaudi Iofredi, Marm. f. 63r.
Iacobus Giliotus, Marm. f. 108v.
Iohanninus Buzifardus, Marm. 110v.
Sibilia uxor condam Anthonii Petiti Sili, Dor. f. 2v.
Iohannes Rasetus, Dor. f. 33r.
150 Iacometus Piper, Dor. f. 58r.
Iacobinus Maynerius dictus Faveta, Dor. f. 75v.
Anthonius Gatinus, Dor. f. 97v.
Iacobus Babo, Pust. f. 25v.
Sandria uxor condam Petri Buazani, Pust. f. 62r.
Iohannes Alpinus, Pust. f. 68v.
Martinus Zopus de Colegio, Pust. f. 77v.

Alaxina filia condam Anthonii de Burgo, Pust. f. 99r.
Leonetus Luatus, Dor. f. 93v.
Vietus Grassevertus, Marm. f. 24r.
160 Iohannes Pacignonus, Dor. 22r.
Oddonellus et Perinonus de Rateris de Cherio, Dor. f 44r.
Guillelminus de Ugino, Dor. f. 45r.
Thomazonus et Raynerius de Tomazono, Marm. f. 20v.
Nicolinus de Bruno et uxor Richeta filia condam Martini Lurie, Marm. f. 62r.
Ruffinetus Targia, Marm. f. 110r.
Bartolomeus de Brionda, Marm. f. 111r.
Blancheta uxor condam Mommeliandi Sartoris, Dor. f. 3r.
Iacometus de Casteglono, Dor. f. 52r.
Bruna de Germano uxor condam Taurini de Germano, Pust. f. 34r.
170 Iohannes de Oculo, Pust. f. 53v.
Brunetus, Martinus et Petrus de Ruvore fratres, Pust. f. 77r.
Anthonius Mereatus, Marm. f. 88r.
Anthonius Grandus, Dor. f. 28v.
Iohannes Surdus, Marm. f. 21r.
Iacobinus de Pertuxio, Dor. f. 37v.
Guillelmonus de Campacio, Dor. f. 109v.
Villelminus Vincentius, Dor. f. 115r.
Arducio Buazanus, Pust. f. 103v.
Iohannes Caritonus fornerius, Pust. f. 119r.
180 Obertus de Canornaio mag. extimator, Dor. f. 10v.
Obertus et Clemens de Gorçano, Dor. f. 84v.
Morellus Cravotus, Pust. f. 83v.
Iacometus Rex, Marm. f. 112v.
Guillelmus de Monasterio, Pust. f. 87v.
Bonifacius de Sibilia, Marm. f. 13r.
Petrus Boçoletus, Marm. f. 66r.
Anthonius de Magistro, Dor. f. 6v.
Perinus de Gorçano, Dor. f. 26r.
Bertolomeus dictus Aric, Dor. f. 62v.
190 Leo Fontaneus, Dor. f. 109v.
dominus Iohannes Silus canonicus Taurini, Pust. f. 5r.
Nicolinus Rivaria, Pust. f. 27v.
Anthonius filius condam Petrini de Ripa sartor, Pust. f. 29r.
Alaxina uxor condam Iohannis Robe et Thome de Vayreto, Dor. f. 111v.
Berardus de La Manfrea, Marm. f. 109r.
dominus Guillelminus sacrestanus Dopni, Dor. f. 98r.
Guillelmus de Gnono, Marm. f. 25v.
Henrietus Toschanus, Marm. f. 64v.

Petrus Cordoe, Marm. f. 70v.
200 Leonetus filius condam Iohannoni Fornaxerii, Dor. f. 22r.
heredes Iohannis Cornagle, Pust. f. 14r.
Guillelminus Paglaçotus, Dor. f. 92r.
Petrus de Broxolo, Marm. f. 114v.
Bertinus de Campaxio, Marm. f. 93v.
Raynerius de Abacho, Marm. f. 24v.
Garnerius Vexinus, Pust. f. 61v.
Iohannes Testa, Pust. f. 44v.
Iohannotus Maynardus de Colegio, Pust. f. 78r.
Penna Peliparius, Dor. f. 1v.
210 Guillelmina filia condam Thome de Lamanfrea, Dor. f. 38v.
Iohannes Merlatus, Marm. f. 15r.
Anthonius et Vietus de Parella, Marm. f. 51r.
Petrus Paglacia, Marm. f. 87r.
Iacobus Vacha et frater Iohannes, Marm. f. 101r.
Bertonus Barutellus de Gruglascho, Marm. (perg. inserita dopo il f. 59).
Ameotus Borgnator, Dor. 103r.
Guillelmus de Vant cribanarius mercati, Dor. f. 37r.
Anthonius de Sancta Fide dictus Iacherellus, Dor. f. 72v.
Pelerinus Vercelonus, Dor. f. 120 v.
220 Michael Gauzegna, Marm. f. 102r.
Iohanninus Blanchus, Dor. f. 98v.
Bertolomeus de Colegio, Dor. f. 117r.
Iohanninus Boçoletus, Marm. f. 85v.
Bartolomeus Maynerius, Marm. f. 90r.
Anthonius Rossetus, Marm. f. 103r.
Bertinus de Vado, Dor. f. 118v.
Thoma Ogletus et Martinus frater, Marm. f. 66v.
Odonus Gastaldus, Pust. f. 54r.
Belenconus de Cherio, Dor. f. 112v.
230 Alaxina uxor condam Anthonii Peagerii, Pust. f. 70v.
Franciscus de Podio, Dor. f. 20r.
magister Turinetus de Casteglono, Marm. f. 56v.
Anthonius Castagnerius de Bulgaro, Marm. f. 67r.
Petrus de Castagneto, Marm. f. 4v.
Melanus Granerius, Dor. f. 47r.
Iohannes de Scapito, Dor. f. 40r.
Moretus Paçignonus, Marm. f. 5v.
Ameotus Amedeus, Pust. f. 33r.
Michael Fornerius, Pust. f. 46v.
240 Petrus de Burgo, Pust. f. 97r.
Iacobus filius condam Iohannoni Fornaxerii, Dor. f. 23r.

magister Ricardus de Bergamo, Dor. f. 44v.
Matheus de Cavaglata, Marm. f. 38r.
Florina uxor Anthonii Beamondi, Dor. f. 58v.
Marentinus de Marentino, Dor. f. 31r.
Merigla filia Andreoti Pelizoni, Pust. f. 74r.
Henrietus de Pertuxio, Dor. f. 39r.
Leonina uxor condam Henrici Alpini, Pust. f. 66r.
dominus Valfredus de Ruvore, Pust. f. 103r.
250 Iacobinus Mortaglotus, Dor. f. 4r.
Michael de Lacornali, Dor. f. 33v.
Iohannes de Cantore, Dor. f. 77v.
Henrietus Pynayronus, Marm. f. 72r.
Guillelmus et Bartolomeus Nechus, Marm. f. 76r.
Alaxina uxor condam Iacobi Maonerii et filii, Marm. f. 113v.
Petrus Vercellonus, Marm. f. 55v.
heredes Paglerini Paglerii, Pust. f. 25v.
Petrus Gastaldus de Volveria, Pust. f. 105v.
Turinus de Henrioto, Marm. f. 12r.
260 Guillelmus de Piaçio, Marm. f. 87v.
Bertinus, Iacobinus et Anthonius de Saxiis, Marm. f. 29r.
Anthonius Sassus, Marm. f. 6r.
Francisia uxor Francisci de Lavota, Pust. f. 70r.
Iohannes Carellus, Pust. f. 107r.
filii Raynerii Fabri, Pust. f. 50r.
Guillelmotus Alamanus, Dor. f. 94r.
Anthonius filius condam Anthoni Buçi, Dor. f. 12r.
Iohannes filius condam Henrici Lixe, Dor. f. 109r.
Bartolomeus Peagerius, Pust. f. 68r.
270 Petrus Blanchus, Pust. f. 107v.
Gotafredus Fabrus, Dor. f. 43v.
Anthonius de Sancto Mauro, Dor. f. 114r.
Iohannes Garda, Dor. f. 14v.
Iohanninus Luria, Marm. f. 52v.
Bertinus Raviola, Marm. f. 82r.
heredes Nicoletti Tirochi, Dor. f. 115r.
heredes Anthonii et Iohannini de Mazocho, Pust. f. 63r.
Stephanus Fretolus, Pust. f. 118r.
Obertus de Villa, Dor. f. 30v.
280 Martinus Freschus, Dor. f. 40v.
Guillelmus Buaçanus, Marm. f. 6r.
Petrus et Colinus de Saxis, Marm. f. 57r.
Michael Daminus, Marm. f. 70r.
Manfredus de Burgo, Pust. f. 117r.

filii condam Pelerini de Fiano, Pust. f. 23r.
Iohannes Fortus et filii, Pust. f. 24r.
Anthoninus filius condam Iohannis Porcelli, Pust. f. 38v.
Gotafredus Fereus, Dor. f. 46v.
Amedeus Murinus, Marm. f. 60v.
290 Guillelmus de Meglonio, Marm. f. 85r.
Margarita filia condam Vieti Tavani, Dor. f. 38r.
Guillelmus de Buyrino, Marm. f. 105r.
Iohannes de Burgo filius condam Bruni, Pust. f. 75v.
Petrus Frolatus, Marm. f. 78r.
Iohannes Raynerius, Marm. f. 47v.
Obertus de Altessano, Marm. f. 111v.
Daimellus Lora, Marm. f. 104v.
dominus Obertus Buzetus et nepos Bertinus, Pust. f. 1r.
Anthonius Malcavalerius, Pust. f. 113r.
300 Perrotus Tintor, Dor. f. 95v.
Nicoletus Corius, Marm. f. 36v.
Iacometus Galexius, Marm. f. 61v.
Anthonius Martellus, Marm. f. 71v.
Iohannes de Agnexia, Pust. f. 108v.
Henrietus Vaudayna, Marm. f. 22r.
Michael Vimoninus, Marm. f. 40r.
Martinus de Vado, Dor. f. 96v.
Garnerius Vexinus, Pust. f. 61v.
Iohannes filius condam Martini Canis, Marm. f. 60r.
310 filii condam Francisci Quistani, Pust. f. 16r.
domina Careta uxor condam Mathei Tavani, Pust. f. 63v.
Bertolinus Trogletus et Iohannes eius cognatus, Marm. f. 73r.
Bertolinus filius condam Iohannis Tabule, Marm. f. 83r.
Thomas Boçola et Laius frater, Marm. f. 100v.
Anthonius et Petrus de Perracinis, Pust. f. 22v.
Thoma Polaster, Dor. f. 102r.
Leonus Savius, Marm. f. 105v.
filii condam Stephani Curti, Marm. f. 92r.
heredes condam Iohannis Marentini, Dor. f. 28r.
320 Michael Valdagna, Pust. f. 53r.
Bertolinus Malcavalerius, Dor. f. 34r.
Leo Sapiens, Marm. f. 84v.
Anthonius et Ruffinus Maynerii, Marm. f. 82v.
Iohannes Silonus, Marm. f. 103v.
Pelerinus Perracius, Pust. f. 13v.
Guillelmus filius condam Petri Rubei, Marm. f. 78v.
Bartolomeus filius condam Bertini de Gilio, Marm. f. 67v.

Iohanninus Cravinus, Dor. f. 1v.
Iacobinus Ruata dictus Lixa, Dor. f. 94v.
330 Bonus Vilanus de Sulcis, Marm. f. 107r.
filii condam Iohannis de Baudisseto, Pust. f. 106r.
Guillelmus de Gandulfo, Dor. f. 92v.
Ruffinetus Brae, Marm. f. 26v.
Perinus et Bartolomeus Caponi, Marm. f. 72v.
Iacobinus Braerius, Dor. f. 67v.
Anthonius Curtus, Marm. f. 77v.
Stephanus de Solayrolio, Pust. f. 89v.
heredes Iohannis Sachi, Dor. f. 35v.
Perrinus de Gilio, Marm. f. 59v.
340 Guillelminus de Pertuxio dictus de Beçano, Dor. f. 8v.
Bertinus Codaverra, Marm. f. 7r.
Gaderinus Iapa, Marm. f. 52r.
Perrutus Daminus, Marm. f. 69r.
Boninus de Lavolta, Pust. f. 43r.
Mayfredus Bucifardus, Marm. f. 35r.
Philipponus Clericus notarius, Pust. f. 7r.
Anthonius de Castronovo, Dor. f. 65r.
heredes Anthonii Borgessi potestatis, Marm. f. 62v.
Vietus Canis, Marm. f. 76v.
350 Viglodus et Baudus Beçarii, Marm. f. 58v.
dominus Henrietus de Nono, Dor. f. 18r.
domina Roaxia uxor condam Guillelmi Biscori et Anthonia eius nurus, Marm. f. 54r.
Iohannes Costancius, Pust. f. 62v.
Iacobinus filius condam Villelmi de Vado, Pust. f. 104r.
Iullianus de Veniano, Dor. f. 5r.
Iacobus Pissis et Andrea eius frater, Marm. f. 96r.
Henrionus de Frexia, Marm. f. 99r.
Georgius de Gorçano, Dor. f. 51v.
Thomas Garda, Marm. f. 13v.
360 Iohannes Murator, Dor. f. 9r.
Guillelmus de Sulcis, Marm. f. 106r.
filii condam Michaelis de Corvexio, Pust. f. 69v.
Anthonius Canis, Marm. f. 16r.
filii condam Iohannis Robe, Pust. f. 23r.
magister Girardus Sartor, Dor. f. 10r.
Ardicio Aynardus, Dor. f. 49r.
Petrus Feraudus et fratres, Pust. f. 8r.
Iacobus Borgessius, Marm. f. 3v.
Iohanninus Aynardus, Dor. f. 56v.

370 Obertus et Conraotus de Montealto, Dor. f. 55r.
dominus Anthonius Mozius, Marm. f. 33r.
Anthonius Barardus, Dor. f. 26v.
Thoma Vilanus, Marm. f. 19v.
Iohannonus Fornaxerius, Pust. f. 22r.
Villelmus Becutus, Pust. f. 59r.
Martinus Raviolla, Marm. f. 36v.
Girodus de Girodis, Dor. f. 73r.
Iacometus Marentinus, Pust. f. 42r.
Thomas Alpinus, Pust. f. 96r.
380 Ruffinetus Braya et Iohannes frater, Marm. f. 68r.
Pilocus de Gorzano et fratres, Dor. f. 82v.
Petrus Tabula et frater, Marm. f. 63v.
Siletus Silus, Pust. f. 30r.
Francissus de Podio et Franceschinus de Beçano, Dor. f. 18v.
filii condam Bonefacii de Corvexio, Pust. f. 69r.
filii condam Petri de Pertuxio, Pust. f. 15v.
Lantelminus de Corvexio, Pust. f. 67r.
Petrus Bolea, Marm. f. 57v.
Nicolinus Malcavalerius, Marm. f. 27r.
390 Giraudetus Caligarius, Pust. f. 58r.
Philippus de Cavaglata, Pust. f. 12v.
Iohanninus Silus filius condam Thome Silii, Pust. f. 17r.
filii condam Petri Sili, Pust. f. 16v.
Iacobina uxor condam Henrici Nonole, Pust. f. 104r.
Iacobinus et Francissus Grassi, Marm. f. 45r.
Obertinus de Gorçano, Dor. f. 123r.
filii condam Iacobini Bonicii, Pust. f. 26r.
Guillelmus Vaudagna, Pust. f. 97v.
Guillelmus de Cavaglata, Pust. f. 12r.
400 Iacobinus Mazochus, Pust. f. 13v.
Paganinus Borgesius, Pust. f. 1v.
Nicoletus Calcagnus, Pust. f. 28r.
Petrus de Cavaglata, Marm. f. 42v.
Vietus Becutus, Pust. f. 60v.
Nicolinus Mascherius, Dor. f. 17r.
Bonefacius Zucha, Marm. f. 40r.
Bartolomeus Mascherius, Dor. f. 16r.
Mulanus Gastaldus, Pust. f. 56v.
Nicoletus Porcellus, Pust. f. 37r.
410 Iohannes Poge, Dor. f. 18r.
Iohannes Pistagnus notarius, Pust. f. 6r.
Anthonius de Corvexio, Pust. f. 99r.

Bertolotus Mantellus, Pust. f. 50v.
dominus Anthonius Arpinus iurisperitus, Pust. f. 92v.
Philippus Borgesius, Pust. f. 1v.
Raimondinus Borgessius, Pust. f. 30v.
Iacometus Provana miles, Pust. f. 24v.
Francischus Barachus, Marm. f. 48r.

LE ISTITUZIONI PER L'ISTRUZIONE SUPERIORE IN TORINO DAL XV AL XVIII SECOLO: CONSIDERAZIONI URBANISTICHE E ARCHITETTONICHE *

Il Collegio delle Province

1. L'istituzione del Collegio. - 2. Il « progetto » del Salmour. - 3. La datazione del progetto e la consistenza dell'intervento del Vittone. - 4. Il progetto vittoniano del Collegio secondo le « Istituzioni diverse ». - 5. L'edificio realizzato.

1. « ... e ricordando che pure fra i diseredati dalla fortuna vi possono essere forti ingegni, volse il pensiero ad essi, e colle celebri Costituzioni del 20 agosto 1729 fondò il Reale Collegio delle Provincie, che ebbe dapprima lo scopo di somministrare ai *giovani poveri, ma forniti di buon ingegno e propensi allo studio,* i mezzi necessari per coltivare la Teologia, le Leggi, la Medicina e la Chirurgia. Più tardi anche le Lettere, la Filosofia e le Scienze positive vi ebbero il loro posto »[1]. Con queste parole un solerte funzionario dell'ateneo torinese, l'Aceto, descrisse la decisione del re Vittorio Amedeo II di Savoia di fondare un collegio che potesse fornire una istruzione di livello universitario per i giovani di non agiata condizione dei suoi Stati; un collegio che, creato per ospitare 100 studenti, venne provvisoriamente ospitato in una casa dei padri di San Filippo, ed alla direzione del quale venne chiamato il conte Gabaleone di Salmour, con il titolo di Protettore, e con l'autorità di redigerne il Regolamento e di attivarne il funzionamento.

* Sotto lo stesso titolo generale sono stati precedentemente pubblicati, in questo « Bollettino » (anno 1972, p. 545 e anno 1973, p. 147), due contributi su *L'Università e le residenze studentesche* e su *Il Collegio dei Nobili.* I tre articoli sono il risultato della profonda ristrutturazione di una tesi di laurea discussa presso la Facoltà di Architettura del Politecnico di Torino (Istituto di Storia dell'architettura e degli stili): ad una ristesura di carattere formale, condotta per tutto il lavoro, si è aggiunto in alcune parti un approfondimento della ricerca volto a risolvere taluni problemi allora rimasti insoluti.

[1] L. Aceto, *Il Reale Collegio Carlo Alberto per gli studenti delle antiche province del Regno Sardo,* Torino 1899, p. 8.

Fino ad allora, in Piemonte, gli studenti provenienti da famiglie che non avrebbero potuto pagarne l'istruzione erano assistiti da fondazioni od erano ospitati in collegi dovuti alla prodigalità di privati: ci riferiamo al collegio torinese di Santa Maria, voluto dal cardinale Guido Ferrero nel 1579, e che ospitava 12 studenti; a quello fondato dal senatore Guidetto nel 1602 e che era destinato a 5 giovani della propria famiglia o del proprio paese di origine [2]; alla rendita lasciata dal canonico Ottaviano Delconte (testamento del 1570) a favore dei nativi di Mortara; al collegio fondato in Pisa nel 1605 da monsignor Carlo Antonio Delpozzo, arcivescovo della città, di origine piemontese, nel quale venivano ospitati per la durata di sei anni sette studenti piemontesi; ed infine al collegio Ghisleri di Pavia, nel quale, secondo le intenzioni del fondatore, avrebbero dovuto studiare gratuitamente 22 studenti piemontesi [3]. In totale quindi non più di cinquanta giovani, mediamente 10 ogni anno, avrebbero potuto accedere a corsi di studi universitari anche in assenza di una famiglia in grado di affrontare le spese per il loro mantenimento agli studi.

A fronte di questa situazione che colpiva le più numerose classi subalterne della struttura sociale del regno, per le classi dominanti, famiglie nobiliari e clero, esistevano numerose e valide strutture per l'istruzione; la Università di Torino, il Seminario vescovile ed i collegi dei Gesuiti, quello Vecchio prima, e quello dei Nobili poi, che erano in grado di ospitare giovani in misura molto maggiore [4].

L'idea della fondazione di un collegio di questo genere non fu un fatto isolato, ma apparteneva organicamente ai progetti di ristrutturazione dell'Università di Torino e degli studi superiori ed universitari, e, più in generale, si inquadrava nel processo di riforme volute dal re Vittorio Amedeo II e che investirono tutti i campi della vita civile, politica, economica, militare e religiosa del regno, tra il 1717 ed il 1731. Le riforme, attraverso le quali

[2] Per i collegi del cardinal Ferrero e del senatore Guidetto cfr.: L. Falco, R. Plantamura e S. Ranzato, *Le istituzioni per l'istruzione in Torino dal XV al XVIII secolo: considerazioni urbanistiche ed architettoniche - l'Università e le residenze studentesche,* in « Bollettino storico bibliografico subalpino », LXX, 1972, fasc.i III-IV, pp. 584 e segg.

[3] Per le fondazioni ed i collegi Delconte, Delpozzo e Ghisleri cfr.: L. Aceto, op. cit., p. 18 e segg.

[4] L. Falco, R. Plantamura e S. Ranzato, *Le istituzioni per la istruzione superiore in Torino dal XV al XVIII secolo: considerazioni urbanistiche ed architettoniche - il Collegio dei Nobili,* in « Bollettino storico bibliografico subalpino », LXXI, 1973, fasc. I, p. 147 e segg.

si intese eliminare contraddizioni e disfunzioni del sistema amministrativo e della struttura giuridica del paese, nonché abusi derivanti da previlegi della nobiltà e del clero, affermare la centralità dell'istruzione pubblica e la preminenza del potere regio su quello del papato, favorire lo sviluppo industriale, la riorganizzazione di un esercito moderno, l'attivazione di una efficiente struttura burocratica e un'esazione più estesa ed equa delle imposizioni fiscali, furono dettate dalla necessità di costruire su solide basi uno stato « moderno », organizzato ed efficiente, uno stato sempre preparato alle esigenze degli eventi bellici.

Accennando alle riforme, alcune delle quali importanti anche per i loro riflessi territoriali [5], occorre ricordare che nel 1720 l'Università di Torino, l'unica del regno, fu profondamente ristrutturata ed ottenne il monopolio dell'istruzione universitaria, fino ad allora contrastato dalla presenza abbastanza massiccia dei Gesuiti in Torino, i quali detenevano il monopolio dell'istruzione dei figli delle famiglie nobili, ed attraverso i quali erano riusciti ad intessere una trama di relazioni che avevano fatto si che il loro ordine avesse una posizione di privilegio persino all'interno delle stesse strutture di governo. Le Regie Costituzioni, che sancirono la profonda riorganizzazione della struttura scolastica del regno, presero le mosse da una ricca serie di studi e di relazioni sulle università straniere e dai contributi di taluni studiosi, espressamente redatti per il re Vittorio Amedeo II, che risultò essere personalmente interessato a questa riforma. Il maggior contributo lo diede il D'Aguirre, siciliano, Avvocato Fiscale del regno, il quale presentò un progetto « realistico e soprattutto studiato per essere realizzato a Torino: rispecchiava chiaramente la volontà politica di Vittorio Amedeo II e vi aggiungeva

[5] Soprattutto importanti per i loro riflessi territoriali furono il tentativo di creare una industria tessile; tentativo che sortì taluni risultati e dal quale trasse origine la fascia di insediamenti industriali lanieri del Biellese, nonché attività seriche e manifatturiere, più diffuse sul territorio; a questo tipo di riforme si deve inoltre ascrivere quella relativa alla confisca dei beni illegalmente posseduti dalla nobiltà (1720), che, passati al Demanio dello Stato, vennero nuovamente ridistribuiti alla borghesia, la quale iniziò nuove attività agricole e si preoccupò della infrastrutturazione del territorio e della messa a coltura delle proprietà, modificando la struttura produttiva del territorio dello Stato e talvolta addirittura il paesaggio piemontese; infine la costituzione del catasto generale (1731), il primo degli stati europei, che consentì la riduzione delle esenzioni fiscali di origine feudale, ed una più equa classificazione dei terreni ai fini fiscali, e che istituì per tutto il territorio piemontese uno strumento grafico di individuazione particellare delle proprietà; questo strumento viene particolarmente esaminato in: R. ZANGHERI, *I catasti,* in « Storia d'Italia », vol. V, i documenti, pp. 761-804, Torino 1973.

di personale una sottile capacità di rendersi conto che la battaglia per la cultura non poteva essere vinta soltanto all'interno di prospettive così strumentalistiche, ma andava articolata ... in senso anti-barocco nell'estetica, antiaristotelico nella fisica, anti-tomistico, sia pure limitatamente, nella teologia »[6]. Da quella ristrutturazione l'Università, che era andata decadendo in quanto a qualità degli studi e quindi a numero di studenti col crescere della posizione di privilegio dei Gesuiti, trasse nuovo prestigio e determinò, con l'accresciuta affluenza di studenti, la necessità di nuovi servizi (musei, biblioteca, ecc.) che legittimò la costruzione, già in corso, della nuova sede in via della Zecca. Tra il 1713 ed il 1720 il Garove portò a termine la costruzione del nuovo edificio dell'Università di Torino, in un lotto tra le vie di Po e della Zecca [7], divenuto più centrale di quello nel quale s'era insediato, alla fondazione, lo Studio torinese; nell'architettura e nella sua collocazione all'interno della zona di comando, aggregatasi attorno alla piazza del Castello, questo edificio esprimeva appunto fisicamente il nuovo ruolo assunto dall'Università torinese, ad un tempo sottratta al controllo religioso e rigidamente controllata invece dal potere regio, accentratore ed assolutista.

Nell'ambito della riforma dell'Università di Torino, e con analoghi obiettivi in ordine alla politica generale dell'istruzione superiore ed universitaria, rientrò anche il problema della fondazione nella città di un collegio « per il mantenimento dei giovani da scegliersi da ciascuna provincia, da sostenersi per contributo delle province medesime. L'elezione degli studenti poveri da sostenersi a spese delle province potrebbe farsi dall'università per concorso d'esame e di merito » [8]. Così sosteneva nel 1717 il D'Aguirre, ma le Costituzioni del 1720 non stabilirono nulla circa la funzione di un tal tipo di collegio all'interno dell'organizzazione della cultura e degli studi; si dovette quindi attendere fino alle Costituzioni del 1729 perché il collegio delle Province prendesse forma.

[6] G. Ricuperati, *Alle origini dell'illuminismo italiano: Bernardo Andrea Lama,* tesi di laurea, Università di Torino, AA. 1959/60, p. 218.

[7] N. Carboneri, *Architettura,* in « Catalogo della mostra del barocco piemontese », vol. I, Torino 1963, p. 38; nell'edificio prestarono pure la loro opera il Bertola e lo Juvarra.

[8] F. D'Aguirre, *Della Fondazione e Ristabilimento degli Studi Generali in Torino,* Torino 1715 (ed. cons. Palermo 1901; si tratta dell'edizione nella quale l'anno della prima edizione, il 1717, viene erroneamente trasformato in 1715: cfr.: G. Ricuperati, op. cit., p. 159).

La proposta del D'Aguirre, che parrebbe a tutta prima aderire ad intenzioni assistenziali nei confronti delle classi subalterne, può essere invece letta, all'interno delle motivazioni generali della politica riformista del re, come risposta a precise istanze che si riconducono: 1) ad assolvere direttamente, senza intermediari quali avrebbero potuto essere gli ordini religiosi o le scuole di fondazione confessionale, alla formazione tecnica e culturale dei giovani, di modo che lo Stato potesse contare sulla comunità di una classe tecnico-burocratica preparata, fedele e laica; 2) a scegliere i migliori giovani di tutte le province (nell'appendice è documentata la provenienza da ogni città e terra del regno degli studenti) per unificare culturalmente, attraverso una formazione organica e comune, i futuri funzionari del regno. E ciò perché la burocrazia sabauda avrebbe dovuto funzionare anche come tramite efficiente tra le decisioni prese nella capitale e la periferia; ed era importante che ciò avvenisse in modo uniforme su un territorio da poco unificato e per molti versi ancora in corso di unificazione (la riorganizzazione del Consiglio di Stato datò al 1717, la legislazione venne unificata con le Regie Costituzioni del 1723 e del 1729, l'esercito venne modernizzato nei suoi ruoli e nelle sue funzioni nel 1734) e dove le resistenze al potere centrale, i municipalismi e, in taluni casi, le tradizioni feudali erano molto forti; 3) a privilegiare infine nella formazione della burocrazia dello stato la borghesia urbana e rurale, a scapito della nobiltà non sufficientemente fidata, troppo condizionata dall'influenza dei Gesuiti, e che comunque si intendeva « umiliare » perché il suo potere non potesse troppo da presso minacciare quello centrale ed assoluto del re.

Le Regie Costituzioni del 1729 fissarono definitivamente le caratteristiche del Collegio delle Province ed i suoi rapporti con l'Università e con i collegi di istruzione superiore fondati in città del regno; nell'istituzione « giovani scelti da ciascuna provincia dello Stato, quali a spese del pubblico erario, e quali mantenuti da parenti e da particolari fondazioni, verranno sotto i reali auspici educati ed istruiti... e quindi preparati a correre le civili carriere di cui lo Stato abbisogna »[9]; e che, almeno all'inizio, l'istituzione avesse una funzione preminente nella preparazione dei funzionari dello Stato lo dimostrerebbe il tipo di studi ammessi: teologia, legge, medicina e chirurgia.

[9] B. Bona, *Della costituzione dell'Università di Torino,* Torino 1852, p. 146.

La prima sede dell'istituzione venne stabilita in una parte della casa dei Padri dell'Oratorio di S. Filippo, ma è probabile che il collegio, che allora ospitava ancora soltanto cento giovani, vi fosse male alloggiato; dopo soli cinque anni dal suo inizio infatti il re Carlo Emanuele III fece richiedere alla congregazione di S. Filippo di ampliare la parte di fabbricato destinata all'uso del collegio [10] e poco dopo, presumibilmente nel 1736, il conte di Salmour presentò una relazione per convincere il re a dare una sede « fissa sovra almeno fondo stabile » ai collegi che « si rimirano tuttavia collocati od albergati quasi peregrini in una casa d'affitto incomoda ed insufficiente » [11].

Nella sede provvisoria ai giovani veniva data, oltre al convitto, anche un'assistenza scolastica fornita da ripetitori, scelti tra i laureati dell'ateneo torinese, che vennero equiparati per diritti e privilegi agli stessi professori universitari [12]; l'assistenza scolastica era integrata da rigida disciplina, espressa in ogni dettaglio nel Regolamento [13] che il conte di Salmour aveva sottoposto alla approvazione regia poco tempo dopo aver ricevuto l'incarico di primo Protettore del collegio.

2. Il citato « Progetto » del conte di Salmour che si trova alle Sezioni Riunite dell'Archivio di Stato di Torino e di cui non esiste cenno in alcuno dei cataloghi o degli studi che si occupano del collegio è, a nostro avviso un documento di estremo interesse. Con una prosa che presto abbandona metafore e ridondanze, dopo l'introduzione d'obbligo, per diventare chiara e razionale, il Salmour esamina lucidamente i problemi dell'istituzione affidatagli, ed altrettanto lucidamente ne esamina le possibili soluzioni. Il collegio delle Province gli sta veramente a cuore e bene comprende la funzione che assolve nei confronti del giovane Stato e della rinnovata Università. Dopo aver constatato come la sede di S. Filippo « albergo construtto per tutt'altro disegno » sia causa di « incomodità che rendono più difficile di regolare con

[10] Cfr.: Regio Biglietto, 8 novembre 1733.

[11] Conte di Salmour, *Progetto per la fabbrica del Collegio delle Provincie,* ms. non datato, databile al 1736, Arch. Stato di Torino, Pubbl. Istruzione, Coll. Provincie, mazzo I; il presente documento che risulta essere inedito è pubblicato in appendice.

[12] Cfr.: Regio Biglietto, 5 dicembre 1729.

[13] Conte di Salmour, *Regolamento per li Collegj degli scolari delle Provincie eretti da Sua Maestà* - Torino, ms. datato 1729, Arch. Stato di Torino, Pubbl. Istruzione, Coll. Provincie, mazzo I.

la dovuta perfezione il vivere civile, l'economia domestica, l'esattezza della disciplina e la sanità de' giovani medesimi, i quali affaticati dalla applicazione continua senza respiro d'aria aperta, frequentemente si ammalano; e tutti gli anni nel corso di pochi mesi ne è rimasto morto qualcuno... per mali attribuiti da medici alla sovra accennata cagione », il conte di Salmour presenta non delle semplici proposte di localizzazione, ma dei veri e propri progetti di massima confrontati secondo parametri dichiarati in precedenza [14]. Il progetto viene « disteso ed ordinato ne' seguenti capi:

1. l'esposizione dei siti ricercati che ponno convenire e loro distribuzione.
2. l'esame de' disegni fatti fare per questo [15].
3. la spesa che vi si richiede e donde farne capitale.
4. le ideali obiezioni prevedute e risolute ».

ed i criteri secondo cui le localizzazioni prese in esame sono valutate, sono: (a) « che non sia troppo gran lontananza dall'università »; (b) « che vi sia una capacità sufficiente »; (c) « che non si pregiudichi con simile edificio alla popolazione della Città, e più propriamente al Commercio; (d) « e finalmente, che non riesca di spesa eccessiva in modo che bisognando provare la utilità di impiego di denaro per la rendita del fitto, questa si possa in qualche modo provare ». Vedremo in seguito quali saranno le localizzazioni prese in considerazione; come rispondano alle esigenze enunciate ed in quale modo il discorso del Salmour si inserisca nella politica urbanistica della Torino dell'epoca.

Esaminate le possibili localizzazioni, il Salmour si preoccupa di svolgere

[14] Possiamo ritenere che il collegio delle Provincie sia stata l'unica realizzazione di edilizia universitaria torinese ad essere preceduta da una ricerca di possibili localizzazioni basata sulla chiara delineazione di obiettivi e sulla verifica di coerenza tra obiettivi e localizzazioni; prima di allora, ed in seguito, ma soprattutto in tempi recenti, le realizzazioni di edilizia universitaria pare abbiano risposto soprattutto a criteri di una non meglio definita rappresentatività e, in taluni casi, siano state localizzate rispondendo piuttosto a criteri esterni alla funzionalità dell'istituzione (ad esempio obiettivi generali di terziarizzazione del centro storico); un unico altro documento, analogo, è stato elaborato in tempi recenti, ma non ha avuto alcun grado di operatività; cfr.: B. GABRIELLI, D. RIPA DI MEANA, L. MAZZA, E. VOLTERRANI, *Localizzazioni dei nuovi insediamenti per l'Università e per il Politecnico di Torino,* Torino 1967.

[15] Purtroppo, nonostante approfondite ricerche presso l'Archivio di Stato di Torino e presso altri archivi e biblioteche, non siamo stati in grado di ritrovare la parte grafica del progetto cui il testo fa riferimento, che riteniamo pertanto sia andata perduta.

una sommaria analisi dei costi e di dare ancora indicazione circa i meccanismi di finanziamento, ed a questo punto, con una prosa nuovamente ricca di ridondanze, presenta « Ragioni Umane e Divine, paragrafi dettagliati delle disposizioni del Concilio di Trento », « Teologi pratici de' Canoni, de' Concilj, de' SS.PP. e della antica disciplina della Chiesa »; per ritornare, ove le ragioni teologiche non siano sufficienti, al linguaggio razionale di una proposta tecnica consistente nel dotare l'edificio progettato di flessibilità sufficiente a trasformarlo in « ... più affittazioni separate, ed affittabili sia a Persone oneste che a Gente popolana » qualora la destinazione a collegio, subendo l'Università « ... la sorte a cui sono soggette tutte le più insigni cose di questa Terra... » dovesse venir meno.

Come s'è detto in precedenza, il progetto del Salmour prende in considerazione quattro ipotesi localizzative confrontandole con i parametri della vicinanza alla università, della capacità, dell'inserimento nel contesto urbano e della economia. Un fattore non chiaramente enunciato, ma assai importante e quasi sempre considerato, è quello della preesistenza o meno di edifici adattabili o parzialmente modificabili. Le ipotesi localizzative si possono riferire a due gruppi in base alla loro collocazione nel tessuto urbano (ill. 1): a) le tre localizzazioni a nord di via Po, e parallele ad essa, in continuità con l'asse di comando costituito dall'Accademia, dalla Zecca e dalla Università; b) la localizzazione in piazza Carlina.

Al primo gruppo appartengono la « Casa del Bartolosoni al di là della zecca unita a quella del Pascalis, e posseduta ora dal conte Audifredi situata nel luogo della medesima contrada, e vicina alla prima »; il terreno « immediatamente al di là dello Spedale della Carità e di dietro della Casa del Tarino verso mezzanotte, sito voto destinato a rustico, o giardino di detta Casa, ora tenuto unitamente alla casa medesima dalle Gabelle per uso de' Tabacchi », e quello « vicino, (che) comprende ciò che occupava la fabbrica de' vetri questi anni passati con un sito del Ferraris, voto di fabbriche, anticamente tenuto ad orto, e presentemente dato alle Gabelle per aggrandire l'aja, che serve al seccamento della Foglia del tabacco ». Siamo riusciti ad identificare i luoghi indicati dal Salmour, sulla base delle indicazioni di proprietà, di funzione e di vicinato che la relazione elenca, e con l'aiuto di carte, elenchi catastali e guide urbane dell'epoca. Le tre localizzazioni si trovano in un raggio di due isolati, al di là di via Po e ad ovest dell'Università, in zona prossima alle mura. Si tratta, come già abbiamo detto, di aree poste in conti-

nuità nella zona di comando in direzione di via Po, ed in un quartiere non decisamente caratterizzato come residenziale.

La preoccupazione del Salmour di non « pregiudicare » alla popolazione della città è tale da fargli scartare decisamente la prima area presa in esame, nonostante che per la sua vicinanza alla Università « un maggior comodo quivi a Giovani per l'Università non si può trovare », perché « esse case nello stato in cui si trovano sono ancora abitabili da Persone civili... onde vi osta... totalmente il quarto de' requisiti sopra indicati ». Le altre due aree a nord di via Po sono invece in zona priva di residenze e destinate provvisoriamente a depositi ed essicatoi; il primo dei due terreni però, « essendo collocato in vicinanza dello Spedale della Carità (essa contrada intermediante) si suppone, che possa un tal sito essere già stato in considerazione di potersi col tempo unire alla suddetta pia opera per aggrandirne il benefizio e comodo in soglievo de' miserabili »; l'altro « ... il sito Ferraris è totalmente rinculato, e segregato, e coperto, ch' egli sembra propriamente disconvenevole di essere costretta si fatta Gioventù a passare per un vicolo, per andar a ritrovare l'alloggiamento il quale per la sua Architettura non merita di restare così sepolto. Ma un simile oggetto riguardante solo la magnificienza, e non l'essenziale convenienza di quella Comunità, a cui l'essere rimota dal Commerzio non disdice, perciò non si è avuto sopra questo verun fastidio ». Ecco così ribadita la posizione del Salmour che, in antitesi a quella che era stata forse la principale preoccupazione dei Gesuiti quando si era trattato di localizzare il collegio dei Nobili, gli fa preferire una zona appartata se non addirittura segregata ed annessa, ma in funzione subordinata, alla zona di comando. Posizione questa, che coincide con gli scopi della istituzione che sono principalmente quelli di creare tecnici e funzionari devoti per le amministrazioni periferiche, con caratteristiche quasi di seminario laico.

Dell'area di piazza Carlina disse il Salmour nel progetto: « concorre egregiamente il quarto requisito dell'economia ad uno de' quattro siti, che si suppongono fabbricabili in piazza Carlina, e non vi disconviene di molto il primo della distanza dall'Università, ma vi ripugna sommamente il terzo riguardante la civile popolazione; poiché ove V. M. pel bisogno, che questa Reale Città ha diggià, ed avrà maggiormente di Case Signorili, o per qualunque altro motivo disdegnerà d' ammettere di edificare in quella piazza, sarebbe peccato interrompere con edifizio di comunità una catena di nobili Palagj; ed oltre ciò si dee aggiungere, che sibbene sia tal sito capace di

alloggiare qualche numero di soggetti di più di quello, che ora ne contiene la fabbrica affittata, non vi si può avere né aria interna, né abitazione per quella quantità di Persone a cui già attualmente mostra di dover salire il numero de' Convittori ». Nonostante questo giudizio parzialmente negativo, fu proprio quella di piazza Carlina la localizzazione che venne infine scelta. In effetti, ci pare che il giudizio del Salmour fosse molto soggettivo; la piazza aveva semmai bisogno di un intervento di un certo peso architettonico, ed un edificio rappresentativo come quello destinato ad ospitare il collegio delle Province, dovette apparire molto opportuno (ill. 2).

« La piazza Carlina, nella sua composizione volumetrica attuale non corrisponde completamente alla piazza originariamente pensata dal Castellamonte: non si vuole con questo alludere alla primitiva piazza a forma ottagonale cui fa cenno il regio biglietto del 22 gennaio 1678, in quanto probabilmente si tratta di un progetto limitato al solo disegno planimetrico, non portato oltre; ma alla piazza di forma ormai quadrata quale appare dalle vedute a volo d'uccello del Theatrum Pedemontis, vedute prospettiche su cui limiti e valori sono state già altre volte espresse riserve in queste pagine: in tali vedute infatti la piazza appare unitaria per volumi e per architettura, formando quindi un contrappunto alla contrada di Po, come concezione non solo urbanistica, oltre che dall'esame dei disegni di progetto dell'espansione orientale, sembra si possa affermare che anche per essa fosse stata pensata una architttura ' ufficiale ' unificante dei nuovi complessi urbani, con la quale lo Stato e gli architetti pensavano di dare una specie di metro estetico urbanistico della nuova città »[16]. Fin dall'inizio la piazza non era stata realizzata come in progetto e nel 1736 doveva presentarsi molto immiserita rispetto alla funzione che il progetto del Castellamonte le aveva dato: « la piazza, benché in posizione quasi baricentrica all'ampliamento orientale, venne defraudata dalla contrada Po di tutti i pertinenti compiti rappresentativi. Risultò praticamente a cavallo di due zone interessate da tessuti urbanistici piuttosto differenti: la zona occidentale, con le ville e i palazzi residenziali della nuova nobiltà insediatasi nella città, e la zona orientale, che, periferica rispetto all'antico nucleo cittadino e interessata da modesti problemi di traffico, ebbe una edificazione lenta. Nella zona insistono costruzioni conventuali ed assi-

[16] ISTITUTO DI ARCHITETTURA TECNICA DEL POLITECNICO DI TORINO, *Forma urbana ed architettura nella Torino barocca,* Torino 1968, p. 1215.

stenziali, il che significa generalmente scarsa vitalità urbanistica. Attenuati e quasi persi i criteri scenografici e rappresentativi che visibilizzano le diverse istanze del tessuto urbano, non vivendo in funzione di un qualche edificio, di un palazzo o di una chiesa che la caratterizzasse e giustificasse, alla piazza rimase il compito quasi suburbano di ospitare il mercato del vino entro quattro baracconi in legno inclusi nel proprio spazio più interno. Probabilmente ciò ebbe anche una influenza psicologica nell'impedire la realizzazione, sia pure protratta nel tempo, del disegno castellamontiano. Squallido era l'aspetto di tali baracconi, poi variamente sistemati con aggiunte successive. Nella realizzazione pratica della piazza la parte che più rimase aderente allo spirito castellamontiano appare quella costituita dai quattro isolati centrali: non si conoscono con precisione gli interventi di Amedeo di Castellamonte, certa però è la sua partecipazione al progetto del palazzo Coardi di Carpenetto » [17].

Non è da credere che sulla definitiva scelta della localizzazione del collegio in piazza Carlina siano state determinanti questioni di tipo economico, relative al costo delle possibili operazioni; scartati infatti dallo stesso Salmour i lotti del Bartolosani e quello confinante con l'Ospedale di Carità, egli aveva con una certa esattezza previsto per i due interventi più probabili costi analoghi: « venendo poi alla spesa sul supposto de' calcoli de' due ultimi disegni, donde si ricava che compreso il valore de' siti essa debba ascendere per l'esecuzione si dell'uno, che dell'altro, intorno alle duecento mila lire... ».

Piuttosto, Carlo Emanuele III dovette ritenere disdicevole per un'istituzione come quella del collegio una localizzazione segregata e, nello stesso tempo, dovette comprendere l'importanza di dotare la piazza dell'edificio di cui questa necessitava. « A fianco della chiesa, anch'esso direttamente aperto sulla piazza è il collegio delle Province di Bernardo Vittone: la composizione planimetrica di questo palazzo è molto simile a quella dei quattro dadi interni della piazza, in quanto anche in questo caso il cortile interno, porticato e di forma rettangolare, è trattato con la stessa, od anche con maggiore attenzione dell'esterno, costituendo un vano minore perfettamente compiuto, collegato alla piazza con il piccolo elegante androne » [18]. Ma anche all'esterno, proprio per la importanza che esso aveva nel disegno della piazza, venne certamente data importanza nel fissare al Vittone le direttive per la sua ristrut-

[17] Istituto di architettura tecnica del Politecnico di Torino, op. cit., p. 1217.
[18] Istituto di architettura tecnica del Politecnico di Torino, op. cit., p. 1219.

turazione degli edifici preesistenti. Lo dimostrerebbero lo stesso disegno della facciata, che, come detto altrove, è particolarmente attento al recupero di valori formali aulici; la cura nella sua realizzazione che poco si discosta dal progetto; ed infine che, se sacrifici, se tagli al progetto vennero fatti, per ragioni probabilmente economiche, questi colpirono parti forse più vitali del collegio, la cappella e la parte posteriore degli edifici, ma non la sua facciata che venne realizzata secondo il disegno vittoniano. Vediamo, da queste considerazioni come la realtà dell'edificio del Collegio contrasti pienamente con la preoccupazione del Salmour di « interrompere con un edifizio di comunità una catena di nobili palagi »; palazzi che in realtà non esistevano, perché nella piazza anteriormente al 1737 affacciavano su otto isolati, due palazzi nobiliari soltanto e per il resto edifici comunitari da reddito ed il ghetto nuovo.

3. Prima di esaminare dettagliatamente il progetto di localizzazione attuato e di riconoscerne il significato urbanistico all'interno del tessuto urbano della Torino barocca, riteniamo di dover fare una breve digressione sulla data della costruzione dell'edificio di piazza Carlina nonché di tentare di definire con una certa precisione i limiti dell'intervento del Vittone sull'organismo architettonico preesistente; e nel farlo crediamo di dover esaminare brevemente la letteratura fondamentale sui due problemi.

Brayda, Coli e Sesia [19] collocano la costruzione del collegio al 1729, senza portare alcuna giustificazione per quella data e forse indotti in errore dalla data della fondazione del collegio come istituzione; anche i ricercatori dell'Istituto di Architettura Tecnica [20] fanno risalire la costruzione dell'edificio di piazza Carlina attorno a questi anni, mentre l'Olivero [21] la situa cronologicamente dopo la realizzazione dell'albergo di Carità di Carignano, datato 1749; anche il Portoghesi [22] ascrive la costruzione del collegio in piazza Carlina ad anni attorno al 1750 ed il Catalogo della mostra vercellese del Vittone [23] riprende la datazione proposta dal Portoghesi. Al riguardo della data

[19] C. BRAYDA, L. COLLI, D. SESIA, *Catalogo degli ingegneri e architetti operosi in Piemonte nel Sei e Settecento,* in « Atti e Rassegna Tecnica della Società Ingegneri e Architetti del Piemonte », n.s. XVIII, 1963, n. 3, p. 140.

[20] ISTITUTO DI ARCHITETTURA TECNICA DEL POLITECNICO DI TORINO, op. cit., p. 1220.

[21] E. OLIVERO, *Le opere di Bernardo Antonio Vittone,* Torino 1920, p. 110.

[22] P. PORTOGHESI, *Bernardo Vittone,* Roma 1966, p. 165.

[23] *Bernardo Vittone Architetto,* catalogo della mostra a cura di N. CARBONERI e V. VIALE, Vercelli 1967.

proposta dal Portoghesi non è secondario il fatto che egli riconosca in taluni elementi decorativi del cortile d'onore del collegio ed in parte degli interni evidenti influssi della maniera romana; egli si riferisce in modo specifico al loggiato di palazzo Barberini ed a « puntuali citazioni borrominiane derivate dalle decorazioni di S. Carlino » [24], ma non ricorda invece al riguardo, traendone quindi necessarie conclusioni per una datazione più probabile, la documentata permanenza romana del Vittone presso l'Accademia di S. Luca nel 1732, in occasione della quale vinse il concorso Clementino di quell'anno con un progetto di « città in mezzo al mare » [25]. E proprio taluni degli elementi dominanti del progetto urbanistico costituiscono il tramite tra le citazioni della cultura architettonica romana, lette dal Portoghesi, e certi modi dell'edificio del collegio: ci riferiamo in particolare al « ponte ed arco trionfale », che si ricollega abbastanza direttamenta anche alla facciata principale dell'edificio, ed al « prospetto della chiesa e di due palazzi » [26] che, nel disegno della facciata dei due palazzi, riecheggia taluni elementi del cortile realizzato del collegio. Appare quindi strano che proprio il Portoghesi, che per primo ha riconosciuto nel disegno del collegio influssi della permanenza romana del Vittone, che risale all'inizio del quarto decennio del XVIII secolo, posticipi la data di questo progetto al 1750, quando l'eco dell'influenza borrominiana era ormai spenta, come verrebbe da credere considerando le altre opere civili del Vittone.

Soltanto il Pommer [27] colloca l'intervento vittoniano nel collegio al 1737, sulla scorta di due documenti abbastanza indiretti: il « Sentimento al Congresso, che si umilia a S. M. sovra il Progetto formatosi pel acquisto della casa Molineri... », citato come esistente all'Archivio di Stato di Torino, e la notizia del trasferimento del collegio delle Province nella nuova sede di piazza Carlina, che appare nel diario del cavalier Orioles, sotto la data del 27 settembre 1738 [28]; è però curioso notare che lo stesso Orioles, nel medesimo diario ed alla data del 20 agosto 1729, scriva che « il Conte di Salmor è

[24] P. PORTOGHESI, op. cit., Roma 1966, p. 166.

[25] E. OLIVERO, *Brevi cenni sui rapporti tra la Reale Accademia di San Luca in Roma e l'arte in Piemonte*, Torino 1936.

[26] E. OLIVERO, op. cit., Torino 1936, tav. LX a p. 39, tav. XII a p. 42.

[27] R. POMMER, *Eighteenth century architecture in Piedmont*, Londra-New York 1967, p. 123.

[28] *Sentimento al Congresso...*, Arch. Stato di Torino, Istr. Pubblica-Torino, Coll. Provincie, mazzo I da ordinare (non più reperibile sotto questa imputazione); *Memorie del Cavalier Orioles*, ms., Biblioteca Reale di Torino, St. Patria 932.

stato nominato Protettore del Collegio Provinciale stabilito in Piazza Carlina » [29]. Gli altri autori che in qualche modo si sono occupati non proprio fugacemente dell'attività architettonica del Vittone o fanno cenno al collegio, senza però proporne alcuna datazione [30], o non lo prendono neppure in considerazione come opera vittoniana degna di nota [31].

Per quanto riguarda invece la misura dell'intervento del Vittone sull'organismo architettonico del collegio, egli stesso, nelle sue Istruzioni Diverse [32], chiarisce che il suo intervento è stato soltanto parziale, e nel dirlo se ne rammarica; si è trattato cioè della ristrutturazione e sistemazione ad uso del collegio degli edifici preesistenti, e costruiti per usi di civile abitazione o di casa di reddito, e la ristrutturazione peraltro non è stata neppure completata rispetto all'ambizioso progetto pubblicato nelle stesse Istruzioni Diverse alle tavole XXXVII e XXXVIII, nelle quali, con diversi tipi di tratteggio, sono indicate le nuove parti di fabbrica e le esistenti lasciate inalterate. Comunque che si sia trattato di un intervento parziale risulta anche da alcuni riscontri temporali ed economici abbastanza immediati; i tempi tecnici per l'esecuzione di un edificio su un lotto libero da costruzioni avrebbero di gran lunga superato, tenendo presenti tecniche edilizie e l'organizzazione del cantiere dell'epoca, l'arco temporale di un anno e mezzo intercorrente tra la data della Patente [33] con la quale venne accordato il permesso al conte di Salmour di concludere l'acquisto della casa dal medico Molineri

[29] La notizia contenuta nel diario del cavalier Orioles può far ritenere che detto diario sia stato riscritto in data successiva al 1738 e che pertanto l'errore sia da imputare alla affrettata riscrittura, oppure che il diario sia un falso; tutte e due le ipotesi comunque stupiscono dato il carattere salottiero ed effimero delle notizie contenute nel diario.

[30] C. Perogalli, *Nota sull'architettura di Bernardo Vittone,* in « Arte in Europa », Milano 1966.

[31] G. Rodolfo, *Notizie inedite dell'architetto Bernardo Antonio Vittone,* in « Atti e memorie del I Congresso Piemontese di Archeologia e Belle Arti », Torino 1932; H. A. Millon, *Alcune osservazioni sulle opere giovanili di Bernardo Antonio Vittone,* in « Bollettino della Società Piemontese di Archeologia e Belle Arti », n.s. XII-XIII, 1958-59; A. E. Brickmann, *Tre astri nel cielo del Piemonte,* in « Atti del X Congresso di Storia dell'Architettura - Torino 1957 », Roma 1959; N. Carboneri, *Appunti sul Vittone,* in « Quaderni dell'Istituto di Storia dell'Architettura dell'Università di Roma », nn. 55-60, 1963; N. Carboneri, op. cit., Torino 1963; E. Martina, *Bernardo Vittone,* in « Torino », nn. 3-4, 1970: l'autore, nel comporre un catalogo delle principali opere del Vittone in Torino, elenca addirittura una « macchina per le quarantore nella chiesa dei Gesuiti ».

[32] B. A. Vittone, *Istruzioni diverse concernenti l'officio dell'Architetto civile,* Lugano 1766, p. 167.

[33] F. A. Duboin, *Raccolta per ordine di materia delle leggi...,* Torino 1818-19, tomo XIV, p. 977.

a trattativa privata, e l'ottobre 1738, data dell'inizio dell'attività del collegio nella sua nuova sede, come afferma il cavalier d'Orioles, ma come soprattutto è desumibile dai documenti appresso citati, e ben più credibili.

Il Regio Biglietto del 25 maggio 1737 [34], con il quale il re accordava al Salmour « la facoltà di valersi di alcuni fondi appartenenti ai Collegi, e dei futuri annui risparmi nelle rendite ad essi assegnate per estinguere il debito contratto per l'acquisto d'una casa, e la riduzione della stessa ad uso de' Collegi », faceva cenno al fatto che il Protettore avesse stimato la spesa totale dell'operazione di trasferimento in 120.000 lire delle quali 78.000 necessarie per l'acquisto della proprietà del medico Molineri. Deducendo dalle 42.000 lire restanti le 21.600 circa spese nella « provisione degli Utensilij e mobili per il Collegio de cento Giovani delle Provincie stabilito da S. M. » [35] rimangono circa 20.400 lire con le quali è impensabile che si sia potuto realizzare un edificio dalle fondamenta. Si consideri infatti che la ricostruzione di un muro divisorio tra la proprietà del collegio e quella del Conte della Trinità era costata, nel 1738, 557 lire [36]. Al riguardo del peso dell'intevento vittoniano sull'edificio preesistente l'Olivero lascia intendere che il Vittone abbia operato su un lotto libero mentre il Portoghesi ritiene che l'architetto abbia operato « solo modesti ritocchi di carattere decorativo » e che il « severo prospetto di impronta romana (venga) totalmente sacrificato » [38].

Per la datazione infine una serie di documenti, molto più diretti di quelli citati dal Pommer, consentono una datazione certa:

a) innanzitutto il citato progetto del Salmour, non datato, ma databile al 1736; vi si accenna infatti al fatto che nella sede provvisoria il Collegio ha già operato per sette anni, ed il Collegio era stato colà insediato nel 1729; inoltre laddove si accenna alla possibilità concessa nel 1735 di ospitare anche studenti paganti, si parla di « accrescimento fatto l'anno passato di Pensionarj ». Questo documento è il primo atto nel quale si accenna

[34] F. A. Duboin, op. cit., tomo XIV, p. 978.
[35] *Calcolo delle spese ordinate nella provisione degli utensilj e mobili per il Collegio de cento giovani delle Provincie stabilito da S.M.*, ms. non datato, Arch. Stato di Torino, Istr. Pubblica, Coll. Provincie, mazzo I.
[36] *Quittanza del Collegio Reale delle Provincie al Signor Conte della Trinità*, ms. datato 26 novembre 1744, Arch. Stato di Torino, Istr. Pubblica, Coll. Provincie, mazzo I.
[38] P. Portoghesi, op. cit., p. 165.

alla necessità di un trasferimento dalla sede provvisoria in una sede appositamente costruita;

b) il 25 maggio 1737 il Re autorizza l'acquisto del lotto di piazza Carlina con le « Regie Patenti con le quali si accorda al Protettore dei Collegi delle Provincie la facoltà di acquistare una casa, e di ridurla ad uso de' Collegi, ... »;

c) sempre al 25 maggio 1737 data il citato Regio Biglietto con il quale si accordano talune facoltà al Protettore, conte di Salmour, in ordine alle necessità economiche delle operazioni immobiliari previste;

d) il 16 agosto il Re con Regio Biglietto, approva i « Regolamenti pel Collegio delle Provincie »[39] proposti per l'approvazione dal Magistrato della Riforma l'8 luglio; questo documento, seguito il 6 novembre da istruzioni esplicative inviate dal Salmour, testimonia dell'imminente inizio del funzionamento del Collegio, per il quale si provvedono nuovi regolamenti;

e) in data 6 ottobre 1738 l'architetto pubblico Carlo Bussi firma una perizia relativa ad un muro di confine tra la proprietà del collegio e quella del conte della Trinità;

f) un « Ristretto delle spese nella nuova casa de' Reali Collegi e rimostranze sopra di esso »[40] del 25 febbraio 1739, che testimonia per certo della ultimazione della costruzione ed è corredato da un « calcolo delle spese ordinate per la provvisione degli utensili e mobili per il collegio de' Cento giovani delle Provincie stabilito da S. M. ».

4. Il sito destinato all'edificazione del Collegio delle Province, un rettangolo fortemente allungato, disponeva di tre lati liberi. Uno dei due maggiori, sull'attuale via Accademia Albertina, e i due minori sulla piazza e sulla via dell'Ospedale. L'asse principale dell'edificio è steso secondo la dimensione maggiore e all'estremità di esso si trovano due penetrazioni; di queste la principale è sulla piazza e la scelta è naturale dato l'evidente maggior valore urbanistico di questa provenienza. Inoltre l'impianto dell'edificio del collegio nasce evidentemente oltre che dalla natura delle preesistenze edilizie, anche

[39] *Regolamenti pel Collegio delle Provincie,* ms. non datato, Arch. Stato di Torino, Istr. Pubblica, Coll. Provincie, mazzo I.

[40] *Ristretto delle spese nella nuova casa de' Reali Collegi e rimostranze sopra di esso,* ms. datato 25 febbraio 1739, Arch. Stato di Torino, Istr. Pubblica, Coll. Provincie, mazzo I; citato in appendice.

dalla forma del lotto e dalla natura degli spazi circostanti: due vie, una piazza ed un lotto costruito e recintato con un muro. A questi vincoli di natura urbanistica è pertanto subordinata l'impostazione dell'asse principale, che costituisce la penetrazione dell'edificio, e che diviene la generatrice di tutto l'organismo architettonico (ill. 3 e 4).

L'edificio è, grosso modo, distribuito per volumi e non per superfici: alloggiamenti e locali di studio lungo le maniche lunghe, rappresentanza e funzioni collettive nelle maniche trasversali. Questi volumi gravitano intorno un cortile interno che sta alla costruzione in un rapporto simile a quello con cui la piazza sta agli edifici che la circondano. Di qui la funzione dell'atrio nel segnare il passaggio tra questi due spazi; dal punto di vista distributivo la sua collocazione è quindi automaticamente in funzione dell'asse di penetrazione dell'edificio, a cavallo del quale per l'appunto l'atrio è stato costruito. L'ubicazione della chiesa, prevista nel progetto del Vittone, ma non realizzata, risponde invece a tre esigenze: 1) creare un diaframma, unitamente a taluni spazi collettivi del collegio, mediante il quale proporzionare correttamente il cortile d'onore del collegio ed il cortile secondario; 2) assegnare alle funzioni religiose uno spazio particolare, di elevato valore visuale, e non strettamente legato alla vita collegiale; 3) accentuare infine la assialità della composizione architettonica, secondo un modello costante nelle architetture civili del Vittone. La posizione della chiesa, e più in generale del diaframma, non è baricentrica rispetto al lotto poiché l'importanza dominante dell'organismo totalmente destinato all'uso del collegio ha un suo riscontro sul piano dei volumi e dello spazio; la maggior parte delle funzioni del collegio affacciano infatti sul cortile d'onore, più spazioso ed architettonicamente più « pregiato ». Un secondo spazio interno, di dimensioni minori di quelle del cortile d'onore, compete alla chiesa; si tratta di un secondo cortile, non realizzato, sul quale avrebbe dovuto affacciare il prospetto principale dell'edificio religioso e sul quale avrebbe dovuto aprirsi il suo ingresso; collegamento tra il tessuto viario urbano ed edificio di culto aperto anche alle pubbliche funzioni, questo cortile avrebbe dovuto avere facciate non trattate plasticamente (le finestre avrebbero dovuto essere semplici tagli nella muratura), salvo che sul lato della chiesa.

L'altezza dell'edificio era notevolmente maggiore di quella degli altri affaccianti sulla piazza Carlina (si pensi al palazzo Roero di Guarene), ma questo squilibrio volumetrico, nella piazza inizialmente prevista come un

organismo uniforme ed unitario, per il quale, almeno inizialmente, esisteva un vincolo di uniformità di facciate, era stato probabilmente previsto in funzione dell'emergenza volumetrica e formale costituita dalla chiesa di Santa Croce, affiancata al collegio sulla piazza, e sull'altro lato della via Accademia.

L'analisi distributiva di un edificio barocco è vincolata da elementi costanti nella concezione architettonica dell'epoca; tali elementi sono dovuti principalmente a due ordini di fattori, non nettamente divisi, ma che si condizionano a vicenda, e dalla cui interazione derivano appunto l'invariabilità e l'analogia di tutta una serie di scelte costruttive che costituiscono il lessico barocco. Il primo ordine è di carattere prevalentemente tecnologico: la semplicità delle tecniche costruttive e la scarsa scelta di materiali condizionata dai livelli tecnologici portavano a conseguenze piuttosto restrittive nell'ambito della « composizione » architettonica: infatti i muri dovevano essere portanti, con prevalenza quindi di pieni su vuoti; i solai erano legati alla lunghezza dei travi di legno, quindi gli ambienti erano relativamente piccoli, a meno che non si ricorresse a coperture a volta, più costose e complicate (centinature, abilità manuale, ecc.): tutto ciò comportava la costruzione di ambienti per i quali, in sede di progetto, non era possibile adeguare la dimensione alla funzione e nei quali le destinazioni d'uso erano predeterminate dalle relazioni funzionali con gli altri ambienti, con i corridoi, con i cortili, o con i porticati; e tutto ciò comportava inoltre una notevole rigidezza planimetrica in virtù della quale si ripetevano a tutti i piani schemi distributivi, funzionali, studiati per i piani rappresentativi. Facevano eccezione gli ambienti con funzioni o esigenze rappresentative chiaramente previste: in questo caso non era condizionante la scelta tecnologica, ma si rientra già nel secondo campo di fattori, di carattere prevalentemente formale-estetico; appartenevano a questo ordine di scelta e su di essi esistevano nella manualistica corrente esemplificazioni e trattazioni: la centratura degli ingressi rispetto ai cortili e possibilmente rispetto al frontespizio, la aulicità degli atrii, il generale sovradimensionamento degli scaloni di rappresentanza, l'arrivo di questi al salone del piano nobile ed il loro bloccarsi a questo livello ed altre analoghe soluzioni formali determinate da fini di rappresentatività e di officiazione del prestigio di chi abitava o di chi si serviva dell'edificio. Ne derivava che un progetto così gravato nella sua visione contestuale da irrinunciabili esigenze formali e da motivazioni tecniche ed economiche altrettanto vincolanti, era condizionato da un numero sufficiente od addirittura sovrab-

bondante di vincoli fissi. Nell'edificio del collegio si aggiungevano, in più, le necessità imposte dal recupero massiccio di parti degli edifici preesistenti, che dovettero presumibilmente determinare talune forzature o scorrettezze nell'applicazione di un vocabolario così rigidamente determinato.

Il complesso si sviluppa lungo un asse impostato sulla maggior dimensione dell'edificio; l'atrio, inserito nell'edificio come elemento completamente nuovo dal Vittone (come farebbe pensare il diverso tipo di tratteggio della citata tavola XXXVII delle Istruzioni), è modesto; importante invece la scalinata che da questo si diparte e che raggiunge al piano nobile la zona del salone, in questo edificio soppresso per la sua non necessità; il salone del piano nobile era infatti uno degli elementi principali del palazzo di abitazione delle famiglie nobili, ed in questo caso è sostituito da un accesso colonnato all'anello della galleria che corre attorno al cortile, sul quale accesso affaccia anche l'alloggio del Protettore che occupa la parte di edificio verso la piazza. Elemento di massima importanza è l'ampio cortile, disimpegnato dal porticato anulare e dalle sovrastanti gallerie di servizio di tutta una serie di piccoli ambienti destinati all'alloggiamento ed allo studio: il porticato è anche, nella prospettiva dell'ingresso principale, il momento più interessante del percorso dell'edificio.

È peculiare di questo progetto il modo di spezzare l'altrimenti lungo cortile (quale sarebbe risultato cingendo semplicemente l'area a disposizione con una manica ad anello) con un elemento dominante come la chiesa, sfortunatamente non realizzata. La separazione non è stata fatta al centro del lotto, ma nel punto in cui presumibilmente si esaurivano le necessità dei cento convittori e del personale insegnante e di servizio. Il rimanente del complesso è destinato ad eventuali locatari estranei alla vita del collegio: la collocazione di questo diaframma però non distingue rigidamente le zone destinate ai convittori da quelle destinate ai locatari; e ciò corrisponde a una precisa scelta di flessibilità dell'edificio, che in caso di accresciuto numero di ospiti del collegio può ampliarsi senza menomare il proprio impianto distributivo originale. Il diaframma inoltre non è soltanto costituito dalla cappella, ma anche da un corpo ad essa congiunto, prospettante sul cortile porticato e che contiene, sovrapposti, i due locali più grandi dell'intera costruzione, destinati a funzioni comuni, ma esclusivamente al collegio (il refettorio ed un salone ad esso sovrastante). Questa soluzione permette di dare a tutti i prospetti del cortile un valore analogo, conservando la possibilità di agire

liberamente sul prospetto della cappella, elemento focale del cortile minore [41].

La vita fortemente isolata dei convittori avrebbe contrastato con il porre la chiesa al servizio pubblico, come sarebbe avvenuto se il percorso di estranei avesse attraversato il cortile principale esclusivamente riservato alla vita del collegio; perciò l'ubicazione della cappella, per quanto singolare, appare logica: qualunque altra alternativa, con la chiesa contemporaneamente al servizio e del collegio e del pubblico esterno, avrebbe portato la facciata dell'edificio religioso o sulle vie o sulla piazza, soluzione non compatibile con il preteso aspetto « civile » dell'edificio. L'accesso dei collegiali alla cappella avveniva lateralmente a vari livelli, attraverso balconate direttamente comunicanti con i corridoi del collegio; il pubblico interessato alle funzioni accedeva invece alla cappella da un ingresso assiale, posto al piano terreno, dopo essere entrato da via dell'Ospedale ed aver percorso un tratto del cortile posteriore delimitato e isolato da muretti.

Il Portoghesi nota che « le opere del Vittone nel campo dell'edilizia civile, hanno, come è stato più volte osservato, un timbro diverso da quello delle sue celebri chiese: l'estro, la « scherzosa vaghezza », la ricerca appassionata della verità, lasciano il posto ad un ordine rigoroso ed austero, a una semplificazione linguistica non di rado spinta fino ai margini dello squallore » [42]. Quando egli progettò edifici comunitari, come l'ospizio dei Catecumeni di Pinerolo, l'ospedale di Carità di Casale Monferrato o l'albergo di Carità di Carignano, si fece interprete zelantissimo e severo di un controriformistico ideale di segregazione e rivestì con una forma fisica, con un involucro, istituzioni assistenziali il cui carattere era appunto quello di essere rigidamente emarginanti delle classi o delle categorie alle quali l'opera si rivolgeva (poveri e protestanti convertiti). Nell'unirsi dei corpi di fabbrica le zone comuni divenivano i più efficaci elementi di separazione; intorno ai luoghi di culto i percorsi si separavano, all'interno di essi si elevavano transenne sottolineando una separazione delle zone riservate ai gruppi e ricercando persino una separazione visiva.

[41] « Dalla tavola del trattato con lo spaccato del Collegio delle Provincie si può derivare un altro particolare interessante del progetto vittoniano, la sua intenzione di lasciare le pareti del cortile su cui si apriva la cappella, interamente nude e forate da finestre di taglio mistilineo; così anche all'esterno è la luce, attraverso queste voraci imboccature, che indirettamente fa da protagonista ». P. PORTOGHESI, op. cit., Roma 1966, p. 166.

[42] P. PORTOGHESI, op. cit., Roma 1966, p. 158.

L'esame delle opere civili del Vittone evidenzia innanzitutto la tendenza dell'architetto a progettare secondo schemi rigidamente assiali, anche nei casi in cui questa impostazione planimetrica poteva causare non pochi inconvenienti, ed è questo il caso proprio del collegio nel quale alle esigenze compositive si adegua un lato dell'edificio composto di vani senza luce. Emerge inoltre in seconda istanza il ruolo centrale dell'edificio religioso inserito nella struttura edilizia comunitaria, ruolo centrale che, in taluni casi, è evidenziato anche attraverso la forma architettonica dell'edificio stesso, a buon diritto riferibile alla più prestigiosa produzione professionale del Vittone nel campo degli edifici per il culto.

Lungo l'asse principale dell'edificio venivano disposti i servizi comuni secondo una sequenza che teneva conto dell'ordine di importanza degli ambienti, letti secondo i criteri di prestigio dominanti nel secolo. Ad esclusione della certosa di Casotto, in seguito richiamata per esemplificare i modi dell'intervento del Vittone su un organismo architettonico preesistente, lungo l'asse prendevano posto le cappelle, i refettori, le aule comuni, le stesse cucine, mentre la loro disposizione relativa veniva a mutare in funzione dell'articolarsi dei corpi di fabbrica circostanti. La divisione per sesso costituiva il primo criterio di scelta nel determinare la disposizione delle fabbriche intorno all'asse centrale e nel determinare all'interno degli ambienti di uso comune ulteriori separazioni e divisioni. Questa quasi ossessione dell'architetto nel separare, nel dividere, questa discriminazione dei sessi all'interno di un corpo sociale già discriminato dal corpo sociale più ampio dell'aggregato urbano all'interno del quale era inserito, aveva la sua materializzazione in brillanti artifici architettonici e nello sfalsamento degli accessi in elevazione, che consentivano di organizzare l'edificio per compartimenti stagni e con percorsi separati.

Nell'ospizio dei Catacumeni a Pinerolo, nell'ospedale di Carità a Casale Monferrato e nell'albergo di Carità di Carignano si ritrova la spina centrale come elemento che separa le due ali residenziali, destinate a maschi e femmine, rimanendo accessibile lateralmente ai ricoverati e nelle testate agli esterni l'accesso alla cappella nella quale, attraverso transenne e setti di muro, è mantenuta rigidamente la separazione; nel progetto del collegio delle Province la separazione, questa volta tra studenti e pubblico, è ottenuta con la spina centrale disposta trasversalmente all'edificio, divisa in due organismi

diversi per funzione (chiesa e refettorio) e dignità (diverse caratteristiche architettoniche).

L'esempio della certosa di Casotto è stato addotto a confermare la tendenza del Vittone a rifuggire da un organismo aperto al mondo esterno con la conseguente commistione di percorsi. Ereditata dal Gallo una disposizione a ferro di cavallo con la chiesa centrata fra due ali (schema comune a molti santuari barocchi diffusi in Europa) il Vittone non sopporta una così magniloquente apertura verso l'esterno e chiude lo spazio con un artificio, costruendo cioè un ponte di scale dalla doppia funzione sia di chiusura dei due cortili, che così vengono a crearsi, che di collegamento vicendevole fra le due ali e la chiesa stessa a livello dell'imposta della volta. Nell'arco dell'opera del Vittone appare ricorrente l'inserimento di una fabbrica adibita esclusivamente al culto all'interno di un edificio di uso comunitario. Nella cappella, materialmente e spiritualmente baricentrica agli edifici, si ottiene il risultato di riunire persone — abitanti nell'edificio, o giunte eventualmente dall'esterno —, mantenendole tuttavia separate. In questi inserimenti il Vittone non si è limitato a porre la cappella come episodio fra gli altri, ma ne ha fatto punto nodale di complessi percorsi interni ed esterni.

La trattazione dello spazio all'interno della cappella dell'albergo di Carità di Carignano, non differisce da quella consueta nelle chiese della stessa epoca, se non per l'aprirsi delle infermerie, situate al primo piano, verso l'interno della cappella; tuttavia queste aperture sono poco evidenziate e la loro presenza non contribuisce, se non marginalmente, alla definizione dell'insieme ambientale. L'ospizio dei Catecumeni di Pinerolo, racchiude nella spina centrale una cappella a due piani contenuta nel corpo dell'edificio e completamente mascherata, quanto al rivelarsi della sua funzione, rispetto all'esterno, risultando essa formata dalla giustapposizione di due sale rettangolari unificate in un unico spazio verticale aperto sull'altare [43]. Ben più movimentato

[43] « Al piano terreno infatti, in diretta comunicazione con l'ingresso, vi era la cappella divisa in due parti con accessi opposti, in modo che l'altare si trovasse a dividere la parte riservata agli uomini da quella riservata alle donne. Al di sopra la stessa divisione si ripeteva per l'infermeria, divisa in due parti ma con servizi comuni. L'interpretazione delle esigenze distributiva genera così un organismo sdoppiato di una logica impeccabile, veramente borrominiana. Con molto compiacimento, da matematico giunto in fondo a una difficile dimostrazione, Vittone si vanta, nel trattato, del virtuosistico ritrovato delle lanterne che permettevano ai degenti di seguire la messa celebrata nella cappella sottostante, senza, nemmeno in questo caso, rompere la regola della divisione anche visiva tra i sessi ». P. PORTOGHESI, op. cit., Roma 1966, pp. 161-162.

è lo spazio interno della cappella del collegio: in essa i loggiati a cui si accede a diversa altezza sono pienamente partecipi dello spazio interno ed anzi lo costituiscono e lo definiscono; l'ultima loggia di coronamento sull'imposta della cupola mostra la libertà del Vittone nei confronti di schemi precostituiti e nell'uso dello spazio intercorrente tra cupola e piedritto per accogliere spettatori della sacra funzione. La cupola, d'altra parte si allarga fino a proiettarsi all'interno delle gallerie laterali ed all'interno dell'aula comune. In questa cappella come e più che in altri edifici sacri del Vittone si nota l'adesione alla poetica guariniana della luce mediata [44].

5. L'opera progettata dal Vittone come s'è detto non fu realizzata per intero, tuttavia la parte edificata fu utilizzata per lo scopo previsto; a questo proposito due documenti, il citato « Calcolo delle spese ordinate nella provisione degli Utensilj e Mobili per il Collegio de Cento Giovani delle Provincie stabilito da S. M. », ed i « Regolamenti per li Collegj degli Scolari delle Provincie eretti da Sua Maestà - Torino 1729 » permettono di fare alcune supposizioni sull'utilizzazione dei vari ambienti.

Dal secondo documento si apprende che i convittori costituivano gruppi di quattro, sia nelle camere per dormire, sia per studiare e mangiare. Vi erano quattro Priori, distinti dai convittori per alcuni previlegi, fra i quali quello di disporre di una camera (camerino) personale, sia per dormire che per studiare, e quello di mangiare alla tavola del Direttore. Le camere erano destinate esclusivamente al riposo ed allo studio: per visite di estranei era destinata una camera vicina a quella del Direttore; per l'inverno erano previste camere da fuoco con grandi focolari. Lo stesso documento fa ancora cenno alla Cappella, alla Libreria nella quale si tenevano le lezioni dei diversi

[44] « Rispetto ai membri del tardo barocco mitteleuropeo la ricerca luministica di Vittone si colloca in una posizione marginale ma non per questo meno significativa. Mentre domina incontrastata nelle esperienze più avanzate la tendenza ad abbassare le fonti luminose riducendo l'involucro parietale a una ingabbiatura trasparente Vittone sviluppa la sua teoria del ' centro luminoso ' circondato da avvolgimenti di satelliti a formare una costellazione simmetrica. Dove i maestri europei collocano le grandi allegorie pittoriche rinunciando ad esprimere la trascendenza in termini puramente architettonici Vittone cerca ostinatamente come Guarini di forzare i limiti semantici dell'architettura. Diversamente da Guarini però le sue volte forate non sono solo intrecci di membrature nate da una applicazione sistematica di un principio geometrico ma involucri plasmati con empirica spregiudicatezza a rappresentare una dualità tra materia e luce sempre sul punto di annullarsi nella metamorfosi ». P. PORTOGHESI, *Vittone nella cultura europea,* in « Controspazio », n. 10, 1972, p. 48.

corsi di studi, ed alla Infermeria. Per la ricreazione oltre alle gallerie, scale e corridoi dovevano esservi anche appositi locali, come erano presenti locali per lo studio, distinti dai luoghi nei quali venivano impartite le lezioni.

Dal primo documento si apprende che il collegio era destinato a 100 scolari e che le persone alloggiate oltre ad essi erano 31, dal Governatore (Rettore) al portinaio. Questo è infatti il numero di letti e di attrezzature per l'arredamento acquistate nell'occasione della costruzione dell'edificio di piazza Carlina; è però da ritenere che con il riutilizzo di parte, o tutto, l'arredamento esistente nella sede provvisoria, la capacità del collegio fosse più elevata, cosa peraltro perfettamente in accordo con la possibilità di accesso all'ospitalità, accordata agli studenti paganti che dovette raggiungere in certi anni anche il 100 % degli ospiti non paganti se nel 1757 v'erano 250 allievi in totale [45]. I locali principali dell'edificio, a quanto risulta dalle necessità di arredamento e di attrezzature, erano i dormitori, il refettorio, la cappella, l'infermeria, la libreria, il guardaroba, la cucina, la cantina.

In base all'accostamento di queste notizie si può tentare un'analisi delle varie destinazioni e funzioni dell'edificio (ill. 6, 7, 8 e 9). Attraverso l'androne a volta si entrava in un vasto ambiente ad arconi che costituiva il principale disimpegno di rappresentanza: da qui infatti si accedeva alla grandiosa scala (posta sulla sinistra anziché sulla destra come risulta nella tavola XXXVII delle Istruzioni Diverse, ribaltata rispetto alla realtà, con un errore tipico dell'incisione), ed a una camera che doveva essere il parlatorio od una attesa per gli ospiti del collegio.

Gli altri ambienti della manica frontale, tutti di doppia altezza, dovevano essere studi di rappresentanza del Protettore, del Direttore e probabilmente i locali della libreria del collegio. Intorno al cortile, filtrati dal portico, si sviluppavano: sulla sinistra e sulla destra aule ed ambienti di studio delle facoltà di cui era composto il collegio (Teologia, Leggi, Medicina e Chirurgia e più tardi Lettere, Filosofia e Scienze); questi ambienti erano a semplice altezza: sul fondo infine, nuovamente a doppia altezza, il refettorio che comunicava con la cucina e le cantine sotterranee, oltre che attraverso due scalette nelle adiacenze, anche con due montacarichi porta vivande ricavati nello spessore dei muri laterali.

[45] L. Mussi, *Torino nel 1761,* Torino 1961, p. 14.

Al piano superiore, ammezzato, dovevano esservi: sulla destra ancora aule ed ambienti di studio e sulla sinistra, presumibilmente, ambienti di servizio per la servitù. Questa deduzione deriva dal fatto che questi ambienti erano scarsamente illuminati e di altezza di molto inferiore rispetto agli altri piani.

Al piano nobile si accedeva principalmente con lo scalone di rappresentanza; altre tre scale erano però omogeneamente distribuite sull'area dell'edificio ed avevano funzione di servizio. Lo scalone arrivava ad un grande disimpegno analogo al sottostante. Intorno a questo si sviluppavano alcuni ambienti di rappresentanza e probabilmente gli alloggi e le camere delle autorità accademiche (Protettore, Direttore ecc.). Attorno alla galleria anulare erano situate le camerate ed altri vani, probabilmente destinati, i meno salubri, a guardaroba. Sul fondo, sovrastante il refettorio, era la cappella, l'unico ambiente di questo piano ad avere doppia altezza. Lo scalone d'onore si fermava al piano nobile: la rampa di collegamento con il piano superiore è infatti sprovvista di elementi decorativi e costituisce di fatto un'altro spazio.

Al secondo piano la distribuzione era simile, ad eccezione del fatto che non continuava più la galleria anulare che diventava un vero corridoio illuminato da finestre e chiuso: ciò era dovuto probabilmente alla necessità di avere un luogo ove spendere il periodo di ricreazione durante l'inverno, quindi caldo. Probabilmente a questo piano, al di sopra della zona di rappresentanza, era posta anche l'infermeria. Infine nelle mansarde, erano i dormitori della servitù.

La carenza di documenti grafici dell'epoca del collegio e le trasformazioni subite dall'edificio in occasione della sua trasformazione in caserma dell'Arma dei Carabinieri (destinazione d'uso tuttora perdurante) attorno all'inizio del secolo scorso, non consentono di individuare con maggior precisione la destinazione dei numerosi ambienti del collegio e le relative relazioni funzionali-distributive.

A proposito dell'edificio costruito, il Portoghesi dice: « La scarsità dei mezzi costringe l'architetto a sacrificare una più ambiziosa proposta di ristrutturazione e ad operare solo modesti ritocchi di carattere decorativo: il progetto illustratto nelle Istruzioni Diverse, che prevedeva un grandioso e severo prospetto di impronta romana viene totalmente sacrificato » [46]. In realtà, l'unica grave limitazione al progetto del Vittone è nella mancata rea-

[46] P. Portoghesi, op. cit., Roma 1966, p. 165.

lizzazione della cappella e della parte di edificio che la racchiude; il resto e la facciata soprattutto corrisponde ancora adesso sostanzialmente all'originale vittoniano (ill. 6). La relativa modestia dell'edificio dipende probabilmente, oltre che dalla scarsità dei mezzi, dall'idea che il Salmour (che è il reale committente dell'opera) aveva del carattere dell'istituzione e del tipo di architettura che doveva ospitarla e rappresentarla.

Il grandioso e severo prospetto differisce da quello realizzato per il diverso aggetto dei corpi delimitato dalle lesene; differenza che non ne altera sostanzialmente il carattere. Nelle Istruzioni Diverse, il disegno del prospetto presenta un edificio a blocco, simmetrico rispetto al portale. Ma dal momento che tutte le piante e le sezioni dimostrano come già in progetto il collegio fosse contiguo, senza soluzione di continuità, ad un altro edificio, possiamo pensare si tratti o di un arbitrio dell'incisore [47] o di un'idealizzazione dello stesso Vittone cui dovette parere brutta quella facciata improvvisamente interrotta. In effetti sia nel progetto che nella realizzazione il prospetto si presenta privo di chiaroscuri e dignitosamente piano. La scansione dei piani in facciata, ottenuta per mezzo delle fasce dei davanzali, pur indicando una certa gerarchia nei piani, annulla, analogamente al Guarini del Collegio dei Nobili, la forte distinzione tra piano nobile ed altri piani, tipica dei palazzi nobiliari torinesi del sei-settecento, e contrariamente ad altri edifici comunitari del Vitone [48] stesso dove una forte gerarchizzazione tra i vari piani rimane ad indicarne la diversità di funzione.

L'unico elemento della facciata che ha un andamento più marcato e chiaroscurale è il portale dell'androne, a colonne e lesene cinghiate: appare una chiara analogia con il portale di palazzo Giriodi a Costigliole Saluzzo, ma a Torino la proporzionalità di tutti gli elementi compositivi è indubbiamente eccellente, e rivela una maggiore immediatezza da parte dell'architetto. I portoni, apparentemente di servizio, od in ogni caso secondari che compaiono nella facciata disegnata dal Bianchi, non trovano riscontro nella pianta pubblicata nelle Istruzioni Diverse; si direbbe che siano stati aggiunti proprio per dare al disegno effetti di chiaroscuro, e per enfatizzarne la simmetria inesistente nella realtà.

[47] Giulio Cesare Bianchi, milanese, che si sicuramente non vide l'opera e probabilmente non ebbe contatti diretti con il Vittone.

[48] Ne è un esempio l'ospizio di Pinerolo, dove la differenza tra i piani abitati e l'ultimo, di servizi, è molto evidente.

Per quanto riguarda gli spazi interni l'impiego di elementi strutturali diversi (serliane e lesene liscie a Casale, lesene bugnate a Torino); il diverso susseguirsi degli ordini di portici e gallerie (tre ordini degradanti a Casale, due ordini a Torino, di cui il secondo caratterizzato da una larga fascia superiore in cui i pieni predominano sui vuoti); e soprattutto le diverse condizioni di area (molto esigua a Torino, come già ricordato): tutti questi elementi impiegati su un medesimo tema (corte centrale con portici e gallerie) conducono a risultati formali discretamente contrapposti, rispetto ai quali non è indifferente la diversa collocazione temporale delle due opere nell'arco dell'attività progettuale del Vittone. La corte di Torino ha « un esito... di contrazione spaziale » [49], di effetto quasi claustrale, mentre a Casale, pur rimanendo nell'ambito di una tranquilla rigorosità, il gioco dei pieni e dei vuoti è molto più brioso. Ma non per questo il collegio delle Province presenta aspetti meno interessanti che altre opere.

Elementi insoliti nell'opera del Vittone sono, nel porticato, le bugne a testa di diamante inserite in chiave agli archi e che non trovano riscontro nel disegno delle Istruzioni; nell'ordine superiore troviamo invece strani capitelli decorati con i simboli rappresentanti le materie di studio nel collegio al culmine delle lesene; dove Vittone ricorrerà sempre ad ordini classici, per fare del capitello un elemento decorativo e portante, abbiamo invece un elemento essenzialmente plastico, di un decorativismo che nella austerità dell'edificio può apparir stravagante. Per quanto riguarda gli altri dettagli « efficacissima, anche per la raffinata decorazione che l'architetto poté dirigere personalmente, è la sequenza atrio-scala. L'atrio semplicissimo ha negli stucchi spigliate movenze memori del repertorio juvarriano, la scala più sobria, è caratterizzata dalle agili ardite rampe, tese tra una maglia di esili pilastri » [50].

Per concludere rileggiamo la descrizione fatta dal Vittone medesimo nelle Istituzioni Diverse, nella quale si riesce ad individuare fra le righe strettamente tecniche una nota di rimpianto dell'autore per la mancata realizzazione totale dell'opera e per la necessità di dover riutilizzare preesistenze strutturali: « Dimostra la Tavola 37 il fioritissimo Collegio delle Provincie, fatto in Torino dalla saggia e più che paterna provvidenza dell'anzimentovato,

[49] P. Portoghesi, op. cit., Roma 1966, p. 166.
[50] P. Portoghesi, op. cit., Roma 1966, p. 166.

né mai abbastanza per le esimie di lui virtù commendato, Real mio Sovrano il Re di Sardegna innalzare, ed a proprie spese ammantenuto, a solo fine d'agevolare a' giovani suoi sudditi il mezzo di approfittare in tutte quelle, e lettere ed arti, l'esercizio delle quali di qualche importanza rendesi per la buona cultura e pel servizio e vantaggio de' popoli, mantenendovi a tal riguardo, senza risparmio alcuno di spesa, quantità di dotti maestri che in esse facoltà istruiscano li detti giovani.

Fabbrica però, come vedesi è questa, in cui compiuta non va l'idea concepita dalla prefata R. M. d'un tale collegio, non essendo ella, che un comodo a tenore di tale idea provvisionalmente procurato col mezzo di fabbriche vecchie, alle quali si andò secondo la disposizione, ch'elle si trovavano avere, dando quella forma, che più parve opportuna; il che s'effettuò colla demolizione d'una porzione di esse, e collo aggiungervi quelle parti, che necessarie restava il produrre di nuovo per metter tale Fabbrica in stato di poter convenientemente al proposito fine servire. Vedesi la disposizione di questa fabbrica chiaramente in se stessa additata dalla di lei pianta, e dalle alzate, la maggiore delle quali, che l'interno di lungo in lungo ne dimostra, si trova colla detta pianta espressa nella Tav. 39, quella, che ne rappresenta la facciata, unitamente ad altre due dimostranti pure le parti interne, delle quali l'una taglia per traverso la chiesa, e l'altra le fabbriche laterali al cortile esistente al davanti di essa. In quanto alle di lei parti principali ravvisare si possono dal seguente indice:

1. Porta nella facciata principale verso Piazza Carlina. - 2. Atrio, a cui s'attiene la scala principale. - 3. Portici, e corridoi. - 4. Area del cortile. - 5. Refettorio, a cui serve la cucina sotto esso esistente col mezzo di due trabocchelli ne' muri di testa. - 6. Cappella con logge intorno a ciaschedun piano. - 7. Cortile diviso da muricciolì con passaggio aperto alla contrada pubblica per accesso alla cappella. - 8. Cortiletti per sfuogo principalmente de' necessarj. - 9. Camerate, o camere a tre piani per l'abitazione de' collegiali, ed officiali d'esso collegio » [51].

Luigi Falco
Romano Plantamura
Silvana Ranzato

[51] B. A. Vittone, op. cit., pp. 167-168.

APPENDICI

In queste appendici si è ritenuto di dover pubblicare integralmente la *Ripartizione dei Soggetti per il Collegio delle Provincie secondo il dipartimento dei riformatori, approvato da S. M. il dì 16 agosto 1738* (documento manoscritto, non datato e non firmato esistente presso l'Archivio di Stato di Torino, Pubblica Istruzione, Collegio delle Provincie, mazzo I°); il *Progetto per la Fabbrica del Collegio delle Provincie* (documento manoscritto, non datato ma databile al 1736, firmato « Salmor Protettore del Collegio », esistente presso l'Archivio di Stato di Torino, Pubblica Istruzione, Collegio delle Provincie, mazzo I°); il *Ristretto delle spese della nuova Casa de' Reali Collegi, e rimostranze sovra di essi* (documento manoscritto, datato 23 Febrajo 1739, non firmato, esistente presso l'Archivio di Stato di Torino, Pubblica Istruzione, Collegio delle Provincie, mazzo I°); e tali documenti, inediti, appaiono interessanti l'uno per documentare la provenienza degli studenti del collegio, anche attraverso la quale il regno ottenne maggiori livelli di unificazione culturale, l'altro per approfondire nei suoi aspetti localizzativi e finanziari la costruzione del nuovo edificio del collegio e il terzo per definire anche in termini economici la misura dell'intervento progettuale dell'architetto.

I

Ripartizione dei soggetti per il Collegio delle Provincie
secondo il dipartimento dei riformatori, approvato da S. M. il dì 16 agosto 1738

Magistrato della Riforma

Provincia di:

TORINO	Città e Terre del 1° Cantone	2	7	Per tutto il Piemonte N. 48
	Per le Terre del 2° Cantone	2		
CHIERI	Per la Città	1		
	Per le Terre del 2° Cantone, pr. Torino	2		
BIELLA	Per la Città	1	3	
	Per le Terre	2		
IVREA	Per la Città	1	3	
	Per le Terre	2		
VERCELLI	Per la Città	2	4	
	Per le Terre	2		
CHERASCO	— Per la Città e Terre		1	
BRA	— Per la Città e Terre		1	
CARMAGNOLA	— Per la Città e Terre		1	

SALUZZO	Per la Città	1	3	Per tutto il Piemonte N. 48
	Per le Terre	2		
FOSSANO	Per la Città	1	2	
	Per le Terre	1		
SAVIGLIANO	Per la Città	1	2	
	Per le Terre	1		
CUNEO	Per la Città	2	3	
	Per le Terre	1		
MONDOVI'	Per la Città	2	4	
	Per le Terre	2		
CEVA	— Per la Città e Terre		1	
SUSA	Per la Città	1	3	
	Per le Terre	2		
ASTI	Per la Città	2	5	
	Per le Terre	3		
ALBA	Per la Città	1	2	
	Per le Terre	1		
PINEROLO	Per la Città	1	3	
	Per le Terre	2		
CASALE	Per la Città	2	5	Pel Monferrato N. 8
	Per le Terre	3		
ACQUI	Per la Città	1	3	
	Per le Terre	2		
ALESSANDRIA	Per la Città	2	6	Per Alessandria e Lomellina N. 6
	Per le Terre	1		
	Per la Città di Valenza	1		
	Per la Città di Mortara	1		
	Per le Terre della Lomellina	1		
CHAMBERY	Per la Città	3	5	Ducato di Savoia N. 27
	Per le Terre della Savoia propria	2		
RUMILLY	— Per la Città e Mandamento		1	
ANNECY	Per la Città d'Annecy	2	8	
	Per le Terre della Prov. Genovese	2		
	Per la Città della Roche	1		
	Per la Città di Bonneville	1		
	Per le Terre della Prov. del Faucigny	2		

MOUTIERS	Per la Città	2	4	Ducato di Savoia N. 27
	Per le Terre della Prov. di Tarantasia	2		
S. GIOVANNI	Per la Città	2	4	
	Per le Terre della Moriana	2		
THONON	Per la Città	1	5	
	Per le Terre del Chiablese	2		
	Per la Città di Evian	1		
	Per i balliaggi di Tornier e Guillard	1		
VALLE DI AOSTA	Per la Città	1	3	Ducato d'Aosta N. 3
	Per le Terre	2		
NIZZA	Per la Città	2	4	Contado di Nizza N. 8
	Per le Terre	2		
SOSPELLO	Per la Città	1	2	
	Per le Terre	1		
ONEGLIA	Per la Città	1	2	
	Per le Terre del Principato	1		
	Totale posti		100	

cioè:

Per il PIEMONTE	N°	48
Per il MONFERRATO	»	8
Per l'ALESSANDRINO e LOMELLINA	»	6
Per la SAVOIA	»	27
Per il DUCATO DI AOSTA	»	3
Per il CONTADO DI NIZZA	»	8

II

Progetto per la fabbrica del collegio delle Provincie

Se l'insigne stabilimento, o vogliam dire, instaurazione del R. Università e degli studi in questa Sovrana Città, e per tutti gli stati, essa è stata una delle più gloriose imprese di pace dell'immortale memoria del Re Vittorio; se la conservazione non mai interrotta della stessa opera fra i disturbi della Guerra spirante, non è stata una delle meno ammirabili dell'impareggiabile prudenza di V. M.; se sta pure in Petto della V. M. di promuovere, assicurare, e perpetuare i vantaggj, ed i pregj, che da cotesto illustre stabilimento ponno derivare allo stato, ed alla Sua Sovrana Gloria, egli è cosa evidente la necessità di assicurare a perpetuità lo stabilimento si provvedamente fatto e si felicemente riuscito

de' Collegi delle Provincie, il quale senza contestazione viene riconosciuto da tutti per la base, il nerbo, l'alimento, e lo spirito dell'Università medesima, e degli studj, che si coltivano in essa, e di quelli, che si diramano per tutte le Province.

Ora sintanto, che i suddetti Collegj, oltre di non aver ancora sua dote certa, e fissa sovra almeno fondo stabile, si rimirano tuttavia collocati, od albergati quasi peregrini in una Casa d'affitto incomoda ed insufficiente, non può mai il Pubblico persuadersi, che un'opera simile, quantunque utile, quantunque Santa, possa essere permanente, e quindi ne men durevole lo stabilimento dell'Università, e tutto ciò, che dallo stabilimento medesimo dipende.

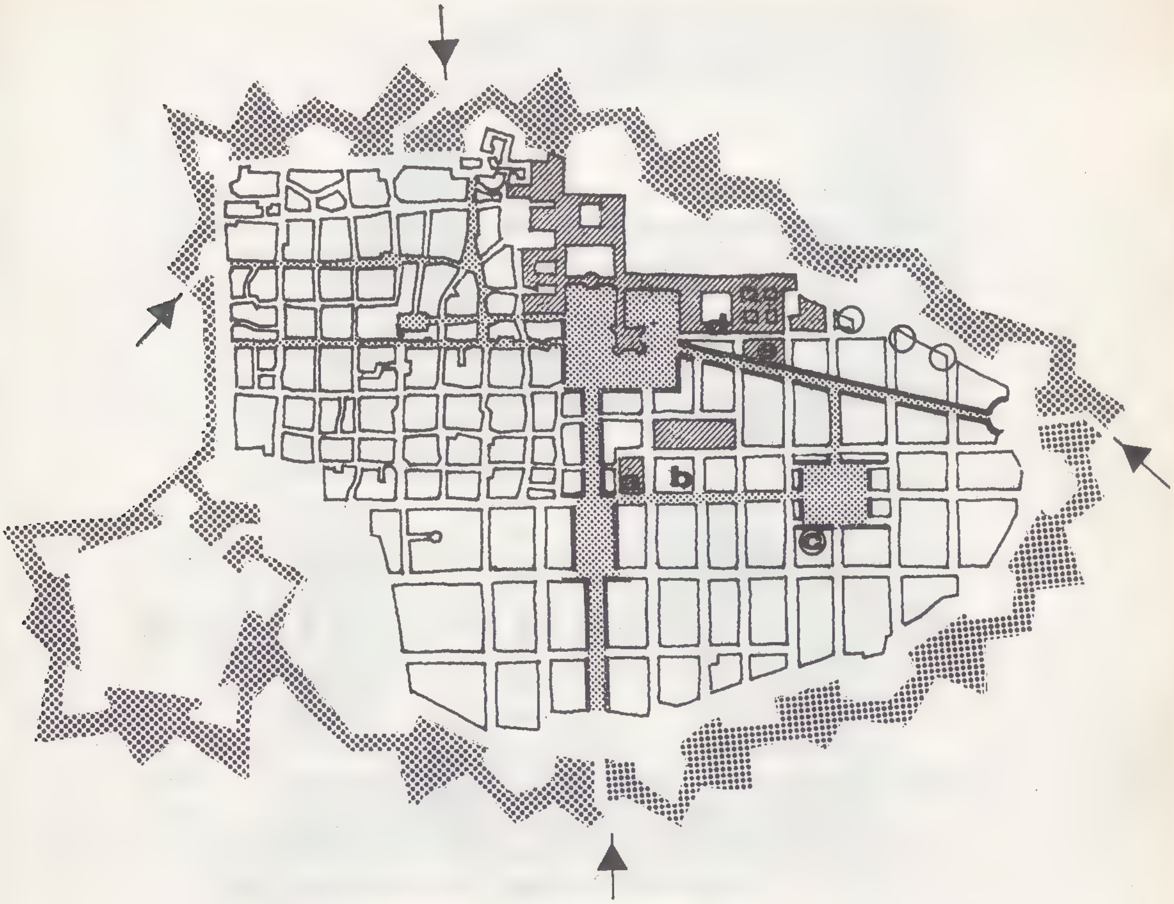
Questo solo argomento basterebbe a provare la necessità di una fabrica propria dei suddetti Collegj, quando non dovesse quella servire, che pe' soli cento Giovani Scolari delle Provincie; ma molto più cresce la prova di una si fatta pronta necessità da che la Clemenza veramente Paterna di V.M. si è degnata, per mezzo dell'accrescimento fatto l'anno passato di Pensionarj a suddetti Collegj, di aprire a Padri di Famiglia i più cauti, e gelosi della buona educazione de' loro Figlioli un sicuro ricovero per mantenerli con tutta fiducia agli studj, ed alla cultura insieme de buoni costumi.

Non si crede far qui duopo di provare, che questa seconda Sovrana Provvidenza sia riescita non meno utile, che grata al Pubblico, che la prima; se a favore della prima parlano la qualità, e la quantità de' soggetti, che in sette anni si sono già ricavati, e sparsi parte nelle Provincie, e parte anche in questa Città, ove danno saggj distinti di singolare aspettazione e ne costumi, e nella dottrina in ogni genere; a favor dell'altra, parlano e scrivono da ogni parte li Padri consolati dalla proba di solo due anni, le ricerche di molti posti, che per l'angustia del luogo convien rifiutare a molte Persone di merito ed a favor dell'una e dell'altra parla l'ammirazione di tutta la Città, parla lo stesso dispettoso silenzio de' malevoli, che non hanno ancora trovato soggetto esenziale di intaccar quest'opera, nè scandalo da rinfacciarvi.

Al doppio motivo sopraddotto della esenziale necessità di assicurare al Pubblico la permanenza si due stabilimenti sperimentati di così grande utilità per lo stato si aggiunge un riflesso di un'altra necessità forse non men premurosa delle prime ed è: il riflesso di tutte le incomodità, che si soffrono da una radunanza di Gioventù come cotesta, per essere rinserrata in un albergo costrutto per tutt'altro disegno, che per uso di una Comunità sì numerosa; incomodità, che rendono più difficile di regolare con la dovuta perfezione il viver civile, l'economia domestica, l'esattezza della disciplina, e la sanità de' Giovani medesimi, i quali affaticati dalla applicazione continua, senza respiro d'aria aperta frequentemente si ammalano; e tutti gli anni nel corso di pochi mesi di studio n'è rimasto morto qualcuno; e per lo più quelli di miglior indole d'aspettazione, per mali attribuiti da Medici alla sovraccennata cagione.

In veduta di questi motivi si è riconosciuto astretto il Conte di Salmor, dal obbligo annesso al carico che per grazia della M.V. gode di Protettore de' suddetti Collegj, di rappresentare umilmente a V.M. li gravi premurosi bisogni di quest'opera, certamente una delle più distinte tra le tante prodotte, e che ponno dedursi da sua Sovrana Beneficienza.

Nello stesso tempo però si è creduto egli in dovere di esporre que mezi, che, dopo molte ricerche, e meditazioni, ha giudicato essere i più agevoli per effettuare la costruzione



Ill. 1 - LA COLLOCAZIONE DEL COLLEGIO DELLE PROVINCIE E DEGLI EDIFICI PER L'ISTRUZIONE SUPERIORE

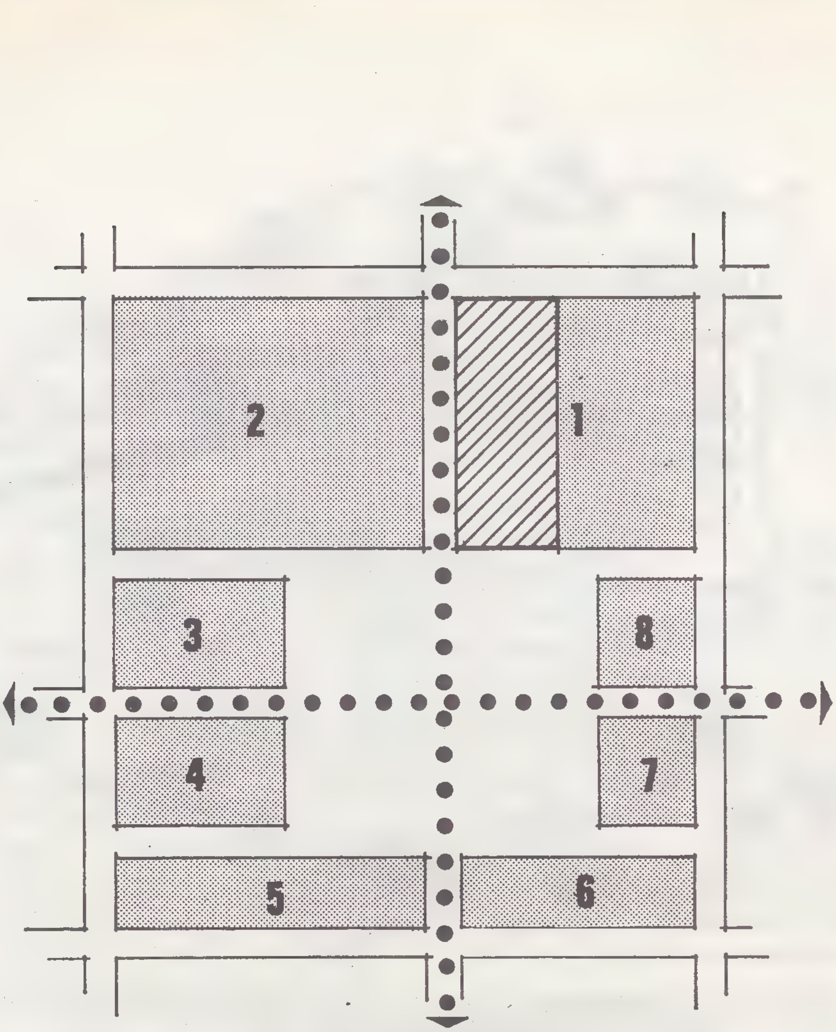
accessi alla città

vie e piazze principali

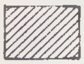
edifici vincolati con facciate unitarie (realizzate e non)

zona di comando

a Collegio Nobili
b Sede provvisoria coll. delle Provincie
⊙ I lotti previsti nel « progetto » del Salmour
c Sede definitiva
d Accademia
e Università



ILL. 2 - PIAZZA CARLINA - DESTINAZIONE E LOTTO

 Lotto del Collegio delle Provincie

Destinazione:

lotti

1 Collegio delle Provincie (nel lotto l'area del Collegio secondo il progetto del Vittone è indicata a tratteggio)

2 Chiesa e Monastero di S. Croce

3 Albergo di Virtù

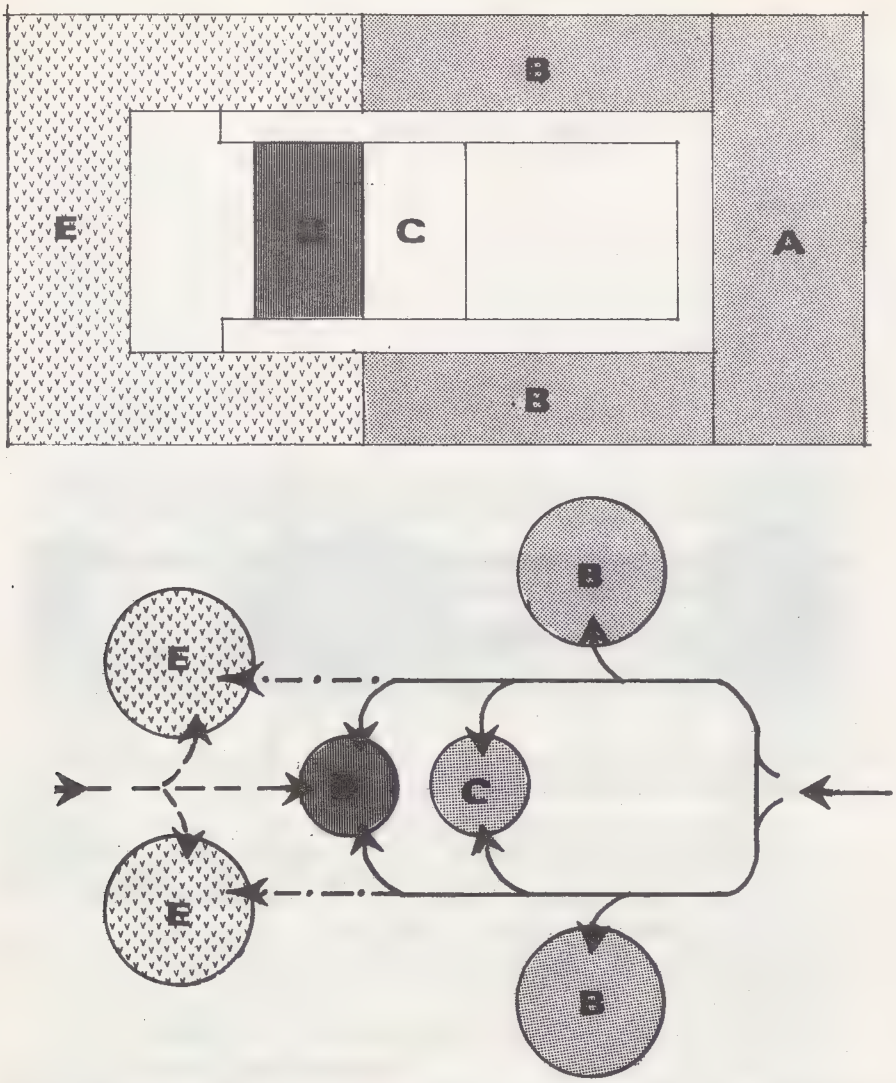
4 Palazzo Roero di Guarene

5 Casa di reddito

6 Casa di reddito (proprietà: Ospedale di Carità)

7 Ghetto piccolo (Nuovo)

8 Palazzo Carpeneto



Ill. 3 - COLLEGIO DELLE PROVINCIE - ZONIZZAZIONE E PERCORSI SECONDO IL PROGETTO DEL VITTONE

Parte del collegio realizzata secondo il progetto del Vittone

A - rappresentanza, amministrazione e servizi

B - camerate e studio

C - refettorio, salone comune

parte del collegio non realizzata

D - cappella

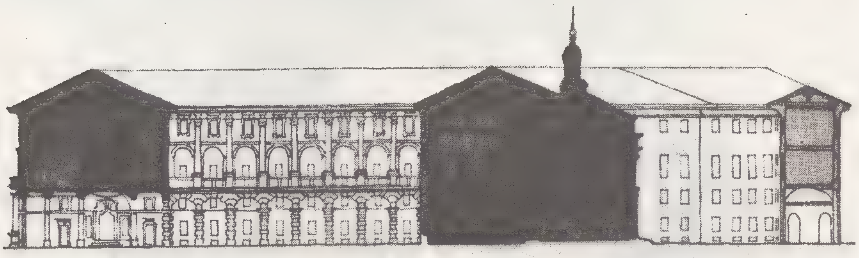
edifici affittabili od integrabili nel collegio previsti dal Vittone e non realizzati

E - edifici

——→ percorsi del collegio

— — —→ percorsi degli affittuari o degli utenti esterni della cappella

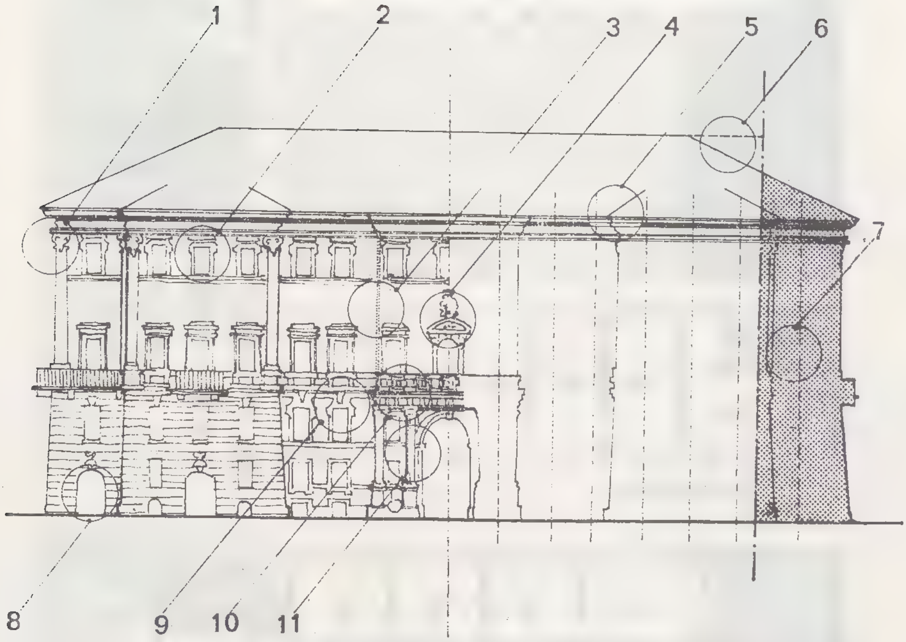
-·—·—→ eventuali percorsi nel caso di integrazione delle zone E nel collegio.



ILL. 4 - SEZIONE LONGITUDINALE DEL COLLEGIO SECONDO IL PROGETTO SCHIZZO DESUNTO DAL TRATTATO DEL VITTONE

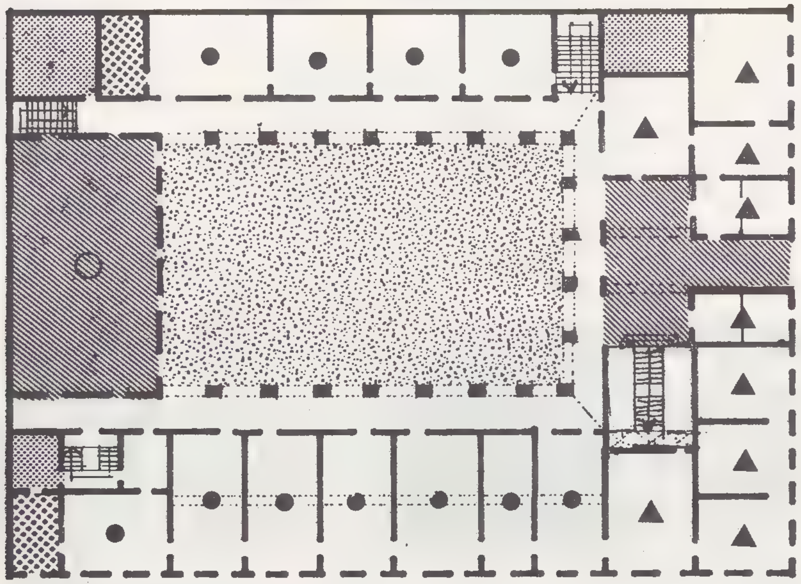
Da sinistra a destra le parti campite con retini rappresentano la manica prospettante sulla piazza e contenente i locali di rappresentanza, amministrazione e servizi; i due saloni del refettorio e cappella del collegio realizzato affiancati alla chiesa (non realizzata); la manica posteriore degli edifici affittabili..

Si noti la differente trattazione dei due cortili.

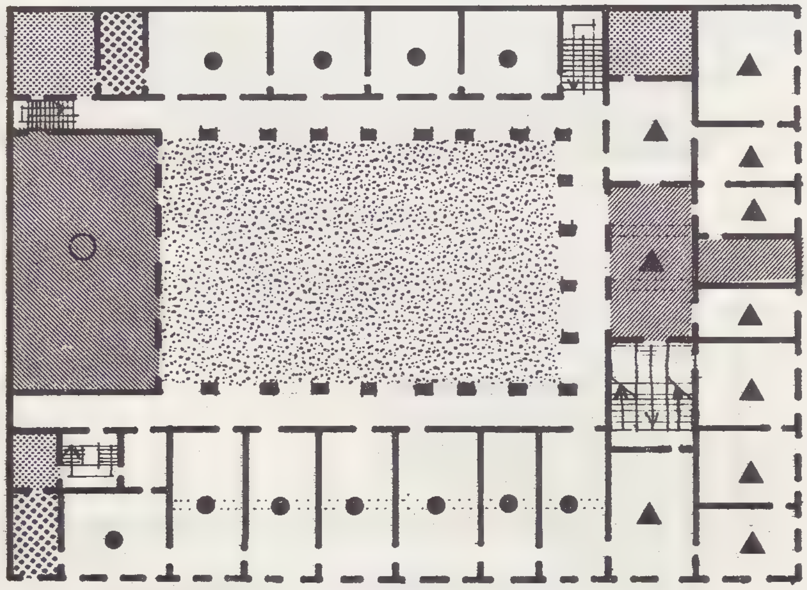


Ill. 5 - FACCIATA DEL COLLEGIO DELLE PROVINCIE - DIFFERENZE TRA IL PROGETTO DEL VITTONE E L'EDIFICIO REALIZZATO

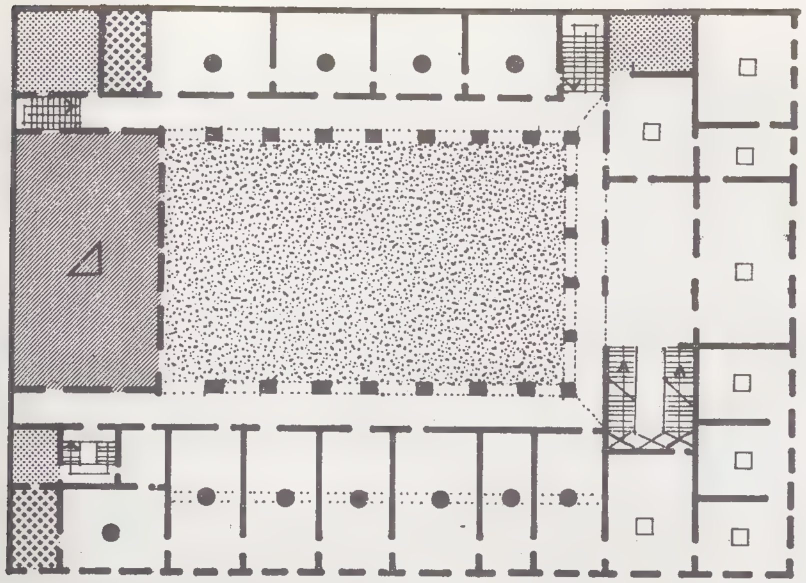
1 Capitello - nel progetto è uguale a quello del cortile
2 Finestra - cambia la cornice
3 Nell'edificio realizzato il corpo centrale è aggettante
4 Nell'edificio realizzato manca il festigio della finestrà centrale
5 Non è stato realizzato
6 Parte non esistente nell'edificio
7 Parte non esistente nell'edificio
8 Finte porte nell'edificio realizzato
9 Finestra - cambia la cornice
10 La parte terminale del balcone è stata sostituita da un elemento decorativo a spirale
11 Le colonne realizzate sono cinghiate



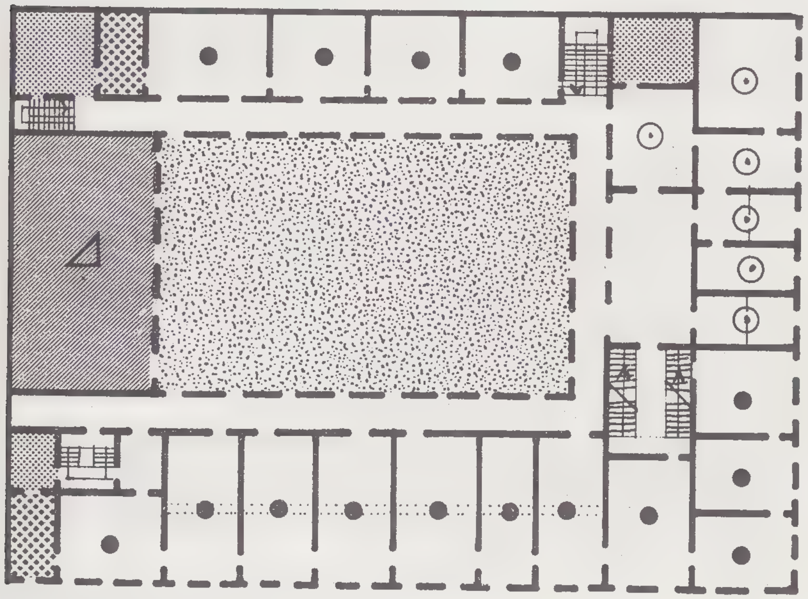
ILL. 6 - PIANOTERRA



ILL. 7 - AMMEZZATO



Ill. 8 - PIANO NOBILE



Ill. 9 - SECONDO PIANO

Ill. 6/9 - LE DESTINAZIONI DELL'EDIFICIO DEL COLLEGIO DELLE PROVINCIE REALIZZATO

- vani a doppia altezza
- cortile
- cavedi
- servizi igienici
- ● camerate e studio
- ▲ servizi
- ○ refettorio
- ⊙ infermeria
- ⊿ cappella
- □ alloggio rettore

di un edificio conveniente all'allegato bisogno, senza che alle Finanze di V. M. nè allo stato si rechi nuovo agravio; per la qual cosa qui annesso alla V.M. umilia il seguente Progetto, disteso ed ordinato ne' seguenti capi.

1° L'esposizione de' siti ricercati, che ponno convenire, e loro distribuzioni.
2° L'esame de' dissegni fatti fare per questo.
3° L spesa, che vi si richiede, e d'onde farne capitale.
4° Le ideali obiezioni prevedute, e risolute.

La prima attenzione, e sollecitudine, che si è adoperata nella ricerca, ed esame de' siti convenienti per simile edifizio, e per la loro oportunità, si è rivolta attorno parechj riguardi; cioè: che non sia troppo gran lontananza dalla Università; che vi sia una capacità sufficiente; che non si pregiudichi con simile edificio alla popolazione della Città più civile, e più propriamente al Commercio; e finalmente, che non riesca di spesa eccessiva di modo che abbisognando provare la utilità di impiego di denaro per la rendita del fitto, questa si possa in qualche forma trovare.

Li primi due requisiti si sono ritrovati concorrere nè siti della Casa del Bartolosoni al di là della zecca unita a quella del Pascalis, e posseduta ora dal Conte Audifredi situata nel luogo della medesima contrada, e vicina alla prima, tramediante solo l'estremità della contrada di traverso; delle quali due case si è fatto levare il piano. Un maggior comodo quivi a Giovani per l'Università non si può trovare, e il sito d'ambe dette Case è capace d'un ampia e bellissima distribuzione; ma oltre che esse case nello stato in cui si trovano sono ancora abitabili da Persone civili, si richiederebbe molta spesa nel comperare fabbriche già fatte, che non potrebbero servire all'uso destinato, e in quelle demolire, e poi riedificarle con simmetria opportuna; onde vi osta in qualche parte il terzo, e totalmente il quarto de' requisiti sopra indicati; per la qual cosa si è tralasciato di fare alcun disegno formale su siti predetti.

Concorre egregiamente il quarto requisito dell'economia ad uno de' quattro siti, che si suppongono fabbricabili in Piazza Carlina e non vi disconviene di molto il primo della distanza dall'Università, ma vi ripugna sommamente il terzo riguardante la civile popolazione; poiché ove V.M. pel bisogno, che questa reale Città ha diggia, ed avrà maggiormente di Case Signorili, o per qualunque altro motivo disdegnerà d'ammettere di edificare in quella piazza, sarebbe peccato interrompere con un edifizio di comunità una catena di nobili Palagj; ed oltre ciò si dee aggiungere, che sibbene sia tal sito capace di alloggiare qualche numero di soggetti di più di quello, che ora ne contiene la fabbrica affittata, non vi si può avere nè aria interna, nè abitazione per quella quantità di Persone a cui già attualmente mostra di dover salire il numero de' Convittori.

Agli altri due siti che qui si propongono, non si incontra nessuna grave ripugnanza per parte delle quattro considerazioni sopra enuntiate: uno di essi siti è immediatamente al di là dello Spedale della Carità e di dietro della Casa del Tarino verso mezzanotte, sito voto destinato a rustico, o giardino di detta Casa, ora tenuto unitamente alla casa medesima dalle Gabelle per uso de' Tabacchi.

L'altro vicino comprende ciò, che occupava la fabbrica de' vetri questi anni passati con un sito del Ferraris, voto di fabbriche, anticamente tenuto ad orto, e presentemente

affittato dalle Gabelle per aggrandire l'aja, che serve al seccamento della Foglia del Tabacco.

Di tutti e quattro i suddetti siti qui annesse si umiliano a V.M. le piante e li tipi rispettivamente in diversa considerazione; cioè il primo nello stato presentaneo senza alcuna alterazione di disegno per le ragioni suddette della sua poca opportunità; il 2° nello stato in cui potrebbe ridursi pel ricovero di quasi dugento scolari; ma, come si è detto, con poco comodo d'aria per loro, e con incomodo della poplazione avvenire per lo che non si è fatto sovra la pianta, nè alzata, né calcolo. Al 3° ed al 4° come creduti i più convenienti si è fatto levare il piano dello stato in cui si trovano le poche muraglie antiche, con sovrapporvi il disegno di tutto l'edifizio che si è progettato potersi fare nell'uno e nell'altro sito con le loro alzate, e i calcoli rispettivi, riserbando però qualche necessaria variazione.

Per riconoscere la maggior convenienza tra questi due siti rimangono a bilanciarsi due riflessi particolari. .

Uno, che quello del Tarino è bensì migliore dell'altro per far facciata ad una contrada, ma essendo collocato in vicinanza dello Spedale della Carità (essa contrada intermediante) si suppone, che possa un tal sito essere già stato in considerazione di potersi col tempo unire alla suddetta pia opera per aggrandirne il benefizio e comodo in soglievo de' miserabili; al quale riflesso però può contrapporsi, che ove abbisognasse allo Spedale maggior estenzione di sito, potrebbe convenirgli egualmente il sito già attiguo verso mezzanotte, che è la parte del disegno: A: propria del Conte Audifreddi, e ciò sarebbe con minor deformità della Città quando abbisognasse annullar la Strada intermediante. L'altro riflesso che è, il sito Ferraris è totalmente rinculato, e segregato, e coperto, ch'egli sembra propriamente disconvenevole di essere costretta si fatta Gioventù a passare per un vicolo, per andar a ritrovar l'alloggiamento il quale per la sua Architettura non merita di restare così sepolto. Ma un simile oggetto riguardando solo la magnificenza, e non l'esenziale convenienza di quella Comunità, a cui l'essere rimota dal Commerzio non disdice, perciò non si è avuto sopra questo verun fastidio.

Venendo poi alla spesa sul supposto de' calcoli de' due ultimi disegni, donde si ricava che compreso il valore de' siti essa debba ascendere per l'esecuzione si dell'uno, che dell'altro, intorno alle duecento mila lire si dice in primo luogo, che quando abbisognasse, che del Capitale necessario a spendersi in questa fabbrica si pagasse l'interesse a quattro e cinque per cento in forma di fitto dal Collegio medesimo delle Province, non sarebbe questo in estremo aggravio; imperciocchè se il fitto che si pagava in prima a P.P. di S. Filippo per cento Convittori di lire duemilaottocento coll'aumento di alloggiamento per altri sesanta Giovani, ha bisognato sopportare l'accrescimento sino a cinquemila lire, non sarà sproporzionato il fitto di 8 in 10 mila lire, allor quando si abbia l'alloggiamento più comodo e più spazioso per trecento e più soggetti, la maggior parte dei quali pagando la pensione stabilita somministrano la sua tangente ad un si fatto accrescimento; sicché basterebbe ritrovare un qualche ripiego con cui si potesse dalle Finanze cautelar a favore di chi somministrerà il denaro l'annuo pagamento del congruo interesse da prendersi su questo assegno o stabilimento, che da V.M. è stato fatto per la manutenzione de' Collegj; la qual cosa ben si potrà da Ministri Camerlenghi trovar un idoneo ripiego.

Ma caso ancora, che fosse difficile il trovar mezo di cavar denaro da Particolari per simile impiego, senza la formalità di pubblici Editti riserbati alla necessità della Corona; non per questo mancherà per una così bella destinazione il denaro, imperocché in qual miglior uso mai può convertirsi il denaro proveniente da Benefizi vacanti; l'accumulamento ozioso del quale è dannosissimo allo Stato, contrario allo Spirito della Chiesa; e totalmente opposto alla Gloria d'Iddio. Se distinazione propria di un tal denaro si è la distribuzione a Poveri, od in opere pie senz'altro frutto che quello promesso da Gesù Cristo nel Vangelo; certamente essendo l'opera che si proppone la più pia, la più conforme alla Cristiana Carità che mai si possa ideare come evidentemente si ricava dalle Ragioni Umane e Divine raccolte in un insigne trattato del Muratori debba in essa in tal denaro potersi impiegare senza verun interesse. Ora dunque quando da Teologi de' più rigidi e scrupolosi, non contenti del merito di una così fatta pia destinazione, venisse a V.M. consigliata di aggiungere un frutto corrispondente al capitale, essersi prenderà ad ogni Chiesa: ecco con una sola intrappresa afferrati due religiosissimi fini esso si prenderà.

Il fondo, con cui sembra più conveniente corrispondere ad un impiego si fatto di risparmio ecclesiastico, non dovrebbe essere certamente no in denari contanti ma in un vantaggio successivo di quelle Chiese e Prelati a venire, a favore di cui si è fatto rispettivamente esso vantaggio; epperò si potrebbe assegnar loro a proporzione della Somma impiegata la facoltà di eleggere, ed intrattenere ne Collegj un numero di soggetti idonei per farne de' buoni Ecclesiastici nelle loro Diocesi, od Abbazie con calcolare ciascun posto a ragione di ottomila lire di Capitale e ciò coerentemente al Capo III - Tit.: VIII: XI delle Costituzioni dell'Università, e senza pregiudizio alle ripartizioni, che si praticano pei soggetti delle rispettive Provincie.

Che questa non sia una proposizione ardita, e da secolare scandalo, ma conforme alle massime di S. Chiesa, si ricava dalla disposizione del Conciglio di Trento Sc. XXIII: Cap. XVIII - dal quale viene data facoltà di prender le rendite de' benefizj anche possedute da Benefitiati viventi per farne la Fabbrica e la dote per la manutenzione di Seminarj, e di Comunità da istituirsi all'educazione, e isstruzione di Giovani a diventar buoni Ecclesiastici: dunque molto più sarà lecito, anzi lodevole, e secondo lo spirito di essa disposizione di applicare allo istesso fine, e con maggior sicurezza di ottenerlo, non i frutti proprj de' benefiziati, o Pensionarj provveduti, ma li risparmj de' frutti vacanti, dedottane eziandio la parte, che ne richiede il diritto de' Poverelli, e quella, che può abbisognare alla Spedizione delle Bolle de' Provvidenti.

Nè mi si dica che, cotesti fundi o risparmj sono già di ragione acquistata proprj de' nominandi a rispettivi benefizi, piuttosto, che acquisiti benefizj medesimi: cotesta può bensì allegarsi per una di quelle pratiche ed opinioni, nella quali è andata traboccando la Comune degli Ecclesiastici di questi ultimi secoli colla probabilità fondata sul numero de' Dottori assentatori al loro genio. Opinione, e massima appunto sì pubblicamente ripresa con zelo Apostolico dal Cardinal Casini — Predicatore del Collegio Appostolico. Ma qui si tratta di materie superiore a mie sfere e può V.M. farne esaminare il caso da Teologi pratici de' Canoni, de' Conciglj, de' SS.t PP. e dell'antica disciplina della Chiesa ove pure sia ancor duopo di Consiglio dopo la decisione avutane dopo la ripartizione fatta dalla S.ta Memoria di Benedetto XIII:

Che se nonostanti le suddette ragioni, e le altre migliori che da Savj Teologi Canonisti si addurranno, non si troverà abbastanza utile l'impiego suddetto de' risparmj a favore di chi ne avrà ragione se ne facciano buoni Censi nella stessa maniera, che si fanno per le altre Fabbriche della Città, che poco o nulla si troveranno di differenza gli Economi del Collegio dal pagare in contanti li proventi de' Capitali impiegati con ricava altronde le pensioni, al pagar l'istessa somma col ricorso della manutenzione di un numero di tipo di soggetti di più.

Ma a questo forse ancora non mancherà di eccitarsi oltre obiezioni: che nella suddetta costituzione de' Censi convien cercare, che la rendita sia sicura e perpetua, senza pericolo di diminuzioni, le quali sicureze non si avranno nel progettato edificio, poichè potrebbe mancarne la rendita qualora mancassero li Collegj: o che so io.

Ora dunque giacchè si è soddisfatto al più; convien si procuri soddisfar al meno; e però si risponde in prima: che falsissimi egli è il supposto, che possan mai mancare i Collegj si per l'utilità pubblica, che porta seco medesimo quello stabilimento; si per le necessità che vi ha di loro a mantenere l'Università; onde non può giudicarsi che mai sia per mancarvi la protezione ed assistenza di Provvidenza nè da V.M. nè da suoi Reali Successori; di più ove pur venisse sospesa per qualche stranissima necessità la somministrazione di Carità, che si fa dalle Finanze per i Giovani poveri delle Provincie; non mancherebbero pertanto li Pensionarj, a provvedere col loro concorso di che continuare un fitto ragionevole; ma poi anche dato, che l'istessa Università fosse una volte la sorte a cui sono soggette tutte le più insigni cose di questa Terra, si può osservare esser stato formato il disegno della proposta fabbrica in guisa che quel grande edifizio con poca spesa può ridursi divisibile in più affittazioni separate, ed affittabili sia a Persone oneste, sia a Gente popolana; onde il pegio che possa accadere si è il ridursi l'utile dell'impiego dal quatro al tre, o poco meno per cento, pericolo, che comunemente si incontra in qualunque impiego di Capitale.

Ma via anche questo panico timore potrà torsi di mezo, ove V.M., come può senza incomodo e pericolo delle Finanze, si degni d'ordinare nelle Patenti a favore de' Benefizj applicatarj si obblighino esse perpetuamente, e perfino, che si paghi loro il Capitale, di sborsar loro gli interessi, o sia il fitto che verrà ragionato sul quattro per cento, deducento annualmente tal somma dal bilancio e pagamento, che dalle Finanze medesime si fa al Tesoriere dell'Università pel mantenimento de' Collegj delle Provincie; nulla con ciò delle Finanze di V.M. si accresce di carico, o spesa attuale; e fatta che sia la fabbrica, questa rimane propria di V.M.; e in essa già stabilita una parte di quella dote de' Collegj delle Provincie, a compiere poi la quale, non può ameno, che la Clementissima Providenza di M.V. non abbia già fissa l'Idea, e la Divina Bontà non sia per ordinare i mezi più avventurosi di tranquillità, di abbondanza, e di tempo opportuno nel corso felicissimo del regno della M.V.

Salmor Protettore del Collegio

III

Ristretto delle spese nella nuova Casa de' Reali Collegi, e rimostranza sovra di essi

addì 23 Febrajo 1739

Nella compra delle case del Medico Molineri, Zio, e Nipote Foloneri, e Negoziante Lapinasse	L.	95844,15
Spese nella Fabbrica tra li Mastri Impresarj da Muro, e da Legno, di Ferramenta, Piccapietre, Solaj, ed ogni avaria, e Maestranza per ridurre le cose di buon essere	L.	95599
In tutto sono	L.	191443,15
Sono state somministrate dalle Finanze	L.	50000
Si sono spese di fondo, che si aveva di sparmio, come s'è indicato in altri conti	L.	8000
	L.	58000
Onde rimane alli Collegj di debito la somma di	L.	133413,15

Di questa somma capitale ripartitamente dovuta a diversi Creditori, non si sono ancora potuti ridurre gl'interessi di ciascuna partita del 4 % come prescrive il Regio Biglietto delli 24 7mbre scorso, benchè già per la somma di L. 15000 se ne siano ridotti diversi dal 5 %.

Tuttavia siccome vi è tutta probabilità, che avanti il terminare dell'anno tutti essi debiti si riducano al sudd.o congruo interesse, ed in tal guisa il totale dell'interesse non oltrepassando la somma di L. 9336 ed in deduzione di essa, dovendo anche frà l'anno entrare il fitto altrove accennato di diverse Camere, e Botteghe annesse a d.a Fabbrica, quindi adviene che l'impegno assonto di non pagare maggiore fitto per la nuova Casa di quello si pagava per la Casa di St. Filippo, avrà l'intero suo effetto.

Resta però indispensabile di rappresentare a S.M. non essersi fin'ora fatto caso della doppia spesa inevitabilmente seguita nel tempo, che correva il fitto di d.a Casa di St. Filippo, ed insiememente correvano gl'interessi di debiti, che si sono fatti di mano in mano, tanto nella compra di d.e Case, quanto negl'imprestiti pel pagamento de' Mastri, li quali calcolati a misura che hanno scaduto per tutto il tempo, che ha durato il fitto d.a Casa di St. Filippo	L.	7559.9.2
Alle quali aggiungendosi le spese state necessarie a farsi per la restaurazione, e riduzione in pristino stato della Casa di St. Filippo in	L.	691.13.9
La spesa straordinariamente fatta dalli Collegj, ascende a . . .	L.	8251.2.11

Questa straordinaria spesa avendo dovuto cadere sovra il denaro destinato pel mantenimento de' Collegj, e bilanciato dalle Re. Finanze, o pervenuto dalle pensioni di que-

st'anno in cui il numero di esse si è trovato molto più scarso dell'aspettato, e si è di molto accresciuta la spesa degli Uffiziali e Serventi della Casa, oltre l'accidentale straordinario valore, che corre del vino, ha ridotto l'Economia di detti Collegj ad angustie considerabili, di modo che se il Tesoriere Gay non avesse fatto onore alli mandati del Protettore con anticipare anche somme considerabili del suo, si sarebbe l'Economia trovata a mal partito. Queste correnti strettezze obbligano a ricorrere a S.M. per ottenere l'opportuno sollievo, il quale in due maniere potrebbe ottenersi, o con un discarico della somma sovra indicata straordinariamente spesa da d.i Collegj, ovvero con un Biglietto alle Finanze di dover pagare anticipatam.te di quartiere in quartiere la somma stabilita pel mantenimento di d.i Collegj, come già si è praticato altre volte, e come pare che la ragion voglia, e la pratica eziandio de' Magistrati in riguardo di quelle pensioni, o interessi, che hanno ragion d'alimento.

NOTE E DOCUMENTI

Breve comunicazione su l'anomala formula dell'« ante kalendas »

Cesare Manaresi nella prefazione al suo egregio lavoro *Gli atti del comune di Milano fino all'anno MCCXVI* (Milano, 1919), scriveva: « Nell'assegnare la data di giorno ai documenti ho tenuto conto di un uso speciale milanese, che fin qui, ch'io mi sappia, non fu avvertito da alcuno, vale a dire dell'uso introdottosi sulla fine del sec. XII di indicare i giorni della seconda metà del mese con il sistema dell'*ante kalendas,* il quale indica il giorno antecedente a quello indicato dall'analogo sistema romano del *kalendas* » [1].

L'importante avvertimento del Manaresi merita almeno tre osservazioni:

1. - Purtroppo, essendo stato inserito tra le righe di una prefazione, passò inosservato a quasi tutti gli studiosi, la maggior parte dei quali continuò a non distinguere la formula dell'*ante kalendas* da quella classica nella determinazione del giorno in cui si sono svolti eventi o in cui sono stati redatti documenti;

2. - L'uso dell'*ante kalendas* non è soltanto milanese, ma si riscontra in un'area molto più estesa;

3. - Esso è stato introdotto, non alla fine, bensì agli inizi del sec. XII.

* * *

Per quanto riguarda il primo punto si può facilmente constatare che la dizione *ante kalendas* non è quasi mai stata interpretata con sicurezza e nel suo esatto significato da coloro che pure scrissero anche dopo il 1919, cioè dopo che il Manaresi aveva pubblicato l'avvertimento [2]. Le discordanze poi che inevitabilmente sorgevano (soprattutto quando la data riportava, oltre il giorno del mese, anche quella della settimana) o continuarono ad essere igno-

[1] *Op. cit.,* pp. XV-XVI.

rate, o continuarono ad essere risolte empiricamente, ora facendo l'ipotesi di un errore del notaio, ora tenendo per giusto il giorno della settimana o il giorno del mese, secondo un criterio soggettivo [3].

* * *

Mi pare opportuno fare anche notare che l'uso dell'*ante kalendas* si è diffuso in altre zone oltre quella di Milano. Anzi credo che questo sistema di datazione più che altrove si sia affermato nel Vercellese [4].

Una rilevazione dei vari sistemi di determinazione del giorno, cadente questo nella seconda metà del mese, da me fatta su 523 documenti dei secoli XII e XIII, rogati da notai vercellesi, ha dato i seguenti risultati percentuali [5]:

il 2,1 % sono stati datati con il sistema « a mese uscente »;
il 20,4 % con il computo diretto;
il 23,2 % con il sistema delle calende, secondo la maniera classica;
il 54,3 % con il sistema dell'*ante kalendas*.

Certo sarebbe di grande interesse conoscere i tempi e le aree di diffusione del sistema dell'*ante kalendas*. Esso, nonostante l'uso intenso che se ne fece in alcune zone, rappresenta pur sempre un fenomeno irregolare ed anomalo nel vasto ambito della cronologia medievale, quindi, proprio per questo, il suo studio può allargare in qualche settore le possibilità analitiche della diplomatica. Fra l'altro potrebbe portare un sensibile contributo alla determinazione della data e del luogo di provenienza di molte carte incom-

[2] Gli esempi potrebbero essere innumerevoli. Persino nella datazione di carte vercellesi, dove, come dimostreremo, l'uso dell'*ante kalendas* era diffusissimo, si continuò a sbagliare. Ad es.: G. C. Faccio, *Il libro dei « Pacta et conventiones »*, Novara, 1926, BSSS, XCVII, docc. VII, VIII, IX, XI, ecc.; e ultimamente G. Bologna, *Le pergamene di S. Stefano in Vercelli,* Milano, 1972, docc. 10 e 13, computano l'*ante kalendas* nel modo classico.

[3] La confusione e il dubbio riguardo all'interpretazione della formula dell'*ante kalendas* sono tali per cui può avvenire che nella stessa opera siano adottati criteri dissimili. Ad es.: O. Scarzello, G. B. Morandi, A. Leone, *Le carte dell'Archivio Capitolare di Novara,* BSSS, LXXX, v. III, Torino, 1924, per datare il doc. DXX viene computato il giorno delle calende, mentre per il doc. DXXXI non è computato. C. G. Mor, *Carte valsesiane fino al sec. XV,* BSSS, CXXIV, Torino, 1933, nel doc. XL, dove è indicato il giorno della settimana, non viene conteggiato il giorno delle calende, mentre nei docc. XXXV e XXXVI l'espressione *secundo die ante kalendas ianuarii* è risolta in « 30 o 31 dicembre »; il medesimo sistema è adottato anche per il doc. LIV. Lo stesso criterio di lasciare in dubbio la definizione del giorno è adottato per decine di documenti da L. Borello e A. Tallone, *Le carte dell'Archivio comunale di Biella fino al 1379,* BSSS, CIII, Voghera, 1927, docc. X, XI, XX, XXX, ecc.

plete o mutile o mal redatte che purtroppo abbondano nelle nostre raccolte documentarie e nei nostri archivi, e ancora potrebbe dare nuovi elementi di valutazione per individuare i documenti non genuini, anch'essi tutt'altro che rari.

Come si sa le formule con cui sono compilati gli atti medievali variano da luogo a luogo, talvolta anche se si tratta di località relativamente molto vicine; esse poi tendono a perdurare nel tempo e nell'area dove sono entrate nell'uso, quasi per una sorta di legge d'inerzia. Ciò vale anche per i modi con cui sono indicate le date.

Ad esempio consideriamo questo caso. A Milano e a Vercelli, come abbiamo constatato, per un certo tempo è stato abbondantemente adottato il computo dell'*ante kalendas*; sarebbe quindi naturale supporre che nello stesso periodo anche nella zona novarese, situata geograficamente fra Vercelli e Milano, tale computo abbia avuto una forte diffusione. Invece è vero il contrario. Il computo dell'*ante kalendas* si reperisce solo eccezionalmente e molto di rado in documenti rogati da notai novaresi, i quali, oltre il computo classico delle calende e il computo diretto, usarono invece moltissimo il sistema del mese entrante e del mese uscente [6]. Tanto che l'esame del

[4] Confrontando un gruppo di documenti datati nella seconda metà del mese e rogati da notai milanesi per il comune di Milano (da C. MANARESI, *op. cit.*) nel periodo che va dal 1165 al 1215 con un gruppo di documenti rogati da notai vercellesi per il comune di Vercelli (da G. C. FACCIO, *Il libro dei « Pacta et conventiones » del comune di Vercelli*, Novara, 1926, BSSS, XCVII) nello stesso periodo ho ottenuto i seguenti risultati: il 57,5 % dei documenti vercellesi è stato datato con l'uso dell'*ante kalendas* contro il 39,8 % riscontrato nei documenti milanesi.

[5] L'indagine è stata svolta sui seguenti testi: G. C. FACCIO e M. RANNO, *I Biscioni*, vol. I, BSSS, CXLV, Torino, 1934 e vol. II, BSSS, CXLVI, Torino, 1939; R. ORDANO, *I Biscioni*, vol. III, BSSS, CLXXVIII, Torino, 1956 e T. II, v. I, BSSS, CLXXXI, Torino, 1970,; G. C. FACCIO, *Pacta, op. cit.*; G. COLOMBO, *Documenti dell'Archivio Comunale di Vercelli relativi ad Ivrea*, BSSS, VIII, Pinerolo, 1901; D. ARNOLDI, *Le carte dell'Archivio Arcivescovile di Vercelli*, BSSS, LXXXV, Pinerolo, 1917; G. SELLA, *Cartario del Monastero di Muleggio*, BSSS, LXXXV, Pinerolo, 1917. Per questo tipo di rilevamento non si è usufruito dell'opera di D. ARNOLDI, G. C. FACCIO, F. GABOTTO..., *Le carte dell'Archivio Capitolare di Vercelli*, BSSS, LXX-LXXI, Pinerolo, 1912-1914. Pur essendo una fonte ricchissima, la sua serie documentaria, interrotta al 1200, avrebbe portato uno squilibrio statistico troppo artificioso a sfavore del computo diretto e del sistema dell'*ante kalendas*. Inoltre non si è tenuto conto di quei documenti che, pur trovandosi nei testi utilizzati, sono stati scritti non nel Vercellese o da notai sicuramente non vercellesi. Nei casi dubbi si è preferito non considerare il documento.

[6] Qualche esempio. In O. SCARZELLO, G. B. MORANDI, A. LEONE, *Le carte dell'Archivio Capitolare di S. Maria di Novara. v. III (1172-1205)*, Torino, 1924, BSSS, LXXX, la forma dell'*ante kalendas* la si incontra solo in due carte, una delle quali (doc. XX) è stata scritta a Vercelli. Nei due volumi G. FORNASERI, *Le pergamene di S. Giulio d'Orta*

modo di datare ci serve almeno per renderci conto, con un primo rapido accertamento, se certi documenti, scritti nella prima metà del sec. XIII in località sottoposte all'alterna influenza vercellese e novarese (Valsesia, Biandrate, Casalvolone, ecc.), siano stati scritti da vercellesi o da novaresi.

Nella regione subalpina il sistema dell'*ante kalendas* ebbe varia diffusione: lo troviamo non solo a Vercelli, ma in tutto il Vercellese « storico », perciò anche nel Biellese [7], poi nelle carte eporediesi [8], casalesi [9], e, qualche volta, anche nelle carte torinesi, più raramente in quelle astigiane e di altri luoghi del Piemonte [10]. Penso che un'indagine statistico-diplomatica volta ad accertare i diversi sviluppi di questo speciale modo di datare, quando fosse condotta organicamente e sistematicamente, potrebbe pervenire a risultati di apprezzabile valore scientifico e di una certa utilità pratica, specialmente se alla fine si riuscisse a disegnare una carta che ne rappresentasse le aree di diffusione.

* * *

Rimane ora da discorrere del tempo in cui la formula dell'*ante kalendas* è entrata nell'uso.

dell'Archivio di Stato di Torino, Torino, 1958, BSSS, CLXXX, I e M. G. Virgili, *Le pergamene di S. Giulio d'Orta della Biblioteca Comunale di Novara,* Torino, 1962, BSSS, CLXXX, II, la data a mese uscente appare cinquanta volte, ma l'*ante kalendas* vi appare una volta sola in una carta scritta a Vercelli (doc. XXXVII in M. G. Virgili, *op. cit.*).

[7] Cfr. L. Borello e A. Tallone, *Le carte dell'Archivio Comunale di Biella,* 4 voll., Voghera, 1927-1933. Docc. X, XI, XX, XXX, e così via per decine di atti.

[8] Il sistema dell'*ante kalendas* era diffuso nell'Eporediese come nel Vercellese. Cfr. G. Assandria, *Il libro rosso del comune d'Ivrea,* Pinerolo, 1914, BSSS, LXXIV, docc. II, III, V, IX, e così via per decine di atti. E ancora F. Gabotto, *Le carte dell'Archivio Vescovile d'Ivrea fino al 1313,* Pinerolo, 1900, BSSS, V, docc. XXX, XXXIV, XXXVIII, XLIV, e molti altri.

[9] F. Gabotto e U. Fisso, *Le carte dell'Archivio Capitolare di Casale Monferrato fino al 1313,* Pinerolo, 1907, BSSS, XL, docc. XVIII, XCIII, CXV, CXLVII, e altri.

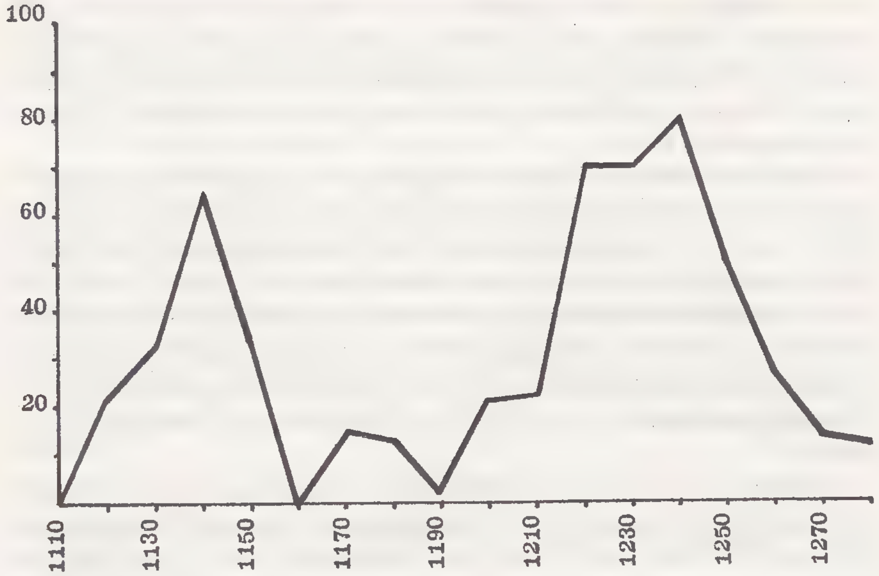
[10] Considerato lo scopo molto limitato di questa breve comunicazione non ho esteso la ricerca nelle varie raccolte documentarie piemontesi e lombarde. In prima approssimazione credo che a sud di Torino e di Casale il sistema dell'*ante kalendas* sia stato molto inconsueto. Ad es. nel *Codex astensis* (Roma, 1880) lo s'incontra poche volte e sempre in carte scritte o a Torino (v. III, docc. 817 e 818, a pp. 905-906) o da milanesi (v. III, doc. 916 a p. 1038 e doc. 960 a p. 1149). Qualche volta appare in documenti astigiani (cfr. nota 14), ma raramente. Nelle carte pinerolesi (F. Gabotto, *Cartario di Pinerolo,* Pinerolo, 1899) ricorre una volta, però in un documento scritto dalla cancelleria vescovile di Torino (doc. LI). Mentre, come abbiamo visto (nota 6), nella zona del Lago d'Orta l'*ante kalendas* non era usato, è stato invece adottato sulla sponda occidentale del Lago Maggiore, ad es. ad Arona (cfr. due carte del 1204 in *Hist. Patriae Monumenta, Chart. II,* Torino, 1853, doc. MDCCXIX a col. 1233 e doc. MDCCXXIII a col. 1242).

Il Manaresi, che aveva presente solo i documenti milanesi, determina questo tempo dalla fine del sec. XII in avanti [11]; e in effetti negli atti del comune di Milano da lui stesso pubblicati, il primo documento in cui il giorno del mese viene stabilito con il sistema dell'*ante kalendas* è soltanto del 21 giugno 1194 [12].

Estendendo invece l'indagine ad altre serie documentarie si può constatare che quest'uso è molto più antico. Nelle carte vercellesi lo incontriamo già nel 1118 [13], in quelle astigiane nel 1123 [14] e in quelle casalesi nel 1150 [15]. Né si può dire che il suo uso nella prima metà del sec. XII, almeno per quanto riguarda il Vercellese, sia incidentale o sporadico. Infatti dallo studio che ho compiuto su ben 935 documenti datati nella seconda metà del mese e compilati nel Vercellese fra il 1111 e il 1280, ho rilevato che circa il 40 % di quelli compresi fra il 1111 e il 1150 è datato con il sistema dell'*ante kalendas* [16].

Riflettendo poi sulle risultanze di questa mia indagine mi pare di poter concludere che il computo dell'*ante kalendas* abbia avuto nel tempo una fortuna varia. In altre parole il suo uso non avrebbe avuto, almeno nel Vercellese, un incremento graduale e un decrescimento altrettanto graduale. Nel decennio 1131-1140 raggiunse una punta del 65 % di uso rispetto alle altre forme di datazione, per poi divenire quasi irreperibile nel decennio 1151-1160. Ritornò ad essere usato nel decennio successivo, conseguendo una presenza del 15 %, per poi gradatamente diminuire al 2 % nel decennio 1181-1190. Nell'arco di tempo che va dal 1191 al 1280 il computo dell'*ante kalendas* si affermò con un andamento crescente fino al decennio 1231-1240, quando il suo uso superò la percentuale dell'80 %, divenendo così il sistema dominante per la determinazione del giorno nella seconda metà del mese. Decrebbe quindi gradualmente nei decenni successivi per essere sostituito dal computo diretto alla fine del sec. XIII.

[11] *Op. cit.*, p. CVII.
[12] *Op. cit.*, p. 263, doc. CLXXXVI.
[13] D. Arnoldi, G. C. Faccio, F. Gabotto, *op. cit.*, docc. LXXX e LXXXI.
[14] *Hist. Patriae Monumenta, Chart. I*, Torino, 1836, coll. 752 e 753, docc. CCCCLVI e CCCCLVII.
[15] F. Gabotto e U. Fisso, *op. cit.*, I, pag. 27, doc. XVIII.
[16] L'indagine è stata compiuta sui testi indicati nella nota 5 e in più su D. Arnoldi, G. C. Faccio, F. Gabotto..., *Le carte dell'Archivio Capitolare di Vercelli, cit.* Sono stati inoltre esplorati i documenti inediti della raccolta delle pergamene dell'Archivio Storico del comune di Vercelli (Sez. I, a) e dei tomi II e III dei *Biscioni* (Sez. I, b, 4).



Percentuali di presenze del sistema dell'*ante kalendas* in documenti vercellesi datati nella seconda metà del mese

L'allegata sintesi statistica, espressa graficamente, può essere utile per rendere evidenti le diverse oscillazioni con cui si manifesta il fenomeno.

Sul reale valore di questi rilevamenti mi pare necessario avvertire che i dati relativi al periodo 1111-1160 sono da considerarsi con qualche cautela, poiché, essendo stati ricavati da un numero relativamente piccolo di documenti, sono più suscettibili di essere influenzati dalle circostanze fortuite, che possono avere portato all'esame documenti di un certo gruppo in misura sproporzionata alla reale diffusione del gruppo stesso nel periodo di tempo considerato. Ad ogni modo la riserva vale non per le considerazioni precedentemente svolte, ma solo per i valori percentuali, che potrebbero essere suscettibili di un leggero aumento o di una leggera diminuzione, senza che l'andamento complessivo del fenomeno ne sia snaturato.

Come si è detto, il sistema dell'*ante kalendas* a poco a poco cedette di fronte al computo diretto, che ormai andava sostituendo ovunque i computi

retrogradi. Dopo il 1280 lo s'incontra in poche carte e dopo il 1290 è addirittura rarissimo [17].

* * *

Prima di concludere questa breve comunicazione credo di poter tentare una spiegazione dei motivi che possono aver determinato l'uso del computo anomalo dell'*ante kalendas.*

Com'è ben noto il calendario romano si basava su alcuni giorni fissi (*kalendae, nonae, idus*). Da questi giorni, procedendo a ritroso, si contavano i giorni del mese. Il conteggio *era sempre inclusivo,* cioè si calcolava sia il giorno di partenza, sia il giorno da designare [18]. Anche nel Medio Evo, quando veniva usato il calendario romano, era generalmente rispettata questa regola, poiché, se non vado errato, l'unica eccezione è rappresentata proprio dal sistema di datazione oggetto di questo studio [19].

Nei secoli di mezzo però, oltre il modo romano, venne usato il computo diretto, dal primo all'ultimo del mese, e il computo a mese entrante e a mese uscente. Su quest'ultimo metodo, noto come *consuetudo bononiensis,* giova soffermarsi brevemente. Esso incominciò ad essere usato sporadicamente prima del Mille, ma si diffuse largamente in Italia dal sec. XI a tutto il secolo XIII.

Orbene, come si sa, mentre con questo sistema i giorni della prima quindicina del mese sono contati in ordine diretto, quelli della seconda quindicina sono contati a ritroso. Così *die secundo exeunte mense* si riferisce al penultimo giorno del mese; *die tertio exeunte mense* al terzultimo, ecc. Pertanto il computo « a mese uscente » rispetto al computo per calende comporta la differenza di un giorno. Perciò il 26 gennaio viene ad essere *VI exeunte*

[17] Una carta biellese del 1294 è ancora datata con il sistema dell'*ante kalendas* (L. BORELLO e A. TALLONE, *Le carte dell'Archivio Comunale di Biella fino al 1379, cit.*, vol. I, doc. CLIV).

[18] E. J. BICKERMAN, *La cronologia nel mondo antico,* Firenze, 1963, p. 38.

[19] Naturalmente qui si prescinde dalle irregolarità dovute all'ignoranza o alla distrazione di qualche notaio, così come si prescinde dal fatto che alcune volte le calende, le idi e le none sono servite di riferimento non per un computo retrogrado, ma per un computo diretto. Ciò è già stato rilevato in tutti i trattati di diplomatica dal Fumagalli in poi (*Delle istituzioni diplomatiche,* Milano, 1802, t. II, pp. 73-74) e non è più il caso di parlarne.

A titolo di curiosità ricordo che nel Medio Evo si è datato, sia pure rarissimamente, anche usando la formula *post kalendas,* secondo il computo diretto, ma senza computare il giorno delle calende (ad es. *Hist. Patriae Monumenta, Chart. II,* doc. MDCCXIII, col. 1222).

mense ianuari che corrisponde a *VII kal. februarii.* Per quanto riguarda il sistema dell'*ante kalendas* credo di poter supporre che sia il prodotto di una specie di contaminazione avvenuta fra i due precedenti sistemi, dove dal sistema romano viene accettato il riferimento alle calende e dalla *consuetudo bononiensis* viene accettato il modo di determinazione del numero corrispondente al giorno. Così, ritornando all'esempio già fatto, con il sistema dell'*ante kalendas* il giorno 26 gennaio viene determinato in *VI ante kal. februarii.* Da questa ibrida maniera di datare deriva l'ovvia comodità di avere la stessa cifra per indicare lo stesso giorno nei due modi di datazione, che allora erano i più usati nell'Italia settentrionale. Infatti il passaggio dall'una all'altra forma può avvenire cambiando solo le parole della formula senza che occorra rifare il conteggio dei giorni.

Suppongo perciò che l'origine del sistema anomalo dell'*ante kalendas* sia da ricercarsi nell'esigenza di avere per i due sistemi a computo retrogrado un criterio numerico uniforme per determinare i giorni della seconda metà del mese. In pratica si voleva avere lo stesso numero per lo stesso giorno, fosse questo individuabile con riferimento alle calende o con riferimento al mese uscente.

ROSALDO ORDANO

Brugneto, in loco et fundo Urbe

L'11 aprile 999 l'imperatrice Adelaide donò al monastero di San Fruttuoso di Capodimonte (Portofino) una « pecia de terra aratoria », situata « in loco et fundo Urbe », più precisamente « ubi Brugneto dicitur », dell'estensione di cinquanta iugeri [1]. Il Belgrano, editore del documento adelaidino, ha proposto l'identificazione con Brugnato di Lunigiana. La proposta è stata accolta dagli studiosi lunigianesi, dando origine ad una tradizione che ha sostenuto a lungo l'esistenza di possessi del monastero in Lunigiana, senza per altro che di tali possessi esistano prove documentarie successive al diploma del 999.

Sulla base di un falso diploma adelaidino, fabbricato nel secolo XII, a sostegno ed ampliamento del diploma del 999, G. Pistarino ha rettificato l'identificazione della località di *Brugneto,* collocandola nel territorio della corte d'Orba (presso l'odierno centro abitato di Casalcermelli, a mezzogiorno di Alessandria). Tra le coerenze della terra di *Brugneto* viene infatti indicato un piccolo corso d'acqua, l'Orbicella, che oggi corre parallelo all'Orba, tra Casalcermelli e Castellazzo [2].

Questa seconda identificazione trova una precisa conferma negli statuti di Alessandria della fine del secolo XIII-principio del XIV, editi nel 1547, ed ora ripubblicati in edizione anastatica, con prefazione di Mario Viora. Ci riferiamo alla rubrica « De aqua Urbe per campos Marenghi ducenda, silicet Basarutii et Frixinarie », che qui riproduciamo quasi sino alla fine, avvertendo che le lacune e le evidenti incongruenze testuali si trovano nell'edizione a stampa, molto probabilmente per incertezza di lettura del manoscritto degli statuti (non pervenutoci) da parte dell'editore cinquecentesco.

« Item statutum est quod potestas teneatur facere duci aquam Urbe per campos Marenghi, Boschi et Fregarolii .... quod illi de Boscho debeant

[1] L. T. Belgrano, *Cartario genovese ed illustrazione del registro arcivescovile,* in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », II.1 (1870), n. VII.

[2] G. Pistarino, *La corte d'Orba dal Regno Italico al Comune di Alessandria,* in « Studi Medievali », 3ª serie, I.2 (1960), pp. 501-502.

ducere dictam aquam .... per totum poderium suum suis expensis, et illi de Basarucio et Frixinaria per totum poderium suis expensis, et illi de Marengho per suum poderium suis expensis: a Levata vero superius tam fossatum quam .... expensis illorum de Boscho pro tertia parte et expensis hominum de Marengho, Fregalorii (*sic*) et Bassarucii pro duabus partibus. Ita tamen quod omnes terre de Brugneto et de Valle Recio et de Combeto et omnes alias per quas labetur aqua predicta vel duci poterit per totum poderium Marenghi expensis illarum terrarum que sunt a campo Iacobi usque ad cassale molandini Martini, et debeant communicare per homines porte Marenghi, qui volunt emere de predictis terris, et debeant habere pro pretio alias ordinato per homines Marenghi. Quod omnia et singula infrascripta debeant fieri, attendi et observari arbitrio Iacobi rationatores (*sic*) et massariorum porte Marenghi. Et incipiatur laborerium istud ad (*sic*) kal. februarii et finiatur per totum mensem sequentem »[3].

Il nome del rio Orbicella vive tuttora. Invece si ricercano invano, anche nelle tavolette al 25.000 dell'I.G.M., i toponimi di *Brugneto, Valle Recio* e *Combeto*: occorre infatti tenere presenti i frequenti spostamenti, nel volgere di sette secoli, del corsi dell'Orba e della Bormida, che hanno determinato notevoli variazioni nel quadro toponimico locale.

Un altro punto fermo è rappresentato dall'accenno alla Levata: l'antica via Emilia, ridotta a percorso campestre, e tuttora denominata « la Levata », nel tratto pressoché rettilineo che corre tra San Quirico e Castelnuovo Bormida, separando i territori di Bosco Marengo, a nord, e di Fresonara, a sud.

Risulta dunque che nel termine di due mesi — dal 1° febbraio al 31 marzo — il podestà di Alessandria deve far provvedere al sistema di irrigazione dei campi di Marengo, Frugarolo, Bosco, Fresonara e Basaluzzo grazie all'utilizzazione delle acque dell'Orba e con ripartizione delle spese a carico delle singole comunità. Un gravame maggiore investe gli uomini di Marengo (un terzo) rispetto a quelli delle altre comunità (due terzi complessivamente) per il fossato e per altre opere « a Levata superius ». Una disposi-

[3] *Codex statutorum magnifice Communitatis atque dioecaesis Alexandrinae*, Alexandriae, MDXLVII, ediz. anastatica, con prefazione di M. E. Viora, Torino, 1969, p. CCIIII. L'edizione a stampa del secolo XVI fu condotta sul codice degli statuti contenente la redazione della fine del secolo XIII, con aggiunte del XIV: la quale redazione, però, è la somma di tutta una precedente elaborazione. Non siamo pertanto in grado di stabilire in quale anno venne deliberata la disposizione che abbiamo sopra riferito.

zione particolare riguarda le terre di *Brugneto, Valle Recio* e *Combeto* e tutte quelle del « poderium » di Marengo che vengono irrigate grazie alle acque dell'Orba, e ciò a spese dei proprietari dei terreni « a campo Iacobi usque ad cassale molandini Martini »: sulle quali terre gli uomini della « porta » di Marengo possono effettuare acquisti al prezzo già a suo tempo stabilito dagli uomini di Marengo [4].

L'area toponimica di Brugneto si può pertanto localizzare con una certa precisione tra Marengo e la corte d'Orba. Probabilmente molto più estesa nel secolo X, con una semantica che ci richiama a condizioni originarie di incoltura, dovette via via restringersi quando i progressi della conduzione agricola determinarono anche un maggiore frazionamento onomastico, sino a provocare, nel corso dei secoli, come sembra essere appunto il nostro caso, la totale scomparsa della denominazione originaria dell'intero territorio [5].

GABRIELLA AIRALDI

[4] È forse appena necessario avvertire l'opportunità di tenere presente la sottile, ma importante, distinzione giuridica, stabilita dal testo del capitolo statutario, tra « homines porte Marenghi » e « homines Marenghi », alle spalle della quale si profila la storia della fondazione e delle prime vicende del Comune di Alessandria.

[5] Un ricordo dell'antica presenza dei monaci di San Fruttuoso di Capodimonte nell'area della corte d'Orba si ha nel secolo XVI con la chiesa di San Fruttuoso di quelli di Ottobello, dipendente dalla pieve di San Vigilio di valle dell'Orba: CL. GOGGI, *Per la storia della diocesi di Tortona,* vol. II, Chieri, 1945, pp. 95-113; G. PISTARINO cit., p. 510. La chiesa è oggi scomparsa, ma ne è rimasta la traccia in un toponimo del comune di Casalcermelli: quello di San Fruttuoso, ricordato da T. SANTAGOSTINO, *Casale de' Cermelli, terra alessandrina,* Alessandria, 1939, pp. 41-42.

Spese e profitti di una vigna a conduzione diretta a Busca nell'anno 1385

Dall'esame dei conti della castellania sabauda di Busca, che si riferiscono alla seconda metà del secolo XIV e a tutto il secolo XV[1], si è riscontrata la presenza di tre appezzamenti di vite — pervenuti all'amministrazione sabauda, in seguito alla confisca delle terre di un certo Giacomo Basilio —, che rappresentano per noi un residuo di conduzione diretta. Nell'arco di un secolo e mezzo infatti, non è registrato nessun altro appezzamento per l'amministrazione del quale il signore abbia dovuto intervenire direttamente. Questo viene a confermare quanto il Duby ha sostenuto a proposito del mutamento verificatosi nel corso del secolo decimoquarto nell'economia rurale medievale. Il fenomeno dell'arretramento progressivo della conduzione diretta raggiunse, secondo lo studioso francese, i massimi livelli tra gli anni settanta e ottanta di quel secolo[2].

La vigna, oggetto della presente indagine, compare nei conti degli anni 1383-1385. Questi conti offrono la possibilità di acquisire dei dati concreti sui metodi di conduzione allora in uso per la vigna, sui salari dei lavoratori agricoli e sui costi della produzione vinicola e inoltre, naturalmente, forniscono la conferma dell'estinguersi della gestione diretta.

Non ho trovato nei rendiconti altre colture che abbiano richiesto quantità di manodopera e di spese altrettanto rilevanti in un solo anno. Ciò se in parte è da addebitarsi al singolare metodo di conduzione usato per questa vigna, tuttavia dobbiamo credere che, fin d'allora, la coltura della vite avesse raggiunto un discreto livello di specializzazione poiché le mense dei signori

[1] I resoconti della castellania di Busca sono conservati presso l'Archivio di Stato di Torino, Sezioni Riunite, art. 13 dell'inventario generale. Le spese e i profitti relativi alla conduzione diretta della suddetta vigna sono inseriti nel mazzo III, conto VIII, degli anni 1383-1385.

[2] Cfr. G. Duby, *L'economia rurale nell'Europa medievale,* Bari 1966, p. 486 sgg. Per considerazioni sull'arretramento della conduzione diretta nel Piemonte centrale cfr. C. Rotelli, *Una campagna medievale. Storia agraria del Piemonte fra il 1250 e il 1450,* Torino 1973, pp. 66 sgg., 286 sgg.

esigevano un buon raccolto e un prodotto genuino [3]. C'è testimonianza, per l'anno 1385, di tutta una serie di operazioni volte a intervenire nella vigna [4] in diversi periodi dell'anno, come avviene ancora — pur ovviamente con l'uso di tecniche ben differenti — nelle nostre colline [5].

I lavori di riattamento della vigna, dopo il lungo riposo invernale, ebbero inizio solo in maggio, molto tardi se si pensa che la potatura avviene normalmente nei mesi di febbraio-marzo, prima che spuntino cioè le nuove gemme. Il vicario — il funzionario che nei conti di Busca di questi anni compare costantemente, mentre non vi è alcuna menzione del castellano — non accenna alla potatura né a spese eventualmente sostenute a quel fine [6].

Per giustificare questo silenzio potremmo avanzare l'ipotesi di una annata scarsamente propizia a causa delle condizioni atmosferiche, come accadde spesso nel corso del XIV secolo [7], o ad un trattamento completamente diverso da quello praticato dai nostri contadini per la potatura: il che non si può escludere, anche se è opportuno non dimenticare che ogni altra fase di coltura di questa vigna risulta corrispondere ai sistemi di conduzione tuttora in vigore.

È noto come la potatura abbia una funzione fondamentale rispetto a tutte le altre operazioni viticole. La vite infatti richiede cure per la formazione di un solido ceppo, dal quale ricavare ogni anno, con una saggia potatura, i rami che portano frutto [8]. Non si capisce perciò come una vigna non

[3] Cfr. DUBY, op. cit., p. 488. Per la coltivazione specializzata della vite cfr. R. RATTI, *Della vigna e del vino nell'Albese. Loro origine, evoluzione e affermazione,* Torino 1971, p. 18.

[4] Essa, come si è detto, era suddivisa in tre appezzamenti, che si trovavano rispettivamente: in Poreta, in Paralo e in Costa di Nava, località ancora esistenti nel territorio di Busca, nelle quali tuttavia oggi non è più riconoscibile la coltura della vite. Il manoscritto spiega che la vigna apparteneva a Durando Brecio, a cui fu pignorata da Giacomo Basilio, *pro triginta libris astensibus.* Giacomo Basilio a sua volta uccise Lorenzo Gaymondi e, di conseguenza, il signore se ne impossessò.

[5] Le zone a cui si fa riferimento per i tempi attuali sono quelle site nella Langa.

[6] Per l'esame delle operazioni si è seguito lo schema adottato dalla Daviso (Cfr. M. C. DAVISO DI CHARVENSOD, *Coltivazione e reddito di una vigna a Rivoli nel secolo XIV,* in « Bollettino storico bibliografico subalpino », XLVIII (1950), p. 145 sgg.

[7] DUBY, op. cit., p. 452. Dall'analisi delle derrate percepite nelle decime si è constatato che per l'annata che ci interessa la produzione cerealicola fu scarsa e quella vinicola al di sotto della media.

[8] RATTI, *Della vigna* cit., p. 17 sgg., ove dice che la potatura è una vera e propria mutilazione, che provoca nella pianta un riflesso di difesa per il quale la qualità del frutto viene notevolmente migliorata, garantendo con più sicurezza la perpetuazione della

ripulita dei tralci degli anni precedenti possa dare una quantità di vino proporzionale all'estensione dell'appezzamento e soprattutto di qualità corrispondente ai desideri dei signori del Medioevo, i quali sostenevano spese gravosissime per la viticoltura per il piacere di offrire ai loro ospiti un vino prodotto direttamente sulla loro terra [9].

È anche probabile che il signore non abbia trovato i manovali cui far eseguire il lavoro in questo periodo. Possiamo pensare in ultima analisi, ed è tra le ipotesi più attendibili, che la vigna fosse pervenuta nelle mani dei Savoia quando tale operazione era ormai già stata eseguita. Del resto, anche per altri appezzamenti, coltivati a segale, appartenenti allo stesso proprietario, sappiamo che vennero soltanto eseguite la mietitura e la trebbiatura: si può quindi affermare che la vigna insieme con altri beni fu confiscata in aprile o in maggio. L'indicazione del resto è esplicita: « de mense madii, anno Domini MCCCLXXX quinto [...] vacaverunt ad remondandum et effolandum ac religandum vineas domini » [10].

Che con *ad remondandum* non si intendesse la potatura dovrebbe risultare evidente dallo svolgimento troppo tardo di questa operazione, e ciò trova conferma nel vocabolario usato dalla Daviso nel descrivere la conduzione della vigna di Rivoli [11]. Ella usa il termine « mundatura », operazione il cui normale svolgimento risulta coincidere con il mese di maggio, come equivalente di spollonatura o sfeminellatura: si tratterebbe cioè della ripulitura della vite di tutti quei pampini superflui, che darebbero luogo ad una produzione abbondante ma mediocre. L'altra operazione, la legatura, potrebbe essere avvenuta nello stesso periodo della spollonatura, la seconda per la verità dopo quella effettuata subito dopo la potatura, atta a legare ai sostegni i nuovi pampini destinati a fruttificare.

specie. La vite potata ogni anno è obbligata a rinnovare i tralci ed è quindi soggetta a un forte logorio, tanto che il suo ciclo vitale si aggira oggi sui quaranta anni contro la vite non potata che dura secoli. A questo proposito confronta anche G. Dell'Olio, *Sull'origine degli attuali strumenti per la potatura e per l'innesto della vite,* Alba 1951, p. 152 sgg.

[9] Duby, *op. cit.,* p. 452. Questo fatto però a noi non interessa, risultando il vino prodotto nel territorio di Busca annualmente venduto.

[10] Cfr. mazzo III, conto VIII, perg. 7 dei conti della castellania di Busca.

[11] La Daviso di Charvensod, op. cit., p. 147, chiama questa operazione semplicemente *mundatura.* Il nostro scriba, inserendo il termine *remundare,* ha forse voluto dare senso iterativo a questa operazione, intendendo cioè non una semplice prima pulitura, ma un'analoga operazione eseguita dopo la prima, cioè dopo la potatura.

È a questo punto plausibile l'ipotesi che il vicario, per comodità, abbia inserito, insieme con le spese per le due operazioni di cui si è ora parlato, quelle per l'*effogliatura,* operazione che si esegue di norma nel periodo agosto-settembre [12] per liberare i grappoli da foglie e pampini: questi, impedendo una azione diretta del sole sui grappoli, non ne consentirebbero una buona maturazione. Del resto l'espressione usata dal vicario per indicare il periodo in cui si svolsero le tre operazioni, è, come si è constatato, assai generica: « de mense madii ». Dal contesto tuttavia non pare si possa dedurre una durata delle operazioni protratta nel tempo. Per tutte le tre fasi, eseguite da ventuno uomini alla paga giornaliera di otto soldi astesi [13], l'ingaggio è di brevissima durata, di circa un giorno: « quasi per unam diem ». Possiamo asserire la brevità dell'intervento nella vigna, ma non precisare ulteriormente la distribuzione nel tempo — come si sarebbe indotti a fare prendendo alla lettera il passo citato — poiché non si può escludere che la giornata di lavoro sia stata prestata in tempi diversi da ciascuno dei ventun addetti.

Dalla registrazione di una spesa di quattro soldi *pro precio teglarum* [14], si può dedurre che un altro intervento nella vigna sia stato quello relativo alla vignolatura, cioè al rifacimento dei sostegni, che supponeva perciò l'acquisto delle pertiche. Si tratta di un'operazione da farsi ai tempi della potatura, anzi con un certo anticipo nei confronti di questa; è curioso pertanto l'inserimento di questa spesa da parte del vicario, relativamente alla vigna in discussione. Probabilmente essa era pervenuta in cattivo stato nelle mani del signore, il quale provvide alla sua messa a punto anche in questo senso.

La spesa totale per la spollonatura, la legatura, lo sfoltimento ammonta complessivamente a 8 lire e 12 soldi. Il numero degli operai è notevole: certamente è stato qui assommato il numero di tutti coloro che svolsero il lavoro di circa una giornata in periodi di tempo diversi, e quindi ne è stata

[12] Cfr. Daviso di Charvensod, op. cit., p. 149. Si può ritenere che le spese per questa ultima operazione siano state di proposito unite a quelle delle due precedenti, essendo le paghe individuali identiche. Otto soldi infatti è la paga di ciascun operaio che eseguì queste tre operazioni, per le quali l'intensità del lavoro si equivale. Lo deduciamo dall'osservazione evidentissima che le spese per la zappatura, lavoro più pesante, ammontano a 10 soldi a testa e sono per questo inserite in una apposita voce.

[13] La moneta con la quale il vicario affronta le spese di conduzione della vigna è sempre l'astese.

[14] *Tegla* equivaleva probabilmente a pertica, sostegno per le viti. Cfr. C. Du Cange, *Glossarium mediae et infimae latinitatis,* VIII, Graz 1954, ristampa anast. dell'ediz. del 1883, p. 44.

assommata la spesa. Tuttavia c'è da pensare che il vicario preferisse un ingaggio numeroso per un periodo di lavoro intenso ma breve: del resto forse i contadini, impegnati nelle proprie terre, non erano propensi a lunghe assenze dai propri campi.

Non è fatto per questa vigna alcun accenno alla fossoratura, necessaria soltanto quando si deve provvedere, normalmente nel mese di ottobre, all'interramento di nuove pianticelle [15], né sono menzionate le propaggini [16]. Ma non è difficile spiegare il silenzio della fonte su queste operazioni: infatti esse si svolgono normalmente in inverno e pertanto, essendo il vicario sabaudo entrato in possesso della vigna nel mese di maggio [17], si era trovato a non dover più provvedere a questo tipo di cura già eseguito presumibilmente dal precedente proprietario.

Create dunque con le tre operazioni che abbiamo esaminato le condizioni migliori perché le piante potessero fruttificare, si cercò di preparare l'ambiente più adatto affinché il prodotto fosse abbondante e la maturazione non compromessa da erbacce. Venne assoldato un certo Giovanni Aczesio che, per un giorno, con i suoi buoi dovette arare una pezza di vigna ad alteno [18]: percepì quattordici soldi e quattro furono versati ad un suo coadiuvante.

Nel mese di luglio, allorché i lavori di maggior mole relativi al grano e al foraggio furono ultimati, il vicario radunò quindici uomini per far zap-

[15] La fossoratura è uno scasso del terreno a 80-100 cm. di profondità. Cfr. RATTI, op. cit., p. 39.

[16] Ambedue le operazioni sono citate dalla Daviso per la vigna di Rivoli. Cfr. DAVISO DI CHARVENSOD, op. cit., p. 150.

[17] Cfr. sopra, nota 4.

[18] « Occorre installare per ogni vite un sostegno, un tutore per l'apparato aereo della pianta. Questo palo può essere vivo, cioè una pianta arborea a cui appoggiare i rami della vite (di qui il termine alteno, vigna altenata, che continuerà a significare vigneto anche quando il sistema di coltura sarà abbandonato nella nostra regione) »: RATTI, op. cit., p. 39. Il Gabotto opera una distinzione tra alteno e vigna; l'alteno sarebbe stata una vigna in regione pianeggiante mentre la vigna si sarebbe trovata in collina; tuttavia gli pare che si possa meglio definire alteno la vigna in cui la vite era coltivata alta e, quindi, si poteva utilizzare il terreno tra i filari per un'altra coltivazione e, come vigna, propriamente quella in cui la vite era coltivata bassa (GABOTTO, op. cit., p. 66 sgg.). L'espressione alteno usata nei rendiconti della castellania sabauda di Busca serve a chiarire molto bene questo concetto: infatti l'appezzamento di vite ad alteno poté essere arato con i buoi, mentre la vigna normale venne fatta zappare. Analogo è il significato di alteno nel quattrocento a Villafalletto, un borgo rurale confinante con Busca. Cfr. R. COMBA, *Il libro degli Statuti, delle franchigie e delle immunità del Comune di Villafalletto,* Torino 1970 (Biblioteca storica subalpina, 197), p. 26.

pare la restante parte della vigna. È interessante rilevare come, per questo fine, si sia fatto ricorso ad un ingaggio consistente in modo da ultimare il lavoro in un solo giorno. Perché non si assumevano invece pochi lavoranti e per parecchi giorni? Si potrebbe avanzare l'ipotesi che fossero molti i contadini desiderosi di integrare con un piccolo guadagno in denaro contante il reddito dei propri campi e che si cercasse quindi di accontentarne il maggior numero possibile. Ma la spiegazione più probabile sembra essere un'altra: un lavoro prolungato avrebbe richiesto senza dubbio un intervento personale del vicario o dei suoi subalterni per sorvegliarne l'andamento, ciò che non era compatibile con le disponibilità di tempo dei funzionari sabaudi, già diversamente impegnati nell'amministrazione della vicaria [19]. È del resto, ancora attuale il sistema di ingaggiare numerose persone per un periodo di tempo limitato, per evitare, se si tratta di appezzamenti molto vasti, la dispersione delle forze [20].

Deduciamo dall'esame dei salari, differenziati per ciascuna incombenza, che l'ammontare della paga individuale era proporzionale alla fatica richiesta. Un giorno per la zappatura venne a costare al signore in totale 7 lire e 10 soldi, per una paga individuale di 10 soldi al giorno. Le paghe giornaliere percepite dagli operai paiono abbastanza differenziate. La retribuzione data agli zappatori supera quella data ai precedenti manovali, impiegati nei lavori di pulitura e sistemazione della vigna; questo probabilmente perché si tratta di un lavoro di gran lunga più faticoso. Del resto tra le retribuzioni date agli zappatori e quella del manovale ingaggiato per arare esiste ancora una differenza sostanziale, sia perché quest'ultimo mette a disposizione i buoi sia perché il suo lavoro è più pesante. Normalmente l'aratore ha con sé un aiutante, di cui non è mai specificata l'età: il compenso per questo collaboratore è di soli quattro soldi.

Tirando le somme, per la messa a punto della vigna vengono quindi spese 17 lire.

[19] Cfr. Duby, op. cit., p. 495.

[20] Tutto ciò forse è anche dettato da un fattore psicologico, in quanto dalla consistenza numerica si trae maggior lena a finire più in fretta.

[21] La concimazione avviene normalmente nei mesi invernali o ai tempi della potatura, perciò al momento della confisca era sicuramente già stata eseguita. A proposito delle malattie della vite e in particolare della peronospora, Ratti dice che essa compare solo alla fine del secolo scorso, obbligando i viticoltori a fare delle applicazioni di zolfo e di solfato di rame (cfr. Ratti, op. cit., p. 21).

Non compaiono spese per la concimazione e cioè per l'acquisto e il trasporto del letame. Così pure sono assenti accenni a particolari accorgimenti per la prevenzione e la cura di eventuali malattie [21]. La vigna così trattata non richiese più altri interventi importanti: infatti, fino al momento della vendemmia, i conti non registrano altre spese.

Una descrizione dettagliatissima, a differenza di altri rendiconti [22], informa sulle varie fasi della vendemmia. Occorsero nove uomini e undici donne per un solo giorno. Gli uni vennero pagati 6 soldi a persona e le altre 3 soldi ciascuna più le spese sostenute probabilmente per il vitto, ammontanti a 30 soldi, per un totale di 5 lire e 17 soldi. Appare subito evidente che le donne ricevevano una paga inferiore della metà rispetto a quella degli uomini. Per spiegare questa differenza si può pensare che gli uomini non fossero solo impegnati nel semplice raccolto del frutto, ma anche nel trasporto a spalla delle ceste ricolme fino al termine di ogni filare o sulla strada più vicina, da dove i buoi le trasportavano alla cantina [23]: le donne difficilmente erano impegnate in questa parte dell'attività. La vendemmia tuttavia, nelle sue fasi principali, è un lavoro poco faticoso che può essere svolto da una donna. Ciò induceva certamente il vicario ad assumere donne in numero notevole, anche per portare a termine il lavoro più celermente e a basso costo.

L'uva giunta alla cantina aveva bisogno di ulteriori cure per diventare vino. Un uomo assunto appositamente lavorò « ad mostandum dictam vendemiam » per un giorno e venne retribuito con 8 soldi.

Le spese per il trasporto dell'uva sono, nel conto, inserite dopo quelle per la mostatura, forse per inavvertenza del vicario che, nella registrazione, non si curò di rispettare una rigida cronologia o, più propriamente, perché solo una parte di uva fu ammostata sul posto e l'altra portata alla sede del vicario a Busca. Per il trasporto la spesa complessiva fu di 5 lire e 15 soldi, così ripartita: 8 soldi a Giordano Ugueto per il trasporto a Busca di una carrata d'uva, 24 soldi ad Oddino Palea che per un giorno intero trasportò uva a Busca — non è specificato se con o senza animali —, 24 soldi a Giordano Regis per un aiuto di due giorni nei trasporti — un giorno con una

[22] Per la vigna a conduzione diretta rinvenuta nei rendiconti della Val di Susa, non si fa alcun riferimento alla vendemmia e al trasporto in città (cfr. M. Quilico, *L'amministrazione sabauda in Val di Susa dal 1313 al 1322,* tesi di laurea, Torino 1970-71, presso Istituto di Paleografia e Storia medievale, p. 82 sgg.).

[23] Il Ratti afferma che la cantina nacque per proteggere il vino dal freddo e dal caldo eccessivi (Ratti, op. cit., p. 22).

'*soma*' e l'altro con due —, 59 soldi a Francesco Buffa per un giorno con due '*some*' e a un certo Vigoroso per due giorni anche con due '*some*'.

Ora è interessante renderci conto della proporzione tra spese sostenute per la produzione del vino e il valore commerciale della produzione stessa. La spesa per la conduzione diretta della nostra vigna fu di 29 lire complessive, la produzione del vino fu di 29 staia [24].

Sapendo dalle *vendiciones* che il prezzo del vino, che del resto risulta tutto venduto, per il 1385 ammontava a 26 soldi lo staio, il ricavo complessivo fu di 37 lire e 14 soldi.

Purtroppo non conosciamo con esattezza l'estensione della vigna; possiamo comunque pensare che la produzione media di una *pecia,* calcolata del valore approssimativo di una giornata [25], fosse di 9-11 staia di vino [26].

In conclusione dobbiamo constatare che la vigna, fatta condurre direttamente dal signore, ebbe un reddito attivo e compensò di gran lunga le spese, contrariamente a quanto accadeva per le vigne della Val Susa e di Rivoli [27]. Ma questo solo apparentemente in quanto dal conto sono escluse le spese fatte per la potatura e per le operazioni da svolgersi anteriormente al mese di maggio.

[24] Cfr. Conti della castellania di Busca, mazzo III, conto VIII, perg. 3.

[25] Per la giornata credo sia utile indicarne il valore secondo il moderno sistema in uso nel Medioevo. Si presume che questa e altre unità di misura locali siano rimaste invariate fino al 1612, anno nel quale, il 5 giugno, il duca Carlo Emanuele I emanava un editto con il quale stabiliva un unico sistema di misurazione valido per gran parte del suo ducato. Sono parte integrante dell'editto apposite tariffe di riduzione, atte a permettere l'equiparazione delle vecchie ed eterogenee misure a quella nuova e univoca. Facendo riferimento a queste tariffe riportate dal Duboin e ai dati di traduzione delle unità di misura globali (nel nostro caso la giornata) nei termini propri del sistema metrico decimale fornito da (A. Martini, *Manuale di metrologia ossia misure, pesi e monete in uso attualmente e anticamente presso tutti i popoli,* Torino 1883), per il periodo anteriore al 1818, si è calcolata la relazione che segue: 1 giornata = are 32,95. Cfr. A. Duboin, *Raccolta per ordine di materia delle leggi, cioè editti, patenti, manifesti, ecc. della Real casa di Savoia,* tomo 15, vol. 17, Torino 1836, p. 780 sgg. e le *Tavole di ragguaglio degli antichi pesi e misure coi pesi e misure del sistema metrico decimale,* Torino 1849.

[26] Anche per questa unità di misura si è fatto riferimento alle tariffe riportate dal Duboin e si è calcolata la seguente relazione: 1 staio = litri 81,32. Da opportuni sondaggi condotti tra i contadini della zona della Langa, bassa e media, si è cercato di fare un confronto con la produzione odierna per giornata. Si è calcolato che la produzione media di uva si aggiri attorno ai 20 q. a giornata per un totale di vino di l. 1250. Se la produzione media per giornata da noi calcolata si aggira intorno ai 9-11 staia per giornata, risulterebbe che la produzione di allora per un'eguale estensione di terra fosse di 800 l. circa, che è sensibilmente inferiore a quanto da noi calcolato per la produzione odierna.

[27] Quilico, *I possessi* cit., p. 93 e Daviso di Charvensod, op. cit., p. 153.

Pertanto, se analogamente alla zappatura si considerasse una spesa di 10 lire circa per la potatura [28] e la concimazione, la gestione si concluderebbe senz'altro in passivo, come accadeva per la vigna di Rivoli studiata dalla Daviso [29], o, più ottimisticamente, avrebbe compensato appena le spese.

Gli utili netti dovettero quindi essere, in condizioni normali di conduzione, nulli.

Il prodotto risulta tutto venduto: non possiamo pertanto concordare con la tesi secondo la quale la conduzione diretta continuava a essere praticata perché il signore voleva avere a propria disposizione vino prodotto direttamente sulla sua terra, senza badare troppo a spese [30]. Questa vigna, come abbiamo visto, era arrivata in maniera puramente casuale al Savoia e il vicario, per l'anno in corso, dovette farla coltivare direttamente.

Nel conto che segue abbiamo la conferma di questa casualità. Infatti il signore si sbarazzò appena possibile della vigna, vendendola a Giovannino di Revello di Busca, suocero del vecchio proprietario, Giacomo Basilio, che in questo modo indiretto riuscì probabilmente a rientrare in possesso delle sue terre [31].

Tale vendita conferma la scarsa redditività della conduzione diretta in viticoltura: se ne era già avuta una testimonianza nella lottizzazione della vigna del castello di Rivoli (nel 1337) [32]. Esempi significativi di quel progressivo arretramento della conduzione diretta che caratterizzò, più di altro, le regioni dove la coltivazione della vite era diffusa molto largamente [33] e dove il vino non si distingueva per pregi particolari [34].

CARLA FRANZERO

[28] La potatura richiede personale specializzato, perciò le paghe devono essere considerate assai remunerative ed aggirarsi intorno ai 10 soldi a persona.

[29] La produzione della vigna di Rivoli non compensava le spese e la gestione di essa chiudeva in passivo (DAVISO DI CHARVENSOD, op. cit., p. 154).

[30] Cfr. DUBY, op. cit., p. 420.

[31] Cfr. sopra, n. 4.

[32] Cfr. DAVISO DI CHARVENSOD, *Coltivazione* cit., p. 154: « La vigna fu suddivisa e albergata a parecchie persone per l'annuo fitto di 7 staia di frumento per giornata, cioè il prezzo corrente di 14 soldi lo staio per la somma globale di 181 lire all'anno, che veniva ad essere un reddito superiore a quello degli anni più felici ».

[32] Cfr. sopra, n. 4.

[33] DUBY, op. cit., p. 421.

[34] Il Ratti dice che per l'affermazione di un vino occorre scegliere bene il vitigno in relazione alla composizione ed esposizione del terreno e una tecnica di vinificazione sperimentata (RATTI, op. cit., p. 10).

TAV. 4 - *Distribuzione delle colture sulla base del Catasto del 1349*

Colture	Porta Doranea				Porta Marmorea				Porta Pusterla				TOTALE			
	superficie		appezzamenti		superficie		appezzamenti		superficie		appezzamenti		superficie		appezzamenti	
	giornate	%	ass.	%	giornate	%	ass.	%	giornate	%	ass.	%	giornate	%	ass.	%
Airale	0,50	0,02	1	0,1	—	—	—	—	1	0,02	7	0,8	1,50	0,02	8	0,3
Altenum	6	0,3	3	0,6	16,32	0,5	5	0,5	50	1,3	10	1,1	72,32	0,8	18	0,8
Buschus	285,53	13,4	115	16,8	476,29	17,3	165	17,9	409,92	10,6	92	10,3	171,74	13,5	372	14,8
Buschus, Clapetum	5	0,2	1	0,1	1	0,03	1	0,1	27	0,6	4	0,4	33	0,4	6	0,3
Buschus, Clapetum, Goretum	—	—	—	—	—	—	—	—	3,50	0,03	1	0,1	3,50	0,1	1	0,1
Buschus, Cruicium	—	—	—	—	101	3,7	2	0,3	0,50	0,01	1	0,1	101,50	1,2	3	0,1
Buschus, Gerbum	4,50	0,2	3	0,6	—	—	—	—	103,75	2,7	13	1,5	108,25	1,2	16	0,7
Buschus, Gerbum, Ronchus	—	—	—	—	10	0,4	2	0,3	5	0,1	1	0,1	15	0,2	3	0,1
Buschus, Goretum	26,50	1,3	2	0,3	3,50	0,1	2	0,3	25	0,6	1	0,1	55	0,6	5	0,2
Buschus, Pratum	6	0,3	2	0,3	19	0,7	7	0,7	86	2,2	9	1	111	1,3	18	0,8
Buschus, Pratum, Clapetum	—	—	—	—	—	—	—	—	45	1,2	1	0,1	45	0,5	1	0,1
Buschus, Ronchus	1,50	0,07	1	0,1	9	0,3	3	0,3	10	0,2	1	0,1	20,50	0,2	5	0,2
Campus	—	—	—	—	13,50	0,5	1	0,1	—	—	—	—	13,50	0,2	1	0,1
Clapetum	6	0,3	4	0,6	49	1,8	2	0,2	16	0,3	6	0,7	71	0,8	12	0,5
Costa apprativa sine aqua	2	0,1	1	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	0,02	1	0,1
Cruicium	1	0,04	1	0,1	6	0,2	5	0,5	1	0,02	1	0,1	8	0,1	7	0,3
Cruicium, Gerbum	0,24	0,01	1	0,1	1,50	0,05	2	0,3	6	0,1	2	0,2	7,74	0,1	5	0,2
Curtile	—	—	—	—	—	—	—	—	0,66	0,02	1	0,1	0,66	—	1	0,1
Gerbum	16,10	0,8	17	2,5	4,50	0,1	6	0,6	9,80	0,2	9	1	30,40	0,3	32	13
Gerbum, Riperia, Clapetum	—	—	—	—	0,50	0,01	1	0,1	—	—	—	—	0,50	—	1	0,1
Glairetum	1	0,04	1	0,1	4	0,1	1	0,1	—	—	—	—	5	0,1	2	0,1
Goretum	12,25	0,04	4	0,6	14	0,5	6	0,6	9	0,2	6	0,7	35,25	0,4	16	0,7
Goretum, Clapetum	6	0,3	1	0,1	36	1,4	3	0,4	—	—	—	—	42	0,5	4	0,2
Goretum, Glairetum	17	0,3	2	0,3	—	—	—	—	74	1,9	4	0,4	91	1	6	0,3
Goretum seu Riperia	5	0,2	1	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	5	0,1	1	0,1
Mareschi aqua	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,02	1	0,1	1	0,01	1	0,1
Ortale	0,67	0,02	3	0,6	—	—	—	—	1,20	0,02	1	0,1	1,87	0,02	6	0,2
Ortum	—	—	—	—	0,08	—	2	0,3	—	—	—	—	0,08	—	2	0,1
Pratum	441,59	20,6	85	12,5	368,18	13,4	114	12,3	778,33	20,1	144	16,7	1588,10	18,2	343	13,3
Pratum altinatum	7	0,2	1	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	7	0,1	1	0,1
Pratum, Castagnetum	0,50	0,01	1	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	0,50	—	1	0,1
Pratum, Cruicium	—	—	—	—	2	0,06	1	0,1	2,50	0,06	1	0,1	4,50	0,1	2	0,1
Pratum, Gerbum	2	0,1	1	0,1	2,50	0,09	2	0,2	4,50	0,1	3	0,3	9	0,1	6	0,3
Pratum, Goretum	—	—	—	—	—	—	—	—	8	0,1	1	0,1	8	0,1	1	0,1
Pratum, Riperia	1,50	0,07	1	0,1	1	0,03	1	0,1	7,50	0,2	2	0,2	10	0,1	4	0,2
Pratum, Riperia, Clapetum	—	—	—	—	—	—	—	—	3	0,07	1	0,1	3	0,03	1	0,1
Pratum, Salinacetum	—	—	—	—	—	—	—	—	6,50	0,1	1	0,1	6.50	0,1	1	0,1
Pratum, Salmazetum	—	—	—	—	0,50	0,01	1	0,1	—	—	—	—	0,50	—	1	0,1
Pratum, Terra culta	0,50	0,02	1	0,1	18,83	0,7	5	0,5	73	1,9	4	0,4	92,33	1,1	10	0,5
Riperia	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,02	1	0,1	1	0,01	1	0,1
Ronchus	6,75	0,3	6	0,9	7	0,2	6	0,6	11	0,2	2	0,2	24,75	0,3	14	0,5
Terra	959,85	46,6	235	34,3	1260,07	46	346	38,1	1543,02	39,8	355	39,4	3762,94	43,2	936	36,9
Terra alborata	pecia	—	1	0,04	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,1
Terra altinata	62,41	2,9	13	2	62,01	2,3	20	2,2	9	0,2	1	0,1	133,42	1,5	34	1,4
Terra altinata, Buschus	pecia	9	1	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,1
Terra altinata, Buschus, Pratum	—	—	—	—	—	—	—	—	6	0,1	1	0,1	6	0,1	1	0,1
Terra culta	1,50	0,07	1	0,1	—	—	—	—	77,70	2	6	0,7	79,20	0,9	10	0,4
Terra culta, Gerbum	—	—	—	—	—	—	—	—	60	1,4	1	0,1	60	0,7	1	0,1
Terra gerba	—	—	—	—	1,50	0,05	1	0,1	16	0,3	2	0,2	17,50	0,2	3	0,1
Terra gerbina altinata	—	—	—	—	—	—	—	—	18	1,3	1	0,1	18	0,2	1	0,1
Terra, Gerbum	5	0,2	2	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	5	0,1	1	0,1
Terra, Glairetum	—	—	—	—	2	0,06	1	0,1	—	—	—	—	2	0,02	1	0,1
Terra, Goretum	7,25	0,3	2	0,3	1,50	0,05	1	0,1	31	0,7	2	0,2	39,75	0,4	1	0,2
Terra prativa	2	0,1	1	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	0,02	1	0,1
Terra, Pratum, Cruicium	—	—	—	—	20	0,6	1	0,1	—	—	—	—	20	0,2	1	0,1
Terra, Riperia	6	0,3	1	0,1	—	—	—	—	2	0,04	1	0,1	8	0,1	2	0,1
Terra, Runchus	—	—	—	—	0,50	0,01	1	0,1	—	—	—	—	0,50	—	1	0,1
Terra vacua	0,60	0,02	1	0,1	—	—	—	—	0,16	0,03	1	0,1	0,76	0,01	2	0,1
Vinea	195,58	9,1	145	21,2	164,41	6	167	18,2	162,64	4,2	139	15,6	522,63	6	451	18
Vinea, Altenum	4,50	0,2	1	0,1	—	—	—	—	17,50	1,7	5	0,6	22	0,3	6	0,3
Vinea, Altenum, Buschus, Pratum	—	—	—	—	—	—	—	—	4	0,08	1	0,1	4	0,1	1	0,1
Vinea, Buschus	8	0,3	4	0,6	1	0,03	5	0,5	29,66	0,7	18	2,1	38,66	0,4	27	1
Vinea, Buschus, Cruicium	—	—	—	—	3	0,09	1	0,1	—	—	—	—	3	0,03	1	0,1
Vinea, Buschus, Gerbum	—	—	—	—	8	0,3	1	0,1	—	—	—	—	8	0,1	1	0,1
Vinea, Buschus, Pratum	2	0,1	2	0,3	4,52	0,1	2	0,3	9,50	0,2	5	0,6	16,02	0,2	9	0,4
Vinea, Buschus, Ronchus	1	0,04	1	0,1	—	—	—	—	12	0,2	2	0,2	13	0,1	3	0,1
Vinea, Buschus, Terra	—	—	—	—	3	0,09	1	0,1	3	0,07	1	0,1	6	0,1	2	0,1
Vinea gerba	—	—	—	—	4	0,1	4	0,5	7	0,1	3	0,3	11	0,1	7	0,3
Vinea, Gerbum	4,24	0,1	5	0,7	2	0,06	2	0,03	4,32	0,08	3	0,3	10,56	0,1	10	0,4
Vinea, Gerbum, Pratum	—	—	—	—	—	—	—	—	2	0,04	1	0,1	2	0,02	1	0,1
Vinea, Gerbum, Ronchus	—	—	—	—	—	—	—	—	4	0,08	1	0,1	4	0,1	1	0,1
Vinea, Pratum	2,20	0,1	3	0,6	—	—	—	—	2	0,04	1	0,1	4,20	0,1	4	0,2
Vinea, Ronchus	1	0,04	1	0,1	—	—	—	—	6,57	0,1	6	0,7	7,57	0,1	7	0,3
Vinea, Terra	4,33	0,2	4	0,6	3,40	0,1	3	0,4	8,70	0,2	3	0,3	16,43	0,2	9	0,4
Vinea, Terra, Buschus	2,50	0,1	1	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	2,50	0,03	1	0,1
Vinea, Terra vacua	0,66	0,02	1	0,1	1,86	0,06	2	0,3	—	—	—	—	2,52	0,03	3	0,1
Vinea, Buschus, Gerbum, Pratum	—	—	—	—	—	—	—	—	5,50	0,1	2	0,2	5,50	0,1	2	0,1
Zapeium	—	—	—	—	2,50	0,07	1	0,1	—	—	—	—	2,50	0,03	1	0,1
TOTALE	2133,25	—	687	—	2710,47	—	907	—	3821,33	—	896	—	8665,65	—	2502	—

APPENDICE

Recepit[1] de exitu unius pecie vine site loco dicto in Poreta; item unius pecie vine (sic), site loco dicto in Paralo Iacobi Baxili; item et alterius pecie vine site loco dicto in Costa de Nava, quas idem Iacobus tenebat in pignore a Durando Brecio pro triginta libris astensibus, ut dicit, reddatas ad manus domini propter homicidium perpetratum in personam Laurenci Gaymondi, ut supra in titulo siliginis, quas pecias vinee idem vicarius fecit colere ad manus domini et respondet de ipso exitu pro vindemiis, anno Domini millesimo CCCLXXX quinto . . . . . XXIX sest. vini

. . . .

Recepit[2] de et pro precio sexdecim modiorum sex sestariorum vini[3] ad mensuram Busche, que debebat sibi ut supra venditorum quolibet sestario viginti sex solidis astensium . . C LXXIV lib.

. . . .

Libravit[4] in locagio viginti unius hominum manualium, qui de mense madii, anno Domini MCCCLXXX quinto, quasi per unam diem, fuerunt et vacaverunt ad remondandum et effolandum ac religandum vineas olim Iacobi Baxilii, de quarum exitu supra computat in recepta, capiente quolibet octo solidos, inclusis expensis et quatuor solidos pro precio teglarum, quorum manualium nomina in scriptis ostendit in quodam quaterno descriptis . . VIII lib. XII sol

Item in locagio Iohannis Aczesii unius diei, qui cum ipsius bobus vacavit ad arandum et laborandum in una ex vineis, facta ad modum altini, inclusis quatuor solidis pro salario unius hominis eundem iuvantis . . . . XVIII sol.

Item in locagio quindecim hominum manualium, qui de mense iunii, anno predicto, quasi per unam diem, vacaverunt ad sappandum vineas predictas, capiente quolibet decem solidos per diem, inclusis expensis . . . . VII lib. X sol.

[1] I conti della Castellania di Busca, mazzo III, conto VIII, perg. VIII, presso Archivio di Stato di Torino, sez. riunite.

[2] I conti della castellania cit., mazzo III, conto VIII, perg. XVII e XVIII.

[3] La vendita che vien fatta del vino a fine conto include anche la parte restante della produzione di altri appezzamenti e il prezzo finale si riferisce pertanto alla produzione di vino globale di due annate: il 1384 e il 1385.

[4] Cfr. I conti della Castellania di Busca, mazzo III, conto VIII, perg. XIX.

Item in locagio novem hominum et undecim mulierum unius diei, qua vacaverunt ad vendemiandum vineas predictas, quorum[5] nomina ostendit in scriptis, capiente quolibet homine sex solidos et qualibet muliere tres solidos et triginta solidos pro ipsorum expensis	V lib. XVII sol.
Item in locagio unius hominis unius diei, qua vacavit ad admostandum dictam vindemiam	VIII sol.
Item in locagio Iordani Hugueti, qui pro tanto apportavit usque Buscham unam carratam uvarum	VIII sol.
Item in locagio Oddini Palee unius diei ad idem . .	XXIV sol.
Item in locagio Iordani Regis, duorum dierum ad idem, videlicet una dierum (sic) cum una soma et alia cum duabus . .	XXIV sol.
Item in locagio Francisci Buffa unius diei cum duabus somis et Vigorosi duorum dierum cum duabus somis, inclusis expensis predictorum	LIX sol. astensium
	XXIX lib. astensium

[5] Ha qui inizio la pergamena XX.

RASSEGNE

Per il progresso degli studi su Pollentia, su Augusta Bagiennorum e sull'antica rete stradale della regione

Nel 1939 pubblicai presso la Casa Paravia la memoria: *Le strade romane dell'Italia Occidentale,* nella quale accennavo solo in via subordinata alla condizione di *Clastidium,* di *Pollentia,* di *Augusta Bagiennorum* nell'antico sistema stradale romano. Auguravo allora che studiosi locali si interessassero delle ricerche, scoperte, reperti casuali fatti non di rado da contadini in questa regione, evitandone la distruzione o la dispersione.

Prendendo le mosse dal mio invito ed augurio un lodevole volenteroso Bussi Virginio, due anni dopo pubblicò una notevole nota: *Carbantia e ad Medias degli Itinerari Romani* (in questo « Bollettino Storico Bibl. Subalpino » XLIII, gennaio-settembre 1941). Subito dopo un altro benemerito studioso G. Rodolfo pubblicò (nello stesso « Bollettino », dicembre 1941) il saggio: *La strada romana da Pollenzo a Torino. Cenni sul tratto dal Po al Sangone nei territori di Carignano, La Loggia e Moncalieri.* Egli prometteva uno studio completo sull'argomento quando fossero stati portati a termine nuovi scavi e ricerche; ma non mi risulta che sia stato compiuto questo lavoro, il quale sarebbe stato assai utile data la competenza di questo studioso.

In quest'ultimo decennio vennero pubblicati parecchi lavori importanti (quasi contemporaneamente e indipendentemente l'uno dall'altro), riguardanti di proposito Pollenzo e Benevagienna, i problemi relativi alla conquista romana dell'Italia Cisalpina e le strade romane della regione.

Anzitutto contributi essenziali per la conoscenza della topografia, della storia, della vita dei due centri romani furono portati dalle scoperte archeologiche e dai non pochi testi epigrafici in particolare raccolti da Antonio Ferrua S. J., nella nuova edizione delle *Inscriptiones Italiae*. Vol. IX, fasc. I, *Augusta Bagiennorum et Pollentia,* Roma, 1948, tanto utile agli studiosi.

Così si ebbe un saggio del P. Giuseppe (Rambaudi) da Bra, *Origini e caduta di Pollenzo* (nel « Bollettino della Soc. per gli Studi Stor. Arch. ed Art. nella prov. di Cuneo », vol. 45, 1960), sviluppato poi in un'opera più ampia: *Bra preistorica e Pollenzo Romana,* Borgo S. Dalmazzo, 1962. Egli risultava già noto per altre sue pubblicazioni tra cui *Ceva in tutti i tempi,* Cuneo, 1959.

Due anni dopo venne il saggio di S. Curto sull'antica Pollenzo, e la mia nota *Via Fulvia* (in questo « Boll. St. Bibl. Sub. », 1964); cui seguì tosto lo studio importante di Antonio T. Sartori, *Pollentia et Augusta Bagiennorum. Studi sulla Romanizzazione in Piemonte,* Torino, Deput. Sub. di Stor. Patria, 1965, con due elenchi completi delle

iscrizioni dei due centri romani (V. la mia recensione in questo « Boll. St. Bibl. Sub. », 1967); e poi la nuova edizione del mio saggio: *Le strade Romane dell'Italia Occidentale,* Torino, 1968. E qui va ricordato il lodevolissimo saggio di ALDO A. SETTIA, *Strade romane e antiche pievi fra Tanaro e Po* (in questo « Bollettino », 1970, pp. 5-108), del quale discorremmo anche di presenza e per corrispondenza quando era ancora in elaborazione e soggetto a modificazioni e integrazioni.

* * *

Gli studi di SILVIO CURTO rappresentano un momento assai importante per la storia di Pollenzo romana. Egli aveva fatto oggetto delle sue ricerche su Pollenzo nella sua tesi di laurea, la quale con gli adattamenti necessari, costituì il saggio: *Pollentia e Pollenzo - Bra, Storia e Archeologia,* Soc. Piem. di Arch. e Belle Arti, Torino, 1947. Datosi intanto allo studio assai impegnativo dell'Egittologia, e affermatosi splendidamente in questo campo, ritornò ancora sull'argomento con la sua nota sull'*Anfiteatro di Pollenzo* (negli « Atti del X Congresso di Storia dell'Architettura », Torino, 1957), fondata su un accurato esame degli avanzi superstiti, della tecnica della costruzione, delle dimensioni, del numero degli spettatori, ecc.

Il nuovo lavoro del Curto (*Pollenzo Antica,* Società « Amici del Museo », Bra, 1964) è la seconda edizione rinnovata del suo primo saggio del 1947, fatta con lo scopo di raccogliere in forma organica sia le notizie delle fonti storiche, sia soprattutto di comporre in un quadro completo e ordinato i nuovi documenti e frammenti venuti alla luce dagli scavi archeologici diretti da CARLO CARDUCCI, Soprintendente alle antichità del Piemonte e dal prof. EDOARDO MOSCA, Direttore del « Museo Craveri » di Bra e continuatore dell'opera pur benemerita di EUCLIDE MILANO.

Alla *Presentazione* di questo lavoro segue la trattazione della materia distribuita in sei capitoli: 1. Gli studi su Pollenzo. - 2. Le origini. - 3. I secoli del progresso: I a.C.-III d.C. - 4. La topografia e le condizioni della città. - 5. La decadenza: IV e V sec. 6. Il sorgere di Bra e il Cristianesimo. Conclude questa pubblicazione l'indice delle tredici tavole illustrative con brevi notizie esplicative.

Il primo capitolo, brevissimo, non è né voleva essere una vera Bibliografia ragionata dell'argomento, ma soltanto una breve nota nella quale (buttate quasi a mare le due opere del DURANDI, *Cacciatori Polentini* e *Piemonte Cispadano,* Torino, 1773 e 1774) mette in particolare rilievo l'importanza dell'opera di GIUSEPPE FRANCHI DE PONT (coadiuvato dall'architetto RANDONI), *Dell'antichità di Pollenzo e dei ruderi che ne rimangono,* in « Mem. dell'Accad. delle Scienze di Torino », 1805-1808. Per mezzo di quest'opera possiamo farci un'idea più completa e veridica del come si presentava ancora l'antica Pollenzo al principio del sec. XIX. Ricordiamo che questa opera rispetto a Pollenzo ha non minore importanza dell'opera dovuta a scavi regolari per esplorare le rovine di Roncaglia di G. ASSANDRIA e G. VACCHETTA e delle loro *Relazioni* pubblicate dal 1894 al 1925 riguardo ad *Augusta Bagiennorum.* Sono poi ricordati altri studiosi che recarono apporti essenziali alla conoscenza di *Pollentia,* fra i quali, accanto al Mommsen e al Pais, il P. Antonio Ferrua S. J. già ricordato e G. E. F. CHILVER, *Cisalpine Gaul,* Oxford,

1941. È da rilevare come utile novità del Curto (pag. 56, n. 1) l'elenco delle iscrizioni romane riguardanti Pollenzo, agevolato dall'opera del Ferrua e di G. Mosca, *Epigrafi del Museo di Bra* (1954-1957).

* * *

Ma i problemi più importanti sono affrontati dal Curto nei capitoli successivi, problemi quasi tutti di difficile soluzione, data la scarsità di precise testimonianze e anche di elementi indiretti di cui disponiamo. Alquanto più ottimista il P. Giuseppe da Bra ci dice che la sua opera « è compilata sull'interpretazione dei numerosi testi antichi, latini e greci », che lo portarono talora « a un risultato diverso da quello di altri studiosi ».

Anzitutto il Curto affronta il problema della tanto discussa fondazione di Pollenzo, sulla cui data non abbiamo informazioni precise, e quindi i tentativi di darne una qualche soluzione si riducono alla valutazione soggettiva e malsicura di notizie relative ad altri avvenimenti più o meno lontani. Così le disparate ipotesi degli studiosi si distendono fra gli anni 179 av. Cr. (consolato di Q. Fulvio Flacco), 173 (consolato di M. Popilio Lenate), intramezzati dall'anno 176 con la notizia di Tito Livio con l'annunzio che al di qua delle Alpi a questa data Roma non aveva più nemici; 143 (data della sottomissione dei Salassi); 125 (consolato di M. Fulvio Flacco); 100 fondazione ad un tempo di *Eporedia* e di *Pollentia* (ipotesi del P. Ferrua).

Al di là di questi limiti ci porterebbe la singolare testimonianza di Silio Italico (*Pun.*, VIII, v. 507 sgg.) secondo la quale Pollenzo avrebbe mandato aiuti a Roma già durante la seconda guerra punica, nell'anno 215 av. Cr. In generale gli studiosi respingono come assurda questa notizia; invece il P. Giuseppe da Bra l'accetta, ma interpreta il testo di Silio Italico nel senso che i Liguri e i Bagienni sarebbero stati mandati a combattere a favore di Annibale. Il Curto tenta di spiegare questa notizia rivendicandone la veridicità nel senso che « una resistenza anche soltanto passiva ad Annibale sia stata opposta dalla popolazione locale », come fecero i Taurini. Questo episodio sarebbe stato « amplificato dai Pollentini per ragioni di orgoglio cittadino » e Silio Italico avrebbe usato *ante litteram* il nome di *Pollentia*. Ma poiché (secondo le osservazioni mie e del Sartori come vedremo in seguito) è da ritenersi impossibile il fatto che i Romani nella seconda metà del III secolo av. Cr. avessero già fondato un centro abitato così lontano e importante nel Piemonte meridionale. Lasciamo da parte, senza una plausibile spiegazione, la fantasia poetica di Silio Italico.

Piuttosto ricordiamo che il Curto, con un ragionamento che può anche apparire logico, ha presentato la sua tesi sulla fondazione di Pollenzo nel 179 av. Cr. in modo che a prima vista sembrerebbe convincente. Egli muove dalle osservazioni del Pais sulla direttrice della romanizzazione dei Liguri, per cui fra l'anno 173 av. Cr. (sottomissione degli Stazielli) e il 143 (sottomissione dei Salassi) dovette cadere la romanizzazione della zona Pollentina e la fondazione di Pollenzo. E poiché alcuni, come il Della Chiesa, il Franchi-Pont, il Mommsen, il Pais, il P. Giuseppe da Bra, l'attribuiscono al console Q. Fulvio Flacco, preferisce anch'egli la data del 179 av. Cr., anche perché « più vicina alla adozione della tribù Pollia nel 183 av. Cr. », data non sostenibile. Inoltre egli osserva che il silenzio della tradizione sul Pollenzo nel lungo intervallo di tempo fra questa data

e l'anno 143 av. Cr. può considerarsi come una prova dell'avvenuta sottomissione spontanea della popolazione locale a Roma. In realtà non pare che l'argomento *ex silentio* possa avere qualche valore in questa intricata questione. Del resto anche il Franchi-Pont non afferma che Pollenzo sia stata fondata sotto il console Q. Fulvio Flacco già nell'anno 179 av. Cr. come si suole ritenere da parecchi studiosi, ma allude piuttosto a M. Fulvio Flacco, console del 125.

Il Sartori nota che dall'anno 179 av. Cr. fino al 125 non ci furono più avvenimenti particolari riguardanti Pollenzo a cui poterne riferire la fondazione, e respinge le varie opinioni che la pongono prima del consolato di M. Fulvio Flacco. Egli considera il periodo particolare riguardante l'attività di questo console, valendosi anche delle considerazioni di Plinio Fraccaro (*Un episodio delle agitazioni agrarie dei Gracchi,* pubblicato in « *Studies presented to David Moore Robinson* », vol. II, pag. 884 sgg., Saint Louis, Missouri, 1953, e ripubblicato in P. Fraccaro, *Opuscula,* vol. II, Pavia, 1957, pagg. 77 segg.; e vol. III, *La colonia romana di Dertona* (*Tortona*) *e la sua centuriazione,* Pavia, 1957, pag. 128 sgg.). Lasciando da parte come inaccettabile anche l'opinione del P. Ferrua (fondata sopra l'integrazione alquanto forzata del testo di Velleio Patercolo (I, 15, 5): « *Post tres et viginti annos in Bagiennis* [*Pollentia, in Salassis*] *Eporedia, Mario Sextum Valerioque Flacco consulibus* ») che riporterebbe all'anno 100 av. Cr. la deduzione delle due colonie di *Pollentia* e di *Eporedia* (Ivrea), conclude nella sua prudenza (pag. 27): « senza giungere all'inizio del primo secolo av. Cr. ritengo che la costituzione di un centro romano nel luogo di *Pollentia* debba essere il più possibile abbassata ».

Mentre gli studiosi tendono tuttora a fissare come conclusione di questo problema date piuttosto lontane, mi sembra che ormai possiamo convenire col Sartori che la fondazione di Pollenzo va riferita, se non proprio all'anno 125 av. Cr., almeno a qualche anno ad esso vicino, e non è fantastica conclusione considerarla opera di M. Fulvio Flacco come la Via Fulvia.

* * *

Sul problema della data di fondazione di Pollentia dimostra incertezza il P. Giuseppe da Bra (pag. 62 sg.) il quale già nel suo primo saggio preferiva la data dell'anno 173 av. Cr. Egli ricordando la vittoria sui Liguri del console Popilio Lenate di quell'anno, e un'altra sconfitta dei Liguri presso Caristo (Acqui), pensa che in quel momento il territorio di Alba, Pollenzo e Bene sia stato occupato e colonizzato dai Romani, e quindi abbia avuto principio la colonia di Pollenzo. Ma se con questa premessa sembrerebbe da accettare la data del 173, egli invece abbassa poi la fondazione di questo centro « verso la seconda metà del sec. II av. Cr. ». E d'altra parte egli cita a conferma la notizia di Livio, già sopra ricordata, del 176 av. Cr., per cui mi sembra che si dovrebbe risalire ad una data anteriore per la fondazione della colonia, mentre altrove egli la riporta senz'altro all'anno 150 (pag. 306).

Forse si tratta di una certa fretta per la pubblicazione del suo volume, denunciata anche da questa affermazione fatta un po' alla leggera: « Sulla fondazione di Pollenzo due geografi, Plinio e Tolomeo, parlano di una *Pollentia* in Liguria, come di un centro famoso per la sua posizione strategica e importanza militare ». In realtà va osservato che

Plinio (*Nat. Hist.*, III, 5 (7) 47) ricorda *Pollentia* « *inter nobilia oppida trans Appenninum* » e non altro; e Tolomeo (III, I. 45): Ἡ μὲν οὖν Λιγυρία, ὑποκειμένη τοῖς Ἀπεννίνοις ὄρεσιν, ἔχει μεσογαίους πόλεις, Σάββατα, Πολλέντιαν, Ἄσταν κολωνίαν, Ἄλβαν Πομπηΐαν, Λιβάρναν. Tutto qui in due geografi che non si riferiscono a Pollenzo per la data della sua fondazione, ma a Pollenzo del loro tempo. Ed è del pari inutile, riguardo alla data della fondazione della colonia, il richiamo a Cicerone (*De lege agraria,* II. 28): Cicerone ritiene che *Pollentia* fosse « una colonia posta in luogo adatto non per essere una città, ma bensì propugnacolo dell'Italia »; ma Cicerone non parla né accenna alla fondazione di Pollenzo, bensì parla genericamente delle colonie romane « *propugnacula imperii* », senza dati cronologici.

Di sviste e citazioni imprecise se ne incontrano non poche nell'opera del P. Giuseppe da Bra. Per es. a pag. 67, nota 34, a proposito dei *Decurioni,* ossia capi delle colonie, egli riporta in quattro linee di *testo latino* la spiegazione, indicando la sua fonte (che si cercherebbe invano): MOMMSEN, Storia Romana, III, 842; e appresso la n. 36: MOMMSEN, op cit., V, p. 866; e poco prima la n. 31, con intercalate altre citazioni (fra cui la n. 32: « Vissowa: Real. Enc. »!!): MOMMSEN: C.I.L., par. II, n. 7619, pag. 866, senza indicazione del volume; tutte indicazioni che vanno riferite al Vol. V, parte II, del C.I.L. Ma senza insistere sopra simili mende, che l'A. avrebbe dovuto evitare, anche se nella sua opera si è « proposto semplicemente di ottenere intenti divulgativi », va anche ricordato che egli dimostra una abbastanza ampia informazione erudita (non sempre controllata) sia sulla Pollenzo romana, sia su Bra preistorica (superficiale) e per l'età medioevale e moderna, senza trascurare qualche questione di interessi locali odierni.

* * *

Nessun dubbio può esservi sul luogo in cui sorse il centro romano, il cui nome è conservato dal villaggio di Pollenzo, costruito in parte sulle rovine di costruzioni romane. Il nome antico, osserva il Curto, compare sempre nella forma *Pollentia* e *Pollentinus,* sulla cui documentazione indugia anche il Ferrua.

Ma è in discussione se nel luogo dove sorse il centro romano esistesse già un modesto abitato ligure, a cominciare dal vecchio J. Dejardin, seguito fra gli altri dal Mathis ed ora dal Curto, il quale ritiene che « P. sorse affatto *ex novo* con la deduzione militare latina » (p. 15). In realtà i resti preistorici qui rinvenuti non sono molto numerosi né di particolare importanza; tuttavia ora si tende ad ammettere che un qualche centro ligure, sia pur senza annettergli importante rilevanza, dovette esistervi, forse un po' ad oriente di Pollenzo, come opina il Sartori. D'altra parte lo stesso Curto attenua la sua decisa negazione ammettendo che, se esistette qui un centro abitato ligure, esso doveva comunque essere privo di importanza, anche « perché non sussiste traccia di denominazione ligure nel nome della città romana », riferendosi anche alla diligente rassegna archeologica del Barocelli (in « Atti della Società Piem. di Arch. e B. A. », X, 1920), completandola con l'indicazione bibliografica di altri oggetti preromani rinvenuti in questo territorio.

Collegando il nome di Pollenzo con quello della dea *Pollentia,* e respinte a ragione le varie etimologie, sia quella dovuta all'assonanza con il nome della tribù Pollia, sia

altre anche più strane e puerili, il Curto affronta l'altra questione spinosa riguardante la condizione giuridica, secondo la quale *Pollentia* fu dedotta dai Romani. Anche qui le opinioni sono contrastanti: se trattisi di *colonia civium Romanorum,* o di colonia di diritto latino, o di *municipum* (come pensava il Manzone) o di *forum,* o di *conciliabulum.* È da escludere che potesse avere subito al tempo della sua fondazione la condizione di *municipium*; il Pais ritiene che fosse dedotta con lo *ius Latii,* supponendo che avesse la forma (piuttosto singolare) di *instar municipii.* Il Curto invece espone la sua tesi, che credo vada accettata (così anche il Fraccaro e il Sartori), che *Pollentia* fosse un *oppidum,* come è indicata da Plinio, ma nel significato più antico di questo termine, « di città forte priva di territorio ». E spiega bene il suo concetto in quanto non essendovi stati, dopo la sua fondazione, nuovi avvenimenti a turbare la tranquillità e la pace della regione, perdette a poco a poco il suo carattere specificamente militare, anche e specialmente in conseguenza delle distribuzioni viritane di terre, assumendo così l'aspetto di *forum,* o di *civitas,* o di *conciliabulum,* centro di raccolta e di transito su sentieri già usati e centri di riunioni per discutere anche questioni di carattere locale, con conseguente cambiamento della sua condizione giuridica, per cui ebbe probabilmente statuto di colonia latina piuttosto che Romana. In seguito alla guerra sociale dovette ricevere il *ius municipii Romani* nell'anno 89 av. Cr., e nell'anno 83 l'iscrizione nella tribù Pollia.

Esclusa la tribù degli Statielli come ritiene il Miller, e quella dei Taurini, ammessa dal Promis, il Curto ritiene a ragione che nel luogo in cui sorse *Pollentia* abitassero i liguri Bagienni (come già sostennero il Muratori e il Mathis), i quali si fusero con i nuovi colonizzatori; così non si deve ricorrere all'invenzione di una ipotetica tribù Pollentina supposta dal Mommsen e accolta dal Pais e dal De Sanctis.

La determinazione dei confini del territorio di Pollenzo è assai difficile, e ne fecero il tentativo con risultati assai diversi l'uno dall'altro anche il Gabotto e il Ferrua. La questione è accuratamente ripresa dal Curto esaminando anzitutto queste opinioni, considerando Pollenzo come rientrante in tre circoscrizioni: amministrativa, etnica (in quanto faceva parte della *Regio IX Liguria*), e tributaria (perché iscritta alla tribù Pollia insieme con *Valentia, Industria, Hasta,* ecc., « un nucleo tribale territorialmente vasto e compatto »). Opportunamente egli aggiunge tre tavole: una con le strade afferenti a *Pollentia* e con il confine presumibile dell'*ager* di *Pollentia,* meno il lato sud-ovest; l'altra è una cartina topografica della zona di Pollenzo attuale; nella terza è segnata la topografia di Pollenzo romana. È cosa utile anche la riproduzione della mappa disegnata dall'architetto Randoni per il Franchi-Pont, con l'indicazione delle vestigia allora ancora esistenti dell'antico centro romano.

* * *

I capitoli III e IV del lavoro del Curto non sono meno impegnativi, né meno ricchi di questioni in parte risolute e in parte presentate come semplici ipotesi più o meno risolutive.

Alcuni studiosi vollero considerare la vittoria riportata da Mario sui Cimbri (101 av. Cr.) come avvenuta presso Pollenzo. Il Curto svolge un'accurata e serena esposizione

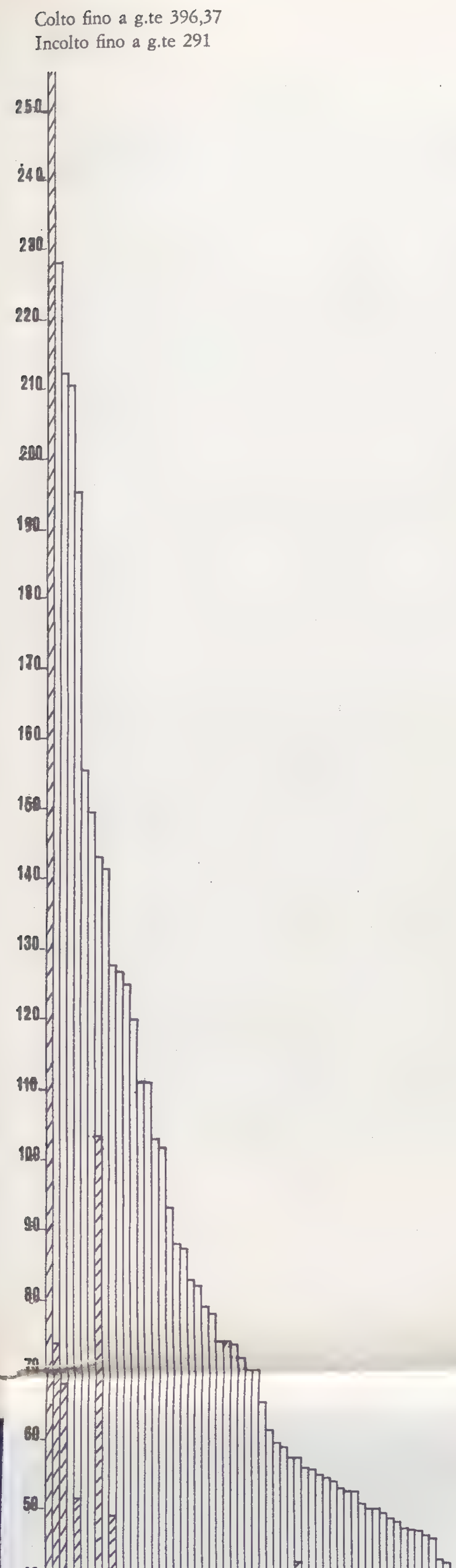


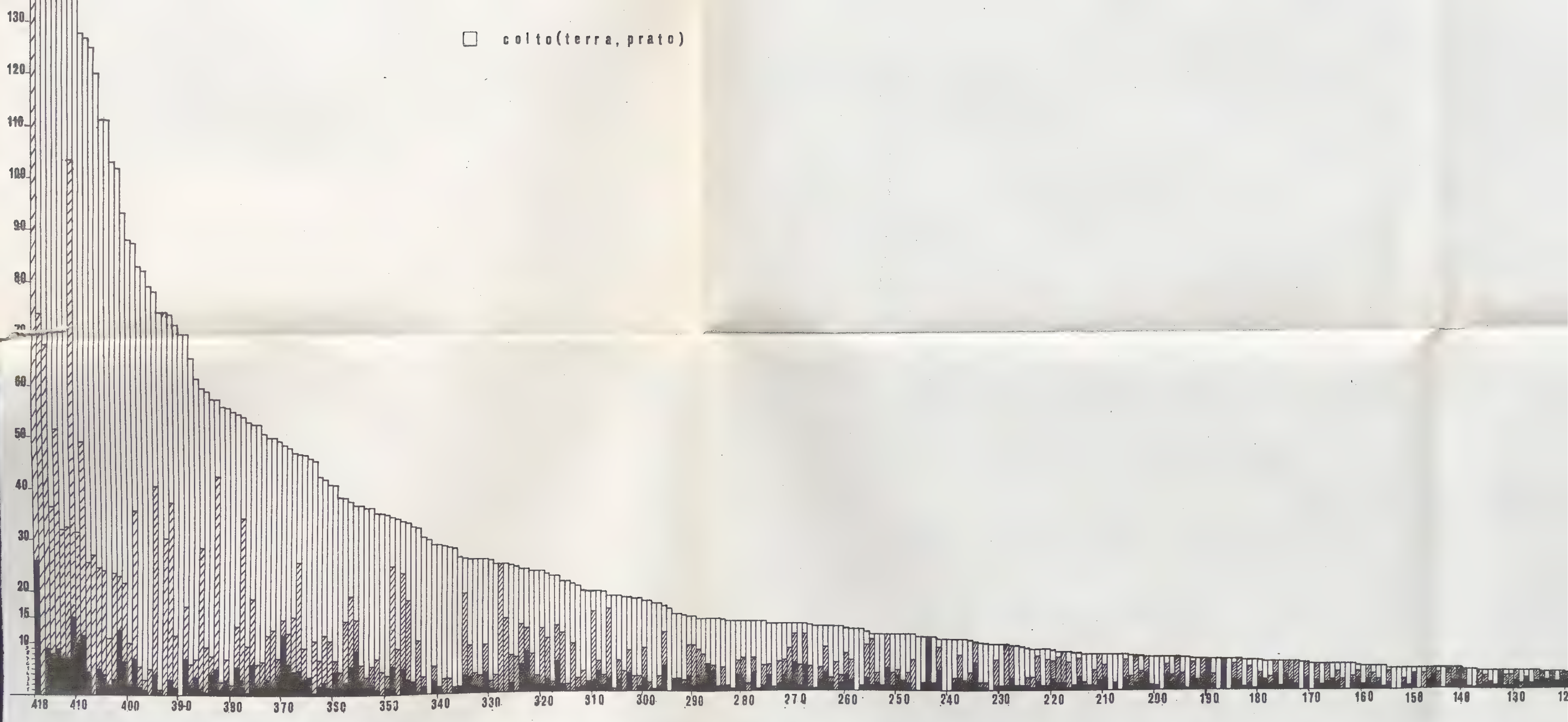
GRAFICO DELLA DISTRIBUZIONE DELLE COLTURE ALL'INTERNO DELLE AZIENDE

(Si veda la documentazione del grafico a p. 248).

■ vigna

▨ incolto

□ colto (terra, prato)


colto(terra, prato)
130
120
110
100
90
80
70
60
50
40
30
20
15
10
418
410
400
390
380
370
360
350
340
330
320
310
300
290
280
270
260
250
240
230
220
210
200
190
180
170
160
150
140
130

210 200 190 180 170 160 150 140 130 120 110 100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

critica delle fonti, rilevando che esse presentano due tradizioni ben distinte: l'una del gruppo di Plutarco e dei Liviani, l'altra di Claudiano. Accertata l'impossibilità di conciliarle fra loro, egli si attiene giustamente alle conclusioni dello Hülsen che pone la battaglia presso Vercelli, contro il Dionisotti che la pensava avvenuta a Lenta sulla Sesia, e contro Euclide Milano il quale accettando la testimonianza di Claudiano la pone presso Pollenzo.

Tuttavia il Curto (e in questa sua tesi non possiamo seguirlo) tenta di spiegare la testimonianza di Claudiano, anche se non si può accertare se sia fondata su un fatto realmente accaduto o su una tradizione senza fondamento: egli inclina alla prima ipotesi. Perciò si richiama ad una notizia di Floro [I, 38, (III) I-19] « il quale narra che gli invasori Teutoni-Cimbri-Tigurini, separatisi nella Transalpina, discesero in Italia *tripartito agmine* »; siccome poi Floro narra soltanto dei Cimbri e dei Teutoni, si potrebbe da ciò dedurre che una terza colonna barbarica *minor*, formata dai Tigurini « avesse passato le Alpi Occidentali e fosse stata distrutta a Pollenzo contemporaneamente o quasi alla seconda a Vercelli ». La confusione avvenuta nella tradizione tra i due fatti avrebbe valorizzato il fatto minore accanto al maggiore, onde si potrebbe supporre che non pochi Cimbri si trovassero insieme con i Tigurini e che Mario stesso avesse diretto anche la battaglia vittoriosa di Pollenzo.

Ma questa tesi troppo forzata non è autorizzata dal testo di Floro. Questi infatti ci presenta i Teutoni, i Cimbri, i Tigurini (Plutarco parla di Teutoni, di Cimbri e di Ambroni) « *ab extremis Galliae profugi* », non discesi in Italia divisi in tre schiere barbariche, ma diretti verso le Alpi: « *tripartito agmine in Alpes id est claustra Italiae, ferebantur* ». E tosto ci presenta Mario vittorioso dei Teutoni « *sub ipsis Alpium radicibus, in loco quem Aquas Sextias vocant* ». Dunque il *tripartito agmine* già prima si era disciolto col distacco dei Cimbri e dei Tigurini. E Mario « *sublatis funditus Teutonis in Cimbros convertitur* »; i quali separatesi dai Tigurini, nell'inverno, superati i valichi Tridentini, per la valle dell'Adige erano scesi in Italia, e li sconfisse nell'ampio campo « *quem Raudium vocant* ». Recentemente R. Loose, *Kimbern an Brenner?* (in « Mitteil. d. Komm. für alte Gesch. und Epigraph. d. deut. Archëolog. Instit. », II, 1972, ricordato dal prof. Carrata Thomes in questo « Bollettino », 1972, p. 678), espone la tesi che i Cimbri siano entrati in Italia aggirando le Alpi Orientali. Questa tesi rientra in un problema assai complesso da riesaminare, come la tesi di J. Zennari, *I Vercelli dei Celti nella valle Padana e l'Invasione Cimbrica della Venezia,* Cremona, 1956.

E non è esatta l'affermazione che Floro parli soltanto di Cimbri e di Teutoni, e non più dei Tigurini. Lo storico continua: « *Tertia Tigurinorum manus, quae quasi in subsidio Noricos insederat Alpium tumulos, in diversa elapsa fuga ignobili et latrociniis evanuit* ». Con ciò, pur non tenendo conto delle altre fonti, si esclude senz'altro la discesa dei Tigurini isolati dalle Alpi Occidentali in Italia, e la loro distruzione presso Pollenzo. E l'indicazione del Norico ci autorizza in realtà ad ammettere che i Tigurini avevano seguito i Cimbri, girando le Alpi e se ne staccarono quando questi scesero in Italia; disfatti quindi, secondo Floro, non in battaglia, ma scampati vergognosamente, ridotti a vivere vita randagia e di rapine fino alla loro scomparsa (cfr. L. Pareti, *Storia di Roma,* vol. III, pag. 475 sgg.). Quindi restiamo all'affermazione fondamentale del

Curto che le due tradizioni contraddittorie non sono « suscettibili di fusione e di unificazione », e resta senza una spiegazione logica e persuasiva la testimonianza di Claudiano.

* * *

Dubbi rimangono su altre quistioni. Così il Curto ricorda l'episodio, durante la guerra di Modena, dell'inseguimento di Marco Antonio da parte di Decimo Bruto (43 av. Cr.), attenendosi all'interpretazione comune di questa vicenda, mentre una tesi nuova e fondamentalmente diversa fu presentata dal Carrata Thomes, e in sostanza accettata da me e dal Pareti. Rimando a questo riguardo a quanto ne scrissi in questo « Bollettino », LXV, 1967, pag. 286 sgg.

Nel cap. IV, dopo aver discusso a ragione della posizione di *Pollentia* ben determinata nella Liguria interna, e respinte le opinioni veramente infondate, come la identificazione con Lenta sulla Sesia, o quella di Polonghera sul Po (pur ammettendo l'esistenza di una *Pollentia nel Piceno,* e una nelle Baleari), si occupa dell'*ager di Pollentia* e delle strade che facevano capo ad essa, legandola più strettamente al territorio che le era assegnato. Opportunamente nella tav. I (pag. 10) è segnato il confine approssimativo dell'*ager di Pollentia,* e sono segnate schematicamente le strade che ne uscivano. Dell'*ager* orientato verso nord-est, è segnato con linee tratteggiate il confine approssimativo solo da tre lati, lasciando aperto per mancanza assoluta di elementi sicuri il lato sud-ovest.

Parecchie erano le strade che si dipartivano da *Pollentia*; per qualcuna vi è sostanziale accordo fra gli studiosi; per altre, che presentano incertezze di varia importanza, occorrerebbe una più approfondita analisi del complesso problema viario. Lo feci per la Via Fulvia già ricordata sopra; ma della mia tesi che questa via continuasse direttamente da Asti a Torino il Curto non poté occuparsi, e seguì la tradizione che essa da Asti volgesse a sinistra raggiungendo *Pollentia* ed Alba. Credo però tuttora che questa opinione sia da respingere, come l'attribuzione della via a Q. Fulvio Flacco console del 179 av. Cr. Sono ora concordi sul percorso della Via Fulvia da Asti fino a Torino il Miller e il Fraccaro; io lasciai incertezza se da Dusino essa continuasse fino a Torino passando per Poirino o per Chieri. Ora il Settia, nella sua recente memoria sopra indicata, è concorde in sostanza sul percorso Asti-Dusino, ma presenta un'altra soluzione per il tratto Dusino-Torino. Giunta a Dusino, secondo il Settia, la Via Fulvia doveva piegare con un angolo retto verso nord fino a *Mercurolium* (a breve distanza da Buttigliera), e di qui con un altro angolo retto verso ovest fino a Chieri e a Torino. E ciò per evitare la zona ancora paludosa della regione. Nel suo schizzo molto chiaro egli segna una strada secondaria da Poirino a Cambiano-Trofarello-Moncalieri-Torino. Mi pare però che gli ingegneri Romani abbiano dato molte prove di sapere affrontare le difficoltà per la costruzione delle strade, per esempio per la Via Emilia, e le difficoltà anche maggiori tagliando strade nella roccia massicca come la galleria del Fulvo per la Via Salaria, il taglio di Donnaz, la Pierre Taillé, ecc. Solo qualche fortunata scoperta potrà risolvere anche questo dubbio.

Nel mio lavoro cit. io avevo accennato ad una strada romana secondaria di colle-

gamento fra Vercelli e Asti (col percorso *Rigomagus* (Trino), Pontestura, Moncalvo), supponendo che fosse stata preceduta da sentieri locali già praticati dalle genti preromane Liguri e Celti, e utilizzati con disegno più preciso dai Romani. Il Settia traccia questa strada seguendo lo stesso percorso con qualche specificazione maggiore, presentandola nel suo schizzo accurato come una delle strade principali. Sostanzialmente con lo stesso percorso è indicata da Ugo Merlo, *Ricerche su Pontestura* (« Rivista di Stor., Arte, Archeol. per le Prov. di Alessandria e Asti », vol. LXXVI, 1967). Nella prima parte di questo studio l'Autore brevemente considera le condizioni di questo territorio del centro romano sotto il riguardo etnografico quale si presentava prima della conquista romana, esponendo la sua opinione che si trattasse di gente ligure anziché celtica. Forse si può pensare che si trattasse di una zona di confine di popolazione mista, irrequieta e oscillante, con economia agricola arretrata, come avvenne in altri casi. Con la conquista romana e con modificate e migliorate condizioni di scambi, questa regione, in età non precisata, sarebbe stata valorizzata dai Romani con la costruzione di un ponte stabile sul Po, per cui il vecchio e modesto centro sarebbe cresciuta di importanza, assumendo il nome di Pontestura (qualunque sia la spiegazione che si vuol dare dell'origine del nome, e il Merlo cita le varie etimologie proposte). Migliorate le condizioni di transito, fu valorizzata la via di allacciamento che da Vercelli raggiungeva Asti collegandosi qui con la via Fulvia.

Importante è l'*Appendice* del Settia per l'integrazione di due iscrizioni frammentarie inedite: 1°) l'iscrizione tombale a Moncalvo d'Asti - e 2°) il miliario di Costantino a Pontestura, in relazione alla quale ricorda anche il miliario di Gabiano per concludere, a ragione che tutti e due devono essere stati trovati *in situ* e non altrove e qui trasportati[1].

* * *

Il Curto indica poi un più complesso sistema stradale diretto verso ponente, con strade più importanti, con le diramazioni di tronchi minori, dirette oltralpe alla Gallia meridionale, attraverso valichi delle Alpi marittime, che in realtà non è possibile indicare con precisione.

L'arteria maggiore e di più lungo sviluppo avrebbe seguito il percorso Pollenzo-Roreto-Marene-Savigliano-San Damiano-Piasco, e proseguendo per la Val Maira ad Acceglio-Col Sautron-Valle del Ubayette-Larche fino a Gap (l'antica *Vapincum*). Da Piasco si sarebbe staccato anche un tronco che avrebbe seguito la Val Varaita; ma in realtà è difficile indicare, allo stato attuale dei nostri studi, quale sbocco potesse avere verso la Gallia.

Hanno particolare importanza come punti di riferimento in questo territorio alcune testimonianze archeologiche che io avevo segnato in alcuni miei vecchi appunti.

[1] È brevemente ritornato sui percorsi delle strade romane nella zona di Pontestura anche V. Viale, *Vercelli e il Vercellese nell'antichità. Profilo storico, ritrovamenti e notizie*, pp. 50-51, il quale contro quanto è stabilito dal Settia, torna a considerare i miliari di Pontestura e di Gabiano appartenenti alla strada romana che correva a sinistra del Po adducendo il fatto che in quella zona « se ne sono trovati altri ».

a) Un'iscrizione di Piasco (C.I.L., V, 2, 7643) nella quale è indicato un posto doganale romano, la stazione della *Quadragesima Galliarum*.

b) Un'iscrizione trovata a S. Damiano in Val Macra (C.I.L., V, 2, 7832).

c) Un'iscrizione di Caraglio (C.I.L., V, 2, 7836) nella quale si ricorda un *Forum Germa(norum)*. Non sappiamo con sicurezza in quale località sorgesse questo Foro, se a S. Damiano secondo il Mommsen, o a Busca secondo il Serra, o a Caraglio secondo il Fraccaro.

Inoltre non va dimenticata l'esistenza di due piccole are: d) l'una a Marmora (C.I.L., V, 2, 7833 (dedicata alla *Vittoria Augusta* da un tale Mutilo Secondo); e) l'altra a Castelmagno dedicata a *Marte,* assai frammentaria (G. Nenci, *Iscrizioni latine inedite,* in « Bollett. della Soc. S. A. A. di Cuneo », vol. XXXII, 1953, pag. 31 sgg).

Trovandomi, anni addietro per ragione di esami a Cuneo, con qualche mio appunto casuale, ebbi occasione di discorrere di antichità della regione con colleghi di commissione insegnanti di quella sede, i quali con l'aiuto di carte poco adatte, valorizzando la testimonianza di Caraglio, mi ricordavano che lungo la Val Grana, risalente fino al Colle del Mulo, si parlava di resti romani a Castelmagno, e un collega mi riferì che qualche resto archeologico doveva essere stato scoperto anche nella zona di Pradleves: ricordo troppo vago e incerto per trarne una conclusione sicura e concreta. Non potei fare allora le indagini ed i sopralluoghi necessari, ed oggi per la mia età mi è impossibile.

Ma questi incerti ricordi mi si presentano in qualche modo utili in seguito alle posteriori considerazioni e notizie di P. Fraccaro (*Un episodio delle agitazioni agrarie dei Gracchi,* cit. sopra, in *Opuscula,* vol. II, pag. 77 sgg.).

Secondo il Fraccaro, sulla base dei residui varii e in seguito all'esame (sulle carte dell'Istituto Geografico Militare) dalle chiare tracce della centuriazione Romana fra la Stura di Demonte e il torrente Varaita, si scopre che un'antica strada, « della quale rimane un lungo rettifilo a Nord-Ovest di Fossano, ed un altro lungo tratto fra Centallo e Caraglio, formato da due tronchi, in origine rettilinei, che si uniscono formando un largo angolo, andava appunto verso Caraglio » (*Opuscula* cit., pag. 84). Da ciò risulta l'esistenza di una nuova strada romana importante che dal percorso Pollenzo-Roreto-Marene-Saluzzo, continuava per Genola-Levaldigi-Centallo fino a Caraglio, e doveva avere uno sviluppo ulteriore fino alla Gallia Narbonese.

Allora, tenendo conto di questi esempi e prove che ho ricordato e considerando l'importanza del documento di Caraglio, non mi sembra opera di pura fantasia ammettere che la strada imboccasse la valle del torrente Grana di non lungo sviluppo, e risalendo per Cavaliggi, Pradleves (notizie da appurare) e Castelmagno (ara di Marte) giungesse al Colle del Mulo. Di qui si presentano due possibilità: o scendendo verso Nord (lungo il vallone di Marmora, o anche lungo il vallone di Préit) si può raggiungere la valle Maira; oppure con più breve cammino scendendo verso Sud si sbocca nella valle della Stura di Demonte.

In questo caso, risalendo per Argentera questa valle, si valica il Colle di Larche o della Maddalena o dell'Argentera dal quale discendendo direttamente nella valle del torrente Ubayette si raggiunge Larche e *Vapincum* (od. Gap) sulla strada romana che si

spinge dal Monginevro fino a *Valentia* e a Vienne del Delfinato (per questa parte cfr. Miller, *Itineraria Romana,* carta 28, col. 88, e col. 134).

Questa soluzione è brevemente accennata anche dal Sartori (op. cit., p. 77), il quale escluderebbe tanto il raccordo con Piasco, quanto una lunga deviazione fino a San Dalmazzo (antica *Pedo*) « per imboccare la Valle Stura e risalirla fino al Colle dell'Argentera ».

Il Curto (pag. 33) ricorda un'altra arteria che « portava da Pollenzo per la Valle di Stura a San Dalmazzo, Tenda e Nizza »; ma secondo il Sartori si può pensare ad « un percorso più adatto ad una via che prendesse origine da *Augusta Bagiennorum* » per risalire fino al Colle dell'Argentera. In questo caso proprio ad essa sarebbe collegata, con un tronco secondario dal Colle del Mulo, la via risalente da Caraglio. Nonostante queste ipotesi plausibili restano molti dubbi e problemi da risolvere, sebbene con nuove ricerche, sopralluoghi con qualche fortunata scoperta, e l'approfondimento degli studi si possa chiarire l'esistenza reale di un importante sistema stradale molto più complesso in questa regione comunicante con la Gallia Narbonese.

In realtà qui sorge il nuovo problema storico-topografico dello studio dei valichi alpini a grandi altezze. Ci mancano sia dalla tradizione letteraria, sia dagli antichi *Itinerari* informazioni di queste strade minori o sentieri, che dovettero essere sfruttati dalle genti alpine al di qua e al di là delle Alpi, e alla cui conoscenza si potrà giungere solo mediante rigorose e attente indagini. Ce ne fornisce un ottimo esempio il recente studio di Piero Barocelli, *La via romana transalpina degli alti valichi dell'Autaret e di Arnàs,* Torino, 1968. Certamente una perdita grave per lo studio di questo argomento fu la morte del prof. Fraccaro, il quale aveva promesso di ritornarvi sopra portandovi con la sua preparazione e con la sua competenza un più decisivo contributo alla soluzione di problemi che restano tuttora aperti.

Delle strade romane che interessano Pollenzo si occuparono anche il Sartori (come ho già rilevato), e il P. Giuseppe da Bra. Questi però si occupa esclusivamente delle comunicazioni fra Pollenzo e il Piemonte o fra Pollenzo e la Liguria. Utile rassegna con qualche osservazione personale, ma che a me sembra soggetta a non poche revisioni necessarie, non possibili in questa sede, anche perché egli è legato al suo criterio della data di fondazione del centro romano. Non si occupa invece del problema delle vie di comunicazione con la Gallia Narbonese (affrontato invece come s'è visto dal Curto e dal Sartori) accennando appena di passaggio alla grande strada che da Besançon attraverso le Alpi Graie giungeva a Torino.

* * *

Spetta al Curto anche il merito di aver esaminato, sia pure sommariamente, i monumenti e i resti archeologici per ricostruire la pianta di Pollenzo romana, fermo nel concetto del vicendevole integrarsi del documento e del monumento, per trarne conseguenze anche per determinarne la popolazione. Pollenzo aveva la sua cerchia di mura nelle quali, secondo Svetonio, si aprivano varie porte (*per diversas portas in oppidum*); Igino il Gromatico (nel *De limitibus costituendis*) disegna Pollenzo con un quadrato di mura, ma la pianta, corregge il Curto, doveva essere rettangolare secondo le norme della *castrametatio,* orientata approssimativamente a nord-est. Il Curto ne presenta la presumibile pianta nella Tav. 4, pag. 22. Tenendo conto di tutti gli elementi disponibili, fissa

il rettangolo con le dimensioni di almeno m. 865-x 620 (pag. 34 e 64 n. 97) quindi alquanto superiori a quelle di Aosta (m. 724 x 572), di Torino (m. 720 x 660), di *Augusta Bagiennorum* (m. 568 x 375).

Per lo meno curiosa è l'affermazione del P. Giuseppe da Bra (pag. 57) « la pianta della città era a forma di triangolo »; ed aggiunge che aveva i suoi *cardines* (senza pensare come potessero essere tracciati), e che « presentava l'aspetto completo di una colonia militare romana ». Ma poi (pag. 79) con singolare contraddizione accetta le conclusioni del Curto riportandone anche le dimensioni.

Ad ogni modo oggi, tenendo conto delle indicazioni del Franchi-Pont e dell'architetto Randoni, e delle accurate ricerche del Curto, possiamo formarci un'idea sufficiente della città nel periodo del suo maggior splendore (I e II sec. d. C.); ed è giusto porre in rilievo che nella determinazione della pianta della città il Curto, anche a giudizio del Sartori, ottenne per ora « risultati impossibili a migliorarsi ».

Le dimensioni degli edifici, circo, teatro, perimetro delle mura, delle loro aree, vengono utilizzate per una difficile ricerca relativa alla popolazione per la quale mancando ogni altro elemento, come i dati di censimento, di leve, di consumi, ecc., si resta necessariamente assai incerti, qualunque sia il metodo che si voglia applicare (come quello suggerito per esempio dal BELOCH in « Atene e Roma », 1898, fasc. VI, pag. 257), e resta impossibile precisare in un numero gli abitanti, se non in via di ipotesi. Lo stesso dicasi dell'osservazione dell'INAMA (*Teatro antico, greco e romano,* Milano, 1910, cap. II), che il numero degli abitanti corrispondeva press'a poco al numero degli spettatori che avevano posto nei teatri.

Il Franchi-Pont calcolava che l'anfiteatro di Pollenzo fosse capace di 17000 spettatori, e il teatro di 6000, per cui la popolazione di Pollenzo potrebbe salire a circa 20000 abitanti, cifra affermata, senza documentazione, anche dal Mathis. Il Curto sostiene ipotetica la validità dei diversi criteri usati, e sembra piuttosto incline ad accettare la cifra di 20000 abitanti; ma, nella sua prudenza, non si pronuncia esplicitamente. Anche il P. Giuseppe da Bra ritiene « forzatamente approssimativa » la cifra di 17000 posti disponibili per gli spettatori (Op. cit., pag. 80).

Notevole il contributo che il Sartori dedica alla popolazione di Pollenzo (pag. 67 segg.) con buone osservazioni, giungendo alla conclusione che col metodo del Beloch si otterrebbe una popolazione presunta di circa 12000 o 12500 abitanti, cifra che dovrebbe essere comprovata con altre cifre dedotte dai ruderi degli edifici pubblici; ma dopo assennate considerazioni propende ad accettare come più vicina al vero la cifra di 12000 abitanti.

* * *

Ho ricordato in principio che il Curto ha dato opportunamente un elenco delle epigrafi riguardanti Pollenzo, con l'indicazione dei musei o del luogo dove si trovano conservate. Più completo, e con commenti utili, è l'elenco del Sartori che comprende anche i piccoli frammenti, e qualche iscrizione non pertinente. Un paio di pagine dedica alle iscrizioni di Pollenzo e dell'Agro Pollentino anche il P. Giuseppe da Bra indicandone alcune che gli sembrano più interessanti.

Il Curto sfrutta accuratamente l'epigrafia, sia per la composizione e l'ordinamento sociale della popolazione pollentina, sia per la sua struttura etnica, sia per l'elenco dei magistrati e dei funzionari. Così vediamo che a Pollenzo l'ordinamento sociale constava di *decuriones* (tra i quali si sceglievano i magistrati supremi, *duoviri aediles* e *iure dicundo*), *augustales* (abbondantemente documentati come *magistri augustales, seviri augustales*), *ordo plebeius* (a cui per un certo tempo erano iscritti anche i cittadini di stirpe ligure), *un collegium dendrophorum* e uno *fabrorum*, ecc. Il capitolo sull'ordinamento sociale a Pollenzo del P. Giuseppe da Bra (pag. 96 sgg.) è alquanto confuso e con commenti, anche se divulgativi, poco esatti. Le epigrafi menzionano cittadini di stirpe ligure che hanno ricoperto cariche pubbliche, e d'altra parte cittadini di stirpe latina si trovano non nell'*ordo decurionum* a cui avevano appartenuto, ma nell'*ordo plebeius*, prova evidente che anche in Pollenzo si era compiuta un'intima fusione fra vincitori e vinti, di cui è conferma un'iscrizione di Savigliano, documento di un matrimonio misto (C.I.L., V, 2, n. 7635). Va ancora messo in evidenza, con l'analisi delle epigrafi, come la diversità delle due stirpi si rifletta in alcuni culti (Cfr. Chilver, op. cit., pag. 182 sgg.).

Naturalmente anche in questo campo non mancano incertezze e difficoltà di interpretazione. Ricordo solo come esempio l'epigrafe C.I.L., V, 2, n. 7646, rinvenuta in una cascina presso Fossano: *T(itus) Fadius / T(iti) l(ibertus) / Pollentinus / mag(ister) Aug(ustalis) / T(estamento) f(ieri) [i(ussit)]*. Il Sartori riporta questa iscrizione in forma completa ed esatta secondo l'uso, ma senza sciogliere le abbreviazioni della prima e della seconda linea; il P. Giuseppe da Bra la riporta inesattamente e incompleta, tralasciando il prenome T del patrono: *T. Fadius, libertus, Pollentinus, magister Augustalis*. Egli riferisce le interpretazioni del Mommsen e del Ferrua, ma non si pronuncia.

Secondo il Mommsen in questa iscrizione mancherebbe il cognome del liberto, e la voce *Pollentinus* starebbe ad indicare il nome del luogo d'origine di questa persona come un *civis* di *Pollentia*. Il Ferrua invece ritiene che si deve considerare *Pollentinus* come cognome e non sarebbe unico esempio. Del resto l'uso di cognomi derivati da toponimi non è molto raro per i *cognomina* assunti da liberti.

Ci soccorre in questo caso un'iscrizione di Aquileia C.I.L., V, 2, n. 8253: *Min(istri) ministrar(unt) / P(ublius) Caesius Pollentinus, / P(ublius) Taurius Secundus, / M(arcus) Servius Diadumenus, / Sex(tus) Nonius Felix / Vettia Libas, Tauria Primula.* Mi pare evidente che il *Pollentinus* vada qui inteso come *cognomen*, allo stesso modo degli altri tre suoi colleghi indicati con i rispettivi cognomi *Secundus, Diadumenus, Felix,* tutti senza l'indicazione del loro luogo d'origine, D'altra parte che si tratti di un liberto di *Pollentia* della Liguria si può facilmente dedurre dal suo nome C A E S I U S che ricorre in altre iscrizioni della regione, per es. nella bella iscrizione di Corneliano d'Alba della famiglia dei C A E S I I, C.I.L., V, 2, n. 8960 (riferita dal Sartori, op. cit., pag. 80, N. 184, con commento e stemma della famiglia); riprodotta anche da me (*Le strade romane*, cit., Tav. 36).

In una iscrizione di Torino (C.I.L., V, 2, n. 7072) ricorre una Fadia T(iti) l(iberta) Augusta, forse affrancata dallo stesso pretore *Titus Fadius*. Incertezze varie di interpretazione si incontrano per altre iscrizioni di questa zona, di Fossano, di Centallo, della Roncaglia. Per la iscrizione di Roma, C.I.L., VI, n. 9587, inclusa dal Sartori (op. cit.,

pag. 97) tra le epigrafi di Pollenzo, è più che legittimo il dubbio che il medico *Philomusus* in essa ricordato debba essere originario, anziché di Pollenzo della Liguria, della Pollenzo delle Baleari.

* * *

Ai secoli del progresso (I av. Cr.-III d. Cr.) — in cui Pollenzo gode di un benessere singolare — con i prodotti agricoli, l'attività industriale, i manufatti di buon artigianato, lo sviluppo commerciale, cui corrisponde anche una qualche attività artistica locale, sobriamente delineato dal Curto, — seguono due secoli (IV e V d. Cr.) di progressiva decadenza. Questi problemi non sono trattati dal Sartori, il quale per la storia di Pollenzo si ferma all'episodio già ricordato della guerra di Modena.

Un capitolo un po' sommario vi dedica il P. Giuseppe da Bra (*Industria e commercio di Pollenzo* cit., pag. 103 sgg.) che si sofferma in particolare sulla produzione dei vini eccellenti, ed aggiunge in una nota finale l'elenco dei centri vitiferi più importanti. Di questo prodotto discorre alquanto allegramente G. Beltrutti (nella rivista « Cuneo - Provincia Granda ». Vol. XVIII, 1969, pag. 22 sgg.) a proposito dell'iscrizione di *Lucretius, mercator vinarius,* scoperta dal Mosca e anche pubblicata in fotografia dal P. Giuseppe da Bra (pag. 84 seg.) con breve commento.

Comunemente dagli studiosi si collega la decadenza di Pollenzo con la discussa distruzione della città per opera di Alarico. Ma il Curto trova a ragione segni di decadenza già nell'età precedente, nella quale si nota la diminuzione della popolazione, la minore cura degli edifizi pubblici e privati, la trascuratezza delle mura di difesa, la scomparsa del ricordo di funzionari (per es. del *magister Augustalis*); ma si può considerare *Pollentia* ancora relativamente prospera fino al principio del IV secolo d. Cr.

Le fonti della battaglia di Pollenzo dell'anno 402 sono numerose e contraddittorie, e quindi tali anche le conclusioni degli storici moderni. Il Curto passa in critica acuta e intelligente rassegna le opinioni così divergenti e conclude escludendo assolutamente la tesi della distruzione di Pollenzo per opera dei Goti di Alarico, accettando in pieno la tesi « inoppugnabile » del Seek della vittoria di Stilicone su Alarico, affermata da due fonti contemporanee e fededegne quali sono Claudiano e Prudenzio. Al più si può ammettere come conseguenza per opera dei Goti « un fenomeno più accelerato di decadimento » dall'anno 402 all'anno 500. Anche il P. Giuseppe da Bra indugia assai sull'elenco delle numerose fonti antiche e delle opinioni degli studiosi moderni. Ma egli dando importanza al « racconto particolareggiato » di Giordane e svalutando la testimonianza di Claudiano, conclude che « i Goti davvero ebbero un sopravvento nella battaglia di Pollenzo », e la giudica « una vittoria di Pirro ». Non persuade la conclusione fondata con critica superficiale su testimonianze malsicure di fonti tardive.

* * *

A questo problema diedero contributi notevoli non pochi studiosi, quali E. Milano (tenace assertore della distruzione della città nell'anno 402), e già prima in anni più lontani F. Gabotto e Agostino M. Mathis, e più recentemente E. Mosca, *Storia di Bra,*

Bra, 1961. Il Curto vi dedica l'ultimo capitolo: con poche pagine sintetiche e riassuntive, ma sufficienti per chiarire al lettore la sua tesi. Il P. Giuseppe da Bra ne tratta più largamente, in modo alquanto slegato, dedicando la parte più ampia del suo volume (pp. 111-322, seguendo l'esempio del Mathis) alle vicende di Pollenzo nel Medio Evo e nell'Età Moderna, valendosi delle testimonianze epigrafiche e degli avanzi archeologici, talvolta di documenti d'archivio, fornendo notizie su famiglie e consorterie, fazioni e signorie, beni di chiese e oratorii, fino alla Casa di Savoia ed ai lavori di restauro dovuto al re Carlo Alberto, ed al ritorno di Pollenzo a modesto paese rurale dipendente dal comune di Bra. Ma questa parte che non ci interessa in questo momento e in questa sede, potrebbe essere esaminata convenientemінte da altri studiosi.

Questa decadenza, dice il Curto giustamente, non dev'essere spiegata da un atto di violenza, come la non avvenuta distruzione della città per opera dei Goti nell'anno 402, ma con una più lenta vicenda evolutiva, da un parte, come si è già accennato sopra, dovuta ad un lento trasferirsi degli elementi vitali della città e all'emigrazione della popolazione per ragioni varie, sia pure resa più accelerata dalle scorrerie barbariche, dall'altra parte dovuta anche alle vicende varie e lente del Cristianesimo [2].

Dapprima, ancora in buona età imperiale, si venne formando un sobborgo o complesso di ville in luogo più sano e più ridente sulle colline a ponente di Pollenzo, in seguito accresciuta, formando un borgo *Benitio* che ebbe una modesta chiesa dedicata a S. Giovanni. Si aggiunsero poi altri centri in posizioni anche più favorevoli per emigrazioni spontanee o coatte per necessità di difesa, uno dei quali finì col dar luogo ad una nuova città col nome di *Brayda* (termine diffuso non nell'Italia settentrionale soltanto), più tardi abbreviato popolarmente in Bra.

Etimologicamente alcuni studiosi vollero collegarlo col latino *praedia*; altri col tedesco *breit* (largo, vasto); altri ancora lo derivarono da *Bardirate* che ricorre in un codice di Plinio (II, 5, 49), opinione respinta dal Curto in una breve e sagace nota critica, e respinta anche da P. Giuseppe da Bra che pure ricorda Barderate, una località lontana nella Lombardia, che nulla ha a che fare con Bra. Il Curto si attiene alla tesi che in origine fosse un termine longobardo che indicava un complesso di fabbricati e di terreni sul tipo della masseria, seguito in sostanza dal P. Giuseppe da Bra il quale si rifà al Du Cange per il significato di *ager urbanus*, e più tardi di *curtis* o villaggio rurale, e riporta un testo di una Charta Longobardica: « *similiter omnes braydas ad ipsam curtem pertinentes cum pratis, silvis, vineis ecc.* » [3].

[2] Nel dibattito sull'epoca della scomparsa di Pollenzo non va dimenticato il contributo offerto da G. D. Serra, *La tragedia di Pollenzo interpretata nel quadro onomastico pollentino*, « Bollettino della Società per gli studi storici, archeologici ed artistici della provincia di Cuneo », 38 (1957), pp. 13-25, dove si propende per una distruzione in epoca tardo-antica.

[3] Gli interrogativi che si continuano a dibattere sulla voce *braida* non tengono in dovuto conto quanto gli studi linguistici hanno ormai da tempo stabilito in via probabilmente definitiva: essa si connette certamente al tedesco *breit*, « largo », e vale « campo coltivato », « podere di più campi con casa di lavoratore ». Cfr. H. Bosshard, *Saggio di un glossario dell'antico lombardo e della Svizzera italiana*, Firenze 1928, pp. 92-94; C. Battisti, G. Alessio, *Dizionario etimologico italiano*, I, Firenze 1968, p. 587; G. B.

Del nuovo centro si impadronì una famiglia signorile che lo rafforzò, gli diede nuove istituzioni e prese dal nome del paese il proprio nome De Brayda. Se fosse essa un ramo dei marchesi di Busca o un ramo dei signori di Pocapaglia qui non importa indagare; ma senza dubbio nell'un caso o nell'altro va respinta l'opinione di coloro che derivano il nome di Bra da quello dei suoi nuovi Signori, e non viceversa. A questa famiglia il P. Giuseppe da Bra ha dedicato un intero capitolo fino alla sua decadenza nel sec. XIII. Si veda ora anche il recentissimo saggio di Adriano Marcia, *Domini De Brayda, Homines de Brayda ecc.*, in questo « Bollettino », vol. LXXI, 1973.

Non è possibile stabilire con precisione quando il Crstianesimo sia entrato nella zona di Pollenzo. Il Curto ritiene probabile che esso vi sia apparso piuttosto presto, come in tutta l'Italia settentrionale, già nel secondo secolo; ma si tratta di accenni piuttosto leggendari. Egli ricorda però come abbastanza veridica la tradizione che l'imperatore Onorio, dopo la vittoria di Stilicone, avrebbe fatto costruire in Pollenzo una chiesa dedicata a S. Vittore. Ma probabilmente la data del II secolo va alquanto spostata.

Il P. Giuseppe da Bra propende ad ammettere fra i molti dubbi, che il Cristianesimo incominciasse a propagarsi nel Piemonte non prima del III secolo, e nella regione Pollentina in un periodo posteriore di pace e molto lentamente dalla fine del IV fino al VII secolo, e crede sia più vicina al vero che questa diffusione sia avvenuta dopo Costantino. Ciò sarebbe provato fra l'altro dalla mancanza o scarsità di epigrafi cristiane e di altro materiale archeologico a Pollenzo prima del IV secolo. Egli si diffonde ampiamente su questo argomento e sulle leggende locali, talvolta con qualche osservazione critica notevole, per es. sulla difficile questione dei Martiri Tebei.

Naturalmente una *plebs* si venne costituendo anche a Pollenzo, e si ammette dal P. Giuseppe da Bra che una *Picvania* fosse organizzata nel IV sec., ed anche il Curto ne ammette l'esistenza contro l'opinione di coloro che accettano la distruzione della città nel 402. Va escluso che a Pollenzo esistesse prima del V secolo un proprio vescovo, sebbene si abbiano notizie di una *cathedra* e di un *presbyterium* prima del V secolo, poiché si trattava piuttosto di un *corepiscopus* o « vescovo di campagna [4], dipendente forse dal vescovo di Vercelli. Si hanno invece indizi sicuri della esistenza della sede di un *plebanus de Polencio,* indicato come pievano di « San Vittore di Pollenzo » da cui dipendeva la chiesa del borgo Benitio, denominata « St. Johannis de Brayda » e poi « S. Giovanni fuori le mura » e quindi « S. Giovanni Lontano » rispetto a Bra. La sede della plebania trasferita a San Giovanni venne indicata verso il 1000 come « pl. di San Vittore di Pollenzo e di San Giovanni di Bra », e più tardi, crescendo l'importanza di Bra e invertiti i termini, si ha l'espressione « pl. di San Giovanni di Bra e di S. Vittore di Pollenzo » e in fine si usò semplicemente la denominazione « di S. Giovanni vecchio »; cessando definitivamente il nome di Pollenzo.

Pellegrini, *Terminologia agraria medievale in Italia,* in *Agricoltura e mondo rurale in Occidente nell'alto medioevo* (Settimane di studio del Centro italiano di studi sul'alto medioevo, XIII), Spoleto 1966, pp. 650-651.

[4] Va ricordato che l'esistenza di un vescovado a Pollenzo è stata recisamente negata da F. Lanzoni, *Le diocesi d'Italia dalle origini al principio del secolo VII,* II, Faenza 1927 (Studi e testi, 35), pp. 1056-1057.

Questa è in sostanza la tesi del Curto (il quale a questo punto considera finita la storia gloriosa dell'antica Pollenzo) dalla quale si discosta in parte la vicenda quale è veduta dal P. Giuseppe da Bra, per es. a proposito di S. Vittore. L'ardua questione dovrà essere ripresa e approfondita in altra sede.

Tralascio di enumerare le illustrazioni che accompagnano queste importanti pubblicazioni come utili sussidi complementari. Ho esposto in questa Rassegna (con l'aggiunta di alcune notizie e ipotesi mie personali) un certo numero di problemi, dei quali alcuni col contributo di varii appassionati di questi studi possono essere considerati risolti, altri presentati come conclusioni probabili o per ora negative in attesa che nuove testimonianze possano aggiungersi ed essere accolte e valorizzate da altri studiosi.

GIUSEPPE CORRADI

RECENSIONI

ROBERT AMIET, *Repertorium Liturgicum Augustanum,* collezione « Monumenta Liturgica Ecclesiae Augustanae », vol. I e II (pp. 376 e 541), 100 tavv. f.t., Aoste, Typo-Offset Musumeci, 1974.

La nuova collezione dei « Monumenta Liturgica Ecclesiae Augustanae », a cura dell'Archivio Storico di Aosta, si inaugura con un'opera che già possiamo definire « classica » e che farà testo negli studi sulla liturgia valdostana: il *Repertorium* delle fonti liturgiche aostane del prof. Robert Amiet delle « Facultés Catholiques » di Lione. La straordinaria ricchezza dei fondi manoscritti della Valle, per quanto concerne questo settore, è stata per troppo tempo misconosciuta. Con ciò non si vuol dire che la liturgia di Aosta sia stata sinora completamente ignorata. Nei suoi riti essenziali, nelle sue particolarità più singolari, era, anzi, sufficientemente conosciuta. Dalla metà del secolo scorso, il rito aostano è stato oggetto di parecchi studi. Eruditi locali quali il Gal, i due Duc, il Boson, il Martinet, ed attualmente il Frutaz e l'« équipe » raggruppata attorno a *Recherches* (giunte oggi al loro quinto volume) hanno offerto contributi seri, di notevole livello scientifico. A loro volta, studiosi italiani e stranieri si sono interessati alla liturgia valdostana, dal padre R. Sala nel sec. XVIII, a L. Bethmann, F. Carta, X. Barbier de Montault, A. Ebner, A. Mocquereau, V. Leroquais. Nonostante questo, si può tranquillamente affermare che si è ben lungi dal possedere una conoscenza approfondita e sicura della liturgia in uso nella Valle.

Ciò che faceva difetto, in maniera assoluta, era la classificazione e lo studio delle fonti manoscritte. Gli studiosi che sinora si sono occupati del rito d'Aosta, hanno infatti elaborato le loro sintesi parziali, fondandosi prevalentemente sui libri liturgici a stampa dei secoli XVII-XVIII, già fortemente romanizzati, trascurando quasi totalmente le fonti manoscritte. Il fatto non deve stupire. A parte l'esiguità dei testi editi (una diecina), la gran massa dei *codices liturgici* valdostani sepolti negli archivi ecclesiastici non aveva mai formato oggetto d'un inventario, né sistematico né cronologico. *Incredibile dictu,* non se ne conosceva neppure esattamente il numero! Notizie preziose al riguardo, si possono ricavare dalle *Fonti per la storia della Valle d'Aosta,* del Frutaz, ma è ovvio ch'esse non pretendono d'essere né complete né esaustive.

La compilazione d'un repertorio dei manoscritti liturgici valdostani costituiva dunque una necessità inderogabile, il problema primordiale ed essenziale, la *conditio sine qua non* per qualsivoglia studio concernente la liturgia di Aosta. È quanto ha realizzato l'Amiet, con il suo monumentale *Repertorium.* Nel tempo record di due anni, mediante brevi soggiorni in Valle, il professore lionese ha compiuto una esplorazione sistematica di tutti i fondi archivistici valdostani. Ne ha tratto una messe sbalorditiva (se si pensa alla relativa ristrettezza del territorio della Regione) di codici liturgici (291), che va dal

sec. X al sec. XIX. Il risultato delle indagini dell'Amiet appare ora in due folti volumi, di erudizione specialistica, arricchiti di ben 100 fac-simili (di cui uno a colori), che costituiscono un vero e proprio atlante della scrittura libraria valdostana dal secolo X al secolo XVIII.

Esaminiamo più da vicino il contenuto dei due volumi. In un'ampia *Introduzione* di 192 pp., l'autore traccia con maestria ed una « verve » ineguagliabile la storia del rito valdostano dalle origini (sec. XI) alla sua soppressione nel 1828. Son pagine che si prestano alla meditazione, non solo degli specialisti, ma dei Valdostani tutti, in quanto toccano uno degli aspetti più delicati e meno noti del particolarismo della Regione. I capitoli concernenti *Les livres liturgiques d'Aoste* e l'*Identification des livres valdôtains* hanno invece un carattere tecnico-specialistico che interesserà particolarmente i liturgisti. L'*Introduzione* si chiude con una *Bibliografia* « ad hoc ». Segue il repertorio dei 71 manoscritti di cui è ricca la Biblioteca Capitolare di Aosta (tra cui sono da menzionare i Pontificali dei secc. XI e XIII, l'Ordinario del sec. XV, i Messali dei vescovi Moriset e De Prez del sec. XV-XVI).

Il secondo volume contiene il repertorio dei mss (143) della Biblioteca del Seminario Maggiore (tra cui il cosiddetto *Bréviaire de Pollein* (sec. XII), il Messale di Charvensod (sec. XII), il Messale di Courmayeur (sec. XIII, già nel Vescovado); il repertorio dei mss della Biblioteca di S. Orso (47: tra cui l'Evangeliario del sec. XI, il Messale-Rituale del sec. XII ed il Messale miniato di Giorgio di Challant). Seguono i cataloghi dei mss conservati presso l'Accademia di S. Anselmo, l'Archivio Storico Regionale (notevole il Messale di Brusson (sec. XI), già Passerin d'Entrèves), il Convento dei Cappuccini di Châtillon. Una sezione è dedicata ai mss liturgici aostani conservati fuori Valle: Gran S. Bernardo, Parigi (Bibl. Nat.), Roma (Bibl. Vat.), Torino (A.S., Bibl. Reale, Bibl. Naz., Museo Civico, Bar. Accusani — splendido Messale miniato di Giorgio di Challant —), Vercelli (Bibl. Cap.). Altre due sezioni concernono rispettivamente i manoscritti scomparsi ed i libri liturgici a stampa (sec. XVI-XIX). A queste fa seguito un'appendice documentaria concernente le approvazioni episcopali e della Congregazione dei Riti, i libri valdostani dei sec. XVII-XVIII, e finalmente le *Tables finales*: Ms per categoria, per categoria, per luogo, per data, *Imprimés liturgiques notables* (l'A. infatti ha cura di segnalare per ogni fondo anche i libri liturgici a stampa, valdostani o no, ivi conservati); indice alfabetico, indice delle illustrazioni. La *Table des Matières* è posta all'inizio dei due volumi.

Da questo semplice esame strutturale dell'opera, il lettore si renderà conto della mole del lavoro e dell'impegno che ha tenuto avvinto per due anni l'autore. Noi vorremmo semplicemente porre nel dovuto risalto un particolare. Ogni manoscritto è repertoriato, tenendo conto ovviamente delle sue caratteristiche paleografiche, codicologiche, delle sue « attaches » con la storia culturale e l'erudizione locale. Ma v'è di più. Dal punto di vista dell'indagine storico-liturgica, l'autore s'è spinto oltre i consueti schemi dei consimili repertori di manoscritti liturgici. Anziché limitarsi alla descrizione sommaria del codice, l'Amiet ha riprodotto, per ogni singolo manoscritto, la sostanza del suo contenuto, con un procedimento del tutto nuovo — a quanto ci risulta — nella letteratura storico-liturgica. Ne consegue che i due volumi del *Repertorium* offrono al litur-

gista, come in uno specchio, un panorama fedele e completo dell'intera serie dei *codices liturgici* valdostani dal sec. X al sec. XIX.

C'è da augurarsi che le diocesi limitrofe, al di qua come al di là delle Alpi, possano al più presto disporre d'uno strumento di lavoro come quello dell'Amiet, e come questo ispirato ad analoghi criteri. Soltanto in questo modo si potrà finalmente dar inizio a quello studio comparato delle « liturgie alpine » (dalla Valle del Rodano a Vercelli), che presentano, anche ad una sommaria osservazione, così grandi analogie e tanti tratti comuni. Il *Repertorium* non rappresenterà una pubblicazione isolata. Nella medesima collezione dei « Monumenta Liturgica Ecclesiae Augustanae » vedranno ben presto la luce le edizioni critiche del Messale valdostano, del Pontificale del sec. XI, e dell'Ordinario della Cattedrale di Aosta.

Lino Colliard

Tirsi Mario Caffaratto, *L'ostetricia, la ginecologia e la chirurgia in Piemonte dalle origini ai nostri giorni* (Presentazione del Prof. Luigi Belloni dell'Università di Milano), Edizioni Vitalità, Torino 1973, pp. 398.

Si tratta di un'opera che arricchisce di un contributo del tutto nuovo la conoscenza della nostra regione. Riguarda soprattutto la storia di un periodo di cinque secoli, e cinque secoli sono molti tanto più se pensiamo che si tratta di quelli che intercorrono tra la scoperta dell'America e la conquista dello spazio. Sono i secoli che, più di altri, sono ricchi di una storia umana, con superamento di problemi che anche nel campo della chirurgia e della ginecologia hanno visto trasformarsi la forma dell'assistenza in tutto il suo complesso, in rapporto al modificarsi dei risultati della scienza.

In Piemonte la cura delle arti sanitarie trasse sviluppo dal primo insegnamento universitario, ossia dal primo « Studio » che, sorto in più lontani tempi, ebbe però fama solo dal XIII secolo e che ebbe sede definitiva in Torino poco dopo la metà del Quattrocento, quando accanto ad esso si costituì anche il *Collegio dei Medici.* Nella seconda metà del Cinquecento, all'Università di Torino, venne istituito un corso di medicina e filosofia prevalentemente costituito da un insegnamento scientifico, in quanto, su 18 cattedre, ben 10 erano destinate alla medicina, alla storia naturale ed alla matematica. In quel tempo si affermarono i nomi dell'Ancina, dell'Argenterio, del Bucci, del Visca e del Valleriola. Essi furono coloro che posero le fondamenta della facoltà medica che poi, con l'opera innovatrice di Vittorio Amedeo II, continuata da Carlo Emanuele III, ebbe tra le maggiori figure dell'insegnamento i nomi prestigiosi del Fantoni e del Bertrandi. Sono le due prime figure che avvertono la necessità del progresso scientifico com tensione ideologica. L'Università di Bologna, ove ad opera di papa Lambertini fu creata la cattedra di medicina operatoria, la prima di quelle istituite in Europa, costituiva esempio e stimolo anche per la nostra Università. Il Bertrandi contribuì alla riforma del Regolamento che fece seguito alle nuove Costituzioni dell'Università date nel 1772. Tra l'altro, come egregiamente ricorda il Caffaratto, è a lui che si deve l'obbligo dell'insegnamento alle ostetriche anche da parte del professore di chirurgia pratica. Subito dopo la breve

parentesi di chiusura dell'Università avvenuta con la bufera della rivoluzione francese, si ebbe una ripresa che si illuminò con l'insegnamento del Cigna, uno dei fondatori dell'Accademia delle Scienze, e del Buniva, che fu l'introduttore del vaccino in Piemonte. Gli studi di medicina e di chirurgia che erano stati riuniti in una sola facoltà, ebbero poi un valido incremento con la nuova regolamentazione suggerita dal Riberi, attorno al quale facevano corona medici e chirurghi di chiara fama, quali Rolando, Geri, Martini, Griffa, Schina e Berruti. È in quel tempo (1836) che si pongono le prime basi dell'Accademia di Medicina di Torino, che da associazione privata venne ufficialmente riconosciuta (1842) col titolo di « Società Medico-Chirurgica di Torino » e poi (1846) come « Reale Accademia di Medicina di Torino », che annoverò tra i suoi membri molte glorie italiane e che nella sua sede vide l'inizio di molte conquiste mediche. Basti ricordare le relazioni del Carle e del Rattone, del Bottini e del Bozzolo, qulle del Lombroso, del Giacomini, del Mosso e del Forlanini per dare alle riunioni scientifiche dell'accademia torinese una eco di importanza internazionale.

Dopo la parte introduttiva sulla evoluzione storica degli studi di medicina in Piemonte l'Autore, entrando nel suo più specifico argomento, informa come anche da noi, per secoli, l'assistenza ostetrica fosse affidata alle sole donne ed illustra gli usi del tempo anche con una iconografia non facile a raccogliersi. Il primo preciso miglioramento dell'assistenza ostetrica si ebbe soltanto nel XVII secolo quando si formò un sia pur esiguo corpo di ostetriche fatte istruire a Parigi a spese di Vittorio Amedeo II. Tuttavia una propria organizzazione si ebbe soltanto nel secolo successivo con la fondazione di una scuola per ostetriche ed è solo in quel tempo che si cominciò a chiamare i medici ed i chirurghi rispettivamente per i disturbi di gravidanza e per la parte operatoria. La creazione della « Scuola per Ostetriche » fondata nel 1728 e la contemporanea fondazione presso l'Ospedale Maggiore della Città di Torino di una sezione per il gratuito ricovero di partorienti povere ebbero riconoscimento giuridico nel 1732. Nel 1758, ad opera del Bertrandi, l'insegnamento teorico e pratico si intensificò e verso la fine del Settecento, nel 1789, il Consiglio Comunale di Torino istituì una « condotta ostetrica » di tre levatrici ordinarie, stabilendo che ci fosse anche una allieva avviata alla frequenza del corso di ostetricia presso la scuola dell'Ospedale Maggiore. Col progredire di queste sollecitudini amministrative, verso la metà dell'Ottocento il servizio ostetrico per i poveri, a Torino, era svolto da 15 levatrici comunali e da 9 consulenti ostetrici onorari. Ad un tempo l'assistenza era controllata da ispettrici che dovevano riferire a due ispettori ostetrici del Consiglio Comunale di Beneficenza, onde il Giordano affermò che il servizio procedeva « benissimo » mentre il Caffaratto osserva che « in realtà allora, come poi, anche durante l'epoca dell'antisepsi, e più oltre (cioè sino alle soglie della seconda guerra mondiale) l'assistenza a domicilio forniva una garanzia maggiore contro le infezioni puerperali, al contrario degli ospedali di maternità ». Ciò era particolarmente dovuto alla sede dell'« Opera delle Partorienti » poi denominata « Ospizio della Maternità », la quale trovavasi allogata in un vecchio convento la cui trasformazione in ospedale non era stata eseguita con le necessarie trasformazioni adilizie indispensabili anche per una limitata assistenza, tanto che anche quando, col tempo, le condizioni sanitarie dello stabilimento migliorarono, per l'adozione delle misure di antisepsi e di asepsi, il convento rimase con tutti i suoi terribili difetti.

A queste gravi carenze, che durarono sin quando si ebbe la nuova sede in regione Molinette, dall'inizio del secolo aveva in parte supplito la sezione ostetrica dell'Ospedale Maria Vittoria fondato dal Berruti, perché le cliniche private, che cominciarono a sorgere sempre più numerose, essendo destinate a clientela facoltosa, non servivano a colmare le deficienze degli ospedali. Purtroppo in tutto il Piemonte l'assistenza ostetrica era ancora peggiore che a Torino, in quanto su 3.000 Comuni vi erano solo 400 ostetriche, delle quali la metà risiedeva nei centri più popolosi, cosicché vi erano province quasi prive di ostetriche, come quella di Aosta che ne contava soltanto una. Solo a Vercelli ed a Novara, ove nella metà dell'Ottocento erano sorte le scuole ostetriche, esistevano dei reparti ospedalieri per le partorienti, ma in altre città, sia pur importanti, come Alessandria, Cuneo e Pinerolo, gli ospedali non ricoveravano donne in travaglio. Occorrerà giungere all'inizio del nostro secolo perché si accresca il numero delle ostetriche ed aumenti quello dei medici pratici di ostetricia. Ciò sarà in dipendenza di un provvedimento importante, quello che elevò l'insegnamento dell'ostetricia al rango di clinica fondamentale. La scuola del Tibone formò i primi ottimi specialisti ed un ulteriore aumento di essi si ebbe poi con le successive scuole del Vicarelli, del Cova e dei loro allievi. Il Caffaratto dà giusto prestigio ai nomi di coloro che esercitarono, nella clinica universitaria o nei vari reparti ospedalieri, la specialità ostetrico-ginecologica, e ne dà un completo elenco che rimane nella storia della scienza medica e chirurgica, in quello del progresso dell'assistenza igienico-profilattica e dei nuovi concetti chirurgici nel trattamento del parto, che determinarono una diminuzione della morbilità e della mortalità materna. Completa il quadro storico dell'istituzione delle guardie ostetriche permanenti quella dei poliambulatori, dei servizi mutualistici ed anche dell'Opera Nazionale Maternità ed Infanzia, fino al fervore delle iniziative sorte nell'ultimo trentennio. Alla base di tutto l'accrescimento assistenziale dell'ostetricia e della ginecologia sta lo sviluppo dell'insegnamento universitario. Istituito l'insegnamento dell'ostetricia, con le disposizioni reali del 1834 si chiuse il periodo in cui era concesso di esercitare l'arte ostetrica solo a pochi chirurghi cui il re si compiaceva di rilasciare un particolare permesso in deroga alle disposizioni con cui era stato stabilito essere facoltà delle sole levatrici l'assistenza ai parti, e si iniziò il periodo dell'autonomia parziale dell'insegnamento universitario dell'ostetricia. Dopo l'insegnamento teorico, i chirurghi che volevano diventare « chirurghi ostetricanti » dovevano fare un corso pratico in ospedali per martorienti, creandosi così il primo esempio di insegnamento in ospedali clinicizzati, nel quale si impegnò, per la capitale e per tutti gli stati sabaudi, l'Opera Maternità di Torino. Nel 1837 Carlo Alberto con una radicale riforma staccò l'insegnamento dell'ostetricia da quello della chirurgia, creando una cattedra autonoma di Clinica di Ostetricia. Nell'anno successivo, con l'approvazione del « Regolamento per la Scuola di Clinica Ostetrica nell'Ospizio della Maternità di Torino », si ebbe un ulteriore passo avanti nell'evoluzione dell'insegnamento ostetrico, in quanto prese forma l'istituto universitario vero e proprio, con la nomina di un professore direttore della « Scuola di Clinica Ostetrica », di un medico ostetrico assistente e di una levatrice in capo per la clinica. Primo professore fu l'Alliprandi al quale nel 1857 successe Scipione Giordano, nel qual anno l'insegnamento della Clinica Ostetrica divenne obbligatorio a tutti gli studenti di sesto anno, il che determinò un ampliamento della scuola e

poi la creazione delle scuole di Novara e di Vercelli da cui uscirono anche i maggiori nomi delle cattedre universitarie italiane: Tibone, Cuzzi, Calderini, Inverardi, Acconci, Vicarelli e molti dei loro allievi. .

Particolare attenzione il Caffaratto ha dedicato alla storia dell'Ospedale S. Anna di Torino, sorto col nome di « Opera delle Partorienti ». Assunse poi il nome di « Ospizio di Maternità », di « Regia Opera di Maternità » ed infine, su proposta dello stesso Caffaratto, di Ospedale S. Anna. Fu una « girandola » di nomi che rappresentò lo specchio del travaglio politico-amministrativo subito, in poco più di due secoli, da tale ospedale, che ancor rappresenta per il Piemonte il massimo centro di assistenza per quanto si riferisce all'ostetricia ed alla chirurgia ginecologica.

Un'altra parte del volume è dedicata alle scuole chirurgiche torinesi: quella universitaria e dell'Ospedale Maggiore S. Giovanni e della Città di Torino; quella dell'Ospedale Mauriziano e quella ginecologica e chirurgica dell'Ospedale Maria Vittoria.

L'opera si conchiude con un ampio capitolo dedicato agli scrittori di ostetricia, di ginecologia e chirurgia e sui maestri di quelle discipline in Piemonte.

Tutto il volume è come una sintesi di diversi altri scritti di storia della medicina che già hanno fatto conoscere il Caffaratto come studioso di scienze mediche e come umanista. Giustamente il prof. Belloni, con l'autorità che gli deriva dall'importanza dei suo studi nel campo della storia della medicina, nel presentare l'opera del prof. Tirsi Mario Caffaratto, ha posto in evidenza che « la storiografia medica subalpina che già vanta i nomi classici del Malacarne, del Bonino e del Trompeo, si è in questi ultimi tempi arricchita di quello del Caffaratto che alla medicina ora largisce un'opera pienamente calzante con gli interessi di ricerca proprii dei tempi nostri, grazie alla felice posizione dell'autore, che, fruendo di una mentalità storica non comune in un medico, dirige un'importante ospedale ed esercita con successo quale professione la clinica ostetrico-ginecologica, di cui è anche libero docente nell'Università di Torino ».

Giovanni Donna d'Oldenico

E. I. Calvo, *Poesie piemontesi e scritti italiani e francesi,* edizione del bicentenario a cura di Gianrenzo P. Clivio, Centro Studi Piemontesi (Cà dë studi piemontèis), Torino 1973, pp. XXXII-343.

Nella collana del Centro Studi Piemontesi — che nella pubblicazione degli antichi documenti dialettali ha adottato il principio della massima fedeltà morfologica unito alla massima normalizzazione grafica, consentendo pertanto un'agevole lettura di testi settecenteschi — è uscita, in occasione del bicentenario della nascita di Edoardo Ignazio Calvo, la raccolta completa delle opere del poeta. Il Calvo, medico dell'ospedale S. Giovanni, giacobino militante, è personaggio di notevole rilievo negli anni inquieti e disordinati che vedono in Piemonte i fermenti politici e sociali del 1797, il crollo della monarchia, la repubblica prima e l'annessione alla Francia poi. Idealista, convinto della necessità e della possibilità di un nuovo ordine, Calvo è insieme, fin dai primi fermenti libertari, equilibrato e vigile sul carattere precario della libertà (*guai s'i ven-e da andurmive, / iv*

dësvije carià 'd fer). Abbandonato il Piemonte, sconvolto dal fanatismo dei *Branda*, durante la breve e sanguinosa restaurazione austro-russa, è nuovamente a Torino, all'ospedale S. Giovanni, al ritorno dei Francesi; ben presto però si rende conto della strategia espansionistica della Francia rivoluzionaria che, lungi dal portare una duratura libertà in Piemonte, mirava in realtà a sottometterlo. Ha inizio così l'ultimo periodo della breve esistenza del poeta — costretto nuovamente a nascondersi, questa volta dalla polizia francese —, terminata improvvisamente nel 1804 con la tragica morte da tifo, contratto curando gli ammalati. La sua attività poetica, iniziata nel 1796, mostra fin dall'inizio il forte impegno politico, manifestato nell'affrontare i temi della libertà conquistata o delle colpevoli superstizioni della religione rivelata, con un dialetto sonoro e tagliente che trova, specie nella satira personale o politica, le espressioni più efficaci e graffianti. Tale attitudine resterà fra le caratteristiche più immediate della sua produzione e valgano come esempio il dittico contro lo Hus, ballerino e spia al soldo della polizia francese, o la sua ultima opera, l'« Artaban bastonà », ancor oggi di attuale e proficua lettura, nonostante l'artificio, per altro trasparente, dell'allegoria. In questa dimensione, in gran parte ancora trascurata dai ricercatori, il Calvo appare ancor più « solitario » nel panorama della letteratura subalpina dell'epoca, rappresentata dal dignitoso moralismo delle favole del Casalis — ben diverse da quelle del Calvo[1] — o dalle più tarde *Petechie* del reazionario padre Feraudi. Se si possono istituire confronti con la tradizione dialettale settecentesca, vengono alla mente soltanto l'aggressivo *Sonetas* alfieriano del 1784 — né la parentela con l'Astigiano, deluso e « misogallo » quanto « gallofobo » il Calvo della *Petission dij can*, si ferma al tono sferzante — o certi *Tòni* del Ventura, che anticipano, da una parte, l'impegno razionalistico e anticlericale del Calvo e, dall'altra, l'aspetto direttamente personale della satira. L'edizione del bicentenario ripropone una lettura della produzione complessiva del Calvo, dalla più nota e impegnata alla meno nota — prima in gran parte difficilmente rintracciabile —, ma non per questo meno utile a lumeggiare la figura del medico-poeta. Vengono presentate, in ordine cronologico, le prime composizioni giacobine, il poema *Folìe religiose*, cinque satire, ora contro personaggi ben noti al pubblico dell'epoca, ora più genericamente di costume, come la divertente *Su le fije d'arforma*, passata poi in parte nella tradizione popolare. L'edizione comprende inoltre le notissime *Favole morali* che rappresentano un'audacissima requisitoria contro il malgoverno francese, seguite e integrate — sotto il pretesto della palinodia — dalle *Stanse a mësse Edoard* e da altre composizioni poetiche. Troviamo poi il poemetto *Il diavolo in statu quo* che, questa volta in lingua, riprende e puntualizza alcuni aspetti delle *Folìe*, e infine la graffiante commedia « Artaban bastonà », ancora contro l'amministrazione francese e il governo collaborazionista dei tre Carlo. Chiude la raccolta un'appendice, comprendente tre scritti in prosa, uno politico e due scientifici, che completano la personalità del Calvo, mostrando, anche sotto l'aspetto professionale, il letterato « dal gusto elegante », come ricorda il Clivio nella premessa. Il testo che propone la raccolta, fedele ai principi della collana, è graficamente molto ben leggibile e tale caratteristica dovrebbe favorire la diffusione del libro fra la categoria del « lettore colto non specialista », alla quale è diretto. Certo, in occasione del bicentenario, ci si attendeva forse un'edizione rigorosamente più critica, piuttosto che le rapide, per quanto funzionali, note che seguono ogni composi-

zione: le esigenze del pubblico al quale è rivolta e una certa fretta di redazione — come spesso accade alle opere « a scadenza » — possono tuttavia far comprendere il tipo di scelta operato dal curatore. Spiace che una certa fretta abbia coinvolto anche la presentazione del personaggio, benché l'agile articolazione della parte introduttiva (*Introduzione, Nota al testo, Bibliografia, Appunti critici* e *Nota storica*) consenta un facile reperimento delle informazioni. Il periodo storico, particolarmente denso di avvenimenti e trasformazioni, e l'inserimento del Calvo nella temperie politica e sociale subalpina necessitano di un complesso di ricerche che avrebbero certo travalicato le scadenze della celebrazione: la loro sintesi, tuttavia, avrebbe giovato proprio al lettore « non specializzato ». La miglior prova è data, a mio avviso, proprio dal confronto con l'articolo dello stesso G. P. Clivio, *La stagione giacobina e il problema della religione nella poesia di Edoardo Ignazio Calvo*, in « Studi Piemontesi », II (1973), fasc. 1, pp. 3-26, comparso in concomitanza con l'edizione delle opere del Calvo. In tale articolo — i cui risultati sono confluiti nell'*Introduzione* e negli *Appunti critici* dell'edizione delle opere — l'autore, dopo aver sottolineato l'aspetto « civile » del poeta, ascrivendolo al gruppo degli scrittori minori che hanno in comune la tematica e gli intenti apertamente politici, rileva come la scelta del dialetto abbia per il Calvo un significato di chiara coscienza nazionale, più che di indirizzo sociale. Successivamente passa ad analizzare la produzione del periodo giacobino, con particolare riferimento alla *Folìe religiose*; egli rileva la discendenza deista delle idee e del poeta, ispirato alla tolleranza in nome della religione naturale, ricostruendo con paziente indagine le fonti utilizzate nelle *Annotazioni* in prosa che accompagnano il componimento poetico, al fine di stabilire il bagaglio culturale che fa da supporto alla versificazione *engagée*. Il naturale confronto con le *Folìe* viene istituito a proposito del *Diavolo in statu quo*, dove, a seconda del Clivio, prevale la ricerca dell'ironia formale, denunciante la familiarità del poeta coi poemi del Cinquecento e in modo particolare col Tasso del quarto canto della « Gerusalemme ». Un articolo, nel complesso, di accurata indagine su un aspetto particolare del Calvo, ma insieme uno stimolo ad approfondire la ricerca sugli altri numerosi e non meno interessanti aspetti di questo personaggio, definito dal Pacotto « grande poeta, ma soprattutto uomo integro, incapace di compromessi e di concessioni ».

Roberto Bordone

Giorgio Mirandola, *La « Gazzetta Letteraria » e la Francia. Contributo allo studio dei rapporti culturali tra Francia e Italia nella seconda metà del secolo XIX*, Torino, Accademia delle Scienze (Classe di Scienze Morali, Storiche e Filologiche, Serie 4ª, n. 22), 1971, pp. IV-176.

Presentata all'Accademia delle Scienze di Torino (Classe di Scienze Morali) da Franco Simone il 16 febbraio 1971, questa memoria di Giorgio Mirandola reca un notevole contributo agli studi franco-italiani sulla seconda metà dell'Ottocento, perché, attraverso le annate di un notevole periodico torinese, è in essa studiata la prima fortuna italiana di alcuni autori francesi di grande rilevanza nel mondo culturale europeo.

La *Gazzetta Letteraria* di Torino (1877-1900) occupa un posto importante nella sto-

ria della cultura piemontese e ha anche un consistente significato nell'ambito della vita letteraria italiana, perché, per oltre due decenni, ha assunto una funzione di collegamento tra due culture che offrivano ricchi motivi di affiatamento: l'italiana e la francese. Questo periodico, pur nei limiti della sua rappresentatività, attraverso la sequenza delle sue annate, rivela una sorprendente vitalità di temi e di istanze culturali fioriti in un mondo troppo a lungo e a torto considerato provinciale. Fu un valido mezzo di informazione letteraria che raggiunse una vasta popolazione di lettori e che seppe con autentica sensibilità avvicinare il gran pubblico alle letterature straniere e aggiornarlo, con puntuale solerzia, intorno allo svolgimento dell'arte europea.

Il periodico torinese fu in quegli anni ponte tra l'Italia e la Francia: due civiltà letterarie trovarono nelle colonne della *Gazzetta* un felice momento di incontro. Alla base della sua tematica c'era l'intenzione di cercare una dimensione europea alla cultura italiana. Non fu soltanto un nobile tentativo ma anche una considerevole realizzazione.

Un periodico come questo, che rivela una pluralità di prospettive interessanti, meritava di essere studiato diligentemente, tanto più che fino ad oggi era stato trascurato, ad eccezione di un saggio di Francesco Flora (*La Gazzetta Letteraria,* in *Emporium,* XLIII, 2, febbraio 1937, pp. 91-99 e 5, maggio 1937, pp. 259-264). Nessun cenno intorno ad esso si trova nella *Storia del giornalismo di Giuliano Gaeta* (Milano, 1966, voll. 2).

Esso apparve per la prima volta a Torino il 6 gennaio 1877, fondato e diretto da Vittorio Bersezio, e uscì settimanalmente. Questo fecondo scrittore e giornalista, celebre per la fortunata commedia *Monsù Travet,* aveva già fondato nel 1867 la *Gazzetta Piemontese* e contava in proprio attivo una solida esperienza editoriale: aveva fondato l'*Espero* (1853), il *Fischietto* (1854) ed era stato redattore, per la parte letteraria, della *Gazzetta Ufficiale*. Bersezio era rimasto a Torino anche dopo il trasferimento della capitale a Firenze ,1864) e aveva dato impulso alla *Gazzetta Piemontese,* la quale raggiunse larga diffusione e riuscì sempre più simpatica alla borghesia subalpina. In quest'ultimo giornale la parte letteraria era limitata ad una appendice narrativa. Soltanto nel 1876 il Bersezio vide l'opportunità di conferire a quell'appendice un ruolo di maggiore portata, facendo spazio ad un più solido impegno letterario. Le quattro pagine riservate alla letteratura apparvero insufficienti perché l'assunto del giornale aveva allargato i suoi obiettivi al campo della polemica politico-sociale in un momento di particolare importanza della vita civile italiana, quello in cui la destra storica cedeva il passo alla sinistra parlamentare e il dibattito dei partiti offriva un'ampia prospettiva di discorso in campo giornalistico.

Il 21 ottobre 1876 (un sabato) il giornale uscì arricchito di un supplemento di quattro pagine di varia e piacevole lettura. Il pubblico accolse favorevolmente quell'idea, per cui il supplemento apparve spesso con l'ultimo numero settimanale del foglio torinese. Con il nuovo anno (1877) la *Gazzetta Piemontese Letteraria* iniziò ad uscire come un regolare supplemento festivo della vecchia *Gazzetta* ed era distribuito in omaggio agli abbonati e venduto anche separatamente a cinque centesimi.

La *Letteraria,* anche se spesso ospitava contributi originali, non riuscì ad essere nulla di più che un puntuale organo di informazione per il gran pubblico intorno allo svolgimento della letteratura nazionale. Il Bersezio gli diede un'impostazione derivante

dal suo stesso ideale giornalistico, per il quale la letteratura, l'arte, la politica non trovavano piena autonomia ma erano soltanto concepite in funzione del mondo civile e patriottico, al quale dovevano servire. Col passare dei mesi però il direttore riuscì a porre su due piani ben distinti la *Letteraria* e la *Piemontese,* assegnando alla prima un compito ben preciso. Aveva infatti intuito felicemente che tra una rivista come la *Nuova Antologia* o la *Revue des Deux Mondes* ed il quotidiano c'era ancora uno spazio che poteva essere coperto, « quello di una modesta rassegna che senza l'estensione della *Rivista,* ma con più attenzione ed effetto che il giornale, si faccia a tener dietro ad una parte almeno del movimento intellettuale che si manifesta nelle lettere, nelle arti, nelle scienze ».

In seguito a contrasti con l'editore Luigi Roux, il Bersezio lasciò la direzione della *Piemontese* e della *Letteraria* nel novembre del 1880, ma l'impostazione che egli aveva dato al giornale durò fino al 1894. Gli successe nella direzione, dopo un comitato direttivo, Giuseppe Depanis, poco nota ma rappresentativa figura del mondo intellettuale torinese, valente giornalista, critico musicale della *Stampa,* sensibile a tutte le forme letterarie e musicali, appassionato organizzatore di cultura. Diresse il giornale dal 1883 al 1893, conservandogli indipendenza dalle scuole letterarie, impegno educativo e nazionale, obiettività di informazione. La formula azegliana sulla necessità di formare gli italiani dopo la raggiunta unità nazionale era uno dei fondamenti del programma del Bersezio. Il moralismo berseziano, pur nei suoi limiti in ordine alla concezione dell'arte, mirava al rinascere di una vera cultura nazionale.

Sotto la direzione del Depanis la *Letteraria* aderì al positivismo. Il critico torinese, che fu uno dei primi ammiratori italiani di Wagner, in letteratura fu assertore del realismo, nelle sue istanze veristiche o naturalistiche. Il positivismo aveva posto salde radici nella Torino in cui operavano il Lombroso, il Renier, il Graf, il Cian e dove il metodo storico faceva le sue più belle prove con il *Giornale Storico della Letteratura Italiana.* Per il Depanis e per il suo gruppo Zola e Verga erano i maestri della letteratura moderna, i quali ormai avevano preso il posto di Hugo e di Manzoni. La *Letteraria* non giudicò mai degenerate o immorali le opere dei naturalisti; amò piuttosto qualificare i simbolisti e gli idealisti come decadenti in arte e in morale, perché avevano rifiutato la concreta impostazione che i realisti avevano dato alle loro opere. Anche aderendo al positivismo e al naturalismo, la *Letteraria* adattò al nuovo clima estetico e culturale la vecchia formula berseziana sulla funzione del giornale nella società italiana.

Dopo il 1890 la vita del settimanale divenne piuttosto incerta per il suo persistente tradizionalismo, per il suo rifiuto al compromesso e per la sua apparente ostilità alle nuove forme d'arte. Una situazione di disagio e di crisi si accentuò al suo interno nel 1893, per cui avvennero mutamenti nella sua direzione e nella sua redazione. Il Depanis fu sostituito da Domenico Lanza, allora giovane, coraggioso e intraprendente, il quale non si fece illusioni circa la possibilità di mantenere la *Letteraria* nel solco della tradizione e non nascose ai lettori le difficoltà che ne insidiavano la continuazione. Il giornale incontrava la simpatia di un pubblico notevole ma era ormai difficile allargare la cerchia dei lettori. Esso era troppo laico per poter convergere ad un dialogo con le forze cattoliche, la cui ascesa nella vita politica e culturale italiana si andava mani-

festando; era troppo ancorato ai canoni della tradizione per interessare i giovani votati all'estetismo e alle nuove poetiche; risentiva troppo delle sue radici risorgimentali per piacere alla nuova generazione; la sua impronta era troppo borghese per i socialisti. Non era facile rinnovarlo; il Lanza, durante gli otto mesi della sua direzione, gli conferì maggiore serietà ma non seppe portarlo fuori dell'ambito berseziano. Aumentò il numero delle pagine, diede più spazio alla critica letteraria, e con la rubrica « Leggendo e annotando » diede notevole impulso alle segnalazioni librarie italiane e straniere.

Tuttavia l'opera del Lanza contribuì a diminuire l'interesse per la pubblicazione, perché il nuovo accento di serietà la rese noiosa al gran pubblico e troppo austera. Si profilò una nuova e irrimediabile crisi, favorita anche dal fatto che la vecchia casa editrice della *Letteraria,* la Roux e Favale, mutò la sua ragione sociale. La vecchia *Gazzetta Piemontese* fu soppressa nel 1895; il suo supplemento letterario fu acquistato dalla Tipografia Verri di Milano e quindi trasferito nel capoluogo lombardo: nuovo direttore e proprietario fu Luigi Filippo Bolaffio. L'impostazione del giornale ebbe a subire considerevoli mutamenti. Furono abbandonati quei canoni di educazione nazionale che erano stati alla base dei programmi di Bersezio, di Depanis, di Lanza, per i quali l'interesse rivolto alle letterature straniere aveva avuto lo scopo di individuare l'originalità e l'indipendenza di quella italiana. Il Bolaffio attinse largamente idee dai giornali di Francia e pubblicò molti scritti di autori francesi. « In Francia nessun letterato ha mai creduto che serietà sia sinonimo di noia » egli dichiarava ed era la condanna dei criteri che avevano guidato la vecchia *Gazzetta.* Questa svolta verso la cultura francese incontrò serie conseguenze; in primo luogo la reazione del pubblico di fronte al nuovo corso del giornale, che pose in difficoltà il Bolaffio e lo costrinse a stampare una rivista vivace per assicurarle una maggiore diffusione e a temperare nel contempo tale vivacità per non disgustare i lettori più severi e più fedeli alla tradizione. Tale situazione recò disagio alla vita della rivista, la indebolì, compromise la sua incisività e aprì le porte a due elementi di disturbo che erano la risultante della sua debolezza: l'eclettismo e il compiacimento polemico. Condusse impegnate campagne contro il Carducci, il Guerrini, il D'Annunzio, contro la decadenza delle lettere, dei costumi, della moralità nell'arte. Ebbe risonanza vastissima la sua lotta contro il dannunzianesimo, che qualificò la *Letteraria* come periodico avverso alla nuova poetica del decadentismo europeo. Per qualche anno la sua notorietà si allargò sensibilmente, da quanto il Thovez aveva iniziato il famoso dibattito sui plagi dannunziani. Ma il forte atteggiamento antidannunziano le alienò le simpatie dei giovani e le impedì l'incontro con le nuove correnti letterarie. La sua involuzione toccò il vertice negli anni 1899-1900; poté sostenerla ancora la ricchezza di informazione, ma ben presto anche questa fu superata dall'impegno di nuove riviste che assolvevano meglio a tale compito. Era ormai la crisi finale. L'8 settembre 1900 la *Gazzetta Letteraria* sospese le pubblicazioni fondendosi con il *Fanfulla della Domenica,* che da tanti anni era suo rivale.

Tra il 1877 e il 1895 la *Gazzetta* fu attentissima alle letterature straniere e fece conoscere in Italia gli autori contemporanei francesi e russi. La particolare attenzione alla letteratura francese è giustificata dal fatto che in Piemonte fu sempre vivissimo l'interesse per le cose di Francia. È da notare che il periodico torinese fu il primo setti-

manale letterario apparso in Italia dopo l'unificazione politica; infatti il *Fanfulla della Domenica,* al quale spesso si attribuì tale primato, uscì due anni dopo, nel 1879. Si distinse da ogni altra rivista per il costante interessamento alle vicende della letteratura francese e si rese benemerita per il proposito di far conoscere le letterature straniere. Nei suoi primi anni di vita la sua portata sul piano critico non fu rilevante, ma la pubblicazione di alcuni articoli di notevole importanza di Edmondo De Amicis contribuì a far conoscere in Italia autori di grande statura come Zola e Daudet. Essa dedicò a Zola molti articoli e difese decisamente il naturalismo. Fece conoscere altri narratori di quella scuola, i Goncourt e Maupassant (tra il 1880 e il 1900 apparvero nei periodici italiani sessantanove articoli su quest'ultimo, dei quali ben venticinque furono da essa pubblicati). Restò invece indifferente verso Victor Hugo. Alcuni saggi di Vittorio Pica, geniale critico napoletano, notevoli per felici intuizioni, dedicati ai poeti simbolisti e pubblicati nel 1885 e nel 1886, permisero alla *Gazzetta Letteraria* di far conoscere, prima in Italia, Verlaine e Mallarmé.

Il lavoro del Mirandola, svolto con sicurezza di metodo, mette a fuoco una tematica di notevole interesse nel campo degli studi sulla nostra letteratura del secondo Ottocento. La rivista torinese è stata studiata attraverso tutti i filoni della sua vitalità. Il saggio ci offre prospettive che vanno oltre il problema dei rapporti culturali tra l'Italia umbertina e la Francia, perché ci rivela i motivi ideali e i limiti del mondo subalpino, legato a una sua tradizione di civismo e di buon senso.

EMILIO COSTA

FERNANDO MANZOTTI, *Partiti e gruppi politici dal Risorgimento al fascismo,* pref. di Giovanni Spadolini, Firenze, Le Monnier, 1973, pp. 456.

XXVIII volume della collana « Quaderni di storia » diretta da Giovanni Spadolini, questa felice ricomposizione miscellanea ci restituisce con immediatezza l'immagine dell'operosità e della fecondità dello studioso prematuramente sottratto al compimento di attesi lavori ed alla prosecuzione di un vasto e meditato scavo su temi ancora pressoché inesplorati. Nei saggi di più ampio respiro come nelle pagine attente e pensose di note, articoli e recensioni, Manzotti aveva evidenziato una tendenza all'*inedito*; quasi a testimoniare e rivendicare l'autonomia e la personalità di uno studioso che dalla 'provincia' era asceso a conquistarsi un posto di tutto rilievo nella storiografia. La polemica sull'emigrazione nell'Italia unita, la rivolta del macinato, il socialismo riformista, talune 'sotterranee' correnti eterodosse politico-religiose che attraverso la storia dell'Italia moderna han durato, tra persecuzioni, incomprensioni, intolleranze, sino alla faticata libertà contemporanea, sono stati momenti rivelatori della genuinità degl'interessi storiografici di Manzotti; così come le rassegne di studi da lui curate per sollecitazione e nel dialogo operoso con Giovanni Spadolini (*I partiti politici italiani dal 1861 al 1918,* in *Nuove questioni di storia del Risorgimento e dell'Unità d'Italia,* Milano, Marzorati, 1961, vol. II, pp. 147-208 e *Rassegna degli studi di storia della politica estera italiana nel periodo 1870-1914* in appendice a C. MORANDI, *La politica estera da Porta Pia all'età giolittiana* da lui tratto

da *dispensa universitaria* a XII volume dei « Quaderni » spadoliniani) stanno a comprovare la mole dell'onesto « mestiere » vissuto tra solido impegno universitario, a lungo sposato all'insegnamento liceale ed alla quotidiana collaborazione alla stampa periodica (« Il Resto del Carlino », « Il Corriere della Sera », e, assai prima, « La Giustizia », settimanale eco reggina della voce di Camillo Prampolini...).

Il tono sommesso delle pagine di Manzotti, spesso sospese tra accorata simpatia per i ' suoi ' protagonisti (si vedano le pagine su Camillo Prampolini, su Bissolati, su Bonomi...) vuol essere e riesce indicativo di quella ' generosità ' verso il passato che tanto spesso è assunta ad abito dello storico ' liberale ', formato cioè nel non esaurito « spirito del Risorgimento ».

Pur « con qualche asprezza, qualche semplificazione, qualche sproporzione, anche qualche ingenuità » (sono parole della prefazione di Giovanni Spadolini), il saggio sui *Partiti politici italiani dal 1861 al 1918* ripubblicato ad apertura del volume rende buona testimonianza del punto di arrivo della storiografia degli anni Cinquanta, tanto diversa per metodi ed interessi da quella successiva, come potrà essere colto scorrendo il diligente aggiornamento bibliografico curato con buona padronanza da Angelo Varni: non privo, invero, di mende che crediamo vadano imputate alla sempre meno sollecita correzione delle bozze.

Nella prefazione Spadolini suggerisce talune ' chiavi ' per la lettura dei saggi raccolti nella miscellanea: la personale adesione di Manzotti alla « socialdemocrazia di Giuseppe Saragat » quale matrice per la ' riscoperta ' del socialriformismo cui Manzotti dedicò una delle sue opere di maggior spicco; e la « straordinaria parabola giovannea » quale contesto di riferimento per le filologicamente attente ed emotivamente partecipate indagini sui cattolici (*Un movimento per il Clero nazionale; Problemi e tentativi di rinnovamento della stampa cattolica nell'età giolittiana; Meda, Micheli, i cattolici e la guerra mondiale, con lettere inedite; Giovanni Spadolini e la storiografia del movimento cattolico in Italia*) e per le suggestive ricerche su *I ' plebei ' cattolici fra integralismo e modernismo sociale (1904-1908)*, penetranti all'interno di un mondo segnato dal riserbo nella storia come nella storiografia e che ancora attende più ampi e sistematici studi, sul modello di quanto Giorgio Spini, Giovanni Iurato, Domenico Maselli ed altri han fatto e van facendo, con esiti di grande interesse, a proposito nei nessi politico-religiosi nei movimenti religiosi ' eterodossi '.

Le poche pagine sul nazionalismo, frutto di un confronto dall'interno del quadro politico-ideologico globale postunitario a lui ben noto in ogni componente ed in ogni implicanza, offrono la misura di quanto ne sarebbe potuto sortire: anche a completamento ed arricchimento delle ricerche che, segnala Spadolini, Manzotti andava conducendo sull'opposizione democratica alla Triplice Alleanza: opposizione destinata a fecondare i primi ondeggiamenti e scuotimenti e dilaceramenti della sinistra a fronte della guerra di Libia ed a porsi quale protagonista — quanto meno per taluni aspetti ed in talune aree culturali ed ideali, più che pratiche e, come oggi suol dirsi, decisionali — nei mesi dello scontro sulla tematica interventistica. Sicché davvero riesce ingrato constatare che, almeno per ora, di quella speranza non rimanga che « un mucchio, monumentale e malinconico, di schede d'archivio accurate e sofferte ».

Il robusto apparato critico della miscellanea fa del volume un prezioso strumento di lavoro per chiunque intenda accostarsi alla storia postunitaria. Sicché, insieme con *Esperienze risorgimentali,* l'antologia manzottiana comparsa nella collana ' Studi risorgimentali ' diretta da Vittorio Frosini per il catanese editore Bonanno (1970, pp. 352), esso potrà venir cercato con giovamento per coglierv; temi e toni della recente storia italiana, anche ai fini di un informato e critico ' mestiere ' didattico, sempre presente, crediamo, al pensiero di Fernando Manzotti, pur dopo il meritato riconoscimento del rango accademico, che, scrive Spadolini in prefazione, premiava « un uomo che si era costruito da solo, che era riuscito ad imporsi esclusivamente in virtù dei propri meriti, non ostentati, non proclamati da ogni occasione, non sottolineati dalla *bagarre* delle complicità ideologiche, quasi sempre sfioranti la camorra ».

Aldo Alessandro Mola

La « Gioventù Cattolica » dopo l'Unità, 1868-1968. Raccolta di saggi, a cura di Luciano Osbat e Francesco Piva, pref. di Gabriele De Rosa, Roma, Edizioni di Storia e Letteratura, 1972, pp. XIV-676.

Dei saggi raccolti nel volume dovranno esser tenuti presenti dallo studioso di storia subalpina anche quelli non esplicitamente dedicati al Piemonte e per il contributo che ne riceve la sistemazione delle linee generali di storia della « Gioventù Cattolica » (sulla cui importanza ancora recentemente ritornavano G. Miccoli e P. Scoppola) e per utili raffronti con la situazione delle regioni e dei Paesi in cui il movimento associativo cattolico più rapidamente si diffuse e più rilievo acquistò nella vita pubblica. Menzioniamo almeno, per il largo rilievo e per la ricchezza di suggerimenti bibliografici, Danilo Veneruso, *La g.c. e i problemi della società civile e politica italiana dall'unità al fascismo, 1867-1922*; S. Tramontin, *Opera dei Congressi e società della g.c.*; R. Aubert, *Organisation et caractère des mouvements de jeunesse catholiques en Belgique*; Ch. Molette, *Les origines et les caractères du mouvement de la j.c. en France*; G. Fedalto, *La « Civiltà Cattolica » e il laicato cattolico 1896-1904.*

Un posto di rilievo occupa *Per una storia della g.c. in Piemonte* del monregalese Giuseppe Griseri, che, mentre prosegue gli apprezzati studi ben noti ai lettori del Bollettino storico-bibliografico subalpino (in cui pubblicò *L'allontanamento e la mancata rinuncia di mons. Luigi Fransoni arcivescovo di Torino,* nel 1966; e *Un contributo alla storia del movimento cattolico in Piemonte,* nel 1963), partecipa attivamente al rinnovamento della storiografia religiosa subalpina, come testimonia il suo intervento al convegno di Capaccio di storia sociale e religiosa nel maggio 1972, pubblicato nel volume degli Atti (*La società religiosa nell'età moderna,* Guida, Napoli, 1973, pp. 254-255).

Più che ad esaurire documentariamente e criticamente il tema, le cinquanta pagine del suo saggio sulla gioventù cattolica in Piemonte mirano a definire alcuni punti fondamentali e ad evidenziare gli spazi che rimangono da esplorare e da discutere. « Per quasi trent'anni — egli osserva a proposito della lenta e laboriosa genesi dell'associazione — il sorgere di sodalizi della G.C. in Piemonte. non potrà che essere un fenomeno

sporadico e privo di una apprezzabile incidenza organizzativa » (p. 539), sicché solo dopo l'ascesa e l'affermazione, per altre vie, di associazioni ed istituti economici, sociali, bancari d'ispirazione cattolica, sorretti da una stampa vieppiù vigorosa e talvolta persino aggressiva, la gioventù cattolica parve uscire di minorità; ben presto tuttavia confermandosi quale potente strumento d'integrazione della *continuità,* ai margini se non del tutto al di fuori delle inquietudini che nello stesso tempo andavano agitando le file cattoliche. « In Piemonte — osserva a questo proposito il Griseri — la deviazione ideologica murriana non aveva assunto proporzioni preoccupanti ».

Uscito a quattro anni di distanza dalla primitiva redazione e senza la necessaria revisione, come troppo spesso accade per atti di convegni sospesi al filo di tenui finanziamenti, il lavoro del Griseri concede più di quanto oggi la maturazione del dibattito consentirebbe alla ' autonomia ' delle organizzazioni cattoliche rispetto alle direttive delle gerarchie ecclesiastiche negli anni dalla vigilia della grande guerra all'ascesa ed al consolidamento del regime fascista, così come taluni suoi incisi sottolineano identificazioni e convergenze (ad es. tra organizzazioni cattoliche e partito popolare, p. 562) su cui occorrerebbe oggi esser più cauti. Le pagine dedicate al periodo fascista (560-571) ed ai Giovani Cattolici Piemontesi e la Resistenza (571-577) raccolgono dati di cronaca da opere abbastanza note anche per aver sistematicamente eluso scomode questioni di fondo: il ruolo della Azione Cattolica nella collusione di fondo tra Chiesa e regime e la funzione affidata alle associazioni cattoliche tanto nella fase dello sganciamento della Chiesa dallo scomodo compagno di viaggio quanto nella rapida costruzione delle condizioni generali per disegni neoguelfi. Sfocata rimane quindi anche la figura di personaggi come Luigi Gedda, che dall'Azione Cattolica passeranno poi ad assumere un ruolo politico nazionale e del cui « generoso impegno » non pare certo criticamente adeguato affermare, come fa il Griseri, che « poté apparire come foriero di confusione tra valori religiosi e valori temporali, ma il presunto integralismo non era ad altro dovuto che alla necessità di sopperire alle carenze dell'organizzazione sociale e politica dei cattolici nella vita italiana » (p. 577).

La ricerca del Griseri ha il notevole merito di porre in chiara evidenza la necessità di procedere, anche a proposito di questa specifica dimensione pubblica della vita sociale piemontese (la cui sola durata, superiore a quella di ogni partito e sindacato, meriteterebbe un più stratificato e compatto interesse della storiografia: ma il discorso vale, a maggior ragione, come scrive Gabriele De Rosa, per la Gioventù Cattolica a livello nazionale), ad un organico censimento delle fonti, che consenta di uscire dalla situazione presente in cui i pochi passi innanzi sul piano della critica vengono compiuti grazie a « fortunati ritrovamenti » come quella che ha posto T. Sala in condizione di documentare l'offerta di Gedda a Badoglio, a nome della Gioventù Cattolica Italiana, di collaborazione nella ' restaurazione ' dopo il 25 luglio 1943 (cfr. *Un'offerta di collaborazione dell'Azione Cattolica Italiana al governo Badoglio,* « Rivista di storia contemporanea », I, 1972, n. 4, pp. 517-533 e L. Ganapini, *I cattolici nella crisi del 1943,* « Il movimento di Liberazione in Italia », XXIV, n. 109, 1972, f. 4, pp. 33-59).

Aldo A. Mola

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA

Enzo Bernardini, *Monte Bego. Storia di una montagna,* Bordighera, Club Alpino Italiano. Sezione di Bordighera, 1971, pp. 223 con 109 illustrazioni nel testo. - È noto che nelle valli Meraviglie e Fantanalba (oltre che in due zone intorno al colle del Sabbione), rispettivamente a O e a NO di Tenda sono state da tempo riconosciute, fotografate, calcate in gesso o semplicemente decalcate qualcosa come circa 40.000 figure rupestri. Questa immane fatica, frutto di cure pazientissime di una schiera di illustri pionieri e studiosi (dal Bicknell al Louis, dal Barocelli al Conti), attende ancora una completa sistemazione editoriale (a tutt'oggi è appena comparso, a cura di Carlo Conti, il primo dei 20 volumi che devono costituire il *Corpus delle incisioni rupestri di Monte Bego,* Bordighera 1972, pubbl. 1973). Per contro, come sempre avviene in questi casi, si moltiplicano le ricerche particolari (recentissimo l'art. di F. Bourdier, *Essai sur les métamorphoses des « corniformes » du Mont-Bego,* in « Riv. di Studi Liguri », 32, 1966, pubbl. 1974, pp. 304 sgg.) e non mancano le sintesi orientative di buon livello. Accanto alla « guida », sempre valida, di M. Louis - G. Isetti, *Les gravures préhistoriques du Mont-Bego,* Bordighera 1964 e allo studio d'insieme (utile nei particolari) di L. Mercando, *Le iscrizioni rupestri di Monte Bego alla luce degli ultimi studi,* Torino 1957, il vol. del B. trova ora una sua precisa collocazione, integrando entrambi i lavori ora citati. Lo stile è semplice e quasi dimesso e piace la mancanza di ogni tono oratorio ed enfatico, caratteristico spesso di alcuni scrittori quando cercano di penetrare nell'ambiente, soffuso di gelido silenzio e di mistero, dell'uomo preistorico. Il libro è indirizzato, in particolare, a coloro che apprezzano i valori della cultura e della natura e che vedono nella montagna « più di un interesse sportivo » (p. 10). L'esposizione, fondata su di un'analisi aggiornata dei risultati finora acquisiti (cfr. l'ottima bibliografia cronologica, pp. 209 sgg.), è anche integrata da impressioni personali, desunte da molti anni di escursioni in tutta la regione. Numerose fotografie, riproduzioni e tavole arricchiscono il testo e danno corpo ad un accurato corredo di immagini. Una breve appendice offre notizie pratiche e suggerimenti per una rapida visita della zona, con indicazioni sommarie, atte a localizzare le incisioni più rappresentative e caratteristiche (pp. 199 sgg.). Il volume è articolato in tre parti, la prima delle quali (pp. 13-58) approfondisce le notizie sull'ambiente (struttura delle valli, azione glaciale, laghi, flora, fauna, toponimia, leggende). La seconda parte è la più importante dal punto di vista descrittivo (*Le incisioni rupestri,* pp. 59-158) e contiene i dati tecnici essenziali: classificazione delle incisioni a percussione; descrizione e significato delle incisioni (figure cornute, aratri, armi e strumenti, figure umane, capanne e poderi, pelli, figure geometriche, figure indeterminabili); classificazione, cronologia e descrizione delle incisioni lineari; confronti tra i due tipi di incisioni; ricerche, ritrovamenti e scavi (particolarmente interessanti e suscettibili di nuove

indagini gli esami pollinici di alcune torbiere della zona). Il contesto culturale, religioso ed artistico della regione è preso in esame nella terza parte del libro (pp. 159-196), che è per certo la più discutibile, anche se compilata con la consueta padronanza dell'argomento. L'avvicendamento di vari gruppi di uomini preistorici in una regione di montagna di difficile accesso e situata tra i 1900 e i 2500 metri di altitudine è cosa certa, ma una cronologia è assai difficile da stabilire. Il mistero che ancor oggi avvolge le valli di Monte Bego, i pellegrini sconosciuti e i riti religiosi (e forse magici) che vi furono praticati debbono essere messi sicuramente in relazione (nei limiti del possibile, s'intende) con i grandiosi problemi dello sviluppo delle civiltà durante l'età dei metalli, che pongono in rilievo il ruolo fondamentale svolto dai Liguri, stanziati in un territorio investito dalle più importanti correnti culturali del Mediterraneo antico. La sacralità della regione assume, con il passare del tempo, un carattere permanente, mentre è probabile che parallelamente si verifichi una certa evoluzione del culto. Le incisioni sono dunque l'espressione d'un linguaggio sacro e l'intera regione deve essere considerata come un grandioso monumento unitario. Le questioni particolari sono ovviamente ancora tutte (o quasi) sul tappeto, ma è onesto riconoscere che le linee generali del problema di Monte Bego oggi sono chiaramente impostate. E se per avventura, come dice il B., sarà impossibile « penetrare nel profondo del mistero dell'animo di quegli uomini di 4000 anni fa », ebbene « non dovremo rammaricarcene troppo, poiché il nome di Monte Bego potrà restare ancora unito all'affascinante segreto del suo passato » (p. 195).

Franco Carrata Thomes

G. A. Mansuelli con la collaborazione di E. A. Arslan e di D. Scagliarini, *Urbanistica e architettura della Cisalpina romana fino al III sec. e. n.*, Collection Latomus, vol. 111, Bruxelles, Latomus. Revue des Études Latines, 1971, pp. 228 + 105 tavole in custodia separata. - Lo scopo principale dell'A. è quello di tracciare, in un'area geografica definita (e cioè nella Cisalpina) le varie tappe della romanizzazione, attraverso il progresso dell'urbanistica e dell'architettura (cfr. anche, del medesimo A., l'esposizione metodologica su *Architettura e città*, Bologna 1970). La materia è opportunamente distribuita in due parti, a loro volta suddivise in vari capitoli: la vasta esperienza diretta e la ricca informazione bibliografica testimoniano non solo l'amore, ma anche le lunga milizia del M. in questo campo di studi. Un semplice elenco di alcuni tra i problemi affrontati nella prima parte del libro serve a dare un'idea della difficoltà della problematica in oggetto. L'A. cerca di stabilire l'origine e lo sviluppo dell'impianto delle città cisalpine, inserendo il tema nella complessa discussione del rapporto città-campagna (spec. pp. 38 sgg., e cfr. anche le osservazioni di G. Susini, *Campagna e città. Temi di geografia economica romana,* in « La villa romana. Giornata di studi. Russi, 10 maggio 1970 », pp. 1-14 estr.). Così, le tipologie architettoniche, che pure variano grandemente fra di loro per motivi spaziali e temporali, vengono costrette, fin dove possibile, nel solco di alcune norme abbastanza rigide e uniformi (spec. pp. 117 sgg.). Ancora: la questione se i piani urbanistici furono (o meno) suggeriti da una scelta consapevole in favore di alcuni determinati criteri distributivi e funzionali è studiata con grande finezza (pp. 64 sgg.,

80 sgg.). Le tesi affacciate dal M. (che, salvo un paragrafo di un capitolo, è il vero autore di tutta l'opera) sono spesso suggestive, e in ogni caso riescono sempre interessanti. La prima parte del libro tratta dell'urbanistica, iniziando, com'è giusto, dal problema della demografia e del popolamento della Cisalpina (pp. 31 sgg.). Su qualche punto la sintesi è forse un po' troppo stringata, ma è chiaro che il M. non intende dilungarsi su argomenti da lui studiati in precedenza, spec. nell'ampio saggio su *La civilisation en Italie septentrionale après la conquête romaine II-I^er siècle av. J. C. - I^er siècle après J. C.*, in « Revue Archéologique », 1961, II, pp. 35 sgg. e 1962, I, pp. 141 sgg. (cfr. anche *La romanizzazione dell'Italia Settentrionale,* in « Atti del Centro Studi e Documentaz. sull'Italia Romana », 3, 1970-1971, pubbl. 1972, pp. 23 sgg.). Il problema del popolamento e degli insediamenti urbani resta fondamentale, in specie a partire dal sec. II a. C., quando il processo delle assegnazioni viritane provoca sovente un collegamento diretto con centri organizzati (come i *fora*), per motivi sia politici che amministrativi. In proposito, è necessario tenere presenti le osservazioni sulla Cisalpina di P. A. Brunt, *Italian Manpower 225 B.C. - A.D. 14,* Oxford 1971, pp. 166 sgg., 524 sgg., 567 sgg., 570 sgg., pur con le dovute cautele, suggerite dalla natura stessa degli argomenti trattati (cfr. W. Den Boer, *Demography in Roman History: Facts and Impressions,* in « Mnemosyne », S. 4, 26, 1973, pp. 29 sgg.). In realtà, bisogna convenire che il pericolo di teorizzare quelli che non sono che labili indizi, al punto da trasformarli in problemi veri e concreti è sempre in agguato in studi come questi, anche se giova subito aggiungere che il M. bene si destreggia nell'intrico delle ipotesi e delle supposizioni, ricostruendo un quadro del problema in genere soddisfacente (meno felice sembra l'uso, da parte dell'A., di una « terminologia molto astrusa » e di una « ricercata complicatezza espressiva », cfr. E. Gabba, in « Athenaeum » 60, 1972, p. 192). L'urbanizzazione nella Cisalpina raggiunge la sua massima espressione a partire dal sec. I a. C.: le due date fondamentali dell'89 e del 49 a. C. segnano infatti un momento storico essenziale per la creazione (o il rinnovamento) « di quelle strutture urbane che avrebbero permesso alle popolazioni locali di superare concretamente la fase tribale per inserirsi nel più civile stadio della vita cittadina » (Gabba, loc. cit., p. 193; Id., in « Studi Class. e Orient. », 21, 1972, pp. 88 sgg.). La scelta del luogo d'insediamento di un impianto urbano, l'aspetto spesso « agricolo » delle città (ma, almeno per quanto concerne il Piemonte romano io insisterei piuttosto su scelte dettate da ragioni militari e politiche), la stretta connessione dei centri urbani con la campagna sono gli argomenti di altrettanti temi sviluppati dal M. nella sua indagine (pp. 52 sgg.; 64 sgg.; 80 sgg.; cfr. anche le importanti notazioni di metodo di G. Susini, *Per una problematica della colonizzazione romana: i quesiti del Dismano,* in « Studi Romagnoli », 18, 1967, pp. 227 sgg.). Circa i programmi privati nell'urbanistica (pp. 100 sgg.), il M., dopo aver rilevato che il tipo della *domus* cisalpina è ancora quasi sconosciuto, in specie per carenza di un'esplorazione archeologica sistematica, affronta il complesso problema della reale entità (o addirittura dell'esistenza stessa) dell'*insula* negli insediamenti urbani della Cisalpina, mostrando una grande prudenza d'interpretazione dei dati offerti dalle case scoperte ad Aosta e risalenti al sec. II d. C. (p. 102). Nella seconda parte del volume il M. tratta più propriamente dell'architettura, e anzitutto delle tecniche e dei materiali (pp. 109 sgg.) e poi delle tipologie architetto-

niche (pp. 117 sgg.). Di queste ultime sono studiati minutamente gli aspetti più caratteristici e importanti: ponti e opere stradali, cinte murarie e porte, *capitolia* ed edifici sacri, basiliche, anfiteatri, teatri, terme, case private e ville, monumenti commemorativi. Resti più o meno cospicui di queste tipologie architettoniche sono presenti nell'area dell'Italia nord-occidentale, da Torino a *Pollentia,* ad *Augusta Bagiennorum,* a Susa, a *Libarna,* ad Ivrea, a Vercelli, a Novara, ad Asti. Il M. esmina tutti questi resti, mettendoli a confronto con gli altri della Cisalpina, e in questo senso le pagine dell'A., con le relative note critiche, assumono il valore di un vero e proprio catalogo tipologico, d'indubbia utilità. Molto spesso, inoltre, il M. non si limita ad inquadrare un monumento in una fenomenologia tipologica prestabilita, ma trova il modo di intervenire autorevolmente nelle dispute della dottrina, ora aggiungendo un dato, ora rettificandone un altro (ad es. p. 137 sull'« Iseo » di *Industria*; p. 89 sull'ubicazione del « foro » di Torino ecc.; p. 190 sul « Turriglio » nei pressi di Alba; ecc.). La conclusione colloca il paesaggio urbano nel tempo (pp. 214 sgg.), insistendo sul valore estetico della città e sul fattore umano. Il saggio del M. sulla civiltà artistica romana dell'Italia settentrionale, volutamente limitato agli aspetti sinora più trascurati (urbanistica e architettura), sarà seguito da altri volumi dedicati alle arti figurative e all'epoca della tarda antichità e della sua continuità nell'Alto-Medioevo (p. 7). Pur con le inevitabili discordanze su questo o quel punto e malgrado qualche scompenso (il più serio concerne la qualità del materiale illustrativo e la realizzazione delle piante di città, che talvolta sono mancanti di scala), l'opera costituisce un eccellente e utile contributo sulla civiltà artistica, politica e culturale dell'Italia settentrionale romana.

Franco Carrata Thomes

Ad Quintum. Bollettino del gruppo archeologico « Ad Quintum » di Collegno (Torino), 3, ottobre 1972. - Il terzo fascicolo dell'organo ufficiale del gruppo archeologico di Collegno presenta le medesime caratteristiche di cui già s'è parlato altra volta (cfr. questo *Bollettino,* 69, 1971, pp. 307-308; 70, 1972, pp. 286-287). Accanto a notizie di vario genere (cfr. ad es. le proposte di p. 61 sui « monumenti da salvare » nella zona), compaiono relazioni di scavo, risultati di ricerche e un paio di lavori di maggior consistenza critica. Personalmente ritengo che *Ad Quintum* dovrebbe essere un periodico anzitutto specialistico e che quindi ogni tendenza a presentare articoletti su argomenti per certo interessanti, ma di natura vastissima, dovrebbe essere fermamente bandita in futuro. È vero che a questo mondo tutto serve (p. 10), ma francamente non vediamo che senso abbia stampare (o meglio ristampare) il pur utile elzeviro del Carducci sulle « strutture murarie », che nella sede di un congresso sul restauro aveva una sua precisa collocazione, ma qui perde molto del suo primitivo significato (senza contare che non si tratta di cosa nuova). Così anche dal titolo del lavoretto di A. Appia (*Come si diventa archeologi*, pp. 41-42) emerge una certa tendenza a generalizzare e ad uscire dai limiti della zona che è ragione di vita del gruppo, il che oltre a tutto, nel caso particolare, può anche indurre ad equivocare (è chiaro che il discorso sui due pionieri delle ricerche archeologiche di Belmonte, mossi dalla precisa intenzione d'impiantare una specie di caccia al

tesoro, non può neppure per scherzo essere riferito a chi fa professione di archeologo). Dei rimanenti otto contributi, alcuni sono piccoli lavori di una certa utilità (F. Scafile, *Di alcuni oggetti in ferro rinvenuti a Belmonte,* pp. 28-32; C. Casaro, *Manufatti litici da Vaie,* pp. 33-34; N. S. Borrelli, *Problemi di preistoria valsusina,* pp. 54-56), altri presentano maggiore consistenza e importanza. In particolare è interessante la relazione di S. Maffiotto, *Esplorazioni subacquee a Viverone,* pp. 57-60, che dà le prime notizie sulle misurazioni delle « palafitte » e sul rilevamento parziale effettuato di recente in due zone limitrofe del lago. La relazione di M. e A. Pent e di M. Salomone, *Ricerche archeologiche in Villar Focchiardo di Susa,* pp. 43-53 concerne ritrovamenti di epoca preistorica e testimonia egregiamente l'impegno e l'entusiasmo dei ricercatori, sebbene non tutte le loro conclusioni siano convincenti (il problema cronologico resta essenziale). Un paio di osservazioni sulle *Coppelle ed azioni dell'acqua secondo credenze del culto litico,* pp. 26-27 escono dalla penna di D. Donna d'Oldenico che, pur non aggiungendo nulla di nuovo sul pochissimo che si sa sull'argomento, riporta, con il solito garbo, qualche tradizione orale in proposito, non priva d'interesse. Utili rilievi di natura numismatica e storica offre A. Pautasso, *Un tesoretto di « solidi » bizantini scoperto a Vidracco,* pp. 35-40, illustrando 5 monete d'oro trovate nel 1955 nella bassa Val Chiusella. Una leggenda è di Leone I e le altre quattro di Basilisco: tutte e cinque le monete sono di splendida conservazione. Il problema più interessante, naturalmente, è di stabilire come i cinque solidi siano arrivati sopra un poggio di un'appartata valle canavesana. Il P., dopo attenta disamina dei dati ponderali, è incline a pensare ad una determinante commerciale, ma il presupposto sui cui fonda questa teoria (e cioè uno sfruttamento minerario locale, fiorente sino dall'epoca romana) sembra arduo da provare. Certo, tutto è possibile, ma che Costantinopoli avesse bisogno, nella seconda metà del secolo V, d'importare ferro e rame addirittura dalla Val Chiusella (p. 39) a me pare alquanto improbabile. Del resto, come rileva giustamente il P. (p. 37), « la moneta è destinata a circolare e può percorrere anche rapidamente le distanze più impensate »: quindi, per il momento, forse non conviene andare troppo avanti con le congetture. L'ultimo contributo di cui resta da dire è anche il più valido, dal punto di vista informativo (D. Fogliato, « *Inter Durias duas* », pp. 11-25). È noto che con questa espressione (che più correttamente suona « ager inter Durias duas ») il Mommsen intendeva indicare appunto il territorio compreso tra la Dora Riparia e la Dora Baltea, mosso a ciò dalla necessità di dare sistemazione a 48 titoli provenienti da questa zona, ma non appartenenti né alla pertica di *Eporedia* né a quella di *Augusta Taurinorum* (cfr. *CIL,* V, p. 766). Anche se una circoscrizione amministrativa unica per questo piccolo *corpus* epigrafico sembra difficile da provare, la totale mancanza di menzione delle tribù limitrofe *Stellatina* (di Torino) e *Pollia* (di Ivrea), dà da pensare. Il F. ripubblica, con buone osservazioni, alcuni testi provenienti da Valperga, per lo più di argomento funerario. Sono epigrafi rozze e semplici, che l'A. data, in genere, nella seconda metà del sec. I d. C.: il *Corpus* ne riporta 21 (nn. 6925-6946) e altre due furono pubblicate dal Pais. Di queste 23 iscrizioni (tutte collazionate nel 1930 dal Barocelli), il F. ha potuto identificarne soltanto più 18. La zona doveva essere assai povera ed è significativo che i titoli per lo più menzionino liberti, schiavi o persone di condizione sociale inferiore. In sostanza, siamo ai margini della penetrazione romana,

e ciò vale soprattutto per la vicina regione montana e premontana. Ai titoli di Valperga e di Cuorgnè il F. aggiunge anche l'esame di alcune epigrafi di San Ponso, in parte già pubblicate dal Mommsen e dal Barocelli (pp. 17 sgg.) e di cui una almeno è inedita (p. 19). L'A. giustamente insiste sull'importanza dell'iscrizione di *Publius Livius Macer* (*CIL*, V, 6917), che, data la presenza di una notevole personalità come quella del duumviro, sta forse ad indicare che il territorio di San Ponso subì, ad un certo momento, un processo più intenso di romanizzazione. Più volte il F. sottolinea la presenza di elementi celtici nelle epigrafi canavesane: essa è rintracciabile, ad esempio, nell'onomastica (pp. 16-17) e anche nella « resa disegnativa » di certe rozze teste incise nelle steli trovate nel territorio e databili « ad epoca non posteriore al primo secolo dell'impero » (p. 22). Il sostrato locale, di origine celtica, sembra sopravvivere nel tipo statuario della rozza testa di Ciriè, incisa solo nei contorni (*CIL*, V, 6906 e cfr. P. Barocelli, *La via romana transalpina degli alti valichi dell'Autaret e di Arnàs*, Torino 1968, pp. 126-127), nonché nella stele di Camagna e, forse, nelle due teste di Prascorsano e nell'erma bifronte di Pian Audi (p. 23. Quest'ultima scultura, oggi conservata nel Museo Civico di Ivrea, è ottimamente riprodotta a p. 17 del vol. di A. Cavallari Murat, *Lungo la Stura di Lanzo*, Torino 1973, che non sembra alieno dal rapportarla al mondo romano, identificandola addirittura con Giano: cfr. pp. 12-13, ove purtroppo compare a chiare lettere un orrendo « *Janus Bifrontis* », che naturalmente ha da esser considerato un deplorevole errore di stampa). Concludendo, non si può tacere che tutto il lavoro del F. avrebbe acquistato maggiore consistenza, se fossero state prese in esame almeno due altre questioni di grande importanza: la viabilità del territorio (cfr. G. Serra, *Contributo toponomastico alla descrizione delle vie romane e romee nel Canavese*, in « Lineamenti di una storia linguistica dell'Italia medioevale », I, Napoli 1955, pp. 272 sgg.) e il difficile problema della parcellazione centuriale nel terreno a SO di Ivrea e a N di Torino.

Franco Carrata Thomes

Congrès des Sociétés Savantes de Savoie, *La vie culturelle et artistique en Savoie à travers les âges*, Chambéry, Archives Départementales, s. d., pp. 253. - Sono qui raccolte le comunicazioni del Congresso delle « Sociétés Savantes » savoiarde, svoltosi a Chambéry nel 1972. Il volume s'articola in tre sezioni: *Art et archéologie* (nove contributi), *Histoire, Moyen-âge et période moderne* (8 contributi), *Période contemporaine* (9 contributi), tutti di alto livello scientifico e redatti dai più eminenti specialisti savoiardi delle diverse branche. Nell'impossibilità di recensire l'insieme della pubblicazione, ci permettiamo di segnalare alcuni tra i saggi più significativi. Per quanto concerne la prima sezione, sono da ricordare gli studi del can. J. Bellet su *L'oeuvre artistique de Mgr Etienne de Morel dans la cathédrale de St-Jean-de-Maurienne*; di M.-Th. Bouquet, *Chanteurs, ménestrels et taborins à la Cour de Savoie, 1451-1504*; di J. Prieur, *La villa gallo-romaine de Mérande à Arbin* (*Savoie*). Illustrano la seconda R. Devos, *La correspondance de Sainte Jeanne de Chantal; son intérêt du point de vue de l'histoire des mentalités*; di J.-Y. Mariotte, *Max Bruchet et « le château de Ripaille »*; di A. Perret, *La Bibliothèque de Laurent de Gorrevod au château de Gerbaix* (*Savoie*) *en 1514*; di H. Perrochon, *Litté-*

rature au Pays de Vaud à l'époque savoyarde; di J. Roubert, *Les Savoyards à Lyon à la fin du XVI*e *siècle.* Il periodo contemporaneo è esaminato da L. Chevailler, *A propos du Cardinal Gerdil*; J. Lovie, *Un professeur et animateur chambérien, J. R. Michel (1860-1920)*; dal can. R. Naz, *Les causes de la démission de Mgr Lacroix, évêque de Tarentaise (1901-1907)*; J. Nicolas, *Un siècle de permanence bourgeoise : les Despine à Annecy.* Le « Sociétés Savantes » della Savoia stanno accumulando, anno dopo anno, un lavoro scientifico veramente notevole, il cui interesse, ovviamente, si riversa anche sulle regioni dell'altro versante, facenti parte dell'antico Stato sabaudo. A questo riguardo, sarebbe auspicabile una maggiore partecipazione, o per lo meno una più accentuata presa di contatto e di coordinazione culturale tra le società piemontesi-valdostane e le consorelle d'Oltr'Alpe.

Lino Colliard

Enrico Gianeri, *Storia di Torino dalle origini ai giorni nostri,* Torino, Piemonte in Bancarella, s. d. (ma 1973), 2 voll., pp. 370+436, illustr. - In questa lunga storia di Torino è usata la tecnica, già da altri collaudata ma non ancora applicata alla storia piemontese, della narrazione scanzonata e romanzesca, volta a demitizzare fatti e personaggi osservati non dal ' punto di vista ' della classe dominante ma da quello degli oppressi. I due volumi non sono ovviamente da collocare sul piano di una vera operazione culturale, e il De Ruggiero li sopravvaluta scrivendo nella presentazione che alcuni aspetti dell'opera faranno « gridare allo scandalo » il mondo degli studiosi. Tuttavia, a parte alcune evidenti cadute di gusto (che un umorista criticherebbe meglio di uno storico), gli aspetti positivi non mancano. L'opera informa abbondantemente il profano, essendo fitta di particolari. Le imprecisioni, tratte da letteratura non sempre aggiornata, si fanno perdonare per il ' taglio ' delle osservazioni di fondo, utile antidoto contro la retorica di certa erudizione. Ad esempio il longobardo Ariberto II « i monasteri li costruiva perché erano efficaci centri di vita sociale ed economica » più che per il suo « cattolicissimo » animo (p. 58), e Arduino « re d'Italia ... non fu affatto — come vorrà poi una propaganda nazionalista — un assertore dell'idea italica, che allora non esisteva, contro il germanesimo invadente » (p. 79). L'informazione è sempre densa fino a tutta la Resistenza: le ultime pagine sono invece un rapido sunto delle vicende — in realtà di quelle meno significative e più legate al mondo affettivo dei Torinesi — del dopoguerra. Sono costantemente evitati (vera eccezione in questo tipo di pubblicazioni) i luoghi comuni sul carattere tipico dei Torinesi, anzi c'è polemica contro quello — il più vieto — della costante e un po' bolsa obbedienza verso i potenti.

Giuseppe Sergi

Giuseppe Colli, *Storia di Torino,* Torino, Vitalità, 1973 (2ª edizione accresciuta), pp. VIII+158, ill. - Una città che « lavora sodo, in silenzio com'è suo costume » è la protagonista di questa storia divulgativa costruita secondo schemi particolarmente convenzionali. La svolta nelle abitudini dei Torinesi è individuata nella politica austera e mili-

tarista di Emanuele Filiberto, che « seppe trasformare il carattere della sua gente ». La simpatia per il popolo torinese — significativi i duri giudizi sulle repressioni poliziesche del prefetto Verdinois nel 1917 (p. 140 sg.) — informa le ultime pagine e in particolare la descrizione di alcuni momenti della lotta partigiana.

Giuseppe Sergi

GIOVANNI PIOVANO, *Divagazioni per l'agro chierese. Note toponomastiche,* Chieri 1973, pp. 64. - Si tratta della raccolta di una serie di articoli già comparsi sul « Corriere di Chieri e dintorni ». In essi vengono esaminati complessivamente 26 toponimi tuttora correnti sul territorio chierese, con varia informazione ma sempre con intento dichiaratamente divulgativo. In alcuni casi si dà una semplice illustrazione di significati ben noti (ad esempio: Giuncheto, Fontaneto, Caselle, Airali), ma in più altri casi viene proposta una interpretazione per toponimi meno comuni e sinora non studiati. E qui alle ipotesi dell'A. si possono talvolta fare osservazioni di qualche peso di cui riferiremo brevemente alcuni esempi. Ci sembra poco probabile la spiegazione di Vibernone dal personale germanico *Wig-Berth*: perché non vedervi semplicemente un « vicus Bernonis »? Non è possibile interpretare come un'alterazione di « Vallis Sancti Georgii » il toponimo Vaiors: all'A. sfugge infatti l'attestazione *Vaglorcium* già corrente nel XIII secolo. E Monza deriverà davvero « da ' monaca ' attraverso ' Monge ' »? Non è ammissibile che si confondano fra loro (come già fece il Durandi) *Pecionum* (oggi Pessione) e *Pacianum* (oggi sopravvivente nella denominazione del Rio Pasano). Campo Archero non potrà alludere ad un « campo in cui si esercitavano gli arceri »? A nostro giudizio è impossibile connettere il nome del guado, pianta coltivata nel Chierese, con la denominazione della porta Gialdo. Originale e pertinente ci pare invece la connessione di Pietra del Gallo con *petricalis,* indicato dal Serra come possibile testimonianza di un percorso di età romana.

Aldo A. Settia

GIUSEPPE BALOSSO, LUCIANO GALLI, *Sala longobarda, curtis e substrato romano nella toponomastica pombiese,* in « Boll. Stor. per la Prov. di Novara », 1973, pp. 22-54. - Nuove ricerche storico-archeologiche e storico-toponomastiche sull'estensione degli insediamenti longobardi tra il Sesia ed il Ticino. Si trattò di un insediamento importante perché è da riferirsi ad una lunga linea confinaria prealpina che, come tale, presenta aspetti storici del tutto diversi da quelli di altre regioni. In una sedimentazione di reperti archeologico-linguistici, che si aggiunge a quella di un deposito di frammenti lapidei e di resti edilizi, il Balosso e il Galli hanno scavato con buona mano e capacità selettiva. Essi ne hanno maggior merito anche perché l'ancor poca confidenza con l'archeologia medioevale ha portato taluni studiosi ad interpretazioni del tutto unilaterali che non riteniamo aderenti alla realtà. Dal consegnamento dei benefici ecclesiastici di Pombia del 1347 hanno raccolto molti ed importanti elementi toponomastici che documentano la presenza e la continuità del « vicus » romano al quale fu legata la sopravvivenza di Pombia; attestano la localizzazione della « sala » e scoprono tutta l'importanza di quello che fu l'acquartie-

ramento longobardo. Gli A. non solo hanno rivelato la matrice della storia altomedioevale del luogo ma hanno anche posto le premesse per determinare il valore politico di Pombia nelle mani dei primi Anscarici della marca di Ivrea.

Giovanni Donna d'Oldenico

Pietro Favini, *Antichi monumenti plumbiensi. San Vincenzo in Castro,* in « Boll. Stor. per la Prov. di Novara », 1973, pp. 86-113. - L'A., che già ci ha dato rilievo ed illustrazione di una chiesa longobarda nel territorio di Pombia (Boll. Stor. Prov. Novara, 1971), ha ora studiato la chiesa di S. Vincenzo in Castro, attuale parrocchiale di Pombia, documentando le asserzioni del Ravizza che già l'aveva considerata di età longobarda. L'A. esaminando minutamente le strutture architettoniche della chiesa, della quale ha rifatto vari disegni, dopo rilievi, assaggi murari e scavi alle fondazioni, ne stabilisce la costruzione all'VIII secolo. Con competenza tecnico-edilizia e preparazione storica illustra ogni aspetto della costruzione, rivelando come il campanile sia stato edificato sui resti dell'antica torre romana del castro, confermando invece quanto già scrisse il Verzone sulla costruzione posteriore (X secolo) dell'esonartece, appoggiato alla primitiva facciata della chiesa. Si tratta di uno studio accurato, che vale a completare anche le recenti ricerche sul « castro » e sulla « sala » plumbiense, cosicché anche esso contribuisce a delineare il volto storico di Pombia romana, longobarda e medioevale. Soprattutto costituisce una ricerca precisa nello studio dell'architettura romanica del Novarese, sulla quale ricerche particolari di carattere strutturale e tecnico-edilizio, oltre che storico, portano ad una revisione della datazione di più di una chiesa.

Giovanni Donna d'Oldenico

Aldo A. Settia, *Un presunto vescovo astigiano di epoca longobarda: S. Evasio di Casale,* in « Rivista di storia della chiesa in Italia », XXVII, 1973, pp. 437-500. - Sollecitato da un saggio di A. Coppo, *Il culto di S. Evasio di Casale vescovo e martire nelle testimonianze più antiche,* in « Rivista di storia della chiesa in Italia », XIX, 1965, pp. 301-377, l'A. ha ripreso in considerazione alcuni aspetti del problema, quanto mai discusso e controverso, dello sdoppiamento che in sede storiografica ha conosciuto la figura di S. Evasio di Casale Monferrato, dopo la pubblicazione della vita del santo (G. M. Balliano, *Vita e miracoli di sant'Evasio, vescovo e martire,* Trino, 1566): un Evasio martire vissuto in epoca tardo-romana e fatto protovescovo di Asti ed un altro omonimo, pure vescovo astigiano, vissuto nel secolo VIII durante il regno di Liutprando. Il lavoro si presenta suddiviso in due parti distinte. La prima analizza le caratteristiche della composizione, così prospettando come frutto di invenzione non solo tutti i miracoli e i fatti prodigiosi attribuiti ad Evasio, ma anche la sua consacrazione vescovile, la cacciata dalla sua sede, la costruzione della chiesa di S. Lorenzo, la conversione di infedeli, il suo arresto, le modalità del suo martirio, nonché la sua comparsa in sogno a Liutprando. I personaggi che compaiono nella « passio » sono perciò da considerarsi nella maggior parte

sicuramente inventati e sono volutamente travisati nella forma o del tutto immaginari i luoghi in cui la vicenda si svolse, quantunque l'agiografo avesse come punto di riferimento una precisa realtà locale. La seconda parte dell'articolo è dedicata all'esame ed al commento dei frammenti di interesse storico contenuti nel testo della « passio » e riguardanti rispettivamente l'epitaffio di prete Natale di età liutprandina, la presenza di « ariani » nel Monferrato, la distruzione di « Sedula » e infine la ribellione di un duca longobardo identificabile con Alahis e la diffusione del culto evasiano in Lombardia. Se si eliminano la maggior parte dei particolari di provenienza letteraria o fantastica, rimane tuttavia nella « passio » un nucleo fondamentale di fatti che potrebbero risalire ad una tradizione orale locale, scarna ed imprecisa, connessa con l'innegabile culto tributato al santo nel luogo di Casale. Sono tutte circostanze che consentirebbero di recuperare in parte, sia pure in via del tutto ipotetica, la storicità per lo meno del « martirio » di S. Evasio, ponendolo, però, anziché sotto Liutprando, mezzo secolo prima, durante il regno di Cuniberto. Tuttavia, come ammette lo stesso Settia nelle pagine conclusive, molti problemi rimangono aperti e vive restano certe contraddizioni.

Francesco Surdich

L. Quaglia, *Les services du passage du Saint-Bernard établis à Bourg-Saint-Pierre*, estratto da « Annales Valaisannes », 1973, pp. 76. - La letteratura concernente il Colle del Gran S. Bernardo è vastissima e nessuno ha tentato sinora di stabilirne la bibliografia specifica. Questo « haut lieu », tra i più noti d'Europa, ha suscitato l'interesse dei naturalisti, degli alpinisti, degli archeologi e, per via del celebre Ospizio, dei medievisti, degli storici ecclesiastici, degli agiografi, dei liturgisti ecc. Buona parte di questa letteratura verte sulle questioni relative al « passage », al transito del Colle, dal problematico attraversamento da parte di Annibale, a quello non meno celebre del Bonaparte. Ultimo anello d'una interminabile catena, questo pregevole studio del can. Lucien Quaglia, lo storico « ufficiale » della Congregazione di Mont-Joux.

Se il Colle si è reso famoso attraverso i secoli per la qualità, chiamiamola così, dei suoi transiti, non va sottovalutata la sua importanza come luogo di passaggio quotidiano e frequentatissimo di mercanti, pellegrini, gente comune. Tutto ciò postulava un'organizzazione capillare di servizi, un « réseau » di stazioni, un fervore d'iniziative assistenziali, che formano appunto l'oggetto dell'indagine del Quaglia, indagine limitata, territorialmente, alla zona di Bourg-St-Pierre, il primo importante centro sul versante vallesano del S. Bernardo. Dopo un breve cenno introduttivo, ove sono poste in risalto la situazione topografica e l'importanza del Colle nell'antichità e nel Medioevo, l'autore dedica largo spazio al « service des voyageurs », con particolare riguardo al « marronnage » e all'edilizia ospedaliera. Segue un denso capitolo su *Le trafic des marchandises*, con annotazioni importanti su la « vieirie », la « souste », il «péage », che interessano così da vicino le parallele istituzioni valdostane. Desta curiosità il paragrafo dedicato ai « passages prohibés », tra cui il Col Ferret e la Fenêtre Durand, attraverso i quali, in talune epoche, ogni traffico venne proibito, dando incentivo, per riflesso, al contrabbando, vanamente combattuto dal Conseil des Commis di Aosta e dal Grand Conseil vallesano. Chiudono

questa interessantissima messa a punto due tavole. La prima concerne « les tarifs de voiture » da Bourg St-Pierre a Sembrancher e da Bourg St-Pierre à St-Rhémy, prima del 1557 e dal 1557 al 1801; la seconda « les tarifs des péages » dal 1324 al 1820.

Lino Colliard

Vera Comoli Mandracci, *Studi di storia dell'urbanistica in Piemonte: Casale*, in « Studi piemontesi », II (1973), pp. 68-87, con 8 tavole illustrative. - Dopo un precedente lavoro dedicato ad Asti (vedi in questo « Bollettino », LXX (1972), pp. 635-636) viene qui analizzata la struttura urbanistica di Casale Monferrato, che l'A. intende interpretare non in chiave « purovisibilista » ma alla luce delle sue vicende storiche. Se ogni dato rimane problematico per i tempi più antichi, l'esistenza di un centro fortificato nella zona risulta sicura e « leggibile » dalla seconda metà del secolo X; il carattere di « città » si andrà tuttavia precisando ancora più tardi: all'epoca della distruzione patita da Casale nel 1215 sarebbe stato guernito di mura soltanto il nucleo più antico. L'incremento demografico ed edilizio riprenderà dal 1218 per stabilizzarsi sul modello della città comunale dell'Italia centro-settentrionale, divisa in « cantoni », ma senza assumere, nel nostro caso, particolare rilievo. Dal 1435 Casale è il centro politico del marchesato di Monferrato e data da quest'epoca un nuovo periodo di sviluppo urbano destinato a determinare « conseguenze irreversibili sulla *forma urbis* » (in specie con la costruzione del castello avvenuta nel 1469), plasmando la città secondo un modello che denuncia « radici culturali lombarde ». Il ruolo di avamposto militare strategico assunto sotto i Gonzaga nel secolo XVI continuerà nel successivo impedendo la « caratterizzazione manieristica e barocca » avvenuta invece in altre città piemontesi. Scarsi saranno anche gli interventi nel corso del '700, così che la città conserverà il suo impianto medievale e rinascimentale sino a gran parte dell'800, allorché, nel periodo 1830-1860, subirà una notevole ristrutturazione edilizia ed urbana. Soltanto agli inizi del nostro secolo la spinta demografica, sotto l'influenza dell'avvenuta industrializzazione, condurrà ad occupare lo spazio edificabile fuori delle vecchie mura.

Si tratta di uno studio pregevole, teso ad un non facile sforzo di documentazione sulle vicende che coprono tutto l'arco di vita della città. Non mancano tuttavia alcune notevoli imprecisioni (forse in parte mutuate dall'introduzione storica, manifestamente carente, anteposta al pur utile lavoro di V. Tornielli, *Architettura di otto secoli del Monferrato*, Casale 1967). Come dire, ad esempio, che nel secolo X « il nucleo non appare inserito nell'organizzazione pievana del territorio », quando la « plebs Sancti Evasii » è chiaramente indicata fra le pievi vercellesi di quel tempo? È certo poi che il comune di Casale aveva i suoi consoli già alquanti decenni prima del 1220; riesce inaccettabile l'affermazione che « nella seconda metà del secolo XII la marca (leggi *marchesato*, di Monferrato) comprendeva sotto la signoria di Guglielmo IV la quasi totalità del Piemonte occidentale, Torino compresa ». Spiace, infine, vedere ripetuta come cosa seria la vecchia favola dei « monaci di Vezzolano » trapiantati a Casale nel secolo VIII, la quale — come abbiamo a suo tempo chiarito — non è altro che un equivoco della storiografia seicentesca (cfr. A. A. Settia, *L'origine dell'« abbazia » di Vezzolano: sviluppo*

e critica della tradizione erudita, in questo « Bollettino », LXX (1972), pp. 365-377). Ma queste ed altre mende, che potevano essere facilmente e utilmente evitate, non menomano il valore dei risultati raggiunti dall'A. nel suo specifico campo.

Aldo A. Settia

Goffredo Casalis, *Dizionario geografico storico-statistico-commerciale degli Stati di S. M. il Re di Sardegna. Pinerolo,* Bologna, Forni Editore, 1971, pp. 296 (ristampa anastatica dell'edizione di Torino, 1847); Domenico Carutti, *Storia della città di Pinerolo,* Savigliano, Stamperia l'Artistica, 1973, pp. 656 (ristampa anastatica dell'edizione di Pinerolo, 1893). - Vengono riprodotte in ristampa anastatica la voce *Pinerolo* del noto *Dizionario* del Casalis, alla parte storica della quale collaborò l'erudito locale Camilio Alliaudi, e l'opera del Carutti. Di quest'ultimo volume sarebbe stato più opportuno ristampare la seconda edizione « riveduta e corretta dall'autore » (Pinerolo 1897), accompagnata dalle osservazioni e integrazioni contenute nell'opuscolo di F. Gabotto, *Pinerolo e i suoi recenti storici,* Pinerolo 1893. Si tratta invero di lavori sui quali il peso degli anni si fa sentire in modo massiccio.

Grado G. Merlo

Maurizio Ristorto, *Vernante,* Cuneo, S.A.S.T.E., 1972, pp. 185 con tavv. - Partendo dagli studi di un erudito locale (D. Dalmasso, *Cenni storici su Vernante,* Cuneo 1918; Id., *Gli Statuti di Vernante,* Cuneo 1926) e usufruendo anche delle ricerche fatte da altri appassionati di memorie storiche della Valle Vermenagna, quali Giuseppe Giuliano e Giacomo Sordello, don Maurizio Ristorto, ben noto per la sua produzione ai lettori del nostro Bollettino, divulga a grandi linee le vicende storiche di Vernante. La natura del lavoro impedisce all'A. di citare di volta in volta le fonti. L'esposizione tuttavia si raccomanda, oltre che per una prima informazione sulla storia di Vernante, per la correttezza filologica dell'A., per l'abbondante messe di notizie inedite che offre sull'economia locale e, in particolare, sui pascoli alpini e sugli spostamenti delle greggi, sui diritti di legnatico, sui traffici e pedaggi.

Rinaldo Comba

G. Ponchia, *Armonie nei secoli. Vicende musicali e di storia in Montanaro Canavese dal secolo XI ai giorni nostri,* quaderni I e II, Montanaro 1972-73 (Bolognino, Ivrea), pp. 132 complessive. - Il Canavese sta rivelando il suo volto musicale, insospettato ai più! Dopo le recenti pubblicazioni di R. Pessatti su *Musica e Musicisti del Canavese* e di Amerigo Viglierino sui *Canti popolari nell'alto Canavese,* ecco le *Armonie* montanaresi del Ponchia! Due densi quaderni, ricchi, al solito, d'una erudizione non certamente « d'emprunt ». Il primo quaderno è dedicato alla musica sacra; il secondo (parte 1ª) alla musica profana, cui farà seguito un terzo opuscolo. Accurate ricerche d'archivio han permesso a don Ponchia, lui stesso provetto musicista e sensibilissimo ad ogni forma d'arte, una ricostruzione precisa ed esaustiva delle vicende della musica sacra montanarese

dal sec. XVII-XVIII ai giorni nostri. Non rientra purtroppo nella nostra competenza ragionare criticamente delle varie fasi di quest'interessante e misconosciuta storia. Ci sembra, comunque, che le notizie che offre il Ponchia sull'organaria e gli organisti montanaresi, sul canto sacro ed i cantori di chiesa, rappresentino quanto di meglio si possa desiderare oggi sul piano locale, in indagini di questo genere. Chiude il primo quaderno una coraggiosa messa a punto dell'autore sull'assai discutibile introduzione della musica leggera (complessi « beat ») nelle cerimonie del culto cattolico romano. Il secondo quaderno s'apre con curiose notizie, sinora inedite, sulle sacre rappresentazioni e la danza religiosa in uso sin dal Medio Evo nella Chiesa di Santa Maria dell'Isola, antica parrocchiale montanarese, nonché sulla società dell'Abbadia e sulla priorata dell'Assunta, istituzioni che hanno alimentato sino al secolo scorso la tradizione canora e musicale di Montanaro, tradizione che s'è mantenuta viva soprattutto in seno a famiglie dell'aristocrazia e della borghesia locali. L'autore ricorda i salotti musicali dei Ferrero di Malgrato, dei Ferrero di S. Bernardino, dei Minetti, dei Destefanis, dei Fontana ed una lunga serie di artisti, da Mattia Fiorio ed Angelica Ferreri a Giovanna Comoglio e Bernardino Negro. Non poteva mancare, in uno studio del genere, un accenno ai cori popolareschi, « che uscivano dai forti petti dei nostri contadini ... a tarda sera e a notte inoltrata, quando, d'estate, dopo una giornata di faticoso lavoro nei campi si riposavano sulle caratteristiche grosse travi che fiancheggiavano, allora, buona parte delle strade del paese, accosto alle case, e cantavano »!

Lino Colliard

Angelo Stefano Bessone, *Due riti della liturgia eusebiana superstiti a Biella. Con un'appendice su alcune particolarità liturgiche*, Biella, Unione Biellese, 1973, pp. 24, 2 tavv. f. t. - Di don Angelo Stefano Bessone, giovane sacerdote biellese, già era a tutti nota l'impegnata e critica monografia sul Santuario d'Oropa. Con vivo compiacimento scopriamo ora il « penchant » e l'interesse del giovane studioso per i problemi di storia liturgica locale. E quando si parla di « storia liturgica locale » s'intende, nel nostro caso, la venerabile liturgia eusebiana. Quale immenso campo d'osservazione e di studio! Dopo la bella sintesi monografica del Pastè, non sono stati certamente molti gli eruditi locali ed i liturgisti ad occuparsi del rito vercellese, soppresso nel 1575 da mons. Bonomi. La ricostruzione dei riti eusebiani, come giustamente rileva l'autore (p. 9), è ben lontana dall'essere fatta. Lo studio del Bessone potrebbe rappresentare un buon auspicio in questo senso. La pubblicazione d'una serie di quaderni illustranti, sul fondamento della tradizione manoscritta, i principali riti della Chiesa vercellese, non solo è auspicabile, ma deve e (quel che più conta) può essere realizzata.

Il Bessone ci illustra due antiche reliquie del rito eusebiano: la processione al battistero dopo il vespro di Pasqua (purtroppo soppressa nel 1973); ed il testo della « Epistola festalis », cioè l'annuncio della data di Pasqua, dopo il Vangelo, il giorno dell'Epifania. A dir il vero, questi due riti non sono esclusivi della Chiesa Biellese, ma ch'essi si siano conservati sino ai giorni nostri nella Cattedrale di Biella costituisce un fatto estremamente interessante, ché si tratta (specie per il primo) di un rito tradizio-

nale, di grandissimo valore simbolico, tanto più valido in quanto la nuova liturgia pasquale ha riscoperto lo stretto legame tra questa solennità e l'iniziazione battesimale. La processione al Battistero e l'annuncio della Pasqua erano assai diffusi nella Chiesa primitiva; coll'andar dei secoli detti riti divennero la prerogativa di alcune grandi Chiese o di determinati territori liturgici. Così, per es., la liturgia aostana conservò sino al 1828 questi due riti; all'inizio del Settecento essi erano ancora praticati in parecchie Chiese di Francia, come ci testimonia il Lebrun-Desmarettes, nei suoi preziosi *Voyages liturgiques de France* (1718).

Nella seconda parte del suo studio, il Bessone passa in rivista alcune « particolarità » liturgiche, usi e costumanze di singole parrocchie del Biellese, quali la benedizione ed il taglio dei capelli ai bambini in onore di S. Giovanni Battista, le preghiere del prono (tipiche della tradizione gallicana), le « *acclamationes pro defunctis* » (da notare l'*O vere Deus,* che già troviamo in codici aostani del sec. XVI), il pane benedetto, la lettura della « Passio », il canto delle litanie dei Santi alle esequie, pratiche tutte che ritroviamo ad es. nell'Aostano; da ciò si arguisce quanto siano foriere di risultati apprezzabili queste indagini, a livello di religiosità popolare ed anche di folklore paraliturgico, e nel tempo stesso come sia prudente esprimere riserve sul troppo vantato « particolarismo » ed « esclusivismo » liturgico delle diverse diocesi. In realtà, uno studio di liturgia comparata che tenesse nel debito conto le fonti manoscritte e gli usi o *coutumes* delle Chiese dell'arco alpino occidentale, aprirebbe la via ad interessanti constatazioni relativamente al comune substrato che permea la religiosità di queste regioni, dovuto all'incrocio di influssi diversi, tra loro amalgamatisi: il lionese, il germanico, l'eusebiano.

A mo' di conclusione, ci sia consentita un'osservazione che scaturisce indirettamente dalla lettura dell'ottimo studio del Bessone. Un po' ovunque, si assiste allo spettacolo di riti venerabili per antichità e ricchi di simbolismo religioso, che vengono annientati in sede locale, con leggerezza ed irriflessione, dall'impazzare d'una vera e propria furia iconoclasta, che prende come pretesto per questo scempio la riforma liturgica in atto. Non questo avevano in mente il Concilio e gli stessi artefici della riforma post-conciliare! Questo patrimonio di usi — di per sé inalienabile perché appartenente *de iure* a tutta la comunità locale — meriterebbe per lo meno che venisse attentamente vagliato, prima di farne giustizia sommaria. Non tutto spira superstizione nel vasto campo degli usi liturgici e paraliturgici delle nostre contrade. V'hanno altresì delle gemme preziose, che sarebbe un crimine buttare tra i ferri vecchi. La posterità potrebbe richiederne conto! Taluni di questi riti non sono affatto in contrasto con le nuove norme liturgiche, anzi, ricevono da esse nuova luce e si ricollocano automaticamente nella primitiva dimensione (è il caso per es. dell'offerta dei fedeli, nell'Aostano, durante la messa funebre, offerta che non ha mai conosciuto soluzione di continuità). Perché dunque mai « chercher midi à quatorze heures »? L'adeguamento dei vecchi riti alle nuove norme può risolversi in un arricchimento autentico della liturgia, proprio nel suo aspetto di partecipazione popolare. Evidentemente, son cose che vanno ponderate e risolte senza troppa fretta e, soprattutto, che richiedono doti di sensibilità, di cultura e di preparazione.

Lino Colliard

SILVIO TAPPARO, *San Giusto Canavese,* Ivrea, Tipografia Giglio Tos, 1972, pp. 110, ill. - Così come l'Italia è detta giardino d'Europa e il Piemonte, secondo il Gallenga, giardino d'Italia, posto inoltre che il Canavese è perla fina nella corona del Piemonte, e S. Giusto è, a sua volta, giardino del Canavese, il paesello che si vuole qui illustrare assurgerebbe così a sintesi suprema delle ... bellezze continentali. A parte tali compiacimenti strapaesani, il libretto dà una rapida ma corretta informazione su alcuni aspetti della storia e su cose e persone notevoli di questa località, degni tutti di interesse. Apre il volume un'abbondante tavola bibliografica e lo chiude un indice analitico.

Aldo A. Settia

RUTH MARIOTTE-LÖBER, *Les chartes de franchises des comtes de Savoie: fin XII^e siècle-1343,* Annecy, Académie Florimontane, 1973, pp. 266. - Nato come tesi di laurea, discussa a Friburgo in Br. con il professor Fleckenstein, questo importante contributo della signora Ruth Löber, consorte dell'attuale direttore dell'archivio dipartimentale di Annecy, J.-Y. Mariotte, appare oggi nella traduzione francese. Il lavoro della Mariotte-Löber, che trova il suo antecedente immediato nella serie di studi di P. Vaillant sulle franchigie savoiarde e le libertà del Delfinato, si discosta da questi ultimi anche nell'impostazione. L'A. infatti ha creduto opportuno sostituire al solito quadro territoriale il criterio dinastico, il che costituisce senza dubbio una innovazione rilevante, riguardo ad opere similari apparse nel passato. Compilazione basata essenzialmente su fonti archivistiche, il lavoro della Löber si avvale d'una bibliografia specializzata, praticamente completa.

Esaminiamo il contenuto dell'opera. Nell'introduzione, l'A. cerca di definire, sulla scorta di Ch.-E. Perrin, l'espressione « charte de franchises » e nota come accanto alle « libertates » ed alle « franchesiae » coesista un certo numero di documenti il cui contenuto non è facilmente classificabile e che si contraddistinguono per il carattere piuttosto limitato del loro oggetto (autorizzazioni per fiere e mercati, concessioni di diritti di pascolo, di bosco, d'acque, « albergements »). L'A. non ha tenuto conto di questi testi nel suo lavoro. D'altra parte, allargando il quadro della sua indagine, l'A. ha utilizzato un altro tipo di documentazione, rappresentata dai conti delle castellanie e dalle « extentes ». Le franchigie che formano oggetto dello studio della Löber concernono esclusivamente i territori di lingua francese della contea di Savoia e si situano in uno spazio di tempo che va dal 1196 (data che l'A., al seguito del Prévité Orton, attribuisce alla celebre carta di Aosta) al 1343. Nel contesto del capitolo sulle « villes franches » vengono via via esaminate alcune questioni fondamentali, quali il carattere urbano della « villa libera », la situazione di quest'ultima in rapporto alle grandi vie di comunicazione ed agli eventi bellici, il rapporto contea di Savoia-« villa libera ». Il capo III è interamente dedicato alle « famiglie » delle carte di franchigia ed ai criteri sui quali fondasi l'attribuzione d'una carta ad una delle dieci « famiglie » prese in considerazione; studio, quest'ultimo, di natura prevalentemente tecnico-archivistica. La prima « famiglia » considerata è quella di Aosta; le primitive franchigie del 1191 (1196 ca, secondo l'A.) sono completate dallo scritto *De libertate Civitatis* del 1206 e dalle « confirmationes »

del 1253 e del 1296. Dalla carta del sec. XII sembrano derivare le franchigie di Villeneuve in Châtel-Argent del 1273, dalla « confirmatio » del 1296 quelle di Etroubles del 1310. Le franchigie di Bard e Donnas, menzionate in un documento del 1326, non ci sono pervenute. Le altre franchigie valdostane concernenti il dominio diretto dei Savoia, ricordate dall'A., sono quelle di Morgex (1318) e di Valsavarenche (1320). Il capo IV, che tratta del dispositivo delle carte di franchigia, si rivela, ovviamente, fondamentale. In una notizia come la nostra, non è possibile addentrarci nella selva di problemi critici e storici, che pone tale trattazione. Daremo un cenno dei principali: limiti e destinatari delle franchigie; ammissione nella « villa franca »; situazione giuridica dell'abitante; prestazioni e « redevances » dovute al signore; artigianato e commercio; giustizia e procedura; la comunità. Segue, a mo' d'appendice, un comodo ed erudito *Répertoire des villes franches savoyardes,* che costituisce un impareggiabile strumento di lavoro e di consultazione. Alcune « *pièces justificatives* », un indice onomastico, un glossario dei termini medievali, una tavola delle illustrazioni, una utile carta geografica conchiudono il volume.

Il lavoro della Mariotte-Löber segna un momento fondamentale negli studi su questo argomento relativi alla zona alpina occidentale. I molteplici problemi posti dalle carte di franchigia, colte nel loro momento evolutivo, vengono ripresi e rimeditati sia in chiave filologica (aspetto sinora piuttosto negletto), sia sotto il profilo giuridico-politico, per non parlare del loro contenuto economico-sociale, cui viene dato il dovuto risalto. Ci sia permesso un solo riferimento, che non vuol essere un appunto, per quel che concerne la carta di Aosta del 1191. Seguendo il Mor (*Conte di Savoia, feudali e comunità in Valle d'Aosta,* p. .255), l'A. afferma testualmente: « Thomas I^{er} concède bien la « libertas » à toute la « civitas cum suburbiis », mais seule la partie méridionale, dont les limites étaient fixées avec précision [?], bénéficiait du « bannum » particulier du comte » (p. 41 ed anche p. 18 e n. 41). Diciamo subito che questa affermazione, che risale al Mor, non ci ha mai del tutto persuasi. Il passo delle franchigie suona così: « Pono eciam ego comes sub banno meo illud spacium quod est a ponte lapideo Bàuthegii usque ad pontem Sancti Genisii ex utroque ponte usque ad Duriam sicut rippa veniens a Bauthegio circuit civitatem et suburbia ». La tesi del Mor avrebbe consistenza se il periodo si fermasse « ad Duriam »; allora lo « spacium » riservato al « bannum » si riferirebbe senz'altro alla sola zona *meridionale* (per altro quasi disabitata) della città; ma l'accenno alla *ripa* (la Rive de Ville) che costeggia *a nord* la città e la contorna, significa che anche questa zona era compresa nel « bannum », ché *sicut* non può avere altro significato che « *così come* », « *come pure* ». Il territorio urbano con i sobborghi, *nella sua integrità,* costituiva dunque lo « spacium » del « bannum » comitale dai confini topografici ben delimitati: ad est il ponte di Pietra, ad ovest il ponte di St-Genis, a sud la Dora, a nord la Rive. In tal senso è stato interpretato unanimemente dagli storici valdostani il passo della carta. Citiamo, per tutti, il Duc: « L'espace de territoire qui est compris entre la *Mère des Rives* et la Doire, tel qu'il se trouve aujourd'hui encore délimité par les cours d'eau, est soumis d'une *manière spéciale* à la juridiction seigneuriale du comte » (HEA, II, Aoste 1907, p. 102). Con ciò non si vuol per altro negare che la nobiltà aostana abbia conservato anche dopo la carta del 1191 una particolare posizione di forza e di privilegio.

Siamo profondamente grati all'A. per questa dotta fatica che, colmando una lacuna, offre lo spunto ad analoghe indagini su scala più ristretta, regionale, mandamentale, signorile.

Lino Colliard

Aldo A. Settia, « *Villam circa castrum restringere* »: *migrazioni e accentramento di abitati sulla collina torinese nel basso medioevo,* in « Quaderni storici », VIII (1973), pp. 905-942 con carta. - La vicinanza del castello e della chiesa fra le case dell'abitato in posizione elevata sui rilievi collinari è la caratteristica prevalente del paesaggio dell'ampia zona alla destra del Po compresa tra gli attuali comuni di Moncalieri, Verrua Savoia, Castelnuovo don Bosco e Villanova d'Asti. Ma essa, contrariamente a quanto tradizionalmente viene affermato, non è una caratteristica ' originaria ' dell'insediamento della zona, bensì risale ad epoca relativamente recente. Il S. in una ricerca precisa e documentata analizza i tempi, i modi e le ragioni, in una parola, la genesi di tale tipo di insediamento. Tra il XII e il XIV secolo la *villa* e il *castrum* sembrano essere strutture edilizie « fra esse ben differenziate » (p. 909); così pure la chiesa pertinente alla villa per lo più era ubicata in luogo diverso rispetto al castello, che si ergeva in posizione dominante su un cocuzzolo, mentre la chiesa era sita a mezza costa. Tale ubicazione doveva presto rendere scarsamente utilizzabili per il culto le vecchie parrocchiali (molte di esse esistono tuttora, pur attraverso varie vicende edilizie, ridotte in generale alla funzione di chiesa cemeteriale). Il fenomeno della « diserzione della vecchia parrocchia » (p. 910) è ampiamente attestato dai verbali delle visite pastorali, che si succedono dal secolo XVI in avanti, tanto che sul finire del Cinquecento « la popolazione si trovava ormai da tempo spostata rispetto al suo centro religioso primitivo » (p. 911), cosicché si era imposta la necessità di edificare nuove sedi di culto in cui officiare senza costringere i fedeli a lunghi e assurdi percorsi. La nuova chiesa sorse nei pressi del castello, come ancor oggi si può in moltissimi casi vedere. Visite pastorali e, alle volte, tradizioni locali attestano dunque « un pressoché generale riassetto dell'insediamento consistente nella migrazione a breve raggio dalla sua primitiva posizione alle prossimità del castello » (p. 913).

Anche se un primo caso di migrazione *circa castrum* è riscontrabile tra il 1037 e il 1159 (*Tizanum*), il fenomeno assume consistenza sul finire del secolo XII per proseguire fino al secolo XVI. Il S. vi individua due fasi: la prima (sec. XII-XIII) in cui la pratica di accentrare l'abitato intorno al castello deve essere fatta risalire in modo prevalente alla pressione signorile, determinata così da ragioni fiscali e strategiche come dalla necessità di un più sicuro controllo delle popolazioni rustiche ai vari livelli; la seconda (sec. XIV-XVI) nella quale predominano ragioni di sicurezza, imperversando guerre tra comuni e signori, faide paesane, passaggi violenti e predatori di compagnie di ventura, carestie e pesti (il S. ricorda anche un'invasione di cavallette nel Chierese poco dopo la metà del Trecento). Il risultato ultimo di tale fenomeno, che il S. analizza ed esemplifica nelle sue molteplici articolazioni, fu « il connubio fra castello e chiesa, tra fortificazione e abitato, fino al caso estremo della sovrapposizione finale » (p. 927), là dove gli abitanti raccolti *circa castrum* invadono il sito stesso del castello in rovina, riutilizzandone in vario modo i materiali.

Questo è il quadro generale. Ciò non significa tuttavia che non vi fossero situazioni difformi, come, ad esempio, ad Arignano e Rivalba, dove il castello e la chiesa pare coesistessero in mutua vicinanza fin dall'XI secolo, o a Brozolo e Marcorengo, dove le chiese non si accostarono mai al castello, o in altre località in cui le chiese ebbero una fase di accostamento e successivamente di allontanamento dal castello. Il S. non trascura di rilevare come la migrazione della *villa* al *castrum,* coinvolgendo nel moto di accentramento piccoli centri circonvicini, abbia provocato spesso la scomparsa di questi ultimi « in tempi che coincidono con quelli della migrazione » (p. 929). Un articolo prezioso dunque, che, oltre a continuare la minuziosa indagine che da qualche anno il S. conduce sul Monferrato, si inserisce in una tematica di grande attualità nella storiografia europea e, a livello subalpino, contribuisce a far luce sui mutamenti strutturali avvenuti nell'*habitat* delle campagne piemontesi durante il medioevo.

Grado G. Merlo

Federico Ghisi, *Complaintes e canzoni storiche* (*XII-XIX sec.*), in « Bollettino della Società di studi valdesi », 134 (1973), pp. 122-134. - Il breve articolo è un'integrazione del repertorio di canzoni valdesi pubblicato dallo stesso Ghisi e da E. Tron, *Anciennes Chansons Vaudoises,* Torre Pellice 1947. Si tratta della raccolta di « undici antiche Complaintes e Canzoni di lingua francese », appartenenti « all'epopea storica del popolo Valdese » e comprendenti « la testimonianza religiosa del martirio dei Pastori ' du Désert ', regione nel versante occitanico delle Alpi, nell'intento di preservare le rispettive intonazioni vocali da un completo oblio » (p. 122). Ma io credo che l'importanza del lavoro del Ghisi vada ben al di là dei suoi intenti improntati da lodevole modestia. Si tratta della raccolta di *voci* (« Le melodie mi sono state cantate, alcune molti anni fa, dai vecchi valligiani, oggi per lo più scomparsi », ibid.) di una cultura montanara, che si va lentamente spegnendo da un lato per la diaspora delle comunità valdesi delle valli del Pinerolese e dall'altro per il soffocante e inesorabile incalzare della civiltà industriale. Una cultura montanara prodotta da lunghi secoli di lotte e sofferenze, di cui le *complaintes* rappresentano una vivissima testimonianza, per preservare la propria identità e la propria « fede eretica ».

Grado G. Merlo

Ferdinando Gabotto, *Storia di Cuneo dalle origini ai giorni nostri,* con introduzione di Piero Camilla, Savigliano, Stamperia l'Artistica, 1973 (ristampa anastatica dell'edizione di Cuneo 1898). - Quella del Gabotto è l'unica storia di Cuneo che dalle origini giunga fino alle soglie del novecento. Sia la « storia » del Bertano, sia la recente opera del Camilla (se ne veda su questo Bollettino la recensione di G. Lombardi, LXIX, 1971, pp. 281-283) si fermano al 1382, cioè alla data della conquista sabauda della città. Tale carattere di unicità costituisce il motivo fondamentale della ristampa di quest'opera, per una giusta valutazione della quale si deve tenere presente, oltre naturalmente al clima

storiografico del tempo, anche l'intento celebrativo dll'A. Il libro infatti vide la luce nel 1898, in occasione delle celebrazioni del VII centenario della fondazione di Cuneo.

Rinaldo Comba

AA.VV., *Fossano: una città*, Fossano, T.E.C., 1972, pp. 250. - Si tratta di un libro scritto da una quindicina di Fossanesi, « nato dallo scambio di idee ed esperienze diverse e soprattutto dall'amore sincero verso la città che anima gli autori dei vari scritti », sapientemente coordinato da Carlo Bertolino e Carlo Morra. *Fossano: una città* non è un libro di « storia », sia pure nel senso erudito e tradizionale del termine. Porta alla conoscenza del grande pubblico « fatti, costumi, tradizioni, realizzazioni e memorie di uomini e di tempi andati », ma « vorrebbe aprirsi anche a documentare istanze, problematiche e speranze mentre ci avviamo agli anni ottanta » (p. 25). Di nuovo e di utile, anche per lo specialista, rispetto alle precedenti pubblicazioni erudite su Fossano, il volume non ha solo il taglio più spigliato, più giornalistico: è ricco anche di informazioni storiche varie su enti, associazioni, istituzioni, giornali locali, personaggi, vita economica, culturale e artistica, che invano si cercherebbero altrove. Arricchiscono il volume numerose pagine di pregevoli fotografie.

Rinaldo Comba

Agostino Paravicini Bagliani, *Cardinali di curia e « familiae » cardinalizie dal 1227 al 1254*, Padova, editrice Antenore, 1972, 2 voll., pp. 610. - Ottone « de Monteferrato », cardinale dal 1227 al 1251, fu legato pontificio in Inghilterra, Germania e Danimarca ed ebbe notevole parte nelle relazioni fra la chiesa e Federico II. Contro tutta una tradizione storiografica che faceva di questo cospicuo personaggio un membro della famiglia aleramica di Monferrato, il Paravicini (pp. 76-91) appura invece, senza alcun dubbio, la sua appartenenza alla famiglia dei signori di Tonengo (Asti), luogo che, per essere fra i possessi dei marchesi aleramici, poteva essere detto « de Monteferrato ». Della sua *familia* cardinalizia fece parte anche « Henricus de Segusia » a sua volta futuro personaggio e notissimo giurista (p. 96). In relazione di stretta vicinanza territoriale, se non di diretta parentela con Ottone da Tonengo, fu il gruppo familiare da cui uscì poco più tardi Uberto da Cocconato, di cui l'A. si occupa solo di scorcio come membro della *familia* cardinalizia di Ottaviano Ubaldini (pp. 298-299). Anche Uberto sarà poi cardinale diacono di S. Eustachio occupando non solo un posto di primo piano nella politica papale del suo tempo, ma anche un ruolo importante nell'affermazione del potere locale dei signori di Cocconato cui egli apparteneva.

Inserite in un'opera di vasto impegno qual è quella del Paravicini (sulla quale non è qui possibile soffermarsi più a lungo), le figure dei due personaggi, per la prima volta nella storiografia moderna, vengono riproposte sotto nuova luce sulla scorta di una densa bibliografia e di accurati riscontri documentari; esse meriterebbero entrambi un adeguato approfondimento monografico che tenesse nel debito conto anche i riflessi locali della loro vasta ed importante attività. Rileviamo soltanto, nel lavoro del Paravicini, che il

riscontro con il « castrum Tondengo » proposto a p. 77 non corrisponde a Tonengo ma a Tonco (Asti), e aggiungiamo che erano forse di origine piemontese anche due altri personaggi facenti parte, insieme con Uberto da Cocconato, della *familia* del cardinale Ubaldini: *Arditio* e Ubertino « de Montedonno »; questa località, non identificata dall'A., potrebbe infatti corrispondere a Mondonio, oggi frazione di Castelnuovo Don Bosco (Asti) che ebbe nel medio evo propri signori.

Aldo A. Settia

E. Briozzo, *Sintesi storica della provincia ligure-pedemontana dei Frati Minori conventuali di S. Francesco d'Assisi* (*1240-1967*), Genova, 1968, pp. 46. - Ad un breve profilo, documentato con precisione e ricchezza di riferimenti bibliografici ed archivistici, sull'introduzione e diffusione dell'ordine dei Frati Minori in Liguria ed in Piemonte, l'A. fa seguire la serie completa dei Ministri Provinciali di Genova e di Torino, uno specchio dei principali eventi ed un'elencazione degli uomini illustri riguardanti l'Ordine. Il lavoro è corredato da numerosi disegni a stampa e riproduzioni fotografiche delle principali fonti utilizzate.

Francesco Surdich

Giuseppe Briacca, *Gli statuti sinodali novaresi di Papiniano della Rovere* (*a. 1298*), Milano, Editrice Vita e Pensiero, 1971, pp. VIII+306, tavv. 2 f.t. (Pubblicazioni dell'Università Cattolica del S. Cuore - Saggi e ricerche, serie III, Scienze storiche, 5). - Due codici pergamenacei della fine secolo XIII-inizi secolo XIV, conservati entrambi a Novara, l'uno presso l'Archivio Capitolare di S. Maria (cod. LXII) e l'altro presso l'Archivio Storico Diocesano (senza segnatura), contengono gli atti della sinodo novarese del 1298, indetta dal vescovo Papiniano della Rovere, la cui biografia il B. aveva tracciato in un precedente studio (cfr. G. Briacca, *Papiniano della Rovere. Contributo ad una biografia,* in *Raccolta di studi in memoria di Giovanni Soranzo,* Milano 1968, pp. 60-108). L'edizione degli statuti sinodali è preceduta da un'ampia *Introduzione,* in cui il B. analizza successivamente la tradizione sinodale a Novara nel secolo XIII, i pur tenui rapporti tra statuti comunali e sinodali, i complessi problemi di natura canonistica e filologica connessi ai *Canones episcopales ecclesie Novariensis* — tale è l'intitolazione degli statuti sinodali —, i caratteri paleografici e codicologici dei manoscritti sulla cui collazione viene basata l'edizione.

La bipartizione degli statuti di Papiniano, che comporta una parte didattica (*instructiones et monitiones*), volta a fornire al clero una sicura e uniforme istruzione, e una parte a carattere precettivo (*constitutiones*), è frutto della forte influenza che sulla legislazione novarese esercitarono le *Instructiones et constitutiones* del celebre giurista Guglielmo Durante, vescovo di Mende —, a loro volta rielaborazione degli statuti redatti per la diocesi di Nîmes dal giurista Pierre de Sampson —. In particolare il B. si sofferma sull'*ordo misse*: mentre quello degli statuti di Mende derivava dal *Rationale divinorum officiorum* dello stesso Guglielmo Durante, Papiniano assume invece quello in uso presso la curia romana, che originava dalla riforma liturgica di Aimone di Faversham. Ciò risulta

in armonia con la figura e le scelte di Papiniano della Rovere, il quale è un sostenitore della politica ecclesiastica papale e quindi favorevole ad un adeguamento della stessa vita diocesana alle consuetudini della chiesa di Roma.

L'accurata edizione degli statuti sinodali novaresi del 1298 chiude il volume, di cui si segnalano ancora una nutrita bibliografia e utili indici delle fonti e dei nomi di persona.

Grado G. Merlo

Repertorio di feste alla corte dei Savoia (1346-1669), a cura di GUALTIERI RIZZI, Torino, Centro Studi Piemontesi, 1973 (Jë scartari, 4), pp. XX+80. - Una breve introduzione e una « Nota bio-bibliografica » su Claude François Ménestrier precedono un'antologia di descrizioni di feste e di testi che in esse venivano recitati o cantati, le une e gli altri tratti da tre opere (una stampata a Lione, due a Parigi) del gesuita lionese del XVII secolo. Questo materiale, secondo il Rizzi « di solito non abbastanza considerato nel suo singolo valore », si può prestare ad una efficace ricostruzione ambientale se integrato con la messe, probabilmente notevole, di notizie inedite: si pensi a quanti spunti sulla vita ' minore ' di corte si possono trarre dalla *Finanza sabauda nel XIII secolo* del Chiaudano. Si può auspicare che gli interessi sollecitati da questa antologia si muovano appunto nella direzione di uno scavo fra gli inediti e di proposte di studio: anche su questo limitato settore della storia della civiltà si stanno concentrando gli interessi della storiografia europea (ricordiamo, anche se non limitato agli ambienti di corte, il testo dell'ampia conferenza tenuta a Montréal nel 1971 da J. HEERS, *Fêtes, jeux et joutes dans les sociétés d'occident à la fin du moyen âge*).

Giuseppe Sergi

L. QUAGLIA, J.-M. THEURILLAT, *Les comptes de l'Hospice du Grand Saint Bernard*, estratto da « Vallesia », XXVIII, 1973, pp. 162. - Due tra i più quotati storici ecclesiastici della Svizzera romanza, il can. Lucien Quaglia, storiografo della Congregazione del Mont-Joux, ed il can. J.-M. Theurillat, dell'abbazia di St-Maurice d'Agaune, hanno collaborato nella trascrizione e nella presentazione di questi *computa* medioevali del celebre Ospizio. La seconda parte di questo studio, di prossima pubblicazione, racchiuderà il glossario stabilito dall'eminente glottologo prof. Ernesto Schüle. Gli archivi dell'Ospizio e dell'Abbazia d'Agaune conservano una quindicina di quaderni di conti relativi al S. Bernardo, per il periodo 1397-1477. Bene ha fatto André Donnet, già direttore dell'Archivio cantonale di Sion, a patrocinarne la pubblicazione nella rivista *Vallesia*. L'edizione di tali testi riveste uno straordinario interesse; da un lato infatti arreca nuova luce alla storia così varia della Congregazione nei secoli del suo maggior splendore e a quella delle regioni finitime (Vallese, Valle d'Aosta, Piemonte, Savoia); dall'altro costituisce un prezioso strumento di lavoro per lo studioso di storia economica e di storia del costume, arrecando pure un cospicuo contributo agli studi antroponomastici toponomastici e linguistici. La vita vissuta, la prassi quotidiana dei sec. XIV-XV traspare nella sua integrità, seppur nel-

l'aridità delle formule, dai *computa* suddetti. Il volume si apre con una *Introduzione* storico-tecnica, cui fa seguito il testo, sorretto da un apparato critico adeguato. I *computa* interessano in modo particolare la Valle d'Aosta; gran parte di essi concernono infatti le fiorenti case aostane della Congregazione: il priorato di St-Jacquême, la « ferme » di Bibian, la « ferme » di Château-Verdun in quel di St-Oyen.

Lino Colliard

Nicolas Greslou, *La peste en Savoie aux XVI*^{e} *et XVII*^{e} *siècles*, in *Mémoires et Documents publiés par la Société d'Histoire et d'Archéologie*, tome LXXXV, Chambéry 1973, pp. 180. - Da quando la scuola storiografica delle *Annales* ha proposto i suoi interessi, i suoi metodi e anche i suoi successi, i libri di storia sociale si vanno moltiplicando, soprattutto in Francia; lo conferma quest'opera che affronta l'argomento, non certo nuovo nelle bibliografie di erudizione locale, con un'impostazione aderente ai canoni succitati. L'autore non vede la peste soltanto come fenomeno eccezionale, degno di un grande spazio negli annali cronachistici, per i suoi aspetti spettacolari e le sue conseguenze pratiche; egli si prefigge piuttosto come obiettivo lo studio di una società, quella di Chambéry nei secoli XVI e XVII, in tutte le sue strutture politiche, amministrative, economiche, psicologiche di fronte alla peste, e cerca di conseguirlo con grande scrupolo di documentazione e di descrizione. Ne risulta una messe di notizie sui provvedimenti delle autorità, lontane, come il duca, e vicine, come il Senato di Savoia, gli amministratori della città e il Magistrato della Sanità. Quest'ultima istituzione gioca un ruolo centrale nell'economia dello studio, poiché la sua creazione implica un riconoscimento della insufficienza dei normali poteri amministrativi di fronte ad un avvenimento che esorbita dal controllo ordinario delle intenzioni e delle azioni degli uomini. Si vedono quindi scompaginati i normali rapporti sociali ed economici, e la precarietà del momento è attestata dalla frenetica attività del Magistrato, sovente determinata dalle circostanze impellenti a emanare provvedimenti poco coordinati tra di loro, o tardivi, o semplicemente vani. Mentre la vita economica e amministrativa subisce una brusca rarefazione, acquistano importanza, da un giorno all'altro, personaggi reclutati per compiti specifici: commissari di sanità, addetti al vettovagliamento per gli isolati in quarantena, disinfettatori, chirurgi, monatti e venditori di rimedi miracolosi, con la conseguenza di un onere rilevante per le finanze cittadine. Questa *troupe de choc*, come la chiama l'autore, si trova di fatto investita di un potere che sfugge alle autorità costituite, finché dura il flagello, e molti di questi personaggi non esitano a trarre profitto da questa situazione. Nel marasma prodotto dalla peste nel tessuto sociale e nella vita abituale, l'autore riesce a discernere alcuni aspetti, e a isolarli mettendoli a fuoco: l'atteggiamento delle autorità, le misure sanitarie, la mentalità collettiva di fronte a questo fenomeno, le conseguenze economiche e demografiche. L'appoggio diretto dei documenti favorisce evocazioni e citazioni suggestive. L'unico limite del lavoro ci sembra, se ci si perdona il paradosso, un'eccessiva aderenza al titolo, la rinuncia al riferimento a problemi storici più generali, alla luce dei quali i fatti stessi potrebbero acquistare maggior rilievo. Limite diciamo, e non difetto, ché per il resto ci sembra che da opere di questo genere si incrementi una nuova

prospettiva di lavoro per i ricercatori locali: non più il lavoro come semplice ricerca erudita di un certo tipo di documenti, ma studio complesso di tutte le articolazioni di una società ben delimitata.

Fiorenzo Negro

ADRIANA LAY, *Libro e società negli Stati sardi*, in « Quaderni storici », 23 (maggio-agosto 1973). - In questo articolo la Lay espone i criteri di fondo ed elabora interessanti ipotesi di lavoro a proposito della ricerca che sta conducendo sull'editoria, sul commercio e sulla diffusione del libro in Piemonte nel Settecento. Confrontandosi criticamente con l'unico modello di una certa ampiezza già esistente, cioè i due volumi di *Livre et société dans la France du XVIII*e *siècle,* la Lay individua il punto centrale per una corretta impostazione metodologica nell'esigenza di uscire dall'ambito ristretto dell'analisi autonoma del libro visto come produzione letteraria, per identificare piuttosto il volto sociale del fruitore e di conseguenza « la funzione del libro come indice ed elemento dei mutamenti delle formazioni sociali ». Si tratta di percorrere gli ancora inesplorati itinerari della cultura extra-scolastica, di tipo formativo, professionale, letterario e politico, di quei ceti medi piemontesi, che vengono maturando la loro coscienza civile attraverso l'accesso alle cariche dello stato, all'istruzione superiore e alla letteratura in senso ampio. La ricerca specifica su stamperie, librerie, rapporti con la censura va connessa all'analisi socio-professionale del lettore medio. E su questi temi l'autrice fornisce utili indicazioni iniziali. A Torino — ciò è in contrasto con un'opinione comune — il numero dei torchi non è inferiore a quello di altre città italiane di ben maggiore rilievo culturale, ma la loro produzione è disorganica, di basso livello, depauperata da una censura burocratizzata e lenta, disposta ad una certa tolleranza in materia religiosa, molto rigida in materia politica. Agli stessi vincoli viene sottoposto il commercio librario, ma opere proibite entrano di nascosto nella corrispondenza di uomini potenti o di professori universitari. La produzione editoriale è connotata anche da un notevole eclettismo: si stampano libretti di devozione e oroscopi accanto a testi di dignitoso livello scientifico. Il pubblico dei lettori torinesi è costituito dalla clientela universitaria (per i manuali) e dalle *élites* dei laureati, in particolare dagli uomini di legge che, a differenza del lettore medio, cercano spesso titoli di varia cultura. Negli anni '60 del secolo, si registra un diffuso interesse per la letteratura agronomica spicciola, si stampano con più frequenza testi di agricoltura a carattere precettistico e manualistico e aumentano i *pamphlets* sui problemi sociali delle campagne, nel momento in cui l'introduzione dei primi rapporti capitalistici determina diffuse tensioni e malessere tra i contadini.

Secondo Carpanetto

GIUSEPPE RICUPERATI, *L'università di Torino nel Settecento,* in « Quaderni storici », 23 (maggio-agosto 1973). - L'assenza in Italia di studi recenti, locali o complessivi, sull'istruzione in *Ancien Régime,* ad eccezione della *Storia dell'università di Perugia* di G. ERMINI, per altro con un impianto rigidamente giuridico, accresce l'interesse verso una

storia dell'università che vuole evidenziare il rapporto tra l'istituzione e i processi sociali e politici, storia di cui sono qui esposte le indicazioni di fondo e i primi risultati. Il Ricuperati riferisce sul lavoro che un gruppo di giovani ricercatori sta completando intorno al tema dell'istruzione in Piemonte, intesa « non tanto come ricostruzione formale di un'istituzione e dei suoi meccanismi, quanto come storia sociale, facendo rivivere l'università e le sue complesse funzioni nella realtà di uno stato e di una società civile, senza sfuggire al confronto con il mondo più opaco e spesso della cultura analfabeta ». La riforma dell'università di Torino all'inizio del Settecento può essere riportata a un quadro italiano ed europeo, caratterizzato da una crisi generale dell'istruzione superiore, che riflette « una realtà piena di tensioni, che stava trasformandosi lentamente da società di ceti a società di classi. In questo senso la sopravvivenza di una dimensione soprattutto professionale come vero prodotto dell'università si incontrava non solo con le esigenze dello stato assoluto o della chiesa, ma anche con un processo più ampio, che coincide con la progressiva corrosione della stratificazione per ordini ». A Torino lo stato assoluto compie il primo tentativo in campo nazionale di ristrutturare tutto il momento formativo dei quadri amministrativi, sanitari e religiosi, per plasmarsi funzionari fedeli ed efficienti, un clero, allineato, un corpo medico più scientificamente preparato e, in seguito, degli insegnanti propri. In questo senso si giustifica quella che è la caratteristica distintiva dell'impostazione del lavoro del gruppo, cioè lo studio dell'università per facoltà, in quanto attraverso queste passano le scelte di politica culturale dello stato, che mirano ad un progressivo riaccostamento del momento formativo a quello professionale. Ricuperati presenta il piano di lavoro che è servito di base alle singole ricerche: analisi delle costituzioni universitarie, dell'insegnamento (professori e didattica), studio della componente studentesca, per misurarla quantitativamente, in base alla provenienza regionale e sociale, almeno per la facoltà di legge, in cui affluiscono nobili e borghesi. Sono questi i tre punti fondamentali attorno a cui si articola l'indagine sull'ateneo torinese. Sono infine individuate le ulteriori direzioni di ricerca che consistono nel tentativo di misurare l'effettiva incidenza del potenziamento e dell'estensione a nuovi strati sociali della cultura universitaria sul livello tecnico-professionale, nonché l'analisi dei rapporti tra università ed editoria, dei legami con la produzione scientifica e, in particolare, con i nuovi centri di cultura che dopo la metà del secolo si vanno organizzando in sedi autonome e, infine, delle relazioni fra l'ateneo e le scuole secondarie di provincia, che sollecitano la formazione di nuovi interessi letterari.

Secondo Carpanetto

Edoardo Mosca, *Cronache braidesi del '700. Dai tomi I, II e XII del « Teatro Historico » del dottor Vorgalle,* Torino, Centro Studi Piemontesi, 1973 (Jë scartari, 5), pp. 46. - Gli stralci della cronaca anonima braidese hanno una prosa genuina e vivace e contengono gradevoli descrizioni della vita quotidiana di una cittadina rurale settecentesca. La cronaca è caratterizzata — almeno nelle parti edite dal Mosca — da un andamento novellistico. Non ne sono oggetto infatti i grandi eventi storici ma notizie « poche prese dai libri, la più parte intesse da persone di credito successe a' suoi tempi et anche

a' tempi nostri e molte da noi vedutte », secondo la dichiarazione dello stesso cronista. Particolarmente lucida l'introduzione del Mosca. Rimane, a mio avviso, da approfondire un punto. L'Editore è convincente là dove dice che « una pubblicazione *in toto* dell'intera opera non sarebbe neppure da prendere in considerazione » perché « contiene spesso lunghi *excursus* di storia antica, per lo più riassunti dall'Antico Testamento e dai classici » (p. 4). Credo tuttavia che, per le parti prive di tali caratteristiche (ad esempio il tomo XII), meglio sarebbe stato mettere a parte il lettore della prospettiva generale di metodo e dei criteri in base ai quali è stata condotta la scelta dei passi.

Giuseppe Sergi

LEO MORABITO, *Il giornalismo giacobino genovese* (1797-99), Torino, Associazione piemontese dei Bibliotecari, 1973, pp. 302. - La buona tradizione di ricerche concrete, che attraverso documenti e stampati fa rivivere momenti della storia nell'attualità del loro tempo, è seguita da un giovane studioso, Leo Morabito, in questo bel volume pubblicato dalla Regione Piemonte nei suoi « Manuali e saggi di bibliografia » (n. 6). Il risveglio di interesse alla cosa pubblica, già proprio del Settecento riformatore e prerivoluzionario, ebbe modo di manifestarsi in Italia con altra libertà nel clima della Rivoluzione quando penetrò nella penisola, e ne sono appunto documento i giornali, di indirizzo e forma ben diversi dai precedenti bollettini ufficiali o fogli di pura informazione vigilati dalla censura dei vecchi governi. Così a Genova, durante la nuova Repubblica, costituita nel giugno del 1797, i consueti « Avvisi », pur usciti sino all'agosto mantenendo il loro carattere ufficioso, cedono il campo a numerosi quotidiani e periodici, intesi alla propaganda dei principi di libertà e d'eguaglianza, a muovere questioni di pubblico interesse, a combattere con la discussione o con la satira le superstizioni e suggestioni che rendevano ancora estraneo o ostile il popolo alla nuova democrazia. Di questi giornali, alcuni di vita effimera, altri notevoli e importanti, l'A. fornisce un prezioso elenco, il periodo di pubblicazione, la consistenza, l'attuale collocazione delle loro raccolte nelle biblioteche genovesi e milanesi; descrive poi le vicende della vita di ciascuno, dal giansenista *Annali ecclesiastici* alla *Gazzetta Nazionale Genovese* (poi Nazionale della Liguria), dal *Censore* al *Monitore Ligure*, all'*Amico del popolo*, promosso dal famoso giacobino Ranza trasferitosi a Genova alla fine del 1798: in tutto sono esaminati 30 periodici, in parte non ancora noti nel loro contenuto o anche nella loro esistenza. Già storici quali il Balestreri e il Vitale avevano messo in luce le anticipazioni e aspirazioni nazionali nel giornalismo genovese all'alba del Risorgimento. Il Morabito ne sottolinea particolarmente la funzione educativa, civile e sociale, con larghe e interessanti citazioni; ma le ragioni di incomprensione e di malcontento, suscitate da un regime straniero ed esoso, non possono a meno di riflettersi in alcuni di quei giornali la cui vita, già finanziariamente precaria, diventa difficile, e frequente il loro avvicendamento. L'Autore premette che la stampa genovese fu in ritardo rispetto alla diffusione di giornali provenienti dalle vicine repubbliche, già instaurate nel 1796. Non fu però in ritardo la propaganda giacobina, già viva nel 1794 al tempo del Tilly, agente francese a Genova e, nel Ponente, al tempo

di Filippo Buonarroti, Commissario dell'Armata Francese nei territori sabaudi occupati dalle truppe rivoluzionarie durante il Terrore. Il giornale sognato dal Buonarroti e già programmato prima del suo arresto nell'aprile del '95 rimase una chimera; ma per mezzo della stamperia Straforello di Monaco egli poté pubblicare un bollettino decadario, un catechismo rivoluzionario, la Dichiarazione dei Diritti, testi di legislazione per le scuole, discorsi e appelli al popolo in fogli volanti, ormai introvabili se uno studioso dell'oculata diligenza del Morabito non si proporrà di reperirli. Forse qualche esemplare dovrebbe potersi rintracciare lungo la Riviera di Ponente e nel suo retroterra, da Dolceacqua a Pieve di Teco, a Ormea e Garessio, all'Albenghese e Loanese. Collaboratori del Buonarroti furono com'è noto i profughi delle varie congiure giacobine italiane, che con centro Oneglia formarono un piccolo nucleo d'Italia, contestatore degli stessi occupanti accusati di tradire la Rivoluzione. Porto Maurizio, esautorate ormai le autorità genovesi, fu particolarmente un punto di diffusione della propaganda stampata: P. Nurra e P. Lagorio già vi segnalarono la persistenza di tale spirito liberale e patriottico, che ne fece una futura attiva base mazziniana.

Pia Onnis Rosa

Delfino Muletti, *Descrizione dello stato presente della città di Saluzzo,* Saluzzo, Cassa di Risparmio, 1973, pp. 193, con tavv. - Come già si è fatto rilevare per *Il corso del fiume Ellero* di P. Nallino, recentemente segnalato su questo Bollettino (1973, p. 373), anche in quest'opera, finora inedita, di Delfino Muletti l'interesse è rivolto, ovviamente entro i limiti tipici dell'erudizione locale settecentesca, al territorio, agli insediamenti umani, alla topografia cittadina. È significativo il fatto che l'A., dopo aver compilato le sue *Memorie storico-diplomatiche appartenenti alla città ed ai marchesi di Saluzzo,* abbia sentito il bisogno di scrivere quest'opera, che, se da quelle memorie appunto trae ispirazione, si colloca rispetto ad esse in una dimensione nuova. Il volume si divide in due sezioni. Nella prima il Muletti descrive il territorio circostante la città di Saluzzo: notizie su flora, fauna, clima, idrografia sono seguite da numerosi e precisi ragguagli storico-topografici su parrocchie, strade, ville, cappelle campestri, ruate, castelli, poderi. Premesse queste notizie, relative a ciò che di più « riguardevole trovasi nel territorio e nelle vicinanze della città », l'A. descrive con lo stesso criterio « quanto s'include in essa, seguendo l'ordine che la divisione dei borghi *gli* addita » (p. 63). Non mancano in questa parte spunti degni di attenzione per un'eventuale riconsiderazione dell'evoluzione del nucleo abitato di Saluzzo. L'edizione dell'opera, voluta e auspicata dal defunto presidente dell'A.S.A.S. (Arte, Storia, Architettura Saluzzese) Mario Bressy, è stata curata da Mario Balbis, direttore della Biblioteca Civica di Saluzzo, che ha pazientemente trascritto l'autografo mulettiano, assai denso di richiami, notazioni e riferimenti interni, ha colmato alcune lacune e al tempo stesso ha reso spesso più comprensibile il testo con didascalie e riferimenti bibliografici.

Rinaldo Comba

C. Codegone, *Matematici Novaresi dell'800*, in « Boll. Storico per la Prov. di Novara », 1973, fs. 2°, pp. 114-135. - Proseguendo la sua meritoria opera di esplorazione della vita culturale novarese dello scorso secolo, l'illustre Autore studia la vita e le opere di otto matematici, alcuni famosi ed altri quasi dimenticati, pur avendo illustrato la loro città natale nelle varie regioni d'Italia come scienziati e come cittadini: il Magistrini, il Borgnis, il Mossotti, l'Erba, il Cerruti, il Bordiga, il Morera, il Novarese. Tra di essi, ci piace ricordare il Magistrini (1777-1849): nato a Boca, frequentò l'Università di Pavia, dove ebbe, tra gli insegnanti, A. Volta. Chiamato a soli 27 anni (1804) alla cattedra di calcolo sublime presso l'Università di Bologna, vi insegnò fino al 1846 ed ebbe modo di mostrare il suo genio allo stesso Napoleone Bonaparte. Nel 1834 si adoprò per far chiamare Ottaviano Fabrizio Mossotti, suo compagno di studi a Pavia, allora insegnante a Buenos Ayres, alla cattedra di astronomia presso la Facoltà di scienze dell'ateneo bolognese; ma l'opposizione dell'Austria contro il fiero patriotta novarese mandò a monte il progetto. Il Codegone ritorna al Mossotti, al quale aveva dedicato un ottimo profilo nel 1961, in occasione del primo centenario della sua morte, per illustrare il suo epistolario, giacente nella Biblioteca Universitaria di Pisa. Vi si trova anche una breve autobiografia dello scienziato, che fornisce interessanti notizie sulla sua vita giovanile. Da ricordare Valentino Cerruti (1850-1909), nato a Croce Mosso, nel Biellese. Studiò matematica ed ingegneria a Torino; si trasferì a Roma, chiamatovi da Quintino Sella, come precettore dei suoi figli nelle materie scientifiche; fu poi professore nell'Università della capitale. Ricordiamo infine Giacinto Morera (1856-1909) che, conseguita la laurea in ingegneria a Torino, frequentò corsi di perfezionamento a Pavia, Pisa, Lipsia, Berlino. Trentenne, fu chiamato alla cattedra di meccanica razionale presso l'Università di Genova. Fu un fervente mazziniano e dispiegò una vasta attività a favore dell'educazione politica del popolo. Tutti furono autori di importanti opere scientifiche che contribuirono non poco al progresso degli studi. Ci piace osservare che ancor oggi la tradizione degli studi matematici novaresi può contare insigni rappresentanti (come il Codegone stesso, il Manara, il Cugiani).

Giovanni Barbero

R. Verdina, *Alcune lettere inedite di Giacomo Giovanetti ad un amico ortese*, in « Boll. Storico per la Prov. di Novara », 1973, fs. 2°, pp. 70-85. - Si tratta di alcune lettere scritte tra il 1820 e il 1848 dal noto uomo politico ed apprezzato consigliere di re Carlo Alberto, all'amico avvocato Giuseppe Penotti, di Orta, patria del Giovanetti e dove ancora dimorava sua madre. La maggior parte della corrispondenza riguarda vicende private di scarso interesse. Fanno eccezione alcuni giudizi politici del Giovanetti, che mostrano la sua vigile attenzione al complesso clima politico del tempo, tutto percorso da fremiti di congiure e ribellioni. Esprime la sua fiducia nel successo dell'insurrezione greca (cfr. lettera del 13-VI-1821); avverte la presenza in Europa di un vasto lavorio da parte delle sette (cfr. lettera del 5-VIII-1821); esprime le sue preoccupazioni per le condizioni di Romagna ed il timore di interventi stranieri (cfr. lettera del 14-VI-1846).

Giovanni Barbero

M. Nagari, *Due lettere inedite di Giuseppe Regaldi ad A. Manzoni,* in « Boll. Storico per la Prov. di Novara », 1973, fs. 2°, pp. 172-187. - In margine al primo centenario della morte di A. Manzoni, l'Autore pubblica due lettere inedite del poeta novarese al « Gran Lombardo ». La prima è una lettera del 18 sett. 1855, in cui il Regaldi rievoca, con commozione e gratitudine, l'incontro avuto col Manzoni in quell'autunno, a Stresa, presso i Padri Rosminiani, e gli invia le sue poese (Canti) e il volumetto « La Bibbia », nel quale aveva avuto modo di esaltare l'autore degli « Inni sacri ». A proposito di questa lettera, il Nagari richiama opportunamente la lettera inviata dal Regaldi al De Gubernatis, del 6 novembre 1874, e da questo pubblicata, nella quale rivela che, durante il suo incontro col Manzoni, questi aveva favorevolmente commentato l'impegno del Piemonte nella guerra di Crimea, allora in corso, e lodato l'avvedutezza politica del conte di Cavour. La seconda lettera è del 25 febbraio 1866 ed accompagna l'offerta al Manzoni di un libretto di memorie del Regaldi, « La Dora », nel quale ha descritto le « chiuse longobardiche » con « l'animo pieno » dell'autore dell'Adelchi.

Giovanni Barbero

Rosario Romeo, *La struttura della popolazione attiva degli Stati Sardi nell'epoca cavouriana,* « Studi Piemontesi », vol. II, novembre 1973, fasc. 2, pp. 29-36 e 4 tab. - La dubbia attendibilità e la moderata indicatività dei risultati del censimento eseguito negli Stati Sardi tra il 31 dic. 1857 e il 1° genn. 1858, ricorda Rosario Romeo, era già stata messa in luce da G. Felloni, che aveva altresì operato alcune rielaborazioni per una riclassificazione dei dati relativi alla provincia di Genova. Nell'ambito delle ricerche sul ' decennio di preparazione ' cui va attendendo per la continuazione della sua cospicua biografia di Cavour, lo storico siciliano rielabora i dati del censimento adottando, per quanto possibile, « uno schema analogo a quello delle odierne classificazioni Istat delle attività economiche, modificato però nella misura richiesta dai caratteri di una struttura economica per tanti rispetti assai lontana da quella dominante in un paese industrializzato come l'Italia contemporanea » (p. 30). L'applicazione del modello (assai utilmente riprodotto per esteso nel corpo dell'articolo) consente di affermare che « le dimensioni della popolazione non agricola negli Stati Sardi risultano meno lontane dai dati disponibili per gli altri paesi nella fase preindustriale »: ed è, questa, una costatazione che consente affermazioni più solide e ponderate sulle condizioni di fondo in cui si verificò il ' balzo ' del Piemonte verso il Regno d'Italia. Beninteso, Romeo è assai cauto nella valutazione dei risultati della sua elaborazione, che accanto ad aree tendenzialmente ' forti ' denuncia la sopravvivenza di larghe plaghe di « accentuata arretratezza della struttura economica », come in Sardegna, la cui popolazione attiva è solo un terzo di quella in età lavorativa. Disoccupazione mascherata, lavoro ' servile ' e ' precario ' sin alla vigilia dell'Unità stanno ormai determinando una selezione tra regioni che rimarrà insoluta nei decenni successivi. Almeno per la Sardegna — potremo provvisoriamente concludere sulla base di questo accurato lavoro di Rosario Romeo — riusciranno dunque improponibili le recenti tesi che vanno imputando la « questione meridionale » (con la sua appendice « isolana ») alla dirigenza postunitaria?

Aldo A. Mola

Augusto Comba, *Patriottismo cavouriano e religiosità democratica nel « Grande Oriente Italiano »*, Rivista massonica, vol. LXV, 1974, n. 1, pp. 3-26. - Il testo riproduce una prima versione della Comunicazione tenuta da Augusto Comba al XIII Convegno di Studi sulla Riforma e i Movimenti religiosi in Italia (Torre Pellice, settembre 1973). Il Comba utilizza la raccolta dei verbali e del carteggio del G.O.I., nato, come è noto, dall'iniziativa maturata nella « Loggia Ausonia », fondata in Torino l'8 ottobre 1859 per la convergenza tra massoni di orientamento democratico (Zambeccari, David Levi) ed alcuni Fratelli d'ispirazione cavouriana, collegati alla Società Nazionale (Michele Buscalioni). La ricerca del Comba, che fu 1° Gran Sorvegliante nel Grande Oriente d'Italia, non indulge alla diffusa tendenza a sovraccaricare di valori iniziatici e metastorici fatti e figure degli anni cruciali del Risorgimento nazionale, ed anzi documentatamente conferma la vivace politicizzazione delle Logge e del G.O.I. sin dai primi lavori muratorii: carattere certo importante per la lotta politica e civile dopo l'Unità, ma cui va ascritto anche il mancato riconoscimento (tramite scambio di garanti d'amicizia) del G.O.I. da parte della Gran Loggia Madre d'Inghilterra.

« Quanto alla congruenza dell'argomento con la storia dei movimenti religiosi in Italia — scrive il Comba — una prima domanda che ci si può porre è se la massoneria italiana dell'Ottocento presenti un significato religioso storicamente valutabile. A tale domanda ritengo che si debba rispondere positivamente; non solo e non tanto, direi, per il fatto che spiriti religiosi trovarono modo di effondervisi, quanto piuttosto perché altri spiriti, che si proclamavano irreligiosi, implicitamente vi attinsero un nutrimento « religioso »; nutrimento che parve loro essenziale nella lotta politica che li contrappose, prima e dopo il '70, alla Chiesa e alle sue strutture politiche e sociali » (p. 26). È un'osservazione di metodo che, mentre incoraggia ricerche in questa direzione, suggerisce la misura dei troppo rari studi a disposizione sulla massoneria in Piemonte durante e dopo l'800.

Aldo A. Mola

Chiesa e religiosità in Italia dopo l'Unità (1861-1878). Atti del quarto Convegno di storia della Chiesa. La Mendola 31 agosto-5 settembre 1971, *Relazioni,* I-II, Milano 1973, pp. XI+335 e 293; *Comunicazioni,* I-II, Milano 1973, pp. 444 e 395. - Vengono presentati in quattro voluminosi tomi gli atti del Convegno della Mendola del 1971, incentrato sui problemi connessi alla « Chiesa » e alla « religiosità » nel periodo immediatamente susseguente all'unità d'Italia fino alla morte di Pio IX. « Date convenzionali — afferma Michele Maccarrone nella *Prefazione* —, poiché la raggiunta unità nazionale non rappresentò per la Chiesa e la religiosità italiana una svolta, o una profonda trasformazione, né la fine del pontificato del papa del ' dilaceramento ' determinò un cambiamento all'interno della Chiesa. Tuttavia [sono] termini utili per concentrare le ricerche ed approfondire i problemi posti dal Convegno, quali la vita diocesana nelle sue strutture e nelle sue manifestazioni religiose, la vita del clero, gli orientamenti nuovi della vita civile, la irreligiosità e l'anticlericalismo, e tanti altri » (*Relazioni,* I, p. IX). I due tomi delle *Relazioni* si articolano su vari centri di interesse. Partendo dall'avvenimento che caratterizza la vita ecclesiastica dell'Ottocento, il Concilio Vaticano I, si passa alla sezione

dedicata a vescovi e diocesi. .Una terza specifica trattazione è dedicata alla situazione del clero, secolare e regolare. Si considerano poi la legislazione ecclesiastica, affrontata nel concreto della vita della chiesa italiana, e il binomio cultura ecclesiastica e cultura cattolica. La questione romana è affrontata nella luce dei suoi motivi e riflessi religiosi. Attenzione viene prestata ad un altro aspetto classico della religiosità, la pietà. Non manca il riferimento alle chiese non cattoliche in Italia e al laicismo e all'anticlericalismo.

I due non meno voluminosi tomi delle *Comunicazioni* contengono studi che non vennero letti al Convegno della Mendola, ma che ampliano temi appena accennati nelle relazioni o che compiono verifiche locali su vari aspetti connessi ai problemi istituzionali e alla cultura e spiritualità. In questa sede è evidente l'impossibilità di un discorso critico che analizzi i molteplici e complessi problemi affrontati in un numero così ampio di relazioni e comunicazioni. Mi limiterò perciò a segnalare quegli studi che abbiano una qualche connessione con l'ambiente subalpino. In *Relazioni*, I: F. Fonzi, *I vescovi* (pp. 32-58); F. Margiotta Broglio, *Legislazione italiana e vita della Chiesa (1861-1878)* (pp. 101-146); A. Gambasin, *Il clero diocesano in Italia durante il pontificato di Pio IX (1846-1878)* (pp. 147-193); G. Martina, *La situazione degli istituti religiosi in Italia intorno al 1870* (pp. 194-335). In *Relazioni*, II: V. Vinay, *Spiritualità delle Chiese evangeliche in Italia fra il 1861 e il 1878* (pp. 129-153); M. Bendiscioli, *La pietà specialmente del laicato sulla scorta dei manuali di devozione diffusi nell'Italia settentrionale* (pp. 154-176); G. Verucci, *Anticlericalismo, libero pensiero e ateismo nel movimento operaio e socialista (1871-1878)* (pp. 177-224); P. Scoppola, *Laicismo e anticlericalismo* (pp. 225-274). In *Comunicazioni*, I: M. Belardinelli, *L'« exequatur » ai vescovi italiani dalla legge delle Guarentigie al 1878* (pp. 5-42); L. M. De Bernardis, *Un arcivescovo dimissionario e la topica di un ministro* (pp. 122-128). In *Comunicazioni*, II: G. Bianchi, *La polemica contro l'« ortodossismo » cattolico nell'« intransigentismo liberale » di G. M. Bertini* (pp. 5-20); F. Mazzonis, *Laicismo e anticlericalismo nella politica della 'Permanente' e del Terzo Partito Mordini-Bargoni* (pp. 360-373).

In tanta ricchezza non sarebbe stato inutile un indice analitico, delle materie, delle località e degli autori.

Grado G. Merlo

Dina Rebaudengo. *Un saluto da Moncalieri. Immagini fotografiche e cartoline come storia della città,* Moncalieri, Famija Moncaliereisa, 1973. - L'Autrice riutilizza qui la tecnica del confronto fra cartoline « d'epoca » e immagini contemporanee, già applicata ai volumi su Milano e Torino (cfr. la segnalazione su questo « Bollettino », LXX, 1972, p. 661 sg.). Le immagini rivelano contrasti meno violenti di quelli che avevano fatto del *Saluto da Torino* quasi la denuncia di una disordinata crescita edilizia. Le brevi presentazioni storiche non risalgono mai molto indietro nel tempo, sia per non riaffrontare argomenti già toccati da Giuseppe Sineo nel volume *Moncalieri nei secoli,* sia per quella scarsa utilizzabilità del disordinato materiale archivistico moncalierese denunciata dalla Rebaudengo nell'introduzione.

Giuseppe Sergi

Pietro Burdese - Michele Calandri, *L'8 settembre 1943 nel Cuneese. 8 settembre - Sbandamento IV Armata - Occupazione tedesca - Origini della R.S.I.*, « Bollettino della S.S.S.A.A. della Provincia di Cuneo », n. 69, 2° sem. 1973, pp. 74-84. - La ripetizione di giudizi politici tratti da opere risalenti all'immediato dopoguerra costituisce il punto di arrivo di una ricostruzione cronachistico-documentaria, fondata prevalentemente sulla raccolta di manifesti conservata presso l'Istituto per la Storia della Resistenza in Cuneo e Provincia. La nota (che evidentemente non intende recare un contributo originale alla discussione sulle conseguenze dell'8 settembre nel Cuneese, giacché non contiene un quadro organicamente informato circa le condizioni economiche e sociali, le forze politiche, ideologiche, culturali e religiose e quant'altro non può essere trascurato in un esame esauriente di una società in crisi; né si propone una sistemazione critica della pur vasta letteratura in proposito, qui scarsamente rappresentata e discussa) serve tuttavia a ricordare che sulle conseguenze dell'8 settembre tanto nel Cuneese quanto, più in generale, nel Piemonte occorrerà ritornare in sede storiografica, per coglierne i contenuti specifici nel più vasto ambito del lungo periodo che dalla crisi del regime fascista si riallaccia al consolidamento delle istituzioni repubblicane. Un troppo immediato riferimento alle ideologie di cui effimere situazioni storiche parrebbero a tutta prima totalmente imbevute dovrebbe tuttavia essere per lo meno temperato dalla preoccupazione di capire che cosa ed in qual modo dietro la facciata ideologica si celasse e provvedesse a durare al di là della crisi di regime.

Aldo A. Mola

FONDAZIONI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Bando di concorso per il premio Maria Clotilde Daviso di Charvensod

A norma del Regolamento della Fondazione Daviso di Charvensod, istituito presso la Deputazione Subalpina di Storia Patria per iniziativa munifica della Famiglia Daviso, è indetto il concorso per il premio del 1974 da assegnarsi ad una monografia riguardante la storia subalpina.

Gli studi presentati al concorso dovranno essere inediti ovvero editi nell'anno 1974.

I lavori presentati al concorso dovranno essere inviati in duplice copia alla Segreteria della Deputazione entro il 31 dicembre 1974.

La Commissione aggiudicatrice del Premio sarà formata da tre membri nominati dalla Presidenza della Deputazione.

I lavori presentati per il Premio Daviso non dovranno essere stati premiati in altri concorsi indetti da altri Enti.

La Commissione aggiudicatrice ha facoltà di destinare il Premio anche ad opere non presentate al concorso.

Il premio è indivisibile. Qualora esso non possa essere assegnato, la somma rimarrà a disposizione della Deputazione per ulteriori concorsi.

Il lavoro inedito premiato potrà essere pubblicato a cura della Deputazione.

Bando di concorso per il premio Walter Maturi

A norma dell'art. 2 dello Statuto della Fondazione Walter Maturi istituita presso la Deputazione Subalpina di Storia Patria per iniziativa munifica della Famiglia Maturi è indetto il concorso per il Premio del 1974 da conferire ad una dissertazione nel campo della storia moderna e contemporanea che sarà presentata nell'anno 1974 alla discussione di laurea in una università italiana.

Gli aspiranti dovranno presentare la dissertazione in due copie entro il 31 dicembre 1974 alla Segreteria della Deputazione, allegando il loro curriculo universitario ed una lettera di presentazione del professore che ha guidato la tesi di laurea.

La Commissione giudicatrice sarà formata dal Presidente della Deputazione, da tre professori dell'Università di Torino e da un rappresentante della Famiglia Maturi nella persona della vedova del professore, Signora Clara Egidi Maturi.

L'assegnazione del premio avrà luogo entro il marzo 1975.

La Deputazione si riserva il diritto di pubblicare la dissertazione premiata.

Torino, Palazzo Carignano, maggio 1974.

IL PRESIDENTE DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA
DI STORIA PATRIA
Mario Viora

Finito di stampare il 31 maggio 1974 nello
Stabilimento Tipografico Editoriale S.A.S.T.E.
Cuneo - Via XX Settembre, 8 - Telefono 24-87

Registrato presso il Tribunale di Torino il 29 novembre 1954
Direttore responsabile: GIOVANNI TABACCO

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Fondata il 20 aprile 1833

10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti

Serie: **Congressi Storici Subalpini**

LA VALLE D'AOSTA
XXXI Congresso Storico Subalpino
Aosta 1956

trattazione dei problemi archeologici, storici, giuridici, linguistici, artistici, paleografici - ricca illustrazione
Volumi due in-8° gr. di pagg. 1125
L. 20.000 - Estero 25.000

MONASTERI IN ALTA ITALIA
DOPO LE INVASIONI SARACENE E MAGIARE
XXXII Congresso Storico Subalpino
Pinerolo 1964

trattazione dei problemi riguardanti il monachesimo nei secoli X-XII
Inventario di tutte le case monastiche dell'Italia Occidentale
ricca illustrazione - Volume in-8° gr. di pagg. 850
L. 25.000 - Estero 28.000

POPOLO E STATO IN ITALIA
NELL'ETA' DI FEDERICO BARBAROSSA
ALESSANDRIA E LA LEGA LOMBARDA
XXXIII Congresso Storico Subalpino
Alessandria 1968

Volume in-8° gr. di pagg. 650
L. 15.000 - Estero 18.000

VITA E CULTURA A MONDOVI'
nell'età del vescovo Ghislieri (S. Pio V)

Volume in-8° di pagg. 428
L. 10.000 - Estero 12.000

Serie: **Monumenta Historiae Patriae**
LEGES MUNICIPALES, t. IV
Statuta Pinerolii - Statuta criminalia Cherii
Vol. XX in-folio - **L. 15.000**

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA
Fondata il 20 aprile 1833
10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti

MISCELLANEA DI STORIA ITALIANA
Serie IV in-8°

Vol. I —	**Le livre rouge de la cité d'Aoste** (a cura di M. A. Letey)	L.	8.000
Vol. II —	**Liber reddituum Capituli Augustae** (a cura di A. M. Patrone)	»	7.000
Vol. III —	P. I **Les constitutions de la Prévôté du Grand Saint Bernard** (a cura di L. Quaglia) . .	»	1.500
	P. II M. A. BENEDETTO, **Ricerche sul Conseil des Commis del ducato di Aosta**	»	3.000
	P. III G. FORNASERI, **Le lettere di Renato di Challant**	»	4.000
	P. IV M. A. BENEDETTO, **Documenti per la storia del Conseil des Commis del ducato d'Aosta**	»	4.000
Vol. IV —	A. M. PATRONE, **Le Casane astigiane in Savoia** .	»	7.000
Vol. V —	M. C. DAVISO di CHARVENSOD, **I pedaggi delle Alpi Occidentali**	»	8.000
Vol. VI —	A. PASCAL, **L'ammiraglia di Coligny**	»	8.000
Vol. VII —	M. C. DAVISO di CHARVENSOD - M. A. BENEDETTO, **Le franchigie delle comunità della Valle d'Aosta**	»	7.000
Vol. VIII —	T. SARTORI, **Pollentia ed Augusta Bagiennorum** .	»	8.000
Vol. IX —	G. CORRADI, **Le vie romane dell'Italia Occidentale** .	»	4.500
Vol. X —	F. COGNASSO, **Il Piemonte nell'età sveva** . .	»	10.000
Vol. XI —	C. ALBENGA, **Il marchesato di Incisa** . . .	»	6.000

Pubblicazioni disponibili fuori serie

COSTANTINO NIGRA, **Saggio lessicale di basso latino curiale**	L.	4.000
ANGIOLO GAMBARO, **Sulle orme del Lamennais**, Vol. I . .	»	7.000
FILIPPO BURZIO, **Piemonte** (Pagine scelte a cura di G. Pella)	»	3.000
L'Unità d'Italia, **Catalogo della Mostra Storica di Torino** (Palazzo Carignano), Torino 1961	»	5.000
Mostra dell'antico libro piemontese (Mostra Storica dell'Unità d'Italia), Torino 1961	»	3.000
Mostra del vecchio Piemonte (Mostra Storica degli Archivi di Stato 1961)	»	3.000
Visioni della Mostra Storica dell'Unità d'Italia (Torino 1961 - Palazzo Carignano)	»	3.000
I grandi atti del Primo Parlamento italiano (VIII legislatura, febbraio-marzo 1861) (Torino - Palazzo Carignano) . . .	»	3.000
L'aula del Primo Parlamento italiano (Torino - Palazzo Carignano)	»	1.000

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA
Fondata il 20 aprile 1833
10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

BIBLIOTECA STORICA SUBALPINA

Continuazione della Biblioteca della Società Storica Subalpina

CLXXVI	— G. BARELLI, **Statuti e documenti di Carrù. Statuti di Dogliani**	L. 8.000
CLXXVII	— G. FALCO e G. PISTARINO, **Il cartulario di Giovanni di Giona di Portovenere**	» 8.000
CLXXVIII	— R. ORDANO, **I Biscioni del Comune di Vercelli**, T. I., vol. III	» 8.000
CLXXIX	— G. BARELLI, **Cartario della Abazia di Casotto** .	» 8.000
CLXXX	— I. G. FORNASERI, **Le pergamene di S. Giulio d'Orta.**	
	II. G. VIRGILI, **Le pergamene di S. Giulio d'Orta**	» 10.000
CLXXXI	— R. ORDANO, **I Biscioni del Comune di Vercelli** (t. II, vol. I)	» 8.000
CLXXXII	— E. MOSCA, **Gli Statuti di Bra**	» 5.000
CLXXXIII	I. G. ALBENGA, **Gli Statuti di Incisa** . .	» 1.000
	II. G. BARELLI, **Gli Statuti di Pamparato** .	» 2.500
CLXXXIV	— I. DAVISO-BENEDETTO, **Gli Statuti di Cocconato**	» 7.000
	III. G. BARELLI, **Gli Statuti di Lesegno** . .	» 4.000
	IV. A. TAMAGNONE, **Gli Statuti di Rifreddo e Gambasca**	» 2.000
CLXXXV	— G. PENE-VIDARI, **Gli Statuti di Ivrea** (vol. I) .	» 10.000
CLXXXVI	— G. PENE-VIDARI, **Gli Statuti di Ivrea** (vol. II)	» 10.000
CLXXXVII	— B. FISSORE, **I protocolli di Tedisio Vescovo di Torino**	» 6.000
CLXXXXVII	— I. R. COMBA, **Gli Statuti di Genola** . . .	» 3.000
	— II. R. COMBA, **Gli Statuti di Villafalletto** . .	» 5.000

Bollettino Storico Bibliografico Subalpino 1974 . . . . (Disponibile tutta la collezione 1896-1973)	L. 6.000
Indice del Bollettino Storico Bibliografico Subalpino 1896-1952	» 7.000
Il Risorgimento italiano 1912-1925 (I e II serie)	» 28.000
Catalogo delle pubblicazioni della Deputazione Subalpina di Storia Patria (1833-1967)	» 500

Conto corrente postale n. 2/17666 intestato alla Deputazione Subalpina di Storia Patria presso l'ufficio dei c.c.p. di Torino

---

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO SUBALPINO

Anno LXXII 1974

Primo semestre

DEPUTAZIONE SUBALPINA
di STORIA PATRIA
BIBLIOTECA
TORINO - Palazzo Carignano

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

BIBLIOTECHE CIVICHE
TORINO
PERIODICI
314
73

Pre 314-73.

OL-BIBL

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXII 1974
Secondo semestre

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

BOLLETTINO STORICO-BIBLIOGRAFICO SUBALPINO

fondato da F. Gabotto nel 1896

Pubblicazione semestrale

Consiglio di Presidenza della Deputazione

Mario Abrate, Luigi Firpo, Giovanni Tabacco,
Franco Venturi, Mario Viora

Comitato di Redazione del Bollettino

Renato Bordone, Rinaldo Comba, Gian Giacomo Fissore,
Giovanni Levi, Giuseppe Sergi, Giovanni Tabacco

Daniela Giannoni, *Castelli e signorie in Val Tiglione nel processo di trasformazione politica del territorio medievale di Asti* . . . . pag. 401

Marina Roggero, *La scuola secondaria nel Piemonte di Vittorio Amedeo II e Carlo Emanuele III: crescita ed involuzione di un modello innovativo* » 449

Paola Maggi Notario, *Un'operazione finanziaria in Piemonte al tramonto dell'ancien régime (1795-1798)* . . . . » 519

Mario Grandinetti, *La formazione del primo programma amministrativo dei socialisti torinesi* (1889-1903) . . . . » 557

NOTE E DOCUMENTI

Aldo A. Settia, *Insediamenti abbandonati: mentalità popolare e fantasie erudite* . . . . » 611

Maria Giovanna Virgili, *I possessi dei conti di Biandrate nei secoli XI-XIV* » 633

Antonino Angelino, *Sul mercato casalese del Cinquecento* . . . . » 686

RASSEGNE

Grado G. Merlo, *Il problema di fra Dolcino negli ultimi vent'anni* . » 701

Aldo A. Mola, *Nuove ricerche di storia sociale e religiosa* . . . » 709

RECENSIONI

J. Gonnet, A. Molnar, *Les Vaudois au moyen âge* (G. G. Merlo) . . » 713

L. Marini, *Libertà e privilegio. Dalla Savoia al Monferrato, da Amedeo VIII a Carlo Emanuele I* (N. Nada) . . . . » 717

AA.VV., *Bernardo Vittone e la disputa fra classicismo e barocco nel Settecento* (A. Fissore Solaro) . . . . » 719

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA . . . . » 725

ATTIVITA' DELLA DEPUTAZIONE . . . . » 759

STATO DELLA DEPUTAZIONE . . . . » 761

Direzione e amministraz.: 10123 TORINO - PALAZZO CARIGNANO (tel. 53-72-26)

L'ABBONAMENTO ANNUO È DI L. 5.000 - OGNI FASCICOLO L. 3.000

Conto corrente postale n. 2/17.666, intestato alla Deputazione Subalpina di S. P. presso l'ufficio dei c. c. p. di Torino

CASTELLI E SIGNORIE IN VAL TIGLIONE NEL PROCESSO DI TRASFORMAZIONE POLITICA DEL TERRITORIO MEDIEVALE DI ASTI

I. - Val Tiglione nel contesto territoriale astigiano. 1. Ai margini della dominazione vescovile e delle potenze aleramiche. - 2. L'incastellamento della valle e la penetrazione astigiana nella sfera politica dei signori di Mombercelli. - 3. L'incorporazione di Val Tiglione nel territorio politico della repubblica. — II. - La presenza dell'elemento economico nelle cessioni territoriali al comune di Asti. 4. Connessione e distinzione di fortezza e possesso fondiario. - 5. Elementi del paesaggio. — III. - I poteri signorili locali. 6. Villa e castello. - 7. Lo sviluppo del formulario. - 8. Le bannalità. - 9. Allodialità e feudalità.

I

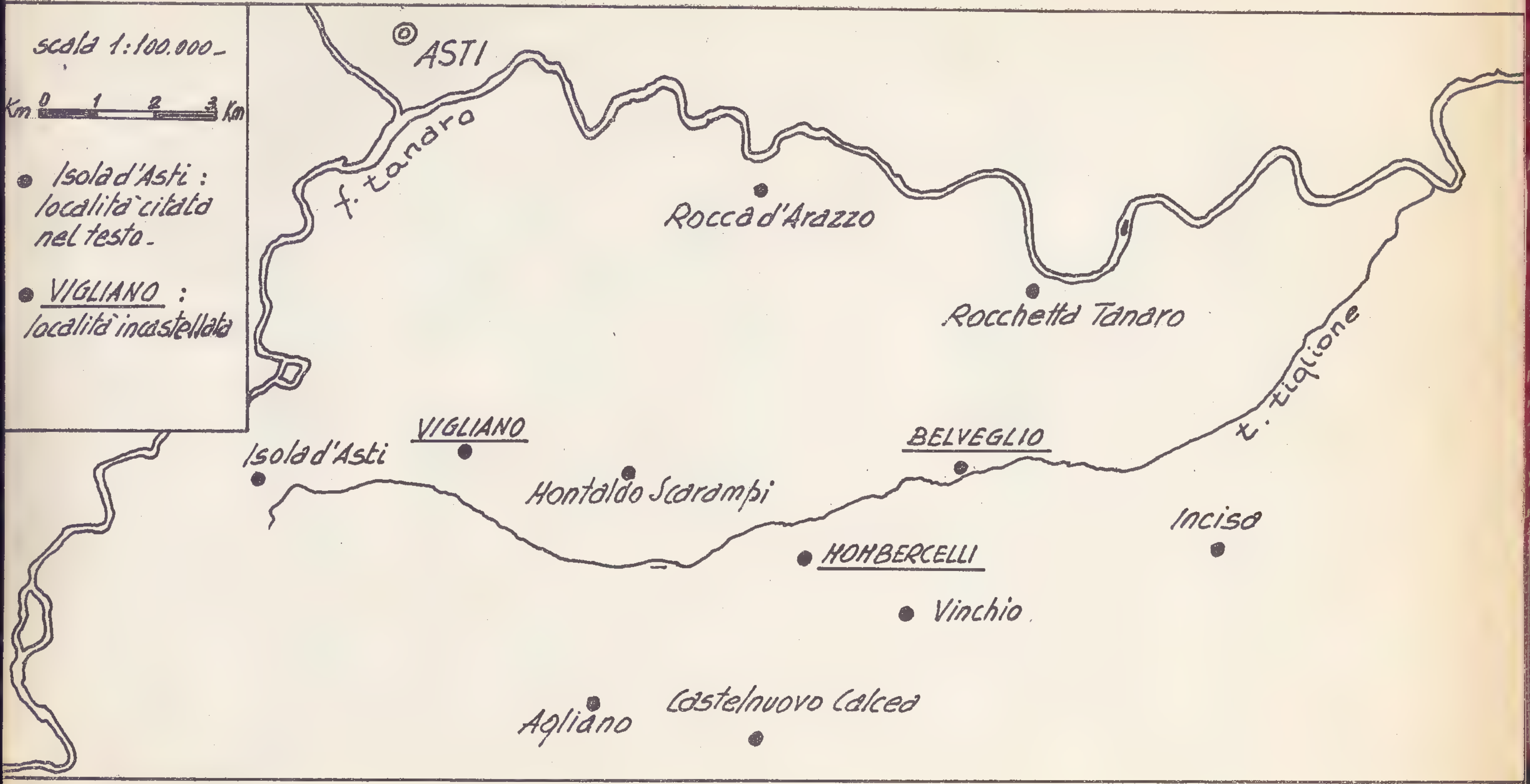
VAL TIGLIONE NEL CONTESTO TERRITORIALE ASTIGIANO

1. *Ai margini della dominazione vescovile e delle potenze aleramiche*

Il torrente Tiglione, affluente di destra del Tanaro, nasce dal Bricco S. Giovanni, pochi chilometri a sud di Isola d'Asti e percorre da ovest ad est una ridente vallata sulla quale s'affacciano verdi colline ricche di vigne e di boschi. Pare che un tempo, lungo le sponde del rio di fondo valle, i tigli spuntassero fitti, così da dare il nome di Tiglione al torrentello e alla vallata [1]. Anche se questa è una notizia puramente fantasiosa, tuttavia lascia intravedere la realtà, e cioè il fatto che questa valle, come risulta dalla documentazione medievale, era ricchissima di boschi: frequente è la presenza, in donazioni o vendite di terreni di questa zona, dei termini *nemora* e *silvae* [2]. Al centro di questa valle troviamo la zona di Mombercelli, il *Monsbersarius* dei documenti medievali, che si stende a cavallo della vallata, confinando coi territori di Rocca d'Arazzo, Vinchio, Castelnuovo Calcea, Agliano, Montaldo Scarampi.

[1] L. Monticone, *Storia di Mombercelli*, Asti 1957, p. 21.

[2] *Codex Astensis qui de Malabayla communiter nuncupatur*, a cura di Q. Sella, II, Roma 1880 (Atti dell'Accademia di Lincei, serie 2ª, vol. V). *Silva* compare nei doc. 134, 136, 137, 167, 174 e *nemus* nei doc. 134, 136, 137, 142, 156, 161, 163, 168, 174: anni 1168-1290.


scala 1:100.000
Km 0 1 2 3 Km
Isola d'Asti : località citata nel testo
VIGLIANO : località incastellata
ASTI
f. tandro
Rocca d'Arazzo
Rocchetta Tanaro
t. tiglione
Isola d'Asti
VIGLIANO
Montaldo Scarampi
BELVEGLIO
Incisa
MOMBERCELLI
Vinchio
Agliano
Castelnuovo Calcea

Già nei secoli XII e XIII Mombercelli appare come il luogo più importante della valle, pur se emergono dai documenti anche Vigliano, nell'alta valle, e Belveglio, allora detto Malamorte, verso lo sbocco in pianura. Si può dubitare che si trovasse al centro di una rete viaria, anche se è avvenuto di collocarlo non solo sulla strada che da Asti si dirigeva verso Alessandria, percorrendo tutta la valle del Tiglione [3], ma anche su quella che, partendo da Asti e seguendo il Tanaro fino a Rocchetta, piegava a sud per Belveglio verso Mombaruzzo ed Acqui [4]: in verità a noi non pare che questa seconda strada dovesse deviare ad ovest, dopo Belveglio, passando per Mombercelli. Rimane il fatto che una rete viaria di qualche interesse passava per la valle; ciò è attestato dai pedaggi di Mombercelli e di Malamorte (Belveglio), in documenti che vanno dalla fine del XII al principio del XIV secolo [5].

Sin dalla prima metà del XII secolo vediamo configurarsi, attraverso i documenti da noi esaminati, le signorie rurali dei tre centri principali della Val Tiglione, Mombercelli, Malamorte (Belveglio) e Vigliano, ma, prima di addentrarci nell'analisi di queste signorie locali, è necessario vedere se e quali altre potenze si trovassero nella Val Tiglione o nei territori adiacenti.

La presenza dei vescovi di Asti appare documentata fin dall'880, anno in cui il vescovo astigiano Ildoino deve difendere, in un placito, alcuni possessi che gli sono contestati. Questi beni si trovano in « Carenciano et in Vilianis » [6]. Carenciano è attualmente un nome prediale e si riferisce ad una regione del territorio di Vigliano [7]. Nel 948 il vescovo Bruningo, a nome dell'abbazia di S. Dalmazzo di Pedona, che era sotto il dominio della chiesa di Asti, fa un'importante permuta con Adalberto di Agliano, ricevendo alcuni terreni in Vinchio, paese situato due chilometri a nord-est di Mombercelli, fra il bacino del Tiglione e quello del Belbo [8]. In seguito, nel

[3] M. C. Daviso di Charvensod, *I pedaggi delle Alpi occidentali nel Medio Evo,* Torino 1961 (Miscellanea di Storia Italiana, serie 4ª, vol. V), p. 276.

[4] Daviso di Charvensod, op. cit., p. 281.

[5] *Codex Astensis* cit., II, doc. 142, 143, 150, 156, 161, 163, 169, 195, 196, 197: anni 1189-1290; F. Gabotto, *Gli atti della Società del popolo di Asti dal 1312 al 1323,* Asti 1906 (Bibl. della Soc. stor. sub., 33), p. 433, a. 1312.

[6] *I placiti del Regnum Italiae,* a cura di C. Manaresi, I, Roma 1955 (Fonti per la storia d'Italia, 96), doc. 88, p. 315.

[7] L. Casto, *Il fondamento patrimoniale della potenza vescovile di Asti,* dattiloscritto presso l'Istituto di Paleografia e Storia Medievale della Università di Torino (1970), p. 39.

[8] *Le più antiche carte dell'archivio capitolare di Asti,* a cura di F. Gabotto, Pinerolo 1904 (Bibl. Soc. stor. sub., 28), doc. 64.

corso del X e XI secolo, i vescovi astigiani effettuano altre permute [9], grazie alle quali entrano in possesso di altri terreni in Vigliano e in *Monte alto,* che si pensa di identificare con l'attuale Montaldo Scarampi [10], circa tre chilometri a nord-ovest di Mombercelli, ai limiti settentrionali della valle. Quando poi nel 1041 il vescovo Pietro II si fa confermare tutto il patrimonio della sua chiesa, tra questi beni compare il castello di Isola con la corte, le cappelle, il bosco e le pertinenze [11]. Isola si trova a circa dieci chilometri ad ovest di Mombercelli, all'inizio della Val Tiglione, presso Vigliano.

Da questa serie di documenti risulta dunque che la presenza vescovile si manteneva piuttosto ai limiti della valle, entrando in essa soltanto a Vigliano, senza toccare né Mombercelli né Malamorte (Belveglio). È nota anzi l'esistenza, fino al principio del XIX secolo, di un'isola ecclesiastica pavese, fra le diocesi di Asti, Acqui ed Alba, che comprendeva soprattutto una serie di parrocchie immediatamente a nord della Val Tiglione e la parrocchia di Mombercelli, nel cuore della valle [12]. Questa singolare giurisdizione della diocesi pavese sopra un territorio così lontano, può far supporre che il vescovo di Pavia già in età remote possedesse beni in questi luoghi e col passar del tempo avesse esteso nelle zone stesse la giurisdizione ecclesiastica [13].

[9] Op. cit., doc. 81, a. 960; doc. 110, a. 987; doc. 127 a. 1001; doc. 149, a. 1018.

[10] Casto, op. cit., p. 113.

[11] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* vol. V, doc. 70.

[12] G. Bosio, *Storia della Chiesa di Asti,* Asti 1894, p. 22; F. Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia dalle origini al 1300. Il Piemonte,* Torino 1899, p. 587.

[13] Altra la spiegazione che danno N. Gabiani, *Asti nei principali suoi ricordi storici,* Torino 1927 (Bibl. Soc. Stor. Sub., 102), p. 101 e A. Bianco, *Asti medievale,* Asti 1960, p. 60, per i quali Asti, prima di essere dotata di pastori propri, fu soggetta alla chiesa di Pavia, perché fu convertita alla religione cristiana dal protovescovo S. Siro e dal suo successore S. Giuvenzio: in seguito, quando Asti fu eretta in sede vescovile, sarebbero rimasti sotto la giurisdizione pavese quei luoghi che ho sopra nominati, poco lontani da Asti. Ma il Savio, op. cit., II, 2, p. 416 scrive: « Il Pietragrossa, 'Annotazioni', sotto l'anno 1084 afferma che Corrado, divenuto re d'Italia contro Enrico IV, donò quattordici castelli tra l'Astigiano ed il Monferrato, tra cui Tigliole »; e G. Robolini, *Notizie appartenenti alla storia della sua patria,* III, Pavia 1836, p. 71, sostiene che, se la notizia è vera, la donazione dovrebbe piuttosto appartenere all'anno 1094, cioè quando Corrado fu re d'Italia. A questa concessione fanno pure riferimento il Bosio, op. cit., p. 22, n. 3 e il Gabiani, op. cit., p. 102. Entrambi però le attribuiscono erroneamente a Corrado II, invece che a Corrado, figlio di Enrico IV e ribelle al padre. È certo ad ogni modo che la chiesa di Pavia aveva possessi nell'Astigiano già prima del 1018 (*Le più antiche carte...* cit., doc. 148), anno in cui il vescovo pavese Reginaldo attua una permuta, per la quale cede

Stabilito quindi che al centro della nostra Val Tiglione la potenza del vescovo di Asti, tanto importante per la storia del Piemonte, non aveva alcun caposaldo e che era assente da Mombercelli perfino ecclesiasticamente, resta da vedere quali altre potenze si trovassero in quella zona.

Da un documento del *Codex Astensis* [14] apprendiamo che tra i possedimenti del marchese Manfredi I Lancia, di discendenza aleramica e principale possessore del comitato di Loreto, era incluso Caprarolio [15]: questa località si trovava proprio alle sorgenti del torrente Tiglione, e ciò indica una penetrazione dei marchesi Lancia nell'alta valle, che potrebbe far supporre una precedente estensione del comitato stesso in questa zona [16]. I marchesi Lancia tennero Caprarolio fino al 1206, come risulta appunto dal documento citato, anno in cui Manfredi I, che aveva combattuto al fianco del marchese del Monferrato in una lunga guerra contro Asti iniziata alla fine del XII secolo, è costretto a venderlo con altri castelli alla repubblica vincitrice. Asti stava infatti portando a termine nel corso del XII-XIII secolo, una lenta penetrazione nelle zone più vicine dell'Astigiano, penetrazione che toccherà anche Mombercelli, Malamorte, Vigliano, e, naturalmente, era ansiosa di impossessarsi anche delle terre del suo vicino, il marchese Manfredi Lancia [17].

Altri discendenti della stirpe aleramica sono presenti, all'inizio del XIII secolo, nella Val Tiglione, come possessori di alcune quote di Malamorte, e nella zona circostante come proprietari dei castelli di Rocchetta, paese situato circa sette chilometri a nord-est di Mombercelli, e Montaldo:

alcune terre che possedeva in luoghi come Mirabello (presso Quarto), Camairano e Variglie, luoghi questi che sorgono nei pressi di Asti.

[14] *Codex Astensis* cit. (sopra, n. 2), II, doc. 34.

[15] P. Viarengo, *Luoghi soggetti ad Asti citati nel repertorio del codice Malabayla,* in *Codex Astensis* cit., I, p. 298, dice che « Caprarolio era una villa con un castello detto degli Apostoli che sorgeva sul monticello poco distante da Isola d'Asti, che oggidì chiamasi il Castelvecchio ».

[16] Il Viarengo, *Memorie su Loreto e Costigliole d'Asti,* Asti 1890, p. 24, infatti, ritiene che Mombercelli, Malamorte e Vigliano facessero parte del comitato di Loreto quale era pervenuto in eredità da Bonifacio del Vasto a Ottone Boverio nel 1142. Non ci offre però alcuna indicazione riguardo alle fonti da cui ha attinto questa notizia.

[17] C. Merkel, *Manfredi I e Manfredi II Lancia,* Torino 1886, p. 14, giustamente afferma che il possesso del comitato di Loreto, che comprendeva un gran tratto delle Langhe e si estendeva a settentrione fin presso le mura di Asti, era molto importante per il comune, sia per la sua sicurezza sia per la facilità dei commerci che vi dovevano sorgere, dal momento che attraverso ad esso si aprivano le strade che da Asti conducevano al mare.

i marchesi di Incisa. Questo risulta infatti da un atto del 1203 con cui fu fatta la divisione di tutto l'asse ereditario del marchese Alberto I d'Incisa, figlio di Bonifacio d'Incisa, tra i suoi figli ed il nipote Enrico [18]. Bisogna però ricordare che fin dal 13 dicembre 1190 Domicella, moglie di Alberto I, e i suoi figli fecero atto di sottomissione ad Asti per Rocchetta e Montaldo [19]: evidentemente anche nei riguardi dei possedimenti degli Incisa Asti perseguiva una politica di espansione tendente alla dominazione assoluta delle principali fortezze della zona. L'intero marchesato di Incisa però, coi suoi luoghi principali, tra cui Rocchetta e Montaldo, cade in mano di Bonifacio I, marchese del Monferrato, nel 1191, in base ad una sentenza di Enrico VI [20], ma, nella pace stipulata con Asti nel 1193, una delle tante paci che costellano la lunga guerra intrapresa da Asti contro il Monferrato nel 1191, Bonifacio rinuncia a Rocchetta in favore di Asti [21].

Il marchese del Monferrato tendeva infatti ad impossessarsi di quelle zone dell'Astigiano che ancora non facevano parte del suo già vasto dominio, ma anche Asti era interessata al possesso degli stessi luoghi e favoriva o obbligava i signori di questi ad assoggettarsi, prendendoli poi sotto la sua protezione ed alleandosi con loro contro il marchese e i nemici comuni.

Anche la Val Tiglione e specialmente i suoi centri principali, Mombercelli e Malamorte, si trovavano così ad essere al centro delle mire ambiziose sia di Asti sia del marchese del Monferrato. Già dal 1160 Asti aveva stretto un'alleanza, da rinnovarsi ogni dieci anni, coi signori di Mombercelli contro il marchese del Monferrato e il conte di Biandrate [22]. Nel documento che sancisce questa alleanza vi è una frase che sembra alludere ad una guerra contro il marchese perdurante già da qualche tempo: « et debent adiuvare Astenses de guerra marchioni Montisferrati... et de guerra comitis

[18] G. B. Moriondo, *Monumenta Aquensia*, II, Torino 1789, col. 381; *Codex Astensis* cit., II, doc. 463.

[19] *Codex Astensis* cit., II, doc. 459; M. d'Incisa di Camerana, *I marchesi d'Incisa di discendenza aleramica dal secolo XII ad oggi*, Firenze 1965, p. 45, afferma che Malamorte, Rocchetta, Montaldo, insieme ad Incisa, Castelnuovo, Bergamasco, Carentino, Cerreto, Vaglio, Oviglio, formavano il marchesato d'Incisa nel 1167, ma non corrobora questa affermazione con alcuna indicazione documentaria. Cfr. anche G. Albenga, *Il marchesato d'Incisa dalle origini al 1514*, Torino 1970 (Miscellanea di storia italiana, s. 4ª, XI).

[20] Moriondo, op. cit., I, col. 94. Cfr. D. Brader, *Bonifaz von Montferrat*, Berlino 1905, p. 42.

[21] *Codex Astensis* cit., III, doc. 918.

[22] *Codex Astensis* cit., II, doc. 182.

Blandratensis... », ma da quest'unico accenno non possiamo trarre la certezza che in questi anni gli Astigiani venissero veramente alle mani colle milizie del marchese e di Guido di Biandrate, possiamo soltanto da quelle parole rilevare la posizione di ostilità che esisteva tra il comune astigiano, il marchese Guglielmo e il conte di Biandrate. Comunque, sia che questa alleanza tra Asti e i signori di Mombercelli fosse solo preventiva, sia che la guerra cui si accenna fosse veramente in atto, è chiaro che in quel periodo Mombercelli non era soggetta al marchese del Monferrato. Abbiamo però un documento del 1165 [23], col quale un *dominus* di Mombercelli, Rodolfo, dona tutti i beni immobili che aveva « in locis et fundis Montebersario et Villiano et Malamorte tam in castris quam in villis et earum territoriis sive pertinentiis cum omni iure et honore », alla contessa Guida, moglie di Guglielmo del Monferrato, la quale lo ricompensa con cento lire astigiane e gli concede l'investitura feudale per ciò che ha donato. In seguito, con un documento del 1186 [24], una certa *domina Piscis* dona a Bonifacio del Monferrato figlio di Guglielmo, « omne ius et rationem » che ha nel castello di Mombercelli, « et in tota eius curte et in omnibus pertinenciis ». I marchesi del Monferrato, attraverso queste donazioni, si trovano quindi ad avere una parte di diritti sui castelli di Mombercelli, Malamorte e Vigliano, ed è per questa ragione che nel corso della guerra con Asti di cui parleremo, pretenderanno sempre il riconoscimento di queste loro proprietà.

Infatti, durante la lunga guerra tra Asti e il marchese del Monferrato iniziata nel 1191 ed a cui abbiamo fatto cenno, viene redatta una prima pace stipulata nel 1193 [25], con la quale si stabilisce che in Mombercelli e Malamorte deve essere restaurata l'originaria condizione del possesso, poiché, evidentemente in seguito a fatti bellici, sia il marchese sia Asti avevano occupato posizioni che non spettavano loro di diritto [26]. Negli anni seguenti

[23] *Appendice documentaria al Rigestum Comunis Albae,* a cura di F. Gabotto, Pinerolo 1912 (Bibl. della soc. stor. sub. 22), doc. 4, p. 3.

[24] Moriondo, op. cit., I, col. 347.

[25] Cfr. sopra, n. 21.

[26] La guerra era iniziata per il fatto che gli Astigiani avevano assalito Montiglio, il cui castello era stato concesso dal Barbarossa al marchese Guglielmo il Vecchio il 5 ottobre 1164 (Moriondo, op. cit., I, col. 66), ma vennero sconfitti da Bonifacio I e si giunse così ad una prima tregua il 25 agosto del 1191 (*Codex Astensis* cit., II, doc. 194). La guerra, sospesa momentaneamente, riprese nel 1192 e dovette essere condotta da parte di Asti su più fronti. Come abbiamo visto, nel 1193, in seguito a trattative, Bonifacio

le divergenze tra Asti e il Marchese continuarono ad essere piuttosto difficili da appianare, cosicché nel 1197 Tommaso d'Annone, Manfredo di Saluzzo e altri delegati tentarono di venire ad una soluzione dell'annosa questione [27]. Anche in questa sentenza arbitrale torna in luce la questione di Mombercelli, Malamorte e Vigliano per le quali si stabilisce che siano possedute dal marchese e da Asti come *consortes*.

Nonostante queste decisioni le ostilità continuarono e nel 1199, in vista di una conciliazione, Bonifacio avanzava le sue pretese, che appaiono piuttosto assurde [28]: egli accusava gli Astigiani di avere rotto le convenzioni di pace degli anni 1193 e 1197 ed esigeva la quarta parte del comune di Asti, i castelli di Annone, Rocchetta Tanaro, Montaldo, Mombercelli, Vigliano, Malamorte, *cum suis curtibus et iurisdicione*. In seguito, tra rinnovazioni di tregue e riprese di ostilità si giunse al 1206. Il marchese Guglielmo VI di Monferrato, essendo suo padre Bonifacio impegnato in Oriente nella crociata, stanco di una guerra che ormai si trascinava da troppi anni, scese dunque a patti con Asti. Il 30 aprile fu redatto il trattato di pace che segnò il trionfo di Asti sui suoi avversari [29] e con un atto del 17 maggio Guglielmo restituì ad Asti ciò che il comune aveva « in castro et in villa et posse et dominio et hominibus Montisbersarii... » [30] e lo stesso fece per i possedimenti in Malamorte [31].

Negli anni precedenti la pace conclusiva, Asti, nonostante la guerra in corso e le paci stipulate, non aveva perso tempo e nel 1200 aveva esteso la sua dominazione a parti di Mombercelli e di Vigliano [32], continuando così la lenta penetrazione nella Val Tiglione che aveva iniziato nel corso del XII secolo, penetrazione che aveva di fronte a sé i signori di Mombercelli, Malamorte e Vigliano, i quali, non sentendosi in grado di mantenere la loro indipendenza, spontaneamente o forzatamente si sottomettevano al comune.

era costretto ad accettare quella pace per lui non molto favorevole. Sul principio del 1194 dovette sorgere nuovamente contestazione tra le due parti, tanto che Asti si alleò con Mombercelli, prevedendo di dover costringere il marchese all'osservanza dei patti convenuti (*Codex Astensis* cit., II, doc. 59, 63).

[27] *Codex Astensis*, cit., III, doc. 919.
[28] *Codex Astensis* cit., IV, doc. 995, 996.
[29] Op. cit., III, doc. 734.
[30] Op. cit., II, doc. 140, 141.
[31] Op. cit., II, doc. 187, 188.
[32] Op. cit., II, doc. 127, 170.

2. *L'incastellamento della valle e la penetrazione astigiana nella sfera politica dei signori di Mombercelli.*

Chi da Asti, in quella preoccupante situazione determinata dallo scontro di grandi rivalità tra potenti, avesse guardato a sud del Tanaro, avrebbe individuato nella Val Tiglione un vuoto politico pericoloso, per il possibile avvolgimento della città da parte degli Aleramici del Monferrato: un vuoto in senso relativo però, poiché l'assenza di potenze capaci di larga espansione territoriale non escludeva alcune presenze politiche notevoli. Abbiamo visto infatti che gli Aleramici del ramo d'Incisa possedevano qualcosa in Malamorte e che i vescovi astigiani erano proprietari di alcune terre in Vigliano. Ma non gli Incisa né il vescovo minacciavano seriamente la zona, bensì piuttosto le pretese del marchese di Monferrato sui castelli di Mombercelli e Malamorte. Si può allora intendere come Asti premesse a sua volta sui margini della valle, i cui tre centri incastellati entravano così in un giuoco politico intenso.

I tre centri, del resto, non erano puro oggetto delle contese altrui. Essi rappresentavano presenze signorili locali, di cui non conosciamo la forza, ma che non dovettero rimanere inerti, se, come sappiamo, i signori di Mombercelli si schierarono con Asti contro il Monferrato. Queste signorie costituivano l'assetto politico della zona e meritano un'indagine tanto più attenta, in quanto consentono di cogliere in concreto i rapporti del potere con la vita delle popolazioni.

Dei tre castelli parrebbe che il più importante dovesse essere quello di Vigliano, posto nell'alta valle e quindi adatto, da un punto di vista strategico, al controllo della valle stessa. Ma i documenti attestano la preminenza di Mombercelli, il cuore della vallata. I *domini* del luogo detentori anche di varie quote dei castelli di Malamorte e Vigliano.

Quando comparvero queste fortezze? Per quanto riguarda il *castrum* di Vigliano, attestato per la prima volta nel 1135 [33], non si può pensare che avesse origine vescovile. I vescovi avevano alcuni beni nel territorio di Vigliano, ma non vi è menzione di un castello — e neppure, del resto, di tali beni — nel diploma imperiale che nel 1041 confermò il patrimonio

[33] *Codex Astensis* cit. (sopra, n. 2), II, doc. 122.

vescovile [34]. Si potrebbe supporre che il castello fosse sorto posteriormente e che i suoi detentori discendessero dalla famiglia posta a sua custodia dal vescovo, se, ciò che non è, nel periodo da noi considerato si trovasse qualche indizio di rivendicazioni vescovili. Si aggiunga che a sud del Tanaro le presenze curtensi del vescovo non avevano tale rilievo da esigere altri castelli oltre a quello, strategicamente importante, di Isola.

L'ipotesi di un'origine pubblica per iniziativa di un re del X secolo o degli Aleramici, quali detentori del potere pubblico o di una potenza signorile, non è molto probabile: sappiamo infatti che i marchesi di Monferrato avanzavano pretese su Mombercelli, Malamorte e Vigliano, ma solo per il fatto che ne avevano comprato alcune quote nel 1165 [35]: proprio questo però ci induce a pensare che fossero estranei alla costruzione dei castelli. Rimane dunque soltanto l'ipotesi di un'origine allodiale del castello, per opera di signori locali, ricchi di terre e di uomini e appartenenti a famiglie di tradizione militare [36].

Per i castelli di Mombercelli e Malamorte, dei quali abbiamo le prime notizie nel 1165 [37], si può senz'altro escludere l'iniziativa dei vescovi, dal momento che costoro non penetrarono neppure ecclesiasticamente nel centro della valle, mentre merita esame l'ipotesi di una costruzione decisa da un'autorità pubblica o di origine pubblica.

[34] Cfr. sopra, n. 11; vedi anche R. Bordone, *L'aristocrazia militare del territorio di Asti: i signori di Gorzano,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXIX (1971), p. 362 sgg.

[35] Cfr. sopra, n. 23.

[36] Cfr., a tal proposito, H. Mitteis, *Le strutture giuridiche e politiche dell'età feudale,* Brescia 1962, pp. 123-124.

[37] Cfr. sopra, n. 35. Secondo il Monticone, op. cit., pp. 22-23, nel territorio di Mombercelli sorgevano addirittura tre altri castelli. Egli si rifà prima di tutto al Decanis, *Corografia Astigiana* (ms.), II, p. 181, secondo il quale su un colle detto Moncucco, a poca distanza da Mombercelli, sarebbe sorto anticamente un castello; questa notizia, dice il Monticone, è stata confermata da scavi effettuati in quel sito. Così, in seguito a scavi effettuati sul colle di S. Dionigi, sarebbero venute alla luce tracce di un altro castello, che spiegherebbe un passo del *Codex Astensis* cit., II, doc. 139, nel quale si parla di « domo ecclesie sancti Dionixii de Montebersario iuxta castrum ». Egli afferma infatti che « sarebbe difficile credere che presso il castello attuale esistesse una chiesa di S. Dionigi, quando questo nome è attribuito tuttora al colle ad est di Mombercelli, proprio quello in cui vennero alla luce i resti in muratura ». Il terzo castello sarebbe sorto, sempre secondo il Monticone, « sulla collina dell'oltre Tiglione, nella regione tuttora chiamata Pozzolo »: questa sua deduzione si basa su un altro documento del *Codex Astensis* cit., II, doc. 171, nel quale in verità si legge soltanto che alcuni signori di Mombercelli promettono di « custodire locum Puzolii ad utilitatem comunis Astensis ». Noi rileviamo

In Malamorte gli Incisa avevano qualche possesso nel 1203 [38], ma nel documento non si accenna al *castrum,* poiché si dice semplicemente che faceva parte dell'eredità di Alberto I d'Incisa « totum hoc quod habent in Malamorte », né gli Incisa ebbero mai occasione di rivendicare il castello. L'ipotesi più probabile anche qui rimane quella di una iniziativa locale.

Il più antico documento che attesti una prima intromissione del comune di Asti nella Val Tiglione è quello redatto nel 1135 [39], con il quale Azzone *de Viglano* insieme a due figli dona ad Asti tutto ciò che possiede « in castro Viglano et in villa et in eius territorio », riavendolo in feudo. L'interesse di Asti nei riguardi di Vigliano viene confermato da un documento del 1148 [40], con il quale il comune entra in possesso di metà del castello e della villa di Vigliano, che viene donata dai signori di Mombercelli, i quali la riprendono in feudo. Si può dunque presumere che il castello già nel 1135 appartenesse a più signori, fra cui i « domini de Montebersario ». Asti cominciò col premere su quei signori che avevano soltanto una base nel luogo, come appare dal loro predicato *de Viglano,* e ne ottenne la subordinazione in forma feudale, mediante l'acquisizione della quota spettante ad Azzone e ai suoi figli. Il comune diventò così consignore del castello insieme con la potente famiglia signorile di Mombercelli, e come vedremo, con altri. I signori di Mombercelli nel 1148 si indussero a subordinarsi feudalmente al comune, assumendo in Vigliano una posizione parallela a quella della famiglia di Azzone.

Donazioni di quote del medesimo castello da parte di esponenti della potente famiglia signorile di Mombercelli si registrano negli anni seguenti: nel 1168 Enrico *de Montebersario* dona ad Asti tutto ciò « quod acquisivit in castro et in villa et in posse Viglanii post mortem patris sui », ricevendolo in feudo [41]; nel 1189 Gualfredo *de Montebersario* rinuncia a favore di Asti a tutti i diritti che poteva rivendicare sulla sua parte del castello di Vigliano, che aveva donato due anni prima al *dominus* Alberto, figlio di Ansaldo *de Canelio,* donazione avvenuta con la clausola che Alberto ne

che nei documenti del periodo da noi considerato appare sempre e soltanto un « castrum Montisbersarii », senza alcun indizio di altre fortificazioni nel territorio.

[38] Cfr. sopra, n. 18.

[39] *Codex Astensis* cit., II, doc. 122.

[40] Op. cit., II, doc. 129.

[41] *Codex Astensis* cit., II, doc. 167.

sarebbe entrato in possesso solo dopo la morte di Gualfredo [42]. Pochi giorni dopo la redazione del documento del 1189, anche Ansaldo e Alberto *de Canelio* cedono ad Asti tutto ciò che possiedono in Vigliano e ne vengono investiti *nomine recti feudi* [43].

Per tutto il corso del secolo si susseguono donazioni, anche da parte di signori minori [44]. Tali documenti confermano che le numerose quote in cui era diviso il castello di Vigliano erano in mano di diverse famiglie, tra cui le più importanti erano certamente quelle dei *de Montebersario* e dei *de Viglano*.

Esponenti della famiglia *de Viglano* compaiono ancora in documenti di anni successivi ed è assai probabile che si tratti di altri rami della stessa famiglia attestata già nel 1135. Vediamo infatti che nel 1192 Asti infeuda al *dominus* Anselmo *de Viglano* ed ai suoi nipoti, Teobaldo e Ogerio, tutto ciò che possedevano nel castello e nella villa di Vigliano [45]. Nell'atto si specifica inoltre che il comune non pretende più che costoro paghino il fodro che era versato dai loro predecessori, accenno che fa pensare a una precedente partecipazione alla cittadinanza di questi signori. Nel 1198 poi, Asti stipula un patto di alleanza con il « dominus Pipinus de Viglano », il quale diventa cittadino astigiano e, come tale, si sottomette a tutti gli obblighi imposti dalla cittadinanza, promettendo di comprare una casa in Asti del valore di venti lire [46]. In questo periodo Asti era in guerra con il marchese del Monferrato e cercava evidentemente di legare a sé in ogni modo i più importanti signori locali, rendendoli vassalli o *cives Astenses*.

[42] Op. cit., II, doc. 138, 139.

[43] Op. cit., II, doc. 134, 135.

[44] Nel 1163 Asti riceve in dono da un certo « Vacha Caynsachus » un'altra parte del castello di Vigliano, parte che lo stesso Vacha, insieme al fratello Ambrogio, aveva acquistato due anni prima da Engone di Neive, per cinquanta lire astigiane (*Codex Astensis* cit., II, doc. 125, 124). Il donatore ottiene, in cambio di ciò che ha donato, di essere esentato dalle prestazioni militari per quell'anno (« Pro quo dono predicti consules absolverunt eumdem a milicia illius anni »). Nessuna ripresa in feudo del potere ceduto? Il documento non ne parla. Ma come d'altra parte spiegare le prestazioni militari previste e rinviate? È possibile che il documento parallelo di infeudazione sia andato perduto oppure che il suddetto Vacha fosse cittadino di Asti e che la donazione s'inserisse in una particolare situazione interna alla classe politica. Nel 1189 anche un altro *dominus* di Mombercelli, Ansaldo di Lanerio, fa dono al comune dei suoi possedimenti nel castello di Vigliano, senza che ne sia documentata l'eventuale reinvestitura (op. cit., II, doc. 137).

[45] *Codex Astensis* cit., II, doc. 121.

[46] Op. cit., II, doc. 126; sui cittadinatici astigiani del 1198 cfr. BORDONE, *L'aristocrazia militare* cit. (sopra, n. 34), pp. 411-415.

Per quanto riguarda i signori *de Montebersario* sappiamo che nell'anno 1200 Asti comprò per trecento lire il feudo che Enrico e Ogerio di Mombercelli, figli di quell'Enrico cui abbiamo accennato per il 1168, tenevano in Vigliano a nome del comune: si trattava di possedimenti allodiali che il loro padre aveva donato ad Asti, ricevendoli poi in feudo [47]. Evidentemente in un primo tempo Asti si era accontentata di trasformare i possessi allodiali del potente *dominus de Montebersario* in feudo, ma in una prospettiva di più radicale eliminazione della famiglia da Vigliano: l'entità della somma sborsata per l'acquisto della quota già posseduta da Enrico dimostra l'importanza che la repubblica attribuiva alla località e alla fortezza. Per tutta la prima metà del XIII secolo numerosi sono gli acquisti fatti da Asti per mezzo di compere in moneta; il comune in un centro così ricco di attività commerciali, usava la propria forza finanziaria di fronte alle famiglie di tradizione militare e terriera, o per ridurle a sottomissione o per eliminarle definitivamente dalla zona [48].

[47] *Codex Astensis* cit., II, doc. 127.

[48] Nel 1200 Asti acquistava per quaranta lire anche la quota di castello posseduta da tre fratelli Durnasii: costoro dovevano essere dei modesti consignori, di cui neppure si segnala il titolo di *domini,* pur precisandosi in realtà in modo inequivocabile la natura altamente signorile del loro potere, mediante il riferimento all'*honor,* al *districtus,* al *comitatus* (op. cit., II, doc. 128). Nel 1208 vediamo un altro *dominus* della famiglia di Mombercelli, Arnaldo Balzano, vendere al comune la sua dodicesima parte del « castrum Viglanii et totius posse et districtus » (op. cit., II, doc. 174). Anche la moglie di Arnaldo, Richa, rinuncia ad ogni diritto che poteva rivendicare su quei possedimenti (op. cit., II, doc. 176). Nel 1220 sono invece alcuni esponenti della più importante famiglia locale, i Vigliano, che vendono ad Asti « omnia iura sua et omnes suas actiones » nel castello: è attestata in marzo la cessione di questi diritti da parte dei fratelli Federico, Azzone e Bonifacio (op. cit., II, doc. 118) e in agosto quella effettuata da Aicardo, figlio di Baiamondo, il quale promette inoltre che né le sorelle né la moglie avrebbero rivendicato i diritti loro spettanti per eredità o per dote su ciò che era stato venduto (op. cit., II, doc. 119). I diritti messi in vendita da questi signori sono fodro, banno, successioni, placiti, e gli Astigiani li pagano rispettivamente, in marzo e in agosto, 83 e 40 lire, lasciando ai venditori le loro « terras donneas preter in castris », e la riscossione di tutti i redditi che non siano connessi all'esercizio del potere, quelli cioè sopra elencati. È interessante il fatto che sia i tre fratelli *de Viglano* sia Aicardo, prima di stabilire le modalità della vendita, erano giunti ad una transazione col podestà di Asti per cui rinunciavano al risarcimento loro dovuto « de omni damno et vasto » che, sia loro sia i loro padri, avevano subito da parte del comune. Non è possibile stabilire l'origine e le cause di queste devastazioni, ma possiamo supporre, dal momento che ne troviamo traccia solo in questi due documenti, che si fosse trattato di qualche annosa lite sorta tra questi *domini* ed Asti e risolta con un intervento militare da parte del comune. L'anno dopo gli stessi Federico, Azzone e Bonifacio *de Viglano* vengono investiti da Asti, *nomine recti feudi,* di tutto ciò che precedentemente il loro padre, i loro predecessori e « omnes sorores eorum » (le sorelle dei tre investiti?) tenevano in feudo a nome del comune, eccetti i diritti che avevano appena venduti ad Asti (op. cit., II, doc. 120): l'oggetto del feudo è

Con un ultimo acquisto nel 1239[49] finalmente Asti poté considerarsi padrona di tutto il castello di Vigliano, portando così a termine la conquista di questo caposaldo della Val Tiglione iniziata esattamente un secolo prima. Vigliano fu la prima fortezza della valle ad attirare le sue mire politiche e fu anche la prima a cadere completamente sotto il suo dominio. Ciò si spiega anche col fatto che Vigliano, trovandosi a soli sette chilometri a sud di Asti, era logicamente il primo luogo che avrebbe subito la pressione politica degli Astigiani volti alla conquista di tutta la valle.

3. *L'incorporazione di Val Tiglione nel territorio politico della repubblica.*

La penetrazione astigiana nella valle avvenne anzitutto attraverso la graduale acquisizione del castello di Vigliano, da cui la repubblica ebbe cura in particolar modo di estromettere i signori di Mombercelli. Ma quando, nel 1239, l'acquisizione di Vigliano giunse a compimento, era già in pieno sviluppo l'espansione astigiana nel cuore della potenza di quei signori, a Mombercelli, e simultaneamente nella bassa valle, a Malamorte.

La sottomissione dei signori di Mombercelli, avvenuta in forma feudale per metà del castello di Vigliano nel 1148, si può anzi considerare soprattutto come una premessa alla penetrazione in Mombercelli. Vi è però un momento, nel 1160, in cui la repubblica sembra accettare la presenza dei signori di Mombercelli, assicurandosene l'alleanza, come si è visto[50], contro il marchese del Monferrato ed il conte di Biandrate: in quell'occasione tuttavia si parla di alleanza coi *domini Montisbersarii,* e non si specifica se con questo termine si vuole indicare una sola, potente famiglia dominante nel luogo, o se ci si riferisce ai vari *domini* che troveremo più tardi attestati

ormai ridotto all'elemento economico-fondiario Anche qui, come per le presenze dei signori di Mombercelli, l'eliminazione delle quote signorili avviene in due fasi, attraverso la feudalizzazione e poi la compera definitiva: ma, diversamente dai signori di Mombercelli, limitatamente alle quote di potere.

[49] Aicardo *de Viglano,* figlio di Tebaldo, insieme con la sorella Imelda e col consenso di Manfredo Sardo *de Malamorte,* marito di Imelda, vende ad Asti, nel 1239, i suoi possedimenti allodiali che sono costituiti dalla sesta parte del castello e della villa di Vigliano con tutta la *iurisdictio,* ma tenendo per sé le *terras donneas* e i redditi provenienti dalla terra (op. cit., II, doc. 130). Il valore delle cose vendute — *pretium* — fu stabilito in cento lire, ma i venditori si dichiararono soddisfatti dal pagamento di sessantadue lire e mezzo (op. cit., II, doc. 31).

[50] Cfr. sopra, n. 22.

quali condomini del castello. Il dubbio sorge per il fatto che in documenti di poco posteriori compaiono, come vedremo, signori appartenenti ad un'unica famiglia, la quale prende il proprio nome dal centro stesso della sua potenza: i *de Montebersario*. Verso la fine del XII secolo i documenti attestano la presenza, accanto ai *de Montebersario*, di altri *domini*, ma fino a quell'epoca potremmo supporre che i vari membri di quella famiglia fossero gli unici possessori del castello o, per lo meno, gli esponenti più importanti e più potenti del consorzio signorile nelle cui mani era la fortezza di Mombercelli.

Proprio i marchesi del Monferrato danno l'esempio, nel 1165, di una penetrazione in Mombercelli, quando cioè Guida, moglie di Guglielmo del Monferrato, acquista per cento lire da Rodolfo *de Montebersario* i beni immobili ch'egli possedeva nei castelli di Mombercelli, Malamorte e Vigliano, investendone poi feudalmente lo stesso Rodolfo [51]. Naturalmente Asti si preoccupò di questa intromissione dei marchesi in una zona così vicina ai suoi confini e sulla quale il comune stesso aveva delle mire ben precise, come aveva del resto dimostrato iniziando, negli anni precedenti, la conquista di Vigliano; perciò pochi anni dopo, nel 1168, si fece donare dal « dominus Henricus de Montebersario », detentore di alcune parti del castello di Vigliano, la sua dodicesima parte dei castelli e delle ville di Mombercelli e Malamorte [52]. Enrico riebbe in feudo ciò che aveva donato e giurò fedeltà al comune insieme ai suoi uomini, « talem qualem vassaleus facit domino ». Con questo atto di sottomissione da parte di uno dei più importanti signori locali, Asti iniziava la lenta conquista di Mombercelli e Malamorte, cioè proprio del centro della Val Tiglione. Conquista che subì un'interruzione di circa un ventennio, durante il quale Asti fu probabilmente distratta da altre mete più facilmente raggiungibili, e riprese nel 1189 con numerose altre importanti donazioni: tre dei figli di Manfredo Tiburio — Ruffino, Otto Grignola e Alberto Sardo — cedettero la quarta parte del castello e della villa di Mombercelli e di Malamorte « cum omni honore et comitatu et cum omni districtu et posse », riavendola subito in feudo e diventando così essi pure vassalli del comune [53]. Giurarono inoltre che non avrebbero riscosso pedaggio né *curaya* nei luoghi predetti, da alcun cittadino

[51] Cfr. sopra, n. 23.
[52] *Codex Astensis* cit. (sopra, n. 2), II, doc. 167.
[53] *Codex Astensis* cit., II, doc. 168, 173.

astigiano[54]. Ciò lascia chiaramente intendere che Asti sottometteva questi signori non solo per ragioni di difesa militare e di predominio territoriale, ma anche per motivi economici: e del resto i due ordini di ragioni si intrecciavano fra loro e si condizionavano a vicenda.

Il castello di Mombercelli non era dunque in mano solo ai *de Montebersario*. Il consorzio signorile titolare della fortezza era piuttosto complesso, non di tipo esclusivamente parentale[55].

Nell'ultimo decennio del XII secolo e nei primi del XIII la storia di Asti è caratterizzata dalle ostilità col marchese del Monferrato per le comuni aspirazioni di predominio su ville e castelli del Piemonte meridionale; ostilità che, come abbiamo visto, sfociano in una lunga guerra che si concluderà solo nel 1206 con la vittoria di Asti. I castelli di Mombercelli, Malamorte e Vigliano, contesi tra i due rivali, seguirono le alterne sorti del conflitto, giungendo persino ad essere tenuti per un certo periodo in consorzio dai

[54] Op. cit., II, doc. 169.

[55] Una singolare complicazione nello sviluppo dei rapporti di potere tra Asti e i signori di Mombercelli è rappresentata da un documento del 1187 (op. cit., II, doc. 138), con il quale « dominus Gualfredus de Montebersario » dona ad Alberto, figlio di « dominus Ansaldus de Canellis », tutti i suoi possedimenti, *tam de alodio quam de feudo,* in Mombercelli e in Malamorte, con la clausola che Alberto ne sarebbe entrato in possesso, *iure proprietario,* dopo la morte dello stesso Gualfredo. Questa clausola si rivela molto importante, perché chiarisce che fino alla sua morte Gualfredo resta l'unico e legittimo proprietario e, proprio in base a ciò, egli può cedere ad Asti, due anni dopo, « de omni eo iure quod habebat... in hoc quod habebat in Montebersario et in Malamorte, quod dederat Alberto de Canelio pro dono » (op. cit., II, doc. 139). Asti però, non ancora soddisfatta di questa cessione a breve scadenza, volendo arrestare subito i Canelli nel loro tentativo di intromissione nella Val Tiglione, riuscì, pochi giorni dopo la *refutatio* di Gualfredo, a farsi donare da Ansaldo ed Alberto tutto ciò che possedevano, « aut deinceps acquisierint » — frase che lascia chiaramente intendere la preoccupazione del comune di includere nella donazione ciò che Gualfredo aveva destinato ad Alberto —, in Mombercelli e Malamorte (op. cit., II, doc. 134). Gualfredo era membro della famiglia « de Montebersario », ma questo non gli impedì di destinare i propri possedimenti a persone estranee al suo nucleo familiare, preoccupandosi anzi di definire, prima della sua morte, la successione nelle sue terre, in modo che eventuali esponenti della famiglia non potessero avanzare alcuna rivendicazione sull'eredità. Vedremo anche in seguito che questi signori *de Montebersario* agiscono sempre in modo autonomo, cedendo ad Asti le loro quote di castello e di diritti, senza minimamente preoccuparsi di mantenere una unità familiare che avrebbe, oltre tutto, giovato al loro prestigio e alla loro potenza. Nel 1189, nel medesimo mese di novembre in cui avviene la *refutatio* di Gualfredo, subito seguita dalla rinunzia dei *de Canellis,* appaiono anche altri consorti del gruppo signorile titolare di Mombercelli e Malamorte: « dominus Ansaldus de Lanerio », insieme col figlio, fa dono ad Asti di tutto ciò che possiede, *cum omni posse et districtu,* nei due castelli e nelle ville rispettive (op. cit., II, doc. 137). Questa famiglia, come del resto quella dei *de Canellis,* non apparirà più nella documentazione.

due contendenti [56]. Ma gli interessi di Asti in quei luoghi erano ormai troppo forti, perché una situazione di condominio potesse essere accettata a lungo.

Alla ripresa della guerra, Asti cerca di assicurarsi la fedeltà e l'appoggio dei più importanti signori locali: nel 1200 infatti « dominus Arnaldus Balzanus de Montebersario » e Guglielmo, figlio di Rodolfo di Mombercelli, giurano fedeltà ad Asti e promettono di custodire e difendere tutto ciò che il comune possiede nei castelli di Mombercelli e Malamorte [57]. Nel 1201 Enrico di Mombercelli, Alberto e Monaco Sardo — due nipoti di Rodolfo di Mombercelli — Alberto Sardo e Merlo *de Malamorte* diventano cittadini astigiani, sottoponendosi a tutti gli obblighi che questo onore richiedeva [58].

Di particolare interesse è il riferimento in questo documento a una località non fortificata — Monte Pozolio —, di pertinenza dei signori di Mombercelli, che sembra presentarsi come una *villanova*. Viene infatti detto che i signori possono tenere i loro uomini e le loro cose in tale località meglio e più liberamente di quando [59] « stabant in Montebersario et in Malamorte antequam in monte Puzolii ascendissent ». Proprio l'espressione *antequam in monte ascendissent* è tipica delle comunità rurali che si sottraggono alla giurisdizione signorile per dare origine a un nuovo insediamento [60]. Ma, mentre in casi analoghi il cittadinatico è fatto dalle comunità stesse, in questo caso sono i signori a giurarlo a nome proprio, dopo, si direbbe, aver abbandonato le antiche sedi. Si potrebbe pertanto pensare a una *villanova* di origine signorile, la cui comunità non contrae rapporti diretti con Asti, poiché i suoi signori, nel prendere cittadinatico, mettono a disposizione del comune il nuovo *locus* allo stesso modo di un castello [61]. Sfuggono tuttavia i motivi di un trasferimento di questo genere, a meno di pensare a una estromissione di tali signori dai castelli di Mombercelli e Malamorte, nei quali, dopo il 1199 [62], anche il marchese del Monferrato era

[56] Cfr. sopra, n. 27.
[57] *Codex Astensis* cit., II, doc. 170.
[58] Op. cit., II, doc. 171.
[59] Così almeno abbiamo pensato di interpretare l'espressione del documento « melius et liberius cum stabant... ».
[60] Cfr. come esempio il caso tipico di Stella (op. cit., doc. 857).
[61] « Salvare et custodire locum Puzolii ad utilitatem comunis Astensis ». Attualmente il nome « Pozzuolo » è rimasto a un colle situato a circa un chilometro e mezzo a sud-est di Vigliano e a circa tre chilometri a nord-ovest di Mombercelli.
[62] Cfr. sopra, testo corrispondente a n. 28.

presente forse militarmente. Con l'assoggettamento di Monte Puzolio, il comune cerca, nel momento di confronto diretto col marchese, una base nel territorio.

Soltanto dopo il 1206, anno della sconfitta del marchese del Monferrato, il comune può riprendere più attivamente la sua politica di assoggettamento nei confronti dei signori presenti a Mombercelli e Malamorte, mediante acquisizione delle quote dei castelli in loro possesso. Questi acquisti, come abbiamo già rilevato a proposito di Vigliano, vengono ormai effettuati non più per mezzo di donazioni, ma per mezzo di compere in moneta [63].

Da queste vendite appare chiaro che le sorti dei castelli di Mombercelli e di Malamorte sono strettamente collegate tra di loro, tanto da far pensare che i signori di Mombercelli fossero gli unici padroni anche del vicino castello; in effetti costoro ne detenevano numerose quote, ma non ne erano gli unici proprietari: infatti, proprio a partire dalla prima metà del XIII secolo, troviamo dei documenti che attestano la presenza in Malamorte di signori locali, i quali, seguendo l'esempio degli altri signori di Val Tiglione, cedono ad Asti, che premeva anche su di loro, le loro proprietà. Troviamo così che una certa « domina Mubilia » e « dominus Ascherius de Malamorte », nel 1211 [64], vendono ad Asti la sedicesima parte del castello

[63] Nel 1208 Arnaldo Balzano *de Montebersario* vende la sua dodicesima parte dei castelli di Mombercelli e Malamorte « et totius posse et districtus », e anche, come abbiamo visto, la sua parte del castello di Vigliano, ricevendo un compenso di cinquanta lire e un denaro (*Codex Astensis* cit., II, doc. 174). Dopo la rinuncia di sua moglie, Richa, ad ogni diritto che poteva rivendicare sulle quote vendute, Arnaldo riceve da Asti l'investitura *nomine recti feudi* di ciò che ha venduto (op. cit., II, doc. 179). È interessante osservare che in quello stesso giorno Enrico *de Montebersario* cede ad Asti « omnia iura et omnes actiones reales et personales directas et utiles » che aveva su quella dodicesima parte di Mombercelli e Malamorte, che era stata ceduta da Arnaldo Balzano (op. cit., II, doc. 180). Evidentemente Enrico, che abbiamo più volte nominato, aveva in passato ottenuto, non si sa in quale modo, alcuni diritti non specificati sulla parte di proprietà di Arnaldo, il quale però possedeva ancora il *districtus*. Asti, essendo interessata ad ottenere la proprietà totale di quel *dominus*, con tutti i diritti pertinenti, si era vista costretta a redigere due contratti distinti che le assicurassero il pieno possesso. Per questa cessione di diritti Enrico viene ricompensato con trentacinque lire astigiane. Nel 1209 un altro signore locale, Merlo di Mombercelli, vende la sedicesima parte del castello e della villa di Mombercelli e di Malamorte per diciannove lire e dieci soldi. Nell'atto è inclusa la rinuncia della moglie di Merlo ad ogni diritto che poteva rivendicare su quei luoghi e la rinuncia della sorella, Giulia, la quale era proprietaria di metà della quota venduta (op. cit., II, doc. 136).

[64] *Codex Astensis* cit., II, doc. 189.

e della villa di Malamorte ricevendo poi l'investitura feudale, per ciò che hanno venduto [65].

Anche in Malamorte dunque, come in Mombercelli e in Vigliano, vi era una famiglia il cui nome era strettamente legato al centro del suo potere; anche qui però, essa non era l'unica proprietaria della fortezza, ma la divideva con altri signori, tra cui, come abbiamo visto, alcuni *domini* di Mombercelli, formando così un altro complesso consorzio signorile.

Nel 1212 abbiamo un documento in cui il marchese Guglielmo del Monferrato dichiara di aver trasformato in allodio, a favore di Rolando de Catena, tutto ciò che lo stesso Rolando teneva in feudo per lui in Malamorte, in modo che egli potesse tenerlo *proprietario iure* [66].

Dal momento che l'unico documento in nostro posseso che attesti un acquisto di alcuni possedimenti nel castello di Malamorte da parte dei marchesi del Monferrato, è quello già citato del 1165 [67], pensiamo che il feudo di cui si parla nel 1212 comprenda i possedimenti allora acquisiti e dati in feudo a Rodolfo di Mombercelli, feudo che poi, quasi un secolo dopo, ritroviamo in mano ai de Catena.

La presenza del marchese del Monferrato in Malamorte dava certamente molto fastidio al comune, che pretendeva di impadronirsi di tutto il castello e si trovava così di fronte la resistenza oppostagli dal marchese e dai de Catena che lo sostenevano. Infatti nel 1235 Asti giunge ad una pace con Bernardo, Alberto de Catena e i loro fratelli e, dimenticando le devastazioni e le offese arrecate da costoro alle persone e alle cose di proprietà del comune, concede loro la cittadinanza astigiana [68].

Negli anni seguenti i rapporti tra Asti e i de Catena dovettero distendersi sempre più, dal momento che nel 1254 alcuni esponenti di quella famiglia, Bernardo, Guglielmo, Enrico e alcuni loro nipoti, vendettero al comune il loro allodio costituito dalla quarta parte del castello e della villa di Malamorte, per millecinquecento denari. Essi cedevano la giurisdi-

[65] Op. cit., II, doc. 190.
[66] Op. cit., II, doc. 191.
[67] Cfr. sopra, n. 60.
[68] *Codex Astensis* cit., II, doc. 203. Nello stesso anno la cittadinanza viene concessa anche ad altri signori locali, Enrico e Iacobo Remusio *de Malamorte* e Guglielmo e Manfredo Sardo, i quali si impegnano a pagare un fodro di venticinque lire ogni volta che Asti lo richiederà loro (op. cit., II, doc. 204).

zione, il *districtus,* il fodro, il banno e tutti gli altri diritti pertinenti quella parte di castello, tenendo per sé le *terras doneas,* i sedimi e le case che si trovavano al di fuori del castello [69].

Per tutto il quarantennio durante il quale gli Astigiani furono impegnati nel tentativo di sottomettere i signori di Malamorte, subordinandoli a sé feudalmente o comprando le loro quote e i loro diritti sul castello, non si registrano documenti che attestino una prosecuzione dei rapporti tra Asti e i *domini* di Mombercelli: è chiaro che Asti, totalmente assorbita dal suo impegno di conquista di Malamorte, tralasciò per parecchi anni la politica di incorporazione delle varie parti in cui era divisa la fortezza di Mombercelli, ritenendo forse che ciò che vi aveva acquistato negli anni precedenti costituisce già una solida base per mantenere quella zona sotto il suo controllo. Tuttavia ancora numerosi erano i signori con cui doveva dividere la signoria sul castello di Mombercelli, e ciò indusse il comune a riprendere gli acquisti interrotti per completare la sua conquista.

Vediamo così che nel 1277 Ogerio, Tommaso, Giovanni e Rolando Alfieri, vendono ad Asti, per la considerevole somma di duemila lire, « contictum, segnoritum, merum et mixtum imperium et iurisdicionem omnimodam » e tutti i diritti che avevano sulle loro terre e sui loro uomini. Essi ottengono però di tenere per sé i sedimi e gli edifici che avevano all'interno del castello, le terre che possedevano nel villaggio, i *ficta,* il diritto di caccia e dieci *massari* per lavorare le loro terre [70]. Le ampie facilitazioni che Asti concede ai venditori, dimostrano che al comune non interessava impossessarsi dei beni economici di questi signori, ma aspirava soltanto all'assoluto predominio politico sulla fortezza. Nel 1284 poi, gran parte degli uomini che erano stati soggetti agli Alfieri e che, a causa della vendita sopra citata, erano passati sotto il dominio di Asti, ricevono la cittadinanza astigiana [71].

Nel breve corso di tre anni, dal 1288 al 1290, si intensificano le vendite effettuate dai signori presenti a Mombercelli e a Malamorte a favore

[69] *Codex Astensis* cit., II, doc. 201. Nello stesso anno viene portata a termine un'analoga, importante vendita da parte di Corrado e Enrico Remuschio, Manfredo e Rolando Sardo, per cinquecento lire: essi vendono alcune porzioni della loro sedicesima parte del castello di Malamorte con tutti i diritti pertinenti (op. cit., II, doc. 202).
[70] *Codex Astensis* cit., II, doc. 142.
[71] *Codex Astensis* cit., II, doc. 164.

del comune astigiano [72] che nel 1290 riesce a sottoporre completamente al suo dominio i territori dei due castelli.

Nonostante la miriade di piccoli e grandi signori che detenevano il potere nei castelli di Mombercelli e Malamorte, Asti seppe abilmente e pazientemente perseguire le sue mire, riuscendo a comporre, pezzo per pezzo, il difficile mosaico delle proprietà e dei diritti. L'azione che il comune svolse per impadronirsi delle fortezze si rivelò infatti piuttosto complessa a causa del groviglio rappresentato dai numerosi detentori del potere in Mombercelli

[72] Si tratta di otto vendite di parti di giurisdizione al Comune di Asti. Nel 1288 sono i de Castelleto di Mombercelli, Giovanni, Guglielmo e Morello, che cedono la metà e la quarta parte della loro dodicesima porzione « contiti, segnoriti, dominii, iurisdicionis », che avevano nel castello e nella villa di Mombercelli, ricevendo un compenso di quaranta lire e diventando cittadini astigiani (*Codex Astensis* cit., II, doc. 165, 166). Nel 1289 Enrico e Pagano Remuschio, Enrico Bosio, Rolando e Manfredo Sardo, questi ultimi proprietari, come abbiamo visto, di alcune quote in Malamorte che già avevano ceduto ad Asti, vendono per trecento lire la loro quarta parte del castello di Mombercelli, con i vari diritti loro spettanti. Anche costoro riservano per sé le case che si trovano all'interno ed all'esterno del castello, i sedimi con gli edifici che hanno nella *villa,* le *possessiones donee,* il diritto di caccia ed i proventi della terra di cui hanno fino allora goduto (op. cit., II, doc. 163). Sempre nello stesso anno un altro esponente della famiglia de Castelletto di Mombercelli, Iacobo, vende la sua terza parte di quella dodicesima porzione del castello e della villa di Mombercelli che abbiamo visto appartenere a tutta la famiglia de Castelletto, e la parte pervenutagli in eredità per la morte di un suo fratello, Aicelino (op. cit., II, doc. 150). Anche Iacobo, come già gli altri suoi parenti, in seguito a questa vendita, diventa cittadino astigiano e rinuncia alla fedeltà ed all'*hominiscum* dei suoi uomini, a favore del comune (op. cit., II, doc. 152, cfr. anche doc. 151). Ancora nel 1289 abbiamo un'altra importante vendita effettuata da Manuele e Federico Balzano, figli del defunto *dominus* Arnaldo, forse lo stesso Arnaldo che nel 1208 aveva venduto ad Asti la sua dodicesima parte dei castelli di Mombercelli, Malamorte e Vigliano (cfr. sopra, n. 61). Costoro cedono per trecentocinquanta lire tutti i diritti pertinenti la loro giurisdizione e si riservano, tra le altre cose, la loro casa « que est in castro Montisbersarii prope turrim comunis Astensis », ed un massaro che lavori le loro terre (op. cit., II, doc. 143), inoltre rinunciano alla fedeltà dei loro uomini e ricevono la cittadinanza astigiana (op. cit., II, doc. 145, 146). Giungiamo così infine al 1290, anno in cui viene portata a termine da Asti la lenta e non sempre pacifica incorporazione dei principali baluardi della Val Tiglione: in quest'anno si registra la vendita effettuata dai *domini* Sbarati e Pavesi della loro sedicesima parte dei castelli e delle ville di Mombercelli e Malamorte, per la quale essi ricevono centosessanta lire (op. cit., II, doc. 156); la vendita della trentaduesima parte del castello di Mombercelli da parte di alcuni membri della famiglia de Catena, parenti di quegli stessi de Catena coi quali Asti si era trovata a trattare al momento della sua espansione in Malamorte (op. cit., II, doc. 161); l'acquisto da parte di Asti di metà della sedicesima parte del castello di Malamorte, posseduta da Corrado e Albertino de Mongarello, e la sesta parte di quella sedicesima porzione, posseduta da un altro membro dei de Mongarello, Jacobo (op. cit., II, doc. 195, 196); infine la cessione al comune della sesta parte della sedicesima porzione del castello di Malamorte ad opera di Jacobo Sucio (op. cit., II, doc. 197). Tutti questi signori, dopo la stipulazione dei contratti di vendita, diventano cittadini del libero comune di Asti (op. cit., II, doc. 159, 198, 199, 200).

celli e Malamorte. In Mombercelli c'era una famiglia, i *de Montebersario,* la quale era però presente come proprietaria anche nei castelli di Malamorte e di Vigliano; altri signori però si affiancavano ad essa non solo in Malamorte e Vigliano, ma anche nel cuore stesso della loro potenza, cioè in Mombercelli. Possiamo supporre che in epoche per le quali non abbiamo prove documentarie, questi *de Montebersario* fossero la famiglia più potente della zona, dal momento che estendevano il loro dominio nei castelli vicini; col passar degli anni però la famiglia si indebolì sempre più e fu probabilmente costretta ad accettare che altri si unissero a lei nel governo delle fortezze. La disunità e la debolezza dei consorzi signorili che avevano nelle proprie mani il potere nei tre castelli, facilitò senz'altro l'opera di incorporazione da parte di Asti: come abbiamo visto infatti né le famiglie né i consorzi stessi funzionavano in modo unitario ed organico.

II

LA PRESENZA DELL'ELEMENTO ECONOMICO NELLE CESSIONI TERRITORIALI AL COMUNE DI ASTI

4. *Connessione e distinzione di fortezza e possesso fondiario.*

Asti si impossessò, nel corso di quasi due secoli, dei tre principali capisaldi della Val Tiglione: la sua penetrazione nella valle avvenne, come abbiamo visto, mediante l'acquisizione delle quote in cui erano divisi i tre castelli, quote che erano detenute da numerosi signori locali. I documenti del *Codex Astensis* che registrano tutte le donazioni e le vendite effettuate da questi signori a favore del comune, mostrano chiaramente che Asti mirava all'assoluto predominio politico della zona, poiché questa era particolarmente favorevole ad una sua espansione commerciale verso il sud del Piemonte e particolarmente atta ad evitare che Asti subisse un pericoloso accerchiamento da parte dei suoi potenti vicini, primo fra tutti il marchese del Monferrato che per un certo periodo gliela contese aspramente.

Ma se gli acquisti che Asti fece in Mombercelli, Malamorte e Vigliano erano di carattere squisitamente politico, tuttavia nella redazione degli atti con i quali i signori locali cedevano i loro diritti sui castelli, compare anche l'elemento economico: vediamo infatti che Asti, insieme al potere politico

locale, talvolta acquista i beni fondiari di questi *domini*. Ciò avviene soprattutto nel primo periodo dell'espansione astigiana in quei luoghi, cioè dalla prima metà del XII ai primi anni del XIII secolo. In questo periodo, che è caratterizzato dall'investitura in forma feudale dei signori che avevano fatto dono al comune della loro quota di castello, notiamo che nell'atto di cessione vengono quasi sempre inclusi anche i possedimenti agrari dei donatori. Certamente Asti non aveva materialmente bisogno di impadronirsi di quelle poche terre, vigne o prati che le venivano donati, e del resto, essendo la donazione seguita immediatamente dall'infeudazione, questi beni rimanevano praticamente in possesso dei primitivi proprietari e quindi la loro cessione restava un fatto puramente teorico, simboleggiante però — e questo rispondeva pienamente ai desideri e alle mire del comune — una completa sottomissione ad Asti da parte dei *domini* locali. In questo modo dunque mutava la situazione politica, ma la situazione economica restava immutata.

La presenza nei documenti di elenchi di beni economici è per noi un fatto molto interessante, perché dimostra che nella tradizione di queste signorie locali l'elemento agrario era intimamente connesso coll'elemento politico. E poiché il comune acquista soltanto il dominio eminente, come strumento di controllo territoriale, e lascia ai signori, mediante l'investitura feudale, il possesso della fortezza, risulta spiegato come non si senta alcun bisogno, nella redazione di simili atti, di scindere la fortezza stessa dalle pertinenze economiche a cui essa è tradizionalmente unita: pertinenze che sono propriamente il contesto fondiario da cui la fortezza emerse.

Nel secondo periodo di espansione, che abbraccia quasi tutto il XIII secolo, non troviamo più donazioni con ripresa in feudo, ma solamente vendite in allodio di quote di castelli e dei diritti che i signori locali esercitavano sulle terre e sugli uomini [73]. Si registra, d'altra parte, un caso in cui la vendita non riguarda possessi allodiali. Si tratta della cessione, effet-

[73] Nella redazione di alcuni di questi atti notiamo che, dopo l'elenco di tutti i diritti signorili che vengono ceduti, si aggiunge che i signori vendono « generaliter eisdem et cuilibet eorum (i venditori) spectancia et pertinencia tam in predictis quam in infrascriptis hominibus quam in quibuscumque aliis cuiuscumque conditionis existant tam actionibus suprascriptis quam feudi seu feudorum et fidelitatum » (*Codex Astensis* cit., (sopra, n. 2), II, doc. 142, a. 1277; 143, a. 1289; 156, 161, 195, 196, 197, a. 1290). Questa specificazione ci fa pensare che molto probabilmente Asti volesse includere in questi suoi acquisti anche i diritti sui feudi che i signori locali avevano costituito sui loro possedimenti a favore di loro sottoposti, cioè uomini a loro legati da una *fidelitas* intesa in senso strettamente feudale.

tuata nel 1220 da Federico, Azzone e Bonifacio *de Viglano,* dei diritti politici loro spettanti sul castello di Vigliano[74]: i venditori risultano in possesso di un feudo che già i loro predecessori tenevano a nome del comune e per il quale essi ottengono la reinvestitura. In questo caso dunque Asti compera definitivamente il feudo, anche se limitatamente alle quote di potere, lasciando ai *domini* i loro beni fondiari.

In tutti i documenti di questo periodo si specifica sempre che i venditori debbono restare in possesso delle loro *possessiones donnee* e cioè di terre, vigne, prati, boschi, gerbidi, sedimi, case e anche dei redditi connessi alla coltivazione della terra. È chiaro che, trattandosi qui di trasferimento anche del dominio utile, si senta la necessità di scindere ciò che nel primo periodo rimaneva unito, e cioè fortezza e beni fondiari. Questa distinzione conferma il carattere teorico delle cessioni dell'elemento fondiario nei documenti del primo periodo, e cioè il fatto che Asti non era particolarmente interessata ai possedimenti terrieri di questi signori.

Un caso del tutto particolare è quello rappresentato dalla cessione, fatta al comune dai signori di Mombercelli, di una quota del castello di Vigliano e dei beni fondiari connessi. Se dapprima, sul finire del XII secolo, la quota viene ceduta in allodio e ripresa in feudo, di lì a qualche tempo — nell'anno 1200 e cioè nel periodo in cui Asti usava ancora restituire in feudo le fortezze acquistate — la quota medesima viene ulteriormente venduta al comune[75]. Asti dunque si procura in tal modo il possesso integrale di tale quota, dominio eminente e dominio utile, l'uno e l'altro così sulla fortezza come sui beni fondiari, attraverso due operazioni successive nel tempo: ma già sappiamo la ragione di un fatto così eccezionale, in Val Tiglione, e cioè la preoccupazione del comune di espellere completamente i potenti signori di Mombercelli dal castello di Vigliano.

Non si creda tuttavia che — a prescindere dal caso eccezionale or ora esaminato — l'acquisizione di fortezze da parte del comune di Asti escludesse ogni riferimento a diritti economici: escludeva, si è detto, l'acquisizione di beni fondiari, considerati evidentemente di interesse soltanto pri-

[74] Op. cit., II, doc. 118.

[75] Cfr. sopra, n. 47: « ... pater eorum, cuius hoc alodium erat, comunis de Aste in alodium dederat, et postea a comuni Astensi illud totum sicut supra legitur in feudum receperat ».

vato, ma non quella dei diritti d'uso, che potevano interessare la collettività dei cittadini, né dei pedaggi e dazi, connessi all'esercizio del potere politico.

Ma è qui ormai opportuno, utilizzando tutta una serie di riferimenti documentari e beni e a proventi, considerare quegli elementi del possesso signorile che, ceduti o conservati dai signori medesimi, valgono a collocare le fortezze e l'esercizio dei poteri ad esse inerenti in un quadro naturale e in un paesaggio agrario, atti a conferire qualche maggior concretezza alla nostra conoscenza delle signorie rurali di Val Tiglione.

5. *Elementi del paesaggio.*

La Val Tiglione doveva presentarsi, agli occhi di un osservatore del XII-XIII secolo, probabilmente come possiamo vederla noi, nei nostri giorni: una regione di basse colline e modeste vallette, ricca di boschi e soprattutto di colture di viti. Certamente allora le estensioni boschive erano maggiori che ai nostri giorni. Nelle donazioni e nelle vendite effettuate dai signori di Mombercelli, Malamorte e Vigliano, quando sono indicati gli elementi economici ceduti insieme ai vari diritti signorili, o trattenuti dai signori medesimi come possessi privati, compaiono spesso *nemora* e *silvae* [76]. Questi boschi dovevano racchiudere una ricca fauna, tale da consentire una vasta pratica di caccia. I *domini* locali infatti, vendendo i diritti signorili, cedono anche i diritti di caccia, spesso però eccettuando espressamente quelli esercitati « in eorum doneis et possessionibus » [77]. La distinzione è importante: dimostra anzitutto che non si tratta di semplici formule notarili, e attesta l'esistenza di spazi selvosi non appartenenti al patrimonio privato dei signori e tuttavia fin allora controllati da essi in virtù del banno territoriale.

I boschi erano certo compresi nella generica espressione di *terre inculte,* così frequenti nei nostri documenti di Val Tiglione, come del resto in ogni altro implicante allora cessione di terre. Ma dell'incolto i boschi

[76] *Codex Astensis* cit., II, *nemora* insieme con *silvae* compare nei doc. 167, a. 1168; 134, a. 1189; 137, a. 1189; 127 a. 1200; 133, a. 1200; 174, a. 1208; 136, a. 1209. Il termine *nemora* da solo compare nei doc. 124, a. 1161; 168, a. 1189; 189, a. 1211; 142, a. 1277; 163, a. 1289; 156, 161, 195, 196, 197, a. 1290.

[77] Op. cit., II, doc. 142, a. 1277; 143, a. 1289; 150, a. 1289; 163, a. 1289; 165, a. 1288; 156, 161, 195, 196, 197, a. 1290. Riferimenti generici alle *venationes,* senza eccezioni particolari, si trovano nelle cessioni dei doc. 125, 127, 129, 133, 136, 137, 149, 167, 168, 174, 189, 201, 202: a. 1148-1289.

non erano tutto. Assumono talvolta rilievo, accanto alla menzione generica dell'incolto, i *gerbi* o *zerbae*[78]. Il terreno in genere adibito a pascolo era veramente esteso? In tutti gli atti di cessione da noi esaminati sempre compare il termine *pascuaticum,* ma rimane il solito dubbio della formula puramente notarile. Mancano totalmente testimonianze sulla presenza di bovini, ovini od equini[79].

La coltura cui i signori locali sembra dessero maggiore importanza, anche perché era particolarmente favorita dal fertile terreno, era quella della vite: frequentemente infatti le *vinea* vengono citate nei documenti, sia quando sono donate formalmente ad Asti, sia quando i venditori le tengono per sé[80]. Ancor oggi la viticoltura è ampiamente praticata sulle colline della Val Tiglione ed il vino che viene ivi prodotto è molto rinomato.

La parte pianeggiante della valle presentava il requisito indispensabile per la praticoltura, e cioè la ricchezza d'acqua dovuta alla presenza del torrente Tiglione e anche di piccole sorgenti che consentivano l'irrigazione[81]. I prati compaiono in molte delle carte in cui si registrano cessioni territoriali. Inoltre tutti i signori dei tre centri della Val Tiglione, ogniqualvolta donano o vendono la loro quota di potere, cedono anche l'*aquaticum* e le *piscationes,* cioè tutti i diritti sui corsi d'acqua, e in particolare, il diritto di pesca[82]: la frequenza con cui questi termini compaiono può dipendere anche dai formulari notarili, ma certamente risponde in pari tempo ad una realtà tuttora evidente. Mombercelli e Malamorte sono proprio sulle sponde del Tiglione.

La cerealicoltura è anzitutto attestata dal consueto riferimento alle

[78] *Codex Astensis* cit., II, doc. 129, 124, 167, 134, 137, 127, 133, 174, 189, 136, 163, 156, 161, 195, 196, 197: a. 1148-1290.

[79] L'unico riferimento ad animali riguarda quelli da cortile: nell'anno 1200 alcuni signori di Vigliano, vendendo ad Asti la loro quota di castello e i diritti pertinenti, dichiarano di tenere per sé i redditi provenienti dalla coltivazione della terra e i « capones » (op. cit., II, doc. 128).

[80] Op. cit., II, doc. 123, 124, 167, 138, 134, 137, 168, 172, 127, 133, 174, 136, 142, 163, 156, 161: a. 1154-1290.

[81] In due documenti del *Codex Astensis* cit., II, doc. 168, 189, vengono infatti donati e venduti ad Asti anche i *fontes,* probabilmente sorgenti naturali particolarmente importanti per la vita agricola di Mombercelli e di Malamorte.

[82] Op. cit., II, doc. 123, 124, 127, 133 ,134, 136, 137, 138, 142, 156, 161, 163, 167, 168, 172, 174, 189: dal 1161 al 1290. Per *aquaticum* e *piscationes* vedi i doc. 118, 119, 125, 127, 128, 129, 133, 134, 136, 137, 138, 142, 143, 149, 150, 156, 161, 163, 165, 167, 174, 189, 195, 196, 201, 202: dal 1148 al 1290.

terre, prima che ai prati e alle vigne [83]. Vi è poi un documento del 1199 con cui Asti, concedendo in mezzadria ad Enrico di Mombercelli le terre, i prati e le vigne che il comune stesso aveva in Mombercelli, esige che riguardo alle messi la metà del raccolto sia consegnato in grano battuto o in spighe (in *garba*), ulteriormente precisando che, nel caso di consegna in *garba,* Enrico non sia tenuto a portare il prodotto ad Asti [84]. Si noti infine l'importanza attribuita ai mulini e ai forni che erano nelle mani dei signori locali. I diritti su « molegia et fornagia » vengono ceduti sempre ad Asti insieme con gli altri diritti signorili [85].

Di un'espansione del coltivo a danno dell'incolto abbiamo trovato qualche testimonianza solo in documenti della fine del XIII secolo [86]. Non si può naturalmente sapere quando i *ronchi* ivi nominati fossero sorti.

Spesso compaiono i sedimi, cioè terreni che per lo più presentavano un fabbricato, ora indicato come *domus* di abitazione, ora come *aedificia,* probabilmente tutto un complesso rustico [87]. Alcune volte è segnalata in modo assai preciso la localizzazione. In un documento in cui alcuni signori di Malamorte vendono ad Asti le loro quote di castello, si è molto espliciti: i venditori tengono per sé i sedimi posti *extra castrum,* ma vendono quelli che possiedono *in castro* e precisamente « domus murata Conradi cum sedimine, item sedimen Rollandi Sardi et fratrum excepta domo lignea que super haedificata est, item sedimen Manfredi Sardi iuxta dictum sedimen Rollandi, item pecie septem sediminum et in quibus septem peciis superhedificate sunt domus hominum predictorum dominorum [88]. In altri casi la

[83] In documento del *Codex Astensis* (doc. 123, a. 1154) Grasverto Cazafore vende a Vacha Cainsaco esplicitamente, fra l'altro, le *terre aratorie* che possedeva in Vigliano, terre poi rivendute al comune.

[84] *Codex Astensis* cit., II, doc. 172.

[85] Op. cit., II, doc. 129, a. 1148; 127, 133, a. 1200; 136, a. 1209; 174, a. 1208; 189, a. 1211; 201, 202, a. 1254; 142, a. 1277; 165, a. 1288; 143, 149, 150, 163, a. 1289; 156, 161, 195, 196, 197, a. 1290.

[86] Op. cit., II, doc. 163, a. 1289; 156, 161, 195, 196, 197, a. 1290.

[87] Op. cit., II, *sedimina* da solo compare nei doc. 123, a. 1154; 167, a. 1168; 140, 141, a. 1206; 201, a. 1254; 142, a. 1277; 163, a. 1289; 165, a. 1288. « Sedimina cum hedificiis »: nei doc. 202, a. 1254; 143, a. 1289; 156, 161, 195, 196, 197, a. 1290. Fra questi, « sedimina que sunt in villa seu villario » compare nei doc. 142, 161, 195, 196, mentre « sedimina extra castrum » nei doc. 201, 202.

[88] *Codex Astensis* cit., II, doc. 202, a. 1254. Ricordiamo inoltre che nel 1206 la redazione dell'atto con cui il marchese del Monferrato scioglieva dal giuramento di fedeltà gli uomini di Mombercelli che avevano parteggiato per lui nella guerra contro Asti, avviene « supra marcaile in quodam sedimine domini Henrici » (Op. cit., II, doc. 141). È un riferimento al mercato o è un toponimo?

localizzazione è ben più generica: « sedimina in villa seu villario » o « extra castrum in villa ». Non mancano infine riferimenti a *sedimina* di cui neppure si è certi che siano destinati ad edifici.

Non abbiamo alcun elemento che ci illumini sulla vita degli uomini sottoposti ai signori locali e sui sistemi di conduzione agricola [89].

Sappiamo che gli Alfieri nle 1277 e i Balzani nel 1289, nel redigere il contratto di vendita dei diritti signorili loro spettanti su alcune quote di Mombercelli, stabiliscono fra l'altro di tenere strettamente legati a sé alcuni *masarios seu laboratores* — non più di dieci nel caso degli Alfieri e uno nel caso dei Balzani — per il lavoro necessario sui domini privati che restano in loro possesso. Questi uomini, si badi, restano sotto la *iurisdictio* e *potestaria* della *villa* di Mombercelli e sono tenuti a rispettare le *condiciones et scuffia* come gli altri uomini della stessa villa, e si prescrive anzi che « compelli non possint modo vel occaxione quocumque tempore pacis vel tempore guerre vel quocumque tempore habitare vel habitaculum facere seu habitaculum ad habitandum ire ad villam plani Casalis vel alibi nisi de ipsorum Alferiorum (o Balzanorum) procederit voluntate » [90]. Tralasciando per il momento ogni considerazione circa la condizione giuridica di costoro, rileviamo per ora la preoccupazione di assicurarsi le braccia necessarie alla terra, in qualsiasi circostanza. È un'assicurazione che i padroni della terra esigono di fronte a chi loro succede nel potere politico.

Nessun'altra notizia sulla vita economica della valle è a noi pervenuta per quei secoli, quando si prescinda da un riferimento alla *curaya* in un documento di Mombercelli [91]: un'esazione che, applicandosi ai mercati, testimonia l'esistenza di un'attività di scambio, e proprio per il centro più importante della valle.

[89] Rare volte si trova il termine *curtis,* ma esso non solo non indica la presenza di un'economia curtense, intesa nel valore che la *curtis* aveva nell'alto medioevo, ma certamente ha ormai un significato territoriale, come dalla collocazione del termine si può arguire: nei documenti 134 e 136 del 1189 alcuni signori di Mombercelli donano ad Asti « de omni eo quod habent et tenent et possident in castris et villis et in comitatibus et pertinenciis et curtibus eorum locorum »; nel doc. 130 del 1239 si dice che Aicardo di Vigliano vende ad Asti « sextam partem pro indiviso ville et castri et hominum, contilis et iurisdicionis et terratorii et curte Viglani ».

[90] *Codex Astensis* cit., II, doc. 142, p. 187; 143, p. 192.

[91] Op. cit., II, doc. 169, a. 1189.

III

I POTERI SIGNORILI LOCALI

6. *Villa e castello.*

Nel medioevo il potere appare quasi sempre come emanante da un qualcosa di visibile, di tangibile: il castello, il quale, con le sue torri e le sue mura, costituisce, per i signori che lo posseggono, non solo una etichetta ed una giustificazione del proprio potere, ma anche un rifugio sicuro e, per l'intero paese circostante, un capoluogo politico-militare e il centro di una rete di dipendenze. Uno dei primi compiti cui il castello assolve è quello di essere appunto un luogo di rifugio, facilmente difendibile, e quindi la sua posizione gioca un ruolo determinante nel suo stesso destino: i tre castelli principali della Val Tiglione erano infatti dislocati in posizioni strategiche per il controllo di tutta la valle, poiché il castello di Vigliano si trovava nell'alta valle, vicino alle sorgenti del torrente, il castello di Mombercelli sorgeva invece proprio al centro della valle stessa e quello di Malamorte verso lo sbocco, ultimo lato di un triangolo irregolare entro cui si svolgeva tutta la vita economica e militare della Val Tiglione.

Attraverso i documenti da noi esaminati non è possibile ricostruire né l'architettura né l'esatta posizione dei tre castelli [92]. Sappiamo di *guayte et scharaguayte,* consistenti nell'obbligo di turni di guardia alle mura [93]. I castelli erano circondati da fossati e da chiusure di spine, probabilmente cespugli spinosi: i proprietari, vendendo le varie quote in cui erano divise le fortezze, cedono ad Asti anche i loro diritti *in fossatis atque spinatis* [94]; si trattava probabilmente di opere di manutenzione, interessanti quelle parti vitali del castello quali erano appunto i fossati, indispensabile elemento di difesa. Chi svolgeva queste opere di manutenzione? Da un documento del 1289 apprendiamo che alcuni « homines de Montebersario » nominativamente

[92] Per quanto riguarda l'architettura esiste in realtà una fonte, rappresentata dalle miniature che compaiono in testa ai capitoli del *Codex Astensis.* In esse il castello di Mombercelli presenta due torri cilindriche, quello di Malamorte non ha torri, mentre per Vigliano non compaiono castelli, ma delle piccole costruzioni sormontate da una croce.

[93] Si tratta sempre di diritti in *guaytis et scharaguaytis* che i signori cedono ad Asti, al momento della vendita di tutti i loro diritti signorili: *Codex Astensis* cit. (sopra, n. 2), II, anni 1277-1290: pp. 185, 190, 205, 208, 216, 221, 230, 248, 251, 254.

[94] Op. cit., II, doc. 142, 143, 148, 156, 161, 163, 195, 196, 197: a. 1277-1290.

elencati, fin allora legati da fedeltà personale alla famiglia de Castelletto e ora passati sotto il dominio del comune, giurano fedeltà ad Asti e promettono che faranno « exercitus et cavalcatas, itinera et succursus, fossata... » [95]: se si suppone, come sembra lecito, che questi obblighi verso il castello di Mombercelli, ormai tenuto da Asti, fossero prima connessi con la fedeltà dovuta ai signori locali, se ne deve dedurre che ai compiti relativi alla difesa e al mantenimento del castello partecipassero tradizionalmente i vassalli [96] dei signori. Ciò naturalmente non esclude che tali compiti spettassero più largamente ai dipendenti del castello, ma di ciò non abbiamo, per la nostra zona, alcuna notizia.

Nel castello di Mombercelli è attestata, nel giugno 1289, la presenza di una torre appartenente al comune astigiano; ciò risulta da un documento in cui si parla appunto di una « domus que est in castro Montisbersarii prope turrim communis Astensis » [97]. Il nome di « turrim communis Astensis », quando ormai quasi tutto il castello era passato al comune [98], può indurre a pensare che si tratti di torre eretta da Asti, forse perché il castello non funzionava più efficientemente come fortezza. Ciò sembra plausibile per il fatto che l'intenso frazionamento cui il castello era sottoposto, le numerose vendite effettuate dai vari proprietari, la mancanza di una solidarietà consorziale dovevano aver posto la fortezza in una condizione di debolezza e disorganicità, che poteva rivelarsi pericolosa ai fini della difesa. Ma è da notare che in un documento di alcuni anni prima, nel 1277, è attestata l'esistenza di un'altra torre appartenente agli Alfieri, i quali, come abbiamo già rilevato, erano possessori di diritti signorili nel castello. Quando nel 1277 essi decidono di cedere ad Asti questi loro diritti, vogliono che si specifichi chiaramente, nell'atto di vendita, ciò che resta in loro possesso: sappiamo così che essi riservano per sé, all'interno del castello, i sedimi, gli edifici e la « turrim ipsorum » [99]; e ciò è indicativo dell'importanza che veniva attribuita alla torre, considerata non solo elemento di difesa, ma anche simbolo di prestigio sociale. È possibile dunque che la torre indicata

[95] Op. cit., II, doc. 148, cfr. doc. 147.
[96] Nel doc. 147 è esplicito il riferimento all'omaggio (*hominiscum*) prestato ai signori locali.
[97] *Codex Astensis* cit., II, doc. 143, p. 191.
[98] Dopo il giugno 1289 si registrano da parte del comune soltanto acquisizioni di scarso rilievo: cfr. doc. 156, 161, 162, a. 1290.
[99] *Codex Astensis* cit., II, doc. 142, p. 186. Cfr. sopra, n. 86.

qualche anno dopo come appartenente al comune sia stata così chiamata solo per distinguerla da quella degli Alfieri, che non risulta essere stata venduta. Rimane dunque del tutto insolubile il problema dell'origine della torre del comune.

Abbiamo visto che all'interno del castello esistevano *domus,* edifici, sedimi, torri; e, oltre alle due ricordate torri, merita di essere segnalata, a Mombercelli, la *domus* che il più volte ricordato *dominus Henricus de Montebersario* possedeva [100]. Altre volte si parla di sedimi e case fuori dei castelli, nelle *villae.* In un caso è ricordata una chiesa *iuxta castrum*: è la chiesa di S. Dionigi *de Montebersario* [101], e sembra doversi interpretare la frase come indicante la presenza dell'edificio nella *villa,* subito fuori delle mura del castello. Negli altri numerosi casi in cui vi è riferimento a *capellae* o *ecclesiae* cedute insieme con parti di castello, non è mai detto esplicitamente dove siano collocate [102]: si può presumere fossero all'interno delle mura.

Per quanto stretta appaia la connessione tra castello e villaggio, è abbastanza evidente che il castello, in Val Tiglione, non coincide con la *villa.* Troviamo infatti, in quasi tutte le cessioni effettuate dai *domini* locali a favore di Asti, la formula *in castro et in villa* [103]: ciò sta a significare che questi signori donavano o vendevano i possedimenti e i diritti che avevano sia sul castello sia sul villaggio, salvo a specificare, come nel caso che abbiamo sopra accennato, quali beni intendevano riservare per sé. La *villa* a sua volta è distinta dal territorio circostante, che talora viene indicato col termine *posse,* nel senso di distretto territoriale [104], e talora esplicitamente come *terratorium* [105].

L'importanza che l'area interna al castello assumeva, anche là dove non sorgevano opere di fortificazione, appare da qualche interessante documento di vendita. Più volte abbiamo rilevato che si registrano dei casi in cui i *domini* della Val Tiglione, vendendo parti delle fortezze da loro possedute,

[100] *Codex Astensis* cit., II, doc. 133.
[101] Op. cit., II, doc. 139.
[102] Op. cit., II, doc. 125, 127, 128, 129, 133, 134, 136, 137, 167, 168, 174, 175, 189, 201, 202: a. 1148-1254.
[103] *Codex Astensis* cit., II, doc. 124, 134, 136, 138, 167, 168, 140, 142, 149, 150, 175, 127, 128, 130, 133, 189, 193, 195, 196, 197, 201: a. 1161-1290. Nel doc. 129 del 1148 la formula è ancor più chiara: si dice infatti che i *domini Montisbersarii* donano ad Asti metà « de castro Viglani cum villa ».
[104] Op. cit., II, doc. 167, a. 1168; 140, a. 1206; 193, a. 1220; 162, a. 1290.
[105] Op. cit., II, doc. 118, 119, a. 1220; 122, a. 1235. Si riferiscono tutti a Vigliano.

specificano quali possedimenti cedono e quali tengono per sé. Così, nel 1220, Aicardo di Vigliano, vendendo i vari diritti signorili a lui spettanti nel castello di Vigliano, « debet habere in predicto loco suas terras donneas preter in castro » [106]. Il comune di Asti voleva che fosse chiaro che acquistava non solo i diritti signorili su una determinata quota di castello, ma anche qualsiasi bene di valore economico posseduto da Aicardo all'interno della fortezza, come lascia intendere la frase *preter in castro*. Abbiamo visto che, di solito, vi è netta separazione tra il destino delle quote di potere e il destino delle quote di *terre donee,* considerate quest'ultime come domini squisitamente privati; in questo caso invece notiamo che Asti vuole impadronirsi di tutto ciò che si trova all'interno del castello, al fine di estromettere totalmente il *dominus* Aicardo dalla fortezza ed evitare così ogni sua possibile ingerenza nella gestione del potere. Un altro caso analogo si verifica nel 1254, quando alcuni signori di Malamorte vendono ad Asti i loro poteri signorili sulla quarta parte del castello del luogo, ma tengono a specificare che « retinuerunt in sese terras seu possessiones donneas et sedimina cum hedificiis extra castrum positis », mentre cedono « domus et sedimina quas et que ipsi habebant in dicto castro » [107], aggiungendo inoltre l'elenco delle case e dei sedimi ceduti [108].

Vi sono però anche dei casi in cui Asti non può evitare che i signori che le vendono delle quote di castello, rimangano in esso con alcuni dei loro possedimenti, quali case e sedimi. Abbiamo già ricordato che gli Alfieri tengono per sé, all'atto della vendita, i sedimi, gli edifici e la torre che posseggono nel castello di Mombercelli [109]. Così pure nel 1289 Enrico e Pagano Remuschio, Enrico Bosio e Rollando e Manfredo Sardo, vendendo la quarta parte del castello di Mombercelli, si riservano « eorum domus que sunt in castro et villa Montisbersarii » [110]. Evidentemente i signori presenti nel castello di Mombercelli godevano, nei confronti di Asti, di maggior prestigio e potenza dei *domini* di Vigliano e Malamorte.

Da queste testimonianze sembra potersi dedurre che all'interno dei castelli, oltre alle torri ed agli altri elementi tipici dell'architettura d'una

[106] Op. cit., II, doc. 119.
[107] *Codex Astensis* cit., II, doc. 202.
[108] Cfr. sopra, n. 87.
[109] *Codex Astensis* cit., II, doc. 142.
[110] *Codex Astensis* cit., II, doc. 163.

fortezza, vi fossero esclusivamente case, cappelle e sedimi adibiti all'abitazione, mancando ogni accenno a terre o campi coltivati. Certo è che ogni elemento interno al castello acquistava, per la sua collocazione, uno speciale rilievo, che conferiva al suo possesso una posizione peculiare.

7. *Lo sviluppo del formulario.*

I riferimenti alle varie forme di potere esercitato dai *domini* della Val Tiglione appaiono, nei documenti da noi presi in esame, assai vari e complessi. Il formulario adottato dai notai muta nel corso dei secoli ed è interessante osservare quali differenze esso presenti nei vari documenti, per cercar di capire se le variazioni che vengono in luce siano indicative di un ampliamento di potere o semplicemente di un'evoluzione di usi notarili. Il nostro studio è limitato ad un arco di tempo che va dalla prima metà del XII alla fine del XIII secolo e riguarda solo le signorie di Mombercelli, Malamorte e Vigliano, perciò le conclusioni che possiamo trarre non pretendono di assumere valori generali, ma devono essere considerate quale modesto apporto ad un problema molto più ampio e complesso.

Nel corso del XII secolo compaiono i termini *honor, districtus, comitatus* e *posse,* ma con un *décalage* cronologico.

Il documento più antico nel quale troviamo il termine *honor* è quello del 1148, in cui i « domini Montisbersarii » donano ad Asti metà del castello di Vigliano « cum curte et omni honore » [111]: *curtis* ha qui un significato strettamente territoriale, mentre *honor* indica genericamente tutto il complesso dei poteri militari e giurisdizionali che venivano ceduti, poteri che nel secolo seguente verranno espressi più esplicitamente e con maggior dovizia di termini. Pochi anni dopo, nel 1163, troviamo *honor,* menzionato da solo, in un altro atto relativo ad una donazione di possedimenti in Vigliano. Qui si dice che « Vacha Caynsachus cartam donationis fecit » al comune astigiano « de omni iure et parte quam habebat in castro Viglani » coi vari diritti pertinenti « et cum omni honore » [112] pensiamo che anche in questo caso *honor,* essendo collocato immediatamente dopo l'elenco dei diritti signorili ceduti, quali l'acquatico, il pascuatico, le *venationes* e le

[111] *Codex Astensis* cit., II, doc. 129.
[112] *Codex Astensis* cit., II, doc. 125.

piscationes, abbia lo stesso valore che rivestiva nel documento precedente e significhi cioè l'insieme dei poteri militari e giurisdizionali di cui Vacha era in possesso essendo proprietario di una quota di castello.

Non abbiamo documenti contemporanei a quelli citati, relativi ai castelli di Mombercelli e Malamorte, in cui si trovino riferimenti al potere: solo nel 1187 compare *honor* in un atto che registra una donazione di possedimenti in Mombercelli, Malamorte e Vigliano. Gualfredo *de Montebersario* fa dono ad Alberto di Canelli « de tota terra et omni honore et tota parte sua que sibi contingebat in Montebersario et in Viglano et in Malamorte » [113]. Poiché la parte che Gualfredo cede, comprende porzioni non specificate dei tre castelli e del loro territorio, è lecito supporre che anche qui *honor* mantenga il significato che gli abbiamo attribuito nei casi precedenti. Evidentemente i notai della zona, fino a quell'epoca, usavano indicare tutti i diritti connessi con l'esercizio del potere su un territorio e su una fortezza, mediante quell'unico termine [114].

Verso la fine del XII secolo le formule relative al potere diventano più estese: troviamo nel 1189, in data 13 novembre, un atto di donazione in cui alcuni *domini* di Mombercelli cedono la loro quarta parte « castri, ville et posse » così di Mombercelli come di Malamorte: « cum omni honore et comitatu et cum omni districtu et posse » [115]. Il valore di *honor* è rafforzato dal termine *districtus,* secondo un uso ben documentato anche altrove in quel tempo, in zone non lontane dalla nostra [116]. Il termine *comitatus* ha certo il medesimo scopo ed è forse introdotto per porre l'accento sull'integrità della giurisdizione ceduta, comprensivamente cioè anche dei più alti poteri localmente esercitabili. Per quanto riguarda il termine *posse,* che

[113] Op. cit., II, doc. 138.

[114] Le carte citate sono redatte, come quasi tutte le altre che concernono la nostra documentazione, in Asti. Vi sono infatti alcuni documenti la cui redazione avviene in altri luoghi: Cfr. *Codex Astensis* cit., II, doc. 123, a. 1154; 128, 133, a. 1200; 140, 141, 187, a. 1206; 136, a. 1209; 124, a. 1161; 191, a. 1212.

[115] Op. cit., II, doc. 168. È redatto in « urbe Aste » da « Thomas notarius ».

[116] Per esempio nel dominio del capitolo canonicale di Casale Monferratto: F. Gabotto, U. Fisso, *Le carte dell'archivio capitolare di Casale Monferrato fino al 1313,* Pinerolo 1907 (Bibl. della soc. stor. sub., 40), doc. 30, a. 1173, p. 41. Cfr. sull'argomento R. Ripanti, *Dominio fondiario e poteri bannali del capitolo di Casale Monferrato nell'età comunale,* in « Boll. stor. bibl. subalpino », 68 (1970), p. 138 sgg. È noto del resto che nel Milanese l'accoppiamento dei due termini è documentato già nell'XI secolo (C. Manaresi, C. Santoro, *Gli atti privati milanesi e comaschi del secolo XI,* III, Milano 1965, p. 11, a. 1052).

nella prima parte della formula ha un chiaro significato territoriale, potrebbe anche nella seconda parte includere, oltre che il contenuto del potere (considerata l'unione al termine *districtus*), un riferimento al territorio su cui il potere si estende: che è l'intera zona protetta dal castello. Dal resto anche *districtus* può contenere, come è noto, un riferimento siffatto. Ma a ciò sembra contraddire ciò che tosto leggeremo a proposito di altri documenti dello stesso notaio.

Pare strano, ad ogni modo, che solo pochi anni prima si usasse indicare, nei nostri documenti, tutto l'insieme dei poteri signorili semplicemente per mezzo di *honor* e che poi, improvvisamente, si sia cominciato ad introdurre anche altri termini: la comparsa di *districtus* e di *comitatus* fa supporre che si sia avuta in questo periodo una più preoccupata coscienza — nei redattori dei nostri documenti — del carattere tendenzialmente pubblico del potere signorile, mediante utilizzazione di termini altomedievali che rinviano, non meno di *honor,* all'ordinamento pubblico dell'età carolingia [117]. La maggior specificazione che troviamo nell'uso dela terminologia pubblicistica si inquadra del resto, con tutta evidenza, anche in una più generale preoccupazione notarile di accumulare termini e formule a scopo cautelativo: nel documento citato del 1189 sono infati elencati, molto più minuziosamente di quanto non si sia fatto fino ad ora, i diritti pertinenti al possesso signorile [118].

Sempre nel 1189, in data 26 novembre, abbiamo due atti in cui altri *domini* di Mombercelli effettuano la donazione ad Asti dei loro possessi in Mombercelli, Malamorte, Vigliano, « in castris et villis et in comitatibus et curtibus eorum locorum in capellis et in militibus et rusticis et aliis hominibus feudatis et infeudatis cum omni posse et districtu » [119]. Questi due documenti, come il precedente, sono stati redatti in Asti dallo stesso notaio,

[117] La formula « cum omni honore et comitatu et cum omni districtu et posse », la ritroviamo in un documento del 1211, in cui alcuni signori di Malamorte vendono la loro quota di castello ad Asti (*Codex Astensis* cit., II, doc. 189).

[118] Si dice infatti che i fratelli Tiburi vendono la quarta parte dei castelli e delle ville di Mombercelli e Malamorte « et de omni eo quod habebant et possidebant iuste et iniuste in predictis locis et in eorum pertinenciis, videlicet in hominibus et rusticis feudatis et infeudatis, in drictis et in fictis, in terris cultis et incultis, in zerbis, in pratis, in rupibus, in ruinis et in pasquis, in vineis et in boschis, in ecclesiis et in capellis, in aquatu et ripatu, in venationibus et in piscationibus, in fontibus et in omnibus communibus predictorum locorum ».

[119] *Codex Astensis* cit., II, doc. 134, 137.

ma vediamo che le formule usate sono leggermente diverse da quelle del 13 novembre. L'inversione della formula *cum omni districtu et posse,* che diventa *cum omni posse et districtu,* non merita di per sé rilievo. Si noti piuttosto che l'espressione segue a termini designati persone e che l'aspetto territoriale è già ampiamente segnalato con l'anteriore riferimento a *ville,* castelli e comitati: i termini di *posse* e *districtus* sembrano dunque convenire qui assai bene a un contenuto di potere. Si noti inoltre che, diversamente dal 13 novembre, qui il redattore conferisce a *comitatus* un significato squisitamente territoriale e presumibilmente identico a quello del termine *curtis.* D'altra parte non troviamo più il termine *honor,* il cui uso sembra dunque fin d'ora declinare.

Tuttavia *honor* e *districtus* menzionati insieme li ritroviamo in due atti dell'anno 1200: si tratta di documenti relativi al castello di Vigliano in cui si effettuano cessioni ad Asti *cum omni honore et districtu* [120] e *cum omni honore et districtu et comitatu* [121]. Nel primo documento citato non si parla di *comitatus,* e ciò può dipendere soltanto da un'oscillazione nell'uso notarile di tali formule. Ma è doveroso notare che in esso è venduto al comune di Asti il feudo che Enrico e Ogerio di Mombercelli tenevano a nome del comune medesimo. Viene quindi il dubbio che nelle formule di infeudazione di poteri signorili Asti evitasse il termine di *comitatus,* sentito forse come troppo ricco di significato politico-giurisdizionale, preferendo la formula più modesta e anodina di *honor et districtus.* È interessante un confronto con la formula di cessione in allodio usata nel 1148 dai *domini Montisbersarii,* probabili progenitori di Enrico e Ogerio, quando Asti acquistò metà di Vigliano: ma allora, come si è visto, nei nostri documenti si usava soltanto il termine *honor* per esprimere il potere signorile, e nulla pertanto se ne può dedurre circa l'eventuale cautela di Asti nel reinfeudare i poteri acquistati allodialmente. Se poi confrontiamo il caso in esame con due documenti del 1189 e del 1211 [122] in cui Asti infeuda ai venditori parti dei castelli di Mombercelli e Malamorte, troviamo la troppo generica formula *de predictis locis* — dei luoghi cioè venduti prima ad Asti —, per significare l'investitura di ciò che Asti aveva con documenti autonomi ricevuto allodialmente *cum omni honore et comitatu.*

[120] Op. cit., II, doc. 127.
[121] Op. cit., II, doc. 128.
[122] Op. cit., II, doc. 168, p. 233; 189, p. 245.

Sempre nel 1200 abbiamo un documento in cui Arnaldo Balzano e Guglielmo *de Montebersario* giurano al podestà di Asti il « consortium de castro et de villa Montisbersarii et Malemortis », e promettono di « adiuvare potestatem et homines de Aste tenere, adiuvare et defendere totum hoc quod habent in Montebersario et in Malamorte, in castris silicet et in villis et eorum posse, cum honore et comitatu »[123]. La decisione di giurare il consorzio con Asti per i due castelli era dettata, come abbiamo visto[124], dalla necessità di difendere le fortezze minacciate dal marchese del Monferrato, col quale Asti in quel periodo era in guerra. La formula *cum omni honore et comitatu* non è chiara, data la posizione ambigua che ha nella frase: si tratta dell'*honor* e del *comitatus* in possesso dei signori di Mombercelli o del comune astigiano? Il senso sembra richiedere che si parli dei poteri in mano ad Asti: i *domini* di Mombercelli si impegnano ad aiutare il comune a conservare i possessi che Asti ha già da tempo acquisito in quei luoghi, insieme all'*honor* e al *comitatus* che il comune ivi esercita.

Nel 1208 Arnaldo Balzano vende al comune astigiano la dodicesima parte dei castelli e delle ville di Mombercelli, Malamorte e Vigliano *et tocius posse et districtus predictorum locorum*[125]. Anche Merlo *de Montebersario,* nel 1209, vende la sua quota del castello di Mombercelli *et tocius posse et districtus* »[126]. La formula notarile, nell'usare i termini *posse* e *districtus,* fa probabile riferimento sia al complesso territoriale sia ai poteri militari e giurisdizionali che i due signori cedono: in modo analogo a quello che ci è parso di constatare in documenti anteriori, sopra esaminati. Non troviamo più il termine *comitatus,* indizio forse di un incipiente suo declinare nell'uso: ma è probabile anche una spiegazione diversa, quando si ammetta che nel giuramento prestato dallo stesso Balzano nel 1200 la formula *cum omni honore et comitatu* sia da riferire ai poteri esercitati localmente dal comune di Asti; è possibile cioè che il termine *comitatus* nel 1208 manchi, perché implicante poteri di alta giurisdizione già spettanti al comune.

Dopo il primo decennio del XIII secolo le formule relative al potere

[123] Op. cit., doc. 170. Si noti che il *de fodro* che si legge fra *domino Nicolao* e *potestati Astensi* è certamente un errore per *de Foro,* come appare nel doc. 141.
[124] Cfr. sopra, n. 57.
[125] *Codex Astensis* cit., II, doc. 174.
[126] Op. cit., II, doc. 136.

si evolvono ancora: alcuni termini fino allora usati scompaiono e altri vengono introdotti con maggiori specificazioni. Già nel 1220 in due documenti distinti i fratelli Federico, Azzone e Bonifacio *de Viglano* e, rispettivamente, Aicardo *de Viglano* vendono ad Asti « omnia iura sua et omnes suas actiones que habebant vel habere videbantur vel pater eorum quondam quo ad contile et iurisdicionem, poderium et districtum in castro Viglani et villa eiusdem castri et territorii ipsius sive in aquatico et pascuatico et hominibus feudatis et infeudatis, in fodro et bannis et successionibus et placitis et omnibus aliis que ad contile et iurisdicionem et poderium et districtum pertinere videntur » [127]. Questi documenti sono molto interessanti, perché elencano chiaramente i poteri signorili che si vogliono indicare per mezzo di *contile, iurisdictio* e *districtus.* Sappiamo così che questi termini implicano l'esercizio della giustizia, probabilmente sia l'alta sia la bassa giurisdizione. E sono pure elencate le esazioni bannali di cui tratteremo a parte: l'acquatico, il pascuatico, i diritti di successione, la riscossione del fodro e del banno, inteso come multa [128]. Abbiamo dato a *contile* lo stesso significato che in precedenza abbiamo attribuito a *comitatus,* il quale, fra l'altro, compare per l'ultima volta in un documento del 1211 [129]; è evidente infatti che *contile* e *contictum,* termine che troveremo in documenti posteriori [130], derivano da *comitatus.* Per quanto riguarda *poderium,* è altrettanto evidente la sua sostituzione a *posse.*

A partire dalla metà del XIII secolo notiamo una ancor più attenta e minuta precisazione dei contenuti dei diritti signorili che venivano ceduti dai *domini* della Val Tiglione al comune astigiano: è un fatto che si registra anche in documenti che riguardano altre zone dell'Astigiano, e che dunque certamente risponde ad una evoluzoine degli usi notarili, oltre che forse alla crescente necessità, che Asti sentiva, di specificare chiaramente ciò di cui entrava in possesso, per garantirsi contro eventuali rivendicazioni da parte dei venditori.

In un documento del 1254 registriamo per l'ultima volta il termine *districtus* [131] che, nei documenti posteriori, scomparirà del tutto, perché i

[127] Op. cit., II, doc. 118, 119.
[128] È la prima volta che, nei documenti da noi esaminati, appare il termine *bannum.*
[129] Cfr. sopra, n. 114.
[130] *Codex Astensis* cit., II, doc. 202, a. 1254; 142, a. 1277; 165, a. 1288; 143, 149, 150, 163, a. 1289; 156, 161, 195, 196, 197, a. 1290.
[131] Op. cit., II, doc. 201.

diritti che esso implica, quale riferimento al potere, saranno espressi per mezzo di formule più estese e rigorose. L'atto del 1254 è in pari tempo un esempio di minuziosa specificazione dei poteri: i fratelli de Catena vendono la quarta parte del castello e della *villa* di Malamorte « et totum illud ius quod habent in hominibus Malamortis et eius pertinenciis et districtu et territorio, cum omni contili et iurisdicione, districtu, in fodro, banno, successione, exercitibus et cavalcatis, in succursu et reductu, in aquatico, pascuatico, in rupibus et ruinis, in mollendinis, piscationibus, venationibus, in capellis, in furnis, in hominibus feudatis et infeudatis, et in omnibus exactionibus quas ipsi domini ibi habebant ». Notiamo come il termine *districtus* viene usato due volte con due significati diversi: infatti, posto tra i termini *pertinenciis* e *territorio,* ha chiaramente valore territoriale, mentre unito a *contilis* e *iurisdictio* implica un riferimento al potere.

Dal 1277 al 1290, in documenti che riguardano i castelli di Mombercelli e Malamorte, troviamo, oltre a *contilis* e *iurisdictio,* altri termini mai prima d'ora incontrati: *segnoritum, merum et mixtum imperium, dominium.* È in un atto del 1277 [132] che alcuni di essi compaiono per la prima volta: si tratta della vendita effettuata dagli Alfieri in favore di Asti del « contictum, segnoritum, merum et mixtum imperium et iurisdicionem omnimodam, aquaticum, pascuaticum, ripaticus... atque omnia alia iura spectancia et pertinencia eisdem Alferiorum in Mombersario et in hominibus infrascriptis et quibuscumque aliis in fodris, taleis, successionibus, aconzamentis... ». Queste formule le ritroviamo in tutti gli atti di vendita di questo periodo [133]; talvolta però accanto a *segnoritum* si registra anche *dominium.* Questi due termini devono avere lo stesso significato: con essi si intendono probabilmente indicare in modo generico tutti i poteri relativi alla signoria, al potere, di cui i signori erano detentori per porzioni di quei luoghi. Il *merum et mixtum imperium* attesta che questi *domini* avevano la pienezza dei poteri giudiziari, concetto che viene rafforzato mediante la introduzione anche della *iurisdicionem omnimodam.* Si tratta di notissime formule elaborate dai giuristi del XIII secolo, ed è significativo che nel nostro territorio vengano applicate a quegli stessi poteri signorili, già indicati anteriormente con formule meno solenni. Supporre che vi sia stato sviluppo di

[132] *Codex Astensis* cit., II, doc. 142.
[133] Op. cit., II, doc. 165, a. 1288; 143, 150, 163, a. 1289; 156, 161, 195, 196, 197, a. 1290.

poteri signorili proprio nel XIII secolo, quando i consorzi di Val Tiglione erano sempre più deboli di fronte all'avanzare di Asti, sarebbe assurdo. Occorre piuttosto valersi di queste traduzioni giuridiche di termini altomedioevali con termini nuovi come mezzo di accertamento della continuità e del vigore con cui furono concepiti e verosimilmente esercitati i poteri locali dai consorzi di castello in tutta l'età anteriore all'espansione astigiana.

8. *Le bannalità.*

Abbiamo visto che i poteri militari e giudiziari erano esercitati in maggiore o minore misura, nei tre castelli della Val Tiglione e nei loro territori pertinenti, da tutti i *domini* che vennero in rapporto con Asti, a cui cedettero la loro quota di fortezze. I signori dei tre castelli erano numerosi e formavano, come abbiamo accennato, dei consorzi complessi, detentori ciascuno di un *dominatus loci.*

La gestione dei poteri di banno, in tali ambiti locali, oltre all'esercizio della giustizia, comportava la facoltà di riscuotere numerose esazioni e di imporre *corvées* agli uomini soggetti alla signoria. Le prestazioni potevano essere di tipo militare, connesse cioè con la difesa dei luoghi, di tipo agricolo o di tipo personale. Abbiamo già fatto riferimento, parlando dei castelli in generale, alle prestazioni e contribuzioni che i *domini* della Val Tiglione esigevano per il mantenimento e la difesa delle fortezze: negli atti in cui vendono ad Asti tutti i diritti loro spettanti, essi cedono molto spesso anche ogni diritto in *fossatis atque spinatis*[134], in *guaytis et scharaguaytis*[135], in *castellanis* e in *castellagiis*[136].

Quanto ai *caregia*[137], le carte non forniscono elementi che permettano

[134] Cfr. sopra, n. 94.
[135] Cfr. sopra, n. 93.
[136] *Codex Astensis* cit., II, *castellanis* compare nel doc. 142, p. 185, a. 1277; *castellagiis* nei doc. 143, p. 190; 156, p. 208; 161, p. 216; 163, p. 221; 195, p. 248; 196, p. 251; 197, p. 254: a. 1289-1290. Il Du Cange, *Glossarium mediae et infimae latinitatis*, Njort 1954, ad vocem *castellagium*: « quod exsolvitur castellano vel alteri pro custodia rei in castello ».
[137] *Codex Astensis* cit., II, a. 1277-1290: p. 185: *rosiis et caregiis et castellanis*; p. 190: *rosiis et caregiis, guaytis scharaguaytis*; p. 200: *rosiarum, caregiorum, spiayroliorum*; p. 201: *roxiarum, caregiorum, spieyroliorum*; p. 208: *rosiis et caregiis, guaytis scharaguaytis*; p. 216: *decimas, rosias, caregia, spiayrolia*; p. 221: *rosiis, caregiis, guaytis*; p. 226: *rosiarum, caregiorum, spiayroliorum*; p. 248: *roxias, caregia, spiayrolia*; p. 251: *decimas, rosias, caregia, spiayrolios*; p. 254: *decimas, rosias, caregia, spiayrolias*. Cfr. Ripanti, op. cit. (sopra, n. 116), p. 146 sg.

di ritenerli connessi esclusivamente con l'esercizio dei poteri di banno territoriale e d'altra parte non abbiamo elementi sufficienti per dire che siano prestazioni legate al semplice possesso fondiario. Nel contesto in cui questo termine compare, esso risulta quasi sempre accompagnato dai termini *rosiae, spiayrolia, guayte et scharaguayte.* Le *rosiae* devono essere connesse col lavoro dei campi [138], mentre *spiayrolia* è un termine oscuro, al quale non sappiamo quale significato attribuire, ma poiché compare sempre insieme a *rosiae* e *caregia,* pensiamo che indichi qualche attività connessa con le altre due [139]. La immediata prossimità di queste espressioni con quelle riguardanti la manutenzione e la difesa del castello può d'altra parte inclinare ad accogliere il significato territoriale di tali prestazioni. Del resto già altri ha notato come in età comunale i poteri bannali e le prestazioni connesse non sono sempre da porre in relazione con la costruzione di un territorio giurisdizionale omogeneo [140]: un territorio che nel caso dei nostri castelli certamente c'era, ma che non sappiamo con certezza se fosse appunto esso la base di certe prestazioni, o se queste non fossero eventualmente dovute soltanto sui fondi agricoli specificamente legati a tali fortezze.

Rilevo che i diritti di riscossione delle *decimae* sono sempre nominati, nelle cessioni dei signori di Val Tiglione ad Asti, in mezzo fra *piscationes* e *rosiae,* o fra *pedagia* e *rosiae* [141], benché l'origine loro non sia connessa, per lo meno nella normalità dei casi in Italia [142], né con la signoria fondiaria né con la signoria locale, bensì coi diritti ecclesiastici. Si noti che in un caso il comune astigiano dichiara espressamente che Federico, Azzone e Bonifacio *de Viglano,* che gli avevano venduto i loro diritti « in aquatico et pascuatico et hominibus feudatis et infeudatis, in fodro et bannis, successionibus et placitis », possano tenere per sé « eorum terras donneas,

[138] Ripanti, op. cit., p. 146.

[139] *Codex Astensis* cit., II, doc. 142, 143, 149, 150, 156, 161, 163, 165, 195, 196, 197: a. 1277-1290. Forse è possibile un collegamento con *spicarium* (Du Cange, ad vocem).

[140] Ripanti, op. cit., p. 133, n. 87. Per evitare confusioni terminologiche con gli usi di taluni medievisti — per i quali signoria bannale e signoria territoriale senz'altro coincidono — proporrei a mia volta di parlare semplicemente di poteri e diritti bannali, esercitabili ora nei limiti di una signoria fondiaria, ora nei confini di un territorio locale coerente, di un *dominatus loci,* evitando l'espressione di signoria bannale, che si presta ormai ad equivoci.

[141] *Codex Astensis* cit., II, doc. 149, 150, 156, 161, 163, 165, 195, 196, 197: a. 1288-1290.

[142] C. E. Boyd, *Tithes and Parishes in Medieval Italy,* Ithaca, New York, 1952, p. 241 sgg.

fructus et redditus, quartos et decimas et alios eorum rationes universas quas in eorum hominibus habebant »[143]: qui le decime sono confuse coi redditi fondiari, rimanendo ben distinte dalle bannalità. Negli altri casi di separazione fra i diritti di banno, trattenuti dal comune, e i diritti di carattere fondiario, conservati dai signori, le decime sono omesse completamente[144], oppure sono annoverate, nel modo sopra indicato, fra le bannalità cedute al comune[145].

Numerosi altri erano poi i tributi che il signore di banno poteva riscuotere in quei luoghi e dei quali noi veniamo a conoscenza quasi sempre nel momento della loro cessione adAsti: pedaggi, *molegia, fornagia, aquatico, pascuatico, piscationes,* teloneo, *talea, successiones, aconciamenta, prestita,* fodro, banno. I più antichi fra i documenti che riportano il termine *pedagium* ci informano solo indirettamente, ma chiaramente, del fatto che i signori di cui si parla nei documenti ne sono possessori. Infatti in due atti, rispettivamente del 1189 e del 1198, alcuni *domini* di Mombercelli da un lato e « Pipinus de Viglano » dall'altro, in seguito ad una ripresa in feudo da parte dei primi e alla concessione della cittadinanza data al secondo da Asti, si impegnano a non richiedere pedaggio « ab aliquo cive Astensi vel ab aliquo de posse Astensi »[146]. In tutti gli altri casi in cui compare il termine *pedagium* si tratta invece dell'esplicita cessione di questo diritto ad Asti da parte dei signori locali[147].

Per quanto riguarda altri diritti d'uso, quelli cioè legati al possesso dei mulini, forni, corsi d'acqua, pascoli, pesca, sempre menzionati in documenti di donazioni o di vendite, non siamo sicuri, come abbiamo accennato precedentemente[148], che si tratti sempre di testimonianze dell'effettiva presenza di mulini o di forni, di pascoli o di corsi d'acqua in quelle località: pensiamo che talvolta i notai siano semplicemente ricorsi a delle formule d'uso comune.

Il teloneo, esazione riguardante il trasporto e la vendita delle mercanzie, compare in soli tre documenti: nel 1198 il già citato Pipino di Vigliano promette che non riscuoterà, oltre che il pedaggio, neanche il *telo-*

143 *Codex Astensis* cit., II, doc. 118, a. 1220; 120, a. 1221. Cfr. sopra, n. 45 e n. 105.
144 Op. cit., II, doc. 119, 127, 142, 143, 201, 202: a. 1200-1290.
145 Op. cit., II, doc. 156, 161, 163, 165, 195, 196, 197: a. 1288-1290.
146 Op. cit., II, doc. 169, a. 1189; 126, a. 1198.
147 Op. cit., II, doc. 142, 143, 150, 156, 161, 163, 195, 196, 197: a. 1277-1290.
148 Cfr. sopra, n. 82, n. 85.

neum da alcun cittadino astigiano [149], mentre nel 1289 alcuni signori di Mombercelli vendono, insieme ad altri diritti, anche *tononea,* termine certamente usato per *telonea* [150]. Ricordiamo anche che una sola volta è citato il termine *curaya,* tassa di mercato proporzionale al prezzo delle merci vendute, in un documento del 1189 cui abbiamo fatto riferimento poco sopra [151]: si tratta infatti degli stessi *domini* di Mombercelli che, ricevendo l'investitura in forma feudale da Asti per ciò che hanno venduto in allodio, promettono di non riscuotere pedaggio né *curaya* dai cittadini astigiani.

Un'esazione tipica del potere bannale, la taglia, compare in parecchi nostri atti della fine del XIII secolo [152]: nulla risulta dai documenti riguardo all'eventuale uniformità con cui la taglia era distribuita tra i villaggi o tra i fuochi, né ci è nota la sua entità. Ad un tipo di esazione analogo alla taglia ci si riferisce in numerosi documenti dai quali risulta che parecchi signori di Mombercelli, Malamorte e Vigliano potevano riscuotere il fodro, indicato genericamente insieme agli altri diritti bannali che cedono ad Asti: ed è esazione sempre nominata quando la taglia compare, ma qualche volta anche indipendentemente da questa [153]. Non ci è dato sapere quale fosse l'onere del fodro per gli uomini sui quali ricadeva la fiscalità bannale, mentre sappiamo — ma è cosa tutt'affatto diversa — che molti di questi stessi signori, ricevendo l'investitura feudale o la cittadinanza da Asti, dovevano pagare, se richiesti, un fodro la cui entità è sempre chiaramente stabilita: nella maggioranza dei casi — sette per l'esattezza — i signori dei tre castelli dovevano pagare un fodro annuale di dieci lire astigiane [154], mentre si registrano cinque casi in cui la somma varia: nel 1198 Pipino di Vigliano s'impegna a pagare un fodro di cinquanta lire [155]; nel 1235 Berardo e Alberto de Catena dichiarano che pagheranno cento lire « de mobili et non de pluri, salvo eo quod si acquirerent aliquid in civitate Astensi vel posse et districtu Astensi » [156]; nel 1290 Corrado e Albertino de Mongarello rice-

[149] *Codex Astensis* cit., II, doc. 126.
[150] Op. cit., II, doc. 142, p. 185; 143, p. 190: a. 1277-1289.
[151] Op. cit., II, doc. 169. Cfr. sopra, n. 146.
[152] Op. cit., II, doc. 142, 143, 156, 161, 163, 195, 196, 197: a. 1277-1290.
[153] Op. cit., II, doc. 118, 119, a. 1220; 201, 202, a. 1254; 142, a. 1277; 143, 163, a. 1289; 156, 161, 163, 195, 196, 197, a. 1290.
[154] Op. cit., II, doc. 129, a. 1148; 142, a. 1277; 166, a. 1288; 146, 151, a. 1289; 158, 159, a. 1290.
[155] Op. cit., II, doc. 126.
[156] Op. cit., II, doc. 203.

vendo, come i precedenti, la cittadinanza astigiana, devono dare « semper quandocumque et quocienscumque civitas ad fodrum pervenerit » quindici lire, mentre un altro membro della loro famiglia, Iacobo, ne pagherà solo sei [157]; infine Iacobo Sucio, sempre nel 1290, pagherà per il fodro tre lire [158]. Non vi è, ad ogni modo, alcun indizio di una qualsiasi connessione fra il fodro a cui si impegnano i signori di fronte al comune di Asti, e i fodri riscossi dai signori medesimi e da questi venduti, con gli altri diritti, al comune.

Fra il fodro e la taglia compare in più documenti la voce *prestitis* [159], a cui non è estraneo, in certe fonti [160], il significato di favore o di dono. Pensiamo dunque si possa trattare di donativi divenuti obbligatori a favore dei nostri signori e perciò da essi ceduti come proventi consuetudinari. Dopo la taglia sono spesso nominati i diritti di successione [161], e quelli spettanti al signore — al signore fondiario, in verità, a quanto emerge da altre fonti piemontesi — per il subentrare di un titolare ad un altro nel godimento di beni pertinenti al signore [162].

Riguardo al *bannum,* la prima menzione di questo termine si trova in due atti del 1220, già altre volte presi in considerazione [163]: sono alcuni *domini* di Vigliano che vendono ad Asti « omnia iura sua et omnes suas actiones... in fodro et bannis, successionibus et placitis... ». In seguito, nel 1254, anche alcuni signori di Malamorte cedono al comune la loro quota di castello « cum omni contili et iurisdicione, districtu, in fodro, banno, successione... » [164]. Il *bannum* dei casi considerati è inteso come multa: ciò è chiaro specialmente in un documento del 1289 in cui gli ufficiali di Asti

[157] Op. cit., II, doc. 198, 199.
[158] Op. cit., II, doc. 200.
[159] Op. cit., II, doc. 156, 161, 163, 195, 196, 197, a. 1290.
[160] Cfr. J. F. NIERMEYER, *Mediae latinitatis lexicon minus,* ad vocem *prestitum.*
[161] *Successiones*: *Codex Astensis* cit., II, doc. 118, 119, 142, 143, 156, 161, 163, 195, 196, 197, 201, 202: a. 1220-1290.
[162] Op. cit., II, doc. 142, 143, 156, 161, 163, 195, 196, 197: a. 1277-1290. Cfr. *Mittellateinisches Wörterbuch,* ad vocem *acconciamentum* (« vectigal quoddam pro reparatione persolvendu »); F. GOSSO, *Vita economica delle abbazie piemontesi* (*secoli X-XIV*), Roma 1940, p. 17 (« Il passaggio da un proprietario ad un altro da diritto al monastero alla terza vendita o acconzamento o prezzo della rinnovata investitura »); M. ADRIANO, *L'abbazia di S. Solutore di Torino nei primi tre secoli della sua vita,* dattiloscritto presso Istituto di Paleografia e Storia Medievale dell'Università di Torino (1967), p. 223 sg.
[163] *Codex Astensis* cit., II, doc. 118, 119.
[164] Op. cit., II, doc. 201, 202.

promettono a Pagano Remuschio, uno dei signori di Mombercelli, di « facere canzellari quoddam bannum datum Pagano Remuschio » [165].

Troviamo in due documenti particolarmente interessanti, che abbiamo già citati [166], anche i termini *condiciones* e *scuffia,* in connessione con il potere territoriale: da questi due atti risulta che gli Alfieri e i Balzani, signori di Mombercelli, vendendo alcune quote del castello e della villa del luogo, stabiliscono di tenere legati a sé, per necessità agricole, alcuni *masarios seu laboratores,* i quali tuttavia restano sotto la *iurisdictio et potestaria* della *villa* di Mombercelli e sono tenuti a rispettare le *condiciones et scuffia* come gli altri uomini della stessa villa. Da questa specificazione, se da un lato risulta la preoccupazione dei proprietari della terra di conservare beni e braccia pur dopo la perdita dei poteri territoriali, d'altro lato appare al chiara capacità di distinguere le prestazioni agricole dovute dai contadini come lavoratori di terra altrui, dalle prestazioni che su di essi gravano come residenti in una determinata area territoriale.

9. *Allodialità e feudalità.*

Se il contenuto dei poteri e dei diritti signorili non sembra aver subito evoluzione sostanziale dal XII al XIII secolo, nonostante si siano notate delle interessanti modificazioni nei formulari, altrettanto non può dirsi per l'applicazione che degli istituti della proprietà e del feudo si fece a questi poteri e diritti. L'età nella quale Asti comincia la sua penetrazione in Val Tiglione viene a coincidere con una maggior diffusione dell'istituto feudale nell'interpretazione dei rapporti di potere. Questa prima fase, che va dalla prima metà del XII ai primi decenni del XIII secolo, è infatti caratterizzata dall'investitura in forma feudale dei signori che hanno fatto dono al comune della loro quota di castello e del territorio pertinente. Dal 1148 al 1221 si registrano, per i castelli di Mombercelli, Malamorte e Vigliano, nove documenti di infeudazione su diciassette casi di donazioni e di vendite [167]. Vi è dunque una graduale sostituzione dell'istituto allodiale con quello feudale nell'interpretazione del potere per ciò che riguarda le famiglie signo-

[165] Op. cit., II, doc. 163, p. 224.
[166] Cfr. sopra, n. 90.
[167] *Codex Astensis* cit., II, doc. 129, a. 1148; 167, a. 1168; 135, 168, 169, a. 1189; 121, a. 1192; 179, a. 1208; 189, a. 1211; 120, a. 1221.

rili; ma evidentemente il concetto allodiale resta usato per quanto riguarda il comune di Asti: vi è uno spostamento dell'allodialità del potere dalla sfera signorile a quella del comune territorialmente dominante, e ciò come strumento di affermazione di un controllo politico superiore [168].

L'incorporazione dei tre castelli di Val Tiglione avviene, come abbiamo visto, molto lentamente, poiché i proprietari delle fortezze sono numerosi e perciò Asti è costretta ad acquistare le loro quote allodiali, gradualmente: nella prima fase della sua espansione il comune si limita dunque ad effettuare la trasformazione giuridica dell'allodio in feudo per diminuire la libertà d'azione di alcuni dei signori locali, imporre il suo controllo e favorire così una sua successiva azione di conquista definitiva. La formula che si usa in cinque sulle nove infeudazioni di questo periodo è *investivit... nomine recti feudi in filiis et filiabus* oppure *in masculos et feminas* [169]. In quattro casi manca la menzione di una successione femminile, senza che d'altra parte vi sia esplicita precisazione che la successione debba aver luogo solo a favore dei discendenti maschi [170]. Coloro che ricevono l'investitura prestano poi quasi sempre giuramento di fedeltà al comune « talem qualem vassalus facit suo domino ».

Caso eccezionale in questa prima fase è l'atto del 1200 con cui Asti compra per trecento lire il feudo che Enrico e Ogerio di Mombercelli tenevano in Vigliano a nome del comune, ma abbiamo già diffusamente spiegato le ragioni che spinsero Asti a procurarsi il possesso integrale di quella quota [171].

In una seconda fase, che va dalla prima metà fino alla fine del XIII secolo, si nota, attraverso un ulteriore approfondirsi della conquista di Asti, una crisi degli istituti feudali: Asti infatti, sentendosi probabilmente già padrona della situazione politico-militare in quei luoghi [172], incorpora in modo pieno le quote dei castelli e delle giurisdizioni che ancora non erano in suo possesso immediato, semplicemente comprandole. In due casi, che risal-

[168] Cfr. su questi concetti G. TABACCO, *L'allodialità del potere nel medioevo,* in « Studi medievali », 3ª serie, XI (1970), pp. 599 sg., 614 sg.

[169] *Codex Astensis* cit., II, doc. 135, 121, 179, 189, 120.

[170] Op. cit., II, doc. 129, 167, 168, 169.

[171] Cfr. sopra, n. 47 e n. 75 e testo corrispondente.

[172] Ricordiamo che l'acquisizione delle quote del castello di Vigliano da parte del comune terminò nel 1239, perciò il processo di trasformazione di cui parliamo è valido solo per i castelli di Mombercelli e Malamorte.

gono al 1288 e al 1289 [173], si tratta di acquisizione di quote che i predecessori dei venditori già avevano in feudo dal comune: è avvenuto cioè, nel corso di un secolo, un'acquisizione in due gradi, prima del dominio eminente, poi del dominio utile. Negli altri undici casi, che risalgono agli anni 1254-1290 [174], vi è invece acquisizione immediata di tutti i poteri allodialmente tenuti dai signori: avviene qui il simultaneo acquisto di quello che altrove viene distinto nelle due sfere sovrapposte di dominio. Gli stessi rapporti con i proprietari delle fortezze si semplificano, poiché il comune li attrae nella sua sfera di dominio concedendo loro il *citaniaticum* [175]. In questo periodo dunque la concezione allodiale del potere viene utilizzata non più per esprimere con una formula giuridica la sovrapposizione del comune ai signori, bensì la pienezza dell'incorporazione dei poteri politici da parte del comune, il quale non ha più bisogno di significare mediante le infeudazioni la simultanea presenza, a livelli politici diversi, della supremazia astigiana e dei poteri locali.

DANIELA GIANNONI

[173] *Codex Astensis* cit., II, doc. 165, a. 1288; 160, a. 1289.
[174] Op. cit., II, doc. 201, 202, a. 1254; 142, a. 1277; 143, 149, 163, a. 1289; 156, 161, 195, 196, 197, a. 1290.
[175] Op. cit., II, doc. 203, 204, a. 1235; 164, a. 1284; 166, a. 1288; 146, 151, a. 1289; 158, 159, 198, 199, 200, a. 1290.

LA SCUOLA SECONDARIA NEL PIEMONTE DI VITTORIO AMEDEO II E CARLO EMANUELE III: CRESCITA ED INVOLUZIONE DI UN MODELLO INNOVATIVO [1]

1. L'intervento di Vittorio Amedeo II nel settore dell'istruzione secondaria. - 2. Gli anni di Carlo Emanuele III: l'irrigidimento dei meccanismi di controllo. - 3. Conclusione della politica delle riforme: le Costituzioni del 1772. - 4. Il problema degli insegnanti: formazione e reclutamento.

La riforma della scuola piemontese attuata da Vittorio Amedeo II negli anni Venti del Settecento si inserisce nel quadro dei numerosi provvedimenti che mirano alla riorganizzazione ed al rafforzamento dello stato sabaudo. Il problema dell'insegnamento secondario viene risolto nel 1729 attraverso la fondazione di un gruppo di scuole regie il cui controllo didattico ed amministrativo è affidato alla magistratura che già presiede al governo dell'università. L'articolo tenta di cogliere il significato sociale e politico di questo provvedimento ampiamente innovativo [2], saggiando per un verso la capacità delle

[1] Questo lavoro si situa nell'ambito di una più vasta ricerca, organizzata presso l'Istituto di Storia Moderna dell'Università di Torino dal prof. Franco Venturi e finanziata dal C.N.R., avente come oggetto la storia culturale e sociale del Piemonte settecentesco. Per un chiarimento delle ipotesi generali di ricerca e per una illustrazione degli studi compiuti e dei primi risultati cfr. G. Ricuperati, *L'università di Torino nel Settecento. Ipotesi di ricerca e primi risultati,* in « Quaderni storici », 23 (1973). Desidero ringraziare vivamente la dott. Ada Piazza la quale, oltre che fornirmi l'indicazione di buona parte del materiale d'archivio, ha con me discusso l'impostazione del lavoro e mi ha dato preziosi suggerimenti.

[2] La riforma amedeana desta tra i contemporanei, in Italia ed in Europa, una notevole eco: Francesco D'Aguirre, che ha da poco abbandonato la carica di Conservatore all'ateneo torinese a causa dei crescenti contrasti con i funzionari piemontesi e con la corte, esprime circa questo provvedimento, in una lettera inviata al Muratori, un giudizio sostanzialmente positivo: « Avrà saputo la risoluzione del re di Sardegna di togliere tutte le scuole ai regolari, e specialmente ai gesuiti. Sarebbe da commendarsi fin alle stelle, una si santa risoluzione, se d'altra parte non lavorasse la tela di Penelope... » G. Ricuperati, *Bernardo A. Lama professore e storiografo nel Piemonte di Vittorio Amedeo II,* in « Bollettino storico bibliografico subalpino », LXVI (1968), p. 93. La anonima testimonianza di un diplomatico francese dell'epoca richiama lo stupore e l'interesse destato in Europa da questa decisione: « Au grand étonnement de toute l'Europe, Victor Amedée II fit le coup d'autorité de dépouiller les jesuites du droit de departir la science à ses sujets dans la mésure et suivants les principes qui convenaient à leur intérêts ». Lo stesso Voltaire encomia Vittorio Amedeo perché, primo tra i sovrani europei,

nuove istituzioni di rispondere alle accresciute richieste d'istruzione dei ceti borghesi, vagliando per l'altro l'efficacia del controllo statale sulla scuola preuniversitaria. Prendendo inizialmente in esame il modello delle scuole regie attuato da Vittorio Amedeo II, la ricerca individua nelle successive modificazioni strutturali degli istituti e degli organi burocratici ad essi preposti i segni di una progressiva involuzione. L'analisi delle Costituzioni promulgate nel 1772 da Carlo Emanuele III, nel momento in cui chiarisce il successo della chiesa nella lotta per il controllo dell'istruzione, conferma d'altronde lo spegnersi nel tempo della volontà di riforma e il sostanziale fallimento dell'esperimento amedeano.

1. Un doppio ordine di motivi induce nel 1729 Vittorio Amedeo II ad intervenire nel settore della scuola secondaria: in primo luogo la volontà di accentrare nelle proprie mani il controllo dell'istruzione preuniversitaria, sottraendola all'influenza degli ordini religiosi ed in particolare a quella dei gesuiti; secondariamente l'esigenza di creare, attraverso una preparazione sin dai primi anni omogenea ed uniforme, il gruppo di funzionari e di burocrati necessari all'attuazione del proprio programma di riforme. Il problema dell'istituzione di scuole secondarie statali non nasce però improvvisamente e dal nulla, come espressione della volontà riformatrice di Vittorio Amedeo II: sin dall'inizio degli anni Venti una serie di studi e progetti per la riorganizzazione dell'università — promossi dallo stesso sovrano e redatti da uomini di vaglia quali Francesco D'Aguirre e Scipione Maffei — hanno posto in luce l'esigenza di collegare al riordinamento degli studi superiori la fondazione di un gruppo d'istituti secondari [3]. Ma queste proposte sono premature; Vittorio Amedeo, spinto dalla necessità di formare rapidamente un corpo di esperti consiglieri che lo assistano nell'elaborazione delle leggi riformatrici e nella controversia giurisdizionale con la Santa Sede, e condizionato dal desiderio di rinnovare i fasti del prestigio accademico si preoccupa esclusi-

toglie l'insegnamento di mano ai gesuiti. M. Tortonese, *La politica ecclesiastica di Carlo Emanuele III verso i gesuiti,* Firenze 1912, p. 93. Del resto anche i diplomatici inglesi sono favorevolmente colpiti dalla riforma del 1729: cfr. F. Venturi, *Il Piemonte nei primi decenni del Settecento nelle relazioni dei diplomatici inglesi,* in « Bollettino storico bibliografico subalpino », LIV (1956).

[3] « Ond'io sarei del parere che V.M. facesse ricercare in Italia alcuno o più celebri grammatici, e questi facesse insegnare in alcun luogo decente, e comodo alla città con dipendenza dall'università, e con esaminare il metodo, che osservano nell'insegnare la lingua latina ». F. D'Aguirre, *Della fondazione e ristabilimento degli studi generali in Torino,* Palermo 1901, p. 70 sg.

vamente, in questo primo periodo, di riorganizzare le strutture universitarie, senza riuscire a cogliere il legame essenziale tra i diversi livelli d'istruzione.

Dieci anni più tardi, nel 1729, la situazione è mutata: si traggono ormai i risultati dei provvedimenti presi per l'università e da questi risulta chiara l'esigenza di costruire un rapporto d'obbligo tra i diversi ordini di scuole e di imporre il controllo dello stato sui titoli di studio [4]. Proprio in questo periodo la composizione della vertenza con la chiesa apre inoltre favorevoli prospettive alla soluzione del problema: mentre prima dell'accordo la possibilità di sottrarre al clero il monopolio dell'educazione, nella misura in cui poteva ulteriormente inasprire i rapporti tra Roma e Torino, non era mai stata presa concretamente in considerazione, ora, nel nuovo clima di distensione, Vittorio Amedeo pensa di poter giustificare il suo operato inserendo quest'atto specifico nel più ampio quadro di provvedimenti volti alla riorganizzazione dello stato. Proprio le trattative con la corte romana danno d'altra parte al sovrano la sensazione di non aver più bisogno di quegli stessi uomini che qualche anno prima aveva chiamato a Torino. I consiglieri della prima fase lasciano il Piemonte: D'Aguirre è il primo, alla fine del 1727; l'anno dopo, col pretesto di una promozione, la corte si sbarazza di un altro personaggio inviso a Roma: Nicola Pensabene. All'interno delle strutture scolastiche si manifesta invece una sempre più precisa affermazione dei funzionari piemontesi, dal Mellarède al Caissotti; a quest'ultimo, esempio di burocrate abile e fedele ma assolutamente passivo di fronte alla volontà sovrana, è affidata, in sostituzione del D'Aguirre, l'università [5]. L'intervento nel settore dell'istruzione secondaria avviene dunque quando è già iniziato il riflusso dello slancio riformatore; tra i motivi di questo arresto ve n'è uno fondamentale:

[4] Sin dal 1721, in una relazione inedita sulle condizioni dell'Università, il D'Aguirre denuncia le disastrose condizioni in cui si svolgono i corsi di belle lettere a causa della deficiente preparazione e della scarsa capacità degli allievi e trae spunto da ciò per ribadire la sua proposta di istituire buone scuole di grammatica e retorica direttamente dipendenti dallo studio: « Sotto i due professori di retorica e lingua greca gli studenti si sono ridotti a pochissimo numero, parte per incostanza, parte per poca capacità, e parte per disapplicazione... Il professore di essa [eloquenza] ha avuto gran pena a reggere la sua cattedra per aver concorso ad udirlo fanciulli ignorantissimi nella grammatica; una tal facoltà ricerca ben istrutti nelle lettere umane e ben sarebbe che avessero studiato filosofia, o le istituzioni civili, perché così l'eloquenza darebbe una certa perfezione a tutti gli altri studi. Il popolar questa scuola, e renderla utile sarebbe assai facile se vi fossero buone scuole di grammatica e d'umanità regolate dal Consiglio dell'università ». F. Cognasso, *I primi risultati della riforma vittoriana dell'università di Torino in una relazione del D'Aguirre,* in « Atti dell'Accademia delle Scienze. Torino », XX (1942), pp. 179, 185.

[5] G. Ricuperati, *Bernardo A. Lama* cit., p. 79.

la ristrutturazione dello stato sabaudo non è una esigenza sentita dall'interno, legata all'esperienza di una classe sociale. È piuttosto il rinsanguamento dell'antica operato da parte di un sovrano assoluto che ha della cultura una visione limitata e strumentale [6]. Istituire scuole secondarie statali significa offrire ai borghesi degli affari, degli uffici e delle professioni, nuove possibilità d'istruzione. Si vede qui l'intento di favorire la mobilità sociale delle nuove forze che, attraverso la concessione di nuovi titoli, verranno poi immesse nelle file della nobiltà dal sovrano che vuole farsene un utile e fedele sostegno. Questo processo è destinato però, data l'incapacità dei borghesi diventati titolari della maggioranza delle cariche e in parte assurti a nobiltà di svincolarsi dagli intrichi di intressi e di atteggiamenti del vecchio sistema, a limitare entro schemi sostanzialmente conservatori l'azione del riformismo sabaudo [7].

L'istruzione preuniversitaria in Piemonte era stata sino allora accentrata nelle mani dei religiosi: gli istituti retti da ecclesiastici avevano iniziato a moltiplicarsi, negli stati sabaudi come nel resto d'Europa, a partire dal sedicesimo secolo ed avevano sistematicamente soppiantato le antiche scuole comunali, risalenti al quattordicesimo e quindicesimo secolo. Anche in Piemonte era stata la controriforma a dare l'avvio a questo processo: in seguito al concilio di Trento ed in ossequio alle precise direttive che in esso vennero elaborate i vecchi ordini religiosi si dedicarono con rinnovato impegno all'insegnamento e altri, nuovi, ne sorsero col proposito di arrestare il protestantesimo nel suo sviluppo impossessandosi della gioventù ed allevandola nella fede cattolica [8]. Le scuole dei gesuiti, degli scolopi, dei somaschi, dei barnabiti, dei padri della dottrina cristiana sorsero e si diffusero sotto l'egida dei Savoia i quali, intendendo la religione come puntello della loro autorità, appoggiarono sempre la chiesa nella lotta contro i focolai valdesi, temuti come possibili nuclei di dissidenza politica oltre che di eterodossia religiosa. Nel secolo successivo guerre imperversanti, carestie e pestilenze infersero un duro colpo alle fragili strutture delle istituzioni educative piemontesi ed in particolare resero la situazione delle scuole comunali — i cui

[6] L. cit.

[7] G. Quazza, *Le riforme in Piemonte nella prima metà del Settecento,* II, Modena 1957, p. 407 sgg.

[8] All'insegnamento si dedicarono specificamente gli ordini di chierici regolari: gesuiti, teatini, somaschi, minori, scolopi, barnabiti, dottrinari, e alcune congregazioni di sacer-

amministratori si dibattevano spesso entro le angustie di bilanci deficitari — ancora più precaria rispetto a quella degli istituti religiosi che beneficiavano in molti casi, oltre che dei beni dell'ordine, di ricchi legati testamentari [9].

Poiché per la maggior parte dei comuni la gestione delle scuole secondarie costituiva un grave problema di ordine amministrativo e finanziario si affermò progressivamente la tendenza a liberarsi dal peso di questo compito, col commetterlo ai gesuiti o ad altri religiosi. Il fenomeno raggiunse una tale rilevanza che all'inizio del diciottesimo secolo anche le poche scuole comunali le quali ancora sopravvivevano grazie a lasciti privati erano in realtà sottoposte all'influenza di queste potenti congregazioni. Nella maggioranza dei casi, infatti, gli amministratori si rimettevano al giudizio dei gesuiti per giudicare il merito e la capacità degli insegnanti, e le buone referenze delle autorità religiose bastavano perché un maestro o un direttore spirituale fosse

doti secolari quali gli oratoriani. Di qualche interesse può essere il seguente prospetto che riporta il numero dei membri di alcuni ordini religiosi insegnanti esistenti nello stato sabaudo nel 1761:

TABELLA I

Ordine	*membri*
barnabiti	15
dottrinari	13
gesuiti	205
scolopi	26
somaschi	41
teatini	28
agostiniani *	458
domenicani *	528

* anche dalle file degli agostiniani e domenicani, che pur non gestivano in genere direttamente le scuole, uscivano numerosi insegnanti di filosofia e teologia.

Fonte: T. CHIUSO, *La chiesa in Piemonte dal 1797 ai giorni nostri,* I, Torino 1887, p. 217.

[9] Le condizioni di vita dei maestri comunali erano di norma incerte e disagiate perché i comuni non si facevano scrupolo di risparmiare sui loro stipendi; la meschinità delle retribuzioni faceva sì che le liti tra amministratori ed insegnanti scoppiassero con eccessiva frequenza e compromettessero spesso le sorti e la continuità dell'insegnamento. La situazione si aggravava ulteriormente nei periodi di carestia e di guerra; a Carmagnola, per esempio, al tempo delle devastazioni del Catinat, i maestri si videro improvvisamente privati di ogni mezzo di sostentamento. È chiaro che simili traversie potevano essere affrontate con minori disagi dai religiosi — perlomeno da quelli che avevano alle spalle una ricca congregazione — che non dai maestri laici privi di mezzi. G. MANTELLINO, *La scuola primaria e secondaria in Piemonte dal XIV al XIX secolo,* Torino 1909, p. 14 sgg.

preferito ad un altro. Fu in seguito a tali pressioni che anche nelle scuole pubbliche ai maestri laici andarono a poco a poco sostituendosi secolari o regolari, come soggetti che davano maggiori garanzie di moralità ed erano in grado di impartire ai giovani quell'istruzione religiosa che, dopo la Controriforma, aveva acquistato nel modello della *ratio studiorum* un'importanza fondamentale [10].

Alla vigilia della riforma di Vittorio Amedeo, pertanto, quasi il 70 % delle scuole secondarie esistenti in Piemonte, nella Savoia e nel ducato di Aosta è costituito da collegi appartenenti a vari ordini religiosi. Le altre sono scuole comunali o meglio, scuola amministrativamente controllate dai comuni ma ove l'insegnamento è pur sempre affidato ai regolari; esiste anche qualche istituto privato, che si regge grazie alla generosità di qualche lascito testamentario.

TABELLA II

SCUOLE SECONDARIE IN PIEMONTE
PRIMA DELLA RIFORMA AMEDEANA

Province al di qua dei monti e colli

Andorno	scuole	comunali
Alba	»	»
Alessandria	collegio	gesuiti
Asti	»	barnabiti
Bene	scuole	comunali
Biella	collegio	somaschi
Carmagnola	scuole	comunali
Casale	collegio	somaschi
Ceva	»	dottrinari
Cherasco	scuole	comunali
Chieri	»	»
Cuneo	collegio	gesuiti
Fossano	»	somaschi
Ivrea	»	dottrinari
Mondovì	»	gesuiti

[10] Per dare una dimensione concreta a queste vicende generali riportiamo brevemente le tappe fondamentali dell'evoluzione delle scuole nella capitale sabauda verifi-

Pinerolo	collegio gesuiti
Saluzzo	» »
Savigliano	scuole comunali
Vercelli	collegio gesuiti
Province al di là dei monti e colli	
Annecy	collegio barnabiti
Bonneville	» »
Chambery	» gesuiti
Cluses	scuole comunali
Evian	collegio privato
Moutiers	scuole comunali
Rumilly	» » ; collegio oratoriani
St. Jean de Maurienne	» »
Samoens	collegio privato retto da regolari
Thone	» » » »
Thonon	» barnabiti
Nizza	» gesuiti
Oneglia	scuole comunali; collegio padri scuole pie
Sospello	collegio dottrinari
Aosta	collegio congregazione nostro Salvatore

Fonti: N. BIANCHI, *Storia della monarchia piemontese*, I, Torino 1877, p. 80 sgg.; TORTONESE, *op. cit.*, p. 94; DUBOIN, *op. cit.*, tit. XVI, p. 1372 sgg. I dati sono stati da me rielaborati.

cando, sia pure in un ambito ristretto, le analogie col modello descritto, e ritrovando i punti chiave di un *iter* di sviluppo comune ai collegi dell'intero regno. Nel 1327 è ufficialmente documentata in Torino la presenza di un maestro di grammatica cui è assicurato il monopolio dell'istruzione e che è stipendiato dal comune. Le notizie intorno alla scuola comunale ed ai maestri che vi esercitano sono continue per tutto il quattordicesimo secolo sino alla metà del quindicesimo. Il rarefarsi nel periodo successivo di documenti che chiariscano le condizioni dell'istruzione impartita al di fuori dell'università testimonia invece una crisi o almeno gravi difficoltà: è però probabile che continuino in qualche modo a sussistere a spese del municipio le scuole necessarie ad avviare i giovani agli studi superiori. L'apparizione, nella metà del sedicesimo secolo, di un collegio della Compagnia di Gesù segna una tappa fondamentale nella trasformazione delle strutture scolastiche; come testimoniano le patenti del duca Emanuele Filiberto, nel 1564 all'ordine viene affidato il compito di gestire le pubbliche scuole nella capitale. Alla fine del secolo diciasettesimo tale è l'influenza raggiunta a corte dai gesuiti, che occupano posti di grande responsabilità ed hanno un forte ascendente sui Savoia e sui dignitari di palazzo, e tale è la loro penetrazione nelle strutture dell'istruzione superiore ed universitaria che essi ottengono in concessione, su sussidio governativo, un terreno per fondarvi il Collegio dei Nobili, centro privilegiato di formazione dell'aristocrazia. F. A. DUBOIN, *Della pub-*

Un rapido sguardo a questo elenco basta a confermarci nell'opinione che, tra gli ordini insegnanti, i gesuiti occupano una posizione di assoluta preminenza: in ben dieci città, oltre che nella capitale, la Compagnia di Gesù ha aperto i propri collegi, stroncando ogni possibilità di sopravvivenza per le libere scuole comunali; la presenza dei gesuiti è documentata anche in altri luoghi (Casale, Biella, Savigliano) ove non esercitano direttamente l'insegnamento ma sono in grado, data la potenza dell'ordine, di controllare la gestione delle scuole. Volendo andare al di là dell'evidenza dei semplici dati, i quali chiariscono come ben ventiquattro delle trantacinque scuole di cui si è reperita notizia sono in mano ai regolari, e volendo cogliere in tutte le sfumature la reale importanza del fenomeno, bisogna considerare che la maggior parte degli istituti privati sono situati in grossi centri e che ben diciotto sorgono nei capoluoghi di provincia [11]. Tra le città di una certa importanza solo due — Alba e St. Jean de Maurienne — mantengono in vita le scuole pubbliche; per Alba si tratta tra l'altro di una scelta obbligata, dal momento che sono fallite, ovviamente per motivi finanziari, le trattative aperte coi padri delle scuole pie. Le residue scuole comunali sopravvivono in genere in piccoli centri, che vengono trascurati dalle potenti congregazioni in quanto sono emarginati da ogni discorso politico e culturale e non offrono sufficienti prospettive di guadagno: tipico e presumibilmente non isolato il caso di Carmagnola ove la comunità, non avendo potuto convincere i gesuiti a stabilirsi nel proprio territorio, è stata costretta a mantenere aperte le vecchie scuole comunali.

Emarginazione dei pubblici poteri, esiguità delle risorse locali, scarsa omogeneità nei metodi e livelli d'insegnamento, mancanza di controllo dei meccanismi di assunzione dei professori, disorganicità di conduzione pesano assai negativamente sulle condizioni della scuola secondaria; questo stato di grave disagio induce Vittorio Amedeo ad intervenire con un atto di forza nel momento della promulgazione delle Costituzioni del 1729. L'azione del sovrano viene condotta lungo due direttrici: da una parte si vuole stroncare

blica istruzione e delle accademie di scienze, lettere e belle arti, in *Raccolta per ordine di materie delle leggi, editti, manifesti, ecc. della Real Casa di Savoia,* Torino 1827, tit. XVI, p. 1427 sg.

[11] Fenestrelle è l'unico piccolo comune in cui ritroviamo un collegio gesuita; esso costituisce però un punto strategico di primaria importanza per il controllo delle valli valdesi: la Compagnia vi si è perciò stabilita dietro pressione e su perentorio invito del sovrano.

la posizione di privilegio degli istituti religiosi inserendoli in una sfera facilmente controllabile dal potere statale; dall'altra si tenta di creare una concreta alternativa ai collegi privati attraverso l'istituzione, nella capitale e nelle province, di un gruppo di scuole regie.

La prima parte di quest'offensiva viene tradotta in pratica con una serie di incisivi provvedimenti: in primo luogo si attua una regolamentazione rigorosa del meccanismo di selezione degli insegnanti; l'accesso a questa professione viene subordinato all'assenso del Magistrato della Riforma, sottraendo così il ruolo del maestro a quell'aura di superficialità e di improvvisazione che l'aveva degradato a scelta di ripiego per chi falliva gli studi universitari [12]. Ma l'assicurare allo stato la supervisione del processo di selezione degli insegnanti non rappresenta che un primo passo; poiché è necessario raggiungere il pieno controllo dei contenuti d'insegnamento viene ingiunto a tutti gli insegnanti di attenersi scrupolosamente, nel loro ufficio, alle istruzioni stilate dal professore che regge la cattedra d'eloquenza all'università [13]. Poiché non avvenga poi che tali ordini vengano troppo facilmente evasi, si istituisce uno sbarramento alle soglie delle facoltà superiori: vi saranno ammessi solamente coloro che avranno compiuto gli studi presso un insegnante approvato dalla Riforma [14]. Con questo provvedimento, pur evitando abilmente di chiamare in causa in modo diretto gli istituti religiosi, viene minata alla base la loro posizione di monopolio nella scuola.

La preoccupazione di Vittorio Amedeo di forgiare un efficiente apparato per il controllo delle scuole secondarie fa sì che egli privilegi in un primo

[12] « Nelle città, terre e luoghi dei nostri stati al di qua dai monti, e colli non sarà lecito ai maestri di grammatica, umanità e retorica d'insegnare, se previo un esame avanti il professore d'eloquenza, non avranno ottenuto l'assenso della Riforma, eccettuatine quelli, che avranno preso il Magistero delle Arti nell'università, i quali saranno dispensati dall'esame solamente. Quanto poi a quelli di là dei monti, e colli, sarà loro permesso esporsi al suddetto esame avanti due deputati della Riforma, i quali trasmetteranno le attestazioni di abilità al segretario dell'università per la spedizione delle patenti di permissione, il che tutto seguirà senza costo di spesa alcuna ». *Costituzioni di Sua Maestà per l'Università di Torino,* Torino 1729, tit. XII, parr. 1-2, p. 85 sg.

[13] I maestri « giureranno nelle mani del Preside delle Arti, o di chi egli deputerà nelle province, d'insegnare secondo le istruzioni, che loro verranno date dal professore d'eloquenza, dal quale vogliamo che onninamente dipendano ». Op. cit., tit. XII, par. 4, p. 86 sg.

[14] « Finalmente tutti quei giovani che verranno a studiare nell'università, non potranno essere ammessi dai Presidi, se prima non abbiano loro presentato attestati d'aver appreso gli elementi della lingua latina dai maestri approvati dalla Riforma ». Op. cit., tit. XII, par. 7, p. 88.

momento l'organizzazione del sistema burocratico rispetto alle questioni specifiche dell'insegnamento. Compresa l'importanza e la necessità di rafforzare i legami con le autorità periferiche, il sovrano rivolge ai sindaci delle città — in una lettera datata 2 ottobre 1729 — un perentorio invito ad impegnarsi attivamente per il buon funzionamento delle scuole e a facilitare — nei limiti delle loro possibilità — il compito degli insegnanti: « Desideriamo pertanto, che voi unendo il vostro zelo di buoni cittadini, e di sindaci a quello delle persone destinate a reggere le vostre scuole, vi promuoviate gli avanzamenti della virtù per il lustro, ed utilità della vostra patria, vegliando al mantenimento di quel buon ordine che vi abbiamo stabilito colle nostre leggi, e rappresentando... quelle cose che stimerete opportune per ovviare a tutto ciò che fosse contrario al fine che abbiamo avuto...; siamo persuasi che avrete in tutta la considerazione i soggetti che devono impiegare tutti se stessi nella virtuosa e cristiana educazione dei vostri figlioli, e che si sono preposti a scuole, le quali avendo una sì stretta relazione colla nostra università sono da noi riguardate con una ben speciale protezione, e non dubitiamo che voi ancora non siate per sempre più meritarvela con l'adempimento di questa nostra volontà » [15]. Vittorio Amedeo, che guarda ai collegi statali come ai centri di formazione tecnica ed intellettuale delle nuove leve di burocrati e funzionari, mira evidentemente ad inserire le scuole nel tessuto connettivo della vita locale con l'ottenere la collaborazione di « tutti quelli che nella città tengono il più alto grado nell'ordine ecclesiastico militare e civile » [16]. Ma l'esigenza di responsabilizzare le autorità provinciali nei confronti delle singole scuole non pone in discussione l'obiettivo di fondo del sovrano, che rimane pur sempre quello di assicurare al potere centrale il pieno controllo sull'istruzione. Tale esigenza prioritaria, già chiaramente identificabile nella struttura piramidale delle gerarchie di potere al cui vertice si trova il Magistrato della Riforma, viene confermata dalla riduzione degli organismi periferici a semplici strumenti di sorveglianza del potere sovrano. Il ruolo dei prefetti — funzionari preposti ad ogni istituto — risulta pertanto privo della benché minima autonomia: ogni loro decisione deve far capo alla Riforma ed ogni loro compito viene individuato e minuziosamente prescritto dall'alto.

[15] Duboin, op. cit., tit. XVI, p. 1271.
[16] Mantellino, op. cit., p. 38.

La precisa volontà di Vittorio Amedeo di avocare allo stato la conduzione delle scuole, pur traducendosi in lotta aperta contro il monopolio educativo degli ordini religiosi, non mette però in discussione il diritto degli enti ecclesiastici di presiedere alla formazione morale della gioventù, preoccupandosi di allontanare ogni possibile accusa di eterodossia. Il concordato del 1727 ha già dimostrato che in Piemonte si tiene soprattutto alle materie di ordine squisitamente pratico (il controllo economico-finanziario dei beni e benefici ecclesiastici e la possibilità d'influire sulle nomine dei vescovi), e non alle questioni teorico-religiose [17]. Proprio la conclusione della controversia romana ha d'altronde aperto a Vittorio Amedeo la prospettiva di un'utilizzazione strumentale dell'ortodossia a favore della stabilità e del prestigio della monarchia. Questa linea politica comporta la necessità di superare pienamente il contrasto con le gerarchie ecclesiastiche nato in seguito all'intervento statale nel campo dell'istruzione [18], e l'interesse a stabilire al più presto le modalità di una nuova collaborazione, sulla base di una chiara spartizione delle sfere di potere ove la sorveglianza dell'ortodossia morale e religiosa sia affidata alla chiesa e allo stato sia riservato il controllo politico delle scelte culturali e la definizione delle strutture organizzative. Perfettamente coerenti a questa linea d'azione appaiono gli sforzi che Vittorio Amedeo compie per coinvolgere le autorità ecclesiastiche — ai vari livelli — nel buon governo

[17] Quazza, op. cit., p. 399 sgg.

[18] Le più vive proteste, le critiche e le reazioni più accese ai provvedimenti di Vittorio Amedeo sono sorte da parte degli ordini religiosi, improvvisamente privati, nel 1729, della possibilità di esercitare un ufficio che detenevano tradizionalmente e da cui traevano notevoli introiti. I gesuiti in particolare tempestano di lettere di protesta Vittorio Amedeo e, indipendentemente dal successo del loro tentativo, non si può non ammirare l'abilità con cui conducono l'offensiva, giocando su temi cui sanno il sovrano particolarmente sensibile. Così, mentre da una parte si appellano allo statista, collegando sottilmente le loro richieste al mantenimento di quel « buon ordine » che per Vittorio Amedeo è stato sempre un obiettivo fondamentale, dall'altra non esitano a sfruttare la notoria superstizione del sovrano, lampeggiando la minaccia della punizione divina. Ecco il testo di una lettera particolarmente significativa firmata dal padre Falletti, provinciale della Compagnia di Gesù e datata 4 ottobre 1729: « [non posso] credere che nello stesso tempo in cui è intenta a beneficare con introdurre il buon ordine in ciascuna parte dei suoi stati, voglia poi permettere che dagli emoli della Compagnia, venga introdotto il disordine nell'intrinseco governo di essa... Sire, V.M. ha goduto sinora d'una singolare protezione da Dio, e per mantenere, e per ingrandire la famiglia sua reale; di che la Compagnia renderà sempre grazie a Dio, con supplicarlo per intercessione di S. Ignazio di maggiori esaltazioni. Ma acciocché riescano grate a Dio, e al Santo intercessore le preghiere dei figlioli conviene che V.M. protegga i regolamenti d'esso Santo ». Archivio di Stato di Torino (d'ora in poi A.S.T.), 1ª sez., P.I., « Regia Università », m. 3, n. 36.

delle scuole regie; in questa prospettiva si spiega la presenza in ogni collegio, accanto al prefetto, di un direttore spirituale col compito di curare l'educazione religiosa degli alunni; nella medesima ottica trova una precisa ragione anche l'invito rivolto dal sovrano al clero perché cooperi con le autorità civili « per il mantenimento della cristiana pietà, sia per il migliore progresso degli studi, sia per una pronta correzione degli scolari, o inubbidienti o discoli »[19].

Le Costituzioni del 1729, testo basilare per un'interpretazione della politica culturale di Vittorio Amedeo, tentano di rispondere ad una doppia ed in parte contraddittoria esigenza. Da un lato infatti affermano perentoriamente i diritti sovrani di sorveglianza e controllo sulle scuole secondarie; dall'altro aprono alla chiesa un'ampia sfera di influenza, col deputarla alla formazione morale dei giovani. L'ossequio all'ortodossia religiosa su un piano teorico-dogmatico si traduce praticamente nell'introduzione della religione come materia di pieno diritto nei programmi di studio, e nell'obbligo per gli studenti e gli insegnanti di partecipare alle funzioni ed accostarsi ai sacramenti; l'alto grado di considerazione in cui sono tenuti gli « esercizi di cristiana pietà » nell'ambito dell'insegnamento è testimoniato d'altronde dalla severità delle pene comminate ai trasgressori, che corrono il rischio di essere cacciati dalle scuole[20]. Questo sapiente gioco d'alchimia tra i due elementi, ossequio conclamato nei confronti della chiesa e affermazione vigorosa dei diritti sovrani, caratterizza anche il testo dei « Regolamenti per le scuole fuori dell'università » cui è affidato il compito di chiosare, in maniera minuziosa ed un po' pedestre, le Costituzioni. L'esame del testo compiuto secondo questo schema binario rivela che la prima serie di articoli risponde all'obiettivo che più sta a cuore a Vittorio Amedeo, l'affermazione della volontà sovrana. Il legame tra università e scuole secondarie viene infatti immediatamente proclamato in termini inequivocabili, addirittura perentori, e pure ribadito è

[19] MANTELLINO, op. cit., p. 38.

[20] « Oltre gli elementi della lingua latina insinueranno agli scolari i principi della religione, e perciò obbligheranno i medesimi, non solamente ad intervenire tutte le domeniche, e feste solenni alle Congregazioni, che dovranno tenersi nelle loro scuole sotto la direzione di quei religiosi, che saranno dalla Riforma deputati, ma anche ad accostarsi una volta il mese a quei sacramenti, i quali saranno convenienti all'età di ciascuno. Castigheranno quelli, che mancheranno d'intervenire ai suddetti esercizi di cristiana pietà, e dove corretti non si emendino li scacceranno dalle scuole ». *Costituzioni* cit., Torino 1729, tit. XII, parr. 5-6, p. 87 sg.

l'obbligo per i maestri di attenersi alle istruzioni della Riforma [21]. Ma ciò che caratterizza veramente i Regolamenti è l'abbandono della dimensione dei principi e delle formulazioni teoriche per quella della pratica quotidiana. È un passaggio che nasce dall'esigenza di disciplinare i modi ed i contenuti dell'insegnamento attraverso una minuziosa rete di disposizioni che spaziano da meccanismi elementari, quale la definizione del calendario delle lezioni [22], sino ad enunciazioni basilari, quali le modalità d'impiego della censura preventiva [23]. Se la parte iniziale dei Regolamenti è caratterizzata dall'affermazione

[21] « Da tutto il complesso delle Regie Costituzioni e specialmente dallo stabilimento delle quattro classi fra le quali una tutte abbraccia le arti alle scienze spettanti, contando assai chiaramente l'unità, che avranno tutte le scuole e di questa città e delle province, benché alcune vengano mentovate come cose fuori dell'università solamente a cagione della diversità del sito, e pei diversi riguardi, o privilegi, che giusta la varietà degli impieghi avere, o dare si dovevano rispettivamente ai professori, e ai maestri, dovranno tutte le scuole, che dalla grammatica inclusivamente fino a tutta la teologia verranno ovunque siasi destinate dalla Riforma, considerarsi come parti, diramazioni e membri dell'università, e perciò alle stesse disposizioni onninamente soggette. I maestri di retorica, umanità e grammatica così in Torino come nelle province dovranno interamente conformarsi nell'insegnare all'istruzione stampata, che riceveranno dalla Riforma ». Op. cit., *Regolamenti,* cap. XXI, parr. 1-3, pp. 121-123.

[22] « I maestri delle retoriche cominceranno le loro scuole il tre di novembre e le finiranno all'assunzione della beatissima Vergine in agosto, né godranno altre vacanze fra l'anno che le assegnate alle altre scuole inferiori. I maestri di grammatica ed umanità, tanto in questa città, che fuori cominceranno le loro scuole il tre di novembre e continueranno sino all'esaltazione della Santa Croce. Non daranno fra la settimana, che una vacanza, cioè il giovedì o altro giorno di festa, che accadesse. Al santo Natale non faranno altre ferie, che il dopo pranzo della vigilia e le altre feste celebrate da chiesa santa. Per il Carnevale, i tre ultimi giorni, aggiunta la mattina del primo giorno di Quaresima, e alla Pasqua di resurrezione, oltre le solite feste antecedentemente anche i tre giorni, e mezzo della settimana santa destinata ai divini uffizi. L'ora per insegnare sarà nella presente città il suono della campana dell'università; la mattina s'insegnerà per lo spazio di due ore e mezza, e il dopo pranzo di tre. Fuori si terranno similmente le ore con la possibile proporzione uniforme a quelle dell'università espresse nel calendario..... Non potrà verun di loro [maestri] per qualsivoglia occasione commettere ad altri il supplire nella scuola ma solamente si valeranno al bisogno del sostituto o coadiutore assegnato dove sarà. In caso di ulteriore necessità o di grave malattia dovranno farne avvisata la Riforma, e frattanto i maestri medesimi col consiglio dei direttori spirituali e dei sindaci della città, sulla vigilanza dei quali si è compiaciuta la S.M. confidar molto, provvederanno nel miglior modo possibile che la scuola non interrompasi ». Op. cit., *Regolamenti,* cap. XXI, parr. 4-7, pp. 123-126. .

[23] « Non potranno i professori far stampare alcuna opera loro, neanche fuori di stato senza l'approvazione del Preside di facoltà, e licenza del capo della Riforma. I professori, e maestri deputati in qualsivoglia parte dello Stato non potranno far difendere in pubblico, e molto meno stampar tesi, e conclusioni sotto qualsivoglia titolo della dottrina da loro insegnata senza prima comunicarle al Preside per averne l'approvazione. In caso di trasgressione il professore, o maestro, ed anche lo scolaro, che difenderà, o avrà fatta farne, o avranno pubblicata la stampa, saranno per sempre esclusi dalla scuola ». Op. cit., *Regolamenti,* cap. V, parr. 33-34, p. 41 sg.

dell'assoluta volontà sovrana, quella conclusiva pone nuovamente in evidenza l'altro termine del binomio, l'ossequio nei confronti dell'autorità religiosa. Accanto ad un generico invito ai maestri a guidare i giovani « all'acquisto ed esercizio della pietà » l'ultimo articolo, che impone la preghiera all'inizio ed al termine delle lezioni, acquista l'evidenza di un suggello formale della confessionalità delle nuove scuole, ponendo le basi della continuità della collaborazione con le gerarchie ecclesiastiche [24].

Il desiderio e la ricerca di questa collaborazione da parte del sovrano si esplicitano in aperto invito nella lettera inviata il 2 ottobre 1729 ai vescovi, arcivescovi ed alti prelati degli stati sabaudi per illustrare le nuove Costituzioni. Il coinvolgimento degli organi ecclesiastici non può non comportare una spartizione della sfera di potere: ma la necessità di tale compromesso è implicitamente riconosciuta da Vittorio Amedeo nel momento in cui, come si è detto, accetta di demandare alle autorità religiose il controllo morale della gioventù. Questo compito delicato è esercitato dai vescovi attraverso una personale supervisione su tutto quello che « appartiene al bene spirituale » delle scuole e attraverso una oculata scelta dei direttori spirituali [25]. Il sovrano, nella lettera già citata, si adopera per convincere definitivamente gli alti dignitari ecclesiastici dell'inutilità di rinserrarsi in una difesa ad oltranza del perduto monopolio scolastico, e della necessità di accettare la nuova situazione, inserendosi magari attivamente in essa. La collaborazione della chiesa viene infatti dichiarata indispensabile per raggiungere « quella preziosa unione

[24] « Dovranno sempre cominciar la scuola con qualche preghiera da recitarsi ad alta voce da tutti gli scolari, invocando il santo nome e l'aiuto di Dio, e della beata Vergine; così la termineranno col solito rendimento di grazie all'Altissimo ». Op. cit., *Regolamenti,* cap. XXI, par. 10, p. 127 sg.

[25] « Ci preme soprattutto la pietà, la quale è stata la nostra mira primaria, così voi, cui per zelo non meno che per ministero s'aspetta principalmente il coltivarla nelle anime da Dio commessevi, non solamente chiamiamo a parte di questa nostra paterna cura, ma v'appoggiamo interamente il promuoverne a tutto potere l'adempimento; quindi è che avendo riconosciuto necessario che in ogni scuola sieno i suoi direttori spirituali specialmente destinati, ed impiegati ad insinuare negli animi dei studenti la cristiana pietà, ed imprimerla bene nei loro cuori, e che dalla scelta importante di questi soggetti dipende principalmente il frutto, che ce ne promettiamo; perciò desideriamo che da voi, a cui non può mancare la più distinta cognizione dell'integrità capacità e prudenza dei vostri ecclesiastici, vengano a noi proposti quelli che giudicherete più propri per un altrettanto a noi grata quanto in sé raguardevole incombenza; e gradiremo poi anche (come siamo persuasi che farete) che stiate attento, acciocché gli eletti riempiano con tutta assiduità ed esattezza l'uffizio loro e corrispondano alla nostra e vostra aspettazione, impiegandosi solleciti non meno che indefessi nell'educazione spirituale degli scolari ». DUBOIN, op. cit., tit. X, p. 600 sg.

tra pietà e sapere » che sola può formare degni sacerdoti e buoni cittadini, ma non meno necessaria, per raggiungere questo obiettivo, è considerata « l'uniformità d'utili insegnamenti e la perfetta corrispondenza di dottrina, e di metodo fra tutte le scuole dei nostri stati, mezzi cotanto necessari, e per conservare sempre illibate ed incorrotte nei loro buoni, e veri principi le scienze, e per agevolarne il progresso, e per allontanarne quei molti pregiudizi, che porta in sé la sconnessione degli studi, la scissura dei sentimenti e la non virtuosa emulazione d'opinioni pregiudicate discordi » [26]. L'ambiguità di fondo dell'atteggiamento di Vittorio Amedeo verso la chiesa, oscillante tra l'ossequio formale e il tentativo di strumentalizzazione, si riflette pienamente nell'ambiguità di questi approcci nei confronti delle autorità religiose, in cui l'offerta della direzione spirituale degli scolari si allarga pericolosamente sino ad abbracciare il controllo ideologico-politico, nell'ambito di una scuola ove il « timor di Dio » deve contribuire a soffocare i disordini, e prevenire ogni deviazione [27]. È un'arma molto pericolosa quella che il sovrano pone incautamente nelle mani della chiesa; quanto abilmente essa sappia valersene risulterà dall'evoluzione e dalle successive vicende delle istituzioni scolastiche, ma sin dal primo momento, sin dal 1729, appare evidente che alla riforma amedeana sono del tutto estranei intenti di laicizzazione, e che nelle Costituzioni l'insegnamento viene sì concepito come ufficio dell'autorità politica, ma che continua ad esercitarsi in forma confessionale [28]. L'azione di Vittorio Amedeo nel settore dell'istruzione secondaria presenta indubbiamente aspetti di particolare interesse ed incisività: l'organizzazione di una rete di scuole statali che sostituiscono gli istituti religiosi, la creazione della prima figura consistente e non improvvisata (quindi culturalmente omogenea) di docenti per questa scuola costituiscono esperienze indubbiamente avanzate. Ma la validità di tale esperimento trova un limite oggettivo nell'imposizione

[26] L. cit.

[27] « [i direttori spirituali debbono adoperarsi] per introdurre e stabilir nelle scuole il santo timor di Dio, e per prevenire ed allontanare ogni abuso che potesse giammai accostarvisi, e se scopriste o temeste alcuno di quei disordini, che per loro natura esigono l'interposizione della nostra autorità, ce ne informerete, e vi porremo immediatamente l'opportuno doveroso rimedio; riposando noi pertanto nel Vostro zelo per tutto quello che s'appartiene al bene spirituale delle scuole le quali vivamente raccomandiamo alla vostra vigilanza, siamo persuasi che... sarete anche per aver cuore che vi si mantenga nell'insegnamento delle scienze quel buon ordine che abbiamo stabilito ». L. cit.

[28] A. Bersano, *Per la storia delle scuole medie negli antichi stati sardi*, in « Rivista pedagogica », XXVIII (1935), p. 6 sg.

di una totale obbedienza nei confronti della corona e di un opprimente conformismo verso la chiesa.

2. Se gli anni di Vittorio Amedeo segnano per il Piemonte settecentesco un'età di profondi mutamenti e di importanti riforme, il lungo regno di Carlo Emanuele si svolge all'insegna della stabilizzazione. Anche sulla scuola si riflette l'esaurimento della politica creativa ed ha inizio un processo di assestamento contenuto nell'ambito di un orizzonte empirico-tradizionalista.

Nel settore dell'istruzione secondaria Carlo Emanuele III eredita una serie di problemi che, nonostante gli sforzi di Vittorio Amedeo II, non hanno ancora trovato una definitiva soluzione. Tutt'altro che scomparsi sono i contrasti e le tensioni che la creazione delle scuole regie ha destato nelle alte gerarchie religiose; proprio nel 1731 Clemente XII conferma il permesso di aprire scuole ai chierici regolari delle scuole pie: in Piemonte questa risoluzione desta timori di una recrudescenza del conflitto e perplessità circa la via da seguire per impedire il proliferare di simili concessioni [29].

Problemi parimenti urgenti e altrettanto gravi sono posti dalla gestione finanziaria delle scuole regie, dal momento che il mantenimento di esse costituisce per la maggior parte dei comuni un onere insostenibile. La questione, che mette ancora una volta in causa i rapporti con la chiesa, ponendo in discussione il possesso di una parte dei beni e dei lasciti di cui godono gli ordini insegnanti, è estremamente delicata. La corte, probabilmente ancora lo stesso Vittorio Amedeo, si è perciò decisa ad incaricare Marco Agostino Campiani, uno dei più brillanti allievi del Gravina che Francesco D'Aguirre ha chiamato a ricoprire la cattedra di ragion canonica all'università, di compiere uno studio approfondito sull'argomento. Si tratta di ricercare, nella legislazione e nelle consuetudini del passato, l'avallo della politica d'intervento dello stato in campo scolastico e di individuare quelle soluzioni che, sempre favorendo gli interessi del sovrano, tengano conto però della necessità di non inasprire la controversia con Roma. A queste richieste il Campiani risponde con una relazione di cinquanta pagine fitte [30], che prende in esame,

[29] Scrive il Caissotti il 31 luglio 1731: « Ho osservato che il papa s'attribuisce una pienezza d'autorità sulle scuole e parla come se da lui solo dipendesse il regolamento delle medesime; onde il dare l'exequatur all'accennato breve avrebbe una gran conseguenza, e basterebbe un breve simile a favore dei gesuiti, per riaprire in questi stati le scuole loro ». A.S.T., 1ª sez., P.I., « Regia Università », m. 4, n. 8.

[30] La relazione è controfirmata dal dottore del collegio di teologia Carlo Giacinto Boglione, a proposito del quale non è stato possibile reperire alcuna notizia biografica.

con l'abilità che si conviene ad un tema di attualità sin troppo scottante, il complesso rapporto tra potere statale e potere ecclesiastico sul terreno dell'istruzione. Concepito in maniera tale da risultare di agevole consultazione ed immediata comprensione, lo scritto si articola in diverse sezioni che affrontano in logica successione i diversi aspetti del problema. Postasi in primo luogo la questione del « diritto d'insegnare », il Campiani ritiene necessario distinguere « il gius d'insegnare ai chierici e ai poveri » dal « gius d'insegnare pubblicamente in altre scuole e collegi misti, o secolari ». I due casi sono totalmente diversi; infatti « il far insegnare privatamente da persone ecclesiastiche ai poveri e ai giovani destinati parimenti al loro ministero appare essere un gius antico dei vescovi riconosciuto dai sacri canoni; et approvato dai più generali concilii; il quale sembra non potersi alterare, anzi si vede che i principi più religiosi abbiano ancora, in caso, che i vescovi a questo dovere mancassero, colla autorità loro fatto in maniera, che tali ecclesiastici studi, ove non vi erano si stabilissero, e dove erano si mantenessero per utile della cattolica religione, e buoni costumi. Di qua pare ne segua, che non si possono essenzialmente proibire dal principe quelle sacre ecclesiastiche scuole, seminari o collegi dove si allevano solamente i giovani per essere promossi alla dignità, et ordini della chiesa, né impedire che i parroci, e sacerdoti insegnino, e ciò senza alcuna mercede e per pura civiltà nelle loro chiese particolari alle povere persone, supponendo sempre che in altro modo sarebbero queste prive di ogni cognizione di cultura, e di lettere. È stato all'incontro poi sempre in potere del principe il permettere, o no tali scuole e collegi, nei quali vengono ammesse tutte le sorti di persone, e che non hanno per fine il solo bene della chiesa nella cultura dei suoi ministri, e delle povere meschine persone. Questo apparisce chiaro dalla disposizione delle leggi civili, e poi da sacri canoni medesimi, dall'uso di tutte le Accademie fondate negli stati dei popoli non incolti e feroci »[31].

Il secondo fondamentale problema riguarda i diritti del sovrano su fondazioni, redditi e beni di scuole e collegi; anche su questo punto il relatore giunge, attraverso una lineare esposizione, a risultati perentori: « Il principe ha maggiore autorità sopra i beni delle comunità del suo stato, che i particolari medesimi, che le costituiscono, e proibendo d'insegnare ne segue, che le comunità ponno riacquistare tutti i salari concessi per quest'effetto; dun-

[31] A.S.T., 1ª sez., P.I., « Scuole secondarie e collegi », m. 1, n. 1.

que il principe di quelli potrà disporre per utile maggiore delli stessi suoi particulari soggetti. Di più se le comunità possono coll'azione direttamente ricuperare o in tutto o in parte i beni dati a tal effetto per contratto: dunque questi ancora resteranno sotto la medesima disposizione del principe, come tutti quelli che per legato o eredità siano lasciati alle medesime comunità... Crediamo però che ove questi beni vengano da privati dati per contratto o lasciati per testamento a persone certe, o incerte, et non alle comunità medesime, o a chi sia (come quelle sono) sotto la disposizione del principe, non può levarsi (se non in certi casi) il dominio, e quando può levarsi siamo di parere che questo appartenga a quelli stessi che hanno dato i beni suddetti e ai loro successori »[32]. Il Campiani sottolinea in ogni pagina del suo lavoro come le tesi ch'egli afferma e le conclusioni cui giunge non abbiano nulla di eterodosso, perché traggono fondamento e validità da una serie di norme consuetudinarie, di leggi, di disposizioni vecchie di secoli che egli si preoccupa di riportare con estrema minuzia. Ma l'attingere con abbondanza alle delibere dei sinodi e dei concili, l'appellarsi alle bolle papali, insomma il trincerarsi prudente nella tradizione non tocca la sostanza del lavoro che sancisce nelle sue conclusioni, coerentemente alla formazione giurisdizionalista dell'autore, il prevalere del potere statale su quello ecclesiastico[33]. L'antico scolaro del Gravina giustifica infatti giuridicamente il pieno controllo del sovrano su tutta la sfera della pubblica istruzione, lasciando al clero solo la possibilità di gestire i seminari e le scuole di carità. A favore dello stato viene risolta anche l'altra spinosissima questione, quella finanziaria: al sovrano viene riconosciuto il diritto di sottrarre agli ordini ecclesiastici quei beni e quei salari che le comunità corrispondevano loro per l'insegnamento; essi possono continuare a godere dei lasciti testamentari dei privati, ma una grossa fetta dei loro cespiti, insieme a tutte le dotazioni ereditate dalle comunità per l'istruzione, è destinata a rimpinguare l'erario, dando così allo stato la possibilità di iniziare una nuova politica di finanziamenti per le scuole regie. Qualsiasi intervento in questo settore è però subordinato ad una conoscenza approfondita dalla situazione: è necessario appurare, in tutte le città ove

[32] Mazzo cit., n. 1.

[33] A proposito delle polemiche sorte tra il Campiani e le autorità religiose — gesuiti in particolare — cfr. G. Ricuperati, *L'università di Torino e le polemiche contro i professori in una relazione di parte curialista*, in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXIV (1966).

sono sorti gli istituti regi, quali mezzi fossero a disposizione delle scuole locali prima del 1729, ed in quale misura tali fondi possano essere devoluti al mantenimento delle nuove fondazioni. Questa ricerca risulta tutt'altro che semplice perché le scuole municipali e private si reggevano con contributi di natura diversa: esisteva in molti casi un lascito testamentario per l'istituzione di un qualche corso che talvolta, giudicato o divenuto nel tempo insufficiente, veniva integrato da un sussidio dell'amministrazione comunale.

In altri casi accadeva che un'eredità, condizionata alla fondazione di una scuola, non fosse accettata dai religiosi che ne erano i beneficiari; ad Alba, in una situazione di questo tipo, il comune aveva incamerato il patrimonio, assumendosi l'onere connessovi, altrove la somma era rimasta inutilizzata.

Le relazioni che vengono inviate dalle province al sovrano per informarlo dello stato finanziario delle scuole recano spesso l'eco delle molte dispute sorte tra comuni ed ordini insegnanti per questioni economiche; non esitando i religiosi a ricorrere alla serrata per piegare la controparte, queste liti non di rado hanno compromesso la continuità stessa dell'insegnamento. Per beghe finanziarie i gesuiti, alla fine del XVII secolo, hanno chiuso per due anni il collegio di Saluzzo, provocando addirittura l'intervento del sovrano in loro favore; per gli stessi motivi, nel 1709, hanno abbandonato definitivamente Chieri, ed analoghi contrasti sono sorti anche in altri luoghi, con altri ordini insegnanti [34].

Le disposizioni del 1729 innescano in questa turbolenta realtà nuovi conflitti: i religiosi, pur avendo dovuto abbandonare l'insegnamento, rifiutano talvolta di restituire alla comunità i beni che erano stati loro concessi in cambio dell'assolvimento di tale servizio, protestando la loro piena disponibilità a riprendere il vecchio compito. Tale è il caso di Asti dove, nel 1642, il presidente Binelli « ha ceduto alli padri barnabiti d'essa città il reddito della metà del dritto del grasso con obbligo di tener perpetuamente nella medesima le scuole di grammatica, umanità e retorica; detto dritto è di reddito L. 900 circa, continua ad essere goduto dai medesimi padri, che si dicono pronti d'adempire dett'obbligo come facevano per il passato, prima che vi fosse il stabilimento delle scuole regie » [35]. I dati che ho potuto trarre da un « Ristretto delle fondazioni per il mantenimento delle scuole nelle città

[34] A.S.T., 1ª sez., P.I., « Regia Università », m. 1 d'add., n. 1.
[35] L. cit.

demaniali » mostrano come prima del 1731 la maggior parte degli istituti si reggesse in virtù di un contratto stipulato tra i comuni e gli ordini insegnanti, che comportava o la corresponsione annua di una cifra pattuita, o la cessione — temporanea o perpetua — di determinati beni e delle relative rendite. Vi erano però anche delle scuole che si mantenevano grazie a lasciti testamentari di privati; i beneficiari di questi legati, vincolati all'istituzione di scuole o collegi, erano spesso le congregazioni insegnanti, più raramente le comunità.

TABELLA III

Città le cui scuole erano mantenute dal comune in virtù di un contratto stipulato con gli ordini religiosi insegnanti

Alessandria	Nizza *
Annecy *	Pinerolo
Asti	St. Jean de Maurienne *
Biella	Sospello
La Roche *	Thonon
Mondovì	

* al finanziamento delle scuole contribuivano lasciti privati.

Città le cui scuole si reggevano grazie a lasciti privati in favore delle congregazioni

Alba	Fossano
Ceva	Ivrea
Cuneo	Rumilly

Città le cui scuole si reggevano grazie a lasciti privati in favore delle comunità

Oneglia
Savigliano
Vercelli

Fonte: A.S.T., 1ª sez., P.I., « Regia Università », n. 1 d'add., n. 1; i dati sono stati da me elaborati.

Resosi conto che lo stato di disordine finanziario in cui versano i nuovi istituti ne compromette il buon funzionamento, Carlo Emanuele decide, nel

1731, di accollare all'erario gran parte delle spese per la loro manutenzione. A carico dei comuni, salvo poche eccezioni, rimangono il fitto dei locali e l'obbligo di provvederli delle necessarie suppellettili; allo stipendio del personale provvederanno per il futuro le casse dello stato: « Avendo noi determinato per effetto della nostra posizione di sgravare le città, e comunità dei nostri stati delle spese per la manutenzione delle pubbliche scuole, ci siamo compiaciuti di quelle accollare alle nostre finanze dal principio dell'anno corrente... Continueranno però a carico delle città, o comunità, in cui saranno le scuole, il fitto delle medesime, la spesa dei banchi, e le altre avarie accidentali per la manutenzione di esse, e della Congregazione, e ciò per corrispettivo del comodo, che risente del non essere astretta a mandare li suoi figlioli fuori, e del lucro che ricava dal concorso di quelli, che vi vengono a studiare. Dovranno essere escluse dall'accennata disposizione le città di Chieri, Carmagnola, Bene e Cherasco, perché alcune d'esse già avanti il generale stabilimento delle scuole, le avevano a proprie spese, ed altre le hanno spontaneamente domandate, con offerire di sopportarne il peso, ond'esso deve continuare, come sinora per loro conto, volendo tuttavia che sia in loro facoltà di dismettersene ove eleggano anche di non tenere più le scuole predette, e mandare i loro figlioli alle più vicine »[36]. Il prospetto allegato a questo « Regio Biglietto per il Generale delle Finanze » riporta dei dati estremamente interessanti, che permettono di ricostruire la rete delle scuole regie nelle province e l'entità dei finanziamenti statali.

TABELLA IV

SCUOLE A CARICO DELLE REGIE FINANZE

	capoluoghi	spesa (lire)	altri centri	spesa (lire)
Savoia	Annecy	4250	La Roche	642,14
	Chambery	4200	Rumilly	2100
	St. Jean de Maurienne	1841		
	Moutiers	1700		
	Thonon	3780		

[36] A.S.T., 1ª sez., P.I., « Scuole secondarie e collegi », m. 1, n. 2.

segue TABELLA IV

	capoluoghi	spesa (lire)	altri centri	spesa (lire)
Piemonte Monferrato e Contado di Nizza	Acqui	2650	Ceva	1050
	Alba	2450	Fossano	2900
	Alessandria	3200	Savigliano	2300
	Asti	3200		
	Biella	2150		
	Casale	2950		
	Cuneo	3200		
	Ivrea	2850		
	Mondovì	3200		
	Nizza	2650		
	Pinerolo	2750		
	Oneglia	1250		
	Saluzzo	3200		
	Sospello	1900		
	Susa	850		
	Vercelli	2950		
	SCUOLE A CARICO DEI COMUNI			
			Bene	900
			Bra	1000
			Cherasco	1600
			Chieri	1380

Fonte: A.S.T., 1ª sez., P.I., « Scuole secondarie e collegi », m. 1, n. 2; i dati sono stati da me elaborati.

Nel 1731 dunque assommano a trenta le scuole regie esistenti nelle terre sabaude: sette in Savoia, le altre in Piemonte. Il totale della somma stanziata sul bilancio per questi istituti provinciali è di L. 66.163,14 — 18.513,14 per la Savoia, 47.650 per il Piemonte —; la cifra media destinata a ciascuna comunità è di circa L. 2500, sufficienti per una scuola tipo che comprenda i corsi di grammatica, umanità, retorica, filosofia e teologia e si permetta altresì un portinaio, due direttori spirituali ed un supplente. Gli stanziamenti di quei pochi comuni che debbono mantenere da soli le scuole sono invece

largamente inferiori a questa cifra, ed oscillano intorno alle 1200 lire [37]. Si tratta di un dato prevedibile, dal momento che le comunità locali non sono quasi mai in grado di riservare molti fondi all'istruzione, ma è opportuno sottolinearlo, poiché il rapporto numerico tra gli istituti finanziati dallo stato e quelli mantenuti dai comuni è destinato a modificarsi nel tempo in favore di questi ultimi.

L'interesse connesso e l'importanza attribuita ai problemi dell'istruzione subisce un calo negli anni Trenta, in relazione alle vicende della guerra di successione polacca, che impegna duramente il paese. La conclusione del conflitto segna per contro il ridestarsi dell'attenzione verso le questioni scolastiche, e l'inizio di una fase di modificazioni che coinvolgono sia l'università, sia gli istituti secondari. Non si tratta però, come si è già detto, di trasformazioni sostanziali, che rivelino il vigore di una politica culturale aperta ed innovatrice, ma di provvedimenti parziali, motivati dall'unico intento di rafforzare i poteri e coordinare l'azione degli organi di controllo. La spregiudicatezza tradizionale della corte sabauda entra in questi anni in una fase acuta di strumentalizzazione della cultura; osserva il Quazza che fra il 1735 e il 1736, con il migliorare delle relazioni diplomatiche con Roma, all'arresto del Giannone, nel quadro della politica ecclesiastica, si unisce l'allontanamento dei professori più spregiudicati, come il Campiani. Di regalismo non si può né si deve più parlare, benché si continui ad applicarlo puntualmente nella pratica. Sotto il governo dell'Ormea si afferma una concezione della cultura come strumento delle esigenze puramente pragmatiche dello stato. Frutto ed indice ad un tempo di questa maggior chiusura spirituale e mezzo per meglio imporla è la più rigida disciplina imposta alla scuola. Nel 1737 si stabilisce che i membri del Magistrato della Riforma siano « regi consiglieri » tratti dal mondo politico, economico ed ecclesiastico, tornando così al controllo politico totale, che nel '29 era stato attenuato parzialmente con la decisione di immettervi i presidi delle facoltà [38].

Nello stesso anno, la istituzione di un gruppo di Riformatori nelle province, come pedine periferiche di controllo, è un'ulteriore espressione del

[37] Bisogna però ricordare che, se nelle città la retribuzione dei maestri è tradizionalmente più elevata, perché vi si trovano i maestri migliori, perché la domanda d'istruzione è maggiore, perché i comuni più ricchi possono permettersi di offrire salari più alti, il costo della vita è anche maggiore, ed un salario nominalmente più elevato non significa automaticamente miglior remunerazione in termini reali.

[38] G. Quazza, op. cit., p. 420 sgg.

tentativo di rendere più serrati i legami con le varie scuole regie, e del fatto che si giudicano le magistrature ed i funzionari ordinari inadatti o almeno insufficienti allo svolgimento di questo compito. La nomina dei Riformatori provinciali rivela tra l'altro la preoccupazione del sovrano di conferire prestigio ed autorevolezza alla nuova carica attraverso la scelta di persone particolarmente ragguardevoli, tratte in genere dalle fila della nobiltà locale; questa tendenza spiega l'esigua rappresentanza di borghesi, nel drappello dei Riformatori: due soli su ventisette. È invece evidente il desiderio di assicurare la presenza di un nutrito gruppo di ecclesiastici dal momento che si tenta di vincere l'iniziale ostilità dei religiosi col cooptarli ad alte cariche nelle nuove scuole; tra i nuovi magistrati contiamo così ben otto tra canonici e priori.

Tabella V

NOTA DEI SOGGETTI DA S. M. ELETTI
PER RIFORMATORI NELLE PROVINCE

Pinerolo	Il conte BRUNETTA
Chieri	Il conte VISCA DI TONENGO
Carmagnola	Il canonico LUNGO
Savigliano	Il conte VIGA
Fossano	Il marchese OPERTI
Saluzzo	Il conte VACCA
Cherasco	Il commendatore BRIZIO
Bra	L'abate REVIGLIO
Mondovì	L'avvocato figlio del cav. VEGNALEN
Ceva	Il canonico DALMAZZONE
Cuneo	Il conte MELANO DI PORTOLA
Nizza	Il conte ROBBIONE
Sospello	Il priore commendatore CORVESI
Alba	Il marchese DEL CARRETTO
Asti	Il conte ALFIERI
Alessandria	Il marchese SOLERIO
Acqui	Il conte PORTA
Casale	Il conte MAGNOCAVALLI
Vercelli	Il conte di CASTELNUOVO
Biella	Il conte RICCARDI
Ivrea	Il conte ORANGIANO DI BARBIANA

Chambéry	L'abate di CHAUMONT
Rumilly	Il conte PERRET D'HAUTEVILLE
Annecy	Il decano COPPIER
St. Jean de Maurienne	Il vicario generale GRASSI
Moutiers	Il vassallo DUVERGER DE BLAY
Thonon	Il vassallo DE MARELAS

Fonte: DUBOIN, *op. cit.*, tit. III, p. 289.

Il Riformatore deve da un lato stringere e mantenere assidui contatti con i funzionari e le autorità locali e dall'altro fungere da tramite di collegamento con il potere centrale. Secondo le direttive impartite i governatori, gli intendenti, i presidenti, i prefetti e gli ufficiali di giustizia sono tenuti in ogni città a collaborare attivamente col Riformatore per il « buon governo » delle scuole, ed insieme a lui sono richiesti di compilare e fornire ogni anno al Magistrato della Riforma una relazione sullo stato dell'istruzione nella provincia, denunciando manchevolezze, suggerendo eventuali miglioramenti e segnalando studenti e professori che si sono particolarmente distinti [39]. Strumento di controllo all'interno delle singole scuole sono per il Riformatore i prefetti, che da lui direttamente dipendono e che sono tenuti ad informarlo minuziosamente delle cose che riguardano « il mantenimento della cristiana

[39] *Regia patente colla quale si stabiliscono nelle province Riformatori con vari privilegi e incombenze*: « I governatori, i presidenti, gli intendenti, i prefetti e gli ufficiali tanto di guerra che di giustizia, li quali risiedono nella medesima città e provincia, daranno al Riformatore suddetto ogni protezione, assistenza e favore che il buon governo delle scuole concernono sia per un più sicuro mantenimento della cristiana pietà, sia per un migliore progresso degli studi, sia per una più pronta correzione degli scolari, o inubbedienti, o discoli, acciocché con l'opera di tutti si porti un si bell'istituto a quel grado di perfezione che si richiede. Nel fine d'agosto in ciascun anno si farà un singolar congresso, nella casa di abitazione o del vescovo o del governatore o del presidente, e ove non si abbiano questi, in casa dello stesso Riformatore. V'interverranno insieme tutte le accennate persone, ed in mancanza di loro quelle altre che tengono nella stessa città il primo rango dell'ordine ecclesiastico, militare e civile. Due punti vi si tratteranno, si proporrà nel primo tutto ciò che in quell'anno scolastico potrà essere accaduto d'abuso, o di trascuratezza nelle scuole, sia circa la pietà, che l'insegnamento e lo studio, tanto in riguardo dei professori, che degli scolari; nel secondo si progetteranno i rimedi più propri e più atti a riparare e ovviare alli detti mancamenti; se ne distenderà dal Riformatore una succinta relazione, di cui farà tenere un particolare registro, e si manderà da esso al Magistrato della Riforma perché vi dia le convenevoli provvidenze. Nell'accennata relazione il Riformatore esprimerà singolarmente quali siano non meno fra li pro-

pietà ed il miglior progresso degli studi »[40]. Ma per quanto estesi i poteri del Riformatore si esauriscono nell'ambito della normale amministrazione; ogni problema, ogni questione che la travalichi deve essere senza indugio trasmesso al Magistrato nella capitale[41], in funzione di quella centralizzazione dei controlli che rimane per i sovrani sabaudi un obiettivo fondamentale.

I documenti risalenti agli anni Trenta, siano essi istruzioni, biglietti regi, regolamenti, rivelano che il fragile equilibrio che Vittorio Amedeo ha cercato di creare nella scuola bilanciando pietà e sapere si è definitivamente spezzato. Il primo termine del binomio ha preso il sopravvento, un termine che nella sua ambiguità comprende sin troppi significati: dal rispetto alla sottomissione, dall'obbedienza all'umiltà. Una simile modificazione del rapporto comporta inevitabilmente un accrescimento dell'influenza, nella sfera educativa, del clero, che di questa formazione morale alla dipendenza è insieme l'artefice ed il garante. Carlo Emanuele, avvertendo sia pur parzialmente la pericolosità di una simile situazione, tenta di rafforzare i poteri dei Riformatori nei confronti dei religiosi che agiscono nella scuola. Uno dei principali compiti dei magistrati provinciali consiste infatti nel controllare i direttori spirituali nello svolgimento dei loro compiti educativi. Oltre che sulle scuole regie la sorveglianza dei Riformatori è estesa sui seminari affinché in essi, in contrasto con le disposizioni delle Costituzioni, non si accolgano accanto ai futuri religiosi, allievi esterni[42]. L'assoluto controllo della scuola

fessori quelli che in quell'anno si saranno nell'insegnamento più distinti degli altri, che anche fra gli studenti quei giovani li quali daranno saggio di maggior talento, di più soda applicazione allo studio, e di migliori costumi per avere col tempo quel riguardo, che si debba alla loro virtù ». Duboin, op. cit., tit. III, p. 286 sg.

[40] « Saranno subordinati al medesimo il prefetto delle scuole, i direttori di spirito, i professori, gli scolari, e tutti quelli che qualche relazione hanno con esse. Il prefetto delle scuole darà in fine di ciascun mese al detto Riformatore un distinto ragguaglio sullo stato d'esse, e non meno del bene in cui s'avanzano che del male ancora in cui talvolta cadessero, perché si possa intrattenere il primo e riparare prontamente al secondo. Lo stesso farassi dal direttore della Congregazione per ciò che concerne il santo timor di Dio, la cristiana pietà, e li buoni costumi delli studenti ». L. cit.

[41] « Se le cose in detto ragguaglio contenute saranno di quelle, alle quali resta previsto dalle già date Istruzioni, o vi si provvederà di vantaggio da quelle che si daranno ancora dalla Riforma pel regolamento delle scuole, il Riformatore farà quasi subito eseguire li provvedimenti, che vi si hanno; ma se fossero nuove occorrenze alle quali non si fosse pensato, prendendone una succinta memoria, quando vi sia premura, trasmetteralla immantinente alla Riforma perché vi provveda, ma se la dilazione non è per arrecare alcun notabile pregiudizio, la conserverà presso di sé per indi mandargliela in fine dell'anno com'infra ». L. cit.

[42] *Istruzione per i signori Riformatori di provincia*: « E cominciando dalla pietà, la quale si è il primiero scopo delle maggiori premure della M.V. ed in conseguenza è

che il sovrano tenta di realizzare non può inoltre prescindere da quello dei professori, che viene applicato su due piani: quello della sorveglianza dell'ortodossia e della liceità dell'insegnamento e quello della vigilanza della vita privata [43]. L'ultimo compito che viene affidato ai Riformatori provinciali è favorire l'inserimento organico degli istituti secondari all'interno della struttura scolastica globale, curandone il collegamento sia con le scuole inferiori sia con l'università. La linea di demarcazione tra corsi secondari e corsi universitari è tra l'altro in questo periodo molto fluttuante. Si veda l'esempio della filosofia: in Torino è lo Studio ad avere il monopolio dell'insegnamento filosofico, considerato come l'embrione dell'istruzione superiore, prima della specializzazione in teologia, diritto e medicina. Nelle scuole provinciali la filosofia diviene invece parte integrante del ciclo secondario, costituendo le ultime due classi del programma d'umanità: logica e fisica [44]. Il discorso è fondamentalmente analogo per la teologia: se pure esiste nello studio di Torino questa specifica facoltà, in quasi tutti i capoluoghi di provincia vengono organizzati corsi annuali o biennali di questa materia. La tendenza generale che si afferma nelle Costituzioni del 1729 e negli anni immediatamente successivi è però quella di accentrare gli insegnamenti immediatamente superiori alla filosofia nella capitale, costringendo così gli studenti che vogliano compiere gli studi universitari a far capo a Torino. Un'eccezione si far per quei giovani che abitano in Savoia, nella contea di Nizza o nel ducato di Aosta:

una delle principali cure del Magistrato, si desidera che ella s'informi, ed invigili sempre, se i direttori spirituali facciano regolarmente e bene le loro esortazioni agli studenti, e se siano assidui in ascoltare le confessioni; e promuoverne le buone massime di nostra religione, ed insomma se siano zelanti, e propri per la cultura della gioventù nel santo timor di Dio, e se questa con non interrotta frequenza, ed esemplare divozione assista alle Congregazioni, ed agli altri esercizi di pietà prescritti dai Regolamenti, di modo che il pubblico ne resti non solamente contento ma edificato. Si contenterà parimenti d'invigilare, che nei seminari non possano andare a studiare fuorché i seminaristi propri, e scoprendo che se ne accetti alcuno ne potrà dar l'avviso al Riformatore in Torino». A.S.T., 1ª sez., P.I., « Regia Università », m. 7, n. 5.

[43] E poiché l'applauso pubblico delle scuole non dipende soltanto dall'esatto ottimo insegnamento, ma dalla buona condotta, ed esemplar vita dei professori, e maestri, così ella su tal particolare si contenterà d'incaricarli tutti di soddisfare in questa parte al desiderio del Magistrato, poiché se mai si venisse a sapere, che alcuno deviasse da simili portamenti verrà senza dilazione alcuna rimosso dall'impiego ». Mazzo cit., n. 5.

[44] « Tutti gli studenti abitanti nella città e provincia di Torino per essere ammessi ai gradi non dovranno altrove studiare filosofia, e retorica, che nella stessa università; quelli poi, che sono nelle province tanto di qua, che di là dai monti e colli, basterà, che portino una fede giurata dai maestri, che verranno approvati dalla Riforma ». *Costituzioni* cit., Torino 1729, tit. V, par. 3, p. 42.

ad essi è infatti permesso di studiare in provincia per tre anni le facoltà in cui vogliono laurearsi [45]; le spese per l'organizzazione di questi corsi parauniversitari di diritto e medicina sono però a carico degli studenti, i quali annualmente debbono concordare con i professori l'ammontare dei loro emolumenti. Compito dei Riformatori è in questo caso controllare la regolarità del contratto e vagliare l'idoneità dei lettori, che debbono essere patentati dalla Riforma [46], nonché vigilare sull'ortodossia degli insegnamenti, che debbono ricalcare i programmi dell'università [47].

In collegamento con l'istituzione dei Riformatori ed in rapporto al tentativo di un globale coordinamento degli studi viene in questi anni per la prima volta affrontato in Piemonte il problema della riorganizzazione delle scuole inferiori. Le Costituzioni del 1729 hanno testimoniato, col limitare i corsi delle scuole regie alle tre classi di grammatica, retorica ed umanità, il totale disinteresse di Vittorio Amedeo nei confronti dell'istruzione primaria. Poiché questa rimane a carico dei comuni, perpetuamente privi di fondi, sono nella maggior parte dei casi ancora i parroci ad impartire qualche lezione ai ragazzini, insegnando loro la religione e un poco di lettura e scrittura; talvolta si tratta invece di maestri occasionali che rimpinguano il misero salario con i proventi di svariate altre attività, secondo una pratica che rientra nelle consuetudini dell'epoca [48]. A poco a poco si fa però strada la convin-

[45] « Permettiamo ai sudditi nostri di Savoia, Aosta, e Nizza di poter studiare in dette province per un triennio, che loro sarà computato nel corso scolastico stabilito per il conseguimento dei gradi purché rapportino attestazioni giurate dello studio ». L. cit.

[46] « Essendo poi dalla regia Costituzione dispensati gli studenti di codesta nazione [Savoia, Nizza, Aosta] a poter costì per tre anni studiare le facoltà nelle quali vorranno laurearsi, così ella dovrà invigilare circa i lettori di legge, e medicina, che niuno possa insegnare simili facoltà salvo i patentati per ciò dall'università medesima ». A.S.T., 1ª sez., P.I., « Regia Università », m. 7, n. 5.

[47] « Passando inoltre al regolamento degli studi deve essere altresì premura sua [del Riformatore] d'informarsi se i professori di teologia, e filosofia insegnino sempre le stesse dottrine dell'università. I lettori debbono in tutto, e per tutto uniformarsi nei loro scritti alla materia, e dottrina che insegnasi nell'università dai rispettivi professori ». L. cit.

[48] Una relazione sullo stato dei maestri, risalente agli anni Venti, ci informa che nella provincia di Casale 29 comuni su 87 non avevano maestro o almeno non ne stipendiavano alcuno. Nei centri provvisti di scuole ricostruire e dare un significato gli stipendi degli insegnanti non è cosa facile, data l'estrema ampiezza dei salari monetari fissati dai vari comuni secondo le condizioni particolari: si partiva dalle 40 lire (annuali) di Cerro per arrivare ad un massimo di 330 lire a Moncalvo. Solamente in due centri però lo stipendio superava le 200 lire, mentre ben in trentuno era addirittura inferiore alle 100: pur ricordando che anche gli studenti erano chiamati a versare il loro contributo per il mantenimento del maestro, i livelli di retribuzione permanevano estremamente bassi. Certi

zione che bisogna affrontare e risolvere il problema dell'istruzione primaria, proprio in quanto esso è intimamente collegato al buon funzionamento degli istituti superiori ed al livello qualitativo dell'insegnamento nelle stesse scuole regie. Carlo Emanuele prende negli anni Trenta i primi provvedimenti, vincolando la preparazione dei maestri delle scuole inferiori al vaglio di un esame accurato e proponendo come modello al paese la struttura ed i regolamenti dei « piccoli collegi » da lui fondati in Torino[49]. Queste misure, che perseguono la razionalizzazione del complesso delle istituzioni educative piemontesi, sono in primo luogo dettate dalla volontà di estendere la sorveglianza statale, oltre che su un grande numero di scolari, su di un gruppo di individui che, pur esercitando il compito delicato di instillare nei bambini « i primi rudimenti della scienza e della pietà », hanno agito sino a questo momento senza alcuna coordinazione di metodi e di intenti, all'insegna di un rozzo empirismo[50]. L'inquadramento dei maestri permette altresì il controllo serrato e capillare degli scolari, che può iniziare in tenera età ed estendersi

comuni fornivano perciò al maestro, per permettergli di sbarcare il lunario, l'alloggio gratuito o beni in natura; tipico è il caso di Ceresetto, il cui insegnante riceveva come paga 65 lire, 3 sacchi di grano, 400 pezzi di legna e 7 bottali di vino, che contribuivano a rendergli meno dura l'esistenza. La maggior parte delle amministrazioni comunali esigevano in questa epoca dal proprio maestro l'assolvimento di molti obblighi che esulavano completamente dalla sfera dell'insegnamento; dalla natura stessa di questi incarichi si può desumere come di norma fosse un religioso a svolgerli: l'insegnante doveva celebrare la messa di primo mattino « per comodo del popolo » (proprio quella messa che il rettore della parrocchia si rifiutava di celebrare perché in ora scomoda); era incaricato di insegnare la dottrina e confessare, obbligato a partecipare alle processioni e, retaggio antico della civiltà contadina, a lui spettava benedire il tempo in caso di tempesta. A.S.T., 1ª sez., P.I., « Regia Università », m. 3, n. 38.

[49] *Rappresentanza del Magistrato della Riforma, colla quale propone all'approvazione sovrana un progetto di stabilimento e regolamento per le scuole fuori dell'università nella capitale, approvata con R. biglietto del 1738, 16 agosto*: « Vi saranno sei collegi per le scuole nella città. S'insegnerà in tutti e sei la terza, la quarta, le concordanze, i primi elementi, ed a leggere e a scrivere, e così nel corso di cinque anni gli studiosi ascenderanno alla scuola delle lettere umane... Sarà a carico di prefetti di proporre i maestri necessari, i quali però dovranno subire i loro rispettivi esami, e riportarne l'approvazione... Sarà proibito ad ogni altro maestro d'insegnare in questa città alcun rudimento della lingua latina. Questo stabilimeto promette un miglior bene di queste scuolette nelle quali s'insegnerà con ordine, e metodo senza confondere in una medesima scuola gli studenti di diverse classi, ed unendole in tanti collegi, si averà più facilmente l'occhio ai maestri, ed agli scolari, tanto per farvi fiorir sia la pietà, che lo studio ». DUBOIN, op. cit., tit. XVI, p. 1286 sg.

[50] *Regolamento per i collegi di grammatica stabiliti nella città di Torino*: « Faranno scelta i prefetti di dotti, e sapienti maestri; di poi li presenteranno al Magistrato della Riforma per la loro approvazione; ed in seguito al collegio delle Arti perché giudichi della loro capacità, e scienza, e soprattutto i maestri siano di ottimi costumi, di buona fama, e di utili maniere, perché la gioventù trovi in essi sempre, che imitare. I prefetti

alla vita privata, dal momento che viene appositamente concesso anzi raccomandato agli insegnanti di tenere a pensione presso di sé i propri alunni [51]. Lo spirito che informa le scuole inferiori piemontesi è però ben diverso da quello del moderno insegnamento primario; lungi dall'avere un valore autonomo di formazione, esso trova giustificazione solamente nel fatto di costituire la cellula più elementare di un aggregato d'insegnamenti che va dai primi rudimenti di latino sino alla retorica. La ragion d'essere dei « piccoli collegi » viene d'altronde esposta con chiarezza nelle « Istruzioni per le scuole fuori dell'università », stilate nel 1772 dal Franzini, professore d'eloquenza all'Università: « Per avviare i giovinetti allo studio della lingua latina sono destinate tre classi, cioè sesta, quinta e quarta classe. Ora innanzi di ammetterli alla sesta conviene che siano disposti ad intendere ciò, che vi si insegna; e però si farà loro imparare leggere, e scrivere corretto, e gli elementi della lingua italiana » [52]. Proprio per non essere altro che appendice propedeutica ai più alti gradi di studio la scuola primaria piemontese fruisce nel corso del Settecento di scarsa considerazione e di ancora più scarsi finanziamenti. Lo stato limita a pochissimi centri le sovvenzioni e nella maggior parte dei casi tutte le spese, dagli affitti dei locali agli stipendi dei professori, continuano a pesare sulle comunità locali.

Negli anni Trenta, parallelamente alla sempre più stretta chiusura ideologica e all'accentuarsi del controllo politico imposto alla scuola, si assiste al proliferare degli « ordini per il buon governo delle scuole », delle « istruzioni per il compimento dei doveri degli scolari », dei regolamenti disciplinari. Come già è avvenuto per i bambini, anche la vigilanza dei giovani si estende gradatamente sino a ricoprire l'intera gamma delle loro attività attraverso la presenza costante di un educatore o di un sorvegliante che interviene

dovranno invigilare, che i maestri facciano il loro dovere secondo i Regolamenti stabiliti dalla Riforma perché in caso che manchino o gli uni o gli altri, saranno immediatamente levati dal collegio ». Op. cit., tit. XVI, p. 1288.

[51] « E siccome si permette loro [ai prefetti e maestri] d'intrattenere pensionarii, così sarà loro cura ed attenzione di allevarli nel santo timore ed in maniera, che ne restino edificati non solo i potenti, ma anche i vicini. Dovrà ciaschedun prefetto tener distinto registro dei suoi scolari col nome della patria, e della casa dei genitori, e cogli anni dell'età, e alla fine del mese di novembre comunicarlo al Reggente del Collegio delle Arti. I direttori spirituali dovranno tenersi un libretto in cui siano descritti i nomi dei loro giovani, classe per classe; e vi noteranno a ciascuno l'indole, l'attenzione, la modestia ed il profitto nella pietà, per produrlo quindi agli esaminatori in tempo degli esami ». L. cit.

[52] *Costituzioni di Sua Maestà per l'Università di Torino,* Torino 1772, *Istruzione,* p. 206 sg.

a disciplinare il tempo libero, a soffocare i giochi più vivaci, ad inquadrare entro schemi fissi i rapporti interpersonali [53]. Neanche gli alunni che vivono fuori del collegio sfuggono a questo inquadramento: la pratica corrente della delazione in primo luogo, e l'obbligo preciso per gli insegnanti di controllarne il tenore di vita impongono alla loro libertà limiti assai ristretti [54]. Bisogna ricordare che un simile esercizio di disciplina si ritrova in tutte le società tradizionali e si inserisce in un universo pedagogico che, manifestando nel complesso una forte coerenza, risponde funzionalmente alle esigenze dell'*Ancien Régime* [55]. Se si prende in considerazione la concezione fondamentale su cui si fonda questa pedagogia e si risale all'immagine che essa ha del ragazzo, e di conseguenza dell'adulto e del suo destino, ci si rende conto che essa rappresenta una risposta adeguata alla realtà politica e sociale dell'epoca. La concezione gerarchica, autoritaria, assolutistica della società trova infatti

[53] *Ordine pel buon governo e disciplina degli scolari delle scuole fuori dell'università*: « Con rigorosissimo divieto si rinnova la proibizione di qualsivoglia gioco pubblico, cioè del trucco, e trincotto, delle toppe, dei dadi, delle carte, e di simili; nemmeno privatamente si procureranno adunanze o camerate tra compagni, come altresì si difende ad andare ad osterie, a bettole, o a luoghi sospetti non troppo propri per gli scolari, protestando in questa parte di volerne prendere la più rigorosa soddisfazione, che mai siasi data, o dai rei, o dai complici di simile contravvenzione, con risoluzione eziandio di punire per la sola presenza, chiunque assisterà, o troverassi ai luoghi suddetti: per la qual cagione si guarderanno gli scolari di stabilire la loro abitazione nelle osterie, o in altri luoghi consimili. Chiunque sarà autore, o promotore di qualche novità, che possa recare scandalo agli estranei, come a cagione d'esempio l'inseguirsi a corsa, a pietre, a palle di neve, l'urtarsi; il percuotersi coi fazzoletti, il gettarsi libri, il travestirsi, l'andare in maschera, ai balli, a nuoto, far cicalecci, o fischi, o grida sregolate, massimamente nell'entrare, od uscire dal collegio, portare certe divise, e così fatte inezie, verrà gravemente punito; e i seguaci pure non andranno esenti della loro pena. Quando mai accadesse qualche rissa, o litigio, sia in fatti, o in parole tra scolari, e scolari, oppure tra questi e gli esteri, chiunque ne sarà stato la cagione, ed origine, verrà con rigore punito, o dalla scuola pubblicamente sospeso. Si averà un occhio ben attento sovra coloro, i quali nel salire, o scendere le scale del collegio, nell'entrare, od uscire dalla scuola, congregazione, dottrina, o messa, non si conterranno con tutta la modestia ed ordine, oppure urteranno, od in altra qualunque guisa molesteranno i compagni, volendo, che questi altresì siano punti severamente. Finalmente niuno per qualsivoglia ragione dovrà partirsi dalla città in tempo di scuola, prima di averne ottenuta la permissione dal prefetto di esse scuole, adducendo i convenienti motivi, che l'obbligano ad implorarla ». DUBOIN, op. cit., tit. XVI, p. 1269 sg.

[54] « Sarà a carico dei signori professori intendere sul principio di ogni anno scolastico dai rispettivi loro scolari, quale, e dove sia la loro abitazione, e poi comunicarne al prefetto delle scuole la nota, perché si possa risapere dai vicini (da cui ne speriamo fedeli notizie) qual sia il loro tenore di vita, e quale l'esempio, che danno ». L. cit.

[55] Su questo argomento cfr. G. SNYDERS, *La pédagogie en France au XVII^e et XVIII^e siècles,* Paris 1965; P. ARIES, *L'enfant et la vie familiale sous l'ancien régime,* Paris 1960; trad. ital., *Padri e figli nell'Europa medioevale e moderna,* Bari 1968.

corrispondenza in una pedagogia che individua nel bambino un essere debole, esposto ad ogni tentazione e incline al peccato, che può essere salvato solo attraverso un esercizio costante di sottomissione e di obbedienza. La necessità di liberare il bambino da se stesso e di sottrarlo alla propria fragilità comporta per gli educatori l'impegno ad una sorveglianza ininterrotta, nella scuola come nella vita privata, che rappresenta la sola via per istillare nel ragazzo l'abitudine a piegarsi senza discutere agli ordini e ad accettare pienamente di essere diretto. Non è solo la disciplina scolastica infatti a stare a cuore agli educatori, è qualcosa di ben più importante, è l'atteggiamento globale di sottomissione nei confronti dei « maggiori », ed in particolare la salvaguardia del principio d'autorità, che si esplica in primo luogo all'interno dell'istituto familiare [56]. L'autorità paterna rappresenta il modello di quell'autorità assoluta che la monarchia vuole attribuita al sovrano proprio in quanto sembra porre il suo fondamento nella natura: è infatti l'autorità su di un essere che il padre ha in qualche modo creato, e che ha dunque in un certo senso delle basi biologiche.

Al rapporto padre-figlio si richiamano le altre relazioni: a partire da questa dipendenza si vuole dimostrare che l'autorità non è il consenso volontario — almeno in linea teorica — accordato da individui dapprima per se stessi indipendenti, ma una subordinazione essenziale, indiscutibile perché naturale. Le gerarchie si sostengono le une con le altre e debbono giustificarsi le une con le altre. Questo attraverso piani diversissimi: il dominio del padre sui figli richiama il dominio del re sui sudditi ed anche il dominio di Dio sulle creature. Non a caso lo stesso termine di « pietà » si applica ai rapporti religiosi ed ai rapporti filiali.

Il problema che più puntualmente ci riguarda sta nel fatto che nel corso del Settecento, nel momento in cui nuove istanze educative pongono in dubbio gli ideali della pedagogia dell'*Ancien Régime,* aprendo nuovi orizzonti, le istituzioni scolastiche piemontesi non sanno per parte loro cogliere la vali-

[56] « Se poi uno giungesse a tal segno di non usare il dovuto rispetto, e la totale obbedienza al proprio maestro, avutone l'avviso, si prenderanno incontanente i mezzi più acconci, e confacevoli a punirlo in pubblico, secondo la gravità del mancamento, e quando sia il caso si licenzierà dalle scuole giusta il disposto nelle regie Costituzioni. Quando poi ci venisse a notizia (come si terrà mano per averla) non usarsi dagli scolari tutta la dipendenza, e sottomissione ai parenti, e maggiori in casa, o fuori, si procederà per questo ai castighi privati, tanto più severi, quanto più occulti ». DUBOIN, op. cit., tit. XVI, p. 1269 sg.

dità e la necessità di un rinnovamento e ripiegano su se stesse, iniziando una parabola involutiva. La disciplina diviene allora soffocamento di ogni originalità e plumbeo ottundimento delle coscienze, e la sorveglianza si accentua, invadendo la sfera privata dell'esistenza. Tale involuzione spiega la sclerosi che nella seconda metà del secolo blocca la scuola piemontese in un immobilismo che è tanto più evidente, in quanto contrasta con i processi di rinnovamento attuati da molti paesi europei, le cui istituzioni educative vivono negli stessi anni le trasformazioni del dispotismo illuminato.

3. Uno dei pochi provvedimenti di un qualche rilievo che Carlo Emanuele attua negli ultimi trent'anni del suo regno e che coinvolge in certa misura le scuole secondarie è l'istituzione di una sezione staccata del Consiglio della Riforma in Chambery: « Pour rendre l'observation plus exacte en Savoye, d'où la distance des lieux ne permet pas toujours d'être informé, et à tems, des abus qui pourroient glisser dans l'enseignement public, et de tout ce qui pourroit s'écarter des règles prescrites à ce sujet, nous avons jugé à propos d'établir un Conseil de Réforme, résidant à Chambery, qui soit chargé, et ait l'autorité de faire exécuter dans toutes les provinces de nos etats de Savoye la loix et les réglemens concernant les collèges et les écoles »[57]. Anche a questa nuova magistratura, che si inserisce funzionalmente nella linea di progressivo rafforzamento del controllo, vengono devoluti come compiti fondamentali la sorveglianza « des principes de nostre sainte réligion et des bonnes moeurs » mentre il problema dell'organizzazione degli studi e del loro avanzamento viene ancora una volta considerato del tutto marginale[58]. I Riformatori sono invitati ad utilizzare come criterio-guida nella scelta dei professori non tanto il possesso di capacità e conoscenze scientifiche approfondite, quanto il requisito di una condotta prudente e di una moralità a tutta prova[59]. Né debbono poi trascurare di seguire costantemente i docenti nell'esplicazione del loro magistero, controllando l'ortodossia degli insegnamenti e impedendo loro di affrontare argomenti che esulino dal programma fissato in quanto « ne sont propres qu'à exciter la curiosité des jeunes gens,

[57] Op. cit., tit. XXVI, p. 1617.
[58] L. cit.
[59] « Dan tous les cas, où il s'agira de choisir des professeurs, ou des régens, vous aurez soin de proposer des sujets estimables, soit par leur prudence, et bonnes moeurs, soit par la capacité, et les connoissances propres à remplir la place, à la quelle il serà question de les destiner ». Op. cit., tit. III, p. 291.

et à leur donner occasion de faire des raisonnemens, qui êtant au dessus de leur âge et de leur experience, peuvent les faire égarer, et tomber dans des erreurs » [60].

Il testo delle istruzioni ai Riformatori savoiardi evidenzia appieno il tentativo del sovrano di strumentalizzare la religione all'interno di un universo scolastico ove le pratiche di culto sono intese come tirocinio progressivo alla sottomissione, e dove il timore della punizione divina deve garantire il minimo delle deviazioni dagli schemi rigidamente prefissati. La tendenza a privilegiare la formazione morale degli studenti rispetto alla preparazione scientifica permette alla chiesa di riattestarsi su posizioni di forza all'interno della scuola, e di riacquistare quei poteri palesi ed occulti che Vittorio Amedeo aveva tentato di limitare: è infatti ovvio che l'educazione impartita ai giovani dai religiosi si riveli funzionale al potere del sovrano solo nella misura in cui l'utile dello stato coincide con le direttive e gli interessi delle gerarchie ecclesiastiche; di qui nasce per Carlo Emanuele III e per i suoi collaboratori la difficoltà concreta, al di là delle motivazioni ideologiche, di portare avanti una linea politica che difenda coerentemente la priorità e l'autonomia dell'intervento statale nel settore dell'istruzione secondaria. Il fatto che il sovrano affidi ancora una volta ai Riformatori il compito di sorvegliare l'attività dei direttori spirituali [61] non significa infatti che possa essere realmente controllata e manovrata l'influenza che essi esercitano sull'animo dei giovani: quindi, se lo stato ancora mantiene il controllo formale della scuola, rischia ormai di sfuggirgli il controllo delle coscienze degli alunni.

Una riprova dell'immediata ripercussione concreta di questi compromessi nei confronti della chiesa sta nel fatto che Carlo Emanuele è indotto a derogare ad una delle disposizioni fondamentali della riforma amedeana:

[60] L. cit.

[61] « Mais si vous Riformateurs devez veiller sur les études de la jeunesse, vous le devez avec plus de zéle encore sur la religion. Il est important que les directeurs soient pieux, qu'ils inspirent la crainte de Dieu, et l'horreur du péché, et que dans les exercises de piété, qui sont ordonnés, ils dirigent les étudiants d'une manière qu'ils soient portés à frequenter les sacréments, et menent une vie modeste, et exemplaire. Le Reformateur, qui est en même tems visiteur des collèges commencera à faire une visite générale dans toutes les provinces de la Savoie pour voir si les professeurs et les régens non seulement sont capables, mais s'acquittent exctement de leur devoir, et si l'on a soin de retenir la jeunesse dans la crainte de Dieu par le moyen des exercises de piété ordonnés et si le directeurs spirituels apportent à ce sujet le zel qui convient ». Op. cit., tit. III, p. 292 sg.

l'affermazione di principio circa la necessità di creare un apparato d'istruzione secondaria e superiore rigorosamente statale. Nel 1749 Carlo Emanuele concede invece ad un istituto tenuto da religiosi — si tratta del collegio dei padri delle scuole pie in Oneglia — il riconoscimento legale ed il diritto di fregiarsi della qualifica di scuola regia [62]. Il provvedimento, creando un precedente cui tutti i collegi privati possono appellarsi, determina una breccia pericolosa: in effetti il caso di Oneglia non rimane isolato per molto tempo, riproducendosi ad Aosta ove i barnabiti, che nel 1749 hanno aperto un collegio di scuole con la protezione del sovrano, ottengono vent'anni dopo lo stesso riconoscimento [63]. Questa prassi viene d'altronde codificata nel 1772

[62] *Regio biglietto col quale S.M. permette a religiosi delle scuole pie in Oneglia di tenervi le pubbliche scuole, da aversi per scuole regie* — 28 settembre 1749 —: « Magnifici fedeli, ed amati nostri, sulli riscontri da voi verificati, che resti da voi difficile di provvedere le scuole di Oneglia di buoni maestri, che vogliano colà trasferirsi per l'insegnamento della gioventù, la quale sarebbe conseguentemente necessitata di cercare l'educazione nei paesi vicini, eziandio stranieri, abbiamo preso in considerazione le rappresentanze e supplicazioni del Padre generale delle scuole pie in Oneglia Giuseppe Agostino Delbecchi, che ci ha supplicati di voler gradire l'offerta di voler far tenere le medesime scuole dai religiosi del suo istituto, li quali giusta la sua obbligazione, s'impiegheranno con fervore e zelo a ben coltivare nella virtù gli studenti, con principiare ad insegnare e leggere, scrivere e l'abaco mercantile sino a tutta la geometria, e filosofia, assicurando altresì che la detta sua religione adopererà ogni studio in provveder le dette scuole di soggetti idonei, e grati che nell'insegnamento si uniformeranno interamente ai regolamenti della nostra università degli studi, come dal memoriale di esso Padre generale; noi però intenti sempre a procurare i mezzi più agevoli ai nostri sudditi di fare bene allevare i figlioli nella pietà, e negli studi, abbiamo favorevolmente accolto codesto ricorso; quindi permettendo ai padri delle scuole pie di tenere in Oneglia pendente il nostro beneplacito le pubbliche scuole, che vogliamo siano considerate per scuole regie, vi mandiamo di così far osservare, mediante però le infrascritte obbligazioni alle quali v'incarichiamo di far esattamente adempire, cioè: che la religione debba sempre provvedere le scuole di maestri idonei, e grati; che detti maestri debbano osservare le leggi ed i regolamenti dell'università degli studi, come nelle altre scuole regie; che ogni maestro, che vi sarà destinato, debba pertanto rapportare da voi le opportune patenti, le quali intendiamo debbano essere spedite senza costo della benché minima spesa; che in dette scuole debba insegnarsi dal leggere, scrivere, e abaco mercantile sino a la geometria, e filosofia ». Op. cit., tit. XVI, p. 130 sg.

[63] *Regio biglietto col quale è provvisoriamente permessa la continuazione del collegio tenuto in Aosta dai barnabiti a luogo di quello che dovrebbe stabilirvisi a norma dei regolamenti dell'università* — 21 ottobre 1772 —: « Magnifici fedeli, ed amati nostri, con biglietto del 9 luglio 1749 diretto al Consiglio dei Commessi del decano nostro d'Aosta, abbiamo approvata la cessione, e remissione che per atto del 31 agosto dell'anno precedente gli amministratori del collegio di S. Benigno nella città d'Aosta fecero di esso collegio e tutti gli effetti e rendite del medesimo ai religiosi barnabiti, mediante corrispettivi in esso atto spiegati e fra gli altri quello dell'obbligazione assuntasi dai religiosi di mantenere nove maestri di scuola per insegnare alla gioventù del paese, cioè sette di loro congregazione dati e capaci, uno per la teologia, due per la filosofia, uno per la retorica, un altro per l'umanità, un altro per la terza e il settimo per la quarta, e si

nella sezione delle nuove Costituzioni che riassume i provvedimenti per l'istruzione messi in opera nell'arco del lungo regno di Carlo Emanuele III. Il testo sancisce infatti la concessione della protezione sovrana e il riconoscimento formale di tutti quegli istituti privati che s'impegnino ad attenersi alle norme ed ai regolamenti in vigore nelle scuole pubbliche ed a seguire le direttive del Magistrato della Riforma [64]. Le nuove disposizioni ristabiliscono inoltre la piena autonomia dei seminari e dei collegi aperti dai regolari per gli allievi dei loro ordini, limitando così gravemente i poteri d'intervento dello stato, quegli stessi che Vittorio Amedeo aveva invece cercato di rafforzare, comprendendo l'utilità di plasmare un nuovo clero non ostile alla politica dello stato e conseguentemente la necessità di disciplinarne la formazione [65]. Un'altra serie di provvedimenti emanati nel 1772 contrastano con l'ordinamento del 1729: quelli che organizzano in tutti i capoluoghi corsi di teologia, chirurgia, istituzioni civili e, limitatamente alle province al di là dei monti, anche di medicina e legge [66]. Mentre Vittorio

è loro permesso di scegliere per la quinta, e sesta due ecclesiastici, o secolari di probità, e capacità riconosciuta, ai quali sarebbero tenuti essi religiosi barnabiti di pagare il conveniente onorario, coll'obbligo inoltre alla stessa congregazione di far prestare dai suoi religiosi la spirituale assistenza ai giovani studenti. Ora sebbene in dipendenza delle nostre Costituzioni per l'università degli studi si dovesse stabilire anche nella città d'Aosta un collegio di pubbliche scuole per l'insegnamento composto di persone da voi elette; abbiamo tuttavia stimato di permettere che provvisionalmente, e sino ad altra nuova determinazione il collegio sinora tenuto dagli accennati barnabiti tenga luogo di quello, che vi si dovrebbe esigere come sopra, purché da quei religiosi si osservino le obbligazioni portate dal mentovato instrumento del 31 agosto 1748, e quanto viene prescritto dalle Costituzioni e Regolamenti per l'università degli studi a riguardo dei collegi delle scuole nelle province, sia relativamente all'insegnamento delle scienze, quanto alla direzione spirituale degli scolari, e colla dovuta dipendenza dell'autorità che abbiamo a voi, ed ai Riformatori in provincia attribuita ». Op. cit., tit. XVI, pp. 1389-1391.

[64] « Si continuerà l'insegnamento in quei collegi, che godono della nostra protezione, o meriteranno l'approvazione nostra, oppure otterranno la licenza del Magistrato; vogliamo però, che in essi si osservino queste nostre Costituzioni, e i Regolamenti per le scuole ». *Costituzioni* cit., Torino 1772, tit. XV, par. 6, p. 129.

[65] « Gli ordini religiosi, però, e i seminari dei chierici tanto in questa città che nelle province, potranno insegnare ai religiosi, e allievi loro ». Op. cit., tit. XV, par. 9, p. 130.

[66] « In ogni città capo di provincia di qua dei monti, e colli, come pure in quelle altre in cui la Riforma crederà, che il ben pubblico lo richieda, vi sarà un collegio, dove la gioventù verrà ammaestrata nella grammatica, nelle umane lettere, e nella retorica, come altresì nella filosofia, teologia e chirurgia. Nelle province di là dai monti, e colli, non solo vi saranno le suddette scuole ma s'insegneranno anche la giurisprudenza e quelle altre facoltà che il Magistrato della Riforma stimerà a proposito. In ogni città sia di qua, che di là dai monti, e colli, potrà il Magistrato della Riforma nominare un professore d'istituzioni civili per l'ammaestramento di quei che aspirano all'ufficio di notaio, e di causidico onde possano più facilmente soddisfare all'obbligo loro imposto nelle generali nostre Costituzioni ». Op cit., tit. XV, p. 127 sg.

Amedeo aveva mirato ad accentrare nella capitale l'istruzione superiore, le nuove disposizioni di Carlo Emanuele finiscono per favorire il decentramento dello Studio fuori Torino, a scapito dell'uniformità e del livello scientifico dell'insegnamento.

Se per alcuni e pur determinanti aspetti le Costituzioni del 1772 contraddicono e rovesciano il testo del 1729, in complesso ne riecheggiano però lo schema, dal momento che non sanno proporre alcuna soluzione realmente innovativa, e si limitano a dar veste formale alle situazioni di fatto o, nel migliore dei casi, a coordinare linee di tendenza e di sviluppo. Le nuove disposizioni mirano ad esempio ad estendere a tutto il paese il modello già applicato sin dal 1738 ai « piccoli collegi » di Torino, sancendo la divisione delle scuole fuori dell'università in sette ordini di classi; questa disposizione comporta l'obbligo di istituire presso ciascun istituto un corso triennale, in qualche modo corrispondente alle attuali medie inferiori, propedeutico alle classi di grammatica, umanità e retorica già esistenti, e l'impegno di organizzare un primo corso ove si impartiscano insegnamenti di tipo elementare. Ma poiché manca da parte dello stato l'intenzione di condurre a fondo questa politica, concedendo ai comuni più poveri un adeguato sostegno finanziario, questi provvedimenti rimangono in molti casi sulla carta, non trovando una concreta applicazione.

Anche le funzioni dei Riformatori, quali sono configurate nelle Costituzioni del 1772, riprendono puntualmente i compiti già individuati negli anni Trenta. A ciascun Riformatore provinciale, rappresentante « in loco » della suprema magistratura che risiede in Torino, è affidato come nel passato il buon governo delle scuole e dei collegi della regione ed il controllo di quanti vi prestano servizio; come nel passato le autorità locali sono tenute a collaborare assiduamente con il rappresentante della Riforma, ed a facilitarne, nell'ambito delle loro possibilità, il compito [67].

Si rileva insomma, se si pongono a confronto le disposizioni impartite

[67] « Commettiamo ai Riformatori, che saranno da noi in ciascuna provincia nominati, il governo, e la direzione delle scuole ivi stabilite, dando loro l'autorità per ciò necessaria sui prefetti delle scuole, professori, maestri, direttori spirituali, scolari, e su tutti quei che sono alla Riforma soggetti sì nelle città dove fanno residenza, che nelle terre del dipartimento, che loro s'assegnerà dal Magistrato della Riforma. Si farà ogni anno nel fine del mese d'agosto in ciascuna provincia un congresso nella casa del vescovo, o del governatore... V'interverranno tutte le persone che saranno le più distinte nell'ordine ecclesiastico, militare, e civile ». Op. cit., tit. XVII, parr. 1,4, p. 132 sgg.

nell'arco di quarant'anni, il ripetersi pressoché puntuale dei medesimi argomenti; ciò che muta è invece l'approccio ai problemi, che denuncia l'accentuarsi nel tempo della dimensione repressiva ed il privilegiamento progressivo degli aspetti formali della disciplina. Le norme che riguardano i professori, ad esempio, vanno nel 1772 ben oltre la semplice salvaguardia di « un'uniformità di utili insegnamenti, ed una perfetta corrispondenza di dottrina, e di metodo tra tutte le scuole » [68], e tendono invece ormai da un lato ad inquadrare entro stereotipi fissi i contenuti delle lezioni, privando così gli insegnanti di ogni possibilità di gestire autonomamente il proprio magistero, dall'altro a basare la valutazione dei professori più sul conformismo della loro condotta che sul livello della loro preparazione intellettuale [69]. Parallelamente, le norme severe che riguardano gli studenti vanno ben oltre la necessità obiettiva di disciplinare il comportamento delle bande studentesche che, ancora agli inizi del Settecento, mantiene qualcosa della vecchia turbolenza medioevale: esse riflettono invece una concezione negativa della personalità del giovane, e la conseguente tendenza ad isolarlo in un universo pedagogico separato dal mondo, ove sia possibile plasmarlo all'obbedienza per mezzo di una costante sorveglianza e una pratica quotidiana di disciplina e di rinun-

[68] Duboin, op. cit., tit. X, p. 600.

[69] *Istruzione per Riformatori delle regie scuole di provincia data dal Magistrato della Riforma* — 10 gennaio 1773 —: « Sarà cura [del Riformatore] d'informarsi se i professori di teologia e filosofia insegnino sempre le stesse dottrine dell'università, o se alcuno se ne allontani, come anche se i professori di retorica, umanità, e grammatica coltivino bene i loro studenti. E perché il pubblico applauso delle scuole non dipende solo dall'esatto ottimo insegnamento, ma dalla buona condotta ed esemplarità dei professori e maestri, così ella su tal particolare si contenterà di incaricarli tutti di soddisfare in questa parte il desiderio del Magistrato, perché se mai si sapesse che alcuno deviasse da simili portamenti, verrebbe senza dilazione alcuna rimosso dall'impiego. Accadendo, che alcuni di coloro, che hanno ufficio nelle scuole di codesta città e dipartimento trascurasse i suoi doveri, o cadesse in qualche mancamento, o desse luogo a dicerie, mancando di prudenza, o nei discorsi, o nelle azioni, si informerà prontamente il Riformatore in Torino, con suggerire i mezzi che crederà i più convenevoli per farlo ravvedere, o per altrimenti provvedere al nascente disordine. Incaricherà il prefetto delle scuole di sollecitamente vegliare sulla condotta, e sopra gli insegnamenti dei maestri delle scuole inferiori, cioè quarta quinta e sesta, specialmente badando, che in esse si insegni con tutto lo zelo, la pazienza ed esattezza a ciascuno degli scolari la dottrina cristiana, che si adempisca alle altre istruzioni prescritte nei Regolamenti per educare nel santo timor di Dio la gioventù, e parimenti si osservi quanto è ivi stabilito per l'ammaestramento nella lingua latina, italiana e nell'aritmetica, del che tutto avrà ella a farsi frequentemente render conto. Qualora poi fosse ragguagliato, che nelle terre del suo dipartimento non si adempisse a quanto si è ingiunto nelle regie Costituzioni, nei Regolamenti del Magistrato, o nella Istruzione per le scuole ne parteciperà il Riformatore, che veglia sopra quel dipartimento, acciocché dal Magistrato si possano dare le opportune provvidenze ». Op. cit., tit. III, pp. 304-306.

cia [70]. Che al legislatore importi, assai più che il livello di preparazione scientifica degli scolari, la formazione del carattere, di una personalità che risponda alle esigenze dello stato assoluto lo si rileva anche dal fatto che, nei documenti ufficiali, vanno col passar del tempo progressivamente perdendo d'importanza i problemi connessi alla « scienza ». Le Istruzioni per i Riformatori risalenti al 1773 sanciscono a tutte lettere che « la pietà è il primo scopo delle regie Costituzioni ed in conseguenza una delle principali cure del Magistrato della Riforma » [71]; l'abdicazione della scuola ad ogni compito di ricerca e di approfondimento culturale trova espressione ancora più compiuta nel testo dei Regolamenti, che chiosano i principi espressi nelle nuove Costituzioni e ne chiariscono le modalità d'applicazione. Evitate o poste in sottordine le questioni concernenti l'organizzazione delle scuole e la definizione del ruolo e dello status dei professori, del tutto ignorati i problemi dello sviluppo scientifico, i Regolamenti prendono soprattutto in esame il comportamento ed i doveri religiosi di allievi ed insegnanti. Appaiono così in tutta la loro gravità le conseguenze della politica di compromessi attuata da Carlo Emanuele nei confronti delle gerarchie ecclesiastiche: la chiusura bigotta che si instaura all'interno della scuola impone un'ottusa sudditanza verso l'ortodossia e soffoca ogni possibilità di espressione critica ed originale; la sorveglianza di professori ed alunni, già intesa come strumento di controllo ideologico-politico, assurge ad una dimensione plumbea di totale asservimento delle coscienze. Il ruolo essenziale che la religione gioca all'interno del processo educativo non va però frainteso: ciò che interessa alle autorità non è

[70] « Si desidera che V.S. Ill.ma tutta impieghi la sua attenzione, affinché i direttori spirituali facciano regolarmente, e con fervore le istruzioni e dottrine cristiane agli scolari, adoprandosi per ben imprimere negli animi loro le massime di nostra santa religione, in una maniera, che sia la più adatta alla coltura spirituale della gioventù, e che assistano con ininterrotta frequenza, ed esemplare divozione alle congregazioni e agli altri esercizi di pietà prescritti dai Regolamenti, di modo che il pubblico ne resti non solamente contento, ma edificato. Pel più sicuro adempimento di questo capo così importante procurerà la S.V. Ill.ma che tra professori, maestri, e direttori di spirito, sia sempre viva una perfetta corrispondenza, e che da quelli si riguardino non solo come mancamento quelli commessi in scuola, ma eziandio come più gravi e cicalecci e le irriverenze, che talora venissero fatte dai meno costumati giovani nelle congregazioni, affinché ove si scorga qualche disordine, tutti d'accordo si impieghino a porvi prontamente riparo. Prenderà [il Riformatore] altresì pensiero sulle case e sui luoghi dove saranno collocati in pensione i figlioli, con procurarsene a capo di ogni anno scolastico la nota, ed ove gli accadesse sapere non usarsi in queste case e luoghi bastante precauzione per preservare gli studenti dai vizi e dai mali esempi, farà ai pensionari mutare albergo sotto pena di non essere più ammessi alla scuola ». L. cit.

[71] L. cit.

tanto l'insegnamento morale quanto l'esercizio quotidiano, la pratica di culto. Si mira, più che ad instillare nell'animo dell'alunno i valori fondamentali del cristianesimo, a ricreare in lui, attraverso un rigoroso tirocinio di mortificante disciplina, modelli di docilità e di rinuncia. Questo tipo d'obiettivo fa sì che i Regolamenti per le scuole secondarie non siano poi troppo dissimili dalla regola di una qualche comunità di monaci: se pure non altrettanto esplicitamente una sorta di voti di obbedienza e di castità sono imposti anche agli studenti, e d'altra parte il ritmo stesso della vita scolastica, scandito da innumeri cerimonie di culto e frequenti meditazioni religiose, richiama da vicino quello della vita conventuale [72]. Ogni giorno infatti professori ed allievi debbono assistere alla messa e rendere grazie a Dio con qualche preghiera comune all'inizio ed al termine delle lezioni [73]. Alla vigilia di ogni festività di precetto gli insegnanti hanno il compito di ricordare con un piccolo sermone ai propri scolari la necessità di santificare la festa; e nel corso della giornata docenti e discenti debbono poi partecipare alla congregazione e al catechismo vespertino [74]. Le ricorrenze solenni, come la settimana santa, richiedono una preparazione affatto particolare: esercizi devoti e qualche giorno

[72] È interessante notare che l'impianto architettonico dei collegi e delle residenze universitarie piemontesi del Settecento deriva dal modello tipologico del convento medioevale, ed è caratterizzato essenzialmente dalla tendenza a segregare la comunità studentesca dal resto della città. Su questo argomento cfr. L. Falco, R. Plantamura, S. Ranzato, *Le istituzioni per l'istruzione superiore in Torino dal XV al XVIII secolo: considerazioni urbanistiche ed architettoniche,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXX (1972).

[73] « Nelle scuole tanto in questa città, quanto in provincia, nelle quali vi sarà l'oratorio, vi si celebrerà la messa nei giorni di scuola dai sostituti, e dove non vi fossero, o fossero legittimamente impediti si dirà dai maestri a vicenda, i quali dovranno pure far si, che gli scolari vi assistano con devozione. Si comincerà la scuola con qualche preghiera, che si reciterà da professori e maestri, e dagli studenti invocando il santo nome di Dio, e si terminerà col solito rendimento di grazie all'Altissimo ». *Costituzioni* cit., Torino 1772, *Regolamenti,* cap. XXVIII, parr. 2,15, p. 124 sgg.

[74] « Nelle vigilie delle feste di precetto almeno mezz'ora prima di finire la scuola faranno i professori, ed i maestri tanto nelle città quanto nelle terre, un familiare discorso per disporre gli scolari alla santificazione della festa. Ogni domenica si farà dai direttori spirituali ed in difetto loro, dai maestri il dopo pranzo prima dei vespri il catechismo, spiegando minutamente e giusta la capacità degli scolari le parti della dottrina cristiana non solamente intorno a quel che deve credersi ma eziandio a ciò che deve operarsi. Si farà la congregazione in tutte le feste segnate nel calendario, alla quale assisteranno anche i professori un mese per ciascuno». L. cit. La congregazione normalmente comprendeva: 1) mezz'ora di lettura di qualche libro religioso o di storia sacra; 2) il canto del « Veni creator spiritus »; 3) una preghiera ed un sermone del direttore spirituale sul vangelo del giorno; 4) il canto del Mattutino e le laudi dell'Uffizio della beata Vergine con le litanie; 5) la messa; 6) un inno o un salmo di lode e di ringraziamento. Mantellino, op. cit., p. 46 sg.

di ritiro spirituale sono consigliati per preparare l'animo degli scolari « a celebrarne i misteri » [75]. La presenza assidua e senza defezioni a tutte queste cerimonie è condizione necessaria ma non sufficiente: che la partecipazione alle pratiche di culto non sia solo formale ma intima e devota viene in un certo senso garantito solo dal fatto di accostarsi frequentemente ai sacramenti [76]. Il superamento di un esame di dottrina cristiana è poi considerato pregiudiziale alla promozione alla classe superiore, e l'assolvimento costante dei doveri religiosi si rivela indispensabile perché gli studenti di filosofia siano ammessi all'università: prove ormai scontate che la religione costituisce il caposaldo dell'educazione scolastica [77].

I pochi articoli dei Regolamenti che riguardano più strettamente l'organizzazione delle scuole non riescono a prospettare, come già si è detto, alcuna soluzione innovativa e ricalcano gli schemi elaborati da Vittorio Amedeo, limitandosi a conglobarvi le varie disposizioni ed i provvedimenti parziali entrati in vigore nei quarant'anni successivi. Come nel passato i professori debbono ogni anno, all'apertura delle scuole, prestar giuramento di attenersi scrupolosamente alle istruzioni della Riforma. Come nel passato orari, calendari di lezioni, meccanismi di supplenza sono minuziosamente definiti dagli organi burocratici centrali, mentre i programmi elaborati dal professore d'eloquenza continuano ad essere imposti a tutti gli insegnanti [78]. Ma i docenti, oltre a fungere da veicoli di trasmissione di una cultura strettamente funzionale ai bisogni ed agli interessi del sovrano, debbono adempiere ad un altro compito fondamentale: la pronta individuazione tra gli alunni degli elementi indeside-

[75] *Costituzioni* cit., Torino 1772, *Regolamenti,* cap. XXVIII, par. 6, p. 126.

[76] « Veglieranno sì i professori, ed i maestri, che i direttori spirituali che gli scolari s'accostino frequentemente a quei sacramenti, di cui secondo l'età, ed il loro discernimento saranno capaci ». Op. cit., *Regolamenti,* cap. XXVIII, par. 4, p. 125.

[77] « Non si promuoverà alcuno alla classe superiore, se non darà prova di sapere la dottrina cristiana; si farà perciò un esame, che si darà dai direttori spirituali alcuni giorni prima, che segua quello per lo studio. Gli studenti delle classi inferiori insino alla filosofia inclusivamente dovranno assistere alle congregazioni aperte per loro spirituale ammaestramento, e frequentare i sacramenti, e ove manchino ad un obbligo così importante, non saranno ammessi allo studio delle facoltà superiori ». Op. cit., *Regolamenti,* cap. XXVIII, parr. 12-13, p. 128 sg.

[78] « Nell'apertura delle scuole i professori, e i maestri di collegi giureranno nelle mani dei Riformatori delle province giusta la norma prescritta per i professori dell'università. I professori di teologia, legge, medicina, chirurgia, e filosofia detteranno i trattati, o almeno le materie, che ogni anno si dettano nell'università. I professori di retorica, e di umanità, e i maestri di grammatica nell'insegnare si uniformeranno interamente all'istruzione, che verrà loro data per ordine del Magistrato della Riforma ». Op. cit., *Regolamenti,* cap. XXVIII, parr. 16,17,21, p. 130 sgg.

rabili in quanto non sufficientemente sottomessi « a parenti e maggiori in casa e fuori » [79]. I castighi — esemplarmente severi, perché servano di monito a tutta la comunità scolastica — sono esclusivamente minacciati « ai discoli, scandalosi, e disubbedienti »; preoccupazioni molto minori destano invece nelle autorità « gli assolutamente inetti allo studio » e ad essi ci si limita a consigliare benevolmente di ripiegare su qualche attività di tipo professionale [80]. Poiché la scuola sabauda, mirando alla formazione di un corpo di docili funzionari e solerti burocrati, cerca di ricreare negli allievi modelli di comportamento caratterizzati da uniformità e competenza, teme istintivamente le personalità troppo vigorose, e si affretta ad espellere e a soffocare gli ingegni vivacemente anticonformisti. Il timore del dispotismo sabaudo per ogni affermazione non del tutto ortodossa, per ogni libera interpretazione del passato, ed il desiderio di instituire un proprio monopolio della cultura di contro ad ogni sia pur prudente discussione critica è evidenziato inoltre dal rigore della censura, che accentua la difficoltà della circolazione delle idee e soffoca la possibilità di un libero dibattito [81]: il clima generale della scuola negli anni Settanta non è solo poco propizio alle personalità d'eccezione ma anche all'esplicarsi di una normale attività culturale.

Controllo oppressivo, censura intollerante, assunzione e dismissione arbitraria degli insegnanti, disciplina e direzione spirituale degli studenti sono gli aspetti principali di una rigida imposizione della ragion di stato sulla cultura; la scuola secondaria di Carlo Emanuele III, ferma negli elementi statici e tradizionali del passato anziché volta ed aperta all'avvenire, ci dà la dimensione della chiusura della società sabauda ai nuovi fermenti dell'età illuminista.

[79] Mantellino, op. cit., p. 47.

[80] « Tratteranno gli scolari con dolcezza, e dovendo venire ai castighi, ne useranno con moderazione; accadendo però che si trovino discoli, e disubbedienti e scandalosi, ne ragguaglieranno in questa città il Magistrato della Riforma, e in provincia il Riformatore, acciocché si dia, ove sia uopo, qualche pubblico esempio a contegno degli altri; né si lasceranno continuare il corso delle scuole coloro, che essendo affatto inetti, non daranno luogo a sperare alcuna riuscita, acciocché possano per tempo, e con vantaggio, rivolgersi a quella professione, a cui saranno adattati ». *Costituzioni* cit., Torino 1772, *Regolamenti,* cap. XXVIII, par. 26, p. 133 sg.

[81] « Niun professore, o maestro potrà far stampare alcuna opera, nemmeno fuori degli stati, senza partecipazione della Riforma, oltre quella dei revisori prescritta dalle regie Costituzioni, e volendo far stampare tesi, o conclusioni della dottrina, che insegnano, o farle difendere pubblicamente, dovranno trasmetterle al Magistrato della Riforma, perché le faccia esaminare, e il professore, o maestro, che contravvenisse a quest'ordine sarà licenziato ». L. cit.

Il regno di Carlo Emanuele non segna solamente un momento di stasi e di ripiegamento nel campo dell'elaborazione ideologico-culturale; il processo d'involuzione, trasmettendosi a livello organizzativo, determina il progressivo abbandono di una politica di incisivi interventi sul reale. Ciò significa che in questi anni si eludono o si affrontano in maniera inadeguata i problemi di potenziamento del numero e delle strutture delle scuole provinciali; si afferma invece, a conferma delle anguste prospettive della politica culturale di Carlo Emanuele, la tendenza a lesinare sui fondi governativi e ad addossare ai comuni l'intero onere delle spese per gli istituti secondari. Una ricostruzione puntuale della rete delle scuole provinciali nel 1772 e un rapido confronto con la situazione del 1731 permettono di individuare i mutamenti intercorsi in questi quarant'anni e di evidenziarne gli aspetti più significativi.

TABELLA VI

SCUOLE REGIE A CARICO DELLE FINANZE DELLO STATO

	capoluoghi	spese (lire)	altri centri	spese (lire)
Savoia	Chambéry	5450	* Rumilly	1600
	Annecy	4250		
	La Bonneville	1000		
	Moutiers	1900		
	Thonon	3530		
Piemonte	Alba	2450	Fossano	3100
Monferrato	Acqui	2800	* Oulx	375
contado di	Alessandria	3200	Savigliano	2300
Nizza	Asti	3200		
	Biella	2800		
	Casale	3100		
	Cuneo	3200		
	Ivrea	2850		
	Mondovì	3200		
	Nizza	2650		
	Pinerolo	2900		
	Saluzzo	3200		

segue TABELLA VI

	capoluoghi	spese (lire)	altri centri	spese (lire)
Piemonte Monferrato e Contado di Nizza	Sospello	2300		
	Susa	850		
	Vercelli	3200		

* Le spese per il mantenimento delle scuole di queste due città sono suddivise tra stato e comunità locali

SCUOLE REGIE A CARICO DEI COMUNI *

	capoluoghi	altri centri
Savoia	St. Jean de Maurienne	Evian La Roche
Piemonte Monferrato contado di Nizza	Mortara	Bra Carmagnola Ceva Cherasco Chieri

SCUOLE REGIE A CARICO DI ORDINI RELIGIOSI *

capoluoghi
Aosta
Oneglia

* Non è stata possibile per questi centri reperire l'ammontare delle spese destinate all'istruzione secondaria.

Fonti: A.S.T., 1ª sez., P.I.., « Scuole secondarie e collegi », m. 1, n. 6; DUBOIN, *op. cit.*, tit. XVI, p. 1372 sgg.; A.S.T., 1ª sez., P.I., « Regia Università », m. 7, n. 6. I dati sono stati da me elaborati.

I rilievi più interessanti che si possono fare a proposito della precedente tabella riguardano la modificazione del rapporto tra le scuole a carico dello stato e quelle a carico degli enti locali: gli istituti finanziati dal governo che erano ventisei su trenta nel 1731 nel 1772 si sono ridotti a ventiquattro su trentacinque. Questo processo determina, in apparente contraddizione con

l'aumento in numero assoluto delle scuole regie [82], una lieve flessione delle spese stanziate sul bilancio per l'istruzione secondaria. Il risparmio è reso possibile dal gioco di vari fattori concomitanti: in primo luogo dalla tendenza, che si afferma nella seconda metà del secolo, ad addossare progressivamente ai comuni le spese di alcune scuole che in un primo momento erano state accollate alle finanze regie [83]; in secondo luogo dal fatto che i nuovi istituti aperti dopo il 1731 pesano ben poco sull'erario dal momento che uno solo, quello di Bonneville, è interamente a carico dello stato. Di fronte all'offerta di autofinanziamento sono addirittura cadute le pregiudiziali nei confronti degli ordini regolari: si è visto come in questo modo i collegi religiosi di Aosta ed Oneglia abbiano ottenuto il pieno riconoscimento del sovrano. Il processo di sganciamento finanziario dello stato subisce un arresto nel 1772, quando l'estensione delle Costituzioni alle province di recente conquista rende inderogabile la creazione di nuove scuole regie in questi territori [84]. La questione viene presa in esame secondo una sequenza già sperimentata: da una fase di accertamento delle risorse finanziarie delle diverse città si passa ad un momento di progettazione, che deve ricevere, per essere messa in atto, la sanzione sovrana.

Proprio le relazioni ed i rapporti dei funzionari preposti a questa indagine tracciano, se si esclude la presenza in alcune città di collegi tenuti da religiosi [85], un quadro desolante delle generali condizioni delle scuole e sottolineano lo stato d'indigenza delle comunità locali, le quali lungi dal poter provvedere autonomamente ai primi gradi dell'istruzione, sono costrette ad appellarsi alla generosità sovrana [86].

[82] Gli istituti aperti dopo il 1731 sono cinque, e sorgono rispettivamente nelle città di Bonneville, Evian, Mortara, Oulx, Aosta.

[83] Si tratta dei collegi di Ceva, Oneglia, La Roche, St. Jean de Maurienne.

[84] *Costituzioni* cit., Torino 1772, tit. XV, par. 2, p. 127. Lo stato sabaudo, dopo il 1729, ha ampliato in due riprese il proprio territorio, acquisendo Tortona e Novara nel 1738, e Voghera, Vigevano, Bobbio, Ossola in seguito alla guerra di successione austriaca. Tali province mantengono inalterati sino al 1772 i vecchi ordinamenti scolastici locali.

[85] I gesuiti hanno aperto i loro collegi in Arona, Novara e Castelnuovo Scrivia; i barnabiti gestiscono invece le scuole di Vigevano e Tortona ed i padri delle scuole pie quelle di Voghera. TORTONESE, op. cit., p. 94.

[86] A proposito di Bobbio, della Valle d'Ossola, della Val Sesia, della riviera d'Orta si ripetono nei vari documenti le medesime informazioni sulla estrema povertà degli abitanti, la « scarsezza del popolo », le « tenui forze del pubblico per sostenere la spesa d'un collegio ». Per tutte queste terre può valere il breve commento, stilato da un anonimo funzionario, che riassume la situazione di Bobbio: « Non si può tacere come si

Il problema del finanziamento dei nuovi istituti regi si presenta perciò molto più spinoso per l'erario di quanto non fosse negli anni Trenta; lo dimostra un progetto presentato a Carlo Emanuele nel 1769, che prevede lo stanziamento di una cifra non indifferente, circa 25.000 lire, così suddivisa:

TABELLA VII

PIANO DEI COLLEGI DELLE SCUOLE

Novara	L.	4000	Bobbio	L.	3300
Tortona	»	4000	Domodossola	»	2700
Vigevano	»	3300	Arona	»	2700
Voghera	»	2700	Valle Sesia	»	2700

Fonte: A.S.T., 1ª sez., P.I., « Scuole secondarie e collegi », m. 1, n. 3.

Il progetto si rivela però eccessivamente ottimista circa la disponibilità del sovrano a sopperire alle deficienze delle risorse locali: il piano definitivo dei finanziamenti statali viene drasticamente ridimensionato e limitato alle città più importanti [87]; quelle, cioè, ove il governo può risarcirsi delle spese incamerando le donazioni ed i lasciti esistenti in favore delle scuole. Nei centri minori e più poveri il mantenimento degli istituti secondari rimane a carico delle comunità locali [88].

presenta sia la città, e il contado per rappresentare a S.M. la povertà degli abitanti e l'insufficienza a supplire la spesa per le scuole, onde qualora ricadesse tutta su di loro diventerebbe intollerabile». A.S.T.,, 1ª sez., P.I., « Regia Università », m. 8 bis, n. 1.

[87] *Regio biglietto col quale S.M. ordina all'ufficio delle finanze di stanziare in bilancio la somma necessaria per la dotazione dei collegi delle scuole regie in Novara, Pallanza, Tortona e Voghera*: «... Avendo quindi determinata l'erezione di tali collegi, vi diciamo esser nostra mente che venga bilanciata per essi la spesa rilevante a lire tredicimilaquattrocento annue, e sopra di questa somma si facciano dalle nostre finanze per mezzo dei rispettivi intendenti corrispondere agli impiegati in detti collegi gli stipendi... ». DUBOIN, op. cit., tit. XVI, p. 1326.

[88] Nel 1772, quarant'anni dopo l'atto istitutivo firmato da Vittorio Amedeo II, in ogni capoluogo piemontese è stato aperto un regio istituto secondario. Alcune province fruiscono di più di una scuola: Mondovì addirittura di quattro, Cuneo, Saluzzo, Susa, Genevese, Chiablese, Savoia, Torino di due. Ma la distribuzione dei collegi non è legata ad alcun criterio coerente che tenga conto dell'estensione delle province e della loro densità territoriale: Susa, ad esempio, possiede due scuole per un totale di 65.004 abitanti. Asti e Ivrea pur con una popolazione molto più numerosa — 110.623 e 135.741 abitanti rispettivamente — non hanno che un istituto. G. PRATO, *Censimenti e popolazione in Piemonte nei secoli XVI, XVII e XVIII*, in « Rivista italiana di sociologia », X (1906),

TABELLA VIII

PIANO DEFINITIVO DELLO STABILIMENTO DELLE SCUOLE NELLE INFRASCRITTE PROVINCE - 4 ottobre 1772

Novara	L. 3800	Voghera	L. 3200
Tortona	» 3200	Pallanza	» 3200

Fonte: DUBOIN, *op. cit.*, tit. XVI, p. 1327.

La riprova della mancanza di una adeguata e incisiva politica di sostegno finanziario dell'istruzione secondaria si può ricavare con evidenza ancora maggiore da un esame dei bilanci dello stato sabaudo.

TABELLA IX

SPESA PREVENTIVATA PER L'ISTRUZIONE PUBBLICA

Anni	Scuole regie (Lire)	n° indice 1732 = 100	Università Accademia Reale Collegio Province (Lire)	Totale (Lire)	n° indice 1732 = 100
1731 *	66.163	101,99	72.336	138.499	94,92
1732 *	64.872	100	81.036	145.908	100
1733 *	64.872	100	76.986	141.858	97,22
1734	64.872	100	70.840	135.712	93,01
1735	64.230	99,01	71.840	136.070	93,26
1736	64.380	99,24	72.040	136.420	93,50
1737	64.380	99,24	72.990	137.370	94,16
1738	64.380	99,24	73.790	138.170	94,70

* Nel 1731-32-33 vengono stanziate anche 266.660 lire per anno come « dote » per l'università.

p. 44. Il compito di potenziare il numero dei collegi è affidato alle comunità locali: le Costituzioni del 1772 permettono e prevedono espressamente la apertura di scuole regie in tutti quei centri che possono reperire autonomamente i fondi per gli stipendi dei professori e per ogni altra spesa di manutenzione: « Nelle terre cospicue il Magistrato della Riforma, avuto riguardo sì alla distanza loro dalle città, che al numero, e alla qualità delle famiglie, potrà permettere, che s'insegni, oltre la grammatica, anche l'umanità, e la retorica, purché vi siano rendite bastevoli per lo stipendio dei professori, e maestri, e per le altre spese delle scuole ». *Costituzioni* cit., Torino 1772, cap. XV, par. 5, p. 128.

segue Tabella IX

Anni	Scuole regie (Lire)	n° indice 1732 = 100	Università Accademia Reale Collegio Province (Lire)	Totale (Lire)	n° indice 1732 = 100
1739	64.380	99,24	81.450	145.830	99,95
1740	64.880	100,01	80.450	145.330	99,60
1741	64.880	100,01	81.270	146.150	100,17
1742	64.780	99,86	80.070	144.850	99,27
1743	64.780	99,86	77.870	142.650	97,77
1744	64.930	100,09	78.270	143.200	98,14
1745	65.180	100,47	75.270	140.450	96,26
1746	65.180	100,47	74.670	139.850	95,85
1747	65.180	100,47	75.070	140.250	96,12
1748	65.180	100,47	76.270	141.450	96,94
1749	65.180	100,47	75.870	141.050	96,67
1750	63.930	98,55	76.245	140.175	96,07
1751	66.155	101,98	86.250	152.405	104,45
1752	66.155	101,98	86.250	152.405	104,45
1753	66.405	102,36	86.250	152.655	104,62
1754	66.405	102,36	87.250	153.655	105,31
1755	66.405	102,36	85.750	152.155	104,28
1756	66.405	102,36	87.250	153.655	105,31
1757	66.555	102,59	87.250	153.805	105,41
1758	66.555	102,59	87.250	153.805	105,41
1759	66.555	102,59	87.750	154.305	105,75
1760	66.555	102,59	87.750	154.305	105,75
1761	66.555	102,59	87.750	154.305	105,75
1762	66.555	102,59	86.250	152.805	104,73
1763	66.555	102,59	86.250	152.805	104,73
1764	66.555	102,59	86.250	152.805	104,73
1765	65.505	102,52	86.250	151.755	104,01
1766	65.505	102,52	86.250	151.755	104,01
1767	65.505	102,52	87.250	152.755	104,69
1768	65.655	101,21	87.250	152.905	104,80
1769	65.655	101,21	87.250	152.905	104,80
1770	65.805	101,44	87.750	153,555	105,24
1771	65.805	101,44	87.750	153,555	105,24
1772	65.805	101,44	87.750	153,555	105,24

Fonte: P. Norsa, *Bilanci degli stati sabaudi di terraferma nel periodo 1731-1773*, in *La finanza sabauda dal 1700 all'unità d'Italia*, s.l. 1954, cap. VI, tavv. III, V, VII, IX.

Per rendere più agevole ed immediata la lettura di questi dati suddividiamo ora gli anni in quattro classi e consideriamo globalmente le cifre all'interno di ciascun periodo. 1731-1740: la quota per la pubblica istruzione rappresenta lo 0,78 % della spesa globale dello stato, contro l'1,19 % impiegato per la diplomazia, l'8,18 % per la famiglia e l'azienda reale, il 64,32 % per le spese militari. 1741-1748: la nuova guerra contribuisce a gonfiare ulteriormente le spese militari — 74,44 % — contro lo 0,61 % stanziato per la diplomazia e il 5,01 % per la famiglia e l'azienda reale. Subisce un taglio anche la già misera percentuale destinata all'istruzione riducendosi allo 0,54 %. 1749-1760: vengono in questi anni ridimensionati i fondi a favore delle aziende militari: 54,67 %. Crescono, sia pure in diversa proporzione le altre voci: 1,26 % diplomazia, 8,73 % azienda e famiglia reale, 0,84 % istruzione. 1761-1772: la situazione si stabilizza intorno ai valori medi del periodo precedente: il 52,72 % del bilancio è ancora destinato alle spese militari, il 10,38 % va all'azienda e alla famiglia reale, l'1,41 % alla diplomazia, lo 0,85 % all'istruzione. Considerando ora in particolare la ripartizione delle singole voci all'interno della spesa globale per la pubblica istruzione si può notare come la cifra stanziata per le scuole secondarie passi nei quattro successivi periodi dal 46,03 % al 45,66 % al 43,72 % al 43,12 %. Questa diminuzione percentuale progressiva è tanto più significativa in quanto nell'arco di tempo preso in esame non solo aumenta il totale della popolazione, e quindi il numero dei probabili fruitori dell'istruzione secondaria, ma si ampliano considerevolmente i confini del regno sabaudo, estendendosi a nuovi territori che le scuole regie debbono in qualche modo coprire [89]. Una rapida scorsa alle cifre assolute stanziate per il mantenimento degli istituti secondari suggerisce d'altronde immediatamente l'idea di una sostanziale stagnazione, dal momento che non si può rinvenire, nei quarant'anni considerati, una sola variazione di spesa realmente significativa e gli stanziamenti oscillano ciclicamente entro le sessantaquattro e le sessantaseimila lire. Una simile politica economica, indice e frutto ad un tempo della disperante ristrettezza di vedute di Carlo Emanuele III e dei

[89] Tra il 1730 ed il 1773 il regno sabaudo amplia notevolmente il proprio territorio — da 36.739 a 42.515 Km² —. Il numero degli abitanti passa negli stessi anni da 1.983.000 a 2.367.000. Questi dati si riferiscono esclusivamente agli Stati di Terraferma. NORSA, op. cit., I, p. 365.

suoi collaboratori, incide in modo pesantemente negativo sulle condizioni e sul funzionamento delle scuole regie.

L'intervento di Vittorio Amedeo nel settore dell'istruzione secondaria ha avuto senso e valore nella misura in cui ha istituito un gruppo di collegi direttamente dipendenti e rigorosamente controllati dello stato, ed ha cercato di ottenere una omogeneità dei livelli qualitativi d'insegnamento attraverso l'imposizione di programmi uniformi e l'impiego di docenti ben preparati. Carlo Emanuele nel frantumare quest'unità pone in questione i risultati stessi della riforma amedeana: il riconoscimento legale di alcuni istituti religiosi incrina di fatto il fronte dell'istruzione statale, e d'altra parte la diversità stessa della gestione finanziaria, affidata secondo i casi alle amministrazioni comunali o alle casse statali, finisce col classificare le scuole sulla base di una effettiva disuguaglianza; le gravi difficoltà che i comuni incontrano dovendo mantenere le scuole secondarie non possono infatti mancare di riflettersi negativamente sulle generali condizioni d'insegnamento, e di avere una ancor più immediata ripercussione sul livello qualitativo del corpo docente.

4. Il problema della formazione degli insegnanti è uno dei banchi di prova su cui si cimentano entrambi i sovrani sabaudi: può dunque divenire un test estremamente significativo della validità e dell'efficacia del loro intervento nel settore dell'istruzione secondaria. Il punto di partenza è costituito, come si è detto, dal tentativo di Vittorio Amedeo di sostituire nelle scuole ai regolari un nuovo gruppo di professori i quali, laici o religiosi che siano, diano garanzia insieme di un adeguato livello di preparazione culturale e di una provata fedeltà all'autorità politica. Per valutare appieno l'esito di questo tentativo, che riveste un'importanza decisiva all'interno della riforma degli studi è necessario non solo individuare nel tempo le trasformazioni qualitative e quantitative del corpo docente, ma altresì delineare la figura dell'insegnante, mettendo in rilievo le modalità di formazione, i criteri di assunzione, e determinate caratteristiche di status per verificarne la rispondenza alle aspettative ed alle esigenze del regime politico.

Il reclutamento del nuovo personale da impiegare nelle scuole regie si rivela non privo di difficoltà per Vittorio Amedeo II, dal momento che dall'incarico il sovrano vuole escludere proprio coloro che ne erano i tradizionali depositari, gli ordini religiosi. Si tratta perciò di un tentativo ambizioso,

che comporta il rinnovamento pressoché totale del corpo docente, da attuarsi in un breve arco di tempo all'entrata in vigore delle Costituzioni.

L'estrema delicatezza del problema, che rischia di riaccendere la controversia con Roma, fa sì che la ricerca degli insegnanti venga condotta con estrema riservatezza; si tenta infatti di ritardare il momento delle polemiche, per presentare all'opinione pubblica l'operazione già compiuta come un dato di fatto. Una lettera confidenziale inviata nei primi mesi del 1729 dal Caissotti all'Intendente della città e della provincia di Vercelli chiarisce esemplarmente i criteri su cui si deve fondare la scelta dei nuovi professori: « Sua Maestà mi comanda di scrivere a V.S. che debba informarsi esattamente dei preti di questa provincia che possano essere abili ad insegnare gli uni la filosofia, gli altri la retorica, altri l'umanità: come pure se c'è qualche secolare proprio per la retorica e l'umanità e per la grammatica. Si contenterà di mandarmi la nota spiegandomi non solamente il nome il cognome la patria ma ancora l'età il carattere i costumi la capacità di ciascuno e dove dimorano, e s'informerà anche di quelli che sono stati graduati nella università... Non lasci però intendere di aver avuto quest'ordine e non ne faccia nessuna pubblicità... » [90]. Oltre a confermare il desiderio di segretezza del sovrano, la lettera offre una interessante testimonianza dell'accuratezza con cui vengono assunte informazioni, o meglio svolte indagini, a proposito dei soggetti presi in considerazione. Un vaglio così severo dei possibili futuri insegnanti rivela il duplice intento del sovrano: assicurare allo stato la supervisione dei processi di formazione ed assunzione dei docenti e promuovere nello stesso tempo la riqualificazione della professione. Le indicazioni contenute nella lettera del Caissotti vengono dopo pochi mesi trascritte a termini di legge nelle Costituzioni; il tentativo di rendere omogenea la preparazione dei docenti fa sì che nel conseguimento del Magistero delle Arti venga individuato il logico *iter* di formazione dell'insegnante e di conseguenza questo titolo acquisti valore preferenziale. Dal momento che però non è possibile ignorare il caso di quanti, pur aspirando a quest'ufficio, non hanno seguito regolarmente i corsi universitari statali, si rendono più rigidi nei confronti di costoro i criteri dell'ammissione, che viene condizionata al superamento di un esame davanti al professore d'eloquenza, e all'attento vaglio del Magistrato

[90] A. Bersano, *Le antiche scuole del comune di Vercelli*, in « Bollettino storico bibliografico subalpino », LXVI (1966).

della Riforma [91]. Sempre dalla lettera del Caissotti risulta un altro fatto molto interessante: la tendenza ad escludere i laici dall'insegnamento della filosofia e la preferenza data ai sacerdoti anche per le altre cattedre [92]; si deve dunque evitare di attribuire alla riforma amedeana qualsiasi intento di laicizzazione e considerare l'attacco contro le troppo potenti congregazioni religiose più come una manovra giocata sul terreno dell'opportunità politica che la affermazione coerente di una ideologia che difenda in linea di principio l'indipendenza dello stato.

La notevole elasticità dell'atteggiamento di Vittorio Amedeo è dimostrata anche dal fatto che egli vien meno in alcuni casi alla pregiudiziale nei confronti degli stessi ordini regolari. Il problema fondamentale per il sovrano è infatti sottrarre alle congregazioni la direzione delle scuole e assicurarne il controllo allo stato; compiuto questo passo Vittorio Amedeo non esita poi, data la difficoltà di improvvisare personale docente alternativo, ad impiegare i regolari nelle scuole regie. Li ritroviamo così, ancora nel 1731, presenti in molti centri del Piemonte e della Savoia e sicuramente in Acqui, Biella, Casale, Nizza, Pinerolo, Vercelli, Chambéry ed Annecy ove ricoprono, tra l'altro, sempre le cattedre più importanti e prestigiose di teologia e filosofia [93]. Il numero complessivo dei professori chiamati da Vittorio Amedeo a prestar servizio nei nuovi istituti secondari è approssimativamente ricavabile a partire da un documento che censisce in modo particolareggiato il personale pagato dalle finanze regie.

[91] « Nelle altre città, terre, e luoghi dei nostri stati di qua dai monti, e colli non sarà lecito ai maestri di grammatica, umanità e retorica d'insegnare, se previo un esame avanti il professore d'eloquenza, non avranno ottenuto l'assenso della Riforma, eccettuatine quelli, ch'avranno preso il Magistero delle Arti nell'università, i quali saranno dispensati dall'esame solamente. Quanto poi a quelli di là dai monti, e colli, sarà loro permesso esporsi al suddetto esame avanti due deputati della Riforma, i quali trasmetteranno le attestazioni d'abilità al segretario dell'università per la spedizione delle patenti di permissione, il che tutto seguirà senza costo di spesa alcuna ». *Costituzioni* cit., Torino 1729, tit. XII, parr. 2-3, p. 85 sg.

[92] È invece probabile che per l'insegnamento nelle classi inferiori, ove la maggior semplicità delle materie meno facilmente si presta ad interpretazioni eterodosse, si prendano in considerazione anche maestri laici.

[93] A.S.T., 1ª sez., P.I., « Scuole secondarie e collegi », m. 1, n. 6.

Tabella X

Classi d'insegnamento	*Savoia*	*Piemonte, Monferrato Contado di Nizza*
Teologia	6	13
Filosofia	9	16
Retorica	4	16
Retorica ed umanità	3	3
Umanità	4	16
Grammatica	7	19
Sostituti	2	17
Classi inferiori	9	1
Totale	44	100
Direttori spirituali	10	32

Fonte: A.S.T., 1ª sez., P.I., « Scuole secondarie e collegi », m. 1, n. 6; i dati sono stati da me elaborati.

Questo elenco non è però esaustivo in quanto non comprende quegli insegnanti e direttori spirituali che, sia nella capitale sia nelle province, vengono stipendiati dai comuni: calcolando per approssimazione il personale delle quattro scuole di grammatica ed umanità di Torino e degli istituti di Bene, Bra, Cherasco e Chieri, si può affermare con un margine d'errore abbastanza ristretto che i docenti che prestano servizio nel 1731 nelle scuole regie — dai maestri dei primi rudimenti ai lettori di teologia — ammontano complessivamente a circa 170 persone. Per quanto riguarda i direttori spirituali l'attendibilità di simili calcoli è invece molto minore, dal momento che l'ufficio, nei piccoli centri che non denunciano la presenza di alcun religioso addetto a questo compito, è tradizionalmente rivestito dal professore più autorevole o più anziano; è dunque opportuno limitarsi a rilevare l'esistenza accertata di 42 direttori spirituali, con l'avvertenza che tale cifra deve essere considerata largamente inferiore a quella reale.

Il medesimo documento d'archivio fornisce dati esaurienti circa gli stipendi dei professori: volendo ricavare dalle singole situazioni, del resto abbastanza omogenee, delle indicazioni di tipo generale possiamo cercare di riassumerli in una tabella di questo tipo:

TABELLA XI

Qualifica professori	Stipendi annuali *	
	minimo	massimo
Teologia	500	600
Filosofia	400	550
Umanità	300	450
Grammatica	300	400
Sostituti	150	200

* Nel caso che la cattedra sia tenuta da regolari la paga viene di norma decurtata, riducendosi a 350 lire.

Fonte: A.S.T., 1ª sez., P.I., « Scuole secondarie e collegi », m. 1, n. 6. I dati sono stati da me elaborati.

Non sembra invece avere senso il tentativo di raccogliere in una classe omogenea le retribuzioni dei maestri delle classi inferiori, a cagione insieme della scarsità dei dati e dell'ampiezza di escursione dei valori; uniformi in tutte le terre del regno sono invece gli stipendi dei direttori spirituali e dei portinai delle scuole regie: 150 lire per i primi e 100 per i secondi. Le retribuzioni degli insegnanti non possono certo ritenersi laute: si confrontino ad esempio con gli stipendi dei docenti universitari che, partendo da un minimo sempre superiore alle più alte paghe percepite dagli insegnanti secondari, toccano non infrequentemente le 2000 lire. Si consideri tra l'altro, per quanto può valere una testimonianza soggettiva, che il Campiani, in una lettera inviata nel 1729 al D'Aguirre, scrive essere difficile vivere decorosamente con lo stipendio che in Piemonte è assegnato ai docenti dell'università; il D'Aguirre a sua volta, spiegando l'anno seguente al Muratori le ragioni della fuga dell'amico Bernardo Lama a Vienna, denuncia sdegnosamente la meschinità dei piemontesi definendo « da fame » la pensione di 300 lire che sarebbe spettata al professore d'eloquenza al termine dei suoi anni di servizio [94]. Gli insegnanti secondari possono essere economicamente equiparati alla penultima e all'ultima categoria degli altri stipendiati, agli ufficiali subalterni, ai

[94] RICUPERATI, *Bernardo A. Lama* cit., p. 95 sgg.

sottufficiali, a referendari, ai mastri uditori, ai ricevitori, ai portieri, e fin gli uscieri [95]. È molto poco, se si pensa che, a differenza di molti burocrati e funzionari, i professori non godono di alcuna altra indennità.

Il difficile problema della formazione dei docenti viene nuovamente affrontato da Carlo Emanuele III alla fine degli anni Trenta, in stretto collegamento con la definitiva strutturazione delle Arti. Già nelle Costituzioni del 1729 esse sono state riconosciute come facoltà con un preside autonomo, ma solamente nel 1737 viene organizzato il collegio e definito il duplice valore del titolo che esso solo ha diritto di conferire [96]; il Magistero delle Arti diviene da questo momento indispensabile e per coloro che vogliono iscriversi alle facoltà superiori di teologia, legge e medicina, e per coloro che intendono insegnare nelle scuole regie [97]. Il Piemonte è così il primo stato

[95] Per un raffronto particolareggiato forniamo l'elenco degli stipendi percepiti dal personale dell'Ospedale S. Giovanni Battista di Torino negli anni Trenta: 1000 lire il tesoriere, 600 il notaio, 300 l'economo, 500 il segretario, 400 e il 5 % degli utili lo speziale, 300 la levatrice, 76 gli infermieri; oltre alla paga l'ospedale forniva però ad impiegati e funzionari vitto ed alloggio gratuito. Archivio Ospedale S. Giovanni Battista di Torino, « Mandati », anni 1736-70. Devo l'indicazione di questi fondi a Giovanni Levi. Sempre a Torino, un mastro muratore particolarmente quotato arriva, intorno alla metà del secolo, a percepire un salario annuale di 400 lire, mentre un calzettaio può realizzare col cottimo sino a 28 soldi al giorno. La media delle retribuzioni nella capitale è però in genere più alta di quella del resto del paese, ove il salario giornaliero di un operaio di filatoio si aggira intorno ai 12-13 soldi e quello di un bracciante è circa di 15. G. Prato, *La vita economica in Piemonte a mezzo il secolo XVIII,* Torino 1908, p. 212 sg.

[96] *Regie patenti colle quali S.M. stabilisce all'Università di Torino un collegio delle Arti* — 9 agosto 1937 —: « Alli saggi provvedimenti che già furono stabiliti per il buon governo dell'università desiderando che diasi quell'intera esecuzione, senza cui mai avranno le facoltà, le scienze, e le arti quel glorioso avanzamento, per il quale furono ordinati, ci siamo risolti siccome per una parte a provvedere il Magistrato della Riforma degli studi di nuovi Riformatori, così a somministrare dall'altra nuovi mezzi per conseguirla. Le scienze, o belle arti di retorica, delle matematiche, di filosofia, e delle lingue, giacché le prime sono, che nella università dalla studiosa gioventù si apprendono, le prime ancor esser debbono tra le altre ad innalzarsi a quel grado, che si conviene, riflettendo pertanto che, a ciò fare, mezzo più confacente non vi è, che d'aprire anche per esse un collegio, quindi stabiliamo il medesimo con gli stessi diritti, ed onoranze, che agli altri collegi già eretti si debbono. Dinnanzi all'accennato collegio, e dal priore di esso si conferirà il Magistero a chiunque degno veramente stimato per mezzo di quegli esami, che prefiggerà la Riforma». Duboin, op. cit., tit. VI, pp. 465-467.

[97] *Rappresentanza del Magistrato della Riforma a S. M. colla quale le propone il modo suggerito dal collegio delle Arti, circa il modo in cui debbano essere interpretate le disposizioni delle regie patenti* — 7 marzo 1738 —: « [il grado di Magistero è indispensabile] non solamente per quelli, che aspirano ad insegnare o la filosofia, o le matematiche, o la retorica, le lettere umane, o le lingue, ma ancora per tutti quelli, li quali secondo la regia patente non possono essere ammessi allo studio della facoltà di teologia, legge o medicina senza prenderne prima questo grado ». Op. cit., tit. XI, p. 764. .

italiano a tentar di organizzare consapevolmente in una facoltà la preparazione dei propri professori, dando all'insegnamento un'impronta fondamentalmente omogenea in tutte le terre del regno; la regolamentazione e l'irrigidimento dei criteri formativi dei docenti sono indubbiamente da collegarsi ad un'azione più vasta, che mira a rendere più efficace il controllo dello stato sull'istruzione, e che nasce dalla consapevolezza che la scuola rappresenta uno strumento potente per inculcare nei ragazzi comportamenti e valori che possono favorire la conservazione o il turbamento dell'ordine sociale.

Il fatto che Carlo Emanuele sia però costretto a mantenere in vigore le norme inerenti agli esami di abilitazione per quanti non hanno conseguito il grado di Magistero dimostra che, nonostante gli sforzi del sovrano, solo una parte degli insegnanti segue l'*iter* regolamentare, e che lo stato è obbligato, per completare i ranghi del personale, ad accettare un tipo di reclutamento molto meno rigoroso. Se il problema dell'inquadramento dei professori si pone negli anni di Carlo Emanuele III al centro di un fitto intrecciarsi di relazioni, lettere e ordinanze, del tutto trascurate sono invece le questioni che ineriscono al trattamento economico degli insegnanti. Eppure l'esistenza di una certa correlazione tra il livello qualitativo dell'insegnamento e la consistenza delle retribuzioni dei professori sembra affacciarsi talvolta alla mente di qualche funzionario, che avverte come gli assilli quotidiani causati da uno stipendio insufficiente e la mancanza di una qualsiasi prospettiva di provvidenze per la vecchiaia non contribuiscano certo ad invogliare a questa professione i giovani più capaci, né spingano d'altra parte coloro che già la esercitano ad impegnarsi seriamente. Dal momento che un ulteriore aggravio di spesa per l'erario è fuori discussione, la soluzione economica di tali problemi deve essere trovata altrove: per esempio organizzando un sistema di esami e di tassazioni che serva a riqualificare gli studi di umanità in senso selettivo e a reperire fondi per le pensioni.

Questo progetto, presentato al sovrano negli anni Cinquanta, prende spunto da un'ampia analisi della situazione delle scuole regie: il successo della riforma amedeana, stando alla testimonianza dell'ignoto redattore del rapporto, non è stato completo; se pure gli studenti hanno affollato gli istituti regi, disertando i collegi privati, il livello generale di preparazione è rimasto scadente. Le cause cui bisogna risalire per mutare la situazione riguardano sia i docenti sia gli studenti: « Avvegna che i maestri non vedendo alcuna meta a conseguire dopo le loro lunghe fatiche non

possono affezionarsi a quel mestiere che non si può sempre fare. Anzi distratti dal ragionevole pensiero di procurarsi qualche sussistenza per la vecchiaia sono obbligati a pensare tutt'altro che al profitto della gioventù. E se accade loro di dover fare qualche fatica straordinaria per gli scolari, o non la fanno, o la fanno languidamente. E gli scolari non potendo far constare della loro abilità e studio appresso dei loro padri e parenti, ai quali aspetta invigilare sul profitto dei loro figlioli, non sono mai in caso di premiarli se diligenti e studiosi, oppure castigarli se negligenti, o dissipati. Bisogna dunque trovare il mezzo di animare i maestri a lavorar con zelo, e gli scolari a lavorar con profitto »[98]. La soluzione proposta sta in una rigorosa regolamentazione degli studi e nell'istituzione di una serie di esami-sbarramento, per accedere ai quali gli studenti debbano pagare una determinata tariffa: « Nessuno sarà ammesso ad alcuna scuola che prima esaminato rigorosamente non riporti un attestato autentico della sua admissione ed abilità. Questo esame si farà dal maestro di quella scuola in cui dovrà essere ammesso il giovane con l'assistenza del prefetto. Per ottenere l'attestato della grammatica gli studenti pagheranno soldi 30, per l'umanità 30, per la retorica 50 da consegnarsi al prefetto »[99]. La somma così ricavata dovrebbe, secondo il relatore, essere sufficiente per la « giubilazione » dei professori con più di 20 anni di servizio; provvedimento indispensabile dal momento che « si riflette esser cosa molto ragionevole e necessaria doversi dare ai maestri di 20 anni di scuola la giubilazione, non dovendosi più permettere che oltrepassino questo numero, avvegnaché non possono più per la loro avanzata età, stanchezza, e mancanza di fervore fare la scuola con profitto della gioventù, come purtroppo si vede per la continua esperienza »[100].

Né questo né altri suggerimenti vengono però accolti dal sovrano e la situazione si trascina senza alcun mutamento di rilievo sino alla vigilia delle nuove Costituzioni. Ma poiché la mancata soluzione di questo problema costituisce un serio ostacolo al buon funzionamento degli istituti regi esso non viene mai del tutto accantonato, come testimoniano gli innumerevoli prospetti, relazioni e proposte che si susseguono nel tempo senza trovare alcuna pratica applicazione. Nel 1770 i professori con più di 20 anni di servizio

[98] A.S.T., 1ª sez., P.I., « Regia Università », m. 5, n. 35.
[99] L. cit.
[100] L. cit.

sono così divenuti 42, da 16 che erano nel 1750 [101]; il tempo in questo caso contribuisce indubbiamente ad acuire le difficoltà, eppure non esiste ancora una norma unitaria che definisca i criteri di pensionabilità. Vi sono professori che, terminato il servizio, ottengono il trattamento provvisionale sull'erario, ma è pur sempre una decisione presa *ad personam*, su proposta dei diretti superiori o delle autorità locali; altri insegnanti, meno fortunati, tentano di garantirsi un minimo di sussistenza impegnando il successore a versare loro una aliquota annua dello stipendio. Ma si tratta di soluzioni provvisorie e parziali che non eliminano il disagio degli interessati.

Un'altra contraddizione che si perpetua nel tempo riguarda le modalità del reclutamento dei docenti; anche le Costituzioni del 1772, pur ribadendo in linea teorica che il grado di Magistero delle Arti è indispensabile per gli insegnanti, sono poi costrette a sancire una diversa situazione di fatto. Una prima lettura del testo suscita artatamente l'impressione che a tutti i professori debba essere impartita una preparazione uniforme: « Il Magistero delle Arti sarà necessario a tutti coloro, che brameranno di conseguire gli onori accademici nelle facoltà superiori, o l'impiego di professore di filosofia, o delle buone Arti » [102]. Le Costituzioni sottolineano inoltre che l'unica sede abilitata a conferire questo titolo è lo Studio torinese; un'unica eccezione è fatta in favore degli studenti della Savoia e di Aosta i quali, conservando gli antichi privilegi, possono essere esaminati in provincia, alla presenza di

101

TABELLA XII

Professori nelle regie scuole di provincia i quali hanno oltrepassato li venti anni di servizio:

Totale numero dei professori pagati	dalle regie finanze	35
	dalle rispettive città	7
Cioè dagli anni 21 di servizio sino ai 25 ve ne sono		15
Cioè dagli anni 26 di servizio sino ai 30 ve ne sono		17
Cioè dagli anni 31 di servizio sino ai 35 ve ne sono		3
Cioè dagli anni 36 di servizio sino ai 40 ve ne sono		7
		42

Fonte: A.S.T., 1ª sez., P.I., « Regia Università », m. 6, n. 7.

102 *Costituzioni* cit., Torino 1772, tit. IV, par. 1, p. 55.

delegati della Riforma [103]. Le modalità, i termini, gli argomenti stessi degli esami vengono minuziosamente individuati e prescritti, onde garantire di una ancor maggiore omogeneità nella formazione e nella scelta dei docenti [104]. Ma un'attenta lettura delle norme riguardanti le scuole secondarie rivela che esiste pur sempre, accanto ai graduati dell'università, un'altra categoria di professori, qualificati tali semplicemente « per avere ottenuta dalla Riforma la permissione d'insegnare » [105]. La necessità di ricorrere a costoro in mancanza di personale dotato di una più precisa qualifica professionale è stata d'altronde esplicitamente riconosciuta qualche anno prima, nelle istruzioni impartite all'appena costituito Consiglio della Riforma di Chambéry: « Venant à present aux examens, que doivent subir les professeurs, les régens et les maitres d'école... Nous vous disons d'abord que quant aux professeurs à choisir pour être destinés à enseigner la faculté, en laquelle ils sont gradués, il ne sera pas necessaire qu'ils soient examinés; mais si à defaut de gradués comme dessus, dans notre université, il s'agissoit d'en proposer qui ne le

[103] « Tutti i gradi si conferiranno nella nostra università: quelli di Magistero, e di Baccelliere si daranno dai Priori delle facoltà a nome del Magistrato della Riforma... Permettiamo però ai sudditi nati al di là dai monti, e colli, e nel ducato di Aosta di prendere l'esame per lo Magistero nelle loro province, purché quanto alla Savoia si osservi ciò, che abbiamo prescritto nelle provvidenze per essa date, e, quanto alle province, quello che verrà stabilito dal Magistrato della Riforma ». Op. cit., tit. VI, parr. 1-2, p. 51 sg.

[104] « Chi intende essere ammesso all'impiego di professore di filosofia, compiutene il corso, comporrà nell'università sopra un punto filosofico cavato a sorte una latina dissertazione, la quale dovrà consegnare al segretario. Sarà inoltre avanti la classe dei filosofi interrogato da quattro soggetti del collegio estratti a sorte, sopra le quattro parti della filosofia per lo spazio di un'ora, leggerà poi la sua dissertazione al collegio: e s'intenderà approvato, quando non abbia più di un voto contrario. Per insegnare la retorica comporrà il candidato sia in prosa latina, e italiana che in versi latini su quell'argomento che gli sarà assegnato; quindi sarà interrogato per un'ora sopra i precetti di retorica; e spiegherà qualche autore greco. Per l'umanità tradurrà dal latino in italiano, e dall'italiano in latino qualche passo dei più chiari autori; farà poi un componimento in prosa latina, e un altro simile in versi latini, in cui dia saggio dell'abilità, che per tale ufficio richiedesi; e sarà interrogato per un'ora sulle figure, sui tropi, sulle amplificazioni, e sopra la grammatica greca. Per la grammatica si tradurrà un passo di qualsiasi celebre scrittore latino, e italiano: oltre di ciò si farà un componimento italiano adattato alla scuola sopra qualche sentenza; si ordineranno e comporranno col metro poetico alcuni versi scomposti; si darà per fine l'esame sopra il nuovo metodo, e sulla latina e greca lingua. Quei, che intendono d'insegnare la retorica, umanità, e grammatica superiore, rimetteranno i loro componimenti al segretario, questi all'ora assegnata leggeranno avanti la classe dei retorici, e maestri in lettere; e saranno esaminati da quattro soggetti della medesima classe estratti a sorte, e ove non abbiano più d'un voto contrario, s'intenderanno approvati ». Op. cit., *Regolamenti,* cap. XII, parr. 6-10, pp. 67-70.

[105] Op. cit., tit. XV, par. 8, p. 129.

fussent pas, vous deputerez trois examinateurs, et vous aurez soin de commetre préférablement les professeurs, et à leur defaut des sujets versés dans l'étude de la science, qu'il s'agit d'enseigner. On observera la même règle à l'égard de ceux, qui aspireront à être professeurs où régens respectivement de philosophie, rhétorique, humanité, et grammaire » [106]. L'utilizzazione nelle scuole regie di questi individui, la cui capacità e preparazione è vagliata solamente attraverso un esame che rappresenta pur sempre un episodio marginale ed una garanzia limitata, comporta gravi inconvenienti; tanto più gravi in quanto costoro sono in buona parte religiosi e, come tali, compiono l'intera loro educazione al di fuori di ogni controllo del Magistrato della Riforma, in collegi che godono di piena autonomia didattica ed amministrativa [107].

Riuscire in qualche modo, attraverso studi regolari o una prova di abilitazione, ad ottenere il permesso di insegnare non significa però automaticamente ottenere una cattedra. L'assegnazione degli incarichi avviene sulla base delle segnalazioni dei prefetti delle scuole, delle autorità ecclesiastiche o dei professori universitari; la rosa dei candidati viene poi sottoposta al sovrano, cui spetta la scelta definitiva. Estremamente illuminante circa i criteri su cui si fonda l'assunzione dei professori è un documento che risale agli anni Settanta, periodo in cui, data la necessità di completare l'organico nelle scuole istituite nelle nuove province, il problema del reclutamento degli insegnanti ridiventa pressante. Il rapporto sottopone al sovrano una serie di nominativi per i collegi di Arona, Novara, Tortona e Voghera, fornendo per ciascuno dei soggetti un breve profilo caratterizzante. Spicca, accanto ai ragguagli che concernono le capacità professionali degli individui presi in considerazione, l'importanza connessa all'ortodossia delle opinioni ed alla condotta privata; a proposito dell'uno si segnala che sono state raccolte « vantaggiose informazioni tanto nella capacità che per la saviezza », la candidatura di un altro viene caldeggiata perché « se ne presagisce un'ottima riuscita sia per il sapere, che per la condotta » un terzo poi non ha bisogno di altra raccomandazione dal momento che « monsignor vescovo ne ha dato a viva voce testimonianza d'encomio e di approvazione della sua dottrina e capacità e i suoi scritti sono stati trovati esenti d'alcuna taccia » [108]. Nella maggior parte dei casi sono però i professori universitari, ed in particolare il docente

[106] DUBOIN, op. cit., tit. III, p. 293.
[107] *Costituzioni* cit., Torino 1772, tit. XV, par. 9, p. 130.
[108] A.S.T., 1ª sez., P.I., « Regia Università », m. 8 bis, n. 1.

d'eloquenza, a segnalare i proprii allievi migliori e a proporli per i nuovi incarichi. Un ulteriore interessante rilievo si può fare a proposito dei soggetti presi in esame in questo documento: estremamente elevata (più del 50 %) è la percentuale di coloro che provengono dal Collegio delle Province [109]. Il fatto conferma la tendenza del dispotismo sabaudo ad individuare in questa istituzione un vivaio privilegiato di funzionari e burocrati per lo stato; i giovani che vi sono ammessi, infatti, nella misura in cui, non godendo di grandi mezzi di fortuna, individuano nel sovrano l'artefice della loro posizione e del loro futuro possono divenire strumenti particolarmente docili della sua assoluta volontà.

Sempre negli anni Settanta, in relazione ai processi di assunzione dei nuovi docenti, si manifesta, parallelamente all'irrigidirsi del controllo sulla vita privata degli insegnanti, un certo allentamento nel rigore dei criteri di selezione prettamente professionale. Poiché molti dei soggetti proposti al sovrano sono persone di una certa età ed esperienza, che hanno già esercitato in collegi privati, si tende a concedere loro facilitazioni o addirittura la dispensa dall'esame davanti alla Riforma [110]. Questo non è un fatto isolato, ma si inserisce in un processo che coinvolge l'istituzione scolastica nel suo

[109] Il Collegio delle Province, fondato nel 1729, accoglie, previo esame di concorso, cento giovani cui viene offerta la possibilità di frequentare gratuitamente gli studi universitari.

[110] Le deroghe alle norme consuete riguardano la possibilità di sostenere la prova di abilitazione nella propria sede o la particolare composizione della commissione d'esame: « Si è la M.S. disposta ad approvare, che i sostituti per le scuole di Tortona, Voghera e Pallanza siano esaminati nei rispettivi collegi da tre dei nuovi professori, attesa la grande distanza e la stagione molto avanzata, che renderebbe troppo dispendioso il viaggio loro » Duboin, op. cit., tit. XVI, p. 1328. Ad altri soggetti « di buon nome » o « accreditati » o personalmente conosciuti dal sovrano è addirittura concesso di sottrarsi ad ogni verifica delle loro capacità: *Regio biglietto al Magistrato della Riforma, col quale gli partecipa la nomina di professori di teologia, di filosofia, di retorica, ed umane lettere per le scuole di provincia senza precedente esame* — 9 ottobre 177 —: «Al Magistrato della Riforma. Magnifici fedeli, ed amati nostri. Abbiamo udita la relazione della vostra rimostranza del 7 di questo mese, nella quale ci spiegate essere voi in senso che non debba subire alcun esame il padre Carelli delle scuole pie destinato professore di retorica in Voghera, dopoché ha già insegnato tale arte nell'università di Sassari, e che possano venirne dispensati il padre maestro Negri minore conventuale, eletto professore di teologia nella stessa città, per essere questi un soggetto accreditato, e che ha diggià per due volte predicata la divina parola sul nostro pulpito di San Giovanni, il padre Morardi delle scuole pie, il quale aveva già ottenuta la permissione d'insegnare la filosofia nel collegio [privato] di Oneglia, ed è ora stato pure destinato professore in tale facoltà in Voghera. Noi pertanto approvando le riflessioni in essa contenute, vi diciamo esser mente nostra, che li mentovati soggetti siano senz'altro esame ammessi all'esercizio delle cattedre ai medesimi rispettivamente assegnate». Op. cit., tit. XI, p. 770.

complesso; si è già avuto modo di notare che, mentre i regolamenti che disciplinano la vita di insegnanti ed allievi divengono sempre più minuziosi, essi sembrano perdere entro certi limiti la capacità di incidere tangibilmente sul reale, e la norma, benché più oppressiva o forse proprio per questa ragione, viene intimamente sentita come meno vincolante.

Il nostro progetto di verificare la validità della politica scolastica dei sovrani sabaudi attraverso le vicende e le soluzioni applicate al problema della formazione e della scelta di nuovi insegnanti si conclude col tentativo di analizzare la composizione del corpo docente al termine del regno di Carlo Emanuele, e di valutare le modificazioni quantitative intercorse nell'arco di quarant'anni nell'organico dei professori.

Attraverso fonti d'archivio è possibile ricostruire il numero complessivo degli insegnanti e dei direttori spirituali che prestano servizio, nell'anno 1772, nelle regie scuole provinciali ed in quelle di umanità e retorica di Torino [111].

TABELLA XIII

Professori	*Pagati dalle regie finanze*		*Pagati dalle citta e comunità*	
	Piemonte, Monferrato e Contado di Nizza	Savoia	Piemonte, Monferrato e Contado di Nizza	Savoia
Teologia	15	8	—	—
Diritto civile e canonico	—	2	—	—
Filosofia	16	8	6	3
Geometria	—	1	—	—
Retorica	15	3	3	1
Retor. ed Umanità	2	3	6	2
Umanità	16	2	2	1
Grammatica	18	5	6	2
Sostituti	16	—	7	1
Classi inferiori	1	9	2	8
TOTALE	99	41	32	18
Direttori spirit.	30	8	7	—

Fonte: A.S.T., 1ª sez., P.I., « Regia Università », m. 7, n. 6. I dati sono stati da me elaborati.

[111] Il documento censisce gli insegnanti di ogni ordine e grado, dai maestri dei primi rudimenti ai lettori di teologia. A questo proposito è opportuno notare che, mentre

Il documento dà un totale complessivo di 190 professori e 45 direttori spirituali; ma se vogliamo che il numero rispecchi più precisamente la realtà dobbiamo aggiungervi gli insegnanti delle scuole create proprio in quell'anno nelle nuove province e, sia pure per approssimazione, i maestri dei sei collegi di grammatica della capitale. Inoltre si deve tener conto dei docenti che prestano servizio nei due istituti di Aosta ed Oneglia, gestiti, anche finanziariamente, dai religiosi. Il numero complessivo dovrebbe dunque aggirarsi intorno alle 250 unità rispetto alle 170 di quarant'anni prima; ma ancora più interessante dell'aumento in assoluto del totale dei professori può apparire la modificazione quantitativa del rapporto tra coloro i cui stipendi sono a carico delle regie finanze e quanti sono invece pagati dai comuni: mentre nel 1731 la percentuale rappresentata da questi ultimi era minima, nel 1772 essi costituiscono una larga fetta — circa un quarto — del corpo docente. Il processo ripropone e rende più grave il problema della diversità delle condizioni degli insegnanti all'interno delle due categorie. Si è già detto come gli stipendi pagati dallo stato ai professori secondari non possano certo considerarsi lauti; bisogna inoltre sottolineare (e ciò risulta con immediatezza da un confronto tra la XIV e la XV tabella) che queste retribuzioni non subiscono nell'arco di quarant'anni alcun aumento.

Si tratta di stipendi indubbiamente bassi ma che hanno pur sempre un minimo prefissato, ed il fatto che sia lo stato a garantirne il pagamento ne assicura per lo meno la regolarità e la continuità nel tempo. Di molto peggiore è invece la situazione di quegli insegnanti che si trovano a dipendere economicamente dai comuni: le paghe, già in partenza più scarse, variano in rapporto allo stato delle finanze locali, e sono dunque subordinate a fattori esterni, quali l'andamento dei raccolti, e ad avvenimenti contingenti, come guerre e carestie; ciò spiega tra l'altro la frequenza con cui si accendono dispute tra comuni e insegnanti da loro stipendiati, determinando un'atmosfera di tensione che si riflette negativamente sulle condizioni dell'istruzione. Il conseguente scadimento del livello qualitativo del corpo docente è ulteriormente aggravato dal fatto che, in questi centri, la scelta dei professori

i corsi di teologia vengono istituiti sin dal 1731 a spese delle finanze regie, quelli di medicina e legge, benché espressamente previsti nelle Costituzioni per le province « di là dei monti e colli », rimangono a carico degli studenti. Solamente nel 1772 lo stato si assume l'onere del mantenimento delle cattedre di diritto civile, diritto canonico, geometria in Chambéry e di matematica in Nizza.

dipende non tanto dal Magistrato della Riforma quanto dalle amministrazioni, e viene dunque effettuata fondamentalmente nella base della modicità delle richieste degli interessati.

La gravità della situazione è ufficialmente riconosciuta in un rapporto che sottopone al sovrano il problema dell'assunzione dei professori per le scuole regie delle nuove province, ed in particolare per quelle gestite economicamente dai comuni; il documento, che data al 1772, sottolinea la necessità di mutare lo stato attuale delle cose, e l'opportunità di un intervento dello stato per regolamentare i rapporti tra insegnanti ed amministrazioni locali: « ... Rimangono a provvedersi le province di Vigevano, la città di Bobbio, Arona e Varallo nella valle di Sesia. Non essendosi comprese le spese di queste scuole nel piano del censimento di queste province, rimarranno esse unicamente a carico delle città, e del contado... parrebbe perciò ch'avessero ad essere interrogate queste città per sapere quale spesa siano in stato di fare per fissare il numero delle cattedre non meno che lo stipendio di professori, rappresentandosi quanto si pratica in Piemonte, che nelle città, dove sono le scuole trattenute a spese loro, sogliono gli amministratori proporre i soggetti al Magistrato della Riforma, acciocché li approvi quando gli stessi siano capaci di reggerne le cattedre. Ben è vero che accadono in queste scuole sovente sconcerti e nascono sovente impegni degli amministratori di rado d'accordo con il Riformatore, tuttavolta non si può dissimulare l'uso, a cui dovrebbe uniformarsi, quando non piaccia a S.M. d'altromodo disporre... Si rappresenta perciò su tal proposito la necessità di un provvedimento, qualora S.M. stimasse fosse più convenevole d'incaricare la Riforma della nomina dei professori, con autorizzarne lo stabilimento degli stipendi » [112].

A chiarire definitivamente il quadro della situazione degli insegnanti negli anni Settanta contribuisce la XVI tabella, che riporta la composizione dell'organico delle scuole regie.

Il documento ci permette di constatare che nel 1772 gli insegnanti laici (secolari nel testo) sono 6 su 190 [113]. La schiacciante superiorità numerica degli ecclesiastici [114] è la risultanza di molteplici fattori: in primo luogo i religiosi

[112] A.S.T., 1ª sez., P.I., « Regia Università », m. 8 bis, n. 1.

[113] Due di loro ricoprono le cattedre di diritto civile e canonico in Chambéry, che richiedono una preparazione specialistica.

[114] Per testimonianza del Bersano tra i professori nominati a Vercelli in tutto il secolo non compaiono laici, ma solo sacerdoti e chierici; in forza di questa consuetudine

danno piena garanzia di quella obbedienza e conformismo di fronte alla chiesa che Carlo Emanuele esige dai propri sudditi. L'impiego del clero consente poi un certo qual risparmio dal momento che esso può svolgere, oltre l'insegnamento, compiti di assistenza spirituale; lo stato è per di più sollevato, nei confronti dei religiosi, dal problema delle pensioni perché a questo provvedono, con sovvenzioni particolari, le autorità ecclesiastiche [115]. La crescente utilizzazione dei regolari è connessa all'esiguità dei loro stipendi in relazione a quelli percepiti dagli altri soggetti [116]: se per Vittorio Amedeo servirsi ancora di loro era stata una spiacevole necessità, il fatto, col passar degli anni, sembra dipendere sempre più da una scelta deliberata [117]. Nel 1772, secondo il documento sopra riportato, i regolari sono presenti nelle scuole di dieci diverse località [118]: il loro numero — 18 persone — non è particolarmente ampio ma neppure trascurabile perché essi occupano i posti di maggior importanza e responsabilità: le cattedre superiori di teologia e filosofia e l'incarico di direttore spirituale. Che il fenomeno inoltre vada accentuandosi nel tempo lo prova il fatto che, nella rosa dei soggetti proposti al sovrano per le scuole delle nuove province, ben 5 su 17 appartengono a ordini regolari [119]. Accanto a questi fattori, che possono spiegare almeno in parte il crescente impiego di religiosi negli istituti regi, bisogna considerarne un altro fondamentale: la difficoltà oggettiva di scalzare il clero da un impiego che esso occupa tradizionalmente ed in cui, dal momento che la candidatura del succes-

capita addirittura che un insegnante, sposandosi, debba dimettersi dall'incarico che aveva tenuto « con zelo e competenza ». BERSANO, *Le antiche scuole* cit., p. 242.

115 Risale al 1770 la bolla pontificia con cui Clemente XIV sopprime l'abbazia di Rivalta e ne devolve i redditi a favore degli ecclesiastici dediti all'insegnamento. Questi fondi vengono tra l'altro utilizzati per provvedere di pensioni di riposo un gruppo di professori delle scuole regie. DUBOIN, op. cit., tit. III, p. 202.

116 Il fenomeno è particolarmente evidente nei piccoli centri, ove vediamo rivolgersi ai regolari le amministrazioni comunali che, dovendo provvedere autonomamente al mantenimento delle scuole regie, tentano in questo modo di risparmiare qualcosa sulle paghe degli insegnanti: vedi il caso di Carmagnola, Ceva, Cherasco e Chieri.

117 Ricordiamo le scuole regie di Aosta ed Oneglia, affidate rispettivamente ai barnabiti ed ai padri delle scuole pie.

118 Si tratta di un calcolo approssimato per difetto, dal momento che non comprende gli istituti gestiti finanziariamente dalle congregazioni, né le singole cattedre ricoperte gratuitamente dai regolari: per esempio a Thonon, nel 1767, ai barnabiti sono state affidate senza alcuna retribuzione le cattedre di sacra scrittura, geometria e retorica, nonché il compito della direzione spirituale degli alunni. A.S.T., 1ª sez., P.I., « Scuole secondarie e collegi », m. 1, n. 6.

119 A.S.T., 1ª sez., P.I., « Regia Università », m. 8 bis, n. 1.

sore è spesso avanzata dal titolare della cattedra, esso tende automaticamente a perpetuarsi. D'altra parte la politica di bassi stipendi perseguita dallo stato porta i tendenzialmente ad escludere da questa professione i laici, o per lo meno i giovani sia pur minimamente ambiziosi; è logico infatti che costoro, una volta conseguito il Magistero delle Arti, tentino di continuare gli studi per poter poi accedere ad impieghi più remunerativi. Il clero invece, data la sua esuberanza numerica, costituisce un vivaio di possibili insegnanti; avendo tra l'altro minori alternative i religiosi si accontentano più facilmente del basso livello retributivo.

È difficile sceverare dunque fin dove le autorità scolastiche possano aver favorito e fin dove siano state costrette a subire una così larga presenza di ecclesiastici negli istituti regi. Qualunque siano le cause, un tale stato di cose pone però in discussione l'efficacia del controllo statale sulla istruzione secondaria dal momento che nelle scuole regie l'insegnamento è sostanzialmente monopolizzato dai religiosi. La rinuncia da parte dello stato sabaudo ad intervenire nella formazione del clero locale [120] è perciò gravida di pericolose conseguenze, perché nello stesso momento esso si priva della possibilità di controllare la preparazione di buona parte dei suoi insegnanti. Dunque se il modello delle scuole regie ideato dai più abili collaboratori di Vittorio Amedeo si è dimostrato indubbiamente avanzato e ricco di spunti innovatori, così da divenire oggetto d'interesse e motivo di dibattiti nel resto d'Italia e nei paesi d'Europa, l'esame delle successive modificazioni ha rivelato che, a partire dagli anni Trenta, la riforma amedeana viene progressivamente erosa nei suoi aspetti più qualificanti, al punto che le disposizioni concernenti la direzione delle scuole ed il controllo della formazione degli insegnanti da parte dello stato, se pur sono mantenute nella lettera, perdono col tempo la loro efficacia reale. Il regno di Carlo Emanuele III segna perciò, anche nel settore dell'istruzione secondaria, la fase discendente della parabola delle riforme e denuncia i limiti obiettivi della capacità innovativa dell'assolutismo sabaudo.

MARINA ROGGERO

[120] *Costituzioni* cit., Torino 1772, tit. XV, par. 9, p. 130.

Tabella XIV

ANNUI STIPENDI ASSEGNATI SULLE REGIE FINANZE PER LE SEGUENTI REGIE SCUOLE PROVINCIALI

a tenore del Regio Biglietto 9 luglio 1731

	Teologia	Teologia	Filosofia	Filosofia	Retorica	Umanità	Grammatica	Quarta	Quinta	Sesta	Settima	Sostituti	2 Dir. Spir.li	Portinaio	Totale Lire	
Chambéry	600	400	500	350	500	400	350	300	300	—	—	—	400	100	4200	
Rumilly	—	—	500	—	450	400	350	—	—	—	—	—	400	—	2100	
Annecy	600	600	500	350	500	400	350	—	150	150	150	—	400	100	4250	L. 16.030
Moutiers	—	—	400	—	500		300	—	—	—	—	200	300	—	1700	
Thonon	600	600	500	500	600		350	—	—	—	—	200	400	30	3780	
La Roche	—	—	—	—	240,12		240,12	—	120	41,10	—	—	—	—	642,14	
St. Jean de Maurienne	—	—	383	—	333	300	300	300	225	—	—	—	—	—	1841	
																L. 18.513,14
Acqui	350	—	500	—	450	400	350	—	—	—	—	200	300	100	2650	
Alba	500	—	500	—	500		350	—	—	—	—	200	300	100	2450	
Alessandria	600	—	600	—	550	450	400	—	—	—	—	200	300	100	3200	
Asti	600	—	600	—	550	450	400	—	—	—	—	200	300	100	3200	
Biella	—	—	350	—	450	400	350	—	—	—	—	200	300	100	2150	
Casale	350	—	600	—	550	450	400	—	—	—	—	200	300	100	2950	
Ceva	—	—	—	—	400		300	—	150	—	—	200		—	1050	
Cuneo	600	—	600	—	550	450	400	—	—	—	—	200	300	100	3200	
Fossano	600	—	600	—	550	450	400	—	—	—	—	—	300	—	2900	
Ivréa	500	—	500	—	500	400	350	—	—	—	—	200	300	100	2850	L. 47.650
Mondovì	600	—	600	—	550	450	400	—	—	—	—	200	300	100	3200	
Nizza	500	—	350	—	450	400	350	—	—	—	—	200	300	100	2650	
Oneglia	—	—	—	—	400	350	300	—	—	—	—	200	—	—	1250	
Pinerolo	350	—	500	—	500	450	350	—	—	—	—	200	300	100	2750	
Saluzzo	600	—	600	—	550	450	400	—	—	—	—	200	300	100	3200	
Savigliano	—	—	600	—	550	450	400	—	—	—	—	200	—	100	2300	
Sospello	—	—	400	—	400	350	300	—	—	—	—	150	200	100	1900	
Susa	—	—	—	—	400		300	—	—	—	—	150	—	—	850	
Vercelli	350	—	600	—	550	450	400	—	—	—	—	200	300	100	2950	
															Totale	L. 66.163,14

Fonte: A.S.T., 1ª sez., P.I., « Scuole secondarie e collegi », m. 1, n. 6

Tabella XV

ANNUI STIPENDI ASSEGNATI SULLE REGIE FINANZE PER LE SEGUENTI REGIE SCUOLE PROVINCIALI

secondo lo stato del corrente anno 1772

	Teologia	Teologia	Diritto Can.co	Diritto Civ.le	Filosofia	Filosofia	Geometria	Retorica	Umanità	Grammatica	Quarta	Quinta	Sostituti	2 Dir. Spir.li	Portinaio	Totale	Lire
Chambéry	600	400	300	300	500	500	500	500	400	350	300	300	—	400	100	5450	
Rumilly	—	—	—	—	450	—	—	400		350	—	—	—	400	—	1600	
Annecy	600	600	—	—	500	500	—	500	400	350	150	150	—	400	100	4250	
Moutiers	500	—	—	—	500	—	—	400		300		200	—	—	—	1900	
Thonon	600	600	—	—	500	500	—	—	350	350	250	200	—	150	30	3530	
La Bonneville	—	—	—	—	—	—	—	400		300	200		—	100	—	1000	L. 18.130
Riformatore e Visitatore delle Scuole di Savoia	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	400	
Acqui	500	—	—	—	500	—	—	450	400	350	—	—	200	300	100	2800	
Alba	500	—	—	—	500	—	—	500		350	—	—	200	300	100	2450	
Alessandria	600	—	—	—	600	—	—	550	450	400	—	—	200	300	100	3200	
Asti	600	—	—	—	600	—	—	550	450	400	—	—	200	300	100	3200	
Biella	500	—	—	—	500	—	—	450	400	350	—	—	200	300	100	2800	
Casale	600	—	—	—	500	—	—	550	450	400	—	—	200	300	100	3100	
Cuneo	600	—	—	—	600	—	—	550	450	400	—	—	200	300	100	3200	
Fossano	600	—	—	—	600	—	—	550	450	400	—	—	200	300	—	3100	
Ivrea	500	—	—	—	500	—	—	500	400	350	—	—	200	300	100	2850	
Mondovì	600	—	—	—	600	—	—	550	450	400	—	—	200	300	100	3200	L. 47.675
Nizza	350	—	—	—	350	—	50	450	400	350	—	—	200	300	200	2650	
Oulx	—	—	—	—	—	—	—	—	175	200	—	—	—	—	—	375	
Pinerolo	500	—	—	—	500	—	—	500	450	350	—	—	200	300	100	2900	
Saluzzo	600	—	—	—	600	—	—	550	450	400	—	—	200	300	100	3200	
Savigliano	—	—	—	—	600	—	—		450	400	—	—	200	—	100	2300	
Sospello	400	—	—	—	400	—	—	400	350	400	—	—	150	200	100	2300	
Susa	—	—	—	—	—	—	—	400		300	150		—	—	—	850	
Vercelli	600	—	—	—	600	—	—	550	450	400	—	—	200	300	100	3200	
																Totale	L. 65.805

Fonte: A.S.T., 1ª sez., P.I., « Scuole secondarie e collegi », m. 1, n. 6

TABELLA XVI

NUMERO DEI PROFESSORI, MAESTRI E DIRETTORI SPIRITUALI NELLE REGIE SCUOLE DI PROVINCIA

tanto di qua, che di là dai monti e colli, ed in quelle di retorica ed umanità di Torino

Piemonte, Monferrato e Contado di Nizza		Teologia	Filosofia	Retorica	Ret.ca ed Um.tà	Umanità	Grammatica	Sostituti	Direttori Spirituali	Primi rudimenti
Pagati dalle regie finanze	Alba	1	1 Sec.re	—	1	—	1	1	2	—
	Asti	1	1	1	—	1	1	1	2	—
	Acqui	1 Reg.re	1	1	—	1	1	1	2 Reg.ri	—
	Alessandria	1	1	1	—	1	1	1	2	—
	Biella	1	1	1	—	1	1	1	2	—
	Casale	1	1 Reg.re	1	—	1	1	1	2 Reg.ri	—
	Cuneo	1	1	1	—	1	1	1	2	—
	Fossano	1	1	1	—	1	1	1	2 Reg.ri	—
	Ivrea	1	1	1	—	1	1	1	2	—
	Mondovì	1	1 Sac.re	1	—	1	1	1	2	—
	Nizza	1 Reg.re	1	1	—	1	1	1	1 1 Reg.re	—
	Oulx	—	—	—	—	1	1	—	—	—
	Pinerolo	1	1	1	—	1	1	1	2	—
	Saluzzo	1	1	1	—	1	1	1	2	—
	Savigliano	—	1	1	—	1	1	1	—	—
	Sospello	1	1	1	—	1	1	1	2	—
	Susa	—	—	—	1	—	1	—	—	1
	Vercelli	1	1	1	—	1	1	1	2	—
	TOTALE	15	16	15	2	16	18	16	30	1
Pagati dalle rispettive città e comunità	Bra	—	1	—	1	—	1	1	—	1
	Carmagnola	—	1 Reg.re	—	1	—	1	1	—	—
	Ceva	—	1 Reg.re	—	1	—	1	1	—	1
	Cherasco	—	1 Reg.re	—	1	—	1	1	—	—
	Chieri	—	1 Sec.re	—	1	—	1	—	1 Reg.re	—
	Mortara	—		—	1	—	1	—	1	—
	Oulx	—	—	1	—	1	1	—	1	—
	Torino	—	—	3	—	2	—	3	4	—
	TOTALE	—	6	3	6	3	7	7	7	2

Fonte: A.S.T., 1a sez., P.I., « Regia Università », m. 7, n. 6.

	Savoia	Teologia	Diritto Civile	Diritto Civ. e Can.co	Filosofia	Geometria	Retorica	Ret.^{ca} ed Um.^{tà}	Umanità	Grammatica	Grammatica e Quarta	Quarta	Quinta e Sesta	Direttori Spirituali
Pagati dalle regie finanze	Chambéry	{ 1 1 Reg.^{re}	1 Sec.^{re}	1 Sec.^{re}	2	1	1	—	1	1	—	1	1	{ 1 Sec.^{re} 1
	Annecy	2	—	—	2	—	1	—	1	1	—	1	1	2
	La Bonneville	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	1
	Moutiers	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1			—
	Rumilly	1	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	Thonon	2	—	—	{ 1 1 Reg.^{re}	—	1	—	—	1	—	1	1	2
	TOTALE	8	1 Sec.^{re}	1 Sec.^{re}	8	1	3	3	2	5	1	4	4	8
Pagati dalle rispettive città	Evian	—	—		1	—	—	1	—	—	1	—	1	—
	La Roche	—	—	—	—	—	—	1	—	1 {ed 1 Sec.^{re}	—	1	1	—
	Rumilly	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
	St. Jean de Maurienne	—	—	—	{ 1 1 Reg.^{re}	—	1	—	1	1	—	1	1	—
	TOTALE	—		—	3	—	1	2	1	2 1	1	3	4	—

UN'OPERAZIONE FINANZIARIA IN PIEMONTE AL TRAMONTO DELL'ANCIEN REGIME (1795-1798)

La seconda metà del secolo XVIII rappresenta per le finanze pubbliche piemontesi il periodo di mutamento nel sistema tradizionale di reperimento dei mezzi necessari al funzionamento dello Stato. Nel 1745, per sostenere le spese della guerra di successione austriaca, Carlo Emanuele III aveva decretato la prima emissione di biglietti di credito, attribuendo loro una circolazione quinquennale; gli eventi successivi, che portarono il Piemonte alla sua definizione territoriale settecentesca, fornendogli con le province di nuovo acquisto, un incremento abbastanza rilevante del gettito fiscale, non permisero tuttavia allo Stato di saldare completamente il suo debito ritirando la carta moneta nei termini previsti; la scadenza fu anzi più volte prorogata e infine rinviata a tempo indeterminato, non disponendo l'erario delle somme necessarie all'estinzione. I fondi richiesti dalla politica riformatrice iniziata in quegli anni con un'importante riforma monetaria, e culminata nel 1775 con la completa ristrutturazione dell'amministrazione statale, furono ricercati via via nell'emissione di nuovi biglietti, i quali persero il loro carattere di misura eccezionale transitoria, per diventare elemento durevole della circolazione monetaria.

Dall'avvento al trono di Vittorio Amedeo II ebbe inizio un lento processo inflazionistico [1], che si mantenne in limiti abbastanza modesti per circa un ventennio, nonostante che le emissioni del 1774 e del 1782 avessero portato l'equilibrio del mercato monetario vicino al limite di rottura. La guerra tra il Piemonte e la Francia rivoluzionaria, scoppiata nel settembre del 1792, si inserì in un momento estremamente delicato per le finanze dello Stato sabaudo. Fino a quel momento, benché la quantità dei biglietti fosse prossima a toccare il livello di guardia, calcolato dai maggiori econo-

[1] L'inflazione, contenuta in questi limiti, poteva addirittura aver esercitato un'azione di stimolo sulla sonnolenta economia piemontese, evitando la tesaurizzazione e attirando all'impiego produttivo capitali inerti. Cfr. L. Bulferetti, R. Luraghi, *Agricoltura, industria e commercio in Piemonte dal 1790 al 1815,* Torino 1966, p. 9.

misti dell'epoca intorno ai 18-19 milioni di lire [2], la moneta cartacea era ancora accettata alla pari con la moneta nobile o addirittura tesaurizzata per il debole interesse [3].

Analoga alla situazione del debito fluttuante era quella del debito consolidato, che era andato via via espandendosi negli ultimi trent'anni, senza però raggiungere ancora vette preoccupanti: lire 53.000.000 in luoghi di Monte [4] e lire 14.000.000 in prestiti vari.

È chiaro dunque che le finanze si trovavano in una situazione di crisi, nella quale non era possibile affrontare le spese ingentissime imposte da una guerra, senza ricorrere a una maggiore pressione fiscale, a ulteriori indebitamenti o a nuove emissioni di biglietti. Dopo l'attacco francese, per altro già previsto [5], il governo abbandonò ogni cautela e iniziò una vertiginosa

[2] La cifra tollerabile di carta moneta era valutata in proporzione alla quantità di numerario — moneta pregiata, carta ed eroso — necessario al normale commercio interno; essa veniva calcolata a lire 30.000.000 dal Vasco (*Saggio politico sulla carta moneta,* in G. Prato, *La teoria e la pratica della carta moneta prima degli assegnati rivoluzionari,* in « Memoria della R. Accademia delle Scienze di Torino », serie II, tomo LXV, 1914, pp. 6-42), a lire 35.000.000 dal Galeani Napione (*Del modo di estinguere al più presto il debito de' biglietti delle R. Finanze e della moneta erosa,* 14 luglio 1798, in Archivio di Stato di Torino (AST), Sez. 1ª, Raccolta Balbo, Scritti di Economia piemontese, vol. 15), a lire 40.000.000 da Prospero Balbo (*Della somma a cui si possa estendere la carta circolante a guisa di moneta, maggio 1794,* ibidem, vol. 16). Di parere diverso è il Sainte-Croix, il quale giudicando insufficiente la quantità di circolante, che egli calcola erroneamente in lire 45-50.000.000, afferma addirittura che, per il buon andamento delle manifatture sarebbero necessari circa 78 milioni di numerario (*Relazione del Piemonte del segretario francese Sainte-Croix,* annotata da Antonio Manno, in *Miscellanea di Storia Italiana,* serie II, tomo 1°, Torino 1877, p. 91 sgg.).

[3] I biglietti delle prime emissioni fruttavano un interesse annuo del 4 %, che decorreva dalla data di creazione e maturava a trimestri posticipati; esso era liquidabile al momento del ritiro, unitamente al valore capitale; successivamente, il crescente favore incontrato dai biglietti indusse il governo a ridurre l'interesse al solo 2 % e quindi ad abolirlo (cfr. A. Fossati, *Contributi alla storia della carta moneta. Nuovi studi sugli eventi monetari della fine del sec. XVIII in Piemonte,* Torino 1943, pp. 25-48; e anche G. Felloni, *Il mercato monetario in Piemonte nel secolo XVIII,* Milano 1968, p. 171).

[4] G. Felloni, *Gli investimenti finanziari genovesi in Europa tra il Seicento e la Restaurazione,* Milano 1971, p. 330. Bulferetti e Luraghi (op. cit., p. 11) calcolano il debito in luoghi di Monte, allo scoppio della guerra, in 61 milioni di lire, aggiungendo ai 53 milioni dichiarati da P. Norsa (*La finanza italiana dal 1700 all'Unità d'Italia* (bozze di stampa), p. 453) e confermati dal Felloni, altri 8 milioni, frutto di emissioni avvenute « a tutto il 1791 ». Dai documenti consultati risulta invece che dal 1778 al settembre 1792 non si verificarono alienazioni di Monte, mentre l'ultima, del 13 ottobre 1778 per la 21ª erezione del Monte di S. Giovanni Battista, creata per investire il ricavato della vendita dei beni dell'asse ex gesuitico venduti dallo Stato, fu appunto di lire 8.000.000, ed è già computata nei 53.000.000 riportati dagli altri autori.

[5] Il 18 agosto 1792, mentre si faceva sempre più probabile lo scoppio della guerra, un Congresso di Finanze riunito d'urgenza dal re, stabilì di finanziare le prossime azioni

serie di provvedimenti finanziari confusi e contradditori, che portarono in pochi anni alla catastrofe. Il bilancio statale aumentò progressivamente il suo deficit, poiché a un aumento rilevante delle spese, non corrispose affatto un proporzionale aumento delle entrate, che anzi subirono un'importante contrazione per effetto della perdita del ducato di Savoia e della contea di Nizza. La crisi finanziaria e lo stato di guerra ebbero conseguenze immediate sul prezzo delle granaglie, già tendente al rialzo a causa di alcuni cattivi raccolti; il prezzo del pane cominciò a salire, con grave disagio delle popolazioni, che in alcune zone corsero all'accaparramento; la stessa tendenza si registrò negli altri generi alimentari, i quali subirono, in meno di quattro anni, un aumento del 300 % [6].

La necessità di ricorrere a provvedimenti adeguati, ordinari e straordinari, si impose ben presto ai governanti, i quali benché tendenzialmente propensi a preferire, soprattutto per la rapidità di attuazione, o l'uso dello strumento fiscale o l'aumento della circolazione cartacea, ritennero però opportuno fare appello alla competenza specifica di molti esperti in materia finanziaria, per ampliare la cerchia di soluzioni possibili. Le risposte di questi consulenti, brevi pareri o lunghe memorie con progetti articolati, pur nella ricca varietà di mezzi suggeriti per superare la crisi, concordavano tutte in due punti fondamentali: innanzi tutto nel respingere drasticamente altre emissioni di carta moneta giudicate unanimemente come l'espediente peggiore, ad esse preferendo ora nuovi oneri fiscali straordinari, ora prestiti forzati imposti ad alcuni gruppi sociali, ora prestiti da contrarsi all'estero; in secondo luogo nel giudicare pericoloso il tipo — carta ed eroso, anziché moneta pregiata — del circolante, più che la quantità del medesimo, e nel proporre la trasformazione del debito fluttuante, costituito dalla carta moneta non più convertibile, in debito consolidato, preferibile senz'altro al primo per la minore incidenza sulla circolazione interna [7].

Tra questi progetti emerge, per ampiezza di visione e competenza speci-

belliche con l'emissione di lire 4.000.000 di carta moneta, che venne decretata il 15 settembre 1792, pochi giorni prima dell'invasione della Savoia (cfr. FELLONI, *Il mercato* cit., p. 177).

[6] Ulteriori notizie sulle vicende dei prezzi, per la sola zona del Vercellese, sono contenute in S. PUGLIESE, *Due secoli di vita agricola. Produzione e valore dei terreni, contratti agrari, salari e prezzi nel Vercellese nei secoli XVIII e XIX*, Torino 1908, pp. 257-348.

[7] Le risposte di questi consulenti sono contenute in AST, Sez. 1ª, Materie Economiche, Finanze, mazzi 5 e 6 di 2ª addizione, e anche in Raccolta Balbo, vol. 16.

fica, la memoria del conte Galeani Napione, redatta nel 1793, la quale, prospettando la sostituzione di tutti i biglietti di credito con cedole di Monte, appare di estremo interesse, sia in vista delle parziali attuazioni che ebbe negli anni successivi sia per l'intimo legame con l'operazione finanziaria oggetto del presente lavoro.

Nel suo *Progetto di erezione di un Monte con cedole circolanti*[8], il Galeani Napione proponeva la vendita di alcuni beni demaniali e di manomorta e il reinvestimento del ricavo in cedole di Monte intestate agli ex proprietari, che ne avrebbero riscosso l'interesse, realizzando dal Monte, « con minor loro disturbo, il reddito che ricavavano dai terreni ». Lo Stato ne avrebbe tratto, secondo l'autore, un duplice vantaggio: da un lato l'operazione avrebbe fornito alle finanze piemontesi un ingente e insperato introito, dall'altro avrebbe contribuito a ovviare agli inconvenienti dei grandi affitti, che rendevano ogni giorno « deteriore la condizione degli agricoltori »[9]. Tuttavia, poiché la crisi presente in ogni settore, e segnatamente in quello agricolo, avrebbe reso difficile « il ritrovar compratori che far volessero acquisto tutto ad un tratto di effetti stabili in quella quantità, e con quella prontezza, che sarebbe necessaria per poter far fronte a' pubblici urgenti bisogni », il Galeani Napione suggeriva, molto realisticamente, di attuare il progetto in due fasi distinte; la prima avrebbe avuto applicazione immediata, la seconda sarebbe stata differita a « tempi migliori », quando fossero « cessati i timori, rianimata la confidenza e ristabilita la pace ».

La prima fase dell'operazione sarebbe consistita nel porre sotto ipoteca i beni da alienarsi e nel mettere in vendita speciali cedole, garantite da quei beni e per un ammontare corrispondente al loro valore, intestate agli enti proprietari. Le cedole avrebbero fruttato all'acquirente l'interesse annuo del 3,5 %, mentre i proprietari dei beni ipotecati avrebbero continuato a fruire del reddito fondiario. Nella seconda fase, da attuarsi a pace conclusa, i beni ipotecati sarebbero stati messi in vendita pagabili in biglietti o in carte di

[8] AST, Sez. 1ª, Materie Economiche, Finanze, mazzo 6 di 2ª addiz.

[9] Sul peggioramento della condizione dei contadini, nella seconda metà del Settecento, dovuto principalmente al diffondersi del grande affitto, cfr. G. PRATO, *L'evoluzione agricola nel secolo XVIII e le cause economiche dei moti del 1792-98 in Piemonte,* in « Memorie della R. Accademia delle Scienze di Torino », serie II, tomo LX, 1910, p. 41 sgg.; S. PUGLIESE, op. cit., p. 146 sgg.; e anche F. CATALANO, *Il problema delle affittanze nella seconda metà del Settecento in un'inchiesta piemontese del 1793,* in « Annali Feltrinelli », 1959, p. 429 sgg.

credito: a quel momento, i possessori delle cedole avrebbero potuto impiegarle nell'acquisto oppure convertirle in numerario restituendole alle casse statali, le quali avrebbero reperito i fondi per il rimborso nel ricavo delle vendite avvenute a mezzo di biglietti [10].

Il governo però non accolse il progetto del Galeani Napione con la prontezza che le circostanze avrebbero imposto: soltanto l'anno dopo, quando le reiterate emissioni di biglietti peggiorarono ulteriormente la situazione economica e finanziaria e posero l'amministrazione finanziaria di fronte all'evidenza dei propri errori, essa giudicò urgente e necessario tentare di porre un freno alla crescente inflazione con l'eliminazione di una parte dei biglietti, che avevano ormai raggiunto l'incredibile cifra di 60 milioni di lire.

Alcuni emendamenti al progetto del Galeani Napione, specialmente ad opera di Prospero Balbo e di Pietro Graneri, portarono all'Editto 22 aprile 1794 [11], che decretò l'apertura di un Banco detto di S. Secondo, con il compito di ritirare dal corso i biglietti di credito, che sarebbero stati immediatamente bruciati, e dare in cambio cedole al 4,5 %. A garanzia delle cedole venivano ipotecati i beni della Corona e della città di Torino; i beni delle abazie, dei benefici di regia nomina, e delle commende dell'Ordine dei SS. Maurizio e Lazzaro; il patrimonio proveniente dalla soppressione dell'ordine dei gesuiti, dei cistercensi, dei lateranensi e dei gerolimini. La restituzione dei capitali avrebbe avuto inizio entro tre anni dalla fine della guerra, e sarebbe proseguita sino all'intero pagamento delle cedole, mediante « la vendita dei beni come sovra ipotecati, o con quegli altri mezzi che stimeremo di prescegliere, dichiarando fin d'ora che in pagamento del prezzo di detti beni si riceveranno le cedole come denaro contante ». Ma la prudenza che ispirò il legislatore nello stendere questi articoli della legge e

[10] Per maggiori particolari è utile la consultazione di A. FOSSATI, *Il pensiero economico del conte G. F. Galeani Napione,* Torino 1936, pp. 144-145.

[11] *Raccolta per ordine di materie delle Leggi, cioè Editti, Patenti, Manifesti, ecc. emanate negli Stati di Terraferma sino all'8 dicembre 1798 dai Sovrani della Real Casa di Savoia,* compilata dall'avvocato Felice Amato Duboin, Torino 1852 (d'ora in poi DUBOIN), tomo XIX, pp. 1221-1224. Per un approfondimento ulteriore del tema, cfr. FOSSATI, op. cit., pp. 146-148 e anche, in Archivio Civico di Torino, pezzo n. 5332, tutte le memorie, osservazioni, pareri sul funzionamento del Banco. Di estremo interesse è pure la consultazione del volume 18 della Raccolta Balbo, in AST, Sez. 1ª, intitolato *Del credito pubblico in Piemonte*: sono presenti scritti del Galeani Napione, del Balbo, del Graneri e di altri.

nel dichiarare, a scopo di incentivo all'acquisto, che i biglietti da lire 100 e oltre avrebbero cessato di fruttare interesse a partire dal 1° luglio successivo, non lo sorresse altrettanto quando nell'articolo 1° ordinò la reimmissione in corso dei biglietti da lire 200, ammontanti a 3 milioni, che erano stati soppressi con l'Editto 10 maggio 1793.

La riuscita dell'operazione ne fu fatalmente compromessa: si diffuse tra il pubblico l'opinione che il governo intendesse non già, come proclamava, ridurre la mole dei biglietti, sostituendoli con le cedole, bensì far circolare gli uni e le altre. S'aggiunga inoltre che ad avvalorare questo senso di sfiducia, c'era l'impegno troppo generico circa i tempi della restituzione del capitale e della vendita dei beni ipotecati, in quanto, come giustamente osservò il Controllore delle Finanze in una memoria discussa in Congresso, era opinione comune che anche in caso « d'irruzione, il nemico non esporterà i beni », mentre avrebbe potuto tranquillamente non riconoscere i debiti contratti dal governo del re [12].

Il 31 maggio 1794, un mese dopo l'apertura del Banco, il governo inferse un nuovo grave colpo alla fiducia del pubblico, emettendo altri biglietti di credito per 15 milioni di lire [13]: gli effetti si risentirono immediatamente e furono disastrosi. Nonostante i miglioramenti apportati al funzionamento del Banco di S. Secondo, l'operazione che avrebbe dovuto fruttare almeno 40 milioni, non solo ne realizzò appena 4 [14], ma acuì anzi il discredito dello Stato soprattutto presso i ceti borghesi, che preferirono tesaurizzare ancora una volta la moneta, tanto la buona come la vile, per disporne quando si fossero offerti investimenti più sicuri e redditizi.

Nell'autunno, l'impossibilità di coprire le spese sostenute per la disastrosa campagna estiva, e di far fronte al pagamento degli interessi sui vari debiti contratti, indusse il governo a emettere ancora carta moneta per 12 milioni di lire [15]. Il famoso livello di guardia era ampiamente superato!

[12] *Memoria del Controllore generale discussa in Congresso relativamente alle misure proposte per abilitare le R. Finanze a far fronte alle spese di guerra,* in AST, Sez. 1ª, Materie Economiche, Finanze, mazzo 5 di 2ª addiz.

[13] Duboin, tomo V, pp. 1224-1225.

[14] A tutto dicembre 1797 la somma dei biglietti entrati al Banco fu di lire 4.008.000; cfr. lo *Stato delle somme entrate nella Cassa del Banco di S. Secondo,* in AST, Sez. Riunite, Ufficio generale delle Finanze, Capo 74, n. 31.

[15] Cfr. Editto 23 novembre 1794, in Duboin, tomo XIX, pp. 1229-1230.

Al 1° gennaio 1795 i biglietti ammontavano a lire 85.349.326 e l'interesse sulla moneta nobile era salito al 33 %[16].

Fu in questa atmosfera che si fece strada, a livello governativo, l'idea di por mano, senza ulteriore indugio, all'alienazione di beni di manomorta, ricorrendo non già all'esproprio, ancora troppo lontano dalla mente dei governanti, ma al sistema suggerito dal progetto del Galeani Napione. Il timore di ledere interessi troppo grossi, quali quelli del clero regolare e secolare o degli ordini cavallereschi, fece cadere la scelta sulle Opere pie laicali, le Congregazioni di Carità e tutti quegli enti para ecclesiastici, amministrati da laici, i cui redditi erano sempre meno devoluti alla beneficienza e all'assistenza pubbliche, nonostante gli sforzi innovatori compiuti da Vittorio Amedeo II[17]. L'indagine preliminare dell'operazione si svolse, direi quasi in segreto — almeno tale è l'impressione che nasce dalla lettura dei documenti d'Archivio — in diverse direzioni: ebbe inizio nel febbraio 1795, quando la Segreteria degli Affari interni, retta dal conte Graneri, senza rivelare i propri fini, inviò una circolare ai « protettori » delle Opere pie e degli ospedali, per conoscere « la nota dei beni stabili, loro rispettivamente appartenenti, colle opportune spiegazioni della rispettiva loro qualità, quantità e natura »[18].

Lo stesso giorno, probabilmente non fidando in una pronta e soprattutto esauriente risposta da parte degli amministratori degli enti, tra i quali figuravano i più bei nomi dell'aristocrazia piemontese, la Segreteria spedì un'altra circolare a tutti gli intendenti degli Stati di Terraferma per ottenere « una nota distinta » di tutte le Opere pie e « uno stato dei beni stabili che possiedono, tanto in case come in terreni ». Gli elenchi, compilati dai Segretari comunali e accompagnati dalla fede di catasto, avrebbero dovuto pervenire alla Segreteria al più tardi ai primi di marzo[19].

[16] AST, Sez. 1ª, Materie Economiche, Monete e Zecche, mazzo 1 di 2ª addiz. Analoga cifra è riportata dal FOSSATI, *Contributi* cit., p. 47 e dal Felloni (*Il mercato* cit., p. 179), che arrotonda a 85,5 milioni; diversa (lire 82.360.000) è la cifra calcolata da Bulferetti e Luraghi (op. cit., p. 11), che non rimandano a fonti archivistiche precise.

[17] Sulle caratteristiche e i limiti delle riforme degli enti assistenziali nel Settecento, inserite in un ampio quadro di tutta l'attività riformatrice sabauda, cfr. G. QUAZZA, *Le riforme in Piemonte nella prima metà del Settecento*, II, Modena 1957, pp. 313-319.

[18] Lettera della Segreteria degli Interni, 15 febbraio 1795, in AST, Sez. 1ª, Opere pie in genere, Corrispondenza 1786-1801 (d'ora in poi Opere pie).

[19] Circolare della Segreteria degli Interni ai sigg. Intendenti, 15 febbraio 1795, in AST, Sez. 1ª, Opere pie. Lo stesso giorno, venne diretta altra lettera ai vescovi, e ai

L'altra direzione presa dai governanti, ma poi subito abbandonata, perché forse giudicata troppo palese, fu quella di ordinare il censimento degli istituti di beneficenza con una legge che camuffasse il suo scopo sotto il paternalistico e sollecito desiderio del sovrano di conoscere i bisogni del suo popolo. La minuta del progetto di legge, del marzo 1795 [20], prevedeva infatti l'istituzione di una Giunta, incaricata di « occuparsi in tutti i lavori, e riempire tutte quelle incumbenze » che la Segreteria di Stato per gli Affari interni avrebbe poi indicato, e segnatamente « distendere una esatta relazione di tutte le anzidette Opere pie ».

Scaduto il termine dato agli intendenti per la consegna, il governo dovette costatare che non solo il numero degli elenchi pervenuti era scarso, ma che essi erano inutilizzabili a causa delle innumerevoli inesattezze e omissioni [21].

Alla metà di aprile il problema dell'alienazione dei beni venne discusso in un apposito Congresso, il quale consigliò di soprassedere per il momento all'operazione, pur giudicando « vantaggiosissima siffatta vendita, non tanto per le cospicue somme che ricavar se ne potrebbe da convertirle in cause pubbliche e urgentissime dello Stato, come per l'utile che ne avrebbe l'agricoltura e per il beneficio che ne risentirebbono le Opere medesime, i cui redditi ridotti a denaro spiccio non anderebbono più soggetti a malversazione ed abusi » [22].

I motivi addotti per la dilazione erano essenzialmente due: innanzi tutto la vendita di una quota di beni abbastanza cospicua avrebbe in quel momento compromesso l'esito della recente legge del 9 marzo, che prescriveva un prestito forzato « ai possessori di beni e redditi, agli esercenti professioni liberali, e alli banchieri e negozianti » [23], attirando su di sé i capitali

vicari capitolari « affinché si compiacessero di somministrare all'intendente rispettivo que' lumi che da essi dipendessero per l'esecuzione delle incumbenze che di regio ordine gli erano appoggiate » (Duboin, tomo XIII, p. 565).

[20] *Progetto di R. Viglietto o Patente* (minuta anonima), in AST, Sez. 1ª, Materie Economiche, Monti, mazzo 1 di 2ª addiz.

[21] La Segreteria lamentava che fossero per lo più omesse la qualità, la quantità, e il tipo di conduzione dei fondi posseduti, e che non fosse quasi mai chiarita la differenza tra beni rustici e urbani. Cfr. la *Memoria* contenuta in AST, Sez. 1ª, Materie Economiche, Monti, mazzo 1 di 2ª addiz.

[22] *Parere del Congresso a S.R.M.*, in AST, Materie Economiche, Monti, mazzo 1 di 2ª addiz.

[23] Duboin, tomo XXIII, pp. 603-605. La legge colpiva tutti i proprietari di beni allodiali e feudali, per una somma almeno pari all'imposta fondiaria pagata nel 1794; i

delle « persone pecuniose »; « la convenienza di essi beni per trovarsi attigui a quelli che già attualmente possiedono, o il desiderio di devenir proprietari di latifondi o per ultimo quello assai comune di diventar possessori di terreno rispetto a coloro che hanno soltanto capitali in denaro, farà in modo che nonostante i divisati vantaggi del prestito, preferiranno di convertire in acquisti di terra ed altri effetti stabili quel sovra più al di là della tengente d'obbligo che almeno temporariamente avrebbono impiegato presso le R. Finanze a profitto delle medesime ».

In secondo luogo i membri del Congresso lamentavano la mancanza di un « ben esatto e circonstanziato Stato generale » di tutti i beni fondiari posseduti dalle Opere pie, constatando anch'essi l'inutilità delle note e delle fedi di catasto fino a quel momento pervenute.

Ai primi di maggio, il ministro per gli Affari interni, Graneri, sottopose il parere congressuale al re, il quale, pur approvando la temporanea dilazione alla vendita si riservò di stabilirne il momento opportuno, e incaricò il congresso di « formare il piano e proporre il metodo da tenersi per l'alienazione, col minor dispendio e colle minori formalità possibili »[24]. L'atteggiamento del sovrano malcelava la fretta di porre in atto l'operazione tanto auspicata quanto temuta, capace forse di tappare alcune falle della barca statale, che rischiava ormai di naufragare visto l'inaridimento delle risorse del paese per effetto della guerra e del moltiplicarsi delle imposte[25].

Non conosciamo purtroppo né il contenuto delle indicazioni fornite dal congresso né il momento in cui pervennero al re, ma possiamo supporre che esse tardarono alquanto, se verso la metà di giugno, rompendo finalmente il silenzio che fino a quel momento aveva coperto la preparazione delle vendite, il sovrano decise di dare avvio all'operazione, pur riservandosi di emanare in un momento successivo « convenienti disposizioni » per la sua esecuzione.

liberi professionisti erano tassati in ragione del 10 % del reddito annuo consegnato; i banchieri, i negozianti e i mercanti quotati per una somma da stabilirsi (che fu alquanto cospicua); quest'ultima categoria avrebbe fruito dell'interesse del 6 %, tutti gli altri del 4,5 %. Erano previsti notevoli vantaggi sulla decorrenza degli interessi per coloro che avessero superato la tangente d'obbligo. La restituzione dei capitali prestati avrebbe avuto inizio subito dopo la fine della guerra, e si sarebbe compiuta entro sei anni.

[24] Lettera della R. Segreteria degli Interni ai Sigg. della R. Camera, 6 maggio 1795, in AST, sez. 1ª, Opere pie.

[25] Per una minuta informazione sulle contribuzioni straordinarie imposte negli anni di guerra, cfr. N. BIANCHI, *Storia della Monarchia piemontese,* II, Torino 1878, pp. 459-485.

Il preambolo all'Editto del 19 giugno 1795 [26], svelando tutta l'impotenza del governo ad affrontare la grave crisi finanziaria con i mezzi fino allora impiegati, annunciava la vendita dei beni delle Opere pie laicali, presentandola come l'unico mezzo per « non aggravare i nostri popoli con ulteriori straordinarie imposizioni altrimenti inevitabili nelle attuali circostanze » e utile anche al fine di rendere « migliore la coltivazione de' beni e la loro libera contrattazione in favore del commercio ». La legge infatti prescriveva la vendita « graduale » dei beni delle opere e delle congregazioni amministrate, e di alcuni « effetti stabili » già ipotecati per il Banco di S. Secondo, per reinvestirne il ricavo in un Monte di S. Giovanni Battista, eretto per l'ammontare di lire 12.000.000 e garantito dai beni della Corona e della città di Torino [27]. I luoghi del Monte o cedole, che dopo la vendita avrebbero surrogato i beni, sarebbero stati spediti agli enti ex proprietari a mano a mano che fosse entrato nella Tesoreria della città il prezzo delle alienazioni e da quel momento avrebbero incominciato a fruttare il 3,5 % annuo; per il pagamento dell'interesse, venivano smembrate lire 420.000 dal gettito delle gabelle del sale e del tabacco, e cedute alla città di Torino. Il pagamento del prezzo dei beni stabili da vendersi avrebbe potuto effettuarsi sia in cedole del banco di S. Secondo sia in biglietti, i quali sarebbero stati immediatamente bruciati.

Ancora una volta l'editto terminava annunziando una nuova emissione di biglietti al 4 %, per 12 milioni di lire, imposta dagli urgenti bisogni delle Finanze, che non consentivano di attendere l'esito di un'operazione a lungo termine.

Per non perdere altro tempo, mentre veniva elaborata la legge regolatrice delle vendite, il Graneri comunicò ai « protettori » delle Opere pie, l'ordine regio di pubblicare appositi manifesti in cui, « notificando li beni che in esecuzione dell'editto si propongono di esporre in vendita, invitino gli accorrenti a presentare i loro partiti » [28].

In meno di un mese il governo mise a punto le norme particolari per

[26] Duboin, tomo XIX, pp. 1230-1232.

[27] Con lettera 16 luglio 1795 (in AST, Sez. 1ª, Opere pie), il primo ufficiale della Segreteria di Stato, conte di Chialamberto, invitò il sindaco di Torino, conte Filippo Grimaldi del Poggetto a convocare il Consiglio comunale per deliberare l'ipoteca che la città era tenuta a fornire sui propri beni; la seduta si tenne il 21 luglio (cfr. Ordinati comunali 1795, in Archivio Civico di Torino, vol. 325, pp. 117r.-119v.).

[28] Circolare del 26 giugno 1795, in AST, Sez. 1ª, Opere pie.

l'esecuzione dell'editto, che furono pubblicate con le Regie Patenti del 10 luglio 1795[29].

Esse nominavano una Delegazione composta di un presidente nella persona del marchese Giuseppe Della Valle di Clavesana, e di sei membri, ciascuno competente in province diverse; l'avvocato fiscale generale Amedeo Niccolò Reggio per Cuneo, Mondovì, Pinerolo, Saluzzo; il senatore cavaliere Tommaso Giacinto Gianazzo di Pamparato per Alessandria, Lomellina, Tortona e Voghera; il senatore conte Carlo Emanuele Botto di Rovre, per Alba, Biella e Ivrea; il collaterale della Camera dei Conti, conte Gian Battista Bertalazzone d'Arache per l'Alto e Basso Novarese e Vigevano; il collaterale Jacopo Durandi per Asti, Acqui, Casale e Vercelli; il sovrintendente all'Ufficio del censimento conte Gian Francesco Galeani Napione, per Susa e Torino. Compito della Delegazione era procedere « sommariamente, senza formalità d'atti » alla vendita dei beni delle Opere pie laicali, provvedere e decidere in merito a tutte le questioni che fossero sorte a tale riguardo, e riunirsi almeno una volta alla settimana alla presenza dell'avvocato generale regio per « la pronta spedizione degli affari ».

Era dato espresso ordine agli amministratori delle Opere di presentare entro due mesi l'esatta consegna dei beni stabili posseduti, con la specificazione precisa della loro qualità, quantità e destinazione, del loro reddito, fatta la comune media di un decennio, e del tipo di conduzione con la quale erano tenuti. In caso di omissione o di infedeltà, la Delegazione avrebbe proceduto d'ufficio, a spese degli amministratori stessi.

I beni sarebbero stati aggiudicati all'asta pubblica all'ultimo e miglior offerente; il pubblico ne sarebbe stato avvertito da appositi manifesti o tiletti, che avrebbero specificato sia la base d'asta sia la sede nella quale avrebbe avuto luogo l'incanto (la stessa in cui erano situati i beni, o il capoluogo di provincia, o la capitale); gli avvisi inoltre avrebbero indicato, nel caso di fondi dati in affitto, la data di scadenza del contratto di locazione.

Dopo una prima aggiudicazione (deliberamento), era ammesso, entro il termine di giorni venti, l'aumento del prezzo di aggiudicazione di un sesto o di un dodicesimo, e un ultimo e definitivo reincanto. Terminate tutte le fasi dell'asta, i deliberamenti sarebbero stati inviati alla Delegazione, la quale, giudicata la validità degli atti, avrebbe ordinato la stipulazione del

[29] DUBOIN, tomo VII, pp. 413-417.

contratto. La procedura della vendita all'incanto avrebbe potuto essere modificata, a giudizio insindacabile della Delegazione, quando essa lo ritenesse opportuno o comunque quando le fossero state presentate offerte private particolarmente vantaggiose.

La Delegazione si mise subito all'opera: avvertita dalla Segreteria degli Interni che le note dei beni richieste nel febbraio erano risultate largamente inesatte [30], essa inviò il 31 luglio a tutti gli intendenti numerosi moduli a stampa per favorire e accelerare la compilazione delle note e non cessò, nei mesi successivi, di sollecitare con lettere e circolari una pronta consegna [31]. Gli intendenti vennero incaricati di indagare localmente sui motivi del ritardo e di denunciare eventuali « abusi e raggiri per non consegnare li fondi ». Si stava delineando ormai chiaramente l'ostruzionismo degli amministratori delle Opere pie e la loro riluttanza a considerare vantaggioso, nonostante tutte le garanzie date dallo Stato, il baratto di beni fondiari con carte di credito: dall'agosto in poi si infittiscono sempre più le suppliche inviate alla Delegazione o al governo, al fine di ottenere l'esenzione dalla legge [32].

La data d'inizio delle vendite vere e proprie venne in tal modo ritardata di diverse settimane, tanto che alla fine dell'anno in alcune province si era avuto un introito di poche decine di migliaia di lire, e in altre l'operazione non aveva ancora avuto inizio [33].

Il 20 dicembre, il Graneri, assillato dalle urgenze finanziarie, chiese chiarimenti al presidente Della Valle e lo invitò a suggerire « ulteriori provvidenze », atte ad ovviare agli inconvenienti verificatisi. L'analisi dei motivi, che avevano reso fino a quel momento pressoché inoperante la legge 19 giugno, venne fatta dai membri della Delegazione, riuniti in seduta straordinaria, in un lungo documento inviato al governo verso la metà del gennaio 1796 [34]. I delegati affermavano che mentre alcuni dei motivi di ritardo nelle vendite parevano insuperabili, non dipendendo affatto dalla buona volontà loro o del governo, altri invece avrebbero potuto essere rimossi mediante

[30] Lettera della R. Segreteria degli Interni al marchese Della Valle, 16 luglio 1795, in AST, Sez. 1ª, Opere pie.

[31] Circolare della R. Delegazione ai Sigg. Intendenti, 31 luglio 1795, in AST, Sez. 1ª, Opere pie.

[32] Cfr. Lettere e circolari, in AST, Sez. 1ª, Opere pie.

[33] Cfr. *Stato dei beni ed effetti stabili appartenenti alle Opere pie laicali mandati vendersi dalla Delegazione stabilita colle R. Patenti delli 10 luglio 1795 nelle seguenti province...*, in AST, Sez. 1ª, Materie Economiche, Finanze, mazzo 6 di 2ª addiz.

[34] AST, Sez. 1ª, Materie Economiche, Finanze, mazzo 6 di 2ª addiz.

provvedimenti opportuni. Fra i primi, i più gravi erano la già citata negligenza degli amministratori, ispirata da « zelo malinteso » o da « privato interesse », o ancora da diffidenza verso i luoghi di Monte; l'invasione nemica temuta o avvenuta in alcune province; la « cospirazione della maggior parte dei capitalisti » d'accordo nel disertare le aste, nella speranza di un ribasso del prezzo o nell'attesa che fossero poste in vendita le proprietà migliori, fino a quel momento escluse « per un prudente riguardo al minor danno delle Opere pie »; l'aumento dei prezzi di ogni genere di sussistenza, che non permetteva più risparmio; la difficoltà sempre crescente di avere denaro a prestito.

Il secondo ordine di motivi, non meno gravi ma rimediabili, riguardava prevalentemente i compratori, non abbastanza allettati e facilitati negli acquisti: la mancanza di mora per il pagamento di somme inferiori a lire 30.000, il perdurare dei contratti di affitto dei fondi acquistati fino a un massimo di nove anni, l'eccesso degli estimi fatti da alcuni periti, forse d'accordo con gli amministratori dei Corpi per impedire le vendite. Non andava inoltre dimenticata la mancanza totale di emolumenti ai giusdicenti e ai segretari dei tribunali preposti alle vendite, cui corrispondeva « in proporzione esattissima la loro negligenza nell'eseguire le incombenze dalla R. Delegazione loro appoggiate e la premura di attendere preferibilmente a quegli affari da cui ne traggono lucro ».

La seconda parte del documento conteneva le proposte e i suggerimenti per superare gli ostacoli individuati; i delegati chiedevano innanzi tutto la facoltà di accordare la mora per cifre inferiori a lire 30.000, ponendo il limite minimo a lire 15.000, e di avvalersi sempre più frequentemente del metodo della trattativa privata, quando l'offerta fosse conveniente, perché essa era preferita dagli acquirenti che appetivano ai fondi migliori. Infine essi sottoponevano all'approvazione regia la procedura della quale si sarebbero avvalsi da quel momento in poi per accelerare il corso delle vendite: ordinare entro un termine perentorio le consegne dei beni non ancora pervenute; sollecitare gli amministratori delle Congregazioni a indicare quali fondi interessasse loro vendere, ammonendoli che dopo o in assenza di tale scelta non sarebbe più stato accolto ricorso alcuno; ingiungere ai funzionari locali preposti all'operazione di nominare il perito entro due giorni dall'emissione del decreto di vendita, curando che si trattasse di persona « proba, non interessata cogli amministratori, e non distratta da altre incumbenze »;

ordinare infine agli intendenti di informare prontamente la Delegazione, « d'ogni incidente ed ostacolo, ed in specie de' maneggi e raggiri con cui vengano a rimuoversi gli accorrenti » e di vigilare sui motivi che causavano le diserzioni alle aste, per suggerire o un ribasso dell'estimo o la sostituzione dei beni con altri più appetibili.

Nel febbraio del 1796, quando le aste incominciavano a registrare un certo afflusso di persone nelle antiche province piemontesi, in quelle di nuovo acquisto, Alessandria, Lomellina, Tortona, Voghera, Novara e Vigevano, le alienazioni non avevano ancora avuto inizio, per la presenza, fino a quel momento ignota alla Delegazione, di numerose terre di diretto dominio delle Opere pie, tenute a « livello » mediante un canone perpetuo. Le informazioni assunte localmente dalla Delegazione per determinare il valore della nuda proprietà rivelarono che esso era ottenuto, nei contratti privati, con metodi assai vaghi e sempre legati all'arbitrio dei contraenti. Fu necessaria l'elaborazione di nuove norme, per far fronte al caso non contemplato dalla legge: i fondi sarebbero stati alienati con il metodo della trattativa privata, nell'ipotesi, abbastanza probabile, che soltanto il possessore del dominio utile della terra avrebbe avuto interesse a divenirne proprietario.

Nel caso di livelli ereditari, il possessore avrebbe potuto entro sei mesi consolidare l'utile con il diretto dominio, mediante lo sborso di un capitale corrispondente al 3 % del canone o fitto depurato dei carichi e pesi, con l'aggiunta della quattordicesima parte del valore dei beni; qualora il livello si fosse estinto con l'attuale possessore, questi avrebbe pagato il fondo sul prezzo fissato dal perito, continuando a pagare all'opera pia il canone consueto, ma fruendo fino alla morte dei proventi delle cedole del Monte; qualora, poi, il livello fosse limitato a un numero determinato di generazioni, il possessore avrebbe pagato un capitale, sempre da convertirsi nell'acquisto di Monti, il cui interesse fosse pari all'annualità versata alle Opere pie e inoltre la metà del valore del fondo nel caso che il livello avesse termine entro una generazione, il terzo del valore per due generazioni, il quarto per tre generazioni. Per favorire i possessori dei beni, che dopo i sei mesi avrebbero perduto il diritto di prelazione, la Delegazione stabilì inoltre che tutte le pratiche relative all'affrancamento si sarebbero svolte nei comuni dove erano situate le Opere pie [35].

[35] AST, Sez. 1ª, Materie Economiche, Finanze, mazzo 5 di 2ª addiz.

* * *

Le operazioni di vendita incominciarono a svolgersi con ritmo regolare in tutte le province a partire dal secondo trimestre del 1796, e si conclusero nel settembre del 1798, poco prima della caduta del governo regio. La relativa celerità con cui furono portate a termine e l'intensità con la quale si effettuarono, specialmente durante il primo anno, lasciano supporre che gli ostacoli individuati dalla Delegazione non fossero stati i soli motivi del ritardo iniziale, dovuto forse in più larga misura alla perplessità creata in molti dalla improvvisa quanto inattesa offerta di una cospicua mole di beni fondiari, per di più legati in qualche modo alla Chiesa.

La speranza di diventare proprietari per alcuni, la possibilità di consolidare e ingrandire una piccola proprietà per altri, o la consapevolezza di un investimento sicuro per altri ancora, fecero cadere le ultime esitazioni e spinsero un numero stragrande di persone a partecipare alle aste. In soli due anni, le cedole della 23ª erezione del Monte di S. Giovanni Battista, ammontanti a 12 milioni di lire, erano intieramente sottoscritte e intestate alle Opere pie già proprietarie dei beni.

Lo spoglio del 3684 contratti di vendita reperiti [36] — i quali costituiscono verosimilmente l'80 % circa di quelli effettivamente stipulati — e la rielaborazione dei dati in essi contenuti, hanno permesso di giungere a risultati abbastanza interessanti.

Alla vigilia dell'operazione, quando il governo si trovò nella necessità di fare una valutazione approssimativa della condizione patrimoniale delle Opere amministrate, esso stimò che la quota di beni immobili alienabili potesse aggirarsi sui 12 milioni di lire. Era infatti intenzione sovrana alienare in primo luogo i beni delle Confraternite e completare la sottoscrizione del Monte attraverso la vendita dei beni di tutte le altre Opere pie, la cui funzione benefica e assistenziale risultava ancora largamente utile.

Secondo i dati forniti dal Prato [37], le Confraternite esistenti in Piemonte

[36] I contratti di vendita sui quali è stato svolto il lavoro si trovano presso l'Archivio di Stato di Torino, Sez. Riunite, nei seguenti fondi: Ufficio generale delle Finanze, capo 77, n. 1-29; Demanio Antico, mazzi 5, 6, 8, 9, 10; Archivio Camerale, articoli 513-517; e, presso l'Archivio di Stato di Vercelli, il fondo Sottoprefettura di Vercelli, mazzo 2216.

[37] G. PRATO, *La vita economica in Piemonte a mezzo il secolo XVIII,* Torino 1908, p. 334 sgg.

(escluse le province di Nizza e Oneglia, non facenti più parte dello Stato sabaudo), erano 1139 con un reddito di lire 197.374, che capitalizzato al 3,5 % dava un patrimonio di lire 5.639.257; le Opere pie laicali in genere, ossia le Congregazioni di Carità, gli Ospedali, gli Orfanotrofi ecc., erano in tutto 984, con un reddito di lire 940.424 e un capitale di lire 26.877.056. Non bisogna però dimenticare che una buona parte degli introiti venivano alle Opere pie da capitali investiti in Monti, o da contributi dai proventi fiscali delle Comunità. Non molto lontana dal vero sembra dunque la valutazione di 12 milioni di lire data dal governo, dettata dall'intenzione di non spogliare gli enti ancora dediti alla beneficenza pubblica.

Nel febbraio 1797, il delegato per le province di Cuneo, Mondovì, Pinerolo e Saluzzo, avvocato Reggio [38], comunicava al governo che la quota di vendite previste per il suo dipartimento era ormai decretata, anche se non ancora portata a termine, e che le Confraternite e le Opere pie erano « spogliate ed esauste », mentre le Congregazioni di Carità, gli Ospedali e gli Orfanatrofi o non erano stati toccati o erano stati colpiti dalle alienazioni nell'ordine di un quinto o al massimo di un quarto dei beni posseduti, « per non ritrarre li benefattori dal far loro lascite di beni » [39].

Il numero delle Opere pie colpite dalla legge 19 giugno 1795, che risulta dai contratti esaminati, è di 1079, così ripartite per provincia:

Acqui	47	Novara	62
Alba	35	Pallanza	24
Alessandria	38	Pinerolo	53
Asti	51	Saluzzo	94
Biella	36	Susa	7
Casale	88	Torino	99
Cuneo	86	Tortona	6
Ivrea	54	Vercelli	128
Lomellina	44	Vigevano	28
Mondovì	93	Voghera	6

[38] AST, Sez. 1ª, Materie Economiche, Finanze, mazzo 6 di 2ª addiz.

[39] Il governo, ormai sicuro del riempimento della 23ª erezione, confermò con l'Editto 16 marzo 1797, la sua intenzione di non intaccare troppo il patrimonio immobiliare degli enti ancora dediti ad attività assistenziali; la legge, mentre ordinava la 24ª erezione del Monte di S. Giovanni Battista per ritirare dalla circolazione la massa sempre più imponente dei biglietti di credito, sospendeva la vendita dei « beni spettanti agli Spedali ed

Gli enti colpiti rappresentano dunque il 50 % circa di quelli esistenti (1079 su 2123); tenendo presente tuttavia che almeno l'80 % di essi erano Confraternite, queste ultime furono colpite nella misura del 75 % (863 su 1139).

In termini quantitativi, la proprietà fondiaria alienata era costituita da ettari 5492.90.51, cui si devono aggiungere 331 case civili, 19 negozi e 7 mulini. Essa rappresentava soltanto il 3,7 % di tutta la proprietà ecclesiastica, che ammontava, secondo il Prato (sempre deducendo Nizza e Oneglia), a 389.561 giornate di Piemonte, pari a ettari 148.033 [40].

Vista nell'insieme di tutta la superficie agraria piemontese, della quale rappresenta appena lo 0,4 %, la proprietà fondiaria delle Opere pie assume un aspetto assai modesto, e certamente non giustificherebbe un'analisi più approfondita, se non fosse stata gettata improvvisamente sul mercato, imprimendo un primo debolissimo scossone al tradizionale quadro della proprietà agraria subalpina. Le leggi di vendita successive, ossia quella del 16 marzo 1797, già citata, del 13 marzo 1798 [41], e del 13 ottobre 1798 [42], non colsero più di sorpresa e permisero ad alcuni esponenti del ceto bor-

alle Congregazioni di Carità che non fosse per anco stata ancora ordinata dalla Delegazione stabilita con R. Patenti de' 10 luglio 1795 » (Duboin, tomo XIX, pp. 1235-1241); proseguiva intanto la vendita dei beni spettanti a tutte le altre Opere amministrate. Il Prato (op. cit., p. 367), fraintendendo il dettato dell'editto, afferma invece che la liquidazione della proprietà delle Opere pie laicali non venne condotta a termine perché la legge 16 marzo 1797 interruppe tutte le vendite. Cfr. anche la lettera del Ministro degli Affari interni al presidente Della Valle, in data 30 marzo 1797, nella quale vi è l'ordine esplicito a proseguire « sollecitamente » le vendite non sospese dalla legge (AST, Sez. 1ª, Opere pie).

40 Il Prato include i beni di tutte le Opere pie di ogni tipo fra i beni ecclesiastici, di cui però offre soltanto la misura complessiva (op. cit., p. 187).

41 *R. Patenti colle quali S.M. ordina la vendita de' beni ed effetti dei conventi soppressi per convertirne il prodotto nel ritirare dal corso le pezze da soldi 5, state già ridotte a soldi 2.6 ed in altri oggetti di causa pubblica stati contemplati ne' precedenti editti...* (Duboin, tomo III, pp. 691-693).

42 *R. Editto con cui S.M. per la realizzazione e pel successivo abbruciamento de' biglietti di credito verso le R. Finanze; per la restituzione dei capitali esigibili; e per le spese straordinarie a difesa, e conservazione dello Stato, dichiara esposti in vendita li beni delle Commende dell'Ordine militare de' SS. Maurizio e Lazzaro e di Malta, delle abazie e benefizi di R. nomina, del clero e delle comunità religiose...* (Duboin, tomo III, pp. 694-708). L'editto dichiarava che i proventi delle vendite sarebbero stati investiti nel 23° Monte di S. Giovanni Battista, che nel frattempo era stato aumentato, con leggi 6 ottobre 1797 (op. cit., tomo XIX, pp. 1250-1257) e 31 marzo 1798 (op. cit., tomo XXI, pp. 130-133) di complessivi 9 milioni di lire, fino al suo completo riempimento. Il rimanente sarebbe stato investito in altra erezione, la ventiquattresima.

ghese, come potrà essere dimostrato in altro lavoro, di consolidare la propria ascesa politico-sociale attraverso la proprietà della terra.

La partecipazione alle vendite fu relativamente numerosa: 3404 acquirenti stipularono 3684 contratti per un ammontare complessivo di lire 9.102.560.04.04, come meglio si può vedere nel prospetto che segue, nel quale sono riepilogati tutti i dati concernenti le vendite:

Province	Opere pie	ettari	case	botteghe	acquirenti	prezzo in lire
Torino	99	549.63.36	36	3	343	1.267.327.15.04
Acqui	47	128.31.45	2	—	129	141.577.09.10
Alba	35	100.69.38	8	—	135	179.434.05.10
Alessandria	38	200.11.91	3	—	92	350.595.08.04
Asti	51	186.87.50	11	4	184	381.891.15.09
Biella	36	104.36.34	8	—	118	140.898.15.04
Casale	88	556.64.71	18	—	243	863.357.02.11
Cuneo	86	506.68.33	28	1	240	935.757.16.07
Ivrea	54	67.62.07	13	—	145	211.781.00.03
Lomellina	44	283.57.98	12	—	102	338.927.02.08
Mondovì	93	617.99.35	13	7	317	765.322.06.02
Novara	62	543.58.63	21	—	280	950.029.16.01
Pallanza	24	32.04.55	12	2	66	91.273.03.00
Pinerolo	53	207.22.75	25	—	124	403.499.18.01
Saluzzo	94	431.97.62	34	—	170	861.849.04.03
Susa	7	15.48.24	—	1	36	23.339.03.10
Tortona	6	5.77.42	4	—	14	26.083.10.00
Vercelli	128	674.66.97	40	1	567	885.100.02.01
Vigevano	28	224.68.97	43	—	93	185.303.18.00
Voghera	6	54.92.98	—	—	6	99.210.10.00
TOTALE	1.079	5.492.90.51	331	19	3.404	9.102.560.04.04

La proprietà delle Opere pie andò dunque soggetta a una estrema polverizzazione, che però rispecchia una frammentazione già presente all'origine; la legge non aveva previsto la suddivisione preliminare in lotti proporzionati alle capacità finanziarie dei vari acquirenti, come alcuni avevano proposto [43]; preferì tacere, non avendo ancora bisogno, in quel momento,

[43] Cfr. *Memoria del Controllore generale discussa in Congresso...* cit.

di esibire un mal sentito intento sociale, che invece fu poi tanto conclamato — quanto non rispettato — dalle leggi francesi. La situazione preesistente, a nostro giudizio, condizionò in modo assai importante il trasferimento: dove esistevano unità agricole abbastanza cospicue, cascine di dimensioni discrete, case in città particolarmente redditizie, esse non subirono lottizzazione, ma passarono con la loro fisionomia, come vedremo, nelle mani dei più abbienti; là dove vi erano piccoli o medi appezzamenti non legati fra loro neppure dalla presenza di una casa rustica, spesso non contigui, o fondi abbastanza ampi, ma poco produttivi, la proprietà subì uno spezzettamento ulteriore andando a vantaggio certamente dei ceti meno abbienti.

In seno alle vendite si operò quindi uno squilibrio di distribuzione, che vide la concentrazione in mano di pochi delle terre migliori, con una spesa media di gran lunga superiore a quella sostenuta da tutti gli altri acquirenti.

Suddividendo i contratti di vendita secondo il valore delle quote corrispondenti alle diverse classi di spesa, si ottiene infatti un quadro abbastanza preciso del fenomeno:

Classi di spesa in lire	contratti	% sul totale dei contratti		spesa in lire
1. 1-500	1698	46,1 %		
2. 500-1000	753	20,4 %		
3. 1000-5000	937	25,4 %		
4. 5-10000	122	3,3 %		
5. 10-20000	74	2,1 %		
			97,3	5.093.483.04.04
6. 20-40000	70	1,9 %		
7. oltre	30	0,8 %		
			2,7	4.009.077.00.00

La quasi totalità (91,9 %) dei contratti è concentrata nelle prime tre classi di valore, mentre i pochi rimanenti si distribuiscono in modo diseguale e decrescente fra le altre classi. In termini percentuali, il 46,1 % degli acquisti fu operato con una spesa inferiore alle 500 lire, il 20,4 % con una spesa inferiore alle 1000 lire, e il 25,4 % con una spesa variante tra le 1000 e le 5000 lire. Si tratta dunque di vendite di entità modestissima

tali da consentire l'acquisto di una, due giornate o al massimo di poco più di un ettaro di terra. Le altre due classi, la quarta e la quinta, che nella dimensione di queste vendite possono costituire le classi medie di spesa, registrano un brusco abbassamento nel numero dei contratti, tanto che costituiscono insieme appena il 5,4 % di tutti quelli stipulati. Alla sesta e alla settima classe appartengono complessivamente i cento contratti di vendita (il 2,7 %) di entità più cospicua, mediante i quali gli acquirenti vennero in possesso delle cascine e delle case migliori. Essi infatti coprono il 44 % della spesa totale, contro il 56 %, ripartito sul 97,3 % dei contratti.

Mentre non lascia affatto sorpresi la distribuzione sperequata dei contratti tra le varie classi di valore, e non induce, nella ristrettezza della ricerca, a un'indagine più minuta, può stupire invece la massima frequenza e il largo numero di acquisti piccoli e piccolissimi.

Le spiegazioni di questo fenomeno possono essere molteplici, e alcune di esse sfuggono purtroppo per le numerose lacune delle fonti. Raramente le vendite più note di beni ecclesiastici — se così possiamo chiamarli — registrarono in proporzione un'affluenza così massiccia: nel regno di Napoli, tra il 1806 e il 1815 furono stipulati da 2704 acquirenti 5184 contratti di vendita, per un ammontare di lire 29.073.865, con una netta prevalenza di acquisti rilevanti [44]; in Lombardia, tra il 1796 e il 1802, furono rogati da 803 acquirenti 1289 contratti per un totale di lire 27.740.295 [45].

Oltre al frazionamento preesistente, furono essenzialmente due i fattori, che favorirono una grande partecipazione alle vendite. In primo luogo, la soluzione adottata di preferenza dalla Delegazione nelle vendite di entità modesta, di far svolgere le operazioni d'asta localmente, nei comuni stessi nei quali erano situati i beni. Un viaggio nel capoluogo di provincia o, peggio, nella capitale, come prevedeva la legge, avrebbe indotto a rinunciare all'acquisto tutti coloro che per scarsità di mezzi o per ignoranza o per diffidenza non potevano permettersi uno spostamento dal luogo di origine. La Delegazione aveva avuto mandato di accelerare al massimo le vendite, sempre vigilando tuttavia che la fretta non andasse a detrimento dell'ope-

[44] P. VILLANI, *La vendita dei beni dello Stato nel regno di Napoli. 1806-1815*, Milano 1964, Appendice VII, 4.

[45] A. COVA, *La vendita dei beni nazionali in Lombardia durante la prima e la seconda repubblica cisalpina (1796-1802)*, in « Economia e Storia », X (1963), ff. 3-4, pp. 355-412, 556-581.

razione stessa. Lo conferma il fatto che le tenute migliori e le case (spesso situate peraltro nelle città più importanti) furono quasi sempre vendute nei capoluoghi, dove era più sicuro il reperimento dei capitali sufficienti all'acquisto. Il decentramento delle vendite minori, lungi dall'avere un significato sociale, avvenne dunque esclusivamente nell'intento di ricavare il più possibile nel più breve tempo: esso tuttavia andò a vantaggio delle classi meno abbienti, che solo in tal modo poterono accostarsi alle aste.

L'altro fattore che incentivò i piccoli acquirenti fu la facilità con cui la Delegazione, dopo le prime esitazioni, incominciò a concedere dilazioni nei pagamenti: siamo in realtà ben lontani dalle 30.000 lire prescritte dal governo e dalle 15.000 contropoposte dai « condelegati »: a Salerano (Ivrea), Giacinto Beata, ivi residente, acquistò un campo di ha. 0.46.52, proveniente dalla Congregazione di Carità di Ivrea, al prezzo di lire 584.10, ottenendo la mora di un anno, al 4 %, su lire 384.10; a Rivarolo (Torino), Gian Francesco Bonaudi, residente a Feletto, acquistò un campo di ha. 0.17.99, proveniente dalla Confraternita del SS. Sacramento di Feletto, al prezzo di lire 551.08.08, ottenendo, alle medesime condizioni, la mora su lire 300.08.08; a Paesana (Saluzzo), i due cugini Giuseppe Goffredo e Gian Battista Olliva, ivi residenti, acquistarono una stalla e un prato di ha. 2.41.87, proveniente dall'Opera pia dei poveri di Paesana, al prezzo di lire 3.820, ottenendo alle medesime condizioni, la mora su lire 2.320. La casistica potrebbe allargarsi a documentare, con maggiore ampiezza, le ipotesi formulate; anche se su questo, come su altri temi, la mancanza di molti contratti di vendita, sostituiti spesso con stati generali assai carenti di dati, non consente l'enunciazione precisa di dati percentuali.

Non pare invece che gli acquirenti, specie quelli dei piccoli fondi, siano stati stimolati all'acquisto da una pretesa esiguità degli estimi fissati dai periti [46]; i prezzi pagati corrispondono mediamente a quelli correnti nel periodo, riportati dai vari autori [47]: da cifre minime, come lire 820 per ettaro nel

[46] Il Pugliese afferma che i beni fondiari, in questo periodo, furono messi in vendita a prezzi irrisori (op. cit., p. 70).

[47] I prezzi dei terreni subivano importanti variazioni da zona a zona: il Prato riferisce che una giornata piemontese (ha. 0.38.00) veniva pagata tra il 1759 e il 1762, in media lire 719.10.04 a Carignano, lire 413.15 a Candiolo, lire 747.01.08 a Moncalieri, lire 513.14.05 a Fossano, lire 454.11.08 a Pinerolo, lire 308.16.08 a Marene, lire 291 a Bardonecchia e molto meno nelle province di nuovo acquisto, dove il prezzo di una giornata

Vigevanasco, lire 1.105 nella provincia di Acqui, si passa a valori medi di lire 1.280 nella provincia di Vercelli, di lire 1.300 in Valle di Susa, di lire 1.355 nel Biellese, a valori massimi di lire 1.703 in provincia di Torino (esclusa la capitale, dove la media sale a lire 3.000 per ettaro), di lire 1.832 nel Cuneese, di lire 1.980 nel Saluzzese e di lire 2.030 nell'Astigiano.

Di maggiore convenienza si potrà forse parlare per alcuni dei lotti migliori (ville sulla collina torinese, ormai ambitissime, case in città, grosse cascine in pianura) acquistati su offerta dell'interessato, a trattativa privata, e quindi non soggetti agli inevitabili rincari d'asta.

Qualsiasi indagine su un trasferimento di proprietà non sarebbe completa, se non indicasse in termini abbastanza precisi i gruppi sociali a vantaggio dei quali andarono i beni alienati. Purtroppo, assai raramente i contratti reperiti indicavano la condizione sociale degli acquirenti e i quadri riassuntivi, spesso consultati in sostituzione dei rogiti mancanti, non ne facevano quasi mai cenno. La modestia dell'operazione, vista nel suo insieme, soprattutto confrontata con altre consimili svoltesi nelle varie parti d'Italia, e in relazione a quelle che la seguirono in Piemonte negli anni immediatamente successivi, ha convinto dell'inutilità di un allargamento della ricerca alle eventuali consegne delle proprietà per colmare le lacune della documentazione consultata.

Limitando il discorso ai dati a disposizione, risulta che su 3404 acquirenti è nota la condizione sociale di soli 405 individui (l'11,8 %), i quali tuttavia sembrano rivestire una certa importanza avendo coperto con i loro acquisti il 36,8 % della superficie totale alienata e il 30,4 % del valore complessivo dei beni. Fra essi compaiono 161 esercenti professioni liberali (avvocati, notai, medici, misuratori, speziali, architetti), 99 ecclesiastici, 80 nobili, 48 proprietari, 6 funzionari, 4 ufficiali, 2 banchieri, 2 commercianti, 1 agricoltore, 1 fittavolo, 1 artigiano.

La caratterizzazione sociale di un numero così basso di acquirenti po-

di coltivo scendeva in media a lire 87.17.05 (fino a un minimo di appena lire 26.12.04 nell'Alto Novarese) (Prato, op. cit., pp. 198-200). Le cifre sono confermate, con un lieve incremento, dall'opera di Arthur Young (*Voyage en Italie pendant l'année 1789,* Paris 1796, p. 292 sgg.), che calcola il valore medio dei terreni in Piemonte in lire 500 per giornata con punte fino a lire 4.000 per i fondi irrigui adiacenti alle città maggiori. Analoghe cifre riporta il Pugliese per il Vercellese, dove nel decennio 1781-1790, il valore medio di un ettaro di campo ascende a lire 1.250 (op. cit., pp. 126-128).

trebbe portare a conclusioni errate circa l'apparente prevalenza di alcune categorie su altre; è quindi necessaria un'interpretazione dei dati, fondata più sulla valutazione di alcuni fattori, che sul rapporto percentuale tra le varie cifre.

La categoria sociale maggiormente rappresentata (40 %) appare quella dei professionisti (54 notai, 50 medici e chirurghi, 30 avvocati, 18 misuratori, 7 speziali, 2 architetti) con 161 acquirenti; essi acquistarono complessivamente ha. 598.87.07 (pari al 10,9 % della superficie totale alienata), sostenendo una spesa di lire 895.551.13.10 (pari al 9,8 % del valore complessivo). La spesa media di ciascuno appare quindi abbastana alta: lire 5.562, e ettari 3.70.00 per contratto. È opportuno tuttavia tener presente che le professioni liberali, a preferenza di altre, erano segnate con una certa frequenza sui contratti, data la notorietà di cui certamente godevano, nei ristretti ambiti comunali, coloro che le esercitavano; non è dunque forse troppo azzardato il supporre che, pur nelle numerose lacune delle fonti, la percentuale reperita non possa essere applicata neppure come linea di tendenza al complesso degli acquirenti, tra i quali forse prevalsero altre categorie sociali.

Seguono, in ordine di frequenza, gli ecclesiastici e i nobili, rispettivamente con 99 e 80 acquirenti: a questi si applica, a maggior ragione, l'ipotesi formulata per i professionisti; assai raramente i documenti dell'epoca, e quindi i contratti, tacevano sia la condizione di uomo di chiesa, considerata troppo degna di stima per essere omessa, sia l'appartenenza al ceto nobiliare, il quale peraltro verrebbe desunto dal nome. Il numero degli ecclesiastici e dei nobili, che partecipò alle vendite, sarebbe stato quindi abbastanza scarso, e comunque non di molto superiore a quello che risulta dai contratti. L'incidenza delle due categorie sull'andamento delle vendite appare inoltre rovesciata rispetto al numero di ciascuna di esse: il clero, più numeroso (il 24,4 % dei censiti), effettuò mediamente acquisti assai modesti (ha. 1.90.00 per lire 2.354), per complessivi ha. 189.26.41 (il 3,4 % della superficie totale) e lire 233.124.17.01 (il 2,5 % del valore totale); la nobiltà, meno numerosa (il 19,7 %) si rivolse prevalentemente all'acquisto delle proprietà migliori, prevalendo nettamente su tutte le altre categorie sociali, con una media di lire 13.428 e di ha. 10 per contratto. Essa coprì infatti una spesa complessiva di lire 1.078.296.17.04 (l'11,8 % del totale), acquistando ha. 811.03.98 (il 14,7 % del totale).

L'ultima categoria, che richiede un'analisi più approfondita è quella dei proprietari, composta da 48 acquirenti (l'11,8 % dei censiti), le cui medie di acquisto si pongono immediatamente dopo a quelle della nobiltà: ha. 7.00.00 e lire 9.465 per contratto. La superficie complessiva coperta risulta di ha. 335.97.81 (il 6,1 % del totale) e la spesa sostenuta ascende a lire 454.357.07.08 (il 4,9 % del totale). Un solo proprietario è stato qualificato mediante la consultazione del contratto di vendita [48]; tutti gli altri sono stati desunti da documenti diversi — estimi di periti, decreti della Delegazione, atti delle aste —, consultati a scopo di sondaggio. L'assenza nei contratti della qualificazione sociale dell'acquirente, quando si tratti di agricoltore, agricoltore proprietario o proprietario, lascia supporre che essa fosse taciuta sistematicamente, perché non ritenuta condizione professionale; la supposizione è inoltre sorretta dal fatto che molti altri documenti sia del Settecento sia dell'Ottocento, mentre denunciavano frequentemente altre professioni, omettevano quasi sempre quella in questione. Si aggiunga inoltre che il sondaggio sugli altri documenti, quando questi fossero facilmente reperibili, ha dato risultati assai indicativi: la consultazione completa degli atti concernenti le vendite per alcuni comuni, ha dimostrato la presenza di molti piccoli proprietari (a Morsasco (Acqui), 4 acquirenti su 8 risultano piccoli proprietari confinanti al fondo che intendono acquistare; a Pareto (Acqui) ne risultano 5 su 13; a Roccasparvera (Cuneo), 4 su 13; a Cisterna (Asti), 6 su 17).

È dunque lecito ipotizzare che la classe numericamente prevalente, fu senz'altro quella dei piccoli proprietari agricoltori, immersa in quei 3.000 acquirenti non qualificati professionalmente, i quali tentarono attraverso queste vendite inattese il consolidamento e l'allargamento della proprietà già posseduta; e non mancarono forse alcuni contadini, oltre quello palesemente dichiarato, i quali, stimolati all'acquisto dalla vistosa inflazione, che sviliva ogni giorno il sudato risparmio del « materasso » o della « piastrella », tipico delle zone subalpine, si accinsero all'acquisto di appezzamenti piccolissimi, soddisfacendo in qualche modo alla cronica sete di terra del ceto agricolo.

PAOLA MAGGI NOTARIO

[48] Si tratta del contratto stipulato da Francesco Biffignandi Buccella, avvocato, a Valle del Terdoppio (prov. di Novara), per l'affrancamento dall'enfiteusi di numerosi appezzamenti di campo, prato, vigna, gerbido, senza misura, per lire 5.200, qualificato « grande proprietario limitrofo ».

APPENDICE*

Comuni	Opere pie	Ettari	Fabbricati	Acquirenti	Prezzo in lire
Provincia di Acqui					
Acqui	4	4.69.01	—	8	6.865.07.02
Altare	2	1.92.43	—	6	2.795.15.00
Bergamasco	1	4.67.77	1	7	10.102.00.00
Calamandrana	3	16.92.18	—	3	21.702.00.00
Casaleggio	1	3.49.34	—	1	3.505.16.08
Castelnuovo Belbo	1	5.48.32	—	11	5.287.03.04
Castelvero	2	6.54.27	—	5	918.05.00
Fontanile	2	3.81.21	—	1	2.329.00.00
Maranzana	1	1.09.42	—	4	1.485.00.00
Melazzo	6	s. m.	1	8	10.388.00.00
Mombaruzzo	1	0.30.21	—	1	31.00.00
Morsasco	2	5.46.44	—	8	2.919.17.08
Nizza Monferrato	4	10.91.35	1	5	26.668.00.00
Orsara	1	0.51.68	—	2	150.08.04
Pareto	5	8.16.57	—	13	1.625.16.08
Ponzone	—	22.33.53	—	1	16.850.00.00
Ricaldone	1	6.20.23	—	1	2.120.00.00
Robione	—	0.78.60	—	1	560.00.00
Rocchetta Palafea	3	7.21.62	—	18	3.588.00.00
S. Stefano Belbo	1	0.30.51	—	1	1.530.00.00
Strevi	3	3.24.09	—	7	1.793.00.00
Terzo	2	7.68.31	—	16	4.863.00.00
Vesime	1	6.54.36	—	1	13.500.00.00
Provincia di Alba					
Alba	3	1.90.00	1	4	4.579.00.00
Barbaresco	1	3.63.40	1	4	8.020.08.01
Bra	3	7.84.31	—	17	24.553.02.03

* L'Appendice contiene i dati riepilogativi delle vendite, in ordine alfabetico per provincia, e, all'interno di essa, in ordine alfabetico per comune (il capoluogo è in testa). Sono stati omessi, per ragioni di spazio, i nomi, il domicilio e la professione degli acquirenti; il titolo delle Opere pie; e la destinazione dei fondi agricoli, dei quali compare soltanto l'estensione (l'assenza della misura, per lacune nelle fonti, è indicata con la sigla s.m.); nella colonna dei fabbricati sono stati inseriti tutti gli edifici (case, botteghe, filatoi, mulini) a destinazione non agricola.

Comuni	Opere pie	Ettari	Fabbricati	Acquirenti	Prezzo in lire
Canale	2	2.85.00	1	4	11.079.01.00
Ceresole	2	22.14.02	—	3	18.723.09.00
Cortemiglia	4	20.91.57	3	19	18.495.01.00
Govone	2	2.52.72	—	5	2.394.11.07
Guarene	3	7.21.82	—	16	14.836.03.07
Magliano	1	8.80.11	—	2	13.754.16.00
Monforte	3	0.81.06	—	3	6.250.00.00
Monticello	1	1.30.23	—	6	4.017.00.00
Morra	1	1.06.03	—	6	5.698.00.00
Novello	1	1.36.80	—	4	3.011.15.02
Perletto	1	1.06.03	—	6	4.829.00.00
Roddi	5	6.63.59	1	21	13.223.13.02
Rodello	—	0.59.66	—	1	400.00.00
Sanfré	1	4.77.78	—	13	13.068.05.05
Sommariva del Bosco	1	5.25.25	1	1	12.501.00.00
Provincia di Alessandria					
Alessandria	8	52.34.60	5	19	71.122.00.00
Annone	1	2.60.03	—	3	6.500.00.00
Bassignana	5	20.22.27	—	2	58.801.13.04
Bosco	4	30.21.07	—	14	77.180.00.00
Casale Cermelli	1	2.11.66	—	1	3.070.00.00
Cassine	8	22.20.72	—	25	29.497.01.00
Castellazzo	1	14.14.78	—	1	19.035.00.00
Castelspina	1	0.36.02	—	1	700.07.00
Fresonara	1	0.59.92	—	1	950.00.00
Frugarolo	—	5.99.08	—	1	2.300.00.00
Gamalero	1	6.15.60	—	1	8.536.16.00
Montecastello	—	3.41.91	—	1	465.00.00
Pavone	1	1.80.36	—	3	2.466.10.00
Pecetto Alessandrino	1	1.72.90	—	2	4.905.00.00
Pietramarazzi	1	2.00.31	—	3	2.025.00.00
S. Giuliano	1	5.20.17	—	1	8.500.00.00
Solero	2	6.87.03	—	10	10.268.01.00
Spinetta	—	21.37.48	—	1	42.850.00.00
Valenza	1	0.76.00	—	2	1.423.00.00
Provincia di Asti					
Asti	15	56.61.12	12	35	143.961.15.10
Antignano	1	0.11.40	—	1	316.00.00
Brusasco	3	5.57.37	—	15	20.554.06.10

Comuni	Opere pie	Ettari	Fabbricati	Acquirenti	Prezzo in lire
Buttigliera d'Asti	4	16.14.44	—	27	48.988.10.00
Caglianetto	1	1.71.00	1	1	898.00.00
Castelnuovo d'Asti	3	6.51.76	—	16	10.459.08.03
Cavagnolo	1	3.92.34	—	9	14.010.12.09
Celle	1	1.08.30	—	8	1.978.10.00
Cinaglio	2	1.75.37	—	5	4.623.00.00
Cisterna	4	4.65.12	2	17	9.087.15.00
Cocconato	1	1.04.78	—	3	2.182.00.00
Costigliole d'Asti	8	33.85.04	1	9	50.138.00.00
Moncucco	1	4.28.35	—	16	18.312.09.05
Mongardino	—	0.38.00	—	1	525.00.00
Portacomaro	—	37.08.04	—	1	26.000.00.00
Quarto	—	1.40.73	—	1	8.820.00.00
Revigliasco	—	2.28.00	1	1	3.620.00.00
S. Damiano	2	3.99.69	—	11	4.966.06.08
S. Martino	1	1.73.25	—	1	3.430.00.00
Tigliole	—	0.19.00	—	1	62.00.00
Vigliano	1	1.65.39	—	1	4.600.00.00
Villanuova d'Asti	2	0.89.01	—	4	4.358.01.00
Provincia di Biella					
Biella	10	17.45.87	1	22	31.093.14.10
Bioglio	1	2.28.28	—	4	3.424.00.00
Candelo	1	0.25.46	—	1	164.00.00
Carisio	2	0.17.99	3	4	2.073.06.08
Cavaglià	1	18.21.84	—	4	25.871.00.00
Cerrione	—	12.77.23	—	1	11.500.00.00
Chiavazza	1	3.91.75	—	3	5.866.00.00
Cossato	1	4.11.36	—	2	5.200.00.00
Cossilla	1	5.19.51	—	3	4.351.18.04
Dorzano	—	0.04.18	—	1	82.00.00
Gaglianico	1	1.59.92	—	3	2.096.10.00
Monticello	1	0.68.61	1	4	4.012.00.00
Mosso	1	1.51.24	1	9	3.411.16.10
Mussano	3	0.80.00	—	4	500.03.04
Occhieppo Superiore	2	1.84.13	—	9	3.305.15.04
Pollone	3	0.27.41	1	5	1.123.00.00
Ponderano	1	7.68.66	—	3	7.978.10.00
Pralungo	1	3.85.31	—	3	1.210.10.00
Salussola	2	19.02.29	—	23	22.886.15.00
Sandigliano	1	1.05.32	—	1	1.501.00.00

Comuni	Opere pie	Ettari	Fabbricati	Acquirenti	Prezzo in lire
Tollegno	1	0.77.74	1	8	2.196.15.00
Valdengo	1	0.82.24	—	1	1.050.00.00
Provincia di Casale					
Casale	12	45.07.56	9	15	123.088.19.02
Alfiano	2	0.69.59	—	3	3.433.01.02
Altavilla	5	4.93.92	—	5	8.342.00.02
Borgo S. Martino	2	5.54.59	—	5	5.061.12.10
Camagna	—	40.48.30	—	1	40.085.10.00
Casorzo	5	14.15.77	1	13	19.576.06.08
Castelletto Merli	2	14.40.14	—	10	17.455.18.08
Castelletto Scazzoso	1	0.27.50	—	1	403.10.00
Castello di Morano	1	0.95.44	—	1	1.600.00.00
Conzano	4	4.04.28	—	8	8.007.14.05
Cuccaro	1	4.34.97	—	1	4.000.00.00
Feudo di Terranova	—	1.29.54	—	1	1.402.00.00
Frassinello	2	7.79.32	—	12	8.163.13.09
Frassinetto	—	30.11.93	—	1	11.930.00.00
Fubine	1	6.16.28	—	4	7.312.11.08
Gabiano	1	0.82.89	—	2	2.408.00.00
Giarole	2	30.30.23	—	3	31.171.01.08
Grazzano	—	0.40.65	—	2	4.066.05.06
Lazzarone	1	1.02.18	—	1	1.871.03.00
Lu	3	13.59.39	—	14	30.643.03.08
Moncalvo	4	2.57.33	4	10	9.937.11.10
Montalero	1	1.00.81	—	1	2.103.00.00
Montemagno	—	69.17.34	—	2	111.840.00.00
Morano	3	13.49.41	—	3	40.021.02.00
Occimiano	5	40.17.89	3	20	64.555.16.02
Olivola	—	2.04.45	—	2	3.339.09.00
Ottiglio	5	4.26.53	—	14	12.248.15.05
Ozzano	3	5.53.58	—	10	12.757.08.00
Penango	—	18.56.99	—	6	59.052.07.04
Pomaro	6	22.12.21	—	18	25.280.14.10
Pontestura	2	2.85.20	—	5	6.929.12.10
Ponzano	—	5.00.26	—	4	1.593.11.02
Rosignano	1	13.01.45	2	3	26.181.07.06
Salabue	—	1.14.13	—	1	323.09.02
S. Salvatore	4	37.87.49	—	17	41.084.13.02
Terruggia	—	1.45.72	—	2	2.525.11.00
Ticinetto	—	32.88.88	—	1	40.040.00.00

Comuni	Opere pie	Ettari	Fabbricati	Acquirenti	Prezzo in lire
Tonco	3	3.88.62	—	1	9.210.00.00
Valmacca	2	21.27.72	—	4	26.561.07.10
Villadeati	4	5.87.76	—	13	9.301.16.08
Villanova	—	25.47.90	—	2	27.615.00.00
Zanco	—	0.48.57	—	1	831.16.08
Provincia di Cuneo					
Cuneo	5	96.21.22	6	13	270.080.00.00
Aisone	1	0.42.62	—	1	1.600.00.00
Beinette	2	1.97.97	1	2	6.100.00.00
Bernezzo	3	10.56.40	1	5	10.864.19.10
Borgo S. Dalmazzo	2	3.77.54	—	7	7.712.01.00
Busca	4	21.73.70	2	6	26.752.00.00
Castelletto di Busca	3	3.96.34	—	5	15.107.00.09
Centallo	4	2.40.03	4	8	11.632.00.00
Chiusa	6	30.93.50	—	21	31.907.02.02
Demonte	5	5.60.58	—	13	10.414.12.00
Entracque	2	0.02.54	—	4	1.410.15.06
Festiona	3	1.52.00	—	3	2.950.00.00
Fossano	5	131.40.83	12	21	270.078.03.00
Gaiola	2	5.82.54	—	7	9.708.16.02
Limone	3	0.42.58	—	7	12.355.04.00
Monterosso	1	4.86.81	—	22	5.184.15.00
Peveragno	6	46.62.41	—	10	33.180.06.06
Ponte Bernardo	1	2.19.29	—	7	2.969.04.00
Robilant	1	—	1	1	9.301.00.00
Roccasparvera	5	11.79.87	1	13	10.014.13.04
Sambuco	2	0.87.87	—	2	1.299.15.00
S. Albano	5	51.01.34	2	23	67.855.08.08
Tarantasca	4	13.15.18	—	11	25.482.03.08
Valdieri	5	3.33.23	—	7	7.905.06.00
Valloria	3	1.75.37	—	1	2.092.00.00
Vignolo	—	16.07.02	—	1	25.010.00.00
Villafalletto	3	35.47.94	1	12	50.878.10.00
Vinadio	1	1.78.60	1	7	5.862.00.00
Provincia di Ivrea					
Ivrea	4	4.08.51	6	13	43.618.15.00
Agliè	2	0.80.18	—	1	1.448.00.00
Albiano	2	4.18.36	1	2	17.138.03.04

Comuni	Opere pie	Ettari	Fabbricati	Acquirenti	Prezzo in lire
Alice Superiore	3	2.29.77	1	8	6.437.00.00
Azeglio	1	0.30.37	—	1	600.00.00
Barone	1	0.01.65	2	1	470.00.00
Bollengo	1	16.32.09	—	5	49.643.00.00
Borgofranco	4	4.52.22	—	6	4.320.16.08
Borgomasino	3	s. m.	—	3	8.970.04.00
Burolo	1	2.26.31	—	10	5.354.11.08
Caluso	3	1.51.42	2	8	11.578.07.00
Caravino	1	3.63.24	—	7	5.147.15.00
Candia	1	0.38.00	—	1	550.10.00
Carrone	1	1.59.75	1	9	1.987.00.00
Castellamonte	1	1.03.40	—	1	2.065.00.00
Colleretto di Parella	1	2.55.74	—	1	3.020.00.00
Cuorgné	1	2.05.87	—	3	6.046.10.00
Issiglio	3	1.56.49	—	5	1.860.10.00
Mazzé	1	0.37.75	—	1	397.06.08
Montalto	2	0.60.42	—	2	2.499.00.00
Palazzo	1	0.61.35	—	1	1.791.18.09
Pavone	2	1.23.85	—	2	2.522.10.00
Piverone	2	1.84.42	—	4	3.203.00.00
Pont	1	s. m.	—	3	7.458.16.08
Ronco	1	3.44.37	—	2	7.155.01.02
Salerano	—	0.59.31	—	2	814.10.00
Samone	—	0.09.25	—	1	110.00.00
Settimo Rottaro	5	6.38.67	—	29	8.486.00.04
Settimo Vittone	1	1.65.24	—	4	3.603.00.00
Vestigné	4	1.64.07	1	9	3.483.15.00
Provincia di Lumellina					
Mortara	6	55.06.64	1	14	67.855.10.00
Albonese	2	1.77.03	—	3	2.790.00.00
Breme	1	14.88.08	3	1	10.000.00.00
Burgundi	1	—	2	1	872.00.00
Cairo	10	29.60.20	1	10	20.328.00.00
Dorno	4	13.73.34	1	9	8.043.03.00
Frascarolo	3	23.52.10	—	15	27.778.15.04
Gambarana	2	2.96.40	—	1	3.574.00.00
Langosco	2	0.64.60	—	3	671.00.00
Mede	5	9.80.28	4	23	14.120.15.00
Rosasco	3	8.42.46	—	8	8.533.00.00
Sartirana	4	45.97.24	—	3	39.065.00.00

Comuni	Opere pie	Ettari	Fabbricati	Acquirenti	Prezzo in lire
Scaldassole	1	0.52.81	—	1	1.010.00.00
Torre Berretti	1	11.11.42	—	1	14.000.00.00
Trumello	1	6.32.32	—	7	5.722.15.00
Valle Lomellina	4	59.23.06	—	2	114.563.04.04
Provincia di Mondovì					
Mondovì	9	151.43.30	11	28	179.480.00.00
Bagnasco	2	5.06.61	—	19	7.890.06.00
Bene	2	15.23.74	2	21	22.106.11.03
Carrù	2	14.90.13	—	7	65.500.00.00
Castellino	1	0.12.81	—	1	58.11.08
Ceva	1	—	1	1	1.100.00.00
Cherasco	8	53.86.88	1	21	107.819.18.00
Dogliani	1	—	1	1	1.225.00.00
Frabosa Soprana	1	9.88.00	—	1	16.652.00.00
Levice	5	4.90.32	—	12	5.236.00.00
Lisio	2	3.80.57	—	2	1.240.11.00
Margarita	1	19.30.21	—	5	36.384.01.00
Millesimo	1	1.00.06	—	1	531.01.00
Mombasiglio	1	31.53.05	—	2	12.952.10.00
Monastero	1	3.73.15	—	5	5.471.15.00
Monasterolo	5	56.75.44	2	22	35.180.11.01
Monesiglio	1	0.79.99	—	4	1.911.00.00
Montaldo	1	28.34.42	—	6	9.846.00.00
Morozzo	2	2.31.65	1	2	2.600.13.04
Murazzano	5	7.73.86	1	19	7.999.10.00
Narzole	3	4.00.14	—	7	9.267.13.04
Niella Tanaro	2	14.19.21	1	3	28.130.00.00
Pamparato	3	3.66.88	—	2	5.904.00.00
Piozzo	1	76.44.09	1	4	100.315.01.00
Priero	8	18.20.49	—	17	4.715.15.00
Priola	2	s. m.	—	7	2.798.00.00
Prunetto	2	2.97.78	—	8	1.720.01.00
Roburent	2	18.14.29	—	11	9.642.08.04
Rocca de' Baldi	1	18.90.78	—	3	23.411.10.00
Roccaforte	1	2.48.60	—	9	4.955.07.06
Salmour	2	4.06.42	—	6	5.676.00.00
Torre	7	16.53.06	—	26	5.809.08.00
Torricella	2	4.53.78	—	15	3.598.03.04
Trinità	1	15.29.38	—	12	32.377.19.04
Viola	4	7.80.26	—	7	5.815.00.00

Comuni	Opere pie	Ettari	Fabbricati	Acquirenti	Prezzo in lire
Provincia di Novara					
Novara	4	72.68.01	1	3	71.990.00.00
Alzate	1	5.33.80	—	1	6.300.10.00
Ara	1	4.49.97	—	1	5.992.10.00
Bellinzago	3	5.95.20	—	11	4.854.09.08
Biandrate	1	2.64.59	3	4	10.712.05.00
Borgo Lavezzaro	—	1.84.73	—	4	1.059.00.00
Borgomanero	1	73.73.50	6	11	84.566.02.09
Cameri	2	6.64.83	2	16	466.124.00.00
Carpignano	4	23.88.39	—	32	40.876.00.08
Casalbeltrame	2	13.07.98	—	7	12.637.11.08
Casalvolone	2	12.95.81	1	2	5.952.05.02
Cavaglio	3	14.13.28	—	22	11.796.07.00
Cavallirio	1	2.14.23	—	6	2.738.15.00
Cerano	5	15.49.17	—	9	11.037.18.04
Cureggio	1	3.09.25	—	4	4.225.00.00
Fara	1	4.75.88	—	15	6.283.19.10
Galliate	3	1.41.76	—	4	1.233.00.00
Gattico	2	1.20.06	—	2	2.582.00.00
Maggiora	2	4.31.01	—	8	22.600.10.00
Mezzomerico	1	10.77.36	2	12	7.076.00.00
Oleggio	6	45.88.18	1	34	50.169.03.04
Recetto	1	5.71.13	—	14	7.255.16.08
Romagnano	3	5.37.96	—	16	12.726.09.06
Sizzano	6	7.65.19	4	22	10.107.19.02
Sologno	2	7.69.34	—	5	5.996.15.00
Suno	2	3.47.56	—	6	3.438.13.04
Tornaco	—	139.52.60	3	2	55.130.00.00
Trecate	1	11.97.21	—	2	8.307.03.04
Varallo Pombia	1	2.63.64	—	3	1.105.17.04
Vignarello	—	32.69.01	—	1	14.602.03.04
Villata	—	0.38.00	—	1	551.10.00
Provincia di Pallanza					
Pallanza	—	—	—	—	—
Arona	3	0.89.36	3	4	9.751.00.00
Agrano	1	0.87.55	—	2	238.00.00
Casale d'Omegna	2	1.67.32	—	6	1.551.05.00
Cireggio	3	0.65.74	—	4	1.859.14.08

Comuni	Opere pie	Ettari	Fabbricati	Acquirenti	Prezzo in lire
Grassinello	1	0.08.98	—	1	91.10.00
Intra	5	5.09.99	5	26	50.835.05.00
Invorio Maggiore	1	2.85.22	—	2	3.474.15.00
Omegna	7	16.58.86	8	15	19.527.00.00
Suno	1	3.05.87	—	5	3.282.13.04
Trobaso	—	0.25.66	—	1	662.00.00
Provincia di Pinerolo					
Pinerolo	5	13.25.66	7	14	81.336.03.04
Airasca	1	0.24.32	—	1	323.04.00
Bricherasio	3	7.78.37	1	11	29.593.00.08
Cavour	2	1.15.33	1	3	7.135.06.08
Cumiana	3	0.47.69	—	3	1.662.01.00
Fenestrelle	1	—	1	1	2.200.00.00
Frossasco	1	0.36.10	—	1	1.556.00.00
Garzigliana	2	10.48.57	—	1	15.747.00.00
Luserna	1	3.65.31	1	5	4.771.08.06
Macello	4	4.70.44	4	5	9.430.15.08
None	2	7.11.13	1	11	14.623.02.05
Pancalieri	2	22.68.12	—	6	37.480.09.01
Piobesi	3	8.03.20	—	4	22.531.18.00
Piossasco	2	0.90.96	1	3	6.005.00.00
Pragelato	1	0.68.01	1	1	6.500.00.00
Rorata	1	0.04.21	—	1	590.15.00
S. Secondo	1	0.33.25	—	1	440.00.00
Scalenghe	3	2.87.66	—	9	4.776.03.04
Tavernette	1	2.03.30	—	2	4.139.00.00
Vigone	2	1.22.04	1	3	7.893.00.00
Villafranca di Piemonte	9	17.00.27	5	24	45.766.14.02
Virle	2	4.31.85	1	10	10.453.04.09
Volvera	2	97.86.96	—	4	88.545.11.06
Provincia di Saluzzo					
Saluzzo	8	127.72.56	—	10	219.006.16.08
Bagnolo	2	1.50.81	1	2	3.950.00.00
Barge	2	26.34.16	3	4	29.987.00.00
Casalgrasso	2	0.89.42	—	3	3.066.18.00
Cavallermaggiore	5	18.58.01	1	6	41.987.00.00
Cavallerleone	3	0.53.42	2	4	5.438.00.00
Cervere	3	4.54.29	—	12	14.536.00.11
Costigliole di Saluzzo	2	0.38.09	1	2	11.638.06.08

Comuni	Opere pie	Ettari	Fabbricati	Acquirenti	Prezzo in lire
Envie	2	1.22.55	1	3	1.954.10.00
Faule	4	4.44.85	—	7	11.121.08.00
Genola	3	0.31.06	3	4	7.053.03.04
Lagnasco	3	1.71.38	1	4	6.020.03.04
Levaldiggi	3	7.63.10	—	11	12.104.00.04
Manta	—	3.48.21	—	2	7.600.00.00
Marene	—	21.52.67	—	2	50.950.00.00
Martiniana	3	1.81.29	—	1	3.000.00.00
Monasterolo	3	0.06.81	4	3	7.910.06.01
Moretta	6	16.74.98	—	12	39.082.15.02
Murello	1	2.35.00	—	2	5.342.05.00
Paesana	2	4.05.87	—	4	7.321.00.00
Piasco	4	1.49.73	—	3	8.780.00.00
Polonghera	—	0.34.96	—	1	517.18.00
Racconigi	6	3.71.69	5	8	28.071.00.00
Revello	3	34.47.12	2	4	35.260.00.00
Rifreddo	1	0.03.81	—	1	274.00.00
Rossana	3	10.47.47	—	8	12.785.00.00
Ruffia	1	3.07.04	—	1	5.201.10.00
Savigliano	8	109.85.52	10	20	229.353.15.00
Scarnafigi	6	16.18.22	1	17	32.267.18.09
Verzuolo	1	2.47.00	—	3	7.017.19.06
Villanova Solaro	3	3.41.05	—	4	11.613.02.00
Vottignasco	1	0.55.48	1	2	1.637.07.06
Provincia di Susa					
Susa	1	0.08.54	1	4	2.400.06.08
Avigliana	2	6.42.58	—	2	6.506.00.00
Bardonecchia	3	6.47.46	—	25	6.016.08.10
Condove	1	2.49.66	—	5	8.416.08.04
Provincia di Torino					
Torino	9	44.28.90	8	11	330.293.10.00
Alpignano	2	19.45.63	—	2	23.000.00.00
Andezeno	3	0.83.98	—	2	1.710.07.08
Baldissero	—	2.64.54	—	2	1.458.00.00
Bardassano	1	1.58.46	—	1	1.601.01.08
Beinasco	2	1.86.20	—	2	857.11.00
Borgaro	—	0.83.52	—	1	1.450.00.00
Bosconegro	—	0.28.50	—	1	285.00.00

Comuni	Opere pie	Ettari	Fabbricati	Acquirenti	Prezzo in lire
Cafasse	1	5.77.88	1	1	4.805.00.00
Candiolo	3	6.25.70	1	10	16.703.05.07
Carignano	2	2.82.88	2	6	13.642.14.08
Carmagnola	5	74.05.71	7	21	105.232.05.08
Casalborgone	1	0.88.92	1	1	7.909.17.00
Casellette	1	2.19.45	1	5	3.268.13.04
Castiglione	—	10.64.00	—	1	4.353.00.00
Chieri	8	87.85.28	5	38	209.537.05.06
Chivasso	3	13.70.03	—	9	24.811.05.10
Collegno	2	1.67.26	—	3	2.384.00.00
Feletto	1	9.49.71	1	24	22.700.07.10
Gassino	1	2.19.19	—	9	4.037.18.00
Gonzòle	—	16.64.96	—	4	13.244.03.04
Grugliasco	4	2.60.36	—	3	14.012.07.06
Leinì	—	5.28.36	—	1	7.812.00.00
Lusent	1	0.87.38	—	1	1.436.00.00
Marentino	—	1.31.70	—	2	2.642.03.04
Moncalieri	—	—	1	1	16.244.00.00
Montanaro	1	19.06.98	1	11	18.844.11.00
Orbassano	3	5.75.35	—	7	7.777.18.02
Ozegna	1	6.13.02	—	2	13.500.00.00
Pavarolo	3	0.04.75	1	2	2.650.00.00
Pessinetto	1	0.37.97	—	2	429.05.00
Pianezza	2	4.23.32	—	7	9.285.18.00
Poirino	3	26.74.12	2	22	82.927.07.09
Riva	5	46.74.74	—	32	100.463.13.10
Rivalta	2	3.29.15	—	6	5.310.08.00
Rivarolo	1	65.19.41	—	3	74.311.08.08
Rivoli	2	3.88.74	—	3	11.416.00.00
S. Benigno	6	13.83.56	4	25	20.762.14.10
S. Gillio	1	4.79.18	—	4	4.364.12.02
S. Giorgio	1	7.63.44	—	2	12.321.00.00
S. Maurizio	1	—	1	1	751.00.00
S. Raffaele	1	1.40.82	—	3	5.702.00.00
Sciolze	1	5.31.15	—	9	14.052.11.06
Settimo Torinese	4	5.92.98	3	9	21.394.19.02
Traves	1	0.42.37	—	3	483.00.00
Verolengo	3	5.50.62	—	9	4.492.03.04
Villarbasse	2	2.09.23	—	4	5.946.08.05
Villastellone	3	1.74.45	—	4	2.679.01.00
Vinovo	1	3.39.51	—	11	12.029.16.07

FINE

Comuni	Opere pie	Ettari	Fabbricati	Acquirenti	Prezzo in lire
Provincia di Tortona					
Tortona	—	—	—	—	—
Castelnuovo Scrivia	3	5.08.26	3	9	17.474.10.00
Mollino de' Torti	1	s. m.	—	2	4.544.00.00
Pontecurone	1	—	1	1	2.000.00.00
Spinetto	1	0.69.16	—	2	2.065.00.00
Provincia di Vercelli					
Vercelli	8	26.34.53	10	12	84.851.03.04
Albano	3	7.99.42	—	7	9.457.04.00
Alice Inferiore	1	0.54.72	—	1	350.00.00
Arborio	3	25.68.09	3	20	22.644.06.02
Asigliano	2	10.18.01	1	12	11.510.11.08
Balocco	1	3.41.65	—	3	4.470.03.04
Bianzé	7	75.99.67	2	38	71.662.13.11
Buronzo	2	9.05.51	—	5	10.667.04.08
Cassine di S. Giacomo	1	6.90.22	—	7	2.067.10.00
Cigliano	9	8.33.71	2	13	11.586.15.09
Costanzana	4	11.65.99	2	15	10.224.01.08
Crescentino	5	8.60.03	1	12	14.017.00.00
Desana	4	8.62.53	—	24	14.380.16.04
Fontanetto	1	13.19.68	—	12	21.421.04.11
Gattinara	3	17.89.60	1	74	34.516.17.00
Ghislarengo	1	22.00.59	—	13	18.126.03.04
Lenta	3	19.27.63	1	58	19.393.03.04
Livorno	8	59.33.14	5	41	59.795.06.08
Masserano	1	0.68.36	—	4	893.00.00
Moncrivello	1	2.51.56	1	2	2.270.00.00
Motta de' Conti	4	15.55.21	—	12	14.054.17.00
Olcenengo	1	9.65.84	—	1	12.001.00.00
Palazzolo	5	5.18.12	—	14	6.727.12.11
Pezzana	3	15.95.42	—	19	30.279.01.01
Saluggia	4	6.40.18	—	10	4.123.13.08
S. Genuario	4	2.47.79	1	4	3.824.00.00
S. Germano	5	35.85.61	2	19	67.653.14.06
Santhià	1	—	2	2	2.061.00.00
Serravalle	3	1.33.30	2	10	2.541.10.00
Stroppiana	1	24.73.07	—	1	24.100.00.00
Tricerro	8	12.07.49	—	14	21.240.10.00
Trino	17	163.50.47	—	69	193.078.17.06

Comuni	Opere pie	Ettari	Fabbricati	Acquirenti	Prezzo in lire
Tronzano	3	42.46.23	5	6	77.747.13.04
Vintebbio	1	1.23.60	—	13	1.361.06.00
Provincia di Vigevano					
Vigevano	14	10.02.86	34	33	91.357.08.04
Confienza	3	9.23.04	—	21	5.150.07.04
Nicorvo	—	24.97.97	—	1	6.796.00.00
Palestro	7	32.53.29	8	28	15.773.01.06
Robbio	2	20.18.75	1	8	27.253.01.00
Vinzaglio	2	127.73.06	—	2	38.974.00.00
Provincia di Voghera					
Voghera	—	—	—	—	—
Allagna	1	0.98.03	—	1	2.083.00.00
Borgogna	1	0.30.15	—	1	574.10.00
Broni	1	18.88.75	—	1	36.966.00.00
Cella	1	24.10.09	—	1	53.000.00.00
Gerola	1	0.77.13	—	1	2.200.00.00
Rivanazzano	1	9.88.83	—	1	4.387.10.00

LA FORMAZIONE DEL PRIMO PROGRAMMA AMMINISTRATIVO DEI SOCIALISTI TORINESI (1889-1903)

1. Socialismo e politica municipale. - 2. Le polemiche del 1897 tra socialisti, liberali e cattolici sull'impostazione dei bilanci comunali. - 3. La « relazione » del 1898: amministrazione « socialista » o « democratica »? - 4. L'alternativa fra prestiti ed economie di bilancio. - 5. Le elezioni del 1899 e il programma amministrativo socialista. - 6. Le nuove prospettive d'azione dei riformisti negli enti locali.

1. *Socialismo e politica municipale.*

Dopo la riforma elettorale del 1882, con cui si operava un allargamento del corpo elettorale, si creava in tutta Italia un movimento d'opinione per l'estensione del diritto di voto anche agli elettori amministrativi. Questa esigenza diventava anzi una delle richieste fondamentali non solo della sinistra parlamentare, ma anche di una parte dei liberali. La riforma della legge comunale e provinciale trovava infine attuazione con la legge del 30 dicembre 1888. Essa estendeva il diritto di voto amministrativo a tutti i cittadini maschi che avessero compiuto il ventunesimo anno d'età, sapessero leggere e scrivere o pagassero almeno cinque lire d'imposta all'anno.

All'indomani dell'approvazione della legge, le varie forze politiche della sinistra italiana (il Partito Operaio prima, seguito dalle mazziniane « Associazioni operaie affratellate » e dai radicali) si pronunciavano in favore della partecipazione alle lotte amministrative. Si poneva mano nello stesso tempo ai primi abbozzi di un programma amministrativo; soltanto gli anarchici ribadivano la loro tradizionale posizione astensionista. Anche a Torino si costituivano numerosi « comitati elettorali », in seno alle associazioni operaie e democratiche, mentre sorgevano altre società con il precipuo scopo di prepararsi alla lotta amministrativa.

Il 5 giugno 1889 veniva fondata la Lega democratica e sociale, di carattere democratico-radicale, forte di una prima base di 62 soci fra cui

spiccavano l'avvocato Leandro Allasia, Vincenzo Paglieri, il gasista Pier Giovanni Daghetto, Francesco Beltrami e il repubblicano bresciano, legatore di libri, Eligio Franchi. La lega si proponeva di raccogliere e dirigere l'ingresso delle forze popolari torinesi nella vita pubblica e di promuovere l'abolizione dei privilegi politici, sociali e religiosi. Si costituiva nello stesso periodo anche l'Unione operaia indipendente per iniziativa del tipografo Vittorio Chenal. Scopo dichiarato di questi due gruppi d'avanguardia era, principalmente, di superare l'apatia e l'indifferenza degli operai verso l'organizzazione e di rendere possibile una più aperta partecipazione delle « classi subalterne » alla vita politica partendo appunto dal contesto cittadino.

Le elezioni generali amministrative del 16 novembre sono considerate un appuntamento politico importante per questa prima opera di mobilitazione. Radicali, democratici e repubblicani conducono, specialmente contro i clericali, un'aspra campagna polemica; ma altrettanto è l'impegno, di fronte ai tentativi di assorbimento delle forze liberali progressiste, di affermare la propria autonomia e di sottolineare le differenze politiche e ideologiche dello schieramento di sinistra. Di qui la decisione che impegna i propri candidati a « rifiutare pubblicamente le candidature dei partiti politici avversari ». A questa decisione si era giunti peraltro dopo un ampio e vivace dibattito in cui si erano manifestate forti divergenze sulla linea da seguire nella lotta elettorale, giacché non pochi erano stati coloro che avevano sostenuto l'opportunità di far fronte comune con i partiti « sinceramente liberali » nella lotta contro i clericali loro comuni avversari [1].

D'altra parte, gli stessi organi di stampa liberali più avanzati avevano finito per rendere « vivo e sincero omaggio » alla linea autonomista, perché essa « si adopera — si legge nella *Gazzetta Piemontese* — lealmente e senza infingersi e senza transigere sul proprio programma »: onde il quotidiano giungeva ad augurare che il nuovo schieramento potesse ottenere in consiglio comunale la rappresentanza della minoranza [2].

Venti associazioni operaie, che avevano formato per iniziativa di Giuseppe Dante Racca un Comitato elettorale operaio, in una riunione prepa-

[1] Il Comitato elettorale democratico operaio, i cui maggiori esponenti erano l'avvocato Emilio Canaveri, Carlo Balloira e Domenico Narratone, per divergenze sulla linea politica elettorale sospendeva la pubblicazione del giornale *La montagna*. Cfr. « Gazzetta Piemontese », 25-26 ottobre 1889.

[2] « Gazzetta Piemontese », 25-26 ottobre 1889.

ratoria sceglievano infine come candidati l'operaio Francesco Garino, il compositore tipografo Dalmazzo Gianolio [3], l'armaiuolo Giacinto Michela, il lavorante in pianoforti Alessandro Guidazio e il legatore di libri Eligio Franchi; e, in attesa del programma politico amministrativo, deliberavano anche che « questi ed altri candidati operai debbano impegnarsi a propugnare la istituzione della Borsa del lavoro ». È questo il primo accenno alla costituzione della futura Camera del Lavoro nel capoluogo piemontese [4]. Per il resto il programma del comitato è condensato in un manifesto in cui si legge: « Risoluti a non servire ad insidiose coalizioni di interessi, ad artificiali agitazioni di sette, fermi in una fede antica e incrollabile nelle patrie istituzioni, dobbiamo accingerci a combattere i nemici sotto qualunque bandiera occulta o palese si presentino, fedeli ad un programma di *libertà e di ordine* ». Sempre secondo questo manifesto, i rappresentanti della classe operaia nel consiglio comunale avrebbero dovuto « cooperare acché Torino, gelosa custode di quelle secolari tradizioni di ordine e libertà che sono il suo legittimo orgoglio, riesca ad attuare importanti e urgenti migliorie e riforme nella via del progresso civile ed economico ». In sostanza i punti programmatici più importanti sembrano riassumersi nell'impegno di adoperarsi per « la protezione razionale e costante delle industrie cittadine in qualunque proporzione esplichino la loro attività ». Dal momento che proprio nelle attività manifatturiere — così affermava il manifesto — « la classe operaia troverà larga fonte di vitalità e di progresso; l'oculata parsimonia nella gestione del pubblico denaro; la riforma di quei balzelli che gravitano sulle classi meno abbienti e sul piccolo commercio; l'istruzione professionale ed educazione morale popolare; lo studio profondo, disinteressato delle risorse del comune e di quelle

[3] Dalmazzo Gianolio (1863-1927) allievo tipografo del collegio degli Artigianelli, a 22 anni si iscrisse al Circolo giovanile monarchico. Collaborò al sorgere del periodico *Il Muratore* e poi del *Panettiere.* Era un difensore « della giusta causa dei lavoratori » e in tale difesa era spinto da un « generoso sentimento di giustizia », ma appena cominciano ad affermarsi le nuove dottrine del nascente socialismo e viene data una nuova impostazione alla lotta dei lavoratori, egli si allontana dal centro del movimento operaio torinese. Pertanto, come quasi tutti questi primi organizzatori operai, non prenderà più parte alla vita politica attiva. Cfr. *Gianolio Dalmazzo maestro tipografo (1863-1927)*, nel primo lustro della morte inaugurandosi la nuova sede della scuola da lui fondata e diretta, Torino 1932.

[4] In proposito cfr. M. Grandinetti, *La Camera del Lavoro di Torino dalle origini al 1898,* in « Bollettino Storico Bibliografico Subalpino », LXX (1972), pp. 123-182.

questioni di previdenza, mutuo soccorso, risparmio e cooperazione che tanto interessano le classi del lavoro »[5].

Non tutte le associazioni politiche cittadine approvano per altro questo programma e i criteri adottati nella scelta dei candidati. Il Comitato elettorale democratico operaio, di tendenze repubblicane, designa per esempio come propri rappresentanti Luigi Bonfiglio, Emilio Canaveri, Domenico Narratone e Vincenzo Paglieri; mentre l'Associazione democratica subalpina, radicale, gli avvocati Alberto Merlani e Carlo Felice Roggieri, l'ingegnere Cesare Frescot e l'operaio tipografo Vittorio Chenal. Alla vigilia delle elezioni, viene così a mancare una linea comune tra tutte le forze politiche della sinistra per un unico programma di base e per un'unica lista che consentano la scalata al comune. Due sono anche i candidati operai nella lista liberale: Arneudo Marcellino, impiegato ferroviario, e Fortunato Bauchiero, operaio dello stabilimento Gilardini (anche se la loro candidatura non viene appoggiata dalla stessa *Gazzetta Piemontese,* perché — osserva il giornale — « sono gabellati come rappresentanti di operai e di società operaie »[6]). In ogni caso i risultati della competizione elettorale sono deludenti. La vecchia linea astensionistica ha trovato ancora vasta conferma tra i ceti popolari; nemmeno gli operai della lista liberale vengono eletti: Arneudo raggiunge 3.137 voti e Bauchiero 2.592. Dei candidati dello schieramento di estrema sinistra, Garino ottiene 1850 voti, Chenal 1833, Giacinta 1454, Narratone 1574, Balloira 1105, Canaveri 1102, Bonfiglio 1123, Franchi 1282, Paglieri 1071, Gianolio 1900, Guidazio 1464.

« Il fatto non deve stupire — è il commento della *Gazzetta Piemontese* —. Le nostre classi operaie, modeste e piene di buon senso, sanno che nel nostro consiglio non ha proprio necessario entrassero ad ogni costo bluse di operai perché gli interessi loro fossero patrocinati e soddisfatti ». Per il giornale però « bisogna chiarire bene il concetto di queste benedette candidature operaie »; « con esse o gli operai vogliono migliorare le loro condizioni, e allora ognuno che a ciò pensi e provveda, può essere candidato degli operai, oppure gli operai vogliono la forma, l'apparenza, e allora si capisce che scelgano operai; ma non possono essere sicuri che, portati in consiglio, riescano efficacemente ad ottenere utili e reali vantaggi che più non face-

[5] Cfr. « Gazzetta Piemontese », 30-31 ottobre 1889.
[6] Cfr. « Gazzetta Piemontese », 5-6 novembre 1889.

vano gli altri consiglieri ». A far « abortire » le vere candidature operaie — continua il quotidiano — « concorse anche la scelta dei comitati, i quali portarono innanzi nomi forse meno accetti agli operai stessi; onde vennero scissure e discordie, che finirono colla caduta di tutti. Ma le nostre classi operaie — conclude — sono sensate e intelligenti e dai primi sbagli piglieranno certamente norme ed istruzioni per l'avvenire »[7]. Ma, se è vero che una certa confusione di idee e di programmi aveva caratterizzato la preparazione della lista (sicché, in mancanza di un accordo preventivo ogni società aveva finito per presentare propri candidati) è un fatto che non era stato naturalmente possibile superare di un tratto quelle frontiere politico-ideologiche che da sempre dividevano, nello stesso schieramento legalitario, gli uomini ancora legati alle concezioni liberal-radicali (Merlani, Roggieri, Frescot, Rossi, Goldmann, Bracale), i repubblicani (Narratone, Paglieri, Canaveri, Franchi, Bonfiglio) e gli operaisti (Chenal, Gianolio, Guidazio, Garino, Balloira)[8].

Un tentativo più organico di ricucire su una piattaforma comune le istanze presenti nelle varie forze di sinistra verrà compiuto l'anno successivo dalla Società operaia indipendente, che nel maggio 1890 nomina un comitato elettorale in vista delle consultazioni parziali amministrative e invita tutte le associazioni di mutuo soccorso a prendere parte alla lotta « sdegnando le oziose e sterili discussioni di parte, contrarie allo scopo per il quale sorsero e progredirono, che è quello del benessere economico dei lavoratori ». Nello stesso tempo il comitato pubblica una bozza di programma, che per la prima volta contiene alcuni punti che diverranno di lì a qualche anno i cardini della politica amministrativa dei socialisti torinesi. Un posto di rilievo assume infatti la proposta di istituire una Camera del Lavoro che « regoli la mercede e protegga l'igiene e la sicurezza sul lavoro, come pure il lavoro delle donne e dei fanciulli », di abolire le « spese di lusso » e di creare, per contro, scuole popolari d'arti e mestieri. Ma, accanto al miglioramento delle condizioni salariali e normative della classe operaia,

[7] « Gazzetta Piemontese », 17-18 novembre 1889.

[8] Per quanto riguarda il movimento democratico repubblicano e socialista torinese in questi anni cfr. T. Grandi, *Un giornalista repubblicano nell'Ottocento piemontese: Giuseppe Beghelli (1847-1877)*, Pisa 1970; M. Neyrotti, *Correnti anarchiche e socialiste a Torino (1870-1888)*, in « Annali della Fondazione Einaudi », Torino 1968, vol. II, pp. 213-255; e P. Spriano, *Storia di Torino operaia e socialista. Da De Amicis a Gramsci*, Torino 1972.

viene rivendicata anche l'esigenza di apprestare adeguati strumenti di difesa e di elevamento dei ceti più umili nella vita sociale cittadina. Si chiede pertanto un riordinamento negli istituti ospedalieri e nelle amministrazioni, « acché anche l'operaio — si dice — venga chiamato a farne parte », e la creazione di orfanotrofi per famiglie operaie « onde assicurare la tutela dei figli in caso di morte ». Anche la necessità di riformare i sistemi degli appalti, « in modo che le società cooperative ne abbiano parte agevolandogliene i mezzi », trova posto nel programma elaborato dalla Società operaia indipendente. Ma interessanti sono pure le richieste per una ripresa economica della vita torinese: « lo svolgimento edilizio igienico e produttivo della città e dei borghi abitati in specie dalla classe lavoratrice »; la soluzione delle questioni della fognatura e della forza motrice; il riordinamento delle finanze comunali « migliorandone i tributi » e richiedendo « l'abolizione della odiosa tassa di minuta vendita », e infine, l'adozione di una politica che valga a « procurare il riavvicinamento della [...] città ai centri commerciali col mezzo di buone reti tranviarie e ferroviarie » [9].

Alle elezioni, che avvengono il 15 giugno 1890, prende parte anche la Confederazione delle società operaie di Torino e provincia (sorta dalla trasformazione del Consolato operaio costituito nel 1881), la quale presenta tre candidati: il compositore tipografo Dalmazzo Gianolio, Dante Racca e Antonio Goria, appoggiati dalla società Archimede, dall'Unione operaia meccanica, dalla Lega democratica e sociale e dalla Società operaia indipendente. Il risultato delle urne è discreto (con 873 voti per Gianolio, 796 per Racca e 795 per Goria su 8.248 votanti), ma certo non esaltante. Ciò spiega come l'interesse verso i problemi municipali diminuisca negli anni successivi, tanto che nelle elezioni parziali amministrative del 1891 e del 1892 cade qualsiasi designazione di candidati operai. In effetti, il periodo che comincia con l'inizio degli anni novanta è un momento di riflessione critica e di chiarimento ideologico per tutta la classe operaia torinese ed i suoi organizzatori. La democrazia borghese radicale e repubblicana, che aveva monopolizzato e guidato in parte la classe operaia cittadina, sta esaurendo la sua carica di attrazione. Gli intellettuali passeranno in parte nelle fila liberali e al loro posto subentreranno organizzatori operai che dopo aver impresso all'organizzazione dei lavoratori accentuazioni fortemente operaiste, volgeranno verso il

[9] « Gazzetta del Popolo », 24 maggio 1890.

socialismo riformista. La nascita del partito socialista segna d'altra parte la fine graduale delle fortune della democrazia radicale.

Alla vigilia del congresso di Genova, le punte più avanzate dell'organizzazione operaia agiscono nell'ambito della Lega democratica e sociale. Nel luglio 1892 Vittorio Chenal fonda il settimanale *Grido del Popolo,* che inizia le pubblicazioni il 4 luglio e si sostiene con l'aiuto dell'Associazione tipografi. Già nel numero di saggio pubblica un articolo dal titolo *Come si deve organizzare il Partito dei lavoratori* in cui si pone l'accento sulla necessità di convogliare tutte le forze popolari verso un forte partito socialista, a cominciare dalle società di mutuo soccorso [10]. Al congresso di Genova del partito operaio italiano partecipano del resto anche i democratici radicali torinesi Dante Racca, l'avvocato Giovan Battista Cagno e l'avvocato Ugo Mongini, segnalatosi negli anni precedenti come attivo organizzatore di numerose società operaie. In città la Lega democratica e sociale si pronuncia per la confluenza nel nuovo partito, mentre il *Grido del Popolo,* dopo aver espresso la propria adesione nel numero del 28 agosto, dedica, il 14 settembre, un ampio editoriale alla costituzione del partito e molto spazio alla pubblicazione del programma e dello statuto [11]. Verso la fine del 1892, il Partito dei lavoratori di Torino e provincia, che ha stabilito la sua sede presso la Fratellanza Artigiana, inizia subito una serie di conferenze presso le società operaie per raccogliere simpatizzanti e adesioni. Anche lo « stato maggiore » dei radicali e dei democratici torinesi, almeno nelle sue componenti di estrazione operaia, si trasferisce nel direttivo del nuovo partito che registra così l'ingresso di Chenal, Goria, Racca, Paolo Alessi e Nofri. A costoro si aggiungono anche alcuni intellettuali radicali: gli avvocati Leandro Allasia, Claudio Treves e Giovan Battista Cagno, i quali imprimono al partito quei caratteri di riformismo e gradualismo « alla lombarda » che saranno poi tra i connotati più tipici di tutto il movimento socialista torinese [12].

Già nel 1893 il partito socialista dispone col *Grido del Popolo* di un proprio organo di stampa, ed è impegnato nella propaganda politica e nella organizzazione della classe operaia puntando sulla conquista della direzione della Camera del lavoro. Nello stesso tempo il partito allarga la sua opera

[10] Cfr. L. Cortesi, *La costituzione del P.S.I.,* Milano 1961, p. 196.
[11] Op. cit., p. 197.
[12] Cfr. Spriano, op. cit., p. 34 sgg.

di proselitismo alle principali organizzazioni economiche e di categoria cittadine, a cominciare dall'Associazione generale degli operai (A.G.O.) e dalla Cooperativa ferroviaria. Ma accanto a questa azione di recupero delle forze operaie prima disperse nei numerosi sodalizi, il partito comincia anche a partecipare con ben altro vigore dello schieramento repubblicano-radicale del 1889-1890, alle lotte amministrative cittadine.

Nelle elezioni comunali parziali dell'11 giugno 1893, i socialisti per la prima volta propongono una lista che riceve il consenso unanime di 17 associazioni torinesi, capeggiata da Oddino Morgari segreterio del partito, Paolo Alessi, Antonio Goria e Quirino Nofri presidente della Cooperativa ferroviaria di consumo [13]. I risultati non corrispondono certo alle aspettative: su 13.738 votanti Nofri raggiunge 1809 voti, Alessi 1715, Goria 1572, Morgari 1553 e nel mandamento Monviso il medico Aroldo Norlenghi ottiene 180 voti. Ma questa prima « sortita » del partito non scoraggia i socialisti che tentano nei mesi successivi di far breccia principalmente in quelle società o in quei nuclei operai dove ancora predomina l'apoliticismo e la tutela politica della borghesia liberale.

D'altra parte numerose sono le rappresentanze socialiste elette nei consigli comunali italiani e non poche sono le amministrazioni, specie nella bassa padana, conquistate dal nuovo partito. Con le affermazioni elettorali e le prime esperienze amministrative, si apre il dibattito sul comportamento dei socialisti nelle amministrazioni comunali. Diventano anzi sempre più pressanti le richieste, soprattutto da parte dei congressi regionali, per la formulazione di « un programma minimo » politico e amministrativo. Questa esigenza viene accolta dal congresso nazionale di Parma in cui è votato un ordine del giorno col quale si incarica l'ufficio esecutivo centrale « di compilare i due programmi minimi amministrativo e politico e convocare nel più breve tempo il Consiglio Nazionale » per la discussione e l'approvazione [14]. Il 24 marzo 1895 si riunisce infine a Bologna il Consiglio Nazionale del partito che discute e approva il « programma minimo » politico e ammini-

[13] Cfr. « Gazzetta del Popolo », 8-9, 9-10 giugno 1893.

[14] Cfr. F. Pedone, *Il P.S.I. nei suoi congressi*, vol. I, 1892-1902, Milano 1959, p. 54. Per i precedenti del programma amministrativo socialista cfr. E. Ragionieri, *La formazione del programma amministrativo socialista in Italia*, in « Movimento Operaio », 1953, n. 5-6, pp. 685-749, riprodotto in *Politica e amministrazione nella storia d'Italia*, Bari 1967; dello stesso Ragionieri si veda anche *Un comune socialista: Sesto Fiorentino*, Roma 1953.

strativo. Quest'ultimo comprende solo « quelle rivendicazioni che sono adattabili a tutti i comuni del regno »: si presenta cioè come una piattaforma generale e abbastanza elastica da elaborare e approfondire in base alle esigenze ed alle singole possibilità delle rappresentanze socialiste locali. Il Consiglio Nazionale lascia anzi ampia libertà alle federazioni e ai gruppi periferici di « aggiungervi tutte quelle altre [rivendicazioni] che a loro convengono, avuto riguardo al maggiore sviluppo industriale e agricolo, alla maggiore quantità ed estensione di istituzioni, uffici pubblici ecc. ». Per il resto, il programma si compone di 11 punti, i principali dei quali sono senz'altro la richiesta del passaggio al Comune dei servizi pubblici (gas, acqua potabile, tranvie, luce elettrica ecc.), la riforma delle imposte, « che in special modo — si dice — pesano sulla classe lavoratrice, e abolizione del dazio consumo nei comuni chiusi ed aperti sui generi alimentari di prima necessità »; e l'applicazione, in materia di imposte comunali, del criterio della progressività, coll'esenzione dei redditi minimi. A queste rivendicazioni si aggiungono l'abolizione di tutte le spese di lusso; l'aggiudicazione dei lavori pubblici alle cooperative di lavoro e l'istituzione di Camere del Lavoro agricole e industriali efficacemente sussidiate; la giornata normale di lavoro limitata ad otto ore per i lavoratori dipendenti dal comune; minimum di salario; riposo settimanale di almeno 36 ore consecutive; la partecipazione della classe lavoratrice alla amministrazione delle Opere Pie e la trasformazione della pubblica beneficenza, rendendola più rispondente alla solidarietà e alla dignità umana. I socialisti si impegnano infine a promuovere la fondazione di società professionali maschili e femminili a carico del Comune e a rendere obbligatorio l'intervento delle amministrazioni municipali nel « provvedere di vestimenta e di cibi i bambini più poveri che frequentano le scuole elementari » e nel facilitare il proseguimento degli studi « agli scolari più poveri che ne siano giudicati meritevoli » [15].

Se queste sono le rivendicazioni che i socialisti si impegnano a sostenere in tutti i comuni della penisola, è anche vero che il partito si astiene dall'indicare i modi e i tempi con cui intende agire. Onde il dibattito interno al partito socialista torinese si svilupperà fino ai primi del 1900 sull'approfondimento e sul chiarimento delle modalità d'intervento per rendere operanti le rivendicazioni fissate nel 1895, specialmente per quanto riguarda la riforma

[15] Cfr. « Lotta di Classe », 30-31 marzo 1895.

tributaria, l'abolizione di ogni spesa di lusso, la refezione scolastica.
In ogni modo, partendo dal programma « minimo » stabilito dal partito, i socialisti torinesi si presentano per la prima volta all'elettorato, nella consultazione comunale del 16 giugno 1895, con fondate prospettive di conquistare la minoranza. Sono tuttavia i clericali a sbarrare loro il passo. E anche l'anno successivo, in coincidenza con il rinnovo generale del consiglio comunale [16], fissato per il 1° marzo, i socialisti finiscono per soccombere di fronte all'alleanza elettorale tra liberali e cattolici. Il loro programma elettorale comprende d'altra parte la immediata socializzazione dei servizi pubblici, l'abolizione dei dazi sul consumo e la giornata lavorativa di otto ore per i dipendenti municipali [17]. Il risultato è favorevole ai liberali che conquistano i quattro quinti dei seggi (64) mentre i clericali occupano i sedici seggi della minoranza; in compenso, i socialisti con poco più di tremila voti migliorano leggermente le loro posizioni rispetto alle elezioni del 1895. D'altra parte la linea della sezione socialista torinese punta sostanzialmente su direttrici « gradualiste » (attenta alla soluzione di alcuni problemi amministrativi concreti) e rivela negli anni successivi una grande capacità di mobilitazione. In un periodo, come quello di fine secolo, caratterizzato dall'involuzione autoritaria della classe dirigente, ma anche dai primi sintomi di ripresa economica e da ricomposizioni su frontiere liberali democratiche degli ambienti liberali piemontesi, l'impegno dei socialisti torinesi nell'attività amministrativa locale è destinata a diventare una potente leva di agitazione popolare e insieme di affermazione di nuove forze politiche.

2. *Le polemiche del 1897 tra socialisti, liberali e cattolici sull'impostazione dei bilanci comunali.*

In effetti, dal 1896 i socialisti torinesi cominciano a elaborare un programma amministrativo che, se pur conserva come punti di riferimento quelli del programma « minimo » generale, viene tuttavia adattato alle necessità e

[16] La Giunta formatasi dopo le elezioni del 1895 è costituita da quattro assessori clericali e dieci liberali. Tuttavia questo compromesso non potrà durare a lungo: la crisi scoppia ai primi di gennaio 1896. I cattolici riescono con 35 voti contro 34 a far passare la soppressione della festa del 20 settembre: i liberali si dimettono in massa e il commissario regio, l'avvocato Leone Fontana, indice per il 1° marzo le nuove elezioni generali.

[17] Cfr. Spriano, op. cit., p. 52.

ai bisogni più immediati del capoluogo piemontese [18]. Da più di trent'anni il Comune di Torino era amministrato da esponenti di estrazione aristocratica e da uomini appartenenti ad alcune cospicue dinastie di borghesia finanziaria. La rinnovazione generale del consiglio, avvenuta due sole volte (18 gennaio 1860 e 10 novembre 1889), e la varie elezioni parziali non avevano portato in municipio nemmeno un rappresentante della classe operaia. Solo con le elezioni del 1889, come abbiamo visto, alcune società e organizzazioni operaie avevano partecipato alla lotta amministrativa; tuttavia bisogna arrivare al 1895 per trovare un partito di opposizione ai clerico-liberali, con un proprio programma e propri candidati, che è riuscito a far breccia sia sull'elemento operaio avanzato e organizzato sia sulle varie e numerose società di origine democratico-borghese, repubblicana e radicale. In questo periodo si inizia dunque una differenziazione tra le diverse componenti politiche cittadine: di fronte ai liberali e ai clericali (assorbiti per altro qualche anno dopo nelle file dei costituzionali) si pongono i socialisti, che costituiranno presto a Torino l'unica opposizione solida e omogenea alla politica amministrativa del vecchio ceto dirigente.

Il primo documento che precisa i punti fondamentali del programma amministrativo socialista torinese è un ordine del giorno approvato in un comizio del 14 novembre 1896 (nel salone dell'A.G.O.) convocato dal partito per discutere una deliberazione della giunta municipale del 24 settembre. All'atto della presentazione del bilancio, la giunta aveva proposto al consiglio di aggiungere ai prestiti municipali in corso un ulteriore mutuo di sette milioni oltre alla vendita di proprietà comunali per un milione. L'ordine del giorno, approvato dal comizio socialista e inviato al sindaco con lettera del 21 novembre, non solo registra puntualmente i motivi del dissenso del partito rispetto al provvedimento della giunta torinese, ma indica anche alcune linee per una politica alternativa.

« Il comizio, — vi si legge — preso in esame il progetto del bilancio preventivo per l'anno 1897, presentato dalla Giunta municipale, dichiara essere obbligo dell'amministrazione municipale di far fronte agli impegni assunti colle deliberazioni precedenti senza aggravare i bilanci futuri di nuovi debiti e senza alienare stabili di proprietà comunale; afferma necessarie e d'urgenza immediata la soppressione del dazio sulla farina e la riduzione delle tariffe su altri generi di prima necessità, come primo passo verso una razionale riforma di tutto il sistema tributario municipale; invita conseguentemente il

[18] Cfr. Spriano, op. cit., p. 50 sgg.

consiglio comunale a provvedere alle necessità del bilancio colla istituzione della tassa progressiva di famiglia, dalla quale siano naturalmente esenti i redditi minimi; coll'aumento delle imposte, che colpiscono in particolar modo la ricchezza; colla soppressione di ogni specie di lusso » [19].

Il documento ribadisce in sostanza alcuni punti del programma minimo pubblicato dal *Grido del Popolo* alla fine di marzo 1895. Anche in quella circostanza si parlava infatti di « abolizione del dazio consumo sui generi di prima necessità », di « applicazione, in materia di imposte comunali, del criterio della progressività, coll'esenzione dei redditi minimi », dell'« abolizione di tutte le spese di lusso ». Ma a questi temi di carattere generale se ne aggiunge uno specifico per la città di Torino; ossia il rifiuto di aggravare il bilancio del comune, attraverso i prestiti con istituti di credito privato, per la costruzione di opere straordinarie. Come vengono accolte dai consiglieri liberali e clericali queste idee programmatiche dei socialisti? La prima reazione, di ordine generale e di principio, è di netta chiusura al « dialogo » con i socialisti. Per Benedetto Marsano « è singolare » che nel consiglio comunale « dove è suprema cura quella di eliminare qualsiasi concetto di partito, [...] un partito il quale non poté entrare dalla porta [elezioni amministrative] voglia entrare dalla finestra ». Quanto al merito delle proposte socialiste il consigliere Giovanni Piana, « socio onorario » dell'A.G.O., osserva che la richiesta del partito socialista che si provveda alle opere pubbliche mediante una completa riforma del sistema tributario, non è di pratica attuazione perché gli studi e i relativi provvedimenti « se anche fossero possibili, richiederebbero un lungo periodo di preparazione, mentre nel frattempo si dovrebbero sospendere le opere pubbliche avviate, quelle già impegnate e quelle che ancora debbono iniziare appena il consiglio si sia pronunciato sui relativi progetti, venendo così meno agli impegni assunti contrattualmente verso gli appaltatori ». Secondo Piana, per « ben amministrare » è necessario rinvenire i mezzi immediati per far fronte agli impegni e ciò anche « nell'interesse degli operai », in quanto « non è lecita né onesta — aggiunge — la domanda di un partito che di fronte ai bisogni immediati faccia sospendere i lavori ».

Non mancano tuttavia nel consiglio comunale orientamenti attenti a

[19] Il « Grido del Popolo » del 21 novembre 1896 pubblica un breve resoconto che spiega da quali criteri sia guidata la critica che il partito socialista fa al bilancio proposto dalla giunta. L'articolista è il ferroviere Gerolamo Bardi.

inserire in qualche modo i socialisti nella politica amministrativa, o a saggiare quanto meno la validità delle loro tesi. Il liberal-riformista Cesare Goldmann, per esempio, afferma che pur non appartenendo al partito socialista sente il dovere di confutare la requisitoria dei consiglieri di maggioranza e fa presente inoltre di aver esposto idee identiche l'anno prima nella discussione del bilancio.

La miopia e la grettezza di orizzonti politici della maggioranza è tale in ogni caso da non ammettere un qualsiasi mutamento dei tradizionali indirizzi oligarchici di gestione della vita cittadina. Sicché Marsano [20] replica che nel consiglio comunale le proposte debbono venire dai cittadini, non dai partiti, perciò si ribella « alle intimazioni di questa natura, tanto più quando si vuol creare l'equivoco chiedendo cose d'impossibile attuazione, per poter dire che il consiglio comunale di Torino non si cura dei poveri e non accoglie le proposte dirette al sollievo della classe meno abbiente » [21]. In effetti, il rifiuto di prendere atto dell'esistenza di un nuovo partito di massa è il punto saliente su cui si scontra in questi anni il tentativo dei socialisti torinesi di far ingresso nella vita amministrativa locale. Ciò non toglie che il programma socialista ottenga inaspettatamente un primo successo di principio tre giorni dopo, quando nella seduta del 30 novembre, comincia a farsi avanti l'idea di abbandonare il sistema dei prestiti e di provvedere alle opere pubbliche con una revisione del regime fiscale e con una serie di « economie » nelle spese correnti. Viene approvato infine all'unanimità un ordine del giorno presentato da Romualdo Palberti che — « considerata la diversità di apprezzamenti e di sistemi finanziari manifestati dalla Giunta e dalla Commissione del bilancio, onde provvedere alla eccedenza della spesa per l'esercizio 1897 » — afferma « la necessità di procurare, con criterio comprensivo, lo stabile assetto della finanza municipale, in relazione al fabbisogno finanziario per i venturi esercizi » e conferisce ad una commissione il mandato di « studiare il problema finanziario sotto l'aspetto della potenzialità del bilancio e sotto l'aspetto tributario coi maggiori riguardi (in linea tributaria) alle classi meno favorite dalla fortuna » [22].

[20] Avvocato, nato a Torino nel 1846, da giovane militò nelle file garibaldine; venne eletto consigliere comunale nella lista liberale nel 1896, morirà il 16 gennaio 1900. Cfr. « Gazzetta del Popolo », 17 gennaio 1900.
[21] Cfr. *Atti del Municipio* 1896, seduta del 27 novembre.
[22] Cfr. *Atti del Municipio* 1896, seduta del 30 novembre.

La reazione dei socialisti a questo provvedimento è fortemente positiva. Nell'assemblea del 27 dicembre 1896 — ribadita « l'opportunità che il partito faccia noti alla cittadinanza i propri criteri in materia di finanze e tributi municipali » — essi affidano ad una propria commissione il mandato di studiare le condizioni finanziarie e tributarie del comune e di proporre « quei provvedimenti e quelle riforme che siano opportune, in armonia col nostro programma amministrativo »[23]. Con la creazione di una commissione parallela a quella municipale, si giunge così a creare le basi per una sorta di « governo ombra », o quantomeno a preparare all'interno del partito uomini e quadri in vista di un futuro ricambio ai vertici dell'amministrazione cittadina.

Nel frattempo sul piano nazionale qualcosa cambia. Francesco Crispi è costretto a dimettersi il 5 marzo 1896 in seguito alla indignazione popolare seguita alla disfatta di Adua. E il nuovo governo Di Rudinì fissa per il 21 e 28 marzo 1897 nuove consultazioni elettorali politiche onde ottenere l'avallo della nuova Camera ad alcuni provvedimenti reazionari. A Torino il partito socialista partecipa « agguerrito e baldanzoso » alla lotta elettorale, quando invece si registra un certo rilassamento da parte dei liberali e dei costituzionali, nonostante i continui appelli della *Gazzetta del Popolo* e de *La Stampa* a contrastare il passo ad un movimento che — ammettono i due giornali — « scende [...] in lotta nei cinque collegi di Torino, disciplinato, forte più per compattezza che per numero, audace fino alla temerità ». La propaganda socialista — secondo i liberali — coi suoi « meeting » e con i suoi organi di stampa, ha raggiunto proporzioni sconosciute. « Non vi è angolo della città e del contado dove il partito socialista non si sia fatto

[23] I tre commissari sono il medico Pietro Caviglia, lo scrittore Guglielmo Ferrero e il ferroviere Gerolamo Bardi. Pietro Caviglia, nato a Cuneo nel 1857, fu applicato al comune di Carrù e dal 1871 segretario nel comune di Lequio Tanaro. Nel 1881 ottenne la licenza ginnasiale e nel 1883 quella liceale. Trasferitosi a Torino, si laureò in chirurgia nel 1889. Aderì, intorno al 1892, al socialismo e collaborò al *Grido del Popolo* con articoli non firmati. Durante la reazione crispina del 1894 prendeva la tessera del partito perdendo così il posto di assistente alla clinica ostetrica. La sua opera politica più importante è questa relazione con cui acquista una grande conoscenza delle questioni finanziarie e tributarie e per tutto il tempo che siederà sui banchi del consiglio comunale — sarà eletto nel 1899 e confermato nel 1905, 1906 e 1908 — prenderà parte attiva a tutte le discussioni di indole finanziaria e sanitaria. Dedicò anche la sua opera alla creazione, in collaborazione con l'Alleanza cooperativa torinese, del Dispensario per lattanti. Morirà il 5 marzo 1911. Cfr. *Atti del Municipio,* seduta del 6 marzo 1911, pp. 672; e anche « Grido del Popolo », 11 marzo 1911.

penetrare; non vi è sodalizio popolare dove quel partito non abbia tentato di far breccia. I socialisti si sono organizzati, hanno aumentato le loro falangi, hanno permesso iscrizioni elettorali in quantità [...]. L'energia e lo zelo di cui danno esempio i socialisti fanno stridente contrasto coll'apatia dei partiti costituzionali ». « L'apatia — ammonisce la *Gazzetta del Popolo* — è il tarlo, la piaga delle classi dirigenti »[24]; onde « alla compattezza, alla disciplina dei socialisti, è dover nostro opporre eguale compattezza ed eguale disciplina »[25].

Sul piano nazionale i socialisti ottengono 135.000 voti contro i 76.000 conseguiti nelle elezioni del 1895 e i deputati passano da 12 a 15. A Torino il partito ottiene una grande vittoria inviando al parlamento due candidati: Quirino Nofri nel II collegio con 1073 voti e Oddino Morgari nel IV con 1894 voti (Galleani nel primo ottiene 560 voti, Cerutti nel terzo 1273 e Cirio nel quinto 324). Complessivamente si ottiene un sensibile aumento rispetto al 1895 e si raggiungono in totale poco più di 5.000 voti su circa 20.000 votanti.

Queste elezioni dànno la misura della capacità dei socialisti torinesi di raccogliere intorno al proprio programma un buon numero di elettori e di troncare infine i legami tradizionali di numerose « aristocrazie operaie » e artigiane con le associazioni costituzionali. Con la vittoria socialista, si apre anzi una breccia nel controllo dei liberali sull'elettorato piemontese, dal momento che vistòsi sono stati anche gli errori tattici compiuti dai costituzionali e manca un minimo di accordo fra i singoli notabili. La mancanza di un'organizzazione di base all'interno del partito e quindi la scarsa partecipazione degli elettori liberali alle urne, è la causa fondamentale della sconfitta. « La battaglia liberale — commenta la *Gazzetta del Popolo* — si è combattuta ieri da parte socialista con disciplina e compattezza ed ordine così da dare una severa lezione ai liberali di tutte le tinte e gradazioni ». Facendo un confronto fra gli elettori iscritti e i votanti, continua: « Queste cifre dimostrano più di qualunque argomento che una parte troppo rilevante di elettori non si è recata a votare, e poiché il partito socialista ha mandato alle urne fin l'ultimo dei suoi elettori, bisogna evidentemente concludere che, se i liberali sono rimasti soccombenti è per la solita inerzia ed apatia che li domina e che li farà soggetti ai partiti estremi »[26].

[24] « Gazzetta del Popolo », 19-20 marzo 1897.
[25] « Gazzetta del Popolo » 20-21 marzo 1897.
[26] « Gazzetta del Popolo », 22-23 marzo 1897.

Ma nella polemica postelettorale l'analisi più lucida sembra quella di Piero Giacosa [27], il quale dalle colonne de *La Stampa,* attribuisce la sconfitta liberale non solo all'indifferenza e alla leggerezza, ma al « disgusto, [allo] scoraggiamento, [alla] convinzione che la via battuta non conduce a nulla, è ripugnanza a concorrere, mantenere e rinforzare un assetto che si sa non essere normale, non confacente al paese, non rassicurante sul suo avvenire ». Per contro, il nuovo partito socialista (che pur si basa — a giudizio de *La Stampa* — su « ideali lontani e utopistici che costituiscono l'insegna, il faro per richiamare da ogni parte gli scontenti e fra questi soprattutto molti giovani intelligenti, buoni ed inesperti ») riesce a convincere la massa con programmi minimi che promettono beni « immediati, accessibili, alla mano », ma contengono soprattutto « molte verità, agitano problemi urgenti che si impongono e che si devono risolvere ». « Occorre — conclude il Giacosa — far l'elenco non solo di quello che hanno fatto i nostri predecessori, ma di quello che non abbiamo fatto e del molto che resta a fare e che noi trascuriamo. [...] Confessare gli errori e correggerli non è difficile, ricordiamoci di essere un partito progressista liberale, e non lasciamo ad altri di risolvere le questioni che si presentano immediatamente risolvibili e non temiamo di affrontarle solo perché altri partiti in nome di altri ideali le hanno scritte sulle loro bandiere » [28].

Lo « strano fenomeno » della vittoria socialista nelle elezioni politiche è analizzato in casa socialista da Pietro Caviglia. Il successo elettorale va attribuito un poco, a suo giudizio, alla validità delle istanze che in parecchie occasioni il partito ha cercato di far valere presso l'autorità municipale e all'opera, intrapresa dalla commissione del partito, di studiare le finanze comunali e la riforma del sistema tributario. Da questo studio in via di preparazione il Caviglia attinge alcuni dati per esporre a grandi linee le soluzioni indicate dal partito: abolizione del dazio sulle farine; costruzione di tutte le opere pubbliche già deliberate (fognatura, diagonale, ponte sul Po ecc.) con le entrate del bilancio senza ricorrere più al sistema dei prestiti; costituzione di un primo fondo per la costruzione dell'acquedotto munici-

[27] Fratello dello scrittore Giuseppe Giacosa, insegna « materia medica » a Torino; egli, accanto all'insegnamento e alla ricerca scientifica, si dedica allo studio letterario e mostra un notevole impegno politico. Cfr. *Stritti in onore del prof. Piero Giacosa,* Torino 1928.

[28] P. Giacosa, *Tra liberali e socialisti,* « La Stampa », 31 marzo 1897.

pale; istituzione della refezione scolastica; sussidio alla Camera del Lavoro. È vero che queste proposte comportano un deficit di 1.400.000 lire, ma non mancherebbero i mezzi per sanarlo in breve periodo se si volesse sempre ricorrere alla istituzione di una tassa progressiva sul valore locativo, con esenzione dei redditi minimi, all'aumento della tassa sulle vetture e sui domestici fino al limite legale, nonché all'aumento della sovrimposta sui terreni e sui fabbricati e del dazio su alcuni generi di lusso [29].

Su questi punti, che costituiranno in seguito, con qualche lieve modifica, il perno del programma amministrativo dei socialisti, si accentra il dibattito nei mesi successivi. Il liberale Giuseppe Depanis si dichiara d'accordo in linea di principio con i socialisti nel constatare che il sistema tributario attuale è difettoso. « Ma il rimedio vero — aggiunge Depanis — ed efficace non sta nelle mani del comune di Torino né di nessun altro comune. Finché il governo non si deciderà ad affrontare il problema dei tributi locali mediante problemi legislativi, anziché con semplici promesse, i singoli comuni dovranno campare di ritocchi e di rattoppare senza poter curare il male alla radice ». Per il consigliere liberale l'attuazione del programma socialista comporterebbe in ogni caso non un deficit di 1.400.000 lire annue, ma un disavanzo che oscillerebbe da due milioni e mezzo a tre milioni per un periodo non inferiore ai venti anni. Ma molti punti del progetto dei socialisti lo trovano consenziente, a cominciare dalla proposta di abolire i prestiti e dalla necessità di una riforma dei tributi pubblici, anche se su quest'ultimo argomento egli ritiene che la responsabilità spetti al governo: « l'azienda comunale fatalmente dipende dall'azienda governativa » [30].

Anche i clericali non mancano di interessarsi a un dibattito, che segna di per sé una svolta nel modo di intendere e di gestire la vita amministrativa torinese. Sull'*Italia Reale,* l'avvocato Ferdinando Rondolino (che nel 1896 aveva ottenuto 5570 voti) rivendica ai cattolici, in polemica con i liberali, il merito di considerare la politica amministrativa non tanto come « strumento di cui l'egoismo individuale può legalmente servirsi per godere, sfruttare ed opprimere il debole », quanto piuttosto come servizio da rendere alla

[29] P. C., *Il partito socialista e il municipio di Torino,* « La Stampa », 11 aprile 1897.

[30] Y, *La questione tributaria di Torino,* « La Stampa », 16 aprile 1897. Questo articolo del Depanis è stato inserito nella *Bibliografia degli scritti di Luigi Einaudi,* a cura di Luigi Firpo, Torino 1971, p. 36, n. 59, tra le pubblicazioni di « attribuzione incerta ».

CIVICHE BIBLIOTECHE

collettività. Sotto questo profilo, i cattolici torinesi ritengono che ogni affermazione sulla « necessità dell'insegnamento religioso nelle scuole », dello « spirito cristiano nelle opere pie », del rispetto dovuto alla dignità umana nel contratto di lavoro, nella tutela dei deboli e nella protezione dei lavoratori in tutti i rapporti della vita municipale, si risolva, di per se stessa, in un « vantaggio materiale » dei lavoratori. Quanto al merito delle proposte di riforma finanziaria il Rondolino, partendo dall'assunto che i clericali conoscono da sempre le « maggiori magagne del sistema liberale », dà atto che in più punti — dalla abolizione del dazio sulle farine e ai prestiti municipali — il giudizio dei cattolici è sostanzialmente concorde con quello dei socialisti. Ma si domanda poi: « quale dovrebbe essere il risultato di queste trasformazioni? Esse non devono servire a spingere il Municipio al compimento accelerato di tutte le opere pubbliche già deliberate, perché parecchie di queste possono essere rimandate a tempo lontano, ed altre modificate o soppresse. Né tanto meno devono inaugurare l'era di grandi opere intese unicamente a dar lavoro agli operai a scapito della utilità generale e di un ordinato andamento ». Per i cattolici, il municipio non dovrebbe, né potrebbe, « lanciarsi a capofitto nelle opere pubbliche col duplice pretesto di accomunare ai meno abbienti il godimento di tali opere e di dar loro lavoro febbrile e aumento notevole di salario », perché una simile politica può creare « un benessere fittizio », eccitare la speculazione e convertire il « capitale in opere di contestabile o minima utilità ». Nello stesso tempo i cattolici non accettano un « aggravamento delle imposte », perché tale sistema, a loro giudizio, si risolve a danno dei consumatori accrescendo il costo della vita, in proporzione molto più grave e duraturo, che non siano i vantaggi temporanei della crescita dell'occupazione e dei miglioramenti salariali [31].

In linea generale, anche i cattolici come i liberali sono d'accordo con i socialisti nel riconoscere l'iniquità del sistema vigente e tutti ammettono, senza riserve, che l'amministrazione a base di prestiti è un'amministrazione da « figliol prodigo ». I contrasti insorgono invece in merito alle proposte di riforma dei socialisti. Tuttavia manca sia ai liberali, sia ai cattolici un programma alternativo da contrapporre a quello socialista; e, almeno i cattolici

[31] F. R., *Il municipio di Torino e la questione sociale,* « Italia Reale », 15-16 aprile 1897.

parlano a nome di un movimento ben organizzato di base, i liberali viceversa rappresentano interessi semplicemente individuali o di piccoli gruppi. Anche il repertorio polemico è abbastanza logoro. Tipiche le argomentazioni dell'avvocato Benedetto Marsano, il quale sulla *Gazzetta del Popolo* esamina, del sistema tributario proposto dai socialisti, i problemi relativi alla tassa progressiva sui redditi e sulle successioni, ai redditi minimi esenti da ogni imposta e all'abolizione del dazio consumo e di qualsiasi altre imposta indiretta. Ebbene, la tassa unica sui redditi « rappresenta — secondo il liberale Marsano — quanto di più esoso e di più universalmente condannato venne pensato come tributo »; a suo giudizio, è simile addirittura alla *taille* francese dell'antico regime. Anche la progressività dei tributi è da condannare: « con essa infatti si finirebbe per giungere alla confisca completa del reddito ». Ma, secondo Marsano, nel programma socialista la cosa ancora più grave dell'unicità e della progressione dell'imposta sui redditi, è la soppressione del dazio consumo e di ogni altra imposta indiretta. « Col tributo diretto — spiega — la quietanza dell'esattore è il solo elemento di soddisfazione che rimane a chi ha sborsato; col tributo indiretto vi ha una tal quale corresponsione nel servizio e nel godimento. Tosa entrambi i casi la forbice fiscale, ma nel secondo il paziente tosato avverte assai meno il lavorio dell'arnese nel proprio dorso ». Tuttavia, egli ammette che l'abolizione dei tributi indiretti è richiesta da varie parti e « niente esclude — conclude — fortunatamente che ci si possa unire tutti quanti siano in buona fede, nell'intendimento di sopprimere dove è possibile, diminuire almeno dove non lo è, quei tributi indiretti che colpiscono i generi di prima necessità » [32]. Depanis, che interviene ancora su *La Stampa,* sostiene a sua volta che l'applicazione integrale del programma socialista, invece di assestare il bilancio comunale, comporterebbe spese gravissime che nessun espediente finanziario potrebbe coprire [33].

La polemica sui problemi tributari ha tuttavia il merito di delineare alcune scelte programmatiche dei socialisti torinesi, di anticipare alcuni temi di fondo delle future lotte elettorali. D'altra parte la discussione con i socia-

[32] B. Marsano, *Socialismo, tributi e Casse di Risparmio,* « Gazzetta del Popolo », 26-27 aprile 1897.

[33] G. Depanis, *La fine di una polemica sul socialismo delle finanze municipali,* « La Stampa », 17 maggio 1897; si veda anche il precedente intervento del socialista Pietro Caviglia in « La Stampa » dell'11 maggio.

listi non fu sterile anche in campo cattolico. Essa coincise infatti con un interessamento, per la prima volta, verso i problemi della finanza comunale. Verso la fine di giugno uno schema di studio, elaborato dall'avvocato Rondolino, viene infatti sottoposto ai militanti cattolici « che s'interessano dei problemi che il municipio si trova nella necessità di risolvere, e dalla cui soluzione, conforme ad equità e giustizia, dipende l'avvenire della nostra città ». Questo lavoro « ponderoso — commenta l'*Italia Reale* — serio, calmo, ben ragionato e solidamente documentato » sottolinea l'urgenza di un assestamento del bilancio non con la « comoda ma funesta via di nuovi prestiti, ma con quelle economie che sono permesse dalle esigenze dei pubblici esercizi e dei diritti acquisiti, col rinvio a tempi migliori delle opere pubbliche straordinarie e facoltative » e una parziale trasformazione dei tributi locali. Il programma dei cattolici accetta, pertanto, l'abolizione del dazio sulle farine, l'aumento « in equa misura » di quello sui generi di lusso, e della tassa sulle vetture; ma esclude « in modo assoluto » le tasse di esercizio e di famiglia ed ogni aumento d'imposta sui terreni e sui fabbricati. Propone, per contro, una tassa sul valore locativo a base di una moderata progressività, con esenzione delle quote inferiori e di una riduzione proporzionata al numero dei membri della famiglia. Altri punti che emergono dal documento del Rondolino riguardano la tutela del lavoro e dei lavoratori, « colla osservanza del riposo festivo » fissato nei contratti municipali e con un minimo di salario e un massimo di ore di lavoro, l'istituzione di un ufficio municipale del lavoro, una maggiore partecipazione della classe operaia all'amministrazione delle Opere Pie e, infine, — ed è certo il punto più importante — l'« avocazione dei pubblici servizi al diretto esercizio del municipio »[34]. Approvato nel luglio 1897, questo programma costituirà il manifesto dei cattolici alle elezioni comunali del 1899.

3. *La « relazione » socialista del 1898: amministrazione « socialista » o « democratica »?*

Il 12 gennaio 1898 la sezione socialista torinese invita espressamente la redazione del *Grido del Popolo* ad occuparsi delle questioni municipali, in vista della lotta amministrativa dell'anno seguente. Nello stesso mese viene

[34] « Italia Reale », 29-30 giugno 1897.

pubblicata, a cura dei socialisti torinesi, una relazione programmatica generale, diffusa in un opuscolo dal titolo *Il sistema tributario e il sistema finanziario del comune di Torino* [35], divisa in tre parti. Nella prima sezione i relatori compiono un esame delle modalità secondo cui sono ripartite le imposte fra le varie classi sociali e della misura in cui concorrono all'erario municipale una famiglia povera, una famiglia agiata ed una famiglia ricca: il problema di fondo è quello di accertare se le imposte siano distribuite con criterio progressivo o almeno proporzionale agli averi dei singoli contribuenti. Per rispondere, i relatori classificano le imposte comunali in tre gruppi: a) dazio consumo, tassa di macellazione, tassa sugli esercizi pubblici, tassa d'occupazione del suolo pubblico per un introito di 7.073.000 lire; b) sovratassa su fabbricati con un introito di 1.601.000 lire; c) tassa sui cani, sulle vetture, biciclette e domestici per una entrata di 162.000 lire. Si adotta questa classificazione poiché a ciascuno di questi gruppi di imposte corrisponde un modo speciale di ripartizione e di ripercussione sulle varie categorie di cittadini. Il dazio consumo infatti si divide in ragione del consumo delle derrate soggette a dazio; e, per conseguenza, conosciuto il consumo di queste derrate in ogni famiglia, si conosce esattamente la quota che la famiglia paga per imposta daziaria; la sovrimposta sui fabbricati si ripercuote invece su tutte le famiglie in ragione del fitto pagato; le tasse sui domestici, vetture ecc. gravano infine sulle classi più agiate e poiché si tratta d'imposta diretta, accertati gli elementi tassabili in una data famiglia, se ne conosce l'ammontare.

Esposti i criteri che hanno guidato la commissione nel suo lavoro, i rappresentanti socialisti non hanno difficoltà a muovere poi una critica nei confronti del sistema tributario del comune di Torino.

Per il dazio consumo si dimostra quanto paga una famiglia « povera », una « agiata » e una « ricca », cioè quanto consuma, delle varie derrate soggette a dazio, rispettivamente ciascuna di queste famiglie. Tali risultati si sono ottenuti mediante un'inchiesta tra famiglie di varia condizione sociale per accertare quale sia il consumo di generi soggetti a dazio. Con la colla-

[35] PARTITO SOCIALISTA ITALIANO. SEZIONE DI TORINO, *Il sistema tributario e il sistema finanziario del comune di Torino.* Relazione della Commissione nominata dal partito per lo studio delle finanze municipali, Torino 1898; nella seconda edizione di questa relazione manca la terza parte relativa ai provvedimenti finanziari proposti dalla commissione.

borazione di Gina Lombroso si riesce a compilare anche una statistica delle famiglie operaie e i dati relativi ad otto famiglie benestanti. Raggruppando i dati, a seconda dei livelli di reddito, si ottiene una tabella di sei categorie di famiglie alle quali corrisponde la quantità di generi soggetti a dazio, e si ricava così la quota sui consumi ragguagliata ad una entrata di mille lire [36]. La conclusione dell'inchiesta è che una famiglia con reddito di 19.000 lire paga per le tasse sui consumi poco più che la decima parte di quanto paga una famiglia poverissima. Anche la sovrimposta sui fabbricati, scrive la commissione, è più gravosa sui ceti poveri che su quelli abbienti. Essa è l'imposta pagata in ragione del fitto: ogni famiglia infatti rimborsa al proprietario della casa 5,36 lire per ogni 100 lire di pigione pagata [37]. Le tasse sui domestici (4 lire per fantesca e 8 lire per domestica), sui cani (35 lire) sulle vetture (da 20 a 80 lire) e sulle biciclette (5 lire) gravano invece principalmente sulle classi più agiate. Questa prima parte della relazione termina con una tabella [38] in cui è ripartita la distribuzione delle imposte comunali

[36]

	Entrata	Dazio comunale	Esercizio	Totale	Perc. per 1000
A	480	17,89	1,08	18,97	39,9
B	1.015	37,89	2,27	39,71	38,2
C	1.600	52,44	3,18	55,61	34,8
D	2.600	76,12	4,61	80,73	31,1
E	5.800	106,46	6,45	112,91	14,6
F	19.000	132,47	8,45	140,47	4,9

[37]

	Entrata	Pigione	Quota di sovrimposta	Perc. per 1000
A	480	60	3,22	6,7
B	1.040	120	6,43	6,2
C	1.600	200	10,72	6,7
D	2.600	400	22,44	8,2
E	5.800	800	42,90	7,4
F	19.000	1.800	96,52	5,1

[38]

Entrata	Dazio esercizio	Fabbricati	Vetture	Tot.	Perc. per 1000
500	20	3,32		23,32	47
1.000	38	6,12		44,16	44
2.000	63	16,29		79,29	40
3.000	74	25,67	4,60	104,27	35
4.000	78	33,34	6,00	117,34	29
5.000	82	39,93	7,20	129,13	26
6.000	83	45,77	8,20	136,97	23
7.000	84	50,97	9,30	144,27	21
8.000	85	55,69	10,10	150,79	19

in relazione alle entrate di ogni famiglia. Dall'esame di questi dati risulta che mentre una famiglia « ricca » paga il 10-12 per mille ed una « ricchissima » appena il 7 per mille, una famiglia di condizione modesta paga il 40 per mille ed una diseredata il 47 per mille.

L'analisi critica del sistema tributario, basata su tabelle statistiche, cifre e confronti, si conclude per altro con un richiamo al cinquantenario dello Statuto, che — ricordano i socialisti torinesi — stabilì che i cittadini contribuissero indistintamente, nella proporzione dei loro averi, all'erario pubblico. I relatori lamentano del resto il fatto che negli ultimi anni non « sorse mai fra le autorità e i partiti che si professano solleciti del bene degli umili, chi mostrasse che il patto fra il popolo e il re era costantemente violato ». « Dopo cinquant'anni — possono così concludere — spettava a questo partito, che questurini e magistrati, ministri e procuratori del re chiamano sovversivo, il compito di richiamare i poteri costituiti alla osservanza della legge fondamentale del regno; spettava a questo partito sovversivo di vigilare all'osservanza dello statuto nelle ripartizioni dei tributi, come nella amministrazione della giustizia, nel rispetto agli averi come nel rispetto alla libertà dei cittadini ».

La linea riformistica, analoga sostanzialmente a quella dei liberali giolittiani in tema di perequazione tributaria, non potrebbe essere pertanto più evidente. E ciò risulta anche dall'esame del sistema finanziario del capoluogo piemontese. I socialisti dichiarano anzi il loro stupore davanti al fatto che nell'opera di critica e di ricostruzione, non li abbia preceduti la classe industriale che pur contava su una larga rappresentanza in municipio e che aveva subìto gravi danni per la cattiva amministrazione finanziaria del comune. Del resto la seconda parte della relazione socialista è una sorta di storia dello « spreco incosciente e continuato del denaro pubblico ». La critica si appunta,

[38]

Entrata	Dazio esercizio	Fabbricati	Vetture	Tot.	Perc. per 1000
9.000	86	60,03	11,10	157,13	17
10.000	87	64,05	12,00	163,05	16
12.000	88	71,88	13,70	173,58	14
16.000	91	86,24	17,80	195,75	12
20.000	93	99,75	23,00	215,75	11
30.000	101	130,84	37,40	269,72	9
40.000	109	159,41	53,50	321,91	8
50.000	117	187,60	71,30	375,90	8
60.000	123	214,40	90,00	427,40	7
80.000	140	268,00	120,00	528,00	7

principalmente, contro il sistema di provvedere alle opere pubbliche straordinarie, ma spesso anche ordinarie, non tanto con entrate effettive, quanto piuttosto con prestiti onerosi e ricorrenti.

Di fatto, dal 1853 al 1896 il comune di Torino aveva contratto ben sette mutui: tre con la Cassa Depositi e Prestiti al saggio del 3 % per 1.795.000 lire, e quattro con privati sottoscrittori al saggio del 4 % per trenta milioni, obbligandosi a rimborsare in un periodo d'ammortamento medio di 40 anni oltre il capitale, interessi e spese. I contribuenti si trovano a pagare, in tal modo, circa ottanta milioni di lire opere pubbliche che costavano trenta: i murazzi lungo il Po, il risanamento dei quartieri centrali della città, la via al monte dei Cappuccini, le fognature, ecc. I relatori socialisti si soffermano, in particolare, sul prestito del 1892: 18 milioni effettivi portati a 19.923.255 lire. Questa somma deve essere incassata — essi spiegano — in 14 anni (1892-1906) e rimborsata in cinquanta anni gradualmente [39]. Ma in cinquanta anni, per l'aggiunta degli interessi, spese ecc. la somma da rimborsare si sarebbe accresciuta di anno in anno, in modo che i venti milioni dell'incasso sarebbero divenuti circa 56 al rimborso. In pratica, mentre il comune in 14 anni (1893-1906) incassava circa venti milioni, in 19 anni sborsava la medesima somma in capitale, interessi e spese. « Questo significa — scrivono i relatori — che se invece di ricorrere al sistema del prestito, gli amministratori clerico-liberali avessero fatto fronte alle opere pubbliche colle entrate del bilancio, avrebbero costruito le stesse opere in 19 anni; cioè con un ritardo di cinque anni. In altri termini per costruire le opere richieste in 19 anni si sarebbero spesi venti milioni, in 14 anni si sarebbero spesi 56 milioni. In conclusione, con la sola operazione finanziaria del 1892, ma con l'anticipo di soli cinque anni, si gettò nelle bramose zanne dei capitalisti la somma di 36 milioni ».

[39] Come furono impiegati i prestiti del 1892.

Periodo	Introti	Ammortamento	Interessi, spese	Totale
1893-1897	15.700.000	284.000	3.095.000	3.379.001
1898-1906	4.223.255	1.587.500	8.549.193	10.136.693
1907-1911	....	1.411.500	4.836.861	6.248.860
	19.923.255	3.283.000	16.481.062	19.764.062
1912-1943	....	18.373.500	17.640.052	36.013.552
Totale	19.923.255	21.656.500	34.121.114	55.777.614

Date queste premesse, è convinzione dei socialisti che i prestiti non giovano né alla classe lavoratrice, né al ceto industriale, né ai « capitalisti intelligenti ed operosi, che dall'impiego dei capitali nelle industrie sanno trarre lavoro per sé, lavoro per gli altri e incremento alla richezza nazionale », ma giovano ad un ristretto numero di « capitalisti ingordi e gretti che chiudono i titoli nei forzieri lieti d'intascare senza fatica e senza merito il 4 % ». La commissione socialista è pertanto del parere che, per riassestare il bilancio, bisogna chiudere definitivamente l'era dei prestiti per opere improduttive e riparare alle deficienze del bilancio con molte economie, ma specialmente con nuove tasse. Del resto per il solo prestito del 1892 i bilanci degli ultimi quattro anni erano stati aggravati da rilevanti impegni per ammortamento: 301.400 lire nel 1894; 528.700 lire nel 1895; 762.100 nel 1896; 904.800 nel 1897 e ben un milione di lire nel 1898. Tuttavia l'amministrazione — osservano i relatori — per non far « strillare » i contribuenti con l'imposizione di nuove tasse, convince la popolazione che occorre contrarre i prestiti per evitare nuove tasse. Per contro, va detto chiaramente agli elettori che « senza nuove tasse e imposte non è possibile provvedere onestamente all'azienda municipale ».

Se la commissione socialista si è trovata unanime al suo interno nell'individuare i mali, forti divergenze si riscontrano invece, quanto ai correttivi da approntare. Premesso che è necessaria una riforma finanziaria e tributaria del comune, ciò che comporta per altro un lungo periodo di anni, la commissione riconosce gli stessi limiti delle riforme proposte, perché « presentare un quadro completo richiederebbe da parte dei relatori uno studio più profondo e più particolareggiato delle questioni municipali »: ciò che « oggi — essa lamenta — ancora non possiede perché il loro partito è estraneo all'azienda municipale ». D'altra parte, le misure cui si richiamano i socialisti non possono non risentire dei difetti del sistema amministrativo in corso: onde uno dei tre membri della commissione giunge alla conclusione che non sia conforme ai principi del partito proporre riforme che male si accordano con le idee socialiste. Questa è anzi la divergenza sostanziale che divide la commissione, per cui la minoranza, rappresentata da Guglielmo Ferrero, ritiene opportuno presentare a parte le sue osservazioni. Gli altri due membri, il medico Caviglia e il ferroviere Bardi, propongono invece alcuni provvedimenti concreti, in attesa che la partecipazione diretta del

partito socialista all'amministrazione municipale dia loro « lume » e sia guida per risolvere altrimenti i problemi.

La commissione accantona l'idea di una tassa sul valore locativo e accetta l'imposta progressiva di famiglia, intesa a colpire tutti i nuclei che godono di una entrata superiore al limite minimo di 2.500 lire, coll'esenzione dei redditi minori. Per quanto riguarda il dazio sui generi di lusso, vengono proposte alcune modifiche alle tariffe daziarie ed alcune voci nuove (già indicate del resto nella seduta del consiglio comunale del 27 novembre 1896 dal radicale Cesare Goldmann) in grado di recare un aumento sul gettito di 300.000 lire [40].

La sovrimposta sui terreni e sui fabbricati può essere invece portata da 44 centesimi al limite legale di 50 centesimi con un aumento d'entrata di 230.000 lire. Le economie avrebbero dovuto riguardare la dotazione al Teatro regio (31.250 lire), le spese per il Liceo musicale (24.400) e l'Orchestra municipale (48.000), e una serie di sussidi minori al Rowing Club, all'Istituto internazionale, alla Società delle corse, alla Società zootecnica, al Comizio agrario, all'Esposizione agricola, al Circolo filologico, al Concorso tiro a segno, alla Borsa dei cereali, per un totale di 126.850 lire.

Quanto al rimborso dell'imposta di ricchezza mobile sui prestiti municipali, si chiedono la revoca della deliberazione del 7 novembre 1894, in cui il consiglio comunale esonerava i detentori delle obbligazioni di prestiti municipali dall'obbligo, di cui alla legge 22 luglio 1894, di pagare la nuova tassa di ricchezza mobile, e l'esonero del Comune dall'ulteriore pagamento della parte d'imposta in base alla legge 22 luglio 1894 per i prestiti del 1879 e 1892. Le somme recuperate in tal modo, ascendendo a un totale di 831.715 lire, si sarebbero iscritte nel bilancio del 1898.

I socialisti torinesi propongono anche un aumento della tassa sulle vetture private e sui domestici (domestiche da 4 a 5 lire, domestici da 8 a 10 lire, vetture private di un cavallo da 30 a 40 lire, di due cavalli da 40 a

[40] In tal modo la tariffa del pollame passa da 20 a 25 lire, quella dei tartufi da 100 a 300, della frutta secca da 15 a 30, del confetti, cioccolato ecc. da 20 a 40, della carne da 32,5 a 40, dei pesci da 10 a 20, delle conserve da 10 a 20, dei profumi da 24 a 50, dei mobili di lusso da 9 a 30, del fieno da 1 a 1,2, della paglia da 0,5 a 0,7, delle biade da 3,4 a 3,5, della crusca da 4,7 a 5,5; a queste voci si aggiungono le nuove imposte sui vini esteri in bottiglia 0,50 lire cadauna, sul metallo lavorato 0,50 e sui cristalli, vetri fini e ferraglia fine 5 lire al quintale.

60) anche se da questo aumento di tasse si ricaverebbe non più di 24.000 lire. Si chiede inoltre l'iscrizione al bilancio di 22.000 lire per la tassa sui « cavalli di lusso ».

In conclusione, il bilancio comunale dopo queste riforme avrebbe presentato questa fisionomia:

ENTRATE		
Tassa di famiglia	L.	800.000
Dazio sui generi di lusso		230.000
Sovrimposta sui terreni e fabbricati		300.000
Economie		126.850
Ritenute sulla R.M.		56.557
Aumento tasse vetture e domestici		24.000
Tassa sui cavalli di lusso		22.000
Totale entrata	L.	1.560.000
SPESE		
Abolizione del dazio sulle farine	L.	670.000
Lavori pubblici		600.000
Fondo per la costruzione dell'acquedotto municipale		150.000
Fondo per la svalutazione stabili municipali		50.000
Refezione scolastica		80.000
Sussidio alla Camera del Lavoro		10.000
Totale uscite	L.	1.560.000

In pratica, si sarebbero ottenute 1.376.000 lire grazie ad aumenti di imposte e 183.407 lire con alcuni tagli in materia di spese: si poteva prevedere così una maggiore disponibilità per le opere pubbliche di 800.000 lire.

A parte, la minoranza della commissione espone le ragioni per cui non ha sottoscritto il progetto di riordinamento delle finanze comunali. Per il Ferrero l'impostazione del progetto di riforma, che si sarebbe risolto in un forte aumento sia della spesa sia del gettito fiscale, finirebbe per risentire degli errori compiuti in passato dall'amministrazione municipale clerico-liberale: errori che vanno pagati invece dai partiti che li hanno commessi. Del resto la minoranza della commissione socialista torinese è del parere che nel

bilancio e nella politica dello stato e non tanto in quello dei comuni, sta « la radice del male »; per cui il solo programma che il partito socialista possa presentare è la diminuzione delle spese, che « anche senza grandi probabilità di applicazione pratica, potrà servire come dimostrazione nell'impedire con un controllo energico che continui il sistema dell'aumento periodico della spesa e delle tasse ». Ma dietro queste posizioni massimalistiche, si ritrova una preoccupazione di ordine tattico molto più immediata, ossia quella di salvaguardare gli interessi e le fonti di reddito della piccola e media borghesia cittadina da cui il partito trae ancora alcuni suoi dirigenti e militanti intellettuali.

L'imposta di famiglia, secondo Ferrero, deve colpire i redditi superiori alle 10.000 lire; altrimenti non sarebbe una vera « tassa sui ricchi »: infatti, tra le famiglie che contano da 2.500 lire a 10.000 lire di entrate, la « grande maggioranza è composta di quella classe media, la cui agiatezza è tutta apparente, ma che in realtà non riceve una remunerazione adeguata al lavoro sociale che compie e alle esigenze che il mondo ha verso di loro; vivono in una condizione di deficit cronico, aggravando così per conto loro la crisi alle industrie ».

La pubblicazione della relazione offre lo spunto per una serie di interventi sia da parte democratica e liberale, sia da parte di altri militanti socialisti, che chiariscono assai bene le aspettative o le reazioni che l'impegno del partito socialista nella vita amministrativa suscita negli ambienti politici e nell'opinione pubblica. Importante è, innanzitutto, il commento dell'*Avanti!*, perché esso già delinea in sostanza le direttrici d'azione successive del movimento operaio nelle grandi città del nord. « La relazione dei socialisti torinesi — osserva il quotidiano socialista — ha importanza non per la sola Torino, ma per tutto il partito socialista italiano e per coloro che seguono l'azione nostra e i nostri progressi ». Il giornale approva questo genere di iniziative perché in tal modo « dalle critiche e dalle affermazioni d'ordine generale » si passa alle critiche più minute e più difficili delle varie amministrazioni pubbliche e da tali critiche il partito « deriva i programmi minimi ». « Soltanto con la scorta di quel senso critico che ci porta a condannare l'ordinamento generale esistente e in vista e in coordinamento del programma massimo, noi possiamo addentrarci nelle questioni tributarie e finanziarie della vita cittadina ». E conclude la presentazione della relazione con un appello: « Urge adunque che i socialisti dovunque intendano prendere parte alle bat-

taglie elettorali, studino con acume i bilanci del comune, portandovi dentro la critica socialista e predisponendo, con la loro entrata nei comuni, quelle trasformazioni degli ordinamenti sociali a cui tende l'opera nostra »[41].

D'altra parte, Luigi Einaudi, riassumendo per i lettori de *La Riforma Sociale* la relazione della commissione socialista, riconosce che essa è « uno dei più notevoli documenti di finanza comunale che siano stati da molti anni pubblicati in Italia ». L'analisi di Einaudi è al solito molto minuta e dettagliata e le sue conclusioni sono perentorie: « Nella lunga serie di documenti ufficiali — egli scrive — relativi ai tributi e compilati da persone spesso fornite della scienza necessaria e sempre di ampi mezzi per ottenere informazioni autentiche, sarebbe ardua cosa cercare qualcosa che possa gareggiare in importanza col breve fascicolo scritto dai tre commissari torinesi coll'unico aiuto di inchieste personali, faticose e monche »[42].

Il giudizio di Einaudi concorda del resto con quello della minoranza della commissione e degli stessi critici della relazione, che cioè « in Italia, dove il sistema tributario dei comuni è strettamente legato colle finanze dello stato, dove la libertà dei municipi nella scelta delle imposte è in mille modi coartata da leggi e da regolamenti [...] dove i consumatori pagano dazi ignoti ad ogni altro paese, dove i proprietari di case e di terreni sono tassati su una ricchezza che non esiste, si assiste allo spettacolo strano di una commissione socialista, la quale, acuta ed efficace nella critica dei sistemi esistenti, è costretta, per rimanere nella legalità, a proporre provvedimenti insufficienti allo scopo che si vuol raggiungere con un variopinto mosaico di illusori aumenti di dazi sui consumi di lusso, d'imposta di famiglia [...], di piccole economie e di tasse sui cavalli di lusso... ». Per l'economista piemontese, bisognerebbe promuovere, per il miglioramento del sistema tributario dei Comuni, un'agitazione ininterrotta e continua in modo da concedere agli enti locali la libertà di imporre le proprie imposte nel modo che ad essi pare più conveniente. Inoltre « è indispensabile — aggiunge Einaudi — la separazione delle finanze locali dalle finanze governative ».

[41] « Avanti! », 26 gennaio 1898.

[42] In nota l'Einaudi spiega: « Non è forse senza interesse l'aggiungere che i commissari dovettero con richieste private procurarsi dati, riusciti necessariamente difettosi e manchevoli, che avrebbero potuto ottenere in guisa compiuta dalle autorità governative. Alla loro domanda di poter prendere visione del catasto dei fabbricati presso l'agenzia delle imposte allo scopo di fare una esatta classificazione degli alloggi, fu risposto con un diniego ».

Solo così, dopo aver raggiunto questo scopo, si possono attuare riforme tributarie serie e in particolare la « sostituzione a tutti i dazi di consumo, della imposta sul suolo edilizio ». Infine l'Einaudi loda « l'esteriore travestimento borghese del programma socialista, travestimento che non implica affatto abdicazione al programma massimo collettivista »[43].

Tuttavia, all'interno del partito socialista molti non accettano proprio questo « esteriore travestimento borghese » e in una riunione preparatoria alla discussione generale sulla relazione, la lotta fra le diverse tendenze si manifesta abbastanza vivace. I relatori di maggioranza, Bardi e Caviglia, difendono il loro progetto, sostenuti da Treves, il quale lamenta tuttavia che « non si è data la dovuta importanza alla socializzazione dei servizi pubblici come fonte di entrata ». Ferrero, relatore di minoranza, ribadisce le sue tesi mentre il deputato Nofri, pur dissentendo dal « nihilismo » del Ferrero, ripudia il progetto della maggioranza « come eccessivamente possibilista »[44].

Il 2 febbraio la sezione socialista torinese decide infine di sottoporre a una assemblea generale il testo della relazione. Ma anche in questa circostanza emergono i contrasti già affiorati precedentemente. Comunque, l'ordine del giorno proposto da Claudio Treves mentre « accoglie ed applaude senza restrizione alla evidente dimostrazione della sperequazione delle imposte a tutto danno della classe più misera della popolazione e del rovinoso sistema dei prestiti », afferma che il piano finanziario proposto è soltanto l'espressione di « un semplice punto di partenza verso una finanza giusta e onesta, in omaggio alla necessità della continuazione della amministrazione ». Treves è infatti del parere che, prima di ricorrere a nuove imposte di qualsiasi natura, « sarà dovere della futura amministrazione socialista di cercare di aumentare i redditi del comune con l'applicazione della socializzazione dei servizi pubblici »; e riconosce in ogni caso che l'applicazione di un nuovo « programma minimo socialista » non sarà possibile che mediante la « contemporanea conquista del comune e del governo da farsi col proletariato organizzato in partito di classe ». In sostanza, Treves accetta di fatto il programma del bilancio proposto dalla commissione, ma lo considera un primo passo avanti verso una finanza comunale più equa e corretta, rinviando al

[43] L. Einaudi, *Il partito socialista e il sistema tributario di Torino,* « La Riforma Sociale », a. V, vol. VIII, n. 1 (15 gennaio 1898), pp. 57-79.

[44] Cfr. « Avanti! », 25 gennaio 1898.

pieno successo politico dei socialisti al comune l'impostazione di un reale programma di riforma finanziaria.

Il secondo ordine del giorno, destinato a prevalere a grande maggioranza, « approva pienamente la critica dei sistemi tributario e finanziario », ma respinge « la studiata proposta tassa di famiglia ed i rimaneggiamenti d'imposte di indole tale da poter fare programma di qualsiasi partito riparatore borghese e per il loro insufficiente carattere socialistico ». Per contro, esso propone, quali caposaldi del programma socialista per la futura lotta amministrativa, l'opposizione assoluta a qualsiasi nuovo prestito, l'attuazione delle « economie studiate su spese utili evidentemente ristrette ad un solo ceto di cittadini », il finanziamento, con i risparmi in bilancio così realizzati, dei progetti per i quali da tempo il partito si è impegnato, ossia la refezione scolastica, l'abolizione del dazio sui generi di prima necessità, l'appoggio a « quanti provvedimenti possono servire al miglioramento delle classi produttrici e meno abbienti, provocando la massima imposizione sulle classi parassitarie e improduttive, fino all'estremo limite che permettono le leggi ». Ma la maggioranza dell'assemblea ritiene che le riforme più utili, come la municipalizzazione dei servizi pubblici, siano ancora « quasi inattuabili a causa le leggi che le classi abbienti si sono date, usando il potere politico centrale di cui dispongono ancora »[45]. In altri termini, si respinge il bilancio finanziario proposto dalla commissione e s'accettano solo quelle parti — proposta della refezione scolastica e abolizione del dazio consumo sui generi di prima necessità — che sarebbero di « carattere autenticamente socialista ».

Un terzo gruppo, guidato dal giovane studente Carlo Sambucco, che dal 1896 rappresenta nella sezione locale e nei congressi nazionali l'ala più intransigente dei socialisti torinesi, rigetta il programma del bilancio perché troppo lontano dal programma minimo socialista e si dichiara favorevole all'astensione elettorale amministrativa. Sambucco spiega su *Critica Sociale* (dove, con questo intervento, ha inizio la discussione sui programmi minimi amministrativi e sulla piattaforma delle future elezioni comunali e provinciali) le ragioni per cui è contrario al programma della commissione. A suo giudizio i vantaggi che la classe lavoratrice può trarre dalle riforme proposte, sono abbastanza modesti, dal momento che si riducono ad un aumento di tassazione senza uscir fuori dalla logica riformistica di ogni buona

[45] « Grido del Popolo », 5 febbraio 1898.

amministrazione borghese, mentre « il proletariato ha diritto di pretendere dal partito socialista qualcosa di più ». Perciò Sambucco ribadisce la sua opinione che il partito deve astenersi dal divenire maggioranza nel consiglio comunale, per non pagare « il fio, senza incorrere in nuovi errori, degli errori passati ». « Le condizioni intrinsiche — egli conclude — della grande maggioranza dei grandi comuni italiani sono, e per gli errori delle amministrazioni passate, e per gli impegni a lunga scadenza da esse assunti, tali che, anche quando il pugno ferreo dello stato non li opprimesse, rendono impossibile la loro trasformazione nel senso che sarebbe voluto dal proletariato ».

La relazione finanziaria dei socialisti torinesi ha il merito comunque di sollevare un ampio dibattito nel partito. Filippo Turati, nella postilla all'articolo del Sambucco, lamenta nella relazione torinese « l'astrazione quasi completa ch'essa fa del principio dell'estensione dei servizi pubblici, siano essi gratuiti, a prezzo di costo e anche come mezzo di reddito pel comune. Questa [...] dimenticanza, insieme allo sforzo possibilista di rimanere nell'ambito delle leggi vigenti, è ciò che dà a noi l'impressione — conclude Turati — che, mentre la commissione credeva di covare l'aquilotto socialista, abbia covato in realtà un semplice pulcino democratico » [46]. Diversa è la posizione di Gaetano Salvemini. Egli si dichiara contrario solo in parte al programma di riforme della commissione [47], e dopo aver chiarito che il carattere socialista dev'essere dato alle riforme « non dal contenuto, ma dal modo con cui vengono propugnate e dagli argomenti con cui vengono sostenute » critica gli oppositori parziali e integrali, i quali pensano al programma socialista come ad « un programma astratto da applicarsi in un comune astratto », senza tener conto delle limitazioni imposte al comune amministrato da socialisti, dalle autorità e dalla legislazione vigente [48]. Perciò per

[46] C. Sambucco, *I socialisti torinesi alla conquista del comune,* « Critica Sociale », a. VII-VIII (1898-'99), pp. 36-39.

[47] « L'errore della commissione torinese non sta nelle proposte, sta nei principi che servono di base alle proposte. Per il nostro partito la questione amministrativa non deve consistere, come per qualunque altro partito borghese, nell'amministrare il comune secondo le leggi: quand'anche noi ci proponessimo questo semplicissimo programma, non potremmo attuarlo, perché i prefetti e le Giunte amministrative e il Consiglio di stato continuerebbero sempre a metterci bastoni nelle ruote e ci impedirebbero qualunque benché minima riforma, sia pure legale in favore del proletariato ».

[48] « Bisogna essere cauti — Salvemini aveva scritto altrove — nelle nostre promesse amministrative; nella nostra propaganda, anzi dobbiamo insistere continuamente nell'idea, che, finché non avremo distrutto [...] legalmente lo stato accentrato com'è oggi e non avremo ottenuta la completa autonomia comunale, noi potremo far pochissimo a favore

Salvemini, « fondamento indispensabile del nostro programma dev'essere un'idea che è agli antipodi di quella da cui è partita la commissione socialista nel fare le sue proposte: *la lotta con l'autorità tutoria* ». Propone a sua volta quattro punti per « ben amministrare » un comune socialista: « 1. È utile che noi in questo momento lottiamo per la conquista del comune: e l'astensione del Sambucco è da respingersi; 2. andando nei consigli comunali noi, se dobbiamo pensare ad amministrare il comune secondo le leggi vigenti e in modo da migliorare, per quanto le leggi lo permettono, le condizioni del proletariato, non dobbiamo pensare solo a questo; 3. andando nei consigli comunali noi dobbiamo servirci di essi come di buone posizioni per lottare col potere centrale ed obbligarlo a concedere quelle riforme di cui il nostro partito ha bisogno per procurare l'utile del proletariato meglio che non gli sia concesso dalle leggi vigenti; 4. andando nei consigli comunali, noi dobbiamo tenerci pronti a ricevere gli assalti del governo centrale e rispondere ad essi energicamente con altri assalti ».

In sostanza Salvemini propone di collegare al programma di riforme amministrative la lotta contro l'autorità tutoria, per trasformare, in caso di conquista dei comuni, la polemica col prefetto in « una bandiera di tutto il movimento socialista italiano ». Tanto più che la lotta contro l'autorità tutoria ove si affermasse nei consigli socialisti dei maggiori comuni come Milano e Torino, avrebbe la « forza di obbligare il governo a capitolare » e indurrebbe comunque i comuni minori a seguirne l'esempio [49].

La discussione si allarga anche sull'*Avanti!* dove Walter Mocchi critica l'impostazione data dai commissari torinesi nell'elaborazione delle proposte e pone la questione « se cioè il partito socialista non si esponga a perdere il proprio carattere specifico ed a trasformarsi in una qualsiasi gradazione della democrazia borghese, acconsentendo ad assumere funzioni, abborrenti così dalle sue finalità come dai suoi metodi di lotta entrambi rivoluzionari » [50].

Per il torinese Pietro Caviglia, anche se il comune fosse autonomo, il

dei lavoratori, anche se avremo nelle nostre mani il Municipio ». Cfr. UN TRAVET, *Il partito socialista di Imola*, « Critica Sociale », 16 agosto, 1° e 16 settembre 1897, riprodotto in G. SALVEMINI, *Movimento socialista e questione meridionale*, Milano 1968, p. 31.

[49] Cfr. UN TRAVET, *La questione amministrativa a Torino ... e altrove*, « Critica Sociale », 16 febbraio 1898, riprodotto in SALVEMINI, *Movimento socialista* cit., pp. 45-52.

[50] W. MOCCHI, *Alla conquista del comune*, « Avanti! », 29 gennaio 1898.

partito non potrebbe proporre riforme tributarie molto diverse da quelle proposte dalla commissione torinese, giacché « la riforma dei tributi municipali è una delle questioni più urgenti di Torino e come tale deve costituire la piattaforma » per le elezioni amministrative. Per Treves, invece, la relazione non va giudicata alla « stregua di una piattaforma elettorale, di un programma massimo o minimo di amministrazione, ma semplicemente di uno studio critico con cui, dato il bilancio comunale di Torino e il relativo fabbisogno, il conservatore vi ha provvisto ed il modo con cui vi provvederebbe in quelle stesse condizioni di amministrazione il partito socialista ». Egli difende pertanto l'opera della commissione torinese perché « deve urgere la discussione stando dentro il circolo chiuso delle necessità attuali del bilancio in rispetto alle funzioni *attuali* del comune ». Uscirne fuori — conclude — e « librarsi in considerazioni astratte ed in aspirazioni aeree sulle finalità dell'azione dei socialisti nei comuni è facile ma non è concludente. In ogni caso non è ciò che si voleva dalla commissione » [51]. Nella sua replica Mocchi può facilmente controbattere che non è stata ancora approvata dal partito la « possibilità d'iniziare la rivoluzione proletaria senza far male ad alcuno », per cui egli ritiene che l'« imposta unica progressiva — proposta dalla commissione torinese — potrebbe determinare la emigrazione in massa coi rispettivi capitali dal comune socialista al vicino comune borghese » e perciò bisognerebbe aspettare che il comune abbia ottenuto l'autonomia e il partito sia « in grado di conquistare contemporaneamente i centri agricoli ed industriali più importanti ». Solo allora si potrebbe ottenere una radicale riforma tributaria, la quale non dovrebbe risparmiare che i soli proletari (colpendo molto al di sotto dei redditi di tre mila lire, per non essere un'« imposta democratica » a favore dei piccoli borghesi e non un'« imposta socialista ») e permettere nello stesso tempo di provvedere alla normale attività amministrativa e anche alla « comunalizzazione dei servizi pubblici ed all'organizzazione del proletariato a spese del comune ». Tuttavia, poiché tutto ciò non è possibile realizzare immediatamente, ai consiglieri socialisti non resterebbe altro che o « trasformarsi in democratici e amministrare quasi per la borghesia », o rimanere socialisti e continuare nell'opera di demolizione del sistema senza « lasciarsi trascinare dal famoso senso pratico e positivo delle cose ». Alla fine il Mocchi riafferma in sostanza che primo

[51] Cl. Treves, *Fuor del seminato,* « Avanti! », 5 febbraio 1898.

dovere dei socialisti nei consigli comunali è di essere « critici in minoranza e rivoluzionari in maggioranza » e loda piuttosto il « fecondo lavoro extra comunale » di quei socialisti torinesi che si battono per impedire in comizi nuovi prestiti e chiedere l'abolizione dei dazi sulle farine [52].

Ma la discussione sul comportamento del partito nelle amministrazioni comunali viene ben presto interrotta per l'aggravarsi delle spinte reazionarie e, quindi, per la crisi politica di fine secolo. Tuttavia i socialisti torinesi hanno già preparato il loro programma amministrativo, imperniato sull'ordine del giorno approvato a grande maggioranza nella assemblea del 2 febbraio, e nello stesso tempo lo vanno completando con una serie di istanze che riaffermano l'esigenza della refezione scolastica e delle scuole per singoli mestieri, la vigilanza amministrativa sulle condizioni degli alloggi e delle officine « che influenzano la condotta e la salute del ceto operaio ». Altri punti programmatici prevedono la protezione dell'infanzia perché si sviluppi in buone condizioni igieniche ed acquisti « la cultura tecnica occorrente per esercitare proficuamente un'arte o un mestiere », l'assicurazione agli adulti di « vitto sano e possibilmente a buon mercato », nonché la « salubrità dell'alloggio e della officina », l'assistenza efficace a tutti in caso di malattia e inabilità al lavoro, il miglioramento progressivo dell'igiene cittadina, con l'adozione, nel regolamento edilizio, delle istruzioni governative sull'igiene del suolo e delle abitazioni [53].

4. *L'alternativa fra prestiti ed economie di bilancio.*

Se la relazione socialista provoca numerosi interventi e parecchie critiche e polemiche, altrettante ne suscita, nel consiglio comunale e nella stampa locale, la presentazione della relazione finanziaria municipale. La commissione comunale [54], che aveva ricevuto l'incarico dal consiglio il 18 dicembre 1896 di studiare « il problema finanziario sotto l'aspetto della potenzialità del bilancio e sotto l'aspetto tributario » e riferire con proposte concrete al consiglio, conclude i suoi lavori all'inizio del 1898 e la relazione è pub-

[52] W. Mocchi, *La conquista del comune,* « Critica Sociale », 1898, pp. 119-121.
[53] Cfr. « Grido del Popolo », 29 gennaio 1898.
[54] La commissione è composta dal sindaco Rignon, dagli assessori Badano, Cavaglià, Riccio e dai consiglieri Cattaneo, Depanis, Marsano, Mattirolo, Piana, Ricci des Ferres e Angelo Rossi. La relazione municipale è allegata in appendice agli *Atti del Municipio* 1898. Si veda anche « La Stampa » del 4 febbraio 1898.

blicata il 4 febbraio, un mese dopo quella socialista. Essa è divisa in dieci capitoli che nel complesso trattano di quasi tutti i problemi inerenti alla amministrazione comunale. I relatori nel primo capitolo rifanno la storia del prestito del 1892 e lo giustificano con la necessità di portare a compimento alcune opere straordinarie. Tuttavia lo svolgimento dell'operazione finanziaria non produsse gli effetti che la maggioranza si proponeva: la causa principale viene addebitata ad un decreto di Sonnino del 22 luglio 1894 che caricava i bilanci dei comuni e delle province. È soltanto in seguito a questo provvedimento che si rese necessario un ritocco alle tasse, votato il 4 e il 21 gennaio 1895 dal consiglio con l'aumento di 90 centesimi sul dazio delle farine e di cinque lire della tassa sui cani.

In sostanza, sostengono i consiglieri liberali, il prestito del 1892 è stato un tentativo di allontanare, almeno per 14 anni, l'eventualità di un rinforzo del bilancio mediante nuove imposte. Ma è anche vero che questo tentativo è fallito: dopo due anni si ritoccarono le tariffe daziarie, dopo cinque anni di nuovo il bilancio non offre la disponibilità per opere straordinarie. E le ragioni si devono ricercare nel prolungarsi della crisi bancaria, industriale, edilizia oltre che nei provvedimenti del Sonnino e nell'aumento del canone daziario [55].

Secondo i relatori per le opere straordinarie è necessario procurare al bilancio una disponibilità annua di 350.000 lire e ciò si può ottenere o con economie o con tasse o col prestito. Attraverso opportune economie di bilancio si potrebbe recuperare una somma di 168.000 lire; le tasse sono pertanto escluse in maniera categorica: né l'imposta di famiglia né la tassa sul valore locativo. Del resto l'attuazione di simili tasse — si giustificano i relatori — sarebbe lunga e scabrosa e tale da suscitare una « viva agitazione » della cittadinanza, che invece ha bisogno di essere lasciata « cheta e tranquilla all'uscire, speriamolo, di una terribile crisi ». Si deve invece conservare il dazio comunale, non solo perché porta alle casse municipali 625.591 lire, ma perché « non si può all'improvviso sopprimere questo reddito e supplire alla

[55] La relazione socialista riguardo al problema del canone daziario scrive: « Nel 1885 il governo fece approvare una legge per la quale tenuto conto delle opere di risanamento alle quali si accingeva la città di Torino, il canone daziario che lo stato doveva percepire dal comune di Torino, non sarebbe stato aumentato per il decennio successivo, qualunque dovesse essere l'incremento del proventi che si verificavano ». Il comune non pensò che alla scadenza del decennio il governo avrebbe ripreso il trattamento normale e avrebbe elevato il canone. Col 1895 il canone daziario infatti aumentava di 323.000 lire.

deficienza con nuove tasse ». Quindi l'unico espediente per sopperire alle spese straordinarie consiste, secondo i commissari, in una nuova emissione di obbligazioni di tre milioni da estinguersi in cinque anni per la fognatura, il lungo Dora ed alcuni edifici scolastici.

La discussione generale su questa relazione avviene nella seduta del consiglio del 2 marzo 1898. Tutti gli interventi riconoscono la serietà e la competenza dimostrata dalla commissione nell'analisi delle principali questioni amministrative, i contrasti emergono ancora una volta sui rimedi proposti per risanare la situazione finanziaria. Il punto che suscita le discussioni più vivaci è la proposta di un nuovo prestito. Il consigliere Berruti, riallacciandosi alla relazione socialista, considera valide le proposte espresse in quella sede e dichiara esplicitamente la sua soddisfazione perché « in una questione così spinosa e così aspra sia in massima d'accordo col consiglio comunale un partito che non vi è rappresentato e che ha fatto studi e proposte al riguardo ». Egli esprime comunque l'augurio che la disponibilità del bilancio sia superiore alla cifra di 350.00 lire fissata dalla commissione e sia portata ad un milione di lire, escludendo tuttavia in modo assoluto i prestiti per le spese straordinarie e ricorrendo piuttosto a tutte le economie di bilancio possibili.

Anche Edoardo Daneo è contrario ai prestiti ordinari e propone piuttosto di sostituirli con opportune operazioni di cassa mediante buoni; d'altra parte è sempre possibile tener presente nel prossimo futuro la possibilità della socializzazione dei servizi pubblici come l'acqua potabile, il gas ecc. Pure Rinaudo lamenta nella relazione la mancanza di proposte concrete su un'eventuale socializzazione dei servizi pubblici, « la quale — afferma — non è solo questione di collettivismo ma di opportunità: come dimostra l'esempio di paesi eminentemente conservatori, che già l'hanno attuata. Si tratta di vedere se vi sia convenienza vera a farla »[56].

A queste critiche risponde il relatore Depanis il quale deve infine riconoscere che in consiglio è avvenuto un radicale cambiamento di idee: « La commissione — commenta Depanis — credeva di essere combattuta per aver proposto nuove tasse, invece è combattuta perché le imposte sono poche ». Quanto alla socializzazione dei servizi pubblici, egli sostiene: per le

[56] La critica dei consiglieri alla relazione per aver trascurato la socializzazione dei servizi pubblici e aver solo accennato al problema, trova un parallelismo nella critica rivolta dal Turati ed altri ai commissari della relazione socialista per non aver tenuto conto di questo stesso problema.

tranvie non è possibile provvedervi essendo il comune vincolato con la società per un periodo di circa 40 anni, mentre per l'acquedotto e il gazometro sia lui sia la commissione sono formalmente contrari.

In ogni caso, dalla discussione emerge per la prima volta la volontà di chiudere — come osserva il *Grido del Popolo* — « l'era dei prestiti per opere infruttifere e la necessità di provvedere ai lavori pubblici con nuove tasse » [57]. Il 2 aprile infatti, allorché viene esaminata la proposta della commissione fatta propria dalla giunta, di un nuovo prestito per il rettilineo Dora (costituito da tre stanziamenti in favore del mutuo di 200.000 lire per il 1898, 200.000 per il 1899 e 50.000 lire per il 1900 per un totale di 450.000 lire), il consiglio vota contro tale progetto della commissione; ed è invece approvato, a grande maggioranza, un ordine del giorno in cui si afferma che la spesa di 450.000 lire venga distribuita su tre bilanci di 150.000 lire. A questa somma si dovrà far fronte con nuove entrate ordinarie da determinarsi [58].

Lo scacco della commissione e del sindaco provoca infine le dimissioni della giunta. Del resto è il sindaco stesso nella seduta del 6 aprile a riconoscere che l'impostazione del bilancio non è una questione isolata, ma rivela « un brusco cambiamento di indirizzo » politico da parte del consiglio. « Si tratta — commenta a sua volta *La Stampa* — di una questione di sistema, che implica l'indirizzo intero dell'amministrazione » [59]. In questo radicale cambiamento di indirizzo da parte del consiglio comunale torinese, una certa influenza ha avuto certamente l'eco suscitata dalle critiche rivolte dalla relazione socialista alla vecchia amministrazione municipale. Ma è anche vero che l'interesse più diretto portato dai socialisti torinesi alle questioni amministrative viene interrotto dalla crisi politica del '98, proprio quando esso stava cominciando a dare i suoi frutti. Nei mesi successivi il tentativo di involuzione oligarchica ridurrà all'isolamento anche i socialisti torinesi. Ma il primo tentativo di preparare una autonoma piattaforma amministrativa è già stato compiuto ed esso verrà poi ripreso nel 1899, quando i primi consiglieri socialisti entreranno a Palazzo Civico.

[57] Cfr. « Grido del Popolo », 5 marzo 1898.

[58] Da questa discussione risulta che nella commissione si era determinata una maggioranza guidata dall'assessore Badano, favorevole ai prestiti per le opere straordinarie ed una minoranza, guidata dal relatore Depanis, contraria.

[59] Cfr. « La Stampa », 7 aprile 1898.

Il 9 aprile 1898 è stata del resto *La Stampa* a voler aprire le sue colonne ad un intervento del socialista Caviglia sui prestiti del comune di Torino in cui si propongono all'attenzione dell'opinione pubblica torinese le conclusioni principali della relazione socialista e si insiste sulla necessità di non dar luogo ad opere straordinarie di alcun genere ricorrendo ai prestiti, ma di realizzarle in un periodo di tempo più lungo con le sole entrate del bilancio [60]. Replica il segretario dell'Associazione farmaceutica italiana e membro del Consiglio sanitario provinciale Camillo Tacconis: « Quando si tratta di un'opera della quale le generazioni avvenire riceveranno maggiore utile che non la presente, è più equo che si faccia un prestito a lunga scadenza, che graverà di più sui nipoti, che non coll'inasprimento di un'imposta che graverà troppo sui contribuenti attuali. Sarà pure più equo in questo caso, nei calcoli presentati al pubblico, alla somma grave che costano i prestiti per interessi ed ammortamento contrapporre l'utile dell'opera, vale a dire l'interesse che i contribuenti ricevono e riceveranno dal loro denaro ». Tanto più che moltissimi comuni si sono indebitati « per rendere la loro città più importante per risanamento, viabilità ecc. ». « Il sistema dei socialisti — conclude polemicamente — di eliminare i prestiti e di gravare i contribuenti, dovendosi conciliare con un sistema tributario socialista, tale cioè da esonerare completamente i moltissimi niente o poco abbienti, per gravare tutto sui mediocremente e sui più abbienti, condurrebbe di necessità a quell'ideale di giustizia che brilla davanti alle nostre menti che cioè tutti i cittadini essendo ugualmente elettori, molti comanderebbero e non pagherebbero, pochi non potrebbero comandare, ma viceversa avrebbero la soddisfazione di pagare per tutti » [61].

Le forti diversità di orientamenti sull'indirizzo che avrebbe dovuto assumere l'amministrazione porterà in sostanza, negli anni successivi, dopo l'elezione a sindaco di Severino Casana, deputato nel collegio di Pallanza dal 1890 e presidente dell'Opera Pia S. Paolo, ad una politica di raccoglimento della finanza comunale, nonostante si facesse avanti con sempre maggiore evidenza la necessità di un intervento più diretto ed efficace dell'amministrazione municipale per sostenere il processo di industrializzazione della città.

[60] P. C., *I prestiti del comune di Torino e il partito socialista,* « La Stampa », 9 aprile 1898.

[61] C. Tacconis, *L'amministrazione municipale di Torino e il partito socialista,* « La Stampa », 16 aprile 1898.

In effetti sarebbero passati altri tre anni perché, superate infine le strettoie finanziarie, l'avanzata del movimento socialista provocasse una verifica dei rapporti di forza ai vertici della classe politica in grado di rimettere in discussione gli indirizzi e i risultati della sua gestione. Questa verifica, iniziatasi con le dimissioni del sindaco Rignon, si concluderà nel 1903 con l'elezione di Secondo Frola che intraprenderà, con l'appoggio della classe politica più liberale, democratica e anche in parte socialista, una coraggiosa politica di rilancio della gestione comunale [62].

5. *Le elezioni del 1899 e il programma amministrativo socialista.*

La lotta delle forze politiche democratiche contro il « decretone » di Pelloux provoca una nuova situazione per i socialisti: il problema delle alleanze elettorali con i partiti affini. La convergenza tra repubblicani, democratici e socialisti si manifesta nelle elezioni amministrative del 1899 in molte città italiane. L'11 giugno il comune di Milano è conquistato dalle forze coalizzate di sinistra: repubblicani, democratici e socialisti; nello stesso anno, con le elezioni parziali, entra nell'amministrazione comunale torinese una prima pattuglia di diciassette consiglieri socialisti.

Nel capoluogo piemontese i socialisti non si presentano, come altrove, su un programma generico di difesa delle libertà statutarie, ma basano la loro propaganda e impostano la loro lotta elettorale su un programma concreto: riforma tributaria, abolizione dei dazi doganali, istruzione laica, sviluppo edilizio, refezione scolastica [63], igiene ecc. D'altra parte la collaborazione in città tra le forze democratiche non può aver luogo per l'assenza in campo politico di formazioni radicali mentre i repubblicani costituiscono una esigua minoranza. Del resto la confluenza nel partito di uomini provenienti dalle file democratiche ha già portato il partito socialista ad assumere un atteggiamento riformista, che si manifesta prevalentemente sul terreno amministrativo.

[62] Cfr. V. Castronovo, *Economia e società in Piemonte dall'Unità al 1914,* Milano 1969, pp. 178 sgg.

[63] « Refezione e corredo scolastico per gli alunni poveri »: idea questa combattuta, nella compilazione del programma, dal medico Aroldo Norlenghi, per il quale « la refezione scolastica per i poveri non è istituzione socialista, né di tendenza socialista e non si distingue da altra istituzione filantropica borghese ». Egli vorrebbe l'eliminazione assoluta del concetto di povertà e che la refezione fosse data a tutti gli alunni. Cfr. A. Norlenghi, *Violazioni di legge,* Torino 1900, pp. 94-95.

Su 30.000 elettori torinesi chiamati alle urne i votanti sono 20.483 (66,34 %) e la media dei voti socialisti è la più alta: 6.730 contro i 6.687 dei liberali e i 4.775 dei clericali. Più di duemila sono le schede bianche: i repubblicani raggiungono soltanto 240 voti [64].

Tuttavia il partito socialista non è così compatto come farebbero credere i risultati raggiunti: infatti nella compilazione sia della lista sia del programma si sono manifestati vivi contrasti, al punto che una minoranza costituisce un gruppo socialista indipendente [65]. Queste divergenze spiegano perché molti nomi tra i primi organizzatori socialisti non siano stati inclusi nella lista ufficiale del partito. Il contrasto comunque ha ben scarsi riflessi sulla base elettorale. D'altra parte al confronto dell'impreparazione e dei dissidi interni nella lista e nel programma degli elettorali liberali, il partito socialista — scrive la *Gazzetta del Popolo* — « animato dalla fede, dall'entusiasmo e dalle illusioni dei partiti giovani e tenuto unito da una forte ed ammirabile disciplina, si presenta alle urne, senza debolezze, senza appariscenti divisioni e se vi sono malcontenti e delusi, li abbandona al loro destino, né di essi si preoccupa, perché sa che il grosso dell'esercito sta compatto e cammina ardito alla conquista degli ideali suoi ». Le carenze più vistose nel partito liberale sono « l'ingombro delle candidature dei circoli, ispirate unicamente a gretti criteri locali, la ressa delle auto-candidature, la nessuna norma direttiva nel vagliare uomini e nel respingere le ambizioni illegittime, l'assenza assoluta di un programma che dia la nota giusta ed elevata alla lotta » [66].

[64] Il giornale socialista, commentando i risultati delle elezioni, per i 240 voti repubblicani scrive: « Il nostro partito ebbe una intuizione squisitamente esatta della situazione quando respinse quasi unanime la proposta di una alleanza coi repubblicani ». Cfr. « Grido del Popolo », 17 giugno 1899.

[65] Cfr. « La Stampa », 8 giugno 1899: *La discordia in campo socialista.* Il giornale in questo stesso numero apre una polemica contro i socialisti con un articolo dal titolo *I socialisti alla conquista del comune* in cui si esaminano le vicende del partito dal 1892 in poi e continua il giorno successivo con *L'amministrazione dei socialisti* dove si dimostra il fallimento della amministrazione socialista nella Società ferroviaria di consumo. Questi articoli provocano la reazione del settimanale del partito e la polemica è violenta e si conclude con *I socialisti e « La Stampa »* del 16 giugno 1899 in cui il quotidiano torinese si domanda il perché della violenta campagna della stampa socialista contro « quel quotidiano » che pur aveva accolto sulle proprie colonne attive discussioni di uomini appartenenti al partito socialista. Il perché della lotta dei socialisti contro *La Stampa* è spiegato da Pietro Caviglia sul *Grido del Popolo* dell'8 luglio 1899 riprendendo il titolo *I socialisti e « La Stampa »*.

[66] Cfr. « Gazzetta del Popolo », 4 giugno 1899.

Del resto, anche a livello politico la forza dei socialisti non era stata sottovalutata. In vista delle elezioni, i liberali, tramite *La Stampa,* avevano cercato una intesa col partito clericale; e anche il giornale cattolico *Italia Reale* aveva avvertito « la necessità di raggruppare in una equanime e concorde azione tutti coloro i quali vedono il danno che verrebbe alla città nostra se essa diventasse una cittadella conquistata dal socialismo » [67]. Tuttavia, il tentativo di arrivare ad una coalizione clerico-liberale non si era poi realizzata completamente per l'intransigenza di una parte dei cattolici, l'ala più retriva e clericale, che s'era opposta a questo « atto di prudenza ». Ad ogni modo *La Stampa* aveva inserito nella sua lista quattro nomi di cattolici, ex consiglieri comunali, citandoli ad esempio di « vera moderazione e temperanza ai nostri cittadini ed agli stessi nostri avversari clericali ». Con quattro nomi di cattolici — aggiungeva il giornale — « pur non abbandonando di una linea la nostra condotta politica e la nostra fede liberale progressista, abbiamo creduto tuttavia rendere omaggio a quattro nostri avversari valorosi, fare opera di pacificazione e provvedere all'interesse della nostra città » [68].

L'« entente » con i cattolici, quantunque estranea a una chiara piattaforma politica e programmatica, aveva assecondato comunque una certa convergenza di voti in alcuni mandamenti nelle elezioni provinciali. Il candidato cattolico Federico Dumontel, per esempio, riesce eletto nel mandamento Monviso con l'appoggio dei liberali, mentre in altri i cattolici votano i candidati liberali. Le forze cattoliche mostrano inoltre una maggior capacità di mobilitazione e, al contrario dei liberali, presentano un loro programma amministrativo che si compendia sostanzialmente in tre punti: parsimonia nella gestione dell'azienda comunale (ossia rinvio delle opere pubbliche straordinarie che non siano di assoluta e impellente necessità, limitazione di altre spese straordinarie e delle ordinarie facoltative e rifiuto di ogni nuovo prestito che « non sia devoluto ad opere remunerative per il municipio e per la cittadinanza »); perequazione dei tributi (abolizione graduale del dazio consumo; abolizione del dazio sulle farine, sulle paste e sul riso; aumento del

[67] Cfr. « Italia Reale », 8 giugno 1899.

[68] « La Stampa », 7 giugno 1899. La convergenza tra liberali e cattolici, anche se non completa, sempre per l'opposizione dell'ala cattolica intransigente, avverrà nelle elezioni parziali amministrative del giugno 1902, quando ben 18 candidati tutti liberali saranno anche inseriti nella lista cattolica.

dazio sui generi di lusso, delle tasse sulle vetture e sui domestici; imposizione di una tassa sul valore locativo a base equa e moderata progressività, opposizione alla tassa sul bestiame ecc.); protezione del lavoro. Quest'ultimo punto, in particolare, presuppone un ampio programma di riforme: riposo festivo, salario minimo, fissazione di un massimo di ore di lavoro, istituzione dell'Ufficio municipale del lavoro, avocazione al comune dei pubblici servizi di maggiore importanza « nei modi e nei tempi consentiti dalle circostanze », agevolazioni alle cooperative di produzione con l'assunzione dei lavori municipali, ecc. Comunque, nel preambolo del loro programma i cattolici lamentano « che la legislazione non concede alla volontà cittadina di pronunciarsi col referendum sulle più gravi questioni economiche e sociali » e i consiglieri cattolici debbano rivendicare « altamente ed a tempo opportuno la completa autonomia del municipio ». Su tale programma, imperniato su questioni concrete e nella soluzione dei principali problemi sociali, avrebbero dovuto incontrarsi, secondo i cattolici, non solo gli interessi delle masse, ma anche quelli di cospicui nuclei della classe operaia cittadina, in modo da restringere il campo d'azione dei socialisti [69]. Tuttavia le aspettative dei cattolici non sono completamente soddisfatte dai risultati delle elezioni: ben diciassette socialisti su 40 nuovi consiglieri entrano infatti in municipio [70].

[69] Cfr. M. L. SALVADORI, *Il movimento cattolico a Torino 1911-1915*, Torino 1969, p. 5.

[70] Consiglieri socialisti:

1) Quirino Nofri	deputato	voti	7840
2) Fabio Maffi	maestro elementare	»	7821
3) Oddino Morgari	deputato	»	7533
4) Gio. Battista Cagno	avvocato	»	7415
5) Pietro Caviglia	medico	»	7325
6) Claudio Treves	avvocato	»	7318
7) Antonio Piccarolo	professore	»	7286
8) Leandro Allasia	avvocato	»	7204
9) Camillo Olivetti	ingegnere	»	7183
10) Michele Dutto	farmacista	»	6999
11) Gio. Battista Cerutti	tipografo	»	6953
12) Guglielmo Garino	farmacista	»	6916
13) Carlo Sambucco	studente lettere	»	6901
14) Giulio Casalini	studente medicina	»	6878
15) Carlo Bertolotti	negoziante	»	6862
16) Erivaldo Bartolini	computista	»	6851
17) Attilio Roggero	negoziante	»	6798

Gli altri eletti sono 19 liberali e 4 clericali inseriti nella lista liberale cfr. « La Stampa », 12 giugno 1899.

Questa affermazione socialista nelle amministrative è resa più completa col successo del partito anche nelle elezioni provinciali dove risultano eletti Claudio Treves (con 2373 voti) nel mandamento S. Salvario, il maestro Enrico Giovanni (con 1284 voti) nel mandamento Borgo Dora e il gasista Pier Giovanni Daghetto (con 891 voti) nel mandamento Borgo Po.

Dei consiglieri eletti, oltre ai due deputati Nofri e Morgari [71], tre sono avvocati (Allasia, Cagno e Treves), due gli studenti (Casalini e Sambucco), un medico (Caviglia), un maestro elementare (Maffi), due negozianti (Roggero e Bertolotti), un computista (Bartolini), due farmacisti (Dutto e Garino), un professore (Piccarolo) e un ingegnere (Camillo Olivetti) [72]. La professione e l'estrazione sociale di molti di questi nuovi consiglieri dimostra che ai candidati socialisti sono andati certamente numerosi suffragi da parte di nuclei già liberali di piccola borghesia, di impiegati e di maestri.

Quali sono le prospettive politiche che si aprono a Torino dopo questa vittoria socialista? I clericali dal 1896 hanno perso oltre duemila voti, mentre i vecchi gruppi costituzionali facenti capo a *La Stampa* e alla *Gazzetta del Popolo* non sono riusciti da soli ormai a fronteggiare l'avanzata del partito socialista. Certamente i « partiti dell'ordine » cercheranno di cambiare tattica e — commenta l'*Avanti!* — *La Stampa* andrà sempre più « accostandosi al partito clericale » mentre la *Gazzetta del Popolo,* eliminata da questo compromesso, dovrà o « rassegnarsi alla sconfitta o adattarsi entrandovi e rappresentarvi una parte secondaria facendo dedizione di tutto il suo programma, di tutto il suo passato ». E se la *Gazzetta* — si augura il quotidiano socialista — non vuole trovarsi in tale situazione, deve « risolutamente porsi alla testa di un partito veramente liberale » costituito da tutti gli uomini « amanti della libertà vera » [73]. Queste previsioni saranno rispettate o quasi negli anni seguenti. I cattolici moderati e i liberali convergeranno insieme formando liste miste, mentre la *Gazzetta* sarà sempre ostile al connubio e combatterà le candidature cattoliche comprese tra i liberali non smentendo in tal modo la sua lunga tradizione anticlericale.

[71] Cfr. R. Allio, *Oddino Morgari socialista,* in « Bollettino Storico Bibliografico Subalpino », LXVIII (1970), pp. 567-591.

[72] Cfr. L. Ponsetto, *Camillo Olivetti: una scelta politica e un'industria,* in « Bollettino Storico Bibliografico Subalpino », LXVIII (1970), pp. 213-254 e LXIX (1971), pp. 221-256.

[73] Cfr. « Avanti! », 19 giugno 1899.

Nel frattempo i socialisti neo eletti si preparano coscienziosamente ad entrare come « buoni amministratori » nel consiglio comunale. Alcuni di loro elaborano una serie di proposte da avanzare in consiglio: parte delle quali giudicate « possibili in un tempo prossimo », le altre invece, intese a « preparare l'animo delle popolazioni per un avvenire più o meno lontano »[74]. Sulla base di questa linea il gruppo consigliare intraprende nell'agosto 1899 una grossa inchiesta sopra le abitazioni popolari in Torino, per esaminare in quali condizioni materiali di vita versa il ceto operaio torinese. Almeno, ci si augura, se anche i rimedi non potranno essere radicali, essi serviranno tuttavia a migliorare un poco la situazione[75]. L'inchiesta, compiuta da Giulio Casalini, diventerà la base della sua futura dissertazione di laurea[76]. Ma se è questa l'iniziativa di maggior risonanza sul piano amministrativo, dal punto di vista politico le linee programmatiche dei socialisti in seno al consiglio comunale vengono infine alla luce al congresso regionale dei consiglieri piemontesi che ha luogo a Torino nell'autunno del 1899[77].

L'8 settembre si riuniscono a Torino i rappresentanti di ben 35 comuni del Piemonte. Nofri, nel discorso inaugurale, pone senz'altro il problema di elaborare una linea politica dalla quale « prenderanno norma le future amministrazioni popolari ». E anche il professore Antonio Piccarolo, relatore sull'agitazione da intraprendere contro il fiscalismo governativo, per la riforma dei tributi locali e per l'autonomia comunale, sostiene il carattere essenzialmente politico cui deve convertirsi l'attività dei socialisti nelle questioni amministrative. Il comune — secondo il relatore — non può infatti affrontare qualsiasi serio piano, inteso ad apportare benefici alle classi lavoratrici, se non collega la sua azione amministrativa con quella politica per ottenere la diminuzione delle spese per l'esercito, della burocrazia e del debito pubblico. Più morbida e tradizionale la linea di Giulio Casalini: la lotta per l'autono-

[74] Cfr. « Grido del Popolo », 2 settembre 1899.
[75] Cfr. « Grido del Popolo », 12 agosto 1899.
[76] Per l'esposizione di questo lavoro e dei metodi usati cfr. G. CASALINI, *Le abitazioni degli operai a Torino alla fine del secolo scorso*, « Comune Moderno », 1922, n. 3.
[77] I socialisti piemontesi avevano già ricevuto l'incarico nel congresso di Bologna del 1897 quando venne votato un ordine del giorno proposto dal torinese Norlenghi in cui si dava, al comitato regionale piemontese, « il mandato di farsi iniziatore » di una riunione generale dei consiglieri comunali e provinciali socialisti per « formulare quelle riforme del programma amministrativo che possono servire di base ad un'azione pratica comune ». Cfr. PEDONE, *Il P.S.I.* cit., p. 95. Il resoconto ufficiale del congresso piemontese si trova sul « Grido del Popolo » supplemento al n. 36, del 12 settembre 1899.

mia municipale contro il fiscalismo governativo e la diminuzione dei tributi può essere benissimo condotta attraverso vigili pressioni sui consigli comunali e richiamando la loro attenzione su una serie di argomenti concreti. Del resto egli fa presente che, se l'autonomia comunale è necessaria per i comuni maggiori, essa non è possibile nei piccoli, « dove tutto si riduce a pochi individui che hanno la possibilità di imporsi a tutti gli altri ». Questa differenza tra comuni principali e comuni minori — osserva Caviglia — può essere superata mediante il referendum che darà a « tutti i contribuenti la possibilità di spiegare le proprie idee »: la forza morale dei municipi — egli ribadisce — consiste nel referendum e a questo deve tendere l'agitazione. A conclusione dei lavori, il documento approvato dall'assemblea, dopo aver osservato che le poco floride condizioni dei comuni d'Italia sono, in massima parte, il risultato della « situazione politico-economica attuale della nazione dovuta all'indirizzo del governo », invita i consiglieri socialisti a « esercitare nei municipi una costante azione di resistenza contro la violazione delle pubbliche libertà, il fiscalismo e l'oppressione amministrativo-burocratica dello stato; a cogliere ogni occasione favorevole nel municipio e nel paese per affermare la necessità della riduzione del canone daziario mediante la diminuzione delle spese improduttive dello stato (spese militari, debito pubblico, politica coloniale) e proclamare la necessità, per l'esplicazione delle energie popolari nei comuni, dell'autonomia comunale basata sul referendum ».

Ma è soprattutto sul problema del sistema finanziario, relatore il medico Pietro Caviglia, che la discussione assume toni più vivaci, dal momento che ritorna sul tappeto la questione dei prestiti. Alcuni, come Daghetto, sono contrari ad ogni prestito anche per le « opere produttive » perché così « favoriscono i capitalisti »; mentre Nofri, appoggiato anche da Caviglia, riconosce che non si può affermare in un ordine del giorno l'assoluto divieto di contrarre mutui, ma si deve lasciare la libertà di esaminare caso per caso in modo da non escludere la possibilità di contrarre mutui per le opere urgenti, sia pure interpellando preventivamente l'elettorato mediante referendum. L'ordine del giorno su questo punto invita, pertanto, i consiglieri ad opporsi risolutamente a qualsiasi proposta di nuovi prestiti per provvedere alle finanze municipali; a divulgare fra le popolazioni che le opere costruite con un prestito a lungo ammortamento e al tasso normale costano per interessi e spese il triplo del loro valore effettivo. Tuttavia il ricorso al prestito viene ammesso, in via eccezionale, « previa consultazione degli elettori con

referendum e in comizio pubblico, quando si tratti di opere di urgenza e di necessità assolutamente imprescindibili, nel qual caso alla necessità deprimente del prestito deve accompagnarsi l'azione di resistenza contro il governo per costringere lo stato alla diminuzione degli oneri che gravano sui comuni »; ed è anche ammesso per opere « sicuramente produttive » (acquedotti municipali, gazometri, ecc.), purché sia possibile provvedervi con le entrate normali del bilancio: in questo caso i proventi del servizio pubblico devono servire all'estinzione del debito ed al pagamento degli interessi. Quanto alla revisione del sistema tributario, si esortano i consiglieri socialisti a chiedere una riforma fiscale in senso favorevole alle classi più umili ponendo a base l'abolizione del dazio consumo e cercando nuovi cespiti di entrata nella municipalizzazione dei servizi pubblici; si chiede in particolare che la tassa focatico sia applicata progressivamente secondo il reddito dei contribuenti e la tassa sul bestame non secondo il numero, quanto piuttosto secondo il valore e la qualità del bestiame stesso, e infine che i possessori di piccolissime proprietà siano esenti da tasse e le piccole, medie e grandi proprietà siano tassate progressivamente.

Una approfondita discussione avviene ancora il pomeriggio del 9 settembre sulla partecipazione dei socialisti come minoranza nella giunta, nelle commissioni di studio e nelle amministrazioni di Opere Pie. Per il relatore avvocato Giovan Battista Cagno, i consiglieri socialisti non devono partecipare alle giunte, ma devono invece essere presenti nelle commissioni di studio e nelle amministrazioni delle Opere Pie. In questo modo — affermano quasi tutti i partecipanti alla discussione — si può intervenire con tempestività a scongiurare i favoritismi che di norma si compiono nella gestione delle Opere Pie. Il giovane Casalini è contrario alla partecipazione alla giunta e alle amministrazioni, perché in « generale i compagni hanno poca pratica amministrativa. Possono invece accettare di far parte delle commissioni di studio perché utili a formare dei buoni amministratori; nel far parte delle amministrazioni di Opere Pie, si può permettere di accettare la carica a quei compagni che abbiano dimostrato di avere un criterio esatto in fatto di amministrazione ». Alla fine il congresso decide che i socialisti non debbano partecipare come minoranza alla giunta, perché ciò può riuscire « inutile e dannoso », ma possono invece prendere parte come minoranza tanto ai lavori delle commissioni di studio quanto alle amministrazioni di Opere Pie e di altri pubblici istituti, perché « il partito così può fare

propaganda dei programmi ed ottenerne talora parziale attuazione senza il pericolo di dovere assumere la responsabilità dell'operato della maggioranza avversaria anche non abbandonando il posto e perché può il partito stesso in tal modo esercitare un sindacato necessario e rigoroso nelle amministrazioni e sugli amministratori per il loro retto funzionamento ».

Altri ordini del giorno invitano i consiglieri socialisti a far rispettare da tutti le leggi igieniche esistenti (e in particolare a compilare in ogni comune un regolamento igienico locale, a insediare una commissione di vigilanza sanitaria sulle fabbriche, e a dotare le scuole di bagni per gli scolari); per quanto riguarda l'istruzione popolare, a facilitare alle famiglie dei lavoratori l'osservanza della legge, a persuadere le masse popolari della utilità della istruzione e a provvedere all'istruzione per gli adulti mediante scuole serali o festive, convenientemente sussidiate.

Il congresso dei consiglieri socialisti del Piemonte pur affrontando numerosi problemi amministrativi e tributari ha rivelato tuttavia le « incertezze e deficienze di un partito giovane non ancora ben sicuro della strada da percorrere ». Infatti — commenta Ivanoe Bonomi su *Critica Sociale* — la preoccupazione che ha dominato con maggiore insistenza nelle discussioni e che è prevalsa in quasi tutte le deliberazioni riguardanti le finanze comunali, è stata « quella del peso delle imposte e della soverchia oppressione fiscale da parte del governo e dei comuni ». La critica che egli muove al congresso è che esso non doveva solo « constatare l'oppressione fiscale, ma avvisare i mezzi per imprendere la lotta contro di essa e contro le forme con cui essa grava di preferenza sopra le classi più povere ». Per Bonomi, nell'azione che il partito socialista si troverà a svolgere nelle amministrazioni locali non si deve mai prescindere dal « criterio politico col quale solo si può scegliere fra le molte riforme accennate e diffuse nei libri degli studiosi, quelle che si adattano all'indole e al carattere del partito che le propugna ». Bonomi ravvisa nel congresso di Torino proprio questa astrazione dai principi politici ed afferma che l'unica strada che i socialisti devono invece seguire è un'agitazione contro il potere centrale per ottenere uno sgravio nelle spese obbligatorie tanto più per un partito « che può contare sopra un'agitazione larga ed intensa fuori del comune » [78].

[78] Cfr. I. Bonomi, *La finanza locale. I congressi dei consiglieri comunali socialisti*, « Critica Sociale », 1899, n. 17, 16 ottobre, pp. 265-268.

Con questo intervento ha inizio sulla stampa e sulla pubblicistica del partito il dibattito sul cosidetto « socialismo municipale » che porterà all'elaborazione del programma amministrativo con contributi di diversi settori di opinione pubblica [79]. A Torino, in attesa della prima riunione del consiglio comunale, il quotidiano *La Stampa* lancia infatti l'idea « che i 17 consiglieri socialisti debbano avere la loro partecipazione all'amministrazione e la loro rappresentaza alla Giunta » e propone, pertanto, che la maggioranza lasci due posti liberi per due assessori socialisti « i migliori e i più capaci », e invita la maggioranza a « costringere » quasi i socialisti a partecipare alla giunta: « se i consiglieri socialisti rifiuteranno — conclude il giornale ricordando i deliberati del congresso — si può fare palese davanti alla cittadinanza e ai loro stessi seguaci che i rappresentanti socialisti o si sentono e confermano essi medesimi di essere incapaci di fare, oppure hanno desiderato soltanto di arrivare per ambizione personale e non già mettere in pratica e fare lo strombazzato interesse del popolo » [80]. Ma il settimanale del partito risponde abbastanza vivacemente all'*avance* dei liberali giolittiani ricordando che i socialisti non possono partecipare alla Giunta per non essere coinvolti nella amministrazione di una « giunta borghese » [81]. Per qualche anno ancora alla « politica di raccoglimento » dell'amministrazione municipale farà riscontro pure la situazione di stallo del movimento socialista torinese, diviso all'interno sulla linea più opportuna da seguire e incerto per altra parte sui punti più qualificanti di un programma alternativo, specialmente per quanto riguarda la finanza comunale.

6. *Le nuove prospettive d'azione dei riformisti negli Enti locali.*

Già nel congresso nazionale di Reggio Emilia (8-10 settembre 1893) si era affacciato il problema della tattica amministrativa, che veniva peraltro subordinata a quella parlamentare, ed era prevalsa l'intransigenza verso le amministrazioni cosidette « borghesi ». Tuttavia lo stesso congresso aveva

[79] Cfr. R. MATTARELLI, *Un momento del « socialismo municipale »: l'amministrazione Zanardi a Bologna nel periodo 1914-1918*, « Rivista Storica Italiana », LXXXI (1969), n. 1, pp. 85-106.
[80] Cfr. « La Stampa », 13 settembre 1899.
[81] Cfr. « Grido del Popolo », 16 settembre 1899.

incaricato il comitato centrale di provvedere alla compilazione di un nuovo programma, « che, pur riaffermando gli stessi principi e gli stessi metodi, sia maggiormente completo dal punto di vista del socialismo scientifico ». Ma soltanto nel congresso clandestino di Parma (13 gennaio 1895) veniva approvato un ordine del giorno con cui si incaricava per la prima volta l'ufficio centrale esecutivo di compilare i « programmi minimi » amministrativo e politico. Con la presentazione, nel marzo 1895, del programma socialista e la sua approvazione, si faceva coincidere per la prima volta l'impostazione ideologica del partito con un piano concreto di iniziative e di possibili realizzazioni. Tuttavia, il principio dell'autonomia che lasciava alle singole sezioni e associazioni di decidere, sulla base della linea generale, il programma più adatto alle esigenze delle situazioni locali e i mezzi più efficaci per la sua affermazione, valse a restringere nei congressi nazionali i margini per una discussione e una verifica approfondita dei problemi amministrativi locali. Infatti nel congresso di Firenze del 1896 la trattazione del programma amministrativo (la relazione era stata presentata da Arturo Labriola) veniva demandata al congresso successivo e soltanto in questa assise, dopo essere stato approvato un ordine del giorno presentato dal medico torinese Aroldo Norlenghi per « una riunione dei consiglieri comunali socialisti d'Italia per concretare un'azione pratica comune », Turati svolgeva infine un'ampia relazione sui programmi minimi politico e amministrativo. Tale programma comprendeva una serie di riforme immediate, per le quali il partito si sarebbe impegnato a lottare, mentre per altri punti, come il referendum, la questione veniva aggiornata non esistendo accordo tra i principali esponenti del partito. Il programma minimo « doveva essere considerato soltanto un avviamento, un programma di agitazione, un mezzo che avrebbe potuto giovare alla evoluzione verso il socialismo ». Quanto alle questioni delle amministrazioni locali, « qualora il partito — si diceva — fosse chiamato a provvedere esso stesso per l'attuazione di questa parte essenziale del programma minimo, esso dovrà lottare innanzi tutto perché siano rimossi gli ostacoli generali che vi si oppogono ». Pertanto, la relazione della commissione torinese veniva giudicata in contrasto con la parte del « programma minimo » amministrativo approvato dal congresso del partito: non tanto per lo « splendido lavoro di critica amministrativa » che i socialisti torinesi avevano compiuto ma esclusivamente perché essi non erano riusciti a collegare i criteri discriminanti della lotta amministrativa con quelli politici generali dell'azione

socialista. Le tesi che si contrapponevano erano infatti da un lato quella di un programma democratico antifiscale, dall'altro quella di un programma di agitazione permanente e di riforme progressive a carattere socialista.

Ma dopo le elezioni del 1899, l'entrata in consiglio comunale torinese di un gruppo di socialisti pone altri problemi: dal piano delle elaborazioni teoriche si passa alle iniziative concrete. Tuttavia, per le forti limitazioni ancora esistenti nel suffragio elettorale, per la ristrettezza della legislazione, l'ostilità e il rigido controllo del potere centrale, i programmi anche i più avanzati si risolvono, nella maggioranza dei casi, nell'intervento in alcuni settori limitati, anche se importanti, come quello della municipalizzazione dei servizi pubblici. Ciò nonostante, fu merito dei socialisti di avviare, sulla scorta delle esperienze straniere, il rinnovamento di una società in espansione. In questo campo i socialisti torinesi sono quasi all'avanguardia: alcuni giovani come l'avvocato Massimo Portalupi, che dal 1895 collaborava alla *Critica Sociale* con lo pseudonimo di Claudio Massimo, autore nel 1898 de *La nuova espansione della vita municipale,* sosteneva in un'opera di poco successiva, edita nel 1900 dal titolo *La municipalizzazione dei servizi pubblici*: « il movimento municipalizzatore è ai suoi inizi in Italia. Lo spirito innovatore, che agita in tutto il mondo civile le popolazioni urbane, sospingendole a creare un nuovo e più ampio contenuto alle funzioni degli enti pubblici locali, non si è ancora energicamente affermato. L'eliminazione degli intermediari speculatori di tutti questi servizi pubblici, la cui prestazione forma il compito essenziale e la ragione d'essere del comune moderno, appare tutt'ora come un ideale vago e lontano, come una fantasia di sognatori ». Tuttavia l'avvocato torinese, futuro consigliere comunale, invita a seguire l'esempio di alcuni comuni italiani, come Como, Padova, La Spezia, Milano, Asti e Voghera, i quali hanno attuato l'esercizio in economia di alcuni servizi pubblici e « arditi pionieri in questa materia, ruppero per i primi le vecchie tradizioni, sostenendo lotte memorabili che rimarranno nei fasti della vita amministrativa locale ». D'altra parte Portalupi era uno dei redattori più autorevoli, prima di diventarne direttore, della rivista *Germinal-La rinascenza comunale,* fondata da Carlo Sambucco nel 1898, che si dedicava prevalentemente alla politica amministrativa e diventerà più tardi organo di dibattito e di consultazione per i consiglieri comunali socialisti.

Nel congresso nazionale del 1900 il tema dell'azione del partito nelle amministrazioni locali veniva infine dibattuto con ampiezza di vedute dopo

i silenzi e i rinvii precedenti. Per Bonomi i consiglieri comunali socialisti, se in maggioranza, devono tentare la conquista del comune, « senza curarsi dell'autorità tutoria », per dimostrare in tal modo che il partito non sa svolgere soltanto opera di critica, ma anche di azione costruttiva. Alla conquista dei consigli comunali sarebbe seguita, sempre secondo Bonomi, quella dei consigli provinciali. E ancora una volta torna alla ribalta il tema delle municipalizzazioni, sia pur considerate come « il primo passo in direzione della proprietà collettiva ». Tuttavia, nella discussione che segue, parecchi sono gli esponenti socialisti che ancora si dichiarano contrari alla partecipazione al governo dei municipi; almeno finché non sia stata realizzata la riforma dell'ordinamento comunale; invece per la più assoluta intransigenza si schiera anche il giovane torinese Sambucco, che fin dal 1896 ha assunto, sia sul piano nazionale sia sul piano locale, una posizione rigidamente avversa alla partecipazione dei socialisti alla gestione amministrativa.

A Torino i consiglieri socialisti accettano formalmente la linea di Sambucco rifiutando di partecipare alla giunta liberale e costituendo fino al 1922 l'unica opposizione all'amministrazione cittadina. Tuttavia in campo amministrativo, il socialismo torinese sarà pur sempre una delle principali roccaforti del riformismo per tutto il primo ventennio del Novecento.

Di fatto il loro ingresso nel consiglio comunale di Torino coincide — pur sulla base del « programma minimo » amministrativo quale emerso dal congresso dei consiglieri comunali piemontesi del settembre 1899 — con un atteggiamento di progressiva partecipazione, anche se spesso a titolo personale, all'impostazione e alla discussione dei principali problemi della città e della sua amministrazione. Non a caso le discussioni consiliari a Palazzo Civico diventano da allora più lunghe, più complesse e numerosi sono gli interventi di socialisti che hanno alle spalle una serie di studi sia personali sia collegiali sulla situazione locale. Anzi, parecchie sono le proposte socialiste che spesso sono fatte proprie dalla Giunta.

La minoranza — afferma l'avvocato Cagno — « è venuta con un programma chiaro, netto e preciso »; e Giulio Casalini, interpellando il sindaco sul licenziamento di alcuni operai tranviari, ammonisce fin dalla prima seduta: « Questa è la prima di una serie di interpellanze che il gruppo socialista ha intenzione di presentare ogni qual volta noi crederemo di vedere male interpretati i desideri della classe lavoratrice nei conflitti insorgenti tra capitale e lavoro, e saranno trascurati i desideri e le aspirazioni legittime

delle classi lavoratrici, o si vedranno, da chi rappresenta la collettività, preferiti gli interessi e i desideri del capitale ai bisogni di corpi e di anime ». Fra il 1899 e il 1901 le discussioni più interessanti sono dedicate al bilancio comunale, nella misura in cui esse coinvolgono momenti politici di grande importanza: l'agitazione contro il fiscalismo governativo, per la riforma dei tributi locali e per l'autonomia comunale. E questi temi sono sempre presenti negli interventi di Nofri, Caviglia e Treves, i più preparati su tali argomenti. Del resto Casalini farà parte dal 1900 della Commissione per l'igiene, mentre altri porteranno la loro specifica competenza in altre commissioni municipali. Tuttavia, soltanto dal 1903 con l'amministrazione del senatore Secondo Frola, la partecipazione dei socialisti si rivelerà essenziale per la gestione del comune di Torino. Anzi l'appoggio dei consiglieri socialisti sarà decisivo per la soluzione dei principali problemi della vita amministrativa, a cominciare dalle municipalizzazioni dell'energia elettrica, dell'acquedotto e delle tranvie, per finire coll'opera di mediazione che essi svolsero, di concerto con la giunta nel corso di quasi tutte le principali vertenze sindacali del decennio giolittiano.

MARIO GRANDINETTI

NOTE E DOCUMENTI

Insediamenti abbandonati: mentalità popolare e fantasie erudite

1. L'amplificazione fantastica. - 2. L'oblio e l'indebito spostamento nello spazio. - 3. I frutti dell'equivoco: abitati mai esistiti o mai scomparsi. - 4. Un caso significativo: « Sarmacia que dicitur Curticia ». - 5. Le cause degli abbandoni.

Il tema dei villaggi abbandonati che ha, almeno in Italia, una tradizione di studi specifici molto recente, fu in realtà parte integrante dell'erudizione locale sin da tempi molto lontani. Prima che quella degli studiosi, gli abitati deserti avevano però già attratto l'attenzione delle popolazioni circonvicine: due piani di interesse, dunque, che non potevano non interferire e reagire in vario modo fra di loro giungendo spesso a conclusioni che possono, ancora oggi, condizionare chi si accinga a studiare, pur con intenti e metodi rinnovati, lo stesso argomento.

Nel corso di una nostra ricerca abbiamo creduto di individuare, sul tema degli insediamenti abbandonati, alcune costanti generali della mentalità popolare e del lavoro erudito e ci sembra di qualche utilità esporre qui, come piccolo contributo metodologico, i risultati delle nostre osservazioni.

1. *L'amplificazione fantastica*

Mainito fu un centro abitato posto sull'attuale territorio di Castelnuovo Don Bosco, con chiesa e castello, le cui tracce scompaiono dai documenti dopo il XV secolo. Raccontava il Chiuso negli ultimi decenni dell'Ottocento, che il popolo, il quale « piacesi sempre di racconti fantastici, quando il vide disabitato e cadente in ruina, dicealo abitazione di fate, di spiriti, e formavasene leggende paurose e strane »[1]. Né la cosa deve stupire poiché è consueto che le rovine di antichi edifici colpiscano la fantasia popolare tanto che assai spesso, « abbarbicate a cotali avanzi », leggende e tradizioni finiscono

[1] T. Chiuso, *Buttigliera astigiana. Cenni,* Torino 1875, p. 26. Ivi altre notizie sul sito e sui documenti che riguardano Mainito.

per nascere e prosperare, dice il Lanzoni, « come una pianta rampicante si regge attorcigliata ai rami di un albero »[2].

Ma nelle cosiddette tradizioni popolari non è mai facile discernere quanto vi sia di veramente « popolare » dal frutto di suggestioni pseudo-erudite: così anche nei racconti relativi ad abitati scomparsi, in più di un caso, si scopre che da un lato l'ingenua voce del popolo ha ricevuto conferma e approfondimento dall'erudizione locale, mentre d'altro canto, non meno frequentemente, si è verificato il caso inverso, quello cioè di suggerimenti eruditi raccolti e fatti propri dalla fantasia collettiva. E proprio a proposito del Mainito prima ricordato è possibile, forse, cogliere allo stato nascente un caso di innesto erudito sulla base popolare.

Nei primi anni dell'Ottocento l'interesse ancora preromantico per le rovine e il gusto già romantico dell'« antiquaria » medievale inducevano l'avvocato Gian Secondo Decanis a cercare le tracce dello scomparso Mainito. Egli le trovava, difatti, in mezzo a fitti boschi, sopra un colle « a mezzogiorno della regione detta lo *Sbaruau* », toponimo questo che secondo il Decanis ricordava un altro luogo scomparso. In verità l'antico Mainito non era che poca cosa: nulla più di « un grosso pezzo di muro ed altri avanzi di fabbriche »; ad un quarto di miglio di là, però, in un campo perfettamente piano « sotto le cascine dei Becchi », si aveva notizia del ritrovamento di molti materiali, anche marmorei, così che il Decanis poteva concludere: « Questo campo, già certamente luogo di fabbriche, la vicina regione dello *Sbaruau*, e le rovine di Mainito, fan credere che tutte queste parti formassero un sol villaggio »[3]. Ecco di fatto trasformati — benché ciò non sia detto esplicitamente — pochi avanzi posti a distanza notevole fra di loro, in un unico grande centro abitato.

Non sappiamo quali fossero le « leggende paurose e strane » ricordate più tardi dal Chiuso a proposito di Mainito, non è possibile quindi stabilire in che misura le deduzioni tratte dal Decanis potessero aver influito sulle leggende o quanto esse avessero, a loro volta, influenzato lo studioso, ma certo è che assai spesso, allorché si conserva memoria di un abitato scomparso,

[2] F. Lanzoni, *Genesi, svolgimento e tramonto delle leggende storiche,* Roma 1925 (Studi e testi, 43), p. 241.
[3] G. S. Decanis, *Corografia astigiana,* ms. (copia Gabiani) in Biblioteca consorziale astense, I, pp. 255-256 (lo scritto è databile fra l'ultimo decennio del secolo XVIII e il primo del successivo).

la tradizione popolare tende ad esagerarne l'importanza fino a promuovere i resti di un umile antico casale abbandonato al rango di grande città. A tale tendenza si collega, per esempio, l'imponente numero di cinquemila parrocchiani che le dicerie raccolte a metà dell'Ottocento dal Rovere attribuivano alla chiesa della scomparsa *Quadratula* presso Brusasco[4]; così di Celle, già esistita presso Moncalieri, si arrivava volentieri « ad immaginarne pressoché una città più o meno grande »[5]; non diversamente da quanto, sempre presso Moncalieri, accadeva di Testona la quale — osserva con buon senso il Rovere — se pur era stato luogo di riguardo, « la sua estensione non doveva essere tanto grande come taluni la vollero »[6].

Nei pressi di Bra, sul luogo dello scomparso *Auçabech,* Euclide Milano raccoglieva all'inizio del nostro secolo la tradizione di una città che di là si sarebbe estesa nella valle del Tanaro fino ad Alba, Cherasco e Bra, e che per una tale sua smisurata ampiezza era stata chiamata *Potenza,* toponimo fantastico ma che riecheggia e interpreta quello dell'antica *Pollentia*[7].

Anche in altri luoghi l'emergere di ruderi isolati a distanza rilevante fra loro ha suggerito alla fantasia la creazione di simili grandiose città che sono per lo più un'amplificazione iperbolica di piccoli abitati effettivamente esistiti. Lungo la Stura di Monferrato il campanile isolato della scomparsa chiesa di S. Quirico di Odalengo viene considerato il centro di una « città » di *Mombellone* che si sarebbe estesa fino ad inglobare le rovine della parimenti scomparsa pieve di *Meda,* poste qualche chilometro più a valle dello stesso corso d'acqua[8]. Si tratta in realtà di una zona che i documenti denunciano ricca di un certo numero di *Wüstungen* fra loro distinte: non solo infatti si ha notizia di un *Odalengum derocatum* o *destructum* sin dal XIII secolo[9]

[4] C. Rovere, *Il Piemonte delineato e descritto,* ms. sec. XIX in Biblioteca della Deputazione subalpina di storia patria, Torino, vol. 28, p. 4.

[5] A.B.B. di M. (*sic*), *Trofarello. Memorie storiche,* Chieri 1907, pp. 57-59.

[6] Rovere, *Il Piemonte* cit., vol. 1, parte 2ª, pp. 17-18.

[7] E. Milano, *La leggenda e la storia del luogo di Auçabech,* « Miscellanea di storia italiana », XLII (1906), pp. 324-325.

[8] A. A. Settia, *Una fondazione religiosa del secolo XI e il popolamento rurale nel basso Monferrato,* « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXI (1973), pp. 622 e 640, n. 146.

[9] F. Loddo, *Le carte del monastero di Rocca delle Donne,* Torino 1929 (Biblioteca della Società storica subalpina [d'ora in poi BSSS], 89), doc. 173, p. 217: il 14 gennaio 1272 « Obertus de la Vale de Odalengo de Rocato » consegna ciò che tiene dal monastero della Rocca, fra cui « in poderio Odalenghi de Rocata (*sic*) ibi ubi dicitur In la val », coerente la chiesa « S. Petri de Tarrano », già dipendente dal monastero di

del quale si scorgevano ancora tracce dell'800 [10], ma lungo la valle Stura, nel tratto ricordato, scomparvero sicuramente in tempi diversi gli abitati di *Omalengum, Malvengum* e *Monsmedianus* [11], dei quali tutti la fantasia popolare avrebbe formato un'unica grande « città ».

Ma un prodotto tipico risultante dall'incerta memoria popolare raccolta e arricchita dall'erudizione, è la « città » di *Marcellina* presso Cocconato. Secondo una testimonianza giurata del 1740 l'antica pieve di Cocconato sarebbe stata in antico la parrocchia di una vera e propria città, « forse — argomenta un autore locale — un'appendice di *Industria,* probabilmente romana, della quale non si conosce nemmeno più il nome »; essa « distendevasi nella bella valle detta Marcellina, appellativo questo che induce, sino a prova contraria, a ritenere che Marcellina fosse il nome di detta città, derivato forse da *Marcellus* degli antichi romani, ma che dopo la caduta della romana potenza ad essa sia toccato soggiacere alla stessa sorte di tante altre città, fra le quali quella vicina di *Industria* ». Fertilità e bellezza del sito avrebbero favorito l'insediamento romano, del quale ora non rimane altro che un pozzo. Il nostro autore passa quindi a descrivere lungamente, con enfasi compiaciuta, l'immaginaria distruzione della immaginaria Marcellina da parte di « sfrenate sterminatrici orde barbare vestite di irsute pelli, dall'aspetto selvaggio e truce ». Dal momento poi che sulle colline verso sud vi sono due diversi siti che si denominano *Cittadella,* dove nel '700 « si notavano ancora gli avanzi di antichissime fortificazioni », viene senz'altro ritenuto che fin là giungesse un tempo la favolosa città [12].

Il Gabotto, recensendo l'opera del Rocca, giudicò giustamente « puerili » le ragioni addotte per sostenere l'esistenza di *Marcellina,* ma — aggiunse — « ciò non esclude che vi possa essere stata, non una città, ma una

S. Genuario di Lucedio e oggi non più rintracciabile; *Acta reginae montis Oropae,* I, Bugellae 1945, doc. 18, estimo delle chiese vercellesi del 1299 c., a cura di G. FERRARIS, p. 39, nella pieve di *Castrum Turris*: « ecclesia de Odolengo (...), capella de Odolengo destructo (...), capella de Odolengo ultra Sturiam, ecclesia de Terrano ».

[10] G. NICCOLINI, *A zonzo per il circondario di Casale Monferrato,* Torino 1877, pp. 421-422: « ... che realmente qualche paese esistesse nella vallata di Pontestura, o nominato Odalengo ovvero S. Quilico, come altri vorrebbe, lo provano chiaramente: 1°) il cimitero di S. Quirico il quale scomparve sotto le alluvioni della Stura medesima; 2°) la quantità di macerie e di rottami e qualche arma e moneta antica che si scoprono facendo degli scavi; 3°) finalmente la stessa torre di S. Quirico d'architettura medio-evale ».

[11] SETTIA, *Una fondazione religiosa* cit., pp. 638-639.

[12] E. ROCCA, *Cenni storici, produzioni e mercati di Cocconato seguiti da appunti diversi dedicati alla patria nativa,* Torino 1912, pp. 27-31 e 166-168.

villa *Marcellina* (o *Marcelliana*) nell'omonima valle presso Cocconato »[13]. Uno storico locale più recente e meno fantasioso ritiene anch'egli « fuori di ogni dubbio » che « in epoca romana nella valle di Marcellina esistesse un centro abitato », e ciò sarebbe dimostrato dai materiali provenienti dall'antica pieve reimpiegati nell'attuale parrocchia di Cocconato, fra i quali « vi è pure una grande quantità di mattoni di sicura provenienza romana », senza contare certi « numerosi reperti venuti alla luce »[14], mai meglio definiti. In sostanza, dunque, esclusi quei mattoni « di sicura provenienza romana » (i quali tuttavia, se romani sono, non provengono dalla valle, ma dall'antico edificio della pieve), nulla conforta l'esistenza della fantomatica « città » di *Marcellina*. La tradizione è assai probabilmente fondata sul ritrovamento dei resti di antichi piccoli insediamenti rurali abbandonati nel corso del tardo medioevo, come si sa per altri casi sullo stesso territorio[15].

2. *L'oblio e l'indebito spostamento nello spazio*

La tendenza ad amplificare le dimensioni dei centri abitati scomparsi si apparenta in modo assai stretto ad un'altra non meno diffusa: basta la scoperta di qualche rudere in luoghi oggi deserti perché la fantasia ne faccia la sede di abitati effettivamente esistiti altrove, nonostante che di essi sia inequivocabilmente noto il vero sito. Tipico è il caso della pliniana « Industria vetusto nomine Bodincomagum » (volgarmente *Lustria*), localizzata da oltre due secoli nelle vicinanze dell'odierno Montèu da Po[16]; essa dalla mentalità popolare viene, non solo dilatata sul territorio del vicino Lavriano, ma di

[13] F. Gabotto, recensione a: Rocca, *Cenni storici* cit., « Bollettino storico-bibliografico subalpino », XVII (1912), p. 393.

[14] R. Tartaglino, *Storia di Cocconato*, Trecate 1966, pp. 10-13.

[15] Lo stesso Rocca, *Cenni storici* cit., pp. 31-32, 102, segnala le tracce di abitati scomparsi in parecchie zone del territorio. In altro nostro lavoro abbiamo prospettato l'ipotesi di una una concentrazione dell'abitato avvenuta nella zona intorno alla metà del secolo XIV; in quell'occasione potrebbe essere stato abbandonato anche l'insediamento prima esistente nella « valle di Marcellina » (cfr. A. A. Settia, *« Villam circa castrum restringere »: migrazione e accentramento di abitati sulla collina torinese nel basso medioevo*, « Quaderni storici », 24 (1973), pp. 919-920 e 929).

[16] Su questo luogo il lavoro a tutt'oggi più completo e attendibile è sempre quello di A. Fabretti, *Dell'antica città d'Industria detta prima Bodincomago e de' suoi monumenti*, Torino 1881 (estratto da « Atti della Società di archeologia e belle arti per la provincia di Torino »); altra bibliografia abbiamo segnalato nel nostro *Strade romane e antiche pievi fra Tanaro e Po*, « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXVIII (1970), pp. 52-53, n. 330.

volta in volta trasportata di peso nei pressi di Casalborgone, di Brusasco e di Verrua Savoia, oppure, con maggiore audacia, nei territori di Cocconato, di Villadeati [17] e ovunque si scopra qualche indizio di antico insediamento. La tendenza ebbe precedenti storiografici illustri: vari autori infatti insistettero per secoli nell'identificare *Industria-Bodincomagum* prima con Bondeno nel Ferrarese, poi con Casale Monferrato o con Odalengo, non arrendendosi nemmeno quando, sin dal XVIII secolo, il suo sito fu definitivamente e sicuramente individuato in altra zona [18].

La stessa sorte, in misura ridotta, può toccare anche a località minori e tuttora esistenti; valga per tutti l'esempio di Lavriano, là dove la scoperta di qualche avanzo di muratura lungo il Po, riferibile probabilmente ad un'antica cascina rovinata dal fiume, induce a credere che « Lavriano altre volte si stendesse alquanto più verso il Po, in un luogo oggidì chiamato il Gerbido, ove scavando si incontrano spesso dei tratti di fondazione e dei rottami di muri » [19].

[17] Ho personalmente ascoltato dalla voce di contadini residenti a Lavriano, Moriondo Po, Casalborgone, Brusasco e Verrua il racconto di una città detta *Industria* o, più spesso, *Lustria,* un tempo esistente nel territorio dei loro paesi, senza che essa fosse messa in relazione con le rovine effettivamente ubicate in Monteu. Che *Marcellina* fosse « forse un'appendice di Industria » viene proposto dal Rocca, *Cenni storici* cit., p. 27; per Villadeati vedi A. Luparia, M. L. Sbarato, *Sulle rovine di Villadeati ovvero la città di Lustria,* Casale Monferrato 1949, testo che non mi è stato possibile consultare, ma il cui titolo è sufficiente a testimoniare il fenomeno di cui qui si tratta.

[18] Aveva identificato *Bodincomagum* con Bondeno Flavio Biondo nella sua *Italia illustrata,* già corretto da Giorgio Merula in *Antiquitatis Vicecomitum libri X* (entrambi consultati in un'edizione cumulativa, Torino 1527, rispettivamente pp. 100v. e 234v.); il Merula è seguito da L. Alberti, *Descrittione di tutta Italia,* Venezia 1557 (prima edizione 1550), p. 338r., che si basa inoltre su un'iscrizione relativa ad un « IIIIvir Bodincomagensis », « ritrovata nella villa di Odolengo di Monferrato presso al Pò ». *Industria* o *Bodincomagum* è abitualmente identificata con Casale Monferrato dagli autori casalesi del '600 e del '700 (ad esempio in F. Alghisi, *Il Monferrato. Istoria copiosa e generale in due parti et in quattordeci libri divisa,* ms. in Biblioteca Reale, Torino, I, pp. 177, 185-186, e in H. De Bono, *De Casalensis ecclesiae origine atque progressu,* Augustae Taurinorum 1734, pp. 4-5) benché già F. A. Della Chiesa, *Corona reale di Savoia,* Torino 1655, p. 84, sapesse che « vicino a Verrua una campagna si trova nominata Lustria nella quale ne' passati secoli era una vecchia terra o Città con nome d'Industria appresso Plinio menzionata ». Dopo la scoperta definitiva del sito di *Industria* avvenuta nel 1745 (Fabretti, *Dell'antica città* cit., p. 6), i Casalesi ricorrono allo sdoppiamento fra *Bodincomagum* e *Industria* sostenendo l'identificazione del primo con Casale (ad es. G. Rivetta, *Fatto storico della città di Casale Monferrato,* Casale s.d. [ma 1809], pp. 7-8; 26-27), pretesa che viene tuttora accampata dalla meno aggiornata erudizione locale (ad es. A. Tizzani, *Storia del Monferrato casalese. Lu Monferrato nel corso dei secoli,* Asti 1967, pp. 30-31).

[19] Rovere, *Il Piemonte* cit., vol. 27, p. 6. Di una cascina esistente in quella zona nel secolo XVIII testimoniano due iscrizioni murate sulla parete nord della cascina Cer-

Tanto la tendenza — che potremmo chiamare « sincretica » — a riunire più abitati in un'unica « città », quanto quella dell'indebito trasferimento di un abitato particolarmente noto in più altri luoghi diversi, trovano molto spesso la loro giustificazione nella labilità della memoria collettiva per i nomi locali: di antichi abitati, pur documentati da tracce materiali non trascurabili, mai perdutesi o di tempo in tempo riscoperte, la denominazione è caduta nell'oblio più completo e con essa ogni ricordo della loro vita autonoma. È, per esempio, quanto il Rovere notava a proposito di Tondonito, già esistito presso Bardassano, nell'attuale territorio di Gassino Torinese: non sarebbe nemmeno il caso di parlarne, egli dice, perché era « un paese e un castello che non fu di molta importanza e di cui qualche traccia appena si conserva, e la memoria del quale andò perfino in oblio presso gli stessi abitatori dei luoghi circonvicini » [20]. Del resto, se sono stati precocemente dimenticati dalla tradizione locale molti toponimi di abitati, tuttora esistenti — sostituiti dal santo dedicatario della chiesa locale, da cognomi di famiglie successivamente insediatesi o da altre denominazioni generiche [21] —, a maggior ragione ciò è potuto avvenire se l'insediamento stesso è stato abbandonato. Benché talora sia sopravvissuta la chiesa e gli antichi toponimi abbiano resistito nei documenti ecclesiastici, essi vengono normalmente ignorati già nei catasti locali dei secoli XVII-XVIII [22]. Si danno, per contro, anche casi in cui

rea di Lavriano, sopra un'altura immediatamente prospicente il fiume. Il testo della prima dice: « Rusticam domum | in insula Padi ad Labrianum | gryllis pridem et locustis pabulo | arvis omni industria et cultu | discerptis consitis enaratis | Cereri eiusque ministro | quamdiu se flumen ad his abstinuerit | Ioan. Bapt. Morra comes Labriani | dedicavit | MDCCLXXX »; ed ecco il secondo testo: « A[nno] 1818 | Alla memoria dell'ottimo padre | morto nel 1794 il conte Bernardino Morra | fece riporre in questa nuova fabbrica | la lapide che stava in altra situata | ad 830 passi dalle falde di questo colle | al nort e nella direzione di Verolengo | rovinata dal Po nel 1816 | dopo averne fatto elevare | un'altra a 370 passi al nord ovest ». Abbiamo riportato per esteso le due iscrizioni non certo per il loro interesse intrinseco, ma come prova di costruzioni e ricostruzioni in realtà avvenute in tempi recenti, che però la memoria popolare tende normalmente ad allinare con quelle del più lontano passato.

[20] ROVERE, *Il Piemonte* cit., vol. 26, p. 4.

[21] Ci limitiamo a segnalare, a titolo di esempio, fra le località della nostra zona in cui è prevalso un agiotoponimo: *Pulcherada,* oggi S. Mauro Torinese; *Pulçaxium,* oggi S. Giovanni di Riva presso Chieri; *Corponzonis,* oggi S. Giorgio, frazione di Montiglio d'Asti; fra i luoghi in cui si è imposto un nome di famiglia: Bolli, frazione di Cerrina Monferrato, già Miosengo; Marocchi, presso Poirino, già *Burdualium*; una denominazione generica si è affermata in luogo di *Mons Cornilianus,* oggi Piovà Massaia (da *plebata,* « capoluogo di pieve »).

[22] È questo, per esempio, il caso di Lampiano, sul territorio di Rivalba (Torino), di Ognano: due diverse località omonime rispettivamente sul territorio di Castiglione Tori-

il nome è giunto sino a noi come toponimo prediale, senza che si conservi alcuna memoria dell'antico abitato un tempo ivi esistente [23].

Una tendenza analoga, per certi aspetti, a quella popolare dell'indebito trasferimento, si constata assai frequentemente fra gli studiosi; anch'essa porta a falsare la collocazione topografica degli antichi abitati scomparsi ed è motivata dalla difficoltà, che spesso si presenta, di una informazione puntuale. Normalmente finisce per risolversi in un processo di concentrazione: le località scomparse, di cui si trova menzione nei documenti di una certa regione, vengono identificate con altre omonime tuttora esistenti, e qualora l'omonimia non sia perfetta, la prassi vigente consiglia l'avvicinamento ad orecchio a toponimi vagamente simili.

Abbiamo segnalato in altra occasione come molti e diversi *Castrum Vetus* tendano a confluire sull'odierno Castelvero, frazione di Piovà Massaia (Asti), e parecchi *Monteclūm* vengano senz'altro ricondotti all'attuale Montiglio d'Asti, creando complicazioni ed inverisimiglianze di varia natura [24]. Lo stesso è successo dei due luoghi omonimi di *Radicata* posti l'uno presso San Sebastiano Po (Torino) e l'altro sul territorio di Castagnole Monferrato (Asti) [25]. Bastò la presenza di una località chiamata *Monsferratus* sui colli torinesi per congetturare non solo che fin là giungesse il territorio dell'omonimo marchesato, ma che essa fosse stata senz'altro la culla della famiglia aleramica [26].

L'equivoco si può più frequentemente verificare per i toponimi fondiari

nese e di Mombello Torinese; di *Territium* e *Polosenda* presso Gassino Torinese; di Trebea, Placibello e Lifengo presso Casalborgone (Torino); di Romaneto presso Berzano S. Pietro (Asti); di *Quadratula* presso Brusasco (Torino), e di molti altri.

[23] Si possono citare i casi di *Monsmaior* presso Cocconato (Asti), di Visterno presso Cavagnolo (Torino), di Viglione presso Moriondo Torinese, tutti ridotti a regioni campestri; *Padisium* sulla collina di Torino, *Pasianum* e Arenzone presso Chieri sono sopravvissuti come idronimi; Porcile e Mainito sono rimasti legati al nome dei rispettivi mulini, oggi anch'essi scomparsi; e così via.

[24] A. A. Settia, *Precisazioni su qualche toponimo del Casalese e del Chivassese,* « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXIX (1971), pp. 509-510 e 512-514.

[25] A. A. Settia, *La canonica di S. Maria di Vezzolano come fondazione signorile,* « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXII (1974), pp. 31-32 e n. 101.

[26] I. B. Moriondus, *Monumenta Aquensia,* II, Taurini 1790, col. 757, ripreso e ampliato da I. Durandi, *Notizia dell'antico Piemonte traspadano. Parte prima o sia la marca di Torino altramenti detta d'Italia,* Torino 1803, a sua volta riecheggiato sino ai nostri giorni benché già efficacemente criticato da D. Promis, *Monete del Piemonte inedite o rare. Memoria terza. Monete dei Paleologi marchesi di Monferrato,* Torino 1858, pp. 8-9; vedi ad esempio: L. Usseglio, *I marchesi di Monferrato in Italia e in oriente durante i secoli XII e XIII,* a cura di C. Patrucco, I, Torino 1926, p. 41, e da ultimo D. Gribaudi, *Piemonte e Val d'Aosta,* Torino 1960 (Le regioni d'Italia, 1), p. 174.

in *-anum,* spesso formati su uno stesso gentilizio latino, così che di singoli e diversi *Callianum* [27], *Gabianum* [28], *Polianum* [29] e *Zinzanum* [30] si finisce impropriamente per fare un'unica località. Se l'omonimia non è perfetta, si è detto, è sempre possibile seguire qualche vaga somiglianza ostentando disprezzo, ancora oggi, per ogni convenienza linguistica e geografica pur di arrivare a comode identificazioni e costruirvi avvicinamenti e illazioni che non possono essere se non illegittimi. Si potrebbero citare a centinaia casi del genere, ma sarà sufficiente segnalarne alcuni occorsi ad autori di provata serietà. Per il Durandi, ad esempio, erano tutt'uno i toponimi di *Astegianum, Astisium* e Arazzo; egli poi non solo identifica senz'altro *Prodomianum* con San Damiano e *Cinisi* con Cinaglio, ma la corte *Descataldeis* gli sembrava, chissà perché, « rappresentarcisi in Villadeati » [31]: autentica ed ingiustificata assurdità

[27] All'odierno Calliano (Asti) vengono spesso ricondotti non solo un altro *Callianum* che esisteva parimenti nell'Astigiano (cfr. L. Vergano, *Notizie sull'agricoltura nell'Astigiana avanti il mille,* « Rivista di storia, arte e archeologia per le province di Alessandria e Asti », LXXIII (1964), pp. 15-16, n. 35, e *ibidem,* LXXIV (1965), p. 91), ma anche una località omonima esistita sul territorio di Marentino presso Chieri (M. C. Daviso di Charvensod, *I più antichi catasti del comune di Chieri,* Torino 1939 (BSSS 161), all'indice dei nomi, p. 442). Il toponimo ricorre anche nei catasti di S. Sebastiano Po (cfr. P. Massia, *La toponomastica di S. Sebastiano al Po,* « Rivista di storia, arte e archeologia per la provincia di Alessandria », XXV (1917), p. 260).

[28] Con Gabiano (Alessandria) è stato normalmente identificato altro Gabiano che sorgeva nel Chierese (cfr. A. A. Settia, *I possessi nonantolani in Piemonte, un equivoco di ordine toponomastico e la pretesa esistenza di un eremo benedettino a Vezzolano,* « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXV (1967), p. 371) e il toponimo ricorre come nome prediale anche sul territorio di Verrua Savoia (Settia, *Strade romane* cit., p. 51).

[29] A Pogliano, sul territorio odierno di Moncucco Torinese, ho io stesso erroneamente ricondotto anche le attestazioni di un altro *Polianum* da riferirsi invece a luogo omonimo un tempo esistente presso Carignano (cfr. Settia, *I possessi nonantolani* cit., p. 375); per la retta interpretazione vedi A. Tallone, *Regesto dei marchesi di Saluzzo,* Pinerolo 1906 (BSSS 16), p. 264, n. 914: documento rogato il 26 luglio 1329 « in curte seu iardino ecclesie Beate Marie de Poglano in finibus de Cargnano ». Altra località omonima esiste sul territorio di Calliano d'Asti (Settia, *Strade romane* cit., pp. 23-24) e ad essa si riferiscono le attestazioni di *Polianum* e *Paulianum* dei più antichi documenti astigiani.

[30] Lo *Zinzanum* menzionato in un documento casalese del 1111 era stato erroneamente ricondotto all'odierno Cinzano (Torino), opinione da me rettificata indicando invece come « quanto mai probabile » la sua identificazione con Zizzano presso Camino Monferrato (Settia, *Precisazioni* cit., pp. 506-508); riesaminata meglio la questione mi sembra invece assai più verisimile che quella chiesa di S. Martino « in Zenzano », la quale risulta posta in diocesi di Pavia, corrisponda all'attuale territorio di S. Salvatore Monferrato, dove infatti esistono tuttora una valle di Genzano e la parrocchia di S. Martino (cfr. P. Gobbi, *San Salvatore Monferrato, Tradizione, induzione, storia dalle origini ai nostri giorni,* Alessandria 1965, pp. 26 e 28).

[31] I. Durandi, *Il Piemonte cispadano antico,* Torino 1774, rispettivamente alle pp. 288, 293, 296 e 297; ma — e ciò sia detto ad onore del Durandi — si tratta di alcuni

che a distanza di due secoli viene ancora ripetuta come attendibile [32]. Nei suoi studi sui documenti piemontesi, per altri versi esemplari, il Cipolla esibì tutta una serie di tali inconcepibili accostamenti, in parte sulla scorta del Durandi, ma anche di sua propria iniziativa, i quali venivano talvolta a sommarsi a madornali errori paleografici da altri compiuti nella trascrizione dei documenti [33], così che *Accorsingum* poteva essere tranquillamente identificato con Corsione, *Mons Porcinus* con Porcile, Penango corrispondeva senza ombra di dubbio a *Penianum,* Aramengo a *Roanningum,* Cinzano a *Castrocianum* [34] col risultato, per quest'ultimo, di estendere la diocesi di Asti a luoghi che mai vi furono inclusi.

Molti autori ritennero, senza minimamente dubitarne, che *Albucianum* corrispondesse ad Albugnano (Asti) costruendo su ciò l'esistenza di un'abbazia benedettina in questo luogo mai esistita [35]. Di *Montoxolus* e *Monsurdus,* due località distinte, ambedue presso Chieri, si fece un'unica località [36], e il Ga-

casi particolarmente sfortunati fra molti altri in cui l'intuito e l'informazione dell'a. hanno visto con sagacia l'esatta collocazione dei luoghi studiati.

[32] Per esempio nella *Guida economica e turistica di Casale e del Monferrato,* Casale 1970, p. 260; *Città e paesi d'Italia,* I, Novara 1966, p. 220.

[33] Sui numerosi e gravi errori di trascrizione contenuti nella prima edizione dei documenti astigiani (in *Monumenta historiae patriae, Chartarum tomus I,* Augustae Taurinorum 1848) vedi F. Gabotto, *Le più antiche carte dell'archivio capitolare di Asti,* Pinerolo 1904 (BSSS 28), pp. XII-XVII, con ricca esemplificazione.

[34] C. Cipolla, *Di Audace vescovo di Asti e di due documenti inediti che lo riguardano,* « Miscellanea di storia italiana » XXVII (1889), rispettivamente pp. 205- 207, 277. Sono da segnalare anche l'errata identificazione di Vezzano con Vezza d'Alba (p. 274) e di *Anterianum* con Andezeno (p. 277). Altre simili impossibili identificazioni si leggono altresì nel lavoro analogo dello stesso autore *Di Brunengo vescovo d'Asti e di tre documenti inediti che lo riguardano,* « Miscellanea di storia italiana », XXVIII (1890), da cui citiamo, a titolo di esempio, soltanto *Asaredi* indebitamente accostato a Cerreto (p. 453). Le stesse osservazioni valgono per i *Monumenta Novaliciensia vetustiora,* a cura del medesimo autore, II, Roma 1901 (Fonti per la storia d'Italia), indice delle persone e dei luoghi, in cui si identificano *Abrusiascum* con Brusasco (p. 317) anziché Brossasco; *Balbasis* con Barbania (p. 327); *Brankinquum* con Bianchi (p. 330); *Pedena* con Pedona (p. 367), e così via.

[35] Settia, *I possessi nonantolani* cit., pp. 360-366 e 384-392.

[36] Così T. Rossi, F. Gabotto, *Storia di Torino,* Pinerolo 1914 (BSSS 82), pp. 39, n. 1 e 122-123, seguito da R. Ghivarello, *Ricerche sul castello di Montosolo ricostruito da Tomaso II di Savoia nell'anno 1250,* « Bollettino storico-bibliografico subalpino », XXVIII (1926), p. 3 dell'estratto; R. Ghivarello, *Il castello di Montosolo e Pino Torinese,* Torino 1954, p. 17 e *passim.* Su indicazione del Ghivarello io stesso (*I possessi nonantolani* cit., p. 369) avevo distinto i due luoghi ponendoli però l'uno vicino all'altro. Nuovi studi mi hanno permesso di stabilire che se Montosolo era effettivamente sul territorio di Pino Torinese, non così era per *Mons Surdus,* importante corte già di Nonantola e passata infine, attraverso vari scambi, nelle mani della collegiata di Chieri: essa corrisponde all'attuale poggio S. Silvestro ad oriente di Chieri stessa.

botto giunse, nell'edizione di un documento, a deformare di proposito i nomi di due luoghi scomparsi per farli coincidere con altri due, tuttora esistenti, che egli aveva in mente [37]. E l'enumerazione potrebbe continuare a lungo.

3. *I frutti dell'equivoco: abitati mai esistiti o mai scomparsi*

Talora è stata l'opera pura e semplice degli eruditi a creare addirittura dal nulla centri abitati i quali non poterono scomparire solo perché non erano mai esistiti; una creazione — è da dire — del tutto involontaria, dovuta all'equivoco, in cui assume sempre un peso determinante l'affrettata lettura di certi documenti; la fretta si viene a proporre, così, come una vera e propria forma di immaginazione creatrice.

Vale la pena di ricordare un preteso luogo chiamato *Curia* che, secondo il Della Chiesa, appartenne ai signori di Cocconato ed era da collocarsi « vicino a Paverolo nel contado di Chieri » [38]. Da questo autore, come suole avvenire, la notizia passò meccanicamente ad altri scrittori successivi come il Casalis, il Vesme ed il Guasco [39], per i quali pure *Curia* sarebbe stato luogo da porre sulla collina chierese, ma di cui, là, invano cerchereste una traccia qualunque. La spiegazione dell'equivoco è per altro piuttosto semplice. L'opinione espressa per primo dal Della Chiesa deriva evidentemente dalla lettura di un noto documento pubblicato dal Sangiorgio [40] in cui, nell'elencare i possessi che molti *milites* tengono nel 1224 dal marchese di Monferrato, si legge: « comes Gottifredus de Blandrate tenet ab eo Cisolam et homines de Antise et de curia, et castrum Pavarolo »; e più sotto dei signori di San Sebastiano e dei Cocconato si dice che hanno beni « in Brezano et in Monteacuto et aliud feudum et in Curia; Ioannes Cont tenet quidquid habet in Monteacuto et in curia, (...) in alia parte et in curia Montisacuti, (...) in Tribia et in curia ». Tutti casi in cui il vocabolo *curia* è palesemente usato come sino-

[37] A. A. Settia, *Due castelli del vescovo di Torino nell'XI secolo: « Mocoriadum » e « Tizanum »*, « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXI (1973), pp. 313-316.

[38] F. A. Della Chiesa, *Descrittione del Piemonte*, ms. in Biblioteca Reale, Torino, II, p. 525.

[39] G. Casalis, *Dizionario geografico, storico, statistico, commerciale degli stati di S.M. il re di Sardegna*, V, Torino 1839, p. 298; B. Baudi di Vesme, *L'origine della feudalità nel Pinerolese*, in *Studi pinerolesi*, Pinerolo 1899 (BSSS 1), pp. 17-18; F. Guasco di Bisio, *Dizionario feudale degli antichi stati sardi e della Lombardia*, II, Pinerolo 1911 (BSSS 55), p. 154.

[40] B. Sangiorgio, *Cronica*, a cura di G. Vernazza, Torino 1780, p. 58.

nimo di *curtis,* nel senso di giurisdizione o di distretto, mentre esso fu scambiato per il nome di una particolare località. All'equivoro poté contribuire l'esistenza di un gruppo familiare che si denominava « de Curia » e che ebbe signoria sul luogo di Solbrito [41]; ma ogni sua relazione con l'ipotetico luogo di *Curia* è escluso da un documento nel 1179 con il quale « Obertus de Curia » vende beni posti in Asti « ad portam Sancti Laurencii ad Curiam », da dove è probabile avesse preso il nome la sua famiglia [42]. Si deve dunque concludere che non esistette mai nella nostra zona un centro abitato designato con tale toponimo.

In parte analogo al caso di *Curia* è quello relativo a Torresana. È accertabile nel IX e X secolo l'esistenza di una « iudiciaria Torrensis »: distretto amministrativo che stendeva probabilmente il suo territorio su parte dell'attuale collina torinese e del basso Monferrato, dato che in alcuni documenti astigiani del secolo XIII una parte di tale zona viene ancora indicata come *Turresana* [43]. Da queste attestazioni si volle dedurre che un particolare luogo detto *Torresana* era esistito nel Chierese presso Baldissero, dove infatti lo pose il Rondolino [44]; il Guasco, da parte sua, collocava invece il luogo di *Torresana* « fra Cocconato e Montiglio » [45], proprio là dove il Rocca aveva immaginato l'esistenza di *Marcellina.* Ulteriori ricerche hanno stabilito con sicurezza che *Castrum Turris,* centro dell'antica *Turresiana,* si trovava sul Bric S. Lorenzo nei pressi dell'odierna Villadeati [46]: non esistette dunque mai, né nel Chierese né altrove, un singolo centro abitato denominato *Torresana.*

[41] *Codex Astensis qui « de Malabaila » communiter nuncupatur,* a cura di Q. Sella, Roma 1880 (« Atti della R. Accademia dei Lincei », 2ª serie, V-VII (1875-76)): docc. 630 (a. 1158), 563 (1174), 787 (1224). I *De Curia* compaiono inoltre in numerosi documenti astigiani contenuti in altre raccolte documentarie che tralasciamo, per brevità, di citare puntualmente.

[42] *Codex Astensis* cit., doc. 615.

[43] Per le attestazioni più antiche della *iudiciaria* o *fines Torrenses* vedi Gabotto, *Le più antiche carte* cit., docc. 14 (a. 880), 23 (892), 39 (909); le più tarde menzioni di *Torresana* riferite alla zona fra collina torinese e basso Monferrato ricorrono specialmente in *Codex Astensis* cit., II, p. 65 e docc. 944 (a. 1260), 945 (1266), 946 (1269), 981 (1282); e inoltre in Sangiorgio, *Cronica* cit., p. 77 (a. 1282) e in parecchi altri casi.

[44] F. Rondolino, *Dei visconti di Torino,* « Bollettino storico-bibliografico subalpino », VI (1901), p. 273: « Torresana dunque era nel chierese e non lungi da Montaldo, Marentino e Baldissero ».

[45] Guasco di Bisio, *Dizionario feudale* cit., III (BSSS 57), p. 605.

[46] Cfr. in generale sull'argomento A. A. Settia, « *Iudiciaria Torrensis* » *e Monferrato: un problema di distrettuazione nell'Italia occidentale,* di prossima pubblicazione in « Studi medievali », e in specie per l'identificazione del luogo di *Turris,* il testo compreso fra le note 52-62.

Il Durandi annoverava fra le località scomparse sui colli torinesi « tra S. Mauro e Cordua posta in monte », « l'antico villaggio di *Villaparsum,* la cui parrocchia di S. Giorgio fu pur dal vescovo Reguimiro assegnata in dote ai canonici del Salvadore »; esso « esisteva ancora nell'undicesimo secolo, poi scomparisce »; in compenso « troviamo invece al sinistro lato del Po, quasi rimpetto alla positura del primo nato, il casale di S. Giorgio » [47]. La notizia veniva naturalmente raccolta e ripetuta da altri [48] senza nemmeno notare la difficoltà che una chiesa di S. Giorgio, alquanto distante oltre il Po, potesse avere relazione con un luogo esistito invece sulla destra del fiume e ben « in monte ». In realtà si tratta anche qui di un errore di lettura: il diploma imperiale del 1047 sul quale il Durandi si basava reca infatti: « aecclesiam Sancti Georgii cum monte hubi extat in villa Paiso » [49], luogo che appare in più altri documenti attestato come *Padisium* [50], ed era ancora un secolo fa ricordato nel nome del rio Paese, influente nel Po presso il Monte dei Cappuccini, in zona attualmente parte dell'area urbanizzata di Torino [51].

Tuttavia gli equivoci in cui incorsero gli studiosi non ebbero per risultato soltanto la creazione dal nulla di luoghi mai esistiti o l'impropria collocazione topografica di reali antichi villaggi, ma anche quello, diametralmente opposto, che consiste nel considerare scomparsi centri abitati i quali in realtà non vennero mai meno nei corso dei secoli. Ciò poté essere dovuto, oltre che ad equivoci provocati dal cambiamento del toponimo [52], anche ad una insuf-

[47] DURANDI, *Notizia dell'antico Piemonte* cit. (sopra n. 26), p. 122.

[48] Ad esempio da ROVERE, *Il Piemonte* cit. (sopra n. 4), vol. 25, pp. 13-14; CASALIS, *Dizionario* cit., XI, Torino 1843, p. 24, dove *Villaparsum* diventa un « grosso villaggio »; così ancora D. GRIBAUDI, *Torino e la sua collina,* in *Studi geografici su Torino e il Piemonte,* Torino 1954, p. 26.

[49] Monumenta Germaniae historica, *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* V, *Heinrici III. diplomata,* Berolini 1957, n. 198, p. 250.

[50] Cfr. ad esempio F. GABOTTO, G. B. BARBERIS, *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino,* Pinerolo 1906 (BSSS 36), doc. 183 (a. 1222): « in territorio Taurini ad locum ubi dicitur Padisius »; G. BORGHEZIO, C. FASOLA, *Le carte dell'archivio del duomo di Torino,* Torino 1931 (BSSS 106), docc. 12 (a. 1118), 34 (1213), 97 (fra 1306 e 1334), ecc.

[51] G. L. A. GROSSI, *Guida alle cascine e vigne del territorio di Torino e suoi contorni,* I, Torino 1790, p. 131, e relativa carta.

[52] Non sono infrequenti i casi in cui, a parte la sostituzione completa del toponimo con un altro (di cui si è detto sopra alla nota 21) il nome della località abbia subito alterazioni tali da renderlo irriconoscibile senza un'analisi linguistica non superficiale; citiamo come esempio i casi di *Sala Ponte* menzionato nel secolo XI presso Gassino (cfr. BORGHEZIO, FASOLA, *Le carte* cit., doc. 3) riconoscibile nell'odierna cascina Serrapone; *Cisenorum* (cfr. C. MANARESI, *I placiti del « regnum Italiae »,* III, Roma 1960, p. 271,

ficiente informazione topografica, comprensibile in un'età in cui non esistevano carte a grande scala che coprissero l'intera regione studiata. Un caso notevole è quello che riguarda il luogo di Stoerda presso Poirino (Torino).

Della corte « que dicitur Stodegarda » è sicura memoria almeno dai primi anni dell'XI secolo [53]; nel 1097 verrà ricordata, fra i redditi dell'abbazia di S. Solutore, « omnia decima que exiit de vico Stodegarda »; circa due secoli dopo a quell'ente monastico verranno confermate in *Stodegarda* due chiese « et decima ipsius ville » [54], mentre la località viene ricordata numerose altre volte insieme con persone da essa provenienti [55]. Nel suo castello si incrociavano, durante il secolo XIII, i diritti di varie famiglie signorili e, in specie, quelli dei conti di Biandrate e dei signori di *Desaya* [56]. Come il non lontano e oggi scomparso luogo di *Porcile, Stodegarda* fu certo coinvolta nelle vicende che dal punto di vista insediativo sconvolsero la zona intorno alla metà del secolo XIII [57], ma la sua popolazione non l'abbandonò interamente per ridursi nella villanova di Poirino, come molti pensarono, poiché non solo *Stoerda* è ancora menzionata in investiture del secolo successivo [58], ma la chiesa di

a. 1064) corrispondente all'attuale cascina Cisor; *Radicata* (a. 1178), da identificare nell'attuale cascina Rià (cfr. SETTIA, *La canonica di Vezzolano* cit., sopra n. 25, pp. 32-33 e note 110-114).

[53] F. COGNASSO, *Cartario dell'abazia di S. Solutore di Torino,* Pinerolo 1968 (BSSS 44), doc. 1.

[54] COGNASSO, o. c., rispettivamente docc. 20 (a. 1097) e 175 (a. 1289).

[55] Ad esempio: A. TALLONE, *Cartario dell'abazia di Casanova,* Pinerolo 1903 (BSSS 14), docc. 7 (a. 1152), 34 (1176), 89 (1188), 293 (1227), 411 (1264); F. GABOTTO, N. GABIANI, *Le carte dell'archivio capitolare di Asti,* Pinerolo 1907 (BSSS 37), docc. 44 (a. 1169), 81 (1182), 270 (1218), ecc.; *Codex Astensis* cit., docc. 795, 796, 797 (tutti del 1226).

[56] *Codex Astensis* cit., doc. 798 (a. 1237): Ruffino de Ferraris vende al comune di Asti ciò che ha « in loco et villa et castro et posse Stoarde », eccettuata « medietatem cuiusdam turris quam habet communiter pro indiviso cum illis de Desaya et terciam partem alterius turris quam habet communiter cum comite Obertino de Blandrato cum illis de Desaya ».

[57] Intorno alla metà di quel secolo sorse nella zona la villanova di *Podium Varini,* oggi Poirino, la cui fondazione è databile solo sulla base di un passo del Ventura: « circa MCCL (...) Astenses eidem Manuello (di Biandrate) abstulerunt villas suas et ex viris dictarum villarum aedificatae fuerunt Butigliera, Povarinum, Montata Fangi et Canalis » (*Memoriale Guilielmi Venturae civis Astensis,* in *Monumenta historiae patriae, Scriptorum tomus III,* Augustae Taurinorum 1848, col. 730). Forse però Poirino corrisponde a quel nuovo centro abitato presso Stoerda che era già stato progettato dal comune di Asti nel 1237 (*Codex Astensis* cit., doc. 799).

[58] A. RAGGI, *I conti di Biandrate,* Novara 1933, pp. 122-125 dove si citano il diploma di Enrico VII per i conti di Biandrate (a. 1311) e la cessione di questi ai Savoia (1312 e 1314).

S. Maria *de Stoerda* appare nel 1386 regolarmente tassata per il cattedratico [59]. Scrivendo nel 1670 uno storico locale indica poi come vitale ai suoi tempi la « villa Stuerde » e nel 1671 vi risulta esistente una cappella della SS. Trinità soggetta alla diocesi di Torino [60]. Il Durandi però, alla fine del XVIII secolo, la darà come scomparsa [61] e gli farà eco il Decanis all'inizio del secolo successivo scrivendo che « di Stoerda non s'han notizie ove giacesse », se pure rimanevano « ne' contorni, e da Poirino specialmente, delle famiglie che Stuerda s'appellano, ma — concludeva — se queste abbiano o dato il nome all'estinto castello, o presolo da esso è quel che non so » [62]. Non molto tempo dopo, il Cibrario, trovando nei documenti chieresi il termine *Sthoerda,* annoterà addirittura: « Voce d'ignota significazione », dichiarando solo più tardi che quello « era nome d'un piccolo villaggio da gran tempo distrutto nella contea di Purcile, nell'Astigiano » [63].

Secondo le attestazioni di questi eruditi dunque si dovrebbe concludere che Stoerda, ancora vitale nel 1671, scomparve senza lasciare indizio di sé nel corso dei cento anni successivi. Senonché la carta d'Italia edita nel 1861 segna senza incertezze Stoerda come un cospicuo gruppo di case a sud di Poirino, proprio là dove a tutt'oggi ancora si trova, mentre poco dopo si scrive che sul luogo « avvi ancora l'antico castello » [64]« Non solo, quindi, è ben poco verisimile che nel giro di qualche decennio sia rinato dal nulla l'intero abitato con la relativa chiesa, ma, in ogni caso, con essa non poteva certo rispuntare anche l'antico castello. Sembra dunque evidente che l'esistenza della località rimanesse ignota al Durandi e che gli autori successivi

[59] T. Chiuso, *La chiesa in Piemonte dal 1797 ai giorni nostri,* I, Torino 1887, p. 288: « ecclesia S. Marie de Stoarda ».

[60] Cfr. rispettivamente: P. Brossa, *Memorie storiche di Poirino,* Alba 1923, p. 19, dove si cita l'Arpino « che scrisse le memorie di Poirino nel 1670 »; questi dice « superstite ad huc villa Stuerde »; Archivio arcivescovile di Torino, Visite pastorali, 7/11/18, visita Beggiamo, c. 120r.: la chiesa della SS. Trinità è detta distante « ad duo milliariis circa a dicto loco » (Poirino).

[61] Durandi, *Il Piemonte cispadano* cit. (sopra n. 3), p. 293: « Stodegarda una fu delle terre del contado di Porcile »; Durandi, *Notizia dell'antico Piemonte* cit., sopra n. 26), p. 120: « Stoerda la qual sussisteva ancora nel secolo XIV ».

[62] Decanis, *Corografia astigiana* cit. (sopra n. 3), I, p. 153.

[63] L. Cibrario, *Delle storie di Chieri,* II, Torino 1827, pp. XIII e 431.

[64] Rispettivamente: Carta d'Italia alla scala 1:50.000, foglio 53, « Chieri », e P. Viarengo, *Luoghi soggetti ad Asti citati nel repertorio del codice Malabaila,* in Q. Sella, *Del codice d'Asti detto de Malabaila. Memoria,* Roma 1887 (estratto da « Atti della r. Accademia dei Lincei », serie 2ª, IV, 1875-76), p. CCCV. Un nostro sopralluogo nell'agosto 1971 ha rilevato nei pressi dell'abitato due rialzi di terra, prima del ponte sul rio Verde, i quali, forse, segnano il sito dell'antico castello demolito.

abbiano semplicemente e passivamente seguito le sue affermazioni, mentre in realtà Stoerda non venne mai abbandonata completamente dalla sua popolazione [65].

4. *Un caso significativo: « Sarmacia que dicitur Curticia »*

La possibilità di incorrere in equivoci come quelli sopra segnalati non è venuta meno neppure con i progressi degli studi e con l'affinamento della critica. Valga come esempio il piccolo problema posto qui di seguito, scelto fra i tanti che si potrebbero citare.

Nel 1004 re Arduino concedeva vari beni al suo « fedele » Alberico « villae Gassingo habitator » [66]: tre mansi in Gassino stesso, due in Pontiglio (sull'attuale territorio di Bussolino Gassinese) [67], ben dodici mansi in Fagnorio, sull'odierno territorio di Sciolze [68], e poi « in Sarmacia quae dicitur Curticia terra arabilis cum pascuis et omnibus rebus eidem pertinentibus »; l'elenco si sposta quindi, senza interruzione, al territorio canavesano comprendendo beni in Liramo, Ciriè e Grosso. Ora un'espressione come quella riportata pone da sé sola tutta una serie di problemi. Vi è innanzitutto una questione pregiudiziale: *Sarmacia* sarà da considerare nome proprio oppure sarà semplicemente un nome comune? E in ogni caso sarà luogo da porre presso Gassino, come quelli che precedono, o nel Canavese, come quelli che seguono? Il toponimo vorrà poi indicare un abitato, come gli altri con cui è enumerato, oppure sarà una semplice denominazione prediale? Ci si potrà ancora chiedere, infine, se si debba vedere in *Sarmacia* un indizio di stanziamento etnico di *Sarmatae* avvenuto in età tardo antica (come si è comunemente ritenuto), oppure se sia un nome suggerito dalle condizioni del suolo.

Dalla nostra ricerca non sono emersi elementi sufficienti per dare risposta definitiva ai quesiti prospettati: mentre nelle fonti locali abbiamo rintracciato riscontri sicuri per le località di *Ponticlum* e di *Fancnolium*, menzionate

[65] Salva naturalmente la necessità di ricerche più approfondite sui documenti locali per il periodo meno noto.

[66] *Monumenta Germaniae Historica, Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* III, parte I, *Heinrici II. et Arduini diplomata,* Hannoverae et Lipsiae 1900, n. 10, pp. 713-714.

[67] Archivio municipale di Gassino Torinese, *Libro dei consegnamenti di beni dell'anno 1621* [di Bussolino], c. 9r.: « in Pontiglio ».

[68] Cfr. Settia, *I possessi nonantolani* cit. (sopra n. 28), p. 374; Settia, *Precisazioni* cit. (sopra n. 24), p. 538.

nello stesso documento [69], nulla si è trovato per *Sarmacia.* Si potrebbe pensare, allora, che il luogo vada cercato nel Canavese, senonché, mentre tutte le località canavesane successivamente elencate sono di identificazione certa, non è nota alcuna *Sarmacia* in quella zona. A ben vedere però, l'espressione stessa del diploma (che fra l'altro contiene l'unica attestazione nota del nostro toponimo) sembrerebbe piuttosto suggerire che *Sarmacia* sia da intendere come un nome comune col valore, anche altrove constatato, di « luogo acquitrinoso » [70]. Essa significherebbe perciò: « nel luogo acquitrinoso che si chiama Curticia », dove si trovavano bensì terre arabili, ma anche pascoli, e che torna plausibile situare lungo il Po in zona particolarmente umida. Un'attestazione analoga si ha più tardi sul non lontano territorio di Cavoretto, dove compare infatti una località prediale detta *Salmacetum* o *Sarmacetum,* confinante con il corso del Po [71]. *Sarmacia* poteva dunque essere semplice nome comune e indicare le condizioni della località prediale di *Curticia.*

Cade ora opportuna una considerazione sulla validità dell'interpretazione che vede in questo, e in molti altri toponimi simili, altrettanti indizi di stanziamenti sarmatici. I dubbi sollevati a suo tempo dal Serra furono ribattuti in seguito dall'Olivieri, il quale si proclamò propenso all'interpretazione tradizionale [72], basandosi anche su quella che veniva data di analoghi toponimi francesi [73]. Ma in Francia la tesi corrente è stata recentemente sottoposta ad acuti e fondati rilievi da parte del Roblin, per il quale i vari *Sermaise* o *Saumaise* francesi altro non sarebbero che tracce toponomastiche di saline, ferriere, sorgenti minerali e del loro sfruttamento in età romana o altomedievale [74]. Non sarà, in base a tali obiezioni, da rivalutare l'ipotesi del Serra rivedendo anche da noi la quantità veramente eccessiva di stanziamenti sar-

[69] Cfr. sopra le note 67 e 68.

[70] G. D. Serra, *Contributo toponomastico alla teoria della continuità nel medioevo delle comunità rurali romane e preromane dell'Italia superiore,* Cluj 1931, p. 80, n. 5.

[71] Archivio di Stato di Torino, sezione 1ª, Provincia di Torino, mazzo 11, Cavoretto, n. 1, atto originale in data 1° marzo 1353: « in predicto loco Glareti et Salmaceti », « dicte finis Sarmaceti » (si tratta di possessi dei signori di Cavoretto posti lungo il Po e invasi dal comune di Torino).

[72] D. Olivieri, *Sarmazza,* « Lingua nostra », XXI (1960), p. 123.

[73] Vedili sommariamente ricordati da A. Dauzat, Ch. Rostaing, *Dictionaire étymologique des noms de lieux en France,* Paris 1963, p. 640; le località che recano una denominazione di questo tipo sono in realtà oltre una sessantina, come si rileva dal lavoro citato alla nota seguente.

[74] M. Roblin, *De Saumaise à Sermaise: colonies sarmates ou terrains saumâtres?,* in *Hommages à Marcel Renard,* II, Bruxelles 1969, pp. 664-674.

matici che sarebbero attestati nella toponomastica medievale dell'alta Italia [75]? Aggiungiamo, a questo proposito, che nel fondare nel 1278 l'attuale Borgo San Martino presso Casale Monferrato, secondo una versione dei fatti a noi giunta, gli abitanti « della villa di Sarmatia » là esistene addussero fra gli altri il motivo di « liberarsi dal sito ove trovavasi Sarmatia, d'aria alle loro vite mortifera » [76]. Anche quest'altra attestazione medievale di *Sarmatia*, omonima di quella prima esaminata (benché sia questa volta sicuramente riferita ad un abitato), si spiegherebbe bene nell'accezione di « luogo acquitrinoso », piuttosto che come testimonianza di uno stanziamento sarmatico.

5. *Le cause degli abbandoni*

Tradizioni e documenti — è stato scritto in Francia — adducono sempre, a motivazione delle diserzioni di abitati, i soliti fatti: « la destruction violente par un agent naturel ou par les hommes, inondation, ensablement, incendie, guerre et encore l'épidémie ou l'insalubrité », ma è chiaro che delle tradizioni tra il popolare e l'erudito, là non meno che altrove, « on ne peut guère s'y fier » [77].

Anche nella zona da noi studiata le motivazioni degli abbandoni e i dubbi su di esse sono gli stessi. Piuttosto raramente vengono addotte le ragioni dell'insalubrità e dell'epidemia, cui si attribuisce rispettivamente la diserzione di *Sarmatia* presso Borgo San Martino e di Perno sul territorio di Calliano Monferrato [78], ma abbiamo in compenso il caso della « città » abitata da reprobi la quale, per punizione divina, viene inghiottita da un lago: in fondo ad esso si scorgerà immancabilmente il campanile della chiesa, mentre la cam-

[75] Una rassegna molto ampia, se non completa, si ha nel recente lavoro di L. Cracco Ruggini, *Uomini senza terra e terra senza uomini nell'Italia antica,* « Quaderni di sociologia rurale », III (1963), pp. 27-30.

[76] Alghisi, *Il Monferrato* cit. (sopra n. 18), I, capo V, n. 29 (pp. non numerate). G. Giorcelli, in O. Niccodemi, *Gli antichi statuti di Borgo San Martino* (*Monferrato*), Tortona 1920, pp. VI-VII, ritiene che il sito, salubre al momento della fondazione di *Sarmatia,* abbia cambiato la sua natura in seguito all'apporto di alluvioni argillose dalle vicine colline, che resero il suolo impermeabile, soggetto a ristagni d'acqua e quindi malarico; di qui la necessità di abbandonare il sito stabilendo un nuovo insediamento. Nessuna indicazione in merito è però contenuta nel documento di fondazione a noi pervenuto (vedilo in Nicodemi, o. c., pp. 3-6).

[77] J. M. Pesez, E. Le Roy Ladurie, *Le cas français,* in *Villages désertés et histoire économique,* Paris 1965 (Les hommes et la terre, 11), p. 136.

[78] Per *Sarmatia* vedi sopra la n. 76 e testo corrispondente; su Perno: Casalis, *Dizionario* cit. (sopra n. 39), III, Torino 1836, pp. 321-322: nel XIV secolo « una ter-

pana non mancherà di farsi sentire nelle notti di tempesta. Il racconto, molto diffuso — e che potrebbe benissimo essere un riflesso dell'episodio biblico relativo a Sodoma e Gomorra —, ricorre a proposito del lago di Viverone, nella pianura fra Vercellese e Canavese [79], dove, pur senza avere in sé riferimenti ad una precisa realtà storica, sembrerebbe alludere agli antichi abitati di Unzasco, Livione e Palazzo abbandonati in conseguenza della fondazione del borgo franco di Piverone avvenuta nel 1202 [80]. In questo caso il motivo per cui scomparvero paesi un tempo ben popolati sarebbe dunque la punizione divina diretta; ma essa si manifesta di solito mediata da fenomeni naturali più consueti come l'effetto dirompente di un certo corso d'acqua spesso esagerato ed inverisimilmente accresciuto: l'impetuosità della Stura di Monferrato, ad esempio, sarebbe stata sufficiente da sola a trascinare via per sempre l'antico Odalengo [81]. Molto numerosi e non sempre immaginari sono i casi in cui la tradizione attribuisce ad un fiume la scomparsa di un abitato: così si vogliono asportate dal Po *Quadratula* presso Brusasco e l'antica *Ceste* [82], mentre l'Orco avrebbe distrutto *Villalunga* e Corte Regia [83]; il torrente Anzasca, da parte sua, sarebbe colpevole della rovina di *Verguntium* nel Novarese [84].

Se gli elementi naturali, manovrati o no direttamente dall'Onnipotente, hanno una loro parte nello spiegare, anche da noi, la scomparsa di certi antichi abitati, un'importanza di gran lunga predominante viene però attribuita ai fenomeni bellici i quali, pur avendo avuto un loro peso nel condizionare il popolamento, è dimostrato che ben raramente, da soli, furono determinanti nella scomparsa di un centro abitato [85]. La motivazione bellica

ribile pestilenza spopolò il luogo di Perno, i cui abitatori sommarono a più di tremila. Si crede che solamente sette persone andassero salve dall'orribile flagello, e che da quelle avesse origine la popolazione che in oggi abita la villata di S. Desiderio ».

[79] V. Majoli Faccio, *Il Biellese nelle sue leggende*, Biella 1957, pp. 25-31.

[80] P. Regis, *Piverone borgo franco (1202-1379). Cenni storici con documenti e note*, « Miscellanea di storia italiana », XLII (1906), p. 272. Ad Unzasco e alla fondazione di un luogo nuovo si fa preciso riferimento nella versione della leggenda riferita dalla Majoli Faccio, *Il Biellese* cit., p. 29.

[81] Niccolini, *A zonzo* cit. (sopra n. 10), p. 421.

[82] I. Durandi, *Della marca d'Ivrea tra l'Alpi, il Ticino, l'Amalone, il Po, per servire alla notizia dell'antico Piemonte Transpadano*, Torino 1804, rispettivamente pp. 32 (Ceste) e 35-36 (Quadratula).

[83] Rispettivamente: A. Dondana, *Memorie storiche di Montanaro*, Torino 1884, p. 8; Durandi, *Della marca d'Ivrea* cit., p. 28.

[84] I. Durandi, *Alpi Graie e Pennine ovvero lato settentrionale della marca d'Ivrea*, Torino 1804, p. 83.

[85] Pesez, Le Roy Ladurie, *Le cas français* cit., pp. 155 e 176.

è di norma addotta da molti nostri autori [86], mentre in un gran numero di casi tornano qui a darsi la mano mentalità popolare e fantasie erudite. Sorprendente è, ad esempio, la parte che viene attribuita all'attività distruttiva di Federico Barbarossa. Di Celle si raccontava, al principio del nostro secolo, che il feroce Barbarossa l'aveva rasa al suolo ... nonostante che Gesù Cristo in persona avesse raccomandato ai Romani di non farlo [87]; e il Rocca a proposito di *Industria* riferisce che la sua rovina, « quella che affatto l'annientò, si crede che avvenisse sotto l'imperatore Barbarossa » [88]. Oggi è molto facile risentire le stesse versioni a proposito dei luoghi più diversi e sui quali è certo che Federico I non ebbe modo di esercitare mai la sua ira: così, ad esempio, gli si attribuisce la distruzione dell'antica pieve di *Meda* presso Mombello Monferrato, delle case che sorgevano attorno alla chiesa di S. Maria *de Razeto* presso Mondonio (Castelnuovo Don Bosco, Asti), e del castello di Visterno presso Cavagnolo (Torino), versioni che ho personalmente raccolto in questi anni dalla voce di contadini nei luoghi indicati.

Per quanto le distruzioni del Barbarossa non abbiano mancato di impressionare i contemporanei [89], esse non furono certo peggiori di infinite altre che avvennero nei secoli seguenti; la sinistra fama di cui gode Federico I nella memoria popolare è molto probabile che sia semplicemente un riflesso di certa letteratura e storiografia risorgimentale [90] diffusa a tutti i livelli attraverso un insegnamento scolastico (ancora oggi in gran parte corrente), che in Piemonte trova i suoi punti forti nel racconto degli assedi e delle distruzioni di Chieri, Asti, Alessandria, Tortona e Susa.

[86] È questa, per esempio, la motivazione normalmente addotta dal Durandi e dal Casalis nelle loro opere sopra citate alloché trattano di una località scomparsa, e così pure quella fornita dal VIARENGO, *Luoghi soggetti ad Asti* cit. (sopra n. 64), ma i casi analoghi citabili sono innumerevoli.

[87] Vedi sopra la nota 5.

[88] ROCCA, *Cenni storici* cit. (sopra n. 11), p. 28.

[89] Cfr. ad esempio il contemporaneo *Gesta Federici I imperatoris in Lombardia auctore cive Mediolanensi,* a cura di O. HOLDER EGGER, Hannoverae 1892 (Monumenta Germaniae historica, Scriptores rerum Germanicarum in usum scholarum), pp. 16, 17, 38, 54, ecc. Ma in realtà da una qualunque cronaca medievale è possibile rilevare in gran numero fatti di questo tipo avvenuti in ogni tempo e regione.

[90] Sulla diffusione del tema letterario, anche se non esattamente centrato sull'argomento qui trattato, si può utilmente vedere M. FUBINI, *La lega lombarda nella letteratura dell'Ottocento,* in *Popolo e stato in Italia nell'età di Federico Barbarossa,* Torino 1970, pp. 401-402. Il Barbarossa figura del resto come uno dei personaggi favoriti dalla leggenda (cfr. LANZONI, *Genesi, svolgimento e tramonto* cit., sopra n. 2, pp. 12, 56, 60, 97-98, 157, 176, 216, 267).

Ma, oltre alla guerra, almeno un'altra ragione viene addotta per spiegare la scomparsa di antichi abitati, la quale sembra aver avuto particolare fortuna presso gli storici locali dell'età barocca. Nel primo decennio del '600 l'antico Miroglio era apparso al Baronino come « un recinto di muraglie vecchie, scoperte e del tutto abbandonate, separato e lontano dalle abitazioni di Moncestino e di Villamiroglio, posto nel terminamento di questi luoghi », e la sua rovina era attribuita ad un « sollevamento fatto dagli abitanti i quali non potevano soffrire il conaggio »[91]. Allo stesso modo l'Arpino dice *Porcile*, già presso l'odierno Poirino (Torino), bruciato in una rivolta dei rustici contro l'uso del « ius primae noctis » rivendicato dai signori locali[92]. Del tutto analoga fu, secondo il Ghilini, la reazione dei « terrazzani di Lanerio, Calamandrana, Garbazuola, Quinzano, Lintiliano e Belmonte »: essi « non potevano più soffrire il disonesto e tirannico vivere dei conti di Acquesana loro signori, i quali non contentandosi di riscuotere dai loro sudditi i carichi ordinari, volevano anche ricoverar personale proibito dalle divine e umane leggi, e goder le primizie delle vergini che andavano a marito. Perciò avendo benissimo ponderato sì enorme e insopportabile disonestà, rimasero talmente sdegnati gli animi loro, che senza ritegno alcuno di compassione, di pietà e di timore (quando ve ne fosse stato) si fecero lecita ogni e qualunque vendetta ». Accordatisi perciò con gli Alessandrini, non solo « al suono della campana di Belmonte sorsero e crudelmente uccisero tutti i suddetti conti », ma « gettarono a terra i castelli e tutte le case » insediandosi poi nella villanova di Nizza Monferrato[93].

Si ha in questi casi l'adattamento di un motivo ricorrente infinite volte nelle narrazioni popolari, il quale tuttavia, pur mettendo monotonamente l'accento su un particolare che si presta a sollecitare le fantasie, potrebbe nascondere effettive reazioni contadine contro l'eccesso del potere signorile locale, eccessi che potevano portare all'abbandono dell'abitato più che alla sua materiale distruzione.

[91] E. Baronino, *Le città, le terre ed i castelli del Monferrato descritti nel 1604*, a cura di G. Giorcelli, Alessandria 1905 (estratto dalla « Rivista di storia, arte e archeologia per la provincia di Alessandria »), p. 78.

[92] Rovere, *Il Piemonte* cit. (sopra n. 4), vol. 4, p. 7.

[93] G. Ghilini, *Annali di Alessandria*, a cura di A. Bossola, I, Alessandria 1903, p. 204. Vedi anche A. Migliardi, *Vicende storiche di Nizza Monferrato*, Nizza 1925, pp. 8-9.

Se merita fede quanto racconta il Bucci nel suo *Memoriale,* gli abitanti di Carmagnola, di fronte alle richieste del marchese di Saluzzo, che aveva cominciato ad opprimerli oltre misura, stabilirono di abbandonare le proprie case e di cercarsi una nuova sede: radunate le famiglie, raccolti tristemente i loro averi sui carri, sotto la guida di un capo eletto per l'occasione, si avviano risoluti in direzione di Chieri, verso il comune, cioè, che probabilmente offriva terre e garanzie di futuro. Il marchese però, appena a conoscenza del tentativo, si butta all'inseguimento, non per punire i fuggitivi, come aveva fatto il Faraone verso gli Ebrei usciti dall'Egitto, bensì per richiamarli e riconciliarsi con loro. Il signore li raggiunge e le trattative non sono né brevi né facili, ma infine, con la promessa di varie libertà e concessioni, il marchese riesce a vincere la determinazione dei suoi uomini. Fu così che, invertito il cammino, la gente di Carmagnola ritornò alle case che aveva lasciato [94]. Ciò era successo duecento anni prima del Bucci il quale, scrivendo sul finire del Quattrocento, attesta di aver parlato con persone che, a loro volta, avevano conosciuto i protagonisti dell'episodio [95]: una diserzione dunque una volta tanto evitata. Ma in che misura avranno agito, anche nello scritto del Bucci, le suggestioni letterarie e la memoria popolare?

Aldo A. Settia

[94] F. Curlo, *Il « Memoriale quadripartitum » di frà Gabriele Bucci da Carmagnola,* Pinerolo 1911 (BSSS 63), pp. 6-7: « Coepit namque inclitus marchio oppidanos nimis arcere vehementerque submittere. Nam preter onera bonorumque dispendia quae sustinebant ut se munirent, et ultra gravamina quae illi imponebat: cogebat eos in venditionibus ad tertiam partem solvendam. Ac per hoc videntes se intollerabili servitute gravatos, cum miseris iuxta Policratis dictum nil utilius sit quam utcunque finire miseriam, statuerunt proprias aedes deserere ac sibi novas sedes inquirere quia miserius fuit sic vivere quam recedere. Igitur collectis sarcinulis et omnibus mobilibus in curribus et vehiculis collocatis, erecto primipilo, recensitis coadunatisque familiis, iter arripuerunt versus Cherium properantes. Male enim res se habet cum ad aemulos refugium queritare contingit. Abeuntibus itaque ac more israhelitici populi novas sedes querentibus ac pedemtim (*sic*) pascendo pecora per turmas incedentibus, inclitus marchio propere illos sequutus est, non quidem more pharaonis ut eos videlicet trucidaret, sed ut revocaret. Ad quos cum applicuit, et benignitatis ac pacis verba protulit, licet iratam moltitudinem placare difficile sit, cum primum tamen de libertate et remittendis oneribus actum est, furorem vulgi sedavit (...) cui populus gratias egit, centumque ac sexaginta pascui iugera in signum amoris, retributionis ac perpetui federis assignavit et ad solum proprium repedavit ».

[95] Sulle effettive coercizioni che gli abitanti di Carmagnola subirono da parte del marchese di Saluzzo durante il secolo XIII, e sui successivi accordi, vedi R. Menochio, *Memorie storiche della città di Carmagnola,* Torino 1890 (ristampa Carmagnola 1963), pp. 68-69 e i documenti 15 e 16 alle pp. 299-303.

I possessi dei conti di Biandrate nei secoli XI-XIV

I. Basso Novarese. - II. Medio Novarese. - III. Alto Novarese. - IV. Vercellese. - V. Valsesia. - VI. Ivrea e Canavese. - VII. Chierese e Monferrato. VIII. Località isolate.

Scopo del presente lavoro è fornire un repertorio essenziale, con sistematico rinvio alle fonti [1], dei luoghi in cui è riscontrabile la presenza fondiaria dei conti di Biandrate nei secoli XI-XIV, ossia nel periodo della loro potenza e della decadenza seguita alla scissione e alle lotte fra i numerosi rami in cui la famiglia era venuta suddividendosi. Tali notizie sono completate, in nota, dall'indicazione di quei documenti dei due secoli immediatamente successivi, il XV e il XVI, in cui siano menzionate località già controllate dai conti nel periodo qui specificamente esaminato. Non abbiamo invece preso in considerazione le acquisizioni dei Biandrate di S. Giorgio e di altri rami nei secoli successivi al XIV.

Non è stato nostro intendimento comporre una storia della famiglia, bensì segnalare documenti utili a chi abbia interesse per la storia dei luoghi, e a chi dei toponimi del Piemonte nord-orientale e delle presenze fondiarie blandratensi intenda occuparsi in sede di storia degli sviluppi politico-territoriali ed economici dei quei secoli.

Sono registrate complessivamente 191 località: alcuni dei loro toponimi sono riscontrabili ancora oggi, e in questi casi si dà il nome medievale seguito da quello odierno; alcuni sono reperibili solo nelle mappe catastali, di altri non si è conservata traccia. Un confronto fra l'elenco qui prodotto e alcune

[1] Alla base del presente lavoro è una raccolta per quanto è stato possibile completa di tutta la documentazione edita relativa ai conti di Biandrate. Essa è stata fatta con lo scopo di costruire un « Regestum Blandratense » che mi propongo di pubblicare prossimamente.

pubblicazioni di storia locale, in particolare il *Dizionario feudale* del Guasco di Bisio — che segnaleremo sempre nelle singole voci, anche se è da utilizzare con le riserve dovute alla costante assenza in esso di rinvii documentari — consente di constatare divergenze relative soprattutto al numero delle località, qui senza dubbio minore, in cui è individuata una presenza blandratense. Ciò dipende dal fatto che noi abbiamo preferito segnalare soltanto quei luoghi dei quali esiste esplicita menzione nei documenti, e non quelli il cui controllo da parte dei Biandrate potrebbe eventualmente ritenersi implicito in generiche menzioni zonali, quali « in comitatu » o « in territorio ».

Un rapido sguardo alla fisionomia patrimoniale che emerge da questo spoglio permette di rilevare la prevalenza delle località — cinquantanove — concentrate in una piccola zona del Chierese e del Monferrato, che superano per numero quelle stesse del Novarese; queste ultime sono inoltre distribuite su un'area molto più vasta, dalla « Bassa » (Cerano, Olengo) alla valle del Sempione, a cui si aggiunge una propaggine in terra elvetica: la valle della Saltine. Ciò si deve attribuire essenzialmente alla natura dei documenti del Chierese-Monferrato, particolarmente circostanziati, in cui sono spesso menzionate singolarmente anche località di scarso rilievo, forse in dipendenza dai maggiori contrasti a cui era soggetta la presenza blandratense in tale zona. Sarebbe inoltre interessante uno studio comparativo approfondito, per constatare se i toponimi da noi raccolti nella zona corrispondano a quelli dei luoghi permutati ivi dalla abbazia di Nonantola con i conti di Pombia nel 1034. È infatti molto probabile che questa corrispondenza esista, almeno per buona parte di essi, e proprio da essi potrebbe venire quella certezza della origine plumbiense dei conti di Biandrate che per ora non va al di là della « sufficiente sicurezza »[2].

[2] A. A. SETTIA, *I possessi nonantolani in Piemonte,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXV (1967), pp. 357-396. Si tratta dei due docc., ambedue in data 4 luglio 1034, editi dal Muratori e (con alquante correzioni, tra cui importantissima quella del muratoriano « comitatu Ticinensi » nell'autentico « Torinensi ») dal Gabotto: a) « Charta permutationis factae inter Rodulphum abbatem Nonantulanum et Widonem Comitem, et Riprandum Clericum filios quondam Uberti Comitis, et Widonem ac Ottonem impubes eorum nepotes, anno 1034 »: L. A. MURATORI, *Antiquitates Italicae Medii Aevi,* V, Milano 1741, col. 437 sgg.; GABOTTO, *Appendice al Libro Rosso* cit. (cfr. bibliografia), doc. 6; b) Charta permutations bonorum inter Rodulphum Abbatem Nonantulanum et delibertum Comitem filium Uberti Comitis, anno 1034 »: MURATORI, *Antiq.* cit., II, col. 271; GABOTTO, op. cit., doc. 7. Sulla continuità di possesso dei Biandrate in parte dei luoghi compresi nella permuta del 1034, vedi per ora le considerazioni marginalmente fatte da A. A. SETTIA, *Due castelli del vescovo di Torino nell'XI secolo: « Mocoriadum » e*

I luoghi del Novarese sono per lo più compresi negli ampi diplomi imperiali che, pur elencando lunghe liste di nomi, non scendono tuttavia nei particolari. Così nella dicitura [3] « Vallis Oxile cum omni comitatu » sono evidentemente comprese molte località (di cui si specificano soltanto « Medolum et Medoletum ») anche se sappiamo che si tratta soltanto dell'Ossola inferiore, con capoluogo a Vogogna, poiché l'Ossola superiore era nelle mani del vescovo di Novara [4]. Lo stesso dicasi per la dicitura « tota terra quam habuit a Romaniano et a Gaudiano et a Arona superius » delle convenzioni col comune di Novara del 1202 e del 1218 (V. Arona), che pare formulata con volontaria indeterminatezza per favorire un ulteriore accordo con Vercelli: un aspetto cioè del tipico atteggiamento politico dei conti, perennemente oscillanti fra le due città rivali.

La Valsesia, con i suoi trentanove luoghi citati, tra cui varie « alpi » e pascoli e alcuni castelli — particolarmente importante Montrigone che, dominando la via della Sella Cremosina, teneva aperte le comunicazioni con il Cusio meridionale, Soriso, Gozzano e soprattutto Briga — è la vera base del potere dei Biandrate, più ancora della stessa Biandrate, e anche economicamente deve essere la principale fonte delle loro entrate. In questo quadro le località del Vercellese appaiono come dei semplici punti d'appoggio sulla strada tra la Valsesia e la città di Vercelli, a cui i conti tendono sempre più ad accostarsi politicamente.

È infine da ricordare il nucleo del Canavese-Eporediese che, unitamente al castello di Mongrando, ha notevole importanza strategica per il controllo che le località possedute consentivano sulle vie di accesso alla Valle d'Aosta e al Monferrato.

Maria Giovanna Virgili

« *Tizanum* », in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXI (1973), p. 323 sg. e Id., *La canonica di S. Maria di Vezzolano come fondazione signorile, ibidem,* LXXII (1974), nota 260.

[3] V. nel testo, al nome « Blandrate » i docc. 1140; 1152 (ottobre); 1196 (21 settembre); 1209 (1 settembre).

[4] Almeno dalla concessione di Enrico II del 1014: G. B. Morandi, *Le carte del museo civico di Novara (881-1346)* cit. (cfr. bibliografia), doc. 13. V. in proposito: M. G. Virgili, *Il dominio episcopale di Novara fino all'inizio del Comune,* Novara 1943, p. 65 sgg.

BIBLIOGRAFIA

La collezione di fonti più ampiamente utilizzata è la *Biblioteca della Società storica subalpina* (B.S.S.S.). Aprono l'elenco delle fonti i volumi di tale collezione, nell'ordine suggerito dal numero di ogni volume. Seguono le altre fonti e un breve elenco di opere nelle quali si è trovata citazione di documenti, relativi alla presenza patrimoniale blandratense, risultati irreperibili. Il testo del repertorio sarà fornito di indicazioni bibliografiche sommarie.

Fonti

II F. GABOTTO, *Cartario di Pinerolo fino all'anno 1300,* Pinerolo 1899.

III-2 B. VESME, E. DURANDO, F. GABOTTO, *Carte inedite e sparse dei signori e luoghi del Pinerolese fino al 1300,* Pinerolo 1900.

V F. GABOTTO, *Le carte dell'Archivio arcivescovile di Ivrea fino al 1313,* I, Pinerolo 1900.

VIII G. COLOMBO, *Documenti dell'Archivio comunale di Vercelli relativi ad Ivrea,* Pinerolo 1901.

XVI A. TALLONE, *Regesto dei marchesi di Saluzzo,* Pinerolo 1906.

XX-XXI E. MILANO, *Il « Rigestum Comunis Albe »,* Pinerolo 1903.

XXVI G. ASSANDRIA, *Il « Libro verde » della Chiesa di Asti,* Pinerolo 1907.

LIV-LVIII F. GUASCO DI BISIO, *Dizionario feudale degli antichi stati sardi e della Lombardia,* Pinerolo 1911.

LXV F. COGNASSO, *Documenti inediti e sparsi sulla storia di Torino,* Pinerolo 1914.

LXVII-3 F. GUASCO DI BISIO, *Il libro delle investiture di Goffredo di Montanaro vescovo di Torino,* Pinerolo 1913.

LXIX-2 F. GUASCO DI BISIO, *Carte Piossasco dell'Archivio del Castello di Bardassano,* Pinerolo 1912.

LXXI D. ARNOLDI, G. C. FACCIO, F. GABOTTO, G. ROCCHI, *Le carte dell'Archivio capitolare di Vercelli,* II, Pinerolo 1914.

LXXIV G. ASSANDRIA, *Il « Libro Rosso » del comune d'Ivrea,* Pinerolo 1914.

LXXV F. GABOTTO, F. GUASCO DI BISIO, *Il « Libro Rosso » del comune di Chieri,* Pinerolo 1918.

LXXVI F. GABOTTO, *Appendice al « Libro Rosso » del comune di Chieri,* Torino 1924.

LXXVII-2 G. B. MORANDI, *Le carte del Museo civico di Novara (881-1346),* Pinerolo 1913.

LXXIX F. GABOTTO, G. BASSO, A. LEONE, G. B. MORANDI, *Le carte dell'Archivio capitolare di S. Maria di Novara,* vol. II, Pinerolo-Novara 1915.

LXXX	F. Gabotto, A. Lizier, *Le carte dell'Archivio capitolare di S. Maria di Novara,* vol. III, Pinerolo-Novara 1924.
LXXXII	T. Rossi, F. Gabotto, *Storia di Torino,* vol. I, Torino 1914.
LXXXVI	F. Gabotto, *Carte varie a supplemento e complemento dei volumi II, III, etc. della Biblioteca,* Asti 1916.
XCVII	G. C. Faccio, *Il libro dei « Pacta et conventiones » del comune di Vercelli,* Novara 1926.
CIII-1	L. Borello, A. Tallone, *Le carte dell'Archivio comunale di Biella,* Voghera 1927.
CXXIV	C. G. Mor, *Carte Valsesiane fino al sec. XV conservate negli archivi pubblici,* Torino 1933.
CXLV-CXLVI	G. C. Faccio, M. Ranno, *I Biscioni,* vol. I, Torino 1934; vol. II, Torino 1939.
CLXXX-1	G. Fornaseri, *Le pergamene di S. Giulio d'Orta dell'Archivio di Torino,* Torino 1958.
CLXXXI	R. Ordano, *I Biscioni,* t. II, vol. I, Torino 1970.

Archivio comunale di Vercelli, Codice acquisti, t. I.

Archivio di stato di Novara, fondo Contado, *Indici.*

F. Bonaini, *Acta Henrici VII,* Firenze 1877.

J. F. Böhmer, *Regesta Imperii,* V, n. ed. a cura di J. Ficker, Hildesheim 1971 (anast. dell'ed. 1881-82).

B. di San Giorgio, *De origine gentilium suorum,* ms. sec. XVII, Torino, Biblioteca Reale, St. patria 530.

B. di San Giorgio, *Cronica del Monferrato,* a cura di G. Vernazza, Torino 1780.

C. Cavalli, *Cenni statistico-storici della Valle Vigezzo,* t. III, Torino 1845.

Codex Astensis qui de Malabayla communiter nuncupatur, a cura di Q. Sella, Roma 1880.

G. De Ambrogio, *I Biandrate « Langobardorum natione »,* in « Bollettino storico per la provincia di Novara », LXXI (1970), II, p. 33 sgg.

F. De Gingins la Sarraz, *Documents pour servir a l'histoire des Comtes de Biandrate,* in « Memorie della Regia Accademia delle scienze di Torino », serie II, X (1849), p. 123 sgg.

Historiae Patriae Monumenta, *Chartae,* I, Torino 1836.

Statuta communitatis Novariae anno MCCLXXVII lata, a cura di A. Ceruti, Novara 1879.

K. F. Stumpf-Brentano, *Acta imperii,* III, Innsbruck 1881.

M. G. Virgili, *Le carte di Biandrate dell'Archivio Capitolare di S. Maria di Novara,* in « Bollettino storico per la provincia di Novara », LV (1964), I, p. 70 sgg.; II, p. 70 sgg.; LVI (1965), I, p. 1 sgg.

E. Winkelmann, *Acta imperii inedita,* Innsbruck 1880-1885.

Opere che rinviano a documenti perduti

P. AZARII, *De statu Canapicii liber,* a cura di F. COGNASSO, in R.I.S., n. ed., XVI, 4, Bologna 1926, pp. 179-197.

C. NIGRA, *Torri, castelli, case forti del Piemonte - Il Novarese,* Novara 1937.

D. OLIVIERI, *Dizionario di toponomastica piemontese,* Brescia 1965.

R. ORSENIGO, *Vercelli sacra,* Como 1909.

M. G. VIRGILI, R. FUMAGALLI, *Intorno a Breclema,* in « Bollettino storico per la provincia di Novara », LV (1964), I, p. 39 sgg.

I

BASSO NOVARESE

BLANDRATE-BLANDERATO (Biandrate)

1070 (4 luglio): il conte Guido la compera da Ardizzone del defunto Bosone[5].
B.S.S.S., CXXIV, doc. 7.

1140: l'imperatore Corrado III concede luoghi, beni e diritti al conte di Biandrate Guido del defunto conte Alberto « ut habeat et teneat atque possideat fruaturque iure perpetuo, proprias proprietario iure ac beneficiarias beneficiario more ».
STUMPF-BRENTANO, *Acta Imperii,* n. 476.
B.S.S.S., CXXIV, doc. 13.

1152 (ottobre): l'imperatore Federico I conferma il diploma precedente al conte Guido di Biandrate, figlio del defunto conte Alberto.
STUMPF-BRENTANO, *op. cit.,* n. 336.
B.S.S.S., CXXIV, doc. 14.

1196 (21 sett.): l'imperatore Enrico VI conferma il diploma precedente ai Conti di Biandrate Uberto e Rainerio, figli del defunto conte Guido.
STUMPF-BRENTANO, *op. cit.,* n. 204.
B.S.S.S., CXXIV, doc. 19.

1209 (1 sett.): Ottone IV, re dei Romani, conferma il diploma precedente ai Conti Corrado, Guido, Obizzone figli del defunto conte Rainerio e ai conti Oberto, Gotefredo, Gozzolino e Ottone, figli del defunto conte Uberto.
WINKELMANN, *Acta Imperii,* n. 27.
B.S.S.S., CXXIV, doc. 22.

1211 (11 ag.): Gozino, Ottone, Corrado e Guido, conti di Biandrate, promettono reciprocamente di non alienare « castra eorum vel forcias castrorum », tra cui quello di Biandrate.
B.S.S.S., CXXIV, doc. 23.

[5] Diamo i tre docc. del 1070 (4 luglio); 1081 (19 aprile); 1083 (6 marzo) anche se non vi sono esplicitamente ricordati i conti di Biandrate poiché è per lo meno strano che vi si menzionino molti luoghi che posteriormente appaiono confermati ai Biandrate senza che se ne conosca il primo titolo del possesso. D'altra parte il periodo a cui risalgono i suddetti documenti legittima il sospetto che si debbano riferire a conti non più di Pombia e non ancora di Biandrate, ossia a quei personaggi a cui era stata tolta la contea originaria (data, nel 1025, al vescovo di Novara, da Corrado II) a causa del loro atteggiamento ostile alla chiesa novarese, culminato con l'uccisione del vescovo Alberto.

LUOGHI DEI BIANDRATE NEL NOVARESE

1228: Federico II concede al conte Guido di Biandrate la facoltà di ricostruire il castello e il luogo di Biandrate.
Winkelmann, *op. cit.*, n. 295.
Di S. Giorgio, *De origine gentilium suorum*, fol. 722.

1233 (14 maggio): i conti investono ivi Alberto di Camaro dell'acqua del Rio Freddo (« Rivi Frigidi »).
B.S.S.S., LXXXVI, doc. 94.

1235 (23 marzo): il conte Guido del defunto Rainerio di Biandrate riceve in restituzione due pezze di terra arabile in Biandrate e ne investe « nomine gentilis et recti feudi paternalis » Sadino del defunto Allone.
B.S.S.S., LXXVII-II, docc. 47 e 48.

1242 (27-28 ottobre): i conti Guido, Uberto, Guglielmo, Ruffino, Oddone, Gotofredo, investono il comune di Biandrate « vice et nomine feudi et per feudum rectum et gentile et paternum avitum et proavitum » di tutti i loro diritti in Biandrate, Casalbeltrame, Vicolungo e Zoscagna, riservandosi alcuni privilegi.
B.S.S.S., CXLVI, doc. 328.

1242 (. . . . .): Guido di Portaplebe consegna ai conti di Biandrate i beni feudali siti nel territorio.
Virgili, *Le carte di Biandrate*, doc .42.

1247 (8 luglio): il conte Uberto patteggia col comune di Novara la cessione « de omni honore et districtu et contili et iurisdictione qua habet in Blandrato hominibus et vasallis Blandrata », riservandosi tutte le terre, i possessi, i fitti, i redditi, che vi ha.
B.S.S.S., CXXIV, doc. 43.

1247 (14 luglio): i conti Guido, figlio del defunto Rainerio; Ruffino, Guglielmo, Gotofredo del defunto Gozio fanno « donationem puram et meram et irrevocabilem ad presens et inter vivos ..... de omni contili e imperio et iurisditione quod et quam habent vel ad eos pertinent in locis Blandrati et hominibus ibidem habitantibus » al Comune di Vercelli.
B.S.S.S., CXXIV, doc. 44.

1248 (genn.): l'imperatore Federico II conferma ai figli del conte Gozio tutti i beni in Biandrate.
Winkelmann, *op. cit.*, n. 416.
B.S.S.S., CXXIV, doc. 45.

1258 (11 febbr.): i conti Guglielmo e Guido vendono metà del castello, del distretto, del contado e di tutti i diritti di Biandrate al comune e agli uomini di Novara.
Novara, Archivio di Stato: memoria nell'indice del fondo « Contado ».

1283 (13 dic.): i conti entrano in possesso di alcune terre nel territorio di Biandrate.
Virgili, *Le carte* cit., doc. 58[6].

[6] 1512 (9 luglio): il legato pontificio, cardinale di Sedun, ordina che si renda giustizia per il possesso feudale a Benvenuto di S. Giorgio e a suo nipote Giovanni. Benvenuto di San Giorgio, *Historia Comitum Blandrati ex eius familia, ms., Torino, Biblioteca reale,* St. P. 530, f. 150 r.

CALPINIANUM-CARPINIANUM (Carpignano)

1140; 1152 (ottobre); 1196 (21 sett.); 1209 (1 sett.): v. Blandrate.
1242 (4 . . . . .): v. Blandrate.

CAMARE (Cameri)

1140; 1152 (ottobre); 1196 (21 settembre); 1209 (1 sett.): v. Blandrate.
1238 (20 maggio): Federico II conferma al conte Guido di Biandrate i privilegi già concessi a suo padre da Enrico VI e Ottone IV.
WINKELMANN, *op. cit.*, n. 346.
Regesto in B.S.S.S., XVI, 346.

CAMOETIUM-CAMODEGIA (Castellazzo Novarese)

1140; 1152 (ottobre); 1196 (21 sett.); 1209 (1 sett.): v. Blandrate.

CASALEBERTRAMI (Casalbeltrame)

1070 (4 luglio); 1242 (27-28 ottobre): v. Blandrate.

CAVALLIANUM (Cavagliano)

1140; 1152 (ottobre); 1196 (21 sett.); 1209 (1 sett.): v. Blandrate.

CERREDANUM (Cerano)

v. Ripa Ticini.

CERREDUM (?)

1140; 1152 (ottobre); 1196 (21 sett.); 1209 (1 sett.): v. Blandrate.

GUILENGO (Olengo)

1081 (19 aprile): il conte Guido dona un manso ivi alla locale basilica di S. Maria e S. Fede.
B.S.S.S., LXXIX, doc. 244 [7].
1140; 1152 (ottobre); 1196 (21 sett.); 1209 (1 sett.): v. Blandrate.
1238 (20 maggio): v. Camare.

MOSICIUM (Mosezzo)

1070 (4 luglio): v. Blandrate.

[7] v. n. 5 (Blandrate).

PEDRORIO (Proh)

1140; 1152 (ottobre): v. Blandrate.
1183 (22 nov.): i conti ne vendono una parte al prevosto di S. Maria di Novara. B.S.S.S., LXXX, doc. 538.
1196 (21 sett.), 1209 (1 sett.): v. Blandrate.

RIPA TICINI a Sexto usque Cerredanum
(Riva del Ticino da Sesto Calende a Cerano)

1140; 1152 (ottobre); 1196 (21 sett.); 1209 (1 sett.): v. Blandrate.

SANCTUS NAZARIUS (Sannazzaro Sesia)[8]

1152 (ottobre): v. Blandrate.

VICUSLONGUS (Vicolungo)

1070 (4 luglio): v. Blandrate.
1242 (27-28 ottobre): v. Blandrate.

ZOSCAGNA
(*Zuxiana,* luogo oggi scomparso presso Vicolungo: S. Martino)

1242 (27-28 ottobre): v. Blandrate.

[8] « Sanctus Nazarius » compare soltanto nel diploma del 1152, mentre in tutti gli altri al suo posto vi è « Sanctus Georgius » (S. Giorgio Canavese): è legittimo il sospetto che in questo diploma si tratti di una interpolazione.

II

MEDIO NOVARESE

ARONA (Arona) TERRITORIUM « ab A. superius »

1140; 1152 (ottobre); 1196 (21 sett.); 1209 (1 sett.): v. Blandrate.

ARONA (Arona) TERRITORIUM « ab A. superius »

1202 (17 maggio): i conti vi hanno terre ed uomini.
B.S.S.S., CXXIV, doc. 20.
1218 (19 lugl.): il conte Guido lo vende al comune di Novara, salvo la giurisdizione.
B.S.S.S., CXLVI, doc. 318.

BOCHA (et TERRITORIUM DE...) (Boca)

1217 (28 ottobre): Gozio, Ottone, Corrado, Opizzone, conti di Biandrate, ne fanno « puram et meram donationem inter vivos » al comune di Vercelli.
B.S.S.S., CXXIV, doc. 24.
1217 (28 ottobre): il podestà di Vercelli Uberto de Ozola a nome della città ne investe « nomine recti et gentilis ac paterni feudi » i conti Gozio, Ottone, Corrado.
B.S.S.S., CXXIV, doc. 25.
1224 (12 luglio): il podestà di Vercelli Bertramo di Lampugnano ne investe come sopra il conte Guido.
B.S.S.S., CXXIV, doc. 38.
1247 (19 aprile): il comune di Vercelli lo rivendica come suo possesso in forza della donazione fatta allo stesso dai conti di Biandrate.
B.S.S.S., CXXIV, doc. 40.

BREGIMUM *vel* BREGINIA *vel* BREGIMA *vel* BLEZEMA
(*Breclema,* Castellazzo di Romagnano)

1140; 1152 (ottobre); 1196 (21 sett.); 1209 (1 sett.): v. Blandrate.
1211 (11 agosto): i conti di B. fratelli Gozzino, Ottone, Corrado e Guido giurano reciprocamente di non alienare i loro castelli, tra cui quello di Blezema (v. anche Blandrate).
B.S.S.S.. CXXIV, doc. 23.

BRENZAGO *vel* BLENZAGO (Bellinzago)

1140; 1152 (ottobre); 1196 (21 sett.); 1209 (1 sett.): v. Blandrate.
1238 (20 maggio): v. Camare.

BRIGA (Briga Novarese)

1140; 1152 (ottobre); 1196 (21 sett.); 1209 (1 sett.): v. Blandrate.
1211 (11 agosto): v. Blandrate.
1222 (12 maggio): il conte Guido giura al comune di Vercelli di consegnar il castello di Briga al proprio fratello conte Corrado, per far guerra contro Novara.
B.S.S.S., VIII, doc. 96.
1222 (25 sett.): il conte Guido cede al fratello Corrado il castello di Briga, secondo il patto stipulato con Vercelli, ma si riserva « fortiam turris et domignonem ».
B.S.S.S., CXLVI, doc. 309.
1224 (26 giugno): il conte Guido chiede al comune di Vercelli la rifusione dei danni ivi arrecatigli dal comune di Novara.
B.S.S.S., XCVII, doc. 381.
1224 (12 lugl.): il conte Guido rinuncia al pagamento dei danni da parte del comune di Vercelli.
B.S.S.S., XCVII, doc. 382.
1224 (2 dic.): il conte Guido ribadisce solennemente la suddetta rinuncia.
B.S.S.S., XCVII, doc. 385.

BRIONA (Briona)

1140 (13 febbr.): il prevosto di S. Gaudenzio di Novara, Ugo, investe « per feudum » il conte Guido di Biandrate di quattro mansi ivi.
M.H.P., *Ch.*, I, doc. 481.
1140; 1152 (ottobre); 1196 (21 sett.); 1209 (1 sett.): v. Blandrate.

BURGUM SANCTI LEONARDI (Borgomanero)

1202 (17 mag.): i conti di B. stabiliscono patti col comune di Novara per gli uomini e i beni che hanno ivi.
B.S.S.S., CXLVI, doc. 320.

CASTRUMNOVUM (Bogogno)

1202 (17 mag.): v. Burgum Sancti Leonardi.

CAVALLIUM (Cavaglio d'Agogna)

1140; 1152 (ottobre); 1196 (21 sett.); 1209 (1 sett.): v. Blandrate.

CUMIGNAGUM (Comignago)

1202 (17 maggio): v. Burgum Sancti Leonardi.

FARA (Fara novarese)

1251 (10 febbr.): gli uomini del luogo promettono di vendere al conte Uberto il loro castello, al prezzo stabilito da un suo arbitro.
VIRGILI, *Le carte* cit., doc. 51.

GAGNACUM-GAMNAGUM (Gagnago, fraz. di Borgoticino)

1140; 1152 (ottobre); 1196 (21 sett.); 1209 (1 sett.): v. Blandrate.

GAUDIANUM (Gozzano) (TERRITORIUM « a G. superius »)

1202 (17 maggio), 1218 (19 luglio): v. Arona.

MARCIALISCUM (Marzalesco, fraz. di Cureggio)[9]

Sec. XIII: l'abate del monastero di Arona cede ai Novaresi beni e diritti che aveva acquistato ivi dal conte Guido di Biandrate.
Citaz. in *Statuta Communitatis Novarie,* nota 85, p. 244.

MEDIUM MATRIGUM-MEDUMMATRICUM (Mezzomerico)

1140; 1152 (ottobre); 1196 (21 sett.); 1209 (1 sett.): v. Blandrate.

MUZANUM (et TERRITORIUM DE...)
(*Muciano,* l. scomparso, presso Maggiora)

1217 (28 ottobre; 2 docc.); 1224 (12 luglio); 1247 (19 aprile): v. Bocha.

OLEZIUM (Oleggio)

1140; 1152 (ottobre); 1196 (21 sett.); 1209 (1 sett.): v. Blandrate.
1238 (20 maggio): v. Camare.

POEGNUM (et TERRITORIUM DE...) (Pogno)

1217 (28 ottobre; 2 docc.); 1224 (12 luglio); 1247 (19 aprile): v. Bocha.

[9] La presenza, nel 1278 in Marzalesco, di una notevole quantità di beni pertinenti al Capitolo di S. Giulio, fa pensare che si possa trattare anche qui, come già in Breclema, di terre confiscate ai Biandrate. V. in merito: M. G. VIRGILI, R. FUMAGALLI, *Intorno a Breclema,* in « Bôllettino storico per la provincia di Novara », LV (1964), I, p. 39 sgg. In questo anno compare come coerenza la dizione « Domini de Marzalesco »: G. FORNASERI, *Le pergamene di S. Giulio d'Orta dell'Archivio di Stato di Torino* (B.S.S.S., CLXXX-I), doc. 114 (Il Capitolo di San Giulio chiede al comune di Fontaneto l'elenco delle terre di sua pertinenza colà esistenti, 1° dicembre 1278).

QUIREZUM (Cureggio)

1140; 1152 (ottobre); 1196 (21 sett.); 1209 (1 sett.): v. Blandrate.
1224 (marzo): una terra dei conti è indicata come coerente a beni di S. Giulio (N.B.: i conti sono indicati come « Domini de Bregima »).
B.S.S.S., LXXVII-II, doc. 42.

ROMANIANUM (Romagnano) (TERRITORIUM « a R. superius »)

1202 (17 maggio); 1218 (19 luglio): v. Arona.

ROVESLATE (Revislate)

1140; 1152 (ottobre); 1196 (21 sett.); 1209 (1 sett.): v. Blandrate.

SELLA CREMOSINÆ (Cremosina)

1217 (28 ottobre; 2 docc.); 1224 (12 luglio); 1247 (19 aprile): v. Bocha.

SETIANUM (Sizzano)

1140; 1152 (ottobre); 1196 (21 sett.); 1209 (1 sett.): v. Blandrate.

SORISIUM (et TERRITORIUM DE...) (Soriso)

1212 (29 gennaio): il conte Gozoino vi compera « per alodium » alcuni mansi.
Virgili, *Le carte cit.*, doc. 9 (3,7).
1217 (28 ottobre; 2 docc.); 1224 (12 luglio); 1247 (19 aprile): v. Bocha.

YBOREUM SUPERIUS-YBOREUM INFERIUS (Invorio sup. e inf.)

1140: v. Blandrate.
1143: un signore da Castello vende al conte Guido la propria parte.
Citaz. in Nigra, *Torri, Castelli* cit., p. 55.
1152 (ottobre); 1196 (21 settembre); 1209 (1 settembre): v. Blandrate.
1211 (11 ag.): i fratelli conti di Biandrate promettono reciprocamente di non alienare i loro castelli, tra cui quelli « Ivorii superioris et inferioris ».
B.S.S.S., CXXIV, doc. 21.
1218 (19 ag.): il conte Guido vende al comune di Novara Invorio inferiore esclusa la parte del conte Ottone.
B.S.S.S., CXLVI, doc. 318.
1218 (21 dic.): Prohino De Ingoardi Podestà di Novara protesta che la parte acquistata dal comune dal conte Guido « in Yvorio et Castellancia Yvorii de subtus » era « quinque partes comitatus ».
B.S.S.S., CXVI, doc. 319.
1238 (20 maggio): v. Brenzago.

III

ALTO NOVARESE

MEDOLUM (et MEDOLETUM) (Megolo e Megoletto)

1140; 1152 (ottobre); 1196 (21 sett.); 1209 (1 sett.); 1211 (11 agosto): v. Blandrate.
1213 (19 ag.): v. Arona.
1224 (2 dic.): v. Briga.

VALLIS ANZASCHA (Valle Anzasca)

1246 (12 maggio): nella ripartizione dei beni comitali, fino a quel tempo governati in consortile è attribuita ai conti Uberto e Guido.
GINGINS LA SARRAZ, *Documents* cit., p. 140, nota 7.

1247 (dic.): gli abitanti del libero comune della valle obbligano tutti i loro beni al conte Uberto. Non essendosi liberati nel tempo prescritto perdettero poi lo *status* di uomini liberi.
GINGINS LA SARRAZ, *op. cit.*, p. 140, nota 7.

1250 (8 giugno): Gotofredo fu Gozio ne riceve gli uomini da Pietro di Castello, suo suocero.
GINGINS LA SARRAZ, *op. cit.*, p. 141, n. 13.

VALLIS DIVERII (*vel* VALLIS SIMPLUM)
(Val Divedro o del Sempione) [10]

1237: gli eredi del conte Gozio ricevono gli affitti dei beni posseduti ivi.
Citaz. GINGINS LA SARRAZ, *op. cit.*, p. 139.

1257 (25 febbr.): Jocellino di Viège, Visdomino di Sion, acquista la signoria sugli uomini della valle del Sempione da Guglielmo figlio di Corrado di Morgia (Moerell).
GINGINS LA SARRAZ, *op. cit.*, p. 160, doc. III.

1291 (1 giugno): Jocellino, figlio di Goffredo conte di Biandrate, ne rivendica il possesso (dal Ponte di Crevola a Briga) dalla chiesa di Sion, nella propria qualità di nipote di Pietro da Castello.
GINGINS LA SARRAZ, *op. cit.*, p. 165, doc. VIII.

[10] Nei docc. del 1257 e 1303 è indicata col nome di « Vallis Simplum ». In realtà la specificazione del doc. del 1291 « dal ponte di Crevola a Briga » fa intendere che si tratta di tutta la valle, sui due versanti del passo del Sempione, che nel versante italiano è più esattamente indicata come « Val Divedro » (Vallis Diverii) dal nome del torrente Diveria che la percorre.

1303: il vescovo di Sion la confisca ai Biandrate, con la « Majoria » di Viège (Visp)e il « Visdominato » di Naters.
GINGINS LA SARRAZ, *op. cit.*, p. 149, nota 62.

VALLIS OXILA (OMNE COMITATUM DE...) (Ossola inferiore)

1140; 1152 (ottobre); 1196 (21 sett.); 1209 (1 sett.): v. Blandrate.
1218 (19 agosto): v. Arona.
1224 (2 dic.): v. Briga.
1238 (20 maggio): v. Camare.

VALLIS VIGETIUM (Valle Vigezzo)

1199 (13 febbr.): i conti vi possegogno beni vari, tra cui pascoli e « alpi », in particolare l'alpe Scalugia.
CAVALLI, *Cenni statistico-storici* cit., p. 9, doc. VI.
1209 (15 giugno): beni vari posseduti ivi dai conti.
CAVALLI, *op. cit.*, p. 5, doc. III.
1209 (30 giugno): il conte Guido vende metà dell'alpe di Scalugia.
CAVALLI, *op. cit.*, p. 7, doc. VII.

IV

VERCELLESE

ALBANUM (Albano)

1179 (9 ottobre): il conte Ottone, figlio del conte Guido, l'aliena con altri luoghi al comune di Vercelli, col patto di riceverne l'infeudazione.
B.S.S.S., CXLVI, doc. 255.

ARBOREUM (Arborio)

1179 (9 ott.): v. Albanum.
1182 (luglio): il conte Ottone giura di non alienare ciò che ha avuto ivi dal comune di Vercelli.
B.S.S.S., CXVI, doc. 242.
1224 (12 luglio): il comune di Vercelli investe il conte Guido in luogo del fratello Corrado dei possedimenti ivi.
B.S.S.S., XCVII, docc. 380, 382, 383.

CANDELUM (Candelo)

1179 (9 ott.): v. Albanum.
(N.B. v. anche i beni dei Biandrate « Langobardorum natione » in appendice).

CASANOVA (Casanova Elvo)[11]

1140; 1152 (ottobre): v. Blandrate.
prima del 1196: i conti di Biandrate Uberto e Guglielmo investono terra in Casanova a Bongiovanni e Palatino Avogadro.
B.S.S.S., LXXI, docc. 599, 600.
1196 (21 sett.): 1209 (1 sett.): v. Blandrate.

COLOBIANUM (Collobiano)

prima del 1196: v. Casanova.

[11] Trattandosi di un nome piuttosto frequente nella toponomastica piemontese sorge il dubbio che sotto questo nome si comprendano i documenti di due differenti località, poiché pare strano che si abbiano due riconferme imperiali per il possesso di una terra ormai alienata.

VERCELLESE

F. Sesia
(BIELLA)
CANDELO
(Candelum)
MONGRANDO
(Mons Grandis)
T. Cervo
T. Elvo
LENTA
ARBORIO
(Arboreum)
GREGGIO
(Gregium)
ALBANO
(Albanum)
CASANOVA
COLLOBIANO
(Colobianum)
OLDENICO
(Oldenicum)
QUINTO
(Quintum)
(VERCELLI)
1
4
10 Km
2
6
STROPPIANA
(Strupiana)

GREGIUM (Greggio)

1117 (?): concesso dal Papa Pasquale II al conte Alberto.
Citaz. in Guasco di Bisio, *Dizionario feudale*, p. 892.

LENTA (Lenta) [12]

1117 (?): v. Gregium.

1140; 1152 (ottobre): v. Blandrate.

1158 (12 gennaio): il conte Guido e il figlio Uberto cedono a Diliana, badessa del monastero di S. Pietro Martire, il « bando » (giurisdizione) loro spettante nel luogo e territorio di Lenta.
Regesto sec. XVIII, Vercelli. Archivio di Stato. Corporazioni Religiose, Monastero di S. Pietro Martire di Vercelli.

1196 (21 settembre); 1209 (1 sett.): v. Blandrate.

MONSGRANDIS (Mongrando)

1164 (27 dic.): il conte Guido del defunto Alberto ne investe « per legale feudum et rectum tamquam feudum paternum » Carlevario fu Enrico, riservandosi il diritto di costruire una casa presso la chiesa di S. Maria.
B.S.S.S., CXLVI, doc. 292.

1179 (9 ott.): v. Albanum.

1182 (4 luglio): il conte Ottone conferma la cessione a Vercelli.
B.S.S.S., CXLVI, doc. 247.

1201 (23 agosto): il conte Rainerio e suo nipote Ottone, anche a nome del conte Goslino, giurano di consegnare a Vercelli il castello e le sue pertinenze e di difenderlo dai conti Uberto e Gotofredo, figli di Ottone. I Vercellesi promettono di investirli di queste terre « per paternum et gentile feudum », una volta finita la guerra allora in atto.
B.S.S.S., CXLVI, doc. 288.

1211 (11 agosto): v. Blandrate.

[12] Notizie imprecise su questo possesso e sui rapporti con il monastero di S. Pietro martire si hanno in Orsenigo, *Vercelli Sacra*, p. 275. Egli dice che il conte Alberto di Biandrate, divenuto per concessione di Papa Pasquale II padrone della terra di Lenta, vi fondò nel 1127 il suddetto monastero. Non è stato possibile reperire nelle fonti consuete né negli archivi locali la relativa bolla di donazione a cui pertanto si assegna l'anno 1117, in forma dubitativa, in base anche a considerazioni di carattere cronologico. Dobbiamo alla cortesia del dott. Maurizio Cassetti, direttore dell'Archivio di Stato di Vercelli, la segnalazione del doc. del 12 gennaio 1158.

OLDENICUM (Oldenico)

1179 (9 ott.): v. Albanum.

QUINTUM (Quinto Vercellese)

prima del 1196: v. Casanova.

STRUPIANA (Stroppiana)

1345 (23 febbr.): il « nobilis » Simone de Blandrate de Strupiana e i suoi fratelli ne ricevono l'investitura in feudo « gentile, antiquum, perpetuum, honorificum et paternale » dal vescovo di Vercelli.
Citaz. ORSENIGO, *Vercelli Sacra*, p. 364 [13].

[13] 1471 (26 aprile): il vicario generale del vescovo di Vercelli ne investe Marco, figlio del conte Uberto. Citaz. ORSENIGO, op. cit., p. 364.

VALSESIA

Vallis Sicide - de Seseda

V

VALSESIA

AGNONA (Agnona)

1070 (4 luglio); 1140, 1152 (ottobre); 1196 (21 sett.); 1209 (1 sett.): v. Blandrate.
1247 (8 luglio): il conte Uberto patteggia col comune di Novara la cessione della parte a lui ivi spettante. (v. etiam Blandrate).
B.S.S.S., CXXIV, doc. 43.

AIRETIUM (CASTRUM) (Arlezze?)

1211 (11 agosto): v. Blandrate.

ALPIS DE BORELLO (?)

1278 (7 giugno): i conti Guido e Lanfranco fu Ruffino investono « ut habeat, teneat et usufruat, godeat et paschuat » Martino de Leina di un pascolo ivi.
Virgili, *Le carte* cit., doc. 55.

ALPIS BORSI (Alpe Bors)

1285 (1 aprile): i conti Guido e Oddonino ne investono alcuni Valsesiani « ut... habeant, teneant et usufruant... et alpegiant... et pascant ».
Virgili, *Le carte* cit., doc. 60.

ALPIS IMERA (Alpe di Mera)

1188 (30 maggio): i conti ne concedono l'investitura alla comunità di Trivero.
Citaz. in B.S.S.S., CIV-II, doc. 219.
1278 (11 dic.): i conti Manfredo e Obertino cedono al fratello Guidotto i diritti sull'affitto arretrato dovuto dal comune di Trivero.
B.S.S.S., CIII-I, doc. 124.

ALPIS LAVAZOSO (Alpe Lavazei ?) e ALPIS OLTRO (Alpe Otro) [14]

1083 (6 marzo): il conte Guido le dona con altri beni all'Abazia di Cluny.
B.S.S.S., CXXIV, doc. 8 (e 17).

[14] v. nota 5 (a Blandrate).

ALPIS RIMELLA (Alpe di Rimella)

1228 (13 agosto): una sua parte, posseduta dal conte Gozio, è rivendicata dal prevosto di San Giulio.
B.S.S.S., CLXXX-I, docc. 67 e 68.
1229 (12 giugno): la chiesa di S. Giulio ne ottiene la parte in contestazione.
B.S.S.S., CLXXX-I, doc. 70.

ARA (Ara)

1217 (28 ottobre; 2 docc.); 1224 (12 luglio); 1247 (19 aprile): v. Bocha.

ARANCO (Aranco)

1237: gli eredi del conte Gozio vi ricevono il fitto di alcuni beni.
Virgili, *Le carte cit.*, doc. 31.

BISCOGNAGO (SILVA) [15]

1083 (6 marzo): v. Alpis Lavazoso.

CANNETUM (Ad...) (Caneto, presso Vanzone)

1222 (18 aprile): il conte Gozio investe Borrello de Berrina di beni giacenti ivi.
Virgili, *Le carte* cit., doc. 20.

CREVOLA (Crevola, fraz. di Varallo)

1237: v. Aranco.

DUZE (SILVA) [16]

1083 (6 marzo): v. Alpis Lavazoso.

FACIA (SILVA) [17]

1083 (6 marzo): v. Alpis Lavazoso.

[15] Per questa come per le altre quattro « Selve » (Duze, Facia, Lagaredo, Soliva) è possibile soltanto una localizzazione generica sui versanti sud della Cremosina e della Strona, probabilmente lungo la vecchia strada Valduggia-Pogno: in particolare la « Silva Duze » potrebbe forse esser identificata all'attuale località (D)*Uselli,* zona completamente boscosa che ricopre il versante a sud del torrente Cremosina, dal torrente stesso fino al crinale, tra le frazioni Bertagnina e Rasco; Soliva è una frazione di Valduggia, nel vallone che scende verso Gargallo. Su questa e su altre precisazioni sulla zona ci ha fornito utili indicazioni l'ing. Marco Piccio di Valduggia.
[16] v. n. 15.
[17] v. n. 15.

GRIGNASCUM (Grignasco)

1217 (28 ottobre; 2 docc.); 1224 (12 luglio); 1247 (19 aprile): v. Bocha.

LAGAREDO (SILVA) [18]

1083 (6 marzo): v. Alpis Lavazoso.

MONS ARONE (Monbarone)

1233 (12 dic.): il conte Gozio vi compera « per alodium » terra e bosco.
VIRGILI, *Le carte cit.*, doc. 28.

MONS ORIONIS (Montrigone, Borgosesia)

1140; 1152 (ottobre); 1196 (21 sett.); 1209 (1 sett.); v. Blandrate.
1217 (8 ottobre, 2 docc.); 1224 (12 luglio): v. Bocha.
1246 (12 maggio): v . Vallis Anzascha (M. O. è assegnato ai figli di Gozio: Rufino, Gotofredo, Guglielmo).
1247 (19 aprile): v. Bocha.
1247 (14 luglio): i conti Guido del defunto Rainerio; Ruffino, Guglielmo, Gotofredo figli del defunto Gozio lo cedono con altri castelli e territori al comune di Vercelli (v. Blandrate).
B.S.S.S., CXXIV, doc. 44.

MONTEXELLUM (prope Uzam... citra colmam Cramusine) [19]

1212 (16, 17, 29 gennaio; 2, 20 febbraio; 5 marzo): il conte Gozoino vi compera « per alodium » diversi mansi e altri beni.
VIRGILI, *Le carte* cit., docc. 9 (1, 2, 3, 4, 5, 6) e 10.

MONTEXELLUM (in loco et terra de Varali)
(loc. Monticello presso Rocca)

1223 (8 febbraio): la contessa Otta, moglie del conte Gozio, vi acquista e rivende vigne e salici.
VIRGILI, *Le carte* cit., doc. 22 A-B.

PARUNO (Mons qui dicitur...) (Parone)

1083 (6 marzo): v. Alpis Lavazoso.

[18] v. n. 15.
[19] È immediatamente a occidente della Cremosina, sul versante nord del Torrente Cremosina, limitato più o meno dalla strada provinciale, la nuova strada per Zuccaro, la frazione S. Bernardo (v. n. 15).

POBLAGLI (?) (CASTRUM)

1211 (11 agosto): v. Blandrate.

QUARONA (Quarona)

1070 (4 luglio): v. Blandrate.
1237 (29 nov.): la contessa Otta, vedova del conte Gozio, anche a nome dei figli investe « nomine et pulcre et bone hereditatis » Giovanni Cane di alcuni beni ivi, riservandosi « honorem et districtum ».
VIRGILI, *Le carte* cit., doc. 30.

ROBIANUM-RUBIALLUM (CASTRUM) (Robiallo, loc. presso Borgosesia)

1217 (28 ottobre; 2 docc.); 1224 (12 luglio): v. Bocha.
1246 (12 maggio): v. Vallis Anzascha (questo castello è assegnato ad Uberto e a Guido).
1247 (19 aprile): v. Bocha.
1247 (21 aprile): il conte Uberto, anche a nome del conte Guido, si dichiara disposto a cederlo al comune di Vercelli.
B.S.S.S., CXXIV, doc. 41.
1247 (24 o 25 aprile): i conti si rappacificano fra loro e stabiliscono i patti di divisione dei castelli e del territorio della Valle Sesia. Rubiallo tocca al conte Uberto.
B.S.S.S., CXXIV, doc. 54.
1247 (8 lugl.): v. Agnona.
1247 (14 lugl.): v. Mons. Orionis.
1260 (7 agosto): i conti lo cedono a Vercelli.
B.S.S.S., CXXIV, doc. 50.
1260 (7 agosto): il comune di Vercelli stabilisce che le spese di custodia per l'anno seguente spettino ai conti.
B.S.S.S., CXXIV, doc. 51.

ROCHA de Valle de Seseda (Roccapietra)

1070 (4 luglio); 1140; 1152 (ottobre); 1196 (21 sett.): v. Blandrate.
1204 (16 maggio): il conte Gozio investe Pietro Fiamma di terre in Valbonove [20].
B.S.S.S., CXXIV, doc. 21.
1209 (1 sett.): v. Blandrate.
1211 (11 ag.): v. Blandrate.
1238 (20 maggio): v. Camare.

[20] Non essendo in grado di localizzare Valbonovi si è preferito riferire il doc. a Rocca, seguendo il regesto che ne dà il Mor: *Il Conte Gozio di Biandrate investe Pietro Fiamma del feudo* (?) *di Rocca in Valsesia.*

1246 (12 maggio): v. Mons. Orionis.
1247 (24 o 25 apr.): v. Robianum. Il castello di Rocca spetta ai conti Ruffino, Guglielmo, Gotofredo.
1247 (8 luglio): v. Agnona.
1247 (14 luglio): v. Mons. Orionis.
1260 (7 agosto): v. Robianum.

ROSSA (Rossa)

1237: v. Aranco.

SCOPA (Scopa)

1237: v. Aranco.

SCOPELLO (Scopello)

1237: v. Aranco.

SESO (Borgosesia)

1070 (4 luglio); 1140, 1152 (ottobre); 1196 (21 sett.): v. Blandrate.
1202 (17 maggio) (col nome di « Burgum francum »): v. Burgum Sancti Leonardi.
1209 (1 sett.): v. Blandrate.
1227 (17 maggio): Rofino, figlio del conte Gozio vi riceve l'investitura di una terra coerente con altre già dello stesso conte.
Virgili, *Le carte* cit., doc. 24.

SOLIVA (SILVA)[21]

1083 (6 marzo): v. Alpis Lavazoso.

VALLIS AUZE (UZA)[22]

1212 (16, 17, 29 gennaio; 2, 20 febbraio; 5 marzo): v. Montexellum prope Uzam.
1247 (14 luglio): v. Mons. Orionis.

VALLIS CALMASCHI (Valle di Camasco)

1247 (14 luglio): v. Mons. Orionis.

[21] v. n. 15.
[22] Uggia è ancor oggi il torrentello che divide l'abitato di Valduggia di cui il vecchio centro era ed è ancora diviso in Uggia-*sora* e Uggia-*suta* appunto in riferimento al torrente, che nasce in regione Vallaccia e sbocca nella Strona presso la chiesa di S. Carlo. Il doc. 1247 è invece presumibilmente da riferire alla valle del torrente Duggia, che sfocia nel Sesia ad ovest di Varallo poiché anche le altre valli ivi citate gravitano su questa località.

VALLIS MASTALONI (Valle del Mastallone)

1247 (14 luglio): v. Mons. Orionis.

VALLIS PESCHONI (Valle del Pascone-Roccapietra)

1247 (14 luglio): v. Mons. Orionis.

VALLIS SALMENZE (Val Sermenza)

1247 (14 luglio): v. Mons. Orionis.

VALLIS (DE) SESEDA - SICCIDA (Valsesia)

(cum omnibus castris, villis, territoriis ac pertinentiis aliquo modo vel ratione in ea pertinentibus).

1070 (4 luglio); 1140; 1152 (ottobre): v. Blandrate.
1179 (9 ottobre): v. Albanum.
1196 (21 settfl); 1209 (1 sett.): v. Blandrate.
1217 (28 ottobre): i conti Gozio, Otto, Corrado, Opizzone cedono al comune di Vercelli alcuni loro diritti nella valle e promettono di far giurare il cittadinatico vercellese dai loro uomini.
B.S.S.S., CXXIV, doc. 25 e 26.
1241 (27 agosto): il conte Uberto, figlio del conte Ottone, allora infermo, viene investito di beni nella valle dal comune di Vercelli.
Virgili, *Le carte* cit., doc. 35.
1246 (12 maggio): v. Montrigone.
1247 (24 o 25 aprile): v. Robianum.
1247 (14 luglio): v. Blandrate (i conti cedono al comune di Vercelli « omnia iura, omnesque actiones que et quas habent vel eis competunt in predictis vallibus et locis et hominibus pro... imperio et iurisdictione exercendis »).
1248 (gennaio): v. Blandrate.
1258 (11 febbraio): v. Blandrate (i conti Guglielmo e Guido ne vendono varie terre al comune e agli uomini di Novara).
1260 (7 agosto): v. Robianum.
1275 (10 ottobre): il comune di Novara stipula patti con l'*Universitas* di Valsesia. Tra l'altro è stabilito che nessuno dei conti possa esser messo dal comune di Novara in possesso di qualche terra o possedimento che sia posseduto da uomini della valle [23].
B.S.S.S., CXXIV, doc. 56.

[23] Negli Statuti di Novara (*Statuta Communitatis Novariae* cit.), al paragrafo 306 si legge « Ut comites de Blandrato ..... non vadant in vallem Siccidam. Item statutum est,

1288 (22 novembre): il vescovo di Novara Englesio Cavallazzi investe, « nomine gentilis, recti et honorifici feudi » delle decime della Valle, sopra e sotto Rocca, il conte Ioncellino, del fu conte Gotofredo, che le aveva godute in precedenza.
B.S.S.S., CXXIV, doc. 60.

1311 (10 luglio): Enrico VII conferma a Guido di Porcile, Obertino di S. Giorgio, Guglielmo di Valsesia (ossia ai tre rami principali della famiglia) i beni già concessi dai suoi antecessori e in particolare il comitato e il *districtus* della Valle.
Di S. Giorgio, *De origine* cit., fol. 137 r.

VARALE (Varallo Sesia)

1070 (4 luglio): v. Blandrate.

1083 (6 marzo): v. Alpis Lavazoso. « portiones de... molandino uno cum alveis et riva et cum omni utilitate ad eum pertinentibus, quod est constructo in loco ubi dicitur Varale ».

1237: v. Aranco.

VENZONUM (Vanzone, fraz. di Borgosesia)

1211 (11 agosto): v. Blandrate.

1246 (12 maggio): v. Robianum.

1247 (24 o 25 aprile): v. Robianum. Il castello di Venzone spetta al conte Guido.

1247 (8 luglio): v. Agnona.

1247 (14 luglio): v. Mons. Orionis.

1260 (7 agosto): v. Robianum.

1263 (1 maggio): il conte Guglielmo, anche a nome del fratello conte Guidetto rilascia quietanza al comune di Vercelli dell'indennizzo ottenuto per ciò che si era perduto nel castello e nella torre di Venzone, quando era castellano Bartolomeo de Volta.
B.S.S.S., CXXIV, doc. 52.

quod nullus ex comitibus de Blandrato ..... debeat vel presumat aliquo modo absque licentia potestatis Novarie ire in vallem Sicidam; et qui contra fecerit ex ipsis comitibus ..... solvat bannum comuni Novarie pro qualibet vice pro quolibet libras X imp. ».

VI

IVREA E CANAVESE [24]

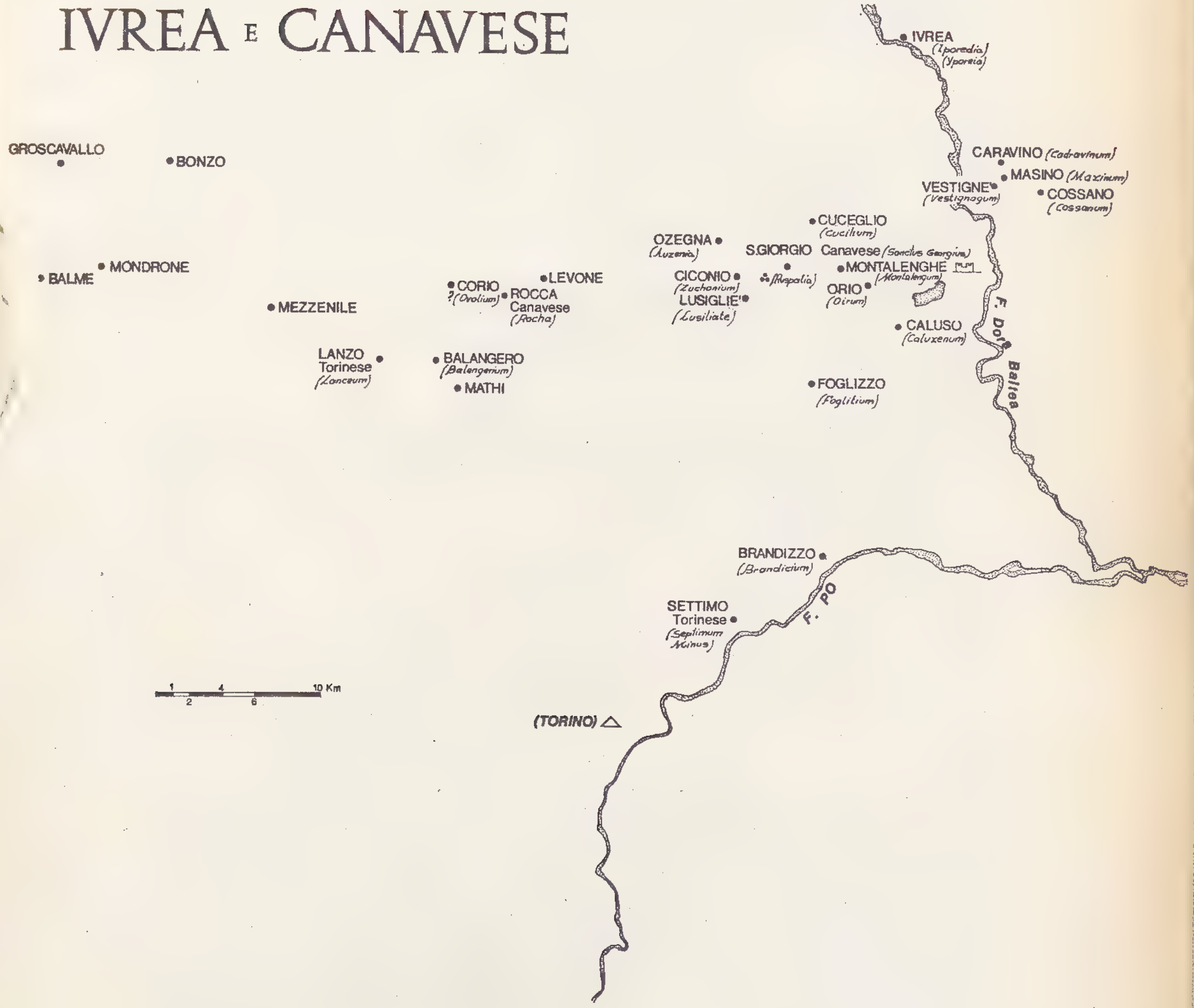
AUZENIA - OLZEGNA (CASTRUM) (Ozegna) [25]

1224 (marzo): Guglielmo II di Monferrato obbliga a Federico II in garanzia di 9000 marche d'argento avute in mutuo, terre, luoghi e giurisdizione del suo dominio, tra cui alcune infeudate ai conti di Biandrate.
Di S. Giorgio, *Cronica* cit., p. 56.

[24] Esiste un doc. del 15 settembre 1094 (Ivrea, Arch. Vescovile, cart. I, m. I, pubblicato in B.S.S.S., V, doc. 3) secondo il quale il « Conte Uberto fu Amedeo (del Canavese) » dona ai Canonici di S. Maria di Ivrea e S. Salvatore di Torino il *Castrum Sancti Gorcii* (S. Giorgio) e le *ville Coceli* (Cuceglio), *Corterezo* (Cortereggio), *Cauario, Cicuno* (Ciconio), *Lusilam* (Lusigliè), *Musobole, Ozeyna* (Ozegna), ossia, tranne Corterezo, Cauario e Musobole, le località menzionate nel doc. del 1366 come confermate ai Biandrate di S. Giorgio in occasione della ricognizione feudale del marchese Giovanni di Monferrato. Si osservi inoltre che Corterezo, Cavario, Musobole non sono comprese né nel doc. del marzo 1224 (Guglielmo di Monferrato obbliga a Federico II terre luoghi e giurisdizione del suo dominio in garanzia di 9000 marche d'argento avute in mutuo; (Di S. Giorgio, *Cronica* cit., p. 56 sgg.) nè nel dipl. del 6 maggio 1355 con cui l'imperatore Carlo IV conferma al Marchese Giovanni di Monferrato i luoghi che erano già stati dati al suo predecessore Aleramo I, conferendogli inoltre il titolo di Vicario imperale (*ibidem,* p. 176 sgg.). Tra questi ultimi tuttavia sono compresi molti altri luoghi che troviamo in mano ai Biandrate e che non tutti risultano fra i loro possessi nel doc. del 1224. Ne diamo qui l'elenco, segnalando con ° quelli nominati in ambedue i docc.: (Canavese) Auzenia, ° Balengerium, Brandicium, Cucilium, Foglitium, Iporedia, Lanceum, Montalengum, Oirum, Ovolium, Rocha, ° Sanctus Georgius; (Monferrato) Buttigleria, Castagnitum, Castellionum, ° Castrum novum, Cavagnolum, ° Cesolae, ° Mercurolium, Merentinum, Mons Acutus (*M. da Po*), Montata fangi, ° Montebellum de Frascha, ° Pavarolum, Platium, Podiumvarinum, Poglanum, S. Stephanus de Astisio, Toenenchum, Visternum. Nel doc. 1224 vi sono inoltre: Anterisium, Mons. Genois, Porcile, Ripa (metà), Sulz (*Sciolze*). Rimane pertanto oscuro chi e quando abbia concesso ai Biandrate queste terre, delle quali nei diplomi imperiali (a partire dal 1140) si fa esplicita menzone soltanto di S. Giorgio (sia pure « cum omni sua curte et pertinentia »): il marchese Giovanni dice che i conti di Biandrate le avevano già « a ..... predecessoribus suis » ma Benvenuto di S. Giorgio osserva che i Biandrate « neminem praeter imperatorem cognoscerent ». Il documento del 1366 (20 ottobre), che concerne oltre alla località di Auzenia (Ozegna), Balangerium (Balangero), Cucilium (Coceglio), Foglitium (Foglizzo), Lusigliate (Lusiglié), Sanctus Georgius (S. Giorgio Canavese) e Zuconium (Ciconio) nel Canavese, quelle di Bardaçanis (Bardassano) e Sulciae (Sciolze) nel Monferrato, manca nel manoscritto di Benvenuto di S. Giorgio della Biblioteca Reale di Torino. Lo abbiamo invece trovato nella copia del sec. XIX (da un ms. del conte Luigi Leonardi) esistente nel « Fondo Museo » dell'Archivio di Stato di Novara (B. di San Giorgio, *Historia Comitum Blandrati ex eius familia,* Novara, Archivio di Stato, fondo Museo, n. 174) e nella « Cronica del Monferrato » dell ostesso San Giorgio a pag. 223 sgg. [Novara].

[25] L'Azario (*De statu Canapicii liber,* p. 183) suddividendo tra le varie famiglie comitali il « Comitatus Canepicii » assegna ai Conti di Biandrate: Brandiçium castrum,

IVREA E CANAVESE



1366 (20 ottobre): il marchese Giovanni di Monferrato ne rinnova il possesso in « nobile, gentile, rectus et antiquum feudum » a Giacomo, Alberto, Bartolomeo di San Giorgio Canavese dei conti di Biandrate, come era stato posseduto dai loro predecessori [26].
Di S. Giorgio, *Cronica* cit., p. 223.

BALENGERIUM (Balangero) [27]

1224 (marzo): il marchese del Monferrato dà in pegno a Federico II vari beni tra cui B., che i Biandrate tenevano da lui in beneficio.
Di S. Giorgio, *Cronica* cit., p. 58.
1225 (29 genn.): il conte Arduino di Castellamonte ne vende un quarto al conte Gotofredo di Biandrate.
Citaz. in Guasco di Bisio, *Dizionario* cit., p. 132.
1230: i conti di Biandrate ne acquistano il possesso completo.
Citaz. in Guasco di Bisio, *Dizionario* cit., p. 132.
1234 (21 agosto): il conte Pietro vi compera beni.
B.S.S.S., LXV, doc. 130.
1311 (7 luglio): l'imperatore Enrico VII conferma a Guido di Porcile e ad Albertino di S. Giorgio conti di Biandrate il diploma di Federico I dell'agosto 1158 per Chieri, aggiungendovi terre « per eos de novo acquisitae ».
Bonaini, *Acta Henrici VII,* I, 187.
B.S.S.S., LXXVI, doc. 142.
1366 (20 ottobre): v. Auzegna.

BALME [28]

1234 (10 agosto): v. Lanceum.

BONZO [29]

1234 (10 agosto): v. Lanceum.

BRANDICIUM (CASTRUM) (Brandizzo)

Notizia non datata dell'Azario [30].

Burgus Sancti Georgii, Ovolium Castrum, Foglitium castrum, Olzegna castrum, Montalengum Castrum.

[26] 1523 (29 novembre): Carlo V erige S. Giorgio Canavese in comitato con alcune terre circostanti (Cucilium, Auzenia, Rocha). Copia in B. di S. Giorgio, ms. *De origine* cit., f. 153 r.

[27] v. n. 24.

[28] Nel feudo di Lanzo sono compresi Balme, Bonzo, Groscavallo, Mathi, Mezzenile, Mondrone.

[29] v. n. 28.

[30] v. n. 25.

CADRAVINUM (Caravino)

1070 (4 luglio): v. Blandrate.

CALUXENUM (Caluso)

1309 (15 marzo): il vescovo di Ivrea Alberto Gonzaga ne investe Ubertino, figlio di Guglielmo di S. Giorgio.
Citaz. GUASCO DI BISIO, *Dizionario* cit., p. 352.

1326 (18 luglio): il conte Ubertino lo cede a Giacomo, principe di Acaia in cambio di Corio e di Rocca Canavese [31].
Citaz. GUASCO DI BISIO, *Dizionario, ibid.*

COSSANUM (Cossano canavese)

1070 (4 luglio): v. Blandrate.

CUCILIUM (Coceglio) [32]

1366 (20 ottobre): v. Auzenia.

ERASCI (VILLA)

1189 (?); 1220 (20 maggio): v. Iporedia.

FOGLITIUM (CASTRUM) (Foglizzo) [33]

1366 (20 ottobre): v. Auzenia.

GROSCAVALLO [34]

1234 (10 agosto): v. Lanceum.

IPOREDIA-YPOREIA-YPOREGIA (Ivrea)

1070 (4 luglio): (Episcopatu) v. Blandrate.

1189 (?): Enrico VI ne investe Rainerio di Biandrate in cambio delle terre che questi gli aveva dato in Tuscia.
Memoria nel diploma di Federico II del 20 maggio 1220.

1193 (9 novembre): il comune di Ivrea contesta il diritto dei Biandrate.
B.S.S.S., LXXIV, doc. 137.

1220 (20 maggio): Federico II conferma il feudo della città e del comitato « cum omnibus iuribus et rationibus suis » al conte Guido (figlio del defunto conte Rainerio) e ai suoi discendenti.

[31] La notizia è data dall'AZARIO (*De statu Canapicii liber* cit., p. 187) con le seguenti parole: « vacante autem marchione Montisferrati marchionatu ...., scriverunt Guelfi cum principe Pedemontium procurare quod proditorie habuit per cambium ab uno comite de Blandrate proditore terram Caluxeni, in qua solus Guelfus tunc non erat..... ».

[32] v. n. 24 e 26.

[33] v. n. 24 e 25.

[34] v. n. 28.

Böhmer, *Regesta Imperii,* V, n. ed. a cura di J. Ficker, p. 256, n. 1132.
B.S.S.S., CXLV, doc. 28.

1235 e post.: i conti hanno dei beni in comunione col comune di Ivrea in Montenevale.
B.S.S.S., LXXIV, *passim.*

LANCEUM (Lanzo) [35]

1234 (10 agosto): Guglielmo di Lanzo vende la sesta parte del feudo a Pietro conte di Biandrate.
Citaz. in Guasco di Bisio, *Dizionario* cit., p. 881.

1245 (agosto): Federico II investe il conte Pietro della sesta parte di questo castello.
Winckelman, cit. I, doc. 384.
B.S.S.S., LXV, doc. 163.

LEVONE (Levone)

1286 (17 gennaio): il conte Antonio di S. Giorgio concede l'investitura di alcuni beni in questa località.
B.S.S.S., LXV, doc. 329.

LUSILIATE (Lusigliè) [36]

1366 (20 ottobre): v. Auzenia.

MATHI [37]

1234 (10 agosto): v. Lanceum.

MAXINUM (Masino)

1070 (4 luglio): v. Blandrate.

MAZAI (Mazzè)

1224 (marzo): v. Balengerium.

MEZZENILE [38]

1234 (10 agosto): v. Lanceum.

MONDRONE [39]

1234 (10 agosto): v. Lanceum.

MONTELENGUM (CASTRUM) (Montalenghe) [40]

1339: i conti di S. Giorgio lo acquistano dai signori del luogo.
Citaz. in Guasco di Bisio, *Dizionario* cit., p. 1064.

[35] v. n. 28.
[36] v. n. 24.
[37] v. n. 28.
[38] v. n. 28.
[39] v. n. 28.
[40] v. n. 24.

OIRUM (Orio Canavese)

1211 (11 agosto): dai visconti di Ivrea passa in parte ai conti di S. Giorgio.
Citaz. in Guasco di Bisio, *Dizionario* cit. p. 1179.

OVOLIUM (CASTRUM) (Corio)[41]

1326 (18 luglio): v. Caluxenum.
1362 (6 sett.): il marchese di Monferrato lo aggiudica ad Alberto conte di S. Giorgio contro i conti di Valperga.
Citaz. Guasco di Bisio, *Dizionario* cit., p. 635.

ROCHA (Rocca Canavese)[42]

1326 (18 luglio): v. Caluxenum.

RUSPALIA (Ruspaglia, loc. presso S. Giorgio)[43]

1174 (25 agosto): il conte Guido la dona ai Cavalieri Gerosolimitani.
B.S.S.S., III-2, doc. 38.

SANCTUS GEORGIUS (S. Giorgio Canavese)[44]

1140; 1152 (ottobre); 1196 (21 sett.); 1209 (1 sett.): v. Blandrate.
1224 (marzo): v. Balengerium.
1238 (20 maggio): v. Camare.
1366 (20 ottobre): v. Auzenia[45].

SEPTIMUM MINUS seu INFERIUS (Settimo Torinese)

1269 (6 ott.): il vescovo di Torino Goffredo ne investe il conte di Biandrate Alberto, « cum pleno iure et integro statu et feudo, seu iuris dicti feudi... cum omnibus pertinentiis, iurisdictione, poderio et contilii, imperio et ceteris iuribus et honoribus universis eidem feudo pertinentibus ».
B.S.S.S., LXVII-II, doc. 65.

VISTIGNAGUM (Vestignè)

1070 (4 luglio): v. Blandrate.

ZUCHONIUM (Ciconio)[46]

1366 (20 ottobre): v. Auzenia.

[41] v. n. 24 e 31.
[42] v. n. 31.
[43] v. n. 26.
[44] v. n. 24 e 25.
[45] v. n. 26.
[46] v. n. 24.

FINE

CHIERESE E MONFERRATO

VII
CHIERESE E MONFERRATO

ANDEXELLUM (Andezeno)

1234 (10 agosto): il vescovo di Torino lo infeuda a Goffredo conte di Biandrate.
Citaz. Guasco di Bisio, *Dizionario* cit., p. 62.
1289 (12 aprile): i conti Biandrate di S. Giorgio promettono di venderlo al comune di Chieri.
B.S.S.S., LXXV, doc. 135.
1290 (25 nov.): il conte Pietro di Biandrate S. Giorgio, anche a nome dei fratelli vende la villa, gli uomini e i diritti ivi spettantigli al comune di Chieri.
B.S.S.S., LXXV, doc. 136.
1311 (10 luglio): v. Vallis (de) Seseda.

ANTERISIUM (luogo scomparso presso Montà: Vedi)

1252 (11 ottobre): i conti di Biandrate Manuele, Guglielmo e Benedetto lo comperano (con Desayae) per 1350 lire astensi.
Codex Astensis, III, p. 996, doc. 899.
1290 (10 dic.): il conte Manuele cede al comune di Asti i diritti che gli spettano ivi.
Codex Astensis, IV, doc. 1035.

AUVILIA (Oviglia presso Riva di Chieri)

sec. XIII: appartiene ai conti di Biandrate.
Citaz. Guasco di Bisio, *Dizionario* cit., p. 1754.

BARDAÇANIS (Bardassano) [47]

1289 (12 aprile): v. Andexello.
1366 (20 ottobre): v. Auzenia.

BELVEDUM (Belvedere, presso Cisterna d'Asti)

1290 (10 dic.): v. Anterisio.
1311 (10 luglio): v. Vallis (de) Seseda.

[47] v. n. 24.

BUTTIGLERIA (Buttiglieria d'Asti)[48]

1289 (marzo): il conte Manuele l'occupa per conto di Guglielmo di Monferrato.
Citaz. Guasco di Bisio, *Dizionario* cit., p. 338.

1290 (10 dic.): v. Anterisio.

CANALE INF. et SUP. (Canale d'Alba)

1162 (19 gennaio): Federico I conferma la concessione del *castrum vetus* e del *castrum novum* fatta al conte Guido da parte del conte Corrado.
Stumpf-Brentano, *op. cit.*, III, n. 356, p. 506.

1290 (10 dicembre): v. Anterisio.

CANEVA (già presso Pecetto Torinese)

1229 (3 febbraio): il conte Uberto cede tutti i propri diritti su questo luogo al comune di Chieri.
B.S.S.S., LXXV, doc. 55.

CARAMANIA (Caramagna)

1305 (9 dicembre): il marchese di Monferrato ne investe il conte Antonio di S. Giorgio.
B.S.S.S., XVI, doc. 755.

1335 (3 luglio): Federico di Saluzzo conferma l'investitura di metà della località al conte Antonio.
B.S.S.S., XVI, doc. 970.

1335 (31 dicembre): Federico di Saluzzo investe il conte Benentino della parte a lui spettante.
B.S.S.S., XVI, doc. 974.

1336 (4 luglio): Tommaso di Saluzzo rinnova l'investitura ai conti Benentino e Antonio.
B.S.S.S., XVI, doc. 984[49].

CARINIANUM (Carignano)

s. d.: il vescovo di Torino, possessore di metà del luogo, cede un quarto dei suoi diritti ai conti di Biandrate.
Citaz. in B.S.S.S., LXXXII, pp. 229-230.

[48] Nel comitato di Torino, fondata da Asti nel 1250 circa, assieme a Poirino ed altre *villae novae* della zona, a danno di Porcile.

[49] 1431 (31 marzo): Giacomo e Amedeo di Biandrate la vendono a Manfredi di Saluzzo. Citaz. in Guasco di Bisio, *Dizionario*, cit., p. 390.

1229 (24 gennaio): i marchesi di Romagnano dichiarano di tenerlo in feudo dai conti di Biandrate.
Citaz. in B.S.S.S., II, doc. 95.

CASALEGRASSUM (Casalgrasso)

1272 (10 maggio): i conti Manuele e Benedetto vi mantengono diritti di decime.
B.S.S.S., LXVII-3, doc. 50.

CASTEGLIONUM (iuxta Podiumvarinum)

1172: il marchese Guglielmo di Monferrato ne investe il conte Gozzellino.
Citaz. in GUASCO DI BISIO, *Dizionario* cit., p. 488.
1290 (10 dic.): v. Anterisio.
1311 (10 luglio): v. Vallis (de) Seseda.

CASTELLETUM DE ASTISIO (Cascina Castelletto, presso Canale)

1290 (10 dic.): v. Anterisio.
1311 (10 luglio): v. Vallis (de) Seseda.

CASTRUM NOVUM DE RIVALBA (Castelnuovo D. Bosco)

1224 (marzo): (metà o tutto) v. Balengerium.
1290 (10 dicembre): v. Anterisio.

CASTRUM VETUS (Castelvecchio, presso Chieri)

1229 (3 febbr.): v. Caneva.

CAVAGNOLUM (Cavagnolo)

1215 (16 febbraio): il marchese Guglielmo di Monferrato lo dà in feudo « gentile » al conte Gotofredo di Biandrate.
Vercelli, Archivio Comunale, Codice acquisti, I, f. 177 v.

CAXANUM (Cascina Cassano, pr. Chieri)

1229 (3 febbr.): v. Caneva.

CERESOLAE (Ceresole d'Alba)

1256 (30 dic.): i beni allodiali dei conti ivi esistenti sono venduti dai creditori al comune di Asti, non essendo stato pagato il debito contratto per l'acquisto di Anterisio e Desaia.
Codex Astensis, III, p. 1002, doc. 902.
1290 (10 dic.): v. Anterisio.
1311 (10 luglio): v. Vallis (de) Seseda.

CESALOTTUM (Casc. Casarotto, pr. Villanova d'Asti)

1290 (10 dic.): v. Anterisio.

CESOLAE (Cessole, sul territorio di Andezeno)

1152 (ottobre); 1196 (21 settembre); 1209 (1 sett.): v. Blandrate.
1224 (marzo): v. Balengerium.

CHARIUM (Chieri)

1158 (agosto): Federico I conferma al conte Guido di Biandrate fodro, albergaria, teloneo, arimannia, fedeltà nel castello e corte, che gli erano stati dati in feudo dal vescovo di Torino, Carlo.
Stumpf-Brentano, *op. cit.,* n. 346.
B.S.S.S., LXXVI, doc. 14.
1221 (giugno): Federico II la conferma ai conti Gotofredo e Uberto.
Bonaini, *Acta Henrici VII* cit., I, 187.
B.S.S.S., LXXVI, doc. 46.
1311 (7 luglio): v. Balengerium.
1311 (10 luglio): v. Vallis (de) Seseda [50].

CIVIÇONE (Suisson, pr. Chieri)

1229 (3 febbraio): v. Caneva.

COVACIUM (S. Pietro, pr. Pecetto Torinese)

1229 (3 febbraio): v. Caneva.

[50] 1523 (29 novembre): Carlo V la comprende nel Comitato di S. Giorgio (v. n. 26).

CUVILIA (Corveglia ?)[51]

1311 (10 luglio): v. Vallis (de) Seseda.

DESAYA (già Pralormo e Ceresole, nell'Astisio)

1252 (11 ottobre); 1290 (10 dic.); v. Anterisio.

MALBERTOTIUM (?)[52]

1311 (10 luglio): v. Vallis (de) Seseda.

MAXIUM (Masio)

1238 (20 maggio): v. Brenzago (è aggiunto agli altri beni già concessi in precedenza e riconfermati).

MAYNITUM-MINITUM (Mainì, sul territorio di Castelnuovo D. Bosco)

1290 (25 novembre): v. Andexello.
1311 (10 luglio): v. Vallis (de) Seseda.

MERCUROLIUM (già sul territorio di Buttigliera d'Asti)

1224 (marzo): v. Balengerium.
1233 (27 settembre): i conti promettono in un patto con Asti di fare pace e guerra anche per questo castello.
Citaz. Di S. Giorgio, *De origine* cit., fol. 75.
1289 (marzo): il conte Manuele lo distrugge nell'occupazione di Buttigliera (v.).
1290 (10 dicembre): v. Anterisio.
1311 (10 luglio): v. Vallis (de) Seseda.

MERENTINUM (Marentino)

sec. XIII: v. Auvilia.

MONS ACUTUS (Monteu da Po)

1304 (7 maggio): il marchese di Monferrato vende a Benedetto di Biandrate la quarta parte « castri et ville et territorii... Montisacuti » con tutti i diritti in possesso del

[51] Il luogo non è attualmente identificabile, a meno che non si tratti di Corveglia; se ne ha notizia unicamente dal doc. 1311 (7 luglio) non però nella edizione Gabotto (B.S.S.S., LXXVI, doc. 142) ma in una copia tarda dell'Archivio di Stato di Torino dove probabilmente il nome, come il seguente di Malbertotium, ha subito alterazioni tali che non permettono di riconoscere l'originale.
[52] v. n. 51.

marchese e la sesta parte di Tonengo e quanto « dictus Marchio aquisierat in villa Placii a D. Oddone de Thonengo et a Bertoleto eius filio ».
Archivio di Stato di Torino, prov. Asti, mazzo 17, Monteu., n. 2.

1305 (18 marzo): Bertoletto figlio del defunto Oddone di Tonengo vende ad Antonio di Biandrate quanto ha in allodio « in Tonengo et in posse Tonengi », in Monteachuto et in Quarato in castro, villa, poderio, contitus, segnoritus... ».
A.S.T., id., n. 3.

MONS ACUTUS (Monteu Roero)

1152 (ottobre): v. Blandrate (vi si specifica: « Castrum etiam Montagutum cum omni curte et eius pertinentia et cum omnibus proprietatibus quas Rodulphus de Monte Acuto eidem Comiti dedit, et quas habebat ex parte filie sue Berte et ex parte Odonis viri predicte mulieris »).

1153 (2 maggio): i conti donano il « castrum quod vocatur Mons Acutus » alla chiesa di Asti, da cui lo ricevono in feudo.
B.S.S.S., XXVI, docc. 180-181.

1196 (21 settembre); 1209 (1 sett.): v. Blandrate.

1233 (27 settembre): v. Mercurolium.

1237 (13 marzo): il vescovo di Asti ne investe il conte Uberto.
B.S.S.S., XXVI, doc. 161.

1237 (31 luglio): i sei figli del conte Uberto del defunto Uberto lo cedono ad Asti.
Citaz. Di S. Giorgio, *De origine* cit., fol. 75 sgg.

1238 (20 maggio): v. Camare.

1293 (24 aprile): i conti rinnovano la concessione al comune di alcune franchigie.
B.S.S.S., LXXXVI, doc. 194.

1299 (20 agosto): i conti Antonio, Guido, Bonifacio del defunto manuele di Biandrate, lo vendono ai fratelli Roero.
Citaz. B.S.S.S., XXVI, doc. 80.

1299 (13, 14 settembre): gli uomini del luogo giurano fedeltà ai conti.
B.S.S.S., LXXXVI, doc. 217.

MONSFALCONIS (Cascina Monfalcone presso Chieri)

1172 (novembre): il conte Uberto ne risulta signore nel patto che stringe con gli abitanti di Chieri e di Asti.
B.S.S.S., LXXV, doc. 62.

MONS GENONIS (luogo scomparso, pr. Chieri)

1172 (novembre): v. Mons. Falconis.

1224 (marzo): v. Balengerium.

MONS RAYNALDUS (Morinaldo, presso Montà)[53]

1290 (10 dicembre): v. Anterisio.

MONTATA FANGI (Montà)[54]

1290 (10 dicembre): v. Anterisio.

MONTEBELLUM DE FRASCHA (Mombello di Torino)

1224 (marzo): v. Balengerium.

PASSAYRANUM (*Passerano*, già tra Chieri e Pecetto)

1229 (3 febbraio): v. Caneva.

PAVAROLIUM (Pavarolo)

1224 (marzo): v. Balengerium.

PECETUM (Pecetto Torinese)

1229 (3 febbraio): v. Caneva.

PLATIUM (Piazzo, Frazione di Lauriano Po)

1304 (7 maggio): v. Mons Acutus.

PODIUMVARINUM (Poirino)

1250: v. Buttiglieria e n. 49.
1290 (10 dicembre): v. Anterisio.
1311 (10 luglio): v. Vallis (de) Seseda.

POGLANUM (Pogliano, fraz. di Moncucco Torinese ?)

1290 (25 novembre): v. Andexello.
1304: il comune di Asti ne investe i conti Guido, Antonio e Bonifacio. Citaz. in GUASCO DI BISIO, *Dizionario* cit., p. 1268.
1311 (10 luglio): v. Vallis (de) Seseda.

[53] L'indice del *Codex Astensis* suggerisce l'identificazione con MONTATA FANGI. Essa non appare giustificata anche in base ad altri docc. dello stesso *Codex*, benché le due località vadano collocate nella medesima zona.

[54] Costruita dopo che in odio ai Biandrate erano stati distrutti Anterisio, Desaia e Belvedere. V. *Codex Astensis* cit., I, p. 307.

PORCILO (*Porcile,* luogo scomparso presso Poirino) [55]

1152 (ottobre): v. Blandrate.
1172 (novembre): v. Monsfalconis.
1196 (21 settembre); 1209 (1 sett.): v. Blandrate.
1229 (3 febbraio): v. Caneva.
1223 (27 settembre): v. Mercurolium.
1224 (marzo): v. Balengerium.
1253 (3 gennaio): il conte Manuele viene indicato come conte di Biandrate e di Porcile. B.S.S.S., XXI, doc. 355.
1290 (10 dicembre): v. Anterisio.
1311 (7 luglio): v. Balengerium.
1311 (10 luglio): v. Vallis (de) Seseda.

PRAVOLORNUM (Pralormo)

1311 (10 luglio): v. Vallis (de) Seseda.

QUARATO (*Quadrata,* già presso Verolengo)

vedi Monteu da Po.

RACONIXIUM (Racconigi)

1336 (4 luglio): Tommaso di Saluzzo rinnova al conte Manuele l'investitura di metà e della sua parte nell'altra metà di beni nel territorio (casa forte, terre, prati, boschi ed altri beni in CARPANETO).
B.S.S.S., XVI, doc. 984.

RIPA (Riva presso Chieri)

1152 (ottobre); 1196 (21 settembre); 1209 (1 settembre): v. Blandrate.
1224 (marzo): v. Balengerium.
1233 (27 settembre): v. Mercurolium.
1271 (25 febbraio): sentenza arbitrale con cui si riconferma ai conti Manuele e Benedetto la metà del luogo di Ripa con tutti i diritti.
Codex Astensis, III, doc. 807.
1290 (10 dicembre): v. Anterisio.

SANCTUS STEPHANUS DE ASTISIO (S. Stefano Roero)
seu MONTIS ACUTI

1153 (2 maggio): i conti ne fanno donazione alla chiesa di Asti, da cui lo ricevono in feudo. V. Mons Acutus.

[55] v. n. 48.

1217 (11 ottobre): i conti lo vendono al Comune di Alba.
B.S.S.S., XXII, doc. 204.
1217 (15 novembre): conferma della vendita alla Chiesa di Alba.
B.S.S.S., XXI, doc. 271.
1253 (3 gennaio): il comune di Alba ne concede il feudo, che era già stato del conte Uberto, al conte Manuele e ai suoi fratelli, figli del conte Guido.
B.S.S.S., XXI, doc. 335.
1276 (19 settembre): il conte Manuele e i suoi nipoti sono esortati a restituire il luogo a Mainfredo e Giovanni di S. Stefano.
Codex Astensis, II, n. 977, paragr. 178.

SOLAYRANUM (Casc. Solairano sul territorio di Pino Torinese)

1229 (3 febbraio): v. Caneva.

STOYARDA - STOHERDA (Stoerda, fraz. di Poirino)

1172 (novembre): v. Monsfalconis.
1233 (27 settembre): v. Mercurolium (qui per metà della terra).
1237 (27 aprile): i conti posseggono ivi un terzo di una torre.
Codex Astensis, III, n. 798, paragr. 152.
1290 (10 dicembre): v. Anterisio.
1311 (10 luglio): v. Vallis (de) Seseda.

SULCIAE (Sciolze)

dopo il 1179: il conte Guido ne investe i Signori di Monale e di Sciolze.
Citaz. Guasco di Bisio, *Dizionario* cit., p. 1546.
1224 (marzo): v. Balengerium.
1289 (12 aprile): v. Andexello.
1312 (21 dicembre): Francesco di S. Giorgio lo vende a Bonifacio di Scalenghe.
B.S.S.S., LXIX-II, doc. 18.
1366 (20 ottobre): v. Auzenia.

TEÇANUM (già pr. Pino Torinese)

1229 (3 febbraio): v. Caneva.

THEOGORONUM - TEGERONUM (Cascina Tegerone a sud di Poirino)

1240 (25 agosto): i fratelli conti di Biandrate promettono di restituirlo al marchese di Saluzzo dopo la morte della loro madre che ne era stata da lui investita per 800 libre astensi.
B.S.S.S., XVI, doc. 354 bis.

1253 (22 marzo): i conti danno in pegno i loro beni ivi per un mutuo di 300 libre astensi.
Codex Astensis, III, doc. 900.
1256 (30 dicembre): non essendo stato pagato il debito i beni sono venduti dai creditori al comune di Asti.
Codex Astensis, III, doc. 902.
1290 (10 dicembre): v. Anterisio.
1311 (10 luglio): v. Vallis (de) Seseda.

TESTONA (Testona)

1172 (novembre): v. Monsfalconis.

TOENENCHO (Tonengo d'Asti)

1304 (7 maggio) e 1305 (18 marzo): v. Mon Acutus (Monteu da Po).

VALDEMARE (VALLIS DE MAXIO) (Val di Masio)

1152 (ottobre): v. Blandrate.
1172 (novembre): v. Monsfalconis.
1196 (21 settembre); 1209 (1 settembre): v. Blandrate.
1238 (20 maggio): v. Camare.
1311 (7 luglio): v. Balengerium.

VALLIS DE CANAL (Valle di Canale)

1153 (2 maggio): il vescovo di Asti investe i Biandrate di quella parte del territorio che gli era stata donata dalla contessa Adelaide.
Citaz. Guasco di Bisio, *Dizionario* cit., p. 368.
1162 (19 gennaio) v. Canale.

VERNONE (Fraz. di Marentino)

sec. XIII: v. Auvilia.

VILLANOVA (Villanova d'Asti)

1185 (10 luglio); 1186 (15 febbraio): giurisdizione, distretto e fodro in lite con la badessa di S. Felice.
Codex Astensis, III, n. 814.

VISTERNUM (CASTRUM) (già presso Cavagnolo)

1215 (16 febbraio): v. Cavagnolo.

VIII

LOCALITA' ISOLATE

CASTANUM (Castano Primo, Milano)

1140; 1152 (ottobre); 1196 (21 settembre); 1209 (1 settembre): v. Blandrate.

LONATE (Lonate Pozzolo - Varese)

1140; 1152 (ottobre); 1196 (21 settembre); 1209 (1 settembre): v. Blandrate.

SEDUN (Sion, Svizzera)

1249 (20 nov.): il conte Goffredo ne riceve il Vicedominato.
F. DE GINGINS LE SARRAZ, op. cit., p. 160, doc. II.

SEXTUM (Sesto Calende, Varese)

v. Ripa Ticini.

VALLE DELLA SALTINE (presso Briga, Svizzera)

1237: v. Vallis Diverii.

APPENDICE I

Ai nomi qui elencati va aggiunto nella sez. VII quello di BOZZOLE, presso Casale, che secondo il Guasco di Bisio sarebbe stato dato in feudo a Teodoro e fratelli conti di Biandrate dal Marchese di Monferrato il 7 novembre 1559 (v. GUASCO DI BISIO, *Dizionario* cit., p. 294).

Nel manoscritto di Benvenuto di S. Giorgio (*Hist. Comitum Blandrati* ecc., cit., ms. di Novara, p. 334; ms. di Torino, pp. 139 r, 150) si citano inoltre tre diplomi imperiali in cui vengono confermati ai conti di Biandrate, genericamente, tutti i privilegi e le investiture fatte ai loro predecessori: 1336, Ludovico IV il Bavaro; 1355 (20 febbraio), Carlo IV; 1495 (29 aprile), Massimiliano I.

LUOGHI DEI BIANDRATE
"LANGOBARDORUM NATIONE"
1 · III · 1155

APPENDICE II

In documenti del sec. XII compaiono i fratelli Giovanni e Bonifacio di Biandrate, « Signori di Castellengo e della Motta » (Mottalciata, *olim* « Monsbruardus »): essi erano di nazione longobarda, diversamente dai « conti » di Biandrate, e si devono ricollegare con i domini di Robbio.

Negli atti che li concernono non ricevono mai il titolo di conti.

1155 (1 marzo): Federico I conferma i loro beni ai fratelli Bonifacio e Giovanni Biandrate.

1155 (21 aprile): il Pontefice Adriano IV conferma con sua bolla il diploma imperiale di cui sopra.

1355 (21 gennaio): i signori di Montebruardo cedono al nobile vercellese Eusebio Alciati i loro beni e il diritto di patronato su alcune chiese della zona, nella impossibilità di restituirgli le somme da lui versate a loro nome ad Azzone Visconti, signore di Vercelli per salvare dal saccheggio Montebruardo.

Edizione da una copia manoscritta dell'archivio parrocchiale di Castelletto Cervo in: G. De Ambrogio, *I Biandrate « Langobardorum natione »*, in « Bollettino Storico per la Provincia di Novara », LXI (1970), n. 2, p. 33 sgg.

Si danno i nomi dei luoghi citati nei suddetti documenti (tutti nel Vercellese) per completare il panorama dei possessi comunque di signori legati al nome di Biandrate:

Badalocum (Balocco)
Bastida (in parte) (fraz. di Balocco)
Benna
Biruntium (Buronzo)
Candelum
Caresanablot
Castellengum (fraz. di Cossato)
Castelletto Cervo (1/4)
Cossaldum (in parte) (Cossato)
Fortalicium (villa)
Inzarigarda
Lessona
Massazza
Messerano (Masserano)
Mons Bruardus (Montebeluardo-Mottalciata)
Monsformosus (Formigliana?)
Monteluscium
Puliate
Ruasenda (Roasenda)
Salussolium (Salussola)
Villanova (Vill. Biellese)
Villarboit

ELENCO ALFABETICO DEI NOMI DI LUOGO

Si scrivono *in corsivo* i nomi italiani delle località ora non più esistenti.

I numeri romani corrispondono alle otto zone in cui sono state suddivise le località, seguendo un criterio geografico e non amministrativo.

Tra parentesi, oltre all'identificazione o alla proposta di identificazione, è segnalata l'attuale provincia di appartenenza.

— A —

AGNONA V (Agnona, Vercelli)
AGREDATE II (Agrate, Novara)
AIRETIUM (castrum) V (Arlezze?, Vercelli)
ALBANUM IV (Albano, Vercelli)
ALPIS (DE) BORELLO V (Alpe Labora?, Vercelli)
ALPIS BORSI V (Alpe Bors, Vercelli)
ALPIS IMERA V (Alpe di Mera, Vercelli)
ALPIS LAVAZOSO V (Alpe Lavazei?, Vercelli)
ALPIS OLTRO V (Alpe Otro, Vercelli)
ALPIS RIMELLA V (Alpe di Rimella, Vercelli)
ANDEXELLUM VII (Andezeno, Torino)
ANTERISIUM VII (già presso Montà, Cuneo)
ARA V (Ara, Vercelli)
ARANCO V (Aranco, Vercelli)
ARBOREUM IV (Arborio, Vercelli)
ARONA (territorio a Nord) II (Arona, Novara)
AUVILIA VII (Oviglia, Riva presso Chieri, Torino)
AUZENIA VI (Ozegna, Torino)

— B —

BALENGERIUM VI (Balangero, Torino)
BALME VI (Balme, Torino)
BARDAÇANUM VII (Bardassano, Torino)
BELVEDUM VII (Belvedere, Asti?)
BISCOGNAGUM (Silva) V (?, Vercelli)
BLANDRATE I (Biandrate, Novara)
BOCHA II (Boca, Novara)
BONZO VI (presso Lanzo, Torino)
BRANDICIUM VI (Brandizzo, Torino)
BREGIMUM II (*Breclema,* Novara)
BRENZAGUM II (Bellinzago, Novara)
BRIGA II (Briga Novarese, Novara)
BRIONA II (Briona, Novara)
BURGUM SANCTI LEONARDI II (Borgomanero, Novara)
BUTTIGLERIA VII (Buttigliera, Asti)

— C —

CADRAVINUM VI (Caravino, Torino)
CALPINIANUM I (Carpignano, Novara)
CALUXENUM VI (Caluso, Torino)
CAMARE I (Cameri, Novara)
CAMOETIUM I (*Camodeia,* Castellazzo Novarese, Novara)
CANALE (Inf. et Sup.) VII (Canale d'Alba, Cuneo)
CANDELUM IV (Candelo, Vercelli)
CANEVA VII (loc. già pr. Pecetto, Torino)
CARAMANIA VII (Caramagna, Cuneo)
CARINIANUM VII (Carignano, Torino)
CASALEBERTRAMI I (Casalbeltrame, Novara)

Casalegrassum VII (Casalgrasso, Cuneo)
Casanova IV (Casanova Elvo, Vercelli)
Castanum VIII (Castano primo, Milano)
Casteglionum VII (*Castiglione,* già pr. Poirino, Torino)
Castelletum de Astisio VII (Cascina Castelletto)
Castrum Novum II (Bogogno, Novara)
Castrum Novum de Rivalba VII (Castelnuovo D. Bosco, Asti)
Castrum Vetus VII (Castelvero, fraz. di Piovà Massaia, Asti)
Cavagnolum VII (Cavagnolo, Torino)
Cavallianum I (Cavagliano, Novara)
Cavallium II (Cavaglio, Novara)
Caxanum VII (Cassano, casc. presso Chieri, Torino)
Ceresolae VII (Ceresole d'Alba, Cuneo)
Cerredanum I (Cerano, Novara)
Cerredum I (?, Novara)
Cesalottum VII (Casarotto, casc. presso Villanova, Asti)
Cesolae VII (*Cessole,* pr. Andezeno, Torino)
Charium VII (Chieri, Torino)
Civiçone VII (Suisson, pr. Chieri, Torino)
Colobianum IV (Collobiano, Vercelli)
Cossanum VI (Cossano Canavese, Torino)
Covacium VII (loc. già pr. Pecetto Torinese, Torino)
Crevola V (Crevola, fraz. di Varallo Sesia, Vercelli)
Cucilium VI (Cuceglio, Torino)
Cumignagum I (Comignago, Novara)
Cuvilia VII (forse Corveglia, pr. Villanova d'Asti, Asti?)

— D —

Desaya VII (*Desaia,* nell'Astisio, Cuneo)
Duze (Silva) V (?, Vercelli)

— E —

Erasci (Villa) VI (?, Torino)

— F —

Facia (Silva) V (?, Vercelli)
Fara II (Fara novarese, Novara)
Foglitium VI (Foglizzo, Torino)

— G —

Gagnacum II (Gagnago, fraz. Borgoticino, Novara)
Gaudianum (territorio a nord) II (Gozzano, Novara)
Gregium IV (Greggio, Vercelli)
Grignascum V (Grignasco, Novara)
Groscavallum VI (Groscavallo, Torino)
Guilengum I (Olengo, Novara)

— I —

Iporedia VI (Ivrea, Torino)

— L —

Lagaredo (Silva) V (?, Vercelli)
Lanceum VI (Lanzo, Torino)
Lenta IV (Lenta, Vercelli)
Levone VI (Levone, Torino)
Lonate VIII (Lonate Pozzolo, Varese)
Lusiliate VI (Lusigliè, Torino)

— M —

Malbertotium VII (?)
Marcialiscum II (Marzalesco, Novara)
Mathi VI (Mathi, Torino)
Maxinum VI (Masino, Torino)
Maxium VII (Masio, Torino)
Maynitum-Minitum VII (Mainì pr. Castelnuovo D. B., Asti)

MAZAI VI (Mazzè, Torino)
MEDIUM MATRIGUM II (Mezzomerico, Novara)
MEDOLUM et MEDOLETUM III (Megolo e Megoletto, Novara)
MERCUROLIUM VII (*Mercurolio,* già presso Buttigliera, Asti)
MERENTINUM VII (Marentino, Torino)
MEZZENILE VI (Mezzenile, Torino)
MONDRONE VI (Mondrone, Torino)
MONS ACUTUS VII (Monteu da Po, Torino)
MONS ACUTUS VII (Monteu Roero, Cuneo)
MONS ARONE V (M. Barone pr. Borgosesia, Vercelli)
MONSFALCONIS VII (*Monfalcone,* già pr. Chieri, Torino)
MONS GENONIS VII (già pr. Chieri, Torino)
MONSGRANDIS IV (Mongrando, Vercelli)
MONS ORIONIS V (Montigrone, pr. Borgosesia, Vercelli)
MONS RAYNALDUS VII (Morinaldo)
MONTALENGUM (Castrum) VI (Montalenghe, Torino)
MONTATA FANGI VII (Montà, Cuneo)
MONTEBELLUM DE FRASCHA VII (Mombello di Torino, Torino)
MONTEXELLUM (prope Uzam) V (Monticello, loc. pr. Valduggia, Vercelli)
MONTEXELLUM (in loco Varali) V (Monticello, loc. pr. Roccapietra, Vercelli)
MOSICIUM I (Mosezzo, Novara)
MUZANUM II (*Muciano,* già pr. Maggiora, Novara)

— O —

OIRUM VI (Orio Canavese, Torino)
OLEZIUM II (Oleggio, Novara)
OLDENICUM IV (Oldenico, Vercelli)
OVOLIUM VI (Corio, Torino)

— P —

PARUNUM V (Parone, Vercelli)
PASSAYRANUM VII (Passerano, già presso Chieri, Torino)
PAVAROLUM VII (Pavarolo, Torino)
PECETUM VII (Pecetto Torinese, Torino)
PEDRORIO I (Proh, Novara)
PLATIUM VII (Piazzo, fraz. di Lauriano Po, Torino)
POBLAGLI (Castrum) V (?, Vercelli)
POEGNUM II (Pogno, Novara)
PODIUMVARINUM VII (Poirino, Torino)
POGLANUM VII (Fraz. di Moncucco Torinese, Asti)
PORCILE VII (*Porcile,* già presso Poirino, Torino)
PRALORMUM-PRAVOLORMUM VII (Pralormo, Torino)

— Q —

QUARATO VII (*Quadrata,* già pr. Verolengo, Torino)
QUARONA V (Quarona, Vercelli)
QUINTUM IV (Quinto Vercellese, Vercelli)
QUIREZUM II (Cureggio, Novara)

— R —

RACONIXIUM VII (Racconigi, Cuneo)
RIPA VII (Riva di Chieri, Torino)
RIPA TICINI I (Riva del Ticino)
ROBIANUM-RUBIALLUM (Castrum) V (presso Borgosesia, Vercelli)
ROCHA VI (Rocca Canavese, Torino)
ROCHA (de Valle Seseda) V (Roccapietra, Vercelli)
ROMANIANUM (Terr. a nord) II (Romagnano Sesia, Novara)
ROSSA V (Rossa, Vercelli)
ROVESLATE II (Revislate, Novara)
RUSPALIA VI (Ruspaglia, Torino)

— S —

SANCTUS GEORGIUS VI (S. Giorgio Canavese, Torino)
SANCTUS NAZARIUS I (S. Nazzaro Sesia, Novara)
SANCTUS STEPHANUS DE ASTISIO VII (S. Stefano Roero, Cuneo)
SCOPA V (Scopa, Vercelli)
SCOPELLUM V (Scopello, Vercelli)
SEDUN VIII (Sion, Canton Vallese, Svizzera)
SELLA CREMOSINAE II (Vercelli)
SEPTIMUS MINUS VI (Settimo Torinese, Torino)
SESUM V (Borgosesia, Vercelli)
SETIANUM II (Sizzano, Novara)
SEXTUM VIII (Sesto Calende, Varese)
SOLAYRANUM VII (Solairano, casc. presso Pino Torinese, Torino)
SOLIVA (Silva) V (Soliva, fraz. di Valduggia, Vercelli ?)
SORISIUM II (Soriso, Novara)
STOYARDA VII (Stuerda, fraz. di Poirino, Torino)
STRUPIANA IV (Stroppiana, Vercelli)
SULCIAE VII (Sciolze, Torino)

— T —

TEÇANUM VII (già presso Pino Torinese, Torino)
TESTONA VII (Testona, fraz. di Moncalieri, Torino)
THEOGORONUM-TEGERONUM VII (Tegerone, cascina presso Poirino, Torino)
TOENENCHO VII (Tonengo d'Asti, Asti)

— V —

VALDEMARE VII (Valle di Masio, Torino)
VALLIS ANZASCHA III (Valle Anzasca, Novara)
VALLIS AUZE- UZA V (Valle dell'Uggia, Valduggia, Vercelli)
VALLIS CALMASCHI V (Valle di Camasco, Vercelli)
VALLIS (de) CANAL VII (Valle di Canale, Cuneo)
VALLIS DIVERII (vel V. SIMPLUM) III (Valle Divedro o del Sempione, Novara e Svizzera)
VALLIS MASTALONI V (Valle del Mastallone, Vercelli)
VALLIS OXILA III (Valle Ossola, inferiore, Novara)
VALLIS PESCHONI V (Valle del Pascone, Vercelli)
VALLIS SALMENZE V (Valle della Sermenza, Vercelli)
(Valle della) SALTINE VIII (Valle presso Briga, Canton Vallese, Svizzera)
VALLIS (de) SESEDA-SICCIDE V (Valle Sesia, Vercelli)
VALLIS VIGETIUM III (Valle Vigezzo, Novara)
VARALE V (Varallo Sesia, Vercelli)
VENZONUM V (Vanzone, fraz. Borgosesia, Vercelli)
VERNONE VII (fraz. di Marentino, Torino)
VICUSLONGUS I (Vicolungo, Novara)
VILLANOVA VII (Villanova d'Asti, Asti)
VISTERNUM (Castrum) VII (già presso Cavagnolo, Torino)
VISTIGNANUM VI (Vestignè, Torino)

— Y —

YBOREUM INFERIUS et SUPERIUS II (Invorio inferiore e superiore, Novara)

— Z —

ZOSCAGNA I (*Zuxiana?* già presso Vicolungo, S. Martino, Novara)
ZUCHONIUM VI (Ciconio, Torino)

Sul mercato casalese del Cinquecento

1. Il Po e il grano. - 2.. Il mercato interno e la sua disciplina. - 3. Le beccarie. - 4. I « retaliatores ». - 5. I dazi.

I - *Il Po e il grano*

Situata sulla destra del Po, che davanti al cantone Lago forma una vasta insenatura, Casale si trova ad essere posta su una arteria di traffico essenziale per quel che riguarda gli scambi commerciali della pianura padana lungo il Cinquecento.

La media dei costi di trasporto, che — minori nel viaggio lungo corrente, più elevati, per la maggior necessità di ricorrere in certi punti al traino animale, nella risalita — si mantengono di gran lunga inferiori a quelli per via di terra, la perfetta praticabilità del corso fluviale da Torino alla foce, l'inesistenza di un brigantaggio fluviale e, fattore non secondario, la maggiore difficoltà da parte dei paesi minori di organizzare un efficiente sistema daziario in grado di intercettare le imbarcazioni di passaggio, sono altrettanti elementi che inducono a fare del Po la via di comunicazione preferita fino ai primi secoli dell'età moderna.

Amico e nemico, il Po trasporta lungo la sua corrente le mercanzie che vanno a stipare i fondaci casalesi, rende agevole il trasporto dei grani commerciati dai mercanti della città, ha cosparso parte del territorio del comune di quelle « alluviones » di cui i contratti enfiteutici tanto spesso parlano, adattissime alla coltivazione del frumento, in special modo della meliga, è fonte di sussistenza per i numerosi pescatori di Casale e per i suoi mugnai, ma gli straripamenti, in una pianura così piatta, sono temibilissimi, e raramente una persona concede in affitto terreni vicini al fiume senza inserire nell'atto di locazione la clausola per cui « nessun ristoro » deve essere preteso dall'affittuario in simili fortuite evenienze [1].

[1] Archivio Comunale di Casale, *Atti vari*, da inventariare. Vedi ad esempio la locazione del Morandello del 1525.

In taluni anni la costruzione di nuove arginature e la riparazione o il rafforzamento delle opere già in essere divengono una delle voci predominanti del bilancio del comune, e si presentano con un tono di urgenza, specie nella primavera, quando il pericolo di inondazioni è più elevato: alle prime avvisaglie di una situazione abnorme, i consiglieri ricorrono ad affrettate alienazioni, col patto del riscatto, di questo o di quell'altro dazio, per reperire « pecuniam expendendam in opere Padi » [2] e stipulano contratti con Matteo Ceruto o con Agostino de Tertona detto « la mort », per la fornitura di piante di rovere di « longhezza de pedi sedeci in vinti » [3].

Il possesso del Po, col diritto di portuaggio, ripaggio, pesca, « auri collectio », facoltà di tenere mulini — prerogative riportate nelle più svariate investiture —, è sempre stato comunque uno dei principali motivi della politica del comune sin dal medioevo e dal tempo delle guerre per i guadi con i vicini feudatari di Frassineto e di Coniolo.

Ad ogni nuovo vescovo eletto, il Consiglio generale manda i suoi rappresentanti per ottenere l'investitura del porto, « feudo » della mensa vescovile, « solito more et prout solita est ipsa comunitas investiri continue per reverendissimos quondam D. D. episcopos Vercellenses primitus, et successive per reverendissimos D. D. episcopos Casalenses » [4].

La cifra simbolica di cinquantasette grossi annui, che si pagavano alla festa di S. Martino, indica come il porto, con il « iure portuandi stationeque navium et iure tenendi naves pro libito in et super dicto flumine... pro... forensium transitu cum iure percipiendi quascumque obventiones et quaecumque emolumenta » [5], fosse ormai, data la lunga consuetudine, considerato proprietà effettiva dei casalesi.

Ricavando un utile di circa milleduecento fiorini annui, il comune appalta a privati il porto della città e il guado di Frassineto, attraverso i quali è possibile controllare l'intero movimento delle merci di passaggio e quello delle persone e dei carriaggi che attraversano da una sponda all'altra, al fine dell'esazione dei diritti di portuaggio (esclusiva del primo) e di transito.

[2] Archivio Comunale di Casale, *Atti vari,* vendita a favore di Violante Rotaria-San Giorgio, 11 marzo 1561.
[3] Archivio Comunale di Casale, *Atti vari,* 6 maggio 1554 e 4 febbraio 1561.
[4] Archivio Comunale di Casale, *Atti vari,* « mandatum ad suscipiendam investituram fluminis Padi et portus Padi », 16 gennaio 1548.
[5] Idem.

Particolare attenzione merita l'organizzazione del porto di Casale, per cui il « portonaro », oltre al « passaggio e transito quotidiano di detta città, è tenuto per mesi sei ogni anno a tenere un altro porto sufficiente et in ordine coi suoi carretti e lapole per le condutte delli feni et legne », nel luogo indicato dai proconsoli, consoli e agenti della comunità [6].

Nel 1569, quando il comune ormai stremato cederà ogni prerogativa a Guglielmo Gonzaga, i suoi agenti si preoccuperanno di ottenere, oltre alla conferma del transito gratuito per i cittadini, che « tempora que fena secantur duo portus super flumine Padi sint et teneri debeant » [7], preoccupazione comprensibilissima, del resto, in un territorio agricolo, parte del quale è nettamente separato dalla città dalla cospicua vena d'acqua.

Se non ci è possibile per il Cinquecento reperire dati quantitativi sul volume delle merci transitanti lungo il Po, esaminando la tabella degli articoli che pagano il dazio di Frassineto ed escludendo quelli che come il fieno o la legna o le zucche si limitano molto presumibilmente al passaggio da una riva all'altra, ci troviamo di fronte ad una lunga elencazione. Le voci vanno dall'incenso, noce moscata, cannella e pepe, bronzi lavorati, seta fine, pezze di « panni d'oro » e di velluto di probabile provenienza veneziana, al rame, stagno, bronzo, oro e argento, a prodotti alimentari come i « pessi di mare », l'olio « de uliva », i gamberi, che provenienti dalla riviera compiono lungo il Po solo l'ultima parte del tragitto; non mancano nemmeno gli « ossia sipiarum », ricercati con tutta probabilità dagli « aromatari » per servire come farina base ai loro impiastri o ai prodotti di bellezza che cominciano a trovare una discreta diffusione anche tra le signore casalesi.

Generalmente le navi che non proseguono e si fermano in porto, scaricate le loro mercanzie, riempiono le stive di segale, di legumi, di vino (la cui produzione è già adesso tanto abbondante che nelle liste daziarie si è sentita la necessità di aggiungere alla denominazione generica di vino anche quella di malvasia, vino non locale, con un dazio più elevato, onde scoraggiare l'importazione), di canapa e di lino, ma soprattutto di « formento » [8].

[6] Archivio Comunale di Casale, *Atti vari,* capitoli per l'affitto novennale (maggio 1568-aprile 1577) « delli emolumenti et redditi del passaggio et transito del Po ».
[7] Archivio di Stato di Torino, *Monferrato, Provincia* (Casale), mazzo 1, n. 9.
[8] La lista del « dacitum Fraxineti Comunantie Casalis » è reperibile tra le carte dell'archivio De Conti, non ordinate, presso la Biblioteca Civica di Casale.

Non infrequenti sono poi, ai confini del marchesato, gli arresti di persone, liguri soprattutto, sospettate di evadere il pagamento del dazio della corniola, come quell'Ottavio Micono « de loco Sestri Ponenti », agente di Paolo di Campera (?), che Francesco de Bernardis, castellano di Pomaro, ha fatto arrestare, nonostante proclamasse di non essere a conoscenza dei « sachorum septecentum frumenti conductorum per flumen Padi absque solutione cornille »[9].

Il Monferrato, anche negli anni tristi del passaggio delle soldatesche spagnole con gli incendi del seminato di intere comunità, e negli anni della peste, continua ad avere sempre una produzione abbastanza elevata di frumento. Anni come il 1527, in cui il grano raggiunge il prezzo di cinque scudi, o come il 1560, in cui a giugno si vende addirittura a otto o dieci scudi il sacco, « non trovandosene a comperare e non essendo ancora maturo il nuovo »[10], si presentano con un carattere di eccezione.

Altri prezzi del grano nel Cinquecento, riferiti al mercato di Casale, indicano lire trentaquattro e soldi dieci imperiali il sacco[11] per il 1528 in aprile e lire ventidue imperiali o due scudi d'Italia nel 1546 da metà a fine maggio.

Se avessimo la possibilità di calcolare, in base a dati più completi, degli indici di covarianza tra le quotazioni granarie in Casale e in Genova, probabilmente otterremmo risultati elevati, che ci indicherebbero un rilevante sviluppo mercantile delle relazioni tra le due città in questo campo, specie nella seconda metà del Cinquecento, quando in tutta Italia, come afferma il Sereni[12], si rileva una certa tendenza alla formazione di un mer-

[9] Archivio Comunale di Casale, *Atti vari,* 4 dicembre 1554. L'accusato venne poi assolto. L'atto è interessante per quel che riguarda il sistema di fideiussione in uso tra mercanti e la promessa, in caso di colpevolezza, di restituire al fideiussore la somma pagata « ad interesse et super interesse ac ad cambium et recambium more mercatorio » e di poter « conveniri hic et ubicumque locum (*sic*) terrarum et civitatum mundi ». L'antico dazio della corniola si applicava in origine al solo transito delle merci straniere, ma nel '500, lo Stato, bisognoso di denaro, lo estende anche a prodotti locali trasportati da mercanti non monferrini: il grano in questione è stato acquistato in Monferrato, infatti risulta che al momento della cattura veniva condotto « a statu et dominio ».

[10] V. De Conti, *Notizie storiche della città di Casale e del Monferrato,* Casale 1840, vol. V, pp. 124 e 331.

[11] Il sacco casalese corrisponde a litri 129,30. Cfr. *Nuovo quadro dei pesi e delle misure della città e provincia di Casale col loro corrispondente valore in misure e pesi metrici decimali e viceversa,* Casale 1850, p. 11.

[12] E. Sereni, *Capitalismo e mercato nazionale,* Roma 1968, p. 61.

cato nazionale per il grano, benché la parte decisiva seguiti a spettare non già alle forze del capitale agrario o industriale, bensì a quelle del capitale commerciale ed usurario del tipo tradizionale.

Nel territorio del comune e dei paesi confinanti, le campagne non sono mai state sottoposte a veri saccheggi, la penuria di grano è un problema inesistente, le grida come quella di Margherita Paleologa del 12 maggio 1554 [13], causata « da la longa guerra » tra gli spagnoli e i francesi, che l'anno dopo occuperanno la città, si limitano a vietare la sola estradizione dei vitelli.

Due anni prima, il 29 luglio 1552, il Consiglio generale del comune aveva dato incarico al suo procuratore Nicolino Malvestito di recarsi ad Ivrea dal commissario Vincenzo Porcello, a presentare le lettere del commissario generale cesareo Sigismondo Franzini, che assegnavano al comune duecentocinquanta sacchi di frumento. Che Casale non ne avesse affatto bisogno è testimoniato dalle istruzioni date al suo inviato: « ... et subinde, dicto frumento recepto, ad se informando de communitatis cursu ac valore ipsius frumenti, et ea informatione habita ad id revendendo pro maiori valore quo potuerit ipse procurator et eo vendito ad reponendo precio prefati suprascripti frumenti penes idoneum mercatorem seu capessorem prefate civitatis Ipporegie qui in tuto id respondeat in presenti civitate sive in civitate Vercellorum (*sic*) » [14].

Non è la prima volta che la discreta disponibilità di certi generi ha trasformato il comune in « mercante »: durante la prima fase del conflitto tra la Francia e la casa d'Asburgo, gravato di contribuzioni, aveva forse cercato di organizzare un mercato teso al rifornimento delle truppe belligeranti. Ne è indizio un documento in cui, il 29 settembre 1529, a poco più di un mese dal trattato « delle due dame », Gio. Pietro Nebia e Vasino Scorza, cittadini di Casale, si confessano debitori di lire cinquecentoquaranta, per prezzo di tanto pane e vino, consegnato loro dal proconsole Gio. Matteo Pico, a nome della città, e si obbligano a « pagare fra giorni quindici prossimi, e più presto se avessero potuto vender detto pane e vino negli alloggiamenti cesarei sotto Pavia, con patto però che ove per contraria

[13] Archivio Comunale di Casale, *Atti vari,* decreto riguardante l'intero Stato. L'unico decreto di « extrahere vectualias » è del 23 agosto 1559 e si riferisce a un'annata di eccezionale fallanza nel raccolto: è contenuto in Archivio Comunale di Casale, Atti vari.
[14] Archivio Comunale di Casale, *Atti vari.*

fortuna detto pane e vino si perdesse o fosse depredato dai soldati, il danno cadesse a carico della città »; se fossero stati « resi cattivi » assieme ai barcaioli e servitori, il Comune si impegnava a pagare il loro riscatto [15].

II - *Il mercato interno e la sua disciplina*

Tra i motivi che fanno di Casale uno dei centri più importanti, se non addirittura il principale delle contrattazioni granarie del Monferrato, va annoverata, oltre alla particolare posizione geografica, la semplice ma efficiente organizzazione che il comune ha saputo dare al mercato.

Ogni sabato, sulla piazza alla confluenza dei cantoni, tra mercanti ed acquirenti, si aggirano i due « iudices provisionum », che annotano accuratamente il prezzo « frumenti et vectualium ». Le contrattazioni vengono fatte a voce, l'acquisto in genere è « ad credentiam », le discordanze tra compratori e venditori, al momento del pagamento e in alcuni casi poche ore dopo la stretta di mano rituale, sono frequentissime. Nel caso in cui non si raggiunga un accordo, i litiganti entrano nel palazzo del comune, vengono convocati i giudici delle provvisioni, i quali elencano i prezzi raggiunti nella giornata in questione dai vari « frumentum mercantibille », « siligo mercantibillis », « fabe et anitie », « melica » e « mistium » [16]. La disputa può chiudersi, per usare un'espressione notarile, « sine ulla figura iudicii ».

L'entità delle scorte di vettovaglie giacenti in Casale, non commerciate dunque, riferibili molto probabilmente ad un anno attorno al 1571, immediatamente successivo cioè alla caduta della città in mano a Guglielmo Gonzaga, è computabile in 15.488 sacchi di frumento e 2.225 sacchi di « marzaschi », su una popolazione che all'interno della cinta muraria tocca le 7.896 bocche [17].

Bisogna però tener conto del fatto che il numero esiguo di abitanti rispetto alla normalità è dovuto allo spopolamento prodotto dal timore di bandi e di incarcerazioni di cui, nel pieno della lotta contro la sopravvivenza delle istituzioni comunali, il Gonzaga si era dimostrato abbastanza

[15] De Conti, op. cit., vol. V, p. 135.
[16] Archivio Comunale di Casale, *Atti vari,* 19, 22, 31 maggio 1546.
[17] Archivio di Stato di Torino, *Monferrato, Feudi* (Casale), mazzo I d'addizione, n. 9.

prodigo, e che probabilmente aveva influito sull'abbandono, sotto la spinta di più urgenti preoccupazioni, di una minima parte delle terre coltive, o per lo meno a un disinteresse più accentuato verso il loro sfruttamento da parte dei fuoriusciti anche solo volontari.

Altri dati, reperiti tra i « consegnamenti » delle terre del Monferrato, e riferibili al decennio seguente e ad una situazione ormai normalizzata, ci danno, su una popolazione di 9.598 bocche, 17.134 sacchi monferrini di frumento, 457 di segale, 1.934 di marzaschi e 293 di biada e avena, destinati alla semina e al consumo interno, contro gli 8.884 della vicina Trino con popolazione di circa 4.800 abitanti. Tenuto conto della sostanziale identità delle tecniche di conduzione agricola rispetto ai periodi precedenti e del fatto che i miglioramenti irrigui previsti dall'amministrazione gonzaghesca non sono ancora stati messi in atto, la situazione può essere assunta come sintomatica di una condizione più generale lungo tutto l'arco del Cinquecento.

Il compito di vigilare sulla continua disponibilità di generi alimentari e sulle condizioni del mercato urbano è affidato a quegli stessi giudici delle provvigioni che si occupano del corretto svolgimento delle contrattazioni granarie. Il comune è riuscito a semplificare talmente il meccanismo di intervento in questo campo, che attraverso a questi due ufficiali, alla privativa del macello e delle beccarie e alla figura del « ferraziere » riesce ad imporre e a far mantenere le sue direttive a tutto quel mondo di beccai, osti, fruttaroli, pescivendoli e « pristinai », « retaliatores » insomma, la cui attività è concertata al soddisfacimento delle esigenze del consumo interno della cittadinanza.

Nei nuovi statuti (1498-1529), i giudici delle provvisioni hanno provveduto, in base al costo d'acquisto per il « retaliator », a stabilire il prezzo massimo a cui i più svariati generi di consumo quotidiano, dall'olio di oliva, a quello di linosa, di noce, alla carne salata, al formaggio sardesco o a quello d'Ivrea, alle anguille di pescheria, al sale, alle candele di sego — per citarne alcuni —, possono essere venduti. Il criterio prevalente è quello di lasciare al venditore un lucro di tre denari ogni libbra di prodotto venduto: così per esempio, l'olio di oliva, che vale 9 lire imperiali il barile, si può vendere a ragione di sedici denari e mezzo per libbra; l'olio di linosa, che vale 16 grossi il rubbo, a 19 denari per libbra; il formaggio sardesco

da 25 soldi il rubbo a 15 denari, « lucrando » in tutti i casi, per ognuna di quelle famose libbre « denarios tres ultra primum constum »[18].

Per quel che riguarda il pane, il suo prezzo, certamente calmierato anch'esso, veniva probabilmente stabilito di anno in anno a motivo del variare continuo delle quotazioni granarie.

Il « lucro » di per sé poco elevato, derivante dalla differenza tra prezzi e costi, difficilmente avrebbe consentito al singolo di applicare criteri di concorrenza nei confronti di altri rivenditori, in un'epoca poi come quella in esame, in cui il costume profondamente individualistico, sempre imperante del resto in questo genere di commercio, e la stessa politica comunale, rendevano utopistico il progetto di società per la compravendita, in grado di spuntare costi minori dall'acquisto sui luoghi di produzione, o di stipulare accordi per forniture in esclusiva.

Nel frazionamento in piccole unità sottoposte alla stessa regola superiore, la possibilità di un guadagno maggiore è legata ad elementari fattori oggettivi, come la miglior posizione del banco sulla piazza, o soggettivi, quale può essere la maggiore simpatia esercitata sugli acquirenti.

III - *Le beccarie*

Sempre nel campo del consumo interno, un problema annonario profondamente sentito dal comune è quello della fornitura delle carni fresche alla città. La preoccupazione che maggiormente si fa sentire non è tanto quella dell'approvvigionamento, facilmente risolvibile in un territorio a economia prevalentemente agricola, quanto quella della continua sorveglianza di ordine sanitario su di un genere così facilmente deteriorabile.

Le beccarie, privativa del comune, vengono cedute a chi « ne fa la miglior condicione », offrendo l'affitto più alto e vendendo la carne al minor prezzo. I capitoli per la concessione della beccaria sono rigorosissimi: il conduttore è costretto a vendere le diverse qualità di carni al prezzo convenuto, che in nessun caso può essere variato; deve vendere un numero ben determinato di rubbi di carne ogni settimana, tenere la carne « da latte », di vitellino cioè che non abbia ancora « messo » i denti, separata

[18] Archivio di Stato di Torino, *Paesi per A e B,* mazzo C, XIX, n. 3, Statuti nuovi di Casale, fogli 87, 88.

da quella di « fassono » o di « passono », termine piemontese che designa il vitello allevato ed « ingrassato » per il macello, e queste due divise dalle carni caprine o porcine; è tenuto a presentare le bestie ancora vive al giudizio dei giudici delle provvisioni, che compiranno una seconda ricognizione sull'animale appena ucciso; persino la modalità dei tagli è inglobata nella stesura dei capitoli.

Solo in tempo di Avvento o di Quaresima, nel pio intento di indurre gli animi cristiani al digiuno, il comune concede al beccaio di trarre un profitto maggiore, vendendo nelle feste natalizie la carne di tre o quattro buoi al prezzo di carne da latte, e maggiorando il prezzo di quest'ultima al tempo del « macello quaresimale », che poteva anche essere affidato a persona che non fosse uno dei beccai in carica.

Il comune, tanto risoluto a non ammettere l'ingerenza del potere ecclesiastico nei proprii affari, è però profondamente legato a tutta una tradizione religiosa medievale, che lo rende quasi il custode dell'ortodossia in seno alla *universitas* dei cittadini e il responsabile dei tralignamenti, non solo di fronte ai suoi santi patroni, ma quel che più conta, di fronte alle gerarchie religiose cittadine, le quali — la storia di tutti i comuni lo insegna — non sono mai avare di rimostranze presso la curia papale.

Il digiuno, applicato principalmente alla carne, vistoso segno esteriore di ossequio, informa dunque di sé anche la disciplina dei macelli, e gli statuti trecenteschi, ancora in vigore nelle parti non invalidate da quelli più recenti, stabilivano che da tre giorni avanti la Pasqua sino alla Pentecoste la carne si vendesse nelle beccarie di canton Vaccaro e di Santo Stefano, ove ovviamente veniva praticato il prezzo « religioso ».

La proibizione di vendere carne di porco dalla Pasqua a S. Michele, sempre contemplata negli statuti antichi — e di cui nel Cinquecento non troviamo più traccia nei capitoli di concessioni di beccarie, senza poter per altro escludere che fosse ancora in vigore —, non rispondeva tanto ad intenti « rigeneratori », quanto piuttosto a considerazioni di ordine sanitario, che sconsigliavano il commercio di una carne tanto facilmente adulterabile nel periodo più caldo dell'anno.

La tendenza che va sempre più facendosi strada lungo il Cinquecento è quella di non concedere più beccarie, come in genere si faceva ancora nel 1526-1527, a diverse persone e in diversi periodi dell'anno, ma di limitare la concessione ad una sola persona o a due o tre beccai, i quali iniziano

l'esercizio nello stesso tempo e tra i quali sono presumibilmente intervenuti in precedenza accordi privati in merito alla vendita che ognuno si riserva di un particolare tipo di carne. A determinarla è stato forse il comune stesso, stanco degli imbrogli dei beccai « vendentes » una carne « pro alia »; negli anni attorno al 1550, le beccarie sono solo tre e vendono carni diverse: gli stessi capitoli d'incanto specificano che la carne da latte e quella da « fassono » devono essere vendute in locali distinti, stabiliscono il numero dei banchi che si devono tenere e l'orario di apertura e di chiusura dell'esercizio. La precisazione della quantità settimanale di carne da tenere viene sostituita dalla formula che impegna ad averne a sufficienza per far fronte alle richieste dei cittadini e dei forestieri che vorranno comprarne, pena la multa e l'acquisto della quota mancante ad opera dei giudici delle provvisioni e a spese dei beccai.

La durata della concessione tende ad allungarsi ad un periodo di circa tre anni, che diventa poi norma stabile al tempo della dominazione gonzanghesca sulla città [19].

IV - *I « retaliatores »*

Se per forza di cose la carne deve essere venduta nelle beccarie, la maggior parte degli acquisti dei casalesi viene ffettuata al mercato sulla piazza. Ricavando un utile considerevole, il comune l'ha divisa in vari « luoghi » e « grizie », affittando a svariati « retaliatores » la facoltà di tenervi i loro banchi e, nello stesso giorno di sabato in cui si svolgono le contrattazioni granarie e vinicole, lo slargo alla confluenza dei quattro cantoni e il primo tratto della strada che si spinge verso il castello, sotto la torre civica di S. Stefano, si popolano di fruttaroli venuti da Ozzano e dalle colline, di « boccalarii » del contado tra cui fanno spicco gli occimianesi, di « ortolarii » della città, di formaggiari, di venditori di frustani,

[19] Per quanto sopra detto e per notizie più diffuse sulle beccarie, loro disciplina e prezzi delle carni in varie epoche, vedi: Archivio di Stato di Torino, *Paesi per A e B,* mazzo C, XIX, n. 3, Statuti nuovi di Casale, estratti allegati di contratti vari dal 1494 al 1529, norme ai fogli 177 e 178, notizie varie ai fogli 243, 264, 265, 276, 279; Biblioteca Civica di Casale, Statuti antichi, copia cartacea, fogli 33 e 45 retro; Archivio Comunale di Casale, *Atti vari,* concessioni del 26-27 settembre 1550 e dell'8 maggio 1584 (contiene capitoli dal 1578 al 1581 e successive rinnovazioni).

di « caligari », di pescatori del Po che espongono presso la « pietra dei pesci » lucci, anguille e tinche pescati nelle lanche.

Persino lo spazio sotto la volta del patibolo è stato occupato [20], e davanti a S. Maria di Piazza già adesso probabilmente stanno ammassati i bestiami condotti dai « particolari » delle campagne che con muggiti ed escursioni estemporanee tra le solenni navate provocano quelle stesse rimostranze da parte di canonici non certo dotati di spirito francescano, di cui troviamo traccia all'inizio del Seicento.

Come sempre accade, tra tanta confusione di persone e di dialetti che si diversificano in incredibili sfumature di pronuncia, si aggira anche il « puer qui evacuabat bursas » e che Giovanni Canalerio « scoriavit in carceribus »; ma non è il borsaiolo il nemico peggiore dei rivenditori, bensì i soliti infaticabili giudici delle provvigioni, che si aggirano sulla piazza sorvegliando che al termine del mercato i pescatori non estraggano dal luogo i pesci rimasti invenduti, e che i fruttaroli non vendano frutta ammaccata e rispettino i prezzi stabiliti dalle stime continue. La storia dei rapporti tra i provveditori e i fruttaroli nel primo decennio del Cinquecento è intessuta di screzi continui. Tra una parte di questi « retaliatores » si è infatti manifestato un embrionale spirito associativo, teso ad eliminare il sovraffollamento del settore attraverso l'accaparramento dei banchi. Il comune interviene però decretando che le loro società, costituite da un massimo di due o tre individui, possano occupare ognuna un solo banco; più tardi il divieto viene abrogato, ma nello stesso tempo si proibisce la costituzione di società per la compera e la vendita della frutta. I rapporti si esasperano a tal punto che nel settembre del 1512 i fruttaroli si pongono apertamente contro l'istituto comunale, violandone addirittura il prezioso spirito d'autonomia col tentativo di far scendere in causa contro le ricognizioni dei giudici delle provvisioni il marchese di Monferrato, il quale, in un primo tempo, si lascia attrarre dall'idea di recuperare le sue antiche funzioni di arbitro superiore. La mossa dei fruttaroli non è certo la più felice, in quanto costringe il comune a impegnarsi in una lotta che rischia di allargarsi dalle divergenze contingenti da cui è nata al terreno minato dell'intransigenza di

[20] Per i costi d'affitto dei banchi, loro distribuzione, numero e nomi dei rivenditori, vedi: Archivio di Stato di Torino, *Monferrato, Feudi* (Casale), mazzo XIII, n. 22, ricavi dai libri delle entrate e spese del comune, anni 1518, 1530, 1532, 1533.

principio, alla necessità della vittoria a tutti i costi come dimostrazione dell'insindacabilità e della suprema autorevolezza delle direttive comunali. Ben presto, però, lo stesso Guglielmo di Monferrato, presso cui il Consiglio generale si è affrettato a denunciare come « conventicule que sapiunt monopolii crimen » i gruppi dei fruttaroli, riportando così ad una motivazione puramente economica la questione e delimitandola entro i margini di un semplice procedimento teso ad assicurare il buon andamento del mercato, che lascia perciò estraneo il problema dell'autorità marchionale, abbandona il campo. Da questo momento i fruttaroli si trovano più che mai esposti non solo alle ricognizioni, ma anche al sospetto continuo che sta forse all'origine di quel provvedimento del 1515 che imponeva la vendita della frutta non più a peso ma a numero, « exceptis » ovviamente « uvis et cerexis », permettendo così un esame immediato più completo da parte dell'acquirente stesso [21].

V - *I dazi*

Se nel caso dell'acquirente non si può certo parlare di sorveglianza istituzionalizzata affidata a privati, il diritto comunale ammette però la cessione di questa prerogativa ad un privato che non è nemmeno investito della « officialitas »: il daziere della « ferrazza ». Affiancando nei loro compiti i provveditori, il « ferraziere », oltre alle pene dei bestemmiatori, di chi profferisce parole sconce, di chi lavora in giorno festivo, di chi non fa « sternir le contrade » e dei campari che non fanno il loro dovere, esige anche quelle di chi si serve di pesi difettosi, dei beccai che vendono la carne oltre il prezzo e di tutti gli altri ritagliatori, osti, fruttaroli, panettieri e pescivendoli che contravvengono alle norme statutarie, dei dazieri che riscuotono più del dovuto, dei drappieri « non vendentium pannos per spicum » nelle pezze del valore da sedici soldi in su al braccio. Ovviamente, l'esigere pene comporta anche il diritto di ricognizione e di denuncia, e questo privato, interessato personalmente alla scoperta di abusi da un guadagno immediato, dobbiamo supporre superasse per solerzia gli stessi ufficiali

21 Per i fruttaroli e quanto sopra detto, vedi: Archivio di Stato di Torino, *Paesi per A e B*, mazzo C, XIX, n. 3, Statuti nuovi di Casale, fogli 111, 158, 164, 168.

del comune, organizzando anche a sue spese un vero e proprio corpo di delatori stipendiati a percentuale; a garanzia di integrità questo dazio non può essere affidato a beccai, pizzicagnoli ed osti.

Il voler fare una distinzione tra le competenze dei giudici delle provvigioni e il ferraziere sarebbe forse opera troppo sottile. A parte la maggior ampiezza del campo d'azione di quest'ultimo, che si allarga oltre i limiti del mercato, possiamo dire che in questo settore ai primi spetta una funzione di regolamentazione, al secondo quella di repressione degli abusi attraverso il sistema dell'ammenda pecuniaria. Ripetiamo però che la distinzione è teorica, tanto più che, se il ferraziere non può invadere per competenza il campo della regolamentazione di condizioni, prezzi ecc... e deve sviluppare egli stesso la sua azione entro queste linee, nulla vieta che i provveditori intervengano tempestivamente a correggere un eccesso sfuggito al ferraziere. In alcuni anni, poi, come nel 1530, il comune non riesce ad affittare la poco simpatica « ferrazza », e le funzioni svolte da questo daziere passano automaticamente agli ufficiali comunali, nel caso specifico della sorveglianza di ordine economico, ai giudici delle provvigioni.

Daziere egli stesso, il ferraziere è anche il sorvegliante degli altri impresari di dazi e dei loro agenti, che, sulla solita piazza del comune, prelevano in varie forme tangenti su tutti i prodotti che vi vengono condotti. Alcuni generi, come ad esempio la biada, il vino, i pesci, la frutta, il sale in transito, sono sottoposti a dazi particolari, tutti gli altri, senza eccezione, devono sottostare al dazio generale; altre percentuali vengono esatte in modi diversi, sotto forma di pagamento per servizi di cui, specie nel campo del commercio all'ingrosso, è obbligo servirsi. All'incantatore della « stadera » devono così ricorrere coloro che intendono vendere merci che vanno pesate con questo particolare strumento; la biada, oltre al transito, se viene venduta deve ricorrere per il peso all'incantatore dello staro della biada; così pure per il vino esistono un prelievo legato al transito ed un altro alla misurazione a brente.

La « cinta daziaria » della città inizia qui sulla piazza. Lo stesso manifesto di incanto dai dazi specifica « quod ipsi daciterii teneantur et obligati sint ipsa dacita exigere super platea civitatis Casalis et non alibi ». È un'ulteriore riprova del carattere tipicamente mercantile di questa città, centro di scambi tra i prodotti della collina e della pianura, tra quelli caratteristici del Monferrato e quelli che provengono dai vicini stati, e non semplice

luogo di transito con gabellieri appostati lungo strade e ponti all'inizio del territorio.

Ogni anno, tra la metà e la fine di marzo, il comune pone all'incanto e cede ai migliori offerenti i suoi numerosi dazi, ricavando una somma raramente inferiore a diciassette o diciottomila fiorini di Monferrato, col patto che in caso di peste, col conseguente allontanamento dalla città del marchese e senato marchionale e messa al bando della stessa Casale, i dazieri possano rimetterli nelle mani della comunità senza essere tenuti ad alcuna « soluzione ». Gli stessi dazieri sono poi tenuti « ad facere franchisiam » per il tempo delle « nundine » (il termine in questo caso indica le fiere e non i mercati), che cadono nei mesi di dicembre e di marzo; il pagamento del prezzo pattuito, a differenza di quanto si nota nei normali contratti di locazione, avviene « de mense in mense pro rata » [22].

Se il sistema del prelievo daziario si ritorce a danno del venditore, in alcuni casi, quali l'obbligo di ricorrere alla « pesata » o alla misurazione per il grano, il frumento in genere, la biada in particolare e il vino commerciati all'ingrosso, esso costituisce una garanzia per l'acquirente. I dazi poi delle taverne e del pane bianco, che comprendono il prelevamento sul vino e su questo tipo di pane venduti al minuto, rappresentano una tutela anche per gli stessi osti e prestinai sottoposti al pagamento, in quanto il daziere è il più solerte denunziante dei « particolari » che regolarmente vendono di frodo.

L'abbondanza di vino, l'esistenza tra le mura di tutta una classe di « portatori di brenta », tessitori, lavoranti della zappa, che sono costretti a comprare di giorno in giorno i due o tre « boccali » quotidiani di vino, l'alta propensione al consumo di questo genere, hanno sviluppato tra i « particulares » della città un mercato clandestino di vendita al minuto a tutto danno degli osti e dei dazieri. Le denunce dei frodati sono continue, ma il porre fine a questa attività si presenta problematico, in quanto gli statuti prevedono la punizione di chi compra vino al minuto, a quantità cioè inferiori al quarto di staro [23], « a personis non facientibus hospitium », ma non condannano affatto il venditore. Bisognerà giungere al marzo 1564,

[22] Archivio Comunale di Casale, *Atti vari,* manifesto per la vendita dei redditi comunali, senza data, ma riferibile senza dubbio al 1530.

[23] Lo staro o staio casalese corrisponde a litri 16,163; il boccale corrisponde a litri 0,81. Cfr. *Nuovo quadro* cit. (sopra, n. 11), p. 15.

perché Olivero Capello e Gio. Antonio Bazzano, eletti dal Consiglio per apportare ritocchi al sistema daziario, constatato « quod dictum dacitum fraudatur et patitur damnum » perché « his vendunt dictum vinum nec solvunt dictum dacitum, ut supra, nulla imponitur pena », propongano di punire anche i venditori con la stessa pena riservata agli acquirenti, considerata soprattutto che « hi qui emunt sunt pauperes et non possunt solvere penas, et hi qui vendunt, si habent vinum ad vendendum, habebunt et modum solvendi penam » [24].

Frodato fin che si vuole, il dazio delle taverne rimane però sempre il più ambito, subito dopo il dazio generale, e le offerte per ottenerne l'appalto sfiorano e in alcuni casi superano cifre di cinquemila fiorini, dandoci un indice non solo del consumo elevato di vino entro le mura, ma anche dell'affollamento delle taverne stesse, dovuto ai molteplici interessi che legano alla città gruppi abbastanza numerosi di mercanti stranieri.

Esaminando per grandi linee l'insieme dei commerci grandi e piccoli che gravitano attorno a Casale, abbiamo potuto renderci conto dell'elevato livello raggiunto dal comune nell'assumerne e nel mantenerne il controllo, nell'intento di assicurare agevolezza e stabilità ad un settore il cui felice andamento non è solo fonte di prosperità per molti dei componenti la *universitas,* ma anche base sicura di quel considerevole complesso daziario la cui cessione in appalto a privati costituisce una parte tanto cospicua degli introiti dell'istituto comunale.

Quando la città passerà nelle mani dei Gonzaga, questi stessi fautori dello stato moderno, assoluto, centralizzato manterranno in piedi nella sua quasi totalità l'organizzazione che il comune ha saputo dare a questo campo, la stessa istituzione dei « giudici delle provvigioni » continuerà ad aver vita come corpo di sorveglianza allo stipendio del « principe ».

ANTONINO ANGELINO

[24] Archivio Comunale di Casale, *Atti vari,* 10 marzo 1564.

RASSEGNE

Il problema di fra Dolcino negli ultimi vent'anni

È noto come il mito di fra Dolcino si sia tradizionalmente imperniato sulla sua figura di condottiero avventuroso o di precursore delle grandi ribellioni religiose o sociali dell'età moderna. Nel 1956 Giovanni Miccoli pubblicava negli « Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa » un breve ma denso saggio, nel quale riproponeva il problema di fra Dolcino alla luce della sua « fortuna » storiografica attraverso i secoli, dai tempi di Dante ai giorni nostri [1]. L'attenta analisi della nutrita bibliografia dolciniana faceva emergere la necessità di una revisione della vicenda dell'eresiarca novarese e il Miccoli stesso proponeva alcune significative linee di indagine fin allora trascurate o non approfondite. In particolare suggeriva l'analisi più attenta degli « elementi di mutamento e di sviluppo della non lunga storia degli Apostolici », la necessità di « ricongiungere in unità organica la lotta armata e l'esigenza di riforma che caratterizzano la vita di Dolcino » e, da ultimo, una più completa considerazione, usufruendo delle fonti inquisitoriali, della varia « provenienza sociale ed ambientale » e della « formazione culturale degli appartenenti al movimento » [2]. Il Miccoli esprimeva dunque l'esigenza che la vicenda degli Apostolici non venisse appiattita dal punto di vista storico e mistificata da quello ideologico, bensì fosse colta nei suoi sviluppi, nelle sue contraddizioni, nella sua ricchezza.

L'invito e le suggestioni del saggio del Miccoli venivano in certa misura ripresi dal Dupré Theseider in una relazione al II Convegno su Eresia e Riforma, tenutosi a Torre Pellice sul finire dell'agosto 1958 [3]. Nel corso del tempo — egli sottolineava allora — un Dolcino « mitico » si era andato sovrapponendo al Dolcino « storico »: leggenda, agiografia, mito avevano steso sulla figura dell'eresiarca piemontese un velo che bisognava assolutamente eliminare « per cercare di vederlo come fu realmente ». Il Dupré Theseider inizia pertanto il lavoro di 'ripulitura', presentando solo « alcune idee » — come egli dichiara in apertura al suo studio — innanzitutto sul clima religioso, in cui si inserisce e si sviluppa il movimento degli Apostolici, dominato dalla crisi degli ordini mendicanti incapaci oramai di « polarizzare l'ansia religiosa delle masse » e, d'altro canto, vivacizzato dall'attesa escatologica, che trova una delle sue massime espressioni nel pensiero

[1] G. Miccoli, *Note sulla fortuna di fra Dolcino,* in « Annali della Scuola Normale Superiore (Lettere storia e filosofia) », ser. 2ª, XXV (1956), pp. 245-259.

[2] Ibid., p. 259.

[3] E. Dupré Theseider, *Fra Dolcino: storia e mito,* in « Bollettino della Società di studi valdesi », n. 104 (1958), pp. 5-25.

gioachimita[4]. In questo sia pur schematico quadro si situa il successo dell'iniziativa apostolica, che dalla sua « prima fase anarcoide » sotto Gerardo Segarelli passa ad essere « setta o chiesa clandestina », quando Dolcino si mette a capo del movimento, dotandolo di una « certa sistemazione dottrinale » e facendolo diventare la « vera pattuglia di punta del gioachimismo »[5]. Il Dupré Theseider conclude la relazione, sostenendo il carattere « preterintenzionale » della lotta armata dolciniana, poiché essa è un episodio « senza alcuna connessione con l'insegnamento e la finalità degli Apostoli ». Un fatto dunque che deve passare in secondo piano rispetto a ciò che « è più veramente interessante, anche se mal noto: la sua dottrina, espressione modesta forse, ma sincera, dell'anelito che attraversa tutto il suo tempo », vale a dire, dell'aspirazione ad una più totale « conformità col Cristo » e ad una « più radicale e conseguente attuazione del messaggio evangelico », in un clima reso quanto mai vivo dall'attesa di nuovi tempi[6].

Di natura ben diversa è la relazione di Bernhard Töpfer, *Die Apostelbrüder und der Aufstand des Dolcino,* al convegno di Wernigerode del gennaio 1960 dedicato alle « städtische Volksbewegungen » del secolo XIV[7], che è espressione del grande interesse della storiografia marxista alla problematica ereticale e in particolare alle « sozialen Wurzeln » dell'eresia del medio evo — il riferimento alle ricerche del Werner, dell'Erbstösser, del Koch, dello stesso Töpfer, per citare solo alcuni storici tedesco-orientali, è quasi superfluo. Nel suo studio sugli Apostolici e la rivolta dolciniana, il Töpfer muove, sulla scia del Werner, dal rilievo che nel secolo XIV si sono manifestati movimenti popolari nei quali « eine spezifische Ideologie ketzerischen Charakters keine Rolle spielt ». E ciò è da mettere in relazione al fatto che più diventano concrete le mete politiche, più la coscienza religiosa tendeva a svanire o ad assumere un ruolo sempre più subordinato, e le eresie « volkstümlichen » nelle condizioni generali dell'epoca non erano in grado di condurre un « Klassenkampf » avanzato[8]. Di contro in altri movimenti, quali i Chiliasti boemi, l'ala radicale dell'ussitismo dell'inizio del secolo XV, l'ideologia politica rivoluzionaria si fondeva perfettamente con l'istanza ereticale; ma in essi gli obiettivi politici, lungi dall'essere concreti e realizzabili, risultavano invece utopistici[9].

Il movimento dolciniano sembra dunque stare a metà tra le due situazioni appena esposte. Dolcino non intendeva prendere il potere politico, né aveva come obiettivo l'abbattimento della chiesa e insieme dell'ordine sociale esistente, né si sentiva strumento di Dio, nell'ora della sua vendetta, nell'instaurazione di una radicalmente nuova società. La critica dolciniana si rivolgeva essenzialmente ad un *certo* sviluppo che aveva avuto l'istituzione ecclesiastica, lasciando il compito della lotta armata a Federico II,

[4] Ibid., pp. 8-10.
[5] Ibid., p. 15 sg.
[6] Ibid., pp. 23-25.
[7] B. Töpfer, *Die Apostelbrüder und der Aufstand des Dolcino,* in *Städtische Volksbewegungen im 14. Jahrhundert,* Berlin 1960 (Tagung der Sektion Mediävistik der Deutschen Historiker-Gesellschaft vom 21.-23.1.1960 in Wernigerode, I), pp. 62-84.
[8] Ibid., p. 62.
[9] Ibid., p. 64.

re di Sicilia[10]. Orbene, se il ricorso alla violenza non è necessariamente connesso alle posizioni ideologiche dell'eresiarca novarese, perché la lotta armata sulle montagne della val Sesia e del Biellese? Essa è un atto di legittima difesa per la propria sopravvivenza e della propria fede e la giustificazione stessa della violenza viene quando lo scontro armato è già in atto. Quindi, perché gli Apostolici impugnassero le armi, dovettero concorrere una serie di fattori esterni al movimento. È a questo punto che si inserisce la componente ' contadina ' fra i seguaci di Dolcino, il quale, prima che a lui accorressero altri eretici da varie parti, avrebbe ricevuto l'aiuto della popolazione rustica di Campertogno e di altri luoghi della val Sesia. La carica di rivolta ' politica ', di lotta violenta, verrebbe agli Apostoli da questa ala ' contadina ', partecipe del generale malcontento delle popolazioni rustiche dell'Italia settentrionale, provocato dal progressivo peggioramento delle loro condizioni economiche seguito alla crisi della signoria e all'espansione delle repubbliche comunali[11]. L'eresia dolciniana, in particolari condizioni, avrebbe dunque consentito la crescita al suo fianco di un movimento di rivolta contadina e si sarebbe quindi trasformata in un programma di lotta, anche se di carattere ancora utopistico[12].

Ma il Töpfer costruisce questa sua interpretazione su un terreno documentario fragile, malfido. Innanzitutto è sufficiente il rifornimento ad un brano della *Historia fratris Dulcini*[13] per affermare che « den Kern der Aufstandsbewegung bildeten also offensichtlich unzufriedene Bauern aus dem oberen Sesia-Tal »?[14] come spiegare, con questa insistenza sulla rivolta contadina dell'alta val Sesia, lo *Statutum ligae* dell'agosto 1305 — il Töpfer non ne mette in discussione l'autenticità[15] —, espressione dell'ostilità dei comuni

[10] Ibid., p. 72 sg.

[11] Ibid., pp. 75-77. Nel caso specifico vi sarebbe stata la crisi del potere signorile dei conti di Biandrate e l'espansione dei comuni di Novara e Vercelli, rappresentanti rispettivamente delle forze ghibelline e guelfe. La presenza dunque di una serie di fattori concomitanti (insoddisfazione contadina, volontà di rivincita dei Biandrate — gli eretici nello *Statutum ligae* del 1305 vengono definiti come « milites » dei conti —, esistenza di cospicue forze ghibelline nell'Italia settentrionale) avrebbero contribuito, ciascuno in varia misura, alla rivolta armata di Dolcino (ibid., pp. 77-79). È evidente il riferimento alla nota posizione di G. Volpe, *Movimenti religiosi e sette ereticali nella società medievale italiana. Sec. XI-XIV*, Firenze 1971 (rist. dell'ed. di Firenze 1922), pp. 121-124, che allo storico italiano serviva da supporto alla teoria di una più o meno « espressa o latente solidarietà » tra « i grandi e i piccoli contro i mezzani », realizzatasi nei secoli XIII e XIV, di cui il « convergere delle infime classi e dei rappresentanti della maggiore nobiltà nell'eresia » sarebbe una delle manifestazioni.

[12] Töpfer, op. cit., p. 81: « es ist also nicht so, dass eine in religiöse Formen gekleidete ketzerische Ideologie grandsätzlich ein kämpferisches Vorgehen verhindern müsste, sondern unter bestimmten Voraussetzungen ist eine Weiterentwicklung dieser Ideologie zu einem kämpferischen, wenn auch weiterhin utopischen Programm möglich ».

[13] Cfr. Anonimo Sincrono, *Historia fratris Dulcini heresiarche*, a cura di A. Segarizzi, Città di Castello 1907 (Rerum Italicarum Scriptores, IX, 5), p. 4: « ductis secum dicto Milano Sola et aliis multis personis de dicto loco Campartolii et aliis locis circustantibus cum omnibus eorum bonis, quas personas ipse Dulcinus traxerat ad suam falsam sectam ».

[14] Töpfer, op. cit., p. 76.

[15] Sull'autenticità del documento è stato sollevato qualche dubbio. Cfr. più avanti, il testo compreso tra le note 28 e 29.

rurali della valle nei confronti di Dolcino? e poi erano veramente peggiorate le condizioni economiche dei rustici conseguentemente alla crisi signorile e all'espansione comunale?

Ancora una volta le ' condizioni storiche della rivolta di Dolcino ' — per usare un'espressione che faceva da titolo ad un discusso saggio del russo Skaskin [16], da cui del resto nella specifica indagine lo storico tedesco si distacca in modo netto sia metodologicamente sia contenutisticamente — rimangono da chiarire. Ma, al di là delle contraddizioni nell'uso delle fonti e degli aspetti non approfonditi in modo sufficiente, lo studio del Töpfer fornisce rinnovate prospettive di lavoro intorno al problema del movimento dolciniano, sottolineando l'esigenza innanzitutto di una maggiore considerazione del rapporto, inteso non meccanicamente, tra teoria e prassi, tra ideologia e azione nel dolcinianesimo; in secondo luogo di cogliere l'esperienza degli Apostolici nel più ampio contesto delle eresie popolari del basso medioevo europeo nella prospettiva di individuarne il grado di maturità e le connessioni con la situazione sociale; e, da ultimo, di riconsiderare i rapporti intercorsi tra l'eretico novarese e le popolazioni rustiche — da studiare e da definire nella loro interna struttura sociale — della val Sesia.

Due anni dopo l'incontro di Wernigerode si svolse a Royaumont in Francia un colloquio internazionale incentrato sui rapporti tra eresia e società nell'Europa preindustriale. In quell'occasione Cinzio Violante tenne una relazione sulle *Eresie nelle città e nel contado in Italia dall'XI al XIII secolo* [17], in cui dedicava un certo spazio anche al movimento degli Apostolici e a fra Dolcino. Dopo aver rilevato come tratto peculiare degli Apostolici l'esigenza « di un contatto intimo, diretto, libero dello spirito individuale con Dio », il Violante ne vedeva quindi un profondo legame con le istanze religiose e gli atteggiamenti mentali dei contemporanei, cioè col « desiderio di rinnovamento morale » e coll'« attesa di una nuova età dello Spirito », così come con gli ideali pauperistici e col « carattere di estrema mobilità di una società in rapido sviluppo » [18]. Il carattere vago e libero delle dottrine della setta ne consentì quindi la diffusione in ampie zone dell'Italia settentrionale e centrale e la sua penetrazione nei più vari strati sociali. Il movimento degli Apostolici non può essere considerato espressione di una qualsiasi lotta di classe né « delle plebi contadine né delle masse cittadine ». Come già per il Dupré Theseider, anche per il Violante la rivolta armata sulle montagne piemon-

[16] Cfr. S. D. Skaskin, *Le condizioni storiche della rivolta di Dolcino,* Mosca 1955. Per posizioni fortemente critiche sul lavoro dello Skaskin cfr. C. G. Mor, in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LIV (1956), pp. 354-362; e il contributo del Violante, su cui si veda la nota successiva.

[17] La relazione del Violante è stata pubblicata la prima volta col titolo, *Hérésies urbaines et hérésies rurales en Italie du XI^e^ au XIII^e^ siècle,* in *Hérésies et sociétés dans l'Europe pré-industrielle. XI^e^-XVIII^e^ siècles.* Communications et débats du Colloque de Royaumont présentés par J. Le Goff, Paris-La Haye 1968 (Civilisations et Sociétés, 10), pp. 171-197; successivamente in traduzione italiana, *Eresie urbane e eresie rurali in Italia dall'XI al XIII secolo,* in *L'eresia medievale,* a cura di O. Capitani, Bologna 1971, pp. 157-154; da ultimo, col titolo riportato qui sopra nel testo, nel volume di C. Violante, *Studi sulla cristianità medioevale. Società istituzioni spiritualità,* Milano 1972 (Cultura e storia, 8), pp. 349-379 (le citazioni che seguiranno sono tratte da quest'ultima opera).

[18] Ibid., p. 372 sg.

tesi non è altro che un « episodio »[19]: la natura più intima della vicenda di quell'eresia è sì essenzialmente religiosa, ma in profonda connessione con la 'cultura' della sua epoca.

Dopo le ricerche del Miccoli, del Dupré Theseider, del Töpfer e del Violante, gli studi su fra Dolcino e sul movimento, che in lui si identifica, hanno segnato il passo, anche se non sono mancate varie pubblicazioni sull'argomento. Il volume di Eugenio Anagnine, *Dolcino e il movimento ereticale all'inizio del Trecento*[20], pur portando la data del 1964, sembra essere stato scritto parecchi anni prima[21]: esso non si discosta molto dalla più tradizionale storiografia dolciniana e manca del tutto la tematica più recente, procedendo nell'esposizione secondo schemi ormai logori e mai superando i limiti di una già fin troppo battuta 'storia degli avvenimenti'. Accennano successivamente a Dolcino vari studiosi in opere che non hanno come oggetto principale il movimento degli Apostoli: il Leff e la Reeves da un punto di vista religioso soprattutto in relazione ai rapporti tra gioachimismo e dolcinianesimo[22]; il Sereni e il Vivanti da un punto di vista storico-politico, riproponendo il tema della 'rivolta contadina antifeudale'[23]; il Romano in una simile prospettiva vedendo nella rivolta dolciniana « un moto i cui aspetti economici e religiosi sono ancora indistinti, confusi », ma espressione di quella « tensione sociale » che si andrà sempre più manifestando nel corso del Trecento italiano[24]; il Mollat e il Wolff, sottolineando il carattere essenzialmente religioso « à incidences sociales », piuttosto che di « soulévement propriament social »[25].

Il problema di Dolcino, oltre che a livello generale, ha suscitato fin dalle sue origini un profondo interesse a livello locale, in ambito piemontese[26]. Ne sono ultime attestazioni alcuni recenti studi. Il primo è un breve articolo di Rosaldo Ordano, attuale diret-

[19] Ibid., p. 377 sg.

[20] Firenze 1964 (Biblioteca di cultura, 69).

[21] Cfr. G. Miccoli, in « Studi medievali », ser. 3ª, VII (1966), p. 474: « la stampa del libro porta la data del 1964, ma si ha la netta impressione, leggendolo, che esso risalga a molti anni prima ». Ciò è confermato, oltre che dall'impianto generale dell'opera dell'Anagnine, anche dalla bibliografia, citata nelle note, che si ferma agli anni precedenti la seconda guerra mondiale.

[22] G. Leff, *Heresy in the Later Middle Ages. The Relation of Heterodoxy to Dissent c. 1250 - c. 1450,* I, New York-Manchester 1967, pp. 191-195; M. Reeves, *The Influence of Prophecy in the Later Middle Ages. A Study in Joachimism,* Oxford 1969, pp. 242-244. Cfr. anche T. Manteuffel, *Naissance d'une hérésie. Les adeptes de la pauvreté volontaire au moyen âge,* Paris-La Haye 1970 (Civilisations et Sociétés, 6), pp. 79-84 (trad. franc. dell'edizione di Varsavia 1963), che non è però privo di varie inesattezze.

[23] E. Sereni, *Agricoltura e mondo rurale,* in *Storia d'Italia.* I: *I caratteri originali,* Torino 1972, p. 191; C. Vivanti, *Lacerazioni e contrasti,* in *Storia d'Italia* cit., I, p. 914 sg. Cfr. anche P. Secchia, *Capitalismo e classe operaia nel centro laniero d'Italia,* Roma 1960, pp. 11-17.

[24] R. Romano, *L'Italia nella crisi del secolo XIV,* in Id., *Tra due crisi: l'Italia del Rinascimento,* Torino 1971, p. 25 sg. (il saggio era già apparso in « Nuova rivista storica », L, 1966).

[25] M. Mollat, P. Wolff, *Ongles bleus, Jacques et Ciompi. Les révolutions populaires en Europe aux XIVᵉ et XVᵉ siècles,* Paris 1970, p. 86.

[26] Cfr. Miccoli, op. cit. (sopra, n. 1), pp. 246-248, 253 sg.

tore della Biblioteca Civica di Vercelli, rielaborazione del testo di una conferenza tenuta nel 1968, apparso sul « Bollettino storico vercellese » del 1972 [27]. Si tratta di una riesposizione, condotta con serietà e fedeltà documentaria, degli avvenimenti della vicenda dolciniana. Importanti e in certo modo ' nuove ' sono invece le sue osservazioni in una *Nota sulla bibliografia e sulle fonti,* posta in appendice all'articolo [28], circa tre documenti, giuntici in copie sei-settecentesche, ritenuti autentici da molti eruditi e storici, mentre si tratterebbe di più o meno evidenti falsi. Essi sono lo Statuto della lega tra i Valsesiani contro gli eretici datato 24 agosto 1305, la rinnovazione della lega stessa che sarebbe avvenuta il 3 settembre 1305, e una bolla di Clemente V ai crociati vittoriosi dell'11 agosto 1307, « un falso tanto grossolano da rasentare quasi il ridicolo » [29].

Queste carte hanno un'importanza non secondaria per la valutazione dei rapporti tra Dolcino e i valligiani e su di esse sono state costruite ipotesi ' storiche ' di notevole incidenza. Ad esempio la supposizione di una netta e radicale opposizione delle popolazioni della val Sesia nei confronti degli Apostolici, a cui non sarebbe estranea una presunta intesa tra i Biandrate, gli antichi signori della valle, e gli eretici, si basa essenzialmente sui tre documenti, in particolare su un brano dello Statuto del 1305 [30]. Rimane il rammarico che l'Ordano non abbia approfondito ed esteso l'indagine sulle falsificazioni e sull'ambiente in cui esse sono potute nascere, usufruendo della sua indubbia competenza paleografica e diplomatistica e della sua conoscenza delle fonti medievali relative al Piemonte centro-orientale e nord-orientale [31]. Ne scaturirebbe una vivace pagina sulla vita culturale del Sei-Settecento subalpino e si aprirebbero nuove possibilità nella considerazione dei rapporti fra il dolcinianesimo e l'ambiente valligiano, al di là degli schemi interpretativi finora seguiti.

La prudenza, che caratterizza il breve articolo dell'Ordano, viene meno nel volume di Alberto Bossi, un appassionato cultore di storia locale novarese, dedicato a *Fra Dolcino, gli Apostolici e la Valsesia* ed edito a Borgosesia nel 1973, anche se il libro non è peggiore di tanta altra produzione sul riformatore piemontese. Senza dubbio il Bossi ha cercato di documentarsi con una certa ampiezza: ne fa fede una nutrita bibliografia, che però manca di alcuni studi più o meno recenti di notevole importanza [32]. Di tale carenza

[27] R. Ordano, *Dolcino,* in « Bollettino storico vercellese », I (1972), pp. 21-36.
[28] Ibid., p. 36.
[29] Dubbi sull'autenticità dei tre documenti erano già stati espressi da F. Cognasso, *Novara nella sua storia,* in *Novara e il suo territorio,* Novara 1952, pp. 288-292 (il lungo studio del Cognasso è stato riedito in estratto col titolo, *Storia di Novara,* Novara 1971).
[30] « Dum placuit Deo liberare fere totam vallem Sexiam inferiorem de Blandratorum tirannide, iniqui Gazzari, eorum milites, vallem Magnam superiorem invaserunt » (C. G. Mor, *Carte valsesiane fino al secolo XV conservate negli Archivi pubblici,* Torino 1933, Biblioteca della Società storica subalpina, CXXIV, p. 169, doc. 65).
[31] Ricordo di R. Ordano l'edizione dei *Biscioni del comune di Vercelli* nella « Bibl. d. Soc. storica subalp. », CLXXVIII e CLXXXI (Torino 1955 e 1970).
[32] Mi riferisco, oltre alle opere del Töpfer (cit. sopra, n. 7) e del Violante (cit. sopra, n. 17), a J. C. de Haan, *De secte der Apostolici en haar leider,* in « Tijdschrift voor geschienis », XLII (1927), pp. 1-32, 144-166, e a L. Spätling, *De Apostolicis, Pseudoapostolicis, Apostolinis,* Monaco 1947.

ha risentito tutta la ricerca, ancorata ad una visione tradizionale e consunta del movimento degli Apostolici e di Dolcino. Inaccettabili mi paiono poi le linee ' ideologiche ' che attraversano e condizionano il volume. Che cosa significa infatti che Dolcino, « per quanto cerchi di innalzarlo l'apologia anticlericale, sarà sempre almeno un gradino al di sotto di S. Francesco » [33] ? quale contributo alla comprensione della figura dell'eretico novarese può venire dalla contrapposizione delle ' virtù ' francescane ai ' vizi ' dolciniani: « umiltà » contro « orgoglio », « mansuetudine » contro « ribellione », « mitezza » contro « violenza », « semplicità » contro « doppiezza » [34] ? Ci troviamo dunque ancora nella situazione lamentata dal Dupré Theseider nel lontano 1958, quando affermava che Dolcino « è stato e viene usato come una sorta di ' falso scopo ', per battere ben altri obbiettivi » [35] ?

L'ultimo volume, di cui mi devo occupare in questa breve rassegna, è opera di Edgardo Sogno, un personaggio ben noto attraverso le recenti cronache dei quotidiani italiani per ragioni che nulla hanno da spartire con la ricerca storica. Il volume porta un significativo titolo, *La croce e il rogo. Storia di fra Dolcino e Margherita,* e viene edito nella collana « Storia e documenti » dell'editore Mursia (Milano 1974). Gli intenti dell'autore sono di offrire, « più che un'ennesima indagine critica », una « libera ricostruzione di quanto (...) si può ragionevolmente ritenere sia in effetti accaduto » [36]. Ma, ahimé, quanta ' libertà ' e poca ragionevolezza! Le fonti sono manipolate con assoluta mancanza di spirito critico; la bibliografia su Dolcino successiva al volume del Violini e del Mazzone, che risale al 1942 [37], è del tutto ignorata. Salta fuori così non la ' storia ' ma il romanzo di Dolcino, un romanzo d'appendice, tant'è l'abbondanza di notazioni fantastiche e coloristiche [38], il tutto condito da una notevole confusione di idee [39].

[33] Bossi, op. cit. (nel testo), p. 22.

[34] Ibid., p. 142. D'altronde, mentre Dolcino e i suoi seguaci vengono gratificati di un'aggettivazione quanto mai colorita (« spudorato », « maldestro », « feroce », « bestiale », « fanatico », « feroci masnadieri », « sanguinario », « demoni », ecc.), la crociata indetta da Clemente V nel 1306 sarebbe « lo slancio dei cattolici a difesa della Chiesa e di tutti i valori che essa rappresenta » (ibid., p. 116 sg.). Il Bossi ha ripreso successivamente l'argomento in un articolo, *Fra Dolcino e i Valsesiani,* in « Novarien », 5 (1973), pp. 29-58, senza sostanziali modificazioni o aggiornamenti rispetto al precedente lavoro.

[35] Dupré Theseider, op. cit. (sopra, n. 3), p. 5.

[36] Sogno, op. cit. (nel testo), p. 15.

[37] C. Violini, I. M. Mazzone, *Fra Dolcino e la setta degli Apostolici,* Torino 1942.

[38] Riporto solo alcuni chiarificatori spunti. Dolcino «parla senza stancarsi mai e quando nell'impeto della sua ispirazione scuote la folta chioma biondo-castana è maestoso e splendido come un condottiero » (Sogno, op. cit., p. 28). Margherita, la bella *soror* dell'eresiarca novarese, non poteva non suscitare l'ardente amore di seguaci e nemici di Dolcino: gli episodi del fuggitivo amore tra Margherita e un giovane apostolico « bello di viso e alto di statura » (ibid., pp. 64-66) e dell'infelice e struggente passione per Margherita di « un giovane cavaliere chiamato Dago Ferlizio » (ibid., pp. 128-132) raggiungono i toni della più patetica e squallida vicenda da rotocalco.

[39] Si pensi alla sconcertante affermazione secondo cui le « tre principali follie del tempo » sarebbero « una follia chiamata diritto germanico », « una follia più antica chiamata diritto romano », « una follia ancora più antica chiamata religione » (ibid., p. 79 sg.)! C'è a questo punto da chiedersi quali siano i motivi che hanno spinto uno dei *leaders*

Il Dolcino « mitico » esercita dunque ancora un indubbio fascino e, nonostante vari tentativi di ricondurre la vicenda dell'eresiarca novarese alle sue dimensioni storiche, esso risorge con rinnovato vigore. Certo, la guerriglia condotta per più di due anni sui monti della val Sesia e del Biellese e la tragica morte sul rogo dopo le più crudeli torture, tra cui l'assistere al supplizio della ' fedele ' Margherita (« ipso Dulcino vidente comburi eam ») — almeno secondo il racconto dell'Anonimo Sincrono —, hanno contribuito potentemente a mantenere vivo l'interesse, a tutti i livelli, sul riformatore piemontese: ed i primi polemisti di parte cattolica del secolo XIV sono stati essi stessi gli involontari propagatori del mito di Dolcino. Ma se un mito ha tutto il diritto di esistere nelle tradizioni popolari [40], non così può essere nella ricerca storica: la strada, per proseguire nella chiarificazione di quella singolare vicenda del medio evo ereticale e popolare, è stata indicata dal Miccoli, dal Dupré Theseider, dal Töpfer, dal Violante — ed alcune linee di indagine ho cercato di sottolineare nel corso della presente rassegna. La sensibilità dei singoli storici ha fatto emergere diversi aspetti, molti dei quali attendono ancora un approfondimento e una verifica puntuale. Nonostante un'ampia bibliografia, la ' fortuna ' del tema dolciniano — anche se non sempre si può dire tale per la superficialità e l'approssimazione con cui l'argomento viene alle volte affrontato — ha ancora varie possibilità di continuare nel tempo. Chiunque infatti voglia occuparsi dell'eresia e dei movimenti popolari del basso medio evo, si troverà necessariamente a dover affrontare « significato, implicazioni e portata di questo suggestivo e isolato » [41], e sorprendente, episodio della storia medievale. Checché se ne dica, l'eccezionalità di Dolcino sta proprio nell'aver organizzato e sostenuto per un lasso di tempo cospicuo una resistenza armata alla repressione religiosa: quella resistenza che provocò a sua volta nientemeno che una vera e propria crociata.

GRADO G. MERLO

delle varie ' maggioranze silenziose ' dell'Italia di questo secondo dopoguerra ad occuparsi di una ' minoranza rumorosa ' del Trecento, quale la setta dei dolciniani. Forse è la figura di un Dolcino ' condottiero e martire ', che l'ha colpito o, forse, è ancora una volta la possibilità di adoperare l'eretico piemontese come « falso scopo », in una confusa polemica contro le « gerarchie politicizzate della Chiesa, l'aristocrazia imborghesita e inserita nella vita comunale, l'alta borghesia ignorante e ambiziosa, il popolo grasso della città materialista e conservatore, il proletariato delle campagne e delle valli dominato dal clero » (ibid., p. 19), *mutatis mutandis,* di tutti i tempi.

[40] Si pensi che ancora di recente, il 15 settembre 1974, in località Caulera nel Biellese circa duemila persone si ritrovarono per la cerimonia di inaugurazione della stele in pietra a ricordo di Dolcino, ricostruita per iniziativa del periodico socialista « Corriere Biellese », poiché la precedente stele, eretta nel 1907, venne distrutta durante il periodo fascista.

[41] MICCOLI, *Note sulla fortuna* cit., p. 259.

Nuove ricerche di storia sociale e religiosa

La recente pubblicazione degli Atti del Convegno di studi di Storia sociale e religiosa (Capaccio-Paestum, 18-21 maggio 1972), con il titolo *La società religiosa nell'età moderna* (ed. Guida, Napoli, 1973, pp. 1086) offre modo di riprendere il dibattito sui nuovi orientamenti metodologici e programmatici della storia religiosa in Italia, già suggeriti dalla comparsa, nel 1971, dell'ottima miscellanea di studi di Gabriele De Rosa, *Vescovi, popolo e magia nel Sud* (presso la stessa editrice partenopea).

Gli *Atti* sono curati da Francesco Malgeri, che, dopo la ben nota monografia *La guerra libica (1911-1912)*, Roma, Edizioni di Storia e Letteratura, 1970, e la stesura, con Francesco Piva, della *Vita di Luigi Sturzo* (Roma, Cinque Lune, 1972), collabora alla pubblicazione degli inediti sturziani nel cui ambito vengono annunciati tre volumi di carteggi a cura di Gabriele De Rosa. La riproduzione degli *Atti* di Capaccio-Paestum, talora persino troppo ' fedele ', ché non vi mancano notizie e commenti sul sole e sulla pioggia nei giorni del convegno, comprende otto relazioni (Gabriele De Rosa, *Organizzazione del territorio e vita religiosa nel Sud tra XVI e XX secolo*; Giovanni Aliberti, *Organizzazione dello spazio e strutture del territorio nel Mezzogiorno del primo Ottocento*; Pasquale Villani, *Su alcune tendenze di sviluppo della popolazione meridionale nel XVIII secolo*; Antonio Cestaro, *La ricerca storico religiosa nel Sud con particolare riferimento alla tipologia dell'organizzazione ecclesiastica nell'Ottocento*; Silvio Tramontin, *Riflessioni, prospettive, problemi circa lo studio e la regestazione delle visite pastorali*; Geneviève Bollème, *Représentation religieuse et thèmes d'espérance dans la Bibliothèque Bleu. Littérature populaire en France du XVII^e au XIX^e siècle*; Angelo Gambasin, *Parrocchia veneta: evoluzione strutturale dalle riforme napoleoniche al neogiuseppismo asburgico*; Dominique Julia, *La réforme posttridentine en France d'après les procès-verbaux de visites pastorales: ordre et résistences*) con un'appendice di dibattiti interni a due gruppi di studio (*Storia regionale e prospettive sociologiche; Problemi metodologici relativi alle visite pastorali*) ed il testo della relazione di Michel De Certeau, *Du systeme religieux à l'éthique des lumières (17^e-18^e s.): la formalité des pratiques*. La vivacità dei dibattiti sviluppati sulle relazioni fa tutt'uno con la vastità e la varietà delle comunicazioni scritte: trentun note, spesso dell'ampiezza di un articolo, su aspetti specifici delle relazioni generali o ricollegabili a precedenti esperienze di ricerca.

Oltre al « gruppo francese » (è la denominazione usata nel corso del Convegno in riferimento ad Émile Poulat, Dominique Julia, Geneviève Bollème, Jacques Revel....), le ' scuole ' confluite a Capaccio sono state il Centro studi per le fonti della Chiesa nel Veneto ed il Centro Studi per la storia della società nel Mezzogiorno: un incontro significativo perché conferma convergenze di tematiche e di direzioni di lavoro su un fronte che alla insolita copiosità degli addetti unisce la originalità degl'interessi. Ne risulta altresì rafforzato il proposito di revisione del dibattito meridionalistico implicito in quelle relazioni che sono state successivamente all'origine della scelta antologica *Territorio e società*

nella storia del Mezzogiorno, compiuta da G. De Rosa ed A. Cestaro per l'editore Guida (Napoli, 1973, pp. 947). Questo volume, appunto, non si limita a riprendere le consuete denunce contro « il più atroce pragmatismo, il più falso demagogismo elettoralistico, il tatticismo più avvilente e corruttore [che] hanno sempre dominato nella vita politica del Sud, estromettendo deliberatamente e pervicacemente ogni richiamo alla storicità dell'analisi culturale », secondo quanto scrive De Rosa in prefazione, ma rivendica altresì la necessità, ai fini di una analisi storiograficamente chiarificatrice, di orientare le ricerche sulle strutture economiche, sulle istituzioni, sull'organizzazione urbana e rurale, sulla natura e funzione del fattore religioso, della « mentalità sacrale e magica ». Importanti suggerimenti metodologici sono offerti dalle pagine di Giuseppe Galasso, G. Aliberti, P. Villani, A. Cestaro, L. Cassese e dello stesso G. De Rosa, la cui antologia elude quanto di più limitativo ed unilaterale v'è stato in tanta parte della letteratura sulla « questione meridionale » e consente più fecondi confronti tra il Mezzogiorno territoriale e quel più ampio « Sud », disseminato ovunque nel Paese, anche a ridosso delle aree economiche forti, se mai sicuramente ve ne siano.

A promuovere la discussione meridionalistica dalle secche della ideologia politica ad una coscienza storiografica sempre più attenta alla lezione metodologica dei Braudel, dei Lucien Febvre e dei Georges Lefebvre ed al confronto con linguaggio e metodi delle scuole marxiane, Gabriele De Rosa è stato certo incoraggiato dai consensi raccolti per i positivi risultati ottenuti col trasferimento dello studio della religiosità all'interno della più generale comprensione della società. La rivista che dal Convegno d Capaccio ha avuto origine, « Ricerche di storia sociale e religiosa » (edita a Roma dalle Edizioni di Storia e Letteratura, diretta da G. De Rosa, affiancato da un comitato di redazione che comprende F. Malgeri, L. Osbat, F. Piva e F. Rizzi) sin dalle premesse programmatiche ha inteso a sua volta sottolineare che « la storia della società religiosa si fa non attraverso le lettere dei nunzi e gli atti della segreteria di Stato, la successione dei pontefici, ma attraverso gli studi della pastoralità in concreto, le indagini sulle strutture religiose anche economiche e amministrative, sulla proprietà ecclesiastica, sulle ordinazioni, sui sinodi, sulle immunità, sulle devozioni e sulla magia, sia ecclesiastica (uso dei sacramenti per allontanare i malanni), sia urbana, sia rurale ». Nei due numeri sinora comparsi (gennaio-giugno 1972 e luglio-dicembre 1972) l'attenzione è prevalentemente rivolta allo studio del territorio, dell'organizzazione parrocchiale, delle visite pastorali, cui a lungo ha atteso il gruppo di ricerca che fa capo ad Angelo Gambasin, già approdato a numerosi volumi nella serie del *Thesaurus ecclesiarum Italiae recentioris aevi* (*secc. XVIII-XX*).

Che si tratti di una direzione di lavoro feconda di risultati viene ora confermato da *Parroci e contadini nel Veneto alla fine dell'Ottocento,* il volume con cui lo stesso Angelo Gambasin apre la Biblioteca di storia sociale (Edizioni di Storia e Letteratura, Roma, 1973, pp. 316 + 8 carte): opera in cui l'indagine del territorio (centri urbani, aree rurali, fasce alpine dolomitiche e carniche, zona dei fiumi, lande di alta pianura e pedemontane) si salda con quella della stratificazione e dinamica sociologica nel cui ambito prendono colore e significato i comportamenti religiosi ' di massa ', rilevati con paziente sistematico scavo nelle *Visitationes ad limina,* negli atti sinodali, nei carteggi parrocchiali. Ed è proprio in riferimento ad un quadro così composito e profondamente acquisito nella consa-

pevolezza del clero che possono venir più correttamente collocati ed intesi le scelte pastorali, gli orientamenti di lungo periodo, la 'politica ecclesiale', evitando, come scrive De Rosa in prefazione, « il rischio di scivolare verso un nuovo tipo di ricerca asettico, neutrale, indolore, buono a tutti gli usi e consumi, sotto tutti i climi e in ogni luogo ». Il materiale raccolto in *Appendice* al volume, le tabelle e le trascrizioni cartografiche delle conclusioni di Gambasin gioveranno assai agli studiosi che s'accingano ad intraprendere studi analoghi su territori che, come le provincie subalpine, sono, per questi aspetti, pressoché completamente da scoprire.

* * *

È in quest'ambito che van prendendo corpo le ricerche del gruppo dell'Università di Pisa, guidato da Eugenio Massa e Cinzio Violante, e di quello torinese raccolto attorno a Franco Bolgiani. Dell'attività di quest'ultimo nucleo dànno notizia gli *Atti* del convegno caputaquense (*Centro di studi sulla storia e sociologia religiosa del Piemonte: finalità e programma di lavoro,* pp. 513-524), in cui viene presentato e commentato il piano di lavoro, mosso dalla constatazione che « a livello regionale non si è ancora praticamente fatto nulla: tanto che la recente *Storia del Piemonte* (Torino, 1961) pubblicata in occasione delle celebrazioni del primo centenario dell'Unità, non si è preoccupata di colmare, neppure parzialmente, tale lacuna » (p. 514). I richiami alla scuola francese di sociologia religiosa di Gabriel Le Bras ed alle « Archives de Sociologie des Religions » contenuti nella citata comunicazione confermano che anche per il gruppo di lavoro torinese, al di là del solido ed articolato impegno di reperimento e sistemazione archivistica (« anche in dipendenza — si legge negli *Atti* — dall'esserci trovati nella frequente necessità di ordinare gli archivi o almeno classificarli per la prima volta »), vale la metodologia che della storia sociale fa il contesto esplicativo cui va ricondotta quella della 'religiosità'. Se ne dovrebbe aver conferma dai primi risultati: l'imminente volume di Sergio Soave sui rapporti tra democrazia cristiana e modernismo in Piemonte e quello di Maurilio Guasco sulla cultura ecclesiastica piemontese, con particolare riguardo al primo Ottocento.

Il lavoro del Soave s'inserisce nel rinnovato interesse documentario e storiografico per il modernismo, di cui son stati sino ad ora studiati prevalentemente i risvolti politici. La sollecitazione è venuta anzitutto dalle celebrazioni murriane del 1970, il cui frutto più complesso è stato il Convegno di Fermo del 9-11 ottobre di quell'anno. Le relazioni (ricordiamo quelle di F. Traniello e S. Fontana e M. Guasco) e gl'interventi alle tavole rotonde dirette da G. De Rosa e P. Scoppola sono disponibili nel volume curato da Giuseppe Rossini per l'editrice Cinque Lune, *Romolo Murri nella storia politica e religiosa del suo tempo* (Roma, 1971).

Di più lunga durata parrebbe essere, in questa stessa direzione, l'impegno presunto dalla creazione del Centro studi per la storia del modernismo presso l'Istituto di Storia dell'Università di Urbino, che nel 1972 ha dato alle stampe il n. 1 di *Fonti e documenti* (rivista annuale) diretta da Carlo Bo, interamente dedicato al gruppo radicale romano operante negli anni 1906-1910 attorno ad Ernesto Buonaiuti e Mario Rossi. La nascita

del Centro urbinate viene motivata col riferimento ai « sommovimenti religiosi suscitati dal pontificato giovanneo e dal Vaticano II » e con la disponibilità della copiosa e multiforme miscellanea archivistica in cui Lorenzo Bedeschi ha concentrato carteggi, memorie inedite, opuscoli rari, riviste difficilmente reperibili e che dovrebbe offrire il retroterra documentario per le ricerche ed i volumi in programma. Crediamo siano segni, questi, se non di precarietà o settorialità, certo della sproporzione tra burocratizzazione del lavoro e suoi risultati ultimi: ché davvero può parere eccessivo dar vita ad un Centro, mobilitando un comitato scientifico di dieci studiosi e quanto vi si connette e ne consegue, per sortir fuori con un volume di carteggi, con una nota bibliografica ancorché ragionata, per complessive 494 pagine, senza adeguate indicazioni sugli obiettivi generali, sulle linee di fondo, sulla ' strategia ' del lavoro. Non vogliamo affermare che la tendenza, anche troppo diffusa, a privilegiare la pubblicazione di documenti rispetto al dibattito sulle grandi linee interpretative sia anche un modo per rimandare il momento del confronto su tesi scomode, da tempo formulate e da tempo in attesa di verifica e di più articolata discussione. Va però detto subito che l'eccessivo specialismo e l'ispessimento burocratico ingrandiscono lo spettro della ' divisione del lavoro ' nella storiografia e rimpiccioliscono le speranze del più che mai necessario ritrovamento non tanto di una struttura uniconvergente quanto almeno di un filo conduttore generale, di una pianta architettonica decifrabile di questo tempio dei devoti di Clio. Altro è il terreno ed altri sono i risultati quando invece ci si attesti (ed è il caso dei citati lavori editi da Guida e dalle Edizioni di Storia e Letteratura) su modelli di ricerca che non isolano la documentazione e non sottraggono uomini e fatti dal loro contesto reale.

I ricercatori che in Piemonte o in riferimento a cose piemontesi vorranno confrontarsi con le sollecitazioni metodologiche provenienti dalla recente produzione, proprio per gli scarsi precedenti potranno più agevolmente eludere il riemergente rischio del ' provincialismo ', cioè dell'erudizione in quanto tale, cogliendo invece quanto di più nuovo e rilevante è presente in quella fioritura: cioè, appunto, il riferimento della ' religiosità ' alla ' società ' anziché alla sola Chiesa, intesa spesso quale unico terreno di certezze e quindi quale unico termine di riscontro per la ' autentica ' storia religiosa. Non è superfluo, infine, trarre buoni auspici dal fatto che il rinnovamento tematico e prospettico di tali studi sia opera proprio di cattolici militanti: in un Paese in cui, malgrado i solenni moniti e le dichiarazioni di principio, si continua nel costume secondo cui ognuno coltiva la storiografia di se stesso e della propria parte (politica, economica, sindacale, culturale, religiosa...), proprio da questi fermenti di rinnovamento dall'interno occorre sperare scaturiscano infine suggerimenti ed incitamenti per tutti.

Aldo Alessandro Mola

RECENSIONI

JEAN GONNET, AMEDEO MOLNAR, *Les Vaudois au moyen âge*, Torino, Editrice Claudiana, 1974, pp. VII-510 (Studi storici).

Agli studiosi e ai cultori dell'eresia medievale i nomi del Gonnet e del Molnar sono ben noti, l'uno per le ricerche sulle fonti, sulle origini e sulle dottrine del valdismo, l'altro per le indagini su valdismo e ussitismo dell'Europa centro-orientale. Le specifiche competenze e la sensibilità dei due storici vengono ora accomunate e fuse in questa nuova, veramente nuova, storia dei valdesi nel medio evo, che esce in lingua francese per facilitarne la lettura e la diffusione anche al di fuori dei confini italiani. È un'opera che giunge al momento opportuno come degno coronamento delle varie iniziative prese in occasione dell'VIII Centenario del movimento valdese, appunto celebrato in questo 1974. Essa inoltre costituisce la provvisoria conclusione di un complesso di indagini, con edizione di nuove fonti, sviluppatosi negli ultimi trent'anni. Ricordare al riguardo l'attività del Morghen, del Manselli, del Dupré Theseider, di Ilarino da Milano, del Cegna, fra gli studiosi italiani, del Grundmann, del Dondaine, del Leclercq, del Kaeppeli, del Werner, del Dossat, della Thouzellier, del Duvernoy, del Koch, del Selge, fra gli stranieri — per limitarsi ad alcuni recenti — è quasi superfluo. Il Gonnet e il Molnar, oltre che dei propri studi, hanno potuto quindi giovarsi dei più vari e validi contributi, ma al tempo stesso hanno dovuto compiere un enorme lavoro di lettura della nutritissima bibliografia sull'argomento — circa novecento sono i titoli elencati nelle *Ouvrages et articles cités* (pp. 459-485). Ne è scaturita una sintesi ricchissima di informazioni, di giudizi, di spunti, di suggestioni, che è venuta a colmare un vuoto, visto che per ritrovare un'opera a carattere generale sui valdesi del medio evo bisognava rifarsi al fin troppo sfruttato lavoro di Emilio Comba (*Histoire des Vaudois*. Premiére partie: *De Valdo à la Réforme*, Paris-Lausanne-Florence 1901).

Il volume del Gonnet e del Molnar si divide in otto capitoli, cui fanno seguito tre brevi ma utili appendici contenenti gli elenchi dei « manuscrits vaudois ou d'intérêt vaudois » (pp. 443-450), delle « compilations, imitations, traductions, etc. d'origine catholique » (pp. 451-453), e degli « ouvrages de dérivation hussito-taborite » (p. 454). I capitoli sono dedicati, nell'ordine, agli « antécédents » della protesta valdese (pp. 1-40), a Valdesio e ai Poveri di Lione (pp. 41-84), ai Poveri di Lombardia (pp. 85-122), al periodo di clandestinità del movimento valdese (pp. 123-210), all'incontro del valdismo con l'ussitismo — « l'internationale valdo-hussite » (pp. 211-282) —, ai primi contatti con la Riforma (pp. 283-318). Seguono altri due capitoli, in cui si affrontano i problemi connessi alla letteratura (pp. 319-370) e alla teologia valdesi (pp. 371-442).

La sommaria indicazione degli argomenti trattati non induca in errore, poiché non ci troviamo di fronte ad un tradizionale procedere secondo gli schemi dell'*histoire événe-*

mentielle, che avrebbero d'altronde creato non poche difficoltà, data l'estensione a livello europeo del movimento valdese e la molteplicità di suoi tratti e delle sue manifestazioni nelle varie situazioni e nei vari momenti storici. Ad esempio, al Gonnet è affidato il compito di analizzare e illustrare le origini e la prima diffusione del valdismo. Orbene, rinunciando ad applicare un incerto e infido metodo combinatorio, soprattutto quando si tratti di fonti nate da esigenze di polemica anche molto aspra, egli affronta i documenti del valdismo primitivo ad uno ad uno o a gruppi omogenei secondo le loro proprie caratteristiche. Ne risulta un ricco quadro dei riflessi del valdismo nelle fonti delle interpretazioni storiografiche a cui esse sono state sottoposte. Così il Molnar, cui spetta a sua volta il compito di tracciare le linee del valdismo del tardo medio evo, cerca sempre, al di là dei 'fatti' di vedere il significato, le implicazioni, le connessioni di quanto via via illustra. Invero, l'intervento 'a due mani' non solo non compromette l'unitarietà dell'opera, ma ne costituisce un ulteriore elemento di completezza.

È d'obbligo a questo punto domandarsi quale sia il senso più profondo della presenza dei valdesi nel medio evo 'cristiano'. Il Molnar stesso in un altro suo breve scritto (*I valdesi primitivi: setta religiosa o movimento rivoluzionario?,* in « Protestantesimo », XXIX, 1974, p. 3) ci offre una sintetica ed efficace risposta: « se noi (...) consideriamo nel loro complesso i tre secoli e mezzo dell'esistenza storica dei valdesi, essa ci appare con tutti i suoi mutamenti come un tentativo particolarmente audace, di dimensioni europee, di vivere l'evangelo di Cristo, accolto in un modo semplice e inerme, in un mondo, che, armato, ne aveva abusato per giustificare l'ordinamento esistente e le pretese di potenza ». In altre parole l'elemento caratterizzante il valdismo è il « défi au constantinisme » (pp. 401-427), la sfida allo statuto costantiniano della cristianità, che si esprimeva nella predicazione libera da parte dei laici, nel pauperismo, nel biblicismo, nella sempre più radicale critica alla chiesa, nel rifiuto del giuramento e del servizio militare. E non sono forse questi i tratti che dimostrano la modernità dell'eresia medievale, quando essa venga intesa come il tentativo « de réaliser un'idée religieuse sans le secours initial d'institutions sociales » (A. Borst, *La trasmission de l'hérésie au moyen âge,* in *Hérésies et sociétés dans l'Europe pré-industrielle. XI^e-XVIII^e siècles,* Paris-La Haye 1968, p. 277).

Tale tentativo o, se si vuole, tale « défi » non poteva avvenire senza gravi contrasti e lacerazioni non solo nel tessuto della cristianità, ma anche all'interno del movimento valdese stesso, dalle primitive dispute tra Valdesio e i suoi seguaci francesi da una parte e i Poveri Lombardi dall'altra, alle inopinate defezioni di alcuni compagni di Valdesio, ai rapporti non sempre esenti da malintesi tra i fratelli francesi e quelli italiani. Contraddizioni interne e difficoltà esterne — la repressione ecclesiastica — non impediscono al movimento di espandersi durante il XIII e il XIV secolo oltre la Francia e l'Italia nella Germania settentrionale e orientale, nella Svizzera, in Austria, in Ungheria, in Boemia, anche se in condizioni di clandestinità, diventando il valdismo fermento all'interno di masse di eretici anonimi — come ama dire il Manselli. Vi fu, era inevitabile, una grande varietà di dottrine, a cui contribuirono il contatto e l'influenza di altre dissidenze religiose. I predicatori valdesi divennero sempre più 'pastori d'anime', che si muovevano da una comunità all'altra; la dottrina valdese cominciò ad essere un fatto 'familiare', che si trasmetteva di padre in figlio.

La particolare forma di presenza evangelica nel mondo, assunta dal valdismo nelle sue origini e nei suoi successivi sviluppi, era un tentativo di rendere attuale e viva la vita apostolica per tutti i cristiani, anche dei laici degli strati sociali più umili, e quindi comportava una certa solidarietà, con i ' minimi ', con gli appartenenti alle classi subalterne. Ma ciò non significa che il valdismo avesse un programma di riforma della società né che fosse in grado, come movimento, di portare avanti un'azione socio-politica di trasformazione del mondo. Fu solo con la rivoluzione ussita del secolo XV, che il pensiero valdese poté espandersi in tutta libertà nel regno di Boemia ed essere rivitalizzato nel rapporto dialettico con la teologia ussita, così sensibile alla tematica sociale e politica. Nacque l'« internationale valdo-hussite »: i taboriti, l'ala radicale degli ussiti cechi, assieme ai valdesi soprattutto germanici formarono un'organizzazione missionaria di dimensioni europee.

Il valdismo della Mitteleuropa venne pertanto assorbito nell'ussitismo, ma tale fusione fu quanto mai feconda e ricca di fermenti, tanto che ne rimasero influenzate anche le comunità delle valli alpine italiane. La tradizione ussita offrì infatti al valdismo piemontese « il tessuto di una nuova teologia, di una nuova etica e anche di una nuova ascetica » (R. Cegna, *L'ussitismo piemontese del '400. Appunti ed ipotesi per uno studio organico,* in « Rivista di storia e letteratura religiosa », VII, 1971, p. 69), con profondi riflessi sul piano socio-politico: ancora all'inizio del secolo XVI i valdesi « in Paesana commorantes » aspettavano « quendam regem Bohemorum, quem dicunt fore de eorum secta, cum exercitu magno subiugaturum provincias, civitates et loca, destructurumque ecclesias, et interficiet omnes ecclesiasticos et debet auferre dominia temporalia et tollere pedagia, et cunctas angarias amovere et solum ponere grossum unum pro persona, et facere omnia communia et cuncta submittere suae legi » (A. Pascal, *Margherita di Foix ed i valdesi di Paesana,* in « Athaeneum », IV, 1916, p. 43).

Ma ormai si avvicina il tempo in cui i valdesi del Piemonte si trovano davanti all'alternativa o di aderire alla Riforma svizzera o di approfondire la teologia dei Fratelli boemi. La decisione del sinodo di Chanforan del 1532 fu di aderire alla Riforma, anche se non mancarono delle opposizioni. È a questo punto che terminano le ultime vestigia del valdismo medievale. Nelle Alpi il movimento valdese si fa « Eglise constituée », si ripiega « dans son refuge alpestre », abbandona le sue antiche relazioni ecumeniche e intensifica di contro i suoi contatti « avec les nouveaux alliés réformés au-delà des Alpes », diventando sempre più estraneo al « milieu italien » (p. 317).

Più si prosegue nel tempo e più dunque la storia dei valdesi diventa storia dei valdesi delle valli alpine. Ed è a questo punto che vorrei fare alcune osservazioni sull'interpretazione che viene data della presenza e delle caratteristiche del movimento ereticale in Piemonte nel secolo XIV (pp. 138-142, 175 sg.). Dopo aver osservato giustamente che bisogna abbandonare « l'idée d'une immigration massive de Vaudois » nelle valli delle Alpi occidentali (al riguardo non avrebbe stonato il riferimento alla sempre valida opera di J. Marx, *L'inquisition en Dauphiné. Etude sur le développement et la répression de l'hérésie et de la sorcellerie du XIV^e^ siècle au début du règne de François I^er^,* Paris 1914, p. 4; il volume del Marx non viene del resto mai citato, così come l'utile studio di G. Boffito, *Eretici in Piemonte al tempo del Gran Scisma (1378-1417)*, in « Studi e docu-

menti di storia e diritto », XVIII, 1897), si individua il successo della missione valdese nelle caratteristiche geografiche della zona e nella capacità di approfittare delle « tensions » e degli antagonismi « entre la vie des vallées et la vie féodale et ecclésiastique qui se forma le long et aux débouchés des vallées de passage ». E sulla scia della nota interpretazione dell'Engels esposta nel suo *deutsche Bauernkrieg,* pur non accettandone le conclusioni, si ammette che « le motif antiféodal » non fu assente nelle « révoltes », scoppiate a partire dagli anni trenta del secolo XIV « à la fois contre inquisiteurs et seigneurs ». Tali « révoltes » e il ricorso alla violenza sarebbero la dimostrazione che « ces montagnards » partecipavano « d'une mentalité collective » propria « d'une population rurales, des paysans qui luttent pour le libre exercise de leurs droits contre les seigneurs et contre le bourg féodal ».

Ora, è fuor di dubbio che la componente geografica abbia avuto un notevole peso nel radicamento dell'eresia nelle Alpi occidentali. Si trattava infatti di zona marginale, ma al tempo stesso punto di incontro del mondo transalpino con quello padano, attraversato dalle strade che univano l'Italia alla Francia, tale da consentire l'immigrazione e il transito di eretici dai centri, in cui più vivace si manteneva la dissidenza religiosa, e al tempo stesso il potenziarsi di gruppi ereticali a livello locale (su ciò mi permetto di rinviare al testo della relazione, *Distribuzione topografica e composizione sociale delle comunità valdesi in Piemonte nel basso medio evo,* da me tenuta al XIV Convegno di studi sulla Riforma ed i movimenti religiosi in Italia — Torre Pellice, 21-23 agosto 1974 —, di prossima pubblicazione nel « Bollettino della Società di studi valdesi »). Non credo invece che si possa parlare di tensioni e antagonismi tra la vita delle valli e « la vie féodale et ecclésiastique » allo sbocco di esse. La natura della ' crisi ', dei contrasti è un'altra: si tratta della tensione e delle lotte verso il nuovo assetto dell'organizzazione statale, che si andava creando intorno ai Savoia, con tutte le conseguenze che un tale fatto poteva avere sul piano sociale.

Le stesse « révoltes » non mi paiono mai connesse ad atteggiamenti antisignorili e sono sempre reazioni all'attività degli inquisitori. D'altronde come conciliare il « motif antiféodal » con le espressioni contenute in una lettera di Gregorio XI ad Amedeo di Savoia del 1375 (cfr. A. Armand Hugon, G. Gonnet, *Bibliografia valdese,* Torre Pellice 1953, p. 64, n. 705), in cui il papa lamenta che nelle terre del conte abbondassero gli eretici e vi stessero indisturbati (« tute »), poiché « quidam nobiles partium earumdem eos (...) foventes non permittunt eumdem inquisitorem procedere contra illos »?

Non poche perplessità crea ancora l'ipotizzato contrasto tra una popolazione rustica, che lotterebbe per il libero esercizio dei propri diritti, e il « bourg féodal », dove, a parte la poco chiara terminologia, mi sembra riflessa, anche se in dimensioni molto ridotte, la vecchia interpretazione dei rapporti città-campagna, secondo cui la prima opprimerebbe la seconda. Ma si consideri che i valdesi non vivevano solo in sperduti villaggi o casolari di montagna, ma in centri importanti come Pinerolo, Avigliana, Susa o in ' borghi feudali ' come Scalenghe, Castagnole, Luserna, Giaveno.

Queste poche osservazioni, che non pretendono affatto di essere esaustive del complesso problema, non vogliono mettere minimamente in discussione la validità del volume del Gonnet e del Molnar, quanto piuttosto intendono sottolineare quali ampie possibi-

lità di ricerca offra tuttavia il tema del valdismo medievale: si tratti dei problemi connessi alla diffusione dell'eresia e al reclutamento degli eretici o ai loro rapporti con la società in cui si trovavano ad operare. Per i secoli XIV e XV molto resta ancora da fare, molti archivi dovranno essere sfruttati alla ricerca di nuove fonti in grado di farci cogliere le caratteristiche, la consistenza, la portata del fatto ereticale nel periodo della clandestinità: si pensi a quanto poco si sa dei gruppi dell'Italia meridionale, dove pure si era spostato il « centre d'action » dei valdesi ' del sud ' (p. 144).

La speranza è che la pubblicazione di questa nuova storia dei *Vaudois au moyen âge* serva a mantenere vivo l'interesse sul valdismo e sull'eresia medievali — e credo che tale sia il desiderio degli stessi autori — e, in particolare, sulle vicende di quel piccolo ed estremo lembo d'Italia, costituito dalle valli delle Alpi occidentali, davvero uniche ed eccezionali nella storia del nostro paese.

Grado G. Merlo

Lino Marini, *Libertà e privilegio. Dalla Savoia al Monferrato, da Amedeo VIII a Carlo Emanuele I,* Bologna, Pàtron Ed., 1972, pp. VIII-360.

Fin dal 1962 Lino Marini, nel suo lavoro su *Savoiardi e Piemontesi nella Stato sabaudo 1418-1601,* vol. I, *1418-1536* (Roma, Istituto storico italiano per l'età moderna e contemporanea) aveva affrontato l'arduo e difficile studio delle vicende politiche interne di quello Stato dall'epoca di Amedeo VIII a quella di Carlo II, sino al momento in cui il dominio francese si era affermato in gran parte di quei territori. La sua attenzione si era allora concentrata soprattutto sulla lotta fra i due gruppi etnici predominanti — quello savoiardo e quello piemontese — per mantenere, il primo, e per conquistare, il secondo, il controllo e la direzione della cosa pubblica. E dietro e oltre ai contrasti fra quei due gruppi già allora il Marini non aveva mancato di segnalare l'esistenza dei contrasti esistenti fra i feudatari, da un lato, ed i comuni, dall'altro, nell'intento di sopraffarsi e di affermare sempre più fortemente i propri diritti, i propri privilegi; ed ancora il Marini aveva già allora messo in rilievo la lotta di questi due gruppi contro i prìncipi sempre per la difesa dei loro privilegi e delle loro autonomie, lotta che si trasformava, talvolta, in alleanza con i prìncipi stessi, da parte dell'una o dell'altra di quelle forze, per la comune difesa dai nemici esterni ed anche per trarre profitto, a proprio vantaggio, dalle difficoltà finanziarie e militari in cui il governo centrale si dibatteva. E già da quel suo racconto emergeva infine la linea di condotta dei duchi, miranti ad affermare sempre più, quando era possibile, l'autorità livellatrice e centralizzatrice del loro governo approfittando dei contrasti fra i vari gruppi, o almeno, quando non era possibile fare altrimenti, la loro tendenza a mantenere un certo equilibrio tra le forze contendenti per evitare il prevalere ed il rafforzarsi dell'una o dell'altra.

Su questi grossi ed intricati problemi il Marini ha continuato le sue ricerche anche negli anni successivi, sia in vista della preparazione del secondo volume (nel quale verrà illustrata l'azione vittoriosa, sia pure entro certi limiti, di Emanuele Filiberto e poi di Carlo Emanuele I per soffocare o restringere i privilegi e le autonomie dei « sudditi »,

sino al momento in cui la situazione internazionale e l'avventurosa politica estera di Carlo Emanuele I lo costringerà a scendere a nuovi patti, a nuove concessioni), sia per chiarire ed approfondire ulteriormente gli argomenti già trattati nel primo volume.

Testimoniano il perdurare, nel Marini, di questi interessi, le varie voci del « Dizionario biografico degli Italiani » relative ai principali personaggi del mondo subalpino dell'epoca da lui redatte, i vari articoli pubblicati su riviste e miscellanee, ed in particolare l'ampio saggio *Libertà e tramonti di libertà nell'Italia subalpina occidentale, 1418-1560* (Urbino, Argalìa, 1969).

Nel volume che qui presentiamo il Marini ripubblica, con aggiornamenti ed ampliamenti notevoli, il saggio *Libertà e tramonti di libertà...*, e le voci già edite nel « Dizionario biografico... », anch'esse notevolmente sviluppate ed aggiornate (*Carlo I, duca di Savoia; Amedeo Berruti; Beatrice di Portogallo; Carlo II, duca di Savoia; Pierino Belli; Marcantonio Bobba; Domenico Belli; Carlo Emanuele I, duca di Savoia*).

Risultato di sempre nuove ricerche, di una continua meditazione, di una rielaborazione sempre più rigorosa e scaltrita, ed alleggerito del ponderoso e pur necessario apparato di note che compariva nel volume *Savoiardi e Piemontesi...* (la bibliografia e le fonti sono comunque ampiamente indicate al fondo di ogni capitolo), questo volume apporta ulteriori, importanti elementi per una migliore conoscenza delle complesse vicende della storia subalpina di quel periodo, offrendo un quadro sempre più chiaro ed articolato delle tensioni da cui il mondo subalpino era travagliato ed allargando il discorso, oltre i limiti dei possedimenti sabaudi, ai confinanti ed intersecantisi marchesati di Saluzzo e del Monferrato.

Dopo aver illustrato i contrasti fra Savoiardi e Piemontesi, le lunghe lotte combattute da questi ultimi (anche al suono dei grossi « donativi » che la più articolata e ricca economia pedemontana permetteva loro di offrire ai Savoia) per acquistare un'area sempre più vasta di influenza politica nel governo centrale, dopo aver illustrato i contrasti tra feudatari e comuni e l'abile gioco dei duchi per mantenere e rinsaldare il loro potere sulla base di questi contrasti (non senza opportuni, seppur forse troppo rapidi riferimenti ai riflessi della complessa situazione europea e della politica delle potenze circostanti sulla politica interna dei Savoia), il Marini dedica un ampio capitolo allo studio delle caratteristiche salienti della situazione interna dei due marchesati, caratteristiche che già lasciano intravvedere quegli elementi di debolezza che dovevano poi nei decenni successivi favorirne la dissoluzione e l'assorbimento nei domini sabaudi.

Successivamente il Marini traccia un ampio quadro della vita economica subalpina di quel periodo, cercando di sfruttare al massimo gli elementi piuttosto scarsi che offrono a tal proposito le fonti già edite e gli studi monografici sino ad ora esistenti i quali, se permettono di meglio conoscere l'economia, o aspetti dell'economia di alcune zone (Asti, Chieri, Pinerolo, Vercelli), lasciano ancora ombre molto dense su altre zone o su determinati settori della vita economica d'allora. Il Marini pone in modo particolare l'accento sulla diversità e complementarità delle culture esistenti nelle varie zone, ed in particolare sottolinea con giusta insistenza l'importanza, accanto alla produzione agricola, della produzione mineraria (valle d'Aosta e val di Susa), del commercio di transito da e per i paesi d'oltr'alpe attraverso i numerosi valichi alpini (che erano più utilizzati e

frequentati di quanto non si creda anche nella più rigida stagione invernale), dell'attività feneratizia di astigiani, chieresi e pinerolesi sia verso gli abitanti dei loro territori, sia oltr'alpe e sia soprattutto verso la casa ducale.

Un ultimo capitolo è dedicato alla storia della cultura, allo sviluppo della stampa, all'influsso dell'incipiente riforma protestante ed ai nuovi legami con la cultura d'oltr'alpe, ai nuovi fermenti che ricevettero stimolo, nell'ambiente subalpino, da questi nuovi fattori.

La lettura di queste pagine, oltre a farci meglio conoscere un mondo ed un periodo che oggi sono ormai poco compresi e poco studiati — ma la cui conoscenza non manca di offrire spunti suggestivi anche per una maggior comprensione di certe situazioni e tradizioni ed istituzioni tutt'altro che dissolte —, rende più vivo il desiderio di poter presto leggere il seguito di questo racconto, quello dedicato al periodo di Emanuele Filiberto e di Carlo Emanuele I, allorché molti dei problemi nodali rimasti vivi o maturati nell'epoca precedente vennero al pettine con maggior forma ed urgenza, creando, anche nei domini sabaudi, le necessarie premesse per la formazione dello Stato moderno.

Narciso Nada

AA.VV., *Bernardo Vittone e la disputa fra classicismo e barocco nel Settecento,* Torino 1972 (Atti del Convegno internazionale promosso dall'Accademia delle Scienze di Torino nella ricorrenza del secondo centenario della morte di B. Vittone, 21-24 settembre 1970), tomi 2, pp. 600+384, con numerose tavole fuori testo.

Con la recente pubblicazione del secondo volume degli Atti (che recano, però, la data di edizione del primo volume, 1972) gli studiosi hanno finalmente a disposizione i risultati del convegno tenutosi a Torino nel 1970. Si tratta di un'opera ponderosa, curata nel testo e nelle illustrazioni, numerose e tali da formare un repertorio reso indispensabile dalla presenza di molti inediti. Questa iniziativa, in cui tanta parte ha avuto Vittorio Viale, costituisce un nuovo episodio del discorso sul Barocco in Piemonte inserito in un'ottica europea, di cui sono tappe fondamentali la recente mostra sul Barocco piemontese e il convegno sul Guarini del 1968.

L'opera è divisa in tre capitoli: il primo intitolato a « La disputa fra classicismo e barocco nel Settecento », il secondo dedicato a « Bernardo Vittone », il terzo comprendente « Documenti e attribuzioni » relativi a problemi vittoniani, ed è introdotta dall'Orazione inaugurale tenuta da R. Wittkower (*Le cupole vittoniane,* I, pp. 17-32), lo studioso recentemente scomparso alla cui memoria sono dedicati gli Atti e di cui si rimpiangono, oltre alle qualità scientifiche, le indimenticabili doti di umana simpatia che ebbe modo di manifestare ancora una volta in questa occasione.

Il primo capitolo, più specificatamente dedicato a temi di estetica e di letteratura artistica (affidati alla collaborazione di R. Assunto, *Ambivalenze dell'estetica settecentesca: classicismo e barocco,* I, pp. 35-109; N. Carboneri, *Il dibattito sul Gotico,* I, pp. 111-152; A. Griseri, *Il classicismo juvarriano,* I, pp. 153-172; E. Battisti, *La rivaluta-*

zione del «Barocco» nei teorici del Settecento, I, pp. 173-213; A. Rossi, *L'architettura dell'illuminismo,* I, pp. 215-239; V. Vercelloni, *Origini del neoclassicismo architettonico e polemica antibarocca,* I, pp. 241-264; M. Tafuri, *Giovan Battista Piranesi: l'architettura come «utopia negativa»,* I, pp. 265-319; S. Wilinski, *L'architettura in Polonia nel '700 tra barocco e classicismo,* I, pp. 321-334), risulta il meno omogeneo per la diversa ottica con cui da parte di alcuni studiosi è stato interpretato l'argomento, visto nella sua globalità di problema estetico a livello europeo, in cui la figura del Vittone necessariamente tende a sbiadirsi per la limitata rispondenza del personaggio a questo tipo di problematica, ben diversamente da quanto accadde per Juvarra. Come esattamente rileva A. Griseri, op. cit., p. 163, il Vittone «estrarrà dal classicismo solo il dato più funzionale, valendosi tuttavia del momento juvarriano come di una piattaforma al massimo normativa quanto a cultura e quanto a situazione umanistica».

Nel secondo capitolo per forza di sintesi ed efficacia si segnala indubbiamente H. Millon, *La formazione piemontese di B. Vittone fino al 1742,* I, pp. 443-456. Egli con estrema chiarezza riordina criticamente i dati dispersi della bibliografia fondamentale del Vittone, che aveva fin qui difettato di coordinamento, puntualizzandone i principali risultati relativi alla sua prima attività fino agli anni intorno al 1740, quando lo studioso individua una svolta decisiva nella vita e nelle realizzazioni dell'artista. Infatti, come osserva il Millon, negli anni 1741-1742 certamente Vittone attraversò una crisi che lo portò «da professionista ambizioso, mirante al successo tramite la monarchia, la nobiltà e la chiesa» qual era, a diventare «una persona contenta di esplorare le possibilità architettoniche offerte dal tema della chiesa parrocchiale e monastica» (p. 455).

Sulle ragioni di tale mutamento le risposte potrebbero essere più d'una. Il Millon, dopo un'analisi minuziosa e lucida degli aspetti che caratterizzano i due versanti della crisi, propone — come si può comprendere dalla precedente citazione — una soluzione che tende a spostare le radici dell'avvenimento nell'intimo della personalità dell'uomo Vittone, avanzando l'ipotesi di «una crisi interna, attraverso cui egli si rese conto che non era capace, o non interessato nella vita di un architetto di corte» (p. 456), negando quindi eccessivo rilievo traumatico al noto episodio per cui nel 1739 gli fu preferito come architetto di corte Benedetto Alfieri. Questa ipotesi mi pare altamente suggestiva, soprattutto per le implicite aperture verso un discorso inteso finalmente a tener conto che i problemi biografici, tecnici e artistici del Vittone non furono dibattuti nella solitudine olimpica del genio, bensì in un mondo estremamente complesso di cui egli partecipò dapprima alle grandi ambizioni accademiche e pubbliche e poi a più modeste, ma sempre concrete realizzazioni in contesti sociali ben definibili. In questa prospettiva l'immagine di quel Vittone «contento» e, forse, rinunciatario si caricherebbe di valori umani e sociali più robusti, proponendo come fondamentale il problema della definizione dei rapporti tra l'architetto e l'ambiente socio-economico e politico e della interazione fra architetto e committenza. Il Battisti (op. cit., nota 1, p. 193 sg.) si pone, in certo modo, in questa ottica quando accenna giustamente all'esigenza di affrontare il problema, tutto da studiare, dei rapporti fra religione e architettura per comprendere la crisi del simbolismo barocco.

Anche altri contributi tentano, in certo modo, di portare avanti un'analisi che con-

ferisca maggior spessore e concretezza alla personalità del Vittone, pur restando in un'ottica di eccessiva unidimensionalità. A. CAVALLARI MURAT, *Aggiornamento tecnico e critico nei trattati vittoniani,* I, pp. 457-600, in un vasto esame della trattatistica vittoniana, ne analizza il valore tecnico e artistico giungendo a risultati di un certo interesse, anche se con una posizione forse troppo fideistica nella parola scritta, ignorando quindi condizionamenti e tensioni (eppure alcune sue citazioni da Vittone parrebbero opporsi all'immagine di serenità che anche il Cavallari Murat, come il Millon, suggerisce, a favore invece di un certo arrovellarsi che meriterebbe di essere approfondito). M. FAGIOLO, *L'universo della luce nell'idea di architettura del Vittone,* II, pp. 117-174, implicitamente dichiarando la sua insoddisfazione nei confronti della tradizionale interpretazione della cultura vittoniana come integrata nella cultura ufficiale del suo tempo, crede di individuare alla base della formazione intellettuale del Vittone anche una componente esoterica, riferendosi in particolare alla massoneria. La conoscenza della teosofia massonica, sia pur temuta « come fonte di eresia e di errore dal punto di vista religioso, e forse di sovversione dal punto di vista politico », costituisce secondo il Fagiolo — e certo sarebbe augurabile che le ricerche archivistiche potessero darci maggiori appigli documentari — il sottofondo indispensabile per comprendere l'origine di alcune determinanti posizioni vittoniane, fra cui l'autentico culto tributato alla luce (p. 121 sg.). Anche qui l'analisi resta confinata ai risultati di una addizione ai dati biografici preesistenti o di una interpretazione simbolica che si sovrappone ai fatti artistici senza mutarne — mi pare — sostanzialmente i giudizi, senza soprattutto un'apertura ad una problematica che, arricchendosi delle implicazioni socio-culturali di un simile impegno intellettuale da parte del Vittone, la trasformi in uno strumento di analisi e di approfondimento della figura dell'artista. La posizione del Fagiolo, in parte accolta anche dal Battisti, si contrappone nettamente a quella più tradizionale, che interpreta dati tecnici, quali l'uso della luce e la strutturazione tendenzialmente verticale dello spazio, in chiave mistica post-tridentina. Questa posizione è espressa in particolare qui da C. NORBERG-SCHULZ, *Centralità ed estensione nelle opere sacre di Bernardo Vittone,* II, pp. 9-27, che individua « il motivo formale essenziale delle chiese del Vittone » nell'interpretazione di uno « spazio centralizzato, orientato verticalmente ed immerso nella luce », mentre l'asse longitudinale assume un'importanza secondaria, instaurando quindi un nuovo genere di rapporto con l'ambiente. La grammatica figurativa barocca si spoglierebbe così in lui di ogni accidentalità terrena, di ogni retorica, per subire un processo di intensa spiritualizzazione di cui è protagonista la luce (p. 16).

Ci pare dunque che la prospettiva aperta dalla tesi del Millon risulti la più efficace a provocare nuove integrazioni dei dati dispersi in una ricchezza di esperienze interiori e oggettive che contrappongono alla « dignitosa e burocratica pomposità di Alfieri » (MILLON, op. cit., pp. 455-456) la poetica di un Vittone che si trova ad operare in ambienti non ufficiali e non aristocratici. I suoi incarichi provengono infatti « da preti, parrocchiani, ordini monastici e, saltuariamente, da singoli abitanti di piccole città e paesi » (p. 452), che evidentemente hanno esigenze specifiche e alternative rispetto alla cultura di corte. Qui sta, forse, il nocciolo di una critica costruttiva all'interpretazione aprioristicamente mistica dell'architettura vittoniana, interpretazione che dimentica l'im-

portanza a volte coattiva dei committenti e delle loro esigenze anche economiche, che andrebbero evidentemente analizzate in rapporto dialettico con i risultati vittoniani. Che cosa chiedono al Vittone i Confratelli Disciplinanti di S. Croce di Villanova di Mondovì? « Che formato venisse loro un Vaso dotato di nuovità, e di scherzosa vaghezza, senza però che fosse per riuscir loro di troppo sensibile dispendio », e questo, dice il Vittone, « fu il motivo, che m'indusse a lasciar da parte ogni sorta di Cupole » (B. VITTONE, *Istruzioni diverse,* p. 175, cit. in WITTKOWER, op. cit., p. 23).

A scongiurare tuttavia una troppo semplicistica lettura dicotomica dei risultati architettonici di Alfieri e Vittone come espressione di strati sociali ben distinti, ecco la dimensione europea delle esperienze vittoniane (di contro al provincialismo di fondo di B. Alfieri) sottolineata, oltre che dal Millon e dal Wittkower, dai contributi di S. BENEDETTI, *L'architettura dell'Arcadia: Roma 1730,* I, pp. 337-391, e di W. OECHSLIN, *Il soggiorno romano di Bernardo Antonio Vittone,* I, pp. 393-441, che illustrano rispettivamente le tendenze culturali ed artistiche della Roma in cui Vittone si trovò a fare le sue prime esperienze e le vicende e i fatti culturali inerenti alla formazione romana dell'architetto, e da quelli di W. OECHSLIN, *Vittone e l'architettura europea del suo tempo,* II, pp. 29-80, di W. MUELLER, *Vittone e il modo stereotomico,* II, pp. 81-115, e di P. PORTOGHESI, *Vittone nella cultura europea,* II, pp. 175-202, che pongono in relazione le opere di Vittone con le realizzazioni di alcuni fra i maggiori esponenti della generazione precedente italiana e mitteleuropea.

Se il discorso sui precedenti e sui rapporti culturali del Vittone è stato oggetto di approfondito esame nei saggi sopra citati, tutti di notevole interesse, non si è avviato qui un discorso esauriente sugli epigoni e sulle influenze vittoniane in Piemonte e fuori, salvo un accenno di N. CARBONERI, *Attribuzioni e documenti vittoniani,* II, p. 286 sgg., in margine alla sua rigorosa messa a punto della complessa vicenda costruttiva della chiesa parrocchiale di S. Germano Vercellese di cui ci propone una interessante documentazione inedita. E invero proprio nella prospettiva, sollecitata dall'analisi del Millon, di un allargamento e approfondimento della problematica vittoniana, assumono particolare valore i sempre nuovi apporti che, in una situazione documentaria per tanta parte ancora da esplorare, possono fornire valenti e appassionati studiosi e ricercatori come C. BRAYDA, *Documentazione e attribuzioni di edifici vittoniani,* II, pp. 205-244; B. SIGNORELLI, *Vittone a Pinerolo,* II, pp. 245-281; N. CARBONERI, *Attribuzioni* cit., II, pp. 283-289; A. LANGE, *Disegni originali di Bernardo Vittone per la chiesa e monastero di S. Chiara di Torino,* II, pp. 301-312; IDEM, *Due interventi di Bernardo Vittone in materia di Acque,* II, pp. 325-326; U. BERTAGNA, *Disegni e documenti inediti di Bernardo Vittone conservati nell'Archivio di Stato di Torino,* II, pp. 327-354, i quali, nella terza parte degli Atti, « Documenti e attribuzioni », sulla scorta di documenti inediti ci offrono tutta una serie di notizie e considerazioni critiche riguardanti l'attività di B. Vittone.

Proprio alcuni ritrovamenti d'archivio hanno consentito ad A. LANGE, *La « speciosissima » cappella del castello della Salza a Marene,* II, pp. 313-324, e a A. BELLINI, *Un'opera sconosciuta di Bernardo Vittone: la cappella di S. Secondo nella omonima chiesa di Asti,* II, pp. 355-379, di proporre l'inserimento nel catalogo vittoniano di due nuove

opere. Si tratta di proposte indubbiamente interessanti che, però, a diverso livello, suscitano alcune perplessità.

Per quanto riguarda la cappella del castello della Salza, le basi documentarie fornite dall'Autrice (la data di costruzione e la licenza di ampliamento della chiesa della Salza rilasciata al conte Aimone Filiberto Cravetta) sembrano davvero troppo scarse per permettere una sicura attribuzione, che ci auguriamo possa essere confortata da ulteriori ritrovamenti documentari e da più puntuali riferimenti stilistici.

Il problema della cappella di S. Secondo in Asti si pone in termini diversi; il Bellini infatti sostiene la sostanziale autografia vittoniana della cappella sulla scorta di una serie di documenti inediti nei quali si fa esplicito riferimento ad un disegno, ora scomparso, del Vittone. Il fatto però che le vicende costruttive della cappella, tra riprese, abbandoni e difficoltà economiche, siano procedute per un arco di tempo lunghissimo, dal 1770 al 1798, e tutto compreso in un periodo posteriore alla morte dell'artista, unitamente alla scomparsa del disegno che permetterebbe un definitivo raffronto, fa sembrare per lo meno prematuro, in attesa di ulteriori possibili conferme, considerare la costruzione « tra le ultime opere di Bernardo Vittone, progettata quando ormai le influenze di un'interpretazione classicistica dell'architettura hanno più forte incidenza sulla sua personalità creativa senza apportare arricchimenti » (p. 365). E questa prudenza appare tanto più opportuna se si tiene conto della serie di varianti (e non di poco conto) al progetto originale cui fa esplicito riferimento la relazione di collaudo del 17 giugno 1798 (nota 3, p. 364).

Adriana Fissore Solaro

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA

Francesco Fedele, *La stazione paleolitica del Monfenera* (*Borgosesia*), in « Rivista di Studi Liguri », 32, 1966, pubbl. 1974, pp. 5-105. - Il F. presenta in questo studio i risultati di una serie di campagne di scavo condotte, sotto la sua direzione e con il patrocinio dell'Istituto di Antropologia dell'Università di Torino, dal 1964 al 1966. Dopo i contributi del Lo Porto e del Conti, nativo della zona (1957 e 1960), l'ampia memoria del F. costituisce la base di un programma sistematico di esplorazione scientifica dei giacimenti archeologici del Monfenera (del lavoro posteriore al 1966 lo stesso F. dà ripetute informazioni, spesso solo preliminari, cfr. ad es. « Arch. per l'Antrop. e la Etn. », 101, 1971, pp. 231 sgg. e « Bull. d'Ét. Préhist. Alp. », 5, 1973, pubbl. 1974, pp. 37-38). Il lavoro del F. è costituito da una serie di tre articoli strettamente collegati fra di loro. Il Monfenera è un rilievo isolato, di singolari caratteristiche geologiche e morfologiche, che si eleva a circa 900 m. sulla sinistra del fiume Sesia, una diecina di km. a monte dello sbocco della valle omonima. Nella scoscesa parete dolomitica volta a ovest si aprono fra 650 e 700 m. di quota alcune grandi caverne intercalate a ripari sotto roccia, che racchiudono depositi di riempimento pleistocenici e post-glaciali di eccezionale rilievo per gli studi archeologici e paleoambientali (pp. 5-13). Il primo articolo (*Il Monfenera e i suoi giacimenti quaternari,* pp. 5-24) illustra le conoscenze sul Monfenera (e sulla sua zona) fino al 1964. L'A. svolge prima una ricognizione storica sulle fonti informative reperibili fino al 1850 e poi passa in rassegna gli studi dedicati alla località negli ultimi cent'anni: la conclusione è che nessuno di questi studi è tale da recare un reale contributo alla conoscenza archeologica dei giacimenti del monte. Di seguito, il F. effettua un riesame critico della breve e provvisoria pubblicazione di reperti « musteriani » (Paleolitico medio) sul Monfenera fatta dal Conti e dal Lo Porto (cfr. spec. « Atti e Memorie del Congr. di Varallo Sesia », Torino 1960, pp. 199 sgg., 207 sgg.). Il secondo articolo (pp. 25-78) illustra i risultati degli scavi del 1964 e del 1966. I punti salienti della trattazione vertono sui seguenti argomenti: a) l'insieme di manufatti musteriani in quarzite cristallina della imboccatura della grotta *Ciota Ciara* (pp. 40-1); b) l'importante successione stratigrafica pleistocenica (del periodo dell'ultima glaciazione, circa 60000-10000 anni a. C.) posta in luce nell'interno della stessa grotta è la prima ad essere individuata e studiata in Piemonte, e comprende anche alcuni manufatti silicei paleolitici e un'interessante fauna dominata dall'orso speleo; c) la breve stratigrafia riconosciuta in un altro punto della stessa grotta, con un « focolare » a ceramica tardo-romana o alto-medievale (pp. 75-77). Nel terzo articolo (pp. 79-105) il F. svolge il primo tentativo di una sintesi critica delle nostre attuali conoscenze sul Paleolitico nell'intera Italia nord-occidentale, prendendo spunto da queste prime scoperte sul Monfenera. Di necessità, questa parte

del saggio viene a delineare anche una storia degli studi di preistoria in Italia e in particolare nell'Italia Settentrionale: la conclusione è negativa, nel senso che sono messe in luce la grande insufficienza e la discontinuità delle ricerche finora effettuate. Se si prescinde da una manciata di manufatti raccolti fuori di ogni contesto stratigrafico sicuro in due grotte del Comasco, il Monfenera viene a costituire l'unica stazione dell'Età antica della Pietra conosciuta nell'intera Italia nord-occidentale, a tutto il 1966-67 (pp. 96-97). Le altre possibili località, segnalate in Piemonte e in Lombardia a partire dal secolo scorso, vanno ormai rimosse dal novero delle stazioni paleolitiche, o addirittura dalla documentazione archeologica seria. Secondo il F. (p. 97) « questa distribuzione può essere una pura geografia di casualità », e per certo la casualità della conservazione dei materiali poleolitici in giacimenti esplorabili deve essere tenuta in considerazione. « Ma in secondo luogo », aggiunge l'A. « c'è o c'è stata, in questa regione, la casualità della ricerca, del rinvenimento, e della pubblicazione. Vedremmo in questa indisciplina metodologica la ragione principale per cui il Paleolitico nordoccidentale non è stato ancora scoperto » (l. c.). A questo punto, la problematica si amplia in una ricca sinossi delle conoscenze sul Paleolitico nelle aree adiacenti all'Italia nord-occidentale (Emilia, Liguria, Toscana apuana, Francia meridionale, Alpi francesi, Svizzera). Le pp. 103-105 vertono infine sull'interesse e le prospettive delle ricerche sul Monfenera in relazione agli studi sul Paleolitico italiano (ed europeo), e costituiscono la conclusione generale del lavoro. La memoria del F. è un contributo probo e bene informato su uno dei momenti più oscuri delle vicende antichissime del Piemonte: l'augurio, ora, è che si possa presto arrivare, attraverso nuove ricerche, a conclusioni sempre più ricche d'interesse non limitato, sia sul Paleolitico sia sul Neolitico della regione. Nessuno più del F. meriterebbe la soddisfazione di veder realizzata un'impresa siffatta.

Franco Carrata Thomes

Carlo Conti, *Corpus delle Incisioni Rupestri di Monte Bego,* I, Zona I, Bordighera, Istituto Internazionale di Studi Liguri, Collezione di Monografie preistoriche ed archeologiche, VI, 1972 (pubbl. 1973), pp. 123. - La pubblicazione di questo fascicolo, di notevole valore scientifico, costituisce un avvenimento di eccezionale importanza. Dopo tanti anni di ricerche e di studi da parte di una fitta schiera di esperti, le incisioni rupestri di Monte Bego trovano finalmente una precisa collocazione in un'opera grandiosa e fondamentale. Il *Corpus,* voluto dal C. e realizzato, ora, dall'Istituto Internazionale di Studi Liguri, è diviso in 20 fascicoli, ciascuno dei quali corrisponde alle 20 zone segnate dal C. su una carta archeologica della zona appositamente allestita al riguardo: ogni zona, ovviamente, ha una sua precisa fisionomia ben distinta da dorsali e corsi d'acqua. Scultore di buona fama e dotto cultore di studi dell'antichità, il Conti per un quindicennio (1927-1942) batte sistematicamente tutta l'impervia regione del Monte Bego, riproducendo le incisioni, con tecnica ineccepibile, a mezzo di calchi in gesso. Un'immensa quantità di fotografie (ben 2400!), di disegni, di appunti sparsi testimoniano l'impegno e l'opera tenace del C. e trovano una sistemazione definitiva nel *Corpus* testé iniziato. Oggi il Conti non è più, essendo egli scomparso, in età molto avanzata, un anno dopo la pub-

blicazione del primo volume della sua poderosa fatica. Ci auguriamo che l'Istituto promotore dell'iniziativa editoriale continui con sollecitudine l'opera intrapresa; questo sarebbe il modo migliore per onorare la memoria dell'Autore (sulla figura di Carlo Conti cfr. L. FASSÒ, *I letterati del Novarese,* in « Novara e il suo territorio », Novara 1952, pp. 677-678). Il sistema di divisione delle incisioni in venti zone, introdotto dal C., forse è un po' macchinoso (in specie ai fini della pubblicazione, per certo non facile da realizzare, di ben 20 fascicoli), ma dal punto di vista scientifico e topografico è ampiamente giustificato (cfr. la cartina geografica generale dell'intera regione a p. 15). Ogni zona è poi suddivisa in « gruppi », con le rocce incise numerate: nella zona I, ad es., il C. distingue due gruppi (pp. 43 sgg.; 75 sgg.) con un totale rispettivamente di 13 e 11 rocce (di esse sono dati la fotografia e il relativo disegno ingrandito). La descrizione è assolutamente precisa e minuta e si riferisce al 1942, anno in cui il C. dovette interrompere il suo lavoro *in loco* (p. 28, *nota*). Come introduzione al *Corpus* vero e proprio, l'A. premette poche righe (pp. 24-28) sulla necessità di dividere le incisioni in cinque « cicli » e le fa seguire da un abbozzo di tipologia delle iscrizioni stesse (cfr. i 12 disegni, corrispondenti ad un tentativo di classificazione, delle pp. 29-32). Va da sé che ogni gruppo di rocce è presentato in base a questo metodo ed è puntualmente corredato di note morfologiche e analitiche: in proposito il C. promette di dare, alla fine del *Corpus,* una « tipologia iconografica » d'indubbia utilità. L'opera del C. è importante dal punto di vista archeologico, ma è ferma al 1942 e, dunque, è ampiamente arretrata sotto l'aspetto bibliografico. Esiste infatti una ricca letteratura più recente, che serve egregiamente ad integrare le lacune del C. (cfr. da ultimo le mie osservazioni in questo *Bollettino,* 72, 1974, pp. 361-362, e le schede di F. FEDELE, in « Bull. d'Ét. Préhist. Alp. », 5, 1973, pubbl. 1974, pp. 43-44). Al di là di ogni comprensibile dissenso su punti particolari, il grosso problema delle incisioni beghiane resta accentrato, oltre che sulla difficoltà di fissare i limiti cronologici propri dei vari cicli, sul significato originario dei petroglifi. Il C. a più riprese parla di riti religiosi, di « venerazione per una divinità montana », di persistente religiosità primitiva (spec. pp. 22-23). Su tale aspetto nel problema più o meno è d'accordo quasi tutta la dottrina, con sfumature diverse su questo o quel punto e, talvolta, con qualche esagerazione (cfr. questo *Bollettino,* 72, 1974, p. 362 a proposito del recente contributo del BERNARDINI), sebbene oggi si tenda ad evitare queste « interpretazioni irrazionali » delle incisioni, che vengono bollate come « dicerie » e « metafisicherie » (le espressioni sono di F. FEDELE, in « Bull. d'Ét. Préhist. Alp. », 4, 1972, pubbl. 1973, p. 166; in senso tradizionale cfr. invece G. G. BUTI - G. DEVOTO, *Preistoria e st. delle regioni d'Italia,* Firenze 1974, p. 4). È vero che la presenza stagionale di pastori e contadini nelle valli del Bego o addirittura « gli eventuali fenomeni di rapporto o di impatto che ebbero queste genti a tecnologia semplice con i complessi e spesso difficili ambienti presentati dalla montagna alpina » costituiscono oggi una serie di questioni ampie e significative, che, senza dubbio, trasferiscono la problematica convenzionale dell'archeologia preistorica in una prospettiva, moderna e integrata, di ecologia preistorica (cfr. spec. F. FEDELE, *Paleolitico e neolitico nelle Alpi Occidentali,* in « Bull. d'Ét. Préhist. Alp. », 5, 1973, pubbl. 1974, pp. 49 sgg., spec. p. 51; ID., *Man-mountain relations in the Italians Alps: an interpretation of the Pleistocene and Post-Glacial Evidence,* in corso di stampa

nel vol. « World Anthropology », a cura di L. G. Freeman, The Hague, ed. Mouton; e cfr. anche le interessanti osservazioni di A. Doro, *Palethnologie et ethnologie alpine. Archéocivilisation des hauts plateaux alpins,* Gap 1973, spec. pp. 12-13). Tuttavia, a mio avviso, una più approfondita comprensione « antropologica » della ecologia umana nella montagna d'altitudine non esclude, almeno a priori, che molte incisioni beghiane (certo, non tutte!) risalgano a quelle che noi chiamiamo, convenzionalmente, espressioni « religiose » degli antichissimi abitatori di quei luoghi (su questi concetti vale sempre il rinvio al pur prudentissimo saggio di A. Leroi - Gourhan, *Les religions de la Préhistoire* [2], Parigi 1971). D'altra parte, una parola più precisa su queste e consimili questioni potrà essere detta solo quando finalmente si troveranno tracce cospicue e sicure degli autori delle incisioni, e cioè degli uomini del Bego, della loro vita e delle loro usanze, sino ad oggi sepolte in massima parte sotto metri e metri di torba e di pietre. Per ora, l'unico scavo archeologico statigrafico effettuato è quello del *Gias del Ciari,* iniziato dal Conti nel 1942 e proseguito da Louis e Segui nel 1949, ricco d'importanti acquisizioni. Anche per questa impresa, opportunamente illustrata nel *Corpus,* pp. 107 sgg., l'opera del Conti resta veramente quella di un pioniere.

Franco Carrata Thomes

Raymond Chevallier, *Musées et sites archéologiques d'Italie du Nord,* in « Caesarodunum. Bulletin de l'Institut d'Études Latines de l'Université de Tours », 1973, suppl. n. 18. - Salutiamo con rispetto questo lavoro d'insieme dell'infaticabile e dotto collega francese. Esso è destinato, ovviamente, ai lettori del suo paese, ma entro certi limiti può riuscire di qualche utilità anche per i nostri studenti, a patto di una maggiore completezza d'informazione e di bibliografia, che ci auguriamo vivamente di veder presto raggiunti in una seconda edizione del fascicoletto (la più recente letteratura sull'Italia archeologica è raccolta dallo stesso C. nell'eccellente *Forschungsbericht* su *Cité et territoire. Solutions romaines aux problèmes de l'organisation de l'espace,* in « Aufstieg u. Niedergang d. röm. Welt », II, 1, Berlino 1974, pp. 649 sgg., spec. 693 sgg. Altra bibliografia presso G. Schmiedt, *Atlante Aerofotografico delle sedi umane in Italia,* I-II, Firenze 1964-1970). In breve, si tratta di un catalogo di tutte (o quasi) le località dell'Italia settentrionale che presentano ritrovamenti archeologici e sono sede di museo. Dopo una brevissima (a volte laconica) notizia sull'oggetto dei ritrovamenti (ad es. « arco », « acquedotto », « bronzi », « iscrizioni », ecc.), segue un elenco altrettanto rapido dei reperti conservati nel museo locale, spesso accompagnato da un riferimento bibliografico. Questo sistema è senza dubbio efficace, a patto di seguire fin dove possibile una certa uniformità di presentazione. È da lodare l'ampia conoscenza, spesso diretta, che l'A. mostra di avere nei confronti delle località cui dedica le sue schede. Il C. è un sincero amico dell'Italia e la calda simpatia per il nostro paese traspare anche nell'intenzione, espressa a p. 2, di presentare, in un futuro non lontano, un sèguito al presente fascicolo, illustrando le rimanenti sedi italiane di museo e di ritrovamenti archeologici. L'informazione bibliografica del C. in genere è di buona qualità e recente, ma talvolta è limitata e in qualche caso carente: non si comprende, per restare nell'ambito dell'Italia nord-occiden-

tale, perché alcune località siano prive di un qualsivoglia riferimento bibliografico (ad es. i Balzi Rossi, Benevagienna, Albenga, Bra, Pollenzo, Ivrea, il « Turriglio » ecc.). Sebbene in qualche occasione siano indicate le strade di maggiore importanza (ad es. a Rimini), non vi è alcun accenno, nell'elenco dei resti archeologici, delle strade romane del Piemonte (la strada della Valle d'Aosta è nominata solo indirettamente, a proposito di Bard). Ma forse è inutile insistere con questo genere di osservazioni, peraltro dettate soltanto dal grande interesse che suscita la fatica del C. È chiaro che lavori siffatti offrono il fianco a rilievi di ogni sorta, e non sarebbe generoso allungare ora la lista delle omissioni o elencare gli errori di stampa. Piuttosto, fa piacere prendere atto che l'Italia archeologica attraverso i suoi musei (per ora quelli del Nord) sia così ben conosciuta all'estero, anche in modo capillare. Naturalmente, la « guida » del C. non si esaurisce in un puro esercizio di erudizione libresca, ma è un tacito invito a compilare programmi di gite e di conferenze culturali. Ben vengano dunque le visite ai nostri musei da parte dei giovani studenti e degli studiosi stranieri; ma, insieme, prendano nota di codeste nobili intenzioni i responsabili del nostro patrimonio museografico, tanto ricco e splendido quanto fatiscente e di difficile accesso anche agli uomini di buona volontà.

Franco Carrata Thomes

Piero Barocelli, *Augusta Praetoria Salassorum (Aosta) - Note storico-archeologiche,* Istituto Internazionale di Studi Liguri, Bordighera 1973, pagg. 22. - Si tratta di una nota inserita in una pubblicazione miscellanea di cinque volumi, la quale concerne in ispecie la zona alpina occidentale nel nostro versante ed in quello francese. È dedicata alla memoria di un insigne archeologo francese, Fernand Benvit. Il Barocelli richiama primamente le pubblicazioni e le opere di valorosi autori valdostani: il singolare umanesimo in ritardo del secolo XVII (Giovanni Claudio Mochet ed altri), Giovanni Battista de Tillier, autore dell'*Historique de la Vallée d'Aoste,* Edoardo Aubert (1860), il canonico Antonio Gal (1862), Carlo Promis, cui si deve la classica e fondamentale opera *Le antichità di Augusta Praetoria Salassorum,* Edoardo Bérard (1881-1888), il canonico Francesco Gabriele Frutaz, Alfredo d'Andrade, restauratore ad Aosta delle torri del Pailleron e del Lebbroso. Quindi commemora l'insigne egittologo ed archeologo Ernesto Schiaparelli, che, assunto l'anno 1894 alla direzione del R. Museo di Antichità di Torino, nel 1907 fu nominato anche Soprintendente alle Antichità del Piemonte e della Liguria. Parte notevole della sua opera si svolse ad Aosta e nella sua valle. Tenendo presente in ispecie quanto aveva scritto il Promis, si propose di arrestare le rovine che il tempo e gli uomini avevano arrecato a quei grandi monumenti, e di mettere in luce, con piano organico, in quell'estremo lembo d'Italia, i documenti dell'operosità latina. Né dovevano essere trascurate le antichità preistoriche. Mentre si dava opera agli scavi, a consolidamenti, a restauri, occorreva illustrare con pubblicazioni i rinnovati monumenti, portare a conoscenza le casuali scoperte di sepolcri, iscrizioni, manufatti, redigere la carta archeologica della città di Aosta e della sua Valle. I monumenti aostani, tutti, furono messi in luce con scavi e con restauri: le mura di cinta di Aosta, con la porta pretoria, il teatro, il criptoportico del foro. Fuori Aosta furono messe in piena luce i resti della via romana,

della pierre taillée, e le mansioni ed il sacello dell'*Alpis Graia* (Piccolo S. Bernardo). Il Barocelli ricorda come ebbe modo di vedere lo Schiaparelli lavorare sui ponti con e come gli operai, specialmente là ove più occorreva la sua attenta cura, come per gli scavi del sepolcreto neolitico di Monjovet e per i restauri del « Pondel » della Val di Cogne, ove guidò ed assistette ai lavori di persona senza interruzione di presenza. Per espressa volontà dello Schiaparelli, toccò poi al Barocelli, che ebbe a succedergli alla Soprintendenza alle Antichità per il Piemonte e la Liguria, di curare la pubblicazione dei monumenti, che si realizzò con le precise istruzioni dategli dal maestro. Si ebbero così i volumi aostani della *Forma Italiae,* delle *Inscriptiones Italiae,* la *Carta Archeologica* ed altre indicate nella bibliografia compresa nella nota qui recensita.

Giovanni Donna d'Oldenico

A. PICCARDO, M. OLIVERI, *Storia di Campo Ligure,* Campo Ligure, 1973, pp. 147. - Nel campo delle ricerche di storia locale, tese generalmente a rievocare in toni campanilistici le glorie e i fasti cittadini, si segnalano di tanto in tanto alcuni studi che, indulgendo nel complesso ad un tono di tipo celebrativo, presentano tuttavia spunti ed osservazioni di qualche utilità ed interesse se non altro per i dati e le informazioni che sanno presentare ed offrire. È il caso di questa *Storia di Campo Ligure,* un centro della Valle Stura di estrema importanza, come le altre località poste lungo le principali vie di collegamento fra la Liguria e il Piemonte. Il volume si articola attraverso una lunga serie di brevissimi capitoli (nel complesso più di un centinaio!), nel corso dei quali sono esposte in maniera cronachistica e schematica le principali vicende connesse con la storia di Campo Ligure dall'epoca dei Liguri Statielli fino ai giorni nostri, con riferimento, nei limiti espositivi suddetti, sia ai problemi di carattere storico, sia a quelli di carattere economico e culturale. Il lavoro, svolto sulla base anche di una ricerca condotta su fondi dell'Archivio Comunale e dell'Archivio Parrocchiale di Campo Ligure, nonché dell'Archivio di Stato di Genova (mancano, però, a pié di pagina i riferimenti specifici alle varie fonti dalle quali sono state tratte tutte le notizie, e di queste fonti è dato solo un generico elenco in appendice), è arricchito da numerose tavole e disegni, alcuni anche di un certo interesse.

Francesco Surdich

G. BONAVOGLIA, *Insediamenti romani sulla sinistra Scrivia tra il Novese e il Tortonese,* in « Novinostra », XI, 1971, n. 3, pp. 10-17. - Intento di questo articolo è quello di chiarire alcuni dei punti oscuri che ancora esistono a proposito della storia dei territori posti lungo la sponda sinistra del torrente Scrivia, che per lungo tempo si è pensato fossero stati popolati e coltivati solo a partire dal periodo medievale o addirittura dai primi decenni del XVI secolo. Recenti ritrovamenti di tombe di epoche diverse a Bettole di Rivalta, a Pozzolo Formigaro, a Rivalta Scrivia ed in altre località situate alla sinistra dello Scrivia hanno permesso invece all'A. di dimostrare che la zona in questione ebbe una stabilità ed una continuità di insediamento che si possono far risalire addirittura al I-II secolo a. Cr.

Francesco Surdich

MAURIZIO RISTORTO, *Caraglio nei secoli,* Cuneo, S.A.S.T.E., 1974, pp. 278 con tavv. - Caraglio è oggi un grosso centro agricolo ai piedi della valle Grana, la cui storia merita senza dubbio di essere conosciuta e studiata. Furono infatti ritrovate sul suo territorio lapidi importanti sul cui significato si è a lungo discusso (una delle due lapidi relative a *Forum Germanorum* e quella relativa al conte Irica), mentre in età medievale vi era concentrata parte della base patrimoniale della potente famiglia signorile dei Sarmatorio, Manzano e Monfalcone. Se su argomenti come questi non si può certo pretendere da un volume a carattere divulgativo come quello del Ristorto, che, « senza molte pretese, vuole essere una semplice carrellata storica sul passato e presente di Caraglio » (p. 7), novità di dati e di giudizi, abbastanza numerose sono tuttavia le pagine con spunti inediti e notazioni che possono interessare anche lo specialista.

Rinaldo Comba

IDRO GRIGNOLIO, *Balzola nella storia del Vercellese e del Monferrato,* Villanova Monferrato, Donna e Giachetti, 1972, pp. 255, con tavv. - Viene descritta la storia di Balzola dalle origini ai nostri giorni, con digressioni su questioni di preistoria e di storia generale, come quella dei primi abitanti della pianura padana, degli insediamenti liguri, etruschi, celti, dell'ubicazione dei Campi Raudi, della diffusione del cristianesimo in Piemonte, ecc. Ad ogni modo le prime notizie sul luogo di Balzola sono del sec. X, e solo da quel tempo è possibile seguirne le vicende. Il piccolo borgo, posto fra il Vercellese e il Monferrato, fu prima sotto la giurisdizione del vescovo, quindi sotto quella del comune di Vercelli. Nel 1269 venne costituito borgo franco. All'inizio del sec. XIV lo troviamo feudo degli Avogadro, poi, nella seconda metà del secolo, dei Tizzoni. Per un certo tempo seguì politicamente le sorti del comune di Vercelli, e, insieme con questo, nel 1335 passò sotto il dominio dei Visconti. All'inizio del sec. XV, dopo alcuni anni di alterna influenza sabauda e paleologa, entrò a far parte del marchesato del Monferrato. Per l'epoca moderna il Grignolio si sofferma in descrizioni molto minuziose di fatti e personaggi locali. A mio avviso nei primi capitoli sarebbe stato preferibile omettere la trattazione di certe complesse questioni storiografiche; forse bastava un brevissimo cenno, aggiornato però con i più recenti studi. Per la parte medievale invece sarebbe stato opportuno un maggiore approfondimento della ricerca di fonti documentarie. Infatti alcuni importanti documenti che riguardano Balzola non sono stati utilizzati. Ad esempio non si fa parola dell'elenco di pievi sottoposte all'episcopato vercellese, conservato nel Cod. Vaticano 4322 e redatto nel sec. X, nel quale viene menzionata anche la pieve di Balzola (cfr. G. FERRARIS, *La Romanità e i primordi del Cristianesimo nel Biellese,* in *Il Biellese e le sue massime glorie,* Biella 1938, p. 93). La sicura esistenza nel sec. X della pieve di Balzola getta una luce significativa sull'importanza del luogo anche in epoca molto anteriore. Ancora sarebbe stato interessante, per i rapporti di Balzola con il comune di Vercelli, fare conoscere l'atto 15 dicembre 1218 con cui un gruppo di balzolesi ricevono la cittadinanza vercelle (G. C. FACCIO, *Il libro dei « Pacta »,* Novara 1926, doc. CCCXX).

Rosaldo Ordano

Publication du Centre Européen d'Etudes Burgondo-Médianes, n. 15, 1973. Rencontres d'Aoste — 26 au 28 avril 1973 — Genève, Studer, 1973, pp. 98. - Il « Centre européen d'études burgondo-médianes » ha tenuto in Aosta, sotto gli auspici dell'Accademia di S. Anselmo, il suo Congresso annuale dal 26 al 28 aprile 1973. Puntuale ci è giunto, agli inizi del 1974, il 15° quaderno del « Centre », contenente gli atti del convegno aostano. Il volumetto racchiude alcuni notevoli contributi che arricchiscono o puntualizzano aspetti e momenti meno noti della storia regionale valdostana e dei territori limitrofi. Due studi hanno attinenza al Gran S. Bernardo; il primo, dovuto a Lucien Quaglia, tratta delle *Origines de l'Hospice du Grand-Saint-Bernard,* con un « excursus » storico-geografico di grande interesse circa l'estensione dei benefici dell'Ospizio nel sec. XII; il secondo, di José Clément, ha per tema *Un passage alpin au XV^e^ siècle: le Mont-Joux.* Una pagina di storia diplomatico-militare è quella che ci traccia E. R. Ch. Brusten con *Les dépêches des ambassadeurs milanais sur les campagnes de Charles le Hardi, duc de Bourgogne, de 1474 à 1477,* mentre L. Th. Maes c'intrattiene su *L'ordonnance de Thionville de Charles le Téméraire créant le Parlement de Malines* (*8 décembre 1473*). Il professor D. Favarger, dell'Università di Neuchâtel, propone alla meditazione degli storici, soprattutto valdostani, una pagina alquanto negletta della storia di casa Challant: *Deux fiefs des Challant: la baronnie de Beauffremont et la seigneurie de Valangin.* Queste due terre, lorenese la prima, svizzera la seconda, riconobbero come loro rispettivo signore, nel corso del sec. XVI, Renato di Challant. Per quanto concerne Valangin, ricordiamo che fa ancora testo, a più d'un secolo dalla sua apparizione, l'*Histoire de la seigneurie de Valangin jusqu'à sa réunion à la directe en 1592,* di G. A. Matile, edita a Neuchâtel nel 1852; ma quanti sono gli studiosi locali che conoscono quest'opera? A sua volta, Flavio Manetti riassume in quattro dense pagine il motivo della *Presenza burgunda in Val d'Aosta durante l'impero teodoriciano,* richiamandosi alla nota tesi del Rigola (R. Rigola, *Goti e Burgundi ad Aosta,* in « Atti del XXXI Congresso Storico Subalpino », II, 749 e seg.). Il forte di Bard, recentemente ceduto dal demanio militare all'Amministrazione regionale della Valle d'Aosta, forma oggetto d'attenzione da parte di Peter Ruck, che studia su fonti ineccepibili una vicenda sinora poco nota della storia plurisecolare della celebre fortezza: *Le château de Bard, refuge des archives ducales de Savoie au XVI^e^ siècle*: nel 1536, allorché infuriava la guerra contro i Francesi, il duca Carlo II pose al sicuro gran parte dell'archivio ducale nel castello di Bard, situato a metà strada tra Savoia e Vercelli; ciò risulta da documenti conservati presso l'Archivio di Stato di Torino; mentre nello stesso anno l'archivio di Corte, di contenuto prevalentemente politico, veniva trasferito a Nizza, ove doveva rimanere sino al 1691, l'archivio patrimoniale o camerale prese la via di Bard e vi rimase sino al 1564.

Lino Colliard

R. Allegri, *Il Libarnese nel periodo prefeudale,* in « Novinostra », XI, 1971, n. 3, pp. 18-27. - L'articolo si presenta suddiviso in tre distinti settori. Nel primo sono avanzate alcune ipotesi riguardo alla vita ed alla storia, relativamente al periodo prefeudale, del centro di Libarna, che dovette essere compreso « in comitatu Terdonense » e che fu

con tutta probabilità sede di sculdascia. Nel secondo viene trattato lo sviluppo del sistema curtense, in quella zona, durante il periodo carolingio, con un corredo di notizie riguardanti le *curtes* del Libarnese, come Pozzolo, Novi ed altre ancora, che la ricercha dell'A. indica essersi sviluppate tutte a Nord di Libarna, dove la fertilità del terreno e la ricchezza d'acqua potevano favorire l'agricoltura. Nella terza ed ultima parte, infine, l'A. ha cercato di ricostruire in quali centri della zona da lui presa in esame siano sorti i *castra* a difesa dalle incursioni dei Saraceni e degli Ungari e li ha poi indicati e fissati in uno schizzo topografico del Libarnese relativo ai secoli IX e X.

Francesco Surdich

Bruno Luppi, *I Saraceni in Provenza, in Liguria e nelle Alpi occidentali,* prefazione di U. Formentini, Bordighera, Istituto Internazionale di Studi Liguri - Museo Bicknell, 1973 (rist. dell'ed. di Bordighera 1952), pp. 184 con 1 carta f.t. (Collana storico-archeologica della Liguria occidentale, X). - A cura della benemerita istituzione che tiene vivo da anni l'interesse per la storia della Liguria occidentale, esce la ristampa dell'ormai introvabile volume del L., che assieme alla vecchia indagine di C. Patrucco, *I Saraceni nelle Alpi occidentali e specialmente in Piemonte,* in *Studi sulla storia del Piemonte avanti il Mille,* Pinerolo 1908 (Biblioteca della Società storica subalpina, XXXII), costituisce uno dei contributi più documentati sull'argomento. Ma, mentre per la Provenza si può oggi contare almeno sul breve saggio di P.-A. Amargier, *La capture de Saint Maieul de Cluny et l'expulsion des Sarrasins de Provence,* in « Revue Bénédictine », LXXIII (1963), pp. 316-323, per il Piemonte e la Liguria niente è stato fatto. È augurabile dunque che la ristampa dell'opera del L. stimoli nuove ricerche in questo campo con un rigore, speriamo, ben maggiore di quello, ad esempio, di R. Panetta, *I Saraceni in Italia,* Milano 1973.

Grado G. Merlo

Francesco Panero, *Toponimi ed antroponimi ungari nel Piemonte medievale,* « Bollettino della Società per gli studi storici, archeologici ed artistici della provincia di Cuneo », 70 (1974), pp. 103-105. - L'argomento — di vivo interesse e sul quale molto ci sarebbe da osservare — è stato, a nostro avviso, compresso in uno spazio eccessivamente ridotto. Fra l'altro rimane da dimostrare che il nome personale *Ungarus* possa effettivamente ricondursi ad individui originari di tale stirpe. Un buon numero dei dati riportati l'a. avrebbe potuto trovare già raccolti da G. D. Serra, *Lineamenti di una storia linguistica dell'Italia medioevale,* I, Napoli 1954, p. 200, opera di cui si cita invece soltanto il terzo volume. Ci permettiamo infine di rettificare una citazione distratta: la « via Engresca » menzionata nel nostro *Strade romane e antiche pievi fra Tanaro e Po* (in questo « Bollettino », LXVIII (1970), p. 85) non si riferisce, come viene detto, alla « strada che da Susa porta a Torino »: il *Bulgarum* ivi nominato, infatti, non è Borgaro Torinese, ma l'odierno Borgo Cornalese oggi frazione di Villastellone.

Aldo A. Settia

GIUSEPPE FERRARIS, *Le chiese « stazionali » delle rogazioni minori a Vercelli dal X secolo al secolo XIV*, « Bollettino storico vercellese », 4 (1974), pp. 5-58. - Partendo da un « orazionale-rituale » databile, non senza problemi, alla prima metà del secolo X, l'a. ricostruisce il percorso seguito dalla processione della prima giornata delle rogazioni attraverso la città toccando le principali chiese allora esistenti, le quali, « in mancanza di altre più precise indicazioni, formano pur sempre dei punti fermi nella topografia della Vercelli del secolo X ». Dalla « maior ecclesia » di S. Maria (non ancora soppiantata da S. Eusebio), si toccava S. Stefano « de civitate », la porta Gribalda, presso S. Salvatore « de mercatello », per giungere a S. Michele « foris murum »; la processione tornava quindi sui suoi passi toccando S. Nazario da dove, probabilmente, « con una piccola appendice di movimento », si riportava a S. Maria chiudendo così il primo giorno delle rogazioni.

L'interesse del lavoro non va giudicato dai soli scarni dati che abbiamo esposto. Esso infatti, lungi dal limitarsi a constatare l'esistenza delle chiese suddette, spazia diacronicamente da quei remoti tempi sino ai giorni nostri ricostruendo di ognuna delle chiese la successiva storia amministrativa ed edilizia fino alla loro scomparsa o alla loro situazione attuale. A completamento e ad ampliamento del testo numerose pagine di fittissime note raccolgono poi un autentico tesoro di notizie, di riferimenti e di acute osservazioni: sfruttando, ad esempio, l'indizio offerto dalla dedicazione delle chiese studiate, si formulano attendibili congetture sulla divulgazione dei culti e considerazioni di grande interesse sulle vicende giuridiche delle parrocchie, sulla toponomastica e sull'insediamento umano che riguardano tutta l'antica vasta diocesi eusebiana.

Aldo A. Settia

ARNALDO COLOMBO, *Rovasenda*, Novara, Paltrinieri, 1974, pp. 174, con tavv. - Nel cuore della Baraggia Vercellese, dove, per l'aspra natura del terreno, la vita umana si sviluppò soprattutto in contesa con la brughiera e la boscaglia, è sorta anticamente Rovasenda. Colui che oggi passa nelle sue vicinanze rimane colpito dalla visione indimenticabile dell'alta torre quattrocentesca del castello feudale, la quale domina il borgo e il paesaggio e fa volgere il pensiero ad un passato nobile e suggestivo. È questo passato che il Colombo onestamente narra, partendo dai primi documenti medievali che fanno menzione della *silva Rovaxindae*, prisco possesso dei vescovi di Vercelli, e giungendo fino ai nostri giorni. La storia del luogo coincide in massima parte con quella di coloro che per un amplissimo arco di secoli ne possedettero il feudo e dal feudo trassero il loro nome: i Rovasenda. L'A. ne espone dettagliatamente le vicende, soffermandosi inoltre sugli episodi e sui personaggi più notevoli che, in qualche modo, interessano la storia del luogo. Sono ricordati, fra l'altro, la strage di Balocco compiuta dai Rovasendesi e il successivo assedio di Rovasenda con cui Amedeo VIII sottomise anche quel feudo alla sua giurisdizione (1413); Pierre Terrail, signore di Bayard, il leggendario *chevalier sans peur et sans reproche*, la cui morte, nel concetto dell'A., sarebbe avvenuta nell'« herbida valle » di Rovasenda (30 aprile 1524); il cardinale Mercurino di Gattinara, cancelliere di Carlo V; Antonio di Rovasenda, paggio di Carlo V, condottiero degli eserciti imperiali e infine

altissimo dignitario sabaudo. Con gli eventi politici sono anche narrate la storia della chiesa locale e del castello e la vita agricola, quindi, in appendice, sono pubblicati gli elenchi genealogici dei signori di Rovasenda e gli elenchi dei sindaci e dei parroci.

Rosaldo Ordano

Mariaclotilde Magni, *Architettura religiosa e scultura romanica nella Valle d'Aosta*, Aosta, Musumeci, 1974, pp. 200, 187 tavv. - « Le roman est peut-être le style qui a fusionné le mieux avec l'habitat et la nature du sol valdôtain. L'âme même du Val d'Aoste s'est en quelque sorte identifiée, au Moyen-âge, avec l'art roman ». Questo giudizio da noi formulato una decina d'anni or sono, trova piena conferma nell'attenta monografia che Mariaclotilde Magni ha dedicato all'arte romanica in Valle d'Aosta. Mancava, a tutt'oggi, una sintesi descrittiva di questo importante momento dell'arte valdostana; superando i limiti e l'aridità del semplice catalogo, il lavoro della Magni costituisce ben più d'una traccia per la caratterizzazione della forma artistica dell'architettura e scultura romanica in Valle d'Aosta nei secoli X-XII. Il lavoro impegnato e coscienzioso dell'A. rappresenta una tappa fondamentale, un passaggio obbligato, « un point de repère » per qualsivoglia ulteriore indagine sull'argomento. L'opera è strutturata in sei capitoli: *Lineamenti generali dell'architettura e scultura romanica in Valle d'Aosta; Le chiese anselmiane di Aosta* (Cattedrale, S. Orso); *Le chiese dell'XI e XII secolo* (S. Maria a Villeneuve, S. Martino di Graines, S. Maurizio di Cly, chiesetta di Châtel-Argent, chiesa di Fleuran, chiesa di St-Vincent, S. Martino d'Arnad, St-Jacquême in Aosta, S. Rocco a Pont-St. Martin, S. Giovanni di Chevrot, parrocchiale di Morgex); *Le cripte* (St-Léger ad Aymavilles, S. Maria a Villeneuve, Cattedrale di Aosta, S. Orso, St-Vincent); *Le torri companarie; La scultura.* Ogni capitolo è corredato d'un rilevante apparato critico, di piante e di disegni. Un'ampia bibliografia, l'indice topografico dei nomi e ben 187 riproduzioni fotografiche concludono il volume.

L'opera si presenta come una monografia d'alto livello scientifico, e benché non spetti a noi formulare un giudizio critico sul contenuto specifico dell'opera, non possiamo fare a meno di sottolineare la piena validità della strutturazione storica, in cui vengono ad inserirsi i dati tecnico-artistici. Innanzi tutto, l'A. si dimostra perfettamente informata della letteratura sull'argomento (anche di quella locale, il che non si verifica di frequente); ma, quel che più conta, l'A. ha tenuto presente e giustamente valutato il notevole sforzo di revisione critica che la storiografia valdostana, con la scorta del Frutaz, ha posto in atto ormai da una ventina d'anni. L'opera ne ha tratto un indubbio giovamento, evitando certe deformazioni, certi scogli « tradizionali » in cui s'era soliti incappare. Così, per fare un esempio, il breve sunto della storia valdostana dal sec. V al sec. XI, con cui si apre il capitolo I, costituisce una brillante e vivacissima sintesi, sfrondata da tutti quegli elementi che, specie negli ultimi cento anni, una storiografia interessata aveva sovrapposti, falsando in parte la prospettiva storica. Sempre in sede di storia locale, ci consenta l'A. di rilevare alcune inesattezze sfuggite alla sua vigile attenzione. Il castello di Cly è situato nel comune di St-Denis e non già in quello di Chambave; la parrocchiale di Valsavaranche è dedicata alla Vergine del Carmelo e non a S. Michele; quella di Roisan

a S Vittorio e non a S. Silvestro; quella di Signayes a S. Bernardo e non a S. Grato; S. Grato, e non S. Orso (p. 35), è il « santo protettore della città »; a p. 49 si accenna alla « camera dei deputati di Sardegna », ma si tratta, con ogni probabilità, della Camera o Corte dei Conti.

A detta dell'A., l'opera non intende esaurire una ricerca di monumenti, alcuni dei quali possono rimanere celati in zone difficilmente accessibili. Desideriamo comunque segnalare al riguardo quanto rimane della cappella (che supponiamo romanica), del castello di Pont-St-Martin, ed il campaniletto a vela dell'ex chiesa di S. Grato, in Aosta, nel centro della città; questa cappella è menzionata sin dal 1203, ma pare sia di fondazione più antica.

Il volume della Magni ha altresì il merito di riproporre all'attenzione degli studiosi locali alcuni punti controversi della storia regionale valdostana. Per quanto concerne, ad esempio, la « vexata quaestio » degli Anselmi sedenti nei secoli X e XI sulla cattedra aostana, concordiamo appieno con l'A. nel ritenerlo « un problema tuttora non completamente risolto » (p. 37). La storiografia più recente ha aderito all'opinione espressa a suo tempo dal Patrucco e dallo Schiaparelli, e poi ripresa dal Frutaz, circa l'inattendibilità della discussa carta del 923, ma il problema si rivela più complesso; che si tratti d'un documento spurio dal punto di vista paleografico è fuor di dubbio; il professor B. Bischoff, un'autorità in materia, da noi interpellato, ha riconfermato, alcuni mesi or sono, trattarsi di documento risalente alla metà circa del sec. XI. Ma devesi ugualmente affermare, come si è sostenuto sinora, che ci troviamo di fronte, per quanto concerne il formulario, ad un falso diplomatico? Alcune recenti ricerche e puntualizzazioni critiche sulla figura del vescovo-conte rischiano di rimettere in causa tutta la problematica connessa al documento supposto del 923. Ma anche a prescindere da quest'ultimo, la questione degli Anselmi non si presenta così semplice come generalmente si presume. L'A. sostiene che « non si può escludere in modo definitivo l'esistenza di un Anselmo nel X secolo », riprendendo in tal modo un motivo della nota replica del Duc al Patrucco. Ora il Duc (esplicitamente ricordato dalla Magni) cita a suo favore la testimonianza dello storico Jean-Claude Mochet, che nel suo *Porfil historial* (ed. 1968, pp. 172-173), nell'affermare l'esistenza d'un vescovo Anselmo intorno alla metà del sec. X, non si perita di precisare: « Son testement se treuve dans l'archive de la cathedrale soubz les ides de juillet en l'année neufz centz soixante, en laquelle je croids qu'il deceda et gist en l'eglise Saint Ours au devant l'hautel Saint Gervaix ». La dettagliata testimonianza del cronista seicentesco meritava forse una considerazione diversa dallo sdegnoso « fin de non recevoir » da parte della critica moderna, con il curioso pretesto che il documento menzionato non ci è pervenuto! Più serio, caso mai, l'appunto critico che si può muovere al Mochet, quando aggiunge che il testamento comportava l'espressione « Annuente et presente Rodulpho Arelatensium et Augustae rege ». Cronologicamente, il passo non regge. Nel 960 regnava su Arles e Borgogna Corrado il Pacifico, i due Rodolfo suoi predecessori essendo morti rispettivamente nel 912 e nel 937. Tutto ciò può dare un'idea approssimativa della complessità della questione così opportunamente sollevata dalla Magni.

L'A. ipotizza un'origine borgognona al feudo di Cly. Carlo Passerin d'Entrèves, da cui l'A. mutua, temperandola, la notizia, nei suoi *Sette secoli di storia valdostana* l'aveva addirittura data come certa. Ma su quale fondamento? Nessun dato storico concreto ci

permette, per il momento, di avvalorare una simile ipotesi. Per quanto concerne la datazione del castello, non va trascurata, a nostro modo di vedere, la notizia che si ricava dalle franchigie accordate il 30 gennaio 1293 dai signori di Cly agli abitanti di Torgnon e Antey, « apud castellum de Cly infra aulam novam », il che potrebbe corroborare l'ipotesi emessa dall'A. circa l'esistenza d'un castello più antico, ingrandito e fortificato nel XIII secolo.

Il titolo della cappella del castello di Châtel-Argent pone l'A. dinanzi ad un piccolo dilemma: Santa Colomba, come pretendeva il Bérard, o S. Giacomo? Contrariamente all'A., siamo propensi ad escludere il titolo di S. Giacomo, che va riferito (vedasi la bolla 12 maggio 1207 di papa Innocenzo III), al priorato di St-Pierre, la cui chiesa era ed è tuttora dedicata a Saint Jacquême (S. Giacomo di Tarentasia). Detta chiesa, appartenente al priorato del Piccolo S. Bernardo, unito al monastero di Verrès, passò ai canonici del Gran S. Bernardo nella seconda metà del sec. XV.

A p. 85, n. 1, l'A. si chiede se la « capella Sancti Nicolai de Turre », menzionata nella citata bolla del 1207, in un con l'« ecclesia sancti Leodegarii », non rappresenti per caso la cappella funeraria, costituente il primo nucleo della cripta di St-Léger in Aymavilles. Noi congetturiamo trattarsi piuttosto della cappella della casa forte, trasformata ed ingrandita più tardi dagli Challant.

Chiudiamo questa lunga disamina, concepita esclusivamente nel quadro alquanto periferico della storia locale, con una notizia che non mancherà di rallegrare quanti hanno interesse alla storia artistica ed economica della Valle. Il dottor O. Zanolli ha pressoché terminato la trascrizione e sta preparando l'edizione dei « computa » del priorato di S. Orso, ricordati dall'A. a p. 38 e conservati nel fondo Challant dell'A.S.R. Questa fonte, che tosto sarà messa a disposizione degli studiosi, apporterà nuovi validi elementi di valutazione e consentirà di precisare vieppiù la portata del movimento di rinascenza dell'arte in Valle d'Aosta alla fine del sec. XV.

Lino Colliard

R. Allegri, *Il Libarnese nel periodo feudale*, in « Novinostra », XII, 1972, n. 3, pp. 17-26. - Rivolgendo la sua attenzione al fenomeno della cosiddetta « feudalizzazione » del territorio preso in esame, che, nel corso del secolo XI, provocò in esso la formazione di una pluralità di autonome organizzazioni sviluppatesi attorno agli antichi tradizionali *castra* e in quelli sorti in seguito a presidio delle *curtes*, l'A. prende in considerazione le principali di queste organizzazioni e cioè il vescovado-contea di Tortona e i marchesati di Gavi e del Bosco. Nel primo caso ricorda la politica espansionistica dei vescovi, i quali già dal periodo di Ottone I avevano ottenuto la *districtio* su alcuni luoghi. Nel caso dei due marchesati egli nota, invece, come questi, collocati in un territorio compreso tra la marca obertenga e quella aleramica, si siano sviluppati ai margini del vescovato-contea di Tortona. Del marchesato di Gavi, in mano a membri di una famiglia di origine obertenga, sono delineati i limiti territoriali alla fine del secolo XI, limiti che si estendevano ad un territorio che andava da Gavi a Gattorba, Tassarolo, Pasturana, Bisio, Torre del Gazzolo ed Amero. A proposito del marchesato del Bosco, in mano, invece,

a membri di famiglia aleramica, originario da una zona situata presso la confluenza del Lemme con l'Orba, è pure indicata, sempre relativamente alla fine dell'XI secolo, la sua collocazione fra Capriata e Basaluzzo, allargata poi, nel secolo successivo, anche a Castel del Gazzo.

Francesco Surdich

Geo Pistarino, *Castelli del Monferrato meridionale nella provincia di Alessandria,* Cassa di Risparmio di Alessandria, Alessandria 1970, pp. 173 + 12 tavole e numerose fotografie in bianco e nero e a colori; che fa seguito a: Luigi Baudoin, *Castelli del Monferrato settentrionale nella provincia di Alessandria,* Cassa di Risparmio di Alessandria, Alessandria 1967, pp. 140 + 14 tavole e numerose fotografie in nero e a colori. - Due volumi corredati da splendide fotografie le quali intendono essere la parte più importante dell'opera riducendo il testo a didascalia delle singole tavole. Unico per entrambi i volumi è l'ottimo fotografo, di due diversi autori sono, invece, i commenti i quali appaiono anche di sostanziale diversità nel loro valore.

Nel primo volume, cronologicamente anteriore, con la scusa di una rievocazione « lirica », il testo finisce per essere una rassegna di luoghi comuni, a scapito del Monferrato « settentrionale ». Il volume del Pistarino, invece, « senza affabulare la materia in moduli di puro intrattenimento » — come avverte il sussiegoso presentatore — costituisce una vera e propria storia dell'insediamento umano e dell'incastellamento nell'Alto Monferrato, che è da rimpiangere non sia completata da un'adeguata bibliografia e che sia relegata in volume fuori commercio e di difficile reperimento, quali sono sempre le iniziative editoriali degli enti di credito, volte per lo più a costose realizzazioni ornamentali « da salotto », di cui beneficiano pochi privati, ignorando biblioteche e soprattutto gli enti di ricerca.

Aldo A. Settia

G. B. Badino, M. Martignone, *Aimero: un centro scomparso dell'Oltregiogo genovese,* in « Liguria », XL, nn. 11-12, novembre-dicembre 1973, pp. 13-16. - La prima documentata testimonianza su Aimero risale al luglio del 1141, anno in cui i suoi signori consegnarono la località e il relativo castello ai consoli di Genova, venendo poi reinvestiti di tale possesso; le ultime risalgono al secolo XIV e riguardano ormai la sola chiesa: nel breve periodo di circa due secoli si esaurì quindi la vicenda di un centro assurto ad una certa importanza nell'ambito della politica oltre-appenninica perseguita dalla repubblica di Genova a partire soprattutto dalla seconda metà del XII secolo. La località oggi scomparsa doveva collocarsi, come appare anche dalla cartina allegata all'articolo, fra l'odierna Carrosio e la dorsale dei monti che separano la valle del Lemme da quella dello Scrivia.

Francesco Surdich

Giovanni de Ambrogio, *Un'antica carta dell'abbazia dei SS. Nazzario e Celso in S. Nazzaro Sesia,* « Bollettino storico vercellese », 3 (1973), pp. 5-24 (con due illustrazioni);

Id., *Il regesto delle carte di Biandrate dell'archivio capitolare di S. Maria di Novara,* « Bollettino storico per la provincia di Novara », LXV (1974), pp. 24-30. - Un contrasto fra il vescovo di Vercelli e l'abate di S. Nazzaro circa l'indipendenza di quest'ultimo dall'ordinario diocesano, viene appianato nel 1228 con una sentenza di delegati apostolici: quando poteva essere nata — si chiede l'a. — una tale pretesa di esenzione? Probabilmente, egli pensa, nel periodo seguito alla distruzione di Biandrate (1168), allorché l'abbazia, risparmiata dal piccone demolitore, divenne il punto di appoggio per le popolazioni locali e di gravitazione della politica dei conti di Biandrate nella zona. Di tale tempo viene ricostruita la storia usufruendo, oltre che di dati già noti, anche di quelli forniti da un inedito regesto dei documenti di S. Nazzaro.

Lo stesso autore ha scoperto in un manoscritto anonimo, forse del Frasconi, proveniente dall'archivio Avogadro di Valdengo, i regesti di una gran parte delle carte relative ai conti di Biandrate, alcune delle quali risultano oggi scomparse o illeggibili. Viene così recuperato, almeno in parte, il contenuto di una ventina di documenti del XIII secolo. Si tratta di due piccoli ma preziosi contributi per la migliore conoscenza di una delle più importanti casate dell'Italia settentrionale, indispensabili per potere un giorno scrivere di essa quella storia scientificamente condotta, che ancora si attende.

Aldo A. Settia

G. Soldi Rondinini, *Nuovi aspetti e problemi della « signoria rurale » (secoli XII-XIV)*, in « Nuova rivista storica », LVII, 1973, pp. 545-570. - In questa documentata e puntuale rassegna di recenti studi, sia pubblicati, sia condotti come tesi di laurea, sul problema relativo alla permanenza della « signoria rurale » di origine altomedievale e delle relative giurisdizioni nell'età dei Comuni e dei successivi stati territoriali, vi sono espliciti ed interessanti riferimenti al territorio vercellese, biellese ed astigiano.

Francesco Surdich

Franco Giampiccoli, Carlo Papini, *L'eredità del valdismo medievale,* Torino, Editrice Claudiana, 1974, pp. 64 con 18 ill. f. t. - L'intento degli AA. è di « far intravvedere la ricchezza e l'attualità del pensiero valdese medievale ». Ciò viene attuato mediante un curioso ed interessante procedimento. Scelti tre aspetti del valdismo medievale (« predicazione libera e povera », « per la fraternità, contro tutte le gerarchie », « rispetto e liberazione dell'uomo »), essi vengono dapprima presentati nei loro tratti storici da C. Papini e successivamente commentati a cura del pastore valdese F. Giampiccoli nella prospettiva di « esplorare l'attualità del pensiero valdese e di coglierne le implicazioni per una chiesa [quella di oggi] che si voglia erede di quella testimonianza resa all'Evangelo ». Si tratta quindi non solo di opera divulgativa, ma di un invito alle « comunità evangeliche ad una discussione su questa ' eredità ' e sulle sue possibili attualizzazioni ».

Grado G. Merlo

LUIGI BRUZZO, *Ascendenti e discendenti di Renato di Challant e di sua moglie Mencia di Portogallo,* Genova, Libreria Internazionale Di Stefano, 1974, pp. 698. - Venticinque anni d'indefesso lavoro sono costate al conte Luigi Bruzzo le circa 700 pagine di questa incredibile « summa » genealogica! A rigore, le pagine dedicate specificatamente agli Challant non oltrepassano le prime 43; le rimanenti 640 contengono un « abrégé » della storia genealogica d'una trentina di famiglie regali europee (dai Capetingi di Portogallo ai Rurikidi, dai Capetingi di Francia ai Lascaris e Comneni), legate per un verso e per un altro, secondo l'A., agli Challant. Il capitolo XXXI ed ultimo riprende, per poche pagine, il racconto della genealogia degli Challant, interrotto con la morte di Renato (1565), e tratta dei discendenti dell'illustre casata, sino all'estinzione delle medesima (1837). Ci esimiamo dal seguire l'A. nei labirinti della sua prodigiosa erudizione genealogica, accontentandoci di alcune osservazioni in margine alla storia della famiglia Challant. L'A., sulla base dei lavori del Vescovi, del De Tillier e principalmente del Vaccarone, ce ne offre un panorama assai preciso e fedele; peccato che il Bruzzo, per ovvie scadenze cronologiche e tipografiche, non abbia potuto usufruire degli importantissimi contributi su casa Challant, apparsi in questi ultimi anni, dall'edizione della *Chronique* quattrocentesca del Du Bois, alla pubblicazione dei testamenti di famiglia a cura dello Zanolli, seguita dalla nuova e pressoché esaustiva genealogia che corregge ed integra quella del Vaccarone; al primo volume dell'Inventario dell'archivio Challant, a cura del Perrin; agli studi sugli Challant-Cly, dello Zanolli, e sui baroni di Fénis e di Châtillon, del sottoscritto. L'origine di casa Challant è forse destinata a rimanere per sempre avvolta nell'oscurità. La tesi dell'origine aleramica è lungi dall'essere dimostrata e permane comunque più che incerta; in ciò siamo d'accordo con l'A. Ma la teoria che l'A. ribadisce nel paragrafo dedicato all'« Origine degli Challant » (p. 9), non ci persuade affatto. Essa s'identifica con il noto sistema del Baudi di Vesme, che L. C. Bollea riprese e fece suo nello stendere la voce « Challant » dell'Enciclopedia Italiana, e che la storiografia valdostana recepì dal Patrucco. Carlo Passerin d'Entrèves e Lucien Quaglia adottarono pure, tra noi, questo sistema; ma esso non si sostiene. La confutazione fattane sin dal 1929 dal Cognasso mantiene tuttora intera la sua validità. (Vedasi pure la nostra *Nota bibliografica sugli studi relativi a Casa Challant,* in « Archivum Augustanum », V, pp. 192-193).

Lino Colliard

BERNARD DEMOTZ, *La politique internationale du Comté de Savoie durant deux siècles d'expansion* (*début XIII*e*-début XV*e *siècles*), in « Cahiers d'histoire. Lyon, Grenoble, Clermont, Saint-Étienne, Chambéry », XIX (1974), fasc. 1, pp. 29-64. - In quest'ampio articolo il Demotz si propone di illustrare la politica 'estera' dei conti di Savoia da Tommaso I ad Amedeo VIII, posta particolarmente in connessione con i vantaggi che il « contrôle des routes alpines » conferiva ai detentori. Una riserva è da avanzare appunto su questa connessione, che non appare sufficientemente lumeggiata in un lavoro ricco e informato ma con alcune carenze di problematica. A tale difficoltà non è estranea qualche lacuna bibliografica (molto utile sarebbe stata la consultazione del volume *Die Alpen in der europäischen Geschichte des Mittelalters,* Stuttgart 1965). Lo

studio è efficace nell'illustrare, con ordine e con ricchezza di dati, le direttrici dell'espansione sabauda e le forze con cui i conti entrano in conflitto, ed informa ampiamente sulla politica sabauda di equilibrio fra le grandi potenze: queste caratteristiche fanno del lavoro del Demotz un'opera di indispensabile consultazione per chi affronti temi sabaudi. Tra le conclusioni dell'A. ricordiamo la revisione di una posizione 'classica' della storiografia sui Savoia: con Amedeo VIII l'espansione territoriale non riceve, come spesso si è detto, un ulteriore impulso, ma vive anni di assestamento che preparano un incipiente declino.

Giuseppe Sergi

Giancarlo Andenna, *Le Clarisse nel Novarese (1252-1300)*, « Archivum franciscanum historicum », 67 (1974), pp. 185-267. - Continuando un'ampia ricerca sugli insediamenti francescani nel Novarese (vedi questo « Bollettino », LXXI (1973), pp. 808-809), l'a. volge questa volta la sua attenzione sulle Clarisse che, seguite dal costante interesse dei papi del tempo, abitarono successivamente nei monasteri di S. Pietro di Cavaglietto, S. Nazario della Costa e S. Donato di Novara (poi denominato S. Agnese). Tali peregrinazioni furono in parte legate ai dissidi, esistenti fra le religiose, riconducibili a due punti essenziali: « povertà-possesso, città-campagna, regola benedettina e regola di Innocenzo IV-nuova regola del 1263 ». Né bastarono le contese interne della comunità poiché le religiose dovettero far fronte alle rivendicazioni dei Cluniacensi cui apparteneva inizialmente il monastero di Cavaglio, e alle continue appropriazioni delle terre dipendenti che venivano compiute a loro danno. Lo studio reca un cospicuo contributo alla conoscenza di tanto travagliate vicende utilizzando materiale di prima mano, finora ignorato o, peggio, male impiegato. Il testo è corredato da un'appendice di ben ventitré documenti tratti dall'archivio diocesano di Novara, in gran parte sino ad oggi inediti.

Aldo A. Settia

G. M. Delle Piane, *Fra Guglielmo da Voltaggio arbitro tra Genovesi ed Alessandrini*, in « Novinostra », XI, 1971, n. 2, pp. 21-24. - Un arbitrato stipulato a Novi fra i comuni di Genova e di Alessandria il 7 novembre 1294 a proposito del castello di Capriata, nel quale appare in veste di arbitro fra' Guglielmo da Voltaggio, offre all'A. il pretesto per tracciare un breve profilo dell'attività di questo frate ospedaliere.

Francesco Surdich

M. Quaini, *Geografia storica o storia sociale del popolamento rurale?*, in « Quaderni storici », n. 24, settembre-dicembre 1973, pp. 691-744. - In questo articolo di carattere metodologico e storiografico, teso in particolar modo a verificare quale spazio possa avere oggi, in un campo di ricerca come quello del popolamento rurale, a cui sono interessate numerose altre discipline, un punto di vista tipicamente « geostorico », alcune pagine sono dedicate pure alla storia dell'insediamento in Piemonte. A proposito di questa regione

restano ancora in gran parte da studiare, secondo l'A., cronologia e fattori della dispersione rurale nella forma caratteristica, ma non omogenea, della « cascina », mentre è più nota la politica comunale di fondazione di « villenove », politica che dovette rivestire un ruolo notevole nella messa in opera di strutture accentrate del popolamento bassomedievale.

Francesco Surdich

Virginio Bussi, *Il medagliere dell'Agnesiana di Vercelli,* Vercelli, S.E.T.E., 1974, pp. 25, fig. - È una miscellanea di articoli vari. Oltre a quello che dà il titolo all'opuscolo, e che riguarda la collezione di medaglie esistente presso la Biblioteca Agnesiana di Vercelli, vi sono altri scritti di interesse locale, fra cui ricordiamo: *L'epidemia di colera del 1854 nel Vercellese; La confraternita di S. Antonio in Vercelli; Il convento e la chiesa di S. Marco in Vercelli; Il convento e la chiesa del Carmine in Vercelli; L'occupazione di Sali* (*1704*).

Rosaldo Ordano

Remo Valz Blin, *Le comunità di Trivero e Portula,* Biella, S.A.T.E.B., 1973, pp. 349, con tavv. - Con un'indagine meticolosa condotta principalmente negli archivi comunali, l'A. studia le comunità biellesi di Trivero e di Portula nel loro vario progredire demografico, economico e sociale. L'opera si divide in cinque capitoli. Nel primo, dopo brevi informazioni sul territorio e sull'origine della popolazione, si tratta dell'antico artigianato laniero e dei vecchi sistemi di lavorazione della lana; fanno seguito altre notizie sulla distribuzione e sull'incremento della popolazione, alcuni cenni storici su Trivero, Portula e sulle loro chiese, nonché una biografia di Dolcino. Il secondo capitolo è dedicato alla dettagliata descrizione dell'archivio comunale di Trivero, le cui carte più antiche risalgono al sec. XV. Il terzo capitolo inizia con un ampio estratto, per quanto riguarda Trivero e Portula, della relazione fatta dall'intendente Ghilini nel 1776; successivamente sono illustrati i catasti dei secoli XVII e XVIII, sono determinate le ripartizioni delle proprietà, sono individuati i maggiori possidenti e riconosciuti i cognomi originari, sono date notizie sui principali casati di Trivero, sulla formazione del comune di Portula (distaccato da quello di Trivero con patenti del 24-10-1627), sull'archivio di Portula e sulle famiglie immigrate fra il 1920 e il 1970. Nel quarto capitolo vengono elencati notai e segretari comunali, professionisti, artisti, religiosi, amministratori pubblici, benefattori e opere di pubblica utilità eseguite sui territori di Trivero e Portula dal sec. XVIII in poi. L'ultimo capitolo tratta dell'evoluzione artigianale ed industriale con particolare riguardo alla diffusione della lavorazione della lana; vi sono elenchi di aziende, statistiche, cenni sulle lotte sindacali dalla seconda metà del sec. XIX all'inizio del sec. XX con riflessioni conclusive sulla situazione odierna dell'industria tessile. In appendice sono riportate esaurienti genealogie di negozianti e industriali lanieri. L'opera nella sua complessità e nella densità quasi farraginosa dei dati che contiene, ci offre la visione della lenta trasformazione negli ultimi quattro secoli di due piccole ma prestigiose comunità, ponendo

in luce le loro componenti demografiche, le mutazioni dei loro strati sociali e gli apporti degli individui e dei gruppi familiari agli incrementi e alle trasformazioni economiche. Il suo interesse va oltre i limiti territoriali di Trivero e Portula. In essa infatti si possono reperire gli elementi fondamentali per una storia dei più antichi lanaioli biellesi e si possono trarre contributi non mediocri per la conoscenza degli sviluppi storici dell'industria tessile italiana. Degni di meditazione sono i commenti e le interpretazioni con cui il valoroso A. cerca di spiegare gli eventi economici e sociali.

Rosaldo Ordano

Renzo Amedeo, *Giorgio II il Nano marchese di Ceva,* in « Bollettino della Soc. per gli studi stor. arch. ed art. della prov. di Cuneo », 70 (1974), pp. 83-90. - La breve comunicazione espone ordinatamente le vicende di uno dei marchesi di Ceva più intraprendenti e dinamici. L'opera di Giorgio II, come del resto quella del coetaneo Tommaso I di Saluzzo, meriterebbe di essere ulteriormente studiata nell'ambito di un serio discorso sulla formazione delle signorie nella regione subalpina e sul significato che il feudo ha avuto nel loro sviluppo.

Rinaldo Comba

Federico Tonetti, *Le famiglie valsesiane,* Borgosesia, P. Corradini, 1974, pp. VIII-331 (ristampa anastatica dell'edizione di Varallo, 1883). - Sono narrate le vicende delle famiglie Fassola, Scarognini, D'Adda, Morgiazzi, Rasario, Gabuzio, Ravelli, Stampa, Draghetti, Alberganti e Antonini. Il lavoro, com'è naturale, non nasconde i suoi anni, e più nessuno oggi potrebbe, ad esempio, accettare quanto si racconta sulle origini dei Fassola e sulla loro partecipazione alla crociata dolciniana; però, insieme ad alcune notizie inesatte, contiene anche una gran messe d'informazioni utili, e non reperibili altrove. La sua ristampa (l'originale è ormai rarissimo) è stata opportuna. Il Tonetti aveva pubblicato questo libro come prima serie del *Museo storico ed artistico valsesiano.*

Rosaldo Ordano

Federico Tonetti, *Museo storico ed artistico valsesiano,* Borgosesia, P. Corradini, 1973, paginazione varia per complessive pp. 572, tavv. 34 (ristampa anastatica delle edizioni di Varallo, 1885-1891). - Il *Museo storico ed artistico valsesiano* comprende quattro serie. La prima è stata ristampata a parte come opera singola (cfr. scheda precedente), mentre in questo volume sono state raccolte le ultime tre serie, e cioè: la seconda serie, ossia l'*Albero o genealogia delle principali famiglie di Varallo e della Valsesia,* quindi la terza e la quarta serie, le quali costituiscono un vero periodico, edito dal gennaio 1886 al 1891, riportante notizie storiche, statistiche, letterarie ed artistiche sulla Valsesia.

Rosaldo Ordano

MARIO BUONGIORNO, *Organizzazione e difesa dei castelli della Repubblica di Genova nella seconda metà del XIV secolo,* in « Studi Genuensi », IX, 1972 (in realtà 1974), pp. 35-72. - L'A., che sta attendendo ad un più ampio lavoro sulle istituzioni difensive liguri nel XIV secolo, anticipa, in questa sede, alcuni risultati della sua vasta ricerca che si sta svolgendo soprattutto sulla consistente documentazione reperibile nei registri contabili della pubblica amministrazione della Repubblica di Genova. L'interesse di questo articolo per gli studiosi di storia subalpina risiede in particolar modo nelle parti dedicate al *Vicariatus ultra Iugum,* vale a dire quello di Gavi, che includeva una larga striscia appenninica alle spalle di Savona e di Genova, penetrando profondamente nell'attuale provincia di Alessandria, in un primo tempo fino a Gavi, Tassarolo e, successivamente, fino a Novi Ligure.

Francesco Surdich

LUIGI AVONTO, *Cavalieri e soldati di ventura vercellesi alla spedizione di Amedeo VI di Savoia in Levante,* « Bollettino storico vercellese », 4 (1974), pp. 59-78. - Alla spedizione del 1366-1367 — che l'a. lamenta troppo ignorata dalle storie ed esclusa dal novero delle crociate — partecipò Giovanni Fieschi, nipote del vescovo vercellese dell'epoca, con dieci *equites* corrispondenti a quaranta uomini. Altri vercellesi combatterono fra i mercenari forniti da Galeazzo Visconti, che si distinsero nella presa di Gallipoli, tanto che Benedetto da Vercelli ottenne dal Conte Verde, per sé e per i suoi uomini, un premio di trenta fiorini « pro vino emendo ». L'accentuato impiego, da parte dei mercenari italiani, di una ben addestrata fanteria leggera (*brigandi*), testimoniato dai documenti relativi alla spedizione, è una nuova tecnica di combattimento dovuta, secondo l'a., all'influenza esercitata, anche in Italia, dalle compagnie di ventura inglesi.

Aldo A. Settia

I documenti inediti del periodo della dominazione orleanese (*1387-1515*) *dell'archivio comunale di Bra,* a cura di SILVANA CANIS e GIUSEPPINA GIACOSA, in « Bollettino della Soc. per gli studi stor. arch. ed art. della prov. di Cuneo », 70 (1974), pp. 53-82. - Vi sono pubblicati quindici documenti inediti, per la maggior parte relativi al secolo XV, conservati nell'archivio comunale di Bra. L'edizione è utile perché mette a disposizione degli studiosi nuovo materiale su un periodo poco noto di storia braidese.

Rinaldo Comba

OLIVIER CLOTTU, *Prélats vaudois à Aoste avant la Réformation,* in « Archives héraldiques suisses », 1973, pp. 38-44. - Il dott. O. Clottu, noto araldista svizzero, presenta una sintesi, accompagnata da eccellente materiale iconografico (stemmi, sigilli ecc.), su alcuni prelati originari del Paese di Vaud, che hanno svolto un ruolo di primo piano nella vita ecclesiastica valdostana nei secoli XV-XVI. I nomi dei vescovi Jean de Prangins, Antonio e Francesco de Prez sono assai noti; meno conosciute le personalità di alcuni

prelati minori stabilitisi in Valle, probabilmente su richiesta dei vescovi loro compatrioti. Personalità eminenti, questi ecclesiastici lasciarono una vasta traccia della loro attività e favorirono grandemente, specie durante l'episcopato dei due De Prez, mecenati loro stessi, il movimento artistico e liturgico in atto nella Valle nei sec. XV-XVI. Così è dell'arcidiacono Baudoin L'Ecuyer (meno bene Excoffier), del quale l'Amiet nel suo recente *Repertorium* ha posto in risalto lo straordinario lavoro di potenziamento e rinnovamento nei confronti della liturgia locale. La lista non si ferma qui; il Clottu ricorda ancora alcuni nomi, l'arcidiacono Pierre de Gillarens, predecessore dell'Ecuyer, Humbert Angleis, priore di S. Orso, Guy e Guillaume de Prez, canonici di Aosta e di Losanna, e Guglielmo Regis, d'una famiglia di Romont, poi stabilitasi in Aosta, nobilitata nel 1551 ed estinta, secondo il De Tillier, nel 1715. Facciamo osservare che il dato dello storico valdostano non è attendibile; i nobili Regis, pur decaduti nel corso del secolo XVIII, non si estinsero che verso la metà circa del secolo XIX.

Lino Colliard

NOËL COULET, *Circulation et échanges en Ubaye au bas moyen âge,* in « Provence historique », XXIII (1973), fasc. 93-94, pp. 146-164. - Nel 1385 molti paesi della Valle Stura, Jausiers e i villaggi dell'alta Valle dell'Ubaye e dell'Ubayette passano ad Amedeo VII di Savoia. La stessa cosa fanno nel 1388 Barcelonnette e il resto della Valle dei Monti. A Barcelonnette i Savoia si impadroniscono del pedaggio (un pedaggio « generale » che colpisce le merci e un pedaggio « speciale » prelevato sul passaggio dei montoni) e della leida (un'imposta prelevata sui soli forestieri che acquistano o vendono merci sul mercato). I resoconti dei *clavari* sabaudi informano generalmente in modo molto succinto dei proventi di queste entrate. Il Coulet, tuttavia, ha scoperto nell'Archivio di Stato di Torino (Sez. III, Piemonte, art. 6, par. 1, mazzo 1-5) i conti particolareggiati relativi alla riscossione del pedaggio e della leida di Barcelonnette nel 1427-28. La loro attenta analisi consente all'A. di fare alcune considerazioni interessanti sul ruolo, l'importanza, il tipo di commercio che si svolgeva in queste alte valli. I documenti non indicano né la provenienza, né la destinazione delle merci, ma i dati forniti sull'origine dei mulattieri sono sufficienti « à marquer le caractère étroitement régional du petit trafic qui passe par Barcelonnette » (p. 151). L'unione ai domini dei Savoia non sembra aver intensificato le relazioni tra la regione esaminata e il Piemonte. I mulattieri che pagano il pedaggio sono in maggioranza originari di Briançon nel Delfinato e di Colmars nella Contea di Provenza e assicurano i 4/5 del traffico. Barcelonnette e la Valle dell'Ubaye hanno un ruolo secondario in queste relazioni, mentre la Valle Stura « ne joue qu'un rôle épisodique » (p. 152). L'esame del numero e della cronologia dei passaggi dei convogli a Barcelonnette consente inoltre di rilevare la stagionalità di questo traffico, il cui itinerario è frequentato da una quindicina di mulattieri, nessuno dei quali l'affronta più di due o tre volte l'anno, da luglio a settembre. Una situazione che non predispone certo Barcelonnette a essere un mercato molto attivo, come confermano gli elementi che i resoconti forniscono sulla leida. Si tratta soprattutto di un mercato di bestiame (i 2/3 delle transazioni riguardano i bovini), frequentato da mercanti delle valli del Varo, Tinée, Verdon,

Ubaye, Durance. « Les Piémontais, peu enclins à se risquer sur les chemins de l'Ubaye, fréquentent davantage le marché de Barcelonnette. Il en vient, mais en petit nombre, de toutes les vallées voisines: celle de la Varaita [l. Maira, n.d.r.] (Acceglio), mais surtout du Val di Stura (Sambuco, Pietraporzio). En 1427 un homme d'Oulx fait le voyage, et l'année suivante Louis Arnaud [il *clavarius*] note la présence d'un habitant du marquisat de Saluces. Au total toutefois, ces relations transalpines verso l'Est sont assez restreintes (10 % des acheteurs en 1427) ». In questa direzione lo spazio commerciale è ristretto e « ne déborde pas très avant le long de ces hautes vallées » (p. 156). Stabilendo proficui confronti con la situazione dei traffici e degli scambi nel XIII secolo e nei primi anni del XIV, l'A. dimostra che questi conti sono l'« illustration d'un déclin », ma che tuttavia potrebbero essere considerati come « les témoins d'un nouveau départ »: mentre si accentua l'isolamento dell'Ubaye, si afferma, pare, il passaggio di mandrie transumanti provenienti dalla Provenza e dirette al massiccio del Parpaillon. Come si vede, è una tesi, quella del Coulet, che merita di essere vagliata, anche perché riporta in discussione — recando elementi nuovi di indubbia importanza, che integrano abbondantemente il lavoro sui pedaggi delle Alpi occidentali nel Medio Evo della Daviso di Charvensod — il grosso problema dei rapporti di Cuneo con la Provenza, dei domini dei Savoia con Nizza e, in generale, delle vie di comunicazione e dei commerci tra il Piemonte sud-occidentale e la Francia.

Rinaldo Comba

Nino Lamboglia, *Le repeuplement de Biot en 1470,* in « Provence historique », XXIII (1973), fasc. 93-94, pp. 187-200. - Biot, nel dipartimento delle Alpi Marittime, fu ripopolata nel 1470 da circa cinquanta famiglie provenienti dalla Valle d'Oneglia. Questa immigrazione, come dimostra ampiamente l'A., non fu un fatto isolato. Si inscrive in un vasto processo di correnti migratorie e probabilmente in un complesso gioco di potenti famiglie signorili nel quadro di una generale tendenza alla ripresa demografica, che in quelle zone, come in Piemonte, fu caratterizzata da importanti migrazioni di *forenses* nelle zone spopolate, ma su cui, tuttavia, come giustamente osserva l'A., sarà necessario indagare ulteriormente alla luce di nuovi documenti.

Rinaldo Comba

Piero Venesia, *Chamois,* Ivrea, Tipografia Eporediese, 1974, pp. 121. - « Nul pays n'est du ciel plus voisin que Chamois », cantava un secolo fa il poeta valdostano Léon-Clément Gérard. Oggi il dottor Piero Venesia, un assiduo e, diciamolo pure, un « patito » di Chamois, dedica al più alto dei comuni della Regione Autonoma della Valle d'Aosta (m. 1815), una breve ma attenta monografia. Sulle tracce della « *Valtornenche* » del Torra, l'autore approfondisce in sede storica alcuni temi e tenta di risolvere alcuni punti controversi della storia di questo piccolo Comune montano. Accenneremo brevemente ad uno solo, ma di singolare momento: Chamois fece parte della signoria di Cly o di quella di Châtillon? La questione non è stata ancora risolta nettamente. Se nei documenti recenti

del sec. XVII-XVIII l'appartenenza di Chamois alla baronia di Chatillon pare non possa essere messa in dubbio, altrettanto non può dirsi per epoca più antica. Può essere avvenuto per Chamois quanto accadde per la *Rivière de Fénis* (le frazioni di Chambave sulla destra della Dora); dopo essere appartenuta al feudo di Cly, essa passò, ad una data imprecisata, a quello di Fénis, e vi rimase sino all'abolizione del regime feudale. Uno spiraglio per la soluzione del problema ci è forse offerto dal *Livre des Reconnaissances* del 1630 dell'Archivio Comunale di Chamois, in cui è specificato che « les confins.... enclavent toute la montagne jusque à la ville de Chamoix. *Il ne reste aux consorts de Cly que une petite commune du côté de Valturnenche laquelle se reconnait au Chateau de Cly.* Tout le reste est dans les confins et reconnaissances de Chastillion ». L'agile volumetto del Venesia si fa apprezzare per una metodologia sicura e un'ampia informazione archivistica e bibliografica. Certo, una monografia più completa ed impegnata avrebbe richiesto uno studio approfondito di altre serie di fonti, quali i verbali del « Conseil des Commis », i rapporti presbiterali all'autorità ecclesiastica, il Catasto sardo e gli atti d'affrancamento dei censi, i libri di trasporto delle proprietà; una visita all'archivio notarile sarebbe stata opportuna; ma tutto ciò avrebbe superato i limiti imposti all'Autore dalle esigenze tipografiche. Un solo appunto: a p. 45 viene menzionato quale ultimo signore di Cly Francesco Antonio Bergera, il che è inesatto; il feudo di Cly passò nel 1778 ai Gozzani d'Olmo, e l'ultimo barone di Cly, Carlo Giovanni, morì nel 1843.

Lino Colliard

C. Cipollina, *Ordini per la Comunità di Gavi. Commissariato contro Antonio Zanardo Podestà di Gavi,* in « Novinostra », XII, 1972, pp. 24-28. - L'articolo comprende il riassunto di due documenti del 1582 desunti dall'Archivio di Stato di Genova. Il primo, diretto ad evitare l'eccessivo indebitamento dei proprietari fondiari locali, proibisce agli ebrei di concedere loro denaro in prestito con garanzia diversa da quella del pegno su mobili, limitando anche la misura degli interessi. Il secondo è il verbale del processo intentato nei confronti del podestà Zanardo, in carica nel 1581, conclusosi con la sua condanna a 12 anni di relegazione in Corsica, in quanto egli venne ritenuto responsabile di essersi appropriato di denaro pubblico destinato alle paghe di lavoratori edili, nonché di aver venduto, a proprio vantaggio, alcuni quantitativi di calce di proprietà dello Stato e destinati ad essere impiegati in opere di pubblica utilità.

Francesco Surdich

Giovanni Donna d'Oldenico, Vittorio Prunas Tola, Mario Zucchi, *La sacra religione ed ordine militare dei santi Maurizio e Lazzaro. 1572-1972,* Torino, Falciola, 1973, pp. 115. - Insieme con alcuni documenti e regesti, in parte già noti, il volume raccoglie tre saggi distinti. Il primo, del Donna, ha lo stesso titolo della raccolta, ed è una storia dell'Ordine, seguito nei momenti istituzionalmente più rilevanti del suo sviluppo. L'A. insiste sui rapporti con il papato e sulla complessità delle funzioni dell'Ordine — militari, religiose, assistenziali — fino a due fasi fondamentali della sua storia: la laiciz-

zazione dello stato sabaudo prima e la fine della monarchia italiana poi. Tali transizioni determinano in primo luogo un prevalere del carattere assistenziale, più precisamente ospedaliero, dell'Ordine e, dopo l'ultima guerra, serrati dibattiti circa la natura giuridica dell'Ordine stesso, che poteva essere colpito da confische o essere sottratto al gran maestro dell'Ordine, che continuava ad essere l'ex-re Umberto II. L'A., quale commissario straordinario dell'Ordine, si impegnò in prima persona e con successo nella questione, e ciò spiega la presenza nel saggio di personali e ben identificabili giudizi sulla stuazione politica del primo dopoguerra di cui lasciamo al lettore del volume la valutazione. Questo ordinato profilo storico si è inserito nel proposito, proprio non al solo Donna, di ribadire « la natura dinastica famigliare, e non statale, dell'ordine Mauriziano » come ordine cavalleresco i cui patroni devono essere i discendenti maschi di Emanuele Filiberto, siano o non i Savoia famiglia regnante (cfr. la nota bibliografica di G. CANSACCHI DI CASTELNUOVO, in « Rivista araldica », LXXI, 1973, p. 191). Accessori rispetto al primo sono gli altri due saggi. *La regia confraternita dei santi Maurizio e Lazzaro* è il titolo dello studio di Vittorio Prunas Tola, relativo alla confraternita istituita il 3 aprile 1729 da Vittorio Amedeo II e tutt'oggi operante. Di Mario Zucchi è *La commenda mauriziana patronata nella storia e nel diritto nobiliare subalpino,* sulle commende patronali dell'Ordine mauriziano, sulle loro caratteristiche giuridiche, sul titolo nobiliare concesso nel 1891 dal regno d'Italia ai discendenti di antichi promotori di Commende mauriziane.

Giuseppe Sergi

D. MORENO, *La colonizzazione dei « boschi d'Ovada » nei secoli XVI-XVII,* in « Quaderni storici », n. 24, settembre-dicembre 1973, pp. 977-1016. - Scopo di questa ricerca, condotta sulla base di un'interessante documentazione archivistica ed arricchita da quattro tabelle ed otto grafici, era quello di porre in evidenza una fase poco nota nel popolamento montano in un settore dell'Appennino ligure-piemontese, nel momento in cui, nell'ultimo ventennio del XVI secolo e nel corso del primo decennio successivo, si poté assistere al diffondersi di un nuovo tipo di « habitat » rurale, conseguenza diretta di una trasformazione a livello delle strutture agrarie e soprattutto del regime della proprietà di quel territorio.

Francesco Surdich

U. ROZZO, *Stampa e cultura a Tortona nel XVI e XVII secolo. Mostra della tipografia tortonese. 28 maggio-11 giugno 1972,* Tortona, Tip. S. De Lorenzo, 1972, pp. 90; tavv. 21. - Si tratta del catalogo della mostra, organizzata nel 1972 dalla Biblioteca civica di Tortona, sulle origini e sullo sviluppo delle tipografie della città piemontese dal XVI al XVII secolo. Il volume è arricchito da un ampio studio introduttivo, in cui vengono esaminate le edizioni del Cinquecento (sia volumi sia fogli volanti) e quelle del Seicento, distinte in tre diversi periodi, e vengono ricostruite le vicende dei tipografi che svolsero la loro attvità nella zona presa in considerazione.

Francesco Surdich

Jë scartari dël Piass, Biella, De Pasquale, 1972, pp. 13. - A cura di Giacomo Calleri sono pubblicati due manoscritti che si trovano uniti in un solo volume, conservato nella biblioteca Calleri Damonte in Graglia. Il primo manoscritto, anonimo, contiene la *Vita del vener.do Simeone Bozia di Netro, detto fra Simeone da St. Tadeo, lajco agostiniano scalzo, morto in Torino li 27 apr.e 1638,* scritta a Biella nel 1773; il secondo contiene le *Notizie corografiche di Netro provincia di Biella. 1837,* scritte da Giovanni Francesco Enriotti.

Rosaldo Ordano

Silvino Borla, *La peste a Trino nel 1630-31,* « Bollettino storico vercellese », 4 (1974), pp. 79-113. - Con un occhio ai documenti locali e l'altro ai « Promessi Sposi » viene diligentemente ricostruita la triste vicenda attraversata da Trino in occasione della peste « manzoniana » la quale, preceduta da viva carestia, menò strage dall'estate all'inverno del 1630. Alla fame e alla moria si aggiunsero a Trino i pericoli della guerra di successione di Monferrato, tre fattori che, insieme, provocarono un notevole tasso di spopolamento. Ma la città, appena superato il « trauma del lungo flagello », fu subito pronta, « con rinnovato stimolo », a riprendere la sua vita. Al di là delle comprensibili suggestioni letterarie, l'a. non trascura i dati quantitativi fornendo un quadro demografico-sociale completo della Trino monferrina del '600, tracciando anche un parallelo con dati analoghi relativi ai nostri giorni. Lo studio, agile e ben documentato, avrebbe acquistato un interesse ancora maggiore se avesse tenuto nel debito conto i risultati del recente lavoro di M. Abrate, *Popolazione e peste del 1630 a Carmagnola,* Torino 1973 (sul quale vedi questo « Bollettino », LXXI (1973), p. 818).

Aldo A. Settia

G. Pesce, *Mezzo tallero inedito delle Fiandre di Filippo Spinola per Tassarolo,* in « Rivista Italiana di Numismatica », serie V, vol. XIX, 1971, pp. 225-229. - L'A. segnala un interessante e singolare, al tempo stesso, caso di « contraffazione » in campo numismatico, che ebbe per protagonista Filippo Spinola (1616-1668), il quale, prendendo alla lettera un dispositivo della concessione imperiale di aprire una zecca nel feudo di Tassarolo (1560) per battere monete d'oro, d'argento e di rame *cuiuscumque generis et valoris,* colse l'opportunità per battere monete delle Fiandre modificate nella leggenda se confrontate con i pezzi originali dei Paesi Bassi. Mentre il tallero di Filippo Spinola è noto al *Corpus Nummorum Italicorum,* il mezzo tallero descritto in questo articolo è inedito e, pertanto, di notevole interesse; la sua attribuzione alla zecca di Tassarolo è possibile per l'attributo di *Comes Palatinus* di cui lo Spinola era insignito.

Francesco Surdich

F. Leardi, *Le fiere di cambio a Novi,* in « Novinostra », XI, 1971, n. 3, pp. 28-31. Nella prima metà del secolo XVII Novi fu sede di quattro fiere annue di cambio che diedero a questo centro un importante ruolo nell'ambito del mercato internazionale della

circolazione monetaria, grazie pure alla larga partecipazione, a tali fiere, di banchieri provenienti da ogni parte d'Italia, soprattutto, naturalmente, da Genova, ma anche dall'Europa settentrionale.

Francesco Surdich

Ettore Patria, *Due ricerche storiche sull'Assietta. I: La Piazza dell'Assietta al tempo della Triplice Alleanza. II: Gli Altovalsusini durante la battaglia del 1747,* Torino, estratto da « Armi antiche, bollettino dell'Accademia di S. Marciano », numero unico del 1973, pp. 275-358. - Nel primo contributo l'A. fornisce una precisa descrizione geografica dei luoghi della famosa battaglia dell'Assietta e una particolareggiata presentazione delle fortificazioni della « Piazza » sorta nell'ultimo decennio del XIX secolo. Alla descrizione geografica aggiunge rapidi cenni storici sulla funzione del crinale dell'Assietta in vari episodi militari dei primi secoli dell'età moderna, prendendo posizione su problemi particolari (nega che la tecnica di combattere « per razzia » fosse caratteristica dei soli Valdesi, afferma che senz'altro nella zona dell'Assietta già nel XVIII secolo, a differenza di quanto alcuni studiosi hanno ritenuto, dovevano esistere ricoveri per gli uomini). Speciale e giustificato rilievo nella descrizione dell'armamento della Piazza è dal Patria conferito alla « rigatura » dei cannoni introdotta nella seconda metà del XIX secolo: moltiplicando di due o tre volte la gittata, tale innovazione portò profondi mutamenti nelle tecniche di guerra e nell'approntamento di mezzi di difesa.

Singolarmente attuale è l'ottica del secondo saggio sul ruolo delle popolazioni locali in uno scontro fra grandi potenze. L'impostazione dell'A. esclude ogni nazionalismo rievocativo — anzi il Patria insiste sull'« esemplare coraggio » dei Francesi — ed è volta a dimostrare che il processo di piemontesizzazione delle alte valli non era affatto avanzato ai tempi della battaglia dell'Assietta: non a caso il comando militare piemontese rinunciò a ogni collaborazione della popolazione prima della battaglia, per evitare che apprendesse informazioni pericolose circa le fortificazioni, mentre ad essa attinse abbondantemente per i lavori necessari dopo la vittoria. Il segreto sulla reale consistenza delle fortificazioni piemontesi favorì alcuni errori del comandante francese Belisle e rese possibile la difficile vittoria sabauda. L'A. conclude affermando che « sarà la battaglia dell'Assietta il fattore catalizzatore che darà inizio al processo di piemontesizzazione dell'Alta valle » (p. 328).

Giuseppe Sergi

G. M. Merloni, *L'Archivio storico del Comune di Cassano Spinola,* in « Novinostra », XII, 1972, n. 3, pp. 32-34. - Vengono fornite alcune notizie in merito al riordinamento dell'archivio storico del Comune di Cassano Spinola con l'aggiunta di un inventario sommario, a proposito del quale l'A. ricorda anche come esso contenga pure due catasti, rispettivamente dei primi anni del XVIII secolo e del 1811.

Francesco Surdich

A. Palluel Guillard, *Les grands axes routiers transalpins de l'ancien régime aux chemins de fer,* estratto da « Information régionale - C.R.D.P. de Grenoble », 1974, pp. 25. - In questo breve saggio lo studioso savoiardo André Palluel Guillard, specialista dell'età napoleonica, analizza il problema della sistemazione della rete viaria di collegamento tra la regione francese e l'Italia dal col di Tenda fino al passo del San Gottardo, riproponendo in definitiva la materia ed i risultati di un suo precedente contributo (Id., *Le consulat et l'aménagement des cols alpins, 1799-1805,* in « Revue de l'Institut Napoléon », avril 1969, pp. 139-148), inquadrati però in una più vasta e convincente prospettiva storica .Dopo aver concisamente ma esaurientemente accennato alle caratteristiche, alle condizioni ed all'importanza economica dei vari passi alpini nell'ultimo scorcio del XVIII secolo, l'A. si sofferma soprattutto ad esaminare la politica delle comunicazioni, attraverso le Alpi, attuata dal governo napoleonico. I motivi di questo esame attento e particolareggiato sono evidenti, dal momento che proprio in quel periodo il problema dell'agibilità dei passi alpini e delle comunicazioni in genere venne inquadrato attraverso un'ottica non più locale, particolare, ma decisamente internazionale. L'azione di Napoleone in questo settore non si arrestò infatti a generiche realizzazioni di sistemazione e manutenzione delle strade, ma consistette piuttosto in un vasto e concreto impegno di ristrutturazione dei tracciati stradali, in base alle esigenze dei traffici locali ed interregionali, e di predisposizione delle infrastrutture necessarie per l'assistenza ai viaggiatori e per agevolare i commerci. L'analisi condotta dal Palluel Guillard procede delineando con precisione la serie di motivazioni politiche, economiche, militari od anche semplicemente speculative che indussero Napoleone ed il suo *entourage* a concentrare l'azione dapprima sui passi del Sempione e del Monginevro, e solo in un secondo momento sulla tradizionale strada del Moncenisio (che finì poi per confermarsi strumento indispensabile per il commercio transalpino e che fu comunque l'unica a sopravvivere al crollo dell'impero napoleonico). Un paragrafo infine in cui vengono descritti il declino ed il rapido deterioramento della rete viaria transalpina nell'età della Restaurazione ed una intelligente appendice documentaria completano questo interessante studio.

Guido Ratti

Renato Bèttica-Giovannini, *Il « Fuoco elettrico » nelle cure mediche, la questione dell'incombustibilità dell'uomo e il problema della luce e della visione nell'opera del sacerdote Giorgio Follini,* Ciriè, Capella, 1973 (Saggi e studi di storia della medicina, 1), pp. 103, ill. - Una presentazione encomiastica e ricca di particolari non sempre opportuni della vita e dell'opera dell'eclettico Autore accompagna le pagine del Bèttica che si inseriscono, costituendone il filo conduttore, in una raccolta antologica di scritti del fisico e sacerdote Giorgio Follini, attivo tra la fine del XVIII e i primi decenni del XIX secolo. Scopo principale dell'A. è dimostrare « come il Follini abbia continuamente seguito lo svolgersi della scienza che professava e con quale interesse e sagacia abbia saputo capire ed interpretare le teorie altrui » (p. 57). La raccolta vuole consentire al profano un approccio agevole ad alcuni aspetti dell'opera, poco conosciuta, del Follini: in particolare attraverso il cap. II su Follini esperto di elettroterapia — capitolo condotto esponendo

in modo piano e discorsivo le opinioni del sacerdote e attingendo ampiamente le informazioni dai più noti testi di storia della medicina — e attraverso il cap. IV, in cui sono presentate le argomentazioni con cui il Follini dimostrò l'infondatezza della pretesa incombustibilità di un ciarlatano comasco. Un settore di ricerca di estremo interesse quale la storia della medicina può purtroppo per ora avvalersi di una scarsa abitudine ai confronti metodologici interdisciplinari. Questa constatazione può in parte spiegare perché l'A. non è in fondo riuscito a fornire quanto era nei suoi propositi, cioè « materiale » e « strumenti con i quali lavorare ». Il Bèttica non ha infatti saputo risolversi fra una normale antologia e un testo con ambizioni di edizione critica. Ciò facendo ha trascurato di uniformarsi ai criteri normalmente adottati da filologi e storici, rinunciando a quel rigore che avrebbe conferito utilità alla vivacità informativa di quest'opera. Il deliberato proposito — lo scopo è « dare un segno di vecchiezza » alle carte — di fornire al lettore uno dei testi (una parte della *Teoria elettrica* del 1791) con la « f » al posto della « s » lunga della stampa settecentesca sortisce solo un immaginabile effetto di comicità. Stupisce poi, da parte di chi si scaglia contro « i molti delitti compiuti da certi ministri italiani e da molti analfabeti contro la lingua latina » (p. 82), che si presenti come eccezionale un'operazione certo lodevole, ma normalissima per ogni opera scientifica: la riproduzione del testo originale latino di una parte dei *Physicae experimentalis elementa.*

Giuseppe Sergi

Pietro Torrione, *Storia della Trappa nei monti del Biellese,* Biella, Sandro Maria Rosso, 1972, pp. 323, tavv. 49. - Nel 1939 il compianto direttore della Biblioteca Civica di Biella, cav. Torrione, esordiva nelle discipline storiche pubblicando in soli duecento esemplari la *Storia della Trappa nei Monti del Biellese.* Per onorare la memoria dello studioso biellese, ad un anno dalla morte, è stato ristampato lo stesso lavoro in una elegante e lussuosa edizione. In esso si narrano le vicende che portarono alla fondazione di un monastero trappista nella zona di Sordevolo. Nel 1796 infatti i trappisti acquistarono il lanificio di Vaneij di proprietà degli Ambrosetti e ne fecero un cenobio, che chiamarono « La Trappa di Nostra Signora dell'Immacolata Concezione ». Il convento cessò di esistere nel 1802 con la soppressione degli ordini monastici decretata dalla Repubblica Francese. Seguono di padre Pietro (Remo Cappio) *Notizie storiche sui monasteri trappisti* e altri scritti di Virgilio Crovella e Paolo Sella di Monteluce in onore dell'illustre scomparso. Conclude la pubblicazione una bibliografia degli scritti di Torrione a cura di Sergio Trivero.

Rosaldo Ordano

G. M. Delle Piane, *Giovanni Matteo Peloso ospite di due sovrani di passaggio a Novi,* in « La Provincia di Alessandria », 1970, n. 2, pp. 34-38. - Prendendo lo spunto dall'ospitalità offerta a due sovrani di passaggio per Novi, precisamente Francesco I d'Asburgo e Ferdinando II di Borbone, che sarebbe in seguito divenuto re di Napoli,

da parte di Giovanni Matteo Peloso, l'A. illustra la discendenza e tratteggia i momenti più significativi della vita privata di questo personaggio, soffermandosi, in particolar modo, sull'attività del Peloso in qualità di sindaco di Novi: le sue capacità di amministratore furono infatti notevoli, in quanto il suo mandato coincise col periodo della ricostruzone e del rilancio economico della città, che proprio allora cominciò ad assumere le caratteristiche tipiche della sua odierna fisionomia.

Francesco Surdich

P. MEUMAN, *La stampa a Novi Ligure nell'800* (*1ª parte 1831-1852*), in « Novinostra », XI, 1971, n. 1, pp. 13-20. - Questo articolo è il frutto delle ricerche condotte inizialmente nell'ambito di una tesi di laurea in Bibliografia e Biblioteconomia svolta, sotto la guida del prof. Bottasso, presso l'Istituto di Paleografia e Storia medievale della Facoltà di Lettere dell'Università di Genova e rappresenta la prima indicazione di alcuni dei pregevoli risultati raggiunti grazie ad una larga indagine condotta negli Archivi e Biblioteche di Novi e delle zone circostanti, nonché ad Alessandria, Tortona, Torino, Genova e Firenze con l'intento di rintracciare giornali e qualsiasi altra pubblicazione che potessero attestare la produzione tipografica di Novi.

La prima tipografia di cui è documentata l'attività è quella di Domenico Tessera, alla quale seguirono quelle di Giacinto Moretti, a cui si deve la pubblicazione, nel 1840, del primo settimanale locale « Il Vaglio » e molte altre, la cui attività riceverà un notevole incremento soprattutto in seguito all'emanazione dell'editto del 1847 sulla libertà di stampa.

Francesco Surdich

MARIO NAGARI, *Giuseppe Regaldi a Marsiglia nel 1839,* in « Boll. Storico per la Prov. di Novara », LXV (1974), n. 1, pp. 40-86. - L'Autore, continuando nelle sue spigolature erudite sul Regaldi, arricchisce la biografia del poeta novarese con questo nuovo contributo, fondato su documenti inediti per la più parte. Vi si illustra una pratica del Regaldi intesa a riottenere il permesso di soggiornare in Lombardia, da dove era stato allontanato nel 1834 dalle autorità austriache di polizia, dopo una sua accademia poetica che aveva dato luogo alla manifestazione di sentimenti d'italianità (e sarebbe interessante poter ricostruire ciò che allora propriamente accadde); permesso che ottenne dopo lunghe trattative e con l'appoggio del Governo piemontese, ma con tali limitazioni, che il Regaldi preferì non farne uso. Il N. illustra le vicende di un soggiorno del Regaldi a Marsiglia e di una sua serata di improvvisazioni poetiche (il 7 aprile 1839), alla presenza di un foltissimo pubblico, nel quale erano ben rappresentati gli esuli italiani, serata che suscitò fieri sospetti nella polizia austriaca. Furono più realistiche e misurate le reazioni dei rappresentanti diplomatici piemontesi, benché corressero i tempi di Solaro della Margarita ed il cav. Ermini, console generale sardo a Marsiglia, fosse giudicato dal suo collega austriaco, il Lavison, « l'homme le plus antiliberal que je connesse en matière politique ». Il caso finì così con lo sgonfiarsi e, in realtà, il poeta si era rifiutato di trattare, nella

sua improvvisazione, alcuni temi politici scottanti proposti da esuli italiani, affermando che « non intendeva di perdere se stesso per piacere a loro » (pag. 75). Il presente saggio getta un po' d'acqua sul patriottismo del Regaldi, già esaltato in questa circostanza dal Barbiera (cfr. *Passioni del Risorgimento,* p. 38). Disturba, in questo pur pregevole lavoro, la frequenza delle digressioni intorno a motivi marginali (come quando l'A. passa a parlare dei nostri esuli presenti a Marsiglia o delle spie a servizio dell'Austria); se queste notizie fossero state confinate nelle note, il tema centrale del lavoro ne avrebbe guadagnato in stringatezza ed ordine.

Giovanni Barbero

Elio Scialla, *Il socialismo umanitario di Giovanni Cena,* in « Studi piemontesi », III (1974), fasc. I, pp. 17-31. - Ad una riuscita presentazione dell'infanzia e degli studi del Cena — particolarmente importante il contatto con Arturo Graf nell'Università di Torino — segue un'analisi dell'evoluzione ideologica del poeta piemontese, del « superamento della giovanile posizione di ripulsa istintiva ed anarchica dell'intero sistema sociale (p. 20), superamento di cui già il romanzo *Gli ammonitori,* riassunto in termini problematici dall'A., costituisce importante testimonianza. È un romanzo di denuncia sociale in cui mancano, secondo lo Scialla, « adeguate indicazioni di azione positiva », in quanto mai in esso si concepisce la « lotta politica attraverso la costituzione di gruppi o l'adesione ai programmi dei partiti politici » (p. 23). L'impegno del Cena per i contadini dell'Agro romano nei primi anni del '900, dopo i soggiorni a Parigi e a Londra, ha uno dei suoi punti focali nelle scuole per contadini, improntate ad una « didattica stimolatrice e liberatrice ». Ormai il Cena, convinto dell'« inutilità delle proteste e ribellioni individuali », crede nell'« azione organizzata di piccoli gruppi privati che svolgono un'azione concreta di risanamento sociale » (p. 28). L'A. sottolinea opportunamente nel finale del suo studio le caratteristiche utopistiche e non marxiste di un socialismo che tuttavia giudica « non generico » né « velleitario ». Occorrerebbe rilevare che l'individualismo non è stato in realtà superato dal Cena neppure con l'impegno nell'Agro romano: più che di socialismo del Cena della maturità, si può parlare di populismo vissuto individualisticamente, con provvisori sbocchi riformistici. Buona testimonianza di confusione ideologica sono le sfumature nazionalistiche del pensiero del Cena, che nel corso della prima guerra mondiale divenne ostile all'Internazionale socialista e al suo pacifismo, ostacolo a quella palingenesi politico-sociale che il Cena si augurava al termine del cataclisma bellico.

Giuseppe Sergi

Bulletin de la Ligue Valdôtaine, ried. anastatica, Aosta, Musumeci, 1974, pp. 372. - Nell'intento di commemorare il XXX anniversario della lotta per la riconquista dell'Autonomia, l'Archivio Storico di Aosta ha assunto l'iniziativa di procedere alla riedizione anastatica del *Bulletin de la Ligue Valdôtaine,* oggi ignoto ai più, data anche la rarità delle collezioni complete, ma che conobbe un notevole successo tra il 1912 ed il 1926. La *Ligue Valdôtaine — Comité italien pour la protection de la langue française dans la Vallée*

d'Aoste — venne fondata in Aosta il 17 novembre 1909 da un gruppo d'intellettuali, laici ed ecclesiastici, sotto la presidenza del dottor Anselmo Réan (1855-1928), con il duplice intento di salvaguardare il patrimonio linguistico valdostano dagli attacchi ognor più virulenti dello Stato centralizzatore, e d'incrementare, dall'interno, ogni possibile iniziativa in favore del francese. Benché debba la sua origine ad un gruppo assai ristretto della borghesia cittadina, la *Ligue,* sotto la direzione abile seppur moderatamente paternalistica del Réan, seppe creare attorno a sé un interesse autentico, suscitare nuove energie, diffondere la sua azione e propaganda non soltanto presso l'« élite » cittadina, ma tra gli abitanti dei borghi rurali e della montagna. Per la prima volta, grazie alla *Ligue,* la rivendicazione dei diritti politico-linguistici della Valle d'Aosta cessava d'essere la prerogativa di cerchie qualificate dell'« intelligentsia » locale, per raggiungere una larga frazione dell'opinione pubblica, dando luogo ad un vero movimento popolare, le cui manifestazioni (basti pensare alla petizione di 8.000 capi di famiglia in favore del francese nel 1922-23) hanno talora rivestito un carattere quasi plebiscitario. Réan ed il suo gruppo hanno altresì il merito incontestabile d'aver portato la questione valdostana sul piano nazionale ed internazionale, inserendola in un impegnativo discorso, che si rifaceva da un lato al problema del decentramento amministrativo nel quadro dello Stato italiano e, dall'altro, alla questione vivamente sentita e dibattuta, negli anni immediatamente successivi alla prima guerra mondiale, delle minoranze etniche europee. Precedendo di tre lustri la *Jeune Vallée d'Aoste,* cui legò come retaggio il suo programma ed il fine della sua azione, la *Ligue* rappresenta negli annali della storia valdostana una tappa fondamentale del laborioso processo di ricostruzione della nuova Autonomia.

Lino Colliard

Pino Ferraris, *Sviluppo industriale e lotta di classe nel Biellese,* Torino, Musolini ed., 1972, pp. 189 (Teoria e storia di classe, 4). - È nota l'importanza del Biellese come centro laniero, che emerge ancor più chiaramente, quando si pensi al periodo in cui l'industria tessile aveva un'assoluta prevalenza nelle attività economiche italiane. È quasi ovvio che su tale territorio e sulla sua industria si sia rivolto l'interesse sia di storici professionali (si considerino le ricerche di G. Quazza, *L'industria laniera e cotoniera in Piemonte dal 1831 al 1861,* Torino 1961, e di V. Castronovo, *L'industria laniera in Piemonte nel secolo XIX,* Torino 1964), sia di chi alla storia arriva da prevalenti interessi di natura politica (si veda P. Secchia, *Capitalismo e classe operaia nel centro laniero d'Italia,* Roma 1960). È quest'ultimo anche il caso del F., che propone, alla luce del fortunato rinvenimento del *Diario* della Lega tessile di Croce Mosso relativo agli anni 1917-1919, le vicende della classe operaia biellese in quei tormentati anni. L'angolo visuale particolare, che consente di vedere le cose attraverso gli occhi dei lavoratori, non impedisce al F. di cogliere i problemi nella loro globalità, con ricchezza di dati e di riflessioni. Viene così descritta la trasformazione dell'industria laniera biellese a ciclo completo in un'industria maggiormente specializzata nella tessitura, a cui si accompagna un irrigidimento delle forze padronali nello scontro frontale con la classe operaia durante la crisi conseguente alla Grande Guerra. È un ceto padronale orientato verso forme mono-

polistiche e tendente all'imposizione di un regime di fabbrica, che lascia poco o nulla alle rivendicazioni operaie. Lo scontro del maggio-giugno 1919, a cui contribuisce una rinnovata composizione sociale della classe operaia, farà emergere forti elementi di autonomia operaia e metterà in crisi la gestione riformistica del sindacato.

Grado G. Merlo

SERGIO SOAVE, *Il tema dell'autonomia ed i rapporti con il fascismo nell'esperienza del Partito dei Contadini d'Italia,* in « Notiziario dell'Istituto Storico della Resistenza in Cuneo e Provincia », 5 (1974), pp. 19-39. - L'analisi di un fenomeno apparentemente secondario e provinciale del prefascismo, quale quello che coincide con il sorgere del P.d.C.I. (partito della piccola proprietà contadina), con un taglio storiografico parecchio più vasto degli studi fin qui tentati, porta a capire assai meglio la linea di tendenza di un'importante frazione del movimento contadino. Pur prendendo in esame quanto, nel senso della presa di coscienza, maturò in trincea e nel primo dopoguerra, oltre che la breve vita del partito dal 1921 al 1926, l'articolo finisce per gettare luce e proporre spunti per intendere il coinvolgimento del mondo contadino nel regime fascista — di cui costituì indubbiamente parte della base di massa — e per vederne la proiezione degli interessi tra le prerogative principali del partito dei cattolici in questo dopoguerra, facendo così emergere un elemento non secondario di continuità che caratterizza la base del potere. Questi gli stimoli che l'A., pur proponendosi un primo approccio, offre nel trattare del tentativo limitato e singolare — ma che interessò, tra le altre vaste zone delle province di Asti, Alessandria, Cuneo e Torino — di creare il movimento politico autonomo tra gli agricoltori, tentativo perseguito con caparbia volontà anche da due singolari figure di capi rappresentativi, i fratelli Giacomo e Alessandro Scotti, entrambi deputati eletti nelle liste del partito. « La fragilità ideologica e le confuse proposte autonomistiche », che non permisero di individuare nemici e alleati nella lotta, ma che portarono anzi a pure rivendicazioni corporative, minarono la compattezza dell'organizzazione assorbita e dissolta dal definitivo stabilizzarsi del regime fascista. Nel secondo dopoguerra l'esperienza del P.d.C.I. riprenderà vita per estinguersi di morte naturale e questo, se mai ce ne fosse bisogno, per riaffermare che, al di là « dei fermenti e delle incrinature che caratterizzano il mondo contadino » e dei capi rappresentativi che questi fermenti possono rivelare, gli « intellettuali organici » di gramsciana memoria, i veri capi di questo ceto vanno ricercati tra il basso clero, la cui mediazione è alla base di ogni atteggiamento politico del mondo rurale.

Michele Calandri

G. BIANCANI, R. COMBA, A. MURA, *Giovanni Barale dirigente operaio e comandante partigiano,* Cuneo, La Voce, 1974, pp. 89, ill. - Costruita con impostazione biografica e antologica, la monografia su Giovanni Barale è caratterizzata da un rigore d'informazione non sempre presente in pubblicazioni di questo tipo. La formazione e le prime esperienze del futuro comandante partigiano sono illustrate con efficacia e senza quella ricchezza

di particolari che in altre parti rischiano di appesantire l'esposizione. Mi riferisco ai capitoli sul carcere e sul confino, volti a comunicare al lettore un ' clima ' dei rapporti con i familiari per rievocare il quale erano forse sufficienti le bellissime lettere riprodotte in appendice (p. 71 sgg.). Non sarebbe stata fuori luogo qualche spiegazione politica in più circa la riunione fra dirigenti comunisti ed esponenti del Partito d'azione avvenuta ai primi di settembre del 1943: ma probabilmente i curatori dell'opera non hanno voluto soffermarsi su problemi anche troppo dibattuti nelle ricerche sulla resistenza cuneese. Dalla presentazione della costituzione delle prime bande armate alla morte del Barale il discorso si fa sempre più serrato e avvincente, ricco di testimonianze e di citazioni di notevole interesse. Lodevole l'idea di riportare integralmente il bellissimo « Rapporto sulla morte di Giovanni Barale » stilato da Carlo Bava.

Giuseppe Sergi

PIETRO SECCHIA, CINO MOSCATELLI, *Il Monte Rosa è sceso a Milano. La Resistenza nel Biellese, nella Valsesia e nella Vadossola,* 2ª ed., Torino, G. Einaudi editore, 1972, pp. 677 con 1 cartina e 25 ill. f.t. - Si tratta della ristampa (1ª ed., Torino 1958) di un importante volume sulle vicende delle formazioni garibaldine che operarono nell'alto Piemonte e in particolare nel Biellese, nella Valsesia, nell'Ossola, nel Cusio e nel Verbano. Il lavoro di ricostruzione storica è felicemente integrato dall'esperienza personale dei due autori, che in quelle formazioni partigiane ebbero compiti di direzione militare e politica. Ci pare opportuno segnalare questa nuova edizione del volume del Secchia e del Moscatelli, in quanto esso costituisce una testimonianza essenziale alla comprensione del movimento partigiano dell'Italia settentrionale.

Grado G. Merlo

PIETRO SECCHIA, *I comunisti e l'insurrezione* (*1943-1945*), 2ª ed., Roma, Editori Riuniti, 1973 (Biblioteca del movimento operaio italiano, 23), pp. 379. - Si tratta di un'ampia raccolta di articoli scritti negli anni 1943-1945 da un uomo che ebbe grandi responsabilità nella conduzione e nella direzione non solo nel Partito Comunista Italiano, ma anche nel più ampio contesto della Resistenza. È una riedizione (la prima edizione risale al 1954) quanto mai opportuna. Segnaliamo come direttamente legati alla storia subalpina gli articoli: « Gli scioperi nelle fabbriche » (pp. 91-93), « La battaglia degli operai torinesi » (pp. 94-97), « Lo sciopero generale del marzo 1944 » (pp. 110-124), « Rapidità e decisione: virtù garibaldine » (pp. 143-144), « La battaglia divampa in Piemonte » (pp. 159-160), « Gli arditi gappisti » (pp. 161-162), « Colpire con decisione gli obiettivi » (pp. 168-173), « Le squadre patriottiche all'assalto » (pp. 193-195), « Dai monti verso la pianura » (pp. 224-228), « Il partito forza motrice dell'insurrezione » (pp. 234-255), « La leva dell'insurrezione » (pp. 291-296), « Mobilitare il popolo per l'insurrezione » (pp. 303-334), « L'insurrezione del nord » (pp. 341-379).

Grado G. Merlo

Idro Grignolio, *Balzola 30 anni fa*, Balzola, Edizioni balzolesi, 1973, pp. 143, tavv. 16. - Con stile vivace e con grande abbondanza di particolari Idro Grignolio narra le vicende di Balzola negli anni 1943-45. Sono ricordati centinaia di Balzolesi e tanti fatti e fatterelli di cronaca spicciola, molti dei quali servono a ricreare l'atmosfera di quei tempi travagliati. Il libro è arricchito da molte fotografie di valore documentario.

Rosaldo Ordano

Giorgio Bocca, *Una repubblica partigiana. Ossola 10 settembre-23 ottobre 1944*, Milano, A. Mondadori editore, 1972 (Gli Oscar), pp. 176. - L'opera, già apparsa per i tipi della Casa editrice Il Saggiatore (Milano 1964), tratta dei quarantaquattro giorni della repubblica dell'Ossola (10 settembre-23 ottobre 1944), periodo in cui emergono le difficoltà, le lotte, i diversi orientamenti, le speranze di uomini trovatisi improvvisamente a dover amministrare e difendere un « territorio libero ». Tutto ciò viene descritto con vivezza in un tentativo di ricostruzione storica, che pur nell'evidente intento divulgativo non trascura il riferimento alle fonti documentarie e alle testimonianze dei protagonisti.

Grado G. Merlo

Madeleine Villard, *Édouard Baratier* (*1923-1972*), in « Provence historique », XXIII (1973), fasc. 93-94, pp. 5-8; Jean Mourgues, *Bibliographie d'Édouard Baratier*, in « Prov. hist. », cit., pp. 9-28. - Il Baratier ebbe un ruolo importante nell'indirizzare gli studi storici sulla Provenza, ivi compresa la cosiddetta storiografia locale, nella direzione economico-sociale entro il quadro dell'orizzonte culturale delle *Annales*, nel dirigere opere collettive talora grandiose e molto apprezzate come l'*Atlas historique de Provence* (1969), nell'infaticabile opera di animazione della *Fédération historique de Provence*. In quest'opera le sue qualità umane furono preziose quanto il suo talento di storico. La bibliografia ragionata dei suoi scritti e le notizie biografiche che Madeleine Villard dà di lui in apertura di un voluminoso numero di Provence Historique dedicato alla sua memoria, possono essere utili a quanti operano nell'ambiente storiografico subalpino, oltre che come orientamento sulla vasta produzione del Baratier (oltre 200 titoli), troppo poco nota in Piemonte, come stimolo per superare con metodi più adeguati alle esigenze di una storiografia moderna l'accademismo e il provincialismo che spesso ancora prevalgono in certa storiografia locale.

Rinaldo Comba

ATTIVITA' DELLA DEPUTAZIONE

Nell'assemblea generale dei soci della Deputazione, riunitasi il 19 maggio 1974, il presidente Mario Viora ha commemorato i deputati scomparsi recentemente. Giuseppe Grosso, scomparso a 67 anni il 27 ottobre 1973, fu per molti anni, fino alla morte, preside della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Torino, e fu presidente dell'Accademia delle Scienze di Torino, presidente della Provincia di Torino e sindaco della città, socio nazionale dell'Accademia dei Lincei, dal 1963 socio effettivo della Deputazione Subalpina; tra i romanisti italiani più noti e più attenti ai fattori extra-giuridici operanti nella formazione degli istituti giuridici, manifestò pure interesse, soprattutto negli ultimi anni, per la storia economica e politica piemontese. Ludovico Vergano, scomparso a 61 anni l'8 dicembre 1973, fu socio effettivo della Deputazione Subalpina dal 1956; studioso di vasta erudizione, soprattutto rivolta alla storia astigiana, si impegnò nella pubblicazione di importanti fondi archivistici, in ricerche specifiche e in sintesi storiche. Mario Chiaudano, scomparso a 84 anni il 27 dicembre 1973, tenne per lunghi anni la cattedra di storia del diritto italiano nell'Università di Genova, da cui passò all'Università di Torino, e fu socio effettivo della Deputazione Subalpina dal 1942; durante cinquant'anni di attività ininterrotta, pubblicò contributi fondamentali sui notai liguri, illustrò il diritto di Genova e della Liguria, esplorò gli ordinamenti dello stato sabaudo e le istituzioni della città di Torino, allargò i suoi interessi alla storia economica.

Nella medesima assemblea si è proceduto allo spoglio delle schede ricevute per l'elezione di tre soci effettivi e alla votazione per l'elezione di soci corrispondenti. Il presidente ha proclamato eletti Valerio Castronovo, Augusto Cavallari Murat, Amato Frutaz come soci effettivi; Gian Giacomo Fissore, Corrado Grassi, Anna Maria Nada Patrone, Gian Savino Pene Vidari, Giuseppe Ricuperati come soci corrispondenti nazionali; Ayres de Carvalho, Bernard Janin, Stuart Woolf come soci corrispondenti stranieri.

Sono stati pubblicati dalla Deputazione il III vol. degli *Statuti d'Ivrea* a cura di G. S. Pene-Vidari; *L'istruzione primaria in Piemonte* (*1831-1856*) di G. Griseri; le *Ricerche sulle leggi Siccardi* di M. F. Mellano. È in corso la pubblicazione del cartario della certosa di Losa e Monte Benedetto, a cura di M. Bosco, e del cartario di San Genuario di Lucedio, a cura di P. Cancian.

Il premio « Daviso di Charvensod » 1973 è stato assegnato a Giacomo Morello su proposta della commissione composta da Mario Abrate, Giovanni Tabacco e Mario Viora, con la seguente motivazione: « Il dottor Giacomo Morello, candidato al premio ' Daviso di Charvensod ' 1973, presenta un importante contributo, pubblicato nel ' Bollettino storico-bibliografico subalpino ' del 1973, sulle strutture del potere a diversi livelli istituzionali nel mondo signorile subalpino nell'età del massimo frazionamento politico: ' Dal *custos castri Plociasci* alla consorteria signorile di Piossasco e Scalenghe (secoli XI-XIII) '. L'indagine, puntualizzata sugli sviluppi del potere in un contesto ben determinato, secondo

i metodi di ricerca territoriale e prosopografica oggi prevalenti nella migliore medievistica, si rivela sensibile, per ogni fase dell'evoluzione prospettata, ai problemi che il funzionamento del potere presenta nel medioevo europeo dal X secolo in poi. Muove con sicurezza dal tema del patrimonio fiscale e dell'incastellamento pubblico e signorile, coglie la genesi della dominazione locale dei Piossasco dalla custodia di una fortezza marchionale, ricostruisce l'irradiazione territoriale del consortile e i collegamenti istituiti mediante la pluralità degli omaggi con varie potenze locali e regionali, fino alla coordinazione entro la clientela sabauda, e fa emergere dalla sparsa documentazione, raccolta da più cartari, tutte le attestazioni dell'esercizio del *districtus* signorile sulla popolazione rurale, non senza segnalare il formarsi di piccole *universitates* subordinate. La commissione, apprezzando l'analisi rigorosa dei documenti e l'organicità dell'esposizione, propone unanime che il premio Daviso 1973 sia assegnato al dottor Giacomo Morello ».

Il premio « Walter Maturi » 1973 è stato assegnato ad Alessandro Tocci su proposta della commissione composta da Carlo Baudi di Vesme, Luigi Firpo e Narciso Nada, con la seguente motivazione: « Il lavoro del dottor Alessandro Tocci rappresenta un'opera ampia, organica, minuziosa, intorno a una delle più complesse personalità fra gli scrittori politici italiani della Controriforma: il faentino Ludovico Zuccoli. Il lavoro del dottor Tocci, esaustivo nella bibliografia, fondato su una ricerca senza risparmio, pone tutte le premesse per un ritratto finalmente globale di questa complessa personalità, e si propone come una prova degna della massima considerazione per quanto riguarda sia la bibliografia, sia i risultati della ricerca ».

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

STATO AL 15 OTTOBRE 1974

CONSIGLIO DI PRESIDENZA

Presidente	Mario Viora
Vicepresidente	Luigi Firpo
Segretario tesoriere . . .	Mario Abrate
Consiglieri	Giovanni Tabacco, Franco Venturi

Revisori dei conti

Noemi Gabrielli, Ettore Passerin d'Entrèves, Carlo Pischedda

SOCI EFFETTIVI

Buraggi G. Carlo	Corso Giovanni Lanza 106, Torino .	1916
Cognasso Francesco	Via M. Lessona 13, Torino	1930
Bardanzellu Giorgio	Via Medaglie d'oro 382, Roma . . .	1936
Levi M. Attilio	Via Boscovich 29, Milano	1936
Bozzola Annibale	Corso Racconigi 12, Torino	1936
Viale Vittorio	Corso Duca degli Abruzzi 31, Torino	1936
Gabrielli Noemi	Via Giulia di Barolo 5, Torino . .	1936
Viora Mario	Corso Generale Govone 6, Torino . .	1936
Brizio A. Maria	Via Mario Pagani 2, Milano . . .	1938
Pieri Piero	Corso Re Umberto 46 bis, Torino .	1942
Bulferetti Luigi	Via Laviosa 29/29 Genova-Pegli . .	1956
Astuti Guido	Via di Villa Grazioli 15, Roma . .	1961
Passerin d'Entrèves Ettore . . .	Corso Fiume 17, Torino	1961
Tabacco Giovanni	Corso San Maurizio 65, Torino . .	1961
Venturi Franco	Piazza Peyron 7, Torino	1961
Cipolla Carlo	Palazzo Alpha (Ponte della Libertà), Pavia	1962

FIRPO Luigi	Corso Moncalieri 69, Torino	1962
PASSERIN D'ENTRÈVES Alessandro	Str. ai Ronchi 48, Cavoretto	1962
MANSELLI Raoul	Piazza Cavour 17, Roma	1962
QUAZZA Guido	Viale Thovez 40, Torino	1966
BERSANO BEGEY Marina	Via Aubert, Pino Torinese	1970
PISCHEDDA Carlo	Corso Adriatico 24, Torino	1971
GALANTE GARRONE Alessandro	Via Grattoni 7, Torino	1971
ABRATE Mario	Via San Marino 68, Torino	1971
PISTARINO Geo	Facoltà di Lettere - Università di Genova	1971
BAUDI DI VESME Carlo	Via Avogadro 11, Torino	1971
NADA Narciso	Via dei Mille 30, Torino	1973
CAVALLARI MURAT Augusto	Corso Trento 11, Torino	1974
CASTRONOVO Valerio	Corso Casale 46, Torino	1974
FRUTAZ Amato	Via Benedetto XIV 5, Roma	1974

SOCI CORRISPONDENTI NAZIONALI

BERRA Francesco Luigi	Via Ormisda 10, Roma	1936
MOR Carlo Guido	Via S. Pietro 87, Padova	1936
CORRADI Giuseppe	Via Cibrario 10, Torino	1936
VACCARI Pietro	Via P. Ghisleri 5, Pavia	1936
VALERI Nino	Viale Mura Gianicolensi 81, Roma	1936
VINAY Gustavo	Viale XXX Aprile 10, Roma	1936
VERZONE Paolo	Via Giolitti 49 ter, Torino	1936
TOURNON Adriano	Corso Vitt. Emanuele II 66, Torino	1938
TOSI Mario	Via Cattaneo 16, Novara	1938
GUASCO GALLARATI DI BISIO Emilio	Via dei Guasco, Alessandria	1939
ANGIOLINI Pietro	Via Nuova Legnano, Alessandria	1942
VANZETTI Mario	Via Ormea 34, Torino	1952
GARRETTI DI FERRERE Gaetano	Via Montemagno 28, Torino	1955
CARDUCCI Carlo	Strada val S. Martino Sup. 6, Torino	1956
COSTAMAGNA Giorgio	Facoltà di Lettere - Università di Milano	1958
VACCARINO Giorgio	Corso Duca degli Abruzzi 8, Torino	1958
GORIA Axel	Piazza Chironi 6, Torino	1960
MARINI Lino	Via A. Costa 77, Bologna	1960
BENEDETTO M. Ada	Via Carlo Alberto 7, Torino	1962
DONNA D'OLDENICO Giovanni	Via Tenivelli 11, Torino	1962
BERNARDI Marziano	Via Bezzecca 14, Torino	1966
FERRARI Bernardino	Via dell'Orso 12, Milano	1967
CAMILLA Piero	Biblioteca Civica Cuneo	1969

PARISI Antonio Francesco	Biblioteca Civica Pinerolo	1969
CARRATA THOMES Franco	Corso Stati Uniti 35, Torino	1971
ORDANO Rosaldo	Via Mastallone 20, Vercelli	1971
COLLIARD Lino	Via Marmore 7, Aosta	1971
CARBONERI Nino	Via Montallegro 8/14, Genova	1973
GANDOLFO Renzo	Via O. Revel 15, Torino	1973
GAROSCI Aldo	Via Balbis 1, Torino	1973
GASCA QUEIRAZZA Giuliano	Via Asinari di Bernezzo 19, Torino	1973
TAMBURINI Luciano	Via Primo Sole 15, Villarbasse	1973
PATRONE Nada Annamaria	Via dei Mille 30, Torino	1974
PENE-VIDARI Gian Savino	Via Montevecchio 29, Torino	1974
RICUPERATI Giuseppe	Via Vanchiglia 22, Torino	1974
FISSORE Gian Giacomo	Via Orfanotrofio 22, Asti	1974
GRASSI Corrado	Via F.lli Calandra 23, Torino	1974

SOCI CORRISPONDENTI STRANIERI

GODECHOT Jacques	Rue Antonin Mercié 17, Toulouse	1955
JULLIAN René	Avenue Foch 41, Vincennes	1955
DESSEMONTET Olivier	Archives cantonales vaudoises, Rue du Maupas 47, Lausanne	1956
GUICHONNET Paul	Bonneville (Haute Savoie)	1956
LABANDE E. R.	Rue de la Cathédrale 7, Poitiers	1956
STELLING-MICHAUD Sven	Avenue Bertrand 11, Genève	1956
LÉON Pierre	Faculté des Lettres, Lyon	1958
CHEVAILLER Laurent	Rue Pierre Corneille 38, Lyon	1962
SHAY Mary Lucille	381 Lincoln Hall, Urbana (Illinois), USA	1962
DUFOUR ALAIN	Librairie Droz, Genève	1966
WOOLF Stuart	University Of Reading, Department of Italian Studies	1974
DE CARVALHO Ayres	Palacio Nacional de Ajuda, Lisbona	1974
JANIN Bernard	Institut de Géographie Alpine, Université Scientif. de Grenoble	1974

Finito di stampare il 21 novembre 1974 nello
Stabilimento Tipografico Editoriale S.A.S.T.E.
Cuneo - Via XX Settembre, 8 - Telefono 24-87

Registrato presso il Tribunale di Torino il 29 novembre 1954
Direttore responsabile: Giovanni Tabacco

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXII 1974

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

INDICE DELL'ANNO 1974

DANIELA GIANNONI, *Castelli e signorie in Val Tiglione nel processo di trasformazione politica del territorio medievale di Asti* . . . . . pag. 401

ALDO A. SETTIA, *La canonica di S. Maria di Vezzolano come fondazione signorile* . . . . » 5

GRADO G. MERLO, *Unità fondiarie e forme di coltivazione nella pianura pinerolese all'inizio del XIV secolo* . . . . » 109

ADALBERTO BIANCHI, *Il funzionamento del comune di Bra nella transizione dalla dominazione astigiana a quella viscontea* . . . . . . » 147

ANNA MARIA PASCALE, *Fisionomia territoriale e popolazione nel comune di Torino sulla base del catasto del 1349* . . . . » 199

LUIGI FALCO, ROMANO PLANTAMURA, SILVANA RANZATO, *Le istituzioni per l'istruzione superiore in Torino dal XV al XVIII secolo: considerazioni urbanistiche e architettoniche. Il Collegio delle Province* . . » 259

MARINA ROGGERO, *La scuola secondaria nel Piemonte di Vittorio Amedeo II e Carlo Emanuele III: crescita ed involuzione di un modello innovativo* » 449

PAOLA MAGGI NOTARIO, *Un'operazione finanziaria in Piemonte al tramonto dell'ancien régime (1795-1798)* . . . . » 519

MARIO GRANDINETTI, *La formazione del primo programma amministrativo dei socialisti torinesi (1889-1903)* . . . . » 557

NOTE E DOCUMENTI

ROSALDO ORDANO, *Breve comunicazione su l'anomala formula dell'« ante kalendas »* . . . . » 305

ALDO A. SETTIA, *Insediamenti abbandonati: mentalità popolare e fantasie erudite* . . . . » 611

GABRIELLA AIRALDI, *Brugneto, in loco et fundo Urbe* . . . . . » 313

MARIA GIOVANNA VIRGILI, *I possessi dei conti di Biandrate nei secoli XI-XIV* » 633

CARLA FRANZERO, *Spese e profitti di una vigna a conduzione diretta a Busca nell'anno 1385* . . . . » 316

ANTONINO ANGELINO, *Sul mercato casalese del Cinquecento* . . . . » 686

RASSEGNE

GIUSEPPE CORRADI, *Per il progresso degli studi su Pollentia, su Augusta Bagiennorum e sull'antica rete stradale della regione* . . . . . pag. 327

GRADO G. MERLO, *Il problema di fra Dolcino negli ultimi vent'anni* . » 701

ALDO A. MOLA, *Nuove ricerche di storia sociale e religiosa* . . . » 709

RECENSIONI

R. AMIET, *Repertorium liturgicum Augustanum* (L. Colliard) . . . » 345

J. GONNET, A. MOLNAR, *Les Vaudois au moyen âge* (G. G. Merlo) . . » 713

T. M. CAFFARATTO, *L'ostetricia, la ginecologia e la chirurgia in Piemonte dalle origini ai nostri giorni* (G. Donna d'Oldenico) . . . . . » 347

L. MARINI, *Libertà e privilegio. Dalla Savoia al Monferrato, da Amedeo VIII a Carlo Emanuele I* (N. Nada) . . . . » 717

AA.VV., *Bernardo Vittone e la disputa fra classicismo e barocco nel Settecento* (A. Fissore Solaro) . . . . » 719

E. I. CALVO, *Poesie piemontesi e scritti italiani e francesi* (R. Bordone) . » 350

G. MIRANDOLA, *La «Gazzetta Letteraria» e la Francia. Contributo allo studio dei rapporti culturali tra Francia e Italia nella seconda metà del secolo XIX* (E. Costa) . . . . » 352

F. MANZOTTI, *Partiti e gruppi politici dal Risorgimento al fascismo* (A. A. Mola) . . . . » 356

La «Gioventù Cattolica» dopo l'Unità, 1868-1968. Raccolta di saggi (A. A. Mola) . . . . » 358

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA 361, 725

FONDAZIONI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA . . . . . » 393

ATTIVITA' DELLA DEPUTAZIONE . . . . » 759

STATO DELLA DEPUTAZIONE . . . . » 761

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXII 1974

Secondo semestre

BIBLIOTECHE CIVICHE
TORINO
PERIODICI
314
74

Per. 314, 74
1975

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXIII 1975

Primo semestre

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

Ger 314.74

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXIII 1975
Primo semestre

BIBLIOTECA CIVICA
4470
TORINO

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

BOLLETTINO STORICO-BIBLIOGRAFICO SUBALPINO

fondato da F. Gabotto nel 1896

Pubblicazione semestrale

Consiglio di Presidenza della Deputazione

MARIO ABRATE, LUIGI FIRPO, GIOVANNI TABACCO,
FRANCO VENTURI, MARIO VIORA

Comitato di Redazione del Bollettino

RENATO BORDONE, RINALDO COMBA, GIAN GIACOMO FISSORE,
GIOVANNI LEVI, GIUSEPPE SERGI, GIOVANNI TABACCO

LUCIO CASTO, *Il fondamento patrimoniale della potenza vescovile di Asti* pag. 5

ALDO A. SETTIA, *Organizzazione e funzionamento dell'antica canonica di Vezzolano* . . . . » 59

RENATO BORDONE, *Una valle di transito nel gioco politico dell'età sveva. Le trasformazioni del potere e dell'insediamento nel comitato di Serralonga* » 109

GRADO G. MERLO, *Vita di chierici nel Trecento: inchieste nella diocesi di Torino* . . . . » 181

RINALDO COMBA, *Due cascine del Cuneese nella prospettiva di una storia della casa rurale* . . . . » 211

NOTE E DOCUMENTI

FRANCESCO FEDELE, *Scoperte e ricerche di archeologia medievale sul Monfenera (Valsesia)* . . . . » 269

GABRIELLA AIRALDI, *Un itinerario quattrocentesco e la «Frascheta» di Alessandria* . . . . » 287

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA . . . . » 295

CONCORSI AI PREMI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA . . . . » 347

Direzione e amministraz.: 10123 TORINO - PALAZZO CARIGNANO (tel. 53-72-26)

L'ABBONAMENTO ANNUO È DI L. 6.000 - OGNI FASCICOLO L. 3.500
Conto corrente postale n. 2/17.666, intestato alla Deputazione Subalpina di S. P. presso l'ufficio dei c. c. p. di Torino

IL FONDAMENTO PATRIMONIALE DELLA POTENZA VESCOVILE DI ASTI

I. Le prime testimonianze del patrimonio fondiario. 1. Le controversie patrimoniali. - 2. Operazioni economiche. - 3. Il possesso di Bredulo, l'abbazia di Pedona e la costituzione del patrimonio canonicale. - 4. La fisionomia topogafica. — II. L'attività del vescovo Bruningo. 5. Il *castrum vetus* di Asti. - 6. Sviluppo economico. - 7. Espansione topografica. - 8. Il mercato di Quargnento. - 9. Proventi in Asti e nel suo circondario. — III. Il patrimonio vescovile sotto la protezione degli Ottoni. 10. La protezione imperiale. - 11. L'attività economica. — IV. La massima espansione patrimoniale nel secolo xi. 12. L'episcopato di Alrico. - 13. La protezione imperiale da Corrado II ad Enrico III. - 14. Elargizioni vescovili all'abbazia di S. Anastasio. - 15. Il declino dell'attività economica di tipo tradizionale nell'amministrazione del patrimonio vescovile. - 16. La contessa Adelaide di Torino di fronte alla potenza vescovile di Asti. - 17. Le donazioni di Enrico IV al vescovado.

Asti con il suo vescovado fu per tutto il medioevo un importante centro politico e, in seno al vivace mondo pedemontano, assunse molto presto una posizione di primaria importanza. Grazie soprattutto alla sua posizione al centro della regione piemontese fu una delle zone-chiave del nord-ovest italiano.

Attorno alla sede vescovile, che ha origini antiche [1], si venne sviluppando nel corso dei secoli un patrimonio fondiario cospicuo che costituì la consueta base per l'ascesa politica vescovile. La sua formazione si può dire, nelle linee fondamentali, completata entro l'XI secolo, e questo periodo di formazione è oggetto del presente lavoro, che si vale soprattutto delle carte conservate nell'archivio capitolare [2], con l'integrazione del Libro Verde della chiesa d'Asti [3], e si propone principalmente l'accertamento della consistenza

[1] F. Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia dalle origini al 1300, Piemonte,* Torino 1898, p. 1 sgg.

[2] Edito da F. Gabotto, *Le più antiche carte dell'archivio capitolare di Asti,* Pinerolo 1904 (Biblioteca Soc. stor. subalpina, 28). I documenti che saranno citati senza riferire l'opera in cui sono editi, si intendono appartenere a questo volume.

[3] Risale al vescovo Baldracco Malabayla (1338-1355): contiene 323 documenti, di cui 312 originali. È edito a cura di G. Assandria, *Il Libro Verde della Chiesa d'Asti,* Pinerolo 1907 (Biblioteca della Soc. stor. subalpina, 25-26).

e dell'espansione del patrimonio, entro un programma di ricerche, in corso di realizzazione, sulle strutture e sulle vicende del territorio astigiano.

I

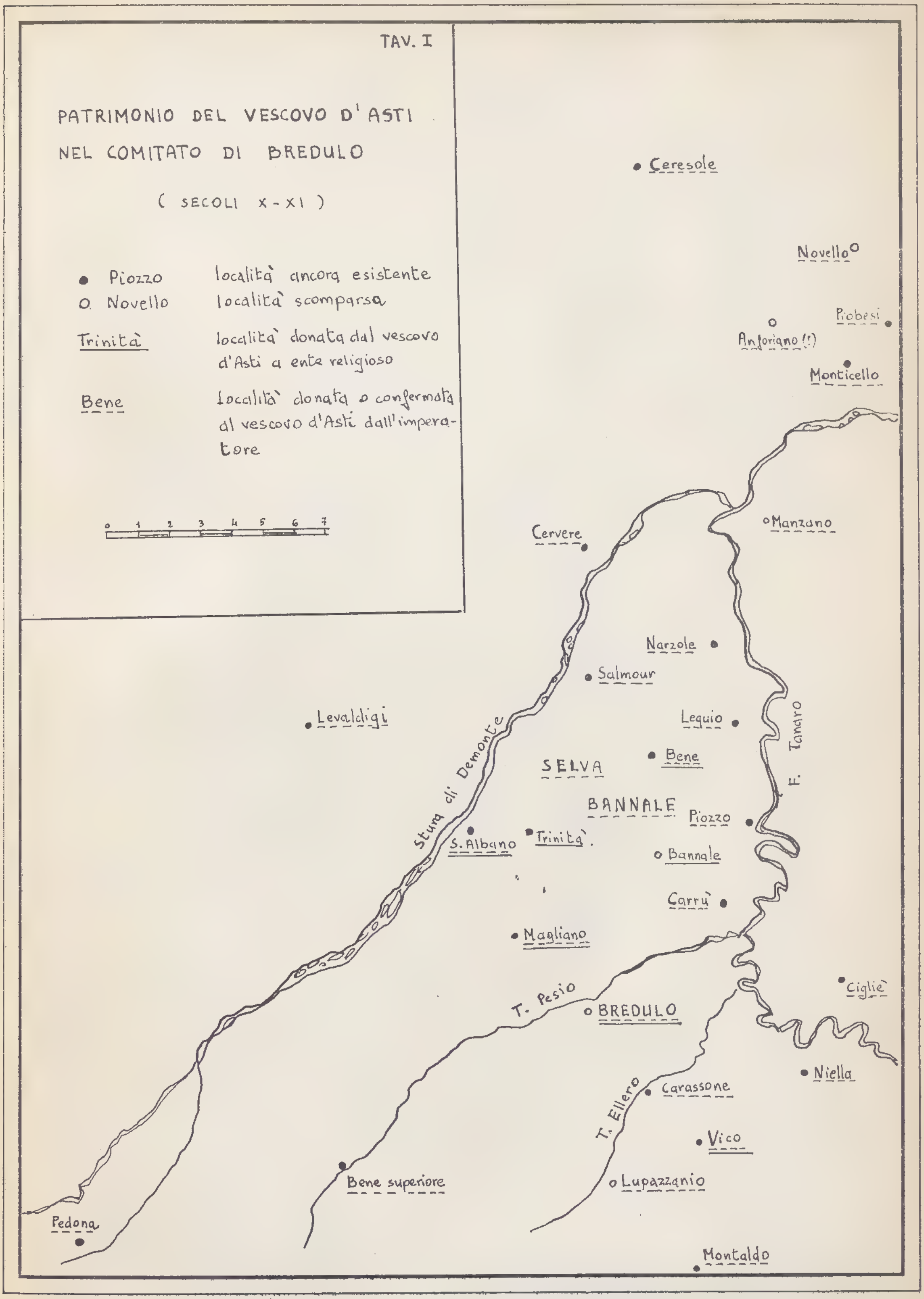
LE PRIME TESTIMONIANZE DEL PATRIMONIO FONDIARIO

Il primo periodo preso in esame investe un arco di tempo di circa mezzo secolo, dall'880 al 926. Prima non è possibile addentrarsi, anche se è evidente che da lunga data il patrimonio vescovile sta formandosi: sappiamo da un diploma di Carlo il Grosso dell'885 che un incendio aveva distrutto gran parte delle attestazioni di possesso della chiesa vescovile di Asti [4]. Cinque episcopati si susseguono in questo periodo, tutti, tranne l'ultimo, di Audace, abbastanza brevi. Li abbiamo raccolti in un'unica trattazione non solo per la scarsità delle carte che li riguardano, ma anche per il significato che assumono di preparazione all'ormai palese potenza politica della chiesa d'Asti al tempo del successivo, lungo episcopato di Bruningo. Il primo di questi episcopati è quello di Ildoino, il quale compare in un placito dell'880. A lui succede Giuseppe, presente sulla cattedra di Asti nel penultimo decennio del secolo. Il terzo episcopato, quello di Staurasio, è più significativo dei precedenti: sotto di lui si effettuano un discreto numero di contratti patrimoniali. Eilulfo, che gli succede all'inizio del sec. X, rimane vescovo per un brevissimo tempo, sufficiente però per immettere nelle mani del vescovo d'Asti importanti donazioni. L'ultimo dei cinque vescovi presi in esame è Audace, che rimane in carica per oltre un ventennio, ricco di iniziative e di avvenimenti.

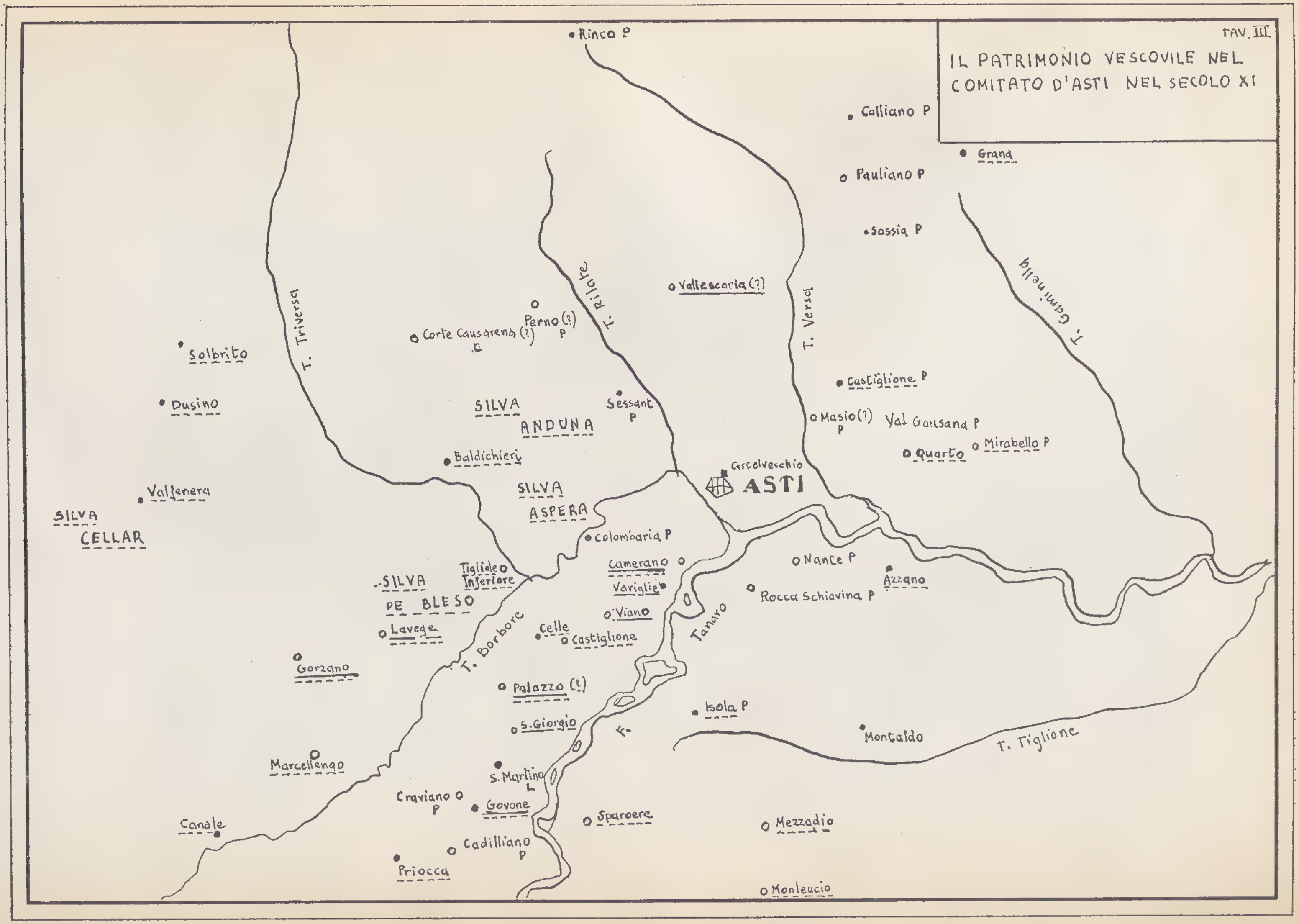
1. *Le controversie patrimoniali*

Sia durante gli ultimi anni dell'impero carolingio, sia sotto la dominazione dei cosiddetti re italici, il patrimonio vescovile di Asti ebbe riconoscimenti e protezioni da parte dell'autorità pubblica. Tre, nel periodo qui considerato, sono i diplomi emanati dai re a favore dei vescovi astesi: un evidente convergere, in un'età di disordine politico, di esigenze ecclesiastiche e di

[4] M.G.H., *Diplomata regum Germaniae ex stirpe Karolinorum,* II, p. 176, doc. 111.


TAV. I
PATRIMONIO DEL VESCOVO D'ASTI
NEL COMITATO DI BREDULO
(SECOLI X - XI)
Piozzo località ancora esistente
Novello località scomparsa
Trinità località donata dal vescovo d'Asti a ente religioso
Bene località donata o confermata al vescovo d'Asti dall'imperatore
0 1 2 3 4 5 6 7
Ceresole
Novello
Piobesi
Anforiano (!)
Monticello
Manzano
Cervere
Narzole
Salmour
Levaldigi
Lequio
Bene
SELVA
BANNALE
F. Tanaro
Stura di Demonte
Piozzo
S. Albano
Trinità
Bannale
Carrù
Magliano
Ciglie
T. Pesio
BREDULO
Niella
T. Ellero
Carassone
Vico
Bene superiore
Lupazzanio
Pedona
Montaldo

TAV. II
OPERAZIONI ECONOMICHE DELLA CHIESA D'ASTI NEI SECOLI IX-X
P: terra pervenuta al vescovo da permuta
C: terra pervenuta al vescovo da compera
L: terra data dal vescovo a livello
Conico P
Rinco P
Alfiano L
Pisenzana
Calliano P
Pecetto (?) P
Radicata P
Scurzolengo P
Vezano (?) P
Portacomaro P
S. Paolo
Solbrito
Dusino P
Valfenera P
Perno (?) P
Loreto (?) C
T. Triversa
T. Rilate
T. Versa
T. Gaminella
SILVA ANDUNA
SILVA ASPERA
SILVA CELLAR
SILVA DE BLESO
Castelvecchio
ASTI
Quarto
Quattordio P
Tigliole Inferiore L
Caminiano P
Solio C
Vaniglie P
Viano C
Nante P
Azzano
F. Tanaro
Alexo L (Rocchetta)
Monteglo (?) C
T. Borbore
Vigliano P
Montaldo P
T. Tiglione
Vinchio P


TAV. III
IL PATRIMONIO VESCOVILE NEL COMITATO D'ASTI NEL SECOLO XI
Rinco P
Calliano P
Grana
Pauliano P
Sassia P
T. Gaminella
T. Triversa
T. Rilate
T. Versa
Vallescaria (?)
Corte Causarensis (?) C
Perno (?) P
Solbrito
Dusino
SILVA ANDUNA
Sessant P
Castiglione P
Masio (?) P
Val Gausana P
Mirabello P
Quarto
Baldichieri
Castelvecchio
ASTI
Valfenera
SILVA CELLAR
SILVA ASPERA
Colombaria P
Camerano
Nante P
Azzano
Tigliole Inferiore
Variglie
Rocca Schiavina P
SILVA DE BLESO
Viano
Lavege
Celle
Castiglione
Tanaro
T. Borbore
Gorzano
Palazzo (?)
Isola P
S. Giorgio
Montaldo
T. Tiglione
Marcellengo
S. Martino L
Craviano P
Govone
Sparoere
Mezzadio
Canale
Cadilliano P
Priocca
Monleucio

preoccupazioni regie. Nell'885 Carlo il Grosso conferma al vescovo Giuseppe tutti i beni della sua chiesa [5]: un diploma importante, pur se generico, in quanto rilasciato dopo l'incendio che aveva distrutto parte delle carte attestanti i possessi del vescovado d'Asti. Significativi, per un accenno ai disordini del tempo, sono i diplomi di generale conferma di beni, concessi al vescovo Audace nel 904 da Berengario I, e nel 926 da re Ugo [6]. Sia nell'uno, sia nell'altro, con le medesime parole, si fa riferimento ai pericoli che minacciavano il patrimonio vescovile: « Et quia presenti tempore prava et perversa consuetudo inolere et crescere videtur, decernimus et sancimus ut nullus dux, comes, vicecomes... vel quislibet publice partis minister in rebus et possessionibus predicte ecclesie audeat inferre molestiam ».

Del resto, già nell'880 il vescovo d'Asti era costretto a difendere, in un placito presieduto dal visconte Baterico, alcuni possessi che gli erano contestati [7]. Un certo Aldeni è chiamato in causa perché riconosca come vescovili i beni (« rebus illis vel edificiis ») che erano passati di diritto da suo fratello al vescovo. I beni sono in « Carenciano et in Vilianis seu et in Castrociano vel per alias locas ». Si tratta di luoghi ubicabili tranne l'ultimo. Vigliano è a otto km. a sud di Asti e Carenzano è il nome di una regione vicina. Per « Castrociano » è stata proposta la località di Cinzano, dieci km. a sud di Chivasso [8], ma questa ubicazione è del tutto improbabile, sia per la eccessiva distanza da Vigliano, sia per l'impossibilità linguistica di una tale trasformazione del toponimo: credo dunque preferibile situare « Castrociano » nella zona di Vigliano.

Un documento affine è quello del novembre 887, essendo vescovo Giuseppe. Anche qui si tratta di un placito nel quale il conte d'Asti, Odolrico, condanna i vescovi di Torino e di Savona alla restituzione dei beni, « res seu et olivetis », che essi avevano usurpati alla chiesa vescovile di Asti nel Savonese [9]. È interessante questa concorrenza di interessi economici vescovili

[5] Cfr. nota precedente.

[6] *I diplomi di Berengario I,* a cura di L. Schiaparelli, Roma 1903 (Fonti per la storia d'Italia, 35), p. 146, doc. 51; *I diplomi di Ugo e di Lotario di Berengario II e di Adalberto,* a cura di L. Schiaparelli, Roma 1924 (Fonti per la storia d'Italia, 38), p. 14, doc. 4.

[7] *I placiti del Regnum Italiae,* a cura di C. Manaresi I, Roma 1955 (Fonti per la storia d'Italia, 96), p. 315, doc. 88.

[8] C. Cipolla, *Di Audace vescovo d'Asti,* in Miscell. di Storia it., 27 (1889), p. 277.

[9] *I placiti del Regnum Italiae* cit., pp. 347-350.

nel Savonese: la preoccupazione delle grandi signorie fondiarie di assicurarsi tutti i principali prodotti di consumo appare qui con tutta evidenza.

2. *Operazioni economiche*

Fin dai primi documenti risulta un notevole impegno economico dei vescovi d'Asti, per la natura dei contratti mediante cui acquisiscono beni. Una sola donazione è attestata nel periodo che consideriamo: la cessione che un diacono « de villa Canalis » fa al vescovo Audace nel 910 di una casa « in Monteglo »[10]. Quello che era stato senza dubbio il mezzo normale di accrescimento dei beni vescovili è ormai dunque un'eccezione. I vescovi astesi comperano e permutano.

Quattro volte acquistano beni pagando una somma: Staurasio nell'894, nell'895 e nell'899[11], Audace nel 926[12]. Nei primi tre casi il vescovo acquista interi complessi fondiari di privati. In questo modo il vescovo diventa, col pagamento di « argentum et mercis valente libras quinque », padrone della *mansio* e dei beni che il diacono Agifredo aveva nella predetta località di « Monteglo ». In Viganico[13] il vescovo entra in possesso di case e beni annessi, a lui venduti da un laico di legge alamanna, e cioè boschi e vigne per quattro iugeri e 144 tavole[14], campi per cinque iugeri e mezzo, prati per tre

[10] Doc. 41. *Monteglum* può anche non essere identificato con l'attuale Montiglio, 25 km. a nord di Asti, vista la presenza di un personaggio proveniente da Canale nell'atto, ma con Montecchio, presso Cisterna. Cfr. R. Bordone, *Un'attiva minoranza etnica nell'alto medioevo: gli Alamanni del comitato di Asti,* di prossima pubblicazione, nota 115.

[11] Doc. 24, doc. 25, doc. 31.

[12] Doc. 47.

[13] Viano o Viganico sorgeva nelle immediate vicinanze di Revigliasco, come ha recentemente dimostrato L. Vergano, *Alcuni contributi alla toponomastica e topografia astigiana per il medioevo,* in *Archivi e cultura in Asti,* Asti 1971, pp. 39-40. Per la presenza alamanna nel territorio di Asti cfr. Bordone, *Un'attiva minoranza* cit. (sopra, nota 10).

[14] Ho calcolato sulla base dei documenti del sec. X il valore dello iugero in tavole. Nel 924 (doc. 46) lo iugero — opportunamente sommando le tavole indicate nella carta e confrontandole con la somma in iugeri — vale 288 tavole (in Calliano). Nel 940 (doc. 55) vale 288 tavole (in Asti). Nel 956 (doc. 72) oscilla niente meno che tra 195 e 387 tavole (in Variglie, presso Asti: ho controllato l'edizione del Gabotto sull'originale conservato nell'archivio capitolare di Asti e quantunque l'originale risulti piuttosto mal ridotto, tuttavia ho potuto constatare la piena corrispondenza dei numeri letti dal Gabotto con quelli effettivamente scritti nel 956). Nel 957 (doc. 74) oscilla tra 285 e 298 tavole (in Asti, Calliano, Portacomaro, Serralunga). In questi due ultimi casi la oscillazione è dovuta certo alla imprecisione dei calcoli effettuati dal redattore. Un ultimo confronto viene dal sec. XI: nel 1010 (doc. 111) lo iugero vale 270 tavole (in Perno). In questa luce, vista una tendenza nei documenti a dare allo iugero un valore abbastanza costante (a parte il

iugeri: si tratta di una notevole estensione di terreno. Il terzo acquisto, per dieci lire — argento e merci —, porta il vescovo ad estendere i suoi possessi in diverse località anche distanti fra loro. Sono beni venduti da una donna di legge franca, situati nel settore a nord-ovest di Asti, nelle località di Romalfengo, Cerreto, Malta, Solio, Monteporcino, Loreto e Stroppo. Identificabili sono ancora Remorfengo (« Romalfengo ») a venti km. da Asti, e Cerreto, qualche km. a sud-ovest della precedente, con la vicina località di Malta. La località di Solio potrebbe essere quella ubicata dal Vergano presso Vaglierano, Monteporcino e Planara « nelle immediate vicinanze di Asti », Pecetto « prossimo a Grana »[15]. Per Laureto, invece, il Vergano opta per il noto Loreto di Costigliole, mentre è più probabile si tratti di un Loreto « in posse Serravalle », cioè poco lontano da Settime, dove è stato redatto il documento[16]. L'entità e la qualità dei beni non è specificata: solo si dice che si tratta anche di edifici, e di una cappella in Soglio, in onore di S. Dalmazzo. Il quarto acquisto, quello di Audace, ha per oggetto uno schiavo, Martino, venduto da un prete per trenta soldi (« solidos IIIgenti »): lo strano è che questo schiavo è suddiacono.

Più numerosi sono i contratti di permuta, testimonianza di un patrimonio già considerevole: sono otto, tra l'886 e il 924[17], e riguardano scambi di terre sia in Asti, sia nelle *villae* circostanti. In questo modo il vescovo Giuseppe nell'886 può entrare in possesso di due pezze di « terra curtiva », entrambe del perimetro di diciassette pertiche, vicino alla chiesa di S. Martino, ad un centinaio di metri a sud della cattedrale: in cambio rinuncia, a favore di un prete, ad un appezzamento « de terra curtiva », del perimetro di ventotto pertiche[18], a fianco della cattedrale. Un'altra permuta ancora, del-

caso sconcertante del 956), si possono accettare le misure proposte da L. Ruggini, *Economia e società,* Milano 1961, p. 505, che a sua volta fa riferimento ad A. Mazzi, *Nota metrologica,* in « Archivio stor. lombardo », serie III, 16 (1901), pp. 351-369. L'estensione dello iugero longobardo è precisata in mq. 7964,51, pari a dodici pertiche iugiali, le quali sono ciascuna pari a ventiquattro tavole: per cui lo iugero risulta di 288 tavole (pertiche 12 x tav. 24).

[15] Vergano, *Alcuni contributi* cit., pp. 47-49.

[16] Tale è la proposta del dr. Renato Bordone, sulla base di *Un calendario-necrologio della cattedrale di Asti nel secolo XIV,* a cura di L. Vergano, in « Rivista di storia arte archeologia della sezione di Alessandria », XLVIII (1939), p. 293.

[17] Doc. 16, a. 886; doc. 26, a. 895; doc. 27, a. 896; doc. 29, a. 897; doc. 42, a. 910; doc. 44, a. 913; doc. 45, a. 916; doc. 46, a. 924.

[18] La pertica agrimensoria longobarda misura m. 5,258 ed il piede (sua dodicesima parte) m. 0,438; cfr. Ruggini, op. cit., p. 505.

l'895, riguarda la città di Asti: il vescovo Staurasio cede ad un certo Rosta, « ex genere Francorum », un appezzamento di cinquanta tavole « de terra curtiva » presso la cattedrale, in zona detta Monticello, dentro la cinta muraria, e questa volta la permuta procura al vescovo un complesso di beni a Cumignano, sei km. a sud-ovest di Asti tra i fiumi Tanaro e Borbore. Si tratta di cinquantatre tavole di « terra curtiva » « cum casona », di tre pezze « de campis », per un'estensione di 325 tavole e mezza, di una pezza di prato di venti tavole, di due pezze di vigna per quarantotto tavole e mezza. Il curtivo e due pezze di campi sono « iacente latus terra Sancti Marie », cioè giacciono accanto a precedenti appezzamenti della chiesa vescovile. Per la seconda volta, a distanza di non molti anni, il vescovo abbandona beni contigui alla cattedrale, per conseguire possessi economicamente più utili fuori della città. Questa tendenza continuerà a manifestarsi ancora nel sec. X, segno di una specifica volontà vescovile di spostare la propria potenza fondiaria nei dintorni di Asti e nelle *villae* sparse anche ad una certa distanza dalla *civitas*.

Le altre permute riguardano esclusivamente zone periferiche sia a nord-est di Asti, sia a nord-ovest, a differenza delle compere che interessano quasi soltanto la zona settentrionale. In quest'ultima si ritrova una sola località già incontrata come luogo di compere, Pecetto: il vescovo Staurasio nell'897 dà in permuta ad un chierico del luogo novantasette tavole e mezza di un campo con vigna annessa, « in fine Peciedo in locus ubi dicitur Munte », e riceve, sempre in Pecetto [19], quattro pezze di vigna, di cui una è « iacente latus vinea ipsius episcopi », per complessive ottantaquattro tavole e mezza, e tre pezze di campo per 115 tavole. A questi terreni il vescovo aggiungerà nell'899 i beni che comperò a Pecetto, come si è visto, da una donna di legge franca. Pare evidente che Staurasio si preoccupi di riordinare e integrare i beni vescovili a Pecetto, in modo da costituire un nucleo alquanto coerente.

Ancora nella zona a nord-ovest di Asti ci sono due località nelle quali il vescovo effettua permute, « Paterno » [20] e Radicata. Nella prima Staurasio

[19] Benché il nome del villaggio non sia più leggibile, si può arguire che si tratti sempre di Pecetto dal riferimento, nelle coerenze dei beni ricevuti dal vescovo, alla « vinea sancti Felicis », ricordata pure nelle coerenze dei beni ceduti dal vescovo.

[20] Il GABOTTO identifica, nelle osservazioni al doc. citato, « Paterno » con Perno presso Callianetto, a otto km. a nord di Asti, oppure con Valperna presso Settime, a dieci km. a nord-ovest della città, senza dimenticare altre ipotesi. L'Adalagus che qui permuta col vescovo è certo un Franco e di tal gente sono i permutanti col vescovo dei doc. 66 e 111, sempre in « Paterno ». Detto ciò, si deve ricordare che tanto Perno, quanto Valperna si

nell'896 cede ad un Adalagus due pezze di campo per un'estensione di 616 tavole: entrambe sono adiacenti a « terra domnus Staurasi episcopus »; a sua volta Adalagus cede al vescovo « omnes res illas iuris suis quas habere visus erat in suprascripta villa vel fine Paterno » e cioè, tra campi, vigne e prati, 740 tavole. In Radicata, *villa* non più esistente, situabile sul territorio di Castagnole Monferrato, a est di Asti[21], nel 916 il vescovo Audace cede in permuta ad un prete di tal luogo due pezze d'orto con un campo annesso, il tutto esteso poco più di 292 tavole (le misure non sono complete nelle cifre riguardanti le unità). Il prete cede a sua volta, sempre a Radicata, tre pezze di campo con una vigna annessa, per complessive 462 tavole, e un orto di settantadue tavole, circondato da tre parti da terra di S. Maria, che è il nome della cattedrale. Il proposito di un riordinamento fondiario, pur se non sempre chiaro in dettaglio, risulta a Valperna (o Perno) e a Radicata non meno evidente che a Pecetto.

A nord-est di Asti, nella regione compresa tra la riva sinistra del Tanaro e quella della Versa, che sfocia nel sopraddetto fiume poco a est della città, si compiono tre permute, tutte durante l'episcopato di Audace. Nel 910 il vescovo cede in Quattordio, a quindici km. circa ad est di Asti, un campo di dieci iugeri ad un Franco, vassallo di un conte Goffredo, e riceve « in loco et fine Maliomina », probabilmente attorno a Quattordio[22], dieci pezze di terra, le cui estensioni non sono più leggibili nel documento. Va ricordato che il nome di Quattordio non si troverà più nelle carte vescovili, per cui parrebbe che qui il vescovo abbia alienato tutti i suoi possessi.

Nel 913 il vescovo effettua una grossa permuta con un prete: la località in cui si trovano i beni che passano al vescovo è Ponte, probabilmente sul Tanaro a circa venticinque km. a nord-est di Asti[23]. In Ulmaria, che

trovano in zone di insediamento franco. A questo punto, però, il doc. 31 dell'899, « actum in villa Septimo », porta tra le sottoscrizioni un « Adalahgi » di legge franca che potrebbe essere il nostro dell'896: verrebbe così rafforzata l'ipotesi che « Paterno » sia piuttosto Valperna presso Settime, senza però dimenticare che si tratta d'una costruzione un po' fragile e che, in ogni caso, Perno non è molto lontano (otto km.) da Settime. Cfr. Bordone, *Un'attiva minoranza* cit., nota 116.

[21] Cfr. A. A. Settia, *La canonica di S. Maria di Vezzolano come fondazione signorile*, in « Bollettino storico-bibliografico sub. », LXXII (1974), p. 32.

[22] Cfr. nota seguente.

[23] Il Gabotto, nel regesto del documento, identifica Ponte con Pontestura sul Po, a circa trenta km. a nord-est di Asti. Questa identificazione è a mio giudizio inesatta perché non tiene conto di alcuni elementi indicativi interni al documento. Se infatti Ulma-

dalle coerenze con beni di S. Martino « de curte Solario » non dovrebbe esser lontana da Solero, ventidue km. a est di Asti, il prete riceve una pezza « de sedimine cum aliquantas vites » che misura una « pertica iugiales »[24], sedici pezze di terra arabile, per complessivi sei iugeri, due pezze di vigna vaste due « perticas iugialis », due pezze di prato vaste sei pertiche iugiali, tre pezze di frasconaia per due iugeri. Risulta dalle coerenze che attorno ad alcune pezze di terra arabile ci sono degli appezzamenti « Sancte Marie »[25]. In Ponte il vescovo riceve una pezza « de sedimine » di venti tavole con cascina, venti pezze di terra arabile per complessivi otto iugeri, otto pertiche iugiali e sedici tavole, un appezzamento di vigna di quattro pertiche iugiali e dodici tavole, sei pezze di prato che misurano un iugero e quattro pertiche iugiali. Il vantaggio vescovile non è eccessivamente grande; anche qui una pezza di terra arabile è contigua a « terra Sancte Marie ».

L'ultima permuta nel settore nord-orientale rispetto ad Asti riguarda Calliano, a dodici km. a nord-est della città, e in essa il vescovo agisce — è bene notarlo — per le chiese di S. Sisto e di S. Maria, « sede episcopatum »: S. Sisto si trovava a cento metri a sud-est della cattedrale di S. Maria, là

ria non doveva essere lontana dall'attuale Solero (cfr. qui sopra nel testo), in mancanza di elementi in contrario è preferibile pensare che Ponte fosse sempre nella stessa zona e non cercare di individuarla in una località troppo lontana da Asti, sul Po. Ci sono del resto altri indizi che Ponte fosse sul Tanaro, proprio nella zona di Solero. Infatti in Ponte risulta, da una coerenza, esserci terra « Adalberti marchione ». Questo Adalberto, attestato anche nel 910 in « Maliomina » (doc. 42, già esaminato), è il marchese d'Ivrea, padre di quell'Anscario a cui, nel 933, appartiene il castello di Annone — dieci km. a est di Asti — (doc. 51). Lo stesso Anscario nel 936 compera estesi beni « prope Haste, locus ubi dicitur castris vetere » (doc. 52). La paternità di Adalberto nei riguardi di Anscario è attestata chiaramente in questi ultimi due documenti. Se noi supponiamo che Ponte sia sul Tanaro e che « Maliomina » sia presso Quattordio, indicato appunto con « Maliomina » nella permuta del 910 già considerata, risulterà che i possessi di questa famiglia erano sviluppati coerentemente lungo una linea ad est di Asti sulla sinistra del Tanaro, di cui la località di Ponte dovrebbe essere uno degli estremi anelli. Questa zona è tanto più importante in quanto costeggiata dalla via romana Fulvia. Dall'esame del percorso di questa è possibile precisare ancora meglio dove poteva trovarsi Ponte: la via romana, nel tratto tra Felizzano e Solero, puntava verso sud per tagliare il Tanaro e toccare Forum Fulvii, l'attuale Villa del Foro (G. Corradi, *Le strade romane dell'Italia occidentale,* Torino 1968, p. 36 sgg.). Nel punto in cui il fiume veniva oltrepassato doveva trovarsi Ponte.

24 La pertica iugiale longobarda misura mq. 663,71: dodici di esse formano lo iugero. Cfr. Ruggini, *Economia e società* cit., p. 505.

25 Quanto il vescovo cede al prete è di diritto « ecclesie sancti Secundi sito Blehe », la qual chiesa è di pertinenza della chiesa vescovile. Quando a « Blehe », deve trattarsi d'una località secondaria vicino ad Ulmaria: nel documento era pure indicata la « iudiciaria » di quest'ultima, che però non è più leggibile, se non: « iudiciaria rol( ) ».

dove attualmente c'è la piazza del Seminario [26]. Il vescovo dunque nel 924 cede ad un giudice del luogo tre pezze di campo, estese complessivamente un iugero e 126 tavole, e due pezze « de terrolas » [27] di 154 tavole in tutto. Il giudice, a sua volta, cede al vescovo nel territorio di Calliano una pezza « de terra curtiva », quattro campi e una vigna, il tutto per complessivi due iugeri e settantaquattro tavole. Questo documento va tenuto distinto dagli altri, perché il riferimento alle due chiese sembra implicare un patrimonio solo, sì, dall'interno di quello vescovile, ma non destinato ad uso del vescovo. Anch'esso vale, ad ogni modo, per attestare l'impegno dei vescovi nei riguardi delle proprietà ecclesiastiche.

Pressoché nulla invece sappiamo del modo di gestione del patrimonio fondiario. L'unico contratto a livello che ci sia giunto è pattuito dal vescovo Staurasio, nell'892, con un prete di Alfiano, *villa* a sedici km. a nord di Asti. Il prete riceve per vent'anni la chiesa di S. Michele in Mucengo, con gli annessi beni terrieri « ad laborandum et meliorandum, non pegiorandum », per un censo annuale di cinque soldi [28].

3. *Il possesso di Bredulo, l'abbazia di Pedona e la costituzione del patrimonio canonicale*

All'inizio del sec. X, due documenti portano l'attenzione su uno scenario in gran parte inconsueto per i vescovi d'Asti. Si tratta di due diplomi di Ludovico III [29], quasi completamente uguali, rilasciati rispettivamente nel 901 e nel 902 al vescovo d'Asti Eilulfo, il quale sedette sulla cattedra astese per pochissimo tempo. La zona in questione è quella a sud di Bra, che è a una quarantina di km. a sud-ovest di Asti, zona in gran parte compresa tra il Tanaro e la Stura.

Si tratta della corte regia di Benevagienna, poco a est di Fossano, spro-

[26] L. Vergano, *Storia di Asti*, I, Asti 1951, p. 119.

[27] Il termine che più sotto nel documento è sostituito da « arvo », sta probabilmente ad indicare un campo piccolo.

[28] Questa chiesa si trova « in iudiciaria Torense », una circoscrizione pubblica a nord del comitato di Asti. Sul problema cfr. A. A. Settia, « *Iudiciaria Torrensis* » *e Monferrato. Un problema di distrettuazione nell'Italia occidentale*, di prossima pubblicazione.

[29] *I diplomi italiani di Ludovico III e di Rodolfo II*, a cura di L. Schiaparelli, Roma 1910 (Fonti per la storia d'Italia, 37), p. 38, doc. 13; p. 80, doc. 5. Per l'autenticità di entrambi i diplomi cfr. P. Kehr in M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae*, V, p. 91.

porzionatamente vasta — cento mila iugeri, dice il documento —, una corte il cui centro amministrativo è sito « iuxta eiusdem loci plebem, suo pertinentem episcopatui »; del castello « muris circumdato », e dell'acquedotto dello stesso luogo. Con questa corte passano pure al vescovo le terre e le *villae,* per un'estensione di trenta mila iugeri, che circondano Lequio — situata a qualche km. a nord-est di Benevagienna — il cui « titulus » di Santa Maria e il castello appaiono come pertinenti alla pieve di Benevagienna. Questa terra attorno a Lequio è sostanzialmente la zona compresa tra il torrente Mondallavia, che sfocia nel Tanaro a nord di Lequio, e il fiume Tanaro stesso. Il « titulus » di S. Maria, secondo il Durandi [30], era una chiesetta posta su un poggio in prossimità del fiume.

A nord di Lequio passa ancora al vescovo l'abbazia di S. Maria di Narzole, la chiesa di S. Gregorio di Villa e tutto il terreno colto ed incolto, collinare e pianeggiante fino alla riva destra del fiume Stura: in questo ambito rientra Salmour « cum integritate montis et cum omni terra que circa ipsum montem esse videtur, habente iugera mille septuaginta », l'ampia zona collinare che degrada verso la Stura; sulla riva sinistra di questa, ad una decina di km. a nord di Fossano, passa al vescovo la chiesa di S. Maria di Cervere con i suoi seicento iugeri: in pratica, tutta la striscia di colline che da entrambe le parti stringe la Stura nel tratto tra Fossano e Cherasco. L'estremo limite meridionale di quest'ampia e discontinua donazione è segnato dalla corte di Niella sul Tanaro, presso Mondovì, e dal fiume Pesio.

Oltre a questo complesso di beni, però, entrambi i diplomi ludoviciani ascrivono al vescovo « etiam omnia regalia iura Bredolensis comitatus et publicas functiones per preceptum nostre donationis ». Il comitato di Bredulo era delimitato dal corso del Tanaro e della Stura fino alla loro confluenza presso Cherasco. L'imperatore dunque avrebbe concesso ad un vescovo, all'inizio del secolo X, un comitato come entità politico-territoriale, con i relativi diritti di esazione pubblica (« pubblicas functiones »).

Di ciò dubitano gli studiosi italiani, eccezion fatta per il Cipolla che ammette una simile donazione [31]. Lo Schiaparelli [32] è dell'avviso che, pur

[30] I. Durandi, *Il Piemonte cispadano antico,* Torino 1774, p. 182.
[31] Cipolla, *Di Audace* cit., p. 151 segg. Per il giudizio del Kehr cfr. sopra, n. 29.
[32] *I diplomi italiani di Ludovico III* cit., p. 38, doc. 13; L. Schiaparelli, *Ricerche storico-diplomatiche sui diplomi dei re d'Italia,* parte III, in Bull. istit. storico italiano, 29 (1908), p. 193.

essendo vera la donazione ludoviciana ad Eilulfo, quando si parla di comitato di Bredulo ci si trovi in presenza di un'interpolazione. Non sarebbe possibile una simile concessione in quel periodo; per cui si dovrebbero distinguere le *curtes* e le pievi del territorio di Bredulo dal comitato come entità politico-territoriale: solo le prime sarebbero concesse al vescovado d'Asti.

Una posizione ancor più drastica è assunta dal Gabotto [33], il quale ritiene entrambi i documenti ludoviciani falsi (« una spudorata falsificazione »). Il Brezzi, invece, si allinea sulla posizione dello Schiaparelli, rimandando l'acquisizione del comitato come entità politica alla metà del sec. XI [34]. In base a questa interpretazione, il vescovo d'Asti entra in possesso, essenzialmente, di due grandi corti, quella di Benevagienna e quella di Niella, attorno alle quali si sviluppano altri possessi minori; di una pieve, Benevagienna, di chiese secondarie e di un'abbazia; di due castelli, quello di Benevagienna, fatto in muratura, e quello di Lequio: è attorno a questi due caposaldi che si articola tutto l'intreccio di possessi episcopali fino alle colline della Stura. Sia o no il vescovo d'Asti in questo momento conte di Bredulo, egli certo, come appare dai numeri riportati, possiede enormi estensioni di terreno valutabili a centinaia di kmq. Questo trova una giustificazione nel fatto che in quel periodo la regione era poco popolata a causa soprattutto dei pericoli che provenivano dai Saraceni di Frassineto [35], che nei primi decenni del sec. X devastarono le regioni meridionali piemontesi, infestando moltissimo la diocesi di Alba che per la sua estrema povertà sembra essere stata, per un certo tempo, sul finire del secolo, unita ad Asti [36].

Il significato della donazione ludoviciana deve essere trovato anche nella bellicosa attività del nucleo musulmano di Frassineto: solo Asti e il suo

[33] F. GABOTTO, *Asti e la politica sabauda in Italia,* Pinerolo 1903 (Biblioteca della soc. storica sub., 18), p. 9, nota 2.

[34] P. BREZZI, *L'organismo politico della chiesa d'Asti nel medioevo,* in « Rivista di storia, arte, archeol. di Alessandria, XLV (1936), p. 401, da intendere non tanto nel senso che nel 901 vi fosse un'entità politico-territoriale, denominata comitato di Bredulo, non ceduta al vescovo, quanto nel senso che una simile entità non era affatto presente alla mente di chi donava, non esistendo forse alcun conte che si denominasse da Bredulo. Cfr. anche G. SERGI, *Una grande circoscrizione del regno italico: la marca arduinica di Torino,* in « Studi Medievali », 3ª serie, XII (1971), p. 690 sgg.

[35] C. PATRUCCO, *I saraceni nelle Alpi occidentali e specialmente in Piemonte,* Pinerolo 1908 (Biblioteca della Soc. storica subalpina, 32), p. 321 sgg.

[36] Cfr. R. COMBA, *La dinamica dell'insediamento umano nel cuneese* (*secoli X-XIII*), in « Bollettino storico-bibl. subalpino », LXXI (1913), pp. 515-17.

vescovado rappresentarono un baluardo contro la sua espansione. I vasti territori venuti in mano al vescovo astese, per ora di poco valore, saranno presto una fonte di ricchezza per il vescovado, rappresentando nello stesso tempo un forte pegno di futuri contenuti politici.

Nella donazione ludoviciane del 902 è pure contenuto l'accenno all'abbazia di S. Dalmazzo di Pedona, l'attuale Borgo San Dalmazzo sul fiume Gesso a destra della Stura, poco a sud di Cuneo. Essa passerebbe al vescovado d'Asti insieme alla canonica « iuxta eiusdem monasterii posita, que vocatur Sancta Maria ». Questa canonica non è altro che la comunità di chierici che amministra la pieve di S. Maria in Pedona, come è già stato dimostrato [37], pieve che prima del sec. X fu sotto la giurisdizione del vescovo di Torino.

Riguardo a questo documento del 902 molti lo ritengono una falsificazione [38] prodotta per far entrare nei possessi vescovili anche l'abbazia. Ma pur considerando falso questo diploma, sia il Riberi sia il Brezzi [39] pensano che una intromissione negli affari dell'abbazia si sia effettuata in quegli anni in concomitanza con le incursioni dei Saraceni di Frassineto. Per l'incapacità degli abati a difendersi e per la diretta iniziativa del vescovo astese, l'abbazia di Pedona in quegli anni cade nella sfera di dominio del vescovado di Asti. Ne è prova il trasporto delle reliquie del martire Dalmazzo da Pedona a Quargnento, ventitre km. a est di Asti; la loro permanenza in Pedona dovette sembrare troppo pericolosa; per cui il vescovo Audace compì la traslazione in un anno imprecisato tra il 905 e il 921 [40]: anche la comunità di monaci, insieme a quella di chierici, si trasferì in Quargnento e qui la si ritroverà ancora in un documento del 948 [41].

Sicuramente non tutti i beni abbaziali dovettero passare sotto il controllo vescovile astese, ma solo i territori adiacenti alla sede abbaziale, nel comitato di Bredulo e nella valle del Gesso, e nell'Astigiano, come testimo-

[37] A. M. Riberi, *S. Dalmazzo di Pedona e la sua abbazia,* Torino 1929, p. 251.

[38] Così il Gabotto, *Asti e la politica sabauda* cit., p. 9; lo Schiaparelli, *I diplomi italiani* cit., p. 80, doc. 5; così L. Bertano, *Storia di Cuneo,* II, Cuneo 1898, p. 169 sg.; così il Riberi, op cit., p. 190 sgg. Ma cfr. sopra, n. 29.

[39] Riberi, op. cit., pp. 215-222; Brezzi, *L'organismo* cit., p. 401.

[40] Cipolla, *Di Audace* cit., p. 309 sgg. In Quargnento è stata trovata una lapide, riprodotta dallo stesso Cipolla nello studio citato, che testimonia il trasporto per opera di Audace. Cfr. anche *I diplomi di Ugo e di Lotario* cit., pp. 317-319, doc. 9.

[41] Doc. 64.

nia il documento del 948. I possessi francesi e liguri rimasero probabilmente in mano della comunità monastica [42] che, passato il pericolo saraceno, ritornerà all'antica sede di Pedona.

Chi studia le prime testimonianze del patrimonio vescovile di Asti, non può trascurare un gruppo di documenti che si riferiscono alla dotazione della canonica della cattedrale da parte del vescovado. Si tratta di un diploma del vescovo Staurace, di un diploma del vescovo Audace e di una bolla di Sergio III, che porta la data del 907 e conferma le disposizioni di Audace. Poiché i due diplomi vescovili da recente indagine risultano falsi, e non è agevole da essi risalire ad eventuali diplomi genuini a noi non pervenuti, dobbiamo fondarci soltanto sulla bolla di Sergio III, giunta in una copia che presenta sicuri segni di rimaneggiamento solo nel protocollo [43]. Dalla *narratio* della bolla [44] emerge anzitutto l'avvenuta attribuzione al capitolo, da parte di Audace, della corte di Quarto, località posta a sei km. a est di Asti, e della *corticella* di Azzano, oltre il Tanaro, cinque km. a sud-est della città. La piccola corte di Azzano — dice ancora la bolla — era stata assegnata alla chiesa di S. Maria (la cattedrale) da Eilulfo, il predecessore di Audace nel vescovado. La chiesa di Santa Maria, destinataria della donazione di Eilulfo, è da intendersi come equivalente di « episcopium » o come il capitolo, già eventualmente in possesso di beni suoi propri? Nel primo caso dobbiamo supporre che la corticella fosse tratta dai beni privati di Eilulfo; nel secondo caso è possibile invece che Eilulfo agisse come vescovo e la traesse dai beni dell'episcopio. Il problema credo debba rimanere aperto, perché non sappiamo quando il capitolo fu organizzato con patrimonio suo proprio: la bolla di Sergio III ne attribuisce la fondazione al vescovo Audace, ma ciò si legge nel protocollo, nella parte cioè che sappiamo rimaneggiata.

Inoltre Audace — sempre secondo la testimonianza della bolla papale — aveva dato ai canonici la vigna, « que coniacet prope domum sancte Marie, una cum claustra », e la pieve di S. Maria « sitam in villa que dicitur Pisenciana » — corrispondente, con una certa approssimazione, all'attuale Monte-

[42] Riberi, *S. Dalmazzo di Pedona* cit., p. 222.

[43] Su tutto il problema dei falsi e della bolla papale si veda l'esauriente e rigoroso studio di G. G. Fissore, *Antiche falsificazioni del capitolo cattedrale di Asti,* in « Bollettino storico-bibl. subalpino », LXIX (1971), pp. 5-87.

[44] Doc. 38.

chiaro d'Asti, a quattordici km. a nord-est di Asti[45] —, con le cose e le *familiae* pertinenti alla pieve, con i *tituli* dipendenti e le relative decime. Aveva pure ceduto ai canonici le decime della città di Asti « et villarum decimas que ad suam » (di Audace) « ecclesiam per tempora solvuntur ».

Da questo complesso di beni il patrimonio canonicale è visibilmente arricchito, se non si deve addirittura affermare che, con la donazione di Audace, prende il primo avvio per successivi, spesso fortunati, sviluppi. Soprattutto appare importante la donazione della corte di Quarto, dove i canonici della cattedrale svolgeranno per lunghissimo tempo un dominio indiscusso, preoccupandosi di arricchire, con l'acquisizione di nuovi terreni, il nucleo primitivo della corte loro donata dal vescovo[46].

4. *La fisionomia topografica e il frazionamento agrario*

Vediamo ora di riassumere i dati ottenuti dai documenti, al fine di presentare in modo complessivo quel che è accertabile della fisionomia del patrimonio vescovile alla fine del periodo considerato.

Con Audace, che compare l'ultima volta nel 926, il patrimonio vescovile è abbondantemente attestato attorno ad Asti e nella stessa città. In questa, e più precisamente attorno alla cattedrale, si estendeva un certo complesso di terreni vescovili, tra cui la vigna ceduta da Audace ai canonici: ma i vescovi, come si è visto, hanno dimostrato di stimare più vantaggioso il possesso di beni altrove. Dentro la cerchia muraria i terreni non sono molto vasti, per evidenti motivi: durante il periodo considerato gli appezzamenti oggetto di permuta in Asti non superano mai le cinquanta tavole e sempre si tratta di terra « curtiva », da intendersi certo con riferimento a *curtis* come centro curtense, non in significato lato.

Fuori di Asti, il patrimonio vescovile è presente in un buon numero di *villae*, disposte quasi a cerchio attorno alla città. Il settore situato a nord-ovest di questa raggruppa numerose località, e i beni della chiesa vescovile

[45] P. VIARENGO, *Luoghi soggetti ad Asti citati nel repertorio del codice di Malabayla*, in *Codex Astensis que de Malabayla communiter nuncupatur*, a cura di Q. SELLA, I, Roma 1887 (Atti della Reale Accademia dei Lincei, s. 2ª), p. 304.

[46] Sulle vicende di Quarto, cfr. E. BALDA, *Una corte rurale nel territorio di Asti nel medioevo: Quarto d'Asti e l'amministrazione del capitolo canonicale*, in « Bollettino storico-bibl. subalpino », LXX (1972), pp. 5-122.

risultano in essa cospicui. Si trova infatti in questa area parte delle *villae* di cui è fatta menzione nella compera del vescovo Staurasio, dell'899, cioè le località non più esistenti di Monteporcino, Loreto, Pecetto e Stroppo. Pecetto compare anche in una permuta da solo. Va pure aggiunta la località di Montechiaro (« villa Pisenciana »), la cui pieve, con i *tituli* e le decime relative, è stata donata dal vescovo Audace ai canonici della cattedrale.

Non è facile informare sui tipi di colture e sull'estensione degli appezzamenti di questa zona, perché quasi sempre si tratta della cessione al vescovo di intere proprietà nei singoli luoghi, dove non è specificata con precisione l'entità e la natura dei beni ceduti. Solo in Pecetto vengono precisati i beni oggetto di permuta: vigne e campi. Quanto all'estensione, si nota subito come le pezze di campo abbiano generalmente estensione maggiore di altri appezzamenti: vanno da un minimo di quaranta tavole ad un massimo di 240. Importante è la cessione al vescovo di terre lavorate a vigna, il quale tipo di coltura specializzata è già dunque considerevolmente diffuso nell'Astigiano.

Sempre nel settore nord-occidentale, c'è la località di Valperna, presso Settime a dieci km. a nord-ovest di Asti, in un'ansa semi-pianeggiante della valle formata dal torrente Rilate. Il vescovo vi riceve una grande estensione di prati, vigne e campi, colture favorite dall'andamento del suolo. Il frazionamento agrario non pare minuto, se due campi misurano complessivamente 616 tavole.

A nord-est di Asti, nel settore delimitato a nord dal torrente Grana, che scorre ad una distanza minima di una dozzina di km. dalla città, a sud dal Tanaro e ad est dalla Versa, si trova la presenza vescovile testimoniata in sei località, Calliano, sui colli prospicienti il torrente Grana, Radicata, presso Castagnole, Quattordio e Maliomina lungo il Tanaro, a circa quindici km. a est di Asti, Ulmaria e Ponte, qualche km. ancora più a est. Va aggiunta a queste *villae* la corte di Quarto, sei km. a est di Asti, passata ai canonici di S. Maria dal patrimonio vescovile. Questo settore è caratterizzato da un susseguirsi di colline di media altitudine, separate tra loro da vallate che generalmente scendono a sud. Solo in prossimità del Tanaro la pianura prevale. Nella zona collinare di Calliano si parla di campi e di vigne, dove quest'ultima coltura non pare grandemente sviluppata (o forse si preferiva escludere dalle permute questo tipo di coltura specializzata). Per quanto riguarda i campi, ci si trova in presenza di appezzamenti di media grandezza: quattro

pezze di campo assommano complessivamente a circa due iugeri. Questo grado di frazionamento dei campi è probabilmente dovuto prima di tutto al denso insediamento nel territorio già di Latini, come testimoniano i nomi delle località (Calliano, Grazzano, Montemagno, Grana, Moncalvo), raggruppati in questa zona tagliata dalla via romana che univa Asti con Pontestura sul Po. Un secondo motivo è pure dovuto al fatto che le colture cerealicole richiedono preferibilmente un terreno pianeggiante che si può trovare solo nel fondo-valle e lungo le pendici poco scoscese dei colli. Nella valle del Tanaro, in cui predomina il terreno pianeggiante, con rilievi collinari poco accentuati, si trovano un po' tutti i tipi di coltura dell'epoca, con campi, prati e vigne. Pare però predominare la coltura cerealicola. Il frazionamento agrario è qui più intenso: sedici pezze di campo assommano a sei iugeri. Questo stato di cose è dovuto alla grande fertilità del suolo che ha favorito l'insediamento. L'unica eccezione è rappresentata da un campo di ben dieci iugeri ceduti dal vescovo al vassallo di un conte. È il campo più grande che io abbia trovato nei documenti. Ma la sua estensione dipende forse dal fatto che appartiene ad un ricco signore fondiario qual è il vescovo, il quale se ne priva solo per una permuta con un vassallo d'un conte: c'è forse sotto una manovra di clientela.

A sud del Tanaro la presenza vescovile è scarsa. Un solo documento sicuro afferma degli indeterminati possessi vescovili in Vigliano, Carenzano e Castrociano. Le prime due località sono nella valle del torrente Tiglione, a otto km. a sud-est di Asti: il secondo nome è prediale, attualmente, e si riferisce ad una regione nel territorio di Vigliano. Per quanto riguarda Castrociano, che pur compare nello stesso documento, è probabile che non fosse lontano, ma ogni indicazione più precisa non è possibile.

Poiché si deve accettare come realmente avvenuto, durante l'episcopato di Eilulfo, il passaggio al patrimonio vescovile della corticella di Azzano, cinque km. a sud-est di Asti, bisogna aggiungere a sud del Tanaro questo complesso di beni che, almeno per qualche tempo, appartenne al vescovado. Tutta la regione attorno ad Azzano era molto popolata, sia per la vicinanza ad Asti, sia per la fertilità delle colline e soprattutto della piana del Tanaro: ciò si desume dalle molte località ivi nominate.

Un ultimo settore in cui compaiono fondi vescovili è quello a sud-ovest di Asti, tra Tanaro e Borbore. La configurazione dell'ambiente presenta basse colline ed ampie vallate che hanno favorito l'insediamento. In questo settore

si trovano Solio, Viano e Cumignano, dove è attestata la cerealicoltura, insieme alla viticoltura, favorite dalla vicinanza del Borbore. La fertilità della zona spiega il nutrito insediamento e la presenza di famiglie franche, generalmente ricche, stanziate in numerosi *vici* che compaiono spesso, per tutto il medioevo. Il frazionamento agrario rivela questo stato di cose: a Cumignano tre campi misurano insieme 325 tavole. Non c'è traccia di bosco, che invece compare a Viano, dove il territorio doveva essere meno fertile e meno abitato: infatti, oltre alla presenza di vaste estensioni boschive[47], le grandi distese di campi e prati valutati in iugeri fanno pensare a terreni di scarso rendimento o non intensamente coltivati.

II

L'ATTIVITA' DEL VESCOVO BRUNINGO

L'episcopato di Bruningo è il più lungo del secolo X. Il suo primo documento risale al 937, l'ultimo al 964. È uno dei periodi-chiave dello sviluppo della potenza vescovile astese. L'episcopato di Bruningo non è solo importante sotto il rispetto fondiario, in quanto fa registrare un incremento dei possessi del vescovado, ma anche dal punto di vista politico, grazie a significative acquisizioni: è sulla base patrimoniale che si innestano, grazie soprattutto alle travagliate vicende del secolo, i contenuti politici. Anche se con Bruningo non si raggiunge ancora l'apice della potenza del vescovado, a cui si perverrà verso la metà del secolo XI, nel corso del suo episcopato si possono scorgere già tutte le premesse per i successivi sviluppi.

5. *Il « castrum vetus » di Asti*

Nella parte settentrionale della città, dove il suolo si innalza considerevolmente sulla zona circostante, sorge il castello, le cui mura sono ben visibili ancor oggi, incorporate nel complesso della cinta muraria di cui restano abbondanti resti in questa parte della città. In verità le mura e il castello

[47] Si noti che nel calcolo delle estensioni, mentre i campi e i prati sono considerati distintamente, i boschi sono associati con le vigne: ciò mi fa pensare che qui si tratti di zone boscose, le quali, declinando il pendio in forma meno scoscesa, qua e là tendono a lasciare il posto alla vite.

che si vedono oggi sono però stati rifatti in epoca posteriore al secolo X. Ma la posizione della cinta muraria nella parte settentrionale della città, con il « castrum », è stata conservata nel corso dei secoli. Il fatto che al principio del secolo X si usasse la denominazione di « castrum vetus » ha indotto alcuni studiosi a riferire l'origine all'età romana [48].

Nel documento del 924 [49], che sarà più sotto esaminato, si danno alcune informazioni sulla configurazione topografica dell'ambiente in cui era situato il Castelvecchio. Non è facile trovare le esatte corrispondenze con quanto resta dello stato ambientale di allora, tuttavia si può tentare una ricostruzione approssimativa. Sarà bene ricordare che il « castrum vetus » era l'estremo punto settentrionale delle fortificazioni murarie di Asti medioevale. Da tre parti, secondo il citato documento, era circondato da vie pubbliche e cioè, a mio giudizio, a nord-ovest, a nord-est e a sud-est. La strada del lato sud-orientale doveva condurre, verso ponente, alla chiesa di S. Lorenzo, che sorgeva presso le attuali carceri giudiziarie [50], un centinaio di metri a nord della cattedrale. Il lato sud-ovest del *castrum* — a 300 m. dal quale sorge la cattedrale — confinava con terra di Santa Maria (la cattedrale) e dell'arciprete Elperado [51], mediante un fossato, nella cui direzione, più a sud-est, doveva esserci la chiesa di S. Angelo [52].

Il primo documento pervenutoci che ricordi il « castrum vetus » è del 924 [53]. In quell'anno il re Rodolfo lo donava integralmente al suo fedele Oberto, già conte d'Asti o futuro conte [54], ed ai suoi eredi. Nel diploma regio

[48] N. GABIANI, *Asti nei principali suoi ricordi storici,* Asti 1927, p. 47; a p. 436 si fa riferimento a CIPOLLA, *Di Audace* cit. (sopra n. 8), p. 209. Secondo V. COMOLI MANDRACCI, *Studi di storia dell'urbanistica in Piemonte: Asti,* in « Studi Piemontesi », I, fasc. 1 (1972), p. 60 va invece riferito all'età longobarda « lo spostamento della zona di comando della città dal castello dei Valloni al Castel Vecchio ».

[49] *I diplomi italiani di Ludovico III,* cit. (sopra n. 28), pp. 122-125, doc. 10.

[50] GABIANI, *Asti* cit., p. 370.

[51] La terra di S. Maria, secondo il GABIANI, l. cit., si estendeva fino a toccare le mura di Asti a nord.

[52] Il VERGANO, *Storia di Asti* cit. (sopra, n. 26), p. 117, ne parla affermando soltanto che compare nei documenti in quest'unico caso e che doveva trovarsi presso il Castelvecchio.

[53] *I diplomi italiani di Ludovico III,* cit. pp. 122-125, doc. 10.

[54] Che Oberto fosse conte d'Asti, o destinato a diventarlo, si può arguire da *I placiti del Regnum Italiae* cit. (sopra, n. 7), I, pp. 513-519, doc. 137, a. 940, e da GABOTTO, op. cit., doc. 64, a. 948, nei quali si parla di Adalberto, figlio del conte Oberto, già morto: che quest'ultimo fosse conte proprio di Asti lo afferma espressamente il citato doc. 64; cfr. E. HLAWITSCHKA, *Franken, Alamannen, Bayern und Burgunder in Oberitalien,* Freiburg im Br. 1960, p. 142; cfr. anche SERGI, *Una grande cirscoscrizione* cit. (sopra, n. 35), p. 687.

si fa esplicita menzione della chiesa interna [55] di S. Ambrogio, donata anch'essa ad Oberto. Oltre al Castelvecchio, questi riceve « aliquid de aliis rebus in circuitu coniacentibus ». Nel 936, quando i beni del conte d'Asti sono passati agli eredi, il figlio di Oberto, Wido, chierico e notaio della chiesa milanese, effettua la vendita al marchese Anscario, per dieci lire, di tutto quanto ha, e cioè « pro casis et omnibus rebus illis iuris mei quam abere viso sum prope Haste, locus ubi dicitur castris vetere, cum casis, massariciis et aldionariciis, cum servis et ancillis, seu capella inibi fundata in onore Sancti Ambrosii » [56].

Di fronte al documento del 936 si impongono alcune osservazioni. Da un lato bisogna ricordare che Wido non è l'unico figlio di Oberto: era tale anche Adalberto [57]; ma non sappiamo se dal padre fosse stata divisa l'eredità nella zona. D'altra parte c'è da considerare che la chiesa di S. Ambrogio, ricordata pure nella vendita del 936, è ceduta integralmente, non essendo segnalata la cessione di una parte sola di essa. Se è così, è lecito supporre che tutto nella zona fosse toccato a Wido, tanto più che suo fratello Adalberto è detto, nel documento del 940 [58], « de Aliano », tredici km. a sud di Asti, e quivi riceverà nel 948 numerosi beni dal vescovo Bruningo [59]. Stando così le cose, si può supporre che tutto quanto Oberto aveva ricevuto nel 924 sia venduto da Wido ad Anscario. In tal caso potremmo spiegarci come non si dichiari esplicitamente ceduto il castello, per il fatto che è già menzionato nell'espressione « locus ubi dicitur castris vetere ».

A questo punto ci si imbatte in un documento del novembre 937 che comporta altre difficoltà [60]. In esso il vescovo Bruningo dà a livello per ventinove anni ad un cittadino di Asti, dietro il censo annuo di due candele per un valore di quattro denari, alcuni beni nel Castelvecchio, e più precisamente una pezza di terra di piccole dimensioni (il lato più lungo è di tre pertiche) con « casa et edificia super se abente »: attorno a questa pezza risulta dalle coerenze esserci terra di Santa Maria, la cattedrale. Nel testo del

[55] Cfr. doc. 53.
[56] Doc. 52. Riguardo ad Anscario, cfr. sopra n. 23; Hlawitschka, *Franken* cit., p. 143.
[57] Cfr. sopra n. 54.
[58] *I placiti del Regnum Italiae* cit., I, pp. 513-519, doc. 137.
[59] Doc. 64.
[60] Doc. 53.

documnto si afferma espressamente che la pezza data a livello è « prope ecclesia (sancti Ambrosii que est) posita infra castello »: questa stessa chiesa, con le sue pertinenze, « pertinere videtur desup(er dominium et pote)state suprascripto episcopi sancte Astensis ecclesie ». Nel dare a livello il terreno e gli edifici, Bruningo incarica il livellario di difenderli — « waitare et defendere predictam (terram et ecclesiam) » — « propter persecucione(m) Paghanorum » (sono gli anni delle scorrerie di Avari, Ungari e Saraceni), senza dimenticare gli obblighi castrensi ai quali è tenuto il livellario: « omnem utilitatem ad ipsum castellum de iamdictam suam porcionem et divisionem adimplere ». Se l'anno precedente, come si è visto, Anscario ha comprato dal figlio di Oberto, Wido, il « castrum vetus », resta da domandarsi come mai il vescovo risulti anch'egli proprietario di alcuni beni nel Castelvecchio. C'è di più: come mai la chiesa di S. Ambrogio, che nel 936 passava, con tutti i beni di Wido nella zona, al marchese Anscario, poco più di un anno dopo è attestata quale possesso del vescovado?

L'anno successivo, il 938, avviene la donazione del « castrum vetus », con esplicita menzione della chiesa di S. Ambrogio, da parte dei re Ugo e Lotario al vescovo Bruningo [61].

La spiegazione di questo fatto, che sembra venire a complicare ulteriormente le cose, può servire invece per chiarire anche il documento del novembre del 937. Dopo la ribellione di Anscario, divenuto duca di Spoleto [62], re Ugo dovette procedere alla confisca dei suoi beni e concedere il Castelvecchio al vescovo d'Asti. L'unica ipotesi valida, secondo me, è che la confisca sia avvenuta già nell'autunno del 937. In tal caso spiegheremmo la data posteriore del documento del luglio 938 come effetto di una redazione avvenuta a qualche distanza di tempo dalla decisione regia di confiscare e di donare alla chiesa vescovile astese.

Nel caso si preferisca supporre che la cessione regia sia veramente posteriore all'atto vescovile del novembre 937, allora non vi è altra spiegazione se non ammettere che già anteriormente alla confisca dei beni il vescovo avanzasse pretese alla chiesa di S. Ambrogio (non sappiamo su quale fondamento

[61] *I diplomi di Ugo e di Lotario* cit. (sopra, n. 6), pp. 150-152, doc. 50.

[62] G. Fasoli, *I re d'Italia,* Firenze 1949, p. 143, pone la successione di Anscario nel ducato di Spoleto a cavallo tra il 936 e il 937; il Hlawitschka, *Franken* cit., p. 131, la pone verso la fine del 936, anno di morte di Tebaldo, predecessore di Anscario: quest'ultimo troverà tragica morte nel 939.

giuridico), connesse con una presenza economica del vescovado nel luogo, attestata dalla pezza data a livello [63].

Rimane chiaro quali rivalità incontrasse la chiesa di Asti nell'affermarsi nella zona, in cui si intrecciavano interessi di grandi famiglie signorili, come i conti d'Asti e i marchesi di Ivrea. La cosa dovette diventare inquietante soprattutto quando alla famiglia comitale di Asti si sostituirono nella zona gli Anscarici. Il vescovo allora, per meglio garantire il suo patrimonio, dovette appoggiarsi al regno, il quale trovava anch'esso un alleato prezioso nel vescovo ai danni del comune nemico Anscario: quella che si usa considerare la politica degli Ottoni è già qui chiaramente anticipata.

Qualunque sia stata la condizione precedente, dal 938 il Castelvecchio rappresenta un punto importante per la potenza economica e politica del vescovado d'Asti. Oltre al « castrum vetus », la donazione del 938 comprende alcuni beni, probabilmente nelle vicinanze della città lungo il torrente Versa, in località « Madingo ». Qui il vescovo entra in possesso di un arboreto (« braidam »), di un prato e — credo sempre nella stessa località — di « massaricia sex cum servis et ancillis ea retinentibus ». Di questi servi sono dati pure i nomi, e merita osservare che si alternano, nel documento, i nomi maschili con quelli femminili — salvo l'inserimento di un Hodo fra Lubedeo e Georgius, al posto di una donna — e che di ciascuna delle due prime donne elencate si dichiara in modo esplicito che è *mulier* dell'uomo menzionato immediatamente prima. In fine dell'elenco si aggiunge: « cum filiis et filiabus illorum seu cum sediminibus ». Sembra evidente trattarsi di sei famiglie servili insediate in altrettanti mansi o, come il nostro documento li chiama, « massaricia ».

Il vescovo Bruningo non tarderà a trasferire la sua residenza nel Castelvecchio. Nel 950 si ha la prima attestazione che la « domus » del vescovo si trova « intus castrum qui dicitur vetere » [64].

Sarà utile ricordare l'ipotesi che alcuni studiosi [65] fanno riguardo al castello di Annone, che nel 933 era di Anscario, come si è visto [66], e che nel

[63] Cfr. anche doc. 59, a. 943 e *I placiti del Regnum Italiae* cit., I, pp. 513-519, doc. 137, a. 940.
[64] Doc. 66.
[65] GABIANI, *Asti* cit., p. 437; CIPOLLA, *Di Brunengo vescovo di Asti,* Torino 1890, p. 367.
[66] Doc. 51; cfr. sopra n. 23.

1095 sarà attestato come antico possesso dei vescovi d'Asti [67]. L'ipotesi è che, trattandosi di un possesso anscarico, debba essere stato confiscato come il Castelvecchio tra il 936 e il 938 e donato già in quegli anni al vescovo d'Asti.

6. *Sviluppo economico*

L'indirizzo economico-fondiario dell'episcopato di Bruningo è continuazione ed incremento di quello perseguito dai vescovi precedenti. Il tipo di contratto più usato per assicurare l'incremento e la migliore sistemazione del patrimonio è ancora sempre la permuta. Non vi sono più donazioni in favore della chiesa vescovile. Una sola compera è attestata.

La compera è del 941 [68]. Per tre lire d'argento « et precio valente » l'arciprete della pieve di S. Martino di Dusino — a circa venti km. a ovest di Asti —, il quale si dichiara di legge longobarda e « vicedominus de Aste civitate... comanente in villa Walfenaria » [69], vende al vescovo tutti i suoi beni « ultra fluvio Tannarus, infra comitatu Astensis, locus ubi nocupantur Salsa ». Di questa località si può solo dire che era nel settore del comitato astigiano, situato alla destra del Tanaro. La proprietà dell'arciprete, che passa al vescovo, è molto estesa, dalle misure che se ne danno: un iugero tra il curtivo e le vigne; tre iugeri e cento tavole, i campi; dieci iugeri, i prati; trentatre iugeri tra boschi « et arvo » [70].

Venendo alle permute, ripetiamo che esse formano il nucleo più forte dei contratti patrimoniali effettuati dal vescovo Bruningo. Pare di poter notare una certa insistenza ad accaparrare possessi in Asti, o preferibilmente attorno ad Asti: questo intento di estendere il raggio della presenza vescovile soprattutto attorno alla città denota probabilmente una chiara volontà di affermazione nella zona, volontà che ha ricevuto un notevole impulso dall'acquisizione del « castrum vetus ».

Nel 940 un placito, tenuto in Asti, ratifica una permuta fatta da Bru-

[67] *Codex Astensis*, cit. (sopra, n. 45), III, p. 651, doc. 635.
[68] Doc. 56.
[69] Valfenera, a circa venti km. a ovest di Asti.
[70] Cfr. sopra, n. 27.

ningo con l'arcidiacono di S. Maria [71]. In quella permuta il vescovo cedeva una pezza di campo di due iugeri, sicuramente presso Asti, perché tutti i beni permutati in quel contratto sono in città e nelle adiacenze. Riceveva dall'arcidiacono due pezze di « terra curtiva », ciascuna delle quali « cum casina et edificia super se habente »: la prima pezza, di 123 tavole, è presso il Castelvecchio, forse fuori delle mura cittadine, mentre per l'altra, di quattordici tavole, si dice espressamente che è « infra suprascripta civitate Aste », ma non si fa menzione del « castrum ». Entrambe sono adiacenti a terra di S. Maria. Oltre a questo, il vescovo riceve ancora tre pezze di campo, per complessivi due iugeri e 140 tavole, nel territorio di Asti: la prima pezza è « ultra rio Croso », che è un torrentello che scorre a oltre mezzo km. a nord-ovest della città, per poi buttarsi nel Borbore. Le altre due pezze sono oltre il Borbore, che scorre a ovest del centro urbano, parallelamente per oltre due km. Ancora qui passa al vescovo un prato di trentatre tavole adiacente ad una delle soprannominate pezze di campo. Ancora nelle immediate vicinanze di Asti, presso il Castelvecchio, vengono permutate nel 943 due pezze di campo: il vescovo riceve da un laico della città una pezza di novantasei tavole e ne cede una di ottanta [72].

Vicino ad Asti, in un raggio di quattro km., il vescovo Bruningo compie cinque permute tra il 956 e il 960 [73]. La prima di esse riguarda beni in Variglie, a quattro km. a sud-ovest di Asti tra il Tanaro e il Borbore. Il vescovo cede ad un possessore del luogo, di stirpe franca, nove pezze di campo di ognuna delle quali sono date le dimensioni, che assommano complessivamente a due iugeri e 149 tavole, insieme ad un vasto appezzamento di terreno gerbido che ammonta a nove iugeri e 244 tavole. Il Franco a sua volta cede al vescovo sette pezze di campo, per complessivi quattro iugeri e quarantotto tavole, una pezza di prato e un altro campo, che insieme assommano a sei iugeri, e infine un vasto appezzamento di terreno gerbido di quattro iugeri e 276 tavole. Accanto a ciò che il vescovo riceve qui c'è spesso già terra di S. Maria. Il Franco dimostra di avere una notevole proprietà non

[71] *I placiti del Regnum Italiae* cit., I, pp. 513-519, doc. 137. Questo documento, come si ricorderà, è stato già utilizzato in quanto in esso compare il figlio del conte Oberto, Adalberto di Agliano, compreso con altri tre fra i vassalli del vescovo.

[72] Doc. 59.

[73] Doc. 72 a. 956; doc. 76, a. 959 (gennaio); doc. 78, a. 959 (novembre); doc. 79, a. 959 (dicembre); doc. 82, a. 960 (novembre).

solo per quanto dà in permuta, ma anche perché dalle coerenze risulta che quasi sempre ci sono già suoi terreni accanto a quelli che riceve da Bruningo: si direbbe che tanto il vescovo, quanto il Franco abbiano mirato, con la presente permuta, a far assumere alle loro proprietà nella regione un aspetto più continuo ed omogeneo. Non lontano da Variglie, in Cumignano, località tuttora esistente lungo il Borbore, il vescovo nel novembre 959 cede una pezza di vigna con gerbido di cinquantotto tavole ad un laico « de villa Columberii », *villa* che propendo ad identificare con l'attuale cascina Colombaro poco a nord di Cumignano. Il vescovo, a sua volta, riceve due piccoli appezzamenti di vigna « ad locus ubi dicitur Vignedo » e un campo di cinquanta tavole « in fine Soriano », località di cui non si conserva più traccia.

Ancora presso Variglie avviene l'ultima, in ordine di tempo, delle quattro permute che stiamo considerando. È del novembre 960. La località delle terre scambiate è « Palumbare », che non sarei in grado di identificare, se nel documento non si dicesse che alcuni appezzamenti, nell'ambito del territorio di questa località, sono « ad locus ubi dicitur Vallegla »[74]. Il vescovo dà in permuta ad un possessore del luogo « pecia una de sedimen cum edificium » e tre pezze « de terra aratoria »[75], ricevendone quattro pezze di terra arabile, accanto ad una delle quali c'è un po' di prato: queste ultime sono tutte adiacenti a terra di S. Maria[76].

Le altre due permute, cronologicamente comprese tra quelle del 956 e del 960 e riguardanti la zona intorno ad Asti, sono una ad est, l'altra a sud della città. Sono effettuate nel 959. In gennaio Bruningo permuta beni con un Longobardo, cedendogli due campi nella località di Valterza, a poco più di due km. ad est di Asti[77]. Il vescovo riceve in « loco et fundo Asaredi » — località non più esistente e che non saprei ubicare se non supponendola non lontana dal *locus et fundus* di Valterza — tre pezze di campo per complessivi due iugeri. Ancora nel 959, in dicembre, Bruningo effettua una per-

[74] Anche il Gabotto nel regesto del documento situa « Palumbare » nel territorio di Variglie. « Vallegla, però, non è un nome prediale, ma una vera e propria *villa,* come risulta dal doc. 72: il fatto di apparire qui quasi come una regione secondaria rispetto a « Palumbare » si deve forse all'arbitrio del redattore che voleva mettere in evidenza « Palumbare » in quanto luogo di residenza del possessore — indicato come « de loco Palumbare » — che permuta col vescovo.

[75] Il « sedimen » misura 114 tavole, le altre tre pezze 112 tavole complessivamente.

[76] Le quattro pezze misurano complessivamente 398 tavole.

[77] I due campi misurano rispettivamente un iugero e settanta tavole, e ottanta tavole.

muta vicino ad Asti, a sud del Tanaro. In Nante, *villa* ubicata dagli eruditi [78] tra Montemarzo e San Marzanotto, entrambe a meno di quattro km. a sud di Asti, il vescovo riceve da un laico due pezze di vigna e due di campo [79], accanto alle quali, tranne una, c'è terra di S. Maria. Quello che dà, sei pezze di bosco [80], è in Monte Valentino, località probabilmente vicino a Nante: una conferma può essere data dal fatto che il contratto è stipulato nel *castrum* di Azzano, vicinissimo alla zona considerata. Esiste, però, attualmente la località di Valentino, ma è in pianura lungo il Tanaro, a circa dodici km a sud di Asti.

Le rimanenti permute relative all'episcopato di Bruningo riguardano beni situati in località alquanto distanti da Asti, disposte quasi a largo cerchio rispetto alla città; a sud di Asti ,nel settore delimitato a settentrione e a occidente dal Tanaro, oltre alla già menzionata permuta del dicembre 959, si effettuano altre tre permute, nel 948, nel 954 e nel luglio 960 [81]. La più importante è senz'altro la prima, nella quale compare come permutante il figlio del conte Oberto, Adalberto, che già nel 940 era attestato quale vassallo del vescovo [82]. In realtà, la permuta investe anche terreni in località situate a ovest di Asti, ma siccome la maggior parte dei beni si trova nel settore considerato, ho creduto bene far menzione qui di questa permuta. Si tratta di un grosso scambio di beni che chiama in causa l'abbazia di S. Dalmazzo « sita quondam Pedhona », trasferitasi, come si è detto [83], a Quargnento. Il vescovo Bruningo, quantunque intervenga con poteri decisionali nella permuta, agisce in nome dell'abbazia, di cui controlla i beni. Occorre anzi osservare che all'atto non intervengono monaci, bensì soltanto membri di quel collegio canonicale di S. Maria che, stando al diploma ludoviciano del 902, era annesso all'abbazia [84]. Si può avanzare l'ipotesi che i beni abbaziali fossero in parte ad uso della comunità monastica, in parte ad uso della comunità di chierici: nel caso della permuta del 948, sarebbero i beni di que-

[78] DURANDI, *Il Piemonte* cit. (sopra, n. 30), p. 287; VIARENGO, *Luoghi soggetti ad Asti* cit. (sopra, n. 45), p. 406.

[79] Le pezze di vigna misurano tavole 20 e tavole 12; le pezze di campo tavole 50 e tavole 120.

[80] Complessivamente tavole 175,5.

[81] Doc. 64; doc. 68; doc. 81.

[82] Cfr. sopra, n. 71.

[83] Cfr. sopra, n. 41.

[84] Cfr. sopra, n. 29 e n. 37.

st'ultima ad essere chiamati in causa, pur sotto la copertura dell'abbazia. Il vescovo cede ad Adalberto un campo, su cui sorge la chiesa di S. Gaudenzio, che insieme ad altri campi ceduti assomma a diciassette iugeri e 200 tavole; cede ancora tre iugeri e 100 tavole « inter curtivis cum cassinas super se abentes, et vineas seu pratas; venti iugeri « de terra in qua videbatur frascario ». Il tutto è in Agliano, a tredici km. a sud di Asti. I beni elencati sono forse tutti quanti il patrimonio della chiesa di S. Gaudenzio, di cui si dice che appartiene all'abbazia. Il vescovo, in nome di questa, riceve in Vinchio, vicino ad Agliano, a quattordici km. a sud-est di Asti, « subtus castello », un campo, su cui sorge la chiesa di S. Pancrazio [85], vasto ben undici iugeri, un prato di 160 tavole, una pezza di terra « in qua videbatur silva » di trenta iugeri. Riceve inoltre tutti i beni che Adalberto possedeva ad est di Asti, all'estremo limite del comitato astese e all'inizio di quello torinese. Nella località di S. Paolo, « infra comitatum Taurinense », a venti km. da Asti, e di Solbrito, vicinissimo a S. Paolo, e « in villa et fine Rivaciolas » — oggi frazione di Riva presso Chieri, dieci km a nord-ovest di S. Paolo — riceve due iugeri e 144 tavole tra curtivo « cum cassinas » e vigne, un iugero e 112 tavole di prato, sedici iugeri e quaranta tavole di campo; in « Pecoraria » riceve 226 tavole di campo, in « valle Monteglasca » e in « Catiano » quattro iugeri e 124 tavole di campo, ottantacinque tavole di vigna: queste ultime tre località, benché non più rintracciabili, penso che fossero vicine al gruppo precedente [86]. Va notato che solo per San Paolo si afferma espressamente l'appartenenza al comitato torinese: il confine dunque dei due comitati passava tra S. Paolo e Solbrito. Mediante questa permuta Adalberto, già testimoniato quale possessore in Agliano nel 940 [87], riesce ad intensificare nella zona la sua presenza fondiaria, privandosi di beni lontani che gli dovevano interessare meno.

La seconda permuta, del 954, nel settore a sud del Tanaro (« ultra fluvio Tanagri ») avviene con un prete di Agliano: per il fatto che anche due degli estimatori sono di questa *villa,* ritengo che le località « Terra alba » e « Mon-

[85] È possibile riscontrare ancor oggi la devozione popolare a questo santo in un santuario che sorge proprio a valle del paese di Vinchio e che forse è stato edificato là dove già si innalzava la chiesa nominata nel documento.

[86] Il Cipolla, *Di Bruningo* cit., p. 455, situa Pecoraria in questa zona, ai limiti del comitato astese.

[87] Cfr. sopra, n. 58.

tesordo », in cui si trovano i beni permutati, siano nella stessa regione di Agliano. In « Terra alba » — nome prediale come « Montesordo » — il vescovo cede al prete due iugeri e 160 tavole di una pezza di terreno gerbido, e riceve in « Montesordo » 111 tavole di terra coltivata e cinque iugeri e 100 tavole di gerbido. L'ultima permuta nel settore considerato, nel luglio 960, avviene con un Franco: le località interessate sono Vigliano, a otto km. a sud di Asti, e « Antoniano » che non ha lasciato traccia di sé. È interessante però notare che tra gli estimatori intervengono gli stessi della permuta precedente, quelli « de vico Aliano », per cui sono dell'avviso che « Antoniano » doveva essere una località non lontana da Vigliano e da Agliano, che distano fra loro appena cinque km., sulle colline prospicienti l'ampia valle del torrente Tiglione [88]. Il vescovo Bruningo cede in « Antoniano » tre pezze di terra arabile [89] per complessivi un iugero e 659 tavole e una pezza lavorata a vite « cum aliquantulum de terra aratoria », per complessivi un iugero e sessantaquattro tavole. In Vigliano il vescovo riceve cinque pezze di terra arabile, per complessivi due iugeri e 593 tavole [90], e cinque pezze di vigna di complessive settantun tavole e mezza.

Due permute, nel marzo 955 e nel 965 [91], interessano il settore sud-occidentale, limitato alla riva del Tanaro ad oriente, nella zona di Alba, ventotto km. a sud-ovest di Asti. La prima vede il vescovo permutare con un laico di Piobesi, a circa sei km. a nord-ovest di Alba: questo laico riceve una pezza di campo di 177 tavole « in fine de villa Columbario », molto probabilmente presso Piobesi: la pezza infatti appartiene alla pieve di S. Pietro di Piobesi, la qual pieve « pertinere videtur de sup regimine et potestate(m) Sancte Marie, sedis episcopatum Astense » [92]. Il vescovo, a sua volta, riceve « ad pars aecclesie plebe Sancti Petri » cinque pezze di campo per complessive tavole 203, e una pezza di vigna di sedici tavole: il tutto sembra essere in Corneliano, un km. a ovest di Piobesi, sebbene si dica espressamente il nome di questa località solo per la prima pezza di campo, mentre per le altre pezze non si citano altre località, continuandosi a dire, per quasi tutte, che

[88] La comune terminazione in -ano fa pensare ad una stessa origine romana.

[89] Rispettivamente un iugero e ventisei tavole, 253 tavole, 380 tavole.

[90] Il nome « Pociolo », località in cui si trovano due di queste pezze, esiste ancor oggi sul versante meridionale del colle su cui sorge Vigliano.

[91] Doc. 71; doc. 88.

[92] A meno di due km. a sud di Piobesi esiste attualmente una località denominata Colombero.

sono « latus terra Sancti Petri ». Ancora una volta il vescovo interviene in favore del patrimonio di una chiesa, anche se in ultima analisi questo stesso patrimonio dipende dalla chiesa vescovile.

Nella permuta del 964 ancora è interessata come luogo di residenza di un possessore di legge romana, permutante col vescovo, la località « Columbario » che ritengo sia la stessa della permuta del 955, se gli altri luoghi citati nel documento in esame sono vicini a Piobesi, come sembra. Il vescovo cede una pezza di campo di trentotto tavole « sita villa Casiano » dove sorge la pieve di S. Giovanni, che è « de suo regimine et potestate sancte Marie sedis episcopatum Astense ». Il Bosio [93] propende ad identificarla con l'attuale pieve di Guarene a poco più di quattro km. a nord di Alba e ad altrettanti km. ad est di Piobesi. Questa pieve, secondo il Bosio, sarebbe la stessa che nel diploma di Enrico III del 1041 [94] appare col nome di S. Giovanni de Villa, per apparire poi nelle bolle pontificie del 1153 e del 1154 [95] col nome appunto di Guarene. Il vescovo a sua volta riceve una pezza di campo di cinquantotto tavole in località « Plano subtus Rivaria »: propendo ad ubicare questo luogo attorno all'attuale cascina Rivoira, due km. a nord-ovest di Guarene, che si trova in una zona lievemente degradante verso settentrione. Va ricordato che le due pievi menzionate nelle due ultime permute — quella di Piobesi e quella di Guarene — passeranno in seguito alla diocesi di Alba, sotto la quale si trovano attualmente.

Nel vasto settore a nord di Asti avvengono tre permute, nel 950, nel 953, nel 961 [96]. Non è possibile prendere in esame un settore più circoscritto, poiché nell'ambito di una permuta, la prima, si abbracciano località anche abbastanza distanti tra loro: prescindendo da questo caso, si può dire che le permute interessano la regione nord-orientale rispetto ad Asti. La prima permuta, del 950, interessa ben quattro località ed ha una certa importanza perché è stipulata con un Franco, Eremberto di Morozzo, il quale dimostra di avere una diffusa proprietà, considerando anche il fatto che costui proviene da una *villa* presso Mondovì, nel comitato di Bredulo [97]. Questo Franco riceve quattro pezze di campo in « loco et fundo Casteniola »,

[93] G. Bosio, *Storia della Chiesa d'Asti,* Asti 1894, p. 330.
[94] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* V, doc. 70, p. 90.
[95] Assandria, *Il Libro Verde* cit. (sopra, n. 3), doc. 315 e 316.
[96] Doc. 66; doc. 67; doc. 83.
[97] Cfr. sopra, testo corrispondente a n. 29.

che identifico con Castagnole Monferrato a dieci km. a nord-est di Asti [98]. Il vescovo a sua volta riceve sedici pezze di campo, una pezza di vigna con un campo accanto, due altre pezze « de arvis vineis » — altra forma di collegamento di campo e vigna —, quattro pezze di prato e una pezza di gerbido, il tutto in « loco et fundo curte Causiglioni », località d'incerta ubicazione, ma che, in grazia di una coerenza di un prato (« iacente ladus prado Sancti Petri et in rio Grana »), si può porre nella zona di Calliano, a dodici km. a nord-est di Asti, e di Grana, vicinissima a Calliano, il territorio delle quali località è lambito dal torrente Grana. Inoltre va notato che in un documento del 1003 [99] si attesta l'esistenza in Calliano della chiesa di S. Pietro che dipende dalla pieve di S. Maria di Grana. Il vescovo riceve ancora una pezza di terra con due « casinas », cinque pezze di campi, due di gerbido, due di vigna e due di prato, il tutto in « loco et fundo Paterno » [100], e ancora cinque pezze di campo « in villa et fundo Radigada », presso Castagnole [101]. Sarà utile ricordare che uno di questi campi in « Radigata » è situato in una regione il cui nome prediale è « valle Montegasca ». Se è lecito identificare questo nome con quello simile di Valle Monteglasca del documento del 948 [102], allora, anziché situare questa località nella zona di S. Paolo, a venti km. a ovest di Asti, bisognerà spostarla più a nord-est presso Castagnole Monferrato.

La permuta del 953 si effettua con un prete di « Radigata ». Il prete cede due pezze di campo [103], di cui la prima è in Scurzolengo, *villa* a nove km. a nord-est della città, e la seconda in « Veciano », *villa* che non sono in grado di identificare, ma che forse era presso Calliano e Portacomaro [104]. Quanto il vescovo dà, e cioè tre pezze di campo [105], si trova nella località « a Cruce »; una di queste pezze è « latus terra Sancti Michaeli »: così pure si diceva per la pezza in Scurzolengo, per cui, data la comune vicinanza con

[98] Essendo il documento molto mutilo, è possibile leggere solo che queste quattro pezze misuravano complessivamente quattro iugeri e otto pertiche iugiali: manca il numero delle tavole (« ... et tabula(s) »). Per tutte le altre misure citate in questo documento, essendo molto frammentarie e spesso mancanti, ho preferito non trascriverle per il fatto che non è possibile neppure ricavare un quadro generale dell'estensione dei terreni.

[99] Doc. 130.

[100] Per l'ubicazione della località cfr. doc. 27 cit., sopra n. 20.

[101] Cfr. sopra, n. 21.

[102] Cfr. sopra, n. 87.

[103] Rispettivamente di tavole 108 e di tavole 96.

[104] Cfr. doc. 74 a. 957, dove gli estimatori di beni nella zona a nord-est di Asti sono di « Veciano », Calliano e Portacomaro.

[105] Tavole novantasei, tavole ottanta, tavole diciotto, per complessive tavole 194.

terra di una probabile unica chiesa, credo si possa identificare la località « a Cruce » con il Bricco della Croce, a poco più di tre km. a sud-est di Scurzolengo.

La permuta del 961 è con un laico di Portacomaro (« Curte Acomarii »)[106], a otto km. a nord-est di Asti. Il laico riceve in quella *villa* due pezze di gerbido per complessive 240 tavole e dà al vescovo due pezze di campo che assommano a 432 tavole, molto probabilmente nelle adiacenze della stessa *villa,* essendo egli di Portacomaro. Accanto a tutte le pezze c'è terra della chiesa vescovile.

Restano infine due permute relative all'episcopato di Bruningo, che interessano il settore a ovest di Asti, attorno a Valfenera, a circa venti km. dalla città. La prima di esse, che si effettua nel febbraio 955[107], riguarda appunto quella *villa*: il vescovo vi cede ad un laico del luogo due pezze di campo[108] e vi riceve una pezza di campo e una di vigna[109]. Stranamente il vescovo, riguardo alla quantità, riceve di meno; ma forse il suo vantaggio sarà stato qualitativo. La seconda permuta, del 956[110], vede il vescovo permutare con un laico in « villa vel fine Revaciola » e « in loco vel fine Ulmarici ». La prima località, già incontrata nella permuta del 948[111], è presso Riva di Chieri; Ulmarico, scomparsa, è stata localizzata con buone ragioni fra Dusino e Valfenera[112]. Il vescovo cede in « Revaciola » un campo di 100 tavole e ne riceve un altro in Ulmarico di 120.

Si è visto, parlando del « castrum vetus », un tipo di conduzione di beni fondiari mediante un contratto a livello: altre due sole volte ritorna, nei documenti del trentennio dell'episcopato di Bruningo, questa forma di contratto, per cui, se da un lato è discretamente facile farsi un quadro dell'incremento fondiario vescovile in questo periodo, dall'altro continua ad essere poco documentato come quei possessi fossero fatti rendere e quale margine di utile ne avesse il vescovo. Sono stipulati rispettivamente nel 959 e nel 963[113]. Il documento riguardante il primo di essi è molto mutilo e

[106] Sull'identità tra i due toponimi, cfr. Cipolla, *Di Bruningo* cit., p. 454.
[107] Doc. 70.
[108] Rispettivamente di tavole 855 e tavole 85, per complessive tavole 940.
[109] Il campo misura tavole 525, la vigna tavole 46.
[110] Doc. 73.
[111] Doc. 64.
[112] Cfr. avanti, n. 180.
[113] Doc. 75, doc. 87.

non è possibile conoscere la località dove si trovano i beni affidati, che risultano essere prati, né precisare l'entità del censo annuo in denari d'argento [114]. Il documento del secondo livello è invece in buono stato. In Corte Olfona — località che non sono in grado di ubicare e che non ritorna più nei documenti vescovili — un laico, dietro il censo annuo di sei denari d'argento, riceve per ventinove anni una pezza « de terra aratoria cum aliquantulas vites », il tutto per un'estensione di cinque pertiche iugiali e mezza [115]. Questo terreno dipende, come afferma il documento, dalla cappella di S. Michele, che a sua volta, con tutte le sue pertinenze, « pertinere videtur de sub regimine et potestate(m) eiusdem episcopio Astense ». La cappella dunque appartiene al patrimonio vescovile, donde l'azione del vescovo nell'amministrazione dei beni di essa.

Un caso a sé è un documento, molto rovinato, del gennaio 938, che attesta il possesso, da parte della chiesa vescovile, di « casis et rebus seu familii » in « Podonengo », oggi frazione di Cunico [116].

Al termine dell'esame dei contratti patrimoniali del vescovo Bruningo, risulta abbastanza evidente come la sua attività economica si concentri soprattutto nel decennio 950-960. In questo periodo si effettuano ben dodici delle sedici permute del trentennio circa del suo episcopato. Il 959 è poi l'anno più ricco di contratti: tre permute ed un contratto a livello. Tale cospicua attività economica, concentrata soprattutto in un decennio, sembra esprimere un bisogno di agire, che precedentemente, e fino alla dieta di Augusta del 952, aveva impegnato Bruningo soprattutto sul piano politico. Prima della dieta, nella quale Ottone I regolò le cose italiane, il vescovo dovette risiedere solo saltuariamente in Asti, impegnato alla corte di Pavia, dove assolveva all'ufficio di arcicancelliere. In questa veste lo si trova già nel maggio 945 [117]. Anche sotto i nuovi re Berengario II e Adalberto, dal 950, Bruningo conservò la sua posizione [118], e così pure quando Ottone di Germania nel 951 scese la

[114] Della cifra risulta leggibile solo la finale « ... cim », e perciò il Gabotto in nota afferma che la « parola era un numero da *decim* (o più probabilmente *undecim*) a *sedecim* ».

[115] Ruggini, *Economia e società* cit. (sopra, n. 14), p. 505.

[116] Doc. 54. Il Gabotto, in calce al documento, pensa che si tratti di una restituzione di beni alla chiesa vescovile.

[117] *I diplomi di Ugo e di Lotario* cit., p. 215 e sg., doc. 1.

[118] Cipolla, *Di Bruningo* cit., p. 410; *I Diplomi di Ugo e di Lotario* cit., pp. 291-308, doc. 1-5.

prima volta in Italia [119]. Dopo la dieta di Augusta (agosto 952), Bruningo non appare più nei documenti regi quale arcicancelliere. Non si può tuttavia pensare ad una caduta in disgrazia di Bruningo nei confronti di Berengario II: infatti, oltre a conservare la cattedra vescovile astese, nel settembre 952 può sollecitare una donazione imperiale a favore del monastero di Azzano [120], un monastero che sarà espressamente nominato nella donazione ottoniana del 969 al successore di Bruningo, Rozone [121]. Inoltre, da Berengario II Bruningo avrà un'importante concessione nel 954 [122], quel mercato cioè di Quargnento di cui si parlerà più avanti. Queste concessioni sono sufficienti a testimoniare il favore dei re italici verso il vescovo di Asti, il quale d'altra parte, libero da impegni alla corte di Pavia, poté, soprattutto nel decennio 950-960, allargare notevolmente il patrimonio del suo vescovado, occupandosene direttamente, grazie ad una prolungata presenza nella sua sede vescovile.

7. *Espansione topografica*

L'analisi dei documenti che comprovano lo sviluppo economico del vescovado di Asti al tempo di Bruningo, consente di accertare un'espansione topografica, che intendo ora chiarire con una descrizione complessiva.

La caratteristica forse più evidente di tale espansione è che, a differenza di quanto si era notato a proposito delle prime testimonianze del patrimonio [123], si vede ora un maggiore interesse nel consolidamento e nell'estensione dei beni della chiesa vescovile nella zona prossima o addirittura adiacente alla città. Ben sette volte il vescovo effettua permute vicino ad Asti; alcune di queste sono anche cospicue e spesso si trova, accanto alle pezze prmutate, terra già precedentemente di S. Maria, la cattedrale. Interessanti, come si è già notato [124], le permute che avvengono presso il Castelvecchio, probabilmente a causa dell'ubicazione del *castrum* rispetto alla città, a settentrione della cinta muraria. È questa una zona lievemente collinare, con

[119] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* I, p. 215 e sg., doc. 136, posteriore al 23 settembre, data dell'ingresso di Ottone in Pavia, dopo la fuga di Berengario e Adalberto.
[120] *I diplomi di Ugo e di Lotario* cit., pp. 308-310, doc. 6.
[121] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* I, pp. 513-515, doc. 374.
[122] *I diplomi di Ugo e di Lotario* cit., pp. 317-319, doc. 9; cfr. sotto, par. 8.
[123] Cfr. sopra, testo seguente n. 46.
[124] Cfr. sopra, n. 63.

ampi pianori, favorevole, adesso come allora — ciò si vede dal tipo di colture menzionate nei documenti — alla cerealicoltura. Lo stesso si può dire di tutte le località menzionate nella più ampia zona considerata, attorno alla città, e cioè a Variglie, quattro km. a sud-ovest di Asti tra Tanaro e Borbore, e a Valterza, poco a est di Asti allo sbocco del torrente Versa nel Tanaro. Entrambe possono contare su una vasta distesa pianeggiante in prossimità del Tanaro, mentre Variglie ha anche, verso occidente, un basso, diffuso sistema collinare, della cui fertilità si è già avuto modo di dire parlando di Cumignano, dove si effettuò una permuta nell'895 [125]. Una situazione a sé si trova invece nella zona di Nante, a circa quattro km. a sud di Asti, da cui è separata dal corso del Tanaro. Qui predomina la collina, che raggiunge i 250 m. sul mare, solcata da brevi e strette vallate: si spiega così, nella permuta del dicembre 959, la presenza di boschi, insieme a piccoli appezzamenti di vigna con qualche campo un po' più esteso.

Il settore a sud della città, circoscritto a occidente e a settentrione dal corso del Tanaro, oltre alla già menzionata acquisizione nella zona di Nante, è interessato da tre permute. Le località sicuramente accertabili sono Agliano, Vinchio e Vigliano: quest'ultima, a otto km. a sud-est di Asti, era già luogo di possessi vescovili nella zona al tempo del vescovo Ildoino [126]. Questo settore pare cominci ad animarsi proprio in concomitanza con l'episcopato di Bruningo, mentre prima si è visto quanto scarsa ed imprecisa fosse qui la presenza vescovile. La regione in esame è attualmente molto fertile, grazie all'amenità dei colli che degradano vero l'ampia vallata del torrente Tiglione che scorre verso oriente. Su queste colline sorgono, oltre Vigliano, Agliano e Vinchio, a tredici e a quattordici km. a sud-est rispetto alla città. La quantità di beni permutati nella zona è notevolissima: un campo in Vinchio misura da solo ben undici iugeri. Questa estensione non deve però sembrare sproporzionata perché anche attualmente esistono nella Val Tiglione appezzamenti di grandi proporzioni, nonostante un insediamento presumibilmente più intenso di allora. Oltre a campi, è testimoniata qui, per l'età di Bruningo, la presenza di vasti vigneti, il cui sviluppo è favorito dall'amenità delle colline, e di prati, né mancavano macchie boschive, anche molto ampie, che però sembrerebbero in via di disboscamento, se si considera la frase usata

[125] Cfr. testo relativo a n. 47.
[126] Cfr. sopra, n. 7.

nel documento del 948, riguardo a Vinchio, « in qua videbatur silva »: segno probabile di un incremento demografico che comporta una corrispettiva ricerca di nuovi spazi, a danno dei boschi, per le colture.

Un settore finora appena sfiorato è quello attorno a Piobesi, sei km. a nord-ovest di Alba: ad una distanza dunque a sud-ovest di Asti (27 km.) alquanto superiore a quella di Canale (20 km.), che era precedentemente il punto più avanzato del patrimonio vescovile in tale direzione. Nella zona di Canale, e cioè che il suolo è meno fertile che altrove, tranne che per alcune le parti. È il caso di ribadire quanto si era già supposto trattando della zona di Canale, e cioè che il suolo è meno fertile che altrove, tranne che per alcune felici plaghe semi-pianeggianti, delimitate però da corrugamenti anche aspri che a volte superano i 300 m. sul mare. È qui testimoniata soprattutto la cerealicoltura su piccoli appezzamenti.

Il vasto settore a settentrione di Asti è abbondantemente interessato: già prima di Bruningo i vescovi astesi avevano dimostrato di apprezzare il possesso di beni nella regione. Si può dire ora che l'intento è di consolidarsi mediante permute, soprattutto a nord-est di Asti. Qui si trovano le *villae* di Portacomaro, Scurzolengo, Castagnole, Radicata, Corte Causiglione presso Calliano, dagli otto ai dodici km. dalla città. Di queste località solo Calliano compariva già prima di Bruningo, mentre l'interesse vescovile era spinto soprattutto, prescindendo dalla zona nord-orientale, in direzione del Tanaro ad oriente di Asti.

La regione considerata, data anche la compattezza della località, si presenta con una fisionomia omogenea: la caratteristica fondamentale sta nella presenza di un diffuso sistema collinare di media altitudine, tagliato longitudinalmente da alcuni corsi di acqua che più a sud si buttano nel Tanaro, e limitato a nord dal torrente Grana che scorre verso oriente ad una distanza minima da Asti di una dozzina di km. Le colture della zona sono quelle classiche, e cioè la cerealicoltura al primo posto, seguita dalla viticoltura. Quanto alla zona nord-occidentale, non ci sono per il nostro periodo documenti che confermino la presenza vescovile nelle località già accertate per l'età precedente, salvo la località di « Paterno », nel caso che questa sia da identificare non a nord, con Perno, ma con Valperna [127].

Un settore che emerge quale zona di possessi vescovili solo durante

[127] Cfr. sopra, n. 20.

l'episcopato di Bruningo è quello al limite occidentale del comitato astese, il cui confine passava, come si è visto nella permuta del 948, tra S. Paolo, località già nel comitato torinese, a venti km. a ovest di Asti, e Solbrito, meno di un km. più a est. Questo settore è interessato da tre permute. Insieme a S. Paolo e Solbrito, altra località sicuramente identificabile della zona è Valfenera, anch'essa ad una ventina di km. a ovest di Asti, un po' più a meridione delle due *villae* precedenti. La regione considerata è all'estremo limite occidentale del vasto sistema collinare che caratterizza la massima parte dell'Astigiano e già si affaccia sull'altopiano che separa le colline a est di Torino da quelle astigiane. Il paesaggio del settore considerato è dunque abbastanza piatto e si movimenta soltanto verso occidente dove l'altopiano degrada abbastanza velocemente nelle valli formate dal rio Traversale, che scende da nord, e dal rio Stanavasso, che procede da sud, i quali poi corrono riuniti verso Asti. Data la configurazione abbastanza pianeggiante, si comprende come grande sviluppo abbia qui la cerealicoltura, insieme ad una modesta presenza della viticoltura, per la quale nell'Astigiano si è sempre preferita la collina. L'impressione generale che si ricava dall'esame della zona è quella di una certa prosperità, con aziende i cui terreni non sono così spezzettati come altrove.

8. *Il mercato di Quargnento*

La località di Quargnento, a ventitre km. a est di Asti, è una fra le più note, nel sec. X, nell'ambito dei domini vescovili astesi. Già due volte si è avuta l'occasione di trattare di questa *villa* in relazione all'abbazia di S. Dalmazzo, « sita quondam Pedhona » [128], e cioè riguardo alla donazione ludoviciana del 902 e alla permuta del 948 [129].

Una terza volta, nel maggio 954, Quargnento ritorna nelle carte vescovili per la concessione, da parte di Berengario II e Adalberto, della facoltà di tenervi un mercato [130]. È interessante notare come la località sia caratterizzata nel documento dalla presenza della pieve « que in honore Sancti Dalmatii

[128] Doc. 64, a. 948.

[129] Ibidem; *I diplomi italiani di Ludovico III e di Rodolfo II*, cit. (sopra, n. 29), p. 80, doc. 5.

[130] *I diplomi di Ugo e di Lotario, di Berengario II*, cit., pp. 317-319, doc. 9.

martiris constructa esse videtur, cuius corpus inibi requiescit »[131]. Questa stessa pieve, ancora pochi anni prima, nel 948, portava il doppio titolo di San Secondo e San Dalmazio: la presenza del primo titolo indica chiaramente come la pieve fosse *ab immemorabili* soggetta alla chiesa vescovile astese che, come si sa, onora nel martire Secondo il suo più illustre santo[132]. Si può essere certi che prima della traslazione delle reliquie di San Dalmazzo da Pedona, nei primi lustri del sec. X, la pieve di Quargnento avesse solo il titolo di S. Secondo. Questo appare già completamente sostituito nel 954, segno dell'indiscutibile attrazione che doveva suscitare nelle popolazioni della zona non solo la presenza dell'abbazia di Pedona, ma soprattutto delle reliquie del martire Dalmazzo.

In grazia di questa duplice attrazione esercitata da Quargnento, dovette qui ben presto prendere l'avvio un mercato che Berengario II nel diploma del 954 pone sotto l'autorità del vescovo d'Asti, concedendo che si tenga mensilmente, « singulis quibusque kalendis », e assegnandone i proventi — « theloneo et publica functione » — alla pieve. Inoltre, con espressione generica — « quicquid regie nostre pertinere videtur parti » — il re trasmette alla pieve ogni diritto di carattere fiscale nella località di Quargnento[133]. Poiché nella prima parte della *dispositio* — là dove vi è il primo riferimento al mercato —, la concessione appare fatta al vescovo, dobbiamo interpretare il documento come destinato ad una pieve che è temporalmente nelle mani del vescovo. Il patrimonio vescovile, attraverso questa concessione, si allarga dunque a comprendere diritti importanti, nell'incipiente sviluppo commerciale del territorio d'Asti.

9. *Proventi in Asti e nel suo circondario*

Quasi al termine del lungo episcopato di Bruningo è testimoniata un'importante acquisizione di netto sapore politico-territoriale. Il 27 settembre 962 in un placito tenuto a Pavia, al quale interviene il vescovo d'Asti con un

[131] Cfr. sopra, n. 40.

[132] F. ALESSIO, *Le origini del cristianesimo in Piemonte,* Pinerolo 1908 (Biblioteca della Soc. stor. subalpina, 32), p. 4.

[133] In realtà il diploma non indica i limiti territoriali entro i quali è fatta la cessione di tali diritti: si potrebbe quindi pensare a tutto il territorio plebano, ma mi pare più plausibile, essendo il mercato di Quargnento il principale oggetto della concessione, che il redattore si riferisca alla località dov'era il mercato.

« advocatus » della chiesa vescovile, viene discussa ed accettata l'autenticità di un diploma, inserito nel testo del placito, concesso da Ottone I imperatore due giorni prima [134]. Il diploma ottoniano si presenta formalmente come una conferma. La sua *dispositio* può essere suddivisa in due parti distinte. Nella prima l'imperatore non fa altro che confermare genericamente al vescovo Bruningo, suo « dilectus fidelis », i possessi preesistenti del suo vescovado, cioè « omnes plebes, abatias, cortes, senodochia, omnesque res et utriusque sexusque familias, iuri eiusdem ecclesie ». Nella seconda parte sono confermati i privilegi e i « precepta tam a nostris precessoribus, quanque a nobis conlata », in particolare quel privilegio secondo il quale il vescovo d'Asti « iure proprietario, districtum, mercatum atque omnem publicam functionem sue posidet civitatis et circumcirca infra duo miliaria coniacencia ».

Il fatto che il diploma ottoniano appaia come una conferma, presuppone l'esistenza di concessioni anteriori dello stesso tenore. Il Manaresi, in uno studio sui diplomi regi connessi alle chiese vescovili nel X secolo [135], accetta l'idea della reale esistenza di un diploma di Ottone, precedente quello inserito nel testo del placito, facendo però convergere la discussione sul grado di veridicità del diploma non pervenutoci. Qualunque sia la soluzione da dare al problema, a noi qui importa essenzialmente sapere che nel 962, attraverso il diploma di conferma presentato e accettato nel placito, viene riconosciuto alla chiesa vescovile di Asti un complesso di poteri e di proventi pubblici nella città e nei dintorni per il raggio di due miglia. In questo lavoro, pur imperniato essenzialmente sul patrimonio fondiario, una considerazione dei proventi di origine fiscale è certamente opportuna, in quanto integrazione non marginale della base economica del vescovato.

La città dominata dal vescovo che la controllava militarmente dal Castelvecchio, dove è testimoniata la sua residenza dal 950 [136], era compresa ancora entro il perimetro romano, che culminava a nord con il *Castrum vetus,* a ovest si apriva alla via romana Fulvia, presso la Torre rossa, accanto

[134] *I placiti del regnum Italiae,* a cura di C. Manaresi, II, Roma 1957 (Fonti per la storia d'Italia, 96), pp. 19-24, doc. 148; M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* I, p. 354 sg., doc. 247.
[135] C. Manaresi, *Alle origini del potere dei vescovi sul territorio esterno delle città,* in « Bullettino dell'Ist. stor. ital. per il medioevo », 58 (1944), pp. 259-263. Si veda anche Cipolla, *Di Bruningo* cit., p. 424 e G. Gorrini, *Il comune astigiano e la sua storiografia,* Firenze 1884, p. 13.
[136] Doc. 66.

alla chiesa attuale di S. Caterina, a sud arrivava fino lle attuali via XX Settembre e via Brofferio, per voltare nuovamente verso settentrione, dopo aver sfiorato la cripta di S. Secondo, posta fuori le mura, sotto l'omonima, attuale chiesa, all'altezza di piazza Alfieri, dove si doveva trovare la porta per la quale la via romana usciva di città per proseguire verso oriente [137].

Il circondario di due miglia, valutando il miglio romano e medioevale a 1.480 m., toccava a settentrione la valle Bodoni, presso la località di Viatosto, dove nel XII secolo sorgerà la bella chiesa romanica ancora esistente: a ovest arrivava al km. 54 della Padana inferiore n. 10, in località Canova; a mezzogiorno arrivava al corso del Tanaro compreso tra Variglie, a sud-ovest e S. Marzanotto, a sud di Asti; a oriente lambiva il corso del torrente Versa, presso la località di Valterza. L'esistenza del mercato chiarisce ancor più il modo concreto mediante il quale il vescovo potesse esigere tasse (la *publica functio*): esse cioè provengono prevalentemente dal commercio di mercanzie, ossia, il più delle volte, di beni in natura.

Al termine dell'esame sull'attività del vescovo Bruningo risulta evidente l'importanza di questo episcopato, sia per il grande numero delle operazioni economiche, sia in special modo per l'acquisizione di una fortezza come il Castelvecchio e di diritti e proventi di carattere pubblico direttamente in Asti e nel suo circondario, indirettamente nella lontana zona di Quargnento, attraverso il possesso della pieve.

III

IL PATRIMONIO VESCOVILE SOTTO LA PROTEZIONE DEGLI OTTONI

Alla fine del lungo e movimentato episcopato di Bruningo, la scena politica italiana è profondamente mutata. Il precario governo dei re italici, a volte più nominale che reale, sempre in balia della vivace aristocrazia centro-settentrionale, è stato sostituito da quello ottoniano. La politica della casa di Sassonia non è del tutto nuova: consiste sostanzialmente, al fine di contenere la potenza e l'autorità dei signori laici, nell'appoggio che i nuovi domi-

[137] G. Vassallo, *Le mura della città di Asti*, Torino 1889, pp. 4-6.

natori cercano e trovano presso i già influenti signori ecclesiastici. Questa forma di collaborazione fra regno e sacerdozio si instaura spesso in un clima di cospicue donazioni da parte imperiale. Il vescovado di Asti non fa eccezione a tale stato di cose, anzi è ben documentabile la reale protezione che gli Ottoni esercitano su di esso.

Nel periodo che si apre con la scomparsa di Bruningo dalla sede vescovile astese — scomparsa avvenuta tra il 964, anno dell'ultimo documento a noi giunto relativo al suo episcopato, e il 967, in cui è già presente il successore [138] — e che si concluderà nei primi anni del sec. XI, due vescovi si succedono sulla cattedra vescovile di Asti, Rozone e Pietro I. Dev'essere avvenuta durante l'episcopato di Rozone la fusione della diocesi di Alba — desolata dalle invasioni saracene, al punto che il vescovo era costretto a lavorare la terra con le proprie mani — con la diocesi di Asti. Ma le due diocesi dovettero di nuovo separarsi alla morte di Rozone o poco dopo [139].

L'episcopato di Pietro I, più breve di quello di Rozone, è però ricco di attività almeno quanto quello del suo predecessore. La data di inizio va posta tra il 20 aprile e il 20 maggio 992, come risulta dall'esame di un documento del febbraio 1002 [140]. Ma l'episcopato si chiuse drammaticamente: il vescovo fu allontanato dalla sede di Asti per essersi compromesso con Arduino d'Ivrea, nel disordine politico creatosi alla morte di Ottone III [141].

10. *La protezione imperiale*

In tutto il quarantennio in cui gli Ottoni detengono il potere in Italia, sono conservati tre soli diplomi imperiali a favore della chiesa vescovile di Asti. Del primo di questi, rilasciato nel 962, si è già avuto modo di dire, trattando della concessione del *districtus* su Asti per due miglia [142]. L'esiguo numero di diplomi è però largamente compensato dall'abbondanza dei beni e dei diritti con essi donati e confermati. Il vescovado d'Asti in quest'ultimo

[138] Savio, *Gli antichi vescovi* cit. (sopra, n. 1), p. 133; G. Schwartz, *Die Besetzung der Bistümer Reichsitaliens,* Leipzig 1913, p. 92 sg.
[139] Cfr. Comba, *La dinamica* cit. (sopra, n. 36), p. 515; D. Albesano, *La costruzione politica del territorio comunale di Alba,* in « Bollettino stor.-bibliogr. subalpino », 69 (1971), p. 89.
[140] Doc. 128.
[141] Savio, *Gli antichi vescovi* cit., p. 134; Schwartz, *Die Besetzung* cit., p. 93.
[142] Cfr. sopra, n. 134.

scorcio del secolo X già dimostra di poter fondare una potenza politica sulla sua ben solida potenza fondiaria.

Il diploma del 30 maggio 969 [143] conferma, con frase generica, « omnes plebes, cortes, Castellum Vetus integre, cetera quoque castella, villas, mansos, necnon utriusque sexus familias, domos quoque possessiones ». Quanto al Castelvecchio d'Asti, già si è visto come fin dal 938 [144] esso sia nelle mani del vescovo: non penso che il fatto di dire ora che appartiene « integre » alla chiesa vescovile indichi qualcosa di più di un già consolidato stato di fatto. Oltre al Castelvecchio, si accenna a « cetera quoque castella ». Di questi castelli si sa ben poco: si è sopra parlato del *castrum* di Benevagienna, nel cosiddetto comitato di Bredulo [145], e si è fatta l'ipotesi che il castello di Annone già sotto il vescovo Bruningo fosse passato alla chiesa d'Asti [146]; altri castelli dell'Astigiano, nelle cui vicinanze si sono trovati beni vescovili, sono fino ad ora solo tre, quello di Calliano a nord di Asti, quelli di Azzano e di Vinchio, a sud [147]. Tra le cose confermate da Ottone I compare inoltre l'abbazia di Pedona con la canonica. Si ricorda pure il mercato di Quargnento, che però, a differenza della concessione del 954 [148], potrà essere tenuto « quocienscumque in anno prelibatus episcopus aut successores ipsius voluerint ». Va ricordato che anche qui i proventi (il « theloneum ») andranno « ad partem luminarium ecclesie Sancti Dalmacii predicte plebis »: della pieve cioè di Quargnento [149].

Ma il diploma del 969 è importante per tutta una serie di concessioni nuove. A noi qui interessa l'allargamento, dalle due miglia indicate nel diploma del 962 [150], a quattro miglia attorno alla città, del raggio entro il quale al vescovo spettano *districtus* e *theloneum*. Valutando a circa sei km. le quattro miglia del documento, si vedrà come il potere del vescovo si estendesse a nord fino all'attuale località Giberto, mentre a sud toccava l'odierna località di Mongardino, oltre il Tanaro; a ovest si spingeva fino a Bramairate,

[143] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* I, pp. 513-515, doc. 374.
[144] Cfr. sopra, n. 61.
[145] Cfr. sopra, n. 29.
[146] Cfr. sopra, n. 65.
[147] Cfr. doc. 46, 64, 79. Sull'incastellamento del patrimonio vescovile di Asti cfr. R. Bordone, *L'aristocrazia militare del territorio d'Asti: i signori di Gorzano,* in « Bollettino storico-bibl. subalpino », LXIX (1971), pp. 358-374.
[148] Cfr. sopra, n. 130.
[149] Cfr. sopra, n. 133.
[150] Cfr. sopra, n. 134.

a est fino alle soglie di Quarto. Epressamente indicato, diversamente dal 962, è « Tanagri fluminis omnem ripaticum et aquaticum », col quale diritto il vescovo può integrare i proventi che gli vengono dall'esercizio del *districtus*. In prossimità del Tanaro, poco a sud-est di Asti, passa al vescovo l'abbazia di S. Bartolomeo di Azzano, in favore della quale il vescovo Bruningo aveva già perorato una donazione imperiale nel 952 [151]: da questo momento l'abbazia sarà completamente nelle mani vescovili. Azzano, invece, con la sua corte, è un possesso canonicale [152].

Al margine occidentale della zona ora considerata soggetta alla giurisdizione del vescovo, passa a lui anche la selva di Andona. Essa si sviluppava sulle colline prospicienti l'omonima valle attraversata da un rivo che, dopo alcuni km. di percorso, si getta più a sud nel fiume Borbore. È probabile che questa selva fosse vasta, dato che per un largo raggio ad ovest di Asti non si sono incontrate, nei documenti vescovili, località in cui si trovassero appezzamenti coltivati.

Anche la selva Bannale è specificatamente citata tra i beni donati al vescovo nel 969. Essa ci riporta nel già noto settore a sud-ovest di Asti, corrispondente al comitato di Bredulo. Qui il vescovo, in base al diploma ludoviciano del 901, ha vastissimi possessi, accresciuti adesso, o piuttosto precisati, dall'esplicito riferimento alla selva. Questa, secondo il Brezzi [153], confinava ad est con il Tanaro fino alla confluenza con il torrente Mondalavia; ovest con la Stura fino a S. Albano; e sud con il torrente Pesio fino alla sua confluenza con il Tanaro, assumendo così una forma quasi triangolare. In realtà è difficile stabilire con esattezza i confini di questa selva, la presenza della quale è attestata nelle carte medievali a Benevagienna, a S. Albano, a Magliano e a Bredulo [154].

Il diploma ottoniano del 969 fa anche un accenno a « ceterasque silvas cum omnibus pertinentibus ». Credo che qui si tratti delle vaste distese boschive che si estendevano soprattutto a ovest di Asti, di cui la selva di Andona era solo una parte. Questa selva era infatti continuata verso mezzogiorno dalla selva Aspera, dalla selva di Bleso e dalla selva di pioppi (« popularis ») detta Celere o Cellar, che compaiono tutte e tre nel diploma enriciano

[151] Cfr. sopra, n. 120.
[152] Cfr. sopra, n. 44.
[153] Brezzi, *L'organismo* cit. (sopra, n. 34), p. 400, n. 2.
[154] Comba, *La dinamica* cit. (sopra, n. 36), pp. 523-24, n. 33.

del 1041 [155]: quest'ultima era quanto mai vasta perché, partendo dalla zona di Ceresole d'Alba, trenta km. circa a sud-ovest di Asti, si spingeva fin nel Cuneese [156]. Le selve menzionate dovevano essere soltanto alcune delle macchie boschive dell'Astigiano, probabilmente le più significative. Nondimeno, selve di minori proporzioni se ne dovevano trovare abbastanza diffusamente, dato che non di rado nelle operazioni economiche vescovili si tratta di appezzamenti di bosco. Il vescovo Rozone può ancora ascrivere tra i beni a lui donati la corte di Campello « cum silva et omnibus ad se pertinentibus ». Non mi è possibile precisare neppur approssimativamente dove si trovasse questa corte, di cui non si parlerà più nei documenti vescovili.

La seconda parte della *dispositio* del diploma del 969 aggiunge alle precedenti concessioni il diritto di incastellare i beni vescovili: « Insuper concedimus atque largimur ut... in omnibus locis prenominate sancte sedi pertinentibus liceat castella, turres, merulos, monetiones, valla, fossas et fossata cum propugnaculis struere ». Questo privilegio, non raro nel sec. X, sta a confermare ulteriormente l'importanza assunta dal patrimonio fondiario vescovile e l'esistenza implicita di un vasto sistema di rapporti di dipendenza. Le conseguenze di questo privilegio potranno, almeno in parte, essere viste nel pullulare di *curtes cum castro* nel diploma imperiale del 1041 [157]. Il vescovo potrà pure « vias quoque libere incidere, aquas trahere et aqueductus et molandinos facere ». Inoltre alla chiesa vescovile è largita la facoltà di avere porti fluviali sul Tanaro « prope Aste et Masium cortem » — quest'ultima a sedici km. a est di Asti — che dovranno servire « ad transmeandum quicquid necesse ibi omni homini fuerit »: per questo servizio il vescovo potrà esigere una tassa (« theloneum »). Non è qui il luogo di discutere altre disposizioni, concernenti aspetti squisitamente giurisdizionali della potenza vescovile.

La conferma del 992 [158] fatta al vescovo Pietro I non aggiunge molto al diploma del 969. Dal tono stesso del nuovo documento si rileva come esso sia in funzione di complemento di quello di Ottone I. Nel confermare, Ot-

[155] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* V, p. 90, doc. 70.
[156] G. Bernocco, *Cenni geografico-storici sui comuni di Vezza d'Alba ecc. compresi nelle terre dei signori di Roero,* Cherasco 1925, p. 43; cfr. anche Bordone, *L'aristocrazia* cit., p. 366.
[157] Cfr. avanti, n. 238.
[158] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* II, pp. 509-511, doc. 99.

tone III si riferisce espressamente alla concessione del nonno (il diploma del 969), a quella di suo padre ed a quella sua personale in favore del vescovo Rozone: queste ultime due non ci sono pervenute. Ottone III non aggiunge nulla di nuovo; si limita a ripetere quanto era menzionato nelle precedenti donazioni. Oltre ai privilegi del 969, ne compaiono tre nuovi, evidentemente già concessi al vescovo nei documenti citati e non pervenuti. Il primo riguarda espressamente le terre pubbliche « tam infra civitatem et castella, quam extra, infra totum episcopatum aut comitatum Astense ». La seconda nuova concessione si riferisce alle terre, che passeranno alla chiesa vescovile, di coloro che muoiono senza eredi. L'ultimo privilegio non riguarda direttamente il vescovo, bensì i « negociatores sue civitatis », che godranno della facoltà di commerciare dovunque vogliano: un modo senza dubbio intelligente di beneficare un signore, favorendo la prosperità economica dei suoi sottomessi.

11. *L'attività economica*

Sotto la protezione degli Ottoni i vescovi svolgono una cospicua attività economica, la cui attestazione documentaria permette di approfondire l'esame del patrimonio fondiario vescovile nella sua fase di sviluppo nei secoli X e XI. Durante gli episcopati di Rozone e di Pietro I si documentano ben quindici permute, due donazioni e soltanto due contratti a livello. L'esame del tipo di conduzione del patrimonio vescovile sarà dunque ancora una volta parziale, per l'esiguità dei documenti che ne trattano.

I due contratti a livello sono stipulati entrambi sotto l'episcopato di Rozone, nel 974 e nel 985 [159]. Il primo di essi vede interessato un laico, Eremberto di Caspedengo — localizzato a Pratomorone, frazione di Tigliole [160] — che con i suoi due figli si impegna a versare per ventinove anni — è il solito termine che abbiamo constatato nei livelli del X secolo — un censo di due danari d'argento, per godere dei frutti di quattro mansi e di una pezza « de terra vacua » di quattro tavole. Tre dei quattro mansi, con la pezza di terra, sono « in loco et fundo Teliolas », castello scomparso ad una decina di km. a ovest di Asti, corrispondente all'attuale Tigliolette, nel

[159] Doc. 95, 107.
[160] BORDONE, *L'aristocrazia* cit., note 36-38.

territorio di Tigliole d'Asti; il quarto manso è « in loco et fundo ubi Munte Aleriano dicitur », forse non lontano da Tigliole [161]. La condizione giuridica dei mansi, quale risulta dall'esame del documento, è abbastanza singolare. Due dei tre mansi di Tigliole e il manso di « Munte Aleriano » dipendono dalla chiesa di S. Eugenio, pure in Tigliole, la qual chiesa dipende a sua volta dalla pieve di S. Giulio [162], che è « sub regimine et potestate ipsius episcopii sancte Astensis ecclesie ». Il terzo manso di Tigliole spetta alla canonica di S. Maria, la cattedrale. È degna di nota questa chiara attestazione del controllo vescovile nella gestione dei beni del capitolo: la titolarità dei beni, in quanto proprietà, è ancora concepita come spettante al vescovo, mentre il godimento dei frutti è assegnato ai canonici. D'ogni manso — *mansus* o *massaricium* nel documento — viene indicato anche il *servus* che lo regge; in un caso si tratta di due servi, *germani.*

Il secondo contratto a livello vede in causa due preti e un diacono che ricevono dal vescovo il compito di reggere la cappella di S. Giovanni Battista, « cum omnibus decimis ex utraque parte Tanagri fluminis de curte Flexo et Ripa Alta exeuntibus, tam de frugibus, quam de animalibus ». La citata corte si può localizzare presso Rocchetta Tanaro, che nel 1065 si chiamava « Rocheta de Flexo » e la cui chiesa, ancora nel 1396 portava il titolo di S. Maria « de Flisco » [163].

Parte dei proventi delle decime — tre soldi d'argento — dovranno essere versati ogni anno alla chiesa vescovile oppure ai canonici di S. Maria: altro indizio di connessione tra proventi canonicali ed episcopali. L'impegno di reggere la cappella è vitalizio.

Le località ricordate in questi contratti a livello non erano mai comparse finora nella documentazione, ma, per quanto riguarda Tigliole, non ne risulta modificato il quadro che del patrimonio abbiamo delineato per il tempo di Bruningo, poiché si può ascrivere questa nuova *villa* al settore attorno a Valfenera.

Anche le due donazioni avvengono sotto l'episcopato di Rozone, sebbene

[161] Per Tigliolette cfr. BORDONE, op. cit., p. 378; l'ubicazione di Monte Aleriano si può arguire dalla dipendenza della chiesa di S. Eugenio di Tigliolette.

[162] Sull'ubicazione della pieve di S. Giulio di Lavege cfr. op. cit., p. 376.

[163] *Codex Astensis* cit. (sopra, n. 45), doc. 52; L. VERGANO, *Regesto delle carte della Certosa di Asti,* in « Rivista di Storia, arte, archeologia per la provincia di Alessandria », LII (1943), p. 79.

l'ultima ci sia attestata da un documento posteriore, del 1002, relativo all'episcopato di Pietro I. La prima donazione è del 992 [164]. In essa un suddiacono, Maginfredo, dona « a parte predicto episcopio » una pezza di terra di dodici tavole su cui è costruita una cappella in onore di S. Giovanni. Non è possibile con assoluta certezza precisare il luogo in cui si trovava quella pezza di terreno, perché il testo mutilo del documento lascia leggere solo la finale della parola indicante la località: « ... ilias ». Il Gabotto, in nota, rimanda ad un documento precedente [165] dove molto probabilmente si parla della stessa pezza, situata in « loco et fundo Uvilias »: infatti il terreno ha le stesse dimensioni e su di esso sorge pure una cappella in onore di S. Giovanni; inoltre, tra le coerenze, è pure menzionata in entrambi i documenti « terra... Anselmi marchio ». Se dunque la località è la stessa, propendo ad identificarla con l'odierna Oviglio, ventitré km. a est di Asti [166]: un incremento dunque della presenza vescovile, già documentata, lungo il Tanaro.

La seconda donazione è attestata in un documento di Pietro I, che la conferma nel 1002 [167]. L'oggetto è una terra, di estensione imprecisata, che era stata donata all'altare di S. Maria da un « Otbertus » e da sua madre « pro remedio animarum eorum ». La terra è in « corte Causoreni », località che è stata ubicata a occidente di Asti, forse nella valle del rio Cortazzone [168].

Consideriamo ora la nuova, ricca attestazione del sistema usato dai vescovi d'Asti nel X secolo per migliorare il loro patrimonio: le permute. Questa volta il settore più interessato è quello a sud del Tanaro, con cinque permute [169], anche se di queste solo tre possono ascriversi con assoluta sicurezza al settore considerato. La prima, del 973 vede il vescovo Rozone permutare con un longobardo di Agliano, tredici km. a sud di Asti. Il vescovo cede 500 tavole di bosco con annesso prato « in loco et feudo ubi dicitur Cassiano » e riceve 530 tavole di due pezze di terra arabile, una delle quali

[164] Doc. 115.
[165] Doc. 80.
[166] Così pure Durandi, *Il Piemonte* cit. (sopra, n. 30), p. 290. In Oviglio esisteva una pieve menzionata nelle bolle pontificie del 1153, 1154, 1156, edite da Assandria, *Il Libro Verde* cit. (sopra, n. 3), pp. 202-214, e ricordata dal Bosio, *Storia della chiesa* cit. (sopra, n. 94), pp. 105, 111. Il citato documento 80 aggiunge anche il titolo di questa pieve, S. Felice, che nel 1175 passerà sotto la diocesi di Alessandria.
[167] Doc. 128.
[168] Bordone, *Un'attiva* cit. (sopra, n. 10), testo corrispondente a n. 105.
[169] Doc. 93, a. 973; doc. 110, a. 987; doc. 125, a. 999; doc. 127, a. 1001; doc. 132, a. 1003 (aprile).

con annessa una piccola pezza di prato, « in loco et fundo ubi dicitur Bazari ». Propendo ad identificare questi due nomi prediali con località, ora scomparse, nel circondario di Agliano, anche perché gli estimatori sono di questa *villa*.

Nel 987 e nel 1001 avvengono due permute che riguardano beni situati nella località di « Monte Alto » che credo di identificare con l'attuale Montaldo Scarampi ad una decina di km. a sud di Asti. Questa identificazione credo valida soprattutto per la prima permuta: infatti quanto il vescovo Rozone dà ad un laico del luogo — 610 tavole di una pezza di terra arabile « cum aliquantulum prato » — è di diritto della pieve di S. Pietro « scita in loco Montealto »: una pieve che esiste tuttora, non dedicata più a S. Pietro, ma con registri parrocchiali che accertano tale dedicazione nei secoli scorsi. Quanto il vescovo riceve — due pezze di terra aratoria per complessive 760 tavole — è « a parte predicte sue ecclesie sancti Petri ». Il contratto è stipulato « intus castro sancti Genesi », presso l'attuale Rocca d'Arazzo, a otto km. a sud-est di Asti [170], il che conferma una volta di più l'identificazione proposta di « Monte Alto ». Credo che della stessa odierna località si tratti nel documento del 1001, che vede il vescovo Pietro cedere in permuta a due coniugi longobardi « in loco et fundo Montealto » una pezza di terra arabile e una pezza di prato, le quali complessivamente misurano 295 tavole. A sua volta il vescovo riceve due pezze di terra aratoria per complessive 305 tavole « in loco et fundo Albarioni », che non sono in grado di identificare.

A sud del Tanaro credo ragionevole situare, in mancanza di dati più precisi, la permuta del 999, di cui si dice soltanto che è stata stipulata « intus castro sancte Genesii » [171]. Il documento relativo è molto mutilo: si può solo ricavare da esso che il vescovo Pietro cede ad un prete di legge romana quattro pezze di terra, di cui una è prato e gerbido, mentre di un'altra soltanto è data la misura — 140 tavole —; e riceve due pezze di terra arabile, di cui una è di 150 tavole. L'ultima permuta a sud del Tanaro, relativa al periodo in esame, avviene nell'aprile 1003. La località interessata è Nante, poco a sud di Asti [172]; qui il vescovo Pietro cede ad un possessore del luogo, di legge romana, tredici tavole di terra arabile e ne riceve trentuna di una pezza di prato.

Il settore situato *ultra Tanagrum* — a sud cioè del fiume — è già

[170] BREZZI, *L'organismo* cit. (sopra, n. 34), p. 399.
[171] Doc. 125.
[172] Cfr. sopra, n. 78.

stato zona di possessi vescovili fin dalla fine del secolo IX. Tutte le *villae* incontrate ora, tranne Montaldo, erano già menzionate in permute precedenti. Resta da dire qualcosa solo dell'ambiente naturale di Montaldo. Questa *villa* esistente tuttora a dieci km. da Asti, situata a circa 300 m. sul mare, si affaccia sull'ampia valle del torrente Tiglione. È una zona molto fertile, che consente vari tipi di colture: i documenti attestano soprattutto la cerealicoltura e la presenza di prati, colture certamente sviluppate nei fondovalle.

Un secondo settore, nel quale avvengono tre permute [173], è quello situato tra il Tanaro e il Borbore, a sud-ovest di Asti. Due riguardano la zona di Variglie, quattro km. dalla città. Nella prima di esse, del 995, il vescovo Pietro riceve da un longobardo, abitante in Asti, due pezze di terra arabile per complessive sessantasei tavole, e gli cede una pezza, pure di terra arabile, di trentatrè tavole. Nella seconda, del 1003, il vescovo cede ad un laico di legge romana una pezza di terra arabile di sessanta tavole e ne riceve novantasei di un terreno arabile. Quest'ultimo appezzamento non è però in Variglie, ma in « loco et fundo Pomario ». Un po' più a sud della località considerata avviene la permuta del 996. La zona è quella di « Cadeliano », che dal documento risulta essere un *castrum*. La località, non più esistente, a quanto risulta, è possibile identificare però con la cascina Caiane, presso Govone. Infatti l'atto è stipulato nel castello di Magliano, a circa diciotto km. a sud-ovest di Asti. Inoltre, un documento vescovile del 1112 [174] raggruppa in un'unica concessione gli uomini di « Cadeliano » con quelli di Govone e di Priocca, *villae* tuttora esistenti, situate rispettivamente a quattordici e a diciassette km. a sud-ovest di Asti. Anche un documento redatto tra il 1020-1030 [175] vedrà il vescovo d'Asti permutare beni in « Kavriano » in cambio di altri in « Cadeliano »: presso Govone esiste attualmente un Craviano che dista appena un km. e mezzo da Caiane. Qui il vescovo Pietro permuta con due coniugi di legge longobarda e cede loro una pezza « de sedimen cum curte » [176] « et campo et pecia una de vites insimul tenente », per complessive ottantun tavole; inoltre una pezza di vigneto di dieci tavole e due pezze di campo che assommano a 114 tavole. In cambio il vescovo riceve due appezzamenti, uno

[173] Doc. 120, a. 995 (dicembre); doc. 122, a. 996; doc. 131, a. 1003 (marzo).
[174] ASSANDRIA, *Il Libro Verde* cit., I, p. 252 sg., doc. 112.
[175] Doc. 153.
[176] Il termine « curte » qui forse va inteso in senso stretto, cioè come il centro, la casa colonica, del complesso curtense.

lavorato a vigna, uno a campo, che misurano complessivamente 238 tavole.

Nell'ambito del settore appena considerato, di cui si è già avuto modo di trattare precedentemente e dove l'unica località nuova è quella dell'ultima permuta esaminata, si può notare come ricorra insistentemente la presenza della cerealicoltura. In realtà, le località menzionate appaiono lungo il Tanaro, che crea al suo passaggio una fertile zona pianeggiante che consente l'estensione di terreni arabili.

Un solo documento, del 980 [177], interessa il settore a ovest di Asti. Il vescovo Rozone permuta con un laico, al quale cede due pezze di terra arabile e una di bosco, che assommano a 410 tavole. La località interessata è « Rivaciola », già nota grazie alle permute del 948 e del 956 [178] e ubicata presso Riva di Chieri. I beni ceduti dal vescovo sono « iuris basilice Sancti Pauli... que basilica... est de plebe Sancti Martini, sita loco Ulmaricii ». Quanto il vescovo riceve, cioè tre pezze di terra arabile che assommano a 621 tavole, è in Ulmarico. Ulmarico, oggi scomparso senza lasciare traccia, compariva nel citato documento del 956 insieme con Rivazzola; una pieve di S. Martino era ricordata in un documento del 941 [179], come esistente in Dusino, a venti chilometri da Asti, e in quell'area non esistono altre pievi dedi-
« et campo et pecia una de vites insimul tenente », per complessive ottantun
cate a S. Martino. « Si può ritenere con una certa sicurezza che la pieve di S. Martino sorgesse tra i due villaggi di Dusino e Ulmarico ... e che, di conseguenza, potesse venire indicata ora in un modo, ora nell'altro, a seconda del notaio » [180].

A nord-ovest di Asti, in un settore abbastanza circoscritto, compreso nell'alta valle del torrente Versa, avvengono due permute, nel 981, e nel gennaio 995 [181]. Nella prima di queste il vescovo Rozone permuta con un prete di legge longobarda in Rinco, a diciassette km. a nord-ovest della città: il prete riceve una pezza « de sedimine » di tre pertiche iugiali e mezza e tre piedi, e cede sei pertiche iugiali di un appezzamento « de curtibo ». La seconda permuta tra il vescovo Pietro e due fratelli, di cui uno è notaio,

[177] Doc. 99.
[178] Cfr. sopra, n. 81 e 110.
[179] Cfr. sopra, n. 68.
[180] P. Gerbi, *Sollecitazioni politiche sul riordino della carta del popolamento dell'altopiano di Villanova,* dattiloscritto presso Istituto di Paleografia e Storia medievale di Torino, Torino 1974, p. 39.
[181] Doc. 103, 118.

riguarda beni in « loco et fundo Ragiano », sulla cui ubicazione può venire in aiuto il fatto che nel 1345 era unita alla pieve di Alfiano la « ecclesia de Razano » [182]. Il vescovo dà due appezzamenti di gerbido, per complessive novantasette tavole e due piedi, e riceve due pezze di « terra aratoria », che assommano a 111 tavole e tre piedi. Abbiamo così una seconda zona, sufficientemente delimitata in seno all'alto corso della Versa, in cui si sviluppa il patrimonio vescovile accanto a quella già esaminata nella regione a nord-ovest di Asti [183]. Le due località di Rinco e di « Ragiano » sono assolutamente nuove nelle carte vescovili prevenuteci; tuttavia, il fatto che si tratti qui di permute rende palese come già precedentemente il vescovo avesse dei possedimenti nella zona. Questa è generalmente interessata da rilievi collinari di media altitudine, intervallati da vallate abbastanza ampie, di cui la principale è certamente quella formata dalla Versa. La presenza di una rete idrografica sufficientemente intensa e di rilievi non aspri induce a pensare a terreni fertili, anche se l'esistenza di distese di gerbido suggerisce che la terra non fosse molto sfruttata, forse per la non intensa concentrazione demografica.

Tre permute, relative al periodo considerato, sono raggruppate nel settore a nord-est di Asti [184]. Esse riguardano beni in Calliano, *villa* a dodici km. da Asti, già largamente attestata quale luogo di possessi vescovili. Nella prima permuta in Calliano del 999 il vescovo Pietro scambia un notevole complesso di beni: è questa senza dubbio la più ricca permuta tra quelle che i vescovi d'Asti effettuano durante il periodo ottoniano. Il permutante è un laico, forse del posto. A questi il vescovo cede una pezza di prato di quattro pertiche iugiali e sei pezze di campo, tutte di notevoli dimensioni: queste sono espresse ora mediante tavole, ora mediante iugeri o pertiche iugiali; per cui sommando ordinatamente, l'estensione dei campi, dei quali si dà pure la località prediale in cui si trovano, risultano essere di tre iugeri, quindici pertiche iugiali e 296 tavole: manca però la dimensione di un appezzamento. Quello che il vescovo riceve sono una pezza di prato di tre pertiche iugiali e sette pezze di campo, per complessivi due iugeri, trentasette pertiche iugiali e ventiquattro tavole. Ancora la *villa* di Calliano riguarda la permuta vescovile del marzo 1003 con un Longobardo « qui exspiracione Dei monasterium ingressus est ». A questo monaco il vescovo dà due pezze di terra arabile di un

[182] Bosio, *Storia della chiesa* cit., p. 524.
[183] Cfr. sopra, n. 11, doc. 31.
[184] Doc. 124, a. 999 (gennaio); doc. 130, a. 1003 (marzo); doc. 135, a. 1004.

iugero e diciannove tavole, complessivamente, « iuris basilice Sancti Petri, sita loco Caliano », la qual chiesa dipende dalla pieve di S. Maria, della *villa* vicina di Grana, « et ipsa plebe, cum omni sua pertinencia, pertinere videtur de sub regimine et potestate episcopio... Astense ». Il vescovo riceve a sua volta tre pezze di terra arabile, per complessivi un iugero e 108 tavole. È degno di nota come questo Longobardo, pur essendo monaco, possa ancora avere beni personali e operare dei contratti patrimoniali. Il terzo documento di permuta che interessa ancora Calliano è del 1004 ed è stipulato con un laico di legge romana. Questi riceve dal vescovo due pezze di campo, pure esse di diritto della chiesa di S. Pietro: misurano una quattro iugeri, l'altra quattro pertiche iugiali e dodici tavole. Il vescovo riceve sei pezze di campo che misurano complessivamente tre iugeri, ventisei pertiche iugiali, cinquantatrè tavole: può interessare il fatto che due appezzamenti sono nella località prediale di « Pauliano », che propendo ad identificare con la cascina Poliano, poco a sud di Calliano. È evidente come la zona attorno a questa *villa* sia particolarmente redditizia e presenti un intenso insediamento, se nel giro di meno di quattro anni si svolgono qui tre grosse permute. La coltura più attestata è quella cerealicola, praticata su appezzamenti di non piccole dimensioni, indice probabile di complessi fondiari vasti ed unitari, non spezzettati come altrove, indice forse di una certa agiatezza dei coloni.

A est di Asti, dove situo l'ultimo settore del periodo in esame, una sola permuta, nel maggio 1003, vede il vescovo acquistare una pezza di terreno « cum edificium, cassina huna super se abente », con viti e terra arabile, il tutto per un iugero [185]. Questo si trova « in loco et fundo Mirabello, non multum longe de castro ipso Mirabello », il quale si trovava nei pressi dell'attuale Quarto [186], a sei km. a est della città. In cambio il vescovo cede a due Longobardi, padre e figlio, una pezza di terra arabile di un iugero, « in loco et fundo soprascripta civitate Aste, iacet prope fontana qui dicitur Benedicta » [187]. È questa l'unica volta in cui si ricordino vigneti nelle permute vescovili del periodo ottoniano. La zona qui interessata è tra le più fertili e le più animate dell'Astigiano, grazie alla vicinanza della città, alla presenza della strada romana che costeggia il Tanaro, alla natura pianeggiante del suolo,

[185] Doc. 133.
[186] Cfr. BALDA, *Una corte rurale* cit. (sopra n. 46), p. 118.
[187] Forse questa fontana si trovava in quella che ancor oggi si chiama valle Benedetta, poco a ovest di Asti.

irrigato da numerosi corsi d'acqua che si gettano nel fiume poco più a sud, dopo aver solcato il sistema collinare che interessa la regione subito a nord di Asti e di Mirabello.

Chiudiamo l'informazione sul patrimonio vescovile in età ottoniana con un documento affatto diverso dai precedenti, un placito tenutosi in Savigliano, *villa* a cinquantadue km. a sud-ovest di Asti, alla presenza di un « iudex et missus » imperiale, nel 981 [188]. L'avvocato della chiesa vescovile astese reclama il possesso di beni non specificati in « Cassi et in Morozo seu in Moreзeta », località difficilmente ubicabili, tranne la seconda che identifico con Morozzo, al confine meridionale del comitato di Bredulo, tra Cuneo e Mondovì. I beni reclamati dall'avvocato della chiesa vescovile sarebbero tenuti arbitrariamente (« malo ordine et contra lege ») da un certo Eremberto « de loco Caspadengo ». Costui non è personaggio nuovo per il vescovo d'Asti: Rozone infatti con lui stipulò nel 974 un contratto a livello per beni in Tigliole e in Monte Aleriano [189], località poco a ovest di Asti. Si è indotti a credere che questo Eremberto fosse un personaggio non trascurabile, se poteva permettersi di tenere beni tanto lontani fra loro: alla luce di questo, il fatto che il vescovo d'Asti stipulasse con lui un contratto a livello lascia trasparire un velato interesse del vescovado a legare a sé questo facoltoso possessore. Siccome Eremberto non si presenta al placito, il giudice e messo imperiale decide di assegnare i beni reclamati dall'avvocato alla chiesa vescovile astese, « cousque ipse Erembertus ad placitum venisset ».

Il lettore avrà notato come l'analisi topografica dei dati emersi dalle carte dell'età ottoniana confermi la fisionomia del patrimonio già accertato per l'età precedente. Le permute — che sono l'oggetto normale dei contratti a noi pervenuti — avvengono sempre, per quanto concerne le identificazioni accertate, nei limiti di ciascuna delle zone già individuate: il miglioramento è cercato non nei grandi mutamenti di direzione dell'espansione patrimoniale, ma a livello locale o pressoché locale. Si può dire soltanto che l'attestazione del patrimonio vescovile sembra accentuarsi — la verifica se ne farà nell'XI secolo — a sud del Tanaro.

LUCIO CASTO

(continua)

188 *I placiti del Regnum Italiae* cit. (sopra, n. 134), II, p. 185 sg., doc. 187.
189 Doc. 95; cfr. sopra, n. 159.

ORGANIZZAZIONE E FUNZIONAMENTO DELL'ANTICA CANONICA DI VEZZOLANO

I. Indizi di vita spirituale della comunità vezzolanese. 1. Regola seguita e sua osservanza. - 2. Attività connesse con la regola. — II. Consistenza della comunità e sua organizzazione. 1. Numero dei canonici e loro provenienza. - 2. La struttura interna della canonica. - 3. I priorati e loro forma di dipendenza. - 4. Rapporti con la popolazione rurale. — III. Conclusione.

ABBREVIAZIONI DI USO PIU FREQUENTE

AST-1	=	Archivio di Stato di Torino, sezione I, Materie ecclesiastiche, Abbazie, S. Maria di Vezzolano.
AST-3	=	Archivio di Stato di Torino, sezione III (o Camerale), Benefici vacanti, Abbazia di S. Maria di Vezzolano.
Bosio	=	A. Bosio, *Storia dell'antica abbazia e santuario di N.S. di Vezzolano, ornata di disegni, con alcuni cenni sopra Albugnano e paesi circonvicini,* Torino 1872.
BSSS	=	Biblioteca della Società storica subalpina (e sue continuazioni).
BSBS	=	« Bollettino storico-bibliografico subalpino ».
Durando	=	E. Durando, *Cartario dei monasteri di Grazzano, Vezzolano, Crea e Pontestura,* in *Cartari minori,* I, Pinerolo 1908 (BSSS 42).
Manuel	=	G. Manuel di S. Giovanni, *Notizie e documenti riguardanti la chiesa e prepositura di S. Maria di Vezzolano nel Monferrato,* « Miscellanea di storia italiana », I (1862), pp. 250-320.
Motta	=	A. Motta, *Vezzolano e Albugnano,* Milano 1933.

I.

INDIZI DI VITA SPIRITUALE DELLA COMUNITA' VEZZOLANESE

1. *Regola seguita e sua osservanza*

Nulla è rimasto fra le carte vezzolanesi dei primi secoli che ci ragguagli in qualche modo sulla vita non strettamente economico-amministrativa della canonica: nessun barlume di vita spirituale o intellettuale, di usi liturgici, di devozioni particolari. Soltanto la relazione, assai tarda, di una visita pasto-

rale [1] si sofferma piuttosto diffusamente nella descrizione di numerose reliquie che all'epoca erano conservate a Vezzolano; fra queste vi era « il legno della Santissima Croce in modo di croce, di lunghezza quasi un palmo, et il legno che traversa sarà la metà meno »; con esso le reliquie di ben venti santi, tra cui Maria Maddalena, Cosma e Damiano, Alessio, Callisto, Eusebio, Vittorino, Simplicio ..., il tutto in stato di deplorevole confusione e disordine. Un altro documento di poco posteriore [2] informa poi che « essendovi colà (a Vezzolano) riposte molte reliquie insigni, in certo tempo dell'anno per divotione, nei giorni festivi della Madonna Santissima, vi è gran concorso di Populo, sia del Piemonte come del Monferrato ». Ma nulla dice se le reliquie esistessero fin dal tempo in cui la canonica era viva e fiorente o se invece la loro raccolta non sia dovuta all'iniziativa dei prevosti commendatari succedutisi nel corso dei secoli XV e XVI. Lo stesso si deve ripetere circa la devozione popolare nei confronti della « Madonna di Vezzolano », che era ancora vivissima nell' '800 [3] e della quale sopravvive ancora qualche ricordo nell'ambito strettamente locale. Anche nei riguardi di S. Maria di Crea, oggi uno dei più frequentati santuari mariani del Monferrato, non esiste alcun documento che attesti tale concorso popolare prima del XVI secolo, in modo da poterlo riferire all'attività ivi esercitata dai canonici di Vezzolano fino al 1480; gli storici di Crea rivolgono anzi ai Vezzolanesi il rimprovero di essere stati per secoli soltanto i capi di un'azienda agricola [4].

La decorazione più antica della chiesa comprende sculture raffiguranti l'intero ciclo degli antenati della Vergine, e scene della sua vita occupano, oltre che il grande fregio del *jubé,* la lunetta del portale centrale, i due lati interni della finestra dell'abside e alcuni capitelli istoriati; la Madonna è poi ancora raffigurata in un affresco del chiostro databile al secolo XIV e nel trittico quattrocentesco sull'altare. I motivi mariani — fra i quali spiccano in particolare quelli dell'Assunzione — sono dunque di gran lunga predo-

[1] AST-1, mazzo 3 (da ordinare), verbale di visita alla chiesa di Vezzolano in data 25 dicembre 1604, fatta per delega del vescovo di Casale (2 carte).

[2] *Ibidem,* copia di relazione su Albugnano e Vezzolano, senza data, ma databile, per elementi interni, fra 1612 e 1617 (2 carte).

[3] A. Bosio, *Dell'antica abbazia e del santuario di nostra signora di Vezzolano presso Albugnano. Memorie storiche,* Torino 1859 (estratto da « L'apologista », nn. 47 e 48), p. 12.

[4] F. Maccono, G. Burroni, *Questioni storiche e documentazioni relative al santuari di Crea,* Casale Monferrato 1928, pp. 16-18.

minanti, circostanza questa che non sarebbe rara nelle chiese dei canonici regolari [5].

Alle sante Margherita e Caterina è dedicato uno dei due altari posti sotto il *jubé,* e la loro effigie è ripetuta negli affreschi trecenteschi che ornano, nel chiostro, le tombe dei signori di Castelnuovo, circostanza che può far pensare si trattasse di una devozione tipica di tale famiglia. Due volte compare la figura di s. Agostino: nella lunetta del portale laterale [6] e nel tardo gruppo statuario sull'altare.

Le reliquie della croce e la dedica alla Crocifissione di uno degli altarini posti sotto il *jubé* suggeriscono l'ipotesi che un culto particolare fosse tributato a questa reliquia. L'esistenza di un elemento architettonico, tipico della spiritualità canonicale, quale il *jubé,* di chiara importazione francese e rarissimo in Italia, induce infine a ritenere che esso fosse collegato, almeno in origine, ad esigenze liturgiche relative alla regola praticata dai canonici vezzolanesi [7], ma sulle quali nulla ci è possibile dire.

Non è rimasto infatti nessun indizio che ci informi sulla maniera in cui i canonici di Vezzolano usassero « communiter vivere et conversari ». Notizie di grande interesse su questo argomento avrebbe forse potuto darci il « volume di carta pecora continente le Constitutioni di S. Agostino » ancora inventariato fra le « scritture » di Vezzolano nel 1744 [8], il quale però è andato perduto senza lasciare di sé alcun'altra traccia [9].

Qualche elemento utile a farci conoscere le consuetudini seguite dai Vezzolanesi sarebbe lecito attendersi di trovare nelle bolle che i papi indirizzarono alla canonica. La prima di esse è quella che Eugenio III invia nel 1148 [10] ai « dilectis filiis Andree preposito ecclesiae sancte Marie de Vecio-

[5] D. L. Loschiavo, *Santuari mariani gloria dei canonici regolari,* I, *Nostra signora di Vezzolano,* « Il Salvatore. Rivista dei canonici regolari Lateranensi », XIV (1962), p. 21.

[6] C'è chi crede di vedere in questa figura S. Ambrogio (cfr., ad esempio, M. Bernardi, *Tre abbazie del Piemonte,* Torino 1962, p. 94), ma senza motivare tale identificazione; in favore di s. Agostino vi è invece la sicura pratica della regola « agostiniana » in Vezzolano.

[7] Sul *jubé* e sulla sua funzione cfr. Hubert, *La vie commune des clercs et l'archéologie,* in *La vita comune del clero nei secoli XI e XII.* Atti della Settimana di studio, Mendola, settembre 1959, Milano 1962, I, pp. 106-111 e, a pp. 114-115, l'intervento di C. Violante nella discussione seguita alla relazione suddetta.

[8] AST-1, mazzo 3, n. 16, carta 7v.

[9] Ho inutilmente fatto ricerca del codice presso la biblioteca annessa all'archivio di Stato di Torino; né vi sono indizi che facciano pensare ad una qualunque altra direzione.

[10] Durando, n. 8.

lano eiusque fratribus, tam presentibus quam futuris, canonicam vitam professis »; il contenuto della bolla si occupa poi esclusivamente di prendere sotto generica protezione papale la chiesa e di confermarne i possessi, nulla aggiungendo sulla vita dei canonici se non la proibizione a chiunque di pretendere da loro le decime « laborum vestrorum quos de novalibus vestris propriis manibus aut sumptibus colitis ».

La bolla successiva è invece concessa da Alessandro III nel 1176 [11]; nell'*inscriptio* in luogo di « canonicam » si legge « regularem vitam professis » e nel seguito della lettera si stabilisce: « Ordo canonicus qui secundum Deum et beati Augustini regulam in eadem ecclesia institutus esse dignoscitur, perpetuis ibidem temporibus inviolabiliter observetur ». Seguono la conferma dei possessi e le consuete formule di chiusura.

Le dizioni « canonicam vitam professis » e « ordo canonicus secundum Domini et beati Augustini regulam » sono ripetute nella bolla inviata da Lucio III nel 1182 [12]; anche qui segue poi la conferma dei possessi chiusa da formula analoga a quella già usata da Eugenio III, ossia che nessuno osi pretendere decime « sane novalium vestrorum que propriis sumptibus vel manibus colitis [sive] de nutrimentis animalium vestrorum »; seguono disposizioni particolari circa la proibizione di lasciare la canonica dopo averne accettata la vita se non « arctioris religionis obtentu »; la possibilità di celebrare a certe condizioni anche se la zona sia posta sotto interdetto; la libertà di seppellire nella chiesa chi ne faccia richiesta e, infine, il modo da seguire nell'elezione del prevosto.

La bolla di Innocenzo IV del 1248 [13] si dice fatta « ad exemplar felicis recordationis Alexandri, Lucii et Gregorii noni predecessorum nostrorum »; il privilegio di Eugenio III viene dunque ignorato e si ha invece notizia di una bolla di Gregorio IX (1227-1241) andata perduta. Innocenzo IV torna alla dizione « regularem vitam professis » e ripete per il resto esattamente lo schema già seguito da Lucio III.

Va subito rilevato che le espressioni ricorrenti nei privilegi vezzolanesi fanno parte di un formulario ormai da lungo tempo venuto in uso nella cancelleria pontificia: *regularis* o *canonica* (*vita*) erano indifferentemente adoperati

[11] Durando, n. 15.
[12] Durando, n. 17.
[13] Durando, n. 50.

come sinonimi; la dizione « ordo canonicus secundum beati Augustini regulam » diventa invece abituale, se non uniforme, già da Callisto II in poi (1119-1123) ed è suggerita dalla parallela espressione « regula sancti Benedicti », ricorrente nei privilegi indirizzati a monasteri benedettini; così si dica della proibizione di allontanarsi dalla canonica dopo la professione dei voti [14]. La clausola relativa all'esenzione dalle decime per i terreni lavorati direttamente è anch'essa mutuata dai documenti concessi ai monaci ed appare per la prima volta applicata ai canonici da Pasquale II nel 1114 [15]; a loro volta le modalità per l'elezione del superiore delle comunità canonicali sono un'eco della regola benedettina [16]. Neppure le disposizioni contenute nelle bolle vezzolanesi del 1182 e 1248 si riferiscono ad una situazione particolare, ma appartengono anch'esse ad un formulario ricorrente, per esempio, anche nella bolla di Eugenio III del 1145 per la canonica di S. Egidio di Verrès [17].

In conclusione nulla emerge che possa essere considerato come caratteristico della canonica di Vezzolano o che, comunque, offra indizi apprezzabili per conoscere le consuetudini di vita ivi praticate. Si potrà almeno stabilire da quando la regola agostiniana ebbe vigore in Vezzolano? Callisto II scrivendo nel 1120 ai canonici di Oulx [18] usa le espressioni « canonica que dicitur ad plebem Martirum », « sub regularis vite disciplina (...), vite namque canonice ordinem quem professi estis ». Lo stesso papa per i canonici di Torcello [19] adopera invece il termine « aecclesia » anziché « canonica », e « vitę namque canonicę ordinem quem secundum beati Augustini regulam professi estis » in luogo dell'espressione precedente. Eugenio III il 14 maggio 1148 [20] scriverà al prevosto e ai canonici di Oulx ivi « canonicam vitam professis » usando l'espressione ormai consueta « ut ordo canonicus qui secundum beati Augustini regulam », taciuta invece, come si è visto, un mese dopo per Vezzolano. Ancora: Alessandro III nel 1176, mentre adopera (per la prima volta),

[14] M. Maccarrone, *I papi del secolo XII e la vita comune e regolare del clero,* in *La vita comune,* I, pp. 365-366, 358-359.
[15] Maccarrone, *I papi del secolo XII,* pp. 361-362.
[16] Maccarrone, *I papi del secolo XII,* p. 366.
[17] A. P. Frutaz, *Le fonti per la storia della valle d'Aosta,* Roma 1966 (Thesaurus ecclesiarum Italiae, I, 1), pp. 229-230.
[18] G. Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx fino al 1300,* Pinerolo 1908 (BSSS 45), doc. 103.
[19] F. Gabotto, U. Fisso, *Le carte dell'archivio capitolare di Casale fino al 1313,* I, Pinerolo 1907, doc. 12.
[20] Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx,* doc. 120.

scrivendo a Vezzolano la nota formula « Augustini regula », la ignora in un documento analogo inviato lo stesso anno alla canonica di Verrès [21].

È lecito dunque ritenere che nel 1120 nelle canoniche di Oulx e di Torcello si seguissero regole diverse e che lo stesso accadesse nel 1148 per Oulx e Vezzolano e nel 1176 per Vezzolano e Verrès? La comparsa dell'espressione « beati Augustini regula » significherà una effettiva graduale evoluzione delle anonime ed eterogenee consuetudini, dapprima seguite nelle rispettive canoniche, verso un tipo unico di regola « agostiniana », oppure le differenze fra i singoli documenti papali sono da ascriversi semplicemente ad una certa libertà nell'usare un dato formulario?

Il dubbio sembra legittimo poiché gli studi sull'argomento hanno ormai accertato con sicurezza che, pur nella grande varietà delle loro origini, le canoniche « riformate » sorte nell'XI secolo miravano a vivere nell'interezza quella « vita comunitaria che, essi credevano, aveva caratterizzato la vita della Chiesa apostolica e che era stata resuscitata sporadicamente in secoli più recenti, in modo particolare da Sant'Agostino di Ippona » [22]. Nei suoi primi stadi la vita di quei canonici non aveva di mira che i due principi generali della povertà individuale e dell'obbedienza, e soltanto in seguito si venne lentamente elaborando quella che fu poi detta regola di S. Agostino [23], anche se menzione di una tale « regola » si ha già dal 1067 in Francia e, prima della fine del secolo, in altri luoghi [24].

Dall'investitura del 1095 sappiamo che Teodolo ed Egidio erano *clerici* e *presbiteri,* e i loro seguaci previsti dallo stesso documento dovevano anch'essi sin dall'inizio avere la stessa qualifica, come sembra suggerire l'espressione « invenire presbiteros seu clericos quos putaverint ad serviendum Deo idoneos », che è uno dei compiti affidati ai due *officiales* investiti. Essi e i loro seguaci, poi, « cohabitare et communiter vivere et conversari debent in predicta ecclesia secundum canonicam regulam sine aliqua divisione vel proprietate », e tutto dovrà essere previsto perché « canonico ordine vivant ». Vi

[21] FRUTAZ, *Le fonti per la storia della valle d'Aosta,* pp. 230-231.

[22] J. C. DICKINSON, *I canonici regolari e la riforma ecclesiastica in Inghilterra nei secoli XI e XII,* I, in *La vita comune,* p. 288; Cfr. CH. DEREINE, *Chanoines (des origines au XIII^e siècle),* in *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques,* XII, Paris 1953, coll. 386-391. Una completa rassegna della bibliografia relativa ai più recenti studi sul movimento canonicale è contenuta in C. D. FONSECA, *Medioevo canonicale,* Milano 1970, pp. 59-71, al quale si rimanda.

[23] DICKINSON, *I canonici regolari,* p. 288.

[24] DEREINE, *Chanoines,* col. 387.

è poi un cenno ai beni spirituali che potranno meritarsi nella chiesa mediante « orationibus, missis, elemosinis vel vigiliis » (nella coeva investitura relativa alla canonica di Torcello si aggiunge anche *ieiuniis*) [25].

Tali espressioni sembrano riflettere intendimenti di vita affini a quelli perseguiti dai canonici seguaci dell'« ordo antiquus » quali sono riassunti, ad esempio, dal Dereine [26]: vita comune, esclusione di ogni proprietà privata, consuetudini basate sull'antica regola d'Aix, modificata nel punto che riguarda la povertà, cui si aggiungevano i testi agostiniani; la liturgia seguiva le innovazioni apportate da Gregorio VII; abito di lino, moderazione nell'uso della carne e del vino, silenzio in certe ore della giornata. Il particolare che i canonici di Vezzolano portassero « habitus superioris cotae lineae » [27], per quanto tardo e marginale, potrebbe in certa misura confermare l'ipotesi fatta.

L'accento nel nostro caso sembra però soprattutto messo sull'assoluta povertà, non dissimilmente da quanto è stato notato per la canonica milanese istituita da Arialdo [28], e ciò potrebbe indicare un superamento dell'« ordo antiquus », cui si aggiungerebbe — volendo dar credito alle espressioni stereotipe delle bolle papali [29] — anche il lavoro manuale. Solo dopo mezzo secolo dalla sua fondazione — se questo è il significato da dare alla bolla di Alessandro III del 1176 — la canonica di Vezzolano adottò una « regola » di s. Agostino vera e propria. Volendo pensare a qualcosa di concreto che corrisponda a questa espressione si dovrà tenere presente il codice pavese, già esaminato da diversi autori, che da ultimo il Fonseca segnala come di provenienza novarese, ma con gravitazione per alcun tempo anche in zona vercellese [30], ricordando che Vezzolano si trovava appunto nella diocesi di Vercelli.

[25] Durando, n. 6; Gabotto, Fisso, *Le carte dell'archivio capitolare di Casale,* doc. 12.
[26] Dereine, *Chanoines,* coll. 388-389.
[27] B. Sangiorgio, *Cronica,* a cura di G. Vernazza, Torino 1780, pp. 212-213 (testamento del marchese Giovanni II di Monferrato, del 1372).
[28] C. Violante, *I laici nel movimento patarino,* in C. Violante, *Studi sulla cristianità medievale,* Milano 1972, pp. 158-159 (già in *I laici nella « societas christiana » dei secoli XI e XII.* Atti della terza Settimana internazionale di studio, Mendola, 21-27 agosto 1965, Milano 1968).
[29] Cfr. sopra in corrispondenza della nota 15.
[30] C. D. Fonseca, *Le canoniche regolari riformate nell'Italia nord-occidentale. Ricerche e problemi,* in *Monasteri in alta Italia dopo le invasioni saracene e magiare (sec. X-XII).* Relazioni e comunicazioni presentate al XXXII congresso storico subalpino, Torino 1966, pp. 366-367. L'ipotesi viene confermata senza aggiunta di ulteriori indizi in Fonseca, *Medioevo canonicale,* p. 144.

Si può solo supporre, inoltre, che da una certa epoca, data la vicinanza di alcuni possessi delle due canoniche [31], le consuetudini vezzolanesi possano essere state influenzate da quelle in vigore a Santa Croce di Mortara, dove sembra fosse stata adottata la regola portuense [32]; nulla però testimonia che tale influsso ci sia effettivamente stato.

In conclusione, a parte le brevi prescrizioni del documento istitutivo contenenti proprio quei principi fondamentali della « vita apostolica », è giocoforza ammettere che nulla ci soccorre nell'individuare con qualche precisione la regola professata a Vezzolano.

Vi sono invece elementi per stabilire che la fedele osservanza di una regola, qualunque essa fosse, si conservò per un tempo notevolmente superiore a quello di altre analoghe fondazioni. Della fama che avevano saputo conquistarsi i canonici vezzolanesi con la loro vita dei primi tempi è testimonianza isolata, ma non per questo meno significativa, quella dataci dal vescovo Carlo di Torino, il quale nel donare al prevosto e ai religiosi di Vezzolano le decime di Arenzone [33], si proponeva due scopi: ottenere la divina remunerazione e di « tam nominatorum virorum. Firmam habere dilectionem », dove l'espressione « tam nominatorum virorum » si deve intendere « uomini talmente famosi ». Il perdurare della fama di rettitudine dei nostri canonici almeno fino a tutto il XIII secolo sarebbe dimostrato, dapprima dal continuo flusso di donazioni da parte dei vescovi di Torino e di Vercelli e da parte di privati [34], e poi dal ricorso all'autorità del prevosto di Vezzolano da parte

[31] Sia Vezzolano che Mortara possedettero chiese non solo a Vercelli dove Mortara ebbe S. Graziano, acquisita tra 1134 e 1144, e Vezzolano S. Maria di Gerunda acquisita *ante* 1176, ma anche presso Pontestura dove Mortara ebbe la chiesa di S. Agata (fra 1145 e 1187), e Vezzolano S. Maria di Vivarona (1158); per i dati vedi. Fonseca, *Le canoniche regolari riformate. Appendice. L'ordine canonicale mortariense nei secoli XI e XII,* pp. 379 n. 20 e 381 n. 37; Motta, pp. 100 e 110). Nel 1245 il prevosto di Vezzolano Guglielmo di Ponzano è teste a Rocca delle Donne insieme con « Petrus Oto canonicus mortariensis ecclesie » (E. Durando, *Cartario del monastero di Rocca delle Donne,* in *Cartari minori,* I, Pinerolo 1908 (BSSS 42), doc. 53).

[32] E. Amort, *Vetus disciplina canonicorum regularium et saecularium,* Venetiis 1747, p. 338, che trae il dato da R. Chaponnel, *Histoire des chanoines ou recherches historiques-critiques sur l'ordre canonique,* Paris 1699, p. 204.

[33] G. Borghezio, C. Fasola, *Le carte dell'archivio del duomo di Torino,* Torino 1931 (BSSS 106), doc. 21.

[34] Da parte del vescovo di Torino pervennero, oltre alla donazione delle decime di Arenzone di cui alla nota precedente, altre decime in *Pompianum* (*ante* 1148), due chiese in Luserna (1153), una in Settimo Torinese (1188 o 1189), e probabilmente anche le chiese di Santena e Bibiana (*ante* 1176). Il vescovo di Vercelli donò la chiese di S.M. di Crea (1152), S.M. di *Vivarona* (1158) e probabilmente S.M. di *Gerunda,* in Vercelli, con la chiesa di Morano Po (*ante* 1176). Da famiglie signorili pervennero S. Pietro di

del papa, di cui ci sono rimaste parecchie testimonianze lungo il corso del secolo XIII [35]. La perdurante fiducia papale sembra cosa non da poco nel periodo in cui altre canoniche vicine appaiono in pieno sfacelo, come quelle di Rivalta Torinese [36] e di S. Evasio di Casale [37]; ciò sembra implicare un permanere dei canonici vezzolanesi nell'osservanza della « beati Augustini regula » mentre altre fondazioni erano ormai in balia dei prestatori di denaro e travolte da abusi di ogni genere.

2. *Attività connesse con la regola*

L'adozione di regole di vita di tipo monastico portava con sé anche la funzione dell'*hospitalitas,* già prevista nelle antiche regole canonicali di Metz

Capriasco (1170), S. Giovanni di Riva (*ante* 1182) e S. Giovanni Battista di Borgovercelli (1170 circa). Notizia di un lascito in denaro si ha nel 1193, cui sono da aggiungere le cento lire sui fitti di Pontestura concesse nello stesso anno dal marchese Bonifacio di Monferrato. Per i riferimenti documentari cfr. A. A. Settia, *La canonica di S. Maria di Vezzolano come fondazione signorile,* BSBS, LXXII (1974), pp. 88-89, note 309-315. Per l'ultimo lascito vedi F. Savio, *Studi storici sul marchese Guglielmo III di Monferrato e i suoi figli, con documenti inediti,* Torino 1885, doc. 3, p. 171.

[35] Nel 1210 Innocenzo III delega, insieme col vescovo di Torino e l'abate di Tiglieto, il prevosto di Vezzolano a comporre le discordie fra il comune di Vercelli e il marchese di Monferrato (I. A. Irici *Rerum patriae libri III,* Mediolani 1745, p. 63); Gregorio IX nel 1239 ricorre all'abate di Fruttuaria e « praeposito Vettolanae (*sic*) Vercellensis dioecesis » perché provvedano a saldare i debiti della canonica di Rivalta (L. Auvray, *Les registres de Grégoire IX. Recueil des bulles de ce pape publiées ou analysées d'après les manuscripts originaux du Vatican,* Paris 1908 (Bibliothèque des Écoles françaises d'Athène et de Rome), n. 4798; Innocenzo IV si serve del prevosto di Vezzolano nel 1245, in due diverse occasioni, per imporre un suo vescovo a Torino (Durando, n. 47; F. Cognasso, *Documenti inediti e sparsi per la storia di Torino,* Pinerolo 1914 (BSSS 65), doc. 159); nel 1249 per ammonire gli uomini di un borgo stabilito dal comune di Vercelli (E. Berger, *Les registres d'Innocent IV publiés ou analysés d'après les manuscripts originaux du Vatican et de la Bibliothèque Nationale,* II, Paris 1919 (*Bibliothèque* cit.) n. 4399); Alessandro IV gli affida la risoluzione di una questione economica nel 1258 (A. Coulon, *Les registres d'Alexandre IV. Recueil des bulles de ce pape publiées ou analysées d'après les manuscripts originaux des archives du Vatican,* II, Paris 1931 (*ibidem*), n. 2756); nel secolo successivo alcuni papi indirizzeranno ancora lettere a Vezzolano, ma sarà solo più per concessioni di incarichi e benefici: G. Mollat, *Jean XXII (1316-1334). Lettres communes analysées d'après les registres dits d'Avignon et du Vatican,* III, Paris 1906 (*ibidem*), nn. 13908, 13965, 13969 (tutte del 1321); X, Paris 1930, n. 52621 (del 1331).

[36] G. B. Rossano, *Cartario della prevostura poi abazia di Rivalta Piemonte fino al 1300,* Pinerolo 1912 (BSSS 68), pp. VIII-X.

[37] Gabotto, Fisso, *Le carte dell'archivio capitolare di Casale,* doc. 231 (nel 1254 vengono proposti nuovi statuti di riforma); doc. 244 (nel 1255 papa Alessandro IV incarica il vescovo di Vercelli di riformare la canonica « olim beati Augustini ordinis » e ora malridotta per l'incuria).

e di Aquisgrana [38]; talune canoniche, anzi, come l'ospizio del Gran San Bernardo [39], nascerebbero addirittura con lo scopo precipuo di praticare tale attività. Alla funzione ospedaliera erano in qualche modo legate anche le canoniche di Verrès [40], di Oulx [41], di Mortara e della più tarda fondazione vittorina di S. Andrea di Vercelli [42], la cui stessa ubicazione lungo strade di grande traffico indirizzava in questa direzione.

Nulla di simile è attestato invece per Vezzolano e non sarebbe nemmeno il caso di toccare l'argomento se a questo proposito non fosse corso un equivoco che va dissipato. Un consegnamento di terre del 1279 relativo al monastero di Rocca delle Donne [43] segnala più volte, fra i coerenti, un ospedale che in un solo caso viene specificato essere l'« hospitale que est in Creta ». La notizia venne raccolta dal Serra il quale pose senz'altro un ospedale a Santa Maria di Crea; dal Serra il dato è passato in un recente « Repertorio » [44] rischiando così di essere ulteriormente divulgato.

Dal contesto del documento, come ho già avuto modo di notare altrove [45], si rileva che le terre menzionate sono poste nei dintorni di Odalengo Piccolo e non nelle vicinanze di Crea; inoltre — ed è ciò che più conta — nessuno dei pur numerosi documenti pervenutici relativi a questo priorato

[38] E. Nasalli Rocca, *Ospedali e canoniche regolari,* in *La vita comune,* II, pp. 16-25 e in specie a p. 20; Dereine, *Chanoines,* col. 321; in particolare, per es. la regola Marbacense (Amort, *Vetus disciplina,* p. 422) prevede che vi sia « iuxta ecclesiam » « aliquod receptaculum ubi pauperes colligantur » insieme con i pellegrini ed i passanti.

[39] Dereine, *Chanoines,* coll. 385-386; L. Quaglia, *Les hospices du Grand et du Petit Saint-Bernard,* in *Monasteri in alta Italia* (sopra n. 30), p. 435. Vedi anche L. Quaglia, Ch. Giroud, *Les constitutions de la prévôté du Grand-Saint-Bernard,* Torino 1956 (Miscellanea di storia italiana, serie 4ª, III, parte I), specialmente alla p. 35 ss.

[40] Quaglia, *Les hospices du Grand et du Petit Saint-Bernard,* pp. 439-441; e vedi le bolle papali relative a Verrès in Frutaz, *Le fonti per la storia della valle d'Aosta,* pp. 228-234 che ricordano « ecclesiam sancti Nicolai in monte cum hospitali domo sancti Bernardi ».

[41] E. Valentini, *Gli abati della badia di Oulx,* in *Monasteri in alta Italia,* p. 125.

[42] Per Mortara vedi cenni in Fonseca, *Canoniche regolari riformate. Appendice,* p. 377, n. 3; su S. Andrea di Vercelli: R. Pastè, *Storia documentata dell'abbazia di S. Andrea di Vercelli nel periodo medioevale (1219-1406),* «Miscellanea di storia italiana», 3ª s., VII (190), p. 374 e *passim.*

[43] Durando, *Cartario del monastero di Rocca delle Donne* (sopra n. 31), docc. 64 e 65.

[44] G. D. Serra, *Contributo toponomastico alla descrizione delle vie romane e romee del Canavese,* in *Lineamenti di una storia linguistica dell'Italia medioevale,* I, Napoli 1954, p. 202, nota 141; A. M. Nada Patrone, *I centri monastici dell'Italia occidentale (Repertorio per i secoli VII-XIII),* in *Monasteri in alta Italia,* p. 684 e nota ivi.

[45] A. A. Settia, *Strade romane e antiche pievi fra Tanaro e Po,* BSBS, LXVIII (1970), p. 28 e ivi nota 144.

vezzolanese contiene il minimo cenno ad un'attività ospedaliera; né la cosa può stupire chi conosca bene l'ubicazione della chiesa, posta in vetta ad un alto cucuzzolo, lontana da ogni strada di grande e di piccolo traffico. Rimane tuttavia da spiegare dove fosse quell'altra *Creta* in cui esisteva un ospedale, a meno che non si tratti, più semplicemente, di una cattiva lettura del documento [46]. Si può aggiungere che tra il 1148 e il 1176 Vezzolano entrò in possesso anche del priorato di Ponticelli, posto — come esattamente dice il Motta [47] — « fra Santena e Cambiano » nel Chierese, dove esisteva un « hospitale de Ponticello »; esso però dipendeva direttamente dalla Chiesa romana [48] rimanendo del tutto estraneo alla presenza sul luogo dei canonici vezzolanesi.

Non vi è dunque alcuna prova che la canonica di Vezzolano fosse dedita all'attività ospedaliera; né il luogo stesso nel quale essa era stata fondata appare in qualche modo adatto ad una funzione di tale genere.

* * *

La « cura animarum » fu già creduta una delle attività peculiari dei canonici, che soprattutto in ciò si sarebbero distinti dai monaci; si è poi accertato, invece, che la pratica di questa attività fu assai spesso legata a particolari circostanze e ambienti nei quali vennero a trovarsi talune canoniche [49]. Per la regione subalpina è ben nota la larga partecipazione che ebbero in essa le canoniche di Oulx, di Verrès, del Gran S. Bernardo [50]. Come agirono i vezzolanesi in questo campo?

[46] Non lontano da Odalengo, presso Mombello Monferrato, esisteva, come si sa da altre fonti, un ospedale probabilmente gestito dalla pieve di *Meda* (cfr. SETTIA, *Strade romane e antiche pievi,* p. 29 e le opere ivi citate), ad esso potrebbe perciò riferirsi il dato citato nel testo.

[47] MOTTA, p. 87.

[48] M. P. FABRE, *Le « liber censuum » de l'église romaine,* II, Paris 1910 (Bibliothèque des Écoles Françaises d'Athène et de Rome), p. 113; cfr. anche P. F. KEHR, *Italia pontificia,* VI, pars II, Berolini 1914, p. 92.

[49] DEREINE, *Chanoines,* coll. 391-392; C. GIROUD, *L'ordre des chanoines réguliers de saint Augustin et ses diverses formes de régime interne. Essai de synthèse historico-juridique,* Martigny 1961, pp. 67-77.

[50] Per Oulx e Rivalta vedi F. GOSSO, *Storia economica delle abbazie piemontesi,* Roma 1940, pp. 189-194; E. DAO, *La chiesa nel Saluzzese fino alla costituzione della diocesi di Saluzzo (1511),* Saluzzo 1965, pp. 91-102; per Verrès, FRUTAZ, *Le fonti per la storia della valle d'Aosta,* pp. 231, bolla di Alessandro III (1174-1176): « ... decimas quas parochiani ecclesiarum vestrarum detinent... »; per il Gran S. Bernardo cfr. GIROUD, *L'ordre des chanoines réguliers,* p. 75.

La donazione della chiesa di Crea da parte del vescovo di Vercelli è « liberam ab omni exactione, salvo tamen parochiali iure »[51]: non si dice nulla che consenta di supporre, almeno inizialmente, una cura d'anime. Parimenti la cessione delle chiese di S. Giacomo e di S. Giovanni di Luserna da parte del vescovo di Torino[52] viene fatta « salva sinodali et albergarie plebis debita reverencia ». Su S. Maria di Vivarona il vescovo di Vercelli[53] riserva solo « in omnibus et per omnia iure, reverentia et obedientia Vercellensis ecclesie ». La donazione di S. Lorenzo di Settimo[54] comporta tra l'altro che i « canonici de Vezolano ibidem commorantes ad synodum domini Taurinensis episcopi quacunque hora ipsam celebrarent venire teneantur ». Tutti obblighi e riserve che non sembrano comportare necessariamente oneri di cura.

Un caso di esplicito affidamento di cura d'anime ai canonici di Vezzolano si ha invece nel XIII secolo: nel 1235 il vescovo di Vercelli, constatato come « ecclesia Sancti Petri de Fenestrella et ecclesia Sancti Stephani de Maconeto sint satis destitute in spiritualibus rebus et in temporalibus et quod omnes homines de Arbognano sint de iurisdictione et dominio prepositi et fratrum ecclesie Sancte Marie de Veçolano », perché si provveda meglio alle chiese suddette (entrambe poste sul territorio di Albugnano), le concede al prevosto di Vezzolano con lo specifico obbligo « quod ipse prepositus et fratres sui debeant facere serviri per unum de fratribus suis dictas ecclesias stando et habitando in ipsa ecclesia »; il canonico incaricato deve ricevere l'investitura dal pievano di Pino e obbedire in tutto al vescovo, al pievano e al capitolo della pieve di Pino « sicut faciebant sacerdotes qui pro tempore erant in ipsis ecclesiis », partecipando al capitolo pievano come gli altri *titulani*[55].

A parte la notevole insistenza con la quale si precisano i doveri del canonico che dovrà officiare le chiese di Albugnano[56], risulta chiaro che fino allora i religiosi non si erano mai incaricati della cura d'anime sul territorio

[51] Durando, n. 8.

[52] F. Gabotto, G. B. Barberis, *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino fino al 1310,* Pinerolo 1906 (BSSS 36), doc. 15.

[53] Durando, n. 11.

[54] Gabotto, Barberis, *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino,* doc. 82.

[55] D. Arnoldi, *Le carte dell'archivio arcivescovile di Vercelli,* Pinerolo 1917 (BSSS 85), doc. 53. Il canonico officiante dovrà inoltre pagare le tasse dovute, stare agli ordini e alle imposizioni del vescovo « et esse de sua iurisdictione et facere iustitia pro eo et ei subesse sicut alii titulani de plebatus Pini ».

[56] Si tratta di un fatto abituale nei documenti dell'epoca e quindi da solo insufficiente a fungere da prova circa la generale anteriore estraneità dei canonici nei riguardi dell'organizzazione plebana.

di Albugnano, dove pure essi esercitavano la giurisdizione signorile fin dalle origini della loro comunità.

Più tardo, ma in parte analogo, è anche il caso della chiesa di S. Eustorgio di Serralunga concessa ai Vezzolanesi dal vescovo di Vercelli nel 1317. All'atto della cessione essa ha un rettore secolare il quale rimane al suo posto anche in seguito [57]; ancora nel 1332 la chiesa appare governata da un prete estraneo alla canonica [58] e solo nel 1334 il vescovo concederà l'unione di S. Eustorgio con il priorato di Crea insieme con la « facoltà di tenervi un cappellano da nominarsi fra i membri di detto priorato » [59]. Nello stesso secolo XIV il marchese Giovanni II di Monferrato [60] stabilirà nel suo testamento un aumento nella dotazione del priorato di Crea, dipendente da Vezzolano, a patto che sia incrementato il numero dei canonici colà distaccati e che essi « debeant esse sacerdotes et celebrare assidue, nisi iusta causa cessante, pro animabus dicti marchionis et predecessorum »; ciò indica chiaramente che non solo non si celebrava con assiduità, ma pure che i canonici del priorato non erano sempre forniti degli ordini sacri [61].

Anche il Motta è d'accordo, sia pure senza dare prova del suo asserto, sulla tarda e rara attenzione prestata dai canonici di Vezzolano alla « cura animarum » [62], né la cosa stupirà se si pone mente che tale attività era estranea ai canonici riformati dei primi tempi e — come osserva il Dereine — « jamais on ne constate qu'une église ait été donnée pour être desservie par des réguliers », né sono rari, addirittura, i casi in cui i canonici rifiutano

[57] DURANDO, regesto, nn. 13, 14 e 15.

[58] DURANDO, regesto, n. 36.

[59] DURANDO, regesto, n. 41. Cfr. anche i nn. 43 e 44 che riguardano la rinuncia di un nuovo rettore, probabilmente secolare, da poco eletto.

[60] SANGIORGIO, *Cronica* (sopra n. 27), pp. 212-213 e 221. È da aggiungere però che la prescrizione non riguarda solo Crea ma anche altre chiese in quell'occasione beneficate dal marchese.

[61] Cfr. anche: MACCONO, BURRONI, *Questioni storiche su Crea* (sopra n. 4), p. 17; F. MACCONO, *Il santuario di N.S. di Crea nel Monferrato,* Casale Monferrato 1967, p. 29.

[62] MOTTA, p. 105 (parlando della chiesa di Morano); p. 88 (a proposito di Cambiano); p. 85 (a proposito di S. Giovanni di Riva). Però nel 1386 S. Paolo di Santena sarebbe stata curata dai Vezzolanesi (*ibidem,* p. 86). Una situazione analoga a quella di Vezzolano è riscontrabile anche nel caso della canonica di Arrouaise (nella Francia settentrionale) e delle sue numerose dipendenze: la « cura animarum » occupa quei canonici solo in casi eccezionali fino al secolo XIII, epoca in cui essa si intensifica per divenire quasi esclusiva negli ultimi secoli del medio evo (cfr. L. MILIS, *L'ordre des chanoines réguliers d'Arrouaise,* I, Brugge 1969, pp. 209-211).

la cura, né quelli nei quali essa è vietata dalle disposizioni papali, di fronte — sia pure — a molti altri casi in cui avviene esattamente il contrario [63].

* * *

È stato scritto che la comunità di Vezzolano estese una sua attività agricola sino « alle paludi di Poirino » e al territorio di Riva presso Chieri dove, di fatto, la canonica possedette il grande fondo di Oviglia [64]. I nostri religiosi ebbero dunque parte nel prosciugamento e nella messa a coltura di quella e di altre zone? Quale parte ebbe il lavoro manuale nella vita della comunità?

L'spressione stereotipa relativa all'esenzione dalle decime della « pars dominica » dei monasteri benedettini, che vediamo ripetuta in tre delle quattro bolle papali relative a Vezzolano, fa effettivamente allusione ai beni che sarebbero stati lavorati in modo diretto dai canonici o a loro spese [65]. Per la canonica di S. Evasio di Casale un'analoga bolla papale del 1143 indica espressamente « in loco Casalis tres mansos terre quos propriis bubus excolitis » e « sex iugera vinearum ad proprios labores » [66]; nulla di simile viene però detto nei riguardi di Vezzolano, che permetta di dare sicura sostanza al formulario dei privilegi papali [67]. Non sarà per questo da escludere che anche i canonici di Vezzolano abbiano davvero atteso, almeno per un certo periodo, alla coltivazione diretta di una parte dei propri fondi. Non risulta tuttavia possibile né confermare né smentire l'asserzione del Plebano circa l'opera di dissodamento e prosciugamento nella zona di Riva: essa infatti dovette svolgersi durante la prima metà del XII secolo, epoca per la quale non ci è pervenuto alcun documento [68].

[63] DEREINE, *Chanoines,* coll. 392-395.

[64] T. PLEBANO, *Statistica del mandamento di Riva presso Chieri corredata da note storiche,* Torino 1836, p. 147.

[65] DURANDO, n. 6 (1148): « ... preterea laborum vestrorum quos de novalibus vestris propriis manibus aut sumptibus colitis... ». La formula manca nella bolla analoga del 1176 (DURANDO, n. 15), ritorna in quelle del 1182 e del 1248 (DURANDO, nn. 17 e 50).

[66] GABOTTO, FISSO, *Le carte dell'archivio capitolare di Casale* (sopra n. 19), doc. 13.

[67] Anche nella concessione della chiesa di S. Lorenzo di Settimo da parte del vescovo di Torino, nel 1188 e 1199, si precisa: « ... decimas suarum possessionum quas propriis sumptibus et expensis laborare fecerint prestare non cogatur » (GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino* (sopra n. 52), doc. 82), ma si tratta probabilmente di una semplice mutuazione dal formulario dei documenti papali.

[68] Ampia e ben attestata è invece, per esempio, l'attività agricola dei canonici di Arrouaise i quali erano tenuti al lavoro manuale, secondo le loro costituzioni, per una parte della giornata; vi fu comunque una differenza di impegno fra le vecchie e le nuove fondazioni affiliate all'ordine; queste ultime hanno parte attiva nell'opera di dissodamento

II.

CONSISTENZA DELLA COMUNITA' E SUA ORGANIZZAZIONE

1. *Numero dei canonici e loro provenienza*

Estremamente scarsi sono i dati disponibili per valutare il numero dei canonici che, nel tempo, popolarono la canonica di Vezzolano. Sappiamo che all'atto della costituzione due soli erano gli *officiales* ai quali veniva data l'investitura della chiesa e dei suoi beni; si faceva però generico cenno ai « sequaces eorum », che non sappiamo se fossero allora solo un augurio per il futuro o una realtà già esistente. Le clausole del documento prevedono poi una dura vigilanza sui membri della comunità e l'espulsione degli indegni: ciò sembra suggerire un certo numero di vocazioni e la possibilità di una selezione severa [69].

Null'altro è possibile dire poiché per mezzo secolo manca qualsiasi documento che ci illumini su questo o su qualunque altro dei problemi della canonica. Si deve ritenere che il primo cinquantennio sia stato un periodo di floridezza eccezionale dal punto di vista, oltre che economico, anche spirituale, e che quindi non sia mancato un notevole incremento della comunità, tale almeno da poter fornire il personale necessario alla conduzione delle numerose dipendenze affluite nel frattempo alla canonica. Intorno al 1188, infatti, il vescovo di Torino nel donare la chiesa di S. Lorenzo di Settimo, parla di « unus vel duo canonicorum qui moram ibi fecerit » [70], e ancora nel secolo XIV il priorato di Crea era « solitus gubernari per unum priorem et

sino alla metà del XIII secolo, epoca in cui il lavoro manuale viene abbandonato a causa anche della diminuzione del numero dei conversi (MILIS, *L'ordre des chanoines*, pp. 203-207).

[69] Letteralmente identici a quelli di Vezzolano sono i passi relativi alla fondazione della canonica di S. Stefano in Valle d'Aosta nel 1096 (F. G. FRUTAZ, *Les marquis de Montferrat dans la Vallée d'Aoste au XI^e siècle*, in *Miscellanea di studi storici in onore di Antonio Manno*, I, Torino 1912, pp. 191-193); a Torcello alla selezione degli elementi idonei è previsto partecipino tre o quattro dei membri della famiglia fondatrice della canonica (GABOTTO, FISSO, *Le carte dell'archivio capitolare di Casale*, doc. 12); analogamente a quanto avveniva nella canonica di *Branchengum* presso Cerrina Monferrato (A. A. SETTIA, *Una fondazione religiosa del secolo XI e il popolamento rurale nel basso Monferrato*, BSBS, LXXI (1973), pp. 608 e 649-650.

[70] GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino*, doc. 82.

duos canonicos regulares »[71]; ciò doveva essere norma comune anche per le altre chiese dipendenti che nel 1176 raggiungevano già il numero di 14[72] e andarono ancora aumentando negli anni successivi.

Quale il numero dei residenti in Vezzolano? Il primo dei pochi documenti utili per ricavare qualche dato sulla consistenza della comunità è un « breve recordacionis » del 1196 con il quale si stabilisce la cessione della casa di S. Martiriano in Val della Torre al marchese di Monferrato[73], sottoscritto, oltre che dal prevosto Guido, da cinque *presbiteri* e da due suddiaconi. Ma il documento è rogato lontano dalla sede, a Chivasso « in claustro sancti Micaelis », e nulla ci dice quale parte dell'intera comunità fosse quella costituita dai sottoscrittori della carta.

Per avere un'altra indicazione bisogna giungere fino al documento di infeudazione di Albugnano fatta nel 1226, da parte dei canonici, al marchese di Monferrato; esso è sottoscritto dall'intero capitolo costituito in quel momento, complessivamente, da dodici persone, alcune delle quali però sono convenute per l'occasione dai priorati dipendenti[74]. Occorre tuttavia pensare che a quest'epoca le antiche fondazioni religiose — i monaci non meno dei canonici — sono per lo più in grave crisi di reclutamento, dalla quale si salvano forse ancora i Cistercensi[75]. Il Motta riteneva che la comunità di Vezzolano fosse sempre stata scarsa, adducendo l'« improprietà e insufficienza dell'abitato per una famiglia numerosa, le opere intraprese e non finite e l'intervento di pochi monaci negli atti più solenni in tempi di maggiore splendore »; a questi motivi aggiungeva poi l'ipotesi che « in tempi remoti ed ignoti, tre temibili frane quali veggonsi ancor oggi dì, assediarono da vicino il Convento, per cui i religiosi, temendo della futura solidità, sostarono dalle opere »[76].

In realtà i suddetti argomenti sono validi solo in parte: circa la scarsità delle sottoscrizioni negli atti si è già detto; per il resto nulla autorizza a trasferire indietro nel tempo le illazioni che si possono trarre esaminando le

[71] SANGIORGIO, *Cronica*, pp. 212-213.
[72] DURANDO, n. 15.
[73] DURANDO, n. 22.
[74] DURANDO, n. 33.
[75] Vedi ad es.: P. SCHMITZ, *Histoire de l'ordre de saint-Benoît*, III, Maredsous 1948, pp. 5-7; e, per il Piemonte in particolare, GOSSO, *Storia economica delle abbazie piemontesi*, pp. 139-140.
[76] MOTTA, pp. 42-43 e nota ivi.

costruzioni oggi esistenti. Abbiamo altrove osservato [77] che i documenti indicano la presenza a Vezzolano di un castello e di un vero e proprio centro abitato, realtà che le costruzioni di oggi non ricordano nemmeno lontanamente; né ci sembra possa avere grande importanza l'ipotesi sulla pericolosità delle frane. In sostanza, anche qui, ammettendo l'insufficienza dei dati per una qualsiasi affermazione definitiva, appare probabile che la comunità residente a Vezzolano sia sempre stata alquanto ridotta.

Non molto è possibile dire anche sulla provenienza geografica e sociale dei canonici. Nei documenti rimasti l'indicazione del luogo di provenienza data per solito soltanto dagli ultimi decenni del secolo XIII mentre per i tempi anteriori non si hanno che esempi isolati. L'elenco che si dà qui di seguito è basato sulla « Serie dei frati vezzolanesi » messa insieme dal Motta [78], cui sono state apportate alcune aggiunte fornendo dove possibile, la debita documentazione. Le attestazioni sono per lo più tarde, ma senza scendere in ogni caso, oltre la fine del XIV secolo:

1176 « Iohannes Montisferrati » e « Guido Alegnani », « custodi » della chiesa di S. Pietro di Navigliano [79];

1203 « Henricus de Torzello », teste a Lucedio [80];

1219 « Ardicio de Lucerna » e « Anricus de Cavreasco », canonici del priorato di S. Maria in Vercelli [81];

1226 « Petrus de Caraitio », priore di Ponticelli [82];

1245 « Villelmus de Ponçano », prevosto [83];

1272 « Salamonus de Cherio », priore di Crea [84];

1273 « Iacobus de Strambino », priore di Crea [85];

[77] Settia, *La canonica di S. Maria di Vezzolano* (sopra n. 34), p. 18.
[78] Motta, pp. 76-78.
[79] Settia, *La canonica di S. Maria di Vezzolano*, appendice, doc. n. 3, pp. 105-106.
[80] G. B. Moriondo, *Monumenta Aquensia*, II, Taurini 1790, doc. 49.
[81] Vedi qui in appendice, doc. 1.
[82] Durando, n. 33. Il Durando (n. 33) ha « de Canischo », ma un confronto con la copia conservata in AST-1 (mazzo 1, n. 9) ci ha suggerito come più attendibile la lettura « de Caraitio », già proposta dal Manuel (p. 314). La località menzionata può avere riscontro con il *Caraita, Careitis* attestato nel XIII secolo sul territorio di Chieri: cfr. M. C. Daviso di Charvensod, *I più antichi catasti del comune di Chieri*, Torino 1939 (BSSS 161), all'indice, p. 444.
[83] Durando, *Cartario del monastero di Rocca delle Donne* (sopra n. 31), doc. 53.
[84] Durando, n. 54.
[85] Durando, n. 56.

1276 « Willelmus de Cexolis », priore di Crea[86];

1280 « Bertramus de Poliano », teste a Crea[87];

1292 Oddone di Moncucco, prevosto[88];

1298 « Aymo de Montecucho », teste a Vercelli[89];

1306 Niccolò di Vergnano, prevosto[90];

1308 Costanzo di Cardalona[91];

1317 Enrico di Montiglio[92];

1319 « fratre Georgio et fratre Raynerio de Montecucho », testi in Torino[93];

1319 Giovanni di Moncucco, priore di Navigliano[94];

1319 Giovanni di Vergnano, priore di Bulgaro[95];

1319 Pietro di Moncucco, priore di Capriasco[96];

1320 « frater Obertus Barella de Albugnano », « frater Iordanus Garinella de Montebello », « frater Iohannes de Monterotundo », « frater Petrus de Patro de Monthecuco »[97];

1325 Matteo di Riva[98];

1330 Roberto di Sciolze, Tommaso di Passerano, Oberto di Vergnano, Giovanni di Castelnuovo *massarius*, « omnes fratres et canonicos supradicte ecclesie »[99];

1334 Aimonetto di Moncucco[100];

86 DURANDO, nn. 57 e 58.

87 DURANDO, n. 63.

88 MANUEL, p. 281; BOSIO, p. 71; B. FISSORE, *I protocolli di Tedisio vescovo di Torino,* Torino 1969 (BSSS 187), p. 93.

89 D. ARNOLDI, *Le carte dell'archivio arcivescovile di Vercelli,* Pinerolo 1917 (BSSS 85), doc. 83.

90 MANUEL, p. 313. È però detto di Vergnano solo nel 1339 (DURANDO, regesto, n. 50).

91 DURANDO, regesto, n. 1.

92 DURANDO, regesto, n. 14.

93 ARNOLDI, *Le carte dell'archivio arcivescovile,* doc. 89.

94 MOTTA, p. 143. I dati relativi a questo personaggio e ai due seguenti furono ricavati dal Motta da un ms. dato come esistente nella Biblioteca Agnesiana di Vercelli, ma oggi irreperibile.

95 MOTTA, pp. 102 e 104.

96 MOTTA, *ibidem.*

97 Archivio Capitolare di Asti, secolo XIV, pergamena n. 190 in data 12 gennaio 1320 (testamento rogato in Vezzolano). Inintelligibile il luogo di provenienza di un altro religioso « fratre Ugone de Prommes » (?).

98 DURANDO, regesto, n. 22.

99 DURANDO, regesto, n. 32 e AST-1, mazzo 1, n. 12.

100 DURANDO, regesto, nn. 38 e 40.

1344 Giovanni di Berzano, converso [101];
1355 Pietro di Albugnano [102];
1356 Antonio di Sciolze, priore di Crea [103];
1360 Aiassa di Vercelli, priore di S. M. di Gerunda [104];
1362 Guglielmo di Castelnuovo [105];
1376 Giovanni Tazasio di Valence (Provenza), priore di Crea [106];
1379 Rainero di Asti, prevosto; Giovanni dei Morizi di Casale, priore di Crea [107];
1386 Belengerio Carolo di Bersezio, priore di Crea [108];
1392 Bertolino Garbella di Terruggia, priore di Crea [109];
1402 Antonio di Moncucco [110].

Si tratta di dati, oltreché tardi, estremamente frammentari e perciò nel complesso poco soddisfacenti. Pur sottolineando la difficoltà di una qualsiasi deduzione da essi tratta, è da rilevare il carattere nettamente locale del reclutamento, intendendo per « locale » non solo la zona vicina alla casa madre, ma anche alle sue dipendenze sparse nel territorio delle diocesi di Torino, Vercelli ed Ivrea. Su un totale di 42 canonici qui elencati, sette provengono infatti dal Chierese (Arignano, Chieri, *Caraitium, Cessole,* Riva, Sciolze) dove, come si sa, Vezzolano aveva importanti possedimenti [111]; sei sono originari da luoghi posti nel basso Monferrato propriamente detto, attorno al priorato di Crea (« Monferrato » [112], Torcello, Ponzano, *Cardalona,* Casale, Terruggia); alcuni da altre zone in cui pure si trovavano priorati di Vezzolano (Luserna, Capriasco, Vercelli); la grande maggioranza, ben venti, proviene però da luo-

[101] DURANDO, regesto, n. 54.
[102] DURANDO, regesto, n. 70.
[103] DURANDO, regesto, n. 73.
[104] MANUEL, p. 282.
[105] DURANDO, regesto, n. 81.
[106] DURANDO, regesto, n. 89. Non sarà invece un religioso il Simone di Gabiano « castellano » di Crea attestato poco prima (DURANDO, regesto, n. 83).
[107] DURANDO, regesto, n. 96.
[108] DURANDO, regesto, n. 92.
[109] DURANDO, regesto, n. 96.
[110] DURANDO, regesto, n. 99.
[111] Al più antico possesso di Oviglia si erano più tardi aggiunti quelli in Santena, Arenzone, S. Giovanni di Riva e Ponticelli (cfr. MOTTA, pp. 82-87).
[112] Potrebbe però anche trattarsi della località così denominata un tempo esistente presso Pecetto Torinese, nel qual caso « Iohannes de Monteferrato » sarebbe da considerare fra i provenienti dal Chierese.

ghi posti a stretto raggio intorno a Vezzolano (nove da Moncucco, tre da Vergnano, due da Albugnano, due da Castelnuovo Don Bosco, e uno rispettivamente da Pogliano, Mombello Torinese, Moriondo Torinese, Passerano, Montiglio d'Asti, Berzano S. Pietro); soltanto due provengono da zone alquanto discoste, per quanto si sa, da proprietà vezzolanesi (Strambino, presso Ivrea, e Asti); in compenso nessuno è segnalato come proveniente dalla zona attorno a San Sebastiano-Verolengo dove Vezzolano pure aveva altri cospicui beni. Un caso a sé, legato a particolari contingenze, è da considerarsi quello dei due provenienti dal Piemonte meridionale e dalla Provenza, forse venuti al seguito del primo prevosto commendatario che era appunto di Ventimiglia.

Questa la situazione — giova ripeterlo — in un periodo nel quale già da tempo le vocazioni religiose erano prevalentemente volte ad altri ordini, in epoca, dunque, di crisi.

Quale la provenienza sociale dei canonici? Il documento del 1095 fa esplicitamente cenno alla possibilità che i *presbiteri* giudicati degni di entrare a far parte della comunità rechino e spendano del proprio (« non habeant potestatem requirendi quidquam de rebus quas secum in predicta ecclesia tulerint vel dederint, aut pro ipsa expenderint »), ma il passo non significa certo che ciò fosse ragione indispensabile per potervi essere ammessi, o che il cenobio fosse esclusivamente riservato ad elementi provenienti dalle classi abbienti.

Questa sarebbe, nondimeno, proprio l'impressione che è possibile ricavare dalle provenienze, sopra riportate, dei secoli XIII e XIV. Si nota infatti immediatamente, in specie nel corso del XIV secolo, una fitta presenza di religiosi vezzolanesi proveniente da Moncucco e da Vergnano: essi tengono assai spesso gli uffici di maggiore autorità, i priorati delle dipendenze più importanti, e non di rado giungono ad occupare la carica di prevosto. In qualche caso, come per Oddone di Moncucco nel 1303, è palese la sua appartenenza alla famiglia degli omonimi signori; in altri casi la circostanza appare meno certa ma è presumibile. Che Vezzolano nel corso del secolo XIV fosse ricercata come collocazione dei figli dai nobili circonvicini è del resto provato da una lettera di papa Giovanni XXII [113], che nel 1331 scrive a due suoi fiduciari « ut faciant recipi Odonem, natum nobilis viri Merli de Sancto Sebastiano, clericum Yporigiensis dioecesis, in monasterium sancte Marie de Vezo-

[113] Mollat, *Jean XXII (1316-1334). Lettres communes* (sopra n. 35), X, n. 52621.

lano »; e ciò indicherebbe altresì come i San Sebastiano non potessero più rivendicare su Vezzolano nessun antico diritto loro derivante dalla fondazione e dotazione della canonica, tanto che per ottenere l'ammissione tra i religiosi era necessario l'appoggio papale [114].

Anche nei tempi anteriori è però possibile che almeno il prevosto di Vezzolano fosse scelto tra i membri di qualche importante famiglia; esistono in proposito elementi, per quanto piuttosto vaghi, che vale la pena di esaminare brevemente. Interessante sembra, ad esempio, il caso di colui che il Motta chiama « Guido I » [115], noto attraverso una discutibile testimonianza che, qualora autentica, sarebbe la più antica su Vezzolano dopo l'investitura del 1095. Si tratterebbe di una iscrizione su pietra datata 1120, relativa alla donazione della chiesa di San Giovanni Battista di Borgovercelli [116]; l'editore dichiara di averla trovata trascritta « in antichissima copia » (ma sarebbe stato auspicabile un giudizio meno generico su tale antichità), egli stesso però commenta che « a dir vero, lo stile di questa iscrizione mi farebbe dubitare che essa fosse da attribuirsi a quel tempo e potrebbe anche essere che essa fosse stata composta e collocata assai più tardi, e come direbbero i legali " ad opportunitatem " », ma le sue considerazioni si fermano qui.

Il Motta (il quale per primo, fra coloro che si occuparono di Vezzolano, raccolse la notizia) non dimostra invece alcuna perplessità al riguardo [117] e si serve anzi del documento fondando su di esso la datazione di altri [118]; l'unica difficoltà consisterebbe nel fatto che la chiesa di *Bulgaro* non appare ancora elencata nella conferma dei beni vezzolanesi del 1148, la quale tuttavia lascia

[114] Anche ad Arrouaise le fonti hanno lasciato ricordo di un reclutamento rivolto soprattutto ai ceti agiati, ma non mancano le ragioni per stabilire che l'accesso alla vita canonicale era aperto a tutti (MILIS, *L'ordre des chanoines,* pp. 467-468).

[115] MOTTA, p. 50.

[116] PEROSA, *Bulgaro,* p. 40. Il testo è il seguente (sciolgo le abbreviazioni che l'editore ha mantenuto): « Anno dominice incarnationis MCXX, kalendas augusti. Tibi Guidoni invictissimo praeposito sante Mariae de Vezolano consanguineoque carissimo, ecclesiam hanc sancti Iohannis Baptiste cum territorio sibi iuncto, iuribusque et pertinentiis suis universis, commendo et istitutionem trado ego Iacobus ex nobilibus castri Bulgari qui eius ecclesie pertinentiarum et finium suorum universorum fundator et doctator legitimus existo, et mihi ac familiae meae de Bulgaro ad eam perpetuo regendam gubernandamque nominationem et electionem reservo. In quorum fidem lapidem hunc posui. Ego Iacobus ex nobilibus Castri Bulgari fundator et doctator ut supra. Ego Erasmus Vinotus de Mandelo ut supra sculptu expressi. Anno dominice incarnationis MCXX, kalendas augusti ».

[117] MOTTA, pp. 103 e 128.

[118] MOTTA, pp. 128-129.

fuori anche altri beni [119], e qui, in particolare, l'omissione si spiegherebbe con la riserva sull'elezione fatta dalla famiglia donante. Sappiamo però che, in ogni caso la cessione avvenne prima del 1176 poiché la suddetta chiesa già compare nella bolla papale di tale anno.

Il testo del documento, così come ci è pervenuto, risale certo — quando si consideri il formulario — a tempi ben posteriori. Si deve pensare quindi ad una lapide apposta (o rifatta) tardivamente per ricordare un fatto comunque incontestabilmente avvenuto. È possibile però che il trascrittore abbia omesso, nella data, la lettera che nell'originale poteva trovarsi dopo la C, in modo che, invece di MCXX, fosse da leggersi MCLXX. In tale epoca troviamo infatti a Vezzolano un prevosto Guido, che è poi il medesimo al quale Giovanni Bazano indirizza, appunto nel 1170, la donazione della chiesa di Capriasco [120], anch'essa, come quella di *Bulgaro,* posta nei dintorni di Vercelli. Offerte da parte di privati di quella zona si spiegano infatti meglio dopo che i vescovi di Vercelli avevano aperto il loro ciclo di donazioni verso Vezzolano, e la fama della canonica si era sparsa in quei luoghi. Ciò non discorda nemmeno con l'albero genealogico della famiglia Bulgaro il quale dà come vivente un Giacomo nel 1183 [121], mentre un Giacomo anteriore pare sia noto, appunto, solo dal documento creduto del 1120. La nostra proposta chiarirebbe inoltre il silenzio della bolla del 1148. In conclusione, non sarebbe dunque esistito un « Guido I » prevosto, ma soltanto il Guido già noto per altri documenti, vissuto nell'ultimo trentennio del XII secolo [122]. Ma qui soprattutto interessa il fatto che, nel documento edito dal Perosa, Guido prevosto di Vezzolano è chiamato dall'offerente « consanguineo carissimo »; ora va detto che i Bulgaro dell'epoca erano imparentati con i conti di Biandrate [123] i quali avevano signoria su Riva, Andezeno, parte di Castelnuovo e su altri luoghi vicini. Avremmo così la prova che, almeno qualche volta, i prevosti di Vezzolano erano scelti tra la più alta aristocrazia della zona [124].

119 Cfr. Settia, *La canonica di Vezzolano,* p. 72.
120 Durando, *Carte varie di Casale e del Monferrato,* doc. 35.
121 Perosa, *Bulgaro,* albero genealogico della famiglia Bulgaro, f.t. fra le pp. 274-275.
122 Motta, p. 50.
123 D. Arnoldi, G. C. Faccio, F. Gabotto, G. Rocchi, *Le carte dell'archivio capitolare di Vercelli,* I, Pinerolo 1912 (BSSS 70), doc. 60.
124 Avremmo così anche una conferma indiretta delle ipotesi da noi fatte sul gruppo familiare cui si deve la fondazione di Vezzolano (cfr. Settia, *La canonica di Vezzolano,* pp. 82-86).

2. *La struttura interna della canonica*

L'atto con il quale il capitolo di Vezzolano infeuda alcuni dei suoi diritti su Albugnano al marchese di Monferrato [125], è uno dei pochi da cui si possono trarre notizie sulla struttura interna della canonica e sulla distribuzione degli uffici fra i suoi componenti. In tale occasione, il 19 ottobre 1226, il capitolo, in assenza del prevosto, risulta composto dai *presbiteri* « Bertramus, massarius » e « Matheus, sacrista » più altri due preti, *Oliverius* e *Amedeus*, senza qualifica; seguono « frater Girodus diaconus », « dominus frater Vivianus subdiaconus », « Guilliermus canonicus et prior Uvinglano », « Petrus de Caraitio prior de Ponticellis » [126], « Obertus Festa comissarius de Quadrato », « Bonusioannes conversus ». A costoro si aggiungono « in sequenti die feria tertia » soltanto più « Robertus et Albertus conversi ».

Risulta subito evidente l'affinità di nomenclatura con gli *officia* dei monasteri benedettini [127], qui per altro notevolmente ridotti, come ridotto è l'organico della comunità. Già il Gosso, del resto, aveva esattamente osservato che « gran parte della struttura economica delle prevosture regolari è largamente analoga a quelle delle abbazie benedettine » e che « larga somiglianza esiste pure fra le due istituzioni nel campo della proprietà e officiatura di chiese parrocchiali e cappelle » [128]. Fatta parziale riserva per quanto riguarda l'officiatura, tali osservazioni si applicano pienamente anche al nostro caso.

Eccettuato il nome del superiore che a Vezzolano fu sempre *prepositus* e mai *abbas* (fino alle confusioni invalse nel XVI secolo [129]), anche il nome di « priorato », costantemente dato alle dipendenze [130], rivelerebbe una mutuazione dall'organizzazione monastica più tradizionale e forse, in specie, dal

[125] Durando, n. 33.

[126] Vedi sopra la nota 82.

[127] Cfr. ad esempio: Schmitz, *Histoire de l'ordre de saint-Benoît*, I, pp. 303-309; Grossi, *Le abbazie benedettine nell'alto medioevo*, pp. 85-100.

[128] Gosso, *Storia economica delle abbazie piemontesi*, p. 47.

[129] Cfr. A. A. Settia, *L'origine dell'« abbazia » di Vezzolano: sviluppo e critica della tradizione erudita*, BSBS, LXX (1972), pp. 334-335, n. 4.

[130] L'uso del termine *prior* ricorre per la prima volta nel 1163 riferito al superiore della dipendenza di S. Maria di Crea (Durando, n. 13) e poi nel 1166 per la chiesa di Vezzolano (*alias* S.M. « de Gerunda ») in Vercelli (Durando, n. 14), ma nel 1176 a S. Pietro di Navigliano (Settia, *La canonica*, appendice, doc. 3), sicuramente dipendente da Vezzolano da prima del 1148, si parlerà ancora di due « custodes ecclesie » senza alcun cenno né alla chiesa madre né al titolo di priore; questo diventerà però costante nella documentazione successiva.

tipo fruttuariense, che assai presto dovette avere proprietà confinanti con Vezzolano [131].

Del resto l'organizzazione benedettina tradizionale appare seguita anche più pedissequamente, riguardo agli *officia,* nella canonica di Oulx, dove vi erano le funzioni di « prior claustralis », « cellerarius », « pidancerius » e altre esattamente corrispondenti ai paralleli *officia* benedettini [132]. Un priore claustrale subito dopo il prevosto vi era anche nella canonica di S. Croce di Mortara, dove era inoltre previsto un « vicario generale » [133]. La regola di Metz chiama il superiore « arcidiacono » o « primicerio » e ad esso sottostanno il « cellario » e il « portario » [134]. Nella regola portuense invece il superiore era chiamato « prior » e sotto di lui stavano, oltre ad un « prepositus », gli uffici di sacrista, camerario, cellerario, refettoriario e vestarario, il « procurator rerum exteriorum », il « custos rerum mobilium » e il « negotiator ecclesiae » [135]. La regola romana resa nota da Jean Leclercq contempla invece un « praepositus » coadiuvato da un « subprepositus id est prior », dopo il quale vi sono i « decani » eletti « communi consilio fratrum » [136].

Anche a Vezzolano è attestato, almeno una volta un « prior de claustro » che viene dopo il prevosto « ecclesie maioris Veçolani »[137]. Dopo costoro sembra sia da collocare, sulla base del documento del 1226, il *massarius* il quale dunque corrisponderebbe, nelle funzioni, alla figura del cellerario benedettino diventato col tempo « il vero cervello economico, la vera guida economica dell'abbazia » [138].

Il vocabolo — usato nel 1226 nell'accezione di « administrator, dispensator » — non è adoperato a caso poiché esso compare un'altra volta nella pur lacunosissima documentazione vezzolanese [139]. *Massarii* sono menzionati anche nei documenti della canonica di S. Evasio di Casale, ma qui compaiono sem-

[131] Cfr. Settia, *La canonica,* pp. 86-87 e note 303-306.

[132] Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx,* docc. 251 (1125), 258 (1226), 308 (1272), 318 (1295).

[133] F. Pezza, *L'ordine mortariense e l'abbazia mitrata di S. Croce,* Mortara 1923, p. 46.

[134] Amort, *Vetus disciplina,* pp. 233-234, 247-248.

[135] Amort, *Vetus disciplina,* pp. 374-379.

[136] J. Leclercq, *Un témoignage sur l'influence de Grégoire VII dans la réforme canoniale,* in *Studi gregoriani per la storia di Gregorio VII e della riforma gregoriana raccolti* da G. B. Borino, VI, Roma 1959-1961, pp. 199-201.

[137] Cfr. qui in appendice, doc. 1.

[138] Grossi, *Le abbazie benedettine nell'alto medioevo,* p. 95.

[139] Vedi sopra la nota 99 e il testo corrispondente.

pre in numero superiore ad uno e sembra si tratti, più che di un incarico fisso, di una mansione attribuita di volta in volta a persone diverse a seconda della necessità [140]. Più vicino alla figura dell'ufficiale vezzolanese sembra il *camerarius* previsto dalle consuetudini della canonica vittorina di S. Andrea di Vercelli [141], riformate nel 1262. Egli deve provvedere a tutta l'organizzazione economica interna ed esterna della canonica: stabilisce le quantità di grano e di vino da consegnare o da conservare, ispeziona le dipendenze, controlla ogni acquisto e vendita, assume i dipendenti *mercenarii* [142]. Un *camerarius* che poteva avere funzioni simili esisteva anche a Mortara [143]; difficile invece dire se il camerario di Oulx (dove vi era anche un cellerario [144]) avesse le stesse mansioni degli omonimi ufficiali di altre congregazioni.

Alla nomenclatura e allo schema organizzativo cistercense — col quale pure Vezzolano ebbe non pochi contatti [145] — pare mutuata la denominazione del *canavarius* che comparirà più tardi in almeno un documento [146]. Tale denominazione è infatti propria di chi nei monasteri cistercensi era « gestore ordinario degli affari agricoli » [147]: si alternava essa con quella di massaro o indicava un altro incarico? È questo tuttavia l'unico indizio di una qualche possi-

[140] GABOTTO, FISSO, *Le carte dell'archivio capitolare di Casale,* docc. 41 (a. 1184), 207 (1249), 320 (1271).

[141] PASTÈ, *Storia documentata dell'antica abbazia di S. Andrea di Vercelli,* p. 453.

[142] « ... Camerarius sollicite curam habeat de omnibus ad officium suum spectantibus intus et extra, et omnium intendat sollecite qualiter custodiatur et construetur in blado et vino et ceteris omnibus substantia monasterii memorati. Grangias frequenter visitet, de statu personarum studiose perquirat, semel in mense rationem ab officialibus exigat. Expensas omnibus, tam Abbati quam aliis, tribuat et nullus sine ipsius camerarii conscientia et consensu tam in monasterio quam in grangiis aliquid vendere audeat, vel etiam comparare. Qui vero secus fecerint pretium consignent camerario et ad abbatis arbitrium puniatur. Camerarius quoque in singulis grangiis in blado et vino et ceteris victus necessariis singulis annis ministris grangiarum sufficientem quantitatem assignet, residuum sub diligenti custodia conservari faciens vel rendi vel deferri ad monasterium antedictum ».

[143] F. GABOTTO, A. LIZIER, A. LEONE, G. B. MORANDI, O. SCARZELLO, G. BASSO, *Le carte dell'archivio capitolare di S. Maria di Novara,* II, Pinerolo 1915 (BSSS 79), doc. 324 (a. 1137).

[144] COLLINO, *Le carte della prevostura d'Oulx,* docc. 308 (1272) e 318 (1295).

[145] Contatti territoriali diretti Vezzolano ebbe con l'abbazia cistercense di Casanova sul territorio di Carmagnola (vedi, per esempio, il documento citato avanti alla nota 165); altri contatti sono attestati con S. Maria di Lucedio (vedi sopra alla nota 80).

[146] Si tratta del documento astigiano del 1320 citato sopra alla nota 97, nel quale fra i testi compare un « Odone canavario Vezolani ».

[147] E. NASALLI ROCCA, *La gestione dei beni del monastero cistercense di Chiaravalle della Colomba,* « Economia e storia », 3 (1956), pp. 286-287; cfr. *Mittellateinisches Wörterbuch,* II Band. Lieferung 1, München 1968, p. 140, s.v. *Canabarius*: « administrator, agens, dispensator ».

bile influenza cistercense su Vezzolano, influenza che era invece stata assai sensibile altrove [148].

Più affini a quelli di altre fondazioni canonicali sono invece il nome e gli incarichi del *sacrista,* addetto alla custodia e manutenzione della chiesa e degli oggetti di culto [149].

Dall'elenco del 1226 [150] e da qualche altro documento si può rilevare anche a Vezzolano la presenza di *conversi.* Sulla figura del converso e sulla sua origine esiste tutta una letteratura [151] che non è qui il caso di passare in rassegna; conversi e converse si trovano a quest'epoca non solo in tutte le abbazie piemontesi, ma anche nelle canoniche di Oulx e di Rivalta [152], e spesso — data la polivalenza del termine *conversus* — risulta difficile distinguere se si tratti di persone legate con la canonica in fraternità di preghiera o che hanno donato i beni riservandosene l'usufrutto (i cosiddetti *donati* o *renduti*) oppure semplicemente laici con incombenze di carattere economico e giuridico [153].

Per Vezzolano non ci è giunto alcun documento esplicito di oblazione o conversione come quelli di Oulx e di Rivalta, ma non è da escludere che tale fosse anche la posizione dei tre conversi che partecipano al capitolo del 1226. Due di essi, poi, li vediamo giungere in ritardo, il giorno dopo la convocazione del capitolo, e ciò proverebbe che essi non facevano abitualmente parte della comunità residente in Vezzolano: erano presso qualcuno dei priorati dipendenti oppure continuavano ad abitare nelle loro proprietà offerte alla

[148] L'organizzazione dell'*ordo* di Arrouaise risente in modo determinante l'influsso cistercense sia nell'organizzazione agraria sia in quella interna (cfr. MILIS, *L'ordre des chanoines,* pp. 521 ss., 533 ss.).

[149] Cfr. la regola portuense in AMORT, *Vetus disciplina,* I, p. 376; per l'analogia con i benedettini: SCHMITZ, *Histoire de l'ordre de St.-Benoît,* I, p. 396; GROSSI, *Le abbazie benedettine,* p. 99; MILIS, *L'ordre des chanoines,* pp. 458-459.

[150] Alle altre persone menzionate in questo elenco non è attribuito alcun incarico. Si può rilevare, per quanto riguarda i titoli, che ai diaconi e ai suddiaconi viene dato quello di *frater*; il solo suddiacono *Vivianus* viene però chiamato *dominus*: ciò avrà attinenza con una sua origine nobiliare? Quale distinzione sarà poi corsa fra i precedenti *presbiteri* e *fratres* e il « Willielmus canonicus », l'unico al quale tale titolo viene attribuito? Senza alcun appellativo sono invece lasciati « Petrus de Caraitio » priore di Ponticelli e « Obertus Festa comissarius de Quadrato », sul quale ultimo si tornerà più avanti (cfr. testo corrispondente alla n. 176).

[151] È ora fondamentale sull'argomento C. D. FONSECA, *I conversi nelle comunità canonicali,* in *I laici nella « societas christiana » dei secoli XI e XII,* pp. 262-305, al quale si rimanda anche per la letteratura precedente ivi citata.

[152] GOSSO, *Vita economica delle abbazie piemontesi,* pp. 162-163.

[153] FONSECA, *I conversi nelle comunità canonicali,* pp. 363-365.

canonica? In un solo caso e tardivamente [154] avremo menzione anche di un « Matteo di Riva, *devoto* del monastero di Vezzolano », il quale in precedenza viene indicato come « vicario di Aimone priore di Crea » [155]. Manca però qualsiasi elemento per poter dire in che cosa questo *devoto* si differenziasse dai *conversi* cui si è prima accennato.

Si ha, infine, anche testimonianza di presenze femminili in una dipendenza vezzolanese. Nel 1219 il priore di S. Maria « de Veçolano » in Vercelli aliena una casa in città « sicuti evenerat pro parte ei ad nomen iste ecclesie pro domina Poma », con il consenso, fra altri, della stessa Poma « et domine Maçere sorores ipsius ecclesie » [156]. Risulta dunque che almeno una delle due *sorores* era entrata a far parte della comunità recando in dono beni di sua proprietà fra cui, in specie, la casa suddetta: ella doveva perciò essere di ceto agiato. Gli appellativi di *domine* e di *sorores* dati alle due donne le mettono su un piano perfettamente parallelo a quello dei canonici appartenenti alla comunità del priorato ed esclude dunque che si possa trattare di converse, unica categoria femminile che vediamo presente in altre canoniche piemontesi [157]. La testimonianza isolata non permette di trarre alcuna conclusione sulla diffusione delle religiose fra i canonici vezzolanesi; non si può quindi stabilire che una pallida analogia con quanto vigeva nella congregazione di Arrouaise, là dove è attestata la massiccia presenza tanto di converse quanto di « dames de choeur », cioè vere e proprie canonichesse, due categorie che erano divenute tanto numerose sul finire del XII secolo da provocare provvedimenti contro la « moltitudo feminarum », i quali portarono alla loro eliminazione nel corso del secolo successivo [158].

Il più volte citato documento del 1226 ci presenta in funzione a Vezzolano uno specifico organo della comunità, detto capitolo, di cui fanno parte tutti i componenti della canonica qualunque sia il loro stato e grado.

Le regole di Crodegango e di Aquisgrana limitavano il senso della parola *capitulum* a quello di « riunione ascetico-liturgica della comunità canonicale »,

[154] *Devoti* sono attestati nella canonica di Rivalta oltre un secolo prima: ROSSANO, *Cartario della prevostura* (sopra n. 36), docc. 61 (a. 1204), 82 (1217), 85 (1218), epoca per cui non se ne ha menzione a Vezzolano.
[155] DURANDO, regesto, nn. 22 (a. 1325) e 45 (1335).
[156] Vedi qui in appendice il documento n. 1.
[157] A Rivalta è accertata la presenza di *converse* raccolte in una « domus conversarum » (ROSSANO, *Cartario della prevostura*, docc. 118 (a. 1237) e 146 (1260)), ma non si parla mai di *sorores*.
[158] MILIS, *L'ordre des chanoines*, pp. 502-517.

senso che continuò ad avere nella regola di S. Rufo. Nella regola portuense al capitolo è affidata l'elezione dei superiori; uno sviluppo ancora maggiore assunse nelle costituzioni di Marbach che previdero due capitoli: uno « conventuale » che riunisce i canonici residenti nella casa madre solo per l'elezione del superiore, e un altro « generale » che viene consultato dal superiore prima di prendere decisioni [159]. Non dissimile da quest'ultima era in tale materia anche l'organizzazione propria dei monasteri benedettini nei quali — per quanto concerne il lato economico — ogni « atto eccedente l'ordinaria amministrazione del patrimonio abbisognava dell'approvazione del *consilium* », ossia del capitolo [160].

A Vezzolano già il documento istitutivo del 1095 parla di « communi consensu » e di « communi fratrum consilio » [161], e quanto resta della successiva documentazione conferma che dagli inizi della comunità ad almeno tutto il secolo XV, sotto i primi prevosti commendatari, i principali atti, specialmente di natura economica, erano sempre frutto di decisioni prese collettivamente. L'alienazione della casa di San Martiriano al marchese di Monferrato nel 1196 [162] il prevosto la fece « per consensum et parabolam sui conventus et suorum fratrum »; nel 1239 il prevosto Enrico intentava causa ad un suo vassallo che aveva ceduto terre della canonica « sine absolto et licentia ipsius prepositi et capituli voluntate » [163]. La stessa procedura viene osservata per gli acquisti e per le cessioni fatte direttamente dai priorati e per le quali era pure necessaria un'approvazione collettiva. Nel 1219 l'alienazione di una casa appartenente al priorato di Vercelli viene fatta dal priore con l'assenso dei confratelli presenti e « per licentiam ei datam a domino Iohanne priore de caustro et eciam a domino preposito ecclesie maioris Veçolani », sembra con apposito strumento notarile [164]. Gli atti amministrativi potevano però anche essere avallati a cose fatte, come proverebbe una permuta avvenuta con il monastero di Casanova nel 1218, nella quale appunto il priore di Ponticelli si riserva di « se facere confirmare hanc commutationem preposito Veçolani [165] benché non venga fatto alcun cenno specifico al capitolo.

[159] GIROUD, *L'ordre des chanoines réguliers* (sopra n. 49), pp. 88, 91, 93, 95.
[160] GROSSI, *Le abbazie benedettine nell'alto medioevo*, pp. 38-39.
[161] DURANDO, n. 4.
[162] DURANDO, n. 22.
[163] DURANDO, n. 44.
[164] Vedi qui in appendice, doc. 1.
[165] COGNASSO, *Documenti inediti e sparsi* (sopra n. 35), doc. 91.

Questo peraltro poteva deliberare anche in assenza del prevosto, come dimostra lo stesso documento del 1226 dal quale abbiamo preso le mosse.

Si deve altresì ritenere che sin dai primi tempi fosse compito del capitolo riunito l'elezione del prevosto, anche se di ciò manca ogni attestazione fino alla bolla di Lucio III del 1182, che applica anche a Vezzolano la formula consueta derivata dalla regolamentazione benedettina e già presente da molto tempo nei privilegi indirizzati ad altre canoniche [166]: « Obeunte te nunc eiusdem loci preposito vel tuorum quolibet successorum, nullus ibi qualibet surreptionis astucia seu violencia preponatur, nisi quem fratres comuni consensu vel fratrum maior pars consilii sanioris, secundum Dei timorem et beati Augustini regulam, providerit eligendum ». Anche qui, come per le altre disposizioni di carattere generale di solito contenute nel testo dei documenti pontifici, non si può dire se ciò rappresenti una vera innovazione nelle consuetudini della canonica, oppure se si tratti semplicemente dell'applicazione di una formula che non mutava la sostanza delle consuetudini fino allora praticate, qualunque essa fosse. Nel XIV secolo tuttavia, risulterà, almeno in un caso, che il prevosto veniva allora direttamente eletto dal pontefice [167].

Solo da un documento molto tardo [168] è possibile ricavare alcune delle modalità con le quali il capitolo usava riunirsi; esse, benché attestate così tardivamente, possono rifarsi a procedure in uso da un tempo di gran lunga anteriore e ci sembrano pertanto degne di ricordo. Il capitolo viene « convocato et congregato (...) sono campane prout moris est, de mandato et impositione » del prevosto commendatario Marco Lascaris di Tenda; luogo di riunione solito è il chiostro di Vezzolano ed intervengono « a principio usque ad finem infrascriptorum gestorum » nell'ordine: il prevosto, il priore di Navigliano, il priore di Vivarona e il priore di Ponticelli « fatientes et representantes universale capitulum ibidem residens, et representantes generale capitulum dicte prepositure, cum alii ad presens in eodem monasterio et prepositura, ut asseruerunt et affirmaverunt, non sint residentes ». Il prevosto « dice, propone e spiega » l'argomento da dibattere ed espone il suo parere

166 Vedi sopra la nota 16 e il testo corrispondente.

167 Il 16 settembre 1355 Innocenzo VI da Villeneuve di Avignone « al decesso di Giovanni prevosto di Vezzolano, nomina in suo luogo Aimone, allora priore di Crea » (Durando, regesto, n. 71).

168 Vedi qui in appendice il documento n. 2.

[library stamp]

personale coincidente col bene dell'istituzione; la successiva discussione fra i partecipanti avverrà « vulgari sermone ».

È difficile dire se il « mandato et impositione » del prevosto — che è qui già uno dei commendatari — sia un'innovazione autoritaria dovuta alle tendenze dell'epoca o se rientrasse nelle consuetudini. Può essere interessante rilevare che tanto nel 1226 quanto nel 1462 intervengono soltanto alcuni rappresentanti dei molti priorati che dipendevano dalla prepositura: nel primo caso sono i soli priori di Navigliano e di Ponticelli; nel secondo sembra seguito il criterio di far partecipare una rappresentanza per ciascuna delle tre diocesi nelle quali Vezzolano estendeva i suoi possessi: si tratta ancora del priore di Navigliano e di Ponticelli, posti rispettivamente nelle diocesi di Ivrea e di Torino, cui si aggiunge quello di Vivarona posto nella diocesi di Vercelli. Nel 1462 tre soli priori, dunque, riassumono in sé e rappresentano ben due distinti capitoli: l'«universale capitulum » e il « generale capitulum », nomi che potrebbero indicare, il primo, il capitolo che la regola di Marbach chiama « conventuale », e il secondo, quello composto, oltre che dai residenti della casa madre, dai priori delle dipendenze, ovvero il capitolo « generale » delle regole marbacensi.

Non è possibile tuttavia dire se tali capitoli e le loro denominazioni vigessero fin dai primi tempi della canonica, poiché all'epoca in cui ci troviamo erano ormai da lungo tempo efficaci le disposizioni impartite ai canonici da Innocenzo III nel 1215 e da Benedetto XII nel 1339, che imponevano appunto, sul modello dei Cistercensi, l'usanza dei capitoli generali [169] i quali, per esempio, a Mortara avevano frequenza annuale [170].

3. *I priorati e loro forma di dipendenza*

Nell'organizzazione benedettina tradizionale i priorati presentano una grande autonomia economica ed amministrativa nei confronti dell'abbazia dalla quale dipendono. Possono essere retti da un *prior,* da un *custos* o da un *rector,* che è spesso un monaco dell'abbazia centrale, ma può essere anche un laico che sarà detto « gastaldo », « nunzio », « vicario » o simili; egli avrà alle sue

[169] Amort, *Vetus disciplina,* pp. 442 e 456; Giroud, *L'ordre des chanoines réguliers,* pp. 95-150.

[170] Pezza, *L'ordine mortariense* (sopra n. 133), p. 46. Sull'influenza cistercense vedi anche Milis, *L'ordre des chanoines,* p. 533 ss

dipendenze funzionari minori quali i *villici* e i *magistri* [171]; normalmente ciascun priorato fa capo ad una chiesa di varia grandezza ed importanza. I priori sono eletti dall'abate al quale sono tenuti a rendere conto annualmente del loro operato; l'abate ha inoltre l'obbligo di visitare periodicamente le dipendenze e il diritto di disporre personalmente delle terre dei priorati [172].

Nonostante l'inevitabile frammentarietà dell'informazione, sembra sia possibile affermare che senz'altro rilevanti sono le analogie con questo sistema riscontrabili nei superstiti documenti di Vezzolano, pur non coincidendovi del tutto fedelmente. Presso la dipendenza di S. Pietro di Navigliano, uno dei possessi da ritenersi fra quelli originari, nel 1176 l'acquisto di tre pezze di terra da Guglielmo di San Sebastiano [173] viene fatto direttamente da « dominus Iohannes Montiferrati atque dominus Guidonem Alegnani, custorum (*sic*) eiusdem ecclesie », i quali — considerando il titolo di *domini* e la qualifica di *custodes* — è da supporre siano degli ecclesiastici. Fra i testi compaiono « Gollinus monacus », « clericus Tebaldus vilicus », « Petrus vilicus », « Nicolaus muratori » e altri che sono, almeno in parte, persone residenti sul posto. È da notare che non si fa parola né della chiesa madre di Vezzolano, né del titolo di priorato: i due compratori sono infatti semplici « custodi » della chiesa di S. Pietro. Il monaco Gollino, benché non sia detto, sarà un benedettino del vicino San Michele di Radicata, cella di San Genuario [174], che figura infatti fra i coerenti delle terre acquistate, insieme con la « terra sancti Belengni », ossia del monastero di Fruttuaria il quale pure, come già si disse, aveva possessi nelle immediate vicinanze. Pietro e il chierico Tebaldo *vilici* saranno da intendere come agenti alle dipendenze dei « custodi » locali, mentre *Nicolaus* muratore, può far parte dei *ministeriales* inferiori del priorato [175].

Tra i partecipanti al capitolo del 1226 abbiamo visto comparire un « Obertus Festa comissarius de Quadrato », forse un laico. Il titolo di *comis-*

[171] GROSSI, *Le abbazie benedettine nell'alto medioevo,* pp. 107-109; SCHMITZ, *Histoire de l'ordre de St.-Benoît,* I, pp. 313-314.

[172] GROSSI, *Le abbazie benedettine nell'alto medioevo,* pp. 114-119.

[173] SETTIA, *La canonica,* appendice, doc. 3.

[174] Cfr. SETTIA, *La canonica,* p. 87, n. 306.

[175] Sui *ministeriales* della *familia* vedi U. BERLIÈRE, *La familia dans le monastères bénédictins du moyen âge,* Bruxelles 1931, pp. 27-29, che distingue fra « ministériaux de rang supérieur » e « simples gens de métier », tutti facenti parte della *familia* del monastero; cfr. inoltre G. LUZZATTO, *I servi nelle grandi proprietà ecclesiastiche italiane dei secoli IX e X,* in *Dai servi della gleba agli albori del capitalismo. Saggi di storia economica,* Bari 1966, pp. 78-88.

sarius non ricorre in altri documenti, né sembra abitualmente portato dagli agenti benedettini; esso potrebbe qui designare uno speciale funzionario della chiesa madre di Vezzolano incaricato della gestione diretta dei possessi di *Quadratum,* non inseriti in alcuna delle dipendenze. Infatti non solo la bolla del 1148 non ricorda a *Quadratum* chiese dipendenti da Vezzolano, ma anche quella del 1176 si limita a parlare delle « possessiones et decimas Quadrati tam in aquis quam in terris »[176].

Vediamo ora quanto i documenti consentono di osservare circa le forme di dipendenza dei priorati dalla « ecclesia maior » di Vezzolano.

In una compera fatta nel 1163 a Crea[177] il venditore ammette di aver avuto il prezzo pattuito « ab ecclesia Sancte Marie de Creta per dominum Raimundum priorem et missum ecclesie », e Raimondo viene indicato più volte nel documento col solo termine di *missus*: non si tratta dunque di un acquisto fatto a nome proprio ma dietro mandato della chiesa, senza però fare menzione diretta di Vezzolano. Diversa la condizione con la quale, nel 1166, il vescovo di Vercelli concede alcune terre a livello[178]: i beni infatti vengono attribuiti « in domino Guilielmo priori ecclesie et canoniche Sancte Marie de Vezorano ad partem Andree prepositi sui et utilitatem ecclesie ». Come bene ha visto il Motta[179], si tratta di Guglielmo priore di Santa Maria « de Gerunda » presso Vercelli (dipendente da Vezzolano, e perciò detta anch'essa « Vezzolano »), che agisce in nome del prevosto, poiché le terre di cui si tratta sono poste non lontano dalla chiesa madre. Lo stesso prevosto tratta invece l'acquisto delle terre in *Celler* nel 1197[180] e nel 1218 Giovanni (erroneamente detto « preposito » anziché priore, di Ponticelli) permuta terre con l'abate di Casanova, in questo caso però, come si è già accennato, il documento aggiunge: « ... dicebat et confitebatur se facere hanc commutationem consensu et voluntate prepositi Veçolani »; e fatto lo scambio « promisit dicto abati se facere confirmare hanc commutationem preposito Veçolani »[181]. Nel 1219, come si è già visto[182], il preventivo assenso per la vendita di una

[176] Durando, nn. 6 e 15. Una « ecclesia Quadrati » comparirà nelle successive bolle del 1182 e 1248 (Durando, nn. 17 e 50), ma non risulta che essa abbia costituito un priorato con una propria amministrazione.
[177] Durando, n. 13.
[178] Durando, n. 14.
[179] Motta, p. 131.
[180] Durando, n. 24.
[181] Cognasso, *Documenti inediti e sparsi,* doc. 91.
[182] Vedi sopra in corrispondenza della nota 164.

casa in Vercelli da parte del prevosto e del « prior caustri » sembra sia data per scritto con apposito strumento notarile.

Maggiori particolari sullo specifico argomento emergono dall'esame del più compatto nucleo di documenti superstiti relativi al priorato di Crea, tutti del secolo XIII. Nel 1202 il priore Enrico permuta terre senza nominare in alcun modo il prevosto [183], così come nel 1223 [184] il priore Guidone opera solo « nomine et parte ecclesie Sancte Marie de Creda »; nel 1231 invece [185] lo stesso « dominus Simon prepositus ecclesie Sancte Marie de Vezolano, consensu domini prioris de Crea et presbiteri Iacobi et Otonis et Rolandi canonici, nomine ecclesie Sancte Marie de Crea », investe terre del priorato, e a lui gli investiti giurano direttamente fedeltà. Un paio d'anni dopo il priore Inverardo vende terre col consenso di quattro suoi confratelli « ad emendum bovem unum pro laborare » [186]; nel 1240 il suo successore Guglielmo investe terre col consenso di un solo confratello [187], procedura questa che appare costantemente seguita negli anni successivi [188] finché nel 1277 ricompare a Crea il prevosto in persona e davanti a lui un vassallo giura fedeltà « suo nomine et nomine ecclesie Sancte Marie de Creda et omnium fratrum domus Veciolani » [189] senza far parola del priore in carica il quale peraltro torna al suo posto pochi giorni dopo continuando a distribuire investiture nel modo che gli era solito [190].

Nei documenti successivi si vedono ancora alternarsi priori che agiscono con il consenso di confratelli [191] oppure « nomine prepositi et canonicorum Sancte Marie de Veçolano » [192]. In particolare nel 1284 il priore Guido si

[183] Durando, n. 25.
[184] Durando, n. 31.
[185] Durando, n. 37.
[186] Durando, n. 40.
[187] Durando, n. 45.
[188] In un altro gruppo di documenti più tardo « dominus Salamonus de Cherio canonicus Vezolani » si intitola « prior, rector et minister ecclesie Sancte Marie de Creda » e agisce col consenso di un solo confratello (Durando, nn. 54 e 55) e allo stesso modo si comporta subito dopo il suo successore « Iacobus de Strambino » (Durando, n. 56). (« Prior et minister » si dice anche *Eurardus* che è a capo del priorato vercellese di S. Maria: appendice, doc. 1). Pochi anni più tardi « Willelmus de Cexolis » rinuncia a definirsi *minister* operando in compenso senza il consenso di alcuno (Durando, n. 57); in seguito scompare anche il titolo di *rector* (Durando, n. 58) senza che cambino le cose.
[189] Durando, n. 59.
[190] Durando, n. 60.
[191] Durando, n. 63.
[192] Durando, n. 64.

presenta come « prior et rector ecclesie per totum capitulum et conventu Veçolani »[193], ma torna in seguito ad agire senza più professarsi mandatario di alcuno[194], così come fa il suo successore Roberto[195].

In conclusione sembra si debba intendere che, anche quando non è espressamente detto, il priore delle singole chiese dipendenti agisca sempre « nomine et vice » di tutto il capitolo di Vezzolano — forse in ciò differenziandosi dall'analoga organizzazione benedettina — e nel caso in cui egli ha l'approvazione di alcuni confratelli essi sono da considerarsi rappresentanti di tutto il *conventus* di Vezzolano. Viene rispettata in questo modo la disposizione istituzionale che nel 1095 imponeva ai canonici di vivere « sine aliqua divisione vel proprietate ». Anche la distribuzione di nuclei di canonici nei vari priorati, benché non prevista dal documento istitutivo, nel quale si parla semplicemente di « cohabitare et communiter vivere et conversari (...) in predicta ecclesia », non doveva essere estranea alla primitiva regola seguita a Vezzolano[196]; perciò lo stato di cose venutosi assai presto a creare con le donazioni vescovili e private, che estesero i possessi su di un territorio di notevole vastità (dalle valli alpine — Luserna — attraverso il Chierese e le rive del Po, fino alla pianura vercellese) non dovette cogliere di sorpresa i canonici. Esisteva del resto il preciso precedente dei priorati benedettini, anch'essi aventi come attività di gran lunga predominante quella economico-agraria, ai quali certamente si ispirò l'organizzazione della canonica vezzolanese.

4. *Rapporti con la popolazione rurale*

Il diploma concesso da Federico I nel 1159 dà notizia (passivamente ripetuta poi, nel 1210, dal privilegio di Ottone IV) che anche Vezzolano possedeva « servos et ancillas et universam familiam ad predictum locum pertinentem »[197]. Si potrebbe trattare però di una comune formula cancelleresca usata senza un preciso riferimento alla realtà; nessun documento ci dà infatti ulteriori informazioni in proposito. L'investitura del 1226 parlerà soltanto, riferendosi a Vezzolano, di « suorum hominum » sui quali la chiesa

[193] DURANDO, n. 67.
[194] DURANDO, nn. 68, 71, 72.
[195] DURANDO, n. 75.
[196] Cfr. anche GIROUD, *L'ordre des chanoines*, p. 71.
[197] DURANDO, nn. 12 e 27.

si riserva, oltre al fodro, « medietatem omnium bannorum et iudicaturam et totam successionem, omnia ficta et redditus et condiciones solitas eidem ecclesie facere » [198]; ma nel 1235, nonostante l'investitura suddetta, si continua a parlare di diritti su « omnes homines Arbognani » [199]: corrispondevano costoro alla *familia* del 1159? Gli schiavi allora esistenti saranno stati a quest'epoca già scomparsi? Si tratta però di domande destinate e rimanere senza risposta.

Il Manuel, che esaminò per primo l'investitura del 1226, osservò [200] che « non si scorge quale possente motivo abbia potuto indurre quei canonici a spogliarsi così a favore del marchese suddetto, quasi gratuitamente, del diretto dominio della più antica e cospicua possessione della loro chiesa, quale era senza dubbio questo feudo di Albugnano », in circostanze certo straordinarie, in assenza del prevosto o di un suo rappresentante e « senza alcuna di tutte quelle formalità e cautele » solite praticarsi in simili atti. Egli prospetta l'ipotesi che i canonici fossero « costretti forse dalla necessità di salvare la loro proprietà dalle usurpazioni di potenti vicini quali (...) potevano essere i signori del potente casato dei Radicati »; esistono però elementi che suggeriscono una diversa spiegazione del fatto.

Nel documento i patti vengono stabiliti esclusivamente fra il capitolo cedente ed il marchese di Monferrato subentrante, mentre gli uomini del luogo sono oggetto del contratto senza che intervengano in alcun modo ad avere parte attiva in esso; si specifica anzi che il castellano posto dal marchese in Albugnano sarà tenuto « adiutorium et fortiam dare preposito et eius nunciis ad sua iura exigenda et habenda ». Circa mezzo secolo più tardi, nel 1290, il luogo di Albugnano verrà occupato dalle milizie del comune di Asti in guerra contro Guglielmo VII di Monferrato, e la popolazione sarà costretta a giurare fedeltà ai nuovi padroni: questa volta, benché il documento redatto per la circostanza ricalchi in qualche punto quello del 1226, le parti in causa sono da un lato i rappresentanti del comune di Asti e dall'altro gli « homines de Albugnano per sese et suos heredes et successores » [201].

198 DURANDO, n. 33.
199 ARNOLDI, *Le carte dell'archivio arcivescovile* (sopra n. 55), doc. 53.
200 MANUEL, pp. 275-277.
201 *Codex Astensis qui de Malabaila communiter noncupatur*, a cura di Q. SELLA, « Atti della reale Accademia dei Lincei », CCLXXIII (1875-76), doc. 765. Il giuramento prevede la fedeltà degli uomini di Albugnano « preposito et ecclesie Vezolani et communi Astensi » e di « salvare et custodire castrum et villam et iurisdictionem ipsi preposito et

L'espressione prova che, dopo il 1226, si era sviluppata e affermata nel luogo una forza nuova, quella del comune rurale, distinto dalla canonica di Vezzolano seppure ancora obbligato verso di essa. L'avvenimento che costrinse il capitolo alla precipitosa infeudazione del 1226 potrebbe dunque essere stata una rivolta della popolazione rurale contro le imposizioni dei canonici, con il rifiuto di pagare « iura sua » e di fornire le « condiciones solitas »[202]. Tale versione dei fatti non discorda da quanto si legge in una *Breve relazione* settecentesca[203], secondo la quale il capitolo di Vezzolano « a causa che li sudditi di Albugnano gli usavano molte insolenze, fu astretto di donare la metà della giurisdizione alli signori marchesi di Monferrato, acciò fossero in aiuto per tenere detti sudditi in freno »; episodi più o meno favolosi di angherie a cui « i frati » avrebbero sottoposto la popolazione corrono, poi, ancora oggi, fra i contadini della zona.

La tendenza a sottrarsi agli obblighi tradizionali da parte dei concessionari di terre della canonica emerge da una sentenza del 1239, uno dei pochi documenti rimasti, di questo periodo, relativi ad Albugnano. Tale Uberto *de Moleto* deteneva « aliquas terras laboratorias » dalla chiesa di Vezzolano e le aveva a sua volta concesse « pro tenitura » a « quibusdam hominibus de Albugnano » senza la dovuta licenza del prevosto e del capitolo; gli arbitri stabilivano perciò che gli attuali detentori « debeant facere de terris laboratoriis, de bosco et vinea illas easdem condiciones et tenere illud eodem modo quod debebat facere et faciebat Ubertus de Moleto »[204].

Si tratta soltanto di un indizio, ma sappiamo, d'altra parte, che proprio

ecclesie Vezolani et commune et homines Astenses toto eorum posse, et iuvare ipsos ad tenendum totam terram de qua saxiti sunt et investiti contra omnes personas »; nel 1226 (Durando, n. 33) si prevedeva che « homines eiusdem ecclesie et alii ibidem habitantes faciant fidelitatem domino marchioni salva fidelitate prepositi et capituli Vezolani et quod servabunt et deffendent castellanum ibidem residentem et castrum et villam et poderium ».

[202] Circostanze affini, in luoghi geograficamente non lontani, sono documentate, ad esempio, per la popolazione di Giaveno nei riguardi dell'abbazia della Chiusa (G. Borghezio, *Minuzie di storia subalpina, III, Giaveno ribelle all'abate di S. Michele della Chiusa* (*1279*), BSBS, XXXIV (1932), pp. 19-27) e, prima ancora, per la popolazione di Villanova d'Asti che si sarebbe ribellata alle monache di S. Felice « a metà del secolo XIII » (P. Savio, *Statuti comunali di Villanova d'Asti,* Roma 1934 (Studi e testi, 61), pp. XXXI-XXXV). Il Motta (p. 114) ritiene invece che l'alienazione venisse fatta perché « la vetta di Albugnano era ricercato baluardo di difesa dalle avventuriere soldatesche » riuscendo così « di inciampo alla vita religiosa e laboriosa » dei canonici.

[203] AST-1, mazzo 3, « Breve relazione della fondazione dell'abazia di Vezzolano », s.d., ma *ante* 1709; cfr. anche Settia, *L'origine dell'« abbazia »* (sopra n. 129), p. 382.

[204] Durando, n. 46.

questo è il momento in cui i rivolgimenti economici in atto determinano ovunque ribellioni di contadini contro i grandi proprietari, « concludendosi con la firma di quei *pacta* trasformatisi poi negli statuti dei comuni rurali » per cui i coltivatori si liberano « da ogni altra imposizoine arbitraria, e soprattutto dalle gravose prestazioni d'opera e di servizi » [205]. Chiara testimonianza di un siffatto mutamento troviamo anche in alcuni documenti di Crea, laddove le clausole di nuovi contratti si oppongono con insistenza agli antichi usi ormai superati; il priore di Crea infatti, concedendo « inphiteosim nomine » numerosi appezzamenti di terra, stabilisce un fitto annuo perpetuo di trenta staia di frumento e nel contempo « cassavit et irritavit omne aliud fictum sive sint denarii seu capones vel panes, atque essent tercium seu quartum vel aliquid aliud condicium et specialiter meeriza, sapariza, secriza atque bovolcogna, vel spiarollias que vel quas inveniretur quod predicte terre et pratum hinc retro predicte ecclesie dare et reddere seu facere consueverunt. Que hec omnia dictus dominus prior una cum dicto canonico, nomine et vice et hutilitate dicte ecclesie, propter quam dictum fictum stariorum XXX frumenti voluerunt, statuerunt et ordinaverunt esse irrita, vana et cassa, atque nullius valloris et pro infecto penitus habeantur » [206]. Non potrebbe aversi più esplicito rifiuto dell'antico sistema ormai in liquidazione.

Sull'emancipazione degli *homines* di Albugnano ebbe probabilmente effetto la parziale signoria diretta che il marchese di Monferrato aveva ottenuto nel 1226 e che mantenne in seguito, dopo l'intervallo astigiano del 1290 [207]. Il comune rurale di Albugnano doveva ormai aver raggiunto uno sviluppo completo all'inizio del secolo XIV allorché lo vediamo indicato come tale [208],

[205] G. Luzzatto, *Storia economica d'Italia. Il medioevo,* Firenze 1967, pp. 177-178. Vedi anche C. M. Cipolla, *Il tramonto dell'organizzazione economica curtense,* in *Storia economica italiana,* a cura di C. M. Cipolla, I, *Secoli settimo-diciassettesimo,* Torino 1959, pp. 61-80.

[206] Durando, n. 54 (a. 1272); altro caso simile ricorre *ibidem,* n. 55 (1273); contratti successivi prevederanno però ancora la prestazione di opere (ad es. *ibidem,* n. 57, a. 1276).

[207] Esso ebbe breve durata: la restituzione dei diritti su Albugnano avvenne probabilmente nel 1303 allorché il marchese di Monferrato occupò la città di Asti e « si fece restituire i paesi che gli Astigiani gli avevano tolto precedentemente » (L. Vergano, *Storia di Asti,* III, Asti 1957, pp. 13-14). Il Motta (p. 115) afferma però, non so su quale base, che la restituzione avvenne nel 1293.

[208] Nel 1306 Teodoro I scrive, fra altri: « communi et hominibus Albugnani et Brexani » (Sangiorgio, *Cronica,* p. 93); nel 1320 il comune e gli uomini di Albugnano saranno tassati per una *milicia* (*ibidem,* p. 114).

al pari di altri che si erano affermati nei luoghi direttamente dipendenti dal marchese [209]. Rimane tuttavia difficile conoscere quali siano state le relazioni del comune con la canonica di Vezzolano sulle quali mancano documenti precisi. Certamente l'ente religioso rimaneva in possesso diretto di una gran parte delle terre che, almeno fino al secolo XV, venivano accensate a singoli membri della comunità [210]; questa rimaneva inoltre, almeno nominalmente, soggetta al pagamento di diritti, imposte e prestazioni nei confronti della canonica che vi rinuncerà nel 1485 dietro il versamento di una congrua somma annuale [211], ma rivendicazioni di diritti sulla popolazione da parte dei prevosti commendatari proseguirono sino alla soppressione dell'ente alla fine del XVIII secolo [212].

III.

CONCLUSIONE

Giunti in fondo a questa necessariamente sommaria ed incompleta trattazione [213] sembra utile tentare un breve consuntivo dei risultati raggiunti cogliendo inoltre l'occasione per qualche breve cenno ad altre questioni non direttamente toccate. Terremo in ciò presente lo schema suggerito dal « Questionario » che conclude il volume sulla vita comune del clero relativo alla settimana di studio tenutasi al Passo della Mendola nel 1959 [214].

[209] A. Bozzola, *Appunti sulla vita economica del Monferrato nei secoli XIV-XV*, BSBS, XXV (1923), pp. 218-223.

[210] Cfr. ad es,: Durando, regesto, n. 67 (nel 1349 il prevosto accensa terre in Albugnano), nn. 110 e 111 (nel 1467 il prevosto commendatario di Vezzolano accensa un bosco e terra ad Antonio Borello di Albugnano). Il possesso diretto della canonica nel 1797 ammontava ancora ad oltre 344 giornate piemontesi su un totale di poco più di mille giornate complessive (cfr. Archivio municipale di Albugnano, *Secondo libro de' trasporti della communità di Albugnano, 1793*, cc. 2r-3r).

[211] Durando, regesto, n. 118; Motta, pp. 155-156.

[212] Brevi notizie in Motta, pp. 54-69 e 117-122.

[213] Si farà qui di seguito riferimento, cumulativamente e senza ulteriori rimandi puntuali, anche ai precedenti miei lavori sul medesimo argomento già più volte citati: *L'origine dell'« abbazia »* (sopra n. 129) e *La canonica* (sopra n. 34).

[214] C. Violante, C. D. Fonseca, *Introduzione allo studio della vita canonicale nel medioevo. Questionario*, in *La vita comune*, I (sopra n. 7), pp. 497-536, con particolare riferimento alle pp. 498-499, 502-503, 507-508, 510-528.

Dissociata l'origine dell'edificio della chiesa da quella dell'ente canonicale in essa stabilito — fatto elementare, ma sul quale fin qui nessuno aveva riflettuto — viene nel contempo rimossa ogni difficoltà a far risalire la primitiva chiesa di Vezzolano, se non proprio ai tempi carolingi, ad un'epoca nella quale le arti conservassero nei nostri luoghi i caratteri carolingi; da un tale edificio poterono agevolmente essere tratti quei pezzi riutilizzati nella chiesa attuale, che taluni studiosi ritengono di riferire al IX secolo.

È però a nostro parere senz'altro da respingere la congettura che la chiesa primitiva fosse più grande dell'attuale, congettura suggerita unicamente dal fregio del *jubé* che rappresenta gli antenati della Vergine: la scultura infatti, per il Motta, sarebbe « anteriore alla Chiesa attuale perciò un avanzo della primitiva Chiesa » il che apparirebbe provato dalla « durezza delle tozze figure » e dall'« aver dovuto tagliar via i primi e gli ultimi patriarchi per poterlo collocare nel non sufficiente spazio » [215]. Ma la critica moderna esclude in modo perentorio che il bassorilievo risalga ad un periodo anteriore al secolo XII; è ormai stabilito, inoltre, che la chiesa avrebbe subito, oltre alla ricostruzione totale avvenuta nel XII secolo (che fece sparire l'edificio ricordato nel 1095) un'altra massiccia rielaborazione nel corso del secolo XIII che le diede l'aspetto attuale; in questa seconda fase sarebbe avvenuto dunque il taglio del bassorilievo [216] il quale non poté comunque far parte della chiesa primitiva, non fosse altro, che per ragioni di stile [217].

[215] Motta, p. 15.

[216] Su tutto ciò vedi Bernardi, *Tre abbazie del Piemonte* (sopra n. 6), pp. 74-82.

[217] Sarà forse utile, come contributo per la datazione delle strutture e del bassorilievo, ricordare un particolare sfuggito finora a tutti coloro che, in tempi recenti, si sono occupati di Vezzolano. Si tratta dell'iscrizione con data 1189 che corre sotto il bassorilievo medesimo, nota, nel suo contenuto, da trascrizioni del XIX secolo, ma oggi normalmente non più visibile; è però sufficiente inumidire la scritta « con una spugna bagnata d'acqua », come già raccomandava ai suoi tempi il Bosio (p. 16), perché essa sia perfettamente leggibile, ciò che ho avuto agio di fare nell'estate nel 1973. L'iscrizione è disposta in due linee sulla fila di conci tufacei che corre immediatamente sotto il bassorilievo; si tratta di lettere maiuscole molto simili a quelle, ancora ben visibili, che si vedono sui cartigli tenuti dai personaggi della fascia inferiore della scultura sovrastante. Da ciò, salvo la necessità di un più accurato esame paleografico, potrebbero essere tratte due conclusioni: 1) la netta affinità paleografica fra le scritte poste sul bassorilievo e l'iscrizione sottostante consente di avvicinare la scultura, con una certa approssimazione, alla data del 1189; 2) il luogo in cui è materialmente tracciata l'iscrizione dimostra, al di là di ogni dubbio, che le strutture a sostegno del bassorilievo furono messe in opera prima del 1189, mentre la Wagner-Rieger (citata in Bernardi, *Tre abbazie*, p. 74), in base al solo dato stilistico, tende ad attribuirle alla metà del XIII secolo. Sarà pertanto utile un riesame della questione che tenga conto anche di questi elementi.

L'analogia dell'investitura del 1095 — da considerarsi senz'altro il documento di fondazione — con quella che istituisce la canonica di Torcello, in aggiunta ad altri indizi, rendono assai probabile l'ipotesi che la chiesa primitiva fosse una cappella privata annessa ad un castello esistente in Vezzolano [218]. Nulla prova, invece, che essa fosse uno dei *tituli* della pieve di Pino, come le viciniori chiese di Albugnano e Pogliano; ciò non esclude tuttavia che la cappella sia stata frequentata, prima e dopo la fondazione della canonica, dai fedeli abitanti nel *poderium* di Vezzolano.

La comunità sorse dunque come canonica « di castello », un tipo di fondazione verso cui, in quel tempo, indirizzavano sia le tendenze religiose sia quelle economico-politiche. *Canonica* è tuttavia denominazione poco usata, di gran lunga nei documenti prevale quella di *ecclesia,* accompagnata in rari casi da un altro appellativo: « ecclesia et canonica » nel 1166 [219], « ecclesia et domus » nel 1170, « maior ecclesia » rispetto ai priorati [220]; soltanto più tardi comparirà il termine *prepositura* [221]. I suoi componenti sono detti *clerici, presbiteri, fratres* già nell'atto di fondazione, denominazioni che rimarranno costanti, ma accanto alle quali comparirà poi anche quella di *canonici* [222].

La vita comune che si condusse a Vezzolano fu certamente, almeno all'origine, ispirata alla sua concezione più severa che proibiva ogni proprietà privata; si trattò dunque di una canonica regolare « riformata » in quanto, circa la povertà, prevedeva obblighi superiori a quelli imposti dalla regola di Aquisgrana. Non è peraltro possibile stabilire quali consuetudini vi si seguissero anche se il documento istitutivo fa pensare a forme di vita proprie dell'« ordo antiquus ». Soltanto dal 1176 appare menzione di una « beati Augustini regula » che non è del pari possibile identificare. Se ha valore il

[218] Il *castrum* poteva forse occupare il sito dei fabbricati che si trovano oggi a sud-est del chiostro, poiché nel terreno libero immediatamente alle spalle delle absidi, un saggio di scavo effettuato nel settembre 1974 ha messo allo scoperto solo le fondamenta di un edificio, sicuramente più tardo rispetto alla fase costruttiva della chiesa romanica, e che non è identificabile con un castello.

[219] Durando, n. 14.

[220] Durando, *Carte varie di Casale e del Monferrato,* doc. 35; e qui, appendice, doc. 1.

[221] Per il secolo XIV cfr. ad es. *Acta reginae Montis Oropae,* I, Bugellae 1945, p. 116 (a. 1348): « prepositura Vezolani »; nel 1298 (*ibidem,* p. 40) è invece detta « canonica de Vezolano »; nel 1462 (cfr. qui in appendice il documento n. 2): « ... in claustro monasterii seu prepositure sancte Marie de Vezolano ».

[222] Ad esempio nel 1146 (sopra n. 33), 1188 (sopra n. 54), 1226, 1231 (Durando, nn. 33 e 37) ecc.

breve cenno di un inventario settecentesco, le consuetudini vigenti sarebbe state indicate col termine di *constitutiones*. Qualunque fosse la regola, sembra che ad essa la comunità rimanesse a lungo fedele, più di quanto non sia provato per altre canoniche della stessa regione.

Il superiore della comunità portò sempre il titolo di *praepositus* fino agli equivoci del secolo XVII che lo trasformarono in « abate ». Nulla si sa circa il modo seguito per la sua elezione nei primi tempi; le bolle papali del 1182 e del 1248 parlano della « maior pars consilii sanioris » il che contempererebbe dunque il sistema della *sanioritas* con quello della maggioranza; risulta tuttavia che nel XIV secolo il prevosto veniva eletto direttamente dal pontefice. Al prevosto sottostavano, nell'ordine — sembra — un « prior claustri », un *massarius* e un *sacrista*; vi è inoltre traccia di un « canavario ».

Nelle dipendenze, designate prima semplicemente come *ecclesie* e poi costantemente col nome di « priorati » a somiglianza di quanto si usava nell'antica tradizione benedettina, vi erano, oltre al priore, *custodes, villici, comissari,* ecclesiastici e conversi; in un solo caso è attestata la presenza di *sorores* nella dipendenza di Vercelli. Permase sempre, per i canonici forniti di ordini religiosi, la distinzione fra preti, diaconi e suddiaconi. Tutti erano rappresentati nel capitolo cui era devoluta ogni decisione di qualche importanza tanto di carattere spirituale quanto temporale, e cui era sottoposto ogni operato del prevosto. Atti giuridici sono tuttavia compiuti anche dai priori dipendenti e approvati in seguito dal capitolo.

Il numero dei canonici attestato dai documenti fu sempre relativamente esiguo; il reclutamento, per l'epoca nella quale può essere seguito, appare per lo più di carattere locale e la comunità risulterebbe, nei secoli XIII-XIV, formata in proporzione notevole da persone provenienti da famiglie signorili degli immediati dintorni. Scarsi sono gli indizi di relazioni con altre canoniche, attestati solo per S. Croce di Mortara; maggiori quelli relativi a contatti con la vicina abbazia di Fruttuaria e con quella cistercense di Casanova. Altrettanto limitate le testimonianze di relazioni con l'organizzazione parrocchiale, salvo — dopo il 1235 — per le chiese di Albugnano, né prima di tale epoca risulta che i canonici esercitassero la « cura animarum », come egualmente estranea fu loro l'attività ospedaliera.

Non è rimasto alcun indizio di attività culturale di qualsiasi genere; nei secoli XIII e XIV compaiono tuttavia alcuni canonici che assolvono alla fun-

zione di notai [223]; l'archivio fu conservato — pare — in condizioni discrete fino alle dispersioni del '500 e del '600; non esistette un cartulario, né vi è traccia dell'esistenza di altri libri a parte il citato codice delle « costituzioni » di S. Agostino. Nessun indizio, del pari, è rimasto circa la liturgia praticata, soltanto le reliquie descritte nel '600 fanno pensare ad uno speciale culto per la santa Croce; l'interesse suggerito dalla decorazione più antica è però prevalentemente d'intonazione mariana.

La santa sede prese sotto la sua protezione la canonica nel 1148 ed essa fu poi via via confermata in successive bolle papali del 1176, 1182, 1248. Ciò non comportava esplicitamente l'esenzione dalla giurisdizione vescovile, tuttavia una bolla di Nicolò IV nel 1288 conferma « omnes libertates et immunitates » concesse dai suoi predecessori [224] e nel 1298 il vescovo di Vercelli riconosce Vezzolano esente dalla sua giurisdizione [225]; conferma di una dipendenza diretta dalla S. Sede è anche la circostanza che, almeno nel 1335, il prevosto di Vezzolano viene eletto direttamente dal pontefice. I papi inoltre si servirono dei prevosti di Vezzolano per incarichi di fiducia durante tutto il XIII secolo e parte del successivo.

Con i vescovi sono invece attestati rapporti solo da donatario a donatore; in alcuni casi il prevosto o i suoi canonici appaiono come testi in atti dei vescovi di Vercelli e di Ivrea, ciò che non avviene invece per quelli di Torino e di Asti. Non si ha mai una esplicita indicazione relativa a diritti di avvocazia o patronato; il documento istitutivo del 1095, approvato ancora nel 1153, parla soltanto di protezione qualora necessario; dopo il 1153 non appare più alcuna traccia di tale impegno, forse a causa della dispersione della famiglia fondatrice, tanto che nel 1226 i canonici sono costretti a chiedere protezione al marchese di Monferrato concedendogli in compenso parte dei diritti su Albugnano.

Il patrimonio originario costituito dai fondatori (non direttamente documentato) viene incrementato soprattutto ad opera delle donazioni vescovili di chiese con relative pertinenze e decime: ne sono documentate cinque dal vescovo di Torino (più altre tre presumibili) e tre del vescovo di Vercelli

[223] Durando, n. 67: « ... sicut haparebat per strumentum factum a Ienuino notario clerico Veçolani »; *ibidem*, regesto, nn. 43, 44, 45 (a. 1334): i tre atti sono rogati da Aimonetto di Moncucco il quale in altro atto (n. 41), comparendo come teste, viene detto canonico di Vezzolano.

[224] Arnoldi, *Le carte dell'archivio arcivescovile di Vercelli*, doc. 89.

[225] Arnoldi, *Le carte dell'archivio arcivescovile di Vercelli*, doc. 83.

(più altre due presumibili). Scarsa invece la documentazione di donazioni private le quali pure dovettero essere alquanto numerose; nei due soli casi noti la donazione è indirizzata al prevosto nell'uno e all'*ecclesia* nell'altro, si fa riserva per entrambi del diritto di elezione e solo in un caso si specifica « pro remedio anime mee » senza richiesta di particolari prestazioni. Tre soli e di scarsa entità i lasciti in denaro: due del secolo XII e l'altro — legato ad una richiesta di sepoltura — del XIV secolo.

Sono documentati sei acquisti di terre a pagamento tra il 1163 e il 1167. Fra le alienazioni la più importante è quella relativa ai diritti signorili su Albugnano (1226); ma si ha almeno un esempio in cui a Crea vengono venduti beni immobili per procurarsi i liquidi necessari all'acquisto di animali da lavoro. Col ricavato di una casa venduta in Vercelli « fuit solutum debitum Blandratinorum et debitum Iulii fornarii et Donisii Pelicie » [226]: è questo l'unico caso di debiti attestati nei documenti.

Le rendite della canonica sono legate esclusivamente ai possessi rurali, salvo la sporadica attestazione di una casa in Vercelli. Nulla si ricava dai documenti circa la primitiva organizzazione « curtense », che pure sicuramente esistette; la conduzione diretta viene abbandonata nel corso del secolo XIII, come indicano l'infeudazione del 1226 e talune formule usate nei documenti del priorato di Crea. Le rendite si deve ritenere siano state impiegate nel corso del secolo XII per ulteriore acquisizione di terre e presumibilmente, in parte, devolute al finanziamento della ricostruzione e del rimaneggiamento della chiesa avvenuti nei secoli XII e XIII. La chiesa, peraltro, sembra non sia mai stata portata a termine secondo il piano originariamente stabilito. In essa spicca il caratteristico *jubé,* non vi è transetto, ed ha la peculiarità di essere stata ridotta da tre a due navate, essendo quella di sinistra incorporata nell'adiacente chiostro e adibita a sepolcreto gentilizio (secc. XIII-XIV); altre due tombe più tarde (sec. XVI) si trovano in chiesa. Oltre all'altar maggiore, sul quale è posto il gruppo statuario che raffigura Carlo VIII, due piccoli altari sono sistemati sotto la tribuna del *jubé.*

Fra i dipinti del chiostro è rimasta la figura di S. Gregorio, unico superstite dei quattro dottori della Chiesa un tempo ivi rappresentati; per due volte compare il « contrasto dei tre vivi e dei tre morti » dal quale probabilmente derivò la pseudo tradizione carolingia sulla fondazione della chiesa.

226 Vedi qui in appendice, doc. 1.

* * *

Tirando le somme sulla nostra ricerca possiamo dunque concludere che — fatta giustizia delle leggende e delle gratuite fantasie — il problema della fondazione di Vezzolano è stato posto su nuove basi e meglio inquadrato nel suo tempo di quanto fin qui si fosse mai fatto: spazzati via i sogni di mitici fondatori, di favolose antichità, della preesistenza di una grande abbazia benedettina, è rimasto un episodio, non raro né strano, della riforma della Chiesa dell'XI secolo, perfettamente plausibile se calato nelle aspirazioni religiose e politiche del suo tempo. Le incertezze e le difficoltà inerenti la storia di Vezzolano rimangono peraltro ancora numerose, né c'è da sperare che esse siano in qualche modo superabili con i soli dati oggi a disposizione.

ALDO A. SETTIA

APPENDICE

DOCUMENTO N. 1

1219 giugno 20. Il priore di Santa Maria « de Veçolano » in Vercelli aliena una casa in città, con il consenso dei suoi superiori e dei componenti della comunità.

Originale conservato nella Biblioteca Reale, Torino: Pergamene sciolte, sec. XIII, n. 86. Il documento è rimasto sinora ignorato da tutti coloro che si sono occupati di Vezzolano.

(ST) Anno dominice millexímo ducentexímo decimo nono, die XII ante kalendas iulii, indicione septima. Dominus Eurardus, prior et minister ecclesie Sancte Marie de Veçolano, ad nomen iste ecclesie, per asensum et afirmacionem do[mi]ni Ardicionis de Lucerna et domini Mainfredi canonicorum iste ecclesie, et domine Pome et domine Maçere sorores ipsius ecclesie, et per licentiam ei datam a domino Iohanne priore de caustro et eciam a domino preposito ecclesie maioris Veçolani, et a domino Anrico de Craveassco sicuti per instrumentum idem factum a Nicolao notario aparebat, fecit vendicionem et datum per alodium sub dupla defensione in manibus domini Salimbeni canonici ecclesie Sancti Eusebii ad nomen domini Guale, Dei gratia tituli Sancti Martini presbiteri cardinalis, nominative de tota parte ipsius ecclesie illius casamenti cum tercia parte terre sicut evenerat pro parte ei, ad nomen iste ecclesie, pro domina Poma super barbamcanam in civitate Vercellarum, sicuti in carta divisionis continetur, intus muro barbacanum et extra idem casamentum totum, inferius [1] et superius, a furno usque ad palacium in sumitate scale qua itur ad cameram Oronis Frearpani supra palatium; coheret ei ab una parte Sancti Iuliani, ab alia domini Uberti de Bulgaro, a duabus via et Mainfredi Biclerii, et quantumcumque infra sua coherentias inventum fuerit esse vel fuisse da iure iste domine Pome in ac permaneat vendicione proprietario iure cum accessu et ingressu inferiori et superiori et cum omnibus suis pertinenciis in integrum eo tenore ut prefatus dominus cardinalis et successores eius, seu cui dederint, habeant et teneant et possideant predictas res venditas, sicuti in instrumento partium continetur, et faciant inde et cui dederint quicquid facere voluerint absque contradicione istorum fratrum et successorum eorum. Et promisit prefatus dominus Eurardus, prior iste ecclesie, prenominato Salimbeni, ad nomen isti domini cardinali, predicta omnia et quantum ei pertinet ut supra legitur ab omni homine et persona et personis et colegio defensare et guarentare et disbrigare omnibus suntibus iste ecclesie, et si defendere non potuerit aut noluerit et ipse entor vel successores eius seu cui dederint in toto vel in parte inquietati fuerint aut remoti et convicti fuerint, promisit ei ad nomen iste ecclesie restituere in consimili loco prout valuerit vel melioratum aut estimatum fuerit sub nomine dupli restauratione, et insuper restituere eis omnes expensas et dampna in quibus inde pervenerint placitando vel alio modo. Insuper prefatus prior ad nomen iste ecclesie cessit et de[d]it adque mandavit preno-

[1] segue *et in*, cancellato.

minato Salimbeni, ad nomen isti domini cardinalis, omne ius et actione[s] reales et personales, utiles et directas et mixtas, que vel quas et quod pro domina Poma ad nomen iste ecclesie abuerant in omnibus predictis rebus, et renunciavit quodcumque non eveniet nec restituere inducet. Et pro sic observando per omnia ut supra legitur obligationem, per afirmationem istorum fratrum suorum, omnia bona iste ecclesie et constituit se predicta omnia, nomini isti cardinali, possidere, dando licentiam prenominato Salimbeni, ad nomen isti domini Guale cardinali, ingrediendi in possessionem. Pro qua vero vendicione et dato, prefatus dominus Eurardus, ad nomen iste ecclesie, confessus fuit accepisse libras centum et quadragintaquinque Papiensium, omni ocasione et exceptione remota, non numerate et accepte pecunie et spei future numerationis. De quibus denariis [2], per confessionem ipsius prioris, fuit solutum debitum Blandratinorum et debitum Iulii fornarii et Donisii Pelicie.

(ST) Actum in claustro iste ecclesie. Testes: Arnaldus notarius, Iacobus de Asto, Petrus Belus filius Uberti Balbi et alii. Ego Gilius Truffus notarius interfui et scripsi et tradidi.

DOCUMENTO N. 2

1462 novembre 20. Il prevosto e il capitolo di Vezzolano concordano la permuta di beni e diritti, pertinenti al priorato di Navigliano, con un inviato di Guglielmo marchese di Monferrato.

Copia sincrona conservata in AST-1, mazzo 3 (da ordinare). Sulla stessa pergamena segue altro atto, datato 14 aprile 1465, con il quale viene completato il contratto di permuta, e che si tralascia come non indispensabile ai fini del presente lavoro. La sottoscrizione notarile finale si riferisce ad entrambi i documenti. Frequenti sono i tratti illeggibili a causa delle piegature che hanno guastato la pergamena: a ciò sono prevalentemente dovute le lacune segnate nella trascrizione. Le due lettere costituenti l'*In* iniziale sono di grandezza eccezionale e variamente ornate; la *I*, in particolare, è allungata verticalmente verso il basso per lo spazio di 27 linee di scrittura. Le parole *nomine domini,* che subito seguono, sono in lettere più grosse. Nella prima riga ornate sono anche le iniziali di *Anno,* di *sexagessimo* e di *inditione.* Nel corpo del documento è scritta a lettere ingrossate ogni parola che segna l'inizio di un nuovo periodo.

In nomine domini nostri Yesu Christi amen. Anno nativitatis eiusdem millesimo quatercentessimo sexagessimo secondo, inditione decima, die vicessima menssis novembris. Actum in claustro monasterii seu prepositure Sancte Marie de Vezolano prope Albugnanum, Vercellensis diocesis, in Montefferrato, presentibus providis et discretis viris Christoforo de Pagio de Clavaxio marchionali chaballario, Petro Resta de Papia habitatore Clavaxii, Guido Faleto, Burgontio Ruano, Dominico Cassatia et Segnorino Bezolo, omnibus de Albugnano, testibus ad hoc vocatis, notis, pariterque rogatis; in quorum quidem testium et mei notarii infrascripti presentia, convocato et congregato capitulo dicte ecclesie sive prepositure Sancte Marie de Vezolano, sono campane prout moris est, de mandato et impositione reverendi in Christo patris domini Marchi Lascharis de Tenda ex comittibus Vintimillii, decretorum doctoris, dignissimi prepositi eiusdem ecclesie et suorum membro-

[2] *denariis* è di interpretazione incerta.

rum; in quo capitulo interfuerunt, a principio usque ad finem infrascriptorum gestorum, prefatus dominus prepositus necnon venerabiles domini frater Ubertinus de Gallis de Crexentino prior prioratus Sancti Petri de Ivilliano prope Sanctum Sebastianum de Radicate, dyocesis Yporigiensis, ex membris dicte preposture, frater Gabriel ex dominis Montilii, prior ecclesie Sancte Marie de Vivarona super finibus Solongelli, dyocesis Vercellensis, et frater Iohannes Albertus de Montariis civis Ast, prior ecclesie de Ponticellis, dyocesis Taurinensis, canonici dicte prepositure, fatientes et representantes universale capitulum ibidem residens et representantes generale capitulum dicte prepositure cum alii ad presens in eodem monasterio et prepositura, ut asseruerunt et affirmaverunt, non sint residentes.

Prefatus itaque dominus Marchus prepositus dixit, proposuit et explicavit in dicto capitulo quod ex eo quia dicta prepositura pauca percipit et hactenus percepit emolumenta de mero mixtoque imperio et iurisdictione, successione, tertia vendicione, fictibus, decimis, homagiis et fidelitatibus, aquagiis, pasquagiis, ripis, rivagiis Padi, iuribus, actionibus et proprietatibus fatiendi et tenendi naves, portus, moligia, congerias, et alias piscationes in Pado ab utrisque ripis de finibus Clavaxii usque ad fines Labriani, pro parte et partibus spectantibus et pertinentibus dicte ecclesie prioratus Sancti Petri de Ivigliano cum universis suis pertinentiis que sunt: ipse locus Ivigliani, cantonus Montisrorati, cantonus Boschi Grossi cum tota tenuta Iacobi de Daltino in cantono Perteti et Roreti, pro indiviso cum nobilibus Sancti Sebastiani, quibus omnibus sunt prout infra. Et primo Ivigliano coheret ab una parte de longo in longum rivus Padi dictus Poazonus, que coherentia capit orientem et mediamnoctem; et subsequenter, per montes, coheret finis Castigneti versus villis [1] [...] [usque] in introytum rivi Seronzelle, que coherentia comprehendit orientem et meridiem, et ibidem dictus rivus Seronzelle usque ad viam Cariori sive Boschi Grossi, et dicta coherentia comprehendit meridiem et occidentem [sicut vadit] [2] predicta via Cariori que facit finem a Sancto Sebastiano ad Castignetum; et ulterius versus Padum coheret finis Castigneti. Item Bosco Grosso coherent a mane possessiones que moventur a nobilibus Sancti Sebastiani per [3] [...] mediante quodam limio nemorosso; a media nocte coheret predictus rivus Seronzelle sive Boschi Grossi, ab occidente via comunis, que facit finem a Monterorato ad Boscum Grossum et a meridie via comunis de Perteto que facit finem a possessionibus que sunt de iurisdictione nobilium Sancti Sebastiani ad dictam iurisdictionem Ivilliani. Item Monterorato coherent circumcirca vie publice Urseme, vero coherent ab oriente Monsroratus mediante via, que coherentia [4] [...] et meridie, et etiam deversus meridiem coherent alique possessiones que sunt de iurisdictione dictorum nobilium Sancti Sebastiani. Item et ultra predicta, ad planum ultra Poazonum, de mero mixto imperio iurisdictione. Item de omnibus iuribus et possessionibus spectantibus et pertinentibus dicte ecclesie in loco et finibus Montisrotondi et Rotengie ad Carpaneam. Item de smoltis Padi et glarii de Garbo iuxta limitationem factam et datam per nobiles et homines Sancti Sebastiani sive potestates et con-

[1] seguono quattro parole inintelligibili.
[2] *sicut vadit* sono di lettura e restituzione incerta.
[3] seguono due parole inintelligibili.
[4] seguono tre parole inintelligibili.

sules dicti loci. Item ultra Padum de boscho sive glario, prati de Valletis cui coheret flumen Padi, nobilis Georgius de Primellio et dominus Petrus Ungarus pro acquisito facto ab Antonio Garella de Verolengo; et generaliter de omnibus iuribus, rebus et proprietatibus tam in genere quam in spetie, contentis in instrumentis et scripturis dicte prepositure ad cameram dicti prioratus Iviliani, dumtaxat tam in montibus quam planitie et tam in terra quam in aqua.

Et ideo desciderat ipse dominus prepositus, pro bono dicte ecclesie, si dictis dominis canonicis videatur et placuerit, in rebus magis comodys permutationem et cambium facere, reservatione tantum rerum su[pra]scriptarum infrascripta pro dictu prioratu semper firma remanente, quibuscumque verbis in quacumque spetie prolatis et scriptis ac proferendis et scribendis in aliquo permutationis contractu non obstantibus. Et primo reservando omnes possessiones dicte ecclesie, sucessiones, tertias vendiciones et fictus omnium possessionum que sunt a via predicta Cariorii fatiente finem Sancti Sebastiani et Castigneti et a rivo Boschi Grossi usque in rivum Iviliani inclusive, cum tota terra Seroncelle et nemoribus ecclesie predicte versus Padum cui coheret finis Castigneti [et] Poazonus; et quod omnes commorantes intra limites presentis reservationis remaneant dicte ecclesie quoad successiones, tertias venditiones et fictus dumtaxat sint etiam franchi ab omnibus oneribus imponendis. In ceteris autem sint et esse debeant prout alii non reservati. Item reservando restitutiones omnium dampnorum et [5] [...] datorum et dandorum in possessionibus reservatis pro dicta ecclesia bampna atque omnes exationes, iurisdictiones, tercias vendiciones [6] [...] non reservatis [7]. Item reservando pro dominis religiosis et personis servientibus ac colonis dictarum ecclesiarum Sancte Marie et Sancti Petri ac [8] [...] ius transeundi ad portum sive pontem qui et que construentur super Pado sine solutione et etiam fatiendi omni anno pro usu domini prioris, qui est et pro tempore fuerit, libere unam navigliam in Pado cum congeria. Item reservando in plana ultra Poazonum quoad possessiones dominium et proprietatem super omnes possessiones Campagnole, pratum cum boscho de Garbo, iornatam unam terre culte ubi dicitur ad Mezanum. Item iornatas duas gerbi ubi dicitur in Roarino sive ad Pizatam. Item omnes possessiones que tenentur ab ecclesia predicta ultra Poazonum. Item ius pascuandi, venandi in toto territorio Iviliani, Ursime et plane pro usu domini prioris moderni et successorum suorum. Reservando etiam omnes possessiones que sunt dicte ecclesie ultra Padum super finibus Sancti Sebastiani.

Et de premissis dicit idem dominus prepositus quod est in aliquali tractatu cum illustri domino domino Gullielmo de Montefferato, et ob id idem dominus Gullielmus missit ad ipsum dominum prepositum et canonicos nobilem Nicolinum de Ferraris, marchionalem procuratorem phiscalem, ibi presentem. Hinc est igitur quod idem dominus prepositus, premissis omnibus sic explicatis ac consideratis, petiit consilium a prenominatis dominis prioribus et canonicis confratribus suis, quid eis videtur de dicta permutations fienda. Quiquidem domini priores, canonici et confratres, hiis auditis, dixerunt

[5] seguono cinque parole inintelligibili.
[6] seguono cinque parole inintelligibili.
[7] la lettura *reservatis* è incerta.
[8] seguono circa sei parole inintelligibili.

quod voluerunt, pro saniori deliberatione fienda, modicum sese ad partem retrahere cum ipso domino preposito et simul conferre, deliberare et maturare quid in premissis sit agendum, et incontinenti sese ad partem in dicto claustro, ubi capitulum consuevit congregari, retraxerunt et invicem colloquium habuerunt super premissis et tractatu. Deinde vocatis dictis nobili Nicolino et testibus et me notario infrascripto, idem dominus prepositus suo nomine et nomine confratrum suorum consensu, dixit quod de hac re nollunt presentialiter respondere nec deliberare, sic quod adhuc cras et post cras volunt esse in capitulo in istemet loco et facere tres tractatus, et ipsis factis deliberabunt quid erit agendum. Et sic confirmaverunt dicti domini priores, canonici et confratres unaminiter cum prefato domino preposito et cum eius auctoritate et assensu. Et exinde predictus dominus prepositus monuit dictos confratres suos presentes, audientes et intelligentes, quatenus diebus cras et post cras de mane in dicto claustro, pro tenendo dictum capitulum et fatiendo alios duos tractatus super huiusmodi negotio, esse debeant cum notario et testibus predictis.

Quaquidem die sequenti que fuit vigessima prima novembris, in claustro predicto, presentibusque predictis nobili Nicolino, testibus et me notario infrascripto, convocatum et congregatum fuit dictum capitulum in quo presentes fuerunt prefati domini prepositus et priores Ivigliani, Sancte Marie de Vivarona et de Ponticellis, et ibi, in dicto capitulo, prefatus dominus prepositus dixit, proposuit et explicavit ac conscilium petiit in omnibus et per omnia prout in herina die facta proposita continetur. Illis iterato dictis confratribus vulgari sermone propositis et reiteratis ac specificatis de verbo ad verbum; qua facta ipsi domini prepositus et confratres sese ad partem retraxerunt et inde habito coloquio invicem ac tractatu super premissis expositis, dixerunt et responsum fecerunt, in presentia quorum supra, quod adhuc die crastina erunt in capitulo et super hoc negotio conclusionem fatient et dabunt de sic vel de non, monendo iterato et tertio prefatus dominus prepositus dictos eius confratres ut die crastina de mane esse debeant ibi ad fatiendum et tenendum dictum capitulum ac super premissis conclussionem dandum. Et qua crastina die de mane que fuit vigessima secunda dicti menssis novembris, convocato et congregato dicto capitulo in quo interfuerunt omnes predicti domini prepositus et priores videlicet ipsi priores de mandato prefati reverendi domini prepositi ut supra, presentibus dictis nobili Nicolino, testibus et me notario infrascripto, et reiteratis per prefatum dominum prepositum omnibus et singulis superius explicatis, habitoque inter eos prius separatim et ad invicem coloquio et tractatu super dicta permutatione, et exinde quod pro bono et utilitate dicte prepositure Vezolani et dicti prioratus Iviliani debeat fieri permutatio de predictis iuribus superius specificatis cum prefato illustri domino domino Gullielmo, attento quod res superius specificate iam longissimo tempore fuerunt per alios potentes, maxime per dominos Sancti Sebastiani, occupate et de presenti occupantur pro maiori parte, et modici fiant redditus ad dictum prioratum cui non reddunt usque ad summam florenorum novem monete Montisferrati, et quia difficulter possent a manibus occupantium recuperari, ymo quia modica spes eorum recuperationis adest, et quia prefatus illustris dominus dominus Gullielmus obtulit se in futurum prout semper fuit propitium et protectorem dictorum monasterii, prioratus et iurium eorundem, et quod prius facerent ipsam permutationem et cambium cum prelibato illustri domino domino Gullielmo quam

cum aliqua persona mondi, attento potissime quod dicte res sunt in dominio marchionatus Montisferrati et quod ab ipsa dominatione Montisferrati semper habuerunt, ipsi et eorum predecessores, honorem et comodum ac iurium suorum conservationem, et in dies habituri sunt ac in dubio habere sperant, et quod sunt contenti talem permutationem et cambium ex nunc cum prelibato illustri domino domino Gullielmo seu cum dicto nobili Nicolino eius nomine facere et celebrare, quotiescumque eis vel prelibato domino priori Iviliani quem ad hunc actum nuntium, procuratorem et sindicum specialem constituerunt, cum promissionibus de rato habendo clausulisque cautellis et sollempnitatibus et aliis in similibus opportunis dabunt vel alter ipsorum illustris domini Gullielmi et nobilis Nicolini dabit, in cambium et permutationem rerum et iurium predictorum, tot bona et proprietates fondatas que ascendunt ad verum valorem florenorum tricentum et quinquaginta Montisferrati, ut puta Ambroxinorum XXIII pro singulo floreno, et quod ad hanc permutationem condescendit quotiescumque, tot bona tradantur ut supra ad valorem predictum. Quibus sic dictis predictus nobilis Nicolinus, nomine et vice prelibati illustris domini domini Gulielmi, acceptavit dictam permutationem et in signum vere acceptationis et fiende permutationis exactionem, exbursavit manualiter ibidem dictis dominis preposito et prioribus presentibus et recipientibus, in emptionem et pagamentum proprietatum et possessionum ac predictarum acquirendarum et acquirendorum pro ipsa permutatione fienda, florenos tricentum Mediolani tam in ducatis quam scutis, florenis bonis Alamanie et gratis. in presentia dictorum testium et mei notarii infrascripti, ut eos teneant pro erra et deposito ac pagamento usque quo reperientur proprietates fondate usque ad verum valorem predictorum tricentum quinquaginta florenum Mediolani, et quosquidem florenos tricentum in depositum et convertendos ut supra, predicti domini prepositus et prioris receperunt ac recepisse confessi fuerunt ut supra. Et de predictis omnibus et singulis prefati dominus prepositus et priores ex una, et dictus nobilis Nicolinus nomine et vice prelibati illustris domini domini Guillielmi ex altera partibus, preceperunt per me Deffendentem de Ferrariis notarium infrascriptum fieri duo eiusdem tenoris publica instrumenta dictamine sapientis si fuerit opportunum [9].

. . . .

(ST) Quequidem instrumenta duo tractatuum et permutationis, recepta unum scilicet tractatus per nobilem Deffendente de Ferrariis de Bugella, et alius cambii per Bartolomeum de Marchetis alias Fogieriis de Blanzate notarios publicos, de eorum protocollis extrass, levavi et in pristinam formam reddegi, ego Dominicus Regis, alias Andrea de Primellio, Vercellensis dyocesis, publicus imperiali auctoritate notarius, et facta debita collatione cum ipsis protocollis et dictis notariis utraque concordare inveni, ideo hic me subscripsi et solito signo meo signavi in fidem premissorum et testimonium veritatis [10].

. . . .

[9] Segue, sulla stessa pergamena, l'altro strumento, relativo al perfezionamento della permuta, che per brevità si omette.

[10] Seguono le sottoscrizioni degli altri due notai sopra menzionati, Defendente De Ferrari di Biella e Bartolomeo De Marchetis di Bianzé, con rispettivo « signum tabellionis »; esse sono autografe mentre sia il testo dei due documenti, sia la prima sottoscrizione sono di mano del notaio Domenico di Primeglio.

UNA VALLE DI TRANSITO NEL GIOCO POLITICO DELL'ETA' SVEVA

Le trasformazioni del potere e dell'insediamento nel comitato di Serralonga

1. Il « comitatus Serrelonge » un comitato rurale? - 2. Paesaggio e incastellamento del comitato di Serralonga nel secolo XII. - 3. Il comitato e i suoi signori nella sfera di potere del vescovo di Asti durante il secolo XII. - 4. Interessi comunali e interventi imperiali nel comitato. - 5. La controversia fra il vescovo e il comune di Asti. - 6. La fondazione di Villafranca d'Asti e la nuova sistemazione del territorio dopo la metà del Duecento. - 7. Conclusione.

1. *Il « comitatus Serrelonge » un comitato rurale?*

Il 12 dicembre 1197, pochi mesi dopo la morte di Enrico VI, il podestà di Asti Alberto de Fontana, alla presenza del consiglio dei credendari, emanava un importante « statutum, decretum et ordinamentum » relativo all'occupazione da parte del comune di capisaldi già tenuti dall'imperatore [1]. Lo *statutum* dichiara il possesso astigiano di Castello di Annone — poche miglia a est della città — « cum omni posse et districtu et cum omni honore et curia et comitatu », e del « comitatum Serralonge » — territorio situato circa venti chilometri a ovest di Asti [2] — « cum Musancia et Musanciola et Travazola et Ducino [3] et cum honore et cum curia ... et cum posse et districtu illius comitatus ». Non vi è dubbio possibile sul diverso significato che il termine *comitatus* assume nel caso di Castello di Annone, per il quale indica soltanto « il complesso di diritti che mettono capo a un centro di signoria »,

[1] *Codex Astensis qui de Malabayla communiter nuncupatur,* a cura di Q. Sella, Roma 1887 (Atti della Reale Accademia dei Lincei, s. 2ª), doc. 639. Cfr. anche avanti, testo corrispondente a nota 163.

[2] Cfr. avanti, testo corrispondente a nota 35.

[3] Il chiaro significato pubblicistico di distrettuazione territoriale risulta dall'enumerazione delle *ville,* coordinate sintatticamente tra loro e complessivamente riferite al « comitatus Serrelonge » da un *cum* esplicativo.

e nel caso di Serralonga, dove ha invece un chiarissimo significato territoriale: una distinzione che è posta nettamente già da Pietro Vaccari [4]. Il *comitatus* di Serralonga non è formula sostitutiva o complementare di *honor, districtus* e simili, bensì esprime il concetto di una distrettuazione pubblica del territorio.

Nella documentazione del *Codex Astensis* il termine di *comitatus* appare in molte carte a cavaliere dei secoli XII e XIII come indicazione complementare dell'insieme dei poteri signorili. Il suo uso — come è stato recentemente dimostrato in alcuni casi particolari [5] — viene introdotto dai notai a completamento della formula più comune « honor et districtus » e fra gli ultimi anni del secolo XII e i primi del successivo è avvertibile l'ondeggiamento del formulario, non ancora stabilizzato in maniera rigida. Troviamo infatti nel 1189 « posse, comitatu et pertinenciis », nel 1190 « honor, comitatus et iurisdictio » [6]: successivamente gli elementi saranno « honor, districtus et comitatus » o semplicemente « honor et comitatus » (1200) [7]. Soltanto attorno al 1211-1213 la formula diventa stabile, sia nei suoi elementi, sia nell'ordine in cui vengono posti: « honor, comitatus, districtus et posse »; ciò appare per Vinchio, Castellinaldo e Agliano nel 1211, nel 1212 e nel 1213 [8]. Tale uso tuttavia ha vita piuttosto breve, poiché nel secondo decennio del secolo XIII tende a scomparire, sostituito dal termine più usato *contilis,* che era già presente in precedenza e conviveva talvolta col più antico *comitatus*. Per Barbaresco, ad esempio, nell'anno 1201, in due carte redatte da notai diversi, abbiamo in un caso « possessionem ... tocius comitatus et tocius districti », nell'altro « contilis, posse et districtus » [9]. È chiaro che *contilis* corrisponde a *comitatus* nel significato di complesso di diritti e già il Vaccari [10] ricordava un passo di un documento del 1194, tratto proprio dal Libro Verde della chiesa d'Asti, nel quale il termine *contitum* — variante dei precedenti — veniva esplicitamente spiegato: « de hiis omnibus que ad comi-

[4] P. Vaccari, *La territorialità come base dell'ordinamento giuridico del contado nell'Italia medievale,* Milano 1963 (2ª edizione), p. 43.

[5] D. Giannoni, *Le signorie rurali di Val Tiglione nel processo di trasformazione politica del territorio medievale di Asti,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXII (1974), pp. 433.

[6] *Codex Astensis* cit., doc. 134 (Mombercelli), doc. 450 (Montaldo).

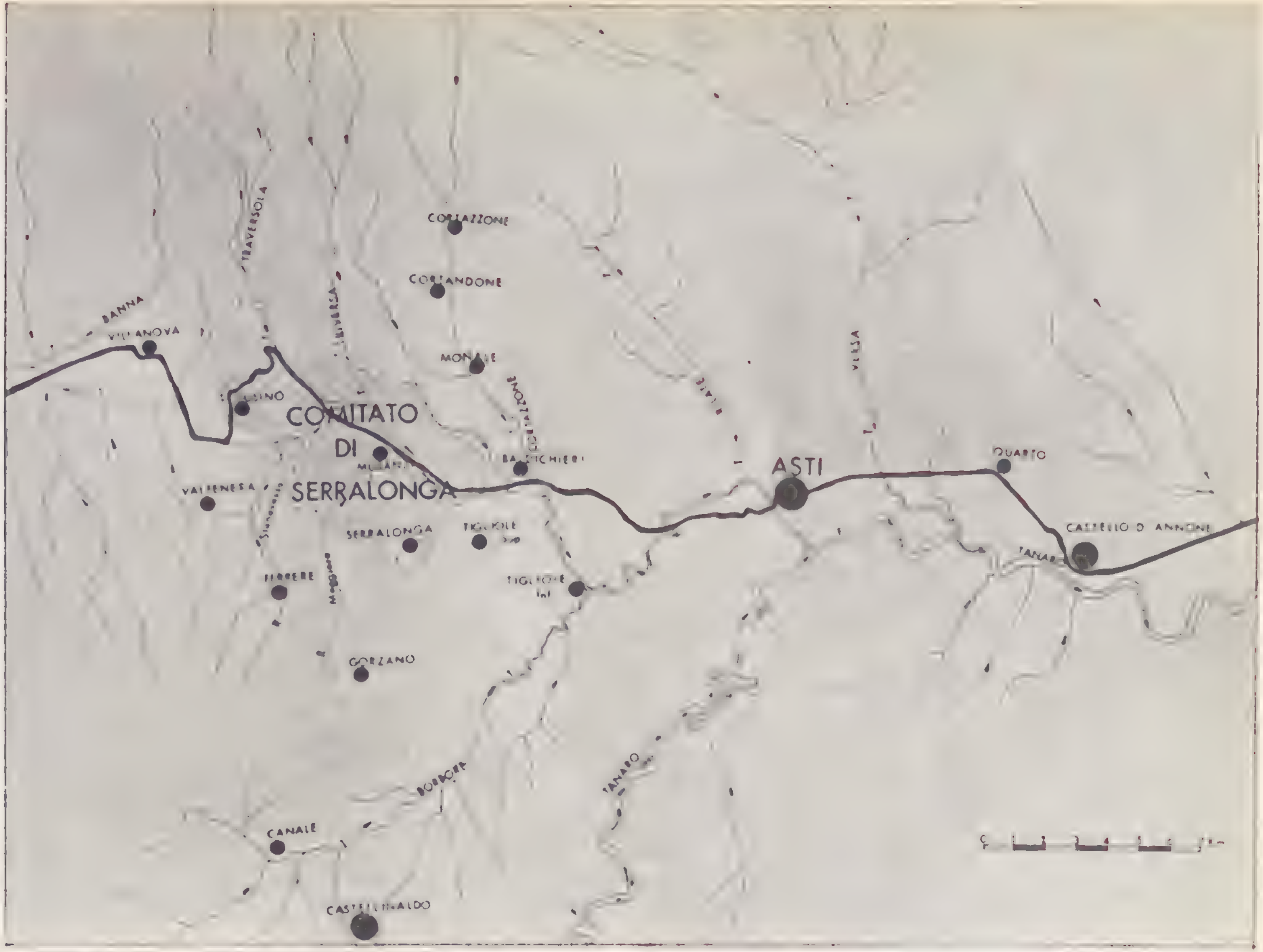
[7] Op. cit., doc. 128 (Vigliano), doc. 433 (S. Marciano).

[8] Op. cit., doc. 411, 872, 312-14.

[9] Op. cit., doc. 110, 105.

[10] Vaccari, *La territorialità* cit., p. 43, nota 85.

IL TERRITORIO DEL COMITATO
DI SERRALONGA
Musanza luogo di insediamento antico
VILLAFRANCA D'ASTI
luogo di fondazione recente sec.
torre o casa-forte
castello
chiesa
mulino
BELOTTO
VILLAFRANCA D'ASTI
CANTARANA



COMITATO
DI
SERRALONGA
ASTI
QUARTO
CASTELLO D ANNONE
TANARO
VERSA
CORTAZZONE
CORTANDONE
MONALE
BANNA
VILLANOVA
TRAVERSOLA
VALFENERA
SERRALONGA
FERRERE
GORZANO
BORBORE
CANALE

tatum pertinent, silicet fodro, banno, placito, successione et aliis rebus contalibus »[11].

Per quanto riguarda il « comitatus Serrelonge » — mai sostituibile con *contilis, contitum* — il caso è senza dubbio diverso. Abbiamo visto che il termine *comitatus* come generica prassi notarile non compare prima dell'ultimo ventennio del secolo XII, mentre le attestazioni di Serralonga come *comitatus* sono già del 1152, 1153, 1162, 1174[12], in età, cioè, in cui il termine non ha ancora assunto il valore di formula signorile. Ma se escludiamo il significato di complesso di diritti signorili, utilizzato alla fine del secolo, dobbiamo intendere, col termine di *comitatus,* ciò che il Vaccari definisce come « circoscrizione vera, ordinaria, che costituisce un organo di suddivisione dei poteri giurisdizionali, amministrativi, militari e di polizia »[13]? Saremmo insomma di fronte, nel caso di Serralonga, a uno dei cosiddetti « comitati rurali »?

A tale proposito il Vaccari, dopo aver ricordato come sia « problema ancora oscuro questo dei comitati rurali che meriterebbe apposite indagini », propone alcune ipotesi sulla loro formazione[14]. Pone anzitutto in dubbio l'affermazione del Niese[15] che si debba rincondurre la genesi di tali comitati alla divisione *more germanico* del comitato antico, rilevando come in realtà non si possa parlare di una « pratica diffusa di divisione del comitato »; nel caso poi di reale frazionamento e nascita di comitati nuovi in centri importanti, non ritiene di poterli considerare comitati rurali in opposizione a quelli urbani, data l'esistenza di tale centro notevole pari o superiore a quello antico. Sulla nascita del comitato rurale propone due alternative: il distacco del cen-

[11] *Il Libro Verde della chiesa d'Asti,* a cura di G. ASSANDRIA, Pinerolo 1904 (Biblioteca della Società storica subalpina, 26), doc. 293.

[12] *Codex Astensis* cit., doc. 566 (1152), 563 (1174); *Le carte dell'archivio capitolare d'Asti,* a cura di F. GABOTTO e N. GABIANI, Pinerolo 1907 (Bibl. della Soc. stor. subalpina, 37), doc. 30 (1162); *Regesta pontificum Romanorum, Italia pontificia,* a cura di F. KEHR, VI, 2°, p. 175 (1153).

[13] VACCARI, *La territorialità* cit., p. 41. Il Vaccari distingue il proprio concetto di comitato rurale da quello muratoriano di conte rurale (op. cit., p. 43, n. 84). Prescindiamo qui dalla concezione muratoriana e dalla sua varia fortuna (cfr. un recente riferimento in H. SCHWARZMAIER, *Lucca und das Reich bis zum Ende des XI. Jahrhunderts,* Tübingen 1972, p. 232), ma non crediamo di poter ignorare il Vaccari, che inserisce nella sua classificazione il comitato appunto di Serralonga.

[14] Op. cit., pp. 41-43.

[15] K. NIESE nella recensione di E. MAYER, *Italienische Verfassungsgeschichte,* in « Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Germanistische Abteilung », XXXII (1911), p. 408.

tro cittadino e della sua sfera d'azione dal territorio, che si ricompone sotto la direzione di un *comes* con sede in un centro rurale, oppure il distacco di una parte del territorio la quale conservi il carattere di comitato in quanto chi ne è investito abbia dignità e diritti di conte; e in questo ultimo caso, il Vaccari accetta la possibilità suggerita dal Besta [16] di risalire, per taluni comitati, all'esistenza di minori gastaldati di origine longobarda. Conclude designando come comitati rurali, senza precisarne il tipo di genesi, la Valtellina, l'Ossola, la Martesana, Seprio, Bredulo, Cortemaggiore, Serralonga e Loreto [17], distinguendoli sia dai distretti imperniati su centri di notevole importanza (Santhià), sia dai territori dominati da dinastie comitali, ma non costituenti circoscrizioni territoriali a carattere stabile.

Occorre ora verificare se il caso di Serralonga, accettato dal Vaccari come « vero distretto comitale », si può realmente far rientrare nell'uno o nell'altro dei tipi da lui descritti di comitato rurale.

L'area nella quale sorgono le località facenti parte del comitato di Serralonga rientrava nella circoscrizione territoriale del comitato di Asti [18], i cui confini occidentali correvano fra S. Paolo e Solbrito, come sembra indicare una carta del 948 nella quale S. Paolo risulta essere situato « infra comitatum Taurinense » mentre Solbrito, distante un chilometro dal precedente, già era nel comitato di Asti. Il confine coincideva, in questo modo, al terrazzo morfologico che separa l'altopiano di Poirino dalla vallata di Villafranca d'Asti.

Il comitato di Asti, di origine carolingia [19], ebbe regolare amministra-

[16] E. Besta, *Nuove vedute sul diritto pubblico italiano nel Medio Evo,* in « Rivista italiana per le scienze giuridiche », LI (1912), p. 91.

[17] Vaccari, *La territorialità* cit., p. 42. Accettando Serralonga e Loreto fra i « comitati rurali », forse il Vaccari recepiva una tradizione storiografica locale: essi infatti comparivano fra i « contadi minori » in G. S. De Canis, *Dell'antico contado d'Asti e dei contadi minori e delle corti dell'Astigiana,* Asti 1810 ms. presso Biblioteca consorziale Alfieri di Asti (esiste anche una copia presso la Biblioteca reale di Torino) e pochi anni dopo S. Grassi, *Storia della città d'Asti,* Asti 1817, p. 83 affermava che « il titolo di contado non fu accordato che ai grandi feudi, quali appo noi erano quelli di Loreto, Porcile e Serralonga ». Per Loreto cfr. G. Merkel, *Manfredi I e Manfredi II Lancia,* Torino 1886 e P. Viarengo, *Il comitato di Loreto,* Asti, 1890; per Porcile — dove nel medioevo il termine *comitatus* non è attestato — è stato recentemente dimostrato che il comitato fu in realtà una tarda costruzione erudita, suggerita dal titolo portato dai signori del luogo, che erano i conti di Biandrate (E. Diatto, *I conti di Biandrate fra Asti e Chieri sino alla fine del secolo XIII,* dattiloscritto presso l'Istituto di Paleografia e Storia medievale dell'Università di Torino, Torino 1974, pp. 5-9).

[18] *Le più antiche carte dell'archivio capitolare di Asti,* a cura di F. Gabotto, Pinerolo 1904 (Bibl. della Soc. stor. subalpina, 28), doc. 64.

zione almeno fino al 940, anno in cui troviamo l'ultima attestazione di un conte laico [20]. In età posteriore entrò nella marca di Torino [21] e probabilmente in essa si trovava già nel 962, quando la città di Asti e il territorio giacente « infra duo miliaria » furono sottoposti al vescovo da Ottone I [22]. Tale distretto si andò estendendo con successive concessioni imperiali fino a raggiungere le sette miglia nel 1041 [23]. Dopo la morte della contessa Adelaide, titolare della marca, si verificò tuttavia una ricomposizione giuridica del territorio, poiché Enrico IV investì il vescovo d'Asti — che già era presente patrimonialmente in maniera assai notevole nel comitato [24] — del « comitatum qui est infra Astensem episcopatum », così come Adelaide « illum habuit et tenuit » [25]. Ancora negli anni 1153-1156 le bolle di conferma del patrimonio vescovile fanno espresso riferimento al « comitatus civitatis et tocius episcopatus » [26], sottolineando la ricostituita unità, almeno formale, del territorio comitale sotto la comune autorità del vescovo. Tale ricomposizione esclude dunque la possibilità di ricollegare il nome comitale del distretto di Serralonga, attestato nel XII secolo, al distacco del centro cittadino dal suo contado.

[19] Sulle origini del comitato di Asti cfr. R. BORDONE, *Un'attiva minoranza etnica nell'alto medioevo: gli Alamanni del comitato di Asti,* in corso di pubblicazione, testo corrispondente a note 81-90.

[20] *I placiti del « Regnum Italiae »*, a cura di C. MANARESI, I, Roma 1955, doc. 88.

[21] Cfr. G. SERGI, *Una grande circoscrizione del regno italico: la marca arduinica di Torino,* in « Studi Medievali », 3ª serie, XII (1971), pp. 687-88.

[22] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* I, doc. 247. Sulle concessioni al vescovo d'Asti si è impegnata recentemente G. ROSSETTI, *Formazione e caratteri delle signorie di castello e dei poteri territoriali dei vescovi sulle città nella « Langobardia » del secolo X,* estr. da « Aevum », XLVIII (1974), testo compreso fra le note 138 e 142.

[23] M.G.H., *Diplomata* cit., I, doc. 374; II, doc. 99; V, doc. 70.

[24] Cfr. L. CASTO, *Il fondamento patrimoniale della potenza vescovile di Asti,* in questo fascicolo.

[25] M.G.H., *Diplomata* cit., VI, doc. 436. Il diploma precisa, riguardo al possesso adelaidino del comitato: « sicut illum habuit et tenuit Adelhedis comitissa beate memorie unum annum ante diem obitus sui ». Qui si presenterebbe il problema dei gravi interventi in Asti, testimoniati dal cronista Ogerio Alfieri (cfr. P. BREZZI, *L'organismo politico della chiesa di Asti nel medioevo,* in « Rivista di storia, arte e archeologia della provincia di Alessandria », XLV (1936), p. 407). Ma ai nostri fini attuali, basta constatare — comunque si debba interpretare il riferimento di Enrico IV alla precedente presenza di Adelaide nel comitato di Asti — la volontà imperiale di sottoporre al vescovo l'intero comitato. Né è il caso qui di sollevare la questione del comitato di Bredulo, propriamente interno anch'esso alla diocesi di Asti. Sulla consistenza e sulle vicende del comitato di Asti non mancherà occasione di tornare in modo sistematico.

[26] *Regesta pontificum* cit., VI, 2°, p. 175, doc. 16, 17, 18.

Il caso di Serralonga non sembra rientrare neppure nella seconda alternativa prospettata dal Vaccari, cioè il distacco di una parte del territorio dall'unità comitale e la sua organizzazione sotto un signore che abbia diritti e dignità di conte. Oltre alle precedenti considerazioni, infatti, bisogna rilevare che dai documenti nessun signore laico [27] di Serralonga compare in possesso di dignità comitale. Nel 1117 è presente un *dominus* Littone di Serralonga, nel 1152 possiede alcuni diritti sul comitato un *dominus* Baiamondo, appartenente alla nota famiglia, non comitale, dei signori di Sarmatorio, e nel 1162, infine, donano la loro parte al vescovo d'Asti alcuni signori di Castellinaldo, che non vengono neppure esplicitamente qualificati come *domini* [28]. Lo sviluppo signorile nel comitato di Serralonga, documentato nel secolo XII, non permette pertanto di pensare a origini diverse da quelle consuete alla signoria locale, verificabili su tutto il territorio del comitato d'Asti. Queste considerazioni portano a concludere che l'esercizio della signoria in Serralonga non possiede caratteristiche particolari, da distinguerlo da quello attestato negli altri luoghi. Tanto meno vi sono quindi ragioni per prospettare il ricorso a più antiche circoscrizioni minori, secondo l'accennata ipotesi che il Besta proponeva per alcuni comitati rurali.

Il comitato di Serralonga non deriva dunque né da un distacco della città dal territorio né dall'assegnazione di una parte del territorio ad una dinastia comitale: di conseguenza non si può applicare ad esso la definizione di comitato rurale in nessuna delle forme indicate dal Vaccari.

Per comprendere il peculiare significato assunto nel nostro caso dal termine comitato, è opportuno analizzarne l'uso, per gli anni in cui compare attribuito a Serralonga, nella documentazione dell'area già costituente il comitato di Asti. Le attestazioni del termine sono del 1151 per Solbrito, del 1152 per Serralonga, del 1156 per Capriglio e Serralonga, del 1162 per Musanza e Serralonga [29]. In tutti i casi, si riferiscono a zone minime corrispondenti all'estensione territoriale di un villaggio e sono sostituibili con *curia, posse* e *villa: curie* sono infatti dette Musanza e Serralonga nel 1162 e di *villa* e *posse* si parla per Solbrito nel 1224 [30]. Non presentano particolari contenuti

[27] Cfr. avanti, testo corrispondente a nota 106.
[28] *Il Libro Verde* cit., doc. 110; *Le carte* cit., doc. 30; *Codex Astensis* cit., doc. 566.
[29] *Le carte* cit., doc. 16, 30; *Codex Astensis* cit., doc. 566; *Il Libro Verde* cit., doc. 317.
[30] *Le carte* cit., doc. 30; *Codex Astensis* cit., doc. 787.

di potere che li distinguano dai consueti *dominatus loci,* non hanno signori rivestiti di peculiari prerogative comitali. L'unico elemento che li accomuna è la relativa vicinanza fra loro: Serralonga e Musanza sono adiacenti, nella valle di Villafranca d'Asti, Solbrito confina con essi e dista sette chilometri da Musanza e altrettanti da Capriglio. Capriglio, Solbrito, Musanza e Serralonga sorgono a ovest di Asti, a circa venti chilometri, lungo l'antico confine fra il comitato d'Asti e quello di Torino.

L'unica conclusione che si può trarre, con notevole probabilità, dall'esame di questi casi del termine *comitatus* applicato a piccole circoscrizioni territoriali contigue, è che esso va attribuito a una sua diffusione locale — circoscritta a una precisa area del confine occidentale del comitato di Asti —, e non implica, nella prima fase documentata, una giurisdizione specificamente comitale, ma indica semplicemente il territorio locale sul quale si esercita un complesso di diritti signorili, analoghi a quelli del potere pubblico ufficiale: il *dominatus loci* [31].

Mentre per Solbrito — e probabilmente per Capriglio, per il quale, però, abbiamo la sola attestazione indicata [32] — il termine *comitatus* cade, sostituito da indicazioni territoriali più recenti, del tipo di *posse,* per Serralonga l'uso è più duraturo e si estenderà poi a comprendere l'insieme dei *posse* delle località della vallata, cadute sotto la dilatata signoria del castello [33]: da questo processo non va escluso il deliberato intervento politico del vescovo, dell'imperatore e del comune di Asti, che, utilizzando il termine locale e applicandolo a un'area morfologicamente omogenea come la valle di Villafranca, ne hanno esteso il significato territoriale e potenziato, come più avanti vedremo, quello amministrativo.

[31] Questa estensione del termine *comitatus* per distretti non retti da conti non avvenne soltanto nel nostro territorio. Per altra e lontana regione e per età anteriore, per cui certo non si ponevano problemi di *dominatus loci* signorili, cfr. Cl. Sánchez-Albornoz, *Commissa, comitatus, mandationes,* in *Studi storici in onore di Ottorino Bertolini,* II, Pisa 1972, p. 630: « en 910 se llamaba ya en Galicia *comitatus* a cualquier distrito administrativo aunque no fuese regido por un *comes* ».

[32] L'unica attestazione successiva è del 1292, nel toponimico di un personaggio, « Guillelmus de Caprilio » (*Codex Astensis* cit., doc. 927).

[33] Cfr. avanti, testo corrispondente a nota 150.

2. *Paesaggio e incastellamento del comitato di Serralonga nel secolo XII*

Abbiamo considerato le incertezze e i dubbi relativi alle origini del comitato che, in ogni caso, verso la metà del secolo XII si presenta come un territorio abbastanza compatto nelle mani del vescovo d'Asti. Consideriamo ora, per meglio comprendere l'importanza di questo piccolo organismo, la dislocazione dei luoghi che lo componevano e la situazione del loro insediamento umano. Vedremo successivamente le vicende di tali luoghi inserite nella politica del territorio svolta dal comune di Asti fino alla metà del secolo XIII.

La localizzazione delle terre facenti parte del comitato, sulla base del già ricordato documento del 1197 [34], non lascia adito a nessun dubbio, poiché Serralunga esiste ancora come frazione di Cantarana d'Asti, il nome di Musanza compare oggi nel titolo della chiesa parrocchiale di Villafranca d'Asti, Traversole e Dusino sono rispettivamente frazione e sede di comune, confinante a levante con Villafranca stessa. Tutte queste località appartengono alla provincia d'Asti e distano dal capoluogo circa venti chilometri in direzione ovest.

Dell'avviso di localizzare il comitato di Serralonga nella valle di Villafranca e Cantarana sono stati il Molina, già fin dal Settecento, il De Canis e, fra i più recenti, il Brezzi e lo Haverkamp [35]. Discordano invece da tale localizzazione il Viarengo, che appare indeciso fra Cantarana e una regione « nel territorio di Sessant... chiamata appunto Serralonga », e il Darmstädter che, pur rimanendo nella valle del Triversa, preferisce identificare Serralonga con la frazione di S. Paolo denominata La Serra [36]. Per entrambi i casi non si capiscono bene i motivi della scelta, data anche la frequenza di attestazioni in cui Serralonga e Musanza appaiono insieme e dobbiamo forse pensare a una scarsa conoscenza dei luoghi da parte degli studiosi. In realtà non sussistono validi motivi per situare il comitato di Serralonga al di fuori della vallata di Cantarana e Villafranca d'Asti.

[34] Cfr. sopra, nota 1.

[35] G. A. Molina, *Notizie storiche profane della città di Asti,* II, Asti 1774, p. 161; De Canis, *Dell'antico* cit. (sopra, nota 22), p. 33; A. Haverkamp, *Herrschaftsformen der Frühstaufern in Reichsitalien,* II, Stuttgart 1971, p. 389, nota 82; Brezzi, *L'organismo politico* cit. (sopra, nota 25), p. 426, nota 2.

[36] P. Viarengo, *Luoghi soggetti ad Asti citati nel repertorio del Codice Malabaila,* in *Codex Astensis* cit. (sopra, nota 1), I, p. 302; P. Darmstädter, *Das Reichsgut in der Lombardei und Piemont* (568-1250), Strassburg 1896.

Dal terrazzo morfologico che delimita il pianalto arido di Villanova all'adiacente area orientale, il paesaggio muta bruscamente, presentando, a un dislivello di circa cento metri, l'ampia e fertile vallata alluvionale del torrente Triversa e i primi rilievi collinari dell'Astigiano che la circondano [37].

Il bacino idrico del Triversa è formato dalla confluenza di quattro torrenti minori. Superato il ciglio del terrazzo, sul quale sorge Dusino, si incontrano dapprima il torrente Traversole e lo Stanavasso, provenienti rispettivamente da nord e da sud, che delimitano la bassa collina di Traversole (m. 189); la loro confluenza nel Triversa, che giunge da nord, parallelo al Traversole, isola invece la collina di Volpilio (m. 236), estrema propaggine di un più complesso sistema che muove da settentrione. Fiancheggiano il Triversa a levante le colline di Roatto e Maretto alle quali sono unite, più a meridione, quelle della Scarassera (m. 231) e di S. Grato (m. 248), ormai nel territorio comunale di Villafranca. L'ampia voluta dello Stanavasso alla confluenza nel Triversa determina ai piedi delle colline di Traversole, S. Antonio, Scarassera e S. Grato un'area pianeggiante, abbastanza vasta, delimitata a meridione dalla poco elevata collina di Villafranca d'Asti (m. 206), estesa per oltre due chilometri. Proprio all'altezza di Villafranca la vallata ha modo di estendersi a meridione, congiungendosi con l'altrettanto vasta area pianeggiante formata dal bacino del torrente Valmaggiore e delimitata, a sud-est di Villafranca, dai più elevati rilievi collinari di Cantarana e Tigliole (m. 260 circa), dal profilo molto tormentato, attraversati e incisi da numerose vallette laterali.

Dopo la confluenza del rio Valmaggiore nel Triversa, poco oltre la frazione Borgovecchio, i due sistemi collinari di Cantarana e di S. Grato — a sud e a nord — tendono ad avvicinarsi, riducendo alla sua minima estensione, in prossimità della frazione Case Bruciate, la vallata, ridotta ormai a una striscia pianeggiante larga circa mezzo chilometro e parallela al Triversa. L'estensione complessiva di tutta la valle allungata — che per comodità chiameremo valle di Villafranca — è di circa cinque chilometri ed è oggi quasi totalmente coltivata a prato irriguo, mentre sulle colline circostanti abbiamo coltura mista — un tempo, in parte notevole, viticola — e sono ancora presenti, specie a sud, estensioni boscose.

[37] Per la localizzazione di toponimi, idronomi e altimetrie si fa sempre riferimento alla *Carta d'Italia* dell'Ist. Geogr. Milit., F. 69, IV N.O. « Montafia », IV S.O. « S. Damiano d'Asti ».

Fin dall'età romana la vallata era attraversata per tutta la sua lunghezza dalla strada di comunicazione fra Asti e i centri dell'altopiano, nota come « via Fulvia »[38]. Proveniente da Asti, la strada costeggiava in parte il Triversa, che attraversava poi con un ponte detto ancor oggi « di Musanza », dal nome dell'antico centro poco discosto, proseguiva poi verso nord-ovest, lasciando alla destra una *mansio* ospedaliera, ricordata in una carta del XIII secolo[39], e ricalcava il tracciato dell'attuale statale n. 10, almeno fino alla frazione Taverne, considerata dal Serra un toponimo stradale di origine romana[40]. Da questo punto il tracciato verso Dusino e l'altopiano diventa meno chiaro, ma pare non si debba accettare come antico l'attuale tratto di statale. Secondo il De Canis[41], infatti, la strada deviava verso nord, in direzione della valle del Traversole. A conferma di tale percorso esiste anche la testimonanza di una fonte cinquecentesca[42] — sconosciuta al De Canis — in cui si parla della « grande strada da Asti a Chieri, posta al di là del canale, per la quale a San Paolo e a Solbrito andavasi altresì ». Tale strada era però caduta in disuso già ai tempi del De Canis: egli afferma infatti che « l'antica strada si è perduta e oggi ridotta a semplice via vicinale »[43]. Attualmente tale tracciato può forse essere identificato col tratto di strada che, staccandosi dalla statale all'altezza della frazione Crocetta, attraversa la borgata Antoniassi, tocca il mulino di Traverzole e si dispone per un buon tratto parallela al torrente omonimo per poi piegare verso occidente e raggiungere l'altopiano, mentre un segmento secondario prosegue per Solbrito.

Un tracciato di questo genere, nella parte occidentale del territorio, giustifica e chiarisce molto meglio il ruolo di località medievali, completamente

[38] G. Corradi, *Le strade romane dell'Italia occidentale,* Torino 1968, p. 42, G. D. Serra, *Appunti onomastici sulla storia antica e medievale di Asti,* in « Rivista di studi liguri », XVIII (1952), p. 62; A. A. Settia, *Strade romane e antiche pievi fra Tanaro e Po,* in « Boll. stor. bibl. sub. », LXVIII (1970), p. 67.

[39] *Codex Astensis* cit., doc. 786, cfr. anche note 63-64.

[40] Serra, *Appunti* cit., p. 61: « Taverne da *ad tabernas ».

[41] De Canis, *Dell'antico* cit., p. 54: (la strada) « prosegue per Baldichieri alla Gambetta e Belotto, villaggi di cui si vedono tuttora le rovine a destra di Villafranca. Tale strada, inclinando poi alcun poco verso nord tra Solbrito e S. Paolo, rivolgeasi a Duodecimo, che è l'odierno Dusino ».

[42] Si tratta di un anonimo manoscritto del 1553 pubblicato da G. Sticca, *Guerriglie del secolo XVI in Piemonte. I fortilizi di Villanova e Valfenera durante la guerra franco-ispana,* in « Rivista militare italiana », VIII (1902), p. 13.

[43] De Canis, *Dell'antico* cit., p. 54.

emarginate da comunicazioni dirette, nel caso in cui la strada avesse seguito l'attuale percorso della statale, quali Traverzole, Vulpilio e Solbrito [44].

L'incidenza della strada romana sullo sviluppo dell'insediamento nella valle di Villafranca è senz'altro molto notevole e possiamo anzi ritenere che tutti i centri del « comitato » propriamente detto o, in ogni caso, tutti quelli gravitanti attorno a esso, hanno avuto origine e incremento dalla presenza dell'importante arteria: Volpilio e Traversole sulle due colline che controllano l'imbocco della valle, Musanza e le sue dipendenze lungo il tratto pianeggiante e anche una parte del territorio di Serralonga, all'opposta estremità della valle.

Nella vallata attraversata dalla via Fulvia gli insediamenti umani, in età medievale, furono numerosi, ma oggi sono in gran parte scomparsi o ridotti a semplici toponimi prediali. Come vedremo in seguito [45], la scomparsa di tali centri abitati è in gran parte legata all'intervento politico della repubblica di Asti che nel corso del secolo XIII operò un riassetto territoriale con la creazione di Villafranca d'Asti. Se tralasciamo infatti i casi di Dusino, di S. Paolo e di Solbrito, tuttora esistenti come centri comunali, possono considerarsi villaggi scomparsi Traversole, Montanero, Vulpilio, Musanza, Musanzola e Serralonga, tutte località che, o per la loro appartenenza al comitato di Serralonga o per la stretta vicinanza con esso, occorre prendere in esame.

« In castello et in villa Montanarii et in Vulpilio et in Treversole » nel 1132 il vescovo Landolfo possiede diritti che dona, insieme con la chiesa di S. Lorenzo, al monastero astigiano di S. Anastasio e gli stessi luoghi ritornano nella conferma a tale donazione, fatta nel 1142 dal suo successore Oddone [46]. « Ad Montanerium et Traverzolam et ad Musanzolam » possiede beni fondiari il suddiacono astigiano Raimondo di Ponzano che nel 1193 istituisce con essi un lascito alla cattedrale di Asti, affinché i canonici celebrino ogni anno l'anniversario dei suoi genitori. Il medesimo legato ricompare ancora

[44] Tale percorso, ad esempio, spiega l'importanza che rivestiva per Asti mantenere buoni rapporti con gli uomini di Solbrito: nel cittadinatico del 1224 (*Codex Astensis* cit., doc. 787) viene chiaramente detto che un terzo della strada e del mercato devono essere del comune, che nessun « pedagium nec curaya nec aliud scuffium » deve essere richiesto agli uomini di Asti « occaxione strate » e soltanto il comune determinerà il pedaggio da richiedersi ad altri.

[45] Cfr. avanti, testo corrispondente a nota 243.

[46] I diplomi vescovili del 1132 e del 1142 sono stati recentemente ripubblicati in appendice a G. G. Fissore, *Problemi della documentazione vescovile astigiana per i secoli X-XII,* in « Boll. stor. bibl. sub. », LXXI (1973), pp. 504-510.

in un calendario-necrologio trecentesco della chiesa di Asti, dove si aggiunge, inoltre, che « ecclesia S. Laurentii de Montanero de plebatu Musantie debet predicto aniversario s. XX » [47].

Vulpilio e Traversole hanno un riscontro toponomastico attuale, in quanto ancor oggi si chiama « Madonna di Vulpiglio », o « della Neve », una piccola cappella posta su di un colle a 246 m., tra il torrente Triversa e il Traversole, e « mulino di Traversole » — con riferimento alla località e non al torrente — è detto il mulino sorgente quasi ai piedi del precedente colle, al di là del torrente e all'imbocco della valle di Villafranca. Soltanto per Montanero non sussistono attualmente tracce toponomastiche. In una « Consegna dei beni » del 1731, conservata nell'archivio comunale di Villafranca d'Asti, tuttavia, compaiono dei proprietari in una regione catastale detta « Montanello », ricordata come « Montanero » già in un altro registro del 1703, in cui compare anche l'indicazione « o sia S. Lorenzo » per una regione ancora esistente, denominata « Arcau » [48]. La regione Montanello è oggi scomparsa, ma sembra potersi localizzare nei pressi delle regioni Bertochio e Valcerretto, ai confini settentrionali del territorio di Villafranca con quello di Maretto: tale localizzazione, inoltre, è confortata dal fatto che, adiacente alle precedenti regioni e da esse separata dal corso del Triversa, vi è la regione Arcau, all'inizio del Settecento detta anche S. Lorenzo, senza che, tuttavia, vi fossero più tracce della chiesa, scomparsa dalla documentazione già nel 1345 [49]. L'adiacenza di Montanello e S. Lorenzo fanno dunque pensare alla

[47] Il testamento di Raimondo di Ponzano è in *Le carte dell'archivio* cit. (sopra, nota 12), doc. 126; il calendario è stato pubblicato da L. Vergano, *Un Calendario-Necrologio della Cattedrale di Asti del secolo XIV*, in « Rivista di storia arte archeologia di Alessandria », XLVIII (1939), p. 352.

[48] *A. C. Villafranca d'Asti, Consegna dei beni sitti nel territorio del presente luogo di Villafranca d'Asti altre volte della città d'Asti*, V.1.14, f. 49; *Registro* senza titolo (1703), stessa collocazione, ff. 2 e 18.

[49] Fra le coerenze delle pezze consegnate dai « particolari » compaiono « la bialera », cioè il torrente Triversa, e « la ritana che spartisce il finaggio di Maretto »: tali indicazioni orientano a localizzare la regione ai confini di Villafranca con Maretto, nella valle di Montafia, dove il fosso (ritana) divisorio è parallelo alla strada di Valcerretto. La regione di Valcerretto (o Iaretto) era prossima a quella detta « Gattasorda o sia al Bertochio »: attualmente Montanello e Gattasorda sono scomparse, ma sussistono Valcerretto e Bertochio, entrambe sulle colline alla destra della strada per Montafia. La regione « Arcau », dirimpetto alle precedenti, esiste ancor oggi nella toponomastica catastale ed è compresa fra il Triversa, la strada comunale della Becca e la roggia del mulino di Belotto, si estende per una cinquantina di giornate, coltivate a prato e a cereali. Non restano invece tracce della chiesa di S. Lorenzo, assente anche dal Registro delle chiese del 1345, edito da G. Bosio, *Storia della chiesa di Asti*, Asti 1894.

sopravvivenza del toponimo « Montanerium » nella prima e di quello di « ecclesia S. Laurentii de Montenerio » nella seconda. Proprio nella regione Bertochio, sulla collina vicina, esisteva nel 1731 un luogo detto « Castellazzo », riferibile probabilmente alle rovine, oggi scomparse, del castello di Montanero, ricordato nel 1132 [50]. Castello, *villa* e chiesa verrebbero così a situarsi rispettivamente sulla collina e nei prati a valle di essa, alla confluenza del Triversa col Traversole.

In questo modo le tre località di Vulpilio, Traversole e Montanero si situano su tre colline adiacenti, delimitate, da est a ovest, dal corso dei torrenti Triversa, Traversole e Stanavasso.

Nella prima metà del secolo XII, il vescovo d'Asti è presente in tutte le località col suo *districtus* [51], ma soltanto a Montanero possiede, si direbbe, la *villa* e il *castrum*. La chiesa di Montanero dipendeva dalla pieve di Musanza, mentre quella di Vulpilio compare nel 1152 fra i beni confermati dal papa all'abbazia di Breme [52].

S. Pietro di Vulpilio — sorta forse a opera degli stessi monaci di S. Pietro di Breme, come suggerirebbe la dedicazione — non doveva essere allora una chiesa isolata come l'attuale Madonna della Neve, che in età moderna ha sostituito la titolatura antica [53], ma vera e propria chiesa di villaggio, poiché personaggi *de Vulpiglo* compaiono nel 1182, nel 1191 e ancora nel 1310 [54]. Il villaggio sorgeva sul luogo dell'attuale frazione Castella, composta

[50] La regione del « Castellasso o sia Gattasorda » doveva trovarsi sulla collina del Bertochio (vedi nota precedente), nel Settecento ancora fittamente coperta di boschi, poiché il conte Amico di Castellalfero a Gattasorda possedeva ben 56 giornate di bosco (*Consegna* cit., f. 48).

[51] Fissore, *Problemi* cit., p. 506: « cum hominibus qui sunt de nostro districto ».

[52] *Italia pontificia* cit. (sopra, nota 12), VI, 2°, p. 236.

[53] Ancor oggi la chiesetta ha mantenuto in parte le sue caratteristiche medievali. Conserva infatti « due colonnine con basamento in pietra arenaria locale, sporgenti all'esterno dell'abside semicircolare; tre piccole finestre intercalanti dette colonnine, in pietra tufacea e l'alternanza del cotto con pietra arenaria ben visibili in detta abside » (P. Goria, *Il santuario di N. S. della Neve sul colle « Vulpilio » (la Castéla)*, Asti 1950, p. 8). Oggi però l'alternanza di cotto e arenaria non è più visibile perché tutta l'abside è stata ricoperta di calce.

[54] 1182: « Petrus de Vulpiglo » è teste a una vendita in Asti (*Le carte dell'archivio* cit., doc. 74); 1191: « Girbaldus de Vulpilio, Villelmus eius filius » sono presenti a una donazione fatta all'abbazia di Casanova dai *domini* di Cortandone (*Cartario della Abazia di Casanova*, a cura di A. Tallone, Pinerolo 1903 — Bibl. della Soc. stor. subalpina, 14 —, doc. 95); « Xandronus de Vulpilio » è *consiliarius* del comune di Monale nel 1310 (*Codex Astensis* cit., doc. 1041).

oggi di poche case, ma ancora popolosa nel 1625, quando dipendeva dalla cura della pieve di Villafranca [55].

Anche per Traversole si può parlare di villaggio scomparso, poiché oggi non rimane che il mulino con questo nome, mentre l'agglomerato abitativo più vicino è la frazione Antoniassi. Il luogo antico — la cui decima fu concessa nel 1237 ai Solaro dal vescovo d'Asti che ancora vi aveva dei diritti [56] — venne assorbito nel corso del XIV secolo dal comune di Villanova d'Asti e i suoi abitanti furono sottoposti alla giurisdizione di questo centro [57]. Anche a Traversole è sopravvissuto un toponimo Castellazzo, attribuito a una piccola altura (m. 189) sovrastante il mulino, che conserva le rovine di un torre.

Di questi tre centri di insediamento medievale, soltanto per Montanero le fonti parlano di *castellum* nel secolo XII e, abbiamo osservato, ancora nel XVIII secolo un toponimo militare era sopravvissuto, benché oggi sia scomparsa ogni traccia archeologica; per Vulpilio e Traversole, al silenzio delle fonti scritte suppliscono ruderi e tracce toponomastiche — « Castella » per il primo e « Castellazzo » per il secondo [58] —, che suggeriscono la presenza già in età medievale di fortificazioni di difesa e di controllo della via Fulvia, trascorrente proprio ai piedi delle due colline.

Tutti, almeno in parte, soggetti al vescovo d'Asti, i tre piccoli centri trovavano probabilmente il loro riferimento nel principale insediamento abitativo nelle mani del vescovo nella valle di Villafranca, rappresentato da Musanza, attestata per la prima volta nel 937 come *villa,* presente nel 1151 come pieve vescovile [59].

Anche nel caso di Musanza, come per le precedenti località, si può parlare di villaggio scomparso. Oggi infatti sono rimasti soltanto il nome « ponte

[55] Nella visita pastorale del 1625 fatta dal vescovo Brolia risulta che il pievano di Villafranca era « in officio vicarii deditus » e curava Cantarana, Castella e Belotto. A Volpilio vi era però un cappellano (L. Gaj, *La valle del mastodonte e di Musanza,* Asti 1967, pp. 90 e 151).

[56] *Il Libro Verde* cit. (sopra, nota 11), doc. 188.

[57] F. Savio, *Statuti comunali di Villanova d'Asti,* Città del Vaticano 1934, Franchigie in Appendice. Sulla giurisdizione di Villanova su Traverzole cfr. P. Gerbi, *Sollecitazioni politiche sul riordino della carta del popolamento dell'altopiano di Villanova d'Asti,* dattiloscritto presso Istituto di Paleografia e Storia medievale dell'Università di Torino, Torino 1974, p. 129.

[58] Per la Castella si parla di « ruderi di antiche mura » scoperti nel dissodare il terreno (Goria, *Il santuario* cit., p. 20), a poche centinaia di metri dal mulino di Traverzole esistono ancora le rovine di una torre di mattoni, presso la strada ferrata.

[59] *Le più antiche carte* cit. (sopra, nota 18), doc. 53; *Le carte dell'archivio* cit., doc. 16.

di Musanza » a un ponte che attraversa il Triversa a circa un chilometro dal concentrico di Villafranca d'Asti e l'intitolazione di pieve di Santa Maria di Musanza alla parrocchiale del luogo. Anche la regione catastale prossima alla stazione ferroviaria e al ponte ricordato porta lo stesso nome, mentre l'agglomerato di case che vi sorge viene definito « Borgovecchio ». Occorre però osservare che tale toponimo è molto più antico della creazione dell'agglomerato attuale, sorto soltanto nella seconda metà del secolo scorso con la costruzione della strada ferrata. « Borgo vecchio » o « Borgo veglio » si trova già nel più antico catasto di Villafranca d'Asti (1603), insieme con le regioni « Musanza » e « Ponte di Musanza » [60]. È interessante rilevare a questo proposito che sotto queste regioni nel 1603 e nel nuovo catasto del 1678 non compaiono mai abitazioni ma soltanto coltivi [61], fatto tanto più significativo per la regione « Borgo Vecchio » che conservava ancora il nome dal significato di « centro abitato », pur senza presentare più abitazioni. È probabile pertanto che il riferimento a un borgo più antico, già scomparso all'inizio del Seicento, stia a indicare proprio il luogo della *villa* di Musanza.

Nessuna difficoltà presenta invece la localizzazione della pieve che fino al 1888 [62], anno del suo abbattimento, sorgeva sopra un'elevazione, poi appianata, all'ingresso del concentrico di Villafranca, presso il luogo attualmente denominato Valentino.

Un terzo elemento utile a meglio illuminarci sull'articolazione del villaggio è dato dall'esistenza di un ospedale *de Musanza,* che compare una prima volta nel 1254 e ritorna ancora nel 1345 [63]. Anche in questo caso ci sono di aiuto i catasti secenteschi, poiché attualmente non sono rimaste tracce di esso. Nel 1603, invece, fra le regioni catastali compare una regione « hospitale », in cui possiede beni la comunità: il luogo si precisa meglio nel catasto del 1678, dove, in regione « Fontana », compare un « pascolo o sia all'Ospedale » dell'estensione di una giornata, le coerenze del quale permettono di localizzarlo fra il Triversa e l'attuale strada statale, dirimpetto alla collina della pieve di Musanza [64].

[60] *A. C. Villafranca d'Asti, Catasto 1603,* V, 5, 1, passim; *Catasto 1678,* V. 5. 3, ff. 9, 63, 69.

[61] 24 giornate di campo a Borgo Veglio, 5 di campo a Musanza, 15 di campo a Ponte di Musanza, più 1 di pascolo.

[62] Cfr. L. Gaj, *Storia di Villafranca. Il 1800,* Asti 1968, p. 338.

[63] 1254: *Codex Astensis* cit., doc. 786; 1345: Bosio, *Storia* cit., p. 530.

[64] *Catasto 1603* cit., p. 93; *Catasto 1678* cit., p. 45: « Fontana ... Pascolo o sia

Con queste localizzazioni si va meglio delineando l'aspetto dell'antico villaggio, giacente lungo un tratto della Fulvia per oltre mezzo chilometro. Si tratterebbe cioè, a differenza della successiva Villafranca, arroccata sul colle, di un villaggio stradale e proprio questa sua natura chiarisce e giustifica l'importanza che ebbe nella seconda metà del secolo XII. Parecchi atti di questo periodo vengono infatti stipulati « in burgo », « in mercato » o « in plebe » di Musanza: la presenza della pieve, unita alla dislocazione stradale, contribuì certo a fare di Musanza un centro di incontro e di scambio per gli abitanti e per i signori del territorio circostante [65]. Ancora nel 1345 la giurisdizione della pieve si spingeva fino a Castellero, a Baldichieri e a S. Donato di Serralunga, inglobando cioè tutta l'area nord-orientale per un raggio di circa

all'Ospedale cons. la strada ducale, la strada comunale che va alla chiusa, li beni della chiesa parochiale, Gioanino Bosso, la Bealera, heredi Giovanni Antonio Pittarello a due canti ..... g. 1 : 30 : 3 ».

[65] « In burgo Musanze » avveniva nel 1162 la donazione al vescovo da parte dei signori di Monale, pochi chilometri a nord di Villafranca, alla presenza di Rodolfo di Gorzano e di tre personaggi « de Musanza »: Bulgaro, Anselmo e il nipote Giordano (*Le carte* cit., doc. 27). Nel 1167 una vendita all'abazia di Casanova da parte del sacerdote della chiesa di S. Sebastiano di Monteguidone — ora scomparso, ma presso Valfenera, cfr. R. Bordone, *L'aristocrazia militare del territorio di Asti. I signori di Gorzano,* II parte, in « Boll. stor. bibl. subalpino », LXX (1972), p. 541, nota 356 — avviene « in mercato Musancie » e ne sono testimoni Raimondo di Cortandone, Tebaldo di Tigliole, Pagano e Pietro di Senevertino — tra Valfenera e Villanova, scomparso, cfr. Gerbi, *Sollecitazioni politiche* cit. (sopra, nota 57), p. 76 —, e Mussiglione di Gorzano (*Carte varie a supplemento e complemento dei volumi della Bibl. della Soc. stor. subalp.*, a cura di F. Gabotto, F. Guasco, G. Peyrani, G. B. Rossano, M. Vanzetti, V. Druetti, Pinerolo 1916 — Bibl. della Soc. stor. sub., 86 —, doc. 43). Ancora « in burgo Musance », infine — curiosamente considerato « burgum Carmagnolie » dall'editore nell'Index del *Cartario... di Casanova* cit. (sopra, nota 54), p. 490 — è fatta una donazione di Rogerio di Cortandone a Casanova e vi partecipano Roberto di Ferrere e i due personaggi di Vulpilio ricordati alla nota 54 (op. cit., doc. 95). Personaggi di Monteguidone, Senevertino, Tigliole, Ferrere e Vulpilio gravitavano dunque su Musanza e ugualmente presenti vi erano i signori di Monale, di Gorzano e di Cortandone. Questi ultimi, in particolare, dovevano avere rapporti con una famiglia del luogo, poiché lo stesso Bulgaro di Musanza, presente alla donazione dei signori di Monale, compare lo stesso anno come pacere in una carta in cui Enrico di Cortandone compone le sue vertenze coi canonici d'Asti (*Le carte* cit., doc. 31) e un Moisen di Musanza è testimone a una vendita all'abazia di Casanova, fatta nel 1174 da Raimondo di Cortandone (*Il cartario... di Casanova* cit., doc. 31). Nella seconda metà del secolo XII i personaggi « de Musanza » sono abbastanza frequenti: Anselmo, fratello di Bulgaro, oltre che alla carta dei signori di Monale, è anche presente alla donazione dei discendenti di Abellonio (cfr. avanti, testo corrispondente a nota 107), sempre nel 1162, e a quella di Uberto di Tevoleto (*Il Libro Verde* cit., doc. 165); non è improbabile anzi che fosse vassallo del vescovo. Ancora nel 1203, infine, compaiono un Bonifacio e Tebaldo, padre e figlio, « de Musanza », che assistono all'investitura dei Castellinaldo del comitato di Serralonga (cfr. avanti, testo corrispondente a nota 190).

due chilometri e mezzo; anteriormente, dal « plebatus Musantie » dipendeva, ad occidente, la chiesa di S. Lorenzo di Montanero [66]. Molto esteso e duraturo fu anche il patrimonio fondiario, del quale ignoriamo le dimensioni per il medioevo, ma che ancora nel 1584 [67] ammontava a oltre 140 giornate a Villafranca, a Cantarana e a Maretto e si addensava particolarmente attorno alla sede della pieve e a Borgovecchio.

Anche l'ospedale dovette certo sorgere in relazione alla strada e sembra essere stato di pertinenza signorile, nonostante la relativa vicinanza con la pieve [68]. Pieve e ospedale rappresentavano forse i limiti occidentali del villaggio che doveva essere abbastanza popolato come attestano le numerose presenze di personaggi provenienti da esso [69]; il ponte sul Triversa ne era invece il confine verso oriente e in questa direzione, ma più a sud non è improbabile sorgesse fin d'allora il mulino detto di Briollo, distante poche centinaia di metri da Borgovecchio e rimasto ancora nel secolo XVIII mulino feudale di Villafranca d'Asti [70].

A differenza di Montanero e di Vulpilio, centri di sommità, l'abitato di Musanza e i suoi centri sociali — mercato e ospedale — erano in pianura, eccetto la pieve che sorgeva su un poco elevato rilievo, nella valle del Triversa lungo il percorso della Fulvia. Ma tra la pieve di Musanza e Traversole, lungo la strada doveva certo sorgere un luogo minore, attorno alle Taverne di antica origine [71]. Le fonti medievali parlano di Musanzola, ma i catasti secenteschi ignorano questo toponimo — di evidente derivazione da Musanza, come Traversole dal torrente Triversa o Traversa [72] —; esso com-

[66] Cfr. BOSIO, *Storia della chiesa* cit., p. 523; VERGANO, *Un calendario* cit., p. 352.

[67] *Archivio parrocchiale Villafranca d'Asti, Beneficio,* carta 1584: a Villafranca la pieve possedeva 104 giornate, per lo più attorno alla pieve (Borgovecchio, Cappellano, S. Quirico, Giardino etc.), 20 giornate a Cantarana, vicino a S. Donato e a Valcroce, e 26 giornate di un solo appezzamento alla « Monferrina », sui fini di Maretto.

[68] Ne era infatti rettore nel 1254 Guglielmo Baresano, appartenente alla famiglia dei signori di Castellinaldo, investiti di Serralonga (cfr. avanti, testo corrispondente a nota 224), e nel 1345 era considerato fra i « loci exempti » della diocesi di Asti (BOSIO, *Storia della chiesa* cit., p. 530).

[69] Cfr. sopra, nota 65.

[70] *A.S.T. Sez. Riunite, Consegnamenti Comotto, I, 1638 in 1667,* n. 172, f. 95 v.: consegnamento di Francesco A. Cacherano, 20 maggio 1662, « ... un mulino detto di Briolo, ius delle bialere, ripaggi, pertinenze spettanti al mulino ».

[71] Cfr. nota 40.

[72] Per un'analoga situazione — Lavege-Lavezzole —, cfr. R. BORDONE, *L'aristocrazia militare del territorio di Asti. I signori di Gorzano,* I parte, in « Boll. stor. bibl. subalpino », LXIX (1971), p. 377, nota 32.

pare insieme con Musanza nella nota carta del 1197, e con Montanero e Traversole nel 1193 [73]. Non è quindi improbabile che, al pari di Musanza, si estendesse forse in misura minore, a ovest di essa, lungo la Fulvia in direzione di Traversole, quasi come uno sviluppo e una continuazione del centro maggiore. La sua ultima attestazione è del 1254, in una lite giurisdizionale fra Asti e il *rector* dell'ospedale di Musanza che accampava diritti sul « locum Musanzole cum hominibus, contile et iurisdictione » [74]. Se consideriamo l'ospedale come limite occidentale del territorio di Musanza, l'interesse del suo rettore per Musanzola convaliderebbe l'ipotesi dell'adiacenza di questo villaggio al centro più antico. Dalla scomparsa anche toponomastica di Musanzola non vanno esclusi i motivi legati al riordino del territorio susseguito non solo alla creazione comunale di Villafranca d'Asti, ma anche agli interventi trecenteschi di origine signorile. Tale sembra infatti essere stato il caso di Belotto e del suo castello, che nel corso del secolo XIV avrebbero forse sostituito Musanzola e parte di Montanero. Il caso di Belotto — oggi ugualmente scomparso — è ancora parecchio oscuro, ma sembra potersi localizzare il castello nei prati immediatamente a settentrione della frazione Taverne e considerare il villaggio, ancora importante alla fine del Quattrocento, come comprensivo delle Taverne e della frazione Crocetta, con un territorio dipendente che si spingeva fino all'attuale mulino di Belotto [75].

[73] Cfr. nota 1 e nota 47.

[74] Cfr. avanti, testo corrispondente a nota 224.

[75] Fin dalla prima investitura di Carlo Cacherano del feudo di Villafranca da parte di Carlo Emanuele I, il nome di Villafranca è legato a quello di Belotto: « tutto il feudo intiero di Villafranca e Belotto con sua giurisdizione onnimoda » (*A.S.T., Sez. Riunite, Investiture GG 1618 in 1621,* f. 155). Ma già nel consegnamento feudale del 1662 (sopra, nota 70) si parla di « castello demolito »; « o sii sito del medesimo esistente nel territorio di esso luogo nella regione detta di Belotto » si aggiungerà nel 1715 (*A.S.T., Sez. Riunite, Consegnamento Galvagno, I, 1701 in 1715,* f. 246). Le notizie dei secoli XII e XIII sono soltanto di carattere toponimico e non sappiamo se indichino veramente la medesima località: « Wilelmus de Bellot » è teste vescovile nel 1148 (*Il Libro Verde* cit., doc. 177), « Rodulphus de Bellotto » compare nel 1201 (*Codex Astensis,* doc. 859). Nel 1393 esisteva un « molinum Bellotum » e sembra vi risiedesse il nobile Tommaso Asinari (*A.S. Asti, Conti orleanesi, 1392-1393,* KK 314, p. 31), ma la prima attestazione dell'esistenza di un castello è del 1395, anno in cui la *nobilis domina* Argentina, figlia di Tommaso, stipula un documento « in castro Belloti » (L. VERGANO, *Documenti per la storia astigiana,* Asti 1944, doc. 30). Nel 1407, secondo A. DELLA CHIESA, *Descrizione del Piemonte,* ms. senza data presso Biblioteca reale di Torino, V, p. 80, Giorgio e Vasino Malabayla, signori anche di Cantarana, ne acquistano un terzo. È probabile che proprio agli Asinari e ai Malabayla — dei quali, per il Della Chiesa, Emanuele, padre dei due acquirenti del 1407, era già « signore di Belotto circa il 1390 » — vada attribuita l'edificazione del castello,

Con Musanzola a ovest di Musanza, il tratto di Fulvia compreso fra Dusino e Baldichieri risulta essere costellato da una « catena di villaggi stradali » [76]: Traversole, all'imbocco della valle, e Vulpilio, non sulla strada, ma in grado di controllarla, presumibilmente fortificati; Musanzola e Musanza, non fortificati, completamente in pianura, ma centri religiosi e commerciali; Serralonga, con forte castello, alla strozzatura orientale della valle.

Attualmente la frazione detta Serralonga sorge nel territorio comunale di Villafranca d'Asti, ai confini con i comuni di Cantarana e Tigliole ed è

ancora funzionante nel 1597, quando « ospitò il vescovo Ajassa che andava in giugno a incontrare il duca e la duchessa di Savoia diretti ad Asti per assistere alla traslazione del martire S. Secondo » (De Canis, *Dell'antico contado* cit., p. 55). Attorno al castello, erede forse di Musanzola, si sviluppò anche un borgo, ugualmente detto di Belotto, ricordato nel 1477 dall'itinerario stradale di un anonimo pellegrino diretto in Spagna, come « Beletto, una bella villa e osterie » (*Da Firenze a Santiago di Compostella: itinerario di un anonimo pellegrino,* a cura di M. Demonte, in « Studi Medievali », 3ª s., XIII (1972), p. 1053). Attualmente sono scomparsi sia il castello sia il borgo, ma è rimasto il nome « Belotto » alla regione catastale compresa fra la statale e la provinciale Villafranca-Cocconato, la strada vicinale Belotto-Becca e la strada comunale tendente al mulino di Belotto. La persistenza del nome « Taverne di Belotto » nel catasto del 1603 (cfr. nota 60) attribuito alla frazione Taverne contribuisce a localizzare attorno a tale regione l'antico borgo. Molto più difficile stabilire il sito del castello. Nel catasto del 1678, f. 19, alla regione Bellotto appartengono 72 giornate, suddivise fra quattro cascine appartenenti a famiglie nobili (Cacherano, Beaufort, La Riviera, Amico). Alle coerenze della cascina e del sedime La Riviera compaiono i « fossi del castello di Belotto », ugualmente si trovano alle coerenze del campo Cacherano « detto alla Ressia di Campora », qui, inoltre, è coerente lo stesso « castello di Belotto ». Anche la casa Amico ha alle sue coerenze « il pascolo del castello di Belotto » e un prato del marchese La Riviera è detto « al castello di Belotto, ossia alla Ressia di Campora » e confina con il Triversa e i pascoli di Belotto. Nonostante la totale trasformazione della proprietà, l'area può essere circoscritta a nord della cascina Sabbioni (un tempo Belotto) e il torrente: qui infatti nei lavori agricoli vengono trovati resti di materiali da costruzione, specie nel campo Damasio. Localizzato in questo modo, il castello di Belotto verrebbe a trovarsi a metà strada fra l'agglomerato formato dalle frazioni Taverne-Crocetta, lungo la statale, e il mulino detto ancor oggi di Belotto, già degli Asinari, poi di pertinenza feudale dei conti Amico dal 1643 (*A.S.T., Sez. Riunite, Consegnamento Galvagno* cit., f. 361). Il suo territorio pertanto doveva comprendere tutta la parte occidentale della valle, fino a Traversole e alla Castella escluse, a destra della statale, provenendo da Asti, dopo l'ospedale di Musanza. Fra il « castello » e le Taverne, infine, doveva sorgere la cappella di S. Giobbe di Belotto, ricordata nella visita pastorale del vescovo Della Rovere nel 1588, come cura del pievano di Villafranca, e in quelle secentesche, fino al 1675: dopo di allora scomparve (Gaj, *La valle* cit., pp. 152-153). Belotto, col suo castello e la sua chiesa sembra aver avuto una vita abbastanza breve, poiché, sorto quasi certamente nella seconda metà del secolo XIV — né il *Codex Astensis* né il *Registrum* edito dal Bosio ne fanno menzione —, durante il sec. XVII appare già in piena decadenza e il suo territorio è stato ormai assorbito da Villafranca d'Asti. Dalla sua fine non vanno forse esenti gli eventi bellici del momento.

[76] Sull'esistenza e le funzioni dell'insediamento stradale dei villaggi a catena cfr. M. Bloch, *Les caractères originaux de l'histoire rurale française,* Paris 1964, pp. 9 e 16.

formata da poche case e un antico mulino. La prima attestazione del toponimo è del 1152 [77] e vi compare subito il *castrum*.

La localizzazione di tale castello è posta dal De Canis [78] su una collina a 261 m. detta Castelvé, nel territorio comunale di Tigliole, sui confini però con Cantarana, in comunicazione, attraverso la valle del Rio Grande, con la frazione Serralonga, distante dalla collina un chilometro e mezzo. Non esistono seri motivi per dubitare dell'identificazione del De Canis che è giustificata dalla presenza ancora nel 1345 dell'indicazione « de Serralonga » [79] alla cappella di S. Donato, ancor oggi esistente e distante meno di mezzo chilometro da Castelvé. La collina dove il De Canis aveva ritrovato « miserande vestigia » di un « antico edifizio » — nel quale tracciava anche un'approssimativa pianta — era denominata già dal 1584 [80] « a Valgrande o sia al Castelvecchio », in una lite in occasione della determinazione dei confini fra i comuni di Cantarana e di Tigliole. Ivi infatti gli eredi di un certo Domenico Fornasero « o sia Qualia » possedevano una pezza di terra « la quale dipendeva dal dominio e superiorità del castello di Tigliole sotto censo annuo »: nel più antico catasto di tale comunità, risalente al 1507, un « Dominicus Fornaria qui dicitur Qualionus » risulta possedere terre « in valle Castellerii » [81]. È probabile pertanto che *Castellerum*, Castelvecchio, Castelvero e infine Castelvé indichino la medesima località, dove appunto sorgeva la rocca di Serralonga, nel secolo XVI ormai abbandonata.

Dalle descrizioni del De Canis [82] il castello si presentava come una note-

[77] *Codex Astensis* cit., doc. 566.

[78] DE CANIS, *Dell'antico* cit. (sopra, nota 17), p. 33: « su un alpestre colle all'ovest di Serralonga e di lì distante un quarto circa di miglia, fra boschi e cespugli compaiono le rovine di un antico edifizio, cui e i pubblici catasti di Tigliole e la tradizione di que' contorni appellano Castelvero, così detto da Castelvecchio — Castrum vetus...; questo castello è a mio credere l'antica rocca di Serralonga in cui risiedea il conte ».

[79] BOSIO, *Storia* cit. (sopra, nota 49), p. 523.

[80] *A.C. Tigliole, Liti,* I, 144.

[81] *A.C. Tigliole, Catasti antichi, Catasto 1507.* Il termine stesso *castellerium* - *castellarium* potrebbe forse voler indicare il castello abbandonato, come spesso avviene in ambito toscano, cfr., a tal proposito, R. FRANCOVICH, *Geografia storica delle sedi umane. I castelli del contado fiorentino nei secoli XII e XIII,* Firenze 1973, p. 36 e sgg.

[82] Il De Canis visitò per la prima volta la collina di Castelvé il 7 luglio 1797 e ne disegnò le rovine, senza ancora attribuirle alla rocca di Serralonga. Nel 1810, scrivendo *Dell'antico contado d'Asti,* inserì la pianta disegnata 13 anni prima fra p. 34 e p. 35 del manoscritto originale (presso Bibl. Alfieri di Asti). La pianta è disegnata su un foglio di 16 x 17 cm., tracciata a china e poi acquarellata in verde e rosso: a destra e a sinistra della pianta compaiono in due cartigli le indicazioni e le delucidazioni relative alle let-

vole fortezza con un corpo centrale quadrato di 9 x 9 m., difeso da due torri anch'esse quadrate, poste sugli angoli esterni, di circa 4 x 4 m.; dalle torri si dipartiva una cinta muraria, inglobante il corpo centrale, di circa 125 m. di perimetro, che comprendeva una vasta corte triangolare, dove probabilmente sorgevano altre costruzioni. L'insieme del recinto fortificato veniva così ad assumere l'aspetto di un pentagono irregolare dai due lati superiori molto allungati e schiacciato verso la base, sulla quale si inserivano le due torri: copriva una superficie di circa 500 m. quadrati e probabilmente comprendeva un sistema di cunicoli, o, in ogni caso, di opere sotterranee a scopo di difesa [83].

La fortezza si poneva al culmine di una collina a forma di triangolo quasi isoscele dal vertice orientato a nord nord-est in direzione della frazione Serralonga e dai lati maggiori delimitati dalle biforcazioni del rio Grande a ovest e a est. L'intera collina, isolata dalle circostanti, era utilizzata a scopo di difesa, come denunciano i terrazzamenti a gradoni che salgono in modo regolare verso la sommità, ancor oggi visibili nonostante la fitta vegetazione. L'attuale stato delle rovine è in condizioni molto peggiori di quando visitò il luogo il De Canis, nell'estate 1797, ma, a detta degli abitanti, cinquant'anni fa i muri disposti a est e a sud-est erano ancora visibili a oltre mezzo metro dal suolo: oggi si presentano invece cumuli di macerie formate da

tere usate nel disegno. (A destra) « PIANTA DELL'ANTICO CASTELVERO le di cui vestigia miransi oggi sulle fini di Tigliole in prospetto e vicinanza del bricco barrano fini di Cantarana. / *aa* avanzi d'una muraglia che scopresi tratto tratto a fior di terra cinta verosimile che in se chiudea tutto il corpo del castello / il giro di questa prima pianta dal destro *A* fino all'*A* sinistro è di 207: passi ordinari / Il muro *b* che unisce i due quadrati *A*: è di passi 16 / I lati dei quadrati *A* sono passi 7: / di codesto castello non s'ha verun documento come neppure de' suoi padroni: le mura sono di duro macigno, e ad esclusione dei due quadrati il rimanente è superficiale al suolo coperto da sterpi ed erba che appena se ne poté estrarre la presente figura. / (A sinistra) INDICE / *A* vestigia probabili di due torri quadrate le di cui mura sono al dì d'oggi dell'altezza di circa un uomo fuori terra / *B* corpo della fabbrica del castello, come lo dimostrano le mura laterali *bb* che formano il quadrato *B*: quali sono appena a fior di terra / *C*: altri avanzi di mura a fior di terra / *D*: bosco di quercia degli eredi Saraceno / Tigliole li 7 luglio 1797 delineato dall'A. G. De: Canis / ».

[83] In una seconda stesura del lavoro *Dell'antico contado di Asti,* ms. presso Bibl. Alfieri, Asti, posteriore al 1816, il De Canis, riprendendo il discorso su Serralonga, apportava nuove notizie sulla presenza di opere sotterranee: « ... incontrasi una regione detta Castelvero in cui sorgono ancora due rovinate torri quadrate sparse tutt'intorno di rottami di muraglie le quali fanno credere che colà una volta fosse un castello, tal è la tradizione fra quei contadini, i quali sovvengomi che in un inverno di trent'anni circa, persuasi di trovarvi qualche tesoro dieronsi a fare degli scavi su quel colle e scoprironvi sotterranei e rovine di camere locché confermò sempre più gli intelligenti antiquari che colà si ergesse una rocca detta Castelvero » (p. 71).

pietra locale squadrata, sparsi attorno a un rilievo del terreno; tutta l'area è coperta da vegetazione spontanea che ha contribuito ad abbattere le vestigia più evidenti. A ciò si aggiunga la sistematica opera di prelievo di materiale edilizio compiuta fin che è stato possibile dagli abitanti del luogo [84].

La presenza di un sistema fortificato di tali proporzioni giustifica l'importanza del castello di Serralonga e aiuta a comprendere l'attributo « comitale » della sua giurisdizione: la situazione si presenta in maniera ben diversa dalla limitrofa Musanza, dove non sembrano essere esistite fortificazioni. Le difficoltà maggiori provengono invece dall'esatta ubicazione della *villa* di Serralonga, che nelle fonti compare soltanto nel 1203 [85]. Se escludiamo infatti la possibilità dell'esistenza della *villa* dentro o immediatamente attorno al castello, sia per l'impossibilità materiale di un insediamento abitativo su uno spazio così limitato, sia per il carattere eminentemente militare della collina fortificata, rimangono due probabili aree, entrambe con buoni motivi per rappresentare la sede del villaggio. La prima è rappresentata dal Bricco Barrano, agglomerato di antica origine, a mezzo chilometro dal castello, e il principale elemento a suo favore è dato dall'esistenza della chiesa di S. Donato « de Serralonga », attualmente in una ricostruzione del 1920, ma di poco discosta dalla sede dell'antica, della quale conserva ancora un montante in arenaria con fregi canestrati. S. Donato dipendeva dalla pieve di Musanza nel 1345 come *titulus* rurale e, al pari di S. Pietro di Castellero e della chiesa di Baldichieri, doveva servire per la popolazione del villaggio di Serralonga [86].

Se l'antico insediamento fosse sorto attorno a S. Donato, sarebbe venuto a trovarsi esattamente dirimpetto al castello, al di là della valle del Rio Grande, congiunto con esso da circa un chilometro di strada di crinale. D'altro canto, un motivo per localizzare l'antico insediamento a valle del castello, alla confluenza del Rio Grande col Triversa, è l'innegabile sopravvivenza in quel'area del toponimo « Serralonga », come frazione di Villafranca d'Asti,

[84] Un'indagine archeologica sulle rovine di Castelvé è prevista per l'estate 1975 ad opera della Sovraintendenza alle Antichità per il Piemonte.

[85] *Codex Astensis* cit., doc. 564.

[86] Bosio, *Storia della Chiesa* cit., p. 523; ancora nel 1680 « 73 tavole di terra con poco gerbo, con una capella dentro intittolata a S. Donato » appartenevano al beneficio di Musanza (*A.C. Cantarana, Catasto 1680*), mentre da circa cinquant'anni era sorta la nuova parrocchia di Cantarana, a valle e a occidente, rispetto all'antica chiesa (G. Bonaiuto, *Notizie su Cantarana,* Asti 1933, p. 28).

come « Cascina Serralonga », poco più a sud, come « mulino di Serralunga », e, nel 1680, come « piana di Serralonga » [87].

Per il De Canis non c'erano dubbi: l'antica villa si trovava « sul sito stesso della presentanea borgata... composta di pochi casolari contadineschi e di una chiesetta dedicata... a S. Dorotea » [88], ma tale affermazione non teneva conto dell'esistenza sulla collina di S. Donato di Serralonga. Da S. Donato alla frazione Serralunga ci sono 1850 m., lungo la Val Croce, che mette in comunicazione il Bricco Barrano con la vallata del Triversa e quasi due chilometri di strada collinare non sono certo pochi fra il villaggio e la sua chiesa. Si aggiunga poi che la chiesa ricordata dal De Canis — oggi S. Dorotea è contitolare insieme con S. Giovanni della parrocchia di Cantarana — è del tutto ignota al registro delle chiese del 1345 e pertanto è più recente rispetto a quella data.

Che cosa concludere? Pur lasciando aperta la questione, in via di ipotesi possiamo supporre che effettivamente la chiesa di S. Donato raccogliesse un villaggio, poco lungi dal castello, ma che, dato l'insediamento collinare, necessitasse di un mulino a valle, cioè lungo il corso del Triversa. Fra la *villa* e il suo mulino venivano in questo modo a esserci un paio di chilometri, così come tra Musanza e il mulino di Briollo, tra Belotto e il mulino di Belotto [89]. Il forte castello estendeva la giurisdizione di Serralonga a tutta l'area circostante e, in particolare, al mulino, dove la vicinanza della strada principale contribuì forse allo sviluppo di un nuovo insediamento. Con le trasformazioni del secolo XIV decadde col comitato anche l'antico villaggio, al quale restò l'attributo di Bricco Barrano o « Bricco di Barano » (1680), forse deformazione di « Baresano », nome degli antichi signori, così come « Barano » era detto anche il sito dell'ospedale di Musanza, di pertinenza dei medesimi [90].

L'insediamento attorno al mulino crebbe forse d'importanza, mentre si andava sviluppando Cantarana, sorto anch'esso dalla decadenza dell'antico comitato [91], e conservò a valle il nome di Serralonga, toponimo che, per il suo significato stesso, implicava invece l'idea della collina, al pari della vicina frazione di Serramezzana (m. 280), un chilometro più a sud di Castelvé.

[87] *A.C. Cantarana, Catasto 1680,* passim.
[88] De Canis, *Dell'antico* cit., p. 33.
[89] Cfr. sopra, nota 70 e testo corrispondente e nota 75.
[90] « Fontana... prato Pellisetto Pietro, detto al Barrano, consorti il gerbo del comune... la Bealera » (*A.C. Villafranca d'Asti, Catasto 1678,* f. 45; cfr. nota 64).
[91] Cfr. avanti, testo corrispondente a nota 250.

In età medievale, pertanto, potevano esistere contemporaneamente nuclei abitativi sia lungo il Triversa, in continuazione della catena di villaggi stradali a occidente, sia sulla collina di S. Donato: su tutto il territorio « di Serralonga » dominava la fortezza di Castelvé, in grado di controllare l'antico insediamento collinare e gli insediamenti stradali. Il castello di Castelvé non doveva però rappresentare l'unica fortificazione della zona, anche se ne era certo la maggiore. Tracce fortificate sono infatti rimaste su tutto il sistema collinare che circonda l'attuale Cantarana: alla cascina Demarie, al Torrazzo e alla Morra [92].

Del territorio partecipante al comitato di Serralonga, l'area maggiormente fortificata è certo questa orientale, confinante a sud con la forte signoria di Gorzano e a est con la presenza del vescovo di Pavia a Tigliole superiore [93], l'accentramento militare sulle alture doveva garantire forse la sicurezza dei villaggi stradali di Musanza e Musanzola, a soli due chilometri da Castelvé, mentre le difese di Traversole controllavano da ovest il percorso della strada.

La situazione topografica, naturalmente protetta dalla convergenza dei sistemi collinari, la fertilità del suolo irriguo e la supremazia vescovile quasi incontrastata fecero della valle di Villafranca un'area particolarmente adatta alla conservazione, ancora alla fine del XII secolo, di una omogeneità territoriale che poté a lungo essere ricordata come « comitato di Serralonga ».

3. *Il comitato e i suoi signori nella sfera di potere del vescovo di Asti durante il secolo XII*

Il 16 maggio 1153 [94] papa Eugenio concedeva al vescovo d'Asti Anselmo una bolla di conferma della dignità comitale sulla città e di tutti i beni della

[92] La cascina Demarie, un chilometro circa a nord di S. Donato, sembra presentare una « motta », alla cui base è stato ritrovato materiale da costruzione simile a quello di Castelvé; al Torrazzo « i vecchi assicurano aver scavato grossi mattoni » (Bonaiuto, *Notizie* cit., p. 18); la Morra è identificabile con il toponimo secentesco « Bricco del Castello » (*A.C. Cantarana, Catasto 1680*), oggi scomparso, ma che probabilmente faceva riferimento al castello del quale nel 1662 il conte Cacherano consegnava un quarto « con i suoi sedimi, raggioni, barbacane, fossi e pertinenze » (*A.S.T., Sez. Riunite, Consegnamento Comotto* cit. — sopra, nota 70 —), benché fosse già « rovinato ». All'infuori di queste notizie non si sa altro sul castello di Cantarana.

[93] Tigliole superiore, cioè l'attuale comune di Tigliole d'Asti, apparteneva, insieme con altri castelli astigiani al vescovo di Pavia. Cfr. Bosio, *Storia* cit. (sopra, nota 42), p. 22, nota 3.

[94] *Regesta pontificum* cit. (sopra, nota 12), p. 175, n. 16; la bolla è edita in *Il Libro Verde* cit. (sopra, nota 11), doc. 315.

chiesa astigiana. La bolla, seguita da due altre simili nel 1154 e nel 1156 [95], è di estrema importanza per valutare l'ingente patrimonio vescovile, costituito da chiese, castelli e villaggi e si situa in un momento che possiamo definire di confronto fra vescovo e comune di Asti. La conferma del *comitatus* astese — concesso verso il 1094 da Enrico IV al vescovo Oddone [96] — denuncia lo sforzo del vescovo teso a contenere la necessità da parte del comune di crearsi una propria territorialità. Le bolle di quegli anni, inoltre, sono molto interessanti, in quanto consentono un confronto fra situazioni patrimoniali del secolo XII con quelle dell'XI, descritte nel noto diploma del 1041 [97], altrettanto fondamentale per la storia vescovile astigiana.

Rimandiamo ad altra sede l'esame puntuale e complessivo di queste bolle e l'ovvio confronto col diploma del 1041 [98], ma ci soffermeremo piuttosto sull'area che abbiamo preso in esame, da come emerge da queste fonti. Nel 1041 il vescovo possiede la pieve di Dusino e, sempre sul terrazzo dell'altopiano villanovese, Solbrito e Valfenera: non compare invece nessuna località situabile nella valle di Villafranca d'Asti, mentre, più a oriente, sono in mano del vescovo il castello di Tigliole inferiore col limitrofo territorio formato dal monte di Baldichieri e dal piano di S. Michele, tutte località lungo il percorso dell'antica Fulvia [99]. Si direbbe quasi che il patrimonio vescovile subisca come un'interruzione proprio nella valle di Villafranca, tra Baldichieri e Dusino. In realtà, in una prospettiva più vasta, l'area considerata si inserisce in un territorio che abbraccia tutto il nord-ovest dell'Astigiano, dove il vescovo è completamente assente, mentre accentramenti incastellati si individuano a sud-ovest [100]. Se il vescovo, alla metà del secolo XI, non è presente nella valle di Villafranca, si può pensare, come per il nord, a una presenza signorile diversa, senonché la totale mancanza di documentazione rende difficile formulare delle ipotesi sulle terre non dipendenti dalla chiesa e sugli eventuali sviluppi della signoria locale laica.

Ben diversamente stanno le cose nelle tre bolle: non soltanto l'area nor-

95 *Regesta pontificum* cit., n. 17, 18: nel *Libro Verde* cit. sono i doc. 316, 317.

96 *M.G.H., Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* VI, doc. 436.

97 Op. cit., V, doc. 70.

98 È in corso una mia indagine sul potere vescovile e l'aristocrazia militare nel territorio di Asti.

99 Il « planum S. Michelis » va identificato, giusta l'osservazione del De Canis, *Dell'antico* cit., p. 19, nei « beni coltivabili tra le attuali terre di Monale e Baldichieri ».

100 Cfr. Bordone, *L'aristocrazia* cit. (sopra, nota 72), p. 366 e sgg.

BIBLIOTHECA

ovest risulta costellata di pievi (Covacio, Mairate, Pisenzana, Bagnasco) e di castelli vescovili (Cortanze, Piea) ma proprio nella valle di Villafranca sono in mano del vescovo la pieve di Musanza e il comitato di Serralonga, ai quali vanno aggiunti Vulpilio, Traversole e il castello di Montanero che comparivano già nella donazione fatta dal vescovo Landolfo nel 1132 al monastero di S. Anastasio [101]. In altre parole, nel corso di un secolo il vescovo si è impadronito totalmente della zona di interruzione fra Baldichieri e il territorio di Dusino.

Come e quando la pieve di Musanza e il comitato di Serralonga siano entrati nel patrimonio è oscuro, per il silenzio delle fonti, ma forse ciò è avvenuto in un medesimo momento, poiché i due territori, in un certo senso, coincidono.

La prima attestazione della pieve di Musanza è del 1151 [102], di appena due anni anteriore alla prima bolla, e la presenza ormai nella sfera degli interessi vescovili. Si tratta della risoluzione di una lite relativa ad alcuni abitanti della *vicinia* di Solbrito, fatta « in manibus Anselmi episcopi in plebe Musancia ». La presenza del vescovo in questo luogo per un dibattimento giudiziario che riguarda una località limitrofa non può certo considerarsi occasionale. Più difficile è invece determinare il momento in cui il vescovo si è impossessato di Musanza: nel 1132 già si parlava degli uomini del *districtus* vescovile per Vulpilio, Traversole e Montanero, la cui chiesa dipendeva dalla pieve di Musanza [103]; col castello di Montanero e con quello di Solbrito, che compare soltanto nell'atto del 1151, il controllo militare sulla valle di Musanza è assicurato per quanto riguarda l'area occidentale. L'unico possibile antagonismo può venire dal castello orientale di Serralonga. Ma chi possedeva Serralonga prima del vescovo?

La più antica attestazione di un « dominus de Serralonga » è del 1117 e riguarda un certo Littone [104]. In questa carta — l'unica in cui compaia operante — egli è testimone per il vescovo Landolfo: in qualche modo cioè gravita attorno alla sua corte. Se poniamo attenzione ai nomi degli altri testimoni del medesimo atto, ci accorgiamo che uno è funzionario e vassallo vescovile (Rodolfo, visconte), tre sono testi abituali delle carte vescovili e quasi

[101] Vedi nota 46.
[102] *Le carte dell'archivio... di Asti* cit. (sopra, nota 12), doc. 16.
[103] Cfr. testo corrispondente a nota 47.
[104] *Il Libro Verde* cit., doc. 110.

certamente vassalli (Oberto di Gorzano, Azzo di S. Martino, Oberto di Monteacuto) e uno infine (Bonifacio di Cortanze) proviene da un castello appartenente al vescovo nel 1153 [105]. La presenza del *dominus* di Serralonga all'atto vescovile, se da un lato ci prova l'esistenza di una signoria locale laica, dall'altro è indicativa di una dipendenza personale del signore dal vescovo di Asti. Possiamo pensare che nella valle di Villafranca funzionasse nel corso del secolo XI una signoria locale indipendente dal vescovo — alla quale forse si deve l'edificazione del castello di Serralonga —, ma che, sul finire del secolo o all'inizio del successivo, la presenza molto vicina dei castelli vescovili abbia inevitabilmente convinto i signori locali a instaurare relazioni col vescovo. In questo modo, già dalla prima metà del secolo XII il vescovo d'Asti sarebbe stato in un certo senso presente nella vallata, per mezzo dei suoi clienti, i signori locali, e soltanto verso la metà del secolo avrebbe consolidato il suo potere, subentrando nell'alta signoria di gran parte del comitato di Serralonga. La conferma del « comitatus Serralonge » nella bolla del 1153 non esclude però la presenza di altri diritti signorili nel territorio, poiché essi sono attestati da una vendita fatta al comune di Asti da un gruppo di signori nel 1152 [106].

A proposito di signorie allodiali nel territorio confermato al vescovo, merita particolare attenzione un documento del 21 luglio 1162 [107], col quale alcuni signori danno al vescovo Anselmo ciò che posseggono a Musanza e a Serralonga e lo riprendono in feudo. Si tratta di un certo Rolando del fu Abellonio e dei nipoti Guido ed Enrico del fu Amedeo, considerati dalla tradizione erudita, fin dal Seicento, come capostipiti della famiglia astigiana dei Malabayla [108]. Essi, invece, appartengono in realtà alla famiglia dei *domini*

[105] Sulla posizione di questi personaggi nella corte del vescovo d'Asti, cfr. BORDONE, *L'aristocrazia* cit., I, p. 403 sgg.

[106] *Codex Astensis* cit. (sopra, nota 1), doc. 566: si tratta del *dominus* Baiamondo di Manzano che, insieme con Robaldo di Apulia, Giordano e Enrico Turco, Otto e Nicolao Russo (o Ruffino), vende ad Asti « toto illud quod habebant in castro Serrelonge et in comitatu ». Cfr. anche avanti, n. 132.

[107] *Le carte dell'archivio* cit. (sopra, nota 12), doc. 30.

[108] Già il P. BRAIDA, *Corsa genealogica fra le grandi famiglie dell'alto medioevo italiano. Robaldini e Anscarici,* Benevagienna 1938, p. 86 riteneva « una pretesa tradizione anonima e acefala » quella che voleva i Malabayla discendenti da Abellonio. Ma tale tradizione aveva trovato sostenitori fin dal Seicento, in particolare il DELLA CHIESA, *Descrizione* cit. (sopra, nota 75), V, p. 80 che sosteneva la diretta discendenza dei Malabayla attestati ai suoi giorni da Guido di Amedeo, nipote di Abellonio. Anche il MOLINA,

di Castellinaldo, che da tale castello prendeva predicato, come facilmente dimostra il confronto fra la carta del 1162 e il cittadinatico che i discendenti di questi personaggi stipulano col comune nel 1224, mettendo a dispo-

Notizie storiche cit. (sopra, nota 35), II, p. 162 riteneva i donatori del 1162 capostipiti dei Malabayla, ma senza entrare in questioni genealogiche. Una genealogia che partiva da Abellonio, ma inseriva un Andrione come fratello di Amedeo e Rolando, al quale « attaccare » i discendenti sicuri, veniva invece costruita dall'anonimo (in realtà V. Angius) de *Sulle famiglie nobili della monarchia di Savoia,* I, Torino 1841, pp. 732-33. Anche il barone A. Manno, *Il patriziato subalpino,* II, Firenze 1895-1906, p. 2 alla voce « Abellonei » scriveva: « sembrano d'un ceppo coi Malabayla »; ma li faceva discendere da un « Amedeo che, nel 1095, insieme a parecchi Radicati, prese parte alla fondazione dell'abbazia di Vezzolano ». Sul Manno, inoltre, operavano già le « congetture di Benedetto Baudi di Vesme », il quale nelle sue note Tavole inedite (in parte pubblicate dal Brayda, op. cit., tav. II) non si accontentava di avallare la vecchia tradizione di Abellonio stipite dei Malabayla, ma lo riportava a più illustri ascendenze, fino al marchese Anscario. Il filone « anscarico » ebbe, come è noto, grande fortuna nella Società storica subalpina: fu ripresa da T. Rossi e F. Gabotto, *Storia di Torino,* Torino 1914 (Bibl. Soc. stor. sub., 82), tavole in appendice, da A. Riccio, *La casa anscarica e le sue diramazioni in Piemonte,* in « Rivista Araldica », XIII (1915), tav. V, da L. C. Bollea, *Storia di Bricherasio,* Torino 1928 (Bibl. Soc. stor. sub., 98), p. 36 sgg. e, soprattutto, da F. Guasco di Bisio, *Dizionario feudale degli antichi Stati Sardi e della Lombardia,* Pinerolo 1911 (Bibl. Soc. stor. sub., 54-58), dove si ribadivano in ogni occasione le ascendenze anscarico-abellonee dei Malabayla. Soltanto F. Spreti, *Enciclopedia araldica,* Firenze 1931, *ad vocem* « Malabayla » rifiutava l'origine anscarica, per rifarsi agli Alinei, ma riconfermava ancora una volta la discendenza da Abellonio, padre di Amedeo e Rolando. Da ultimo, anche M. Chiaudano, *Note sui mercanti astigiani: i Malabaila,* in « Boll. stor. bibl. subalp. », XLI (1939), p. 215 accettava la genealogia tradizionale dell'Angius, aggiungendo però ad essa il personaggio di Duniotto. Tale personaggio, presente in documenti mercantili genovesi del 1191 e del 1192 viene consuetamente indicato come « de Abillis, de Abelloneis », ma in un caso soltanto « Mallabaila »: tale identità sta a significare che si può considerare, seppur con una certa cautela, l'attribuzione « de Abelloneis » come agnome dei Malabaila, ma occorre distinguere tale agnome dall'Abellonio del 1162. Del tutto arbitraria infatti è l'identificazione dei cosiddetti « Abellonei » con la famiglia di Rolando e Amedeo, poiché mai questi ultimi si presentano come Abellonei nei documenti successivi, ma come « de Castroaynaldo » né il nome Abellonio ritorna per tutto il Duecento nel ramo documentato di tali signori, mentre contemporaneamente sono presenti e distinti dai « Malabayla » e dagli « Abellonei ». Anche se forse non molto popolare, il nome « Abellonio » ebbe tuttavia una certa diffusione, come attestano, ad esempio, i numerosi « de Abelloni, Abellonus, de Abillo » — che mai nessuno ha preteso di inserire nella genealogia dei Malabayla — presenti nella limitrofa area casalese (cfr. *Le carte dell'archivio capitolare di Casale,* a cura di F. Gabotto e U. Fisso, Pinerolo 1908 (Bibl. Soc. stor. subalp., 40-41), doc. 28, 142, 143, 268, 340). Non è quindi necessario utilizzare l'Abellonio ricordato nel 1162, senza nessun legame documentato con l'Abellonio Malabayla, credendario del comune nel 1276 (*Codex Astensis* cit., doc. 260), per farne capostipite dei Malabayla, né si può parlare di continuità del possesso, ma piuttosto di coincidenza, forse non estranea all'identificazione, poiché i Malabayla, nell'area di Cantarana, compaiono soltanto nel secolo XIV, forse tramite acquisti fondiari, prassi consueta per le famiglie di origine mercantile quale essi erano. Benché il problema delle loro origini resti aperto, possiamo però escludere, in base a questi elementi, la discendenza dai nipoti di Abellonio, donatori al vescovo nel 1162.

sizione di Asti le medesime località e le medesime quote donate al vescovo nel 1162 [109].

La donazione del 1162 riguarda due aree distinte, nelle quali i discendenti di Abellonio esercitavano signoria: la prima attorno a Canale, nell'alta valle del Borbore, la seconda nel comitato di Serralonga. Nella prima area Rolando e i nipoti donano la metà di Castelletto — oggi cascina Castelletto, poco lungi da Canale —, inoltre i diritti che posseggono nei due castelli di Canale, detti il castello vecchio e il nuovo, e un quarto del luogo scomparso di Tuerdo, forse a nord di Canale, dove il vescovo era già in possesso della metà [110].

Nella seconda area donano « quicquid habemus in Serralonga et in Musanza et in eorum curiis cum omni honore, silicet ecclesiis, terris, comunibus, molandinis, aquis, foro atque omnia alia que ad nos pertinent », specificando inoltre « omne alodium quod ad dominum Litum pertinebat ubicumque habebat vobis a presenti donamus licet iamdudum donaveramus ». Mentre per

[109] Dei personaggi che compaiono, senza predicati né indicazioni di luogo nella donazione del 1162, soltanto Guido ed Enrico ritornano in altre carte. O meglio, un Guido e un Enrico ritornano nelle carte relative a Castellinaldo: nel 1179, infatti, in un giuramento di fedeltà al comune di Asti dei « Castellani Aynaldi » (*Codex Astensis* cit., doc. 869) compaiono « Guido de Castello Aynaldo » ed « Henricus de Castello Aynaido », senza indicazioni di parentela. Già nella donazione del 1162, tuttavia, nelle clausole di fedeltà si faceva cenno ai *consortes* dei discendenti di Abellonio come agli « omnibus aliis de Castelaginaldo ». A tale atto inoltre era presente un Guglielmo di Castelletto, che ricompare, insieme col fratello Raimondo, fra i « castellani Aynaldi » del 1179. In una carta di lite del 1194 fra l'abate di S. Solutore e i Castellinaldo, compaiono infine « Vidonem et Anricum fratres » che, insieme con Giacomo, Tebaldo e Nicolao, « qui vocantur Barexani » — anch'essi presenti nel 1179 a Castellinaldo — sono detti complessivamente « domini de Castroaynaldo » (*Cartario dell'abazia di S. Solutore,* a cura di F. Cognasso, Pinerolo 1908 — Bibl. Soc. stor. subalp., 44 —, doc. 56). Guido ed Enrico di Castellinaldo sono fratelli e si identificano dunque con Guido ed Enrico, figli di Amedeo e nipoti di Abellonio. Come ulteriore conferma vale il confronto dei possessi dei donatori del 1162 con quelli dei Castellinaldo nel 1224 (*Codex Astensis* cit., doc. 883): la metà di Castelletto in entrambi i documenti, « quicquid iuris » nei due castelli di Canale nel 1162, 1/8 meno 1/32 di Canale nel 1224, un quarto di Tuerdo nel 1162 e la metà meno 1/8 più un dodicesimo del castello nel 1224, e infine i diritti che posseggono in Musanza e nel comitato di Serralonga in entrambi i documenti.

[110] Per la localizzazione dei castelli nuovo e vecchio di Canale, corrispondenti rispettivamente all'attuale abitato e alla località Mompissano (m. 333), e per quello di Castelletto, tra S. Damiano e Canale, cfr. F. Caramagna, *I signori di Canale e Loreto,* dattiloscritto presso Istituto di Paleografia e St. Medievale dell'Università di Torino, Torino 1974, p. 17. Per Tuerdo, presso Canale e Cisterna, cfr. Bordone, *L'aristocrazia* cit., II, p. 523. Curiosamente il De Canis, *Dell'antico contado* cit., p. 35, vuole localizzare tutti questi toponimi nella valle di Villafranca, ritenendoli tutti dipendenti dal comitato di Serralonga: l'ipotesi è completamente priva di fondamento.

l'area canalese si può pensare a un'espansione territoriale partita dal castello di Castellinaldo, relativamente vicino a Canale e a Castelletto, ignoriamo invece come questi signori si siano potuti spingere anche nella valle di Villafranca. Il riferimento al « dominus Litus » — presumibilmente il medesimo Litto che già compariva nel 1117 come signore di Serralonga — può far pensare a un imparentamento dei Castellinaldo con i signori di Serralonga [111] e giustificare la successione ereditaria dei discendenti di Abellone sugli *allodia* di Litone.

[111] Un Litto era presente fra i testimoni di stirpe franca alla donazione fatta da Adelaide alla chiesa d'Asti, accompagnato dal figlio Amedeo, entrambi senza indicazioni di luogo (*Le più antiche carte* cit., doc. 117); un franco Amedeo « de loco Serralonga » compariva nuovamente nel 1077 a una donazione di Immilia, sorella di Adelaide (*Il gruppo dei diplomi adelaidini a favore dell'abazia di Pinerolo,* a cura di C. Cipolla, Pinerolo 1899 — Bibl. della Soc. stor. subalpina, 2, II —, doc. 342. Evidentemente, non sappiamo se questo Amedeo si possa identificare col medesimo personaggio e se la località del toponimico sia una cosa con la Serralonga astigiana, dal momento che l'atto è stipulato a Torino e riguarda la chiesa di S. Pietro di Musinasco, presso Villafranca Piemonte: entrambi però sono franchi ed entrambi in qualche modo legati agli Arduinici. Fra i donatori del 1162, inoltre, ritorna il nome di Amedeo per un figlio di Abellonio, padre di Guido e di Enrico di Castellinaldo; essi sono però « lege Romana ». Se supponiamo una discendenza

LITTONE (1065)
AMEDEO (1065) = AMEDEO « de loco Serralonga » (1077)
LITTONE « dominus de Serralonga » (1117)

la difficoltà della legge potrebbe essere superata, se, per ipotesi, una sorella del « dominus Litto », franco, avesse sposato Abellonio, romano: un figlio di quest'ultimo avrebbe infatti ricordato nel nome l'avo materno, appunto Amedeo, anche se poi i nomi non vennero più ripetuti. Infatti:

ABELLONIO
ROLANDO — AMEDEO
(figli di AMEDEO:) GUIDO — ENRICO
(figli di GUIDO:) AICARDO — ENRICO

(attestati nel 1224: *Codex Astensis* cit., doc. 880).

Ricordiamo, infine, che il nome Littone ritorna nei Baresano — « dominus Nicolaus pater domini Litti » nel 1224 (op. cit., doc. 883) —, che consideriamo imparentati con i discendenti di Abellonio (cfr. avanti, nota 127). Un matrimonio fra Littonidi, di Serralonga, e Abellonei, di Castellinaldo, spiegherebbe meglio la successione dei Castellinaldo sugli *alodia* di Littone a Serralonga. Questo, almeno, è tutto quanto possiamo ipotizzare sulla base dei documenti, poiché occorre estrema cautela nell'utilizzare le tavole genealogiche del Baudi di Vesme, per il quale, viceversa, Abellonio e Littone sarebbero fratelli, figli

La partecipazione di Litone alla corte vescovile deve certo aver favorito un diretto inserimento del vescovo nel territorio di Serralonga, ma una parte notevole del comitato è giunta forse dalle donazioni dei Castellinaldo precedenti quella del 1162, le quali non ci sono pervenute ma sembrano suggerite dall'espressione « iamdudum donaveramus ».

Il vescovo, a seguito della donazione, restituisce in feudo tutto ciò che ha ricevuto, specificando di concedere « medietatem tocius Serralonge et Musanze atque earum comitatuum cum omni honore, silicet terris, vineis, molandinis, foro et his similibus ». Il vescovo ha trattenuto le *ecclesie,* ma, soprattutto, ha concesso la metà delle località. Evidentemente, nel restituire il feudo oblato, ha integrato la parte non meglio specificata dei donatori con parti già da lui possedute, affidando in tal modo ai Castellinaldo un'intera metà del potere territoriale nella zona.

Dobbiamo domandarci se anche l'altra metà appartenesse veramente al vescovo, come già dalla bolla del 1153 sembrava di dover dedurre. Crediamo si debba rispondere affermativamente. Infatti nel corso degli eventi successivi vedremo [112] come il vescovo Guglielmo donasse una metà di Serralonga al comune nel 1174 e il suo successore aggiungesse nel 1198 ancora un quarto in feudo, del quale nel 1203 venivano investiti da Asti proprio i Castellinaldo. Soltanto se la metà del comitato infeudata al comune è diversa da quella infeudata ai Castellinaldo nel 1162 [113], si può intendere come i Castellinaldo nel 1203 siano investiti dal comune soltanto del quarto dal comune stesso ottenuto nel 1198 e non di un'intera metà. La conservazione di una quota da parte dei signori, indipendente dal quarto comunale, può ancora trovare conferma in un'espressione del cittadinatico da essi stipulato con Asti nel 1224 [114]: i Castellinaldo, infatti, danno al comune « toto quod habent » nel comitato di Serralonga « ... salvo iure communis in eo quod tenetur ab

di un ipotetico « Amedeo X di Serralunga 1° signore di Castellinaldo », discendente da Anscario (Braida, *Corsa* cit., tavola II). Rimandiamo al lavoro di G. Sergi, *Movimento signorile e potenziamento ecclesiastico nel contesto distrettuale di Pombia e Novara,* di prossima pubblicazione, la discussione sull'origine anscarica di questa parte dell'aristocrazia del territorio astigiano, rinunciando a costruire genealogie particolareggiate.

[112] Cfr. avanti testo corrispondente a note 150, 171, 189.

[113] Lo Haverkamp, *Herrschaftsformen* cit. (sopra, nota 35), pp. 389-90 non ha dubbi: (il vescovo d'Asti) « im Juli 1162 die Hälfte der Grafschaft verlehnt und noch im August 1174 wohl die andere Hälfte den Konsuln von Asti als Lehen überlassen hat ».

[114] *Codex Astensis* cit., doc. 883.

eo in feudo ». Esistevano dunque ancora parti del comitato in mano dei Castellinaldo, non dipendenti dal comune.

Nella seconda metà del secolo XII il vescovo aveva ottenuto l'alta signoria su gran parte del territorio, nonostante qualche sopravvivenza autonoma di poca entità, ma soprattutto egli allora avvertiva come esclusivamente proprio l'onore « comitale » legato a tutta l'area: è sintomatico infatti l'uso del termine *comitatus,* introdotto dal vescovo nell'investitura del 1162, mentre i Castellinaldo avevano parlato semplicemente di *curie.* È chiaro che ormai il concetto di *comitatus* era stato assunto con piena consapevolezza dall'amministrazione vescovile, in grado di controllare l'area sulla quale si estendeva, e in questo senso va forse intesa la conferma complessiva del 1153: quali che fossero le quote di potere locale nelle mani di signori laici, il « comitato » di Serralonga come unità territoriale era ormai solo del vescovo di Asti.

Proprio in quanto, già prima del 1162, il *comitatus* era soggetto al vescovo, egli doveva rispondere direttamente all'imperatore del pagamento del censo di Serralonga. Fra le eccezioni che il vescovo Anselmo pone nell'investitura dei Castellinaldo, compare infatti il *census imperatoris* che « .. dominus episcopus in antea habere debet, tali tenore ut si predictum censum ab imperatore conquerere potuerit cum eis comunicare debebit ». Come rileva a questo proposito lo Haverkamp [115], ciò sta a indicare che Anselmo aveva soltanto il diritto di sottocolletta sul comitato, e che egli tendeva ad acquistare l'intero provento fiscale del fodro per un territorio che doveva probabilmente costituire una notevole fonte di reddito per chi lo controllava politicamente.

Anche l'altra riserva che viene posta nell'investitura è di carattere economico: « excepto toloneo de Serralonga et eius comitatu quod dominus episcopus sibi reservavit ». La riscossione del teloneo va posta in relazione sia col *foro,* al quale si fa riferimento nel documento e che compare anche in altri [116], sia con i commerci di transito che si svolgevano lungo l'importante strada.

Con l'investitura del 1162, dunque, il vescovo da un lato si riserva un diretto gettito economico, dall'altro dà sistemazione a una metà della giurisdizione territoriale subordinando vassallaticamente i signori locali. I Castel-

[115] Haverkamp, *Herrschaftsformen* cit., p. 309, nota 83.
[116] Cfr. nota 65.

linaldo si impegnano a consegnare, quando richiesti, i castelli dei quali sono stati investiti e a concedere « stramen et hospicium » al vescovo e ai suoi messi in tempo di guerra. Promettono di mettere a disposizione del vescovo due di essi che prestino fedeltà e omaggio, « pro werra et pace facienda », e ugualmente alla fedeltà sono tenuti gli altri signori della famiglia e gli *homines* da essi dipendenti [117].

Le vicende della famiglia signorile di Castellinaldo — che con la donazione del 1162 diventa vassalla del vescovo — si presentano analoghe a quelle delle altre famiglie dell'aristocrazia del territorio, collegate con la clientela vescovile [118]. Protesa alla salvaguardia di un proprio spazio politico, l'aristocrazia locale appare perennemente in bilico fra l'adesione e l'opposizione al comune di Asti, con manifestazioni di ambiguità, molto difficili da cogliere nella loro autentica sostanza.

L'inserimento dei signori di Castellinaldo nella clientela feudale del vescovo per ciò che tenevano nel comitato di Serralonga e nell'area canalese non esclude però un loro precoce avvicinamento al comune di Asti, forse giustificato in parte dal mutato atteggiamento della politica vescovile [119]. Nel 1179, infatti, i due fratelli Guido ed Enrico — già presenti alla donazione del 1162 — e i loro consorti, « domini Castellani Aynaldi », giurano di aiutare gli Astigiani « de tota terra de qua sunt saxiti et investiti » e promettono di mantenere due *milites* a proprie spese per due mesi all'anno in città, in caso di guerra [120]. Ma, contemporaneamente, la loro attiva presenza fra gli « homines episcopi » [121] li coinvolge nel comune dell'Astisio, sorto sul finire

[117] Le formule usate per indicare tali convenzioni sono comuni ai documenti che il vescovo stipula in quegli anni con i suoi vassalli (cfr. avanti, testo corrispondente a nota 149). Nell'oblazione di un signore di Monteacuto nel 1159 (*Il Libro Verde* cit., doc. 36), ad esempio, compariva esattamente la stessa formula usata poi nel 1162: « predicta castella episcopo Astensi pro verra vel pro pace facienda alicui vel aliquibus quando et ubi pecierit per se vel per proprios suos nuncios ei concedere sine omni contradictione debet ».

[118] Cfr. il caso tipico dei Gorzano in BORDONE, *L'aristocrazia* cit. (sopra, nota 72), pp. 406-407, dove vengono considerate anche altre famiglie della clientela.

[119] Sulle trasformazioni della politica vescovile da Anselmo a Guglielmo cfr. avanti testo corrispondente a note 149-150.

[120] *Codex Astensis* cit., doc. 869.

[121] Guido di Castellinaldo « et alii domini de Castroaynaldo qui homines sunt episcopi » sono presenti insieme con altri vassalli all'alleanza del vescovo di Asti con gli Albesi in occasione dell'assedio del castello di Monticello nel 1187 (*Rigestum communis Albe* a cura di E. MILANO, Pinerolo 1903 — Bibl. della Soc. stor. subalpina, 20 — doc. 120); lo stesso Guido compare come testimone in due successivi atti vescovili del 1193 e del 1198 (*Il Libro Verde* cit., doc. 17; *Codex Astensis* cit., doc. 272).

del secolo XII proprio per iniziativa di una parte della clientela vescovile [122]. Fra i « castellani Astixii » i signori di Castellinaldo compaiono infatti fin dalla prima lega anti-astigiana del 1199, e fino alla definitiva pacificazione con Asti del 1207 essi dividono le sorti dell'effimera associazione [123]. Tale atteggiamento non impedisce tuttavia che proprio negli anni di partecipazione all'Astisio essi stringano con Asti nuovi vincoli, di natura feudale, e vengano dal comune precettati militarmente [124]. Nel 1224 [125], infine, rafforzano i legami col comune, entrando a far parte della cittadinanza e mettono a disposizione di Asti anche terre e castelli che sono però feudi vescovili, come risulta dal consegnamento che di tali beni fanno al vescovo d'Asti ancora nel 1237 [126].

Con il complessivo titolo di « domini de Castroaynaldo » le carte astigiane raccolgono in realtà un consortile complesso, forse di comune origine familiare, ma già distinto in quattro nuclei nel 1179 [127]. Nel giuramento di fe-

[122] Sulle origini del comune dell'Astisio cfr. BORDONE, *L'aristocrazia* cit., I, pp. 420-26.

[123] Nel patto del 1199 (*Rigestum... Albe,* doc. 165), comparivano Enrico, Guido e Tebaldo di Castellinaldo, Nicolao, Giacomo e Tebaldo Baresano, Raimondo di Castelletto, Tebaldo e Robaudo di Monfortino, tutti signori di Castellinaldo (cfr. avanti, nota 127). In una tregua stipulata dall'Astisio con Asti nel 1206 (*Codex Astensis* cit., doc. 568-70) comparivano Guido di Castellinaldo e il figlio Aicardo, Rodolfo di Castellinaldo, Giacomo, Nicola e Otto Baresano e Raimondo di Castelletto; nella pace del 1207, infine, è proprio Giacomo Baresano che, insieme con altri rappresentanti dell'Astisio, si rende garante davanti ad Asti della buona fede dei « castellani » (op. cit., doc. 572).

[124] *Codex Astensis* cit., doc. 870.

[125] Il cittadinatico del 1224 (op. cit., doc. 883) è stipulato da Giacomo Baresano col figlio, dal nipote Litto, figlio di Nicolao, dai nipoti Otto e Guglielmo, figli di Tebaldo e dai fratelli Enrico e Aicardo figli di Guido di Castellinaldo, uno dei donatori del 1162, ormai morto. Essi promettono di abitare in Asti e di acquistarvi una casa, di pagare un fodro di duecento lire e di prestare i servizi richiesti, mettendo a disposizione le proprie terre, cioè Castellinaldo, Castelletto, Tuerdo, Canale e ciò che posseggono « in Musantia et Serralonga et comitatu et Ducino ».

[126] Nel 1237 i Castellinaldo consegnano « castrum Castelleti et illud quod tenent in Canalibus » (*Il Libro Verde* cit., doc. 161).

[127] Già nel 1202 (*Codex Astensis* cit., doc. 574) Giacomo Baresano viene invece chiamato Giacomo di Castellinaldo, insieme con Guido. I due nel 1203 (op. cit., doc. 564) vengono investiti dal comune del feudo di Serralonga (cfr. avanti, testo corrispondente a nota 189), « eorum nomine et consortum eorum » e Giacomo giura fedeltà « suo nomine et nomine eorum illorum de domo sua ». Si può pensare che con *domo* si voglia intendere la famiglia complessiva dei Castellinaldo propriamente detti e di quelli « qui vocantur Barexani » (*Cartario... di S. Solutore* cit. — sopra, nota 109 — doc. 56)? Si direbbe di sì, dal momento che nel 1224 (cfr. nota precedente) giurano al comune come un'unica famiglia (« cum tota familia sua »): una famiglia fondata verosimilmente su un rapporto originario di consanguineità. Anche fra i Castelletto e i Monfortino sembrano esistere dei rapporti stretti. Un Guglielmo di Castelletto compariva già nella donazione del 1162 come testimone e giurava fedeltà al comune nel 1179 insieme col fratello Raimondo (cfr. nota 120). Questo Raimondo, presente fra i castellani dell'Astisio nel 1206 (cfr. nota

deltà ad Asti compaiono infatti Guido ed Enrico di Castellinaldo, i medesimi della donazione del 1162, figli di Amedeo, Tebaldo e Giacomo Baresano, Nicolao di Monfortino, Guglielmo e Raimondo di Castelletto — Guglielmo presente come testimone alla donazione ricordata —. Di tali nuclei soltanto i Castellinaldo propriamente detti e i Baresano sembrano interessati in maniera diretta a Serralonga: Guido ed Enrico partecipavano alla donazione e molto più tardi, nel 1203, ricevevano l'investitura comunale del quarto del comitato passato al comune nel 1198 [128]; insieme con loro compariva Giacomo Baresano, ugualmente investito. Ma mentre per i Castellinaldo, dopo il cittadinatico del 1224, non ci sono più riferimenti a Serralonga, un Guglielmo Baresano, nipote di Giacomo, doveva stabilirsi a Musanza nella prima metà del secolo e nel 1254 compare come *rector* e *minister* dell'ospedale locale, in lite col comune [129].

Si può definire questo atto l'ultimo della famiglia che per circa un secolo esercita il potere sulla zona: nel corso di cinquant'anni però la signoria sul territorio sembra essersi ridotta a una piccola località dell'antico comitato, Musanzola. Con la sentenza del podestà d'Asti, Guglielmo è costretto a rinun-

123), era già morto nel 1210, anno in cui il fratello Uberto di Castelletto presta fedeltà al comune, anche a nome dei figli del fu Raimondo (op. cit., doc. 871). Nello stesso atto e in uno successivo del 1212 (op. cit., doc. 872), compaiono anche i Monfortino, cointeressati agli atti dei figli di Raimondo. I Castelletto e i Monfortino vendono infatti insieme la loro parte di Castellinaldo al comune. Nel 1226 e nel 1241 i Monfortino fanno nuove vendite, ma non compaiono più i Castelletto (op. cit., doc. 884, 889): il tipo di relazione tra i Monfortino e i Castelletto — tragga o no origini da una comune ascendenza — sembra dunque essere meno saldo che non fra i Baresano e i Castellinaldo, ma in ogni caso esistono fra i due nuclei dei vincoli che non compaiono invece nei confronti dei Baresano né dei Castellinaldo. Identificate così due unità consortili, rimane da verificare che tipo di relazioni intercorra fra esse. Comparivano insieme nel 1179 come « castellani Aynaldi » di fronte al comune (op. cit., doc. 869), compaiono ancora insieme — Aicardo di Castellinaldo, Giacomo, Tebaldo, Guglielmo Baresano, Enrico, detto Baresano ma forse Castellinaldo, e Oberto di Monfortino — nel 1237 a prestare omaggio feudale al vescovo di Asti (*Il Libro Verde* cit., doc. 161) e in più vi sono altri consignori di diverso predicato. Si potrebbe affermare che i due gruppi compaiono insieme soltanto in occasioni che implicano il condominio giurisdizionale, ma che, all'interno di esso, ciascuno mantenga la propria identità. Nel 1241 (*Codex Astensis* cit., doc. 889) la distinzione sembra definirsi anche in maniera visibile: la parte venduta ad Asti dai Monfortino è infatti « in castro mediano quod appellatur castrum illorum de Montefortino ». Già nella prima metà del Duecento esistevano dunque nel castello di Castellinaldo costruzioni fortificate di spettanza dei singoli nuclei, non più, se mai lo sono stati, indivisi nel possesso e nella gestione del potere. Questa breve analisi dimostra quale complessità e varietà di rapporti entri nella costituzione di certi consorzi nobiliari.

[128] Cfr. avanti, testo corrispondente a nota 189.

[129] Cfr. avanti, testo corrispondente a nota 224.

ciare alle pretese sulla giurisdizione di Musanzola e accontentarsi dei diritti riconosciuti all'ospedale. Il tramonto della signoria dei Castellinaldo e dei Baresano sul comitato di Serralonga coincide con la sistemazione del territorio di parte di Asti e la definitiva liquidazione del « comitato di Serralonga ».

4. *Interessi comunali e interventi imperiali nel comitato*

Alla metà del secolo XII il comune di Asti rappresenta un ente ormai in pieno sviluppo, che stringe alleanze e rapporti feudali con le signorie piccole e grandi del territorio. Quali siano state le sue relazioni col vescovo d'Asti in questo periodo non è ancora del tutto chiaro, per l'estrema povertà delle fonti. Nelle bolle — sopra ricordate [130] — di questi anni il papa continua a riaffermare l'autorità del vescovo sul *comitatus* cittadino, ma non sappiamo fino a che punto egli potesse svolgere il suo potere nell'ambito della città. Nel contado egli poteva certo contare su un nutrita clientela, che continuava a svilupparsi con l'avvicinamento dei signori locali alla sua sfera politica, ma anche il comune, proprio sul medesimo territorio controllato dal vescovo, incominciava la sua manovra di penetrazione con l'istituto del feudo oblato, con le donazioni e con gli acquisti in denaro. La concorrenza fra comune e vescovo si era ormai spostata dall'ambito urbano a quello rurale.

Nel 1142 avevano utilizzato l'istituto del feudo oblato i signori di Ferrere, località confinante a est col comitato di Serralonga, per assoggettare parte delle loro terre al comune; ma, fin dal 1135, proprio in questa area, Oberto Brizio — probabilmente della famiglia appartenente al consortile dei signori di Sarmatorio, Manzano e Monfalcone — aveva ceduto ad Asti « quantum habet » in Valfenera, Dusino e Ferrere, terre dove il vescovo era presente dal 1041 [131].

[130] Cfr. sopra, note 94, 95.

[131] *Codex Astensis* cit. (sopra, nota 1), doc. 850; doc. 839. Un Giacomo Brizio compare come rappresentante dei signori di Sarmatorio, Manzano e Monfalcone in una lite col vescovo d'Asti nel 1192 (*Il Libro Verde* cit., doc. 186): legami col vescovo — possessore di castelli e di beni nella zona adiacente a quella in cui si esplica la potenza dei Sarmatorio — esistevano già da tempo, poichè lo stesso Uberto Brizio, donatore al comune nel 1135, compariva come *signifer* dei vassalli vescovili nel 1134 (op. cit., doc. 236). Sulle relazioni dei Sarmatorio col vescovo d'Asti cfr. anche F. Fissore, *I nuclei di potere nel Saviglianese medievale,* dattiloscritto presso Istituto di Paleografia e St. medievale dell'Università di Torino, Torino 1971, p. 26.

Nel 1152, infine, il comune acquista per 35 lire astesi « toto illud quod ... habebant in castro Serrelonge et in comitatu et in pertinenti » altri signori, alcuni dei quali sono collegabili, come Uberto Brizio nel 1135, al grande consortile dei Sarmatorio [132]. Sono il *dominus* Baiamondo di Manzano, identificabile forse con l'omonimo teste che compare in una carta aleramica del 1111 come nipote del marchese Oberto e che appartiene a una delle principali famiglie del consortile, Giordano ed Enrico Turco, che sembrano più tardi partecipare anch'essi del gruppo signorile, come *domini* di Neive [133]. Ignoriamo quali diritti possedessero Baiamondo di Manzano e gli « alios suos consortes » e come ne fossero venuti in possesso; ma non certo tramite i loro legami con la chiesa d'Asti; si direbbe, in ogni caso, che nel comitato di Serralonga i signori di Sarmatorio, molto potenti nella regione meridionale, non fossero preminenti, anche se presenti in tutta l'area — Uberto Brizio a Dusino e Baiamondo di Manzano nel castello e nel comitato —; proprio per questo motivo, forse, essi preferiscono liquidare i diritti che possedevano, ottenendo un realizzo immediato e pertanto non compaiono più nella storia del comitato, dopo la vendita al comune [134]. Il comune, da parte sua, ha ottimi motivi politici e strategici per intervenire sul castello e sul comitato di Serralonga, anche se l'acquisto non deve aver ottenuto rapidi e immediati risul-

[132] *Codex Astensis* cit., doc. 566. Anche i Manzano appartengono al consortile dei signori di Sarmatorio; su questa famiglia cfr. G. B. ADRIANI, *Degli antichi signori di Sarmatorio, Manzano e Monfalcone, indi degli Operti Fossanesi*, Torino 1853, p. 1052-1053.

[133] *Le carte dell'archivio capitolare di Casale* cit. (sopra, nota 108), doc. 7. Per l'ADRIANI, *Degli antichi signori* cit., p. 1034 la parentela degli Aleramici con Baiamondo era dovuta forse esclusivamente per parte di madre. In una carta del 1242 (op. cit., p. 1062) fra i signori di Sarmatorio compare anche un Enrico Turco: i Turco erano signori di Neive e Barbaresco e la vicinanza dei luoghi con Manzano può spiegare la partecipazione al consorzio (*Codex Astensis* cit., doc. 238). Degli altri partecipanti alla vendita, Otto Ruffino (o Rosso), Nicolao e Robaldo « de Apulia » non sappiamo niente per il silenzio delle fonti.

[134] Il fatto stesso che il predicato di Manzano derivi da un castello appartenente al vescovo d'Asti nel 1041, indica una loro dipendenza dalla chiesa astigiana. La loro presenza nell'area occidentale, tuttavia, non sembra in relazione col vescovo. D'altro canto non è necessario cercare un legame di questo genere, perché l'ambito regionale nel quale opera il potente consorzio giustifica una politica aperta alle più diverse alleanze. Già nel 1103 Alberto di Sarmatorio, insieme con altri signori della valle Stura, stipulava un'alleanza sia con il vescovo sia con i consoli di Asti (C. TURLETTI, *Storia di Savigliano*, IV, Savigliano 1879, doc. 15) e nel 1108 proprio un Arnaldo di Manzano è testimone a una donazione al comune (*Codex Astensis*, doc. 890). Successivamente, nel 1166 Anselmo di Sarmatorio fa una donazione in feudo oblato al vescovo d'Asti (*Il Libro Verde* cit., doc. 184), mentre nel 1191 Bonifacio di Manzano, insieme con Sinifredo di Sarmatorio, fa analoga donazione al vescovo di Torino (TURLETTI, *Storia* cit., doc. 32).

tati, poiché il vescovo doveva essere ben saldamente radicato nel territorio e in mano sua era certo il controllo della strada, come precisi riferimenti al teloneo nel 1162 e ai pedaggi nel 1174 [135] lasciano credere.

Il vescovo d'Asti si rendeva ben conto dell'importanza rivestita dal controllo della strada per un comune commerciale come Asti e questa sua volontà politica emerge, in maniera indiretta, dai diplomi concessi al comune dal Barbarossa.

Le vicende intercorse fra Asti e l'imperatore in questi anni sono troppo note [136] per essere ricordate: rileviamo solamente che il vescovo Anselmo è a Roncaglia col marchese del Monferrato per presentare le sue lagnanze contro gli Astigiani e in ogni altra occasione successiva appare sempre come partigiano del Barbarossa: cionostante, dopo l'incendio del 1155, l'imperatore concede al comune un diploma che ignora la tradizionale gestione politica vescovile. La città e il suo *districtus* vengono affidati a tre *rectores* comunali [137].

Il *districtus* concesso dal Barbarossa al comune comprende 54 *ville* disposte intorno alla città in un'area corrispondente all'incirca alle sette miglia di giurisdizione concesse e confermate al vescovo dagli imperatori nel secolo precedente [138]. È evidente che tale area rappresenta il *districtus* urbano, entrato nella prassi amministrativa della città sia sotto il vescovo sia sotto il comune, il quale era certo già da tempo in concorrenza con la chiesa vescovile nella zona, precedentemente all'intervento imperiale, e aveva ormai conseguito il dominio di fatto, come lascia supporre l'espressione del diploma: « ... villarum, quarum districtum (Astenses) soliti erant habere ».

Fra queste località, di particolare interesse per comprendere la situazione del comitato di Serralonga, sono quelle poste lungo la principale via di comunicazione con le parti occidentali, cioè « Telliolas, planum S. Michaelis, Monsbaldicherius, Curtisfrancisca, Casperis, Cerreta, Paderno », corrispondenti a Tigliolette, Pratomorone, Cerreto e Perno, tutti nel comune di Ti-

[135] *La carte dell'archivio... di Asti* cit., doc. 30; *Codex Astensis* cit., doc. 563.
[136] Sulle relazioni intercorse fra Asti e il Barbarossa esiste il vecchio lavoro di P. Valente, *Il comune astigiano e la lotta contro Federico I*, in « Rivista di storia, arte e archeologia per la provincia di Alessandria », V (1896), pp. 40-102 e 159-205; più recentemente si è occupato del problema Haverkamp, *Herrschaftsformen* cit. (sopra, nota 35), passim.
[137] *Codex Astensis* cit., doc. 6, cfr. K. F. Stumpf-Brentano, *Die Reichskanzler vornehmlich des X., XI. und XII. Jahrhunderts*, 1-2 Innsbruck 1865-1881, n. 3844.
[138] Cfr. Casto, *Il fondamento* cit. (sopra, nota 24), nota 243 e testo relativo.

gliole [139], Baldichieri e adiacenze e una località scomparsa — Corfrancesca —, localizzabile forse presso Valleandona [140]. Il confine occidentale del *districtus* viene in tal modo a correre fra Baldichieri e Tigliole, al limite cioè del territorio di Serralonga.

Col diploma del 1159 viene sottratto al vescovo il distretto urbano, ma non si toccano i territori al di fuori di esso. Attorno al 1164, invece, il Barbarossa compie due nuovi atti, sfavorevoli al potere vescovile sul contado: fa una nuova concessione al comune di sei località al di fuori del *districtus*, forse, pensa il Valente [141], per meglio assicurarsi la fedeltà di Asti, e concede al fratello Corrado — e poi, per suo tramite, al conte di Biandrate — il possesso di Canale [142]. Fra le sei località concesse al comune sono Solbrito e Montanero, confinanti col comitato di Serralonga e fin allora nelle mani del vescovo. Per quanto riguarda Canale, sappiamo che una parte dei due castelli era pervenuta al vescovo nel 1162 per la donazione dei signori di Castellinaldo [143].

A questo punto vorremmo porre l'attenzione non tanto sulla sottrazione al vescovo delle località che da lui dipendevano, quanto sull'assenza da queste concessioni del comitato di Serralonga. Col diploma del 1159 il comune si spinge fino a Baldichieri, nel 1164 acquista Solbrito e Montanero; fra le tre località si situa esattamente il territorio del comitato. Può essere casuale un vuoto di questo genere, inserito in un contesto così importante per Asti come il percorso di una strada commerciale, controllata a est da Baldichieri e a ovest da Solbrito? Sembrerebbe ripetersi, in età diversa, la situazione di isolamento, osservata nel secolo XI [144]: salvo che allora la zona appariva estranea a una dominazione vescovile che tutta l'avvolgeva, mentre ora essa permane estranea al controllo comunale, che si esercita ai suoi confini.

139 Su Tigliole inferiore (o Tigliolette) e « Casperis » (o Scapenzio o Caspenzo) cfr. BORDONE, *L'aristocrazia* cit., I, pp. 378-79. Ancora nel secolo XVI si trova l'espressione « in Prato Morone sive in Scapencio » (*A.C. Tigliole, Catasti 1507*, f. CXX). Su Perno e Cerretta — « a sud di Tigliole, oggi cassina S. Andrea di Cerretta, appartenente alla cattedrale » — cfr. DE CANIS, *Dell'antico contado* cit., p. 20.

140 Per Corfrancesca cfr. BORDONE, *Un'attiva minoranza* cit. (sopra, nota 19), nota 170.

141 VALENTE, *Il comune* cit., p. 99.

142 STUMPF-BRENTANO, *Die Reichskanzler* cit., III, n. 356; cfr. anche DIATTO, *I conti* cit. (sopra, nota 17), p. 25; *Codex Astensis* cit., doc. 15; cfr. G. F. BÖHMER, *Acta imperii selecta*, Innsbruck 1866-70, doc. 165.

143 Cfr. testo corrispondente a nota 110.

144 Cfr. testo corrispondente a nota 100.

Evidentemente, trattandosi di zona di tanto rilievo economico, non si può pensare a un vuoto di potere occasionale. Le ragioni possono essere due: o, come nel ventennio successivo, che considereremo tra breve, il Barbarossa tiene direttamente sotto di sé il comitato, oppure il vescovo Anselmo, partigiano dell'imperatore, ma da lui sacrificato alle esigenze di una politica filocomunale, è riuscito a conservare quest'area — acquistata nella prima metà del XII secolo — come ultimo importante caposaldo, quasi a bilanciare le gravi diminuzioni altrove subite. Certo è che nel 1162 e 1174 il vescovo ne dispone liberamente come alto signore e pertanto non può valere l'affermazione del Darmstädter secondo cui nel 1159 l'imperatore occupò il comitato [145]. Egli evidentemente identifica con la nostra la Serralonga ricordata da Rahevino nei *Gesta Frederici*: ma, data la presenza del nome, in Rahevino, accanto a Verrua e Lu Monferrato, è più logico pensare che si tratti di Serralunga di Crea, molto più vicina alle due altre località che non Serralonga di Villafranca d'Asti [146]. Ne consegue che, con molta probabilità, l'assenza del comitato di Serralonga dalle concessioni imperiali al comune rappresenta un reale successo del vescovo, almeno fino all'intervento diretto dell'imperatore, verso la metà degli anni settanta.

La politica di Federico verso il comune di Asti, per quanto riguarda la custodia di posizioni strategiche, si distingue in due momenti di orientamento diverso. Se infatti nel 1159-1164 egli è prodigo di concessioni al comune, nel decennio successivo tende piuttosto a un controllo diretto delle fortezze, sottraendole all'amministrazione astigiana. È il caso noto del castello di Annone, una delle principali basi di operazione in Piemonte: nel 1159 era stato concesso ad Asti, separatamente dalle altre località e sotto condizioni speciali; nel 1167 il Barbarossa lo concedeva invece in feudo ad Arnaldo di Dorstadt, detto Barbavaria, ma, probabilmente dopo il disastro dell'anno successivo,

[145] DARMSTÄDTER, *Das Reichsgut* cit. (sopra, nota 36), p. 261.

[146] OTTONIS EPISCOPI FRISINGENSIS et RAHEWINI *Gesta Frederici seu rectius Cronica*, ed F. J. SCHMALE, Darmstadt 1965, IV, 29, r. 20, p. 578. Anche in precedenza il Darmstädter identifica la nostra Serralonga con quella che compare in un diploma di Enrico III a Fruttuaria (M.G.H., *Diplomata* cit., V, doc. 338). Tale località va invece rettamente identificata con Serralunga d'Alba, come lascia intendere un documento del 1203 che fra i beni di Fruttuaria ricorda il castello di Serralonga nella diocesi di Acqui (*L'abbazia di Fruttuaria e le sue carte*, a cura di E. VIORA, dattiloscritto presso Istituto di Paleografia e Storia medievale dell'Università di Torino, Torino 1974, doc. 124).

[147] VALENTE, *Il comune* cit., pp. 160-165; HAVERKAMP, *Herrschaftsformen* cit., p. 503, nota 471.

Annone tornava agli Astigiani, entrati nella lega lombarda [147]. Con la caduta di Asti del 1174, però, anche Annone ritorna all'imperatore, che nel 1178 stipula con gli Astigiani un accordo, per il quale il comune si impegna a non togliere il castello all'imperatore o a un suo « nuncius, quem de Alamannis ibi castellanum suum statuerit ». Sotto l'amministrazione di un Tommaso che vien detto appunto di Annone, « nuncius et castellanus » imperiale, Annone e il suo territorio rimangono fino alla morte di Enrico VI [148].

Simili in parte a quelle di Castello di Annone sono le vicende del comitato di Serralonga in questi stessi anni. Per tutti gli anni sessanta Serralonga rimane saldamente nelle mani del vescovo Anselmo, il quale, forte forse della protezione imperiale, è riuscito a conservare intatto il suo potere sull'importante tratto della strada commerciale e sui pedaggi connessi. Nonostante le diminuzioni di potenza, provocate dalle concessioni imperiali al comune, la forza politica del vescovo è ancora notevole, come dimostra l'attrazione esercitata nei confronti dei signori minori. Dal 1159 al 1170, Anselmo riceve una decina di donazioni di quote di castelli dell'aristocrazia rurale [149].

Con l'elezione del vescovo Guglielmo la politica vescovile sembra però effettuare dei mutamenti di orientamento. Nell'agosto 1174, mentre Asti apparteneva ancora alla lega lombarda, l'eletto Guglielmo investiva i consoli di Asti « pro alodio... de medietate Serrelonge et pedagii et alodii cum omni honore curie castri et pertinenti » e « de medietate comitatus pro feudo » [150].

148 *Codex Astensis* cit., doc. 637 e 639.

149 Nel 1159 Rodolfo di Monteu dona in Torre e in S. Michele (*Il Libro Verde* cit., doc. 36); nel 1162 Uberto dona in Tevoleto (op. cit., doc. 155), i signori di Monale in Monale, i nipoti di Abellonio nel Canalese e a Serralonga (*Le carte dell'archivio* cit., doc. 26-28, 30); nel 1163 alcuni signori donano in Torre, S. Michele, Pamparato (*Il Libro Verde* cit., doc. 53); nel 1164 altri signori in Torre e S. Michele (op. cit., doc. 54); nel 1166 avviene una notevole donazione dei signori di Sarmatorio (op. cit., doc. 184); nel 1167 la chiesa riceve beni fondiari da due coniugi astigiani (*Le carte* cit., doc. 37), lo stesso anno il vescovo concede ai canonici i feudi che ha ricevuto dai signori di Montemorino, di Cortanze e di Cunico (op. cit., doc. 38).

150 *Codex Astensis* cit., doc. 563. Per capire il tenore della complessa concessione del 1174, occorre porre attenzione alla formulazione diversa di ciò che viene ceduto in allodio da ciò che viene ceduto in feudo. In allodio il vescovo cede non la metà del potere comitale sul territorio complessivo della valle di Serralonga e Musanza, bensì la metà del luogo e del castello di Serralonga e delle pertinenze strettamente collegate al castello e del pedaggio, includendovi col termine *honor* e col termine *curia* il potere locale di comando e di giurisdizione. In feudo il vescovo cede la metà del potere comitale sulla valle, cioè quella metà rimasta in sua mano dopo l'infeudazione dell'altra metà ai Castellinaldo, avvenuta, come si è visto sopra, nel 1162 (cfr. nota 107). Che il vescovo abbia potuto compiere una simile distinzione giuridica, è prova senza dubbio di sottigliezza, ma è sottigliezza perfettamente conforme a consuetudini della curia vescovile, di cui in altra

Il comune riusciva finalmente ad ottenere il transito per il tratto di strada ancora controllato dal vescovo e il vescovo si garantiva l'appoggio del comune, con il patto che, nel caso in cui l'uno o l'altro perdessero Serralonga, « comuni consilio et comunibus expensis » la recuperassero.

La situazione era certo mutata dai tempi di Anselmo: il vescovo, da un lato, non era più tanto sicuro della sua clientela e le lunghe e frequenti liti intercorse coi suoi vassalli nella seconda metà del secolo dimostrano lo stato di tensione esistente in parte di essa [151], dall'altro, la prospettiva di una prossima discesa del Barbarossa non doveva preoccupare soltanto il comune. Il vescovo — come scrive lo Haverkamp [152] — « sicherte sich... einen mächtigen Bundesgenossen » e il comune « erhielt... eine Legitimation für ihre Herrschaft in der Grafschaft Serralonga ». Gli eventi, poi, andarono ben diversamente da come avevano previsto i due alleati, poiché la loro iniziativa di gestione comune — l'investitura *pro alodio* è infatti una vera e propria donazione di metà di Serralonga, dei pedaggi e del castello — non impedì che il comitato cadesse sotto il diretto controllo imperiale.

Dal 1174 al 1197 mancano notizie sul comitato di Serralonga, ma proprio la carte del 1197 [153] ci illumina sulle condizioni del territorio durante il

sede già ci è avvenuto di segnalare il gusto per le più raffinate distinzioni (cfr. Bordone, *L'aristocrazia* cit., I, pp. 409-10). Né si dimentichi come nel diritto stesso feudale si dimostrasse allora una particolare sensibilità per il carattere pubblico dei distretti marchionali e comitali, rispetto a ogni altra categoria di feudi: e il comitato di Serralonga, sia pure nato con quel nome alquanto avventurosamente, si presentava ormai formalmente come un chiaro distretto comitale; donde la possibilità di distinguere concettualmente in esso il potere comitale da un semplice *honor* castrense. Così dimostrata la plausibilità della distinzione non ci rimane che segnalare i documenti che escludono, complessivamente considerati, altre possibilità di spiegazione. Essi sono: l'infeudazione del 1162 ai Castellinaldo, che palesemente si riferisce sia alle singole località, sia al territorio complessivo del comitato; la duplice cessione in allodio e in feudo che stiamo esaminando per il 1174, l'infeudazione vescovile di un quarto del comitato al comune (cfr. nota 172), l'infeudazione di questo medesimo quarto ai Castellinaldo da parte del comune d'Asti (cfr. avanti, nota 189). Riguardo alle complicazioni procedenti dall'occupazione imperiale del comitato posteriormente al 1174 fino alla morte di Enrico VI, esse costituiscono un turbamento giuridico e politico di carattere episodico. Vedremo fra poco con quanta chiarezza il comune, scomparso l'imperatore, dichiari ripristinate le condizioni anteriori del potere nella zona.

[151] Haverkamp, *Herrschaftsformen* cit., p. 487.

[152] La più nota è certo quella con i signori di Govone che interessò il vescovo dal 1178 al 1181 (*Il Libro Verde* cit. — sopra, nota 11 —, doc. 114), ma anche i signori di Sarmatorio ebbero dispute col vescovo nel 1179 e nel 1194 (op. cit., doc. 293-294), nel 1193 furono i signori di Carassone ad essere giudicati per le loro controversie col vescovo (op. cit., doc. 242).

[153] *Codex Astensis* cit., doc. 639.

ventennio. Con tale atto infatti il comune afferma l'inalienabilità del territorio del comitato e dichiara di tenerlo « sicut imperator Fredericus et imperator Henricus per se vel per eorum nuncium vel nuncios olim liberius tenuerunt et possederunt », dichiarazione analoga a quanto viene detto per Annone. Dunque, dopo l'investitura vescovile del 1174, l'imperatore intervenne direttamente sul comitato di Serralonga. Secondo lo Haverkamp [154], ciò avvenne ancora sotto Federico I; secondo il Darmtädter, invece, avvenne insieme con la cessione di Annone, per il quale gli Astigiani vennero all'accordo del 1178 con l'imperatore [155]. Non è improbabile che Annone e Serralonga abbiano subito una sorte parallela e che di conseguenza siano stati occupati nello stesso momento. Il Darmstädter suppone inoltre [156] che durante l'occupazione imperiale Serralonga fosse soggetta allo stesso Tommaso di Annone, in qualità di *nuncius*.

I fattori che portarono all'occupazione imperiale del comitato di Serralonga sono molteplici: va considerato il nuovo orientamento politico di controllo diretto delle fortezze strategiche, come per Annone, e non deve essere esclusa forse la partecipazione alla gestione politica del comitato, concessa al comune nel 1174 dal vescovo, che, in un certo senso, abdicava alla gelosa conservazione del potere sul territorio, che aveva caratterizzato l'episcopato di Anselmo. Asti, infine, veniva punita dall'imperatore per la partecipazione alla lega lombarda e in tal modo le era sottratto anche il possesso del comitato, sebbene per metà appartenesse ancora al vescovo.

Il diretto controllo imperiale sul comitato a ovest di Asti e su Castello di Annone a est ha certo un'importanza fondamentale nella politica piemontese del Barbarossa, una politica che con disinvoltura innova profondamente la tradizionale situazione del territorio ed è quindi ben lontana dal proporsi una semplice restaurazione — questa la prospettiva del Darmstädter — di un complesso fiscale di antica origine [157]. Entrambi i punti, quasi equidistanti dalla città, controllano l'accesso e il commercio con Asti: la reintegrazione del comune nei diritti goduti dagli imperatori fa infatti esplicito riferimento ai

[154] Haverkamp, *Herrschaftsformen* cit., p. 389.
[155] Darmstädter, *Das Reichsgut* cit., p. 65.
[156] Op. cit., p. 262: « ... Serralonga... mit der dazu gehörigen Graftschaft, die vermutlich auch dem Thomas de None unterstellt war ».
[157] Vengono così confortate nel caso specifico di Serralonga le riserve presentate dallo Haverkamp, *Herrschaftsformen* cit., p. 295.

pedaggi e ai telonei della località. L'aspetto economico, legato alla politica doganale, è forse prevalente, rispetto alle considerazioni militari, che non vanno però sottovalutate, nell'occupazione dei due territori, specie in relazione alla principale attività del comune astigiano.

Con Enrico VI la « Zoll- und Verkehrspolitik »[158] del Barbarossa stava naufragando: nel 1190 sfugge infatti all'amministrazione imperiale la città di Chieri, nel 1195 un quarto delle entrate dei pedaggi di Torino viene dato in feudo a Tommaso di Annone[159]. Soltanto i pedaggi di Serralonga e di Annone restano nelle mani dell'impero, fino alla morte di Enrico VI. Il controllo imperiale, nella prima metà degli anni novanta, non sembra tuttavia escludere l'intervento politico del comune di Asti sul territorio del comitato di Serralonga. Si può pensare a una certa tolleranza da parte del controllo politico-territoriale, se nel 1192 un accordo fra Astigiani e Chieresi viene stipulato «in ecclesia S. Marie de Musancia», cioè proprio nel cuore del comitato[160].

Una lenta penetrazione del comune nel territorio sottoposto all'amministrazione imperiale evitò forse uno scontro armato per la conquista del comitato, come accadde invece per Annone[161]. Con la morte di Enrico VI caddero anche le ultime reticenze formali: il più grave confronto diretto col marchese del Monferrato — che, iniziato nel 1191, tenne impegnati i contendenti per circa quindici anni[162] — rendeva molto pericoloso per Asti lasciare incerti due punti strategici come Annone e Serralonga e si imponeva quindi un'azione di forza che prevenisse l'avversario.

In questo clima va inserita la carta del 1197, che, con estrema solennità, sancisce l'annessione dei territori imperiali alla città. All'annessione « ad propriam et communem utilitatem urbis Astensis » seguono le formule di inalienabilità più stretta, contemplanti come unica eccezione la vendita dei frutti

[158] Cfr. op. cit., p. 642.
[159] Op. cit., p. 643 sgg.
[160] *Codex Astensis* cit., doc. 263. Le vicende patrimoniali della pieve vescovile, in quegli anni, furono naturalmente indipendenti dalla gestione politica del territorio: nel 1181, infatti, il vescovo Guglielmo permutava coi canonici della cattedrale venti emine di spelta e sei sestari di grano della pieve di Musanza e l'anno successivo concedeva ad essi quanto si era riservato in varie pievi, tra le quali anche quella di Musanza (*Le carte* cit., doc. 69, 85).
[161] Nella concordia fra gli Astigiani e gli abitanti di Annone, di poco precedente il documento del 12 dicembre, si fa infatti menzione del « tempore obsidionis Noni » (*Codex Astensis* cit., doc. 638).
[162] Cfr. L. VERGANO, *Storia di Asti,* II, Asti 1953, p. 42 sgg.

di un solo anno, nel caso di necessità comunali, previo il consenso di tutto il consiglio [163]. La contravvenzione allo *statutum* prevede una pena di mille soldi e l'interdizione « in aliquo tempore » dalle cariche pubbliche.

Con tale atto il comune si considera evidentemente ripristinato nei diritti cedutigli dal vescovo nel 1174: anzi, evitando ogni riferimento a quella concessione, che in verità riguardava soltanto una metà del comitato, il comune si limita a considerarsi genericamente reintegrato in un complesso di diritti [164], implicanti la supremazia su tutto il territorio comitale. Sono chiari gli intenti di controllare ormai totalmente il territorio e l'anno successivo l'insistenza comunale otterrà un nuovo successo con l'nvestitura di un altro quarto « pro augmento veteris feudi » [165]. Prima di allora, tuttavia, l'attenzione del comune per Serralonga, solennemente sancita con lo *statutum* del dicembre 1197, sarà ribadita con l'*ammonitio* fatta nel marzo 1198 a un certo Guido di S. Belengo di prestare fedeltà al comune « de eo quod tenet in comitatu Serrelonge » [166]. Questo signore, del quale non abbiamo altre notizie, è dunque il feudatario del comune per la parte — o per una quota di essa — che Asti possedeva con l'investitura del 1174. Riaffermata la sua superiorità su Serralonga, dopo la parentesi di occupazione imperiale, il comune, minacciato dal pericolo incombente del marchese del Monferrato, si affretta a rinsaldare sul territorio i vincoli che gli garantiscono una difesa militare.

La completa signoria comunale sul territorio del comitato di Serralonga non potrà essere tuttavia così facilmente conseguita, come lo *statutum* del 1197 lascerebbe immaginare e il residuo potere vescovile costringerà Asti a lottare ancora a lungo per ottenere il completo controllo della valle di Villafranca.

[163] « ... nec redditus, nec usufructum eorum in aliquo tempore vendere nec donare nec permutare, nec pignori obligare nec infeudare nec aliquo alio quoque modo sub aliquo ingenio a dominio et proprietate urbis alienare, excepto eo quod si aliqua necessitas communi Astensi supervenerit, quod tunc liceat potestati vel consulibus... fructus unius anni tantum in simul obligare vel vendere iusto pretio et plus ibi offerenti bona fide, obligatione vel vendicione illa prius tamen per preconem communis per civitatem publice preconata, ita tamen quod hec venditio seu obligatio fiat cum consilio Astensis credentie totius vel maioris partis... ».

[164] « ... cum honore et cum curia, et cum pedagio et theloneo et cum omnibus donneis et pertinentiis et accessionibus et ingressionibus et rationibus ipsius comitatus que nunc sunt vel pro tempore fuerint et cum posse et districtu illius comitatus... ».

[165] *Codex Astensis* cit., doc. 306.

[166] Op. cit., doc. 567.

5. *La controversia fra il vescovo e il comune di Asti*

Il comitato di Serralonga era parzialmente pervenuto al comune nel 1174, in un momento di particolare tensione per la cità, in equilibrio precario fra la lega lombarda e il Barbarossa, e per il vescovo Guglielmo, coinvolto nelle medesime difficoltà politiche [167].

Negli ultimi anni del secolo XII la clientela vescovile attraversava un momento di incertezza, di fronte allo scontro diretto fra comune e marchese del Monferrato, scontro che, se teoricamente non la toccava in prima persona, certo però la coinvolgeva nel generale rivolgimento politico e territoriale. Alla ricerca di una propria identificazione politica, equidistante e autonoma dalle parti belligeranti, la feudalità vescovile sembra in un primo momento avvicinarsi al comune d'Asti, in maniera analoga a quanto il vescovo stesso aveva fatto nel 1174 [168].

Fin dal 1193 i Montaldo avevano stipulato un'alleanza col comune e negli anni 1193-1194 parecchi vassalli vescovili compaiono come testimoni in atti comunali [169]. Il fenomeno dell'avvicinamento, tuttavia, soltanto con l'elezione del vescovo Bonifacio trovava il suo momento più acuto. Nel 1198 Asti stava tessendo alacremente le fila di un vasto disegno di alleanze regionali, la situazione succeduta alla morte di Enrico VI la poneva territorialmente in vantaggio rispetto al marchese del Monferrato, l'attrazione per la clientela e per lo stesso vescovo era molto forte e forse non vanno escluse precise pressioni comunali nei confronti di questo ambiente, la cui sola neutralità, per non parlare dell'ostilità, doveva essere mal sopportata nella città e nel contado. Il vescovo Bonifacio e i suoi vassalli, d'altro canto, non potevano sottrarsi alla necessità di scegliere in direzione comunale, data la situazione di continua belligeranza della città contro il marchese e l'oggettiva debolezza della clientela.

Nell'estate 1198 prendono cittadinatico i Gorzano, i Cossombrato, i Cortanze, i Riva, i Camerano, tutti vassalli del vescovo [170]. Ma l'esempio in

[167] Cfr. testo corrispondente a nota 152.

[168] È il caso molto significativo dei signori di Castellinaldo che nel 1179 erano fedeli del comune (op. cit., doc. 869), pur comparendo come vassalli del vescovo nelle carte successive (cfr. nota 121).

[169] Op. cit., doc. 893, 63, 922; cfr., a tal proposito, anche BORDONE, *L'aristocrazia* cit., I, p. 407 sgg.

[170] *Codex Astensis* cit., doc. 932, 775, 769, 781, 776.

questa direzione è stato dato proprio dal vescovo Bonifacio, nella primavera di quell'anno. Il 26 maggio, infatti, il vescovo investe il giudice del podestà d'Asti, per parte del comune, di Masio, di Rocca d'Arazzo, di Isola, di Azzano e « de quarta parte tocius comitatus de Serralonga... cum omni posse, honore et districtu »[171]. L'investitura è fatta nel chiostro della cattedrale alla presenza di due canonici del capitolo, di tre canonici di S. Secondo, di due canonici di S. Martino e di sei vassalli, che dichiarano tale investitura « pro comodo et ingenti utilitate Astensis ecclesie et tocius episcopatus factam »[172]. Il giorno seguente il vescovo consegna ai funzionari la chiave del castello di Rocca e il 9 giugno scioglie dalla fedeltà i signori di Isola, imponendo loro di prestare omaggio al comune[173].

L'atto generoso del vescovo Bonifacio dovette però essere subito contestato dal capitolo cattedrale, se il 20 giugno egli stipula un nuovo atto nel quale promette e giura di investire il comune delle località investite il mese precedente, assicurando che farà confermare l'investitura dal capitolo astigiano e dall'arcivescovo di Milano, dal quale la diocesi di Asti dipendeva, e impegnando, come garanzia, il castello di Govone[174]. Sia il capitolo sia l'arcivescovo di Milano si rifiutano però di confermare la donazione.

Questa opposizione all'investitura di Bonifacio coincide con un deciso cambiamento di rotta nella politica della clientela, già gravitante sul comune: l'anno 1199 i vassalli del vescovo compaiono uniti da un patto giurato, fondamento del cosiddetto comune dell'Astisio, e si alleano con Alba e con i nemici di Asti[175]. Il *donum* di Bonifacio, contestato dai suoi stessi vassalli, diventa elemento di primo piano nei rapporti diplomatici intercorsi fra Asti e l'Astisio. In una prima pacificazione del 1202[176], infatti, il comune chiede ai castellani di considerare valida la donazione di Bonifacio e di contribuire a farla confermare dal capitolo cattedrale, dall'arcivescovo di Milano e dal papa. Ma neppure la convenzione del 1202 ottenne l'esito desiderato e Asti

[171] Op. cit., doc. 292.
[172] I vassalli erano Giacomo Visdomino, Giacomo di Mezzadio, Rodolfo e Guglielmo di Castronovo (presso Gorzano), Guglielmo e Ranieri di Cossombrato, Oberto di Viarigi e Ruffino di Govone.
[173] Op. cit., doc. 452, 272.
[174] Op. cit., doc. 306.
[175] *Rigestum... Albe* cit. (sopra, nota 121), doc. 165; sul comune dell'Astisio cfr. sopra, nota 122.
[176] *Codex Astensis* cit., doc. 574.

finì per insediarsi abusivamente e stabilmente sui luoghi in controversia, approfittando della situazione confusa [177].

L'importanza politico-strategica dei luoghi concessi da Bonifacio risulta evidente da un'osservazione topografica: Masio, porto fluviale [178], Azzano e Rocca, fortezze situate su erte colline alla destra del Tanaro, Isola, sempre sul fiume, ma più a meridione, rappresentano le chiavi del controllo del corso navigabile del Tanaro nelle immediate vicinanze di Asti e le difese meridionali della repubblica verso il comitato di Loreto, in controversia col marchese del Monferrato; Serralonga, infine, non solo è la punta di forza verso occidente, ma controlla la straada. A confermare l'importanza del possesso di tali luoghi per Asti valgano le pretese avanzate nel 1199 [179], in una delle tante tregue fra Asti e il marchese, da Bonifacio del Monferrato: egli richiede agli Astigiani la consegna di un quarto della stessa città di Asti, dell'intero castello di Annone e del comitato di Serralonga, forse in quanto già beni imperiali, e, a sud del Tanaro, del comitato di Loreto, del castello di Mombercelli e degli altri castelli della valle del Tiglione [180]. Sono pretese, evidentemente, assurde, ma stanno a significare quale importanza attribuisse il marchese al comitato di Serralonga e ai territori meridionali e, di conseguenza, quanto fosse importante per gli Astigiani conservarne il saldo controllo.

Tralasciamo il problema dei territori a meridione del Tanaro e soffermiamoci sulla situazione dell'area occidentale, dove Serralonga rappresenta il caposaldo difensivo e insieme la base di una politica di espansione territoriale per il comune di Asti.

Il controllo diretto al di là del Borbone arrivava fino a Baldichieri e Tigliole — non sappiamo, ma sembra di no [181], se abbia avuto seguito la concessione del Barbarossa di Monale, Solbrito e Montanerio —; Ferrere era feudo del comune [182], ma, all'inizio del secolo XIII faceva parte della com-

[177] Nel 1209 il comune esercitava la sua giurisdizione su Rocca, obbligando alcuni abitanti a « consegnare » ad Asti la *custodia* della selva di Rocca che era stata loro affidata dal vescovo (op. cit., doc. 458).

[178] Il « portus navium usque ad Masium cortem » era stato concesso da Enrico III al vescovo Pietro nel 1041 (M.G.H., *Diplomata* cit., V, doc. 70).

[179] *Codex Astensis* cit., doc. 996.

[180] Cfr., a proposito di questi luoghi, GIANNONI, *Le signorie rurali di Val Tiglione* cit. (sopra, nota 5).

[181] Queste località, infatti, non compaiono nell'elenco delle dipendenze astigiane nel 1190 riportato da OGERIO ALFIERI, *Aliquid de istoria civitatis Astensium,* in *Codex Astensis* cit. (sopra, nota 1), II, p. 64.

[182] I signori di Ferrere avevano dato in feudo oblato una parte dei loro castelli,

pagine dell'Astisio; le minori signorie a nord della strada, Cortandone, Cortazzone, Piea, Cortanze etc., avevano contratto cittadinatico nel 1198 [183], ma, con il nuovo orientamento della clientela vescovile, non dovevano essere troppo sicure alleate. L'area settentrionale si presentava pertanto debole e facile preda delle pressioni aleramiche, ma il pericolo più grave per il comitato di Serralonga, a metà fra il territorio settentrionale e quello meridionale, proveniva dai castellani dell'Astisio, cioè dal sud. I castelli di Valfenera, Ferrere e Castelnuovo di Gorzano rappresentavano infatti la parte più settentrionale dello schieramento e presumibilmente i loro territori confinavano con quello del comitato. Occupare il quarto concesso dal vescovo Bonifacio per gli Astigiani voleva dire anche esercitare un più saldo controllo sull'Astisio.

Nella prima pacificazione con i castellani nel 1202 [184], oltre alla richiesta di confermare il *donum* di Bonifacio, c'è anche altro sugli interessi astigiani per il territorio del comitato. Dopo aver infatti promesso di non accettare nessun uomo dell'Astisio come abitante del territorio comunale — salvo gli uomini di Stella, la *villanova* fondata dagli Astigiani fra Priocca e Govone —, gli Astigiani pongono come ulteriore eccezione sul territorio il « loco de Ducino, quem facere debent ». Dusino, nello *statutum* del 1197, risultava appartenere al comitato di Serralonga; il patto del 1202 dimostra l'intenzione di Asti di edificare una *villanova* nel territorio stesso, anche se in area periferica, del comitato: è il primo intervento politico rivolto a modificare l'insediamento e a dare una nuova struttura al territorio. Dusino e il comitato, tenuto per i tre quarti, verrebbero così a formare due entità, collegate ma distinte, in grado di controllare i castellani, ai margini stessi dell'Astisio.

Nel quarto del comitato di Serralonga passato al comune nel 1198, verosimilmente erano ancora insediati i signori di Castellinaldo, vassalli del vescovo dal 1162, legati da giuramento di fedeltà al comune nel 1179 e infine « opidani Astixii » dal 1199 al 1207 [185]. Poteva il comune d'Asti affidare parte del comitato, in un momento così delicato, a dei signori legati all'Astisio, in ostilità contro Asti? I rapporti fra Asti e i singoli castellani sono in realtà più complessi di quanto non consenta una schematizzazione superficiale e pos-

vecchio e nuovo, al comune di Asti fin dal 1142 (op. cit., doc. 850) e nel 1198 Manfredo e Giacomo di Ferrere venivano richiesti di prestare giuramento di fedeltà « de eo quod tenent in feudum pro comuni Astensi in Ferariis et in eius posse » (op. cit., doc. 841).

183 Op. cit., doc. 781-783 e quelle ricordate a nota 170.

184 Op. cit., doc. 574.

185 Cfr. sopra, nota 123.

sono apparire talvolta contraddittori. I Castellinaldo erano pur sempre legati al comune, al quale si erano avvicinati forse proprio in conseguenza all'investitura di Serralonga del 1174. Essi, pur partecipando alla *coniuratio* dell'Astisio, avevano posto come eccezione nell'alleanza con gli Albesi del 1199 [186]: « salvo eo quod... domini de Castroaynaldo attendant omnes conventus quos habent cum Astensibus », analogalmente a Ruffino di Gorzano e a Robaldo di Montemagno. Se pure l'eccezione veniva poi vanificata — come abbiamo altrove rilevato [187] — dall'espressione « ita tamen quod teneatur contra ipsos Astenses defendere Albenses et totam eorum terram », in realtà i vincoli di fedeltà continuavano a legare i Castellinaldo agli Astigiani per ciò di cui erano investiti dal comune. Bisogna osservare, d'altro canto, che i Castellinaldo già erano signori in Serralonga e nel comitato e vassalli del vescovo, e per Asti sarebbe stato molto più difficile sostituirli con altri, e anche più pericoloso, mentre un nuovo legame vassallatico per il feudo di Serralonga era anche politicamente più conveniente, in quanto contribuiva a vincolare al comune più saldamente dei signori che, su altri fronti, erano ostili. L'investitura comunale di signori locali già vassalli del vescovo era del resto una pratica consueta: anche i signori di Isola nel 1198 erano passati dalla fedeltà al vescovo alla fedeltà al comune con il trasferimento di possesso del feudo [188].

Tale modo di pensare può spiegare i motivi dell'investitura fatta dal comune nel 1203 a favore di Giacomo Baresano, Guido ed Enrico di Castellinaldo [189]. Nell'estate di quell'anno, mentre il conflitto con il marchese del Monferrato e l'Astisio suo alleato è ancora in corso, il podestà d'Asti Lantelmo di Landriano investe i *domini* di Castellinaldo, anche per i loro consorti della quarta parte del castello, del villaggio di Serralonga e del comitato [190], aggiungendo inoltre tutto ciò che essi posseggono nel territorio « ... ut

[186] *Rigestum... Albe* cit., doc. 165.

[187] BORDONE, *L'aristocrazia* cit., I, p. 419.

[188] *Codex Astensis* cit., doc. 272: « ... sicut illud feudum tenebant pro Astensi episcopo sic deinceps illud teneant pro communi Astensi ».

[189] Op. cit., doc. 564-65.

[190] Nell'investitura concessa dal vescovo al comune nel 1198 (cfr. sopra, nota 171), a proposito delle località di Masio, Rocca, Isola e della quarta parte del comitato di Serralonga, si fa riferimento anche ai castelli e alle *ville* pertinenti: « cum castris et villis ... et universis rationibus, quas (episcopus) habet... in predictis locis et in eorum pertinenciis ». Così si comprende come anche nel 1203 siano ricordati castello e *villa,* oltre che il comitato. Per tali distinzioni cfr sopra, nota 150.

a modo a comuni teneant et possideant et nomine recti feudi ». Seguono i giuramenti di fedeltà di Giacomo Baresano, a nome di quelli « de domo sua »[191], e di Enrico di Castellinaldo. Se conservava ancora validità l'investitura del 1162 relativa alla metà di Serralonga, l'infeudazione comunale di un quarto ai Castellinaldo, comprensiva anche « de omni eo quod tenent et possident » nel comitato, oltre alla parte di spettanza di Asti, veniva ad ampliare alla totalità del territorio il dominio del comune sul comitato di Serralonga. Alcune parti, in realtà, sembrano però sfuggire ancora al controllo astigiano, poiché nel cittadinatico del 1224, Giacomo Baresano dà al comune « toto eo quod habent... » in Castellinaldo « in Musantia et Serralonga et comitatu et Duducino salvo iure communis in eo quod tenetur ab eo in feudo »[192], anche se — è evidente — il comune ha ormai considerato totalmente in mano sua il comitato fin dalla controversa investitura del 1198.

Il vescovo Bonifacio fu allontanato dalla cattedra astese nel 1206 come « dilapidator notissimus et prodigus dissipator » proprio per la sua investitura al comune[193], e la questione del *donum* venne ripresa con l'elezione del vescovo Guido, « uomo energico e ben deciso a restaurare l'ordine della chiesa d'Asti »[194]. Fino al 1217, intanto, il comune aveva goduto indisturbato dei luoghi concessi da Bonifacio[195], ma, su richiesta del vescovo, la lite venne deferita a Roma e Innocenzo III delegò il prevosto di Torino Ottone a giudicare la causa: il prevosto non venne accettato dal comune, che propose un suo arbitro, mentre il vescovo ne delegava un altro per la chiesa di Asti[196].

L'8 giugno 1221 il vescovo di Torino Giacomo stabiliva finalmente le basi della transazione[197]: in primo luogo il comune doveva restituire al vescovo d'Asti Rocca d'Arazzo, ma, contemporaneamente, il vescovo ne concedeva l'occupazione comunale in caso di spedizioni militari; Masio, Azzano, Isola e il quarto del comitato di Serralonga venivano poi concessi in feudo al comune dal vescovo, che si impegnava a far confermare da Milano le decisioni. Questa volta la conferma dell'arcivescovo venne e anche i canonici

[191] A questo proposito cfr. nota 127.
[192] Op. cit., doc. 833.
[193] *Regesta pontificum Romanorum,* a cura di A. Potthast, p. 228, n. 2672.
[194] Brezzi, *L'organismo politico* cit. (sopra, nota 25), p. 427.
[195] Cfr. nota 177.
[196] *Codex Astensis* cit., doc. 453, 454.
[197] Op. cit., doc. 286; è riportato anche da *Il Libro Verde* cit., doc. 214.

diedero la loro approvazione [198]. Il 10 giugno, alla presenza del consiglio del comune e del clero astigiano, il podestà d'Asti Guido di Landriano veniva solennemente investito dei luoghi contestati e giurava fedeltà al vescovo d'Asti [199]. Il 27 giugno il podestà fu immesso personalmente dal vescovo nel possesso di Azzano, « per quoddam lignum », e di Masio, « per cuppum unius domus »; alla fine del mese seguente fu invece un certo Pietro Rebecco, a nome del vescovo, a mettere in possesso di Isola e del quarto di Serralonga e del comitato il rappresentante del comune [200].

A Serralonga la cerimonia si svolse « in castro », alla presenza di dieci testimoni, probabilmente del luogo [201]. Pietro Rebecco per « quandam glebam terre tradidit possessionem » a un certo Pietro Uppia, rappresentante comunale, « et ipsum posuit in possessionem de quarta parte Serrelonge et comitatus pro feudo et occaxione feudi ». In tal modo la quota occupata fin dal 1198 e infeudata dal comune ai Castellinaldo veniva investita al comune in maniera ufficiale, con la sola eccezione della signoria vescovile sulle chiese [202]. Con la consegna simbolica della zolla il comune riusciva a concludere l'operazione di espansione territoriale sull'area occidentale iniziata nel 1152. Il vescovo da parte sua cercava però di garantirsi il mantenimento dello *status quo*. Già nella concordia dell'8 giugno, infatti, Asti si impegnava a non fare né permettere che altri facessero « aliquem locum novum in episcopatu Astensi a loco Lavezzolarum superius » e, nel caso in cui fosse edificato, a collaborare alla sua distruzione; se poi il comune ne avesse edificati « a Trevecia usque ad Lavezzolas » non poteva accoglierci uomini delle terre vescovili, salvo che questi lasciassero la propria terra al signore del luogo.

[198] *Codex Astensis* cit., doc. 24, 611.

[199] *Il Libro Verde* cit., doc. 222.

[200] *Codex Astensis* cit., doc. 284, 287, 274.

[201] Dei dieci personaggi — Raimondo « Parum sanguinis », Oberto Scarella, Oberto Repasto, Guiberto di Solbrito, Giacomo Rostafumo, Anselmo di Sala, Bonino Trucco, Pietro Cauda, Rainerio di Pascario, Amelio Barone — soltanto due portano toponimici rintracciabili: sono Guiberto, che riteniamo abitante o proveniente da Solbrito, più che *dominus* di tal luogo, data l'estrazione che sembrano avere gli altri personaggi, e Anselmo di Sala. « Sala » infatti vien detta nei catasti secenteschi di Villafranca d'Asti (*A.C. Villafranca d'Asti, Catasti 1603-1678*) una regione catastale a sinistra del Triversa, poco discosto, sulla sponda opposta del torrente, dal sito attribuito all'ospedale di Musanza (cfr. nota 64), ma che si spinge sulla collina di S. Grato. È possibile pertanto che il personaggio presente nel 1221 nel castello di Serralonga provenisse da questa località, forse molto piccola e soggetta a Musanza.

[202] *Codex Astensis* cit., doc. 286: « ... et quicquid habet in comitatu Serrelonge vel videtur habere exceptis ecclesiis ».

La formula è consueta anche nei patti coi signori locali e tende a garantire la conservazione economica degli utili signorili: più interessante è invece considerare i limiti territoriali. Lavezzole si trova nella valle del Borbore, poco discosto da S. Damiano, nell'ambito, probabilmente, della signoria dei Gorzano, vassalli vescovili [203]; il Triversa, provenendo da Montafia, sfocia nel Borbore a circa cinque chilometri a nord di Lavezzole: il territorio compreso fra Triversa e Lavezzole è pertanto rappresentato da Tigliole inferiore, da Caspenzio e dal comitato di Serralonga, se si escludono Castelnuovo, gravitante sulla signoria dei Gorzano e Tigliole superiore, soggetto al vescovo di Pavia [204]. Tigliole inferiore e Caspenzio, forse già decaduto [205], erano nelle mani del comune fin dal 1159: l'area di principale interesse, fra Lavezzole e Triversa, viene dunque ad essere proprio Serralonga.

Per quale motivo il vescovo volesse evitare *villenove* nel comitato di Serralonga, ormai concesso al comune, è evidente: nonostante la supremazia astigiana, la chiesa doveva essere ancora notevolmente presente nelle terre dipendenti da S. Maria di Musanza — tant'è che nel 1266 [206] « in posse Musancie » il vescovo possiede ancora « omnes fructus decimarum et novalium » —, mentre i piani del comune miravano proprio a riordinare la struttura insediativa per meglio organizzarla sotto la propria autorità, liquidando ogni residuo signorile in concorrenza. Sintomatico, a tal proposito, il progetto di *villanova* per Dusino, nel 1202. Nonostante la clausole giurate, la politica di espansione di Asti sarebbe arrivata ugualmente a sconvolgere i vecchi equilibri dell'area occidentale che, favorendo vescovo e signori locali laici, impediva la creazione di una salda territorialità.

6. *La fondazione di Villafranca d'Asti e la nuova sistemazione del territorio dopo la metà del Duecento*

La definitiva acquisizione del territorio del comitato di Serralonga, non rappresentava soltanto la conclusione di una lunga lite, ma apriva il campo a una più decisa politica di sottomissione al comune d'Asti dell'area occidentale.

[203] Per Lavezzole cfr. BORDONE, *L'aristocrazia* cit., I, p. 383.
[204] Per Castelnuovo cfr. op. cit., p. 395; per Tigliole cfr. sopra, nota 93.
[205] *Caspentius, Casperis* o Scapenzio (cfr. sopra, nota 139) non compare infatti più fra le *ville* del *posse* del comune nel 1190 ricordato da Ogerio Alfieri (sopra, a nota 181).
[206] *Il Libro Verde* cit., doc. 208.

Quest'area era entrata in maniera notevole nella sfera politica di Asti soltanto all'inizio del secolo XIII. Non sappiamo se l'intenzione di edificare una *villanova* a Dusino, espressa nel trattato del 1202, abbia avuto seguito [207]. Certo deve essere stata anche la presenza del comune dell'Astisio a suscitare gli interessi di Asti per l'altopiano di Villanova e per il terrazzo degradante sulla valle di Villafranca. Prima del 1221 Asti possiede feudi a Riva e a Supponito e nel 1215 riesce ad acquistare senza sforzo militare, ma col denaro, il vasto territorio di Villanova, appartenente a S. Felice di Pavia e confinante a est col comitato di Serralonga [208].

Acquisti fondiari e legami feudali caratterizzano gli approcci con l'altopiano e la zona limitrofa, ma dopo il riconoscimento ottenuto con l'investitura vescovile del 1221, Asti rinnova con spregiudicatezza la politica dei cittadinatici, legando a sé comunità rurali e vassalli vescovili. Nel 1223 [209] sono i forti signori di Gorzano a rinnovare il cittadinatico e a mettere a disposizione del comune Gorzano, Castelnuovo, Lavezzole, Canale, Pralormo e Valfenera. Nel 1224 [210] è la volta dei Castellinaldo: Giacomo Baresano diventa cittadino con tutta la famiglia e dà al comune Castellinaldo, Castelletto, Tuerdo e, come abbiamo già visto, Musanza, Serralonga, Dusino e il comitato. Ancora lo stesso anno [211] si fanno cittadini i signori e gli uomini di Solbrito, località molto vicina al comitato.

Fino ad allora il controlol astigiani sulla strada diretta a Torino e a Chieri si esercitava a Serralonga, Musanza, Musanzola e Traverzole, per poi

[207] Cfr. sopra, testo corrispondente a nota 184.

[208] I signori di Riva, già vassalli del vescovo, in occasione della guerra contro il marchese del Monferrato avevano preso il cittadinatico astigiano (*Codex Astensis* cit. — sopra, nota 1 — doc. 781); questo prima avvicinamento è seguito nel 1206 da un giuramento di fedeltà vassallatica (op. cit., doc. 617); l'atto decisivo per un più saldo legame è però del 1214 (op. cit., doc. 802): i *domini* prosciolgono dalla fedeltà i propri uomini sui quali viene esteso l'onere feudale dipendente direttamente da Asti. Nel 1215 Asti acquista dalle monache di S. Felice di Pavia « Villamnovam que sita est inter Ducinum et Curtemvetulam et Monasterium et Valfenariam » (op. cit., doc. 833), tre anni dopo i signori di Rivalba, *domini* di Supponito — oggi Cioccaro, presso Villanova —, e vassalli del Comune si preoccupano di stipulare con Asti un accordo per il quale Asti si impegna a non accogliere « aliquem hominem de Supponito neque de Monasterio in aliquo loco communis Astensis » (op. cit., doc. 794). Per tutto il problema dei rapporti dei signori col comune e delle connessioni fra riordino territoriale e insediamento cfr. Gerbi, *Sollecitazioni* cit. (sopra, nota 57), p. 102 sgg.

[209] *Codex Astensis* cit., doc. 934. Cfr. anche Bordone, *L'aristocrazia* cit., I, p. 437 sgg.

[210] *Codex Astensis* cit., doc. 883.

[211] Op cit., doc. 787.

interrompersi nel tratto di passaggio fra vallata e altopiano, riprendeva infine nel territorio di Villanova e giungeva così ai confini del territorio soggetto al comune [212]. Solbrito soltanto sembrava restare estraneo agli interessi di Asti, ma con la definizione di supremazia sul comitato di Serralonga e l'acquisto del territorio di Villanova, era inevitabile un avvicinamento del piccolo centro vescovile al comune maggiore. Proprio all'importanza della strada si deve pertanto riferire il cittadinatico del 1224, perché in esso viene chiaramente definito che un terzo della strada e del mercato devono essere del comune e che nessun pedaggio sarà imposto agli Astigiani, ma anzi saranno essi a determinare il pedaggio da richiedere agli altri. Sviluppatosi forse dall'antica *vicinia* dipendente dal vescovo [213], il « comunis ville » di Solbrito si pone con l'aiuto non disinteressato di Asti su un piano di quasi parità con i suoi *domini* e come tale entra nella cittadinanza astigiana. La comunità rurale sembra abbastanza numerosa e gestisce insieme coi signori la bassa giustizia e il controllo del mercato — legato evidentemente, come per Musanza, al passaggio della strada —, protetto con questo cittadinatico da Asti [214]. Il comune astigiano svolge in questo modo una duplice azione di controllo: politica, sull'organizzazione del territorio, e commerciale, con il libero transito da Serralonga a Villanova. Alla fine del primo quarto del secolo XIII, pertanto, la strada per Torino e i mercati locali occidentali erano completamente nelle mani del comune: proprio in quegli anni, secondo i cronisti [215], si sviluppa in maniera maggiore il commercio del denaro e i mercanti astigiani raggiungono anche i mercati transalpini.

Il controllo politico della zona, d'altro canto, con l'inserimento nella cittadinanza dei signori maggiori e delle comunità o con un più stretto vincolo feudale, preludeva a un nuovo strutturamento del territorio che da esso escludeva definitivamente l'ingerenza del vescovo d'Asti.

Nella raccolta dei giuramenti di fedeltà vassallatica ordinati dal vescovo Oberto negli anni 1237-38 nessun luogo dell'area occidentale controllata dal

[212] Cfr. sopra, testo corrispondente a nota 208.
[213] Cfr. sopra, testo corrispondente a nota 102.
[214] Le espressioni del documento sono di estremo interesse per la conoscenza del funzionamento di una comunità rurale: « pars strate et tercia pars mercati sint comunis Astensis et alia tercia sit predictorum dominorum ... et altera tercia sit comunis ville; ... item de omnibus questionibus sive placitis a solidis viginti infra... medietas datarum sive iudicature sit predictorum dominorum et altera comunis ville ».
[215] « Anno Domini MCXXVI cives Astenses ceperunt prestare et facere casanas in Francia et in ultramontanis partibus » (ALFIERI, *Aliquid* cit. — sopra, nota 181 —, p. 66).

comune viene consegnato dai vassalli vescovili: né Serralonga né Solbrito né Dusino né Valfenera. Gli stessi signori di Castellinaldo, antichi *fideles* del vescovo, consegnano soltanto « castrum Castelleti et illud quod tenent in Canalibus », mentre col cittadinatico del 1224 tutte le restanti terre sono passate al comune [216]. Il comune, da parte sua, presta sì omaggio al vescovo, nella persona del podestà Ravarino Bellotto, il quale « tamquam vassallus » giura di prestare « auxilium et consilium » al vescovo, ma l'atto ha evidente l'aspetto di un semplice ossequio formale, più che non di un fiscale consegnamento; anche il generico riferimento ai « loca et munitiones » tenuti dal comune per il vescovo lasciano capire che queste terre sono ormai definitivamente entrate nel territorio di Asti [217]. Nel territorio del comitato sopravvivono solo più le decime legate alle chiese: la decima di Traverzole, infeudata nel 1237 dal vescovo a un membro della famiglia dei Solaro e la decima di Musanza, « in toto plebatu et posse », concesse nel 1266 a un Calderario [218]. Castelli, giurisdizioni e diritti sono nelle mani dei fedeli del comune.

Col secondo quarto del secolo XIII anche le ultime parvenze delle strutture tradizionali tendono a scomparire. Il nuovo orientamento della classe dirigente astigiana tende a sostituire i vecchi rapporti di dipendenza personale della base signorile, libera di esercitare localmente il proprio potere, con una trasformazione di istituti talvolta realizzata con un riordino radicale dell'insediamento. Attorno agli anni cinquanta Asti crea sull'altopiano, adiacente alla valle di Villafranca, due *villenove,* Poirino e Villanova d'Asti: nell'una si sostituisce con la forza ai conti di Biandrate, nell'altra riorganizza l'*habitat* di un territorio acquistato col denaro [219]. In entrambi i casi, i nuovi insedia-

[216] *Il Libro Verde* cit. (sopra, nota 11), doc. 161.

[217] Op. cit., doc. 206.

[218] Op. cit., doc. 188 e 208 (a. 1266). La concessione del 1266 riguarda i frutti delle decime e dei novali « in toto plebatu Musance et posse Musance et in tota contrata que vocatur Vallis Besconus » (ma nel regesto trecentesco « de Vesconis »). È difficile localizzare tale valle per la scomparsa del toponimo, tuttavia la persistenza del cognome « Vescono » nel secolo XVII nell'area Scarroni-Valgoria, nella valle di Traversole, tra il mulino omonimo e la collina di Vulpilio, può far pensare a una identificazione in questa zona (*Archivio parrocchiale di Villafranca d'Asti. Stato delle anime per gli anni 1654-1670*). La famiglia di Pietro Calderari possedeva già beni fondiari a Solbrito, « ubi dicitur Prato Rotundo », come compare dalle coerenze di una pezza venduta alla chiesa da un uomo di Villanova nel 1247 (*Le carte dell'archivio capitolare di Asti,* a cura di L. VERGANO, Torino 1942 — Bibl. della Soc. stor. sub., 141 —, doc. 88).

[219] Cfr. GERBI, *Sollecitazioni* cit. (sopra, nota 57), p. 120 sgg. per quanto riguarda Villanova d'Asti e DIATTO, *I conti* cit. (sopra, nota 17), p. 77 sgg. per quanto riguarda Poirino.

menti si sostituiscono a un insieme di villaggi minori, ne accentrano la popolazione, provocando la decadenza dei vecchi luoghi abitati, e dipendono direttamente da Asti dal quale sono organizzati in comune di villaggio.

Per la valle di Villafranca l'anno 1254 è significativo, poiché si susseguono tre atti comunali che chiarificano appieno le intenzioni di Asti sulla sistemazione del territorio.

Il primo documento è del 6 febbraio [220] e riguarda Dusino. Già dal 1197 Dusino era stato considerato parte del *comitatus* di Serralonga, nel 1202 Asti aveva proposto di edificarvi una *villanova* e ancora nel 1224 veniva consegnato dalla famiglia dei Castellinaldo al comune insieme col comitato [221]. Nel 1254 vi troviamo invece insediato come signore un Raimondo Asinari, al quale, secondo il Guasco [222], il vicario imperiale Manfredi Lancia avrebbe infeudato Dusino, tolto agli Astigiani. In qualunque modo egli si fosse insignorito di Dusino, di certo ne teneva il castello e vi esercitava giurisdizione sugli uomini. Ma il comune gli mosse causa e un suo rappresentante, Opizzo Guercio, richiese la restituzione del castello e della *villa,* affermando che « possessio castri et ville et hominum et contiti et iurisdictionis de Ducino cum pertinentiis debet pervenire in comune Astense ».

Il podestà giudica evidentemente colpevole Raimondo e gli impone la restituzione « salvo iure in possessionibus et terris aquisitis » nel territorio di Dusino, fuori però del castello e della *villa* e purché non siano feudi del comune. La sentenza, nella sua laconicità, è eloquente su tutta la politica di eliminazione di concorrenze sul territorio che si vuole direttamente soggetto al comune. Nel 1283 Dusino viene sottoposta a Villanova d'Asti per il pagamento dei tributi e l'amministrazione della giustizia, insieme con Solbrito, Supponito, Corveglia e altri centri minori: tutta l'area è controllata saldamente e direttamente da Asti, tramite il comune di Villanova, senza concorrenze signorili [223].

Un mese esatto dopo la condanna di Raimondo Asinari, sempre lo stesso *sindicus* di Asti, Opizzo Guercio, fa causa contro Guglielmo Baresano, figlio di Giacomo, perché detiene abusivamente la giurisdizione di Musanzola [224].

[220] *Codex Astensis* cit., doc. 785.
[221] Cfr. sopra, testo corrispondente a note 1, 184, 192.
[222] GUASCO, *Dizionario feudale* cit. (sopra, nota 108), *ad vocem* « Dusino ».
[223] SAVIO, *Gli statuti di Villanova* cit. (sopra, nota 57), p. 172.
[224] *Codex Astensis* cit., doc. 786. La data riportata dall'editore dopo il regesto trecentesco « 1187. 12 Decembris » va corretta in « 1254. 6 Marcii ».

Il caso è forse più ambiguo del precedente, poiché in realtà il padre di Guglielmo fu investito di Serralonga e del suo comitato dal comune, ma anche in questa occasione il *sindicus* dichiara che « locus Musanzole cum hominibus et contitu Musanzole spectat et spectare debet ad commune Astense et pervenire debet in commune Astense », in base allo *statutum* del 1197 che ne dichiara l'inalienabilità [225]. Va osservato che viene usata esattamente la medesima formula utilizzata per Raimondo: « pervenire debet in comune », modo sbrigativo per affermare, anche in questa occasione, l'insofferenza ad ogni concorrenza signorile.

In questo caso Guglielmo Baresano, rettore della *mansio* ospedaliera di Musanza, dichiara di non voler « placitare vel causari » col comune e rilascia quanto richiesto, ponendo come sola eccezione i diritti dell'ospedale: come per Raimondo nei confronti dei propri possessi fondiari, così per Guglielmo per i diritti dell'ospedale, il comune d'Asti garantisce ai signori esautorati i possessi che non implicano giurisdizione, ma avoca a sé ogni potere politico.

A questo punto ci si domanda che fine abbia fatto la signoria dei Castellinaldo-Baresano sulla zona. Perché, come vedremo nell'ultimo documento del 1254, anche il termine *comitatus* è scomparso e chi veramente esercita il potere sulla valle? L'unica attestazione precedente il 1254 risale a trent'anni prima, è il cittadinatico di Guglielmo Baresano e vede ancora uniti i nomi di comitato e di Castellinaldo-Baresano. Successivamente, abbiamo visto, la politica astigiana non lascia eccessivo spazio alle signorie locali e non è improbabile che la necessità di un più diretto controllo della strada abbia finito per emarginare i Castellinaldo, afflitti, come del resto tutta l'aristocrazia rurale di questo periodo, da una profonda crisi economica. Già dal secondo decennio del secolo, infatti, il consortile vende a più riprese quote del castello di Castellinaldo e nel 1242 proprio Guglielmo Baresano compare come vassallo minore di una potente famiglia locale, i signori di Loreto, per la terra di Castelletto, tradizionalmente appartenuta ai Castellinaldo e già feudo vescovile, forse ceduta per bisogno di liquido a questi maggiori signori [226].

[225] Cfr. sopra, testo corrispondente a nota 163.

[226] Per il cittadinatico, *Codex Astensis,* doc. 883; per le vendite dei Castellinaldo Baresano: doc. 877 (1216, Ottone Baresano vende un sesto « domenioni, turris, palacii, honoris, posse, districtus, comitatus et iurisdictionis » del castello e della *villa* di Castellinaldo), 878 (1216, uguale vendita del fratello Guglielmo), 880 (1224, vendita di un dodicesimo di Castellinaldo « et maxime quartam partem dominioni et turris » fatta dai fratelli Enrico e Aicardo, figli di Guido di Castellinaldo, che col doc. 882 ricevono in feudo

Quali che siano state le cause della decadenza, l'intervento di Asti escluse gradatamente i suoi vassalli da parecchi poteri esercitati nel comitato: pedaggi, fitti, diritti di caccia erano nel 1254 nelle mani del comune [227], soltanto l'ospedale — sorto forse ad opera degli stessi Baresano, dal momento che di esso non si fa menzione nel 1197 — restava agli antichi signori e la giurisdizione sul luogo limitrofo di Musanzola che, posto sulla strada a poca distanza dall'ospedale [228], poteva essere tenuto più facilmente che non Serralonga. Con la sentenza del 1254, infine, anche il potere su Musanzola veniva sottratto all'antica famiglia signorile. Col distacco di Dusino, con la decadenza del castello di Serralonga, del quale non viene più fatta menzione [229], e con la scomparsa politica della famiglia signorile legata al vescovo, non aveva più senso alcuno l'arcaico termine *comitatus* e, d'altro canto, il comune stesso non aveva più interesse a mantenerlo in uso, né come termine, né, soprattutto, come struttura territoriale.

In maniera analoga a come aveva agito sull'altopiano con la creazione di Villanova e Poirino, Asti aveva intenzione di ristrutturare la sottostante valle, spazzando via i residui signorili e creando un nuovo insediamento in grado di accentrare il territorio, frazionato in piccoli villaggi dove potevano sopravvivere antichi privilegi.

L'esplicita dichiarazione che il comune intende edificare una *villanova* nella valle un tempo soggetta a Serralonga compare in un documento di tre

da Asti ciò che hanno venduto). Per la presenza di Guglielmo nella clientela dei signori di Loreto, op. cit., doc. 578: « ... item vendiderunt omnia iura et rationes que et quas habent... versus Guilelmum Barexanum pro feudo et occaxione feudi quod dictus Guielmus ab eis tenet in Castelleto, de quo feudo ipse Guielmus debet facere homenescum ». Sui signori di Loreto cfr. CARAMAGNA, *I signori* cit. (sopra, nota 110), p. 69.

227 Cfr. avanti, testo corrispondente a nota 230.

228 Cfr. sopra, testo corrispondente a note 63-64.

229 Dopo il 1221 (*Codex Astensis* cit., doc. 274) non si fa più parola nei documenti del castello di Serralonga; al capitolo LXXXVI del *Codex,* tuttavia, compare una miniatura raffigurante un castello composto da una semplice costruzione merlata, difesa da una torre circolare sulla sinistra, con cinque monofore. La scarsa attendibilità della raffigurazione del castello di Serralonga, però, è dimostrata dal fatto che ben altri trenta capitoli dedicati a trenta diverse località utilizzano il medesimo castello *standard* (op. cit., I, p. 312). Si può pertanto pensare che già all'epoca della raccolta e della elaborazione del *Codex,* cioè alla metà del secolo XIV, secondo il Sella (op. cit., I, p. 35), il castello fosse decaduto e forse abbandonato e di conseguenza i redattori, che in altri casi invece, come per Barbaresco (cap. XVIII), rispettarono abbastanza la realtà, abbiano utilizzato un castello-tipo valido per segnalare in ogni caso la presenza di una fortezza. Nella carta topografica, invece, rispettarono la situazione del territorio e Serralonga non compare, mentre le uniche località dell'area sono Valfenera, Villafranca, Tigliole superiore e Tigliole inferiorre (op. cit., I, TAV. VII).

mesi successivo alla sentenza contro Guglielmo Baresano [230]. Il documento riguarda un debito contratto dal podestà Ottone di Canevanova, a nome del comune di Asti, con Guido Bianco e Ruffino Piperato per il valore di cento lire astesi, da destinarsi all'estinzione di altro debito, di duecento lire, contratto dal comune con il banchiere Giacomo Laiolo [231]. In pegno Asti aveva obbligato a favore del Laiolo i *redditus Musance,* ma essi sembravano coprire soltanto la metà della somma e di conseguenza il comune dovette contrarre nuovo debito. Anche questa volta venne scelto come pegno per il corso di un anno tutto ciò che Asti possedeva « ... in venacionibus Musance sive Seralonge et pedagio et fictis hominum ipsius loci, ubicumque dictum comune dictum pedagium capere voluerit, sive in Musancia, sive alibi, silicet in loco sive villanova quod vel que comune Astense facere... / (lacuna) / ... et facere ... / (lacuna) / ... ». Quest'ultima frase, anche se lacunosa per un guasto irreparabile, è ugualmente illuminante sulle intenzioni di Asti, poiché non è arbitrario completare le lacune con un verbo di volontà e uno di obbligo. In questo modo abbiamo in mano, in un certo senso, l'atto di nascita o, per lo meno, il concepimento di tale progetto.

Dal documento del 1254 emerge inoltre lo stato giuridico in cui veniva a trovarsi il territorio prescelto per l'edificazione del nuovo insediamento. Il comune di Asti concedeva ai suoi creditori la « plenam bayliam et potestatem ... dictum pedagium capiendi » per un anno e prometteva di non riscattare il pegno promesso prima della scadenza annuale. Il podestà garantiva inoltre la validità dell'impegno preso, dichiarando « cassum, irritum et nullius valoris » ogni eventuale strumento contrario alla concessione dei pedaggi e dei diritti di caccia, superando in questo modo le eventuali difficoltà che potevano provenire dallo *statutum* del 1197, tutt'ora in vigore — come abbiamo visto — nei confronti di Guglielmo Baresano.

Se la concessione dei pedaggi a privati cittadini può sembrare in contraddizione con quanto abbiamo affermato sulla decisa volontà di esautoramento signorile della zona, in realtà non lo è affatto, anzi conferma una volta di più il diretto controllo esercitato da Asti su tutta la vallata. La conces-

[230] *Le carte... di Asti,* a cura di VERGANO cit. (sopra, nota 218), doc. 162.

[231] I Laiolo furono un'antica famiglia astigiana, partecipanti alla classe dirigente del comune come credendari e *sapientes* (cfr. *Codex Astensis,* IV, Index, p. 194), la loro principale attività fu quella bancaria e compaiono come casanieri a Lucerna e nel Vallese dal 1296 al 1333 (op. cit., I, p. 236).

sione infatti è limitata a un anno e, soprattutto, riguarda entrate ben distinte dall'esercizio della giurisdizione, quali il pedaggio, i diritti di caccia e i *ficti* delle terre comunali. Tali diritti, è evidente, sono politicamente secondari, nonostante l'indubbia importanza dei pedaggi, e il comune, concedendoli, trattiene però per sé la giurisdizione sugli uomini, come appare chiaramente dalla convenzione relativa alle multe, che prevede l'intervento del podestà per la punizione di chi avesse defraudato i concessionari del pedaggio o avesse cacciato contro la loro volontà; la multa, fissata a sessanta soldi, sarebbe stata poi divisa fra essi e il comune d'Asti.

La giurisdizione sul territorio è direttamente sottoposta al podestà di Asti e, dopo la sentenza contro Guglielmo Baresano, ogni traccia di potere signorile sembra scomparso: la situazione è analoga a quella di Villanova, ma, mentre in quel caso Asti aveva acquistato il territorio e la giurisdizione contemporaneamente, nel nostro caso il comune possedeva già in precedenza il territorio e soltanto successivamente ne aveva assunto direttamente la giurisdizione, « affrancando » gli abitanti dalla giurisdizione signorile dei feudatari del comune stesso. Ecco perché la *villanova* sorgente da Musanza e da Serralonga sarà detta *Villafranca.*

Ai motivi strettamente politici non vanno forse disgiunti altri che il documento del 1254 sembra suggerire; il riferimento alle *venaciones,* in grado, insieme con i pedaggi e i fitti, di garantire l'impegno comunale verso i creditori, e l'insistenza sul « venandi ius et proventus » sembrano infatti indicare una decadenza del coltivo — di cui vi è chiara menzione le secolo XII [232] — a favore dell'incolto e del bosco dove possono prosperare animali selvatici. Se si vuol poi prestare fede alle notizie non documentate del De Canis [233], l'abbandono dei coltivi sarebbe da mettere in relazione con gravi alluvioni che avrebbero colpito il territorio verso la metà del secolo XIII. Certo è che i numerosi corsi d'acqua che attraversano la vallata hanno spesso provocato ingenti danni nei secoli passati e l'indicazione di acquitrini è consueta nelle fonti catastali del secolo XVII [234]. È difficile stabilire quando sia avvenuta una

[232] Cfr. sopra, nota 160.
[233] De Canis, *Dell'antico contado* cit. (sopra, nota 17), p. 34. Lo stesso autore, nella sua opera manoscritta, senza data, *Corografia astigiana* (presso Biblioteca consorziale Alfieri, Asti), sostiene che nel coro della pieve di Musanza, rivolto verso la vallata, era scolpito « un dito in atto di indicare » con sotto la scritta « fin qui giunse il diluvio ».
[234] « ... nelli rissoli e paludi » nel catasto del 1603, più volte ripetuto (*A.C. Villafranca d'Asti, Catasto 1603* cit.).

degradazione ecologica rispetto alla situazione medievale, che non doveva essere simile a quella posteriore come dimostrano lo spostamento e la scomparsa di alcuni insediamenti [235]; ma è interessante osservare che lo spostamento della popolazione a Villafranca sulla collina [236], risulta già avvenuto nel 1291 e l'edificazione in collina di Cantarana è dell'inizio del Trecento [237].

Una decadenza del territorio potè dunque favorire la pianificazione politica da parte del comune di Asti che con l'edificazione di Villafranca, libera da gravami signorili, raccolse gli abitanti della zona. Ignoriamo in che anno venne realizzato il disegno già progettato nel 1254: il vescovo d'Asti nel 1266 [238], nel concedere il godimento della decima dovuta alla pieve, parla ancora di « posse Musancie » e soltanto nel 1291 [239] compare per la prima volta il nome di Villafranca, fra le terre per le quali il comune concede libero transito all'abbazia di Staffarda. In ogni caso, non erriamo nel porre la data di nascita di Villafranca nell'ultimo quarto del secolo, se si considera che sono del 1283 le disposizioni relative alla sistemazione definitiva del territorio di Villanova [240].

Il nuovo insediamento di Villafranca veniva a trovarsi poche centinaia di metri più a sud di Musanza, sul pendio del colle sovrastante la pieve, nel luogo corrispondente oggi all'ultimo tratto di via Roma e alla piazza della chiesa di S. Elena, sito designato ancora nel secolo XVII come *la Villa* [241]. Con lo sviluppo di Villafranca, Musanza decadde fino a scomparire come cen-

[235] Cfr. avanti, note 242-246.
[236] Cfr. avanti, nota 239.
[237] Cfr. avanti, nota 248 e testo corrispondente.
[238] Cfr. sopra, nota 218.
[239] Il comune d'Asti concede salvaguardia all'abbazia di Staffarda inviando comunicazione a « potestatibus, rectoribus, consiliis comunibus et comunitatibus villarum infrascriptarum et omnibus comunitatibus sub protectione et iurisdictione dicti comunis Astensis ... ville Villenove de plana, ville *Villefranche,* ... et omnes alie et singule ville de districtu comunis Astensis », il 29 dicembre 1291 (*Cartario dell'abbazia di Staffarda,* a cura di F. Gabotto, G. Roberti, D. Chiattone, Pinerolo 1902 — Bibl. della Soc. stor. sub., 12 —, doc. 622).
[240] Cfr. sopra, nota 57.
[241] *A.C. Villafranca d'Asti, Catasto 1603* cit., passim. La « villa » comprendeva il palazzo dei conti Cacherano, che oggi sono scuole, la chiesa di S. Elena e la casa Aghemio, oggi ex-canonica, ma l'area si può presumibilmente allargare fino a comprendere l'antica casa comunale e il forno, poco più in basso. Attorno alla sommità della collina verso settentrione, esisteva nel Seicento ancora il « fosso » dell'antica *villanova,* che si estendeva per 44 tavole.

tro abitato: soltanto l'ospedale dei Baresano, presente ancora nel 1345, sopravvisse più a lungo [242].

Con la scomparsa del *comitatus* di Serralonga il territorio che lo aveva formato perse la sua compattezza giurisdizionale e i singoli centri, ciascuno per conto proprio, subirono trasformazioni. La nuova Villafranca sostituì l'antica Musanza e ne assorbì il territorio, ma, se pure tale progetto era nei disegni astigiani che sull'altopiano erano riusciti ad accentrare in Villanova il territorio circostante, non riuscì a ricostituire l'unità della vallata, subordinando a sé i centri precedenti. Traversole, infatti, fortificato nel Trecento dagli Asinari, i medesimi che nel 1254 erano stati costretti dal comune a cedere Dusino, cadde sotto l'amministrazione di Villanova, pur conservando l'antico nome [243]; Vulpilio non ha lasciato tracce della sua scomparsa: nel 1310 conservava ancora il nome e l'entità abitativa, successivamente, forse fortificato da Asti, che ne tenne il possesso fino all'Ottocento, cambiò nome e divenne La Castella [244]. Montanero e Musanzola scomparvero, si direbbe, molto presto, ma al loro posto nel Trecento compare il nome di Belotto, che forse ne assorbì gli abitanti [245]; in maniera analoga decadde il centro di Serralonga e, all'incirca insieme con Belotto, sorse il nuovo insediamento di Cantarana [246].

A differenza di Villafranca e — forse più tardi — della Castella, per Belotto e Cantarana l'iniziativa comunale sembra esser stata estranea alla formazione. Per meglio comprendere ciò, occorrerebbe rifarsi alla particolare situazione politica astigiana del secolo XIV e al prestigio che, unito alle possibilità economiche, caratterizza le grandi famiglie dell'aristocrazia mercan-

[242] Cfr. sopra, nota 68.

[243] Il « castrum Traverzole » era infatti tenuto dagli eredi di Manuele Asinari, insieme col vicino castello di Monale e con la Bastita del medesimo luogo, nel 1387, come compare dall'atto dotale di Valentina Visconti, riportato da B. SANGIORGIO, *Cronica,* Torino 1780, p. 250: successivamente dipese da Villanova, insieme coi castelli di Dusino e di S. Michele, sui quali si era esteso nel secolo XV il dominio di tale comune (SAVIO, *Statuti* cit., Franchigie in appendice), ma in un documento del 1563 (ibidem), in cui compaiono i *castra* del distretto villanovese — Brassiccarda, Valdichiesa, Cioccaro, Corveglia, Palazzo di Valgorrera, S. Michele, S. Paolo, Solbrito, Dusino — Traversole è ormai scomparso.

[244] Cfr. sopra, nota 54; la Castella era « ventina », cioè dipendenza distrettuale di Asti, fino al 1811, anno in cui fu unita al comune di Villafranca d'Asti (*A.C. Villafranca d'Asti, Carte e decreti relativi al tenimento della Castella*).

[245] Cfr. sopra, nota 75.

[246] Cfr. avanti, testo corrispondente a nota 248.

tile comunale [247]. Il loro intervento a titolo personale nel territorio contribuì a frantumare l'unità giurisdizionale diretta che Asti aveva cercato di realizzare.

I Malabayla, ricchissimi banchieri, in modo particolare si radicarono sul territorio dell'antico comitato, dove la giurisdizione di Villafranca non era riuscita ad arrivare. Nel testamento di Abellone Malabaila del 1398, egli lega per fidecommesso il possesso di Cantarana, ma già per Andrione, padre di Abellone, il Della Chiesa usa il predicato di Cantarana e l'Angius riporta la notizia che nel 1289 un Bertorino Malabayla aveva acquistato una casa in Villafranca, il che dimostrerebbe l'ingerenza di questa famiglia nel territorio alla fine del secolo XIII [248]. Mentre Villafranca era probabilmente retta dalla comunità sotto il controllo di Asti come Villanova [249], Cantarana, vicina al castello di Serralonga, era sorta forse su terre dei Malabayla, che ancora nel 1680 [250] erano notevoli possessori, e ne aveva subito la direzione politica.

In maniera analoga nel Trecento deve essere sorto Belotto, il cui castello, distrutto già nel 1662, sembra situarsi fra i due antichi centri di Montanero e Musanzola [251]; lungo la strada commerciale si era poi sviluppato in maniera particolare il borgo, fino a superare d'importanza la stessa Villafranca [252].

[247] A tal proposito cfr. A. Sisto, *Banchieri-feudatari subalpini nei secoli XII-XIV*, Torino 1963, pp. 26-27.

[248] Della Chiesa, *Descrizione* cit. (sopra, nota 75), p. 80; Angius, *Sulle famiglie nobili* cit. (sopra, nota 108), pp. 732-33. Tutto induce a pensare che questi autori abbiano conosciuto documenti ora non più reperiti.

[249] Il « communis Villenove » compare già funzionante in un documento del 1279 (*Codex Astensis* doc. 838). Nel 1291 Villafranca — come abbiamo visto a nota 239 — era una *comunitas* « sub protectione et iurisdictione » di Asti e può darsi che fin da allora godesse di diritti simili a quelli elencati molto più tardi in un consegnamento del 1715 (*A.S.T., Sezioni riunite, Consegnamenti Galvagno, III, 1715 in 1717*, f. 538 sgg., ne esiste copia anche in *A.C. Villafranca d'Asti, Consegnamenti*); essi consistevano in 78 giornate di beni comunali, nel campanile di S. Elena, in due pozzi — nel recinto del castello e sulla piazza — nella strada interna del recinto e, soprattutto, nella facoltà di sottoporre al signore una rosa di nominativi per l'elezione del podestà, di poter formare bandi campestri e di godere dei diritti di caccia, pesca, ripaggi etc. Simile poteva essere già il contenuto delle franchigie concesse fin dalla seconda metà del Duecento, ma di esse oggi non è rimasta traccia.

[250] Nel 1680, quando venne raccolto e formato il nuovo catasto di Cantarana (*A.C. Cantarana, Catasto 1680*), il conte Baldovino Malabaila, col quale si estinse il ramo dei Malabaila di Cantarana, possedeva vasti appezzamenti nelle regioni Ballarina, Vallonga, Bonoma, S. Donato e specialmente « Borgo », cioè l'agglomerato principale dove sorge il comune.

[251] Cfr. sopra, nota 75 e testo relativo.

[252] Nel 1477, infatti, l'anonimo pellegrino autore dell'*Itinerario* cit, (sopra, nota 75), sulla strada da Asti a Torino ricordava Asti, Belotto e Villanova e non faceva parola di Villafranca. Ancora nel 1553, durante le guerre franco-ispane, la vallata veniva chiamata

« Ad molinum Bellotum » sembra risiedere nel 1393 Tommaso Asinari e « in castro Belloti » nel 1395 la figlia Argentina — « nobilis domina » — stipula un documento; nel 1407, secondo il Della Chiesa, Giorgio e Vasino Malabayla acquistano un terzo di Belotto, ma il medesimo autore ricorda già il padre dei due acquirenti, Emanuele, come « signore di Belotto circa il 1390 » [253]. È probabile che gli Asinari, presenti anche nella vicina Traversole, e i Malabayla, proprietari a Cantarana, fossero in origine consignori e che soltanto dall'inizio del secolo XV Belotto restasse interamente ai Malabayla.

Intervento comunale e intervento signorile trasformarono la fisionomia dell'insediamento nel territorio dell'antico comitato di Serralonga, anche se ciascun centro, mutato il nome e trasferita di poco la propria sede, continuò a sussistere fino all'inizio del secolo XVII, quando vien detto che il pievano di Villafranca, nel suo « officio vicari », cura Cantarana, Belotto e Castella, ancora considerati come villaggi autonomi [254].

Dopo di allora i centri minori — eccetto Cantarana — scomparvero, assorbiti da Villafranca.

7. *Conclusione*

L'analisi delle vicende del Comitato di Serralonga ci ha consentito di ricostruire la complessa dinamica delle relazioni fra potere e insediamento, che si può manifestare in un territorio medievale, ben circoscritto nel tempo e nello spazio. La valle di Villafranca d'Asti si presenta infatti nel corso dei secoli XII e XIII come un territorio omogeneo, gravitante sulla strada commerciale che l'attraversa. Il fatto economico, legato all'insediamento stradale dei centri abitati, sollecita gli interventi politici del vescovo d'Asti e poi quelli del comune. Lo scontro di potere fra i due antagonisti si risolve in favore del comune che — trovato spazio politico nella valle — per rafforzare la sua supremazia, trasforma la situazione insediativa esistente sotto l'amministrazione vescovile, adeguandola alle nuove esigenze di controllo territoriale.

In questo processo dialettico fra potere vescovile e potere comunale, fra insediamento tradizionale e riordino duecentesco, non senza un'episodica com-

« vallis Belloti » (G. Miola, *Cronaca,* a cura di D. Promis, in *Miscellanea di storia italiana,* I, p. 201).

[253] Cfr. nota 75.

[254] Gaj, *La valle* cit. (sopra, nota 62), p. 90.

plicazione imperiale, si coglie una complessità di problemi, che interessano i più diversi livelli politici e sociali e si inquadrano nella profonda trasformazone territoriale del regno italico.

Emerge, fondamentale, l'aspetto economico, legato alla particolare ubicazione delle località, situate nella valle di Villafranca: Musanza, Musanzola e Traversole sorgevano lungo il tratto pianeggiante della strada di grande transito che metteva in comunicazione la città di Asti con le regioni occidentali; e fioriva a Musanza nel secolo XII un mercato, favorito forse dalla vicinanza della pieve di S. Maria. Sia per il commercio locale, sia per il commercio di transito, l'afflusso di mercanti nella valle doveva essere non indifferente e di conseguenza l'esazione dei telonei e dei pedaggi risultava molto vantaggiosa. La politica economica fu una costante preoccupazione dei poteri territoriali: abbiamo visto il vescovo riservarsi il teloneo nel 1162 e il comune fare esplicito riferimento ai pedaggi e ai dazi nel 1174, nel 1197 e ancora nel 1254.

La gestione di dazi e pedaggi era dunque uno dei principali contenuti del potere esercitato nella valle. Questo potere si imperniava su un sistema difensivo concentrato su una collina — quella di Castelvé —, alla cui sommità sorgeva la fortezza signorile, isolata dal centro abitato. Ma nell'espandersi sulla valle, il potere emergente dalla fortificazione assunse una fisionomia particolare, che lo caratterizzò nei confronti delle signorie adiacenti, almeno nella concezione giuridica espressa da una peculiare terminologia: la valle di Villafranca divenne sede infatti del « comitatus de Serralonga », che prendeva nome dal centro fortificato, ma tendeva a distinguersi, formalmente, dalla semplice signoria di castello. La distinzione non è originaria. Il termine, già presente nel 1152, si associa dapprima al puro esercizio dei consueti poteri signorili di banno: risponde probabilmente ad usi locali — ciò abbiamo dedotto dal confronto con località adiacenti —, ma, in concomitanza con un sempre più massiccio intervento vescovile, il termine va riacquistando, seppure in un'area molto limitata geograficamente, ma morfologicamente omogenea, la pienezza dell'antico valore pubblico, diventa definizione di un territorio determinato e del connesso potere territoriale. Con l'evolversi del significato diviene possibile una sottile distinzione giuridica. Nel 1174 il vescovo fa chiaro riferimento da un lato al castello di Serralonga con le sue pertinenze, collegandolo col potere locale di comando e di giurisdizione, dall'altro al potere comitale esercitato sulla valle, e opera in maniera differenziata nel concedere al comune di Asti il godimento dell'uno o dell'altro potere: cessione in allo-

dio per il semplice *honor* castrense, investitura in feudo per il *comitatus* di cui la distinzione sembra esprimere quel più spiccato carattere pubblico, che proprio in quegli anni andava chiarendosi nella cultura giuridica [255].

Tali precauzioni denunciano le definitiva trasformazione dell'assetto politico-amministrativo della valle, nella quale i singoli insediamenti diventano parti costitutive di un'autentica circoscrizione territoriale. A questa struttura è rivolta l'attenzione del Barbarossa, nella prospettiva di una politica di conquista — non di restaurazione! — di nuove aree economicamente e strategicamente determinanti. L'impianto « comitale », maturato sotto il dominio del vescovo, è una struttura mantenuta dall'imperatore e utilizzata per controllare il territorio di transito e le sue dogane stradali. Nel 1197 — venuta meno l'occupazione imperiale — è ancora il *comitatus,* nella sua omogeneità territoriale, a essere assunto nella sfera di dominio del comune di Asti. Soltanto nel Duecento, quando gran parte del territorio circostante è ormai soggetto al comune, lo schema politico-territoriale, assestatosi nella seconda metà del secolo precedente, viene infranto dal comune stesso, sistematicamente impgnato in una politica di pianificazione territoriale, mirante all'eliminazione definitiva dei residui signorili locali.

Vittima principale di tale processo di riordino è la famiglia dei Castellinaldo, che quasi per un secolo ha fatto da contrappunto locale al gioco politico di livello regionale, avente per posta il controllo dell'area commerciale rappresentata dal comitato. Le vicende dei Castellinaldo a Serralonga sono rappresentative della storia comune a tutta l'aristocraza locale del territorio di Asti. Sorta con l'edificazione dei castelli signorili, tale aristocrazia inquadra la popolazione sulla quale esercita il potere, mira alla conservazione dei propri privilegi — scegliendo, talvolta in maniera contraddittoria, la strada delle alleanze con le potenze regionali o delle esplicite subordinazioni feudali, e giocando sulle ostilità dei suoi stessi alleati — e infine esaurisce le proprie possibilità, cedendo all'assedio politico ed economico che il comune di Asti ha stretto metodicamente attorno ad essa, con la creazione di nuove strutture. I Castellinaldo nel 1162 si erano fatti vassalli del vescovo di Asti, concedendogli i diritti che avevano in Serralonga e in Musanza, e dal vescovo erano stati investiti feudalmente di una metà dell'organismo che si andava sviluppando col nome di comitato di Serralonga. Giurarono poi fedeltà militare al

[255] Cfr. sopra, nota 150.

comune di Asti, ma alla fine del secolo si schierarono contro, forti dell'aiuto di quella concentrazione di castelli — il « comune » dell'Astisio — della quale facevano parte. Ciò non toglie che negli stessi anni ai Castellinaldo, signori e vassalli vescovili in Serralonga, venisse subinfeudato dal comune di Asti una quota del comitato, una quota che nel 1198 era stata infeudata al comune dal vescovo. Terminata a profitto di Asti l'avventura dell'Astisio, i Castellinaldo, afflitti dalla crisi economica e ormai nelle mani di Asti, stipulano nel 1224 il cittadinatico col comune. Pur scegliendo così l'inserimento diretto nella dominazione astigiana, conservano nel comitato un residuo di autonomia, che nel 1254 appare circoscritto ormai al piccolo villaggio di Musanzola e a quell'ospedale di Musanza, che essi avevano probabilmente fondato. Ma i tempi sono maturi per un definitivo riordino territoriale. Il comune sopprime quell'ultima sopravvivenza politica e avoca a sé il diretto esercizio del potere sull'intera valle.

Con la scomparsa della famiglia signorile, decadono lentamente anche i luoghi sui quali essa aveva esercitato i suoi diritti. Musanza, Musanzola e Montanero sembrano addirittura abbandonati dai loro abitanti, Serralonga col suo castello finisce col ridursi a un semplice toponimo indicativo — Castelvé —, Dusino e Traversole escono dall'ambito amministrativo della valle, attratte dal nuovo centro di Villanova. Il comune di Asti, dopo una secolo di aspirazioni verso questa valle, ha raggiunto il suo scopo: infranto il vecchio schema del *comitatus*, piegata l'aristocrazia locale, deve ora inquadrare la popolazione in strutture nuove, sottoporla a un nuovo potere. Il nuovo centro sarà Villafranca, un luogo di collina dove si raccoglieranno gli abitanti dei precedenti villaggi di valle, riuniti in una comunità ben controllata da Asti, pur godendo di alcune franchigie. Ma qui si affaccia un problema. Un così radicale decadimento, che investe la stessa struttura demografica della valle — con l'eccezione forse del nuovo castello di Belotto, attestato però soltanto dal XIV secolo —, può ascriversi tutto alla volontà politica del comune astigiano, da cui procedette allora la fondazione di Villafranca in collina? Sopra abbiamo rilevato, con la necessaria prudenza, la possibilità di una degradazione ecologica fin dal XIII secolo, pur se, allo stato attuale della ricerca [256], la degradazione è accertabile soltanto per età posteriori.

[256] Prospettive di ricerca in questa direzione sono indicate dai lavori del tipo di quello di D. Moreno, *La selva d'Orba. Note sulle variazioni antropiche della sua vegetazione,* in « Rivista geografica italiana », LXXVIII (1971), pp. 311-45.

In ogni caso, lo sviluppo politico nel XIII secolo appare preminente, rispetto ad ogni altro fattore, sulle trasformazioni delle strutture del territorio esaminato. Ancora una volta, in forma nuova rispetto al frazionamento insediativo del secolo precedente, si colgono qui le relazioni fra insediamento e potere, poiché la fondazione di Villafranca, a ben vedere, non corrisponde alla necessità di una razionalizzazione dell'insediamento — una sua razionalità presentava anche il vecchio insediamento, politicamente raccolto nel *comitatus* —, ma è lo strumento di una creazione politica: è un momento della robusta organizzazione territoriale perseguita dal *commune Astense.*

Renato Bordone

VITA DI CHIERICI NEL TRECENTO: INCHIESTE NELLA DIOCESI DI TORINO

1. Il clero sotto inchiesta. - 2. Il comportamento del clero. - 3. Anomalie nella celebrazione del culto e nell'amministrazione dei sacramenti. - 4. Parroci e parrocchiani.

Da tempo ormai lo studio della storia ecclesiastica e religiosa non si esaurisce più nell'analisi della chiesa come istituzione e potenza politica. Vi è un forte orientamento verso la considerazione dei problemi connessi ai comportamenti individuali e collettivi dei membri della società cristiana nella prospettiva di chiarire come la religione sia vissuta nelle varie situazioni storiche e geografiche e come il sistema ecclesiastico si inserisca nella più vasta trama delle relazioni umane [1]. L'ottica della ricerca si sposta dal ' vertice ' alla ' base '; dai grandi fatti e personaggi e dalle grandi questioni della storia della chiesa l'accento passa sulle masse dei fedeli o, se si vuole, con termine ecclesiologico, sul « popolo di Dio » nella sua totalità e non solo ai livelli delle gerarchie.

In tale orientamento di studi si impone la necessità di molteplici ricerche impostate in ambiti geografici limitati, che consentano di penetrare nell'intimo di una realtà, diocesana o regionale che sia. Fra i vari temi assume rilievo quello relativo alle condizioni dell'organizzazione ecclesiastica nei suoi livelli più bassi — la parrocchia e il clero in cura d'anime — e dei suoi rapporti con i bisogni religiosi dei fedeli. Ciò è tanto più necessario per quei periodi e quelle aree nei quali si manifestino in modo più o meno dirompente fenomeni di dissenso e di eresia non in ristrette *élites* ma nelle masse popolari.

La diocesi di Torino, ad esempio, nel secolo XIV vide il diffondersi e il consolidarsi dell'eresia, a cui aderirono in varia misura appartenenti ai

[1] Cfr. M. Rosa, *Per la storia della vita religiosa e della Chiesa in Italia tra il '500 e il '600. Studi recenti e questioni di metodo,* in « Quaderni storici », V (1970), pp. 673-785 (e l'ampia bibliografia ivi citata), che, pur riferendosi prevalentemente all'età moderna, contiene importanti puntualizzazioni di carattere metodologico e anche numerosi riferimenti al medioevo.

più diversi strati sociali ed anche alcuni membri del clero secolare e regolare [2]. L'affermarsi della dissidenza religiosa pone una serie di questioni, in stretta connessione con la problematica sopra indicata, finora trascurate così dagli storici dell'eresia come dagli studiosi di storia subalpina. In particolare non si è mai affrontato il problema delle esigenze religiose delle masse popolari e della capacità dell'organizzazione ecclesiastica, là dove essa si trovava immediatamente a contatto con i fedeli, di rispondere a tale richiesta.

Porre un problema non significa risolverlo, tanto più quando la documentazione è scarsa, frammentaria, difficile da reperire. Occorre perciò una paziente raccolta di materiale, procedendo con contributi anche parziali, ogni volta che qualche fonte consenta di far luce sui più vari aspetti della religiosità del tardo medioevo subalpino. In tali condizioni assume particolare rilevanza il *Protocollo n. 13* dell'Archivio Arcivescovile di Torino, il quale contiene una documentazione di indubbio interesse. Si tratta di una lettera di convocazione della sinodo diocesana del 1368, di sintetiche annotazioni sulle visite pastorali del vescovo Giovanni di Rivalta ad alcune chiese di Torino, Moncalieri e Chieri negli anni 1368-1376, e degli atti delle inchieste compiute dallo stesso vescovo tra il 1378 e il 1387 nei confronti di cinquantasei appartenenti al clero diocesano e di quattro laici [3]. Sono proprio queste ultime « inquisitiones » vescovili, che, pur sommariamente note [4], non sono state sfruttate in tutta la loro ricchezza. Esse infatti consentono di avere una serie di preziose informazioni sulla vita del clero, sui rapporti tra chierici e laici, sul costume e sulla mentalità di un'epoca tanto nota dal punto di vista politico, quanto poco studiata nei suoi aspetti religiosi, soprattutto per quanto riguarda il Piemonte [5].

[2] J. Gonnet, A. Molnar, *Histoire des Vaudois au moyen âge,* Torino 1974, p. 136 sgg.; G. G. Merlo, *Distribuzione topografica e composizione sociale delle comunità valdesi in Piemonte nel basso medioevo,* in « Bollettino della Società di studi valdesi », n. 136 (1974) di imminente pubblicazione.

[3] Cfr. Archivio Arcivescovile di Torino, *Protocollo n. 13* (d'ora in poi A.A.T., *Prot. n. 13*).

[4] Cfr. T. Chiuso, *Saggio di antichi documenti dell'Archivio Arcivescovile di Torino,* in « Miscellanea di storia italiana », XVIII (1879), pp. 479-499; G. De Marchi, *Notizie sulla vita ecclesiastica nel vescovato di Torino alla fine del Trecento,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », XLII (1940), pp. 225-240.

[5] Di scarsissima utilità le vecchie storie della diocesi di Torino: G. F. Meyranesio, *Pedemontium sacrum,* a cura di A. Bosio, in *Historiae patriae monumenta, Scriptores,* IV, Torino 1863 (ma la prima edizione è del 1784); G. B. Semeria, *Storia della Chiesa metropolitana di Torino,* Torino 1840; T. Chiuso, *La chiesa in Piemonte dal 1797 ai*

1. *Il clero sotto inchiesta*

Cinquantasei sono i chierici sottoposti all'inchiesta, che poteva essere condotta personalmente dal vescovo oppure affidata al vicario generale Bartolomeo Dodoli, « in decretis licentiatus » [6]. Tralasciando la procedura seguita nelle inchieste, già descritta con sufficiente chiarezza dal De Marchi [7], vediamo piuttosto chi fossero gli inquisiti e innanzitutto a quali categorie appartenessero. Troviamo in numero preponderante gli appartenenti al clero in cura d'anime (nove pievani, ventisei rettori di chiese parrocchiali, tre cappellani); seguono quindici canonici, tra cui un « archipresbyter » e un « prepositus », e due « clerici ». Sono dunque rappresentate le varie categorie del clero diocesano, dai livelli inferiori fino all'arciprete della chiesa cattedrale di Torino.

Anche dal punto di vista geografico risultano toccate le più diverse zone dell'ampia diocesi di Torino, che — com'è noto — nel medioevo aveva un'estensione ben superiore dell'attuale [8]. Il maggior numero degli inquisiti era titolare di chiese o di benefici ecclesiastici nel Torinese. Infatti in questa zona vengono sottoposti ad inchiesta ventitre chierici così suddivisi: in Torino l'arciprete di S. Giovanni e i rettori di S. Gregorio, di S. Giacomo e di S. Tommaso; nei dintorni della sede episcopale due pievani (Collegno, Rivoli) e quattro parroci (S. Gillio e Givoletto, S. Donato di Val della Torre, S. Paolo di Pianezza, S. Desiderio di Vinovo); della zona collinare torinese un pievano (Chieri), un parroco (S. Remigio di Arignano), un cappellano (S. Maria di Moncalieri), sei canonici (Chieri, Moncalieri). Alcuni inquisiti svol-

giorni nostri, I, Torino 1887. Per il complesso delle vicende e dei problemi della storia ecclesiastica e religiosa europea nella seconda metà del Trecento, cfr. H. G. Beck, K. A. Fink, J. Glazik, E. Iserloh, H. Wolter, *Die mittelalterliche Kirche. Vom kirchlichen Hochmittelalter bis zum Vorabend der Reformation,* Fribourg 1968 (Handbuch der Kirchengeschichte, III, 2); G. Le Bras, *Institutions ecclésiastiques de la Chrétienté médiévale,* I-II, Paris 1959-1964 (A. Fliche, V. Martin, *Histoire de l'Eglise,* 12); E. Delaruelle, P. Ourliac, E.-R. Labande, *L'Eglise au temps du Grand Schisme et de la crise conciliaire (1378-1449),* I-II, Paris 1962-1964 (Fliche, Martin, *Histoire* cit., 14); F. Rapp, *L'Eglise et la vie religieuse en Occident a la fin du moyen âge,* Paris 1971 (Nouvelle Clio, 25).

[6] Solo di quarantadue casi viene indicato l'autore dell'inchiesta: ventiquattro volte il vescovo e diciotto il suo vicario generale.

[7] De Marchi, op. cit., p. 236 sg.

[8] In mancanza di indagini sulla geografia della diocesi di Torino si veda la cartina in F. Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia: il Piemonte,* Torino 1899, p. 111.

gevano il loro ufficio in località del Pinerolese: due pievani (Cavour, Pinasca), sei parroci (Ss. Gervasio e Protasio di Fenile, S. Giovanni di Campiglione, S. Giovanni di Luserna, S. Bartolomeo di Prarostino, S. Pietro di Villar Perosa, S. Michele di Buriasco), un cappellano (S. Grado di Pinerolo) e due « clerici » (S. Maurizio di Pinerolo). Il numero di sacerdoti sottoposti ad inchiesta diminuisce man mano che ci allontaniamo dal capoluogo della diocesi: nella parte settentrionale un pievano (Cuorgnè), cinque parroci (S. Maria di Rocca Canavese, S. Martino e S. Giovanni di Ciriè, S. Maria di Usseglio), un cappellano (S. Caterina « in plebe » di Lanzo); nell'ampia zona centrale della diocesi tre pievani (Racconigi, Solere, Savigliano), un parroco (S. Maria e S. Trinità di Sanfrè), due canonici (S. Giovenale di Fossano); nel Saluzzese tre parroci (S. Giovanni di Villaretto di Bagnolo, S. Marcellino di Envie, S. Stefano di Oncino); nel Cuneese, infine, un pievano (Demonte), un « prior » (Bersezio) e due parroci (S. Giovanni Battista di Melle, S. Giovanni e S. Paolo di Caraglio).

La vasta superficie della circoscrizione ecclesiastica non sembra costituire un rilevante ostacolo all'opera disciplinatrice e repressiva del vescovo nei confronti del clero di ogni parte della sua ampia diocesi, dalle settentrionali valli di Lanzo a quelle meridionali del Cuneese. Si pensi, ad esempio, che da Torino a Bersezio, nella valle della Stura di Demonte, vi sono più di novanta chilometri in linea d'aria. Si spiega quindi molto bene come il vescovo dovesse servirsi nella sua opera pastorale di più sostituti, tra cui primeggiano il vicario generale e l'arcidiacono [9].

Si trattava in prevalenza di un clero rurale, distribuito per lo più in piccole località di pianura, collina e montagna, in cui non molti forse avrebbero voluto esercitare la cura d'anime. D'altronde è da notare che alcuni rettori provenivano da diocesi limitrofe e il loro insediamento nella parrocchia aveva sollevato non poche questioni, soprattutto perché la loro nomina, fatta in due casi dai « domini » del luogo [10] e in uno dall'arcidiacono, era avvenuta

[9] Riferimenti all'attività dell'arcidiacono più avanti alla nota 10 e nel testo corrispondente alla nota 19.

[10] Il rettore di S. Maria e di S. Trinità di Sanfrè aveva ricevuto la « collacio » delle chiese « a dominis ipsius loci laycis », i quali avevano promesso di fargliene ottenere la conferma « a prelatis quibus pertinebat ius conferendi » (A.A.T., *Prot. n. 13,* ff. 60v.-61v.). Il prete di S. Maria di Rocca Canavese teneva nell'ottobre 1383 la chiesa da un anno e mezzo « auctoritate dominorum dicti loci Roche dicencium se habere auctoritatem et licenciam a domino episcopo posse in dicta ecclesia facere celebrare » (ibid., f. 84v.).

senza la preventiva autorizzazione del vescovo [11]. Il posto di curato è alle volte tenuto da canonici: il pievano di Racconigi è anche « canonicus prebendatus » di Moncalieri [12] e il parroco di S. Martino di Ciriè è « frater » della canonica del Gran S. Bernardo [13]. Il priore di Bersezio e il pievano di Rivoli hanno il titolo di « frater » senza altre precisazioni [14]. In questi ultimi casi nessuna obiezione viene avanzata dall'autorità diocesana.

2. *Il comportamento del clero*

Le inchieste del vescovo Giovanni di Rivalta ci informano con una certa ampiezza sul comportamento del clero, anche se per la loro propria natura fanno apparire quasi sempre solo le manchevolezze e le deviazioni e non le qualità positive degli inquisiti. Fra le varie irregolarità che vengono alla luce due hanno nettamente la prevalenza: l'atteggiamento rissoso e violento e la violazione del celibato. Seguono in misura progressivamente decrescente le accuse relative alla frequentazione di taverne, all'abitudine al giuoco d'azzardo e alla bestemmia, a diverse irregolarità nell'abbigliamento e nella gestione dei beni ecclesiastici.

Ben ventisei procedimenti disciplinari contengono accuse di partecipazione a liti e risse più o meno violente, con o senza spargimento di sangue. Quei religiosi vivevano intensamente il clima di violenza pubblica e privata, di *esprit de vengeance,* così diffuso nel XIV secolo [15]. È una violenza che si manifesta per i più svariati motivi e coinvolge gli appartenenti ad ogni gruppo e strato sociale, non ultimo il clero secolare e regolare. Le ragioni che portano allo scontro possono essere gravi o banali, ma sempre tali da generare colorite ingiurie, velate o esplicite minacce, duri colpi, sanguinose ferite. Numerosi e di una certa rudezza sono i contrasti che vedono schierati l'un

[11] Il parroco di S. Bartolomeo di Prarostino « intravit ipsam ecclesiam de licencia et auctoritate domini archidiaconi, qui eam sibi contulit, et de eius licencia curam rexit » (ibid., f. 70r.).

[12] Ibid., ff. 58v.-60r.

[13] Ibid., ff. 23r.-24r.

[14] Ibid. ff. 54v., 57r.-57v.

[15] Cfr. M. Mollat, *La vie religieuse au XIV^e siècle et au XV^e siècle (jusqu'à 1449)*, I, Paris 1966 (Les cours de Sorbonne), p. 11; P. Rousset, *Recherches sur l'émotivité à l'époque romane,* in « Cahiers de civilisation médiévale », II (1959); *Violence and Civil Disorder in Italian Cities. 1200-1500,* Berkeley - Los Angeles - London 1972 (Ucla Center for Medieval and Renaissance Studies - Contributions, V).

contro l'altro parroci, chierici, frati, monaci, sia per ragioni strettamente personali sia per la difesa dei rispettivi diritti ecclesiastici. In quest'ultimo ordine di problemi si colloca il vivace alterco insorto tra Antonio Raneti, canonico di Moncalieri, e Vercellino « questor » della chiesa di S. Pietro di Doasio [16] circa il diritto alla riscossione delle « oblaciones » di tale chiesa. Il canonico e il « questor » erano venuti alle mani nel cimitero di S. Maria di Moncalieri [17]. Un altro caso simile è costituito dalle divergenze tra il « frater » Giacomo della canonica di Lombriasco e il prete Enrico, curato di Cercenasco. Il curato, che aveva dato in affitto la chiesa di S. Firmino al canonico, pareva volesse espellerlo « violenter » da essa, « quod affitamentum modicum finitum erat ». Il canonico aveva perciò convocato una cinquantina di « attinentes sui » armati di lance e spade in propria difesa, anche se il loro intervento attivo non si rese alla fine necessario. I rapporti tra i due si mantennero tesi: in un'altra successiva occasione il canonico aveva insultato il curato, quando fra loro era insorta una disputa circa le « oblaciones funerales » di una defunta [18].

16 La chiesa di Doasio si trovava sul torrente Sangone e nord-ovest di Moncalieri.

17 A.A.T., *Prot. n. 13,* f. 26r.: « [dominus Anthonius Raneti] interrogatus si fecit rumorem cum Vercellino questore ecclesie Sancti Petri de Doasio super cimiterio ecclesie Beate Marie de Montecalerio, respondit ut infra, quod ipse Vercellinus dixit eidem presbitero quod ipse ceperat oblaciones in dicta ecclesia de Doasio, qui presbiter Anthonius tunc dixit eidem 'Alias disisti michi'. Idem 'Tace! ergo quare tu indiges, quod ego darem tibi unam masellatam et fere non do tibi taliter quod facerem te tacere'. Et tunc cepit eum per vestem ad pectus ponendo manum et terando eumdem et dicendo 'Tace! alia faciam te tacere'»; f. 30v.: « [dominus Manuel de Cabureto canonicus Montiscalerii] interrogatus, respondit verum esse quod Vercellinus (...) venit in claustro ubi erant omnes canonici et conquestus fuit eis quod dominus Anthonius Raneti eum percuserat quia dicebat ei quod ceperat oblaciones in ecclesia Sancti Petri de Doasio ».

18 Ibid., ff. 27r.-27v.: « [frater Iacobus] repondit verum esse quod quidam sibi retulerunt quod presbyter Henricus curatus ecclesie Cercenaschi congregavit gentes iactando se quod expelleret dictum fratrem Iacobum violenter de ecclesia [Sancti Fermini Cercenaschi] et ipsius domo, unde ipse frater Iacobus hoc timens et credens non licere sic facere predicto presbytero Henrico eo quod predictus frater Iacobus eam affitaverat ab eodem presbitero Henrico, quod affitamentum modicum finitum erat, mandavit quibusdam attinentibus suis de Castagnoliis et de Virlis ut venirent ad locum Cercenaschi predictum in eius auxilium et ipsius deffensionem persone; propter quam causam mitti ex requisitis numero circa quinquaginta venerunt ad dictum locum Cercenaschi armati dum taxat lanceis et gladiis eo modo quo consueverunt ire viatores. Nec tamen idem frater Iacobus habebat intencionem in dicta ecclesia celebrandi, sed tantum ius suum et personam propriam deffendendi, non animo cuiquam iniuriandi. Interrogatus an tunc ipse frater Iacobus rumorem fecerit cum dicto presbytero Henrico, respondit non; ymo dicit se non vidisse eum nisi post prandium et tunc non habuerunt simul rumorem, sed fecerunt concordiam ad invicem. Interrogatus an de tempore messium (...) frater Iacobus dixerit eidem presbytero Henrico in loco Cercenaschi rusticitatem dicendo sibi quod era unus pravus

Altre volte i litigi fra chierici hanno motivazioni di natura prevalentemente ' umana ' in senso lato. Il pievano di Demonte in un impeto d'ira scaglia il proprio breviario contro il rettore di S. Martino di Roccasparvera, ritenendolo responsabile di un'ingiusta e proditoria denuncia nei suoi confronti all'arcidiacono della chiesa torinese [19]. Non chiare sono le cause non occasionali delle ripetute risse tra due canonici di S. Giovenale di Fossano. Per contro ricca di particolari è la descrizione della dinamica degli scontri, attraverso la testimonianza dei protagonisti, con tentativi di incendio, insulti, accuse, minacce. Uno dei canonici è addirittura accusato di aver tentato di « proicere infra » dal campanile della chiesa il suo confratello [20].

Talvolta fatti di relativa importanza o diverbi di non difficile composizione fanno emergere contrasti latenti e ' spirito di corpo ' portato all'eccesso. Antonio Broglia, canonico di Chieri, il 18 settembre 1383 si era lamentato con il frate minore Giovanni Taragni perché i francescani chieresi avevano suonato la « recordancia seu annale » nella loro casa, anche se « non erat de more ». Il frate precisa allora di aver suonato le campane per ordine del guardiano, seppur « invitus » come anche altri suoi confratelli; ma aveva subito aggiunto

arlotus, evaginando unum magnum gladium quem ipse portabat et deiecendo contra dictum presbyterum animo irato, respondit quod non, sed verum esse quod tunc, cum inter ipsos esset questio, de oblacionibus funeralibus cuiusdam mulieris de Ayrascha et dictus presbyter Henricus dictas oblaciones haberet, idem frater Iacobus, ad quem dicte oblaciones ut ipse credebat spectabant, dixit dicto presbytero Henrico ' Si tu esses bonus homo, tu restitues michi oblaciones et pro certo sive vellis sive nollis ipsas habebo '. Non tamen possuit manum ad gladium ».

[19] Ibid., f. 90v.: « dominus Hugo plebanus (...) respondit verum esse quod (...), ipso existente in eius domo et dicente officium suum, dominus Rodricus [rector Sancti Martini Roche Sparvarie] venit ad insultandum ex verbis alterquatoriis, cui dictus plebanus dixit ' Dimitatis me stare et dicere officium meum. Nichil habeo agere vobiscum. Vos fuistis ille qui me contra Deum et iusticiam imputastis contra dominum archidiaconum. Rogo vos quod exiatis de domo mea '. Et dictus dominus Rodricus respondit quod non exiret pro eo. Tunc dominus plebanus iratus cepit breviarium quod erat ante ipsum et proiecit contra faciem dicti domini Rodrici ».

[20] Ibid., f. 66r.: « [presbyter Anthonius Canavesius canonicus Fossani] dixit quod (...) presbyter Perinus ivit ad querendum manu armata dictum presbyterum Anthonium super campanile ecclesie Sancti Iuvenalis causa proiciendi ipsum infra si potuisset et hoc confessus fuit postea dictus presbyter Perinus se voluisse facere »; f. 67v.: « [presbyter Perinus Pelleta canonicus Fossani] interrogatus si ivit super campanile dicte ecclesie Sancti Iuvenalis (...) manu armata causa faciendi iniuriam dicto presbytero Anthonio, respondit verum esse quod sibi dictum fuerat quod dictus presbyter Anthonius debuerat ponere seu scondi facere super dicto campanile quosdam qui debebant sibi facere iniurias, quando iret ad matutinam. Et hoc audiens, credens dictum presbyterum Anthonium tunc invenire super dicto campanile, ivit cum uno gladio in manu ad querendum eum, animo irato faciendi sibi iniuriam, sed ipsum non invenit ».

che don Antonio, il prevosto e « omnes canonici » di S. Maria erano « ydiote et opportebat quod ipsi fratres eos docerent et eis predicarent ». La reazione del canonico è pronta: se non avessero cessato di suonare, egli sarebbe salito sul campanile e ne avrebbe gettato a terra le campane, rifacendosi anche all'autorità del vescovo nel sostenere le proprie ragioni. La minaccia di un intervento episcopale non intimorisce affatto il frate, il quale subito replica che « ipsi fratres nichil habebant facere de domino episcopo plus quam de uno assino »! Il vivace alterco ha un'appendice pochi giorni dopo, quando don Antonio si reca al convento, dove il frate Giovanni viene violentemente percosso, in compagnia di un altro canonico e del prete di S. Remigio di Arignano. I tre sacerdoti mettono mano alle armi non solo per colpire il minorita, ma anche per tenere a debita distanza la « multitudo fratrum ibidem existencium »[21].

[21] Ibid., ff. 81r.-81v.: « dominus Anthonius Brolia (...) dixit fratri Iohanni quare ipsi fratres pulsari fecerunt recordanciam seu annale ad eorum domum quia non erat de more. Dictus frater Iohannes respondit ei quod hoc fecerat de precepto guardiani et faceret invitus, quibusdam volentibus evitare, et quod ipse dominus Anthonius ac prepositus dicte ecclesie et alii omnes canonici erant ydiote et opportebat quod ipsi fratres eos docerent et eis predicarent et multa alia verba opprobriossa. Dixit eidem domino Anthonio 'Gaude!'. Respondit ei dictus dominus Anthonius quod nisi dimitteret ob reverenciam cape quam portabat et ordinis beati Francisci si talia facerent et nolent desistere, ipse iret super campanile dictorum fratrum et proiceret campanas ad terram vel dominus episcopus non pateretur quod hoc facerent. Cui respondit dictus frater quod ipsi fratres nichil habebant facere de domino episcopo plus quam de uno assino et cetera et quod si iret super campanile ipsum traheret et rabellaret infra et alia multa verba similia ad invicem habuerunt. Tandem dictus dominus Anthonius invitavit dictum fratrem Iohannem ut iret secum ad bibendum, sed recusando dixit eidem domino Anthonio quod restaret in hora male et iret ad bibendum (...). Interrogatus si ipsum fratrem Iohannem percussit, respondit verum esse quod, invento dicto fratre Iohanne in claustro dicte ecclesie, dominus Iohannes Vacha cepit dictum fratrem Iohannem cum brachiis et eum proiecit ad terram. Deinde dictus dominus Anthonius de Arenzono percusit dictum fratrem cum uno pistono uno ictu super brachiis et uno alio ictu super spatulas. Ipse verum dominus Anthonius Brolia percuxit eumdem fratrem tribus vel quatuor vicibus de plato unius gladii evaginati quem tenebat in manibus super caput »; f. 82r.: « [dominus Anthonius de Arenzono] interrogatus si vidit vel scit quod dictus dominus Iohannes Vacha percusit dictum fratrem, respondit quod sic et vidit quod dictus presbyter Iohannes cepit dictum fratrem per brachia et eum proiecit ad terram absque alia percusione seu iniuria. Verumtamen bene extrasit gladium suum ad sui et aliorum deffenxionem propter multitudinem fratrum ibidem existencium »; f. 82v.: « [dominus Iohannes Vacha] interrogatus si evaginavit gladium suum, respondit quod sic ad deffenxionem sui et aliorum quia ibi erant plures fratres minores inter quos erat unus qui habebat unum gladium evaginatum ». Lo stato di tensione tra canonici e frati minori è attestato da un altro episodio anche se meno significativo, che si svolge a Fossano ed ha come protagonista il canonico Perino Pelleta (ibid., f. 67v.).

L'episodio attesta dunque l'esistenza di un clima di tensione fra canonici e frati minori, che, al di là dell'estremismo verbale d'occasione, mette in risalto da un lato la diversa coscienza dei due gruppi nei confronti dell'ordinario diocesano e dall'altro il tentativo dei francescani di sostituirsi al capitolo canonicale nell'esercizio di certe funzioni liturgiche. Tale tentativo sottintende forse, pur tra contrasti all'interno stesso del convento — il frate Giovanni agì « invitus » e altri frati nutrivano dubbi sull'opportunità dell'iniziativa di suonare la « recordancia seu annale » (« quibusdam volentibus evitare ») —, la volontà di imporre il convento come nuovo e più autentico centro religioso in alternativa alle tradizionali istituzioni ecclesiastiche di Chieri? È una questione che rimane per ora senza risposta, ma che occorrerà riprendere in un'analisi che consideri il complesso dei rapporti fra i nuovi ordini mendicanti e l'organizzazione diocesana nella regione subalpina [22].

I sacerdoti, evidentemente, non litigavano soltanto fra loro o con altri religiosi. Un certo grado di conflittualità sembra caratterizzare il rapporto tra preti e maestri di scuola. Giovanni de Lege, « magister scolarum gramaticalium », di temperamento piuttosto spavaldo, litiga due volte con un canonico di Rivoli e in altra occasione con il prete di S. Nicolao di Pianezza [23]. Contrasti non meno violenti si svolgono nell'agosto 1383 tra il canonico Bertino di Rivoli e Guglielmo di S. Giuliano, « rector scolarum » nella stessa località [24]. La nutrita lista di litigi, risse, « rumores » in cui è implicato il

[22] Per concludere la rassegna di risse e liti tra chierici, che presentano un certo interesse, c'è da ricordare un breve scambio di colpi tra un « clericus... serviens » in S. Maurizio di Pinerolo e un monaco dell'abbazia di S. Maria della stessa località, subito ricomposto con una rapida pacificazione fra i due (ibid., f. 93r.). Circostanze non molto chiare sono quelle relative ad una presunta lite tra il parroco di Prarostino e quello di Villar Perosa. Il primo è accusato di aver percosso il secondo « in capite irato animo et iniuriosse cum magna sanguinis effuxione ». Il parroco di Prarostino nega l'addebito e fornisce una diversa versione dei fatti: una notte, tornando da Monbrone nei pressi di Cavour, dove aveva celebrato la messa, egli aveva visto due giovani, tra cui il parroco di Villar Perosa, che avevano già sfondato la porta della sua casa parrocchiale e alla sua vista si erano dati alla fuga. Il prete villarese era allora caduto « in una via crosa et ardua » tra i rovi senza essere stato minimamente toccato (ibid., f. 71r.).

[23] Ibid., f. 31v.: « Dominus Daniel... interrogatus quia rissam habuit cum magistro Iohanne de Lege magistro scolarum gramaticalium habitatore Ripolarum, respondit verum esse quod..., ipsis existentibus in via publica ante domum heredum Mathei Bonadonna de Ripolis, et dictus magister peteret a Bertino sacrista ecclesie loci predicti quoddam ferrum cum quo raspantur pergamene, dicendo eidem Bertino magnas iniurias et faciendo impetum ipsum percuciendi, ipse presbyter dixit eidem magistro Iohanni 'Quis es tu, truande gaglosse? ego bene vetabo tibi quod tu non percutes ipsum dum ibi fuero' et similia verba »; 74v.

[24] Ibid., f. 80r.

clero prosegue con altri numerosi episodi. Senso dell'onore e spirito di *clan* portati all'esasperazione contribuiscono ad accrescere la tensione tra gli individui in una situazione politica, militare e sociale già di per sé turbolenta [25]. Pietro Grando di Virle, accusato dal canonico di Lombriasco — già precedentemente incontrato in contrasto col curato di Cercenasco — di essere « gluto falsus et proditor versus eum et suos », ricorre addirittura all'aiuto di un gruppo familiare di Rivoli, « ut esset forcior in loco de Virlis », dando così vita ad uno scontro armato sulla piazza di quel luogo [26]. Il prete Giacomo Dalfino di Caraglio è accusato di aver preso a prestito nel luglio 1383 una cavalla dal pievano della stessa località per essere in grado di vendicare Antonio suo « consanguineus germanus », che era stato colpito « cum uno lapide et una forcha de boscho » da certo Michele Sesana. Il sacerdote precisa che dopo quel fatto parecchi « parentes et attinentes » di Antonio avevano chiesto e ottenuto dal castellano di Caraglio la licenza di poter attuare la loro vendetta. Il castellano si era tosto pentito della concessione e aveva chiesto al prete di accompagnarlo e di aiutarlo a convincere i suoi parenti a desistere dai loro intenti. Giacomo Dalfino avrebbe solo allora preso a prestito la cavalla dal pievano; ma, recatosi dal castellano, costui « prandebat nec potuit venire secum ». In quel frangente qualcuno lo avvertì che Michele Sesana, il feritore del suo germano, stava transitando per i « fines » di Caraglio. Raggiuntolo, lo ferì con più colpi « cum effusione sanguinis ». Ma poco dopo essi si sarebbero rappacificati e anzi il prete avrebbe difeso Michele Sesana al sopraggiungere dei parenti armati. Alla fine intervennero il « clavarius » e la « familia castellani », che « ceperunt » i due contendenti con-

[25] Sulle vicende politiche della seconda metà del secolo XIV in Piemonte, cfr. F. Gabotto, *L'età del Conte Verde in Piemonte secondo nuovi documenti (1350-1385)*, Torino 1894; Id., *Gli ultimi principi d'Acaia e la politica subalpina dal 1383 al 1407*, Torino 1898. Cfr. più avanti, n. 96.

[26] A.A.T., *Prot. n. 13*, f. 27v.: « interrogatus (...) an ipse frater Iacobus dixerit Petro Grando de Virlis in eodem loco de Virlis in platea quod ipse erat gluto falsus et proditor, respondit verum esse quod propter aliqua verba, quae dictus Petrus dixerat, ipse frater Iacobus dixit eidem quod ipse erat falsus et proditor versus eum et suos; transactis autem octo diebus vel circa, dictus Petrus fecit venire aliquos de Gallis de Ripolis ut esset forcior in dicto loco de Virlis et tunc dictus Petrus dixit eidem fratri Iacobo quod ipse erat pravus fatuus et quod de verbis que sibi dixerat menciebatur per gulam false, et hoc dicendo evaginavit gladium causa percuciendi dictum fratrem Iacobum veniendo contra ipsum. Quod videns, dictus frater Iacobus possuit manum ad suum gladium et ipsum evaginavit et versus dictum Petrum ivit et sibi invicem multos ictus cum dictis gladiis; non tamen fuerit aliquis eorum vulneratus ».

ducendoli al « castrum » di Caraglio. Il prete dovette essere successivamente consegnato al vescovo, che al termine del processo l'aveva liberato dal carcere, obbligandolo tuttavia a non uscire dalla « domus episcopatus » senza la sua autorizzazione [27].

Esistono poi ancora tutta una serie di liti con violenze di vario genere e di diversa intensità scoppiate per ragioni di scarso conto, anche se è da

[27] Ibid., ff. 78r.-79r.: « presbyter Iacobus (...) interrogatus ad quod operandum equam mutuatus fuit, respondit verum esse quod, cum Michael Sesana (...) percussisset cum uno lapide et una forcha de boscho quemdam eius consanguineum germanum nomine Anthonium Sarle, parentes et attinentes ipsius Anthonii in certa quantitate de licencia castellani loci Cadralii, ut asserit idem presbyter, iverunt illa nocte sequente ad insidiandum dicto Michaelli causa faciendi sibi iniuriam. Dicta vero die invenit dictus presbyter castellanum Cadralii, qui castellanus dixit ei 'Ego male feci dando licenciam attinentibus et amicis vestris qui irent insidiatum illi qui percusit sanguineum vestrum et ideo ego volo ire ubi sunt et faciam ipsos reverti'. Cui dictus presbyter dixit 'Ego contentor et ibi vobiscum si placet et inducam eos quod revertantur'. Et hiis verbis dictis, ivit idem presbyter ad dominum Stephanum plebanum Cadralli et mutuatus fuit suam equam causa et intencione supradicta, non alia intencione, et, cum fuit eques, ivit versus castellanum ad videndum si volebat ire prout ordinaverat; sed castellanus prandebat nec potuit venire secum. Et cum ipse presbyter iret causa et intencione predictis, quidam dixit ei 'Michael, qui percuxit tuum consanguineum, transit modo et vadit versus Cuneum'. Et hoc audiens dictus presbyter secutus fuit eum et, ipso invento una cum Iacobo et Anthonio de Alaxiis de Cuneo, dixit ei 'Tu es qui percusisti consanguineum meum'. Ille autem denegavit dicens 'Non sum'. Tunc dictus presbyter interrogavit eum qui nomine vocabatur, cui respondit quod vocabatur Iohannes Sexana. Deinde dixit et confessus fuit quod vocabatur Michael et in hiis verbis evaginavit ensem contra dictum presbyterum Iacobum; post modum cepit fugere quia vidit alios venientes qui iverant ad insidiandum sibi et dictus presbyter continuo sequebatur eum. Interrogatus si ipsum percusit, respondit quod sic tribus vicibus de costa gladie quam tenebat in manu, fugiendo alterum et se defendendo et uno alio ictu de puncta gladie in ore modicum tamen et omnes alie tres percusiones fecit in capite dicti Michaelis cum sanguinis effuxione. Interrogatus se animo et intencione ipsum interficiendi sequebatur ipsum Michaellem et percuxit eum, respondit quod non, sed tantum animo ledendi ipsum aliquantulum et causa vindicandi eius consanguineum quem percuserat. Tandem cum appropinquaret castrum Cadralii versus quam partem fugiebat, dictus Michael descendit de equa quam equitabat et eciam dictus presbyter, contra quem presbyterum proiecit unum lapidem et presbyter alium sibi. Deinde dixit eidem presbytero 'Ego sum amicus tuus et tu facis michi ista'. 'Si tu es amicus meus — dixit presbyter — deponas ensem quem tenes in manu'; cui respondit 'Si tu deponis gladiam, ego deponam ensem'. Et hic unanimes depossuerunt arma et immediate venit dictus Michael versus dictum presbyterum brachiis tensis et ampletatus fuit eum. Et hoc videns dictus presbyter peciit humiliter ab eo veniam de iniuria quam sibi fecerat, cui dictus Michael dixit 'Ego parco tibi et remitto iniuriam quam michi fecisti, dumtamen evadas me a manibus istorum qui persecuntur me'. Et dictus presbyter dixit ei 'Non timeas deinceps quia qui faciet tibi iniuriam, faciet michi'. Et in hiis verbis applicuerunt aliqui qui iverant ad insidiandum sibi causa eum interficiendi et, nisi fuisset ipse presbyter qui ipsum Michaellem deffendit, interficissent eum de presenti, ut asserit idem presbyter. Tandem venit clavarius dicti loci et familia castellani et ceperunt ipsos ambos et duxerunt ad castrum ».

tener presente che le deposizioni testimoniali si riferiscono soltanto alla dinamica degli avvenimenti e non si riesce a risalire, quando ve ne siano, alle cause più profonde che determinarono l'alterco o la rissa [28]. È da notare, infine, che la partecipazione al clima di violenza non si risolve esclusivamente su un piano che si può definire privato. Vi sono chierici i quali vivono attivamente le vicende e i problemi politici e militari della realtà, locale e non, che li circonda. Il pievano di Solere, facendo da paciere nella rissa scoppiata tra i « domini » del luogo per una questione nata dalla rimozione di un segno di confine, si deve difendere per non venir colpito [29]. Il prete Antonio, rettore della chiesa di Sanfrè, è accusato — ma egli nega ogni addebito — di aver seminato « odia, rumores et inímicicias » tra i « domini » e gli « homines » della località, « susurrando et mala verba refferendo ». D'altronde don Antonio era certo un prete battagliero, che non esitava a partecipare alla difesa di « homines et animalia » di Sanfrè dagli attacchi dei nemici, recandosi armato, quando fosse necessario, « usque ad barerias » con gli altri difensori del paese [30].

Di natura prevalentemente politica è il contrasto insorto tra il pievano di Cavour Giovanni Peyt di famiglia pinerolese e Bonifacio di Luserna, vicecastellano di Pinerolo. In tale luogo l'8 settembre 1378 il vicecastellano aveva arrestato e portato nella casa del comune certo Petarono, credendolo immischiato in una rissa. Il pievano offre fideiussione per il Petarono; ma Bonifacio di Luserna non l'accetta. Giovanni Peyt fa presente che in questo modo

[28] Qualche volta è l'atteggiamento beffardo e provocatorio di certi laici ad eccitare l'animosità dei sacerdoti. Il parroco di Envie si azzuffa con Merleto Astesano, il quale pretendeva a tutti i costi di entrare nella chiesa « ad coriçandum » (ibid., f. 46r.). Il curato di Cuorgnè, dopo aver « sepe et sepius » invitato in modo gentile i giovani del luogo a non « corrizare » nella chiesa, si trova di fronte a molti ragazzotti che lo irridevano (« irrisive cum taborno tabornando et irridendo eum »). Sguainata la spada, egli la fa ruotare intorno a sé ferendo ad un orecchio un fanciullo di dieci anni, tanto lievemente che « vix tres gute sanguinis exiverunt » (ibid., f. 88v.). Talora è la frequentazione delle taverne o il giuoco d'azzardo a provocare risse anche clamorose. Il prete Isnardo di Luserna, trovandosi con altri « ad solacium » in una taverna, viene assalito dal figlio del taverniere e da altri avventori, poiché « incisserat modicum quamdam bancham ». Lo scontro era stato così violento da richiedere l'intervento di alcuni dei « domini » di Luserna per separare i contendenti (ibid., f. 83v.). Il pievano di Collegno all'accusa di aver fatto bastonare in Torino un certo Borgesio da due suoi « attinentes », risponde di « credere quod sic ». D'altronde la « verberacio » gli era stata « grata et rata » (ibid., f. 55r.).

[29] Ibid., ff. 92r.-92v.

[30] Ibid., f. 62r.

il vicecastellano violava le « franquisie » di Pinerolo. Tuttavia Bonifacio non recede dai suoi propositi e, rifiutando altre fideiussioni di persone nel frattempo intervenute, riesce alla fine a condurre il suo prigioniero al « castrum », dove si lamenta col principe d'Acaia per gli impedimenti incontrati. Anche i suoi oppositori si recano allora dal principe « ad faciendum eorum excussacionem » [31]. Un caso del tutto singolare è quello di Giovanni di Cavoretto, canonico prebendario di Moncalieri e pievano di Racconigi, il quale, tralasciando i suoi molteplici uffici, era stato « ad stipendium » dei Genovesi « in ipsorum guerram » [32].

Dopo la lunga trattazione dei « rumores » in cui sono coinvolti vari membri del clero torinese, che spero valga anche ad illustrare più in generale alcuni aspetti del costume caratterizzante il tardo Trecento subalpino, occorre analizzare un'altra diffusa irregolarità nel comportamento dei sacerdoti: la violazione dell'obbligo del celibato. Se a riguardo della violenza gli eccle-

[31] Ibid., ff. 34r.-34v.: « dominus Iohannes (...) respondit suo iuramento quod dicta die cum Michael de Balenroto et Moscardinus naturalis de Bersatoribus fuissent alterquati ad invicem in Pynayrolio et tandem dictus vicecastellanus iret ad querendum ipsos, invenit sic eundo Petaronum de Pinayrolio venientem cum uno ense in manu de monasterio Pinayrolii et credens dictus vicecastellanus quod fuisset ad rumorem predictum habitum inter dictos Michaellem et Moscardinum cepit eundem Petaronum et duxit eum primo ad domum comunis. Et hoc audiens dictus dominus Iohannes ivit post eundem castellanum ad domum comunis predictam, qui una cum Philipo Buschacii dixit eidem vicecastellano quod erant parati fidemvere pro dicto Petarono. Tunc dictus vicecastellanus dixit eidem quod nolebat fidemusionem aliquam et quod eum duceret ad castrum, cui plebanus respondit et dixit 'Vos male faceretis quia frangeretis nostras franquisias'. Et tunc dictus castellanus motus ad iram respondit quod, invito ipso domino Iohanne, ipsum ad castrum duceret. Et subito cepit dictum Petaronum et eum proiecit ad terram. Deinde ipsum rabellabat per terram versus castrum et ipse plebanus tantum ibat passim post eum, dicendo eidem vicecastellano 'Vos male facitis'. Et sic terando dictum Petaronum applicuit Andradius Fantinus et dixit dicto vicecastellano 'Nolite eum ulterius ducere, sed ducatis eum ad domum comunis quia volo pro eo fidemvere'. Et dominus vicecastellanus dixit 'Ego non duco solum ipsum in castrum pro rissa quam fuerit, sed quia ipse est bampnitus de loco Pinayrolio'. Cui Andradius respondit 'Ego volo fidemvere per eo de omni re', et similia verba dicebat ei Philipus Buscacius predictus. Tunc dictus vicecastellanus animo irato trasit eius dagam et dixit dicto Philipo 'Si tu me ulterius impedis, ego dabo tibi et percutam te'. Et hiis verbis dictis, recessit dictus vicecastellanus iratus versus castrum ad dominum nostrum principem et ei dixit quod ipse plebanus et alii non dimiserant ducere dictum Petaronum ad castrum. Et dictus plebanus et alii similiter post ipsum vicecastellanum iverunt ad dictum dominum principem ad faciendum eorum excusacionem ».

[32] Ibid., f. 60r.: « venit ad stipendium Ianuensium in ipsorum guerram stando in quodam loco Ianuensi nomine Crania. Interrogatus si ivit cum aliis stipendiariis ad occidendum homines, depredandum et captivandum, respondit quod non, quia, ut dicit, dum fuit stipendiarius dictorum Ianuensium, semper fuit graviter infirmus, licet illuc venisset causa exercendi facta armorum pro deffensa dicti loci ».

siastici subivano gli influssi dello ' spirito ' dell'epoca, la violazione degli interdetti sessuali si legava ad un più ampio problema che da molto tempo travagliava la chiesa [33]. Lo Stickler al termine di un suo lungo studio sull'*évolution de la discipline du célibat* nella chiesa occidentale durante il medio evo osserva che, se pure il fondamento e le applicazioni della legge del celibato non vennero mai messi in discussione nel loro nucleo essenziale, tuttavia « le célibat ne fut guère respecté » [34]. A tale regola non fa eccezione il clero torinese della seconda metà del Trecento. La violazione dello stato celibatario poteva attuarsi in diverse forme, tra cui prevale nettamente il concubinaggio [35], irregolarità in due casi aggravata da un legame di ' parentela spirituale ' (« coniacio spiritualis ») tra il sacerdote e la sua donna [36]. Ben dodici

[33] Cfr. H.-C. Lea, *History of Sacerdotal Celibacy in the Christian Church*, 3ª ed., New York 1907; O. Vasella, *Über das Konkubinat des Klerus im Spätmittelalter*, in *Mélanges d'histoire et de littérature offerts à Charles Gilliard*, Lausanne 1944, pp. 269-283.

[34] A. M. Stickler, *L'évolution de la discipline du célibat dans l'Eglise en Occident de la fin de l'âge patristique au Concile de Trente*, in *Sacerdoce et célibat. Etudes historiques et théologiques*, publiés par J. Coppens, Gembloux-Louvain 1971 (Bibliotheca ephemeridum theologicarum Lovaniensium, 28), pp. 440-442.

[35] In generale viene usato il termine « concubina » e con minore frequenza « concubina focharia ». « Focharia », com'è noto, indicava in origine una donna di servizio, una perpetua. Per un confronto con la situazione del concubinaggio in altre diocesi dell'Europa occidentale si vedano: J. Epinat, *La situation religieuse dans la diocèse de Lyon d'après la visite de J. de Talaru (1378-1379). Essai cartographique*, in « Cahiers d'histoire », VI (1961), p. 228; M. Mollat, *La vie et la pratique religieuses au XIVᵉ siècle et dans la première partie du XVᵉ, principalement en France*, I, Paris 1963 (Le cours de Sorbonne), p. 45; P. Adam, *La vie paroissiale en France au XIVᵉ siècle*, Paris 1964 (Histoire et sociologie de l'Eglise, 3), p. 151 sgg.; L. Binz, *Vie religieuse et réforme ecclésiastique dans la diocèse de Genève pendant le Grand Schisme et la crise conciliaire (1378-1450)*, I, Genève 1973 (Mémoires et documents publiés par la Société d'histoire et d'archéologie de Genève, 46), pp. 359-364; N. Meoni, *Visite pastorali a Cortona nel Trecento*, in « Archivio storico italiano », CXXIX (1971), pp. 181-232.

[36] A.A.T., *Prot. n. 13*, f. 40v.: « super eo quod Valencia est domino Iohanni vinculo spiritualis coniacionis convincta, eo quod quidam ipsius Valencie filius seu filia carnalis seu naturalis sit et ante supradictorum excessium perpetracionem fuerit ipsius domini Iohannis filius spiritualis ». Cfr. anche più avanti, n. 45. Fra le inchieste del vescovo Giovanni di Rivalta ve n'è una contro due coniugi accusati di essersi uniti in matrimonio, nonostante che fra loro esistesse un legame di ' parentela spirituale ' (« Anthonius Ceolla... respondit... quod, quando contraxit matrimonium cum Henrieta, nesciebat aliquam compaternitatem fore inter ipsos et quod, antequam contraheret matrimonium predictum, facte fuerunt denunciaciones in ecclesia, ut est more. Deinde in facie ecclesie coram populo per presbyterum Guillelmum tunc rectorem ecclesie Panchalerii fuerunt ipse et dicta Henrieta solempniter desponsati. Eodem modo dixit et depossuit dicta Henrieta fore omnia vera suprascripta, prout depossuit et dixit dictus Anthonius, dicens insuper quod licet ipsa bene recordaretur quod Gentina [prima moglie di Antonio Ceolla] levaverat de sacro fonte eius filiam, non tamen propter hoc credebat aliquam fore compaternitatem inter ipsam et dictum Anthonium nunc eius virum » — ibid., ff. 73r.-73v.).

parroci, tre canonici e l'arciprete confessano di aver avuto rapporti più o meno duraturi con una donna. Altri tre parroci e un canonico rispondono in modo negativo all'accusa di avere una concubina.

In alcuni casi si tratta di un rapporto che si avvicina ad un vero e proprio matrimonio ' di fatto ' con una frequentazione pluridicennale, con la procreazione di figli, con l'abitazione in comune, anche se nessuno degli inquisiti cerca in qualche modo di sostenere la liceità della propria unione con una donna [37]. Il rettore delle chiese di Givoletto e S. Gillio Torinese aveva una concubina da venticinque anni « palam et publice » [38] e il cappellano di S. Caterina di Lanzo da ventitre anni [39]. Quattro sono i sacerdoti che dichiarano di aver avuto prole: il cappellano di Lanzo e il rettore di S. Giovanni di Ciriè un figlio ciascuno [40], il pievano di Solere due figli [41], e il parroco di Prarostino due figli e una figlia, quest'ultima deceduta in circostanze non

[37] È da segnalare l'accusa rivolta al parroco di Prarostino di aver detto « palam et notorie » che il « dominus episcopus vendiderat sibi dictam concubinam et sibi licenciam dederat quod ipsam teneret et hoc pro precio .XIIII. ianuynorum auri quos se soluisse dicebat dicto domino episcopo ». Il prete « negat expresse narrata in dicto articulo » (ibid., f. 71v.).

[38] Ibid., f. 36v.: « interrogatus an palam et publice teneat in concubinam Philipam de Pinayrolio, respondit quod eam tenuit .XXV. annis elapsis, sed a duobus annis citra non habuit rem carnalem cum ipsa, adiciens quod super hoc fuit inquisitus elapsis sex annis vel circa (...). Interrogatus an post dictam inquisicionem ipsam Philipam dimiserit, respondit quod non, sed eam tenuit usque ad hodiernam diem et cum ea conversatus est inhoneste nisi a duobus annis citra, ut supra dixit ».

[39] Ibid., f. 32v.: « interrogatus si tenet in eius concubinam Peruniriam de ultramonte, respondit quod non ad presens. Dicit tamen quod iam sunt anni .XXIII. elapsi vel circa quod habuit ab ea unum filium nomine Anthonium nec postea eam carnaliter cognovit. Interrogatus si tenet ipsam in eius hospicio assidue, respondit quod sic et eciam dictum Anthonium eius filium; non tamen dormit secum in uno lecto ».

[40] Cfr. sopra, n. 39; e A.A.T., *Prot. n. 13,* f. 58r.: Michele rettore della chiesa di S. Giovanni di Ciriè « interrogatus se tenet vel tenuit in eius concubinam Mariam uxorem Petri de Moso Vercellensis diocesis, habitatoris in Ciriaco, respondit verum esse se cognovisse carnaliter dictam Mariam sepe, non tamen in quatuor annis citra postquam in foro penitenciali predicta confessus fuit domino nostro episcopo Taurinensi, nec tamen ipsam tenebat in eius presbyteri domo ut in suam concubinam fochariam. Dicit eciam dictus presbyter Michael quod eo tunc ante confessionem predictam habuerat ex dicta muliere unum filium nec postea eam carnaliter cognovit ».

[41] Ibid., f. 36r.: « interrogatus si tenet in eius concubinam fochariam quamdam mulierem nomine Miglam de Sinfredo, respondit quod non tenet eam ad presens. Verum tamen est quod eam tenuit secum per spacium unius anni et cum eius matre in Pinayrolio per spacium octo mensium antequam secum in Solerias veniret quia pregnes erat, dicens quod ipsam expellit ab uno mense citra. Interrogatus si habuit filios ab eadem Migla, respondit quod sic duos masculos, de quibus ad presens lactat unum in Saviglano ubi moratur ipsa mulier. Interrogatus si facit sibi sumpta dicte mulieri et alia necessaria sibi tribuit, respondit quod sic ».

molto chiare [42]. In genere, eccetto il caso del cappellano, la prole non dimora col padre, ma sta con la madre in località prossime alla chiesa di cui il prete è titolare. La nascita di figli non sembra eccessivamente turbare la vita dei sacerdoti. Il pievano di Solere, ad esempio, si era limitato ad agire con cautela durante le due gravidanze della sua concubina. La prima volta l'aveva mandata otto mesi a Pinerolo « cum eius matre » prima di riprenderla con sé e la seconda volta l'aveva trasferita a Savigliano [43], al fine di evitare una situazione imbarazzante per entrambi.

Tumultuosa e piena di imprevisti è la vita dei sacerdoti che intrattengono rapporti con donne sposate. Giovanni di Alpignano « archipresbiter et canonicus ecclesie Taurinensis » è costretto a mandare nottetempo un suo famulo in casa del marito dell'amante per recuperare una certa somma di danaro da lui prestata alla donna, che non voleva restituirgliela [44]. Antonio parroco di Sanfrè è al centro di un'intricata vicenda: per sottrarre Aliseta, sua amante, alla minacciata vendetta dei parenti del marito, la porta verso Cherasco, dove abitava il padre del prete. Giunto nei pressi di Bra, affida Aliseta ad alcuni uomini, perché la portino nella vicina Cherasco, non volendo egli « intrare, quod gentes possent dicere et diffamare eum ». Ma poco dopo incontra uno dei « domini » di Sanfrè, che lo costringe ad accompagnarlo fin dalla donna. Rintracciatala, ripartono verso Sommariva Perno. Presto vengono raggiunti da altri « homines Sinfredi », i quali conducono don Antonio « in manibus domi-

[42] Ibid., f. 71v.: « super eo quod dictus presbyter Ludovicus unam suam propriam filiam taliter super masilla percusit quod ipsa filia cecidit et ea causa in crastinum deffeurat vomitum per tres menses et tandem habuit tacolos propter quos decesit nec eam sibi factam; sed ipsa filia, existendo etatis unius anni vel circa quando decesit, passa fuerat vomitum per tres menses et tandem habuit tacolos propter quos decesit nec eam percusit maliciosse ut asseritur. Item super eo quod ipse presbyter diu et multis temporibus tenuit secum in domo ecclesie predicte concubinam fochariam continue ac palam et publice a qua suscepit duos filios et unam filiam et cum ipsa concubina ultimo peperisset, ipse presbyter conbebat et concubuit cum eadem in eodem lecto solus cum sola et nudus cum nuda ante purificacionem dicte concubine sepe et continue, respondit verum esse se tenuisse dictam concubinam nomine Bartholomea per quinquennium vel circa, a qua suscepit duos filios viventes et unam filiam deffunctam. Dicit tamen quod ab uno anno citra non eam tenuit in eius domo, sed moratur ipsa in domo sua in Podio Rustito, ubi occulte aliquando ivit predictus presbyter, negans dictus presbyter alia in dicto articulo contenta fore vera nec eam carnaliter cognovit postquam compossuit cum dicto archidiacono ».

[43] Cfr. sopra, n. 41. Nelle diocesi di Cortona e di Ginevra in certe parrocchie i fedeli non trovano niente da ridire sul fatto che il prete abbia concubina e figli. Cfr. BINZ, op. cit., p. 366; MEONI, op. cit., p. 209 (il rettore di S. Cristoforo a Ossaia « tenet concubinam ... de qua habet filios, sed tamen parochiani contentantur »).

[44] A.A.T., *Prot. n. 13,* f. 39v.

norum » di Sanfrè [45]. Il ' ratto ' di Aliseta aveva dunque creato non poca agitazione in paese, poiché la donna apparteneva all'aristocrazia locale — i parenti del marito hanno il titolo di « dominus » —, così che molti ne erano stati coinvolti e quello scandalo, che con il suo gesto il parroco aveva voluto con tutta probabilità evitare, era stato ancor più clamoroso [46].

Appaiono dunque una serie di situazioni umane spesso al limite della tragicommedia, che riemerge anche nelle risposte date dalla maggioranza dei preti alla domanda se tenessero la concubina. C'è chi afferma di averla lasciata poco tempo prima dell'inchiesta e chi, pur avendo una donna con sé, sostiene di non avere rapporti carnali con essa oppure di averli interrotti a seguito di precedenti ammonizioni vescovili oppure di servirsene solo « causa faciendi sibi necessaria » e non « causa comittendi cum ea aliquam rem inhonestam » [47]. È chiaro in tali risposte l'intento di minimizzare le accuse e di trovare al tempo stesso una giustificazione che sottragga gli imputati a sanzioni troppo severe ed eviti ulteriori interventi dell'autorità episcopale nei loro confronti.

Un caso singolare è quello di Bertino rettore di S. Giacomo di Torino, che è l'unico ad ammettere di aver ricevuto nella casa parrocchiale « palam » e « aliquociens » alcune « publice mulieres » [48]. L'accusa di frequentare mere-

[45] Ibid., ff. 61r. e 62v.: « item quod dictus presbyter aufugit a dicto loco Sinfredi Alisetam suam commatrem animo et intencione cum ea adulterium et incestum manifeste comittendi et eam a consorcio sui mariti vituperiosse removendi (...), respondit non esse verum quod in dicto articulo continetur. Dicit tamen quod ipsa Aliseta, timens ne sciretur quod dictus presbyter eam cognovisset, antequam esset eius commater, propter aliqua verba minatoria que sibi dicebant Henricus Massonus eius Alisete cognatus et dominus Anthonius Isnardus domine Violande et dominus Symon, ipsa tunc dictum presbyterum rogavit ut eam ducere vellet Clarascum ad domum patris dicti presbyteri, dicens ' Si sciunt quod habueritis rem inhonestam mecum, ipsi me interficient '. Et tunc dictus presbyter respondit ei quod hoc faceret libenter. Et ducendo ipsam, quando fuit in finibus Brayde in Pratis, cogitavit idem presbyter intra se quod gentes possent dicere et diffamare eum quod eam ducebat mala intencione, quod non erat verum. Et ibi invenit Francesconum de Cellis de Brayda cum quibusdam aliis sociis qui sectabant et eam ad eorum requisicionem eis dimisit. Et tunc recedendo dictus presbyter versus Clarascum, invenit Iohannem Pauli ex dominis Sinfredi, qui ibat ad querendum dictam Alisetam, et de presenti reversus est idem presbyter cum eo et sibi tradi fecit dictam Alisetam, qui eam duxit una cum dicto presbitero Summaripam de Paerno. Postmodum vero venerunt ibi certi homines Sinfredi qui dictum presbyterum duxerunt Sinfredum in manibus dominorum dicti loci ».

[46] Meno pubblica e intricata la vicenda che ha come protagonista Guglielmo, rettore della chiesa di S. Tommaso di Torino. Il sacerdote è accusato di aver trattenuto presso di sé « quedam bona mobilia » della donna, cose che solo dopo qualche tempo aveva restituito al legittimo consorte della sua amante (ibid., f. 88r.).

[47] Ibid., f. 56r. Cfr. anche sopra, le note 37-41.

[48] A.A.T., *Prot. n. 13,* f. 29v.

trici è mossa anche a due canonici di Rivoli, ma essi negano ogni responsabilità in proposito [49]. Uno dei due canonici è pure imputato di aver tentato di violentare una donna [50]. Curioso è l'addebito rivolto al parroco di Usseglio, il quale si sarebbe vantato in pubblico « quod carnaliter cognoverit quamplures de mulieribus de Ussello »; ma egli nega di aver detto ciò [51].

Nonostante la legislazione e i ripetuti interventi vescovili [52], la violazione dell'obbligo celibatario interessava il clero torinese ai vari livelli: dall'oscuro cappellano di Lanzo all'arciprete della cattedrale, dai canonici delle più importanti località della diocesi ai curati delle sperdute parrocchie di montagna. Certo il fenomeno per essere colto nella sua reale consistenza necessita di ulteriori approfondimenti e, in particolare, di una valutazione statistica; ma ciò investe il più ampio problema del valore quantitativo della documentazione che stiamo analizzando e su tale questione non voglio ora anticipare considerazioni che intendo fare alla fine del presente studio. Mi preme qui invece sottolineare che, eccettuati rari casi, il rapporto è con una sola donna, sia che si tratti di un'unione duratura sia che comporti una frequentazione limitata nel tempo. Ciò induce a valutare il fenomeno del concubinaggio come espressione del più generale adeguamento della vita dei sacerdoti ai comportamenti quotidiani dei ' laici ', in mezzo ai quali essi vivevano. Tale ipotesi trova d'altronde riscontro nelle ulteriori irregolarità, in cui i preti cadono di frequente: l'andare nelle taverne, l'essere dediti al giuoco d'azzardo, il bestemmiare, il praticare vari mestieri, l'indossare abiti non confacenti al loro stato.

Fra i luoghi da non praticare vi era la taverna. In essa ci si ubriacava, si giocava d'azzardo, si tenevano discorsi disonesti, spesso ci si azzuffava per futili motivi [53]. Ben quattordici sono i preti accusati di andare « ad tabernas ». Molti si giustificano avanzando le loro oneste intenzioni: essi si accompagnano infatti a « persone bone » — i « domini » del luogo, il castellano, altri sacerdoti, « homines honesti de melioribus ». Altri sostengono di frequentare l'osteria solo per procurarsi il vino, che non hanno in casa, oppure per accogliere in modo decoroso amici venuti a visitarli. Si vuole insomma sottolineare che

[49] Ibid., ff. 76r., 76v.
[50] Ibid., f. 77r.
[51] Ibid., f. 22r.
[52] Vari sacerdoti confessano infatti di esser già stati sottoposti ad inchiesta vescovile poiché tenevano la concubina. Cfr. ad esempio, sopra, le note 38, 40, 42.
[53] Cfr. sopra, n. 28.

la frequentazione delle taverne avviene saltuariamente e per necessità e non per vizio (« a casu, non ex proposito ») [54]. Ricorrere all'ospitabilità dei tavernieri poteva nascere per altre ragioni ancora: i sacerdoti di Usseglio e di Almese si erano fermati in una taverna di Avigliana, mentre effettuavano un pellegrinaggio alla chiesa di S. Antonio di Ranverso [55]. Il rettore di S. Donato di Val della Torre « aliquando in diebus festivis » andava « ad tabernas », ma non per bere o giocare, quanto piuttosto « causa inveniendi illos qui sibi debent dare aliquos fictus » [56].

[54] A.A.T., *Prot. n. 18,* ff. 38r. ([presbyter Anthonius de Beatra rector ecclesie de Viconovo] interrogatus si discurrit per tabernas, respondit quod sic, aliquando cum dominis dicti loci, ipso sepe invito, et eciam quando aliquis suus amicus venit ad eum, quod non habet vinum in domo et melius eum servit in taberna »); 32r. (« [presbyter Thomas Porreti rector ecclesie de Finilio] interrogatus si frequentat tabernas, respondit verum esse quod aliquando, cum vadit Brichayrasium, bene ludit cum castellano vel cum domino preposito dicti loci ad vinum et vadit cum ipsis ad bibendum in taberna »); 32v. (« [presbyter Iohannes de Blado capellanus capelle Sancte Catheline in plebe Lancei] interrogatus si frequentat tabernas, respondit quod sic, aliquando cum castellano Guillelmo Archatere vel aliquibus aliis hominibus honestis de melioribus dicti loci Lancei »); 57v. (« [frater Iulianus prior ecclesie de Brezesio] interrogatus an frequentat tabernas, respondit quod sic, aliquando cum honestis personis maxime extraneis, non tamen ibi inebriatur nec conversacionem inhonestam agit »); 75v. (« [presbyter Simondus rector ecclesie de Buriasco] interrogatus si vadit ad tabernas, respondit quod sic; interrogatus quot vicibus fuit, respondit quod omni die vadit quia non habet aliquid de vino in domo sua »); 76r. (« [presbyter Angelinus canonicus Ripolarum] interrogatus si vadit ad tabernas, respondit quod sic, aliquando causa solacii cum bonis personis, videlicet cum domino preposito Ripolarum, cum domino Michaelle Serla et Philipono Galli vel aliis presbyteris et honestis viris »); 85r. (« [presbyter Iohannes rector ecclesie curate Vilareti Bagnoli] interrogatus si frequentat tabernas, respondit quod aliquando ivit ac fuit quando vadit Bagnolium cum aliquibus suis amicis »).

[55] I due preti erano accusati di aver sottratto nella taverna alcuni « siphi argentei » (ibid., ff. 21r.-22v.: « [presbyter Stephanus rector ecclesie de Ussello] interrogatus an biberit in taberna Iohannis Cazerii de Aviglana, respondit quod sic cum presbiteris Guillelmo [olim rector ecclesie Sancte Marie de Ussello] et Petro [rector ecclesie Vilari Armesii] et quibusdam aliis quorum nomina ignorat. Interrogatus an et quot siphi argentei eisdem fuerint aponiti causa bibendi, respondit quod duo tantum. Interrogatus si rapuit vel asportavit seu furatus fuerit aliquem ex dictis siphis aut rapienti seu asportanti dedit auxilium, consilium vel favorem, respondit suo iuramento quod non, dicens quod ipsemet dictos siphos in presencia cuidam puelle ipsos siphos possuit super quamdam bancham; que puella ipsum interrogavit 'Quis solvet vinum quod bibistis?'. Cui dictus presbyter respondit 'Ille alter presbyter qui est illic intus', dicens de domino Guillelmo. Dixit eciam dictus presbyter quod fuit in crastinum una cum dicto presbytero Petro in presencia dicti Iohannis Cazerii et ei dixit 'Ego audivi quod tu conquiris de uno sipho argenti. Velles tu dicere quod ego fuissem furatus dictum siphum?'. Cui respondit quod non. 'Quare ergo fecisti capi presbyterum Guillelmum?'. 'Quia inventus fuit quidam siphus argenteus in lecto ubi dormivit hac nocte in domo Umberti de Ferreria. Tamen ego non do vobis culpam nec alteri, licet tamen eri perdiderim unum siphum; nescio tamen qua hora' »).

[56] Ibid., f. 28r.

La taverna non è solo ' luogo di perdizione '; essa svolge nel mondo medievale — e non solo in esso — un ruolo importante. In essa, come nella piazza o nella chiesa o nel cimitero, la gente conveniva, passava parte del suo tempo libero, discuteva, veniva a contatto con i viaggiatori di passaggio e con le idee e novità che questi ultimi portavano. Era un centro di ' cultura ' popolare, che poteva diventare una sorta di alternativa non sacrale ai tradizionali luoghi di ' cultura ' costituiti dagli edifici ecclesiastici. Si pensi che dagli atti dell'inquisitore Antonio di Settimo, operante nella diocesi di Torino negli anni 1387-1388, risulta che ben quarantaquattro tavernieri, uomini e donne, aderivano all'eresia e la loro casa spesso ospitava le riunioni di culto di eretici e valdesi [57]. Non è da stupire allora se proprio un taverniere aveva intavolato una discussione religiosa con il rettore di S. Paolo di Pianezza nel 1382. Il prete viene accusato di aver sostenuto nella taverna di Tommaso di Perrero che « dominus noster Ihesus Christus non veniebat in ostia, sed erat tamen modicum panis et hoc non fiebat nisi pro una consuetudine ussitata tempore antiquo ». Egli precisa di non aver mai affermato una cosa del genere. Era stato invece il taverniere, « post multa verba inter ipsos habita », a domandargli « quomodo et qua de causa capiebantur Valdenses », al quale egli aveva risposto che « capiebantur quia non credebant quod Christus veniret in hostia » [58].

Nove sono i sacerdoti che ammettono di giocare d'azzardo. Il giuoco più diffuso era quello dei « texilli » e la posta poteva essere in danaro o in vino. Gustoso è il caso del parroco di Villar Perosa, che si recò a S. Germano Chisone a giocare con la taverniera « ad vinum » e « ultra modicos denarios », al quale viene domandato se « luxit aliquam de vestibus suis ». E il canonico Antonio Raneti di Moncalieri fu visto « ludens ad tasillos in claustro ecclesie Beate Marie de Montecalerio » [59]. Legata in qualche modo al giuoco d'azzardo è la consuetudine alla bestemmia, almeno secondo la testimonianza del rettore di Buriasco, il quale non « blasfemat » più « Deum et sanctos » da quando « non luxit ad taxillos ». Oltre al parroco di Buriasco, ammettono di

[57] Merlo, op. cit. (sopra, n. 2).
[58] A.A.T., *Prot. n. 13,* f. 74v.
[59] Ibid., ff. 26r., 29v., 30v., 47r., 54v., 55v., 63r., 75v., 92r. Sul giuoco si veda il vecchio, ma classico studio di L. Zdekauer, *Sul gioco in Italia nei secoli XIII e XIV,* in « Archivio storico italiano », IV (1886-1887).

bestemmiare Dio, la Vergine Maria e i santi il pievano di Pinasca e un canonico di Fossano [60].

Il processo di adeguamento dei modi di vita dei sacerdoti ai comportamenti dei laici si esplica talvolta con l'esercizio di un mestiere o di attività ritenute dalla gerarchia ecclesiastica non confacenti allo stato clericale. Il « dominus » Giacomo Zardoni, canonico di S. Maria « de Stella » di Rivoli, svolgeva l'« officium tabelionatus », stipulando contratti e testamenti, nonostante i moniti vescovili [61]. Più modestamente il parroco di Val della Torre frequentava i mercati di Avigliana, Rivoli, Moncalieri e Torino, oltre che per procurarsi « sibi necessaria pro eius victu », per la compravendita di animali [62]. Il rettore di S. Maria di Usseglio aveva a sua volta tenuto « tabernam » negli edifici parrocchiali [63]. In questi due ultimi casi le iniziative dei parroci sembrano da mettere in connessione con le loro non floride condizioni economiche: entrambi infatti si lamentano che i parrocchiani non provvedono a loro [64].

Un pievano e un parroco sono accusati di non indossare abiti clericali: in un caso il rettore di Sanfrè ammette di aver vestito « publice cum una diploide brevi non protensa unaque ad genua extricta et formosa, cum gorgerino de alio colore quam sit alia pars diploidis; giponum autem fresatum vel de seta bene portavit occulte sub aliis pannis » [65]. Se in tale caso concorrono ragioni di eleganza nel rifiuto della veste ecclesiastica, per don Giovanni di Cavoretto, pievano di Racconigi e militare « ad stipendium » dei Genovesi, sono motivi di opportunità. Egli, pur non indossando vesti di colore proibito ai chierici, tuttavia non portò abiti lunghi né la tonsura « discoperta » poiché non voleva essere riconosciuto quale prete [66].

[60] A.A.T., *Prot. n. 13*, ff. 47r., 67v., 75v.

[61] Ibid., f. 63r.

[62] Ibid., f. 28r.: « interrogatus si vadit ad villas et mercata emendo bestias et alias mercancias, respondit verum esse quod fuit pluribus vicibus ad mercatum Aviglane et eciam aliquando in Ripolis, in Taurino et in Montecalerio causa emendi sibi necessaria pro eius victu et semel emit duos manzos, iam est annus elapsus, quorum unus mortuus est, alium semel duxit in Aviglana ad vendendum et una alia vice in Montecalerio. Item dixit eciam quod emit unam equam ».

[63] Ibid., f. 22r. Sui preti tavernieri della diocesi di Ginevra, cfr. BINZ, op. cit. (sopra, n. 35), p. 369.

[64] Cfr. più avanti, il testo compreso tra le note 93 e 95.

[65] A.A.T., *Prot. n. 12*, f. 62r.

[66] Ibid., ff. 59r. e 60r.: « item super eo quod tempore huiusmodi asentie dictus presbyter neglecto habitu clericali suo ordine congruente et tonsura, incessit in laycali

Rimangono da considerare le irregolarità nella gestione dei beni ecclesiastici. Ne sono accusati pochi sacerdoti, fra cui l'arciprete di Torino, che si era arrogato l'amministrazione di « bona » e redditi contro le disposizioni degli Statuti e della consuetudine vigenti [67].

3. *Anomalie nella celebrazione del culto e nell'amministrazione dei sacramenti*

Preoccupazione del vescovo Giovanni di Rivalta non è solo quella di reprimere gli abusi nella vita privata e pubblica dei suoi dipendenti, ma anche di intervenire affinché il culto e i sacramenti vengano amministrati in modo canonicamente corretto. Le maggiori irregolarità al riguardo vengono commesse nella celebrazione della messa e nell'ammissione dei padrini nei battesimi. A quattordici sacerdoti viene rivolta la domanda se dicano messa « ultra quam semel in die ». Tre di loro rispondono in modo negativo, mentre undici ammettono di iterare la celebrazione eucaristica, qualcuno con l'autorizzazione del vescovo e qualcuno senza. Due lo fanno a Natale e quindi ne sono autorizzati, gli altri nove adducono a loro volta varie giustificazioni al loro operato. C'è chi dice più volte la messa per sostituire un altro sacerdote malato o momentaneamente assente, chi perché è titolare di due chiese curate, chi nella sua stessa chiesa per necessità, e chi in altre chiese perché ne viene richiesto [68]. Interessante e sincera è la risposta del rettore di S. Giacomo di

habitu et se gesit in omnibus tamquam laycus et penitus secularis (...), respondit verum esse quod ipse non tulit vestes coloris de iure prohibiti clericis ac tamen non ferebat vestes longas nec tonsuram discopertam quia nolebat cognosci nec quod sciretur quod esset presbyter ». Sul rifiuto della tonsura e l'abuso nell'abbigliamento del clero transalpino, cfr. Adam, op. cit. (sopra, n. 35), p. 110 sgg.

[67] A.A.T., *Prot. n. 13*, f. 61r.

[68] Ibid., ff. 32r. (« [presbyter Thomas Porreti rector ecclesie de Finilio] interrogatus si celebrat plus quam semel in die, respondit quod sic, masime hoc anno dum presbyter Anthonius rector Campigloni erat infirmus ad requisicionem dicti presbyteri et eciam ivit pluribus vicibus masime in festivitatibus ad celebrandum in Brichayrasio postquam celebraverat in eius ecclesia de Finilio »); 32v. (« [presbyter Iohannes de Blado capellanus Sancte Catheline in plebe Lancei] interrogatus si celebrat plus quam semel in die, respondit quod non, nisi quando plebanus dicti loci absentabat se a loco Lancei et eciam, ipso plebano existente, de eius mandato quando ipse plebanus non poterat celebrare »); 36r. (« [presbyter Anthonius plebanus Soleriarum] interrogatus si celebravit plus quam semel in die, respondit quod sic per spacium trium mensium vel circa diebus dominicis masime, celebrando unam dictarum missarum in eius plebe, alia in ecclesia Sancti Andree de Saviglano »); 37r. (« presbyter Iacobus Boneti rector ecclesie

Torino, il quale ammette di aver celebrato più di una volta al giorno, talvolta « in sepulturis aliquorum deffunctorum » e talvolta « causa lucri » [69].

Ma con quale frequenza veniva celebrata la messa? A tale questione è possibile dare una risposta per soli due casi. Il « prior » della chiesa di Bersezio non ufficiava ormai da due anni [70]; ma può essere un'eccezione. Più significativa è la risposta data dal rettore delle chiese di S. Giovanni e S. Paolo di Caraglio alla domanda se « missarum sollempnia et alia dominica officia celebravit » nei mesi di novembre e dicembre del 1381: « sic, multis vicibus silicet duabus vel tribus qualibet septimana » [71]. Gli inquirenti si informano inoltre in due casi se il sacerdote tenga presso di sé un « clericus » per aiutarlo « ad dicendam missam et facienda alia divina officia ». Il pievano di Chieri risponde di giovarsi dell'aiuto non di un « clericus », ma di un certo Giorgio, forse un ragazzo [72]. Il rettore di Prarostino officiò due o tre funerali senza persona che lo coadiuvasse e, trovandosi in un'altra occasione senza « clericus » per dir messa, si limitò a leggere l'« officium misse in verbis absque quod consecraret corpus Christi » [73].

Sembra dunque che gravi irregolarità non avvenissero nella celebrazione eucaristica, anche se in merito la documentazione non è di molto aiuto. Più diffusa è la consuetudine di ammettere più di tre padrini nei battesimi. Dodici sacerdoti sono inquisiti su tale abuso. Metà di essi nega ogni addebito, altri sei confermano di avere ammesso padrini in numero maggiore rispetto

de Iovaleto et Sancti Egidii] interrogatus si celebrat bis in die, respondit quod sic in diebus dominicis quia habet servire duabus ecclesiis curatis »); 38r. (« [presbyter Anthonius de Beatra rector ecclesie de Viconovo] interrogatus si celebrat ultra quam semel in die, respondit quod non, nisi tribus seu quatuor dominicis seu festivis ad requisicionem domini preceptoris Candioli, in quo loco ivit dictam sanctam missam celebrare »); 85v.-86r. (« [presbyter Nicholaus rector ecclesie Sancti Pauli de Planeciis] super eo quod celebrat ultra quam semel in die, nulla super hoc habita licencia a domino episcopo seu eius vicario..., respondit verum esse quod celebrat et celebravit bis in die pluribus vicibus maxime, quando domini Planiciarum requirunt, celebrat in castro Planiciarum et aliquando bis in die in sua ecclesia quando necessitas occurrit »); 85r. (« [presbyter Iohannes rector ecclesie curate Vilareti Bagnoli] interrogatus si celebrat ultra quam semel in die, respondit quod sic in casu necessitatis de licencia domini a quo habet litteras licencie »).

[69] Ibid., f. 29v.

[70] Ibid., f. 57r.

[71] Ibid., f. 68v.

[72] Ibid., f. 33v.

[73] Ibid., f. 70v. Sulla celebrazione della messa e sulle relative irregolarità nella diocesi di Ginevra, cfr. Binz, op. cit., pp. 393-400.

alla norma, non sapendo resistere alle pressioni dei parenti oppure alla richiesta che proveniva addirittura dai « domini » delle varie località [74].

I « domini » Roberto Duchi preposito e Giorgio Silvestri canonico della collegiata di Moncalieri sono accusati di aver dato l'estrema unzione ad un usuraio manifesto, Giovanni Duchi. La vicenda è complicata dal legame di parentela tra il preposito e l'usuraio, per cui don Roberto ricorse ad altri sacerdoti affinché somministrassero quel sacramento al morituro [75].

Una breve notazione è ancora possibile circa l'assenteismo dei parroci. Solo quattro vengono accusati di essersi allontanati dalla propria cura. L'irregolarità più grave è commessa dal pievano di Racconigi, il quale se ne era andato prima a Pisa e poi a Genova per lungo tempo senza lasciare al suo posto un idoneo sostituto [76]. A farsi sostituire da un vicario aveva invece provveduto il rettore di S. Martino di Ciriè, prima per recarsi allo studio di Vercelli, poi con un suo zio, canonico regolare, « causa adiscendi officium ecclesiasticum » e infine per svolgere vari incarichi per i canonici del Gran S. Bernardo, a cui egli stesso apparteneva [77]. Assente il parroco di Val della Torre, recatosi a Chieri per procurarsi un certo medicamento, una donna era morta senza aver potuto ricevere l'estrema unzione [78]. Il parroco di Usseglio si era invece recato in pellegrinaggio alla chiesa di S. Antonio di Ranverso [79]. In questi due ultimi casi i parroci motivano il loro comportamento con il disinteresse dei parrocchiani nei loro confronti. Il fenomeno dell'assentei-

[74] A.A.T., *Prot. n. 13,* ff. 29v., 36r. (« [plebanus Soleriarum] interrogatus si admisit ultra quam tres compatres levando pueros de sacro fonte, respondit quod sic, semel libenter et eciam quod non poterat resistere volentes effici compatres »); 38r. (« [rector ecclesie de Viconovo] interrogatus si admittit ultra quam tres compatres baptizando infantes, respondit sic semel levando filium Bertholini de Bernardo de sacro fonte quia domini dicti loci Vicinovi voluerunt esse compatres dicti Bertholini et non potuit resistere »); 61r. e 62r. («[rector ecclesie Sinfredi] super eo quod admisit plures quam tres personas ad levandum de sacro fonte pueros baptizandi de multi vicibus..., respondit verum esse..., sed hoc faciebat ad mandatum dominorum de Sinfredo »); 71v. (« [rector Sancti Bartholomei Vilaris Odini] super eo quod... levando pueros de sacro fonte plures tribus personis admisit, respondit... se aliquando admisisse ultra quam tres compatres in levacione dictorum infancium, ipso invito non valente resistere »); 75v. (« [rector ecclesie de Buriasco] interrogatus si admittit plus quam tres compatres, respondit quod non de illis de terra, sed de forensibus bene admittit et admisit aliquando »).

[75] Ibid., ff. 89v.-90r.

[76] Cfr. sopra, n. 32.

[77] A.A.T., *Prot. n. 13,* ff. 23v.-24r.

[78] Ibid., f. 28r.

[79] Cfr. sopra, il testo corrispondente alla n. 55.

smo [80] non sembra neppur esso particolarmente grave, anzi riguarda una ridottissima quota degli inquisiti.

Ci troviamo dunque di fronte ad un clero che svolge i suoi uffici ecclesiastici senza particolari slanci missionari, ma con una sufficiente attenzione ai propri doveri e con una formazione religiosa forse bastevole per l'espletamento delle proprie funzioni, pur tra alcune inevitabili anomalie? Anche a questo riguardo le inchieste del vescovo Giovanni di Rivalta ci offrono solo rari spunti, che certo non possono esaurire un problema tanto complesso. Il livello di istruzione è attestato solo per il « frater » Ludovico, rettore di S. Martino di Ciriè, il quale aveva frequentato lo « studium litterarum sive schole gramatice » di Vercelli [81]. Ma tutti gli altri parroci quali scuole avevano frequentato? si trattava in generale di un clero istruito? qual era la conoscenza delle norme statutarie emanate nelle sinodi diocesane? di quali libri erano provvisti?

Circa le norme statutarie esse sono ignorate così dal rettore di S. Giovanni e S. Paolo di Caraglio come dal Giovanni Raneti canonico di Moncalieri [82]. Perino canonico di Fossano non conosceva addirittura gli Statuti della sua stessa chiesa, perché, a suo dire, « ea neglexit adiscere » [83]. Bisogna però considerare che tali dichiarazioni di ignoranza potevano nascere dalla contingente preoccupazione di difendersi dalle accuse: affermare di non conoscere certe norme valeva almeno a sostenere che l'errore era stato commesso in buona fede.

Sulla dotazione di libri presso alcune parrocchie di Torino ci informa la visita pastorale compiuta dal vescovo Giovanni di Rivalta nel 1368 [84]. L'elenco dei libri si riferisce alle chiese di S. Gregorio, di S. Maria di Piazza, di S. Dalmazzo e di S. Giacomo, tutte urbane [85]. In ogni chiesa esisteva almeno un messale e un antifonario. Solo nelle prime tre si trovano anche

[80] In generale sulla non-residenza dei titolari di benefici ecclesiastici, cfr. MOLLAT, *Le vie et la pratique religieuses* cit. (sopra, n. 35), I, p. 33 sgg.; ADAM, op. cit., pp. 163-170; BINZ, op. cit., pp. 298-336. Pur se si riferisce ad epoca posteriore a quella considerata nella presente ricerca, si veda anche l'importante studio di J. ABSIL, *L'absentéisme du clergé paroissial au diocèse de Liège,* in « Revue d'histoire ecclésiastique », LVII (1962), pp. 5-44.

[81] A.A.T., *Prot. n. 13,* f. 23r.

[82] Ibid., ff. 59v, 69r.

[83] Ibid., f. 68r.

[84] CHIUSO, *Saggio di antichi documenti* cit. (sopra, n. 4), pp. 481-485.

[85] CHIUSO, *La Chiesa in Piemonte* cit., (sopra, n. 5), p. 282.

libri contenenti i Vangeli e le Epistole. Inoltre ora in questa ora in quella si rinvengono « officiaria » per messe cantate, lezionari, salteri, manuali di orazioni, breviari, libri per l'« Officium eucaristie » e per la celebrazione del battesimo, un « legendarium » contenente « homelie feriales et dominicales »; manca in tutte le chiese la Bibbia completa. In totale S. Gregorio possiede otto libri, S. Maria di Piazza dieci, S. Dalmazzo otto, S. Giacomo sei. Se le parrocchie cittadine non abbondavano certo di libri, qual era la situazione nelle chiese di campagna e di montagna? Tale domanda rinvia alla più ampia questione dei livelli di cultura religiosa del clero, di cui tanto poco sappiamo. A questo punto tornano in mente le parole pronunciate dal frate minore Giovanni, che aveva definito i canonici di Chieri « ydiote » tali da necessitare che i frati « eos docerent et eis predicarent »[86]. Due parroci si erano disfatti del breviario, uno vendendolo e l'altro impegnandolo, per incassare un po' di danaro[87].

Il rettore delle chiese di Sanfrè è accusato di aver commesso sortilegio « contra legem divinam et humanam », poiché aveva legato ai capelli della sua amante « quamdam cedulam..., in qua descriptum erat quoddam evangelium beati Luce cum aliquibus concibus pictis ». Egli ammette il fatto, precisando di aver compiuto ciò né « mala intencione » né allo scopo di commettere « sortilegium »[88]. Una cultura religiosa rudimentale, ripiena di elementi magici e superstiziosi, che trova riscontro in un altro episodio con protagonista il « magister » Antonio di Tresto[89]. Egli è accusato di aver commesso in Moncalieri sortilegi allo scopo di ritrovare certe collane di perle smarrite da alcune donne. Interessante la descrizione del rituale praticato. Il « magister » aveva preso una scodella piena di acqua benedetta e l'aveva coperta con un'altra scodella, « super duobus incisseriis ligneis per circuytum quampluri-

[86] Cfr. sopra, il testo compreso tra le note 20 e 21.
[87] A.A.T., *Prot. n. 13,* ff. 38r., 61r. e 62r.
[88] Ibid., ff. 61r. e 62v.
[89] Ibid., ff. 51r.-53v. L'imputato è detto « magister », ma dalla documentazione non si riesce a capire se tale titolo si riferisca alla sua esperienza e abilità in qualche attività artigianale o piuttosto indichi un maestro di scuola. Il rituale descritto nel testo presenta interessanti analogie con i riti magici attribuiti alle streghe delle Alpi occidentali nei processi dei secoli XIV e XV, cfr. J. Marx, *L'Inquisition en Dauphiné. Etude sur le développement et la répression de l'hérésie et de la sorcellerie du XIV^e^ siècle au début du règne de François I^er^*, Paris 1914 (Bibliothèque de l'Ecole des Hautes Etudes, 206), p. 27 sgg.; F. Gabotto, *Le streghe di Buriasco e di Cumiana,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », IX (1904), pp. 309-314. Sulla stregoneria in Piemonte nel basso medioevo intendo ritornare in un prossimo specifico studio sull'argomento.

mas cruces faciendo et circa quamlibet crucem unam fixuram et duodecim candelas cereas accensas per girum dictorum incissariorum ponendo et duodecim numatus canelle ». Successivamente « de duabus candelis cerre crucem fecit et eam possuit in terra ». Ordinò quindi ad una donna di porre il piede destro sulla croce. Chiesti e ottenuti due fiorini dalla donna, la invita per ritrovare la collana di perle a recarsi « secunda die lune sive innovacionis lune » nella casa di una sua vicina « ad servicium diaboli », consigliandola « tota illa die » di non « se comedare Deo » né fare il segno della croce.

4. *Parroci e parrocchiani*

Analizzando in precedenza il comportamento quotidiano dei sacerdoti, li abbiamo visti essenzialmente come ' uomini ' che agivano in mezzo ad altri uomini. Vorremmo ora indagare sui rapporti del clero in quanto tale con i fedeli. Ma si può parlare di fedeli in modo indifferenziato? oppure il discorso va articolato secondo una sia pur approssimativa stratificazione sociale? A questo punto si impongono altri due importanti problemi: quello della mentalità religiosa ai vari livelli della società e quello dello *status* e del ruolo sacerdotale nella specifica situazione storica.

Il Binz, al termine della sua ampia ricerca sulla vita religiosa nella diocesi di Ginevra tra XIV e XV secolo, ha rilevato un quasi totale adeguamento del clero alle esigenze dei parrocchiani: « l'immense multitude des croyants ne demande au prêtre paroissial que de servir d'intermédiaire entre eux et le sacré par l'accomplissement exact d'activités sacerdotales qui tiennent plus du sorcier que du prêtre ». Il parroco sarebbe dunque l'uomo dotato di poteri magici, indispensabili per proteggere il raccolto, per sacralizzare alcuni momenti solenni della vita e, alla fine, per garantire il paradiso [90]. Per le popolazioni della diocesi torinese si può fare lo stesso discorso? o esistevano anche nelle campagne forme di rigetto nei confronti del clero?

In altra occasione ho cercato di dimostrare la consistenza della presenza ereticale nel Piemonte occidentale, che, se pur in forme clandestine, si estendeva capillarmente in moltissime località grandi e piccole [91]. Il successo dell'iniziativa ereticale è già di per sé un sintomo che i preti non riuscivano a

[90] Binz, op. cit., p. 447.
[91] Merlo, op. cit. (sopra, n. 2).

corrispondere alle istanze religiose di tutti i fedeli. Un riflesso di tale situazione è riscontrabile nell'inchiesta a carico del parroco di Prarostino, il quale è accusato di aver detto « palam et publice » che « omnes homines » della sua parrocchia erano « heretici et Valdenses, hoc asserens in ipsorum iniuriam et diffamacionem ». Il prete nega di aver detto ciò; ma invero i valdesi nella sua cura erano in buon numero [92] e la loro presenza, direttamente o indirettamente, non doveva rendergli la vita facile. C'è chi non gli paga la quota dovuta su un terreno tenuto « ad terciam vendicionem »; chi non vuole « consignare » la vigna di proprietà della chiesa; chi fa pascolare porci e bestie bovine nel cimitero, che è « sine clausura aliqua » e che i parrocchiani d'altronde « non permittunt claudi » [93].

Difficoltà nella riscossione dei « fictus » incontrava anche il rettore di S. Donato di Val della Torre, il quale era costretto nei giorni festivi a passare nelle varie taverne alla ricerca di coloro che gli dovevano dei fitti. E ciò è sintomo di un atteggiamento più generale di indifferenza dei fedeli verso il proprio prete, da lui stesso lamentato [94]. La tendenza dei fedeli a sottrarsi al pagamento di tributi di vario genere dovuti alla chiesa è attestata in modo esplicito dalla dichiarazione del parroco di Usseglio, i cui parrocchiani « nolebant sibi solvere iura ecclesie » [95]. Se ciò dipendesse da una situazione in cui qualsiasi onere fiscale, qualsiasi tributo o fitto era un gravame troppo pesante per uomini già duramente provati da una generale crisi economica [96], oppure derivasse da una latente mentalità anticlericale, alimentata forse anche dalla predicazione dei *magistri* eretici — nelle valli di Lanzo si trovavano importanti gruppi ereticali [97] —, non mi pare si possa allo stato attuale delle nostre conoscenze precisare. Rimane solo la constatazione che in certe situazioni il parroco e la sua collocazione nella comunità locale venivano in vari modi messi in discussione.

[92] Ibid.
[93] A.A.T., *Prot. n. 13,* ff. 70v.-71r.
[94] Ibid., f. 28r.: « tunc mandavit parrochianis suis quod, si indigerent sacerdote, sibi providerent ». Cfr. anche sopra, il testo corrispondente alle note 56 e 78.
[95] A.A.T., *Prot. n. 13,* f. 22r.
[96] Sulla crisi del Trecento in Piemonte cfr. R. Comba, *Testimonianze sull'uso dell'incolto, sul dissodamento e sul popolamento nel Piemonte meridionale (XIII-XIV secolo)*, in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXVIII (1970), p. 437 sg.; C. Rotelli, *Una campagna medievale. Storia agraria del Piemonte fra il 1250 e il 1450,* Torino 1973, pp. 82-100; A. A. Settia, « *Villam circa castrum restringere* »: *migrazioni e accentramento di abitati sulla collina torinese,* in « Quaderni storici », VIII (1973), pp. 935-942.
[97] Merlo, op. cit.

Gli episodi fin qui riportati possono essere considerati esempi di una realtà più generale? Occorre a questo punto discutere il valore statistico delle inchieste del vescovo Giovanni di Rivalta. Esse riguardano solo cinquantasei chierici in una diocesi vastissima, che in quell'epoca comprendeva più di cinquecentocinquanta parrocchie [98]. Le « inquisitiones » colpiscono dunque una ridottissima parte del clero. Se ci limitassimo a questa osservazione, si potrebbe dunque affermare che i dati emersi si riferiscono solo alle eccezioni e che quindi la situazione del clero torinese era nel suo complesso e sotto ogni punto di vista soddisfacente. Ma già da alcuni spunti presenti qua e là nelle pagine precedenti si può intuire che le inchieste vescovili non sono da interpretare nel senso poco sopra espresso. Il *Protocollo n. 13* non è una fonte esaustiva ed è sufficiente considerare qualche altro documento per rendersene conto. Ad esempio dagli atti degli inquisitori *haereticae pravitatis,* operanti nella diocesi di Torino nella seconda metà del secolo XIV, risulta che il parroco di Coazze aveva concubina e due figli, il prete di S. Maria di Novaretto nella valle di Susa aderiva all'eresia, un « apostata Minorum » nel 1385 reggeva la cura di Viù in val di Lanzo [99]. Nei ' conti di tesoreria ' di casa d'Acaia viene registrata fra gli anni 1382-1387 la condanna ad una forte multa in danaro (500 fiorini al principe e 200 al vescovo) del « dominus » Michele Santena, « presbyter et canonicus » di S. Donato di Pinerolo, il quale fu incolpato di aver avuto « maliciose » rapporti carnali con una ragazzina. Lo stesso canonico aveva inoltre un figlio « non legiptimatus » [100]. Dagli ' atti della curia ' di Pinerolo si apprende che nel 1371 il « presbyter » Giacomo della Valle aveva svaligiato una bottega, sottraendo oggetti e monete d'argento. Sotto il suo letto vennero poi trovati due anelli d'oro, due tazze d'argento, pezze di fustagno e monete, bottino di furti precedenti. La sua casa fu sigillata e il prete venne lasciato fuggire [101].

Queste ultime notizie sono un semplice esempio di ciò che si può trovare pur accidentalmente nel trascorrere tra le fonti. Ulteriori indagini potranno aiutare a conferire un valore anche quantitativo ai dati. Ma si tratta di un

[98] Cfr. Chiuso, *La Chiesa in Piemonte,* I, pp. 282-290.
[99] Merlo, op. cit.
[100] F. Saraceno, *Regesto dei principi d'Acaia (1295-1418) tratto dai conti di tesoreria,* in « Miscellanea di storia italiana », XX (1882), p. 240 sg.
[101] A. Caffaro, *Pineroliensia ossia vita pinerolese specialmente negli ultimi due secoli del medioevo,* Pinerolo 1906, p. 146.

lungo e paziente lavoro, data la frammentarietà della documentazione. Di qui l'opportunità di sottolineare nuovamente da un lato l'importanza del *Protocollo n. 13* dell'Archivio Arcivescovile di Torino e d'altro lato la provvisorietà della presente ricerca, nella quale più che fornire soluzioni ho avanzato interrogativi. Pur con tali limiti, credo che alcuni aspetti delle condizioni religiose (e umane) della diocesi torinese nella seconda metà del Trecento siano emersi con una certa chiarezza: un corpo sacerdotale, quello inquisito, tendente almeno sul piano della vita quotidiana ad integrarsi con gli altri uomini. D'altronde l'attività vescovile, volta soprattutto a reprimere le irregolarità nella celebrazione del culto e nell'amministrazione dei sacramenti, sembra sottendere, attraverso l'insistenza sugli aspetti esteriori e formalistici del ministero, un modello di prete inteso essenzialmente quale ' buon ' funzionario del sacro. Una prospettiva di indagine che necessita certo di ulteriori approfondimenti, ma che contribuisce a chiarire le ragioni per cui il domenicano Vincenzo Ferreri nel 1403, al termine di un lungo viaggio nel Piemonte e nel Delfinato, lamenta che da oltre trent'anni in quelle contrade nessuno predicava più fuorché i *magistri* valdesi [102].

GRADO G. MERLO

[102] Cfr. F. GABOTTO, *Roghi e vendette. Contributo alla storia della dissidenza religiosa in Piemonte prima della Riforma,* Pinerolo 1908, p. 30.

DUE CASCINE DEL CUNEESE NELLA PROSPETTIVA DI UNA STORIA DELLA CASA RURALE *

I. Il risultato attuale dell'evoluzione storica delle due cascine. 1. La cascina Vecchia. - 2. La cascina Roata Rossi. — II. Le prime fasi di un processo evolutivo. 1. Il « Tectum Cruciate in Castagnareta » nei secoli XV e XVI. - 2. 1510-1597: nascita di un « tetto » e suoi primi sviluppi. — III. Le due cascine nei secoli xvii e xviii. 1. La cascina Vecchia verso la conclusione del suo processo evolutivo. - 2. Gli ampliamenti della cascina Roata Rossi e le premesse per ulteriori trasformazioni. - Appendice.

Quando, tra XII e XIII secolo, nei documenti stilati nel Cuneese comparve il termine *tectum* a indicare un caseggiato rurale sparso, questo nome rievocava tempi certo non lontani in cui l'aumento della popolazione e la necessità di trovare un supplemento di terre da coltivare, di foraggio e di legna da ardere, che non si potevano reperire a sufficienza nelle campagne vicine al villaggio, favorirono il diffondersi di dimore temporanee, di fienili o di stalle-fienili, dove poteva venir riposto il fieno o il legname che non poteva trovar posto nella sede invernale. Già nel duecento, però, questo termine era usato in senso estensivo e indicava molto spesso e senza ombra di dubbio il complesso delle costruzioni di una casa rurale sparsa. Da quel momento il nome « tetto » poté essere usato in due accezioni diverse: di tettoia o di stalla-fienile, che poteva trovarsi anche nella *villa,* e di complesso di locali, adibiti a tettoie, stalle, fienili, abitazione, di un'azienda agraria isolata [1]. Ora se si pone mente al significato lato del nome *tectum,* al fatto che

* Gli schizzi e le piante riprodotti in questo articolo sono opera di Osvaldo Dutto.

[1] Se ne possono ricavare numerosi esempi dal più antico volume catastale di Cuneo, redatto attorno al 1445. Ecco due casi in cui il termine è usato nel senso di tettoia: « Et primo domum unam positam in Cuneo, videlicet in quarterio beate Marie de Bosco, coherent Petrinus de Robino, heredes magistri Rambaudi de Plocio. Item tectum unum retro dictam domum, videlicet cassos duos, coherent Ugonus Mayrani et Iacobinus Calandrius [...] Item tectum unum cum orto simul contiguo situm in Cuneo, videlicet in quarterio beate Marie de Bosco, coherent Iacobus Iofredus, Iohannes Fruzerii, Petrus Celloira et via ». In questi altri due esempi *tectum* è usato nel senso di grangia, cascina, azienda agraria isolata nella campagna: « Item tectum unum muratum cum ayrali, cum iornatis quinquaginta terre aratorie, situm in finibus Cunei ad Pasatorium, coherent... »; « Item tectum unum cum uno casali, cum una iornata et dimidia altini et cum iornatis octo cum

talvolta nella documentazione medievale esso è affiancato a una *domus* e che spesso usando questo nome ci si riferiva a una realtà altre volte indicata con ambedue i termini, o addirittura, per estensione, a un intero podere, se ne deduce una ipotesi di interpretazione del periodo più oscuro della storia della cascina nel Cuneese. Il termine, che originariamente significava tettoia, ricovero, stalla-fienile, si estese ben presto anche alla vicina, o annessa, abitazione, che non di rado dovette essere costruita in un secondo tempo [2], e quindi all'intero complesso fondiario che al *tectum* appunto faceva capo. Nei secoli XII-XVI questo tipo di dimora, specialmente nei casi in cui apparteneva a un podere di grandi dimensioni, poteva anche essere chiamato *grangia.* Molto meno diffuso era in quei tempi il nome *capsina* che copriva una analoga realtà insediativa e produttiva e che si affermò definitivamente, mentre il termine « tetto » continuò a sopravvivere, soltanto fra la fine del secolo XVI e i primi decenni del XVII [3].

Che cosa corrispondesse tuttavia nella realtà oggettiva a questi nomi, di quali materiali fossero costruite le dimore, con quali tecniche, quale fosse la

dimidia terrarum aratoriarum, nec non cum iornatis sexdecim terrarum, tam aratoriarum, quam gerbarum simul cum dicto tecto circumcirca contiguarum, qui tectus cum predictis rebus simul contiguis positus est super finibus Cunei, videlicet in Cerrealdo, coherent Iohannes Fruzerii, Falcus Comba et bealotum Vignolii » (Biblioteca Civica di Cuneo, Archivio Storico del Comune, Catasto 1445, ff. 49r.-v., 71v., 89v.). Sulla diffusione nel Cuneese dei *tecta,* nel senso di aziende agricole rurali sparse tra XII e XIII secolo cfr. R. Comba, *La dinamica dell'insediamento umano nel Cuneese* (*secoli X-XIII*), in « Bollettino storico-bibliografico subalpino, LXXI (1973), pp. 574-586.

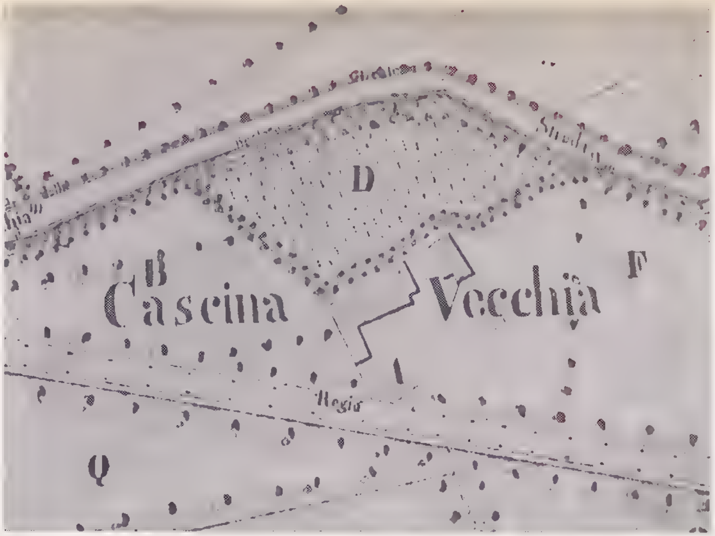
[2] Nel 1562, per esempio, una cascina da poco ricevuta in eredità dall'Ospedale di S. Croce di Cuneo, il Tetto Nerone, era costituita da due soli « cassi di fenera »: Archivio storico dell'Ospedale Civile di S. Croce in Cuneo (d'ora in poi sarà citato: A.O.S.C.Cn.), Ordinati, II, f. 295r., *Inventario de le possessione de l'Ospedale di Cunio.* Cfr.: *Archivio storico dell'Ospedale Civile di S. Croce in Cuneo. Indici e regesto,* a cura di P. Camilla, Cuneo 1970, p. 205. Per un altro esempio in questo senso, cfr. oltre, testo corrispondente alle note 47-50.

[3] Sul significato del termine *cassina,* che pare abbia subito un'evoluzione analoga a quella di *tectum,* cfr. D. Moreno, S. De Maestri, *Casa rurale e cultura materiale nella colonizzazione dell'appennino genovese tra XVI e XVII secolo,* estr. dagli *Atti del Convegno internazionale « I paesaggi rurali europei ». Perugia, 7-12 maggio 1973,* Perugia 1974, pp. 6-9. Degna di attenzione è la notevole diffusione del nome *grangia* nel Cuneese per buona parte ancora del cinquecento, mentre in aree non lontane, come la valle dell'Orba, il termine *grangia* scomparve nella documentazione successiva al XV secolo (op. cit., p. 9). Anche per il nome *grangia,* però, il rapporto tra oggetto e parola non fu, in età medievale, sempre lo stesso e l'evoluzione della terminologia meriterebbe di essere approfondita. Sulla sua storia più antica v., anche perché vi si fanno specifici riferimenti alla regione qui studiata, G. Serra, *Sulla terminologia rurale delle stazioni pastorali e agricole fondate da monasteri benedettini e cistercensi,* in « Bollettino della Soc. per gli studi stor. arch. ed art. della prov. di Cuneo », 33 (1954), pp. 3-9.

loro struttura, la funzione dei vari locali, il rapporto esistente tra i vari tipi di casa rurale e le esigenze produttive delle aziende di cui esse erano il centro, costituisce tuttora, sotto molti aspetti, un problema, alla soluzione del quale, almeno per quanto riguarda un tipo ben preciso di case rurali sparse costruite durante la grandiosa ondata di popolamento verificatasi nel Cuneese tra la fine del secolo XV e la metà del XVI, si intende qui recare un contributo. A tal fine si prendono in esame, non senza riferimenti alle tendenze evolutive di altre dimore, la documentazione scritta che va dal secolo XV al XIX, le piante, i caseggiati ancora oggi esistenti di due antiche cascine del Cuneese, una regione per la quale lo studio delle case rurali è stato finora appena abbozzato [4].

Le due case che costituiscono l'oggetto della presente ricerca, la cascina Vecchia nella regione di S. Rocco Castagnaretta presso Cuneo e la cascina

[4] Non è stata finora pubblicata la monografia regionale relativa alla casa rurale in Piemonte della collana « Ricerche sulle dimore rurali in Italia ». Sono comparsi tuttavia in passato i risultati di alcune indagini, prevalentemente formali, ispirate a una visione ambientalistica e comunque priva di una dimensione diacronica, sui vari tipi di dimora. Questi lavori, che di solito si occupano delle regioni alpine, possono servire, sia pure entro i limiti caratteristici di un tale metodo di indagine, come punto di partenza per ricerche più approfondite alla luce della nuova problematica posta da studi recenti (sui quali cfr. oltre, note 7, 8): D. Gribaudi, *Primi risultati di un'indagine sulle dimore rurali nelle Alpi Piemontesi,* in *Atti del I Congresso di scienze antropologiche, etnologiche e di folklore. Torino 19-23 settembre 1961,* Torino 1962, pp. 337-342; R. Blanchard, *Les Alpes Occidentales,* VI, *Le Versant Piémontais,* Grenoble-Paris 1954, pp. 730-735; C. F. Capello, *L'architettura rustica nell'Alta valle Riparia,* in « Bollettino della Reale Società Geografica Italiana », serie VII, vol. IV (1939), pp. 853-863. In particolare su valli alpine prossime all'altopiano di Cuneo cfr.: G. Rosso, *Vita economica, insediamento stagionale, tipi di abitazione nelle valli superiori del Pesio e dell'Ellero nell'alto Monregalese,* estratto dagli « Atti dell'Accademia ligure di scienze e lettere », VII (1950), pp. 40; Id., *La valle del Tanaro. Saggio di corologia storica,* Torino 1930 (Biblioteca della Società storica subalpina, 119), pp. 165-184. Dati interessanti, relativi soprattutto al sette e ottocento, che varrebbe la pena di approfondire nell'ambito di un discorso organico sulla storia della casa rurale in Piemonte, si possono trovare in E. Gribaudi Rossi, *Cascine e ville della pianura torinese. Briciole di storia torinese rispolverate nei solai delle ville e nei granai delle cascine,* Torino 1970, pp. 335. Un accenno a sé merita il lavoro di G. Dematteis, *La casa rurale nella pianura vercellese e biellese,* in *Studi geografici su Torino e il Piemonte,* 2, Torino 1965, pp. 7-100. Esso, per quanto sostanzialmente privo di una dimensione diacronica, è di stimolo allo studio delle relazioni fra l'ambiente territoriale dei rapporti sociali e l'*habitat* rurale. Dello stesso A. v. la proposta avanzata al XIX Congresso geografico italiano di avviare un'interpretazione della casa rurale come espressione dei rapporti « fra uomo e uomo, tra uomo e gruppo sociale » e non più soltanto come il risultato del « rapporto con altre cose (l'ambiente fisico, i materiali da costruzione, ecc.) » o « dei rapporti dell'uomo con le cose (cioè in funzione dell'attività agricola) »: Id., *Alcune relazioni tra ambito territoriale dei rapporti sociali e i caratteri della casa rurale,* in *Atti del XIX Congresso geografico italiano,* III, Como 1965, p. 239 sgg. Cfr. anche oltre, nota 8.



A sinistra, in alto: la Cascina Vecchia in una mappa del 1849 conservata nell'Archivio storico dell'Ospedale Civile di S. Croce di Cuneo. La mappa è approssimativamente orientata a ponente. *In basso*: la stessa cascina, come si presenta attualmente, vista da sud-est. *A destra, in alto*: la cascina Roata Rossi in una mappa del 1849 conservata nell'archivio storico citato. *In basso*: la stessa cascina, come si presenta attualmente, vista da nord-ovest.

Roata Rossi a poca distanza dal nucleo abitato della omonima frazione, appartengono da circa cinque secoli all'Ospedale Civile di S. Croce di Cuneo. La ricchissima documentazione conservata nell'archivio di quell'ospedale, il cui regesto è stato recentemente pubblicato, non solo, come qui è stato fatto, consente di seguire, attraverso l'esame comparato degli Atti notarili, degli Ordinati (cioè dei verbali del Consiglio) e dei Conti dell'Ospedale [5], l'evoluzione edilizia delle due abitazioni dal momento in cui sono citate per la prima volta (nel caso della cascina Roata Rossi dalla sua costruzione), ma permetterebbe, assieme agli altri dati raccolti in quell'archivio, di compiere uno studio di lungo periodo sulle tecniche, sulla produzione e sulle rese agrarie, sui contratti di locazione, sulla ripartizione delle culture all'interno delle aziende, sulla provenienza e sulla collocazione sociale dei coloni. Appunto questa straordinaria dovizia, antichità e completezza della documentazione, oltre alla tipicità delle strutture edilizie dei due caseggiati rurali, suggerisce di sceglierli come campioni di un'indagine sulle abitazioni rurali dei poderi a mezzadria nel Cuneese [6].

Lo spoglio del materiale documentario sopraindicato si è reso necessario sia per risalire alle forme originarie di quelle costruzioni rurali nei secoli XV e XVI, sia per inserire la loro evoluzione successiva nel più ampio contesto produttivo e economico sociale in cui queste case nacquero e si modificarono [7]. È forse utile far presente però che lo studio di tali abitazioni-campione

[5] *Archivio storico dell'Ospedale* cit. Sul medesimo ospedale cfr. inoltre: P. Camilla, *L'ospedale di Cuneo nei secoli XIV-XVI. Contributo alla ricerca sul movimento dei Disciplinati,* Cuneo 1972, pp. 511; G. Guglielmone, B. Galimberti, *Seicento anni di vita dell'Ospedale di S. Croce di Cuneo e annesso Monte di Pietà,* Borgo S. Dalmazzo 1919, pp. 288. Lo spoglio degli Ordinati e degli atti notarili è stato effettuato al completo fino al 1849, anno in cui furono disegnate le più antiche piante rimasteci delle due cascine studiate, mentre lo spoglio dei Conti è stato limitato ai periodi nei quali gli Ordinati segnalano il verificarsi di trasformazioni delle case rurali studiate. Ciò in base alla constatazione che le decisioni più importanti relative a ritocchi nella struttura dei fabbricati delle cascine venivano prese direttamente dal Consiglio dell'Ospedale, che era amministrato dalla Confraternita Maggiore di S. Croce di Cuneo (sui rapporti tra Crociata Grande e Ospedale cfr. Camilla, *L'ospedale* cit., pp. 49-84). Fino all'anno 1585 mi è stato utilissimo, nel reperire sull'originale degli Ordinati le notizie utili, il regesto dell'archivio pubblicato recentemente da Piero Camilla (v. nota 2).

[6] I due poderi furono condotti quasi sempre a mezzadria nei secoli XVI-XVIII, non senza alcune significative interruzioni alla metà del seicento e alla fine del settecento. Nell'ottocento prevalse l'affitto.

[7] Dieci anni fa, proponendo una *storia dell'abitazione rurale in Italia* che si collocasse « lungo la scia aperta da Bloch, Dion, Febvre etc. », Lucio Gambi osservava che l'esame della casa rurale « vista come il prodotto di una storia » non si può limitare « a

di poderi a mezzadria, che non ha certo la pretesa di esaurire le numerose varietà formali di questa « famiglia di case », prescinde dall'esame di altri tipi meno diffusi di abitazione rurale isolata presenti nel Cuneese del quattro e cinquecento e corrispondenti ad altre fasi generazionali o a particolari funzioni assolte in connessione con la struttura economico-sociale del tempo: le costruzioni a torre di tre o quattro piani, di cui l'ultimo generalmente destinato a colombaia, quelle che vedono gli edifici tendenzialmente schierati intorno a un cortile chiuso, parzialmente congiunti tra loro da stalle, porticati o annessi lungo lati generalmente perpendicolari, quelle a corpo unico e a impianto aperto che accoglievano le funzioni di una piccola o mediopiccola azienda contadina. A ragion veduta inoltre non si accenna qui che molto rapidamente alle trasformazioni delle forze produttive, dei rapporti di produzione e delle strutture agrarie e sociali che portarono alla proliferazione di tali tipi di abitazioni rurali sparse e alla formazione della struttura insediativa moderna nella regione che si esamina: tali trasformazioni esigeranno un lavoro a sé, al quale già ci si sta dedicando. Gli spunti che la presente comunicazione contiene in quel senso possono tuttavia servire da punto di riferimento e da stimolo alla discussione. Come da stimolo e da punto di riferimento per eventuali indagini archeologiche e studi sulle trasformazioni delle tecniche murarie e lignee delle case sparse si spera possa servire questo lavoro basato essenzialmente su fonti scritte e su quanto delle vecchie strutture delle due abitazioni rurali è oggi visibile [8].

una descrizione di forme o a una individuazione di tipi, ma deve scandagliare e riconoscere e congiungere nella trama dei loro svolgimenti i più notevoli riflessi che in ogni configurazione edile lasciarono [...] la storia agronomica e del popolamento, delle armature sociali e delle condizioni culturali [...]: riflessi che evidentemente si esprimono pure in forme capaci di diventar caratteristiche e comuni di una certa area — fino ad assumere il significato di canone estetico — ma che in primo luogo consistono in impostazioni costruttive, in soluzioni funzionali, in rapporti fra ogni genere di esigenze operative e di capacità a realizzarle: in termini cioè connessi con le strutture di quell'ambito rurale ove la casa vive e che evolvono congiuntamente ad esso » (L. Gambi, *Per una storia dell'abitazione rurale in Italia,* in « Rivista storica italiana », LXXVI, 1964, pp. 428-429). È quanto, con i limiti imposti dalla carenza di studi sulla storia dell'insediamento e dell'agricoltura e sulla storia delle condizioni culturali, delle armature sociali, delle istituzioni giuridiche e delle tradizioni religiose » del Cuneese — e non solo del Cuneese — dal XV al XX secolo, si è qui tentato di fare, usufruendo soprattutto delle indicazioni che, in una direzione o nell'altra, venivano offerte dai documenti esaminati.

[8] Assai numerosi restano i problemi aperti in queste direzioni e relativi allo studio dello sviluppo storico della casa rurale. Cfr., nel volume, di prossima pubblicazione, relativo agli *Atti del Colloquio internazionale di archeologia medievale,* Palermo-Erice 20-22 settembre 1974, la relazione di D. Moreno relativa ai *Problemi dello studio storico del-*

I
IL RISULTATO ATTUALE DELL'EVOLUZIONE STORICA DELLE DUE CASCINE

1. *La cascina Vecchia*

La cascina Vecchia si trova a poco più di due km. da Cuneo sulla destra della strada Statale n. 20, che da Cuneo passando per Borgo S. Dalmazzo porta al Colle di Tenda, e a circa 600 metri prima della piazza di S. Rocco Castagnaretta. Ad essa, che, come si vedrà, è uno dei più antichi poderi dell'Ospedale Civile di S. Croce di Cuneo, non fanno ormai capo che meno di due ettari di terreno concessi in affittanza: quanto rimane del vecchio podere in seguito alle vendite effettuate di numerose aree edificabili [9]. Le costruzioni sono articolate in due parti distinte: la casa d'abitazione e il rustico, costituito da stalle coll'ampio fienile sovrapposto e con spaziose tettoie adiacenti. La casa d'abitazione è orientata a mezzogiorno, è quasi perpendicolare alle stalle e ai fienili, che sono invece orientati a levante, mentre una tettoia, che costituisce con stalle e fienili un corpo unico e che pure è disposta perpendicolarmente ad essi, è orientata a mezzanotte. La disposizione, l'estensione e la forma perimetrale dei caseggiati sono identiche a quelle rilevabili da tre mappe, la prima, degli anni 1817-19, allegata a un catasto e conservata nella Biblioteca Civica di Cuneo, la seconda e la terza, rispettivamente degli anni 1843 e 1849, conservate nell'archivio dell'Ospedale Civile della medesima città [10]. La configurazione e la distribuzione dei

l'abitazione rurale: archeologia medievale e postmedievale in Liguria e la ricca bibliografia ivi citata. Per un primo approccio alla tipologia della dimora rurale del Cuneese cfr. R. Comba, *Contributo alla storia della dimora rurale nel Cuneese. Le vicende di due cascine tra quattro e cinquecento*, nel volume di prossima pubblicazione: *Atti del colloquio* cit.

[9] Cfr., nell'A.O.S.C.Cn., il dattiloscritto compilato negli anni 1967-68 da A. Emanuel, *Ospedale Civile di S. Croce - Cuneo. Proprietà rurali*, p. 120.

[10] Biblioteca Civica di Cuneo, Archivio storico del Comune, *Atlante e registro dei beni situati nel territorio della città di Cuneo, sessione denominata della Castagnaretta, terminato nell'anno 1819 in seguito alla misura generale seguita nell'anno 1817*, f. 5; A.O.S.C.Cn., Ord., XXXIX, *Squarcio di planimetria dei terreni annessi alle cascine dette la Delfina, la Vecchia e la Mocchia* [...] *attraversati dalla intrapresa nuova strada regia tra Cuneo e S. Rocco della Castagnaretta. Cuneo 5 agosto 1843;* Arch. cit., *Tipo generale degli stabili appartenenti al venerando spedale dei poveri infermi e pellegrini sotto il titolo di S. Croce eretto nella città di Cuneo, amministrato dalla Confraternita Maggiore dello stesso titolo* [...] *formato dal geometra Francesco Dematteis, catastraro della città di Cu-*

La cascina Vecchia in una pianta del 1849 conservata nell'Archivio Storico dell'Ospedale Civile di S. Croce di Cuneo. La pianta, che è approssimativamente orientata a occidente, è fornita del seguente indice: « I - camera ad uso di cantina con grotta inferiore e granaio superiore, al primo piano, e due al secondo piano; II - scala della cantina; III - altra scala per cui si ascende ai granai; IV - cucina con granaio superiore; V - forno con camera; VI - porticato con granai superiori; VII - pozzo d'acqua viva; VIII - porcile; IX - camera ad uso di magazzino; X - portico a due spazzi (*sic*); XI - tettoia; XII - stalla con fenile superiore; XIII - portico; XIV - aia; XV - orticello ». Nei primi anni del cinquecento l'abitazione era costituita dai soli locali indicati dal numero I, il rustico da buona parte della stalla-fienile indicata dal numero XII. Riduzione: scala 1:400.

locali della cascina, quale oggi appare, sono nella sostanza, salvo aggiunte e ritocchi abbastanza marginali, già rappresentate in una pianta anch'essa risalente al 1849 e descritte in *Testimoniali di Stato* del 10 gennaio 1903 [11].

I muri perimetrali dell'abitazione e del rustico rivolti a occidente sono uniti da un muricciolo nel quale si apre un portone, che, almeno fin verso il 1843, doveva essere l'unica apertura verso l'esterno e metteva in comunicazione, tramite un breve tratto di strada privata fiancheggiato da alberi, la cascina con la strada vecchia e tortuosa che congiungeva Cuneo con Borgo S. Dalmazzo. A occidente appunto, in alto a sinistra sul muro perimetrale dell'abitazione, ben visibile da chi passa per questa strada, è infatti dipinta una croce a bande rosse, bianche e grigie in campo azzurro, simbolo dell'ente ospedaliero che ne è proprietario. Il muro perimetrale dell'abitazione rivolto a mezzanotte e quello della tettoia a mezzogiorno proseguivano anch'essi ciascuno in un muricciolo di cinta in pietra e calce che, circa 20 metri a levante, svoltava quasi perpendicolarmente congiungendosi col muricciolo proveniente dalla parte opposta. L'*airale,* come è definito nel catasto degli anni 1817-19 lo spazio privo di costruzioni e recintato dal muretto, aveva dunque allora la forma approssimativa di un quadrilatero. Con la costruzione nel 1843 dell'attuale strada statale n. 20 l'angolo sud orientale di tale muro fu abbattuto e i due lunghi tronchi superstiti a sud e a est furono congiunti da un tratto di muro trasversale, la cui tecnica di costruzione rivela la maggiore vicinanza a noi nel tempo [12]. Contemporaneamente nel lato orientale del muro di cinta fu aperto un nuovo ingresso in mattoni prospiciente la strada « regia » e oggi sormontato da una lapide di marmo che dice: « Ospedale di S. Croce di Cuneo. Cascina Vecchia. Donazione del padre Provinciale Campana (1452) » [13].

La casa d'abitazione è costituita da un unico corpo, ricoperto da lastre

neo, nell'anno 1849 sulla misura e piantamento dei termini eseguiti nell'anno precedente, f. 1. La riproduzione della mappa più antica è visibile in Comba, *Contributo* cit.

[11] Arch. cit., *Tipo generale* cit., f. 2. Salvo lievissime variazioni la cascina è oggi quella descritta in testimoniali di Stato del 1903 (A.O.S.C.Cn., Sezione separata, cat. 5, cl. I, mazzo 46). Anteriormente a questa data e posteriormente al 1849 avvennero ritocchi e modificazioni parziali di un certo interesse nel 1862, quando fu sottomurato l'angolo occidentale della casa, fu costruita una scala, riparata una stalla, costruito un granaio (sicuramente quello soprastante alla camera indicata dal n. IX nella pianta del 1849): A.O.S.C.Cn., Sezione separata, cat. 5, cl. 1, mazzo 37, Relazione di collaudo di restauri alle cascine di S. Rocco Castagnaretta, 12 aprile 1862.

[12] A.O.S.C.Cn., Ord., XXXIX, *Squarcio di planimetria* cit. e docc. allegati.

[13] A.O.S.C.Cn., Sezione separata, cat. 3, cl. 1, mazzo 46, *Testimoniali di Stato della Cascina Vecchia: 1903,* capo 26.

di ardesia, a cui è affiancata, a levante, una piccola costruzione sussidiaria a due piani: forno e atrio al pianterreno, ripostiglio nel sottotetto [14]. L'osservazione attenta delle strutture di questa costruzione paragonata con le indicazioni che emergono dalla lettura della pianta del 1849 e dai *Testimoniali di Stato* del 1903, rivela che il forno è una delle parti più antiche della casa ed è certamente anteriore alla cucina adiacente [15]. Nel corpo d'abitazione vero e proprio, invece, tralasciando la costruzione sussidiaria, si possono distinguere due parti: una, più antica, a nord-ovest e una parte più recente che avvolge la precedente a sud-est [16]. Diverso è il livello di costruzione dei vari

[14] Loc. cit., capo 14.

[15] Cfr. oltre, nota 43. Emerge inoltre che questa costruzione fu intensamente rimaneggiata nel tempo, che nel 1903 non era ancora stato costruito il piano superiore (loc. cit.) e, infine, che per costruire i locali sovrastanti al forno si dovette chiudere almeno una finestra del piano superiore rivolta a levante.

[16] Le aree che esse occupano sono contrassegnate, nella pianta del 1849, rispettivamente con il n. I e con i nn. IV e VI. L'osservazione del tetto e del muro perimetrale a nord della casa conferma che la costruzione avvenne in riprese successive. A mezzogiorno si trovano tre arcate di portici a tutto sesto, abbastanza bassi e non privi di qualche elemento decorativo costituito da mattoni sbalzati in fuori. Una scala esterna in legno, posta proprio davanti all'arcata centrale, consente l'accesso al piano superiore. È stata fabbricata circa quarant'anni fa dall'attuale affittuario. Sotto l'arcata a sinistra del porticato, quella cioè rivolta ad occidente e più prossima alla via vecchia per Borgo S. Dalmazzo, c'è un pozzo, a cui anticamente si poteva accedere direttamente dalla strada privata, che sbocca sulla via vecchia, senza dover passare attraverso il vicino portone. Infatti nel muro perimetrale a ovest dell'abitazione è ancora ben visibile, in direzione del pozzo, un arco a tutto sesto oggi chiuso da un muro di pietre e calce. Si può inoltre affermare con certezza che tutta la parte a mezzogiorno occupata dai portici e la parte del piano superiore sovrastante ai portici stessi furono costruite dopo la parte a nord adibita ad abitazione: lo rivela l'esame attento del muro perimetrale occidentale e del tetto, più lungo a sud che non a nord di tutto lo spazio occupato dai portici e visibilmente costruito in almeno tre tempi diversi (cfr. oltre, testo corrispondente alle note 40-41, 63-64). Contemporanea o di poco anteriore a quella dei portici dovette essere la costruzione della cucina, un locale con volta a botte, la cui porta di accesso si trova sotto l'ultima arcata a levante del piccolo porticato antistante l'abitazione (cfr. testo corrispondente alle note 63-64). La volta a botte della cucina è delle stesse dimensioni dell'ultima arcata a est dei portici, di cui costituisce in un certo modo il prolungamento. Dalla cucina si accede direttamente a due ordini di vani della parte più antica. Scendendo sei gradini, dal lato ovest della cucina si accede a un locale di m. 8,50x5,50 con volta a botte e pavimento in terra battuta, che attualmente è adibito a cantina, ma che in passato potrebbe essere servito a altri usi. La pianta del 1849 parla infatti di « camera ad uso di cantina » (l'angolo sud-occidentale di questa cantina è chiuso da un ripostiglio di recente costruzione). All'altezza rispettiva di circa 160 e 180 cm. dal pavimento, sui lati sud e ovest del locale si trovano tre piccole finestre che si aprono al livello del terreno del porticato e del muro perimetrale ovest dell'abitazione. La finestra sul lato sud fu aperta circa venticinque anni fa dall'attuale affittuario, ma già il muro recava segni di una precedente apertura. Da questo locale una ulteriore scala conduce a una seconda, assai più piccola e freschissima, cantina, anch'essa con volta a botte. I muri di questi due locali sono prevalente-

locali delle due parti, dovuto al fatto che, mentre in quello che è stato identificato come nucleo più antico della casa si possono contare tre ordini di vani oltre a una piccola cantina gelida e molto profonda (*infernotto*), nella parte più recente non esistono che il pianterreno e il primo piano. Nel complesso si può affermare che la casa non fu concepita originariamente così come oggi è e come già approssimativamente era nel 1849. La sua struttura nasce da un accostamento di tre momenti costruttivi principali, ai quali probabilmente se ne devono aggiungere altri che apportarono modificazioni parziali. Nacque dapprima la parte a nord-ovest dell'abitazione e cioè la cantina grande, la grande camera con soffitto in legno, il solaio-granaio sovrastante. Successivamente sui lati sud e est di questa costruzione sorsero rispettivamente i portici, il ballatoio, la cucina e una camera, che la collegarono con il forno che già esisteva. Per fare ciò si dovette ampliare lo spiovente a sud del tetto e questo non permise di raggiungere i tre ordini di locali della costruzione precedente.

Anche la stalla-fienile della cascina Vecchia subì nel tempo numerosi

mente costruiti a pietre e calce. In cucina, accanto alla porta di accesso alle cantine se ne trova una seconda che si apre su una scala in muratura. Questa scala dà a sua volta accesso a due camere da letto, con finestre aperte a ponente e a mezzanotte. Le due camerette, che in passato costituivano certamente un solo locale con unico grande soffiatto in legno, oltre a essere delle stesse dimensioni, si trovano esattamente sopra la cantina grande di cui si è parlato (cfr. oltre, testo corrispondente alle note 39-40). Come si è detto, una scala in legno, posta davanti all'arcata centrale del porticato, consente l'accesso al piano superiore. Essa porta a un ballatoio o terrazzino coperto (*lobia*), che si trova esattamente sopra l'arco centrale del porticato. Ai due lati, a occidente e a levante, due sottotetti, adibiti nel 1849 a granaio, e, ancora recentemente, ad abitazione. Le due camere sono sullo stesso piano della *lobia* e un esame attento dei muri rivela che esse furono ricavate da un ballatoio ben più grande, che ricopriva la stessa superficie dei portici sottostanti, mediante la chiusura di tratti di ballatoio esistenti tra i vari pilastri che sorreggevano il tetto. Dalla piccola *lobia* centrale si accede, salendo alcuni gradini in muratura, a un vasto sottotetto adibito a granaio, e, alcuni anni fa anche a locale per l'allevamento dei bachi da seta. Lungo le quattro pareti del granaio corre una fascia in rilievo, liscia, color bianco calce, che incornicia anche la parte superiore della finestra e che serviva per la difesa dai topi. Il solaio-granaio si trova esattamente sopra le due camerette da letto con soffitto in legno di cui si è parlato ed alle quali era una volta collegato mediante una scala interna che immetteva su un'apertura rettangolare (*trappa*), situata nell'angolo sud-orientale del granaio. Dalla cameretta a levante ricavata dal ballatoio e adibita a granaio si accede invece a una stanza, più alta del solito, che si trova sempre allo stesso livello, ubicata esattamente sopra la cucina. Questa camera è attualmente adibita a granaio. La stessa funzione aveva nel 1849 e nel 1903 (A.O.S.C.Cn., Sezione separata, cat. 5, cl. 1, mazzo 46. *Testimoniali di Stato della Cascina Vecchia: 1903*, doc. 6, capo 7). Scendendo alcuni gradini dal lato ovest della stanza, ci si ritrova nella più centrale delle due camerette da letto. L'accesso al primo piano della parte più recente dell'abitazione e al solaio-granaio della parte antica e quindi garantito, oltre che dalla scala accessoria esterna, da un sistema di scale interne.

rimaneggiamenti. Attualmente essa è costituita da un fabbricato ad angolo, ricoperto da lastre di ardesia, i cui lati perimetrali esterni sono rivolti a sud e a ovest, mentre quelli interni guardano a est e a nord. Un portico a sud si allaccia a due stalle con fienile sovrapposto e portico anteriore disposte sul lato ovest. Esse proseguono a loro volta in un portico e quindi in una costruzione a due piani adibita ancora una trentina di anni fa ad abitazione per un secondo affittuario della cascina. A questa costruzione è stato aggiunto posteriormente un locale adibito nel 1849 e in seguito a porcile, il quale si proietta più a ovest della linea retta seguita dal perimetro occidentale della stalla-fienile, allineandosi approssimativamente al muro perimetrale occidentale dell'abitazione del massaro.

La parte più antica di questo complesso caseggiato, adibito a stalla, fienile e ricovero per gli attrezzi agricoli, è senza dubbio costituita dalla stalla-fienile vera e propria, che subì nel corso del tempo intense riparazioni [17]. Posteriori senza dubbio alla costruzione della stalla sono i portici che ne costituiscono un prolungamento a est e a nord [18]. Essi sono rispettivamente indicati nella pianta del 1849 dai numeri X e XIII. Un'altra aggiunta, come si arguisce dall'osservazione del muro perimetrale, è costituita dal fabbricato a due piani che rappresenta un ulteriore prolungamento a nord dell'intero caseggiato [19]. Ancora posteriore, almeno per quanto riguarda il locale situato al pianterreno

[17] La stalla, che era contrassegnata nella pianta del 1849 col n. XII, è oggi suddivisa in tre diversi locali. La porzione della costruzione che a essa fa capo subì in passato intense riparazioni oltre al rifacimento di un piccolo tratto di stalla, come rivela l'osservazione del muro perimetrale e dell'ultimo tratto a nord della medesima, che fu ricostruito con tecniche diverse rispetto al resto del fabbricato in seguito a un crollo della volta avvenuto circa mezzo secolo fa (testimonianza dell'attuale affittuario, signor Giacobbe Falco).

[18] Il portico a est, nel cui muro perimetrale si apre un portone verso l'esterno, è indicato, nella pianta del 1849, dal n. XIII, quello invece che costituisce un prolungamento della stalla-fienile a mezzanotte è contrassegnato col n. X.

[19] La pianta del 1849 rivela che questo fabbricato (indicato dal n. IX) era allora costituito da una sola « camera ad uso di magazzino », situata al pianterreno. Questa camera ha la volta a botte. Al piano superiore non c'era allora il granaio, a cui accennano i testimoniali del 1903 (A.O.S.C.Cn., Sezione separata, cat. 5, cl. 1, mazzo 46). L'indice della pianta lo avrebbe senza dubbio indicato, come sarebbero state indicate le scale di accesso. Attualmente il piano superiore della costruzione, che costituiva in passato un unico vasto locale adibito a granaio, è ora suddiviso in senso sud-nord. Vi si accede per mezzo di due scale esterne in muratura a est e a nord, che sboccano in piccoli ballatoi (*lobie*) ricoperti da tettoie. Una sola di queste scale esisteva nel 1903, quella a oriente (loc. cit.).

di questo fabbricato, è, come si è detto e come risulta chiaramente dai muri perimetrali, il porcile [20].

Queste cose i muri rivelano relativamente alla parte di fabbricato già presente nel 1849. Tuttavia, da un confronto con la situazione descritta dai citati *Testimoniali di Stato* del 1903, emergono due dati. Nella seconda metà dell'ottocento, in relazione con la concessione della cascina a due affittuari, fu costruito il secondo piano del fabbricato indicato nella pianta del 1849 dal n. IX [21]. Posteriore al 1903 è invece la costruzione dei locali attualmente adibiti a ripostiglio superiori al forno.

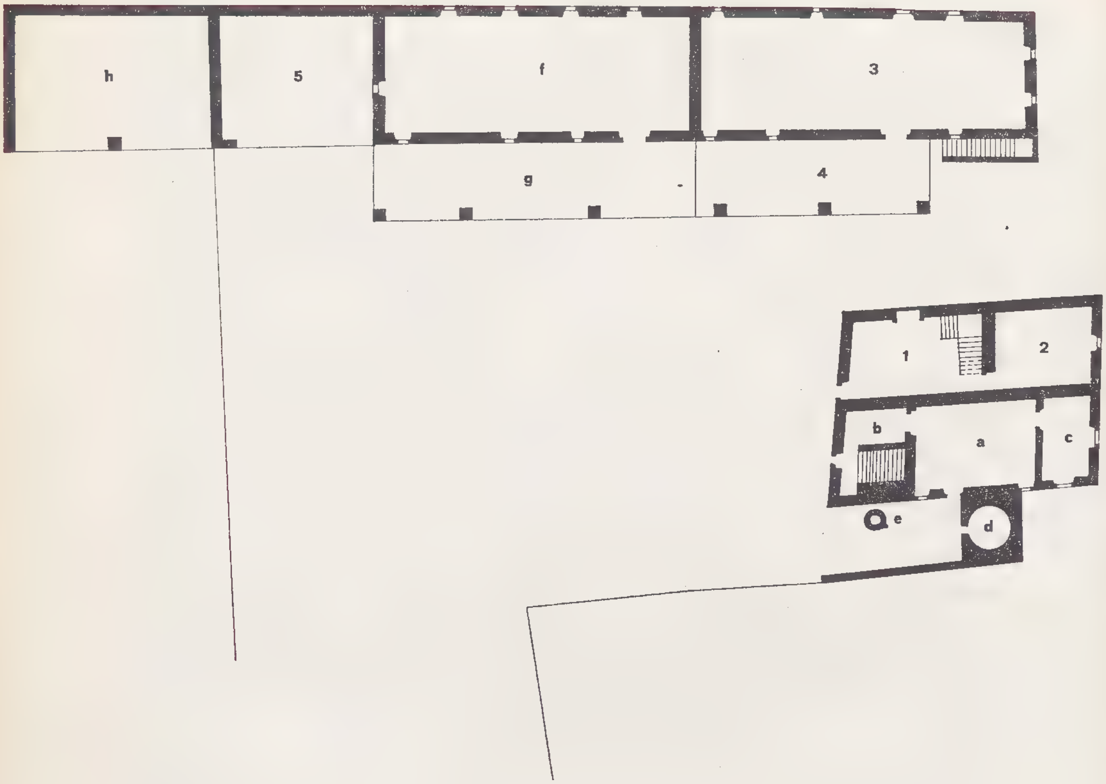
Appare evidente, a questo punto, che la cascina Vecchia, nonostante l'impressione di organicità d'impianto, di distribuzione e di giustapposizione abbastanza razionale dei locali che può esser suggerita da un'osservazione sommaria, è il prodotto di un lungo travaglio costruttivo e ha alle spalle una storia che solo l'interpretazione comparata e attenta degli spunti raccolti in questo paragrafo e di altri dati, attinenti anche alla produzione e desunti dalla documentazione scritta, può permettere di spiegare. In ogni caso è certo che le forme originarie dell'abitazione e del rustico erano ben diverse da quelle attuali. È necessario quindi procedere all'esame delle strutture murarie della cascina Roata Rossi per verificare se una simile complessa evoluzione della casa rurale di un podere a mezzadria possa essere interpretata come una particolare caratteristica della cascina Vecchia, oppure se non debba essere considerata, sia pure per il momento in via soltanto ipotetica, un dato costante dell'evoluzione delle case rurali della regione.

2. *La cascina Roata Rossi*

Mentre i terreni della cascina Vecchia si sono in questo secolo molto ridotti e ciò ha favorito la conservazione dei vecchi caseggiati impedendone l'ampliamento e l'ammodernamento, diverso è il caso della cascina Roata Rossi, o meglio del complesso aziendale Roata Rossi, al quale fanno capo circa 40 ettari di terreno costituenti « un unico grande appezzamento posto a cavallo della strada comunale detta Via Rocca, a circa mt. 700 dalla strada

[20] A.O.S.C.Cn., Sezione separata, cat. 5, cl. 1, mazzo 46, *Testimoniali di Stato della Cascina Vecchia: 1903,* capo 16.

[21] V. sopra, nota 11.



La cascina Roata Rossi in una pianta del 1849 conservata nell'Archivio Storico dell'Ospedale Civile di S. Croce di Cuneo. La pianta, che è approssimativamente orientata a nord-ovest, indica i locali rispettivamente appartenenti ai due poderi in cui l'azienda era allora suddivisa. « *Cascina sottana*: a - cucina con camera superiore e cantina sottostante; b - corridoio (*sic*) di comunicazione alla cucina; c - camera con altra superiore; d - forno; e - pozzo d'acqua viva; f - stalla con fenile superiore; g - tettoia; h - portico. *Cascina soprana*: 1 - cucina con camera superiore; 2 - camera con altra superiore; 3 - stalla con fenile e camera superiore; 4 - tettoia; 5 - portico ». Nei primi anni del cinquecento l'abitazione era costituita dai soli locali indicati dalle lettere « a » e « c » e il rustico da una parte soltanto della stalla indicata dalla lettera « f ». Riduzione: scala 1:400.

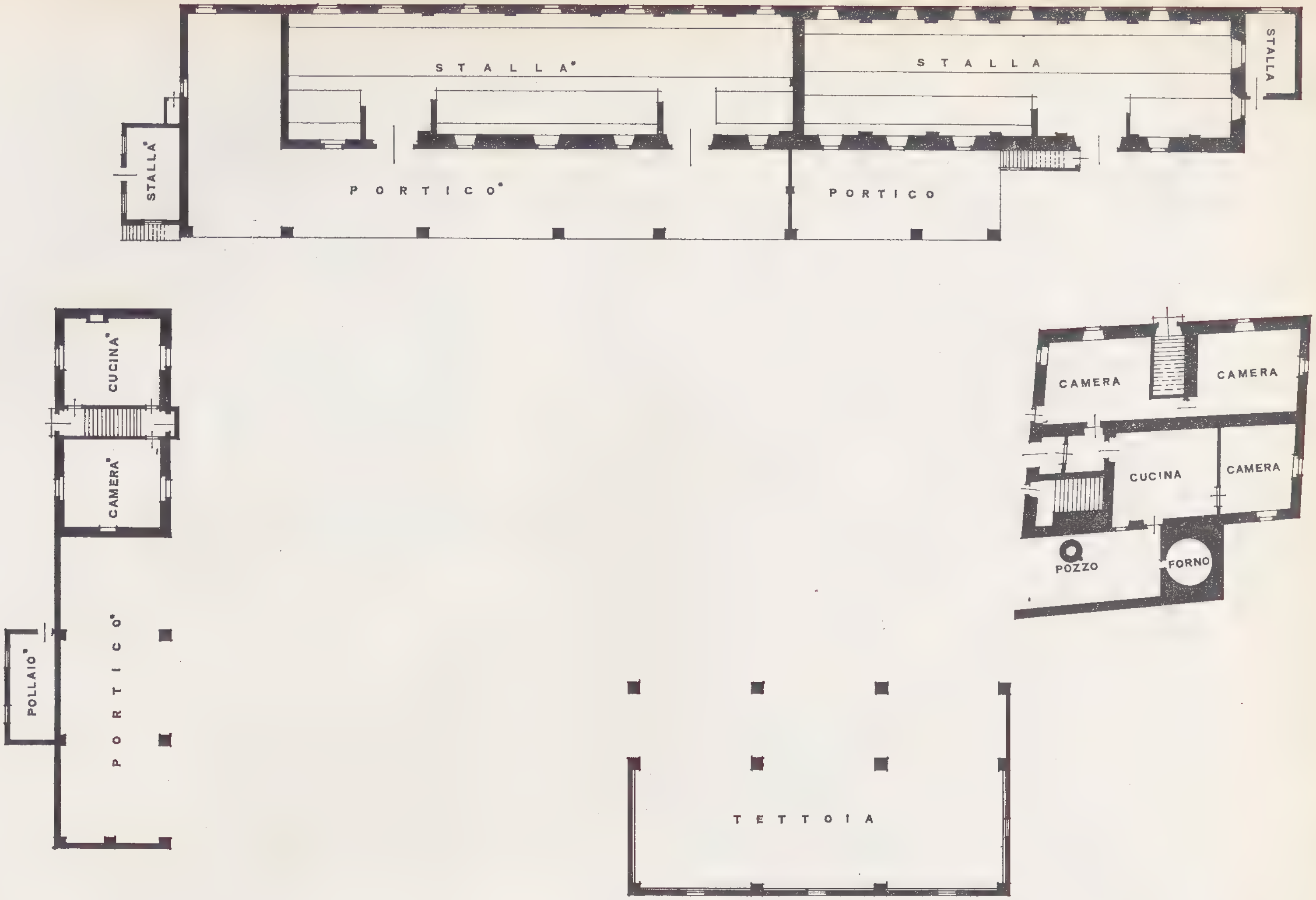
provinciale Cuneo-Saluzzo ». Questo complesso aziendale, che una volta costituiva un unico podere, è suddiviso in due cascine dal secondo decennio di questo secolo: la cascina Roata Rossi di Levante e la cascina Roata Rossi di Ponente [22].

Una suddivisione analoga che ebbe vita breve, era stata tentata nel 1843, cosicché una pianta del 1849 rappresentava ormai le cascine Soprana e Sottana [23]. Appunto questa suddivisione, connessa con l'aumento delle forze produttive, e in pari tempo l'accresciuto bisogno di ricoveri per le macchine agricole rimanendo invece sostanzialmente uguale l'estensione complessiva delle terre coltivate, provocò un notevole sviluppo dei fabbricati rurali, che oggi risultano tendenzialmente disposti a corte attorno a una vasta aia, mentre ancora nei primi anni di questo secolo avevano un impianto aperto [24]. Negli ultimi settant'anni infatti i fabbricati di questo complesso aziendale, che nel 1849 erano costituiti da due costruzioni distinte — l'abitazione per i massari e le stalle-fienili —, disposte quasi parallelamente tra loro, si sono notevolmente ampliati con la costruzione di due piccoli fabbricati sussidiari a nord e a sud delle stalle-fienili, di una nuova casa d'abitazione per il secondo mezzadro, con annesso ricovero per macchine ed attrezzi agricoli, e di una vasta tettoia. Parallelamente alla costruzione di nuovi fabbricati furono operati piccoli ritocchi ai vecchi caseggiati, la cui struttura è oggi molto vicina a quella del 1849. Nelle informazioni che i muri di questi fabbricati possono fornire è racchiusa in buona parte la possibilità di verificare l'eventuale evoluzione della casa rurale anteriormente a tale data.

[22] EMANUEL, op. cit., p. 157; A.O.S.C.Cn., Sezione separata, cat. 5, cl. 1, mazzo 46, *Relazione sull'affittamento novennale di cascine.* La cascina Roata Rossi è rappresentata in mappe degli anni 1818-19 e 1849: Biblioteca Civica di Cuneo, Archivio storico del Comune, *Atlante e registro dei beni situati nel territorio della città di Cuneo, sessione denominata d'Oltre Stura Superiore, ossia della Confreria e Passatore, terminato nell'anno 1819 in seguito alla misura generale eseguita nell'anno 1818,* f. 5; A.O.S.C.Cn., *Tipo generale* cit., f. 5.Una riproduzione della mappa degli anni 1818-19 è visibile in COMBA, *Contributo* cit.

[23] V. nota precedente. La suddivisione avvenne nel 1843 senza giungere alla costruzione di una nuova abitazione. Solo nel 1847 fu eseguito il « prolungamento di un tratto della scuderia [...] colla costruzione superiore d'una camera » (A.O.S.C.Cn., Ord., XL, f. 178v.). Per quanto riguarda la suddivisione si vedano i conti dell'ospedale. Nel 1842 essi recitano: « Da Giordano Stefano per fitto 1842 della cassina della Ruata de Rossi, L. 3630 ». Nell'anno successivo: « Da Bono Clemente per idem [cioè per fitto] delle cassine dei Rossi, L. 4780 » (A.O.S.C.Cn., Conti, XVIII, esercizio 1842, cat. I, cap. II, art. 7; esercizio 1843, cat. I, cap. II, art. 15).

[24] Cfr. i docc. citati nelle note 20 e 22.



Pianta attuale del pianterreno del complesso aziendale Roata Rossi. I locali contrassegnati con ■ appartengono alla cascina Roata Rossi di Ponente, i rimanenti alla cascina Roata Rossi di Levante. Scala: 1:400.

Pianta attuale del primo piano del complesso aziendale Roata Rossi. I locali contrassegnati con ▪ appartengono alla cascina Roata Rossi di Ponente, i rimanenti alla cascina Roata Rossi di Levante. Scala: 1:400.

L'osservazione dei muri della vecchia abitazione della cascina largamente ricoperti da intonaco, non offre, a differenza di quanto accade per la cascina Vecchia, molti elementi per comprendere la storia della casa. I pochi spunti che se ne possono ricavare sono tuttavia assai utili.

Tutta l'abitazione, lo spiovente orientale della quale ricopre un forno e un pozzo, è suddivisa in senso nord-est sud-ovest da un muro centrale robusto quanto quelli esterni. Questo muro centrale, come quelli perimetrali sui lati nord, est, sud, poggia sui muri di una vasta cantina con volta a botte simile a quella della cascina Vecchia. Questo fatto, unito alla considerazione che la volta soprastante, costruita a padiglione, esisteva ancora una ventina di anni fa ed era attraversata da « chiavi » di legno, induce a pensare che tutta la parte a est del muro centrale [25], eccezion fatta forse per i piccoli locali di accesso alla cucina e alla cantina, sia la più antica della casa. Le sarebbero state poi affiancati il forno, il pozzo e il relativo pendente a est e la metà occidentale della casa [26]. Il ritrovare nella sezione ovest una volta a crociera di fattura abbastanza recente conferma questa ipotesi.

[25] Nella parte della casa a est di questo muro, rivolte verso il cortile, si trovano la porta d'ingresso ai locali del pian terreno e la porta d'ingresso alla cantina. L'ingresso alle stanze del piano terreno, un piccolo locale di m. 1,80 x 3,40 e la scala di accesso alla cantina hanno il soffitto in legno, l'unico fra i soffitti dei locali situati al pianterreno. Dal piccolo ingresso si accede alla cucina — m. 4,60 x 5,50 — a nord della quale è stata ricavata un'altra stanzetta di m. 4,60 x 3,80. La volta della cucina e di questa stanza è stata costruita circa una ventina di anni fa in seguito al crollo di una volta a botte, disposta in senso nord-est sud-ovest, che copriva tutta la parte a est del muro centrale e a nord dell'atrio. Esattamente sotto la cucina e la camera di cui si è detto, si trova un'ampia cantina attualmente suddivisa in tre piccoli locali. La volta, a botte, è assai simile a quella della cantina grande della cascina Vecchia. La suddivisione dovette avvenire quando i locali della casa furono ripartiti fra due mezzadri (cfr. sopra, nota 23); A.O.S.C.Cn., Sezione separata, cat. 5, cl. 1, mazzo 45, *Testimoniali di Stato del podere Ruata Rossi: 1894,* capi 25 e 26: vi si elencano due cantine). Al primo piano, sopra il soffitto in legno dell'atrio e della scala di accesso alla cantina, c'è un piccolo granaio. Molto più ampio è invece il granaio che si trova esattamente sopra la cucina e la stanza più a nord di questa porzione della casa. Esso, in analogia con il solaio-granaio della cascina Vecchia ha una larga fascia bianca che percorre i muri e incornicia parzialmente le porte e le finestre. Questa fascia è visibile anche nel piccolo granaio a cui si è accennato, mentre non lo è assolutamente nei granai della parte occidentale della casa di cui si parlerà tra poco.

[26] A occidente del muro centrale si trovano quattro camere, due al piano terreno e due, oggi adibite a granaio, situate al primo piano esattamente sopra le precedenti. Alle due stanze del pian terreno si accede dal piccolo locale d'ingresso situato nella parte orientale della casa, di cui si è parlato. La prima di queste due camere, alla quale sino ad alcuni anni fa si accedeva direttamente dal cortile, ha una volta a crociera assai poco profonda (doc. cit., capo 10). Più antica sembra la volta a padiglione della seconda

Nella stalla-fienile è molto più agevole identificare momenti costruttivi diversi. Essa è costituita da un fabbricato lungo 57 metri, ricoperto prevalentemente da coppi, con tettoia antistante, il cui pian terreno è occupato da due stalle e da un piccolo portico a sud. Sopra le stalle si trovano due ampi fienili e, a nord, due camerette adibite a granai, che circa un secolo fa costituivano un unico locale [27]. A nord e a sud del lungo fabbricato costituente la stalla-fienile sono state recentemente affiancate due piccole costruzioni sussidiarie a due piani, costruite in calce e mattoni. Il loro pian terreno è adibito attualmente a stalla, il superiore a pollaio.

Un confronto della pianta attuale della stalla-fienile con quella del 1849 e con una mappa degli anni 1818-19 consente altre osservazioni. Le stalle, che occupavano la parte a nord-ovest dell'intero fabbricato e che avevano una volta ben più spaziosa di quella delle stalle della cascina Vecchia, furono ampliate almeno tre volte nel corso degli ultimi centocinquant'anni. Dapprima, tra il 1818-19 e il 1849, e più precisamente nel 1847, come rivelano gli Ordinati del Consiglio dell'Ospedale, fu prolungata verso nord la stalla indicata nella mappa del 1849 col n. 3 e nell'estremità settentrionale del fienile soprastante fu costruita una camera, che attualmente, come si è detto, è stata suddivisa in due. In un secondo tempo la stalla indicata nella pianta del 1849 con la lettera *f* fu notevolmente ampliata verso sud fino a occupare tutto il portico, che questa pianta indica con il n. 5. Circa vent'anni fa la stalla fu di nuovo ampliata ed occupò pure mezzo il portico contrassegnato, nella pianta citata, con la lettera *a*. L'allungamento delle stalle nelle due direzioni ha lasciato tracce nei muri, ben visibili anche oggi [28].

stanza, quella più a nord. Le due camere superiori, oggi adibite a granaio, hanno invece soffitti in legno molto simili. Le due camere sono suddivise, oltre che da un muro robusto come quelli perimetrali, dalla scala in muratura che dà accesso a tutti i granai del piano superiore. A questa scala si accedeva, ancora nel 1849, direttamente dalla prima delle due stanze, quella più a sud. Oggi questo accesso è stato chiuso e se né è aperto un secondo, al centro del muro perimetrale occidentale in corrispondenza dei gradini più bassi della scala, cosicché più non è possibile salire ai granai del piano superiore senza uscire dall'abitazione.

[27] V. sopra, nota 23. A queste camerette si accede attraverso una scala esterna in muratura che prosegue in un ballatoio e che fu costruita abbastanza recentemente, quando cioè, dopo il 1894 (doc. cit., capo 1), fu abbattuta una scala analoga che dava accesso ai medesimi locali, ma era situata più a nord. Probabilmente quando fu costruita la nuova scala si dovette abbattere un pilastro che sorreggeva l'estremo lembo settentrionale della tettoia antistante il rustico (si confrontino la pianta del 1849 e quella attuale).

[28] A nord, se la volta della porzione di stalla aggiunta è stata costruita con le stesse

I dati desunti dall'osservazione delle strutture murarie e dal confronto delle piante della stalla-fienile sono concordi e consentono di identificare chiaramente i fabbricati già esistenti nei primi decenni dell'ottocento: due stalle, lunghe complessivamente circa 33 metri con fienile sovrapposto e con ampia tettoia antistante, prolungantesi a sud in due portici aperti della lunghezza complessiva di oltre 20 metri.

Un'osservazine attenta dei muri consente tuttavia di distinguere alcune fasi costruttive anteriori a tale data. La parte più antica del fabbricato appare quella occupata nel 1849 dalle stalle. Ad essa furono aggiunti, in due riprese successive, i portici che la pianta del 1849 indica con il n. 5 e la lettera *h*. Tutto il fabbricato fu in seguito sopraelevato di circa 180 cm., ampliando così notevolmente la capienza del fienile.

Anche in questo caso, dunque l'organicità della distribuzione dei locali non deve trarre in inganno. Le dimensioni e le forme originarie della casa erano assai diverse dalle attuali. Ci troviamo cioè, qui come alla cascina Vecchia, di fronte a un lungo processo evolutivo della casa rurale. Si deve però osservare che, i se i momenti iniziali di tale sviluppo hanno molte cose in comune, gli esiti finali di quel laborioso processo costruttivo sono sensibilmente diversi, tanto che con un'analisi puramente formale del fenomeno si potrebbe concludere che uno stesso tipo costruttivo di casa rurale abbia dato origine a tipi, o sottotipi, fra loro abbastanza dissimili. Una simile conclusione sarebbe comunque molto superficiale. È necessario approfondire le nostre conoscenze sulle cause, le modalità, i tempi di attuazione di questo processo, sul quale non pochi chiarimenti possono venire dall'esame della documentazione scritta conservata nell'Archivio storico dell'Ospedale Civile S. Croce di Cuneo.

tecniche del tratto precedente, le nuove tecniche di costruzione hanno lasciato la loro impronta sui muri perimetrali, cosicché il tratto costruito *ex-novo* è chiaramente identificabile. Il prolungamento a sud non ha lasciato segni evidenti sul muro perimetrale occidentale del fabbricato, che già era costruito nel 1849. Sono invece constatabili leggere variazioni nelle tecniche di costruzione della volta della stalla fabbricata anteriormente all'ultimo ampliamento.

II
LE PRIME FASI DI UN PROCESSO EVOLUTIVO

1. *Il « Tectum Cruciate in Castagnareta » nei secoli XV e XVI*

La cascina Vecchia è la prima delle due cascine menzionata nei documenti. Essa venne lasciata in eredità all'Ospedale, assieme a vari altri beni, dal « venerabilis dominus Provincialis Zampana dicti loci Cunei habitator »[29] con testamenti del 12 aprile 1445 e 24 marzo 1452, perfezionati da successivi codicilli del 27 marzo e 18 giugno dello stesso anno e del 18 giugno 1456[30]. Nel più antico di questi testamenti, quello del 1445, non si fa riferimento a caseggiati, ma semplicemente a un appezzamento di prato, terra, bosco e alteno situato sul territorio di Cuneo « ad Planum Burgi », di cui fu nominata usufruttuaria a varie condizioni una sorella del testatore di nome Contessa. Lo stesso appezzamento di terra è menzionato successivamente in una copia notarile della partita catastale del Campana tratta dal catasto di Cuneo del 1449, nell quale si denuncia il possesso di « iornatas quatuor alteni cum quodam tecto et cum duodecim secatoribus prati et cum quatuor iornatis terre siliginis et una iornata alteni simultenentibus, sitas in finibus Cunei ad Castagnaream Plani Burgi »[31]. È questa la prima volta che viene

[29] In un documento del 10 marzo 1437, si dice che egli era originario di Peveragno: A.O.S.C.Cn., Docc., II, c. 5. Cfr. *Archivio storico dell'Ospedale* cit., p. 75, sotto la data erronea del 10 marzo 1407.

[30] A.O.S.C.Cn., Docc., II, cc. 43, 54, 55, 56, 64. Cfr. op. cit., p. 76.

[31] A.O.S.C.Cn., Docc., II, c. 21. Cfr. op. cit., p. 76. Trattandosi nel corso della comunicazione di riferire misure lineari o di superficie saranno sempre riportate le cifre offerte dagli originali. Se il lettore lo crederà opportuno, potrà riferirsi alla presente nota per ragguagli sul loro valore. Come è noto non è semplice stabilire l'equivalente esatto nel sistema metrico decimale delle misure locali piemontesi nell'età medievale. Se, come sembra probabile, le unità di misura locali rimasero sostanzialmente invariate fino all'editto con cui il 5 giugno 1612, Carlo Emanuele I di Savoia, uniformò i sistemi di misurazione di parte del suo ducato — cfr. R. COMBA, *Appunti storici sui Tapparelli d'Azeglio (1180-1800)*, in « Bollettino della Soc. per gli Studi Storici, Archeologici ed Art. della prov. di Cuneo », 57, 1967, p. 67; C. ROTELLI, *Una campagna medievale*, Torino 1973, p. 171 — si possono utilizzare con vantaggio le *Tariffe* di riduzione che dell'editto facevano parte integrante (leggibili anche in F. A. DUBOIN, *Raccolta di leggi*, XV/2, Torino 1848, pp. 800-991). Esse rapportavano i vecchi metri, diversi da località a località, a nuove unità di misura, che rimasero invariate fino al 1818. Conoscendo che 100 giornate *vecchie* di Cuneo corrispondevano, in « nuova misura » a 97 giornate nuove, 77 tavole, 8 piedi, 2 once, 1 punto, 4 atomi (op. cit., p. 939), basandosi sui valori forniti dal Martini per il periodo anteriore al 1818 (A. MARTINI, *Manuale di metrologia*, Torino 1883, p. 74) si

espressamente nominato il più antico dei due « tetti » qui studiati. Ciò, però, non significa necessariamente che il *tectum* a cui qui si accenna sia sorto nell'intervallo di tempo trascorso tra il primo testamento e la denuncia dei beni immobili al catasto del 1449. Anche il testamento del 1452, infatti, pur accennando ampiamente allo stesso appezzamento, non nomina espressamente il caseggiato rurale che pure sappiamo esistere e al quale facevano certamente capo alcuni appezzamenti di terra, che nel complesso costituivano una *masueria,* come la chiamò il Campana nel suo testamento del 24 marzo 1452. Il « tetto », comunque, non doveva essere sorto da molto e fu probabilmente il Campana a farlo costruire in seguito all'acquisto, nel 1440, per il prezzo di 828 lire e 11 soldi astesi, di un grosso appezzamento di terra « ad Castagnaretam Plani Burgi » contenente oltre 11 giornate di prato, alteno e boscaglia (*frattaletum*) irrigate da 15 secatori di acqua [32]. Della « masseria », cioè della cascina, facevano parte nel 1452, oltre che l'appezzamento, menzionato nel 1449, di 21 giornate complessive di terreno con i relativi diritti di acqua,

può ricavare l'estensione approssimativa della vecchia giornata cuneese: 3716 mq. Più difficile è, pur disponendo dei dati forniti dal Duboin e dal Martini, orizzontarsi in mezzo alle numerose misure lineari. In questa sede interessa soprattutto conoscere la misura del « piede » usato nel Cuneese nel cinquecento. Ciò presenta però due ordini di problemi: le tavole di riduzione del 1612 ragguagliano solo sulla misura del trabucco, di cui, per la zona esaminata, non si conoscono le suddivisioni interne. Col metodo usato precedentemente si può calcolare che il trabucco nel Cuneese equivalesse approssimativamente a m. 3,04 (cfr. *Archivio storico dell'Ospedale* cit., p. 375). Supponendo che il piede, come sarà dopo il 1612, costituisse la sesta parte del trabucco, avremmo un valore di circa 50 cm. Certamente non era di questa lunghezza il piede usato nel Cuneese. Lo dimostra la misura dei « travetti » sistemati al *tectum Castagnarete* nel 1508. Il documento dice che essi erano: « Altitudinis unius branche et latitudinis unius medii pedis ». Calcolando la *branca* (spanna) lunga circa 21 cm. resterebbe difficile comprendere come mai si pensasse di sistemare delle travi di cm. 21 x 25 circa in senso orizzontale e non verticale, quando come tutti sanno esse potevano sopportare carichi maggiori se sistemate nel senso opposto. La base, dunque, di questi « travetti », doveva essere inferiore a 21 cm. Ci sorreggono, a questo punto, altri elementi forniti dal MARTINI (op. cit., p. 783), che indica tra le misure anteriori al 1818 oltre al piede liprando (di m. 0,513766), un piede manuale (di m. 0,342511) e un piede legale, che egli sostiene poco usato (di m. 0,292561). Il piede usato nel Cuneese si avvicinava dunque assai più al piede manuale (che fu usato anche dopo il 1612; DUBOIN, op. cit., p. 808), o al piede legale che non al piede liprando. Probabilmente la misura del cosiddetto piede legale è quella che si avvicina di più all'antica misura nel Cuneese. In questo caso mezzo piede non sarebbe certo stato più lungo di 14-15 cm. Il fatto che gli 11 « travetti » del soffitto delle camerette da letto al primo piano della cascina Vecchia risalente nel suo insieme al 1508 siano alti circa 21 cm. e larghi 13-14 cm. sembra esserne una conferma, come ne sono una conferma le misure delle « chiavi » sistemate al « tetto della Castagnaretta » nel 1569: piedi 24.54.18, circa 7 metri, corrispondenti alla larghezza della casa in senso nord-sud.

[32] A.O.S.C.Cn., Docc., II, c. 20. Cfr. op. cit., p. 76.

un appezzamento di alteno, due appezzamenti di prato, di cui uno dell'estensione di 4 giornate, con complessivi 13 secatori di acqua. Questi terreni si trovavano tutti « ad Planum Burgi », cioè approssimativamente nell'attuale regione di S. Rocco Castagnaretta. Appartenevano allo stesso podere anche 10 giornate di prato al Bandito, con 2 giorni d'acqua la settimana, 6 giornate di terra « ad Prucerium Brusignani » al Passatore e un appezzamento di terra di estensione non meglio precisata a S. Benigno. Un totale, calcolando anche le singole *peciae* non meglio specificate nel testamento, ma la cui estensione ci è nota per altra via[33], di oltre 50 giornate, di cui l'ospedale faticò a entrare in possesso, perché il Campana ne aveva lasciati usufruttuari alcuni parenti, i De Sena, con i quali si dovettero adire spesso le vie legali[34]. Approssimativamente la stessa estensione avevano i terreni che presumibilmente facevano capo a questo « tetto » nel 1475 e nel 1491[35]. Nel 1492, quando per la prima volta l'ospedale poté concedere in affitto questa cascina[36] — *grangia* è chiamata questa volta nel documento —, la sua estensione complessiva era di 61 giornate (oltre 22 ettari).

Le indicazioni, assai scarse, fornite dai documenti del secolo XV intorno ai fabbricati della cascina Vecchia provengono essenzialmente da quattro atti: la copia della partita catastale del Campana del 1449, un inventario del 1475, un atto di presa di possesso del « tetto » del 28 dicembre 1489 e una transazione del 16 maggio 1491 tra l'ospedale e Francesco De Sena[37]. Mentre nel 1449 il documento rivela con certezza soltanto la presenza di un *tectum,* cioè di una tettoia o di una stalla-fienile, nel 1475 emerge con sicurezza anche la presenza di una *domus.* L'inventario fa infatti riferimento a « tectum unum cum domo et aliis pertinentiis cum petia una prati iornatarum duodecim vel circa, in qua est ipsum tectum ». Il nome *tectum* è qui usato in due accezioni diverse: nel senso di tettoia, ricovero o stalla-fienile, e nel senso di complesso di fabbricati (*tectum* più *domus*) costituenti il centro di conduzione dell'intero podere. Analoghe oscillazioni di significato è possibile cogliere nei documenti citati del 1489 e 1491. Ciò induce a una certa prudenza nell'interpre-

[33] Attraverso un confronto dei dati contenuti in elenchi del 1449, 1452, 1475, 1491: A.O.S.C.Cn., Docc. II, cc. 21, 54, 81, 124. Cfr. op. cit., pp. 76-89.

[34] Op. cit., pp. 77, 78, 109-143.

[35] A.O.S.C.Cn., Docc., II, cc. 8, 124.

[36] Camilla, *L'ospedale* cit. (sopra, nota 4), p. 334, doc. 16.

[37] Il doc. del 1489 si trova in A.O.S.C.Cn., Docc., II, c. 112 (*Archivio storico dell'ospedale* cit., p. 78). Cfr. pure nota 33.

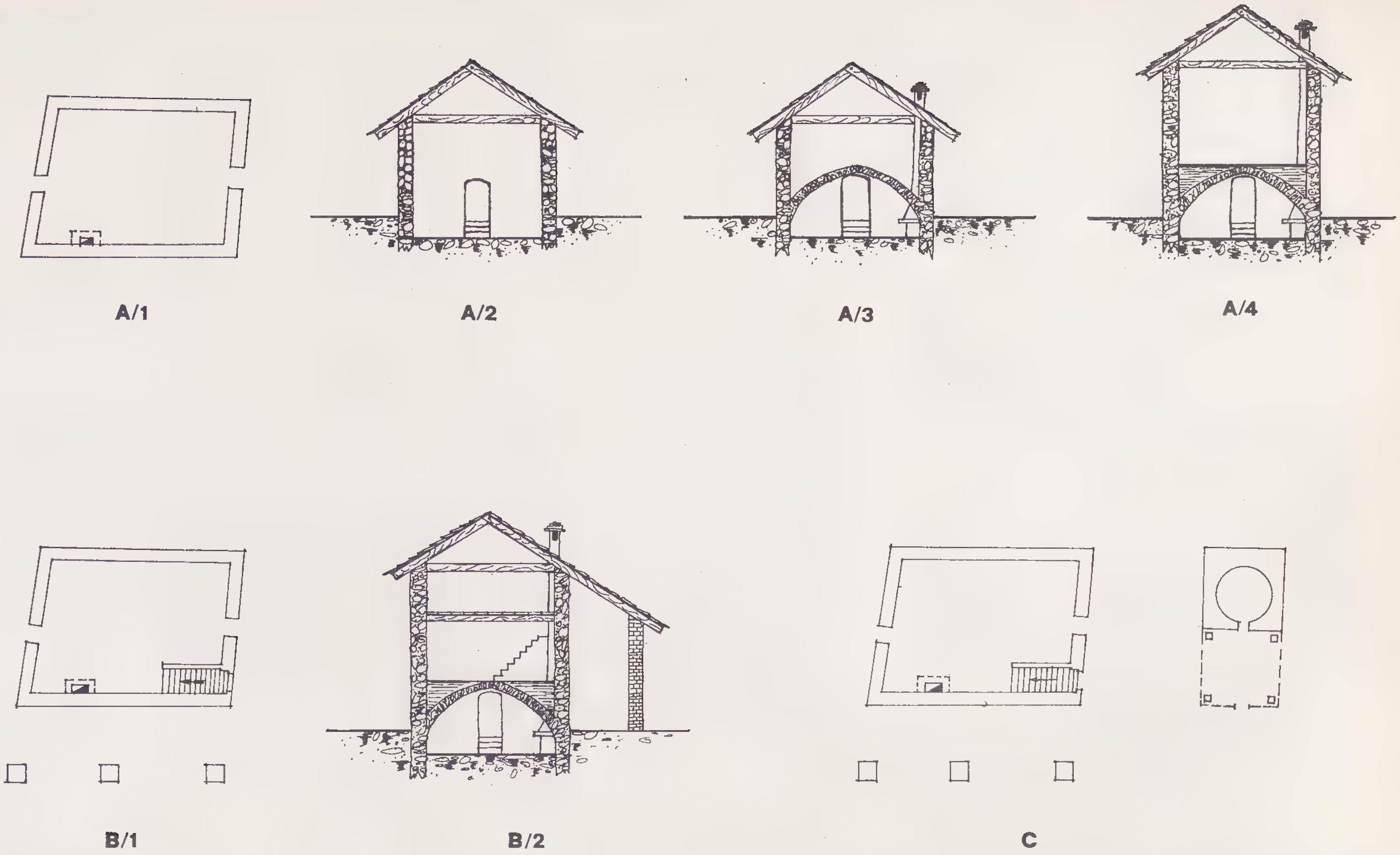
tazione del significato che al termine si volle dare nel catasto del 1449. Se, infatti, sul più cospicuo degli appezzamenti dipendenti dalla *masueria* del Campana era stata già allora sicuramente costruita una tettoia o una *feneria,* è almeno possibile che accanto ad essa fosse presente una piccola *domus.* Nulla infine questi documenti ci dicono sulle dimensioni, sulla tipologia, sul materiale e sulle tecniche di costruzione usate. Non si è tuttavia lontani dal vero se si suppone che la *domus* e il *tectum* a cui si riferisce la documentazione citata costituissero elementi costruttivi separati nel contesto di un impianto della casa rurale quasi certamente aperto.

Ben più ricchi di informazioni sui fabbricati della *grangia* della Castagnaretta sono i documenti della prima metà del secolo XVI. Anzi, essi sono talmente circostanziati da consentire, se utilizzati in senso retrospettivo, una conoscenza abbastanza dettagliata di non poche caratteristiche di quella casa rurale anteriormente agli amplimenti del primo cinquecento.

Assai interessanti sono tre « ordinati » del Consiglio dell'Ospedale in data 2 aprile 1505, 19 gennaio 1508, 10 dicembre 1508 [38]. Essi forniscono informazioni su tre diversi momenti evolutivi della cascina Vecchia, corrispondenti a tre diversi « progetti » realizzati in un arco brevissimo di tempo. Nel primo ordinato, del 2 aprile 1505, il Consiglio concesse l'autorizzazione a costruire al « tetto » della Castagnaretta una *truna,* cioè una volta a botte, e un fornello con il relativo tetto di *lose,* cioè di lastre di ardesia. Si trattava quasi sicuramente di una sistemazione della *domus* già citata nei documenti precedenti. Questi lavori non vennero effettuati che circa due anni dopo, quando nei conti furono registrate spese varie per la costruzione della *truna,* di una grata e di tre porte. Quando però, nel gennaio 1508, il lavoro giunse alla sua fase finale e quando già era stato sistemato il legname necessario a sorreggere le *lose* del tetto, il Consiglio decise di effettuare un progetto più ambizioso: alzare il muro della casa di 8 piedi [39] costruendo sopra la *truna* un nuovo locale adibito a *celarium* e fornire l'abitazione dei servizi necessari (latrina, acquaio, fornello, pavimenti). Si stipularono quindi alcuni patti con il muratore Giovannino Genta, che alla fine del mese di novembre 1508 aveva

[38] App., docc. I, II. Si avverte il lettore che, al fine di non appesantire l'apparato critico, d'ora in poi non si farà in nota riferimento a documenti raccolti nelle serie degli Ordinati e dei Conti che siano stati citati nelle tavole riassuntive allegate ai vari paragrafi, relative alle disposizioni del Consiglio dell'Ospedale in materia di costruzioni e riparazoni da farsi alle due cascine studiate.

[39] Circa 240 cm.: cfr. sopra, nota 31.



L'abitazione del « tectum Castagnarete » (oggi Cascina Vecchia) tra la fine del quattrocento e la metà del cinquecento (ricostruzione). A/1: pianta dell'abitazione tra la fine del secolo XV e i primi anni del XVI. A/2: sezione trasversale della *domus* quale doveva essere alla fine del quattrocento. A/3: sez. trasv. della *domus* quale era prevista dall'« ordinato » del 2 aprile 1505. A/4: sez. trasv. della *domus* prevista dall'« ordinato » del 19 gennaio 1508. B/1: pianta della casa nell'ottobre 1509, alla conclusione dei lavori effettuati in seguito a « ordinato » del 10 dicembre 1508. B/2: sez. trasv. alla stessa data. C: pianta della casa alla metà del cinquecento: sono satti aggiunti il seccatoio (1516), indicato con linea tratteggiata perché l'ubicazione non è sicura, e il forno (prima del 1562). Scala approssimativa: 1:300.

già ultimato i suoi lavori, stando a quanto consta dai conti dell'ospedale. Il tetto questa volta fu sistemato e fu ricoperto con 23 braccia di *lose* da un certo mastro Michele. A questo punto un nuovo progetto modificò nuovamente l'aspetto dell'abitazione. Il 10 dicembre di quell'anno furono fissati nuovi « patti » con il Genta, il quale si impegnò a innalzare la casa di un altro piede, a fare « unum solerium » utilizzando 11 *traveti* dell'altezza di una spanna e della larghezza di mezzo piede, a innalzare « prout decet » il fornello e a costruire la volta della scala della casa. Dai conti risulta che fu anche costruito un *pendencium,* cioè che fu prolungato uno spiovente del tetto, il quale sembra essere stato ricoperto con braccia 8½ di lastre di ardesia. L'abitazione assumeva così l'aspetto che mantenne per tutto il secolo XVI.

Alcuni dati forniti dagli « ordinati » qui citati consentono anche di affermare senza ombra di dubbio che la porzione a nord-ovest dell'abitazione, che è stata identificata come nucleo più antico, risale ai primi anni del cinquecento. È questa la sola parte della casa in cui è possibile trovare una volta a botte con sovrapposto locale avente un soffitto costruito come indicano i *pacta* con il Genta del 10 dicembre 1508. Nel soffitto delle due stanze sovrapposte alla cantina grande e costituenti certamente in passato un unico locale si contano esattamente 11 travi lunghe oltre 6 m., alte circa 21 cm. e larghe 13-14 cm. Confermano ulteriormente questa datazione le misure del tetto e del « pendente » ricoperti rispettivamente nel 1508 e 1509: 23 braccia di tetto ricoperto nel 1508 e braccia 8½ nel 1509, un'estensione complessiva di circa 110 mq. [40], corrispondente approssimativamente all'area del tetto che attualmente ricopre la parte più antica della casa e lo spiovente che ne costituisce il prolungamento a sud. La coincidenza di queste misure con le constatazioni possibili oggi e l'osservazione della travatura del tetto della parte più antica della casa e del suo spiovente anteriore, da cui risulta che la costruzione di questa porzione del coperto avvenne in due riprese successive, dimostrano che il soffitto in legno delle due camerette e il tetto del solaio-granaio oggi visibili sono quelli costruiti nel 1508, salvo sostituzione di eventuali pezzi resisi inservibili nel corso del tempo.

[40] In mancanza di precisi riscontri nel Duboin e nel Martini (sopra, nota 31) si è ipotizzato che ogni *braza* di lose misurasse circa mq. 3,24 (il quadrato di m. 1,80, lunghezza approssimativa di due braccia aperte). Del resto più che la misura precisa è significativo il rapporto di 2 a 1 esistente tra la fornitura delle *lose* per il tetto e quella per il pendente.

DISPOSIZIONI DEL CONSIGLIO DELL'OSPEDALE DI S. CROCE E SPESE PER COSTRUZIONI ALLA CASCINA VECCHIA NEL XVI SECOLO

25 luglio 1501. - Si rimborsino a Girardino Tarone, « affitator Cruciate », i 40 fiorini che ha speso « pro reparacione tecti Cruciate » (Ord., II, f. 78v.).

2 aprile 1505. - Si dà licenza di costruire « una trunam et unum fornellum cum coperto loxarum » (Ord., II, f. 92v.).

Luglio 1507 - 1° gennaio 1508. - Si pagano: una serratura, alcune « mape », 5 carra di calce « pro truyna », 2 carra di mattoni per fare 3 porte, 1 grata, 4 « crochi », 200 chiodi e 14 « postes » « pro faciendo hostia », 8 « pollici », 1 « giova » (Conti, IV, ff. 239v., 240r.).

19 gennaio 1508. - Patti con il muratore Giovannino Genta (V. app. doc. I).

Aprile (?) - 28 novembre 1508. - Si paga il Genta « pro faciendo unum hostium », un certo « mastro Michele » che ricopre 23 braccia di tetto con « lose » fatte portare appositamente, 2 carra di mattoni, 1 di calce, 8 di « sabbione » (Conti, IV, ff. 250v., 252v., 253v., 254r.-v.).

10 dicembre 1508. - Nuovi patti con mastro Giovannino Genta (V. app., doc. II).

Giugno-ottobre 1509. - Si pagano 8 « postes » di cui 6 « pro scalerio », chiodi, prevalentemente « pro uno usso » e « ad solerium », 2 spranghe per il solaio, 8½ braccia di « lose », il « magister recopertor », i manovali « qui portaverunt loxas super tectum » e il lavoro necessario per fare « unum pendencium » (Conti, IV, ff. 264r.-v., 267v., 268r.).

Dicembre 1512. - Si pagano 5 fiorini « pro uno somerio » (Conti, IV, f. 308v.).

17 gennaio 1516. - Si faccia un « sechator castanearum » (Ord., II, f. 138r.).

20 dicembre 1516. - Si paga G. Genta che ha fatto una porta (Conti, V, f. 53r.).

23 ottobre 1569. - « Si racconci la cassina » (Ord., III, f. 374r.).

17 dicembre 1569. - Si pagano 4 « chiavi di rore longhe piedi 24.54.18 [...] per il bisogno dil tetto della Castagnaretta » a Giorgino Gione di Robilante (Conti, V, f. 139r.).

18 ottobre 1578. - Si faccia fabbricare una truna « perché se ritrova il somero della cassina [...] ruvinato et rotto in modo che non si può, salvo con difficoltà, intrar dentro del stabio per tener le bestie » (Ord., III, f. 120r.).

25 novembre 1578 - 22 novembre 1579. - Si pagano: un uscio, « 110 chiodi per il suddetto uscio », 1 grata di ferro, 7 carra e 6 « somate » di calce, 400 mattoni, la manodopera necessaria a « far acconciar la sarratura et chiave all'uscio della fenera », a « fare ressigare doi bigloni per far fare le greppie alla stala », a mettere in opera tutto il materiale suddetto (Conti, VII, ff. 353r., 354v., 361r., 370r., 373r., 374., 375r.).

1580. - Si pagano varie spese ad Antonio Boetto che ha fabbricato la « truna » (V. app., doc. IV).

23 novembre - 21 dicembre 1582. - Si paga la manodopera necessaria e 1 carro di mattoni « per far acconciar il fornello et forno » alla Castagnaretta (Conti, VII, f. 437v.-438r.).

1598. - Si paga un muratore che ha lavorato tre giorni a « sternir di pietre picole la cusina, piantare una griglia, polici e mappe a una finestra verso l'airale » (Conti, VIII, f. 258r.).

Le misure che i documenti forniscono sul progressivo innalzarsi dell'abitazione consentono inoltre, se usati retrospettivamente, di avere un'idea approssimativa dell'altezza della casa nei vari momenti costruttivi. In particolare, se si considera che negli anni anteriori al 1507 l'altezza della casa era complessivamente inferiore di 9 piedi a quella attuale (circa m. 2,70), se ne deduce che essa non doveva innalzarsi a più di 5 metri dal suolo. Questa casa dovette essere ricoperta di paglia fino al 1508, perché per costruire il « copertum loxarum », a cui accennano gli ordinati del 1505-1508, si dovettero far portare le lastre di ardesia da lontano. Il pavimento del locale con volta a botte, probabilmente adibito a cucina e lastricato con pietre piccole nel 1598, doveva essere allora leggermente più basso del livello del suolo, come dimostra il livello attuale della cantina grande. E ciò anche qualora si consideri che il livello esterno del terreno circostante la casa è oggi certamente un po' più alto che in passato per l'ovvio accumulo di detriti provenienti soprattutto dalle riparazioni della casa e del tetto [41].

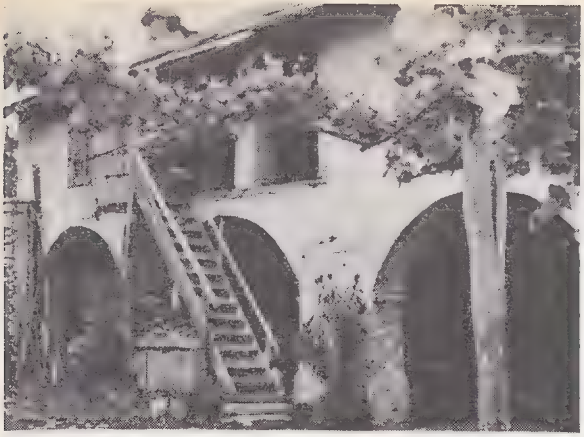
La *domus* di cui parlano i documenti della fine del secolo XV non era dunque che una casetta parzialmente interrata, priva di volta in muratura e probabilmente ricoperta di paglia.

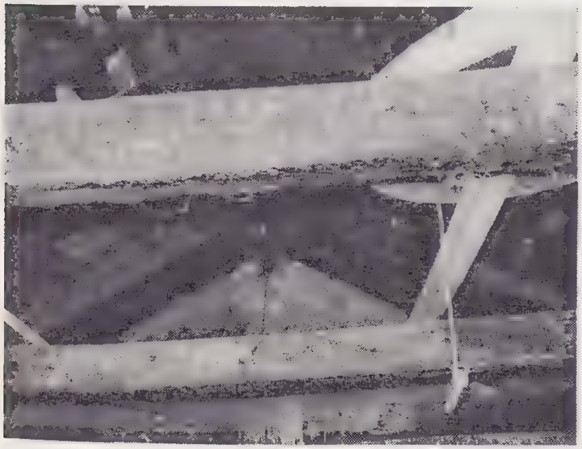
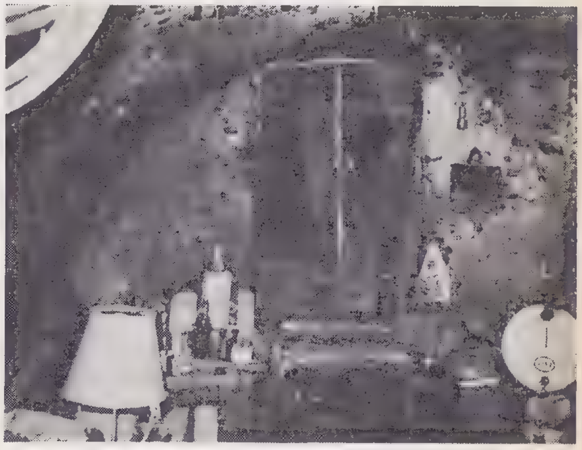
Nei primi anni del cinquecento questa casa si modificò con notevole rapidità. I successivi ampliamenti che il Consiglio ordinò in quegli anni sembrano ricondursi sostanzialmente alla necessità di assicurare sia spazi più ampi per l'abitazione del mezzadro, non privi di un certo *comfort,* sia un ampio granaio per riporvi il raccolto dei cereali, la cui coltivazione appare la preoccupazione fondamentale che presiedeva alla stesura dei contratti a mezzadria stipulati in quegli anni dall'ospedale e dai possidenti terrieri del Cuneese [42]. Al bisogno di uno spazio coperto per gli attrezzi agricoli dev'essere invece ricondotta la fabbricazione di un *pendencium,* mentre la costruzione di un forno, che vediamo documentato per la prima volta nel 1562, sembra essere sintomo del crescente isolamento della vita dei mezzadri [43].

[41] L'accumulo dei detriti è evidente soprattutto lungo il lato perimetrale nord della casa.

[42] CAMILLA, *L'ospedale* cit., pp. 353-363, docc. 14-24, Biblioteca Civica di Cuneo, Archivio storico del Comune, Catasto 1530, *passim.*

[43] A.O.S.C.Cn., Ord., II, f. 295v. La sua ubicazione era probabilmente quella attuale, perché il suo muro perimetrale settentrionale non è allineato a quello del resto dell'abitazione (come invece appare dalla pianta del 1849) e si proietta circa 20 cm. più a nord. La sua costruzione è quindi anteriore a quella dell'attuale cucina, il cui muro perimetrale



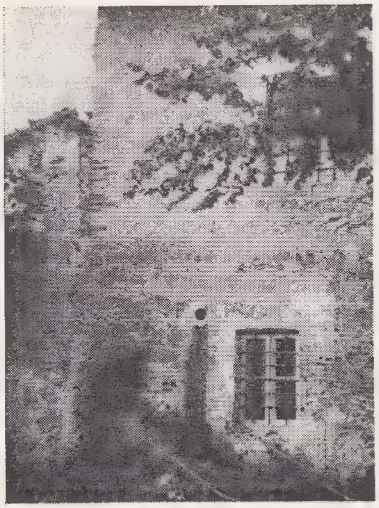
Immagini della cascina Vecchia. *In alto, a sinistra*: il lato sud dell'abitazione (sec. XVIII). *A destra*: l'angolo sud-occidentale del rustico visto dal cortile. *In centro, a sinistra*: il muro perimetrale del rustico visto da sud-ovest (a sinistra è chiaramente visibile il sovrapporsi di tecniche murarie diverse, a conferma dell'intenso travaglio edilizio che caratterizzò la storia della parte più antica della stalla-fienile). *A destra*: tecniche murarie diverse nel muro di cinta, angolo sud-est (sono parzialmente visibili, a destra, un pilastro del nuovo portone d'ingresso dalla strada statale fabbricato nel 1843, a sinistra, un tratto di muro coevo, in centro, un breve tratto del muro di cinta originario costruito nei primi anni del settecento). *In basso, a sinistra*: il tetto della *domus* costruita alla Castagnaretta nel 1509. La tecnica di costruzione e l'impianto sono diversi da quelli delle parti di tetto aggiunte successivamente. *A destra*: particolare della *truna* costruita tra il 1505 e il 1507 e oggi adibita a cantina. Al centro è visibile la porta di accesso alla cucina.

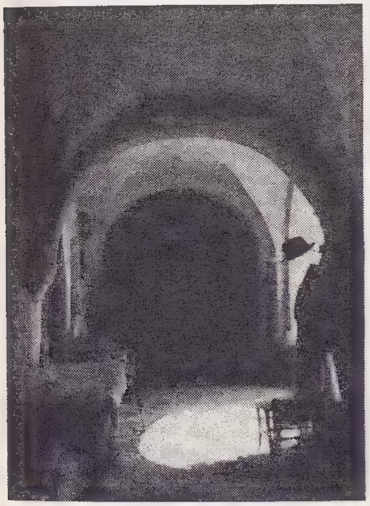
Più direttamente connessa con il particolare tipo di paesaggio presente sull'altipiano di Cuneo nella fascia compresa tra il Gesso e la Stura, caratterizzata dalla notevole presenza del castagno [44], è la costruzione nel 1516 di un seccatoio per le castagne, di cui non è possibile conoscere l'ubicazione e la struttura. Ma si tratta di spunti su cui occorrerà ritornare.

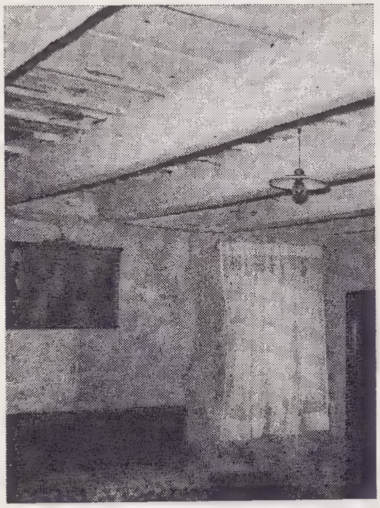
Meno ricche, ma non meno suggestive, sono le informazioni desumibili sul *tectum* propriamente detto, cioè sulla stalla-fienile o *feneria,* la quale, a differenza dell'abitazione, assume caratteristiche nuove soltanto verso la fine del secolo. Nei primi decenni del cinquecento la stalla-fienile non ha grandi dimensioni, né sembra essere particolarmente robusta. Fino al 1578 il soffitto dello *stabio,* ossia della stalla, era costituito quasi certamente da un assito, non certo da una volta in muratura. Solo in quell'anno si ordinò di fabbricare una volta a botte, perché si era rotto il *somero* e non si poteva accedere facilmente alla stalla. L'elenco delle spese fatte per fabbricare la *truna* fornisce notizie abbastanza precise sulle dimensioni e sulle caratteristiche della stalla-fienile. La volta a botte e il fienile propriamente detto erano suddivisi in cinque *cassi,* vale a dire in cinque campate di muro della lunghezza complessiva di circa 17 metri tenute assieme da quattro travi di legno. Le greppie della stalla erano in legno. Gli spigoli superiori del muro perimetrale della stalla, dal lato orientale, laddove lo spazio vuoto tra i pilastri che sorreggono il tetto consente l'accesso al fienile, furono rinforzati con cinque *lozzazzi,* cioè con cinque lunghe pietre. Probabilmente alla fine del secolo la stalla-fienile già era affiancata da un portico di tre « corpi averti » sorretti da colonne di legno, di cui fa menzione un Ordinato del 21 febbraio 1619 senza indicarne l'ubicazione. Diversamente dall'abitazione che era ricoperta da lastre di ardesia la *feneria* aveva il tetto di paglia. Il pericolo di incendi che ne derivava spiega la relativa distanza del rustico dall'abitazione: mentre la parte più antica dell'abitazione si trova all'estremità settentrionale dell'attuale cascina, la parte più antica del rustico si trova all'estremità meri-

occidentale prosegue in linea retta quello della parte antica della casa. È infatti del tutto evidente che, se il forno fosse stato costruito dopo la cucina, il suo muro perimetrale settentrionale sarebbe stato allineato al resto della casa. Inoltre, considerato che la cucina e la camera soprastante sono di fabbricazione più recente del forno e del nucleo cinquecentesco della casa, se ne deduce che il forno era allora separato dal resto dell'abitazione, a cui venne congiunto soltanto con la successiva costruzione della stanza attualmente adibita a cucina.

[44] Indicativo è del resto il toponimo « Castagnarea » dato alla regione in cui fu costruita la cascina.







Particolari della cascina Vecchia. *In alto, a sinistra*: il lato nord della casa. È chiaramente visibile, al centro del muro, la congiunzione tra la parte più antica dell'abitazione (a destra), che i documenti rivelano essere dei primi anni del cinquecento, e l'aggiunta successiva, del sec. XVII (a sinistra). *In centro*: il tratto in cui si congiungono il forno e il muro perimetrale a nord della casa. Come si vede, i due muri non sono allineati. *A destra*: il tratto più recente del muro perimetrale occidentale dell'abitazione. Si noti l'arco, accecato nei primi anni del settecento, quando furono costruiti il pozzo e il muro di cinta, di cui è visibile, a destra del portone, il breve tratto occidentale. *In basso, a sinistra*: interno del porticato antistante l'abitazione, visto da ovest (sec. XVII). *In centro*: il soffitto in legno costruito nella *domus* del « tectum Castagnarete » nel 1508. *A destra*: particolare della *truna* costruita nella stalla-fienile verso il 1580 e riparata successivamente.

dionale. Per il rinnovo e la manutenzione del tetto del fienile spesso il mezzadro doveva fornire annualmente la paglia e/o la manodopera necessaria [45]. Emerge qui un legame abbastanza profondo non solo tra casa rurale e disponibilità, nella zona in cui essa sorgeva, di alcuni materiali utilizzati nella sua costruzione (paglia, *lose*, coppi, mattoni ecc.) ma anche tra la casa rurale e il contratto di mezzadria che esprimeva i rapporti essenziali e le caratteristiche particolari di determinati rapporti di produzione. La mezzadria infatti consentiva al proprietario del fondo, in base a un sistema di retribuzioni parziarie in natura accompagnate da obblighi ancor ricchi di elementi semiservili (regalie, onoranze, prestazioni), di limitare sensibilmente le spese di manutenzione dei fabbricati rurali adeguando le proprie richieste alla forza contrattuale dei mezzadri e all'andamento del mercato del lavoro [46].

2. *1510-1597: nascita di un « tetto » e suoi primi sviluppi*

Non diverse sono le caratteristiche e l'evoluzione della cascina Roata Rossi, di cui conosciamo anche la data di costruzione: 1510.

Da molto tempo il Consiglio dell'Ospedale stava studiando la possibilità di costruire una grangia, alla quale potessero far capo, per la relativa conduzione, le terre dell'ospedale e ricercava la zona adatta al nuovo insediamento [47]. Quando, nel 1491, l'ospedale entrò definitivamente in possesso dell'eredità Campana, le possibilità di scelta tra le varie zone agrarie in cui si sarebbe potuto costruire un nuovo « tetto » diminuirono. Delle tre grandi regioni in cui tradizionalmente era suddiviso il territorio di Cuneo, l'Oltre Gesso, l'altipiano tra il Gesso e la Stura, l'Oltre Stura, solo l'ultima aveva buone possibilità di essere prescelta, perché già l'ospedale vi possedeva una quantità abbastanza cospicua di beni, parte dei quali faceva allora capo al « tetto » della Castagnaretta, mentre nell'Oltre Gesso l'ospedale non aveva probabilmente in quel momento beni terrieri e non certo sufficienti per costruire un'altra grangia erano quelli sull'altipiano. La costruzione della nuova cascina

[45] Camilla, *L'ospedale* cit., p. 360, doc. 30, A.O.S.C.Cn., Ordinati, II, ff. 185v., 244r.; III, f. 69r.

[46] Per una informazione generale sui contratti di mezzadria e sui rapporti di produzione cfr. il recente G. Giorgetti, *Contadini e proprietari nell'Italia moderna. Rapporti di produzione e contratti agrari dal secolo XVI a oggi,* Torino 1974.

[47] *Archivio storico dell'Ospedale* cit., p. 133, regesto di un verbale del 24 gennaio 1483; p. 136, regesto di un verbale del 9 gennaio 1485.

avvenne tuttavia quando di fatto già quasi tutte le terre dell'Oltre Stura erano state organizzate in podere e date in conduzione ai fratelli Pietro, Costanzo e Gioffredo Duranda, figli del fu Guglielmo [48].

Non ci sono stati conservati eventuali contratti con muratori per la costruzione della nuova grangia. L'unico contratto a noi noto, relativo alla costruzione di quella cascina, fu stipulato il 22 febbraio 1510 con Angelino Astesano di Robilante. Prevedeva la fornitura entro il prossimo mese di aprile del legname necessario al nuovo fabbricato: 4 « giove » della lunghezza di 4 braccia, 5 « iovatos [...] de bona quaera » lunghi 10 piedi, 20 pezze « costane et colmorum » della lunghezza di 13 piedi. Nei due mesi successivi i resoconti dei massari registrano il pagamento di altro legname fornito dall'Astesano per lo stesso scopo [49]. Il primo fabbricato a essere portato a termine fu certamente la *feneria,* per il cui tetto doveva servire appunto il materiale acquistato. Come la stalla-fienile della cascina Vecchia, anche questa era ricoperta di paglia ed era priva di volta in muratura. Il fienile poggiava su un assito, il *trabià,* nominato nei conti relativi al 1533, che menzionano espressamente anche la stalla.

Alla costruzione dell'abitazione non si mise probabilmente mano che nel 1512, quando venne costruita anche alla Roata Rossi una *truna,* che si deve senz'altro identificare con la volta a botte dell'attuale cantina. Nei resoconti di quegli anni non si parla di costruzione di altri soffitti, ma si può pensare che sopra la *truna* fossero stati costruiti, forse anche in un secondo tempo, una camera e un solaio-granaio, come era avvenuto alla Castagnaretta. Non

[48] A.O.S.C.Cn., Ord., II, f. 113r. Cfr. op. cit., p. 159. Il rettore, il sottorettore e altri membri della Crociata. « dederunt ad masoariam posessiones seu predia quas habet Cruciata ultra Sturiam, exceptis iornatis duodecim terre quas promixerunt masoerio tecti seu grangie Cruciate que est super planum Burgi in Castagnareta, alia omnia predia dederunt ad masoariam supradictis de Duranda ultra Sturiam [...] ». Il contratto doveva durare sei anni, durante i quali i Duranda dovevano « reddere medietatem feni, marcenchorum et omnium aliorum fructum in dictis possessionibus crescencium et ditam medietatem promiserunt conducere ad Cruciatam, seu ad hospitale, suis expensis et etiam omnibus suis expensis seminare terras ». Dovevano inoltre « conducere paleam oportunam pro lectis hospitalis ». I mezzadri, che evidentemente avevano beni e forse già abitavano nella zona, si impegnarono pure a utilizzare 4 ore d'acqua « de bealeria illorum de Murris, que est pedum sex », per le terre della crociata e « promiserunt tenere bestias viginti quinque bovinas in dicta masoeria ». Di particolare interesse, infine, la clausola seguente che vincolava i mezzadri al trasporto del legname necessario per la costruzione del nuovo « tetto »: « item promixerunt conducere legnamina opportuna pro tecto de Cuneo in tecto suis expensis ».

[49] App., doc. III.

sappiamo con certezza di quale materiale fosse ricoperto il tetto dell'abitazione: probabilmente era di ardesia, come quello della Castagnaretta e come certamente era nel 1624. Nel 1533 avvennero i primi ampliamenti: si sistemarono le porte della stalla e l'assito della *feneria,* si costruì un forno, che si rendeva

DISPOSIZIONI DEL CONSIGLIO DELL'OSPEDALE DI S. CROCE
E SPESE PER COSTRUZIONI ALLA CASCINA ROATA ROSSI NEL SECOLO XVI

22 febbraio 1510. - Patto con Angelino Astesano di Robilante per la fornitura del legname che sarà usato per la costruzione del tetto oltre Stura (v. app., doc. III).

26 febbraio - 20 aprile 1510. - Si pagano varie parcelle a Angelino Astesano di Robilante per legname fornito « pro tecto fiendo ultra Sturiam » (in particolare si nominano 24 « tempierii » e 29 « canterii »: Conti, IV, ff. 273v.-275r.).

28 aprile - 2 dicembre 1511. - Si pagano 1 chiave, il lavoro fatto dal maestro muratore Giovanni Donato, 6 bovari per trasporto legname (in due parcelle: nella prima, del 26 ottobre, si accenna a « quatuor boveriis, qui conduxerunt legnamina pro coperiendo tectum ultra Sturiam », nella seconda, immediatamente seguente, del 28 ottobre, si parla di due bovari « qui conduxerunt etiam legnamina ad dictam feneriam », 50 « capalle covarum pro feneria ultra Sturiam », 1 « grigla » (Conti, IV, ff. 283v., 293r., 294v., 295r.-v., 296v.).

23 marzo - 18 luglio 1512. - Si pagano alcuni debiti « pro una clave et alia ferramenta et clodis pro truna tecti ultra Sturiam », per 40 carra di pietre, « pro coperiendo tectum », « pro una clavatura ad hostium tecti novi », « pro libris 20 ½ mape et pro clodis », « pro manifactura hostii [...] et una fenestra » (Conti, IV, ff. 302v., 307v.).

3 marzo 1516. - Si pianti una « bozolata » alla grangia « de ultra Sturiam » (Ord., II, f. 138v.).

19 febbraio 1533. - Si dà la facoltà di costruire « casiamenta » [...] et ea construi et fabricari faciendi una cum furno » (Ord., II, f. 176v.).

16 gennaio - 8 luglio 1533. - Si pagano due parcelle a Giovenale Vialberti « pro quinque lignis magnis pro trabiato fenerie tecti ultra Sturiam » e « pro expositis per eum ad causam fabrice furni ». Si pagano inoltre: 3 giornate lavorative, calce, cento chiodi « pro una pariete et tectus furni », alcune « mape » e la porta della stalla (Conti, V, ff. 234r., 238r., 242r., 246r., 248r.).

1580. - Si pagano varie spese ad Antonio Boetto che ha fabbricato una truna di cassi 4 (v. app., doc. IV).

5 dicembre 1582. - « È di molta neccessità di far fare uno portico in essa cassina, non tanto per comodo di esso collono, quanto per utile di essa cassina ». Lo si faccia (Ord., III, f. 139r.).

Dicembre 1597. - Si danno 296 fiorini a « mastro Batista Solaro muratore per tante fatture [...] per far una droma et altre cose in reconciar li casiamenti » (Conti, VIII, f. 248r.).

ovviamente necessario data la distanza da Cuneo. Il forno fu probabilmente fabbricato accanto all'abitazione in posizione analoga a quella attuale. Lo spiovente orientale del tetto dovette essere allungato fino a costituire un vero e proprio pendente (*pandentio*), che fu riparato nel 1579-80 insieme con il forno stesso.

Verso la fine del secolo si assiste anche qui, come alla Castagnaretta, all'irrobustimento della stalla-fienile, la cui volta di legno fu sostituita, attorno al 1580, da una *truna* di 4 *cassi*. Due anni dopo il Consiglio ordinò di costruire un nuovo portico « non tanto per comodo di esso collono, quanto per utile di essa cassina ». Nel 1597 è registrata la fabbricazione di una nuova *truna*. Molto probabilmente essa amplia ulteriormente i fabbricati della stalla-fienile, i quali sembrano avere qui un'estensione e un incremento maggiore che alla Castagnaretta, in relazione anche con la maggiore quantità di terre da coltivare. Un *Inventario de le possessione de l'ospedale di Cunio* del 18 ottobre 1562 [50] attribuisce infatti rispettivamente alla cascina dell'Oltre Stura e della Castagnaretta l'estensione complessiva di 110 giornate e 116 trabucchi quadrati (circa 41 ettari) e di 61 giornate e 294 trabucchi quadrati (oltre 22 ettari). Mentre il podere della Castagnaretta conservava l'estensione iniziale, ma era destinato ad accrescersi, quello della Roata Rossi aveva ormai quasi raggiunto la sua massima estensione che rimase sostanzialmente invariata per quattro secoli.

A parte queste differenze quantitative, non poche erano le analogie tra il « tetto » dell'Oltre Stura, quello della Castagnaretta e altre abitazioni rustiche rappresentate nella cartografia cuneese del cinquecento [51]. Come, per quel poco che le fonti scritte ci consentono di conoscere in merito, non mancavano

[50] A.O.S.C.Cn., Ord., II, f. 295r. Cfr. op. cit., p. 295.

[51] Cfr. le case raffigurate nella mappa della regione Oltre Gesso (sec. XVI) riprodotta da G. Beltrutti, *Cuneo: tramonto del Medio Evo*, in « Cuneo. Provincia Granda », XXI (1972), n. 1, p. 23. Particolari della mappa, relativi ad alcuni « tetti » sono stati riprodotti in Comba, *La dinamica* cit. (sopra, nota 1), pp. 576-583. Case rurali costruite con gli stessi criteri sono raffigurate in un'altra mappa del cinquecento conservata, come la prima, nel Museo Civico di Cuneo e relativa ai canali d'irrigazione ricavati dal fiume Gesso. Alcuni tipi di dimore desumibili da questa mappa sono stati riprodotti in Comba, *Contributo* cit. (sopra, n. 8). La tipologia di molte abitazioni è simile a quella della cascina Vecchia e della cascina Roata Rossi. Solo raramente, però, in queste mappe sono rappresentati anche i fabbricati rustici dipendenti dalle varie abitazioni. Essi erano certamente più diffusi di quanto non appaia dalla cartografia. Quale aderenza alla reltà avevano dunque queste mappe? Rappresentavano costruzioni reali o tipi edilizi? Il problema meriterebbe di essere presto approfondito.

analogie con le case contadine situate nella villa di Cuneo. Anche nel nucleo abitato le case contadine erano costituite da una *domus* affiancata da un *tectum* (nel senso di tettoia), da una *feneria,* da una stalla o da un *casale*[52]. Simili erano pure i sistemi di costruzione, stando a quanto rivelano i documenti scritti conservati nell'archivio dell'ospedale[53]. La casa dei poderi a mezzadria si presentava dunque, in quel momento iniziale, come imitazione di modelli forniti dall'architettura, rustica e non, presente nella *villa* di Cuneo, a conferma degli stretti rapporti che, sin dal momento iniziale di questa fase del popolamento, si erano intessuti tra capitali cittadini e mondo rurale[54]. Unici elementi originali erano forse allora la maggiore precarietà dell'abitazione rurale — si pensi alla *domus* della Castagnaretta alla fine del quattrocento e alla scarsa solidità delle stalle-fienili — e la tendenza all'autosufficienza nelle forniture alimentari la quale si estrinsecava nella costruzione dei forni che sempre più numerosi affiancavano le case rurali[55]. All'imitazione di modelli forniti dall'architettura cittadina era parzialmente riconducibile anche lo sviluppo in altezza dell'abitazione[56]. È necessario tuttavia tenere presente che lo sviluppo in altezza della casa isolata, che avrebbe potuto disporre di spazio a volontà per una dilatazione in senso orizzontale, era favorito anche dall'economicità di tale soluzione che consentiva sensibili risparmi nella fabbricazione e manutenzione dei tetti, fatto non certo marginale in un momento in cui la casa sparsa assieme al suo podere diventava un investimento per i capitali cittadini. Nel senso della riduzione delle spese di manutenzione dei *coperti* sono del resto da interpretare, come si è visto, le clau-

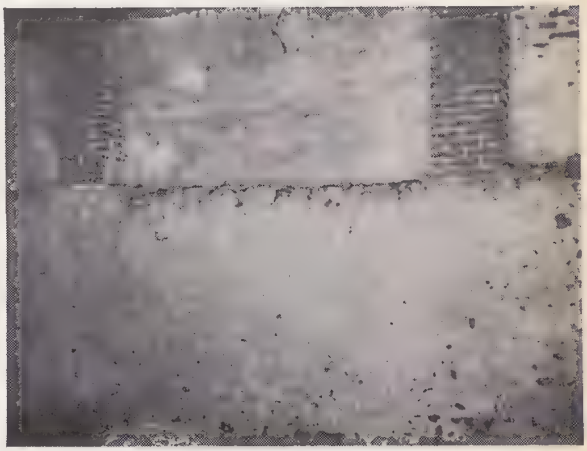
[52] Biblioteca Civica di Cuneo, Archivio Storico del Comune, Catasto 1445, *passim*; Catasto 1530, *passim.*

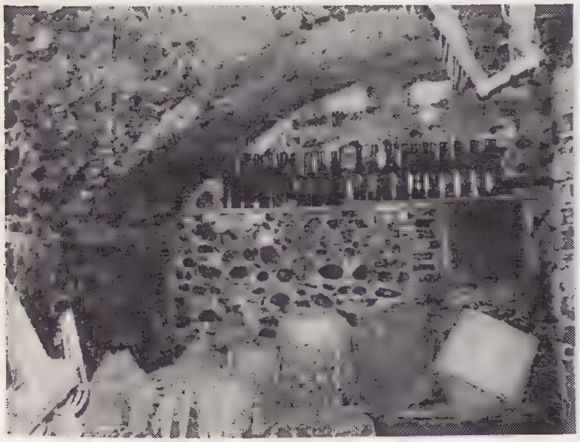
[53] CAMILLA, *L'ospedale* cit., p. 388, doc. 41, p. 389, doc. 42; p. 393, doc. 45. *Archivio Storico dell'Ospedale* cit., pp. 144, 148, 149, 154, 156, 172, 180, 205, 210.

[54] *Chronicorum Cunei Libri tres,* in *Cronache anteriori al secolo XVII concernenti la storia di Cuneo e di alcune vicine terre,* a cura di D. PROMIS, Torino 1871 (Miscellanea di Storia Italiana, 12), pp. 277, 281-282, 290; cfr. A. M. RIBERI, *Scultori o impresari?,* in « Comunicazioni della Soc. per gli Studi Stor. Arch. ed Art. per la provincia di Cuneo », VI (1934), pp. 35-42.

[55] A.O.S.C.Cn., Ord., VII, f. 29v., verbale del 7 giugno 1620: si faccia costruire un forno alla cascina De Tomatis »; f. 73v., verbale del 1° giugno 1621: si è fatto un forno alla cascina Oltre Gesso; Conti, XI, f. 121v., nel novembre 1622 si pagano 300 mattoni e 3200 coppi « per ricoprire li coperti della cassina di Pratissano [a Busca] e forno », Ord., XXV, f. 75v., verbale del 10 giugno 1790: si costruisca un nuovo forno al Tetto Odella in regione S. Rocco Castagnaretta.

[56] Cfr. H. DESPLANQUES, *Le case della mezzadria,* in *La casa rurale in Italia,* Firenze 1970, p. 198 sgg., GAMBI, op. cit. (sopra, nota 7), p. 447 sgg.





Immagini dei fabbricati più antichi della cascina Roata Rossi. *In alto, a sinistra*: l'abitazione (sec. XVII) vista dal cortile. *A destra*: l'estremità nord-orientale del rustico vista dal cortile. La parte a destra della scala fu costruita nel 1847. *In centro, a sinistra*: il lato perimetrale esterno dell'estremità nord-orientale del rustico; è sicuramente identificabile, al centro, il tratto costruito nel 1847 come prolungamento della parte più antica della stalla-fienile. *A destra*: la sopraelevazione del rustico, avvenuta nel 1788, ha lasciato tracce ben visibili anche oggi. *In basso, a sinistra*: parte della *truna* fabbricata nel 1512. *A destra*: una delle parti più antiche della stalla. Si noti il sistema di costruzione diverso da quello della stalla della Cascina Vecchia: si tratta di una ricostruzione?

sole dei contratti di mezzadria che regolavano a tal fine, anche alla Roata Rossi, la fornitura di paglia e/o manodopera da parte del massaro [57]. Anche la diffusione di *pendenti* e di portici aperti va probabilmente ricondotta più che a un fenomeno imitativo della casa cittadina cuneese, al bisogno di riparare attrezzi e prodotti agricoli durante l'inverno e i lunghi periodi di pioggia primaverile e autunnale.

Meno noti, per la carenza di studi sul paesaggio agrario e sull'insediamento umano nel Cuneese nell'età moderna, i nessi profondi che dovettero legare le caratteristiche originarie della casa mezzadrile, la sua possibilità stessa di diffondersi, alle grosse trasformazioni intervenute, tra la seconda metà del secolo XV e la prima metà del XVI, nel paesaggio agrario, nella ridistribuzione della terra, nell'affermarsi di un nuovo assetto sociale e di nuovi metodi di conduzione dei fondi. Basti per ora osservare che uno degli elementi fondamentali di tale intenso processo di ristrutturazione fu la costruzione di grandiose opere di irrigazione rese possibili dall'investimento di quegli stessi capitali urbani che permisero la notevole diffusione dell'appoderamento e la nascita della cascina. Senza queste opere di canalizzazione come la *bealeria de Murris* [58], che tra l'altro forniva l'acqua al podere di Roata Rossi [59], numerose terre dell'agro cuneese sarebbero rimaste incolte e non avrebbero certo potuto ospitare le nascenti cascine. Altro elemento fondamentale, che, da un primo sondaggio, appare strettamente connesso con la proliferazione dell'habitat rurale sparso in questo periodo, è l'affermarsi del contratto di mezzadria [60]. Sulle cause, sui modi e sui tempi di questa affermazione nel Cuneese occorrerà far nuova luce, ma fin d'ora, almeno per quanto riguarda la cascina Roata Rossi, appare evidente la connessione tra le trasformazioni avvenute nei mezzi e nei rapporti di produzione e la nascita del nuovo insediamento. Né meno importante, se si vorranno comprendere meglio le caratteristiche delle case rurali in questo momento iniziale, sarà conoscere tutti i cambiamenti intervenuti nella ripartizione delle culture, nonché la funzione che ebbe,

[57] CAMILLA, *L'ospedale* cit., p. 357, doc. 17; *Archivio storico dell'ospedale,* cit., p. 178.

[58] G. BIANCHI, *I diritti delle acque nel Cuneese dalla fondazione della città al secolo XV,* dattiloscritto presso Biblioteca Civica di Cuneo, p. 44 sgg.

[59] A.O.S.C.Cn., Ord., II, f. 295r. Cfr. sopra, nota 48.

[60] Cfr., per ora la documentazione, edita e inedita, conservata nell'archivio dell'ospedale: CAMILLA, *L'ospedale* cit., pp. 353-360; *Archivio storico dell'Ospedale* cit., pp. 116-243.

all'interno di un sistema basato sulla policoltura, la coltivazione dei cereali, la cui diffusione e importanza è rivelata dallo spoglio dei più antichi contratti di locazione e di mezzadria dell'ospedale e dal catasto cuneese del 1530 [61].

III

LE DUE CASCINE NEI SECOLI XVII E XVIII

1. *La cascina Vecchia verso la conclusione del suo processo evolutivo*

La ricostruzione puntuale dell'evoluzione delle due cascine nel sei e settecento presenta, a differenza di quanto è avvenuto per il secolo XVI, alcune difficoltà, nonostante la maggiore vicinanza a noi nel tempo, sia perché non ci sono stati conservati contratti con i muratori, sia perché nei resoconti le spese vengono annotate più succintamente, sia infine perché attorno al 1638 invalse l'abitudine di dare in appalto i lavori di normale manutenzione di tutti i fabbricati dell'ospedale [62]. Bisogna aggiungere che non sempre è facile datare con precisione la costruzione di nuovi locali, specie se rustici, a causa dell'imprecisione delle fonti e del vario significato di alcuni termini [63]. Il quadro complessivo dell'evoluzione delle due cascine esce tuttavia sufficientemente nitido e motivato.

Importanti trasformazioni modificarono l'abitazione della cascina Vecchia, che assunse pressappoco la configurazione attuale tra il 1624 e il 1639. Il 25 agosto 1624 il Consiglio dell'Ospedale, considerata la necessità di nuove stanze per il mezzadro, ordinò che si facessero fabbricare le stanze necessarie. Né il verbale della seduta consiliare, né i conti indicano quali furono le nuove camere allora fabbricate. Non vi è dubbio, però, che si tratti dell'attuale cucina e della stanza sovrastante oggi adibita a granaio, come conferma la

[61] Cfr. sopra, nota 42.

[62] A.O.S.C.Cn., Ord., IX, f. 117, 1612, 200r.; 294r.; X, 132v., 153v., 295r.; XI, 9v., 10v., 15v., 114v.; XIII, f. 28v., 54v., 188r., 191r; XIV, f. 27r., 129r.; XV, f. 36r., 194c.; XVII bis, f. 40v.; XXV, f. 65v., 144r.; XXVI, f. 151r.

[63] Coincidono, per esempio, nel significare di volta in volta tettoia o portico, dei due tipi contrassegnati con i numeri X, XI, XIII nella pianta della cascina Vecchia del 1849, i seguenti nomi: portico, portico aperto, portico da terra, corpo da terra, casso da terra (v. poco oltre i documenti citati nelle tavole relative alle disposizioni dell'Ospedale di S. Croce per costruzioni alla cascina Vecchia e alla cascina Roata Rossi nei secoli XVII-XVIII).

DISPOSIZIONI DEL CONSIGLIO DELL'OSPEDALE DI S. CROCE E SPESE PER COSTRUZIONI ALLA CASCINA VECCHIA NEL XVII SECOLO (I)

21 febbraio 1619. - Si facciano « far di bona muraglia » i tre « corpi averti sopra le collone di bosco » che « minacciano rovina » (Ord. VI, f. 104v.).

17 gennaio 1620. - Si faccia un uscio nuovo per la stalla (Ord., VII, f. 12r.).

24 gennaio 1621. - Si ricorda « già esser statto ordinato di dover far quatro corpi averti [...], il che però non si è ancor esseguito ». Si ordina quindi « che si faccia detta fabrica di essi quatro corpi averti » (Ord., VII, f. 63v.).

1621. - Si pagano « fiorini 974 [...] per la fattura, attratti e matteria in far tre corpi averti [...] escluse le pietre, sabbia et paglia del coperto » e per una « giova » sostituita (Conti, X, f. 52v.).

5 giugno 1622. - Alla cascina della Castagnaretta c'è una « giova » rotta. La si sostituisca e si « faccia sottomurar la casa et il retratto d'essa cassina » (Ord., VII, f. 142v.).

1622. - Si sostituisce una « giova » al fienile e si sottomura parte della casa (Conti, X, f. 60r.).

7 maggio 1623. - È necessario « renovar il seccatore di detta cassina per minacciar ruina attesa la vechiezza delli boscami ». Lo si visiti e si riferisca (Ord., VII, f. 191r.).

25 agosto 1624. - « Conoscendo esser necessario di proveder di stanze necessarie per l'habitazione del massaro a detta cassina per obviar a qualche incendio e danno », il Consiglio ordina che « si faciano fabricar le stanze necessarie per l'habitazione di esso massaro » (Ord., VII, f. 286r.).

7 maggio 1627. - Si faccia « metter mano alla fabrica delli casiamenti della cassina » (Ord. VII, f. 332r.).

1627. - Si pagano i « maestri » per « la fabrica per essi fatta » e inoltre 2 grate di ferro, 1 « chiave di bosco » (Conti, X, ff. 161r., 162v.).

1628. - Si pagano 2 porte, 4 finestre e un acconto « per la fatura d'un solaro qual si deve fare alla cassina ... alla Castagnaretta, mettendo lui [cioè il « maestro »] ogni boscame, ferramenta et attrati » (Conti, X, f. 166v.).

27 giugno 1637. - Per evitare incendi si facciano « coperir di lose il pendentio et coperto attinente al fornello di detta cassina » e si proceda alle riparazioni necessarie (Ord., IX, f. 89r.).

1639. - Si pagano le riparazioni al tetto della stalla, la « fattura del portico et suoi pilastri di mattoni, ricopriture di lose et altre riparationi » (Contr. conti, V, ff. 200r., 221v.).

10 settembre 1649. - Si ordina « mettersi li bolsoni alle chiavi della stala [...] et farsi un portico averto per uso di quella » (Ord., X, f. 37r.).

22 giugno 1650. - Si facciano « far due cadenassi alla porta della stalla » (Ord., X, f. 52r.).

1652. - Si pagano 121 lire e 9 soldi per le spese del « novo corpo da terra » (Contr. conti, VI, f. 177v.).

23 agosto 1655. - Si ordina di « fabricar una truna [...] presso (?) il portico novo per conservatione delle bestie per esser le stalle troppo strette di modo che le bestie si riscaldano et muoiono » e di « fabricar un solaro alla stanza soprana » (Ord., X, f. 210r.).

DISPOSIZIONI DEL CONSIGLIO DELL'OSPEDALE DI S. CROCE E SPESE PER COSTRUZIONI ALLA CASCINA VECCHIA NEL XVII SECOLO (II)

1655. - Si pagano « tre costane messe alli coperti dei casi da terra » e il lavoro di « haver imboccato et polito la finestra di uno dei granai » (Contr. conti, VI, f. 266r.).

1656. - Si pagano 133 lire per la fattura della « volta » (Contr. conti, VI, f. 274r.).

10 ottobre 1659. - Si paghino 4 lire per riparazioni « et sternio avanti le stalle » (Ord., XI, f. 35r.).

29 maggio 1672. - Si costruisca un « albergo per gli animali » (Ord., XIII, f. 16v.).

22 ottobre 1673. - Si ripari « la logia » che « minacia rovina » (Ord., XIII, f. 60v.).

25 febbraio 1674. - Si sono fatte « diverse opere » oltre a un solaio. Si verifichi e si paghi (Ord., XIII, f. 83r.).

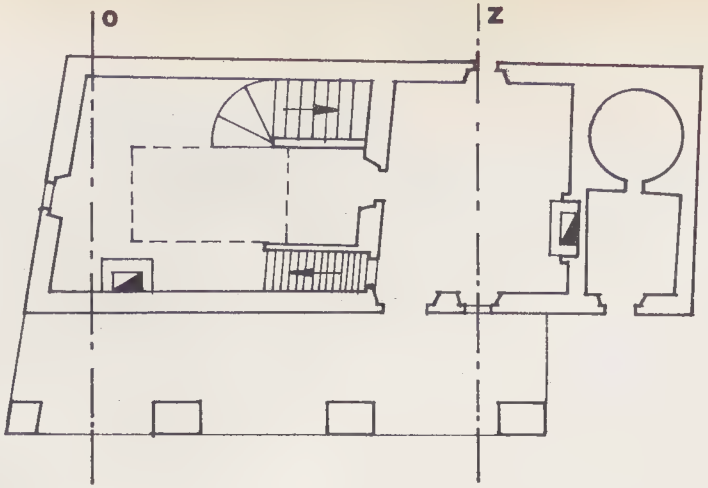
16 agosto 1676. - Si costruisca « un portico da terra [...] per poter reponer li raccolti e fieni [...], coperto a lose » (Ord., XIII, ff. 188v., 189r.).

Novembre - dicembre 1676. - Si pagano 17 canteri di faggio e 3100 mattoni « per la fabrica del portico da terra » (Contr. conti, X, f. 19v.).

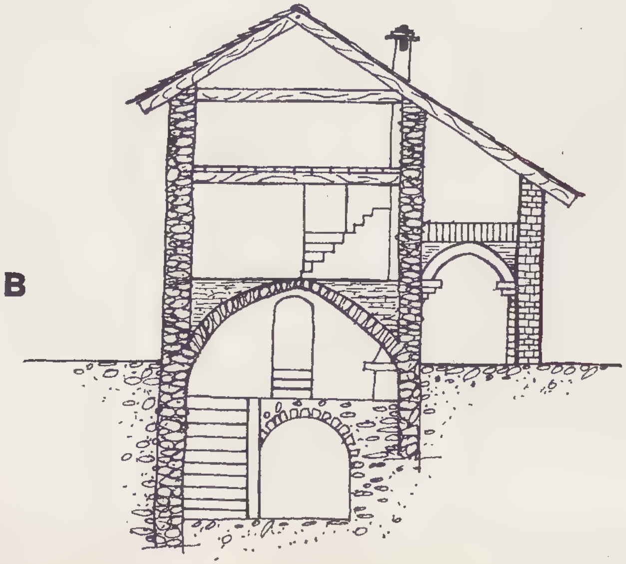
12 gennaio 1681. - Si riedifichino « due portici da terra che sono caduti [...] per la grande quantità della neve caduta » (Ord., XIV, f. 105r.).

considerazione che prima del 1849, quando questi locali furono raffigurati in una pianta, gli Ordinati non accennano alla costruzione di nuove camere e l'esame del muro perimetrale della casa in quel tratto. La cucina poi ha ancora la volta a botte e al suo interno reca i segni dell'esistenza in passato di una chiave di legno, mentre il soffitto in legno della stanza superiore è molto simile a quelli della cascina Roata Rossi costruiti nel seicento. Indicativa è pure la spesa sostenuta per una « chiave di bosco », probabilmente la stessa che fu usata per rinserrare i muri della volta a botte. Dieci anni dopo si provvide a sistemare il « pendentio et coperto attinente al fornello di detta cassina », il quale divenne un portico ricoperto di *lose* con i « suoi pilastri di mattoni ». Il tetto non fu rifatto *ex novo* in modo organico e fu rattoppato ulteriormente, cosicché oggi proprio i rattoppi e le aggiunte, che si ispirano a criteri costruttivi diversi, costituiscono indizi indispensabili per la ricostruzione della storia della casa. Allora furono probabilmente costruite anche la loggia superiore al porticato, alla quale accenna, ordinandone la riparazione, un verbale del 22 ottobre 1673, e la cantina piccola e profonda situata sotto

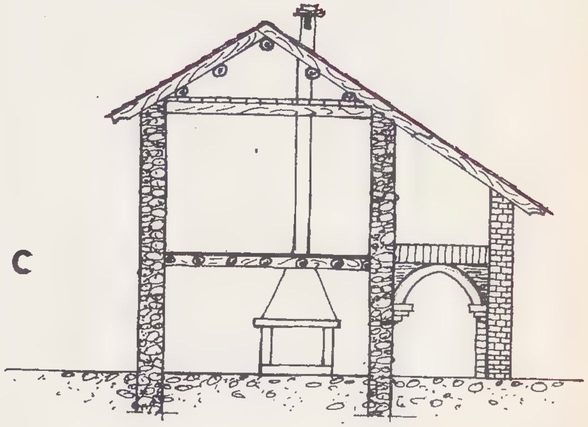
A



B



C



L'abitazione della Cascina Vecchia alla metà del seicento (ricostruzione). A: pianta. B: sezione trasversale « o ». Si noti che l'esistenza, alla metà del sec. XVII, della piccola cantina totalmente interrata è, allo stato attuale degli studi, soltanto probabile. C: sez. trasv. « z ». Dalla *lobia* situata sopra il porticato furono ricavati, almeno a partire dal 1655, due granai.

la parte cinquecentesca della casa e di cui non si è finora trovata menzione nei documenti anteriori alla pianta del 1849.

L'abitazione riceveva così la sua sistemazione pressoché definitiva e diventava un unico blocco compatto, in cui il *trait d'union* tra le due costruzioni cinquecentesche del forno e della vecchia *domus* era costituito appunto dai nuovi locali fabbricati nel 1627. Questo blocco si prolungava a sud in un tozzo porticato, aperto sui lati est, sud, ovest, e sovrastato da una *lobia*. Gli interventi posteriori non apportarono a questo impianto che modificazioni parziali, anche se significative: la costruzione di due piccoli granai ricavati

DISPOSIZIONI DEL CONSIGLIO DELL'OSPEDALE DI S. CROCE E SPESE PER COSTRUZIONI ALLA CASCINA VECCHIA NEL SECOLO XVIII

24 e 30 novembre 1701. Si faccia una stalla nuova. Il Consiglio delega il rettore e il controllore e stipulare una convenzione con il capomastro G. B. Gianassa, il quale « fa partito di rendere perfezionata detta fabricha a sue spese mediante livre 13 cadun trabucho ad esclusione però della feramenta della griglia, o vero tutto in massa, esclusa sempre la feramenta, a livre cento ottanta ». Nel resoconto del 1702 si parla di « construttione et nuovo allargamento della stalla » (Ord., XVI, f. 280v.; Contr. conti, XIX, f. 56r.).

8 maggio 1706. - Considerato che la cascina è « soggietta alli passaggi de soldati per ritrovarsi senza paramuro verso la publica strada ivi vicina, come pure senza pozzo » si ordina « di far construer il paramuro e porta [...] in modo che vi resti uno scitto proprio per fabricarvi puoi un pozzo » (Ord., XVII, f. 7r.).

30 aprile 1707. - Si pagano lire 278.12.6 al « mastro da muro Giovanni Battista Gianazza per la fattura del pozzo [...], materiali, ruota, tagliola, soastro e tutto il restante » (Contr. conti, XX, f. 51v.).

1° maggio 1707. - Si sono avanzate due carra di calce e sabbia. Si impieghino « nella fabrica d'un recinto di muraglia alla detta cassina » (Ord., XVII, f. 34v.).

5 febbraio 1712. - Si rimborsano a « Giovanni Battista Savio massaro alla Castagnaretta » alcune spese fatte in calce e « losoni » per il muro di cinta (Contr. conti, XXI, f. 60r.).

16 luglio 1731. - Il capomastro Gianassa visiti « il cuoperto di detta cassina » che è pericolante « et ove riferisca non esser li boscami più sufficienti e siano guasti, si radifichi a lose et essendo ancora in stato di servizio si rifaccia a paglia » (Ord., XVIII, f. 155r.).

19 giugno 1732. - Parte dei materiali destinati alla costruzione del nuovo ospedale sono stati « impiegati nella riparazione della cassina » (Ord., XIX, f. 11r.).

21 maggio 1798. - Si facciano « seguire attorno a detta aya quelle opere che si riconosceranno necessarie » (Ord., XXVI, f. 242v.).

1799. - Si pagano 50 lire per « il riempimento di alcune tampe fatte nel riformare l'aia della cassina Vecchia » (Conti, XVI, f. 17r.).

L'evoluzione della Cascina Vecchia dai primi anni del secolo XVI alla metà del XIX. Si indicano le date relative al primo intervento noto in ciascun locale. Tra ( ) sono indicate le date dei soli interventi successivi indicati espressamente dai documenti. I locali contrassegnati dalle date 1505-1509 e 1580 (1701) già esistevano alla fine del secolo XV, ma furono ristrutturati integralmente appunto negli anni su indicati. Ad eventuali indagini di carattere archeologico spetta il compito di verificare la consistenza e l'incidenza sulle strutture murarie dei normali lavori di manutenzione.

dal loggiato a partire almeno dal 1655 e lo scavo di un pozzo, fabbricato negli anni 1706-1707 sotto l'arco occidentale del porticato che venne accecato. Negli stessi anni avveniva un intenso ampliamento del rustico. Nel 1621 furono ricostruiti in « bona muraglia » tre corpi aperti che poggiavano su colonne di legno e che minacciavano di crollare. Tra il 1649 e il 1652 fu fabbricato un nuovo « portico averto ». Altrettanto avvenne nel 1676 al fine di « poter reponer li raccolti e fieni ». Quest'ultimo portico fu coperto a *lose*. I restanti fabbricati rustici rimasero però ricoperti di paglia almeno fin verso il 1732 [64]. Se questi elementi danno netta la sensazione di un edificio in crescita, è però in qualche caso impossibile sapere con certezza quale fosse il portico costruito di volta in volta, a causa della mancanza di indicazioni precise nei documenti. Ci si deve limitare, tenuto conto anche del fatto che in seguito più non si accenna a costruzioni di portici, a considerare complessivamente la fabbricazione in muratura di tutti i portici della cascina negli anni 1621-1676. In particolare il portico contrassegnato nella pianta del 1849 col n. X fu fabbricato tra il 1649 e il 1652. Sono invece databili gli interventi effettuati per l'ampliamento dei locali destinati al ricovero degli animali. In un verbale del 23 agosto 1655 si constata che le stalle sono « troppo strette, di modo che le bestie si riscaldano et muoiono ». Si dà quindi ordine di costruire una *truna* presso il « portico novo » costruito tra il 1649 e il 1652. La volta a botte costruita è quasi sicuramente quella della stanza che sta dirimpetto all'abitazione, indicata nella pianta del 1849 dal n. IX. Al 1672 risale invece la costruzione di un « albergo per gli animali », da identificarsi con il locale che la pianta citata indica come adibito a porcile e contrassegna col n. VIII. Un ulteriore ampliamento della vecchia stalla, effettuato negli anni 1701-1702, rese sostanzialmente il rustico quale esso appare nella pianta del 1849. Di più: sempre nei primi anni del settecento (tra il 1707 e il 1712 per la precisione) avvenne, in due tempi, la costruzione del muro di cinta della cascina. Essa fu dovuta a due motivi del tutto contingenti: il bisogno di ridurre al minimo gli inconvenienti dovuti « alli passaggi de soldati » e la

[64] A.O.S.C.Cn., Ord., XVIII, f. 155r. I conti di quegli anni non registrano però spese per il rifacimento del tetto. È certo, tuttavia, che mentre per quasi tutte le cascine dell'Ospedale i conti registravano ancora alla fine del settecento spese per la sistemazione dei tetti di paglia (v. oltre, nota 73), nulla di simile avveniva ormai più per la cascina Vecchia.

necessità di impiegare utilmente « dua carra » di calce e sabbia avanzate da precedenti lavori.

Così, apparentemente per caso, ma si tratta di un sintomo di una tendenza a lungo termine che caratterizzò l'evoluzione di alcune case rurali del Cuneese [65], l'impianto originariamente aperto della cascina Vecchia si chiuse. Sicuramente riconducibile a precisi cambiamenti avvenuti a livello di forze produttive è invece l'evoluzione complessiva dell'abitazione e del rustico e la sua sostanziale stabilizzazione sui risultati raggiunti all'inizio del secolo XVIII, a causa della scarsa adattabilità dei vecchi fabbricati, della contrazione dei terreni dipendenti dalla cascina [66] e, forse, del « soffocamento » provocato dal muro di cinta. Il momento di crescita e di massima espansione della cascina tra sei e settecento coincise infatti con la conclusione pressoché definitiva del lungo processo di appoderamento e con sensibili aumenti del numero dei capi di bestiame nella stalla [67] e delle giornate di terreno coltivate.

2. *Gli ampliamenti della cascina Roata Rossi e le premesse per ulteriori trasformazioni*

Anche l'abitazione di questa cascina subì nel corso del secolo XVII trasformazioni che la resero sostanzialmente quella che appare ai nostri giorni. Dopo la costruzione di un pozzo, intrapresa dall'ospedale nel 1621 nella speranza che ciò servisse a « ritrovar più boni massari che attenderanno alla

[65] Cfr. A.O.S.C.Cn., Contr. Conti, XXVII, f. 74v.: si costruisca un nuovo muro di cinta alla cascina Odella in regione S. Rocco Castagnaretta. Della costruzione di un portico e di un muro di cinta al Tetto Odella si parla anche in un verbale del 3 marzo 1856. Ma già il 20 febbraio dell'anno precedente si parlava della costruzione del muro di cinta alla cascina Mocchia, situata anch'essa in regione S. Rocco Castagnaretta (Ord., XL, ff. 50 e 111). Un'indagine a tappeto sulle carte dell'ospedale potrebbe consentire di verificare un'evoluzione analoga di altre case dell'Ospedale ed eventualmente di retrodatare la costruzione dei muri di cinta delle cascine Odella e Mocchia. Allo stato attuale delle ricerche si può tuttavia avanzare l'ipotesi che il rinchiudersi degli impianti aperti di queste cascine fosse dovuto agli inconvenienti legati alla vicinanza della strada statale, in prossimità della quale erano situate le tre cascine studiate.

[66] Nel 1903 alla cascina Vecchia non facevano ormai capo che g.te 37.95.6 (corrispondenti a ha. 14,42.56): A.O.S.C.Cn., Sezione separata, cat. 5, cl. 1, mazzo 46, *Testimoniali di Stato della Cascina Vecchia.*

[67] Cfr. oltre, testo corrispondente alle note 70-72. Per quanto riguarda il processo di appoderamento, connesso con importanti acquisti e permute di diritti di acqua e con parziali, ma continue, bonifiche del terreno: A.O.S.Cn., Ord., II, ff. 113r., 114v., 140r., 197v.; III, ff. 61r., 78., 96v., 151r.; IV, f. 51v.; V, ff. 82, 10v., 12r., 53r., 61v., 70r., 82r., 96r.; VI, ff. 18v., 33r.; VIII, ff. 88r., 118r., 218.; IX, f. 3r.-v.; X, f. 48r.-v.; XV, f. 64r.

coltura d'essa cassina per la commodità del aqua », il Consiglio fece riparare, nel 1624, la sola stanza esistente in quel momento per l'« habitazione del massaro », che minacciava di crollare. In quel momento l'abitazione era ancora quella di un secolo prima: la *truna* nel seminterrato, la stanza per il massaro al pianterreno e, molto probabilmente, un granaio-solaio al primo piano. Sul lato orientale, ricoperto da uno spiovente del tetto, il forno. Poco più avanti, ricoperto da un piccolo tetto poggiante su due pilastri [68], il pozzo testé costruito.

Nel 1626 cambiarono i rapporti di produzione. Tra l'ospedale e il mezzadro si inserì un « affittavole ». Si constatò che « non vi è alcuna stanza ove possi l'affittavole habitar et ridur li grani e frutti ». Fu quindi costruita una camera, ubicata non si sa dove (potrebbe tuttavia trattarsi dell'ultima stanza a nord-ovest della casa con volta a padiglione). Vent'anni dopo, nel 1647, fu aggiunta una camera « per reponer li grani del massaro ». Nel 1688 una nuova richiesta degli « affittavoli » del momento, certi fratelli Tiranti: desideravano « si facessero qualche stanze ». La richiesta fu accolta e si stabilì « doversi far fare una o due stanze nove ». Tutte queste stanze furono costruite sicuramente sul lato occidentale della casa in posizione parallela rispetto ai locali costruiti nel secolo XVI. Forse furono allora fabbricati anche l'atrio di accesso alla cucina e la stanzetta soprastante oggi adibita a granaio. Ciò richiese in sostanza il rifacimento completo del tetto, come risulta dai conti dell'ospedale. Il risultato finale delle tre successive aggiunte di locali al nucleo originario, scaglionate nell'arco di quasi sessant'anni, fu l'abitazione dei mezzadri quale appare nella pianta del 1849 e quale è oggi visibile, senza che da allora siano intervenute varianti significative, perché al bisogno di nuovi locali per abitazione si rispose all'inizio di questo secolo con la fabbricazione di una casa situata sul lato meridionale del cortile, di fronte alla precedente.

Il significato degli ampliamenti del seicento e della costruzione della nuova casa agli inizi di questo secolo è tuttavia diverso. Mentre la fabbricazione di quest'ultima fu quasi certamente dovuta allo sviluppo delle forze produttive e alla richiesta di case più ampie e confortevoli da parte dei contadini [69], le trasformazioni che avevano condotto nel secolo XVII alla siste-

[68] A.O.S.C.Cn., Ord., VI, f. 201r.; Conti, X, f. 105.

[69] Alla metà dell'ottocento abitavano nella vecchia casa due famiglie di contadini. Nel 1910, un perito agrario osservò che « i locali tutti di abitazione dei coloni non

DISPOSIZIONI DEL CONSIGLIO DELL'OSPEDALE DI S. CROCE E SPESE PER COSTRUZIONI ALLA CASCINA ROATA ROSSI NEL SECOLO XVII

14 settembre 1606. - « Per maggior conservatione de frutti » si ordina di costruire dei « portici aperti » (Ord., V, f. 42r.; cfr. Conti, VIII, f. 442r.).

1° gennaio 1621. - Considerato che la costruzione di un « pozzo cede a beneficio dell'hospitale et darà causa di ritrovar più bōni massari che attenderanno alla coltura d'essa [cassina] per la commodità del aqua » si ordina « che si faci quello fare » (Ord., VII, f. 61r.). Nei conti di quell'anno è registrata una spesa di 465 fiorini per la costruzione del pozzo e per pietra, calce e altro (Conti, X, f. 52v.).

2 luglio 1623. - « Si facino fare le doi pille di mattoni per il pozzo nuovo fatto alla cassina della Ruata de Rossi con suo coperto ». Spesa 224 fiorini (Ord., VI, f. 201r.; Conti, X, f. 105r.).

27 maggio 1624. - Si paghino le spese fatte (36 fiorini) « per affongar e riparar il pozzo » (Ord., VII, f. 242v.; Conti, X, f. 115v.).

25 agosto 1624. - « Alla stanza dell'habitazione del massaro et a un corpo di fenera minaccia ruina »: si facciano le riparazioni necessarie (Ord., VII, f. 257v.). Nei conti di quell'anno: si pagano 49 fiorini « per compimento delli doi giornali et lose messe in recoprire la casa della cassina » (Conti, X, f. 122v.).

31 maggio 1626. - La cascina è stata data in affitto, tuttavia « mancano alcune cose necessarie alli casiamenti e non vi è alcuna stanza ove possi l'affittavole habitar et ridur li grani e frutti ». Si provveda « alli mancamenti di detta cassina et se gli faccia fabricar una stanza di novo » (Ord., VII, f. 312r.). Primo ottobre 1628: la stanza è fatta (Ord., VIII, f. 18v.).

9 marzo 1647. Si ordina « fabricarsi una stanza [...] per reponer le grani del massaro » (Ord., IX, f. 302r.). Si pagano 200 lire « per fattura e attrati della nuova stanza » (Contr. conti, VI, f. 51v.).

6 giugno 1660. - A caduna delle porte della stalla si applichi « un cadenasso per sicurezza de bestiami » (Ord., XI, f. 52r.).

5 dicembre 1688. - Gli affittavoli fratelli Tiranti « desiderarebbero si facessero qualche stanze [...] per poter ritirar li raccolti al tempo d'estate ». Si stabilisce quindi « doversi far fare una o due stanze nove alla sudetta cassina » (Ord., XV, f. 229r.).

1688-1690. - Si pagano 12 carra e 10.650 mattoni, 3 carra di calce, 51 braccia di « lose », 32 dozzine di « latte di faggio », 50 « canteri », 58 « assi di sappo per un sollaro », 63 « travetti di castagna », 600 « pianelle », 10 giornate lavorative « in scernire le pietre », 320 lire a mastro Lorenzo Maciotta (Contr. Conti, XVII, ff. 82r.-v., 34r., 39r., 94r., 96r.; XVIII, f. 9r.).

possono servire che per una solo famiglia » e progettò la costruzione di una nuova abitazione: A.O.S.C.Cn., Sezione separata, cat. 5, cl. 1, mazzo 46. *Relazione sull'affittamento novennale di cascine.* Si osservi inoltre che se si deve pensare che, al termine dei più intensi periodi di ristrutturazione, lo sviluppo della cascina ne avesse adeguate le strutture alle possibilità produttive del momento (mentre rimaneva sostanzialmente uguale l'estensione del podere: g.te 110,0 nel 1562, g.te 115 nei primi anni di questo secolo), nel 1910 il perito dovette osservare che « la tenuta Ruata Rossi [...] non dispone, neanche nella misura strettamente indispensabile, dei fabbricati necessari all'azienda ».

mazione pressoché definitiva della vecchia casa erano in gran parte da addebitarsi alle variazioni intervenute nei rapporti di produzione e al perdurare del sistema della grande affittanza che aveva sostituito nei primi anni del secolo i contratti di mezzadria stipulati direttamente tra i coltivatori e l'ospedale.

A differenza della cascina Vecchia, il rustico della cascina Roata Rossi non subì trasformazioni profonde nel seicento. La stalla-fienile era già stata notevolmente ampliata alla fine del secolo XVI da due successive costruzioni di *trune* e dalla fabbricazione di un portico. La costruzione di nuovi « portici aperti » nel 1606 aveva probabilmente soddisfatto le esigenze in questa direzione, non essendo praticamente aumentata la quantità di terre da lavorare e il numero di bovini da allevare [70]. Alla Castagnaretta, invece, i terreni del podere, che assommavano in tutto a 61 giornate nel 1492 e nel 1562 [71], erano saliti a 78 giornate nel 1688 e nel 1737, mentre era progressivamente aumentato anche il numero dei bovini che il mezzadro doveva tenere nella

DISPOSIZIONI DEL CONSIGLIO DELL'OSPEDALE DI S. CROCE E SPESE PER COSTRUZIONI ALLA CASCINA ROATA ROSSI NEL SECOLO XVIII

1769. - Si pagano 4 giornate lavorative e 25 secchie di calce « nella ristorazione e fattura di un piccolo solaro », « 15 pali per le greppie della stalla, 1200 mattoni [...] essendosi fatte due pille nove al coperto » (Contr. conti, XXVI, ff. 253r., 261r.-v.).

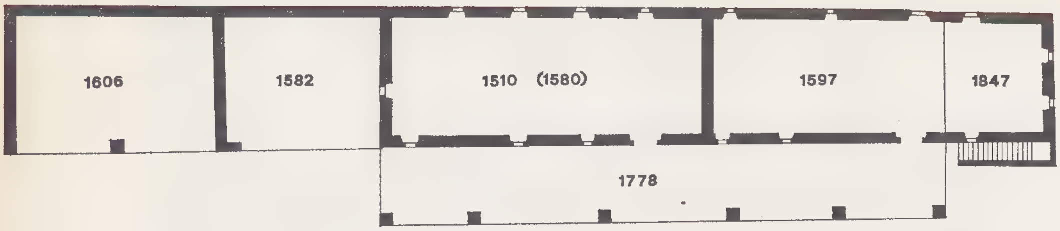
1774. - Costruzione di un forno nuovo (Contr. conti, XXVI, f. 335r.).

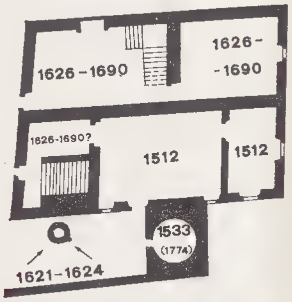
14 dicembre 1776 - 7 luglio 1777. - Si pagano tre zoccoli di pietra per pilastri (Contr. conti, XXVI, f. 312v.; XXVII, f. 34r.).

21 luglio 1778 - 5 novembre 1778. - Si pagano 380 lire « al capomastro Giacomo Boggio per disfacimento di coperto vecchio [di paglia] alla cassina della Roata de Rossi, alzamento di muraglie, fattura de' pilastri del portico avanti le stalle, fattura del nuovo coperto [alla fenera e portico avanti le stalle] ridotto a coppi, imboccamento delle muraglie ed altri travagli » (Contr. conti, XXVII, f. 54r.; nello stesso volume sono indicate le spese relative ai materiali: ff. 51r.-v., 52v., 53r., 54r.).

[70] I mezzadri della Roata Rossi si erano obbligati a mantenere almeno 25 bestie bovine nel 1509 (cfr. sopra, nota 48) e almeno 20 bestie, oltre ai buoi, nel 1666 e nel 1694. Nel 1754 i contadini si obbligarono a tenere non meno di 30 bestie, tra le quali 3 paia di buoi: A.O.S.C.Cn., Capitolazioni, III, cc. 2, 23, 96. Nel 1666 e nel 1754 la cascina aveva rispettivamente una estensione di 112 e 120 giornate (cfr. anche nota precedente).

[71] Cfr. testo corrispondente alla nota 36. A.O.S.C.Cn., Ord., f. 295r.





L'evoluzione della cascina Roata Rossi dalla sua nascita nel 1510 alla metà dell'ottocento. Si indicano le date relative al primo intervento noto in ciascun locale. Tra ( ) sono indicate le date dei soli interventi successivi rivelatici espressamente dai documenti. Ad eventuali indagini di carattere archeologico spetta il compito di verificare la consistenza e l'incidenza sulle strutture murarie dei normali lavori di manutenzione.

stalla: almeno 16 bestie bovine, senza contare i buoi da lavoro, nel 1666, almeno 30 animali, buoi compresi, nel 1737 e 1754 [72].

Bisognerà arrivare alla fine del settecento per constatare importanti novità nel rustico della cascina Roata Rossi: il disfacimento del vecchio tetto di paglia, l'alzamento dei muri le cui tracce sono ancora oggi ben visibili, la costruzione dei pilastri del portico davanti alla stalla, la costruzione di un nuovo tetto a coppi. Questi lavori, che del resto si inserivano in tutta un'intensa opera di miglioria dei fabbricati delle cascine dell'ospedale avvenuta in quegli anni, soprattutto con la sostituzione di vecchi tetti di paglia, non privi

[72] A.O.S.C.Cn., Capitolazioni, III, cc. 6, II, 38, 92.

GLOSSARIO DEI TERMINI DI ORIGINE DIALETTALE RELATIVI ALLE DUE CASCINE *

biglione:	tronco, fusto d'albero segato.
bolsone:	paletto. Spranga di ferro simile a una bietta che si faceva passare attraverso i fori delle due teste della « chiave » che teneva collegate insieme due muraglie.
braza:	braccia. Misura che equivale all'altezza circa di un uomo o alla sua larghezza con le braccia distese.
bozolata:	siepe, fratta, riparo di pruni o di sterpi piantato sui ciglioni dei campi per chiuderli.
canterius:	puntone, trave che congiunge il puntone e l'estremità inferiore del tetto.
clavis:	lunga verga di ferro o, più anticamente, lunga trave di legno che si metteva da una muraglia all'altra per tener collegate e salde le fiancate delle volte.
colmus:	spina del tetto.
costana:	trave probabilmente usata nello spigolo d'inserzione delle due falde del tetto.
crocus:	gancio, rampone uncinato di ferro.
feneria:	fienile, luogo dove si ripone il fieno.
iova:	trave, probabilmente parallela alla spina del tetto.
grigla:	grata, gratella, graticola.
lobia:	ballatoio, terrazzino.
losa:	lastra di ardesia usata per pavimentare le vie o per coprire i tetti.
mapa:	ganghero, strumento di ferro simile a un anello per sostenere usci o imposte.
somerius:	in genere la trave che regge le altre travi del tetto.
temperius:	piccola trave o asse usata per perfezionare l'armatura del tetto.
trabiatum:	ampio ripostiglio per riporre il fieno, situato sopra la stalla o sopra il pianterreno, generalmente costruito con assi sopra travi.
truna:	il SANT'ALBINO dice che si tratta di « cappella sotterranea o stanza, parimenti sotterranea, dove si depositano i morti, ovvero dove si murano lateralmente quelli che non si vogliono interrare »; « dicesi altresì per luogo sotterraneo ed oscuro ». Dal confronto dei documenti citati nel corso di questo lavoro con le strutture murarie delle due cascine risulta invece che il termine significava « volta », generalmente a botte. Cfr. anche: A.O.S.C.Cn., Ord., V, f. 43r. (anno 1516): « pro portando terram et calcinacium super troynas »; arch. cit., Documenti, IV, f. 19r. (anno 1532): « construere duas croserias, sive truynas seu vottas in furno ispius cruciate ».

* Per comodità del lettore si dà qui il significato corrente di alcuni termini dialettali ricorrenti nella documentazione, in latino o in volgare, relativa alle due cascine. Per la loro interpretazione ci si è rifatti, oltre che all'uso corrente del dialetto locale, alle seguenti opere: V. DI SANT'ALBINO, *Gran dizionario piemontese italiano,* Torino 1859; C. ZALLI, *Dizionario piemontese, italiano, latino, francese,* Carmagnola 1830. Il significato dei vari termini è talvolta diverso da quello attribuito loro in zone non lontane (cfr. MORENO e DE MAESTRI, op. cit., p. 20). Sarebbe necessario approfondire lo studio dei vari termini e chiarire i motivi di tale polivalenza di significato.

di seri inconvenienti [73], con materiali più robusti, diedero al rustico della cascina uno slancio architettonico e una ariosità ben diversi, e assai più moderni, da quelli delle basse e tozze costruzioni della Cascina Vecchia.

Non dissimile da quella della cascina Vecchia fu, sotto più di un aspetto, l'evoluzione dei fabbricati della cascina Roata Rossi. Qui, però, a causa del persistere dell'impianto aperto e soprattutto della ininterrotta e rigogliosa vita agricola della cascina fino ai nostri giorni e del conseguente adeguamento a nuove situazioni economiche e produttive, nonché della lontananza di altre cascine dell'ospedale alle quali potessero essere aggregate eventuali frazioni di podere, la cascina continuò a subire trasformazioni importanti e significative fino ai nostri giorni. Non avvenne quel ripiegamento sui risultati raggiunti in un determinato periodo che consente di studiare alla Castagnaretta una casa rurale sostanzialmente immutata da circa due secoli.

* * *

Lo spoglio dei documenti citati in questa comunicazione ha consentito di tracciare un abbozzo, limitato ad alcuni temi sui quali i documenti fornivano maggiori indicazioni, che lascia ampio spazio ai ritocchi, alle precisazioni, agli approfondimenti. Pur con i loro silenzi, le fonti esaminate hanno consentito di rispondere ad alcune domande. La nascita e le principali fasi evolutive delle due cascine qui studiate appaiono profondamente legate a trasformazioni intervenute a livello di forze produttive e di rapporti di produzione, complicate talvolta da cambiamenti nelle strutture sociali, nel paesaggio agrario e nelle armature insediative [74].

[73] Quasi tutte le cascine dell'ospedale avevano ancora, alla fine del settecento, tetti di paglia: A.O.S.C.Cn., Contr. Conti, XXV, ff. 261r., 276v., 293r., 296v., 315r., 330r., 387v., 388r., relativi alle cascine Mocchia, Delfina, Rubi superiore, Rubi inferiore, Albertasse superiore, Albertasse inferiore, Campana, Gallo, Tetto di Gravier e ai chiabotti Falco e del « gerbido della Madonna dell'Olmo ». Questi tetti oltre a essere facilmente infiammabili erano spesso asportati dal vento. Nel 1776 le *cove* del tetto del chiabotto Falco erano « state esportate dal vento due volte in detto anno » (arch. cit., Contr. Conti, f. XXVI, f. 387v.). Nel 1815 l'Ospedale pagò « rubbi 812 paglia per riformare li coperti delle cascine Albertasse stati devastati dal vento » (arch. cit., Mandati, V, f. 19v.). Alcuni tetti furono costruiti a *lose* nel corso del secolo XVIII: nel 1703 alla cascina Riforano, nel 1769 al Tetto Nerone, nel 1776 al chiabotto Falco, nel 1774 alla cascina Delfina (Contr. Conti, XXV, ff. 251r., 348r., 387v.; XXVII, f. 58r.). A Busca, però, già nel 1622 « li coperti della cassina di Pratissano e forno » erano di coppi (Conti, XI, f. 121v.).

[74] Cfr. Gambi, op. cit., p. 428 sgg.

Alla fine del secolo XV la dimora mezzadrile non era che una casetta seminterrata [75], ricoperta probabilmente di paglia e affiancata da un angusto fienile. Le trasformazioni che questa casa subisce nel cinquecento (maggiore sicurezza e stabilità dell'abitazione e del rustico, costruzione di forni, di granai, di un seccatoio per le castagne alla cascina Vecchia) sono connesse sia con l'affermazione e la definitiva stabilizzazione dell'*habitat* sparso, sia con il particolare tipo di paesaggio agrario presente nelle varie zone del Cuneese. La casa rurale del quattro e cinquecento appare — a parte la minore dimensione — meno articolata funzionalmente che non nel secolo successivo, quando vennero costruiti un porcile, parecchi portici aperti per il ricovero degli attrezzi agricoli e per la conservazione dei frutti, nuovi granai e magazzini e nuove camere per l'abitazione del mezzadro. Inoltre, a parte un probabile timido tentativo di recinzione della cascina Roata Rossi, mediante una siepe viva, nei primi anni di vita della cascina, le due aziende non erano delimitate da un muro di cinta intorno a uno spazio quadrangolare chiuso, cosa che avvenne invece, soltanto in regione Castagnaretta, nei primi anni del secolo XVIII. Questa evoluzione è senza dubbio significativa, come significativa e interessante è l'affermazione molto tardiva delle scale esterne (sec. XIX), contrariamente a quanto già osservato in altre regioni italiane [76]. A questo riguardo è però necessario osservare che già una mappa cinquecentesca rappresentava un « tetto » del Cuneese fornito di scala esterna e delimitato da uno spazio poligonale chiuso [77]. Si attenuò inoltre, dal secolo XVI in poi, il tipo di rapporto imitativo dei modelli architettonici urbani che si era venuto instaurando nella fase iniziale di diffusione dell'*habitat* sparso. I ritocchi, le riparazioni e le aggiunte avvenuti a partire dal secolo XVII sembrano infatti sempre più

[75] Sull'uso, in Europa, di case e capanne seminterrate, che non possono essere considerate soltanto come l'espressione di una fase primitiva nell'evoluzione dell'abitazione medievale, cfr. J. M. Pesez, *Ricerche e prospettive di lavoro intorno ai villaggi abbandonati,* in « Quaderni storici », 24 (1973), p. 773 sgg.; J. G. Hurst, *La casa rurale e le trasformazioni dei villaggi in Inghilterra,* in « Quaderni storici », 24 (1973), p. 815 sgg. e la bibliografia ivi citata. Sarebbero comunque assai utili indagini intese ad appurare, se, quando, dove e come si diffuse in Italia tale tipo di abitazione e quando i vecchi locali, prima adibiti probabilmente a cucina, siano stati usati come cantine. Dai documenti in nostro possesso relativi alla cascina Vecchia ciò sembrerebbe verificarsi non prima della fine del XVI secolo. Resta però il fatto che, a causa della sua maggiore profondità, è difficilmente sostenibile l'ipotesi che l'attuale cantina della cascina Roata Rossi, costruita nel 1512, sia stata precedentemente adibita a cucina o ad abitazione.

[76] Gambi, op. cit., p. 441; Desplanques, op. cit., p. 198.

[77] Comba, *La dinamica* cit., p. 576.

autonomi e originali rispetto ai modelli urbani prevalenti nella città di Cuneo, che, oltre tutto, era ormai sempre più deruralizzata.

Non sono rari, come si vede, i temi che esigerebbero un approfondimento ulteriore, come quelli del rapporto tra dimora rurale, paesaggio agrario e struttura sociale, o dei rapporti città campagna e dell'influenza della città sulle strutture edilizie della casa sparsa, come degno di interesse è senza dubbio lo studio delle trasformazioni delle tecniche costruttive, murarie e lignee, inquadrato nell'ambito di un più ampio discorso sulla cultura materiale [78]. Rispetto a molti di questi temi la presente è poco più di un suggerimento che esige sviluppi e indagini ulteriori, anche per colmare le grosse lacune ancora presenti in questo campo, finora poco curato, degli studi storici.

RINALDO COMBA

[78] Stimolante, sotto questo punto di vista, il recente lavoro di D. MORENO e S. DE MAESTRI, cit. alla nota 3.

APPENDICE

I

Patti dei « gubernatores » della Crociata Grande di Cuneo con il muratore Giovannino Genta per lavori da farsi al « tetto » dell'ospedale alla Castagnaretta (19 gennaio 1508).

Si trascrive il foglio 106r. del II volume originale degli Ordinati dell'Ospedale Civile S. Croce di Cuneo, conservato nell'archivio storico del medesimo ente. Il regesto del documento si trova in: *Archivio storico dell'Ospedale Civile di S. Croce di Cuneo. Indici e regesto,* a cura di P. Camilla, Cuneo 1970, p. 157.

Christus Iesus. 1508 die 19 ianuarii.

Secuntur pacta facta per gubernatores Cruciate Magne cum Iohannino Genta muratore de quoddam labore fiendo ad tectum Castagnarete hospitalis. Et dictus Iohanninus tenetur facere infrascriptas parcelas sub precio florenorum viginti, solvendo medietatem in introytu et aliam medietatem in fine operis.

Et primo descaxiare legnamina dicti tecti;

item altiare murum circhum circha teti altitudinis octo pedum;

item facere unum fornellum bonum et sufficientem;

item facere unam laterinam;

item facere unum aveyrolium;

item facere fenestras necesarias in dicta domo, omnia ad advisum boni magistri;

item infraschare totum murum veterum et novum intus et foris;

item debeat laborare unam iovam novam cum suis iovatis;

item cassiare dictam domum de legnamo ponendo omnia in statu quod coperiatur dicta domus de loxiis et sit debite factam pro coperto loxarum cum tempieriis et aliis;

item cornixare dictam domum ubi erit necesse circhum circha;

item facere sportas a parte superiori et super introytu seu bocham celarii;

item facere sternium supra truynam factam per ipsum magistrum Iohaninum.

De quibus confessus fuit habuisse et recepisse ipse magister Iohaninus suprascriptos florenos decem, receptos a Iuliano Dalmacio, masoerio Castagnarete, in deducionem serti feni quem habuit dictus masoerius a maseriis Cruciate, de quibus ipsi masarii habent computare. Et hoc presentibus domino rectore et suo consilio, ubi etiam adderat magister Iohannes Donatus et Girardinus Taroni, solicitatores, et magister Guillelmus Mussus et Petrus Paulus Besii, masarii cruciate.

II

Il rettore e il consiglio della Crociata Grande di Cuneo stipulano nuovi patti con il maestro Giovannino Genta muratore per lavori da effettuarsi al « tetto » dell'Ospedale alla Castagnaretta (10 dicembre 1508).

Si trascrive il foglio 109v. del già citato II volume degli Ordinati dell'Ospedale di Cuneo. In nota, oltre alle consuete osservazioni sul testo, si danno le varianti più significative dell'atto notarile stipulato il 18 dicembre dello stesso anno col Genta (B), conservato nel medesimo archivio (Documenti, vol. III, carta 10). Questi « patti » sono stati recentemente editi da P. CAMILLA, che si è basato esclusivamente sul foglio 109v. del secondo volume degli Ordinati (*L'ospedale di Cuneo nei secoli XIV-XVI. Contributo alla ricerca sul movimento dei disciplinati,* Cuneo 1972, p. 392, doc. 44). Per i regesti dei due documenti cfr.: *Archivio storico dell'Ospedale* cit., pp. 79, 158.

Christus Iesus. 1508, die 10 decembris.

Pacta facta cum magistro Iohanino Ianta (a) muratore de certo labore pro tecto hospitalis in Castagnareta, facta per dominum rectorem et consilium.

Et primo dictus magister Iohaninus promixit alciare domum (b) Castagnarete de uno pede (c) omnibus suis expensis, et alziare et cornixare secundum quod erit opportunum (d) et recoperire dictam domum (e).

Item promixit supradictus magister Iohanninus facere unum solerium pro dicto tecto sufficientem iambinatum et lisdelatum prout decet cum undecim travetis altitudinis unius branche et latitudinis unius medii pedis et ad scandaglonum quem habet magister Iohannes Donatus.

Item promixit dictus magister Iohaninus Ianta altiare fornelum supra tectum prout decet, qui revideatur per magistrum Iohannem Donatum qui habeat revidere dictos labores.

Item promixit dictus Iohaninus votare scalerium dicte domus et facere unum parapetum prout ordinabit magister Iohannes Donatus, videlicet scalerium celerii (f).

Et dominus rector cum suo consilio promixerunt dare dicto magistro Iohanino Ianta pro suprascriptis laboribus sestaria viginti vini et in denariis unum florenum, ita quod dictus magister Iohaninus explere et complere debeat omnes supradictos labores per totum mensem aprilis proxime venturum, videlicet anni proxime venturi 1509, et completo labore, si erit recepturus, fiat completa satisfacio dicto magistro Iohanino de omnibus ut supra.

(a) Ianta *è in sopralinea. Sotto*: Ganzia *cancellato.*

(b) domum *è in sopralinea. Sotto*: tectum *cancellato.*

(c) *B aggiunge* circumcircha.

(d) *B*: cornixare prout nunc est et copertum dicte domus etiam facere et ponere ipsam prout nunc est.

(e) *Precede* tectum *cancellato.*

(f) *B aggiunge* de bono muro.

III

Il Consiglio della Crociata Grande stipula un patto con Angelino Astesano di Robilante per la fornitura di legname da costruzione (22 febbraio 1510).

Si trascrive il foglio 113r. del citato II volume degli Ordinati dell'Ospedale di Cuneo. Il regesto del documento è in *Archivio storico dell'Ospedale* cit., p. 159. Il legname fu sicuramente impiegato, a quanto risulta dai conti coevi dell'ospedale, nella costruzione del *tectum novum hospitallis ultra Sturiam,* cioè della cascina Roata Rossi.

Anno Domini 1510, die 22 februarii, nobilis Vianinus de Vitalis, Franceschinus Paserii, Georgius Rubati et Lazerus Bochabiancha fecerunt pactum cum Angelino Astexano de Robillanto, presentibus magistro Iohanne Donato, maserio, et Iohaneto Cantello. Dictus Angelinus debet facere quatuor iovas cum suis iovatis pro florenis duodecim et pecias viginti costane et colmorum de longitudine pedum XIII pro qualibet peza. Et hoc pro precio de florenis XI, grossis VIII. Item iovas debet facere de brazis IIII pro qualibet iova et debet facere iovatos quinque de pedibus decem de bona quaera. Et hoc pro grossis XXX. Et debet complere dictos labores per totum mensem aprilis prosimum. Iovva (?) ascendunt in summa flor. XXVI et gross. II.

IV

Elenco delle spese fatte dall'Ospedale di S. Croce per far eseguir vari lavori alle cascine della Castagnaretta e dell'Oltre Stura (1580).

Si trascrive parte dei fogli 379v.-380r. del volume VII dei Conti dei massari dell'Ospedale di S. Croce di Cuneo, conservato nell'archivio storico del medesimo ente.

1580

Credito di messer Antonio Boetto di spesa alla Castagnarea.

Messer Antonio deve haver per l'accompra de matoni 1725, accomprati al Borgo et Boves per la fabrica della truna alla cassina della Castagnarea, cioè alla fenera,	ff.	88	gr. 4	—
Più per la compra de carra 5 calcina alla Chiusa oltre quella ch'hanno accomprato li massari passati dell'hospedale, che sono carra 12, a fiorini 10,	ff.	50	—	—
Più per 4 chiavi di bosco per sarrar essa truna	ff.	22	—	—

Più per chiavi 8 ferro tra maschi e femelle di rubi 5 libre 17 a fiorini 6 il rubo pagate a Toma Marco per la sudetta truna	ff. 34	gr. 1		—
Più per quatro griglie di ferro per la fenera di rubi libre 8½ a fiorini 7 pagate al sudetto Toma	ff. 26	gr. 3		—
Più per libre 6 caviglie di ferro per esse chiavi	ff. 2	gr. 2	q.	1.
Più per 5 lozzazzi per metter sopra le barconere a 5 cassi	ff. 10	gr. 6		—
Più pagati per la fattura di detta truna alla Castagnarea mercandata con mastro Ambrosio Olivero a carico suo	ff. 300	—		—
Più per libre 23 ferro con libre 8½ tolla di ferro per far sarrature alla Castagnarea	ff. 8	—		—
Più per la compra d'uno pico, stanga, una palla, due sappe consignate a Giuvenale Re nuovo massaro	ff. 8	gr. 6		—
Più per l'accompra de rubi 2 libre 9 ferro da Toma Marco per far delli cuni da bosco, a fiorini 6 il rubo, consignati al sudetto Giuvenale	ff. 14	gr. 1	q.	½
Deve haver ancor detto messer Antonio per tanti contati a Georgio Gosso, massaro antecedente alla Castagnarea, per conpiumento et accordio sì di fieni che de giornali et altra spesa et conti di quanto si è fatto sino hoggi XI luglio 1579 fine con lui d'ogni cosa	ff. 136	—		—

Spesa oltre Stura

Deve haver detto messere Antonio Boetto per chiave 6 ferro, griglie 4, chrochi 4, mappe, polici, chiodi et una chiavadura, in tutto rubi 12 libre 15, tutto per la truna fatta al tetto oltre Stura del 1579	ff. 88	gr. 4	q.	½
Più per l'accompra de moni 8.800 a fiorini 29 il migliaio condutti oltre per detta truna	ff. 255	gr. 2		—
Più per 3 chiavi di bosco per essa truna	ff. 5	—		—
Più per carra 10 calcina condutta al detto tetto oltre Stura per essa truna et porcile	ff. 99	gr. 3		—
Più per la fattura d'essa truna, che sono cassi 4 mercandati con mastro Girolamo Quadro	ff. 144	—		—
Più per far estraer un chiapero de trabucchi 14, 6 piedi, acordio a fiorini 7 il trabucco, oltre Stura nel campo soprano verso Giriodi et per far la bealera nuova in esso	ff. 114	gr. 8		—
Più per uno giornale per far racconciar il forno, un altro per far racconciar il pandentio et giornali 4 a ricoprir la fenera	ff. 11	gr. 2		—

NOTE E DOCUMENTI

Scoperte e ricerche di archeologia medievale sul Monfenera (Valsesia)

1. Il Monfenera e le sue stazioni. - 2. Le notizie arcaiche e i rinvenimenti delle grotte Ciota Ciara e Ciutarùn. - 3. I rinvenimenti del riparo del Belvedere. - 4. Inquadramento regionale e significato storico delle scoperte del Monfenera. - 5. Addendum 1974.

Fin dall'inizio le nostre ricerche nella zona del Monfenera, intraprese con preminenti obiettivi preistorici e anzitutto paleolitici [1], hanno portato a scoperte che abbiamo ritenuto di notevole interesse per l'archeologia medievale. Questi temi imprevisti sono stati incorporati nel programma primitivo come sua necessaria estensione. Essi anzi costituscono, a nostro avviso, una delle novità scientifiche di rilievo prodotte da queste ricerche.

Nessuna differenza di condotta è stata concepita né voluta in sede di scavo fra i dati preistorici e quelli di età storica. Discriminazioni di questo genere ci sembrano infatti preconcette e insostenibili, sia a livello teoretico, sia e soprattutto nel lavoro sul terreno [2]. Poiché gli esempi negativi sono stati

[1] Il programma di ricerche di archeologia preistorica e paleoecologia umana nella zona del Monfenera (bassa Valsesia, provincia di Vercelli) è stato intrapreso nel 1966 e finora condotto per conto dell'Istituto di Antropologia dell'Università di Torino, d'intesa con la Soprintendenza alle Antichità del Piemonte. Diretto dallo scrivente, esso gode dal 1971 dell'appoggio del Consiglio Nazionale delle Ricerche (Comitato per le scienze geologiche). Ulteriori informazioni possono essere viste in: F. FEDELE, *La stazione paleolitica del Monfenera in Valsesia,* 2, in « Riv. di studi liguri », 32 (1966), pp. 25-78; ID., *Aperçu des recherches dans les gisements du Monfenera* (*Valsesia, Alpes Pennines*), in « Bull. d'études préhist. alpines », 4 (1972), pp. 5-68; ID., *Stone Age discoveries on Monfenera, Northwestern Alps, and their bearing on Human paleoecology,* in *Actes du VIII*e *Congrès int. des sciences préhist. et protohist., Beograd 1971,* vol. 2, Beograd 1973, pp. 140-6; ID., *Paleolitico e Neolitico nelle Alpi Occidentali,* in « Bull. d'études préhist. alpines », 5 (1973), pp. 49-98; ID., *Piemonte,* in *Piccola guida della preistoria italiana,* 3a ed., a cura di A. M. RADMILLI, Firenze, in stampa.

[2] Cfr. a questo riguardo: V. G. CHILDE, *Piecing together the past,* London 1956 (trad. ital. Milano, 1960); K. HUDSON, *Handbook for Industrial archaeologists,* London

finora molto frequenti nel nostro Paese e causano perdite scientifiche severe, ci è parso doveroso tentare di apportare in questa occasione un correttivo [3]. Abbiamo inoltre inteso che l'esperienza in corso sul Monfenera potesse contribuire al formarsi di una autentica archeologia medievale in Piemonte.

I rinvenimenti del Monfenera in questo campo non hanno ancora avuto pubblicazione formale. In questo breve articolo se ne portano a conoscenza gli aspetti principali e se ne traccia una interpretazione preliminare e sintetica [4].

1. *Il Monfenera e le sue stazioni*

Singolari le caratteristiche geologiche e morfologiche del Monfenera [5]. Questo monte si erge come isolato bastione sulla sinistra del fiume Sesia, una decina di chilometri avanti lo sbocco dell'omonima valle (Fig. 1). Nella valle principale confluiscono qui, da ovest, la val Sèssera, e da est la piccola e boscosa valle dello Strona di Valduggia, che permette comunicazioni con la zona dei laghi. L'altitudine assoluta del Monfenera è di circa 900 metri, l'elevazione sui fondivalle che lo delimitano a nord e a ovest è di 580 metri circa.

Una cintura principale di cavità grandi e piccole, risultanti da antichi fenomeni carsici e tettonici, è presente nella parete dolomitica occidentale tra 650 e 700 metri di quota. Depositi di riempimento di notevole consistenza sono preservati nelle *grotte Ciutarùn* e *Ciota Ciara* e nel *riparo sotto roccia del Belvedere.* Questo complesso di giacimenti e di caratteristiche, unico nella

1967; J. L. Cotter, *Handbook for Historical archaeology,* vol. 1, Wyncote 1968; I. N. Hume, *Historical archaeology,* New York 1968; i notevoli contributi di M. De Boüard, J.-M. Pesez, T. Mannoni e H. Blake, ad *Archeologia e geografia del popolamento,* in « Quaderni storici », 24 (1973); F. Fedele, *Lo studio della preistoria oggi,* in « Bull. d'études préhist. alpines », 6 (1974), in stampa; Id., *Aspetti dell'archeologia preistorica moderna. Lo scavo,* in « Ad Quintum », 4 (1974), in stampa.

[3] Un caso esemplare, singolarmente parallelo al nostro per circostanze di studio ed età dei reperti, è offerto dallo scavo dell'Hortus, nel Languedoc, ora pubblicato a cura di H. De Lumley (*La grotte de l'Hortus* (*Valflaunès, Hérault*), Marseille 1972).

[4] Una prima nota su questo tema è apparsa nel « Notiziario di archeologia medievale », Genova 1974 (F. Fedele, *Ricerche sul Monfenera* (*Valsesia*) *e archeologia medievale,* 30 aprile, pp. 2-6). Desidero ringraziare T. Mannoni e D. Moreno, dell'Università di Genova, e il prof. G. Tabacco, R. Bordone e M. M. Negro, dell'Università di Torino, per il loro interessamento alla presentazione dei risultati delle nostre ricerche; e inoltre il prof. N. Lamboglia e i collaboratori T. Baroli, V. Poletti e L. Fozzati per l'aiuto in vario modo dedicatomi.

[5] Questa dizione locale è stata da noi preferita a « monte Fenera ». Il toponimo binato, usato nella cartografia ufficiale, ricorre soprattutto negli autori meno recenti.

regione piemontese, fa del Monfenera una località d'elezione per lo studio degli abitati rupestri durante la preistoria e l'età storica.

Su alcuni di questi giacimenti sono stati aperti cantieri di scavo nel corso delle sette successive missioni finora svolte: Ciota Ciara (ramo assiale), 1966; Belvedere, 1967-73; Ciutarùn, 1971 e 1973. Dal 1970 sono state avviate ricognizioni e ricerche sistematiche in altre parti del monte, come pure nell'area terrazzata al suo piede (Fenera S. Giulio, Fenera Annunziata) e in alcune zone limitrofe della bassa e media Valsesia [6].

I materiali di età storica del Monfenera sembrano appartenere all'arco cronologico dal Tardo impero alla fine dell'Alto medioevo. Molto pochi fino a questo momento i materiali di schietta età romana e quelli riferibili a età protostorica.

2. *Le notizie arcaiche e i rinvenimenti delle grotte Ciota Ciara e Ciutarùn*

Scarsissimi, dissociati da qualsiasi documentazione scientifica, gli indizi circa una presenza altomedievale e in genere « medievale » sul Monfenera che si avevano fino al 1966. Tali indizi erano i seguenti:

(a) tenaci leggende agiografiche di eremiti [7] e confuse memorie su rifugiati in tempi di torbidi [8];

[6] Si vedano notizie dettagliate sul Monfenera e i suoi depositi archeologici nelle pubblicazioni citate alla nota 1, e inoltre in: F. Fedele, *La stazione paleolitica del Monfenera in Valsesia*, 1, in « Riv. di studi liguri », 32 (1966), pp. 5-24; Id., *Una stazione Vaso a bocca quadrata sul Monfenera, Valsesia (scavi 1969-72). Rapporto preliminare*, in « Preistoria alpina », 9 (1973), pp. 151-222; Id., *Monfenera 1973. Relazione preliminare*, in « Bull. d'études préhist. alpines », 6 (1974), in stampa; Id., *La serie stratigrafica della grotta Ciutarùn (Monfenera, bassa Valsesia)*, in *Atti XI Congr. naz. speleologia, Genova 1972*, vol. I, Como 1974, pp. 189-94; Id., *Le conoscenze sulla Età della Pietra nel Piemonte alpino*, in *Atti I Conv. studi preistorici ecc., Pinerolo 1973*, Pinerolo, in corso di stampa; F. Fedele e R. Nisbet, *Il problema dei ciottoletti esotici nei depositi pleistocenici del Monfenera (bassa Valsesia)*, in *Atti XI Congr. naz. speleologia, Genova 1972*, vol. I, Como 1974, pp. 171-87.

[7] Don F. Piolo, *La storia del Comune di Serravalle Sesia*, Grignasco s.d.; gli stessi racconti sono in generale presenti in tutte le opere degli storiografi locali, da quelli dell'Ottocento (come l'abate Racca, G. Lana, C. Dionisotti, e soprattutto F. Tonetti) a quelli più recenti. Sulla diffusione di questo genere di leggende, cfr. A. Ligasacchi e G. Rondina, *Il fenomeno carsico nel territorio varesino (Prealpi Lombarde)*, Bologna 1955, pp. 1, 53, 85.

[8] F. Fedele, *La stazione paleolitica* cit., pp. 13-9 (con la bibliografia); Id., *Monfenera: 50 000 anni di preistoria nelle Alpi Piemontesi*, in « Rivista della montagna », 2 (1971), p. 52; Id., *Aperçu des recherches* cit., pp. 15, 29, e Tabella A. Non sembra invece

(b) oscure allusioni a possibili reperti dell'inizio di questo secolo, verosimilmente connesse agli scavi incontrollati nel Ciutarùn [9];

(c) materiali indeterminati raccolti da C. Conti nel suo svuotamento del Ciutarùn, degli anni 1953-57 [10], e una « pàtera paleocristiana » con figura di angiolo, trovata dallo stesso scavatore presso la grotta Ciota Ciara [11];

(d) resti di una interessante struttura di pietre e *lateres* alla « finestra » della Ciota Ciara, scavati irregolarmente da locali in anni imprecisati [12].

La nostra campagna di ricerche nella Ciota Ciara permise di acquisire nel luglio 1966 i primi dati scientifici su questo argomento. Un focolare con piccola struttura di delimitazione fu individuato presso la parete rocciosa all'interno del corridoio di accesso della grotta (Scavo I; fig. 2). Il focolare corrispondeva al limite superiore dello strato 2 (2*) e giaceva a poca profondità sotto uno strato sabbioso di copertura.

In associazione furono raccolti due vasi non integri, scomposti in una cinquantina di frammenti, e tre cocci di altri, insieme a scarsi residui ossei di

che il Monfenera abbia avuto connessioni con l'episodio di Fra Dolcino e gli « Apostolici » (A. Bossi, *Fra Dolcino, gli Apostolici e la Valsesia,* Borgosesia, 1973).

[9] Questi scavi ebbero inizio verso il 1860. Si vedano: C. Marco, *Cenni geologici sul Monte Fenera,* ne *La Valsesia* (*Alpi Pennine*), Torino 1907; C. F. Capello, *Il fenomeno carsico in Piemonte. Le zone marginali al rilievo alpino,* Bologna 1950, pp. 9-12; F. Fedele, *La stazione paleolitica* cit., pp. 15-8; Id., *Monfenera 1973. Relazione preliminare* cit., in stampa.

[10] F. G. Lo Porto, *Tracce del « Mousteriano Alpino » in una grotta del Monfenera presso Borgosesia,* in « Riv. di studi liguri », 23 (1957), pp. 286-93; C. Conti, *Esplorazione della grotta « Ciutarùn » del Monfenera* (*Borgosesia*), in *Atti e Mem. del Terzo congr. piemont. di antichità ed arte - Varallo Sesia, 1960,* Torino 1960, pp. 199-205; F. Fedele, *La stazione paleolitica* cit., pp. 20-24; Id., *La serie stratigrafica* cit.; Id., *Monfenera 1973. Relazione preliminare* cit., in stampa; Id., *Monfenera* (*Prov. di Vercelli*), in « Riv. di scienze preist. », 29 (1974), in stampa. Numerosi reperti sembrano sussistere nella collezione privata Conti a Borgosesia.

[11] Reperto inedito custodito nel Museo di Antichità di Torino (cortese informazione del prof. C. Carducci); si tratta probabilmente di una pàtera decorata in sigillata chiara D. L'esatta provenienza di questo oggetto andrebbe controllata. Menzioni del reperto in F. Strobino, *Fenera: un monte tutto da esplorare* ne « La Valsesia », 16, 3 (1968), p. 28 (provenienza detta dal Ciutarùn), e in Id., *La stazione preistorica del Monte Fenera* (*Borgosesia*) *nel quadro generale della Storia del Quaternario,* in *Contributi alla storia della Valsesia,* Varallo, s.d. [1971], p. 128, n. 7 (provenienza riferita alla Ciota Ciara; breve descrizione).

[12] Questi scavi possono avere avuto luogo negli anni Cinquanta parallelamente a quelli del Ciutarùn (C. Conti e Gruppo Arche-speleologico Borgosesia). Il luogo è indicato sovente dai locali come « casa dell'eremita »; di qui provengono anche numerosi resti di *tegulae.* Cfr.: F. Fedele, *La stazione paleolitica* cit., 1, p. 24; Id., *Aperçu des recherches* cit., Tabella A (p. 44). Cfr. inoltre *infra, Addendum 1974.*

pasto più o meno termo-modificati [13]. Il vaso più grande si distingue per l'ingubbiatura giallino-grigia e per la decorazione orizzontale a scanalature multiple ondulate profonde (fig. 6 alto). Questo tipo vascolare è ascritto nella Liguria di Ponente all'età barbarica e al periodo protobizantino [14]. L'altro vaso è una piccola urna inornata a parete sottile e orlo ispessito everso (fig. 6 basso).

Nel 1973 altri frammenti dello stesso vaso, o di altri esemplari dell'identico tipo, sono stati rinvenuti fuori contesto alla « finestra » della Ciota Ciara e negli scarichi Conti presso la sottostante grotta Ciutarùn [15]. Sono pure stati raccolti resti ceramici di tipi diversi.

Le esplorazioni del 1973 nel luogo della ricordata struttura alla « finestra » della Ciota Ciara hanno fornito una moneta di Costanzo II [16], mentre una moneta di Claudio il Gotico è stata casualmente raccolta nel ramo assiale della stessa grotta [17].

Sugli eventi che hanno interessato l'area archeologica alla « finestra » della Ciota Ciara nel 1974, si veda l'*Addendum* al termine di questo articolo.

3. *I rinvenimenti del riparo del Belvedere*

Il giacimento che ha finora prodotto i materiali più numerosi e cospicui è il vicino riparo del Belvedere, nostro cantiere principale. Questo maestoso riparo sotto roccia si presenta attualmente come un anfratto orizzontale della parete rocciosa, e prosegue verso sud-ovest in una cavernetta indicata come « grotta della Finestra ».

[13] F. Fedele, *La stazione paleolitica* cit., 2, pp. 73-77; Id., *Aperçu des recherches* cit., pp. 14-15. La piantina di scavo qui pubblicata (fig. 2) è inedita.

[14] La datazione delle anfore a parete scanalata al V secolo è suggerita per esempio dalle stratigrafie di Ventimiglia (N. Lamboglia, *Gli scavi di Albintimilium e la cronologia della ceramica romana,* I, Bordighera 1950; Id., *Gli scavi di Albintimilium nel 1962,* in « Riv. ingauna e intemelia », n. s., 17 (1962), pp. 63-7) e di Albenga (cfr. G. Grosso, *La ceramica altomedioevale e medioevale nei recenti scavi di Albingaunum,* in « Riv. ingauna e intemelia », n. s., 13 (1958), pp. 20-6). Alcuni frammenti di questo tipo provengono dallo strato 1 della caverna delle Arene Candide (L. Bernabò Brea, *Gli scavi nella caverna delle Arene Candide,* I, vol. 1, Bordighera, 1946, tav. LVI, n. 1, e pp. 34 e 254). Si veda F. Fedele, *La stazione paleolitica* cit., 2, pp. 76-77 e fig. 11.

[15] Cfr. F. Fedele, *Monfenera 1973. Relazione preliminare* cit., in stampa. La dispersione di questi cocci in tre giacimenti diversi meriterà future indagini.

[16] Rinvenimento di V. Poletti di Borgosesia, che elogio per il senso di responsabilità dimostrato. La determinazione numismatica è dovuta alla cortesia e alla competenza di M. Orlandoni (Aosta).

[17] Questa seconda moneta è in mani private.

La maggioranza dei materiali di età storica proviene dalla successione stratificata del potente deposito, nel quale si è tentato di leggere le minute vicende che interessarono la stazione dopo il Neolitico (strati R.2 e R.1, conclusivi del Complesso Recente). Purtroppo questi orizzonti post-neolitici sono condensati in uno spessore di terreno di appena 20 o 30 cm e sono affetti da una formidabile sequenza di disturbi stratigrafici. Abbondanti reperti ceramici genericamente medievali, privi di collocazione stratigrafica definita, sono stati raccolti nella « grotta della Finestra » nel 1972 [18].

Il preciso inquadramento stratigrafico assicura ai reperti di età storica del Belvedere un particolare valore archeologico (fig. 3). Allo stato attuale dell'analisi dei dati [19], ci sembra di poter definire uno strato romano-altomedievale (R.2), sovrapposto allo strato neolitico R.3 e ricoperto a sua volta da terreni recenziori (medievali?-contemporanei; R.1) (la fig. 4 ne mostra uno schema interpretativo). Lo strato R.2 si suddivide in alcuni livelli e lenti, interrotti e perturbati da almeno due serie di grandi buche a catino raccordabili rispettivamente ai limiti R.2/R.1 e R.1 b/a. Le escavazioni più antiche sono pertanto medievali. Ci proponiamo di esaminare con ricerche future se esse non possano indicare una struttura di abitazione sotto roccia [20], cui potrebbero riferirsi varie tracce di chiodi di ferro e di *tegulae* ivi presenti [21].

Lo strato R.2 include al suo limite superiore un vasto focolare (R.2*; fig. 5), intorno alla cui *fovea* centrale sono stati ritrovati in posto frammenti di ceramica invetriata verde e marrone, resti animali di pasto, e una moneta indicante il V secolo (scavi 1967-69) [22]. Un altro possibile focolare è stato

[18] F. Fedele, *Aperçu des recherches* cit.; Id., *Monfenera* (*bassa Valsesia, Prov. di Vercelli*), in « Riv. di scienze preist. », 27 (1972), pp. 446-7; Id., *Una stazione Vaso a bocca quadrata* cit., 1973, p. 153 sg.

[19] Lo scavo e la ricostruzione del complesso stratigrafico recente del Belvedere si sono presentati molto difficili, per la complessità delle unità sedimentarie e delle perturbazioni artificiali. L'analisi dei dati pertinenti agli strati R.2 e R.1 non è stata ancora completata. Gli studi su questi problemi sono in corso dal 1969.

[20] Ricordiamo che una eccezionale struttura di pali di età neolitica è stata individuata in relazione con lo strato R.3 (F. Fedele, *Una stazione Vaso a bocca quadrata* cit.; Id., *Paleolitico e Neolitico* cit.; Id., *Le conoscenze sulla Età della Pietra* cit., in stampa).

[21] Le *tegulae* rinvenute al Belvedere appartengono a due tipi dimensionali, aventi spessore medio l'uno di 2 cm e l'altro di 3.5 cm. Riteniamo verosimile che anche la finestrella tonda in roccia adiacente al riparo (donde il nome della cavernetta; ved. la pianta del riparo nei lavori citati alla nota 20) sia stata prodotta durante l'occupazione medievale, con possibile funzione di camino o di aeratore. (L'origine artificiale della perforazione è adombrata già in C. F. Capello, *Il fenomeno carsico in Piemonte*, cit., p. 13).

[22] Se ne vedano illustrazioni preliminari e fotografie in: F. Fedele, *Aperçu des*

riconosciuto sul fondo di una delle fosse a catino, in condizioni peraltro non del tutto chiare (scavo 1970).

I reperti altomedievali e medievali del Belvedere sono costituiti in prevalenza di frammenti ceramici e di resti animali di cucina, per un totale di oltre mille unità. La ceramica della zona centrale del riparo è in generale sminuzzata e consunta per azioni di calpestio e di reiterata mobilitazione. Non così quella proveniente dall'area della grotta della Finestra », stando almeno ai reperti rimaneggiati dello scavo 1972.

La ceramica rinvenuta presenta un piccolo numero di forme d'impasto fine in una massa di forme a degrassante più grossolano e di cottura talvolta carente. Il trattamento delle superfici è variabile e spesso trascurato. Del tutto assenti le prese e le anse, ed estremamente rara la presenza di decorazione. (Cfr. fig. 6 centro). Va segnalata la frequenza di diversi tipi di terrecotte invetriate, perlopiù a vetrina arancione o verdastra, che potranno forse offrire gli agganci per esatte datazioni di tutto l'insieme.

L'associazione dello strato I di *Albintimilium* ci sembra particolarmente prossima alla fisionomia dei reperti riferibili allo strato R.2 del Belvedere [23], che pertanto dateremmo al V secolo.

L'esame esplorativo della ceramica degli scavi 1969-70, affidato a Tiziano Mannoni dell'Università di Genova, porterebbe a riconoscere due nuclei di materiali [24]:

recherches cit., figg. 15-17; Id., *Una stazione Vaso a bocca quadrata* cit., fig. 9 e pp. 159-61; Id., *Aspetti dell'archeologia preistorica moderna* cit., in stampa, fig. 6. Il focolare R.2* è attiguo a un emergente masso di crollo (M.1) con la faccia superiore orizzontale e pianeggiante. Sebbene di conio illeggibile, la moneta ha il modulo della « maiorina ridotta » e può farsi risalire al periodo da Costanzo II a Teodosio (346-395); il suo stato di usura testimonia tuttavia una lunga circolazione prima della perdita, quale del resto si accorda con tempi di debole movimento monetario (determinazione di M. Orlandoni, Aosta).

[23] Imitazioni e derivazioni della sigillata chiara più tarda, con frequenti orli a mandorla (manca invece la ceramica grigia, forse per la eccentricità rispetto ai punti di produzione); invetriata verde e marrone; tracce di coperchi o vasi su piede e di *lapis ollare* (cfr. fig. 6). Ved.: N. Lamboglia, *Gli scavi di Albintimilium* cit., I; Id., *Nuove osservazioni sulla « terra sigillata chiara »* (II), in « Riv. di studi liguri », 29 (1963), pp. 168, 180-212; G. Demians d'Archimbaud, in H. De Lumley, *La grotte de l'Hortus* cit., pp. 635-57; sulla pietra ollare, databile ai secoli V-VI, G. Isetti, *Due stazioni liguri dell'età del Ferro: Castelfermo e Cota,* in « Giorn. storico Lunigiana », n. s., 11 (1960), pp. 96-7. Al frammento di vaso di pietra ollare del 1967 (fig. 6 basso) si è aggiunto nel 1972 un frammento di bordo di piatto; alcuni ciottoli granitici politi, pure raccolti nello scavo del 1972, parrebbero da riferire a questi orizzonti di età storica.

[24] Si prescinde da alcuni frammenti attribuibili a età preistorica (Ferro? Neolitico?). I risultati di questo studio dovrebbero essere oggetto di futura pubblicazione.

(a) ceramiche « tardoromane » comuni, la cui datazione può discendere fino al V-VI secolo;

(b) preponderanti ceramiche « medievali » di cui si suggerisce — per analogie con la regione ligure — una datazione ai secoli X-XII.

I risultati esposti sembrano accordarsi nelle grandi linee con la partizione stratigrafica, per esempio alla luce dell'ipōtesi interpretativa seguente [25]:

— strato R.2 inferiore: tracce di età Imperiale (II-IV sec.?)
— strato R.2 superiore e focolare R.2*: V o V/VI secolo
— strato R.1 b: dal VI/VII (guerra greco-gotica) o dal X al XII (?) secolo
— strato R.1 a: contemporaneo.

Nello scavo del 1973 è stata rinvenuta interessante ceramica medievale anche nel deposito « esterno » del Belvedere, per ora soltanto saggiato [26]. Questi materiali provengono dagli strati superiori della serie, costituiti di terreni nerastri umiferi a spiccata attività biologica. Non sono ancora noti gli esatti raccordi stratigrafici di questa serie con quella del deposito « interno », né è chiaro se i reperti di età storica vi giacessero in collocazione primaria o — come sembra probabile — allo stato rimaneggiato.

Oggetti e frammenti di ferro (fra cui un coltello; scavo 1973), di bronzo (un anello di lamina; scavo 1967), di osso e di vetro, probabilmente riferibili alle occupazioni medievali, sono stati rinvenuti nelle successive campagne. Tuttora di attribuzione e di data incerte sono una quindicina di manufatti silicei raccolti in contesti perturbati nel 1967, 1969 e 1972, estranei per le loro caratteristiche all'insieme sicuramente neolitico [27].

[25] Si tiene conto di due monete rinvenute in contesti perturbati nel 1967 e nel 1969: un bronzo di Adriano battuto verso il 117, unico indizio diretto della piena età imperiale; e un *nummus* illeggibile di rame (?) del periodo ostrogoto (Atalarico-Baduila, 526-552). (Determinazioni rispettivamente di A. Freschi, dell'Istituto internazionale di Studi liguri, e di M. Orlandoni, Aosta).

[26] F. Fedele, *Monfenera 1973. Relazione preliminare* cit., in stampa (con pianta e profilo stratigrafico); Id., *Monfenera* [1974] cit., in stampa.

[27] Questi reperti litici *incertae sedis* sollevano molti problemi (F. Fedele, *Una stazione Vaso a bocca quadrata* cit.). Il perpetuarsi di tradizioni litotecniche preistoriche nell'Età del Ferro e oltre è documentato qua e là nell'Italia nordoccidentale e in Liguria (L. Bernabò Brea, *Arene Candide* cit., I, 1, p. 252, industria « floridissima »; G. Isetti, *Due stazioni liguri* cit.; R. De Marinis, comunicazioni personali), per quanto resti fenomeno poco indagato. L'utilizzazione della selce nell'Alto Medioevo sembra dimostrata per esempio a Brebières: P. Demolon, *Le village mérovingien de Brebières (VIe-VIIe siècles)*, Arras 1972.

I resti ossei e dentari mostrano superfici pallide, in generale gialle, a meno che non abbiano subito fenomeni di focolare, culminanti nella « calcinazione » o nella combustione. Grazie a questo « abito » essi possono essere distinti dai resti animali dell'occupazione neolitica della medesima stazione, laddove sia avvenuto rimaneggiamento [28]. La specie domestica prevalente sembra essere il Maiale, spesso rappresentato da individui con dentatura permanente in eruzione; presenti, ma subordinati, la Pecora e forse il Bue. La selvaggina sembra poco rappresentata (Lepre; Cinghiale?) [29].

I reperti scheletrici includono quattro denti *umani,* rinvenuti nel 1969 e nel 1972. Purtroppo non è chiaro se tutti appartengano agli orizzonti di età storica [30]. Sono presenti un molare primo inferiore sinistro piccolo, un canino inferiore destro, un incisivo laterale inferiore sinistro, e un incisivo centrale superiore sinistro; tutti appartengono ad adulti, probabilmente di ambo i sessi [31]. L'incisivo superiore possiede la peculiare conformazione « a paletta », soprattutto frequente nelle varietà umane mongolidi e a più riprese segnalata in individui del periodo delle invasioni [32]. Esso giustifica pertanto

[28] F. FEDELE, *Una stazione Vaso a bocca quadrata* cit.

[29] Sulla nota importanza del Maiale nell'alimentazione dell'Alto Medioevo, cfr.: G. DUBY, *L'economia rurale nell'Europa medievale,* Bari 1966, p. 12; J. DHONDT, *L'alto Medioevo,* Milano 1970, pp. 117-8. Concordano con i dati del Belvedere i pochi reperti paleozoologici dello Scavo II nella Ciota Ciara (1966), strato 1b, appartenenti a un giovane Cinghiale (o Maiale?) e a Pecora (F. FEDELE, *La stazione paleolitica* cit., 2, pp. 62-3 e 73; ID., *Ricerche sui giacimenti quaternari del Monfenera. Studio sui macromammiferi della caverna Ciota Ciara,* in « Riv. di antropol. », 55 [1968], pp. 247-69).

[30] Si tenga conto che un reperto umano — una vertebra — è stato rinvenuto in posto nello strato d'occupazione neolitico (F. FEDELE, *Una stazione Vaso a bocca quadrata* cit.; ID., *Paleolitico e Neolitico* cit.).

[31] Questi denti provengono dagli scavi del 1969 e del 1972. L'incisivo laterale inferiore può essere attribuito a un soggetto di 50 o 60 anni, secondo il metodo della trasparenza indicato da G. Gustafson e precisato da A.E.W. MILES, *The dentition in the assessment of individual age in skeletal material,* in *Dental Anthropology,* ed. D. R. BROTHWELL, Oxford 1963, pp. 191-209.

[32] Si vedano: M.-R. SAUTER, *Contribution à l'étude anthropologique des populations du haut Moyen âge dans le bassin du Léman et le Jura,* in « Archives suisses d'anthrop. gén. », 10 (1941), pp. 1-137; M.-R. SAUTER e P. MOESCHLER, *Caractères dentaires mongoloïdes chez les Burgondes de la Suisse occidentale* (*Saint-Prex, Vaud*), in « Archives des sciences », 13 (1960), pp. 387-426; M.-R. SAUTER, *Quelques contributions de l'anthropologie à la connaissance du haut Moyen âge,* in *Mélanges offerts à M. Paul-E. Martin,* Genève 1961, 18 pp. (estratto); J. AUDY e R. RIQUET, *La basilique céméteriale de Montferrand,* in « Bull. Soc. études scient. Aude », 61 (1960), pp. 105-24; J. AUDY, *Les fouilles de Montferrand. Campagne 1960,* in « Bull. Soc. études scient. Aude », 62 (1961), pp. 105-10; R. PERROT, *Une sépulture double mérovingienne à Seyssinet-Pariset* (*Isère*), IIème partie, ne « L'Anthropologie », 77 (1973), pp. 545-78 (con bibliografia). Ringrazio il Dr. Raoul Perrot per le cortesi comunicazioni fornitemi.

interrogativi razziali e induce a tenere presente la possibilità di un portatore di effettiva origine asiatica sul Monfenera.

Lo studio esauriente dei reperti di età storica del Belvedere è ancora da compiere. Ma nel complesso, riteniamo di avere raccolto al Belvedere le prove di una *intensa occupazione* altomedievale e medievale del riparo, in precedenza insospettata. Questa scoperta trasferiscè in nuova luce tutte le precedenti e collaterali notizie di un interesse delle comunità valsesiane per il Monfenera durante il periodo « oscuro » tra il Tardo impero e la fine del primo millennio. Poiché le fonti storiografiche sono al riguardo quanto mai lacunose [33], ci pare che questi dati puramente archeologici forniscano un apporto di tipo nuovo, e realmente storico, meritevole di analisi approfondite.

4. *Inquadramento regionale e significato storico delle scoperte del Monfenera*

Le ricognizioni e le raccolte preliminari confermano i dati degli scavi mostrando che dovette avere luogo una intensa frequentazione altomedievale in tutta la zona delle grotte, sviluppatasi in almeno due o tre fasi con funzioni e manifestazioni differenziate nel tempo.

Le grotte stesse sembrano essere state oggetto del più vivo interesse e di una ripetuta utilizzazione [34]. Alla luce delle informazioni basilari conseguite al Belvedere, le due fasi principali di occupazione si situerebbero nel V-VI secolo e intorno al secolo X. In via d'ipotesi, l'appartata area alla « finestra » della Ciota Ciara, e forse il vestibolo del Ciutarùn, potrebbero avere visto una prima frequentazione nel IV secolo, forse non priva di connotazioni cultuali [35].

In tal modo il Monfenera viene a inserirsi con una fisionomia sua in un preciso quadro di fenomeni che sta emergendo per entrambi i versanti delle Alpi Occidentali e le aree adiacenti fino alla costa del Tirreno. Fasi di abbandono della pianura e di occupazione delle grotte a modo di abitati rupestri, hanno avuto luogo in questo territorio verso la fine del III secolo, alla tran-

[33] Abbiamo qui un caso di quelle « enclaves preistoriche » entro i tempi storici, « sulle quali i documenti scritti non danno alcuna luce », di cui parla assai bene il De Boüard, in « Quaderni storici » cit. (sopra, nota 2), p. 745.

[34] Cfr. F. Fedele, *Ricerche di antropospeleologia 1970-74 e loro prospettive*, in *Atti XII Congr. naz. speleologia, S. Pellegrino Terme 1974,* in stampa.

[35] In analogia con l'Hortus già ricordato (Demians d'Archimbaud, in De Lumley, *La grotte de l'Hortus* cit.).

sizione IV/V e durante il V, e nuovamente intorno al 1000 [36]. L'esempio che il Monfenera offre, di continuità dell'uso delle cavità naturali in età storica, è fra i più significativi che oggi si conoscano nell'Italia settentrionale [37]. Le ragioni intime di questa attiva presenza altomedievale sul monte potranno essere lumeggiate da una attenta collazione di possibili dati documentali con quelli di scavo.

Tracce sporadiche, riferibili allo stesso periodo in base alle similarità con i reperti del Belvedere, sono state ultimamente riconosciute sul terrazzo di Fenera S. Giulio e in altre zone al piede del monte. Queste nostre indagini tuttavia sono appena all'inizio, e il vero significato di questi reperti è ancora sfuggente [38].

È auspicabile che in vista delle future ricerche possano essere rimessi in luce, esaminati e pubblicati, i materiali altomedievali dell'area di Borgosesia e del Novarese-Vercellese [39], non solo esistenti in musei, ma in gran parte giacenti in collezioni private laddove non dispersi.

[36] Cfr. al riguardo: S. GAGNIÈRE e J. GRANIER, *Les niveaux historiques de la grotte du Lierre à Saint-Geniès-de-Comolas (Gard)*, in « Provence historique », 12 (1962), pp. 173-88; ID., *L'occupation des grottes du III^{ème} au V^{ème} siècle et les invasions germaniques dans la basse vallée du Rhône,* in « Provence historique », 13 (1963), pp. 225-39; F. CHABOT, *La « Grande Baume »*, in « Cahiers ligures préhist. archéol. », 14 (1965), pp. 100-116; N. BOUSQUET *et al.*, *La grotte de Labeil près de Lauroux (Hérault)*, in « Cahiers ligures préhist. archéol », 15 (1966), pp. 79-166; DEMIANS D'ARCHIMBAUD, in DE LUMLEY, *La grotte de l'Hortus* cit. Il fenomeno è pure comune nel Delfinato (comunicazione personale di A. Bocquet), nella Savoia (lago di Annecy, III secolo; cfr. P. BROISE, in *Actes du Colloque int. sur les cols des Alpes, Bourg en Bresse, 1969*, p. 95), e in Liguria (comunicazione personale di T. Mannoni; cfr. fascicoli del « Notiziario archeol. medievale », Genova, dal 1971).

[37] Il fenomeno del trogloditismo di età storica, a sfondo sia eremitico sia difensivo, è rappresentato in Lombardia (cfr. A. LIGASACCHI e G. RONDINA, *Il fenomeno carsico* cit., pp. 1-4, 28, 34, 44, 53, 85, 89) e nel Veneto (per esempio nei colli Berici orientali; comunicazioni del prof. A. Broglio e osservazioni personali). Per il Piemonte, una rassegna ormai invecchiata è in C. F. CAPELLO, *Le sedi trogloditiche preistoriche e storiche nel Piemonte alpino,* in « Boll. Soc. geografica ital. », s. VIII, 3 (1950), pp. 20-33 (cfr. pure C. DEMATTEIS LANZA, *Aspetti antropici delle grotte del Piemonte,* in « Rassegna speleol. ital. », 18 (3-4), estratto 17 pp.). Cenni di carattere generale sul fenomeno si possono trovare in S. BARING-GOULD, *Cliff castles and cave dwellings of Europe,* Detroit 1968 (riedizione di opera pubblicata a Londra nel 1911).

[38] F. FEDELE, *Monfenera* (1972) cit., p. 446; e in preparazione (con la collaborazione di di T. Baroli, R. Castaldi, G. Tomasi). La carta archeologica della bassa Valsesia pubblicata nel 1972 (F. FEDELE, *Aperçu des recherches* cit., Tabella A e fig. 2) menziona i dati pertinenti nell'area considerata.

[39] Cfr.: C. CONTI, *Valsesia archeologica,* in *Miscellanea Valsesiana,* Torino 1931 (*Bibl. Soc. storica subalpina,* 123); ID., *Edizione archeologica della Carta d'Italia al 100 000 - Foglio 30,* Firenze 1932; F. FEDELE, *Aperçu des recherches* cit., (con bibliografia); e informazioni private. Alcuni altri nuclei di reperti valsesiani sembrano sussistere nei

BIBLIOTECHE CIVICHE TORINO

Alcuni vasetti trovati da membri del Gruppo Arche-speleologico Borgosesia nel 1972-73, durante lo svuotamento incontrollato di gallerie della Tana della Volpe sul Monfenera, potrebbero essere tardoromani o altomedievali, come altri reperti recenti di cui sopravanzano incerte notizie.

5. *Addendum 1974*

Gravissime alterazioni dell'area archeologica alla « finestra » della Ciota Ciara sono state provocate da gruppi locali nei primi mesi del 1974. Deviazioni di acque ruscellanti, fatte per gioco, hanno causato il rotolamento dei due colossali massi alla « finestra » della grotta. La struttura di pietre e *lateres* dianzi ricordata è stata investita e sepolta, mentre una imprevista struttura di altro tipo — indicata prima come tomba e poi come forno fusorio — è stata trovata sotto la sede del masso più grande, a seguito di immediati scavi clandestini [40]. La presenza di resti romani o tardoromani *sotto* i massi della « finestra » fornisce un interessante termine cronologico per la fase più recente dei collassi di versante che interessarono questa parte della montagna. Ma tolto questo, il paesaggio originario alla « finestra » della Ciota Ciara è radicalmente cambiato e l'assetto del terreno può compromettere future esplorazioni scientifiche.

Nel corso del 1974 è proseguita intensa l'attività di locali nelle grottine del « sistema del Laghetto », situate a circa 710 metri di quota sopra la fascia delle maggiori cavità; e — meno — nella grotta Ciota Ciara e nei suoi dintorni (Tana della Volpe). Fra i materiali raccolti sembrano esservi oggetti fittili e metallici di epoca romano-medievale.

Nel 1974 la nostra missione non ha eseguito scavi sul Monfenera.

FRANCESCO FEDELE

Musei Civici di Novara e di Vercelli (cfr. F. FEDELE, *Préhistoire du Piémont et du Val d'Aoste: Précis topographique,* in « Bull. d'études préhist. alpines », 5 (1973), pp. 31-9). Segnalazioni sporadiche (come C. CARDUCCI, in « Sibrium », 5 (1960), p. 85, ceramica invetriata a Castelletto Ticino, scavi 1959 al cantiere Barberis; M. BERTOLONE, *Vagabondaggi paletnologici,* ibidem, pp. 114-6) indicano che i fittili « barbarici » sono rinvenimento frequente — e trascurato — in tutta la Padania centrale e occidentale. Sembra che l'interesse storico di questi reperti banausici non sia stato ancora degnato, qui da noi, della dovuta attenzione.

[40] La Soprintendenza alle Antichità ha fermato queste azioni nell'agosto 1974. L'attenzione dei locali per l'area alla « finestra » della Ciota Ciara è scaturita non appena annunciata da parte nostra l'intenzione di intraprendervi ricerche scientifiche (1973); comportamento questo, purtroppo non nuovo.

Fig. 1. - Cartina della bassa Valsesia e dell'alta pianura vercellese-novarese. Il Monfenera si eleva sulla sinistra del Sesia, una decina di Km a monte dello sbocco della valle. *In alto,* il Monfenera visto da ovest; sono indicati i suoi principali giacimenti archeologici, situati tra 650 e 700 m di quota. (Originale dell'autore).

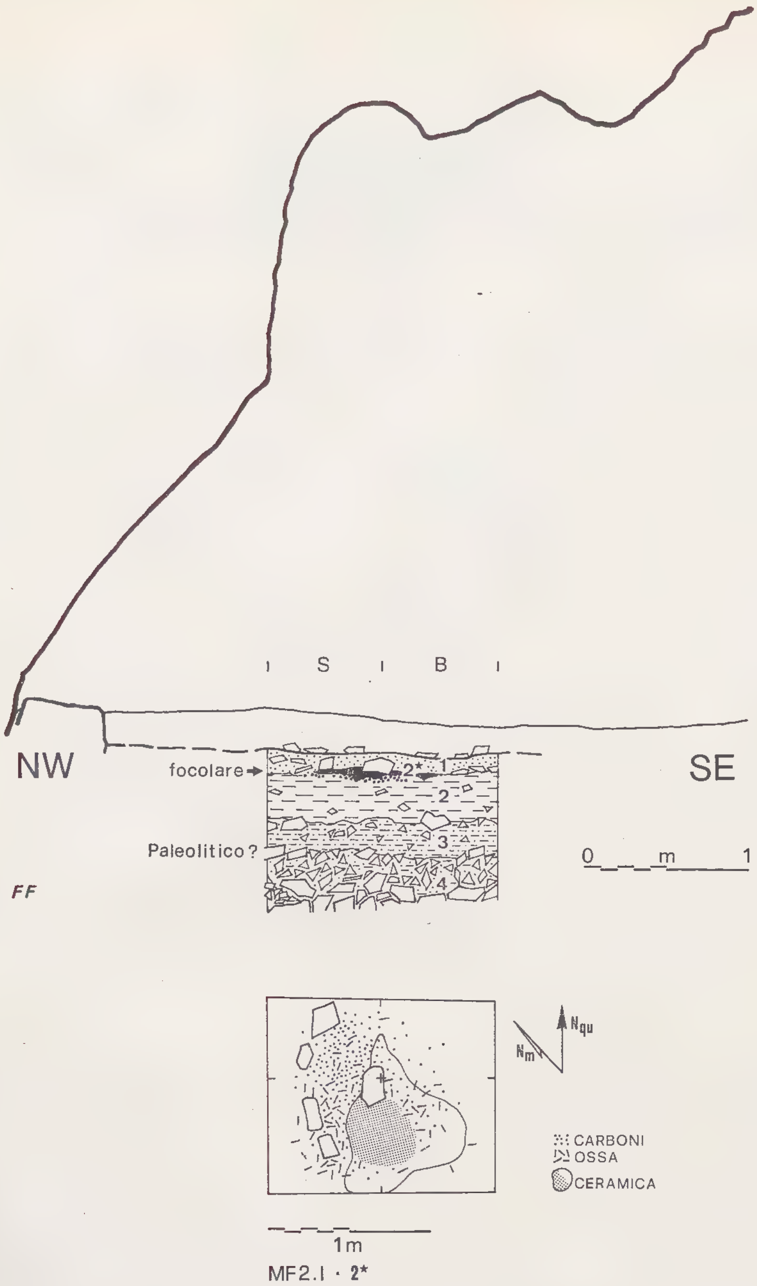


Fig. 2. - Monfenera, grotta Ciota Ciara (ramo assiale). *In alto,* profilo topografico e stratigrafico in corrispondenza dello Scavo I del 1966. *In basso,* piantina del focolare 2* di età storica; per la ceramica ivi rinvenuta si veda la fig. 6. (Originale dell'autore).

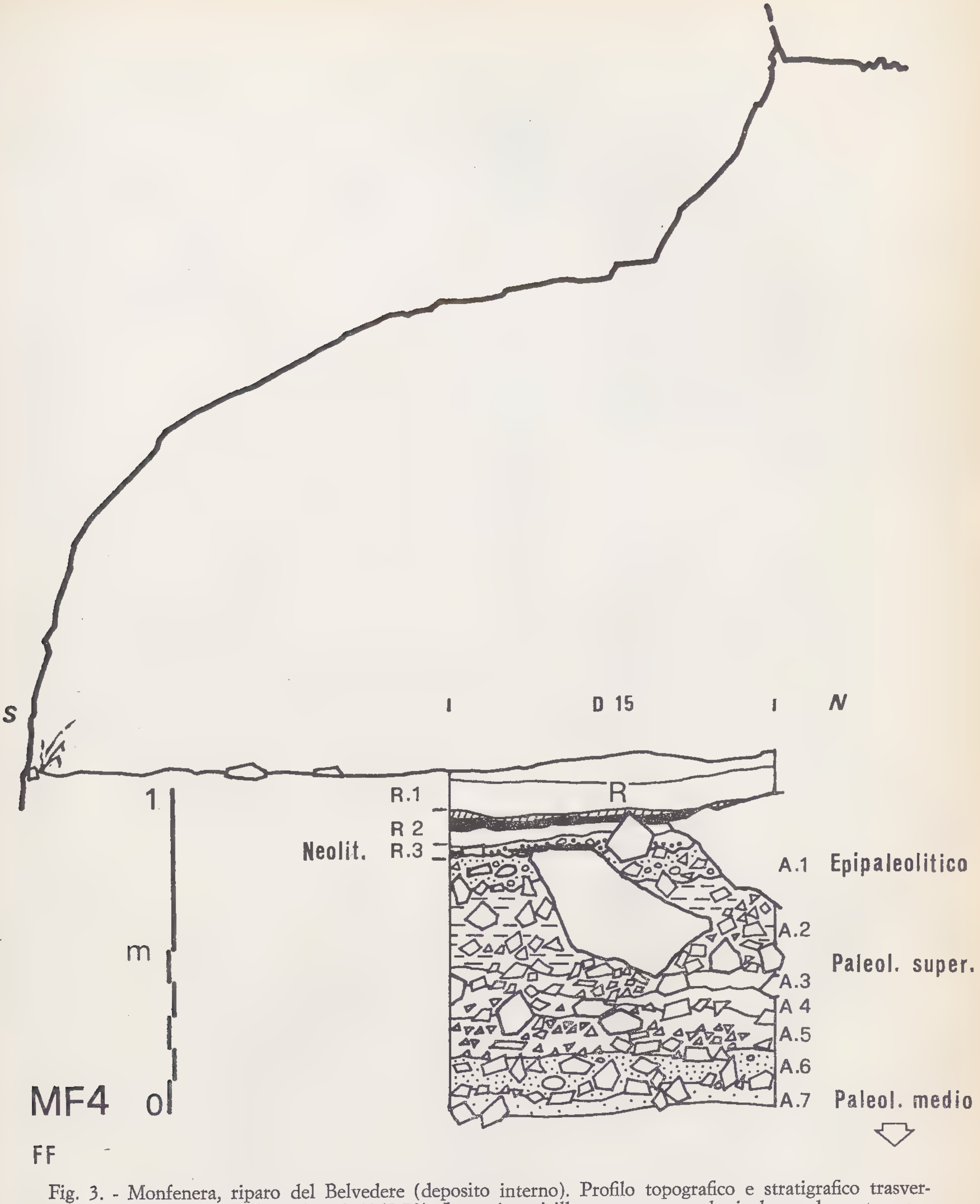


Fig. 3. - Monfenera, riparo del Belvedere (deposito interno). Profilo topografico e stratigrafico trasversale al settore *D15* (scavi 1969-70). La serie qui illustrata comprende, in basso, la parte superiore del complesso Antico, contenente Paleolitico; in alto, il complesso Recente, in cui si succedono orizzonti neolitici e di età storica. (Originale dell'autore).

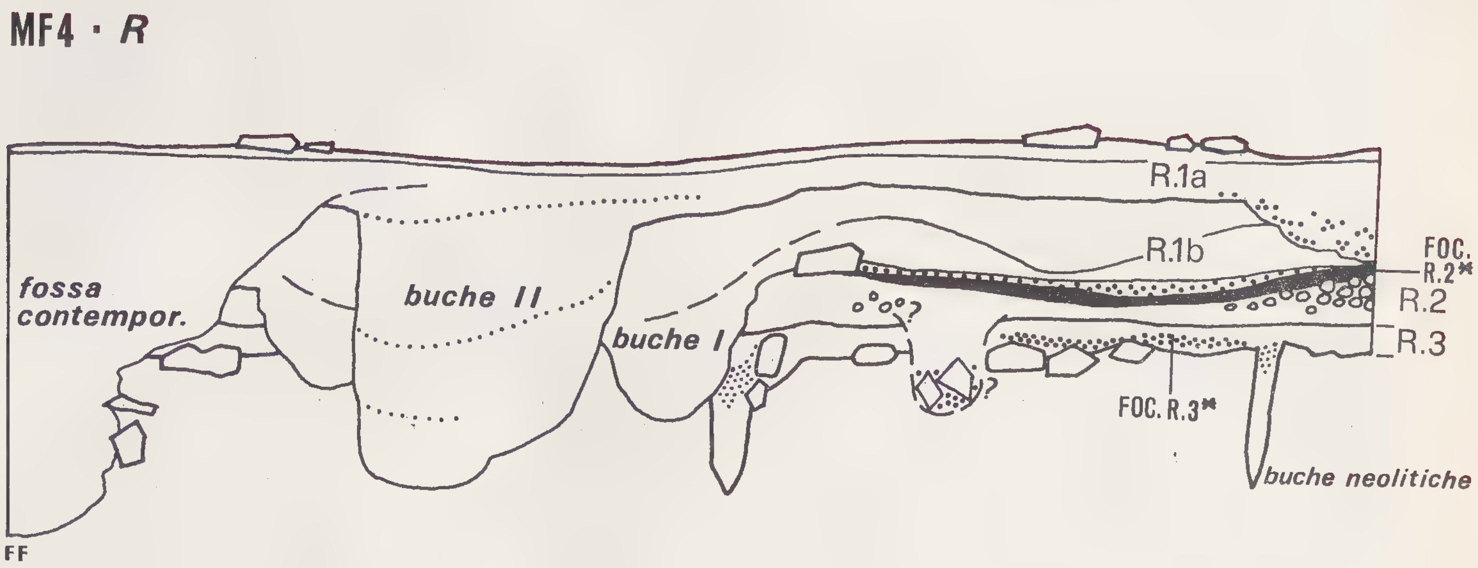


Fig. 4. - Schema interpretativo della successione stratigrafica del Complesso Recente del Belvedere (deposito interno), allo stato attuale delle ricerche. (Originale dell'autore).

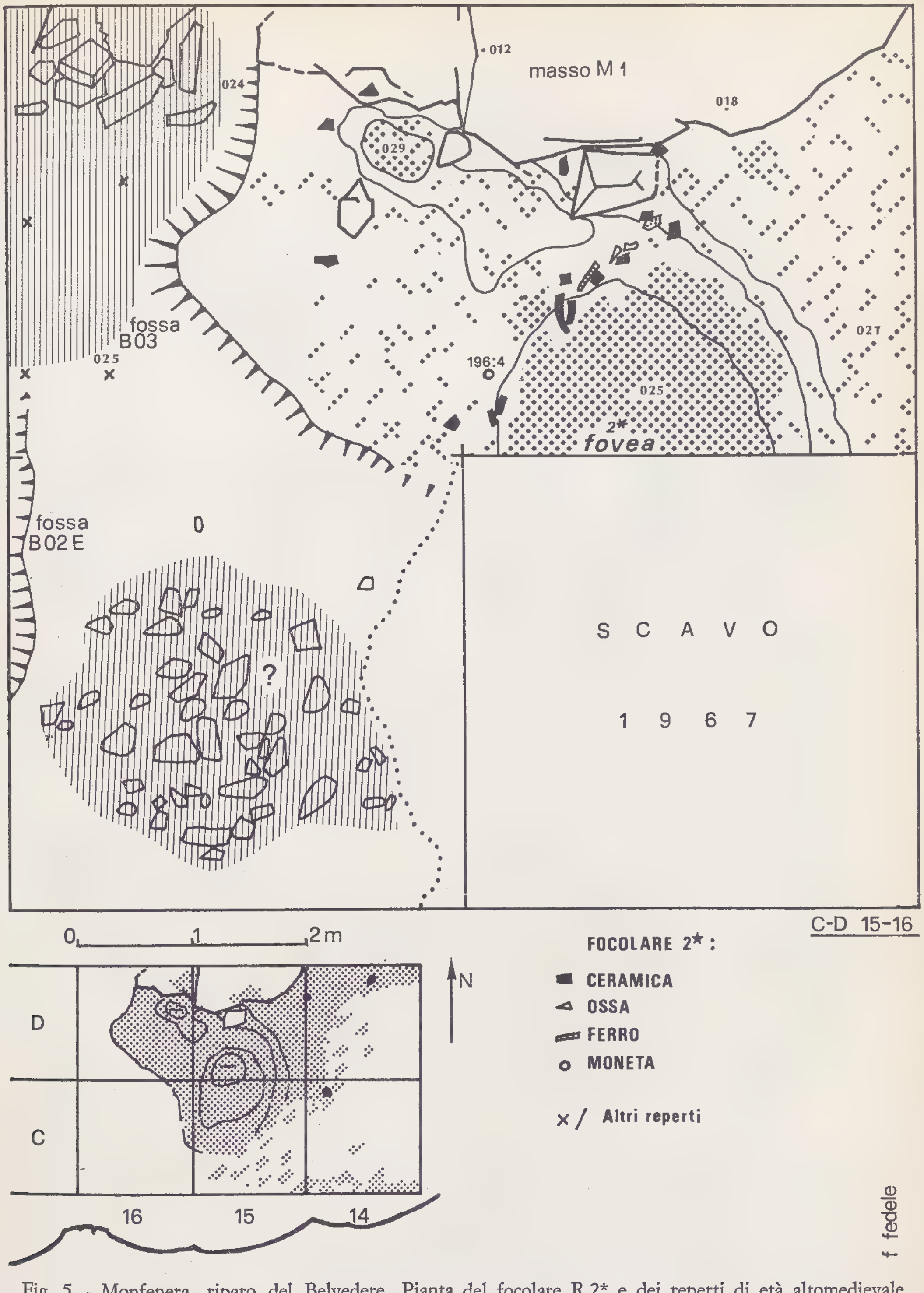


Fig. 5. - Monfenera, riparo del Belvedere. Pianta del focolare R.2* e dei reperti di età altomedievale ivi associati (rilievi basati sullo scavo del 1969; si cfr. la fig. 3). Il focolare è troncato verso ovest da fosse e riescavi. *In basso* a sin., schizzo planimetrico complessivo del focolare altomedievale. (Originale dell'autore).

Fig. 6. - Monfenera. Alcuni reperti vascolari di età tardoromana-altomedievale. *In alto,* anfora a scanalature dalla Ciota Ciara (Scavo I del 1966, focolare, vaso A). *Al centro,* serie di orli sagomati, dalle aree interna ed esterna del deposito del Belvedere (scavi 1972-73). *In basso,* urnetta a labbro everso dalla Ciota Ciara (Scavo I del 1966, focolare, vaso B) e frammento di recipiente decorato di pietra ollare dal Belvedere (zona del focolare R.2*, settore *C15,* scavo 1967). (Originale dell'autore).

NOTE E DOCUMENTI

Un itinerario quattrocentesco e la « Frascheta » di Alessandria

Mario Damonte ha pubblicato di recente l'Itinerario di un anonimo pellegrino che nel 1477 si recò da Firenze a Santiago di Compostella, tenendo nell'andata il percorso del Moncenisio e nel ritorno quello del Monginevro [1]. Il testo presenta un grande interesse sia perché, come rileva l'editore, è « il primo testo italiano di tal genere » [2], sia per i molti ragguagli, di diverso genere, che esso fornisce, anche se, per lo più, con la massima concisione, a guisa di appunti. Alle indicazioni toponimiche dei centri via via toccati dal viandante si aggiungono le specificazioni giuridico-urbanistiche: *ciptà/città; villa, villetta, villuzza; chastello, chastelluccio, chastelletto; terra, fortezza.* Si indicano i luoghi di confine; i traghetti fluviali ed i ponti, in pietra o in legno; le tariffe dei pedaggi; le distanze e le misure di lunghezza; gl'itinerari divergenti ai bivi più importanti; le monete in circolazione o comunque accettate nei territori delle diverse formazioni politiche statali attraversati dal pellegrino. Inoltre l'Anonimo fornisce ragguagli sull'esistenza di osterie e alloggi, di gruppi di case, di opere fortificate, sugli artigianati locali, su chiese di particolare importanza, per le quali non mancano talora i riferimenti alle strutture architettoniche, alla presenza di opere d'arte, alla custodia di reliquie ed al culto dei santi. Soprattutto sono interessanti, come impressioni di primo acchito, per quanto sintetiche, i frequenti giudizi sulle condizioni dei centri abitati e sul carattere degli abitanti: *un bello chastello, una città grande e doviziosa, una ciptà bene popolata, una bella ciptà e grande, un chastelluccio brutto, una ciptà assai bella, una grande ciptà e male abitata, una bella ciptà, una terra grande, una bella villa, una villa grande e bella, una bella villa et tutta*

[1] M. Damonte, *Da Firenze a Santiago di Compostella: itinerario di un anonimo pellegrino nell'anno 1477,* in « Studi medievali », 3ª serie, XIII (1972), pp. 1043-1071.
[2] Damonte cit., p. 1044.

lastrichata, un chastello piccolo e bello, un chastelluccio disfatto, una brutta ciptà, una bella e pulita ciptà, un chastelletto assai doloroso e mala giente, una ciptà non troppo bella, una ciptà piccola et dentro porcinosa, eccetera.

Lungo il percorso, che attraversa la odierna provincia di Alessandria, sul quale intendiamo soffermare la nostra attenzione, l'Anonimo cita i centri abitati di Pontecurone, Tortona, San Giuliano, Alessandria, Solero, Felizzano, Quattordio. Tortona è *una ciptà assai bella*; Alessandria, invece, *una grande ciptà e male abitata.* Pontecurone e Quattordio sono *un chastello*; Solero e Felizzano, *un chastelletto.* Per San Giuliano manca una definizione, per così dire, istituzionale, il che indica l'origine recente di questo nucleo rurale e di transito: sono *parecchie chase e tre hosterie* [3].

I tre maggiori corsi d'acqua della medesima zona, i quali rappresentano un passo obbligato per traghetto o su ponte, vengono via via segnalati. C'è però una curiosa anomalia. Il testo ricorda infatti *un fiume,* che *chiamasi la Scrivia,* e *un fiume, chiamato la Bornia* (Bormida), mentre del Tanaro non si specifica il nome, pure trattandosi del maggiore dei tre. Per tutto il tragitto in territorio italiano è questo il secondo ed ultimo caso in cui ciò si verifica: il primo riguarda il fiume Parma. Senonché, mentre per la Parma si può pensare ad una omissione dovuta al fatto che l'idronimo è il medesimo del nome della città che il fiume attraversa, per il Tanaro non solo la situazione è diversa, ma anche si osserva che il nome viene taciuto per ben due volte: quando si parla di *Alessandria della Paglia, dal lato de fuora* della quale *passa un grande fiume,* e quando si accenna a *Non* (Castel d'Annone) al cui *piè è un grande fiume.*

Parrebbe trattarsi d'ignoranza o di silenzio occasionali. Invece non è così. In tutto il percorso da Firenze a Santiago il nostro Anonimo segnala 29 corsi d'acqua, che il viandante deve attraversare o presso i quali trascorre: 12 in Italia, 13 in Francia, 4 in Spagna. Ebbene, mentre in Italia, come si è visto, i fiumi (o torrenti) non indicati per nome sono due [4], in Francia sono nove [5], in Spagna tre [6]. Quella che appare come una eccezio-

[3] DAMONTE cit., pp. 1052-1953.

[4] L'Anonimo cita esplicitamente il Panaro, la Secchia, l'Enza, il Taro, l'Acquerolo, la Trebbia, la Scrivia, la Bormida, il Po; non ricorda per nome la Parma ed il Tanaro (citato due volte).

[5] L'Anonimo cita esplicitamente il Rodano due volte: nel tragitto di andata ed in quello di ritorno. Non ricorda per nome l'Arc, l'Isère, che compare tre volte, seppure

nalità per l'area italiana, diventa dunque la grandissima maggioranza dei casi nel complesso. Le motivazioni vanno perciò ricercate in fattori di ordine generale.

Abbiamo detto che l'ignoto autore del nostro testo specifica quali corsi d'acqua si attraversano per traghetto e quali su ponte, ed anche quali semplicemente costeggiano i luoghi toccati dal pellegrino. Troviamo sette traghetti e tre ponti, più un fiume che non comporta il passo, per l'area italiana [7]; un traghetto e undici ponti (di cui quattro di legno e sei di pietra, mentre per uno non è specificato nulla), più un fiume che non comporta il passo, per l'area francese [8]; nessun traghetto e tre ponti (tutti di pietra), più un fiume che non comporta il passo, per l'area spagnola [9]. A parte l'eloquenza di questi dati per quanto concerne le condizioni della viabilità, in Italia da una parte, in Francia e Spagna dall'altra, si nota che nella quasi totalità dei casi vengono indicati per nome i corsi d'acqua che comportano il traghetto, mentre sono segnalati genericamente quelli che offrono più agevolmente il transito su ponte. Uniche eccezioni: la specificazione onomastica, nonostante la presenza di un ponte, dell'Acquerolo in Emilia, fra Castelguelfo e Fidenza, del Rodano, in Francia [10], e del Miño, in Spagna; e, viceversa, la mancanza d'indicazione onomastica per il fiume

sempre senza denominazione, il Roubion, un corso d'acqua non identificato dall'editore del testo, l'Aude, la Garonne, il Gave de Pau, l'Oloron, il Nive.

6 L'Anonimo cita esplicitamente il Miño; non ricorda per nome un corso d'acqua non identificato dall'editore del testo, l'Ega, l'Orbigo.

7 I traghetti riguardano il Panaro, la Secchia, l'Enza, il Taro, la Trebbia, la Scrivia, la Bormida. I ponti attraversano la Parma, l'Acquerolo ed il Tanaro ad Alessandria. Veramente per la Parma il testo non dà indicazioni esplicite circa il mezzo di transito, ma la deduzione è facile trattandosi di un fiume che *passa ... per mezzo* alla omonima città, *e vassi alle bullette*. Di nessuno dei ponti in territorio italiano si specifica se era di legno o in muratura.

8 Il traghetto riguarda il Roubion probabilmente a Montélimar. Ponti di legni attraversano l'Arc ad Aiguebelle, l'Isère a Goncelin, la Garonne a Tolosa, il Nive a St.-Jean-Pied-de-Port; ponti di pietra, l'Isère a Grenoble, l'Isère a Romans, il Rodano a Pont-St.-Esprit, l'Aude a Carcassonne, il Gave de Pau ad Orthez, il Rodano ad Avignone. Non è detto se fosse di legno o di pietra il ponte sull'Oloron a Sauveterre-de-Béarn.

9 I tre ponti in pietra riguardano l'Ega ad Estella, l'Orbigo a Puente Orbigo, il Miño a Puertomarin.

10 Il Rodano viene ricordato, come si è detto, due volte: a Pont-St.-Esprit (ponte in pietra, lungo 24 archi) e ad Avignone (ponte in pietra lungo 19 archi). Tuttavia l'Anonimo non sembra sapere che si tratta del medesimo fiume: tant'è vero che la prima volta lo chiama *Roso,* la seconda *Rodano.* Altrettanto può dirsi, probabilmente, per le tre volte in cui egli incontra l'Isère e, forse anche, per le due in cui s'imbatte nel Tanaro.

Roubion, nonostante lo si debba passare in traghetto, fra Montélimar e Châteauneuf-du-Rhône, in Francia [11].

Tenendo presente che anche i corsi d'acqua, che l'Anonimo cita, ma che non tagliano la strada imponendo il transito su ponte o in traghetto, non vengono indicati per nome, risulta chiara qual è la norma seguita in genere dal nostro ignoto scrittore. Non si tratta, naturalmente, di una norma prefissata, come dimostra qualche caso in contrario, ma della logica e naturale risultanza delle vicende di un viaggio di cui viene appuntato l'itinerario sia per propria memoria sia per utilità altrui. Un passaggio in traghetto comporta fatalmente che si venga a conoscere il nome del corso d'acqua, per andare oltre il quale occorrono operazioni d'imbarco e di sbarco, aggiungendosi ad esse la vicinanza obbligata, e quindi anche la possibilità di conversazione, con i traghettatori ed i compagni di viaggio. Un transito sopra un ponte implica eventualmente soltanto il pagamento di un pedaggio, ma non crea, per così dire, situazioni di arresto ed occasioni di discorso. Senza contare l'opportunità di fornire al lettore ed eventuale pellegrino i maggiori ragguagli su quelli che possono costituire i grossi nodi del viaggio, nonché la difficoltà di percezione dei nomi geografici stranieri e quindi la tendenza a citarli solo in caso di reale utilità [12].

* * *

Dopo avere seguito a lungo il cammino per la val Padana sull'antica via Emilia, il nostro viandante imbocca a Tortona la deviazione per Alessandria, passando per San Giuliano. A Tortona supera la Scrivia *chon la*

[11] Segnaliamo che nel calcolo totale dei fiumi, ricordati, per nome o senza, dall'Anonimo, abbiamo sommato il numero effettivo delle citazioni e non quello reale dei corsi d'acqua, in quanto soltanto le prime interessano ai nostri fini statistici ed anche perché, come abbiamo detto nella nota precedente, con ogni probabilità il nostro pellegrino non si rende conto delle volte in cui giunge ad incontrare un medesimo fiume. Avvertiamo anche che, per comodità di esposizione ,abbiamo parlato sempre di area italiana, area francese ed area spagnola secondo le odierne definizioni politico-territoriali, mentre, a rigore, sarebbe stato più esatto riferirsi ai territori di Firenze, di Bologna, del marchesato di Ferrara, del ducato di Milano, della signoria di Asti, del ducato di Savoia, del Delfinato, del regno di Francia, del regno di Navarra, della Spagna (come genericamente la chiama l'Anonimo).

[12] L'Anonimo non soltanto spesso deforma i toponimi italiani, ma anche quasi sempre traduce o italianizza, ad orecchio, i nomi stranieri, che non di rado risultano notevolmente alterati.

nave, annotando il costo del traghetto secondo che si vada a piedi o a cavallo: *paghasi a piè denari 4 e a chavallo denari 8.* Poi continua: *E chomincia la fraschiera e sono pasture.*

Gli si offre allo sguardo un paesaggio di pascoli che l'Anonimo sembra voler dipingere con l'arioso termine di *fraschiera.* Senonché sarebbe questa la sola volta, in tutta la lunga serie di notazioni che compongono il testo, in cui l'autore non avrebbe espresso uno specifico collegamento ad un luogo di sosta, ma si sarebbe lasciato andare unicamente ad un tocco di colore paesistico, per di più verso un tipo di campagna alla quale egli, che aveva attraversato tutta la val Padana da Bologna a Tortona, doveva essere abituato [13]. Non ci pare perciò che i due termini, *fraschiera* e *pasture,* siano conseguenziali o correlativi; pensiamo, all'opposto, che siano antitetici, come se l'Anonimo avesse voluto ricordare e chiarire a se stesso ed agli eventuali lettori l'esistenza di una contraddizione per cui la realtà concreta (*e sono pasture*) non corrisponde a quanto immaginato o immaginabile (*chomincia la fraschiera*).

In realtà, la *fraschiera* è la Frascheta: il grande bosco che un tempo copriva tutta l'area fra la Scrivia, l'Orba e l'ultimo tratto della Bormida, all'incirca entro il perimetro che va da Tortona a Marengo ed a Pozzolo Formigaro [14]. Il nome, di chiarissima origine da un appellativo comune, usato a designare una situazione ambientale, assunse già per tempo un valore toponimico proprio e sopravvive tuttora nell'area tra Mandrogne e Pozzolo con epicentro intorno alle borgate di Levata, Pollastra, Sanquirica e Quattrocascine [15].

[13] Come dall'Anonimo stesso si può desumere implicitamente (p. 1065), lo scopo del suo Itinerario non è soltanto quello di tracciare il cammino a chi voglia compiere il suo stesso viaggio, ma anche quello d'indicare dove esistono luoghi di sosta e di ristoro (*tutte queste ville è d'alloggiare; e anche molte più che non ci sono scritte*).

[14] La lunghezza del percorso dalla Scrivia ad Alessandria risulta complessivamente, secondo le indicazioni dell'Anonimo, di 13 miglia fiorentine (5 tra Scrivia e San Giuliano, 5 tra San Giuliano e la Bormida, 3 fra la Bormida ed Alessandria): un tempo coperte tutte dal bosco della Frascheta. Sarebbe interessante sapere in base a quali indicazioni l'Anonimo ha espresso le misure stradali, tanto più che i calcoli che egli stesso fornisce non coincidono tra loro. L'Anonimo dà infatti una distanza complessiva tra Firenze e La Motte-Saint-Didier (cfr. p. 1055) di 416 miglia di Firenze, mentre la somma dei percorsi singoli porta a 399 miglia. La differenza si collega comunque al fatto che egli stesso non fornisce le distanze tra l'Acquarolo e Borgo San Donnino (p. 1052), tra Bosnasco e Stradella (p. 1052), tra la Torre Sparviera e Castel d'Annone (p. 1053), mentre il Nostro è alquanto impreciso per quanto riguarda il percorso del Moncenisio (p. 1054).

[15] Cfr. P. Bocca, *Ricerche storiche sulla Frascheta,* Alessandria, 1967, p. 57; D. Gri-

La Frascheta compare in tutta una parte della legislazione statutaria alessandrina del secolo XIII: i « Capitula pertinentia ad Commune Marenghi et facta super boscho Fraschete » [16]. Viene citata semplicemente come *Frascheta,* oppure anche come *boschum Fraschete, boschum Fraschete Marenghi, boschum Marenghi.* Negli statuti sopra indicati risulta essere un comprensorio appartenente agli uomini di Porta Marengo [17]: residuo giuridico-territoriale di un complesso un tempo più vasto, del quale tuttavia ancora all'epoca degli statuti stessi non è cessato il fenomeno di frazionamento. Infatti uno dei « Capitula » su ricordati, rubricato sotto la dizione « De Frascheta terminanda », tratta appunto della divisione del *boschum de Barato* dal *boschum Fraschete* [18].

Oggi, scomparsa la vegetazione boschiva, sopravvive solo il toponimo, il quale si applica, nelle tradizioni locali — ed è un fatto che ci sembra degno di rilievo —, ad un'area più vasta di quella a cui si riferiscono in sede giuridico-territoriale gli statuti alessandrini del secolo XIII. Al contrario di quanto si è verificato per altri nomi locali della medesima categoria, lo spazio ad esso riferito non si è andato via via restringendo (talora sino alla scomparsa del nome stesso) per frazionamenti successivi dell'unità agraria originale e per formazione di nuovi toponimi più specificamente localizzati, ma si è conservato, indipendentemente dagli uni e dagli altri, anzi sovrapponendosi agli uni ed agli altri, dove con maggiore e dove con minore vitalità, in un ambito che ricorda quale dovette essere l'effettiva estensione boschiva altomedievale e fino a tutto il secolo XI.

Quando il nostro ignoto viandante l'attraversa nel 1477, lungo il percorso da Tortona ad Alessandria, la divergenza fra il significato etimologico della denominazione e lo stato reale del terreno, fra l'àmbito di applicazione del toponimo e l'estensione effettiva del complesso agrario, al quale in origine esso si applicava, rappresenta ormai un dato di fatto. *E chomincia*

BAUDI, *L'agro alessandrino nella storia,* in « Popolo e Stato nell'età di Federico Barbarossa. Relazioni e comunicazioni al XXXIII Congresso Storico Subalpino », Torino, 1970, pp. 81-95.

[16] *Codex statutorum magnificae Communitatis atque dioecesis Alexandrinae,* Alessandria, 1547 (rist. anast. 1969), pp. CCLXXII-CCLXXIX.

[17] Risulta pertanto che la Frascheta, anteriormente alla fondazione di Alessandria, dipendeva dalla *curtis* regia di Marengo, il cui territorio si estendeva nel secolo XI fino a Pozzolo: P. VACCARI, *Note sulle condizioni giuridiche del contado nei secoli XII e XIII,* in « Bollettino della Società Pavese di Storia Patria », 1914, fasc. III-IV, pp. 302-336 (in particolare p. 320).

[18] *Codex statutorum* cit., p. CCLXXIX.

la Fraschiera, e sono pasture, scrive l'Anonimo. Non ci pare dubbio che egli sappia essere quello il nome proprio del territorio che si accinge a percorrere. Ma, conoscendone il significato etimologico, rassicura, quasi stupito, se stesso e l'eventuale futuro viandante: non si tratta del buio di un bosco, e dei pericoli che vi si possono celare, ma di una distesa di pascoli, dove la strada è più sicura [19].

GABRIELLA AIRALDI

[19] La nostra tesi trova conforto in altri due passi in cui l'Anonimo avverte il lettore della difficoltà del percorso: tra Roman-sur-Isère e Valence (*tra leghe di chattivo paese, sanza chase e tutta boscaglia*); tra St.-Jean-Pied-de-Port e Roncisvalle (*è male paese; truovasi tre beute assai triste ed è tutto montagne e baschaglia*): pp. 1055 e 1059.

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA

J. Arnal - R. Majurel - H. Prades, *Le port de Lattara (Lattes, Hérault)*, Institut International d'Études Ligures. Collection de Monographies Préhistoriques et Archéologiques, VII, Bordighera-Montpellier, 1974, pp. 342 con 133 figure nel testo. - Dopo il fascicolo I del *Corpus* dedicato alle incisioni di Monte Bego (di cui già abbiamo dato notizia), ecco un nuovo tomo dell'importante « Collezione di Monografie Preistoriche e Archeologiche », frutto delle cure del benemerito Istituto Internazionale di Studi Liguri. Si tratta di un volume ampio, fitto di dati e di illustrazioni, che apre la via alla conoscenza di un sito archeologico finora non noto: l'antica *Lattara*, porto lagunare citato da Plinio e da altre fonti classiche, che costituisce un tutt'uno con *Sextantio*, nei pressi di Montpellier. L'importanza capitale del luogo per la storia preromana del Mediterraneo occidentale, già intuita dal Benoit, è ora messa in luce da una serie eccellente di scavi, che segnano l'inizio di una problematica che darà certo frutti cospicui in futuro. Non interessa in questa sede entrare nei particolari di una serie di questioni tecniche, per loro stessa natura assai complesse. È invece sufficiente notare che la trattazione è divisa in tre parti (stratigrafia, pp. 27 sgg.; il materiale, pp. 81 sgg.; sintesi e confronti, pp. 295 sgg.), e che ben 5 appendici arricchiscono la seconda sezione del libro, con analisi assai interessanti di ordine botanico (pp. 275 sgg.) e antropologico (pp. 291 sgg.), oltre che sulla ceramica (pp. 283 sgg.) e sull'epigrafia (p. 288 sgg.). Per alcuni problemi gli AA. si valgono della collaborazione di buoni specialisti, come ad es. di H. Comfort per la terra sigillata, J. Beazley per la ceramica greca, F. Daumas per la perla egiziana di vetro, L. Villaronga per le monete con la leggenda iberica « Acerecontin ». Ne vien fuori un lavoro completo sotto ogni aspetto, concepito e steso con estrema serietà. Naturalmente, la raccolta e l'illustrazione del materiale costituiscono di gran lunga la parte più corposa e solida del volume, ma le analisi stratigrafiche non sono meno valide (gli AA. sono riusciti ad identificare 9 strati nell'agglomerazione di Lattes, ma sono propensi a concludere che il numero complessivo degli strati sia addirittura di 12). Al di là dei particolari più strettamente collegati con le difficoltà (spesso rilevanti) degli scavi (dei quali non è fatto cenno nella pur dotta rassegna di R. Chevallier, *Pour une enquête nationale sur les remparts gallo-romains*, in « Atti del Centro Studi e Documentaz. sull'Italia Romana », 5, 1973-1974, pubbl. 1974, pp. 161 sgg., spec. 166 sgg.), restano aperti i problemi squisitamente « storici », che seguono sempre alle fasi operative sul terreno. Quale fu il « vero » significato del porto di Lattes attraverso i secoli (secondo gli AA., dal 600 a. C. al 200 d. C., con alternanza di incendi, distruzioni, ricostruzioni, restringimenti e amplificazioni)? Per il momento (com'è ovvio) non è possibile rispondere a numerosi interrogativi. Particolarmente notevoli e dense di significato sembrano le rela-

zioni di Lattes con l'ambiente ligure, con i Celti, con gli Etruschi, con i Focei di Marsiglia, con gli Iberi: è tutto un mondo che si viene rivelando, tra le foci del Rodano, del Lez e dello Hérault, un mondo, si badi, che inserisce nel ritmo della storia un'ampia zona geografica sino a ieri vuota e spoglia di ogni interesse (cfr. ora anche le osservazioni di J. J. JULLY, *Une factorerie celte et ligure en Languedoc méditerranéen: la Monédière dans le delta antique de l'Hérault*, in « Opuscula Romana », 8, 1974, pp. 53 sgg.). Suggestivi, e comunque degni di ulteriore meditazione, sono gli accenni degli AA. ad una probabile connessione delle vicende storiche di *Lattara* con la campagna del 53 a. C. di Vercingetorige, con l'atteggiamento anti-cesariano di Marsiglia, nonché con la distruzione di Entremont del 126 a. C. (p. 303), anche se in gran parte questi spunti sembrano dovuti al BENOIT. Una discussione a parte, molto approfondita, meriterebbe il problema degli *Elisici* e del loro territorio, qui appena accennato (cfr. Avieno, *Ora marit.*, 586-594 con il comm., peraltro insufficiente, di A. SCHULTEN, Barcellona 1955², pp. 141-142 e le osservazioni, valide sotto l'aspetto geologico, di A. BERTHELOT, *Festus Avienus. Ora maritima*, Parigi 1934, pp. 113 sgg., spec. 122-124. Per l'impostazione del problema cfr. il breve cenno di N. LAMBOGLIA, *Le regnum des Ligures Elisyci*, in « Narbonne. Archéol. et Histoire », I, Montpellier 1973, pp. 65 sgg.).

Franco Carrata Thomes

ROBERT TURCAN, *Les religions de l'Asie dans la Vallée du Rhône*, Études Préliminaires aux Religions Orientales dans l'Empire Romain, tome 30, Leiden, Brill, 1972, pp. X+142 con 37 tavole f.t. e 2 cartine geografiche. - Nella benemerita collana fondata e diretta dal VERMASEREN, l'A., già noto, tra l'altro, per un acuto studio su *Sénèque et les religions orientales* (Bruxelles 1967), affronta il problema della diffusione dei culti orientali nella Gallia del sud-est e centro-orientale, partendo da una impostazione squisitamente geografica. La valle del Rodano e le terre finitime delle Alpi occidentali costituiscono infatti un'ampia regione naturale, in cui possono essere misurate in modo adeguato la mobilità e la circolazione degli uomini antichi e delle loro idee. Più in particolare, questo metodo diventa indispensabile, quando è provato che per l'impianto e la diffusione di determinati culti la grande barriera alpina occidentale non costituì mai una difficoltà insormontabile. Si pensi, per fare un esempio, al culto delle *Matres* o *Matronae*, testimoniato (in forma diversa) sia nell'area di cui parla il T. (e anche più a N di essa), sia nella Transpadana occidentale (cfr. C. B. PASCAL, *The Cultus of Cisalpine Gaul*, Bruxelles-Berchem 1964, p. 189 e, oltre alle buone osservazioni di G. BRUSIN, *L'ara votiva alle Matronae di Angera*, in « Munera. Raccolta di scritti in onore di A. Giussani », Como 1944, pp. 157 sgg., la sintesi di O. MANINI CALDERINI, *I Celti e le « Dee Matrone » nel Novarese e Biellese*, in « Boll. Stor. per la Prov. di Novara », 63, 1972, pp. 49 sgg.). Il discorso si potrebbe allargare anche ad altre espressioni dello spirito umano, come ad es. a determinate creazioni artistiche che spesso trovano spiegazione e giustificazione soltanto attraverso uno studio unitario delle attività dell'uomo sui due versanti delle Alpi occidentali (cfr. in proposito gli spunti, particolarmente felici, di F. BRAEMER, *Problèmes de circulation artistique à travers les Alpes*, in « Actes du

Colloque International sur les Cols des Alpes. Antiquité et Moyen Age ». Bourg en Bresse 1969, Orléans 1971, pp. 141 sgg.). Orbene, poste queste premesse, spiace che il TURCAN non abbia spinto la sua indagine anche in questa direzione, ma si sia fermato al Piccolo S. Bernardo (p. 46) e al Gran S. Bernardo (p. 101), forse in ossequio alle vecchie osservazioni del TOUTAIN sulla distinzione tra la diffusione del mitraismo e dei culti siriani e anatolici nella Gallia e la diffusione delle medesime credenze religiose in Italia. In realtà, le testimonianze, avare e saltuarie, che noi possediamo sui culti orientali nell'area delle regioni IX e XI d'Italia non solo hanno molti punti di contatto con quelle galliche, ma forse devono essere collocate in un unico contesto di studio, suggerito anzitutto dall'esistenza di importanti vie di comunicazione colleganti tra loro i centri dove i vari culti sono attestati. È chiaro che non si deve ignorare il monito del CUMONT contro le malcerte argomentazioni, fondate su una statistica che si ispira ad informazioni di natura in prevalenza accidentale, ma la sete delle nostre domande è inesauribile: donde venivano questi culti, chi li portava e li trasmetteva e li impiantava in regioni tanto lontane e diverse? Il TURCAN dà risposte abbastanza tradizionali (e talvolta anche contraddittorie) a questa serie di domande, non discostandosi molto da quanto già si sapeva in proposito (cfr. anche M. MALAISE, in « Latomus », 32, 1973, p. 910; H. LE BONNIEC, in « Rev. des Études Latines », 51, 1973, pp. 446 sgg.). La trattazione, che lascia da parte volutamente ogni aspetto della religione egizia, affronta la diffusione del culto di Mitra (pp. 1-47), del culto di Cibele e di Attis (pp. 48-102) e dei culti siriaci (pp. 103-123): tre appendici, di cui una, sul vocabolo *mesonyctium* (pp. 124-127), è assai utile, chiudono il volume. Per quanto concerne il culto di Mitra, il T. conclude che non si tratta di un'importazione diretta dall'Oriente, attraverso i commercianti e i marinai operanti nella Gallia meridionale. La geografia dei ritrovamenti e la condizione sociale dei seguaci di Mitra parlano piuttosto per l'ambiente militare (e, dunque, per i centri di più comune accesso lungo le grandi strade « qui faisant communiquer l'Italie du Nord, e par conséquent la Pannonie, avec la Narbonnaise ou la Germanie », p. 47). Mentre le testimonianze sui culti siriaci sono poco rilevanti (malgrado il dinamismo economico dei Siri nella Valle del Rodano), sono gli Asiatici, situati nella regione, a favorire il culto di Cibele e di Attis, anche se questo « phrygianisme rhodanien » non ha lunga durata. Il libro del T. è assai interessante e presenta una buona documentazione, ritoccando in qualche punto e anzi integrando utilmente il *CIMRM* del VERMASEREN (mancano comunque le concordanze di citazione, oltre che con questo repertorio, anche con il *CIL*, le *ILGN* e il *Recueil* di ESPÉRANDIEU). In materia tanto discutibile, è inevitabile che i dissensi siano almeno pari ai consensi. Oltre a quanto detto, e per limitarci a qualche esempio, forse non è lecito dare troppa importanza ai *nomina* e ai *cognomina* che sembrano connessi in qualche modo con Cibele, poiché in tal modo si corre il rischio di associare degli Asiatici *a priori* al culto frigio (il che invece resta da provare su basi storiche, anche perché le iscrizioni in sostanza non provano che questi forestieri abbiano avuto una parte rilevante in quel culto). Il medesimo ragionamento si può fare sui culti siriaci e su una certa oscillazione di pensiero del T. circa l'atteggiamento assunto rispettivamente dai militari e dai commercianti, nei confronti dei così detti culti orientali « romanizzati ». In ogni caso bisogna guardarsi dalla tendenza di considerare, troppo

semplicisticamente, come « orientali » molti *cognomina* greci (cfr. in proposito le giuste considerazioni di M. Christol, in « Latomus », 30, 1971, pp. 646-47, 656 sgg.).

Franco Carrata Thomes

Vivienne J. Walters, *The Cult of Mithras in the Roman Provinces of Gaul*, Études Préliminaires aux Religions Orientales dans l'Empire Romain, tome 41, Leiden, Brill, 1974, pp. XIV+175 con 3 figure, 40 tavole e 2 cartine geografiche. - Con il passare degli anni, la collana diretta dal Vermaseren *(EPRO)* assume una dimensione sempre più imponente e talora anche dilagante. Ormai non basta più un volume di sintesi generale dedicato ad un territorio ben delimitato (penso ad es. al repertorio di García y Bellido sulla Spagna romana, *EPRO* 5, 1967), ma si giunge allo spezzettamento del materiale di una medesima regione, a seconda dei vari culti ivi attestati. Ciò comporta naturalmente un lavoro enorme, spesso proiettato in un futuro più o meno prossimo. L'impegno poi di autori diversissimi tra loro per formazione scientifica e professionale (oltre che per lingua), non contribuisce certo a facilitare l'intelligenza di molti fenomeni storici, che per forza di cose debbono essere valutati con un metodo strettamente unitario. Insomma, una collaborazione più serrata tra gli specialisti che, nell'ambito di un'unica tematica, studiano un medesimo territorio o una medesima regione, sarebbe senza dubbio proficua. Per fare un esempio, che più interessa in questa sede, l'esistenza di un collegio di « pastofori » ad *Industria*, testimoniata dalla nota epigrafe *CIL*, V, 7468 = *ILS*, 6745 = *SIRIS*, 644, se non viene collegata con altri (possibili) reperti, e spec. con il supposto « Iseo » di *Industria* e con ulteriori ritrovamenti della zona e della regione (ad es. nei confronti dei « dendrofori » di *Pollentia* e del culto di Mitra in altre località), porta inevitabilmente ad un discorso privo di un valore critico pregnante (semplice citaz. dell'epigrafe in M. Malaise, *Inventaire prélim. des documents égyptiens découverts en Italie*, *EPRO* 21, Leiden 1972, p. 37 e, purtroppo, nessuna discussione sul presunto « Iseo » di *Industria* da parte del medesimo M. Malaise, *Les conditions de pénétration et de diffusion des cultes égyptiens en Italie*, *EPRO* 22, Leiden 1972. Sull'identificazione di questo « Iseo » cfr. la mem. collettiva di M. Barra Bagnasco - ... L. Manino, *Scavi nell'area dell'antica Industria*, Torino 1967 e, da ultimi, L. Manino e S. Curto, in « Quarto Congresso di Antichità e d'Arte », Casale Monf. 1974, pp. 175 sgg., 198-199). Il pericolo poi delle ripetizioni è sempre in agguato, malgrado l'attenzione degli studiosi. È vero che il Turcan, parlando del bacino del Rodano, tralascia completamente i culti egizi (perché è annunciato nella medesima collana uno studio di J. Leclant su *La religion égyptienne dans la Gaule romaine*), ma la Walters, nell'opera di cui qui si parla, *deve* talvolta ritornare su quanto già detto dal Turcan (ad es. su Bourg St. Andéol, pp. 4-5, 70 sgg. e su *Venetonimagus*, pp. 5 sgg., 84 sgg.): è da notare anche che la W. ha un debito d'informazione piuttosto consistente con altri due volumi della serie, su argomenti attinenti al suo, quelli di L. A. Campbell, *Mithraic Iconography and Ideology*, *EPRO* 11, Leiden 1968 e di G. H. Halsberghe, *The Cult of Sol Invictus*, *EPRO* 23, Leiden 1972. A parte questi problemi preliminari di metodologia, il lavoro della W. è utile, soprattutto come raccolta di materiale. In effetti, bisogna riconoscere che l'ampia

e minuziosa collazione dei reperti archeologici compiuta dall'A. riesce a superare quello che l'A. stessa definisce il vecchio e « well intentioned enthusiasm for vieilles pierres » di molti suoi predecessori (ma qui forse la W. è un poco ingenerosa verso illustri studiosi come Esperandieu e Cumont). Il vol. è diviso in due parti, assai diseguali tra loro, una dedicata ad un commento del materiale (pp. 3-49), l'altra al catalogo del materiale in questione (pp. 53-164). Un'inversione delle due parti forse sarebbe stata più logica. Le iscrizioni e i monumenti dedicati a Mitra raccolti dalla W. assommano a 62, mentre 12 non sono considerati pertinenti con l'argomento: di ogni reperto viene data, alla fine della descrizione, una buona bibliografia. Sulla parte che per certo è più interessante (in quanto va oltre il mero dato archeologico), e cioè sul « perché » del culto e sulle condizioni ideologiche e sociali che dettero luogo al fenomeno, si leggono le solite frasi di circostanza, sui militari, sui mercanti, sui forestieri, con una certa tendenza a far prevalere l'abito analitico su ogni tentativo di sintesi storica.

Franco Carrata Thomes

Osvaldo Coïsson, Ferruccio Jalla, *Le incisioni rupestri della Val Pellice (primo supplemento)*, in « Bollettino della Società di studi valdesi », XCV (1974), n. 135, pp. 27-34. - Si tratta di un primo completamento del repertorio delle rocce incise in epoche preistoriche nella valle del Pellice, compilato e edito in precedenza dagli stessi AA. (*Le incisioni rupestri della Val Pellice*, in « Bollettino della Società di studi valdesi », XC, 1969, pp. 75-108). Il reperimento delle numerose tracce lasciate dai primitivi abitanti della vallata è tuttora in corso e gli AA. si dicono convinti di poter presto « segnalare ulteriori ritrovamenti » (p. 27). Di ogni incisione, prevalentemente fori a coppella, viene offerta una esauriente descrizione, la precisa ubicazione e utili indicazioni sull'itinerario da percorrere per chi voglia recarsi di persona in località non sempre facili da raggiungere. È opportuno sottolineare l'utilità di tale iniziativa, soprattutto quando si consideri nell'ambito di ricerche di carattere insediativo. In particolare sarebbe auspicabile che venisse approfondita ed estesa l'indagine sull'ipotesi avanzata dagli AA. al termine della breve introduzione, là dove essi affermano che, « quando si trovino delle rocce a coppelle in prossimità o all'interno di borgate alpestri, questo [può essere] indice che le borgate stesse sono fra le più antiche della valle, o per lo meno che siano state edificate in località già abitate in epoche protostoriche » (p. 28).

Grado G. Merlo

O. Manini Calderini, *Reperti protostorici della Valsesia*, in « Bollettino storico per la Provincia di Novara », 65 (1974), n. 2, pp. 87-114. - Anche in questo caso alla descrizione sistematica dei reperti archeologici l'autrice fa precedere alcune note sulla storia delle ricerche di archeologia, svolte dal 1853 ad oggi, nella località « Lagoni » di Vanzone Sesia. Questo luogo, posto alle falde del monte Santa Maria e sede di un'antica torbiera, si è rivelato ricchissimo di materiali appartenenti alla cultura di Golasecca, a popolazioni quindi in genere insediate su palafitte. Dalla dettagliata presentazione dei

singoli reperti emerge un'interessante documentazione di fibule bronzee, appartenenti alla prima e alla seconda età del ferro, ed in particolare al secondo ed al terzo periodo della cultura di Golasecca, tra il VII ed il IV secolo a.C. Nella località l'autrice ha pure rinvenuto massi morenici incisi: l'incisione più interessante risulta una figura filiforme, chiaramente antropomorfa, forse l'immagine di un orante. Allo stato delle ricerche è difficile proporre elementi di datazione per le incisioni, anche se la vicinanza alla necropoli dell'età del ferro può risultare attraente.

Giancarlo Andenna

A. Ferrua, *Escursioni epigrafiche nell'alto Novarese, II,* in « Bollettino storico per la Provincia di Novara », 65 (1974), n. 2, pp. 11-37. - L'autore ha inteso ristudiare le numerose epigrafi novaresi, quasi tutte già note perché in maggioranza appartenenti al *Corpus Inscriptionum Latinarum* del Mommsen. Nuove rispetto al *Corpus* risultano solo alcune steli, che si indicano brevemente. In primo luogo la lapide di gneiss proveniente da Comignago e conservata a Varallo Pombia, che non mostra alcuna scritta, ma porta scolpita in alto una ruota a sei raggi; tale reperto era però già noto attraverso l'opera del Cassani. Successivamente il cippo funebre, inserito alla base di una colonna della navata sinistra della chiesa monasteriale di San Martino di Pombia, descritto più volte dal Donna D'Oldenico, e tutti i reperti emersi dalla già citata chiesa di San Martino e dalla chiesa di San Vincenzo di Pombia. Cippi pure ignoti al Mommsen figurano anche ad Oleggio, nella basilica di San Michele, a Dulzago, presso il monastero di San Giulio, e a Novara, nella chiesa di San Pietro al Rosario. Poche volte l'autore, sulla base di considerazioni epigrafiche e storiche, ha corretto la lettura tradizionale dei testi ed in un solo caso ha chiarito un equivoco in cui erano caduti alcuni archeologi milanesi nello studio del sarcofago n. 6540 di Eutyches. Questo sarcofago, un tempo esistente presso la chiesa di San Gaudenzio di Novara, è stato successivamente trasportato a San Donato Milanese, da dove venne poi al Museo Archeologico di Milano: recentemente studiato, è stato interpretato come la tomba con epitaffio del vescovo Eutichio di Como, morto nel 539. Il Ferrua afferma invece che sarcofago ed iscrizione sono di ambiente novarese e non sono posteriori al secondo secolo dopo Cristo.

Giancarlo Andenna

A. De Giuli, *Ritrovamenti archeologici in Mergozzo. Insediamento di epoca romana a Candoglia,* in « Bollettino storico per la Provincia di Novara », 65 (1974), n. 2, pp. 155-165. - Si comunicano i risultati di alcuni scavi eseguiti sull'area della chiesa romanica di S. Graziano di Candoglia. La basilica è stata costruita, attorno al secolo XI, sui resti di un grande edificio romano, risalente probabilmente al secolo IV d.C., e che presenta caratteristiche di una costruzione militare. Tra i ritrovamenti archeologici sono da segnalare 5 anelli digitali, una parte rotante di macina a mano, una tomba a lastre e numerosi frammenti fittili, quasi tutti databili tra il I ed il IV secolo d.C.

Giancarlo Andenna

Silvana Casartelli Novelli, *La diocesi di Torino*, Spoleto, Centro italiano di studi sull'alto medioevo, 1974 (Corpus della scultura altomedievale, VI), pp. 252 + 123 tavole illustrative. - Il catalogo è ricco di 150 pezzi di sculture — per lo più allo stato di frammento — che in buona parte vengono ora riprodotti per la prima volta o comunque per la prima volta esaminati con la dovuta cura. La datazione più antica spetta ad una lastra proveniente da S. Pietro di Pianezza, che presenta caratteri dei secoli VI-VII; seguono frammenti del VII secolo conservati a S. Maria di Cavour, a Pinerolo, a S. Ponso di Salassa, a S. Pietro di Savigliano e a Torino. La quantità maggiore di reperti appartiene però all'VIII secolo: ai fregi, alle cornici e ai capitelli di Villar San Costanzo e di S. Costanzo al Monte, presso Dronero, seguono infatti i frammenti di Pagno, S. Maria di Belmonte, Borgo S. Dalmazzo, S. Lorenzo di Caraglio, S. Massimo di Collegno, Pollenzo, Moriondo Torinese e S. Vito sui colli di Torino, oltre a quelli — conservati con resti del secolo precedente — di Cavour, Pinerolo, Savigliano e Torino. Questi ultimi provengono essenzialmente dalla basilica del Salvatore, in parte distribuiti anche a Chieri e a Pinerolo. Essi starebbero ad indicare una relativamente grande fioritura artistica nel secolo VIII mentre del successivo si hanno invece soltanto due pezzi conservati rispettivamente a Rivoli e ancora a Torino.

Al di là degli intenti puramente artistici che il *Corpus* si propone, l'accertata presenza di reperti, databili con sufficiente approssimazione, nelle località suddette, reca ad esse — così scarse di documenti di altra natura in età altomedievale — un contributo non indifferente per la storia dell'insediamento umano e dello sviluppo sociale. Rimandando ad altra occasione alcune possibili osservazioni di carattere storico, ci limitiamo a rilevare che la guida del Touring Club Italiano, *Piemonte*, Milano 1961, p. 37, segnala anche un pluteo di età altomedievale a S. Martino di Cherasco e un « sigillo sepolcrale longobardo » a S. Pietro di Avigliana, luoghi che, nell'epoca considerata, facevano parte della diocesi di Torino. Di tali pezzi il nostro A. non fa alcun cenno: si tratterà di sua dimenticanza o le informazioni della *Guida* sono inesatte?

L'accurato catalogo è preceduto da un'introduzione sul problema relativo ai confini della diocesi torinese nell'alto medioevo. Avvertiamo che sull'argomento è stata ora condotta un'apposita ricerca presso l'Istituto di Paleografia e Storia medievale dell'Università di Torino, ad opera di G. Casiraghi, ricerca i cui risultati saranno pubblicati quanto prima in questo « Bollettino ».

Aldo A. Settia

Otto von Hessen, *Schede di archeologia longobarda in Italia*, II, *Piemonte*, « Studi medievali », 3ª serie, XV (1974), pp. 497-506. - Il nuovo e utilissimo catalogo comprende in tutto 33 schede; 20 di esse riguardano la provincia di Torino, dove oltre alla città e ai suoi immediati dintorni (7 schede), gli altri luoghi interessati sono Testona, Trofarello, Poirino, Carignano (2 schede), Piobesi Torinese, Vinovo, Beinasco, Frossasco, Avigliana, Belmonte, Caluso e Borgomasino. La provincia di Vercelli vi è compresa per i luoghi di Alice Castello, Borgodale, Borgovercelli, Trino e Biella; quella di Novara conta ritrovamenti localizzati a Mandello Vitta, Sezzago, Mottarone, Gurro. Un solo luogo per

ciascuna delle province di Alessandria (Vignale) e di Asti (Moncalvo); due schede infine riguardano rispettivamente S. Stefano Belbo e Baldissero d'Alba posti ai margini della provincia di Cuneo. Ogni scheda è concepita in modo da fornire, pur nella sua estrema concisione, i dati essenziali per valutare i materiali: luogo e tipo del ritrovamento, elementi di datazione, brevi cenni bibliografici e indicazione dell'attuale loro collocazione; dati che però, in più di un caso, mancano o sono insufficienti. Si tratta — è bene precisarlo — di oggetti provenienti da corredi funerari e sono quindi volutamente esclusi monete, epigrafi, resti murari e altri possibili reperti risalenti all'età longobarda ma non ascrivibili con sicurezza ad individui di tale gruppo etnico. I materiali schedati, ovunque la datazione è possibile, non sono mai anteriori alla metà del VII secolo, e solo nella necropoli di Testona sono compresi reperti che risalgono sino alla prima metà del VI secolo, data possibile anche per un oggetto trovato ad Avigliana.

Uno schizzo corografico della regione (p. 500) dà un'idea immediata e complessiva della distribuzione dei rinvenimenti, la quale non sembra sia troppo legata ai percorsi delle strade romane note. Essi sono particolarmente fitti attorno a Torino e nella pianura verso ovest e sud-ovest della città; la frequenza è notevole anche nella pianura vercellese-novarese, mentre marginali e sporadici sono i ritrovamenti nel territorio astigiano-monferrino, dove si contano solo quelli di S. Stefano Belbo e Baldissero a sud-ovest e di Moncalvo e Vignale a nord. Del tutto assenti essi risultano poi nella gran parte dei territori di Cuneo e di Alessandria e, in generale, in tutte le valli montane, se si escludono quelli di Gurro (Novara), la cui attribuzione all'età longobarda è peraltro incerta.

Rimandando ad altra occasione le osservazioni possibili sull'argomento, ci limiteremo a notare che il ritrovamento di « Villa Montplaisir » (scheda n. 4), posto fra quelli torinesi, va invece spostato sul territorio di Marentino, ad est di Chieri, dove infatti si trova il luogo indicato (cfr. IGM, foglio 56, tavoletta II S.E. « Buttigliera d'Asti », edizione 1963). Allo stesso territorio chierese appartiene poi almeno un altro ritrovamento, non considerato dall'A., da noi già segnalato in altra occasione (vedi questo « Bollettino », LXX (1972), p. 620). Aggiungiamo infine che i reperti di area vercellese sono stati recentemente catalogati anche da V. VIALE, *Vercelli e il Vercellese nell'antichità. Profilo storico, ritrovamenti e notizie*, Vercelli 1971, pp. 68-78, il quale ricorda rinvenimenti di età barbarica anche a Crescentino (p. 71) e a Palazzolo Vercellese (p. 77).

Aldo A. Settia

G. PICASSO, *I codici canonistici della Biblioteca Capitolare di Novara nella recente storiografia,* in « Novarien. », 5 (1973), pp. 3-11. - Questo breve articolo è destinato a servire da punto di riferimento per ogni ulteriore ricerca intorno alle raccolte canonistiche conservate tra i codici della Biblioteca di Santa Maria di Novara. Viene rapidamente analizzata la collezione canonica del codice LXXXIV, testo studiato dal Munier per l'edizione degli *Statuta Ecclesiae Antiqua* e dal Martinez Diez per la pubblicazione della *Collectio Novariensis*; rapide informazioni erano già state fornite dal Maassen e dal Fournier, i quali avevano giustamente collocato la collezione canonica nell'età d'oro della Chiesa visigotica. La pubblicazione ad opera del Martinez Diez del testo della collezione

non ha risolto i numerosi interrogativi posti dalla presenza del codice nello « scriptorium » di Novara e dalla duplice trascrizione avvenuta tra il X ed il XII secolo sempre nella canonica novarese. In particolare l'autore addita all'editore spagnolo due forti mancanze: una di carattere tecnico « in rapporto alla identificazione dei canoni in edizioni critiche ed alla loro presenza nelle principali collezioni canoniche », e l'altra, di carattere storico, sul significato della presenza novarese di questa collezione. È soprattutto su questo secondo aspetto che il Picasso insiste: « il codice fu scritto a Novara? e, comunque, quale influenza esercitarono quei canoni sulla vita di quel collegio di canonici che nella prima metà del XII secolo, ad opera del vescovo Litifredo, saranno riuniti *ad abitazione comune*? ». Si tenga poi presente che il contenuto del codice, datato dal Lowe agli ultimi anni del secolo VIII, venne trascritto a Novara una prima volta nel secolo X ed una seconda volta nel XII, rispettivamente nei codici XXX e XV della Biblioteca Capitolare. Quali le ragioni di tali trascrizioni?

Inoltre vengono considerati altri testi canonistici presenti a Novara nell'Alto Medioevo e recentemente studiati in tesi di laurea discusse presso l'Università Cattolica di Milano, quali il *De utilitate penitentiae* di Aligario e la *Concordia Canonum* di Cresconio del codice LXXI.

Giancarlo Andenna

G. Airaldi, *Gavi: dal « locus » al « burgus »*, in « Rassegna storica della Liguria », I, 1974, primo semestre, pp. 53-64. - L'A. rivolge la sua attenzione ad un periodo ancora particolarmente oscuro della storia di Gavi, quello compreso fra la fine del secolo X e il secolo XII, concernente in particolare la fondazione del *castellum*, la costituzione del *castrum*, la genesi del ramo marchionale gaviese, il trapasso dal *locus* e dal *fundus* al *burgus* ed al *districtus*, e l'evoluzione degli istituti ecclesiastici. Fra questi temi viene svolto quello relativo al trapasso dal *locus* al *burgus*.

Francesco Surdich

Atlante storico della provincia di Cuneo, a cura di Piero Camilla, Giorgio Lombardi, Edoardo Mosca, Giuseppe Sergi, Cuneo, Società per gli studi storici, archeologici ed artistici della provincia di Cuneo, 1973, tavv. 23. - Una storia della realtà territoriale oggi organizzata nell'ambito della provincia di Cuneo non è mai stata scritta e questo atlante storico non ha certo la pretesa di colmare tale lacuna. I problemi e i momenti visualizzati nelle varie tavole, che sono precedute da un conciso discorso circa gli eventi a cui esse si riferiscono, si allacciano quasi esclusivamente a temi di carattere storico-politico, ecclesiastico e militare, gli unici sui quali la produzione storiografica relativa alla Provincia Granda permettesse, negli anni in cui fu compiuto il lavoro (dal 1967 al 1973), di giungere a una sintesi cartografica. Non ancora estese a tutta la provincia e troppo scarse per consentire una sintesi sono infatti, considerati a parte i pochi contributi del resto superati della scuola economico-giuridica, le ricerche sull'organizzazione del territorio, sulle vie di comunicazione e sul commercio, sull'organizzazione ecclesiastica e sulla distrettuazione pubblica ai livelli inferiori. In questo senso si può

dunque affermare che questo atlante è l'espressione dei temi prevalenti nella produzione storiografica relativa alla provincia di Cuneo, i cui risultati, inquadrati in un discorso unitario, vengono divulgati a un tipo di lettore che, più che nello studioso di professione, è individuato « nella persona colta, amante della sua terra e della sua storia, desiderosa di rendersi conto di fatti e di vicende, delle caratteristiche locali e delle loro origini remote ». Analizzando poi l'efficacia dell'opera anche per la ricerca, si constata che essa può offrire una visualizzazione sempre utile e talora efficace di problemi su cui la storia locale è ancora lontana dal dare una risposta risolutiva.

Rinaldo Comba

A. Ferrari, *Linee di Storia Gravellonese*, Verbania 1974, pp. 137. - In occasione del terzo centenario della fondazione della parrocchia di Gravellona Toce (1674-1974), il parroco ha voluto trattare alcuni argomenti di storia locale. In particolare il volumetto serve ad identificare la località ed il castello di Corte di Cerro, donati per tre quarti il 2 novembre 1023 da Riccardo al monastero benedettino di Arona. Tale identificazione è stata possibile grazie alla persistenza della cappella del *castrum* di Corte di Cerro, dedicata a San Maurizio, ancora oggi visibile lungo la statale del Sempione. Ma l'apporto più originale relativo alla storia della località è riscontrabile nella parte dedicata ai secoli XVII-XIX: l'autore si è indubbiamente servito di materiale degli archivi parrocchiali di Gravellona e dei paesi circonvicini, pertanto si è di fronte ad una informazione di prima mano. Soprattutto per il periodo napoleonico sono da ricordare i documenti che si riferiscono ad un fallito tentativo di instaurazione di « Repubblica Lepontina » nell'Ossola, operato da alcuni giacobini del Verbano e milanesi nell'aprile del 1798.

Giancarlo Andenna

C. Debiaggi, *Origine e sviluppo dell'urbanistica di Varallo Sesia fino al secolo XV*, in « Bollettino Storico per la Provincia di Novara », 65 (1974), n. 2, pp. 145-154. - Dopo una breve panoramica intorno alle citazioni relative all'alta Valsesia attorno al 1000, di cui la più famosa è il ricordo dell'alpe di Otro, confiscata da Corrado II al conte Uberto e concessa al vescovo di Novara il 10 giugno 1025, l'autore si sofferma in modo particolare sul ponte di Varallo, anch'esso testimoniato, con la rocca di Uberto e l'alpe di Otro, nel diploma del 1025. Rocca ed il ponte di Varallo divenivano così i punti focali della penetrazione nell'alta Valsesia, sino ai piedi del Rosa, ove l'alpe in questione era posta. In un secondo tempo è affrontato il problema dell'ubicazione della collegiata di San Gaudenzio di Varallo: a questo proposito il Debiaggi nota come la posizione dell'insediamento cristiano possa ricalcare un precedente luogo di culto pagano, ma non offre dimostrazione. Seguono altre simili meditazioni intorno al Sacro Monte. Breve ma interessante la descrizione della struttura urbanistica di Varallo tra il XIII ed il XIV secolo. La città si è estesa fra due poli di attrazione, il ponte e la chiesa di s. Gaudenzio, in un intrico tortuoso e disordinato di vie e di vicoli, « non priva però di una piazza e dotata, dall'anno 1300, di un palazzo pubblico ». Lo sviluppo edilizio sarà però sempre

più attratto dalla strada che collega Varallo alla bassa valle e alla pianura novarese, e non dalle vie che risalgono verso i monti, soprattutto dopo che nella zona di Alagna si installarono popolazioni di lingua tedesca.

Giancarlo Andenna

HUGUETTE TAVIANI, *Naissance d'une hérésie en Italie du Nord au XI^e^ siècle*, in « Annales. Economies, sociétés, civilisations », 29 (1974), pp. 1224-1252. - Si tratta dei famosi eretici di Monforte d'Alba (per l'identificazione della località cfr. G. CONTERNO, *Catari a Monforte,* in « Bollettino della Società per gli studi storici, archeologici ed artistici della provincia di Cuneo », 60, 1969, p. 28, e G. SERGI, *Una grande circoscrizione del regno italico: la marca arduinica di Torino,* in « Studi medievali », 3ª serie, XII, 1971, p. 685). Sono analizzate compiutamente le fonti, si individuano i temi ereticali — dall'obbligo della verginità a quello della comunione dei beni, dalla reinterpretazione della Trinità alla polemica contro l'adorazione della Croce e al rifiuto della gerarchia ecclesiastica —, si pone l'accento sulle origini neoplatoniche della dottrina e specificamente sulle connessioni con la cultura di età carolingia, si rileva la solidarietà dell'aristocrazia milanese con l'arcivescovo nella repressione. Dominante è la cura di collocare l'eresia nel suo contesto « occidentale », soprattutto come attestazione di una continuità culturale aperta a « deviazioni » teologiche: meglio forse diremmo, aperta, non senza venature di protesta sociale, al ripensamento critico di un patrimonio intellettuale irrigidito nelle formule dogmatiche e nella disciplina gerarchica.

G. T.

SANTINO RAVIZZA, *La fondazione dell'Abbazia dei S.S. Nazario e Celso in Sannazzaro Sesia,* Vercelli, Soc. Edit. Tip. Eusebiana, 1974, pp. 15. - L'A. ha scoperto la copia autentica dell'atto di fondazione dell'Abbazia di Sannazzaro Sesia e la pubblica con precisi commenti e con considerazioni di notevole importanza atte a stabilire un punto fermo sulla datazione della celebre abbazia biandratense ed a portare nuova luce alla storia di quel monastero del quale andarono disperse pressoché tutte le carte. Si tratta di un documento che toglie ogni dubbio su coloro che furono i fondatori dell'abbazia, confermando i nomi sempre indicati dalla tradizione: Riprando vescovo di Novara ed i fratelli Alberto e Guido conti di Biandrate. Il Barbonaglia, nel 1918, aveva trovato, nell'archivio parrocchiale di Sannazzaro, un elenco di scritture fatto redigere nel 1753 da Ignazio Rovero Sanseverino vescovo di Novara, Commendatario Perpetuo ed Abate Commendatario della Badia dei SS. Nazario e Celso, nel quale era indicata l'esistenza della « copia della fondazione dell'abbazia sotto il titolo di donazione fatta da Riprando » vescovo di Novara. La copia che era stata eseguita nel Seicento dal canonico archivista della curia vescovile novarese Carlo Michele Giulino, reca l'autentica col tabellione dell'allora cancelliere della curia Giovanni Antonio Quattrocchi, il quale certificò: « Concordat presens copia cum pergameno existente in archivio Abbatiae SS.rum Nazarii et Celsi per me viso, recognito et collationato et pro fide ». Detta copia, con una prefazione all'indice dell'archivio badiale, e con l'elenco della serie degli abati, è quella che è stata trovata dal Ravizza

nell'archivio Molli presso la « Fondazione Marazza » in Borgomanero. Tale documento del 1040 è il primo dal quale appare che gli ex conti di Pombia hanno cominciato ad assumere quello di conti di Biandrate. Questi conti non hanno ugual origine e sangue di quelli che si intitolarono signori del luogo di Biandrate, coi quali non si possono genealogicamente accomunare né associare in un ugual gruppo parentale, tant'è vero che non risultano di legge salica come i conti più noti, bensì di legge longobarda. I conti di Biandrate si ritengono discendere da Dadone, conte di Pombia e marchese in Italia, padre di Guiberto conte di Pombia e di Arduino, marchese d'Ivrea poi re d'Italia, zio di Riprando vescovo di Novara, confondatore della predetta abbazia.

Giovanni Donna d'Oldenico

G. Morone, *Ricerche sul notariato nel medioevo in Ivrea*, Cuneo, S.A.S.T.E., 1974, pp. 51 (« quaderno VIII » della ' Società accademica di Storia ed Arte Canavesana '). - La ricerca si inserisce nel fruttuoso filone degli studi sulla storia del notariato, incoraggiati in questi ultimi tempi da iniziative sia del Consiglio del notariato sia del C.N.R. Dopo un sintetico inquadramento della situazione altomedioevale, si considera quella del periodo comunale: con la seconda metà del sec. XIII troviamo in Ivrea corporativamente operante il collegio dei notai, ed i notai in posizioni di privilegio e di prestigio. La situazione nel complesso non muta neppure nel sec. XIV e con la prima dominazione sabauda: l'A. passa in rassegna l'organizzazione e l'attività del notariato locale nella normativa eporediese. Quando, con il 1430-34, una maggiore ingerenza sabauda nella vita politica ed amministrativa cittadina impone la redazione di nuovi statuti secondo canoni legislativi prefissati dall'alto ed in armonia con i principi seguiti dai *Decreta seu statuta* di Amedeo VIII, la situazione tende repentinamente a peggiorare per i notai eporediesi ed il loro collegio: essi lottano a fondo per conservare i precedenti privilegi, sia sul piano professionale sia su quello corporativo, ma alla fine devono cedere. L'A. segue via via le vicende di queste imposizioni e di questi contrasti, sfruttando sia materiale di recente edizione sia un importante memoriale inedito, e riesce a dare un quadro attraente della situazione sotto il profilo tanto giuridico-istituzionale quanto storico-politico. Non si può che auspicare che lavori analoghi illustrino la situazione delle altre terre piemontesi, e che finalmente su tali basi riesca aggiornata con un ' taglio ' più moderno, come questo, l'ormai invecchiata storia del notariato piemontese del Durando.

Onofrio Ruffino

Giovanni Visentin, *Pinerolo tra cronaca e storia*, Caluso, Tipolito Bertolino, 1974, pp. 184 con ill. - Il volume, pubblicato per iniziativa del Comune e della Pro Loco di Pinerolo, raccoglie vari scritti del V., dei quali solo l'ultimo, che si riferisce alle vicende più recenti di Pinerolo, è inedito e viene a completare la storia della città dalle origini ai nostri giorni. L'opera non ha la pretesa di aggiungere nulla a quanto già scritto da altri, ma piuttosto di offrire una rielaborazione della relativamente abbondante storiografia pinerolese — sarebbe forse stato utile che il V. avesse indicato le opere da cui ha attinto —. L'accento viene posto soprattutto sugli aspetti della vita quotidiana della

città nelle varie epoche con riferimento a fatti curiosi ed anche minuti. In tale ambito si segnala l'edizione di due scritti, di cui non vengono precisati gli autori, contenenti l'uno una minuziosa descrizione delle vicende cittadine all'inizio del Novecento e l'altro il diario di guerra (1915-1918) di un ufficiale pinerolese. Il carattere volutamente divulgativo non impedisce che il volume sia un utile contributo per un primo approccio alla storia di Pinerolo.

Maurizia Manassero

A. Freschi, *Il castello di Santa Maria di Vanzone in Valsesia. Nota storico-archeologica,* in « Bollettino storico per la Provincia di Novara », 65 (1974), n. 2, pp. 58-82. - L'autrice ha voluto premettere al dettagliato inventario dei reperti archeologici, rinvenuti nell'area del castello di Vanzone, posto sul monte Santa Maria, a 522 metri, una introduzione di carattere storico sul problema dell'incastellamento nella bassa e media Valsesia. Sono brevemente esaminati i castelli dei conti di Biandrate posti a Rocca, Agnona, Aranco, Montrigone, Robiallo, Seso e Vanzone. Per ciascun castello è fornita una breve rassegna delle principali fonti, tutte già note attraverso i volumi della BSSS. Il castello di Vanzone è poi molto documentato per il XIII secolo, in cui venne anche distrutto, probabilmente attorno al 1263 dai novaresi. È stata ricostruita dall'autrice la pianta del *castrum,* a cui si aggiungono gli inventari dei reperti archeologici delle ceramiche, dei vetri, dei ferri. L'analisi di tali oggetti, se da un lato conferma la datazione tradizionale del castello, XI-XIII secolo, dall'altro apre nuovi interrogativi intorno alla possibilità di esistenza sul monte di un insediamento precedente la fortezza dei conti di Biandrate.

Giancarlo Andenna

P. Traverso, *Conoscere Capriata. Mito, realtà, leggenda nella storia del paese,* in « La Provincia di Alessandria », XXI, n. 4 (luglio-agosto 1974), pp. 13-16. - Breve ma documentato profilo, corredato da alcune suggestive riproduzioni fotografiche, della storia di Capriata d'Orba, dalle sue lontane origini fino ai giorni nostri, con particolare riguardo al periodo medievale, quando questo centro fu particolarmente conteso, data la sua importanza soprattutto dal punto di vista strategico, dalle varie forze politiche interessate al controllo ed al dominio del territorio monferrino.

Francesco Surdich

Antonio Valente, *S. Sebastiano Po,* Chieri, tipografia E. Bigliardi e C., 1974, pp. 178, ill. - Lo scritto, in parte già comparso, anni addietro, sul bollettino parrocchiale del luogo, è dichiaratamente messo giù « senza pretese e con parole semplici »; lo stesso A. se ne scusa con i lettori. Si tratta di una serie di notizie desunte da altre storie locali, da storie generali, e talvolta anche da fonti edite e da archivi locali, le uniche, queste ultime, che diano un apporto originale anche se di scarso rilievo.

Aldo A. Settia

Claudio Allais, *La Castellata. Storia dell'alta valle di Varaita*, con introduzione di Giorgio Beltrutti, Savigliano, Stamperia l'Artistica, 1974, pp. X+351 (ristampa anastatica dell'edizione di Saluzzo, 1891). - Utile ristampa del noto volume che il sacerdote Claudio Allais (14 ottobre 1838 - 4 settembre 1913), parroco di Pontechianale, dedicò alla storia di una castellania del Delfinato (donde il nome di Castellata) comprendente i paesi di Casteldelfino, Chianale, Bellino nell'alta valle Varaita. Si tratta di un'opera di divulgazione storica non sempre corredata del necessario apparato critico, che, però, resta l'unica abbondante raccolta di notizie sulla storia dell'alta valle Varaita.

Rinaldo Comba

Mario Trompetto, *Storia del Santuario di Oropa*, Biella, Tip. Unione Biellese, 1974, pp. 560 con ill.ni. - In questi ultimi quarant'anni Oropa ha tenuto desta l'attenzione degli storici con una del tutto particolare continuità. Da quando nel 1935 Luigi Borello e Mario Rosazza pubblicarono la loro *Storia d'Oropa*, cominciarono a sorgere polemiche, anche vivaci, che si svolsero addirittura con scambi di volumi. Ne diede inizio Emanuele Sella con l'opera *Oropa e le origini della nazione biellese*, vi risposero il Borello ed il Rosazza con un libro di *Appendice alla storia di Oropa* e con altri scritti critici intervennero diverse altre personalità della cultura, quali il Bornate, padre Rosa S.J., Venanzio Sella, Alfonso Maria Riberi, Pietro Torrione, Domenico Arnoldi: chi in favore e chi contro l'antichità di Oropa. Da quella polemica, che ebbe risvolti di vera diatriba, nacque la « Commissione del Cartario di Oropa » che nel 1945 e nel 1948 pubblicò due grandi volumi degli *Acta Reginae Montis Oropae*, dei quali un terzo è ora in definitiva preparazione. I due volumi già pubblicati comprendono ben trecento documenti, a partire dal 1194, e recano, rispettivamente introduzioni storiche di Emanuele Sella e di Giuseppe Ferraris, il secondo dei quali vi ha pure compilato ricche ed ampie note di importante interesse storico economico a riguardo dei pascoli e delle vie pecorili. Nel 1970, a cura del « Centro Studi Biellesi », usciva altra voluminosa *Storia di Oropa dal XIII al XIX secolo* di Angelo Bessone, che impegnò l'attenzione degli studiosi per le sue nuove osservazioni ed interpretazioni. Nello stesso anno Pietro Torrione ripubblicò, in elegante veste editoriale, *La breve relazione d'Oropa*, da lui definitivamente attribuita a Bassiano Gatti, sul quale scrisse un esauriente saggio storico critico. Tutto ciò per solo ricordare le opere principali, in quanto, nello stesso periodo di tempo, videro la luce ancor altri studi su Oropa: quello di Giuseppe Ferraris su *La Romanità ed i primordi del Cristianesimo nel Biellese*, del barnabita Giuseppe Roberti su l'*Officiatura propria di Oropa ed i suoi promotori*, di Agata Sadler su *Oropa e Casa Savoia*, di Luigi Maffeo su *Organi di governo e di amministrazione del Santuario d'Oropa*, di Ercole Crovella su *S. Eusebio ad Oropa*, e quelli di Mario Trompetto, il quale ha ora radunato i suoi lavori, con altri del tutto nuovi, nel grosso volume che qui presentiamo.

L'A., valendosi di tutta la documentazione originale e di tutta la bibliografia esistente, ha scritto una storia precisa ed esauriente. Sull'antichità di Oropa l'A. fa un esame critico della tradizione eusebiana, non nascondendo quelle che sono le difficoltà.

A sostegno della tradizione padre Enrico Rosa S.J. ed il prof. Giuseppe Ferraris hanno infatti posto degli interrogativi di ordine storico ai quali non è certo facile rispondere con una negazione assoluta. Una chiarificazione viene fatta dall'A. a riguardo degli antichi eremiti di Oropa, religiosi dipendenti dalla collegiata della pieve di S. Stefano di Biella, i quali facevano vita in comune e, con l'osservanza di una regola, attendevano al ministero religioso assistendo la popolazione degli alpeggi, i pellegrini ed i viandanti, risiedendo nell'antico priorato di S. Bartolomeo sito a valle del santuario. Nel priorato, l'anno 1290, morì maestro Syon del quale fu allievo fra Dolcino. Con il declino e la fine del priorato di S. Bartolomeo Oropa passò sotto il Capitolo di S. Stefano di Biella, costituito da canonici appartenenti a famiglie biellesi che furono tra le maggiori per censo e per influenza nella cosa pubblica, tra cui quella dei Ferrero ai quali appartenne quel Sebastiano che molto si prodigò per lo sviluppo del santuario. Sul suo esempio le principali famiglie nobili biellesi costruirono al santuario singole abitazioni, primo nucleo delle fabbriche successive sorte attorno al sacello, onde poi si costruirono le prime cappelle e con nuovi edifici si realizzò l'organizzazione ospitaliera, ed è in quel tempo che la chiesa eretta nel XIII secolo subì i primi restauri ed adattamenti. L'A. fa quindi seguire la storia di Oropa dal XVII secolo ad oggi, storia che ben difficilmente poteva essere più particolareggiata, più documentata e più critica. Dal voto della città di Biella per la peste del 1599, alla prima incoronazione del 1620, alle processioni, ai Regi Stabilimenti per il governo del Santuario, alla costruzione del grande chiostro attorno alla basilica ed al compimento della Porta Regia ad opera del Juvarra, alla costruzione di nuove cappelle, agli edifici del Settecento con le modifiche del Vittone, alla posizione storico-giuridica di Oropa con l'erezione della diocesi di Biella (1771-72), alla posizione di Oropa nel turbine della rivoluzione e sotto il giogo francese. Sono tutte pagine di vivo interesse non soltanto per la storia locale, ma anche per quella della vita civile e religiosa del Piemonte, da ogni angolo del quale il richiamo di Oropa fu sempre vivissimo. L'A. dà anche ampia illustrazione dei molti progetti per la chiesa nuova del santuario, riportandone anche i relativi disegni, a cominciare da quello del XVIII secolo dell'architetto Guarino Guarini, fino a quelli del Gallo, del Vittone, del Prunotto, dello Stratta, del Canina, del Locarni, dell'Antonelli e del Galletti. Trattando del governo del santuario dopo la formazione del Regno d'Italia, l'A. dà una prima completa e chiara versione della lunga vertenza che portò al riconoscimento di Oropa come ente autonomo laicale di culto e dell'esclusiva competenza spirituale del vescovo, del capitolo e del parroco della cattedrale di Biella. Particolare trattazione è data all'evolversi dell'organizzazione del servizio religioso e dell'Istituto delle Figlie di Maria di Oropa, originatosi dalle sollecitudini delle figlie di Carlo Emanuele I, Maria e Caterina di Savoia. Né manca un capitolo dedicato alla Biblioteca ed all'Archivio del santuario, a quelli che sono gli alpeggi costituenti il patrimonio del santuario, ed ai donativi di alto pregio artistico esposti nella sala museo del « Tesoro » di Oropa. Completa il volume uno studio sui nomi di luogo della montagna di Oropa, un elenco dei Canonici Rettori del santuario ed un altro degli architetti ed ingegneri che operarono per le costruzioni di Oropa.

Giovanni Donna d'Oldenico

Cartario della certosa di Losa e Monte Benedetto dal 1189 al 1252, a cura di Marisa Bosco, Torino 1974 (Biblioteca storica subalpina, 195), pp. 271. - Il volume contiene, in edizione accurata e condotta secondo i metodi più aggiornati, i documenti relativi al primo periodo di vita — quello che l'A. definisce dell'« inserimento (...) nel mondo politico ed economico valsusino » (p. 20) — della comunità certosina che ebbe sede prima a Losa, presso Susa, e, dall'inizio del XIII secolo, a Monte Benedetto, presso Villar Focchiardo. Le 204 carte edite sono precedute da alcune pagine di presentazione paleografico-diplomatistica e da un'introduzione storica che informa in modo problematico sugli aspetti essenziali della storia dell'ente e suggerisce stimolanti prospettive di ricerca. Tutti i rapporti con i poteri politici locali e regionali sono analizzati nell'ottica della fondamentale unità d'intenti fra la certosa e i conti di Savoia: così delle carte di protezione dei vescovi di Torino Giacomo di Carisio e Uguccione Cagnola, della fine del XII secolo, la Bosco è propensa a ritenere che si trattasse di atti concorrenziali, volti a sottrarre in parte l'ente all'influenza sabauda. Nella medesima prospettiva di politica alternativa al maggior potere laico della regione sono considerate le buone disposizioni verso la certosa dei signori di Piossasco e dei conti d'Albon nel XIII secolo, mentre si rileva che i marchesi del Monferrato entrarono in rapporto con l'ente proprio in una fase (inizi del XIII secolo) in cui essi erano collegati con i conti sabaudi e tendevano quindi a favorirne gli enti alleati. Altre informazioni sono poi fornite dall'A. sui rapporti con famiglie di signori locali, quali i Reano, i Baratonia, i Bertrandi, e sui conflitti — aspri nel XIV secolo — tra la certosa di Monte Benedetto e l'abbazia di S. Giusto di Susa, che vedeva concretamente contestata dai certosini la sua vasta influenza nella valle.

L'introduzione storica è completata da alcune considerazioni sulla politica patrimoniale dell'ente. La tendenza principale era quella di rendere omogeneo un patrimonio notevolmente vasto. Ma è soprattutto interessante rilevare con la Bosco « la mancanza quasi totale di accensamenti e di concessioni di terre per la prima metà del XIII secolo » (p. 17), che consente di avanzare l'ipotesi che la certosa di Monte Benedetto sia stato il primo fra gli enti della Val di Susa ad adottare lo sfruttamento diretto. La gestione diretta ebbe i suoi capisaldi nelle tre grange di Banda, Comboira e Panzone, ma, al di là del funzionamento di queste, dovette incontrare in seguito non poche difficoltà: all'inizio del XIV secolo si ha un alto numero di accensamenti, soprattutto per le fasce periferiche del patrimonio, e ciò sta a testimoniare una spiccata tendenza al ritorno alla conduzione indiretta delle terre.

Giuseppe Sergi

Giovanni Gonnet, *Le interpretazioni tipiche del valdismo*, in « Protestantesimo », XXIX (1974), pp. 65-91. - L'A. intende « individuare le interpretazioni più significative date dalla storiografia recente del complesso multiforme di propositi e di fatti che va sotto il nome di *eresia* o *protesta* valdese » (p. 73). Ne è emersa una rapida trattazione con intenti divulgativi dei diversi modi di approccio al problema dell'eresia medievale nelle principali correnti storiografiche moderne. Il G. giunge alla conclusione che « il fatto ereticale, cataro o valdese che sia, è di natura così complessa che difficilmente può venir ridotto a semplici schemi tipologici » (p. 87).

Grado G. Merlo

Bernard Demotz, *La géographie administrative médiévale: l'exemple du Comté de Savoie. Début XIII^{e}-début XV^{e} siècles*, in « Le moyen âge », LXXX (1974), pp. 261-300. - Il Demotz riprende qui, con attenzione rivolta alla configurazione amministrativa del territorio e alla sua aderenza alle istituzioni, il discorso sull'« assestamento » del dominio sabaudo, già impostato, con un contributo meno approfondito e più volto ai tradizionali aspetti politici della storia dei Savoia, nel primo fascicolo del 1974 dei « Cahiers d'histoire » (cfr. la mia segnalazione in questo « Bollettino », LXXII, 1974, p. 740 sg.). Un'accurata analisi che ha come fonte principale i conti delle castellanie conduce l'A. a concludere che quella precisione e quella stabilità dei confini amministrativi interni che il Guénée ha rilevato per il regno di Francia, si possono già dal XIII secolo ritenere caratteristiche dell'articolazione distrettuale dei domini sabaudi, sempre più pensati, secondo il Demotz, in termini di « stato »: lo dimostrerebbero la chiarificazione progressiva della geografia politica delle regioni analizzate e la volontà di avere una capitale in posizione centrale, Chambéry, funzionante punto di riferimento per tutte le zone periferiche.

Il Demotz non prende in esame, per non affrontare problemi eterogenei, il Piemonte, Nizza e le « terres neuves de Provence », zone dove i Savoia mutarono ampiamente la geografia amministrativa precedente la loro conquista. Tommaso, Pietro II, Filippo e Amedeo V sono considerati protagonisti di una consapevole e capillare opera di strutturazione della presenza politica sabauda, opera ormai compiuta quando sotto Amedeo VIII, nel 1416, il « comitato » sabaudo divenne « ducato ». A questa data l'A. annette una importanza che supera il fatto meramente formale: « cette date marque sensiblement la fin de la construction de l'état médiéval savoyard » (p. 262). Dopo aver espresso la convinzione che i criteri con cui i conti di Savoia articolavano le circoscrizioni non obbedivano solo a esigenze geografiche — esigenze a cui rispondevano principamente alcuni balivati di valle —, l'A. mette in rilievo l'influenza che nel determinare la fisionomia dei confini ebbero la capacità degli ufficiali comitali, le situazioni locali, l'intersecazione di rapporti vassallatici e di dipendenze funzionariali, di terre amministrate e di terre possedute dai Savoia. I distretti di dimensioni più omogenee erano le metralie, i più piccoli, comprendenti normalmente tre o quattro villaggi a non più di otto-dieci chilometri dalla residenza del responsabile, un agente esecutivo del castellano con compiti giuridici e finanziari. L'esemplificazione dei processi di riassetto è abbondante in questa come in altre parti dello studio, ma il caso più interessante è la maggior parcellizzazione in metralie di alcune zone di transito alpino — la metralia di Montmélian si quadripartisce nel XIV secolo, quelle di Hermillon e della Maurienne supérieure danno luogo a cinque nuove circoscrizioni nello stesso periodo —, da collegare ad una volontà di controllo più preciso su questi ambiti. Le castellanie, che di solito comprendevano ciascuna due metralie, sono soltanto oggetto nel corso del XIV secolo di « retouches de détail »: la complessità interna della castellania, i diversi titoli giuridici in base ai quali le loro terre sono amministrate dai funzionari sabaudi non sembrano quasi mai inficiare la nettezza dei confini. Il balivato è invece la circoscrizione più oscillante per dimensioni e per fisionomia: raggruppa da cinque a quindici castellanie ed è normalmente governata da un titolare di castellania che ha preminenza militare e amministrativa sugli altri. È la più grande e la più 'politica' delle circoscrizioni, e risente più delle altre degli equilibri

locali di potere e delle tensioni belliche con l'esterno. Il tipo più normale di balivato, dal Demotz identificato in quello di Savoia, ha una sede centrale fissa e linee confinarie particolarmente complesse. Ma l'A. mette poi in rilievo il « gigantisme » del balivato di Chablais, la forma allungata e le mobilità del centro di quello di Bugey, l'estensione non compatta di quello di Novalaise.

L'elemento caratterizzante è tuttavia una certa fissità del quadro distrettuale complessivo, anche se è arduo definire cartograficamente questo assetto per la scarsezza di precise notizie documentarie sulle località di confine. I domini sabaudi sono una realtà territoriale ormai fortemente condizionata da sviluppi istituzionali omogenei e dalla formazione di un ceto dirigente con interessi in via di unificazione: castellani e vassalli — insisto su questo raccogliendo uno spunto dello stesso A. — quando non coincidono dipendono a titolo diverso dallo stesso signore, e va quindi perdendo spazio ogni tentativo dei *domini* titolari di terre beneficiarie di creare isole giurisdizionali sottratte al potere dei funzionari.

Giuseppe Sergi

A. Paravicini Bagliani, *Un matematico nella corte papale del secolo XIII: Campano da Novara (+ 1296)*, in « Rivista di Storia della Chiesa in Italia », 27 (1973), pp. 98-129. - È uno studio approfondito sulla vita del matematico novarese che, come avverte l'autore, è quasi esclusivamente limitato all'ambito di un discorso di storia curiale della corte pontificia, a cui il Campano partecipa almeno dal 1263, durante il pontificato di Urbano IV, fino alla morte, avvenuta tra il 9 ed il 17 settembre 1296. La produzione scientifica del novarese nel campo delle matematiche è già stata studiata dagli storici della scienza medioevale, mancava invece un'attenta ricerca sulla biografia del personaggio, la quale ci viene ora fornita dall'autore, che pubblica anche « un gruppo di pergamene conservate nell'Archivio Storico Diplomatico della Biblioteca Comunale di Viterbo, riguardanti l'esecuzione del suo testamento, redatto in quella città il 9 settembre 1296 ». Tra la bibliografia novarese sarebbe stato consigliabile analizzare i manoscritti Frasconi dell'Archivio Capitolare di Novara, in cui sono raccolti documenti inediti che forniscono alcuni utili elementi biografici, tutti desunti dalle pergamene novaresi.

Giancarlo Andenna

G. Briacca, *Uguccione Borromei canonista*, in « Novarien. », 5 (1973), pp. 12-28. - L'autore, già noto per una serie di studi sull'episcopato novarese di Papiniano della Rovere, ha qui affrontato il problema della formazione scientifica e dell'insegnamento universitario di Uguccione Borromei, che fu vescovo di Novara dal 1304 al 1329. Dopo aver chiarito una serie di equivoci storiografici, attraverso i quali il Borromei venne identificato con Uguccione da Pisa, maestro di Innocenzo III, il Briacca dimostra che il vescovo novarese insegnò a Bologna tra il 1287 ed il 1289, anni per cui ci restano quattro *quaestiones disputatae*, contenute nel ms. *Bamberg P. II. 23.* Da tali opere si ricava che Uguccione Borromei era *doctor decretorum et professor legum* e possedeva ampia conoscenza del diritto romano e canonico. Queste doti dovettero contribuire alla

sua nomina a cappellano di papa Niccolò IV e ad uditore del palazzo apostolico. Dopo questo rapido inquadramento dell'attività scientifica di Uguccione il Briacca affronta l'analisi di una *quaestio* del maestro, e precisamente quella disputata a Bologna il 15 dicembre 1288, che viene integralmente riportata al termine dell'articolo. Essa ha come argomento « l'esercizio del giuspatronato da parte di due patroni di una chiesa, diventata vacante: uno è laico e l'altro ecclesiastico ». La struttura della *quaestio* riportata ricalca il modulo tipico della disputa medioevale, già descritto nelle opere del Kantorowicz, del Kuttner e del Fransen. Sappiamo che l'autore ha in progetto un ampio studio sull'episcopato e sulla figura di Uguccione, di cui questo contributo non è che un momento marginale di ricerca.

Giancarlo Andenna

Pietro Luigi Datta, *Storia dei principi di Savoia del ramo d'Acaia signori del Piemonte dal 1294 al 1418*, con introduzione di Carlo Morra, Cuneo, Giorgio Baruffaldi libraio editore, 1974, vol. I, pp. IX-XV+351; vol. II, pp. 302 (ristampa anastatica dell'edizione di Torino, 1832). - L'opera del Datta si inserisce in un vasto filone di studi sulla monarchia sabauda, presente nella storiografia dell'età risorgimentale e postrisorgimentale, che, al di là della pura erudizione, cercava la conferma della validità di una linea politica contemporanea, proiettandola nel passato. L'interesse che la rilettura di una tale opera può avere oggi consiste soprattutto negli stimoli che i documenti e le notizie che essa raccoglie possono offrire per una riconsiderazione, nell'ambito della più viva e aggiornata problematica europea, dei temi connessi con il cosiddetto processo di rifeudalizzazione e con la gestazione dello stato moderno. Per quanto concerne le caratteristiche della presente ristampa, si noti che l'editore « ha voluto alleggerire, sotto l'aspetto tipografico, la trattazione ed il testo aggiungendovi la ristampa anastatica di un gruppo di tavole illustranti castelli di alcune delle principali località che furono possesso degli Acaia, tratta da quel notissimo *Album delle castella feudali della monarchia di Savoia*, realizzato per la parte illustrativa da Enrico Gonin » (p. VI). Si tratta di una scelta non casuale sia perché le due opere furono realizzate approssimativamente negli stessi anni, sia perché le tavole costituiscono un indovinato arricchimento grafico del testo.

Rinaldo Comba

Giuseppe Briacca, *Atti processuali per la tutela dei diritti comitali del vescovo di Novara contro il comune di Domodossola (1318-1321)*, in *Contributi dell'Istituto di storia medioevale* (Università Cattolica di Milano), ed. Vita e Pensiero, Milano 1972, pp. 320-355. - L'articolo si presenta come contributo alla storia della procedura in uso presso la S. Romana Rota al tempo di papa Giovanni XXII. Espone le successive fasi di un processo celebrato ad Avignone fra il 1318 e il 1320, in una causa d'appello promossa dal vescovo di Novara Uguccione Borromei, come conte dell'Ossola superiore, contro il comune di Domo della valle d'Ossola, che senz'autorizzazione « comitale » aveva costruito le mura a difesa dell'abitato. Contro un decreto del vescovo di abbattimento delle fortificazioni erette, i Domesi avevano fatto ricorso alla sede metropolitana di Milano, a cui la sede vescovile novarese era subordinata, ottenendo una sentenza interlocutoria: contro

questa il vescovo di Novara si appellò alla sede apostolica. Alla *causa muri* nel 1319 fu riunita una *causa turbationum*, per le offese recate dai Domesi al vescovo e ai suoi collaboratori. Dopo oltre due anni di lite nel palazzo apostolico di Avignone, le due parti in contrasto chiesero la sospensione del processo e nel 1321 si affidarono a un arbitrato, effettuato sotto l'egida del famoso cardinal legato Bertrando del Poggetto: gli *arbitratores* sentenziarono che il comune di Domo dovesse demolire le mura e sottostare alle imposizioni tributarie e ai pedaggi disposti dal vescovo. Una controversia di grande interesse sia per l'accertamento delle complessità e lentezze procedurali della S. Romana Rota, sia per una migliore conoscenza del funzionamento di tutta la gerarchia ecclesiastica in questioni puramente temporali, nel vuoto creato dalla crisi dell'impero, sia come dimostrazione della volontà politica persistente nei comuni rurali, di fronte però a un sistema di poteri e di giurisdizioni, che tende palesemente a schiacciarla.

G. T.

Patrizia Tafel, *Strutture urbane e vita quotidiana in Ivrea nel sec. XIV*, in « Nuova rivista storica », LVIII (1974), pp. 361-78. - L'A. procede ad un aggiornamento degli studi sulla struttura urbanistica e sociale di Ivrea nel medio evo, nel complesso fermi a quanto si scrisse all'inizio del secolo in occasione del bimillenario della fondazione della città. Essa si è per ciò giovata da un lato delle nuove impostazioni storiche e metodologiche e dall'altro della recente edizione degli statuti locali. Dopo un sintetico quadro dell'importanza geografica di Ivrea quale centro di transito, una paziente ricostruzione dell'urbanistica locale riunisce in un quadro organico anche quanto contenuto frammentariamente nel Carandini o negli statuti: questa mi pare la parte più viva del lavoro, che — superando notevoli difficoltà — giunge a fornire una valida visione d'insieme della struttura urbana di Ivrea quale sino ad ora mancava. L'A. illustra la riorganizzazione urbanistica operata in occasione della consolidazione statutaria del 1329, descrivendone gli aspetti salienti sul piano igienico-amministrativo e istituzionale oltre che ambientale, sviluppando quanto già risultava dall'edizione degli statuti. Si passa infine alla struttura sociale ed alla vita cittadina, sintetizzate grazie ad una valida rielaborazione critica di quanto soprattutto dissero il Tallone (sui paratici) ed il Durando (sulla vita locale), alla luce degli statuti eporediesi e dei nostri più recenti interessi storiografici.

Gian Savino Pene Vidari

Giuliano Gasca Queirazza, *Nomi di persone e di famiglie a Torino nella seconda metà del Trecento*, in « Studi Piemontesi », III (1974), fasc. 2, pp. 276-285. - « Il nome personale può rivelare aspetti della realtà e della vita sociale del tempo e del luogo in cui si è formato e fissato »: è questo il quadro metodologico in cui il Gasca inserisce il suo breve contributo all'antroponomastica torinese del XIV secolo. Perché indagini di questo tipo possano dare risultati sul terreno della storia sociale, occorre abbiano un'impostazione sincronica (« i nomi di tutte le persone di un determinato gruppo in un determinato tempo ») essendo troppo arduo ricostruire serie complete di nomi in

senso diacronico. Di qui la scelta, come fonte preziosa, dei registri catastali del Trecento, che informano sui vari gruppi familiari a cui fanno capo i diversi patrimoni. Sulla natura di questa fonte, sull'assetto urbanistico-fiscale di quegli anni l'A. fa riferimento soprattutto alle ricerche del Chiaudano: il lettore potrà trovare risultati più aggiornati e approfonditi sul rapporto fra studio dei catasti e analisi della stratificazione sociale di Torino medievale in A. Pascale, *Fisionomia territoriale e popolazione nel comune di Torino sulla base del catasto del 1394*, in questo « Bollettino », LXXII (1974), pp. 199-258.

Il Gasca rileva che i nomi dei Torinesi della seconda metà del XIV secolo sono tutti multipli (cioè c'è ormai il ' cognome '), che il secondo nome è trasmesso ereditariamente ai figli ed è adottato dalle mogli all'atto del matrimonio. La seconda parte del contributo è un catalogo — che sarà ancora ampiamente elaborabile in studi futuri — di nomi di famiglia divisi per categorie: patronimici o matronimici, toponimici (le località di provenienza da questi attestate sono sempre molto vicine a Torino, testimonianza di una scarsa capacità di attrazione del comune), apposizioni, soprannomi. Dei soprannomi l'A. dà poi una tipologia sistematicamente esemplificata: essi possono essere collegati con l'esercizio di un mestiere, con la condizione sociale, con caratteristiche somatiche, possono riprendere — per metafora — nomi di animali, di vegetali, di oggetti, possono dipendere dal tipo di abitazione della famiglia, o da connotazioni negative, anche morali, di qualche suo membro. Il nome di famiglia ha ovviamente una sua inerzia, che fa sì che spesso non sia possibile ritrovare, in membri a noi conosciuti di una determinata famiglia, quelle caratteristiche di loro antenati che hanno determinato la formazione del cognome.

Giuseppe Sergi

Enea Balmas, *Pramollo*, Torre Pellice, Società di studi valdesi, 1975 (Monografie edite in occasione del XVII febbraio), pp. 49, ill. - La collana delle agili e utili monografie, pubblicate dalla Società di studi valdesi puntualmente da parecchi decenni, si segnala per la meritoria opera di divulgazione volta a portare a conoscenza del più vasto pubblico i più vari aspetti della storia delle cosiddette Valli Valdesi. L'ultimo opuscolo è dedicato alle vicende di Pramollo, un comune di bassa montagna ubicato sulla destra orografica della val Chisone, dalle prime notizie di età medievale fino ai più recenti fatti. Si tratta di un rapido ma documentato profilo storico con pagine di precisa analisi, soprattutto là dove il B. presenta l'adesione della piccola comunità montana alla fede riformata, quando nel 1573 il curato venne cacciato e furono accolti « i predicatori di un nuovo credo saliti dal piano, ma che venivano da Ginevra e da molto più lontano ». Un fatto che da allora condizionò e determinò non solo le vicende, ma anche la ' cultura ' di quei montanari.

Grado G. Merlo

Enea Balmas, *Note su i lezionari e i sermoni valdesi*, in « Protestantesimo », XXIX (1974), pp. 149-169; Romolo Cegna, *Storiografia ed ecclesiologia dei maestri valdesi nel ms. Dd.XV.29. di Cambridge: Valdesio e la chiesa di Dio*, in « Bollettino della Società di studi valdesi », XCV (1974), n. 135, pp. 3-25. - I non numerosi manoscritti

valdesi medievali si trovano sparsi in vari archivi e biblioteche europei. In gran parte essi sono tuttora inediti o noti attraverso trascrizioni non sempre attendibili e utilizzabili (cfr. J. Gonnet, A. Molnar, *Les Vaudois au moyen âge*, Torino 1974, pp. 319-369, 443-453). I due contributi del Balmas e del Cegna rivestono dunque un indubbio interesse, perché non solo ripropongono all'interesse degli studiosi il problema della letteratura valdese degli ultimi secoli del medioevo, ma portano un preciso contributo alla comprensione del valdismo subalpino dei secoli XIV-XV. Il Balmas analizza con preciso rigore filologico i tre lezionari valdesi a noi giunti: le *Trecenas* conservate nel fondo Morland di Cambridge, le *Epistollas e Avangeli de tot l'an* del fondo Ussher del Trinity College di Dublino e il *Registre de li evangeli e de las epistolas per lo cercondament del an* in appendice al ms. 43 della Biblioteca Pubblica di Grenoble. Sono tutti testi destinati alla predicazione, dalla cui analisi emerge un dato significativo: in polemica con chi sostenne in passato la « semplicità » dei *magistri Valdenses* influenzati per lungo tempo dal pensiero cattolico e perciò incapaci di « originalità », il Balmas sostiene che « non si tratta di imitazione, ma di cultura, ed il punto fondamentale è che non è possibile imitare, tradurre o adattare *senza conoscere* » (p. 151). La « sola esistenza della letteratura valdese medievale » consente invece di affermare che i maestri valdesi erano « perfettamente padroni della cultura chiericale del tempo loro, nella quale dovevano essere totalmente calati per potere, quanto meno, utilizzarla, mutuandone stimoli di ogni genere, che hanno rielaborato poi nelle loro opere » (ibid.).

Il Cegna, a sua volta, prende in considerazione il Ms. Dd.XV.29. di Cambridge, il quale contiene parti in origine appartenenti a diversi manuali tascabili che servivano ai maestri valdesi nelle loro missioni itineranti di predicazione. Nel manoscritto si segnala in modo particolare un trattatello in lingua valdese (ff. 236r-240v), in cui viene tracciata una breve storia della chiesa di Cristo con insistenza sul suo carattere di universalità e di indistruttibilità: « nonostante l'opera corruttrice di Costantino, la chiesa sopravvisse nei giusti che segretamente coltivarono la vera fede fino a quando ' Pietro di Vaudia ' (...) viene suscitato da Dio perché predichi a tutti la vera via della salute » (p. 11). È da notare che il maestro valdese, a cui si deve il trattatello, si riferisce in modo esplicito « a una tradizione orale sia nel riportare la notizia sul nome di Pietro e sulla regione della sua origine e sulla sua qualità, sia nel ricordare (...) le meravigliose cose operate da Dio nei primi cento anni del valdismo » (ibid.). La data di stesura è da riportarsi alla fine del XV secolo e l'ambiente ad una comunità influenzata dai valdismi della diaspora. Da sottolineare inoltre « la felice coincidenza tra il piccolo trattato e l'ecclesiologia ussita » in riferimento ai temi della « ineluttabilità della sofferenza per i fedeli, i ' santi ', e dell'estrema difficoltà della salvezza » (p. 15), ulteriore prova di un tema in varie occasioni affrontato dal Cegna: quello della singolare predisposizione del valdismo alpino ad inserirsi nelle correnti teologiche ussite al primo loro incontro.

Grado G. Merlo

Noël Coulet, *À propos d'un cadastre provençal du XIV^e siècle: note d'histoire démographique*, in *Économies et sociétés au Moyen-Age. Mélanges offerts à Édouard Perroy*,

Parigi 1973, pp. 161-170; Id., *Population et société à Pourrières, 1368-1430. Premier bilan d'une enquête*, in « Études rurales », 51 (1973), pp. 85-111; Monique Zerner, *Recherche d'une méthode d'interprétation démographique des cadastres du Comtat Venaissin (1414): le cas de Ménerbes*, in « Provence Historique », XXIII (1973), fasc. 93-94, pp. 243-260. - I metodi di interpretazione demografica delle fonti medievali si vanno rapidamente affinando. Ne sono testimonianza, fra altre recenti pubblicazioni, questi tre articoli che approfondiscono temi demografici relativi alla Provenza, la regione alla quale Édouard Baratier dedicò nel 1961 un'opera fondamentale i cui risultati vengono ora, a poco a poco, come si vede, integrati. La ricerca della Zerner, la cui conoscenza dei catasti medievali provenzali è senza dubbio assai vasta e profonda per una lunga consuetudine di studi e di ricerche d'archivio, si fonda su un complesso e raffinato sistema di critica interna della principale fonte utilizzata (il catasto di Ménerbes) e su un severo controllo dei dati forniti da tale fonte con quelli provenienti da un elenco coevo delle case della medesima località, da un sondaggio su un cartulario notarile del 1413 e da un elenco di partecipanti a un parlamento pubblico del 2 giugno 1414 destinato a scegliere alcuni procuratori. Lo scopo è quello di trovare un metodo di interpretazione e di verifica dei dati demografici desumibili dai catasti medievali. Non mancano confronti con situazioni rilevabili da altri catasti: Maubec, Oppède, Saint-Romains-en-Viennois, Robion, Cavaillon, Valréas, Vaison-la-Romaine. La conclusione dell'A. è che « les cadastres des villages du Comtat Venaissin dressés en 1414, même extrêmement imparfaits, représentent une source précieuse pour évaluer la population, bien qu'il soit nécessaire de faire des réserves en rapport avec la forme qu'a prise chaque cadastre. En effet ils nous font connaître en tous les cas le nombre des propriétaires chefs de maison par village; or, ce nombre est important car on doit le considérer comme le nombre minimum de familles demeurant dans le village, et ce minimum n'est pas très loin du compte, car il y a peu de maisons louées dans un village. De plus, dans les meilleurs des cas, il a l'intérêt de comprendre les maisons d'ecclésiastiques et les maisons nobles » (p. 259). Correttamente l'A. non propone uno schema interpretativo rigido. Avverte, anzi, che non poche incognite rimangono senza risposta e che bisogna fare i conti con « la forme qu'a prise chaque cadastre » e suggerisce di volta in volta i metodi che si potrebbero seguire al fine di dare una soluzione ai vari problemi. Diverso, nello scopo e nei procedimenti, è il metodo di interpretazione demografica del Coulet. Egli non procede a una ricostruzione statica delle famiglie, ma traccia una curva del movimento della popolazione del villaggio di Pourrières nella Bassa Provenza tra il 1368 e il 1430. Mentre il primo articolo che abbiamo citato si presenta come una succosa nota di storia demografica, il secondo, nel quale il discorso sul movimento della popolazione resta pur sempre fondamentale, si allarga a interessanti considerazioni su territorio, strutture insediative, attività economiche e istituzioni comunitarie. Il metodo di analisi demografica usato nei due articoli, non privo invero di precedenti importanti, è quello del confronto del numero e dei cognomi delle famiglie elencate nei catasti, un confronto arricchito dei risultati di fecondi sondaggi condotti su testamenti e contratti di matrimonio coevi, nonché sulle annotazioni marginali di un frammento catastale non utilizzato dal Baratier nella sua opera. L'esame di questo documentazione consente al Coulet di rilevare, sullo sfondo del declino demografico di Pourrières nel

periodo considerato, una vigorosa longevità della popolazione adulta e un tasso considerevole di estinzione delle famiglie, accompagnati da immigrazioni a piccolo raggio e da una notevole mobilità e instabilità della popolazione. I due studi del Coulet consentono quindi di spiegare l'andamento della curva demografica resa nota a suo tempo dal Baratier, ma nello stesso tempo pongono nuovi problemi. L'esame dell'evoluzione demografica di Pourrières sfocia così in uno studio della mobilità sociale e geografica a ulteriore conferma della constatata instabilità di molte famiglie contadine.

Rinaldo Comba

Suppliche di Martino V relative alla Liguria, I: *Diocesi di Genova*, a cura di B. Nogara, D. Puncuh, A. Roncallo, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », n.s., XIII (LXXXVII), 1973, pp. 3-343. - Fra i 373 documenti pubblicati da Barbara Nogara, Dino Puncuh ed Antonietta Roncallo, alcuni possono interessare pure lo studioso di storia subalpina. Ci riferiamo alle suppliche che fanno riferimento al vescovo ed alla cattedrale di Acqui (documenti nn. 74 e 256), al vescovo ed alla cattedrale di Alessandria, nonché al priorato di S. Giorgio della stessa città (nn. 40, 44, 143, 268 e 333), al convento degli Eremitani di S. Agostino di Asti (n. 61), alla chiesa dei SS. Gervasio e Protasio di Baveno (nn. 122 e 199), alla chiesa di S. Pietro, al priorato di S. Giorgio ed all'ospedale di S. Giovanni di Capriata (nn. 42, 43, 45, 109, 264 e 310), alla chiesa di S. Martino di Casalbeltrame (n. 292), alla chiesa di S. Andrea di Casalino (n. 122), al monastero di S. Maria di Casanova (n. 35), alla chiesa di S. Maria di Caselle (n. 218), a Castelnuovo Scrivia (n. 126), al monastero di S. Michele di Chiusa (nn. 33, 63, 250, 295 e 367), alla chiesa dei SS. Gervasio e Protasio di Domodossola (nn. 122, 199 e 239), alla cappella di S. Lorenzo di Fussino (Voltaggio) (nn. 44 e 74), alla chiesa di S. Giuliano di Gozzano (n. 122), alle chiese di S. Giacomo, di S. Maria e di S. Eusebio di Gavi (nn. 40, 41, 45, 47, 49, 101, 131 e 245), alla chiesa di S. Maria delle Tre fontane di Montoggio (n. 59), alla cattedrale ed alla chiesa di S. Gaudenzio di Novara (nn. 122, 199, 204 e 292), alla chiesa di S. Nicola ed all'ospedale di S. Giacomo di Novi (n. 301), alla chiesa di S. Giulio di Orta (n. 122), alla chiesa di S. Martino di Pasturana (nn. 245 e 301), alle chiese dei SS. Maurizio e Donato, di S. Giovanni e di S. Stefano di Pinerolo (nn. 236 e 304), al monastero di S. Maria di Rivalta (nn. 89, 92, 108, 159, 242 e 358), al monastero di S. Maria del Porale di Ronco Scrivia (n. 44), al monastero di S. Giustina di Sezzadio (nn. 73 e 372), alla chiesa di S. Maria di Sillavengo (n. 46), al monastero di S. Maria di Tiglieto (nn. 132 e 156), alla cattedrale, alla diocesi ed al vescovo di Tortona (nn. 108, 128 e 307), al monastero di S. Rufo di Valenza (nn. 160, 255, 256, 269, 308, 342 e 348), al monastero di S. Colombano della diocesi di Vercelli (n. 46), alla chiesa di S. Maria di Voltaggio (nn. 44, 74, 245, 252 e 256).

Francesco Surdich

G. Deambrogio, *Un documento dell'abbazia dei SS. Nazario e Celso del secolo XV*, in « Bollettino Storico per la Provincia di Novara », 65 (1974), n. 2, pp. 83-86. - È pubblicata una carta del 28 aprile 1429, proveniente dall'archivio arcivescovile di Vercelli,

in cui gli uomini e i vicini di Sannazzaro Sesia prestano la debita fedeltà e l'omaggio all'abate Antonio Barbavara, *uti vero pastori et comiti dicti loci*. Che l'abate venga costantemente detto conte nel documento in questione è problema insolubile per lo stato attuale della documentazione e delle ricerche: è sì vero gli gli abati detenevano il *dominatus loci* sulla località, ma ciò non giustifica in alcun modo la qualifica comitale. Accanto all'abate compaiono quattro testimoni degni di nota: Carlo da Turluno, priore del monastero di S. Maiolo di Pavia, il giureconsulto Andrea de Cochis da Como, maestro Antonio da Cassano *phisico*, abitante in Biandrate, e Pietro dei conti di Biandrate, canonico di S. Colombano di Biandrate.

Giancarlo Andenna

I manoscritti della Biblioteca Civica di Vercelli, catalogo a cura di Rosaldo Ordano, Torino, Associazione Piemontese dei Bibliotecari (Tip. Ed. La Sesia, Vercelli), 1974, pp. 105, con 10 tav. f.t. (Manuali e saggi di bibliografia, 9). — Sono descritti 168 manoscritti appartenenti alla Biblioteca Civica di Vercelli, in massima parte degli ultimi tre secoli e perciò elencati secondo l'ordine alfabetico di autori e titoli, con indicazioni sulla provenienza (ove possibile) e sul contenuto. Meritano segnalazione particolare le *Memorie per la storia della città di Vercelli* di Giuseppe Antonio Frova (sec. XVIII), giunte in più redazioni, e la copia ottocentesca delle *Memorie che possono servire alla storia di Vercelli* di Gian Francesco Ranzo (erudito del XVI secolo). *L'arbore e genealogia della Casa di Saluzzo* di Gioffredo della Chiesa presenta notevoli varianti rispetto all'edizione curata da Carlo Muletti per i *Monumenti historiae patriae*; così pure la *Summa Rolandina* (n. 143, codice del XIV sec. *ex.*) rispetto alle varie edizioni a stampa. Prezioso un codicetto di miniature del XVI sec. (n. 52).

G. T.

Gli Statuti di Murazzano, a cura di Enrico Adami, in « Bollettino della Soc. per gli studi stor. arch. ed art. della prov. di Cuneo », 71 (1974), pp. 33-80. - Al numero sempre più grande delle edizioni a stampa riguardanti gli statuti delle nostre comunità medievali si aggiunge ora la pubblicazione degli *Statuta comunis et hominum Mulazzani*. L'editore fa precedere al rubricario e ai centocinquanta capitoli di cui consta il testo una nota esplicativa. Vi sono raccolte notizie dei manoscritti su cui è stata condotta la trascrizione (un codice del 1534 e una copia posteriore consultata per verifica), dei metodi della stessa e delle vicende che portarono alle revisioni e alle conferme degli statuti avvenute tra la fine del secolo XV e la metà del XVI.

Luigi Chiamba

A. Aspesi, *Un novarese maestro e collaboratore di Copernico?*, in « Bollettino Storico per la provincia di Novara », 65 (1974), n. 2, pp. 3-10. - L'autore intende dimostrare, sull'esclusiva base di testi storiografici e di compilazioni ottocentesche, che Novara non fu la patria d'origine del maestro d'astronomia Domenico Maria Novara, professore a

Bologna alla fine del secolo XV e noto soprattutto per la compiuta determinazione dell'obliquità dell'ecclittica e per l'ipotesi dello spostamento dell'asse polare. È ricordato con il suo grande discepolo Nicolò Copernico, per aver osservato e descritto il 9-3-1497 l'occultazione di Aldebaran, una delle più importanti esperienze astronomiche documentate. In genere i repertori affermano che Novara è il cognome dell'astronomo e che la vera patria d'origine fu Ferrara, anzi ne fissano, in modo inequivocabile, la data di nascita e di morte, 1454-1504. Queste affermazioni sono state ribadite dall'autore contro una diffusa tradizione erudita novarese, ravvivata in modo speciale da alcuni studi compiuti durante il fascismo, che mirava a fare di Giovanni Maria Novara un cittadino gaudenziano, interpretando il cognome come un riferimento alla località di provenienza. Va detto per inciso che la biografia di questo maestro bolognese non è ancora stata scritta da nessuno in modo scientifico, e così valga per il suo insegnamento relativo alle scienze sperimentali, se si eccettuano i due lavori di L. Sighinolfi, *Domenico Maria Novara e Nicolò Copernico allo studio di Bologna*, in *Studi e memorie*, V, Bologna 1920, pp. 207-236; e L. Thorndike, *A History of Magic and Experimental Science*, New York 1923-1941, IV, 480, V, 234 e passim, VI, 11, 136. Tuttavia la prova documentaria delle affermazioni dell'Aspesi è in C. Piana, *Nuove ricerche sulle università di Bologna e di Parma*, Firenze, Quaracchi, 1966, p. 499, che l'Aspesi non conosce. È riportato in parte un documento del 13 agosto 1503 in cui il *magister Dominicus Maria quondam Nicolai de Ferraria, artium et medicinae doctor, habitator Bononiae in cap. S. Joseph*, è ammesso alla tonsura e agli ordini minori; cfr. Archivio di Stato Bologna, *Rogiti di Nicolò Fasanini*, busta n. 17, anno 1503.

Giancarlo Andenna

M. Alba Marcotti, *Genova e il Piemonte genovese nel primo ' cinquecento ': ricerche d'archivio su Ovada*, in *Genova, la Liguria e l'Oltremare tra medioevo ed età moderna. Studi e ricerche d'archivio*. Pubblicazioni dell'Istituto di Scienze Storiche - Università di Genova. Collana diretta da Raffaele Belvederi, ed. Bozzi, Genova, 1974, pp. 121-163. - Sulla base di un'ampia documentazione inedita desunta dall'Archivio di Stato di Genova (nove fra i più interessanti dei documenti utilizzati sono stati anche editi in appendice all'articolo) sono puntualmente ricostruite le vicende giudiziarie che per un certo numero di anni, a partire dal 1499, videro di fronte la Repubblica di Genova e le famiglie gentilizie dei Guaschi e dei Trotti per il controllo di Ovada e di Gavi, due feudi di fondamentale importanza strategica per il dominio nelle valli dell'Orba.

Francesco Surdich

G. Turba, *Galeotto del Carretto tra Casale e Mantova*, in « Rinascimento », XI (1971), pp. 95-169. - Il poeta e storico monferrino Galeotto del Carretto, morto nel 1530, autore, fra l'altro, di due cronache monferrine, rispettivamente in ottava rima e in prosa, anche se visse quasi sempre a Casale al servizio dei Paleologi, fu tuttavia in costante relazione prima con la corte di Milano e poi con quella di Mantova, come risulta da una consistente serie di sue lettere inviate ad Isabella d'Este Gonzaga, a Francesco Gon-

zaga, marchese di Mantova e marito di Isabella, al loro figlio Federico Gonzaga, nonché ad altri personaggi minori di quella corte. Molte di queste lettere erano già state edite dal Cibrario, dal Claretta, dal Promis, dal Girelli, dal Manacorda, dal Davorio e dal Renier, ma nell'archivio di Stato di Mantova se ne conservava ancora un notevole numero di inedite (più di una sessantina), in gran parte dirette da Galeotto del Carretto alla marchesa Isabella, che sono state per l'appunto edite, assieme ad alcune lettere di risposta della stessa Isabella, da Giuseppe Turba. Si tratta in gran parte di lettere di vario argomento, dal tono generale dimesso e quotidiano. Il nucleo più interessante e compatto è costituito da un gruppo di lettere del 1517 riguardante le trattative per il matrimonio di Federico Gonzaga con Maria di Monferrato, figlia di Guglielmo IX e di Anna d'Alençon, matrimonio che avrebbe dovuto cementare i rapporti tra le due corti.

Francesco Surdich

R. Verdina, *Opere di Fermo Stella di Caravaggio nella Riviera d'Orta*, in « Bollettino Storico per la Provincia di Novara », 65 (1974), n. 2, pp. 38-47. - È fissata in modo preciso l'attività pittorica del discepolo di Gaudenzio Ferrari sulla Riviera d'Orta. Fermo Stella fu presente nel Cusio tra il 1547 ed il 1562 con opere datate e firmate. La prima tela, una « Flagellazione », venne eseguita per la chiesetta di san Bernardino d'Orta, sede della Confraternita dei Disciplinati di santa Marta. Nell'agosto del 1547 portò a compimento il polittico della pieve di sant'Ambrogio di Omegna; dello stesso anno è pure la « Pietà » su tavola del santuario della Madonna del Sasso di Boleto. Nell'anno successivo terminò una « Deposizione » per la chiesa parrocchiale di Armeno. Ultima opera, firmata e datata 1562, è la Deposizione di Gignese. Sono attribuiti dall'autore a Fermo Stella anche gli affreschi degli Apostoli della chiesa di Pisogno, nei pressi di Armeno, scoperti durante i restauri del coro.

Giancarlo Andenna

T. Mittone, *Cenni su leggi e giustizia nell'antico Piemonte (1559-1773)*, Torino 1974 (ed. Famija Turineisa), pp. 119. - Si tratta di un piacevole ' excursus ' sugli aspetti che l'A. considera più significativi ed evocativi dell'amministrazione della giustizia nel Piemonte sabaudo da Emanuele Filiberto alla rivoluzione francese. Lo stile è quello prettamente laudativo del « vecchio Piemonte », teso al gusto dell'aneddoto e del particolare, in un clima di palese rimpianto per il « buon Piemonte dei bei tempi andati ». In appendice seguono passi di romanzi storici del Gramegna, ad ' inquadrare ' l'opera in un particolare filone di ricostruzione storico-romanzesca.

Gian Savino Pene Vidari

A. Melone, *Pornassio. Problemi di storia tra cinque e seicento*, in *Genova, la Liguria e l'Oltremare tra medioevo ed età moderna. Studi e ricerche d'archivio*. Pubblicazioni dell'Istituto di Scienze Storiche - Università di Genova. Collana diretta da

Raffaele Belvederi, ed. Bozzi, Genova, 1974, pp. 337-375. - Interessante e documentato spaccato sulla situazione di Pornassio, un piccolo centro alle falde del Colle di Nava, legato sostanzialmente ad un'economia di tipo agricolo e pastorale, oggetto di aspre contese fra la Repubblica di Genova e il ducato di Savoia, particolarmente nel periodo a cavallo fra il XVI e il XVII secolo, esaminato dall'A. sulla base di una documentazione inedita da lui reperita nei fondi dell'Archivio di Stato di Genova e riprodotta in parte in appendice.

Francesco Surdich

P. G. Longo, *Per uno studio delle confraternite novaresi. Prospettive storiografiche ed indagini problematiche*, in « Novarien. », 5 (1973), pp. 60-109. - L'autore muove da una scelta di fondo, « l'assunzione del mondo confraternale diocesano nella sua totalità, quale si presenta alla fine del secolo XVI ». Il lavoro è in gran parte redazione di un indice delle confraternite esistenti allora, sulla base delle visite pastorali. Presenta anche una esauriente panoramica storiografica, su autori novaresi che hanno trattato l'argomento, nella quale si evidenzia che dopo il contributo del cerimoniere Frasconi, vissuto alla fine del XVIII secolo, nessuno studio ha assunto dignità scientifica. Quindi il Longo espone i primi risultati della sua ricerca. Si chiede in quale modo la sua fonte, la visita pastorale, influisca sulla visione del problema delle confraternite. È chiaro che i vescovi tendano ad analizzare la questione secondo evidenti schemi di comportamento: si preoccupano di verificare la natura originaria e legittima delle confraternite ed indagare sul loro comportamento e sulle loro manifestazioni autonomistiche. D'altra parte, dopo il Concilio di Trento, i presuli sono impegnati a favorire la diffusione di confraternite, soprattutto del SS. Sacramento, strettamente legate all'autorità del parroco e pertanto gerarchicamente strutturate. Accanto a questa duplice tendenza dei vescovi, repressiva in genere nei confronti delle aspirazioni autonomistiche, sviluppate in special modo fra i disciplinati, e favorevole all'istituzione di confraternite legate all'autorità parrocchiale, assume rilievo anche l'iniziativa dei regolari domenicani, che potenziarono le confraternite del Rosario.

Vediamo alcuni dati quantitativi. Il totale delle confraternite diocesane è di 361: 138 sono del SS. Sacramento, 90 sono disciplinati, 82 sono confraternite del Rosario, mentre 51 sono confraternite di devozione e carità. Le parrocchie della diocesi sono 250, le confraternite sono presenti con uno o più sodalizi in ben 198 parrocchie. I disciplinati, diversamente dagli altri, hanno una distribuzione geografica peculiare: occupano il versante occidentale della diocesi, con totale assenza nella bassa pianura e nella zona precollinare tra Agogna e Ticino.

Giancarlo Andenna

M. Luisa Sala, *Nuove ricerche sul Ponente Ligure e Carlo Emanuele I*, in *Genova, la Liguria e l'Oltremare tra medioevo ed età moderna. Studi e ricerche d'archivio.* Pubblicazioni dell'Istituto di Scienze Storiche - Università di Genova. Collana diretta da Raffaele Belvederi, ed. Bozzi, Genova, 1974, pp. 267-293. - Fedele ricostruzione, sulla

base di materiale inedito dell'Archivio di Stato di Genova, del quale sono riportati in appendice cinque fra i documenti più importanti fra quelli utilizzati nel corso del lavoro, dei contrasti che per circa un cinquantennio (1580-1630) tennero impegnata la repubblica di Genova e il ducato di Savoia per il controllo dell'importante zona strategica di Pornassio e dei suoi immediati dintorni.

Francesco Surdich

A. Armand Hugon, (†) E. A. Rivoir, *Gli esuli valdesi in Svizzera (1686-1690)*, Torre Pellice 1974, pp. 205 con 8 tavv. f.t. (Collana della Società di studi valdesi, 7). - Vittorio Amedeo II, duca di Savoia, il 31 gennaio 1686 emanava, parallelamente a quanto aveva fatto nell'ottobre dell'anno precedente il re di Francia, un editto col quale intendeva estirpare definitivamente dai suoi stati la fede riformata. I valdesi, dopo alcuni tentativi di resistenza armata, furono costretti a prendere la strada dell'esilio verso le terre a settentrione delle Alpi e specialmente verso la Svizzera. Scopo dell'Armand Hugon e del Rivoir è « quello di presentare in una redazione il più possibile definitiva la lista dei valdesi che, liberati dalle prigioni o sottrattisi alla cattura, avevano raggiunto l'ospitale terra svizzera » (p. 5). Gli AA. si sono sottoposti a un non lieve lavoro di ricerca, che li ha portati allo spoglio sistematico della documentazione edita e delle numerose fonti inedite sparse in vari archivi svizzeri (Ginevra, Losanna, Neuchâtel, Berna, Yverdon, Zurigo, S. Gallo, Sciaffusa) e italiani (Torino e località delle valli del Pinerolese). Il numero degli esuli, finora soggetto a divergenti valutazioni, viene fissato in 3.381, a cui sono forse da aggiungere altri 568, di cui si hanno notizie incerte. Ci troviamo di fronte dunque ad un esodo di massa: un popolo lascia la propria terra per trasferirsi in varie parti della Svizzera, dalle quali molti dopo breve tempo per ragioni sia interne sia internazionali sono nuovamente costretti a ripartire verso altri approdi più settentrionali. Ma l'esilio era sentito e vissuto come una situazione del tutto provvisoria nell'attesa di far ritorno al più presto nelle originarie valli piemontesi: i due falliti tentativi di rimpatrio del 1687 e del 1688 e la fortunata spedizione dell'Arnaud del 1689 ne sono esplicita testimonianza (del « Glorioso Ritorno » gli AA. riportano un'anonima relazione, tanto breve quanto suggestiva, finora sconosciuta, ritrovata a Ginevra nella Bibliothéque Publique et Universitaire, *Papiers Court*, 174, f. 153).

La parte più cospicua del volume è occupata dall'elencazione dei 3.381 esuli valdesi, di cui gli AA. hanno potuto fornire « dati positivi e sicuri ». Tali dati si riferiscono al luogo d'origine, all'età, all'eventuale prigionia in Piemonte, alla prima notizia di arrivo in Svizzera, ai successivi trasferimenti, alla data del rientro in Piemonte o alla partecipazione al Rimpatrio. Completa l'opera un'appendice, nella quale sono enumerati altri 568 nomi di esuli; su questi ultimi gli AA. hanno sospeso per il momento il giudizio, poiché o si avevano troppo scarse notizie o poteva sorgere il dubbio di omonimia. L'importanza del contributo dell'Armand Hugon e del Rivoir è evidente. È auspicabile che i copiosi elenchi siano ulteriormente utilizzati anche ai fini di un'indagine sulla struttura delle famiglie valdesi di quel tormentato periodo.

Grado G. Merlo

V. Comoli Mandracci, *Il carcere per la società del Sette-Ottocento: il carcere giudiziario di Torino detto « Le Nuove »*, a cura di V. Comoli Mandracci, G. M. Lupo, Torino, Centro Studi Piemontesi, 1974, pp. 160; Idem, *Recuperare ad uso pubblico edifici e suoli urbani*, in « Nuova società », II (1974), n. 1, pp. 38-39; Idem, *Il Mattatoio civico ed il Foro Boario di Torino,* in « Atti e Rassegna Tecnica della Società degli Ingegneri ed Architetti in Torino », XXVIII (1974), n. 3-4, pp. 3-19. - Gli studi condotti da Vera Comoli e Giovanni Lupo su alcune attrezzature pubbliche torinesi trovano il significato più stimolante ed una coerente unità nella volontà degli autori (docenti presso l'Istituto di Storia dell'Architettura della Facoltà di Architettura del Politecnico di Torino) di contribuire all'apertura di un dibattito sul problema della riconversione e recupero ad uso pubblico di edifici ed aree urbane. La loro analisi, che si presenta con intenti esplicitamente operativi, affronta le strutture edilizie ed urbane sotto l'aspetto delle vicende storiche, di progetto ed uso, utilizzando questi dati per chiarire l'attuale e contrastata questione di una corretta gestione dell'espansione della città. Le finalità della ricerca appaiono in piena evidenza nel breve intervento pubblicato in « Nuova Società » (a proposito della ventilata demolizione della Caserma Lamarmora), ove il carattere stesso di contributo polemico ad un dibattito ancora aperto stimola gli autori ad un chiarimento dei criteri e degli obiettivi politici del loro discorso. In specifico riferimento ad aree cittadine già irrimediabilmente compromesse o nelle quali sono in atto pesanti processi di disgregazione, i due ricercatori esprimono il loro dissenso critico circa gli interventi sulle strutture edilizie urbane, in particolare su quelle dell'Ottocento e del primo Novecento, carenti di vincoli e non ancora coinvolte negli attuali interessi culturali. La presunta obsolescenza di molti complessi edilizi torinesi ha indotto ed induce talvolta a trascurare la possibilità di recupero e reimpiego di tali aree, servendo di massima come pretesto per perpetrare demolizioni indiscriminate ed antieconomiche, almeno per la comunità.

Proprio la volontà di superare l'ambito di un giudizio esclusivamente tecnico — troppo spesso compiacente — ha guidato gli autori ad approfondire in successivi lavori l'esame di due attrezzature in qualche modo esemplari dell'evoluzione urbanistica della Torino ottocentesca, il Mattatoio Civico e il Carcere Giudiziario, attraverso un'indagine storica e documentaria che pone in luce i legami tra matrici politiche ed economiche e confuta l'argomentazione di una intrinseca obsolescenza di tali complessi edilizi. L'articolo apparso su « Atti e Rassegna Tecnica della Società degli Ingegneri e Architetti di Torino » trae spunto dallo smantellamento del Mattatoio Civico e del Foro Boario per pronunciarsi contro una politica urbanistica che prospetta nell'opera di demolizione sistematica l'unica soluzione possibile. Ricostruendo storicamente le vicende di progetto ed uso delle attrezzature di servizio dei macelli, gli autori sottolineano come la localizzazione sia stata strettamente correlata al processo di urbanizzazione del suolo, innescatosi con la costruzione della nuova cinta daziaria decretata da Vittorio Emanuele II nel 1853. Approfondendo i livelli d'indagine si può notare come la progressiva acquisizione di aree per servizi in epoca postunitaria sia da ravvisarsi all'interno di una logica accentratrice di vari rami del potere; accadde allora che il suolo compreso tra l'area della Cittadella ed il settore della cinta daziaria — che correva lungo l'attuale corso Ferrucci e la ferrovia di Milano —

venne emarginato dai programmi edilizi d'ingrandimento ed isolato per attrezzature di pubblico servizio. Si tratta dunque di un « pezzo di città » a prima vista ancora autonomo, nonostante le modifiche successive, in un certo senso anche scomodo, alla luce della riqualificazione della rendita di posizione e del nuovo uso del suolo, che rientra però in un preciso disegno urbano della Torino ottocentesca ed è strettamente legato alla struttura della città. Sottolineando la validità del complesso, che soltanto la conservazione globale può salvare, gli autori si richiamano perciò ai valori intrinseci e virtuali di esso « sia come documento di una specifica cultura architettonica ed urbanistica sia, soprattutto, come bene oggi facilmente recuperabile, al di là della fatiscenza in pelle ».

Nella medesima ottica delle possibili riconversioni d'uso delle attrezzature un tempo edificate per servizi si pone anche la ricerca dedicata al carcere torinese « Le Nuove »; una parte del lavoro approfondisce sotto un profilo urbanistico ed architettonico, attraverso la proposta di una nutrita serie di documenti, le vicende di progetto ed esecuzione del penitenziario, edificato nella seconda metà dell'Ottocento sul modello di quello americano di Pittsburg. La seconda parte del saggio amplia invece il raggio della ricerca — sulla base del presupposto che il carcere è un'istituzione legata a determinate strutture storico politiche e a particolari fasi di organizzazione economica — sino a cogliere i riflessi che i mutamenti della società nel '700 e '800 hanno indotto negli atteggiamenti del potere e dell'opinione pubblica a proposito « dei delitti e delle pene ». Esaminato il significato delle trasformazioni della tipologia delle istituzioni coercitive dal XVI al XVIII secolo, la Comoli — unica curatrice di questa sezione della ricerca — si sofferma sul riassetto degli istituti carcerari piemontesi, che matura nell'età carloalbertina in collegamento con il problema di un nuovo codice penale. L'ampio dibattito che si sviluppa intorno agli anni Trenta sulla riforma carceraria è improntato ad un duro ricorso al principio d'autorità e ad un pesante conformismo morale, che finiscono per privilegiare in ogni possibile soluzione i criteri dell'efficientismo e dell'accentramento amministrativo. Lo stabilimento di pena, inteso come oggetto architettonico, è ormai alieno, secondo la logica della nuova società borghese, da intenti filantropici o emblematici, e viene invece assimilato a molteplici altri edifici per servizi. Data per scontata da parte del potere l'estraneità della società al fenomeno di emarginazione sociale, e « fatto riflesso allo smisurato progresso della corruzione nell'attuale condizione delle carceri », il rimedio è circoscritto alla trasformazione delle strutture esterne, ove nuove attrezzature ed accorgimenti tecnici più avanzati vengono utilizzati in una ricerca puntuale e cinica del livello ottimale di funzionamento. Oltre a denunciare il brutale pragmatismo politico della classe dirigente, questa tendenza rivela, specie nell'introduzione di regolamenti disciplinari e di modelli architettonici che si rifanno ad analoghe istituzioni americane, il riflesso in Piemonte di uno scambio culturale a livello internazionale sui problemi della prevenzione e della delinquenza, che è un sintomo evidente dei timori della società borghese dell'epoca.

Marina Roggero

G. Bracco, *Produzione e commercio dei vini piemontesi nei secoli XVIII e XIX*, in « Annales Cisalpines d'Histoire Sociale », 1972, n. 3, pp. 163-181. - Nel fascicolo delle

« Annales Cisalpines d'Histoire Sociale » che raccoglie gli atti del convegno internazionale su « Produzione e commercio del vino nella storia d'Europa » (Pavia, 17-20 settembre 1971), promosso dall'Istituto di Storia Economica dell'Università di Pavia, è apparsa una breve relazione sullo stato della viticoltura nel Piemonte del Sette e Ottocento. Anche se pochi sono i dati disponibili per il XVIII secolo, le indicazioni ricavabili dai documenti redatti per la Perequazione Generale degli stati sabaudi testimoniano a favore di una produzione vinicola assai diffusa (su 832 comuni piemontesi ben 692 producevano vino), e permettono nel contempo di identificare alcune zone collinari o prealpine in grado di assicurare, oltre al soddisfacimento dei consumi locali, un'eccedenza di produzione per il commercio sia interno sia esterno. Per il secolo successivo una documentazione più abbondante permette all'autore di delineare un quadro abbastanza preciso delle varietà di uve coltivate in tutta la regione e di presentare, per i primi decenni dell'Ottocento, le statistiche del commercio estero dei vini, il cui andamento è chiaramente influenzato, oltre che dagli eventi naturali, dalla politica doganale governativa, ma che rappresenta pur sempre una percentuale non indifferente del totale delle esportazioni (in media dal 4 al 5 %).

Marina Roggero

Giovanni Silengo, *Schede per la guida dell'archivio di Stato. L'Intendenza novarese nel Settecento*, in « Bollettino storico per la prov. di Novara », LIV (1973), fasc I, pp. 111-116. - Con una breve nota esplicativa sulle vicende dell'archivio dell'Intendenza Generale per l'Alto e Basso Novarese e la provincia di Vigevano, istituita nel 1750, viene presentato l'inventario del fondo conservato, che copre il periodo 1758-1781, diviso nelle seguenti sezioni: Decreti dell'Intendente; Copia delle lettere; Contabilità dei comuni; Tesoreria provinciale; Tributi.

Secondo Carpanetto

A. Palluel Guillard, *Écoles secondaires et collèges en Savoie au XIX^{e} siècle (1792-1860)*, estratto dalle « Annales du Centre d'Enseignement Supérieur de Chambéry (Section Lettres) », Chambéry 1970, pp. 7-27. - Nella Savoia dell'*ancien régime* l'istruzione, formalmente controllata dallo Stato tramite il Magistrato della Riforma, era praticamente e totalmente nelle mani del clero. All'indomani dell'annessione del Ducato alla Repubblica francese i legislatori transalpini intervennero subito nel settore: le leggi dipartimentali del '93 allontanarono il clero dall'insegnamento ed intesero allargare le possibilità di accesso a questo tipo di scuola, stabilendo l'apertura di nuovi istituti, rigorosamente laici e controllati dallo Stato (in ragione di uno per ogni distretto). In realtà però la situazione peggiorò sensibilmente rispetto al periodo precedente. Nel '97 infatti troviamo in funzione una sola scuola secondaria per tutta la Savoia e d'altronde nemmeno i successivi interventi legislativi e normativi del Consolato e dell'Impero sortirono risultati migliori: ciò era dovuto soprattutto all'inconsistenza della copertura finanziaria e dell'appoggio politico che queste riforme incontravano tra le classi dirigenti

locali. In tal modo il clero, scacciato nel '93, trovò uno spiraglio per reinserirsi nel settore dell'insegnamento e, colmando le lacune dell'azione statale, poté ricostruire a poco a poco e discretamente, colla larvata connivenza delle autorità locali, una propria struttura scolastica per l'insegnamento secondario. Gli allievi venivano attirati in queste scuole (tra l'altro molto più numerose di quelle di Stato) principalmente dall'esiguità delle rette (mediamente inferiori del 30 % rispetto a quelle praticate nella scuola laica): molto spesso poi le famiglie preferivano far impartire ai propri rampolli l'istruzione classica ed antiquata, ma rigidamente conservatrice, offerta dai convitti religiosi, piuttosto che quella moderna e razionale, ma per troppi versi « rivoluzionaria », dei collegi laici. Dopo il 1814 l'oscurantismo della dinastia di Savoia restituì al clero la gestione di tutto il sistema scolastico, lasciando al Magistrato della Riforma facoltà di controllo semplicemente teoriche: tanto che la scuola secondaria savoiarda finì col cadere sotto l'influenza preponderante dei Gesuiti. Obiettivamente però l'*État sarde n'avait laissé à l'Église qu'un pouvoir de fait, se réservant l'autorité suprême* (p. 17); tuttavia l'ambiguità di fondo di questa situazione comportò, nel momento in cui il potere civile riprese l'iniziativa nel campo dell'istruzione, l'inevitabile aprirsi di duri conflitti colle autorità religiose, restie a rinunziare a prerogative ritenute ormai acquisite *de jure*. Comunque l'origine reale di questo contrasto stava nell'aspetto essenzialmente politico della questione, in quanto il controllo sulla scuola secondaria significava in ultima analisi il controllo sulla formazione delle classi dirigenti locali. Il passaggio della gestione dal clero ai funzionari dello Stato avrebbe inoltre finito coll'eliminare ogni influenza dei « notabili » locali, impedendo in definitiva il perpetuarsi di quel particolarismo regionale gelosamente custodito ed alimentato proprio dalle *élites* locali. Perciò dunque, specialmente dopo il '48, si rinsaldò l'alleanza tra clero e conservatori, timorosi che la scuola laica, piemontese e non più savoiarda, inquinasse la gioventù con le esecrate *idées italiennes*: e proprio per il tenace ostruzionismo di questi due gruppi le strutture scolastiche savoiarde non trassero beneficio alcuno dall'intervento riformatore dei legislatori rimanendo sostanzialmente *rudimentaires* (cfr. in proposito il lucido e significativo spaccato sulla vita e sui problemi dei collegi savoiardi tra il 1815 ed il 1860, alle pp. 20-25). In tal modo il problema dell'istruzione finì per diventare, se non proprio la causa prima, *un des éléments importants de la naissance du mouvement annexioniste* (p. 19).

Guido Ratti

Michele Ruggiero, *La rivolta dei contadini piemontesi*, Torino, Piemonte in bancarella, 1974, pp. 240. - Michele Ruggiero riprende, con questo libro, le sue ricerche sul periodo napoleonico in Piemonte volte ad esaminare alcuni aspetti della realtà contadina, in particolare il fenomeno del brigantaggio e delle rivolte sociali nelle campagne. Si tratta di un tema carico di suggestioni, proprio perché è indirizzato a mettere in luce fatti e problemi della storia delle classi subalterne, in un periodo di grandi sconvolgimenti istituzionali e di grave crisi economica, legata alla guerra e alle conseguenze della caduta dell'*ancien régime* in Francia. Ma accanto ai riflessi di una congiuntura europea, sia politica sia economica, ricca di mutamenti e di conseguenti tensioni sociali, nel Pie-

monte di fine Settecento la carestia e l'inflazione si sommavano ai guasti nella struttura produttiva e nell'assetto sociale derivanti dal contrasto tra un processo di effettiva introduzione di rapporti capitalistici nelle campagne, quale si era avuto nelle zone pianeggianti col sistema delle grandi affittanze, e un quadro istituzionale estremamente arretrato. Negli ultimi decenni le forze politiche avevano assistito inerti al processo di espropriazione dei singoli poderi e di concentrazione delle proprietà senza operare scelte di politica economica in senso liberistico, quali si erano avute in altri stati più evoluti della penisola. Pertanto in Piemonte il fenomeno dell'« insorgenza » contadina nel periodo rivoluzionario non solo ebbe origine nelle peggiorate condizioni di vita nelle campagne e nei mutati rapporti di forza con i proprietari, decisamente favorevoli a questi ultimi, ma si alimentò dell'odio verso la nuova classe degli affittuari e degli speculatori.

Se questo, che abbiamo richiamato all'attenzione, è a grandi linee il processo di evoluzione in atto nella struttura agricola del paese, il libro del Ruggiero si propone di ripercorrere la storia del triennio rivoluzionario, seguendo la nascita e il movimento geografico dei moti popolari scoppiati con eccezionale intensità e continuità tra il 1796 e il 1799, fino al loro epilogo nei primi anni del nuovo secolo. La prima fase della rivolta contadina in Piemonte fu nell'estate del '97: il moto ha per epicentro la provincia di Saluzzo e interessa le terre a sud del Po. La presenza di una struttura statale, seppur ridotta allo stato larvale, la spesso non dura repressione dell'esercito, la partecipazione al moto di elementi borghesi, con l'alleanza in certe situazioni tra giacobini e contadini: sono questi i caratteri essenziali della rivolta che costringe il governo ad emanare alla fine di luglio provvedimenti antifeudali. La seconda fase della rivolta contadina (dal '97 al '99), indirizzata contro i francesi, ha uno sbocco sanfedistico e controrivoluzionario. Nell'ultima fase l'agitazione si spegne progressivamente nel clima generale di normalizzazione portato da Napoleone.

L'autore ha indubbiamente il merito di aver portato alla luce avvenimenti e particolari, finora per niente o poco conosciuti, della movimentata storia del periodo con un paziente lavoro di archivio, da cui prendono forma alcuni aspetti della vita contadina finora in ombra. È il caso, ad esempio, della formazione di bande organizzate, del ruolo di alcuni capi-banda, il più delle volte effimeri, della partecipazione e dello schieramento dei valdesi, dello spostamento concatenato dei moti, del ruolo dei giacobini nel primo periodo. Si ha però l'impressione che il racconto dei fatti, ora tragici, ora eroici, ora patetici, ora curiosi, finisca per prendere la mano dello storico e imponga al libro un puro andamento espositivo e cronologico, in cui si perde, nel gran mare dei massacri, degli incendi, delle impiccagioni, quella speranza che il primo capitolo ci aveva fatto intravvedere, cioè di un'analisi che tendesse anche a misurare i livelli di coscienza politica e l'impatto della rivolta contadina sulle strutture di uno stato in piena crisi e sulle scelte politiche delle forze rivoluzionarie e non. Il non avere, poi, esplicitamente tentato una ricostruzione delle insurrezioni contadine secondo una organizzazione dei fatti geografica e socio-economica, impedisce ai lettori di cogliere le diversità politiche tra ribellioni esplose in zone diverse, diversità che per altro constatiamo anche solo dalle richieste avanzate alle autorità dalle masse in rivolta. Così, per esempio, un avvenimento di una certa importanza storica non solo a livello piemontese, ma anche nazionale, cioè la

costituzione della repubblica rivoluzionaria di Alba, passa in secondo piano nel libro del Ruggiero, come esperienza di una borghesia democratica e filofrancese tutta cittadina, senza rapporti politici con le campagne, anzi chiusa in una morsa di plebi filomonarchiche e controrivoluzionarie. Eppure, soprattutto nel caso di Alba, agivano *élites* intellettuali e politiche democratiche, ma al tempo stesso antifrancesi (basti pensare ai Ranza, Bonafous, Picco, Cerise, ecc.) e la capitale delle Langhe, al momento di dichiararsi repubblica autonoma, si proclamò « indipendente e non francese ». E se vogliamo risalire alle cause di natura economica che stanno a monte dei moti, perché non prendere in considerazione la caduta verticale del prezzo del vino registrata a partire dagli anni '90, che mette in crisi non solo i contadini produttori, ma anche i mercati cittadini delle zone vinicole, tra i quali Asti e Alba costituivano le maggiori piazze? L'analisi finisce per vanificarsi in valutazioni dei fatti esposti, spesso di tipo moralistico, attente cioè più alla carica di violenza o meno presente nella congerie di sommosse e di repressioni qui descritte, senza che emerga una risposta ai problemi del contenuto e del carattere delle sollevazioni popolari nel periodo napoleonico. E una risposta non c'è perché l'autore non se ne era posto il problema, dandolo per scontato nelle pagine introduttive, dove le ipotesi della storiografia classica (in particolare del Prato) sono assunte come certezze consolidate e come chiavi esplicative che non necessitano nemmeno di una verifica. Una storia, questa del Ruggiero, tutta esaurita al suo interno, tanto da non riuscire a superare i limiti del racconto cronologico e aneddotico, che porta l'autore a tentare saltuariamente delle generalizzazioni, le quali hanno il limite di essere giudizi storiografici calati dall'alto. Questo non significa che una ricerca debba sempre approdare a risultati nuovi rispetto a quelli assodati dalla storiografia precedente, ma piuttosto che anche il solo compito di verifica di ipotesi e di giudizi su un determinato periodo richiede un lavoro ben orientato e finalizzato, un uso critico dei documenti, una sintesi unificante che in questo libro del Ruggiero mancano.

Secondo Carpanetto

Giuseppe Griseri, *Alcuni documenti sull'occupazione napoleonica di Mondovì (1798-1800)*, in « Bollettino della Società per gli studi storici, archeologici ed artistici della provincia di Cuneo », 1972, n. 67, pp. 81-98. - Attraverso una essenziale ricostruzione politica dell'occupazione francese di Mondovì, Giuseppe Griseri presenta una serie di interessanti documenti per la storia del periodo, dai quali emerge la sostanziale accettazione del regime francese anche da parte degli elementi conservatori, che vi vedono sia una garanzia di stabilità in un momento di forti tensioni sociali nelle campagne, sia un ritorno ad una effettiva autonomia municipale rispetto a Torino. Vi sono poi documenti di parte francese fortemente antimonarchici da una parte, e dall'altra invitanti ad una alleanza di classe in funzione antigiacobina e per reprimere le rivolte contadine. In questo senso vengono riportati gli articoli del regolamento di polizia adottata dai Francesi in Mondovì, che non lasciano dubbi sul clima di paura di quegli anni.

Secondo Carpanetto

G. Vaccarino, *Annexionistes et autonomistes piémontais sous le Directoire et le Consulat*, in « Cahiers d'Histoire », XVI (1971), fasc. 3-4, pp. 307-324. - Il numero che la rivista « Cahiers d'Histoire » ha dedicato al *Colloque franco-italien*, tenuto a Lione nel maggio 1969 sul tema *Le Consulat et L'Empire*, propone tra le altre comunicazioni su temi importanti della storia economica, sociale, religiosa e culturale dell'epoca rivoluzionaria, consolare ed imperiale, il saggio del Vaccarino sui movimenti annessionisti e autonomisti piemontesi, che delinea il complesso intreccio delle correnti repubblicane attive nello scorcio del XVIII secolo, ricostruendo le origini dei gruppi destinati ad animare la vita politica della nuova società che stava emergendo dalla crisi dell'*Ancien Régime*.

Appunto il combinarsi di influssi diversi, l'emergere di tensioni contrastanti, il repentino mutare del quadro istituzionale rendono arduo lo studio di questo periodo, in cui, intorno all'antico stato sabaudo, si scatenano le lotte delle fazioni interne ed esterne per deciderne il futuro assetto politico ed economico. In alcune parti del saggio si può forse avvertire l'esigenza, data la complessità dei problemi, di un ulteriore approfondimento del discorso (come per quanto riguarda l'ispirazione dei moti piemontesi del gennaio 1799); complessivamente però le linee del quadro sono delineate con chiarezza. Se da parte francese le preoccupazioni dominanti furono sempre quelle di tenere saldamente in pugno il dibattito e l'azione politica dei « patrioti », attraverso l'emarginazione degli « exagérés », e garantirne la continuità di uno sfruttamento economico vitale per le armate d'Italia, assai più complessa e sfumata era la posizione dei Piemontesi. Nel clima di Campoformio, svanita ogni illusione sugli obiettivi della Francia, almeno tre correnti politiche si misuravano sul terreno della propaganda e dell'azione; agli annessionisti filofrancesi si contrapponevano gli unitari, dalle cui file ardenti giacobini, guidati dagli antichi compagni di Buonarroti, si battevano per « l'unione degli italiani », e il gruppo degli autonomisti, rappresentanti della proprietà e dell'opinione pubblica moderata, timorosi di una rivoluzione sociale, ma nello stesso tempo convinti difensori degli interessi locali contro le spoliazioni francesi. Dopo la vittoria di Marengo, la decisione del Consolato di procedere all'annessione del Piemonte si sarebbe saldata alla volontà di contrastare un processo autonomo di unificazione italiana; da parte dei notabili autonomisti sarebbe venuta d'altronde a mancare una resistenza efficace, poiché il timore di eventuali rivolgimenti sociali frustrava la possibilità di un qualsiasi avvicinamento alla corrente giacobina.

Nonostante l'avversità della situazione politica ed il diffondersi negli animi di un senso di scoraggiato pessimismo, negli anni dell'impero non si sarebbe però dissolta né la volontà autonomista né l'aspirazione unitaria. Come conclude il Vaccarino, « sans la présence française on n'aurait pas eu en Piémont, comme d'ailleurs en Italie, une prise de conscience si rapide des libertés politiques modernes et des exigences unitaires, même si les Italiens ont souvent réagi à cette présence par leur opposition ».

Marina Roggero

J.-C.-L. Sismondi, *Statistique du département du Léman*, a cura di H. O. Pappe, Genève, Alex. Julien Libraire, 1971 (Mémoires et documents publiés par la Société d'histoire et d'archéologie de Genève, XLIV), pp. 211. - Quando Sismondi nel 1802

avrebbe dovuto pubblicare la « Statistique », Napoleone divenne primo Console e un regime più rigido nei confronti dei non conformisti si instaurò in Francia. Ciò consigliò l'autore, assieme ad altre ragioni, a soprassedere alla pubblicazione dell'opera, che rimase poi inedita sino ad oggi. Il manoscritto, già noto a Pasquale Villari e a Ettore Passerin, ritrovato nella sua interezza nella villa di Pescia, già dell'autore, da H. O. Pappe, viene, a cura di questo, dato alla stampa. La « Statistique » esamina partitamente le condizioni del paese e dei suoi abitanti (agricoltura, industria, commercio, arti, costumi, istruzione) e dell'amministrazione pubblica del dipartimento (giustizia, amministrazione militare, finanze, vie di comunicazione, sanità). Ginevra aveva dovuto rinunciare alla sua indipendenza col Trattato di Riunione del 1798. Da allora faceva parte del dipartimento francese del Lemano, che, altre alla città di Ginevra, comprendeva la sottoprefetture di Gex e del Monte Bianco, cioè il paese di Gex e la costa savoiarda del lago Lemano, per un totale di 199.568 abitanti. La salvaguardia degli interessi della città era affidata al Consiglio delle Arti, Commercio e Agricoltura, che aveva funzioni di commissione consultiva per il prefetto. La « Statistique » avrebbe dovuto fornire al Consiglio, attraverso uno studio sociologico e analitico della regione e delle sue risorse e condizioni, le basi scientifiche per le sue richieste al governo centrale francese. Ha quindi finalità eminentemente pratiche. Sismondi vi dimostra come Ginevra fosse caduta dalla prosperità nella recessione economica e quasi in una condizione di dissoluzione sociale, in seguito ai drammatici avvenimenti di quegli anni. Le guerre della Francia contro la prima e seconda Coalizione e le conseguenti difficoltà dei commerci avevano ridotto l'economia della regione ai limiti del disastro; in particolare non era possibile pensare che le industrie di Ginevra (come quella, fondamentale, degli orologi) potessero risorgere se non colla pace (p. 80). Dopo aver considerato le condizioni dell'agricoltura, raccomanda un piano di rotazione delle colture, che, per non essere semplice, può essere adottato dai contadini solo se il governo ne favorisca l'introduzione attraverso lezioni pubbliche d'agricoltura e fattorie modello sperimentali (p. 89). Esamina particolarmente i problemi dell'agricoltura e dell'allevamento, indicando precise soluzioni e sostiene che « dopo gli uomini, la terra che li nutre deve essere il primo oggetto della sollecitudine del governo » (p. 80). Nel capitolo sulle finanze il S. si lamenta del fiscalismo eccessivo che dissecca le fonti del reddito. Con piglio moralistico condanna l'introduzione da parte dei Francesi della lotteria a Ginevra, che, se genera guadagni per il fisco, è causa di pubblica immoralità (p. 184). La « Statistique », scritta dal Sismondi subito dopo, o anche contemporaneamente al « Tableau de l'agriculture toscane » (1801), che lo aveva rivelato un economista di vaglia, è una conferma di questo suo fondamentale interesse per l'economia, ma soprattutto un documento storico preziosissimo per la conoscenza delle condizioni di Ginevra agli inizi dell'età napoleonica.

Angelo Mura

I. Soffietti, *Sulla storia dei principi dell'oralità, del contradditorio e della pubblicità nel procedimento penale. Il periodo della Restaurazione nel Regno di Sardegna*, estr. da « Rivista di storia del diritto italiano », XLIV-XLV (1971-72), pp. 125-241. - La

storia della codificazione sabauda è per lo più nota tramite l'opera dello Sclopis, che ha seguito il periodo albertino (di cui è stato fra i protagonisti) ma trattato piuttosto velocemente la prima Restaurazione. Lo studio del Soffietti porta ora a conoscenza i primi — timidi — tentativi di aggiornamento della legislazione sotto Vittorio Emanuele I, e mette nella giusta luce le importanti iniziative prese in materia dal Balbo, sfruttando ampie ricerche d'archivio e superando l'impostazione data circa quindici anni fa ai problemi della legislazione sabauda dall'Aquarone su questa stessa rivista. Il saggio si articola in due parti: nella prima l'A. segue i « primi tentativi di riforma » dal 1814 al 1821 ricostruendone le vicende con dovizia di particolari, ed illustra l'attività svolta sotto la guida del Cerruti e soprattutto le ben più incisive iniziative prese sotto quella del Balbo, sfociate nei quattro progetti di riforma dell'ordinamento giudiziario. Ricostruite le vicende della riforma legislativa del 1815-21, l'A. tratta nella seconda parte del lavoro più specificamente dei « problemi dell'oralità processuale, del contraddittorio e della pubblicità » nel processo penale, esaminando dettagliatamente le diverse posizioni emergenti dai progetti elaborati dalle commissioni nominate dal Balbo e da privati e magistrati interessati alla riforma, nonché dai verbali delle diverse riunioni e dei « Congressi » riuniti per questo specifico compito. Soprattutto nella posizione di Joseph de Maistre e nell'opposizione sua ai progetti del Balbo, nonché nelle animate discussioni che ne nacquero, si può cogliere il punto cruciale di passaggio dalla vecchia concezione assolutistica dello Stato alla nuova posizione che riconosce — anche se timidamente — garanzie a favore del cittadino nei confronti dell'azione penale esercitata dallo Stato. I tentativi di riforma del 1815-21 non giunsero, come noto, a conclusione per la caduta del Balbo conseguente ai moti del '21 e la successiva reazione, ma sembrano in ogni caso di primaria importanza sia perché ai progetti del Balbo circa l'ordinamento giudiziario si rifece in larghissima misura la riforma effettuata sotto Carlo Felice, sia perché ad essi dimostrò di ispirarsi, agli inizi, ancora la codificazione carloalbertina. Il saggio del Soffietti, pregevole sotto ogni aspetto, è pertanto particolarmente importante per la storia sia della legislazione sabauda sia della prima Restaurazione (non è escluso che gran parte dei progetti di « svecchiamento » del Balbo intendessero basarsi proprio su riforme legislative), e merita un'attenzione particolare da parte degli studiosi della storia degli istituti del processo penale perché sembra individuare uno dei punti-chiave per l'affermazione nel Piemonte sabaudo e in Italia di alcuni degli elementi del processo moderno.

Gian Savino Pene Vidari

Mario Di Gianfrancesco, *La politica commerciale degli Stati sardi dal 1814 al 1859*, in « Rassegna storica del Risorgimento », LXI, fasc. I, gennaio-marzo 1974, pp. 3-36. - L'A. segue attentamente l'evoluzione attraverso la quale, nell'ambito del passaggio da un accentuato protezionismo al libero scambismo, si affermò nella politica commerciale del regno sabaudo una maggiore consapevolezza degli effettivi interessi economici del paese e la difesa delle forze produttive più dinamiche, che divenne più accentuata ed organica col rinnovamento della classe dirigente.

Negli anni della Restaurazione il carattere proibitivo del sistema doganale, che pure

rispondeva all'esigenza di proteggere la produzione interna di fronte alla caduta dei prezzi internazionali dei cereali e di numerosi prodotti industriali, si dimostrò controproducente ai fini dello sviluppo economico; esso infatti favoriva le classi agrarie senza nel contempo stimolarle a migliorare ed aumentare la produzione, e assicurava parimenti condizioni di privilegio a numerose industrie, perpetuandone l'arretratezza. Con la Tariffa del 1830 il protezionismo sardo raggiunse « il limite superiore e di rottura », obbedendo ormai ad intenti prevalentemente fiscali, ma già nell'età carloalbertina si attuò la progressiva revisione di tale politica. Gli impulsi al mutamento sono individuati dal Di Gianfrancesco in una serie di fattori: il diffondersi tempre più incontrollabile del contrabbando e la la connessa stazionarietà del gettito doganale, la costante depressione del prezzo dei cereali che, insieme con l'esempio fornito dai successi dell'agricoltura inglese, « resero cosciente la classe agraria piemontese dell'inutilità di continuare sulla via di quel protezionismo cerealicolo divenuto contrario ormai alle leggi economiche della specializzazione » (p. 13). Il progresso economico inglese rese le teorie libero-scambiste più gradite agli stessi ambienti ministeriali: con la Tariffa del 1835 s'avviava sia pur lentamente l'azione riformista liberale. La diminuzione dei dazi, l'introduzione di migliori forme di protezione indiretta, i ventisei trattati di commercio stipulati in questi anni spianarono il terreno alle successive riforme cavouriane. Tali riforme, inseritesi in un contesto economico già in espansione (concordando con l'ipotesi del Bulferetti l'A. pone nella seconda metà degli anni '40 il *take-off* dell'industria ligure e piemontese), furono un aspetto di una politica volta ad accelerare ulteriormente lo sviluppo delle attività produttive. L'introduzione del libero scambio mirava infatti ad orientare gli agricoltori verso la produzione di foraggi e latticini, in seguito all'inevitabile diminuzione del prezzo dei cereali; quest'ultima inoltre avrebbe permesso quella diminuzione del costo della manodopera che si riteneva indispensabile per lo sviluppo di industrie e commerci. Tali attività, in cui l'autore coglie i riflessi della politica commerciale cavouriana, indicano a suo parere nel loro complessivo progresso la sostanziale rispondenza di questa agli scopi prefissatisi; alla stessa conclusione induce l'analisi del gettito doganale, che si mantenne invariato nonostante la decisa diminuzione dei dazi nel decennio dal 1850 al 1860.

Ester De Fort

F. Bima, *Alessandria dalla restaurazione alle guerre d'indipendenza nelle memorie inedite di Pietro Civalieri di Masio*, in « Rivista di Storia Arte Archeologia per le province di Alessandria e Asti », LXXX-LXXXI (1971-1972), pp. 139-193, e LXXXII (1973), pp. 161-218. - Quest'articolo è più che altro una *summa* antologica tratta dalle memorie di Pietro Civalieri, nobile alessandrino dell'800, legato, non solo idealmente, ad alcuni dei promotori della rivoluzione piemontese del 1821. La scelta dei passi che compongono l'antologia, determinata in parte da precise limitazioni poste dagli eredi del Civalieri, in parte dalle esigenze e dagli interessi storiografici del curatore, è suddivisa in tre periodi ben distinti: il 1821, il 1833-1836 ed il 1846-1848. I moti del 1821 vengono analizzati in un memoriale scritto oltre un quarto di secolo dopo lo svolgimento degli avvenimenti e tuttavia ricco di contenuti di interesse storiografico tutt'altro che marginale: contenuti che, qualora trovassero conferma in ulteriori studi e ricerche, potrebbero

senz'altro ampliare costruttivamente le attuali conoscenze sulla fase di preparazione dei moti e sugli obiettivi iniziali dei cospiratori. Per il periodo 1833-1836, invece, ci troviamo di fronte a un robusto e documentato *pamphlet* diretto contro il governatore di Alessandria Galateri di Genola. I moti del '33 e del '34 vi appaiono attraverso le poche notizie che sfuggivano al ferreo vaglio della censura oppure attraverso voci vaghe ed imprecise: tuttavia l'interesse di questa parte delle memorie del Civalieri sta nel fatto che qui la minuta cronaca degli eventi cittadini in genere irrilevanti, delle voci, dei pettegolezzi diventa in realtà una lucida requisitoria, un durissimo atto di accusa non tanto nei confronti degli abusi del Galateri, quanto piuttosto (ed in modo anche scoperto) nei confronti del governo di Carlo Alberto. Scarsissimo risulta infine l'interesse delle memorie relativamente al periodo 1846-1858: si tratta infatti di notizie generiche e marginali, di commenti polemici e spesso scontati, di annotazioni frettolose e personali che solo raramente presentano spunti rilevanti per la storiografia, anche a livello locale. Questo, in rapida sintesi, è il contenuto dell'antologia delle memorie Civalieri: l'indubbio interesse che esse offrono per la storia di Alessandria richiederebbe che il Bima, dopo questo primo « assaggio » procedesse ad approntarne un'edizione meno rimaneggiata e più critica.

Guido Ratti

T. Oliaro, A. Ferrari Sacco, S. Ferrari Sacco, *Giovanni Battista Schiapparelli e i suoi tempi*, ed. Vitalità, Saluzzo 1974, pp. 74. - La pubblicazione, in bella veste tipografica, inquadra nella vita e nella società del sec. XIX la figura pionieristica di Giovanni Battista Schiapparelli. Dopo una sommaria descrizione della Torino del tempo, analizza la vita dello Schiapparelli nel clima scientifico e chimico-farmaceutico di allora. Nato nel 1795 ed entrato ben presto in farmacia, tornato a Torino dopo un'esperienza napoletana interrotta per partecipare ai moti del '21, nel 1821-23 è il primo in Italia a fabbricare industrialmente il solfato di chinino. Conseguito nel 1824 il grado di farmacista e acquistata la famosa farmacia Brero, ne fa anche il centro di quell'impresa chimico-farmaceutica che dal 1824 è giunta sino a noi. La sua vita è quella di un esperto professionista che si aggiorna sulle conquiste della scienza del tempo, crede nel progresso delle scienze e ne antivede la possibilità di sfruttamento economico ed indirizza parte della sua attività anche a finanziare la diffusione degli studi e della cultura scientifica. Da un lato infatti inizia la produzione in Piemonte dell'acido solforico, favorito dalla politica protezionistica sabauda, è tra i fondatori e soci della Società del Gas, incrementa la sua attività di imprenditore farmaceutico; dall'altro si fa promotore della diffusione della cultura scientifica, fonda il « Giornale di farmacia chimica e scienze affini », ricopre numerosi incarichi a vario livello (governativo, universitario, corporativo) di Enti od Istituzioni scientifiche.

Gian Savino Pene Vidari

Valentino Brosio, *L'industria ceramica a Torino nell'800. Appunti sulla storia della Manifattura della Strada di Villa della Regina dal 1824 al 1863*, in « Atti dell'Accademia

delle Scienze di Torino », II, Classe di scienze morali, storiche e filologiche, vol. 106, fasc. I, gennaio-giugno 1972, pp. 243-279. - La storia dell'arte ceramica torinese termina generalmente con la fine della manifattura di Vinovo (1820), e con la decadenza, negli stessi anni, della manifattura del Rossetti, impegnata in una produzione sempre più scadente. In realtà pochi sanno che l'attività di quest'ultima fu proseguita senza soluzione di continuità da tre svizzeri, Frédéric-Louis Dortu, François-Jacques Richard, César Prélar, il primo dei quali era il figlio di Jacob Dortu, fondatore dell'importante manifattura ceramica di Noyon.

Attraverso documenti inediti l'A. narra brevemente la storia di quest'iniziativa, dai suoi precedenti nell'attività svizzera del Dortu e del Richard, all'accoglimento da parte di Carlo Felice della loro richiesta di trasferirsi a Torino. Questi infatti, considerando con favore la prospettiva di una manifattura locale che oltre ad assicurare impiego alla manodopera avrebbe evitato di ricorrere all'estero per l'importazione di maioliche fini, le concesse il titolo di Fabbrica Regia e numerosi privilegi, tra cui l'esclusiva per la fabbricazione delle porcellane in Piemonte. Meno interessanti sono le successive vicende, seguite non tanto nello sviluppo economico dell'azienda e nei suoi rapporti con la concorrenza (che pure furono all'origine della sua crisi), quanto nelle continue richieste di sgravi fiscali e privilegi e nei contrasti tra i soci. Per quanto riguarda l'aspetto qualitativo della produzione, l'A. non fornisce molte indicazioni, sia perché numerosi oggetti furono distrutti in seguito al bombardamento del Museo d'arte applicata all'industria di Torino, ove erano conservati, sia per il livello artistico non sempre elevato dei pezzi.

Consapevole dello scarso rilievo della manifattura torinese, l'A. ne segue tuttavia con interesse le vicende per i legami che essa ha attraverso il Dortu con Noyon e attraverso il figlio del Richard con l'industria ceramica Richard di Milano (che assorbirà la Ginori nel 1896), che ne fanno « l'anello di un'importante catena ».

Ester De Fort

G. S. Pene Vidari, *Tribunali di commercio e codificazione commerciale carloalbertina*, in « Rivista di storia del diritto italiano », XLIV-XLV (1971-72), pp. 27-124. - Ben poco si sapeva della codificazione commerciale carloalbertina, se non che si ispirava in gran parte a quella francese. L'A. individua uno degli argomenti di elaborazione autonoma, e lo inquadra prima nelle vicende della codificazione commerciale sabauda, poi nella storia dell'applicazione dei tribunali commerciali in Italia nel secolo scorso. Il problema dei Tribunali di Commercio era uno dei più vivi e discussi nel secolo scorso, perché riguardava la convenienza o meno di prevedere collegi giudicanti per la materia commerciale composti di commercianti anziché di giudici togati. L'esperimento, riuscito in Francia, si collegava con lo sviluppo del mondo commerciale e con le istanze che da esso partivano, ma incontrava pure notevoli resistenze in Italia, ed in Piemonte in particolare. Dopo molte discussioni — che l'A segue con acume e con piena valutazione di tutte le implicazioni ideologiche, politiche e pratiche — i Tribunali di Commercio furono previsti dal codice commerciale albertino del 1842 ma attuati in concreto solo a partire dal 1855. Il sistema fu riconosciuto valido al momento della proclamazione del Regno d'Italia, ed esteso

— anche se con particolarità locali — a tutta la penisola: restò in vigore fino al 1888. Grazie ad una sapiente ricostruzione, tramite materiale inedito ed i lavori preparatori del codice commerciale albertino, questo studio permette pertanto di cogliere il ' momento ' centrale per il riconoscimento in Italia dell'istituto, con conseguenze non solo per il Piemonte sabaudo ma anche per i primi decenni dell'Italia unita.

Maria Ada Benedetto

I disegni di maestri stranieri della Biblioteca Reale di Torino. Catalogo, a cura di GIANNI CARLO SCIOLLA (« Manuali e Saggi di Bibliografia », 8), Torino, Associazione Piemontese dei Bibliotecari, 1974, pp. 328, con 440 ill. in bianco e nero nel t. e 7 tavv. a colori f.t. - L'Amministrazione regionale del Piemonte ha promosso nel 1973 un lavoro quanto mai importante e impegnativo: un censimento completo del patrimonio artistico, storico, bibliografico, naturale piemontese; si è così dato inizio alla catalogazione dei musei comunali, con particolare riguardo alle raccolte fino ad oggi trascurate (sulle quali incombe costantemente il pericolo di dispersioni e sottrazioni), all'inventario delle fonti per la storia dei centri minori, attraverso la ricognizione di fonti documentarie, archivistiche, bibliografiche. « Questo catalogo — scrive puntualmente Enzo Bottasso nella premessa — si presenta quindi come il primo fra quelli che illustreranno i fondi più importanti delle biblioteche piemontesi, grazie al contributo finanziario della Regione, all'interno di una collana ormai ben nota a bibliotecari e bibliografi ».

Nei Savoia fu viva la curiosità culturale, aperta su varie prospettive, e spesso fu accompagnata da un non minore spirito collezionistico. Essi nel 1824 avevano dotato Torino della prestigiosissima raccolta di antichità egizie dovuta a Bernardino Drovetti; nel 1845 Carlo Alberto acquistò, con quella degli italiani, la collezione dei disegni di maestri stranieri dall'antiquario Giovanni Volpato. Tale raccolta, conservata presso la Biblioteca Reale di Torino, consta di quattrocentoquarantuno fogli, per la maggior parte inediti, dovuti ad artisti olandesi, fiamminghi, tedeschi, svizzeri, francesi, spagnoli, inglesi, operanti tra il XV e il XIX secolo. La scuola olandese vi è prevalentemente rappresentata, in ordine alla consistenza, alla omogeneità e ai suoi aspetti originali e significativi. Meno ricco è il gruppo dei maestri fiamminghi, ma di notevole interesse (Van Dyck e Rubens).

Gli esemplari di scuola italiana sono stati illustrati da Aldo Bertini (*I disegni italiani della Biblioteca Reale di Torino*, Roma 1958). Il volume curato dallo Sciolla è la logica prosecuzione di quello del Bertini, ed è il risultato di un lavoro assiduo di ricerche, svolto tra il 1969 e il 1971, sotto la magistrale guida dello stesso Bertini; lavoro che ha richiesto una costante revisione critica in ordine alle attribuzioni tradizionali dei disegni, a causa della eterogeneità della collezione. Tutti i fogli della raccolta, suddivisi in sei gruppi, sono presenti nel catalogo, la cui redazione non potrebbe offrire nulla di meglio in ordine alla completezza e alla competenza.

Emilio Costa

RENATO GIUSTI, *Sul mito del « Gran Re »*, in « Rassegna storica del Risorgimento » 1973, pp. 503-520. - La critica storica si è variamente espressa nei confronti di Vittorio Emanuele II: dall'agiografia al mito; dalla ridimensione valutativa a un discorso che risente del compiacimento dissacratorio. Eppure, a distanza di tempo, non è facile sottrarsi ancora al fascino di quella personalità singolare o capovolgere le affermazioni della tradizione storiografica filosabauda da Nicomede Bianchi a Giuseppe Massari, a Francesco Cognasso, ad Antonio Monti. Ce ne rendiamo conto leggendo queste pagine ricche di spunti interessanti e di prospettive che il Giusti ha scritto, sollecitato dalla recente pubblicazione del volume di Denis Mack Smith, *Vittorio Emanuele II* (Bari, 1972). Con equilibrate riflessioni l'A. ci offre una sintesi felice della personalità del sovrano, utilizzando gli apporti della recente storiografia, e dimostrando, sostanzialmente, che l'opera del Mack Smith nella sua programmatica intenzione demitizzatrice non rappresenta un'assoluta novità e neppure un forte elemento di rottura nella storiografia risorgimentale: basterebbero a dimostrarlo in piena luce le tesi di Michele Rosi e di Gaetano Salvemini, per citare soltanto le più autorevoli.

Emilio Costa

MARIA FRANCA MELLANO, *Ricerche sulle leggi Siccardi. Rapporti tra la S. Sede, l'episcopato piemontese e il governo sardo*, Torino, Deputazione subalpina di storia patria, 1973, pp. 176. - Nel Piemonte post-quarantottesco il mantenimento del regime costituzionale pose in crisi i tradizionali legami che durante l'*ancien régime* avevano stretto in un nesso organico la chiesa e lo stato; questa è la radice del contrasto sempre più acuto tra i due poteri, di cui le leggi Siccardi non furono che una manifestazione occasionale.

Tuttavia non tutto il clero piemontese si schierò sulle posizioni di decisa intransigenza assunte dalla Curia romana; ciò è appunto quello che si propone di dimostrare la Mellano analizzando l'atteggiamento dei vescovi di fronte al problema di elaborare una linea d'azione che s'adeguasse alla mutata situazione. Particolarmente nel culmine della crisi, nell'estate del 1850, subito dopo l'approvazione delle leggi, appare la propensione dei vescovi per un accordo, in direzione del quale si esplicò la loro attività; essi infatti avvertirono la necessità di non rimanere semplici spettatori del conflitto che opponeva il governo alla S. Sede e di cui temevano gravi conseguenze per la Chiesa piemontese. Significativo di questa posizione è un indirizzo che alcuni di essi rivolsero al pontefice, chiedendogli di fatto che sanzionasse l'abolizione del foro ecclesiastico, ponendo fine ad un contrasto che si risolveva a tutto svantaggio della Chiesa subalpina, minacciata addirittura da uno scisma: solo così sarebbe stato possibile « moderare le novazioni, tranquillare le coscienze, salvare l'autorità della Chiesa... » (p. 164). Più che una ricerca specifica sulle leggi Siccardi, come si potrebbe desumere dal titolo, l'opera della Mellano è un'indagine estremamente particolareggiata, che si vale di un'abbondante documentazione tratta da un'accurata esplorazione di numerosi archivi ecclesiastici, volta a ricostruire le varie fasi di quest'indirizzo; dalla sua elaborazione alla conferenza di Villanovetta del 1850, ove raccolse immediatamente numerose adesioni da parte dei vescovi, fino all'esito deludente dopo contrastate vicende. Giunto alla corte papale, esso suscitò infatti la disap-

provazione del cardinale Antonelli, che probabilmente non lo inoltrò nemmeno al pontefice. Ma il fallimento dell'iniziativa si era già verificato nel rifiuto della maggioranza dei vescovi di mantenere la propria adesione; di tale voltafaccia l'A. cerca di cogliere le motivazioni, indagando anche nella psicologia dei singoli per gli aspetti altrimenti inspiegabili.

La ricerca della Mellano, preoccupata di analizzare l'attività e soprattutto la personalità dei vescovi, non si cura sempre di mettere a fuoco lo sfondo politico in cui essi operano; in particolare l'inquadramento dell'ambiente torinese è limitato all'esame delle posizioni di parte clericale. La conclusione ci riconduce, a nostro avviso, a quella che è la fondamentale debolezza d'impostazione dell'opera, che risolve l'episodio esaminato e più in generale il contrasto tra stato e chiesa unicamente nei termini della contrapposizione ideologica tra chiesa e liberalismo, e nell'inconciliabilità, determinata da « pregiudizi soggettivi », sul concetto di libertà.

Ester De Fort

GUIDO RATTI, *Les relations entre le Royaume de Sardaigne et le Saint-Siège en 1849-1850: la mission de Monseigneur Charvaz à Turin*, in « Revue Savoisienne », 1971, pp. 113-123. - Con chiarezza di discorso, tratta della missione di cui fu incaricato mons. Andrea Charvaz per conto della Santa Sede presso Vittorio Emanuele II tra l'autunno del 1849 e l'inizio della primavera del 1850. Lo Charvaz, savoiardo, nato a Hautecourt nel 1793 e morto a Mont-Saint-Michel, presso Moûtiers, nel 1870, studiò teologia a Chambéry e nel 1825 fu assunto da Carlo Alberto in qualità di precettore dei principi Vittorio Emanuele e Ferdinando; nel 1834 fu nominato vescovo di Pinerolo, dove rimase fino al 1847, quando si dimise in segno di protesta contro le riforme della legge sulla stampa introdotte in Piemonte. Alla fine del 1852 fu nominato arcivescovo di Genova, dove svolse il suo ministero fino al 1869.

La Santa Sede gli affidò un incarico assai delicato presso il re di Sardegna in un momento interessante della politica ecclesiastica piemontese, mentre, cioè, si stava svolgendo la missione di Giuseppe Siccardi a Portici. Il cardinale Antonelli sperava molto sul contributo dello Charvaz, per l'influenza che egli avrebbe potuto esercitare, quale suo vecchio precettore, sul re di Sardegna: doveva convincere il giovane sovrano (era già stato pubblicato il proclama di Moncalieri) a limitare le libertà costituzionali, abolendo, se fosse stato necessario, anche lo Statuto, e a svolgere una politica che concordasse con l'autorità della Chiesa. Tutte le circostanze parevano contribuire al successo di tale missione e l'animo del re sembrava più che mai favorevole alla Santa Sede e al clero. Le cose però andarono diversamente: la politica liberale azegliana era destinata al trionfo e le leggi Siccardi tolsero ogni illusione al riguardo.

Il Ratti ha riportato in questo articolo il testo di una conferenza tenuta presso l'Académie Florimontane di Annecy. È un argomento ch'egli conosce a fondo, avendo pubblicato il saggio *Contributo alla biografia di Giuseppe Siccardi. La missione a Portici (settembre-novembre 1849)*, nel vol. miscellaneo « Figure e gruppi della classe dirigente piemontese nel Risorgimento », Torino 1968, pp. 105-197).

A proposito di questa missione di mons. Charvaz, il Ratti offre un'interpretazione diversa da quella di Pietro Pirri, confermata da Maria Franca Mellano, i quali parlano di due missioni (novembre 1849 e marzo 1850); egli afferma che si tratta di due momenti di una stessa missione.

Emilio Costa

AUGUSTO COMBA, *Patriottismo cavouriano e religiosità democratica nel « Grande Oriente Italiano »*, in « Bollettino della Società di studi valdesi », XCIV, dicembre 1973, n. 134, pp. 96-121. - Sul « Grande Oriente Italiano », il centro massonico fondato a Torino nel 1859 per collegare in un'unica organizzazione le logge di varie città italiane, gli storiografi della massoneria hanno fornito sinora notizie scarse e spesso inesatte. A tali carenze si propone di ovviare il Comba, con una minuziosa ricostruzione di quella che fu per alcuni anni la massima organizzazione massonica italiana. La sua ricerca, condotta sulla scorta di numerosi documenti, tra cui spiccano i verbali e il carteggio del G.O.I. (già posseduti da Pietro Buscalioni, figlio di uno dei dirigenti del centro massonico), è corredata da una ricca bibliografia al fine di permettere a quanti si accingano a studiare l'argomento o singoli suoi aspetti o personaggi « la possibilità di completare le proprie informazioni ».

Concorde col Fonzi nel ritenere la massoneria « fattore importante della nostra vita unitaria » (p. 121), pone in luce la connessione delle sue vicende con le contemporanee vicende politiche: questa risulta soprattutto dal tentativo condotto dalla dirigenza del G.O.I., dominata da elementi legati al Cavour (tra cui spiccavano Felice Govean e Carlo Michele Buscalioni), di orientare in senso filosabaudo i gruppi massonici italiani e di legarli al Governo della Destra. Se l'accusa di « commedia politica » dei cavouriani torinesi fatta dal Luzio al G.O.I. risente indubbiamente di spirito di parte, tuttavia l'A. riconosce che « il disegno di fare della massoneria uno strumento complementare e, per il futuro, sostitutivo della Società Nazionale in senso antimazziniano, era ben fisso nella mente del Govean e dei suoi amici » (p. 103). Tale disegno, di cui l'A. illustra l'esplicarsi attraverso una serie di risultati dapprima positivi, quali l'ottenuta adesione di numerose logge e soprattutto l'elezione a Gran Maestro di significativi esponenti dell'*entourage* cavouriano (il Nigra e poi il Cordova), incontra la tenace opposizione dei democratici, i quali miravano a loro volta ad affermare il proprio controllo su di un'organizzazione che, oltre ad esercitare una forte attrazione sulla borghesia, aveva un'illustre tradizione di anticlericalismo e possibilità di legami internazionali. Lo scontro tra cavouriani e democratici si concluse con la prevalenza di questi ultimi: questa apparve chiaramente già all'assemblea generale delle logge italiane tenuta a Firenze nel 1863, finché il 26 marzo del 1864 la dirigenza torinese si dimise definitivamente, e con questa ebbe fine anche il « Grande Oriente Italiano » propriamente detto (la nuova dirigenza massonica ad ispirazione democratica spostò la sede a Firenze e s'intitolò « Grande Oriente d'Italia »).

L'opposizione al tentativo moderato fu condotta all'interno stesso del gruppo dirigente torinese da un suo esponente, David Levi. Nel Levi, nel suo « vagheggiamento di una palingenesi in fieri, di un moto progressivo di liberazione universale » (p. 102), l'A. coglie

quello spirito religioso che animava numerosi esponenti democratici della massoneria, e di cui essi si valsero nella lotta contro la Chiesa. Pur senza soffermarvisi, il Comba individua il problema del significato religioso della massoneria italiana dell'Ottocento, e invita altri studiosi a portarne alla luce aspetti particolarmente significativi, quali il rapporto dell'esperienza massonica con alcuni spiriti religiosi, cogliendo anche « i punti estremi o le frequentazioni marginali » (includendo cioè il Manzoni e Ausonio Franchi).

Ester De Fort

Alberto Basso, *Il Conservatorio di Musica « Giuseppe Verdi » di Torino. Storia e documenti dalle origini al 1970,* Torino, U.T.E.T., 1971, pp. XVI-416, con tavv. f. t. - Il « Liceo Musicale della Città di Torino » licenziò i primi diplomati nel 1871. Il Consiglio d'Amministrazione del Conservatorio torinese ha voluto ricordare il centenario di tale ricorrenza con la pubblicazione di un volume che ne riassumesse la storia dalla sua fondazione. L'opera di Alberto Basso è basata su un'assidua frequentazione archivistica (in gran parte presso l'Archivio Storico Comunale di Torino) e reca in appendice una ricca serie di documenti. La storia di questo Istituto, dal progetto dell'epoca napoleonica per la creazione di una « école de musique » (1801-1814), alla fondazione del Liceo Musicale (1866), al suo pareggiamento (1925), alla sua trasformazione in Conservatorio (1936), si inserisce nella prospettiva più estesa della vita musicale torinese che conobbe momenti di intensa vitalità e risonanza: la *Rivista Musicale Italiana,* varata dall'editore Bocca nel 1894 fu un avvenimento musicologico di vasta portata e storica fu la rappresentazione del *Crepuscolo degli Dei* di Riccardo Wagner al Teatro Regio sotto la direzione di Arturo Toscanini nel 1895. Animatore, in quei memorabili anni, del rifiorimento di interessi e di studi musicali a Torino fu Giuseppe Depanis (1853-1942), musicologo insigne e appassionato cultore delle opere wagneriane.

Questo Istituto fu diretto da note personalità del mondo della musica italiana contemporanea, tra le quali una tra le più illustri è Franco Alfano (1876-1954), uno degli ultimi rappresentanti del teatro musicale verista in chiave borghese, che lo diresse dal 1923 al 1940.

Emilio Costa

R. Lanzavecchia, *Opera dei Congressi e movimento sociale cattolico nella Diocesi di Casale Monferrato,* in « Rivista di Storia Arte Archeologia per le province di Alessandria e Asti », LXXXII (1973), pp. 99-135. - Lo scopo di questo saggio è quello di analizzare l'azione sociale esplicata dall'Opera dei Congressi cattolici diocesani nel comprensorio casalese tra la fine dell'età della Destra e l'epoca giolittiana. Avvalendosi delle relazioni dei sottoprefetti (Casale era allora sottoprefettura dipendente da Alessandria), dei documenti conservati nell'Archivio della Curia vescovile e di una massa notevole di articoli tratti dalla stampa locale, il Lanzavecchia traccia un ampio quadro delle iniziative sociali promosse dalle gerarchie ecclesiastiche casalesi — per altro scarsamente coadiuvate dal mondo cattolico laico — per uscire dall'isolamento politico conseguente al persistere

della questione romana e per riproporre la chiesa quale guida delle masse proletarie (« Deh! Non lasciamo ai framassoni il monopolio delle Società operaie, altrimenti fra due o tre anni le nostre popolazioni saranno in mano alle sette e noi resteremo soli ed isolati »!, p. 110). Il contributo, certamente valido ed interessante da un punto di vista strettamente locale, anche se un po' carente sul piano dei collegamenti storici colle contemporanee vicende nazionali, richiederebbe un ulteriore approfondimento specialmente per quanto concerne l'incidenza oggettiva del movimento sociale cattolico sul proletariato agricolo ed operaio nel Monferrato casalese.

Guido Ratti

Attilio Salsotto, *Alberi e boschi della montagna piemontese,* Cuneo, Edizioni l'Arciere, 1973, pp. 85. - Il libretto informa a livello divulgativo sui problemi connessi con la conservazione e con la fruizione del manto forestale piemontese, svolgendo un'utile opera di informazione sulle varie specie forestali e sulla loro diffusione. Degni di nota i pochi, ma stimolanti, spunti storici contenuti nel volume. Essi rappresentano quasi un invito a maturare la coscienza storica del rapporto esistente fra quadro ecologico e quadro economico e a dedicare maggiore attenzione di quanto non sia stato fatto sinora alla storia e ai problemi di organizzazione del territorio in Piemonte.

Rinaldo Comba

Terenzio Grandi, *Renzo Streglio editore*; estr. dall'*Almanacco Piemontese,* Torino, Viglongo, 1974, pp. 8. - Sulla scorta dei ricordi personali, il Grandi reca notizie sulla casa editrice torinese « Renzo Streglio e C.ia, Editori, Tipografi, Librai, Galleria Subalpina, Torino », la quale ha legato il suo nome ad alcune belle ed oggi rare pubblicazioni, e fu attiva all'inizio del nostro secolo. Disponeva di un proprio stabilimento grafico a Ciriè, nel basso Canavese, che fu trasferito a Venaria Reale nel 1902, ed aveva il proprio negozio librario a Torino in via Santa Teresa. Lo Streglio pubblicava volentieri opere di poeti e di narratori giovani e promettenti. Stampò la prima edizione (1907) de *La via del Rifugio* di Guido Gozzano, il primo libro di Francesco Pastonchi (*Belfonte*), il poemetto *Madre* di Giovanni Cena (illustrato da Leonardo Bistolfi), *Il poema dell'adolescenza* di Enrico Thovez, *Quand'ero matto* di Luigi Pirandello e molte altre opere rappresentative. Nel 1905 l'editore torinese pubblicò il settimanale letterario, a quattro pagine, *Il Campo,* che ospitava poesie originali di noti autori. Oltre ai volumi di letteratura, lo Streglio divulgò una serie di manuali per lo studio delle lingue moderne (Lysle) e libri di storia (Angelo Brofferio, Ilario Rinieri e altri).

Emilio Costa

Angelo Gambaro e la sua esperienza modernista, in « Novarien. », 5 (1973), pp. 113-125. - In una lunga nota redazionale sono presentati alcuni risultati di una ricerca inedita intorno alla figura del Gambaro, nella sua complessa personalità dall'esperienza modernista all'indagine sul Lambruschini, della dott. Marisa Capello, che ha lavorato

per il Centro Studi di Storia e Sociologia religiosa del Piemonte. Sostanzialmente ci si occupa brevemente del pensiero del Gambaro sino al 1913 e si considerano in modo peculiare i rapporti con la Curia ed il Seminario novarese.

Le fonti sono costituite quasi esclusivamente dall'epistolario del Gambaro, conservato presso gli eredi a Galliate, dai primi scritti su riviste culturali italiane, e dalla tesi di laurea discussa a Bologna con Giuseppe Tarozzi. Il Gambaro pensò il modernismo come « sforzo di rivedere la comunicazione del messaggio evangelico e la sua organizzazione dottrinale in funzione della cultura con cui vengono in contatto, sforzo che la Chiesa avrebbe fatto, e con esito felice, in altri momenti, di fronte al mondo greco-pagano, all'aristotelismo e nel Rinascimento ». Certamento costante scopo del Gambaro fu il rinnovamento della cultura cattolica ed in questo senso tutti i suoi studi sul cattolicesimo liberale dell'Ottocento, ed in particolare su Gioberti, Lambruschini, Rosmini, Capponi, manifestano una sostanziale fedeltà alle proprie convinzioni e della propria autonoma valutazione. Emergono dallo studio della Capello episodi significativi, come quello del 1912. Il Gambaro, allora a Firenze, pubblicò sulla rivista « Bilychnis » un articolo che il vescovo di Novara mons. Gamba giudicò pieno di errori madornali e di bestemmie orrende. Venne pertanto chiesta al sacerdote novarese una ufficiale ritrattazione, che in un primo momento il Gambaro negò in modo molto corretto e dignitoso, ma che subito dopo dovette accettare, quasi fosse in lui crollata « la fiducia nella possibilità di sintesi tra cultura moderna e fede cattolica ». Ed il Gambaro ritrattò, ma da questa esperienza, certamente traumatica, egli fu indotto ad una maggiore prudenza, « all'uso dello pseudonimo e ad una certa ambiguità di pensiero, per cui non si comprende mai con esattezza quale sia in ultima istanza la sua posizione ».

Giancarlo Andenna

J. L. Panicacci, *La campagne de juin 1940 dans les Alpes Maritimes,* in « Recherches Régionales, Bulletin Trimestriel édité par le Centre de Documentation des Archives des Alpes-Maritimes, 1974, n. 3, pp. 39-52. - L'articolo fa parte di tutta una serie nutrita di iniziative poste in atto dagli istituti decentrati, affiliati al Comité d'Histoire de la Deuxième Guerre Mondiale, diretta a ricostruire a mosaico gli avvenimenti della guerra mondiale e della Resistenza sul territorio metropolitano francese. Tra i più attivi centri promotori di ricerca documentaria e storica in questo senso, va ricordato il Centre de la Méditerranée Moderne et Contemporaine presso la facoltà di Storia e Scienze Umane di Nizza con i professori André Nouschi, Jean Louis Panicacci, Joseph Girard, di cui ricordiamo i recenti riusciti convegni di studio su « La liberazione delle Alpi Marittime » e su « La liberazione di Sospel e della valle della Bevera ». L'A. descrive con minuzia di particolari il clima della vigilia della dichiarazione di guerra e i 10 giorni di calma quasi assoluta seguiti al 10 giugno 1940, nonché le forze in campo, l'armamento e gli apprestamenti difensivi francesi perfettamente conformati alla natura del terreno. Seguono le operazioni militari, il bilancio della breve campagna di guerra, gli insegnamenti politico-militari e le conseguenze della medesima campagna sul dipartimento delle Alpi Marittime. Al di là dei rilievi sull'efficienza militare francese, della penosa prova fornita dal-

l'esercito fascista (di cui l'A. tuttavia sembra sopravvalutare la forza) è netta la stima della vittoria difensiva dei transalpini e delle magre conquiste da parte italiana: « dappertutto peraltro la linea del cessate il fuoco passa per le fortificazioni di avamposto o al di là di queste, qualche volta sulla frontiera stessa ». Ma, come pare suggerire anche l'A., è assai più grave il bilancio politico dell'operazione, che sembra preconizzare l'andamento futuro di tutta la guerra e l'inevitabile sfaldamento del regime fascista, regime che si regge quasi esclusivamente sull'apparato propagandistico, dietro il quale il vuoto — come appare dalla battaglia del Fronte Occidentale — fa capolino in tutta la sua tragica evidenza.

Il disprezzo per la condotta militare si aggiunge così a quello per la « pugnalata alla schiena » inferta con la dichiarazione di guerra. Tutta una tradizione di rapporti e legami — non ufficiali ma direttamente instaurati dalle popolazioni dei due versanti alpini — viene incrinata. Fino all'ultimo, da parte di molti Francesi, si è sperato nella inversione di fronte com'era avvenuto nel 1914-15, « incoraggiati [su questa strada] da parecchi anni da personalità locali e da una stampa che, pur ponendo alle volte dei punti interrogativi sulle relazioni franco-italiane, risparmia[va] il più possibile il governo transalpino ». E ciò concorrerà anche a determinare l'ambiguo atteggiamento degli stessi militari francesi, che lasceranno passare i primi dieci giorni di guerra in una sorta di tregua, mentre le truppe italiane, in via di ammassamento, avrebbero potuto essere efficacemente colpite.

Se il fascismo così, con tutti i suoi errori, rinfocolò ancora una volta i vecchi nazionalismi, che si manifestarono per anni anche nel dopoguerra, in quei giorni, di fronte all'aggressione fascista, abbondarono le manifestazioni di lealismo alla Francia da parte dei membri della numerosa comunità italiana delle Alpi Marittime e, all'inizio della nostra occupazione di lembi di territorio francese (Mentone soprattutto), si andò contrapponendo l'organizzazione dei « legionari » — vecchi combattenti —, una cellula della Resistenza francese.

Michele Calandri

Giorgio Tourn, *Una chiesa in analisi. I valdesi di fronte al domani*, Torino, Ed. Claudiana, 1973, pp. 131 (Piccola collana moderna - Serie sociologica, 23). - Una delle rarissime voci alternative in un'Italia massicciamente cattolico-romana fu per molti secoli la chiesa valdese, emarginata fino alla metà del secolo scorso nel 'ghetto' delle valli del Pinerolese e dopo l'editto albertino diffusasi in più parti della penisola. Questa piccola ma attiva chiesa, in una realtà italiana mutata in profondo economicamente e socialmente, così da mettere in crisi molte istituzioni, comprese le chiese cristiane, è indotta oggi ad esaminare il suo passato e il suo presente in connessione con le proprie prospettive di esistenza e di rinnovamento, nel quadro della sua *fede riformata*. Il tentativo di rispondere a tali complesse questioni sta alla base del volume del T., il quale riprende e amplia una riflessione già da tempo iniziata (cfr. dello stesso *Note marginali ad una discussione ecclesiologica sulle Valli valdesi*, in « Diakonia », 1964/nn. 2,3,4, e 1965/n. 1; « *Chiese dei giovani* » *e tradizione*, Torino 1970). Dopo aver rapidamente tratteggiato la storia delle comunità valdesi ed evangeliche in genere in Italia negli ultimi centocin-

quant'anni, l'A. ne individua due elementi caratterizzanti: da un lato « un susseguirsi di riforme, di proposte, tutte orientate evangelicamente e nel tentativo di maggiore aderenza ai tempi », a cui corrisponde, d'altro lato, « il susseguirsi di ripetuti fallimenti ». Di qui la « situazione estremamente complessa e composita » in cui quelle comunità si trovano oggi a vivere (p. 32). Una situazione di crisi, dunque? Non a livello dell'organizzazione, perché le adesioni non hanno subito flessioni rilevanti e la volontà di iniziativa, il coraggio individuale e lo slancio creativo non sono venuti meno. La crisi è piuttosto nella « mancanza di un ripensamento generale della missione » (p. 47) e nello squilibrio tra le « realizzazioni pratiche e le professioni di fede della chiesa » (p. 59). Nella più generale crisi della fede e della spiritualità, caratterizzante la nostra società industrializzata e consumistica, le comunità evangeliche invece di « concentrarsi sull'essenziale » si sono disperse e si disperdono in mille attività, progetti, iniziative. Ne consegue il determinarsi di « quattro fenomeni concomitanti: l'isolamento della massa dei fedeli, l'*escalation* delle formule teologiche, l'isolamento delle opere sociali e la paralisi delle strutture » (p. 64). Ultimata con lucidità la diagnosi, la terapia è tanto evidente a livello teorico quanto complessa nell'attuazione. Non interessa in questa sede scendere nel particolare delle proposte avanzate. Si sottolinea invece la coraggiosa analisi condotta dall'A., pastore valdese nella comunità di Pinerolo: la vasta eco, che il volume ha avuto non solo nelle comunità evangeliche, ne è una significativa prova.

Grado G. Merlo

Giovanni Donna d'Oldenico, *La scultura lignea valdostana e l'arte popolare di François Cerise,* Aosta, Académie de St. Anselme, 1974, pp. 63. - Una produzione artigianale quale la scultura popolare valdostana, pur segnata dalla crisi del mondo rurale alpino di cui fu tipica e originale espressione, può ancora rivelare autentici talenti che, fruendo in modo personale della cultura di cui tale produzione si alimenta e delle tecniche connesse, sanno affermare la propria individualità in un coerente linguaggio plastico. È questo un fatto che, manifestandosi a vari livelli di qualità, ha attratto da tempo gli studiosi delle tradizioni valligiane — dal pioniere Brocherel ad Amédée Berthod, a Damien Daudry, che ha svolto un documentato lavoro di tipo socio-psicologico sugli « artigiani artisti » e l'arte popolare in Valle d'Aosta —, i quali hanno sempre più accortamente registrato, entro un contesto di prevalente interesse folclorico, l'emergere di più caratterizzate personalità, non classificabili, ora meno che mai, nella categoria convenzionale e inadeguata dell'« arte pastorale » o contadina.

Il saggio che il Donna d'Oldenico ha dedicato alle opere di François Cerise, di Gignod, nato nel 1932, scultore in legno che lavora quasi solo per sé (preferibilmente d'inverno quando è libero dalle cure della campagna), si muove su di un piano prettamente storico-artistico, indagando, a confronto con l'antica tradizione plastica dell'area alpina e con i caratteri dell'attuale scultura popolare, le ragioni e i modi espressivi di questo artista. E certo di un artista si tratta, popolare per la matrice della sua fantasia e la spontanea formazione. L'autore traccia un sintesi delle tendenze della scultura dal-

l'epoca romanica in poi, in Val d'Aosta e nelle zone finitime, sottolineando certi costanti valori narrativi ed espressionistici, che solo in forma elementare sono riflessi dalla recente produzione artigianale, sviluppatasi in modo autonomo. Tali valori riemergono, come in essenza, fuori di ogni derivazione letterale, nelle opere di questo genuino montanaro, il quale, per altro, con schietta modestia, sconcerta chi lo interroga sulla sua formazione artistica, affermando di non aver mai studiato, per esempio, quell'archetipo della narrativa scultorea valdostana che sono i capitelli del chiostro di Sant'Orso, e si rivela inoltre ignaro degli interessi arcaistici e primitivistici dell'arte moderna. In ciò appare un tratto tipico della sua sensibilità di autodidatta geniale, geloso della propra libertà.

Gli interrogativi filologici dettati dalla nostra abitudine di veder arte cresciuta sull'arte sono elusi e superati dalla laboriosa naturalezza con cui Cerise trae le sue immagini da un rapporto profondo e nativo col mondo a cui appartiene; un rapporto appassionato e curioso, che come lo porta ad ammirare con artigianale competenza vecchi manufatti e strumenti plasmati dall'uso, gli fa vivere dall'interno le arcaiche costanti esistenziali di quel mondo: la fatica, l'acerba religiosità, l'essenzialità degli atti e dei sentimenti. Basti citare, tra le opere opportunamente scelte dal Donna d'Oldenico, accanto alla gotica Pietà, il San Sebastiano saettato, di inedita invenzione formale, che crolla al piede di un alto palo, il San Cristoforo, illuminato da una sua tenerezza da gigante, e poi lo splendido gruppo della « morra » (che bene lo studioso paragona all'antico gruppetto dei giocatori di dadi, d'ambra, scoperto a Gravellona Toce), i « montanari che trascinano una slitta » deformati da uno sforzo sfigurante, o l'inerpicata sequenza della «Processione di Chaligne».

L'arte di François Cerise, come quella dei suoi colleghi più validi, ha nella sua originalità poetica un significato esemplare, come testimonianza di ciò che può produrre una tradizione non ripetitiva. Questa considerazione, esplicita nel saggio del Donna d'Oldenico, assume una particolare importanza in rapporto al dibattito, non sempre avveduto, che si agita un po' dovunque nell'area alpina attorno alla tutela e alla valorizzazione delle tradizioni artigianali « tipiche ».

Guido Gentile

Toni Bodrie (= Antonio Bodrero), *Val d'Inghildon. Poesie piemonteise,* a cura di Gianrenzo Clivio, Torino, Centro studi piemontesi, 1974, pp. 90 (Collana di letteratura piemontese moderna, 9). - L'a., « uomo di montagna e professore di lettere » — come viene definito dal curatore — è « quasi certamente » il poeta piemontese contemporaneo « più ricco di interesse e meritevole di attenzione ». Per impegno civile e per mezzi espressivi, può ricordare taluni suoi predecessori del '700, ma non è in realtà ascrivibile ad alcun filone tradizionale: il suo lessico ricco, complesso e sceltissimo, che mescola al piemontese colto la natia parlata delle valli cuneesi con venature occitaniche, è al servizio di uno stile del tutto peculiare, caratterizzato da una grande densità di figure retoriche. Il contenuto, fortemente attuale, esprime soprattutto « la protesta e la rivolta sacrosanta di chi vede quotidianmente guastata e violentata la natura, perfino sulle montagne, e si ribella, come può, al livellamento degli uomini e della loro individualità singola o comuni-

taria perpetrato dalla civiltà odierna ». Almeno in questo caso, dunque, la scelta di esprimersi in dialetto non appare come « una manifestazione puramente nostalgica o di chiuso regionalismo », come altre volte si riscontra.

Aldo A. Settia

Il congresso internazionale di studi su « La maschera di ferro e il suo tempo ». - La « maschera di ferro » ha conservato il suo segreto al « Congresso internazionale di studi » organizzato in Pinerolo il 28/29 settembre 1974 dalla Pro Loco sotto l'egida del Comune. Il fatto era naturalmente scontato, e nessuno pensava che oltre duecento anni di battaglie cartacee e decine di tesi profondamente diverse trovassero improvvisamente una conclusione nelle due giornate del dibattito pinerolese. Tuttavia alcuni passi avanti verso l'auspicata, anche se remota, soluzione del problema sono stati fatti. Un successo schietto, dunque, dell'assise pinerolese, la prima in argomento: per la serietà dei lavori e per l'afflusso di pubblico attento.

Sono intervenuti i più qualificati storici europei del « caso », soprattutto francesi: Georges Mongredien, Pierre-Jacques Arrèse, Jean Christian Petitfils, Pierre Dijol. Un contributo appassionato e competente, che ha visto intrecciarsi valutazioni ed opinioni pur senza che mutassero le tesi: né sarebbe stato immaginabile altrimenti. Ma il convegno, oltre ad essersi impreziosito della primizia di recentissimi ritrovamenti di cui M. Petitfils ha avuto la cortesia di riservare a Pinerolo la notizia, potrebbe anche essere giunto (con l'intervento di M. Dijol — legato fra l'altro, attraverso la signora, alla famiglia del Saint-Mars che tanta fama si è acquistata a Pinerolo e nel mondo quale esemplare carceriere — e la sua tesi singolare del prigioniero « maure ») alle soglie della soluzione del mistero: *forse solo una parola, e la sua esatta lettura, si interpone tra la valanga di supposizioni e la verità.*

Gli studiosi italiani hanno offerto, dal canto loro, un buon corollario agli interventi degli storici francesi. Dalle relazioni del col. Amoretti, dell'arch. Carminati, del dott. Ugo Marino, del dott. Parisi, dell'ing. Borgna è uscito un affresco delle vicende diplomatiche, dell'ambiente (urbanistico, militare, civile), delle strutture architettoniche caratteristiche dell'epoca — fine seicento — in cui si è svolto il fatto: una Pinerolo di militari e di povera gente, irta di fortificazioni, ma non aliena dai semplici divertimenti di una serata all'osteria. Il geom. Patria ha chiuso la serie di interventi con una comunicazione densa di interesse su Exilles, l'ultimo momento dell'avventura italiana della maschera di ferro.

Dai temi dibattuti nelle due giornate è risultata una massa imponente di documentazione (non priva, come si è visto, di acquisizioni inedite ed aperta a possibili sensazionali sviluppi) che formerà oggetto dell'annunciato grosso volume di testi, che uscirà presso la Pro Loco.

CONCORSI AI PREMI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Bando di concorso per il premio Maria Clotilde Daviso di Charvensod

A norma del Regolamento della Fondazione Daviso di Charvensod, istituito presso la Deputazione Subalpina di Storia Patria per iniziativa munifica della Famiglia Daviso, è indetto il concorso per il premio del 1975 da assegnarsi ad una monografia riguardante la storia subalpina.

Gli studi presentati al concorso dovranno essere inediti ovvero editi nell'anno 1975.

I lavori dovranno essere inviati in duplice copia alla Segreteria della Deputazione entro il 31 dicembre 1975.

La Commissione aggiudicatrice del Premio sarà formata da tre membri nominati dalla Presidenza della Deputazione.

I lavori presentati per il Premio Daviso non dovranno essere stati premiati in altri concorsi indetti da altri Enti.

La Commissione aggiudicatrice ha facoltà di destinare il Premio anche ad opere non presentate al concorso.

Il premio è indivisibile. Qualora esso non possa essere assegnato, la somma rimarrà a disposizione della Deputazione per ulteriori concorsi.

Il lavoro inedito premiato potrà essere pubblicato a cura della Deputazione.

Bando di concorso per il premio Walter Maturi

A norma dell'art. 2 dello Statuto della Fondazione Walter Maturi istituita presso la Deputazione Subalpina di Storia Patria per iniziativa munifica della Famiglia Maturi è indetto il concorso per il Premio del 1975 da conferire ad una dissertazione nel campo della storia moderna e contemporanea che sarà presentata nell'anno 1975 alla discussione di laurea in una università italiana.

Gli aspiranti dovranno presentare la dissertazione in due copie entro il 31 dicembre 1975 alla Segreteria della Deputazione, allegando il loro curriculo universitario ed una lettera di presentazione del professore che ha guidato la tesi di laurea.

La Commissione giudicatrice sarà formata dal Presidente della Deputazione, da tre professori dell'Università di Torino e da un rappresentante della Famiglia Maturi nella persona della vedova del professore, Signora Clara Egidi Maturi.

L'assegnazione del premio avrà luogo entro il maggio 1976.

La Deputazione si riserva il diritto di pubblicare la dissertazione premiata.

Bando di concorso per il premio « Coniugi Benedetto »

È indetto il concorso per il Premio del 1975 della Fondazione « Coniugi Giuseppe e Margherita Benedetto », istituito per iniziativa munifica della Prof. Dott. Maria Ada Benedetto.

Potranno concorrere giovani studiosi che si siano distinti nel campo degli studi sulla storia del diritto italiano, intesi in larga accezione (diritto pubblico, diritto privato, fonti, istituzioni politiche e sociali, ecc.). Saranno presi in considerazione lavori a stampa o dattiloscritti di giovani laureati nelle Università italiane nel quadriennio anteriore al bando di concorso. A parità di merito saranno preferiti i laureati nelle Facoltà della Università di Torino.

I lavori dovranno essere inviati in duplice copia alla Segreteria della Deputazione entro il 31 dicembre 1975. Dovrà essere allegato un curriculum universitario del candidato. La commissione giudicatrice sarà formata da tre professori della Università di Torino, designati dal Presidente della Deputazione.

Non potranno concorrere coloro che abbiano già ricevuto precedentemente premi dalle Fondazioni della Deputazione Subalpina di Storia Patria.

La Deputazione si riserva il diritto di pubblicare la dissertazione premiata.

Torino, Palazzo Carignano, marzo 1975.

IL PRESIDENTE DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA
DI STORIA PATRIA

Mario Viora

Finito di stampare il 12 aprile 1975 nello
Stabilimento Tipografico Editoriale S.A.S.T.E.
Cuneo - Via XX Settembre, 8 - Telefono 24-87

Registrato presso il Tribunale di Torino il 29 novembre 1954
Direttore responsabile: GIOVANNI TABACCO

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Fondata il 20 aprile 1833

10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti

Serie: **Congressi Storici Subalpini**

LA VALLE D'AOSTA
XXXI Congresso Storico Subalpino
Aosta 1956

trattazione dei problemi archeologici, storici, giuridici, linguistici, artistici, paleografici - ricca illustrazione
Volumi due in-8° gr. di pagg. 1125
L. 30.000

MONASTERI IN ALTA ITALIA
DOPO LE INVASIONI SARACENE E MAGIARE
XXXII Congresso Storico Subalpino
Pinerolo 1964

trattazione dei problemi riguardanti il monachesimo nei secoli X-XII
Inventario di tutte le case monastiche dell'Italia Occidentale
ricca illustrazione - Volume in-8° gr. di pagg. 850
L. 30.000

POPOLO E STATO IN ITALIA
NELL'ETA' DI FEDERICO BARBAROSSA
ALESSANDRIA E LA LEGA LOMBARDA
XXXIII Congresso Storico Subalpino
Alessandria 1968
Volume in-8° gr. di pagg. 650
L. 30.000

VITA E CULTURA A MONDOVI'
nell'età del vescovo Ghislieri (S. Pio V)
Volume in-8° di pagg. 428
L. 15.000

Serie: **Monumenta Historiae Patriae**
LEGES MUNICIPALES, t. IV
Statuta Pinerolii - Statuta criminalia Cherii
L. 30.000

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Fondata il 20 aprile 1833

10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti

MISCELLANEA DI STORIA ITALIANA

Serie IV in-8°

Vol. I —	**Le livre rouge de la cité d'Aoste** (a cura di M. A. Letey)	L. 8.000
Vol. II —	**Liber reddituum Capituli Augustae** (a cura di A. M. Patrone)	» 7.000
Vol. III —	P. I **Les constitutions de la Prévôté du Grand Saint Bernard** (a cura di L. Quaglia)	» 1.500
	P. II M. A. BENEDETTO, **Ricerche sul Conseil des Commis del ducato di Aosta**	» 3.000
	P. III G. FORNASERI, **Le lettere di Renato di Challant**	» 4.000
	P. IV M. A. BENEDETTO, **Documenti per la storia del Conseil des Commis del ducato d'Aosta**	» 4.000
Vol. IV —	A. M. PATRONE, **Le Casane astigiane in Savoia**	» 7.000
Vol. V —	M. C. DAVISO di CHARVENSOD, **I pedaggi delle Alpi Occidentali**	» 8.000
Vol. VI —	A. PASCAL, **L'ammiraglia di Coligny**	» 8.000
Vol. VII —	M. C. DAVISO di CHARVENSOD - M. A. BENEDETTO, **Le franchigie delle comunità della Valle d'Aosta**	» 7.000
Vol. VIII —	T. SARTORI, **Pollentia ed Augusta Bagiennorum**	» 8.000
Vol. IX —	G. CORRADI, **Le vie romane dell'Italia Occidentale**	» 4.500
Vol. X —	F. COGNASSO, **Il Piemonte nell'età sveva**	» 15.000
Vol. XI —	C. ALBENGA, **Il marchesato di Incisa**	» 6.000

Pubblicazioni disponibili fuori serie

COSTANTINO NIGRA, **Saggio lessicale di basso latino curiale**	L. 4.000
ANGIOLO GAMBARO, **Sulle orme del Lamennais**, Vol. I	» 7.000
FILIPPO BURZIO, **Piemonte** (Pagine scelte a cura di G. Pella)	» 3.000
L'Unità d'Italia, **Catalogo della Mostra Storica di Torino** (Palazzo Carignano), Torino 1961	» 5.000
Mostra dell'antico libro piemontese (Mostra Storica dell'Unità d'Italia), Torino 1961	» 3.000
Mostra del vecchio Piemonte (Mostra Storica degli Archivi di Stato 1961)	» 3.000
Visioni della Mostra Storica dell'Unità d'Italia (Torino 1961 - Palazzo Carignano)	» 3.000
I grandi atti del Primo Parlamento italiano (VIII legislatura, febbraio-marzo 1861) (Torino - Palazzo Carignano)	» 3.000
L'aula del Primo Parlamento italiano (Torino - Palazzo Carignano)	» 1.000

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXIII 1975
Primo semestre

BIBLIOTECA CIVICA
4470
TORINO

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 110 130
QPCARD

BIBLIOTECHE CIVICHE
TORINO
PERIODICI
314
74

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXIII 1975
Secondo semestre

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

[illegible]

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXIII 1975

Secondo semestre

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

BOLLETTINO STORICO-BIBLIOGRAFICO SUBALPINO

fondato da F. Gabotto nel 1896

Pubblicazione semestrale

Consiglio di Presidenza della Deputazione

Mario Abrate, Luigi Firpo, Giovanni Tabacco,
Franco Venturi, Mario Viora

Comitato di Redazione del Bollettino

Renato Bordone, Rinaldo Comba, Gian Giacomo Fissore,
Giovanni Levi, Giuseppe Sergi, Giovanni Tabacco

Renato Bordone, *Società e potere in Asti e nel suo comitato fino al declino dell'autorità regia* . . . . pag. 357

Giuseppe Sergi, *Il declino del potere marchionale anscarico e il riassetto circoscrizionale del Piemonte settentrionale* . . . . » 441

Aldo A. Settia, *« Monferrato ». Storia e geografia nella definizione di un territorio medievale* . . . . » 493

Renata Allio, *Morgari e l'Internazionale Socialista durante la grande guerra* » 547

NOTE E DOCUMENTI

Marisa Bosco, *Le più antiche carte del monastero di S. Giusto di Susa (1029-1212)* . . . . » 577

Gabriella Airaldi, *Santa Giustina « de Danavete »* . . . . . » 596

Patrizia Cancian, *Notai e formule nei documenti sabaudi per S. Maria del Moncenisio (secoli XIII e XIV)* . . . . » 599

Renato Bordone, Francesco Fedele, Luigi Fozzati, *Per un'archeologia medievale in Piemonte. Un insediamento bassomedievale a Piea (Asti)* » 623

Alessandro Vitale-Brovarone, *Un maestro umanista saluzzese del Quattrocento, Giovanni Gauteri* . . . . » 643

Maria Bertiglia e Angelina Brandimarte Morelli, *Contributo alla cronologia e all'attribuzione della « Cronaca di Saluzzo »* . . . . » 655

Gianni Marocco, *La ribellione del capitano Luigi Garretti di Ferrere* . » 665

RASSEGNE

Ester De Fort, *Problemi dell'istruzione primaria in Piemonte dalla restaurazione alla formazione dello stato unitario* . . . . » 685

RECENSIONI

R. Davico, *Populations marginales et développement industriel: l'économie du Piémont à la fin du XVIII^{e} et au début du XIX^{e} siècle*; Id., *Baux, exploitations, techniques agricoles en Piémont dans la deuxième moitié du XVIII^{e} siècle*; Id., *Prix et conjonctures: la période napoléonienne en Piémont* (S. Carpanetto) . . . . » 705

G. Levi, *Gli aritmetici politici e la demografia piemontese negli ultimi anni del Settecento* (S. Carpanetto) . . . . » 710

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA . . . . » 713

ATTIVITÀ DELLA DEPUTAZIONE . . . . » 757

STATO DELLA DEPUTAZIONE . . . . » 759

Direzione e amministraz.: 10123 TORINO - PALAZZO CARIGNANO (tel. 53-72-26)

L'ABBONAMENTO ANNUO È DI L. 6.000 - OGNI FASCICOLO L. 3.500

Conto corrente postale n. 2/17.666, intestato alla Deputazione Subalpina di S. P. presso l'ufficio dei c. c. p. di Torino

SOCIETA' E POTERE IN ASTI E NEL SUO COMITATO FINO AL DECLINO DELL'AUTORITA' REGIA *

1. Asti come centro di potere prima della conquista franca. - 2. Le istituzioni franche nel comitato di Asti. - 3. Città e territorio nell'età dell'insediamento franco-alamanno. - 4. Lo sviluppo del potere vescovile e la collaborazione del ceto eminente fino alla crisi del regno italico indipendente.

Il comune di Asti raggiunse nei secoli XII e XIII un'importanza politica ed economica tale da poter essere considerato fra le potenze principali dell'Italia Settentrionale. La straordinaria realizzazione territoriale in grado di controllare buona parte del Piemonte centro-meridionale aveva avuto i suoi artefici in una classe dirigente da molto tempo abituata a intervenire nell'organizzazione sociale e politica della cità. La capacità d'azione degli strati sociali cittadini, sui quali convergono anche elementi del territorio, chiarisce il significato fondamentale del successo di Asti nel medioevo. Tale capacità di azione trova le sue origini in età alto-medievale ed è a questo periodo che si rivolge qui il nostro interesse, come rievocazione di quei gruppi sociali, in grado di emergere e di esprimersi politicamente, collegandosi col potere pubblico e con quello ecclesiastico.

Le manifestazioni più cospicue prima dell'età comunale si ritrovano attorno al vescovo; in stretta connessione con la chiesa vescovile operano infatti i gruppi sociali e fra essi e le istituzioni ecclesiastiche per un lungo periodo vi è convergenza. Basti ricordare, a tal proposito, i privilegi per ben due volte concessi da Ottone III e da Corrado II ai « negociatores civitatis », su richiesta del vescovo, chiaro esempio dell'assunzione da parte della chiesa dei vivaci interessi dei gruppi sociali eminenti [1]. Non soltanto, ma in un caso almeno — e ancor più antico — si può accertare la capacità di elementi locali di ascendere alla carica ecclesiastica di massimo prestigio: nel-

* La presente ricerca è pubblicata con il contributo del C.N.R.

[1] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* II, doc. 99 (a. 992); IV, doc. 245 (a. 1037).

l'892 è infatti vescovo d'Asti quello Staurace che già compariva in una carta di sei anni prima come « diaconus et vicedominus » della chiesa astese [2].

Già prima dello stesso sviluppo vescovile, attuatosi con tanta robustezza da esprimere nella seconda metà del secolo X la rappresentanza del potere cittadino, vediamo attivi i gruppi sociali quando gli ordinamenti pubblici avevano ancora efficienza. Notai, giudici, sculdasci e scabini provenienti dalla città o dai centri abitati del territorio compaiono come testimoni, acquirenti e venditori in parecchie carte e sono operanti nelle loro pubbliche funzioni nei tre placiti astigiani che ci sono rimasti, rispettivamente dell'880, dell'887 e del 940 [3].

Proprio il più antico, quello dell'880, tenuto « in curte ducati civitate Astense », lascia scorgere come gli ordinamenti pubblici carolingi non facciano in realtà che prolungare quelli longobardi e ci impongono pertanto di risalire alla situazione di Asti durante i secoli precedenti la conquista franca.

1. *Asti come centro di potere prima della conquista franca*

Il riferimento alla « curte ducati » del placito dell'880 fu considerato già dal Durandi come un chiaro indizio dell'esistenza di una sede ducale in Asti [4]. Il placito del 940 specifica meglio la dislocazione di questa corte: « suburbium civitatis Astensis non multum longe ab ecclesia S. Secundi... in loco ubi olim curte ducati ipsius civitatis fuit ». Il riferimento al passato (« olim ») contenuto nell'espressione usata nel 940 — e mancante nell'880 — sembra indicare l'affievolirsi della persistenza tradizionale del ricordo longobardo, collegato forse con la decadenza materiale in quel periodo della stessa sede di giudizio. In ogni caso, data la precedente attestazione dell'880,

[2] *Le più antiche carte dell'archivio capitolare di Asti,* a cura di F. Gabotto, Pinerolo 1903 (Biblioteca della società storica subalpina, 28), doc. 16, 17 e 23. Dell'avviso di identificare i due personaggi di nome Staurace sono stati C. Cipolla, *Di Audace vescovo di Asti e di due documenti inediti che lo riguardano,* in « Miscellanea di storia italiana », XXVII (1882), p. 204; Id., *Appunti sulla storia di Asti dalla caduta dell'impero romano sino al principio del X secolo,* Venezia 1891, p. 191; F. Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia dalle origini al 1300. Il Piemonte,* Torino 1898, p. 127; L. Vergano, *Storia di Asti,* Asti 1951, I, p. 51.

[3] *I placiti del « Regnum Italiae »,* a cura di C. Manaresi, Roma 1955, I, doc. 89 (a. 880), 96 (a. 887), 137 (a. 940).

[4] I. Durandi, *Il Piemonte cispadano antico,* Torino 1774, p. 280.

è molto improbabile riferire l'erezione della corte ducale ad età posteriore a quella longobarda, anche per analogia con altre corti ducali attestate in quel periodo [5].

La dislocazione della corte ducale in area suburbana, a meridione della

[5] L'ipotesi che l'origine della « curtis ducati » di Asti e delle altre corti ducali che compaiono nelle fonti dei secoli IX e X sia riferibile all'età carolingia è stata recentemente proposta da H. Keller, *Der Gerichtsort in oberitalienischen und toskanischen Städten,* in « Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken », XLIX (1969), pp. 1-71. Secondo il Keller infatti sotto i Franchi l'autorità dei vescovi declina a favore dei conti e nel corso di questo processo la corte ducale si pone in concorrenza con quella vescovile come luogo di giudizio. Porta, a tal proposito, l'esempio di Milano, dove il placito nel IX secolo era tenuto in luoghi soggetti al vescovo, che vengono sostituiti all'inizio del successivo dalla corte ducale (pp. 28-34). Considera in maniera analoga il caso di Lucca, di Trento, di Torino e di Asti, concludendo che la corte ducale diventa luogo giudiziario nel momento in cui i conti accrescono la loro potenza, raccolgono nelle loro mani più comitati e si comportano come *duces,* anche se deve ammettere che nella maggior parte dei casi seguitano ad essere indicati come *comites.* Un tale sviluppo del potere « ducale » dei conti esclude pertanto il ricorso all'età longobarda per l'origine della corte ducale. Siccome il conte Suppone, il cui visconte tiene il placito dell'880 « in curte ducati civitate Astense », sembra effettivamente controllare allo stesso tempo i comitati di Asti e di Torino (cfr. più avanti n. 68), per il Keller tale *curtis* funziona « als Gerichtsort zur Amtswaltung eines *dux* im karolingischen Sinne » (p. 35). La decadenza del luogo nel 940 — attestata dall'espressione « ... ubi olim... fuit » — non sarebbe nei confronti dell'età longobarda, bensì del momento di potenza « ducale » del conte Suppone. Le proposte del Keller, che hanno il merito di fermare l'attenzione sull'importante problema del luogo giudiziario, non sembran però così generalizzabili, da poter essere accettate in tutti i casi da lui considerati. Anzitutto, che i dibattimenti giudiziari si tenessero tradizionalmente nei luoghi soggetti al vescovo non è affatto dimostrato né si può sostenere che tale uso fosse considerato dai vescovi un privilegio da difendere contro eventuali usurpazioni laiche; basterà ricordare il rescritto episcopale a Ludovico il Pio dell'anno 829 (M.G.H., *Legum sectio II. Capitularia regum Francorum,* II, pars prior, p. 46), nel quale si afferma « in basilicis Deo dicatis non sit fabulis otiosis ... vacandum et negotia secularia publicaque placita habenda », prova evidente che la scelta di chiese per i placiti non solo non risponde alle ambizioni dei vescovi, ma è sentita come un onere e una contaminazione. Nell'avanzare il concetto di *dux* carolingio, inoltre, il Keller ripropone, seppure in modi e per tempi diversi, la vecchia questione dei ducati italiani dell'età di Carlo Magno, dibattuta all'inizio di questo secolo, per definire la quale riteniamo valgano le argomentazioni conclusive di F. Manacorda, *Ricerche sugli inizi della dominazione dei Carolingi in Italia,* Roma 1968, p. 149, che esclude recisamente per l'Italia l'esistenza di duchi e l'uso stesso della terminologia ducale in senso tecnico, considerandola piuttosto una reminescenza letteraria della tradizione aulica tardo-imperiale. La presenza poi delle *curtes* ducali in età franca, già analizzata da C. Brühl, *Fodrum, gistum, servitium regis,* Köln 1968, I, pp. 363-69, molto spesso è cronologicamente troppo vicina all'età longobarda per non richiamare una persistenza di forme dell'amministrazione precedente: è il caso ad esempio, della corte ducale di Torino, attestata già nell'827 (*I placiti* cit., doc. 37). Non si dimentichi infine che Asti è ricordata da Paolo Diacono come sede ducale (cfr. più avanti, n. 33) e una persistenza in città di tradizioni di origine longobarda è molto più probabile che non un nuovo e più tardo impianto « ducale » di età carolingia per nulla accertabile.

città, presso la chiesa di S. Secondo, richiama a questo punto la necessità di stabilire la struttura originaria di Asti e la disposizione delle sue mura: per meglio intendere l'insediamento longobardo sarà pertanto opportuno rifarsi brevemente all'impianto romano.

« Hasta » o « Asta »[6], ricordata come *colonia* da Tolomeo[7], appare già cinta di mura all'epoca di Claudiano[8]: doveva raccogliere un discreto numero di abitanti, poiché ospitava diversi *collegia* di artigiani[9], i più noti fra i quali erano quelli dediti alla fabbricazione di anfore, esportate, secondo Plinio[10], « per maria terrasque », e vi spiccavano magistrature diverse, quali i « duoviri », i « sexviri » e i « decemviri de litis iudicandis »[11].

Scarsi sono però i ruderi di sicura attribuzione romana: certamente da attribuire alla cerchia muraria della *colonia* è la cosiddetta Torre Rossa, sorgente all'estremità occidentale della città, forse una delle torri della porta urbica[12]. A circa novecento metri da essa è stata ritrovata una necropoli

[6] Nelle epigrafi esistono entrambe le lezioni: per HASTA cfr. C.I.L., V, 2°, nn. 7555, 7563; per ASTA, più rara, cfr. n. 7559.

[7] TOLOMEO, *Geographia,* a cura di C. F. A. NOBBE, Hildensheim 1966, III, cap. 1, § 45, p. 147.

[8] CLAUDIANO, *Sexto consulatu Honorii Augusti,* a cura di M. PLATNAVER, II, London-Cambridge, Mass. 1956, p. 88, v. 203: « moenia vindicis Hastae ».

[9] L'unico studio sulla romanità di Asti è di G. F. MURATORI, *Asti colonia romana e le sue iscrizioni latine,* Torino 1869, che riproduce tutte le lapidi fino allora ritrovate; successivamente si occuparono del materiale epigrafico N. GABIANI, *Asti nei suoi principali ricordi storici,* I, Asti 1927, pp. 55-88 e VERGANO, *Storia d'Asti* cit., pp. 14-21, che operò una distinzione fra iscrizioni genuine e quelle false. I *collegia* astigiani documentati dalle epigrafi sono quello dei *fabri* (C.I.L., V, 2°, n. 7555), quello dei *dendrofori* (la lapide, conservata nel museo civico di Asti — cfr. *Catalogo del museo archeologico di Asti,* Asti 1933, p. 54 — fu ritrovata nel 1896), quello dei *fullones* (T. VALERIUS REFECTOR PECTINAR: ma la lapide, conservata in casa privata fino al 1914, fu asportata da ignoti, GABIANI, *Asti* cit., p. 59).

[10] PLINIO, *Naturalis historiae,* a cura di M. RACKHAM, IX, London-Cambridge, Mass. 1953, XXXV, 160: « retinent hanc nobilitatem et Arretium in Italia et calicum tantum Surrentum, Hasta, Pollentia ».

[11] Cfr. VERGANO, *Storia d'Asti* cit., pp. 15-17.

[12] La Torre Rossa, attribuita all'età augustea, fu considerata parte di un « annesso palazzo pretoriano », poiché nel 1732 nello scavare le fondamenta dell'attuale chiesa di S. Caterina furono rinvenute « vestigia di muri antichissimi » (GABIANI, *Asti* cit., p. 50). L'ipotesi della porta urbica già presentata dal VERGANO, *Storia d'Asti* cit., p. 12 è stata recentemente ripresa da V. COMOLI MANDRACCI, *Studi di storia dell'urbanistica in Piemonte: Asti,* in « Studi Piemontesi », I (1972), p. 59: si può inoltre ricordare il ritrovamento nel 1910 di una torre medievale, proprio dirimpetto alla Torre Rossa, forse ricostruita sulla base di una torre romana, « gemella » di quella ancora esistente (GABIANI, op. cit., p. 51).

risalente al I secolo o alla prima metà del II, piuttosto estesa [13]. Dalla Torre Rossa le mura presumibilmente andavano verso meridione, ponendosi fra le attuali vie XX Settembre e Brofferio: i loro resti rappresentano ancora oggi « la spina dorsale delle case addossate » fra le due vie [14]. Un terzo punto sicuro è dato in questa area dalla chiesa di S. Secondo, nelle cui fondazioni fu ritrovato un tratto di muro che attraversa interamente l'edificio, all'altezza della balaustra dell'altar maggiore [15]. Il limite orientale della città è stato posto in corrispondenza della porta, di età comunale, di S. Maria Nuova, per analogia col limite occidentale, in seguito alla scoperta di una seconda necropoli a circa un chilometro da essa [16]. L'estensione longitudinale, in base a queste considerazioni, sarebbe di circa ottocento metri e corrisponde all'attuale corso Alfieri, principale strada di attraversamento e identificabile sicuramente con « l'asse rettore della composizione urbana romana » [17]. Il restante tracciato della cinta romana è interamente congetturale e si basa sul perimetro murario dell'età medievale [18].

Ugualmente sconosciuta è la dislocazione della zona di comando della città romana: sono stati proposti per essa il *castrum vetus*, a nord della città — oggi « boschetto dei partigiani » — e il castello dei Varroni, poco lungi

[13] La necropoli era situata in regione Torretta e comprendeva circa 40 tumuli: fu scoperta nel 1879, cfr. G. Fantaguzzi, *Sulla necropoli dell'età romana fuori porta S. Caterina in Asti*, in *Atti della Società piemontese di archeologia e belle arti*, 1883, pp. 92-112.

[14] N. Gabiani, *Le torri, le case forti ed i palazzi nobili medievali in Asti* in *Contributi di storia astigiana*, Pinerolo 1906 (Biblioteca della società storica subalpina, XXXIII), p. 7. Altri ruderi di mura romane sono stati trovati presso il santuario della Madonna del Portone (opera pia Isnardi) e presso la chiesa di S. Rocco (casa Morando).

[15] Nel 1755 durante le riparazioni della cripta di S. Secondo fu ritrovato un « muro forte e massiccio » che serviva di fondamento alla colonna che dalla parte destra del presbiterio sostiene la cupola della chiesa (G. Bosio, *Storia della chiesa di Asti*, Asti 1894, p. 7, nota 2).

[16] Cfr. Comoli Mandracci, *Studi* cit., p. 59.

[17] Op. cit., p. 58. L'asse longitudinale di Asti romana risulta così essere dell'ordine di quelli di Pollenzo (m. 865), di Torino (m. 720) e di Aosta (m. 724): cfr. G. Corradi, *Per il progresso degli studi su Pollentia, su Augusta Bagiennorum e sull'antica rete stradale della regione*, in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXII (1974), p. 338.

[18] Secondo il Gabiani, *Le torri* cit., p. 8 le mura romane dal luogo corrispondente alla porta medievale di S. Maria Nuova procedevano verso settentrione « fiancheggiando il Valbrenta fino al Castelvecchio », cioè lungo l'attuale corso Dante Alighieri. Di qui scendevano a ricongiungersi con la Porta Rossa o di S. Antonio, inglobando il fortilizio detto dei Varroni, dove nel 1893 avvennero dei ritrovamenti romani (Gabiani, *Asti* cit., p. 45). Per il Castelvecchio e il castello dei Varroni cfr. più avanti, n. 20.

dalla Torre Rossa [19]. Occorre osservare che il Castelvecchio in età medievale sembra essere considerato estraneo al recinto propriamente urbano, mentre per il castello dei Varroni, o Castellazzo, le cui attestazioni scritte sono rarissime, considerazioni urbanistiche e toponomastiche non escludono qualche possibilità [20].

Per quanto riguarda il territorio dipendente da Asti in età romana, l'unica ricostruzione possibile è stata effettuata sulle indicazioni di Plinio relative agli *oppida* della nostra regione: Asti rimarrebbe così compresa fra Carrea Potentia a ovest, Industria e Vardagate e nord, Forum Fulvii a est, Acqui e Alba a sud [21]. Maggiormente sicura è invece la rete stradale che

[19] GABIANI, *Asti* cit., p. 47; COMOLI MANDRACCI, *Studi* cit., p. 59, nota 8.

[20] Nella donazione di Ugo e Lotario al vescovo Bruningo nel 938 (*I diplomi di Ugo e Lotario, di Berengario II e Adalberto,* a cura di L. SCHIAPARELLI, Roma 1924, doc. 50; cfr. anche più avanti n. 270) si parla del « castrum *supra* Astensem civitatem situm quod Castellum Vetus nuncupatur », nel 936 « ubi dicitur » al Castelvecchio è considerato « prope Haste » (*Le più antiche* cit., sopra, n. 2, doc. 52). In altri documenti coevi si scorge una qualche incertezza (« infra civitate », doc. 55; « in fine de civitate », doc. 59; « in loco et fundo territorio ... civitatis », doc. 138, a. 1008; « infra castro de civitate », doc. 142, a. 1010; « infra civitate », doc. 160, a. 1027), ma nel 1080-98 (doc. 185) è detto chiaramente « foris Astesiana civitate ». Per il castello dei Varroni o dei Valloni del quale restavano nel primo quarto di questo secolo « robusti tratti di muri » medievali (GABIANI, *Asti* cit., p. 45), un'indicazione viene data dal cronista duecentesco O. ALFIERI (*Cronaca,* in *Codex Astensis qui de Malabayla communiter nuncupatur,* a cura di Q. SELLA, Roma 1887 — *Atti della Reale Accademia dei Lincei,* s. 2ª —, II, p. 57) che afferma esser stata fondata la città « inter castrum quod modo dicitur castrum episcopi (= Castelvecchio) et castelatium seu turris Vallonum ». L'unica attestazione documentaria è forse data dal nome di un testimone che compare nel 1167 (*Le carte dell'archivio capitolare di Asti,* a cura di F. GABOTTO e N. GABIANI, Pinerolo 1907 — Biblioteca della Società storica subalpina, XXXVII —, doc. 37) come « Alexius de Turre Gualonis »; mancano invece attestazioni per il termine urbano « castelatium ». Il toponimo « Turris Gualonis », in ogni caso, si riconnetterebbe col nome personale longobardo « Wala, Walono », a sua volta variante della forma « Valacco », cioè Romano e rappresenterebbe per G. SERRA, *Appunti onomastici sulla storia antica e medievale di Asti,* in « Rivista di studi liguri », XVIII (1952), p. 59 « traccia cospicua di romanità ». Anche per la COMOLI MANDRACCI, *Studi* cit., p. 59, nota 8 « nella parte nord-occidentale della città, in corrispondenza del Castello dei Valloni... e delle zone limitrofe doveva essere accentrata la zona di comando della colonia ».

[21] Cfr. F. GABOTTO, *I municipi romani dell'Italia occidentale alla morte di Teodosio il grande,* in *Studi sulla storia del Piemonte avanti il Mille,* Pinerolo 1907 (Biblioteca della Società storica subalpina, 32, II), p. 245 sgg., ripreso più tardi dal VERGANO, *Storia d'Asti* cit., p. 10, che prospetta come confine del *municipium* Solbrito a occidente, S. Vittoria, Sommariva Perno, Baldissero, S. Stefano e Pralormo a meridione, il torrente Tiglione a sud, Oviglio, Felizzano, Quargnento a oriente e Grana, Calliano, Alfiano, Villadeati e Montiglio a settentrione. Una ricostruzione di questo tipo è evidentemente congetturale e si basa sulla considerazione del territorio che soltanto molto più tardi è attestato come gravitante su Asti.

attraversava il territorio, per la permanenza in età successiva delle medesime vie di comunicazione. In breve si può affermare che su Asti convergevano i due tratti della Via Fulvia, provenienti rispettivamente da Annone e Quarto a est e da Dusino a ovest; si dipartivano poi altri tronchi, due verso settentrione — uno diretto a Industria per la valle del Rilate, l'altro a Rigomago per Castellalfero, Moncalvo, Pontestura —, un terzo verso il sud, superando il Tanaro [22].

Il fatto di rappresentare un notevole nodo stradale giovò certo allo sviluppo commerciale della città, che utilizzò in seguito la posizione privilegiata, ma la rese più facilmente accessibile agli spostamenti delle popolazioni barbariche. Per il Cipolla [23], infatti, Asti fu una delle prime città conquistate dai Longobardi, che subito vi si insediarono a tutti i livelli, anche a quello ducale. Lo attesta, fra l'altro, anche l'esistenza della corte ducale, dislocata

[22] A differenza degli altri aspetti della romanità di Asti, scarsamente o per nulla studiati, il problema dell'impianto stradale romano ha suscitato interessi diversi: oltre alle opere già ricordate che tralasciamo di considerare per il loro carattere di storia generale di Asti (cfr. sopra, n. 2 e n. 9), hanno trattato il tema G. CORRADI, *Le strade romane dell'Italia occidentale,* Torino 1968, pp. 34-41 e, recentemente, A. A. SETTIA, *Strade romane e antiche pievi fra Tanaro e Po,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXVIII (1970), pp. 5-100. Per quanto riguarda la via Fulvia (cfr. ancora G. CORRADI, *Via Fulvia,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXII (1964), pp. 346-370) nel suo tratto ad est di Asti i pareri sono concordi nel ritenere di origine stradale i toponimi Quattordio, Annone, Quarto, Valterza, rispettivamente al XIV, al IX, al IV e al III miglio da Asti; parimenti, sul tratto a ovest della città, Taverne (presso Villafranca d'Asti) e Dusino — XII miglio — vengono considerati sicure attestazioni del passaggio della strada romana. Alla strada di congiunzione fra Asti e Industria vanno invece riferiti il toponimo Terzo e Settime, III e VII miglio, e Cinaglio, « da riportarsi ad un primitivo *cenaculum* che denominò un luogo di sosta lungo la nostra strada » (SETTIA, op cit., pp. 63-64). A tali attestazioni vogliamo aggiungere il toponimo « valle Quinti » presente nel 1347 sul territorio di Serravalle e tuttora esistente (L. VERGANO, *Un calendario-necrologio della cattedrale di Asti del secolo XIV,* in « Rivista di storia, arte e archeologia per la provincia di Alessandria », XLVIII, 1939, p. 288), che non è ancora stato considerato dalle ricerche sulle strade romane, ma che a buon diritto può ritenersi della medesima origine dei precedenti. Sul percorso della strada fra Asti e Rigomago si trovano cospicue tracce di romanità, lasciate da toponimi di origine fondiaria e da ritrovamenti archeologici, questi ultimi a Portacomaro, Castellalfero, Occimiano etc. La strada diretta a meridione, infine, secondo il CORRADI, *Via Fulvia* cit., pp. 363-64, passerebbe per Revigliasco, Celle, S. Damiano e Corneliano fino a raggiungere Pollenzo. Per quanto riguarda altre strade romane o tronchi di esse attraversanti il territorio senza toccare la città di Asti cfr. ancora SETTIA, op. cit., pp. 33-54; 66-73; 86-92.

[23] CIPOLLA, *Appunti* cit. (sopra, n. 2), pp. 25-32. L'autore si basa su un passo di Paolo Diacono affermante che Alboino, dopo la presa di Milano, « universas Liguriae civitates, praeter has, quae in litore maris sunt positae, cepit ». L'unica eccezione è data da Pavia, espressamente ricordata da Paolo: fra le « universas civitates » sarebbe così inclusa anche Asti.

fuori le mura romane, presso la chiesa di S. Secondo. L'ubicazione suburbana rientra in una prassi che si direbbe abbastanza comune e che, in ogni caso, trova riscontro anche in altre città occupate dai Longobardi [24]. Se pure la zona di comando era stata in età romana presso la Torre Rossa — il castello dei Varroni —, con l'occupazione longobarda si sposta da ovest a est, presso il luogo dove già sorgeva probabilmente il centro religioso rappresentato dalla chiesa di S. Secondo, poiché a questa chiesa fa espresso riferimento l'attestazione della corte ducale nel 940 [25].

Asti come sede vescovile è attestata già nel 451 per la presenza del suo vescovo Pastore tra i sottoscrittori della lettera sinodica di Eusebio, metropolita di Milano, a papa Leone Magno, e un altro vescovo d'Asti, Maiorano, ritorna nel 465 in occasione del concilio di Roma sotto papa Ilario [26]. La prima cattedrale, probabilmente dalla doppia titolatura di S. Secondo e S. Maria, è oggi quasi concordemente individuata nella chiesa di S. Secondo [27],

[24] Per il Brühl, *Fodrum* cit. (sopra n. 5), p. 363 la *curtis ducalis* sarebbe in relazione con il primo momento della dominazione longobarda, quando cioè i Longobardi furono retti dai singoli duchi, senza eleggere un re. Egli enumera parecchie corti ducali, ricordando che per lo più erano situate fuori le mura, come a Lucca, a Piacenza e forse a Pisa e a Firenze (p. 367): si trovano invece all'interno della città a Milano, a Torino e a Verona. Nulla si può dire per Asti sull'esistenza nella *curtis* di un *palatium,* poiché in nessuna fonte compare.

[25] *I placiti* cit. (sopra, n. 3) doc. 137.

[26] Savio, *Gli antichi vescovi* cit. (sopra, n. 2), pp. 116-117; cfr. anche F. Lanzoni, *Le diocesi d'Italia dalle origini al principio del secolo VII,* II, Torino 1927, p. 834. Del tutto fantastica è invece l'esistenza del vescovo d'Asti Evasio, martirizzato sotto i Longobardi; cfr. a tal proposito A. A. Settia, *Un presunto vescovo astigiano di epoca longobarda: S. Evasio di Casale,* in « Rivista della storia della chiesa in Italia », XXVII (1973), 2, pp. 437-500.

[27] Già il Bosio, *Storia della chiesa* cit., p. 239 suppose che « da principio fosse cattedrale la chiesa di S. Secondo », per superare la difficoltà creata dal fatto che la titolatura della cattedrale rimaneneva dedicata a S. Secondo e a S. Maria, anche quando le due chiese erano ormai distinte e funzionava già la nuova cattedrale (*Le più antiche carte* cit., doc. 14, a. 880: « domo episcopio ecclesia S. Marie et S. Secundi »; doc. 20, a. 887: « ad proprietatem S. Marie et S. Secundi »; ma doc. 12, a. 876: « sacerdotes qui sunt custodes beati Secundi »; doc. 16, a. 886 « in domo ecclesie S. Marie »; doc. 23, a. 892: « ecclesie S. Marie domo episcopio »). Per questo egli definisce le due chiese « quasi concattedrali », portando a sostegno della dignità conservata dalla chiesa di S. Secondo, anche dopo il trasporto della cattedrale « intra muros », il diritto esercitato dal vescovo di andare « come in chiesa propria » nella collegiata di S. Secondo la domenica delle Palme per la benedizione di queste e in occasione della festa di S. Secondo per cantarvi i primi vespri (p. 240). Al periodo in cui funzionava come cattedrale sarebbe da attribuirsi la cripta di S. Secondo, considerata da A. Bevilacqua Lazise, *Asti medievale,* in *L'Italia monumentale,* Milano 1911, p. 6, risalente alla prima metà del secolo VII, in base alla presenza di capitelli « sovrastati da un rozzo abaco arieggiante un pulvino

forse basilica di origine cemeteriale, situata ancora nel 1129 « in suburbio », probabilmente proprio a ridosso delle mura [28]. Zona di comando politico e centro religioso vengono così topograficamente quasi a coincidere, ponendosi entrambe al di fuori della cinta muraria, divenuta forse insufficiente per contenere la popolazione, e danno in tal modo origine a un primo ampliamento della città verso meridione [29]. Può darsi anzi che proprio la sede suburbana della cattedrale abbia condizionato l'insediamento ducale nella medesima area, divenuta socialmente preminente rispetto al vecchio punto focale dell'amministrazione romana [30].

Nulla possiamo invece dire attorno all'epoca di edificazione del *castrum vetus,* ma le considerazioni precedenti porterebbero a escludere l'iniziativa longobarda. Se effettivamente l'edificazione a nord-ovest, all'interno delle mura, della nuova cattedrale — sul sito di quella attuale — si deve datare

e di forma che accenna appena al cubico prelombardo formatosi in Lombardia sul finire del secolo VII ». Tutta la storiografia locale concorda con l'identificazione del Bosio della prima cattedrale in S. Secondo (GABIANI, *Asti* cit., p. 272; VERGANO, *Storia d'Asti* cit., p. 114), e cade quindi la tesi espressa da C. VIOLANTE-C. D. FONSECA, *Ubicazione e dedicazione delle cattedrali dalle origini al periodo romanico nelle città dell'Italia centro-settentrionale,* in *Il romanico pistoiese nei suoi rapporti con l'arte romanica dell'Occidente,* Pistoia 1964, pp. 313-314, per i quali S. Pietro, alla periferia orientale di Asti, sarebbe stata la prima cattedrale che, originariamente lontana dalla città, si sarebbe spostata dapprima a una sede suburbana (S. Secondo) e poi a una sede urbana (S. Maria). Le prime notizie scritte relative alla chiesa di S. Pietro, detto di Conzavia, sono in realtà del secolo XII (*Le carte dell'archivio* cit., sopra, n. 20, doc. 43) e la critica d'arte, dal canto suo, è concorde su una contemporanea datazione degli elementi più antichi dell'attuale costruzione (L. MALLÈ, *Le arti figurative in Piemonte,* in *Storia del Piemonte,* II, Torino 1960, p. 739 e G. LORENZONI, *L'arte nel Medioevo,* I, Milano 1964, p. 70). Si noti del resto che lo stesso Violante sembra poi rettificare il suo giudizio sulla cattedrale di Asti, ponendola per « l'epoca più antica, e sino a tutto il periodo longobardo », accanto alle mura (*Primo contributo a una storia delle istituzioni ecclesiastiche nell'Italia centro settentrionale durante il medioevo: province, diocesi, sedi vescovili,* in *Miscellanea Historiae Ecclesiasticae,* V, 1974, p. 187).

[28] *Le carte dell'archivio* cit., doc. 11, a. 1129: « in suburbio civitatis, in claustro S. Secundi de mercato ».

[29] La presenza tradizionale del mercato (cfr. n. precedente) e l'esistenza di un « porticus consulum de iustitia » presso la chiesa di S. Secondo ancora nel 1190 (*Documenti spettanti a tre monasteri d'Asti,* a cura di V. PROMIS, in *Miscellanea di storia italiana,* XI, 1870, p. 18) potrebbero attestare la conservazione dall'età precedente del prestigio di un'area dedicata al commercio e all'esercizio della giustizia.

[30] A proposito della quasi coincidenza di centro religioso e di centro politico longobardo, occorre ricordare che, probabilmente, fra popolazione residente e Longobardi non vi furono, come altrove, conflitti religiosi. Il primo duca conosciuto infatti è Gundoald, fratello di Teodolinda, bavaro e cattolico (cfr. più avanti n. 33), per cui Asti, secondo il SETTIA, *Un presunto vescovo* cit., p. 479, « fu dunque..., se mai, una roccaforte del cattolicesimo e non degli Ariani ».

alla fine del secolo VIII o al principio del successivo [31], è possibile pensare che in questo momento, all'origine della dominazione franca in Asti, avvenga lo spostamento a nord della zona di comando, con la costruzione del castello, probabile residenza del conte nel secolo X, o in ogni caso roccaforte militare della potenza comitale [32], mentre la corte ducale, in lenta decadenza, rimanga tradizionalmente luogo giudiziario.

L'importanza della sede ducale di Asti, non lontana da Pavia, fu certo notevole e numerosi sono i collegamenti col regno testimoniati da Paolo Diacono. Basti ricordare che Autari vi nominò duca Gundoald, fratello di Teodolinda e padre del futuro re Ariberto, e che più tardi il fuggiasco re Pertarito, figlio di Ariberto, cercava scampo « ad Astensem civitatem », dove conservava amici e sostenitori [33]. Ignoriamo quale incidenza ebbero queste

[31] La prima attestazione del nuovo edificio è dell'aprile dell'886: è una permuta di beni di un prete contro altri « de propriis rebus ecclesie S. Marie que dicitur abbatissa », che si trovano « in Aste civitate prope ipsa ecclesia S. Marie » (*Le più antiche* cit., doc. 16). Il Gabiani, *Asti* cit., p. 285 riteneva, sulla scorta della tradizione erudita locale, che si trattasse di un « adattamento dell'antico tempio della dea Giunone » avvenuto prima dell'anno 800 e che in precedenza fosse utilizzata per breve tempo come cattedrale la chiesa di S. Giovanni, adiacente all'attuale duomo, dove sarebbe rimasto anche in seguito il fonte battesimale. Il Vergano, *Storia d'Asti* cit., p. 117, accettando come epoca di costruzione della nuova cattedrale « la fine del secolo VIII o il principio del IX », rifiuta invece le tradizioni relative alla sopravvivenza di antichi templi pagani e pone in dubbio, per mancanza di documentazione, l'uso di S. Giovanni come chiesa cattedrale, in attesa del compimento della nuova costruzione. Recentemente P. Verzone, *La cappella di S. Giovanni presso la cattedrale d'Asti,* in « Felix Ravenna », 4ª serie, III-IV (1972), pp. 261-273 « per l'estrema rozzezza » attribuisce all'età carolingia, o immediatamente post-carolingia (885), la costruzione della chiesa di S. Giovanni, con vasto utilizzo di materiale di spoglio di età precedente, senza però entrare nel merito della sua originaria funzione. I pareri, in conclusione, sono abbastanza concordi, nonostante le divergenze di interpretazione, nell'attribuire all'età carolingia la scelta dell'area occidentale « intra muros » per gli edifici religiosi di uso episcopale. Soltanto E. Hlawitschka, autore della voce « Brunengo » del *Dizionario biografico degli Italiani,* XIV, Roma 1972, p. 563, ritiene che ancora nel sec. X la chiesa di S. Secondo fungesse da cattedrale.

[32] Il possesso fiscale del Castelvecchio è confermato per il secolo X dalla donazione fattane da Rodolfo al *fidelis* Autbertus, a istanza della marchesa Ermengarda e dei figli Berengario e Anscario (*I diplomi di Ludovico III e Rodolfo II,* a cura di L. Schiaparelli, Roma 1910, doc. 10). L'importanza politica e strategica del castello può far pensare a un'iniziativa pubblica nella sua edificazione, considerata anche la presenza di numerose ed estese terre fiscali nell'area immediatamente a settentrione della città (cfr. avanti, n. 57).

[33] Gundoald, fratello di Teodolinda (Pauli, *Historia Langobardorum,* III, 29, a cura di G. Waitz, Hannover 1878, p. 135, in M.G.H., *Scriptores in usum scholarum*) venne creato « ducem in civitatem Astensem » da Autari verso il 589 (*Origo gentis Langobardorum,* VI, in M.G.H., *Scriptores rerum Langobardicarum et Italicarum sec. VI-IX,* p. 5). Rimasta vedova Teodolinda, Gundoald la diede in moglie ad Agilulfo, già duca

relazioni con Pavia sulla vita sociale della città, ma sono certo sufficienti a dimostrare la vivacità e l'importanza del centro politico e militare del ducato ad esso sottoposto. Sull'ampiezza poi di tale ducato già il Durandi aveva avanzato l'ipotesi — ripresa dalla storiografia successiva — che comprendesse « la marittima antica Liguria occidentale »[34]. Il Cipolla, ritenendo « molto seria » l'ipotesi prospettata dal Durandi, considerava che le città liguri erano state tutte distrutte e che di conseguenza Asti era l'unico centro importante nel Piemonte meridionale, per la decadenza, nello stesso tempo, delle altre città romane del territorio[35]. Le dimensioni del distretto astese fino alla costa marittima sarebbero rimaste tali anche nel primo ordinamento carolingio in ducati, fra i quali era appunto compreso quello definito « Litora maris », ma l'esistenza stessa dei « ducati carolingi » — sostenuta dal Ga-

di Torino, ed egli stesso sposò una nobile longobarda dalla quale ebbe due figli, Gundebert e Charibert (FREDEGARII et ALIORUM, *Chronica,* IV, 34, in M.G.H., *Scriptores rerum Merovingicarum,* II, pp. 133-134). Fu ucciso, forse per istigazione dello stesso Agilulfo, in quanto, secondo Fredegario, era divenuto troppo popolare tra i Longobardi (op. cit., p. 134); cfr. anche J. JARNUT, *Prosopographische und sozialgeschichtliche Studien zur Langobardenreich in Italien (586-774),* Bonn 1972, p. 359. Charibert o Ariberto, figlio di Gundoald, nel 653 divenne re dei Longobardi: il CIPOLLA, *Appunti* cit., (sopra, n. 2), pp. 38-39 ritiene che prima di raggiungere tale dignità sia stato « probabilmente duca di Asti » (anche se Paolo Diacono non ne parla) e abbia governato « dalla morte del padre (612) sino al 653 ». Alla morte di Ariberto gli succedono i figli Pertarito e Godeperto, entrambi re, che controllano rispettivamente Milano e Pavia, ma Grimoaldo di Benevento invade l'Italia settentrionale, uccide Godeperto e provoca la fuga avventurosa di Pertarito verso Asti. In Asti « Perctariti amici manebant et qui adhuc Grimoaldo rebelles extabant » (PAULI *Historia* cit., V, 2, p. 183). Da Asti si reca a Torino e infine presso i Franchi. Proprio in occasione della spedizione franca in Italia, connessa con l'esilio di Pertarito, Paolo Diacono riporta l'episodio della battaglia di Refrancore — piccolo centro a est di Asti —: Grimoaldo finge di fuggire con i suoi, abbandonando l'accampamento ben fornito di cibo e di vino, i Franchi lo occupano e si abbandonano alla crapula; quando infine sono « degravati vino somnoque », Grimoaldo li attacca e li distrugge; il luogo dove è avvenuta la battaglia contro i Franchi, « Francorum usque hodie Rivus appellatur » (PAULI *Historia* cit., V, 5, pp. 185-186). A proposito di questo passo già il CIPOLLA, *Appunti* cit., p. 48, prospettava l'ipotesi che « lungi dal derivare dalla indicata battaglia », il nome del luogo avesse invece dato occasione alla narrazione di Paolo Diacono; il VERGANO, *Storia d'Asti* cit., p. 42 sembra invece propenso ad ammettere come realmente avvenuta la battaglia di Refrancore. In realtà, non ci si può pronunciare sulla sola base di Paolo Diacono: la sua attestazione può valere esclusivamente per riconoscere l'antichità dell'insediamento di Refrancore e il legame innegabile che il toponimo ha con il popolo franco, ma se si tratti della memoria di un combattimento o di un pacifico insediamento rimane oscuro. Per la ripresa letteraria dell'episodio narrato da Paolo Diacono in Giacomo d'Acqui e nell'Ariosto cfr. ancora VERGANO, op. cit., p. 41, n. 2 e p. 42, n. 1.

[34] DURANDI, *Il Piemonte* cit. (sopra, n. 4), p. 280.

[35] CIPOLLA, *Appunti* cit., p. 49.

botto e dalla sua scuola, in opposizione allo Hofmeister e al Pivano — è oggi completamente rifiutata dalla critica storica [36], per cui il problema dell'ampiezza dell'originario ducato longobardo di Asti rimane aperto, né vi è modo di risolverlo.

Di certo possiamo affermare che, oltre alla città, il « terredurio Astense » abbracciava anche l'area a sud del Tanaro, almeno fino a Vigliano, a circa otto chilometri da Asti. In questa zona infatti sembra di poter localizzare i terreni che compaiono nel 754/55, come risulta dall'unica carta longobarda relativa ad Asti che si sia conservata [37]. Si tratta della vendita di due vigne fatta da un certo Theodenand e dai nipoti Teodorus e Vitalis a un certo Iobiune, site in luogo non leggibile per un guasto della pergamena, ma coerenti con la località « Senaria », individuabile appunto presso Vigliano d'Asti. Vi sono testimoni due personaggi « de Muntes », localizzabile forse con l'attuale « Bricco dei Monti », pochi chilometri più a sud di Vigliano [38]. Anche il luogo di stipulazione del contratto è sconosciuto per un guasto della pergamena: è leggibile solo l'indicazione complementare « terredurio Astense », ma sia l'ubicazione di « Senaria », sia la provenienza dei testimoni fanno

[36] Riassume chiaramente i termini della polemica MANACORDA, *Ricerche* cit. (sopra, n. 5), p. 140 sgg., dimostrando l'inesistenza di circoscrizioni ducali in Italia nell'età carolingia. Sul ducato del « litoris maris », nel quale sarebbe compreso Asti, vedi p. 170. L'argomentazione, con particolare riferimento al Piemonte, viene ripresa da G. SERGI, *Una grande circoscrizione del regno italico: la marca arduinica di Torino,* in « Studi medievali », 3ª serie, XII (1971), pp. 638-39, che ricorda, tra l'altro, come venisse già considerata del tutto superata la teoria dei ducati carolingi da A. FALCE, *La formazione della marca di Tuscia* (*sec. VIII-IX*), Firenze 1930, p. 14.

[37] *Codice diplomatico longobardo,* a cura di L. SCHIAPARELLI, I, Roma 1929, doc. 119. La carta era già stata edita dal GABOTTO, *Le più antiche carte* cit., doc. 1, che però non lesse il toponimo « Senaria » (a r. 14 dell'edizione SCHIAPARELLI). Il medesimo nome di luogo ricorre pure in un documento del 960 (*Le più antiche carte* cit., doc. 81): « ... in loco et fundo Viliano ... ad locum ubi dicitur Pociolo ». Vigliano si trova a 7 chilometri da Asti, verso meridione, e un colle, a circa un chilometro e mezzo dal paese, è ancor oggi chiamato « Pozzuolo » (per le vicende di questo luogo, cfr. D. GIANNONI, *Le signorie rurali di Val Tiglione nel processo di trasformazione politica del territorio medievale di Asti,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXII, 1974, p. 417, n. 61).

[38] Un *bonus homo* proveniente da « Montes » compare in permute vescovili del 948 e del 954 (*Le più antiche carte* cit., doc. 64, 68) relative al territorio attorno ad Agliano (5 km. a sud di Vigliano). Tale località non va confusa in questo periodo con l'omonima « Munte in fine Pecedo », ricordata in una carta dell'anno 897 (op. cit., doc. 29), localizzabile invece presso Cerreto d'Asti (cfr. più avanti, n. 148); lo SCHIAPARELLI, *Codice* cit., p. 359 ritenne il « Montes » del 754/55 una sol cosa con quello dell'897 e propose l'erronea identificazione di « Pecedo » e di « Munte », che compaiono nel documento del IX secolo, con « Pecetto di Valenza e Monte frazione di Valenza ».

pensare si tratti di località sita nella medesima area e giustificano l'inclusione di essa nella circoscrizione ducale astese.

Al di là di queste informazioni di carattere territoriale, l'unica carta longobarda che possediamo per il nostro territorio getta ben poca luce sulla situazione sociale del periodo. Si può rilevare la presenza della coltivazione specializzata della vite, elemento caratterizzante fin da allora l'agricoltura della zona, e il notevole frazionamento della proprietà: la prima pezza infatti è rappresentata da un quadrilatero i cui lati misurano rispettivamente metri 28, 23, 28 e 8; la seconda da un rettangolo di circa 15 per 23 metri [39], alle coerenze, infine, compaiono un campo e due vigne di proprietari diversi dai venditori. Dei nomi portati dai nove personaggi che compaiono a titolo diverso nella carta (autori, testimoni, notaio, coerenti), tre soltanto appartengono sicuramente alla tradizione romana, gli altri sono di origine germanica [40]. Non è evidentemente possibile in base a una sola carta affermare per Asti una certa prevalenza onomastica longobarda in questo periodo, ma un confronto con l'età successiva, nella quale « i nomi personali di origine germanica » sono certo « numerosissimi e prevalenti » [41] rende probabile l'ipotesi di una profonda germanizzazione del ceto dei possessori, confermata anche dalla generale diffusione della legge longobarda che sembra rimanere dominante nei secoli IX e X [42].

Possiamo concludere che, oltre alla peculiare potenza dei suoi duchi, interessati al regno, l'insediamento del popolo longobardo nell'Astigiano, quale possa esser stata l'estensione del ducato, sembra diffuso e capillare

[39] Tre lati della prima *pecia* misurano rispettivamente 5 pertiche e mezzo, 4 pertiche e mezzo e una pertica e 8 piedi. La seconda misura 4 pertiche e mezzo di lunghezza e 3 pertiche di larghezza. Abbiamo qui considerato il piede longobardo lungo m. 0,438, e la pertica, secondo la stessa indicazione del documento (« pertica de pedes duodecim »), di dodici piedi; cfr. L. RUGGINI, *Economia e società nell'« Italia annonaria »*, Milano 1961, p. 505, n. 786.

[40] « Teodorus » è attribuito dal SERRA, *Appunti onomastici* cit. (sopra, n. 20), p. 70, n. 3 « al culto praticato universalmente dalla chiesa per i suoi santi »; « Vitalis » invece « alla tradizione dei nomi di età romana » (p. 77); « Iobiune » <IOVIUS alla « serie dei nomi calendariali », caratteristici della più tarda romanità (p. 72); i nomi non romani sono invece « Theodenand », « Fulcarenus qui Culia vocatur », « Gulfarenus », « Liutsarenus » e « Anspert »; il nome « Bombunus », infine, appartiene a « un nucleo di apparente struttura latina ma di origine oscura e dubbia », da *BONUS-BONUS (p. 71).

[41] SERRA, op. cit., p. 79.

[42] Cfr. R. BORDONE, *Un'attiva minoranza etnica nell'alto medioevo: gli Alamanni del comitato di Asti*, in corso di pubblicazione in « Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken », LIV (1974), testo corrispondente a nota 30.

— nonostante le scarse tracce archeologiche rimaste —, tale da caratterizzare in maniera profonda l'aspetto etnico e sociale del territorio [43].

2. *Le istituzioni franche nel comitato di Asti*

Come fosse avvenuta l'integrazione fra Romani e Longobardi in Asti è problema di impossibile soluzione. Forse la mancanza o il superamento di contrasti religiosi, dovuto alla presenza fin dall'età più antica di un duca cattolico [44] ebbe un ruolo notevole nel favorire la condizione dei Romani astigiani più che in altri luoghi, ma non bisogna per questo pensare, specie agli inizi, a un insediamento completamente pacifico. Proprio la presenza diffusa e capillare di proprietà longobarda — e talvolta di notevole patrimoni — attestata ancora nel secolo X, rimanda a una vasta occupazione militare del suolo nei primi tempi della dominazione. Possessori romani e longobardi, dopo la caduta del regno, sembrano in ogni caso presentarsi come un'unica entità sociale.

Un discorso diverso va invece fatto per il nuovo apporto etnico, provocato dalla discesa franca. Qui non si tratta più, come nel caso dei Longo-

[43] La presenza dell'autorità ducale contribuì forse alla formazione di un notevole patrimonio di terre fiscali nella nostra area, se pure all'età longobarda vanno riferite le sopravvivenze alquanto diffuse di terre pubbliche nei secoli IX e X (cfr. più avanti, n. 57), e può darsi che a tale dignità vada attribuito il toponimo « Insula Ducalis », che si incontra molto più tardi, nel 1041 (M.G.H., *Diplomata* cit., V, doc. 70, p. 93). A differenza di quanto è stato fatto dal DURANDI, *Il Piemonte* cit. (sopra, n. 4), p. 293 e da coloro che lo hanno ripreso, i quali hanno voluto identificare il luogo con Isolabella, sull'altopiano villanovese, a sua retta interpretazione del passo, « Insula Ducalis » va invece localizzata nell'isola sul Tanaro, dipendente dal territorio comunale di Rocca d'Arazzo, poco a nord del paese, a circa 8 chilometri da Asti; l'espressione del diploma, infatti — come in casi analoghi (cfr. BORDONE, *Un'attiva minoranza* cit., testo seguente n. 113) — ingloba l'isola nelle pertinenze di Rocca d'Arazzo: « Rocha S. Genixii cum capellis et silvis et *Insula Ducalis* et omnibus pertinenciis ». Insieme con la *curtis* ducale suburbana (cfr. sopra, n. 5), anche quest'isola andrebbe pertanto riferita alla dominazione longobarda e, in particolare, al patrimonio ducale. Oltre a queste scarse tracce toponomastiche i ritrovamenti archeologici sicuramente riferibili ai Longobardi nel nostro territorio sono rarissimi e relativamente periferici rispetto alla capitale del ducato. Si tratta di una necropoli presso Moncalvo a nord di Asti, di un orecchino d'oro trovato a Vignale, a est, e di un'altra necropoli presso S. Stefano Roero, a sud-ovest (cfr. *Schede di archeologia longobarda in Italia. II. Piemonte,* a cura di O. VON HESSEN, in « Studi Medievali », 3ª serie, XV, 1974, pp. 305-306).

[44] Cfr. sopra n. 30 e n. 33 per il duca cattolico Gundoald.

bardi, di una migrazione di popoli, ma dell'immissione di piccoli nuclei armati. Possono essere famiglie aristocratiche che prendono il comando militare delle aree occupate, ma sono soprattutto i *vassi* che rappresentano la parte maggiore dell'immigrazione, venuti in Italia al servizio del re[45]. Essi si insediano nei territori occupati ma non si fondono tanto presto con la popolazione residente e fino alla prima metà del secolo X nell'Astigiano vengono indicati come estranei. Ma la diffusione, seppur numericamente limitata, rispetto ai Romano-longobardi, del nuovo elemento[46], contribuisce forse a provocare una maggior partecipazione sociale e politica della città e del territorio alla cosa pubblica, con il potenziamento di strutture tradizionali e con l'inserzione di altre, affatto nuove.

Data la sua dislocazione geografica, probabilmente il ducato di Asti venne molto presto nelle mani di Carlo Magno[47]; la prima attestazione dell'esistenza di un comitato astese è dell'839[48], ma già alla fine del secolo VIII il territorio era quasi certamente affidato a un conte, l'alamanno Irico. Abbiamo altrove considerato[49] come l'attribuzione del comitato d'Asti a questo personaggio — a lungo discussa e contestata — abbia per sé argomenti assai forti: vogliamo qui riprendere il discorso sull'insediamento alamanno in Asti e nel suo comitato.

Fra gli scarsi documenti astigiani della prima metà del secolo IX, abbiamo un acquisto di terre di non grande entità, effettuato nell'832 da un Bernardus, figlio dell'ormai defunto Gariardus, che era detto « Alamanno de civitate Astense », con chiara caratterizzazione urbana; ugualmente redatta in Asti, ma nell'876, è una donazione alla chiesa di S. Secondo fatta dallo

[45] Cfr. E. Hlawitschka, *Franken, Alamannen, Bayern und Burgunden in Oberitalien,* Freiburg 1960, p. 33 e, recentemente, G. Tabacco, *La storia politica e sociale. Dal tramonto dell'impero alle prime formazioni di stati regionali,* in *Storia d'Italia,* II, Torino, Einaudi, 1974, p. 79.

[46] Cfr. più avanti, n. 145-147.

[47] Così ritiene il Cipolla, *Appunti* cit. (sopra, n. 2), p. 104, che suppone per il passaggio da ducato a contado l'applicazione « anche a questo caso della regola generale » (p. 97).

[48] L. A. Muratori, *Antiquitates Italicae,* Milano 1738, p. 579: diploma di Lotario « quidam fideli nostro Eremberto nomine ». Cfr. *Die Regesten des Kaiserreichs unter den Karolingern 751 bis 918,* a cura di E. Mühlbacher, I, 2ª ed., Innsbruck 1908 (J. F. Böhmer, *Regesta imperii,* I), p. 429, reg. 1061. Il Hlawitschka, *Franken* cit., p. 176 ritiene « sehr fraglich » l'identificazione di questo Eremberto con l'omonimo conte di Reggio.

[49] Bordone, *Un'attiva minoranza* cit. (sopra, n. 42), testo corrispondente a note 82-91.

sculdascio alamanno Teuto e dai suoi fratelli [50]. Per Gariardus, residente in Asti prima dell'832, possiamo davvero pensare a un insediamento risalente ai tempi dell'immigrazione, e riguardo a Teuto l'ufficio che ricopre denuncia il prestigio della stirpe alamanna in Asti. Questi due documenti, su un totale di undici in tutto rimasti dal 788 all'876, quando siano collegati con la presenza in Asti del conte Irico, possono essere indizio di una singolare e prestigiosa presenza alamanna nella città; tanto più che nello stesso periodo è rimasto un solo documento astigiano — riguardante non la città, ma il territorio — di cui autore sia un Franco: si tratta di una vendita in Govone, fatta da un abitante di Canale a una famiglia franca [51].

La nuova situazione del potere e del possesso, connessa con l'occupazione militare dell'Astigiano, si manifesta anche con l'attestazione dell'esistenza del patrimonio regio attorno alla città. Non sappiamo se esso fosse costituito da terre già in precedenza appartenenti al fisco longobardo [52], o se provenisse da confische succedute alla conquista, ma tracce di terre pubbliche « de beneficio domni regis » compaiono fin dall'anno 792, in una permuta effettuata tra il chierico Augustinus, a nome dell'abbazia di S. Anastasio e il gastaldo regio Sonderulf [53]. Le pezze in questione non sono di eccessiva estensione — i lati misurano rispettivamente circa m. 68, 23, 15 per una e m. 112, 22, 105 e 21 per l'altra —, ma dalle coerenze risulta che tutto attorno erano circondate da beni regi, affidati alla conduzione servile di *homines,* dipendenti dal gastaldo [54]. Il chierico cede un campo con alberi da frutto e una piccola costruzione (*tectullo*), il gastaldo dà in cambio un campo che era stato tenuto in precedenza da un certo Inefrio Obertinus, prova questa, per il Cipolla, della « locazione concessa a privati ... di terre

[50] *Le più antiche carte* cit. (sopra, n. 2), doc. 5, 12; cfr. nota precedente.

[51] Op. cit., doc. 9. Cfr. più avanti n. 178.

[52] Così ritiene, ad esempio, L. VERGANO, *Notizie sull'agricoltura nell'Astigiano avanti il Mille,* in « Rivista di storia, arte, archeologia per la provincia di Alessandria », LXX (1964), p. 7, n. 7, pur senza portare speciali argomenti.

[53] *Le più antiche carte* cit., doc. 3. È questo il primo documento relativo alla chiesa di S. Anastasio, che sorgeva in Asti sul sito dell'attuale liceo Alfieri. Attualmente è ancora in parte visibile la cripta originaria, attribuita all'VIII secolo, a « pianta basilicale, divisa in tre navate di otto arcate l'una, da due ordini di colonne » (VERGANO, *Storia d'Asti* cit., sopra, n. 2, p. 120, dove è indicata la bibliografia relativa al monumento).

[54] Alcuni di questi *homines* sono espressamente indicati come dipendenti dal re, altri invece, come dipendenti dal gastaldo: « campo de hominis regi; ... campo de hominis ipsius sonderulfi ».

regie »[55]. La localizzazione di tali beni fiscali è vicino al Tanaro: « locus qui dicitur Rovoredo », oggi non più rintracciabile, ma probabilmente presso Variglie e Revigliasco, come lascia intendere la notizia che la terra permutata dalla chiesa era ad essa pervenuta per donazione di un uomo di Camerano, luogo scomparso situato appunto presso Variglie, a pochi chilometri sud-ovest da Asti[56].

Nel secolo successivo compaiono altre terre regie, a Calliano, a nord della città, a Ponte, probabilmente a est, e in Asti stessa, presso la chiesa di S. Martino; tutta l'area settentrionale nelle immediate vicinanze di Asti, infine, è terra fiscale e vi sorge il Castelvecchio con le sue pertinenze di oltre cento iugeri[57].

Terre fiscali e beni di enti ecclesiastici non rappresentavano però la sola proprietà del suolo, poiché già nel 788[58] il medesimo chierico Augustinus acquistava da un certo Arimund una porzione di campo che questi aveva in comune « inter consortes et germanos » presso il torrente Versa, a est della città. La continuità della proprietà privata, che già avevamo visto attestata nel 755, è confermata anche da un ulteriore documento, redatto dal medesimo notaio che registra la permuta del gastaldo regio[59]. Si tratta della vendita effettuata nell'812 da un certo Theuprand di una pezza « in fine Astensi ». Possiamo anzi affermare che nel corso di mezzo secolo, e nonostante le trasformazioni politiche, permangono le caratteristiche osservate per la

[55] CIPOLLA, *Appunti* cit., p. 114.

[56] « Pecia una quam Georgio de Camariano in ipsa ecclesia Augustino conceserat ». Sulla localizzazione di Camairano presso Variglie cfr. BOSIO, *Storia della chiesa d'Asti* cit. (sopra, n. 15), p. 159.

[57] *Le più antiche carte* cit., doc. 13, a. 878 (Paoliano, oggi cascina Poliano presso Calliano): « alio lado tenit in domni regi »; doc. 16, a. 886 (Asti): « alio capite in terra domni regi »; doc. 17, a. 886 (Asti): « cabo tenit in terra domni imperatoris »; doc. 19, a. 886 (Calliano): « in terrolam domni regi »; doc. 44, a. 913 (Ponte, forse presso Quattordio): « terra domni regi »; *I diplomi di Ludovico II* cit. (sopra, n. 32), doc. 10, a. 924: donazione regia del Castelvecchio e delle adiacenze a nord di Asti; *I placiti* cit. (sopra, n. 3), doc. 137, a. 940 (Castelvecchio): « terra dominorum regum »; *Le più antiche carte* cit., doc. 75, a. 959 (località irreperibile): « prada regis ».

[58] Op. cit., doc. 2: Arimundus del fu Desiderius *de Aste* vende una *pecia* di campo « quam habere viso sum inter consortes et germanos meos ex integrum mea porcione de ipso campo ». Il VERGANO, *Notizie* cit., p. 11, n. 16 avanza l'ipotesi che si distinguano i *consortes*, « ormai forse non più parenti », dai fratelli di Arimundus.

[59] *Le più antiche carte* cit., doc. 4: Theuprand, definito « asenarius », vende a un certo Ossone un campo « ad gerba », d'impossibile localizzazione per l'estrema genericità del termine; alle coerenze compare la terra di un Dondone « iudeo », fra i testimoni un Gauspertus *de Aste*.

vendita del 755: la proprietà è spezzettata (« campello, terrola »), gli appezzamenti si presentano come campi allungati e stretti [60].

L'uso della locazione a livello, che dalla carta del 755 non ci era dato di rilevare, può essere ritenuto molto probabile per la pezza di terra fiscale « que fuit Inefri » nel 792, ed è chiaramente confermato nella seconda metà del secolo IX come consuetudine ormai invalsa in un contratto « libellario nomine » stipulato nell'875 dall'arciprete della chiesa di Asti con un « liber homo », relativo a una « colonica ... in fine Cammariano », per dieci anni, e nel rinnovo del contratto a un livellario nell'892, relativo a una terra in Quarto [61].

Se per questi contratti sono interessate terre e personaggi che abitano in località del contado, non sono però de tutto assenti altri che si dichiarano « de Aste civitate ». Già abbiamo accennato all'alamanno Gariardus, ricordiamo ancora il venditore del 788, Arimund, con beni presso la Versa, e il testimone Gauspertus, in un atto stipulato nell'812 « in civitate Astensi » [62].

[60] La pezza ceduta nella permuta del 792 (doc. 3) da Augustinus misura 13 pertiche di lunghezza, 4 pertiche e mezzo e 3 pertiche ai due *capita.* Quella ceduta dal gastaldo ha un lato di 21 pertiche e cinque piedi e il lato opposto di 20 pertiche, mentre i due capi sono rispettivamente di 4 pertiche e 4 piedi e di 4 pertiche. La vendita dell'812 (doc. 4) riguarda un campo lungo 48 pertiche e largo 8 pertiche e 3 piedi da un capo e 8 pertiche e 6 piedi dall'altro. In questi casi, che sono i più antichi, le pezze si presentano strette e allungate, ma è difficile poter dire se i campi fossero aperti o chiusi: proprio nella vendita del 788, infatti, alle coerenze compare un *fossado,* benché il riferimento alle *porciones* dei consorti possa far pensare a campi aperti. Sul problema dei « champs ouverts et allongées » cfr. M. Bloch, *Les caractères originaux de l'histoire rurale française,* n. éd., Paris 1964, p. 35. Nella seconda metà del secolo IX, invece, le pezze in commercio sembrano assumere forma più regolare, tendente al quadrato. Nel doc. 16 dell'886 una pezza in Asti è di 10 pertiche per 6; un'altra ha i lati rispettivamente di 5 pertiche e 3 piedi, 5 pertiche e 2 piedi, 3 pertiche e un piede, 3 pertiche e mezzo piede; l'ultima, infine, presenta un lato di 4 pertiche e 4 piedi, uno di 4 pertiche e 3 piedi e gli altri rispettivamente di 4 pertiche e un piede e di 4 pertiche. Nel doc. 17, sempre dell'886, una pezza, ancora in Asti, ha tre lati uguali, lunghi 3 pertiche, e il quarto lungo 3 pertiche e 4 piedi. Occorre però rilevare che tali dimensioni sono forse in relazione con la dislocazione urbana delle pezze: per il contado non abbiamo questo tipo di informazioni, perché si usa la misura di superficie — la *tabula* — fin dall'841/43 (doc. 7).

[61] Per il doc. del 792 cfr. n. 53-56; per il livello dell'875 doc. 11: l'arciprete di Asti concede a livello a un certo Stephanus la *colonica* « quod Arnaldus ante os dies per libello habuit » e vi aggiunge una vigna e un campo; a. 892, doc. 22: il diacono della cattedrale Grasevertus dà a livello a Romolo « de loco Quarto » una *colonica* che « ante os dies ad tuam habuit manum ». Su quest'ultimo atto cfr. E. Balda, *Una corte rurale nel territorio di Asti nel medio evo. Quarto d'Asti e l'amministrazione del capitolo canonicale,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXX (1972), pp. 16-17.

[62] *Le più antiche carte* cit., doc. 2, 4.

La presenza in città di proprietari di beni ubicati nel contado sarà maggiormente documentato in seguito, ma dimostra fin d'ora l'importanza della residenza urbana [63]. La città è infatti sede del vescovo e del conte, è in città che si tengono i placiti.

Sui luoghi pubblici di Asti, però, sappiamo ben poco per questo periodo: già abbiamo considerato la sede della corte ducale e quella dell'episcopio e abbiamo fatto l'ipotesi che alle origini del dominio franco risalga l'edificazione del Castelvecchio, dove, secondo un'ipotesi del Cipolla, risiedeva forse il gastaldo che permuta beni regi nel 792 [64]: ignoriamo se tale fortezza possa essere stata sede del conte. Anche per la dignità comitale in Asti, d'altro canto, dopo le notizie relative ad Irico, le fonti tacciono fino al placito dell'880 [65], in cui compare il visconte Batericus « in vice Supponi inluster comes ». Se realmente ci fu una predominanza alamanna nella direzione politica del comitato — ancora nell'876 un Alamanno era sculdascio [66] —, con l'880 la direzione politica si direbbe passare invece alle stirpi franco-saliche. Tale infatti, secondo il Hlawitschka [67], sarebbe il visconte Batericus e tale anche il conte Suppone.

A proposito di quest'ultimo, probabilmente figlio del conte di Parma Adalgiso, sorge un nuovo problema, poiché il medesimo personaggio, nello stesso anno del placito di Asti, presiede un altro placito « in civitate Taurinis » [68]. Già la tradizione storiografica piemontese vedeva in questi due pla-

[63] Cfr. più avanti, testo compreso fra n. 200 e n. 214.

[64] CIPOLLA, *Appunti* cit., p. 116.

[65] *I placiti* cit., doc. 88.

[65] *Le più antiche carte* cit., doc. 12. Cfr. anche BORDONE, *Un'attiva minoranza* cit., testo corrispondente a note 78-80.

[67] HLAWITSCHKA, *Franken* cit., p. 147 propende a identificare questo personaggio con il Franco Batericus, « filius quondam Hugoni », che nel 919 acquista beni in Pavone, presso Alessandria: la presenza fra i sottoscrittori della vendita di due suoi vassalli (cfr. più avanti, n. 139) significherebbe che questo personaggio doveva essere « ein Mann mit irgendeiner Funktion ». Ugo e Batericus avevano ricchi possessi in Pavone su terre di origine pubblica (« in curte regia ... in prato regis ») come appare da un testamento del 922. I due documenti ricordati dal Hlawitschka sono conservati in *Historiae patriae monumenta*, XIII: *Codex diplomaticus Langobardiae*, Torino 1873, doc. 485, 496. Successivamente al placito mancano notizie relative all'attività pubblica di Batericus nell'Astigiano e certo dovette subire le sorti di Suppone al quale era legato (cfr. n. successive).

[68] *I placiti* cit., doc. 89. Il HLAWITSCHKA, *Franken* cit., p. 270 sgg. considera il Suppone presente nell'880 conte di Parma e non ritiene sia stato conte né di Torino né di Asti, dove avrebbe agito come *missus*. Ma recentemente il SERGI, *Una grande circoscrizione* cit. (sopra, nota 36), p. 646 ha dimostrato insostenibile il missatico di Suppone nei

citi la prova dell'esistenza di una « marca supponide », abbracciante gran parte del Piemonte centro-occidentale [69]; se una regida classificazione di questo genere va rifiutata, è però oggi comunemente accettata l'associazione di due comitati nelle medesime mani, come « tendenza già nell'ultima età carolingia a costituire circoscrizioni più vaste di quelle normali » [70].

In ogni caso, i due comitati, nonostante l'adiacenza, restano distinti e nella sede astigiana è inviato un visconte: l'associazione non fu dunque originaria, ma è probabilmente da connettere con l'ascesa personale di Suppone, fedele di Carlo III, e con qualche debolezza del governo locale, sul quale manchiamo di informazioni. L'organismo che così si stava creando non ebbe però lunga durata, poiché sette anni dopo il placito dell'880 compare un nuovo « inluster comes de civitate Hastensi », Odolricus, molto difficilmente collegabile coi Supponidi [71].

L'assunzione della dignità comitale su Asti e Torino nelle mani di Suppone ci porta a trattare delle reali dimensioni territoriali del comitato d'Asti, solo eccezionalmente per ora inserito in una più vasta circoscrizione. Sulle dimensioni originarie del comitato e sul confronto con quelle del più antico ducato non esistono documenti e ogni tentativo per determinarle è di necessità puramente congetturale [72]. Le sole attestazioni del *comitatus* nel secolo

placiti ricordati, sicché — o considerando un solo Suppone conte contemporaneamente di Parma, di Asti e di Torino, o degli ultimi due comitati solamente, o distinguendo due personaggi omonimi, dei quali uno conte di Parma — dobbiamo ritenere per certo che a Suppone fossero affidati come conte ordinario i comitati di Torino e di Asti.

[69] C. Balbo, *Dei titoli dei conti duchi e marchesi dell'Italia settentrionale e in particolare dei conti di Torino,* in *Memorie della Reale Accademia delle scienze di Torino,* XXXVIII (1835), p. 267; ma ancora recentemente sostiene la tesi della « marca supponide » F. Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva,* Torino 1968, p. 32.

[70] Sergi, *Una grande circoscrizione* cit., p. 647.

[71] Le notizie su questo conte nell'ambito astigiano provengono esclusivamente dal placito dell'887 (*I placiti* cit., doc. 96), nel quale egli siede « in mallo », insieme col figlio Anterius. Il Cipolla, *Di Audace* cit. (sopra, n. 2), p. 248 pensa che Odolricus fosse in origine visconte di Suppone, ma non abbiamo elementi per poterlo affermare; il Hlawitschka, *Franken* cit., p. 241 lo distingue dal conte palatino Odelrico, di stirpe alamanna, morto nel 921 combattendo contro gli Ungari, mentre propende ad identificarlo con un Olricus, partigiano di Berengario nell'888/89 contro Guido: tale identificazione giustificherebbe l'allontanamento da Asti di Odolricus, a favore di Anscario appoggiato invece da Guido di Spoleto (cfr. più avanti, n. 78).

[72] L'esempio più antico è dato dal Durandi, *Il Piemonte* cit. (sopra, n. 4), pp. 280-81: « fra il Tanaro, l'Orba e la spiaggia del mare », per il ducato longobardo e « carolingio », la città d'Asti e il territorio alla sinistra del Tanaro, per il comitato successivo.

IX sono dell'839, dell'869 e dell'876, ma nessuna di esse ci può essere di aiuto, poiché nessuna delle località ricordate come appartenenti al comitato è identificabile [73]. Generiche sono anche le indicazioni posteriori del comitato in due carte del 941, mentre più utile è la localizzazione di S. Paolo, circa venti chilometri a ovest di Asti, « infra comitatum Taurinensem », che segna così il confine tra i due comitati fra S. Paolo stesso e il limitrofo Solbrito, ricordato nella stessa carta del 948 senza altre indicazioni e pertanto compreso in quello di Asti [74]. Del pari preziosa è la localizzazione recentemente proposta della « iudiciaria Torrensis », un distretto amministrativo non cittadino, attestato dall'869, che si estendeva a nord del comitato di Asti, comprendendo una gran parte del territorio collinare a sud del Po, fino a Primeglio, Montiglio e Alfiano [75]. Arduo è invece stabilire i confini meridionali e orientali, ma si può supporre che corrispondessero a quelli della diocesi di

[73] Il diploma dell'839 (cit. sopra, n. 48) ricorda « quendam curtem nostram Eburlas », emendato dal DURANDI, *Il Piemonte* cit., p. 284 in « Eburias » per poterla identificare con Burio, presso Costigliole d'Asti. Tale identificazione, assolutamente non attendibile, condizionò chi si interessò del comitato d'Asti, che su questa fragile base ipotizzò « la tendenza dell'Astigiana ad estendersi verso sud-ovest » (CIPOLLA, *Appunti* cit., p. 143, ripreso da VERGANO, *Storia* cit., p. 46). Si distaccò invece dal Durandi il MÜHLBACHER nei *Regesten des Kaiserreichs* cit. (sopra, n. 48), p. 429, identificando il toponimo, senza darne ragioni, con « Ivero bei S. Damiano d'Asti », corrispondente all'attuale cascina Ivero, poco a sud del paese. Anche questa localizzazione, recentemente ripresa dal HLAWITSCKHA, *Franken* cit., p. 176, non presenta però elementi validi per essere accettata. Del pari irreperibili sono « Vaccarigas et Civisi in Astensi comitatu », presenti in un diploma di Ludovico II alla moglie nell'869 (MURATORI, *Antiquitates Italicae* cit., VI, Milano 1742, pp. 27-28; cfr. *Die Regesten* cit., I, p. 508, reg. 1241), erroneamente emendate e interpretate sempre dal DURANDI, op. cit., p. 298 con Viarigi e Cinaglio; sulla persistenza di questi errori e sull'oggettiva impossibilità di una identificazione dei luoghi cfr. A. A. SETTIA, « *Iudiciaria Torrensis* » *e Monferrato. Un problema di distrettuazione nell'Italia occidentale,* in « Studi Medievali », 3ª serie, XVI (1975), p. 978, n. 37. L'ultimo documento del IX secolo in cui compare il termine *comitatus* è una donazione alamanna dell'876 (v. sopra, n. 66), nella quale i donatori si dichiarano « abitatores in commitatum Astense », senza però fare riferimento a località specifiche.

[74] Delle carte del 941 (*Le più antiche carte* cit., doc. 56, 57), una riguarda beni situati « ultra fluvio Tannarus infra comitatu Astensis », ma la località — « loco qui dicitur Salsa » — è irreperibile e di ben poco aiuto è sapere che il comitato comprendeva terre a sud del Tanaro, dal momento che il fiume scorre poco lungi da Asti; l'altra riguarda invece il « loco et fundo et territorio Aursingo comitatu Astensianensi », molto probabilmente presso Tonco, a nord-ovest della città (cfr. più avanti, n. 166). La specificazione che S. Paolo si trova nel territorio del comitato di Torino, e tacitamente include in quello di Asti le altre località ricordate, compare in una permuta vescovile del 948 (doc. 64).

[75] Cfr. SETTIA, « *Iudiciaria Torrensis* » cit.; questo distretto, che aveva il suo centro eponimo nel « castrum Turris », un tempo fra Villadeati e Alfiano, si estendeva in origine

Alba — sempreché, come comunemente si crede [76], tale confine coincidesse con quello del comitato albese — e a quello della diocesi di Acqui, lungo una linea corrispondente al corso del Tanaro, fra Pollenzo e Castagnole, e a quello del Belbo, da S. Stefano fino alla sua confluenza nel Tanaro. In questo modo il territorio comitale di Asti corrisponderebbe, a un dipresso, a quella parte della diocesi di Asti comprendente l'attuale Astigiano e la punta settentrionale della provincia di Cuneo, come compare da documenti più tardi [77], cioè il territorio abbracciante un raggio di 18-20 chilometri attorno alla città.

Considerata come probabile un'estensione di questo tipo, osserviamo che il territorio del comitato d'Asti viene così a trovarsi pressoché al centro del Piemonte ed è in grado di controllare le strade che lo attraversano in tutte le direzioni. È pertanto comprensibile il tentativo d'inglobare questo territorio in circoscrizioni più vaste: se infatti ciò temporaneamente avvenne, forse a semplice titolo personale, sotto Suppone, abbiamo buoni motivi per credere che, dopo il breve intervallo del governo di Odolricus, legato a Berengario, l'ambizioso disegno di un distretto maggiore si sia realizzato con la potente dinastia marchionale degli Anscarici, appoggiati all'inizio da Guido di Spoleto, i quali, muovendo da Ivrea, realizzarono una marca « in cui sem-

verso ovest fino alle porte di Torino, comprendendo forse una gran parte del territorio collinare alla sinistra del Po, senza alcuna considerazione per la precedente distrettuazione, ma come vera ristrutturazione del territorio, forse con amministrazione autonoma rispetto ai comitati di Torino e di Asti.

[76] Cfr., a questo proposito, D. Albesano, *La costruzione politica del territorio comunale di Alba,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXIX (1971), pp. 88-91.

[77] Ad esempio, la situazione del 1345, come appare dal *Registro delle chiese,* edito dal Bosio, *Storia* cit., pp. 519-526, mostra dipendenti dalla diocesi astigiana le pievi di Priocca, Guarene, Vezza, Canale e Piobesi, attualmente in provincia di Cuneo. A nord, invece, dove si fronteggiavano le diocesi di Asti e di Vercelli, i confini del comitato di Asti non avrebbero corrisposto a quelli della diocesi, rappresentati dalle pievi di Meirate (Piovà) e Alfiano, giustapposte a quelle dipendenti dalla diocesi di Vercelli, le pievi di Montiglio e di Moncalvo: secondo il Settia, « *Iudiciaria Torrensis* » cit., p. 1000, infatti, la creazione della *iudiciaria* avrebbe sistemato più razionalmente i confini distrettuali, « tendendo a farli coincidere con le caratteristiche morfologiche del terreno », col risultato di sottrarre all'amministrazione comitale astigiana Piovà e Alfiano. Più difficile, invece, è stabilire a quale comitato appartenesse l'*enclave* della chiesa pavese, corrispondente all'area a sud del Tanaro formata da Costigliole, Agliano, Vinchio, Calosso, Mombercelli, Castelnuovo Calcea (Bosio, op. cit., p. 22), ma proprio il doc. 64 del 948 (cfr. sopra, n. 74), nel quale compaiono Agliano e Vinchio senza altre indicazioni, porterebbe a credere a una inclusione nel comitato di Asti anche di queste terre « ultra Tanagrum ».

bra compreso ... tutto il Piemonte centro settentrionale, dall'Ossolano a Torino e Asti »[78].

Per il mezzo secolo successivo al placito dell'887 mancano notizie dirette sull'ufficio comitale in Asti, ma la presenza di un *vicecomes* Rotbertus nel 902 e di un *vicecomes* Autbertus, attivo nel primo quarto del secolo X[79], avvalora l'ipotesi di una gestione « comitale » in prima persona da parte del marchese che delegava alcune funzioni a un visconte[80]. Nel 924 il « fideli nostro nomine Odberto » — identificato dal Hlawitschka col visconte Autbertus di Asti[81] — riceveva in dono da re Rodolfo il Castelvecchio[82], che dunque apparteneva ancora in quel tempo al patrimonio regio, su richiesta della « nobilissima comitissa » Ermengarda, moglie di Adalberto di Ivrea, e dei figli Anscario e Berengario: mal si spiegherebbe un'intercessione di questo genere, se non col postulare un legame fra Autbertus e gli Anscarici, legame che poteva appunto essere rappresentato dall'ufficio viscontile. Aut-

[78] SERGI, *Una grande circoscrizione* cit., p. 650.

[79] Un personaggio di legge franco-salica sottoscrive nel 903 una carta di acquisto dello scudascio franco Ioseph (cfr. più avanti, n. 138), qualificandosi « vasallo Autberti vicecomitis » (*Le più antiche carte* cit., doc. 36); nel 909 fa acquisti un Franco « vassallo Autberti vicecomes Astensis » (doc. 39); circa il 913 Berengario concede un manso nel comitato di Lomello di « Autberti vicecomiti » (*I diplomi di Berengario I,* a cura di L. SCHIAPARELLI, Roma 1903, doc. 93). Le tre attestazioni si riferiscono allo stesso personaggio e così sono interpretate dal HLAWITSCHKA, *Franken* cit., pp. 142-43 che ne inserisce una quarta — la presenza del visconte Autbert alla donazione al capitolo fatta nel 905 dal vescovo Audace — che va invece rifiutata, in quanto il documento in questione è stato recentemente giudicato un falso di età molto posteriore (G. G. FISSORE, *Antiche falsificazioni del capitolo cattedrale di Asti,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXIX, 1971, pp. 62-63, per quanto riguarda la presenza del visconte). Inammissibile è invece l'identificazione del visconte Autbertus con un « Rotbertus vicecomitis », presente nel 902 con due vassalli a una donazione della moglie di stirpe franco-salica (*Le più antiche carte* cit., doc. 34, cfr. anche più avanti, n. 163), accettata dal CIPOLLA, *Di Audace* cit., p. 97. Il VERGANO, *Storia* cit., p. 62 e il HLAWITSCHKA, *Franken* cit., p. 255 la escludono e concordano nel ritenere che il visconte Rotbertus scompaia subito dalla scena astigiana, poiché nel 902 già in età avanzata, come denuncia la frase « propter infirmitatem corporis sui manibus suis scribere non potuit », attestata sovente in casi analoghi, come dimostra il Hlawitschka. Personaggio distinto da Autbertus, Rotbertus si può in ogni caso considerare il suo predecessore nell'ufficio di visconte in Asti, dovendosi escludere l'ipotesi che fosse visconte della Torresana-Monferrato, sostenuta da F. GABOTTO, *Gli Aleramici fino alla metà del secolo XII,* in « Rivista di storia, arte e archeologia per la provincia di Alessandria », XXVIII (1919), pp. 11-13, come recentemente ha dimostrato il SETTIA, « *Iudiciaria Torrensis* » cit., testo corrispondente a n. 161-164.

[80] Ritiene Autbertus visconte degli Anscarici anche SERGI, *Una grande circoscrizione* cit., p. 687.

[81] HLAWITSCHKA, *Franken* cit., p. 143.

[82] *I diplomi di Ludovico III e Rodolfo II* cit., doc. 10.

bertus, successivamente, fu elevato alla dignità comitale [83], ma finì la sua vita come monaco nella Novalesa, forse, si ritiene [84], per la venuta di re Ugo, nemico degli Anscarici. Dopo la sua morte, nel 936 fu proprio il marchese Anscario II, che aveva già fatto acquisti nell'Astigiano pochi anni prima, a comperare dal figlio di Autbertus, il chierico e « notarius de ordine Mediolanensis ecclesie » Wido, il sito di Castelvecchio con le sue pertinenze [85]. La famiglia franca di Autbertus aveva, oltre al Castelvecchio, notevoli beni fondiari nel comitato di Asti e nei comitati limitrofi [86], ma, ciò nonostante, nessuno dei figli succedette al padre nell'ufficio comitale. Forse la loro sorte era troppo legata a quella degli Anscarici e di Anscario II in particolare, che proprio in quegli anni venne trasferito a Spoleto da re Ugo.

Nel 940 presiede in Asti un placito un conte che compare qui per la prima volta, Ubertus: di lui sappiamo soltanto che fu figlio di un certo Gausbertus franco e che possiede beni fondiari in Orsengo [87]. Nessuna notizia neppure per Bernardus che qui compare come suo visconte. Non compaiono legami di sorta con gli Anscarici, che in quegli anni sono in netto declino. Ancora una volta la maggior circoscrizione inglobante il nostro territorio si è sfaldata. Parallelamente si è andato indebolendo anche il potere locale del conte, soppiantato dalla lenta e tenace ascesa di quello vescovile: dopo il

[83] Dopo la sua morte, infatti, Adalbertus di Agliano nel 940 dichiara di essere « Autberti quondam comitis filius » (*I placiti* cit., doc. 137) e nel 948 « filius quondam Odberti qui fuit comes Astense » (*Le più antiche* cit., doc. 64). Non è però ben determinabile il momento della sua elevazione alla funzione comitale (cfr. Hlawitschka, *Franken* cit., p. 143).

[84] P. Brezzi, *L'organismo politico della chiesa di Asti nel Medioevo,* in « Rivista di storia, arte e archeologia della provincia di Alessandria », XLV (1936), p. 385. La sua monacazione è attestata da più fonti: il *Chronicon Novaliciense,* in *Monumenta Novaliciensia vetustiora,* a cura di C. Cipolla, II, Roma 1901, lib. V, cap. 24, p. 266 parla di « duo magni comites » entrati nel monastero novaliciense, Rogerius « et alter dictus est Otbertus, illustres secundum sanguinem »; poco dopo (p. 269) ricorda un altro personaggio « nomine Vido clericus, ex stemate Otberti comitis », che donò al monastero i castelli albesi di Verduno e Roddi. Tale dislocazione di una parte del patrimonio fece propendere F. Gabotto, *Appendice documentaria al « Regestum communis Albe »,* Pinerolo 1912 (Biblioteca della società storica subalpina, 22), p. XIII a ritenere Otbertus conte del comitato d'Alba. Ma proprio il Wido *clericus* ricordato dal *Chronicon,* presentandosi come « filius Odberti monacho qui fuit ex genere Francorum », nel 936 vende ad Anscarico II il sito del Castelvecchio (*Le più antiche carte* cit., doc. 52), che al conte (o visconte) Autbertus era stato concesso dal re nel 924 (cfr. sopra, n. 81).

[85] Cfr. n. precedente e inoltre più avanti, n. 155, 269. Acquisti precedenti sono attestati dal doc. 51.

[86] Cfr più avanti, n. 152-155.

[87] *I placiti* cit., doc. 137. Sulla corte di Orsengo cfr. più avanti, n. 166.

franco Ubertus non vi saranno più conti d'Asti. L'impronta data dalle istituzioni franche all'organizzazione del territorio, concretizzata nel prestigio delle famiglie degli ufficiali locali, sopravvive tuttavia alla trasformazione e caratterizza un aspetto della società astigiana, segno tangibile della profonda incidenza che ebbe sulla storia della città il reale funzionamento del « comitatus ».

Nell'arco dei sessant'anni che intercorrono dal placito dell'880 a quello del 940, le non numerose carte private rimaste ci consentono infatti di cogliere anche in Asti la nutrita presenza di ufficiali minori che attestano l'efficienza della pubblica amministrazione, sia sotto il diretto controllo del conte, sia sotto le funzioni delegate dei visconti.

La lunga permanenza in vigore di funzionari locali, espressi dalla stessa società astigiana — Asti, secondo il Ficker [88], fu una delle ultime città italiane in cui alla metà del X secolo i giudizi fossero pronunciati da giudici e scabini — denuncia inoltre l'esistenza di una categoria di ottimati della città e del contado, per i quali l'attività pubblica era un impegno tradizionale. Gli appartenenti a questa classe sono largamente presenti come proprietari fondiari, come testimoni ad atti importanti, come « boni homines estimatores » nelle permute della chiesa, ma la loro attiva partecipazione all'organismo comitale si manifesta principalmente in occasione dell'amministrazione della giustizia, quando siedono accanto al giudice in qualità di scabini.

Gli scabini sono gli esperti del diritto e, in base alla loro conoscenza della legge, forniscono il giudizio al presidente del placito che pronuncia la sentenza [89]. Il loro *ministerium* è vitalizio ed essi vengono scelti dai *missi regii* col concorso del conte e del popolo dalla categoria dei proprietari fondiari.

Nei placiti astigiani la loro presenza è costante. Nell'880 [90], accanto al visconte Batericus compaiono sette scabini sentenzianti (Arimundus, Iohannes, Gunderadus, Rofre, Gauspertus, Pedrevertus, Ursenianus), precisamente come era previsto dai capitolari [91], ma nel placito dell'887 ve ne sono soltanto

[88] J. Ficker, *Forschungen zur Reichs-und Rechtsgeschichte von Italien,* III, Innsbruck 1876, p. 21.
[89] H. Brunner, *Deutsche Rechtsgeschichte,* II, Berlino 1958 (rep.), pp. 299-302.
[90] *I placiti* cit., doc. 88.
[91] M.G.H., *Capitularia regum Francorum, Cap. miss.,* I, nr. 20, p. 116 (a. 803).

due (Giselbertus e Ademar) — vi sono però due sculdasci e due personaggi senza indicazione di funzione che sottoscrivono la *notitia iudicati*[92] —, in quello del 940, infine, continuano ad essere presenti tre « scabini comitatus »[93], nonostante la trasformazione che sembra aver subito il consiglio giudicante, poiché vi sono cinque *iudices domnorum regum,* due vassalli regi, parecchi membri di clientele locali ed è difficile determinare chi stabilisca la sentenza.

Interessante è rilevare che i due scabini presenti al placito dell'887 sono diversi da quei sette che comparivano nell'880, benché per tre di essi — Iohannes, Gunderadus e Gauspertus — sappiamo che erano ancora vivi e operanti in quell'anno, in quanto partecipano ad atti privati degli anni successivi[94]. Possiamo pertanto arguire che nella seconda metà del secolo IX gli scabini del contado di Asti fossero più di sette. Già il Cipolla[95] riteneva che essi formassero « una specie di collegio scabinale », ma senza precisare di quanti membri fosse composto. In generale, il Brunner[96] pensa che in ogni singolo comitato gli scabini non potessero eccedere di molto il numero di dodici, ma che non più di sette partecipassero al placito come *Urteilfindern*[97]. Nelle carte del comitato di Asti comprese tra l'861 e il 90 incontriamo un totale di quindici scabini: oltre ai nove presenti complessivamente nei due placiti dell'880 e dell'887 troviamo infatti lo scabino Tomolus come teste a una vendita fatta a un Franco nell'861, lo scabino Erthmundus che presenzia insieme con lo scabino Arimundus, sentenziante nell'880, a una donazione

92 *I placiti* cit., doc. 96. Gli sculdasci sono Ingelgerius e Ancio, per quali cfr. più avanti, n. 135. Gli altri due sottoscrittori sono Grasevertus « filius bone memorie Gausemari », che al placito precedente compariva come avvocato della chiesa e per il quale cfr. più avanti, n. 224 e Aupaldus « de Grebiis » che compare qui per l'unica volta.

93 *I placiti* cit., doc. 137. Sono gli scabini Grasevertus, Stalpertus e Dosdei sui quali cfr. più avanti, n. 101.

94 Gunderadus è testimone nell'884 e nell'895 a vendite fatte da personaggi appartenenti al popolo alamanno (*Le più antiche carte* cit., doc. 15, 26) e alla stessa vendita dell'895 partecipa anche lo scabino Iohannes, probabilmente presente come notaio già in una vendita dell'878 (doc. 13) — cfr. avanti, n. 105 —; Gauspertus, infine, sottoscrive una vendita fra privati nel 900, insieme con lo scabino Aistulfus, che però non compariva nei placiti (doc. 32).

95 Cipolla, *Di Audace* cit. (sopra, n. 2), p. 199.

96 Brunner, *Deutsche Rechtsgeschichte* cit., p. 301.

97 Per una revisione del concetto storiografico di Rechtsfindung cfr. K. Kroeschell, *Rechtsfindung. Die mittelalterlichen Grundlagen einer modernen Vorstellung,* in *Festschrift für Hermann Heimpel,* III, Göttingen 1972, pp. 498-517.

dello sculdascio Teuto nell'876 e infine lo scabino Godeprandus che assiste ad una permuta vescovile nell'897 [98]. Ai precedenti vanno aggiunti tre scabini che compaiono con indicazioni toponimiche non urbane, da connettere con il loro luogo di provenienza e di presenza patrimoniale: Gauso « de curte Octareni » nell'880, Odelprandus « de vico Crumingo » nell'886 e Aistulfus « de villa Pecoraria » nel 900 e nel 903 [99]. Basandoci sul decennio 880-890, più ricco di attestazioni, raggiungiamo come media un numero pressoché coincidente con quello proposto dal Brunner e possiamo quindi considerare il collegio scabinale di Asti alla fine del secolo IX ancora funzionante secondo gli schemi della tradizione pubblica carolingia.

Nel secolo successivo la pubblica amministrazione sembra subire una trasformazione e, per tutta la prima metà del secolo, troviamo nelle carte astigiane soltanto sette scabini, dei quali uno è forse già presente nel secolo precedente, Ademar, teste nel 933 a un acquisto del marchese Anscario II [100]. Solo tre, abbiamo visto, compaiono come giudicanti al placito del 940 (Stalpertus, Deusdei e Grasevertus): in quegli stessi anni erano però presenti anche lo scabino Germanus, che funge da *advocatus* del vescovo nel 939 e forse lo scabino Iorionus, già morto nel 950, che, come altri scabini del secolo precedente, porta un'indicazione toponimica extra-urbana, « de villa Revigliasco »; ad essi va aggiunto lo scabino Adelbertus, che compare solo come coerente in una permuta del 913 [101].

Oltre alla proprietà fondiaria, si reputa che incidesse sulla scelta degli scabini l'esercizio della professione notarile che, per sua natura, imponeva

[98] Tomolus: *Le più antiche carte* cit., doc. 11; Erthmundus: op. cit., doc. 12 (cfr. anche più avanti, n. 106); Godeprandus: op. cit., doc. 29.

[99] Gauso: *I placiti* cit., doc. 88; Oldelprandus: *Le più antiche carte* cit., doc. 18 (cfr. anche più avanti, n. 104); Aistulfus: op. cit., doc. 32 e 35.

[100] Uno scabino Ademar compariva già al placito dell'887 (cfr. sopra, n. 92), un altro scabino dello stesso nome (forse il medesimo o un suo parente) compare nel 933 (op. cit., doc. 51) insieme col fratello Cunibertus.

[101] Stalpertus compare due volte come estimatore in permute vescovili nel 916 e nel 924 (doc. 45 e 46), è presente nel 933 (doc. 51) insieme con lo scabino Ademar (cfr. n. precedente) all'acquisto del marchese Anscario; Deusdei (o Dosdei) compare nel 927 (doc. 47) come figlio dello scabino Aistulfus « de villa Pecoraria » (cfr. sopra, n. 97) e nel 929 presenzia a una donazione fra due preti astigiani (doc. 49); Grasevertus roga in qualità di « notarius et scavinus » un atto di livello della chiesa nel 927 (doc. 47). Germanus, anch'egli « notarius et scavinus », è testimone a due atti vescovili del 936 e del 943 (doc. 34 e 59) e funge da *advocatus* nella permuta inserita nel placito nel 940; Iorionus « qui Azo »: doc. 65; Adelbertus: doc. 44. Sull'inserimento degli scabini di questo periodo nell'organismo della chiesa cfr. più avanti, n. 252.

una formazione giuridica: a Lucca, ad esempio, secondo lo Schwarzmaier [102], tutti gli scabini alla metà del secolo IX sono notai. Ad Asti, notai laici compaiono già alla fine del secolo VIII [103], ma la prima attestazione di uno scabino astigiano che si dichiari anche *notarius* è dell'886 e si riferisce allo scabino Odelprandus che non compare nei placiti [104]. Fino al 927 — con Grasevertus « notarius et scabinus » [105] — non è possibile rintracciarne altri che si presentino con questa formula. Tuttavia può essere stato notaio lo scabino Erthmundus, identificabile quasi con certezza con l'estensore di una carta dell'861 [106], e possono essere stati tali anche gli scabini Iohannes e Pedrevertus, presenti al placito dell'880, molto probabilmente identificabili con due notai attivi proprio in quegli anni (872 e 878) [107]. Degli altri partecipanti al placito, tre scabini sembrano non essere stati notai (Gauspertus, Gunderadus e Arimundus), poiché in altri documenti li troviamo senza questa indicazione [108], e due, comparendo qui per l'unica volta, impediscono ogni ipotesi. Di contro, quattro notai che si dichiarano tali presenziano al placito come *resedentes* accanto agli scabini e ben distinti dal notaio rogato di « scribere noticiam iudicati »: qualunque fosse stata la loro funzione all'assemblea giudiziaria, almeno per due di loro sappiamo che non raggiunsero lo scabinato, perché nelle attestazioni successive appaiono sempre come semplici notai [109].

Fra i partecipanti al placito dell'887, non sembra essere stato notaio lo scabino Giselbertus, ricordato già in precedenza solo come *scavinus* [110], né

[102] H. Schwarzmaier, *Lucca und das Reich bis zum Ende des 11. Jahrhunderts*, Tübingen 1972, p. 275.

[103] Oltre ad Anspert, il notaio che stende l'unica carta longobarda di Asti, nel 754/55 (v. sopra, n. 37), nel 788 compare un notaio Teueprand e nel 792 un notaio Guluerissi, attivo ancora nell'812 (*Le più antiche carte* cit., doc. 2, 3, 4).

[104] Op cit., doc. 18; probabilmente è lo stesso personaggio che nell'861 (doc. 8) roga una vendita « in vico Vilisengo ».

[105] Cfr. sopra, n. 101.

[106] Op. cit., doc. 9: il confronto con la grafia del doc. 12, purtroppo molto rovinato, suggerirebbe l'identificazione (Archivio Capitolare di Asti, medesima segnatura).

[107] Anche in questo caso le sottoscrizioni del placito dell'880, conservato al nr. 14 delle carte dell'Archivio Capitolare di Asti, messe a confronto con quelle del doc. 10 per Pedrevertus e del doc. 13 per Iohannes suggeriscono l'identificazione.

[108] Per le attestazioni di Gauspertus e Gunderadus v. sopra, n. 94; Arimundus era già presente nell'876 (doc. 12).

[109] Nell'880 erano presenti i notai Sigulfus, Leo, Garifre, Madalbertus: Leo è testimone in una carta vescovile dell'895 (doc. 25), Madalbertus, che scrive la *notitia iudicati* del placito dell'887, torna come estensore di due atti nel 900 e nel 903 (doc. 32 e 35).

[110] Op. cit., doc. 19 (a. 886), cfr. anche avanti, n. 193.

lo sarebbe Ademar, se si potesse identificarlo con certezza con l'omonimo scabino senza altre indicazioni, presente nel 933 [111]. A differenza del placito precedente, mancano qui notai *resedentes* e la *notitia* è scritta da uno notaio Madalpertus che nell'880 invece presenziava insieme con gli altri tre notai, a fianco degli scabini.

Nel secolo successivo, dei tre scabini giudicanti al placito del 940, Grasevertus, abbiamo visto, compare in carte private come « notarius et scabinus », mentre il tipo di attestazioni ulteriori relative agli altri due sembrano escludere funzioni notarili [112]. Fra gli altri scabini ugualmente presenti nel comitato, ma non partecipanti all'assemblea giudiziaria, si qualifica come notaio soltanto lo scabino Germanus, testimone di atti vescovili e *advocatus* della chiesa nel 939 [113].

Complessivamente, sui 21 (o 22) scabini presenti nelle carte astigiane dall'861 al 961, 3 solamente sono dichiaratamente notai e altri 3 hanno buone probabilità di esserlo: l'incidenza del notariato, a differenza di Lucca, si direbbe dunque per Asti non determinante sulla scelta degli scabini.

Proprio a Lucca, dove gli scabini sono tutti notai, secondo lo Schwarzmaier [114], un'importante trasformazione della categoria giudicante avviene attorno al 930, quando, per intervento di Ugo di Provenza, gli scabini-notai dipendenti dal duca sono diventati notai regi e assumono senza eccezioni il titolo di *iudices*. Ad Asti l'indicazione « notarius regis » — tranne che nel placito del 940, in cui compaiono due « notarii sacri palacii » e in una carta relativa ai beni del conte Ubertus del 941, sottoscritta da due notai regi, ma questi quattro notai forse non sono astigiani [115] — sembra invece venire introdotto soltanto dopo la metà del secolo e si generalizza certo più tardi [116].

[111] Cfr. sopra, n. 100.
[112] Per le attestazioni di Stalpertus e Deusdei cfr. sopra, n. 101.
[113] Cfr. sopra, n. 101.
[114] SCHWARZMAIER, *Lucca* cit., p. 292 sg.
[115] I « notarii sacri palacii » del 940 sono Leo e Nortarius, che non trovano attestazioni nelle carte astigiane, salvo considerare Leo appartenente alla famiglia del notaio dello stesso nome attestato nel secolo precedente (v. sopra, n. 109). Neppure i notai regi Petrus e Teupaldus che sottoscrivono l'atto del 941 (doc. 57) si direbbero locali, a differenza di Ingelbertus e Elmerigus, presenti allo stesso atto come semplici notai, che infatti sono estensori di parecchie carte astigiane.
[116] Soltanto dopo la metà del secolo X notai regi operanti in ambito astigiano cominciano a diventare consueti: i primi sono forse Lambertus, attivo dal 956 al 964 (doc. 73, 85, 88, ma nel doc. 70 del 955 è ancora semplice notaio) e Gariardus, dal 959 al 961 (doc. 75, 76, 78, 79, 83, 84). Va pertanto esclusa l'attribuzione al « principio del

Quanto alla qualifica di *iudex,* ad Asti si può soltanto constatare la sua maggiore diffusione nella prima metà del X secolo rispetto all'età precedente: ma nulla ci informa sulla sua connessione con l'attività notarile.

Già il Ficker rilevava la tendenza degli *iudices regii* a stabilirsi, nella seconda metà del secolo IX, in una determinata circoscrizione e portava come esempio proprio un giudice regio, Grauso, fisso in Asti [117]. Questo Grauso, *missus* insieme col conte Adalroch in un placito tenuto a Torino dal conte Suppone nell'880, è presente lo stesso anno a fianco del visconte Batericus nel placito astigiano ed è indicato come « Grauso iudex domni regis de finibus Torrensis » [118]: come abbiamo già notato per gli scabini [119], il toponimico indica presumibilmente la residenza, dove il personaggio è presente col suo patrimonio. Successivamente, Grauso rappresenta il vescovo di Asti come *advocatus* al placito del'887 ed è testimone consueto di atti vescovili [120]. Con certezza stabilito nel comitato di Asti è per il Cipolla anche un altro giudice regio, Grasevertus, anch'egli teste ad atti vescovili dall'892 all'899 [121], che lo stesso autore ritiene di identificare con un avvocato ecclesiastico dell'880, « Grasevertus filius bone memorie Gausemari », senza titolo [122]. L'identificazione è probabile, poiché ancora nell'892 il giudice Grasevertus, come attesta l'esame della grafia, sottoscriveva una carta, senza indicazione di ufficio [123]. Anche un terzo giudice astigiano, Allamund — attivo nell'ultimo decennio del secolo IX —, soltanto in una permuta vescovile si sottoscrive come giudice [124]. L'insediamento di giudici regi nel comitato doveva però

sec. X » di una carta su pergamena interamente abrasa (doc. 53), scritta da un « Grasevertus notarius sacri palacii », identificato erroneamente dal Gabotto col notaio Grasevertus, attivo in Asti dal 902 al 910 (doc. 34, 35, 41).

[117] Ficker, *Forschungen* cit., p. 21.

[118] Su tale personaggio si è recentemente soffermato il Settia, « *Iudiciaria Torrensis* » cit. (sopra, n. 73), p. 1014, n. 174. Per il placito di Torino: *I placiti* cit., doc. 89.

[119] V. sopra, testo corrispondente a n. 99.

[120] Nell'886 (*Le più antiche carte,* doc. 17) è testimone a una permuta vescovile, rappresenta gli interessi della chiesa come *advocatus* al placito astigiano dell'887 ed è ancora presente ad atti dell'892 e dell'895 (doc. 22 e 25).

[121] Cfr. Cipolla, *Di Audace* cit., p. 910. È testimone nell'892 (*Le più antiche carte* cit., doc. 23), nell'894 (doc. 24), nell'895 (doc. 25), nell'896 (doc. 27), nell'899 (doc. 31).

[122] Grasevertus compare inoltre, sempre senza titolo, fra gli *adstantes* del placito dell'887 (v. sopra, n. 92).

[123] L'identificazione, sulla base delle altre attestazioni, del sottoscrittore del doc. 23 è stata fatta da G. G. Fissore, *Problemi della documentazione vescovile astigiana per i secoli X-XII,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXI (1973), p. 425, n. 23.

[124] *Le più antiche carte* cit., doc. 23 (a. 892); 25 (a. 895); 26 (a. 895); 31 (a. 899). Per la presenza del titolo di giudice nel doc. 25 cfr. Fissore, *Problemi* cit., p. 425, n. 23

risalire già a parecchi decenni prima della fine del secolo, se nell'886 un « bonus homo estimator » in una permuta vescovile, indicato come Willimar de Ast — con riferimento alla sua residenza urbana —, dichiara di essere « filius quondam Giselberti qui fuit iudice » [125].

I giudici presenti nelle carte astigiane nel secolo IX sono in tutto quattro: di essi però soltanto Grauso presenzia al placito dell'880, portando il suo titolo, Grasevertus — se pure va identificato col giudice omonimo — compare insieme con i due scabini del comitato al placito dell'887 e con loro sottoscrive, senza però indicare nessun titolo.

Nel secolo successivo, in concomitanza col decrescere del numero degli scabini [126], aumenta quello dei giudici, complessivamente nove (o dieci). Al placito del 940, accanto ai tre scabini, compaiono cinque *iudices domnorum regum,* Adelgisus, Alboinus, Rhadinus, Warimbertus, Gariardus, ma soltanto per Gariardus abbiamo maggiori notizie. Nel 924 risulta essere proprietario fondiario in Calliano, dove già il padre era presente patrimonialmente nel secolo precedente, è testimone in carte vescovili dal 938 al 943 e nel 941 sottoscrive un atto relativo ai beni del conte d'Asti, insieme con il giudice Odelbertus [127]. Come Gariardus è indicato nel 924 « de vico Calliano », anche un giudice Pietro nel 955 è detto « de villa Poblicis » (Piobesi d'Alba); nessuna indicazione toponimica è invece attribuita ai giudici Liutprandus nel 933, Odelbertus — sopra ricordato — nel 941, Giraldus, morto prima del 960 [128]. Forse non più dipendente dal comitato di Asti ma da quello di Bredulo va invece considerato il giudice Rotchisus, estensore nel 944 di una carta vescovile relativa a una pezza di bosco « in iudiciaria Bredulense » [129], che si dichiara « notarius et iudex », in maniera analoga ai tre « notai e scabini » che abbiamo in precedenza considerato.

Ignoriamo i principi seguiti nel nostro territorio nel reclutamento dei giudici « regii », ma sembrerebbe difficile pensare a una diffusa pratica di

[125] *Le più antiche carte* cit., doc. 17; sulla famiglia del giudice Giselbertus, v. più avanti, testo corrispondente a n. 260.

[126] Cfr. sopra, testo corrispondente a n. 101.

[127] Gariardus permuta col vescovo beni in Calliano nel 924 (doc. 46; v. anche più avanti, n. 198), è testimone in atti vescovili del 938, 941 e 943 (doc. 54, 55, 59) e presenzia al documento relativo ai beni del conte d'Asti Ubertus nel 941 (doc. 57, cfr. più avanti, n. 165).

[128] Petrus: doc. 71, a. 995; Liutprandus: doc. 51, a. 933; Giraldus: doc. 82, a. 960.

[129] Op. cit., doc. 60.

trasformazione dei notai-scabini, come a Lucca, perché non ci è rimasto nessun esempio di questo genere. In alcuni casi è invece possibile verificare anche per Asti la tendenza alla ereditarietà dell'incarico pubblico, dallo Schwarzmaier osservata per Lucca, ma non abbiamo assolutamente elementi per pensare a una feudalizzazione di queste funzioni, prospettata dall'autore [130]. La scelta nell'ambito del nucleo familiare è attestata per lo scabinato già nel 926, quando lo scabino Deusdei compare come figlio del « quondam Aistulfi itemque scavino », e per l'ufficio di giudice prima del 943, quando Willimar, già ricordato nell'886 come figlio del giudice Giselbertus, risulta esser stato anch'egli *iudex* [131].

Scabini e giudici esercitavano il loro ufficio nell'ambito dell'intero comitato con funzioni esclusivamente giudiziarie. Ma accanto al conte e al visconte sedevano anche agenti pubblici più strettamente dipendenti da questi e con compiti giurisdizionali e amministrativi non specificati, compiti forse, almeno in certi casi, relativi alle minori circoscrizioni in cui si poteva articolare il comitato [132]. Erano, nell'ordinamento franco, i « centenari », in Italia detti anche « sculdasci », per analogia con le funzioni esercitate dagli sculdasci di età longobarda [133]. Ad Asti, dove la tradizione longobarda era forse persistente, troviamo abitualmente il termine *scudassius,* in luogo di *centenarius*, benché il termine franco abbia probabilmente lasciato traccia nel toponimo « subto centonario », attestato nel territorio di Calliano nel 924 [134]. Siamo però all'oscuro dell'articolazione del comitato in minori circoscrizioni e le attestazioni degli sculdasci appaiono slegate da riferimenti territoriali. Dopo il 903, anzi, scompaiono anche la attestazioni dell'ufficio ed è probabile che da allora non ne siano più stati nominati, forse per un certo disinteresse degli Anscarici — impegnati a più alti livelli politici — o anche per una reale decadenza

[130] SCHWARZMAIER, *Lucca* cit., p. 296.

[131] *Le più antiche carte* cit., doc. 47 (a. 926: è la prima attestazione di Deusdei, ma l'indicazione « filius quondam Aistulfi itemque scavino » è di tre anni dopo, doc. 49); doc. 17 (a. 886): « Uilimar de Aste filius quondam Giselberti qui fuit iudice », doc. 59 (a. 843): « ... filii quondam Uillimar qui fuit iudex et fuit comanente in suprascripta civitate Aste ».

[132] Per il problema degli sculdasci, cfr. E. SARACCO PREVIDI, *Lo « sculdahis » nel territorio longobardo di Rieti (sec. VIII e IX). Dall'amministrazione longobarda a quella franca,* in « Studi Medievali », 3ª serie, XIV (1973), pp. 627-676.

[133] BRUNNER, *Deutsche Rechtsgeschichte* cit., p. 235, 246-47.

[134] *Le più antiche carte* cit., doc. 46. Già il VERGANO, *Notizie sull'agricoltura* cit. (sopra, n. 52), p. 13 aveva rilevato il « grandissimo interesse » di questo riferimento.

delle eventuali sottocircoscrizioni, connessa con l'incipiente sviluppo dei poteri signorili di proprietari e vassalli.

Nella documentazione compresa fra l'876 e il 903 troviamo complessivamente sette sculdasci, ma soltanto per due di essi abbiamo la partecipazione a un documento pubblico, il placito dell'887: Ingelligerius, Franco, proprietario fondiario a Pecedo, morto prima dell'899, e Ancio, entrambi vassalli del conte d'Asti Odolricus [135]. A questo proposito, il Brunner [136] rilevava come il centenario, scelto dal conte con la partecipazione del popolo, dopo Ludovico I diventasse spesso vassallo del conte, feudalizzando il proprio incarico. Ma per gli altri sculdasci, presenti in carte private, nell'Astigiano mancano indicazioni di questo genere. Il più antico sculdascio ricordato è l'alamanno Teuto, donatore alla chiesa di S. Secondo nell'876; presente alla carta privata di un'altro Alamanno è lo sculdascio Liutprandus nell'895, che torna nell'anno successivo come testimone della vendita al vescovo di beni che un Franco aveva acquistato in Perno da un altro sculdascio, Arnengus [137]. Gli ultimi due sculdasci presenti nella documentazione astigiana appartengono all'inizio del secolo X e sono entrambi Franchi: Adalelmus, testimone nel 902, e Ioseph, acquirente di beni presso Asti in due carte del 903 [138].

Riassumendo, troviamo due sculdasci in ogni decennio, dall'880 al 910: ignoriamo però se questo numero, che compare anche nel placito dell'887, sia fisso, o se vi fossero più di due sculdasci contemporaneamente, né possiamo fare illazioni perché ignoriamo l'esistenza di sottocircoscrizioni. Di certo possiamo affermare che l'ufficio andava abitualmente a personaggi appartenenti ai dominatori, poiché dei sette sculdasci conosciuti tre sono Franchi, uno o due Alamanni e dei restanti non è indicata la stirpe. Non sappiamo, invece, se l'ufficio avesse tendenza ereditaria, se cioè almeno parte degli sculdasci attestati fossero tra loro consanguinei.

Oltre che nel caso degli sculdasci del conte Odolricus, i vincoli di vassallaggio con le autorità del comitato sembrano abbastanza sviluppati tra i

[135] Ingelligerius: doc. 29, a. 897; doc. 31, a. 899 (v. anche più avanti, n. 173).

[136] BRUNNER, *Deutsche Rechtsgeschichte* cit., p. 235.

[137] Teuto: doc. 12, a. 876 (cfr. anche BORDONE, *Un'attiva minoranza* cit., sopra, n. 42, testo corrispondente a n. 134-135); Liutprandus: doc. 25, a. 895; doc. 27, a. 896 (non viene indicato l'incarico, ma la grafia è la medesima del precedente); Arnengus: ibidem.

[138] Adalelmus: doc. 34, a. 902; Ioseph: doc. 35, 36, 37, a. 903.

Franchi insediati nell'Astigiano. Ha vassalli nel 919 Batericus, già visconte di Suppone, e sono i Franchi Garibernus e Ingebaldus [139], nel 902 il visconte Rotbertus — ma per i suoi *vassi,* Ubaldus e Andrea, mancano indicazioni etniche [140] —; nel 902, ancora, e nel 910 il visconte Autbertus, e sono i Franchi Gislefredus e Bovo [141]. Nel territorio compaiono infine anche vassalli di conti estranei al comitato di Asti: sono, nel 910, i Franchi Valbertus Polianus, *vassus* del conte Gotofredus, seguace di Ludovico III, e Aimino, *vassus* del conte Bosone, figlio di Suppne III di Parma [142]. Ma è verso la metà del secolo che i vassalli dei *potentes* agiscono in gruppo e in questa forma partecipano al placito d'Asti del 940. Qui sono infatti presenti, dopo giudici, scabini, notai regi e due *vassi* regi, otto vassalli del conte d'Asti Ubertus, cinque vassalli del conte palatino e marchese Uberto, figlio di re Ugo, e altrettanti vassalli del vescovo d'Asti. Curiosamente i *fideles* del conte d'Asti sembrano provenire quasi tutti dall'area settentrionale del territorio, corrispondente alla « iudiciaria Torrensis », quelli del conte palatino dall'area sud-occidentale del comitato; dei vassalli del vescovo diremo in seguito [143]. Accanto al vescovo e ai conti, nel medesimo periodo anche dei potenti Franchi senza cariche pubbliche sembrano avere vassalli: così almeno denuncia l'unico caso che conosciamo, quello di un certo Wolmannus nel 960, che si dichiara « vassallo Gausoini », quest'ultimo identificabile con un ricco possidente franco di Variglie che permuta, nel 956, ingenti beni col vescovo d'Asti [144].

Ad Asti giudici, scabini e vassalli comitali, ugualmente presenti al placito del 940, sembrano ormai presentarsi come un'unica categoria di alto livello, accomunati dal possesso fondiario e dal prestigio proveniente dall'esercizio di funzioni giudiziarie e militari che investono il pubblico interesse.

[139] *Codex dipl. Langobardiae* cit. (sopra, n. 67), doc. 485.

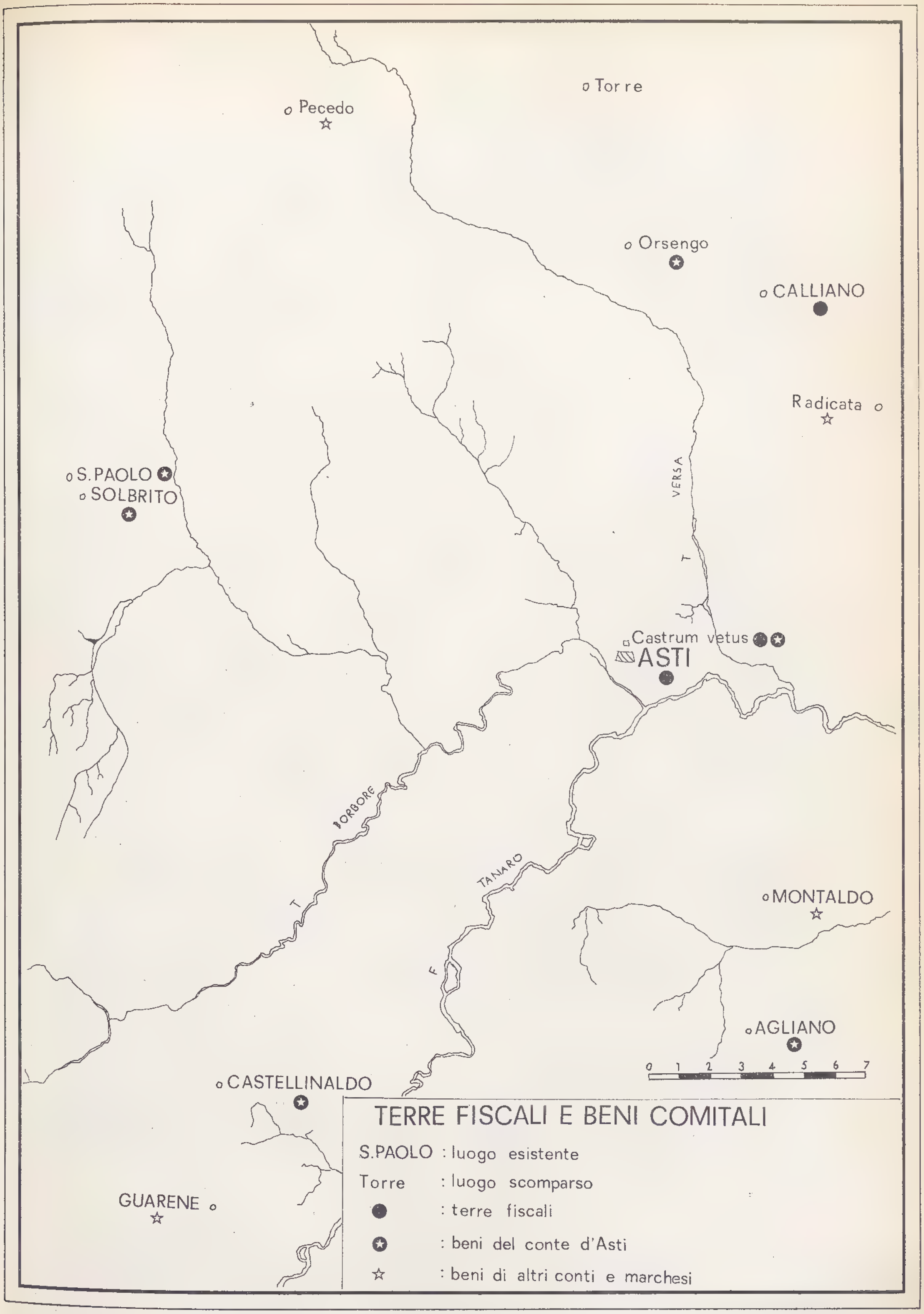
[140] *Le più antiche carte* cit., doc. 34.

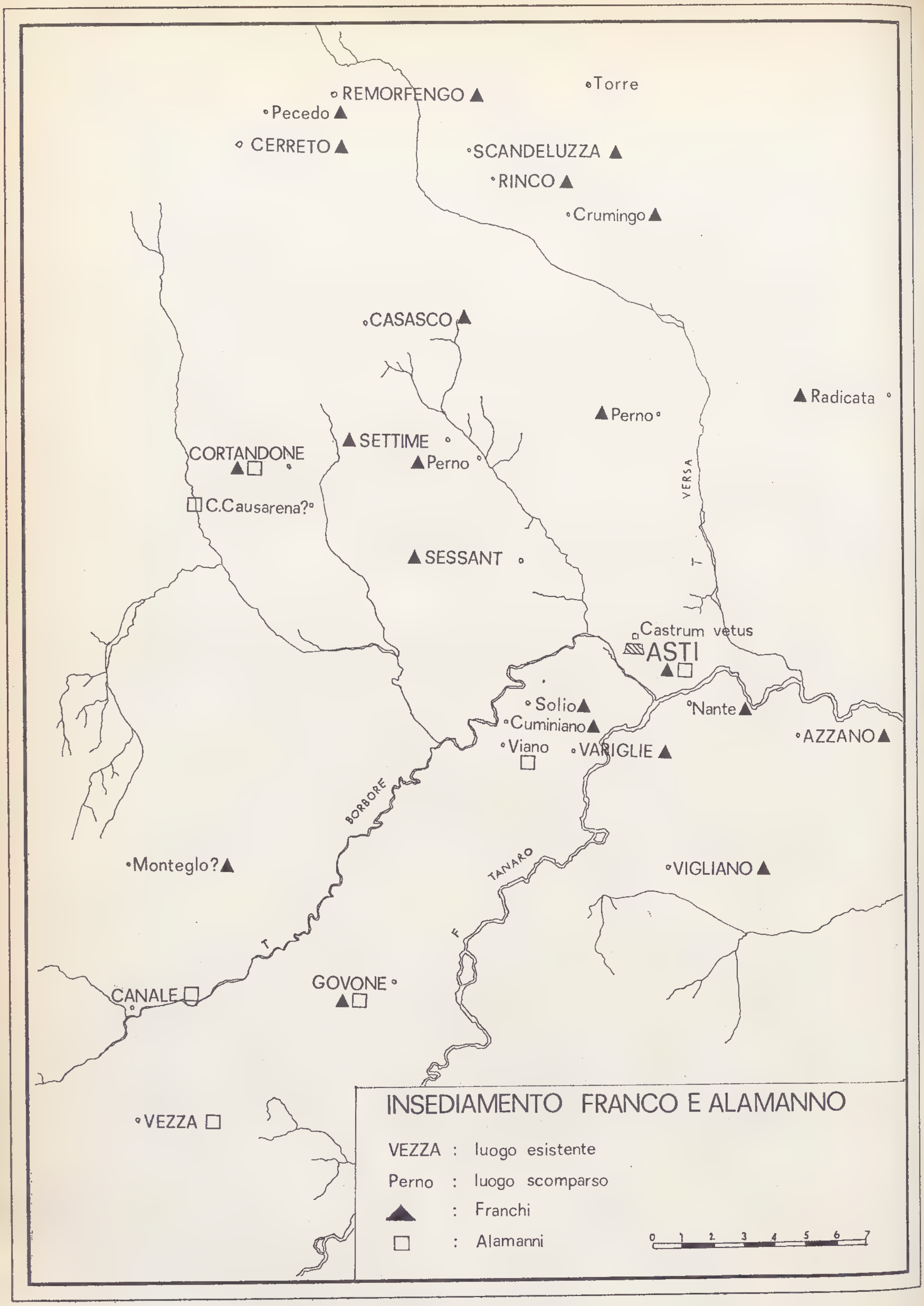
[141] Op. cit., doc. 36, a. 902; doc. 39, a. 909.

[142] Op. cit., doc. 42. Sui conti Gotofredus e Bosone cfr. HLAWITSCHKA, *Franken* cit. (sopra, n. 45), p. 189 e p. 162.

[143] Alcuni vassalli del conte d'Asti provengono infatti da Murisengo, Odalengo, Varengo, Bassignana e Meda: cfr. a tal proposito le considerazioni del SETTIA, « *Iudiciaria Torrensis* » cit., p. 1015. Sui vassalli del marchese Uberto, provenienti da Corneliano, Cadiliano, Caselle, presso Canale, e Pulciano, presso Vezza cfr. BORDONE, *Un'attiva minoranza* cit., testo corr. a nota 138. Per quanto riguarda la clientela vescovile, v. più avanti, n. 279-282.

[144] *Le più antiche carte* cit., doc. 72 (a. 956), doc. 81 (a. 960).


Torre
Pecedo
Orsengo
CALLIANO
Radicata
S.PAOLO
SOLBRITO
VERSA
T
Castrum vetus
ASTI
BORBORE
T
TANARO
F
MONTALDO
AGLIANO
0 1 2 3 4 5 6 7
CASTELLINALDO
GUARENE
TERRE FISCALI E BENI COMITALI
S.PAOLO : luogo esistente
Torre : luogo scomparso
: terre fiscali
: beni del conte d'Asti
: beni di altri conti e marchesi



REMORFENGO
Torre
Pecedo
CERRETO
SCANDELUZZA
RINCO
Crumingo
CASASCO
Radicata
Perno
SETTIME
CORTANDONE
Perno
VERSA
C.Causarena?
SESSANT
Castrum vetus
ASTI
Solio
Nante
Cuminiano
AZZANO
Viano
VARIGLIE
BORBORE
TANARO
Monteglo?
VIGLIANO
CANALE
GOVONE
VEZZA
INSEDIAMENTO FRANCO E ALAMANNO
VEZZA : luogo esistente
Perno : luogo scomparso
: Franchi
: Alamanni
0 1 2 3 4 5 6 7

L'esclusività derivata dal mantenimento tradizionale degli incarichi in ambito familiare tende a creare un gruppo di famiglie di punta che hanno in mano gli strumenti del potere. Proprio queste famiglie possidenti di funzionari e di vassalli, complessivamente considerate, rappresentano il tessuto connettivo ormai consolidato della società astigiana: la classe dirigente urbana ed extraurbana, sopravvivendo al tramonto del potere comitale, renderà insensibile il trapasso dei poteri dal conte al vescovo e riuscirà a mantenere intatto prestigio e potenza raggiunti.

3. *Città e territorio nell'età dell'insediamento franco-alamanno*

La categoria eminente della società astigiana, formata, come abbiamo visto, da funzionari e vassalli, presentava come fondamento del proprio prestigio sociale un possesso fondiario, fonte di reddito e di sussistenza. Le carte rimaste, provenienti da un fondo ecclesiastico — l'archivio capitolare —, non fanno parola dell'attività mercantile, che tanta importanza doveva avere per Asti nei secoli successivi, e perciò non siamo in grado di stabilire, per il secolo compreso fra l'860 e il 960, quale incidenza abbia avuto e nell'economia e nella stratificazione sociale del comitato. I *boni homines* delle nostre fonti compaiono come *possessores* nella città e nel contado, e come tali acquistano, vendono, permutano. Difficile è anche stabilire una prevalenza etnica in questa categoria: abbiamo altrove proposto una maggioranza romano-longobarda, calcolabile in ragione dei due terzi rispetto all'elemento franco-alamanno, ma all'interno di tale maggioranza non è facile distinguere le proporzioni fra Longobardi e Romani [145]. Fino al 941 i Longobardi non dichiarano la loro legge. L'uso delle professioni, abituale per i Franco-alamanni fin dalle prime attestazioni e per i Romani a partire dal 913, sembra generalizzarsi proprio attorno alla metà del secolo X, cioè col momento di interruzione della serie dei conti di Asti [146]. L'impressione generale è che la predo-

[145] Sul problema delle professioni di legge e delle proporzioni fra i gruppi etnici esistenti nel comitato di Asti cfr. BORDONE, *Un'attiva minoranza* cit. (sopra, n. 42), testo corrispondente a note 26-32.

[146] Attestazioni franco-alamanne del secolo IX si trovano ne *Le più antiche carte* cit. (sopra, n. 2), nei doc. 5, 9, 12, 13, 15, 21, 22, 25, 26, 31, 32; i primi « viventes

minanza sia in ogni caso longobarda e che il numero dei possessori di tradizione romana superi quello dei franco-alamanni, benché forse non di molto [147]. Possiamo concludere che la conquista franca di una popolazione di maggioranza longobarda, dove non mancavano persistenze di tradizione romana, provocò un nuovo insediamento di famiglie oltramontane, per quanto limitato, non irrilevante.

All'interno di tale insediamento occorre distinguere due categorie ben differenziate di possessori franco-alamanni: una di alto livello, direttamente collegata col potere regio, e una di minori « Franci homines », dipendenti a loro volta dall'amministrazione locale. Per i primi possiamo pensare a beni pubblici di origine longobarda, per i secondi assistiamo in maniera più documentata agli incrementi dovuti ad acquisti di terreni non eccessivamente estesi.

Dei beni ancora dipendenti dal fisco in età post-carolingia abbiamo detto in precedenza; contemporaneamente, tracce di patrimoni fondiari di *comites* estranei al governo del comitato compaiono in parecchie zone dell'Astigiano. Dalle coerenze di terreni permutati, sappiamo infatti che il conte palatino Manfredo era presente nell'896 a Pecedo, localizzabile a nord-ovest di Asti, presso Piovà, e Arduino il Glabro, poi marchese di Torino, aveva nel 950 beni presso Guarene, a nord di Alba, a Montaldo, a sud di Asti e a Radicata, ora scomparso, vicino a Castagnole Monferrato, a oriente di Asti, dove già nel 913 comparivano terre di quel conte Gotofredus, seguace di Ludovico III, il cui vassallo Bovo nel 910 faceva acquisti presso Quattordio [148]. Nella me-

lege Romana » compaiono nel 913 (doc. 44) e ritornano nel 926, 929, 941 (doc. 47, 49, 56); soltanto nel 941 (doc. 56) un personaggio si dichiara « de nacione mea lege vivere Langobardorum ». Successivamente l'uso diventa comune.

[147] Cfr. BORDONE, *Un'attiva minoranza* cit., nota 31.

[148] « ... in fine Peciedo ... in terra Magimfredi comite palacii » (*Le più antiche carte* cit., doc. 29): su Manfredo, conte di Lodi, v. HLAWITSCHKA, *Franken* cit., p. 227 sgg. La località di Pecedo (villa vel fine) — distinta dal semplice prediale « a Pecedo » che compare nel doc. 43 del 911/912, in una permuta relativa a Grana — va probabilmente situata fra Cerreto d'Asti, Remolfengo e Piovà, dove ancora esiste una chiesa di S. Giorgio, già ricordata nel doc. 29 (« prima pecia de campo iacente prope ecclesiam S. Georgi »). Anche P. MOSSO, *Appunti per la storia di Cerreto d'Asti,* ne « L'amico », XXXVI (1940), p. 2, n. 5, trattando di questi documenti, dice Pecetto « regione di Piovà » e identifica la chiesa ricordata con S. Giorgio di Meirate, ossia con la pieve di Piovà stessa. Proprio a Remolfengo aveva inoltre possessi fondiari lo sculdascio Ingelligerius (v. più avanti, n. 173) che nell'897 è coerente in Pecedo col conte Manfredo. « Terra Arduini comes » compare nel doc. 66 del 950 a Radicata, localizzata presso Castagnole Monferrato da A. A. SETTIA, *La canonica di S. Maria di Vezzolano come fondazione signorile,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXII (1974), p. 32; « terra

desima area a oriente di Asti era presente lo stesso anno anche il marchese anscarico Adalberto, detentore in quel periodo dell'alto potere sul comitato, con beni fondiari nei luoghi scomparsi di Malionima e Ponte: circa vent'anni dopo il figlio Anscario II risulta possedere il *castrum* di Annone, ugualmente a est di Asti, dove stipula un atto di acquisto per otto iugeri di terreno, siti « in loco et fine Axsegiani », del tutto irreperibile [149].

La potenza degli Anscarici dunque aveva anche un fondamento patrimoniale nell'area orientale del comitato di Asti e proprio Anscario II ne diede incremento prima del suo trasferimento a Spoleto: dopo l'acquisto del 933, infatti, nel 936 comperò il Castelvecchio della città dal figlio dell'ex-conte di Asti. L'ostilità di re Ugo, come abbiamo rilevato in precedenza [150], sembra però aver interrotto il disegno di consolidamento patrimoniale e beni anscarici nell'Astigiano non ricompaiono in età successiva.

Le scarse notizie finora considerate non ci permettono certo di valutare la reale estensione dei patrimoni dei conti e dei marchesi presenti nella nostra zona; soltanto per Autbertus, già visconte per gli Anscarici all'inizio del secolo X ed elevato poi alla dignità comitale prima del 936 [151], possiamo invece determinare l'entità dei possessi con maggior ricchezza di informazione, fornita dagli atti con i quali i figli alienano parte dei beni paterni. Occorre rilevare anzitutto la grande dispersione territoriale dei possessi, sparsi non soltanto nel comitato di Asti, ma anche nei comitati « Albense, Bredolense et Aquense » [152]. Difficile è stabilirne l'età di acquisizione: soltanto per il

Harduini marchio » ritorna nei doc. 88 del 964 e 127 del 1001, rispettivamente a « Plano subtus Rivaria » — identificato con la cascina Rivoira presso Guarene d'Alba da L. Casto, *Il fondamento patrimoniale della potenza vescovile di Asti,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXIII (1975), p. 35 — e a Montaldo d'Asti. Altre attestazioni della seconda metà del secolo X relative a patrimoni di conti e marchesi sono la « terra Anselmi marchio », forse un Aleramico, a Oviglio, presso Alessandria, nel 960 (doc. 80), e la terra di un oscuro conte Gumfredus, nel 999 (doc. 125) nel luogo irreperibile di « Percisiana ».

[149] Il marchese Adalberto compare alle coerenze in una permuta del 910 (doc. 42) e in una del 913 (doc. 44) a Ponte e a Malionima, scomparsi, che vengono localizzati tra Quattordio, Solero e il Tanaro da Casto, op. cit., p. 15, n. 23. « In castro ipsius marchionis — cioè Anscario II — ubi dicitur Nono (= Castel d'Annone) » è infine stipulato l'atto del 933 (doc. 51).

[150] Cfr. testo corrispondente a n. 85-86.

[151] Cfr. sopra, n. 79-85.

[152] Così si esprime il diploma di Enrico III di conferma a Fruttuaria, alla quale confluì gran parte del patrimonio, cfr. avanti, n. 158 (M.G.H., *Diplomata* cit., V, doc. 305, p. 381).

Castelvecchio, donato nel 924 da re Rodolfo su istanza degli Anscarici, possiamo determinare il momento, per i restanti beni, invece, non abbiamo notizie.

Nel comitato di Asti localizziamo due aree distinte, situate sul confine occidentale l'una, su quello sud-orientale l'altra [153]. A ovest il conte possedeva beni a S. Paolo, nel comitato di Torino, a Solbrito e a Rivazzola, presso Riva di Chieri, e nei luoghi irreperibili di Pecoraria, Valle Montegasca e Catiano per un totale complessivo di circa 67 iugeri fra prati, campi, vigne « et cassinas ». Della sezione sud-est conosciamo soltanto la parte pervenuta al vescovo nel 948, in seguito a permuta col figlio del conte, composta da 11 iugeri e 160 tavole di coltivo, 30 iugeri di « terra in qua videbatur silva, subtus castello ubi Vinti dicitur » e la cappella privata di S. Pancrazio, sempre a Vinchio: il conte possedeva però nel luogo altre terre, poiché quelle permutate risultano essere coerenti ad altre di sua proprietà e non è improbabile che fosse patrimoniale lo stesso castello di Vinchio. Sempre nel comitato di Asti, ma più verso Alba, il conte Autbertus aveva ancora beni nell'area di Castellinaldo; nel vicino comitato di Alba possedeva inoltre i castelli di Roddi e di Verduno ed era presente in parecchie altre località di difficile ubicazione; ugualmente al suo patrimonio vanno infine attribuiti beni nel comitato di Acqui, a Bergamasco, Bruno, Mombaruzzo e altrove [154]. Sotto il conte Autbertus nel 924 osserviamo un incremento patrimoniale di iniziativa regia: oltre all'impotanza politico-militare del possesso del Castelvecchio, la donazione rappresentava anche un notevole complesso fondiario, composto da 132 iugeri fra sedimi, terre arabili, prati e sodaglia, 6 *familiae* di « servientes... infra eamdem civitatem commanentes », con mogli e figli e i mansi connessi alle persone; all'interno del recinto del castello inoltre sorgeva la cappella di S. Ambrogio che passa ugualmente alle pertinenze del conte [155].

[153] Tutte queste notizie si ricavano dalla permuta effettuata nel 948 dal figlio del conte Autbertus con il vescovo Bruningo (*Le più antiche carte* cit., doc. 64).

[154] Le notizie relative ai restanti possessi provengono in parte dal *Chronicon Novalicien.* (cit. sopra, n. 84), II, lib. V, cap. 24, p. 269 — per quanto riguarda il possesso dei castelli di Roddi e Verduno — e in parte dal diploma a Fruttuaria cit. sopra, n. 152 — per quanto riguarda « Bergamascum, Bredono (= Bruno), Mombarvicium (= Mombaruzzo), Blenode, Gam, Campedascam, Burgum Malum, Elezam, Serralongam (d'Alba), Rodum, Verdunum, Montesurditum, Colomberium, Castellum Ainaldi, Guarinum, Bose, Lavoie, Caderiano, Barbariscum, Calix, Circlariola ».

[155] *I diplomi Ludovico III e Rodolfo II* cit. (sopra, n. 32), doc. 10. Il diploma non indica l'estensione dei beni, ma essa è ricavabile dalla vendita del chierico Guido ad Anscarico II del 936 (*Le più antiche carte* cit., doc. 52), cfr. sopra, n. 84.

In sostanza, il patrimonio dl conte di Asti si presenta disperso, ma cospicuo: campi, vigne, selve, almeno due chiese private (Castelvecchio e Vinchio) e due castelli nel comitato di Asti, altrettanti castelli nel comitato di Alba (Verduno e Roddi), e forse altri nelle aree di presenza fondiaria. Ma dopo la sua morte nel monastero della Novalesa [156], il patrimonio, pervenendo in eredità ai figli, subì delle trasformazioni. Dei tre figli conosciuti, a Wido, forse primogenito, spettarono il Castelvecchio di Asti e i castelli di Roddi e Verduno, ad Adalbertus toccarono i possessi ad ovest e sud-est della città e forse il castello di Vinchio, alla figlia Berta le parti disperse nei tre comitati di Astì, Alba e Acqui [157]. Wido, divenuto chierico e notaio della chiesa milanese, si trasferì a Milano, sbarazzandosi dei beni paterni: nel 936 vendette il sito del Castelvecchio al marchese Anscario e, forse poco più tardi, donò all'abbazia di Breme, dove si era ritirato il padre, i castelli di Roddi e Verduno; Berta sposò un certo Girardus ed ebbe un figlio di nome Autbertus, come l'avo: anch'egli, insieme col padre, entrò in monastero, quello di S. Benigno di Fruttuaria, e a tale ente confluirono i beni portati in dote da Berta [158]. Soltanto Adalbertus sembra essere rimasto come proprietario nel comitato di Asti: egli conservò i beni paterni fino al 948, non raggiunse l'onore comitale ma preferì inserirsi nella clientela del vescovo di Asti e stabilirsi nell'area sud-orientale del comitato, dove incrementò il patrimonio attorno ad Agliano. Già nel 940 è infatti chiamato Adalbertus « de Aglano » [159] con un toponimico che comincia ad assumere sfumature signorili: col vescovo Bruningo nel 948 effettua una permuta cedendo la sezione occidentale del patrimonio e la cappella di Vinchio, in cambio di 20 iugeri di coltivo, 20 di « frascario » e la cappella di S. Gaudenzio, tutto « in villa Aglano ». È chiaro che, a differenza del padre, detentore di un patrimonio disperso, Adalbertus — che il suo *senior* ha forse dotato in Agliano di terre recente-

[156] Cfr sopra, n. 84.

[157] Il diploma a Fruttuaria, ricordato a n. 152, riconosce che i beni donati al monastero da « Otberto qui fuit filius Girardi et nepos Otberti comitis » erano in origine « propria iamdicti Otberti comitis cuius filia fuit Berta uxor Girardi ». È chiaro che questo conte Otbertus non può essere identificato che con l'omonimo conte di Asti, dal momento che, oltre alla corrispondenza onomastica, vi è anche coincidenza di possesso, almeno per Roddi e Verduno, che sappiamo essere stati nelle mani del figlio Wido (cfr. sopra, n. 84).

[158] Per le vicende di Wido v. sopra, n. 84, per quelle di Berta n. precedente.

[159] Adalbertus è detto « de Aglano » al placito astigiano del 940 (*I placiti* cit., sopra, n. 3, doc. 137), dove compare insieme coi vassalli del vescovo d'Asti.

mente pervenute alla chiesa d'Asti dall'abbazia di Pedona [160] — mira a crearsi proprio in Agliano una compatta signoria fondiaria: la mancanza di notizie ulteriori non ci consente di conoscere i successivi sviluppi di questo disegno.

Sui possessi fondiari degli altri conti e visconti di Asti non sappiamo molto. Batericus, visconte di Suppone, non ha lasciato tracce patrimoniali nell'area astigiana: se va identificato — come ritiene il Hlawitschka [161] — con il Franco « Batericus filius quondam Hugonis », risulta infatti essere possessore a Pavone, presso Alessandria, di parecchi beni di origine fiscale (« curte regia, prato regis ») e di una cappella dedicata a S. Germano [162]. Del conte Odolricus non esistono documenti patrimoniali, mentre del visconte Rotbertus, predecessore di Autbertus, abbiamo una donazione del 902 alla chiesa di Asti [163]. L'autrice è in realtà la Franca Emelda, moglie del visconte, e i beni donati sembrano essere suoi, anche se « iugale consentiente ». Da tale carta Emelda risulta possedere case e coltivi nella *villa* di Solio — oggi scomparso, ma presso Vaglierano, poco a ovest di Asti — a Sessant, ancora esistente, e in altri luoghi dipendenti da Solio. L'estrema genericità del formulario onnicomprensivo non ci consente però di valutare la reale estensione della donazione. L'atto è stipulato a « Monteglo » — forse Montecchio presso Cisterna d'Asti — dove risiede Rotbertus, vecchio e infermo: poiché i beni in Solio appartengono alla moglie, è probabile che il patrimonio del visconte vada cercato piuttosto in quest'area di residenza, a circa dieci chilometri più a sud ovest della precedente [164].

Anche sul patrimonio del successore di Autbertus, il conte Ubertus, figlio del Franco Gausbertus, le notizie sono parziali, ma non indifferenti. Provengono infatti da una vendita fatta nel 941 [165] e si riferiscono a un'in-

[160] La permuta del 948, ricordata sopra, n. 153, riguardava terre pertinenti « regimine et potestate abacie S. Dalmacii sita quondam Pedhona » ma ormai amministrate dal vescovo.

[161] Cfr. sopra, n. 67.

[162] *Codex dipl. Lang.* cit. (sopra, n. 67), doc. 485, 496.

[163] *Le più antiche carte* cit., doc. 34.

[164] Per la localizzazione di Monteglo a nord di Cisterna, cfr. BORDONE, *Un'attiva minoranza* cit., nota 115; per quella dello scomparso Solio, presso Vaglierano cfr. L. VERGANO, *Alcuni contributi alla toponomastica e topografia astigiana per il medioevo*, in *Archivi e cultura in Asti*, Asti 1971, pp. 46-49. Per il visconte Rotbertus v. sopra, n. 79.

[165] *Le più antiche carte* cit., doc. 57. Sul conte Ubertus v. sopra, testo corrispondente a n. 87.

tera unità di gestione fondiaria, la *curtis* di Orsengo, probabilmente non l'unica posseduta dal conte, ma la sola attestata. Manca, anche in questo caso, l'indicazione dell'estensione, ma l'elevato prezzo pagato — cento lire « inter aurum et argentum et alia specie valentem » — ci denuncia proporzioni notevoli. La « curtis dommui cultule » di Ubertus a Orsengo — scomparso, ma ubicabile a nord-ovest di Asti, presso Tonco [166] — comprendeva case, mansi, *familias* e il castello « in ipsa villa Aursingo », con la cappella di S. Eusebio. Probabilmente il conte vi risiedeva e infatti il compratore, che il giorno stesso lega i beni acquistati alla canonica di Asti, pone come riserva l'usufrutto vitalizio per Ubertus; ignoriamo quale operazione finanziaria si celasse sotto tale contratto [167], ma risulta in ogni caso evidente sia il possesso comitale della *curtis* con castello, sia la necessità da parte del conte di denaro liquido. Eventuali difficoltà economiche di questa famiglia non andrebbero escluse come causa della scarsa possibilità da parte sua di radicarsi politicamente nel comitato.

Dalle scarse notizie patrimoniali sui conti e visconti d'Asti che abbiamo considerati, emerge che i loro possessi sono sparsi, ma consistenti, caratterizzati dalla presenza di famiglie servili, di castelli e di chiese private un po' in tutta l'area del comitato d'Asti, con meno intensità forse — tranne

[166] Nel 941 nel castello di Orsengo esiste una cappella dedicata a S. Eusebio che viene devoluta alla canonica di Asti insieme con l'intera corte (doc. 57). Nel 1345 una « ecclesia de Orsengo » — della quale si tace la dedicazione — è inclusa nell'elenco delle chiese dipendenti dal capitolo della cattedrale, fra la chiesa di S. Maria « de Vidorabio », localizzabile a nord di Castellalfero, sui confini con i territori di Tonco e di Calliano (cfr. il doc. 754 del *Codex Astensis* cit. sopra, n. 20), e la chiesa di S. Pietro di Nilcano, titolatura ancora odierna della parrocchia di Castellalfero (Bosio, *Storia della chiesa* cit., sopra, n. 15, p. 518). Nel 1381 il vescovo d'Asti Francesco dei Piacentini unisce alla prebenda dell'arcidiacono del capitolo parecchie chiese, fra le quali S. Maria « de Vidorabio » e « la chiesa di S. Eusebio nel territorio di Tonco » (op. cit., p. 203). Ancor oggi poco a sud-est di Tonco esiste una cascina posta in luogo elevato, detta di S. Eusebio (Istituto Geografico Militare, *Carta d'Italia,* f. 57, III S. E. « Montiglio »), dove nel Settecento fu rinvenuta una lapide romana (C.I.L., V, 2°, n. 7456). Se consideriamo la vicinanza con Castellalfero e con Calliano di tale località, non esistono difficoltà per affermare che la chiesa di S. Eusebio ricordata nel 1381 corrisponde alla chiesa detta « de Orsengo » nel 1345, data la presenza nel 941 di una chiesa di S. Eusebio a Orsengo e la dislocazione della chiesa nel 1345, fra « Vidorabio » e Castellalfero, e data anche l'identica dipendenza dal capitolo. La *villa* e il *castrum* di Orsengo con la chiesa di S. Eusebio dovevano pertanto trovarsi in prossimità dell'attuale cascina S. Eusebio, cioè poco lontano da Tonco.

[167] Per un'operazione analoga a quella del 941 cfr. G. Rossetti, *Motivi economico-sociali e religiosi in atti di cessione di beni a chiese del territorio milanese nei secoli XI e XII,* in *Contributi dell'istituto di storia medievale (Università cattolica di Milano),* I, Milano 1968, p. 351 sgg.

che per il Castelvecchio, passato però molto presto ai vescovi — per il territorio urbano. A questo tipo di grandi possessori si possono ricollegare quei personaggi che, pur non essendo investiti di autorità ufficiale, appartengono al medesimo gruppo franco-alamanno. Vi è un caso di particolare interesse per l'ampiezza delle informazioni di carattere patrimoniale, non senza riferimento anche al possesso di fortezze.

Si tratta di una famiglia alamanna, la cui attestazioni si dispongono nei decenni centrali del X secolo; il riferimento a castelli posseduti da tale famiglia è in realtà del 973, ma, evidentemente, il possesso risale a decenni anteriori. Già nel 940 compare un Alamanno, Ogerius, detto di Pulciano, vassallo del conte palatino Oberto, marchese di Tuscia; nel 973 il figlio di Ogerius, Patericus, vende tutto ciò che possiede a un prete [168]. Il centro patrimoniale sembra essere il castello di Pulciano, non più esistente, ma ubicabile presso Vezza d'Alba [169], e da tale località Ogerius trae il toponimico — già orientato verso un predicato, così come quello « de Aglano », usato per il figlio del conte Autbertus. Oltre che a Pulciano, dove sorgeva la cappella di S. Ieragio, anche in altra località non identificata, Fariliano, sorgeva un castello « cum capellis » appartenente a Ogerius, che dominava un territorio agrario composto da 600 iugeri fra prato e vigneto e da ben 1000 iugeri di foresta. 100 iugeri di selva dipendevano anche dal castello di Pulciano, insieme con 70 iugeri di coltivo e altri 120 iugeri esistevano nel luogo scomparso di Ostiliano, probabilmente non molto lontano. L'Alamanno Ogerius poteva così contare su circa 1900 iugeri di terreno e su due castelli che danno un preciso significato militare al rapporto vassallatico col marchese Uberto. Anche altri vassalli locali del marchese provengono dalla medesima area sud-occidentale, posta nel bacino del Borbore, e precisamente da Calliano presso Govone e da Corneliano d'Alba [170].

Al gruppo franco-alamanno detentore del potere si deve dunque l'impulso all'incastellamento nella zona, nel periodo precedente l'iniziativa del vescovo di Asti: i grandi possessori laici appartenenti al popolo dominatore, siano essi investiti di autorità pubblica o no, tendono ad incastellare i propri patrimoni, radicandosi nel territorio in posizione di superiorità economica e

[168] Bordone, *Un'attiva minoranza* cit., testo corrispondente a note 137-158.
[169] Op. cit., testo compreso fra nota 113 e nota 114.
[170] Cfr. sopra, n. 143.

militare. Non ci sono nel X secolo castelli originariamente in mano di personaggi non appartenenti a questo gruppo di potere: l'unica eccezione sembra essere data da un diacono di legge romana che nel 986 possiede una quota del castello di Scurzolengo, rappresentata da un terzo del *castrum* e da una metà della chiesa privata di S. Andrea e S. Stefano, « cum ministerio et cimiterio suo »[171]. Sulla base di tale attestazione non si deve però pensare necessariamente all'iniziativa della famiglia romana del diacono nell'edificazione del *castrum*: casi di alienazione da parte di Franco-alamanni di castelli patrimoniali ci mostrano infatti ecclesiastici dalle notevoli disponibilità economiche nelle vesti di acquirenti. Abbiamo in precedenza considerato il caso del prete longobardo che nel 941 acquista il castello di Orsengo dal conte di Asti, e quello del prete, senza professione di legge, al quale nel 973 l'alamanno Patericus di Pulciano aliena tutti i suoi beni, comprese le fortezze[172]: nulla vieta di pensare che anche il diacono di legge romana, che nel 986 cede alla canonica di Asti la sua quota del castello di Scurzolengo, l'abbia in precedenza acquistata da qualche famiglia franca o almanna. Se da un lato nella seconda metà del secolo X si manifesta la tendenza dei ricchi ecclesiastici a venire in possesso di castelli di origine franco-alamanna, dall'altro appare chiaro che l'impulso ad incastellare il patrimonio va riferito ai grandi proprietari del popolo conquistatore del periodo precedente.

Per completare il quadro dell'insediamento franco nell'Astigiano, che trova nell'incastellamento dei conti e dei grandi proprietari l'elemento di forza e di controllo del territorio, è opportuno considerare ora i minori possessori « ex genere Francorum » che compaiono nelle carte del IX e X secolo. Essi erano giunti nel comitato al seguito di personaggi maggiori, forse in tempi diversi, e, stabilitisi nel territorio su beni loro concessi, avevano poi incrementato il patrimonio con successivi acquisti fondiari. Per il loro insediamento è difficile determinare aree preferenziali in senso stretto all'interno del comitato, poiché compaiono inseriti capillarmente in tutta la zona, forse in maniera più intensa a occidente e a settentrione, ma in ogni caso sono presenti anche oltre il Tanaro e a levante: più rari, caso mai, appaiono come possessori in città, benché anche qui non manchino attestazioni fin dal periodo più antico. L'inserimento, nonostante si trattasse pur sempre di una

[171] *Le più antiche carte* cit., doc. 108.
[172] Cfr. sopra, n. 165, 168.

minoranza, non fu superficiale o circoscritto: Franchi e Alamanni elessero spesso residenza nel contado dove si stanziavano come eminenti possessori — il che, non disgiunto dal prestigio etnico, favorì il loro inserimento nelle pubbliche cariche —; svolsero una vivace attività economico-fondiaria; caratterizzarono con la loro presenza lo sviluppo successivo del processo signorile.

Le famiglie da cui venivano spesso scelti i funzionari minori del comitato avevano ampi patrimoni sparsi e vaste relazioni sociali: esemplare, a questo proposito, il caso della Franca Ellirada, moglie di Bego, che fa un'ingente vendita al vescovo Staurace nell'899 [173]. L'estensione dei beni non viene segnalata, ma è indicativo il prezzo pagato di dieci lire. La donna risiedeva col marito a Casasco, dove questi forse aveva beni propri distinti da quelli della moglie, la vendita è stipulata a Settime: entrambe le località sono nella valle del Rilate, a una decina di chilometri a nord-ovest di Asti. Una parte dei beni di Ellirada si situano nelle immediate vicinanze della città, oltre il Borbore, « in villa Solis » [174], « in fine de Muntepurcino et ubi dicitur Planara et in fine Maltas », forse poco lontano; un'altra parte si trova « in villa vel fine Lauredo », presso Settime, luogo di stipulazione dell'atto, e l'ultima parte, infine, è localizzarta a Pecedo, probabilmente molto più a nord, nell'area Cerreto-Remolfengo e le è pervenuta per eredità dal fratello, lo sculdascio Ingelligerius, vassallo del conte Odolricus [175]. Proprio « in fine Pecedo », infatti, già in una permuta vescovile di due anni prima compariva alle coerenze una « vinea Ingelligerii », nel medesimo atto in cui c'era il riferimento anche alla « terra Magimfredi comite palacii ». La famiglia dello sculdascio Ingelligerius aveva possessi dunque in località dove era presente anche un conte palatino: ignoriamo se vi siano stati rapporti fra i due, ma tale coincidenza di possesso può forse denunciare una comune origine dei beni o, in ogni caso, la tendenza in alcune aree a un insediamento franco non isolato, anche se non esclusivo [176].

Oltre all'area settentrionale, forse compresa nella « iudiciaria Torrensis », Ellirada presenta un patrimonio sparso ma esteso fra il Rilate e il

[173] *Le più antiche carte* cit., doc. 31.

[174] Per Solio v. sopra, n. 164.

[175] Un Loreto « in posse Serravalle », cioè prossimo a Settime, compare in VERGANO, *Un calendario-necrologio* cit. (sopra, n. 22), p. 293; per quanto riguarda Pecedo cfr. sopra, n. 148.

[176] Proprio in Pecedo, infatti, la permuta in questione avveniva fra il vescovo Staurace e un chierico non franco « de loco Pecedo ».

Borbore, con maggior concentrazione a Solio dove appare possedere la chiesa di S. Dalmazzo: proprio a Solio, sul Borbore, e a Sessant, sul Rilate, risultava possedere beni anche la Franca Imelda, moglie del visconte Rotbertus. Anche in questo caso sembra dunque esserci un collegamento fra i possessi delle due donne, entrambe Franche, di alto rango e in relazione con la chiesa di Asti. Ma non basta: anche due dei tre testimoni franchi, presenti all'atto per parte dell'autrice, risultano essere proprietari nella medesima area. Essi sono i fratelli Adalagus e Rostanus, che comparivano separatamente in due atti dell'895 e dell'896 [177]. Col primo documento Rostanus permutava una terra coltiva con cascina, vigne, campi e un prato per un totale di circa 450 tavole « in villa Cuminiano » — oggi cascina Cumignano, presso Vaglierano, limitrofo dunque a Solio — contro 50 tavole in Asti; col secondo documento Adalagus permutava in Perno — presso Settime, oggi Valdeperno — 740 tavole che aveva acquistato dallo sculdascio Arnengus. Entrambi i documenti sono stipulati ad Asti, dove forse i due fratelli vivono abitualmente, dal momento che non sono ricordati come residenti altrove e dove Rostanus riceve la terra permutata: posseggono in ogni caso beni a Cuminiano e hanno incrementato il patrimonio con acquisti nella valle del Rilate, dove sono presenti, a Settime, quali testimoni di Ellirada.

Il terzo testimone franco della vendita dell'899 è un certo Adalgausus che deve essere probabilmente identificato con l'omonimo personaggio « ex genere Francorum » — o con un suo discendente — che nell'861 insieme con il fratello Nopembertus acquistava per 40 soldi da un abitante della *villa* di Canale tutto ciò che questi possedeva a Govone, con atto rogato nella stessa località, alla presenza di due testimoni di Canale e dello scabino Tomolus [178]. Con la famiglia di Adalgausus ci spostiamo un poco più a sud,

[177] Rostanus permuta in Cuminiano nell'895 (*Le più antiche carte* cit., doc. 26). Poco attendibile è l'identificazione, proposta dal HLAWITSCHKA, *Franken* cit., p. 240, n. 2, di questo personaggio col padre del conte Nantelmus di Seprio: l'ipotesi non è suffragata da alcun elemento che non sia la semplice presenza del nome Rostanus, in coincidenza con la professione della legge franco-salica; le regioni in cui compaiono i due personaggi sono lontane (Asti e Seprio) e alquanto lontani sono anche i tempi in cui il Rostanus di Asti (anni 895-899) e il conte Nantelmus figlio di Rostannus (a. 961) operano. Adalagus, che non dichiara di essere Franco nella permuta dell'896 (doc. 27), è tuttavia quasi certamente il fratello di Rostanus, sia per l'adiacenza dei possessi, sia per la presenza fra i testimoni di personaggi importanti, quali il giudice Grasevertus e lo sculdascio Liutprandus.

[178] Op. cit., doc. 9.

rispetto ai patrimoni di Solio-Cuminiano, poiché Govone si trova a una ventina di chilometri a sud-ovest di Asti, ma anche in quest'area non mancano altre attestazioni oltramontane, poiché proprio a Govone la famiglia dell'Alamanno Ropertus vende un campo nell'889 e a Canale nell'884 un prete acquista tutto ciò che vi possiede l'Alamanno Enradus [179].

Sulla base della vendita di Ellirada abbiamo così localizzato una serie di *ville,* a occidente di Asti, dove sono attestate presenze patrimoniali franche nel secolo IX: Cerreto, Pecedo e Remolfengo a nord; Solio, Cuminiano sul Borbore, presso Asti; Settime, Sessant e Perno sul Rilate; Govone e Canale a sud. Anche nell ealtre carte rimaste tornano queste aree: ancora « in vico Perno » è *commanente* il franco Rainoardus che nel 900 [180] acquista da un abitante di Viale 200 tavole di coltivo a Cortandone, nella valle di rio Cortazzone, a pochi chilometri più a ovest: sono presenti alla vendita due scabini, un Franco e l'Alamanno Ropertus. Questo Ropertus, che abbiamo già ricordato per Govone, risulta abitare nell'889 coi fratelli Ostilio e Fredus a Corte Causarena, probabilmente nella valle del Cortazzone, dove possiede beni fondiari a Calendasca, ma è presente patrimonialmente anche a Govone e forse a Canale [181]. Un altro Alamanno, Eldeprandus, si presenta come notevole proprietario a Viano, presso Vaglierano, dove nell'895 vende 13 iugeri di coltivo al vescovo Staurace alla presenza di uno sculdascio, di due giudici e di due scabini [182].

La persistenza del possesso franco nell'area compresa fra il Tanaro e il Borbore si rileva ancora in un'ingente permuta della metà del secolo successivo fra il vescovo Bruningo e il Franco Gausoinus [183]. Questo Franco, che abbiamo in precedenza considerato come un personaggio potente, riceve oltre 12 iugeri in Variglie e permuta oltre 15 iugeri, compresi fra il territorio della

[179] Op. cit., doc. 15 (a. 884); doc. 21 (a. 889). Cfr. anche BORDONE, *Un'attiva minoranza* cit., testo corr. a note 126-131.

[180] *Le più antiche carte* cit., doc. 32. Il *vicum* di residenza è detto « Paterno prope Adone », che deve probabilmente essere interpretato come « Andone », cioè presso il luogo e la selva « de Andona », ricordata in un diploma del 969 (M.G.H., *Diplomata* cit., I, doc. 374), oggi Valleandona, a circa tre chilometri da Valdeperno, in modo da distinguerlo da località omonime. Sulle possibilità di omonimia cfr. più avanti, n. 188 e CASTO, *Il fondamento* cit., p. 13, n. 20.

[181] Cfr. BORDONE, *Un'attiva minoranza* cit., testo corr. a note 129-30 .

[182] Op. cit., testo corrispondente a nota 132. Sull'ubicazione di Viano cfr VERGANO, *Alcuni contributi* cit. (sopra, n. 164), pp. 39-40.

[183] *Le più antiche carte* cit., doc. 72 (a. 956). Cfr. anche sopra, n. 144.

stessa località e quello adiacente di Isola, al di là del Tanaro. Gli acquisti e i possessi franchi « ultra Tanagrum » proprio nel secolo X sembrano intensificarsi: già nel 903 lo sculdascio franco Joseph faceva due acquisti fondiari, fra i quali un vigneto, probabilmente nel territorio di Azzano [184], nel 933 i coniugi Augerius e Rotlenda, abitanti nello scomparso Anteriano, forse presso Vigliano, vendevano una vigna, e nel 960 proprio a Vigliano avveniva una permuta fra il vescovo e il franco Anteramnus; negli anni 966-67, infine, nel territorio fra Vigliano e Nante, scomparso, oggi Torrazzo, alla periferia meridionale di Asti, l'abate di Azzano permutava con due Franchi, rispettivamente Leo di Vigliano e Quintinus di Nante [185].

Nello stesso secolo altre famiglie di legge salica compaiono invece in aree diverse da quelle occupate dai Franchi nel secolo IX. Si tratta della zona a nord di Asti, nella « iudiciaria Torrensis » comprendente i centri in gran parte scomparsi fra Alfiano e Villadeati: Crumingo, Gatingo, Brumiano, Cianingo e Iustingo. Nel 909 infatti un vassallo franco del visconte d'Asti Autbertus di nome Bovo acquista una casa « tecto pallia cooperto » in Gatingo e tutti i beni posseduti dal venditore nei luoghi sopra ricordati; nel 910 il Franco Stefano, « abitator in villa Crumingo », localizzabile presso Tonco, acquista ivi da una famiglia longobarda due campi e un prato, per una settantina di tavole [186]. Poco più a ovest di Crumingo, a Rinco e a Scandeluzza, si situano le terre vendute nel 988 dal Franco Adamo « de loco civitate Papia », presente solo patrimonialmente nell'Astigiano, ma certo estraneo all'ambiente per la sua residenza a Pavia [187].

In maniera analoga, sempre nell'area settentrionale, ma a nord-est di Asti, troviamo i possessi del ricco Franco Erembertus, proveniente da Morozzo, nel comitato di Bredulo. Si tratta di numerosi beni sparsi a Corte

[184] Op. cit., doc. 25, 26.

[185] Op. cit., doc. 50 (a. 933); 81 (a. 960); 89 (a. 966); 90 (a. 967). Sull'ubicazione di Nante cfr. P. Viarengo, *Luoghi soggetti ad Asti citati nel repertorio del codice Malabayla,* in *Codex Astensis* cit. (sopra, n. 20), I, p. 305-306.

[186] *Le più antiche carte* cit., doc. 39 (a. 909); 40 (a. 910). Sull'ubicazione di tutti questi luoghi cfr. Settia, « *Iudiciaria Torrensis* », p. 976. Sull'insediamento franco cfr. anche Id., *Una fondazione religiosa del secolo XI e il popolamento rurale del basso Monferrato,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXI (1973), pp. 612-13. Crumingo è esattamente identificabile in S. Martino, a nord-ovest di Tonco (cfr. *Acta Reginae Montis Oropae,* I, Biella 1945, p. 114, a. 1348: « ecclesia S. Martini de Crumengo », nella pieve di « castrum Turris », fra Cardona e Tonco).

[187] *Le più antiche carte* cit., 111 (a. 988).

Causilona, presso Grana, a Perno e a Radicata, che egli permuta col vescovo nel 950/51 contro quattro campi a Castagnole Monferrato [188].

Limitandoci ai secoli IX e X, osserviamo dunque che i possessi fondiari dei maggiori e dei minori personaggi franco-alamanni sono disseminati per tutto il teritorio, anche se soltanto in alcuni casi determinati possiamo parlare con sicurezza di residenza da parte di essi in centri del contado.

Il problema della residenza in città o sul luogo di presenza patrimoniale non si limita ai soli possessori franco-alamanni, ma può venire esteso anche alle famiglie dei funzionari dei quali non è dichiarata la stirpe. Tale indagine ci può aiutare a meglio comprendere il significato e la funzione della città e del suo contado nelle loro reciproche relazioni.

Per i minori ufficiali franchi abbiamo già osservato il caso dello sculdascio Ingelligerius, proprietario presso Remolfengo, in un'area discretamente lontana dalla città, pertanto è probabile che non risiedesse in Asti, come non sembrava risiedere lo sculdascio alamanno Teuto che col fratello Woltcherius fa donazione a S. Secondo dei beni pervenuti dall'eredità del fratello Cunimundus nel luogo irreperibile di Masaciano e si dichiara « comanente in comitatu » [189]. Degli altri sculdasci, soltanto per Arnengus sappiamo che possedeva 700 tavole a Perno e per Ioseph che aveva fatto acquisti nel contado, ma ignoriamo se risiedessero o no in Asti.

Per gli scabini in parte è stato detto in precedenza: il « de Curte Octareni » attribuito a Gauso, il « de Pecoraria » attribuito ad Aistulfus e il « de Reviliasco » a Iorionus sono indicativi e di patrimonio e di residenza [190]. Soltanto per il « de Crumingo » attribuito allo scabino Odelprandus possiamo però conoscere qualcosa di più relativo al possesso, grazie a una permuta che egli fa nell'886 con il rettore di S. Marziano di Alfiano [191]. Entrambe le pezze permutate sono poste a Crumingo e presentano piccole dimensioni: Odelprandus riceve infatti un « campellus » di 18 tavole coerente con altri beni di sua proprietà e dà 26 tavole di campo, ugualmente coerenti con sue

[188] Op. cit., doc. 66. Su questa permuta e, in particolare, sulla localizzazione di Corte Causilone cfr. CASTO, *Il fondamento* cit., p. 36. Data la dislocazione degli altri centri — Castagnole e il vicino Radicata (v. sopra, n. 145) — è invece probabile che il « Paterno » di questa permuta vada distinto da quello ricordato a n. 175 e identificato con l'omonima frazione tuttora esistente poco a sud di Castellalfero.

[189] *Le più antiche carte* cit., doc. 12.

[190] Cfr. sopra, n. 99.

[191] Op. cit., doc. 17.

proprietà e con proprietà della chiesa. Sebbene le dimensioni siano limitate, la presenza di altre proprietà di Odelprandus denuncia l'esistenza a Crumingo di un patrimonio più vasto. Crumingo, sede di uno scabino, del Franco Stephanus e di terre acquistate da un vassallo del visconte [192], doveva dunque essere centro non indifferente.

Anche riguardo ad altri due scabini, Giselbertus e Adelbertus, sappiamo dell'esistenza di possessi fondiari rispettivamente a Calliano e a Ponte dalle coerenze in atti di vendita, ignoriamo però se vi avessero anche residenza [193]. Per quanto riguarda lo scabino Germanus invece la prospettiva di presenta diversa: compare nel 936 senza indicazione di luogo, agisce in atti vescovili e nel 939 ricopre l'incarico di avvocato ecclesiastico, nel 945 è ormai morto e il figlio Adalbertus, che è diacono, vende circa 3 iugeri e mezzo di terra presso il torrente Borbore, nel territorio di Solio [194]. In tale occasione il nome di Germanus è accompagnato dall'indicazione « qui fuit comanentes in Aste civitate ». Questo scabino aveva dunque possessi fondiari in Solio, località già nota per le presenza franche, ma risiedeva ad Asti. Sculdasci e scabini ricordati in precedenza appartengono tutti al secolo IX e al primo quarto del X, Germanus opera invece nel secondo quarto del X.

Consideriamo ora la situazione dei giudici. Nell'886 Giselbertus è indicato come « de Aste civitate » e così i suoi discendenti; Grauso nell'880 è detto « de finibus Torrensis », successivamente non ha indicazioni; nel secolo X soltanto Pietro, detto « de Publice » e Gariardus, detto « de Calliano », sono accompagnati da toponimici [195]. Per la famiglia di Gariardus, in particolare, le carte sono abbastanza eloquenti: nel 924 compare come « Gariardus iudex de villa Caliano finibus Astense filius quondam Amandoloni », un Amandolo figlio del fu Petrus di Calliano compariva nel secolo precedente per due volte in permute dell'878 e dell'886 [196]. Nella prima scambiava con un abitante di Paoliano — oggi cascina Poliano presso Calliano — 28 tavole

[192] Op. cit., doc. 18. Cfr. anche n. 186.

[193] Alle coerenze di una permuta dell'886 a Calliano (*Le più antiche carte* cit., doc. 19) compare una « terrola Giselberti », l'atto è stipulato a Calliano ed è presente Giselbertus stesso; alla permuta del 913 (doc. 44) compare solamente un « prato Adelberti scavini ».

[194] Cfr. sopra, n. 101. Il figlio dello scabino Germanus vende a un certo Adalbertus per 11 soldi (doc. 61). Per Solio v. sopra, n. 164.

[195] Cfr. sopra, n. 127-128.

[196] Op. cit., doc. 13 (a. 878); 19 (a. 886).

con porzione di « casa et tecto » e 27 tavole di campo a Paoliano, contro 48 tavole di campo, alla presenza di quattro testimoni di legge salica, nella seconda permutava con il rettore della chiesa di Calliano 200 tavole alle coerenze di altri suoi possessi: Amandolo era dunque un notevole possessore a Calliano, dove la proprietà è spezzettata, sono presenti terre dello scabino Giselbertus e non manca neppure una « terrola domni regis ». Anche il figlio Gariardus appare come possessore di rilievo a Calliano: permuta infatti col vescovo Audace campi, vigne, una cascina « subto castro » per oltre 3 iugeri. Anche Calliano, con la presenza di un *castrum,* forse di origine pubblica, di terre regie, di possessi di uno scabino e di un giudice, si presenta come un notevole centro del contado, ma Gariardus nelle sue frequenti attestazioni successive al 924 — tutte in atti stipulati in città [197] — non si qualificherà più come « de Caliano », anche se, a differenza dello scabino Germanus, manca per lui una dichiarazione esplicita di abitare in Asti.

Un terzo esempio, questa volta inequivocabile, di attrazione urbana: Gumpertus, vassallo vescovile, nel 936 è detto essere figlio di Isembaldus « de curte Causilona », ma subito si specifica « et est comanente in Aste civitate » [198]. Eccezion fatta per il giudice Petrus, residente in località molto lontana da Asti, Piobesi [199], per gli altri funzionari che hanno pur sempre possessi nel contado si direbbe manifesta, a partire dal secondo quarto del secolo X, la tendenza a stabilirsi in città.

È possibile ora distinguere tra la popolazione urbana di Asti gli abitanti di antica origine da quelli insediatisi solo successivamente? Le carte esaminate per l secolo IX e per tutto il secolo X ci presentano in totale una settantina di personaggi accompagnati da indicazioni urbane, che possono essere di due tipi: « de Aste civitate » e « habitator in Aste civitate » (o « comanentes »). Per Milano il Violante, dissentendo dal Visconti, mostrava che le due formule erano indifferenti e non servivano a distinguere gli abitanti di antica origine da quelli più recenti [200]. Il caso di Asti non sembrerebbe prospettarsi così chiaro. Procediamo a un accertamento.

La sproporzione di attestazioni fra l'espressione « de civitate » e quella

[197] Op. cit., doc. 46 (a. 924, permuta col vescovo); per le successive attestazioni cfr. sopra, n. 127.
[198] Op. cit., doc. 53; su Gumpertus v. anche più avanti, n. 274.
[199] Op. cit., doc. 71.
[200] C. VIOLANTE, *La società milanese nell'età precomunale,* Bari 1974, p. 309 sgg.

di « habitator » è notevole: su 39 [201] carte in cui compaiono abbiamo infatti 59 personaggi detti « de civitate » e 12 detti « habitatores ». L'uso dell'espressione « de Aste civitate » non solo è più diffuso, ma sembra essere più antico, poiché compare già nel 788, nell'812 e nell'832 [202], mentre l'espressione « habitator » compare nell'886 per la prima e unica volta del secolo IX [203]. Si direbbe dunque più spontaneo per il notaio usare l'indicazione « de civitate », forse perché formula più breve, e perciò, almeno per questo periodo, non abbiamo elementi per escludere che le due espressioni non fossero usate indifferentemente: proprio l'unico caso di « habitator », infatti, riguarda un prete che nell'886 possiede beni fondiari « infra civitate Astense », presso la chiesa di S. Martino.

Esempi del secolo successivo sembrano invece suggerire che in taluni casi i notai fossero orientati a diversificare l'uso delle due espressioni, designando come « de civitate » i personaggi appartenenti a famiglie che già da tempo risiedevano in città. La tendenza a una, seppur occasionale, distinzione sembra manifestarsi nell'uso dell'espressione « habitator » nei casi in cui il padre del personaggio indicato provenga dal contado: nel 937 è « comanentis » in Asti Gumpertus, figlio del fu Isembaldus « de Curte Causilona » e nel 942 il prete Adelprandus « qui est abitator in Aste civitate » dichiara di essere figlio del fu Aziprandus « de villa Ragiadi » [204]. Che d'altra parte l'espressione « de Aste civitate » valga tavolta a meglio caratterizzare l'origine urbana è dimostrato dalla sua conservazione anche in caso di residenza al di fuori della città, come per l'arciprete Petrus che nel 941 si dichiara « de Aste civitate et comanente in villa Valfenaria » [205]. Del pari, può essere indicativo l'uso di « habitator » in quei casi in cui la provenienza del padre viene taciuta, sicché non del tutto casuale ci sembra, ad esempio, l'uso delle due espressioni diversificate in questo documento del 977: « constat me Astesianus qui dicitur Cautella et filius quondam Anestasii de Aste civitate

[201] *Le più antiche carte* cit., doc. 2, 4, 5, 11, 14, 16, 17, 22, 26, 29, 34, 41, 44, 45, 47, 48, 49, 53, 56, 58, 59, 61, 64, 67, 68, 72, 74, 80, 84, 93, 98, 99, 102, 103, 106, 108, 119, 124.
[202] Doc. 2, 4, 5.
[203] Doc. 16.
[204] Doc. 53, 58
[205] Doc. 56.

accepissem... a te Ioannes presbiter abitator in eadem civitate Aste et filius quondam Liutardi »[206].

Con ciò non intendiamo nasconderci che la distinzione fra le due espressioni non appare razionalizzata e denuncia, laddove è possibile coglierla, un orientamento generico della sensibilità dei notai astigiani del secolo X. Quando, dopo un secolo di abbandono dell'uso di indicare il toponimico dei personaggi partecipanti agli atti, ritorneranno le espressioni *civis* e *habitator,* il loro significato assumerà invece chiare connotazioni giuridiche, connesse con lo sviluppo degli istituti comunali e del tutto impensabili nella società urbana del periodo precedente.

Fra i personaggi che risiedevano nella città, a prescindere dal momento del loro insediamento, consideriamo ora quelli che per la loro presenza nelle carte come possessori e testimoni potevano rivestire una certa importanza nell'ambiente urbano nel periodo comitale, anche senza esercitare pubbliche funzioni.

Una notevole presenza è quella degli ecclesiastici: compaiono infatti nelle carte due diaconi, due preti e un arciprete[207]. La carta più antica è dell'886 e riguarda una permuta fra il vescovo Giuseppe e il prete Giselprandus il quale dà al vescovo due pezze di terra in Asti, vicino alla chiesa di S. Martino, e riceve una pezza presso la cattedrale. Vi interviene fra i testimoni il diacono Grasevertus, che nell'892 è detto « de Aste civitate » in occasione di un livello che, a nome della chiesa, concede in Quarto: già

[206] Doc. 98. Potrebbe taluno pensare che il « de Aste civitate » non sia da attribuire ad Anestasius, bensì ad Astesianus. Rimarrebbe pur sempre il divario fra le due espressioni sopra citate: mentre per Ioannes c'è la preoccupazione di segnalare subito la residenza urbana, per evitare di attribuirla anche al padre, per Astesianus questa preoccupazione non ci sarebbe. A questo proposito è da osservare che, accanto ai numerosi casi di personaggi direttamente accompagnati dall'indicazione « de Aste civitate » — doc. 4, 5, 11, 14, 22, 26, 29, 41, 44, 45, 47, 48, 49, 56, 74, 80, 84, 93, 98, 103, 108, 119, 124 — ve ne sono 13 in cui il riferimento toponimico urbano si può attribuire al padre, defunto o ancora vivente (doc. 2, 59, 64, 67, 68, 72, 98, 102, 106). Anche qui, qualora si ritenga più probabile che l'espressione « de civitate », nonostante la sua collocazione (doc. 59: « Aghemfredus filius quondam Secundi de suprascripta civitate Aste », doc. 106: « Ledempertus filius Secundoni de loco Aste civitate »), sia da attribuire al figlio, diviene degno di nota che, diversamente da quel che abbiamo constato là dove si usa « habitator », il redattore non sente il bisogno di indicare per il padre un toponimo diverso.

[207] I diaconi sono Grasevertus nell'892 (doc. 22) ed Eldepertus nel 929 (doc. 49); i preti Giseprandus nell'886 (doc. 16) e Ubertus nel 929 (doc. 49); l'arciprete è Petrus nel 941 (doc. 56).

nell'886 egli fungeva da *missus* in una permuta fra l'arciprete di S. Pietro e il visdomino Staurace, futuro vescovo d'Asti, e compariva come proprietario in Camerano, alle coerenze della terra ceduta da Staurace. Nel secolo X un diacono, Eldebertus, e un prete, Ubertus, entrambi residenti in Asti, compaiono nel 929 rispettivamente come donatore e ricevente di parecchi beni « in fine de suprascripta civitate », per un totale di oltre 2 iugeri, e di una vigna di circa 200 tavole al di là del Tanaro. Dotato di notevole ricchezza sembra essere anche l'arciprete longobardo Petrus, di origine urbana, ma, come abbiamo visto, residente a Valfenera, che svolge contemporaneamente le mansioni di pievano di S. Martino di Dusino e di visdomino vescovile. Gli estesi beni che aliena al vescovo sono situati, anche in questo caso, « ultra fluvio Tannarus » e ammontano a 14 iugeri di coltivo e 33 iugeri fra bosco e incolto.

Accanto ai ricchi ecclesiastici, detentori di patrimoni sparsi nel contado, anche possessori laici compaiono nelle carte come residenti nella città. Il più antico è certo Airmundus, figlio di Desiderius, che vendeva un campo presso la Versa già nel 788; e dell'832 è l'attestazione del possessore alamanno Gariardus — del quale abbiamo già parlato —, residente nella città [208]. Una famiglia che ha lasciato qualche più ampia attestazione è quella di Austrevertus « de Ast ». Austrevertus compare per la prima volta come testimone alla permuta del vescovo Staurace col Franco Rostanus nell'895, ritorna poi nell'897 in un'altra permuta vescovile insieme col fratello Arnulfus, ricompare in un analogo documento del 916 — questa volta da solo — e lascia la sua ultima traccia nel 929, partecipando alla donazione del diacono Eldebertus, sopra ricordata. Nel 943 risulta essere ormai morto e suo figlio Cunimundus permuta col vescovo Bruningo un campo, coerente con altri suoi possessi, situato « in fine civitatis », presso il Castelvecchio. Possesso e residenza di questa famiglia sembrano dunque coincidere [209].

Per altri gruppi familiari urbani non siamo in grado di stabilire il possesso, poiché i membri compaiono solo come testimoni, ma conosciamo la legge da loro professata. « Viventes lege Romana » appaiono infatti nel 926 i fratelli Aribertus e Ragimbertus « de civitate Ast » [210], presenti a una ven-

[208] Doc. 2, 5. Cfr. sopra, testo corrispondente a n. 58-59.
[209] Doc., 26, 29, 45, 49, 59.
[210] Doc. 47, 59, 70, 71, 72, 76.

dita fatta al vescovo. Un Aribertus di legge romana torna fra i testimoni della pemuta di Cunimundus, sopra ricordata, e in altre permuta vescovili del 955; nel 956, sempre in una permuta, è invece presente Ragimbertus, mentre nel 959 compare fra i testimoni romani Aldramus, figlio di Aribertus. Dopo l'attestazione del 926 manca per questi personaggi l'indicazione toponimica urbana, ma ciò non impedisce l'identificazione, poiché in questo periodo i notai raggruppano le sottoscrizioni a seconda della legge professata e non indicano la provenienza per coloro i quali sono definiti: « isti sunt viventes lege Romana testes ». Oltre a quello di Aribertus e Ragimbertus, è, ad esempio, anche il caso di Pasqualis, indicato come « de Aste civitate » nel 929 e nel 941, ma menzionato senza indicazioni toponimiche nel 943 e nel 955 [211]. Si mantiene invece l'indicazione per gli altri due gruppi: i Francosalici, che sono espressamente dichiarati tali, e i Longobardi, per i quali, però, manca ogni indicazione di legge. I Franchi ricordati in questo periodo come residenti in città sono soltanto due: Ledo e Wilielmus. Il primo è indicato come Ledo « de Ast » alla donazione di Emelda nel 902 e può essere identificato col notaio Ledo, presente a un'interrotta serie di permute vescovili del 913, del 916 e del 924 ed estensore di una vendita al vescovo nel 926. In questi casi compare senza toponimico, ma nel 927, stipulando un contratto di livello con la canonica di Asti, si dichiara: « Ledo notarius de suprascripta civitate Aste » [212]. L'altro Franco dalla residenza urbana è Wilielmus, che a metà del secolo X svolge le funzioni di visdomino per la chiesa di Asti [213]: anche i suoi predecessori in questo ufficio, Petrus e Grasevertus [214], provenivano dal ceto urbano e si direbbe quasi che tale connotazione sia caratterizzante nella scelta dei visdomini. La residenza in città, in questo periodo, forse più che nell'età della funzionante amministrazione comitale, sembra esser diventata di estrema importanza per l'inserimento nell'organismo della chiesa.

Un rapido sguardo all'insediamento e al possesso dei Franchi nel contado ci ha concesso di rilevare una presenza eminente, diffusa in aree diverse, ma in ogni caso collegata con gli interessi del centro urbano. Proprio la

[211] Doc. 49, 56, 59, 67.
[212] Doc. 34, 44, 45, 46, 47, 48.
[213] Doc. 48, 68, 70.
[214] Sui visdomini della chiesa di Asti, v. più avanti, note 262-267.

città rappresenta infatti, specie nel secolo X, il polo di attrazione dei funzionari che hanno possessi nelle campagne, perché è all'interno delle mura urbane che si esercita il potere del conte e si sviluppa quello crescente del vescovo. La popolazione di origine urbana, certo in prevalenza non franca ma romana-longobarda, viene così a trovarsi in una situazione particolare che favorisce l'inserimento nella vita pubblica, specie con la decadenza degli organi comitali. Non siamo ancora, in questo periodo precedente il privilegio del 962, a una dichiarata dipendenza giuridica del territorio urbano dal potere vescovile, ma, mentre nelle campagne sembrano scorgersi i primi accenni di signoria rurale, coloro che vivono in città prendono certo coscienza della diversa situazione sociale e contribuiscono con la loro collaborazione alla trasformazione di Asti in centro di potere ecclesiastico.

4. *Lo sviluppo del potere vescovile e la collaborazione del ceto eminente fino alla crisi del regno italico indipendente*

Nel corso del secolo compreso fra l'860 e il 960 si è formata in Asti una classe dirigente, in grado di funzionare indipendentemente dalle condizioni dell'autorità comitale; ha le sue radici patrimoniali nel contado, ma sempre più spesso converge sulla città, fino a caratterizzarsi con una specifica connotazione urbana; etnicamente si presenta composita e, seppure emergono i Franchi, non mancano partecipazioni longobarde e romane. Ma all'interno della città, accanto al potere del conte, si andava sviluppando una nuova potenza con la quale la classe dirigente instaurava un rapporto proficuo di reciproco scambio, quella della chiesa di Asti.

Le origini della potenza della chiesa vanno forse ricercate nell'età degli ultimi Carolingi, ma le tracce rimaste sono troppo labili. È infatti molto discussa la genuinità del contenuto di un diploma attribuito recentemente a Ludovico II e molto oscura si presenta la figura del vescovo beneficato, nel quale si potrebbe vedere l'organizzatore della prima canonica astese [215]. Va in ogni caso localizzato nell'età degli ultimi Carolingi il primo vescovo di Asti veramente sicuro, Ilduino, che compare all'elezione di Carlo il Calvo nell'876 e alla sinodo di Pavia dell'anno successivo [216]. Ed è proprio il vescovo

[215] Fissore, *Antiche falsificazioni* cit. (sopra, n. 79), pp. 65-66.
[216] Savio, *Gli antichi vescovi* cit. (sopra, n. 2), pp. 126-127.

Ilduino parte in causa nel placito di Asti dell'880 — più volte ricordato — per una controversia su possessi contestati appartenenti alla chiesa di Asti. Già da allora una buona base fondiaria rappresentava dunque il fondamento della potenza del vescovo di Asti. Parallelamente, ne favoriva l'incremento la nomina di Giuseppe come successore di Ilduino, voluta nell'881 dall'imperatore Carlo III che pochi anni dopo confermava al suo protetto tutte le concessioni e donazioni costituenti il « thesaurum sancte Astensis ecclesie », andato distrutto in un incendio [217]. Il formulario, forse sovrabbondante e generico, attribuisce le donazioni a « imperatorum, ducum, comitum, aliorumque », ma in ogni caso attesta l'antichità e l'importanza del patrimonio accolto sotto il « tuitionis mundeburdo » dell'imperatore. Ignoriamo a quale punto del suo sviluppo si trovasse l'incidenza del vescovato sulla vita pubblica locale al momento della concessione del diploma, ma le clausole di immunità negativa che sottraggono alla *districtio* comitale i dipendenti della chiesa — liberi, servi, *manentes* e « ad eandem ecclesiam confugium facientes » — pongono l'episcopato sulla strada dell'antagonismo con l'ordinamento politico laico.

La suggestione di un potere nella città dai contorni che travalicano il puro e semplice possesso fondiario e che si esprime nella figura prestigiosa dell'*episcopus,* non poteva essere inoperante presso le categorie elevate nell'ultimo ventennio del secolo IX, in un momento cioè in cui l'autorità comital subiva trasformazioni politiche e istituzionali [218]. Ciò può spiegare la partecipazione numerosa di funzionari pubblici alle carte vescovili di questo periodo e i rapporti economici istituiti col vescovo da facoltose famiglie franche. La prassi, consueta anche altrove, sembra assumere per Asti un rilievo maggiore. Gli esempi sono numerosi.

Nell'876 lo sculdascio Teuto e il fratello Woltcherius fanno una donazione alla chiesa di S. Secondo e ne sono testimoni, fra gli altri, il giudice Grauso e gli scabini Arimund ed Erthemundus [219]. Lo stesso giudice Grauso

[217] Sull'intervento di Carlo III nell'elezione del vescovo Giuseppe cfr. CIPOLLA, *Appunti* cit. (sopra, n. 2), pp. 169-71: Giuseppe era stato in precedenza istituito come vescovo a Vercelli, da Ausperto, arcivescovo di Milano; deposto poi per volere di papa Giovanni VIII, pochi anni dopo fu destinato ad Asti, con l'appoggio di Carlo III. Nell'885 venne concesso il diploma alla chiesa di Asti (M.G.H., *Diplomata regum Germaniae ex stirpe Karolinorum,* II, doc. 111, p. 176).

[218] Cfr. sopra, testo seguente n. 87.

[219] *Le più antiche carte* cit. (sopra, n. 2), doc. 12.

sottoscrive nell'886 una permuta della chiesa urbana di S. Pietro e nell'895 è presente a una vendita fatta al vescovo da un facoltoso Alamanno [220]. Al medesimo atto sono testimoni gli scabini Iohannes e Gunderadus, lo sculdascio Liutprandus — presente anche a una permuta vescovile dell'896 [221] — e il giudice Grasevertus. Proprio quest'ultimo giudice si dimostra particolarmente attivo nell'ambito vescovile, poiché compare in un contratto di livello del vescovo Staurace nell'892, insieme col giudice Allamund, è testimone a una vendita fatta dal vescovo nell'894 e presente a due permute dell'895 e dell'896, nella prima nuovamente col giudice Allamund, insieme col quale sottoscrive infine la vendita della Franca Ellirada al vescovo nell'899 [222]. Rileviamo ancora la presenza di Willimar, figlio del giudice Giselbertus di Asti, come « bonus homo estimator » delle terre permutate nell'886 dalla chiesa di S. Pietro, e quella dello scabino Godeprandus fra i testimoni di una permuta del vescovo Staurace con un prete nell'897 [223].

L'attrazione esercitata dalla chiesa su giudici e scabini del comitato non sembra però esaurirsi in una loro generica partecipazione come testimoni agli atti vescovili. Nell'ordinamento ecclesiastico di Asti troviamo infatti delegati alla funzione di *advocatus ecclesie* nell'880 lo scabino Gauso di Corte Ottarena e nell'887 lo stesso giudice Grauso « de finibus Torrensi » che già abbiamo visto attivo in ambito vescovile [224]. I capitolari carolingi prescrivono che l'avvocato sia scelto fra i possessori del comitato di comune accordo fra il conte, il vescovo e i notabili, ma fin dalla metà del secolo IX i privilegi concessi dai Carolingi attestano la tendenza dei vescovi a procedere in piena autonomia [225]. In ogni caso, sappiamo che non potevano essere scelti come avvocati il conte e il centenario, in quanto dovevano difendere la chiesa di fronte al potere pubblico. Ora, l'attribuzione dell'incarico a un giudice regio e a uno scabino del comitato — considerate le caratteristiche dell'*advocatus* — sembra invece creare convergenza fra funzionari pubblici minori, espressi dall'ambiente locale, e la potenza ecclesiastica, a scapito forse del vigore dell'amministrazione comitale.

[220] Op. cit., doc. 17, 25.
[221] Op. cit., doc. 27.
[222] Op. cit., doc. 23, 24, 25, 26, 27, 31.
[223] Op. cit., doc. 17, 29.
[224] *I placiti* cit. (sopra, n. 3), doc. 88, 96. Cfr. anche sopra, n. 220.
[225] BRUNNER, *Deutsche Rechtsgeschichte* cit. (sopra, n. 89), p. 413; S. PIVANO, *Stato e chiesa da Berengario I ad Arduino (880-1015)*, Torino 1908, p. 319.

D'altra parte è questo il momento in cui l'amministrazione vescovile sembra orientarsi verso un più solido impianto organizzativo, grazie a un vescovo energico. A differenza di Giuseppe, protetto dell'imperatore, il suo successore Staurace proviene dalla stessa categoria dei possessori locali. Egli infatti è presente patrimonialmente a Camerano, presso Asti, appartiene come diacono alla chiesa di Asti, per la quale esercita nell'886 la funzione di visdomino [226]. Forse proprio le sue attitudini amministrative spiegano l'esigenza di razionalizzazione che compare nella documentazione vescovile di questo periodo: le carte infatti assumono un aspetto più ordinato, la loro redazione è affidata quasi sempre al notaio Germanus, le sottoscrizioni seguono regole ispirate a principi gerarchici stabilitisi nel clero cattedrale, conferendo il massimo rilievo all'arciprete e all'arcidiacono [227].

Alla morte di Staurace, successiva all'899, venne eletto vescovo Eilulfo, molto probabilmente per volontà di Ludovico III che nel 901 e nel 902 fece grandi donazioni alla chiesa di Asti nel Piemonte meridionale. Se con Ludovico III il vescovo di Asti venne aumentando grandemente il suo potere nelle aree periferiche, è invece molto difficile che abbia ottenuto riconoscimenti per quanto riguarda la città di Asti, a causa delle buone relazioni che intercorrevano fra il re e gli Anscarici, allora detentori della marca, nella quale Asti era probabilmente inserita [228]. Col diploma del 901 Ludovico III dona al vescovo di Asti la corte regia di Bene, sita presso la pieve « suo pertinentem episcopatu », di notevolissime estensioni, con castello murato, acquedotto e tutte le terre fino a Lequio col suo castello, l'abbazia di Narzole, S. Maria di Cervere e Salmour. Vi aggiunge inoltre « omnes curtes et terras nostras pubblicas que sunt in comitatu Bredolensi ». Dell'anno successivo è un secondo diploma, del tutto simile al primo, tranne le importantissime aggiunte relative all'abbazia di S. Dalmazzo di Pedona e al comitato di Bredulo « inter Tanagrum et Sturiam, cum eodem comitatu Bredolensi » [229].

I due diplomi pongono diversi problemi: il primo relativo alla loro autenticità e in particolare quella del passo riferito al comitato di Bredulo; il secondo relativo all'estensione della diocesi di Asti all'inizio del secolo X.

[226] *Le più antiche carte* cit., doc. 16, 17; cfr. anche sopra, n. 2.
[227] Cfr. Fissore, *Problemi di documentazione* cit. (sopra, n. 123), pp. 425-27.
[228] Cfr. sopra, testo corrispondente a n. 80.
[229] *I diplomi di Ludovico III e Rodolfo II* cit. (sopra, n. 32), doc. 13, spurio 5.

Per quanto riguarda l'autenticità dei diplomi, tralasciamo di riferire su tutte le opinioni [230] e consideriamo il parere dello Schiaparelli e del Kehr. Lo Schiaparelli ritiene genuino il primo, purgato del passo col ricordo del comitato di Bredulo, riportato da alcune copie, e falso il secondo, costruito forse per inserirvi con interpolazione la donazione dell'abbazia di S. Dalmazzo [231]. Allontanandosi dal parere dello Schiaparelli, il Kehr, nel pubblicare il diploma di Enrico III del 1041, ritiene invece genuini entrambi i diplomi e considera il secondo una redazione del primo, ampliata con l'inserzione dell'abbazia, passata solo allora sotto la chiesa astese; si appoggia soprattutto al parere del Bresslau che rileva come già fin dal diploma sicuramente genuino del 901 la richiesta del vescovo di « omnia regalia iura Bredolensis comitatus et publicas functiones » corrispondesse proprio al contenuto pubblico del comitato [232]. Se tale dunque era la richiesta di Eilulfo, ciò significa che non contrastava con la mentalità del tempo e che di conseguenza non esistono difficoltà per accettare la concessione imperiale di un pubblico distretto a un vescovo. Verosimile è per il Kehr anche l'inserzione dell'abbazia di S. Dalmazzo, in quanto nel 948 essa risulta dipendere dall'amministrazione del vescovo di Asti.

Per quanto riguarda l'estensione della diocesi in questo periodo le notizie sono scarse: pievi dipendenti dalla superiorità del vescovo di Asti risultano essere Lavege e Dusino a ovest, Grana e Alfiano a nord, Montaldo a sud, Piobesi a sud-ovest, nell'Albese [233]. Il diploma del 901 ci dà modo di includervi la pieve di Bene e probabilmente l'intero territorio « inter Tanagrum et Sturiam ». In tal modo le dimensioni della diocesi verrebbero a corrispondere fin dal secolo X a quelle descritte più tardi nel diploma del 1041:

[230] Lo accettò come genuino solamente il CIPOLLA, *Di Audace* cit. (sopra, n. 2), p. 151 sgg.; ritenne entrambi i diplomi falsi F. GABOTTO, *Asti e la politica sabauda in Italia,* Pinerolo 1903 (Biblioteca della società storica subalpina, 18), p. 9, n. 2.

[231] SCHIAPARELLI nelle osservazioni al diploma spurio 5 de *I diplomi di Lodovico III* cit., p. 81, che riprendono quanto aveva in precedenza affermato in ID., *Ricerche storico-diplomatiche sui re d'Italia,* III, in « Bullettino dell'istituto storico italiano per il medioevo », XXIX (1908), p. 193.

[232] P. KEHR in M.G.H., *Diplomata* cit., V, doc. 70, p. 91. H. BRESSLAU espone le sue ragioni nella recensione a *I diplomi di Guido, Lamberto, Lodovico,* a cura di L. SCHIAPARELLI, in « Archivio storico italiano », s. 5ª, XLIX (1912), p. 447.

[233] *Le più antiche carte* cit., doc. 18 (a. 886, Alfiano), 53 (a. 911, Grana), 56 (a. 941, Dusino), 71 (a. 955, Piobesi), 95 (a. 974, Lavege), 110 (a. 987, Montaldo Scarampi).

cioè, all'incirca, all'intero territorio dei due comitati di Asti e di Bredulo [234]. A tale disegno si oppone come difficoltà il caso della chiesa di Pedona, ricordata dall'antica « Additio Moccensis » come « sub potestate Taurinensium »[235]. Questa difficoltà può però venir superata e contemporaneamente ci è forse di aiuto per provare la genuinità del diploma del 902. Se consideriamo infatti la volontà politica del vescovo di Asti di controllare interamente la zona concessagli nel 901, possiamo immaginare in questo momento una iniziativa vescovile, volta ad annettere alla sua diocesi la vicina Pedona, sottraendola al vescovo di Torino, eccessivamente lontano: la venuta annessione troverebbe così una pronta legittimazione nel diploma del 902, concesso da Ludovico III al suo fedele vescovo Eilulfo, « admodum dilectum » [236].

L'esistenza di un particolare legame fra Ludovico III e il vescovo Eilulfo sembra inoltre essere confermata dalla breve durata del suo vescovato, coincidente appunto con quella del regno: nel 904, infatti, compare come vescovo d'Asti Audace, destinatario di un importante diploma del restaurato re Berengario [237].

Le vicende personali dei vescovi non pregiudicarono minimamente lo sviluppo della potenza della chiesa di Asti, perché, mentre i mutamenti potevano avvenire al vertice dell'episcopio, la continuità della politica della chiesa era portata avanti dai dignitari ecclesiastici e dai *fideles* laici di Asti, cioè, in ultima analisi, era ancora una volta espressione della volontà della classe dirigente locale. Una prova di tale continuità è data, ad esempio, dalla persistenza dell'arciprete Elperadus sia sotto Staurace, sia sotto Audace, dall'895

[234] Sui confini della diocesi di Asti in questo periodo cfr. anche G. Casiraghi, *Il problema della diocesi di Torino nel medioevo e l'ordinamento plebano nelle zone sud-occidentali,* di prossima pubblicazione.

[235] L'*Additio* è edita da A. M. Riberi, *S. Dalmazzo di Pedona e la sua abazia,* Torino 1929 (Biblioteca della società storica subalpina, 90), p. 383. Il Riberi (p. 195, nota 2) rigettava come falso il diploma del 902, proprio perché « turbava la giurisdizione ecclesiastica di Torino ».

[236] Chi ritenesse anacronistiche le espressioni dei diplomi del 901 e 902 relative agli « iura regalia » e alla cessione del comitato, non avrebbe tuttavia ragione di dubitare della sostanza della concessione, poiché in nessun periodo, come in quello di Eilulfo, strettamente legato a Lodovico, si potrebbe meglio collocare il trasferimento dei beni fiscali del territorio di Bredulo alla chiesa vescovile di Asti: un trasferimento che coinvolgeva, qualunque espressione si usasse nell'esplicarlo, tutti i proventi connessi con la presenza patrimoniale del fisco, anche quelli giustificati dall'esercizio di una *districtio* di natura pubblica. Cfr. G. Tabacco, *L'allodialità del potere nel medioevo,* in « Studi Medievali », 3ª serie, XI (1970), p. 601 sg.

[237] *I diplomi di Berengario I* cit. (sopra, n. 79), doc. 51

al 924, o da quella del notaio laico Ledo, nell'età di Eilulfo e in quella di Audace, dal 902 al 927 [238].

L'elezione di un nuovo vescovo sostenuta da un re ostile agli Anscarici poteva però portare a contrasti con l'amministrazione politica del comitato e forse a una tensione tra i due poteri cittadini fa riferimento la motivazione della conferma berengariana: « quia presenti tempore prava atque perversa consuetudo inolere et crescere videtur ». Non va d'altro canto esclusa anche la prospettiva di interventi degli stessi visconti che sfruttassero il potere pubblico per interessi personali; ad ogni buon conto, le particolareggiate formule di immunità che rappresentano il contenuto del diploma dimostrano la volontà e la potenza del vescovo, in grado di sottrarre effettivamente, in quanto detentore di un vasto patrimonio fondiario, un notevole strato della popolazione del comitato dal diretto controllo dell'autorità pubblica [239]. Il diploma infatti, ribadendo e specificando meglio le immunità concesse nell'885 da Carlo III, considera alle dipendenze del vescovo « famulis utriusque sexus, libellaris vel cartulaciis seu commendaticiis ». Tale concessione, valida « tam infra quam extra civitatem », assume certamente un aspetto politico, oltreché giurisdizionale, quando si consideri il ceto al quale possono appartenere i livellari che pagano un canone fisso e che non hanno più l'obbligo di risiedere sul terreno allivellato [240]. Nel 927, ad esempio, il preposito della cattedrale dà a livello terre canonicali al notaio franco Ledo « de civitate Aste », già testimone consueto di carte vescovili [241]. La tendenza del ceto dirigente locale a partecipare anche economicamente agli interessi vescovili si trasforma così in alcuni casi, in forza del privilegio concesso, in autentica subordinazione giurisdizionale.

Un altro particolare interesse del diploma di Berengario è dato dal riferimento ai mercati e ai castelli « que constructa esse videntur aut in antea

[238] *Le più antiche carte* cit., doc. 26, 27, 29, 37, 41, 42, 43, 46, 48 (Elperadus); doc. 34, 44, 45, 46, 47, 48 (Ledo).

[239] Il CIPOLLA, *Di Audace* cit. (sopra, n. 2), p. 167 ritiene che il diploma del 904 concedesse al vescovo « l'esercizio di diritti che già esercitava ». Sulle concessioni berengariane cfr. G. ROSSETTI, *Formazione e caratteri delle signorie di castello e dei poteri territoriali dei vescovi sulle città nella « Langobardia » del secolo X*, estr. da « Aevum », XLVIII (1974), pp. 45-46.

[240] Cfr. l'analoga situazione dei livellari conduttori diretti e indiretti nel Milanese in VIOLANTE, *La società milanese* cit. (sopra, n. 200), p. 143 sgg.

[241] Sul notaio Ledo v. sopra, n. 212.

construentur »; all'elemento dell'immunità giurisdizionale si aggiungono dunque, a completare il quadro dello sviluppo della potenza vescovile, gli elementi economico e militare. È la prima volta che i diplomi parlano di telonei e di mercati riservati al controllo vescovile e, se pure mancano altre indicazioni in proposito, lasciano intendere fin da ora la presenza di *negotiatores* legati al vescovo, che solo alla fine del secolo verranno esplicitamente ricordati [242].

Per quanto riguarda i castelli, le concessioni di Ludovico III nel comitato di Bredulo annoveravano già il castello di Bene e quello di Lequio, ma l'indicazione « in antea costruentur » vale addirittura come autorizzazione a incastellare il patrimonio, anticipando di oltre mezzo secolo le concessioni ottoniane e denunciando, fin dall'inizio del X, l'orientamento militare della potenza vescovile astigiana. Le fonti immediatamente successive non sono particolarmente eloquenti sull'incastellamento nella diocesi: fino alla metà del secolo X compaiono soltanto sei castelli — oltre a Bene e a Lequio —, dei quali però il solo Castelvecchio d'Asti è espressamente concesso al vescovo; il castello di Annone appartiene agli Anscarici, quello di Orsengo al conte Ubertus e quello di Vinchio probabilmente alla famiglia comitale di Autbertus [243]; per i castelli di Calliano e di Castiglione presso Celle non vi sono indicazioni, ma, sulla base del possesso successivo, possiamo forse pensar eche già fin d'allora Castiglione appartenesse alla chiesa [244]. Nella seconda metà del secolo i castelli attestati nella diocesi sono sedici, ma soltanto sette di essi risulteranno appartenere al vescovo nel secolo XI: Gorzano, Azzano, Grana, Tigliole inferiore, Celle, Rocca e Govone [245].

[242] Nel diploma ottoniano del 992, ricordato sopra, n. 1.

[243] Sul Castelvecchio concesso al vescovo, cfr. più avanti, n. 270. Il castello di Annone compariva nel 933 (doc. 51) come possesso di Anscario II, quello di Orsengo viene venduto dal conte Obertus nel 941 (doc. 57) e quello di Vinchio compare nella permuta di Adalbertus, figlio del conte Autbertus nel 948 (doc. 64).

[244] Calliano compare senza altre indicazioni nel 924 (doc. 47): oltre che di « castro », nella stessa carta si parla di « fossado », presumibilmente riferibile al castello; il castello di Castiglione, che compare in un atto del 950 (doc. 65), apparteneva alla chiesa nel 1041 (M.G.H., *Diplomata* cit., V, doc. 70).

[245] Sono i castelli di Gorzano (a. 955, doc. 70), Azzano (a. 959, doc. 79), Grana (a. 969, doc. 91; il castello di Masio del 961, doc. 85, non è nell'Astigiano, ma presso Poirino), Castelnuovo (di Vezza), Pulciano e Fariliano (a. 973, doc. 94; cfr. sopra, n. 169), Tigliole inferiore (a. 974, doc. 95), Celle (a. 980, doc. 101), Mirabello e Monte Alfono (?) (a. 980, doc. 100), Scurzolengo (a. 986, doc. 108), Rocca S. Genesio (= d'Arazzo) (a. 987, doc. 110), Govone (a. 989, doc. 112), Magliano (a. 996, doc. 122), Cadilliano, presso Govone (a. 996, doc. 122).

Se per la prima metà del secolo non siamo in grado di verificare l'articolazione dell'apparato costituito dai castelli del vescovo, possiamo in ogni caso accertare l'esistenza di un inquadramento militare, sulla base delle attestazioni di vassalli vescovili. La prima riguarda il vassallo Teutardus che compare in una permuta del vescovo nel 910, in qualità di *missus,* insieme con l'arciprete e l'arcidiacono della cattedrale: di lui non abbiamo però altre notizie [246]. Nelle stesse funzioni e insieme con i medesimi dignitari, compare nel 913 un Aimino (o Agimino) « vassallos domni Audax episcopi », in occasione di un'altra permuta [247]. Non è invece indicato come vassallo il laico Sofredus che funge da *missus* insieme col prete Gariardus nel 916 [248]. Mentre in precedenza erano *missi* nelle permute quasi esclusivamente ecclesiastici [249], assistiamo con Audace all'inserimento di laici e, in particolare, di vassalli vescovili, nelle occasioni di maggior importanza, quando cioè compaiono insieme con le maggiori autorità della chiesa astigiana. Non a caso, forse, i vassalli vescovili fanno la loro prima comparsa in qualità di *missi* sotto l'episcopato del destinatario del diploma di Berengario.

A torto, forse, giudicato dal Cipolla « non molto amante delle faccende politiche » [250], il vescovo Audace sembra invece molto attento ai mutamenti di vertice se nel 926, pochi mesi dopo l'incoronazione di Ugo di Provenza, si affretta a farsi riconfermare integralmente il diploma di Berengario, quasi a controbilanciare la concessione del Castelvecchio fatta da re Rodolfo a Autbertus, conte o visconte degli Anscarici, nel 924 [251].

In questo periodo, se vi furono contrasti con l'autorità pubblica, non dovettero però incidere eccessivamente sulla categoria dei funzionari del comitato che anche al tempo del vescovo Audace continuarono ad essere presenti nelle carte vescovili in qualità di testimoni ed *estimatores.* Lo scabino Stalpertus compare infatti per due volte come *bonus homo* che con-

246 *Le più antiche carte* cit., doc. 42.
247 Op. cit., doc. 44.
248 Op. cit., doc. 45.
249 Due volte l'arciprete Elperadus nell'895-96 (doc. 26-27), il diacono Cunimundus nell'886 (doc. 17) e l'arcidiacono Rodaldus nell'896 (doc. 27). Sembrano esser stati laici il *missus* Grasevertus nell'886 (doc. 17) e Uicardus nell'897 (doc. 29), che compare con un prete il cui nome non è più leggibile.
250 CIPOLLA, *Di Audace* cit., p. 188.
251 Sulla concessione ad Autbertus cfr. sopra, n. 82. Il diploma di Berengario si trova ne *I diplomi di Berengario I* cit., doc. 51, quello di Ugo ne *I diplomi di Ugo e Lotario* cit. (sopra, n. 20), doc. 4 (a. 926).

trolla la misurazione delle terre permutate dal vescovo a Radicata e a Calliano; nel 926 è testimone alla vendita di uno schiavo al vescovo da parte di un diacono lo scabino Deusdei, figlio dello scabino Aistulfus di Pecoraria, e nel 927 stende il contratto di livello del notaio Ledo con la chiesa Grasevertus « notarius et scabinus » [252]. Accanto agli scabini e ai notai partecipa agli interessi del vescovo anche il giudice Gariardus di Calliano che nel 924 permuta beni ivi con Audace e dopo di allora torna come testimone ad atti del suo successore [253]. Relazioni economiche, oltre ad adesioni puramente di prestigio, appaiono dunque — nei casi del giudice Gariardus e del notaio Ledo — collegare la classe dirigente locale con l'episcopato nel primo quarto del secolo X in maniera meglio avvertibile che nel secolo precedente.

Su questa base sociale e, parallelamente, sul patrimonio fondiario arricchito in quegli anni da permute vantaggiose [254] si fonda la potenza della chiesa che con il vescovo Bruningo, successore di Audace, troverà l'energico realizzatore del disegno impostato da Audace. Di Bruningo, « la figura più complessa e vivace fra i vescovi astesi avanti il mille » [255], molto è stato detto, specialmente perché sotto di lui si attua in Asti l'oggettiva trasposizione di poteri fra il conte e l'amministrazione vescovile. Ma ciò che preme sottolineare in questa sede è la funzione catalizzante svolta da Bruningo — prima ancora di ricevere le concessioni ottoniane — sulla classe eminente urbana ed extra-urbana.

Ci fu certo continuità politica fra Audace e Bruningo: ad alto livello, poiché Ugo, che proteggeva Audace, continuò a favorire Bruningo, nominandolo, anzi, nel 946 suo arcicancelliere [256]; a livello locale, poiché le possibilità del primo quarto del secolo vennero sviluppate con maggior consapevolezza da Bruningo. Nasce così sotto questo vescovo « un vero ufficio di docu-

[252] *Le più antiche carte* cit., doc. 45, 46 (a. 916, 924) per lo scabino Stalpertus; doc. 47 (a. 926) per lo scabino Deusdei; doc. 48 (a. 927) per lo scabino Germanus, per il quale v. anche sopra, n. 194.

[253] Op. cit., doc. 46 (a. 924), per la successiva attività, v. più avanti, n. 258.

[254] Cfr. Casto, *Il fondamento patrimoniale* cit. (sopra, n. 148), pp. 11-19.

[255] Fissore, *Problemi della documentazione* cit., p. 434.

[256] Bruningo opera come arcicancelliere di Ugo e Lotario dal 946 al 950 e mantiene l'incarico sotto Berengario e Adalberto e sotto Ottone I (C. Cipolla, *Di Brunengo vescovo d'Asti e di tre documenti inediti che lo riguardano,* in « Miscellanea di storia italiana », XXVIII, 1883, p. 408). Cfr. anche Hlawitschka, voce « Brunengo » cit. sopra, n. 31, pp. 563-64.

mentazione » della chiesa, all'interno del quale spicca la figura del notaio Ingelbertus che si impone per la frequenza dei suoi interventi [257]. La struttura del documento vescovile assume un costante aspetto rigido nella presentazione delle sottoscrizioni e, successivamente, la stessa grafia particolarmente curata rivela una cultura cancelleresca negli ufficiali ecclesiastici.

La spinta alla svolta in campo documentario non solo nasce dal rafforzamento del potere vescovile in direzione di pubblico potere, ma risponde ad un disegno organizzativo che fin dai primi anni dell'episcopato di Bruningo andava sviluppandosi, con la collaborazione di quella parte di laicato urbano detentore degli strumenti culturali e politici in grado di realizzare la tacita trasformazione istituzionale dei poteri locali. Funzionari civili, dignitari ecclesiastici, vassalli e collaboratori laici si inseriscono in tal modo in una struttura ordinata con caratteristiche di una certa stabilità.

Notai e giudici, già operanti sotto Audace, intensificano la loro attività nell'ambito della chiesa con Bruningo: il notaio Gumbertus, presente già nel 916, 924, 926, è testimone ad atti vescovili del 936, del 938 e del 941, il giudice Gariardus di Calliano, che permutava con Audace nel 924, ricompare accanto a Bruningo nel 938, 940, 941 e 943 [258]. L'inserimento nelle strutture ecclesiastiche dei notai e dei funzionari laici appare talvolta ancora più profondo: Germanus notaio e scabino, presente come testimone nel 936 e nel 943, nel 940 svolgeva le funzioni di *advocatus ecclesie*; suo figlio Adalbertus, poco tempo dopo, compare come diacono della chiesa astese [592]. Ancor più significativo è il caso della famiglia del giudice Giselbertus [260]:

[257] FISSORE, *Problemi della documentazione* cit., p. 435.

[258] Gumbertus: *Le più antiche carte* cit., doc. 45, 46, 47, 53, 54, 56; Gariardus: doc. 46, 53, 54, 55 (= *I placiti* cit., doc. 137), 56, 59.

[259] Op. cit., doc. 53, 55, 59, 61 (a. 945, è presente il figlio).

[260] Willimar: doc. 17, 24, 59; Rodulfus: doc. 48, 55, 59, 67; Grasevertus: doc. 55, 59, 64, 66, 67, 68, 71, 72, 74, 81; Giselbertus: 67, 68, 70, 72, 83.

GISELBERTUS I « de civitate Aste »
iudex — già morto nell'886

|

WILLIMAR
iudex — *bonus homo* in permuta vescovile dell'886
— testimone per il vescovo nell'894 e 895
✠ avanti il 943

|

RODULFUS
— testimone per il vescovo nel 927 e nel 939
— *missus* vescovile nel 943
✠ avanti il 953

|

GISELBERTUS II
— testimone per il vescovo nel 953, 954, 955, 956, 961

GRASEVERTUS
diacono — testimone vescovile nel 939
— *missus* e *vicedominus* nel 943
— *vicedominus* e teste nel 948
arcidiacono e preposito dei canonici — testimone per il vescovo nel 950, 953, 955, 956, 960
— *missus* vescovile nel 954 e 957

Proprio con la famiglia del giudice Giselbertus, profondamente inserita nell'organismo ecclesiastico, è emerso un nuovo tratto dell'organizzazione di Bruningo: il ripristino della funzione di visdomino, collegata con la razionalizzazione dell'amministrazione della chiesa. Dopo il caso di Staurace, infatti, non compaiono più *vicedomini* sotto i vescovi Eilulfo e Audace, fino al 939 col *vicedominus* Petrus [261]. Ritiene il Pivano [262] che nell'intervallo non ci siano stati visdomini nella chiesa di Asti, trovando con funzioni analoghe gli ecclesiastici e i laici *missi episcopi* nelle permute. Il *vicedominus* Petrus ritorna in una carta del 941 [263], dalla quale risulta essere un Longobardo originario

[261] Op. cit., doc. 55 (= *I placiti* cit., doc. 137): si tratta di una permuta presentata al placito.
[262] PIVANO, *Stato e chiesa* cit., p. 330.
[263] *Le più antiche* cit., doc. 56. Cfr. anche sopra, testo seguente n. 207.

della città di Asti, arciprete della pieve di Dusino e ricco possessore nel-l'area « ultra Tanagrum ». Si può notare che egli usa l'espressione « seniori meo » riferendosi al vescovo d'Asti: ma sappiamo ormai, per le indagini che sono state compiute sul termine di *senior*[264], come non se ne possa dedurre senz'altro l'esistenza di un vincolo vassallatico.

Dopo Petrus, l'incarico di visdomino è attribuito nel 943, come abbiamo visto, al diacono Grasevertus, anch'egli di origine urbana e probabilmente Longobardo. Egli compare come *missus* nel 943 e come testimone nel 948, alla permuta fra Bruningo e il figlio del conte Autbertus. Alla morte dell'arcidiacono Bernardus, presente dal 937 al 943[265], cessò dall'incarico di visdomino per assumere la dignità di arcidiacono e « prepositus canonicorum », e come tale infatti compare dal 950 al 960.

Nel 954 il nuovo visdomino è il Franco Wilielmus, anch'egli di origine urbana[266]: a differenza dei precedenti, Wilielmus è un laico, già presente come semplice testimone di legge salica alla permuta del 948; nel 955 è *missus* in una permuta a Valfenera insieme con il prete Ragembaldus[267]. Anche la scelta di un visdomino laico, appartenente al gruppo dominatore, denuncia quale profonda collaborazione fosse ormai in atto alla metà del secolo X fra organismo ecclesiastico e ceto eminente urbano.

Quanto ai possessori laici che in questo periodo collaborano con il vescovo — prescindendo dai giudici e dagli scabini sopra considerati —, si possono collocare in due categorie abbastanza distinte: quella formata dai vassalli e che per lo più provengono dal contado, e quella dei testimoni, spesso urbani — ma, verso la metà del secolo, anche extra-urbani — che abitualmente assistono il vescovo nelle sue operazioni economiche.

Abbiamo voluto in precedenza trovare una relazione fra la concessione berengariana sull'incastellamento e la prima comparsa nelle carte di *vassi* del vescovo Audace; tale relazione, senza escludere l'esistenza in età prece-

[264] K. J. HOLLYMAN, *Le développement du vocabulaire féodal en France pendent le haut moyen-age (étude sémantique)*, Genève-Paris 1957, pp. 98-105; A. L. BUDRIESI TROMBETTI, *Prime ricerche sul vocabolario feudale italiano*, estr. da *Atti dell'Accademia delle scienze dell'Istituto di Bologna,* classe di Scienze Morali, Rendiconti, LXII (1973-1974), pp. 73-79.

[265] Op. cit., doc. 53, 55, 59.

[266] Op. cit., doc. 68. Cfr. anche sopra, n. 213.

[267] Op. cit., doc. 64, 70.

dente di vassalli vescovili, certo denuncia un più marcato sviluppo in direzione militare della potenza della chiesa. Proprio con Bruningo il legame castello-vassallo assume in un caso evidenza particolare e, in generale, la clientela appare più numerosa e attiva.

Una conquista fondamentale del vescovo è la donazione alla chiesa nel 938 del *castrum vetus* di Asti da parte dei re Ugo e Lotario, che confermano così il loro fattivo appoggio al vescovo Bruningo, ma il diploma regio forse rappresenta soltanto la conferma di un'occupazione che, di fatto, il vescovo doveva avere già realizzato l'anno precedente per mezzo di suoi vassalli. Occorre ricordare che il Castelvecchio era stato concesso da Rodolfo nel 924 ad Autbertus visconte d'Asti [268]: comprendeva la chiesa di S. Ambrogio, le adiacenze e un gruppo di servi « cum massariciis illorum ». Ma l'abbandono dell'ufficio comitale da parte di Autbertus e più tardi la sua monacazione avevano lasciato inutilizzato il castello, il cui sito nel giugno del 936 fu ricuperato da Anscario stesso, marchese della marca in cui Asti era compresa, mediante acquisto da Wido, figlio di Autbertus, di « casis, massariciis, et aldionaricis cum servis et ancillis seu capella inibi fundata in honore S. Ambrosii », per un totale di 132 iugeri fra prati, campi e selve [269]. Appunto il castello, nel cui territorio questi beni si trovavano, fu donato dai re Ugo e Lotario il 23 luglio 938 al vescovo Bruningo, con la cappella di S. Ambrogio e ogni pertinenza, una braida e un prato presso la Versa e un gruppo di servi « cum massariciis » [270]. Ma lo stesso Bruningo già nel novembre 937 concedeva a livello per 29 anni « pecia una de terra cum casa et edificia super se abente prope ecclesia S. Ambrosii que est posita infra castello », confinante tutt'intorno con terre della chiesa [271]. Ci sfugge ciò che può essere intercorso nei due anni compresi fra l'acquisto di Anscario e la donazione di Ugo: sappiamo però che, poco dopo l'acquisto, Anscario, considerato ormai da Ugo un potenziale rivale, fu trasferito a Spoleto dove trovò la morte [272]. Il trasferimento di Anscario coincide forse con un vuoto di potere pubblico in Asti — il conte Ubertus, probabilmente fedele di Ugo, compare solo nel

[268] Cfr. sopra, n. 82.
[269] Op. cit., doc. 52.
[270] *I diplomi di Ugo e Lotario* cit. (sopra, n. 20), doc. 50. Per l'aspetto patrimoniale cfr. CASTO, *Il fondamento* cit., pp. 26-28.
[271] *Le più antiche carte* cit., doc. 53.
[272] Cfr. SERGI, *Una grande circoscrizione* cit. (sopra, n. 36), p. 651.

940 —, mentre incombe sulla città il pericolo esterno di un'incursione, saracena o ungara [273]. In questo momento Bruningo rappresenta dunque l'unica autorità funzionante e fa occupare il castello dai suoi vassalli: così riteniamo di poter supporre, considerando che il livellario del 937 è Gumpertus detto Gunzo, ricordato come « vasallo ipsius episcopi » l'anno successivo, e che le clausole del livello chiariscono fin dal 937 le sue funzioni militari. Il livello del Castelvecchio è a gestione diretta poiché gli è fatto obbligo di abitare nella casa che gli è concessa all'interno del castello: suo compito principale è quello di « omnem utilitatem ad ipsum castellum... adimplere », cioè di custodire e riparare « suam porcionem et divisionem de mura et de fossa » e vigilare e difendere la sua parte « propter persecucionem paghanorum »; gli è concesso inoltre libero transito con carri e animali « per porta et posterla ipsius castri » e viene stabilito un censo annuo di due candele del valore di quattro denari. La « pecia cum casa » concessa dal vescovo è un piccolo rettangolo di circa 3 pertiche per 2, dal che appare evidente che l'interesse dei contraenti non è certo agrario ma strettamente militare. Non sappiamo a chi fossero affidate le altre *porciones* del Castelvecchio, interamente nelle mani del vescovo in modo ufficiale con la donazione regia dell'anno successivo, ma non è difficile immaginare la presenza forse di altri vassalli e soprattutto di agenti di Bruningo, il quale nel 950 appare avere la propria *domus* « intus castrum qui dicitur vetere ».

Anche con la famiglia del vassallo Gumpertus ci troviamo di fronte a una continuità di collaborazione col vescovo che può essere riassunta in questo modo [274]:

[273] Così viene comunemente interpretato il riferimento alla « persecutionem Paghanorum »: cfr., a tal proposito, G. Fasoli, *Le incursioni ungare in Italia nel secolo X*, Firenze 1945, p. 217. Sull'occupazione vescovile del Castelvecchio, il Casto, *Il fondamento patrimoniale* cit., p. 27 ritiene che, all'allontanamento di Anscario, seguisse la confisca dei suoi beni già nell'autunno del 937 e che la redazione del diploma di cessione al vescovo da parte di Ugo sia avvenuta « a qualche distanza di tempo » dalla donazione vera e propria. Tenendo conto di un pericolo imminente per la città, come poteva essere rappresentato da un'incursione, non abbiamo però bisogno di ricorrere ad anticipate autorizzazioni: il diploma dell'anno successivo legittimerebbe così uno stato di fatto.

[274] Isembaldus: *Le più antiche carte* cit., doc. 29, 53; Gumpertus: doc. 53, 54, 55, 64; Aldo: doc. 64.

ISEMBALDUS
« de Curte Causilone »
897 — testimone per il vescovo
✠ avanti il 937
|
GUMPERTUS qui GUNZO
« comanente in Aste »
936 — prende a livello terre nel
Castelvecchio dal vescovo
938 — è detto « vassallus episcopi »
ed è testimone per il vescovo
939 — vassallo del vescovo funge
da *missus* vescovile
✠ avanti il 948
|
ALDO
948 — testimone per il vescovo

Accanto a Gumpertus, residente nel Castelvecchio della città, nei medesimi anni troviamo una nutrita clientela vassallatica dislocata invece nel contado. Nel placito del 940, infatti, attorno al vescovo Bruningo siedono i vassalli Walfredus di Calliano, Wilielmus di Odalengo, Adalbertus di Agliano e un altro Walfredus, figlio di Arimundus [275]. Di essi, il primo Walfredus proveniva da Calliano, dove un *castrum* è attestato fin dal 924 [276]. Il centro è documentato dalle carte più antiche, poiché di Calliano erano due testimoni della permuta del gastaldo regio nel 792 e nell'886 viene ivi effettuata una permuta vescovile con estimatori locali [277]; da Calliano provengono inoltre lo scabino Giselbertus e il giudice Gariardus, testimoni abituali del vescovo, che doveva avere in questo luogo un peso politico notevole, rafforzato dalla presenza di un vassallo. Più complesse relazioni della famiglia del vassallo vescovile possono scorgersi nella partecipazione di Alamundus, figlio di Walfredus di Calliano, a un atto di acquisto stipulato nel castello marchionale di Annone nel 933 da Anscario [278]. Ma più chiaramente l'eminente livello sociale al quale potevano appartenere i vassalli di Bruningo è denunciato dal caso di Adalbertus di Agliano che si dichiara figlio dell'ex-conte di Asti Autbertus [279]. Si direbbe quasi che, con la mutata direzione politica del comitato,

[275] *I placiti* cit., doc. 137.
[276] Cfr. sopra, n. 197.
[277] *Le più antiche carte* cit., doc. 3 del 792 (Arifus e Almundus di Calliano); doc. 19 dell'886 (Ursus, Petrus e Soniprandus di Calliano).
[278] Op. cit., doc. 51.
[279] Cfr. sopra, n. 153.

una parte almeno dei fedeli astigiani di Anscario sia passata al vescovo Bruningo: in ogni caso, la partecipazione di Adalbertus alla clientela vescovile dimostra la forte attrazione rappresentata dal potere della chiesa sull'aristocrazia locale.

Oltre che nel comitato di Asti, a Calliano, ad Agliano e a Odalengo — località sulla quale non abbiamo altre notizie, salvo rilevare che era sede anche di un vassallo del conte di Asti Ubertus [280] —, l'attiva presenza dei vassalli vescovili è attestata anche nel più lontano comitato di Bredulo. Dopo il diploma dell'inizio del secolo X non abbiamo altre notizie relative alla presenza dei vescovi di Asti nel Piemonte meridionale, fino a una carta del 944, consistente in un acquisto fatto dal diacono Elperadus, *missus* consueto di Bruningo, di una « peciola de silva », localizzata presso S. Albano, « in iudiciaria Bredulensi » [281]. Proprio a questo atto sono presenti come testimoni i vassalli vescovili Rubonus, Franco, figlio del fu Albericus, Anselmus e Ribaldus. Il primo è consanguineo forse di un altro Franco, Albericus, ugualmente vassallo di Bruningo nel 951, e Anselmus ritorna come vassallo del vescovo ancora in un placito del 962 insieme con lo stesso Albericus e con i vassalli Adelgisus e Rotbertus [282].

Nel corso di un ventennio troviamo così attestati più di una decina di vassalli dichiaratamente chiamati tali, ma non è improbabile che anche altri partecipanti come testimoni alle carte vescovili lo fossero: non è infatti detto vassallo nel 948 Adalbertus di Agliano, che invece era ricordato come tale nel 940, e allo stesso modo potrebbe essere identificato con il vassallo Walfredus figlio di Arimundus il Walfredus che compare regolarmente come teste senza altre indicazioni nel 938, nel 940 e nel 941, o con il vassallo Rotbertus del 962 il Franco Rotbertus presente in atti vescovili del 938 e del 948 [283]. In complesso, pertanto, la clientela vassallatica del vescovo Bruningo doveva essere certamente numerosa.

Non tutti i partecipanti alle carte vescovili sono però vassalli della chiesa di Asti in senso tecnico. Abbiamo infatti visto in precedenza che parecchi

[280] Si tratta di Gunterius di Odalengo; sui vassalli del conte v. sopra, n. 143.

[281] Op. cit., doc. 60. Sull'ubicazione della « peciola » v. R. COMBA, *La dinamica dell'insediamento umano nel cuneese* (*secoli X-XIII*), in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXI (1973), p. 522, n. 29.

[282] *Le più antiche carte* cit., doc. 66 (a. 950); *I placiti del « Regnum Italiae »*, a cura di C. MANARESI, II, Roma 1960, doc. 148 (a. 962).

[283] Walfredus: *Le più antiche carte* cit., doc. 54, 55, 56; Rotbertus: doc. 54, 64.

funzionari pubblici appaiono testimoni consueti, *estimatores* e sottoscrittori delle carte vescovili: come loro, così anche i numerosi altri possessori della città e del contado subiscono l'attrazione della potenza vescovile e convergono in città attorno all'organismo creato da Bruningo. Anche fra essi spesso si rileva una continuità di presenza che risale al secolo IX.

Di origine urbana, i fratelli Arnulfus e Austrevertus, dei quali abbiamo parlato a proposito dei personaggi residenti in città [284], sono testimoni per il vescovo già nell'897; Austrevertus, da solo, era presente nell'895 e compare come testimone in una permuta di Audace del 916, muore prima del 943 e in quell'anno il figlio Cunimundus fa una permuta col vescovo Bruningo di terreni presso il Castelvecchio [285].

Alla medesima categoria di residenza urbana appartiene anche Aghemfredus, figlio del fu Secondus, testimone per il vescovo nel 943 e nel 948 [286]. I fratelli professanti legge romana Aribertus e Ragimbertus compaiono insieme nel 926, poi Aribertus è testimone di Bruningo nel 943 e nel 955: nel 959 compare invece nelle stesse funzioni il figlio Aldramus, mentre Ragimbertus è presente nel 956 [287]. Questi personaggi di legge romana sembrano appartenere a un nucleo ben determinato che, a partire dal 916, compare con una certa regolarità fra le sottoscrizioni dei documenti astigiani. Ci sfuggono sia i motivi di questa caratterizzazione, sia il rilievo che il gruppo avesse nel contesto sociale, ma — come abbiamo osservato [288] — gli appartenenti sembrano in gran parte abitare, a titolo diverso, nella città. Soltanto dal 943, grazie al rigido inquadramento della struttura del documento effettuato dal notaio Ingelbertus, è però possibile riconoscere nel gruppo dei sottoscrittori di legge romana dei personaggi fissi che decisamente appartengono all'*équipe* vescovile. Accanto ad essi compaiono, ugualmente fissi, due personaggi « de Aste civitate », probabilmente longobardi. La situazione dei personaggi ricorrenti dal 943 al 959 è la seguente [289]:

[284] Cfr. sopra, n. 209.

[285] Arnulfus e Austrevertus: doc. 29, Austrevertus: doc. 26, 45, 59; Cunimundus: doc. 59.

[286] Op. cit., doc. 59, 64.

[287] Aribertus: doc. 47, 59, 71, 76 (vi compare il figlio Aldramus); Ragimbertus: doc. 47, 72.

[288] Cfr. sopra, n. 210-211.

[289] I documenti de *Le più antiche carte cit.* ricordati sono i seguenti (segue l'anno

	lege Romana							*de Aste civitate*	
943	PASQUALIS	ARIBERTUS	RAGIMBERTUS	ASTESIANUS				AGHEMFREDUS	
948				ASTESIANUS	GARIARDUS			AGHEMFREDUS	
953	PASQUALIS					FREDUS			GISELBERTUS
954				ASTESIANUS		FREDUS	ROLANDUS		GISELBERTUS
955		ARIBERTUS							GISELBERTUS
955		ARIBERTUS				FREDUS	ROLANDUS		
956			RAGIMBERTUS						GISELBERTUS
957				ASTESIANUS	GARIARDUS				
959		ALDRAMUS (figlio di ARIBERTUS)							
959					GARIARDUS				

In maniera analoga alle presenze urbane fisse, nelle medesime carte troviamo una serie di quattro testimoni che provengono dal contado e sono stabilmente presenti come testimoni del vescovo. La situazione è la seguente[290]:

943	GONDELBERTUS di Masio			
948		ARIMUNDUS di Revigliasco		
953		ARIMUNDUS	GODESCALCUS di Quarto	
954		ARIMUNDUS	GODESCALCUS	
955	GONDELBERTUS		GODESCALCUS	
956		ARIMUNDUS		ROBERTUS di Canale
957		ARIMUNDUS	GODESCALCUS	ROBERTUS
959		ARIMUNDUS		
959	GONDELBERTUS	ARIMUNDUS		
960	GONDELBERTUS			

Tali presenze ci inducono a considerare la partecipazione dei possessori del contado agli interessi vescovili, partecipazione che, se con i casi sopra ricordati trova le sue punte maggiori, non va però esclusa per il periodo precedente.

Le quattro località di provenienza dei testimoni del vescovo Bruningo, abituali alla metà del secolo X, rappresentano, in un certo senso, altrettanti centri situati in area di potere, dove la chiesa è da tempo presente. Due si localizzano a est della città — Masio e Quarto —, due a ovest — Revigliasco e Canale. Consideriamo dunque la partecipazione agli atti della chiesa dei personaggi provenienti da queste due aree.

La località dove maggiore era l'influenza del vescovo sembra essere Quarto, antico insediamento stradale a 6 chilometri a est di Asti, dal quale

e il luogo di stipulazione): 59 (943, Asti); 64 (948, Asti); 67 (953, Asti); 68 (954, Asti); 70 (955, ca. di Gorzano); 71 (955, Asti); 72 (956, Asti); 74 (957, Asti); 76 (959, Asti); 78 (959, Asti).

[290] Cfr. elenco a n. precedente, al quale va aggiunto il doc. 81 (960, Asti).

già nel 788 provenivano testimoni di una vendita in Asti [291]. Qui fin dall'892 la chiesa aveva beni e collaboratori, come dimostra la cessione a livello di una *colonica* a un personaggio del luogo, un certo Romolo; ma già nell'875 in un analogo atto relativo al territorio di Camerano compariva come testimone un Rafre di Quarto [292]. La famiglia che maggiormente collaborò col vescovo in questi anni fu quella dei fratelli Arimundus e Arno che compaiono insieme come *boni homines* nella permuta a Cuminiano del Franco Rostanus nell'895 [293]. Arimundus era già comparso come teste al livello di Romulo a Quarto, di Arno invece, dopo la permuta dell'895 non abbiamo più notizie dirette ma sappiamo che nel 940 era ormai morto e le funzioni di *estimatores* venivano svolte dai figli Stephanus e Godescalcus in permute del 939 e del 943 [294]. Successivamente essi compaiono ancora insieme come testimoni per il vescovo nel 955, dopo di che si perdono le tracce di Stephanus, mentre Godescalcus, che compariva come testimone da solo in atti vescovili del 953 e del 954, è presente ad altri due documenti di Bruningo del 955 e del 957, nel primo caso come *estimator* [295]. Il caso di questa famiglia denuncia una reale partecipazione agli interessi della chiesa, che si estende su un arco di due generazioni, abbracciando diversi episcopati.

Per Masio, invece, ora scomparso, ma un tempo presso Castiglione d'Asti, rileviamo la presenza del solo Gondelbertus [296]. Se però ampliamo l'area di influenza vescovile alle località limitrofe, possiamo considerare come partecipanti agli interessi della chiesa personaggi provenienti da Vezzano, Radicata e Scurzolengo. Da Vezzano, luogo scomparso e di difficile identificazione tra Calliano e Radicata, provenivano infatti due estimatori di una permuta del 916, uno dei quali, Gunprandus, è nuovamente presente nel 924 col medesimo incarico; altri tre maggiorenti del luogo sono estimatori anche in due permute vescovili del 953 e del 957 [297]. Dal luogo ugualmente scom-

[291] Op. cit., doc. 2 (Antpert e Melasus di Quarto).
[292] Op. cit., doc. 11, 22.
[293] Op. cit., doc. 26.
[294] Op. cit., doc. 22 (a. 892), 55 (a. 939), 59 (a. 943).
[295] Op. cit., doc. 67 (a. 953), 68 (a. 954), 71 (a. 955), 72 (a. 956), 74 (a. 957).
[296] Questa località, distinta dall'attuale comune di Masio a 17 chilometri a est di Asti, è attualmente scomparsa, ma si può ubicare nell'area orientale del territorio urbano, verso Castiglione d'Asti: cfr. infatti il doc. 84: « in fine da suprascripta civitate ad locum ubi dicitur Massio » e il doc. 187: « villa qui dicitur Maxio... pergit in Versa »; cfr. infine il doc. 331 de *Le carte dell'archivio capitolare di Asti* cit. (sopra, n. 20).
[297] *Le più antiche carte* cit., doc. 45, 46, 67, 74 (Giselbertus, Gausaldus, Roprandus).

parso di Radicata, localizzabile presso Castagnole Monferrato [298], provenivano i figli di un certo Petrus, morto prima del 940, particolarmente attivi sotto l'episcopato di Bruningo: si tratta di Andrea, estimatore del 939, insieme con il fratello Petrus, il quale ritorna regolarmente nella stessa funzione nelle permute che il vescovo fa nel 943, nel 951 e nel 956 [299]. La presenza infine in due permute del 951 e del 952 di un estimatore di Scurzolengo ci consente di affermare che nell'area a oriente di Asti il vescovo, fra occasionali e stabili, poteva contare su un certo numero di collaboratori [300].

Un'area di intenso insediamento franco e di notevole documentazione è stata da noi considerata quella lungo il corso del Borbore, comprendente, nella parte più vicina alla città, centri quali Solio e Revigliasco e, nella parte piò meridionale, Monteglo e Canale. A differenza di quella considerata in precedenza, tuttavia, manca qui una nutrita partecipazione di testimoni e collaboratori laici della chiesa, tant'è che alla permuta con Rostanus a Cuminiano il vescovo deve servirsi come estimatori dei due fratelli di Quarto sopra considerati, senza poter utilizzare come di consueto, *boni homines* locali [301]. Soltanto un occasionale testimone a un contratto di livello per Camerano proviene da Solio nell'875, Godeprandus, che è pure uno degli *adstantes* al placito dell'880 insieme col fratello Ripertus [302]. Da Canale, sede di un Alamanno e prossimo forse a Monteglo — dove risiedeva il visconte Rotbertus e dove due diaconi facevano delle vendite al vescovo di Asti [303] —, nel secolo IX proviene un testimone vescovile presente in un solo atto, ma nel secolo successivo un altro personaggio del luogo presenzia in Asti a due permute del 956 e del 957, insieme con gli altri testi abituali del vescovo [304].

Maggior rilievo assume invece la località di Revigliasco, da dove, già nell'880, proveniva un *bonus homo* estimatore della permuta del visdomino

[298] Per l'ubicazione di Radicata v. sopra, n. 148.

[299] Op. cit., doc. 55, 59, 66, 72. Nel 942 Petrus è testimone in Asti a un atto fra privati (doc. 58).

[300] Op. cit., doc. 66, 67 (Petrus).

[301] Op. cit., doc. 26; cfr. sopra, n. 293.

[302] Op. cit., doc. 11, 14 (= *I placiti* cit., doc. 88). Per l'ubicazione di Solio v. sopra, n. 164.

[303] Cfr. sopra, n. 164. Nell'894 il diacono Agifredus vende al vescovo Staurace quanto possedeva in « villa et fine Monteglo » (doc. 24); nel 910 il diacono Reginardus di Canale immette il vescovo Audace nel possesso di una casa « in villa qui dicitur Monteglo » (doc. 41).

[304] Op. cit., doc. 26 (a. 895, Landbertus); 72, 74 (a. 956-957, Rotbertus).

Staurace[305]. Revigliasco si presenta inoltre come centro di un certo rilievo sociale, poiché è sede dello scabino Iorionus e di due vassalli del conte d'Asti, presenti al placito del 940[306]. Soprattutto è il luogo di provenienza di una famiglia di attivi collaboratori del vescovo, i figli di Mosè, probabilmente Longobardi, Arimundus, Azzo e Gisolfus. Essi erano possessori in Revigliasco — dove infatti vendono nel 950 una vigna e un campo — ma, almeno per Arimundus e, in un solo caso, per Azzo, l'attività che svolgono negli anni quaranta-cinquanta del secolo X riguarda atti stipulati in Asti dal vescovo Bruningo[307]. Arimundus compare infatti per la prima volta come testimone a una permuta del 948 e ritorna abitualmente in quelle del 953, 954, 956, 957, mentre nel 959 è presente il fratello Azzo; soltanto più tardi, nel 973, Arimundus è nuovamente testimone per il vescovo Rozone, successore di Bruningo. Nel 980, infine, risulta risiedere a Celle, poco lungi da Revigliasco, dove acquista dei beni fondiari; muore tra il 980 e il 991, anno in cui il figlio Azzo prosegue l'incremento patrimoniale iniziato dal padre, acquistando in Vaglierano altri beni dai medesimi venditori del 980[308].

Per le altre parti del contado la situazione si prospetta in maniera diversa: un numero limitato di collaboratori, talvolta occasionali, la chiesa sembra possedere a nord-ovest e a sud-est della città.

Nella valle del Rilate, sede di patrimoni franchi, troviamo Bombo e Adalelmus « de villa Septimo » come *boni homines* estimatori per il vescovo nell'897 a Pecedo, presso Cerreto d'Asti: il solo Bombo compariva già l'anno precedente in una permuta a Perno, presso Settime[309]. Più a occidente, sui confini del comitato di Torino, il vescovo poteva contare sulla collaborazione del prete Ragembaldus di Valfenera, che svolge le funzioni di *missus* nel 955 a Valfenera e a Piobesi, nel 956 e nel 980 a Rivazzola, presso Riva di Chieri[310]. Nella medesima area, tra il Triversa e il Rilate, sorgevano località, in parte scomparse, formate col vocabolo *curtis*[311]: fra le località ancora esi-

[305] Op. cit., doc. 17 (Samuel).
[306] Per Iorionus, doc. 65 e per i vassalli *I placiti* cit., doc. 137.
[307] Op. cit., doc. 65.
[308] Op. cit., doc. 64, 67, 68, 72, 74, 78, 79, 92, 101, 114. I venditori del 980 e del 991 sono i figli di un certo Roprandus di Vaglierano, Iohannes e Berardus.
[309] Op. cit., doc. 26, 29.
[310] Op. cit., doc. 70, 71, 73, 99.
[311] Cortandone, Cortazzone, Cortanze, Cossombrato, Corteranzo, Cortanieto, Cortiglione, Corziagno; scomparse: Corte Causarena (cfr. BORDONE, *Un'attiva minoranza* cit.,

stenti, soltanto per Cortanze, che più tardi sarà castello vescovile, abbiamo attestazioni di due personaggi partecipanti ad atti vescovili, nel 936 e nel 938 [312]. Tra le località scomparse possiamo considerare come inequivocabilmente vescovile « Curtis Episcopi », presente già nell'840, ma che non ha lasciato attestazioni di personaggi operanti nell'ambito della chiesa [313]. Dalla scomparsa « Curtis Uncioni » provenivano tre testimoni rispettivamente nel 910, 938 e 941; « Curtis Octareni » era sede nell'880 dello scabino Gauso, avvocato della chiesa, e nel 940 di un altro *advocatus,* Giselprandus, le cui relazioni col precedente avvocato non sono però note [314]. Localizziamo infine poco più a est, presso Grana, « Curtis Causilone » donde proviene la famiglia, più volte ricordata, del vassallo vescovile Gumpertus, il cui padre Isembaldus già alla fine del secolo IX era testimone per il vescovo [315].

A sud-est di Asti, nella regione chiamata dalle fonti dell'epoca « ultra Tanagrum » soltanto per Agliano, sede del vassallo vescovile Adalbertus possiamo parlare di collaborazione, poiché sono presenti tre fratelli di questo luogo come consueti estimatori per il vescovo: Gauseradus nel 948 e nel 960, Azzo nel 954 e nel 960 e Iohannes nel 960 [316].

* * *

Alla vigilia di ricevere le concessioni di Ottone, il vescovo Bruningo dunque aveva già costruito una complessa cerchia di collaboratori laici della chiesa. All'originaria clientela vassallatica, connessa con il controllo delle fortezze vescovili, si era aggiunto il ceto eminente dei funzionari e dei proprietari che, col decadere del conte, avevano dato la loro adesione alla chiesa. I personaggi che abbiamo preso in esame — testimoni, estimatori, notai —

sopra, n. 42, nota 103), Corfrancisca (cfr. VIARENGO, *Luoghi soggetti* cit., sopra, n. 185, p. 306), Cortevescovo, Corte Uncioni e Corte Ottarena (per queste ultime tre v. note seguenti).

312 Cortanze è ricordato come castello vescovile nella bolla del 1153 (*Regesta pontificum Romanorum. Italia Pontificia,* a cura di F. KEHR, VI, 2ª, Berolini 1914, p. 175). Per i testimoni provenienti da Cortanze: *Le più antiche carte* cit., doc. 50 (a. 933), 53 (a. 936), 54 (a. 938).

313 Op. cit., doc. 7.

314 Op. cit., doc. 41 (a. 910, Adam), 54 (a. 938, Liutfredus), 56 (a. 941, Rimpertus); per C. Octarena: doc. 14 (= *I placiti* cit., doc. 88), 55 (= *I placiti* cit., doc. 137).

315 Cfr. sopra, n. 274.

316 Per Adalbertus v. sopra, n. 153; per gli altri personaggi: op. cit., doc. 64, 68, 81.

possono essere raccolti grosso modo in quattro categorie, due urbane e due extra-urbane: i funzionari del comitato e i notai di Asti, detentori degli strumenti giuridici e culturali atti a realizzare lo sviluppo pubblico del potere vescovile; i *cives* che abitano entro la cerchia delle mura, spesso appartenenti al gruppo etnico professante ancora la legge romana; i vassalli militari della chiesa e i *boni homines* del contado che vivono in località dove il vescovo ha possessi fondiari.

Collaboratori urbani e collaboratori extra-urbani sembrano rappresentare fin dal X secolo i due *ordines* che, insieme col clero cattedrale, formano le strutture sociali sulle quali si eserciterà il potere del vescovo nel periodo successivo: quando già si sarà sviluppato il comune infatti, clero, vassalli e *cives* si presenteranno nei diplomi vescovili come consueta articolazione della società, che il vescovo pretende ancora di conservare [317]. Ma le origini di tale classe dirigente laica vanno ricercate alle origini stesse del potere del vescovo, con il quale sono intimamente connesse.

L'adesione della classe eminente ai disegni vescovili rende infatti possibile lo sviluppo ordinato e funzionante dell'organismo politico della chiesa astese, e, d'altra parte, la possibilità offerta dal vescovo alla classe eminente di collaborare nell'esercizio del potere contribuisce alla maturazione politica del gruppo urbano e favorisce la sua presa di coscienza come gruppo dominante. Il fatto poi che all'interno del gruppo urbano soltanto una piccola parte si specializzi nel secolo XI come ordine dei funzionari vescovili (*signifer, vicecomes, vicedominus*) mentre la maggioranza, non mantenendo rapporti di dipendenza professionale con la chiesa, darà origine al comune, esula dai limiti che ci siamo posti e sarà oggetto dell'indagine successiva: interessava ora determinare l'origine e il primo sviluppo del gruppo sociale urbano ed extra-urbano che collabora in maniera non specializzata col vescovo nel secolo X.

Le origini di tale gruppo, abbiamo visto, vanno ricercate nelle strutture politico-sociali introdotte dalla conquista franca: sono stati i funzionari del comitato, giudici e scabini, che per mantenere il prestigio connesso con le proprie funzioni hanno tendenzialmente conservato gli uffici in ambito fami-

[317] Cfr., a tal proposito, G. G. FISSORE, *La risposta del notariato alle esigenze della società urbana in Asti. Dalla cancelleria vescovile a quella comunale,* di prossima pubblicazione.

liare, creando così un gruppo di punta; sono stati, del pari, i grandi possessori fondiari insediati nel comitato, in prevalenza franchi, a partecipare agli interessi economici e militari del territorio in modo da esercitare su di esso un autentico controllo.

Le relazioni tra vescovato e gruppo eminente sono andate in parallelo con lo sviluppo della potenza vescovile: da una prima generica partecipazione di funzionari pubblici e di possessori fondiari alle carte vescovili nella seconda metà del secolo IX, si passa col vescovo Audace a una più stabile frequenza di rapporti, in concomitanza con le donazioni e le conferme regie alla chiesa. Sulla città, sede di un vescovo accresciuto in potenza, convergono allora gli interessi di funzionari e possessori che tendono a trasferirvisi, mescolandosi con i gruppi urbani di più antica origine, sollecitati anch'essi dalla presenza vescovile. La convergenza sul centro politico amministrativo vescovile porta sotto Bruningo, che controlla anche militarmente la città, al consolidamento di quell'organismo ordinato e funzionante la cui basi s'intravedono già all'età di Audace: intere famiglie di giudici e notai si rivelano legate profondamente all'attività della chiesa, personaggi anche di alto livello affiancano come vassalli il vescovo nelle incombenze militari e civili, e probabilmente anche i mercanti, che operano nella città che si è così sviluppata, partecipano agli interessi della chiesa. Non è forse un caso infatti che l'ultima concessione regia, prima dei diplomi ottoniani, riguardi nel 954 l'autorizzazione data a Bruningo di tenere un « mercatum... singulis quibusque kalendas » e di esigere « theloneo et publica functione »[318] a Quargnento, oltre 25 chilometri a levante di Asti, verso la pianura padana. L'attività mercantile, come meglio si vedrà in seguito, doveva aver fin d'allora una notevole rilevanza in Asti.

Giudici, notai e mercanti rappresentano dunque il ceto urbano che collabora con il vescovo in maniera non ancora specializzata, anche se, alla metà del secolo X, certe presenze fisse alle carte vescovili denunciano già strutture che tendono a stabilizzarsi. Accanto ad essi troviamo personaggi che provengono dal contado, dove il vescovo ha notevolissime presenze patrimoniali, già incastellate o che tali saranno tra breve. Possono essere vassalli della chiesa o semplici possessori che collaborano, alla stregua di quelli urbani; per entrambe le categorie, molto probabilmente l'inserimento nell'ambito

[318] *I diplomi di Ugo e Lotario, di Berengario II e Adalberto* cit. (sopra, n. 20), doc. 9.

vescovile favorirà lo sviluppo di poteri signorili nelle campagne. Il vescovo dunque rappresenta il catalizzatore e l'esempio delle possibilità della classe dirigente che, prendendo coscienza di sé, assumerà in proprio quei poteri pubblici esercitati dalla chiesa e darà origine a strutture politiche del tutto nuove: la signoria locale nel contado e il comune nella città. Ma prima di giungere a questi risultati occorre che il potere pubblico territoriale, lasciato vacante dai conti d'Asti, venga completamente assunto dal vescovo ed esercitato con pienezza, il che avverrà soltanto nella seconda metà del secolo X.

RENATO BORDONE

IL DECLINO DEL POTERE MARCHIONALE ANSCARICO E IL RIASSETTO CIRCOSCRIZIONALE DEL PIEMONTE SETTENTRIONALE

1. Gli Anscarici e la marca eporediese. - 2. Eterogeneità delle articolazioni comitali. - 3. I centri vescovili come poli di ricomposizione territoriale.

1. La fase di transizione in cui le ultime tracce di funzionamento degli ordinamenti carolingi coesistono con i sempre più significativi spunti di sviluppo signorile è stata oggetto di recenti indagini che hanno ricostruito alcuni aspetti della geografia amministrativa subalpina fra X e XI secolo e i funzionamenti di gruppi parentali impegnati nell'espansione e nella trasformazione dei loro poteri [1]. Ai risultati e alle proposte di quelle ricerche è necessario aggiungere un tentativo di inquadramento complessivo per il Piemonte settentrionale: tale appunto è lo scopo di queste pagine.

Una grande marca, governata da esponenti della famiglia franca degli Anscarici, coordinava gran parte della regione subalpina fino alla metà del X secolo, quando gli ambiti di potere marchionale divennero quattro: uno, soggetto agli stessi Anscarici, circoscritto ad alcuni comitati più settentrionali; un altro, affidato agli Arduinici, famiglia anch'essa franca con precedenti funzioni pubbliche nei comitati di Auriate e di Torino, esteso su gran parte del Piemonte centro-meridionale e su settori della Liguria occidentale; due, più

[1] Questo studio si collega ad altre ricerche da me condotte, i cui esiti principali sono stati esposti in due articoli: *Una grande circoscrizione del regno italico: la marca arduinica di Torino,* in « Studi medievali », s. 3ª, XII (1971), pp. 637-712 e *Movimento signorile e affermazione ecclesiastica nel contesto distrettuale di Pombia e di Novara,* in corso di pubblicazione in « Studi medievali », s. 3ª, XVI (1975), che saranno qui citati rispettivamente come *Una grande circoscrizione* e *Movimento signorile.* Non impegnato in un discorso nuovo ma di qualche utilità, per la carta e per alcune precisazioni, può essere il mio brevissimo contributo *Comitati in età postcarolingia e precomunale,* in *Atlante storico della provincia di Cuneo,* Cuneo 1973, tav. V. Il nuovo interesse per i problemi distrettuali subalpini è attestato dai recenti studi di A. A. SETTIA, « *Iudiciaria Torrensis* » *e Monferrato. Un problema di distrettuazione nell'Italia occidentale,* in « Studi medievali », s. 3ª, XV (1974); ID., « *Monferrato* »: *storia e geografia nella definizione di un territorio medievale,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXIII (1975); R. BORDONE, *Una valle di transito nel gioco politico dell'età sveva. Le trasformazioni del potere e dell'insediamento nel comitato di Serralonga,* in « Bollettino » cit., LXXIII (1975).

orientali e di definizione non ancora chiarita, governati da Aleramici e Obertenghi [2]. Mentre per gli Arduinici è già stata condotta una ricostruzione della gestione del potere dei vari membri della famiglia e della configurazione territoriale della loro egemonia, per gli Anscarici ci si è limitati per ora ad una verifica delle presenze, patrimoniali e pubbliche, degli esponenti della famiglia marchionale del IX e del X secolo, con un approfondito tentativo di definizione distrettuale solo per la zona plumbiense-novarese [3]. Procedere oltre nell'indagine specifica e nel confronto con altre significative situazioni italiane [4] consentirà di sviluppare e di circostanziare alcune valutazioni emerse dalle ricerche finora condotte. Mi riferisco al peso della continuità di gestione sulla conservatività della fisionomia dei distretti, al rapporto fra il distretto maggiore, la marca, e le sue articolazioni comitali, alla maggiore utilizzabilità del comitato, distretto meno esteso e più tradizionale, come elemento portante di processi di ristrutturazione territoriale e amministrativa, alla politica differenziata dei re tedeschi in Italia fra X e XI secolo, che non sembrano seguire un uniforme disegno politico, ma piuttosto con-

[2] *Una grande circoscrizione* cit., p. 658 e n. 85. Su Aleramici e Obertenghi sono in corso ricerche rispettivamente di A. A. Settia e di M. Nobili. Cfr. per una prima informazione B. Baudi di Vesme, *Dai Supponidi agli Obertenghi,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », XXII (1920), pp. 201-242 e F. Cognasso, *Ricerche sulle origini aleramiche,* in « Atti dell'Accademia delle Scienze di Torino », classe II, 92 (1957-1958), pp. 31-62.

[3] *Movimento signorile* cit., testo successivo alla n. 140. Una prima trattazione della storia degli Anscarici fino al 950 si trova in *Una grande circoscrizione* cit., pp. 643-652.

[4] Di particolare interesse e confrontabilità con le situazioni qui in esame sono altre zone recentemente studiate. Sulla Toscana è utilissimo in ogni sua parte il volume *Lucca e la Tuscia nell'alto medio evo* (Atti del 5° Congresso internazionale di studi sull'alto medio evo, Lucca, 3-7 ottobre 1971), Spoleto 1973, all'interno del quale ha particolare attinenza con i nostri temi il contributo di H. Keller, *La marca di Tuscia fino all'anno mille.* Sulla Padania sono fondamentali le ricerche di V. Fumagalli, *L'amministrazione periferica dello stato nell'Emilia occidentale in età carolingia,* in « Rivista storica italiana », LXXXIII (1971), pp. 911-920, con utili riferimenti a precedenti indagini dello stesso Autore, e *Vescovi e conti nell'Emilia occidentale da Berengario I a Ottone I,* in « Studi medievali », s. 3ª, XIV (1973), pp. 137-204. Un'altra situazione specifica, esaminata tenendo conto della problematica generale, appare in A. Castagnetti, *Distretti fiscali autonomi o sottocircoscrizioni della contea cittadina? La Gardesana veronese in epoca carolingia,* in « Rivista storica italiana », LXXXII (1970), pp. 736-743. Anche per una regione diversa dal Piemonte per vicende politiche e per problemi sono state condotte ricerche metodologicamente aggiornate: E. Taurino, *L'organizzazione territoriale della contea di Fermo nei secoli VIII-X,* in « Studi medievali », s. 3ª, XI (1970), pp. 659-710; Id., *Un distretto minore del ducato di Spoleto nell'alto medioevo: Monte Santo,* in « Studi maceratesi », VII (1973), pp. 99-102; E. Saracco Previdi, *Lo « sculdahis » nel territorio longobardo di Rieti (sec. VIII e IX),* in « Studi medievali », s. 3ª, XIV (1973), pp. 627-676.

statare e sfruttare le situazioni che si sono andate determinando localmente. Non ultimi sono poi i problemi connessi con l'affermazione dei poteri vescovili: essi appaiono più condizionati dal quadro distrettuale nei casi in cui la loro crescita è più precoce, mentre nei casi più tardivi, quando cioè le tracce del precedente ordinamento circoscrizionale sono ormai labilissime, il potenziamento vescovile persegue la costruzione di una signoria territoriale legata alla consistenza della base patrimoniale [5]. Quanto agli elementi di politica più propriamente familiare, come la dinastizzazione del potere delle famiglie marchionali e comitali e la rete di rapporti parentali che le poneva fra loro in collegamento, essi sono in fase di più avanzato chiarimento grazie ad ottimi recenti studi [6]: pertanto una indagine completa, condotta con metodologia aggiornata, sulla *Langobardia* in età post-carolingia, dovrebbe estendere il suo interesse dai funzionamenti parentali delle famiglie egemoni alla loro realizzazione patrimoniale e alla loro aderenza a quella parziale inerzia che gli ordinamenti territoriali mostrano nel succedersi di diverse dominazioni.

Con questo contributo sul territorio « anscarico » intendo portare ad un accettabile livello di completezza le indagini-quadro — ulteriori approfondimenti saranno infatti auspicabili — sui due rilevanti ambiti di potere

[5] A Torino, dove vescovi pur potenti si trovano condizionati nella loro espansione nell'XI secolo dall'esistenza della solida presenza marchionale arduinica, l'affermazione vescovile si fa decisa dall'inizio del XII secolo e nella sua espansione non si individuano più preoccupazioni di coincidenza con gli antichi distretti pubblici: T. Rossi, F. Gabotto, *Storia di Torino,* I, Torino 1914 (Biblioteca della Società storica subalpina, 82), p. 122 sgg. e G. Sergi, voce *Carlo,* in corso di pubblicazione nel *Dizionario biografico degli Italiani.* Qualche analogia con gli sviluppi vescovili del Piemonte settentrionale presenta invece un'altra sede vescovile all'interno della marca arduinica: Asti. Il vescovo astese, che già era riuscito a sottrarre ai marchesi il governo della città e della fascia suburbana nel corso del X secolo, che aveva sostenuto dure lotte con la contessa Adelaide, non appena la marca si sfaldò ottenne da Enrico IV un diploma di concessione del *districtus* sul « comitatum, qui est infra Astensem episcopatum (...) sicut illum habuit et tenuit Adheledis comitissa beate memorie »: M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* VI, 2, p. 584, doc. 436 (1093). In questo caso il potenziamento vescovile era stato rinviato di vari decenni dalla persistenza del potere marchionale, e quando si realizzò fu spontaneo il ricorso all'idea di quel distretto comitale per cui vi erano state dure lotte negli anni precedenti e che forse gli stessi Arduinici erano arrivati a controllare completamente solo negli ultimi anni del loro potere (*Una grande circoscrizione* cit., p. 688 sg.).

[6] P. Cammarosano, *La famiglia dei Berardenghi. Contributo alla storia della società senese nei secoli XI-XIII,* Spoleto 1974 (Biblioteca degli Studi medievali, 6); V. Fumagalli, *Le origini di una grande dinastia feudale: Adalberto-Atto di Canossa,* Tübingen 1971 (Bibliothek des deutschen historischen Instituts in Rom, XXV).

arduinico e anscarico, in attesa che le proposte di soluzione siano confrontabili con gli esiti di ricerche su Aleramici e Obertenghi [7].

In che misura è legittimo attribuire un ordinamento marchionale alle zone di influenza anscarica? La documentazione piemontese è povera di definizioni circoscrizionali: le poche reperibili sono relative a comitati, mentre il termine marca appare finora pressoché indocumentato per i secoli IX, X e XI [7a]. Questa è una constatazione non irrilevante: *comitatus* è entrato a far parte dell'uso cancelleresco e notarile, è la più tipica unità di articolazione territoriale che ha assunto ormai il valore anche di definizione geografica. La marca nei casi in cui esiste è il solo distretto concretamente funzionante, ma essa è forse sentita dagli estensori di documenti come provvisoria aggregazione, legata alla figura del detentore e troppo grande e troppo fluttuante per farvi riferimento come a qualcosa di stabile. La figura del *marchio* è l'elemento qualificante il funzionamento di questi maggiori distretti, ed è appunto sulle attestazioni di *marchiones* che si può basare una verifica del tipo di organizzazione circoscrizionale della regione.

Si è altrove rilevato che non può essere casuale il fatto che i Supponidi, la famiglia che prima di quella anscarica fu presente con responsabilità pubbliche in larga parte dell'Italia settentrionale, non risultano mai insigniti di titolo marchionale e che invece il titolo accompagna con regolarità, dalla fine del IX secolo, il nome di Anscario I [8]. Funzioni nuove, applicate ad una realtà distrettuale nuova, corrispondevano certamente al netto cambiamento di designazione.

Supporre l'esistenza di una marca perché esiste l'attestazione di un marchese può lasciare spazio a qualche dubbio [9]. Ma la rapida rassegna che segue dimostra che per ogni fase della storia della regione fino alla fine del X secolo almeno un Anscarico ebbe titolo marchionale: ciò induce a ritenere che tale titolo corrispondesse a funzioni effettivamente esercitate su un ambito che è certo arduo definire ma che è legittimo ritenere coincidesse, fino alla metà del X secolo, con larga parte dell'Italia nord-occidentale e, nella

[7] Cfr. sopra, n. 2.

[7a] Per due attestazioni di « marca » del X e dell'XI secolo cfr. *Una grande circoscrizione* cit., pp. 668, 696.

[8] *Una grande circoscrizione* cit., pp. 645-648 e qui, più avanti, n. 10.

[9] Un invito alla prudenza in questo tipo di deduzioni fu formulato da H. Bresslau, *Jahrbücher des deutschen Reichs unter Konrad II.*, I, Leipzig 1879, p. 443.

seconda metà, con una più circoscritta regione del Piemonte settentrionale. Anscario I, dall'891 in poi, è detto *marchio* in tutti i diplomi regi in cui è menzionato [10]. Suo figlio Adalberto è detto « marchio et comes » in un documento del 902 relativo al Novarese [11] e « comes et marchio ipsius civitatis » in un placito tenuto a Vercelli su cui sarà necessario tornare [12]. Il figlio di Adalberto Anscario II è documentato come *marchio* nel 924, nel 933, nel 935 e nel 936 [13]. Da questo momento, per qualche decennio, la situazione è confusa, in quanto Anscario II fu trasferito nel ducato di Spoleto, dove morì in battaglia pochi anni dopo [14]; del fratello Berengario, inve-

[10] L. SCHIAPARELLI, *I diplomi di Guido e di Lamberto,* Roma 1906 (Fonti per la storia d'Italia, 36), p. 12, doc. 5 (21 febbraio 891); p. 17, doc. 7 (21 febbraio 891); p. 41, doc. 16 (11 luglio 892); p. 82, doc. 5 (25 luglio 896); ID., *I diplomi di Berengario I,* Roma 1903 (Fonti cit., 35), p. 70, doc. 23 (1° dicembre 898). Cfr. il documento del 25 luglio 896 anche in C. CIPOLLA, *Codice diplomatico del monastero di S. Colombano di Bobbio fino all'anno 1208,* Roma 1918 (Fonti cit., 52), pp. 249-254, doc. 74. Su Anscario I cfr. E. HLAWITSCHKA, *Franken, Alemannen, Bayern und Burgunder in Oberitalien* (774-962), Freiburg im Breisgau 1960 (Forschungen zur Oberrheinischen Landesgeschichte, 8), pp. 118-130 e M. G. BERTOLINI, voce *Anscario,* in *Dizionario biografico degli Italiani,* III, Roma 1961, pp. 373-375.

[11] C. COLOMBO, *Cartario di Vigevano e del suo comitato,* Torino 1933 (Biblioteca della Società storica subalpina, 128), p. 9, doc. 4 (marzo 902). Su Adalberto cfr. HLAWITSCHKA, op. cit., pp. 100-104 e G. FASOLI, voce *Adalberto,* in *Dizionario biografico degli Italiani,* I, Roma 1960, p. 217 sg.

[12] C. MANARESI, *I placiti del regnum Italiae,* I, Roma 1955 (Fonti per la storia d'Italia, 92), p. 419, doc. 113 (9 maggio 902).

[13] L. SCHIAPARELLI, *I diplomi di Ludovico III e di Rodolfo II,* Roma 1910 (Fonti per la storia d'Italia, 36), p. 103, doc. 4 (18 agosto 924): Anscario II e suo fratello Berengario sono entrambi definiti *marchiones* in questo diploma. F. GABOTTO, *Le più antiche carte dell'Archivio capitolare di Asti,* Pinerolo 1904 (Biblioteca della Società storica subalpina, 28), p. 89, doc. 51 (maggio 933): Anscario II è detto « Anscherius marchioni filius quondam Adalberti qui fuit similiter marchioni ». Op. cit., p. 91, doc. 52: « Anscarius marchio ». Come *marchio* e come figlio del defunto *marchio* Adalberto Anscario II è altresì documentato il 18 settembre 935: MANARESI, *I placiti* cit., I, p. 511 sg., doc. 136. Su Anscario II cfr. HLAWITSCHKA, op. cit., p. 130 e M. G. BERTOLINI, voce *Anscario* (II), in *Dizionario biografico degli Italiani* cit., III, pp. 375-377.

[14] Di questo trasferimento due fonti medievali possono suggerire diverse valutazioni. Liutprando informa del trasferimento come di un atto di ostilità di re Ugo nei confronti del marchese: « rex Hugo nimis suspectum habuerat, ne se occideret ac regnum sibimet obtineret (...) Spoletinorum eum ac Camerinorum constituit marchionem, quatinus eo securius viveret, quo longius hunc ab sese sequestratum esse cognosceret ». LIUDPRANDI *Antapodoseos libri sex,* in LIUDPRANDI EPISCOPI CREMONENSIS *opera,* a cura di J. BECKER, Hannover Leipzig 1915 (M.G.H., *Scriptores rerum Germanicarum in usum scholarum,* 41), lib. V, cap. 4, p. 131. Un passo del cronista farfense Ugo, autore della *Destructio,* potrebbe suggerire invece un rapporto non cattivo di re Ugo con Anscario, almeno al tempo della morte di quest'ultimo, ucciso in battaglia dal conte palatino Sarilone nel 940 o nel 941. Riferendosi appunto a questa uccisione il cronista dice: « quo

stito di funzioni marchionali in un'area più orientale, il Milanese [15], non si sa se mantenesse almeno in parte il controllo della marca eporediese dopo il trasferimento di Anscario e prima di essere lui stesso costretto a fuggire in Germania intorno al 941 [16]. Dopo il ritorno in Italia di Berengario, verso il 950 e questa volta con funzioni regie, prima Guido e poi Corrado Conone, entrambi figli di Berengario II, comparvero come *marchiones,* titolari con ogni probabilità di una marca più piccola rispetto a quella governata dai loro avi, parti della quale erano ormai affidate ad altri marchesi [17]. Appunto di questa nuova e minore marca fu dopo Corrado Conone titolare Arduino, il futuro re d'Italia, la cui appartenenza alla stirpe anscarica non è così sicura come una affermata tradizione potrebbe far apparire [18].

La documentazione relativa ad Arduino non lascia dubbi circa l'individuazione di Ivrea come centro del potere marchionale a cui egli pervenne e che era stato in precedenza gestito da Guido e da Corrado. In particolare

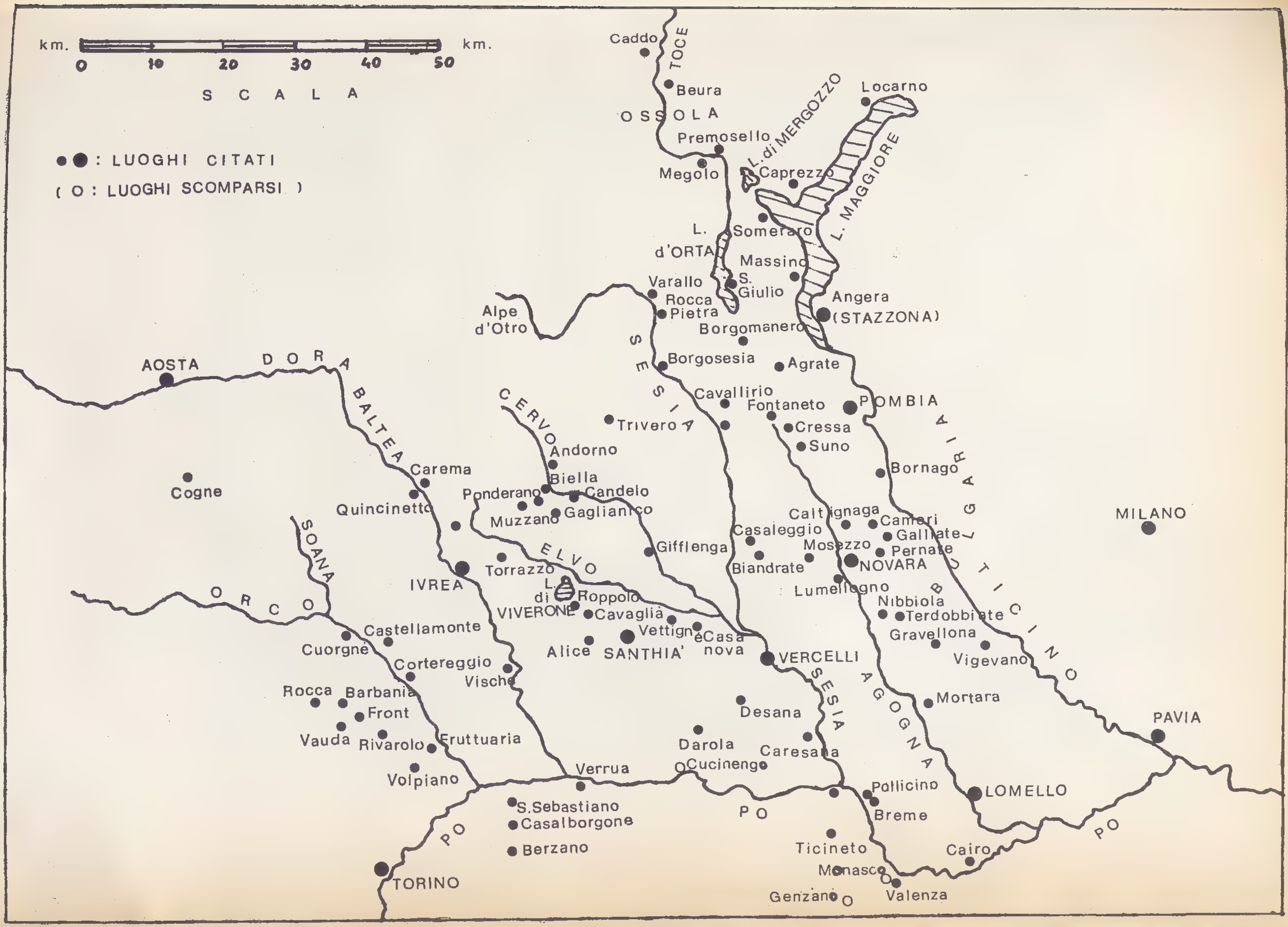
audito, Hugo rex exarsit contra eum » (Sarilone) « magno furore, et cepit eum persequi pro ipso Ascherio germano suo quem occiderat ». *Destructio monasterii Farfensis,* a cura di U. Balzani, Roma 1903 (Fonti per la storia d'Italia, 33), p. 42 (si veda un passo simile, con poche varianti, nel *Chronicon Farfense* di Gregorio di Catino edito nello stesso volume, p. 333). Il fatto che questa seconda testimonianza si riferisca all'uccisione e non alla rimozione dalla marca d'Ivrea di Anscario, unito alla considerazione che un trasferimento non poteva giovare a chi aveva beni e fedeli nella zona che abbandonava, induce a confermare il giudizio favorevole alla versione di Liutprando già espresso, se pur con prudenza, in *Una grande circoscrizione* cit., p. 651, a cui rinvio per alcune valutazioni di ordine generale su questo episodio.

[15] Su una sua menzione come *marchio* v. l'inizio della nota 13. Si vedano inoltre L. Schiaparelli, *I diplomi di Ugo e di Lotario di Berengario II e di Adalberto,* Roma 1924 (Fonti per la storia d'Italia, 38), p. 233, doc. 80 e Manaresi, *I placiti* cit., I, p. 552, doc. 144, per una menzione di Berengario II come *marchio* del 13 aprile 945. Nel caso di Berengario non è però chiaro se le funzioni marchionali siano da connettere con il Canavese o con il Milanese. Liutprando (Liudprandi op. cit., lib. IV, cap. 8, p. 107) lo definisce « Eporegiae civitatis marchio », ma Berengario è attestato come « marchio et comes eiusdem Mediolanensi comitatu » in un placito del febbraio 941: Manaresi, *I placiti* cit., I, p. 521, doc. 139. Sui problemi distrettuali della zona più centrale della *Langobardia* cfr., anche se largamente superato, lo studio di N. G. Guastella, *La marca settentrionale e i conti di Lecco dei secoli IX e X,* in *Atti e memorie del IV Congresso storico lombardo,* Milano 1940, pp. 159-185.

[16] P. Delogu, voce *Berengario II,* in *Dizionario biografico degli Italiani,* IX, Roma 1967, pp. 26-35 e particolarmente p. 27.

[17] Su Guido e su Corrado si veda la trattazione apposita in *Movimento signorile* cit., testo successivo alla n. 12. Le due carte che attribuiscono il titolo marchionale a Guido e a Corrado si trovano rispettivamente in Schiaparelli, *I diplomi di Berengario II e di Adalberto* cit., p. 333, doc. 14 (25 ottobre 960) e in D. Arnoldi, G. C. Faccio..., *Le carte dell'Archivio capitolare di Vercelli,* Pinerolo 1912 (Biblioteca della Società storica subalpina, 70), p. 18, doc. 16 (30 settembre 987).

[18] *Movimento signorile* cit., n. 31-42.


km. 0 10 20 30 40 50 km.
SCALA
●●: LUOGHI CITATI
(O : LUOGHI SCOMPARSI)
Caddo
TOCE
Beura
OSSOLA
Premosello
Megolo
L. di MERGOZZO
Caprezzo
Locarno
L. MAGGIORE
Somerаro
L. d'ORTA
Massino
S. Giulio
Varallo
Rocca Pietra
Angera (STAZZONA)
Borgomanero
Alpe d'Otro
AOSTA
DORA BALTEA
SESIA
Borgosesia
Agrate
Cavallirio
Fontaneto
POMBIA
CERVO
Trivero
Cressa
Suno
Andorno
Bornago
Carema
Biella
Ponderano
Candelo
Cogne
Quincinetto
Muzzano
Gaglianico
Caltignaga
Cameri
Galliate
Casaleggio
Mosezzo
Pernate
NOVARA
Gifflenga
Biandrate
MILANO
ELVO
Torrazzo
SOANA
IVREA
L. di VIVERONE
Roppolo
Lumellogno
Nibbiola
Terdobbiate
ORCO
Cavaglià
Vettignè
Casanova
Gravellona
TICINO
Castellamonte
Cuorgnè
Alice
SANTHIA'
VERCELLI
Vigevano
Corteregio
Vische
Rocca
Barbania
Front
Mortara
AGOGNA
Desana
PAVIA
Vauda
Rivarolo
Fruttuaria
Darola
Cucinengo
Caresana
Verrua
Volpiano
Pollicino
LOMELLO
S. Sebastiano
Casalborgone
PO
Breme
Berzano
Ticineto
Cairo
TORINO
Monasco
Genzano
Valenza
LGARIA

un diploma di Ottone III del 7 maggio 999 dichiarò che nessun funzionario pubblico doveva infrangere l'immunità concessa ai possedimenti della chiesa vescovile di Vercelli, « nec etiam Yporiensis marchio » [19]: è un chiaro riferimento ad Arduino, con cui il vescovo di Vercelli Leone stava conducendo dure lotte in quegli anni [20]. Il cronista milanese Arnolfo definì Arduino « nobilis Yporegiae marchio », mentre non è chiaro se il « comitatum quendam » che Arduino, sconfitto nel 1013 da Enrico II, tentò di ottenere in cambio di una sua rinuncia ad ogni pretesa sul regno italico secondo la narrazione del cronista Titmaro, fosse, come ritenne con troppa sicurezza il Gabotto, il comitato d'Ivrea [21].

Risalendo indietro nel tempo con l'esame delle attestazioni, si constata che non fu solo Arduino a far gravitare l'importante distretto su Ivrea. L'anscarico Corrado Conone, *marchio,* risulta operante in Ivrea nel 987 [22]. L'*Antapodosis* di Liutprando è poi abbondante di riferimenti ad Ivrea come centro del potere di Anscario I, di Adalberto e di quello stesso Berengario il cui collegamento con la marca eporediese appare, come sopra si è visto su base documentaria, alquanto problematico [23]: Ivrea era cioè senza alcun dubbio sede del potere marchionale anche prima della partizione cui la regione andò soggetta intorno al 950.

Esamineremo qui essenzialmente la marca eporediese nella sua più ridotta estensione della seconda metà del X secolo: definirne la fisionomia consente anche di chiarire qual era presumibilmente l'assetto della medesima zona quando essa non costituiva marca a sé, ma era area centrale di una

[19] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* II, p. 752, doc. 324.

[20] H. Bloch, *Beiträge zur Geschichte des Bischofs Leo von Vercelli und Seiner Zeit,* in « Neues Archiv », XXII (1897), pp. 13-136; G. Arnaldi, voce *Arduino,* in *Dizionario biografico degli Italiani,* IV, Roma 1962, p. 55 sgg.

[21] Arnulfi *Gesta archiepiscoporum Mediolanensium,* a cura di L. C. Bethmann e W. Wattenbach, in M.G.H., *Scriptores,* VIII, Hannover 1848, lib. I, cap. 14, p. 10. Thietmari Merseburgensis episcopi *Chronicon,* a cura di F. Kurze, Hannover 1889 (M. G.H., *Scriptores rerum Germanicarum in usum scholarum,* 54), lib. VII, cap. 33, p. 188. F. Gabotto, *Un millennio di storia eporediese,* in *Eporediensia,* Pinerolo 1900 (Biblioteca della Società storica subalpina, 4), p. 32.

[22] L'atto del 987 a cui Corrado Conone presenzia (sopra, n. 17), risulta steso « in civitate Eporeia »

[23] Liudprandi op. cit., lib. I, cap. 35, p. 26 sg.; lib. II, cap. 33, p. 52; cap. 57, p. 63; lib. III, cap. 7, p. 77; lib. IV, cap. 8, p. 107; lib. V, cap. 4, p. 131. Per Anscario I si tratta solo di una sua presenza in Ivrea; le altre attestazioni riportano invece esplicitamente la designazione « Eporegiae civitatis marchio ».

ben più estesa circoscrizione. Le marche del X secolo sono da ritenere aggregazioni di comitati che non sono più governati da loro conti ma continuano ad essere unità identificabili all'interno di più ampie circoscrizioni marchionali [24]: questa sufficientemente generalizzabile conclusione di varie ricerche induce ad adottare il comitato come unità di verifica della presenza politica anscarica sul territorio.

Occorre muovere dai distretti comitali che sono stati tradizionalmente assegnati alla marca d'Ivrea, limitandosi ovviamente alle interpretazioni più affermate. L'anonima *Dissertatio chorografica* pubblicata dal Muratori fra i *Rerum Italicarum Scriptores* condizionò il Durandi inducendolo ad assegnare alla marca d'Ivrea i comitati di Ivrea, Aosta, Ossola, Stazzona, Novara, Vercelli, Santhià, Lomello e il ducato di S. Giulio d'Orta, presunta sopravvivenza in età carolingia dell'ordinamento longobardo [25]. Ma si deve al Gabotto l'elenco di comitati governati dai marchesi d'Ivrea che è poi stato più comunemente adottato: non menzionò il comitato di Santhià, ritenendolo evidentemente tutt'uno con il comitato di Vercelli, ritenne il Novarese tutto compreso nel comitato di Pombia, tacendo pertanto sul comitato di Novara e sul ducato di S. Giulio, aggiunse il comitato di Bulgaria ed espunse quello di Aosta [26]. Ancora recentemente i comitati di Ivrea, Vercelli, Pombia, Ossola, Stazzona, Bulgaria e Lomello sono stati considerati come componenti della marca d'Ivrea [27]. Questo elenco, a cui è opportuno aggiungere Santhià, sicuramente attestata alla fine del X secolo come centro di comitato anche se in connessione con Vercelli, è dunque l'ipotesi di lavoro da cui occorre muovere [28].

[24] Una discussione sulle più affermate tesi in proposito è in *Una grande circoscrizione* cit., pp. 640-643.

[25] *De Italia medii aevi dissertatio chorografica auctore anonymo Mediolanensi,* in L. A. Muratori, *Rerum Italicarum scriptores,* X, Milano 1727, coll. LXXVII-LXXXV (sull'identificazione dell'anonimo con Gaspare Beretta cfr. V. De Vit, *Il lago Maggiore, Stresa e le isole Borromee,* I, Prato 1875, p. 114, n. 1); I. Durandi, *Della marca d'Ivrea tra le Alpi, il Ticino, l'Amalone e il Po, per servire alla notizia dell'antico Piemonte transpadano,* Torino 1804, *passim* e soprattutto Id., *Schiarimenti sopra la carta del Piemonte antico e de' secoli mezzani,* Torino 1810, p. 21.

[26] Gabotto, *Un millennio* cit., p. 17.

[27] Arnaldi, *Arduino* cit., p. 53. Molto semplificata è invece la fisionomia della marca d'Ivrea come compare in F. Cognasso, *Novara nella sua storia,* in *Novara e il suo territorio,* Novara 1952, p. 88, dove, se pur con formula dubitativa, si assegnano al distretto marchionale i comitati di Ivrea, Vercelli, Novara, Pombia.

[28] L'ipotesi di lavoro è giustificata anche per i casi ritenuti normalmente dubbi, sia perché è ormai provato che un comitato di Novara non esisteva prima che il Novarese

Non si hanno informazioni sistematiche che consentano di dichiarare senz'altro l'appartenenza istituzionale delle singole entità comitali alla marca eporediese. È quindi necessario indagare nella realtà delle singole zone, verificare l'attestazione comitale, l'esistenza di poteri politici locali o la dipendenza da superiori poteri regionali, la presenza in esse degli Anscarici a titolo marchionale o privato, per pervenire alla definizione della realtà istituzionale del distretto nel suo complesso. In tale analisi bisogna procedere tenendo conto che quelle « nuove marche » dell'avanzato X secolo su cui il Bresslau, il Desimoni e lo Hofmeister insistettero, pur con definizioni diverse, non sembrano ad una prima considerazione essere molto simili fra loro, né d'altra parte complessivamente molto diverse dalle prime marche carolinge e post-carolinge [29]. Quella classificazione, mirante a creare una tipologia con distinzioni cronologiche, deve essere sostituita dalla specificità delle situazioni locali. In alcuni casi si ha l'impressione che le marche si presentino come ordinati agglomerati di distretti comitali: nel caso della marca di Torino è sufficientemente individuabile un assetto fondamentale della circoscrizione, composta di comitati gestiti dagli Arduinici o direttamente o attraverso alcuni *vicecomites* [30]. Elemento fluttuante della marca torinese erano i confini esterni, all'interno dei quali non è escluso rientrassero, in particolari situazioni, anche comitati normalmente non amministrati dai marchesi e go-

divenisse area di giurisdizione del vescovo (*Movimento signorile* cit., n. 53), sia perché non sembra giustificata un'assegnazione alla marca anscarica del comitato di Aosta. Solo L. G. Provana, *Studi critici sovra la storia d'Italia a' tempi di re Ardoino,* Torino 1844, p. 97, si accodò, ma senza darne giustificazione, al Durandi nel connettere alla marca anscarica il comitato aostano. Si è ormai ben consolidata la convinzione che il *comitatus Augustanus* rientrasse prima nel regno di Borgogna e fosse poi, nei primi decenni dell'XI secolo, una delle prime zone di espansione di Umberto Biancamano: A. Zanotto, *Histoire de la Vallée d'Aoste,* Aoste 1968, p. 36 sgg. Il primo ad esprimere tale convinzione fu G. T. Terraneo, *Adelaide illustrata,* III, ms. del XVIII sec. in Biblioteca reale di Torino, cap. XIV; Id., *Dei primi conti di Savoia e della loro signoria sulla valle d'Aosta,* a c. di E. Bollati, in « Miscellanea di storia italiana », s. 2ª, XVI (1877), pp. 629-717.

[29] Bresslau, op. cit., p. 440 sgg.; C. Desimoni, *Sulle marche d'Italia e sulle loro diramazioni in marchesati* (n. ed. degli studi già compresi nel 1868-69 nella « Rivista Universale »), in « Atti della Società ligure di storia patria », XXVII (1896), p. 142; A. Hofmeister, *Markgrafen und Markgrafschaften im italischen Königreich in der Zeit von Karl dem Grossen bis aus Otto den Grossen (777-962),* in « Mittheilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung », VII, 1 (1904), p. 256 sgg.

[30] *Vicecomites* all'interno della marca arduinica sono documentati per i comitati di Torino e di Auriate, mentre il « Lito vicecomes » che compare in Asti potrebbe essere un personaggio legato al vescovo anziché ai marchesi: *Una grande circoscrizione* cit., pp. 674, 679 sg., 689.

vernati invece da loro *comites* [31]. Non è constatabile un'altrettanto chiara impalcatura comitale per la marca eporediese: certo una ragione è la carente documentazione sui *marchiones* anscarici, ma è legittimo ritenere che la scarsa definibilità del distretto sia una realtà connessa con le vicende politiche locali, su cui si possono fin d'ora avanzare alcune ipotesi.

Sessant'anni di presenza anscarica nella regione dovevano aver molto ridimensionato, già al tempo della più antica e più estesa marca d'Ivrea, l'importanza dei comitati nella parte centrale del distretto, dove cioè la famiglia operava più concretamente. La struttura comitale dovette avere qualche forza di sopravvivenza invece alla periferia, e ciò varrebbe a spiegare perché il Piemonte centro-meridionale, governato dai marchesi di Torino dopo la metà del X secolo, risulti più conservativo per quell'aspetto. La presenza patrimoniale anscarica a sud di Torino non doveva essere molto consistente, e le tradizionali articolazioni distrettuali carolinge non subirono in quelle zone l'urto di una potenza dinastica fatta forte da radicamenti allodiali: più a nord prevalse evidentemente una distribuzione di aree egemoniche che finì per scolorire il valore di confini che nessuna utilità concreta potevano avere per i funzionamenti istituzionali. A metà del X secolo la potenza anscarica non è solo ristretta, ma anche indebolita alle fondamenta, e si avviano due processi divergenti, condizionati dalle rispettive realtà politico-territoriali. La marca di Torino, nata su un tessuto comitale più conservativo, si sviluppa nel senso di un solido principato territoriale arduinico, e la stessa politica di potenziamento fondiario dei marchesi è finalizzata ad una omogenea presenza in tutti i distretti comitali [32]. La nuova marca d'Ivrea, zona di più tradizionale presenza anscarica, si ritrova con un assetto comitale di precaria definizione, all'interno del quale i centri cittadini vescovili sono nuovi nuclei di potere concorrente rispetto alla giurisdizione marchionale.

Appunto i vescovi, individuando realtà territoriali che si adattassero alla loro espansione politica, rivalutarono la vecchia terminologia comitale e attinsero anzi liberamente ad essa anche quando la loro città non era centro di un tradizionale comitato [33]. Il contrasto più evidente fra i vari comitati docu-

[31] È il caso del comitato di Ventimiglia: op. cit., pp. 694-696.

[32] Op. cit., pp. 698-712.

[33] Si veda un primo orientamento su questo problema in *Movimento signorile* cit., n. 154 sgg., in cui il caso più specificamente in esame è quello del Novarese, che comincia

mentati per il Piemonte settentrionale è fra comitati che hanno al centro una potente città vescovile e comitati enigmatici, corrispondenti a zone demograficamente poco rilevanti, che si segnalano per la loro importanza strategica più che per motivi economico-sociali. La differenza conta non poco nella dissoluzione della marca, nella riorganizzazione che il territorio subisce intorno ad alcuni poli di potenziamento vescovile, in quanto tale potenziamento muove appunto dai comitati cittadini. Ma finché la dissoluzione non è avviata, finché la marca è un ambito d'esercizio della giurisdizione pubblica, sarebbe scorretto affrontare le diverse realtà comitali con volontà classificatorie che rischiano di condurre a forzature e a distorsioni [34]. Non è quindi utile procedere a distinzioni rigide fra comitati maggiori e minori, fra comitati cittadini e rurali, ma è bene usare un concetto ampio di comitato post-carolingio come ambito territoriale con una sua qualificazione pubblica, la cui elasticità di definizione e di funzionamento è maggiore quando è inquadrato in una marca e non ha suoi funzionari specifici.

2. In questa rassegna delle articolazioni distrettuali interne alla marca eporediese non è possibile seguire uno schema valido per tutte le situazioni. La diversa entità e la diversa natura della documentazione relativa ai singoli comitati e l'eterogeneità delle questioni da quella documentazione emergenti impongono di procedere ad una presentazione dei problemi relativi ad ogni zona, sia per suggerire soluzioni circa la natura e il funzionamento del vasto distretto marchionale, sia per individuare le tendenze della fluttuazione del tessuto comitale. Questo studio è infatti diretto a definire gli elementi qualificanti di un processo di transizione istituzionale: rimane aperto il campo per indagini che, accostandosi ai singoli territori con metodologie aggiornate, ne ricostruiscano la fisionomia facendo ricorso sia a rilevamenti archeologici,

ad essere pensato e designato come « comitato di Novara » solo quando il *districtus* vescovile si espande sui comitati di Pombia e di Ossola.

[34] Appare ad esempio troppo classificatoria la volontà che induce P. Vaccari, *La territorialità come base dell'ordinamento giuridico del contado nell'Italia medioevale*, 2ª edizione accresciuta, Milano 1963, p. 42 sg., ad ammettere il « carattere permanente » dei cosiddetti comitati rurali, che sarebbero però circoscrizioni « prive di quel ricco contenuto di poteri di signoria che costituisce la base giuridica del comitato ». I comitati piemontesi classificati omogeneamente come « rurali » dal Vaccari risultano invece avere vicende politico-istituzionali molto differenziate. Cfr. più avanti, n. 140 e Bordone, op. cit. (sopra, n. 1), pp. 109-117.

sia a spogli della documentazione inedita che diventerebbero necessari in una prospettiva più diacronica di quella qui adottata.

La realtà circoscrizionale meno problematica, entro la marca eporediese, era il comitato che faceva capo appunto alla 'capitale' della marca, Ivrea. Negli elenchi di comitati cui i documenti, e i diplomi imperiali in particolare, fanno spesso ricorso per indicare vaste zone geografico-amministrative, il *comitatus Iporiensis* è senza dubbio uno dei più attestati [35]. Tale distretto

[35] Si farà spesso ricorso, in questa parte dello studio, a confronti fra i più significativi e consistenti elenchi di distretti contenuti nella documentazione pubblica del X secolo e della prima metà dell'XI. Ne fornisco qui una volta per tutte il testo, perché siano agevoli i confronti interni. Sono riportati ovviamente solo quegli elenchi che contengono almeno uno dei comitati del Piemonte settentrionale. Da un placito del 9 maggio 902 risulta l'invio di un *missus* « in finibus Dartonensis, Aquarensis, Astensis, Taurinensis, Epo[rediensis] »: MANARESI, *I placiti* cit., I, p. 419, doc. 113. Sulla base di una « attenta lettura dell'originale » ritiene che si debba leggere *Torsesianensis* anziché *Dartonensis*, ristabilendo una lezione già adottata dal Tiraboschi, SETTIA, *Iudiciaria* cit. (sopra, n. 1), n. 6. Il 23 marzo 967 Ottone I dona e conferma al conte Aleramo vari beni « in comitatu Aquensi, Saonesi, nec non Astensi et Montisferrati, Taurinensi et Vercellensi, Parmensi et Cremonensi seu Pergomensi »: M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* I, p. 463, doc. 339. Ottone I conferma poi, il 18 aprile 969, a Ingone e ai suoi figli (su cui cfr. oltre, n. 175) « omnes res (...) coniacentes infra regnum Italicum in comitatibus videlicet Bulgariensi, Laumellensi, Plumbiensi, Mediolanensi, Evoriensi, Papiensi, Placentino, Parmensi » (op. cit., p. 509, doc. 371). Un lungo elenco di ambiti distrettuali è anche contenuto nell'ampia conferma ottoniana di beni in favore del monastero di Bobbio del 3 luglio 972: « in finibus circumnexis Mediolanensibus, Placentinis, Parmensibus, Terdonensibus, Aquensibus, Astensibus, Vercelensibus, Taurinensibus, Eporiensibus, Fabriensibus, Comensibus » (op. cit., p. 563, doc. 412). Il 14 maggio 1014 Enrico II conferma all'abbazia di Fruttuaria vari beni « in his subter scriptis episcopatibus atque comitatibus id est Ypporiensi, Taurinensi, Vercellensi, Novariensi, Mediolanensi, Ticinensi, Astensi, Aquensi, Albensi, Albinganensi, Saonensi, Tardonensi »: M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* III, p. 424, doc. 305 e 305 bis. Nel 1021 il marchese di Torino Olderico Manfredi compie, per sfuggire a confische di parte imperiale, una vendita fittizia dei suoi beni « positis in comitatu Parmensis, Placenciensis, Ticinensis, Tartonensis, Vercellensis, Aquensis, Astensis, Eporediensis, Torinensis, Oriadensis, Albensis, Avogenensis, Abenganensis (*sic*), Vigintimiliensis »: Archivio di Stato di Torino, 1ª sezione, Susa, mazzo I, n. 2. Il documento è stato edito, con piccole scorrettezze che non riguardano i comitati in esame in questo studio, in B. VESME, E. DURANDO, F. GABOTTO, *Carte inedite e sparse dei signori e luoghi del Pinerolese fino al 1300,* Pinerolo 1909 (Biblioteca della Società storica subalpina, 3, II), p. 172, doc. 3. Il 2 aprile 1027 Corrado II conferma i beni del monastero pavese di S. Pietro in Ciel d'Oro, e in particolare « omnia que in Monteferrato et que in comitatu Vercellensi et Yporegiensi et que in Novariensi ad eundem locum pertinent »: M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* IV, p. 97, doc. 75. Due conferme di questo diploma per S. Pietro in Ciel d'Oro, una di Corrado II, del 24 gennaio 1033 e una di Enrico III del 22 ottobre 1041, contengono un passo identico a quello citato: op. cit., IV, p. 246, doc. 186; V, p. 112, doc. 86. Sull'autenticità di questi diplomi nel discusso contesto dei diplomi per il monastero pavese cfr. B. PAGNIN, *Falsi diplomi reali ed imperiali per S. Pietro in Ciel d'Oro di Pavia dal secolo VIII al XII,* in « Bollettino della Società pavese di storia

risulta essere uno degli elementi di maggior continuità della regione dall'inizio del X secolo alla metà dell'XI. Due più specifiche attestazioni del comitato d'Ivrea sono contenute in diplomi del marchese d'Ivrea e re d'Italia Arduino: nel 1003 risulta donata ad un Tedeverto la « cortem de Orco (...) [quae olim cortis] regia nominabatur, nunc vero ab loci illius incolis sancti Georgii castrum apellatur, in comitatu videlicet Iporiensi reiacentem » [36]; il 28 gennaio 1005, in un diploma diretto a Guglielmo, fondatore dell'abbazia di Fruttuaria, risulta appunto che il luogo di Fruttuaria era inserito nel comitato d'Ivrea [37]. A differenza della seconda, la prima località pone problemi di identificazione: ma l'attuale esistenza, sulla riva sinistra dell'Orco, di una località Cortereggio distante circa cinque chilometri da S. Giorgio Canavese consente di individuare in questa zona la concorrenza di tutti gli elementi toponomastici suggeriti dal documento [38].

Queste due attestazioni, oltre a confermare l'esistenza del comitato, suggeriscono qualche elemento per la definizione del confine sud-occidentale, verso il comitato di Torino, del distretto eporediese. È però difficile ricostruire le dimensioni del comitato nella sua interezza sulla base della documentazione dei secoli X e XI: della stessa diocesi di Ivrea non si ha nessuna informazione per gli anni precedenti la fondazione dell'abbazia di S. Benigno di Fruttuaria, e la dibattuta assegnazione alla diocesi di Ivrea o a diocesi

patria », LVI (1956), p. 16. Nel 1031 Olderico Manfredi dona all'abbazia torinese di S. Solutore vari beni distribuiti « in toto nostro comitatu Taurinensi, Vercellensi, Yporiensi, Astensi, Albensi, Albinganensi, Vigintimiliensi, Parmensi, Placentino, Ticinensi, Aquensi »: Archivio di Stato di Torino, 3ª sezione, Abbazia di Sangano, mazzo I, n. 3, copia del XIII secolo edita in F. Cognasso, *Cartario di S. Solutore di Torino,* Pinerolo 1908 (Biblioteca d. Soc. stor. subalpina, 44), p. 11, doc. 4. Delle conferme del diploma del 1014 per l'abbazia di Fruttuaria è utile segnalare quella del 18 aprile 1055 di Enrico III, che aggiunge a tutti i comitati ricordati nel primo documento quello « Augustensi »: M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* V, p. 461, doc. 338.

[36] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* III, p. 710, doc. 8.

[37] Op. cit., p. 712, doc. 9. Cfr. N. Bulst, *Untersuchungen zu den Klosterreformen Wilhelms von Dijon (962-1031),* Bonn 1973, p. 117.

[38] Su questa *Curtis regia* cfr. P. Darmstädter, *Das Reichsgut in der Lombardei und Piemont (568-1250),* Strassburg 1896, pp. 206-208. L'identificazione non può giungere a ulteriori precisazioni, in particolare se ci si attiene al criterio di ritenere per lo più avvenuto uno spostamento insediativo quando si verificano mutazioni toponomastiche: su casi di questo tipo cfr. R. Comba, *La dinamica dell'insediamento umano nel Cuneese (secoli X-XIII),* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXI (1973), pp. 527-530, n. 42. Sul problema specifico cfr. A. A. Settia, recensione a I. Vignono, G. Ravera, *Il Liber decimarum della diocesi di Ivrea,* in « Rivista di storia della chiesa in Italia », XXV (1971), p. 253.

confinanti di alcune località come Volpiano, Carema, Cogne non trova alcuna risposta nella documentazione precedente il XII secolo [39]. Un documento che avrebbe avuto non poca utilità per definire la distrettuazione ecclesiastica e civile di Ivrea, un diploma concesso in data 1° aprile 1027 da Corrado II al vescovo eporediese, non è più reperibile né in originale né in copia [40]. Inoltre gli studi sulle diocesi, che possono essere preziosi anche per definire la fisionomia dei comitati, sono per i secoli più antichi — per i quali non si dispone ancora di elenchi di decime e di cattedratici — ampiamente basati su presenze patrimoniali vescovili in luoghi di cui in realtà non è documentata la collocazione istituzionale nella diocesi o nel comitato [41]: tali studi sono quindi utilizzabili solo se si ritiene probabile una certa inerzia della distrettuazione ecclesiastica, se ne viene proiettata indietro nel tempo la fisionomia accertabile per gli ultimi secoli del medioevo, se si ritiene che vi siano ampi margini di coincidenza fra confini diocesani e comitali [42]. Una tal serie di ipotesi di lavoro è applicabile, fra i comitati qui in esame, solo a quello d'Ivrea, unico distretto civile documentato per il territorio diocesano eporediese. Le altre diocesi, come vedremo, erano troppo ampie per poter comprendere un solo distretto comitale. Non è dunque fuori luogo ricordare che la diocesi, e quindi probabilmente il comitato d'Ivrea, si estendeva a nord su tutta la valle dell'Orco e del torrente Soana, raggiungeva a nord-est le località di Quincinetto e di Carema, era limitata ad est da una linea che collegava fra loro Andrate, Torrazzo e il lago di Viverone, proseguendo a sud-est, dopo Vische, lungo il corso della Dora Baltea fino alla confluenza con il Po. La diocesi aveva una propaggine meridionale, oltre il Po, nei territori di S. Sebastiano, Casalborgone e Berzano e verso sud-ovest e ovest,

[39] I. Vignono, G. Ravera, *Il Liber decimarum della diocesi di Ivrea (1368-1370)*, Roma 1970 (Thesaurus ecclesiarum Italiae, I, 2), p. 93 sg.

[40] Op. cit., p. 91, n. 3.

[41] Per questa ragione non sono utilizzabili ai nostri fini le attestazioni di alcune località di confine della diocesi eporediese — Paerno, Sessano, Azeglio, Vische — menzionate in documenti dell'XI secolo in cui non è specificata l'attribuzione distrettuale, anche se elencate da Vignono, Ravera, op. cit., p. 92 tra le località della diocesi attestate in età più antica.

[42] Questi problemi di utilizzazione delle ricostruzioni della distrettuazione ecclesiastica condotta su documenti tardi o distribuiti su un arco di tempo molto ampio si presentano in modo particolare a chi utilizzi le pagine sull'estensione delle diocesi piemontesi e lo « Schizzo topografico » di F. Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia. Il Piemonte,* Torino 1898, p. 584 sgg.

confinando con la diocesi e con il comitato di Torino, comprendeva Volpiano, S. Benigno di Fruttuaria, Rivarossa, Front, Vauda, Barbania e Rocca; prima del collegamento con la valle dell'Orco, il confine diocesano includeva Castellamonte ed escludeva Cuorgné [43].

Il comitato d'Ivrea, definito nell'ipotetica estensione ora suggerita, era dunque periferico rispetto alla probabile estensione complessiva della marca di cui costituiva il fulcro, sia prima sia dopo il suo frazionamento, ed era il comitato più occidentale della minore marca anscarica della seconda metà del X secolo. È opportuno domandarsi se per gli Anscarici il comitato eporediese era stato base iniziale dello sviluppo in senso regionale e marchionale dei loro poteri, se aveva avuto cioè la funzione che i comitati di Auriate e di Torino ebbero per gli Arduinici prima del conseguimento della dignità marchionale da parte di Arduino il Glabro [44]. A tal fine occorre ricordare che le prime attestazioni del marchese Anscario I coincidono con l'avvenuta assunzione del regno da parte di Guido di Spoleto: l'ambito di esercizio dei poteri di Anscario sembra subito molto ampio, e ciò è in coerenza con quelle tendenze regie, manifestatesi già al tempo di Berengario I, di operare ricomposizioni territoriali di ampie regioni del regno affidate a famiglie militari legate al re da vincoli di fedeltà [45]. Alla fine del IX secolo Ivrea non sarebbe dunque sede iniziale di un potere destinato ad affermarsi più largamente per la forza d'espansione della famiglia, ma la ' capitale ' di un ampio distretto di cui viene assegnata la gestione agli Anscarici. È piuttosto dalla metà del secolo X in poi che famiglie di funzionari locali, legate a comitati che avevano una loro amministrazione autonoma anche se considerati inseriti nell'organizzazione militare della marca, pongono la loro candidatura per il governo del distretto maggiore o di ampia parte di esso [46]. L'iniziale ascesa anscarica si colloca invece in una fase dello sviluppo delle istituzioni del *regnum* in cui elemento qualificante del ceto dirigente non è tanto il radicamento, fondiario e politico, in una zona, bensì l'appartenenza all'entourage militare di colui che è diventato re. Certo per i titolari della marca

[43] Si veda la carta allegata all'opera di Vignono, Ravera, op. cit.
[44] *Una grande circoscrizione* cit., pp. 653-660.
[45] Op. cit., p. 647 sg.
[46] Sull'ipotesi che anche l'ascesa al potere marchionale di Arduino d'Ivrea ricalchi lo schema già verificato per Arduino il Glabro di Torino cfr. *Movimento signorile* cit., n. 39 e qui, oltre, n. 118.

d'Ivrea il comitato facente capo al centro del loro distretto marchionale dovette divenire col tempo la zona di più sicuro e profondo inserimento: dopo la sconfitta e la morte di re Arduino i suoi seguaci poterono attestarsi appunto nel territorio eporediese e, se non sulla città, almeno sul contado d'Ivrea i discendenti di Arduino riuscirono a mantenere un potere concorrente con quello del vescovo. Prove di questa intraprendenza e della loro sopravvissuta capacità egemonica sono sia l'invasione di Ivrea da parte dei figli di Arduino aiutati dal marchese di Torino Olderico Manfredi nel 1015, sia le lotte successive in cui la fazione anti-imperiale dei seguaci di Arduino continua a concentrare la propria difesa in Ivrea [47]. Non è da escludere che la permanente vivacità nel contado di un'aristocrazia militare di origine marchionale possa spiegare qualche lentezza nell'affermazione del potere vescovile, presente come vedremo nella città e nell'area circostante, ma non sull'intero territorio comitale ancora nei primi decenni dell'XI secolo: a meno che il diploma perduto del 1027 non stesse a testimoniare un potenziamento tardivo, ma non diverso da quello degli altri vescovi del Piemonte settentrionale.

La stessa considerazione in precedenza fatta circa la costante presenza del comitato d'Ivrea negli elenchi di comitati contenuti in numerosi documenti vale in misura pressoché eguale per il *comitatus Vercellensis* [48]. Pur essendo sporadicamente documentato un altro comitato della diocesi, quello di Santhià, il distretto comitale di Vercelli è l'unico che appare accanto agli altri maggiori comitati della *Langobardia.* Disponiamo di attestazioni preziose circa il territorio comitale vercellese sin dagli inizi del X secolo. Il

[47] Sul primo episodio si veda il testo della lettera del vescovo di Vercelli Leone all'imperatore Enrico II in BLOCH, op. cit. (sopra, n. 20), p. 17: « Mainfredus cum filiis Ardoini pervasit Iporeiam et communiter cives sibi iurare fecit ». Cfr. ARNOLDI, FACCIO, op. cit. (sopra, n. 17), p. 41. Sulle lotte del terzo decennio dell'XI secolo, su cui si potrebbe far riferimento a cronache e ad una abbondante bibliografia erudita, preferisco limitarmi qui a ricordare che un diploma del 20 dicembre 1026 di Corrado II in favore dell'abbazia di Fruttuaria risulta redatto « sub obsidione Eporeiae »: M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* IV, p. 88, doc. 70. Su un dubbio documento del 1023, da cui risulterebbe che Arduino II figlio di Arduino sentenziò in una lite fra l'abate di S. Benigno di Fruttuaria e quello di S. Benigno di Digione, cfr. D. CARUTTI, *Il conte Umberto I e il re Ardoino,* Roma 1884, p. 231, che fa riferimento ad A. DELLA CHIESA, *Delle famiglie nobili del Piemonte,* V, e ID., *Descrizione del Piemonte,* entrambi ms. in Biblioteca reale di Torino. Dal Carutti trae la notizia il GABOTTO, *Un millennio* cit. (sopra, n. 21), p. 35.

[48] Cfr. sopra, n. 35.

21 aprile 902 re Ludovico III, ad istanza del marchese Adalberto, dona a un vassallo del visconte Gaddo la corte di Cucinengo « de comitatu Vercellensi » [49]. Una vendita del 15 dicembre 926 è relativa a beni in Vettignè, Gifflenga e « Flaviasco », località situate « in comitatu Vercelense » [49a]. Il 25 luglio 933 Ugo e Lotario donano al conte Aleramo la corte « Auriola », l'attuale Darola, « adiacentem in comitatu [Verce]l[e]nse » [50]. Un diploma di Ottone I in data 951 colloca nel comitato di Vercelli, la corte di « Campalona » con la cappella di S. Giorgio [51]. Sempre Ottone I, il 30 dicembre 962, dona al suo *fidelis* conte Aimone le corti di Andorno, « Molinaria », Alice, Cavaglià, Casanova, Roppolo, tutte poste nel comitato di Vercelli [52]. Il 22 ottobre 988 Manfredo, figlio del predetto Aimone, si vede confermati da Ottone III i beni precedenti con l'aggiunta di altri possessi nel comitato vercellese: Gaglianico, Muzzano, Ponderano, Trivero, « Cisidola » e « Canderio » [53]. Un diploma non datato di re Arduino, risalente agli inizi dell'XI secolo, colloca nel comitato di Vercelli la corte di Desana [54]. Osservando sulla carta la dislocazione delle numerose località che è possibile identificare, si può constatare l'abbondanza di attestazioni di appartenenza al comitato vercellese per località poste intorno a Biella e a ovest di Santhià. Non dovreb-

[49] SCHIAPARELLI, *I diplomi di Ludovico III* cit, p. 51, doc. 18: « Cusiningo ».

[49a] G. DREI, *Le carte degli archivi parmensi* (*sec. X-XI*), in « Archivio storico per le province parmensi », n. s., XXIII (1923), p. 259, doc. 35: « in locis que nominantur Vetiniaco et Flaviasco et Gisalingo ». Il passaggio Gisalingo = Gifalingo = Gifflenga mi è stato suggerito come possibile da Aldo Settia.

[50] SCHIAPARELLI, *I diplomi di Ugo e di Lotario* cit., p. 107 sg., doc. 35. Sull'identificazione della corte cfr. C. SINCERO, *Trino, i suoi tipografi e l'abbazia di Lucedio*, Torino 1897, p. 56 sg., e COGNASSO, *Ricerche* cit. (sopra, n. 2), p. 41.

[51] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae*, I, p. 216, doc. 136. Il DARMSTÄDTER, op. cit., p. 228, identifica « Campalona » con un Campagnola presso Borgo Ticino, che non poteva certo rientrare nel comitato vercellese; esistono del resto altre località Campagnola, tra cui una a nord-est di Salussola, delle quali è tuttavia difficile assicurare l'identificazione con « Campalona ».

[52] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae*, I, p. 359, doc. 251. « Molinaria » era « un insignificante villaggio, da ricercarsi fra Ponderano e Gallianico, ove il nome di Molinaria ricorre esclusivamente anche in seguito come toponimo catastale »: *Acta Reginae montis Oropae*, II, Biella 1948, p. 45. Su questa zona in generale cfr. C. DIONISOTTI, *Illustrazioni storico-corografiche della regione subalpina*, Torino 1898, pp. 107-122.

[53] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae*, II, p. 452, doc. 50. « Canderio » dovrebbe essere senz'altro Candelo presso Biella: D. OLIVIERI, *Dizionario di toponomastica piemontese*, Brescia 1965, p. 110. « Cisidola » si può collocare, con un'identificazione più dubbia, nel luogo dell'attuale Cossila a nord di Biella: DARMSTÄDTER, op. cit., p. 223 e SINCERO, op. cit., p. 36.

[54] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae*, III, p. 707, doc. 6.

bero quindi esservi dubbi circa l'appartenenza del Biellese e del Santhiatese al comitato di Vercelli fino al penultimo decennio del X secolo [55].

Una svolta nella storia distrettuale della regione sembra essere segnata da due diplomi del 7 maggio 999 da Ottone III indirizzati a Leone, vescovo di Vercelli. I diplomi, come altri concessi allo stesso vescovo, sono di autenticità discussa: l'orientamento ormai prevalente è di ritenerli stesi dalla cancelleria imperiale sotto forti influenze di suggerimenti o modelli presentati dal vescovo Leone, quindi diplomatisticamente autentici anche se non immuni da passi dubbi [56]. Uno dei diplomi concede al vescovo Leone e ai suoi successori « totum comitatum Vercellensem et totum comitatum quem dicunt sancte Agathe » [57]. L'altro documento dello stesso giorno è un'amplissima conferma patrimoniale all'episcopato vercellese, con specifica menzione del *districtus* competente al vescovo su varie località. Particolarmente utile in tale carta è una rapida rassegna di tutta la rete idrografica confermata al vescovo: l'« aqua » della Sesia, quella del Cervo, quella dell'Elvo « cum utrisque ripis a loco ubi nascuntur, usque in Padum », il corso del Po dal torrente Leona — che sfocia nel Po all'altezza di S. Sebastiano Po — alla « plebs Martori » presso Valenza Po, il corso della Dora Baltea da una località « Petra Grossa » fino a Verrua [58]. Più di un punto di questa descrizione

[55] Sul distretto di Santhià si veda la discussione che segue. Come esempio di tendenze dell'erudizione piemontese a sottolineare l'integrazione del Biellese nel Vercellese solo nel momento dell'espansione giurisdizionale vescovile cfr. I. DURANDI, *Alpi Graie e Pennine ovvero lato settentrionale della marca d'Ivrea a compimento della notizia dell'antico Piemonte Transpadano,* Torino 1804, p. 107. Cfr. anche F. GABOTTO, *Biella e i vescovi di Vercelli,* in « Archivio storico italiano », 5ª serie, XVII (1896), pp. 279-340, XVIII (1896), pp. 3-57.

[56] Su aspetti di falsità diplomatistica che non valgono a negare un'effettiva emissione dei diplomi dalla cancelleria imperiale cfr. M. UHLIRZ, *Die Regesten des Kaiserreiches unter Otto III.,* Graz Köln 1957 (= J. F. BÖHMER, *Regesta imperii,* II), pp. 721-724 e 774-776, dove si trovano i riferimenti alle posizioni assunte nella discussione sull'autenticità dal Gabotto, dal Bloch e dal Manaresi. C. MANARESI, *Alle origini del potere dei vescovi sul territorio esterno delle città,* in « Bullettino dell'Istituto storico italiano per il medioevo e Archivio muratoriano », 58 (1944), p. 290 sg., utilizza come prova della falsità del documento, e in particolare dell'inattendibilità del passo relativo al comitato di Santhià, il fatto che poco più di un anno dopo alla chiesa vercellese sia ribadita la giurisdizione su Santhià come castello a cui faceva capo un'area di *districtus*: sulla possibilità che le due attestazioni non si escludano affatto, anzi si integrino, cfr. oltre, n. 64. Il giudizio radicalmente negativo del Manaresi è alla base delle pagine dedicate all'argomento da F. COGNASSO, *Il Piemonte nell'età sveva,* Torino 1968 (Miscellanea di storia patria, s. 4ª, X), pp. 83-90.

[57] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* II, p. 752, doc. 324.

[58] Op. cit., p. 749-751, doc. 323. Sulla « plebs Martori » presso l'attuale Monasco e sul passo del documento relativo al Po cfr. A.A. SETTIA, *Precisazioni su qualche topo-*

suggerisce i confini dell'ambito d'espansione dei poteri vescovili, contenuto nell'area della diocesi anche se con essa non coincidente [59].

Ma il problema distrettuale più rilevante è quello di Santhià. Il fatto che dopo l'indicazione del comitato di Vercelli il diploma del 999 si riferisca a quello di Santhià definendolo « comitatum quem dicunt Sancte Agathe », unito al fatto che solo undici anni prima alcuni luoghi del Santhiatese erano attribuiti al comitato di Vercelli, può far sorgere il dubbio che il riferimento a Santhià come centro di comitato sia isolato e poco significativo. Nelle conferme degli anni successivi però non solo torna il riferimento al comitato di Santhià, ma esso non è più accompagnato da alcuna frase limitativa. Il 1° novembre 1000 Ottone III concede a Leone di Vercelli « totum aurum quod invenitur et elaboratur infra Vercellensem episcopatum et Vercelensem comitatum et infra comitatum Sancte Agathe » [60]. Con due diplomi del 7 aprile 1027 e del 1030 circa Corrado II conferma al vescovo vercellese Arderico il *districtus* sui comitati di Vercelli e di Santhià, con variazioni di formule che testimoniano un ricalco non passivo delle concessioni precedenti [61]. Un'altra conferma di entrambi i comitati è ricevuta dal vescovo nel 1054 [62]. Per altro verso, nei documenti non diretti al vescovo di Vercelli, gli elenchi di comitati della regione continuano a contemplare il *comitatus Vercellensis* e non il distretto santhiatese [63].

Si deve dunque concludere che il comitato di Santhià non è un distretto tradizionale, né riesce ad essere considerato alla stregua degli altri comitati del tempo, ma che tuttavia entra a far parte della terminologia circoscrizionale consueta nei diplomi rivolti alla chiesa vercellese e non è attestato soltanto nel contesto di un diploma di non completa attendibilità. Santhià era un

nimo del Casalese e del Chivassese (in margine a due recenti pubblicazioni), in « Bollettino storico bibliografico subalpino », LXIX (1971), p. 535 sg. I corsi fluviali controllati dal vescovo di Vercelli sono documentati anche in un diploma del 1° novembre 1000 con qualche limitazione: la Sesia non è concessa dalla sorgente, ma da un punto all'altezza di Gattinara e Romagnano, il Cervo da Andorno. M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* II, p. 813, doc. 384.

[59] Per i confini della diocesi vercellese cfr. Savio, op. cit., pp. 584-586 e « schizzo topografico » finale, da cui risulta l'espansione a sud del Po del distretto ecclesiastico. Cfr. Settia, *Iudiciaria* cit. (sopra, n. 1), n. 114 sgg.

[60] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* II, p. 813, doc. 384.

[61] Op. cit., IV, p. 114 sg., doc. 84 (7 aprile 1027); p. 199, doc. 147 (s. d.).

[62] Op. cit., V, p. 450, doc. 328.

[63] Cfr. sopra, n. 35.

castrum particolarmente importante, forse il secondo centro militare della diocesi dopo Vercelli stessa [64]: non a caso Santhià divenne uno dei punti di resistenza dei discendenti di Arduino, che ivi si attestarono per combattere contro le forze congiunte di Enrico II e del vescovo Leone [65]. La resistenza in Santhià poteva far leva su una certa tradizione di autonomia del *castrum* e dei suoi dintorni rispetto a Vercelli, provata da rivendicazioni vescovili dell'inizio del secolo XI [66], e ciò induce a porre il problema dell'acquisizione di un un'autonoma dignità distrettuale della zona tenendo conto di fattori eminentemente locali. Una zona ricca di insediamenti e militarmente munita cominciava, probabilmente già nel corso del secolo X, ad essere pensata in termini circoscrizionali, anche se rimaneva priva di ogni riconoscimento formale. L'adozione per quella zona della terminologia comitale avviene proprio nel momento in cui non comporta alcuna innovazione sostanziale, proprio nel momento cioè in cui il gestore locale del potere diventa inequivocabilmente uno solo, il vescovo di Vercelli, sia per il comitato di

[64] A questo proposito è opportuno fornire chiarimenti circa alcune attestazioni di Santhià non come centro di comitato ma come borgo fortificato. Un diploma del 1° novembre 1000 con cui il vescovo è reintegrato da Ottone III di numerosi possessi che erano andati dispersi nelle lotte contro Arduino e che sono confiscati ai seguaci del re d'Italia (M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* II, p. 811, doc. 383) contiene un passo che può essere oggetto di considerazioni diverse (cfr. sopra, n. 56): « concessimus sancte Vercellensi ecclesie uti in castello Sancte Agathe aut in burgo eius aut per quinque milliaria in circuitu nullus unquam hominum placitum teneat aut fodrum colligat aut albergarias faciat publicas aut ullam publicam exactionem exigat nisi Vercellensis episcopus aut eius missus ». Questo passo, che può avere valore aggiuntivo o di specificazione rispetto alla concessione che lo stesso vescovo Leone si era fatto fare del comitato di Santhià nella sua interezza, e non necessariamente essere in contraddizione con essa, può suggerire l'ipotesi che l'area circostante al castello potesse addirittura essere stata lo spunto iniziale verso l'applicazione al territorio santhiatese della designazione comitale. Certo stupisce che il vescovo si facesse ribadire questa concessione quando già ufficialmente — anche se con tutte le difficoltà di applicazione concreta — aveva ottenuto la giurisdizione dei comitati di Vercelli e di Santhià. La risposta può solo trovarsi nella storia precedente del borgo di Santhià, nella difficoltà di controllarlo da parte del vescovo vercellese, nel fatto che esso era probabilmente divenuto caposaldo di Arduino o dei suoi seguaci. Spinte 'separatiste' dovevano esservi in Santhià prima degli stessi disordini legati ad Arduino, se il documento fa in altra parte riferimento al vescovo dissipatore Ingone (961-968) che « pro adulterio sanctam Agatham cum servis et ancillis et ipsas mortuorum sepulturas ab ecclesia alienavit » (p. 812). Su Ingone cfr. G. Schwartz, *Die Besetzung der Bistümer Reichsitaliens unter den sächsischen und salischen Kaisern,* Leipzig Berlin 1913, p. 136.

[65] Questo episodio è documentato da una lettera di Leone a Enrico II edita in Bloch, op. cit., p. 21. Cfr. anche Arnoldi, Faccio..., op. cit., (sopra, n. 17), p. 44, doc. 36.

[66] Cfr. n. 64 *ex.*

Vercelli sia per il giovane e non sappiamo quanto formalizzato comitato di Santhià. Circa il territorio che si riteneva compreso in questo distretto, è difficile proporre soluzioni: del resto la distinzione distrettuale non doveva avere gran peso nella gestione del potere da parte del vescovo.

Se il caso di Santhià è interessante perché prova lo spregiudicato ricorso alla designazione comitale per zone prive di autonomi funzionamenti amministrativi fino all'età post-carolingia, un riferimento al « districtus Vallis Sciscide » [67] ci conduce nel vivo del problema del funzionamento periferico dei grandi distretti. Nonostante che uno dei diplomi del 999 già riconoscesse la giurisdizione vescovile sui due distretti in cui doveva essere organizzata tutta la diocesi, l'altro documento dello stesso anno fa un elenco dei poteri di *districtus* di cui il vescovo disponeva in connessione con le zone di sua presenza allodiale [68]. Il riferimento alla Valsesia interessa particolarmente perché era zona in cui entravano in concorrenza entrambe le politiche espansioniste dei vescovi di Vercelli e di Novara e perché in essa, come vedremo [69], si erano già realizzati autonomi potenziamenti di tipo pre-signorile, al di fuori della normale amministrazione dei distretti. Il fatto che, come si constaterà più avanti [70], la Valsesia sia da assegnare per una parte consistente al comitato di Pombia e qui ne sia genericamente confermata la giurisdizione al vescovo di Vercelli è la prova di quanto sia arduo parlare di confini comitali soprattutto per quelle zone montuose e scarsamente popolate, in cui non solo erano radi gli insediamenti, ma in particolare le presenze fondiarie di coloro che, laici o ecclesiastici, avrebbero su di esse dovuto esercitare le funzioni pubbliche. Non doveva in quegli anni essere omogenea l'efficacia d'esercizio del potere su tutto il territorio di un distretto, e non doveva esservi permanente chiarezza circa l'ambito di giurisdizione del distretto comitale.

Tali carenze di definizione erano probabilmente maggiori quando un distretto non costituiva il solo ambito di potere di un funzionario e della

[67] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* II, p. 750, doc. 323. Su vari problemi di storia della valle cfr. C. G. Mor, *Frammenti di storia valsesiana,* Varallo 1960 (Quaderni della Società valsesiana di cultura, 4).

[68] Oltre ai diritti connessi con molti possessi specificamente elencati, è confermato alla chiesa vercellese il « districtum suarum plebium et super sua habitancium »: op. cit., p. 749, doc. 323.

[69] Cfr. oltre, n. 175 sgg.

[70] Cfr. oltre, n. 90 sgg.

sua famiglia. È appunto il caso del Vercellese, sulla cui appartenenza alla marca d'Ivrea prima dell'affermazione vescovile non dovrebbero sussistere dubbi. Due notizie del 902 sono particolarmente utili per assegnare agli Anscarici responsabilità pubbliche nella zona. Ho già prima ricordato un intervento del marchese Adalberto nella donazione effettuata il 21 aprile 902 da Ludovico III, di una corte sita nel comitato di Vercelli [71]. Ma ancor più significativo è un placito del 9 maggio dello stesso anno, che si svolge a Vercelli ed è presieduto da « Adalbertus comes et marchio ipsius civitatis », accompagnato, fra gli altri, da un « Aginulfus iudex et advocato vel parti ipsius comitatu Vercelensi » [72]. Non solo dunque è sicuro l'esercizio di poteri marchionali di Adalberto sul Vercellese, ma sembra inoltre che questo comitato fosse una delle basi più solide del suo potere. Ne era infatti conte in prima persona, coadiuvato da un funzionariato locale a lui legato: di sicuro l'avvocato Aginulfo e, forse, il visconte Gaddo nel ricordato documento del 21 aprile [73].

Altre tre attestazioni dimostrano l'una l'interesse del gruppo parentale anscarico per il Vercellese, le altre due il suo inserimento patrimoniale in quella regione. Il 13 agosto 945 Berengario « marchio », fratello del marchese d'Ivrea Anscario II e forse lui stesso corresponsabile della gestione della marca [74], compare come intercessore presso Ugo e Lotario per la donazione alla chiesa di Vercelli dell'alveo dei fiumi Cervo e Sesia [75]. Nel 987 l'anscarico Corrado Conone, figlio di Berengario, dona la corte di Caresana ai canonici di Vercelli [76]. In uno dei diplomi infine del 7 maggio 999 per il vescovo Leone Ottone III dichiara che numerosi beni da tempo posseduti dalla chiesa vercellese erano stati ad essa donati da Berengario e da Adalberto « reges »: e il testo non lascia dubbi sul fatto che quei beni erano stati attinti dal patrimonio personale dei due Anscarici [77].

[71] Cfr. sopra, n. 49.
[72] Manaresi, *I placiti* cit., I, pp. 419, 422, doc. 113.
[73] È il visconte ad un cui vassallo è donata la corte di Cucinengo nel 902; cfr. sopra, n. 49.
[74] Cfr. sopra, n. 15.
[75] Schiaparelli, *I diplomi di Ugo e di Lotario* cit., p. 240, doc. 81.
[76] Arnoldi, Faccio..., op. cit (sopra, n. 17), p. 18, doc. 16. Su questo documento cfr. N. Groneuer, *Caresana. Eine oberitalienische Grundherrschaft im Mittelalter (987-1261)*, Stuttgart 1970 (Forschungen für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte, 15), p. 6 sgg.
[77] « Confirmamus Malescum, Firminianam, Sestignum, Carexianam cum utraque ripa, Buiellam cum omnibus suis appendiciis, Galianicum, Ponderanam, Mulinariam, Andor-

Le stesse dure lotte del vescovo Leone con Arduino d'Ivrea dimostrano che quest'ultimo poteva fare appello ai suoi diritti marchionali su Vercelli e sul suo comitato: non è dunque da mettere in discussione la gestione diretta del comitato di Vercelli da parte dei marchesi d'Ivrea per tutto il X secolo, e non si devono avanzare ipotesi circa l'esistenza di conti locali. Le ricche donazioni e conferme di beni posti nel Vercellese operate dagli Ottoni a favore di un conte Aimone e di suo figlio Manfredo [78] non devono far pensare a loro responsabilità comitali nella zona, perché sono più probabilmente da ricercare altrove, nel comitato di Lomello [79], le basi ufficiali del loro potere: le loro presenze patrimoniali nel Vercellese valgono piuttosto come prova della capacità di espansione di famiglie diverse da quella marchionale, le quali, muovendo da zone su cui esercitano pubbliche funzioni, si affermano in senso patrimoniale e signorile anche in territori dove forse l'egemonia anscarica si era andata incrinando dopo la crisi della metà del secolo X. Su questo problema occorrerà tornare, là dove saranno accennate le implicazioni della presenza, nei distretti coordinati nella marca, di personaggi influenti e, tra gli altri, di un Riccardo la cui presenza appare particolarmente significativa in Valsesia [80].

La diocesi non è un quadro di riferimento valido nella ricostruzione dell'assetto distrettuale del Novarese. La diocesi di Novara è molto estesa — ciò spiega la presenza in essa di più comitati [81] —, inoltre il suo territorio si sviluppa solo a destra del corso del Ticino, mentre alcuni dei distretti post-carolingi del Piemonte orientale coinvolgono entrambe le rive di quel fiume [82].

Il più tradizionale ed esteso distretto del Novarese, il comitato di Pombia, non è oggetto di dubbi né per quanto riguarda la sua natura di comitato né quanto al suo inserimento nella marca eporediese. Sviluppato intorno al *castrum Plumbiae,* importante insediamento militare a sud del lago Maggiore, il distretto è abbondantemente documentato sia come *iudiciaria* sia,

num, Causades, montem Cisidola, Pedroro, Blatini, Beduluum et Clavazam, Candele et Clivoli quia Berengarius et Albertus reges quorum proprietates fuerunt ei dederunt »: M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* II, p. 749, doc. 323.

[78] Cfr. sopra, n. 52 e 53.

[79] Cfr. oltre, n. 166.

[80] Cfr. oltre, n. 177.

[81] SAVIO, op. cit. (sopra, n. 41), p. 586 e « schizzo topografico » finale.

[82] Si tratta dei comitati di Stazzona e di Bulgaria.

più di frequente, come *comitatus* dal IX secolo in poi [83]. È possibile fornire indicazioni sommarie sulla sua estensione sulla base di alcune località che risultano documentate con sicurezza come appartenenti al comitato: Casaleggio Novarese [84], Pernate, Terdobbiate, Cameri, Galliate [85], Nibbiola [86], « Barazzola », Agrate [87], a cui si possono con ogni probabilità aggiungere altri luoghi — oggetto di confisca ai danni di seguaci di re Arduino — donati alla chiesa di Novara nel 1025: ma poiché non tutti appaiono assegnabili con sicurezza al comitato plumbiense, non è opportuno utilizzarli per definire l'ambito del distretto [88]. Conviene limitarsi a segnalare, poiché tutti i topo-

[83] Un abbondante elenco di attestazioni si trova in C. RUSCONI, *I conti di Pombia e di Biandrate secondo le carte novaresi,* Milano 1885, p. 6 sgg. Una rassegna più recente di attestazioni plumbiensi, fondata su un'analisi accurata dell'attendibilità delle fonti, è in A. CAVANNA, *Fara, sala arimannia nella storia di un vico longobardo,* Milano 1967, p. 30 sgg.

[84] « In loco Casaliglo » risiede nell'841 un Maginardo « vicecomes Plumbiense »: *Historiae patriae monumenta, Chartae,* I, col. 39 sg., doc. 23.

[85] SCHIAPARELLI, *I diplomi di Berengario I* cit., p. 267, doc. 102.

[86] « Mansos duos in villa Nebiole actenus pertinentes de comitatu Plumbiense » sono donati da Berengario I ai canonici di S. Gaudenzio di Novara: SCHIAPARELLI, *I diplomi di Berengario I* cit., p. 272, doc. 105.

[87] « Cortes duas Barazzolam et Agradate » poste « infra comitatum Plumbiensem » sono da Ottone I donate ai canonici di S. Giulio d'Orta il 23 luglio 962: M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* I, p. 346, doc. 243.

[88] Op. cit., III, p. 42, doc. 38; p. 164, doc. 118. Dopo aver concesso i comitati di Pombia e d'Ossola, Corrado II dichiara l'appartenenza alla chiesa novarese di beni nelle seguenti località confiscate a seguaci di Arduino: « Gravidona » (= Gravellona), Vespolate, « Uuilingo » (= Olengo), « Cureio » (= Cureggio), « Garbania » (= Garbagna), beni in Novara, « Matteo », « Alisade », « Crescia » (= Cressa), « Xuno » (= Suno), « Belingo », « Cavalli Regis » (= Cavallirio), « alpe de Otro » (alta Valsesia), « ponte de Varade » (= Varallo Sesia), « roccam Huberti de valle Sesedana » (= Rocca Pietra?), « Seticiano » (= Sizzano?), « Cerro », beni vari in val d'Ossola e intorno al lago d'Orta. Esempio di difficile assegnazione distrettuale è Gravellona: l'ordine geografico seguito dal documento rende certa l'identificazione in Gravellona Lomellina e non in Gravellona Toce. La vicinanza a Vigevano della prima località giustifica l'ipotesi di una sua assegnazione al comitato di Bulgaria. Evidentemente il diploma, dopo aver concesso al vescovo i due comitati, fa riferimento a singoli beni anche quando questi non rientrano in quei due ambiti distrettuali: del resto l'espansione patrimoniale del vescovo di Novara nel comitato di Bulgaria non stupisce, essendo la parte orientale di quel comitato inserita nella diocesi. Gravellona è ritenuta senz'altro bulgariense dal CAVANNA, op. cit., p. 29, il quale, prendendo in esame un diploma di Ottone I al suo *fidelis* Ingone, in cui sono confermati beni distribuiti in otto comitati (cfr. sopra, n. 35), finisce poi per assegnare quasi tutte le località specificamente ricordate dal documento al comitato di Bulgaria: oltre a Gravellona, Cerano, Villanova, Cassolo, Treblado, Bercleto, Sozzago. Luoghi come Sozzago e Villanova potrebbero benissimo rientrare anche nel comitato di Pombia, che è il terzo distretto nominato, dopo quelli di Bulgaria e di Lomello, prima dell'elenco particolareggiato delle località. Questo dubbio potrebbe riguardare anche Gravellona, ma occorre ammettere che la sua collocazione suggerisce una più probabile assegnazione al comitato di Bulgaria.

nimi finora indicati come plumbiensi sono intorno a Novara o a sud della città, alcuni luoghi settentrionali con ogni probabilità plumbiensi menzionati nel diploma del 1025: Cressa, Suno, Cavallirio, Varallo Sesia, l'Alpe di Otro e, probabilmente, Rocca Pietra [89]. Il 13 aprile 1060, a conferma di precedenti donazioni imperiali, Enrico IV ribadisce la giurisdizione del vescovo di Novara sul comitato di Pombia, aggiungendo però una specificazione: « comitatum de Plumbia cum ripa Ticini a loco qui dicitur Camaracam usque ad Petram Mauram » [90]. È senz'altro da condividere il giudizio espresso dal Cavanna che attribuisce a questo passo « valore aggiuntivo e limitativo insieme » [91]: è connesso cioè alla giurisdizione vescovile sul comitato di Pombia quel tratto di riva ticinese, e solo quel tratto. Il Cavanna rinuncia poi all'identificazione dei due luoghi citati nel passo, limitandosi ad esprimere un giudizio negativo, condividibile anch'esso, sull'identificazione di « Camaracam » con Cameri e sulla possibilità che la riva del Ticino a sud di Bornago, località documentata come appartenente al comitato di Bulgaria [92], potesse competere al comitato plumbiense. Qualora risulti confermata l'impossibilità di identificare « Camaraca » e « Petra Maura », l'ipotesi più probabile è che il comitato di Pombia si estendesse su un tratto non lungo di riva ticinese, da situare in una zona settentrionale, all'altezza di Pombia stessa [93]. Da Bornago verso meridione la fascia vicina all'alveo del fiume competeva, probabilmente senza soluzioni di continuità, al comitato di Bulgaria. Ma solo questa fascia, perché si è già altrove concluso che nei secoli qui in esame non devono esservi dubbi circa l'inserimento di Novara nel terri-

[89] Cfr. n. prec. Per l'identificazione di alcune località cfr. M. G. Virgili, *I possessi dei conti di Biandrate nei secoli XI-XIV,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXII (1974), pp. 640, 654.

[90] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* VI, p. 83, doc. 63.

[91] Cavanna, op. cit., p. 32.

[92] Op. cit., pp. 31-33; l'A. riporta la voce « Camarascum » citando l'edizione di G. Morandi, *Le carte del Museo civico di Novara,* Pinerolo 1913 (Biblioteca della Società storica subalpina, 77), p. 36, doc. 21, che però legge « Camaracum ». Nel testo ho accettato la lezione dell'edizione, successiva a quella del Morandi, dei M.G.H. Su un'isolata attestazione di Bornago come appartenente al comitato del Seprio cfr. *Movimento signorile* cit., n. 149.

[93] Questa zona più settentrionale è quella per cui sarebbe più difficile ritenere che il comitato di Pombia non raggiungesse le rive del Ticino. Sicuramente plumbiense è Varallo, più prossima al fiume di Pombia stessa. Per l'identificazione in Varallo Pombia della « plebs Varadi » confermata da Innocenzo II alla chiesa di Novara con una nota bolla del 1133 cfr. L. Galli, C. Mazzella, *La pieve del distretto di Pombia,* in « Bollettino storico per la provincia di Novara », LXII (1971), p. 89 sg.

torio comitale plumbiense, da cui la città appare completamente circondata [94]: non si può correggere una realtà evidente nel raffronto dei dati documentari con quelli cartografici, soltanto perché appare anomalo che una sede vescovile non fosse capitale del comitato in cui rientrava e perché non lontano un altro comitato, quello di Bulgaria, appare privo di un centro amministrativo facilmente identificabile [95].

Il comitato esteso intorno a Novara e comprendente la parte più centrale e più cospicua di quella diocesi è dunque il comitato di Pombia, che si può ritenere raggiungesse a nord e a nord-est il lago d'Orta e l'entroterra meridionale del lago Maggiore, confinando quindi con i comitati d'Ossola e di Stazzona [96], a est toccasse per un breve tratto il Ticino confinando poi con la Bulgaria « di destra », a sud-est e a sud si estendesse fino ai limiti settentrionali del Vigevanasco e della Lomellina, confinando con i comitati di Bulgaria e di Lomello. A ovest il confine che separava il comitato di Pombia da quello di Vercelli doveva coincidere per lo più con il confine fra le diocesi di Novara e quella di Vercelli, senza che tale confine — che separava due distretti comitali organizzati nella stessa marca — potesse essere oggetto di grandi dispute fino all'inizio dell'XI secolo, quando l'acquisizione

[94] *Movimento signorile* cit., n. 150.

[95] CAVANNA, op. cit., p. 96, insiste inoltre sulle « molte identità nella toponomastica longobarda fra Novara e il circostante territorio bulgariense ».

[96] Non si hanno prove della sopravvivenza in questa zona di un distretto di S. Giulio d'Orta in età post-carolingia. Tale sopravvivenza ha avuto convinti ma non documentati sostenitori: DURANDI, *Schiarimenti* cit. (sopra, n. 25), p. 21; ID., *Alpi Graie* cit. (sopra, n. 55), p. 99; G. GIULINI, *Memorie spettanti alla storia del governo e alla descrizione della città e campagna di Milano*, 2ª ed., VII, Milano 1857, p. 332 e carta corografica; F. TONETTI, *La Valsesia descritta ed illustrata nei principali fatti ed avvenimenti della sua storia*, 2ª ed. ampliata, Varallo 1911, p. 188. Il RUSCONI, op. cit., p. 23 (proseguimento della n. 2 di p. 22) individua in un supposto comitato di Gozzano la sopravvivenza del distretto d'Orta. F. GABOTTO, *Per la storia del Novarese nell'alto medio evo*, I, *Ducati e comitati*, in « Bollettino storico per la provincia di Novara », XI (1917), p. 7, n. 3, ritiene che il ducato longobardo di S. Giulio d'Orta fosse « rispondente al municipio, poi al comitato di Stazzona ». Aveva già preso recisa posizione contro l'esistenza di un comitato di S. Giulio il CARUTTI, op. cit. (sopra, n. 47), p. 355. Il problema relativo a questa zona è dunque quello dell'individuazione dei confini dei comitati di Pombia, d'Ossola e di Stazzona. Il confine fra Pombia e Ossola doveva collocarsi appena a nord del lago d'Orta, che competeva probabilmente al primo comitato, di cui è legittimo supporre un'espansione sull'antico centro ducale. Sulla discussione circa la possibilità che il comitato dell'Ossola si spingesse in zona così meridionale e circa l'esistenza di un solo o più comitati in val d'Ossola cfr. oltre, n. 120. Quanto al comitato di Stazzona, sembra accettabile l'opinione del DURANDI, *Alpi Graie* cit., pp. 89-97, secondo cui le alture del « Vergonte » fra lago d'Orta e lago Maggiore dovevano esserne il confine occidentale.

dei due distretti rispettivamente da parte del vescovo di Novara e del vescovo di Vercelli annesse evidentemente un valore nuovo a quella linea confinaria. La diocesi di Vercelli comprendeva entrambe le rive della Sesia da Arborio verso sud, includendo ampi territori a est del fiume e spingendosi a comprendere Confienza e Biandrate. Il confine coincideva poi con il corso della Sesia fino a Borgosesia, per lasciare alla diocesi di Novara la zona più propriamente valliva intorno a quel fiume: « ecclesias omnes que sunt in valle Sicide » sono confermate da papa Innocenzo II al vescovo di Novara Litefredo nel 1133, con una bolla preziosa per l'elenco delle pievi dipendenti dalla sede vescovile novarese [97].

Qui si pone uno dei problemi più rilevanti circa l'estensione del comitato di Pombia: l'appartenenza a questo distretto o a quello di Vercelli della Valsesia. I due elementi in radicale contrasto sono la concessione del *districtus* sulla Valsesia al vescovo di Vercelli nel 999 [98] e l'appartenenza, documentata con sicurezza nel XII secolo, della stessa valle alla diocesi novarese. Altri elementi si possono acquisire dal diploma di Corrado II in favore della chiesa di Novara del 1025: l'imperatore, concedendo al vescovo il *districtus* sui comitati di Pombia e dell'Ossola, fa poi un elenco particolareggiato di luoghi confiscati ai seguaci di Arduino e donati al vescovo. Oltre a località valsesiane come Varallo e l'Alpe d'Otro, passano al vescovo la « Rocca Huberti de valle Sesedana et omnia predia que ipse retinet in predicta valle » [99]: poiché da altri passi del documento si può dedurre che Uberto aveva sempre a nord le sue altre zone di inserimento fondiario — val d'Ossola e lago d'Orta —, non è fuori luogo ritenere che il riferimento alla Valsesia si debba considerare limitato all'alta valle, quella parte cioè di cui si può supporre l'assegnazione al comitato di Pombia [100]. È vero che questa concessione al vescovo di Novara sembra essere meramente patrimoniale: ma l'insignorimento fondiario che ne derivava doveva essere notevolmente ampio, e la bolla

[97] Sui confini delle diocesi cfr. SAVIO, op. cit., pp. 584-586 e « schizzo topografico » finale. La bolla è edita in F. GABOTTO, G. BASSO, A. LEONE, G. B. MORANDI, O. SCARZELLO, *Le carte dell'Archivio capitolare di S. Maria di Novara,* II, Pinerolo 1915 (Biblioteca della Società storica subalpina, 79), p. 213, doc. 320.

[98] Cfr. sopra, n. 67.

[99] Cfr. sopra, n. 88.

[100] Il TONETTI, op. cit. (sopra, n. 96), p. 124 sg., pensa ad un ripiegamento della chiesa di Vercelli fra X e XI e ad una progressiva affermazione nella Valsesia della chiesa di Novara. Il COGNASSO, *Novara* cit. (sopra, n. 27), p. 59, assegna senz'altro la Valsesia al comitato di Pombia.

del 1133 testimonia un controllo vescovile con definiti caratteri di giurisdizione almeno ecclesiastica. Poiché l'attestazione del *districtus* vescovile sulla Valsesia è contenuta in un diploma in cui alcuni beni appaiono più rivendicati che non posseduti dal vescovo [101], è corretto annettere maggior peso alle attestazioni che testimoniano una presenza vescovile novarese nell'alta Valsesia: la spiegazione più ovvia di tale presenza è l'appartenenza della zona già all'inizio dell'XI secolo alla diocesi di Novara e a quel distretto comitale di Pombia che era l'ambito d'espansione ' naturale ' del vescovo nel contado. Il vescovo di Vercelli invece non poteva avanzare nessuna rivendicazione su comitati diversi da quelli di Vercelli e di Santhià, e la probabile estensione del comitato di Pombia all'alta Valsesia era un ostacolo alle sue mire espansionistiche. Occorre dunque distinguere il basso corso della Sesia, tutto vercellese, dal medio ed alto corso, cioè dalle zone vallive: su queste il vescovo Leone aveva grosse ambizioni, delle quali un risultato dovette essere la concessione, almeno sulla carta, di un ampio e generico *districtus* sulla valle. Nei fatti i territori a ovest del fiume e a sud di Borgosesia [102] dovevano essere i soli a cui la giurisdizione del vescovo, estesasi a tutto il comitato di Vercelli, era applicata. Questa definizione dei confini fra comitato di Pombia e comitato di Vercelli sembra dunque coerente con i diversi sviluppi delle diocesi di Vercelli e di Novara, fortemente influenzati dalla struttura orografica della regione: si estendeva di più verso meridione la diocesi di Vercelli, limitando la sua espansione in zona di montagna al bacino idrografico del Cervo, mentre la diocesi di Novara raggiungeva le Alpi molto più a nord, con la Valsesia

[101] MANARESI, *Alle origini* cit. (sopra, n. 56), pp. 292, 305 sg. Aggiungiamo un contributo alle osservazioni del Manaresi, attinente al problema che ci stiamo qui ponendo. I diplomi che Leone ottenne da Ottone III riflettono effettivamente oscillazioni e ripensamenti del vescovo sui beni e sui diritti da rivendicare: mentre nel 999 Leone si fa concedere, come abbiamo visto, fra gli altri fiumi, l'« aquam de Sciscida » e altri corsi d'acqua « a loco ubi nascuntur usque in Padum » (sopra, testo corrispondente alla nota 58), uno dei due diplomi del 1° novembre 1000 si esprime così: « dedimus et confirmavimus sancto Eusebio omnem aquam de Sicida a fine inter Gatinariam et Romanianum usque dum ipsa aqua Sicida intrat in Padum » (M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* II, p. 813, doc. 384. È evidentemente questo il tratto di fiume che il vescovo è più sicuro di controllare una volta ottenutane la concessione, un tratto che parte addirittura più a sud di Borgosesia, il luogo fino a cui giungeva il confine della diocesi (cfr. sopra, n. 97). Non si può non ritenere che se queste erano le rivendicazioni sul corso del fiume, ben poco sicuro potesse essere l'esercizio reale del *districtus* su tutta la Valsesia, ottenuto sulla carta l'anno precedente.

[102] Se non addirittura da un punto ancora più a sud, tra Gattinara e Romagnano: cfr. n. 58 e n. prec.

e la val d'Ossola, confinando anche da settentrione, e non solo da oriente, con la diocesi vercellese.

L'assegnazione al comitato di Pombia dell'alta Valsesia non deve tuttavia indurre a ritenere chiare le linee confinarie di distretti che non solo erano coinvolti dai potenziamenti vescovili — e quindi dagli sviluppi particolari che le presenze patrimoniali dei vescovi potevano dare a quei potenziamenti — ma anche dall'emergere di poteri signorili che si sviluppavano, prescindendo da ogni confine formale, a un tempo sulla Valsesia plumbiense, sulla Valsesia vercellese e sul comitato dell'Ossola [103].

Per Pombia il problema dell'inserimento del distretto nella marca d'Ivrea e quello dell'esistenza di funzionari ad esso specificamente preposti sono strettamente connessi. Infatti, essendo prive di fondamento le congetture del Rusconi circa l'esistenza di conti di Pombia nella prima metà del X secolo [104], diventa documento fondamentale un placito del 4 settembre 962, svoltosi a Mosezzo e presieduto da un Adalberto « comes comitatu uius Plumbiensis » [105]. Si è talora ritenuto che questo Adalberto altri non fosse che il figlio di Berengario II [106]. Ma importanti elementi si oppongono ad una tale identificazione: in quegli anni tutta la famiglia anscarica era stata coinvolta dalla dura reazione di Ottone I alla conquista del regno da parte di Berengario II [107]. Dei tre figli di Berengario, Guido fu marchese d'Ivrea ma nel settembre del 963 non risultava più — e non sappiamo da quanto tempo — titolare di quella funzione [108], Corrado Conone, vittima come Guido di confische imperiali [109], mantenne una posizione di secondo piano nel fronte ansca-

[103] Cfr. oltre, paragrafo 3.

[104] Rusconi, op. cit., p. 7 sgg. L'esistenza di un Maginardo *vicecomes Plumbiense* nell'841 testimonia l'assetto comitale della zona in età carolingia e prima dell'avvento del potere marchionale anscarico (cfr. sopra, n. 84).

[105] Manaresi, *I placiti* cit., II, 1, Roma 1957 (Fonti per la storia d'Italia, 96), p. 12, doc. 147.

[106] Rusconi, op. cit., pp. 10-12. Il Gabotto, *Per la storia* cit. (sopra, n. 96), I, p. 15 sostiene che « il conte Adalberto di Pombia è certo un discendente del marchese d'Ivrea Anscario I, probabilmente un suo abbiatico ». Evitando una troppo lunga rassegna di tutta l'erudizione locale, ricordiamo che S. Pivano, *Stato e chiesa da Berengario I ad Arduino*, Torino 1908, p. 130, n. 2, ritiene « sicura » l'opinione, avanzata particolarmente dal Carutti, secondo cui Adalberto di Pombia sarebbe figlio di Anscario II e fratello di Dadone padre di re Arduino.

[107] Sulle travagliate vicende di Adalberto dopo il 960 cfr. G. Fasoli, voce *Adalberto re d'Italia*, in *Dizionario biografico degli Italiani*, I, 1960, p. 214 sg.

[108] *Movimento signorile* cit., n. 14.

[109] Cfr. oltre, n. 112.

rico preparandosi a futuri patteggiamenti, Adalberto, associato dal padre al regno, mantenne viva ostilità ad Ottone e fu certo aspramente combattuto [110]. È vero che il 962 è un anno di transizione nel corso di queste lotte e che non sappiamo abbastanza sulla situazione in quell'anno, ma sembra tuttavia improbabile che Adalberto presiedesse un placito in cui gli anni erano calcolati sul regno di Ottone [111]. Inoltre il fatto che una nota confisca anti-anscarica del 963 colpisse Guido e Corrado e non Adalberto fa supporre non una minore ostilità ottoniana nei confronti del giovane re, bensì una più precoce scomparsa di Adalberto dalla scena politica, dovuta al suo diretto coinvolgimento nelle vicende del regno [112]. Il placito del 962 vale dunque a testimoniare l'esistenza di un conte di Pombia, non la presenza anscarica in quel distretto. Tuttavia la presenza anscarica è accertabile, almeno per quanto riguarda più genericamente la diocesi di Novara: una permuta del 902 del vescovo novarese Garibaldo ha luogo grazie alla « licencia » dell'« inluster marchio et comes Adelbertus », del figlio cioè di Anscario I [113]. La *licencia* poteva essere necessaria perché il marchese aveva giurisdizione su Novara, la sede di cui Garibaldo era vescovo, oppure perché i beni permutati erano posti nel comitato di Bulgaria [114], oppure per entrambe le ragioni: certo è che tutta la zona appare avere come titolare di giurisdizione il marchese d'Ivrea.

Non si può sapere per quale ragione sessant'anni dopo comparisse un conte di Pombia diverso dal marchese d'Ivrea: le stesse sorti della marca d'Ivrea non sono molto chiare, e non sappiamo se il distretto di Pombia in quegli anni, durante e dopo le lotte fra Berengario e Ottone, fosse integrato nella marca o funzionasse distrettualmente a sé. Anche ritenendo più probabile la seconda ipotesi, non si riesce a fare sufficiente chiarezza sugli anni successivi: marchese d'Ivrea fu ancora un Anscarico, Corrado Conone, il meno compromesso con Ottone, e nessun documento informa per quegli

[110] *Movimento signorile* cit., n. 17 e sopra, n. 107.

[111] MANARESI, *I placiti* cit., II, 1, p. 18, doc. 147. Anche il documento di vendita del giorno precedente, 3 settembre, di cui il conte Adalberto riconosce la validità, ha gli anni calcolati sul regno di Ottone: F. GABOTTO, A. LIZIER, A. LEONE, G. B. MORANDI, O. SCARZELLO, *Le carte dell'Archivio capitolare di S. Maria di Novara*, I, Pinerolo 1913 (Biblioteca della società storica subalpina, 78), p. 81, doc. 55.

[112] L'utilizzo della confisca per dimostrare che Adalberto è rappacificato con Ottone è in RUSCONI, op. cit., p. 11. Sulla confisca cfr. *Movimento signorile* cit., n. 22.

[113] Cfr. sopra, n. 11.

[114] La permuta è relativa a beni in « Viginticolumnae » e « Cubruri », su cui cfr. CAVANNA, op. cit., p. 60 sgg.

anni sulla gestione del comitato di Pombia, zona a cui i residui esponenti anscarici non erano estranei patrimonialmente [115]. Combinando fra loro attestazioni diverse, è possibile ritenere conte di Pombia, dopo Adalberto, Dadone, padre di Arduino d'Ivrea. È vero che quando Dadone è menzionato come padre di Arduino non ha titolo comitale, ma altrove un *comes* Dadone è citato come padre di un Viberto *comes*, uno dei più fedeli seguaci di Arduino: Dadone era probabilmente padre di entrambi e non dovrebbe essere un personaggio diverso dal *comes* Dadone che nel 973 è attestato come confinante di terre in « loco et fundo Plumbia » [116]. Ha quindi fondamento, anche se tutt'altro che sicuro, quell'ipotesi, che spesso è stata presentata come una certezza, secondo cui il Dadone padre di Arduino era conte di Pombia [117]. In questo caso sarebbero due, non si sa se apparentati fra loro, i funzionari comitali specificamente preposti al comitato di Pombia nella seconda metà del X secolo: la minore marca d'Ivrea formatasi dopo il 950 non riuscì dunque, almeno dopo la definitiva sconfitta di Berengario II, a inquadrare rigidamente i distretti che ad essa facevano capo, e i *marchiones* ancora documentati in quegli anni gestivano in modo diseguale il potere sulle varie parti della marca, dovendo riconoscere, ad esempio per un distretto importante come quello di Pombia, l'esistenza di un funzionariato locale. L'esiguità dei dati a disposizione costringe ad affrontare il problema in termini ipotetici, ma si può ancora aggiungere che forse proprio dal comitato di Pombia ripartì un processo di provvisoria rivalutazione distrettuale della marca, attraverso il potere di quell'Arduino — il futuro re, la cui connessione con la schiatta anscarica appare problematica [118] —,

[115] *Movimento signorile* cit., *passim*.

[116] In particolare un diploma di Ottone III per la chiesa di Vercelli del 1° novembre 1000 fa riferimento ai « predia maledicti Ardoini filii Dadonis » (M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae*, II, 2, p. 811, doc. 383) e occorre rilevare che in questo caso neppure Arduino è designato con il suo titolo di funzionario, per cui viene a perdere importanza il fatto che Dadone non abbia qui titolo comitale: a questa assenza del titolo annesse molta importanza il Carutti, op. cit., p. 280, per negare che Dadone fosse padre sia di Viberto sia di Arduino, attribuendo solo al padre del primo titolo comitale. Dadone è *comes* e padre di Viberto il 14 ottobre 1001 (Manaresi, *I placiti* cit., II, 1, p. 476, doc. 266), ed è possessore in Pombia nell'aprile 973: Gabotto, Lizier..., op. cit. (sopra, n. 111), p. 119, doc. 73. Cfr. sulla questione *Movimento signorile* cit., n. 37.

[117] Arnaldi, *Arduino* cit. (sopra, n. 20), p. 53, raccoglie questa tesi che ormai era diventata la più affermata nella storiografia piemontese.

[118] *Movimento signorile* cit., testo successivo alla n. 100.

il quale potrebbe appunto avere iniziato la sua ‘ carriera ’ come appartenente alla famiglia comitale plumbiense, e che senza dubbio usò la funzione di marchese d’Ivrea per porre energicamente la sua candidatura al regno d’Italia. Appunto con la fine di Arduino si perde ogni traccia della marca d’Ivrea, e nel terzo decennio dell’XI secolo perde la sua fisionomia autonoma anche il distretto inizialmente forse più controllato da Arduino: quel comitato di Pombia su cui si estende il dominio del vescovo di Novara [119].

A nord del distretto plumbiense si estendeva un altro comitato, anch’esso compreso nella diocesi di Novara, anch’esso destinato ad essere oggetto dell’espansione politica vescovile novarese, anche se molto meno importante e popolato di quello di Pombia: il comitato dell’Ossola. L’attestazione più nota è appunto quella della prima sua assegnazione alla chiesa di Novara: nel 1014 l’imperatore Enrico II concede a Pietro, vescovo novarese, « quendam comitatulum, qui in valle Oxilla (...) adiacere dignoscitur (...) cum omnibus functionibus que de ipso comitatulo publice parti pertinent » [120]. Il passo

[119] Su ipotesi tendenti a ritenere solo formali le concessioni del comitato al vescovo di Novara nel 1025 e nel 1028 cfr. GALLI, MAZZELLA, op. cit. (sopra, n. 93), p. 97, che riprendono un analogo convincimento del Gabotto. Credo però che le numerose conferme successive e un’attestazione del 1034 di conti di Pombia (su cui cfr. *Movimento signorile* cit., n. 132) valgano a testimoniare serie difficoltà incontrate dal vescovo nell’affermazione del suo potere sui territori ufficialmente ricevuti e non la completa inconsistenza della sua giurisdizione.

[120] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* III, p. 401, doc. 320. Il DURANDI, *Alpi Graie* cit., pp. 74-76, non ebbe dubbi sul fatto che il comitato ossolano comprendesse più o meno tutta la valle. Altri studiosi ritennero invece che il « comitatulum » del 1014 fosse solo un piccolo comitato dell’alta val d’Ossola, eccedendo a mio avviso nell’annettere significato alla terminologia di quel documento e volendo conciliare questa attestazione con altre del XII secolo in cui il comitato dell’Ossola appare area d’espansione della potenza dei conti di Biandrate: DE VIT, op. cit. (sopra, n. 25), p. 194 sg.; E. BIANCHETTI, *L’Ossola inferiore. Notizie storiche e documenti,* I, Domodossola 1969 (anast. dell’ed. del 1878), p. 103 sgg.; TONETTI, op. cit., p. 179. Si deve invece dare ragione al GABOTTO, *Per la storia* cit., I, p. 32, quando dice che oggetto della concessione del 1014 fu « l’intero comitato dell’Ossola quale allora esisteva ». La presenza di potenti famiglie laiche nell’Ossola del X e dell’XI secolo non deve indurre ad anticipare troppo un processo di disgregazione del comitato che non abbiamo difficoltà ad ammettere per un’età successiva. È cioè senz’altro da ammettere che il comitato ossolano ottenuto da Guido di Biandrate nel 1140 (cfr. oltre, n. 124) non è l’antico intero distretto (cfr. VIRGILI, *I possessi* cit., sopra, n. 89, p. 635), perché l’Ossola superiore appare controllata dal vescovo, ma questo è un discorso ormai relativo al nuovo assetto signorile della zona, che nulla ha a che vedere con la precedente configurazione circoscrizionale, su cui è scorretto, anticipando i tempi, proiettare una bipartizione. Le altre attestazioni del comitato qui contenute nel testo sembrano far riferimento a un noto comitato ossolano, senza che da esse si possa dedurre l’esistenza di un altro distretto nella stessa valle.

ha una terminologia (« quendam », « comitatulum », « dignoscitur ») che può far pensare ad una formazione distrettuale di recente e vaga definizione, oltreché di estensione ridotta: qualcosa di simile al non montano comitato di Santhià. Da questa enigmatica circoscrizione il comitato ossolano si distingue invece per la sua più diffusa e non equivoca documentazione. Nel 910 re Berengario I donò a un Gariardo *vicecomes* le corti di Caddo, Premosello e « Longomiso » con « quantum ex ipsis quondam pertinuit de comitatu Oxilense » [121]. Intorno al 915 lo stesso re donò al nipote del vescovo di Novara la piccola corte di Beura « pertinentem de comitatu Oxilense » [122]. Questa documentazione, oltre a confermare la qualificazione comitale della zona, è la sola di questi primi secoli che si presta a definire approssimativamente l'estensione del distretto: di quelle citate come appartenenti al comitato, Premosello, circa 7-8 chilometri a nord-ovest del lago di Mergozzo, è la più meridionale [123], e Caddo, circa 3 chilometri a nord dell'attuale Domodossola, la più settentrionale. L'area compresa fra queste due località non è molto estesa, ma è da ricordare che nulla sappiamo delle zone più settentrionali della val d'Ossola, probabilmente ritenute parte del comitato, e che non è esclusa un'estensione più a sud di Premosello, verso il lago d'Orta. Dà un suggerimento in questo senso un'attestazione tarda, dell'ottobre 1140: Corrado III donò al conte Guido Biandrate il luogo di

[121] Schiaparelli, *I diplomi di Berengario I* cit., p. 193, doc. 71.

[122] Op. cit., p. 275, doc. 107.

[123] Per quanto riguarda il limite meridionale, un problema è posto da una permuta del vescovo di Novara Liuterio del 7 agosto 892, relativa ad appezzamenti posti « in loco et fine Dulciago ». Gabotto, Lizier..., op. cit., p. 25 sg., doc. 18. Due di questi appezzamenti confinano con « terra Ossilense » (e tale indicazione è ripetuta due volte): è ben difficile trovare una spiegazione di questa attestazione se si considera che non vi possono essere dubbi sull'identificazione di « Dulciago » con l'attuale località Badia di Dulzago, vicino al corso del torrente Terdoppio, all'altezza di Bornago. Infatti il documento è steso a Momo e un teste proviene da Oleggio, entrambe località molto vicine a Badia di Dulzago. Ma questa località è veramente troppo meridionale: si dovrebbe supporre un'estensione del territorio comitale ossolano fino addirittura a 25 chilometri a sud della costa meridionale del lago d'Orta, a sud-ovest della stessa Pombia. Questa attestazione rimane dunque isolata ed enigmatica. Non presenta invece problemi un'altra testimonianza, contenente anch'essa un riferimento geografico e non distrettuale, che segnaliamo perché si tratta di località dell'Ossola inferiore, all'altezza di Premosello a destra del corso del Toce: Pieve Vergonte. Un diploma del 9 aprile 962 di Ottone I in favore di S. Pietro in Ciel d'Oro di Pavia fa riferimento a « curtes (*sic*) unam quę Virgonto dicitur sitam in valle Ossola »: M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* I, p. 342, doc. 241[a]. Sulle due redazioni di questo diploma cfr. Pagnin, op. cit. (sopra, n. 35), pp. 26-28.

Megolo « cum omni comitatu de valle Osxole » [124]. Da questo passo si può dedurre sia la permanenza nel tempo della tradizione distrettuale ossolana, sia l'appartenenza a quest'area che non doveva discostarsi, almeno nella parte meridionale [125], dalla fisionomia dell'antico comitato, di una località posta poco più a sud di Premosello. Rimane da stabilire, ma su questo è impossibile avanzare ipotesi documentate, se il comitato dell'Ossola confinasse a sud direttamente con il comitato di Pombia o si frapponessero terre del comitato di Stazzona [126]. Si noti ancora che nel 1025, quando al vescovo di Novara è assegnata la giurisdizione sul comitato di Pombia, è rinnovata quella sul comitato dell'Ossola, e quest'ultimo distretto non è considerato in modo diverso dall'altro, più antico e noto: « concedimus itaque co[mita]tum de Plumbia et alium de Oxula cum sua i[nt]egritate (...) et d[uo]s comitatus superius prefatos cum teloneis et publicis omnibus functionibus regiae potestatis » [127].

Quali problemi pone l'amministrazione del comitato ossolano? L'appartenenza alla marca anscarica potrebbe risultare — pur con la prudenza da usare in questi casi — dalla donazione delle corti ossolane di Caddo, Premosello e « Longomiso », avvenuta « interventu ac peticione Adalberti marchionis » [128]. Meno chiara è la risposta per quanto riguarda l'esistenza di un funzionariato locale. Non si tratta qui di discutere dell'esistenza di conti autonomi, bensì dell'identificazione di quel visconte Gariardo che nel 910 entra in possesso delle tre corti e delle loro pertinenze nel comitato dell'Ossola [129]. Non si può escludere che sia quello stesso « Gariardo comite de castro Fontaneto » precedente possessore di beni in val d'Ossola che nel 945 Ugo e Lotario donano a un loro fedele [130]. Se così fosse, l'ipotesi più probabile è

[124] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* IX, p. 86, doc. 51. Cfr. Virgili, *I possessi* cit., p. 648 sg. Il documento fa riferimento a « Medolum » ma non dovrebbero esservi dubbi circa l'identificazione.

[125] Cfr. n. 120.

[126] Ritenne si dovesse supporre un'estensione alla bassa val d'Ossola il De Vit, op. cit., p. 204 sg. Quanto ai confini verso il lago d'Orta del comitato di Stazzona più tradizionalmente accettati cfr. sopra, n. 96 *ex.*

[127] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* IV, p. 42, doc. 38; p. 164, doc. 118.

[128] Cfr. sopra, n. 121.

[129] È lo stesso documento precedente.

[130] Schiaparelli, *I diplomi di Ugo e di Lotario* cit., p. 227, doc. 77 (4 marzo 945): « donamus atque largimur Richardo cuidam nostro fideli mansos tres positos in valle

che Gariardo fosse un ricco possessore dell'Alto Novarese, incaricato di esercitare localmente funzioni vicecomitali — probabilmente appunto nel comitato dell'Ossola — e che in un impreciso tardivo riferimento si associno nella sua designazione una confusa memoria della carica da lui esercitata e la menzione del *castrum* sua residenza abituale: probabilmente l'attuale Fontaneto d'Agogna a est di Romagnano Sesia e a sud di Borgomanero. Il fatto che la documentazione di un personaggio contenga questi equivoci testimonia quanto precoce dovesse essere la confusione fra quella parte di poteri che si esercitava per delega di un detentore del potere pubblico e il prestigio, di natura già signorile, di cui il funzionario godeva in connessione con le sue presenze fondiarie e con il controllo di un centro incastellato [131]. La consapevolezza di queste precoci carenze di chiarezza istituzionale vieta di congetturare addirittura l'esistenza di un comitato di Fontaneto, come fecero vari studiosi [132].

Coinvolto, almeno per la parte a destra del Ticino, dalla giurisdizione ecclesiastica novarese era il comitato di Bulgaria, senza dubbio il distretto più studiato fra quelli fin qui esaminati: allo studio più recente, quello del Cavanna, si può rinviare per quanto riguarda le attestazioni del comitato e le ipotesi sulla sua estensione [133], suggerendo soltanto di non assegnare al territorio comitale bulgariense la città di Novara [134]. L'elemento qualificante

[Oxil]a in villa Aureliaco, sicut quondam fueru[n]t possessi a Gariardo comite de castro Fontaneto ». Nella nota (a) lo Schiaparelli è convincente nello spiegare le ragioni della lettura *Oxila* anziché *Sicida*: quest'ultima era la lezione correntemente prima accettata e presente ancora in C. G. Mor, *Carte valsesiane fino al XV secolo,* Torino 1933 (Biblioteca della Società storica subalpina, 124), p. 1, doc. 1. La lettura *Sicida* è alla base di alcune proposte di identificazione della « villa Aureliaco » che non appaiono accettabili: Tonetti, op. cit., p. 150, pensò ad Orello; Darmstädter, op. cit., p. 224, ad Aranco. Il Bianchetti, op. cit., p. 107, n. 2, lesse « Gropardo » anziché « Gariardo ».

131 Sulla funzione che hanno i *castra propria* nel suggerire ai loro proprietari l'esercizio di poteri di natura giurisdizionale, cfr. G. Tabacco, *L'allodialità del potere nel medioevo,* in « Studi medievali », 3ª serie, XI (1970), pp. 564-615, particolarmente a p. 575, dove si rileva la tendenza di documentazione ancora carolingia « ad ammettere che nuclei di forza politica (...) possano sussistere fuori del normale ordinamento della *res publica,* senza tuttavia uscire dall'ambito territoriale del regno ».

132 Giulini, op. cit. (sopra, n. 96), VII, p. 332; Rusconi, op. cit., p. 23 (n. 2 di p. 22); Tonetti, op. cit. (sopra, n. 96), p. 188. Espresse dubbi sull'esistenza di tale distretto il Carutti, op. cit., p. 355.

133 Cavanna, op. cit., p. 22 sgg. Su altri studi condotti sul comitato di Bulgaria cfr. *Movimento signorile* cit., n. 4.

134 Cfr. sopra, n. 94 e 95.

della ricostruzione congetturale e ' aperta ' del territorio comitale, condotta dal Cavanna su tutti i dati documentari di cui è possibile disporre, è la sua estensione su entrambe le rive del Ticino.

Non è dunque necessario riprendere il problema della configurazione del distretto. Limitandoci al nostro assunto specifico, al rapporto cioè fra le singole entità distrettuali e la marca, constatiamo che la sola attestazione che colleghi in qualche modo il comitato di Bulgaria con i marchesi anscarici è quella già ricordata del 902: l'« inluster marchio et comes » Adalberto dà il consenso al vescovo Garibaldo di Novara per una permuta di beni in « Viginticolumnae » e in « Cobruri », località che dovrebbero fuor di ogni dubbio essere bulgariensi [135]. Il vescovo ricorreva al consenso del marchese come del funzionario preposto al distretto in cui si inseriva la città vescovile, o perché al marchese competeva la giurisdizione sulle località oggetto della permuta? Sembra verosimile una risposta affermativa ad entrambi i quesiti.

Certo la particolare configurazione del comitato di Bulgaria pone problemi in gran parte insolubili: se veramente la marca eporediese si estendeva solo fino al Ticino [136], non poteva comprendere il comitato di Bulgaria nella sua interezza, e complicava ulteriormente la collocazione istituzionale di questo distretto il suo inserimento al confine fra le diocesi di Novara e di Pavia [137]. Se si prescinde da un recupero della designazione comitale per la Bulgaria alla fine del XII secolo, quando tale territorio era ormai considerato uno dei contadi rurali facenti capo all'arcivescovato milanese [138], le attestazioni del comitato bulgariense vengono a mancare dopo il 969: il distretto

[135] Cfr. sopra, n. 114. Più particolarmente, su « Cubrurio », località scomparsa del Vigevanasco, cfr. Cavanna, op. cit., p. 138 sg., n. 223 e p. 155, n. 291; su Venticolonne, op. cit., p. 61, n. 6: il Cavanna non ritiene accettabile l'identificazione Viginticolumnae = Picolini proposta negli studi locali e adottata anche da Darmstädter, op. cit., p. 194 sg.

[136] Alla base di questa diffusa convinzione della storiografia locale è la *Constitutio de expeditione Beneventana* di Ludovico dell'866: M.G.H., *Capitularia regum Francorum*, II, 1, p. 95, doc. 218. Per il reclutamento militare, a vari *missi* sono affidate diverse zone (« a fluvio Pado usque Trebia », « inter Padum et Ticinum », « inter Ticinum et Adda ») che è eccessivo ritenere coincidessero necessariamente con vasti distretti allora esistenti, ma che certo suggeriscono quali erano i confini naturali allora particolarmente sentiti. Su alcuni eccessi d'interpretazione sulla base di documentazione di questo tipo cfr. *Una grande circoscrizione* cit., p. 639.

[137] Cfr. « schizzo topografico » di Savio, op. cit. (sopra, n. 42).

[138] Si veda la menzione di un « comitatus Burgarie » all'atto della pace di Costanza del 25 giugno 1183 (C. Manaresi, *Gli atti del comune di Milano fino all'anno 1216*, Milano 1919, p. 201, doc. 139) e nella concessione di regalie ai Milanesi ad opera di

sta forse perdendo la sua identità, o almeno comincia a risultare dubbia la corrispondenza fra il territorio e la sua designazione distrettuale. Quando il vescovo di Novara si affermò definitivamente come potenza egemone sul territorio della diocesi, risultarono ufficialmente assegnati al suo *districtus* i comitati di Pombia e dell'Ossola, e non si trova cenno al comitato di Bulgaria: o con il riferimento ai primi due comitati si riteneva compresa tutta la diocesi di Novara, e ciò significherebbe che nel terzo decennio dell'XI secolo si è decolorata l'autonomia comitale delle terre bulgariensi poste a destra del Ticino; oppure si voleva consapevolmente limitare il potere del vescovo ai due comitati di Pombia e dell'Ossola, non comprendendo le terre bulgariensi adiacenti al Ticino, e ciò significherebbe che la Bulgaria era ormai attratta dal centro della *Langobardia* ed era coinvolta dai riassetti politici di quella zona [139]. Sia vera l'una o l'altra ipotesi, è certo che la crisi della fisionomia autonoma del distretto risulta collegabile non solo con l'assenza di un centro cittadino — il comitato di Pombia, anch'esso incentrato su un *castrum,* continua ad essere menzionato in modo significativo anche fra X e XI secolo — ma anche con la dubbia assegnazione ad una sola area marchionale e ad un solo distretto ecclesiastico. Non si tratta cioè di un « comitato rurale » sin dalle origini istituzionalmente diverso da quelli cittadini [140], ma di un distretto che andava perdendo possibilità di concreto funzionamento nei riassetti che la regione subiva, di un distretto che in età post-carolingia era piuttosto area di concorrenze politiche che non zona caratterizzata da un compatto esercizio del potere: forse non a caso in Bulgaria troviamo attestato nel X secolo un potente proprietario fondiario [141], ma non troviamo accenni ad un funzionariato locale.

Federico I nell'11 febbraio 1185 (op. cit., p. 217, doc. 148): « concedimus itaque Mediolanensibus omnia regalia, que imperium habet in archiepiscopatu Mediolanensi sive in comitatibus Seprii, Martesiane, Bulgarie, Leucensi, Statione vel in aliis comitatibus et locis extra comitatus, ubicumque sint, in aqua et terra ».

[139] G. L. Barni, *Dal governo del vescovo a quello dei cittadini,* in *Storia di Milano,* III, Milano 1954, p. 18 sgg. e G. Arnaldi, *Pavia e il Regnum Italiae dal 774 al 1024,* in *Atti del 4° Congresso internazionale di studi sull'alto medioevo* (Pavia ecc. 10-14 settembre 1967), Spoleto 1969, particolarmente p. 186.

[140] È la tesi fondamentale, per molti dei comitati da lui analizzati, di E. Riboldi, *I contadi rurali del Milanese* (*sec. IX-XII*), in « Archivio storico lombardo », XXXI (1904), p. 15 sgg. Cfr. anche sopra, n. 34.

[141] Sul fatto che Ingone e i suoi discendenti, pur essendo ricchi proprietari di terre nel Vigevanasco e nel contado di Bulgaria, non ebbero mai alcuna funzione pubblica in

Questa rassegna di comitati rientranti nella marca d'Ivrea o con essa collegati deve essere completata con una rapida presentazione della problematica relativa a due distretti periferici, coinvolti certamente dalla potenza marchionale eporediese ma tendenti verso ambiti di potere più orientali negli anni dello sfaldamento dell'ordinamento marchionale: il comitato di Stazzona e quello di Lomello. Determinarono le diverse sorti di questi distretti sia la forza di attrazione su di essi esercitata da Milano e da Pavia, come diocesi e come centri di potere politico, sia l'abbondante presenza di beni fiscali regi, che finì per condizionare i funzionamenti politici locali [142].

Il comitato di Stazzona meriterebbe più di ogni altro uno studio apposito e approfondito: gli elementi di cui si dispone sulla base della documentazione edita valgono soltanto a far scegliere, fra le ipotesi che sul distretto sono state avanzate in sede erudita, le più attendibili e le più coerenti. È senz'altro da accettare l'identificazione del centro di Stazzona con l'attuale Angera [143], respingendo ipotesi volte a cercare il centro del distretto nella zona del lago di Mergozzo [144], così come è da ritenere corretta l'attribuzione al comitato di Stazzona di buona parte dei territori circostanti il lago Maggiore, se pur con inserimenti del distretto comitale del Seprio [145]. Infatti gli

quel comitato ebbe modo di insistere A. Colombo, *Le origini del comune di Vigevano e i suoi diplomi,* in « Archivio storico lombardo », XLI (1914), p. 616.

142 Ciò è vero per tutta la zona ticinese e quindi, oltreché per Stazzona e Lomello anche per la Bulgaria e una parte del distretto di Pombia: Darmstädter, op. cit., *passim* e in particolare la carta allegata. Il comitato di Pombia, avendo altrove i suoi principali punti di riferimento, subisce meno degli altri il peso delle presenze fiscali.

143 C'è concordia assoluta fra gli storici, con le eccezioni che ora vedremo, nel collocare in Angera l'antica *Stationa.* Ricordiamo, fra gli ultimi, G. P. Bognetti, *S. Maria « foris portas » di Castelseprio e la storia religiosa dei Longobardi,* in G. P. Bognetti, G. Chierici, A. Capitani d'Arzago, *S. Maria di Castelseprio,* Milano 1948, p. 396, n. 140, ora anche in G. P. Bognetti, *L'età Longobarda,* II, Milano 1966, p. 88, n. 140; Cognasso, *Novara* cit., p. 60.

144 Un documento dell'885 relativo a Mergozzo (« Muregicio ») in cui una delle coerenze di un oliveto è il « loco Stacionense » (Gabotto, Lizier..., op. cit., p. 20 sg., doc. 15) ha dato luogo alle interpretazioni più disparate. Alcuni, leggendo « lacu » anziché « locu », hanno ritenuto che in quegli anni il lago di Mergozzo e il lago Maggiore fossero uniti: Bianchetti, op. cit., I, p. 78 sg.; Riboldi, op. cit., p. 259. Altri, come il Baudi di Vesme e il Gabotto, furono indotti a cercare sulla riva occidentale del lago Maggiore, fra Baveno e Mergozzo, il centro del comitato di Stazzona: si vedano le loro posizioni discusse in Riboldi, op. cit., p. 260 e in Bognetti, op. cit., p. 396, n. 140.

145 Bognetti, op. cit., p. 396, n. 140. Sul contado del Seprio in generale cfr. Riboldi, op. cit., pp. 15-66. L'estensione del comitato di Seprio alla fine del XII secolo è suggerita

stessi documenti che informano dell'autonoma dignità distrettuale della zona danno indicazioni su località in essa rientranti, utili a definire in termini approssimativi la dislocazione del comitato, pur con i limiti dovuti alla difficile identificazione di alcuni toponimi: un placito da datare tra l'820 e l'840 accenna a beni in Locarno e « Sumade » — forse l'attuale Someraro a nord di Stresa —, situati « in ministerio Stazonense » [146]; le corti di « Cabroi » e di Massino sono citate nel testamento di Angilberga dell'877 e localizzate « in comitatu Stationense » [147]; nell'894 Berengario I dona alla chiesa milanese di S. Ambrogio un manso « in Cornaledo pertinens ex comitatu Stazionensi » [148].

Neppure alcune possibili diverse interpretazioni toponomastiche possono alterare l'ipotesi fondamentale di uno sviluppo del comitato per lo più costiero, intorno al lago Maggiore: tale fisionomia del distretto condusse il Bognetti a ritenerlo « distretto di origine navale » [149]. Altre maggiori preci-

dal diploma di Federico I del 1185 prima citato (n. 138): « comitatum autem Seprii (...) sic intelligimus sicut in privilegio nostro distinctum est, scilicet per hos fines: a Lacu Maiori sicut pergit flumen Ticini usque ad Padrignianum, et a Padrigniano usque ad Cerrum de Parabiagum, et a Parabiago usque ad Caronum, et a Carono usque ad flumen Sevisi, et a Seviso usque ad flumen Trese, et sicut Tresa refluit in predicto Lacu Maiori ».

[146] Il De Vit, op. cit., pp. 233-258, volle dimostrare che la Locarno ricordata in questo documento non era l'attuale nota Locarno, e congetturò, senza a mio avviso riuscire convincente, l'esistenza di una località dello stesso nome presso Stresa. Il Riboldi, op. cit., è contraddittorio, perché dopo aver ritenuta giusta la correzione del De Vit (p. 259), definisce poi l'estensione del comitato tenendo conto della presenza in esso della più nota Locarno (p. 261): evidentemente volle interpretare il pensiero del De Vit come opinione negativa circa la singola attestazione di Locarno del IX secolo, mentre quell'autore si impegnava complessivamente nella negazione dell'appartenenza della zona dell'attuale Locarno al comitato. Sulla comunemente accettata identificazione di Locarno con l'attuale omonima località cfr. G. Casalis, *Dizionario storico geografico statistico commerciale degli stati di S. M. il re di Sardegna,* XX, Torino 1850, p. 442. Sull'identificazione Sumade = Someraro cfr. De Vit, op. cit., p. 254 sg. Il documento è in Manaresi, *I placiti* cit., I, p. 149, doc. 45.

[147] U. Benassi, *Codice diplomatico parmense,* Parma 1910, p. 149, doc. 22: è il testamento di Angilberga del marzo 877. « Masina » è senz'altro identificabile con l'attuale Massino. « Cabroi » fu identificata dal Durandi, *Alpi Graie* cit., p. 96, con una località « Capré » sopra Intra; il Riboldi, op. cit., p. 259, pensò invece a « Capronno » presso Angera. La maggiore vicinanza con Massino sembra suggerire l'accettazione della tesi del Durandi (con cui del resto il Riboldi non entra in specifica discussione) e quindi un orientamento verso la località attualmente denominata Caprezzo.

[148] Schiaparelli, *I diplomi di Berengario I* cit., p. 47, doc. 13. È inaccettabile l'identificazione del Riboldi, op. cit., p. 259, con Cornaredo presso Gallarate.

[149] Bognetti, op. cit., p. 396, n. 140.

sazioni ulteriori, suggerite dagli eruditi, non appaiono per ora fondate su elementi concreti [150].

Un anonimo « comes de Stazone » appare tra i sottoscrittori di un placito dell'aprile 1047 [151]: prima di allora, per tutto il X secolo e per i primi decenni dell'XI, mentre è attestato il *locus* di Stazzona [152], non si hanno più notizie del distretto comitale. Inoltre il comitato stazzonese non è mai citato negli elenchi di comitati finora più di una volta utilizzati [153]: il distretto risulta pertanto documentato precocemente rispetto ad altri della regione, ha un'antica tradizione comitale, ma appare altrettanto precocemente in declino, per ragioni non dissimili da quelle prima suggerite per la Bulgaria. Lo stesso Riboldi, solitamente orientato ad accentuare, accanto alla caratterizzazione ' rurale ' di alcuni comitati, la loro permanenza e la loro continuità nel tempo, ammette che al tempo di Federico I del contado di Stazzona « non restava che l'ombra » e insiste giustamente sul fatto che ormai nel XII secolo il nome Stazzona era applicato a territori interamente lombardi, sulla sinistra del lago Maggiore [154]. Ciò fu effetto, forse, della capacità di espansione delle forze politiche milanesi, e della parcellizzazione signorile particolarmente accentuata nella Stazzona ' piemontese ', a cui non fu estranea l'affermazione patrimoniale del vescovo di Novara [155].

Una valutazione attenta degli elementi a disposizione induce dunque a ritenere le sorti del comitato di Stazzona nei secoli X e XI non dissimili da quelle della Bulgaria: entrambi i distretti furono per una loro parte aree di

[150] Mi riferisco in particolare alla tesi del DURANDI, *Alpi Graie* cit., p. 97, verosimile ma non provata, secondo cui il comitato di Stazzona comprendeva anche la località di Castelletto Ticino, dove confinava con il comitato di Pombia.

[151] MANARESI, *I placiti* cit., III, Roma 1960 (Fonti per la storia d'Italia, 97), p. 155, doc. 374. Anche in M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* V, p. 243, doc. 192.

[152] Come semplice *locus* o come *curtis* Stazzona è attestata il 15 gennaio 998 (*Historiae Patriae Monumenta, Codex diplomaticus Langobardiae,* col. 1654, doc. 940), il 21 novembre 1001 (M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* II, p. 849, doc. 414) e il 7 maggio 1014 (op. cit., III, p. 370, doc. 299 e MANARESI, *I placiti* cit., II, p. 533, doc. 283).

[153] Cfr. sopra, n. 35.

[154] RIBOLDI, op. cit., p. 260.

[155] Sul potenziamento patrimoniale del vescovo di Milano verso il lago Maggiore cfr. BARNI, op. cit. (sopra, n. 139), pp. 18-21. Sugli sviluppi signorili nella zona novarese cfr. COGNASSO, *Novara* cit. (sopra, n. 27), p. 109 sgg.; DE VIT, op. cit. (sopra, n. 25), I, p. 368 sgg. e la sintetica notazione di C. G. MOR, voce *Stazzona,* in *Enciclopedia italiana,* XXXII, Roma 1950, p. 651.

espansione dell'egemonia vescovile di Novara, entrambi erano probabilmente entrati nel quadro amministrativo e militare della marca d'Ivrea, se pur con l'elasticità dovuta alla loro collocazione a cavallo del principale confine idrografico della regione (la linea lago Maggiore-Ticino), entrambi si disgregarono prima degli altri distretti, lasciarono spazio all'emergere di poteri signorili, mantennero la designazione comitale solo per il settore più orientale del loro territorio.

L'esistenza di conti di Stazzona e la presenza anscarica in quel distretto rimangono allo stato attuale delle ricerche problemi in larga parte insoluti, e non è agevole portare contributi nuovi: se infatti l'esame delle argomentazioni del Riboldi fanno ritenere che tutte troppo congetturali siano le attribuzioni di funzionari al distretto [156], anche sulla presenza anscarica è possibile avanzare solo un'ipotesi, per di più fondata su una semplice corrispondenza onomastica. In una vendita del 15 gennaio 998 il vescovo di Tortona Liutfredo cedette « medietatem de corte una in loco et fundo Stazona » a Ottone, figlio di un defunto Conone: potrebbe essere Corrado Conone [157]?

Il distretto di Lomello ha in comune con il precedente alcuni problemi, anche se è caratterizzato da una più solida fisionomia comitale. Nella documentazione dei secoli X e XI all'attestazione del comitato si affianca spesso quella di località in esso situate: purtroppo si incontrano difficoltà nell'identificazione di molti toponimi. Il 10 giugno 907 è attestato un « loco et fundo Cirniaco, iudiciaria Laumellense » [158]; intorno al 913 Berengario I dona ad un visconte Autberto un manso nella corte Cairo e nell'« insula Sparoaria » « in comitato Laumellino » [159]; un diploma di Berengario II e di Adalberto del 961 circa riguarda gli abitanti « in finibus Laumelline, in villa Folingi » [160].

[156] Si vedano le critiche in generale alle « genealogie fantasiose » del Riboldi in G. Biscaro, *I conti di Lomello,* in « Archivio storico lombardo », s. 4ª, XXXIII (1906), p. 358. Non più convincenti sono le pagine dedicate ai « conti di Staziona » da C. Dionisotti, *Le famiglie celebri medievali dell'Italia superiore,* Torino 1867, pp. 174-177.

[157] Cfr. sopra, n. 152 *in.*

[158] *Historiae Patriae Monumenta,* XIII, *Codex diplomaticus Langobardiae,* col. 732, doc. 423.

[159] Schiaparelli, *I diplomi di Berengario I* cit., p. 248, doc. 93: il manso della « corte Cairo » (v. l'attuale Cairo, in riva al Po a 10 km. a sud di Lomello) è detto « locatum quoque in insula Sparoaria ». Su *Sparoaria,* località distinta dall'isola, posta sulla destra del Po e rientrante nella diocesi di Tortona cfr. Settia, *Monferrato* cit. (sopra, n. 1), n. 53.

[160] *Chronicon Novaliciense,* in C. Cipolla, *Monumenta Novaliciensia vetustiora,* II, Roma 1901 (Fonti per la storia d'Italia, 32), lib. V, cap. 14, p. 257. Non sappiamo sulla

Preziosi in particolare sono due documenti a favore di Aimone *comes* e di suo figlio Manfredo, a cui Ottone I nel 962 e Ottone III nel 988 donano e confermano vari beni in luoghi posti « in Lomellensi commitatu »: Breme, Ticineto, Genzano, Astelliano (località scomparsa nella zona dell'attuale Valenza Po), Frassineto e altri non identificabili [161]. Un placito del 1022, è presieduto in Breme da « Otto comes palacii et comes istius comitatus Lomelensis » [162]. Nel 1075 la chiesa di Novara acquisisce attraverso una donazione beni posti soprattutto nella zona di Mortara « infra comitatum Lomello » [163]. I dati utilizzabili valgono in parte a correggere i confini suggeriti in sede erudita: sono accettabili la Sesia a ovest, il Ticino a est, una linea che colleghi Sesia e Ticino a nord, passando poco a settentrione di Mortara, ma occorre segnalare l'estensione a destra del Po di propaggini del comitato lomellino [164].

La presenza degli Anscarici in Lomellina è attestata solo da una donazione dell'inizio del secolo X: il marchese Adalberto assegnò ai monaci della Novalesa, che avevano abbandonato la loro primitiva sede per sfuggire alla alla minaccia saracena, le corti di Pollicino e di Breme [165]. La tradizionale assegnazione, in sede storiografica, del comitato di Lomello alla marca d'Ivrea dipende fondamentalmente dalla convinzione di dover estendere fino al Ticino il maggior distretto marchionale. La scarsa documentabilità di presenze mar-

base di quali elementi il Darmstädter, op. cit., p. 193, abbia identificato « Folingo » con Fogliano presso Vigevano.

161 Cfr. sopra, n. 53 e 54. Cfr. Settia, *Iudiciaria* cit. (sopra, n. 1), n. 103 e Id., *Monferrato* cit., n. 75. Non sono identificabili « Comarasco », « Goldanazo », « Calvarengo ».

162 Manaresi, *I placiti* cit., II, p. 651, doc. 317.

163 Gabotto, Basso..., op. cit. (sopra, n. 97), p. 95, doc. 236 (17 aprile 1075).

164 Durandi, *Schiarimenti* cit. (sopra, n. 25), p. 27 sg.; M. Zucchi, *Lomello (476-1769)*, in « Miscellanea di storia italiana », s. 3ª, IX (1904), p. 305. Questi e altri descrittori dei confini del comitato di Lomello non hanno ovviamente tenuto conto del comitato di Bulgaria e della sua estensione a ovest del Ticino: Vigevano e il suo territorio devono essere lasciati fuori sia dal comitato di Pombia sia dal comitato di Lomello. Per quanto riguarda invece l'estensione a destra del Po del comitato di Lomello cfr. sopra, n. 161.

165 *Chronicon Novaliciense* cit. (sopra, n. 160), lib. V, cap. 9, p. 258 e *appendix*, c. III, p. 286. La donazione è poi confermata da re Ugo: Schiaparelli, *I diplomi di Ugo e di Lotario* cit., p. 64, doc. 21. Questo documento è stato edito anche in L. C. Bollea, *Il cartario dell'abbazia di Breme*, Torino 1933 (Biblioteca della Società storica subalpina, 127), p. 6 sg., doc. 5. Per Pollicino, località ora compresa nel comune di Breme verso Candia, cfr. G. Ferraris, *Le chiese stazionali delle rogazioni minori a Vercelli dal sec. X al XIV*, II, in « Bollettino storico vercellese », 5-6 (1974-75), p. 56, n. 152.

chionali e l'indubbia esistenza di conti autonomi nella seconda metà del X secolo [166] suggeriscono una molto più labile presenza dei marchesi in Lomellina dopo il riassetto circoscrizionale della metà del secolo: è probabile che il comitato rientrasse nella marca anscarica maggiore, ma che avesse conseguito ampi margini di autonomia da quella, più piccola, nata dalla quadripartizione avvenuta al tempo di Berengario II. La tesi del Biscaro di una provvisoria incorporazione del comitato di Lomello in quello di Pavia a metà del X secolo non è dimostrabile, ma suggerisce una tendenza forse non lontana dalla realtà: negli elenchi di comitati della zona sparisce, dopo il 969, la menzione del *comitatus Lomelensis,* mentre compare, diventando anzi una delle più costanti, quella del *comitatus Ticinensis,* evidentemente sempre più utilizzata come indicazione geografica per l'intera zona [167]. Il fatto di avere conti propri a un tempo conti di palazzo [168], di essere inserito nella diocesi di Pavia, di avere stretti rapporti con la sede comitale di Pavia, fa certamente del comitato lomellino una realtà periferica rispetto alla declinante marca d'Ivrea.

Questa complessiva ricostruzione dell'articolazione comitale ha sacrificato alla globalità della visione un'analisi approfondita di tutte le teorie avanzate in sede erudita sulle singole zone, un sistematico e documentato raffronto fra l'articolazione ecclesiastica — diocesana e plebana — e quella distrettuale civile, ricerche che potrebbero affiancarsi utilmente al sistema-

[166] Nel 953 è attestato un Manfredo conte di Lomello e sui suoi successori esiste un'abbondante letteratura, gran parte della quale è orientata ad apparentare l'Aimone prima menzionato come possessore del Vercellese e della Lomellina, con la famiglia di conti di Lomello di cui era membro Manfredo. Nella stessa famiglia si inserirebbe l'Ottone documentato nel 1022 (cfr. sopra, n. 162). Su Manfredo cfr. *Movimento signorile* cit., n. 65 sgg. Tra le numerose opere che costruiscono genealogie sui conti di Lomello segnaliamo quelle che partono da un'analisi specifica della regione, anziché da intenti meramente genealogistici: Zucchi, op. cit. (sopra, n. 164), pp. 304 sgg.; Biscaro, op. cit. (sopra, n. 156), pp. 353-364; F. Gabotto, *Sui conti di Lomello,* in « Bollettino storico bibliografico subalpino », XII (1907), p. 60 sg.; Id., *Ancora sui conti di Lomello,* in « Bollettino » cit., XIV (1909), p. 92 sg. Per una genealogia aggiornata e sulle funzioni di conti di palazzo ricoperte dai conti di Lomello nell'XI secolo cfr. B. Dragoni, *I conti di Pavia e i conti palatini di Lomello,* in « Bollettino della società pavese di storia patria », XLVII (1948), pp. 10, 32-47.

[167] Cfr. sopra, n. 35.

[168] Cfr. sopra, n. 166 *ex.* Su Pavia capitale e sulla sua capacità di attrazione cfr. P. Vaccari, *Profilo storico di Pavia,* Pavia 1950, p. 30, e Arnaldi, *Pavia* cit. (sopra, n. 139), *passim.* Sulla storia dei vescovi e della diocesi di Pavia disponiamo dell'ampia monografia di E. Hoff, *Pavia und seine Bischöfe im Mittelalter,* Pavia 1943, che tratta il periodo qui in esame alle pp. 155-248.

tico spoglio delle attestazioni che è stato qui condotto per gli anni compresi fra la fine del IX secolo e i primi decenni dell'XI. Ma le forti differenze formali dei singoli distretti, la loro più o meno labile collocazione in un contesto marchionale, la constatata coesistenza di comitati in corso di affermazione con altri in avanzato declino, consentono ora, se integrati con i dati relativi all'esistenza di spunti di natura signorile nella regione e alla vigorosa affermazione dei poteri vescovili, di suggerire quali meccanismi e quali tendenze fossero alla base del funzionamento istituzionale di un territorio, quando perdeva quella configurazione marchionale che gli conferiva omogeneità.

3. La marca d'Ivrea, dalle sue origini fino ai primi anni dell'XI secolo, quando se ne perdono le tracce, non è dunque una realtà univoca: non solo perché fino alla metà del secolo X ha un'ampiezza notevolissima, poi drasticamente ridotta, ma anche e soprattutto per i caratteri del suo funzionamento. Essa appare funzionante in modo reale nella prima e nell'ultima fase della sua storia. All'inizio è efficace l'attività dei *marchiones* anscarici, che si manifesta con la loro capacità di essere presenti nelle varie parti dell'ampio distretto e di aggiungere un concreto radicamento locale a quelle funzioni pubbliche di cui sono titolari. La marca funziona dunque in primo luogo perché in quel momento, fra IX e X secolo, risponde a precise esigenze riorganizzative del *regnum,* in secondo luogo perché il gruppo parentale che la gestisce è un rilevante elemento di coesione regionale e garantisce continuità alla propria area egemonica assicurandosela, come gruppo di potere, attraverso un permanente rapporto con i titolari del regno. Nell'altra fase, quella degli ultimi anni, il funzionamento della marca è reale ma effimero: il distretto è rivalorizzato puramente in funzione della persona di Arduino; il potere marchionale si mostra capace di coordinare vari interessi locali, di contrastare le spinte autonomistiche provenienti dalle città vescovili, di opporsi ai piani di smobilitazione dei poteri locali da parte degli imperatori sassoni, ma anche se tutta l'area del Piemonte settentrionale in cui si era andata spegnendo la presenza marchionale risulta nuovamente coordinata in un solo saldo potere, dopo la sconfitta del marchese e re non rimane traccia di coordinamento fra le zone che erano state specificamente a lui soggette. L'ultima fase di funzionamento della marca appare dunque il ricorso ad un'etichetta antica per definire una realtà di potere sostanzialmente nuova.

Tra queste due fasi ve n'è una di poco meno di mezzo secolo in cui il potere marchionale è asfittico. Dopo l' ' esilio ' di Anscario II e prima dell'avvento di Arduino l'esistenza di due marchesi anscarici successivi sembra il frutto di patteggiamenti, di tollerata — quando re non è Berengario II — presenza regionale di una famiglia in fase di ripiegamento dopo le lotte ai maggiori livelli politici dell'Italia settentrionale. La conoscenza di questa fase è tuttavia preziosa perché consente di constatare la sopravvivenza di un ' concetto ' di marca pronto ad essere di nuovo applicato, con una più evidente ambiguità fra le idee di ufficio pubblico e di dominazione signorile, non appena si ricreano le condizioni per un ampio e concreto esercizio del potere.

In questo periodo l'avviata corrosione della marca conferisce nuovo significato ad un ambito distrettuale di origine carolingia che aveva perso molto della sua ragion d'essere all'interno della gestione marchionale: il comitato. L'amministrazione specifica acquisita da alcuni comitati nella seconda metà del secolo X, grazie al tentativo di rivalutarli compiuto dal regno, prepara la funzione di aree di espansione dei poteri vescovili, che gli ambiti comitali assumeranno dalla fine del secolo in poi.

In questo quadro istituzionale di origine carolingia caratterizzato da inerzie e da residue capacità di funzionamento, i protagonisti non sono soltanto i re e le famiglie assestatesi nelle decennali gestioni dei maggiori distretti: nuove famiglie militari e vescovi si preparano a condizionare profondamente l'assetto politico della regione. Per quanto riguarda i nuovi forti gruppi parentali ci limiteremo ad alcuni esempi significativi, perché i primi decenni dell'XI secolo, con la fine dell'esperienza di Arduino, assistono al parziale fallimento della spinta innovativa da essi proveniente.

La documentazione fin qui utilizzata nell'accertamento del quadro circoscrizionale contiene sporadici riferimenti a personaggi, soprattutto ricchi possessori, in relazione ai quali l'erudizione locale si è spesso impegnata in complicate e congetturali ricostruzioni che, stabilendo collegamenti genealogici con più antiche famiglie aristocratiche, tendevano a legittimare attraverso la ' nobiltà di sangue ' piuttosto che attraverso l'intraprendenza economico-militare il nuovo peso politico [169]. In realtà l'esistenza di consistenti

[169] Su tendenze di questo tipo della storiografia, particolarmente di quella del secolo scorso, cfr. *Movimento signorile* cit., n. 27.

patrimoni distribuiti in vaste zone, qualunque sia la collocazione genealogica dei loro detentori, dimostra che vi erano alternative di potere all'interno dei distretti tradizionali; inoltre in più punti i confini circoscrizionali perdevano parte del loro significato perché separavano solo formalmente presenze fondiarie su cui si andavano costruendo aree di egemonia. L'Aimone sopra ricordato come detentore di vasti possedimenti nel Vercellese e in Lomellina, destinatario di una conferma di Ottone I nel 962, è conte.[170]. Suo figlio Manfredo senza dubbio non è tale nel 988, quando riceve una conferma di beni anche più ricca di quella del padre[171]: l'elemento di continuità, la base che garantisce solidità alla famiglia, è il patrimonio, non la gestione di funzioni pubbliche, che è ancora sempre condizionata, pur senza un disegno uniforme, dall'intervento regio[172]. Manfredo eredita i frutti della capacità d'espansione che aveva condotto la sua famiglia a radicarsi allodialmente in più distretti, non limitandosi alla titolarità di uno di essi[173].

Non si sa nulla dell'atteggiamento della famiglia di Aimone e di Manfredo al tempo delle lotte di Arduino d'Ivrea contro i vescovi e il re tedesco. Certo è che alcuni loro possedimenti — Andorno, Molinaria, Ponderano, Cossila, Gaglianico — risultano assegnati alla chiesa vescovile vercellese il 1° novembre 1000[174]: frutto di donazioni spontanee, di rivendicazioni vescovili non ancora realizzate o di confische a danno di una famiglia seguace di Arduino? Tutti gli elementi, primo fra tutti il tenore del documento, che è fondamentalmente una carta di confisca, avvalorano l'ultima ipotesi.

Ciò assimila Aimone, Manfredo e i loro discendenti ad altri gruppi parentali i cui patrimoni furono confiscati a favore dei vescovi di Vercelli e di Novara nei primi decenni dell'XI secolo. Il 18 aprile del 969 Ottone I aveva confermato ad un suo fedele di nome Ingone, e ai suoi figli « Huberto scilicet atque Ribaldo seu Obberto », « omnes res et cortes et mercata et publicas functiones » in più comitati, particolarmente in quelli di Bulgaria, di Pombia e di Lomello, con un'ampia formula d'immunità[175]. Nessuno dei

[170] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae*, I, p. 352, doc. 251.
[171] Op. cit., II, p. 452, doc. 50.
[172] Si vedano le considerazioni che ho esposto in proposito in *Movimento signorile* cit., testo compreso fra le n. 167-169.
[173] Cfr. sopra, n. 79 e 166.
[174] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae*, II, p. 811, doc. 383.
[175] Op. cit., p. 509, doc. 371. Cfr. sopra, n. 141.

BIBLIOTECHE CIVICHE TORINO

destinatari del diploma ha titolo comitale, ma la loro posizione in una vasta area del Piemonte nord-orientale appare degna di rilievo. Gli antroponimi Uberto, Viberto, Oberto sono particolarmente frequenti in quegli anni e in quella zona, ma le citazioni ravvicinate sia di un Uberto sia di un Ribaldo fra le vittime di confische di cui la chiesa di Novara è beneficiaria nel 1024 rendono verosimile, nonostante il lungo intervallo di tempo, l'ipotesi che si trattasse dei figli di Ingone: il loro patrimonio coinvolto dalle confische è prevalentemente composto di beni dell'alto Novarese, dell'Ossola, della Valsesia, distribuiti cioè all'interno di quei comitati di Pombia e dell'Ossola su cui il vescovo di Novara aveva ottenuto la giurisdizione [176].

Un'altra ipotesi, meno probabile ma da non trascurare, è che Uberto non fosse figlio di Ingone, ma fratello di Riccardo, ricco possidente ancora nei primi anni dell'XI secolo di beni nei comitati di Vercelli, di Pombia, d'Ossola, di Stazzona [177]. Ma l'alternativa non è fondamentale, perché Uberto, Ribaldo, Riccardo e sua moglie Walderada, quest'ultima della famiglia longobarda dei conti di Seprio [178], compaiono negli stessi documenti coinvolti dalle stesse confische per beni spesso contigui: si tratta dunque di personaggi collegati, la cui potenza era cresciuta nelle stesse zone e al di fuori dei limiti posti dalle distinzioni distrettuali. Sull'eventuale titolo comitale di Riccardo la documentazione è contraddittoria. Le confische in favore delle chiese di Vercelli e di Novara — la prima relativa a possedimenti valsesiani di Riccardo e Walderada, la seconda a loro beni del Novarese, della zona del lago d'Orta, dell'Ossola e della stessa Valsesia — non gli attribuiscono mai la qualifica di conte [179]. Riccardo stesso non se l'attribuisce quando il 15 marzo

[176] « Corte de Vespolate cum utrisque portionibus Huberti atque Hugonis (...) quicquid Hubertus Novarię habet intus et de foris, et corticellam quę constat in Matteo, et quicquid tenet in Alisade et in Crescia et in Xuno, et quicquid habet Ribaldus in eodem loco et in Belingo (...) roccam Huberti de valle Sesedana et omnia predia quę ipse retinet in predicta valle et in Seticiano (...) et quicquid Richardus et Obertus retinent in valle Oxula et circa lacum sancti Iulii in circuitu »: op. cit., IV, p. 42, doc. 38.

[177] Nel 1014 Enrico II dona alla chiesa vescovile di S. Siro di Pavia beni confiscati a un « Ubertum comitem filium Hildeprandi »: op. cit., III, p. 403, doc. 321. Ma tali beni sono in tutt'altra zona rispetto a quelli citati nella n. precedente. Cfr. Tonetti, op. cit. (sopra, n. 96), p. 204 sgg. Anche il padre di Riccardo, come risulta dai documenti a lui relativi (cfr. note successive) si chiamava Ildeprando.

[178] Sui conti di Seprio cfr. Riboldi, op. cit. (sopra, n. 140), pp. 59-66. Il riferimento alla legge longobarda di Walderada è nel doc. citato oltre, n. 179.

[179] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* III, pp. 405-408, doc. 322 (1014?). Di questa confisca, in favore della chiesa di Vercelli e relativa a beni in Valsesia

1013, prima di cadere in disgrazia per essersi schierato con Arduino, dona con la moglie i suoi diritti in Cavallirio e in Lumellogno alla chiesa di Novara [180]. Il titolo comitale non compare neanche nei documenti che tra il 998 e il 1014 riferiscono di una lite ormai chiusa fra il vescovo di Tortona Liutfredo e Riccardo per il possesso della corte di Stazzona [181]. L'attestazione di Riccardo *comes* è dunque una sola: nel 1015 il vescovo Pietro di Novara dona ai canonici di S. Maria beni in Caltignaga un tempo appartenenti a « commite Richardo et uxore eius Vualderada » [182]. È una testimonianza troppo isolata, e in ogni caso non hanno alcuna prova coloro che ritengono Riccardo conte di Stazzona o lo assegnano ad una famiglia di detentori del comitato di Lomello o di quello di Vercelli [183]. Anche Riccardo è membro come gli altri di una nuova aristocrazia che si andava potenziando economicamente e politicamente all'interno della marca d'Ivrea nella seconda metà del secolo X e che individuò nella lotta di Arduino contro i vescovi ed Enrico II la possibilità di accentuare la qualificazione signorile delle proprie presenze patrimoniali. Non è che uno dei ceti sociali costituenti la ' base ' dell'esperienza di Arduino — una ricerca completa sui vassalli dei vescovi, sui servi fuggitivi, sui possessori minori, cui alcuni documenti fanno riferimento come seguaci di Arduino, è ancora da condurre [184] — ma è certo quello la cui sconfitta incise più profondamente sulle sorti della regione per buona

di Riccardo e Walderada, esiste una minuta e una copia definitiva, che menzionano i due coniugi in parti diverse ma per gli stessi beni: cfr. Bloch, op. cit. (sopra, n. 20), pp. 47-51. La redazione ufficiale associa ai « predia » confiscati a Riccardo quelli di Viberto figlio di Dadone: un elemento da aggiungere ai dubbi espressi nelle n. 175 e 176. Circa l'altra confisca, in favore della chiesa di Novara, cfr. sopra, n. 175 e M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* IV, p. 164, doc. 118 (conferma del 1028): « corticellam de Cavalli Regis, quam tenet Richardus, cum Alpe de Otro simul etiam cum ponte de Varade », oltre ai beni prima citati.

180 Gabotto, Lizier..., op. cit. (sopra, n. 111), p. 223, doc. 134.

181 Attestano questa lite tutti i documenti citati alla n. 152. Nella carta del 1001 (riportata anche nel placito del 1014) Ottone III dichiara di aver emesso « rectum iudicium (...) inter eum (Liutfredo) et Richardum atque Vualdradam ex iam prenominatis rebus ».

182 Gabotto, Lizier..., op. cit., p. 235, doc. 140.

183 Ritennero Riccardo conte di Stazzona il Dionisotti, *Le famiglie* cit. (sopra, n. 156), p. 175, e il Tonetti, op. cit., p. 194. Ritenne Ildeprando, il padre di Riccardo, conte di Lomello il Bianchetti, op. cit. (sopra, n. 120), p. 107. Ritenne Riccardo discendente di Aimone, supposto conte di Vercelli, il Gabotto, *Per la storia* cit. (sopra, n. 96), p. 31 sg.

184 L'auspicio di uno studio in tal senso è in Arnaldi, *Arduino* cit. (sopra, n. 20), p. 54.

parte dell'XI secolo. Non toccò a questa nuova aristocrazia e alle sue presenze incastellate di ricomporre in forme nuove un territorio disgregato dalla crisi definitiva dell'ordinamento carolingio, bensì ai vescovi e ai centri cittadini da cui muoveva il loro potere. I vescovi non ristrutturarono il territorio, ma si proposero di ricomporlo secondo i vecchi schemi comitali: l'aristocrazia di possessori sarebbe stata invece indotta a tener conto delle zone di proprio maggiore inserimento fondiario. Per i vescovi non c'era contraddizione fra espansione patrimoniale e limiti diocesani: non vi era quindi contrasto fra le zone di loro già affermata presenza allodiale e signorile e i comitati compresi nella diocesi.

Leone di Vercelli e Pietro di Novara cercano di cogliere i frutti della disgregazione della marca d'Ivrea all'inizio dell'XI secolo, rivendicando la giurisdizione sui comitati rientranti nelle loro diocesi: Vercelli e Santhià il primo, Pombia e Ossola il secondo. Queste sono le aree giurisdizionali su cui si affermano — forse più gradualmente di quanto le concessioni ufficiali non possano far ritenere, ma d'altra parte sulla base di solidi poteri ' di fatto ' già acquisiti [185] — i vescovi delle due città, anche se le rivendicazioni sull'intera Valsesia del vescovo vercellese e l'abbondante presenza patrimoniale in Bulgaria del vescovo novarese testimoniano una spinta all'espansione che prescinde dai vecchi limiti comitali [186].

Sono appunto le aree comitali omogeneamente controllate dai vescovi quelle che sopravvivono con la loro fisionomia: i comitati di Bulgaria e di Stazzona, rimasti ai margini di questi processi o, meglio, divisi fra diverse tendenze locali, perdono consistenza. Ma è la fisionomia delle aree comitali a protrarre la propria esistenza, non il loro nome. Sulla terminologia regionale incide la nozione, affermatasi nelle cancellerie, delle aree soggette ai centri cittadini vescovili: tranne ovviamente nelle conferme dirette ai vescovi che attingono alla tradizionale terminologia comitale desunta dai modelli [187]. Così il comitato di Santhià è compreso sotto l'etichetta complessiva di *comitatus Vercellensis,* e il comitato di Pombia — fors'anche quello dell'Os-

[185] *Movimento signorile* cit., testo successivo alla n. 160.

[186] Cfr. sopra, n. 67 e G. Di Marco, *La chiesa vescovile di Novara e il suo patrimonio fondiario fino alla caduta del re Arduino* (*729-1015*), Torino 1974, dattiloscritto presso Istituto di Paleografia e storia medievale dell'Università di Torino, p. 103 sgg.

[187] Cfr. sopra, n. 60-63 e *Movimento signorile* cit., testo successivo alla n. 160.

sola [188] — tende, già nella fase gestativa della grande espansione vescovile, ad essere compreso in quella designazione di *comitatus Novariensis,* nata probabilmente alla fine del X secolo per indicare in modo improprio l'area di egemonia vescovile gravitante sulla città di Novara [189]. In gran parte dell'area della vecchia marca d'Ivrea i nuovi sviluppi signorili e comunali non potranno quindi prescindere dall'affermata potenza vescovile, tranne in due comitati non coinvolti dalla riorganizzazione incentrata sulle sedi episcopali: Lomello e Ivrea. Del comitato di Lomello sappiamo il significato assunto in esso dall'influenza di Pavia e come ne siano emersi i conti titolari della funzione comitale di palazzo nella capitale del regno [190]. Ivrea e il suo territorio diventarono dal secondo decennio dell'XI secolo in poi il centro di resistenza dei discendenti di Arduino e dell'aristocrazia ad essi legata. Alcune lettere di Leone di Vercelli consentono di arguire che la loro posizione rimase molto solida, forse in Ivrea stessa, e che riuscirono ad infliggere sconfitte militari ai loro avversari [191]: Ivrea e il Canavese furono presto teatro di un pullulare di poteri signorili, non condizionati da un energico dominio episcopale [192]. Tale situazione era stata determinata dal maggior controllo che Arduino aveva esercitato su quella città e su quel comitato. Negli anni in cui Leone di Vercelli e Pietro di Novara lottavano contro Arduino e approfittavano largamente della disgregazione del suo potere, vescovo d'Ivrea era Ottobiano, debole avversario se non condiscendente alleato del marchese [193]. Prima di lui era stato vescovo un fiero avversario di Arduino, Warmondo, ma anch'egli alla fine delle sue aspre lotte ottenne scarsi risultati: il 9 luglio 1000 gli fu riconosciuto il *districtus* sulla città e su un'area circostante del

[188] Sulla permanenza nel tempo della designazione comitale per l'Ossola cfr. sopra, n. 124; anche se rimane significativa l'assenza di altre attestazioni per l'XI secolo.

[189] Cfr. sopra, n. 35 e *Movimento signorile* cit., n. 134.

[190] Cfr. sopra, n. 166-168. La Dragoni, op. cit. (sopra, n. 166), p. 14, rileva che « il vescovo di Pavia non ebbe mai titolo né uffici giurisdizionali ».

[191] Lettere di Leone del 1016-1017: Bloch, op. cit. (sopra, n. 20), p. 13 sgg. e Arnoldi, Faccio..., op. cit. (sopra, n. 17), pp. 40-46. Cfr. anche sopra, n. 47, e *Una grande circoscrizione* cit., p. 666, n. 120.

[192] F. A. Della Chiesa, *Dall'historia genealogica delle famiglie derivate dalli marchesi d'Ivrea et ultimi regi d'Italia,* e Anonimo, *Memoria sulla discendenza d'Arduino marchese d'Ivrea,* entrambi manoscritti conservati nella Biblioteca Reale di Torino, contengono informazioni particolareggiate, anche se ampiamente da verificare, sulle famiglie signorili del Canavese. Cfr. anche Gabotto, *Un millennio* cit. (sopra, n. 21), p. 32 sgg.

[193] Savio, op. cit. (sopra, n. 42), p. 194 sgg.; Schwartz, op. cit. (sopra, n. 64), p. 117; C. Benedetto, *I vescovi d'Ivrea,* Torino 1942, p. 26 sg.

raggio di tre miglia[194]: un'altra prova che la politica filovescovile degli Ottoni non era così sistematica come si è talora creduto. Essi erano orientati a riconoscere ai vescovi ciò che in gran parte, sul piano degli equilibri locali di potere, i vescovi erano già riusciti a conseguire: li appoggiavano contro i poteri laici, quando era ormai palese la loro autonoma capacità egemonica[195]. Diverso soltanto il caso di Warmondo: troppo saldi dovevano essere in quegli anni nel comitato d'Ivrea il consenso sociale e la forza militare su cui Arduino poteva contare.

GIUSEPPE SERGI

[194] Sui contrasti fra Warmondo e Arduino è utilissima una serie di lettere del vescovo pubblicata dal PROVANA, *Studi critici* cit. (sopra, n. 28), pp. 334-345. Cfr. anche ARNALDI, *Arduino* cit., p. 55 sg. La concessione del *districtus* è edita in M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* II, p. 804, doc. 376. Su questo diploma, falsificazione condotta sulla base di altri diplomi effettivamente esistenti, cfr. UHLIRZ, op. cit. (sopra, n. 56), p. 769, n. 1384.

[195] Sui caratteri « constatativi » della politica dei re tedeschi in Italia cfr. le conclusioni di *Movimento signorile* cit., n. 167-169.

« MONFERRATO »
STORIA E GEOGRAFIA NELLA DEFINIZIONE DI UN TERRITORIO MEDIEVALE

1. « A quodam munte qui est prope Padum »: il Monferrato primitivo. 2. Una regione e una dinastia. - 3. La « Mesopotamia » degli umanisti. 4. « Alto » e « basso » Monferrato.

Se per avere una prima rapida nozione di che cosa si intenda oggi per Monferrato ci serviremo dei dati contenuti nell'*Enciclopedia italiana,* verremo informati che i limiti di questa regione storica del Piemonte « possono essere indicati a sud dalla depressione discontinua segnata dal corso del Tanaro (fra Cherasco e Alba), dal Belbo (fra Canelli e Nizza Monferrato) e dalla Bormida (da Bobbio [1] ad Acqui) e a nord dal corso del Po » [2]. Ma uno sguardo buttato a caso su una qualunque carta della zona [3] individuerà presto nomi di luoghi che recano la determinazione « Monferrato » ben al di là di tali confini: Belforte Monferrato è infatti a sud di Ovada, Spigno Monferrato in prossimità della displuviale ligure, e Villanova Monferrato si trova a nord del Po, fra questo e la Sesia. Vi è quanto basta, ci pare, per dare un'idea della indeterminatezza che regna intorno al concetto di « Monferrato » e delle difficoltà che si frappongono ad una definizione geografica di questa regione. Confusione e difficoltà che non sono ovviate dall'uso di espressioni correnti come « alto », « basso » e « medio » Monferrato [4] oppure

[1] *Sic,* ma leggi *Bubbio.*

[2] P. Landini, *Monferrato,* in *Enciclopedia italiana,* XXIII, Roma 1934, p. 655. Spesso si tende a semplificare indicando il Monferrato come posto fra il Po e l'Appennino ligure, senza tener conto dell'esistenza intermedia di Asti e del suo territorio che non appartennero se non fuggevolmente al marchesato e non si possono in alcun modo considerare inclusi nel Monferrato. Vedi ad esempio: A. V. Cerutti, *Le colline vitifere fra la Bormida e il Po,* in *Tuttitalia,* I, Firenze-Novara 1961, p. 193; L. Baudoin, *Castelli del Monferrato settentrionale nella provincia di Alessandria,* Alessandria 1967, p. 14.

[3] Ci riferiamo, nel caso specifico, alla carta stradale 1:200.000 del Touring club italiano, foglio n. 7.

[4] Sulla denominazione « Alto » e « Basso » Monferrato rimandiamo più avanti all'apposito paragrafo (testo corrispondente alle note 136 ss.); per il concetto di « medio » Monferrato vedi G. Rosso, *La valle del Tanaro. Saggio di corologia storica,* Torino 1930 (Biblioteca della Società storica subalpina [d'ora in avanti BSSS], 119), pp. 136, 137, 139.

dalle menzioni occasionali di un Monferrato « torinese », « astigiano », « ligure », « casalese » e « quasi lombardo »[5], le quali, se rispondono ad effettive tendenze di gravitazione economico-commerciale o alle caratteristiche storico-ambientali di certe aree, non fanno in realtà che accrescere gli equivoci. Del resto, da un punto di vista storico, sarebbe legittimo parlare, ancora, di un Monferrato « vercellese » e « canavesano » cancellati dalle vicende politiche ed amministrative solo in tempi relativamente recenti[6].

Il problema di definire una tale entità politico-geografica quanto mai composita e difforme non è solo di oggi, esso fu infatti già sentito in passato da coloro che vollero fornire un concetto non semplicistico o puramente letterario di quello che era ai loro tempi lo stato di Monferrato. Alvise Donato, per esempio, confessava nel 1614 che « la lunghezza e circonferenza di questo Stato non si può veramente dir quali elle si siano » poiché « non sono i confini del Monferrato terminati da monti, da fiumi, da mari e altro simil notabil segno, come d'ordinario par che siano quei dell'altre provincie »; esso infatti « ora si dilat*a* da una parte, cioè di qua dal Po, (...) col contado di Trino e col principato canavese, tra i fiumi Sessia, Dora e Malon sino alle Alpi », e « dall'altra parte s'estend*e* alla sommità dell'Appennino e s'avvicin*a* di poche miglia al mare »; « finalmente fra terra si concentr*a* nelle più intime viscere del Piemonte spingendosi con alcuni castelli, quasi fino a vista della stessa città di Turino », mescolandosi « con indistinta confusione », a possessi dello stato di Milano, della repubblica di Genova, del duca di Savoia e, come se non bastasse, a « picciole vestigie » di terre della Chiesa e dell'Impero[7].

Si trattava — e, in definitiva, ancora si tratta — di una « indistinta confusione » frutto di circa sette secoli di travagliatissima storia durante i quali l'entità politica del marchesato e poi ducato di Monferrato, lungi dall'avere un suo preciso assetto territoriale, visse come un « curioso complesso patrimoniale tra l'allodio e il feudo », come « aggregato di terre, di castelli,

[5] Vedi R. GRIGLIÈ, *Invito al Monferrato,* Torino 1965, dove si parla di Monferrato « torinese » (p. 31 ss.), « quasi lombardo » (p. 72 ss.), « ligure » (p. 114 ss.); Touring club italiano, *Piemonte orientale,* Milano 1959 (Attraverso l'Italia), p. 45, dove si colloca Albugnano nel Monferrato « astigiano »; A. TIZZANI, *Storia del Monferrato casalese,* Asti 1967.

[6] Vedi avanti il testo in corrispondenza delle note 183-185.

[7] A. SEGARIZZI, *Relazioni degli ambasciatori veneti al senato,* I, *Ferrara, Mantova, Monferrato,* Bari 1912, p. 231 (relazione di Alvise Donato, del 3 febbraio 1614).

di *villae,* di borghi in perenne movimento geopolitico, in continua fase di espansione e contrazione, a seconda delle opportunità del momento », così che « al limite potremmo dire addirittura che non v'è, per quasi tutto il medioevo, ' un Monferrato ', ma vi sono altrettanti Monferrati, quante le fasi storiche della sua esistenza »[8]. Il disordine e l'indeterminatezza geografica di oggi hanno quindi profonde radici in un lungo « disordine » storico: lo « stato » monferrino, che raggiunse un suo assetto definitivo nel corso del secolo XV, era una creazione tipicamente medievale sopravvissuta — autentico anacronismo vivente — sino alla nostra età. Se davanti ad essa si stupiva un uomo del Seicento, come il Donato, tanto più difficilmente, senza un'adeguata informazione storica, potrà essere compresa dalla mentalità dei nostri contemporanei.

Non intendiamo qui ripercorrere le tappe di una tale caotica e intricata vicenda politica multisecolare, ma soltanto, più modestamente, tentare di rilevare, nei limiti di quanto sarà possibile, quale sia stato nel tempo il concetto di « Monferrato » e a quale estensione territoriale questa denominazione venisse di volta in volta applicata. Va de sé che affrontare un tale problema non significa necessariamente pervenire alla sua soluzione, servirà comunque a dare un certo ordine ai dati disponibili e a mettere a fuoco almeno alcuni dei suoi passaggi più controversi, che altri eventuali contributi potranno in seguito meglio illuminare. Questi dunque gli scopi ed i limiti di un lavoro che speriamo non inutile nel quadro di una auspicabile maggiore conoscenza della geografia storica regionale d'Italia.

1. « *A quodam munte qui est prope Padum* »: *il Monferrato primitivo*

Il cronista Iacopo d'Acqui, scrivendo nei primi decenni del '300, non aveva dubbi sulla posizione del centro da cui riteneva che si fosse irradiata la denominazione a tutta la regione: il marchesato di Monferrato, dice egli infatti, « vocatus est tali nomine a quodam munte qui est circa Cretam prope Padum », il quale, a sua volta, era stato così chiamato per aver ospitato l'officina di un fabbro; e il cronista aggiunge, quasi a rinforzare l'attendi-

[8] G. Pistarino, *Castelli del Monferrato meridionale in provincia di Alessandria,* Alessandria 1970, p. 39.

bilità dell'informazione, di avere visto quel monte di persona [9]. Ma in realtà l'indicazione viene a risultare topograficamente meno precisa di quanto vorrebbe essere. Il colle di Crea, notevole sia per altitudine sia per struttura geologica, coinvolto sin dall'alto medioevo nelle leggende intorno a s. Eusebio di Vercelli, fu sede dal 1152 di un priorato della canonica di Vezzolano, e spesso al centro dell'attenzione dei marchesi di Monferrato [10]; un luogo dunque che, per la sua notorietà, poteva servire da generico punto di riferimento per chi viveva ed operava relativamente lontano da quella zona, come era appunto il caso di Iacopo d'Acqui. Anche la testimonianza di una diretta visione non ha grande rilevanza poiché là dove infinite sono le alture simili, un « monte » può ben valere un altro. Superfluo aggiungere, poi, che invano si cercherebbe intorno al colle di Crea un qualunque riscontro locale che conforti l'affermazione di Iacopo.

In questo modo la determinazione « circa Cretam prope Padum » diventa in realtà piuttosto vaga e, privata del riferimento relativo a Crea, si riduce ad un semplice accenno al corso del Po applicabile a qualsiasi punto del sistema collinare che costeggia la riva destra di questo fiume, da Torino sino alla sua confluenza col Tanaro. Una tale indeterminatezza ha infatti dato luogo ad ipotesi disparate, nessuna delle quali si può dire soddisfacente. Il Terraneo, che scrisse negli ultimi decenni del '700, pensò che il nome di Monferrato fosse quello originario dell'attuale S. Salvatore Monferrato, dove — caso frequentissimo — sarebbe poi prevalso come denominazione il titolo della chiesa locale [11]; si tratta però di pura e semplice congettura chiaramente contraddetta dai documenti [12]. Più tardi l'attenzione di un altro autore cadde

[9] G. GASCA QUEIRAZZA, *La leggenda aleramica nella « Cronica imaginis mundi » di Iacopo d'Acqui,* « Rivista di storia, arte e archeologia per le province di Alessandria e Asti », LXXVII (1968), p. 48. Ci serviremo di questa edizione critica anziché della solita edizione della cronaca a cura di G. AVOGADRO, in *Historiae patriae monumenta, Scriptorum tomus III,* Augustae Taurinorum 1848, coll. 1533-1538.

[10] Basti qui rimandare a F. MACCONO, *Il santuario di N. S. di Crea nel Monferrato,* Casale Monferrato 1967, pp. 9-31, e alle opere ivi citate.

[11] G. T. TERRANEO, *La principessa Adelaide contessa di Torino con nuovi documenti illustrata,* parte terza, ms. in Biblioteca Reale, Torino, c. 51 v; su quest'opera vedi anche G. CLARETTA, *Memorie storiche intorno alla vita ed agli studi di Gian Tommaso Terraneo, di Angelo Paolo Carena e di Giuseppe Vernazza,* Torino 1862, p. 39. Il Terraneo non mostra di conoscere il testo di Iacopo d'Acqui.

[12] In verità non si hanno elementi per poter formulare una tale ipotesi poiché S. Salvatore compare già con questo nome nei più antichi documenti a noi noti; ad esso sembra infatti riferirsi un passo del diploma rilasciato il 17 maggio 999 da Ottone III

su un diploma concesso nel 1311 da Enrico VII ai conti di Lomello, là dove si accenna a certi diritti « de Gallia in flumine Paudi a Monte Ferrarie usque ad summitatem Montis Albini »[13]. « Mons Albini » fu identificato con un « colle in territorio di Stradella », concludendo poi senz'altro che con « Mons Ferrarie » vadano intesi « i colli che da Pomaro lungo il Po si protendono a Bassignana, su cui ora stanno Pomaro e Valenza », e che da essi sia derivato il titolo ai marchesi di Monferrato[14]. Ma l'opinione appare senz'altro impossibile da sostenere: quel passo del diploma si riferisce infatti alla riva sinistra del Po dove si trovano tuttora, insieme con Gallia, sia Ferrera Erbognone sia Pieve Albino, ai quali ultimi vanno ricondotti il *Mons Ferrarie* e il *Mons Albini*. Pur essendo geograficamente meno lontana dal reale di quanto lo fosse la precedente, anche questa congettura va dunque respinta; e così si deve dire dell'altra supposizione, più recente, secondo la quale il primitivo Monferrato sarebbe stato « una piccola terra sul Po, scomparsa da gran tempo, situata assai verisimilmente non lungi da Trino, là dove il fiume, a mezzo il secolo XII, erasi aperta una nuova via, il letto attuale, così diverso dal primitivo »[15]. Senza voler escludere a priori che il « prope Padum » di Iacopo d'Acqui possa estendersi anche alla pianura a sinistra del fiume nella quale, in effetti, ogni più piccola escrescenza del terreno può essere chiamata « monte », non si vede su quali basi una tale proposta sia stata avanzata.

Ma fra tutte le ipotesi fatte sul sito del primitivo Monferrato, una soprattutto parve trovare sicura conferma nei documenti, fu senz'altro accolta,

al vescovo di Vercelli con il quale gli restituiva, fra l'altro, « ecclesiam Sancti Salvatoris ultra Padum » (« Monumenta Germaniae Historica » [d'ora in poi MGH], *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* II, parte 2ª, Hannoverae 1893, doc. 323, p. 750). Poteva trattarsi di una chiesa attorno alla quale si sviluppò soltanto in seguito un centro abitato. Vedi anche, per il poco che vale, P. GOBBI, *San Salvatore Monferrato,* Alessandria 1965, p. 116 ss.

[13] MGH, *Constitutiones et acta publica imperatorum et regum,* IV, parte I, Hannoverae et Lipsiae 1906, doc. 541, p. 496; edizioni precedenti in E. WINKELMANN, *Acta imperii inedita saeculi XIII et XIV,* II, Innsbruck 1885, doc. 396, pp. 251-252, e in *Historiae patriae monumenta, Leges municipales,* II, Augustae Taurinorum 1876, coll. 646-647.

[14] C. DIONISOTTI, *Studi di storia patria subalpina,* Torino 1896, p. 165; C. DIONISOTTI, *Illustrazioni storico-corografiche della regione subalpina,* Torino 1898, p. 182.

[15] M. ZUCCHI, *Bibliografia storica degli stati della monarchia di Savoia compilata sulle schede Manno,* X, Torino 1934, p. 162. Sulle effettive variazioni del corso del Po nel corso dei secoli vedi i cenni in A. A. SETTIA, *Strade romane e antiche pievi fra Tanaro e Po,* « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXVIII (1970), pp. 42-46.

per un certo periodo, come la soluzione definitiva, e tale, anzi, viene ancora oggi considerata da qualche attardato autore. Essa risale al Moriondo il quale, nell'ultimo decennio del '700, commentando anch'egli il passo di Iacopo d'Acqui relativo al Monferrato, fu attratto da una chiosa marginale che si leggeva sul manoscritto da lui utilizzato: secondo l'annotatore il « monte » in questione « excedit omnes alios montes » e « de Salutiis videtur ». Il Monferrato primitivo andava dunque cercato in un colle posto sì lungo il Po, ma che fosse « ita conspicuus, ut ex Salutii conspici posset ». E il Moriondo credette di averlo individuato in un'altura presso Pecetto Torinese che « adhuc ab incolis *Monfaratus* dicitur », corrispondendo così, nella grafia, alle più antiche attestazioni dell'omonimo Monferrato. Del resto — continua il nostro autore — anche tutti i vecchi geografi, nel definire la regione, sono d'accordo nel darle per confine « superiori in parte » i colli presso Moncalieri, così come è, d'altro canto, dimostrato che gli Aleramici, futuri marchesi di Monferrato, possedevano nel X secolo l'abbazia di S. Mauro di *Pulcherada,* proprio alle porte di Torino. Tutto sembra dunque indicare sui colli presso questa città la posizione della località da cui venne il nome alla regione [16].

La proposta, fatta dal Moriondo solo incidentalmente, ebbe la ventura di essere raccolta e sviluppata dal Durandi il quale, ritrattando per l'occasione certe sue affermazioni precedenti [17], diede come fatto ormai definitivamente acquisito quella che era in realtà soltanto una nuova suggestiva ipotesi. Il luogo di *Monspharatus,* menzionato fra i possessi dei canonici torinesi nel 1047, parve al Durandi indicare, non una singola località, ma tutta « la tirata di colline » da Moncalieri a Superga; di là la denominazione « a mano a mano, nel corso di alcuni secoli » si sarebbe poi estesa « insin dove i successivi colli progrediscono costeggiando il Po, insino di sotto Valenza ». A suo parere — anche se ciò non risulta da alcun documento — sulla collina torinese « Aleramo ebbe certo (...) parecchi poderi e villaggi », e i suoi successori li accrebbero, sinché i comuni di Chieri e di Asti « levarono a

[16] G. B. Moriondo, *Monumenta Aquensia,* II, Taurini 1790, col. 168 e 757-758. Va detto che questo autore ignorò l'opera del Terraneo, rimasta inedita, da noi citata alla nota 11.

[17] In una sua opera anteriore infatti (I. Durandi, *Il Piemonte cispadano antico,* Torino 1774, pp. 318-319) aveva posto il « contado di Monferrato » tra quello di Asti, a sud, il Po, a nord, e il Tanaro, ad est, considerando che ad ovest il territorio del comitato non si spingesse oltre Verrua Savoia.

que' marchesi o tutte, o la massima parte delle castella e de' villaggi di questo primitivo Monferrato »; un tale fatto non sarebbe avvenuto senza gravi distruzioni così che « cessò tanto per tempo il nome di Monferrato a quel distretto cui dapprima unicamente s'appartenne », passando invece « a quelle tante terre infra il Po, e il Tanaro, e più là, le quali prima non l'ebbero, seguitando le persone, e i conquisti de' così detti di poi marchesi di Monferrato, come l'ombra il corpo » [18].

Sulla base di conclusioni apparentemente così sicure, molti degli autori successivi non ebbero dubbi che il Monferrato, « nome di un marchesato nobilissimo ne' mezzani tempi », comprendesse inizialmente solo « un breve tratto de' colli torinesi » — di cui si giunse anche a fissare con esattezza i limiti — e che solo in seguito la denominazione si fosse dilatata sul resto del territorio [19]. Benché già nel 1858 alcune perplessità fossero manifestate al riguardo dal Promis [20], la soluzione del Durandi trovava eco e conferma anche negli studi condotti sugli Aleramici nella seconda metà dell'Ottocento [21], e

[18] I. Durandi, *Notizia dell'antico Piemonte traspadano,* Torino 1803, pp. 113-119. Egli non si richiama qui espressamente all'opera del Moriondo, la quale gli è però sicuramente nota poiché viene citata (ad es. p. 114, n. 4) per altri motivi.

[19] G. Casalis, *Dizionario geografico, storico, statistico, commerciale degli stati di S. M. il re di Sardegna,* XI, Torino 1843, pp. 22-23. Pur dipendendo in tutto il resto dall'opera del Durandi citata alla nota precedente, questo autore stabilisce di sua iniziativa che il Monferrato primitivo « cominciando dalla punta meridionale di questi colli a Moncalieri, si estendeva dapprima verso il torrente Banna, ed indi, girando intorno al territorio di Chieri, si riportava sul fiume Po, quasi di fronte a Chivasso », del che non esiste giustificazione alcuna. Seguirà tutta una serie di altri autori, spesso letti anche fuori di Piemonte, dai quali si avrà perciò una vasta divulgazione di questa versione. Trascurando quelli strettamente locali basterà citare: C. Balbo, *Frammenti sul Piemonte,* a cura di G. Stefani, Torino 1851, pp. 64-65, da cui direttamente in *Dizionario corografico universale dell'Italia,* II, parte prima, *Stati sardi di Terraferma,* Milano 1854, pp. 556-557; cita invece il Durandi G. Carducci, *Gli Aleramici (leggenda e storia),* in *Edizione nazionale delle opere di Giosuè Carducci,* XXII, Bologna 1939, pp. 338-339 (già in « Nuova antologia » del 1° dicembre 1883)

[20] D. Promis, *Monete del Piemonte inedite o rare. Memoria terza: monete dei Paleologi marchesi di Monferrato,* Torino 1858, pp. 7-9. Egli rileva inesattezze nelle identificazioni topografiche del Durandi e mette in dubbio, inoltre, le relazioni che questo autore aveva creduto di stabilire fra i documenti in cui si nomina il Monferrato « torinese » ed altri considerati relativi agli stessi luoghi; il Promis conclude dicendo che vanno « lasciate perciò in disparte queste congetture ».

[21] Ad esempio in C. Desimoni, *Sulle marche d'Italia e sulle loro diramazioni in marchesati,* « Atti della Società ligure di storia patria », XXVIII (1896), p. 32 dell'estratto (lo studio era già stato edito in « Rivista universale » degli anni 1868-1869); H. Bresslau, *Jahrbücher des deutschen Reichs unter Konrad II.,* I, Leipzig 1879, pp. 411-412; più critico su questo punto L. Usseglio, *I marchesi di Monferrato in Italia e in oriente durante i secoli XII e XIII,* a cura di C. Patrucco, I, Torino 1926 (BSSS 100), p. 41.

bisognò giungere ai primi del nostro secolo perché il Rondolino si convincesse, e si riservasse di provare in apposito articolo, che « il Comitato di Monferrato prese il nome dal Monte Farato presso Valenza, e non dal Montepherato che sorgeva tra Pino Torinese, Moncalieri, Chieri e Torino » [22]. Anche il Gabotto sostenne poi, in più di un'occasione, che il nome del marchesato « non ha nulla [in] rapporto con un omonimo effettivamente ricordato da documenti tra i colli torinesi » [23]; tali smentite furono però insufficienti poiché ancora ai nostri giorni viene ripetuto che l'antico Monferrato fu « relativo ai luoghi della collina di Torino » [124], mentre il Cognasso si chiede addirittura se nell'XI secolo tutto il tratto collinare da Torino a Bassignana non si chiamasse già Monferrato [25]. La questione richiede dunque di essere chiarita, per quanto è possibile, una volta per tutte.

Dal secolo XI in poi alcuni documenti attestano effettivamente l'esistenza sul territorio torinese di un luogo detto *Monspharatus* (e sue varianti) in cui hanno possessi l'abbazia di Nonantola, il Capitolo della cattedrale torinese e l'abbazia di S. Solutore. Tali documenti accennano all'esistenza « in Monteferrato » di più chiese: una dedicata a S. Solutore, un'altra intitolata ai Santi Vittore e Corona (in seguito anche a S. Tomaso), mentre una terza era dedicata a S. Eusebio. Insieme con gli edifici religiosi sono genericamente indicati come pertinenti alla località case, terre, vigne, prati e boschi. I dati indicano perciò il *Monsferratus* come un abitato rurale fornito di proprio territorio [26], il quale, essendo menzionato insieme con altri di sicura ubicazio-

[22] F. Rondolino, *Dei visconti di Torino,* « Bollettino storico-bibliografico subalpino », VI (1901), p. 274, n. 1. Qualche anno dopo, nel corso del VI congresso storico subalpino, tenutosi ad Alba nel 1903, il Rondolino interveniva al dibattito *Sulla topografia e toponomastica del Piemonte medioevale: origine ed estensione dei vocaboli Langa, Monferrato, Piemonte,* leggendo una « preziosa memoria » sulle « varie vicende del nome Monferrato » (cfr « Bollettino » cit., IX (1904), p. 192), ma non risulta che quel suo lavoro venisse poi pubblicato.

[23] F. Gabotto, *Gli Aleramici fino alla metà del secolo XII,* « Rivista di storia, arte e archeologia per la provincia di Alessandria », XXVIII (1919), p. 11; vedi anche T. Rossi, F. Gabotto, *Storia di Torino,* I, Torino 1914 (BSSS 82), p. 359.

[24] D. Gribaudi, *Piemonte e Val d'Aosta,* Torino 1960 (Le regioni d'Italia, 1), p. 174; più recentemente il Baudoin, *Castelli del Monferrato* cit. (sopra, n. 2), p. 14, si è limitato a ricopiare il testo del Casalis da noi citato sopra alla nota 19.

[25] F. Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva,* Torino 1968, p. 143.

[26] Tali conclusioni si traggono esclusivamente dalle attestazioni seguenti: a) F. Gabotto, *Appendice al « Libro rosso » del comune di Chieri,* Torino 1924 (BSSS 76-1), docc. 6 e 7: nel 1034 l'abbazia di Nonantola cede, tra i suoi possessi piemontesi, anche diritti posti in *Monteferato,* per la cui identificazione, nell'ambito degli altri beni ivi

ne [27], è certamente da porre sulla collina torinese. Gli elementi in nostro possesso consentono inoltre di individuare almeno due località odierne che si trovavano anticamente « in Monteferrato ». Il Moriondo, come abbiamo in parte già visto, dice che ancora ai suoi tempi il toponimo Monferrato veniva attribuito all'attuale Colle della Croce sul territorio di Pecetto Torinese, e che là, insieme con le vestigia di un abitato, si scorgevano le rovine di una chiesa [28]. Benché nessun documento a me noto consenta oggi di controllare

nominati, vedi A. A. Settia, *I possessi nonantolani in Piemonte, un equivoco di ordine toponomastico e la pretesa esistenza di un eremo benedettino a Vezzolano*, « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXV (1967), p. 379; b) MGH, *Diplomata regum et imperatorum Germaniae*, V, *Heinrici III. diplomata*, Berolini 1957, docc. 198a e 198b, p. 252: nel 1047, fra i possessi confermati al Capitolo torinese, compaiono « casas, terras, vineas et capellam in honore Sancti Solutoris in Monte Pharato »; c) F. Gabotto, G. B. Barberis, *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino fino al 1310*, Pinerolo 1906 (BSSS 36), doc. 9: intorno al 1118 fra i beni in possesso dell'abbazia di S. Solutore di Torino vi sono « in Monteferrato ecclesiam Sanctorum Victoris et Corone cum decima, cum vineis, terris et silvis et pratis et ceteris sibi pertinentibus »; d) *ibidem*, doc. 13: nella conferma dei beni di S. Solutore fatta da papa Eugenio III nel 1146 risultano « in Monteferrato ecclesia Sanctorum Victoris et Corone et Sancti Tome et ecclesiam Sancti Euselii » (leggi *Eusebii*); e) F. Cognasso, *Documenti inediti e sparsi sulla storia di Torino*, Pinerolo 1914 (BSSS 65), doc. 15: nel 1146 un contratto di vendita di beni posti in Torino viene rogato « in Monteferrato ad locum ubi dicitur Prato Vitoni »; f) G. Borghezio, C. Fasola, *Le carte dell'archivio del duomo di Torino*, Torino 1931 (BSSS 106), doc. 34: nel 1213 i canonici del Capitolo torinese, nel dividersi le prebende, assegnano ad uno di loro « omne illud quod habet Capitulum in Monteferrato ulteriori »; g) F. Cognasso, *Cartario della abazia di San Solutore di Torino*, Pinerolo 1908 (BSSS 44), doc. 175: nel 1289 papa Niccolò IV conferma, fra l'altro, all'abbazia « in Monteferrato ecclesiam Sanctorum Victoris et Corone et Sancti Thome et ecclesiam Sancti Eusebii ».

[27] Già il Durandi, *Il Piemonte cispadano* cit., pp. 308-309, servendosi del diploma di Enrico III del 1047 (vedi nota precedente, b), collocava correttamente questi luoghi « da Moncaglieri fin quasi a S. Mauro, dentro i colli che costeggiano la destra sponda del Po ». Sulle località in questione, in buona parte non più esistenti, rimandiamo al nostro lavoro *Insediamenti abbandonati sulla collina torinese*, « Archeologia medievale », II (1975), in corso di stampa, schede A.3, *Arsitie*; A.12, *Diligadinum e Milionico*; A.17, *Malavasium*; A.21, *Padisium*.

[28] Moriondo, *Monumenta* cit. (sopra, n. 16), coll. 757-758: il luogo era « a multis retro saeculis ex variis bellorum motibus (...) dirutum », tuttavia « neque solum in chartis, sed in ipsa populari traditione nomen illud in ea regione mansit. Etenim in illo collis acumine, quo ad Taurini meridiem crux Camaldulensium videtur erecta in signum loci sacri, adhuc ab incolis Peceti, ad quorum territorium pertinet, *Monfaratus* dicitur, atque haud ita pridem ibi capella extabat, in qua Camaldulenses monachi, loci Domini, missam singulis festis diebus ex antiqua consuetudine celebrabant. Atque circum eam adhuc antiquarum habitationum rudera, vetusti ac diruti oppidi indubia signa, conspiciuntur ». Tutti gli altri autori a me noti si basano su queste affermazioni; fra essi va messo innanzitutto il Durandi, *Notizia* cit. (sopra, n. 18), p. 113, che però identifica senz'altro la generica cappella nominata dal Moriondo con quella di S. Solutore « in Monte Pharrato »; egli dice infatti che il sito di questa « ritrovasi vicino a quello dove nel secolo

queste affermazioni, non sembra ci siano ragioni per dubitare di quanto il Moriondo riferisce: il tono del suo discorso lascia intendere una sicura conoscenza dei luoghi e riflette una probabile testimonianza diretta. Il Colle della Croce, insieme con le vicine vette dell'Eremo e della Maddalena, costituisce la parte più elevata dell'intero sistema collinare sovrastante Torino, e tutti e tre questi colli rientrano in un saliente del territorio comunale di Pecetto Torinese spinto fra quelli di Torino e di Pino Torinese.

Poco più in basso, nello stesso comune di Pecetto, troviamo anche il secondo dei luoghi che è possibile riconoscere fra quelli anticamente posti « in Monteferrato ». Mentre della chiesa di S. Solutore non si hanno altre notizie dopo il 1047 e S. Eusebio è ricordata per l'ultima volta nel 1289 [29], ancora nel 1318 i documenti vescovili torinesi accennano ad una chiesa di S. Vittore detta « de Peceto », pertinente all'abate di S. Solutore [30]; essa si identifica con quella prima designata, più compiutamente, come dei SS. Vittore e Corona « de Montefarato » e verrà in seguito detta — con palese confusione fra Vito e Vittore — « S. Viti de Peceto » [31]. Il suo sito può perciò essere riconosciuto nell'odierno Bric S. Vito (in dialetto *San Viter*) subito a nord di Pecetto Torinese [32]. Ne possiamo dedurre che l'ambito del-

XVII fondossi l'eremo de' Camaldolesi nelle colline di sopra Torino. Quella regione conservava il nome di Monferrato. La cappella di S. Solutore era pur dianzi servita da quei monaci, ed essendosi da parecchi anni lasciata rovinare, si perdette così il più antico monumento dell'introdotto culto di codesto creduto martire tebeo ». Nulla di notevole aggiunge [T. CHIUSO], *Istoria del venerabile Alessandro Ceva fondatore dell'Eremo di Torino,* Torino 1877, p. 27, il quale si limita a ricordare l'antica esistenza, sul luogo, della chiesa di S. Solutore e di un « paesello detto *Montepharato* (Monferrato) da cui ebbe poi nome l'ampia regione », citando direttamente il Moriondo. Più recentemente ripete all'incirca le stesse parole N. M. CUNIBERTI, *Storia di Pecetto Torinese,* Pinerolo 1962, pp. 67-68. Il problema venne invece del tutto ignorato da un contemporaneo del Moriondo come A. GROSSI, *Guida alle cascine e vigne del territorio di Torino e suoi contorni,* 2 voll., Torino 1790-1791, tanto nel testo della sua opera quanto nella grande carta corografica che lo correda.

29 Vedi sopra la nota 26, b) e f).

30 B. FISSORE, *I protocolli di Tedisio vescovo di Torino,* Torino 1969 (BSSS 187), pp. 259-263.

31 P. CHIUSO, *Elenco delle chiese della diocesi di Torino che pagavano il cattedratico (1386),* in T. CHIUSO, *La chiesa in Piemonte dal 1797 ai giorni nostri,* I, Torino 1887, p. 286.

32 E non all'odierno colle di S. Vito direttamente prospiciente al Po di fronte a Torino, come ritenne GABOTTO, *Gli Aleramici* cit. (sopra, n. 23), p. 11; ROSSI, GABOTTO, *Storia di Torino,* cit. (sopra, n. 23), p. 359. Per l'esatta identificazione vedi C. F. CAPELLO, *Pecetto Torinese,* Chieri 1962, p. 253: « il Bric S. Vittore (in pecettese, S. Viter) impropriamente detto S. Vito ».

l'antico Monferrato occupava la parte collinare dell'attuale territorio di Pecetto.

Come e quando cessasse di esistere il nostro villaggio non è facile stabilire; la scarsa documentazione lascia tuttavia intuire che la prosperità del luogo era in netta decadenza già negli ultimi decenni del '200 allorché, come si è visto, scompare la menzione di alcune chiese che prima vi esistevano. Essa sarà da porre in relazione con l'istituzione del « borgofranco » di Pecetto attuata dal comune di Chieri intorno al 1226 a danno dei conti di Biandrate, il quale dovette attrarre a sé le popolazioni dei luoghi immediatamente vicini inglobandone poi anche i territori [33]. La presenza di persone « de Monteferrato » in Torino, in Moncalieri e in Villastellone [34] indicherebbe poi altri centri di attrazione verso cui si era indirizzata la popolazione dell'antico villaggio. Nel XVI secolo, mentre anche la chiesa di S. Vittore cadrà in rovina, troveremo stabilito, lungo i pendii meno aspri, un abitato sparso giunto poi sino ai giorni nostri [35].

Per ciò che qui più importa è pertanto possibile concludere con sicurezza che il toponimo Monferrato sui colli torinesi non designò mai una regione dell'estensione postulata dal Durandi e dai suoi epigoni, ma fu un semplice ed esiguo territorio rurale [36]. Il suo collegamento con le vicende aleramiche, per quanto a prima vista possa sembrare invitante e suggestivo, non regge poi al minimo approfondimento. Il luogo fu noto esclusivamente

[33] F. Gabotto, F. Guasco di Bisio, *Il « Libro rosso » del comune di Chieri*, Pinerolo 1918 (BSSS 75), pp. 103-106, 153-155. A Pecetto si insediarono innanzitutto gli uomini di *Coacium* (oggi frazione S. Pietro, situata nella parte pianeggiante del territorio di Pecetto), più tardi la stessa sede plebana di S. Pietro sarà detta di Pecetto (vedi Fissore, *I protocolli* cit., pp. 226-227; Chiuso, *Elenco* cit., p. 287). Una sorte analoga toccò ad altri luoghi viciniori oggi scomparsi, fra cui appunto il nostro Monferrato.

[34] Vedi rispettivamente: Borghezio, Fasola, *Le carte dell'archivio del duomo* cit., doc. 96 (a. 1306); Cognasso, *Documenti inediti e sparsi* cit., doc. 320 (a. 1283); M. Chiaudano, B. Valimberti, *Statuta et capitula Societatis Sancti Georgii seu populi Chariensis*, II, Torino 1940 (BSSS 159-2), p. 220 (a. 1332).

[35] Cuniberti, *Storia di Pecetto* cit., p. 79.

[36] Il Rondolino (*Sulla topografia* cit. — sopra, n. 22 — p. 192), riteneva che il Monferrato « torinese » fosse diviso « in ulteriore e citeriore, e cioè a giorno e a notte di Torino », pur ammettendo che « non regge l'ipotesi che vi entrasse Moncalieri ». Tale convinzione derivava forse dal documento citato sopra alla nota 26 f), ma essa non è confortata da alcun'altra testimonianza a me nota. Abbiamo accennato al problema del « Monferrato » torinese, oltre che nel lavoro citato sopra alla nota 27 (scheda A.18), anche nel nostro *« Iudiciaria Torrensis » e Monferrato: un problema di distrettuazione nell'Italia occidentale*, « Studi medievali », 3ª serie, XV (1974), testo corrispondente alle note 123-126, e note 146 e 164.

ai documenti locali e risulta evidente che si tratta di una semplice omonimia, caso del resto non unico poiché lo stesso nome troviamo usato più volte nella Francia meridionale, mentre almeno due *Monte Ferrato* sono noti in area toscana [37]. Anche il conforto, che alla tesi del Moriondo e del Durandi pareva venire da altre considerazioni accessorie, risulta in realtà del tutto infondato. A parte la possibilità che il Colle della Croce possa essere visto da Saluzzo [38] — fatto in sé del tutto irrilevante —, non appaiono mai attestati possessi aleramici nella zona, salvo appunto il caso sporadico e passeggero dell'abbazia (non del luogo) di *Pulcherada* [39], oggi S. Mauro Torinese, mentre il preteso confine del Monferrato posto a Moncalieri non è, come vedremo, che un'invenzione dei geografi umanisti [40].

Neppure sembra in alcun modo probabile — come sospetta il Cognasso — che l'intero sollevamento collinare lungo il Po, da Torino verso est, fosse designato, né nell'XI secolo né in seguito, col nome di Monferrato; la collina torinese infatti appare normalmente indicata col generico termine di *montanea* [41], mentre una zona più ampia ad essa relativa viene detta, in

[37] Cfr. A. Dauzat, Ch. Rostaing, *Dictionnaire étymologique des noms de lieux en France,* Paris 1963, p. 468: si tratta di due *Montferrat* omonimi posti nei dipartimenti dell'Isère e del Var, e attestati nel XII secolo indifferentemente come *Mons Ferratus* e *Mons Ferrarius;* altri toponimi simili sono Montferrer (Pirenei orientali) e due Montferrier (Ariège ed Héraut), tutti, secondo i compilatori del *Dictionnaire,* con allusione al ferro; S. Pieri, *Toponomastica della valle dell'Arno,* Roma 1919, p. 280: Monte Ferrato in due distinti luoghi; entrambi deriverebbero dalla presenza di « cave di pietra di color ferrigno ». Sullo stesso territorio di Torino, presso Rivalta Piemonte, esiste tuttora una cascina Monferrato già menzionata da R. Brayda, F. Rondolino, *Villarbasse. La sua torre, i suoi signori,* Torino 1887, pp. 36 e 43, potrebbe però trattarsi di denominazione non antica.

[38] In realtà i 712 metri di Colle della Croce sono di poco superati dal vicino Colle della Maddalena (m. 715), « noto come la cima più alta della collina torinese » (D. Gribaudi, *Torino e la sua collina,* in *Studi geografici su Torino e il Piemonte,* Torino 1954, p. 15).

[39] Nel 991, fondando il monastero di S. Quintino di Spigno, Anselmo figlio di Aleramo, dona, fra l'altro, anche la sua abbazia di S. Mauro di Pulcherada sul Po (V. Poggi, *L'atto di fondazione del monastero di Spigno (4 maggio 991),* « Miscellanea di storia italiana », serie 3ª, VI (1900), p. 51); il luogo di Pulcherada apparteneva però agli Arduinici di Torino cui viene confermato nel 1026 (MGH, *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* IV, *Conradi II. diplomata,* Berolini 1957, doc. 67, p. 84).

[40] Vedi avanti il testo in corrispondenza delle note 118 e ss.

[41] Ad esempio: F. Guasco di Bisio, *Il « Libro delle investiture » di Goffredo di Montanaro vescovo di Torino,* Pinerolo 1913, p. 144 (a. 1270): « a confurcio Passayrani versus viam Montanee » (presso Pecetto e Revigliasco); p. 224 (a. 1285): « transeundo rivum Centinarium sicut tenet totam palanciam usque ad Montaneas » (sul territorio di Gassino Torinese); V. Ansaldi, *Cartario di Santa Maria di Testona,* in *Cartari minori,*

taluni documenti del XIII secolo, *Turresana*[42], lasciando così pensare che proprio questa fosse la denominazione complessiva più antica; nel '300, poi, gli abitanti della plaga sono ben coscienti che il Monferrato si trova per loro verso oriente[43].

La tesi del Moriondo e del Durandi relativa ad un Monferrato primitivo posto nel Torinese — possiamo aggiungere — venne formulata e presa in considerazione soltanto perché era ignota, a loro e agli studiosi del loro tempo, tutta la serie dei documenti pavesi del secolo X, e gli altri cronologicamente successivi, in cui appare effettivamente attestato, per la prima volta, il toponimo *Monsferratus* passato poi al marchesato.

Pur rimanendo chimerica illusione la possibilità di individuare l'altura « prope Padum » a cui si volle riferire Iacopo d'Acqui, è nondimeno sicuro che il Monferrato primitivo debba essere cercato lungo il Po, ma non nel Torinese bensì al capo opposto del sistema collinare, come già alcuni autori avevano indicato, sia pure in modo impreciso o senza adeguatamente approfondire l'argomento[44].

I più antichi documenti in cui compare il termine *Monsferratus* (più antichi anche rispetto all'omonimo luogo torinese), si riferiscono effettivamente, come Iacopo d'Acqui aveva detto, ad una fascia di terreno collocata lungo il Po. Lasciando da parte un diploma attribuito a re Liutprando, che reca la data del 713, e che è sicuramente falso[45], la denominazione appare per la prima volta all'inizio del secolo X in un diploma regio concesso al

II, Torino 1909 (BSSS 43), doc. 27 (a. 1271): « tramitem unum vinee que iacet in montanea » (presso Moncalieri); per attestazioni cronologicamente successive vedi GRIBAUDI, *Torino e la sua collina* cit., p. 16.

[42] SETTIA, « *Iudiciaria Torrensis* » cit., testo corrispondente alle note 75-87. Vedi anche avanti alla nota 93.

[43] La strada che da Riva presso Chieri va verso est si chiama, almeno dal 1306 « via Monferrana » (SETTIA, *Strade romane* cit. — sopra, n. 15 — p. 73); sciami di locuste osservati nel 1363 presso Chieri sono detti « venientes deversus Montemferratum et euntes versus Cambianum » (*Chronicon parvum Ripaltae,* a cura di F. GABOTTO, Città di Castello 1912, p. 32, Rerum Italicarum scriptores, 2ª edizione, XVII, parte 3ª).

[44] In specie il Rondolino (vedi sopra testo corrispondente alla nota 22) e, più confusamente, il Dionisotti (vedi sopra testo corrispondente alla nota 14).

[45] Vedilo da ultimo nell'edizione di C. BRÜHL, *Codice diplomatico longobardo,* III, Roma 1973 (Fonti per la storia d'Italia, 64), doc. 9. Esso, rileva il Brühl, fu compilato fra il 1159 e i primi anni del secolo XIII poiché fra i modelli tenuti presenti dal falsario vi è un diploma di Federico I appunto del 1159. Il passo « et omnia que in Monteferrato et que in comitatu Vercellensi (...) habere videmur » ricalca i diplomi regi dei secoli X-XI.

monastero pavese di S. Giovanni *Domnarum*. Con esso Berengario I, confermando i beni dell'ente, nomina dapprima i possessi nella città di Pavia, poi un prato e un bosco « in loco qui dicitur Terra Arsa », e quindi prosegue: « in Monteferrato, in loco qui dicitur Rivassi mansos quinque cum insula infra Padum, in Altruelini absentem unum, in Berterassi absentem unum, in Pulveria mansum unum, in Bucellade mansum unum, in Gebedi mansum unum » [46]. In seguito l'elenco, ancora lungo, si sposta ad altre località non più collegabili alla nostra zona [47]; la stessa enumerazione riapparirà, con poche e trascurabili varianti grafiche, in due altri diplomi regi di quel medesimo secolo [48].

Dov'è dunque da porre il *Monsferratus* di cui qui si parla? Si sa che *Terra Arsa* va collocata nella regione detta oggi Siccomario, fra il Ticino e il Po, immediatamente a sud ovest della città di Pavia [49]; risponde quindi ad una logica successione geografica, generalmente osservata nel documento, collocare nell'elenco, subito dopo la *Terra Arsa,* i possessi che, procedendo da Pavia, si trovano ad un distanza maggiore, ma nella medesima direzione. Allo stesso modo sembra rientrare in una sua logica che, nel breve elenco relativo al *Monferratus,* si alluda a mansi posti tutti nella medesima zona, sottintendendo ogni volta l'espressione « in loco qui dicitur », esplicita sol-

[46] L. SCHIAPARELLI, *I diplomi di Berengario I,* Roma 1903 (Fonti per la storia d'Italia, 35), doc. 69, diploma dato in Pavia il 23 giugno 909.

[47] Seguono nell'elenco beni « in loco qui noncupatur Archidiaconi, in Balbiano, in civitate Placentina », sulla riviera ligure (Sestri, Lavagna, Genova), quindi altri luoghi di difficile identificazione posti nei comitati di Tortona e di Acqui, ecc.

[48] Vedi L. SCHIAPARELLI, *I diplomi italiani di Lodovico III e di Rodolfo II,* Roma 1910 (Fonti per la storia d'Italia, 37), doc. 4, dato in Pavia il 18 agosto 924: l'enumerazione viene ripetuta letteralmente salva l'aggiunta di un *videlicet* dopo *Monteferrato*; L. SCHIAPARELLI, *I diplomi di Ugo e Lotario, di Berengario II e di Adalberto,* Roma 1924 (Fonti per la storia d'Italia, 38), doc. 83, dato a Covana (Voghera) il 24 aprile 947: l'enumerazione riproduce esattamente quella del diploma di Berengario I. Sono invece dei falsi i due diplomi di Ottone I per S. Pietro in Ciel d'Oro datati 25 giugno 919 e 9 aprile 962 (MGH, *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* I, *Conradi I., Heinrici I. et Ottonis I. diplomata,* Berolini 1956, docc. 460 e 461) nei quali pure si parla di beni « in Monteferrato ». Vedi su di essi B. PAGNIN, *Falsi diplomi regi ed imperiali per S. Pietro in Ciel d'Oro di Pavia dal secolo VIII al XII,* « Bollettino della Società pavese di storia patria », LVI (1956), pp. 24-28.

[49] ANONYMI TICINENSIS *Liber de laudibus civitatis Ticinensis,* a cura di R. MAIOCCHI, F. QUINTAVALLE, Città di Castello 1903, p. 22 (Rerum italicarum scriptores, 2ª ed., XI, parte I): « Prope civitatem in Sicomario locus est, qui vulgo dicitur Terra Arsa, per passus distans ab urbe circa mille quingentos passus ». L'anonimo scriveva nei primi decenni del XIV secolo.

tanto per *Rivassi,* nome che per primo compare nell'elenco [50]. Intendiamo dunque le località indicate come da porre tutte « in Monteferrato », e questo come ubicato a sud ovest di Pavia, di seguito alla regione detta *Terra Arsa.*

Va subito detto che la mancanza di documenti non ci consentirà di approfondire nel modo voluto la ricerca; risulta impossibile, ad esempio, una identificazione puntuale di *Rivassi* [51], ma ci conduce con sicurezza alle rive del Po la sua connessione con un'« insula infra Padum », in una zona già ricca di toponimi col caratteristico suffisso *-assi* [52]. Ne è fornito anche il successivo *Berterassi,* altro luogo di non facile collocazione, ma per cui ci è d'aiuto un documento dello stesso X secolo nel quale *Berterassi* è menzionato insieme con altre località certamente situate lungo una precisa zona della sponda destra del Po quali *Sparoaria* e Bassignana [53]. Ancora alle vicinanze di Bassignana ci conducono tanto *Pulveria* [54] quanto *Gebedi* [55], ed è lecito pensare

[50] Ciò è del resto reso evidente nel diploma di Rodolfo II del 924 in cui, dopo *Monteferrato,* si aggiunge un *videlicet* esplicativo (vedi sopra, la nota 8)

[51] È comunque inaccettabile l'identificazione di *Rivassi* con l'odierno Rivarone proposta da T. Canestri, *La storia del vescovato e de' vescovi e delle chiese della città e diocesi d'Alessandria,* Alessandria 1837, p. 14.

[52] Vedi su tale suffisso e sulla sua documentazione medievale G. D. Serra, *Contributo toponomastico alla teoria della continuità nel medioevo delle comunità rurali romane e preromane dell'Italia superiore,* Cluj 1931, pp. 169-184; le attestazioni risultano piuttosto frequenti nell'agro vogherese.

[53] A. Cavagna-Sangiuliani, *Documenti vogheresi dell'archivio di Stato di Milano,* Pinerolo 1910 (BSSS 47), doc. 3: il 15 gennaio 998 Liulfredo vescovo di Tortona riceve dal duca Conone terre « in locis et fundis Casale Vigari, Viqueria, Pinioli, Morenise, Fanigasi, Sale Roderadi, Bibiano, Sparoaria, Baseniana, Grassa, Berterassi »; l'identificazione è fuori dubbio almeno per Voghera (*Viqueria*), Murné, sul territorio di Sale (*Morenise*), Sale di Tortona (*Sale Roderadi*) e Bassignana (*Baseniana*), che si trovano allineate in quest'ordine, da est ad ovest, lungo la sponda destra del Po. Vi fu bensì anche un'altra Bassignana, oggi scomparsa, in Val di Lemme, sede di pieve e di grangia cisterciense dipendente dall'abbazia di Rivalta Scrivia (vedi F. Fagnani, G. Torti, *Profilo storico di Bassignana,* I, *Le linee generali di svolgimento,* Varese 1970, pp. 23-24), che però sembra qui fuori causa. Per *Sparoaria,* antica pieve tortonese dedicata a S. Marziano, che compare in molti altri documenti (vedi anche sotto alla nota 55), si sa che « fu distrutta dal Po, e il titolo unito a quello di S. Maria Assunta della parrocchia di Cambiò » (V. Legè, *S. Marziano martire primo vescovo di Tortona e i primordi del cristianesimo,* Torino 1922 — BSSS 96-3 — p. CV); su di essa vedi anche C. Goggi, *Storia dei comuni e delle parrocchie della diocesi di Tortona comprese quelle ultimamente staccate,* Alessandria 1966, pp. 65-66, che pone la data del 1716 come termine della definitiva scomparsa di Sparvara.

[54] G. Tiraboschi, *Della storia dell'augusta badia di S. Silvestro di Nonantola,* II, Modena 1785, doc. 101 (a. 1006): un Alledram tiene in precaria beni dell'abbazia di Nonantola « in locas et fundas Cauresi, Baseniana, Muliarone, Stazano, *Pulveria,* Cicognasi et ubi Ploverasco dicitur »; F. Gasparolo, *Cartario alessandrino fino al 1300,* II, Torino 1930 (BSSS 115), doc. 282: il 9 agosto 1207 un atto viene rogato « in territorio

che anche *Bucellade* si trovasse non lontano di là, essendo nominato fra i due toponimi precedenti [56]. Non deve stupire, del resto, la scomparsa di parecchie antiche località in una zona in cui il Po ha mutato infinite volte il suo corso [57].

Quanto ad *Altruelini* o *Altuelini,* esso potrebbe essere tutt'uno con l'*Altradinum* che troviamo menzionato in diplomi di poco più tardi, unitamente ad *Ovilia,* come pertinenza della corte di *Roboretum* (esistente in quel tempo sul luogo dell'attuale città di Alessandria), insieme con altri possessi di S. Pietro in Ciel d'oro « in Montefarrato atque in comitatu Vercellensi » [58]. Così anche *Altruelini* poteva nel X secolo essere ubicato non lontano dai luoghi prima menzionati.

La corte di « Solariolo cum capella Sancti Iohannis in Monteferrado »,

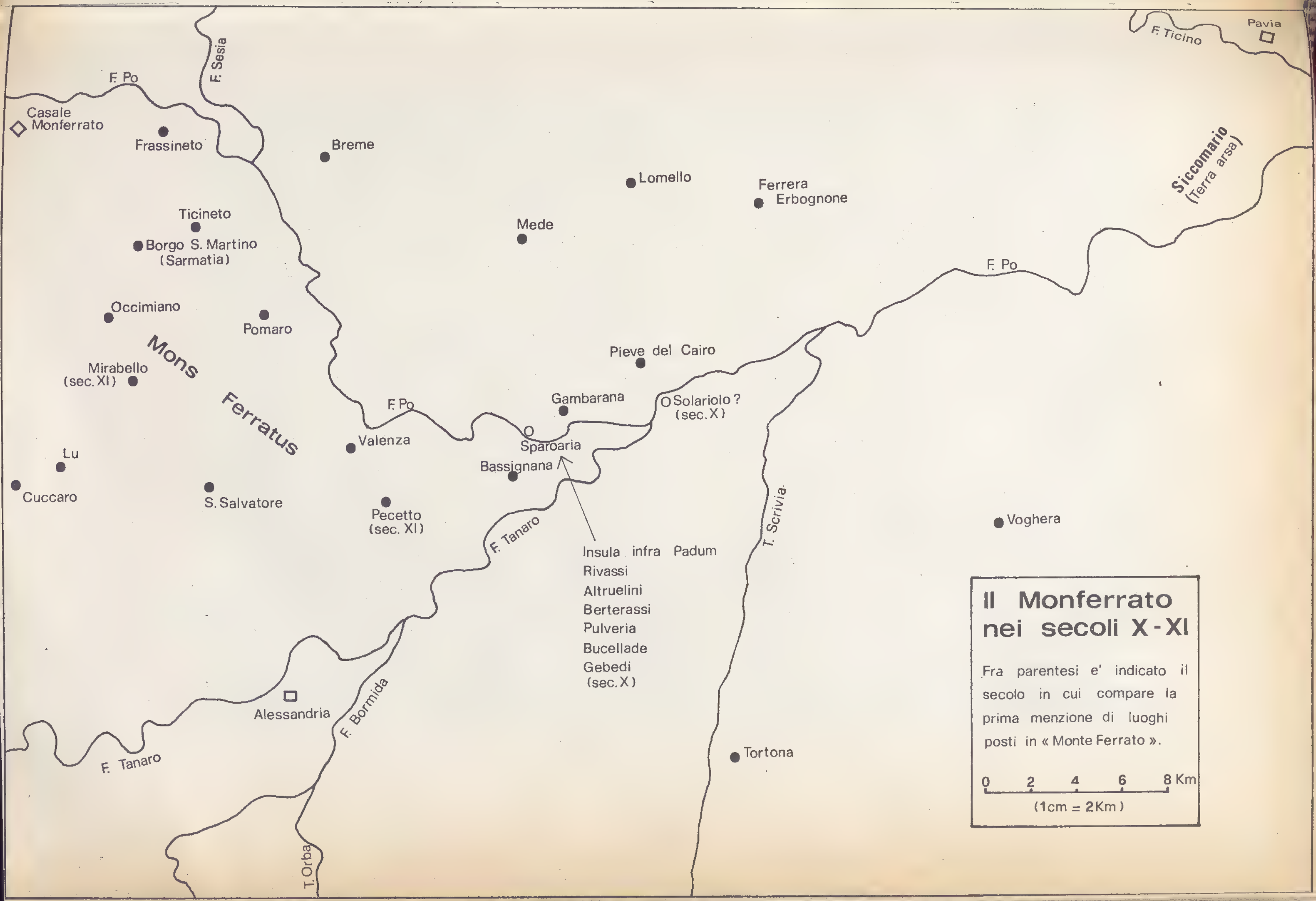
de Bassignana, in pratis que sunt iuxta mansionem de *Pulverio* ». *Pulveria* tuttavia non appare identificabile con l'odierna Piòvera, come sostennero il Canestri (*La storia del vescovato* cit., p. 10) e lo stesso Gasparolo (*Cartario,* II, cit., indice dei luoghi, p. 356).

[55] R. SORIGA, *Documenti pavesi sull'estimo del secolo XIII,* « Bollettino della Società pavese di storia patria », XIII (1913), p. 320: « Burgum Bassignane per porta Sparogarie (...), burgum ipsum per porta Gambarane (...), burgum ipsum per porta *Çibide* (...) »; tale ultima denominazione derivava « dal fatto che da essa usciva la strada che portava alla vicina località di Zebedo », secondo FAGNANI, TORTI, *Profilo storico* cit., p. 52 e n. 11. Nel 1219 Federico II confermava a Pavia diritti sui luoghi di « Frascarolum, *Gibede,* Sparogaria, Gambarana, ... » (WINKELMANN, *Acta imperii* cit. — sopra, n. 13 — II, doc. 164). Nel 1311 Enrico VII conferma ai conti di Lomello, fra l'altro, metà del castello, luogo e territorio « de *Zibide* cum medietate advocatie dicti loci ecclesie » (*Constitutiones* cit., sopra, n. 13).

[56] Ritroviamo il toponimo in un inventario dei beni nonantolani in Lombardia databile al secolo XII: « de Tartuna sunt curtes III, nomine inde Maurinense et Caniano, in *Bucellato* mansos III, unde exeunt solidi V » (TIRABOSCHI, *Della storia* cit. — sopra, n. 54 — doc. 95, p. 129; pubblicato anche in *Monumenta historiae patriae, Codex diplomaticus Longobardiae,* Augustae Taurinorum 1873, doc. 856).

[57] FAGNANI, TORTI, *Profilo storico* cit., pp. 65-67, citano fra i luoghi un tempo esistenti nella zona di Bassignana, e dei quali non è rimasta alcuna traccia, anche *Frigandium, Dalmazana* e *Sivolta,* già possessi del vescovo di Pavia.

[58] a) MGH, *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* IV, *Conradi II. diplomata,* Berolini 1957, doc. 75, p. 96: a Roma il 2 aprile 1027 l'imperatore conferma al monastero di S. Pietro in Ciel d'Oro di Pavia « cortem Pavonem nec non et illam que in Roboreto dicitur Corte Regia et *Altradinum* et Ovilia cum omnibus pertinenciis (...), et omnia que in Monteferrato et que in comitatu Vercellensi et Yporegiensi et que in Novariensi ad eundem locum pertinent, et que in Casalle et in Pontecorioni et in Solario idem cenobium possidere visum est »; b) le stesse espressioni, con varianti trascurabili, ricorrono in un altro diploma dello stesso imperatore dato il 24 gennaio 1033 a Basilea (*ibidem,* doc. 186, p. 426); c) e in altro concesso da Enrico III il 22 ottobre 1041 in Regensburg (*Heinrici III. diplomata* cit. — sopra, n. 26 — doc. 86, p. 112). Negli ultimi due casi anziché *Solario* si legge *Solariolo.* Vedi anche avanti alla nota 87 e testo corrispondente.


Il Monferrato nei secoli X - XI
Fra parentesi e' indicato il secolo in cui compare la prima menzione di luoghi posti in « Monte Ferrato ».
0 2 4 6 8 Km
(1cm = 2Km)
Casale Monferrato
F. Po
F. Sesia
Frassineto
Breme
Lomello
Ferrera Erbognone
Siccomario
(Terra arsa)
F. Ticino
Pavia
Ticineto
Borgo S. Martino
(Sarmatia)
Mede
Occimiano
Pomaro
Mons Ferratus
Mirabello
(sec. XI)
Pieve del Cairo
Gambarana
Solariolo ?
(sec. X)
Valenza
Sparoaria
Bassignana
Lu
Cuccaro
S. Salvatore
Pecetto
(sec. XI)
F. Tanaro
Insula infra Padum
Rivassi
Altruelini
Berterassi
Pulveria
Bucellade
Gebedi
(sec. X)
T. Scrivia
Voghera
Alessandria
F. Bormida
Tortona
T. Orba

posseduta nel 951 dal monastero pavese del Senatore [59], apparirà in documenti posteriori confusa con *Solarium,* riferibile all'odierno Solero ad ovest di Alessandria [60]. La confusione dimostra che il luogo era precocemente scomparso, mentre il fatto che esso venga usato come punto di riferimento dei diritti spettanti all'abbazia di Breme lungo il Po [61], ne indica la posizione presso questo fiume, probabilmente nei pressi di Sale di Tortona [62].

In conclusione, pur fra incertezze e difficoltà, sembra che tutte le più antiche attestazioni del toponimo *Monferrato* si riferiscano ad un'area disposta a cavallo fra Po e Tanaro, nelle immediate vicinanze della confluenza di questo nel Po, e per un certo tratto a valle di detta confluenza, in direzione di Pavia. A differenza del Cognasso, che concludeva ritenendo il Monferrato primitivo « un'altura dominante il Po » [63], a noi sembra palese che la denominazione compaia nei documenti non come quella di una singola altura, ma già come una fascia di terreno, seppure non molto estesa e non determinabile con esattezza.

Aggiungeremo, a questo proposito, che, pur non potendo indicare con

[59] Schiaparelli, *I diplomi di Ugo e Lotario* cit. (sopra, n. 48), doc. 3, p. 299, diploma dato da Berengario II e Adalberto il 22 settembre 951 in Pavia.

[60] Vedi sopra la nota 58, b) e c). Il compilatore dell'indice del *Codex diplomaticus Langobardiae* (cit. sopra, nota 56) pone genericamente *Altrainum* « nell'Alessandrino ».

[61] MGH, *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* II, parte 2ª, *Ottonis III. diplomata,* Hannoverae 1893, doc. 283: il 26 aprile 998 Ottone III conferma all'abbazia di Breme « omne ripaticum per Padum et Sicidam, a loco *Solariolo* usque ad caput de Anda », dato confermato con le medesime parole in successivi diplomi di Corrado II (a. 1026), Enrico III (a. 1048), Ottone IV (a. 1210) (vedili in L. C. Bollea, *Cartario dell'abazia di Breme,* Torino 1933 (BSSS 127), rispettivamente docc. 30, 52, 69 e 144). « Caput de Anda » doveva riferirsi alla confluenza del rio Anda nel Po, poco a monte dell'abitato di Valenza (cfr. Istituto geografico militare, carta d'Italia, foglio 58, tavoletta III S. E., « Valenza »). Quanto a *Solariolum,* trattandosi di un toponimo piuttosto frequente, è possibile che il luogo menzionato nei documenti di Breme sia diverso da quello ricorrente nei diplomi pavesi. La nostra identificazione va dunque ritenuta come una semplice ipotesi.

[62] A. F. Trucco, *Cartario dell'abazia di Rivalta Scrivia,* I, Pinerolo 1910 (BSSS 59), doc. 272: il 22 febbraio 1183 l'abate di Rivalta acquista terra « in curia et fundo loci Gode, ad locum ubi dicitur *Solarol* ». La vicinanza di *Gode* con Sale risulta in modo diretto da altre carte del medesimo fondo: ad es., *ibidem,* doc. 298 (a. 1224), « in territorio Sale ubi dicitur ad Goydum » (dove si nomina pure una chiesa di S. Giovanni « de Sala » che potrebbe essere la stessa detta nel 951 « cappella S. Iohannis in Monteferrato »); doc. 297 (a. 1233): « in territorio et curia Sale (...) ibi prope versus Goydem ». Sull'antico popolamento di questa zona ha fatto interessanti osservazioni G. D. Serra, *Centri e stazioni pastorali sul territorio dell'antica Liguria,* in *Lineamenti di una storia linguistica dell'Italia medioevale,* III, Napoli 1965, pp. 156-179.

[63] Cognasso, *Il Piemonte nell'età sveva* cit. (sopra, n. 25), p. 143.

la desiderata precisione l'estensione del Monferrato primitivo, né, tantomeno, il luogo che fu l'originaria sede del toponimo, non ci sembra da sottacere il fatto che ricorra nel territorio pavese tutta una serie di denominazioni locali strettamente connesse, nel loro intrinseco significato, con quella del Monferrato: dal *Monsferratellus,* ricordato nell'Oltrepò fra Montesegale e Calvignano, alle « coste *Montisferrandi* iuxta Ricomarellum », entrambi del XIII secolo [64], fino al *Monteferrarium* che l'Azario enumera fra i castelli pavesi a destra del Po [65], cui si possono aggiungere i già ricordati *Ferraria* (Ferrera Erbognone) e *Mons Ferrarie* posti nella Lomellina padana [66]. Vanno inoltre tenuti presenti, fra i toponimi moderni, ma che possono avere un'ascendenza antica, sempre nella zona dell'Oltrepò pavese, tanto Poggio Ferrato, frazione di Val di Nizza, quanto Campoferro presso Voghera. Una ricerca puntuale sull'argomento, volta a sondare la fondatezza della nostra congettura, potrebbe forse suggerire ulteriori connessioni e legami, utili a chiarire anche il tanto discusso significato etimologico del toponimo « Monferrato » su cui non si è mai giunti a formulare ipotesi conclusive [67].

[64] SORIGA, *Documenti pavesi* cit. (sopra, n. 55), p. 319: « ... Furtinagum (...), Montesicalis (...), *Monteferatellus* (...), Monteserenus (...), Calvignanum »; pp. 323-324: « a Sancto Leonardo sicut vadit et circumdat palus Ricomarelli versus Ticinum et versus a costis *Montisferrandi* iuxta Ricomarellum inferius... ».

[65] PETRI AZARII *Liber gestorum in Lombardia,* a cura di F. COGNASSO, Bologna 1926 (Rerum Italicarum scriptores, 2ª ed., XVI, parte 4ª), p. 129: nel 1360 molti luoghi si ribellano ai signori di Milano fra cui « Ultra Padum: Sale, Viqueria, Montebellum, castra Turris de Monte, *Monte Ferrarium,* Burgum de Periolo ».

[66] Vedi sopra testo corrispondente alle note 13-14.

[67] A parte la quantità di aberranti pseudo etimologie escogitate nel corso dei secoli da tutta una schiera di eruditi, e su cui preferiamo non soffermarci, l'ultima parola in merito è quella detta da D. OLIVIERI, *Dizionario di toponomastica piemontese,* Brescia 1965, pp. 158-159, il quale sostanzialmente conforta la vecchia opinione che faceva derivare *ferratus* da *farratus,* « ricco di farro », seguendo il Serra che aveva accostato il nostro vocabolo al francese « chemin ferré », ritenuto equivalente di « chemin herbu ». Il Serra tuttavia lasciò più tardi cadere questa ipotesi senza proporne altre (cfr. rispettivamente, G. D. SERRA, *Contributo toponomastico alla descrizione delle vie romane e romee nel Canavese,* in *Mélanges d'histoire générale,* Cluj 1927, p. 303, e la ristampa dello stesso lavoro in G. D. SERRA, *Lineamenti di una storia linguistica dell'Italia medioevale,* I, Napoli 1954, pp. 152-219). In uno studio più recente di J. NIEDEREHE, *Strasse und Weg in der Galloromanischen Toponomastik,* Genève-Paris 1967, pp. 93-101, si è accertato che le espressioni francesi « rue ferrée, voie ferrée, chemin ferrat » o semplicemente « ferrat, le ferrait, ferrades, la ferrée », denominarono inizialmente una strada « empierrée avec des scories de mines de fer ». Ora, visto che sempre e dovunque s'incontrano in toponomastica nomi composti con l'aggettivo « ferrato », questo viene spiegato come allusione alla presenza del ferro, sia come metallo, sia come colore (vedi le attestazioni di altri omonimi Monferrati sopra alla nota 37), perché proprio nel nostro

2. *Una regione e una dinastia*

Torniamo ora un momento a Iacopo d'Acqui. Il nostro cronista, dopo aver narrato nei particolari la leggenda di Aleramo, accenna brevemente all'emblema che egli avrebbe scelto dopo la sua promozione alla dignità marchionale, arma poi appartenuta al suo discendente che « habet Montemferratum, scilicet a flumine Burmide usque ad Padum exclusive, nisi accidentaliter de terra addita ». Ma poco dopo, concludendo, il cronista dirà che da Guglielmo, figlio del mitizzato capostipite, derivarono « omnes qui postea sunt dicti marchiones Montisferrati, qui habent terram suam inter Padum et Tanagrum, et extenditur supra usque ad Comitatum et infra usque Lomellum. Quod autem alibi tenent, totum est per aquisicionem » [68].

Il concetto geografico che Iacopo d'Acqui ha del Monferrato non è dunque molto chiaro: si tratta di una regione che può estendersi tanto fra Bormida e Po quanto fra questo e il Tanaro, dal comitato di Acqui alla Lomellina esclusi, ma, in ogni caso, essa appare intimamente legata all'omonima dinastia marchionale; un concetto dunque non puramente geografico, ma politico, come doveva rimanere, pur con varie vicende, fino ai nostri giorni, derivando da ciò gran parte della sua indeterminatezza.

Fra le varie fantasiose interpretazioni del toponimo Monferrato — vero repertorio di « diavolerie filologiche » come furono definite [69] — occupa un posto a sé quella escogitata sul finire del XV secolo dal cronista e poeta monferrino Galeotto del Carretto. Egli rifiuta le spiegazioni usuali che vengono date scindendo il nome nei suoi due componenti: non « monte » perché nella zona monti veri e propri non ve ne sono, « ma più presto colli aprici, culti et fertili, con vigne et arbori fructiferi et campi patienti l'aratro »; e nemmeno è da spiegarsi il « ferrato » come un'allusione al ferro là dove non si segnala alcuna traccia di tale metallo. Il campo rimane così libero per accogliere la nuova versione che è un'autentica geniale trovata: a parere del nostro cronista la spiegazione non va cercata nelle caratteristiche della regione

caso ci si deve ostinare nella ricerca di etimi diversi e peregrini, non senza ricorso ad acrobazie linguistiche scarsamente giustificate? Se tracce ferrose non si riscontrano nell'odierno Monferrato, dove il toponimo è di importazione, vi poterono essere là dove esso è nato, anche se quel luogo è oggi difficilmente reperibile.

[68] GASCA QUEIRAZZA, *La leggenda* cit. (sopra, n. 9), p. 47.

[69] ZUCCHI, *Bibliografia* cit. (sopra, n. 15), l. c.

ma fuori di essa, nella dinastia che la governa, ed ecco come. Gli Aleramici, secondo la radicata opinione in quel tempo corrente, erano originari della Sassonia, dove si trova « una insigne città, Aysembergh, o, come i septentrionali Germani dicono, Isembergh appellata », nome che « in interpretatione italica ' di Ferro Monte ' significa »; ora, siccome il primo dei marchesi di Monferrato « volse ritenere il nome antiquo », appare chiaro « ch'el marchionato et patria ha pigliato el nome dal Principe più presto ch'el Principe da la patria » [70].

Essendo fuori discussione l'inattendibilità della teoria esposta, essa serve a noi solo per dimostrare quanto compenetrate fra loro apparissero, ad una certa epoca, la regione e la dinastia che ormai da parecchi secoli la governava, tanto da potersi tranquillamente concepire addirittura un rovesciamento della realtà, che, cioè, la denominazione fosse passata dalla dinastia al territorio e non viceversa. Noi sappiamo, invece, che esistette un Monferrato prima che comparisse nell'Italia occidentale la famiglia di origine salica, un ramo della quale doveva, in seguito, assumere il nome dalla regione.

Solo nel ben noto diploma del 967 con il quale Ottone I concede al marchese Aleramo quindici corti « in desertis locis consistentes a flumine Tanaro usque ad flumen Urbam et ad litus maris », vedremo per la prima volta connessi gli Aleramici e il Monferrato; con esso infatti l'imperatore conferma al nostro marchese i beni che egli già possedeva in numerosi comitati dell'Italia settentrionale, cioè « in comitatu Aquensi, Saonensi nec non Astensi et Montisferrati », e inoltre in quelli di Torino, Vercelli, Parma, Cremona e Bergamo [71]. Il documento è pervenuto soltanto in copia e perciò — è stato osservato — nulla ci garantisce che il *Montisferrati* ivi ricordato non sia frutto di una posteriore interpolazione [72]; a nostro parere tuttavia, se si può discutere sul *Montisferrati* come attestazione di un comitato di Monferrato [73], esso risulta del tutto plausibile nella sua accezione geografica. Si sa infatti che i successivi Aleramici ebbero possessi non lontano dalla zona

[70] G. DEL CARRETTO, *Cronaca di Monferrato*, in *Monumenta historiae patriae, Scriptorum tomus III*, Augustae Taurinorum 1848, coll. 1084-1085.

[71] *Ottoni III. diplomata* cit. (sopra, n. 61), doc. 339, p. 463.

[72] Vedi G. BARELLI, *Il diploma di Ottone I ad Aleramo V del 23 marzo 967*, « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LV (1957), pp. 103-133.

[73] Vedi SETTIA, « *Iudiciaria Torrensis* » cit. (sopra, n. 36), testo corrispondente alle note 134-138.

da noi indicata come il primitivo Monferrato, i quali potevano ben essere nelle mani di Aleramo sin dal 967 [74]. Il diploma ottoniano stesso viene così a confermare le deduzioni già tratte sull'esiguità dell'area cui competeva nel X secolo la denominazione di Monferrato: essa infatti può indicare solo terre non comprese né nel comitato di Asti né in quello di Vercelli; si trattava perciò, assai probabilmente, di frange periferiche pertinenti al comitato di Tortona e di quella parte del comitato di Lomello posta a destra del Po [75]. Certo sembra ne vada per allora escluso l'entroterra casalese, dove pure Aleramo aveva cospicui possessi sin da tempi anteriori al 961 [76] e che diverrà nei secoli futuri il Monferrato per eccellenza; la denominazione appare infatti

[74] Si può trattare, in specie, dell'area che nel XII secolo vedremo poi in possesso del ramo aleramico di Occimiano. Fra le attestazioni più antiche citiamo quella, meno nota, edita da D. SANT'AMBROGIO, *Origine e notizie diverse intorno al priorato cluniacense di S. Pietro di Castelletto in provincia di Vercelli*, « Miscellanea di storia italiana », 3ª serie, XIII (1909), pp. 130-131: il 21 novembre 1127 il marchese Oberto e i suoi figli donano beni posti in Occimiano, San Salvatore, Mirabello, Pomaro, Lu e Conzano.

[75] Al comitato di Tortona apparteneva sicuramente nel X secolo il tratto di paese fra Po, Tanaro e Scrivia, intorno a Sale: cfr. C. MANARESI, *I placiti del « regnum Italiae »*, III, Roma 1960 (Fonti per la storia d'Italia, 97), doc. 338: nel 1035 « domnus Ugo marchio » siede in giudizio in « curte qui nominatur Sala Roderadi, in casa propria domini Ugonis marhio et comes comitatu Terdonense »; altro placito nella « villa Sale Roderadi, in sala propria Ugonis marchionis » era stato già tenuto nel 996, ma senza menzione del comitato (MANARESI, *I placiti*, II, Roma 1957 — Fonti per la storia d'Italia, 96 —, doc. 230). Vedi inoltre SCHIAPARELLI, *I diplomi di Ugo e Lotario* cit. (sopra, n. 48), doc. 8, p. 269: a Vignola l'11 giugno 948, Lotario conferma al conte Manfredi, fra l'altro, « cortem cum capella in loco Plovera in finibus Tertonensis ». Nel 998 sono dichiarate come poste « in Lomellensi comitatu » le seguenti località situate immediatamente a destra del Po: *Titinense* (Ticineto), *Zentiano* (Genzano, sull'odierno territorio di S. Salvatore Monferrato), *Astelliano* (sull'odierno territorio di Valenza Po), mentre non sono facilmente identificabili le altre località, insieme nominate, di *Gomarasca, Goldanazo* e *Calvarengo* (cfr. *Ottonis III. diplomata* cit. — sopra, n. 61 —, doc. 50, p. 452). In questa zona il contado di Pavia si sarebbe esteso a destra del Po soltanto nel secolo XII, inglobando il territorio di Lomello (cfr. P. VACCARI, *La formazione del territorio municipale pavese e il suo governo nei secoli XII e XIII*, in *Atti e memorie del secondo congresso storico lombardo*, Milano 1938, pp. 225-235).

[76] E. DURANDO, *Cartario dei monasteri di Grazzano, Vezzolano, Crea e Pontestura*, in *Cartari minori*, I, Pinerolo 1908 (BSSS 42-1), doc. 1: nell'agosto 961 Aleramo dona al monastero di Grazzano, da lui fondato, beni, oltre che in Grazzano stesso, in Cisgnano (sul territorio odierno di Rosignano Monferrato), in *Cardalona* (corrispondente a S. Iorio, sul territorio odierno di Serralunga di Crea), in *Pautrengum* (forse Patro, sul territorio di Moncalvo), in Godio (sul territorio odierno di Castelletto Merli), in Penango (Asti), in *Pacilianum* (corrispondente a S. Germano sull'odierno territorio di Casale Monferrato). Per la localizzazione di *Cardalona* vedi A. A. SETTIA, *Una fondazione religiosa del secolo XI e il popolamento rurale nel Basso Monferrato*, « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXI (1973), pp. 623-627.

sempre ignorata, fino a tutto l'XI secolo, dai documenti che interessano la suddetta zona [77].

Per avere un'ulteriore attestazione del nostro toponimo bisogna giungere al 1069, allorché Enrico IV dona al vescovo di Vercelli « Mirabellum et Pecetum et quę in Monteferrato habemus » [78]: si tratta qui sicuramente di Mirabello Monferrato e di Pecetto di Valenza, posti entrambi sulla riva destra del Po, poco a monte della confluenza col Tanaro. L'espressione del documento, peraltro, non dice espressamente che le due località fossero esse stesse in « Monferrato », ma lascia piuttosto intendere che con tale nome si designasse una zona di là non lontana, dove il fisco imperiale non possedeva molto, tanto da poter essere indeterminatamente espresso nel modo usato dal diploma. È tuttavia lecito pensare che il *Monsferratus* comprendesse già, nell'XI secolo, le prime alture del sistema collinare che ha appunto il suo inizio poco ad ovest di Bassignana.

È probabile dunque che solo dagli ultimi decenni del secolo XI la denominazione sia andata uteriormente progredendo verso occidente consolidandosi poi nei possessi allodiali che, come si è visto, sin dai tempi del loro capostipite, gli Aleramici possedevano fra Casale e Moncalvo. Nello stesso tempo cominciano ad essere attestati quei marchesi che d'allora in poi si chiameranno poi sempre « di Monferrato »: del 1111 è infatti la prima com-

[77] Si vedano ad esempio, oltre alla donazione del 961 citata alla nota precedente, i numerosi documenti dei secoli IX-XI contenuti in F. GABOTTO, *Le più antiche carte dell'archivio capitolare di Asti,* Pinerolo 1904 (BSSS 28), relativi ai luoghi seguenti (indichiamo fra parentesi i numeri dei documenti): Alfiano (6, 18, 23, 48), Villadeati (39, 134), Grazzano (145), Pozzengo (= *Pulcengum*: 111, 117, 144), Rinco (= *Redengum*: 103, 109, 111, 116, 117, 144). Beni posti in Cereseto, che si trova pure in questa zona, venivano semplicemente indicati nel X sec., da una carta novarese, come siti « ultra fluvium Padi ubi nominatur Cerescedo » (C. SALSOTTO, *Le più antiche carte dell'archivio di S. Gaudenzio di Novara,* Torino 1937 — BSSS 77-1 — doc. 9). Vedi anche la nota seguente.

[78] MGH, *Diplomata regum et imperatorum Germaniae, VI, Heinrici IV. diplomata,* parte 1ª, Vimariae 1953, doc. 214 (il diploma, dato a Goslar il 3 gennaio, ci è pervenuto in originale). Ma in altro privilegio dello stesso imperatore, in cui si conferma la donazione suddetta (op. cit., parte 2ª, doc. 353, del 4 luglio 1083), si dice soltanto più « duo castella Merebellum et Becetum cum omnibus appenditiis », senza alcun riferimento al Monferrato: ciò può significare che il termine *Monsferratus* non fosse ancora legato in modo permanente a quel territorio. Con altro diploma del 1070 (*ibidem,* doc. 235) Enrico IV aveva donato al vescovo di Vercelli i luoghi di Casale Monferrato, Odalengo, Albarengo, Cicengo, Montalero, Sorina e Rinco, tutti luoghi posti in quello che sarà poi il Monferrato, ma senza fare, per allora, il minimo cenno a tale denominazione (per l'identificazione delle località cfr. SETTIA, *Una fondazione religiosa* cit., p. 269).

parsa di un « Raynerius de Monteferrato marchio » [79]. Malsicura — e del resto di scarso interesse per i fini qui perseguiti — è l'attestazione di un « marchio Monteferadensis » del 1040 [80], mentre l'isolata menzione di un comitato « Monteferadiensis » del 1064, altrettanto ambigua, ha fatto addirittura pensare che esso fosse allora da localizzare nei pressi di Alba [81].

Solo nei primi decenni del XII secolo i documenti consentono di registrare la denominazione Monferrato come già definitivamente affermata nell'area fra Casale e Moncalvo. Un Aleramico del ramo di Occimiano si sottomette nel 1135 al comune di Asti: egli promette di donare, se li potrà avere, i castelli di Calliano e di Tonco, e se ciò non fosse possibile darà, dice, « illud aliud castrum quod aquirere potuero quocumque modo in Monteferrati, a flumine Padi usque in Tanagrum » [82]. Contemporaneamente anche il luogo di Casorzo verrà detto « de Monteferrato » [83]. In quel tempo erano dunque

[79] Cognasso, *Documenti inediti e sparsi* cit. (sopra, n. 26), doc. 5: il 23 marzo 1111 è presente con altri testi ad un diploma concesso alla città di Torino « Raynerius de Monteferrato marchio ». È notevole che non si dica « marchio de Monteferrato », indicando così piuttosto la provenienza che la signoria.

[80] B. Baudi di Vesme, E. Durando, F. Gabotto, *Carte inedite e sparse dei signori e luoghi del Pinerolese fino al 1300,* Pinerolo 1900 (BSSS 3-2), doc. 7: una donazione di beni al monastero di S. Silano di Romagnano è fatta « una cum notitia domini Ottonis marchionis et comitis suprascriptis comitatu et marchio Monteferadensis ». Per i controversi pareri espressi dagli storici su tale documento cfr. Settia, « *Iudiciaria Torrensis* » cit. (sopra, n. 36), testo corrispondente alle note 139-150.

[81] *Monumenta historiae patriae, Chartarum tomus I,* Augustae Taurinorum 1848, doc. 356: tale Secondo, giudice, dona al monastero di S. Giusto di Susa ciò che possiede « tam infra civitate Alba et quamque Torino eius seu in paiso, atque Castellegone prope Sancti Stefani et prope richo qui dicitur Belba, et commitatu Astense et in predicti Taurinensis seu *Monteferradiensis* ». L'aggettivo fu letto anche *Monte Serra Diensis* e interpretato « monte della Serra di Diano », con riferimento al comitato *Diensis,* altro nome del comitato di Alba, da C. Cipolla, *Le più antiche carte diplomatiche del monastero di S. Giusto di Susa,* « Bullettino dell'Istituto storico italiano », 18 (1896), p. 46; in base alla medesima attestazione il Vesme (B. Baudi di Vesme, *L'origine della feudalità nel Pinerolese,* in *Studi pinerolesi,* Pinerolo 1899 — BSSS 1 — pp. 1-2) ritenne anch'egli che « il comitato di Monferrato a quei tempi s'identificasse col comitato d'Alba ». Vedi anche Settia, « *Iudiciaria Torrensis* » cit., testo relativo alle note 147-152.

[82] Q. Sella, *Codex Astensis qui de Malabaila communiter nuncupatur,* Roma 1880 (« Atti della R. Accademia dei Lincei », serie 2ª, V), doc. 622 del 24 maggio 1135: « insuper vobis Astensibus dono castrum Caliani cum omni suo honore si habere potuero quocumque ingenio vel vi, vel clam, vel pro parte, seu castrum Thondengo (...) et si neminem horum castrorum habere possem, do similiter vobis ad proprium illud aliud castrum quod aquirere potueri in Monteferradi in vestra electione (...), dono presenti die quantumcumque habeo et habere potuero quocumque modo in Monteferrati, a flumine Padi usque in Tanagrum iure proprietario nomine ».

[83] E. Durando, *Carte varie di Casale e del Monferrato,* in *Cartari minori,* I cit. (sopra, n. 76), doc. 2: l'8 marzo 1148, in un documento di vendita rogato in Casorzo, sottoscrive un teste « de Casurcio de Monteferrato ».

considerati come posti « in Monteferrati » i luoghi di Calliano e di Tonco nonché il cuneo di territorio fra Tanaro e Po, limitatamente al tratto ad oriente di Asti. Secondo il Durandi, però, la denominazione « durò fatica a farvisi adottare nella moderna provincia di Casale, talché né Lu né Serralunga, né Verrua (...) non si comprendevano punto nel Monferrato quando Federigo I le occupò » [84], intorno al 1190. Ancora alla metà dello stesso XII secolo un milanese dicendo « in partibus Montisferrati » sembra intendere soprattutto la zona attorno ad Occimiano [85], ma certo l'accezione geografica del toponimo si avviava ormai ad indicare stabilmente una parte sempre più estesa del territorio collinare fra Tanaro e Po: nel 1184, infatti, papa Lucio III confermando i privilegi dei monaci della Chaise-Dieu dispone che nessuno possa costruire chiese nella loro « parochia Montisferrati » la quale, come sappiamo da altro documento, comprendeva, oltre a Rocca delle Donne, sul Po, anche Guazzolo e Maranzana [86].

Alcuni documenti relativi al monastero pavese di S. Pietro in Ciel d'Oro tornano utili per illuminare un'altra fase dell'estendersi della denominazione verso occidente. I diplomi genuini del secolo XI parlano genericamente di *Monteferrato* in relazione a possessi che vi aveva il monastero, ma il riferimento non sembra più limitato alla sola originaria zona lungo il Po, che abbiamo individuato nel secolo precedente attraverso i diplomi regi per S. Giovanni *Domnarum*; anzi l'accostamento fra il *Monteferrato* e i territori comitali di Vercelli, Ivrea e Novara conferma che il toponimo si riferiva ormai ad una zona alquanto più estesa, anche se non è possibile dire sin dove,

[84] DURANDI, *Notizia dell'antico Piemonte* cit. (sopra, n. 18), p. 118.

[85] *Gesta Federici I. imperatoris in Lombardia, auctore cive Mediolanensi* (Annales Mediolansens maiores), a cura di O. HOLDER EGGER, Hannoverae 1892 (MGH, *Scriptores rerum Germanicarum in usum scholarum*), p. 35: nel 1159 Federico I « stetit in partibus Montis-Ferrati et Ciriate et hiemavit ibi. Et cum esset aput Occimianum precepit, ut castellum Creme destrueretur ». (*Ciriate* è luogo di difficile identificazione, ma potrebbe essere Ciriè). Altri scrissero (Ottonis Morenae et continuatorum *Historia Frederici I*, Berolini 1964, in MGH, *Scriptores rerum Germanicarum*, nova series, VII, p. 213): « Imperator itaque in Longobardia, videlicet quandoque in partibus Papie, quandoque Novarie seu Vercellensibus aut Monferati vel Astensibus, fere per totam hiemen stetit ».

[86] Vedi E. DURANDO, *Cartario del monastero di Rocca delle Donne*, in *Cartari minori* cit. (sopra, n. 75), doc. 19: il 21 marzo 1184 papa Lucio III conferma al monastero della Chaise-Dieu « Rocham, Cuvaçolam, Marançana »; *ibidem*, doc. 20: il 31 marzo 1184, lo stesso proibisce « ne quis in parrochia vestra Montisferrati, sicut a pie recordationis Alexandro papa noscitur institutum, oratorium vel ecclesiam, vobis invitis, edificare presumat ». I luoghi indicati sono disposti su un allineamento meridiano a sud del Po e ad occidente di Casale Monferrato.

e nello stesso tempo si ha la riprova che essa non era intesa come un distretto comitale [87].

In un anno imprecisabile fra il 962 e il 1027 fu donato a S. Pietro in Ciel d'Oro « Munesengo et villam atque castellum quod Sancti Petri dicitur », ossia l'odierno Murisengo in provincia di Alessandria [88]; più tardi un falso diploma di Federico I (compilato dunque successivamente ai tempi di questo imperatore) elencherà fra i possessi del monastero « Munisengo et villa et castellum quod Sancti Petri dicitur et ecclesiam Sancte Marie de Parcengo et Sanctum Sulpicium et Zenevredum (...) et ceteras possessiones quas in Monteferrato videtur habere » [89]. Nei documenti genuini del secolo XI *Munisengo* non veniva posto in alcuna relazione con il Monferrato; nei documenti falsi, invece, databili probabilmente al secolo XIII, si indica senz'altro Murisengo come posto « in Monteferrato », chiaro indice dei progressi che la denominazione aveva fatto dall'XI al XIII secolo.

Nel Duecento il dominio politico dei marchesi aleramici « di Monferrato » è, almeno in un certo ambito, stabilmente affermato, e con esso la

[87] Vedi sopra la nota 58.

[88] *Munisengum* fa la sua prima comparsa fra i possessi di S. Pietro in Ciel d'Oro nel diploma di Corrado II del 2 aprile 1027 (citato sopra alla nota 58), mentre non compariva ancora nel diploma di Ottone I del 9 aprile 962 (*Conradi I., Heinrici I. et Ottonis I. diplomata* cit. — sopra, n. 48 — doc. 241, pp. 337-342).

[89] K. F. Stumpf Brentano, *Die Reichskanzler vornehmlich des 10. und 12. Jahrhunderts,* III, *Acta imperii inde ab Heinrico I. ad Heinricum VI. usque adhuc inedita,* Innsbruck 1865-1881, doc. 135. Vedi anche J. v. Pflug-Harttung, *Acta Pontificum Romanorum inedita,* II, Stuttgart 1884, n. 265, falsa bolla di Callisto II per lo stesso monastero, in data 11 aprile 1120, dove si menzionano: « in Monteferrato ecclesiam unam Partengo et Sanctum Supplicem cum castello et villa ». Sul problema dei falsi per S. Pietro in Ciel d'Oro vedi Pagnin, *Falsi diplomi* cit. (sopra, n. 49). Le località menzionate nel testo sono dallo Stumpf (op cit., indici) erroneamente identificate con Morgenchio presso Milano (p. 824), Parcengo e Zenevredo presso Pavia (pp. 830 e 866); a parte *S. Sulpicium,* di cui non so indicare il sito, per gli altri tre lunghi vedi le « rationes decimarum » vercellesi del 1299 c. edite da G. Ferraris in *Acta reginae montis Oropae,* I, Bugellae 1945, p. 39: « ecclesia S. Petri de Munisengo (...) ecclesia de Zonovreta » (var. *Zenevreto*), e nota 233 a p. 46: « prioratus S. Petri de Parzengo »; nelle *rationes* del 1348 figurano: « prioratus S. Petri de Munisengo » (*ibidem,* p. 116) e il priorato « de Parzengo » (*ibidem,* p. 118) indicati senza dipendenza. Presso Murisengo sorge tuttora Torre S. Pietro con il campanile romanico della diroccata chiesa del medesimo titolo; *Parzengum* si trovava, secondo il Ferraris (op. cit., p. 118), presso l'odierno Odalengo Piccolo; S. Pietro de Zenevreto corrisponde probabilmente a C. S. Pietro, fra il territorio di Moncalvo e quello di Grazzano Monferrato (cfr. Archivio vescovile di Casale Monferrato, Visite pastorali, visita Ragazzoni — anno 1577 — c. 72v, dove si ricorda la « chiesa semplice di S. Pietro di Zenevrengo »).

denominazione stessa tende a costituire un insieme politico destinato a rafforzarsi ulteriormente col tempo. La stretta connessione dei due concetti, politico e geografico, vale specialmente per chi vive o agisce in zone esterne al marchesato. In questo senso va certo intesa, ad esempio, l'affermazione fatta in un giudizio tenutosi nel 1218 a Pavia sulla proprietà di una certa terra presso Trino Vercellese: « Audivi dici quod quidam marchio Montisferrati (...) eam dedit sorori sue libere (...) et talis est fama tocius Montisferrati » [90]. Per uno scrittore piacentino l'espressione « partes Montisferrati » non indica soltanto la zona in cui si trovano Casale, Paciliano, S. Salvatore e S. Giorgio, ma anche gli altri luoghi che in quei contorni « idem marchio Montisferrati tenebat » [91]; così nel 1267 ad Ivrea viene designato come « Castellionum de Monteferrato » l'attuale Castiglione Torinese, appunto in possesso del nostro marchese, per distinguerlo dall'omonimo luogo canavesano [92], mentre ad Asti nel 1277 si intende ambiguamente collocato « in Munteferrato seu Turexana » un certo numero di luoghi posti a cavallo fra le displuviali del Po e del Tanaro [93].

[90] DURANDO, *Cartario (...) Rocca delle Donne* cit. (sopra, n. 86), doc. 34, p. 149. Un'idea dell'estensione geografica del marchesato, limitatamente alla parte a sinistra del Tanaro, negli ultimi decenni del secolo XII, è data dal testo dei patti intervenuti fra Asti e Vercelli nel 1184, laddove le due città si obbligano a « facere exercitum » una o più volte l'anno nei seguenti limiti: « a castro Sancti Raferii sicut vadit Buzulunum, Gaxanum, Primilium, Scleranum et Plagiam usque in Aste, et ab Aste usque Cesaream citra Tanagrum, et a Cesarea sicut vadit Sanctus Salvator et Valentia, et sicut vadit Siccida usque Vercellas, et a Vercellis usque Aste » (*Monumenta historiae patriae, Chartarum tomus I,* Augustae Taurinorum 1848, doc. 680, coll. 1010-1012).

[91] *Annales Placentini gibellini,* in *Monumenta Germaniae historica, Scriptores,* XVIII, Hannoverae 1863, p. 497. Nel 1248 Federico II « volens ad partes Montisferrati accedere », da Pavia « apud Casale Sanvaxium (= Casale Monferrato) equitavit, cepitque Pasilianum et Sanctum Salvatorem, Sanctum Georgium et alia loca que idem marchio Montisferrati tenebat ». Fra i luoghi presi vi fu anche Verrua Savoia, che apparteneva al vescovo di Vercelli (cfr. E. BERGER, *Les registres d'Innocent IV,* III, Paris 1897 — Bibliothèque de l'École française d'Athène et de Rome — doc. 3636). Vedi altresì J. L. A. HUILLARD-BRÉHOLLES, *Historia diplomatica Friderici secundi,* VI, parte 2ª, Parisiis 1861, pp. 637 e 643.

[92] F. GABOTTO, *Le carte dell'archivio vescovile di Ivrea fino al 1318,* II, Pinerolo 1900 (BSSS 6), doc. 346, p. 71: fra gli scomunicati perché seguaci del marchese di Monferrato contro il vescovo d'Ivrea sono enumerati « dominos de Ozano, dominos de Castelliono de Monteferrato, dominos de Casteglonis, Borezanos de Sancto Salvatore ». Analogamente, nel 1292, si parla di diritti « in castro et villa (...) Castegnolarum de Monteferrato », in opposizione a Castagnole delle Lanze sul territorio di Asti (SELLA, *Codex* cit., sopra, n. 82, doc. 927, p. 1052).

[93] Archivio di Stato di Torino, sezione I, Provincia d'Asti, mazzo 12, Cocconato, n. 3/2°: arbitrato relativo alle questioni vertenti sull'eredità lasciata dal cardinale Uberto

Si tratta sempre, come abbiamo detto, di documenti redatti fuori del marchesato; all'interno di esso invece, a parte il predicato attribuito ai marchesi, il quale ormai da tempo ha perso ogni preciso riferimento geografico, il toponimo Monferrato appare usato raramente, ma avendo sempre presente la discriminazione fra un « Monferrato » proprio e gli altri domìni marchionali posti fuori di esso. A Casale nel 1278 si distingue infatti il potere che ha Guglielmo VII « in toto suo poderio Montisferrati et alibi ubicumque habet potestatem, dominium et segnoriam » [94]. Una sommaria distinzione fra le varie zone in cui si estendeva il marchesato appare documentata per la prima volta in un diploma imperiale del 1240, in cui si enumerano luoghi posti in « Monferrato », « di là del Tanaro » e « oltre Bormia » [95] in modo simile a quello ricorrente, ad esempio, in analoghi documenti astigiani della stessa epoca [96], e destinato ad avere larga fortuna. Tale distinzione apparirà in modo più netto agli inizi del secolo successivo nella registrazione dei partecipanti al primo parlamento monferrino: mentre i signori convenuti come vassalli del marchese sono enumerati alla rinfusa, i rappresentanti dei comuni rurali dipendenti appaiono elencati secondo la loro provenienza « de Ultraburmidam », « de Ultratanagrum », « a Pado citra et de Canapicio et Valdematis », ossia dalle terre a sinistra del Po [97]; un posto a sé hanno invece coloro che, assai più numerosi degli altri, intervengono « pro terris et comunibus Montisferrati »: il Monferrato proprio è perciò nettamente separato dagli altri possessi marchionali posti fuori di esso. L'elenco dei comuni monferrini « stricto sensu », pur largamente incompleto, comprende una ventina

di Cocconato e, in specie, su quanto questi aveva acquistato « tam in Astixio quam in Turexana seu Munteferato vel alibi »; gli acquisti in quest'ultima regione riguardavano Primeglio, Schierano e Marmorito, oggi compresi nel territorio di Passerano-Marmorito (Asti). Vedi anche sopra la n. 42 e il testo corrispondente.

[94] B. Sangiorgio, *Cronica,* a cura di G. Vernazza, Torino 1780, p. 72.

[95] Sangiorgio, *Cronica* cit., pp. 63-64: nel 1240 Federico II conferma agli Aleramici di Occimiano una serie di località « sopra la ripa del Po », « il Monferrato per mezzo con gli altri castelli e ville di là dal Tanaro (...) e gli altri castelli che sono oltre Bormia ». L'autenticità del documento (che è noto solo attraverso questa notizia del Sangiorgio), dopo essere stata impugnata da A. Bozzola, *La politica imperiale di Bonifacio di Monferrato e una pretesa donazione di Federico II,* « Atti della r. Accademia delle Scienze di Torino », XLV (1909-1910), pp. 700-713, fu riconosciuta, con attendibili motivazioni, da F. Gabotto, *Gli Aleramici* cit. (sopra, n. 23), p. 35.

[96] Vedi avanti la nota 99.

[97] A. Bozzola, *Parlamento del Monferrato,* Bologna 1926 (Atti delle assemblee costituzionali italiane, serie 1ª, sezione 1ª), p. 5. « A Pado citra » perché il parlamento si tiene a Trino Vercellese, sulla sinistra del Po; *Valdematis* corrisponde all'attuale valle di Lanzo.

di località che dalla prossimità della sponda destra del Po, fra Camino e Borgo San Martino, si spingono fino al Tanaro con Felizzano, giungono a sud, in direzione di Asti, sino a Vignale e Castagnole, mentre ad ovest non si procede oltre Odalengo Grande e Villadeati [98]. Delimitazione che, per contrapposizione, troviamo perfettamente coincidente con quella tracciata, all'incirca nello stesso tempo, da Ogerio Alfieri per il *poderium* di Asti. Questo si estendeva infatti a nord fino a Montechiaro, Castelcebro, Tonco, Calliano, Montemagno, Vignale e, lungo il Tanaro, « usque ad Felizanum » [99]. In quel medesimo periodo, o poco dopo, scriveva anche Iacopo d'Acqui, per il quale, come si è visto, il nome di Monferrato è strettamente legato ai possessi aleramici fra il Tanaro (o la Bormida) e il Po, ma non a quelli che essi hanno acquistato altrove [100].

Possiamo dunque concludere che, al di là del dato politico, all'inizio del '300, per i contemporanei ivi residenti, « Monferrato » è una precisa zona fra Tanaro e Po coincidente press'a poco con quella così denominata già due secoli prima. Del '300, infine, è anche il più antico schizzo cartografico a noi giunto in cui la legenda « hic est terra Montis ferrati » appare tracciata fra il Po e il Tanaro [101].

Ma pur essendo esplicito un ambito geografico sufficientemente preciso, il dato politico non cessa di interferire creando continue ambiguità. Nel 1291, ad esempio, i delegati del comune di Casale chiedono aiuto ai Pavesi perché « possint se deffendere ab inimicis suis de Monteferrato »; cinquant'anni dopo, nel 1341, interverrà alla stipulazione di un patto fra il marchese Giovanni e Giacomo di Savoia, un Francesco Cane che si dice « de Casale Sancti Evaxii in Monteferrato » [102].

[98] BOZZOLA, op. e luogo citati: l'elenco enumera nell'ordine i rappresentanti delle comunità di Moncalvo, Camino, Pontestura, Lu, Mombello, Tonco, Casorzo, Felizzano, Vignale, Rosignano, Calliano, *Pacilianum* (per cui vedi, sopra, la nota 76), Borgo S. Martino, S. Salvatore, Frassinello, Castagnole, Camagna, Odalengo Grande, Villadeati, Terruggia.

[99] SELLA, *Codex* cit. (sopra, n. 82), p. 67: dopo aver detto del territorio astigiano « ultra Tanagrum » e « inter Tanagrum et Burbure » prosegue: « item posse Astense protenditur in valle Rialti usque ad Montem Clarum (...), in valle Verse usque ad Castrum Ceberum, Tongum et Callianum (...), ultra Versam Montem Magnum, Granam et Vignale (...), in valle Tanagri usque ad Felizanum ».

[100] Vedi, sopra, alla nota 68 e testo corrispondente.

[101] Rosso, *La valle del Tanaro* cit. (sopra, n. 4), p. 90.

[102] Rispettivamente: DURANDO, *Carte varie* cit. (sopra, n. 83), doc. 22; MORIONDO, *Monumenta* cit. (sopra, n. 16), doc. 216.

Altri avari documenti del XIV secolo confermano che il dato politico va sempre più prevalendo su quello strettamente geografico, almeno negli atti redatti fuori del marchesato [103]. Nelle terre appartenenti ai Savoia e agli Acaia si intende normalmente per « Monferrato » l'insieme dei possessi marchionali fra Tanaro e Po, in opposizione al « Piemonte »: nel 1307, ad esempio, Filippo di Savoia permette che gli abitanti di Castiglione Torinese « venire possint, morari et reddire per totum Montemferratum et aliunde usque ad pontem Poddi civitatis Taurini et ultra pontem Durie que discurrit prope dictam civitatem » [104]. Nello stesso anno vengono spediti messi a Rivalba, a Carignano « et generaliter per universam terram domini de Pedemonte, pro exercito congregando ad eundum in Monteferratum » [105]; nel 1325 sessanta uomini « pro custodia et deffensione terre Montisferrati » vengono dislocati « in Montecalvo et alia terra Montisferrati » [106]. In quel torno di tempo viene considerato posto in Monferrato anche Moncucco Torinese [107], mentre Gassino (uscito dalla fedeltà marchionale nel 1305) viene normalmente ritenuto fuori di esso [108].

[103] Si vedano ad esempio G. Biscaro, *Inquisitori ed eretici lombardi (1292-1318)*, « Miscellanea di storia italiana », L (1922), p. 530: nel 1303 l'inquisitore fa catturare « quendam de Monteferrato de Lu »; G. Rosso, *Documenti sulle relazioni commerciali fra Asti e Genova (1182-1310)*, Pinerolo 1913 (BSSS 72), doc. 552: nel 1310 « Anthoninus de Piglano (Pogliano?) de Monteferrato » dichiara di aver ricevuto la dote della moglie Elena « de Sancto Damiano de Ast »; G. Charvin, *Statuts, chapitres généraux et visites de l'ordre de Cluny*, III, Paris 1967, pp. 74 e 110: nel 1322 e 1328 i priorati di Occimiano e di Conzano sono detti « S. Benedicti et S. Vitalis de Monteferrato » (su di essi vedi anche V. Cattana, *A proposito di due priorati cluniacensi della « provincia Lombardie »: S. Benedetto di Conzano e S. Vitale di Occimiano*, « Benedictina », XVI (1969), pp. 132-133).

[104] E. Gabotto, *Le carte dell'archivio comunale di Gassino*, in *Cartari minori*, II, Pinerolo 1908 (BSSS 43-1), doc. 24; ma il termine *Monsferratus* non viene usato in un documento analogo e dello stesso anno (*ibidem*, doc. 25), con il quale il marchese di Monferrato permette agli uomini di Gassino (*enclave* sabauda nel suo territorio) di recarsi « super poderiis et territoriis Gaxeni, Castegloni, Bozzolini et Sancti Rapherii ». Sulle vicende della denominazione « Piemonte » si veda il pregevole lavoro di A. Goria, « *Pedemontium* » (*note per la storia di un concetto geografico*), « Bollettino storico-bibliografico subalpino », L (1952), pp. 5-24.

[105] F. Gabotto, *Asti e la politica sabauda in Italia al tempo di Guglielmo Ventura secondo nuovi documenti*, Pinerolo 1903 (BSSS 18), p. 234, nota 1. Rivalba, sulla collina torinese, era a diretto contatto con i luoghi appartenenti al marchese di Monferrato.

[106] Gabotto, op. cit., p. 429, nota 5; testo edito pure da Durando, *Carte varie* cit. — sopra, n. 83 — doc. 34).

[107] Gabotto, op. cit., p. 439, nota 4 (dai conti della castellania di Pinerolo del 1325): multa ad un soldato che aveva insultato un commilitone « in exercitu Montisferrati prope Montemcuchum » (si intenda: esercito sabaudo operante in Monferrato).

[108] Gabotto, op. cit., p. 431, nota 6 (dai conti della castellania di Gassino, che

Le terre monferrine oltre Po erano dette nel 1259 semplicemente « terre domini marchionis Montisferrati posite citra Padum et Sturam » [109], e, anche per i Sabaudi del secolo successivo, Chivasso, a sinistra del Po, non è generalmente considerato come posto in Monferrato, benché si parli talora di spese fatte « in terram Montisferrati versus Trinum », così come si dice, per l'altra sponda del Po, « in terram Montisferrati versus Montemcalvum » [110]. Anche l'Azario, nel definire geograficamente il Canavese verso sud, usa l'ambigua espressione di « terre Montisferrati supra Padum » [111].

Vi sono, in sostanza, due accezioni del termine Monferrato: una propria che, abbandonata l'immediata zona della confluenza Tanaro-Po, sua antica sede, si spinge fra i due fiumi verso occidente, con confini fluttuanti in direzione di Asti e lungo l'asse del Po; ma al di là e al di sopra di una tale accezione rimane confermata la tendenza al costituirsi di un concetto geopolitico che designa sotto il nome di Monferrato tutti i territori in possesso dei marchesi omonimi.

È quest'ultima idea di Monferrato che, insieme con altri elementi, troviamo espressa in un fantasioso disegno a corredo dell'opera di Pietro Azario, dovuto alla penna di chi ricopiò quella cronaca, probabilmente negli ultimi decenni del Trecento [112]. La figura (che sarebbe eccessivo chiamare carta geografica) rappresenta un tratto di paesaggio collinare, irto di castelli e di alberi, ai piedi del quale scorre un fiume — verisimilmente il Po — percorso da

apparteneva ai Savoia dal 1306, a. 1325): « in stipendiis et salariis plurium et diversorum nunciorum missorum pro negociis domini, specialiter in Monteferrato »; *ibidem*, p. 466, nota 3: nel 1326 vengono inviati messi « tam in Monteferrato, quam in Canapicio, Ast et Vercellas ».

[109] G. Assandria, *Il « Libro rosso » del comune di Ivrea*, Pinerolo 1914 (BSSS 74), doc. 209, p. 209: è presente ad un documento rogato in Ivrea « dominus Richardus de Becharia potestas Yporegie et Canapicii et terre domini marchionis Montisferrati posite citra Padum et Sturam ».

[110] Gabotto, *Asti e la politica sabauda* cit., rispettivamente: p. 498, nota 4: nel 1329 si invia il vicario di Torino « apud Clavaxium ad loquendum cum marchione Montisferrati »; *ibidem*, p. 528, nota 2 (a. 1330): « ad expensas factas in terra Montisferrati, versus Trinum »; p. 528, nota 4: « in terram Montisferrati versus Montemcalvum ».

[111] Petri Azari *Liber gestorum* cit. (sopra, n. 65), p. 184. Sul confine meridionale della regione canavesana vedi D. Gribaudi, *Sul nome « Canavese ». Contributo allo studio dei nomi territoriali italiani*, « Rivista geografica italiana », XXXV (1928), p. 66.

[112] L'illustrazione è riprodotta nell'edizione del *Liber* citata alla nota precedente, tavola II, a fronte di p. IX. Dell'opera dell'Azario, terminata nel 1364, si è perduto l'originale, ma il codice ambrosiano di cui qui si tratta ne è « riproduzione fedelissima » fatta nel secolo XIV, « forse di anni non troppo lontani da quelli in cui aveva scritto l'autore stesso » (cfr. l'introduzione del Cognasso, pp. XXV-XXVII).

grossi pesci, dalla barca di un pescatore e da un mulino natante. Alla scritta centrale « Monsferratus », che fa da titolo, corrisponde, in alto a destra, la dicitura « pars superior Montisferrati », mentre sulla sinistra, dove le colline terminano nel fiume, si legge « planicies Pedemoncium ». Solo due dei castelli rappresentati hanno un nome: sul Po spicca grande la « rocha Gasseni » mentre più all'interno, a breve distanza, si trova una non identificabile « Capsa Ville ». Su ciascuna delle due torri che coronano il castello di Gassino sta, rivolto verso il « Piemonte », un uomo: il primo è intento a scagliare quella che pare una grossa freccia, mentre l'altro, capelli al vento, dà di fiato ad un corno [113] e regge una bandiera a due colori simile a quelle che sventolano anche su alcuni castelli vicini. I colli, fra torri e campanili e alberi fronzuti (su alcuni di questi sono riconoscibili ricci di castagne), appaiono percorsi da strade con i bivi segnati da croci; il paesaggio è animato da qualche contadino con zappa, da cani che inseguono lepri e da grossi uccelli appollaiati sugli alberi. Si tratta certo di una figura inserita nel codice con intenti esclusivamente ornamentali, ma essa, nondimeno, appare tracciata da persona che conosceva i luoghi [114], e che cercava forse di interpretare realisticamente l'immagine letteraria ed idillica, già diffusa nel '300, di un Monferrato « contrata amoena, habens infinita castella in collis fertilibus » [115].

[113] Il motivo dell'uomo che, come il nostro, suona il corno sull'alto di una torre, ricorre due volte anche nei disegni che ornano il *Codex Astensis* (cfr. Q. Sella, *Del codice d'Asti detto « de Malabaila »*, Roma 1887 — estratto da « Atti della R. Accademia dei Lincei », serie 2ª, IV, 1875-76 — tavole in fondo al volume, II (Chieri) e IV, n. 28 (Montaldo e *Rupecula*)). È da osservare che nell'età dell'Azario e successiva, Gassino, come si è visto (sopra, n. 108) apparteneva ormai da tempo ai Savoia; soltanto nel 1399 il marchese Teodoro II, dopo lunghe contese, in base ad un arbitrato di Giangaleazzo Visconti, credette di poter recuperare Gassino giungendo sino a nominare, ma inutilmente, la commissione che ne doveva prendere possesso (sulla questione vedi F. Gabotto, *Gli ultimi principi d'Acaia e la politica subalpina dal 1383 al 1407*, Torino 1898, in specie alle pp. 359-360, insieme con i documenti, inediti ed ignorati dalla storiografia corrente, conservati in Archivio di Stato di Torino, Monferrato ducato, ultima addizione, mazzo 2, nn. 55 e 56). Può darsi che l'illustratore dell'Azario nel porre Gassino in « Monferrato », rifletta la situazione di quel preciso momento storico.

[114] Sono stati desunti dalla realtà, ad esempio, la presenza di mulini natanti sul fiume e i boschi di castagni di cui sono tuttora rivestiti i colli di questa parte della collina. Ha ugualmente qualche carattere di realismo la raffigurazione analoga che, nella carta successiva, rappresenta il Canavese (Petri Azari *Liber* cit., tavola III, di fronte alla p. XII): vi si vedono i corsi dei fiumi Dora Baltea e Orco fino alla loro confluenza nel Po; in primo piano spiccano le torri di Chivasso e, via via, disseminati lungo i suddetti fiumi, altri castelli; sulla Dora, in particolare, si scorge l'antico traghetto di *Targiavaira*, ben noto attraverso i documenti.

[115] Benevenutus de Imola, *Comentum super Dantis Comoediam*, III, Florentiae 1887, pp. 216-217: « est autem Monsferratus in finibus Lombardiae contrata amoena,

3. *La « Mesopotamia » degli umanisti*

Durante il secolo XV l'immagine idillica di un certo Monferrato letterario sarà ripresa nelle opere dei geografi umanisti le quali, nel contempo, tendono ad attribuire al « Monferrato » una configurazione geografica precisa tenendo in poco o nessun conto il dato politico. Si verrà così instaurando una tradizone geografico-letteraria destinata ad avere larga fortuna nei libri, ma senza alcun riscontro nella documentazione.

Riprendendo la definizione di Iacopo d'Acqui [116], riveduta però con umanistica simmetria, Flavio Biondo parlerà di un Monferrato che confina da un lato con il Po, dall'altro con gli Appennini e con il Tanaro, dalla sorgente alla confluenza con il Po, mentre verso ovest (« superiori in parte ») il limite è costituito dalle colline presso Moncalieri, là dove comincia il « Piemonte » [117]. Tra i numerosi autori del tempo che riecheggiano il Biondo spicca soprattutto Giorgio Merula, alessandrino e quindi diretto conoscitore del Monferrato, il quale non si limita, come altri, a ricalcare passivamente le parole del predecessore [118], ma riprende ed amplia il suo discorso recando dati nuovi di un certo interesse.

Anche per lui il Monferrato è una regione cui « a dextra parte Tanarus, a sinistra Padus urgent », e poiché essa «gemino amne clauditur », con reminiscenza biblica o classica, gli viene spontaneo « hanc terram (...) Mesopotamiam appellare ». Sfilano quindi in rassegna i luoghi più notevoli della regione risalendo il Po da Bassignana (che il Merula erroneamente identifica con l'antica *Augusta Bagiennorum*), su su fino a Chieri e a Moncalieri « ubi initium Ferratus Mons habet ». L'esame si allarga poi al bacino del Tanaro

habens infinita castella in collibus fertilibus ». Sul luogo comune della fertilità e amenità del Monferrato, ripreso poi da geografi umanisti, vedi sopra la definizione di Galeotto del Carretto (testo corrispondente alla nota 70), e, sotto, la nota 122.

116 Vedi sopra testo corrispondente alla nota 68.

117 Blondi Flavii *Italia illustrata in provincias sexdecim divisa,* Torino 1527, f. 100r: « ad Tanarum amnem ora incipit celebris nunc Monsferratus appellata, cuius fines sunt, hinc Padus, inde Appenninus et Tanarus ipse a fonte suo ad ostia, quibus fertur in Padum, et superiori in parte montes Moncalerii proximi, ubi Pedemontium incipit ».

118 Quasi letteralmente aderente al testo del Biondo è il seguente di Lilio Vicentino (*Orbis breviarium,* Venetiis 1470): « Monsferratus regio est Italiae, cuius fines sunt hinc Padus, inde Apenninus, et Tanarus amnis, et superiori in parte montes proximi Monte Calerio, ubi Pedemontium incipit » (riportato in Moriondo, *Monumenta* cit. — sopra, n. 16 — col. 758, che lo ritenne anteriore al Biondo).

considerando senz'altro come poste in Monferrato Asti e Pollenzo, ma non Alessandria poiché il nostro autore intende per ora tenersi rigorosamente a sinistra del fiume; nomina quindi S. Salvatore, Castelletto, Lu, Vignale e Montemagno, mentre altre località ritiene di poter trascurare senza danno. Tutto questo territorio « a qualitate montis, qui a se ipso consurgit ab Alpibus separatus, recentiores Montem Ferratum dixerunt ». Ma non si trattiene poi dal valicare il Tanaro per trattare di Alba — da dove « Apennini iuga et non iniqui colles incipiunt » —, di Acqui e dei suoi antichi *Statielli* di cui l'autore si compiace di considerarsi discendente. La rassegna continua con i luoghi dai quali ebbe origine Alessandria e, dopo aver ricordato gli affluenti del Tanaro, si conclude menzionando ancora rapidamente la Valle Scrivia con Voghera, Casteggio e Tortona, fin dove cioè « sub Placentinorum fines hi Ligures protendunt », per chiudere con una breve nota sul Canavese. Tutte le località ricordate da Alba in poi, s'intende che non fanno più parte del Monferrato, ma va tuttavia tenuto presente che « trans utrumque flumina, Padum atque Tanarum, Montisferrati domini, et nunc et pridem, prolatis finibus, imperavere » [119]. In sostanza il Monferrato del Merula è bensì compreso nella « Mesopotamia » fra Tanaro e Po, ma questa viene intesa in senso rigidamente geografico, con l'inclusione, cioè, anche dei luoghi nei quali la dinastia monferrina non ebbe mai alcun potere, ed escludendo tutti i territori, fuori di questi limiti, benché siano stati e siano in possesso dei marchesi.

Di una tale accezione geografica del Monferrato, diffusa dagli umanisti, si impadronì rapidamente, per evidenti scopi di propaganda politica, la corte marchionale. È probabile infatti che proprio qui sia stato concepito lo scritto in esaltazione della dinastia monferrina comunicato in seguito a frate Filippo Foresti di Bergamo e da questi introdotto nel monumentale suo *Supplementum Chronicarum* [120]. In esso le definizioni dei geografi umanisti appaiono fuse con la tradizione aleramica, divulgata da Iacopo d'Acqui, e interpretate

[119] Georgii Merulae *Antiquitatis Vicecomitum libri X,* Milano 1629, pp. 137-141. L'autore, morto nel 1492, aveva cominciato la sua opera nel 1488 lasciandola poi incompiuta (cfr. R. Sabbadini, *Giorgio Merula,* in *Enciclopedia italiana,* XXII, Roma 1951, p. 962).

[120] Delle numerose edizioni di tale opera (vedine un repertorio, se pure incompleto, in D. A. Perini, *Bibliographia augustiniana cum notis biographicis scriptores itali,* II, Firenze 1931, pp. 77-79) abbiamo avuto fra le mani quella uscita a Venezia nel 1486, nella quale la trattazione relativa al « marchionatus Montisferrati principium » — da cui traiamo le citazioni fatte di seguito nel testo — si trova nei fogli 210r-211v, sotto l'anno 985.

nella loro accezione più ampia: Ottone I ad Aleramo « in Italiam optimam regionem possidendam concessit, cui Montisferrati nomen imposuit, cuius fines erant hinc Padus, inde Apenninus et mare Ligusticum et superiori in parte Mons Vesulus ». Dalla manipolazione emerge la tendenza ad estendere iperboliche pretese dinastiche non solo su gran parte del Piemonte e della Liguria, ma addirittura su tutta l'Italia poiché, secondo il testo riportato dal Foresti, Ottone II, conosciuto il valore di Aleramo, « eidem totius Italiae regimine comendavit ». Un tale sconclusionato sogno poté forse apparire possibile sotto il governo di Guglielmo VIII, allorché il marchese di Monferrato, vivendo gli ultimi sprazzi di un'illusoria grandezza, non aveva scrupolo a fabbricarsi un fantastico passato con l'intenzione di proiettarlo in un futuro del tutto improbabile.

Questa atmosfera era in parte viva ancora negli anni a cavallo fra il XV e il XVI secolo allorché vissero ed operarono i due maggiori cronisti monferrini, involontari e malinconici celebratori di una dinastia giunta al suo tramonto. Galeotto del Carretto scrive infatti che « questa patria, dove già fa gran tempo seguono li antedetti marchesi », comprende non solo Alba e Acqui, ma « Ast anchora con Taurino, vi sono citate a costoro soggette con piena ragione et imperio non è gran tempo », nonostante che « al giorno d'hogi riconoscano altri signori »[121]. E anche il più avveduto Benvenuto di Sangiorgio, dopo aver citato e discusso il privilegio ottoniano concesso nel 967 ad Aleramo, tiene a precisare che con esso non si dimostra affatto « la regione di Monferrato terminarsi ed essere rinchiusa tra i fiumi del Tanaro e Bormia », « però che il Monferrato, secondo la vera descrizione e limitazione degli scrittori, giace ed è terminato dal fiume Po, cominciando dal fonte suo per insino a Bassignana, dove ambidue essi fiumi si congiungono, vicino al quale luogo nasce un monte che, con molti impliciti rami d'altri colli si va dilatando e protendendo per insino al luogo di Montecalerio ». E riporta a conferma della sua convinzione i testi del Biondo, del Volaterrano e del Merula[122].

[121] Del Carretto, *Cronaca* cit. (sopra, n. 70), coll. 1083-1084. Nel 1511 il marchese Guglielmo IX chiese, o pensò di chiedere, all'imperatore Massimiliano I, fra l'altro, la restituzione di Chivasso, Torino, Chieri ed Ivrea (vedi Archivio di Stato di Torino, Monferrato ducato, ultima addizione, mazzo 7, cartella 11: 4 pergamene tutte datate 9 marzo 1511). Forse ciò avveniva per suggerimento del Del Carretto?

[122] Sangiorgio, *Cronica* cit., p. 15. Nella redazione latina dirà invece, ricalcando il Merula: « Montisferrati marchia diei fere spatio ab Alpibus divisa et discreta, nihil sive

L'immagine di una « bella, vaga et fruttifera Regione Monferrato hora addimandata » vivrà a lungo, nella sua accezione umanistica, con la fortunata opera di Leandro Alberti; questi infatti non fa altro che ricalcare fedelmente la descrizione del Merula, senza nulla aggiungere se non qualche sua piccola riflessione personale [123]. Persino gli ambasciatori veneti, di solito obiettivi osservatori, si lasceranno qualche volta suggestionare dai miti letterari e dalle contraddizioni contenuti nelle opere dei geografi umanisti; se Vincenzo Tron nel 1564 si era limitato a dire che lo spazio fra Tanaro e Po « comprende la mazor parte di questo marchesato », Francesco Contarini scriverà nel 1588 che il Monferrato è « posto come la Mesopotamia tra due principalissimi fiumi, Po e Tanaro, fertilissimo e popolatissimo » aggiungendo però, in discordanza con se stesso, che esso possiede tre città: Casale, Alba e Acqui [124].

In pieno ambito umanistico continua a muoversi all'inizio del '600, Ludovico Della Chiesa in polemica contro il Biondo che ritenne Piemonte e Monferrato « due diverse provincie », asserzione a suo dire inaccettabile benché in effetti, sotto la denominazione di Monferrato, « siano comunemente dal volgo comprese Casale, Acqui e Alba con Moncalvo, Pontestura e altri piccoli castelli fra il Tanaro e 'l Po verso la bocca di esso Tanaro situati » [125]. Il successivo e più noto Della Chiesa, Francesco Agostino, manifesterà dapprima il suo scetticismo su ogni definizione geografica: il Monferrato è sì « una continuazione di monti che restano fra il Po e il Tanaro », ma questa ed altre delimitazioni non sono attendibili poiché « si vanno secondo l'occasione dei tempi da' principi alterando » [126]. Quando, tuttavia, intorno alla metà del '600, deciderà di cimentarsi in una sua più completa opera sull'ar-

in collibus sive in planiciebus, incultum, nihil inaratum aut inhabitatum habet. Hanc a dextera parte Tanarus, a sinistra Padus, ab illius fontibus ad ostia quibus haud procul ab Augusta Bagiennorum Pado confluit, Apennino montibusque Montecalerio proximi ubi Pedemontium incipit, claudunt » (Benevenuti Sangeorgii *Chronicon,* a cura di G. Avogadro, in *Monumenta historiae patriae, Scriptorum tomus III,* Augustae Taurinorum 1848, col. 1306).

[123] L. Alberti, *Descrittione di tutta Italia,* Venezia 1557, pp. 337v-338r. La prima edizione dell'opera è del 1550 (cfr. A. L. Redigonda, *Leandro Alberti,* in *Dizionario biografico degli Italiani,* I, Roma 1960, p. 701).

[124] Segarizzi, *Relazioni* cit. (sopra, n. 7), rispettivamente pp. 69 e 82.

[125] L. Della Chiesa, *Dell'istoria di Piemonte,* Torino 1608, p. 16.

[126] F. A. Della Chiesa, *Relazione dello stato presente del Piemonte,* Torino 1777, p. 2. La prima edizione dell'opera è del 1635.

MONTISFERRATI
DVCATVS
STATO DI
MILANO
MARE

Tavola I. - Il ducato di Monferrato prima del 1631, Amsterdam s.d. (da raccolta privata). I confini dello stato sono quelli anteriori al trattato di Cherasco. Si noti come nessuna denominazione particolare distingua le varie zone geografiche del ducato.

MONFERRATO DI MANTOVA
MARE LIGVSTICO
IL PIEMONTE
LA CONTEA D'ASTI, ET IL CANAVESE.
DVCATO DI MONFERRAT
Spettante alla Casa Reale di Sauoia
il tutto descritto
da Giacomo Cantelli Geografo

Tavola II. - Il « Piemonte » e il « Monferrato » alla fine del secolo XVIII, Roma 1691 (Archivio di Stato di Torino, Carte topografiche archivio segreto, B.15 nero, particolare). I confini rappresentano la situazione politica creatasi con il trattato di Cherasco. Si notino le diciture « Monferrato di Savoia » (nel Canavese, sulla collina torinese, presso Alba ecc.) che contraddistinguono le porzioni di territorio sottratte al ducato di Monferrato nel 1631.

GOLFE DE GENES
MER MEDITERRANEE
LE PIEMONT et le MONFERRAT
MONFERRAT

Tavola III. - Il « Piemonte » e il « Monferrato » nella prima metà del secolo XVIII secondo una carta francese, Parigi 1744 (Archivio di Stato di Torino, Carte topografiche archivio segreto, 12.B.1 rosso, particolare). I confini, che si dicono segnati secondo il disposto del trattato di Utrecht (1713), rispecchiano in realtà la situazione politica anteriore al 1631. Si notino le diciture « Haut Monferrat » e « Bas Monferrat » rispettivamente a nord e a sud del Tanaro.

PRINCIPAT DI MASSERA NO
B A S S O
N O V A R E S E
V I G E V A N A S
L V M E L
M O N F E R R A T O
A L T O
M O N F E R R A T O
G E N O V E
M A
M E D I T E

Tavola IV. - Gli stati del re di Sardegna fra Po e Ticino nella seconda metà del XVIII secolo (ms. datato 1767 in Archivio di Stato di Torino, Carte topografiche archivio segreto, G. A. IV rosso, particolare). Si notino le denominazioni « Basso Monferrato » e « Alto Monferrato » rispettivamente a nord e a sud del Tanaro, poi diventate abituali.

gomento, si rifarà ancora allo schema descrittivo umanistico, sia pure scendendo a più nette ed articolate distinzioni e sforzandosi di non cadere nell'inevitabile superficialità di chi scrive da lontano, né nei compiacimenti encomiastici dei cortigiani monferrini. « Quell'inviluppo di monticelli — scrive il prelato saluzzese — che per vedersi in varie parti pieni di cocchiglie, si credono da alcuni essere stati formati dall'arene lasciate dall'acque dell'universal diluvio, nel ritirarsi che fecero verso il mare, e che cominciando a Moncalieri su la destra sponda del Po all'ingiù, tre miglia sopra Torino, poco discosto dalla rovinata Testona, disgionti dall'Alpi e dall'Appennino per mezzo de' fiumi Po già detto e Tanaro, terminano sotto Bassignana nobil castello dello Stato di Milano, ove i fiumi stessi pongono in communione le loro acque, propriamente Monferrato si chiama ». Ecco l'assunto già proprio dei geografi umanisti ottimamente rivestito di panni secenteschi.

E dopo aver divagato con eleganza dalle reminiscenze classiche alle varie immancabili ipotesi sull'origine del toponimo, sino alla produzione vinicola locale [127], si passa a più precise determinazioni geografiche: « Gira questo paese (...) lo spatio di miglia circa 9 et è lungo 44 e largo intorno a 18 » [128]; esso ha per confini lo stato di Milano ad oriente, « nell'Occidente le campagne del Piemonte, verso Mezodì il Tanaro et le basse Langhe et a Meza Notte il Po con il Canavese e parte del Vercellese ». A differenza però degli autori che l'hanno preceduto il Della Chiesa ritiene doveroso distinguere il Monferrato dall'Astigiano, entrambi territori per nome e giurisdizione « pari d'antichità » e ai quali « non senza difficoltà indubitati confini assegnar si ponno ». Ritiene poi « doversi hoggidì intendere per Monferrato, non solamente per quella parte che (tolta l'Asteggiana) tra i due suddetti fiumi e le campagne del Piemonte s'include, ma anche per tutti i Stati, e luoghi, che al Marchese Aleramo soggiacevano, et indi a' suoi figliuoli, nepoti, e successori sino a' giorni nostri, tanto di là dal Tanaro sotto li Apennini, nelle

[127] F. A. Della Chiesa, *Corona reale di Savoia e o sia relatione delle provincie e titoli ad essa appartenenti,* Torino 1777, pp. 73-74. La prima edizione dell'opera è del 1655.

[128] Questi dati possono essere confrontati con quelli forniti dalla misurazione generale del territorio monferrino eseguita all'inizio del secolo XVII da M. A. Tartaglioni, *Calcolo delle città, terre, anime e moggia de' terreni del ducato di Monferrato* (Archivio di Stato di Torino, Monferrato, Materie economiche, mazzo 18, n. 19), che dava una superficie complessiva di 545.499 moggia su cui vivevano 149.218 abitanti.

diocesi d'Acqui e d'Alba, quanto di qua del Po in quelle di Torino, d'Ivrea e di Vercelli hanno obedito, nell'istessa maniera, che dett'abbiamo chiamarsi Savoia tutto quello ch'oltre Alpi a' nostri Serenissimi Principi resta sottoposto, et il Piemonte tuttociò che di qua da monti in Italia da medesimi viene posseduto ».

Per il Della Chiesa, dunque, il concetto storico-politico dovrebbe senz'altro prevalere su quello geografico. Dopo aver passato in rassegna i principali centri abitati soggetti ai duchi nel Monferrato proprio, prosegue verso ovest citando il « contado di Cocconato », il « contado di Chieri » e tutta una serie di « castelli posti nelle colline che sono a lungo del Po alla Realle Corona di Savoia rimessi », pur rimanendo dell'idea — menzionato Moncalieri — che là « hanno principio le colline che formano il Monferrato » [129].

Tutti quelli sinora descritti sono luoghi di Monferrato posti « tra Po e l'Asteggiana », ma ve ne sono altri fuori della predetta zona, « chiamati come accessorii abusivamente dal volgo di Monferrato » e posti a sinistra del Po, mentre « l'altre Terre, Castelli e Luoghi posti nelle Langhe tra il Tanaro e l'Urba fiumi, che dagl'Appennini scendono, e con abusivo nome anche Monferrato si dicono, sono le città d'Acqui, e d'Alba, con la maggior parte delle diocesi loro ». Per Alba, tuttavia, tiene a precisare « ch'ella non è in Monferrato, né in Piemonte, e tanto meno nel Marchesato di Saluzzo, ma bene nella Liguria, e così capo dell'alte Langhe » [130]. In conclusione, curiosamente, dopo aver sostenuto l'opportunità di un criterio che sia soltanto storico-politico, il Della Chiesa ricade in quello geografico, in un'accezione a mezza strada fra la tradizione locale e quella umanistica: il Monferrato, cioè, torna ad essere limitato fra Tanaro e Po, tacciando di « abusiva » e « volgare » la denominazione stesa oltre questi confini.

Mentre da un lato si compie l'opera del Della Chiesa, varie successive edizioni della *Cronica* del Sangiorgio continuano a far scuola per gli scrittori casalesi del '600 e del '700 [131]; e all'inizio del XIX secolo il cronista mon-

[129] F. A. Della Chiesa, *Corona reale* cit., pp. 75-95.

[130] F. A. Della Chiesa, op. cit., pp. 96-107. L'elenco dei luoghi di Monferrato oltre Tanaro prosegue fino a p. 111.

[131] Ci limitiamo a ricordare F. Alghisi, *Il Monferrato. Istoria copiosa e generale in due parti et in quattordeci libri divisa,* ms. in Biblioteca Reale, Torino, I, pp. 1-6; H. De Bono, *De Casalensis ecclesiae origine atque progressu,* Augustae Taurinorum 1734, pp. 1-4.

ferrino, insieme al Della Chiesa, sarà riecheggiato ancora nell'opera del De Conti [132]. In quello stesso tempo nascevano i lavori del Durandi, di interesse non più solamente descrittivo, ma con lo scopo di ricostruire il Piemonte medievale attraverso i documenti, tenendo presente l'antica suddivisione del regno italico in comitati e marche. Egli aveva avuto un precursore nel Terraneo il quale ritenne che l'originario Monferrato rispondesse ad un ipotetico comitato di Valenza [133]; il Durandi pensa invece ad un territorio che da « Verrua incominciasse » procedendo verso est, mentre nelle altre direzioni « il limitavano il Po, il divisato confine del contado d'Asti da questa parte e poscia il Tanaro fino al suo confluente sotto Bassignana ». Centro ne sarebbe stato prima « S. Evasio », che egli fa diverso da Casale, e poi Casale stessa; con l'avvento degli Aleramici « il nome di Monferrato divenne principale, e si estese fin nelle convicine provincie da' medesimi acquistate, cosicché di già nel dodicesimo secolo ritroviamo indicati sotto questo nome ragguardevoli tratti degli antichi contadi di Acqui segnatamente, e poi di Alba e d'Asti » [134], benché, come abbiamo visto, ciò non sia affatto semplice da determinare sulla base dei documenti fino a noi pervenuti. Questa prima opinione del Durandi, del resto, sarà in seguito sconfessata per appoggiare invece quell'ipotesi di un primitivo Monferrato torinese che già abbiamo esaminato [135]. Essa tornava, almeno in parte, a ricalcare le più volte secolari affermazioni degli umanisti che avevano voluto porre Moncalieri in Monferrato; ed era, quella del Durandi, un'opinione fuori della realtà non meno di quanto lo fossero state quelle del Biondo e del Merula.

[132] V. De Conti, *Notizie storiche della città di Casale e del Monferrato,* I, Casale 1838, p. 32.

[133] Terraneo, *La principessa Adelaide* cit. (sopra, n. 11), c. 49 r e v: dopo aver cercato di ricostruire la distrettuazione del Piemonte altomedievale conclude dapprima constatando la mancanza di « alcuno spazio convenevole pel Monferrato », ma poi, considerata la vastità del contado di Asti fra Tanaro e Po e la presenza di Valenza « città antichissima », ritiene che essa possa essere stata sede comitale, sia pure con un territorio ridotto, nel quale sarebbe da riconoscere il primitivo distretto di Monferrato. Non esiste però, in realtà, il minimo indizio che Valenza sia mai stata sede di comitato, anche se si ritiene che *Valentia* avesse in età romana dignità municipale (vedi F. Gabotto, *I municipi dell'Italia occidentale alla morte di Teodosio il Grande,* in *Studi sulla storia del Piemonte avanti il Mille,* Pinerolo 1908 — BSSS 32 — p. 277).

[134] Durandi, *Il Piemonte cispadano* cit. (sopra, n. 17), pp. 318-319.

[135] Vedi sopra il testo in corrispondenza delle note 16-40.

4. « *Alto* » e « *basso* » *Monferrato*

Torniamo ancora una volta a Iacopo d'Acqui. Secondo la nota tradizione da lui raccolta, Ottone III avrebbe assegnato ad Aleramo « totam terram que est a flumine vallis Urbis per ripam Pady fluminis citra Tanagrum usque ad Alpes per transversum ex confinibus Provincie, exceptis aliis comitatibus, et per litus maris usque dum perveniatur Vulturum », vasto territorio che Aleramo, con una favolosa cavalcata, avrebbe circuito nello spazio di tre giorni [136]. Per quanto, come si è visto, il nostro cronista abbia dei dubbi sulla effettiva delimitazione del Monferrato, è certo che questo non costituisce se non una piccola parte di tutto il dominio aleramico; ciò che, all'incirca nello stesso tempo, è più nettamente espresso da Galvano Fiamma, il quale infatti colloca la fantastica cavalcata di Aleramo « circa Alexandriam, circa Sagonam, circa Salutias et circa Monferratum » [137]. Vi era dunque, ancora all'inizio del XIV secolo, la precisa coscienza che il Monferrato era una sola delle varie zone che avevano costituito la marca aleramica, benché da tempo la dinastia dei marchesi di Monferrato proponesse le sue tendenze egemoniche, al di là di questa regione, su gran parte del territorio dell'antica marca [138].

Abbiamo visto come fin dal XIII secolo si andasse affermando la tendenza a considerare tutti i possessi dei marchesi di Monferrato, ovunque posti,

[136] GASCA QUEIRAZZA, *La leggenda* cit. (sopra, n. 9), p. 47. Il cronista aggiunge che al secondo giorno il cavallo di Aleramo morì « circa Arenorium, in munte ubi dictum est Equus Mortuus »; un documento riferito da F. SAVIO, *Indice del Moriondo disposto per ordine cronologico,* Alessandria 1900, p. 249, doc. 1172 bis, del 12 ottobre 1372 (delimitazione di confini sul territorio di Sassello, Savona), dice infatti: « et in parte finis Varaginis, incipiendo a *Cavallo Mortuo,* eundo per Costam Soliae, eundo in Prato Rotundo sicut pluit aqua versus Lambardiam » Si potrebbe trattare del toponimo noto a Iacopo d'Acqui, dal quale egli poté forse trarre lo spunto per il racconto della cavalcata di Aleramo.

[137] G. FIAMMA, *Chronicon maius,* a cura di A. CERUTI, « Miscellanea di storia italiana », VII (1869), p. 598: « et concessit ipsi Aleramo genero suo quantum posset in tribus diebus circuire de terra illa montuosa, qui est in Pedemonte, totum esset suum. Ipse in tribus equis velocissimis circuit die et nocte omnes contratas circa Alexandria, circa Sagonam, circa Salutias, circa Montemferratum et accepit illas terras ab imperio in feudum, et marchionis dignitatem accepit ».

[138] Una tale tendenza è evidente nell'età di Federico I, oltre che nell'attiva politica seguita da Guglielmo V di Monferrato, appoggiato dall'imperatore, nel rinnovo della donazione fatta al monastero di Grazzano da Aleramo che Guglielmo chiama « primaevo antecessore nostro in marchia » (DURANDO, *Cartario* cit. — sopra, n. 76 — doc. 10 del 4 maggio 1156). Le pretese egemoniche riprendono, sia pure soltanto in modo formale, negli ultimi anni del '400 (vedi sopra testo corrispondente alle note 120-121).

sotto l'unico nome appunto di Monferrato. Vediamo ora di seguire, per quanto possibile, come sia nata e si sia infine imposta la denominazione di Monferrato anche per i territori a sud del Tanaro sino all'Appennino.

Una delle prime attestazioni in questo senso potrebbe essere quella degli *Annales Placentini,* i quali, riferendosi a fatti del 1212, raccontano come il « puer de Sicilia », il futuro Federico II, « Ianuam exiit et per Montem Ferratum et per partes illas, ad civitatem Ast accessit » [139]: sembra che si vogliano qui indicare col nome di Monferrato anche i territori marchionali posti a sud di Asti, quelli cioè che corrispondono all'odierno Monferrato « meridionale » o Alto Monferrato. Si tratta però di un caso non frequente anche se, talora, l'uso del termine *Monsferratus* ha un senso geograficamente ambiguo come in certi patti del 1204 allorché il marchese Guglielmo VI promette agli Alessandrini « stratam per Montemferratum ubi voluerint », ed essi di rimando al marchese « similiter ubi ipse voluerit per Montemferratum revertendo Alexandriam » [140]. Ma altri documenti nel terzo decennio del '200 ci indicano esplicitamente che varie denominazioni locali correvano in quel tempo per la zona a sud di Alessandria: la *Sezadia* o *Sezadina,* con nome derivato dal luogo di Sezzé, comprendeva il territorio fra la Bormida e l'Orba [141]; l'*Aquosana,* che aveva come centro Acqui, si estendeva, sembra, fra la Bormida e il Belbo, mentre *Barbarina* era chiamata, almeno in parte,

[139] *Annales Placentini* cit. (sopra, n. 91), p. 426; ma lo stesso testo, a p. 514, riferendo fatti del 1265, dice: « per civitatem Albe accesserunt in Montem ferratum, postea in episcopatu Vercellarum », considerando dunque Alba, e le terre oltre Tanaro, fuori del Monferrato. Per una delimitazione dei possessi monferrini al di là del Tanaro alla fine del secolo XII vedi la carta allegata a D. BRADER, *Bonifaz von Montferrat bis zum Antritt der Kreuzfahrt (1202),* Berlin 1907 (Historische Studien, 55) e, da ultimo, PISTARINO, *Castelli del Monferrato* cit. (sopra, n. 8), pp. 42-43.

[140] GASPAROLO, *Cartario alessandrino,* II cit. (sopra, n. 54), doc. 259, p. 92.

[141] F. GASPAROLO, *Cartario alessandrino,* I, Torino 1928 (BSSS 113), doc. 273 (a. 1230), p. 243: si chiede che gli Alessandrini « dimittant medietatem totius *Sezaine* silicet medietatem pro indiviso Sezai et Ritorti, Castri Novi et utriusque Carpaneti et Canorii, cum omni integritate et honore »; A. TALLONE, *Regesto dei marchesi di Saluzzo,* Pinerolo 1906 (BSSS 16), doc. 9, pp. 327-328: il 24 gennaio 1204 i marchesi di Incisa danno a Guglielmo VI di Monferrato, tra l'altro, « quod habent in Sexadina sicut possunt ». Vedi inoltre G. PISTARINO, *Ricerche sull'Alto Monferrato nel medioevo. La questione di confine tra il marchesato di Monferrato e il ducato di Milano sulla fine del Quattrocento,* « Archivio storico del Monferrato », I (1960), p. 6; G. PISTARINO, *Alessandria nel mondo dei comuni,* « Studi medievali », 3ª serie, XI (1970), p. 68 e note 246, 247; PISTARINO, *Castelli del Monferrato* cit., pp. 43 e 86; G. ALBENGA, *Il marchesato d'Incisa dalle origini al 1514,* Torino 1970 (Miscellanea di storia italiana, serie 4ª, XI), p. 37.

la zona fra Belbo e Tanaro [142], e già correva anche la denominazione di *Langhe* attribuita all'alta valle del Belbo [143]. Nel 1227 il marchese, patteggiando questa volta con Astigiani e Genovesi, tiene ben divisa la « terra sua de Monteferrato » da quella che invece « habet ultra Tanagrum citra Burmiam » o « a Tanaro versus mare » [144]; proprio là dove, dieci anni dopo, per distinguere fra loro tre diverse parti di Calamandrana, si parla di « alia Calamandrana que appellatur Monferratensis » [145]: ecco dunque il dato politico che già interviene — forse non per la prima volta, ma certo in modo per ora non stabile — a modificare il quadro delle denominazioni geografiche locali.

Ancora all'inizio del '300, tuttavia, l'attuale Nizza Monferrato poteva essere indicata come « Nicia que est prope Alexandriam » [146] e nel 1372, possiamo aggiungere, nel fissare confini intorno a Sassello, sulla displuviale fra Liguria e Piemonte, vediamo usata l'espressione « sicut pluit aqua versus Lambardiam » [147], in un'epoca i cui, per contro, il concetto di Monferrato comincia a fissarsi anche per un tratto di paese oltre Tanaro. Una trattazione

[142] GASPAROLO, *Cartario alessandrino,* I cit., doc. 273 (anno 1230 c.), p. 246: « non confitemur quod Alexandria et Lintignanum sint in *Acoxana,* immo sunt in *Barbarina* »; GUILELMI VENTURAE *Memoriale de gestis civium Astensium et plurium aliorum,* a cura di C. COMBETTI, in *Historiae patriae monumenta, Scriptorum tomus III,* Augustae Taurinorum 1848, col. 789, anno 1313: « Quadam vero die viri de *Barbarina* congregati plusquam mille volentes capere bastiam Vinchi ». Vedi inoltre PISTARINO, *Alessandria* cit., p. 65, n. 235; ALBENGA, *Il marchesato* cit., pp. 38 e 65, con gli autori ivi citati.

[143] La prima attestazione di tale toponimo a me nota risale all'ultimo quarto del XIII secolo: cfr. A. TALLONE, *Tomaso I marchese di Saluzzo,* Pinerolo 1916 (BSSS 87), doc. 37, del 1° febbraio 1276: « territorium, contitum et iurisdictionem Serravalli de *Languis* (..), in castro et contitu Cerreti de *Languis* »; *ibidem,* doc. 64 del 22 febbraio 1306: « castra sua Leki de *Langa,* Rodini, ... ». Il termine ricorre poi in Iacopo d'Acqui, *Cronica* cit. (sopra, n. 9), col. 1509: « in montibus Albe ubi dicitur le *Langhe* ».

[144] Vedi rispettivamente: SELLA, *Codex Astensis* cit. (sopra, n. 82), doc. 914, pp. 1034 e 1036; A. FERRETTO, *Documenti intorno alle relazioni fra Alba e Genova,* Pinerolo 1906 (BSSS 23), doc. 56, dell'8 agosto 1228.

[145] MORIONDO, *Monumenta* cit. (sopra, n. 16), I, col. 190: il 9 novembre 1227 gli Astigiani convengono di restituire ad Alessandria un certo numero di villaggi e castelli oltre Belbo fra cui « castrum et locum (...) de Calamandrana de Ansaldenghis, et de Calamandrana Ruffini Crozae, et de Corbellariis et aliorum consortium, et de alia Calamandrana quae appelatur Monferratensis ». Osserviamo però che in altro documento, redatto a pochi giorni di distanza e che nomina gli stessi luoghi, si legge invece « ... et alterius Calamandrane que appellatur in Monfren »: cfr. FERRETTO, *Documenti* cit., doc. 50, p. 49.

[146] G. M. MONTI, *La dominazione angioina in Piemonte,* Torino 1930 (BSSS 116), p. 333.

[147] Vedi sopra la nota 136.

del primo Trecento dice infatti che l'Oltrepò pavese confina ad occidente, oltreché con i territori di Tortona e di Alessandria, anche con il Monferrato « trans Tanagrum »[148]; nello stesso tempo, inoltre, abbiamo visto Iacopo d'Acqui tentennante nel limitare il Monferrato al Tanaro o alla Bormida[149].

È del resto soltanto nei secoli XIV e XV che i Paleologi di Monferrato estendono in modo permanente il loro dominio nell'Albese, su Acqui, sui territori appenninici di alcune altre casate aleramiche — come i marchesi Del Carretto e di Incisa, in contatto diretto con la repubblica di Genova — e, a sinistra del Po, nel Canavese e nel Vercellese[150]: tutti territori che rimarranno poi « Monferrato » almeno sino al XVII secolo.

La cancelleria marchionale, da parte sua, non si curò di precisare i vari ambiti geografici in cui si estendeva il potere del marchese. La suddivisione che abbiamo visto adottata nel 1240 e all'inizio del '300 fra luoghi « Ultraburmidam », « Ultratanagrum » e « Ultrapadum », in opposizione a quelli del Monferrato proprio[151], non troverà affatto un'applicazione costante: in un noto documento del 1224, ad esempio, sono elencate senza alcuna distinzione esplicita, sia pure seguendo un certo ordine, tutte le terre che in quel momento costituivano il marchesato[152]; criterio ampiamente seguito anche dopo, salvo talora l'attribuzione di particolari appellativi a luoghi fra loro omonimi: la lettera scritta da Teodoro I Paleologo appena giunto da Costantinopoli nel 1306, enumera luoghi e signori di tutte le parti del marchesato seguendo un ordine più giuridico che geografico, limitandosi a distinguere S. Giorgio « de Monteferrato » da S. Giorgio Canavese[153]. E ciò si nota non

148 Anonymi Ticinensis *Liber* cit. (sopra, n. 49), p. 22: « Tercia pars ultra Padum (...) maxima est (...) ab occidente Tridonensium, Allexandrinorum ac Montisferrati trans Tanagrum fluvium finibus terminatur ».

149 Vedi sopra testo corrispondente alla nota 68

150 Vedi ad esempio il prospetto cronologico steso da T. Tonnarelli, *Cronologia degli acquisti e perdite dei Paleologo marchesi del Monferrato*, Fabriano 1900, pp. 8-13; e Pistarino, *Castelli* cit., pp. 56-57, per gli acquisti fatti nel '400, secolo in cui « nonostante i rovesci subiti l'assetto territoriale dello Stato può dirsi pressoché definitivo ».

151 Vedi sopra testo corrispondente alle note 95-97.

152 Sangiorgio, *Cronica* cit. (sopra, n. 94), pp. 56-59. Si tratta dell'elenco di tutti i possessi marchionali dati in pegno a Federico II. Di questo importante documento, noto sinora solo attraverso l'opera del Sangiorgio, intendiamo dare al più presto una nuova edizione tratta dall'originale.

153 Sangiorgio, *Cronica* cit., pp. 91-92.

solo negli elenchi di località pervenutici per il '300, ma continuerà nella maggior parte dei documenti interni, attraverso i secoli, sino alla fine dello stato monferrino [154].

Parallelamente sin dal '300, ma con accentuazione nel XV secolo, per indicare nel loro insieme tutte le terre dipendenti dai marchesi, compare nei documenti monferrini l'uso di *marchionatus* e, più raramente, del semplice *Monsferratus* inteso, non più nel senso proprio, ma in quello geopolitico [155]. Sempre nel '400 prende piede, nella medesima accezione, anche il termine « patria Montisferrati », usato tanto nei documenti scritti quanto sulle monete [156]. Ciò non vuol dire che si sia perduta ogni distinzione fra il Monferrato proprio e le altre zone del marchesato. Nel 1414 un diploma dell'imperatore Sigismondo renderà anzi ufficiale la divisione del territorio marchionale in tre diverse parti: intorno al nucleo centrale del Monferrato proprio vengono creati da un lato il « comitatus Aquesane » comprendente ciò che il marchese « habet seu tenet in toto territorio ultra Tanagrum deversus ripariam maris,

[154] Vedi ad esempio i documenti seguenti: Archivio di Stato di Torino, sezione I, Monferrato Materie economiche, mazzo 8, n. 1: elenco di comunità e vassalli condannati per inadempienze militari negli anni 1314 e 1323-1324 (copie cartacee autentiche del 1533, inedite); *ibidem,* Monferrato Gride, mazzo 1, n. 1: ordini per la difesa dei singoli luoghi del marchesato e convocazioni di parlamento generale del 1384 (copie autentiche del 1560, inedite); BOZZOLA, *Parlamento* cit. (sopra, n. 97), pp. 38-42: ripartizione fra i luoghi monferrini di taglia votata nel 1388; Archivio di Stato di Torino, sezione I, Monferrato Materie economiche, mazzo 14, n. 1: cc. 1r-3v: ordini per la difesa dei luoghi del marchesato nel 1395; cc. 10r-12v: ripartizione di spesa del 1411; cc. 15v-28v: ordini marchionali vari dal 1412 al 1447 (copie non autentiche del secolo XVI, inedite).

[155] Vedi ad esempio MONTI, *La dominazione angioina* cit. (sopra, n. 146), pp. 329-335: nel 1306 si tratta per l'acquisizione del « marchionatus Montisferrati »; BOZZOLA, *Parlamento* cit. (sopra, n. 97), pp. 3-5, 9, 13, 14, 16, 17, 22, 24, 29, ecc. (per l'uso di *marchionatus*); pp. 9, 13, 29 ss., 79, 80, 81 ss., 86, 87 ss., 111, 121, 122 (per l'uso di *Monsferratus* in senso geopolitico).

[156] Vedi ad esempio F. CURLO, *Il « Memoriale quadripartitum » di frà Gabriele Bucci da Carmagnola,* Pinerolo 1911 (BSSS 63), pp. 264-265: « Franciscus Sforcia, vir tunc tremebundus, Montemagnum Montisferrati clavem non expugnavit, cum tamen patriam pene totam depopulatus fuerit »; BOZZOLA, *Parlamento* cit., pp. 100 (a. 1433), 103 e 105 (1434); PROMIS, *Monete del Piemonte* cit. (sopra, n. 20), p. 20 e tavola II, n. 2: il marchese Teodoro II, che regnò dal 1381 al 1418, coniò un « mezzo grosso » d'argento con la dicitura « Patria Montisferrati », « la qual Patria — commenta l'autore — comune negli atti, è l'unica volta che trovasi sulle nostre monete ». Contemporaneamente appaiono usate nei documenti subalpini le espressioni analoghe « patria Pedemontis » o « Pedemontina » e « Patria Sabaudie » (cfr. ad esempio BOZZOLA, *Parlamento* cit., pp. 106, 113-114, 118-119; CURLO, *Il Memoriale* cit., pp. 24, 156; N. VALERI, *Facino Cane,* Torino 1940, p. 215 e 224).

et etiam ultra Tanagrum deversus Pedemontem et Astam »; ad esso fa riscontro, verso nord, il « comitatus Canapicii » che assomma in sé quanto il marchese possiede « in Canapicio et in toto territorio ultra Padum ». E i due comitati dovranno essere considerati « velut membris principalibus marchionatus Montisferrati » [157], membri cioè di un corpo che è ancora e sempre il Monferrato lungo la destra del Po.

Nelle relazioni politiche esterne, in occasioni particolarmente solenni e difficili, si riaffaccia la distinzione classica secondo il corso dei fiumi. Nel 1435, ad esempo, in condizione di eccezionale disagio politico, il marchese Giangiacomo cede al duca di Savoia la supremazia sui luoghi del marchesato « citra flumen Padi » e « ultra flumen Tanagri consistentes », e per un certo periodo gli ufficiali sabaudi amministreranno quelle zone da loro suddivise in « citra Tanagrum », « ultra Duria », « citra » e « ultra Padum » [158]. Distinzioni che rimangono anch'esse valide, attraverso il '500 e il '600, sino alla fine della vita autonoma del ducato di Monferrato [159] senza tuttavia affermarsi con valore di denominazioni proprie delle varie regioni, come invece accadde, ad esempio, per l'*Oltrepò* pavese.

Fra gli ambasciatori veneti solo Alvise Donati nel 1614 distinguerà nettamente fra Monferrato politico e geografico, il primo « estendendosi molti più e allargandosi di vantaggio di quello che soleva fare già l'antico e vero paese così denominato, che è quello appunto che sta ristretto tra i fiumi Tanaro e Po »; negli altri casi si parlerà semplicemente di terre del Monferrato « che sono oltre il Tanaro ed il Po », della « parte oltre il Tanaro verso il Piemonte », quella stessa « addimandata di là dal fiume », o « quella parte

[157] I. A. Irici *Rerum patriae libri III,* Mediolani 1745, pp. 152-153, riportato anche in Moriondo, *Monumenta* cit. (sopra, n. 16), col. 83 ss.

[158] Rispettivamente Irici *Rerum patriae* cit., pp. 185-194 e Bozzola, *Parlamento* cit., pp. 84, 88.

[159] E. Baronino, *Le città, le terre ed i castelli del Monferrato descritti nel 1604,* a cura di G. Giorcelli, Alessandria 1905 (estratto dalla « Rivista di storia arte e archeologia per la provincia di Alessandria »), non fa alcuna distinzione fra le terre del ducato; esse vengono invece divise dal Tartaglione (cit. sopra, n. 128) in « città, terre e castelli » posti « fra Po et Tanaro », « oltre Tanaro » e « oltre Po e Dora », suddivisione ancora seguita da G. Saletta, *Ducato del Monferrato descritto* (ms. datato 1711 in Archivio di Stato di Torino, sezione I, Monferrato ducato, ultima addizione, mazzi Saletta, per complessivi 7 tomi), lasciando tuttavia da parte la « provincia contenuta nel trattato di Cherasco », ossia la cospicua parte del ducato passata ai Savoia nel 1631 (vedi i singoli luoghi elencati avanti alla nota 164).

che oltre il Tanaro s'estende all'Appennino » [160]. Certe trattative diplomatiche del '600 vertono sulla possibilità che il duca di Monferrato « haveria potuto lasciare (...) il paese di qua dal Tanaro che sono le Langhe », ossia « le terre del nostro stato di là da Tanaro » [161]. Nella stessa epoca le terre monferrine oltre Po sono invece dette semplicemente « Monferrato »: una memoria del 1626 lamenta infatti che i presìdi del duca di Savoia « continuent de loger en divers lieux du dit Monferrat » ossia ad Orio, Foglizzo, Lusiglié, S. Giorgio Canavese, Rivara e altrove, « avec très grande oppression des pauvres peuples »; non solo ma corre voce che il Savoiardo « auroit depuis peu pillé et ravagé Rocca di Corio, bourg du dit Monferrat, tué et massacré grand nombre d'habitans sans aucun esgard ni au sexe ni a l'aage »[162].

Anche la cartografia dei secoli XVI e XVII non fa generalmente alcuna distinzione fra le varie parti del marchesato, e poi ducato, raccogliendo tutte le terre sotto l'unica indicazione di « Monferrato » [163]. Nella prima metà del '600 infatti, il nome di Monferrato — come abbiamo visto attestato dai due Della Chiesa — per quanto « volgarmente » e « abusivamente », era attribuito a tutte le terre in possesso degli omonimi duchi, comprese quelle che, dopo il 1631, vennero a far parte del ducato di Savoia [164]. Agostino Della

[160] Rispettivamente in SEGARIZZI, *Relazioni* cit. (sopra, n. 7), pp. 232 e 239 (relazione Donati, a. 1614); E. ALBERI, *Relazioni degli ambasciatori veneti al Senato,* sezione seconda, I, Firenze 1839, p. 453 (relazione Boldù, a. 1561), p. 361 (relazione Carraro, a. 1598); V, Firenze 1858, pp. 279-280 (relazione Contarini, a. 1601).

[161] R. QUAZZA, *Mantova e Monferrato nella politica europea alla vigilia della guerra per la successione,* Mantova 1922, doc. 9 (a. 1624), p. 222; doc. 22 (a. 1625), p. 237.

[162] QUAZZA, op. cit., doc. 43 (a. 1626), p. 259.

[163] Gli esempi potrebbero essere numerosi, basti qui rimandare alle carte riprodotte in R. ALMAGIÀ, *Monumenta Italiae cartographica,* Firenze 1929, tavole XXIX (a. 1555), LVIII (a. 1608), LXV (a. 1657), e si veda qui la tavola I.

[164] Vedi sopra il testo corrispondente alle note 126-130. I luoghi monferrini passati nel 1631 ai Savoia furono i seguenti: 1) *a sinistra del Po* (basso Vercellese e Canavese): Trino, Tricerro, Palazzolo Vercellese, Fontanetto Po, Bianzè, Carpenetto, Livorno Ferraris, Saluggia, Verolengo, Rondissone, Volpiano, Foglizzo, Mercenasco, Caluso, Candia, Barone, Cuceglio, Orio, Lusigliè, Montalenghe, Ciconio, S. Giorgio Canavese, Favria, Levone, Busano, Rivara, Forno di Rivara, Rocca di Corio, Corio; 2) *a destra del Po* (Monferrato torinese, Astigiano e Langhe): Brusasco e Marcorengo, Cavagnolo, Monteu da Po, Lavriano, S. Sebastiano Po, Castagneto Po, S. Raffaele, Cimena, Castiglione Torinese, Cordova, Sciolze, Bussolino di Gassino, Piazzo, Tonengo, Cinzano, Moncucco, Vergnano e Pogliano (frazioni di Moncucco), Mondonio, Berzano S. Pietro, Albugnano, Pino d'Asti, Isola d'Asti, S. Damiano d'Asti, Guarene, Roccaciglìè, Cigliè, Somano, Verduno, Barolo, Bosia, Grinzane, Perno, Borgomale, Benevello, Roddi, Roddino, Gottasecca, Camerana, Camo, Diano, Alba, Montelupo Albese, Barbaresco (cfr. Archivio di Stato di Torino, sezione I, Monferrato Ducato, mazzo 40, n. 8, e mazzo 41, n. 1).

Chiesa accennerà, più tardi, ad una possibile distinzione fra un Monferrato « inferiore », quello rimasto in possesso dei Gonzaga dopo il 1631, e un Monferrato « superiore », la parte cioè passata al duca di Savoia, « il qual perciò dall'hora in poi si è anco intitolato Duca di Monferrato » [165]. È in sostanza la stessa suddivisione che ritroviamo, ad esempio, in una carta del 1691, dove si parla però, più semplicemente, di « Monferrato di Savoia » e « Monferrato di Mantova » facendo prevalere il dato politico su quello geografico [166]. Ad essa si ricollega la distinzione, fatta da un trattatista francese, fra « Monferrato proprio o mantovano » e « Monferrato savoiardo », diviso il primo nei « distretti o territori di Casale, Acqui e Spigno »; in quelli di Trino ed Alba il secondo; a parte stanno però le Langhe che « secondo il signor Dubois sono una porzione di paese posta nel Monferrato Mantovano » e si dividono in alte e basse, avendo rispettivamente per capitale Alba e Asti [167].

Contemporaneo di Francesco Agostino Della Chiesa, l'annalista alessandrino Ghilini usa tuttavia gli stessi termini di « superiore » e « inferiore » in altro e più proprio significato. Nel 1629 — egli racconta — Filippo Spinola viene incaricato dell'« impresa del Monferrato di là del Tanaro, che *inferiore* si chiama », e tosto Ferdinando Guevara, suo capitano generale, « occupò Acqui e poi Ponzone » assediando quindi Nizza della Paglia. Nel frattempo

[165] F. A. Della Chiesa, *Descrittione del Piemonte,* ms. in Biblioteca Reale, Torino, V, c. 2v. Tale distinzione non concorda però con la denominazione di « pars superior Montisferrati » data dall'illustratore dell'Azario alla parte orientale del territorio (vedi sopra testo corrispondente alla nota 113); si avvicina invece a quella di Giorgio Merula, per il quale infatti Moncalieri è posto nel Monferrato « superiori in parte » (vedi sopra testo corrispondente alla nota 117).

[166] « *Il Piemonte,* sotto il quale nome vengono compresi il ducato d'Avosta, il principato di Piemonte, la signoria di Vercelli, li marchesati di Susa e di Saluzzo, la contea d'Asti et il Canavese con parte del ducato di Monferrato spettante alla casa reale di Savoia, rimanendo l'altra parte al serenissimo di Mantova, il tutto descritto da Giacomo Cantelli (...) e dato in luce da Domenico de Rossi, Roma 1691 ». Abbiamo visto l'esemplare conservato in Archivio di Stato di Torino, sezione I, Carte topografiche, archivio segreto, B. 15 nero. Vedine qui un particolare riprodotto alla tavola II.

[167] Salmon, *Lo stato presente di tutti i paesi e popoli del mondo,* XVIII, *Dell'Italia, cioè della Savoia, del Piemonte, del Monferrato e del Genovesato,* Venezia 1751, pp. 193-194, 202. La trattazione tiene conto dei confini politici stabiliti dopo il 1631 e durati sino al 1708, risentendo anche del Della Chiesa, *Corona reale* (vedi sopra il testo in corrispondenza della nota 130). L'Irico, scrivendo quando ormai il Monferrato aveva cessato di esistere come stato autonomo, ricalca una suddivisione analoga che vuole il territorio ordinato in quattro parti aventi per capoluoghi Casale, Acqui, Alba e Trino (Irici *Rerum patriae* cit., p. 1).

lo Spinola « s'impadronì di tutto il Monferrato di qua del Tanaro, che *superiore* si chiama, cioè San Salvatore, Castelletto, Lu, Fubine, Vignale e altri luoghi » [168]. Per il Ghilini dunque Monferrato « superiore » e « inferiore » sono le terre del ducato rispettivamente poste a nord e a sud del Tanaro, viste da Alessandria, ideale punto di osservazione a cavallo del fiume.

Ritroveremo la distinzione usata dal Ghilini applicata in una carta francese alla fine del secolo XVII, nella quale appunto appaiono inscritti come « Monferrato inferiore, di Mantova » quello a sud del Tanaro e « parte del Monferrato superiore » la zona a nord del medesimo fiume [169]. Altre carte francesi del secolo successivo trascriveranno tale indicazione in « Bas Monferrat » e « Haut Monferrat » riferiti rispettivamente al Monferrato meridionale e settentrionale [170].

Nel 1708, intanto, anche il residuo Monferrato « di Mantova » aveva terminato la sua lunga vita autonoma [171]. Con lo stato non era comunque morto il Monferrato: il Carena trattando di una possibile nuova suddivisione delle terre sabaude, proponeva che gli antichi territori non dovessero « più sussistere se non nei nomi », i quali « per altri riguardi non si possono ancora cangiare e che l'uso tuttavia riterrebbe » [172]. I « regolamenti delle provincie » del 1723 e del 1749 conservano infatti la dizione « Ducato di Monferrato »

[168] G. Ghilini, *Annali di Alessandria,* a cura di A. Bossola e G. Iachino, III, Alessandria 1908, pp. 67-68. Vedi anche *ibidem,* p. 35: « Fubine, terra del Monferrato superiore »; p. 37: « l'esercito reale, che aveva preso alloggiamento in diverse terre del Monferrato superiore, andò a Montemagno »; p. 65: « abbandonato affatto il Monferrato superiore (...) venne in Alessandria »; p. 266: « tra i terrieri del Monferrato superiore e dell'Alessandrino »; p. 354: « Andorono per la via di Nizza della Paglia ad acquartierarsi nelle terre del Monferrato superiore, cioè in Viarigi, Camagna e in altre ».

[169] Vedila riprodotta in Pistarino, *I castelli* cit. (sopra, n. 8), p. 17: la carta, dovuta a « D. Giuseppe Chafrion ingegnere di S. M. Cattolica », è edita da G. G. De Rossi in Roma nel 1697. Un esemplare è conservato presso l'Archivio di Stato di Genova, tipi, disegni e mappe, busta 7, n. 1.

[170] Vedi ad esempio *Le Piémont et le Montferrat,* dressé sur les dernières observations, limité suivant l'article 4 du traité d'Utrecht, Le Rouge, 1744 (Archivio di Stato di Torino, sezione I, Carte topografiche, archivio segreto, 12.B.1 rosso, riprodotta in parte qui alla tavola III); *Carte du Piémont et du Monferrat* (...), par Guillaume de L'Isle, revue par Philippe Bouache premier géographe du Roi en 1789 (*ibidem,* B.13 nero).

[171] Sulle successive annessioni delle terre monferrine al ducato sabaudo può essere di qualche utilità R. Quazza, *La formazione progressiva dello Stato sabaudo. Dalla contea di Savoia al regno d'Italia,* Torino 1936, in specie alle pp. 57 e 75.

[172] A. P. Carena, *Considerazioni sopra una nuova divisione delle provincie e diocesi degli stati di S. M. il re di Sardegna,* a cura di E. Bollati, « Miscellanea di Storia italiana », XVII (1878), p. 653.

il quale risulta suddiviso nelle province di Casale e di Acqui [173].

È a questo punto che vediamo comparire, per la prima volta, nei documenti e nella cartografia redatti a Torino, una spartizione del Monferrato in « alto » e « basso » attribuendo però tali definizioni in modo opposto a quello delle contemporanee carte francesi: « Basso Monferrato » viene ora detto l'antico Monferrato « proprio » fra Tanaro e Po, e « Alto Monferrato » diviene quello « ultra Tanagrum » che il Ghilini prima e le carte francesi poi, in opposizione al precedente, avevano definito « inferiore » o « Bas Monferrat » [174]. Come spiegare un tale cambio di aggettivazione, destinato poi a perpetuarsi sino ai nostri giorni? Le denominazioni francesi, che erano probabilmente state attribuite prendendo come punto di riferimento il corso del Tanaro, vengono semplicemente calcate e ricondotte al punto di vista di chi guardava il mondo da Torino; sulla decisione può tuttavia aver influito il fattore altimetrico, in analogia con il criterio che da tempo vigeva per le Langhe, distinte, almeno dal Seicento in poi, in « Basse », presso Asti, e « Alte », a sud di Alba [175].

Quale che sia la sua origine, la nuova denominazione si impone e appare usata senza incertezze nel 1842 allorché, nel trattare delle terre continentali del regno di Sardegna, si trovano comprese nella « divisione » di Alessandria tanto la provincia di Acqui nell'« Alto Monferrato », quanto quella di Casale « nel Basso Monferrato », non senza che altri luoghi, già propri dell'antico

[173] F. A. DUBOIN, *Raccolta per ordine di materie delle leggi, editti, manifesti* (...) *della real casa di Savoia,* III, parte 1ª, Torino 1826, pp. 68-69, 145-146.

[174] Vedi ad esempio: *Carte chorographique des terres impériales* cedées a sa majesté par les articles preliminaires du 3 octobre 1735, ms. in Archivio di Stato di Torino, sezione I, Carte topografiche per A e B, n. 18, dove la scritta « Alto Monferrato » corre a cavallo di Acqui; G. M. BOLDRINI, *Topografica dimostrativa del contado d'Alessandria,* ms. datata 1761 (*ibidem,* Carte topografiche archivio segreto, 7.A.I rosso), dove la scritta « Ducato dell'Alto Monferrato e Langhe » è tracciata tra Rocca d'Arazzo e Gavi; G. G. MOYA, *Carta geografica continente parte de' Stati di S. M. e del corso dei fiumi Po e Ticino,* ms. datata 1767 (*ibidem,* G.A.IV rosso), la scritta « Basso Monferrato » è posta subito a sud di Casale e quella « Alto Monferrato » è tracciata orizzontalmente fra Nizza Monferrato e Acqui (vedine particolare riprodotto alla tavola IV); F. DE CAROLES, *Carta degli Stati di S. M. il re di Sardegna e parte dei paesi ad essi confinanti,* Torino 1779 (*ibidem,* B.6 nero), dove si ha « Basso Monferrato » subito a sud di Casale, « Alto Monferrato » a cavallo di Acqui. Nello stesso periodo, e non prima, l'espressione « basso Monferrato » compare anche nei documenti scritti: vedi ad esempio Archivio di Stato di Torino, sezione III, Inventario 612, Conti e ricapiti de' tesorieri della città di Casale e del ducato di Monferrato, c. 8v: « 1738. Conto del signor Gaetano Vercellone, tesoriere della città di Casale e terre del *Basso Monferrato* ».

[175] Vedi sopra il testo in corrispondenza delle note 130 e 167.

ducato, appaiano ora attribuiti alla provincia di Alessandria [176]. A questa terminologia, ormai assestata da almeno un secolo, tentò di opporsi nel 1930 Stefano Grande, seguito da qualche altro geografo [177], ma la sua innovazione non ebbe successo; i geografi più recenti sono infatti ritornati all'aggettivazione tradizionale [178], mentre, talora, si elude il dilemma ricorrendo alle espressioni « Monferrato meridionale » e « settentrionale » [179].

L'uso popolare, come il Carena prevedeva, ritenne in qualche caso la denominazione di Monferrato nel territorio politico dell'antico ducato, non però senza confusioni e dimenticanze. Alla fine dell'800, per esempio, gli abitanti di Belforte, Tagliolo e Silvano, sulla destra dell'Orba, chiamavano ancora « monferrini » quelli di Carpeneto, Molare e Cremolino, a sinistra dello stesso fiume [180], benché anche Belforte e Silvano avessero fatto parte del ducato di Monferrato [181]; parimenti, fino a poco tempo fa, la popolazione di

[176] L. De Bartolomeis, *Notizie topografiche e statistiche sugli stati sardi,* IV, Torino 1847, pp. 354-356, vedi inoltre alle pp. 431-433: S. Salvatore, Lu, ecc. sono in provincia di Alessandria; p. 524: Casale viene detta « già capitale del Basso Monferrato »; p. 606: Acqui è definita « capitale di tutta la provincia e dell'Alto Monferrato ». Cfr. anche *Dizionario corografico* cit. (sopra, n. 19), p. 556.

[177] S. Grande, *La regione piemontese,* Torino 1928, pp. 17, 26, 31-34; S. Grande, *Piemonte,* Torino 1930 (La Patria, geografia d'Italia in monografie regionali, 1), pp. 309-310 dove si ritorna a capovolgere le denominazioni chiamando « Alto Monferrato » quello a nord del Tanaro e « Basso Monferrato » la regione a sud del fiume. Il Grande è seguito da M. Vanni, *La provincia di Asti,* « Bollettino della Società geografica italiana », serie 6ª, XII (1935), p. 519.

[178] Vedi ad esempio Gribaudi, *Piemonte* cit. (sopra, n. 24), p. 175, dove si considera la denominazione corrente come una « curiosa deformazione » pur accettandola in seguito (pp. 458-463); R. Almagià, *Italia,* Torino 1959, I, p. 276; *La Terra. Grande atlante economico-storico,* I, Novara 1965, tav. 56; Cerutti, *Le colline vitifere* cit. (sopra, n. 1), pp. 193-200. Non mi è stato possibile reperire C. Bobbio, *Alto Monferrato,* Milano 1930.

[179] Vedi ad esempio: *Piemonte,* Milano 1961 (Guida d'Italia del Touring club italiano), p. 122; Baudoin, *Castelli del Monferrato settentrionale* cit. (sopra, n. 2); Pistarino, *Castelli del Monferrato meridionale* cit. (sopra, n. 8).

[180] M. Terragni, *La guida dell'alto Monferrato,* « Rivista di storia, arte e archeologia per la provincia di Alessandria », V (1896), p. 363, dove recensendo G. B. Rossi, *Paesi e castelli dell'Alto Monferrato. Guida storica, amministrativa e commerciale,* Torino 1901, si osserva: « Invero non fu storicamente esatto il comprendere nella denominazione di Alto Monferrato anche il territorio che si stende sulla sponda destra dell'Orba, perché questo fiume, fin da quando col Tanaro ed il mare tracciò i confini del primitivo dominio assegnato nel 967 da Ottone I al favoloso Aleramo, secondo la cronaca del quattrocentista Fra Iacopo d'Acqui, divise altresì per più secoli fino al 1815 il territorio della Repubblica di Genova da quello del cosidetto Monferrato ».

[181] Vedi Baronino, *Le città* cit. (sopra, n. 159), p. 151 (n. 226) per Belforte; pp. 148-149 (nn. 221 e 223) per Silvano Superiore e Inferiore; così pure Tartaglione, *Calcolo* cit. (sopra, n. 128). La coscienza di non essere monferrini dipese forse dal fatto che Bel-

Chivasso dava l'appellativo di « monferrini » agli abitanti delle colline fronteggianti la loro cittadina sulla destra del Po [182], benché essa per più secoli fosse stata addirittura la « capitale » del marchesato. È probabile tuttavia che in Chivasso e nel tratto di paese di sinistra Po ceduto ai Savoia sin dal 1435, non avesse avuto tempo di fissarsi in modo stabile le denominazione di Monferrato [183], che invece troveremo poi ben attestata nel Canavese [184] e nel basso Vercellese [185] per le terre rimaste al ducato fino al 1631.

Dimenticanze e confusioni si potrebbero imputare anche alle moderne indicazioni ufficiali: i comuni che oggi recano il determinativo « Monferrato » sono in totale ventitré [186], tutti compresi nell'attuale provincia di Alessan-

forte e Silvano furono a lungo infeudati a famiglie genovesi. Per Tagliolo vedi avanti la nota 187.

[182] Tale denominazione, che rifletteva un preciso fatto politico, era già corrente alla fine del secolo XVI, come si rileva, ad esempio, da Archivio di Stato di Torino, sezione I, Monferrato Confini, vol. S, n. 8, c. 62v (a. 1592): « Testimoniali di visita fatta oltra Po in Monferrato »; *ibidem,* c. 103r (a. 1595): « Due solevano essere le diferenze de confini tra il Monferrato et il Piemonte presso a Cimena ». Non trova dunque conferma l'affermazione che, a partire dal 1435, « il nome Monferrato cominciò a identificarsi di massima con lo storico territorio d'influenza della città di Casale », fatta da V. Comoli Mandracci, *Studi di storia dell'urbanistica in Piemonte: Casale,* « Studi piemontesi », II (1973), p. 73.

[183] Oltre ai dati già recati (vedi sopra testo corrispondente alle note 109-111), nel XV secolo Secondino Ventura scriveva, riferendosi all'aggressione di Francesco Sforza del 1431: « et necesse fuit, quod dictus dominus marchio de dicto Monteferrato recesserit et iverit ad standum in Clavaxio in Canapicio »; e poco oltre: « Iohannes Iacobus dedit in solutum Clavaxium, et omnes alias terras Montisferrati ultra Padum, Taurinum versus » (*Monumenta historiae patriae, Scriptores tomus III, Memoriale Secundini Venturae civis Astensis,* Augustae Taurinorum 1848, coll. 825-826).

[184] Vedi sopra il testo in corrispondenza della nota 162. Nel 1616 « li uomini di Oglianico in Canavese » scrivono al duca di Savoia lamentando i pericoli cui sono sottoposti in considerazione del fatto che il loro paese è « lontano dal Monferrato un quarto di miglio » (A. Bertolotti, *Passeggiate nel Canavese,* VII, Ivrea 1874, p. 161). Ancora oggi scorre tra Favria e Busano, a probabile ricordo di quel confine, il rio Monferrato, affluente di sinistra del torrente Malone, che cambia poi il suo nome in Rio Favriasca (Istituto Geografico Militare, Carta d'Italia, foglio 56, tavoletta IV NE, « Barbania »).

[185] Prima del 1537 escono libri editi « per probum virum Bernardinum Tridinensem de Monteferrato », ossia Bernardino Stagnino di Trino Vercellese; il suo più noto conterraneo Giovanni Giolito de Ferrari si firma « de Tridino Montisferrati », e coì altri tipografi sono noti come « Gulielmo da Fontaneto da Monferrato » alias « Guielmo de Monferrato », e Vincenzo Portonari « de Tridino de Monteferrato » (vedi C. Sincero, *Trino, i suoi tipografi e l'abbazia di Lucedio,* Torino 1897, pp. 178-195; G. Giorcelli, *Documenti storici del Monferrato,* VIII, *Cronaca del Monferrato in ottava rima del marchese Galeotto del Carretto del Terziere di Millesimo,* « Rivista di storia, arte e archeologia per la provincia di Alessandria », VI (1897), p. 42).

[186] Essi sono: Altavilla, Belforte, Camagna, Casale, Castagnole, Castelletto, Cerrina, Cuccaro, Frassinello, Mirabello, Mombello, Nizza, Ozzano, Pomaro, Ponzano, Rosignano, Sala, S. Giorgio, S. Salvatore, Spigno, Tagliolo, Vignale, Villanova (li desumiamo da A.

dria, salvo Castagnole Monferrato e Nizza Monferrato, passati nel 1935 alla nuova provincia di Asti. Generalmente si tratta di località che fecero parte del ducato di Monferrato sino alla sua scomparsa definitiva: l'indicazione ufficiale di « Monferrato » sembra dunque voglia essere puramente storica, senza alcun riguardo alla geografia. Tuttavia, a ben vedere, non è così poiché risulterebbe in questo caso improprio, per esempio, l'appellativo di « Monferfato » attribuito a Tagliolo, luogo che fece in realtà parte del ducato di Milano e, soltanto dopo l'annessione sabauda, fu incluso nella provincia di Acqui, cumulativamente considerata « Alto Monferrato » [187]. Ogni nozione ufficiale di Monferrato è venuta meno, invece, in tutti quei luoghi acquisiti dai Savoia sin dal 1631, non solo per il Canavese e per le Langhe, là dove esistevano da secoli denominazioni subregionali proprie, ma anche nelle zone in cui queste mancavano, come in taluni luoghi della collina torinese: Castiglione e Moncucco, per esempio — già parte dell'antico Monferrato — assunsero il determinativo di « Torinese »; ora proprio qui l'antica denominazione tenta oggi di riemergere come « Monferrato Torinese » [188].

Si deve concludere che né la memoria collettiva, né la toponomastica ufficiale rispettano i dati storici, né, tanto meno, questi sono riconducibili ad una razionale delimitazione geografica.

* * *

La denominazione Monferrato, dunque, dapprima applicata ad una non grande zona attorno a Bassignana, lungo il Po e a cavallo del Tanaro, si

Bruno, *Nuovo dizionario dei comuni e frazioni di comune,* Roma 1966). Tutti i luoghi elencati sono sedi comunali cui l'appellativo « Monferrato » è attribuito per distinguerli da altri comuni italiani omonimi, necessità questa che non esisterebbe, comunque, per Cerrina e Tagliolo, mentre Pomaro ha per omonimi soltanto delle frazioni di comune.

[187] Tagliolo venne definitivamente annesso al ducato di Milano nel 1431 (Pistarino, *Castelli* cit., p. 56); vedi inoltre Archivio di Stato di Torino, sezione I, Monferrato Feudi, mazzo 64, Tagliolo: « Terminazione di confini fra Tagliolo, dominio di Milano e Belforte, stato di Monferrato, fattasi dalli delegati del re di Spagna e dal duca di Mantova (17 ottobre 1586) ».

[188] Nel maggio del 1974 si è tenuta a Brusasco (Torino) una mostra mercato agricola del « Monferrato Torinese ». L'espressione, usata anche dal Griglié (vedi sopra la nota 5 e il testo corrispondente) appare del tutto legittima da un punto di vista storico ed è forse da preferirsi, fuori del territorio comunale di Chieri e di Torino, alla designazione talvolta corrente, ma ambigua e restrittiva, di « collina torinese ». È da notare, poi, che Moncucco *Torinese,* abbastanza paradossalmente, si trova in provincia d'Asti (prima del 1935 era, del resto, in quella di Alessandria).

diffuse lentamente verso ovest risalendo i corsi divergenti di questi fiumi e affermandosi, sul finire dell'XI secolo, in specie nella regione collinare fra Po e Versa, dove la troveremo stabilizzata già nei primi decenni del secolo successivo. Nel frattempo il predicato « di Monferrato » era divenuto proprio di uno dei rami della dinastia marchionale aleramica che possedeva gran parte di quella zona. Dal XIII secolo, fuori del marchesato, si manifesta sporadicamente la tendenza ad applicare la denominazione di Monferrato anche ai possessi marchionali che si spingono tanto nella pianura a sinistra del Po quanto nella zona collinare a destra del Tanaro, lungo le valli percorse dai suoi affluenti; tale tendenza si affermerà nel linguaggio comune nel corso del '500 e del '600. All'interno del marchesato rimane invece sempre ben presente la distinzione di Monferrato proprio — quello fra Tanaro e Po — dagli altri possessi marchionali fuori di questa zona: Monferrato « proprio » che nell'età umanistica si vorrà applicare a tutto il territorio effettivamente compreso tra i due fiumi, ma che rimarrà un luogo comune geografico-letterario, senza che abbia mai avuto una effettiva corrispondenza con l'uso.

Con l'unione di una prima parte dell'antico organismo politico autonomo al ducato di Savoia, cadrà la denominazione di Monferrato per una gran parte del territorio a nord del Po, nella collina torinese e nell'Albese, e da quest'epoca si andrà estendendo, per la parte rimasta sottomessa al duca di Mantova, la nozione di due Monferrati, uno che fa capo a Casale e l'altro ad Acqui, ciò che risponde ad un'effettiva realtà politico-amministrativa. Le due zone saranno designate rispettivamente come Monferrato « superiore » e « inferiore » prima, e poi, con significato capovolto, come « alto » e « basso » Monferrato, nelle carte e nei documenti sabaudi, giungendo in tale forma sino ai nostri giorni.

Il Monferrato attuale potrebbe dunque essere fatto coincidere con l'ultima parte del ducato annessa dai Savoia nel 1708, ma si nota la tendenza a riscoprire altri minori Monferrati: ciò non avviene né nel Canavese né nelle Langhe, provvisti ciascuno di una denominazione storico-geografica propria, ma affiora, ad esempio, sulla collina torinese dove ogni denominazione manca. Sarà comunque inutile cercare confini razionali e sistematici in un territorio che rispecchia sostanzialmente, ancora ai nostri giorni, la trionfale irrazionalità dei territori medievali.

Aldo A. Settia

MORGARI E L'INTERNAZIONALE SOCIALISTA DURANTE LA GRANDE GUERRA

A Zimmerwald, piccolo villaggio dell'Oberland bernese, socialisti di diversi paesi europei si riunirono nel settembre 1915 e levarono la loro voce comune contro la guerra. Qui, per la prima volta davanti ad un'assemblea socialista internazionale, Lenin parlò della guerra come momento rivoluzionario e della necessità di fondare la terza Internazionale, superando così con un netto salto qualitativo di pensiero tanto le remore patriottiche di non pochi sedicenti socialisti di diversi paesi, quanto le oneste, ma puramente sentimentali motivazioni antibelliche di altri che lo avevano preceduto nella denuncia della guerra come oppressiva ed ingiusta per il proletariato, ma che non avevano saputo scientificamente collocarla nella dinamica oggettiva della rivoluzione.

L'importanza e l'interesse storico di Zimmerwald e delle due conferenze successive che ne ribadirono lo spirito e il contenuto sta in questi due fatti. Su questo punto, come sottolinea Lazitch [1], gli storici di ogni tendenza sono d'accordo.

La presente ricerca tende invece ad analizzare la genesi e lo sviluppo delle tre conferenze di Zimmerwald con l'ottica di un socialista « eclettico » e « ingenuo » [2], Oddino Morgari, che lavorò con tenacia e fede sincera affinché lo spirito internazionalista e pacifista non fosse soffocato dalla guerra. L'opera di Morgari riflette del resto, almeno in un primo momento, la posizione del Partito Socialista Italiano [3] che, con quello svizzero [4], lottò per la rinascita dell'internazionale e fu l'unico fra i partiti socialisti dei paesi belli-

[1] B. Lazitch, *Lénine et la III Internationale,* Neuchâtel, La Baconnière, 1951, pp. 54-55.

[2] Le definizioni sono di Trotsky: L. Trotsky, *La mia vita,* Verona, Mondadori, 1933, p. 217.

[3] D'ora innanzi PSI.

[4] Yves Collart ha analizzato la posizione del Partito socialista svizzero in questo periodo in *Le parti socialiste suisse et l'Internationale - 1914-1915, De l'Union nationale à Zimmerwald,* Institut Universitaire de Hautes Etudes Internationales, Genève, 1969.

geranti a mantenersi fedele ai principi dell'internazionalismo e del pacifismo, l'unico a non votare per i crediti di guerra [5].

L'INCONTRO DI LUGANO

Nel 1914 il congresso regolare dell'Internazionale era previsto per l'ultima settimana di agosto; ma quando, il 23 luglio, l'Austria rivolse l'ultimatum alla Serbia, il segretario del Bureau Socialiste International [6] ne convocò telegraficamente i membri. La riunione avvenne a Bruxelles il 29 e 30 luglio quando già le truppe austro-ungariche avevano passato il confine serbo. Al *meeting* che si tenne la sera del 29 luglio al *Cirque Royal* parlò anche Morgari. Egli, come del resto tutti gli oratori di quella sera, fece appello ai valori comuni, alla classe operaia, alla razza umana tutta intera [7]. Nel clima di forte tensione del momento le parole furono patetiche, commoventi, ma la riunione si concluse con un nulla di fatto.

Poi Jaurès venne ucciso, le dichiarazioni di guerra si susseguirono, i deputati tedeschi e francesi votarono per i crediti di guerra e i socialisti italiani e svizzeri rimasero soli nel tentativo di rianimare lo spirito internazionalista e nella condanna globale del conflitto.

Questo era il fine per cui il 27 settembre una delegazione del PSI incontrò a Lugano alcuni socialisti svizzeri [8]. I convenuti esaminarono la situazione creata dalla guerra e valutarono ciò che si poteva fare per abbreviarne il corso. In quella sede venne decisa la convocazione di un congresso da tenersi in Svizzera entro breve tempo: su questo punto tutti furono d'accordo. I problemi sorsero invece sull'ampiezza da assegnare alla conferenza. I congressisti desideravano infatti farvi partecipare anche i membri dei paesi belligeranti, ma il buon senso consigliava la convocazione dei soli neutri. Venne anche presa in esame la situazione del BSI ormai paralizzato dalla

[5] Anche i socialisti serbi si dichiarano contro il conflitto, ma il loro paese non aveva scelta.
[6] D'ora innanzi BSI.
[7] Collart, op. cit., p. 24.
[8] Erano presenti per la Svizzera: Albisser, Ferri, Greulich, Grimm, Naine, Pflüger, Rimathé e Schenkel; e per l'Italia: Armuzzi, Balabanoff, Defalco (rappresentante del PSI in Svizzera), Lazzari, Modigliani, Morgari, Ratti, Musatti, Serrati, Turati. (Collart, op. cit., p. 103).

guerra: si propose di trasportarne il seggio in Svizzera o di affidare al comitato direttivo del partito socialista svizzero i compiti del Bureau stesso. Ci si rese però conto che la conferenza di Lugano era priva di poteri, soprattutto in merito a questioni di così vasta portata. Si temette inoltre che il BSI potesse credersi illegalmente spogliato delle sue funzioni. Grimm suggerì la costituzione di una « Centrale d'Information Mutuelle », una specie di agenzia di fortuna destinata a durare quanto la guerra, con il compito di provvedere agli affari correnti, e di preparare il terreno per una futura riconciliazione. Morgari propose un « Bureau provvisorio » la cui costituzione, sempre per non urtare il BSI, avrebbe dovuto essere adottata in una mozione separata. Alla fine venne accettata la proposta di Modigliani di incaricare il PSI e la socialdemocrazia svizzera di prendere contatto con gli altri paesi. A Morgari venne affidato l'incarico di provvedere affinché l'Internazionale potesse riprendere il suo funzionamento [9]. Poiché la riunione, che doveva rimanere segreta, era divenuta di dominio pubblico, al termine della giornata venne elaborato un comunicato in forma di appello, che fu poi largamente diffuso dalla stampa socialista europea [10]. Morgari, Pflüger, Lazzari e Albisser non vedevano nessuna utilità nella pubblicazione di questo manifesto.

I partecipanti alla riunione di Lugano si separarono con l'impegno di coordinare i loro sforzi e di non rivelare nulla di ciò che vi era stato dibattuto se non quanto compariva nella risoluzione votata, che invece doveva essere largamente diffusa dalla stampa socialista.

Nel gennaio 1915 si tenne a Copenaghen una conferenza dei partiti socialisti scandinavi e olandesi. Morgari annunciò la sua partecipazione approfittando di una *tournée* europea che doveva compiere come collaboratore dell'« Avanti! ». L'incontro di Copenaghen ebbe scarso successo. I partecipanti non furono numerosi e, forse per timore di creare attriti, trattarono solo argomenti secondari e si limitarono a chiedere al BSI la convocazione di una conferenza non appena possibile e comunque prima dell'inizio delle trat-

[9] La mozione per il funzionamento dell'Internazionale diceva: « I rappresentanti dei socialisti italiani e svizzeri delegano la Commissione direttiva del Partito socialista svizzero di provvedere, d'accordo coi componenti dell'attuale Direzione del Partito socialista italiano, alla più prossima ripresa del funzionamento dell'Internazionale e di provvedere in ogni caso alla sollecita convocazione delle rappresentanze dei partiti socialisti dei paesi neutri per prendere in esame la situazione internazionale e deliberare in proposito ». Dall'« Avanti! » del 28-9-1914.

[10] Il comunicato comparve sull'« Avanti! » del 28-9-1914.

tative di pace. Morgari non vi partecipò, affermando di non essere giunto in tempo, ma successivamente, il 18 febbraio, dirà al Comitato Direttivo del Partito socialista svizzero di non aver preso parte alla Conferenza di Copenaghen sia perché aveva inteso che la Svizzera non avrebbe inviato delegati, sia perché Grimm lo aveva informato che vi potevano essere sospetti di influenze tedesche sulla conferenza [11].

LA « MISSIONE MORGARI »

Nell'aprile 1915 Morgari partì per Londra e Parigi, per quella che fu detta appunto la « Missione Morgari ». Il suo compito era di raccogliere informazioni, effettuare sondaggi presso i vari partiti per rendersi conto delle reali loro disposizioni verso la promozione della pace e il risveglio dell'Internazionale. Il mandato era abbastanza elastico e anche l'itinerario non era ben precisato. Lo scopo principale, come sottolinea Collart [12], era quello di gettare le basi su cui realizzare il programma di Lugano e cioè: trasferimento del Bureau in un paese neutro (di preferenza la Svizzera) e convocazione urgente di una conferenza dei partiti socialisti dei paesi non belligeranti. Prima di partire, in febbraio, Morgari si recò in Svizzera ad esporre gli obiettivi del suo viaggio e chiese di essere accompagnato nella sua missione da un delegato del locale Partito socialista.

Dopo lunghe discussioni [13] gli svizzeri decisero di affidargli invece un messaggio scritto, copia del quale venne inviata al BSI e ai partiti affiliati prima ancora della partenza di Morgari [14]. Ma per una serie di circostanze egli non poté partire che in aprile e in quei due mesi varie situazioni erano evolute o cambiate.

A Parigi si scontrò con Vandervelde, che non solo rifiutò di convocare una conferenza internazionale, ma dichiarò che avrebbe impedito agli stessi

[11] Collart, op. cit., p. 164.
[12] *Ibidem,* p. 170.
[13] *Ibidem,* p. 171.
[14] Il messaggio, in forma di lettera indirizzata alla direzione dei Partiti affiliati al BSI, era anodino. Il Partito socialista svizzero dichiarava di appoggiare l'azione di Morgari, incaricato di « tentare la convocazione di una conferenza di neutri », auspicava la riunione del BSI allargato e la partecipazione dei partiti socialisti dei paesi belligeranti, ma aggiungeva subito dopo di sostenere la riunione separata dei « compagni dei paesi neutrali ». Collart, op. cit., riporta alle pp. 171-172 il testo del messaggio.

svizzeri ed italiani di convocarla. Dal canto suo Morgari lo accusò di tenere in ostaggio l'Internazionale. Naturalmente i gruppi socialisti dissidenti che vedevano nell'iniziativa italo-svizzera una rinascita dello spirito internazionalistico accolsero Morgari a braccia aperte. Tuttavia, se il programma di Lugano era inaccettabile per il socialismo ufficiale, per i dissidenti risultava insufficiente. Essi infatti obiettavano che se si trattava di far cessare la guerra una conferenza di neutri sarebbe stata inutile. A loro avviso si dovevano invece adunare i dissidenti, gli elementi di opposizione che nei paesi belligeranti si erano dichiarati contro la guerra e contro la politica di *union sacrée* [15]. Al termine dei colloqui parigini Morgari aderì a quest'idea e, tornato in Italia, la espose al Congresso di Bologna del 15 e 16 maggio 1915. Il Congresso adottò la sua proposta; i socialisti italiani decisero così di convocare la conferenza che il BSI rifiutava di organizzare. Ignorando gli organi ufficiali dei partiti, il PSI decise di convocare singoli o gruppi socialisti e sindacali di qualsiasi natura, scelti secondo le convinzioni e appartenenti sia a paesi neutri, sia a paesi belligeranti [16].

Pochi giorni dopo Morgari si recò a Berna per elaborare con Grimm la realizzazione del progetto. Come afferma Collart [17], il Partito socialista svizzero non solo non organizzò la conferenza di Zimmerwald, ma in realtà non ne fu neppure informato; solo Grimm lavorò con il PSI ed in particolare con Morgari alla realizzazione della conferenza. Infatti, mentre il PSI aveva votato a Bologna la decisione, assai più avanzata rispetto alle posizioni di Lugano, di convocare le minoranze, il Partito socialista svizzero rimase legato all'idea di convocare soltanto i neutri [18]. Per questo il PSI trovò come inter-

[15] Collart, op. cit., p. 228.

[16] Il rapporto ufficiale per la stampa della Conferenza di Zimmerwald dice in proposito: « En se basant sur des faits et expériences, le comité directeur du parti italien, réuni le 15 mai 1915 à Bologne, d'accord avec des socialistes d'autres pays et à l'appui du rapport du citoyen *Morgari,* qui avait conféré avec des camarades des pays belligérants et neutres, a décidé de prendre *l'initiative* pour la convocation d'une conférence internationale. Des invitations furent adressées à tous les partis, organisations ouvrières ou groupes, dont on savait qu'ils respectaient les anciens principes et résolutions de l'internationale ouvrière et desquels on pouvait supposer qu'ils seraient prêts à dénoncer la politique de la trêve nationale et à collaborer à une action commune simultanée des socialistes des divers pays contre la guerre et sur la base de la lutte de classe prolétarienne ». (Pagina 5 dell'edizione francese). In proposito si veda anche Collart, op. cit., pp. 233-234.

[17] Collart, op. cit., p. 236.

[18] Illuminante in tal senso una lettera di Martoff a Grimm pubblicata da Collart, op. cit., pp. 296-299.

BIBLIOTECA CIVICA TORINO

locutore attivo non già il comitato centrale del Partito socialista svizzero, ma Grimm, che aveva assunto una posizione analoga a quella italiana. E solo più tardi, in novembre, al Congresso di Aarau il Partito socialista svizzero approverà l'operato di Grimm [19].

L'11 luglio Morgari e la Balabanoff incontrarono a Berna in una riunione preliminare [20]: Zinoviev (per i boscevichi), Aksel'rod (per i menscevichi), Warski e Waleki (polacchi) e Grimm. Dei partecipanti, però, solo Morgari e la Balabanoff erano venuti dall'estero con un mandato ufficiale; tutti gli altri, salvo Grimm, erano già in Svizzera come rifugiati politici [21]. Riguardo alle deliberazioni prese in questa riunione il rapporto ufficiale della Conferenza di Zimmerwald rileva:

> « A cette réunion on fixa les lignes de conduite de la conférence projetée. On tombait d'accord que la conférence à convoquer n'aurait nullement comme but la création d'une nouvelle internationale, mais la tâche serait plutôt de rassembler le prolétariat à une *action de paix commune,* de créer un centre d'action et d'essayer à ramener la classe ouvrière à sa mission historique. On décida d'envoyer les invitations selon les conditions établies par le comité directeur du parti socialiste italien » [22].

Fedeli allo spirito di cooperazione di Lugano, i congressisti speravano di riuscire a galvanizzare la II Internazionale; essi non vedevano nella guerra un'occasione rivoluzionaria, ma cercavano un'attitudine comune per la pace.

[19] Collart, op. cit., 328.

[20] Il rapporto ufficiale della Conferenza di Zimmerwald, edizione francese, a p. 5 riporta: « En se ralliant aux décisions du comité directeur du parti italien, des délibérations entre socialistes suisses et italiens ont eu lieu, aboutissant tout d'abord à une *réunion préliminaire* le 11 juillet 1915 à *Berne* ».

[21] Collart, op. cit., p. 240.

[22] Dal Rapporto ufficiale per la stampa della Conferenza di Zimmerwald, edizione francese, p. 5. « A questa riunione vennero fissate le linee di condotta della conferenza progettata. L'accordo fu che la conferenza da convocare non avrebbe avuto assolutamente lo scopo di creare una nuova internazionale, ma il suo compito sarebbe stato quello di riunire il proletariato in un'*azione di pace comune,* di creare un centro d'azione e di tentare di riportare la classe operaia alla sua missione storica. Si decise di mandare gli inviti alle condizioni stabilite dal comitato direttivo del partito socialista italiano ». Morgari, in alcuni suoi appunti dal titolo: « Conferenza preliminare: questioni », sotto la voce « Inviti » scrive:

« Come garantirsi da intrusi (congr[esso] di spie)
' Inventario ' dei paesi e delle forze.
Larghi o stretti? Con formula di Bologna o oltre?
E se larghi la sinistra deporrebbe una sua dichiaraz[ione]?
Dichiarazione di principi o di pace?

ZIMMERWALD

Le convocazioni per Zimmerwald vennero fatte segretamente e la Conferenza si svolse all'insaputa di tutti, governo svizzero compreso [23]. I delegati furono 42; Trotsky nella sua autobiografia descrive così la partenza dei congressisti da Berna per Zimmerwald:

> « Noi ci pigiammo in quattro carrozze e salimmo verso la montagna. La gente guardava con curiosità quella strana carovana. I delegati scherzavano sul fatto che mezzo secolo dopo la costituzione della prima Internazionale tutti gli internazionalisti trovavano posto in quattro carrozze. Ma nello scherzo non c'era alcuno scetticismo. Accade molte volte che il filo della storia si strappi. Allora bisogna annodarlo. E fu quello che si fece a Zimmerwald » [24].

Come già si è detto, Lenin, che capeggiava l'estrema sinistra ed era in minoranza se non solo [25], espose le sue idee sulla guerra e sulla formazione di una nuova Internazionale, essendo la seconda ormai chiaramente fallita. Egli riassunse il suo pensiero nel « progetto di risoluzione della sinistra alla Conferenza di Zimmerwald » [26]. Il « Manifesto » esprime invece le idee della

Estesi a tutti i partiti? ma allora tedeschi e non francesi e viene Scheidemann e non Liebknetch. (...) germ. non vuole il centro? Spetta a lei di decidere? ». Archivio Centrale dello Stato (d'ora innanzi ACS), Fondo Morgari, busta 13, fascicolo 27, sottofascicolo 1. In altri appunti, probabilmente di poco successivi, Morgari scrisse:

« *Minoranze invitate* irregolare e acuite scissioni.

Sì ma è ancora più irregolare che dei par[titi] soc[ialisti] aderiscano alle borghesie pro-guerra.

La scissione è male necessario.

Si dice invitate tutti i partiti, venga chi vuole. *Ma verranno i tedeschi e non i francesi.* (...) ». ACS, Fondo Morgari, 13, 27, 1, inserto 2.

[23] « Era proibito severamente mandare notizie da Zimmerwald, affinché la stampa non ne parlasse prematuramente provocando delle difficoltà ai delegati quando, al ritorno, avessero passato il confine. Dopo qualche giorno il nome di Zimmerwald, sconosciuto fino allora, risuonava in tutto il mondo ». TROTSKY, op. cit., p. 218.

[24] TROTSKY, op. cit., p. 217.

[25] « In una serie di questioni Lenin rimase solo col suo voto nella sinistra di Zimmerwald ». TROTSKY, op. cit., p. 218.

[26] Riportato in *Il socialismo nella storia d'Italia,* a cura di G. Manacorda, Bari, Laterza, 1966, pp. 397-399. È interessante osservare come in questo suo « progetto di risoluzione » Lenin riproponga essenzialmente gli stessi argomenti contro la guerra imperialistica ed a favore della guerra civile che egli aveva già introdotto nella risoluzione approvata dalla sezione estera del partito socialdemocratico russo durante il congresso di Berna nel marzo 1915. Questi motivi, di piena ortodossia marxista, erano stati preannun-

maggioranza, che non intendeva ripudiare la seconda Internazionale, ma cercava di ricondurre i capi del BSI alle loro responsabilità e, non riuscendovi, a mutare la direzione del Bureau.

Il « Manifesto di Zimmerwald » si pronunciò contro la guerra, addossandone la responsabilità alla cupidigia imperialistica di tutti i paesi belligeranti [27].

La Conferenza costituì anche una « Commissione socialista internazionale » [28], detta poi anche « Commissione di Zimmerwald », con il compito di stimolare il BSI e di collaborare con esso al fine di raggiungere una pace immediata. A farne parte furono chiamati: Grimm, Naine, Morgari e la Balabanoff (in veste di traduttrice).

Su questa Commissione Morgari annotò:

> « Comm[issione] soc[ialista] int[ernazionale] e conf[erenza] prec[edente].
> *Scopi*: Emancipare l'Int[ernazionale] dal suo presente stato di ostaggio.
> Far compiere all'Int[ernazionale] l'obbligo suo essenziale di non restare latitante davanti la più grande quistione del secolo.
> Ridare fede al prol[etariato] nel soc[ialismo] e nell'int[ernazionale].

ciati nelle *Tesi sulla guerra,* diffuse in Russia e in tutta Europa nell'autunno 1914 ed assumeranno poi forma definitiva nell'*Imperialismo come fase suprema del capitalismo* (1916). Destituita di significato è poi la *remarque* degli storici che vedono una presunta contraddizione di Lenin, là dove parla di instaurazione del socialismo in tutti i paesi di capitalismo avanzato, ecc., e poi attua i suoi programmi nella Russia sottosviluppata. Uno storico borghese, Alexander Gerschenkron, ha recentemente dimostrato che le condizioni di sviluppo industriale di alcune zone russe, come Pietroburgo, erano, nel primo decennio del Novecento, molto avanzate ed almeno pari a quelle delle grandi concentrazioni capitalistiche europee. Gli stretti rapporti intercorsi tra la zona di Leningrado e la rivoluzione russa risultano evidenti a tutti. A. Gerschenkron, *Economic Backwardness in Historical Perspective,* trad. it., Torino, Einaudi, 1965, cap. VI: *Modelli e problemi dello sviluppo economico russo. 1861-1958,* pp. 115-144.

[27] Su questa affermazione Morgari non era d'accordo; propose anzi un emendamento tendente a far rilevare nel « Manifesto » che le responsabilità dell'Intesa erano meno pesanti. E non fu facile convincerlo a rinunciare a questa sua precisazione. Secondo Arfé (G. Arfé, *Storia del socialismo italiano 1829-1926,* Torino, Einaudi, 1965, p. 224) su tale presa di posizione influiva una lettera aperta inviata a Morgari da Cesare Battisti. Tale lettera aperta era stata pubblicata su « La Stampa » del 27 settembre 1914.

[28] D'ora innanzi CSI. Sulle origini della CSI Morgari scrisse in una minuta di lettera del 1916: « Avez vous pris note que le B.S.I. est pour la guerre jusqu'au bout? Son comité exécutif, présidé par le Ministre Vandervelde, constitue un ôtage dans les mains des gouv[ernements] de l'Entente, qui, par ce moyen, empêchent à la vieille Internationale soc[ialiste] d'agir pour la paix. C'est bien à cause de cela que nous avons créé la C.S.I. de Berne » (ACS, Fondo Morgari, 16, 31, 3).

Far riprendere la lotta di classe sospesa per dar luogo alla lotta fra i popoli (ergo: sbloccare i blocchi).
Dottrina: Dichiaraz[ione] di principi in nome dei quali giudicare il passato, riordinare il presente, assicurare l'avvenire.
Definire i ns/ [nostri] criteri in merito alla politica estera tenendo conto dei problemi più visibilmente emersi.
Moti: seguire il formarsi di situazioni riv[oluzionarie] nei vari paesi. Censire affiatare destare gli int[ernazionalisti?]
Dotare di un'organizzazione centrale di allacciamento e d'azione ossia costituire di fatto la III Internazionale.
Dimostrare possibile una formula equa di pace secondo certi principi. (...)
Pace: condurre una crescente agitazione per la pace in generale diretta a [...] 1/2 [mezzo] singoli paesi.
Seguire utilizzare il formarsi di situazioni favorenti la pace e [...] intensificare l'agitazione.
Agire traverso i neutri? (part[iti] soc[ialisti] governi) » [29].

In un altro foglio, sempre riguardo al medesimo soggetto scrisse:

« *Organizz*[*azione*] Commissione allargata.
Formalmente non è la III Int[ernazionale] è un contraltare di fatto al Bureau ma non lo considera decaduto. E di fatto i partiti aderenti a Berna non sonosi staccati dal Bureau.
Motivi: 1 speranza di ricondurre l'Int[ernazionale] alla sua funzione;
2 non allontanare i formalisti;
3 tenere il contatto con gli indecisi interessarli e guadagnarseli restando con essi in seno alla vecchia Int[ernazionale] perché spesso le minoranze che si scissero si annichilirono.
Materiale: poco.
Forza - Morale: grande: esattamente quella che l'op[inione] pubblica vorrà riconoscerle: crescente col crescere della stanchezza (...)
Risultato pratico: la pace si farà per esaurimento: quando la pressione dell'op[inione] pubblica (paese, esercito, governo) diventerà irresistibile: fra le correnti dell'op[inione] pubblica vi è la prolet[aria] che era atona, contemplativa, (...) Comandarla, cristallizzarne il pensiero, indurla a manifestarsi e agire. (...) » [30].

[29] ACS, Fondo Morgari, 13, 27, 1, 2.
[30] *Ibidem*. All'ACS di Roma sono conservati appunti autografi di Morgari intestati: « Conf[erenza] della III Int[ernazionale] » e quindi precedenti, probabilmente stesi immediatamente prima della Conferenza di Zimmerwald. Si veda in proposito l'appendice I.

Il Manifesto di Zimmerwald venne diffuso in molti paesi. In Italia fu « stampato alla macchia » e « diramato dalla direzione del Partito » [31]. L'« Avanti! » lo pubblicò « a dispetto della censura con un colpo di forza riuscitissimo » [32].

KIENTHAL

La commissione istituita a Zimmerwald lavorò attivamente nonostante l'entrata in guerra dell'Italia, ma i risultati furono scarsi [33]. Ciò non impedì ai giornali borghesi di sviluppare una vasta campagna di stampa contro i socialisti italiani accusati di svolgere, all'interno della Commissione di Berna, attività antimilitare e antipatriottica.

Nel febbraio 1916, in una riunione internazionale tenutasi a Berna e promossa dal PSI, fautore Morgari, venne decisa una nuova conferenza che si tenne poi a Kienthal dal 24 al 30 aprile [34]. I punti più importanti all'ordine del giorno della conferenza erano: la battaglia per la fine della guerra, l'attitudine del proletariato verso i problemi della pace, la questione della convocazione del BSI a l'Aja [35].

[31] Nota autografa di Morgari. ACS, Fondo Morgari, 13, 27, 1, 3.

[32] *Ibidem.*

[33] Morgari prese nota dell'attività svolta e da svolgersi nell'ambito di tale commissione. Si veda l'appendice II.

[34] La circolare della convocazione diceva tra l'altro: « The chief task of Socialism to-day is to gather together the proletariat of all countries into a *living revolutionary force,* to strengthen it by means of an international organisation with an uniform conception of its interests and tasks, with uniform tactics and political capacity of action in peace and war, thus to make the working class become the decisive factor of political life, which by the world's history it is called upon to be ». Dal rapporto ufficiale per la stampa della Conferenza di Kienthal, edizione inglese, p. 5.

[35] La Conferenza di Kienthal non fu tenera nei confronti del BSI. Nel rapporto ufficiale per la stampa si legge in proposito: « The members of the Conference were unanimous in stigmatising the attitude of the International Socialist Bureau as well as in pointing out the causes which have determined its failure and in stating that the International Socialist Bureau has become a hostage of the imperialist coalition of the Entente » (p. 7 dell'edizione inglese). Il Comitato del BSI venne accusato di mancare ai suoi doveri e di ostinarsi nel rifiuto di convocare una conferenza di tutti i membri. Quanto all'Esecutivo, gli si imputò di non aver fatto nulla per rimediare alla grave crisi dell'Internazionale, non solo, ma: « on the contrary, has deepened it by becoming an accomplice with those who denounce its principles, with the policy of the so-called national defence, and of « Sacred truce » all of which have broken up the International and reduced it to a state of shameful impotence ». Quanto a Vandervelde: « has been

Anche se i gruppi presenti a Kienthal erano sostanzialmente quelli di Zimmerwald, i delegati furono molto più numerosi e ciò nonostante che le autorità di alcuni paesi belligeranti ne avessero ostacolato la partecipazione non rilasciando i passaporti. A Kienthal si registrò anche un netto spostamento a sinistra. Lenin non si trovò più isolato. Dopo due anni di guerra, i delegati di Kienthal non parlarono più di « pace senza annessioni e senza indennità » [36] ma di « conquista dei governi e della proprietà capitalistica per parte dei popoli » [37] e aggiunsero: « la *pace duratura* sarà il frutto del socialismo trionfante » [38].

Il manifesto di Kienthal venne giudicato non sufficientemente rivoluzionario dalla sinistra, mentre la destra ritenne troppo assolute e pessimistiche alcune affermazioni. In questa « destra » si inquadra anche Morgari che annotò al riguardo:

> Kienthal 29.4.'16
> Per mia tenace discussione, in seno alla delegazione italiana, Modigliani formulò e lesse alla conferenza:
> « I sottoscritti delegati italiani, pure approvando le ' tesi ' proposte in quanto hanno il grande significato e il sostanziale proposito di incanalare e rinforzare la lotta socialista contro la guerra, dichiarano di fare le loro riserve specialmente:
> I - *sul carattere eccessivamente pessimista* delle affermazioni in riguardo alle vicende future dei rapporti fra gli Stati;
> II - sulla recisa esclusione dei mezzi secondari con cui, pur restando sul terreno della lotta di classe, il proletariato può tentare di rendere più uniti i rapporti fra gli Stati;
> III - sul fatto che nelle tesi stesse non sono presi in sufficiente considerazione i problemi concreti prospettati dalla guerra attuale e dalla pace futura.
> Modigliani Prampolini Dugoni Musatti Morgari ».
> Votarono le tesi senza riserve Serrati e Balabanoff.

able to unite in his own person the position of a Cabinet-Minister of a State at war with that of President of the ISB, thus lowering the Central Organ of the Workers' International to the unworthy rôle of a servile instrument to be hostage of one of the imperialist coalition ». E, in conclusione: « The Conference recognise the right of the national sections which adhered to Zimmerwald, to demand the convocation of the I.S.B. » (p. 4 dell'edizione inglese).

[36] Dal manifesto di Zimmerwald.

[37] Dal manifesto di Kienthal.

[38] *Ibidem.*

> Le riserve suddette mi permisero di non insistere nel mio proposito di non dare le dimissioni da membro della Comm[issione] Soc[ialista] Int[ernazionale] [39].

Benché la condanna della guerra risultasse molto più dura e circostanziata rispetto a Zimmerwald, il rapporto ufficiale concluse con un generico invito all'azione delle masse [40].

Ma l'azione non fu certo facile né per i partiti né per le masse, anche se nel 1917 in Italia, oltre alla rivolta di Torino, si registrarono una più vigorosa opposizione alla guerra e anche alcuni atti di sabotaggio. La stampa borghese incominciò a parlare di bolscevizzazione e di « pericolo di un sabotamento proletario della guerra » [41] nel 1917, dopo la visita dei rappresentanti dei Soviet e quando l'« Avanti! » prese, grazie a Serrati, una posizione filo-leninista. In queste angosce borghesi doveva però esserci un fondo di verità. Infatti, tra le carte del Comitato Regionale di Mobilitazione Industriale per il Piemonte [42] si trova qualche esplicito accenno ad attività antibelliche. Così, già nel dicembre 1916, l'Ufficio regionale di sorveglianza disciplinare segnalava con circolare riservatissima [43] che « socialisti francesi sarebbero per venire in Piemonte per abboccarsi con socialisti italiani allo scopo di inscenare uno sciopero generale od altri movimenti con finalità contrarie alla guerra ». In seguito, nel 1917, altri socialisti francesi si sarebbero introdotti negli stabilimenti ausiliari italiani per « portarvi disordine e disfattismo » [44]. Materiale di propaganda socialista internazionalista e pacifista veniva distribuito clandestinamente [45] e talvolta giungeva anche fra le truppe

[39] ACS, Fondo Morgari, 13, 27, 2, 1.

[40] Dal rapporto ufficiale per la stampa della Conferenza di Kienthal, edizione inglese, p. 8: « This is the result of eight days of work of the representatives of parties adhering to Zimmerwald who participated in the Conference and in the Enlarged Commission. Now the Socialist masses must put into practice what the two Conferences have pointed out as to the revival of the international relations; the parties, the groups, the large masses have to prepare the great and difficult struggle they will have to fight during and after the war against their implacable foes ».

[41] L. Cortesi, *Il socialismo italiano tra riforme e rivoluzioni,* Bari, Laterza, 1969, p. 638.

[42] Tali carte sono conservate presso l'archivio storico dell'Unione Industriale di Torino, cart. 1906-1918, fasc. Mobilitazione Industriale.

[43] Numero 29 S.S.V.

[44] C.R.M.I., circ. riservatissima nº 95695, del 12-1-1918.

[45] Si vedano le appendici III e IV.

al fronte grazie « alle cassette di munizioni, sul cui fondo si nascondono dei manifesti sediziosi » [46].

Le autorità militari erano anche molto preoccupate per la frequenza con cui andavano ripetendosi incidenti nei principali stabilimenti militari: dapprima col dubbio che « la sistematica distruzione in centri vitalissimi di lavoro non sempre avvenga incidentalmente » [47]; poi fu censurata « la lettera di un operaio diretta all'estero » che tolse ogni dubbio: gli incidenti erano deliberatamente provocati [48]. Risultava anche che « gli operai di alcuni stabilimenti trafugano armi o parti di esse, allo scopo di servirsene in caso di disordini e di sommovimenti popolari » [49].

LA MISSIONE FORD

Nel 1916-17 Morgari si occupò anche della « Missione Ford » [50]. Probabilmente sopravvalutò le reali intenzioni dell'industriale americano, lavorò moltissimo, fece piani su piani [51] ma, malgrado tutta la sua buona volontà, la « Missione » finì nel nulla, non solo, ma le persone interessate furono subissate da un mare di critiche malevole: accuse di filogermanesimo, di perseguire interessi personali, di essersi vendute a potenze straniere, ecc. [52]. Morgari, tra l'altro, aveva chiesto a Ford una forte somma per condurre un'ampia propaganda antibellica attraverso periodici, proclami e scritti. Per evitare critiche al partito, egli aveva avanzato la richiesta a titolo personale [53]. Fu

[46] C.R.M.I., circ. riserv. del 14.III.1918.
[47] Mn. Armi e Munizioni, disp. riservatissimo n° 8991, del 10.I.1918.
[48] C.R.M.I., circ. riservatiss. n° 859/I del 19.IV.1918.
[49] C.R.M.I., n° 412, riservatiss., del 22.II.1918.
[50] Henry Ford intendeva destinare dei fondi alla creazione di una « Conferenza di neutri » con sede a Stoccolma, dove elementi di nazionalità diverse, ma sinceramente pacifisti, lavorassero ad una soluzione di pace.
[51] Una sintesi fatta da Morgari degli scopi della « Missione » è riprodotta nella appendice V.
[52] Il 27 febbraio 1916 Morgari scrisse ad Hermann Greulich chiedendogli di dare pubblicamente le dimissioni da membro della Commissione Permanente della « Missione Ford ». Il testo della lettera è riprodotto nell'appendice VI.
[53] Per la « Missione Ford » Morgari aveva ottenuto l'assenso di Lazzari, Vella e Serrati. L'unica ad avere avuto dei dubbi era stata la Balabanoff.

perciò coperto d'accuse quando, nel 1917, l'episodio divenne di pubblico dominio. Ford, del resto, aveva già da tempo ritirato i fondi:

> « Appena gli Stati Uniti ruppero le relazioni diplomatiche con la Germania, Henry Ford — che già da lungo era stufo della sua opera pacifista e la lasciava vivere in Europa per forza d'inerzia — sciolse telegraficamente la missione il 4 febbraio. Io ebbi una somma per il viaggio di ritorno e mi accinsi a partire » [54].

Morgari rimase invece « imbottigliato » [55] all'Aja a causa della guerra. Qui lo raggiunsero inutilmente gli inviti alla conferenza di Stoccolma e la proposta di Lazzari di recarsi a Pietrogrado:

> « Mi trovo ' imbottigliato ' in Olanda. Quale italiano non posso traversare la Germania. Quale zimmerwaldiano e... pacifista, non l'Inghilterra e la Francia. Una pratica avviata da questo nostro R° Ministro con i due ambasciatori dell'Aja a traverso Sonnino non ha dato ancora alcun frutto decisivo. Avrei potuto rimpatriare facendo un giro lungo, per la Spagna o... per New York ma dal 1° febbraio, cioè dall'inizio della guerra sottomarina rinforzata, nessun piroscafo per passeggeri è più partito dall'Olanda. La Germania pretende che non tocchino l'Inghilterra, questa pretende di visitarli in un porto inglese e le negoziazioni durano da due mesi, né se ne vede la fine.
>
> Resta libero — per modo di dire — un ' canale ' che dall'Olanda, teoricamente, conduce in Scandinavia: largo 20 miglia, con campo di mine inglese a destra e tedesco a sinistra, qualche cannonata per sbaglio e sottomarini tedeschi di guardia che, se visitano la nave che mi porta ... mi portano prigioniero in Germania.
>
> Non è tutto. Occorre essere accettato a bordo, e di regola i cittadini dei paesi belligeranti sono respinti. Ma supponiamo che io sia riuscito a sbarcare in Scandinavia. Mi si permetterà l'ingresso in Russia? Il governo provvisorio è ... interventista quanto l'inglese e il francese. Non si esigerà come di regola un visto italiano precedente? E questo mi sarà concesso? Vero è che io mi recherei laggiù tuttaltro che per consigliare una pace separata. Mai la chiedemmo in Italia. Noi vogliamo la pace tutta, non un miserabile ritirarsi d'uno dei combattenti che, tradendo gli alleati, mette al sicuro la pancia. Ma chi sa queste cose? Noi tutti passiamo per germanofili, quando non per venduti.

[54] Da una minuta di lettera a Lazzari, redatta in duplice copia il 7.IV.1917 (ACS, Fondo Morgari, 16, 31, 3, 1).
[55] *Ibidem*.

(Aggiungi che una pace separata russo-tedesca porterebbe a questo, che gli Imperi Centrali, vittoriosi, accetterebbero più tardi l'invito che la borghesia russa loro farebbe di accorrere a salvarla dalla minaccia socialista. Ne conseguirebbe lo schiacciamento dei nostri, la sostituzione della repubblica con un nuovo tzarismo moderatamente costituzionale e una nuova Santa Alleanza, a parte poi il trionfo del militarismo e dell'imperialismo nelle loro forme più brute). In breve laggiù io raccomanderei di riprendere la proposta Wilson senza cessare di combattere.

Tornando a noi tenterò questo viaggio (...) »[56].

Non poté invece raggiungere la Russia.

STOCCOLMA

Nel 1917, dopo la prima rivoluzione russa, anche il BSI ritenne fosse giunto il momento di convocare una conferenza internazionale veramente rappresentativa; ma i belgi che facevano parte dell'esecutivo di guerra non erano in grado di presiederla: infatti Vandervelde, che era ministro, si trovava a Le Havre, Bertrand ed Anseele non potevano lasciare il Belgio. Del resto Vandervelde e Bertrand non erano neppure favorevoli alla convocazione di una conferenza a cui partecipassero anche i tedeschi[57]. Si formò perciò un comitato olandese-scandinavo e il segretariato del BSI si trasferì temporaneamente a Stoccolma. Di qui, a nome della sezione olandese, convocò tutti i gruppi affiliati ad una conferenza socialista internazionale da tenersi a Stoccolma il 15 maggio 1917. Il Comitato incontrò però non poche difficoltà e fu costretto non solo a rinviare la conferenza, ma a procedere preventivamente ad accordi bilaterali con i vari gruppi.

In maggio, mentre erano in corso questi incontri, il consiglio del Soviet degli operai e dei soldati di Pietrogrado lanciò un appello ai socialisti di tutti i paesi invitandoli ad intervenire ad un conferenza internazionale da tenersi in un paese neutrale in data imprecisata[58]. L'appello, che non faceva cenno dell'iniziativa del Comitato olandese-scandinavo, minacciava di creare

[56] *Ibidem.*
[57] G. D. H. Cole, *Storia del pensiero socialista,* vol. IV, parte 1ª, *Comunismo e Socialdemocrazia 1914-1931,* Bari, Laterza, 1972, pp. 50-51.
[58] *Ibidem,* p. 52 e anche nell'« Avanti! » del 14 e 18 maggio 1917.

una frattura nel movimento socialista internazionale e di far fallire la conferenza del BSI. Il pericolo fu scongiurato pochi giorni dopo, il 18 maggio, quando il Comitato organizzativo del partito socialdemocratico russo telegrafò al Comitato olandese-scandinavo annunciando la sua adesione alla Conferenza di Stoccolma e invitando contemporaneamente tutti i partiti socialisti a parteciparvi con rappresentanze di maggioranza e di minoranza [59].

Il primo giugno però il Soviet di Pietrogrado emise un nuovo appello e rinnovò l'invito ad una conferenza internazionale da tenersi a Stoccolma l'8 luglio. Neppure in questo caso il « Soviet » faceva cenno al Comitato olandese-scandinavo che, dal canto suo, telegrafò ad Aksel'rod e ai ministri socialisti del governo russo chiedendo l'invio di una delegazione che avrebbe dovuto collaborare alla convocazione della conferenza.

In giugno, al primo congresso dei Soviet, Rozanov spiegò i motivi per cui il Comitato Esecutivo aveva provveduto alla convocazione di una conferenza internazionale invece di aderire alle iniziative del Comitato olandese-scandinavo o della CSI [60]. Egli affermò che gli Zimmerwaldisti non rappresentavano che una parte dell'Internazionale e che, d'altro canto, il « Soviet » era contrario ai metodi « diplomatici » del BSI e alla sua volontà di « mercanteggiare » la pace con i governi imperialisti [61]; perciò il « Soviet » stesso « stimò che spettava all'organo supremo della Russia rivoluzionaria di prendere su di sé questa iniziativa per darle tutta l'importanza che essa merita e per poter vincere tutte le resistenze e tutte le apprensioni » [62].

Il Congresso approvò l'azione del Comitato Esecutivo; solo i bolscevichi si opposero affermando che il programma del « Soviet » non era chiaro e che non era sufficientemente sottolineata la necessità della lotta di classe [63]. Il Congresso autorizzò anche l'invio di una delegazione russa nei paesi neutrali e alleati. Tale delegazione giunse a Stoccolma ai primi di luglio e, malgrado i dubbi circa la procedura adottata dal Comitato olandese-scandinavo [64],

[59] Il testo del telegramma venne pubblicato sull'« Avanti! » del 2 giugno 1917.
[60] Anche gli Zimmerwaldisti avevano infatti convocato una conferenza internazionale da tenersi a Stoccolma il 31 maggio.
[61] Da una lettera di Junior (Vasilij Vasil'evic Suchomlin) all'« Avanti! » pubblicata il 7 agosto 1917.
[62] *Ibidem.*
[63] *Ibidem.*
[64] O. H. Gankin e H. H. Fisher, *The Bolsheviks and the world war,* Stanford University Press, 1960, p. 597.

l'11 luglio si giunse alla fusione delle due iniziative, dando luogo ad un Comitato russo-olandese-scandinavo. I Russi lasciarono poi Stoccolma per prendere contatto con i socialisti francesi e inglesi onde preparare la conferenza generale. Questa venne più volte rinviata: la Commissione di Berna, gran parte degli Zimmerwaldisti [65] e i bolscevichi rifiutarono di parteciparvi per non « sedere insieme coi Scheidemann che tradirono l'Internazionale » [66]; ai primi di agosto poi i governi alleati decisero di negare i passaporti alle loro delegazioni e infine il 21 agosto i socialisti inglesi riaffermarono la loro decisione di non concedere rappresentanze alla minoranza. Essendo manifesta l'inutilità di una conferenza internazionale a cui, tra l'altro, non potevano partecipare i socialisti dei paesi alleati, il 25 settembre, quindici giorni dopo il ritorno della delegazione russa dai suoi viaggi, il Comitato russo-olandese-scandinavo diffuse un messaggio in cui affermava che la conferenza era rinviata a tempo indeterminato e che il « Comitato » diventava « permanente » assumendosi il compito di redigere un « progetto preliminare » da sottoporre alla conferenza, quando fosse stato possibile convocarla.

Il 10 ottobre il « progetto » venne pubblicato ma, poco dopo, la seconda rivoluzione russa e la conquista del potere da parte dei bolscevichi tolse ogni autorità ai delegati russi a Stoccolma e « tagliò fuori dal corso degli avvenimenti il Comitato olandese-scandinavo » [67].

LA TERZA CONFERENZA DI ZIMMERWALD

Intanto anche gli Zimmerwaldisti avevano indetto una loro conferenza. Grimm, che inviò la prima convocazione [68], aveva pensato, in un primo momento, di riunire congiuntamente Zimmerwaldisti ed esponenti del « So-

[65] La Balabanoff convocò però la conferenza Zimmerwaldista alcuni giorni prima di quella indetta dal BSI per consentire ai delegati di decidere in merito. (Si veda p. 21). Il PSI deliberò di partecipare a questa e a qualsiasi altra conferenza che potesse in qualche modo essere utile alla causa della pace. I delegati italiani avrebbero dovuto portare ovunque lo spirito di Zimmerwald, Sull'argomento della partecipazione a questa conferenza Sweide scrisse a Morgari il 7 agosto 1917. (Si veda l'appendice n. VII). E circa la sua partecipazione Morgari scrisse a Grimm il 16-6-1917. (Si veda l'appendice VIII

[66] Dall'« Avanti! » del 7 agosto 1917 (lettera di Junior).

[67] Cole, op. cit., p. 60.

[68] Il testo della convocazione è riprodotto nell'appendice n. IX.

viet »[69], ma gli eventi successivi portarono, dopo ripetuti rinvii, ad una convocazione separata.

La conferenza venne convocata dalla Balabanoff per il 10 agosto, alcuni giorni prima di quella prevista dal BSI per permettere ai delegati di decidere riguardo alla partecipazione a quest'ultima. Fallita l'iniziativa russo-olandese-scandinava, la Commissone di Berna (formata, dopo le dimissioni di Grimm, da: Balabanoff, Carleson, Höglund e Ture Nerman), trasferitasi nel frattempo a Stoccolma decise, malgrado tutto, di convocare la conferenza per il 5 settembre. Delle tre conferenze di Zimmerwald questa fu la meno importante e la meno frequentata, sia perché i Governi dell'Intesa avevano rifiutato i passaporti ai delegati, sia per gli effetti negativi dell'« Affare Grimm »[70]. In particolare Italia, Francia e Inghilterra non inviarono delegazioni; l'opinione pubblica e la stampa, distratte dai fatti di Russia, le dedicarono scarsa attenzione[71]. Le sue risoluzioni ricalcarono sostanzialmente quelle di Zimmerwald e Kienthal. I delegati stilarono un « Messaggio di Stoccolma per la pace » in cui si esortavano le masse allo sciopero generale contro la guerra. Il Messaggio, che fu il prodotto più importante della conferenza, non venne immediatamente pubblicato. Si voleva farlo giungere nei paesi della Intesa che non avevano potuto inviare delegati alla Conferenza

[69] « Intanto anche il ' Soviet ' ha convocato un'altra Conferenza internazionale. Questa iniziativa è stata presa nello stesso giorno in cui abbiamo diramato il nostro invito alla 3ª Conferenza di Zimmerwald. Io ravviso nell'iniziativa di Pietrogrado una dimostrazione, tanto contro la Conferenza progettata dalla delegazione olandese, quanto contro il contegno dei socialisti della Intesa. Le basi della Conferenza progettata dal ' Soviet ' sono uguali a quelle del Manifesto di Zimmerwald. Noi tenteremo quindi, di lavorare di comune accordo col ' Soviet ' e, se possibile, di fondere in una sola le due conferenze. Anzi ho già fatto dei passi in questo senso ». Da una lettera di Grimm alla Direzione del Partito socialista svizzero, datata 15 maggio 1917 e riprodotta dall'« Avanti! » del 14 giugno 1917.

[70] L'« Affare Grimm » esplose quando, il 16 giugno 1917, il Governo provvisorio russo rese noto il testo di un telegramma inviato a Grimm da Hoffmann, in cui quest'ultimo delineava le condizioni per l'offerta tedesca di una pace separata e assicurava che la Germania non avrebbe sferrato alcuna offensiva, almeno finché ci fosse stata possibilità di un accordo con la Russia. Il Governo provvisorio annunciò altresì che Grimm era stato espulso dalla Russia. Il 19 giugno, non appena tornato a Stoccolma, Grimm rassegnò le dimissioni dalla CSI e iniziò la sua difesa pubblica. Una commissione, formata da socialisti di varie nazionalità e incaricata di investigare sul suo caso, lo assolse il 5 luglio dall'accusa di essere un agente tedesco, ma lo censurò per aver taciuto alla Balabanoff e agli Zimmerwaldisti russi l'invio del suo telegramma a Hoffmann e la di lui risposta, quella che era stata resa nota dal Governo provvisorio russo.

[71] Nessun rappresentante della stampa venne ammesso alla conferenza.

ma si temeva che il testo cadesse nelle mani dei governi; un giovane socialista danese si offrì allora di apprenderlo a memoria in inglese e trasmetterlo verbalmente a Londra. Di qui un nuovo messo apprese il testo in francese e partì per Parigi [72].

Intanto la minoranza tedesca, che era già stata accusata di aver incitato alla rivolta la flotta nazionale e che avrebbe corso gravi pericoli se il manifesto fosse stato reso noto, faceva pressione sulla Balabanoff, custode del testo, affinché la pubblicazione fosse rimandata. Radek, a nome dei bolscevichi ne chiedeva invece l'immediata diffusione, sperando che l'appello allo sciopero generale potesse aiutare i bolscevichi nel loro piano tendente alla presa del potere in Russia [73].

La Commissione decise di soprassedere per non danneggiare i tedeschi, ma Radek non si arrese, ed essendosi in qualche modo procurato una copia del manifesto, lo fece pubblicare su un giornale finnico sotto il controllo bolscevico [74].

La seconda rivoluzione fece del resto perdere importanza al Messaggio, la cui pubblicazione venne decisa dalla CSI l'8 novembre.

Come si è visto, Morgari non poté partecipare alla conferenza di Stoccolma. Al riguardo, in una lettera non datata scrisse a Huysmans:

> « Grimm me télégraphie m'invitant à la réunion zimmerwaldienne du 31/5 et 1/6. Si je pourrai m'embarquer, j'interviendrai, mais dans un esprit de conciliation. Le Bureau a convoqué l'Internationale: plus rien à dire.
>
> Quant au passé il resterait des choses à dire, mais il faut reconnaître que c'était plus facile de convoquer les zimmerwaldiens, déjà d'accord entre eux, que les chiens et les chats social-patriotes belligérants des deux côtés. Et il reste encore difficile. Ceux de l'Entente ne viendront pas à Stockholm, en effet. Mais le Bureau pourra dire: ce n'est pas de ma faute, je les ai convoqués » [75].

[72] GANKIN e FISHER, op. cit., p. 666.
[73] *Ibidem.*
[74] *Ibidem,* p. 667.
[75] ACS, Fondo Morgari, 13, 27, 4, 1. « Grimm mi telegrafa invitandosi alla riunione zimmerwaldista del 31/5 e 1/6. Se potrò imbarcarmi interverrò, ma con spirito di conciliazione. Il Bureau ha convocato l'Internazionale: più niente da dire. Quanto al passato resterebbero delle cose da dire, ma bisogna riconoscere che era più facile convocare gli zimmerwaldisti, già d'accordo fra loro, che i cani e gatti social-patriotti belligeranti delle due parti. E resta ancora difficile. Quelli dell'Intesa non verranno a Stoccolma, in effetti. Ma il Bureau potrà dire: non è colpa mia, io li ho convocati ».

L'avvento al potere dei bolscevichi determinò il ritiro della delegazione russa dal comitato di Stoccolma e contribuì alla disgregazione del movimento zimmerwaldista, la cui crisi era già manifesta dalla metà del 1917.

Il Comitato olandese-scandinavo sopravvisse fino alla fine della guerra. Gran parte dei suoi membri partecipò alla Conferenza di Berna del 1919. Questa non realizzò i progetti di Stoccolma e neppure segnò la rinascita della Seconda Internazionale.

Sempre nel 1919, la sinistra zimmerwaldista si fuse con il Comitato Esecutivo della Conferenza di Mosca, la prima della Terza Internazionale.

* * *

Come si è visto, Morgari, costretto in Olanda dalla guerra, non partecipò ai lavori preparatori né alle sedute della terza conferenza di Zimmerwald. Angelica Balabanoff, che aveva sempre contribuito a spostare a sinistra l'orientamento della CSI e « l'impostazione della ondeggiante politica internazionale del PSI »[76], nel 1917 assunse una posizione filo-bolscevica. La stessa cosa fece Serrati dalle colonne dell'« Avanti! », anche se il suo leninismo era totalmente privo di approfondimenti.

La Direzione del Partito compì una scelta non rivoluzionaria, ma, nei tempi immediatamente successivi alla prima guerra mondiale, la politica del partito e più ancora l'azione delle masse si spostò a sinistra, e Morgari andò perdendo popolarità.

Pacifismo e internazionalismo erano aspirazioni sincere di Morgari ed egli le espresse anche in patria in articoli, manifestazioni, comizi e nei due discorsi che tenne alla Camera il primo luglio 1916 e il 21 dicembre 1917. Certamente onesto e generoso, Morgari lavorò sempre con molto impegno alla preparazione e alla convocazione delle conferenze internazionali, anche se spesso sopravvalutò le possibilità della sua azione e anche se i risultati non corrisposero mai alle sue aspirazioni. Egli partecipò infatti ai *meeting* internazionali con « spirito conciliativo »[77], cercando di esprimere anche in

[76] Cortesi, op. cit., p. 630.
[77] Sono parole di Morgari.

politica estera quell'« integralismo » e quel gradualismo che furono le sue costanti in politica interna.

La carica di umana simpatia che caratterizza la figura di Morgari deriva probabilmente da quel suo modo « cristiano » [78] di vivere la lotta di classe, dal suo credere « che il socialismo è possibile nei termini in cui si va incontro ai dolori della povera gente » [79]. Dalla stessa matrice discende però il limite politico del suo pensiero e della sua azione.

Le vicende russe del 1917, lo stesso grido di « Viva Lenin » con cui venne accolta la delegazione menscevica in Italia [80], e gli eventi del primo dopo-guerra confinarono in un ruolo di secondo piano « l'ambasciatore rosso » [81] e il suo socialismo, onesto ma ancora romantico e troppo conciliante, e come tale definitivamente tramontato.

RENATA ALLIO

[78] « Morgari portò in politica estera come in politica interna il suo temperamento di 'cristianello del socialismo' ». CORTESI, op. cit., p. 228.
[79] Dal discorso di Labriola al Congresso del 1906. Riportato da CORTESI, op. cit., pp. 226 e 254.
[80] Grido che suscitò ovviamente « grande disappunto e stupefazione » nei delegati russi e rivelò che la base socialista era più a sinistra del PSI. CORTESI, op. cit., p. 638.
[81] L'attributo era stato affibbiato a Morgari da un giornale borghese; egli lo riprese e lo conservò volentieri a lungo.

APPENDICE *

I

Legalità

Il Bur[eau] soc[ialiste] int[ernational] uscì dalla legalità tenendo in ostaggio se stesso, non convocando.
La delib[erazione] di Basilea, lo spirito delle istituzioni, le richieste dei partiti gliene facevano obbligo.
Noi reagiamo coi mezzi necessari.
L'Int[ernazionale] è qui in inspirito, se non in veste legale. Che valore [avranno] quelle firme? Quello che vorranno loro accordare i vari prolet[ariati] e partiti, nei loro singoli appartenenti. Valore immenso nelle manifest[azioni] personali di Liebknecht, Kautsy, Bernstein, Haase. (...)

Ordine dei lavori

Verifica dei poteri e presidenza. *Resoconti alla stampa* (carattere privato).
Relazione comunitaria: a) condotta dei partiti soc[ialisti]
b) condotta del BSI
c) perché la ns [nostra] iniziativa
d) sue vicende
e) e ora siamo qui riuniti a che fare?
(...)

Critica

Giudicare il contegno di alcuni partiti e del BSI?
Tacerne e perché (mio art[icolo] 21 apr[ile] 16 o 18).
Si propose biasimare solo escludendo difesa patria?
Debolezza forze: dunque proselitismo (III tendenze - al bando).
Rimandare a pace fatta come morale della ... non favola (mio art[icolo] 21 apr[ile] p[agina] 16).

Principi?

Una dichiarazione di principi? punto di vista insufficiente, marxista?
Essa presuppone scartato principio difesa patria. (...)

* I testi manoscritti sono riprodotti fedelmente, conservando la grafia originale. Si tratta dei documenti I, II, V, VI, VII, VIII, IX.

Deporre (la sinistra) una dichiarazione, ma non costringere la Conf[erenza] a pronunciarsi? Far opera pro pace (...) non note che dividono.
Constatare i punti di universale accordo (tutti tentarono impedire guerra, tutti contro annessioni violente, tutti desiderano ripresa dell'Int[ernazionale], tutti poi riprenderanno opera antim[ilitarista] tanto più convinta quanto maggiori i danni della guerra).

Org[anizzazione] interna

Nulla in merito? Una III Internaz[ionale] o si riabbraccia la II? Org[anizzare] la sinistra? Organizzare un comit[ato] permanente fino alla pace o anche dopo.

Pace

Min[oranza] germ[anica] fin dove può impegnarci? Min[oranza] germ[anica] aderisce a parte o firma con noi?
Pace subito e qualsiasi pace o pace: secondo certi principi? condizionata?
Condizioni che possono esigere la continuazione della guerra? In tal caso diventiamo interventisti.
Pace germanica? polemizzare contro questa insinuazione.
Rinnovare invito ai neutri? (Lugano, Copenaghen).
Congr[essi] soc[ialisti] ove congressi di diplomazie. (...)

Condizioni della pace

Studiare condizioni che:
A) affrettino la pace
B) diano però luogo ad una pace durevole
C) ad una pace altresì che realizzi quanto più è maturo del progr[esso] dem[ocratico] in fatto di politica estera.

Tenersi sui principi gen[erali] o scendere alle loro applicaz[ioni] alle questioni singole?
Convocare, forse, una conf[erenza] nella città sede di conf[erenza] diplomatica p[er] la pace.
Organizz[azione] delle forze: far loro tentare di conquistare l'Int[ernazionale].
Organizz[azione] di un'opera parlamentare univoca. (...)

Scopi interni

Emancipare l'Int[ernazionale], che aveva due note: la politica: vantaggio ai francesi, la sind[acale] ai tedeschi.
Consigliano una lega indipendente. (...)

Principi: dichiarazione di principi

per giudicare il passato, riordinare il presente, garantire il futuro.
Tentar di avvicinare i partiti discordi: fr[ancese] e ted[esco].

Non restar latitanti cospetto la più grave questione del secolo.
Definire i ns/ [nostri] criteri di politica interna. (...)
Escogitare formula che piaccia specie a soc[ialisti] di Germ[ania] e Fr[ancia] i quali accettino di propagandarla parallelamente nei rispettivi paesi.
Opinione pubblica che va orientandosi (mio art[icolo] 21 aprile pag[ina] 28).
Non abbiamo forza di imporre pace, ma di organizzare n/ [nostra] parte di op[inione] pubblica.

Diversi

Non lasciarsi cogliere impreparati dalla burrasca probabile dei moti pop[olari] (mio art[icolo] 21 apr[ile] pag[ina] 9).
Sbloccare i blocchi naz[ionali] le tregue di Dio (mio art[icolo] 21 apr[ile] pag[ina]?).
Riprendere lotta di classe interrotta da quella [alcune parole incomprensibili].
Manifestare il progr[amma] dell'Int[ernazionale] in politica interna ».
(ACS, Fondo Morgari, 13, 27, 1, 2).

II

Cos'ho fatto:

dato diffusione al manifesto di Zimm[erwald] (sul 1° boll[ettino])
sollecitato le adesioni (sul boll[ettino] n° 2 poi nella lettera Musatti)
[alcune parole incomprensibili] a tutte le agenzie iscritte a Berna: protesta part[iti] soc[ialisti] francese, germ[anico] (...).

Azione

Orientare le masse, indirizzare, preparare le masse, specie nei paesi dei blocchi (in Germ[ania] bene, altrove meno).
Dalla formula di Zimm[erwald]: pace, non annessioni violente, libertà di ogni paese.
Mia pressione crescente che riesca ad imporre la pace.

Azione rivoluzionaria

Attendere l'ad[unanza] del febbraio e riportarne la parola tra il proletariato italiano. (...)

Azione positiva

Orientare le masse, staccarle dal naz[ionalismo], dal blocco.
Dice Zimm[erwald] di più:

pressione crescente fino ad imporre la pace

a) non illudersi

b) forme: piazza, rivoluz[ione] *e se no*: Camera, comuni, ord[ini] d[el] g[iorno], circolari, leghe, Avanti!, foglietti, opuscoli.
Comunque

febbraio a Berna

Chi va?
C.S.I. e comm[issione] allargata: e poi attuare nel paese deputati, *a parte*: e poi portare nei parlamenti.

Azione rivoluzionaria

Mezzi = Comizi

Chiesuola: abbiamo grandi partiti

Estendere Vella: c'è il vecchio Bur[eau]
c'è Zimmer[wald]
francesi, tedeschi, danesi, ecc.
Allargheremo col tempo.

Toscani: dilemma. Il nuovo Bureau intende agire in contrappunto. Pietà per i fran[cesi] e belgi.
Zona grigia.
[una parola incomprensibile] di fronte al malcontento crescente.

Se possibile allora Congr[*esso*] *Int*[*ernazionale*]

Convocaz[ione] contemporanea dei part[iti] soc[ialisti].
Delibererebbero press'a poco ciò che ora [una parola incomprensibile].
Il Bureau non li convoca.
Berna non è ascoltata.
Diventare noi la maggioranza in ciascun paese. (...)
(ACS, Fondo Morgari, 13, 27, 1, 2).

III

Compagni d'Arme e Operai,
I fratelli della Russia fra non molto giungeranno in Italia per proporre ai dirigenti delle masse proletarie l'armistizio.
Questo vero eccidio dell'umanità deve cessare una volta per sempre. Rammentate il richiamo delle classi giovani (1898-99) e di quei poveri infelici piangono circa 45.000 famiglie non rivedendo mai più ritornare i loro cari congiunti. E questo perché? per l'ambizione dei loro grandi regni. Voi operai delle officine ausiliarie rifiutatevi dal fab-

bricare armi e munizioni e voi militari incrociate le braccia e non adoperate più le armi per uccidere ossiano alleati o non e col grido sempre sulle labbra: « Viva la rivoluzione mondiale! ».

(Dal C.R.M.I., riservatissimo, 5/1/1918, n° 8895).

IV

Il testo qui riprodotto è desunto dal documento ministeriale e presenta frasi non sempre comprensibili.

« Alla sezione del partito socialista torinese pervenne, da ignota provenienza, un documento in forma circolare, contenente quanto segue:

Come già i compagni rivoluzionari russi, missionari del Soviet, vennero in Italia per esaminare tutto il nostro organismo rivoluzionario tendente alla fratellanza internazionale di tutto il mondo, oggi una missione capitanata dal gruppo parlamentare socialista internazionalista Francese stà preparandosi con tutte le regole per il libero passaggio in Italia, con modalità atte a confondere il sentimento proprio e lo scopo degli interessi veramente organizzati in sostanza rivoluzionaria, con interessi personali, affinché l'opera dei delegati francesi, nella loro missione in Italia, non venga turbata da incidenti di polizia.

Tre delegati appartenenti a detta missione si trovano già in Italia e comunicarono a cooperatori internazionalisti italiani rappresentanti di alcune sezioni socialiste i loro disegni, scopi, programmi pro pace tendenti alle aspirazioni socialiste internazionali. Gli altri compagni della missione raggiungeranno l'Italia quanto prima, diretti a Roma, ove avrà luogo un convegno segreto che, a cura della direzione centrale del partito socialista e del gruppo parlamentare socialista italiano verrà convocato a domicilio dei rappresentanti o delegati della missione Francese. Per intanto i rappresentanti le sezioni socialiste d'Italia e delle organizzazioni operaie ricordino ai propri organizzati che la persecuzione dei goveranti non allarma né scoraggia l'animo dei compagni tenaci e forti che difendono ed aspirano alla fratellanza internazionale. Ci calcolino cospiratori avversari di tutti i Governi ed imperialismi, oggi; domani, organizzatori vittoriosi, rappresentanti di un grande ideale umanitario e giusto per tutti i popoli senza dispregi né parzialità di sorta.

Tra Marzo ed Aprile del corr. anno il socialismo internazionalista segnerà, nella sua storia di peregrinazioni, d'inauditi sacrifici, di difficili e oltranzose lotte di classe, una pagina di gloria poiché la protesta comune del proletariato di tutto il mondo porterà a compimento tutte le aspirazioni del grande ideale della fratellanza socialista internazionale. I governanti, gli imperialisti, il capitalismo e la borghesia debbono esclusivamente avere le colpe dell'immane strage e questi soli responsabili dovranno, con le proprie risorse e propri beni, pensare di risarcire i danni e le grandi devastazioni della guerra. Ogni proletario rammenti che tutto il fiore dell'umanità da sedici a cinquant'anni in media del sesso maschile, è travolto nella delittuosa tragedia per ambizione sola dei grandi regni.

Voi operai delle officine ausiliarie, rifiutatevi di produrre col vostro lavoro materie belliche e voi, cooperatori militari propagate che tutti i vostri compagni d'armi incro-

cino le braccia e depongano le armi per dare fine all'immane guerra. Non esiste nemico se la volontà della massa lavoratrice lo vuole; così compatti e convinti si estenderà la gran voce di: Evviva la fratellanza socialista internazionale, la rivoluzione mondiale ».

(Da C.R.M.I., circ. riservatissima n° 139/I del 17/1/1918).

V

Les points principaux d'un grand programme d'action mis en ordre logique:

1° Impuissance de la Conférence à abréger la guerre.
2° Prévision sur le contenu du traité de paix.
3° Phtisie et mort prochaine ou vie grande et victorieuse — Un dilemme à Mr Ford.
4° Académie et action; médiation et publicité.
5° Les utopies — Difficultés actuelles, facilités après la guerre.
6° La réalisation du programme de la Conférence est une question d'argent — La Conférence est pauvre.
7° Les obstacles après la guerre — Ton politique de la Conférence — Programme édulcoré ou programme de lutte.
8° Le Congrès mondial pacifiste — Sa déclaration de guerre à peine signée la paix.
9° Transformation, mais pas suppression de la Conférence.
10° Un nouveau parti? Le parti federaliste?
11° Les « Internationales » comme mouvement d'évolution des choses et comme forces à utiliser par la Conférence.
12° Les églises.
13° La langue internationale — sa place dans le mouvement d'internationalisation; utilisation de son organisation.
14° L'action parlamentaire — ses bases *supernationales,* pas *inter*-nationales; son organisation.
15° Pays sous régime constitutionnel.
16° Pression des masses.
17° La Conférence et le mouvement socialiste et syndical.
18° Le coté social dans le traité de paix.
19° Possibilité de troubles ou de révolutions.
20° L'action de la Conférence sous le point de vue géographique.
21° Question préalable de « Umano » sur le droit international abstrait.
22° Lutte contre le protectionnisme commercial.
23° La propagande par la presse.
24° La propagande par la parole.
25° Spécialisation de la propagande selon les idéologies et les intérêts; selon les partis politiques, les croyances religieuses, les classes sociales, les âges, les sexes, les obstacles, les exemples de faits accomplis etc.
26° Action de rapprochement entre les intérêts en contraste.

27° Les pétitions: spéciales et mondiales.
28° La médiation permanente après la guerre.
29° Une « idée-force », simple et concrête, à fixer comme un clou dans les cerveaux.
30° Discussion du grand programme à Detroit — Certitude que Mr Ford l'acceptera.

(ACS, Fondo Morgari 13, 27, 3).

VI

Copia di lettera 27.2.16 a Hermann Greulich.

Cher M. Greulich,

Je vous écris pour vous prier de donner publiquement votre dimission de votre qualité de membre de la commission permanente de la Mission Ford.

Je suis convaincu que votre intention, lorsque vous avez présenté M. Nathan à la Direction du Parti Soc[ialiste] It[alien], le 17 mais 1915, était pure, c'est-à-dire que vous avez crû réellement de nous offrir un appui financier désintéressé, venant de pacifistes américains; mais le fait est que la presse européenne et specialement l'opinion publique dans les pays de l'Entente a cru voir (nous compris) *qu'un gouvernement* se cachait derrière M. Nathan. Nous avons refusé cet argent, et conservé notre estime en vous, pour la dite convinction sur vos intentions; mais l'opinion publique bourgeoise (qui n'est pas obligée de connaitre jusqu'au fond de leur coeur les hommes représentatifs du mouvement socialiste international) a vu dans vous un agent allemand à l'instar du fameux Südekum.

Or la Mission Ford — dont je suis — commence à peine à se relever de la campagne qu'on lui a fait contre, basée sur le ridicule. Il faut éviter à tous prix qu'on l'attaque avec une nouvelle campagne basée sur l'accusation de vouloir une paix allemande, de n'être qu'une manoeuvre allemande. Cette accusation, quoique fausse, lui ôterait toute force de suggestion dans les pays de l'Entente, si des apparences se prêtaient à colorier cette accusation. Il faut donc éviter même les apparences.

Moi même je ne pourrais rester attaché à la Mission comme expert pour l'Italie. Y restant l'on crierai que moi et vous nous avons joué une comédie à Bologne et nous en jouons une autre à présent dans la Mission Ford. Il y a de pire. Les experts italiens et français, que je suis chargé de trouver, et auquels je ne pourrai pas cacher cette circonstance refuseraient d'accepter ce rôle.

M. Rappart et M. Scherrer-Frillemann que je suis allé trouver exprès, sont de mon avis. Je viens aussi d'écrire en ce sens à M. Lochner le sécretaire de la Mission Ford que vous connaissez.

M. Greulich, je vous demande pardon pour cette demarche douloureuse que j'ai du faire dans l'intêret de la lutte pour la fin de l'horrible fleu qui ravage l'Europe.

Votre dévoué

O. Morgari.

(ACS, Fondo Morgari, 13, 27, 3).

VII

(...) Io credo che il Partito Socialista Italiano come tutti i partiti avrebbero dovuto prendere in considerazione le mutate condizioni del proletariato europeo, dopo la rivoluzione russa.

Zimmerwald ha forse recato il più grande servizio alla causa dell'Internazionale proletaria durante la guerra. Ma Zimmerwald è stata esautorata in certo qual senso dal « Soviet » o meglio ancora dalla rivoluzione di Russia.

Per valorizzare o rivalorizzare Zimmerwald nelle presenti condizioni politiche e sociali bisogna andare al « Soviet ». Bisogna pure tenere conto che il « Soviet » è prigioniero di una situazione, di cui egli stesso non può essere ritenuto responsabile. (...) Andare dunque al « Soviet » per imporre e difendere il nostro punto di vista, per smascherare energicamente i Scheidemann dell'una e dell'altra parte, per difendere gli interessi del proletariato internazionale e per additare al « Soviet » l'ingenua sua intenzione, nel credere di poter conciliare tutte le frazioni più o meno socialiste che da tre anni si battono per la guerra o per la pace.

Al « Soviet » ci sarà una torre di Babele. Il comitato olando-scandinavo molesterà enormemente il compito difficile che il Soviet si è assunto. In questo comitato c'è anche il famoso Borgbjerg che portò a Pietrogrado le proposte di pace dei maggioritari tedeschi, e che ora lavora insieme a Huysmans. Per queste e per molte altre ragioni è necessario, indispensabile anzi che il Partito Socialista Italiano vada alla Conferenza del « Soviet ». Altrimenti sarebbe condannarsi all'isolamento della vita politica, nel più importante periodo della storia forse, ed a limitarsi a fare del leninismo o dell'... onanismo (...).

(ACS, Fondo Morgari, 13, 27, 4, 1).

VIII

(...) Du reste, il est douteux si jaurais eu le droit de représenter à Stockholm le parti socialiste italien officiel dans les séances et dans les déliberations. Dans sa majorité ce parti reste strictement attaché aux principes de Zimmerwald, que je ne pourrais soutenir dans toute leur rigidité, comme vous savez déjà.

Et en effet mon parti doit avoir délégué pour Stockholm des représentants censés de partir d'Italie. Ils arriveront Dieu seul sait quand à Stockholm s'ils obtiendront tous les « visas » nécessaires: italien, français, anglais, ce qui est totalement improbable.

A Stockholm l'Italie finira pour être représentée par la camarade Balabanoff, qui viendra probablement exprès de Petrograd, dans sa qualité de membre de la Direction du Parti soc[ialiste] it[alien] et de déléguée de ce parti chez le B.S.I.

Je n'ai pas besoin d'ajouter que mon regret est immense (...).

(ACS, Fondo Morgari, 16, 31, 3, 1).

IX

Une conférence socialiste a été convoquée pour le 15 mai et les jours suivants à Stockholm par la délégation hollandaise au bureau socialiste international. Sur la demande de la minorité française la conférence a été renvoyée jusqu'après le 10 juin. Le secrétariat du BSI participe aux travaux préliminaires de cette Conférence et la Conférence même doit être organisée d'après les décisions des congrès internationaux.

Dans l'intérêt d'une attitude identique de tous les Zimmerwaldiens la Conférence de Kienthal a chargé la Commission socialiste internationale de Berne de convoquer les organisations affiliées aussitôt que le Bureau Socialiste international se réunira. Considérant le fait que quelques partis zimmerwaldiens se sont déjà prononcés en faveur de la participation à la Conférence de Stockholm, nous pensons agir dans le sens de la résolution de Kienthal en convoquant une troisième

Conférence de Zimmerwald

pour le jeudi, 31 mai 1917 et jours suivants à Stockholm.

Les travaux de cette Conférence procéderont selon le suivant ordre du jour: *Les problèmes de la paix et l'attitude en face de la Conférence de Stockholm, convoquée par la délégation hollandaise du BSI* (...).

(ACS, Fondo Morgari, 14, 27, 4, 1).

NOTE E DOCUMENTI

Le più antiche carte del monastero di S. Giusto di Susa (1029-1212)

Nel corso del mio lavoro per l'edizione dei documenti della certosa di Losa e Monte Benedetto [1] più volte ho avuto occasione di rilevare la frequenza dei rapporti intercorrenti tra l'ente da me preso in esame nei suoi primi anni di funzionamento — fine XII, inizio XIII secolo — e l'antico ed autorevole monastero di S. Giusto di Susa, la cui fondazione risale al 1029 [2]. In particolare un documento mi è parso di grande interesse, in quanto si discosta dal carattere contrattuale della maggioranza delle altre carte. Si tratta di un atto del 1193 [3] in cui è stabilito che « nos monachi Sancti Iusti... fratribus de Losa... fraternitatis societatem decrevimus esse tenendam, ut idem beneficium et officium quod pro unoquoque fratrum nostrorum professorum facimus, pro fratribus professis de Losa faciamus » ed inoltre — fatto ancor più importante —: « si forte aliquis monacorum de Losa pro nimia infirmitate vel impossibilitate Cartusiensis ordinis rigorem ferre non valuerit, ... cum ipsius prioris licencia ad nos veniat ...; si vero aliquis monacorum Sancti Iusti ad vite contemplatioris amabiles amplexus festinaverit et ... Cartusiensis ordinis disciplinam sponte subire voluerit, cum licencia domini abbatis ad domum de Losa confidenter accedat et in eadem iugum Christi suave suscipiat ». Si tratta dunque di una promessa di scambievole appoggio spirituale, tanto più interessante quando si consideri la diversità di vita condotta dai due gruppi monastici: l'uno, « Cartusiensis ordo », retto dalle severe regole di san Bruno, e come tale votato ad una vita di isola-

[1] *Cartario della certosa di Losa e Monte Benedetto dal 1189 al 1252*, a cura di M. Bosco, Torino 1974 (Biblioteca della Società storica subalpina, 195).

[2] *Cartario* cit., p. 31, doc. 3; p. 40, doc. 14; p. 44, doc. 18; p. 163, doc. 133; p. 172, doc. 140. Per il documento di fondazione di S. Giusto, cfr. C. Cipolla, *Le più antiche carte diplomatiche del monastero di S. Giusto di Susa (1029-1212)*, in « Bullettino dell'Istituto Storico italiano per il medio evo », XVIII (1896), p. 69 sgg.

[3] *Cartario* cit., p. 31, doc. 3.

mento, l'altro organizzato secondo un'interpretazione meno severa della regola di san Benedetto [4], e quindi per lunga consuetudine aperto a continui contatti con il mondo esterno. L'accostamento di questi due tipi di vita monastica così dichiaratamente diversi mi hanno indotta a risalire, attraverso la documentazione esistente, alle origini dell'ente religioso di Susa.

Sui primordi del monastero di S. Giusto l'interesse di eruditi e storici è stato notevole, in quanto sia l'atto di fondazione del monastero, sia i documenti immediatamente successivi sono stati oggetto di pubblicazione e di studio sin dal XVII secolo, fino all'edizione di alcuni tra gli atti più antichi da parte di Carlo Cipolla alla fine del secolo scorso [5], opera quest'ultima che certamente è la più valida da un punto di vista scientifico.

In epoca più recente, oltre ad uno studio di Fedele Savio sull'origine del culto di san Giusto [6], validi riferimenti all'ente monastico ho avuto modo di riscontrare nell'opera del Collino dedicata alla prevostura di Oulx [7],

[4] CIPOLLA, op. cit., p. 69, doc. 1, a. 1029 (fondazione): « congregatio monacorum, qui secundum regulam sancti Benedicti divina subministrantes officia, vitam feliciter ducant beatam ».

[5] Cfr. F. A. DELLA CHIESA, *S.R.E. cardinalium, archiepiscoporum, episcoporum et abbatum Pedemontanae regionis chronologica historia,* Torino 1645, pp. 144 sg., 238 sg.; S. GUICHENON, *Histoire généalogique de la Royale maison de Savoye,* Preuves, Lyon 1660, pp. 36-37; E. TESAURO, *Historia dell'augusta città di Torino,* I, Torino 1679, pp. 460 sg., 488; F. UGHELLI, *Italia sacra,* IV, 2ª ed., Venezia 1719, col. 1461 sgg.; L. A. MURATORI, *Antiquitates Italicae Medii Aevi,* I, Milano 1738, coll. 341, 347; G. T. TERRANEO, *La principessa Adelaide contessa di Torino con nuovi documenti illustrata,* II, Torino 1759, pp. 164 sg., 246 sg.; D. MULETTI, *Memorie storico-diplomatiche appartenenti alla città ed ai marchesi di Saluzzo,* I, Torino 1829, pp. 181-184; F. SCLOPIS, *Considerazioni storiche intorno a Tommaso I conte di Savoia con aggiunta di documenti inediti,* in « Memorie della Reale Accademia delle Scienze di Torino », XXXIV (1830), pp. 85-88; *Mon. hist. patriae,* I (*Chartae,* I), Torino 1836, coll. 479, 512, 519, 584, 587, 590, 603, 778, 1005, 1178, 1183; MIGNE, P. L., 151, col. 1072, doc. 27; A. GOERZ, *Mittelrheinische Regesten,* I, Coblenz 1876, p. 360, n. 1263; L. PROVANA, *Dei matrimoni di Adelaide contessa,* in *Curiosità e ricerche di storia subalpina,* V, Torino 1883, pp. 65, 144; D. CARUTTI, *Regesta comitum Sabaudiae,* Torino 1889, pp. 27, 40, 98, 100, 105, 160; F. S. PROVANA DI COLLEGNO, *Notizie e documenti d'alcune certose del Piemonte,* in « Miscellanea di Storia Italiana », 3ª serie, I, Torino 1895, pp. 65 sg., 218; CIPOLLA, op. cit. Nei M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* IV, pp. 349, 407, doc. 254, 289, sono riprodotti due diplomi alterati di Corrado II, in data 29 dicembre 1037, destinati a S. Giusto; cfr. anche *Die Regesten des Kaiserreiches unter Konrad II.,* a cura di H. APPELT, Graz 1951 (BÖHMER, *Regesta imperii,* III), p. 129 sg., doc. 265 sg.

[6] F. SAVIO, *I monasteri antichi del Piemonte: I. Il monastero di S. Giusto di Susa,* in « Rivista storica benedettina », II (1907), p. 205 sgg.

[7] G. COLLINO, *Le carte della prevostura d'Oulx,* Pinerolo 1908 (Biblioteca della Società storica subalpina, 45), doc. 121, 123, 124, 131, 191, 207, 213, 217, 218, 224, dal 1148 al 1203.

in quella del Rossano sull'abbazia di Rivalta Piemonte [8], nella storia di Torino del Rossi e del Gabotto [9], nei regesti delle bolle pontificie redatti dal Kehr [10], ed infine in un articolo di Giuseppe Sergi [11], in cui è messa particolarmente in rilievo l'importanza di S. Giusto come fondazione marchionale da parte di Olderico Manfredi nel corso dell'opera di consolidamento del suo principato territoriale nella valle di Susa e come rafforzamento del proprio prestigio [12].

Se l'interesse per S. Giusto si è rivelato vivace almeno per i suoi primi anni di funzionamento, incompleta e per gran parte insufficiente, sotto il rispetto critico, è l'edizione dei suoi documenti più antichi, quelli dell'XI e del XII secolo. Ho esaminato nell'Archivio di Stato di Torino il fondo inerente al monastero ed altri fondi di enti ecclesiastici che furono in relazione con esso, con il proposito di collazionare i documenti editi e di ricercare quelli inediti, dalla fondazione al 1212, anno a cui giunge lo studio del Cipolla. Daremo qui in appendice, per ora, l'elenco degli uni e l'edizione degli altri.

Il fondo « Abbazie, S. Giusto di Susa » si trova smembrato in due parti presso l'Archivio di Stato di Torino. Tredici mazzi, contenenti alcuni dei documenti più antichi e di maggior prestigio, sono depositati nella Prima Sezione, mentre tutti gli altri si trovano alle Sezioni Riunite, in cui è possibile consultare anche un interessantissimo inventario, che ci permette di

[8] G. Rossano, *Cartario della Prevostura, poi Abazia di Rivalta Piemonte fino al 1300,* Pinerolo 1912 (Biblioteca della Società storica subalpina, 68), p. 41, doc. 49, a. 1199.

[9] T. Rossi-F. Gabotto, *Storia di Torino,* I, Torino 1914, p. 87.

[10] P. Kehr, *Regesta pontificum Romanorum,* VI, parte II, Berlino 1914, p. 118 sgg.

[11] G. Sergi, *Una grande circoscrizione del regno italico: la marca arduinica di Torino,* in « Studi medievali », XII (1971), pp. 667, 681.

[12] Rimangono da segnalare due tesi di laurea inedite. La tesi di C. Fabbro, *L'abbazia di San Giusto: ricerche storico-giuridiche,* 1964-65, Università di Torino, presso Istituto di storia del diritto italiano, prende in esame la fondazione dell'abbazia, il suo sviluppo e la sua decadenza, considerandoli da un punto di vista giuridico. Il Fabbro trascrive un lunghissimo « Liber fidelitatis et pactorum dominorum de Ialliono erga abbatem et monasterium abbatiae Sancti Iusti de Secusia » del 1368, conservato nell'Archivio di Stato di Torino, Sezioni riunite, Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo V. La tesi di G. Tonini, *Le vicende dell'abbazia di S. Giusto di Susa fino al 1300,* 1965-66, Università di Torino, presso Istituto di paleografia e storia medievale, presenta lo studio di vari documenti inediti del XIII secolo e la trascrizione di un interessantissimo rotolo di preghiere redatto in occasione della morte dell'abate Bosone, datato, nel regesto settecentesco posto sul verso del rotolo stesso, tra il 1121 ed il 1137. L'estremo interesse di questo rotolo rende certamente auspicabile una sua edizione critica.

avere una visione globale della documentazione su S. Giusto. Poiché sulla copertina di questo inventario è scritto: « Copia di inventaro dei titoli e scritture concernenti la fondazione e giuridizione temporale dell'abbazia di S. Giusto di Susa », e poiché dell'originale non ho trovato traccia, posso presumere che la stesura originale di questo stesso inventario, redatto, come si ricava da appunti posti in calce alla copertina stessa, su richiesta dell'Economo regio dopo il 1770, fosse conservata negli uffici dell'Economato distrutti da un incendio nel corso del secolo successivo [13].

Da questa « Copia di inventaro » si ha notizia dell'esistenza di ben quindici inventari di secoli anteriori, a partire da un « Libro con nota di tutte le scritture dell'abazia » del 1483 [14]. In realtà gli unici due elenchi di documenti che ho avuto modo di rintracciare appartengono entrambi al XVIII secolo: il primo, « Inventario delle scritture dell'abbazia di S. Giusto », del 1721[15], redatto su richiesta di Vittorio Amedeo II, più che un inventario è una relazione sullo stato generale delle carte di S. Giusto e non ci dà notizie di rilievo; il secondo, non datato, ma scritto sicuramente dopo il 1732 in quanto gli ultimi documenti in esso menzionati appartengono a quell'anno, è segnalato come « Indice universale delle scritture che si trovano nell'Archivio abbaziale di San Giusto di Susa ». In esso sono elencati i documenti divisi per categorie: fondazione, bolle papali, diplomi imperiali, donazioni ecc., ed è specificato, accanto ad un brevissimo regesto, se questi atti sono originali o copie. Un rapido esame dedicato a questo inventario mette in luce una certa cura nella sua compilazione, anche se a volte sull'esistenza di alcuni documenti citati può nascere dubbio: ad esempio, è menzionata una donazione di Enrico re di Francia del 1036, segnalata come originale, di cui non si trova assolutamente traccia altrove, fatto strano data l'eccezionale provenienza del documento, per cui si è portati a pensare, più che ad una perdita del documento stesso, ad un errore del compilatore dell'inventario [16].

La copia d'inventario della fine del XVIII secolo è quella più valida per noi in quanto è l'unica a rispecchiare la situazione attuale del fondo di

[13] La notizia mi è stata gentilmente fornita da un archivista.
[14] Fondo « Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo V, Registri ed Inventari, f. 56 ».
[15] Cfr. Cipolla, op. cit., p. 7 sgg.
[16] Enrico I di Francia, figlio di Roberto il Pio, regnò dal 1031 al 1060. Un Enrico figlio di Roberto appare nel 1055 come donatore di beni a S. Giusto in « Murat » (Appendice, doc. 6): ma il documento è un normale atto notarile e non ha alcun riferimento a dignità regia dell'autore.

S. Giusto. Da questo inventario ho ricavato che i mazzi componenti il fondo sono 78 e che all'interno di essi i documenti sono divisi secondo la loro natura e posti in ordine cronologico all'interno di ogni sezione. Da un esame a campione ho potuto constatare che l'ordine indicato nell'inventario corrisponde effettivamente a quello dei documenti posti nei singoli mazzi, anzi in alcuni casi l'inventario ci dà notizia di documenti che purtroppo non ho più potuto reperire perché andati persi, o posti erroneamente fuori luogo.

I documenti del periodo più antico, dalla fondazione al 1212, tutti compresi in tre mazzi, di cui due appartengono alla categoria segnalata dall'indice dell'inventario come « Titoli riguardanti la fondazione e diritti dell'abbazia di S. Giusto di Susa in 12 successivi mazzi dal 1030 al 1730 », mentre il terzo è compreso negli « Albergamenti perpetui, investiture et altri in mazzi n. 8 dal 1164 al 1731 », sono complessivamente 21, di cui 16 editi, alcuni anzi più volte. Delle rimanenti cinque carte, quattro non mi è stato possibile reperirle, nonostante accurate ricerche in tutti i mazzi contenenti documenti fino al XIII secolo, per cui devo limitarmi qui a trascrivere il regesto riportato dall'inventario. La più antica è attribuita al 1137, e si tratta di una « Donazione fatta dal conte Amedeo di Savoia a favor dell'abate di S. Giusto della terza parte de' beni di Arnaldo morto senza eredi esistenti nel luogo di Frassinere e di tutto quello possedeva in Chianoc e Bossoleno, d'un campo vicino a Foresto, della vigna del Paschero in Urbiano, degli edifizi, molini e battitore esistenti tra il ponte del fiume Dora e muraglie della città di Susa e di tre roide e sei denari di servizio dovuti da certo particolare ». Attribuito all'anno 1140 è un « Privilegio di papa Vittorio concesso all'abbate del monastero di S. Giusto di Susa col qual approva detto monastero, e gli dà licenza di poter tenere e possedere tutti i beni e redditi spettantigli, e che in qualsivoglia modo gli potranno spettare, con facoltà di eleggere un abbate mitrato sotto la regola di san Benedetto, qual abbia l'autorità di consacrare, ordinar preti, dar la cresima ed olio santo e che non sia il medesimo soggetto ad alcun vescovo, né altro superiore, salvo alla Santa Sede ».

Nel 1164 troviamo menzionata nell'inventario una « Donazione fatta da Bosone abbate di Susa a favor di Milone figlio di Liprando, ed a' suoi figli, figlie e nipoti, d'un sedime con corte vicino alla chiesa di S. Pietro ivi coerente nella città di Torino, al servizio annuo di denari dodici ». Infine

del 1193 è un'altra « Donazione fatta dall'abbate di S. Giusto a favore de' Padri Certosini del Monte Benedetto delle ragioni spettantigli nella montagna, nella quale è situata detta Certosa detta di Losa ».

Per quanto riguarda il privilegio papale del 1140, è da segnalare che il Kehr [17] non lo cita nei suoi regesti di bolle papali. Effettivamente nessun papa o antipapa di tale nome regnava allora [18]. Si noti che l'inventario della prima metà del XVIII secolo posteriore al 1732 [19], a f. 3, segnala una copia di una bolla del 1140, attribuendola a papa « Vittore III », che in realtà visse nell'XI secolo.

Se della bolla papale del 1140 e del documento del 1164 non vi è alcuna traccia, una prova sicurissima dell'esistenza, almeno fino all'inizio del XIX secolo, degli atti del 1137 e del 1193 è data proprio dall'edizione che di essi ne compare nei *Mon. hist. patriae* [20]; una copia del documento del 1193 inoltre esiste tra le carte della certosa di Monte Benedetto [21].

L'unico documento inedito del XII secolo segnalato dall'inventario ed effettivamente esistente è un atto privato del 1176, emanato dall'abate di S. Giusto Uboldo, di cui do l'edizione in appendice. Si tratta di un documento scritto con una grafia quasi priva di chiaroscuro, in cui la forma è discretamente calligrafica, le lettere sono accuratamente allineate sul rigo, e le abbreviazioni sono piuttosto semplici e limitate di numero. Unica caratteristica notevole di questo atto è il « signum tabellionis », in cui è riportato con schema grafico alquanto complicato il nome del notaio redattore dell'atto stesso.

Lo spoglio di cartari editi di altri enti monastici [22] uniti da intense relazioni con S. Giusto, mi ha poi indotto a prendere in considerazione anche altri fondi archivistici al fine di reperire eventuali documenti sul monastero

[17] Kehr, op. cit., p. 117.

[18] Dei due antipapi ricordati con il nome di Vittore IV, l'uno fu eletto e rinunziò nel corso del 1138, l'altro è dell'età del Barbarossa.

[19] Cfr. sopra, testo successivo alla nota 15.

[20] *Mon. hist. patriae,* I, cit., p. 778 e p. 1005.

[21] *Cartario* cit., p. 31, doc. 3. L'editore dei *Mon. hist. patriae* segnala il documento come originale esistente nel fondo S. Giusto.

[22] Provana di Collegno, op. cit., p. 218, doc. 59. Collino, op. cit., p. 125, doc. 121; p. 127, doc. 123; p. 129, doc. 124; p. 136, doc. 131; p. 203, doc. 191; p. 215, doc. 207; p. 222, doc. 213; p. 226, doc. 217; p. 227, doc. 218; p. 230, doc. 221; p. 233, doc. 224. Rossano, op. cit., p. 41, doc. 49. *Cartario* cit., p. 31, doc. 3; p. 40, doc. 14; p. 44, doc. 18.

di Susa per i suoi primi due secoli di funzionamento; dall'esame dei fondi « Abbazie, Prevostura di Oulx », « Abbazie, Rivalta Piemonte » e « Regolari - Certosini, Mombracco » ho reperito fino al 1212 18 documenti riguardanti S. Giusto già editi e un solo documento inedito, giuntoci in copia, e precisamente nel fondo « Abbazie, Prevostura di Oulx ». Si tratta di un atto del 1183, appartenente ad un cartulario pergamenaceo del XIII secolo, ottimamente conservato, vergato in una chiarissima minuscola documentaria con caratteri cancellereschi.

Complessivamente ho dunque potuto prendere in considerazione 35 documenti, 33 editi e 2 inediti, riguardanti i secoli più antichi dell'abbazia di Susa: di essi 13 sono originali, 2 falsi originali [23], e 20 copie, tutte di periodo medievale, eccetto una bolla pontificia di papa Vittore II del 1057, di cui esiste unicamente una trascrizione manoscritta del XIX secolo [24]. Questa trascrizione si trova presso la Biblioteca Reale di Torino in una raccolta di appunti e di altre trascrizioni di documenti medievali, riguardanti vari enti ecclesiastici piemontesi: purtroppo non è fornita alcuna indicazione archivistica utile per il reperimento se non dell'originale, almeno di una copia medievale del documento. È pur tuttavia estremamente interessante conoscere questo atto, in quanto probabilmente si tratta della prima attestazione pontificia nei confronti dell'ente religioso di Susa, poiché, innanzi tutto, segue di neppure un trentennio la sua fondazione, ed inoltre in una bolla di Innocenzo IV del 1251 [25], in cui sono menzionati i papi che precedentemente hanno concesso protezione a S. Giusto, proprio Vittore è nominato per primo, accanto ai pontefici Urbano, Innocenzo e Celestino.

Molteplici sono dunque le attestazioni, siano esse effettivamente esistenti, oppure note soltanto mediante le citazioni di altri documenti, dell'interesse dei pontefici nei confronti del monastero di S. Giusto, così come numerosi

[23] Per la definizione di « falso originale » cfr. CIPOLLA, op. cit., pp. 76 e 84.

[24] La copia è citata in KEHR, op. cit., p. 118. Il Kehr la segnala come trascritta nel XVIII secolo e facente parte di appunti di mano dello storico Luigi Cibrario. In realtà a questa fascicolo di appunti è premesso un biglietto in cui è scritto: « Uno dei nove volumi legati con suo testamento 29 aprile 1870 alla Biblioteca di sua Maestà a Torino da S. E. il conte Luigi Cibrario cavaliere dell'ordine della SS. Nunziata ». Non è dunque esatta l'indicazione del secolo: il Cibrario visse dal 1802 al 1870. Questa bolla pontificia è pubblicata dal Kehr in *Nachrichten von der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, Philologisch-historische Klasse aus dem Jahre 1901,* Göttingen 1902, p. 84, n. 2.

[25] UGHELLI, op. cit., IV, col. 1054.

sono gli atti di provenienza marchionale e comitale: complessivamente gli atti emanati da autorità pubbliche nei primi due secoli di vita di S. Giusto rappresentano circa la metà delle carte riguardanti l'ente. Se i documenti di carattere pubblico sono quelli che più hanno attratta l'attenzione degli studiosi e perciò sono stati oggetto di numerose edizioni [26], è da notare che anche gli altri atti, quelli di carattere privato, sono stati per la maggior parte presi in considerazione e pubblicati, soprattutto nei *Mon. hist. patriae.*

Come ho sopra accennato, tra le varie edizioni dei documenti di S. Giusto merita speciale rilievo quella del Cipolla, corredata di note critiche di carattere diplomatistico e paleografico, unitamente alla segnalazione accurata di gran parte delle precedenti pubblicazioni degli stessi documenti; di questa edizione si deve lamentare unicamente l'esiguità del numero di documnti presi in esame, otto in tutto, scelti tra gli atti emanati dalle maggiori autorità del tempo e della regione a favore del monastero. Per quanto riguarda le altre edizioni, particolarmente utile sarà una revisione dei documenti pubblicati nei *Mon. hist. patriae* troppo affrettatamente e secondo metodi di trascrizione ormai superati. Questa revisione è una necessaria premessa a qualunque indagine sulla storia più antica di S. Giusto, che ne consideri, al di là dei momenti posti in rilievo dal Cipolla, il complessivo sviluppo [27].

In questa prospettiva pongo per ora in appendice il « corpus » dei documenti a noi pervenuti fino al 1212, presentandone i regesti, quando i documenti siano editi, e l'edizione, per i due documenti finora inediti.

MARISA BOSCO

[26] Cfr. sopra, nota 5 sgg. e regesto dei singoli documenti in appendice.

[27] Nel 1910 (*Atti del XII Congresso Storico Subalpino,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », XV (1910), p. 282) il Gabotto preannunciò la pubblicazione da parte del Collino di *Carte del monastero di S. Giusto e dell'alta valle segusina,* ma poi non se ne fece nulla.

APPENDICE DOCUMENTARIA

1.

1029, luglio 9, Torino.

Alrico vescovo di Asti, Olderico Manfredi e sua moglie Berta fondano il monastero di S. Giusto di Susa.

Originale in discreto stato di conservazione, cm. 53 x 73; Archivio di Stato di Torino, Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo I (*A*).
Altro originale in buono stato di conservazione, cm. 75 x 50; Archivio capitolare di Susa (*A'*).
Copia autenticata del XII secolo; A.S.T., Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo I (*B*).
Copia autenticata del XIV secolo; A.S.T., Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo I (*C*).
Copia autenticata del XV secolo; A.S.T., Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo I (*D*).
4 copie autenticate del XVIII secolo; A.S.T., Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo I (*E, F, G, H*).
C. Cipolla, *Le più antiche carte diplomatiche del monastero di S. Giusto di Susa* (*1029-1212*), in « Bullettino dell'Istituto Storico Italiano per il medio evo », XVIII (1896), pp. 68-75, doc. 1.

2.

1033, marzo 7, Torino.

Alrico vescovo di Asti, Olderico Manfredi e sua moglie Berta concedono varie terre ed il diritto di pascolo sui territori di loro proprietà al monastero di S. Giusto di Susa.

Falso originale; A.S.T., Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo I (*A*).
Cipolla, op. cit., pp. 77-80, doc. 82.

3.

1034, dicembre 29, Torino.

Il marchese Oddone, la contessa Adelaide sua moglie ed il conte Umberto donano la quarta parte di Frossasco al monastero di S. Giusto di Susa.

Copia autenticata del XIII secolo; A.S.T., Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo I (*B*).
Cipolla, op. cit., pp. 82-84, doc. 3.

4.

1037, maggio 28, « castro Plantiasca ».

Sigifredo prete dona al monastero di S. Giusto la metà della corte di Volvera.

Originale in buono stato di conservazione, cm. 42 x 28; A.S.T., Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo I (*A*).

Mon. hist. patriae, I (*Chartae,* I), Torino 1836, p. 512.

Nell'edizione dei *Mon. hist. patriae* è indicata la data « giugno 28 », evidentemente errata, in quanto nel documento è scritto « quinto kalendas iunii », che corrisponde al 28 maggio.

5.

1037, dicembre 29, Parma.

L'imperatore Corrado II conferma tutte le donazioni fatte in precedenza al monastero di S. Giusto di Susa.

Falso originale; A.S.T., Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo I (*A*).
Copia autenticata del 1339; A.S.T., Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo I (*B*).
Copia autenticata del 1366; A.S.T., Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo I (*C*).
Copia autenticata del XV secolo; A.S.T., Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo I (*D*).
M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* IV, pp. 349, 407, doc. 254, 289.
CIPOLLA, op. cit., pp. 87-90, doc. 4.

6.

1055, maggio 5, Susa.

Enrico figlio di Roberto dona tutto ciò che possiede in Murat al monastero di S. Giusto di Susa.

Originale in ottimo stato di conservazione, cm. 45 x 71; A.S.T., Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo I (*A*).

Mon. hist. patriae, I, cit., p. 584.

7.

⟨s. XI⟩, castello di S. Massimo.

Isnardo ed Adelberto donano al monastero di S. Giusto le chiese di S. Massimo e S. Pietro presso il castello di S. Massimo.

Copia autenticata del XII secolo; A.S.T., Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo I (*B*).
Mon. hist. patriae, I, cit., p. 587.

8.

1051, febbraio 27, —

Bolla di papa Vittore II a favore del monastero di S. Giusto di Susa.

Copia del XIX secolo, in *Miscellanea patria,* ms. 161, n. 321, Torino, Biblioteca Reale (*B*).

Nachrichten von der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Philologisch-historische Klasse aus dem Jahre 1901, Göttingen 1902, p. 84, n. 2.

Regesto in P. Kehr, *Regesta pontificum Romanorum,* VI, parte II, Berlino 1914, p. 118, n. 2.

9.

1058, agosto 26, Susa.

Costantino prete dona al monastero di S. Giusto un sedime e una terra in Altessano.

Originale in mediocre stato di conservazione, cm. 22 x 43; A.S.T., Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo I (*A*).

Mon. hist. patriae, I, cit., p. 590.

10.

1064, febbraio 29, Susa.

Secondo giudice dona al monastero di S. Giusto beni in Alba e Torino.

Originale in buono stato di conservazione, cm. 22 x 39; A.S.T., Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo I (*A*).

Mon. hist. patriae, I, cit., p. 603.

11.

1134, luglio 27, Rivalta.

Il conte Amedeo III rende al monastero di S. Giusto alcuni beni che gli erano stati usurpati.

Originale in discreto stato di conservazione, cm. 35 x 8,5; A.S.T., Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo II (*A*).

Cipolla, op. cit., p. 91 sg., doc. 5.

12.

1147, marzo 8, —

Il conte Amedeo III dona al monastero di S. Giusto tutti i suoi diritti sulle acque del fiume Dora e dei torrenti Gelassa e Cenischia.

Originale in ottimo stato di conservazione, cm. 12 x 18; A.S.T., Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo II (*A*).
CIPOLLA, op. cit., p. 93, doc. 6.

13.

1147, marzo 8, Susa.

Il conte Amedeo III e suo figlio Umberto confermano tutte le donazioni fatte dagli antecessori al monastero di S. Giusto e concedono certi diritti comitali su varie terre.

Copia autenticata della fine del XII secolo; A.S.T., Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo II (*B*).
4 copie autenticate del XIII secolo; A.S.T., Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo II (*C, D, E, F*).
3 copie autenticate del XIV secolo; A.S.T., Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo II (*G, H, I*).
Copia autenticata del XVIII secolo; A.S.T., Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo I (*L*).
CIPOLLA, op. cit., pp. 103-109, doc. 7.
Regesto in KEHR, op. cit., p. 119, n. 6.

14.

1148, luglio 7 o 9, Cremona.

Papa Eugenio III, in seguito ad una controversia tra il monastero di S. Giusto e la prevostura di Oulx, attribuisce a quest'ultima il possesso della chiesa di S. Maria di Susa.

Copia semplice del XIII secolo; A.S.T., Abbazie, Prevostura di Oulx, mazzo I (*B*).
G. COLLINO, *Le carte della prevostura di Oulx,* Pinerolo 1908 (Biblioteca della Società storica subalpina, 45), p. 125, doc. 121.
Regesto in KEHR, op. cit., p. 119, n. 7.
Il Collino ha assunto come data « nono iullii », mentre il Kehr l'ha interpretata come equivalente a « nonis iullii ».

15.

1149, —, —

Guglielmo arcivescovo di Embrun e Stefano abate di S. Michele della Chiusa, delegati da papa Eugenio III, risolvono la controversia tra il monastero di S. Giusto di Susa e la prevostura di Oulx per le decime dal Monginevro a Chiomonte.

Copia semplice del XIII secolo; A.S.T., Abbazie, Prevostura di Oulx, mazzo I (*B*). COLLINO, op. cit., p. 127, doc. 123.

16.

1149, —, —

S. Giusto di Susa e la prevostura di Oulx, per intervento di papa Eugenio III, si accordano per la riscossione delle decime dal Monginevro a Chiomonte.

Copia semplice del XIII secolo; A.S.T., Abbazie, Prevostura di Oulx, mazzo I (*B*). COLLINO, op. cit., p. 129, doc. 124.

17.

1152, agosto 11.

Il conte Umberto III e Gualtiero abate di S. Giusto accensano a Pietro economo della chiesa di Oulx una terra.

Copia semplice del XIII secolo; A.S.T., Abbazie, Prevostura di Oulx, mazzo I (*B*). COLLINO, op. cit., p. 136, doc. 131. La data attribuita dal Collino a questo documento è « 1152, ottobre 14 », ma poiché nel testo abbiamo « feria .II., .MCLII., luna .VI. », sulla base del calcolo dell'anno lunare e dell'epatta, a me risulta « agosto 11 », né mi è possibile comprendere quale sia il metodo seguito dal Collino per giungere alla data « ottobre 14 ».

18.

1176, ottobre 2, Susa.

Uboldo abate di S. Giusto dà a Pietro Lombardo otto soldi, quattro denari e un obolo, che il monastero ricavava da una vigna dello stesso Pietro Lombardo.

Originale in buono stato di conservazione, cm. 18 x 19; A.S.T., Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo Ix (*A*).

(S.T.) Anno ab incarnacione Domini millesimo .CLXXVI., tercio decimo kalendas novembris, regnante Frederico inperatore, indicione nona. Uboudus Dei gratia abbas monasterio Sancti Iusti Secussie et conlaudante totum capitulum eiusdem monasterii dedit Petro Lombardo investiendo pro bono servicio quod fecit eclesie Sancti Iusti octo solidos et quatuor denarios et obolum quos eclesia prefata abebat (a) in vinea prefati Petri Lobardi (a); que iacet in Petracastelli, coeret de una parte Ricardus Robaudus, de alia Petrigonella, de tercia via, et hoc pro .LX. solidis bonorum denariorum secussiensium forcium. Quos prefatus Petrus Lobardus precepto abbatis adque conventi misit in restauracione videlicet clastrea duodecim denarios de servicio, quos iamdictus Petrus dare debet omni anno in festum sancti Iusti. Prefatus abbas defendere et warentare promisit supradictam vendicionem ab omni homine sine danum. Tali modo prefatus Petrus abeat (a) et teneat, utatur et fruatur supradictam vendicionem qualiter superius legitur in integrum per se et sui (a) heredes aut cui dare et vendere voluerit secundum usum loci sine omni contradicione supradicte eclesie adque susesoribus (a) eius et sub dupla defensione.

Actum in camera abbatis feliciter. Sinum (a) manus +++ qui hanc cartam fieri rogavit. Signum manuum monacorum qui hanc cartam laudaverunt Waitterii de Capreis, Willielmi de Vienneis, Villielmi Marenceo, Grimoaudi, Anselmi, Oberti de Cellareriis, Uberti elemosinarii, Richelmi, Oto cellerarius, Ainardi, Robaudi, Bertrandi. Testes laici Bartolomei, Iohannis Beraudi, Petri Maienenco, Andree Aideline, Willielmi Follina, Umberti Cutiferi, Aimo Amaudi.

(S.T.) Ego Bartolomeus notarius sacri palacii interfui et hanc cartam rogatus scripsi et dedi.

(a) *Sic.*

19.

1177, gennaio 7, Almese.

Uboldo abate di S. Giusto vende ad Adalberto ed a Solio, fratelli, tutti i suoi diritti sul territorio di Almese.

Originale in buono stato di conservazione, cm 12 x 16; A.S.T., Regolari-Certosini, Mombracco, serie III, II (*A*).

F. S. Provana di Collegno, *Notizie e documenti d'alcune certose del Piemonte*, in *Miscellanea di Storia Italiana,* 3ª serie, I, Torino 1895, p. 218, doc. 59.

20.

1183, aprile 12, Susa.

Uboldo abate di S. Giusto vende a Vanchisio Tornatorio una vigna oltre il ponte della Dora ed un casale davanti alla porta del mercato per cento soldi di buoni denari secusini forti e due denari di servizio ogni anno.

Copia semplice del XIII secolo; A.S.T., Abbazie, Prevostura di Oulx, mazzo I (*B*).

Anno ab incarnacione Domini millesimo .CLXXXIII., duodecimo die aprilis, regnante Frederico imperatore, indicione prima. Notum sit omibus (a) hominibus quod donnus Uboudus Dei gratia abbas monasterii Sancti Iusti de Secusia et totus conventus eiusdem monasterii Sancti Iusti de Secusia et totus conventus conventus (a) eiusdem monasterii dederunt investiendo Vanchisio Tornatorio peciam unam vinee, quam habent ultra pontem Durie Sancti Marcellini, sicuti Vercellinus eam tenebat, et casalem unum sine tectum ei dederunt insimul, sicut fuit Petri Forfel, ante portam marcaili ad turrem usque ad Sanbucum superius. Pro prefatato (a) sedimine domus dedit iamdictus Vanchisius precium centum solidorum bonorum denariorum secusiensium forcium et duos solidos de servitio omni anno in festo sancti Andree elemosine Sancti Iusti. Prefatus abbas Uboudus et conventus, videlicet Richelinus Mainus et Obertus de Cellareriis prior et elemosinarius et Oto Scellerius, Borno, Petrus de Granerio, Petrus de Aquis, Bertrandus Grimoaudus et omnes alii defendere et varentare promiserunt supradictam domum et vineam, sicuti superius legitur in integrum, ab omni homine bona fide et sub dupla defensione. Tali modo prefatus Vanchisius habeat et teneat supradictam domum et ortum et vineam sicuti est denotata et designata, ipse et sui heredes aut cui dare et vendere voluerit secundum usum loci.

Actum in Secusia in monasterio Sancti Iusti. Signum manuum prefati monachis (a) qui hanc cartam laudaverunt. Signum manuum testium Ascherii de Pallacio, Petri Luciane, Iohannis Capellani, Audemarii Sancti Pauli, Rainaldi de Foresto, Petri Prati Molli, Caberii, Sofridi, Girardi Sartoris, Mauricius, Iohannis Lantelmi, Stephani Landonis.

Ego Bartolomeus notarius sacri palacii interfui et hanc cartam scripsi et dedi.

(a) *Sic.*

21.

1192, aprile 19, Chiomonte.

Uboldo abate di S. Giusto impegna ad Agnese di Leyte due appezzamenti di terra, una vigna e metà castagneto per diciotto lire di buoni denari viennesi.

Copia semplice del XIII secolo; A.S.T., Abbazie, Prevostura di Oulx, mazzo I (*B*). Collino, op. cit., p. 203, doc. 191.

22.

1193, ottobre 19, Susa.

Il monastero di S. Giusto dona ai certosini della Losa tutti i suoi diritti sul territorio della Losa e promette protezione ed appoggio spirituale.

Copia semplice del XIII secolo; A.S.T., Regolari-Certosini, Mombracco, serie I, IV, Q. 1 (*B*).

Cartario della certosa di Losa e Monte Benedetto dal 1189 al 1252, a cura di M. Bosco, Torino 1974 (Biblioteca della Società storica subalpina, 195), p. 31, doc. 3.

23.

1196, gennaio 20, Laterano.

Papa Celestino III ordina al vescovo di Vercelli ed all'abate di Lucedio di intervenire affinché l'abate e i monaci di S. Giusto cessino di usurpare i diritti della chiesa di S. Maria di Susa.

Copia semplice del XIII secolo; A.S.T., Abbazie, Prevostura di Oulx, mazzo I (*B*).
Collino, op. cit., p. 216 sg.
Regesto in Kehr, op. cit., p. 120, n. 11.

24.

1198, gennaio 9, Vercelli.

Alberto vescovo di Vercelli e Pietro abate di Lucedio, per incarico di papa Celestino III, ordinano all'abate ed ai monaci di S. Giusto di rispettare i diritti della chiesa di S. Maria di Susa, dipendente dalla prevostura di Oulx.

Copia semplice del XIII secolo; A.S.T., Abbazie, Prevostura di Oulx, mazzo I (*B*).
Collino, op. cit., p. 215, doc. 207.

25.

1198, luglio 20, Susa.

Il monastero di S. Giusto vende alla certosa di Monte Benedetto i suoi diritti sull'alpe Civina per venti lire forti di Susa.

Copia semplice del XIV secolo; A.S.T., Regolari-Certosini, Mombracco, serie II, I (*B*).
Cartario cit., p. 40, doc. 14.

26.

1199, dicembre 30, Susa.

Pietro abate di S. Giusto vende a Bonaldo preposito di Rivalta la chiesa di S. Vittore di Rivalta con tutti i suoi beni per 112 marche di argento.

Originale in buono stato di conservazione, cm. 24 x 60; A.S.T., Abbazie, Rivalta Piemonte, cat. II, mazzo 3 (*A*).
Cipolla, op. cit., p. 56.

27.

1200, giugno 10, Susa.

Pietro abate di S. Giusto ratifica la donazione fatta da Palmerio di Reano all'ordine certosino.

Originale in buono stato di conservazione, cm. 8 x 18,3; A.S.T., Regolari-Certosini, Mombracco, serie II, I (*A*).
Cartario cit., p. 44, doc. 18.

28.

1200, novembre 3, Avigliana.

Pietro abate di S. Giusto confessa di aver ricevuto da Ugo preposito di Oulx 70 marche di argento.

Copia semplice del XIII secolo; A.S.T., Abbazie, Prevostura di Oulx, mazzo I (*B*).
Collino, op. cit., p. 222, doc. 213.

29.

1202, febbraio 16, Susa.

Bonifacio vescovo di Asti ed abate eletto di Susa, Pietro priore di S. Giusto e Pietro di Grasiaco preposito di Almese donano alla prevostura di Oulx vari beni in Giaglione.

Copia semplice del XIII secolo; A.S.T., Abbazie, Prevostura di Oulx, mazzo I (*B*).
Collino, op. cit., p. 226, doc. 217.

30.

1202, marzo 30, Susa.

Bonifacio vescovo di Asti, amministratore del monastero di S. Giusto, vende alla prepositura di Oulx tutti i diritti di S. Giusto sul territorio di Chiomonte per 400 marche d'argento.

Copia semplice del XIII secolo; A.S.T., Abbazie, Prevostura di Oulx, mazzo I (*B*).
Collino, op. cit., p. 227, doc. 218.

31.

1202, giugno 24, Avigliana.

Ugo preposito di Oulx si assume i debiti di S. Giusto in Avigliana come prezzo della vendita dei diritti su S. Martino e su Chiomonte.

Copia semplice del XIII secolo; A.S.T., Abbazie, Prevostura di Oulx, mazzo I (*B*).
COLLINO, op. cit., p. 230, doc. 221.

32.

1203, ottobre 1°, Susa.

Pietro abate di S. Giusto e Stefano priore vendono alla prevostura di Oulx tutti i diritti del monastero di Susa sul territorio di Chiomonte per 120 lire di buoni denari viennesi e 70 marche di argento.

Copia semplice del XIII secolo; A.S.T., Abbazie, Prevostura di Oulx, mazzo I (*B*).
COLLINO, op. cit., p. 233, doc. 224.

33.

1211, novembre 2, Susa.

Fargilio, abitante di Menone, ottiene conferma delle terre tenute in feudo da S. Giusto di Susa.

Originale in mediocre stato di conservazione, cm. 20 x 18; A.S.T., Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo Ix (*A*).
Copia autenticata del 1287; A.S.T., Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo II (*B*).
Mon. hist. patriae, I, cit., p. 1178.

34.

1212, marzo 5, Susa.

Pietro abate di S. Giusto cede la villa di Vigone a Tommaso I conte di Moriana, ottenendo in cambio ogni diritto di leida, di pedaggio minuto e di mercato in Susa.

Copia autenticata del XIV secolo; A.S.T., Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo II (*B*).
Copia autenticata del XV secolo; A.S.T., Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo II (*C*).
Mon. hist. patriae, I, cit., p. 1183.

35.

1212, marzo 5, Susa.

Il conte Tommaso I conferma le donazioni fatte dai suoi predecessori al monastero di S. Giusto e concede tutti i suoi diritti sugli uomini del monastero.

Originale in buono stato di conservazione, cm. 53 x 34; A.S.T., Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo II (*A*).

3 copie autenticate del XIV secolo; A.S.T., Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo II (*B*, *C*, *D*).

Copia autentica del XV secolo; A.S.T., Abbazie, S. Giusto di Susa, mazzo II (*E*).

Cipolla, op. cit., pp. 111-115, doc. 8.

Santa Giustina « de Danavete »

Il monastero di Santa Giustina di Sezzadio, fondato nel 1030 dagli aleramici Oberto del fu Anselmo ed i figli Guido ed Oberto [1], ricevette conferma di tutti i suoi beni da un privilegio di papa Celestino III del 7 aprile 1192 [2]. Tra le chiese, che gli furono confermate, il documento papale ricorda la *ecclesiam Sancte Iustine de Danavete*; tra i beni patrimoniali, tutto ciò che il monastero possedeva *in Danaveta*.

Scrive il Gasparolo, editore del documento, a proposito della chiesa di Santa Giustina *de Danavete*: « Chiesa che finora non è dato di identificare, né di sapere in quale località fosse essa costrutta » [3]. A questa lacuna si può rimediare con un passo dell'annalista genovese Marchisio Scriba. Sotto l'anno 1223 egli riferisce la vicenda dell'acquisto, da parte di Genova, del castello di Pareto e, insieme con esso, di Castel Delfino, che rientrava nella giurisdizione della curia di Pareto. I diritti su Pareto e su Castel Delfino furono venduti al Comune di Genova dal marchese Enrico di Ussecio e i figli Guglielmo, Manfredo e Guido [4]; ma Genova non poté prendere possesso immediatamente di Castel Delfino, occupato dal marchese Ugo del Carretto, che non intendeva cederlo alle richieste genovesi. Una spedizione, guidata dal castellano di Pareto, Tommaso Fornario, dietro ordine di Genova, con la partecipazione di uomini di Pareto, riuscì a prendere e distruggere il maschio di Castel Delfino, ma non ad occupare la torre, sicché desistette dall'impresa. A questo punto lasciamo la parola all'annalista:

[1] G. Pistarino, *L'atto di fondazione di Santa Giustina di Sezzadio*, estratto dalla « Rivista di storia arte archeologia per le province di Alessandria e Asti », LXIII (1954), 1956.

[2] F. Gasparolo, *Memorie storiche di Sezzè alessandrino. L'abadia di Santa Giustina*, Alessandria 1912, vol. II, doc. V (ed ivi l'indicazione delle edizioni precedenti).

[3] F. Gasparolo cit., vol. I, p. 37.

[4] La vendita comprese anche Mioglia, Miogliola e Monteacuto. Cfr. H.P.M., *Iurium*, I, 680; V. Vitale, *Il Comune del Podestà a Genova*, Milano-Napoli, 1951, p. 91; G. Pistarino, *Alessandria nel mondo dei Comuni*, in « Studi Medievali », 3ª serie, XI.1.1970, p. 96. L'ubicazione esatta di Castel Delfino si può ricavare dal documento, privo di data — ma databile al 1223, 18 novembre —, edito in H.P.M., *Iurium*, I, 701.

« Cum igitur id ad potestatis noticiam pervenisset, statim homines Ianuensis districtus a Ianua usque Naulam sollicitavit ad castrum ipsum expugnandum ituros. Unde, cum quidam de hominibus Saone prope ipsum castrum apud locum Tanavete hospitatum ivissent, homines existentes ad custodiam castri Dalfini, in eos quadam nocte fatientes insultum, septem ex Saonensibus crudeliter occiderunt. Ex quorum morte iam dicta potestas, nimio furore conmotus, universos homines Ianue et districtus tam litteris quam voce preconia concitavit, quod ipsum sequi deberent ad ipsum castrum capiendum, premittentes ad gentis gubernationem militem suum Enricum Rogiatum, et Rubaldum Anivinum cum eo. Cumque apud castrum Stelle meatu celeri perrexissent, homines castri Dalfini, cerciorati de eorum adventu, statim castrum deseruerunt, et personas per fugam evadere cogitarunt. Euntes autem nostri ad castrum, ipsum munierunt et pro comuni Ianue custodiri fecerunt » [5].

Che il toponimo *Danavete/Danaveta* del documento del 1192 sia il *Tanaveta* dell'annalista Marchisio Scriba ci sembra chiaro. Esiste oggi il centro abitato di Santa Giustina, frazione di Stella, in provincia di Savona, sulla strada che da Savona porta a Sassello: è evidente che il titolo della chiesa, dipendente un tempo dal monastero di Sezzadio, ha sostituito il precedente toponimo, che non figura, nelle carte al 25.000 dell'I.G.M., nell'esatta dizione dei secoli XII-XIII, ma che è riconoscibile nella località di Donavè, a breve distanza ad oriente di Santa Giustina [6].

Come risulta dal passo dell'annalista, che abbiamo riferito, c'era a *Tanaveta* la possibilità di essere ospitati: forse la notizia va messa in rapporto con l'esistenza in loco della dipendenza del monastero di Sezzadio, nel senso che si può spiegare in tale modo l'interesse del monastero per questo punto di sosta nel cuore dell'Appennino, lungo una strada che fu largamente praticata in periodo medievale.

La politica di espansione del monastero sezzadiese verso il sud, puntando al mare, non si esplicò dunque soltanto lungo la valle Bormida (Cassine, Castelnuovo, Carpeneto), lungo la valle d'Orba (Retorto, Capriata), lungo la valle Scrivia (Pozzolo, Novi) [7], ma anche lungo la valle dell'Erro ed il

[5] *Annali genovesi di Caffaro e de' suoi continuatori,* a cura di L. T. Belgrano e C. Imperiale di Sant'Angelo, II, Roma, 1901, p. 194.
[6] Foglio 82 della carta d'Italia, III N.O.
[7] F. Gasparolo cit., vol. I, p. 39.

colle di Cadibona, in direzione di Savona. E ciò rientra perfettamente nella logica per cui, come i monasteri della Riviera ligure praticarono una politica di espansione verso la val Padana, così i monasteri dell'interno padano praticarono una politica di espansione verso la Riviera [8].

GABRIELLA AIRALDI

[8] Nel cartario di Santa Giustina di Sezzadio, edito dal Gasparolo, non v'è più notizia della chiesa di Santa Giustina *de Danavete* dopo il documento del 1192.

Notai e formule nei documenti sabaudi per S. Maria del Moncenisio (secoli XIII e XIV)

Un recente studio sull'ospizio medievale del Moncenisio fa riferimento a tre documenti sabaudi inediti, uno del 30 maggio 1201, l'altro del 4 novembre 1234 e l'ultimo del 3 luglio 1246 [1], e due editi dal Guichenon « con qualche piccola svista » [2]. L'interesse di questa informazione a fini diplomatistici sta evidentemente nel fatto di aver reperito alcuni diplomi inediti di una cancelleria, quella sabauda, la cui produzione, almeno per il XIII secolo, si poteva ritenere in gran parte conosciuta [3]. Un'indagine estesa al XIV e XV secolo nel fondo archivistico della « prevostura » del Moncenisio, per il periodo medievale, ha messo in evidenza la presenza di altri due diplomi sabaudi inediti del conte Edoardo di Savoia, entrambi del 1325.

Ci proponiamo in questa sede di pubblicare i documenti inediti, e di ripubblicare quelli già editi dal Guichenon, tanto più che, a parte le piccole sviste già ricordate, egli non aveva considerato, per uno dei due documenti editi, la presenza di un originale sincrono con quello da lui utilizzato, e redatto da un notaio diverso, e di un'ulteriore copia coeva: a ciò si aggiungerà un breve discorso introduttivo sui redattori di questi atti e sul formulario da loro usato, come primo contributo ad uno studio sistematico, e condotto con metodi aggiornati, sulla cancelleria sabauda. Un discorso più ampio sull'esistenza di una probabile cancelleria sabauda sin dal secolo XIII e sul suo funzionamento richiederà lo spoglio sistematico di cartari e fondi archivistici non facilmente accessibili. Si può tuttavia sin d'ora rilevare dall'esame dei documenti presi in considerazione una certa evoluzione nel modo

[1] G. Sergi, « *Domus Montis Cenisii* ». *Lo sviluppo di un ente ospedaliero in una competizione di poteri,* in « Bollettino storico bibliografico subalpino », LXX (1972), pp. 452-453.

[2] S. Guichenon, *Histoire généalogique de la royale maison de Savoye,* IV: *Preuves,* Torino 1780, p. 47; p. 53; la critica è in Sergi, op. cit., p. 453, n. 69.

[3] Guichenon, op. cit., IV: *Preuves,* p. 45 sgg.; D. Carutti, *Regesta comitum Sabaudiae,* Torino 1889, p. 147 sgg.; id. *Supplemento ai « Regesta comitum Sabaudiae »,* in « Miscellanea di storia italiana », s. 3, IX (1904), p. 5 sgg.

di emissione degli atti, poiché i primi quattro, compresi tra il 1200 e il 1234, risultano essere semplici atti notarili che si segnalano talvolta per l'impiego di formule arcaiche, dovute forse a necessità di solennizzare gli atti comitali, mentre nei due diplomi del XIV secolo si trovano formule, strutture e segni che paiono indicare la presenza di una cancelleria funzionante sull'esempio di quella imperiale e papale; infine vi è un documento di Tommaso II del 3 luglio 1246 che presenta un formulario molto ridotto, tipico di una cancelleria signorile in formazione e analogo a quello delle lettere patenti delle grandi cancellerie [4]. Sembra dunque possibile affermare che tra XIII e XIV secolo, parallelamente allo sviluppo politico e territoriale della signoria sabauda, si è stabilizzata una struttura burocratica, la cancelleria, addetta alla diffusione in forma ufficiale della volontà del principe. Il fatto di aver stabilito Chambéry come capitale amministrativa dei possessi del conte verso la fine del XIII [5] ha facilitato probabilmente la costituzione di questo ufficio; infatti la maggioranza degli storici e degli eruditi che si sono occupati dei Savoia parlano dell'esistenza di una struttura burocratica cancelleresca a partire dal XIV secolo, basandosi soprattutto sui protocolli dei segretari ducali esistenti presso l'Archivio di Stato di Torino, pur ammettendo l'esistenza di *notarii comitis* che sin dalla fine del XII secolo, in numero variabile da uno a più, avevano il compito di scrivere gli atti per il signore e di convalidarli con l'apposizione del sigillo [6]. In seguito l'aumento del volume degli affari di stato e lo stabilire una sede fissa per la corte portò ad istituzionalizzare meccanismi documentari probabilmente già avviati da tempo, istituendo cariche specifiche sul modello delle grandi cancellerie allora esistenti [7].

Abbiamo ritenuto opportuno procedere ad un esame analitico dei documenti in quanto, non essendo emanati da un ufficio unico, regolato da me-

[4] Per il formulario delle lettere patenti, semplificato rispetto a quello dei diplomi cfr. ad esempio G. Tessier, *Diplomatique royale française,* Paris 1962, p. 233.

[5] E. Ricotti, *Monarchia piemontese,* I, Firenze 1861, p. 28; F. Cognasso, *I Savoia,* Torino 1972, p. 251; B. Demotz, *La géographie administrative médieval: l'éxemple du Comté de Savoie (début XIII-début XV siècles),* in « Le moyen age », LXXX (1974), p. 295.

[6] L. Cibrario, *Origini e progresso delle istituzioni della monarchia di Savoia,* I, Torino 1854, pp. 389-391; F. Saraceno, *Documenti inediti del regno di Lodovico duca di Savoia tratti dai protocolli dei segretari ducali,* in « Miscellanea di storia patria », XV (1874), p. 392 sgg.; Cognasso, op. cit., p. 251 sg.

[7] Si vedano le analogie con la cancelleria di Francia in Tessier, op. cit., p. 134 sgg.

todi costanti, ed avendo ovviamente ogni notaio le proprie caratteristiche soggettive di cultura e di formulario, sarebbe impossibile dare solo uno o più schemi generali.

Il primo documento si riferisce ad una donazione concessa dal conte Tommaso I: di esso possediamo due originali sincroni, uno redatto forse da « Mauricius notarius comitis » — ma affronteremo più avanti il problema —, l'altro da « Anselmus notarius ». Si è pensato perciò di procedere ad un esame parallelo delle formule usate dai due notai, chiamando *A* quello redatto forse dal *notarius comitis* e *A'* quello di *Anselmus.* Il documento *A* inizia con la *datatio* cronica consueta: « anno dominice incarnationis », quella invece di *A'* non è usuale, « incarnati verbi anno », ed è preceduta dall'*invocatio* simbolica. L'*intitulatio,* che è quella abituale di Tommaso I [8]: « ego Thomas comes Mauriennensis et marchio Italie », in *A'* è seguita da un preciso riferimento al tipo di documento impiegato per la prova, l'instrumento notarile: « hoc presenti instrumento perfecto dominii et proprietatis ac possessionis iure ». La *dispositio* non ha alcun rilievo formale ed è simile in tutti e due gli atti: un po' più ampia e con una fraseologia meno stringata in *A'*. Ad essa segue in entrambi gli atti la *corroboratio* con l'annuncio del mezzo di convalidazione, cioè il sigillo [9], in *A* in questa forma: « et ut firmius teneantur sigilli mei munimine cartam confirmo »; in *A'* così: « et ut firmum et ratum habeatur sigilli nostri munimine confirmamus ». Successivamente compare la data topica, identica in entrambi, seguita dall'elenco dei testi presenti all'alto. Da ultimo, ma solo in *A'*, c'è la *completio* notarile: « ego Anselmus notarius interfui et rogatus hanc cartam scripsi et subscripsi et tradidi », seguita dall'*apprecatio*: « feliciter ». Entrambi i documenti terminano con un segno grafico che per la sua posizione, diversa da quella tradizionale, deve aver avuto un valore diverso da quello del consueto segno di tabellionato [10].

[8] La troviamo sistematicamente in tutti gli atti di cui Tommaso è l'autore.

[9] Per quanto riguarda la propagazione del sigillo come mezzo di convalidazione cfr. A. De Boüard, *Manuel de diplomatique française et pontificale,* I, Parigi 1929, p. 355 sgg.; per il caso specifico dei conti di Savoia cfr. C. Nani, *Gli statuti di Pietro II conte di Savoia,* in « Memorie della Reale Accademia delle Scienze », s. 2ª, XXXII (1880), p. 89; per la bibliografia sull'argomento cfr. L. Schiaparelli, *Charta Augustana. Note diplomatiche,* in « Archivio storico italiano », s. 5ª, XXXIX (1907), p. 351.

[10] La presenza dei due originali, redatti da notai diversi, ha posto problemi di non facile soluzione. È giuridicamente inaccettabile pensare che all'azione giuridica del conte

Dal punto di vista formale possiamo dire che Anselmo ha usato una fraseologia più ampia e ricca per dare probabilmente un tono più solenne al documento voluto dal conte di Savoia, mentre l'altro *scriptor* ha badato essenzialmente al valore intrinseco dell'atto, reputando forse sufficienti le formalità estrinseche dell'atto a qualificarne il valore. Dal punto di vista grafico possiamo notare che entrambi possiedono una grafia piuttosto posata, scarsamente dotata di elementi corsivi, arricchita da alcuni elementi decorativi, come le lettere allungate della prima riga e il segno di abbreviazione a forma di nodo usato da Anselmo.

Il documento del 3 maggio 1201, con cui Tommaso concede all'ospizio del Moncenisio l'esenzione dai tributi e la libertà di elezione del priore, ha l'impostazione iniziale del *breve recordationis,* sia pure con una formula che si esplica in una breve arenga notarile: « rei geste noticia servatur in litteris et quod mentis sustraxit oblivio solet in pagina collocari ». Con questo avvio il notaio ha voluto, dal suo punto di vista, introdurre elementi eleganti e dotti per solennizzare un atto, il cui autore era il conte di Savoia, tendenza dimostrata nel documento precedente dove aveva introdotto la già segnalata e non comune *datatio* cronica. L'*intitulatio* precede l'*invocatio* verbale: « ego quidem Thomas comes (...) in nomine sancte et individue Trinitatis (...) laudo et concedo »; anche in questo caso la *dispositio* non ha alcun rilievo formale particolare, mentre interessante è la *sanctio,* di contenuto esclusivamente religioso: « si quis autem contra hanc libertatem ire attentaverit in extremo die districti iudicii a summo iudice puniatur ». Ultima parte del testo è la *corroboratio*: « et ut ratum et firmum habeatur in posterum sigilli nostri

abbia corrisposto una duplice azione documentaria espressa in due distinte minute notarili. L'esistenza del resto di un'unica minuta per entrambi i documenti ci pare confermata dai molti elementi comuni. Un unico elemento si presenta sostanzialmente diverso: in *A* si legge « concedo (...) omnia prata que possideo in loco illo qui dicitur Pratum Molle », in *A'* « concedo (...) pratum unum quod possidebam in loco quod dicitur Pramol ». Questo ci ha indotti a considerare la possibilità che i *fratres* del Moncenisio non contenti della redazione di Anselmo, che riduceva i loro nuovi possessi a Pramollo ad un *pratum unum,* abbiano richiesto, successivamente, ma dopo un breve intervallo, una nuova copia dell'atto di donazione che fu ovviamente estratta dal minutario dell'ufficiale comitale incaricato di prenderne nota. Si tenga inoltre presente che nell'atto di conferma del 4 novembre 1234 (cfr. doc. 4) viene riportato quasi integralmente *A,* e che sempre di *A* è stata redatta un'ulteriore copia coeva: fatto che pare dimostrare che questo era considerato come l'unico documento valido. Quindi la possibile sequenza cronologica da seguire sarebbe: redazione di *A',* poi di *A,* da cui derivano le copie successive; anche se il ragionamento, allo stato attuale delle nostre conoscenze, non può considerarsi conclusivo.

munimine roboratur »; come si può notare alcune piccole varianti sono state inserite dal notaio rispetto alla *corroboratio* dell'atto da lui redatto l'anno precedente: c'è l'aggiunta di « in posterum », e il « confirmamus » finale è stato sostituito da « roboratur ». L'escatocollo è costituito da una sola frase che comprende la *datatio* topica e cronica, la sottoscrizione del notaio (« data et scripta apud Montem Melianum per manum Anselmi notarii, anno... ») e l'elenco dei testi presenti all'atto. Si noti la presenza di quella endiadi « data et scripta », che è certo di origine cancelleresca [11], indice di un certo tipo di cultura del notaio e segno del recepimento da parte del medesimo di stimoli provocati dal diversificarsi e dal complicarsi della tecnica documentaria comitale rispetto a quella notarile. In questo diploma non troviamo la presenza del *signum tabellionis,* neppure in posizione anomala come nel precedente documento redatto da Anselmo; queste oscillazioni in breve spazio di tempo non sono facilmente spiegabili se non collocandole sullo sfondo di una cancelleria, che ben lungi dall'essere burocraticamente definita, pare ancora impiegare largamente come ufficiali dei notai locali o comunque non costantemente legati alla sola documentazione comitale. L'atteggiamento di Anselmo nei due documenti citati è diverso: in quello del 7 giugno 1200 pare prevalere la sua figura di *notarius publicus,* in quello invece del 30 maggio 1201 sembrano emergere maggiormente influenze cancelleresche. Si può interpretare questo diverso modo di comportarsi di Anselmo o come un suo innesto, proprio in quegli anni, nella cancelleria o come un collegamento più assiduo da parte sua con gli ambienti comitali, da cui recepisce certe esigenze formali. Vero è che nel momento attuale nessuna ipotesi può essere preferita o esclusa, ma ci pare utile già segnalare quelli che paiono i criteri essenziali di una ricerca sulle origini della cancelleria sabauda.

La donazione invece del 27 dicembre 1220, effettuata da Tommaso I, dalla consorte Margherita e dai figli Amedeo e Umberto, è un tipico *instrumentum* notarile, rogato dal notaio *Conradus,* che usa una fraseologia più ricercata, rispetto ad altri atti da lui rogati a Susa [12], ed inserisce nei caratteri estrinseci alcuni elementi decorativi. Infatti l'*invocatio* verbale, che è preceduta dal segno di tabellionato, e la data cronica sono tracciate con carat-

[11] De Boüard, op. cit., I, Parigi 1929, p. 295.

[12] Cfr. le osservazioni di M. Bosco, *Il cartario della certosa di Losa e Montebenedetto dal 1189 al 1252,* Torino 1974 (Biblioteca storica subalpina, 195), p. 24.

teri molto allungati e ravvicinati tra loro, che richiamano l'uso dei documenti emessi dalle grandi cancellerie [13]; inoltre nell'indicazione del giorno, secondo il calendario romano, vi è una ulteriore specificazione tratta dal calendario religioso: « die videlicet sancti Iohannis evuangeliste ». Indi vi è l'*intitulatio,* anche questa più ampia di quella dei diplomi precedenti, ma dovuta soprattutto al fatto che gli autori dell'atto sono il conte di Savoia e ben tre membri della sua famiglia, seguita dalla parte dispositiva molto particolareggiata. La *corroboratio* riecheggia la formula tipica dei documenti pubblici delle grandi cancellerie, poiché è la più solenne tra quelle trovate nei sette diplomi presi in considerazione: « et ad maiorem huius donationis firmitatem, ne eam aliquis vel aliqui successorum eorum valerent in posterum ausu temerario irritare, sigillorum meorum appenditione censuerunt presentem cartulam roborandam » [14]. L'escatocollo è composto dalla *datatio* topica e dall'elenco dei testi presenti, fra cui è interessante notare un « Iohannes scriptor comitis », che non assolve in questo caso alla sua funzione di redigere gli atti per il conte ma partecipa come teste [15]. Probabilmente il conte di Savoia per ragioni politiche particolari ha preferito incaricare della redazione dell'atto un notaio locale e di chiara fama, come doveva essere Corrado. Ed infine abbiamo la *completio* notarile: « ego Conradus imperialis aule notarius interfui et scripsi », tipica di questo notaio [16].

Dal punto di vista grafico possiamo dire che la scrittura di Corrado mette in mostra eleganza e posatezza, le legature sono scarse e non deformano assolutamente la struttura delle lettere, le abbreviazioni sono per lo più segnalate da un semplice trattino; talvolta compare un segno grafico simile ad un nodulo.

La conferma di beni del 4 novembre 1234, effettuata dal conte Amedeo IV, è costituita da un testo molto ampio, in quanto il notaio riporta

[13] De Boüard, op. cit., I, p. 262.

[14] Op. cit., I, p. 290. Il De Boüard non riporta precisamente la formula suddetta ma altre che presentano un formulario altrettanto solenne.

[15] Troviamo questo *scriptor* come rogatario in un documento del 28 novembre 1234: « Ego Ioannes scriptor hoc privilegium rogatus scripsi », cfr. Guichenon, op. cit., IV, p. 66.

[16] F. Cognasso, *Documenti inediti e sparsi sulla storia di Torino* (Biblioteca società storica subalpino, 65), Pinerolo 1914, p. 134, doc. CXXXIV; Bosco, op. cit., p. 94, doc. 69; p. 109, doc. 83; p. 137, doc. 106; p. 159, doc. 128; p. 166, doc. 133; p. 176, doc. 144; p. 204, doc. 168.

quasi integralmente tre atti di donazione concessi dal suo predecessore Tommaso I all'ospizio del Moncenisio: si tratta di due dei documenti precedentemente esaminati, quello del 27 dicembre 1220, seguito da quello del 7 giugno 1200, e di un terzo documento del 25 giugno 1202, con cui Tommaso I donava al Moncenisio alcuni appezzamenti di terra « prout constabat per publicum instrumentum factum per manum Anselmi notarii ». L'ultimo atto non ci è pervenuto in originale, ma dal testo riportato si può nuovamente notare la presenza di quell'*Anselmus notarius,* che già due volte aveva rogato per Tommaso all'inizio del XIII secolo nella valle dell'Arc. Il testo termina con l'impegno da parte del principe di difendere e mantenere tale concessione « per totum districtum et comitatum suum », obbligandovi anche i suoi funzionarii: « quod (...) tamquam occulum suum libere tueantur ». Questo è l'unico documento fra quelli da me esaminati, in cui mancano contemporaneamente sia la *corroboratio* sia il sigillo. Tale peculiarità si può forse spiegare con il fatto che l'emissione dell'atto non è dipesa da una precisa volontà del principe ma da una richiesta dei *fratres* del Moncenisio. Con l'avvento al potere del nuovo conte [17] essi volevano probabilmente rendere sicure le concessioni ottenute da Tommaso I, richiedendo un documento di conferma e presentando, come prove, i documenti comprovanti tali concessioni, includendo anche un un atto di donazione dello stesso Amedeo. Ottenuto il parere favorevole del conte il notaio, in questo caso *Iacobus,* redige l'atto seguendo una struttura decisamente notarile: cioè esso è un vero *instrumentum,* con forma in terza persona, in cui prevale l'iniziativa documentaria del rogatario rispetto a quella dell'autore e che conferma l'impressione che sia non un prodotto della volontà comitale ma di quella abbaziale [18]. L'escatocollo è costituito dalla *datatio* topica, dall'elenco dei testi e dalla *completio*: « ego Iacobus sacri palacii notarius hanc cartam scripsi rogatus ». Il *signum tabelilonis* invece è posto all'inizio del protocollo costituito a sua volta dalla data cronica, dall'*intitulatio,* dall'*inscripto* e da un'arenga che termina con questa frase « confirmando concessiones seu collaciones et omnes investituras factas dicto hospitali a predecessoribus suis signatas vel sigillatas vel non sigillatas, scriptas vel non scriptas », preciso riferimento, senza distin-

[17] Cfr. F. Cognasso, *Tommaso I e Amedeo IV,* II, Torino 1941, p 144.
[18] Sull'influenza esercitata dal destinatario per la redazione dell'atto cfr. De Boüard, op. cit., I, p. 118 sg.

zione d'importanza, alle concessioni precedenti, evidentemente però *Iacobus* riporta solo il testo delle più importanti.

La grafia è una minuscola notarile assai regolare dai tratti molto spessi con scarso contrasto fra i filetti e il corpo della lettera, ma un po' disordinata: il notaio infatti non ha tracciato una rigatura, per cui si ha l'effetto ottico di scrittura con carattere ascendente nella parte centrale del rigo e discendente, per allinearsi con le parole iniziali, nella parte finale.

Il documento del 3 luglio 1246, come abbiamo detto, ha l'aspetto di una lettera patente, con cui Tommaso II, signore del Piemonte [19], prende sotto la sua custodia e tutela i *fratres* del Moncenisio. Essa presenta uno schema molto ridotto e un formulario assai semplificato: *intitulatio, dispositio, sanctio, datatio* [20]. L'unica caratteristica particolare si può riscontrare nella *sanctio,* che ha un valore puramente morale: « quicumque ipsos (...) offenderit propriam personam nostram se noverit offendisse et iram et indignationem nostram graviter incurrisse ». È assente la *corroboratio,* ma vi sono i segni della presenza del sigillo: la plica e il taglio in cui doveva passare la listarella di pergamena o il filo a cui esso era appeso. Per quanto riguarda la grafia, è da osservare che questa rivela una certa cultura: è posata, quasi libraria, ordinata e molto precisa nell'esecuzione dei tratti che compongono le singole lettere.

Il diploma di Edoardo del 1° dicembre 1325 è il primo dei nostri documenti che sembri evidenziare la presenza di un ufficio cancelleresco di una certa entità. Dopo l'*intitulatio* e l'*inscriptio* troviamo immediatamente l'arenga, in cui sono messi in evidenza i legami esistenti tra il Moncenisio e i Savoia e la finalità religiosa: in questa prospettiva il conte stabilisce nella parte finale della *dispositio,* molto ampia e particolareggiata, che i *fratres,* per effetto dell'elargizione ricevuta, sono tenuti a celebrare ogni anno quattro messe « in remedium anime nostre et successorum nostrorum ». Nella parte finale del testo compare la *corroboratio,* con l'ordine di applicare il sigillo al documento: « in cuius rei testimonium sigillum nostrum iussimus presentibus apponendi ». L'escatocollo è costituito dalla sola data topica e

[19] COGNASSO, *Tommaso I* cit., p. 172 sg.

[20] Presentano un formulario simile sia le lettere patenti francesi esaminate dal TESSIER, op. cit., p. 233, sia quelle viscontee esaminate da E. CAU, *Lettere inedite viscontee. Contributo alla diplomatica signorile,* in « Ricerche medievali », IV-V (1969-1970), pp. 51 e 52.

cronica, e termina con un segno grafico formato da quattro puntini e da una riga, probabilmente ad indicare che nulla poteva più essere aggiunto. Dopo l'escatocollo sul lato destro della pergamena troviamo una formula che ci fa pensare all'esistenza di un ufficio cancelleresco già funzionante: questa formula assai interessante mette in evidenza l'esistenza di un'udienza pubblica, in cui dopo la relazione probabilmente di un membro dell'entourage del signore, egli concedeva l'assenso per la spedizione dell'atto: « expeditum per dominum ». È segnalato anche il tempo trascorso dal momento in cui il notaio ha preso nota nel suo protocollo degli estremi per la compilazione del documento, a quello in cui questo, dopo essere stato tradotto *in mundum*, veniva portato dinnanzi al conte per la lettura e l'approvazione: in questo caso sono trascorsi ventotto giorni [21]. Sul lato destro della pergamena si legge « Iohannes R. »: alquanto difficile si presenta l'analisi del significato di questa lettera di carattere maiuscolo, composta di tre tratti, il terzo dei quali è tagliato dal segno di abbreviazione che termina con un ampio svolazzo [22]. Subito si è pensato alla lettera iniziale della parola *recognovit*, posta come il segno di *recognitio* del cancelliere prima dell'apposizione del sigillo, ma poiché la grafia pare essere la medesima di quella dello *scriptor* che ha compilato l'atto, ci è parso più consono alla realtà interpretare questo segno grafico come abbreviazione di *reddidi*: cioè il notaio, dopo aver steso l'atto, avrebbe inserito questa sua brevissima *completio* per confermare di averlo effettivamente estratto dal suo minutario [23]. Si tenga inoltre presente che nell'Archivio di Stato di Torino esiste un protocollo, comprendente atti tra il

[21] Il processo per l'emazione del diploma comitale, sopra descritto presenta parecchie analogie con quello usato dalla cancellerie papale dall'inizio del XIII secolo in poi: cfr. P. Rabikauskas, *Diplomatica pontificia*, Roma 1972, p. 61 sgg.

[22] Nella cancelleria papale un simile segno grafico precede il nome dello *scriptor* e del *distributor*: op. cit., p. 49.

[23] Il Guichenon, op. cit., I, p. 116 dichiara: « le chancelier n'etait que comme premier sécretaire du prince, député pour recevoir les requêtes de suyets et pour signer et sceller toutes les expeditions et les comandements du souverain. Depuis cette dignitè a cru en autorité et a tenu comme elle tient encore au jourd'hui le premier rang parmi les dignites de la iustice » e afferma che cancelliere tra il 1323 e il 1330 fu Jean de Meyria; mentre in un elenco di cancellieri settecentesco, inserito in un mazzo concernente la gran cancelleria (Torino, Archivio di Stato, 1ª sez., Materie Giuridiche-Gran Cancelleria, m. 1 d'addizione, n. 13), il periodo in cui Jean de Meyria fu in carica, viene stabilito tra il 1330 e il 1335. Ma parte la discordanza di date ci pare veramente impossibile, anche se il nome coincide, che una persona con tali compiti avesse il tempo di redigere *in mundum* le minute degli atti.

1325 e il 1335 e appartenente al *notarius comitis* Jean Metral, che ha una scrittura simile a quella del nostro Giovanni [24] e pone come formula finale agli atti da lui redatti: « levali et reddidi », « levavi in forma publica (...) et reddidi », confermando indirettamente l'interpretazione dell'abbreviazione. In un documento poi del 2 agosto 1368 [25] ritroviamo riportate quasi integralmente le medesime formule. Sul lato destro leggiamo: « per dominum rellatione domini cancellarii et Petri Gerbasii thesaurarii »; su quello sinistro: « J. Ravais ». Non sappiamo se il trascrittore abbia ignorato la presenza di una *R* situata in posizione analoga al documento di Giovanni, ma d'altra parte sappiamo che Jean Ravais era un *notarius comitis* [26]. Le formule finali di questo documento provano ancora una volta l'esistenza di un'udienza pubblica, in cui venivano letti i documenti alla presenza del signore per ottenere la sua approvazione, istituita dai Savoia probabilmente all'inizio del XIV secolo in analogia con le grandi cancellerie allora esistenti; ed evidentemente la funzione di relatori spettava ai personaggi più importanti nell'ambito della corte comitale, come il cancelliere e il tesoriere, mentre lo *scriptor* poneva la sua firma di autenticazione sul lato destro della pergamena [27].

Anche il secondo documento emesso dal conte Edoardo presenta un tipo di formulario spiccatamente cancelleresco. Comincia con l'*intitulatio* e con l'*inscriptio*, a cui segue la formula: « ad quos presentes lictere pervenerint salutem et sincere dilectionis augmentum ». La *dispositio* è preceduta dall'arenga, che anche in questo caso esprime la benevolenza dei Savoia verso la *domus Montiscinisii.* La parte finale del testo fa preciso divieto ai funzionari di ricorrere al conte per questioni concernenti il Moncenisio « in quantum indignationem nostram diligetis evitare ». L'escatocollo è composto in questo caso dalla data topica e cronica, con l'inserimento di una forma atipica, più breve di quella che si riscontra nei documenti anteriori, di *corroboratio*: « cum appositione sigilli nostri ». Il documento termina con una

[24] Torino, Archivio di Stato, 1ª sez., Protocolli camerali, n. 128. La grafia si presenta posata e uniforme come quella di *Iohannes,* così pure le lettere presentano la medesima corposità di tracciato.

[25] Il documento è edito in GUICHENON, op. cit., IV, p. 209.

[26] Torino, Archivio di Stato, 1ª sez., Protocolli camerali, nn. 190-197.

[27] Non si deve però escludere completamente l'ipotesi che il cancelliere sia anche lo *scriptor*: cfr. un caso in G. G. FISSORE, *Problemi della documentazione vescovile astigiana per i secoli X-XII,* in « Bollettino storico bibliografico subalpino », LXXI (1973), p. 463.

formula molto abbreviata: « redd. lr. part. », che si è pensato di svolgere in: « reddantur lictere parti »; considerando che l'atto è « datum Secusie » nel 1325 (mancano mese e giorno) e che il 1° dicembre dello stesso anno il conte Edoardo si trovava a Chambéry, come risulta dal documento precedentemente esaminato, abbiamo supposto che la sosta del conte a Susa, durante la quale vi è stata l'emissione dell'atto, sia stata breve e che il conte abbia ordinato l'immediata consegna della pergamena ai *fratres,* invece di lasciar trascorrere il periodo usuale tra l'imbreviatura e la redazione *in mundum,* periodo che, nella documentazione di tipo privato, poteva anche corrispondere a un mese [28]. Sulla parte sinistra della plica leggiamo: « relatione domini Aymonis de Serravalle »; confrontando questa formula con quella dell'altro diploma di Edoardo: « expeditum per dominum ad relationem domini Aymonis de Serravalle », osserviamo che in entrambe c'è il riferimento alla lettura avvenuta durante l'udienza pubblica, ma che la seconda non contiene il riferimento all'assenso del conte, benché ovviamente esso non sarà mancato. Sulla parte destra, sempre sulla plica, ritroviamo « Iohannes R. », che per le ragioni precedentemente riportate, abbiamo nuovamente svolto in « Iohannes reddidi ». Queste brevi osservazioni ci permettono di affermare che nella stesura e nella spedizione dei documenti sabaudi, in questo periodo, esisteva già uno schema di spedizione di tipo cancelleresco, ma non ancora condotto da regole rigidamente burocratiche: infatti il medesimo *scriptor* si comporta in modo diverso nel redigere due documenti a breve distanza di tempo.

Dal punto di vista dei caratteri estrinseci, entrambi i diplomi di *Iohannes* risultano redatti con ordine e precisione, la scrittura è chiaramente posata e uniforme, il corpo delle lettere è tracciato con tratti piuttosto pesanti e ampi, che però risultano più addossati e rimpiccioliti nelle formule finali.

I documenti esaminati rivelano la chiara volontà, nel XIV secolo, di caratterizzare la produzione documentaria come specificamente cancelleresca, mentre nel XIII secolo è quasi impossibile evidenziare un'uniformità di redazione tale da permetterci di parlare di cancelleria. Ma si può osservare l'uso da parte dei notai di segni che paiono implicare il tentativo di costruire

[28] « Item statuimus quod omnes tabelliones sive notarii qui erunt in Comitatu Sabaudiae, postquam instrumenta vel carte fuerint abreviate, teneantur facere cartas seu instrumenta infra mensem... »; NANI, op. cit., p. 53.

forme tipiche di un ufficio cancelleresco, seppure allo stadio embrionale. Da questo punto di vista il problema più interessante è prospettato dalla doppia redazione dell'atto di donazione concesso da Tommaso I [29]. Di uno conosciamo con certezza il redattore, data la presenza della *completio*: si tratta di Anselmo, forse anzi di quell'*Anselmus de Randens* che compare come teste nell'altro originale. Questa supposizione è stata fatta esaminando l'elenco dei testi inserito nei due documenti; in *A*: « Guigo de Teis, Ioffredus de Aquabella, Clarellus, Willelmus Clarelli, Petrus de Gebennis, Petrus Benedicti, Anselmus de Randens ... »; in *A'*: « Guido de Teis, Gaufridus de Aquabella, Clarellus, Willelmus Clarelli, Petrus de Gebennis, Petrus Benedicti ». In *A'* manca *Anselmus de Randens,* al cui posto troviamo la *completio* di un notaio *Anselmus,* fatto che permette almeno di supporre che possa trattarsi della medesima persona. Per l'altro originale non è stato possibile individuare con sicurezza lo *scriptor*: potrebbe essere il *Mauricius, notarius comitis,* che compare al termine del documento, ma, d'altra parte, pare alquanto strano che gli non abbia inserito una forma esplicita di *completio.* Certo è che la sua sottoscrizione è situata in una posizione ambigua, che non ci permette di escludere l'una o l'altra delle possibili ipotesi (o teste o *scriptor*), tanto più che sappiamo lunga la presenza di Maurizio accanto al conte Tommaso [30]: infatti in un numero considerevole di atti lo troviamo o come rogatario o come teste, ma in entrambi i casi la sua funzione è chiaramente espressa [31]. Comunque, entrambi i redattori pongono come segno grafico finale del documento un piccolo disegno. Esso si trova sul lato destro delle due pergamene: in *A* dopo la sottoscrizione di Maurizio, in *A'* dopo

[29] Cfr. doc. 1.

[30] Troviamo la prima attestazione di « Mauricius notarius comitis » nel 1189 (cfr. GUICHENON, op. cit., IV, p. 45; *Historiae patriae monumenta, Chartae,* II, col. 1145) contrariamente a quanto affermano il CIBRARIO, op. cit., p. 291, e il SARACENO, op. cit., p. 395, che la pongono l'uno nel 1191 e l'altro nel 1196 non precisando a quali atti si riferiscono. L'ultima è del 1218: cfr. COGNASSO, *Documenti inediti* cit., p. 85, doc. XCII.

[31] Oltre ai due documenti già menzionati, gli altri sono editi in GUICHENON, op. cit., IV, p. 47 (22 ottobre 1203); p. 49 (27 giugno 1207); p. 50 (maggio 1208); p. 52 (2 aprile 1217); *Mon. hist. patriae, Chartae,* I, col. 1169 (marzo 1195); *Monumenta Novalicensia vetustiora,* a cura di C. CIPOLLA, I, Roma 1898 (Fonti per la storia d'Italia, 82), pp. 260-263 (19 giugno 1204); F. SCLOPIS, *Considerazioni storiche intorno a Tommaso I conte di Savoia con aggiunta di documenti inediti,* in « Memorie della Reale accademia delle scienze di Torino », XXXIV (1830), p. 88 (5 marzo 1212); Bosco, op. cit., p. 37 sg. (26 marzo 1196); p. 38 sg. (29 maggio 1197); p. 40 (febbraio 1198); p. 57 sg. (28 dicembre 1202). Di ciascun documento si è segnalata l'edizione più recente.

l'*apprecatio,* ed entrambi sono nascosti nella parte inferiore dalla plica. Il regno di notariato vero e proprio è usualmente apposto, in quest'epoca, o all'inizio dell'atto, al posto dell'*invocatio* simbolica, o prima della *completio* [32]; nel nostro caso la sua posizione risulta a dir poco insolita, per cui non pare possibile dare a questi segni grafici il valore di conferma notarile, anche se con tutta probabilità il disegno impiegato deriva dal *signum tabellionis* dei due rogatori. È bene notare che in A esso pare aggiunto in una fase successiva a quella della redazione: i tratti risultano più sottili e meno corposi, tracciati con uno strumento diverso se non anche da una mano diversa, così che si è indotti a pensare ad una qualche forma di convalida intermedia prima dell'apposizione del sigillo. Ma se da un lato questo elemento grafico ci richiama alla mente le specifiche funzioni cancelleresche di un *signum recognitions,* dall'altro, poiché in *A'* il segno grafico è tracciato dal notaio stesso contemporaneamente allo scritto, e in documenti precedenti e successivi non ne troviamo traccia [33], occorre considerare il suo impiego come sintomo delle nuove, e non formalizzate, esigenze di specializzazione documentaria da parte del potere signorile, che i nostri notai hanno empiricamente tradotto in questi incerti e instabili artifici. A questa incertezza corrisponde l'evidente impiego contemporaneo, da parte del conte, di *notarii comitis* e di notai locali, senza che ne emerga una regolarità o una rigidità di impiego.

Il notaio per cui non è possibile stabilire l'appartenenza o no all'entourage del conte è Anselmo: ci sono pervenuti tre documenti da lui redatti in cui l'autore è il conte Tommaso I. Di due possediamo l'originale [34], del terzo si ha notizia da un atto di conferma successivo [35]; da ciò si potrebbe arguire che Anselmo fosse uno dei notai del conte e che lo seguisse durante

[32] A. Giry, *Manuel de diplomatique,* Paris 1894, p. 602.

[33] Abbiamo stabilito ciò dall'esame dell'originale di due atti rogati da Maurizio, il primo del 21 maggio 1197 in Museo dell'Archivio di Stato di Torino, edito in *Monumenta Novalicensia* cit., p. 259 sg., doc. 8 (appendice), l'altro del giugno 1218 in Torino, Archivio di Stato, 1ª sez., Ospedale della Carità, Lucedio, m. 1, n. 134, edito da Cognasso, *Documenti inediti* cit., p. 85, doc. XCII; e inoltre i trascrittori di altri atti rogati da *Mauricius* non ci segnalano la presenza di segni simili (vedi sopra, n. 31).

[34] Cfr. doc. 1 e 2.

[35] Doc. 4 « item specialiter confirmavit donacionem et concessionem factam per eundem dominum Thomam prout constabat per publicum instrumentum factum per manum Anselmi notarii, currente .MCCII., .VII. kalendas iulii, indicione .V. ».

i suoi viaggi per svolgere appunto questa sua funzione di segretario [36]. Ma occorre sottolineare che egli non si dichiara mai *notarius comitis* e che in due casi su tre — purtroppo nell'atto di conferma del notaio *Iacobus*, che riporta il terzo documento, non è inserita la data topica — svolge la sua attività nella zona della bassa valle dell'Arc: « auctum apud Aquabellam », « data et scripta apud Montem Melianum » [37]. Quindi appare più probabile che il conte, in occasione dei suoi soggiorni nella valle dell'Arc, ricorresse ad un notaio locale, probabilmente in qualche modo legato alle strutture del potere comitale; in effetti il nostro Anselmo è chiamato per tre anni consecutivi a rogare per il conte, e, si noti, sempre nei mesi di maggio e giugno [38], quasi a stabilire all'inizio dell'estate la presenza del signore in Savoia.

Questa ipotesi mi pare avallata dal successivo caso di Corrado, che compare come rogatario nella donazione del 27 dicembre 1220: egli è l'unico che si possa considerare con certezza al di fuori della cerchia del conte di Savoia, anche se per lui roga parecchi atti [39]. Infatti ci sono pervenuti molti documenti redatti da Corrado nella prima metà del XIII secolo, rogati sempre nella città di Susa o per signori presenti nella valle o per grossi proprietari terrieri o per enti ecclesiastici [40], testimonianze incontestabili che egli esercitava la sua attività esclusivamente in Susa e per gli uomini della valle. Il fatto che il conte abbia richiesto la sua opera, ovviamente nel momento in cui si trovava a Susa, può essere spiegato con l'evidente credito da cui era circondato: infatti si nota la tendenza da parte delle più importanti famiglie valsusine a servirsene come notaio. Teniamo inoltre presente che nel 1234 il notaio *Iacobus* nel riportare il documento del 1220 nel suo atto di conferma dichiara « prout constabat per publicum instrumentum factum ad magistrum Conradum notarium », qualificando Corrado e come notaio e come *magister*, e che il conte Tommaso, pur avendo al suo seguito un certo « Iohannes scriptor », come abbiamo sopra segnalato, preferisce avere come rogatario il

[36] Saraceno, op. cit., p. 391 sgg.

[37] Si tratta di Aiguebelle e Montmélian, situate, ad una decina di chilometri fra loro, la prima nella valle dell'Arc, la seconda nella valle dell'Isere, ma molto vicino allo sbocco della prima valle.

[38] Infatti i documenti sono datati 7 giugno 1200, 30 maggio 1201, 25 giugno 1202.

[39] Cognasso, *Documenti inediti* cit., p. 134, doc. CXXXIV; Bosco, op. cit., p. 136, doc. 106; p. 175, doc. 144.

[40] Tutti i documenti di Corrado portano come data topica Susa (cfr. sopra, n. 16).

notaio valsusino. È opportuno osservare che Corrado effettivamente rivela una cultura, soprattutto dal punto di vista grafico, di chiara ispirazione cancelleresca, che metteva in particolare evidenza nel rogare atti per i signori locali e in questo caso per i Savoia.

Incerta si presenta la posizione del notaio *Iacobus,* redattore dell'atto di conferma del 4 novembre 1234, in cui si sottoscrive: « ego Iacobus sacri palacii notarius... » [41]; anch'egli dunque risulterebbe come Corrado estraneo all'entourage del conte. Abbiamo però reperito l'edizione di due altri atti rogati per i conti di Savoia, nel periodo compreso tra il 1232 e il 1247 da un notaio di nome *Iacobus,* il quale nel primo, del 15 marzo 1232, si dichiara: « Iacobus notarius sacri palacii et Thome comitis Sabaudie notarius » [42]; nel secondo, una donazione di Amedeo IV del 30 novembre 1247, si presenta come « Iacobus notarius dicti domini comitis » [43]. Anche se non è stato possibile, data la mancanza di indicazioni archivistiche precise, esaminare direttamente i due documenti per stabilire se la grafia fosse la medesima, si potrebbe supporre, considerando la datazione e la presenza, in almeno uno dei due atti, della qualifica di « notarius sacri palacii », che questo *Iacobus* fosse il nostro notaio, e sostenere così la sua appartenenza alla corte comitale. In tal caso risulta curioso questo suo richiamare l'attenzione sul fatto di essere notaio di un determinato conte: prima, di Tommaso; in seguito, di suo figlio Amedeo; mentre nel redigere il documento di conferma palesa solo il fatto di essere « notarius sacri palacii ». Che ciò sia dovuto forse al periodo di incertezza per la successione che seguì alla morte di Tommaso I [44]? *Iacobus,* non volendo dichiarare apertamente la sua esclusiva appartenenza alla cerchia di Amedeo, potrebbe aver preferito adottare la qualifica più generica di notaio del Sacro Palazzo in attesa dell'evolversi degli eventi. Certo è che una simile ipotesi potrebbe trovare conferma solo dopo uno spoglio siste-

[41] Su problema dei notai del Sacro Palazzo cfr. DE BOÜARD, op. cit., II, p. 161; E. VIGO, *Ricerche sui notai e notabili longobardi del sacro palazzo di Pavia,* in « Ricerche Medievali », IV-V (1969-1970), p. 106 sgg.; COSTAMAGNA, op. cit., p. 13 con bibliografia.

[42] Il documento è edito da GUICHENON, op. cit., IV, p. 97, e da A. DUFOUR, *Documents inédites relatifs à la Savoie extraits de divers Archives de Turin,* in « Mémoires et documents pubbliés par la Société Savoisienne d'histoire et d'archéologie », V (1861), p. 326 sgg.

[43] Cfr. l'edizione del GUJCHENON, op. cit., IV, p. 64, e E. BURNIER, *Le château et le prieuré du Bourget,* in « Mémoires et documents publiés par la Société Savoisienne d'histoire et d'archéologie », X (1866), p. 167 sg.

[44] COGNASSO, *Tommaso I* cit., II, p. 164 sgg.

matico di documenti editi e inediti redatti da *notarii comitis* per stabilire le qualifiche usate nell'arco di quegli anni.

Dello scriba dei due diplomi del XIV secolo conosciamo solo il nome, *Iohannes,* senza altre specificazioni, per cui è stato impossibile raccogliere altre notizie su di lui, eccettuata l'ipotesi di poterlo identificare con il notaio Jean Metral, segretario del conte Edoardo [45], fatto che non esclude altre soluzioni poiché il nome *Iohannes* era piuttosto comune [46].

In conclusione nel XIII secolo i conti sabaudi procedono ad un tentativo di costituire una qualche forma di ufficio cancelleresco, anche se non risulta ancora burocraticamente definito. In questa prima fase sono infatti impiegati notai non costantemente addetti alla produzione documentaria comitale, mentre nel XIV secolo è evidente l'esistenza di un ufficio che seguiva un suo schema di redazione e di spedizione non ancora irrigidito ma in fase di definizione formale. Certo è che per poter dire una parola definitiva sull'esistenza di una struttura di tipo cancelleresco nel XIII secolo, l'esame andrebbe senz'altro ampliato alle zone transalpine e integrato con uno spoglio sistematico di documenti sabaudi, per reperire ulteriori inediti, e con una revisione molto accurata degli originali già editi, poiché non si può trascurare l'eventualità che i vari editori non abbiano segnalato nelle loro trascrizioni la presenza di segni grafici che potrebbero identificarsi con specifiche funzioni cancelleresche, in analogia con quelli esaminati nel presente lavoro.

PATRIZIA CANCIAN

[45] Cfr. testo compreso fra le nn. 23-25.

[46] Sette degli otto documenti esaminati hanno la *corroboratio* e la conseguente presenza o tracce di presenza dei sigilli comitali: non riteniamo opportuno inserire notizie di sfragistica in questo breve lavoro, perché di alcuni dei sigilli di questi specifici diplomi hanno trattato già ampiamente D. PROMIS, L. CIBRARIO, *Sigilli dei principi di Savoia raccolti ed illustrati per ordine del re,* Torino 1834, p. 93 sg.

DOCUMENTI

1

1200, giugno 7, Aiguebelle.

Tommaso I di Savoia dona al Moncenisio tutti i prati che possiede a Pramolle e la grangia di Bruzolo.

Torino, Archivio di Stato, 1ª sez., Abbazie, Prevostura di Montecenisio, m. 1, n. 15, originale membr. in ottimo stato di conservazione mm. 82 x 167 (*A*); ibidem originale sincrono in ottimo stato di conservazione mm. 180 x 122 (*A'*); ibidem copia coeva di *A* (*B*); notizia di *A* inserta in doc. del 4 novembre 1234 (*C*). Sigillo cereo di *A* di mm. 60, appeso al documento tramite una listarella di pergamena, consunto e non decifrabile.

Ed. S. Guichenon, *Histoire généalogique de la royale maison de Savoye,* IV: *Preuves,* Torino 1780, p. 47.

Reg. D. Carutti, *Regesta comitum Sabaudiae,* Torino 1889, p. 149.

Dato l'interesse delle varianti, si dà l'edizione integrale di *A* e *A'*.

(*A*)

Anno dominice incarnationis millesimo ducentesimo, indicione .III. (a), .VII. idus iunii. Ego Thomas comes Mauriennensis et marchio Italie (b) dono et concedo in perpetuum domui Montiscenisii (c) pro remedio anime mee et decessorum meorum omnia prata que possideo in loco illo qui dicitur Pratum Molle .Concedo iterum gra[n]gie (d) de Broissuel (e), ligna in meis nemoribus ad faciendum ignem et quod in grangia fuerit necessarium et hoc ab omni homine semper defendere (f) promitto et ut firmius teneatur sigilli mei munimine cartam confirmo.

Actum est hoc Aquebelle in domo Clarelli. Huius reis testes sunt: Guigo de Teis (g), Ioffredus (h) de Aquabella, Clarellus, Willelmus (i) Clarelli, Petrus de Gebennis, Petrus Benedicti, Anselmus de Randens, Mauricius (l) notarius comitis (S.T.).

(SP)

(a) *B, Guichenon* tertia (b) *B* Ytalie (c) *B, Guich.* Montiscinisii (d) *B, Guich.* grangie (e) *Guich.* Broissuet (f) *B* deffendere (g) *B, Guich.* Gigo de Teys (h) *B, Guich.* Iofredus (i) *Guich.* Vullielmus (l) *Guich.* Mauritius

(*A'*)

+ Incarnati verbi. Anno .MCC., .VII. idus iunii, indicione .III. Ego quidem Thomas comes Mauriennensis et in Italia marchio hoc presenti instrumento perfecto dominii

et proprietatis ac possessionis iure pro redencione anime mee et patris mei et omnium predecessorum meorum presenti die dono, concedo et trado domui Montiscinesii in perpetuum pratum unum quod possidebam in loco quod dicitur Pramol et grangie de Broisuels, ligna ad faciendum ignem in meis nemoribus. Damus siquidem et concedimus ad habendum, tenendum et possidendum in perpetuum et quid eis placuerit habitatoribus videlicet prefate domus faciendum ut nullam litem nullamque controversiam a me vel a meo herede sustineant, prefatam elemosinam manutenere in perpetuum et deffendere promittimus et ut firmum et ratum habeatur sigilli nostri munimine confirmamus.

Auctum apud Aquabellam in domo Clarelli. Testes subrogati fuerunt: Guigo de Teis, Gaufridus de Aquabella, Clarellus, Willelmus Clarelli, Petrus de Gebennis, Petrus Benedicti.

Ego Anselmus notarius interfui et rogatus hanc cartam scripsi et subscripsi et tradidi. Feliciter (S.T.).

(SPD)

2

1201, maggio 30, Montmélian.

Tommaso di Savoia concede all'ospizio del Moncenisio l'esenzione dai tributi e la libertà di elezione del priore.

Torino, Archivio di Stato, 1ª sez., Abbazie, Prevostura di Montecenisio, m. 1, n. 17, originale membr. in ottimo stato di conservazione mm. 164 x 193 (*A*); ibidem copia autenticata del secolo XVIII (*B*). Sigillo cereo di mm. 63, appeso al documento con un cordone di fili di seta, consunto e non decifrabile

Rei geste noticia servatur in litteris et quod mentis sustraxit oblivio sepe solet in pagina collocari. Quapropter ego quidem Thomas comes Mauriennensis (a) et in Italia marchio, in nomine sancte et individue Trinitatis pro redencione (b) anime mee et animarum predecessorum meorum, laudo et concedo domum Montiscinesii esse liberam in perpetuum ab omni exactione et inquietacione ita siquidem condam (c) in mutacione prioris sive prepositi pecuniam ab ipso priore sive a fratribus ipsius domus non extorqueam. Concedo iterum fratribus prefate domus liberam licenciam eligendi et si consilium meum ad utilitatem domus in electione necesse fuerit sine aliqua exactione extorquendi pecuniam illis dare promitto. Concedo iterum tibi Petro decano ecclesie Sancti Laurenci de Etum (d) in domo Montiscinesii illam plenariam libertatem in domibus vestris, in personis, in canpis, in vineis, in pratis, in omnibus possessionibus quas possidetis de feudo meo, quam habuistis olim a predecessoribus meis et quod in futuro poteritis aquirere. Promitto eciam (e) prefatam domum legitime deffendere ab omni iniuria et manutenere et illud idem precipimus nostris heredibus perpetuo observandum, si quis autem contra hanc libertatem ire attentaverit in extremo die districti iudicii a summo iudice puniatur et ut ratum et firmum habeatur in posterum sigilli nostri munimine roboratur.

Data et scripta apud Montem Melianum per manum Anselmi notarii (f), anno dominice incarnationis .MCCI., .III. kalendas iunii, indicione .IIII., in domo Gitfredi marescalli. Testes subrogati fuerunt: magister Albertus, Arbertus de Virei, Guigus de Teis, Petrus de Saisel (g), Berlio de Chambuers, Guitfredus marescallus, Aimo sacerdos de Etum (d), frater Bernardus Gonter.

(SP)

(a) *B* Maurianensis (b) *B* redemptione (c) *B* quod (d) *B* Detum (e) *B* etiam (f) *B* notarium (g) *B* Saisello

3

1220, dicembre 27, Susa.

Tommaso di Savoia con la moglie Margherita e i figli Amedeo e Umberto dona ad Enrico, prevosto del Moncenisio, una cappella e tutti i redditi ad essa pertinenti.

Torino, Archivio di Stato, 1ª sez., Abbazie, Prevostura di Montecenisio, m. 1, n. 29, originale membr. in ottimo stato di conservazione mm. 190 x 182 (*A*), notizia inserta nel doc. del 4 novembre 1234 (*B*). Sigilli di cera molto consunti e non decifrabili, appesi al documento con cordoni di fili di seta.

Edizioni: Guichenon, op. cit., IV, 1, p. 53.

(S.T.) ⁝ In nomine sancte et individue Trinitatis. Anno Domini millesimo .CC. vicesimo primo ⁝ (a), indicione .VIIII. (b), .VI. kalendas (c) ianuari, die videlicet sancti Iohannis (d) evuangeliste. Presentibus infrascriptis testibus dominus Thomas comes Mauiennensis (e) et in Italia marchio et domina Margarita comitissa uxor eius filiique eorum Amedeus et Umbertus (f) pro remedio animarum suarum et antecessorum suorum donationem puram et meram et simplicem, prout sanius intelligi potest, investituram fecerunt in manu domini Enrici (g), tunc temporis prepositi Montiscenisii, recipientis nomine suo et omnium successorum suorum in perpetuum ad opus (h) domus hospitalis Montiscenisii de capellania ipsius domini comitis in Italia et de omnibus redditibus et obventionibus eidem capellanie pertinentibus, ubicumque sint vel in quibuscumque consistant a pale Bonizionis infra versus Italiam, tradentes eidem preposito recipenti nomine suo et omnium successorum suorum eiusdem capellanie posessionem (i), investitura (l) mediante, ut ipse et eius in perpetuum successores eandem capellaniam cum omnibus eidem pertinentibus sine inquietacione et molestacione (m) alicuius persone pacifice possideat et quiete utatur et fruatur fructus eiusdem et reditus (n) universos pacifice percipiat sine alicuius persone contradictione in usus proprios et prefato hospitali Montiscenisii sevientium redigendos. Et hanc donationem tam comes quam comitissa quam filii eorum supradicti firmam observare per stipulationem promiserunt perpetuis temporibus duraturam, ita quod nec per

se nec aliquam subiectam personam eandem donationem irritabunt vel irritare attemptabunt (o), aliquo ingenio exquisito, sub (p) eadem stipulatione subnixa capellaniam predictam prefato hospitali Montiscenisii manutenere et defendere perpetuo promiserunt. Et ad maiorem huius donationis firmitatem ne eam aliquis vel aliqui successorum eorum valerent in posterum ausu temerario irritare sigillorum suorum appenditione censuerunt presentem cartulam roborandam.

Actum in palatio Secusino (q), in camera domini comitis. Testes rogati: dominus (r) Bonifacius abbas Clusinus, Willelmus (s) de Erlino monachus (t) Clusinus, Petrus de Amasino, Iohannes Blancardi (u), Petrus de Toveto, Radus de Cambariaco, Iohannes (v) scriptor comitis, Petrus presbiter (z) et canonicus Montiscenisii.

Ego Conradus imperiali aule notarius interfui et scripsi.

(SP) (SPD) (SPD) (SP)

(a) *Guichenon* .XXI. (b) *Guich.* nona (c) *Guich.* sexto calendas (d) *Guich.* Ioannis (e) *Guich.* Maurianensis (f) *Guich.* Humbertus (g) *Guich.* Henrici (h) *Guich.* ipsius (i) *Guich.* possessionem (l) *Guich.* investitam (m) *Guich.* molestatione (n) *Guich.* redditus (o) *Guich.* attentabunt (p) *Guich.* et (q) *Guich.* Sicusino (r) *Guich.* *manca* dominus (s) *Guich.* Vullielmus (t) *Guich.* monachus (u) *Guich.* Iohannes Blanchardi (v) *Guich.* Iohannes (z) *Guich.* presbyter

4

1234, novembre 4, Susa.

Amedeo IV di Savoia conferma le donazioni fatte dal padre Tommaso all'ospizio del Moncenisio.

Torino, Archivio di Stato, 1ª sez., Abbazie, Prevostura di Montecenisio, m. 1, n. 41, originale membr. in ottimo stato di conservazione mm. 540 x 185 (*A*).

(S.T.) Anno Domini .MCCXXXIIII., indicione .VII., die .IIII., incurrente novembre. Presentibus infrascriptis testibus dominus Amedeus comes Maurianensis et in Italia marchio pro remedio anime sue et domini Thome genitoris sui et aliorum predecessorum suorum dedit et contulit domino Iacobo preposito Montiscinisii, recipienti nomine dicti hospitalis et fratrum ipsius, quecumque hospitale Montiscinisii habebat vel tenebat vel aliquo titulo possidebat vel adquisierat, confirmando concessiones seu collaciones et omnes investituras factas dicto hospitali a predecessoribus suis signatas vel sigillatas vel non sigillatas, scriptas vel non scriptas, specialiter donacionem, concessionem factam ipsis fratribus de capellania et iure capellanie factam per dominum Thomam a Montecinisio, videlicet a Pale Bonicionis inferius versus Ytaliam, que quidem facta fuit ab ipso domino Thoma et eius filio Amedeo comite et Unberto fratre suo et domina comitissa Margarita prout constabat per publicum instrumentum factum ad magistrum Conradum notarium, currente « .MCCXXI., indictione .VIIII., .VI. kalendas ianuarii. Presentibus [testibus « infrascriptis] donpnus Thomas Mauriannensis et in Ytalia marchio et domina Margarita

« comitissa et filii sui Amedeus et Unbertus pro remedio animarum suarum et antecessorum suorum donacionem puram et meram et simplicem et investituram fecerunt in « manu domini Anrici, tunc temporis prepositi Montiscinisii, recipientis nomine suo et « omnium sucessorum suorum in perpetuum ad opus domus hospitalis Montiscinisii de « capellania ipsius comitis et de omnibus redditibus pertinentibus eidem capellanie, ubi« cumque sint et in quibuscumque consistant et cetera ». Confirmando eciam specialiter tenementum et grangiam de Brusoliis cum omnibus pertinentiis suis prout apparet confirmatum per dominum Thomam: « anno dominice incarnationis .MCC., indicione .III., « .IV. idus iunii. Ego Thomas Mauriannensis [comes] et marchio Ytalie dono et concedo « in perpetuum domui Montiscenisii pro remedio anime mee et decessorum nostrorum « omnia prata que possideo in loco qui dicitur Prato Molle. Concedo iterum grangie de « Brusoliis, ligna in meis nemoribus ad faciendum ignem quanta in grangia fuerint neces« saria et cetera », que quidem concessio signata vel autenticata sigillo domino ipsius Thome apparebat. Item specialiter confirmavit donacionem et concessionem factam per eundem dominum Thomam prout constabat per publicum instrumentum factum per manum Anselmi notarii, currente « .MCCII., .VII. kalendas iullii, indicione .V. Ego quidem « Thomas comes Mauriannensis et in Ytalia marchio dono presenti die, iure elemosine « hospitale Montiscinisii in territorio Brusolii albergamentum Petrimelli, domum et ter« ram de Closal, terram de Costis, pratum in Monte, vineam Baconi et arbores, cultum « et incultum et totam prefati homines possessionem et cetera ». Item confirmo concessiones seu libertates collatas hospitalii Montiscenisii per dominum Amedeum comitem reforciatum (Amedeus) sic continentem: « Amedeus comes reforciatus donat per elodium « ecclesie adque elemosine Montiscenisii, Montiscineris si quis ex suo comitatu terras vel « aliquas alias possessiones dedit vel dare voluerit, laudat ipse et confirmat et defendet « prout valuerit et cetera », que quidem autenticata apparebat sigillo eiusdem comitis. Et generaliter confirmavit et laudavit ea omnia que dictum hospitale vel fratres eiusdem quocumque titulo habebant, tenebant vel possidebant vel quasi possidebant vel ad ipsos spectabat et quod ipsi possint sibi adquirere deinceps donacione vel emptione vel legatis decedentium vel quocumque alio titulo, quocumque iure vel feodi vel rusticali vel libere a domino comite collata ipsi ecclesie tenebantur et hanc libertatem et potestatem dedit hospitali Montiscinisii citra et ultra montes per totum districtum et comitatum suum; que quidem bona ab eis possessa et legitime adquirenda promisit per stipulationem dicto domino Iacobo preposito et successoribus suis defendere et manutenere per se et heredes suos a quacumque persona seculari vel clericali vel regulari, renunciando omni iuri et exceptioni speciali et generali, quibus ad revocanda suprascripta aliquatenus uti posset et cuilibet usui vel consuetudini, precipiendo eciam castellanis suis Avilliane et Secusie et ceteris hospidanis sui seu baiulis quod domum Montiscinisii cum omnibus personis et bonis suis iam obtentis vel preterea adquirendis tamquam occulum suum libere tueantur.

Auctum Secusie, in camera domini comitis, in palacio. Testes rogati fuerunt: dominus Petrus de Camera, dominus Arbertus de Villeta, dompnus David castellanus Avillanie, dompnus Petrus Devi castellanus Secusie, dominus Petrus de Aliugio, dompnus Villelmus Runcellinus, dompnus Petrus de Torcio Trevo de Rocheta.

Ego Iacobus sacri palacii notarius hanc cartam scripsi rogatus.

5

1246, luglio 3, Susa.

Tommaso II di Savoia prende sotto la sua protezione l'ospizio del Moncenisio.

Torino, Archivio di Stato, 1ª sez., Abbazie, Prevostura di Montecenisio, m. 1, n. 43, originale membr. in ottimo stato di conservazione mm. 95 x 165 (*A*).

Noverint universi presentes litteras inspecturi quod nos Thomas de Sabaudia comes recepimus in nostra custodia, tutela et guidagio omnes fratres et nuntios hospitalis Sancte Marie de Montecinisio cum rebus eorundem, ubicumque sint per totum posse nostrum et omnium fratrum nostrorum et amicorum nostrorum, notum facientes universis quod quicumque ipsos vel res ipsorum offenderit propriam personam nostram se noverit offendisse et iram (a) et indignationem nostra graviter incurrisse.

Datum Secusie, anno Domini millesimo .CCXLVI., quinto nonas iulii.

(SPD)

(a) et iram, *scritto per una seconda volta, è depennato.*

6

1325, dicembre 1°, Chambery.

Edoardo conte di Savoia dona all'ospizio del Moncenisio un reddito annuo di cinque soldi di grossi tornesi, mutabile nella somma complessiva di cento soldi, da prelevarsi sul pedaggio di Lanslebourg.

Torino, Archivio di Stato, 1ª sez., Abbazie, Prevostura di Montecenisio, m. 2, n. 10, originale membr. in ottimo stato di conservazione mm. 218 x 285 (*A*). Sigillo di cera, appeso al documento con un cordone di fili di seta, mm. 26, consunto e non decifrabile.

Nos Edduardus comes Sabaudie notum facimus universis presentes litteras inspecturis quod nos, considerantes sincerum caritatis affectum quem habemus et diutius habuimus ad ecclesiam hospitalis Montiscenisii pro nobis heredibusque et successoribus nostris pro antecessorum, nostre ac successorum nostrorum animarum salute, damus, concedimus et donamus, donatione mera et perpetua, in elemosinam puram et perpetuam predicte ecclesie seu preposito vel rectori ipsius ecclesie qui pro tempore fuerit quinque solidos grossorum turonensium annui redditus seu centum solidos grossorum turonensium semel pro acquirendis predictis quinque solidis grossorum turonensium de redditu annuo, volentes et assignantes tenere presenti predicto preposito seu predicte ecclesie dictos quinque soli-

dos grossorum turonensium percipere et habere super exitibus pedagii nostri de Lanceoburgo, quousque sit dicto preposito solutum et integre satisfactum de dictis centum solidis grossorum turonensium pro facienda acquisitione predicta, mandantes et precipientes tenore presencium castellano nostro Mauriannensi seu receptori dicti padagii, qui nunc sunt et qui pro tempore fuerint quatinus dictos quinque solidos grossorum turonensium, singulis annis, in festo beati Iohannis baptiste, dicto preposito et suis successoribus cum integritate persolvant aut solvi faciant absque exceptione quacumque et retineant penes se in publicam formam transcriptum seu copiam presencium in testimonium solutionis predicte mandatesque tenore presencium computorum nostrorum receptoribus, qui nunc sunt et qui pro tempore fuerint, quatenus dictos quinque solidos grossorum turonensium sic solvendos super exitibus ipsius pedagii de recepta dicti pedagi detrabant et deducant de computo dicti pedagii pro singulis terminis anni cuiuslibet sub pretextu lictere dicti prepositi de recepta quousque dicto preposito sit solutum de dictis centum solidis grossorum turonensium pro facienda acquisitione predicta redditus supradicti. Dictus vero prepositus pro se et successoribus suis se predictis nominibus astringendo ex nunc perpetuo celebrare singulis annis, quatuor temporibus anni, quatuor missas in remedium anime nostre et successorum nostrorum, videlicet tres de sancto spiritu cum commemoratione defunctorum et aliam pro defunctis, de quibus quatuor missis unam celebrare teneatur annis singulis tempore quo capitulum suum in dicta ex causa tenere continget, post decessum vero nostrum dictas quatuor missas pro defunctis ipse et successores ipsius debeant celebrare, in cuius rei testimonium sigillum nostrum iussimus presentibus apponendi.

Datum Chambariaci, die prima mensis decembris, anno Domini .MCCCXXV.

Expeditum per dominum ad relationem / domini Aymonis de Serravallen, die .XXVIII. / dicti mensis, loco predicto (a).

Iohannes reddidi (b).

(SP)

(a) *l'annotazione è scritta sul lato sinistro della pergamena.* (b) *la sottoscrizione si trova sul lato destro della pergamena.*

7

1325, s. d., Susa.

Edoardo conte di Savoia ordina ai propri funzionari di rispettare e far rispettare le libertà e le franchigie dell'ospizio del Moncenisio.

Torino, Archivio di Stato, 1ª sez., Abbazie, Prevostura di Montecenisio, m. 2, n. 9, originale membr. in ottimo stato di conservazione mm. 282 x 151 (*A*). Sigillo di cera, appeso al documento con una lista di pergamena, mm. 34, raffigurante uno scudo crociato, la leggenda non è decifrabile.

Edduardus comes Sabaudie universis et singulis baillivis, iudicibus, castellanis, ministralibus ceterisque subditis, officiaris et districtuariis nostris, qui nunc sunt et qui pro tempore fuerint vel eorum loca tenentibus ad quos presentes lictere pervenerint salutem et sincere dilectionis augmentum. Volentes domum hospitalis Montiscinisii generose ac benigno favore prosequi vobis universis et singulis presencium tenore mandamus quatenus domum ipsam, prepositum, conventum ipsius domus, res, bona et iura ipsorum recomendans, habentes omnes bonos usus et quascmuque consuetudines, libertates et franchesias legitimas inviolabiliter observetis et observari faciatis, nichil contra bonos usus, consuetudines, libertates et franchesias ipsorum huiusmodi aliquatenus attemptantes vel attemptari permittentes quodque ipsorum legitima privilegia penitus observetis sic agentes in premissis quod ob vestri deffectum ulterius propter hoc minime recurratur, in quantum indignationem nostram diligetis evitare.

Datum Secusie cum appositione sigilli nostri. Anno Domini millesimo .CCCXX. quinto.

Reddantur lictere parti.

Relatione domini Aymonis de Serravalle (a) Iohannes reddidi (b).

(SP)

(a) *l'annotazione è scritta sul lato sinistro della plica.* (b) *sul lato destro della plica.*

Per un'archeologia medievale in Piemonte.
Un insediamento bassomedievale a Piea (Asti)

1. La scoperta della stazione. - 2. L'insediamento medievale nel territorio di Piea. - 3. Il rilevamento della stazione. - 4. Analisi del materiale archeologico.

1. *La scoperta della stazione*

Una stazione archeologica di età genericamente bassomedievale è stata scoperta nel comune di Piea, in provincia di Asti, nel Monferrato occidentale [1].

La località del rinvenimento è posta in una breve valletta immediatamente a sud dell'abitato di Piea, denominata *regione Prelle* [2]. Questa conca si apre a ovest nella valle sinuosa del rio di Piea (indicato come Bravie nella cartografia ufficiale), mentre sugli altri tre lati è completamente chiusa da rilievi collinari ondulati, dei quali spicca per morfologia ed elevazione il dosso su cui sorge il castello di Piea, quotato 275.

La conca di Prelle è modellata — come tutti i rilievi circostanti — in formazioni geologiche terziarie essenzialmente arenacee, in questo caso non direttamente affioranti. Qui infatti esse sono mascherate da coperture in pre-

[1] L'eccezionalità della scoperta e l'urgenza di un intervento di salvataggio hanno determinato un'immediata azione sul terreno, accompagnata da un breve sondaggio sulle fonti scritte in grado di verificare i risultati archeologici. Il lavoro è stato condotto in collaborazione da F. Fedele (rilevamento, osservazioni geomorfologiche, analisi e disegno dei rilievi e dei materiali e conclusioni archeologiche), R. Bordone (ricerche storiche e valutazioni del significato regionale della scoperta di Piea) e L. Fozzati (collaborazione nell'analisi dei materiali), sotto gli auspici dell'Istituto di Paleografia e Storia medievale dell'Università di Torino. La presente comunicazione vuole quindi fornire i risultati emersi da questa indagine preliminare. La stesura delle varie parti rappresenta il risultato delle discussioni collegiali effettuate fra gli autori dopo il completamento delle analisi singole e indipendenti, alla luce delle concordanze considerevoli emerse dall'interpretazione dei differenti dati. L'importanza della stazione merita un'attenzione maggiore che va al di là degli immediati fini dell'intervento di salvataggio, del quale si è voluto qui offrire una notizia puramente informativa.

[2] *Carta d'Italia* dell'Istituto Geografico Militare, f. 57, III SW « Castelnuovo Don Bosco », coordinate geografiche 45° 01' 18" Nord, 4° 22' 42" Ovest. La località è compresa nel foglio 7 del mappale del comune di Piea (Asti).

valenza limoso-argillose, di età plio-pleistocenica, estesamente occupate da coltivi e da un manto vegetale prativo e localmente arboreo. Per le sue condizioni morfologiche l'intera valletta è evidentemente sottoposta a costanti apporti di versante, di tipo colluviale, che determinano nella zona di thalweg potenti accumuli limoso-argillosi, privi di stratificazione riconoscibile. La quota del fondovalle si distribuisce fra 205 e 220 metri s.l.m.

La valletta non possiede attualmente corsi d'acqua attivi, a eccezione di un fosso defluente presso il suo fianco meridionale. La coltre limoso-argillosa di fondovalle comporta tuttavia falde acquifere di notevole portata, che si rendono evidenti a ogni rottura di pendio e che hanno pertanto meritato ad alcuni luoghi il nome di « Fontanelle ». Strada comunale delle Fontanelle è per esempio il nome della carrareccia che percorre la valletta lungo il suo lato nord, fiancheggiata da un piccolo scolo artificiale (fig. 1).

La stazione di cui si riferisce, siglata per ora *Piea 1* (Pi1), è situata esattamente nell'ombelico della conca di Prelle, di lato alla strada comunale predetta, intorno alla quota di 210-215 metri (fig. 1). Una serie di concentrazioni di laterizi e ceramica era qui emersa in occasione di uno spianamento di terreno per la costruzione di un campo sportivo, nel 1973. La profondità media dei rinvenimenti rispetto alla superficie del pendio variava tra uno e due metri, con valori naturalmente crescenti verso la testata della valletta a est.

Questo vasto sbancamento ha liberato una spianata rettangolare di oltre metri 80 x 100, tagliando profondamente a monte e terrazzando a valle con le terre di riporto. In una ampia fascia intermedia l'operazione sembra avere avuto il carattere di un livellamento a raso, e in ogni caso si è arrestata pressappoco al livello dei rinvenimenti archeologici di cui si tratta. Avanti la sospensione dei lavori, un fossato di drenaggio con fondo fino a 4 metri sotto la superficie prativa è stato scavato a est lungo tutto il fronte curvilineo del taglio. Il terreno rimosso forma tuttora un alto cordone di cumuli lungo questo lato della spianata (fig. 1).

Spetta al parroco di Piea, don Antonio Brossa, promotore dell'iniziativa del campo sportivo, l'intuizione dell'interesse archeologico di questi rinvenimenti del tutto fortuiti, e quindi la scoperta della stazione. Dopo avere seguito i primi rinvenimenti durante i lavori di sbancamento, e sospesi poi temporaneamente questi lavori, egli è venuto raccogliendo nel 1973-75 i materiali

ceramici e metallici che l'esposizione al dilavamento meteorico portava in luce sulla superficie di spianamento. Durante un incontro casuale nella primavera 1975 egli presentava a uno di noi (R. Bordone) i materiali raccolti, menzionando la sua intenzione di completare quanto prima la realizzazione del campo sportivo e domandando quale condotta potesse essere tenuta nei riguardi dei rinvenimenti in quell'area. In seguito alla singolarità intrinseca dei rinvenimenti da una parte e dall'altra alla situazione di urgenza che si veniva profilando per quanto detto, nel maggio 1975 erano organizzati e condotti in collaborazione dagli scriventi prima un sopralluogo, poi un immediato intervento di salvataggio. Questo secondo intervento è stato rivolto, come appariva ovvio, al rilevamento dei materiali affioranti nell'area di prevalente concentrazione, senza alcuna esplorazione sotto la superficie né — in generale — rimozione dei materiali stessi [3].

2. *L'insediamento medievale nel territorio di Piea*

L'insediamento umano nell'area a nord-ovest di Asti, compresa fra i torrenti Versa e Triversa, è di origine antica [4]. Soltanto nel 1154 compare

[3] Il rilevamento della stazione Pi 1 è stato compiuto dagli autori nel corso di una sola giornata, secondo il metodo messo a punto da uno di noi (F. Fedele). La realizzazione di un rilievo di tale estensione, da parte di un numero di operatori così esiguo e nello spazio di una sola giornata, è la riprova di quali risultati possono essere raggiunti in questo campo e in simili circostanze di salvataggio grazie a un'azione scientifica pienamente coordinata e formalizzata.

[4] In età romana un diverticolo collegava la strada che da Asti tendeva a Industria con quella proveniente da Chieri, diretta al Po, per Andezeno e Casalborgone; il ramo si staccava probabilmente all'altezza di Moncucco e raggiungeva Montiglio, non mancando di biforcarsi all'altezza di Gallareto con un nuovo tratto che, per la valle del Triversa, entrava in comunicazione con la via Fulvia (A. A. SETTIA, *Strade romane e antiche pievi fra Tanaro e Po,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXVIII (1970), pp. 55-65, 86-92). Tracce di romanità nel territorio di Piea sono date dal ritrovamento di una lapide — ora conservata nel castello — dedicata a L. COMINIVS (C.I.L., V, 2°, nr. 7460). Il più antico documento medievale che faccia riferimento al *finis* di Piea è dell'830 (« ... pecia una de vinea ... in fine Pladiva »: *Le carte dell'archivio capitolare di Asti,* a cura di F. GABOTTO e N. GABIANI, Pinerolo 1907 — Biblioteca della Società storica subalpina, 37 — doc. 1) e allo stesso secolo appartiene un'altra carta — fatta a Cortandone, a sette chilometri a sud di Piea — nella quale compare il « fluvio Pladia », identificabile col torrente che scorre nella valle da nord a sud (*Le più antiche carte dell'archivio capitolare di Asti,* a cura di F. GABOTTO, Pinerolo 1904 — Biblioteca della Società storica subalpina, 28 —, doc. 28, a. 896).

però la prima attestazione del castello di Piea, fra i possessi confermati al vescovo d'Asti dal papa[5].

Fin dai secoli XII e XIII l'insediamento sul territorio di Piea non si presenta accentrato attorno al castello, ma denuncia agglomerati sparsi. Nel 1169 i canonici della cattedrale di Asti annoverano fra gli altri diritti la decimazione della « Vallis Azonis », dipendente dalla chiesa di Cortanze, ma ubicata sul territorio di Piea, a poco meno di un chilometro a sud dell'attuale abitato; sempre al capitolo appartiene nel secolo XIII il « masum S. Secundi » che con ogni probabilità va localizzato presso l'antica cappella campestre dedicata a questo santo, ora scomparsa, sulla collina prospiciente la valle sopra ricordata[6]. Traccia di un altro centro abitato nel territorio di Piea nel secolo XII è data dall'indicazione di provenienza di un testimone a un atto vescovile del 1182, « Iacobus de Valgialdo de Playa ». Il luogo oggi non è più identificabile, ma ancora nel secolo XVI esisteva a Piea una regione catastale chiamata « Valegiado »[7].

Pluralità di insediamenti denuncia anche la situazione delle chiese nel territorio. Nel 1247, infatti, in occasione della scomunica pronunciata dal vescovo d'Asti contro i preti di diverse chiese dell'area nord-occidentale, compaiono « presbyterum de Playa et clericos Sancti Philipi de Playa et de

[5] *Regesta pontificum Romanorum, Italia pontificia,* a cura di P. Kehr, VI, 2ª, Berolini 1914, p. 175, nr. 16. La bolla del 1154 segue di un anno un documento analogo, meno esteso e particolareggiato (op. cit., p. 174, nr. 15), nel quale compariva soltanto l'espressione « Caprile — oggi Capriglio, a cinque chilometri a sudovest di Piea — cum toto suo comitatu ». Nel 1154 l'espressione si è trasformata in: « Caprile cum suo comitatu et castro Plage ». Sappiamo che l'uso del termine *comitatus* per piccole circoscrizioni territoriali va attribuito in questa epoca a una diffusione locale, limitata all'area specifica e indica semplicemente il territorio sul quale si esercitava un complesso di diritti signorili (cfr. R. Bordone, *Una valle di transito nel gioco politico dell'età sveva. Le trasformazioni del potere e dell'insediamento nel comitato di Serralonga,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXIII (1975), p. 117). I detentori di tale signoria sono i « domini de Playa », potente famiglia dell'aristocrazia locale, che, eccezionalmente, nel 1224 sono detti « comites », in relazione al tipo di autorità esercitata (B. Sangiorgio, *Cronica,* Torino 1780, p. 58). La loro supremazia si estendeva anche sulle località di Castelnuovo, Riva e Villanova, a ovest, e Cortanze e Casasco, a est (*Codex Astensis qui de Malabayla communiter nuncupatur,* a cura di Q. Sella, Roma 1887 — Atti della Reale Accademia dei Lincei, s. 2ª — doc. 772, 773, 781, 788-793, 803-810, 812, 814).

[6] *Le carte dell'archivio* cit., doc. 44; *Le carte dell'archivio capitolare di Asti,* a cura di L. Vergano, Torino 1942 (Biblioteca della Società storica subalpina, 141), doc. 262: la regione si chiama ancora oggi « S. Secondo ».

[7] *Le carte dell'archivio* cit. (sopra, n. 4), doc. 85; A. S. Asti, *Catasto di Piea,* a. 1567, f. 387.

Viallo »; le stesse chiese — la prima detta di S. Maria di Piea — tornano nel 1345 fra le dipendenze della pieve di Montechiaro [8]. La chiesa dei SS. Filippo e Giacomo, ubicata presso la « Cascina del parroco », a un chilometro e mezzo a sud del paese attuale e a poco più a nord di Viale — e perciò detta nel 1247 « de Playa et de Viallo » —, fu chiesa parrocchiale di Piea fino al 1589, benché ormai non si officiasse più in essa, in quanto in completa rovina e profanata « propter homicidium in ea commissum » [9]. Funzionava allora da parrocchiale la chiesa di S. Maria — anch'essa però « in infelicissimo statu » nel 1587 — che nel secolo successivo venne restaurata e dedicata a S. Rocco [10]. Tale chiesa, che aveva attorno a sé il cimitero, era posta nell'agglomerato di case a ridosso del castello, verso sud-ovest, e rimase parrocchiale per tutto il secolo XVII, fino all'edificazione dell'attuale, nuovamente dedicata ai SS. Filippo e Giacomo. Anche la chiesa antica di S. Filippo fu ricostruita nel Seicento sull'altura alle sue spalle e raccolse la popolazione della frazione Vallunga.

Le chiese di S. Secondo, di S. Filippo, di S. Maria-S. Rocco e, in seguito, di S. Sebastiano a nord del castello, rappresentano altrettanti agglomerati insediativi del territorio di Piea, erede dell'insediamento sparso dell'antico « comitatus et castrum ».

Alle chiese ricordate va aggiunta quella di S. Michele, presente nel catasto del 1567, ormai scomparsa nella visita pastorale del 1627, ma che indicazioni catastali ci permettono di localizzare nella regione di « Prelle » [11]. A nord di tale area corre la strada campestre detta « delle Fontanelle », proveniente dalla S/S 458 e diretta verso la strada di sommità che congiunge Piea con Cortanze. La strada delle Fontanelle incrociava un tempo un'altra strada, proveniente dal castello e diretta alla collina dirimpetto: tale incrocio va probabilmente identificato col « confurcium de Prellis » che compare nel catasto del 1567 ed è anche indicato come « ad S. Antonium », cappella minore, ugualmente scomparsa nel Seicento. Tra S. Michele, forse poco più a meridione, e S. Antonio alla metà del secolo XVI sorgevano non poche case, indicate genericamente come situate « in Prellis », e in, modo più specifico,

[8] *Le carte dell'archivio* cit. (sopra, n. 6), doc. 86; G. Bosio, *Storia della Chiesa di Asti,* Asti 1894, p. 522.

[9] Archivio parrocchiale di Piea. *Visita pastorale Panigarola* (17 febbraio 1589).

[10] Archivio parrocchiale di Piea. *Visita pastorale Broglia* (30 giugno 1627).

[11] A. S. Asti, *Catasto* cit., f. 52: « ad S. Michaelem sive in Prellis ».

come « in Prellis sive ad S. Michelem sive ad Fontanellas »; « in Prellis alias in Fede »; « ad confurcium Prellis sive ad S. Antonium », « sive ad Cantonum », « sive ad Brignani » (o « Brignà »); « in Prellis iuxta foxatum ville sive ad Ulmum » [12]. La parte settentrionale di Prelle coincideva dunque con il fossato dell'abitato sorto attorno al castello, al quale si accedeva per la località detta nel 1619 « Porta di sotto », nome tuttora conservato [13]. Al di fuori del fossato e della « Porta di sotto » si estendeva il piccolo borgo, attraversato dalla strada delle Fontenelle, comprendente S. Antonio e S. Michele. Nello « Stato delle anime » del 1619 sembra di cogliere una contrazione di questo abitato verso la parte a nord della strada: dodici sono infatti le famiglie che abitano « sotto il castello » e soltanto due le residenti « in Prelle » [14]; parallelamente sono scomparse le cappelle di S. Michele e di S. Antonio, quest'ultima forse ricordata dalla dedicazione di un altare della chiesa funzionante da parrocchiale.

Le due famiglie residenti in Prelle nel 1619 sono quella di Giovanni Battista Corbella, composta dalla moglie e dal figlio Secondo, e quella di Emanuele Garesio, composta dalla moglie e dai tre figli [15]. Per entrambe la residenza in Prelle è attestata già nel catasto del 1567. Un Giovanni Battista Corbella risultava infatti possedere « in Prellis alias in Fede peciam unam orti, prati, sediminis cum tectura et capsina », alle coerenze di Battista Garesio, e inoltre altri prati nella medesima regione, coerenti con la « via communis » [16]. I Garesio possedevano due cascine, aia, prato « ad Confurcium de Prellis », confinanti con la via comune e altri prati e orti, separati dall'abitazione, coerenti col « foxatum ville » [17]. Per quanto riguarda le vicende familiari, sappiamo che Giovanni Battista Corbella muore prima del 1622 e gli succede il figlio Secondo che nel 1625 ha alle sue dipendenze una serva; nello « Stato delle anime » del 1629 la famiglia di Secondo manca e in

[12] Op. cit., ff. 38, 50, 52, 55, 88, 90.

[13] Archivio parrocchiale di Piea, *Stato delle anime per l'anno 1619.*

[14] Ibidem.

[15] La famiglia di Giovanni Battista Corbella era composta dalla moglie Maria e dal figlio Secondo; dopo la morte del padre, Secondo diventa capofamiglia e nella casa abita anche una serva. Con Emanuele Garesio vivevano nel 1619 la moglie Isodina e i figli Antonio, Giovanni Battista e Manfredo, ai quali, dopo il 1622, si aggiunge Lucia; anche i Garesio nel 1625 hanno una persona al loro servizio (Archivio parrocchiale di Piea, *Stato delle anime per gli anni 1622, 1625, 1629*).

[16] A. S. Asti, *Catasto* cit., f. 22.

[17] Op cit., f. 38.

Prelle c'è soltanto quella dei Garesio. Emanuele Garesio è chiamato « messere » nel 1625 e ha un servo alle sue dipendenze; dopo l'attestazione del 1629, anche la sua famiglia scompare da Prelle. I due cognomi, inoltre, non ritornano più negli « Stati delle anime » successivi e anche l'indicazione « Prelle » come centro abitato scompare: probabilmente i Corbella e i Garesio — la cui scomparsa da Piea va forse messa in relazione con la peste del 1630 che ridusse paurosamente la popolazione del luogo — furono gli ultimi abitatori della regione, che dopo di loro fu definitivamente abbandonata [18].

Alla fine del secolo XVI va dunque attribuita la decadenza di Prelle e la scomparsa della chiesa di S. Michele, in concomitanza, non a caso, con la rovina della chiesa medievale di S. Filippo e l'abbandono del suo luogo. A cavaliere dei due secoli prende sviluppo l'abitato collinare attorno al castello e alla chiesa di S. Maria-S. Rocco, che nel 1619 raccoglie complessivamente una quarantina di famiglie, mentre sembra spopolarsi la valle sottostante. Il noto fenomeno della concentrazione bassomedievale dell'abitato « circa castrum », a scapito dei centri minori che vengono definitivamente abbandonati [19], può aver avuto per il caso di Piea concause di natura fisica, per la ricorrente calamità delle inondazioni. Notevole fu quella del 1744 che asportò i ponti sul torrente e obbligò la comunità a immediate riparazioni delle strade [20]: nulla vieta che in precedenza l'azione delle acque abbia contribuito all'abbandono dei centri di valle, quali appunto Prelle, che anche attualmente presenta una falda acquifera superficiale.

3. *Il rilevamento della stazione*

All'atto del rilevamento dei materiali affioranti, l'area indicata si presentava come una spianata scoperta o localmente arbustiva disseminata di laterizi, di pietre edilizie e di sporadici frammenti ceramici e metallici (figg. 1-2; ulteriori notize sono date nelle pertinenti didascalie).

[18] Cfr. sopra, n. 15. Lo *Stato delle anime* del 1629 annoverava 405 abitanti: l'analogo censimento del 1641 — se è completo, come sembra — un totale di 189 persone.

[19] Cfr., a tal proposito, A. A. Settia, « *Villam circa castrum restringere* »: *migrazioni e accentramento di abitati sulla collina torinese nel basso medioevo,* in « Quaderni Storici », 24 (1973), pp. 905-945.

[20] Archivio Comunale di Piea, *Verbali 1744* (*giugno*).

Nel corso del rilevamento sono stati prelevati solo quei reperti mobili di particolare interesse diagnostico a questo stadio iniziale delle ricerche. Questi oggetti sono indicati e numerati nella carta (fig. 2) e illustrati parzialmente nelle figure 3-6.

È degno di nota che numerosi frammenti variamente distribuiti nell'area interessata abbiano rivelato una congruenza, culminante in più casi di ricomponibilità. Si possono menzionare ad esempio i reperti 5:4 e 5:6; 1:1 e 0:10; *F11* 1 e 0:14. Il vaso 0:1, venuto in luce durante i lavori della ruspa nel 1973, era a detta del parroco probabilmente completo all'atto del rinvenimento.

Da questa cartografia del materiale affiorante risultano con una certa evidenza alcune distribuzioni regolari. Le configurazioni più interessanti sono:

a) la « fascia di laterizi » che si estende su un'area di circa 60 m^2 di forma allungata, nel senso est-ovest, e che presenta tre maggiori concentrazioni, due alle estremità dell'area stessa e una, oblunga, in zona intermedia;

b) la « forma C 14-15 », circolare, posta al piede dei cumuli, che contiene la massima concentrazione di laterizi, per lo più allo stato di frammenti, di tutta l'area cartografata.

Queste configurazioni distributive, unite alla testimonianza apparentemente attendibile che resti di un muro sarebbero stati incontrati in profondità durante lo scavo del fossato, farebbero pensare alla « mappa » di decadimento di una struttura rettangolare orientata pressappoco est-ovest. Il presunto muro sepolto sarebbe infatti allineato con la direzione del fossato. In particolare, tenuto conto delle circostanze morfologiche locali, sarebbe giustificata l'ipotesi che la superficie a mattoni e tegoli da noi cartografata rappresenti l'ultimo livello stratigrafico di decadimento di una struttura d'abitazione, con il collasso finale della copertura. Fatti sia colluviali, sia di reimpiego dei laterizi utilizzabili, potrebbero avere concorso alla lieve modificazione della distribuzione dei materiali successivamente alla loro deposizione su questo livello. Ma tali fenomeni non possono ovviamente essere confermati se non mediante scavo e indagine stratigrafica approfondita.

La copertura è rappresentata da soli tegoli curvi (fig. 5).

In alcuni punti dell'area cartografata sono stati notati elementi di inter-

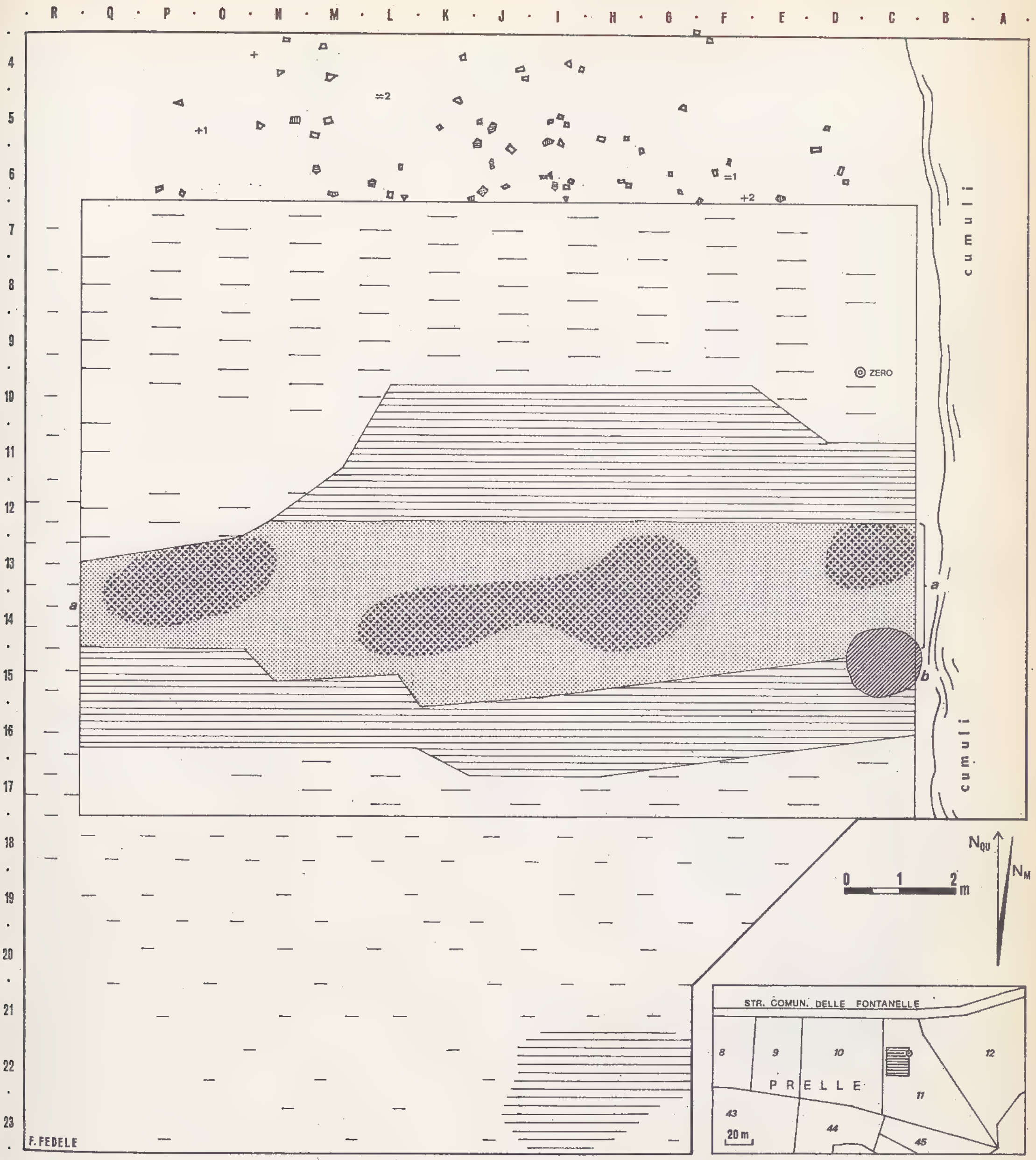
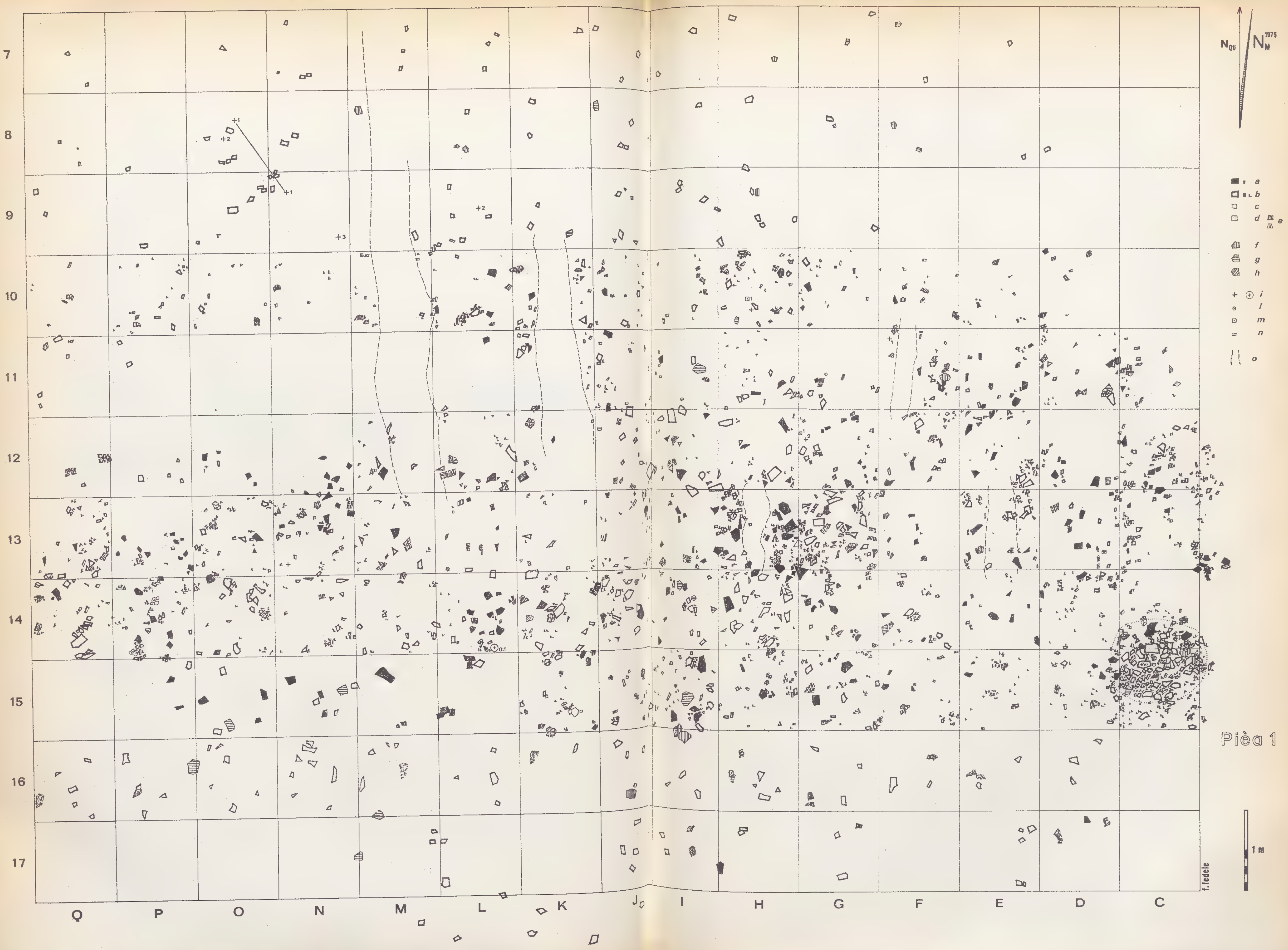
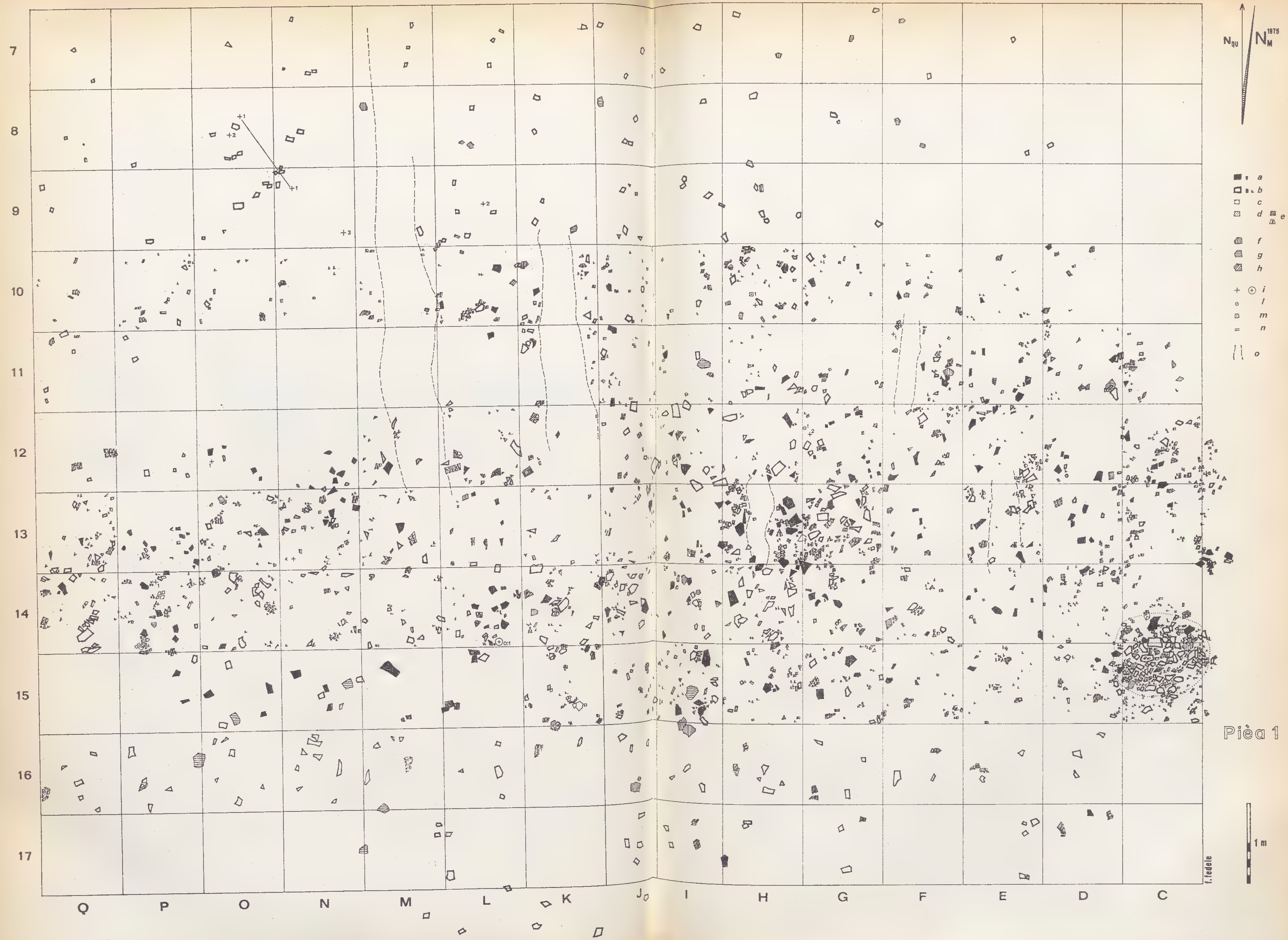


Fig. 1. - *Piea* (Asti). Ubicazione e quadreggiatura della stazione Pi 1; questa carta va letta in connessione con la fig 2. La zona *C-Q 4-6,* in alto, è cartografata secondo le convenzioni grafiche indicate in fig. 2. L'area rettangolare centrale, *C-Q 7-17,* corrisponde al rilievo di dettaglio presentato in fig. 2. In quest'area sono indicati con simboli di diversa intensità gli addensamenti di materiali; le configurazioni superficiali più evidenti sono (a) la « fascia di laterizi » e (b) la « forma C14-15 ». Con simboli analoghi è indicata la distribuzione di materiali nel resto dell'area cartografata (*C-R 7-23*). A destra, cordone di cumuli dovuto ai lavori per il campo sportivo. *Inserto in basso a destra*: estratto del mappale di Piea, foglio 7 (regione Prelle). (Originale F. Fedele).



7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
Q
P
O
N
M
L
K
J
I
H
G
F
E
D
C
N_{QU}
N_M^{1975}
a
b
c
d
e
f
g
h
i
l
m
n
o
1 m
f. fedele
Pièa 1



7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
Q
P
O
N
M
L
K
J
I
H
G
F
E
D
C
N QU
N M 1975
a
b
c
d
e
f
g
h
i
l
m
n
o
1 m
f. fedele

Pièa 1

Fig. 2. - *Piea* (Asti). Stazione Pi 1: rilevamento dei materiali affioranti nell'area *C-Q 7-17* (ved. fig. 1). L'area di maggiore concentrazione, *C-Q 10-15,* è stata coperta con rilevamento di grande dettaglio. Nella zona superiore, *C-Q 7-9,* non si è fatta distinzione nell'ambito dei laterizi. (Originale F. Fedele).

Laterizi: *a* = tegoli; *b* = mattoni rossi e laterizi di genere incerto; *c* = mattoni giallo-rosei, fìssili; *d* = mattoni « neri »; *e* = mattoni minutamente frantumati. Pietre edilizie: *f* = arenarie giallognole, talvolta vacuolose; *g* = « calcari marnosi » grigi; *h* = arenarie medie scure, per lo più rossiccio-marrone. Reperti mobili (i più importanti sono numerati sulla carta); *i* = ceramica; *l* = ferro; *m* = vetro; *n* = resti ossei; *o* = tracce di rotaie della ruspa e corrispondenti strisce di assenza di materiali affioranti.

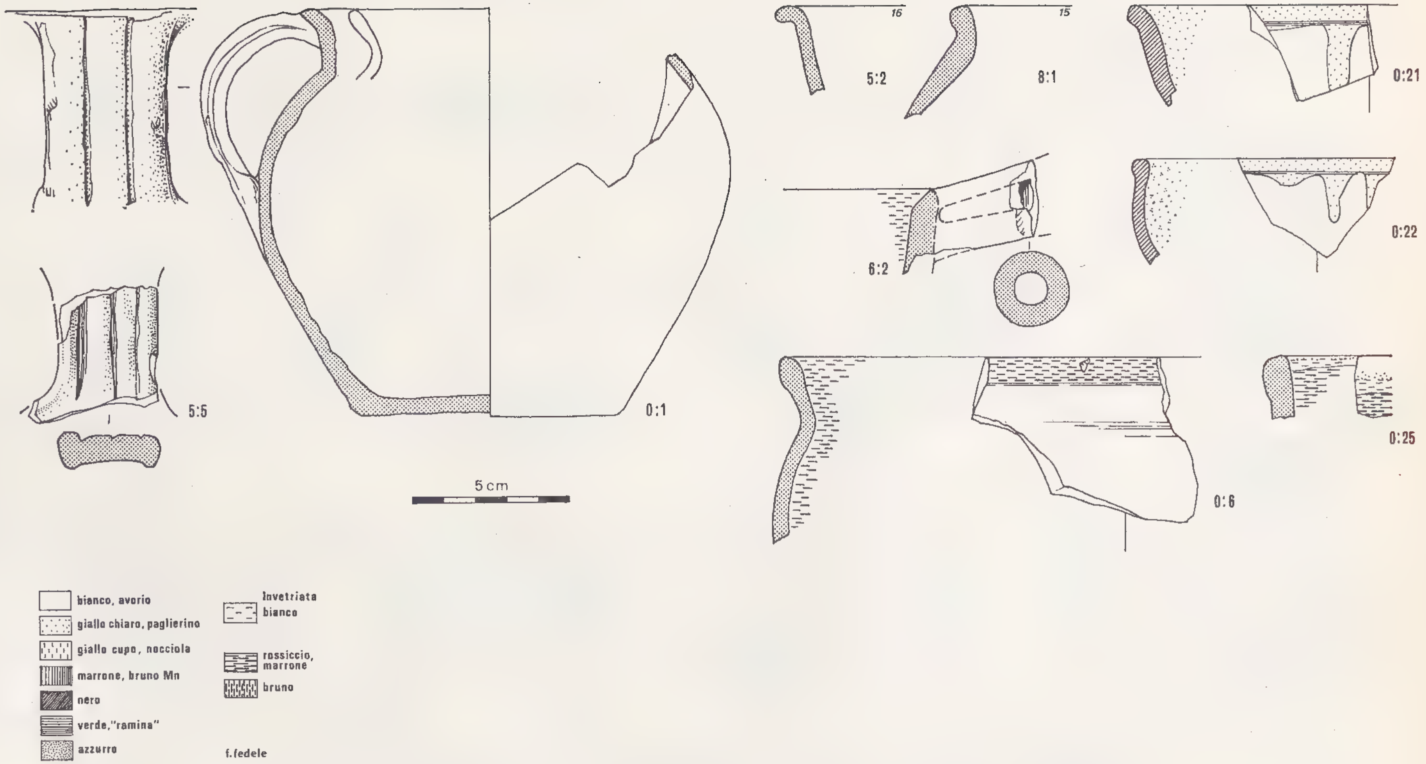


Fig. 3. - *Piea* (Asti). Ceramica grezza e pentolame invetriato. (Originale F. Fedele).

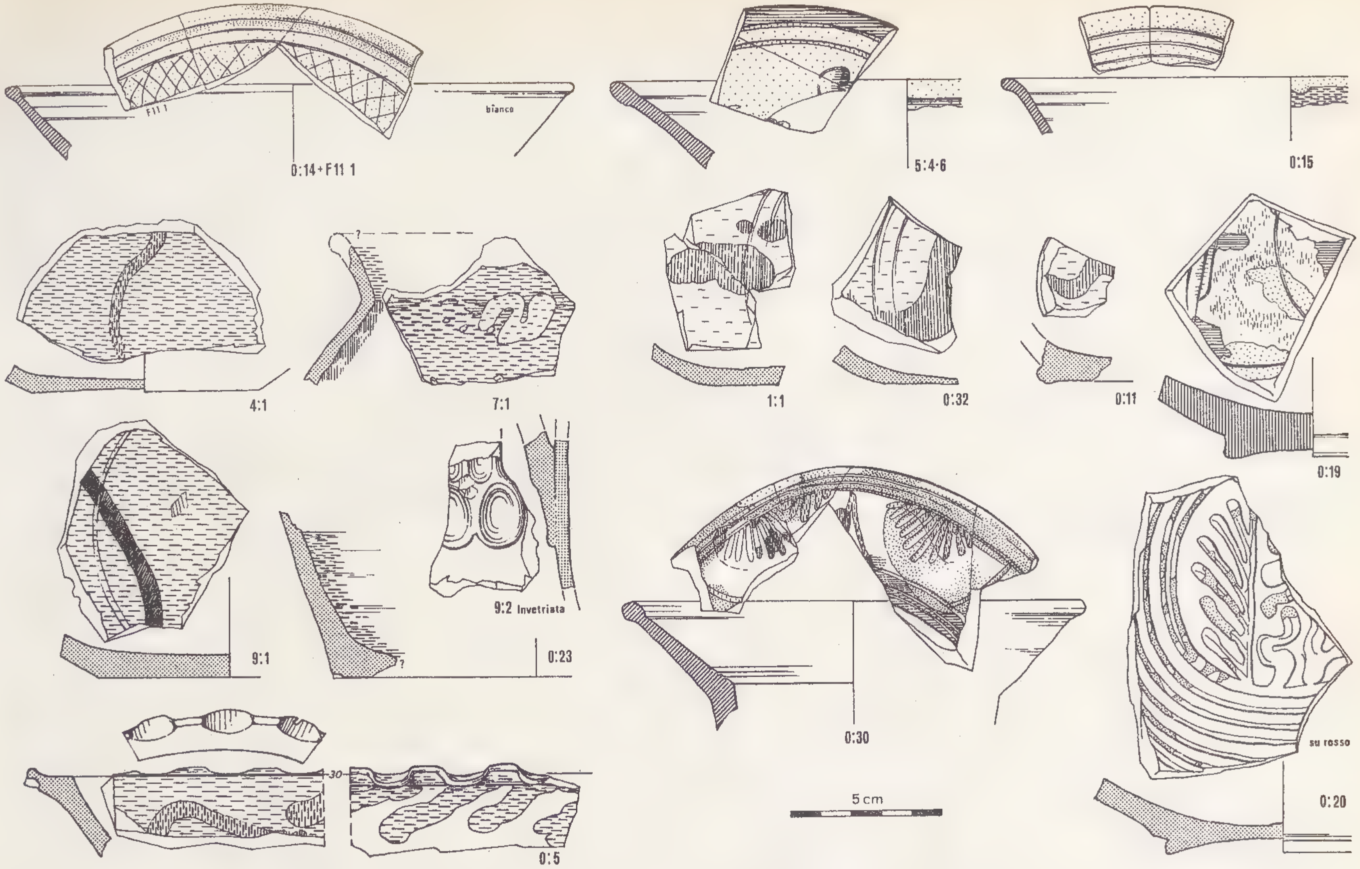


Fig. 4. - *Piea* (Asti). Ceramica fine e pregiata. (Originale F. Fedele).
Per la rappresentazione grafica, cfr. la simbologia illustrata in fig. 3.

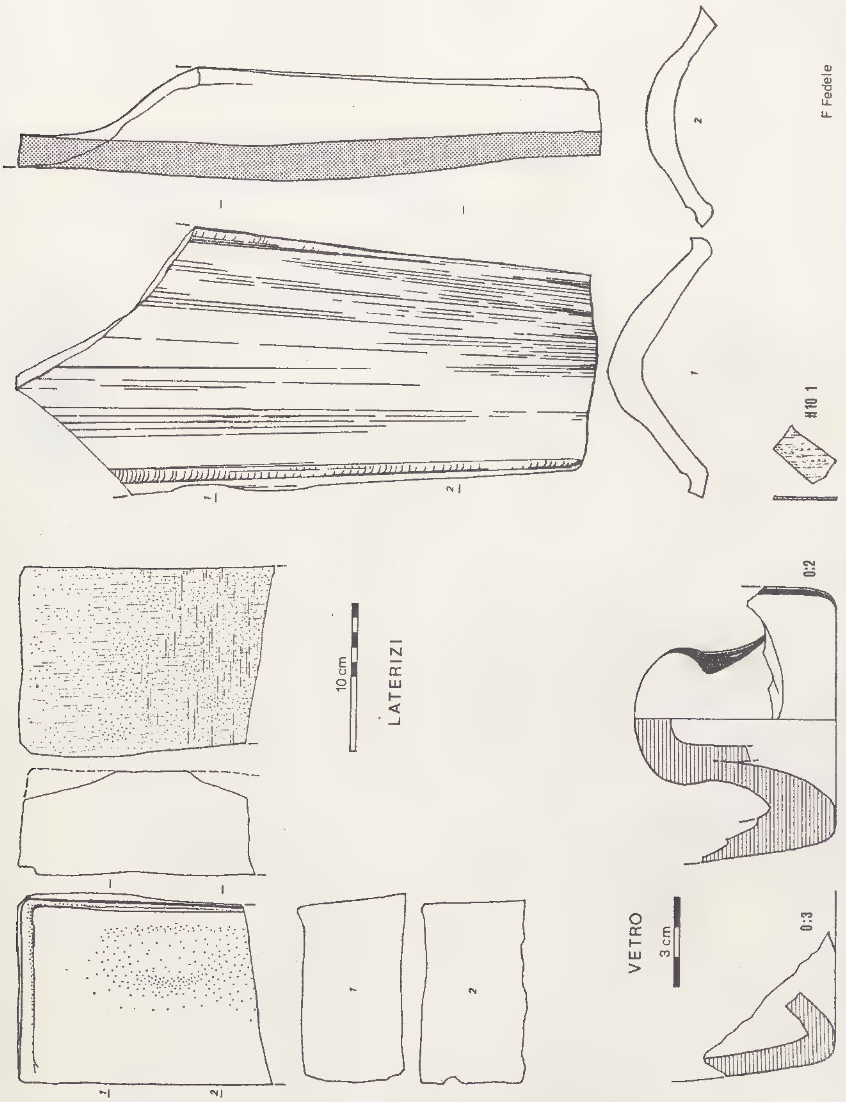


Fig. 5. - *Piea* (Asti). Laterizi e manufatti di vetro. I due esemplari di laterizi sono basati sui reperti meglio conservati e meglio misurabili. (Originale F. Fedele).

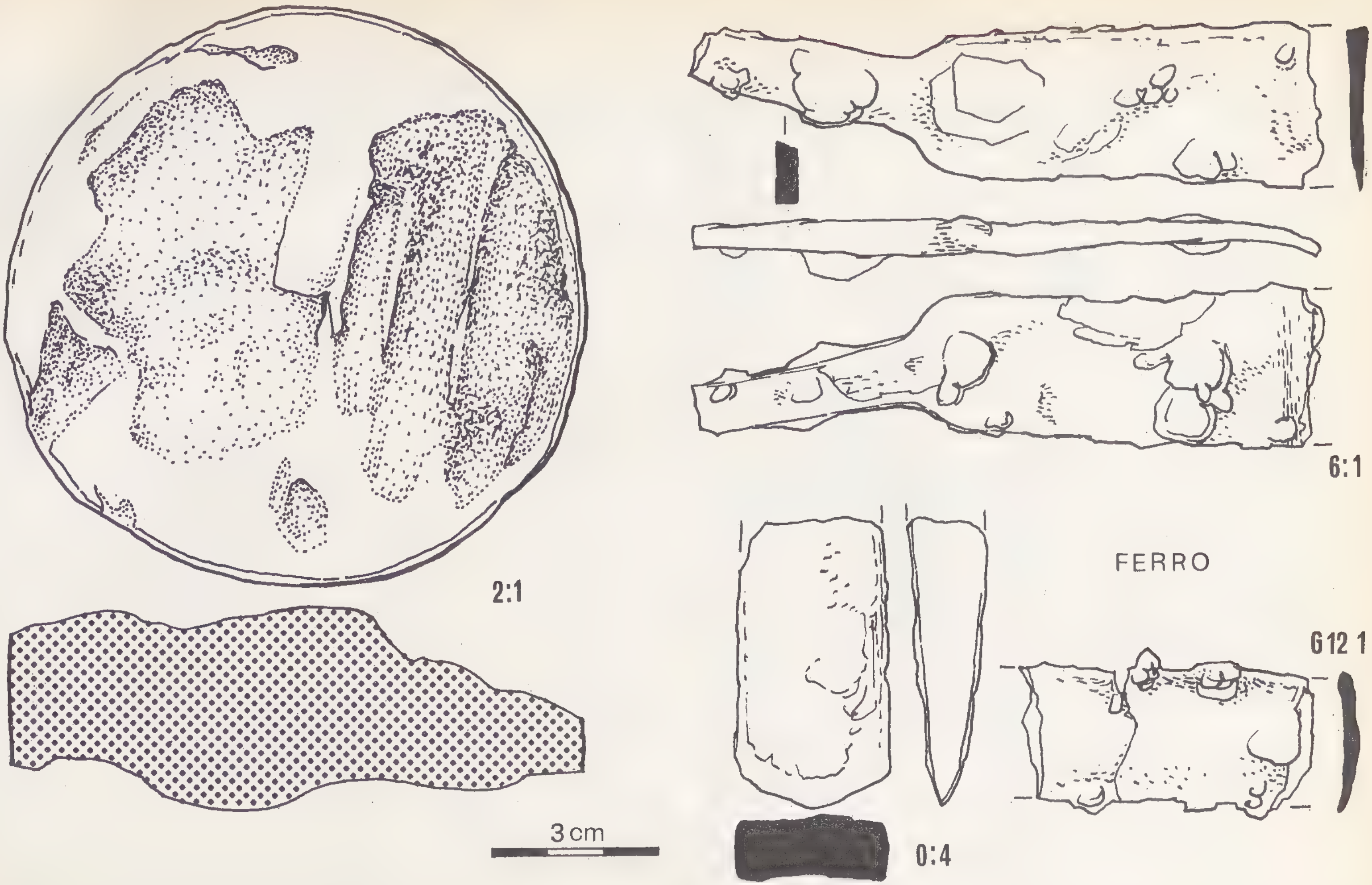


Fig. 6. - *Piea* (Asti). Oggetto discoidale di terra cruda o malcotta (a sinistra) e manufatti di ferro (a destra). (Originale F. Fedele).

pretazione particolarmente difficile o di attribuzione non del tutto certa: « scorie » di aspetto generalmente ferroso, specialmente verso l'angolo sud-est della stazione; tracce di intonaco biancastro, in un caso con fessurazioni apparentemente termiche (come da surriscaldamento per fuoco); carboni vegetali di dubbia età.

4. *Analisi del materiale archeologico*

Il materiale archeologico di Piea 1 di cui si dispone tuttora per lo studio deriva esclusivamente dagli interventi di superficie più sopra illustrati. Esso in particolare comprende 83 pezzi, così ripartiti:

a) la collezione effettuata dal parroco don Brossa negli anni 1973-75, composta di una trentina di pezzi, fra i quali sono da annoverare quasi tutti i reperti più significativi;

b) i reperti prelevati dagli scriventi in occasione del sopralluogo e della seduta di rilevamento, per un totale di circa 55 pezzi.

Dal punto di vista tecnologico, il materiale comprende in prevalenza frammenti ceramici, cui succedono 4 manufatti di ferro e 3 di vetro, frequenti aggregati con aspetto di « scorie » metalliche, e alcuni resti animali verosimilmente di cucina.

Il materiale è stato lavato e segnato; si è proceduto a ricomposizioni in tutti i casi di perspicua congruenza di frammenti. L'intera raccolta è custodita presso la casa parrocchiale di Piea.

Lo studio orientativo dei reperti mobili (figg. 3-6) ha condotto a riconoscere quanto segue.

Ceramica

Sulla base delle raccolte e della semplice ispezione sul terreno la ceramica comprende:

— molta invetriata comune (piatti sagomati, tegami; pentolame di maggiori dimensioni); vetrine interne, per lo più pesanti, brillanti, su super-

ficie di colore rossiccio o rosso-arancione; presenti in molti casi disegni a macchie brune o marrone disposte verso il centro sul fondo del cavo; in alcuni casi, vetrine sottili a tendenza matta, su superficie più scure, generalmente con disegni centrali affini;

— esemplari di piatti invetriati giallo-arancione; tutta la ceramica invetriata corrisponde a impasti depurati, omogenei, di tinta rosso chiaro o arancione chiaro;

— pentolame a impasto con degrassante macinato molto fine, disperso, a parete di colore inequilaterale grigio-rossiccio, nero-rossiccio, o grigio-nero; invetriature o vernici lucenti all'interno, in colori marrone cupo, rosso cupo, negrigno; sempre all'interno, notevoli striature di tornio; superficie esterne grezze, talvolta lisciate con cura, altrimenti debolmente irregolari;

— poca ceramica grezza, inornata (si noti fra questa la brocca o boccale 0:1; olle o simili), salvo incisioni lineari verticali sulle anse; per lo più di tinta rossiccia e rosso-bruna, cotta bene;

— un frammento di ceramica a pasta bigia tenera e vernice matta di colore oliva (di piatto a tesa?) (0:18);

— una discreta quantità di maiolica arcaica, e forse anche alcune tracce di « maiolica italiana »; si tratta per lo più di basse scodelle a tesa (fig. 4), del diametro medio di 16-20 cm; compaiono anche imitazioni ingubbiate della maiolica arcaica, secondo un fenomeno alquanto frequente;

— è infine presente una bella ceramica graffita arcaica, a modesta policromia (quasi monocroma in molti casi), rappresentata da piatti a tesa; appartiene a questa categoria, ma si distingue per stile decorativo e cromatico e altrettanto bene per impasto (è infatti di terra chiara, grigio-rosea, assai tenera), un frammento di piatto o scodella di graffita padana, apparentemente di provenienza padano-orientale, dipinta nei colori giallo e verde ramina; forse un secondo frammento di questa graffita d'importazione è presente tra i reperti.

Nel complesso, questo assortimento ceramico sembra fissare la datazione del livello cartografato di Piea 1 alla fine del Medioevo. La maggior parte della ceramica comprende tipi del XV secolo, ma molti elementi dovrebbero portare al sec. XVI (si noti per es. il piccolo frammento di tegame con

manico cilindrico canaliculato) e forse anche agli estremi di questo secolo (pentolame invetriato all'interno; graffita padano-orientale rinascimentale)[21].

La presenza di un notevole contingente di prodotti vascolari fini, di cui alcuni di tecnica e di decorazione non comune nella documentazione bassomedievale finora nota, fa pensare a un insediamento domestico e, nell'ambito di questo, a una dimora di un certo tono sociale[22].

Beninteso, queste considerazioni vanno accolte con adeguate riserve, almeno fino a quando non si disponga anche per il Piemonte — e qui in particolare per il Piemonte centrale — di una certa trama di documenti archeologici medievali correttamente studiati e pubblicati. L'isolamento e la novità della scoperta di Piea in questa regione si fa al riguardo sentire con effetti limitativi determinanti.

Ma nello stesso tempo, proprio questa stazione di Piea, con il suo aspetto nettamente omogeneo e piuttosto ristretto nella escursione cronologica, sembra poter offrire alle future indagini nella regione piemontese e ligure un interessante caso di occupazione bassomedievale « sigillata » e priva di prosecuzioni oltre il secolo XVI.

Vetro

Vetro nero; bottiglia irregolare a parete con tendenza panciuta; doppio fondo, parete spessa fino a 1 cm. Altri frammenti dei medesimi tipi sembrano frequentissimi in tutta la valletta di Piea, come hanno mostrato le prime ricognizioni.

Animali

I resti ossei si presentano in stato di notevole corrosione. Prevale nettamente il *Bos taurus* (Bove domestico), di cui si è raccolto un metatarsale

[21] Cfr., per utili termini di paragone, la recente pubblicazione: S. Bazzurro et Al., *Lo scavo del castello di Molassana,* in « Archeologio medievale », I (1974), pp. 19-53, importante saggio della ceramica ligure della prima metà del secolo XV. Più in generale, si veda, fra gli altri importanti lavori del medesimo autore, la sinossi di T. Mannoni, *La ceramica d'uso comune in Liguria prima del secolo XIX,* in *Atti del II convegno internazionale della ceramica,* Albisola 1970, pp. 297-335.

[22] Anche le fonti scritte del secolo XVII concorderebbero su connotazioni di questo genere, presentando uno dei residenti in Prelle come « messere » ed entrambi i nuclei familiari in grado di mantenere un servitore (cfr. sopra, n. 15).

di adulto slanciato. In subordine sembra esservi al momento l'*Equus caballus* (Cavallo), di cui è stato rinvenuto 1 dente (incisivo inferiore terzo sinistro di animale anziano, molto corroso).

L'esposizione dei risultati emersi dalla breve indagine svolta sull'insediamento bassomedievale di Prelle intende offrire un ulteriore contributo al sorgere di una autentica archeologia medievale nella nostra regione [23]. In Pimonte, infatti, scoperte come questa sono finora passate inosservate, non sono mai state incoraggiate, o non sono in ogni caso entrate nella prassi della ricerca scientifica.

Il caso di Piea fornisce una felice occasione di osmosi e di sintesi fra dato archeologico e fonti documentarie: tale esempio dimostra l'utilità di una metodologia di ricerca congiunta — che esperienze d'oltralpe già da alcuni anno hanno posto in evidenza [24] —, atta a ricostruire situazioni d'insediamento nella loro specifica realtà storica.

RENATO BORDONE, FRANCESCO FEDELE, LUIGI FOZZATI

[23] Cfr. F. FEDELE, *Scoperte e ricerche di archeologia medievale sul Monfenera (Valsesia)*, in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXIII (1975), pp. 269-287.

[24] Sul problema generale cfr. M. DE BOÜARD, *L'archeologia medievale nelle recenti esperienze francesi,* in « Quaderni storici » cit. (sopra, n. 19), pp. 745-767 e, per una specifica applicazione del metodo, cfr. A. RENOUX, *L'enceinte fortifiée d'Audrieu (Calvados)*, in « Archéologie médiévale », II (1972), pp. 5-88.

Un maestro umanista saluzzese del Quattrocento, Giovanni Gauteri

L'Umanesimo piemontese, sia nelle sue manifestazioni originali sia nella sua pronta e sagace assunzione, non mai passiva o inerte, di quegli interessi culturali che il Quattrocento vide man mano affermarsi, offre un vasto campo di indagine che solo in parte è stato oggetto di quelle cure che l'abbondante documentazione della quale disponiamo consente, ed anzi richiede: documenti alcuni già sommariamente segnalati, altri di non difficile accesso.

In questa ricerca sul documento, sulla fonte primaria, mi pare opportuno indirizzare le indagini preliminari verso gli aspetti e le manifestazioni culturali minori, perché, in seguito, i testi ' maggiori ' possano essere equamente valutati all'interno di un ambiente, in rispondenza a esigenze e contesti che forse potrebbero sfuggire: l'attività più modesta dei maestri di scuola di fronte a quella dei grandi *magistri,* nella sua misura più concreta, merita per prima una specifica attenzione.

* * *

L'ambiente saluzzese ha visto, nel corso del Quattrocento, una attività umanistica di notevole prestigio, con esponenti quali Antonio Astesano, Bartolomeo Pascali e Facino Tiberga che seppero dare un contributo onesto e chiaro alla causa degli *studia humanitatis* [1]. Ad un livello poco inferiore si colloca Giovanni Gauteri, di cui si sa abbastanza poco: insegnò per alcuni mesi almeno, nel 1484, in compagnia di Facino Tiberga [2], forse senza inter-

[1] Si veda G. Vinay, *L'Umanesimo subalpino nel secolo XV* (*Studi e ricerche*), Pinerolo 1935 (BSSS 148), pp. 91-119.

[2] F. Gabotto, *Supplemento al dizionario dei Maestri che insegnarono in Piemonte fino al 1500,* in « Boll. storico-bibliografico subalpino », 11 (1906), p. 135, s. v. Tiberga Facino: « Item recipere habet [videlicet *Facinus Tiberga*] pro sex mensibus, quibus servivit in societate cum magistro Iohanne Gauterii de MCCCCLXXXIIII flor. XL gr. valentes libras LXXXXVI Sal. ».

ruzione dal 1480, anno in cui fu *rector scholarum* [3]. Sappiamo inoltre qualcosa dal *colophon* del famoso Persio di Saluzzo del 1481: *Impressus Salutiis arte et impensis Martini de Lavalle, correctusque ac emendatus diligenti opera egregii magistri Iohannis Gauterii rectoris scholarum Saluciensium, Anno Domini MCCCCLXXXI die X Februarii.*

Tale *colophon,* segnalato primamente dal Brunet [4], fu visto dal Gazzera e le risultanze delle sue ricerche furono poi riprese e pubblicate in appendice dal Muletti [5]. L'incunabolo, molto raro, non fu esaminato né dal Gazzera né dal Muletti che si limitarono a riferire le indicazioni del Brunet; il Gabotto, in seguito, riportò senz'altro lo stesso *colophon* [6]. Il Vinay invece ne segnala la presenza nella Biblioteca Bodleiana di Oxford, con la segnatura Auct. 0. 2.15, e afferma, sulla scorta di « informazioni che ... giungono dalla Bodleiana », che « l'opera del Gauteri è stata più che altro quella di correttore tipografico » [7]. Ho condotto sulle riproduzioni fotografiche dell'incunabolo [8] un confronto con le edizioni a stampa precedenti e con un certo numero di manoscritti quattrocenteschi conservati presso la Biblioteca Medicea-Laurenziana e presso la Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze [9]. I codici esaminati

[3] Op. cit., p. 122, s. v. Gauteri Giovanni: « " rector scolarum " in Saluzzo nel 1480 gli vengono pagate per istipendio una volta 24 lire, un'altra 14 lire ed 8 soldi (*Arch. Com. Sal. Conti,* mazzo I). V'insegnò anche nel 1463 con Facino Tiberga ». 1463 è un evidente errore di stampa per 1483.

[4] Cfr. J. Ch. Brunet, *Manuel du libraire et de l'amateur de livres,* Paris 1860-1880, IV, col. 519.

[5] C. Gazzera, *Notizie intorno alla origine ed al progresso dell'arte tipografica in Saluzzo,* in D. Muletti, *Memorie storico-diplomatiche appartenenti alla città ed ai Marchesi di Saluzzo,* ... pubblicate con addizioni e note da C. Muletti, Saluzzo 1829-1833, V, pp. 423-441, e particolarmente le pp. 433-434. Gli appunti manoscritti del Gazzera, conservati nella Biblioteca dell'Accademia delle Scienze con la segnatura *Mss. 1399,* non aggiungono altro.

[6] F. Gabotto, *Dizionario dei maestri di Grammatica che insegnarono in Piemonte prima dell'anno 1500,* in appendice a *Lo Stato Sabaudo da Amedeo VIII a Emanuele Filiberto,* III, Torino 1895, p. 317, s. v. Gauterio Giovanni. Il Gabotto, che aveva già accennato alla questione alla pag. 227, indica il tipografo come *Martinus de Valle.*

[7] G. Vinay, op. cit. p. 115, n. 3.

[8] Grazie alla cortese e generosa collaborazione di G. Dondi, Direttore della Biblioteca Reale di Torino.

[9] Rispettivamente, dalla Biblioteca Medicea-Laurenziana di Firenze, incunaboli: Udalrico Gallo, 1469 (D'Elci 982; IGI 7492), Martinus Flach (?) 1472 (D'Elci 186; IGI 7492), Vindelino di Spira 1471 (D'Elci 333; IGI 5566), ed. 1473 (D'Elci 181; IGI 5574); manoscritti: Conv. Soppr. 410, Conv. Soppr. 413, Conv. Soppr. 421, Conv. Soppr. 616, Rinunccini 4, Rinuccini 14, Acquisti e Doni 265, Acquisti e Doni 292; e dalla Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze, manoscritti: Magliabechiano VII 276, Magliabechiano VII 948, Magliabechiano VII 1193, Nuovi Acquisti 269.

costituiscono, allo stato attuale delle conoscenze, poco meno che un decimo dell'intera tradizione manoscritta di Persio [10]. Questa collazione, condotta lungo tutto il testo, ma solo su di una parte (che ritengo sì ridotta, ma certo rappresentativa) della tradizione manoscritta, mi ha portato alle seguenti conclusioni, ovviamente provvisorie [11]: 1) la tradizione quattrocentesca porta visibilissimi segni di contaminazione, di ogni tipo e ad ogni livello; 2) non è possibile collocare con certezza un codice in una certa tradizione (stante l'evidente recupero in codici seriori di lezioni antiche da altra tradizione; tali recuperi possono essere in forma di glossa alternativa, o di sostituzione pura e semplice), per lo meno per chi non vagli l'intera tradizione, facendo professione di Filologia Classica; 3) può essere valutata a *merito* del copista-umanista ogni lezione che dia, stante l'*obscuritas,* un senso plausibile, anche in larghi contesti, tenendo anche conto di: a) la tradizione degli scoli; b) l'anteriorità rispetto al lavoro del Poliziano, che seppe risolvere (o diffondere risoluzioni preesistenti) difficoltà che per l'editore moderno sono ormai superate [12]; 4) ciascun codice è frutto di un positivo sforzo di coordinazione, organizzazione e interpretazione (pure se non porta commento) da parte del copista [13], data l'impossibilità di una comprensione approssimativa del testo.

All'interno di questo contesto privo di precisi termini di riferimento e confronto il Persio di Giovanni Gauteri si inserisce non certo come inatteso frutto critico ma senz'altro come dignitoso prodotto di un artigianato modesto ma serio. Prima di tutto risulta chiaro come il lavoro del Gauteri non sia stato di pura correzione tipografica: gli errori di stampa sono piuttosto frequenti e grossolani perché possa essere vantata in un *colophon* la collabora-

[10] In realtà penso, con qualche ragione, che i codici di Persio siano molti di più di quanto si creda comunemente (si tenga presente che l'enorme fortuna di Persio cadde, e pesantemente, solo con il Rinascimento, la cui sensibilità stilistica richiedeva altro che le sue oscure violenze verbali; si sa invece che Persio, non solo in quanto *semipaganus,* costituiva una fra le letture monastiche favorite). Sarà molto utile a questo proposito il censimento dei codici che si sta allestendo.

[11] Tali conclusioni hanno a mio giudizio una generica validità e verità, che diviene però specifica per quanto riguarda la tradizione di Persio.

[12] Così, per esempio, il caso di *melos* - *nectar, Choliambi* 14. Si tenga presente che i *Miscellanea* sono del 1489. Per singoli dati sui contributi del Poliziano si consulta ancora A. Persii Flacci, *Saturarum liber,* rec., adnotatione critica instruxit, testimonia usque ad saeculum XV addidit Santi Consoli, Romae 1904.

[13] La natura e la funzione stessa delle *Satire* di Persio paiono indicare questo sforzo, che comunque mi pare ben attestato dalla tradizione manoscritta.

zione di un maestro come correttore [14]; più ancora può colpire la differente scelta di lezioni rispetto alle edizioni a stampa precedenti: ci troviamo di fronte ad una vera e propria nuova edizione. Non è evidentemente questa la sede, e d'altra parte non sarebbe mia competenza, esaminare nel particolare le lezioni, errate o positivamente buone, dell'edizione saluzzese rispetto a quelle che la precedettero, ma credo di poter, in breve, affermare che essa si possa collocare almeno sul loro stesso piano, se non su di un piano appena superiore [15]. Le lezioni, di cui do completa collazione in nota [16], sono piuttosto ragionevoli e comunque non si discostano, quasi senza eccezione, da lezioni

[14] Oltre ad un certo numero di errori di stampa che stanno all'origine di lezioni erronee (si veda la collazione, più avanti, n. 16) debbono essere indicati i seguenti: I 51 *Ebria*: Ebiria; I 78 *aerumnis*: aerumis; II 10 *Ebulliat*: ebulit; II 36 *nunc*: nuc; III 79 *Arcesilas*: Arcesialas (?); V 112 *Mercurialem*: Mercurimeal; VI 18 *alius*: alus; VI 30 *puppe*: pupve.

[15] Questo giudizio è principalmente fondato sulle considerazioni risultanti dal sondaggio da me compiuto sulla tradizione manoscritta: credo comunque che, nella specifica misura di questo studio, non sia necessario proporre la documentazione raccolta.

[16] La collazione è condotta sul testo curato da D. Bo, Taurini 1969 (Corpus Scriptorum Latinorum Paravianum). Non registro le oscillazioni riguardanti i dittonghi, i gruppi *ti* e *ci, n* o *m̃* davanti a consonante; nel dubbio inoltre non ho registrato lezioni con scambio grafico *n-u* non perfettamente chiaro alla lettura. Di seguito do in corsivo la lezione data dal testo del Bo e la lezione dell'incunabolo separate da *:*, mentre separo con *;* i singoli luoghi. *Choliambi*: 4 *Heliconidas*: Heliconiadas; *Pirenen*: Pyrenem; 5 *remitto*: relinquo; 8 *picamque*: picasque; 9 *verba nostra*: nostra verba; 13 *poetridas*: poetidas; 14 *nectar*: melos.

Satura I: 2 *min*: mi; *nemo*: num; 4 *Troiades*: troades; 5 *num*: non; 8 *Romae quis*: Rome est quis; *ah*: at; 9 *tum*: tunc; 10 *ac*: et; 16 *sardonyche*: sardonyce; 17 *leges*: legens; 19 *tunc*: hic; 20 *ingentis*: ingentes; 24 *Quo*: quid; 30 *pendes*: pendas; 32 *circum*: circa; *umeros*: humeros; *hyacinthina*: hiacynthina; 35 *ac*: et; 43 *tus*: thus; 46 *hoc*: haec; 50 *Atti*: Acci; 51 *elegidia*: elegeia; 58 *O Iane*: olane; *pinsit*: pinxit; 59 *imitari*: imitata est; 60 *tantae*: tantum; 65 *unguis*: ungues; 69 *docemus*: videmus; 74 *cum*: quem; *dictatorem*: dictaturam; 78 *aerumnis*: aerrunis (? lettura non chiara); 79 *pueris monitus*: monitus pueris; *lippos*: lyppos; 84 *tepidum*: trepidum; 85 *crimina*: carmina; 87 *bellum hoc! hoc bellum*: bellum hoc bellum est; 90 *umero*: humero; 93 *cludere*: claudere; *versum didicit*: didicit versum; *Berecyntius Attis*: Berecynthius Atys; 97 *vegrandi*: pergrandi; 99 *legendum*: legendum est; 100 *raptum*: sectum; 101 *lyncem*: lyncen; 102 *Euhion*: Euyon; 105 *Attis*: Atys; 106 *unguis*: ungues; 111 *euge omnes omnes bene mirae eritis res*: euge omnes bene mirae per me eritis res; 113 *anguis*: angues; *pueri sacer est*: sacer est pueri; 114 *meiite*: meite; 115 *Muci*: Muti; 119 *Me*: men; 121 *Auriculas asini Mida rex habet*: Auriculas asini quis non habet; 131 *in pulvere*: pulvere.

Satura II: 2 *labentis*: labentes; *apponet*: apponit; 6 *haut*: haud; *humilisque*: humilesque; 10 *Ebulliat*: Ebulit; *patruus*: patrui; 12 *nam et*: namque; 14 *conditur*: ducitur; 15 *Tiberino*: thyberino; *mergis*: merges; 19 *cuinam cuinam*: quiquam cuiquam; 22 *pro*: proh; 23 *non clamet*: bene clamet non; 24 *quia*: qui; 25 *Sulfure*: Sulphure; 30 *lactibus*: lectibus; 34 *urentes*: urentis; 35 *Tunc*: Tum; 36 *aedis*: aedes; 42 *grandes*: pingues; 45 *penatis*: penates; 47 *flammis*: flamas; *iunicum*: iunicumque; 48 *Et tamen*:

vulgatae quattrocentesche; alcune di esse, anzi, sono tuttora talvolta accettate, altre, ora generalmente respinte, riscossero in passato la motivata simpatia di seri editori.

Attamen; *ferto*: ferro; 52 *creterras*: craterras; 54 *Excutiat*: Excutias; 54 *laetari*: laetatur; 55 *subiit*: subit; 55 *auro*: ex auro; 56 *aenos*: ahenos; 60 *Vestalisque*: Vestalesque; *Tuscum*: Thuscum; 63 *dis*: diis; 65 *vellus*: velus; 69 *sancto*: templo; 72 *lippa*: lyppa.

Satura III: 1 *haec*: hoc; 7 *itan*: ita ne; 11 *chartae*: carthae; *harundo*: arundo; 12 *querimur*: queritur; *umor*: humor; 13 *sed*: quod; *vanescit*: vanescat; 14 *querimur*: queritur; 16 *aut*: at; *columbo*: palumbo; 28 *Tusco*: Thusco; 36 *Haut*: haud; 46 *non sano*: insano; 48 *quid*: quod; 52 *inexpertum*: in expertum est; 53 *bracatis*: brachatis; 54 *insomnis*: in somnis; 61 *testaque*: textaque; 63 *Elleborum*: Helleborum; 64 *Poscentis*: poscentes; 66 *o miseri et*: et o miseri; 68 *aut metae qua*: aut quam metae quam; 75 *monumenta cluentis*: monimenta clientis; 76 *defecerit*: defecerat; 78 *quod sapio satis est*: quod satis est sapio; 79 *Arcesilas*: Arcesialas; 84 *nihilum in nihilum nil*: nihil in nihilum nil; 85 *quod*: cur; 89 *exsuperat*: exuberat; 93 *rogabit*: rogavit; 94 *istuc*: istud: 99 *sulpureas*: sulphureas; *mefites*: mephites; 106 *induto*: obducti; 112 *decussa*: decusse; 114 *haut*: haud; 115 *timor*: tremor.

Satura IV: Questa satira non è nell'incunabolo separata dalla precedente. 1 *haec*: hoc; 9 *puta*: puto; *est*: —; 11 *rectum*: verum; 17 *Quae*: Quo; 19 *haut*: haud; 22 *ocima*: ozima; 23 *temptat*: temptet; 26 *errat*: oberrret; 27 *dis*: diis; 29 *veterem*: veteris; 33 *At*: Ac; 35 *hi*: in; 36 *marcentis*: marcentes; 37 *Tunc*: Tu; *balanatum*: balantum; 38 *detonsus*: detonsis; 40 *Elixasque*: Elyxasque; 44 *balteus*: baltheus; 45 *Praetegit*: protegit; 51 *respue*: respice; *es*: est.

Satura V: 6 *ut*: aut; 8 *Procnes*: Prognes; 10 *coquitur*: quoquitur; 11 *ventos*: —; 13 *scloppo*: stlopo; 15 *teres*: teris; *pallentis*: pallentes; 16 *ingenuo*: ingenio; 17 *dicis*: dicas; 23 *tibi*: nunc; 24 *dinoscere*: dignoscere; 25 *tectoria*: plectoria; 26 *His*: hic; *fauces*: voces; 51 *quod*: quid; 58 *cheragra*: chiragra; 60 *Tunc*: tum; 62 *chartis*: carthis; 64 *puerique*: iuvenesque; 71 *canthum*: cantum; 73 *ut*: qua; 74 *Publius*: Publicus; 77 *et*: —; *lippus*: lyppus; 78 *turbinis*: temporis; 81 *dixit*: dicit; 82 *haec*: heac; *hoc*: hanc; 84 *libuit*: voluit; 87 *hoc*: haec; *reliquum*: reliqua; 90 *Excepto*: expecto; *vetabit*: notavit; 96 *garrit*: ganit; 97 *Ne liceat*: non licet; 100 *elleborum*: helleborum; 105 *veris*: veri; *dinoscere*: dignoscere; 107 *Quaeque*: Et quae; *evitanda*: vitanda; 112 *gluttu*: glutto; 117 *volpem*: vulpem; 118 *relego*: repeto; 120 *Et quid*: Ecquid; *ture*: thure; 123 *Satyrum*: Satyri; *Bathylli*: Bathilli; 129 *nervos*: servos; 130 *qui*: quin; 131 *strigilis*: strigiles; *erilis*: herilis; 133 *queo*: quero; 134 *Et quid*: Ecquid; *rogas*: rogitas; *saperdas*: saperdam; 135 *tus*: thus; 137 *iura*: lura; *eheu*: heu; 138 *Baro*: Varo; 141 *Ocius*: Ocyus; 142 *ni*: nisi; 146 *Tu*: tum; 147 *Veiientanum*: veientanum; 150 *pergant*: peragant; *sudare*: sudore; 154 *en quid*: ecquid; 159 *et*: —; *at*: ast; 160 *Cum*: dum; *catenae*: cathenae; 163 *Adrodens*: Abrodens; 165 *udas*: hudas; 170 *artos*: arctos; 172 *arcessat*: accersor; 174 *exieras*: exieris; *nec*: nunc; *quod*: quem; 185 *Tum*: Tunc; 186 *Tum*: tunc; 187 *inflantis*: inflantes; 188 *ali*: illi; 190 *Pulfenius*: Pulphenius.

Satura VI: 6 *Egregius*: egregios; 7 *hibernatque*: hybernatque; 12 *volgi*: vulgi; 18 *his*: hic; *alius*: alus (? aliis?); 20 *Tinguat*: Tingat; 24 *tenuis*: tenuem; *turdarum*: turdorum; *salivas*: salivam; 26 *metuas*: metuis; *et*: en; 27 *At*: Ast; 34 *Negleget*: Negliget; 37 *et*: sed; *urguet*: urget; 46 *chlamydas*: chlamydes; 48 *Dis*: diis; 58 *haut*: haud; *prompte*: promptus; *etiam*: et (?); 61 *poscis*: poscas; 63 *vis*: vin; 64 *Dest*: Deest; 66 *Tadius*: Stadius; *pone*: repone; 68 *relicum*: reliquum; 68-69: *ungue .. Ungue*: unge .. Unge; 70 *fissa*: fixa; 77 *pinguis plausisse*: pingues pavisse; 79 *rugam*: rugas; *depunge*: depinge.

Ma alla sua probità di editore il Gauteri aggiunse una qualche umanistica preziosità: preziosità forse non sue ma comunque sintomo di un gusto [17] e della partecipazione alla vita culturale quattrocentesca. In apertura alle satire si trovano i seguenti titoli in esametri:

1) *Persius hac* (scil. *satira*) *vanos conatur carpere vates;*
2) *Vana supersticio et curae mordentur inanes;*
3) *Desidiam et faustum haec generosi carpit ephebi;*
4) *Hic vera monstratur libertas atque sophia;*
5) *Duriter hac Flaccus viventis carpit avaros.*

Ed in fine questo epitafio:

Aulus hic est Flaccus, cui nomen Persius extat,
Patria Vulterrae Roma sed est tumulus.
Hoc satyris septem nam condidit ipse volumen
Perbreve, difficiles quas ego vix capio,
Ante omnes brevior cum sis mihi Flacce poetas:
Difficilem brevitas te facit atque gravem.

Un'altra serie di lezioni concerne la grafia, per lo più limitatamente a forme già registrate dal latino classico. Avremo così una serie di assimilazioni in composti con *ad-*: *Chol.* 7 *adfero*: affero; I 36 *adsensere*: assensere; I 69 *adferre*: afferre; I 102 *adsonat*: assonat; I 123 *adflate*: afflate; II 43 *adnuere*: annuere; III 1 *adnuere*: annuere; IV 18 *adsiduo*: assiduo; V 38 *adposita*: apposita; V 81 *adsigna*: assigna; V 110 *adstringas*: astringas; e, su di un piano diverso, V 159 *abripit*: arripit. Con *in-*: II 62 *inmittere*: immittere; III 53 *inlita*: illita; V 56 *inriguo*: irriguo; VI *inrorans*: irrorans. Con *sub-*: I 35 *subplantat*: supplantat; V 31 *subcinctis*: succinctis; V 140 *subcinctis*: succinctis. Con *cum-*: I 18 *conlueris*: collueris. Con *ex-*: II 50 *exspes*: expes. Gruppi *cq*: II 51, IV 14, IV 50 *nequiquam*: nequicquam; V 128 *quicquam*: quidquam; VI 65 *quidquid*: quicquid. Forti oscillazioni nella grafia delle geminate, con prevalenza delle forme scempie: Chol. 7 *psittaco*: psitaco; I 60 *Appula*: apula; I 77 *verrucosa*: verucosa; I 82 *subsellia*: subselia; I 91 *querella*: querela; I 119 *muttire*: mutire; II 10 *Ebulliat*: Ebulit; II 22-23 *Iuppiter*: Iupiter (così anche II 29, II 40, V 137); II 24 *ilex*: illex; II 26 *Ergennaque*: ergenaque; II 42 *tuccetaque*: tucetaque; II 47 *flammis*: flamas; II 52 *incusaque*: incussaque; II 65 *vellus*: velus; II 66 *bacam*: baccam; III 17 *pappare*: papare; III 18 *mammae*: mamae; III 18 *lallare*: lalare; III 60 *dirigis*: dirrigis; IV 39 *vellant*: velant; V 76 *tresis*: tressis; V 95 *caloni*: calonni; V 136 *camelo*: camello; V 146 *cannabe*: canabe; V 165 *Chrysidis*: Chryssidis; VI 8 *litus*: littus; VI 27 *Bruttia*: Brutia; VI 29 *litore*: littore; VI 50 *conives*: connives; VI 52 *patruelis*: patruellis; VI *trama*: tramma.

[17] Non ho trovato nei codici e negli incunaboli sopra indicati i versi e l'epitafio che riporterò. Tuttavia non ci sono positive ragioni per attribuirli al Gauteri, in particolare tenendo conto del numero di *septem* attribuito nell'epitafio al numero delle satire (ivi computati ovviamente anche i coliambi) che sono invece sei per il Gauteri.

Quest'ultimo verso ci pone, con la *gravitas* vicina alla *difficilis brevitas,* in vista di quella ricerca morale che in un certo modo costituisce la prospettiva (e non certo soltanto la giustificazione) etica degli *studia humanitatis*: e non è un caso che Persio sia seguito nell'incunabolo di Saluzzo da una epistola di san Bernardo, come non è un caso che l'altro documento che abbiamo a disposizione su Giovanni Gauteri è un suo codice di un altro testo tradizionale dell'indagine etica, il *de Consolatione Philosophiae* di Boezio.

* * *

Il codice di cui ci occuperemo è conservato presso una collezione privata torinese; chi lo possiede è persona ben consapevole dell'interesse culturale che può avere: anzi me ne ha personalmente comunicata l'esistenza e mi ha consentito cortesemente di esaminarlo senza fretta [18].

È un codice cartaceo, di mm. 215 x 153, di cc. VIII-95-IX non numerate (in verità le cc. intorno alla 60 portano traccia di una antica numerazione che deve essere andata perduta a causa di una rilegatura), costituite da fascicoli così disposti: 1_4; 2_6-10_6 (mancano l'ultima c. di 5; la prima di 6; la terza di 7, con perdita di testo). La filigrana, un quadrato a liste verticali sormontato da una corona, è riferibile a Briquet 2064 e ci riporta perciò ad una data intorno al 1464 [19]. La scrittura è umanistica di *ductus* corsivo, ma non priva di un certa compostezza; essa è disposta su di una colonna di 24 righe con uno specchio di mm. 139 x 80. La ornamentazione è piuttosto semplice e di esecuzione decisamente non brillante: la prima riga di ogni *prosa* e di ogni *metrum* è in *littera textualis formata,* sia pure con certe oscillazioni, come p. es. la *a* nettamente a due pance della c. 2v contro la *a* di tipo onciale di impiego più frequente; così si inserisce anche qualche elemento di capitale, come p. es. la *E* di c. 25v o la *R* di c. 70r; decisamente più interessante, sempre alla c. 70r la legatura *ct* di tipo cancelleresco, cosa che può dare, confermata dalla decorazione marginale di certe cc., una più

[18] Si veda la riproduzione fotografica della c. 86r del codice allegata in fine all'articolo. Il microfilm intero del codice è conservato presso la Biblioteca Reale di Torino (numero di ingresso 9941 in data 3-5-1975).

[19] C. M. Briquet, *Les Filigranes,* Paris-Londres 1907, p. 151. Filigrane molto simili (2065; 2068) si riscontrano però a Torino fra il 1470 e il 1526.

precisa immagine della formazione culturale del copista. Le lettere iniziali di ogni *prosa* e di ogni *metrum* sono in rosso; le iniziali di libro sono invece decorate per lo più in blu, ma in modo decisamente poco soddisfacente: anzi la scarsa professionalità dell'esecuzione fa pensare che il codice sia stato decorato dalla stessa mano che ha copiato e rubricato. L'attuale legatura, in pergamena, è di parecchio posteriore al codice.

Il testo che vi è contenuto è il *de Consolatione* di Boezio, e termina alla c. 95v, ove segue un *colophon* della stessa mano che ha scritto il testo:

Docta Severini fecit hic solatio finem,
Cadmeis sancto cui dat Bohœtia nomen,
Exul ab urbe Remi quam condidit ipse Papiæ.
Hic ego *Iohannes* transcripsi sensibus actus
Ingenio Miro quos hic digesserat auctor.
Patria mi Demons est, alpina in valle repostus,
Qua prior elabens fluviorum Sturia regem
Eridanum petit et toti dat nomina valli.
Gauterius cognomen erat: nunc Ganza decorum est [20].

Questo codice dunque, oltre a dare un'indicazione più precisa sull'origine del Gauteri (cui però, a quanto mi consta, non fanno seguito documentazioni d'Archivio), ci offre la possibilità di prendere in esame uno strumento di lavoro di un maestro piemontese: documento certo più significativo delle risultanze di un libro di conti o di una formulazione teorica.

Innanzi tutto la grafia. Essa colpisce, come ho già detto, per la sua nettezza, non infirmata da quel carattere di strumento d'uso cui era destinato il codice; la gotica usata per i primi versi non stupisce e trova conferma nella gotica impiegata nel Persio di Saluzzo, forse non per volontà del Gauteri ma certo senza sua opposizione. Decisamente importante è invece la grafia greca (che mi pare, per quanto può valere il mio giudizio in materia di paleografia greca, indichi una mano assai avvezza ad usarla), tanto nel testo, dove molto spesso i copisti si accontentavano di una traslitterazione

[20] È questa, a quanto mi risulta, l'unica, se pur schematica, *laudatio* di Demonte. Per quanto riguarda l'interpretazione di questi versi, oltre all'equivalenza Beozia — Boezia, che è assolutamente di norma in tutto il Basso Medio Evo, può risultare oscuro il *Ganza* dell'ultimo verso, cui non so sinceramente dar spiegazione, né comunque documentare.

o di un ' disegno ' puro e semplice dei segni grafici greci, quanto in alcune glosse marginali. È questa una indicazione che ci invita a spingere più avanti l'indagine sulla preparazione culturale del Gauteri.

Il testo in sé non presenta caratteristiche di particolare rilievo. Le glosse invece meritano attenzione: non si possono ricondurre ad alcun *corpus* già segnalato [21], né agli altri, non segnalati, che ho preso in esame presso la Biblioteca Medicea-Laurenziana e la Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze, e presso la Biblioteca Nazionale di Torino. Non si può escludere in assoluto che le glosse del nostro codice si ritrovino in altri codici, né che costituiscano una riduzione di altro *corpus* (data la loro concisione); tuttavia, finché positivamente non risultino indicazioni probanti in contrario, è opportuno riferirle al Gauteri, almeno considerando che esse, se pure fossero previamente nate, in questa forma o in forma più ampia, sono state accolte dal Gauteri come adatte ad illustrare il testo del *de Consolatione*.

Non è opportuno, credo, riportare le glosse per intero, ma vale la pena di esaminarne i dati essenziali [22]. In esse non si scorge l'intenzione di indagare l'aspetto morale del testo latino, come si può osservare nella gran parte delle glosse a Boezio: il Gauteri anzi pare attento soprattutto alla lettera (e ovviamente anche ai dati morali che la lettera suggerisce direttamente), ai dati grammaticali, metrici o lessicali. Questo atteggiamento non deve stupire né dare l'impressione di una scarsa sensibilità culturale: al contrario si colloca in quell'interesse per la ' lettera ' che si afferma lungo tutto il Quattrocento, interesse che è certamente letterario, ma è ben solidamente diffuso anche nell'esegesi biblica, che nei secoli precedenti aveva registrato, ben più che i commentari boeziani, una viva e profonda attenzione per le implicazioni morali [23]. L'atteggiamento umanistico del Gauteri trova conferma sia nella continua registrazione di varianti al testo, sia, più ancora, nel tipo di documentazione portata dalle glosse. Infatti, se da un lato abbiamo una serie di glosse

[21] Cfr. P. Courcelle, *La Consolation de Philosophie dans la tradition littéraire; antécendents et posterité de Boèce,* Paris 1967, pp. 239-332 e 403-418.

[22] Riporto comunque la prima glossa marginale, a I i p: « Bohoetius dolens et Philosophia consolans nihil aliud sunt nisi animus dolens ex aggravatione sensualitatis et ratio consolans ex vigore rationis ». Significativo, ai fini dell'interpretazione letterale, il ' nihil aliud '.

[23] Sarà dunque da considerare arcaizzante la glossa di Petrus Flos, che usò il codice dopo il Gauteri. Cfr. più avanti, testo successivo a n. 24.

destinata puramente all'illustrazione di termini difficili o interessanti per altro verso, d'altro lato abbiamo una serie di passi di autori latini accostati al testo di Boezio, per lo più ad indicare altre attestazioni di termini letterariamente interessanti. Ne do in sintesi un computo. Fra i poeti abbiamo in primo luogo Virgilio con 6 citazioni, prevalentemente dall'*Eneide,* cui però vanno aggiunte 2 citazioni di Servio; Ovidio con 3 citazioni, dalle *Eroidi,* dai *Remedia* e dall'*Ars amatoria*; Valerio Flacco con 1; Giovenale con 1; Terenzio con 1, dagli *Adelphoi*; ad essi va aggiunto Omero con 2 citazioni, 1 in greco nel testo con a margine indicato ὥμηρος ἒν τῷ ἀρχῃ, l'altra in latino. Tra i prosatori troviamo soltanto Cicerone, con 3 citazioni, dalle *Tusculanae,* dal *De oratore* e dalle *Catilinarie*. Accanto ad essi troviamo una serie di autori a carattere documentario: Valerio Massimo e Plinio con 2 citazioni; Festo e Pomponio Mela con 1; Aristotele con 1 dalla *Metafisica.* Accanto ad essi due ' moderni ', Boccaccio con 1 citazione dalle *Genealogiae Deorum Gentilium,* e ancor più significativo, Lorenzo Valla, con le *Elegantiae,* citato una volta. A queste citazioni va aggiunta, oltre la rubrica marginale *Divus Plato* della c. 6r, una ampia citazione di Persio:

> Magne pater rerum sævos punire tyrannos
> Haud alia ratione velis quom dura libido
> Verterit ingenium ferventi tincta veneno:
> Virtutem videant, intabescantque relicta [24].

Compaiono nelle cc. di guardia del codice anche altre annotazioni concernenti la vita e le opere di Boezio; annotazioni in tutto simili si trovano in codici coevi e di età più antica; non credo perciò che sia opportuno tenerne conto.

Il codice dunque testimonia, nel suo complesso, una seria attività di insegnamento, a carattere sostanzialmente grammaticale, in coerenza con quanto si era potuto osservare per il Persio [25]. Ma, pure nella modestia degli intendimenti, l'attenzione per il dato lessicale, non diretta meramente nel senso della banalizzazione, e quella per il dato metrico attestano una specifica coerenza con un insegnamento umanistico, nel quale trovano una sistemazione non puramente didascalica o dilettantesca l'impiego della lingua greca

[24] Persius III 35-38.

[25] Il fatto che sia pervenuta una sola copia dell'incunabolo fa pensare che fosse destinato ad un uso e ad una usura piuttosto intensi, quali si verificano nella pratica scolastica.

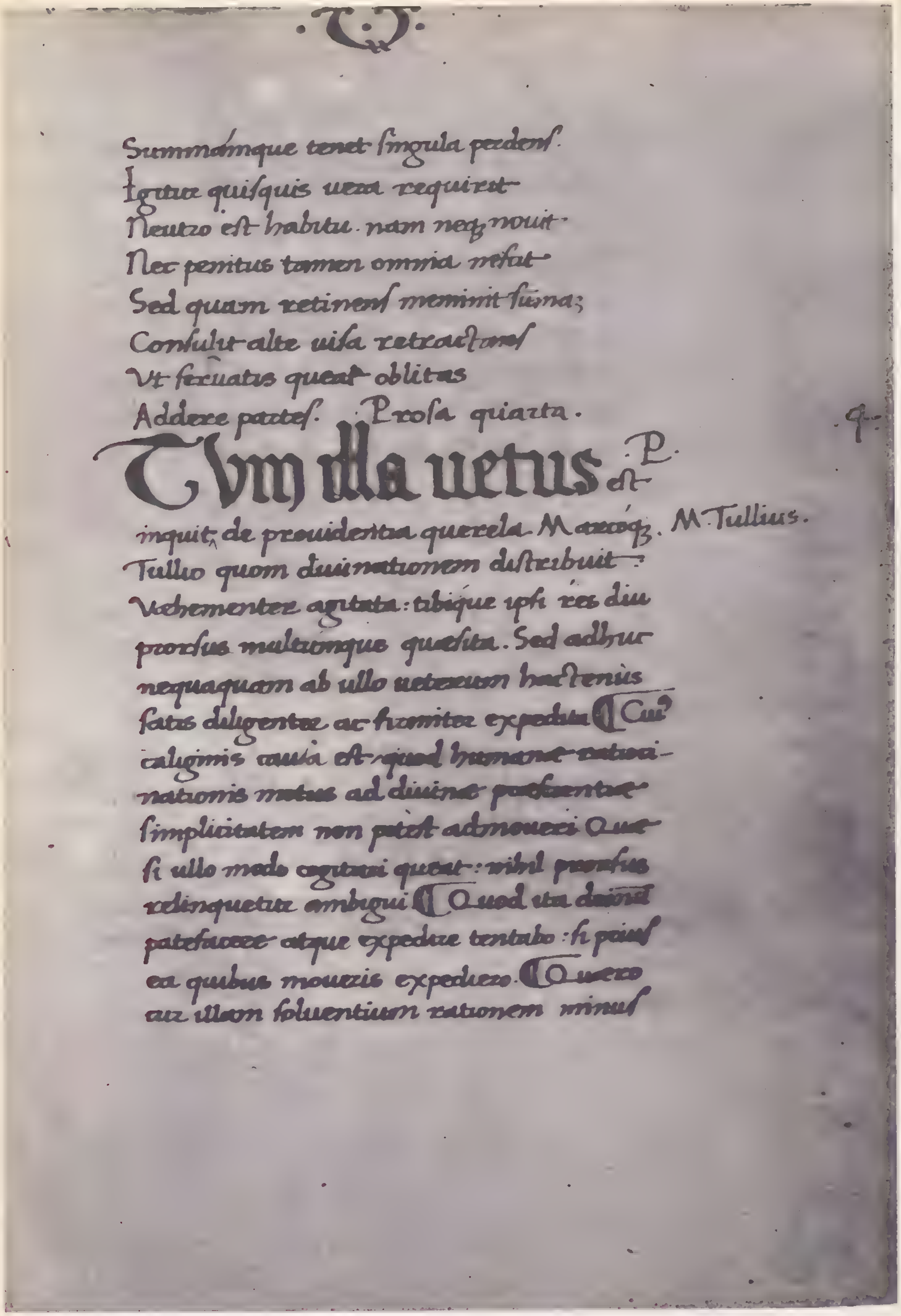
e l'accostamento di passi di classici: classici che per lo più fanno parte dei canoni scolastici medievali, quali Virgilio con Servio, Ovidio (ma qui non con le *Metamorfosi*), Terenzio, Valerio Massimo, Plinio, Festo e Pomponio Mela, e, meno specificamente, Cicerone, ma anche Valerio Flacco, che è certo una citazione squisita; accanto ad essi testi di tradizione filosofica (troppo pochi però per trarne conclusioni) come Aristotele e il *Divus Plato*; particolarmente ' affettuosa ' sarà invece la citazione di Persio [26]; più delle altre sarà però la citazione delle *Elegantiae* del Valla a testimoniare come la cultura del Gauteri sia aggiornata.

Il codice tuttavia porta i segni di un altro maestro, Petrus Flos, che dal 1499 al 1501 registrò la frequenza di qualche allievo; mancano però indicazioni sulla località in cui prestò la sua opera: uno dei suoi allievi proviene da Grenoble e quindi c'è da pensare ad uno spostamento, anche se non grande, del maestro o del codice. Tuttavia Petrus Flos non lasciò gran traccia di sé nel codice oltre le registrazioni: una sola glossa, di carattere schiettamente morale, compare alla c. 46r.

La vicenda dunque di questo codice pare essere l'emblema delle sorti dell'umanesimo saluzzese, umanesimo che vide, soprattutto, qualche anno prima, con Bartolomeo Pascali, la fioritura di una scuola grammaticale aggiornata e certo più agguerrita di quanto in prima analisi non paia: in seguito, in corrispondenza con la guerra contro Carlo I e con la crescita del prestigio culturale di Torino, un riflusso verso studi ed interessi non certo all'avanguardia, sintomo di una tendenza, difficilmente arrestabile, verso la sterilità.

ALESSANDRO VITALE-BROVARONE

[26] Si osservi al v. 36 *quom, difficilior* rispetto al *cum* dell'incunabolo; potrebbe essere, ma certo dovrebbe avere conferme, un segno di posteriorità del manoscritto rispetto alla stampa.


Summamque tenet singula perdens.
Igitur quisquis uera requirit
Neutro est habitu. nam neque nouit
Nec penitus tamen omnia nescit
Sed quam retinens meminit summa;
Consulit alte uisa retractans
Ut seruatis queat oblitas
Addere partes. Prosa quarta. q.
Tum illa uetus P. est
inquit, de prouidentia querela. Marcoque M. Tullius.
Tullio quom diuinationem distribuit:
Vehementer agitata: tibique ipsi res diu
prorsus multumque quesita. Sed adhuc
nequaquam ab ullo uestrum hactenus
satis diligenter ac firmiter expedita. Cuius
caliginis causa est: quod humane ratioci-
nationis motus ad diuine prescientie
simplicitatem non potest admoueri. Que
si ullo modo cogitari queat: nihil prorsus
relinquetur ambigui. Quod ita demum
patefacere atque expedire temptabo: si prius
ea quibus moueris expediero. Quero
cur illorum soluentium rationem minus

Boethius, *De consolatione Philosophiae,* V 3-4. Codice di Giovanni Gauteri c. 86r.

Contributo alla cronologia e all'attribuzione della « Cronaca di Saluzzo » *

1. La datazione. - 2. L'autore.

Esistono testi di storiografia locale che fino ai giorni nostri hanno avuto larga diffusione in quanto costituiscono le sole testimonianze di un passato che offre allo studioso sempre nuove prospettive. Appartiene a questo genere di opere la Cronaca di Saluzzo di Gioffredo della Chiesa, unica fonte reperibile per le vicende del Marchesato dal secolo XI al secolo XV, costantemente utilizzata da tutti gli studiosi di storia saluzzese fin dal Cinquecento [1]. Solo nel 1845, tuttavia, Carlo Muletti, riconoscendo l'insostituibilità dell'opera, ne curò una edizione meritevole sì, ma ormai chiaramente superata [2]. Nessuno, dopo di lui, ha affrontato i problemi che, irrilevanti agli occhi della critica ottocentesca, appaiono oggi inevadibili.

Nel corso di una più vasta indagine che stiamo conducendo sono emersi alcuni dati significativi e documentati intorno a due problemi la cui soluzione non è tanto punto di arrivo quanto punto di partenza per affrontare in una prospettiva nuova la Cronaca. Il primo elemento saldo è relativo al problema della datazione: la documentazione da noi reperita ci ha consentito, come vedremo, di affermare che l'opera fu certamente composta dopo il 1492. È evidente che la nuova data da un lato condiziona il problema delle fonti,

* I risultati del presente lavoro sono frutto di una ricerca comune. La redazione finale è stata curata nella prima parte (« La datazione ») da Maria Bertiglia e nella seconda (« L'autore ») da Angelina Brandimarte Morelli.

[1] Troppo lungo sarebbe in questa sede l'elenco degli autori che hanno utilizzato la *Cronaca di Saluzzo* nelle loro opere. Ci limitiamo a ricordare Ludovico e Francesco Agostino Della Chiesa, nella *Historia del Piemonte,* Torino 1608, e nella *Corona Reale di Savoia,* Torino 1655; Giovanni Battista Moriondo nei *Monumenta Aquensia,* Torino 1789-90; Carlo e Delfino Muletti nella *Storia di Saluzzo,* Saluzzo 1829-33. Tra gli studiosi a noi più vicini citiamo Leopoldo Usseglio nella monografia *I Marchesi di Monferrato,* Pinerolo 1926 (Biblioteca della Società storica subalpina, 100-101); Armando Tallone, *Regesto dei Marchesi di Saluzzo,* Pinerolo 1906 (Biblioteca della Società storica subalpina, 16); infine Piero Camilla in *Cuneo,* Cuneo 1970.

[2] L'edizione a cura di Carlo Muletti fu data alle stampe a Torino nel 1845 per i tipi della Stamperia Reale, e inserita successivamente nel terzo tomo Scriptorum della collezione M.H.P.

dall'altro induce a considerare questa cronaca non già un'eccezione, come si era da più parti pensato, bensì un prodotto culturale pienamente inserito nel suo tempo.

Non è più possibile dunque accettare come autore quel Gioffredo nato, a detta dei documenti, nel 1397 e vissuto nella prima metà del secolo XV: al problema dell'attribuzione è appunto dedicata la seconda parte dell'articolo.

1. *La datazione.*

La composizione della Cronaca di Saluzzo, a detta di tutti gli studiosi che l'hanno in qualche modo utilizzata, sarebbe da attribuire al decennio 1430-40. Sul problema torna Carlo Muletti nelle pagine introduttive alla sua edizione [3]: egli suppone che l'autore abbia raccolto i documenti tra il 1420 e il 1430 e quindi nel decennio successivo si sia dedicato alla stesura del testo. Non gli sfugge tuttavia che nell'opera compaiono qua e là citati avvenimenti successivi al 1440, quali il pontificato di Felice V (1449) e le notizie sui figli del marchese Lodovico I nati fra il 1438 e il 1450. Se in un primo tempo il Muletti ritiene che lo stesso Gioffredo abbia potuto inserirle, successivamente preferisce pensare che si tratti di interpolazioni dovute agli amanuensi, poiché altrimenti non si spiegherebbe l'accenno al dominio di Lodovico II che ebbe inizio nel 1475, cioè ben ventidue anni dopo la morte del cronista.

A queste considerazioni si riallaccia Axel Goria nell'articolo *Studi sul cronista astigiano Guglielmo Ventura* [4]. Lo studioso, dopo « un attento e minuto esame delle due traduzioni — scil. quella di Gioffredo della Chiesa e quella di Galeotto del Carretto — fra loro col testo venturiano » osservando che il della Chiesa rimanda il lettore a consultare la Cronaca di Monferrato e che nel testo della Cronaca di Saluzzo compaiono particolari che non si spiegano se non supponendo una mediazione di Galeotto del Carretto, è indotto a ritenere che Gioffredo della Chiesa abbia avuto tra le sue fonti la Cronaca del Monferrato. Confermano, a suo giudizio, tale ipotesi e indu-

[3] Cfr. pp. XIX-XXI della Introduzione.

[4] L'articolo in questione è pubblicato nel « Bullettino Storico Italiano e Archivio Muratoriano », LII (1937), pp. 137-255. Le osservazioni sulla *Cronaca di Saluzzo* sono comprese nelle pp. 167-177.

cono quindi a un cospicuo spostamento della data di composizione della Cronaca sia le surriferite osservazioni del Muletti, sia il fatto che in essa siano citate opere pubblicate negli ultimi anni del Quattrocento o addirittura nel Cinquecento, quali la *Summa Chronicarum* di Enea Silvio Piccolomini e la *Mer des Histoires* [5].

La prima fonte a destare perplessità è, in effetti, la *Summa Chronicarum,* da identificarsi con il *De Europa,* composto nel 1458, e non, come suppone il Goria, con la *Historia rerum ubique gestarum locorumque descriptio* [6]. Né si può pensare, dato il contesto in cui è citata, ad una interpolazione; scrive infatti Gioffredo: « La Summa Chronicarum a la quale io presto magior fede, parlando più diffusamente e più chiaro de le cosse di Germania che altra chronica che haby letto, per essere stata composta in Germania per papa Pio, nanti fosse papa, essendo canzelliero de lo Imperatore ... » (p. 7).

Se fosse questa l'unica fonte composta dopo il 1440, si tratterebbe semplicemente di posticipare la datazione della Cronaca di un ventennio circa, supponendo che l'autore, di cui si conosce l'esatta data di nascita (1397), ma non quella di morte, potesse ancora essere in vita nel 1458-60.

Ma altre due fonti citate e più volte utilizzate videro la luce negli ultimi anni del XV secolo: la *Mer des Histoires* [7] nel 1488 e le *Chroniques de France* [8] nel 1493. Neppure in questo caso vale l'ipotesi di interpolazione: si tratta dunque di rifiutare la data di composizione e di proporre nuove soluzioni suffragate da prove concrete.

Si confermano, a questo punto, vari indizi di differente natura che già in un primo tempo avevano destato qualche perplessità. Primo fra tutti il dato linguistico: la prosa della Cronaca appare, al confronto con i testi composti nello stesso ambito storico-geografico all'inizio del Quattrocento, assai più forbita da dialettalismi e vicina ad un tipo di prosa « italiana ».

[5] Cfr. Goria, op. cit., p. 168.

[6] Enea Silvio Piccolomini, *Opera omnia,* Basilea 1571; in ristampa anastatica Frankfurt a. M. 1967. Si confrontino ad esempio le notizie sulla Sassonia riferite da Gioffredo della Chiesa (pp. 7-9) con i capitoli XXIV, XXVI, XXX, XXXI (passim) del *De Europa.*

[7] *Mer des Histoires,* Paris, Pierre le Rouge, éd. Vincent Commin, luglio 1488, febbraio 1488. (cfr. I.G.I., vol. IV, n. 6370).

[8] *Chroniques de France,* Paris, Jean Morand, éd. Antoine Verard, 10-IX; 9-VII; 31-VIII-1493. (cfr. I.G.I., vol. II, n. 2773).

A ciò si aggiunge la nota che compare sul frontespizio del manoscritto Parigino [9], copiata dal codice di Staffarda, e che dice testualmente: « Cronica vechia composta per me Joffredo della Chiesa cittadino di Saluzzo... circa l'anno 1480 ».

La tradizione relativa alla biografia, infine, risale con buone probabilità al Pingone, il quale scrisse « sul retto del primo foglio — della copia da lui fatta trascrivere — Author fertur Jophredus ab Ecclesia Saluciensis Jureconsultus Consiliarius Marchionum Saluciarum » [10]. Già qui non si può prescindere dal problema dell'autore, come si vede, essendone l'identificazione strettamente legata al problema cronologico. Un Gioffredo consigliere e giureconsulto compare in documenti relativi agli anni 1427-1451 [11], quindi si può pensare che l'errore si sia generato da questa prima asserzione del Pingone, peraltro noto come eminente falsario. L'erronea datazione e la conseguente ricostruzione della biografia del « consiliarius » si sono consolidate nel tempo, senza che intervenisse il benché minimo dubbio, proprio perché nessuno ha mai affrontato il problema delle fonti. Tra queste si può annoverare con tranquillità anche la *Cronaca del Monferrato* [12] composta nel 1493, dal momento che, nonostante le nostre ricerche, non è emersa alcuna cronaca né in latino, né in volgare, che potesse essere considerata fonte di entrambi gli scrittori, come si era in un primo tempo pensato.

Gli ultimi eventuali dubbi sfumano, comunque, di fronte ad una prova inconfutabile: il raffronto con due passi del *Supplementum Chronicarum* [13] nell'edizione del 1492.

Nel paragrafo « Origine de ly Visconty e dove sono venuty » Gioffredo della Chiesa attinge ad un passo del Foresti nel quale sono riportati alcuni versi di Stefanardo da Vimercate dedicati alla città di Angera [14], desunti dal *Liber de gestis in civitate Mediolani*:

35 Angleriae vicina laci, munitur et arcis.
36 Presidium Ligures haec quam tenuere coloni.

[9] Il manoscritto che denominiamo Parigino è conservato presso la Bibliothèque Nationale di Parigi con la segnatura Italien 357. Si tratta di un manoscritto databile intorno alla fine del Cinquecento, cartaceo, di fogli 419, dimensioni cm. 17 x 26. Di questa copia della Cronaca dà segnalazione GUSTAVO VINAY nell'articolo *Il Memoriale di Secondino Ventura,* in « B.S.B.S. », XXXIX (1937), pp. 376-391. La segnalazione è a p. 391.

[10] GIACOMO RODOLFO, *Manoscritti e rarità bibliografiche appartenenti alla Biblioteca dei Duchi di Savoia,* Carignano 1912, p. 12.

[11] Cfr. CARLO e DELFINO MULETTI, op. cit., vol. III passim.

37 Urbs antiqua fuit, antiquis diruta bellis,
38 Ipsa redacta solo, pauco contenta colono,
39 Nobilitatis habens priscae vestigia, servat
40 Delubra quae reficit, prope moenia sparsa per agros.
. . . .
44 Hostibus est ullis vix expugnabile castrum[15].

Questi versi assumono nella edizione del Foresti comparsa nel 1492 la seguente successione tipografica su due colonne:

35 38
36 39
37 40
44 Al verso 44 segue immediatamente il testo in prosa.

Nella precedente edizione risalente al 1485, per contro, i versi citati appaiono disposti su un'unica colonna e la loro successione corrisponde esattamente a quella recata dal testo di Stefanardo.

In Gioffredo si ha invece:

35 Anglerie vicine laci munitur et arcis
36 Presidium Ligures hec quem tenuere colony
37 Urbs antiqua fuit antiquis dirruta bellis
44 Hostibus est ullis vix expugnabile castrum
38 Ipse redacta solo pauco contenta colono
39 Nobilitatis habens prisca vestigia servat
40 Delubraque reficit prope menia sparsa per agros.

È evidente che Gioffredo della Chiesa riporta tutti i versi della colonna di sinistra, facendoli seguire dai tre versi scritti a destra.

Solo la dipendenza dalla edizione del 1492 può dare spiegazione dell'errore ed è quindi inconfutabile.

[12] Galeotto del Carretto, *Cronaca del Monferrato,* a cura di G. Avogadro, in M.H.P. V, *Scriptorum* III, col. 1081-1300.

[13] Jacopo Filippo de' Foresti, *Supplementum Chronicarum,* Venezia Bernardino Rizzo, 15-II-1492.

[14] Cfr. Jacopo Filippo de' Foresti, op. cit., fo. 178 verso-179 recto e Gioffredo Della Chiesa, op. cit., p. 36.

[15] Cfr. Stefanardo da Vimercate, *Liber de gestis in civitate Mediolani,* a cura di L. A. Muratori, in R.I.S., IX, col. 57-96. I versi riferiti appartengono al libro II (col. 82).

[16] Gioffredo Della Chiesa, op. cit., p. 26; Jacopo Filippo de' Foresti, op. cit., fo. 160 recto.

Il secondo passo considerato si riferisce alla successione dei re Longobardi [16]: il Foresti a questo argomento dedica dapprima una trattazione diffusa nella quale l'interregno si colloca esattamente tra Autari ed Agilulfo, poi un « Epilogus » in cui, per un evidente errore tipografico, lo stesso interregno viene a porsi tra Daphon e Autari. Gioffredo della Chiesa, che stende una « epilogatione » attinge palesemente all'epilogo tranne brevi integrazioni, cosicché viene a copiare, senza avvedersene, l'errore tipografico.

A questo punto le notizie relative ad avvenimenti storici posteriori, segnalate dal Goria, non saranno da ritenere, come si poteva in un primo tempo supporre, interpolazioni.

Occorre quindi spostare la data di composizione; collocandola certamente dopo il 1492.

2. *L'autore.*

Lo spostamento della data di composizione implica l'abbandono della tradizionale attribuzione per quanto riguarda l'autore: lo scrittore della Cronaca, nato negli ultimi anni del secolo XIV, non poteva certo essere ancora attivo un secolo dopo. Si potrebbe quindi attribuire l'opera a un qualsiasi autore, se non assumesse carattere di assoluto rilievo la già citata nota del manoscritto Parigino[17] che deve indurre a limitare il campo di indagine a tutti i membri della famiglia della Chiesa di nome Gioffredo.

La più antica fra le molte genealogie è quella composta da Ludovico della Chiesa [18]: lo scrittore, pur avendo largamente attinto alla Cronaca del suo antenato, non attribuisce alcuna attività di scrittore al segretario di Ludovico I, limitandosi a dire (c. 31 r.):

« Gioffredo fratello di Andrea, secretaro et ambasciatore dell'istesso Marchese Lodovico a diversi prencipi et alquante volte podestà di Saluzzo morì in Pariggi del 1453. Consorte di Gioannina Fabale, si legge l'instrumento di suo matrimonio del 1435, alcuni acquisti et il testamento ».

[17] Cfr. n. 9.

[18] Cfr. il manoscritto III d. 10 (misc. I) della RACCOLTA MANUEL, presso la Biblioteca Civica di Saluzzo. Il fascicolo comprende, oltre al *De vita ac gestis Marchionum Salutientium Libellus,* alcune genealogie di LUDOVICO DELLA CHIESA e di CARLO RAVANO e altro materiale storico.

In un'altra genealogia, sottoscritta ' Joannes Busini Leodiensis ', il cui transunto è riportato in un decreto del Senato di Torino in data 9 agosto 1680, si legge (c. 39 r.):

« Joffredus de Ecclesia, praelibati Laurentii filius et quem supra diximus Ludovici Marchionis Salutiarum scutiferum et antedictae cessioni interfuisse, anno 1444 regende Salutiarum civitati praefectus est; eiusdem Lodovici Marchionis ad Carolum VII Galliarum regem pro inneunda pace inter iam dictum Marchionem et ducem Sabaudiae legatus, quem cum Rex sagacissimus virorum aestimator non vulgari prudentia praeditum agnovisset, esse sibi voluit a consiliis, et utilem eius operam arduis in negotiis expertus est; condito testamento 8 maii 1453 Parisiis diem clausit extremum, accepto ab eadem Christianissima Maiestate privilegio gestandi insignia Galliarum quibus adhuc hodie ipsius posteri uti se posse gloriantur ».

Il Ravano, bibliotecario di Casa Savoia agli inizi del Seicento [19], scrive invece (c. 16 v.):

« ... maiorum eius nobilitatis praeclarum testimonium reddens Joffredus vero qui historiam salutianam, Philiberto Pingonio teste, primus enucleavit decedens in urbe Parisiensi anno 1453... ». È questa un'ulteriore conferma che fu proprio il Pingone il primo ad attribuire l'opera al segretario di Ludovico I, riunendo in un'unica persona e il segretario e l'autore della Cronaca che forse Ludovico della Chiesa considerava persone distinte.

Scartate tutte le notizie fornite da testi posteriori, in quanto fondate sulle citazioni qui trascritte, non rimangono che le ricerche di documenti. Una preziosa serie di inventari e protocolli saluzzesi è inserita nel manoscritto segnato Storia Patria 307 presso la Biblioteca Reale di Torino, al termine delle annotazioni alla Cronaca dovute a Francesco Agostino e a Ludovico della Chiesa. Dai protocolli è possibile ricavare, oltre ai dati biografici già noti relativamente a vari componenti della famiglia della Chiesa, alcune informazioni inedite che qui trascriviamo.

La prima notizia rilevante è l'esistenza di un Gioffredo della Chiesa nell'anno 1480:

« Ex. script. Sancti Dominici:

[19] Cfr. Giovan Francesco Galeani Napione di Cocconato, *Notizia delle antiche biblioteche della Real Casa di Savoia,* in « Memorie della Reale Accademia di Torino », serie seconda, XXXVI (1832), pp. 41-62. La citazione del Ravano quale bibliotecario si trova a p. 48.

1480. Gioffredo della Chiesa e Margherita relicta quondam Lazzarini de Ecclesia tutrice de' suoi filioli e nipoti d'esso Gioffredo pagarono certo fitto a San Gioanni e questi erano Bernardino e Nicolino » (fo. 83 verso).

Un'altra carta, tratta probabilmente dagli stessi protocolli segnala che nel

« 1501. N. Giofredo della Chiesa Sindico di Saluzzo ed Antonio Lauretto Podestà. Di questo tempo i Merloni erano ancora in Saluzzo notari. » (fo. 91 recto).

« Ex prot. Jo. Antonij Serpentis apud Dominos de Cavatia » si ricava un'altra conferma ai dati sopracitati:

« Eodem — scil. 1500 — il N. Filippo Orsello a suo nome e Bernardino Orsello, Giofredo della Chiesa, e Bergadano Bonello Seniore, zii e cugini delle N.N. Maria, Fiorenza e Margherita figliole del quondam N. Constanzo Bonello, e di Lucia della Chiesa... » (fo. 100 verso).

Dalle « Scritture di S. Gioanni » si ricava:

« 1495. Essendo che la quondam Esmeralda avea legato alla quondam Margherita moglie del quondam Nicolino della Chiesa una pezza d'alteno ... con S. Gioanni, perciò il N. Giofredo della Chiesa et Bernardino pur della Chiesa a suo nome e di Nicolino suo fratello fecero ricognizione verso detti Padri. » (fo. 105 verso, 106 recto).

Infine « Dalle scritture de' Pagni appresso le Monache della Annunciata » deriva un'ultima conferma:

« 1490. I N.N. Andrea Fasolo e Gioffredo della Chiesa, tutori de' N.N. Bernardino e Nicolò filioli del quondam N. Lazaro della Chiesa, dovendo pagare le doti d'Henrietta sorella d'essi pupilli e moglie del N. Stefano Achiardo di Dronero vendettero una vigna a Gioffredo Lorenzo, et Carlo di Monteglio era podestà di Saluzzo d'ottobre. » (fo. 109 verso).

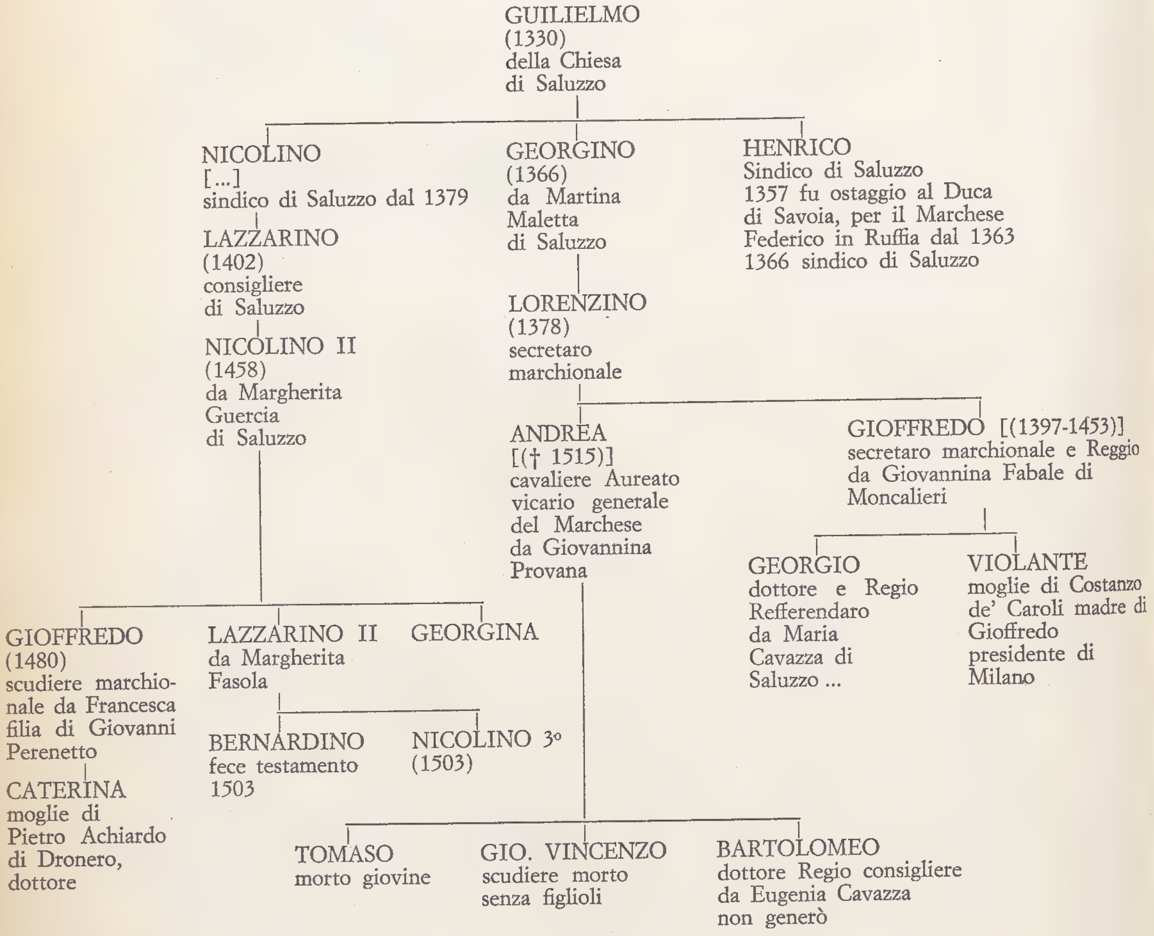
Si ritiene pertanto opportuno precisare e integrare l'albero genealogico in modo tale da collocare, nella seconda metà del Quattrocento, un Gioffredo fratello di Lazzarino, marito di Margherita, già morto nel 1480. L'integrazione necessaria ci è fornita da un albero genealogico inserito nel manoscritto della Cronaca segnato Storia Patria n. 174, conservato presso la Biblioteca Reale di Torino, e probabilmente sfuggito o trascurato dai biografi: di qui abbiamo estratto la discendenza dei Della Chiesa a partire dal 1330 e fino al 1500 circa [20].

[20] Cfr. la tavola inserita al termine dell'articolo.

Come si vede a nessun altro membro della famiglia si possono attribuire le notizie riferite dai protocolli notarili, se non al Gioffredo accanto a cui compare la data 1480. È evidente dunque che l'affermazione della nota trascritta dal manoscritto di Staffarda « Cronica ... composta per me Joffredo della Chiesa ... circa l'anno 1480 » risulta a questo punto ampiamente suffragata. Scarne le notizie biografiche sul probabile autore; figlio di Nicolino II e di Margherita Guercia di Saluzzo, ricordato in documenti dal 1480 al 1501, anno in cui fu Sindaco di Saluzzo, ebbe per moglie Francesca, figlia di Giovanni Perenetto di Saluzzo, dalla quale generò un'unica figlia, Caterina.

Maria Bertiglia
e Angelina Brandimarte Morelli

ALBERO GENEALOGICO DELLA FAMIGLIA DELLA CHIESA
(estratto dal ms. Torino, Bibl. Reale, Storia Patria n. 174)



La ribellione del capitano Luigi Garretti di Ferrere

Con le *Regie Patenti* del 31 gennaio 1778, Vittorio Amedeo III, informato del fatto che « siano pervenuti a diversi uffiziali delle nostre truppe lettere circolari e scritti anonimi datati da Chambéry, nei quali lo scrittore, indotto da falso zelo e da malintesi principi d'onore, abbia ardito sedurre gli anzidetti uffiziali a fare unione ed ammutinamento » e trovatosi poi l'autore di « così indegne lettere tendenti a sconvolgere co' sentimenti d'indipendenza non tanto la disciplina militare che la tranquillità dello Stato » nella persona del cavalier Luigi Garretti di Ferrere, capitano nel reggimento Savoia Cavalleria, disponeva fosse « renduta quella giustizia che la qualità dei misfatti richiede », e perciò stimava di commettere la causa alla decisione di una Delegazione composta di magistrati civili e militari, con a capo il conte Ferrero della Marmora, ministro di Stato e Gran Maestro della Real Casa [1].

Luigi Garretti di Ferrere, ricaviamo dalle note del Manno, era il quartogenito del conte Filippo — investito, con signorato, del feudo di Ferrere d'Asti l'8 febbraio 1736 e il 24 maggio 1754 — e di Teresa Cecilia Vittoria del conte Ignazio Provana di Bussolino. Antichissimi nobili d'Asti, « dove avevano un palazzo con terre e molte case, ed una via già nel 1379 s'intitolava al loro nome » [2], i Garretti furono poi cacciati dalla città in occasione di uno dei frequenti torbidi che insanguinavano la vita comunale. Nel 1687 ottenevano dai Savoia il diritto all'uso della corona comitale. Luigi, cui come

[1] A.S.T., *Provvidenze economiche sopra gli affari di privati,* mazzo 25, n. 1, *Processo criminale* ecc., *Regie Patenti* del 31 gennaio 1778. Per i successivi rimandi ai documenti d'archivio mi riferisco all'appendice documentaria e alla numerazione da me apposta in essa ai documenti rinvenuti: un elenco delle carte relative alla ribellione del Garretti, e successivo processo, come si trovano disposte nei mazzi, confidando che ciò possa riuscire utile a eventuali, future ricerche sull'argomento. Le carte relative al processo sono conservate, per la maggior parte, alla Sezione I dell'Archivio di Stato di Torino (A.S.T.), smembrate in due distinte filze. Di gran lunga più rilevanti i documenti inserti nella categoria *Provvidenze economiche sopra gli affari di privati,* mazzo 25, n. 1. Quasi tutte copie e minute quelli inserti nella categoria *Materie criminali,* mazzo 9 da ord. Trattandosi di materiali importanti, ma di non eccezionale valore intrinseco — ai fini di questo studio, almeno — ho ritenuto sufficiente fornire le indicazioni essenziali, integrate, qua e là, da brevi notizie.

[2] A. Manno, *Il patriziato subalpino,* vol. XI, p. 193.

cadetto spettava il titolo di cavaliere, al tempo di questa vicenda aveva di poco compiuto i trent'anni, e seguendo un destino comune ai cadetti aveva abbracciato la carriera delle armi, conseguendo il grado di capitano nel prestigioso reggimento del Savoia Cavalleria. Dai difensori, al processo, la sua personalità sarà riassunta in un « temperamento sanguigno, billioso, robusto, fervido, impetuoso, intraprendente, facile a concepire con ardore e sentire con maggior forza e trasporto l'impressione delle idee » [3], connotazioni che ben si confanno ad un ufficiale di cavalleria di nobile schiatta (e al verde, come la maggior parte dei cadetti).

La prima di dette lettere, tutte datate 12 gennaio [4], pervenne al cavalier Cacherano d'Osasco, a Torino, il quale denunziò subito il fatto: « Ritrovai agli 21 gennaio alla sera dopo l'opera, la lettera anonima stata rittirata dal portantino solito di casa che prende le mie lettere alla posta », rispose ad un interrogatorio di pochi giorni dopo [5].

Immediatamente si diede il via alle operazioni per rintracciarne l'autore. L'Avvocato fiscale generale Adami [6] assicurava, da Chambéry, che « non ommetterò nulla per iscoprir l'autore, ma prevedo che sarà assai difficile » [7]. Contrariamente alle sue previsioni, due giorni dopo, gli veniva comunicato da Torino che « l'autore è scoperto; il cav. di Coconito riceve per istafetta gli ordini per l'arresto del delinquente e successiva traduzione di esso a questa capitale » [8]. Il giorno 28 gennaio lo stesso Adami poteva scrivere al ministro Corte [9], che « siccome il sig. cav. Garretto era a S. Pietro d'Albigny, abbiamo preso la determinazione e concertato i mezzi di partire, come siamo partiti, alle ore nove ed arrivati a S. Pierre d'Albigny a un'ora dopo mezzanotte; l'arresto è seguito senza strepito e senza la menoma resistenza » [10].

[3] A.S.T., app., doc. VI.

[4] A.S.T., app., doc. I, 1. Le tre lettere spedite furono indirizzate ai cavalieri d'Osasco, Prale, Nichelino. Altre quattro furono trovate nella camera del Garretti a S. Pierre d'Albigny (vedi doc. I). Il testo della *circulaire* presenta notevoli varianti, mentre il *factum* pochissime.

[5] A.S.T., app., doc. I, 5.

[6] Gioacchino Maria Adami era Avvocato fiscale generale del Senato di Savoia dal 15 marzo 1776. Cfr. [P. G. Galli della Loggia], *Cariche del Piemonte e paesi uniti...*, Torino, 1798, vol. I, p. 492.

[7] A.S.T., app., doc. X.

[8] A.S.T., app., doc. XIII.

[9] Giuseppe Ignazio Corte conte di Bonvicino, dal 1° ottobre 1768 primo Presidente della Camera de' Conti; dal 23 dicembre 1778 Ministro e Primo Segretario di Stato per gli affari interni. Cfr. [P. G. Galli della Loggia], op. cit., pp. 65 e 402.

[10] A.S.T., app., doc. I, 6.

Più che la delazione e l'efficienza della polizia sabauda, a tradire il Garretti era stata una sua grossa ingenuità. Infatti il 24 gennaio, evidentemente curioso di sapere se le sue missive avevano incontrato un terreno favorevole o già sortito qualche effetto, scriveva al fratello abate, elemosiniere del duca di Chiablese, « je ne sais si le bruit des extravagances qu'on nous envoia du Bureau de la guerre a fait quelque sensation à Turin, par raport aux providences économiques qui ont menées par un Billet du Roi contre les personnes du Barou Balan, major de la place de Chambery, et le chevalier de Sostegno, d'Aoste cavalerie et un ajoutant de la dite ville »[11]. Ovviamente l'apprestato meccanismo delle indagini scattò, e poiché « dalla qualità del carattere sendosi scoperta uniforme ad essa altra lettera pervenuta nell'ordinario di lunedì ultimo scorso della Savoia con l'indirizzo à monsieur, monsieur l'Abbé de Ferrere, Aumônier du S.A.R. le duc de Chablais, siasi questa ultima lettera d'ordine superiore intercetta, ed aperta, e dall'apertura della medesima sendosi riconosciuta scritta in tutta la sua distesa dal sig. cav. Luiggi, suo fratello », vennero « dati gli ordini per l'arresto di detto sig. cav. Luigi Garetto di Ferrere »[12].

Ma, a ben vedere, questa era solo l'ultima, la più grave, delle ingenuità del Garretti. Infatti non solo aveva indicato chiaramente data e luogo di spedizione, ma addirittura aveva suggellato le lettere col sigillo del cavalier Solaro, ufficiale nello stesso reggimento, come era solito fare « per essere sprovvisto di proprio sigillo »[13]. Su queste palesi ingenuità, riconducibili, forse, anche a una certa etica aristocratica, e su altri episodi, per lo meno curiosi, di cui il Garretti era stato protagonista, puntarono i difensori al processo nel tentativo di attenuare la colpevolezza dell'imputato[14]. Oltre a porre in rilievo lo stato di evidente ubriachezza dell'inquisito, i difensori impostarono la loro strategia di difesa su una serie di strani comportamenti tendenti a delineare un quadro psichico fortemente alterato, comportamenti che il grosso fascicolo della difesa ci rivela in tutta la loro amenità.

Ma la perniciosa influenza del vino di Momigliano, i calori di capo che ne erano conseguiti, il cavalcare spesso, in inverno senza stivali e « qualche

[11] A.S.T., app., doc. I, 4.
[12] A.S.T., app., doc. V.
[13] A.S.T., app., doc. VI.
[14] Come risulta dal doc. IV, il 13 aprile 1778 era stato aggregato al collegio dei condifensori l'avvocato Giovanni Stefano Gaffodio, uno degli avvocati più celebri del Senato di Torino.

volta anche con la semplice camiggetta » e così via, non parvero ai giudici giustificazioni attenuanti per le pesanti accuse di « sedizione, ossia attentato inducente infedeltà e ribellione, di calunniosa e sacrilega censura de' sentimenti di S.M., di maledica denigrazione del decoro di alcuni ministri » [15]. Infatti, la sentenza del 20 maggio dello stesso anno « condanna il cavaliere Luigi Garetti di Ferrere nella privazione dell'impiego, nella pena del carcere in un forte per anni dieci, in una pubblica emenda da farsi dal medesimo secondo la formula che ne verrà prescritta e nelle spese » [16].

La sottrazione del giudizio ad una corte militare dove si sarebbero potuti stabilire rapporti d'intesa e simpatia, era stato un chiaro segno della volontà del governo di fissare l'entità della condanna. Illuminante lo scambio di biglietti fra il Re, il Corte e il della Marmora. Appena pronunciata la sentenza, il della Marmora scriveva al Corte: « mi fo gloria di renderne intesa V.E. e di indagarne, se ella crede che sia cosa conforme alle Reggie intenzioni, che io mi rechi dommattina alla Veneria per umiliarla ai piedi di S.M. » [17].

A sua volta Vittorio Amedeo esprimeva, probabilmente allo stesso Corte: « vengo di ricevere dal conte della Marmora la qui acchiusa sentenza che vi trasmetto; vedo con piacere che son fuori d'imbroglio non facendo più bisogno di clemenza; gli ho detto che l'approvavo in pieno e lo partecipasse ai giudici, ma non ho ardito dirgli che la pubblicasse, perché non so in questo la formula, onde fate voi come giudicate e come sapete che le cose vanno fatte » [18]. E, ancora: « sembrami pure che almeno quella pubblica emenda, vergognosa a chi la fa ed onorevole al corpo militare che la riceve, sia necessaria e merita un teatro vasto come una spianata e non un ristretto di quattro muraglie di una camera, che sarebbe come una scusa a porte chiuse » [19]. Evidente, credo, il duplice proposito sovrano di colpire sì la sedizione, di fornire un esempio di severa fermezza, ma, nel contempo, di risparmiare all'autore del reato una condanna irreparabile, di riaffermare cioè la forza e l'autorità dello Stato con le armi della clemenza. Le motivazioni politiche di questo atteggiamento risultano ancora più esplicite se si considera, come

[15] A.S.T., app., doc. VI e XXXI.
[16] A.S.T., app., doc. IV e XXXII.
[17] A.S.T., app., doc. XIX.
[18] A.S.T., app., doc. XXI.
[19] A.S.T., app., doc. XXII. Il Manno, a questo proposito, scrive che « gli si fece chiedere scusa del malo esemplo alla guarnigione di Torino, stando lui in ginocchio e in 'fracco' fuori Porta Susa » (op. cit., p. 193).

rileva il Bianchi, « che il cavalier di Ferrere aveva fratelli e parenti che tenevano alti uffizi di Stato e godeva di molta stima nell'esercito, onde la sua condanna spiacque assai nel patriziato e nell'esercito » [20]. E tre anni dopo, nel 1781, Vittorio Amedeo III gli permetteva di ritirarsi nei feudi paterni di Ferrere per scontarvi il resto della pena [21].

La vicenda ora tratteggiata per sommi capi, e meglio ricostruibile attraverso la copiosa documentazione qui parzialmente riportata, potrebbe anche essere valutata con un metro non dissimile da quello invocato dalla difesa, cioè come un atto d'incosciente irrequietezza più che di sedizione, dettato più da una reazione emotiva che non politica, non del tutto incomprensibile in un baldo ufficiale smanioso d'imprese guerresche, anche se un tantino beone, condannato invece dalle contingenze a una noiosa, mortificante vita di guarnigione. Sarei propenso invece ad attribuire a questo episodio una portata maggiore, soprattutto in considerazione del momento storico in cui avviene.

È noto come Vittorio Amedeo III, successo al padre nel 1773, abbia dedicato la maggior parte delle sue cure all'esercito e come l'ammirazione per la preparazione delle truppe di Federico II l'abbia spinto a una risibile emulazione dei metodi prussiani [22]. Allo scopo di rendere maggiore l'efficienza delle armi subalpine cercò d'introdurre l'elemento borghese nell'ufficialità, monopolizzata dall'aristocrazia [23]. Ma a tale positiva determinazione — benché i tentativi per attuarla fossero alquanto cauti — l'elemento nobiliare non tardò ad esprimere la sua avversione.

Lo stato sabaudo, forse non è inutile ricordare, è essenzialmente uno Stato militare dove le grame contingenze storiche hanno impresso, al di là della conformazione geografica, tratti peculiari, tanto politici alla *élite* dirigente, quanto psicologici al carattere delle popolazioni. Nelle brevi pause fra le guerre, cui Aquisgrana ha ora posto fine, i suoi sovrani han saputo dotare lo Stato di un apparato burocratico moderno e realizzare quelle essenziali

[20] N. Bianchi, *Storia della Monarchia piemontese dal 1773 al 1861,* Roma-Torino-Firenze, 1877, vol. I, p. 525. Alquanto imprecise, però, le notizie su questa vicenda.
[21] A.S.T., app., doc. XXXVII. Il Garretti morirà a Torino, settantacinquenne, il 26 febbraio 1822.
[22] Sull'influenza della Prussia sul Piemonte di fine Settecento cfr. C. Calcaterra, *Il nostro imminente Risorgimento,* Torino, 1935, pp. 424 sgg.
[23] N. Brancaccio, *L'esercito del vecchio Piemonte, Gli ordinamenti,* parte I, Roma, Stabilimento poligrafico per l'Amm. della guerra, 1923, p. 391. Cfr. anche F. Cognasso, *Storia di Torino,* Torino, 1934, p. 370.

riforme necessarie a caratterizzare una monarchia come assoluta. La « fredda fedeltà dei sudditi »[24] — la felice espressione è di Venturi — ha consentito in più occasioni di superare momenti difficilissimi; la spregiudicata *Realpolitik* dei governanti, equamente compartita tra armi e diplomazia, di schiudere al Piemonte la funzione di Stato-guida della penisola e uno spazio europeo.

I balsami della pace e l'inerzia politica che il Patto di Famiglia prima, la Pace di Parigi[25] poi, hanno determinato, preparano agl'ingranaggi che in passato hanno macinato successi e riforme, un lento, progressivo inceppamento. Le latenti tensioni sociali, non sorde agli echi delle battaglie che l'intellettualità delle *lumières,* fra alterne vicende, combatte al di là delle Alpi, innescano una combustione che eromperà nell'irrigidimento nobiliare e alfine nei moti popolari e nelle congiure giacobine dell'epoca rivoluzionaria. Per ora il patriziato assorbe ancora elementi borghesi, ma si sta ormai sviluppando un embrione di ceto medio cosciente della propria individualità[26].

Licenziato l'abile Bogino sin dall'ascesa al trono, Vittorio Amedeo si circonda di uomini mediocri — degna corte di larve incolori attorno a una sbiadita figura di sovrano — erigendo a prassi di governo il principio di tutto conservare e di tutto ridurre a uno strapotere personale in cui ogni decisione,

[24] F. Venturi, *Settecento riformatore. Da Muratori a Beccaria*, Torino, 1969, p. 63.

[25] Il Patto di Famiglia fra le corti di Parigi, Madrid, Napoli e Parma, fu sottoscritto nel 1761; la Pace di Parigi nel 1763.

[26] Se una lunga tradizione storiografica — cui peraltro andiamo debitori di opere fondamentali, come i lavori del Prato, ad esempio — ha insistito nel porre in evidenza l'affratellamento delle classi nel Piemonte del Settecento, studi più recenti hanno indicato prospettive nuove di ricerca: l'analisi, cioè, di tensioni sociali che, lungi dall'essere inesistenti, furono invece assai vive e in cui la nobiltà ebbe un ruolo centrale. J. S. Woolf nel suo documentato lavoro *Studi sulla nobiltà piemontese nell'epoca dell'assolutismo,* in « Memorie dell'Accademia delle Scienze di Torino », serie IV, n. 5, Torino 1963, rileva come la nobiltà piemontese del Settecento, rafforzata dall'assimilazione della ricca borghesia mercantile e della nobiltà di toga, riuscisse a conservare e aumentare la sua posizione di predominio (p. 170). Ma se è incontestabile la preminente posizione dell'aristocrazia come classe sociale, un'analisi articolata, in profondità, credo potrebbe rivelare lacerazioni notevoli all'interno di essa. La decadenza di molte famiglie nobili di antica nobiltà feudale contrasta con l'arricchimento di elementi da poco nobilitati e che spesso praticano attività commerciali e industriali. L'assolutismo trova un buon alleato nel nuovo patriziato, mentre il vecchio tende a riscoprire una volontà d'affermazione politica, una nuova aspirazione alla gestione del potere in opposizione al centralistico dispotismo monarchico. Forse proprio questi aspetti di *revanche* politica di alcuni settori aristocratici, poco o nulla esplorati, potrebbero schiudere nuove interessanti interpretazioni, tenendo conto anche di quei cordiali rapporti che si stabiliranno, più tardi, tra la Francia napoleonica e le vecchie *élites* subalpine, intesa che tanta storiografia lealista e apologetica ha velato di silenzi.

pur ordinaria, gli viene demandata. Deluse le istanze di giustizia e di elementari riforme dei ceti inferiori, frustrate le energie intellettuali, che pure in lui avevano sperato assai, il nuovo monarca riesce anche ad alienarsi la devozione di una parte del patriziato, nonostante le cariche onorifiche e le occupazioni parassitarie concesse con inusitata larghezza nei due ultimi decenni di vita della vecchia monarchia. L'illusione che una nobiltà avvilita politicamente, ma blandita con cariche e prebende in alcuni suoi appartenenti, sia un sicuro sostegno dello Stato, si rivelerà fallace non meno che in Francia.

È stato rilevato, del resto, un certo parallelismo di situazioni e di orientamenti politici tra Francia e Stati Sardi negli ultimi decenni dell'*ancien régime*. Questo ricorrente parallelismo induce a leggere la clamorosa protesta del capitano Garretti come possibile momento di una *réaction nobiliaire* piemontese, che forse non è stata sufficientemente analizzata. Interessante sarebbe, a tal proposito, una schedatura sistematica di tutti gli episodi d'insofferenza nobiliare che si verificano da questi anni sino all'epoca rivoluzionaria.

Ma limitandoci, per ora, a questa vicenda, è difficile non cogliere in alcuni passi della lettera del Garretti un richiamo ad una tradizione, culturale e politica, che rievoca subito, per alcuni versi, i nomi del Saint-Simon, del Boulanvilliers, di Montesquieu: orgogliosa affermazione di privilegi di sangue che spesso non disdegna l'approccio con i programmi di riforma degli ambienti illuministici, configurando così situazioni in cui difesa e accrescimento del privilegio nobiliare e istanze di rinnovamento sono linee apparentemente antagoniste, che in realtà s'intersecano in complessi intrecci. Del 1756, ad esempio, è l'opera del cavaliere d'Arcq *La noblesse militaire ou le patriote français,* che auspica un assoluto monopolio delle armi all'aristocrazia, risorta casta spartana.

Nelle parole del capitano Garretti: « Les biens et la vie sont au Roi: mais l'honneur est le seul patrimoine des honnêtes gens dont le dispotisme n'a aucun droit » [27], pare risuonare, lucido, lo spirito del Saint-Simon, la sua acredine per la monarchia di Luigi XIV che preferiva circondarsi della *plus vile bourgeoisie* anziché dei membri dell'aristocrazia del sangue. E come sottrarsi alla tentazione d'inserire un *honneur* così fieramente rivendicato, in una qualche relazione con il concetto d'*honneur* posto da Montesquieu a sentimento politico fondamentale della monarchia?

[27] A.S.T., app., doc. I, 1 e XXV.

Sarebbe sicuramente azzardato vedere la protesta del capitano Garretti come la semplice traduzione in termini subalpini di quella che è stata definita la *réaction nobiliaire* francese. Ben più composito e articolato è il quadro del patriziato transalpino, ben altre le consapevolezze, gli uomini. Ma certo il progetto di sedizione di questo ufficiale di cavalleria, velleitario e ingenuo, è pur significativo ed emblematico delle lacerazioni che il legnoso assolutismo di Vittorio Amedeo III procura di rappezzare, alternando esempi di ferreo rigore a manifestazioni di debolezza.

Si è accennato al disappunto che era seguito alla condanna del Garretti. È solo una coincidenza che gli venga concesso il perdono sovrano, perché tale è, in quello stesso 1781 che in Francia coincide con una vittoria del partito aristocratico, con gli editti di Luigi XVI prescriventi il possesso dei quattro quarti di nobiltà per l'ingresso nell'ufficialità? E quanto al proposito di Vittorio Amedeo III di concedere al ceto borghese l'accesso nel corpo degli ufficiali, è risaputo che esso fu appannaggio sempre più esclusivo dei *gentilshommes* [28].

Anche le cariche burocratiche sono sempre più monopolizzate dall'elemento patrizio. Lontani i tempi in cui Vittorio Amedeo II, e ancora Carlo Emanuele III, avevano saputo inserire nella gerarchia dei pubblici uffici la borghesia dei professionisti e, talora, degli intellettuali, la cosiddetta *nobiltà ëd piuma*. La situazione richiama ancora, con notevole evidenza, il modello francese.

I fatti della Savoia sono sintomatici di uno stato di fermento sociale da cui non è esente il Piemonte. Gli episodi narrati nella lettera del capitano Garretti si succedono frequentemente, con reazioni più o meno gravi. Le bastonature di borghesi da parte di ufficiali non passano più sotto un rassegnato silenzio, sono ormai riguardate come segni di un insopportabile privilegio, occasioni per solidarietà e propositi nuovi. Fra il ceto gentilizio, specie se piemontese, e l'elemento borghese locale si alza e rassoda un muro di

[28] Nota il BRANCACCIO, op. cit., pp. 390-391, che nel dicembre 1791, « nello Stato maggiore, nei vari corpi di cavalleria, nello Stato maggiore di fanteria, nel reggimento Guardia, nelle compagnie Archibugieri guardie della porta ed Alabardieri guardie dei viceré di Sardegna, corpi tutti privilegiati e con paghe maggiori, gli ufficiali di ogni grado erano di ceto nobile, tranne un capitano nei Dragoni leggieri di Sardegna, una cornetta nei Cavalleggeri reali e quattro alfieri nello stesso reggimento. Negli altri corpi di fanteria di linea e nelle minori truppe a piedi di terra ferma in Sardegna, nessuno era borghese degli ufficiali generali, dei brigadieri e dei colonnelli ».

avversione profonda. Stessa poi l'avversione fra la nobilità nativa e quei borghesi che l'assolutismo dei due precedenti sovrani ha promosso alle cariche pubbliche. Rileva ancora il Bianchi, che la « vecchia aristocrazia di spada, fedele alle tradizioni, dimostra il suo immenso rancore contro la borghesia che, divenuta novella nobiltà di toga, tiene le redini dello Stato » [29]. La classe nobiliare savoiarda, ma anche piemontese, rivela così un'insofferenza crescente, un affievolirsi di quella fedeltà al Re che costituiva il nerbo della solidità dello Stato.

Dopo i grandi sfoggi di uniformi rutilanti e di parate, dopo le glorie antiche, dai « filopatridi » evocate con enfasi a stornare l'attenzione dal grigiore presente, quando sarà il momento di combattere, non più di sfilare scimmiottando i Prussiani, la monarchia militare rivelerà brutalmente la sua decadenza cercando fuori del Regno un comandante, mediocre, per il suo esercito, passando di sconfitta in sconfitta, sul campo e ai tavoli della diplomazia.

Segni della freddezza, del disamore con cui parte dell'ufficialità serve ormai lo Stato, le prove dimesse offerte contro le armate della Francia rivoluzionaria. Negli archivi abbondano i fascicoli dei processi intentati a comandanti di forti per « vile resa » di fronte al nemico, anche se tradizionale è la dedizione al dovere delle truppe, dove il montanaro e il contadino ripagano per cento il magro soldo della loro paga, e se episodi di valore, come la difesa di Cosseria ad opera dei granatieri del marchese del Carretto, non mancano. L'inevitabile fine di un mondo, l'*ancien régime,* è sensazione che di giorno in giorno si tinge di certezza.

Vittorio Amedeo cercherà di resistere alla rovina incombente calafatando la barca del dispotismo con pece di arresti, persecuzioni, esecuzioni capitali. Francesco Dalmazzo Vasco, la vittima più illustre di questa stolta politica repressiva, peraltro attuata in tutta Europa, ammonirà che « la unica causa delle rivoluzioni sono le ingiustizie e le oppressioni. Questo si esamini e, se si scorge qualche difetto, vi si rimedi, e cesserà ogni motivo di temere. Ma pretendere di allontanare il timore con moltiplicare ed accrescere le cause del male, egli è un vero acciecamento » [30].

Come la ribellione del Garretti di Ferrere delinea, pur elementarmente, un momento di reazione nobiliare, una fase del riaperto conflitto fra monar-

[29] N. Bianchi, op. cit., p. 534.

[30] *Difesa del Conte Vasco,* in F. D. Vasco, *Opere,* a cura di S. Rota Ghibaudi, Torino, Fondazione L. Einaudi, 1966, p. 621.

chia e aristocrazia, così Dalmazzo Vasco simboleggia la diversa polarità del pensiero nobiliare subalpino, il tentativo di suturare consapevolezze nuove e antiche alla *philosophie* europea.

GIANNI MAROCCO

APPENDICE I

Si elencano i documenti dell'Archivio di Stato di Torino, relativi alla vicenda del capitano Luigi Garretti di Ferrere.

I. A.S.T., 1ª sez., *Provvidenze economiche sopra gli affari di privati,* mazzo 25, cartella n. 1 (*1778. Processo criminale, esame defensionale, scritture prodotte dalle rispettive parti, conclusioni fiscali e defensionali, con diverse memorie nella causa del Regio Fisco contro il cavaliere Luigi Garretto di Ferrere, capitano del Reggimento Savoia Cavalleria, inquisito d'aver trasmesse a diversi uffiziali delle Regie Truppe lettere circolari e scritti anonimi tendenti a sedizione ed ammutinamento, ad oggetto d'ottenere Regi provvedimenti contrari al buon ordine*). *Volume di prodotte del Regio Fisco.* Un grosso fascicolo legato. È premesso un *indice delle carte contenute in questo volume*: « 1. Lettera diretta al signor cavaliere d'Osasco; 2. Lettera diretta al cavaliere del Nichelino; 3. Lettera diretta al cavaliere di Prale; 4. Lettera diretta al signor abate di Ferrere; 5. Memoria di quesiti, ossia interrogatori, e risposte del signor cavaliere Osasco; 6. Lettera del signor Avvocato Fiscale Generale Adami a S. E. il signor conte Corte; 7. Verbale di detto Avvocato Fiscale Generale in dipendenza dell'arresto del signor cavaliere di Ferrere ed assicurazione di scrittura; 8. Lettera che si crede diretta al signor marchese Parella; 9. Altra diretta al signor barone Cavalchini; 10. Altra diretta al signor cavaliere di Farigliano; 11. Altra diretta al signor Morgenex. Quali lettere sotto li nn. 8, 9, 10 e 11 si sono ritrovate nel baule del signor cavaliere di Ferrere nella camera da lui tenuta a S. Pierre d'Albigny ».

II. l. cit., *Prodotte dal sig. cav. Garetto di Ferrere.* Un grosso fascicolo legato di testimonianze attestanti « i buoni sentimenti » e l'attaccamento al dovere dell'inquisito. Vi sono anche copie delle promozioni ottenute dal Garretti, estratte dal *Libro degli Assenti d'Uffiziali,* esistente all'Ufficio generale del Soldo.

III. l. cit., *Esame deffensionale per il sig. cavaliere di Ferere.* Un fascicolo legato di cc. 80 numerate sul recto + varie cc. n.n.

IV. l. cit., *Atti.* Un fascicolo legato di cc. 43 numerate sul recto + 5 carte n.n. + 6 vuote. Comprende, fra l'altro, le *Patenti* di Vittorio Amedeo III e l'originale della *Sentenza.*

V. l. cit., *Atti.* Altro fascicolo legato di cc. 56 numerate sul recto + 3 cc. n.n. + 3 vuote.

VI. l. cit., *Conclusioni defensionali.* Fascicolo legato di cc. 76 numerate sul recto.

VII. l. cit., *Volume delle conclusioni fiscali.* Fascicolo legato di cc. 41 numerate sul recto + 1 vuota.

VIII. l. cit., Minuta delle Regie Patenti, segnate *Affari del già capitano del Savoia Cavalleria cavalier Garretti di Ferrere.*

IX. l. cit., Minuta dell'esame degli scritti anonimi.

X. l. cit., Lettera di Giacchino Maria Adami, da Chambéry il 24 gennaio 1778.

XI. l. cit., Altra lettera del medesimo, da Chambéry il 4 febbraio 1778.

XII. l. cit., Appunti e minute varie anonime.

XIII. l. cit., Minuta di lettera all'Adami, da Torino il 26 gennaio 1778. Con essa si comunica che « l'autore degli scritti è stato scoperto ».

XIV. l. cit., Due minute di lettera all'Adami, del 21 gennaio 1778.

XV. l. cit., Minuta di lettera, presumibilmente del Corte, al della Marmora dell'8 maggio 1778.

XVI. l. cit., Minuta di lettera, presumibilmente del Corte, al Re del 21 maggio 1778.

XVII. l. cit., Lettera del della Marmora al Corte, da Torino « li 6 maggio 1778 alla mattina ».

XVIII. l. cit., Altra lettera del medesimo al Corte, del 6 maggio 1778.

XIX. l. cit., Lettera del della Marmora al Corte, del 20 maggio 1778.

XX. l. cit., Regio viglietto al Corte, « dalla Veneria, 20 maggio [1778] a dieci ore della sera ». Autografo.

XXI. l. cit., Regio viglietto al Corte, dalla Veneria, il 21 maggio 1778. Autografo.

XXII. l. cit., Altro regio viglietto al Corte, dalla Veneria, il 21 maggio [1778]. Autografo.

XXIII. l. cit., Minuta di lettera del Corte al della Marmora, del 21 maggio 1778.

XXIV. l. cit., Altro regio viglietto, senza data e indicazioni.

XXV. A.S.T., 1ª sez., *Materie criminali,* mazzo 9 da ordinare (fascicolo *Garetti di Ferrere*). Copia del *factum* inviato al cav. D'Osasco, di cc. 4 n.n. (vedi doc. I).

XXVI. l. cit., *Copie di Regie Patenti delli 31 gennaio 1778* (vedi doc. IV).

XXVII. l. cit., *Nota delle scritture e plichi che si rimettono dalla Segreteria di Stato per gli affari interni oggi 30 gennaio 1778 al signor Prefetto Carel*[*li*], *giudice di Torino.* Si tratta delle scritture poi inserte nel doc. I.

XXVIII. l. cit., Lettera del Carelli, presumibilmente al della Marmora, da Chambéry il 21 marzo 1778.

XXIX. l. cit., *Sentimento del conte della Marmora e quesiti sovra i quali S. E. il signor conte della Marmora ha implorato le determinazioni di S. M.*

XXX. l. cit., *Quesiti sovra i quali S. E. il conte della Marmora ha implorato le determinazioni di S. M.* [A fronte]: *Determinazioni di S. M.* Svariate copie e minute.

XXXI. l. cit., *Difesa.* Copia delle *Conclusioni defensionali* (doc. VI). Un fascicolo legato di cc. 88 n.n.

XXXII. l. cit., Copia della Sentenza, datata 20 maggio 1778. Segue il *Récit fait par le chevalier de Selve...* e il *Tenore di formola* (vedi doc. IV).

XXXIII. l. cit., Minuta datata 21 maggio 1778. Pensiero anonimo circa l'ammenda pubblica.

XXXIV. l. cit., *Il Re al Governatore d'Ivrea. Firmato li 6 marzo 1781. Reg. Segret. Particolare.* Minuta dell'ordine di scarcerazione di cui al doc. XXXVII.

XXXV. A.S.T., Sezioni riunite, *Miscellanea Sezione IV,* serie I, pacco 10, n. 1313. *21 gennaio 1778. Delitti politici. R. viglietto che nomina apposita commissione mista per le informazioni a prendersi sull'operato dell'inquisito cavaliere Luigi Garetti di Ferrere ecc., autore di sediziosi scritti.* Copia delle *Regie Patenti.*

XXXVI. l. cit., pacco 2, n. 217. [22 maggio 1778]. *Ditenzione del cavaliere Luigi Garetti di Ferrere nel castello d'Ivrea. R. viglietto al governatore suddetto* [*cavaliere di Bricherasio*]. Sottoscritto V. Amedeo e Corte.

XXXVII. l. cit., pacco 2, n. 258. *Il 6 marzo* [*1781*]. *Rilascio del cavaliere Luigi Garetti di Ferrere dal castello d'Ivrea per recarsi al feudo di Ferrere onde rimanervi il restante tempo degli anni dieci a cui fu condannato. R. viglietto al governatore suddetto.*

APPENDICE II

DOCUMENTI [1]

Doc. I, 1.

Chambéry, ce 12 janvier 1778.

Mon très cher ami.

Joint à la presente circulaire je vous annexe le factum d'une affaire la plus avilissante pour tout le corps d'officiers de l'armée; vous y verrez la plus criante injustice faite à monsieur le baron de Balan[t], major de la place de Chambery, et à un ajoutant et au chevalier de Sostegno, officier dans Aoste Cavalerie; et l'affront inoui ordonné par un Billet du Roi à trois officiers, c'est-à-dire monsieur de Flumet de la legion des campements, à monsieur de Revel de Genevois et à monsieur Pacoret de Tarantaise.

Je vous prie de considerer ce dernier article dans toute l'étendue de son indegnité et de la communiquer aux personnes de votre regiment et autres militaires prudents comme ce serait votre bouche, et des dragons de Chablais et même au Gouverneur de Turin, pour qu'il y voye aussi comme les ordres des Majors de places seront autorisé sous notre ministere et comme le corps des officiers sera respecté, et dans notre pays et vis-à-vis les étrangers, qui sont en grand nombre ici, témoins étonnés de notre opprobrieuse figure.

J'envoye ce même factum à plusieurs régiments, en les exortant de se la communi-

[1] Ai documenti è attribuito il numero segnato nel precedente elenco.

quer des uns aux autres et pour point de réunion de l'avis général des officiers, sur ce qu'on pourrait déliberer sur cet article, on pourra s'adresser au chevalier Prale, capitaine major de Regiment aux Gardes, à qui j'ai donné la note de tous ceux à qui j'ai envoyé la présente circulaire. Je vous préviens qu'à Turin il n'y a que vous qui l'avez; plus l'auteurs de ceci n'est point savoyard, et dès que je verrai qu'on prendra un parti, je n'hésiterois point à me signer le premier et à me déclarer l'auteur, quitte pour payer de ma tête les frais de la procédure, plutôt qu'un corps d'officiers vive dans l'ignominie.

Je ne me signe point crainte qu'on intercepta les lettres, mais je vous donne un adresse à un inconnu et une signature pour vous, affin que vous n'exposiez pas votre nom quand vous voudrez me faire le plaisir de me repondre quelle détermination nos Généreaux et le corps des officiers sont d'avis de prendre.

Selon moi, quoique violente, celle que je propose à la fin du factum me paraît plus équitable.

Adresse à l'inconnu. A monsieur, monsieur François Dorset, Chambery.

Signature que vous mettrez à l'endroit ordinaire de la dette [due triangoli rovesciati e accostati].

Aux Officiers.

Généreux defenseurs de la vie et des biens de votre Roi et de la patrie, il s'agit ici d'élever vos âmes courageuses pour défendre ce qu'il-y-a de plus précieux dans la nature. L'honneur et la réputation de notre maître et des plus fidelles serviteurs vient de recevoir un de plus cruels échecs: la trahison et la perfidie ont pénétré jusqu'au centre du Cabinet du Roi et de sa bonté immense et en forment le jouet de leurs passions criminelles à la face de l'Europe entiere. Le trait le plus criant et le plus déshonorant contre la probité et l'innocence des plus respectables personnes preposés par le Roi aux bons-ordres de ses Etats, fait aujourd'hui sentir au public les plus vives allarmes de l'effet surprenant d'une telle perfidie.

Messieurs, sans autre formalité je m'en vais vous mettre au fait de l'histoire qui a causé tous ces désastres, telle quelle est arrivée à Chambery au Grand Caffé, il-y-a cinq mois, de l'aveu de toute le monde, et telle quelle conste par le procés fait sécretément et du Billet du Roi annexé à la copie de ce procés parvenue à monsieur le comte de La Tour, comandant de la Savoye, contenant les providences les plus extraordinaires à l'égard des personnes interessées dans le fait et les suites opprobrieuses et inconsequentes pour les temoins qui furent examinés dans cette procedure.

Il entre dans le Grand Caffé un nommé Metral avec un de ses camarades bourgeois du village de Beaufort en Tarantaise, faisant beaucoup de bruit et parlant à gros mots. Le chevalier de Sostegno, qui faisait une partie de piquet avec monsieur de Flumet, officier dans la Legion des campements, étourdi par ce grand tâpage, appelle un garçon de la boutique et l'envoi les prier de parler un peu plus bas: les susdits n'y fairent pas attention et continuerent.

Le chevalier de Sostegno va lui même les prier d'avoir la bonté de ne pas faire tant de bruit, leurs faisant observer qu'il-y-avoit des parties et leurs parla très honnêtement: les mêmes ne cesserent point de les inquieter. Le chevalier de Sostegno va trouver

monsieur le baron de Balant, major de la place, qui faisait aussi une partie de piquet et le prie de vouloir interposer son autorité pour faire taire ces messieurs; monsieur le major, avouvant à Sostegno qu'il en était également incommodé, se lévé et leurs dit que puisqu'en les priant avec bonté de diminuer les tapages, ils ne voulaient pas y acconsentir, de bone grâce il leurs ordonnait ou de se taire, ou de sortir de la boutique. Alors le nommé Metral, lâchant quelque sottise, répondit fort, insolemment « qu'il voudrait bien connaître celui qui le ferait sortir ». Un officier des Genevois, nommé monsieur de Revel, prit la parole et l'avertit qu'il parlait avec le Major de la place; le nommé Metral réprit que quand ce serait bien lui même « nous nous foutons de lui ». Alors le Major [h]aussa la canne mais il ne le frappa point et il se contenta de le faire sortir par force et appella un ajoutant, nommé du Buisson, à qui il ordonna de le conduire au Corp[s] de la garde, et se ritira dans la boutique pour suivre sa partie de piquet. Quand ce drôle se trouva seul avec l'ajoutant il se defendait et se colletait avec lui; on appelle un cavalier qui passait par hazard sur la place pour l'aider: alors il redoubla l'invective et porta même un coup de poing contre l'ajoutant. Ce dernier perdit la patience et le chargea de coup de bâton, dont quelques-uns le prirent sur la tête qui la mirent tout en sang et tomba par terre et fit un train épouventable. On avertit le Major que l'ajoutant traitait cruellement cet homme là et qu'il eut la bonté d'ordonner qu'on l'emmena à l'hôpital, mais le Major insiste qu'on le conduisit au Corp[s] de garde.

Voilà le fait tel qu'il conste dans le procés; la populace, point informée des précédents impertinences de cet homme là, fit de grands cris d'horreur contre cet ajoutant, qu'on haissait dejà, et leur haine s'etendait contre tous les officiers de la place, y compris le comandant par rapport à des affaires précédents. Bref: il se forme un[e] conspiration entre toute la bourgeosie, monsieur le comte de l'Hôpital à la tête, et vont susciter cet homme là, qui le landemain, révenu en lui même, condamnait sa démarche et ne cherchait plus à poursuivre son affaire connaissant son tort, on l'engage à porter ses plaintes surétement à Turin, on emploit argent, cadeaux, tout fût mis en oeuvre pour faire des partisans. Enfin on obtient que le Vice-Auditeur de guerre procède contre les officiers, c'est-à-dire monsieur Flumet des campements, monsieur Pacoret de Tarantaise, monsieur de Revel de Genevois, qui (par parenthèse) avoue que dans son examen, pendant qu'il racontait son histoire, il fut interrompu par l'Auditeur, lui faisant observer qu'il pourrait bien se dispenser de deposer telle circostance que j'ignore, et il ajouta que cet homme là avait des protections et plus de deux cent milles livres de bien, sur quoi monsieur de Revel, surpris d'un tel discours, le pria d'accepter sa deposition telle que sa conscience lui imposait de faire. On nomma monsieur de Soirie, capitaine major de la legion de campements, comme temoin oculaire de l'affaire: jamais il ne peut obtenir d'être examiné; quelque tems aprés on vint faire cette seule interrogation à monsieur de Ballant, scavoir si quand il a donné l'ordre à l'ajoutant, il était repiqué de sa partie de piquet, et voilà tout ce qu'on scait de la procedure.

La mémoire de cet fait était presqu'éteinte, lorsque le 9 janvier 1778 il arrive par la poste le surnommé Billet du Roi au commandant de la Savoye, contenant que pour le fait racconté ci-dessus, S. M. était surprise de la violence et de l'emportement de monsieur de Ballant, reputé incorregible puisque en 1755, accompagnant les équipages

du Regiment de Savoye depuis Sian[1] à Chivas, il avait roussé un paysan qui ne voulait point marcher; S. M. par un trait de sa grâce ne voulant point se conformer totâlement à l'avis de son Auditeur Général de guerre, se contente de l'envoyer à la Brunette pour deux mois. L'ajoutant, réprimandé en presence de la garnison et de ses officiers de la place et de quelques bourgeois de la ville, quatre mois au château de Miolans, aprés quoi S. M. se reserve d'y pourvoir. Quant à chevalier de Sostegno, S. M. énvoye ses ordres à Verceil pourqu'il soit réprimandé en presence de son corps des officiers par son Colonel, pour avoir excité monsieur de Ballant à de tels emportemens. Et, en dernier lieu, de faire demander monsieur de Flumet, de Revel et Pacouret, et en presence du Major de la place de les réprimander, leurs faisant observer combien il est indigne à des officiers d'altérer la verité, s'agissant d'un procès pour avoir trop voulu soutenir monsieur de Ballant.

Étrange punition! Opprobre éternel pour toute personne qui porte et qui portera désormais un[e] uniforme! Le caractère d'officier devient aujourd'hui, par un acte aussi solemnel, au niveau du plus vil des humains. Sont-ils coupables? La dégradation doit précéder tout acte ignominieux après quoi leur punition doit être très rigoreux: mais se contenter de les diffamer comme menteurs, parjures et faux témoins, et le[s] rétenir au service avec les autres, c'est les diffamer tous, grands et petits, tout-y-est compris.

Ces trois malhereux innocens sont cependant la proie des lâches perfides, inconnus, dont le crédit est mantenant preféré à la parole d'honneur d'un honnêt-homme qui expose sa signature à toutes les recherches possibles pour y reconnaître la verité. Leur perfidie se fait jour dans les bureaux où les intérêts du Roi et de ses sujets s'administrent, où la justice réside, d'où l'honneur du Roi et de ses serviteurs dépend.

Messieurs, Dieu nous ordonne de conserver la réputation à notre prochain et la nôtre. Les biens et la vie sont au Roi: mais l'honneur est le seul patrimoine des honnêtes gens dont le dispotisme n'a aucun droit. L'honneur du Roi est flétri en flétrissant celui de son corps des officiers. Militaires, c'est à nous, en défendant le nôtre, de défendre celui du Roi. Nous avons tous fait serment d'exposer notre vie pour la défens de ses Etats. Nous sommes tous prêts à monter à l'assaut; il s'agit ici de s'exposer aux citadelles, aux forts, aux prisons perpetuelles, aux échafauds: mais il faut sauver la réputation du Roi et la notre.

Généreaux, Gouverneurs, Comandants, Majors de places, Officiers de quelque grade que vous soyez, notre honneur, notre autorité n'est plus qu'un fantôme, notre probité, notre innocence n'est plus à l'abri de la perfidie des espions, il leurs est permis de faire telle imposture qui leurs plaira, ils sont inconnus et jamais châtiès, et d'autres sont honnorés par des emplois et des pensions et ils triomphent de leur méchant caractère; la canaille est soutenue et la noblesse abatue par l'indigne Ministre, de cette même canaille, trop élevé dans le rang que des honnêtes gens bien nées seules sont faites pour remplir avec probité.

Le Roi, dont le coeur est si bon, toujours occupé du bonheur de ses sujets est à plaindre de l'affreuse situation où on l'adresse de le plonger, toujours imbû des supeons

[1] Cigliano.

contre la noblesse qu'on veut lui persuader de n'en être point aimé, il daigne cépendant les écouter et prévenu d'en être haï il tâche de la ramener par mille marques de douceur. Effet terrible du Ministre envieux et trop dangereux pour le Roi, dont la bonté vient d'être cruellement surprise aujourd'hui, jusqu'à lui faire oublier ce qu'il doit à lui même. Ce en est fait, messieurs, plus de politique pour ces traitres d'un Roi si bon, allons, courrons tous lui desiller les yeux et le délivrer de ses monstres.

Courage, réveille toi dans nos âmes généreuses, affronte l'échassant s'il le faut, mais unissons nous tous et représentons lui, à face ouverte, qu'il n'y-a d'autre parti à prendre pour venger son honneur et le nôtre, qu'a congédier un Ministre qui a eu la lâcheté de lui faire signer par sa propre main de telles infamies.

Messieurs, si nous plions dans cette circostance, nous sommes des lâches dignes de toute l'ignominie dont on nous couvrent aujourd'hui par l'acte le plus authéntique.

[a tergo:] A monsieur, monsieur le chev[alier] Osasco, capitaine dans le Reg[iment] de la Marine. Turin.

Doc. IV; XXVI; XXXV.

Vittorio Amedeo per Grazia di Dio Re di Sardegna, di Cipro e di Gerusalemme; Duca di Savoia, di Monferrato e Principe di Piemonte ecc.

Sulla notizia stataci rassegnata, che siano pervenute a diversi uffiziali delle nostre truppe lettere circolari e scritti anonimi datati da Chambery, nei quali lo scrittore, indotto da falso zelo e da malintesi principi d'onore, abbia ardito con sediziosi inviti e scandalose espressioni concitare e sedurre gli anzidetti uffiziali a fare unione ed ammutinamento, all'oggetto di ottenere da noi provvedimenti contrari al buon ordine, e dallo scrittore stesso temerariamente suggeriti, si sono date le più pronte ed efficaci disposizioni per iscoprire l'autore di così indegne lettere circolari e scritti ad esse uniti, ingiuriosi eziandio agli uffiziali stessi cui si sono indirizzati, come tendenti a sovvertire la loro fedeltà e onoratezza e sconvolgere co' sentimenti d'indipendenza non tanto la disciplina militare che la tranquillità dello Stato, ed essendosi quindi avuti piucché gravi e veementi riscontri che l'autore di dette lettere e scritti sia il cavaliere Luigi Garetti di Ferrere, capitano nel reggimento Savoia Cavalleria, si è dovuto farne seguire immantinenti l'arresto e successiva traduzione in questa capitale ove attualmente trovasi detenuto. E premendo che a pubblico esempio, colle vie più spedite e sommarie, sia renduta quella giustizia che la qualità dei misfatti richiede, abbiamo stimato nelle singolari circostanze del caso, di commettere questa causa alla decisione di un consesso di soggetti ragguardevoli dell'ordine militare e della Magistratura, e di destinare per capo della Delegazione il conte Ferrero della Marmora, nostro Ministro di Stato e Gran Maestro della Real Casa. Epperò, in virtù delle presenti di nostra certa scienza ed autorità regia, avuto il parere del nostro Consiglio, avocando a noi la cognizione di detta causa, quella commettiamo alla Delegazione che sarà composta de' soggetti infranominati, cioè dell'anzidetto conte della Marmora, capo della medesima, e delli conte Badat, luogotenente generale di Fanteria e governatore della città e provincia di Cuneo, cavaliere Panissera, maggior generale di Fanteria

e capo in seconda del reggimento d'Aosta, cavaliere Ghilini, brigadiere di Cavalleria e colonnello comandante del reggimento dragoni di Piemonte; cavaliere d'Osasco, colonnello comandante del reggimento dragoni di Ciablese, presidente e reggente del Senato conte Peiretti; presidente conte Arnaud; presidente cavaliere della Valle e presidente Cavalli, ai quali mandiamo di conoscere, provvedere e decidere nella suddetta causa a termini di ragione e giustizia. E siccome a supplicazione dell'Uditore generale di guerra, conte Ferri, ci siamo degnati per speciali riguardi di dispensare il medesimo ed il di lui uffizio dall'avere parte in questa causa, abbiamo perciò stimato di commettere, come commettiamo, al prefetto Carelli, giudice della presente città, acciò coll'assistenza ed intervento del sostituto più anziano dell'Avvocato Fiscale Generale, proceda colla maggiore prontezza possibile alla sompzione delle opportune informazioni, ai costituti dell'inquisito e successiva contestazione ed assegnazione a difese e, compito il processo, ne faccia la relazione al corpo della Delegazione, con facoltà al medesimo Prefetto di assistere alle sessioni che si terranno per la decisione della causa, astenendosi però dal votare. Conferiamo per tutto quanto sovra, annessi, connessi e dipendenti, alli mentovati Delegati l'autorità del Prefetto Pretorio ed in ogni altra che in questo caso possa loro essere necessaria ed opportuna, che tal è nostra mente.

Datata in Torino, li trentuno del mese di Gennaio, l'anno del Signore millesettecentosettantaotto, e del Regno nostro il sesto.

V. Amedeo

[sottoscritta:] Lanfranchi per la Cancelleria di Stato; De Morri; Botton di Castellamonte. Registrata al Controllo Generale li 31 [gennaio] del 1778.

Doc. IV; XXXII.

Sentenza

nella causa del Regio Fisco avvocata da S. M., e delegata contro il capitano nel reggimento Savoia Cavalleria, cavaliere Luigi Garetti di Ferrere del vivente signore conte Filippo, ditenuto ed inquisito:

d'avere in gennaio scorso composto e formato di proprio carattere sette lettere circolari ed altrettanti scritti anonimi coll'indirizzo da Chambery a sette ufficiali di diversi reggimenti nelle Regie Armate e dato corso a tre di dette lettere e scritti, e tentato con essi di concitare li medesimi ufficiali ed altri di qualsivoglia grado a sedizione, affine di rassegnare rappresentanze a S. M. per ottenere provvedimenti contrari al buon ordine e di essere nei detti scritti e lettere trascorso in censure e maldicenze contro li provvedimenti e governo della M. S. e contro alcuno de' suoi Ministri.

La Regia Delegazione, sentita la relazione degli atti e delle Regie Patenti delli 31 scaduto gennaio, ha pronunciato e pronuncia reietta l'instanza pel giudicio de' periti, doversi condannare, come condanna, il suddetto cavaliere Luigi Garetti di Ferrere nella privazione dell'impiego, nella pena del carcere in un forte per anni dieci, in una pubblica emenda da farsi dal medesimo secondo la formula che ne verrà prescritta, e nelle spese.

Torino, li 20 maggio 1778.

Della Marmora, Badat, Peiretti, Panissera, Arnaud, Ghilini, della Valle, d'Osasco, Cavalli, Picco (segretario assunto).

Récit fait par le chevalier de Selve, capitaine major, à tous les battaillonces.

Voici de chevalier de Ferrere qui fait son amende honorable conséquemment à la sentence de la Delegation, pour avoir eu la temerité d'écrire des lettres séditieuses à plusieurs officiers de divers régiments pour le conciter à s'unir et rapprésenter pour obtenir des choses contraires au bon ordre et mêlat dans les mêmes lettres des indignes sentiments contre le bon gouvernement du Roi et contre quelqu'un de ses Ministres.

Tenore di formola

dell'emenda pubblica da farsi dal cavaliere suddetto. Io N. N. domando umilmente perdono a Dio, a S. M., alla giustizia, alli signori Governatori, Comandanti, Maggiori delle Piazze e a tutti li signori Ufficiali delle Regie Armate, del grave scandalo che ho dato, scritti sediziosi che ho composti, coll'ardimento che mi son preso d'indirizzarli ad alcuni uffiziali di diversi reggimenti, nell'ingiuriosa supposizione che li medesimi potessero adottare e secondare i miei stravaganti sentimenti, colla censura altresì che ho avuto l'ardire di fare ad alcune determinazioni di S. M. e colle calunniose maldicenze da me inserite in detti scritti contro il Governo del Re ed alcuno de' suoi Ministri, quali io detesto ed abomino.

Doc. XXXVI.

Cavaliere di Bricherasio. Vi verrà consegnato il prigioniero cavalier Luigi Garretti di Ferrere, che con sentenza de' 20 del corrente mese, proferita dalla Delegazione da noi stabilita, è stato condannato, oltre le altre pene, in anni dieci di carcere in un forte. È mente nostra che lo facciate rinchiudere convenientemente in codesto castello, in cui dovrà rimanere a spese della di lui famiglia fino a che abbia subita la pena riportata da detta sentenza, e darete riscontro alla Segreteria nostra di Stato per gli affari interni della seguita remissione. V'incarichiamo di praticare tutta l'attenzione e vigilanza acciò venga con sicurezza custodito, e non gli permetterete d'avere carta, penne, inchiostro, né altro per poter scrivere o disegnare, lasciandovi però la facoltà di fargli prendere di quando in quando l'aria libera per il forte, allorché così stimerete necessario, medianti tutte le precauzioni e cautele per impedire ad ogni modo la di lui evasione. Vi verranno pure rimesse le robe destinate all'uso del medesimo, delle quali ne farete spedire dall'aiutante la ricevuta. E preghiamo il Signore che vi conservi.

Alla Veneria, li 22 maggio 1778.

V. Amedeo
Corte

Doc. XXXVII.

Il Re di Sardegna, di Cipro, e di Gerusalemme ecc.

Cavaliere di Bricherasio,

informati della savia a rassegnata condotta finora tenuta dal cavaliere Luigi Garretti di Ferrere, dacché d'ordine nostro si trova detenuto in codesto castello per iscontarvi la pena d'anni dieci di carcere, a cui fu condannato con sentenza della Delegazione dei 20 maggio 1778, ed informati altresì del giudizioso contegno da lui dimostrato nella circostanza della recente evasione d'alcuni prigionieri costì detenuti, ci siamo determinati di proprio nostro movimento, ed in via straordinaria e meramente economica, di usare a pro del medesimo un atto singolare di nostra clemenza e benignità, con permettergli di ritirarsi da codesto castello e di portarsi a dirittura al luogo e feudo di Ferrere, senza però passare per codesta capitale, né fermarsi nel territorio di essa, e di trattenersi in detto luogo e feudo di Ferrere pendente il restante tempo degli anni dieci prescritti dalla sentenza, nel qual tempo non gli sarà lecito, sotto qualunque pretesto, di uscire ed allontanarsi dal detto luogo e feudo di Ferrere; vi diciamo pertanto che, recandosi da voi il conte Garetti, di lui padre, glielo facciate consegnare, previa sottomessione da passarsi dal suddetto cavaliere Luigi di comportarsi in avvenire da persona onorata, con dare sempre maggiori saggi di irreprensibile condotta e di astenersi dall'uscire dal detto luogo durante il termine sovraccennato, e dovrà pure il conte Garetti padre passare sottomessione di vegliare attentamente sulli andamenti del cavaliere di lui figlio, di cui dovrà esserne responsale. Trapasserete alla Segreteria nostra di Stato per gli affari interni copia autentica di detti atti di sottomessione, e preghiamo il Signore che vi conservi.

Torino, li 6 marzo 1781.

V. Amedeo
Corte

RASSEGNE

Problemi dell'istruzione primaria in Piemonte dalla restaurazione alla formazione dello stato unitario

La storia della scuola elementare nel Piemonte dell'Ottocento costituisce un campo di ricerca in gran parte inesplorato, oggetto d'interesse quasi soltanto per i pedagogisti [1]: vittima anch'essa, come tutta la storia della scuola italiana, di un pregiudizio che l'identificava con la storia delle concezioni educative, e che solo da pochi anni ha cominciato ad essere scalzato [2]. Significativa di quest'impostazione è, tra le opere più recenti, quella del Lo Russo, *Il Piemonte e l'educazione nazionale* [3]: il tentativo di sintesi delle vicende scolastiche piemontesi operato dall'Autore, per un arco cronologico (dall'età dei Comuni al Risorgimento) che va ben oltre il periodo da noi preso in esame, si risolve nell'indicazione delle corrente pedagogiche più notevoli. Lo svolgersi del dibattito sui problemi dell'istruzione e dell'educazione è considerato dal Lo Russo alla radice delle trasformazioni scolastiche, che non sono dall'A. ancorate allo sviluppo economico e sociale del paese e di cui non è precisata la dimensione politica.

Venendo a studi limitati all'Ottocento, notiamo che esaminano di preferenza quelle iniziative (quali l'istituzione di scuole di mutuo soccorso, di scuole di metodo, di asili etc.) che presentano un particolare interesse dal punto di vista pedagogico, in quanto considerate momenti fondamentali nel passaggio ad una visione più moderna della pro-

[1] Cfr., tra l'altro A. Gambaro, *Il movimento pedagogico piemontese,* in « Salesianum », XII, aprile-giugno 1950, pp. 215-228 e *La pedagogia italiana nell'età del Risorgimento,* in AA.VV., *Questioni di Storia della Pedagogia,* Brescia 1963, pp. 407-664; C. Verri, *I Fratelli delle Scuole Cristiane e la storia della scuola in Piemonte (1829-1859).* Contributo alla storia della pedagogia del Risorgimento. Como, Sussidi, s. a.; G. Vidari, *L'educazione in Italia dall'umanesimo al Risorgimento,* Roma 1930, p. 350 sgg.

[2] Cfr. l'analisi dell carenze della storiografia dell'istruzione fatta da G. Ricuperati nel saggio *La Scuola nell'Italia unita,* in *Storia d'Italia,* V: *I documenti,* Torino 1973, pp. 1695-1736. Modificano parzialmente questo quadro le recenti pubblicazioni di M. Barbagli, *Disoccupazione intellettuale e sistema scolastico in Italia (1859-1973),* Bologna 1974; C. G. Lacaita, *Istruzione e sviluppo industriale in Italia (1859-1914),* Firenze 1973; G. Vigo, *Istruzione e sviluppo economico in Italia nel secolo XIX,* Torino 1971.

[3] E. Lo Russo, *Il Piemonte e l'educazione nazionale; Storia delle istituzioni educative dal Medioevo alla legge Casati,* Torino 1968.

blematica educativa [4]. Tali iniziative costituiscono d'altra parte uno dei pochi aspetti delle vicende scolastiche piemontesi che abbia attirato l'attenzione degli storici. Il movimento in favore dell'istruzione, che ebbe come protagonisti numerosi esponenti della borghesia e dell'aristocrazia illuminata e che vide accanto all'elaborazione teorica di una rinnovata concezione pedagogica un'ancor più significativa attività pratica per la diffusione dell'istruzione popolare, ebbe infatti un suo preciso significato politico che fu indicato già dai contemporanei.

Il Berti ad esempio pose in luce con chiarezza come sulle questioni pedagogiche si fosse coagulata l'opposizione dei liberali ai Governi assoluti e alle forze reazionarie, osservando che « ... l'Italia presentava lo spettacolo piuttosto unico che raro d'un movimento politico fatto in nome e per mezzo di dottrine pedagogiche » [5].

Una ricca pubblicistica [6] sottolineò l'importanza dell'esperienza piemontese, specialmente dopo il '48, quando il Piemonte divenne il centro del movimento per l'istruzione popolare, grazie al regime costituzionale che permise un più vivo ed aperto dibattito pedagogico e favorì lo svolgersi delle iniziative private, soffocate nel resto d'Italia. Dopo la sconfitta si acuì inoltre nella borghesia la consapevolezza della necessità di intensificare e diffondere la propria azione educatrice nei confronti delle masse popolari per sollevarle « dall'abbiezione della plebe alla dignità di popolo ed alla coscienza di nazione » [7], in altre parole, per indurle ad accettare il programma liberale e nazionale, sottraendole all'influenza dei reazionari.

La celebrazione del fervore d'iniziative che si svilupparono in Piemonte s'inquadra anche nell'ambito della polemica che in seno alle stesse forze politiche liberali moderate vide contrapposti alla linea accentratrice che prevalse nella maggioranza governativa i fautori del « non intervento » statale e della libera iniziativa privata, convinti che solo la concorrenza avrebbe assicurato l'espansione e il miglioramento dell'istruzione, impedendo la sclerotizzazione dei metodi. In questo senso si espresse anche il Rodella nella

[4] Cfr. F. AYMAR, *La scuola normale di Pinerolo e il movimento pedagogico e scolastico piemontese,* Pinerolo 1898; L. CAPELLO, *Le prime scuole di metodo in Piemonte,* in « Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino », vol. 54, Torino 1918, pp. 390-408 e 471-587; A. GAMBARO, *Ferrante Aporti e gli asili infantili nel Risorgimento,* Torino 1937; M. MONET, *Notizie sul movimento pedagogico e scolastico piemontese negli anni 1850-1853,* in « Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino », 1917-18, LIII, pp. 933-947; N. PETTINATI, *V. Troya e la Riforma scolastica in Piemonte,* Torino 1896; G. VIDARI, *Scuole mutue ed asili d'infanzia agli albori del Risorgimento,* in « Rivista pedagogica », Roma, gennaio 1927, pp. 3-18.

[5] D. BERTI, *Istruzione pubblica,* in B. BENVENUTI, A. MENEGHINI, D. BERTI, *Manuale del cittadino degli Stati sardi,* Torino 1852, p. 302.

[6] Cfr. oltre a vari scritti del Berti, quelli di G. ALLIEVO, *Della pedagogia dal 1846 al 1866,* Milano 1867 e *La Società d'istruzione e d'educazione in Piemonte,* in *La pedagogia italiana antica e contemporanea,* Torino 1901; di CELESIA, *Storia della pedagogia italiana del secolo XVI ai dì nostri,* Milano 1874; di A. PARATO, *La scuola pedagogica nazionale,* Torino 1889; di C. RODELLA, *Storia del lavoro pedagogico in Piemonte fino all'anno 1860,* in *Atti del VI Congresso pedagogico italiano,* Torino 1869.

[7] G. ALLIEVO, op. cit., p. 52.

relazione al VI Congresso pedagogico in cui rievocava le attività pedagogiche che si erano svolte in Piemonte prima dell'unificazione. Egli ricordò che la maggior parte delle migliori istituzioni erano state promosse da privati, « ... il che prova la maturità del popolo a procedere da sé; quindi se il governo vuol favorirle, lo faccia a sua posta; ma non vi metta le mani nella direzione e nell'esecuzione; perché non sì tosto il Governo ne avoca a sé qualcheduna, uno sciame di agitatori, di mestatori, di guastamestieri, vi si mette addosso, che finisce in breve ora per sfruttarla, o sviarla, o soffocarla » [8].

Una valutazione positiva del movimento per le riforme scolastiche che ebbe luogo nel Risorgimento, in quanto espressione di un'esigenza « dal basso » e di uno svolgersi di iniziative autonome viene data anche dal Gobetti; nel saggio *La scuola in Piemonte prima del 1844* [9] individua nel crescente interesse per l'istruzione popolare e nel movimento per le scuole di metodo il momento fondamentale e più fecondo delle vicende scolastiche di quegli anni. Pur contrario per la sua concezione idealista alle scuole di metodo, coglie nell'esigenza che ne stava alla base qualcosa che andava al di là del loro scopo immediato, cioè « il bisogno di una cultura ampia, civile, che non fosse solo dilettantismo intellettualistico, ma avesse un valore sociale, una capacità di diffondersi e fecondarsi ». Il significato positivo della loro istituzione consisteva dunque secondo il Gobetti nel non essere frutto di « una disposizione legislativa astratta e meccanica », ma di una « iniziativa di popolo, imposta al Governo ». Nell'interpretazione che il Gobetti dà del Risorgimento, come rivoluzione incompiuta, per la mancata « affermazione autonoma di cittadini indipendenti aventi in sé il principio della loro attività e autorità sociale », il movimento per l'istruzione popolare gli appare uno dei pochi momenti in cui si ponessero le basi concrete di tale affermazione. Il configurarsi d'una scuola popolare che non fosse più semplice avviamento alla formazione di un'aristocrazia, chiusa, « vivente di convenzionalità ed esteriorità », è considerata dal Gobetti l'indispensabile premessa per la formazione di una classe dirigente rinnovata che fosse realmente « aristocrazia di popolo », quella classe dirigente che invece il nostro risorgimento non riuscì ad esprimere, per l'incapacità di spezzare i legami col feudalesimo. L'aver affrontato il problema in termini unicamente sovrastrutturali rende però difficile al Gobetti spiegare le cause profonde di tali insufficienze; tuttavia in un altro scritto, ripensando allo spegnersi dei fermenti innovatori e al fallimento della politica scolastica liberale, sacrificata già dopo il '48 ad una politica d'interventismo statale, ne chiarisce i motivi alla luce della situazione storica concreta, in cui lasciare la scuola all'iniziativa privata non avrebbe assolutamente risolto il problema dell'analfabetismo, specialmente nelle regioni più povere. È il peso d'una arretratezza secolare che condiziona quindi questo « movimento dal basso » e gli impedisce d'estendersi al resto del paese [10].

[8] C. Rodella, op. cit., p. 36.

[9] P. Gobetti, *La scuola in Piemonte prima del 1844*, in *Risorgimento senza eroi*, Torino 1926, pp. 320-343.

[10] P. Gobetti, *La rivoluzione liberale, in Scritti politici,* a cura di P. Spriano, Torino 1960, pp. 1056-1098.

Da un altro punto di vista si pone l'interpretazione che Gramsci dà delle iniziative scolastiche dei moderati, o almeno gli spunti offerti dal suo rapido soffermarsi sul problema, ponendo l'accento sul carattere strumentale che tali iniziative (in cui egli vede « il solo movimento pedagogico concreto opposto alla scuola gesuitica ») ebbero in rapporto all'affermazione dell'egemonia dei moderati sugli intellettuali del risorgimento [11]. Altri studiosi considerano tale movimento in termini di « egemonia », cogliendone l'esplicarsi non tanto sugli intellettuali quanto sull'intera società: la Bertoni Jovine, ad esempio, nella sua *Storia dell'educazione popolare in Italia* [12] ne sottolinea il carattere paternalistico e strettamente funzionale agli interessi borghesi di preparazione della manodopera alle trasformazioni in atto nel mondo del lavoro e di controllo ideologico sulle masse popolari.

L'esame dell'attività concreta dei moderati e dell'ideologia ad essa sottesa (di cui però coglie anche il significato progressivo, che si evidenzia particolarmente nello scontro con le forze reazionarie per assicurare l'effettiva nascita della scuola popolare) costituisce la parte centrale dei capitoli dedicati alla scuola negli Stati preunitari. Passa così in secondo piano l'analisi strutturale e quantitativa della scuola, anche di quella piemontese, che pure conosce nel decennio cavouriano una certa espansione e significative modificazioni istituzionali. Tale sviluppo è visto dalla Bertoni Jovine prevalentemente attraverso l'ottica dell'emancipazione dal controllo e dal predominio ecclesiastico a cui la nuova classe dirigente liberale la condusse, pur attraverso gravi contraddizioni, e a cui limitò il suo « slancio riformatore ».

Anche il Bulferetti, nel suo studio *L'educazione popolare in Piemonte alla vigilia del '48* [13], accentra l'interesse su « l'intensa opera di autoeducazione e irradiazione culturale » compiuta dopo il '40 dalla borghesia e da parte dell'aristocrazia imborghesita, che « valse a rinnovare, su di un fondamento economico, l'indirizzo politico dell'educazione ». Sottolineando il legame tra sistema educativo ed esigenze della classe dirigente, a loro volta condizionati dal grado di sviluppo economico della società, pone in luce la rispondenza della scuola primaria della Restaurazione, concepita generalmente come avviamento allo studio del latino, all'esclusivo interesse della « classe egemonica che istruiva ed educava i propri membri e i propri servitori di rango più o meno elevato ». Nelle poche scuole destinate al popolo, per lo più nelle mani del clero, si cercava di formare con metodi mnemonici e autoritari sudditi ligi alle istituzioni e devoti fedeli.

Alcune isolate iniziative private non inficiavano il complessivo ritardo, specialmente in rapporto alle contemporanee esperienze in Toscana e Lombardia, nel campo della pedagogia popolare, che il Bulferetti collega all'arretratezza dei rapporti di produzione e all'ancor scarsa consistenza della borghesia. Solo in conseguenza alle modificazioni strutturali della società piemontese, legate ad una sia pur lenta industrializzazione e alla

[11] A. Gramsci, *Il Risorgimento,* Torino 1949, pp. 104-105.
[12] D. Bertone Jovine, *Storia dell'educazione popolare in Italia,* Bari 1965.
[13] L. Bulferetti, *L'educazione popolare in Piemonte alla vigilia del '48,* in *Socialismo risorgimentale,* Torino 1949, pp. 139-156.

trasformazione in senso capitalistico dell'agricoltura, con l'ascesa della borghesia, si precisarono e si moltiplicarono le iniziative in favore dell'istruzione e dell'educazione popolare, col costituirsi di associazioni e con la nascita di periodici a questa esplicitamente dedicati. Ed è proprio su quest'attività che il Builferetti si sofferma in modo particolare; infatti egli considera un'efficace opera di educazione popolare non tanto quella esercitata dalla scuola primaria, per la limitatezza dei programmi, ancorati per di più tenacemente ad un'etica « cristiano-feudale », e soprattutto perché ancora frequentata da una piccola frazione di popolo, quanto piuttosto l'insegnamento orale di privati, proprietari di terre e di officina (per quanto riguarda le materie professionali) e quello dei periodici « popolari ». Di questi ultimi l'Autore esamina i contenuti, la composizione di classe dei compilatori e del pubblico a cui si rivolgono, attento a coglierví l'espressione dell'ideologia borghese e dei nuovi valori a cui si voleva ottenere l'adesione delle classi lavoratrici [14].

L'attenzione all'iniziativa di « privati e studiosi » in favore dell'istruzione popolare è pure al centro dell'opera della Picco, *La scuola nel Risorgimento* [15], ma rivolta, più che alle realizzazioni concrete, ai progetti e al dibattito da essi stimolato su tale problema. Solo nella concezione di singoli individui la Picco vede l'emergere della consapevolezza della necessità di un'istruzione che non fosse semplice avviamento a studi ulteriori, ma fosse una vera e propria istruzione di base, assicurata a tutti i cittadini; questo si verifica, a suo parere, anche nell'esperienza piemontese, su cui accentra il suo interesse proprio in quanto la particolare funzione dello Stato sabaudo nel movimento risorgimentale fece rifluire in esso « tutti i fermenti e i problemi offertisi agli uomini più rappresentativi di ogni regione d'Italia » [16]. Alla fervida attività di numerosi privati e di qualche comune, di cui la Picco fa alcuni esempi pubblicando interessanti documenti inediti, contrappone la lentezza delle realizzazioni statali, di cui è responsabile a suo avviso la classe dirigente subalpina nel suo complesso; l'indifferenza o addirittura la diffidenza che quest'ultima nutriva nei confronti della scuola elementare è posta in evidenza dall'esame dei dibattiti e delle polemiche del Parlamento e si riflette nella carenza di soluzioni legislative del problema. Tale atteggiamento non era sempre dettato da ostilità preconcetta nei confronti dell'istruzione popolare, quanto piuttosto dalla sottovalutazione della sua importanza rispetto alla scuola secondaria: appariva preliminare assicurare la formazione di una classe dirigente che fosse in grado di gestire il potere nel rinnovato quadro istituzionale, e « formare una coscienza politica nel ceto medio già pronto ad accoglierla »[17].

Tuttavia la Picco non coglie le radici strutturali del mancato intervento statale nel campo dell'istruzione popolare; per questo motivo non riesce a giustificare lo iato tra lo sviluppo della problematica pedagogica e il permanere della scuola in condizioni di arretratezza (« La scuola — osserva infatti — ... nella sua struttura si rivelerà al di sotto delle stesse conquiste del pensiero pedagogico che si arricchisce e si muove nell'ambito

[14] Sui periodici popolari cfr., oltre a M. Monet, op. cit., lo studio di D. Bertoni Jovine, *I periodici popolari del Risorgimento,* Milano 1959.
[15] I. Picco, *La scuola nel Risorgimento. Nascita della scuola nazionale,* Roma 1961.
[16] *Ibid.,* p. 18.
[17] *Ibid.,* p. 20.

di un più vasto pensiero europeo [18] ») se non adducendo una presunta, aprioristica inconciliabilità tra i progetti, le iniziative dei privati e l'azione dello Stato. Secondo l'Autrice è lo stesso inserimento del problema dell'istruzione popolare « in una struttura statale, e quindi politica », pur necessario per avviarne la soluzione su di un piano generale, che limita e « burocratizza » le istanze portate avanti dai singoli [91]. Ma queste ultime, proprio in quanto non sono inquadrate in un contesto sociale ed economico appaiono elaborazioni puramente teoriche, incapaci d'incidere sull'evoluzione della scuola.

Coll'opera della Picco rimaniamo comunque nell'ambito di una storia volta ad analizzare di preferenza lo sviluppo del dibattito teorico sull'istruzione, anche se i documenti da lei pubblicati sono un'implicito invito ad ampliare il campo della ricerca a quegli aspetti finora scarsamente studiati. Così è ad esempio per la politica scolastica del Regno sardo, di cui la Bertoni Jovine e la Picco hanno indicato solo alcuni momenti fondamentali, e per le condizioni concrete e lo sviluppo della scuola piemontese, di cui i testi sinora citati, per la loro impostazione o per il carattere di sintesi di una problematica molto più vasta, non hanno ancora fornito un quadro completo.

Utili indicazioni in proposito si possono trarre da alcune monografie scritte per lo più nell'Ottocento, che affrontano la storia della scuola in ambito locale (quasi esclusivamente torinese), ma il cui grosso limite è costituito dagli intenti commemorativi e dallo spirito municipalistico da cui sono animate [20]. Ne sono infatti autori prevalentemente alti funzionari scolastici, interessati ad offrire un quadro ottimistico e privo di ombre della scuola torinese, i cui progressi pongono in stretta relazione con l'affermarsi del movimento risorgimentale (identificandolo però con l'azione della monarchia e dei moderati). L'opera a nostro giudizio più interessante perché più ricca di notizie e di dati quantitativi è quella del Baricco, *L'istruzione popolare in Torino*; essa è anche ampiamente utilizzata dagli autori successivi, che non intraprendono autonome ricerche d'archivio.

Ben più articolata e complessa è l'impostazione con cui di recente uno storico francese, il Lovie, ha affrontato l'esame di una situazione locale, cioè quella della Savoia dalla Restaurazione alla cessione alla Francia [21]. La sua rapida sintesi, sorretta però da un'ampia consultazione degli Archivi dipartimentali della Savoia, individua i nodi fondamentali delle vicende scolastiche della valle. Di queste pone in luce la sostanziale precipuità, pur nel loro formale adeguamento alle linee generali della politica scolastica sabauda, determinata a suo avviso da motivazioni prevalentemente psicologiche.

[18] *Ibid.*, p. 28.

[19] *Ibid.*, p. 14.

[20] Cfr. oltre alla citata opera del Berti, A. Ambrosini, *Le scuole municipali di Torino dal 1848 al 1898*, Torino 1898; P. Baricco, *L'istruzione popolare in Torino*, Torino 1865; G. Mantellino, *La scuola primaria e secondaria in Piemonte e particolarmente in Carmagnola dal secolo XIV alla fine del secolo XIX*, Carmagnola 1909; L. Ottino, *Le scuole comunali di Torino prima del loro passaggio allo Stato*, Torino 1952; L. Pogliani, *Le scuole comunali di Torino, Origine e incremento*, Torino 1925; D. Sassi, *L'istruzione pubblica in Torino dal 1300 al 1880*, Torino 1880.

[21] J. Lovie, *L'instruction primaire en Savoie de 1815 à 1860*, in *Actes des Congrès des Sociétés Savantes*, Chambéry 1960, pp. 95-106.

Già durante la dominazione francese i tentativi di riorganizzazione scolastica portati avanti dal Governo repubblicano e da Napoleone si erano scontrati con la fedeltà della valle alle sue tradizioni: la reazione era stata una preoccupante diminuzione della frequenza scolastica e la graduale e furtiva ricomparsa delle antiche scuole. Se questo atteggiamento facilitò il ristabilimento dello « statu quo ante » operato dalla Restaurazione, agì anche in senso contrario alla volontà d'intervento delle autorità sabaude, più accentuata che durante l'*Ancien Regime,* ma a scopi puramente repressivi. Le disposizioni sovrane in cui si concretava quest'esigenza non furono infatti applicate con molto rigore. Come osserva il Lovie, il particolarismo locale era ostile anche nei confronti « d'une politique d'extrême-droite fondée comme la précédente sur l'intervention de l'État » [22].

Ma il muro d'indifferenza o d'ostilità che la Savoia opponeva agli intenti di controllo del governo, quale esso fosse, se esprimeva l'esigenza di salvaguardare la propria autonomia dalla sua volontà centralizzatrice, si accompagnava d'altra parte ad un atteggiamento di scarsa cura nei confronti della scuola stessa, legato all'arretratezza delle condizioni economico-sociali della valle. La documentazione consultata dal Lovie porta alla luce un quadro d'« indigence et anarchie »; all'insufficienza di fondi, al desolante quadro scolastico corrispondeva un tasso d'analfabetismo elevato e territorialmente differenziato, come emerge dall'inchiesta promossa dall'arcivescovo Billiet tra i curati della Savoia per accertare, tra l'altro, il grado d'istruzione dei fanciulli che assistevano al catechismo. Tali differenze sono uno stimolo ad un'indagine più approfondita in questa direzione che, riprendendo i dati forniti dall'arcivescovo e confrontandoli con quelli delle inchieste ufficiali (a questo scopo sarebbe opportuna l'esplorazione, oltre agli archivi della Savoia, dell'Archivio di Stato di Torino) permetta una ricostruzione più sicura e completa dei dati statistici e li colleghi con le variazioni nella struttura economica e nei rapporti di proprietà riscontrabili tra le diverse zone della Savoia.

Contro la generale indifferenza nei confronti della scuola erano destinate a scontrarsi anche quelle iniziative che potevano scuoterla dal suo immobilismo: così fu ad esempio per le scuole di metodo, sorte in ritardo rispetto al resto del paese e per imposizione dell'autorità centrale, alle quali i consigli provinciali non accordarono alcuna sovvenzione. Tuttavia anche al governo il Lovie fa risalire la responsabilità di questa situazione, che indubbiamente « les instructions officielles avaient peu de chances d'améliorer sans une évolution profonde des moeurs... » [23], ma nei cui confronti esso non seppe operare un intervento efficace. Anche la svolta del '48 ebbe pochi risultati tangibili: mancanza d'esperienza, d'un preciso programma d'azione e soprattutto l'insufficienza dei fondi stanziati non gli permisero di « briser le cercle défiant du village » [24].

A nostro giudizio, per una verifica più precisa del bilancio negativo che l'Autore fa delle condizioni scolastiche della Savoia sarebbe forse stato opportuno un confronto col resto del Regno Sabaudo; pensiamo all'utilizzazione, tra l'altro, dei dati del censi-

[22] *Ibid.,* p. 98.
[23] *Ibid.,* p. 100.
[24] *Ibid.,* p. 105.

mento del 1848 e delle inchieste e statistiche relative all'intero paese [25]. Tale confronto, in cui appare la netta superiorità della Savoia, sia nel livello complessivo di alfabetismo che per quanto riguarda il grado di scolarizzazione, comporta un'attenuazione del giudizio fortemente critico del Lovie, basato su di un'indagine prevalentemente qualitativa della scuola e portato piuttosto a sottolinearne l'inferiorità rispetto alla più avanzata situazione francese.

Il saggio del Lovie, seguito dagli studi del Devos e del Palluel-Guillard che affrontano altri aspetti delle vicende scolastiche della valle [26], si collega a quel filone di studi dedicati alla storia della scuola nel suo aspetto istituzionale e soprattutto sociale che si è sviluppato da vari anni in Francia, dando vita ad una produzione abbondante e di alto livello qualitativo. Tale interesse è rimasto a lungo senza eco in Italia, come è dimostrato, ad esempio, dalle gravi carenze della bibliografia relativa alla scuola piemontese.

È apparsa quindi più che mai opportuna la recente pubblicazione dell'opera *L'istruzioe primaria in Piemonte* (*1831-1856*), di Giuseppe Griseri [27]. Il libro è diviso in due parti; nella prima, delinea una « panoramica sommaria » delle vicende della scuola elementare nel primo Ottocento, attenta soprattutto al modificarsi dell'atteggiamento dei ceti dirigenti piemontesi nei suoi confronti: dall'avversione o dalla diffidenza prevalenti durante la Restaurazione, cui corrispondeva le delega alla gestione ecclesiastica, ad una graduale presa di coscienza della sua importanza.

I rapporti di produzione arcaici su cui l'aristocrazia fondava il proprio predominio, erano alla base della sua esigenza di una « rigorosa dosatura dell'istruzione pubblica » [28] come elemento di stabilità dell'ordinamento sociale. Per questo motivi l'integrale clericalizzazione dell'istruzione primaria appariva ai reazionari un'efficace difesa dai pericoli che l'istruzione in sé presentava: la mancata realizzazione di questo programma è ben colta dal Griseri nella ferma volontà del sovrano di non rinunciare ai suoi diritti di supremo controllo di tutta l'attività scolastica. In realtà, l'autorità suprema che lo Stato si riservava in questo campo lasciava alla Chiesa un potere di fatto: essa aveva praticamente campo libero nell'organizzazione e nella gestione di tutta l'attività scolastica, oltre a sorvegliare direttamente la religiosità e i buoni costumi di maestri e scolari. Lasciava spazio incontrastato all'azione clericale (anche se non sempre sfruttato, come vedremo) soprattutto il vuoto d'intervento da parte dello Stato e dei comuni. In questo vuoto mirarono ad inserirsi le iniziative scolastiche della borghesia, come tentativo di risposta alle esigenze maturate in seguito allo sviluppo capitalistico del paese. L'impulso alla

[25] Si vedano a questo proposito le seguenti pubblicazioni del Ministero dell'Istruzione pubblica: *Statistica dell'istruzione primaria degli Stati sardi pel 1850*, Torino 1852 e *Notizie statistiche dell'istruzione elementare del Regno per gli anni scolastici 1854-1855-1856*, Torino 1857.

[26] R. Devos, *L'instruction primaire dans la diocèse d'Annecy de 1815 à 1860*, in *Actes des Congrès des Sociétés Savantes de Savoie*, 1968-72, pp. 215-223; A. Palluel-Guillard, *Ecoles secondaires et collèges en Savoie au XIX^e siècle* (*1792-1860*), « Annales du Centre d'Enseignement Supérieur », Chambéry 1970-71, pp. 7-27.

[27] G. Griseri, *L'istruzione primaria in Piemonte* (*1831-1856*), Torino 1973.

[28] *Ibid.*, p. 14.

diffusione dell'istruzione, indicato dal Griseri nell'attività dell'Associazione agraria, della Società per gli asili infantili, e seguendo anch'egli la battaglia portata avanti dalle *Letture di famiglia,* influisce in modo determinante, a suo giudizio, nel mutamento della politica governativa: l'istituzione di una scuola superiore di metodo, nel 1844, gli appare una tappa fondamentale in questo senso, « premessa per lo sviluppo di un piano organico d'intervento dello Stato nel campo dell'istruzione popolare » [29]. Anche se non concordiamo pienamente con questa valutazione, in quanto a nostro avviso un piano organico su questo problema non fu mai predisposto dalla classe dirigente sabauda, neppure sul piano di un'elaborazione teorica, indubbiamente sia la fondazione delle scuole di metodo che l'istituzione, il 13 gennaio del 1844, di una Commissione per le scuole che assunse il compito di sovrintendere alla formazione dei maestri e all'insegnamento primario, segnarono una svolta nel sistema scolastico sino ad allora regolato sostanzialmente dalle Regie Patenti del 1822.

L'assunzione di sempre maggiori responsabilità da parte del governo portò necessariamente allo scontro con i privilegi ecclesiastici: la legge Boncompagni del 4 ottobre 1848 costituì l'inizio del processo di secolarizzazione dell'istituzione scolastica. A questo proposito tuttavia il Griseri osserva: « ... la prospettiva di una laicizzazione della scuola non è ancora esplicita, perché per il momento si vuole tentare di armonizzare la nuova norma con il dettato dello Statuto che considera la religione cattolica come religione di Stato. E ciò si vuole attuare con l'insegnamento obbligatorio del catechismo nelle scuole elementari inferiori (art. 4) e con la riserva di un posto nel Consiglio d'istruzione elementare al direttore spirituale (art. 3) » [30].

Vediamo inoltre che lo sviluppo dell'istruzione popolare che si registra negli anni successivi, come testimoniano i dati statistici riportati, si compie « senza quegli sviluppi drammatici che caratterizzavano i rapporti tra i due poteri in altri settori della vita pubblica »; ne è una riprova il considerevole aumento dei maestri ecclesiastici (anche se in misura inferiore a quello dei laici) [31]. La spiegazione di tale mancato contrasto non è tanto, come pare suggerire in seguito il Griseri, nel timore da parte del governo di privarsi di un aiuto indispensabile al funzionamento della scuola elementare, data la massiccia presenza del clero in questo campo; quanto piuttosto nel desiderio di non rompere con la Chiesa su di una questione non ottenuta di vitale importanza e da cui non lo divideva una grave discordia d'intenti. La classe dirigente infatti, pur mirando a riaffermare le prerogative statali in tutti i campi, abolendo i privilegi della Chiesa, non voleva spezzare, ma solo ricomporre su nuove basi il legame organico che aveva sino ad allora unito quest'ultima allo Stato nell'*Ancien Regime*; particolarmente nei confronti delle masse popolari essa era restia a privarsi dell'appoggio di un'organizzazione la cui influenza su di esse era così profonda e che offriva attraverso la religione un formidabile strumento di « educazione » e di pace sociale.

[29] *Ibid.*, p. 61.
[30] *Ibid.*, p. 70.
[31] *Ibid.*, p. 75; il numero degli insegnanti ecclesiastici era passato da 2854 nel 1853 a 3115 nel 1856, mentre i laici erano passati da 2510 a 2849.

Nell'ambito del generale inquadramento delle condizioni della scuola, l'interesse dell'Autore si accentra sull'istruzione femminile: in questo campo la tradizionale diffidenza dei pubblici poteri e delle stesse popolazioni agiva da freno alla scolarizzazione; « in generale — osserva — se non molto viva era la sollecitudine delle pubbliche autorità per diffondere l'istruzione popolare maschile, scarsissimo era l'interesse per quella femminile. Questa era abbandonata all'iniziativa privata con il carattere della sporadicità che le era proprio » [32].

E l'iniziativa a cui le carenze dell'azione legislativa e degli enti locali abbandonavano l'istruzione femminile era soprattutto quella del clero e della « vecchia aristocrazia subalpina », che agivano di concerto, promuovendo istituzioni rivolte alle fanciulle povere, d'impostazione prevalentemente professionale, secondo intenti caritativi e moralizzatori [33], ma in realtà dedicando la maggior parte della propria attività alle fanciulle di « civile condizione ». La « sporadicità » di tali iniziative costituisce comunque a nostro avviso una prova della reale capacità e volontà della chiesa di operare nel campo dell'istruzione, nonostante che ad essa, considerata per lungo tempo la naturale depositaria dell'educazione femminile, fosse lasciata da parte dello Stato piena libertà d'azione. Anche il movimento pedagogico borghese, come rileva il Griseri, mettendone in luce una carenza sinora forse trascurata, non si curò molto dell'istruzione femminile: una dimostrazione a suo giudizio degli intenti utilitaristici con cui la borghesia guardava al problema dell'istruzione popolare. Tale limite si fa sentire anche sui provvedimenti che la nuova classe dirigente prende dopo il '48, e sarebbe stato interessante se il Griseri vi si fosse soffermato, anche se l'ottica particolare da lui assunta lo porta a sottolineare — nell'ambito dell'analisi dei rapporti tra Stato e Chiesa sul problema dell'istruzione e in particolare di quella femminile — piuttosto l'azione (e le reazioni) delle autorità ecclesiastiche che non di quelle statali. Tuttavia l'esame del dibattito (e dei silenzi, altrettanto significativi) sull'istruzione femminile avrebbe portato a chiarire maggiormente i tentennamenti e le disponibilità al compromesso da parte della classe dirigente, che l'autore illustra nella seconda parte del libro in ordine ad un particolare episodio. Il limite cronologico da lui stabilito gli impedisce inoltre di cogliere gli ulteriori sviluppi sia di questo problema (che trovò una soluzione progressiva sul piano legislativo con la legge Casati del 1859, per cui si riconobbe finalmente il pari diritto all'istruzione di maschi e femmine), che di quello della libertà d'insegnamento. Per quanto riguarda quest'ultimo, la legge Lanza del 1857 e poi la Casati che ne riprese le linee fondamentali segnarono la sconfitta delle pur forti correnti che l'avevano sostenuta in seno alla stessa classe dirigente, oltre che naturalmente dello stesso clero, che inutilmente se n'era fatto scudo per mantenere la propria posizione egemone nel campo dell'istruzione. Tuttavia il Griseri individua già negli anni

[32] *Ibid.*, p. 22.

[33] Si mirava infatti principalmente a « infondere nello spirito delle medesime le verità della fede cattolica, a dar loro l'abito del buon ordine e del contegno e ad ammaestrarle nelle professioni adatte al loro stato », come afferma il Primo Segretario degli Interni (*ibid.*, p. 25).

precedenti, nella stessa impostazione che i vescovi subalpini avevano dato alla lotta, l'inevitabilità della sconfitta: « Essi — osserva — non erano riusciti a collocare il problema della libertà d'insegnamento in un più ampio orizzonte culturale che permettesse ai cattolici di diventare una forza politica organizzata nel paese. Per giustificare la loro richiesta i vescovi erano costretti a fare appello ai vecchi privilegi ottenuti sotto il regime assolutista, ridando forza alle vecchie teorie che avrebbero voluto combattere »[34].

La periodizzazione assunta dall'autore trova comunque la spiegazione nell'ambito della ricerca da lui condotta, e a cui dedica la seconda parte del libro, sulle vicende di un istituto di maestre religiose domenicane fondato dal vescovo di Mondovì Giovanni Tommaso Ghilardi.

Tali vicende, che a suo avviso offrono un esempio del « contributo offerto da taluni esponenti dell'episcopato e del clero subalpino nel settore dell'istruzione femminile », (esponenti di cui il Ghilardi appare uno dei più significativi) permettono d'inquadrare attraverso l'ottica di una situazione particolare lo scontro tra Stato e Chiesa per il controllo dell'istruzione.

L'autore segue passo per passo, sulle orme della ricca documentazione da lui reperita, il fiorente sviluppo dell'iniziativa del Ghilardi, gli ostacoli che essa incontra dal momento in cui la mutata politica scolastica governativa vuole estendere il proprio controllo anche sulle religiose e sul loro insegnamento, intaccandone i secolari privilegi, fino allo scontro con la Cassa Ecclesiastica (sulla base dell'interpretazione estensiva da parte di quest'ultima delle legge Rattazzi del 1855, soppressiva delle Corporazioni religiose) che però si concluse favorevolmente per il Monastero.

L'attività del Ghilardi smentisce la convinzione, diffusa dalle correnti anticlericali assai vive nell'Ottocento, dell'ostilità preconcetta di tutto il clero verso l'istruzione popolare. All'atteggiamento reazionario di monsignor Fransoni e dei Gesuiti si contrapponeva infatti la visione più aperta e più consapevole dei reali interessi della Chiesa di parte del clero e dell'episcopato, che ritenevano che solo un intervento attivo nel campo dell'istruzione popolare le avrebbe reso possibile continuare ad esercitare la sua tradizionale funzione educatrice e moralizzatrice.

L'opera del Griseri è seguita da una ricca appendice, in cui sono riportati documenti, molti dei quali di notevole interesse, che scandiscono l'evoluzione della politica governativa nei confronti dell'istruzione femminile, e in particolare dei privilegi delle insegnanti religiose: accanto a disposizioni legislative e circolari che ne indicano i momenti fondamentali, la corrispondenza tra autorità governative ed ecclesiastiche ci permette di coglierne più da vicino il riflesso sui rapporti tra Stato e Chiesa. Altre lettere, scambiate tra i vescovi, ne rivelano le incertezze a concordare una linea d'azione comune su tale problema, motivate da diversità di valutazioni non sempre strettamente rapportabili alla varietà di posizioni « sui grandi problemi politici del risorgimento »[35].

L'interessante contributo del Griseri non fornisce, per la prospettiva particolare da

[34] *Ibid.*, p. 124.
[35] *Ibid.*, p. 108.

lui assunta, un panorama esaustivo della storia della scuola piemontese. Molti sono gli aspetti ancora da chiarire; innanzitutto è necessaria un'indagine che ne ricostruisca la dimensione quantitativa, indagine che a nostro avviso è preliminare a qualsiasi discorso su di essa. Un primo passo in questo senso (anche se con alcuni limiti dovuti all'ampiezza del tema affrontato) è costituito dall'opera, già citata, di Giovanni Vigo, *Istruzione e sviluppo economico in Italia nel secolo XIX*. Volendo indicare nelle sue linee generali l'evoluzione della scuola primaria nell'Italia dell'Ottocento, il Vigo fornisce, per quanto riguarda il Regno di Sardegna, dati di notevole interesse, relativi al numero di scuole, alunni, insegnanti, agli stipendi, al finanziamento delle scuole ed alla sua ripartizione tra le diverse fonti, etc. Egli utilizza per questo le due statistiche pubblicate dal Ministeso dell'Istruzione pubblica per gli anni 1850 e 1854-55-56 [36], singolarmente trascurate dagli storici che si sono occupati della scuola piemontese. Se pure l'intento dell'autore non è specificamente volto all'analisi delle realtà locali, ma piuttosto al quadro complessivo che emerge dai dati statistici, tuttavia anche il semplice rapportare i dati a disposizione alla popolazione totale e a quella in età scolara permette significativi confronti. Non solo infatti è possibile registrare, come fa il Vigo, sin da prima dell'unità l'approfondirsi degli squilibri esistenti ,anche in campo scolastico, tra Italia settentrionale e meridionale, ma anche all'interno della fascia più avanzata assistiamo al rapido recupero del Piemonte cavouriano sulla Lombardia austriaca, favorito indubbiamente dall'arrestarsi dell'espansione della scuola lombarda [37]. Purtroppo la mancanza d'inchieste ufficiali prima dell'avvento del regime costituzionale ci impedisce di valutare nella sua esatta portata e nelle sue scansioni cronologiche l'incremento della scolarità piemontese. Va comunque verificata l'ipotesi del Vigo, che attribuisce tale incremento all'« intenso rinnovamento » che « investì il Piemonte cavouriano » [38]: già l'alto tasso di scolarità riscontrabile nel 1850 [39] ci rimanda agli anni precedenti.

Una ricerca in questa direzione, che ricorra ai dati archivistici [40], appare indispensabile anche per l'individuazione delle forze che hanno agito su questo processo. L'incidenza su di esso delle iniziative borghesi, di notevole valore politico ma limitate nella propria sfera d'azione, e della politica scolastica governativa, non dev'essere sopravvalutata; di quest'ultima abbiamo visto lo scarso impegno prima del 1848, ma anche l'azione

[36] Cfr. nota 25.
[37] Cfr. G. Vigo, op. cit., Prospetto n. 4, p. 11.
[38] *Ibid.*, p. 71.
[39] *Ibid.*, Prospetto n. 29, p. 72.
[40] Un'indagine parallela potrebbe inoltre tentar di ricostruire l'andamento dell'alfabetizzazione, sulla base delle firme degli atti di matrimonio sui registri parrocchiali (cfr. l'ottima ricerca di M. R. Duglio, *Alfabetismo e società a Torino nel secolo XVIII*, in « Quaderni storici », 17, maggio-agosto 1971); bisogna però tener presente, ai fini di una corretta utilizzazione di tali dati e di un loro confronto con quelli relativi alla scolarità, la difficoltà di stabilire con precisione il livello d'istruzione espresso dall'indicatore « firma » e la possibilità che esso fosse acquisito anche al di fuori della scuola (cfr. F. Furet, W. Sachs, *La croissance de l'alphabétisation en France XVIII^e-XIX^e siècle*, in « Annales », 29 (1974), pp. 714-737).

del regime costituzionale non fu particolarmente incisiva [41]. È nell'impulso spontaneo che spinse la popolazione alla scuola che bisogna, a nostro avviso, cogliere il segno dei mutamenti strutturali in atto nella società piemontese.

Appare inoltre necessaria l'analisi della concreta gestione della scuola da parte dei Comuni, alla cui volontà politica e alle cui disponibilità finanziarie era affidata la traduzione in pratica delle direttive del governo: solo nel rapporto dialettico Stato-Comuni è possibile cogliere nel suo complesso la politica scolastica del Regno.

Alla carenza delle pubblicazioni in proposito possono parzialmente sopperire alcune tesi di laurea compiute presso la Facoltà di Lettere dell'Università di Torino. Di notevole interesse è la tesi di Giovanni Rabbia, *Condizioni della scuola popolare in Piemonte (1814-1848)* [42], condotta prevalentemente su materiale archivistico. L'intento del Rabbia non è tanto quello di « mettere a fuoco le figure dei *principes* dell'istruzione piemontese », o di « addentrarsi in un'analisi dei motivi pedagogici in attuazione o in discussione all'epoca », rimandando per questo alla ricca bibliografia in materia, quanto di esporre « elementi e situazioni a carattere locale, le quali, seppure singolarmente poco eloquenti, offrono tuttavia una diagnosi dell'istruzione popolare nel suo espandersi e divenire realmente tale » [43]. È proprio dall'esame delle situazioni locali che emerge, pur nella frammentarietà dei dati, dovuta alla carenza e alla dispersione dei fondi d'archivio, un significativo quadro della realtà scolastica piemontese prima del '48, colta nei suoi aspetti fondamentali, cioè il finanziamento da parte dei comuni, le condizioni dei suoi insegnanti e il problema della loro formazione.

Durante la restaurazione l'ignoranza dei maestri, direttamente proporzionale alla loro miseria, non era che un aspetto della scarsa importanza attribuita alla scuola elementare, e dell'insufficienza di mezzi ad essa dedicati; il tentativo d'introdurre scuole di mutuo insegnamento, che pure costituivano un'iniziativa di notevole valore pedagogico e di preciso significato politico, non intaccò il quadro generale dell'insegnamento e fu spento dalla reazione del '21.

Le Regie Patenti del 1822 obbedirono, secondo il Rabbia, all'intento da parte del Governo di « garantirsi la tranquillità politica », animate da uno « spirito di reazione accentratrice e poliziesca », piuttosto che all'esigenza, pure presente ma in secondo piano, di riorganizzare il sistema scolastico [44]; per quanto riguarda gli insegnanti, se il problema della loro preparazione e delle loro condizioni economiche era completamente trascurato, non altrettanto si può dire per i loro doveri religiosi e il controllo che dovevano subire

[41] L'ordinamento legislativo da esso operato riguardò in misura molto limitata la scuola elementare. Bisogna però osservare che, ai fini di una visione più approfondita della politica scolastica sabauda, sarebbe necessario esaminare in modo completo sia i documenti giacenti all'Archivio di Stato di Torino che, per il periodo successivo allo Statuto, i progetti di legge e le discussioni parlamentari.

[42] G. Rabbia, *Condizioni della scuola popolare in Piemonte (1814-1848)*, Tesi di laurea, Facoltà di Lettere e Filosofia, Torino, Anno accademico 1967-69; Relatore prof. N. Nada.

[43] *Ibid.*, parte I, pp. III-IV.

[44] *Ibid.*, pp. 84-85.

da parte delle autorità ecclesiastiche. Le elementari nozioni che essi dovevano dar prova di conoscere non costituivano d'altra parte che il momento meno essenziale dell'insegnamento, che doveva far perno sul catechismo.

Ma più che dalle disposizioni legislative le reali condizioni degli insegnanti appaiono dall'esame capillare delle situazioni locali che il Rabbia compie sulla base dei documenti giacenti all'Archivio di Stato di Torino. Poiché alla radice del circolo vizioso che legava l'impreparazione e la rozzezza dei maestri alla loro scarsa considerazione sociale e alla precarietà delle loro condizioni stava l'esiguità dei fondi stanziati dai Municipi per la scuola elementare, si comprende come il tentativo di migliorarne la formazione e rinnovarne i metodi, pur segnando l'inizio di una presa di coscienza dei problemi della scuola popolare (e in particolare della necessità di un insegnamento più efficace), non modificasse radicalmente la situazione.

A tali problemi neppure la legge Boncompagni pose rimedio, sia per le sue carenze intrinseche, sia per l'oggettiva impossibilità di superare con un semplice provvedimento legislativo difficoltà di carattere strutturale. Su quest'ultimo aspetto l'analisi del Rabbia non è sempre approfondita; soprattutto è generica l'interpretazione della riluttanza delle masse popolari nei confronti della scuola, legata a motivazioni di carattere soggettivo e psicologico [45].

Particolare interesse presenta l'appendice, ove la ricca messe di dati statistici raccolti e ordinati dal Rabbia gli permettono di offrire « un'immagine abbastanza completa di due anni di vita economica dell'istruzione popolare piemontese, il 1844 e il 1845 », (gli unici del periodo da lui considerato di cui siano rimasti dati complessivamente organici). Essi sono il risultato di due censimenti successivi fatti eseguire dalla Regia Segreteria per le Finanze per individuare i comuni privi di scuola elementare o che avessero difficoltà a provvedervi: anche se privi di elaborazione e di commento, cui sarebbe desiderabile che qualche studioso si accingesse, offrono già ad un primo approccio « la possibilità di inserire il quadro delle scuole comunali più profondamente nella sua cornice costituita e caratterizzata soprattutto dalla povertà di bilanci di poco respiro... » [46]. Soprattutto dal secondo censimento, per la necessità di un esame più attento al fine di distribuire con imparzialità i sussidi previsti per i comuni più bisognosi, appare l'analisi più particolareggiata delle singole situazioni finanziarie, e l'indicazione precisa di come le amministrazioni comunali provvedessero alla gestione economica della scuola.

Su di una proficua linea di ricerca si pone anche la tesi di Alessandro Vertamy, *Analfabetismo e istruzione popolare nel Cuneese dal 1848 alla legge Coppino* [47]; l'indagine su di un ambito territorialmente ristretto facilita l'esame delle fonti locali, grazie alle

[45] Egli infatti afferma in proposito: « ... rurali ed operai preferivano utilizzare il lavoro infantile in faccende immediatamente redditizie e non riuscivano a comprendere il valore di un alfabeto che rimaneva, nelle loro teste, come una conquista di simbolo per un mondo che seguitava ad essere, per loro, troppo remoto e misterioso » (p. 294).

[46] *Ibid.*, parte II, pp. I-II.

[47] A. VERTAMY, *Analfabetismo e istruzione popolare nel Cuneese dal 1848 alla legge Coppino,* Tesi di laurea, Facoltà di Lettere e Filosofia, Torino, Anno accademico 1971-72, Relatore prof. A. Galante Garrone.

quali è possibile sopperire almeno parzialmente all'incompletezza dei documenti conservati dall'Archivio di Stato di Torino. Esse inoltre consentono una ricostruzione più capillare delle condizioni dell'istruzione e permettono d'individuare (come abbiamo visto anche dal breve saggio del Lovie) come a livello locale fossero recepite le direttive statali e come invece da questo partissero iniziative e spinte autonome. Simili iniziative erano abbastanza scarse nel Cuneese, in cui il Vertamy non riscontra, per quanto riguarda il periodo precedente l'unificazione, « una eco molto vasta dei problemi, delle discussioni appassionanti che in Parlamento, sui giornali, nella Società pedagogica, si dibattevano intorno al mondo della scuola e dell'istruzione in Piemonte e in Italia ». L'indifferenza per l'istruzione popolare da parte della classe dirigente locale e la limitata diffusione delle scuole sono da lui collegate alle particolari condizioni economiche e geografiche della zona: la popolazione dispersa, l'estrema difficoltà delle comunicazioni ostacolava l'accesso alle scuole; il prevalere di una proprietà contadina estremamente frazionata e gestita con metodi arcaici non stimolava nella popolazione alcun reale interesse verso l'istruzione. Le stesse città della Divisione, prive di « una fisionomia particolarmente industriale o commerciale », non potevano costituire dei « centri propulsori di cultura popolare e professionale » [48]. La borghesia locale volgeva la sua attenzione alle scuole più prestigiose e che poteva utilizzare a suo vantaggio, cioè quelle di latinità, diffuse anche nei centri minori, limitandosi ad adeguarsi alle disposizioni di legge per quanto riguardava le altre.

Solo negli anni successivi all'unità, con la presa di coscienza della necessità di spezzare l'isolamento della provincia e di valorizzarne l'economia, il problema dell'istruzione popolare si pose in termini nuovi.

Ricerche locali sono pure condotte da altre due tesi, *La pubblica istruzione a Torino dal 1799 al 1848,* di Mariagrazia Sangalli, e *L'istruzione nelle valli valdesi nel secolo XIX,* di Marisa Griot.

La prima [49], volta ad esaminare lo sviluppo della scuola torinese prevalentemente nel suo aspetto istituzionale, e che proprio per questo non sempre riesce a sfuggire all'andamento un po' cronachistico delle opere che l'hanno preceduta sullo stesso argomento, se ne differenzia per l'esame attento e completo dei dati d'archivio disponibili. Non priva di frutti è stata l'esplorazione dell'Archivio Comunale di Torino; in particolare, i verbali delle adunanze della *Deputazione sulle scuole di Torino e dei borghi,* per gli anni dal 1814 al 1822, consentono di far luce su di un periodo scarsamente noto e confermano la preoccupazione della classe dirigente municipale di uniformarsi ai dettami governativi di rigido ritorno « agli usi antichi ».

Nell'ambito di una gestione della scuola stretta nell'ambito di bilanci estremamente modesti e limitata alle questioni di ordinaria amministrazione spicca il riordinamento delle scuole di geometria, disegno e incisione, attuato nel 1817. Questa iniziativa, pur di non vasta portata, preludeva però ad una graduale modificazione dell'atteggiamento degli

[48] *Ibid.,* pp. 61-64.

[49] M. Sangalli, *La pubblica istruzione a Torino dal 1799 al 1848,* Tesi di laurea, Facoltà di Lettere e Filosofia, Torino, Anno accademico 1970-71, Relatore prof. A. Galante Garrone.

amministratori locali, non più esclusivamente attenti alla formazione delle classi elevate, ma consapevoli dell'importanza di un'istruzione in funzione delle attività commerciali e artigianali della città. Negli anni seguenti infatti si sentì il bisogno di affrancare la scuola elementare dall'esclusivo compito di preparazione alle scuole di latinità fondando nuove scuole (la sesta, quinta, quarta e terza comunali) « spezialmente destinate all'insegnamento della lingua italiana, della calligrafia e dell'aritmetica » al fine di « somministrare a coloro che si dedicano alla mercatura e all'esercizio delle arti meccaniche quelle nozioni che loro possono riuscire più giovevoli ». Ma accanto alla sensibilità per queste nuove esigenze influirono su questa decisione motivazioni non altrettanto aperte e illuminate, legate alla volontà di « diminuire ... il numero ognidì crescente degli accorrenti alle scuole di Latinità senza speranza poi di rendersi utili alla società per mancanza di mezzi onde proseguire gli studi necessari per attendere alle professioni liberali »[50].

Preoccupazioni conservatrici, oltre forse al desiderio di scrollarsi di dosso la responsabilità dell'istruzione, che non era certa la cura maggiore delle autorità comunali, sono evidenti nell'attribuzione dell'insegnamento ai Fratelli delle Scuole Cristiane a partire dal 1831 (con il conseguente, graduale licenziamento dei maestri laici), che fu da essi mantenuto per anni, nonostante i gravi difetti riscontrati. Solo negli anni immediatamente precedenti il 1848, in seguito al crescente interesse per l'istruzione suscitato dal contemporaneo risveglio pedagogico, il Comune rivolse nuovamente la sua attenzione alla scuola fondando una scuola minore sottratta al monopolio della congregazione, e redasse dei programmi più adeguati alle nuove esigenze didattiche.

Se la pubblicazione di alcuni documenti inediti da parte della Sangalli permette talvolta d'illuminare in modo più preciso il significato di scelte che pure nelle loro linee generali ci erano già note, i dati statistici, sia pur frammentari, allegati alla tesi, forniscono indicazioni ancor più interessanti. I bilanci per le scuole, purtroppo gravemente incompleti, sono però egualmente significativi nella loro stazionarietà, che incomincia a venir meno solo a partire dal 1844, con un'espansione notevole alla vigilia del '48. Accanto ai dati su scuole e alunni, di non facile interpretazione perché anch'essi incompleti e soprattutto per le numerose modificazioni subite dalle scuole torinesi, vi sono quelli sugli insegnanti, con l'indicazione dell'anzianità di servizio e dello stipendio, la cui esiguità (una costante in tutto il periodo considerato dalla Sangalli) spiega le numerose suppliche da essi rivolte alle autorità municipali e costituisce uno dei più gravi problemi della scuola.

Un'indagine locale di un certo rilievo per la peculiarità dell'oggetto su cui accentra la sua attenzione è quella di Marisa Griot[51]. La separazione dal resto del Regno in cui la politica del governo sabaudo teneva le comunità valdesi non poté non conferire carat-

[50] *Ibid.*, Appendice, p. XL.

[51] M. Griot, *L'istruzone nelle valli valdesi nel secolo XIX,* Tesi di laurea, Facoltà di Lettere e Filosofia, Torino, Anno accademico 1968-69, Relatore prof. N. Nada. La Griot sviluppa le indicazioni contenute nell'articolo di G. Peyrot-A. Armand-Hugon, *Origine e sviluppo degli Istituti valdesi di Istruzione nelle valli del Pinerolese,* in « Bollettino della società di studi valdesi », LXXXVI, giugno 1965, pp. 3-44.

teristiche particolari allo stesso sistema scolastico, portato piuttosto che a plasmarsi sulla legislazione piemontese a cogliere suggerimenti da quei paesi protestanti che del resto contribuivano al suo mantenimento con concreti aiuti finanziari. Il completo disinteresse dello Stato permise dunque ai Valdesi una certa libertà d'azione nell'organizzazione delle proprie istituzioni scolastiche, anche se infirmata da una serie di divieti e restrizioni che costituirono l'unico intervento dell'autorità centrale in questo campo. In esse comunque, data la loro relativa autonomia, è possibile cogliere il riflesso della particolare organizzazione religiosa delle comunità. L'influenza del fattore religioso è indubbiamente determinante soprattutto nell'ambito dell'istruzione primaria: il collegamento tra protestantesimo e istruzione, per il principio del libero esame e soprattutto della libera lettura dei Testi sacri, è già stato posto in luce in numerosi storici. Ma se queste esigenze stimolavano l'acquisizione di un'istruzione di base da parte delle popolazioni, e l'attività delle autorità religiose a tal fine, le precarie condizioni economiche della gente di montagna costituivano un forte ostacolo alla frequenza scolastica, o quanto meno ad una frequenza prolungata. Tuttavia la mancanza di dati (la Griot ha potuto indicare solo quelli relativi al numero delle scuole) non permette di verificare con precisione l'asserita superiorità delle popolazioni valdesi nei confronti del resto del paese, ma soprattutto nei confronti delle popolazioni alpine circostanti, « simili a loro sotto tanti altri aspetti comuni di vita economica, civile e politica ». Ma anche senza porre in dubbio il più diffuso alfabetismo, che risulta dall'esame, purtroppo del tutto sporadico, delle firme in calce agli Atti di matrimonio, qualitativamente, come risulta dalla vivida descrizione della Griot, le scuole valdesi non si distinguevano dalle altre scuole del paese, sia per le pessime condizioni materiali che per i metodi d'insegnamento, i maestri erano incapaci e malpagati. La riorganizzazione dell'insegnamento, attuata dopo il 1833, non poté prescindere dall'instaurazione di più severi controlli sui maestri, a cui si richiese una maggiore preparazione.

Il riconoscimento alle popolazioni valdesi della pienezza dei diritti civili e politici segnò l'inizio di una svolta nell'organizzazione scolastica: l'esigenza di parte dello Stato di affermare il proprio controllo e la propria suprema direzione su tutte le scuole non poté fare a meno d'investire anche quelle valdesi; controllo e direzione che lungi dall'essere, come durante l'assolutismo, dettati da una volontà puramente repressiva, erano piuttosto logica conseguenza dell'eguale posizione riconosciuta alle scuole valdesi nell'ambito dello Stato costituzionale ed erano accompagnati anche dall'asserita disponibilità statale ad un aiuto finanziario. Di fronte a questa volontà d'ingerenza l'atteggiamento della Chiesa valdese fu pronto alla collaborazione, diversamente dalla Chiesa cattolica, in base ai principi cui essa ha sempre improntato i suoi rapporti con lo Stato [52] (ma bisogna considerare, a nostro avviso, anche i diversi rapporti di forza).

[52] Come affermano il Peyrot e l'Armand-Hugon, « la Chiesa, nelle questioni civili, tende a sopperire a quelle necessità prime della popolazione a cui lo Stato non dimostra di prestare la sua attenzione; ma allorché le autorità civili si interessano delle questioni di loro competenza in modo conveniente, la Chiesa è disposta sempre a cedere il passo onde ottemperino in piena responsabilità ed onere alle incombenze cui debbono provvedere » (op. cit., p. 20).

Segnaliamo infine un lavoro di notevole utilità ed interesse, cioè *I libri scolastici pubblicati nel Regno sardo dal 1815 al 1870,* di Luigia Merlo[53]. Partita dall'intento di esaminare i libri pubblicati dal 1815 all'unità, vagliandone il contenuto, e di stabilire « quali erano le materie insegnate, in quali tipi di scuole esse venivano soprattutto svolte, come si insegnavano le materie stesse », si scontrò con un grave ostacolo, cioè la carenza della materia prima, data l'estrema dispersione dei libri nelle varie biblioteche e la difficoltà a reperirli per la mancanza e l'incompletezza dei cataloghi. La Merlo così, data la lunghezza e la complessità della ricerca, si limitò al ritrovamento dei testi e ad una loro sommaria classificazione, estendendo però il periodo cronologico in esame. La parte centrale della tesi, dopo una sintetica esposizione delle vicende scolastiche piemontesi, con particolare riferimento all'evoluzione dei programmi, consiste appunto in una bibliografia dei libri scolastici (o usati a scopo d'istruzione) pubblicati nel Regno e nel suo territorio dopo l'unità fino al 1870.

Tale bibliografia, condotta per materie e secondo un criterio cronologico, corredata dagli indici degli autori, traduttori e commentatori, dei testi secondo le materie e le loro suddivisioni, delle case editrici e tipografie, oltre a dati biografici sugli autori, anche se incompleta nonostante l'accuratezza e la sistematicità della ricerca, data l'impossibilità di segnalare e soprattutto di ritrovare tutti i testi pubblicati, costituisce comunque la base indispensabile per l'ulteriore, auspicabile studio di un argomento finora trascurato ma che a nostro giudizio riveste una particolare importanza, permettendo di cogliere lo sviluppo della scuola e della società piemontese attraverso un'ottica nuova. Vediamo ad esempio, per quanto riguarda la scuola elementare, che la mancanza di pubblicazioni dedicate specificamente all'insegnamento della lettura e della scrittura nel periodo della Restaurazione non può non collegarsi alla scarsa diffusione della scuola elementare ed ai fini che le erano attribuiti, per cui il leggere e lo scrivere non erano considerati importanti di per sé, ma perché aprivano le porte agli studi successivi. Solo negli anni Trenta i primi sillabari cominciano ad affiancare le grammatiche e le antologie di bello stile.

Un altro riflesso delle vicende scolastiche lo si riscontra esaminando gli autori dei testi: è contemporaneamente alla riorganizzazione della scuola da parte dello Stato che diminuiscono le opere di sacerdoti o anonimi, ed incominciano ad apparire tra gli autori uomini politici ed esponenti di primo piano del movimento pedagogico piemontese. Per quanto riguarda i contenuti educativi, una prima indicazione è fornita dalla Merlo che coglie l'evoluzione da un'impostazione prevalentemente religiosa, in cui « gli unici doveri contemplati sono quelli dell'uomo cristiano verso Dio e verso il Sovrano », ad una maggiore attenzione verso un'educazione civile e morale « basata sulle norme di buon comportamento e sui diritti e i doveri degli uomini »[54]. Un approfondimento dell'indagine in questo senso appare necessario per interpretare l'ideologia che ne stava alla base ed a cui si voleva conquistare la precoce adesione dei fanciulli.

[53] L. Merlo, *I libri scolastici pubblicati nel Regno sardo dal 1815 al 1870,* Tesi di laurea, Facoltà di Lettere e Filosofia, Torino, Anno accademico 1968-69, Relatore prof. A. Galante Garrone.

[54] *Ibid.,* p. LXX.

Sotto un altro aspetto è utile esaminare i libri di testo, cioè in rapporto alla loro funzionalità ai fini dell'insegnamento; l'appetibilità o meno dei contenuti, dello stile, della stessa veste tipografica, influiva indubbiamente sulla motivazione degli alunni alla lettura e sulla rapidità dell'apprendimento (influenza rafforzata dalla generale mancanza di altri sussidi didattici e dalla tendenza dei maestri, data la loro impreparazione, ad affidarvisi completamente).

La ricostruzione della storia della scuola non può prescindere, a nostro avviso, dall'esame dei documenti come i libri di testo, e come « gli edifici scolastici, i regolamenti, le leggi, la collocazione delle scuole nel territorio, le testimonianze sulla frequenza degli scolari, le notizie sugli insegnanti », a lungo trascurati dagli storici italiani, ma (come osserva giustamente Egle Becchi, curatrice della mostra dell'alfabetizzazione e diffusione della lettura in Lombardia del 1815 al 1898) « dai quali, e non prima dei quali, si scoprono le idee che hanno ispirato iniziative pedagogiche e fatto scoprire nuove occasioni di inculturazione » [55].

Ester De Fort

[55] E. Becchi, *Gli strumenti del leggere e dello scrivere*, in *Quando il popolo incominciò a leggere*, Catalogo della Mostra dell'alfabetizzazione e diffusione della lettura in Lombardia, Milano 1974.

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA

Paola Piana Agostinetti, *Documenti per la protostoria della Val d'Ossola,* Milano, Cisalpino, 1972, pp. 342. - Questo volume, corredato da numerose tavole con disegni e grafici, è una *summa* diligente dei materiali « non sporadici » (databili tra il sec. V a. C. e l'epoca di Augusto; cfr. J. Graue, *Die Gräberfelder von Ornavasso: eine Studie z. Chronologie d. späten La Tène- u. frühen Kaiserzeit,* 1974), rinvenuti nel territorio ossolano. Il saggio, dopo poche pagine lapidarie dedicate ai « problemi della protostoria della Val d'Ossola » (pp. 7-10) e alla « storia della ricerca » (pp. 11-16), offre un « catalogo dei materiali » (pp. 17-200), seguito da una descrizione della « tipologia dei materiali » stessi (pp 201-286). Nei limiti appunto di un « catalogo », la fatica della A. è proficua e in questo senso tutto il lungo lavoro archeologico, effettuato soprattutto nelle necropoli di San Bernardo d'Ornavasso, di Pedemonte ecc., trova finalmente una sistemazione compiuta. I materiali dei secoli V-IV a. C. consistono in ornamenti (fibule), armi, vasellame metallico e vasellame di terracotta di vario genere. I materiali dei secoli II-I a. C. sono invece assai più ricchi e importanti e sono suddivisi dall'A. in sette sezioni: 1) gli ornamenti e « oggetti di toletta » comprendono fibule di diversa foggia, anelli digitali (a cerchio semplice, a castone, a spirale), anelli omerali, perle (di vetro e di materiale vario), catenelle (di bronzo e d'argento), braccialetti (a spirale, metallici di forme varie, d'argento a cerchio semplice, di vetro), « oggetti di toletta » e ornamenti vari (pendagli ecc.), agorai, strigili, rasoi, ganci di cintura, anelli attinenti alle spade; 2) le armi comprendono spade (con sei tipi di puntale diverso e una lama triangolare), cuspidi di lancia, cuspidi di giavellotto, scuri; 3) gli utensili comprendono accette, falcetti, fusaiole, forbici, coltelli (di varia foggia), graticole; 4) il vasellame metallico comprende coppe d'argento, brocche e boccali di bronzo, ciati con diversi tipi di manici, padelle, situle, piedi di vasi bronzei; 5) il vasellame di terracotta comprende patere (con almeno quattro tipi diversi di bordo), bicchieri, vasetti, coppe (di vario genere), vasi a trottola, olpi, urnette, olle, ciotole-coperchio, tegami. La sezione sesta è dedicata alle monete di conio romano (pp. 259 sgg.), suddivise in denari, quinari, vittoriati e assi, e alle monete di conio padano e celtico (p. 267). Ultima, la sezione settima chiude la descrizione con una serie di segni alfabetici graffiti sia isolatamente sia su « iscrizioni di più lettere » (p. 267 n. 129), seguita da un gruppo di 10 segni non alfabetici (p. 271) e di 12 iscrizioni, tutte già pubblicate e studiate (ma sui nn. 9 e 11 sarebbe stato bene aggiungere un riferimento all'importante studio di M. Lejeune, *Lepontica,* Parigi 1971, pp. 49 sgg., spec. 51 e 53, cfr. questo *Bollettino,* 71, 1973, pp. 372-373). Il volume esamina, infine, la cronologia di tutte le tombe preromane della Val d'Ossola (pp. 273 sgg.), fissando i limiti in cui si articola lo studio (sec. V-I a. C.) e riassumendo i dati cronologici che concernono le singole necropoli (sull'importanza delle monete osso-

lane come elemento di datazione l'A. segue il noto studio del Moberg, in « Acta Archaeologica », 20, 1950, pp. 88 sgg., ma il discorso deve essere inquadrato storicamente nel più vasto fenomeno della monetazione padana, sul quale le interessanti proposte formulate da A. Pautasso, *Le monete preromane dell'Italia settentrionale,* Varese 1966, anche e soprattutto per l'area del Piemonte settentrionale devono oggi essere riprese in esame: cfr. E. A. Arslan, in « Quaderni ticinesi di numism. e antich. classiche », 1973, pp. 43 sgg.). Gli accenni dell'A. all'epoca romana (ad es. pp. 9, 279) sono di scarso momento e, quindi, non toccano la sostanza dei problemi: eppure sono proprio gl'interessi romani nella zona che possono forse spiegare l'eccezionale rilevanza che ebbe Ornavasso (quasi 200 tombe in una sola necropoli!) in epoca decisamente tarda (II-I sec. a. C.). È probabile che ancora una volta la posizione strategica di una località posta allo sbocco di una valle importante (che comunica direttamente con il Vallese) abbia sollevato, insieme con altre considerazioni di altra natura, l'attenzione politica di Roma (sul processo di romanizzazione della zona, che fu lungo e lento e comunque non si concluse prima dell'età augustea cfr. le mie osservazioni in questo *Bollettino,* 69, 1971, pp. 651 sgg. alle quali si aggiungano ora i cenni di N. Negroni Catacchio, in *Popoli e civiltà dell'Italia antica,* IV, Roma 1975, pp. 330, 338, 344; il problema è del tutto tralasciato da C. M. Wells, *The German Policy of Augustus. An examin. of the archaeol. evidence,* Oxford 1972, pp. 59 sgg., spec. 62, 65).

Franco Carrata Thomes

F. J. Bruna, *Lex Rubria. Caesars Regelung für die richterlichen Kompetenzen der Munizipalmagistrate in Gallia Cisalpina,* Leiden, Brill, 1972, pp. X+381 con 1 tavola f.t. - La progressiva unificazione dell'Italia settentrionale sotto il dominio romano, e in particolare l'esigenza, per i nuovi municipi, di una legislazione uniforme, capace di regolare con chiarezza i diritti che dovevano essere esercitati dallo stato e i diritti che potevano essere gestiti dalle autonomie locali, costituiscono da sempre una tematica non soltanto suggestiva, ma ricca di ampie implicazioni storiche e giuridiche. In realtà, in nessun caso la supposta dicotomia tra lo studio del diritto civile romano e lo studio della storia romana appare così apparente e ingannevole come da un esame serio e approfondito della *Lex de Gallia Cisalpina* (A. N. Sherwin-White, in « Journ. of Rom. Stud. », 64, 1974, p. 236). Un primo merito del B. è di avere superato ogni pregiudizio e di offrire un esame unitario del documento, inserendolo nel tessuto della storia politica del suo tempo. Il testo della legge (conservato in una tavola di bronzo rinvenuta a *Veleia* nel 1760) comprende soltanto 5 capitoli (19-23) del documento originario, ed esige un'interpretazione fondata soprattutto sulla cautela e sulla prudenza. Lo stesso tema-base della legge è incerto e non autorizza (così come le altre fonti giuridiche coeve) ad affermazioni troppo decise (cfr. il giusto richiamo di F. De Martino, *Storia della costituzione romana,* III^2, Napoli 1973, p. 373). Il saggio del Bruna, che costituisce il quinto volume degli *Studia Gaiana* e deriva da una dissertazione di laurea discussa dall'A. ad Utrecht nel 1971, si articola in una introduzione, seguita dal testo critico della legge e da un ricco ed ampio commentario suddiviso in ben 9 capitoli: tre nutrite appendici, una bibliografia e due

accuratissimi indici dei vocaboli latini e delle cose notevoli chiudono il libro (una tavola f.t. riproduce dallo « *Auctarium su CIL I* » del DEGRASSI, Berlino 1965, nr. 389 l'iscrizione di *Veleia*). L'introduzione esamina soprattutto la storia della scoperta del documento, la descrizione e la datazione del *forum* e degli altri monumenti di *Veleia* e infine si sofferma sulla storia della città. Il quadro offerto dal B. in genere risulta un poco marginale ed affrettato, mentre l'informazione bibliografica non sembra sempre aggiornata rispetto ai più recenti risultati raggiunti dalla dottrina sull'argomento (manca ogni sfruttamento, ad es., del libro di C. SALETTI, *Il ciclo statuario della basilica di Velleia,* Milano 1968 e dei contributi di R. ANDREOTTI, *Veleia e un provvedimento sugli « alimenta » dell'imperatore Pertinace,* in « Mem. Accad. Lunig. di Scienze G. Cappellini », 32, 1961, pp. 3 sgg.; *Per una critica della storia di Veleia,* in « Hommages à M. Renard », II, Bruxelles 1969, pp. 7 sgg.; nonché degli articoli di M. A. LEVI, *Per una nuova indagine sui problemi della Tabula di Veleia,* in « Studi in onore di G. Grosso », II, Torino 1968, pp. 637 sgg., di S. DARDAINE, *Veleia. Prosopographie et société,* in « Atti del Centro Studi e Documentaz. sull'Italia Romana », 2, 1969-1970, pp. 217 sgg. e ancora di C. SALETTI, *Gruppi e serie del ciclo statuario veleiate,* in « Athenaeum », 50, 1972, pp. 182 sgg.). Positivo, per contro, anche se piuttosto stringato, è l'esame, compiuto dal B. (pp. 378-380), dei due importanti lavori di G. NEGRI, *Appunti sull'indefensio nella condictio certae creditae pecuniae ex lege Rubria* e di A. TORRENT, *A proposito della lex Rubria, cap. XXIII,* in « Atti del III Convegno di Studi Veleiati », Milano 1969, pp. 223 sgg. e 289 sgg. Nettamente più a suo agio si mostra l'A. quando opera nel campo filologico e giuridico. Il testo della legge (pp. 15 sgg., spec. 26 sgg.), presentato in modo impeccabile e accompagnato da una chiara traduzione in lingua tedesca (la prima tentata sino ad oggi) oltre che da alcune buone osservazioni di natura paleografica, è praticamente fondato sulle edizioni del BRUNS, *Fontes iuris romani antiqui,* I, Tübingen 1907[7], nr. 16, pp. 97 sgg. e del RICCOBONO, *Fontes iuris romani antejustiniani,* I, Firenze 1941, nr. 19, pp. 169 sgg. (cfr. anche F. F. ABBOTT - A. C. JOHNSON, *Municipal Administration in the Roman Empire,* Princeton 1926 = New York 1968, nr. 27, pp. 317 sgg.). Il commentario è poi minutissimo ed è frutto di ampia erudizione. Ognuno dei cinque capitoli a noi rimasti della legge è sottoposto ad esame particolareggiato, parola per parola, mentre cinque introduzioni servono egregiamente a porre in luce i problemi specifici delle singole parti del documento. Dal punto di vista della tecnica giuridica e filologica, credo che veramente il commento del B. debba essere considerato un lavoro esemplare. La legge verte sui seguenti argomenti: *operis novi nuntiatio* (capit. XIX), *cautio damni infecti* (XX), *pecunia certa credita* (XXI), *res praeter pecuniam certam creditam* (XXII), *actio familiae erciscundae* (XXIII). Naturalmente, ciascuno di questi problemi provoca un immediato riesame di una miriade di altre questioni, che in un modo o nell'altro fanno capo o si riallacciano all'argomento principale. Ciò vale per il diritto delle obbligazioni e del processo civile, posta una presunta differenza dalla procedura romana (pp. 160 sgg.), così come, ad esempio, per la questione della *cautio damni infecti* (pp. 77 sgg.) o della *operis novi nuntiatio* (pp. 45 sgg.): su questi due ultimi problemi cfr. anche l'acuta discussione di W. SIMSHÄUSER, *Juridici und Munizipalgerichtsbarkeit in Italien,* Monaco 1973, pp. 205 sgg., 210 sgg. e 224 sgg. In sostanza, la legge tratta della competenza giuridica dei

magistrati municipali della Gallia Cisalpina limitandola, nell'*actio pecuniae certae creditae,* alle cause di valore non superiore a 15.000 sesterzi, e fissando la procedura per il caso di *confessio in iure* e per liti causate da altre obbligazioni. Il grosso problema qui è di vedere se la legge stabilisca una limitazione reale e generale nei confronti della giurisdizione dei magistrati municipali, oppure se si tratti soltanto di una limitazione menzionata in ipotesi che vanno oltre i normali poteri giurisdizionali del magistrato e quindi sono del tutto eccezionali. Per quest'ultima interpretazione si schiera decisamente il DE MARTINO, op. cit., pp. 371-372, mentre altri studiosi, come lo stesso BRUNA, *passim,* e l'eccellente SHERWIN-WHITE sembrano accettare *in toto* l'applicabilità della legge (cfr. *The Roman Citizenship*[2], Oxford 1973, pp. 163-164, 318-319; « *JRS* », cit., pp. 236-238 con una serie di critiche acute su alcuni aspetti più qualificanti del documento; e cfr. anche V. ARANGIO-RUIZ, *St. del Diritto Rom.*[6], Napoli 1953, pp. 209-210; G. BARBIERI, in DE RUGGIERO, *Diz. Epigr. di Antich. Rom.,* IV, 23, 1956, p. 730). Per quanto concerne il sostrato storico e sociale in cui la *lex Rubria* deve essere inquadrata, l'apporto del B. sembra meno sicuro, come del resto è logico, trattandosi di problemi assai complessi e da tempo soggetti a vivace discussione (pp. 235 sgg., spec. 284 sgg.). In ogni modo, la trattazione è d'indubbia utilità, se non altro perché offre un panorama preciso e aggiornato dei vari problemi: designazione e distinzione dei diversi tipi di agglomerati dei cittadini romani, *oppidum, municipium, colonia, praefectura, forum, conciliabulum, vicus, castellum, territorium,* pp. 238 sgg. (ma su *Dertona, Eporedia, Vercellae* e *Novaria,* p. 244 e n. 8 a avrei gradito una discussione più serrata delle tesi della EWINS, in « *PBSR* », 20, 1952, pp. 68 sgg.; e cfr. soprattutto, della medesima A., l'artic. *The Enfranchisement of Cisalpine Gaul,* in « *PBSR* », 23, 1955, pp. 73 sgg., spec. 91 sgg. con le relative prese di posizione di SHERWIN-WHITE, *The Roman Citizenship*[2], op. cit., pp. 157 sgg.); funzioni dei magistrati investiti di potere giurisdizionale nelle città abitate da cittadini romani, con particolare riguardo ai *duoviri* e ai *quattuorviri* (pp. 268 sgg.) oltre che ai *praefecti* (pp. 280 sgg.); concessione del diritto di cittadinanza ai Transpadani (pp. 284 sgg.). Quest'ultimo problema porta il B. a discutere del *Fragmentum Atestinum* (testo e traduz. ted. alle pp. 312 sgg.), che viene giustamente considerato come un anello insostituibile (insieme con la *Lex Roscia* cit. nella *Tabula Atestina*) dell'intero processo di revisione della legislazione del tempo di Cesare nei confronti dei magistrati municipali. La stretta unione fra i tre provvedimenti legislativi serve anche a fissare una datazione abbastanza sicura per la *Lex Rubria* (pp. 322 sgg.). Dapprima una *Lex Roscia* per noi perduta (11 marzo 49 a. C., pp. 308 sgg., spec. p. 310) avrebbe modificato il precedente stato del diritto « estendendo la giurisdizione del pretore romano anche in materie sottoposte ai magistrati municipali, consentendo alle parti la *revocatio* a Roma del processo » (DE MARTINO, op. cit., p. 375). Una legge di poco successiva (sempre del 49 a. C.), di cui noi possediamo solo due capitoli mutili (*Tabula Atestina*) modifica la competenza dei magistrati locali, disciplinandola entro il valore di 10.000 sesterzi e vietando la *revocatio* a Roma. Infine la *Lex Rubria* sulla Gallia Cisalpina si ispira ancora a criteri di maggiore larghezza, disciplina altre materie e stabilisce un limite di valore di 15.000 sesterzi: secondo il B. è chiaro che le leggi di Este e *Rubria* mostrano palesi affinità e appartengono ad un medesimo principio ispiratore di maggiore larghezza nei confronti dei magistrati

municipali (cfr. anche DE MARTINO, loc. cit.; altri è più scettico al riguardo, ad es. BARBIERI, loc. cit.). Di conseguenza, la *Lex Rubria* può essere datata nella seconda metà del 49 a. C. oppure, in via subordinata, nel 48 a. C. (p. 325): è da notare comunque che il BROUGHTON, *The Magistr. of the Rom. Republic*, II, New York 1952, p. 259 colloca, sia pure con qualche esitazione, tra i tribuni della plebe del 49 a. C. precisamente un *Rubrius*. Il B. conclude il suo saggio negando che la *Lex Rubria* sia una così detta *lex data* (pp. 325 sgg.), con argomentazioni per la verità un poco prolisse e risapute (oggi si pensa ad una *lex rogata*, cfr. BARBIERI, loc. cit., anche se il problema forse va ridimensionato, posto che la contrapposizione è più apparente che reale, cfr. DE MARTINO, op. cit., p. 371 n. 85). Un libro come questo del B. suscita vasti consensi e qualche perplessità: resta comunque l'impegno profondo dell'A. (in gran parte riuscito) di fare progredire le nostre conoscenze sull'arduo problema delle relazioni tra il potere centrale e i poteri locali nei comuni della Gallia Cisalpina forniti del diritto di cittadinanza romana (sulla reale entità geografica dell'espressione « Gallia Cisalpina » nel sec. I a. C. e sulla sua estensione alle terre dell'odierno Piemonte centro-settentrionale cfr. D. GRIBAUDI, *Il Piemonte nell'antichità classica*, Torino 1928, pp. 28-29; G. E. F. CHILVER, *Cisalpine Gaul*, Oxford 1941, pp. 1 sgg.; EWINS, mem. cit., p. 93 e ora le osservazioni di P. M. DUVAL, *Les noms de le Gaule*, in « Litterat. gréco-rom. et géogr. hist. », Parigi 1974, pp. 407 sgg., spec. 413).

Franco Carrata Thomes

Atlante Storico della Provincia di Cuneo, Cuneo, Società per gli Studi Storici, Archeologici ed Artistici della Provincia di Cuneo, 1973. - Per la realizzazione cartografica e la stampa di questo atlante la benemerita Società cuneese si è servita dell'Istituto Geografico De Agostini, e ovviamente bene ha fatto, vuoi per le altre tradizioni di serietà scientifica, vuoi per l'accuratezza delle edizioni che escono dalla casa editrice novarese. Il buon livello di produzione non si smentisce neppure in questo caso: le tavole sono chiare e ben disegnate, mentre i contorni e i confini, rispondenti, volta per volta, alle diverse situazioni storiche, appaiono facilmente individuabili (ma quasi al centro delle carte, a sud-ovest di Savigliano, il torrente *Maira* diventa curiosamente *Moira*). In sostanza si tratta di una carta sola, sempre ripetuta e naturalmente diversificata nell'impiego dei colori: proprio questa unità, per così dire « visiva », serve egregiamente a mostrare i cangiamenti storici avvenuti nella « provincia granda » durante la fuga dei secoli. Sin qui, dunque, tutto bene. Sfortunatamente, malgrado l'importanza prioritaria dell'impianto cartografico in un'opera del genere, il lettore deve prendere atto, con vivo stupore, che nell'*Atlante* non compare traccia alcuna del modulo della scala delle carte. È chiaro che dal punto di vista metodologico si tratta di una omissione di non lieve momento, solo in parte compensata dalla riuscita generale dell'impresa. La struttura dell'*Atlante* è rigida e fissa. I confini della provincia, disegnati sulla carta, sono quelli di oggi e certo non è risolta la difficoltà di limitare (e qualche volta di costringere), entro barriere amministrative moderne, avvenimenti storici lontani o lontanissimi nel tempo: d'altra parte bisognava pure partire da un dato di fatto, chiaro e comprensibile a tutti e, quindi, tutto

sommato, la scelta dei confini provinciali può essere accettata. In ogni modo, sarebbe stato bene dare un cenno su questi e consimili problemi attinenti all'impostazione generale dell'opera e, forse, nell'ampio spazio che era a disposizione dei redattori (nella pagina a fianco delle singole tavole) non sarebbe stato inutile, in qualche caso, aggiungere un paio di notizie esplicative che magari uscissero dai confini della provincia, e tuttavia servissero ad un inquadrare più chiaramente un fenomeno storico. Così, ad esempio, nella tavola IV le incursioni dei Saraceni, in omaggio al tracciato dei confini, hanno inizio dal colle di Tenda e da altre montagne, mentre il commento della pagina a fianco, pur avendo a disposizione quattro ampie colonne di stampa, ne copre solo metà di una e non dice una sola parola per spiegare ai lettori medi e agli studenti (ai quali principalmente è dedicato l'*Atlante*) da dove mai provenivano quelle invasioni (inoltre, per restare a questo esempio, lo spazio inutilizzato poteva proficuamente contenere qualche notizia più particolareggiata su tale problematica, che è tutt'ora aperta, non solo dal punto di vista itinerario e toponomastico, ma anche cronologico: ad es. la data del 903/904 per la calata saracena nella Valle Pesio qui è presentata come sicura e manca ogni accenno all'esistenza di una discussione in proposito: cfr. ora le osservazioni, solo in parte accettabili, di G. Piovano, *I Saraceni nella Valle Pesio,* in « Boll. Soc. St. Stor. Archeol. e Artist. Prov. di Cuneo », n. 69, 1973, pp. 31 sgg.). L'*Atlante* si articola in 23 tavole, delle quali una è dedicata alla preistoria, una alla romanità, una alle invasioni barbariche, una ai Saraceni e così via, sino ai giorni nostri. La divisione della materia sembra logica e persuasiva, il commento alle singole tavole varia in estensione a seconda degli autori, ma in genere è di una sobrietà che confina con la parsimonia: il primato di stringatezza spetta ad una specie di introduzione che giusto in 20 frasette condensa l'intera storia del territorio della provincia di Cuneo dalle origini ad oggi. Secondo le intenzioni, ad ogni tavola dovrebbe essere premesso « uno stringato, ma per quanto possibile rigorosamente esatto, discorso circa gli eventi cui la cartina si riferisce ». Tale eccellente proposito in linea generale è realizzato, ma almeno per quanto concerne l'età antica non sembra dia i frutti promessi (senza entrare in esemplificazioni minute, notiamo che il quadro della preistoria non fa nemmeno un cenno al Bec Berciassa; la tavola della Romanità è palesemente antiquata e ferma ai risultati di cinquanta anni or sono; numerosi luoghi di rinvenimento di epigrafi, come S. Albano, Monastero di Vasco, Beinette, Magliano, Margarita, Castelletto Stura ecc. non sono neppure indicati sulla carta con l'apposito segno grafico, mentre parte della rete stradale è disegnata in base a criteri personali, che necessiterebbero di apposite spiegazioni, purtroppo mancanti; cfr. ad es. il percorso per Ceva, che da tempo è soggetto a discussione, cfr. questo *Bollettino,* 68, 1970, pp. 714 sgg., e lo strano rettilineo segnato tra Busca e il Monte Soubeyran sul confine francese che, privo di spiegazioni, francamente non si comprende). Ottimo invece nella sua concisione e ricco di nuovi fermenti dottrinali opportunamente documentati è il commento alla tavola V, sui comitati in età carolingia e precomunale: parimenti interessanti o almeno dignitose, nella loro dichiarata modestia, le notazioni alle tavole VI-XXIII. Il giudizio complessivo, fatte salve alcune riserve non solo marginali, è moderatamente positivo. Circa la veste esteriore, non si riesce a comprendere come un'opera siffatta, destinata *in primis* agli

studenti, non sia rilegata o almeno cartonata: la maneggevolezza è la prima virtù di ogni atlante.

Franco Carrata Thomes

J. M. Féraud, *Histoire, géographie et statistique du Département des Basses-Alpes,* Nyons Chantemerle Editeur 1972 (Réimpression de l'édition définitive de Digne, 1861). - Nella « Bibliothèque d'Histoire et d'Etudes Régionales » è apparsa recentemente la ristampa dell'opera dell'abate Féraud; pur denunciando la sua età, questo libro erudito e curioso rimane fondamentale, nella ricchezza delle sue informazioni, per chiunque desideri studiare la storia dell'antica Provenza. Ordinato vicario di una piccola parrocchia alle porte di Digne, Jean Féraud si dedicò infatti per circa cinquant'anni, nella calma del suo presbiterio, allo studio degli uomini illustri, dei luoghi, delle tradizioni del paese, divenendo l'animatore della vita culturale locale attraverso la numerose pubblicazioni e la fondazione di una Società letteraria e scientifica. L'*Histoire... du Département des Basses-Alpes,* l'opera più ambiziosa di una produzione sterminata, che doveva consacrare ufficialmente la sua fama di storico locale, è divisa in due sezioni. La prima riporta una cronologia dei principali avvenimenti storici, riassunti ovviamente in una prospettiva regionale, dall'età preromana a Napoleone I, e traccia un panorama delle condizioni dell'industria, dell'agricoltura e della configurazione geologica e fisica del paese. La seconda, ordinata alfabeticamente, fornisce invece notizie specifiche su ciascun comune del dipartimento (clima, monumenti, uomini illustri). Al di là delle molte informazioni curiose ed ai nostri occhi superflue — che testimoniano però di un certo modo di intendere e di fare la storia — l'opera fornisce ancora molte indicazioni interessanti, ad esempio nell'organizzazione amministrativa e giudiziaria del dipartimento.

Marina Roggero

Speculator, *A Rivera di Viganella il primo ritrovamento archeologico della Valle Antrona,* in « Oscellana », 4 (1974), pp. 23-24. - Sono segnalati due ritrovamenti: il primo a Viganella, il secondo al passo di Antrona, al confine con la valle di Saas. Nel primo caso si tratta di una tomba con corredo funerario, databile I secolo avanti Cristo. Più importante il secondo ritrovamento, operato dalla guida Albert Imseng presso gli edifici in rovina della sosta del sale al passo di Antrona. Si trattava di una moneta di bronzo rappresentante il ritratto a mezzo busto dell'imperatrice Elena, con sul retro il simbolo della *Securitas,* coniata da una zecca dell'Impero Romano d'Oriente fra il 324 ed il 333 dopo Cristo e mantenuta in circolazione al massimo sino al 500. Secondo l'autore è pertanto accettabile che la strada di Antrona fosse percorsa, in epoca molto antica, da mercanti e viaggiatori, per le sue comunicazioni relativamente facili con la valle del Rodano e per la presenza di ricchi filoni di minerale, soprattutto ferro ed oro.

Giancarlo Andenna

G. Gaddo, *Diffusione del cristianesimo nell'Ossola,* in « Oscellana », 3 (1973), pp. 211-223. - Lo scritto si presenta come un tentativo di risolvere il problema della evangelizzazione delle vallate alpine novaresi; il Gaddo, ben sapendo che non esistono fonti precise al riguardo, propone l'uso di una notevole quantità di fonti indirette, quali gli scritti di Ennodio, l'agiografia, la toponomastica, la struttura amministrativa e la rete stradale del basso impero. Le conclusioni tendono ad anticipare al secolo V la penetrazione del cristianesimo tra le nostre alpi; inoltre il messaggio evangelico sarebbe giunto da Milano e Domodossola avrebbe in quell'epoca fatto parte del territorio della diocesi lombarda. Nella varietà di fonti documentarie così generiche pensiamo non sia possibile pronunciarsi né in senso positivo, né in senso negativo, su tale problema.

Giancarlo Andenna

P. Bassetti, G. Spagnolli, T. Morlino, P. Ugolini, C. Violante, S. Lombardini, A. Goppel, *Le Alpi e l'Europa,* I: *Il sistema alpino,* Bari, Laterza, 1974, pp. 200. - Si tratta del primo di cinque volumi degli atti del convegno di studi, promosso e organizzato dalla Giunta regionale lombarda, tenutosi a Milano dal 4 al 9 ottobre 1973 sul tema « Le Alpi e l'Europa ». Il convegno ebbe una forte caratterizzazione interdisciplinare, raccogliendo studiosi delle più svariate discipline accanto a uomini politici dei diversi paesi alpini, allo scopo di coordinare e far convergere le varie analisi in una prospettiva di programmazione politica di natura sovrannazionale per un'area che presenta peculiarità che superano le pur molteplici articolazioni nazionali e territoriali. Tali prospettive emergono con chiarezza negli interventi preliminari di Piero Bassetti (pp. 1-7), di Giovanni Spagnolli (pp. 8-17) e di Tommaso Morlino (pp. 18-21). Eppure i due momenti dell'attività più propriamente di ricerca e di quella politico-decisionale, anche se correlati, sono stati giustamente tenuti indipendenti, come sottolinea Piero Ugolini, consulente della Giunta regionale della Lombardia, nel suo intervento, nel quale vengono delineati con chiarezza caratteristiche, ambiti, limiti, propositi del convegno (pp. 22-100). All'Ugolini si deve anche un'utilissima bibliografia ragionata degli studi storici, geografici, economici, etnologici, sociologici sull'area alpina (pp. 100-133). Il *Prologo alla sezione storica* (pp. 134-147) è dovuto al medievista Cinzio Violante, il quale presenta e chiarisce quali siano state le « premesse metodologiche e gli obiettivi concreti che, in rapporto con le altre sezioni (socio-economica e politico-istituzionale), hanno determinato la scelta e la impostazione dei temi di storia suggeriti ai relatori » (p. 134). Chiudono il volume i due interventi dell'economista Siro Lombardini (*Prospettive economiche della regione alpina,* pp. 148-164) e di Alfons Goppel, presidente del Consiglio dei ministri del Libero Stato di Baviera della Repubblica Federale Tedesca (*Analyse und Zukunftsaufgaben der Orts- und Regionalbehörden in den Alpen,* pp. 165-200). Anche solo da questo primo volume risulta evidente l'utilità del convegno di Milano: la speranza è che i successivi quattro volumi vengano editi con puntualità.

Grado G. Merlo

E. Cau, *Scrittura e cultura a Novara (secoli VIII-X)*, in « Ricerche medievali », VI-IX (1971-1974), in onore di Beniamino Pagnin, pp. 1-87, con 26 tav. f.t. - L'ampio lavoro dedicato dal Cau ai primi secoli di attività dello *scriptorium* di Novara si segnala all'attenzione degli studiosi per diversi motivi: intanto perché rappresenta il primo contributo organico alla conoscenza di uno dei pochi centri scrittori piemontesi che abbiano conservato tracce concrete della loro attività (insieme con Vercelli ed Ivrea, assai più noti soprattutto per il rilievo assuntovi dalla decorazione miniata, ma non più studiati dal punto di vista paleografico); ma poi, e soprattutto, perché affronta il problema della scuola scrittoria novarese attraverso un'analisi complessa, di ordine non solo paleografico ma anche codicologico e filologico, in una più ampia e persuasiva prospettiva di storia della cultura, che da un lato accentua il valore eminente della scrittura come segno e misura dei livelli culturali di un ambiente, dall'altro vede il fatto grafico come un dato globale in cui confluiscono esperienze « professionistiche » di notai ed amanuensi insieme alle prove, più o meno riuscite, della alfabetizzazione socialmente diversificata che si possono rintracciare nelle sottoscrizioni dei documenti notarili. Un simile tipo di indagine è tanto più stimolante quanto più è frammentaria la documentazione pervenutaci, in quanto consente di sviluppare un discorso in qualche modo omogeneo in cui reciproche conferme ed integrazioni vengono continuamente proposte dai vari livelli grafici presi in esame: ed è quanto il Cau riesce a fare senza cadere nell'eccesso, sempre facile in questi casi, di voler troppo unificare momenti grafici interagenti tra loro ma mai assolutamente coincidenti. Nel primo capitolo, l'A., attraverso un minuzioso esame paleografico e codicologico, giunge alla sicura attribuzione allo *scriptorium* novarese di due codici (cod. Trivulziano 688 e cod. LXXXIV della Biblioteca Capitolare di Novara) della fine del secolo VIII e pone quindi le basi per analizzare le precedenti attribuzioni al *corpus* novarese e per proporne altre, ricostruendo così la convincente immagine di un centro che, nell'ambito scarsamento omogeneo che è tipico delle precaroline italiane, mostra « un processo di sviluppo in certo senso più " provinciale ", ma anche più rigoroso rispetto a quello di centri più conosciuti quali Bobbio e Verona, sui quali hanno giocato un ruolo di primo piano influenze diverse e contrastanti di scritture d'oltralpe » (p. 34). Nei due capitoli seguenti si esaminano i risultati della diffusione della carolina nell'ambiente culturale novarese fra IX e X secolo, sia attraverso la testimonianza dei codici attribuibili allo *scriptorium* (ma solo per il secolo IX; l'esame dei codici del secolo successivo è rinviato ad una prossima occasione), sia nel vario atteggiarsi dei nuovi moduli alfabetici nelle esperienze grafiche emergenti dalla documentazione notarile. A questi dati più propriamente paleografici si aggiunge un riesame delle prove più antiche del funzionamento di una scuola presso la Cattedrale, soprattutto attraverso l'emergere della personalità del noto « Stephanus grammaticus » che collega concretamente i centri della cultura italiana nordoccidentale con quelli della Germania ottoniana. Il Cau, non nuovo a questo tipo di studi (che ampliano enormemente le possibilità della paleografia proponendo nella globalità del fatto grafico una molteplicità di punti di vista e quindi di approccio ai tanti problemi ancora aperti della storia della scrittura dell'Occidente latino), ha offerto un contributo specifico, e di alto interesse, per la storia di un centro scrittorio quasi sconosciuto e insieme uno stimolo all'applicazione la più vasta possibile di tali metodi ad una documentazione nota-

rile che ha ancora molto da dirci dal punto di vista grafico come da quello più ampiamente culturale, permettendoci tra l'altro di superare la limitazione, affascinante ma troppo elitaria, degli studi tradizionalmente incentrati su pochi grandi ateliers di produzione libraria.

Gian Giacomo Fissore

M. A. Mazzoli Casagrande, *I codici warmondiani e la cultura a Ivrea fra IX e XI secolo,* in « Ricerche medievali », VI-IX (1971-1974), in onore di Beniamino Pagnin, pp. 89-139 con 10 tavv. f.t. - La prima parte di questo interessante lavoro è dedicata all'esame paleografico e codicologico dei codici warmondiani — così chiamati perché legati alla celebre figura di Warmondo, vescovo d'Ivrea dal 969 ca. all'inizio del secolo XI —, conservati presso la Biblioteca Capitolare d'Ivrea. Partendo dalla constatazione che l'attenzione degli studiosi è stata finora attirata unicamente dalle decorazioni miniate (anzi, da quelle sole del famosissimo Sacramentario) e che pertanto il gruppo stesso è stato identificato con qualche incertezza, sulla base di confronti incompleti e poco probanti, l'A. ha inteso svolgere un esame sistematico ed analitico di sei codici eporediesi che si presentano effettivamente come « un gruppo spiccatamente omogeneo » (p. 91), in particolare per le caratteristiche peculiari di una scrittura che non esita a definire « scrittura warmondiana ». Essa risulta estremamente interessante per gli apporti di matrice cancelleresca, quali l'allungamento di aste e lettere nella riga iniziale e finale di alcune pagine, certe legature e certi nessi che giungono a vere parole monogrammate, l'impiego del *treillis* (p. 109 sg.). Lo studio analitico (con molte pregevoli riproduzioni) delle iniziali, dei nessi, dei segni abbreviativi e di punteggiatura concorrono a offrirci l'immagine di una produzione grafica particolarmente elaborata ed artificiosa, anche se non rigidamente canonizzata, il cui elemento più spiccatamente originale, « l'uso insistente di elementi mutuati dall'ambito della documentazione pubblica », è visto come il risultato di abitudini conseguite altrove, cioè nell'esercizio specifico di funzioni documentarie, più che per una cosciente ricerca calligrafica (p. 114). I risultati della ricerca sono assai convincenti, tranne forse in questa conclusione che tende a mettere un po' sotto tono il valore dell'uso di elementi cancellereschi, visti quasi come inconscia e accidentale emergenza di abitudini estranee allo *scriptorium,* mentre invece — mi pare — si adatta perfettamente al quadro, tracciato dall'A., di una produzione libraria particolarmente elaborata: esso potrebbe non esser altro che una delle risposte alla richiesta, da parte dell'ambiente warmondiano, di stilemi e formalismi di prestigio, che la cultura specialistica (di ascendenza cancelleresca) degli scribi hanno poi parzialmente orientato in una precisa direzione (anche se non si può escludere che il collegamento formale dei codici ai documenti pubblici non sia stato un riferimento voluto ai legami di Warmondo con gli Ottoni). La ricerca della Mazzoli Casagrande ha messo comunque l'accento sul fatto assai significativo delle reciproche influenze fra esperienze librarie e documentarie nell'ambito di uno *scriptorium* « minore », confermando dal punto di vista librario quanto non è difficile osservare in questi secoli nella documentazione cancelleresca vescovile, in cui si trovano non di rado (è il caso di Asti) scritture tipicamente librarie. È una prova in più che l'attuale

orientamento della paleografia, volto a considerare il fatto grafico nella sua globalità e nell'interdipendenza dei suoi vari livelli, è denso di suggestive possibilità per la soluzione dei molti problemi ancora aperti. Nella seconda parte del lavoro, l'A. ha raccolto tutti i dati relativi all'attività dello *scriptorium* eporediese fra IX e XI secolo: essa risulta per forza di cose assai più frammentaria e disorganica, dato lo stato delle fonti. L'identificazione di alcuni prodotti della scuola della Cattedrale è tuttavia importante per un futuro possibile ampliamento del *corpus* eporediese, per ora invero assai scarno, in cui spicca un manoscritto delle Decretali pseudoisidoriane, databile nel periodo dell'episcopato di Azzone (867-877), primo e maturo prodotto sicuramente attribuibile a quello *scriptorium*.

Gian Giacomo Fissore

GIUSEPPE BERRUTO, *Le origini del comune di Chieri e la formazione del suo territorio politico (955-1238)* (Collana storia di Chieri, 1), edizioni « Cronache chieresi », Chieri 1974, pp. 134, ill. - Si tratta di lavoro — come ammette lo stesso autore — « legato allo stile e alle curiosità giovanili », nato come tesi di laurea, e in cui non vanno cercate « le grandi novità ». Il titolo va in realtà oltre il contenuto poiché a Chieri come altrove, il comune compare nei documenti disponibili come già esistente; tutt'al più e non senza difficoltà, se ne può seguire la lenta affermazione sul territorio circostante. Una revisione del testo prima di darlo alle stampe si sarebbe rivelata utile.

Aldo A. Settia

GIUSEPPE FERRARIS, *Le chiese « stazionali » delle rogazioni minori a Vercelli dal secolo X al secolo XIV*, « Bollettino storico vercellese », 5-6 (1975), pp. 9-92. - È la seconda puntata del lavoro già altra volta da noi segnalato (vedi questo « Bollettino », LXXII, 1974, p. 734). La seconda giornata delle rogazioni contempla le stazioni nelle chiese cittadine di S. Pietro, S. Donato, S. Vittore e S. Michele fra le mura. Proseguendo nell'analisi — sempre ricca di acume critico — delle vicende delle singole chiese viste nel contesto urbano, il discorso viene via via esteso a tutto il territorio della diocesi vercellese con una ricchissima serie di osservazioni prevalentemente raccolte nelle note. Esse rappresentano non di rado dei veri e propri *excursus* con ampie citazioni di documenti inediti, importanti prese di posizione su problemi di popolamento e di storia del territorio, che non è qui possibile prendere singolarmente in esame. Si attende, benché non sia esplicitamente annunciato, un ulteriore seguito dell'importante lavoro.

Aldo A. Settia

T. BERTAMINI, *S. Maria di Trontano*, in « Oscellana », 3 (1973), pp. 115-123. - L'articolo considera l'antica chiesa romanica ossolana, dimenticata nei cataloghi ufficiali del romanico novarese del Verzone. Dopo aver elencato gli elementi superstiti della primitiva costruzione e dopo aver chiarito che il primo accenno documentario risale ad un

testamento in favore dei francescani di Domo del 1294, già pubblicato dal Bianchetti, l'autore, sulla esclusiva base di elementi pittorici e decorativi e di una analisi dei particolari architettonici, compara questa chiesa alla più celebre di San Bartolomeo di Villa, ed afferma che dovette essere eretta verso la fine del X secolo. Inoltre, e questa volta senza alcun supporto documentario, dichiara che la separazione spirituale dalla pieve di Domo avvenne verso la metà del secolo XII. Molto più documentata è invece la storia delle numerosissime trasformazioni subite dall'edificio e dai suoi annessi nel corso dei secoli, sino all'attuale struttura, che risale nei suoi elementi di fondo al 1554.

Giancarlo Andenna

GIUSEPPE MARIA MUSSO, *Un certo tale di nome Arduino. Voci e immagini sull'ultimo re feudale,* Ivrea, Priuli e Verlucca, 1974, pp. 80, ill. - La figura che si tenta di rievocare attraverso le voci e le immagini è quella di re Arduino d'Ivrea. Le voci sono degli autori che nel corso dei secoli si sono occupati del personaggio posti fra loro a confronto come se partecipassero ad un'ideale conversazione. Si tratta cioè di un « montaggio » di pezzi antologici tratti da testi degli attori stessi della vicenda (il vescovo Varmondo), di cronisti medievali coevi e posteriori (Benzone, Ottone di Frisinga) e di tutta una nutrita storiografia fra cui sono le opere del Musso medesimo. Le immagini, a loro volta, vanno da riproduzioni di miniature dell'epoca a disegni, incisioni e quadri « storici » ottocenteschi, ma non mancano ottime e suggestive fotografie di luoghi ed edifici legati alla storia, o più spesso alla leggenda, del re canavesano. Un modo se non scientifico certamente originale di rimeditare su quel « certo tale di nome Arduino » la cui « fosca ombra » continua carduccianamente ad aleggiare su Ivrea e sul Canavese, e sul quale si sta procedendo a revisione critica (cfr. G. SERGI, *Movimento signorile e potenziamento ecclesiastico nel contesto distrettuale di Pombia e Novara,* in corso di pubblicazione in « Studi medievali »).

Aldo A. Settia

A. TORRE, *Madonna di Luzzara. Dieci secoli di Medioevo,* in « Novara », Rivista della Camera di Commercio di Novara, 1 (1975), pp. 7-57. - L'autore ha inteso presentare i problemi relativi alla fondazione ed alla funzione ecclesiastico-spirituale della chiesa posta sul lago d'Orta, nonché le principali notazioni di carattere architettonico ed iconografico. Tuttavia il lavoro appare, soprattutto dal punto di vista storico, alquanto sbrigativo e metodologicamente mal impostato, giacché manca di ogni e qualsiasi appoggio di ricerca archivistica, limitandosi all'uso delle fonti già da tempo note e che circa la chiesa di Luzzara ben poco dicono. Interessante è tuttavia il tentativo di inquadrare il fatto storico, architettonico e pittorico nella vita e nella cultura agricola del Cusio; peccato che lo sforzo si arresti al semplice piano dell'intenzione, poiché non è sorretto da una documentazione valida. Apprezzabile infine la parte dedicata agli affreschi del XV e del XVI secolo, che esaurisce la ricca produzione pittorica, presente nella chiesa.

Giancarlo Andenna

T. Bertamini, *San Brizio di Vagna,* in « Oscellana », 4 (1974), pp. 115-130. - La chiesa, sorta probabilmente nel secolo XI, conserva ancora dell'antica fabbrica il campanile: è dedicata al vescovo di Tours, Brizio, discepolo di san Martino, e ciò permette all'autore di formulare l'ipotesi che una prima costruzione ecclesiale dovesse risalire al secolo VIII. Durante il secolo XVIII le strutture romaniche dell'edificio dell'XI secolo furono sconvolte per lunghi e complessi lavori di riadattamento, finanziati in larga misura dalle numerose confraternite operanti in loco, fra cui le più antiche furono i disciplinati di Santa Marta e la Scuola del SS. Nome di Gesù. La chiesa è inoltre ricca di pregevoli opere d'arte, quali una tela di Tanzio da Varallo, rappresentante la Visitazione, una tela di probabile scuola del Cerano, e numerosissimi prodotti di artigianato locale in legno, fra cui alcune ancone, statue ed altre suppellettili per il servizio del culto, che è giusto siano state ricordate e catalogate.

Giancarlo Andenna

L'abbazia di S. Genuario di Lucedio e le sue pergamene, a cura di P. Cancian, Torino 1975 (Biblioteca della Società storica subalpina, CLXXXXIII), pp. 553. - Il cartario dell'abbazia di S. Genuario di Lucedio, edito con molta cura e modernità di criteri da Patrizia Cancian, comprende centocinque atti, fra originali e copie, dal 1026 al 1498. Purtroppo la consistenza del materiale è distribuita in modo assai disorganico fra i vari secoli: un solo documento per il secolo XI, sette per il XII, ventitré per il XIII, quarantasei per il XIV e ventisette per il XV. Dal punto di vista meramente quantitativo, poi, malgrado che il maggior numero di atti si concentri nel secolo XIV, è invece il secolo XV a fare la parte del leone, visto che i suoi documenti coprono oltre la metà delle pagine del volume, superando di due volte e mezza la consistenza delle carte trecentesche e di quasi quattro volte quelle duecentesche. Se si tiene conto che la fondazione del monastero viene fatta risalire all'inizio del secolo VIII, se non alla fine del VII (cfr. introduzione, p. 13), e che esso, come conclude l'A. nella pregevole introduzione, « tra i secoli VIII e XII ebbe un rilevante sviluppo economico, raggiungendo la stabilità » (p. 39), mentre la decadenza inizia col secolo successivo in collegamento col fiorire di altri centri locali di potere, possiamo capire quanto si presenti mutilo oggi agli studiosi l'archivio dell'ente e quanto sbilanciato verso il periodo più critico della sua storia. Ma anche con questi limiti (legati alle consuete travagliate vicende archivistiche degli enti ecclesiastici, messe bene in evidenza nel paragrafo dell'introduzione dedicato alla « Situazione archivistica »), il cartario di S. Genuario offre un importante contributo alla storia dell'organizzazione del potere a livello locale e dei suoi rapporti « orizzontali » e « verticali », con le comunità di villaggio e le signorie fondiarie circostanti da un lato e dall'altro con i grandi signori ecclesiastici e laici e con le città, così come fornisce interessanti dati per la storia degli insediamenti e per quella delle forme di utilizzazione e conduzione agraria in Piemonte. La validità del contributo fornito da queste nuove fonti è immediatamente confermata proprio dalla introduzione storica preposta all'edizione, che si segnala per il riuscito tentativo di dare una sistemazione organica al materiale documentario superstite; essa — anche se, come dichiara modestamente l'A. nella conclusione (p. 40), intende « offrire un primo suggerimento » per lo sfruttamento del cartario

— si propone come un risultato autonomamente valido per la storia del monastero e del territorio del Vercellese meridionale fra Dora Baltea, Stura e Po, andando al di là dell'occasionale motivazione per cui è nato. Mettendo a frutto la scarna bibliografia esistente, il lavoro si sviluppa nelle tappe successive di un discorso limpido che, partendo dall'individuazione del territorio in cui agì la fondazione monastica, passa in rassegna i problemi delle origini, il suo primo assestamento (secoli IX e X) che vede S. Genuario oggetto delle dispute fra i vescovi di Novara e Vercelli, la sua riorganizzazione nell'ambito del movimento di rinnovamento monastico del secolo XI, visto soprattutto attraverso l'episodio dell'abbaziato dell'eremita Bononio, chiamato dal Sinai a S. Genuario per iniziativa del vescovo Pietro di Vercelli. Se per questo periodo più antico il lavoro compiuto dalla Cancian è stato soprattutto rivolto alla raccolta e alla sistemazione critica dei dati sparsi della storiografia precedente — e non piccolo merito è stato quello di districarsi molto bene dalle secche dei problemi attinenti l'autenticità di molti dei documenti usati —, per il periodo successivo il contributo è del tutto originale in quanto basato sulla documentazione inedita fornita nell'edizione. Attraverso un esame dei metodi di conduzione del patrimonio monastico, è stata messa in evidenza una prima fase (secolo XIII) in cui la concorrenza delle nuove comunità di villaggio insediate nelle immediate vicinanze (in particolare il borgo franco di Crescentino, fondato da Vercelli nel 1242 a due chilometri da S. Genuario) spinse il monastero a concedere le sue terre con forme di accensamento scarsamente fruttuose, ed una seconda fase (secoli XIV e XV) di riorganizzazione patrimoniale mediante contratti a breve scadenza, che coincise però con una esplicita azione difensiva contro le sempre più energiche ingerenze delle comunità circostanti nei territori e sui diritti dell'ente, con il conseguente insorgere di controversie ed accomodamenti che, in realtà, segnavano ogni volta un ulteriore regresso per S. Genuario. Come giustamente ha osservato l'A., la frammentarietà della documentazione pervenutaci non consente di articolare maggiormente il discorso sulle vicende patrimoniali del monastero, per cui l'edizione del cartario di S. Genuario, invece di accentuare i pur positivi aspetti di un punto fermo nella specifica vicenda documentaria dell'ente, si trasforma in aperto stimolo alla prosecuzione delle iniziative di pubblicazione delle fonti, nella convinzione che le parti mancanti del quadro offerto dal lavoro della Cancian potranno essere integrate dalla conoscenza dei cartari di altri enti della zona, in particolare quello dell'abbazia cisterciense di S. Maria di Lucedio. Occorre ancora segnalare — come meritorio impegno dell'A. — che, fra gli strumenti messi a disposizione degli studiosi, oltre al tradizionale ed assai ampio Indice dei nomi propri, si può trovare (lieta sorpresa per gli specialisti) una tavola riproducente tutti i *signa tabellionum* che compaiono negli atti editi, in corrispondenza dell'elenco cronologico di tutti i rogatari offerto nel testo. Proprio la presenza di questi dati integrativi, assai utili, ha fatto sentire la mancanza di un ulteriore sussidio, già adottato in qualche recentissima edizione di fonti: un diagramma che, con immediatezza visiva, dia conto dell'entità e della dislocazione delle carte nei vari secoli, al fine di permettere al ricercatore un'immediata valutazione delle zone più produttive per eventuali ricerche specifiche. È una proposta per le prossime pubblicazioni della Biblioteca della Società storica subalpina.

Gian Giacomo Fissore

E. Manni, *I campanili della Valsesia. Note di storia religiosa ed artistica*, voll. I, II, III, Varallo Sesia 1973-1974. - Il padre Manni ha voluto raccogliere, in modo non scientifico, ma a puro scopo divulgativo, molte memorie di storia ecclesiastica della valle; inoltre si è prefisso lo scopo di elaborare, anche in questo caso non in maniera fredda e schematica, bensì discorsiva ed indulgente a volte al leggendario, un catalogo di tutte le fondazioni religiose (chiese, cappelle, oratori) di cui la Valsesia è ricchissima. Per ogni ente ecclesiastico sono date in genere le notizie relative alla istituzione, alle trasformazioni avvenute ed alla eventuale soppressione. I tre volumi trattano solo la parte relativa a Varallo ed alla Val Mastallone, ma l'autore si propone di esaurire in successivi volumi tutta la Valsesia. Si dispone pertanto di notizie per il Sacro Monte, per la Collegiata di San Gaudenzio e per le chiese di Verzimo, Aniceti, Dovesio, Arboerio, Crevola, Parone, Locarno, Doccio, Roccapietra, Civiasco, Morondo, Camasco, Cervarolo, Sabbia, Brugaro, Cravagliana, Ferrera, Fobello, Cervatto, Rimella e Campello Monti, quest'ultimo in Val Strona, ma un tempo ecclesiasticamente dipendente da Rimella. Pure di interesse sono le brevi notazioni riguardanti le opere d'arte o le opere di artigianato locale che le varie chiese posseggono.

Giancarlo Andenna

T. Bertamini, *San Quirico di Calice*, in « Oscellana », 4 (1974), pp. 57-76. - Il Bertamini ha affrontato in modo globale lo studio degli elementi storici, architettonici e figurativi presenti in questa piccola chiesa romanica dell'XI secolo, probabilmente una delle più antiche che si siano conservate in Ossola. Tra il materiale di reimpiego, con cui la chiesa è in gran parte costruita, sono facilmente visibili due blocchi di beola su cui appaiono in rilievo una testa tondeggiante con mento molto allungato e con due grandi orecchie, e tre figure umane di difficile interpretazione. Le raffigurazioni non appartengono al periodo in cui la chiesa fu costruita, ma risalgono a molti secoli prima. La testa, dalle grandi orecchie a forma di foglia, ha permesso all'autore di stabilire raffronti con altri documenti simili, appartenenti alla cultura celtica, la cui presenza è testimoniata in Ossola presso l'oratorio di San Pietro di Dresio a Vogogna. Nel caso di Calice saremmo pertanto di fronte ai resti di un antico santuario celtico, trasformato in seguito in luogo di culto cristiano, quando la nuova religione seppe penetrare profondamente nei pagi rurali. Rimane però difficile stabilire con precisione quando ciò avvenne, per cui non resta che attenersi alle date testimoniate dalla documentazione certa e che sono alquanto tardive. All'interno della chiesa vi sono numerosissimi affreschi, realizzati tra il XIV ed il XVI secolo, tra cui è interessante l'iconografia dei SS. Quirico e Giulitta e di San Luguzzone, patrono dei casari, di difficilissimo reperimento.

Giancarlo Andenna

G. Cansacchi, *La signoria abaziale di Pinerolo nel medioevo*, in « Rivista araldica », 1975 (nn. 4-6), pp. 83-88. - In occasione del nono centenario della bolla papale che poneva l'abbazia di S. Maria di Pinerolo sotto la diretta tutela della S. Sede, l'A. prov-

vede a puntualizzare sul piano storico-giuridico alcune caratteristiche della signoria dell'abate di S. Maria ed a sintetizzare i dati salienti della sua estensione territoriale e temporale. Sopraffatta ben presto da altri signori, l'abbazia continua nella sua vita sino al 1748: l'A. ne segue le più significative vicende fino alla soppressione con la bolla di Benedetto XIV e la conseguente devoluzione di diritti e beni al testé costituito vescovado di Pinerolo.

G. S. Pene Vidari

G. Colombo, *I santi Gaudenzio, Agabio, Lorenzo nel Sacramentario del secolo XI-XII, cod. 35 (LIV) della Biblioteca Capitolare di Santa Maria di Novara. Problematica ed avviamento allo studio delle fonti liturgico-agiografiche fino al secolo XV*, in « Novarien. », 6 (1974), pp. 9-51. Estratto, Novara 1974. - È un estratto tolto dalla dissertazione per conseguire la Laurea in Sacra Teologia, con specializzazione in Liturgia, presso il Pontificio Ateneo di S. Anselmo in Urbe, e considera in modo preminente il problema della data e delle denominazioni delle feste di San Gaudenzio. Il discorso, condotto quasi esclusivamente su fonti liturgiche, assume una più ampia risonanza nella conclusione, in cui l'autore offre i risultati della sua seria e documentatissima ricerca. Il Colombo infatti afferma che la redazione definitiva della vita del santo novarese, di cui fornisce anche l'edizione critica nella dissertazione, va posta tra la fine del secolo XI e l'inizio del XII, e non ai secoli VII-VIII come la storiografia precedente aveva sempre sostenuto. Tale diversa prospettiva inserisce il culto del santo patrono nel solco della riforma ecclesiastica dell'XI secolo e dà ad alcuni accenni al pontefice ed alla chiesa romana un penetrante sapore gregoriano. Inoltre l'analisi della variazione della festività dal 3 agosto, data più antica, al 22 gennaio, avvenuta tra il XII ed il XIII secolo ed ancora non motivata con sufficiente chiarezza, potrebbe rivelare interessanti implicazioni che esulano dal ristretto terreno liturgico, per coinvolgere piani politici, sociali e mentalità umane in trasformazione. Si tratta pertanto di un primo e valido capitolo sulla diffusione del culto dei santi novaresi, effettuato con una metodologia aperta alle istanze più critiche della ricerca liturgica, dalla quale possono provenire contributi per la conoscenza sempre più aperta della società medioevale.

Giancarlo Andenna

Ettore Patria, *Il forte di Exilles. Storia di un monumento valsusino*, Borgone di Susa, Editrice Tipolito Melli, 1975 (Quaderni di storia valsusina, 1), pp. VIII+245, ill. - Primo volume della collezione « Quaderni di storia valsusina » lo studio del Patria vuole preannunciare nella sua struttura lo schema che dovrebbe essere caratteristico dei volumi successivi: abbondante esposizione di fatti, descrizioni minute, molte illustrazioni, discreto numero di riferimenti in nota. Il libro vuole essere tra l'altro « reazione ai numerosi articoli che sotto veste storica hanno diffuso sul forte notizie spesso frutto di fantasia » (p. VIII). Una rapida introduzione informa sulle attestazioni del borgo di Exilles fino al XII secolo, quando si comincia ad avere notizia del castello, roccaforte del potere delfi-

nale in Alta Val di Susa. Dopo essere stato il « fulcro » di una ribellione filosabauda di Francesco di Bardonnèche il castello passò nel XIV secolo, insieme con tutto il Delfinato, sotto la dominazione dei re francesi. Da questo momento iniziarono importanti opere di potenziamento della fortificazione, che segnarono la sua trasformazione da castello medievale a fortezza moderna. Opere di rilievo furono condotte a perfezionamento della fortezza in due anni di dominio piemontese alla fine del XVI secolo, e dal XVII secolo in poi si succedettero qualificati interventi costruttivi di noti ingegneri militari e tecnici di guerra come il de Beins, il Vauban, Antonio e Ignazio Bertola, il Willencourt. Demolito dopo il trattato di Cherasco del 1796, il castello fu ricostruito dopo il 1815 con una parte delle penalità di guerra pagate dai Francesi.

È presentata con dovizia di particolari la funzione strategica che il forte ebbe nelle diverse fasi storiche, così come sono rilevate alcune debolezze della sua collocazione. Se poi i capitoli « Fatti d'arme » e « Spionaggio e controspionaggio » attestano il gusto dell'A. per l'evento bellico nei suoi aspetti tecnici e diplomatici, altri, come quello sulle « Prigioni », contengono testimonianze di vita quotidiana e di ' cultura materiale ' che potrebbero essere utilmente sviluppate. La giustapposizione in parte meccanica di diversi argomenti dipende dal proposito di immettere nell'opera tutto ciò che con Exilles può aver avuto rapporti, quasi a suggerire approfondimenti sistematici su singoli aspetti che potrebbero essere efficacemente inseriti nella storia generale delle fortificazioni. Il libro si conclude con un suggerimento di restauro che può sembrare modesto e forse lascia spazio a qualche discussione: per restaurare la parte più significativa del forte, si potrebbe smontare il tetto — che del resto era sempre tolto durante le operazioni belliche —, venderne il costoso materiale e usare il ricavato per interventi conservativi sul resto degli edifici.

Giuseppe Sergi

Robert-Henri Bautier, Janine Sornay, *Les sources de l'histoire économique et sociale du moyen âge*, tome I: *Provence, Comtat Venaissin, Dauphiné, Etats de la Maison de Savoie*, vol. III: *Mise au jour: additions et corrections. Index des noms de personne et de lieu. Index des matières*, Paris, Editions du Centre national de la recherche scientifique, 1974 (ma 1975), pp. 1467-1822 (Institut de recherche et d'histoire des textes et Centre de recherches historiques de l'Ecole pratique des hautes études, VI^e Section). - I primi due volumi del primo tomo dell'opera, pubblicati nel 1968 e nel 1971 e recensiti in questo Bollettino, vol. 67 (1969), pp. 711-712, e vol. 71 (1973), pp. 363-364, sono qui aggiornati al 1^o gennaio 1974 (pp. 1469-1542), alcuni fondi essendo stati deposti, classificati o inventariati negli archivi già esplorati e un nuovo accertamento essendo stato effettuato nella Bibliothèque nationale e nelle Archives nationales; integrata e aggiornata anche la bibliografia; numerose anche le correzioni. Segue il ricchissimo indice dei nomi (pp. 1549-1723). Assai utile l'indice degli argomenti, con opportune voci di raccordo e di rinvio interni (pp. 1729-1818).

G. T.

A. Berruti, *Il comune signorile di Tortona e le famiglie che nel 1122 ne attuarono la costituzione. Studio storico-araldico-genealogico-bibliografico,* in « Julia Dertona », luglio 1973, nn. 51-52, pp. 54-103. - Sono esposte le principali vicende delle seguenti famiglie tortonesi che nel 1122 parteciparono alla costituzione del comune signorile: Armellina, Arquata, Avolasca, Baratta, Bazzani, Bolzoni, Buschi e Busseti.

Francesco Surdich

D. Prinetti, *Due carte inedite del XII secolo conservate nell'archivio Prinetti,* in « Novara », Mensile della Camera di Commercio di Novara, 1975, 2, pp. 83-87. - L'autore ha pubblicato due pergamente inedite, appartenenti al suo archivio: la prima pergamena, datata 29 dicembre 1171, getta luce su di una famiglia consolare novarese, ancora poco nota, ma che rimase alla guida della vita politica cittadina durante la seconda metà del XII secolo: i de Briona, di cui un membro, Obizzo, ricordato nella pergamena, sottoscrisse a Costanza nel 1183 il diploma di Federico I. Inoltre la stessa pergamena ha valore per la storia della fondazione ecclesiastica di S. Bernardo *de Monte Jugo,* in quanto ricorda una dipendenza novarese della celebre prepositura alpina, la *ecclesia XII apostolorum de Riono,* posta nelle vicinanze della città. La seconda pergamena, del 26 settembre 1192, è un atto di investitura operato da Abate di Castello a vantaggio di un suo uomo abitante a Ghemme. La trascrizione paleografica è buona, come si può notare dal confronto con le illustrazioni allegate, manca invece ogni accenno ai fondi a cui le due pergamene appartennero, giacché pensiamo che l'archivio dei Prinetti si sia formato in tempi molto più vicini a noi. Inoltre l'autore non dice se i due pezzi facciano parte di una struttura archivistica unitaria, o se invece siano casualmente posseduti. E ancora sarebbe stato interessante conoscere la composizione dell'archivio Prinetti. Infine è opportuno sottolineare che l'edizione di documenti aventi un discreto valore storico è bene non avvenga su riviste pressoché sconosciute, la cui divulgazione ed il cui campo è ben lontano dagli studi storici, giacché si rischia di lavorare senza beneficio della ricerca.

Giancarlo Andenna

L. Tacchella, *Il sovrano militare Ordine di Malta nella storia di Tortona,* in « Julia Dertona », luglio 1973, nn. 51-52, pp. 6-27. - A partire da un documento del 1183, che testimonia l'esistenza a Tortona di una chiesa e di un ospitale gerosolimitano sotto il titolo di Santa Croce, viene ricostruita la storia di altre consimili istituzioni operanti, nel periodo medievale, nel territorio tortonese, quali l'ospedale gerosolimitano di Pontecurone, la mansione del ponte di S. Bartolomeo di Cassano e di S. Guglielmo di Tortona e la precettoria della mansione di S. Giovanni in Val d'Orba. Le fonti inedite sono state reperite negli Archivi di Stato di Genova, di Milano e di Torino, nell'Archivio della della Curia vescovile di Tortona e nell'Archivio Gran Priorale del Sovrano Militare Ordine di Malta in Venezia, dal quale è stato tratto un documento del 1741 edito in appendice all'articolo.

Francesco Surdich

C. Pecorella, *Contratti di allevamento del bestiame nella regione piacentina nel XIII secolo,* in « Studi parmensi », XVI (1975), pp. 174 (dell'estr.). - Il lavoro sfrutta lo spoglio di circa 10.000 documenti del sec. XIII del fondo degli Ospizi civili di Piacenza, ove l'A. nel riordino di tutto il materiale ha ritrovato un centinaio di pergamene contenenti contratti di soccida. Esso pare meritare in questa sede almeno una breve menzione per vari motivi, non ultimo il naturale collegamento della zona interessata con il Piemonte orientale. Piacenza era ricca e potente nel sec. XIII, ma la presenza documentata (senza contare i facili accordi verbali!) di contratti di soccida per almeno l'1 % di un fondo di tale consistenza pare indicare che il contratto nella zona doveva essere ben più sviluppato di quanto normalmente si creda. Senza scendere in questa sede in ulteriori dettagli, si può ricordare che l'A. ha saputo individuare molto bene, oltre alla più tecnica ricostruzione del contratto e dei diversi tipi in cui si configura, la personalità dei più frequenti contraenti ed i motivi ed i moventi dei diversi contratti, specie economici, lumeggiandone i più o meno frequenti contatti e legami con il mutuo e l'usura, oppure le caratteristiche di contratto prevalentemente agrario.

G. S. Pene Vidari

T. Chiuso, *Buttigliera d'Asti,* riedizione a cura di G. Angrisani, Verona, Centro per la formazione professionale grafica, 1975, pp. 168+XLI. - Giuseppe Angrisani, già vescovo di Casale, ora ritiratosi nella natìa Buttigliera, ha curato la ristampa anastatica dell'opera del Chiuso, diventata introvabile, stampata a Torino, esattamente cento anni fa. Costruita dall'autore della *Storia della chiesa in Piemonte* col gusto dell'erudizione locale, l'opera rivela tuttavia correttezza nell'uso delle fonti e nell'esposizione degli avvenimenti. Come in ricerche analoghe, l'aspetto più interessante è dato dall'approfondita conoscenza della toponomastica del territorio e dalla disponibilità di archivi locali inediti. Notevole, ad esempio, è il contributo che il Chiuso dà sulle vicende di Buttigliera nella seconda metà del secolo XIII. Sulla base di un documento del 1268 (p. 39), conservato nell'archivio comunale di Buttigliera e sconosciuto al *Codex Astensis,* ci informa infatti del cittadinatico concesso da Asti alla comunità locale; successivamente, a proposito della sollevazione del conte di Biandrate, ricorda un trattato del 1290 fra Buttigliera e Asti (p. 45) — irreperibile in altre raccolte documentarie —, che illumina e conferma l'iniziativa della famiglia Pasta nella dedizione della *villa* al conte, conosciuta soltanto attraverso il racconto del Ventura (G. Venturae, *Memoriale de gestis civium Astensium et plurium aliorum,* in « Historiae patriae monumenta », V, *Scriptores,* c. 731). Non mancano d'interesse, inoltre, tra le numerose notizie che arricchiscono il racconto cronologico degli avvenimenti, quelle di carattere economico (costo del bestiame, delle derrate alimentari etc.), che talvolta compaiono e rappresentano un contributo alla conoscenza delle campagne piemontesi nei secoli XVII-XIX. L'appendice di storia recente, che completa l'edizione anastatica, si limita a presentare informazioni sui sacerdoti locali e sugli altri personaggi di Buttigliera degni di rilievo. Vi compare, naturalmente, il Chiuso: si ricordano le origini locali della sua famiglia e la sua attività di storico; tra l'altro veniamo a

sapere — particolare inedito sulla biografia del personaggio, anche se appena accennato — dell'esistenza di sue « vicende finanziarie ingloriose, per cui fu destituito dalla dignità canonicale » (p. XLI).

Renato Bordone

« Provence Historique », XXIV (1974), fasc. 97, pp. 217-412. - Questo fascicolo di « Provence Historique » è dedicato quasi esclusivamente alla storia di Antibes. Tra gli studi relativi all'età medievale spiccano un contributo allo studio delle ceramiche medievali locali (pp. 230-242) di J.-C. Poteur, un giovane archeologo di Grasse, e un lavoro di J.-A. Durbec (*Antibes à l'apogée de son histoire médiévale: première moitié du XIV*e *siècle*, pp. 243-294), che rende conto, senza la pretesa di risolvere grosse questioni ma con abbondanza di dati, della situazione territoriale, della demografia, della vita comunale, della situazione dell'artigianato, del commercio e della pesca, delle condizioni di vita e delle manifestazioni religiose a Antibes nella prima metà del trecento, periodo in cui, secondo l'A., la città medievale tocca il suo apogeo. Altri aspetti della vita economica e sociale alla fine del medio evo, desunti da uno spoglio di atti notarili, sono evidenziati in un articolo di P.-L. Malausséna (pp. 295-315), mentre un articolo di E. Hildesheimer ci informa sul vicariato apostolico di Antibes (pp. 316-342), che già era stata città episcopale, dal secolo XIV al XVIII. A temi di storia del territorio sono dedicati due lavori: J. Boissier, *Antibes en 1592 d'après un dessin des Archives d'État de Turin*, pp. 343-356; M.-C. Grassi, *Les terroirs de deux communautés de la Provence Orientale au début du XVII*e *siècle: Vallauris et Mougins*, pp. 357-372. Chiude il fascicolo un articolo di R. Tresse su *L'enseignement primaire communal dans le canton d'Antibes en 1860*, pp. 373-394, in cui non mancano considerazioni interessanti sui rapporti esistenti alla metà dell'ottocento tra insegnamento, mercato del lavoro e politica culturale.

Rinaldo Comba

T. Bertamini, *Frate Valente Morigia*, in « Oscellana », 3 (1973), pp. 174-180. - Con la pubblicazione di tre pergamene del 6 settembre 1392, 9 settembre 1398 e 7 novembre 1400, l'autore può dimostrare che il francescano fra Valentino Morigia, uomo di Gregorio IX contro i Visconti nell'Ossola, si identifica con fra Francesco Morigia detto Valente, vescovo di Sarda in Albania, e vicario di Pietro da Candia, vescovo di Novara. Nell'articolo il Bertamini tenta anche di tracciare un breve profilo biografico dell'ecclesiastico, nato forse a Domodossola nel 1340 e legato al convento di San Francesco della stessa città. Tra il 1373 ed il 1374 fu più volte in Avignone con il compito di appoggiare la parte guelfa ossolana contro il partito visconteo. Dopo la pace di Samoggia (19 luglio 1375), passò al partito dei Visconti e favorì il passaggio dell'Ossola ai signori di Milano; questa sua nuova posizione lo legò al francescano Pietro da Candia, che gli favorì la carriera all'interno dell'Ordine; infatti nel 1392 il Morigia fu custode della custodia vercellese, che comprendeva anche il convento di San Francesco di Domo. La sua profonda

conoscenza dei problemi spirituali e politici della valle dovettero influire sulla decisione di Pietro da Candia, vescovo di Novara dal 1388, di nominarlo suo ausiliare, chiedendo al pontefice che venisse consacrato vescovo di Sarda. Nella valle il presule svolse soprattutto un'intensa azione spirituale, accompagnata, a quanto sembra, da una riorganizzazione dei distretti ecclesistici; quest'ultima attività è testimoniata dalla consacrazione della chiesa plebana di San Bernardo di Formazza, della chiesa parrocchiale di Ognissanti di Preglia e della chiesa di San Giacomo di Craveggia.

Giancarlo Andenna

T. Bertamini, *Il pittore della Madonna di Re,* in « Oscellana », 3 (1973), pp. 63-77. - Attraverso un'analisi comparativa di particolari iconografici l'autore dimostra che l'anonimo pittore della madonna di Re ha anche lavorato in altre località ossolane e dell'alto Novarese, quali Ronco di Trontano, San Martino di Bolzano Novarese, San Jacu pittu di Cellio, San Vincenzo di Pombia, Santa Maria del Piaggio a Villadossola e San Quirico di Calice. Inoltre, mantenendo come criterio metodologico l'evoluzione da un tipo di pittura arcaica e rigida ad un'altra più tecnicamente progredita e sciolta, si è in grado di fissare la datazione delle opere su di un arco di circa quarant'anni, dal 1380 al 1422. La provenienza del pittore fu certamente ossolana, in quanto solo un locale poteva essere esponente di un'arte ancora romanica e bizantineggiante, mentre attorno imperavano i canoni della grande pittura gotica. Un isolato, dunque; ma la cui opera non è priva di forza interna, di autenticità e di poesia, anche se la sua ispirazione era ancorata a temi derivati dalla tradizione popolare e dalla fede vissuta in modo ingenuo.

Giancarlo Andenna

B. Canestro Chiovenda, *Le pitture del castello Silva a Crevola d'Ossola,* in « Oscellana », 5 (1975), pp. 3-12. - L'autrice, con una paziente ricerca, condotta in parte su manoscritti del secolo XVIII ed in parte in loco, è riuscita a delineare l'area dello scomparso castello dei Silva, nonché i frammenti superstiti dell'ampia decorazione pittorica. Lo studio di tali frammenti, dovuti ad un pittore « dal fare piuttosto grossolano », e l'analisi di altri lacerti di pittura muraria, stemmi, scritte proverbiali etc., costituiscono il momento centrale del lavoro. In questo senso il ritrovamento di una striscia di affresco con la firma *Antonius pictor, filius magistri Petri de Novaria pictoris,* costituisce un « contributo alla storia dell'arte italiana, confermando con un documento l'esistenza degli affreschi e di un artista trecentesco novarese, della cui pittura non si era mai trovata traccia ». Oggi, dopo questa ricerca, rimane di costui lo stemma dei Silva ed una lunga scritta proverbiale in cui è contenuta la firma.

Giancarlo Andenna

G. S. Pene Vidari, *Aspetti del diritto successorio in Canavese nel tardo medioevo,* in « Studi Piemontesi », IV (1975), fasc. 1, pp. 88-94. - Il tema del diritto successorio è oggi di estremo interesse per chi studi la società rurale medievale, oltre che per chiarire un particolare aspetto di quella società, per i risvolti che l'evoluzione di tutta la complessa normativa successoria ebbe a livello economico e sociale: per le profonde trasformazioni socioeconomiche che ne furono alla radice, sia pure entro un'assai varia articolazione di risultati, e per i riflessi che certe modificazioni di carattere normativo ebbero sull'andamento del mercato della terra, sui processi di formazione dei patrimoni, sulle condizioni di vita delle popolazioni rurali. Questo articolo del Pene Vidari, se, per i ristretti limiti di spazio in cui è contenuto, non può attardarsi a dibattere temi di così vasta portata, ha però il merito di esaminare, sulla base del *Corpus statutorum Canavisii* del Frola, « alcune delle norme locali in materia successoria, con riferimento anche alla situazione politico-sociale che presupponevano » (p. 88). La conclusione dell'A. è che, all'interno di una normativa locale abbastanza varia, ma che spesso giungeva a soluzioni omogenee perché o si ispirava a principi comuni o disciplinava aspetti e problemi trascendenti le singole comunità, si rilevano tra la metà del secolo XIV e i primi anni del XVI un progressivo diffondersi della capacità di testare e rapporti stretti del diritto successorio con il sistema dotale.

Rinaldo Comba

L. Cerutti, G. Melloni, E. Rizzi, *La Valle Strona,* Milano 1975, Officine Grafiche F. Ghezzi, pp. 221. - Il lavoro si propone di raccogliere i superstiti frammenti di storia locale e pertanto possiede una chiara impostazione divulgativa; ma a volte l'impegno degli autori è andato ben oltre ed il lavoro ha raggiunto la caratteristica di un vero studio scientifico. Ne è prova la grande mole di materiale documentario utilizzato, ricavato non solo dagli archivi parrocchiali e comunali della valle, ma raccolto anche presso gli Archivi di Stato di Milano, Torino e Novara e presso l'Archivio Storico Diocesano Novarese. Le parti che più interessano la presente segnalazione sono riferibili alla storia della *cura animarum* nella valle, ad alcune figure di sacerdoti del secolo scorso ed al fenomeno importantissimo della presenza di popolazioni Walser alto-vallesane, stanziate alla testa delle vallate alpine che circondano il Rosa (è il caso di Campello, Rima, Rimella, Alagna, Gressoney, Macugnaga e Formazza). Riguardo al problema della struttura ecclesiastica, intimamente connesso al problema della pastorale, il lavoro ben documenta le tappe della formazione delle varie parrocchie, separatesi dapprima (1455) dalla pieve di Omegna, ed in seguito, secoli XVI e XVII, dalla chiesa di San Giacomo di Luzzogno. Le tappe di questa progressiva ricerca di autonomia, che occupano più di tre secoli, segnano anche l'espansione demografica e la crescente potenza economica e sociale dei vari paesi. Ma accanto a questa vicenda spirituale si inserisce un'ampia ricerca intorno a tre sacerdoti: i Ratti di Massiola. Il primo, don Giulio, nato nel 1801, fu prevosto di San Fedele a Milano ed intimo amico del Manzoni; il secondo, frate Innocenzo, dei

Fatebenefratelli, è una complessa ed interessante figura di studioso, chirurgo, botanico, uomo politico liberale e garibaldino. L'ultimo dei Ratti, Battistino, è ora noto per un lungo epistolario intrecciato con il Rosmini, alla cui pubblicazione lavorano ora gli autori.

Giancarlo Andenna

I. Soffietti, *Una norma dei « Decreta seu statuta » del duca Amedeo VIII di Savoia sul canone enfiteutico,* in « Rassegna degli archivi di Stato », 1974 (nn. 2-3: maggio-dicembre), pp. 416-27. - L'A. continua l'analisi delle vicende della normativa dei *Decreta seu Statuta* sabaudi, iniziata con lo studio sulle « deroghe apportate da legislatori sabaudi al Codice giustinianeo » e quindi al diritto comune. In questo lavoro il problema specifico da cui prende le mosse è la disciplina del diritto comune circa il mancato pagamento del canone enfiteutico per un triennio, comportante per lo più la devoluzione del bene al proprietario. Tale normativa venne a subire eccezioni e mutamenti, fra i quali di rilievo quelli delle terre sabaude. Merita attenzione che fra le rare disposizioni privatistiche dei *Decreta seu statuta* esista una disciplina apposita per un problema così specifico. Di particolare interesse è poi che si giustifichi tale disciplina, modificatrice del diritto comune, col richiamo ad una diversa consuetudine affermatasi in proposito. Poiché però non tutto era chiaro, nel 1437, a pochi anni quindi dall'entrata in vigore dei *Decreta seu statuta,* il duca incaricò il *Consilium cum domino residens* di precisare il contenuto della norma, a dimostrazione da un lato dell'importanza già assunta da tale organo, dall'altro dell'incertezza esistente in materia. L'interpretazione del *Consilium,* fatta propria dal duca come interpretazione autentica, modificava notevolmente quanto contenuto nei *Decreta seu statuta*: come questi avevano innovato nei confronti del diritto comune, così ora erano modificati da un puro provvedimento interpretativo. Di fronte a nuovi dubbi, il duca nel 1453 ribadì la validità dell'interpretazione data nel 1437, ma successivamente le incertezze aumentarono, anche perché « da un lato le edizioni a stampa della consolidazione riportavano tutte il testo primitivo, non modificato, come se l'interpretazione autentica non fosse mai esistita, dall'altro si ha una lezione di tale testo, a stampa e manoscritta, diversa da quella che si deve ritenere l'originale ». In questo argomento pertanto la tradizione a stampa dei *Decreta seu statuta* per secoli applicata non risulta corrispondente alla normativa esistente, a sua volta incerta a causa di fonti di cognizione diverse: più che mai appaiono opportuni i propositi di riorganizzazione della normativa ducale da parte di Carlo II, anche se frustrati dalle vicende politiche. Il breve ma denso lavoro rivela pertanto importanti nuovi aspetti dello stato della normativa sabauda del sec. XV, incerta e frammentaria ben più di quanto sino ad ora si sapeva, ed affaccia tutta una serie di problemi che superano il ristretto argomento preso come campione: non si può che auspicare un'edizione critica dei *Decreta seu statuta* (per i quali certo la recente edizione anastatica non ha portato né nuovi contributi né migliore conoscenza), anche se sono ben note le difficoltà in proposito esistenti.

G. S. Pene Vidari

SERGIO TREVES, *Gli Ebrei a Chieri (1416-1848). Vicende storico-giuridiche della Comunità israelitica sotto il dominio sabaudo* (Collana storia di Chieri, 2), edizione « Cronache chieresi », Chieri 1974, pp. 291, con 14 fotografie. - Benché nomi di stampo ebraico si trovino già nei catasti del 1253 e sia sicuramente documentata la presenza di Ebrei in Chieri nel secolo XV, una comunità vera e propria si avrà, qui come altrove, soltanto dalla seconda metà del secolo successivo. Le sue tribolate vicende si dipanano seguendo il ritmo dei numerosi e vari editti sabaudi sulla particolare materia. I limiti, caratteristici di un lavoro nato come tesi di laurea, emergono allorché vediamo giustapposte al pur notevole apporto di notizie documentarie originali sulla vita nel ghetto chierese, pesanti integrazioni di carattere compilatorio sulla condizione ebrea in Italia e in Piemonte sino all'editto di emancipazione emanato da Carlo Alberto. Il libro è corredato da documenti, da un utile elenco alfabetico degli Ebrei chieresi e da un'interessante appendice fotografica.

Aldo A. Settia

GIOVANNI DONNA D'OLDENICO, « *Vitibus spanis et altinis* ». *In margine a* « *La civiltà* » *dello Spanna da Gattinara a Lessona,* « Bollettino storico vercellese », 5-6 (1975), pp. 121-129. - In base ad un documento del 1446, edito in appendice, l'a. rettifica le ipotesi sull'origine e sul significato del termine *spanna* fatte in un suo recente lavoro: per « vitibus spanis » vanno intese quelle « allevate a piante basse, distanti l'una dall'altra poco più di un metro», ossia — appunto — di circa una spanna.

Aldo A. Settia

L. TACCHELLA, *Le chiese di S. Giulio e di S. Maria della Nunziata in Cantalupo Ligure,* in « Julia Dertona », luglio 1973, nn. 51-52, pp. 28-31. - Viene pubblicato ed analizzato un documento del 1461, desunto dall'Archivio della Curia Vescovile di Tortona, riguardante una donazione compiuta da due nobildonne locali a favore della trecentesca chiesa di S. Giulio e della più recente chiesa di S. Maria della Nunziata di Cantalupo Ligure, un centro della Val Borbera.

Francesco Surdich

GIUSEPPE ALDO DI RICALDONE, *Gli statuti e l'archivio storico del comune di Viverone,* ISBS, Castelnuovo Don Bosco, 1975, 150 pp. con 8 ill. - Gli statuti editi sono del 1493, constano di settantadue rubriche e recano in calce l'approvazione di Bianca di Savoia. Viene così opportunamente riempita una delle lacune che si riscontrano nel *Corpus Statutorum Canavisii* del Frola. Alla traduzione in italiano degli statuti medesimi (a cura di Grazia Bodo) segue la trascrizione di alcuni altri fra i più signficativi documenti conservati nell'archivio, come l'atto di dedizione ai Savoia del 28 settembre 1404 e un'in-

teressante serie di carte del XVI secolo relative a questioni giurisdizionali sul lago di Viverone. Del rimanente ricco materiale viene fornito l'inventario, rispondente al razionale riordino cui l'archivio è stato di recente sottoposto. Si tratta di un esempio che altri comuni potrebbero e dovrebbero seguire.

Aldo A. Settia

B. Canestro Chiovenda, *Franciscus de Cagnolis de Novaria pinxit,* in « Oscellana », 4 (1974), pp. 41-43. - È presentata una nuova documentazione dell'attività pittorica di Francesco Cagnola, un affresco firmato e datato 1516, presso il Santuario della Madonna di Viganale a Montecrestese. Sono fornite tutte le notizie possedute circa la famiglia Cagnoli, che oltre a Francesco annoverava tra i suoi membri due altri pittori, Tommasino e Speraindio. Il primo, padre degli altri due artisti, lavorò nel 1490, insieme a molti altri pittori, nella sala della « balla » del castello di Milano, e possediamo di lui numerose opere che la Chiovenda elenca. Nulla invece possediamo di Speraindio, forse il più interessante degli artisti della famiglia Cagnola, giacché rimase alla bottega di Gaudenzio Ferrari, sicuramente dal 1514 al 1521, come è attestato dalle carte della tesoreria di San Gaudenzio, già edite in un'opera monografica del Colombo sul Ferrari.

Giancarlo Andenna

B. Canestro Chiovenda, *Una adorazione dei Magi di Fermo Stella da Caravaggio,* in « Oscellana », 4 (1974), pp. 137-144. - Il battistero di Crevola d'Ossola conserva, in uno stato di totale deperimento, un ampio affresco del pittore che fu discepolo di Gaudenzio Ferrari e di cui si conservano nella parrocchiale della stessa Crevola numerose opere eseguite tra il 1518-1519 ed il 1526. L'affresco, rappresentante l'adorazione dei Magi, fu eseguito attorno al 1535 su commissione del capitano dell'esercito francese Paolo de la Silva, proprietario del castello, ora scomparso, di Crevola. Il grave stato in cui versa oggi l'opera d'arte consiglierebbe un lavoro di restauro e di strappo, con riporto su tela, che possa permetterne la parziale conservazione. L'opera inoltre è solo da poco tempo conosciuta, giacché, scoperta nel 1940, fu attribuita a Fermo Stella dalla stessa autrice nel 1969, in un lavoro di catalogazione delle opere presenti in Ossola del pittore.

Giancarlo Andenna

Stefano Giuseppe Incisa, *Asti nelle sue chiese ed iscrizioni,* Asti, Cassa di Risparmio, 1974, 280 pp. - La Cassa di Risparmio di Asti, già in passato distintasi per la pubblicazione di opere storiche sulla città, ha realizzato per l'anno 1974 un'iniziativa veramente d'eccezione: la ristampa fotolitografica di un prezioso volume manoscritto del 1806, che raccoglie le raffigurazioni di tutte le chiese e le iscrizioni esistenti in Asti in quell'anno. L'autore è Stefano Giuseppe Incisa, cappellano della cattedrale di Asti, nato nel 1742 e morto nel 1819. Conosciuto anche come poeta dialettale per i suoi sonetti d'occasione (G. Pacotto, *La letteratura in Piemontese dalle origini al risorgimento,* Torino

1967, p. 38), l'Incisa è ben più noto per la sua colossale opera in 43 volumi manoscritti, conservati nella Biblioteca del seminario di Asti, del « Giornale di Asti », nel quale, da scrupoloso diarista, registrava giorno per giorno tutti gli avvenimenti accaduti nella città e nel territorio. In appendice al volume XXXI dell'anno 1806, l'Incisa accluse appunto il volume « Asti nelle sue chiese ed iscrizioni », composto di 187 fogli doppi, contenenti la descrizione di ogni singola chiesa con a fronte il disegno della facciata e delle iscrizioni in essa raccolte. Le ragioni dell'opera vanno ricercate nel difficile momento che Asti, sotto l'occupazione francese, stava attraversando, poiché la generale soppressione degli ordini religiosi, iniziata in città il 30 nevoso dell'anno XI (20-1-1801), avrebbe portato all'abbandono degli edifici ecclesiastici, impegnati in usi diversi, o alla loro distruzione (A. Bianco, *Asti ai tempi della rivoluzione e dell'impero,* Asti 1964, pp. 204-212). Il diarista ritenne allora di raccogliere e mettere in carta chiese e lapidi che era ancora possibile vedere e registrare, « innanzi che per qualche ordine sovrano non se ne faccia altro uso colla loro distruzione e così se ne perda la memoria, come col tempo si teme che pur troppo avrà a succedere » (p. 1). I fatti diedero ragione ai suoi timori e in molti casi la sua opera rappresenta l'unica testimonianza di monumenti scomparsi. Nei suoi disegni ritroviamo così la chiesa della Vittoria, edificata nel 1526 in occasione della vittoria riportata dagli Astigiani contro gli assedianti spagnoli, il convento della Consolata, sede del noto Filippo Malabaila, il convento di S. Francesco, dove era sepolto il siniscalco angioino Ugo del Balzo, i conventi seicenteschi della Maddalena, dell'Annunziata, del Carmine, del Gesù, di S. Bernardino e quelli, di origine molto antica, di S. Anastasio e dei SS. Apostoli. Ma, accanto a questi edifici, anche le immagini delle chiese ancora esistenti sono di grande utilità, sia perché rivelano il loro aspetto settecentesco, sia perché mostrano materiale epigrafico, andato in parte irrimediabilmente perduto. I disegni sono moltissimi, per un totale di oltre sessanta monumenti; per alcuni si tratta dei disegni originali del progetto, che l'Incisa, nella sua paziente ricerca, aveva scoperto negli archivi delle chiese: è questo probabilmente il caso del campanile di S. Anna (p. 125), costruito da Benedetto Alfieri. In altri casi, come a p. 14, l'Autore non si limita a disegnare le facciate, ma dà anche la dislocazione dell'edificio nella pianta della città, offrendo così all'urbanista importanti spunti per lo studio delle trasformazioni avvenute in Asti. Il pregio dell'opera — per troppo tempo accessibile solo a chi si fosse recato alla Biblioteca del seminario di Asti e oggi finalmente consultabile con comodità — consiste nella molteplicità degli usi scientifici ai quali si presta. Tralasciando i più evidenti, vogliamo sottolineare l'importanza che l'Incisa può avere per l'araldica e la storia dell'aristocrazia astigiane: gli stemmi, le divise, le notizie che l'Autore ha tratto dai sepolcreti gentilizi sono infatti in numero notevolissimo. Le iscrizioni delle chiese di S. Pietro, della Cattedrale, della Maddalena, del Carmine, del Gesù, della Consolata, di S. Bernardino e specialmente della chiesa di S. Francesco rappresentano un armerista pressoché completo della nobiltà locale. Ad esse, infine, vanno aggiunte le lapidi sparse per la città che con diligenza l'Autore ha raccolto alle pp. 172-186. Per parecchie notizie architettoniche, storiche, araldiche l'Incisa rappresenta l'unica fonte e in molte occasioni gli studiosi locali si sono rifatti proprio a questa opera, ampiamente utilizzata dal Gabiani, dal Vergano e dal Bianco.

Il volume della Cassa di Risparmio, in elegante veste tipografica, rappresenta una

copia perfetta dell'originale, del quale rispetta anche le tinte dei disegni. Dato l'estremo interesse delle notizie presentate, sarebbe però stato opportuno corredare l'opera — che è preceduta da una breve nota introduttiva del direttore della Biblioteca del seminario di Asti, don Pietro Dacquino — di un indice dei nomi.

Renato Bordone

VALDO VINAY, *Le confessioni di fede dei valdesi riformati con i documenti del dialogo fra la « prima » e la « seconda » Riforma,* Torino, Ed. Claudiana, 1975, pp. 209 con 8 ill. f.t. (Collana della Facoltà valdese di teologia, 12). - Il Vinay, docente di Storia ecclesiastica presso la Facoltà valdese di teologia di Roma, noto per i suoi vari contributi sull'età della Riforma (si veda soprattutto dello stesso A. la sintesi *La Riforma protestante,* Brescia 1970), raccoglie in un'utile antologia alcuni tra i più significativi testi del periodo di storia valdese compreso tra il 1530 e il 1560, ai quali sono aggiunti le confessioni di fede della chiesa valdese del 1655 e del 1662 e l'atto dichiarativo del Sinodo del 1894, in cui si precisano alcuni punti dottrinali del precedente documento del 1662. Si tratta per lo più di documentazione edita, ma dispersa in opere non facilmente accessibili, e di un importante testo inedito, il manoscritto 259 (c-5-18) del Trinity College di Dublino, che riporta il dialogo tra il « barba » valdese Morel e Martin Bucero sulla giustificazione per grazia mediante la fede. Su quest'ultimo manoscritto il Vinay aveva già ampiamente riferito al XII Convegno di studi sulla Riforma e sui movimenti religiosi in Italia, tenutosi a Torre Pellice nell'agosto 1972 (cfr. V. VINAY, *Mémoires de Georges Morel,* in « Bollettino della Società di studi valdesi », n. 132, 1972, pp. 35-48). Non rimane che rilevare l'attualità del dibattito circa i rapporti tra le eresie medievali, in special modo quelle raggruppabili nell'« Internationale Valdo-Hussite » secondo l'efficace espressione del Molnar (cfr. J. GONNET, A. MOLNAR, *Les Vaudois au moyen âge,* Torino 1974, p. 211), e la posteriore riforma protestante, non solo in ambienti riformati (cfr. V. VINAY, *La prima e la seconda Riforma nel passato e nel presente della chiesa valdese,* in « Protestantesimo », XX, 1967, e G. TOURN, *Prima e seconda Riforma, un dialogo mancato,* in « Protestantesimo », XXIX, 1975), ma anche cattolici (cfr. M. POLASTRO, *Sviluppo storico dell'ecclesiologia valdese. Elementi ecclesiologici del movimento valdese medievale e incontro con l'ecclesiologia della Riforma,* I-II, datt. presso Pontificia Facoltà teologica di Milano, 1970).

Grado G. Merlo

GIOVANNI DEAMBROGIO, *La convenzione fra comunità e nobili di Albano del 1545,* « Bollettino storico vercellese », 5-6 (1975), pp. 141-149. - Il documento, edito in appendice, illustra una tappa nell'erosione dei diritti signorili da parte delle comunità locali: i signori di Albano Vercellese accettano soltanto ora di condividere con i rustici le ricorrenti spese per l'alloggiamento delle truppe e di mettere interamente a disposizione i terreni comuni « baraggivi » di cui fino allora avevano detenuto la metà.

Aldo A. Settia

Benedetto Fontanini da Mantova, Marcantonio Flaminio, *Il beneficio di Cristo,* introduzione e note di Salvatore Caponetto, Torino, Ed. Claudiana, 1975, pp. 124 e 8 tav. f.t. (Testi della Riforma, 6). - Da alcuni anni si è riproposto all'attenzione degli studiosi il famoso trattatello del Cinquecento sia attraverso l'edizione critica del testo a cura di S. Caponetto nel « Corpus Reformatorum Italicorum » (*Il beneficio di Cristo con le versioni del secolo XVI,* Firenze - Chicago 1972) sia attraverso gli studi di T. Bozza (*La Riforma cattolica. Il beneficio di Cristo,* Roma 1972). Opportuna giunge dunque l'iniziativa dell'editrice Claudiana di portare a conoscenza di un pubblico più vasto il testo dell'importante opera della Riforma italiana, facendola precedere da una lucida introduzione del Caponetto nella quale vengono sinteticamente presentati i problemi connessi agli autori, al significato e alla fortuna del trattatello.

Grado G. Merlo

A. Hosquet, *La chiesa di Saint Vincent attraverso i secoli,* Aosta, Tipografia Valdostana, 1974, pp. 72. - Questo libretto dedicato alla chiesa parrocchiale di Saint-Vincent risulta di grande utilità anche per lo storico dell'arte valdostana, perché pubblica importanti documenti rinvenuti nel locale archivio, indispensabili alla ricostruzione della storia di quell'insigne edificio. Tali documenti si suddividono nei seguenti gruppi: 1) inventario degli oggetti sacri compilato nel 1553; 2) descrizione di mons. Giovanni Bonomi in occasione della visita pastorale del 1576 (già resa nota in precedenza dal Frutaz); 3) relazione delle visite pastorali degli anni 1614, 1699, 1716, 1720, 1726, 1826, 1828, 1848, 1855, 1844; 4) *Etat de l'église paroissiale* redatto dal parroco Filiberto Amedeo de Tillier nel 1786; 5) documenti relativi ai lavori della chiesa del 1815; 6) *Etat de l'église* dovuto al parroco J. Baptiste Frappaz (1818); 7) rilievo della chiesa del 1846; 8) verbali della benedizione delle campane del 1881 e della consacrazione della nuova chiesa nel 1890; 9) progetto di ampliamento della chiesa dovuto a Camillo Boggio (1899); 10) *Cahier du Curé* redatto dal parroco Charles Bich nel 1894.

Lo studio e l'analisi critica di questo prezioso materiale permetterà di chiarire le varie fasi costruttive del complesso monumento alpino e di classificare con maggiore precisione anche i suoi arredi e oggetti artistici. Sin d'ora però si può già fissare, seppure per grandi tratti, la linea di sviluppo di questo edificio, attraverso i momenti salienti della sua storia. La fondazione della chiesa è anteriore al 1153, anno in cui papa Eugenio III la cita tra i benefici dell'abbazia benedettina di Aynay (Lione). Conferma questa datazione, affacciata se pure in via d'ipotesi dalla critica (ultima in ordine di tempo la Magni, 1974), la cripta attuale a tre navate con volta a crociera, certamente anteriore agli inizi del X secolo. Si aggiunga che in occasione dei recenti restauri sono emersi nell'area absidale resti termali romani, risalenti ai secoli II-IV d. C., utilizzati in epoca successiva (secc. V-X) per usi funerari. Sopra il primitivo edificio venne eretta agli inizi del secolo XI una costruzione a tre navi triabsidate. Nel secolo XII la chiesa venne allungata di quattro campate: alla facciata fu addossato un portico e forse s'iniziò la costruzione del campanile.

Sino al 1525 dipese dal priorato di Nus, a sua volta ancorato con l'abbazia di Aynay. La costruzione rimase pressoché inalterata sino agli inizi del secolo XV, quando venne affrescato il presbiterio insieme con l'abside principale (dove si è rinvenuta nei restauri del 1973 una scritta con data 1416). Le murature invece subirono radicali trasformazioni nel 1463 (ricostruzione dell'abside centrale, volta del presbiterio, chiusura della prima arcata nella navata laterale sud) e furono solennemente consacrate da mons. Francesco De Prez il 23 maggio 1473. Nel 1520 la chiesa cessò di dipendere dai benedettini. Nel 1553 venne parzialmente distrutta dalle truppe francesi: venne rifatta allora la copertura generale, mentre furono affrescati il presbiterio (da « Philipe da Varalo »), le nicchie laterali esterne della chiesa e la facciata (questi dipinti furono distrutti poi nel 1889). La copertura lignea a capriate dell'interno durò sino al 1696 quando fu incendiata: in tale anno si iniziarono le volte in muratura. Durante il XVII secolo fu completato il campanile; nell'abside centrale fu aperta una finestra; gli affreschi del presbiterio furono ricoperti da intonaco; la parete superiore della navata nord murata e infine la cripta ridotta, per l'aggiunta di un avancorpo absidato e delle aperture di comunicazione con il presbiterio. Gli ultimi rimaneggiamenti del XIX secolo si riferiscono alle cappelle della navata nord (1863) e alla sacrestia (1878). La trasformazione Boggio (1889) comportò infine l'allungamento di tre navate, l'abolizione del portico e il rivestimento delle colonne con mattoni e intonaco.

Anche gli oggetti conservati nella chiesa potranno, come si diceva, essere meglio inquadrati alla luce di questi ritrovamenti documentari. In attesa di un inventario completo ritengo utile dare sin d'ora almeno l'elenco completo delle sculture lignee, ancora inedite, che costituiscono di quelli il nucleo più vario e omogeneo. 1) Madonna in trono con il Bambino sec. XIII: proveniente da Moron, h. cm. 69; 2) S. Maurizio sec. XV: h. cm. 1,50; 3) Deposizione secc. XV-XVI: proviene da Grun; è inserita in un altarolo intagliato con le antine dipinte (Annunciazione e Santi Pietro e Paolo) (fig. 1 e 2); base cm. 26,5 x cm. 27,5 h.; 4) S. Grato 1628: proveniente da Amay, h. m. 1,15; 5) Vesperbild sec. XVII: proviene da Feilley, h. cm. 70; 6) Orante sec. XVII: h. cm. 63; 7) Maddalena sec. XVII: h. cm. 90; 8) Santo secc. XVII-XVIII: proviene da Salirod, h. cm. 67; 9) Busto reliquiario di S. Giocondo sec. XVIII: h. cm. 65 x 34 base; 10) Due sante sec. XVIII: provengono da Amay h. cm. 55,5 e cm. 57; 11) Angelo portacero sec. XVIII: proviene da Amay, h. cm. 93; 12) Angeli sec. XVIII: h. cm. 74 e cm. 81; 13) Angioletti portaface sec. XVIII: h. cm. 54, cm. 64 e cm. 64; 14) Due angioletti secc. XVIII-XIX: h. cm. 47 e cm. 46; 15) Cristo portacroce sec. XVII: h. cm. 48; 16) S. Rocco sec. XVIII: h. cm. 59; 17) S. Michele sec. XIX: proviene da Thomen, h. cm. 71; 18) S. Antonio abate sec. XIX, proviene da Perceire, h. cm. 62; 19) Santo martire sec. XIX: h. cm. 94; 20) S. Pietro sec. XIX: h. cm. 97; 21) Santi martiri decollati (S. Vincenzo?) sec. XIX: provengono da Perriere h. cm. 66 e cm. 70; 22) S. Giuseppe sec. XIX h. cm. 71.

Gianni C. Sciolla

Clemente Blandino, *Le sacre rappresentazioni in Valle di Susa,* in « Studi piemontesi », IV (1975), pp. 61-70. - I « misteri », rappresentazioni caratterizzate da un'accentuata commistione di sacro e di profano, furono nel corso del XVI secolo banditi dalle grandi città ma « persistettero, anche se con minore solennità esteriore, nelle campagne e nelle vallate alpine ». L'A. constata in primo luogo un fatto di natura linguistica: al di qua delle Alpi, a differenza che nelle vallate francesi dove erano usati i *patois,* i « misteri » erano redatti in lingua francese. Il Blandino ritiene però che le eccezioni non dovessero essere infrequenti, e che una delle principali cause di quella constazione sia da individuare nelle caratteristiche dei manoscritti, copie tarde di più antiche stesure, con aspetti quindi di formalizzazione letteraria di canovacci più popolareschi. La notevole estensione dei « misteri » di Salbertrand e di Exilles dà spazio a varie considerazioni dell'A., fra le quali peso particolare assume la volontà di correggere una tradizione che vede presente nei « misteri » un certo margine di licenziosità: questi e altri testi « possono presentare battute magari discutibili sotto l'aspetto dell'ortodossia religiosa, ma non sotto l'aspetto morale » (p. 64). Rilevato il « realismo semplice e popolaresco, alieno da ogni complicazione intellettualistica » dei testi dei « misteri », l'A. assimila le rappresentazioni alle pitture murali delle chiese: le une e le altre dovevano attrarre l'attenzione dei fedeli sul « problema del peccato e dell'anima, su cui insistevano i predicatori dal pulpito ». È interessante l'informazione secondo cui a Meana, unico centro valsusino dove esisteva una consistente comunità valdese — i Valdesi consideravano quegli spettacoli « un'immoralità offensiva della vera religione » — non vi furono sacre rappresentazioni fino a metà del XVIII secolo. È evidente che l'analisi dei testi dei « misteri » non può essere lasciata isolata dal contesto sociale in cui le rappresentazioni concretamente si svolgevano. Uno studio che si ponesse il problema della sacra rappresentazione come ' pretesto ' per una festa popolare, come momento spettacolare che doveva racchiudere in sé le più diverse istanze emergenti dalla vita quotidiana di una popolazione rurale, non potrebbe che orientarsi verso una notevole ' flessibilità ' dei testi a noi pervenuti.

Giuseppe Sergi

Renato Bèttica Giovannini, *Ostetricia, ginecologia, chirurgia e pubblicazioni periodiche nella storia dell'Ospedale Maria Vittoria di Torino,* Ciriè, Cappella, 1974 (Saggi e studi di storia della medicina, 3), pp. 20 e 47 tavv. - Ad una presentazione del volume di Mario Caffaratto sull'ostetricia, la ginecologia e la chirurgia in Piemonte e dei problemi in quella sede posti segue un interessantissimo repertorio di illustrazioni tratte per lo più dalle pubblicazioni periodiche dell'Ospedale Maria Vittoria di Torino. Fotografie, riproduzioni di lettere, inserti pubblicitari, frontespizi dei giornali dell'Ospedale consentono di ripercorrere un secolo di vita torinese attraverso frammenti di storia di una delle istituzioni ospedaliere della città.

Giuseppe Sergi

GIOVANNI VISENTIN, *Sua Altezza il concede... 400 anni di Pinerolo città,* Pinerolo, Tipolito Stilgraf, 1975, pp. 26 con ill. - L'opuscolo viene edito in occasione di un avvenimento di cui quest'anno ricorre il quarto centenario: la concessione, avvenuta il 3 marzo 1575, da parte di Emanuele Filiberto, del « titolo di città » a Pinerolo, che usciva allora dalla dominazione francese durata quasi quarant'anni. Tale concessione viene inserita dall'A. nel più ampio contesto della politica di Emanuele Filiberto, definito « restauratore dei suoi stati ». Il tutto è narrato con un vivace gusto per la cronaca, quale troviamo ad esempio nella descrizione minuziosa dei preparativi per la venuta del duca sabaudo a Pinerolo. L'opuscolo contiene numerose illustrazioni, tra cui l'interessante riproduzione di sigilli e stemmi della comunità di Pinerolo ricavati da documenti dell'Archivio Storico Comunale.

Maurizia Manassero

B. CANESTRO CHIOVENDA, *Il pittore Piazza « capuccinus » in Val d'Ossola,* in « Oscellana » (1973), pp. 181-184. - È segnalata la presenza in Val Vigezzo, nell'oratorio della Madonna del Piaggio a Craveggia, di una tela, firmata e datata 1609, del pittore, meglio noto in arte come fra Cosimo da Castelfranco. Il dipinto rappresenta una madonna seduta ai piedi di due alberi, nell'atto di porgere il bambino al cappuccino san Felice, mentre a lato siede in lettura un altro frate. Il problema affrontato nel lavoro riguarda il modo con cui la tela è finita in questo angolo montano: l'autrice avanza l'ipotesi che il pittore, di origine forse vigezzina (il cognome è largamente diffuso a Craveggia sin dal secolo XIII), abbia dipinto in loco l'opera, durante una sua brevissima visita ai luoghi aviti. Ad appoggiare tale supposizione sono alcune analogie tra il volto di questa madonna e l'angelo dell'Annunciazione, dipinto nello stesso 1609 nella chiesa dei cappuccini di Reggio Emilia; inoltre il fatto che il dipinto di Craveggia venne realizzato nel brevissimo tempo di 14 ore; ed infine lo sfondo della tela che riproduce non le solite vedute architettoniche veneziane, ma la visione di un tratto della catena orientale delle montagne vigezzine, visibile da Craveggia. Per l'autrice però solo un nuovo studio d'insieme su tutta la biografia e l'opera del cappuccino potrà risolvere in modo definitivo i problemi posti dalla tela di Craveggia.

Giancarlo Andenna

SECONDO CASELLE, *Cascinali e contadini in Monferrato. I Bosco di Chieri nel secolo XVIII,* ISBS, Castelnuovo Don Bosco, 1975 (Pubblicazioni del Centro studi Don Bosco, Studi storici, 1), 116 pp., numerose ill. e alberi genealogici f.t. - Le vicende della famiglia contadina, da cui nel 1815 doveva nascere il futuro san Giovanni Bosco, vengono seguite dalla prima sicura attestazione nel contado chierese all'inizio del Seicento, nello spostamento sul non lontano territorio di Castelnuovo (oggi Don Bosco). L'autore, bene informato anche sulla storiografia più recente, si sforza di aderire con scrupolosa diligenza alle fonti da lui per la prima volta utilizzate e in gran parte edite nella seconda parte

del volume (pp. 48-115). Possiamo senz'altro fare nostre le parole della breve ma ottima introduzione premessa al volume da Pietro Stella: l'autore, « partito dalla istintiva curiosità di ricostruire le ascendenze e gli antecedenti di un suo grande conterraneo, ha finito per offrire una documentazione molto vasta, la cui intelligente articolazione permette di avanzare alcune importanti istanze metodologiche per lo studio della società rurale piemontese di antico regime ». Ci permettiamo soltanto di osservare che il suggestivo titolo contiene un'evidente improprietà storico-territoriale: né Castelnuovo né, tantomeno, Chieri si possono infatti dire poste in Monferrato.

Aldo A. Settia

J. G. da Silva, *Recherches sur la population: premiers résultats niçois*; D. Feliciangeli, *Démographie et scolarisation à Nice dans la première moitié du XVIII^e^ siècle,* in « Cahiers de la Méditerranée », 9 (déc. 1974). - Il lavoro presentato da José Gentil da Silva raccoglie i primi risultati di una ricerca organizzata presso l'Università di Nizza sulla demografia storica della Contea di Nizza, della Costa Azzurra e della Corsica. Lo studio, avviato negli anni '70, si basa principalmente sullo spoglio degli atti di battesimo, matrimonio e morte (movimento naturale e stagionale della popolazione, origine degli sposi, nascite illegittime, età di decesso), ed è condotto da un gruppo di studenti che preparano la *mémoire de maîtrise* o la *thèse de spécialité*. Per esplicita dichiarazione del direttore della ricerca essa rivela limiti obiettivi che nascono dalla scarsa esperienza dei ricercatori, dal tempo limitato entro cui il lavoro viene costretto, dalla scelta forzosa del luogo, vincolata quasi sempre alla residenza. Ma nonostante le condizioni personali determinino risultati non perfettamente omogenei, il rigore ed il metodo sono comuni. La severità stessa della presentazione ci induce ad apprezzare i primi risultati delle ricerche, che hanno tratto dall'oscurità dei registri parrocchiali dati preziosi e, pur proponendosi in primo luogo di aprire la via a studi più approfonditi, contribuiscono alla conoscenza della demografia storica di alcuni paesi del mondo mediterraneo nel XVII e XVIII secolo.

Nello stesso numero dei « Cahiers de la Mediterranée », D. Feliciangeli pubblica un breve articolo sull'evoluzione della popolazione scolastica a Nizza nella prima metà del Settecento. Si tratta di un periodo assai significativo, che vide mutare profondamente la fisionomia ed il ruolo di Nizza — trasformatasi in città aperta nel 1715 in seguito all'abbattimento delle sue imponenti fortificazioni — e svilupparsi secondo criteri nuovi, coordinati dalle riforme di Vittorio Amedeo II, la pubblica istruzione. Sulla base dei censimenti della popolazione del 1713, 1726, 1734 e di altri documenti non meglio identificati (sarebbe assai interessante sapere su quali dati ci si è basati per determinare l'età scolare) l'autore delinea un quadro dell'insegnamento primario e secondario attraverso la ripartizione degli allievi per età e per categoria sociale e, nel caso del collegio, per origine geografica. I dati presentano limiti evidenti: la scarsa presenza dei nobili nelle scuole, specialmente elementari, riflette la utilizzazione di forme alternative di istruzione (precettore privato) che sfuggono ad una analisi di questo tipo; e le statistiche sulla ripartizione sociale devono essere accettate con molte cautele in quanto riguardano i 2/3 solamente degli allievi. Ciononostante alcune linee di tendenza si delineano con

sufficiente chiarezza: aumento della scolarità, specialmente a livello elementare, e crescita più accentuata, all'interno del fenomeno generale, dei gruppi borghesi. Si delinea così, anche nella città di Nizza, il sostanziale successo della riforma amedeana che, centralizzando i controlli sull'insegnamento e sostituendo ai collegi religiosi un gruppo di scuole regie, si propose negli anni Trenta di migliorare le possibilità d'istruzione per quei ceti medi che dovevano divenire i più docili esecutori dell'assolutismo sabaudo.

Marina Roggero

GIOVANNI AGUZZI, *Il saccheggio di Alice: 7 ottobre 1649,* « Bollettino storico vercellese », 5-6 (1975), pp. 131-140. - L'episodio, simile ad innumerevoli altri avvenuti in Piemonte nel XVII secolo (ma anche prima e dopo), viene esposto sulla base di un documento tratto dall'archivio comunale di Alice Castello, di cui si pubblicano alcuni stralci. Il *recetto* del luogo non fu sufficiente a salvare i beni che la popolazione vi aveva accumulato.

Aldo A. Settia

W. ZINI, *I Buchenau di Tortona,* in « Julia Dertona », luglio 1973, nn. 51-52, pp. 130-142. - Le vicende di una nobile famiglia, quella dei baroni Buchenau, residenti a Tortona a partire dall'inizio del XVIII secolo, sono state ricostruite sulla base dei documenti desunti dall'archivio parrocchiale e dall'archivio del Battistero della Cattedrale di Tortona, nonché di tre documenti forniti all'A. da un membro della famiglia Mejninger di Sale, imparentata con la famiglia Buchenau.

Francesco Surdich

F. X. EMMANUELLI, « *Ordres du roi* » *et lettres de cachet en Provence, à la fin de l'Ancien Régime. Contribution à l'histoire du climat social et politique,* in « Revue Historique », 512 (1974), pp. 357-393. - Nella convinzione che l'analisi dei comportamenti devianti contribuisca ad illuminare, per un gioco efficace di chiaroscuri, tendenze e contrasti del clima sociale e politico, ci si accosta con interesse a questo articolo che tratteggia con acume, nella Provenza del XVIII secolo, le vicende di un'istituzione tipica dell'*Ancien Régime*: la *lettre de cachet.* La ricerca condotta sull'utilizzazione di questo strumento dell'assolutismo regio che, scavalcando il normale corso della giustizia, colpiva gli elementi perturbatori dell'ordine religioso, politico, familiare, rivela la sua specifica funzione di arma di controllo dei ceti privilegiati.

Nella prima parte del lavoro l'A. traccia un quadro esaustivo del meccanismo dell'istituzione: invio della richiesta al sovrano, inchiesta e parere delle autorità locali, decisione reale, internamento dell'accusato in un luogo di correzione (fortezza, convento, ospedale) scelto in relazione al sesso, alla natura ed al grado della colpa ed ai mezzi finanziari della famiglia. Le *lettres de cachet* (che vanno distinte dagli *ordres du roi,*

emanati per ragioni politiche e religiose, al fine ad esempio di escludere dai consigli municipali personalità giudicate pericolose o di richiamare all'ordine ecclesiastici indisciplinati) tendevano a preservare la famiglia colpendo direttamente l'elemento perturbatore, responsabile d'adulterio, libertinaggio o altri atti di delinquenza. Lo studio sistematico dei documenti conservati negli archivi dipartimentali ha permesso all'A. di determinare la provenienza geografica e sociale delle richieste di *lettres de cachet*; la carta che ne risulta evidenzia il divario tra Alta e Bassa Provenza, l'opposizione tra le zone rurali, al margine anche della vita giudiziaria, e le città ed i villaggi urbanizzati, ove la frequenza delle *lettres de cachet* rifletteva le tensioni ed i mutamenti in corso. L'analisi delle percentuali dei richiedenti evidenzia la preponderanza dei padri (circa il 40 %) sugli altri componenti del nucleo familiare: dato perfettamente attendibile in quanto l'intervento regio si proponeva di rafforzare l'autorità patriarcale su congiunti e discendenti. Per quanto riguarda i motivi, la paura dello scandalo e l'individualismo costituivano la molla delle domande: la devianza di tipo sessuale motivava circa il 33 % delle richieste, mentre un 15 % erano dovute a casi di follia e un 5 % alla dissipazione del patrimonio. La figura-tipo dell'internato risulta così essere un abitante relativamente agiato delle zone urbanizzate, un uomo, di solito, la cui età va decrescendo negli ultimi decenni del secolo (sintomo forse di un certo aggravarsi della condizione dei giovani, concomitante alle difficoltà economiche ed alla crescita demografica). In sostanza la gran parte delle domande proviene, in maniera costante nella seconda metà del secolo, dalla nobiltà, dalle professioni liberali, dai gruppi di mercanti e artigiani e la *lettre de cachet* si qualifica come un'istituzione a difesa delle élites e delle « capacità ».

Nella seconda parte dell'articolo l'Emmanuelli abbandona lo studio specifico del problema per agganciarlo ad una storia più ampia, ove contano più le ipotesi e le domande che non i risultati statistici, la storia del clima sociale; i mutamenti delle istituzioni vengono perciò analizzati in relazione alle trasformazioni che si manifestano nei rapporti di forza e nei comportamenti collettivi. Il desiderio di collegare il fenomeno delle *lettres de cachet* ai mutamenti profondi della società ha indotto l'A. a confrontarne l'andamento con quello della criminalità e con quello dei prezzi del pane, stabilendo una relazione alquanto semplicistica contro cui si potrebbe obiettare che l'incidenza delle variazioni dei raccolti sui ceti abbienti era, se non trascurabile, almeno assai mediata.

Bisogna però ammettere che il confronto tra richieste di *lettres de cachet,* criminalità, e movimenti economici rivela nel tempo troppi punti di contatto perché si possa ascriverli a semplici coincidenze. In rapporto alle altre fonti giudiziarie, la *lettre de cachet* si rivela pertanto un indicatore non trascurabile dei mutamenti della società urbana, registrando nell'uso che se ne faceva il progresso delle tensioni nel microcosmo familiare, e fornendo ottimo materiale per la storia, ancora da fare, dell'inquietudine.

Marina Roggero

Giuseppe Ricuperati, *Ludovico Antonio Muratori ed il Piemonte,* in *Atti del Convegno Internazionale di studi muratoriani* (*Modena 1972*), vol. III: *La fortuna di L. A. Muratori,* Firenze, Olschki, 1975, pp. 1-88. - Il problema del rapporto tra il Mura-

tori ed il Piemonte era già stato studiato nel passato, ma sempre in un'ottica fortemente riduttiva, che poneva al centro della storia lo stato sabaudo o l'immagine di questo e della corte nell'opera dell'abate modenese. La ricerca presentata dal Ricuperati al Convegno di Studi Muratoriani del 1972 affronta invece in tutta la sua variegata complessità il nodo delle relazioni tra il grande erudito e la realtà storica piemontese. L'analisi viene compiuta su piani diversi: quello politico-istituzionale (la corte e lo stato) e geografico, con cui il Muratori non ebbe mai contatti diretti, e quello della società colta, con la quale intrecciò una corrispondenza intensa e continua. Cronologicamente lo spazio preso in esame abbraccia, in oltre quarant'anni, una realtà in rapida evoluzione, plasmata dalle grandi riforme di Vittorio Amedeo II e cristallizzata poi nella *routine* amministrativa del suo successore. Se i ritmi politici e sociali sono analizzati come una chiave indispensabile del rapporto, l'altro termine del confronto, l'uomo, viene colto dall'A. non in un'immagine consolidata dalla tradizione, ma come una personalità intellettuale viva e mutevole, nel maturare di interessi diversi. Il Muratori allacciò con il regno sabaudo una rete di relazioni che non furono solamente il riflesso di una fama storico-letteraria ormai consacrata, ma nacquero da scelte precise, da una cosciente volontà di intervento. I rapporti iniziarono su di un tema in fondo marginale, anche se interessante, della sua esperienza intellettuale: fu *il governo della peste* (1714) ad attrarre l'attenzione dell'ambiente medico torinese, almeno di quello più avanzato ed aperto alle suggestioni dello sperimentalismo olandese ed inglese. Attraverso queste prime relazioni se ne allacciano altre, più complesse; la corrispondenza con Francesco D'Aguirre, il principale organizzatore della riforma dell'Università torinese, custodisce la testimonianza più viva dell'apporto del Muratori ad una fase importante della vita culturale piemontese. Il Modenese, che era anche mosso dal desiderio di ottenere, grazie ai nuovi legami, manoscritti per l'impresa dei *Rerum Italicarum scriptores,* non poté non essere sollecitato dalla realtà politico-sociale di un paese che, attraverso il rinnovamento dei codici e delle strutture scolastiche, sembrava realizzare alcuni dei programmi ch'egli aveva individuato. Proprio in quanto la chiave del rapporto fu l'Ateneo e la vita culturale, la corrispondenza poté ampliarsi sino a comprendere gli altri intellettuali che lavoravano a Torino (il Lama, il Campiani, padre Roma), riflettendo dapprima le speranze e l'audace attività dei riformatori, poi, negli anni Trenta, il chiudersi progressivo degli spazi di libertà, che doveva ridurre ad un grigio conformismo o alla fuga gli uomini più validi.

Pur cosciente di questa parabola involutiva il Muratori non troncò i suoi rapporti col Piemonte; ma essi, come prova l'A., mutarono di segno. La corrispondenza con il Badia ed il Tagliazucchi doveva portare il segno dell'età di Carlo Emanuele III, di quella stabilizzazione che impose i limiti precisi alla ricerca intellettuale: ma pur nello spegnersi degli spunti più creativi, questi anni avrebbero visto il diffondersi della lezione muratoriana, magari stilizzata ed in qualche modo impoverita. Come sottolinea il Ricuperati, proprio attraverso le scuole regie e la rinnovata Università la filosofia del « buon gusto » divenne un elemento di formazione della classe dirigente subalpina, contribuendo a quel processo di avvicinamento della cultura piemontese a quella italiana che sarebbe stato un fatto compiuto nei decenni successivi. I limiti di questa influenza, che vide gli epigoni estranei a quello sforzo di partecipazione, di contributo diretto alla trasformazione

della realtà che aveva potentemente animato il Muratori, furono particolarmente visibili nella scuola erudita piemontese, dedita ad una fitta rete di studi locali di antiquaria che dovevano rappresentare la riduzione « specialistica » dell'opera muratoriana, ricca di motivi civili e conscia del suo potere di rottura critica. Considerando la progressiva chiusura della cultura subalpina, risultano chiari i rischi di una analisi centrata sulla « fortuna » piemontese del Muratori, che avrebbe imposto un'ottica riduttiva, attenta più ai legami col passato che non alle innovazioni ed alle aperture verso il futuro; la scelta dell'A. di ricostruire i rapporti dell'erudito modenese con gli intellettuali, la corte, il tessuto della società civile testimonia invece la volontà di cogliere il valore di un'esperienza nei suoi termini più creativi.

Marina Roggero

A. Tami, *Persone e bestiami in Bugnanco per Regio Editto del 20 aprile 1754,* in « Oscellana », 5 (1975), pp. 32-34. - L'autore illustra i dati forniti da un manoscritto ossolano, conservato nell'Archivio di « Oscellana », presso il Collegio Rosmini di Domodossola, ed intitolato *Consegna della Comunità di San Lorenzo, valle di Bugnanco Dentro, in vigore del Regio Editto 20 aprile 1754,* la cui redazione risale al giugno dello stesso anno. Le notizie permettono di delineare un preciso quadro dell'economia locale, attraverso tre serie di dati: la popolazione, i mestieri, il bestiame. I dati sono poi comparati con quelli dei censimenti del 1840, del 1881, del 1908 e del 1911. Tra il 1754 ed il 1840 la popolazione è in lievissimo aumento, da 959 abitanti a 980, mentre tra il 1840 ed il 1881 è fortissima la diminuzione, si scende a 748, per poi toccare il minimo nel 1911 con 717. Per quanto riguarda il patrimonio zootecnico v'è da osservare che tra il 1754 ed il 1840 esso era di fatto raddoppiato, da un totale di 1473 capi ad un massimo di 3150, con un aumento netto di un terzo per i bovini e di più di 1500 ovini; solo i caprini erano in diminuzione di 150 unità. Ma tra il 1840 ed il 1881 il patrimonio zootecnico scese da 3150 a 719, sino alla punta minima di 596 del 1908. L'analisi delle singole voci mostra la totale scomparsa degli ovini, ne rimangono 57 nel 1881 e 34 nel 1908, ed il brusco dimezzamento dei bovini, 525 nel 1881 e 379 nel 1908; mentre lo stesso fenomeno è questa volta riscontrabile anche fra i caprini. Le ragioni di tale fortissima diminuzione vanno ricercate nella stessa caduta demografica, dovuta allo spopolamento montano, e nella interconnessione di causa-effetto tra popolazione residente e patrimonio zootecnico.

Giancarlo Andenna

V. Mazzarolli, *Paolo Maurizio Caissotti, Vescovo di Asti* (*1762-1786*), Asti, Tipografia Domenicane, 1974, pp. 167. - Vengono qui pubblicati alcuni documenti relativi a Paolo Maurizio Caissotti, vescovo di Asti dal 1762 al 1786, ricordato per le sue posizioni filogiansenistiche e per la sua azione diocesana, volta a qualificare il personale ecclesiastico attraverso una più accurata preparazione teorica. Gli scritti del Caissotti riportati

(pochi, in verità, e cioè due lettere, tre circolari e l'orazione d'apertura della sinodo di Asti del 1785) e qualche testimonianza sul suo episcopato (alcune tratte dai giornali giansenisti), pur nella loro esiguità, integrano i documenti raccolti dallo Stella nella sua esemplare ricostruzione storico-documentaria del giansenismo piemontese. Le fonti pubblicate in questo volumetto sul vescovo astigiano non fanno che confermare le sue posizioni teoriche e politiche, che già si conoscevano, e soltanto l'orazione alla sinodo penso possa costituire, per la sua ampiezza, una fonte utile per approfondire l'analisi del personaggio.

L'introduzione alle fonti qui riprodotte è l'elaborazione della tesi di laurea della dott. Vanna Mazzarolli, che il curatore di questa pubblicazione, Pietro Dacquino, ha voluto inserire anche per un motivo commemorativo, per ricordare la figura dell'autrice, recentemente scomparsa. La ricerca della Mazzarolli è indubbiamente apprezzabile per l'impegno filologico messo nella ricostruzione biografica del Caissotti. Una insufficiente penetrazione nell'analisi del personaggio e una certa impronta elementarmente agiografica finiscono per inficiare la validità di questo lavoro, che rimane comunque una seria introduzione alla conoscenza del vescovo astigiano.

Secondo Carpanetto

T. Bertamini, *Lorenzo Peretti pittore* (*1774-1851*), in « Oscellana », 4 (1974), pp. 171-214. - Il lavoro si propone di fornire una prima sintesi sulla vita e sull'opera del pittore vigezzino nel bicentenario della nascita: è documentato da fonti di prima mano e corredato da un'ampia serie di riproduzioni fotografiche. Rivela un discreto interesse per lo studio dell'ambiente culturale della valle Vigezzo, ricca, durante il XVIII secolo, di pittori, che operavano tuttavia per gran parte della loro vita all'estero. Esempio tipico è quello del Peretti: figlio di Carlo Giuseppe, anch'egli pittore e restauratore, studiò presso l'Accademia di Belle Arti di Torino e lavorò nella stessa città ed in varie località del Piemonte, del Canton Ticino e dell'Ossola. Le conclusioni del lavoro mostrano che il pittore vigezzino fu in « polemica con il barocco decadente ed illusionista » e seppe esprimere il desiderio di un « ritorno ad un maggior equilibrio stilistico », realizzato attraverso « una armonica composizione delle scene e delle singole figure ». Nello stesso numero della rivista è pubblicato anche un breve articolo di L. Piola Caselli, *Contributo allo studio del Peretti,* che illustra con precisione di particolari la produzione svizzera del pittore, notando contemporaneamente gli influssi che il Carloni, il Borgnis, il Campo ed il Cimalmotto hanno avuto sulla sua impostazione pittorica.

Giancarlo Andenna

A. Preioni, *Alessandro Manzoni e Giacomo Mellerio,* in « Oscellana », 4 (1974), pp. 99-104. - Lavoro compilatorio su materiale edito, in cui non si affrontano in modo chiaro i problemi posti dal rapporto Rosmini, Manzoni, Mellerio, ma ci si limita ad illustrare gli estremi dei fatti, tentando qua e là una difesa d'ufficio della complessa e con-

tradditoria figura del conte Mellerio, uomo per molti versi legatissimo agli Austriaci e poco accetto all'ambiente colto lombardo. Ciò che manca è una vera ricerca intorno al Mellerio, conosciuto solo attraverso lo scritto, ormai più che centenario, dello Scaciga della Silva, giacché nulla aggiunge a tali pagine il recente lavoro di Aspesi. E tale ricerca dovrebbe provenire dall'ambiente ossolano, o per lo meno rosminiano, che ha a disposizione un materiale più ricco e che può vantare una giusta motivazione. In questo senso lo scritto della Preioni costituisce il momento della raccolta del materiale edito, a cui si deve aggiungere la vera ricerca d'archivio.

Giancarlo Andenna

P. Fadini Giordana, *Tre prefazioni inedite di Massimo d'Azeglio,* in « Studi Piemontesi », IV (1975), fasc. 1, pp. 143-150. - Vi vengono trascritti e commentati tre manoscritti autografi conservati presso l'Archivio di Stato di Torino, fondo Massimo d'Azeglio, mazzo 2: un *Viaggio nella Val d'Aosta,* prefazione a un'opera che doveva essere costituita di numerosi disegni relativi alla valle con adeguate spiegazioni storiche, e due progetti di prefazioni per il *Fieramosca* e per il *Niccolò de' Lapi.* Il primo manoscritto, secondo l'A., rivela un interesse per il Piemonte polemicamente contrapposto alla narrativa di viaggio ambientata in paesi esotici, ciò che « anticipa la tendenza regionalistica della letteratura del secondo Ottocento e rivela *in nuce* i prodromi di certa tematica alpina che abbe poi, per la Valle d'Aosta, in Giuseppe e Piero Giacosa i più validi divulgatori (p. 144). Le altre due prefazioni vengono invece commentate in relazione alla struttura delle opere azegliane e ai motivi che ne determinarono la stesura o la soppressione. Questi ultimi furono quasi sempre di carattere politico. Corredano il lavoro riproduzioni di quattro disegni acquarellati del luglio 1830, conservati presso la Galleria Civica di Arte moderna a Torino. Essi, secondo l'A., dimostrano che il *Viaggio* non rimase del tutto allo stato di progetto ma fu elaborato almeno in parte per l'aspetto figurativo. Non ci pare tuttavia inutile osservare che soltanto le annotazioni poste in calce a tre disegni riprodotti nella rivista sono di mano di Massimo d'Azeglio, mentre l'annotazione « Castello vicino a Chat., 8 luglio 1830 » del primo disegno è di mano di Roberto d'Azeglio, ciò che dovrebbe almeno far sorgere qualche dubbio sulla sua paternità.

Rinaldo Comba

L. Felici, *Il Collegio Mellerio-Rosmini. Centenario di una istituzione ossolana,* in « Oscellana », 4 (1974), pp. 13-24. - È pubblicato un ampio stralcio del testamento 10 dicembre 1847 del conte Giacomo Mellerio, con cui il nobile lombardo istituiva la Comunità di Domodossola proprietaria del palazzo Mellerio, oggi sede della Pretura, ed i padri Rosminiani usufruttuari degli stessi beni. Inoltre l'autore ha ben saputo delineare le tappe più significative dell'istituzione scolastica ossolana, dalla sua fondazione, che risale al 1818, sino ad oggi, soffermandosi con simpatia a tratteggiare le più autorevoli figure dei docenti, da Vincenzo De Vitt a Clemente Rebora, da Giuseppe Calza a Giuseppe Gagliardi. Ma il Felici ha anche saputo documentare la lunga ricerca, sul piano scientifico, realizzata dall'Osservatorio Meteorologico del Collegio e dal Gabinetto di Botanica, quest'ul-

timo comprendente due erbari, uno dei quali relativo all'Ossola e pressoché completo. In ultima analisi l'autore ha voluto inquadrare l'attività pedagogico-scientifica dei Padri Rosminiani, presenti nel Collegio sin dal 1831, saldandola alla vita sociale, economica e civile della città, di cui costituisce la più valida proposta culturale.

Giancarlo Andenna

MARIA CORRIAS CORONA, *Stato e Chiesa nelle valutazioni dei politici sardi (1848-1853)*, Milano, Giuffrè, 1972, pp. VIII-202. - La svolta decisiva che si verifica nei rapporti tra la Chiesa e lo Stato sabaudo dopo l'emanazione dello Statuto, è ripercorsa dalla Corrias Corona dal punto di vista della classe politia sarda. L'atteggiamento di quest'ultima è infatti illustrato attraverso l'analisi sia degli atti del Parlamento subalpino che della stampa e della pubblicistica contemporanee. In particolare, dopo un rapido esame delle correnti di pensiero e del dibattito ideologico sviluppatosi nell'isola grazie al regime costituzionale, l'A. accentra la sua attenzione sulla quarta legislatura, in cui si delinea una politica innovativa in materia ecclesiastica e si affrontano i grossi problemi della riforma del foro ecclesiastico, dell'abolizione delle decime e della introduzione di una disciplina civilistica del matrimonio. La Corrias Corona ricostruisce minuziosamente gli interventi dei deputati sardi nelle discussioni parlamentari, improntati, per la maggioranza di essi, ad una vivace difesa dell'autorità dello Stato; l'opposizione ai privilegi ecclesiastici, peraltro non dettata da anticlericalismo, era radicata nella specifica situazione economico-sociale della Sardegna, « dove sussistevano le decime ecclesiastiche ed il numero dei religiosi era rilevantissimo » (p. 49), situazione sulla quale sarebbe stato forse desiderabile un maggiore approfondimento.

Ester De Fort

ALDO ALESSANDRO MOLA, *I Calandra. Una terra, una famiglia, un'età*, in « Bollettino della Società per gli studi storici, archeologici ed artistici della provincia di Cuneo », 70 (1974), pp. 5-24. - La ricostruzione che il Mola compie delle vicende della famiglia Calandra, vista nei suoi esponenti più significativi per attività politica e realizzazioni artistiche, cioè Claudio ed i figli Davide ed Edoardo, lungi dall'essere una semplice esposizione di dati biografici, costituisce lo spunto per illuminare, come si puntualizza nel titolo, momenti e problemi di una terra, il Cuneese, nel passaggio dai fermenti e dalle speranze dell'età risorgimentale all'isolamento e al declino nell'ambito della nuova realtà unitaria attraverso l'ottica della sua dirigenza. Di questa dirigenza Claudio Calandra è uno dei rappresentanti più avanzati e dinamici, come sottolinea il Mola ripercorrendone l'azione di amministratore locale e di deputato: la lotta per le conquiste civili ne determina lo schieramento in seno a quel « fronte laico e progressivo » di cui l'A. riconosce « il fondamentale ruolo nella storia della formazione nazionale » (p. 10).

L'intransigente opposizione alla politica governativa che il Calandra porta avanti dopo la sua nomina a deputato, nel 1865, obbedisce però, oltre che alla « propugnazione di nuove forme di animazione civile », ad una difesa non ottusa e non particolaristica di

quegli interessi locali che la politica economica postunitaria aveva gravemente danneggiato. A tale difesa è anche improntata l'azione svolta nel consiglio provinciale, suscitatrice di iniziative volte ad impedire la degradazione del territorio e a valorizzarne l'economia. Nel fallimento dei suoi progetti di bonifica, per l'impossibilità di reperire mezzi finanziari sufficienti, il Mola vede il segno dell'incapacità della provincia di sollevarsi dalla stagnazione. La scelta artistica dei figli di Claudio è anche conseguenza, secondo il Mola, della mancanza di prospettive imprenditoriali offerte dal Cuneese il loro itinerario ideologico e culturale esprime, nella comune esaltazione del « vecchio Piemonte », « il palese declino delle antiche provincie, ripiegate sulla difesa ad oltranza del mito della ' piccola proprietà ', della conduzione affidata più a strenue economie che sorretta da lungimiranti indebitamenti con un credito fondiario che figurò sempre come il grande assente dell'economia subalpina ».

Ester De Fort

G. Briacca, *La banca popolare di Novara e l'Ossola,* in « Oscellana », 3 (1973), pp. 39-58. - Il lavoro si propone di indagare la funzione dell'ente creditizio novarese nell'economia ossolana, dall'apertura della filiale di Domodossola, avvenuta nel 1880, sino al 1967, soprattutto attraverso i documenti dell'Archivio Comunale di Domodossola ed attraverso le relazioni ed i bilanci della Banca Popolare di Novara. Il criterio seguito nel periodizzare è quello derivato dall'attività dei direttori, che di volta in volta hanno guidato l'azione della filiale. Si hanno così 11 periodi: 1880-1885; 1885-1889; 1889-1915; 1915-1926; 1926-1930; 1930-1934; 1936-1937; 1937-1945; 1945-1955; 1955-1961; 1961-1967; caratterizzati da diverse realizzazioni socio-economiche e da un diverso impegno creditizio. Il periodo più significativo è dominato dalla figura del direttore Carlo Contini (1889-1915), che riuscì ad assumere l'esercizio dell'esattoria mandamentale e che finanziò il sorgere di numerose industrie locali, favorite anche dal traforo del Sempione e dalla presenza massiccia delle centrali idroelettriche nella valle. L'analisi della politica creditizia durante il fascismo, trattata in maniera critica su dati documentari, evidenzia le difficoltà economiche in cui l'Ossola si venne a trovare, soprattutto a causa delle diminuzioni salariali e dei licenziamenti. Particolarmente trattata anche l'attività politico-economica dell'ente creditizio durante il periodo della Repubblica partigiana dell'Ossola.

Giancarlo Andenna

A. Vallega, *Il Cuneese: un territorio di nuova industrializzazione,* Genova 1972 (Pubblicazioni dell'Istituto di Scienze Geografiche della Facoltà di Magistero, XX), pp. 210 e ill. - I fenomeni connessi con la recente industrializzazione del Cuneese, che ha prodotto conseguenze di notevole rilievo sull'insediamento umano dell'intera zona col trasferimento, dalla montagna alla fascia collinare pedemontana e, in seguito, alla pianura sottostante, di gran parte delle attività manifatturiere, sono stati affrontati ed analizzati in questo saggio del Vallega, corredato da un'abbondante documentazione fotografica e da numerosi grafici e cartogrammi. Il lavoro, prendendo le mosse dalla descrizione dell'ambiente, esamina in particolare quanto si è verificato nel territorio preso in esame,

nel periodo successivo alla seconda guerra mondiale, con particolare riguardo al forte potenziamento del settore idroelettrico e allo sviluppo di un'economia industriale articolata, fattori che hanno logicamente prodotto e determinato un progressivo processo di deruralizzazione, favorendo un massiccio ed ininterrotto esodo dalle campagne. Il Vallega prende in esame, inoltre, le condizioni di accessibilità del territorio, soprattutto riguardo al fenomeno della localizzazione industriale, nonché gli aspetti del tessuto urbano-industriale posti a confronto con quello piemontese ed in particolare con quello dell'area torinese, che ha sempre avuto e continua ad avere molta incidenza su quello cuneese. L'A. analizza anche le tendenze industriali spontanee e la loro compatibilità o no con il Piano piemontese e con quello nazionale, e si pone pure il problema del modo e della funzione del territorio cuneese nel contesto più ampio della regione economica medio europea.

Francesco Surdich

GUGLIELMO TAGLIACARNE, *Il Piemonte che cambia,* Torino, Associazione Piemonte-Italia, 1975, pp. 51. - Questa « nota introduttiva alla ricerca sulla vita socio-economica della regione » vuole impostare un discorso problematico sul presente dell'economia piemontese, partendo da una valutazione in parte storica della « perdita di quota » che avrebbe caratterizzato la vita economica della regione negli ultimi anni, diminuendone l'incidenza su quelle medie demografiche e produttive nazionali di cui tuttavia la ricerca si propone di scoprire le « bugie nascoste ». L'opera si segnala per l'utilità e l'abbondanza dei dati, caratteristiche di altre pubblicazioni dell'Associazione Piemonte-Italia, che ha di recente impresso un ulteriore incremento alla sua attività: oltre a *Economia piemontese 1974, sviluppo e prospettive,* segnaliamo l'utile *Compendio statistico dei comuni del Piemonte* pubblicato nel 1974.

Giuseppe Sergi

Relazioni fra il Piemonte, le valli alpine e la Provenza, XXIII Congresso della Federazione storica di Provenza (Gap-Embrun, 4-5 ottobre 1975). - Sotto la presidenza di Pierre Guiral, i lavori del congresso si sono aperti nel castello di Tallard con la prolusione ufficiale di Michel Vovelle, dell'Università di Provenza, che ha parlato su « Réflexions sur les contacts entre la Basse-Provence et le pays gavot à la fin du XVIII^{e} siècle: sociologie des apports, courants migratoires et leur relations avec les niveaux de culture ». Grazie ad una minuziosa analisi dei dati di tutte le fonti disponibili, lo studioso ha esaminato le componenti della poderosa immigrazione concentratasi in Marsiglia nel sec. XVIII, immigrazione proveniente sia dal retroterra alpino, sia dai territori sabaudi, sia dalla repubblica di Genova, mentre scarso è stato invece l'apporto dell'oltre-Rodano. Di tale immigrazione, di individui in cerca di lavoro e di bassa estrazione sociale, l'oratore ha esaminato ogni caratteristica: le cause e la dinamica, le componenti sociali e professionali, i legami con le zone di provenienza e le caratteristiche da queste desumibili, i raggruppamenti nel tessuto urbano marsigliese, l'inserimento nella vita e

nella società cittadina, i successivi sviluppi. La metodologia e i risultati della ricerca sono stati particolarmente apprezzati dai congressisti.

Nel pomeriggio sono state presentate le prime comunicazioni. In mancanza dell'oratore, Gérard Giordanengo ha letto quella di Paul Amargier su « La Provence au miroir des ' Monumenta ' de la Novalaise ». Il lavoro, sulla base di uno spoglio dei *Monumenta,* mette in risalto le figure provenzali che vi si possono trovare, e si sofferma su tre: Eldrado, Abbone e l'arcivescovo di Arles Rembault, figure che in vario modo suggeriscono legami fra Novalesa e Provenza.

Claude Famechon illustra poi « L'alphabétisation dans la vallée de Barcelonnette au XVIII^{e} siècle », in una zona di confine alquanto isolata che proprio per ciò pare portata ad un altissimo indice di alfabeti, specie femminili, sin dal sec. XVIII, anche in conseguenza di una certa tradizione locale a favore dell'insegnamento, che sfrutta le lunghe pause invernali dei lavori agricoli.

Grado G. Merlo espone problemi relativi a « Circolazione di eretici tra Provenza e Piemonte nel basso medioevo »: mette in rilievo le caratteristiche che l'eresia assume nelle vallate alpine, nei diversi momenti storici esaminati, e si occupa delle strade in cui avviene maggiormente il passaggio di tali eretici. Sottolinea la diversa portata del fenomeno in rapporto alle vicende del catarismo e alla repressione che dal secolo XIV inizia anche per le terre piemontesi, attraverso le quali per lo più transitavano i perseguitati d'oltr'Alpe. Esamina infine i movimenti e la vita di alcune rilevanti figure di eretici della zona, come il Pastre.

Paul Pons illustra « Dix années de relations culturelles entre la Provence, les vallées alpines provençalophones et le Piémont, au sein de l'*Escolo dou Po* », rievocando il decennio 1960-71 nell'attività di una vivace società che riunisce entusiasti cultori del passato delle zone alpine in una serie di iniziative e di convegni che ripropongono la comune matrice culturale dei due versanti sulla base del parlare provenzale.

Guido Gentile esamina poi, aiutato da una cospicua serie di diapositive, i rapporti della scultura in legno della valle di Susa con le zone circostanti: presentati alcuni pregevolissimi lavori valsusini, si intrattiene sui legami della produzione artistica di questa valle con i versanti alpini delle zone francesi del Moncenisio prima e del Monginevro poi, per concludere infine con i rapporti con la zona ancora più a sud. Ciò lo porta a soffermarsi pure sulle caratteristiche della scultura in legno del Brianzonese, ed a mettere in luce i rapporti di questo, certo più con legami che con contrasti, con la produzione artistica della valle di Susa.

Il giorno successivo il congresso si sposta a Embrun. Qui Rinaldo Comba e Giuseppe Sergi presentano una comunicazione dal titolo « Piemonte meridionale e viabilità alpina: note sugli scambi commerciali con la Provenza dal XIII al XV secolo ». I passi del Piemonte meridionale sono rilevanti per il traffico locale (particolarmente per il sale) più che per i grandi scambi: non esiste un passo principale su cui si convogli tutto il traffico regionale, anche se quello di Tenda è stato il più percorso. Dopo un attento esame della situazione e della viabilità dei singoli passi delle valli di Cuneo e del Saluzzese, gli autori indicano nella politica seguita dai signori locali un elemento fondamentale nel determinare le diverse intensità d'uso dei vari passi. Procedono infine all'esa-

me delle iniziative del marchese di Saluzzo, dell'importanza del sorgere e dello svilupparsi di Cuneo, della dominazione angioina nel Piemonte meridionale, per concludere con l'arrivo dei Savoia: con la fine del secolo XIV e l'inizio del successivo, con questa nuova dominazione a largo raggio, viene in parte ristrutturata la circolazione stradale alpina.

Segue la presentazione da parte di madame Playoust dell'archivio di Embrun, in fase di riordino sulla base di criteri moderni: sono illustrate le serie più significative per gli interessi dell'attuale storiografia.

Su « Les chemins de fer des Alpes du Sud, hier, aujourd'hui, demain » parla J. Guiter, che traccia una interessante storia dei progetti dei trafori ferroviari nella zona sin dal secolo XIX: dopo quello del Fréjus, ne susseguono parecchi, ma senza successo, anche a causa delle relazioni politiche fra Italia e Francia della fine del secolo. Con l'inizio del secolo XX i migliorati rapporti politici permettono la realizzazione del collegamento ferroviario di Nizza col Piemonte, senza peraltro che altri progetti siano purtroppo realizzati. L'ultima guerra mondiale causa danni gravi, che ancora oggi devono essere riparati: le ben note vicende del lento ripristino della linea del colle di Tenda indicano che purtroppo il disinteresse per anni nutrito verso il trasporto frroviario si è in questi ultimi tempi solo attenuato, non ribaltato. L'oratore auspica una pronta conclusione della ricostruzione della linea, nonché un nuovo traforo che unisca Briançon a Bardonecchia.

Françoise Hildesheimer illustra poi la condizione di Nizza nel XVII secolo (« Entre la Méditerranée et les Alpes, Nice et son port franc au XVII^e^ siècle »), inquadrandola nella più generale condizione dei porti del Mediterraneo occidentale. Solo col secolo XVIII il porto di Nizza assume una certa rilevanza: prima si deve far capo al porto franco sabaudo di Villefranche. Questo è dotato di notevoli privilegi che tendono a facilitarne i commerci, e Nizza fruisce di un'apposita legislazione commerciale da parte sabauda. Il commercio si svolge su navi di proprietà non nizzarda, e ha una rilevanza che raramente assurge a livelli internazionali considerevoli: non per nulla vi è quasi sconosciuta l'assicurazione marittima. La relatrice insiste poi sull'importanza che i privilegi sabaudi e il conseguente stanziamento ebreo in Nizza offrono al commercio locale, di cui esamina con attenzione e capacità di penetrazione sia le componenti più significative che le caratteristiche salienti.

Le relazioni e le aspettative nizzarde di fronte al progetto sabaudo di codice commerciale del 1840 sono presentate da Gian Savino Pene Vidari: in complesso si tratta di reazioni agli aspetti più oscurantisti del progetto, e di aspirazioni alla persistenza di una certa difesa del commercio dell'olio e delle imprese di piccola o media dimensione. Le reazioni nizzarde sono molto più benevole di quelle genovesi, decisamente ostili, e dimostrano da un lato la diversa dimensione del commercio locale (ancora a livello artigianale o piccolo-imprenditoriale a Nizza), dall'altro un certo favore verso la dominazione sabauda.

Le comunicazioni terminano con l'illustrazione (con diapositive) da parte di D. Seglie, P. Ricchiardi, M. Cinquetti dei problemi di un villaggio abbandonato della Val Chisone, Borsetto.

Successivamente viene scoperta una lapide in memoria del disegnatore embrunese Emile Guiges, di cui ricorre il centocinquantenario della nascita: la sua figura è illustrata da maître Escallier, che ne ricorda l'opera e il costante attaccamento alle tradizioni della sua terra e la difesa e la valorizzazione della montagna.

Gian Savino Pene Vidari

ATTIVITA' DELLA DEPUTAZIONE

Nell'assemblea generale della Deputazione, riunitasi il 31 ottobre 1975, il presidente Mario Viora ha commemorato il deputato scomparso Giorgio Bardanzellu. Si è proceduto allo spoglio delle schede ricevute per l'elezione di un socio effettivo e alla votazione per l'elezione di nuovi soci corrispondenti. Il presidente ha proclamato eletti Ada Benedetto come socio effettivo, Achille Erba, Giuseppe Sergi, Isidoro Soffietti come soci corrispondenti nazionali, Richard Blaas, Bernard Bligny, Jacques Lovie, Henry Millon, Amedeo Molnar, Richard Pommer come soci corrispondenti stranieri.

Sono stati pubblicati dalla Deputazione il cartario della certosa di Losa e Monte Benedetto dal 1189 al 1252, a cura di Marisa Bosco; le carte medievali dell'abbazia di S. Genuario di Lucedio, a cura di Patrizia Cancian; un volume di Aldo A. Settia sulla fondazione e sulla prima organizzazione di S. Maria di Vezzolano.

Il premio « Daviso di Charvensod » 1974 è stato assegnato a Mara Castorina Battaglia su proposta della commissione composta da Mario Abrate, Carlo Baudi di Vesme e Giovanni Donna d'Oldenico, per uno studio inedito su « Medici e chirurghi alla corte di Savoia (1300-1440) », con la seguente motivazione: « La ricerca è stata condotta in modo più che corretto. L'accuratezza caratterizza tutto il lavoro, mentre una certa semplicità espositiva giova alla chiarezza. La figura del medico di corte trecentesco, fisico, cerusico o semplice barbiere egli fosse, viene definita nella sua complessità grazie ad un'indagine sulla sua formazione culturale, sulla posizione sociale che occupava, sui proventi che ricavava dalla sua attività. Particolare originalità deriva alla ricerca dall'essere basata prevalentemente sullo spoglio di documentazione inedita esistente soprattutto presso l'Archivio di Stato di Torino, ed anche presso quello di Pavia. Dato il taglio prettamente economico-sociale della ricerca, singolare importanza ha assunto l'esame sistematico dei conti dei tesorieri di Savoia. Dall'analisi di questi ultimi la ricercatrice ha potuto trarre informazioni che non solo investono lo status economico del medico di corte tardo-medievale, ma consentono di chiarirne, per via indiretta, la multiforme attività professionale, politica, sociale. I limiti temporali dell'indagine si estendono per 140 anni, coinvolgendo una mole documentaria non indifferente; tuttavia sembra che un maggiore approfondimento dell'analisi contabile nell'ambito territoriale avrebbe fornito forse ulteriori notizie. Si allude in particolare ai conti generali delle terre non strettamente savoiarde come la contea di Genève, la Bresse, Nizza e le terre di Provenza, Ventimiglia e Valle Lantosque, nonché di quelle piemontesi oltre il Po non appartenenti agli Acaia. Questo appunto non intende inficiare la validità della ricerca, che resta più che positiva nel giudizio ».

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

STATO AL 1° NOVEMBRE 1975

CONSIGLIO DI PRESIDENZA

Presidente	Mario VIORA
Vicepresidente	Luigi FIRPO
Segretario tesoriere	Mario ABRATE
Consiglieri	Giovanni TABACCO, Franco VENTURI

Revisori dei conti

Noemi GABRIELLI, Ettore PASSERIN D'ENTRÈVES, Carlo PISCHEDDA

SOCI EFFETTIVI

BURAGGI G. Carlo	Corso Giovanni Lanza 106, Torino	1916
COGNASSO Francesco	Via M. Lessona 13, Torino	1930
LEVI M. Attilio	Via Boscovich 29, Milano	1936
BOZZOLA Annibale	Corso Racconigi 12, Torino	1936
VIALE Vittorio	Corso Duca degli Abruzzi 31, Torino	1936
GABRIELLI Noemi	Via Giulia di Barolo 5, Torino	1936
VIORA Mario	Corso Generale Govone 6, Torino	1936
BRIZIO A. Maria	Via Mario Pagani 2, Milano	1938
PIERI Piero	Corso Re Umberto 46 bis, Torino	1942
BULFERETTI Luigi	Via Laviosa 29/29 Genova-Pegli	1956
ASTUTI Guido	Via di Villa Grazioli 15, Roma	1961
PASSERIN D'ENTRÈVES Ettore	Corso Fiume 17, Torino	1961
TABACCO Giovanni	Corso San Maurizio 65, Torino	1961
VENTURI Franco	Piazza Peyron 7, Torino	1961
CIPOLLA Carlo	Palazzo Alpha (Ponte della Libertà), Pavia	1962
FIRPO Luigi	corso Moncalieri 69, Torino	1962

Passerin d'Entrèves Alessandro	Str. ai Ronchi 48, Cavoretto	1962
Manselli Raoul	Piazza Cavour 17, Roma	1962
Quazza Guido	Viale Thovez 40, Torino	1966
Bersano Begey Marina	Via Aubert, Pino Torinese	1970
Pischedda Carlo	Corso Adriatico 24, Torino	1971
Galante Garrone Alessandro	Via Grattoni 7, Torino	1971
Abrate Mario	Via San Marino 68, Torino	1971
Pistarino Geo	Facoltà di Lettere - Università di Genova	1971
Baudi di Vesme Carlo	Via Avogadro 11, Torino	1971
Nada Narciso	Via dei Mille 30, Torino	1973
Cavallari Murat Augusto	Corso Trento 11, Torino	1974
Castronovo Valerio	Corso Casale 46, Torino	1974
Frutaz Amato	Via Benedetto XIV 5, Roma	1974
Benedetto Maria Ada	Via Carlo Alberto 7, Torino	1975

SOCI CORRISPONDENTI NAZIONALI

Berra Francesco Luigi	Via Ormisda 10, Roma	1936
Mor Carlo Guido	Via S. Pietro 87, Padova	1936
Corradi Giuseppe	Via Cibrario 10, Torino	1936
Vaccari Pietro	Via P. Ghisleri 5, Pavia	1936
Valeri Nino	Viale Mura Gianicolensi 81, Roma	1936
Vinay Gustavo	Viale XXX Aprile 10, Roma	1936
Verzone Paolo	Via Giolitti 49 ter, Torino	1936
Tournon Adriano	Corso Vitt. Emanuele II 66, Torino	1938
Tosi Mario	Via Cattaneo 16, Novara	1938
Guasco Gallarati di Bisio Emilio	Via dei Guasco, Alessandria	1939
Angiolini Pietro	Via Nuova Legnano, Alessandria	1942
Vanzetti Mario	Via Ormea 34, Torino	1952
Garretti di Ferrere Gaetano	Via Montemagno 28, Torino	1955
Carducci Carlo	Strada val S. Martino Sup. 6, Torino	1956
Costamagna Giorgio	Facoltà di Lettere - Università di Milano	1958
Vaccarino Giorgio	Corso Duca degli Abruzzi 8, Torino	1958
Goria Axel	Piazza Chironi 6, Torino	1960
Marini Lino	Via A. Costa 77, Bologna	1960
Donna d'Oldenigo Giovanni	Via Tenivelli 11, Torino	1962
Bernardi Marziano	Via Bezzecca 14, Torino	1966
Ferrari Bernardino	Via dell'Orso 12, Milano	1967
Camilla Piero	Biblioteca Civica Cuneo	1969
Parisi Antonio Francesco	Biblioteca Civica Pinerolo	1969

Carrata Thomes Franco	Corso Stati Uniti 35, Torino	1971
Ordano Rosaldo	Via Mastallone 20, Vercelli	1971
Colliard Lino	Via Marmore 7, Aosta	1971
Carboneri Nino	Via Montallegro 8/14, Genova	1973
Gandolfo Renzo	Via O. Revel 15, Torino	1973
Garosci Aldo	Via Balbis 1, Torino	1973
Gasca Queirazza Giuliano	Corso Stati Uniti 11, Torino	1973
Tamburini Luciano	Via Primo Sole 15, Villarbasse	1973
Fissore Gian Giacomo	Via Orfanotrofio 22, Asti	1974
Grassi Corrado	Via F.lli Calandra 23, Torino	1974
Patrone Nada Annamaria	Via dei Mille 30, Torino	1974
Pene-Vidari Gian Savino	Via Montevecchio 29, Torino	1974
Ricuperati Giuseppe	Via Vanchiglia 22, Torino	1974
Erba Achille	Via delle Orfane 3, Torino	1975
Sergi Giuseppe	Via Nizza 39, Torino	1975
Soffietti Isidoro	Via Cristoforo Colombo 61, Torino	1975

SOCI CORRISPONDENTI STRANIERI

Godechot Jacques	Rue Antonin Mercié 17, Toulouse	1955
Jullian René	Avenue Foch 41, Vincennes	1955
Dessemontet Olivier	Archives cantonales vaudoises, Rue du Maupas 47, Lausanne	1956
Guichonnet Paul	Bonneville (Haute Savoie)	1956
Labande E. R.	Rue de la Cathédrale 7, Poitiers	1956
Stelling-Michaud Sven	Avenue Bertrand 11, Genève	1956
Léon Pierre	Faculté des Lettres, Lyon	1958
Chevailler Laurent	Rue Pierre Corneille 38, Lyon	1962
Shay Mary Lucille	381 Lincoln Hall, Urbana (Illinois), USA	1962
Dufour Alain	Librairie Droz, Genève	1966
Woolf Stuart	University of Reading, Department of Italian Studies	1974
de Carvalho Ayres	Palacio Nacional de Ajuda, Lisbona	1974
Janin Bernard	Institut de Géographie Alpine, Université Scientifique de Grenoble	1974
Blaas Richard	Wien	1975
Bligny Bernard	Grenoble	1975
Lovie Jacques	Grenoble	1975
Millon Henry	Pouchkeepsie - New York	1975
Molnar Amedeo	Praga	1975
Pommer Richard	Accademia Americana di Roma	1975

Finito di stampare il 22 novembre 1975 nello
Stabilimento Tipografico Editoriale S A S T E
Cuneo - Via XX Settembre, 8 - Telefono 24-87

Registrato presso il Tribunale di Torino il 29 novembre 1954
Direttore responsabile: Giovanni Tabacco

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Fondata il 20 aprile 1833

10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti

Serie: **Congressi Storici Subalpini**

LA VALLE D'AOSTA
XXXI Congresso Storico Subalpino
Aosta 1956

trattazione dei problemi archeologici, storici, giuridici, linguistici, artistici, paleografici - ricca illustrazione
Volumi due in-8° gr. di pagg. 1125
L. 30.000

MONASTERI IN ALTA ITALIA
DOPO LE INVASIONI SARACENE E MAGIARE
XXXII Congresso Storico Subalpino
Pinerolo 1964

trattazione dei problemi riguardanti il monachesimo nei secoli X-XII
Inventario di tutte le case monastiche dell'Italia Occidentale
ricca illustrazione - Volume in-8° gr. di pagg. 850
L. 30.000

POPOLO E STATO IN ITALIA
NELL'ETA' DI FEDERICO BARBAROSSA
ALESSANDRIA E LA LEGA LOMBARDA
XXXIII Congresso Storico Subalpino
Alessandria 1968

Volume in-8° gr. di pagg. 650
L. 30.000

VITA E CULTURA A MONDOVI'
nell'età del vescovo Ghislieri (S. Pio V)

Volume in-8° di pagg. 428
L. 15.000

Serie: **Monumenta Historiae Patriae**

LEGES MUNICIPALES, t. IV
Statuta Pinerolii - Statuta criminalia Cherii
L. 30.000

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA
Fondata il 20 aprile 1833
10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti

MISCELLANEA DI STORIA ITALIANA
Serie IV in-8°

Vol. I —	**Le livre rouge de la cité d'Aoste** (a cura di M. A. Letey)	L. 8.000
Vol. II —	**Liber reddituum Capituli Augustae** (a cura di A. M. Patrone)	» 7.000
Vol. III —	P. I **Les constitutions de la Prévôté du Grand Saint Bernard** (a cura di L. Quaglia)	» 1.500
	P. II M. A. BENEDETTO, **Ricerche sul Conseil des Commis del ducato di Aosta**	» 3.000
	P. III G. FORNASERI, **Le lettere di Renato di Challant**	» 4.000
	P. IV M. A. BENEDETTO, **Documenti per la storia del Conseil des Commis del ducato d'Aosta**	» 4.000
Vol. IV —	A. M. PATRONE, **Le Casane astigiane in Savoia**	» 7.000
Vol. V —	M. C. DAVISO di CHARVENSOD, **I pedaggi delle Alpi Occidentali**	» 8.000
Vol. VI —	A. PASCAL, **L'ammiraglia di Coligny**	» 8.000
Vol. VII —	M. C. DAVISO di CHARVENSOD - M. A. BENEDETTO, **Le franchigie delle comunità della Valle d'Aosta**	» 7.000
Vol. VIII —	T. SARTORI, **Pollentia ed Augusta Bagiennorum**	» 8.000
Vol. IX —	G. CORRADI, **Le vie romane dell'Italia Occidentale**	» 4.500
Vol. X —	F. COGNASSO, **Il Piemonte nell'età sveva**	» 15.000
Vol. XI —	C. ALBENGA, **Il marchesato di Incisa**	» 6.000

Pubblicazioni disponibili fuori serie

COSTANTINO NIGRA, **Saggio lessicale di basso latino curiale**	L. 4.000
ANGIOLO GAMBARO, **Sulle orme del Lamennais**, Vol. I	» 7.000
FILIPPO BURZIO, **Piemonte** (Pagine scelte a cura di G. Pella)	» 3.000
L'Unità d'Italia, **Catalogo della Mostra Storica di Torino** (Palazzo Carignano), Torino 1961	» 5.000
Mostra dell'antico libro piemontese (Mostra Storica dell'Unità d'Italia), Torino 1961	» 3.000
Mostra del vecchio Piemonte (Mostra Storica degli Archivi di Stato 1961)	» 3.000
Visioni della Mostra Storica dell'Unità d'Italia (Torino 1961 - Palazzo Carignano)	» 3.000
I grandi atti del Primo Parlamento italiano (VIII legislatura, febbraio-marzo 1861) (Torino - Palazzo Carignano)	» 3.000
L'aula del Primo Parlamento italiano (Torino - Palazzo Carignano)	» 1.000

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXIII 1975

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

INDICE DELL'ANNO 1975

RENATO BORDONE, *Società e potere in Asti e nel suo comitato fino al declino dell'autorità regia* . . . . pag. 357

LUCIO CASTO, *Il fondamento patrimoniale della potenza vescovile di Asti* » 5

GIUSEPPE SERGI, *Il declino del potere marchionale anscarico e il riassetto circoscrizionale del Piemonte settentrionale* . . . . » 441

ALDO A. SETTIA, *« Monferrato ». Storia e geografia nella definizione di un territorio medievale* . . . . » 493

ALDO A. SETTIA, *Organizzazione e funzionamento dell'antica canonica di Vezzolano* . . . . » 59

RENATO BORDONE, *Una valle di transito nel gioco politico dell'età sveva. Le trasformazioni del potere e dell'insediamento nel comitato di Serralonga* » 109

GRADO G. MERLO, *Vita di chierici nel Trecento: inchieste nella diocesi di Torino* . . . . » 181

RINALDO COMBA, *Due cascine del Cuneese nella prospettiva di una storia della casa rurale* . . . . » 211

RENATA ALLIO, *Morgari e l'Internazionale Socialista durante la grande guerra* » 547

NOTE E DOCUMENTI

FRANCESCO FEDELE, *Scoperte e ricerche di archeologia medievale sul Monfenera (Valsesia)* . . . . » 269

MARISA BOSCO, *Le più antiche carte del monastero di S. Giusto di Susa (1029-1212)* . . . . » 577

GABRIELLA AIRALDI, *Santa Giustina « de Danavete »* . . . . . » 596

PATRIZIA CANCIAN, *Notai e formule nei documenti sabaudi per S. Maria del Moncenisio (secoli XIII e XIV)* . . . . » 599

RENATO BORDONE, FRANCESCO FEDELE, LUIGI FOZZATI, *Per un'archeologia medievale in Piemonte. Un insediamento bassomedievale a Piea (Asti)* » 623

GABRIELLA AIRALDI, *Un itinerario quattrocentesco e la «Frascheta» di Alessandria* . . . . pag. 287

ALESSANDRO VITALE-BROVARONE, *Un maestro umanista saluzzese del Quattrocento, Giovanni Gauteri* . . . . » 643

MARIA BERTIGLIA e ANGELINA BRANDIMARTE MORELLI, *Contributo alla cronologia e all'attribuzione della «Cronaca di Saluzzo»* . . . . » 655

GIANNI MAROCCO, *La ribellione del capitano Luigi Garretti di Ferrere* . » 665

RASSEGNE

ESTER DE FORT, *Problemi dell'istruzione primaria in Piemonte dalla restaurazione alla formazione dello stato unitario* . . . . » 685

RECENSIONI

R. DAVICO, *Populations marginales et développement industriel: l'économie du Piémont à la fin du XVIII^e et au début du XIX^e siècle*; ID., *Baux, exploitations, techniques agricoles en Piémont dans la deuxième moitié du XVIII^e siècle*; ID., *Prix et conjonctures: la période napoléonienne en Piémont* (S. Carpanetto) . . . . » 705

G. LEVI, *Gli aritmetici politici e la demografia piemontese negli ultimi anni del Settecento* (S. Carpanetto) . . . . » 710

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA 295, 713

CONCORSI AI PREMI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA . . . . » 347

ATTIVITÀ DELLA DEPUTAZIONE . . . . » 757

STATO DELLA DEPUTAZIONE . . . . » 759

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXIII 1975

Secondo semestre

BIBLIOTECHE CIVICHE
TORINO
PERIODICI
314
75

[illegible]

Per 314:75
1975

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXIV 1976
Primo semestre

BIBLIOTECA CIVICA TORINO
BIBLIOTECA CIVICA TORINO

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

BIBLIOTECA
TORINO

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXIV 1976

Primo semestre

5464

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

BOLLETTINO STORICO-BIBLIOGRAFICO SUBALPINO

fondato da F. Gabotto nel 1896

Pubblicazione semestrale

Consiglio di Presidenza della Deputazione

Mario Abrate, Luigi Firpo, Giovanni Tabacco,
Franco Venturi, Mario Viora

Comitato di Redazione del Bollettino

Renato Bordone, Rinaldo Comba, Gian Giacomo Fissore,
Giovanni Levi, Giuseppe Sergi, Giovanni Tabacco

Aldo A. Settia, *Incastellamento e decastellamento nell'Italia padana fra X e XI secolo* . . . . pag. 5

Lucio Casto, *Il fondamento patrimoniale della potenza vescovile di Asti* (fine) » 27

Giuseppe Sergi, *Valichi alpini minori e poteri signorili: l'esempio del Piemonte meridionale nei secoli XIII-XV* . . . . » 67

Rinaldo Comba, *Commercio e vie di comunicazione del Piemonte sud-occidentale nel basso Medioevo* . . . . » 77

Grado G. Merlo, *Sopravvivenze ereticali e nuovi fermenti eterodossi del trecento* . . . . » 145

Renato Bordone, *L'« erudito avvocato » De Canis e la sua opera innovatrice: un contributo del primo ottocento al progresso degli studi sul medioevo astigiano* . . . . » 239

NOTE E DOCUMENTI

Melania De Cesare, *Per una ricostruzione del cartario medievale di S. Michele della Chiusa* . . . . » 303

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA . . . . » 327

CONCORSI AI PREMI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA . . . . » 375

Direzione e amministraz.: 10123 TORINO - PALAZZO CARIGNANO (tel. 53-72-26)

L'ABBONAMENTO ANNUO È DI L. 10.000 - OGNI FASCICOLO L. 6.000

Conto corrente postale n. 2/17.666, intestato alla Deputazione Subalpina di S. P. presso l'ufficio dei c. c. p. di Torino

INCASTELLAMENTO E DECASTELLAMENTO NELL'ITALIA PADANA FRA X E XI SECOLO

1. « Ubi castrum iam fuit ». - 2. I problemi del precoce decastellamento. - 3. Conclusione.

1. « *Ubi castrum iam fuit* »

Sul picco che sovrasta le terrazze vignate di Carema, là dove la Valle d'Aosta sbocca nel Canavese, le rovine di Castruzzone sono ancora oggi come le vide e descrisse il Giacosa sul finire del secolo scorso: in mezzo alla cinta quadrilatera di pietra sbrecciata giace fra gli sterpi, come un « mastodontico fumaiolo rovesciato di qualche ciclopica fucina », la torre che aveva impressionato lo scrittore [1], l'atmosfera di abbandono sottolineata dal paesaggio alpestre e dalla lontananza di ogni luogo abitato, assume qui un significato quasi emblematico. In realtà è solo una delle infinite rovine fra cui siamo abituati ad aggirarci in una terra di antico popolamento come questa zona d'Europa, dove il rudere dell'età classica si appoggia al castelliere preistorico e le vestigia medievali si mescolano a quelle lasciate dai secoli successivi, tutte egualmente relegate, nella mente dell'osservatore, fra le cose che appartengono definitivamente al passato: le rovine dei castelli possono talvolta destare curiosità e interessi, ma ciò non toglie che il loro abbandono appaia come un fatto scontato. Certo l'uomo di oggi non ragionerebbe nello stesso modo se si trovasse in presenza — poniamo — di tutta una serie di stabilimenti industriali abbandonati in un momento in cui l'industria sia in continua e grande espansione; verrebbe allora spontaneo chiedersi la ragione dell'insolito fenomeno: perché, mentre ovunque continuano a sorgere opifici ed officine, quelle strutture hanno invece già concluso la loro esistenza?

La stessa legittima domanda può affacciarsi alla mente di chi trovi, sin dall'alba del nostro millennio, notizia di fortezze abbandonate, in un tempo

[1] G. Giacosa, *Castelli valdostani e canavesani,* Ivrea 1962, p. 49 (prima edizione Torino 1898).

in cui la funzione dei castelli era quanto mai attuale e, senza interruzione, se ne andavano costruendo dei nuovi. Sulla sinistra del torrente Versa, fra Astigiano e Monferrato, dove le colline si allungano in molli dorsali, vi era nei primi anni dell'XI secolo un « monte ubi iam castro edificato fuit »[2]. Né si trattava di un caso raro. Se dai rilievi del Piemonte centrale ci spostiamo nello spazio e, insieme, un poco a ritroso nel tempo, troviamo nel 959 a Levaldigi, sul territorio di Savigliano, un « castelare qui ante os die castrum edificato fuit »[3], in un'epoca e in un luogo in cui dovevano essere ancora ben presenti nella memoria della gente tanto l'« hùi hùi » dei cavalieri ungari lanciati al saccheggio quanto lo scintillio delle scimitarre saracene. Dal Piemonte alla pianura lombarda: ad Antegnate (Bergamo) ecco un appezzamento di terra che già nel 966 era accanto ad un « castro antico »[4]; e nelle carte lombarde attestazioni analoghe si ripetono nel 968 ad *Angilo,* presso l'Adda[5]; nel 987 a *Bargari,* nel Lodigiano[6]; l'anno dopo a Cuggiono, sul Ticino[7]; nel 992 a *Geruno* e ad Assiano, nei territori di Bollate e di Cesano Boscone, poco ad ovest di Milano[8]; a Villora, presso Monza, nel 1019[9], mentre un luogo « ubi castrum veterum fuit » si trovava a *Senedogo,* presso Castiglione d'Adda, nel 1051[10]. Particolarmente ricca è la messe di testimonianze su castelli abbandonati che si coglie nei documenti emiliani: il capostipite dei Canossa sin dal 958 acquista beni sull'Appennino parmigiano-reggiano « ubi iam antea castris edificatis fuerunt »[11], e nel 961 a S. Benedetto Po (Mantova), sulle sponde del fiume, dove pure era esistito un castello[12]; un altro membro della casata cede nel 995 *Vilinianum,* negli immediati dintorni di Parma, con « area una de terra » già sede di una fortificazione[13]. L'esistenza di castelli in abbandono è poi attestata in alcuni luoghi acquistati dal marchese Bonifacio

[2] Vedi Appendice, n. 10. Rimandando ai documenti riassunti in appendice si intende rinviare anche alle note che corredano ciascuno di essi. Avvertiamo inoltre, una volta per tutte, che le sconcordanze grammaticali, in questa e nelle altre citazioni che seguiranno, sono testuali.
[3] Appendice, n. 2.
[4] Appendice, n. 4.
[5] Appendice, n. 5.
[6] Appendice, n. 7.
[7] Appendice, n. 8.
[8] Appendice, n. 9 e 10.
[9] Appendice, n. 14.
[10] Appendice, n. 18.
[11] Appendice, n. 1.
[12] Appendice, n. 3.
[13] Appendice, n. 11.

nei decenni successivi: nel 1017 a *Funtegnanum,* presso Crevalcore (Bologna)[14]; nel 1020 sul « monte qui dicitur Barelli » posto nel Modenese[15]; a Solignano (Parma) nel 1039[16]. Nel Parmense si trova nel 1046 anche Pizzo « ubi castrum constructum fuit »[17], mentre rispettivamente al Cesenate e al Piacentino si riferiscono i casi analoghi di *Antugnanum* e di Fontana Pradosa[18].

Il fenomeno appare dunque comune a gran parte dell'Italia padana, anche se emerge in modo esplicito soltanto da un numero relativamente esiguo di documenti[19]. Si tratta nondimeno di dati sufficienti per indicare che la grandiosa opera di incastellamento cui è intenta pressoché tutta l'Europa occidentale dal secolo X in poi, neppure qui si svolse secondo ritmi regolari di semplice accrescimento, ma ebbe una storia tormentata da tempi di arresto, pause e regressioni che possono apparire, nel loro complesso, come un vero e proprio fenomeno di « decastellamento », contrario, ma cronologicamente quasi parallelo, a quello del massiccio espandersi del numero delle fortezze. È stato osservato che dal momento in cui la costruzione di fortificazioni si era rivelata un'impresa produttiva, o per lo meno adatta ad elevare il prestigio di chi la intraprendeva, trascinò con sé anche iniziative condotte con mezzi inadeguati che il successivo inasprirsi delle concorrenze doveva presto rendere precarie; si spiegherebbe così che fra tanti successi non siano mancati i fallimenti. Nel Lazio, anzi, la maggiore densità di insuccessi si nota proprio là dove le riuscite furono più numerose: tra X e XII secolo si registrano infatti non meno di ottanta abbandoni di castelli[20]. Risultati pressoché analoghi, anche se attestati da una documentazione più tarda, ha dato una ricerca

[14] Appendice, n. 13.
[15] Appendice, n. 15.
[16] Appendice, n. 16.
[17] Appendice, n. 17.
[18] Appendice, n. 6 e 19.
[19] Il nostro spoglio è stato condotto solo su documenti dei secoli X e XI editi; senza contare che, naturalmente, talune attestazioni possono esserci sfuggite, rimangono molte altre fonti, edite e inedite, sotto questo rispetto inesplorate. Va poi aggiunto che il particolare relativo al castello abbandonato poteva anche sfuggire alla documentazione, specialmente per i castelli più antichi che fossero già ridotti a semplici appezzamenti di terreno.
[20] P. TOUBERT, *Les structures du Latium médiéval. Le Latium méridional et la Sabine du IX^{e} siècle à la fin du XII^{e} siècle,* I, Roma 1973 (Bibliothèque des Écoles françaises d'Athène et de Rome, 221), pp. 352-353 e l'elenco alle pp. 412-447.

condotta sul contado fiorentino, dove ben 48 castelli risultano « già scomparsi e trasformati prima del 1150 » [21].

Mette conto di rilevare le espressioni con le quali i documenti segnalano il fenomeno. La dizione più semplice « ubi castrum (...) fuit » [22] viene molto spesso completata da *iam,* a sua volta rafforzato o sostituito da *antea* [23]; meno frequentemente da *olim* o dalla formula « ante hos dies » [24]. In Lombardia si allude talvolta ad appezzamento di terreno che « fuit castrum » o al sito di un « castro antico » [25]. In ogni caso non solo non si lasciano dubbi sull'attuale inefficienza del castello [26], ma l'espressione è tale da far pensare ad uno smantellamento già lontano nel tempo. Il concetto di una distruzione recente sarebbe infatti meglio reso da altri moduli espressivi come quello che vediamo usato, intorno al 1052, per il castello di Revere « quod modo est destructum » [27], il quale sembra altresì sottintendere una distruzione violenta.

[21] R. Francovich, *Geografia storica delle sedi umane. I castelli del contado fiorentino nei secoli XII e XIII,* Firenze 1973 (Atti dell'Istituto di Geografia, quaderno 3), pp. 9, 35-40 e l'elenco alle pp. 147-158.

[22] Appendice, n. 3, 6, 8, 17, 18.

[23] Appendice, n. 1, 7, 9, 11, 12, 13, 15, 16.

[24] Appendice, n. 2 e 19. Analogo uso è stato fatto anche di *quondam,* l'unica attestazione a me nota è però cronologicamente successiva al periodo qui esaminato: C. Vignati, *Codice diplomatico laudense,* I, Milano 1879 (Bibliotheca historica Italica, 2), doc. 61, pp. 88-89, nell'ottobre 1112 vengono concessi a livello beni « in loco et fundo Cereto », nel Lodigiano, « tam infra *quondam castrum* quam foris ».

[25] Appendice, n. 4, 5, 10, 14. Altra attestazione formalmente analoga è la seguente, relativa a Gazzuolo (Mantova), edita da L. Astegiano, *Codex diplomaticus Cremonae,* I, Torino 1895 (Monumenta historiae patriae, 21), doc. 46, p. 61: il 30 maggio 1023 vengono consegnati al vescovo di Cremona dieci appezzamenti di terra fra i quali alcuni posti « in Gagiolo », in coerenza di un « fossatum *castri antiqui* », che non mi è altrimenti noto.

[26] L'uso stesso del perfetto *fuit* è sufficiente a far rilevare che si tratta di una struttura non più esistente; nei casi contrari — che sono la maggioranza — i documenti fanno semplice allusione alla presenza del *castrum* senza ulteriori indicazioni o ricorrono ad espressioni come « cum castro inibi habente, super se habente, inibi constructo » o simili. Costituisce un caso raro il documento datato agosto 898 relativo a Bardi (Piacenza) dove si legge. « ... ubi castrum aedificatum esse videtur de moderno tempore », « ubi castrum modo edificatum esse videtur » (P. M. Campi, *Dell'historia ecclesiastica di Piacenza,* I, Piacenza 1651, p. 477, doc. 37, ripubblicato da P. Castignoli, *Il più antico documento di Bardi,* « Archivio storico per le province parmensi », 4ª s., XIII (1961), p. 170); l'espressione si contrappone in modo quasi letterale a quella riferita nel testo in corrispondenza della nota seguente.

[27] P. Torelli, S. Gatta, *Le carte degli archivi reggiani (1051-1060),* Reggio Emilia 1938, doc. 9 (databile dopo il 1052), p. 16, « elenchi di castelli e pievi già del marchese Bonifacio e di quelli del vescovo di Reggio »: « ... Reverim plebem cum castello quod modo est destructum ».

La medesima espressione ricorrente nelle carte padane — « ubi iam antea castellum edificatum fuit » — troviamo nel X e XI secolo anche nei documenti laziali e toscani per indicare il sito già occupato da una fortificazione scomparsa [28]. Si direbbe dunque che siamo di fronte ad un identico « decastellamento » esteso, nei secoli a cavallo del primo millennio, indifferentemente dall'Italia centrale a quella settentrionale. Anche nel Lazio e in Toscana sono rare le menzioni dirette di « castra destructa » e solo attraverso una paziente analisi delle fonti, integrata da ricerche sul terreno, si è potuto accertare l'ampiezza del fenomeno. Noi non affronteremo, per ora, nel caso dell'Italia padana, un lavoro di tali proporzioni e ci limiteremo ad analizzare i non molti documenti in cui l'abbandono di castelli è attestato in modo esplicito, avendo di mira solo una prima presa di contatto con il problema, utile per assumere coscienza delle difficoltà che esso pone e per ricavarne, se possibile, indicazioni metodologiche di ordine generale.

2. *I problemi del precoce decastellamento*

Le carte di cui disponiamo — in tutto diciannove [29], ma relative a venti località diverse — coprono un periodo di circa cento anni, dal 958 al 1062; per la precisione undici di esse appartengono al secolo X e otto all'XI; quanto alla zona geografica nove sono emiliano-romagnole, otto riguardano la Lombardia e due il territorio piemontese. Ciò premesso, vediamo intanto, per quanto è possibile capire, in quale rapporto si pone il castello con il centro abitato nel momento stesso in cui del primo è attestata la scomparsa. In ben diciotto, su venti località interessate, appare chiaro che l'antico castello era in relazione con un centro abitato rurale, sia esso indicato come « locus et fundus » [30] o semplicemente come *locus* o *villa* [31]. Dove non viene fatto preciso riferimento alla presenza sul posto di case o almeno di una chiesa, la circostanza viene lasciata intendere come implicita. Solo nei casi del « mons

[28] Toubert, *Les structures* cit., p. 350, n. 1, che rileva l'espressione in un documento datato 933; Francovich, *Geografia storica* cit., p. 116: « quartam partem de uno poio qui fuit castello (...) sicut fuit circumdata cum fossa et mura », da un documento datato 1062.
[29] Vedile, elencate in ordine cronologico, in appendice.
[30] Appendice, n. 1, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 19.
[31] Appendice, n. 2, 3, 4, 7, 8, 17, 18.

qui dicitur Barelli » e di *Antugnanum* non è possibile capire se, al momento della redazione del documento, sorgesse nelle loro vicinanze un abitato qualunque [32]. I castelli di cui si tratta sono delle semplici fortezze sorte accanto a centri preesistenti [33] e non villaggi direttamente circondati da mura [34]; l'abbandono dei castelli non ha infatti comportato la scomparsa dei centri abitati che essi servivano, al contrario di quanto accade normalmente nel Lazio e frequentemente in Toscana, là dove il termine *castrum* designa sempre, o quasi sempre, un villaggio murato [35]. Senza entrare qui in particolari che andrebbero oltre l'assunto del presente lavoro, possiamo quindi affermare che siamo di fronte a due diversi tipi di « decastellamento », rispondenti alle diverse caratteristiche che l'incastellamento aveva avuto rispettivamente nell'Italia padana e in quella centrale.

I documenti disponibili non sono ricchi di dati sul sito dell'antico castello. In sette di essi l'area appare, in tutto o in parte, ancora contornata dal fossato [36]. Il fatto che non si ricordino altre tracce se non quelle delle fosse induce a pensare che nella maggioranza dei casi si trattasse di fortificazioni assai primitive, probabilmente costruite soltanto con l'impiego di terra battuta e di legname e con scarso ricorso alla muratura: semplici trinceramenti, dunque, rafforzati con opere semipermanenti quali terrapieni

[32] Appendice, n. 6 e 15.

[33] Basta scorrere i diplomi elargiti da Berengario I per constatare che numerosi castelli andavano sorgendo in *vici* e *ville* e « circa plebes » (L. Schiaparelli, *I diplomi di Berengario I*, Roma 1903 — Fonti per la storia d'Italia, 35 — n. 75 (a. 911), p. 207; n. 76 (19 luglio 911), p. 209; n. 94 (a. 902-913), p. 249; n. 102 (a. 911-915), p. 267; n. 103 (a. 911-915), p. 268-269; n. 106 (a. 912-915), p. 273-274; vedi inoltre G. Fasoli, *Castelli e signorie rurali*, in *Agricoltura e mondo rurale in Occidente nell'alto medioevo*, Spoleto 1966 (Settimane di studio del Centro italiano di studi sull'alto medio evo, 13), p. 557.

[34] Sui vari rapporti possibili fra castello e villaggio nell'Italia superiore vedi per ora i cenni di P. Vaccari, *La territorialità come base dell'ordinamento giuridico del contado nell'Italia medioevale*, Milano 1963 (Archivio FISA, 1), p. 150. Si tratta in realtà di questione alquanto complessa, oltre che mutevole nel tempo, di cui ci stiamo occupando in un apposito lavoro in corso di redazione.

[35] Toubert, *Le structures* cit., p. 314, n. 1; Francovich, *Geografia storica* cit., pp. 10-13. Sulla molteplicità delle accezioni attribuite al termine *castrum* nelle fonti italiane cfr. i cenni in G. Vismara, *La disciplina giuridica del castello medievale* (*sec. VI-XIII*), « Studia et documenta historiae et iuris », XXXVIII (1972), p. 5; G. Fasoli, *Feudo e castello*, in *Storia d'Italia*, coordinata da R. Romano e C. Vivanti, V, *I documenti*, Torino 1973, pp. 266-267.

[36] Appendice, n. 4, 5, 6, 7, 8, 11, 13, 15, e sopra, nota 25. Nelle carte rimanenti il particolare viene ignorato.

e steccati [37]. Quando dalla pianura si passa a zone collinari, il castello, com'è ovvio, appare allestito su un « monte » [38]; mancano invece elementi per dire se anche in piano esso fosse collocato su un rilievo artificiale o « motta », termine che peraltro — per quanto mi è noto — comparirà nei documenti alto italiani solo nei secoli successivi.

In alcune località l'area un tempo fortificata sorge sul territorio di un *vicus* ma, sembra, non a diretto contatto con l'abitato, bensì in luogo campestre — è il caso dei *montes* presso Sarzano e « Valle Brumani » [39] — o è ridotta essa stessa a semplice appezzamento di terreno coltivo [40]. Ad *Angilo* i castelli scomparsi sono addirittura due, entrambi sul medesimo territorio, ma in località campestri diverse; uno dei siti appare occupato dall'edificio di un mulino [41].

Risulta talvolta possibile stabilire il tempo approssimativo nel quale avvenne l'abbandono della fortificazione: quella di *Bargari,* che abbiamo visto fuori uso nel 987, veniva data ancora come esistente in una carta del 970 [42]. In altri luoghi l'ambito cronologico in cui si colloca l'abbandono è ancora più ridotto: a *Senedogo* appare compreso fra il 1039 e il 1051 [43], a Solignano fra il 1028 e il 1039 [44]. Se si ammette la scarsa robustezza dei materiali impiegati nella costruzione del castello, riesce chiaro come il venir meno di una costante manutenzione fosse sufficiente a deteriorarne l'efficienza difensiva nel giro di qualche decennio, anche senza l'intervento di una distruzione violenta [45].

[37] Sulla struttura delle fortificazioni primitive in generale vedi A. Cassi Ramelli, *Dalle caverne ai rifugi blindati,* Milano 1964, pp. 20-26; J. F. Finò, *Forteresses de la France médiévale,* Paris 1967, p. 105.

[38] Appendice, n. 1, 12, 15.

[39] Appendice, n. 1.

[40] Appendice, n. 4, 5, 6. Altrove l'area del castello è coerente ad appezzamenti di terreno coltivo ma non si identifica con esso (appendice, n. 2, 9, 10, 12, 14).

[41] Appendice, n. 5.

[42] G. Porro Lambertenghi, *Codex diplomaticus Langobardiae,* Torino 1873 (Historiae patriae monumenta, 13), doc. 715 (25 gennaio 970), col. 1246 ss.: « ... sunt casis et rebus ipsis intra ipsum castrum et area ubi ipsa capella estat, quae est in ipso loco Bargari et sediminas ipsius loci foris ipso castro ».

[43] Vignati, *Codice diplomatico laudense* cit., doc. 32 (a. 1039), p. 47: « ... medietatem curtis Senethoco cum villa et castro et ecclesia ».

[44] L'esistenza del castello di Solignano nel 1028 si rileva da Campi, *Dell'istoria ecclesiastica* cit. (sopra, n. 26), doc. 74 (4 luglio 1028), p. 504, dove si menziona « Solegnano cum portione castro » (sempre che, beninteso, si tratti della medesima località).

[45] Vedi anche, più avanti, il testo in corrispondenza della nota 52.

Qual era l'ampiezza delle nostre fortificazioni? Solo quattro documenti offrono elementi utili per conoscere la superficie dell'area « ubi castrum iam fuit ». Il primo dei due castelli di *Angilo,* in parte occupato da un mulino, « una cum campello insimul tenente », misurava un iugero, sette pertiche e sei tavole, equivalenti a 12.709,5 metri quadrati; l'altro appezzamento di *Angilo* che « fuit castello » è di un iugero, dieci pertiche e dodici tavole, ossia 14.865 metri quadrati [46]. A Cuggiono l'area, compresi i fossati, ammonta ad un iugero e sei pertiche (11.881 metri quadrati) [47]; la superficie di « Monte Barelli », infine, arrivava a due iugeri (15.800 metri quadrati) comprendendo però anche « aliquantis rebus ibi se teniente » [48]. Si tratta di superfici che, confrontate con quelle di altri castelli alto italiani della medesima epoca, si dispongono nell'ordine delle ampiezze che superano la media; rientra invece nel novero delle misure minori la superficie del sedime di Assiano « quod fuit castro » (tre pertiche e diciassette tavole = 2500 metri quadrati circa), ma non è sicuro che essa corrisponda all'intera area precedentemente fortificata [49].

Dai dati strutturali raccolti non viene però alcun suggerimento esplicito sulle ragioni che possono aver condotto all'abbandono delle fortificazioni. Una delle ipotesi, che venne formulata a proposito del castello di *Bargari,* è quella di una pura e semplice distruzione da parte degli invasori [50], circostanza che in verità non dovette essere infrequente. Una cronaca ci ha tramandato il caso di una « munitiuncula instar castelli » allestita a difesa dei dissodatori nella zona di colonizzazione presso Brescello, la quale venne spesso smantellata dai

[46] Appendice, n. 5. La riduzione in misure moderne è calcolata, qui e in seguito, secondo i ragguagli forniti da A. Mazzi, *Nota metrologica. Un ragguaglio milanese del secolo IX fra lo iugero romano e il longobardo,* « Archivio storico lombardo », XXVIII (1901), pp. 351-369 (tavola a p. 367), arrotondate, nelle cifre decimali, secondo il suggerimento di L. Ruggini, *Economia e società nell'« Italia annonaria »,* Milano 1961, p. 505, n. 786.

[47] Appendice, n. 8.

[48] Appendice, n. 15.

[49] Appendice, n. 10, per l'area di Assiano. Un'indagine condotta su documenti padani editi dei secoli X e XI ha dato il seguente esito: per una trentina di luoghi in cui è possibile calcolare l'area del castello, in 18 essa risulta inferiore a mezzo ettaro, in una decina di casi va da mezzo ettaro ad un ettaro, soltanto in 4 casi viene superato l'ettaro e mezzo.

[50] Essa è avanzata da G. Agnelli, *Lodi e il suo territorio nella storia, nella geografia e nell'arte,* Lodi 1917, p. 767.

nemici [51], fossero essi Ungari o razziatori indigeni; ma il fatto stesso che essa fosse distrutta più di una volta è sufficiente a dimostrare che il riattamento era altrettanto rapido quando la distruzione, certo agevolati, l'uno e l'altra, dall'impiego di materiali facilmente deperibili. Soltanto ai tempi di Adalberto Atto di Canossa, non prima del 981, la ricostruzione verrà fatta utilizzando pietre tratte dalle rovine dell'antica Brescello [52]. Se ne può dedurre che una fortificazione, qualora ritenuta utile, viene sempre puntualmente ricostruita e, anzi, rafforzata. L'abbandono di un castello in conseguenza della distruzione dovuta ad avvenimenti bellici è dunque circostanza da ritenersi scarsamente probabile, come del resto la guerra non è mai da sola sufficiente a provocare la scomparsa definitiva di un qualsiasi insediamento umano [53].

Meno banale sembra a prima vista l'ipotesi di un abbandono dovuto al cessato pericolo: caduta la minaccia ungara e saracena si può pensare che venga meno il terrore e quindi l'utilità delle fortificazioni. Il Bognetti fu infatti tentato, almeno per un momento, di vedere nelle attestazioni di castelli già scomparsi nel secolo X la conferma che essi, in quanto luoghi di rifugio, appartenessero ormai « ad un'età sorpassata » [54]. Ma anche a questa ipotesi si può obiettare innanzitutto che non pochi casi da noi considerati ci mettono di fronte a fortificazioni abbandonate sin da tempi in cui il pericolo delle incursioni non era ancora cessato. Ciò può valere per Levaldigi (a. 959), se si pensa che i Saraceni furono cacciati dalla loro base di Frassineto solo nel 973 o 983 [55]; per Sarzano, « Valle Brumani » (a. 958) e S. Benedetto Po (a. 961), anni ancora troppo vicini al ricordo della minaccia ungara sull'Italia settentrionale. In secondo luogo, è facile aggiungere, al termine delle scorrerie il numero dei castelli anziché diminuire continuò ad aumentare.

[51] « ... super ripam Padi iuxta decurrentis pro hostium incursione munitiunculam instar castelli erexerunt, quam circumdantes hostes saepe radicitus evulserunt »: *Cronica Sancti Genesii episcopi et antistitis Brixelli*, in I. Affò, *Illustrazione di un antico piombo del museo borgiano di Velletri*, Parma 1790, p. 48.

[52] *Cronica* cit., p. 54; per la datazione vedi Fumagalli, *Le origini*, p. 21 (citato più avanti alla nota 57).

[53] Vedi ad esempio J. M. Pesez, E. Leroy Ladurie, *Le cas français*, in *Villages désertés et histoire économique*, Paris 1965 (Les hommes et la terre, 11), pp. 155 e 176; Toubert, *Les structures* cit., pp. 357-358.

[54] G. P. Bognetti, *Terrore e sicurezza sotto re nostrani e sotto re stranieri*, in *Storia di Milano*, II, *Dall'invasione dei barbari all'apogeo del governo vescovile (493-1002)*, Milano 1954, p. 821.

[55] Vedi sul problema la recente messa a punto di R. Comba, *La dinamica dell'insediamento umano nel Cuneese (secoli X-XIII)*, « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXI (1973), p. 533 e nota 48.

A questo proposito vale la pena di ricordare che di solito, nel giustificare l'incastellamento, si tende a dare molto rilievo alle scorrerie ungare e saracene, non tenendo sempre in sufficiente conto l'insicurezza provocata dalle violenze interne, pur spesso accennate nei documenti, le quali continuarono ad infierire anche col cessare delle invasioni. La connessione fra i torbidi interni e l'incastellamento è un argomento che varrebbe forse la pena di approfondire, tenendo anche presente che in regioni meno esposte dell'Italia settentrionale alle incursioni, si ebbe egualmente una grande proliferazione di castelli nel corso del secolo X, provocata esclusivamente dai conflitti fra piccoli signori locali [56].

Né la semplice distruzione, né il cessare delle incursioni forniscono dunque spiegazioni sufficienti alla scomparsa precoce dei castelli, occorre perciò cercare in altre direzioni tenendo comunque per certo che non vi fu una ragione unica applicabile a tutti i casi noti.

Alcuni elementi messi in luce da recenti ricerche relative alla corte di *Vilinianum* possono offrire lo spunto per chiarire le vicende che portarono, in quel luogo, prima alla costruzione di un castello e successivamente al suo abbandono. Il centro curtense in questione, posto a pochi chilometri a sud-est di Parma, sarebbe passato nelle mani di Sigefredo, padre di Adalberto Atto, al tempo di re Ugo (927-946), divenendo il fulcro della potenza canossiana nella piana del Po [57]. Se la politica costantemente seguita dalla casata fu quella di fortificare anche le più modeste corti periferiche [58], si comprende come *Vilinianum,* a capo di un complesso fondiario diramato in tutto il territorio parmense [59], venisse presto dotato di un castello. Con l'acquisto di altri centri curtensi, si venne però preparando l'« invecchiamento » della corte incastellata di *Vilinianum* la quale era destinata, di lì a poco, a sfaldarsi insieme con la stretta consorteria politica di cui continuava ad essere il fulcro. Già in tempi anteriori al 991 essa aveva perduto, « ancora prima dei suoi

[56] È il caso dell'Alvernia su cui cfr. G. Fournier, *Le peuplement rural en Basse Auvergne durant le haut moyen âge,* Paris 1962, pp. 367-372.

[57] V. Fumagalli, *Per la storia di un grande possesso canossiano nel Parmense: la corte di* « *Vilinianum* », « Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken », 49 (1968), pp. 85-91; V. Fumagalli, *Le origini di una grande dinastia feudale. Adalberto-Atto di Canossa,* Tübingen 1971 (Bibliothek des Deutschen historischen Instituts in Rom, 35), pp. 35 e 47.

[58] Fumagalli, *Le origini* cit., pp. 3 e 7.

[59] Fumagalli, *Per la storia* cit., pp. 77-79; Fumagalli, *Le origini* cit., pp. 30-34.

vecchi proprietari, che allora iniziarono la sua liquidazione, la sua ragione di esistere »[60]. Non meraviglia così che sin da allora anche il castello fosse lasciato in abbandono e si avviasse ad una rapida decadenza.

Probabilmente la spiegazione valida per *Vilinianum* è applicabile a numerosi altri luoghi, anche se non sempre su di essi converge, come in questo caso, una serie sufficiente di indizi. Una vicenda simile è forse lecito supporre, per esempio, negli altri luoghi che, al momento in cui è attestato l'abbandono del castello, passano da una generazione all'altra della schiatta canossiana. Le masserie di Sarzano e « Valle Brumani », acquistate nel 958 da Adalberto Atto, prima facevano parte del patrimonio familiare di suo cugino Atto « de comitatu Parmensi »[61]; *Funtegnanum* nel 1017, allorché compare nel lungo elenco di località vendute e poi riacquistate dal marchese Bonifacio, proviene dall'eredità di suo padre Tedaldo[62]. Altri beni fondiari in cui esistevano castelli abbandonati passano nelle mani dei canossiani provenendo da patrimoni di enti ecclesiastici: così l'« insula Mauritula » nel 961 giunge ad Adalberto dalla canonica di Reggio[63], e suo nipote Bonifacio otterrà, attraverso la consueta via dello scambio, « Monte Barelli » nel 1020 dal vescovo di Modena, e Solignano nel 1039 dal capitolo di Parma[64]. Risulta dunque difficile dire se il primo fallito incastellamento in tali località fosse avvenuto per iniziativa degli stessi enti ecclesiastici cedenti oppure se questi avessero a loro volta avuto quei possessi, già nelle medesime condizioni, da anteriori proprietari laici[65]. Ma oltre all'abbandono motivato dal dissolvimento o dalla ristrutturazione di grandi patrimoni, sembra sia da mettere nel conto dei falliti incastellamenti la precarietà di certe disordinate intraprese di sfruttamento rurale che avevano caratterizzato l'Italia padana nei secoli IX e X[66]: i castelli sui *montes* dell'Appennino emiliano presso Sarzano, « Villa Brumani » e « Monte Barelli » potevano essere sorti per proteggere imprese di dissodamento rimaste poi senza esito positivo. L'attitudine dei Canossiani a rivalutare, anche mi-

[60] Fumagalli, *Le origini,* cit., p. 36.
[61] Appendice, n. 1.
[62] Appendice, n. 13.
[63] Appendice, n. 3.
[64] Appendice, n. 15 e 16.
[65] Il centro curtense di *Vilinianum* (appendice, n. 9), per esempio, era stato donato alla canonica di Parma dal vescovo Sigefredo, membro egli stesso della casa canossiana. (Fumagalli, *Le origini* cit., pp. 32-34).
[66] Cfr. V. Fumagalli, *Terra e società nell'Italia padana. I secoli IX e X,* Torino 1976, p. 33.

litarmente, certi luoghi in cui l'incastellamento era fallito, è dimostrata nel caso della *munitiuncula* presso Brescello [67], ma non significa di per sé che essi avessero qualche preferenza per simili situazioni: se nella sfrenata corsa alla acquisizione di possessi capitavano anche luoghi « ubi iam antea castris edificatis fuerunt », riteniamo che ciò sia da considerarsi nulla più di un fatto occasionale [68].

Come esito di una vicenda in parte simile a quella di *Vilinianum*, anche se posteriore di oltre mezzo secolo, sembra si possa spiegare la fine del castello di *Senedogo*. La famiglia dei da Comazzo [69] appare, nei primi decenni del secolo XI, in possesso di estesissime terre, munite di numerosi castelli, che vanno dalla Valtellina al Bresciano, dal Mantovano al Pavese, assumendo particolare consistenza nel Lodigiano. In realtà la crisi cova da lungo tempo all'interno del potente gruppo familiare dei da Comazzo e si pronuncerà in modo vistoso dal 1039: con la fondazione e la ricca dotazione del monastero di S. Vito a Castiglione d'Adda, comincia il dissolvimento del vastissimo patrimonio il quale, nei decenni successivi e in più riprese, finirà in gran parte nelle mani dei vescovi di Lodi [70]. Nel quadro del dissesto familiare dei da Comazzo andrà visto l'abbandono del castello di *Senedogo* già avvenuto nel 1051 [71]. Qui vediamo però affiorare caratteristiche che non si rilevavano

[67] Vedi, sopra, testo in corrispondenza della nota 52.

[68] Sull'attiva politica di accaparramento di beni fondiari perseguita dai Canossiani cfr. N. GRIMALDI, *La contessa Matilde e la sua stirpe feudale*, Firenze 1928, pp. 38 ss., 161 ss.; G. BERTOLINI, *Bonifacio, marchese e duca di Toscana*, in *Dizionario biografico degli Italiani*, XII, Roma 1970, pp. 96 e 110; FUMAGALLI, *Le origini* cit., pp. 1-28; FUMAGALLI, *Terra e società* cit., pp. 44-48.

[69] Su questo gruppo familiare vedi i cenni contenuti in C. VIOLANTE, *Per lo studio dei prestiti dissimulati in territorio milanese (secoli X-XI)*, in *Studi in onore di Amintore Fanfani*, I, Milano 1962, pp. 676-678; C. VIOLANTE, *Les prêts sur gage foncier dans la vie économique et sociale de Milan au XI*e *siècle*, « Cahiers de civilisation médiévale », V (1962), pp. 446-449; C. VIOLANTE, *Un esempio di signoria rurale « territoriale » nel secolo XII: la « corte » di Talamona in Valtellina secondo una sentenza del comune di Milano*, in *Mélanges E. R. Labande. Études de civilisation médiévale*, Poitier 1974, p. 741, n. 10 (con albero genealogico della famiglia). Il medesimo autore annuncia un prossimo saggio interamente dedicato ai da Comazzo.

[70] Gli elementi si ricavano da VIGNATI, *Codice diplomatico laudense* cit. (sopra, n. 24), docc. 32 (23 dicembre 1039), pp. 46-50; 34A (4 maggio 1025), pp. 52-54; 34B (4 maggio 1025), pp. 54-55; 34C (5 maggio 1025), pp. 55-56; 35 (24 maggio 1044), pp. 56-60 (riedito in C. MANARESI, *I placiti del « regnum Italiae »*, III, parte 1, Roma 1960, doc. 362, pp. 115-123); 36 (29 luglio 1050), pp. 60-61; 37 (8 aprile 1051), pp. 61-63; 38 (agosto 1051), pp. 63-64; 41 (21 febbraio 1965), pp. 67-68, già utilizzati nei lavori citati alla nota precedente.

[71] Appendice, n. 18.

nei castelli scomparsi nel secolo precedente; non solo la *curtis* di *Senedogo* conserverà molto a lungo la sua individualità giuridica, ma anche l'edificio stesso della fortificazione verrà meno soltanto attraverso una lunga degradazione, probabilmente interrotta da successive parziali ricostruzioni; ancora nel 1179 si parlerà infatti di terra « que est infra castrum de Senedhogo, in quo habitaverunt illi de Cuzigo, ubi turris illorum fuit », e si stabilisce che la loro parte « de lapidibus ipsius castri » sia compresa nella vendita; dieci anni più tardi una parte del *districtus* relativo alla corte appare legato alla porzione « de castellariis de Senethogo que est quarta pars pro indiviso de ipsis tribus castellariis » [72]. Contrariamente a quanto si constata per taluni castelli abbandonati nel X secolo e presto trasformati in semplici appezzamenti di terreno [73], a *Senedogo* la fortezza risulta dunque costruita in materiali durevoli, e alle sue rovine rimangono tenacemente legati i diritti signorili [74], segno dei mutamenti che erano venuti maturando fra X e XI secolo tanto nelle strutture materiali quanto in quelle istituzionali.

Anche l'abbandono del castello di *Angilo* può essere spiegato con l'ipotesi di una svolta nella politica fino allora condotta da un cospicuo nucleo familiare, sia pure di rango minore rispetto ai precedenti. Vediamo infatti un certo « Papius Negri » cedere tutti i suoi notevoli possessi in *Angilo* in cambio di altri posti nel Pavese, là dove (il nome stesso del commutante è indicativo) doveva essersi spostato il centro dei suoi interessi [75]. Ancora un motivo simile a quello osservato a *Vilinianum* si può forse sospettare, almeno come causa concorrente, per quelle località in cui sono attestate vendite, permute e donazioni che coinvolgono la zona intorno al castello, come a Fontana Pradosa, centro della potente famiglia piacentina che ne assunse il nome [76].

[72] C. VIGNATI, *Codice diplomatico laudense*, II, Milano 1883, rispettivamente docc. 81 (5 giugno 1179), p. 95, e 141 (25 maggio 1189), p. 162. La *curtis* di *Senedogo* o *Senagogo* è ricordata molte altre volte in successivi documenti, per lo più insieme con Castiglione d'Adda; l'ultima menzione nota è del 21 maggio 1299 (VIGNATI, *Codice* cit., III, Milano 1888), doc. 427, p. 443: « castrum Castioni et eius territorium et curtem Senagogi ».

[73] Vedi, sopra, testo corrispondente alla nota 40.

[74] Sul ricorrere di tale circostanza cfr. VACCARI, *La territorialità* cit., p. 92.

[75] Appendice, n. 5. Il nome personale *Papius* è portato da alcuni giudici regi operanti in Pavia: cfr. MANARESI, *I placiti* cit., II, parte I, Roma 1957, doc. 231 (a. 997), pp. 352 e 356; II, parte 2, Roma 1958, doc. 282 (a. 1014), pp. 528 e 530).

[76] Appendice, n. 19. Sulla famiglia Fontana vedi i cenni in CAMPI, *Dell'historia ecclesiastica* cit. (sopra, n. 26), pp. 297, 327, 343, 345, 354.

BIBLIOTECA CIVICA TORINO

Un caso diverso da quelli sin qui esaminati si verifica ad Antegnate, dove l'abbandono della primitiva fortificazione non segnò un definitivo « decastellamento » del luogo. Nel 966 il vescovo di Cremona permuta un appezzamento di terreno « insimul tenente latus castro antico », circondato per tre parti dalla terra di proprietà della pieve locale, con un altro appezzamento posto « in eodem loco Anteniate », « ad locus Anteniati dicitur » [77]. Nel 975 è ancora il vescovo di Cremona a scambiare terra « infra castro in loco Anteniate » contro altri terreni « infra vico Anteniate prope portam ipsius castri » [78]. Il « castro antico » di cui nel 966 viene alienata parte dei fossati sorgeva in luogo aperto (come indica la coerenza con la terra della pieve), il castello che troviamo pienamente efficiente nove anni dopo è invece posto « infra vico » ossia nel centro del villaggio. Si era dunque avuto uno spostamento della fortificazione da una zona periferica ad altra più prossima all'abitato. Fenomeni di questo genere, per la scarsità di documentazione e per la mancanza di studi specifici, aprono interrogativi ai quali non è certo facile dare risposte soddisfacenti. Si può pensare ad un primo affrettato incastellamento, rivelatosi inadatto ai bisogni della popolazione, sostituito da una seconda fortezza elevata in luogo più opportuno; non va però esclusa l'ipotesi di ricostruzione attuata con nuovi metodi di fortificazione cui il nuovo sito poteva meglio convenire. Casi simili di spostamento si riscontrano infatti in Francia allorché si impone il castello « a motta » che rappresenta un miglioramento rispetto alla tecnica fortificatoria precedente [79]. Il castello di Pizzo, nel Parmigiano, dapprima dato come abbandonato, ricompare in documenti successivi [80], ma gli elementi sono troppo scarsi per poter congetturare anche qui vicissitudini simili a quelle di Antegnate.

[77] Appendice, n. 4.

[78] Porro Lambertenghi, *Codex* cit., doc. 765 (30 settembre 975), col. 1345.

[79] Fournier, *Le peuplement rural* cit. (sopra, n. 56), pp. 375-376. Una vicenda simile potrebbe aver subito l'incastellamento « in loco Sancta Agatha », forse sul territorio della pieve di Gorgonzola (Milano), là dove nel maggio del 1030 è attestata una vendita di beni comprendente una casa « infra castro de ipso loco », due appezzamenti di terra « infra villa eiusdem loci » e campi sul territorio, fra i quali « secundo dicitur Castello [Vulgrinoni] et Ceredasco: da una parte via; est per mensura iugia una » (C. Manaresi, C. Santoro, *Gli atti privati milanesi e comaschi del secolo XI*, II, Milano 1960, doc. 180, p. 92). Tanto la denominazione quanto l'estensione dell'appezzamento fanno pensare all'area di un antico castello (di cui non si hanno altre notizie) fuori dell'abitato, mentre nel villaggio sorge un'altra fortificazione a quell'epoca efficiente.

[80] Appendice, n. 17 e Manaresi, *I placiti* cit., III, parte 2, doc. 9 (14 dicembre 1081), p. 497: viene restituita ai canonici di Parma « cortem unam que dicitur Pizo cum

Un apprestamento difensivo può essere scomparso perché troppo vicino ad un altro: è il caso del castello di Scandeluzza, il quale si trovava « prope castro [quod] Curte Cavani dicitur » [81]. Si presenta qui spontanea l'ipotesi di una concorrenza fra i due luoghi in seguito alla quale il più debole finisce per soccombere. L'ipotesi tuttavia non regge; essa infatti sarebbe verisimile se si trattasse della scomparsa di un intero abitato [82], ma non è sufficiente per spiegare quella della sola fortezza. La circostanza potrebbe chiarirsi, invece, supponendo un fatto opposto, il venir meno, cioè, di una concorrenza. Due villaggi vicini, in mano a signori diversi, possono ben aver costruito ciascuno un proprio castello, ma se in seguito, per qualunque motivo, interviene l'unificazione dei due territori contigui sotto un'unica signoria, l'esistenza di più castelli in un breve spazio diventa superflua e uno di essi può essere condannato all'abbandono. L'ipotesi nel caso di Scandeluzza non è verificabile in modo diretto, ma è certo che, più tardi, tanto questo luogo quanto il vicino Colcavagno, appariranno compresi nel territorio complessivamente dominato dai signori di Montiglio d'Asti [83]. Fu soltanto nel 1304 — in tempi dunque che ripropongono un'insicurezza simile a quella del X secolo — che costoro, d'accordo con il marchese di Monferrato, stabilirono la costruzione, attorno alla chiesa di Scandeluzza, di una « fortalicia bona et fortis » nella quale dovevano dimorare gli uomini del luogo insieme con quelli del vicino *Caçium,* di cui si determina così la scomparsa [84]. Questa tarda fortificazione

castro (...), e nel contesto si ripete « ipsam cortem de Pizo, cum castro et ecclesia infra se habente ».

[81] Appendice, n. 12.

[82] È questo uno dei casi proposti da Toubert, *Les structures* cit. (sopra, n. 20), pp. 359-360.

[83] Vedi ad esempio P. Brezzi, *Gli ordinati del comune di Chieri, 1328-1329,* Torino 1937 (Biblioteca della Società storica subalpina, 162), pp. 238-239: i signori di Montiglio scrivono al comune di Chieri chiedendo una « cartam fidancie » per gli uomini loro sottoposti precisando: « illi autem de iurisdicione nostra et pro quibus fiduciam requirimus sunt infrascripti: primo illis de Montilio, de Labliano, Cochonito, *Scandalucia, Curta Bagno* et quidam homines quos habemus in Villa ». Una tale estensione della signoria sottoposta ai Montiglio era allora certamente già antica anche se non se ne può stabilire la data d'inizio.

[84] Archivio di Stato di Torino, sezione 1, Monferrato Feudi, mazzo 61, Scandeluzza, n. 1, pergamena originale in data 27 giugno 1304: « ... pacta et convenciones fecerunt et confirmaverunt ut infra, videlicet quod fiat et constituatur in Scandalucia circa ecclesiam Sancte Marie de Scandalucia, per homines de Scandalucia domini marchionis et ipsorum dominorum de Montilio, fortalicia una bona et fortis in qua fortalicia redducant se ac morentur omnes homines de Scandalutia et de Caçio ita quod nullus habitet nec paciatur habitare in Scandalucia neque in Caçio nisi in loco et fortalicia predicta ». Vedi

andò probabilmente ad occupare la medesima altura sulla quale era già sorto il castello abbandonato nel 1003; si tratta infatti dell'unico rilievo, vicino a Colcavagno, tale da meritare l'appellativo di *mons* attribuitogli dal documento.

A Villora, presso Monza, dove il castello risulta già scomparso nel 1019 [85], avvenne probabilmente una vicenda simile a quella da noi postulata per Scandeluzza; il territorio del « vicus et fundus Villola », come altri circostanti, sembra infatti sia stato progressivamente inglobato nella signoria dei canonici di S. Giovanni di Monza [86].

3. *Conclusione*

Tirando le fila di quanto sin qui detto, possiamo ritenere che il « decastellamento » nell'area padana fra X e XI secolo non debba essere normalmente attribuito a semplici distruzioni avvenute per cause belliche, o al preteso ritorno della sicurezza; l'abbandono può essere talvolta suggerito dalla necessità di ricostruire la fortezza in base ad una tecnica difensiva più evoluta, ma importanti appaiono soprattutto sia il cambiamento di direzione nella politica dei grandi signori costruttori di fortezze, sia la crisi dei gruppi familiari. Si può aggiungere il possibile fallimento di imprese agricole arrischiate, mentre una parte deve essere pure attribuita all'espansione di diritti signorili su territori fra loro contigui. Tali ragioni da sole o insieme combinate sono sufficienti a spiegare una buona parte dei casi presi in considerazione, rimane tuttavia, nel pur breve nostro repertorio, più di un problema senza risposta: ai castelli abbandonati di Levaldigi, *Bargari, Geruno,* Cuggiono e altri non è infatti applicabile nessuna delle spiegazioni proposte, e nulla se ne può dire senza conoscere più a fondo la zona e le fonti che la riguardano.

Dal complesso dei documenti esaminati è ancora possibile trarre almeno un'altra considerazione di ordine generale: benché il venir meno del castello

anche C. A. Re, *Notizie sui feudatari di Scandeluzza in Monferrato,* « Rivista di storia, arte e archeologia per le province di Alessandria e di Asti », XLIX (1940), pp. 335-336.

[85] Appendice, n. 14.

[86] Essi acquistano ripetutamente terre in « loco et fundo Villole ». Oltre al n. 12 in appendice, cfr. Porro Lambertenghi, *Codex* cit., docc. 290 (11 novembre 879), col. 493; 436 (17 novembre 910), col. 752; 573 (dicembre 943), col. 977. L'estendersi della circoscrizione gravitante sul castello di Monza è stata studiata da G. Rossetti, *Società e istituzioni nel contado lombardo durante il medioevo. Cologno Monzese,* I, *Secoli VIII-X,* Milano 1968 (Archivio FISA, 9), pp. 187-189.

non comporti di per sé la scomparsa del centro abitato, almeno dieci località su venti [87], in cui il fenomeno è attestato, oggi non esistono più. È certo necessario esaminare nel particolare l'epoca e le ragioni della loro scomparsa, ma la percentuale complessiva di queste *Wüstungen* deve far riflettere: in molti casi il precoce abbandono della fortificazione può essere stato il primo segno di un disagio più profondo, che investiva tutta la vita dell'insediamento e che doveva in seguito aggravarsi fino a determinarne la morte.

ALDO A. SETTIA

[87] Appendice, n. 1 (per il solo *Valle Brumani*), 5, 6, 7, 9, 11, 13, 15, 18. Anche Villora (n. 14) secondo C. M. ROTA, *Paesi del Milanese scomparsi o distrutti,* « Archivio storico lombardo », XLVII (1920), p. 47, nel 1920 non era nulla più di un semplice cascinale.

APPENDICE

ATTESTAZIONI ESPLICITE DI CASTELLI ABBANDONATI NEI SECOLI X E XI

1. SARZANO (Casina, Reggio Emilia) e « VALLE BRUMANI » (scomparso, probabilmente nei pressi del luogo precedente), novembre 958: Adalberto Atto di Canossa compra da Attone « de comitatu Parmensi », suo cugino, sei masserie rette da sei diversi massari poste « in fundo et loco Sarezana, et Valle Brumani (...) una cum montes duos pertinentes de ipsas massaricias, *ubi iam antea castris edificatis fuerunt* » [1].

2. LEVALDIGI (Savigliano, Cuneo), febbraio 959: Ugo figlio del fu Ingulberto « de villa Levaldicus » vende tutti i beni che possiede in « villa vel fine Lovaldicus » e in altre località più lontane, riservandosi « pecia una de campo in Lovaldicus *prope castelare qui ante os die castrum edificatum fuit* » [2].

3. S. BENEDETTO PO (Mantova), 25 agosto 961: il prevosto della canonica di Reggio Emilia cede ad Adalberto Atto di Canossa, in cambio di altri beni nel comitato di Reggio Emilia, quanto la sua chiesa possiede « in loco qui dicitur Mauritula, seu insula Sancti Benedicti prope fluvio Padi, *ubi castrum constructum vel edificatum fuit* » con i diritti di pesca annessi [3]. Da altri documenti risulta che vi erano sul posto case e una cappella [4].

[1] B. BACCHINI, *Dell'istoria del monastero di S. Benedetto di Polirone nello Stato di Mantova,* Modena 1696, *Raccolta de' documenti principali* (in appendice con paginazione a sé), pp. 41-42. Per l'identificazione delle due località vedi V. FUMAGALLI, *Le origini di una grande dinastia feudale. Adalberto-Atto di Canossa,* Tübingen 1971 (Bibliothek des Deutschen historischen Instituts in Rom, 35), pp. 3-4.

[2] F. GABOTTO, *Le più antiche carte dell'Archivio Capitolare di Asti,* Pinerolo 1904 (Biblioteca della Società storica subalpina, 28), doc. 77, pp. 148-49.

[3] G. PORRO LAMBERTENGHI, *Codex diplomaticus Langobardiae,* Torino 1873 (Monumenta historiae patriae, 13), doc. 646, col. 1112-1113. Il medesimo documento è riportato in un placito in data 20 gennaio 962 (*ibidem,* doc. 652, coll. 1122-1123) in cui si legge « ubi castrum inibi constructum vel edifficatum fuit ». P. TORELLI, *Regesto mantovano,* I, Roma 1914 (Regesta chartarum Italiae, 12), n. 24, p. 18, regestando il documento del 961 interpreta invece « ubi [castrum con] structum fuit ». Nella nuova edizione del placito del 962 data da C. MANARESI, *I placiti del « regnum Italiae »,* II, parte 1, Roma 1957 (Fonti per la storia d'Italia, 96), n. 145, p. 3, il passo corrispondente suona « ubi castrum inibi constructum vel edifficatum », senza « fuit ». Ma la presenza di questa voce verbale è non solo chiaramente attestata nelle edizioni precedenti, ma evidentemente richiesta dal senso stesso della frase.

[4] PORRO LAMBERTENGHI, *Codex* cit., doc. 658 (5 luglio 962), col. 1136 (= MANARESI, *I placiti* cit., doc. 146, p. 11): « ... casis et rebus ipsis quibus sunt positis in locas et fundas insola Moricola, seu insola Sancti Benedicti prope fluvio Padi... »; PORRO LAM-

4. ANTEGNATE (Bergamo), 11 dicembre 966: il vescovo Liutprando di Cremona permuta con Arialdo « de loco Antegnate » una pezza di terra « cum fossato insimul *tenente latus castro antico* » appartenente alla pieve di S. Giovanni, contro altri beni « ad locus Anteniati dicitur »; l'appezzamento ceduto « cum predicto fossato insimul tenente infra ipso fossato » misura « tabule octo et de eodem fossato et traverso tabule due. Coheret ei in circuitu de tribus partibus terra ipsius plebis, de quarta parte ipsius castri »[5].

5. « ANGILO » (scomparso, tra Cassano d'Adda e Trucazzano, Milano), 5 settembre 968: il vescovo Liutprando di Cremona permuta con « Papius Negri filius quondam Bertari » beni posti in « Bergomasco », nel Pavese, contro altri « in loco et fundo ubi Angilo dicitur » nel territorio milanese; fra gli appezzamenti ricevuti dal vescovo « prima pecia de terra, *ubi antea castrum fuit,* et iam dictum molendinum nunc esse videntur, una cum campello insimul tenente, est iuge una et perticas iugiales septem seu tabulas sex. Campo ibi tenente cum iam dicto molendino est pertice iugiales decem; buscalea cum area sua ibi tenente cum suprascripta terra est iuge una (...). *Quarta petia fuit castello,* dicitur Lagusiolo, est per mensura cum cesa et fossatos insimul iuge una, pertice decem, tabule duodecim »[6].

6. « ANTUGNANUM » (scomparso sul territorio comunale di Cesena, Forlì), 11-19 marzo 983: l'abate di S. Apollinare Nuovo di Ravenna concede a livello « [una] clausura vinearum integra cum solo terre et vacuamenta sua, a fossato circumda[ta, que est posi]ta in fundo qui vocatur Antugnano, in loco *ubi castro fuit* », nella pieve di S. Pietro « in Cerito »[7].

7. « BARGARI » (scomparso, forse sul territorio di Mairago a sud di Lodi, Milano), 15 agosto 987: il vescovo di Lodi Andrea cede ai fratelli Adam, Sotefredus e Ragimpaldo due pezze di terra poste « in loco et fundo Bargari », contro « pecia una de

BERTENGHI, *Codex* cit., doc. 662 (10 ottobre 962), col. 1114 (= TORELLI, *Regesto* cit., n. 27, pp. 20-21): « ... terra cum capella in insola Sancti Benedicti ad honorem Sancti Benedicti... ». Per l'identificazione del luogo cfr. FUMAGALLI, *Le origini* cit., pp. 6-11.

[5] PORRO LAMBERTENGHI, *Codex* cit., doc. 699, col. 1216-1217; abbiamo però corretto la lezione « *locus castro antico* » data dal Porro, in « *latus* castro antico » come suggerisce L. ASTEGGIANO, *Codex diplomaticus Cremonae,* I, Torino 1895 (Monumenta historiae patriae, 21), n. 32, p. 34, nota 5; quest'ultima lezione infatti concorda con l'indicazione della coerenza « de quarta parte ipsius castri », la quale sarebbe inspiegabile se l'appezzamento di terreno in questione comprendesse tutta l'area dell'antico castello.

[6] PORRO LAMBERTENGHI, *Codex* cit., doc. 710, col. 1237. Per l'ubicazione di « Angilo », che rimane approssimativa, cfr. C. M. ROTA, *Paesi del Milanese scomparsi o distrutti,* « Archivio storico lombardo », XLVI (1919), pp. 573-575.

[7] V. FEDERICI, *Regesto di S. Apollinare Nuovo* (Regesta chartarum Italiae, 3), n. 8, p. 23. Per la localizzazione della pieve di S. Pietro in Cerreto, sul cui territorio si trovava lo scomparso *Antugnanum,* cfr. L. BAGNOLI, *Culto ed edifici sacri in onore dei santi Pietro e Paolo in diocesi di Cesena,* in *Atti dei convegni di Cesena e Ravenna,* I, Cesena 1969, pp. 433-434.

terra, quod est sedimen (...) infra fossata *sub iam antea castrum fuit* in ipso loco Bargari, et est pecia ipsa de terra per mensura iusta tabulas legitimas quatuor », coerente da tre lati terra vescovile, dal quarto il fossato [8].

8. CUGGIONO (Milano), agosto 988: l'abate del monastero di S. Ambrogio di Milano permuta beni « in loco et fundo Biscono » contro altri in « Vertemate » e « in eodem loco Cuigionno »; fra questi ultimi « sedimen unum *ubi fuit castro,* coeret ei de mane et meridie seu sera vias, est per mensura cum fossata insimul iuge legiptima una cum perticis iugialis ses » [9].

9. « GERUNO » (scomparso presso Bollate, Milano), maggio 992: l'abate del monastero di S. Vincenzo di Milano permuta beni « in loco et fundo Romani que est prope vico Bolate » contro altri « in loco et fundo Geruno que est prope suprascripto vico Bolate »; fra essi « secundo campo dicitur *prope castro ubi iam fuit* » [10].

10. ASSIANO (Cesano Boscone, Milano), 992 circa: l'arcivescovo di Milano Landolfo II permuta terreni « in vico et fundo Asiliano » con un prete Geroino, fra questi « tercio sedimen, *quod fuit castro,* cum area ex ipsas vinea da parte mane insimul tenente, est per mensura sedimen ipsum perticis iugalibus tres et tabulas decem et septem » [11].

11. « VILINIANUM » (scomparso sul territorio comunale di Parma), 20 novembre 995: Sigefredo vescovo di Parma dona ai canonici della sua cattedrale « cortem unam domui coltile iure meo quibus esse [vid]etur in loco que dicitur Viliniano in comitatu Parmensi cum area una de terra *ubi castrum edifica*[*tum*] *fuit,* cum fossatas circumdatas sive cum capella una nunc ibidem edificata in honore Sancti ... [et] Sancti Vi ... cum omnibus casis et rebus vel molendinas in eodem loco et fundo

[8] Porro Lambertenghi, *Codex* cit., doc. 837, col. 1464-1465. Le attestazioni documentarie note rendono linguisticamente inverisimile l'identificazione, generalmente accettata, di *Bargari* con Bargano, frazione di Villanova del Sillaro (Milano). Un documento del 970 (Porro Lambertenghi, *Codex* cit., doc. 715, col. 1249) menziona insieme beni posti « in locis et fundis Bargari, Grisinello, Gudi et Villasca »; almeno due di queste località, Grazanello e Gudio, sono da G. Agnelli, *Lodi e il suo territorio nella storia, nella geografia e nell'arte,* Lodi 1917, pp. 602-603, poste nel territorio comunale di Mairago (Milano), dove forse è da ricercarsi anche il *Bargari* insieme nominato.

[9] Porro Lambertenghi, *Codex* cit., doc. 845, col. 1485.

[10] Porro Lambertenghi, *Codex* cit., doc. 867, col. 1525.

[11] Porro Lambertenghi, *Codex* cit., doc. 371, col. 615. Tale documento, senza data, viene dall'editore erroneamente attribuito agli anni in cui pontificò l'arcivescovo Landolfo I (896-899); si tratta invece di Landolfo II di circa un secolo posteriore, come ha rilevato F. Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia dalle origini al 1300 descritti per regioni. La Lombardia,* I, *Milano,* Firenze 1913, p. 377, fissando la datazione da noi accettata. Per l'identificazione di *Asilianum* cfr. A. Ambrosioni, *Le pergamene della canonica di S. Ambrogio nel secolo XII,* Milano 1974 (Pubblicazioni dell'Università cattolica del S. Cuore, Scienze storiche, 9), p. 10, n. 2, e schizzo topografico in fondo al volume.

Viliniano ad easdem cortem pertinentibus (...); predicta area *ubi iam antea castrum edificatum fuit* cum ... eadem capelle vel eadem fossatas ... » (seguono le misure)[12].

12. SCANDELUZZA (Asti), 6 dicembre 1003: « Geroinus iudes filius quondam Rozoni de loco Villa » compra per venti soldi da « Walfredus filius quondam Arimum de loco Caliano » una pezza di terra di un iugero posta « in loco et fundo ubi Valle Scandeluciana dicitur », coerente « de tercia monte *ubi iam castro edificato fuit* »[13].

13. « FUNTEGNANUM » (scomparso sul territorio di Crevalcore, Bologna), 26 marzo 1017: i marchesi Bonifacio e Corrado di Canossa vendono ad un prete Domenico di Gonzaga la loro parte del castello di Rastellino insieme con la porzione di beni loro spettante in trentun altri « locas et fundas » fra cui « Funtegnano, *ubi antea castrum edificatum fuit* »; il luogo, insieme con *Alberito,* era pervenuto ai venditori da « suprascriptus quondam Teudaldus ienitori nostro »[14].

14. VILLORA (presso Monza, Milano), 29 marzo 1019: scambio di beni fra Adalberto, arciprete di S. Giovanni di Monza, e un privato « de vico Vedano »; il primo cede beni in quest'ultimo luogo in compenso di altri posti « in loco et fundo Villola, non multum longe de suprascripto loco Modicia », fra essi « tercio campo regiacet *prope castro qui fuit* de ipsa Villola »[15].

15. « MONTE BARELLI » (scomparso tra Solignano Nuovo e Spilamberto, Modena), 18 ottobre 1020: Varino vescovo di Modena permuta con il marchese Bonifacio « medietatem de monte uno, qui dicitur Barelli, *ubi iam antea castrum edificatum fuit,* cum fossatum in parte circumdatum » e relative pertinenze; « et est eadem medietatem et aliquantis rebus ibi se teniente, iuge uno, reliquis rebus ibi se teniente est inter sedimen et areis ubi vitis estant seu terris arabilis atque pratis et buscaleis iuges quindecim », in cambio di beni « in loco Solignano » per complessvi otto iugeri[16].

[12] G. Drei, *Le carte degli archivi parmensi dei secoli X-XI,* I, Parma 1931, doc. 81, p. 245. Per la localizzazione di *Vilinianum* cfr. V. Fumagalli, *Per la storia di un grande possesso canossiano nel Parmense: la corte di « Vilinianum »,* « Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken », 49 (1968), pp. 77-78, e Fumagalli, *Le origini* cit. (sopra, n. 1), pp. 34-35.

[13] Gabotto, *Le più antiche carte* cit. (sopra, n. 2), doc. 134, pp. 258-259.

[14] G. Tiraboschi, *Storia dell'augusta badia di Nonantola,* II, Modena 1785, doc. 112, pp. 146-147. Vedi inoltre A. Falce, *Documenti inediti dei duchi e marchesi di Tuscia,* « Archivio storico italiano », LXXXV (1927), pp. 255-257, dove è pubblicato per intero un documento, di pari data, dal Tiraboschi solo accennato; in esso è ripetuto il medesimo elenco di località, fra cui pure si legge (p. 256): « ... Fultegnano ubi antea castrum edificatum fuit ». Per l'ubicazione della località Tiraboschi, *Storia* cit., Indice, p. 513.

[15] G. Vittani, C. Manaresi, *Gli atti privati milanesi e comaschi del secolo XI,* I, Milano 1933, doc. 99, p. 227. Per l'ubicazione della località, Rota, *Paesi del Milanese* cit. (sopra, n. 6), « Archivio storico lombardo », XLVII (1920), pp. 47-48.

[16] E. P. Vicini, *Regesto della chiesa cattedrale di Modena,* I, Roma 1931 (Regesta chartarum Italiae, 16), n. 99, p. 129. Il luogo risulta non identificabile per G. Tirabo-

16. SOLIGNANO (Parma), 18 febbraio 1039: Bonifacio di Canossa riceve in precaria dal capitolo della cattedrale di Parma, in cambio di altri beni, « una domui coltile iuris ipsius canonicę, que esse videtur in loco et fundo qui nominatur Soglinano, una cum area *ubi iam castrum fuit edificatum* et cum capelle infra eadem curte edificate [17].

17. PIZZO (S. Secondo, Parma), 21 novembre 1046: sono in contestazione fra il vescovo e il capitolo di Parma beni posti « in loco quae dicitur Pizo, *ubi castrum constructum fuit,* cum omnibus rebus territoriis sive paludibus et piscacionibus », che erano stati donati da re Arnolfo [18].

18. « SENEDOGO » (scomparso sul territorio di Castiglione d'Adda, Milano), 8 aprile 1051: Ilderado da Comazzo e sua moglie donano al vescovo di Lodi numerosi beni in più località fra cui, « in loco ubi Senedogo dicitur » e nel suo territorio, quaranta iugeri di terre, compresa « area *ubi castrum veterum fuit* » e la cappella ivi costruita in onore di S. Colombano [19].

19. FONTANA PRADOSA (Castel S. Giovanni, Piacenza), 8 gennaio 1062: Gregorio, vescovo di Vercelli, offre al monastero di S. Savino di Piacenza beni « [in lo]co et fundo Fontana Pretosa » fra cui la sua porzione « de corte *ubi olin fuit castro* » con la cappella di S. Gregorio e le relative pertinenze [20].

SCHI, *Dizionario topografico-storico degli Stati estensi,* II, Modena 1825, p. 58, il quale, citando il documento del 1020, osserva: « questa è la sola memoria che ne abbiamo »; l'identificazione da noi accettata è di A. G. SPINELLI, *Le motte e Castel Crescente nel Modenese,* Pontassieve 1906, p. 25, e carta corografica a fronte di p. 17.

[17] DREI, *Le carte* cit. (sopra, n. 10), II, Parma 1928, doc. 67, p. 147. Il luogo non va confuso con altro Solignano, oggi frazione di Maranello (Modena), identificabile invece con quello menzionato nel numero precedente.

[18] C. MANARESI, *I placiti del « regnum Italiae »,* III, parte 1, Roma 1960 (Fonti per la storia d'Italia, 97), doc. 370, p. 141 (= DREI, *Le carte* cit., II, doc. 82, p. 184). Va tuttavia detto che nel seguito dello stesso documento ricorrono le espressioni « tamen castrum quod appelatur Pizo », « iam dictam cortem quae dicitur Pizo », la prima delle quali pone problemi sull'effettivo completo abbandono del castello.

[19] C. VIGNATI, *Codice diplomatico laudense,* I, Milano 1879 (Bibliotheca historica Italica, 2), doc. 37, p. 62. Per l'ubicazione di *Senedogo* vedi AGNELLI, *Lodi e il suo territorio* cit. (sopra, n. 7), p. 766.

[20] MANARESI, *I placiti* cit., III, doc. 418, p. 280.

IL FONDAMENTO PATRIMONIALE DELLA POTENZA VESCOVILE DI ASTI *

IV

LA MASSIMA ESPANSIONE PATRIMONIALE NEL SECOLO XI

12. L'episcopato di Alrico. - 13. La protezione imperiale da Corrado II ad Enrico III. - 14. Elargizioni vescovili all'abbazia di S. Anastasio. - 15. Il declino dell'attività economica di tipo tradizionale nell'amministrazione del patrimonio vescovile. - 16. La contessa Adelaide di Torino di fronte alla potenza vescovile di Asti. - 17. Le donazioni di Enrico IV al vescovado.

Il secolo XI vede la potenza patrimoniale dei vescovi astesi raggiungere il suo apice; soprattutto verso la metà del secolo è possibile scoprire il momento più favorevole per l'espansione fondiaria e politica del vescovo d'Asti. Si può affermare che i successi vescovili nel sec. XI sono il coronamento quasi inevitabile delle premesse poste nel sec. X. Ma il quadro che si prospetta con il sec. XI presenta anche elementi che lasciano intravvedere situazioni future meno favorevoli o addirittura di crisi. Il vescovo non è più l'unico personaggio di primo piano nelle cose astigiane: prendono graduale consistenza nuove forze cittadine; interessi nuovi spingono personalità di grande prestigio e potenza ad occuparsi sempre più direttamente di Asti e del suo comitato. Il vescovo, ad un certo momento, deve destreggiarsi non poco per salvaguardare i propri diritti riuscendoci spesso con nuovi successi: i tempi però si evolvono, e quello che è ancora possibile fino alla fine dell'XI secolo, non lo sarà più in seguito.

All'inizio dell'XI secolo si delinea la lotta tra Arduino ed Enrico II per il predominio in Italia. Vittima di questa tensione è il vescovo d'Asti Pietro I, che deve rinunciare alla cattedra astese, rifugiandosi a Milano, per aver parteggiato per il re Arduino [190]. Alla successione è chiamato Alrico, fratello

* Continuazione dal primo fascicolo del 1975.
[190] Cfr. sopra, n. 141.

del marchese arduinico di Torino, Olderico Manfredi, l'anno 1008 [191]; ma l'elezione di questo illustre personaggio favorevole ad Enrico II è troppo subordinata a motivi d'ordine politico, al punto da suscitare la reazione dell'arcivescovo di Milano, il quale, nonostante che Alrico fosse stato consacrato dal papa, va a porre l'assedio ad Asti, la occupa e costringe il vescovo e il fratello ad un'umiliante cerimonia di riconciliazione in Milano [192]. Dopo questo burrascoso inizio Alrico avrà sempre buoni rapporti con l'arcivescovo e perirà in battaglia nel 1036, combattendo contro i vassalli minori di quello[193].

Dopo Alrico, è vescovo d'Asti per pochi anni Oberto, al quale succede, verso il 1040, Pietro II, il cui episcopato è contrassegnato da un amplissimo riconoscimento imperiale, il diploma del 1041, che segna, in certo modo, uno dei momenti di maggior potenza politica, e patrimoniale del vescovado.

La seconda metà del secolo vede sulla scena astigiana agitarsi gli esponenti delle due più illustri famiglie marchionali del Piemonte, gli Arduinici e gli Aleramici. Dal giorno in cui la potenza anscarica era stata stroncata [194], i vescovi astesi avevano potuto godere di una notevole indipendenza politica. Le due famiglie si industriano nel tentativo di ottenere il predominio su Asti, ora con azioni di forza, ora cercando di accaparrarsi il favore del vescovo con donazioni. È soprattutto la contessa Adelaide, di stirpe arduinica, a svolgere una funzione di primo piano nell'Astigiano [195].

Dopo Pietro II, permane una qualche incertezza nell'elenco dei vescovi astesi tra il 1050 e il 1070 [196]. Il solo nome certo è quello del vescovo Girelmo ancora vivo nel 1065 [197], di cui resta una donazione in favore delle monache di S. Anastasio in Asti, del 1056 [198]. Verso il 1070 siede sulla cattedra astese Ingone, eletto sotto gli auspici di Adelaide: la sua elezione fu causa di grandi

[191] Cfr. doc. 145, dell'anno 1034, contrassegnato come il ventiseiesimo dell'episcopato di Alrico.

[192] Savio, *Gli antichi vescovi* cit. (sopra, n. 1), p. 135; Schwartz, *Die Besetzung* cit. (sopra, n. 138), p. 94.

[193] Brezzi, *L'organismo* cit. (sopra, n. 34), p. 396.

[194] Cfr. sopra, n. 62.

[195] Per la questione dell'appartenenza del comitato di Asti alla marca di Torino e della presenza arduinica nel comitato, cfr. Sergi, *Una grande circoscrizione* cit. (sopra, n. 35), p. 688.

[196] Savio, *Gli antichi vescovi* cit., p. 137 sgg.; Schwartz, *Die Besetzung* cit., p. 95.

[197] Doc. 177.

[198] V. Promis, *Documenti inediti spettanti a tre monasteri d'Asti*, in « Miscellanea di storia it. », XI (1870), pp. 163-165.

contrasti in Asti, al punto che dovette intervenire con la forza la contessa [199]. Il successore di Ingone, Ottone, assunse invece una posizione di netto contrasto nei confronti della potenza arduinica che faceva ormai gravare troppo in Asti il suo peso. È significativo, a questo proposito, che il vescovo Ottone, il cui episcopato dura fino alla fine del secolo, abbia parteggiato per Enrico IV nella lotta per le investiture [200].

12. *L'episcopato di Alrico*

Si è ora accennato all'origine arduinica del vescovo Alrico. Stretti sono i vincoli che lo legano al fratello, marchese di Torino, insieme al quale procede ad una vasta opera di fondazione di comunità religiose e di arricchimento di enti ecclesiastici [201].

Uno dei primi atti in cui si conservi memoria del vescovo Alrico è la conferma dell'elezione di Elisa a badessa dell'abbazia di monache benedettine di S. Anastasio in Asti, nel 1008 [202]. Di questa abbazia, che sarà in seguito oggetto di importanti donazioni da parte dei vescovi astesi [203], si conservano ancora alcuni resti, quali la cripta, che si trova sotto il Liceo Alfieri, ad un centinaio di metri a sud della cattedrale. Un carattere prevalentemente religioso può essere riscontrato in due iniziative vescovili, entrambe del 1024. In quella che esaminiamo per prima, Alrico istituisce una collegiata di canonici in S. Aniano [204]. Questa chiesa, che nel documento risulta custodire il corpo del santo, si trova nel Castelvecchio e pare che dovesse esistere già prima del 1000 [205]. Nel *castrum* di Asti, dunque, sono testimoniate ben due chiese, quella di S. Ambrogio, menzionata fin dal 937 e quella di S. Aniano. Col favore del fratello Manfredi, marchese di Torino, il vescovo Alrico, vedendo la chiesa « paucissimis adeo cultoribus excultam », stabilisce che quattro canonici officino stabilmente in essa e conferisce loro alcune rendite:

[199] SAVIO, *Gli antichi vescovi* cit., p. 140; SCHWARTZ, *Die Besetzung* cit., p. 96.
[200] BREZZI, *L'organismo* cit., p. 408.
[201] SAVIO, *Gli antichi vescovi* cit., p. 136, dove si ricordano le fondazioni dell'abbazia di Caramagna e di S. Giusto di Susa, insieme a varie donazioni ai canonici di Torino.
[202] PROMIS, *Documenti spettanti* cit., p. 157.
[203] Cfr. avanti, n. 290.
[204] Doc. 155.
[205] BOSIO, *Storia della chiesa* cit. (sopra, n. 94), p. 343 e sgg.

sono le decime di due *villae,* quella di Vigliano, o Viano, presso Revigliasco [206], e quella di « Placio », identificata, dal Bosio con Palazzo, tra Celle e Antignano, a otto km. a sud-ovest di Asti [207]; aggiunge pure le decime di tutti coloro che « sub nostro nomine laborantur in hac civitate », cioè in Asti, e nel suo territorio, come pure in Govone, quattordici km. a sud-ovest della città, in Gorzano, qualche km. più a sud-ovest, e in Lavege [208]. La seconda iniziativa vescovile — testimoniata in un documento per altro non troppo sicuro — nel 1024 vede Alrico e il fratello, marchese di Torino, donare al vescovado astese la chiesa di S. Secondo in Levaldigi, località a sessanta km. a sud-ovest di Asti, mai prima d'ora incontrata nelle carte vescovili [209]. Questa chiesa nel documento risulta essere stato possesso privato dei due fratelli, come appare dalla frase espressamente usata, « in predio nostre hereditatis ». A questa chiesa aggiungono un iugero di terreno, dopo averla dotata assegnandole « villam que dicitur Levaldigi cum territorio et omni decima ipsius ville ». Infine, perché tutti questi beni non siano lasciati infruttuosi — è forse presente nella mente dei donatori la grande distanza che separa questo nucleo di beni dalla sede di Asti, tale da rendere problematico l'esercizio dei diritti vescovili nel luogo — viene stabilita una canonica di dieci « sacerdotes et levitas »: il numero dei canonici getta un po' di luce sulla reale entità dei beni donati, che dovevano essere cospicui — sempre che si accetti il documento — per bastare al sostentamento di una comunità religiosa non piccola, visto il confronto con i chierici di S. Giovanni Battista « in curte Flexo » [210] e con i quattro chierici della fondazione di S. Aniano, appena esaminata. Il motivo della maggior possibilità della comunità religiosa di Levaldigi andrebbe forse ricercato soprattutto nella ricchezza della zona che, per essere completamente pianeggiante e molto favorita da corsi di acqua, favoriva probabilmente redditi maggiori.

Passando ad esaminare il tipo di incremento fondiario esercitato sotto Alrico, si nota ancora una volta l'assoluta preminenza delle permute, che

[206] Cfr. sopra, n. 13.
[207] Bosio, *Storia della chiesa* cit., p. 159.
[208] Cfr. sopra, n. 162.
[209] C. Turletti, *Storia di Savigliano,* IV, Savigliano 1879, p. 9 sg. Ma nel documento si parla di marchese di Saluzzo, crediamo per errore. Cfr. D. Muletti, *Memorie storico-diplomatiche appatenenti alla città ed ai marchesi di Saluzzo*, I, Saluzzo 1829, p. 144 sg.
[210] Cfr. sopra, n. 163.

ricorrono ben tredici volte, non discostandosi in nulla dalla ormai inveterata consuetudine. Il gruppo più considerevole di esse — cinque permute[211] — riguarda beni in Asti o nei dintorni, segno di un interesse permanente del vescovo sulla città e sulla zona adiacente ad essa. Nel 1008 Alrico permuta con un laico al quale cede una pezza di curtivo di 136 tavole « prope ecclesie sancte Marie que dicitur nova ». Questo tempio sorgeva dove, in tempi successivi, fu edificata l'omonima chiesa che si vede attualmente; il luogo, compreso tra corso Alfieri e corso alla Vittoria, a circa 900 m. a est della cattedrale, si trovava fuori della cinta muraria alto-medievale[212]. A sua volta, il vescovo riceve due pezze di terra aratoria per complessivi un iugero e 120 tavole: la prima pezza si trova « in valle que dicitur Gausana », nel territorio di Scurzolengo, come aggiunge il documento, ad una decina di km. a nord-est di Asti; l'altra pezza è presso il Castelvecchio.

Nel 1017 un'altra permuta vede il vescovo cedere a due fratelli una pezza di terra arabile di un iugero e 144 tavole: tale pezza si trova in « territorio civitate Aste, a locus ubi dicitur rigo Groso ». Credo di poter situare questa località prediale nei pressi di rio Crosio, che attualmente scorre nelle immediate adiacenze della città, a nord-ovest di essa. Il vescovo riceve un iugero e 120 tavole di tre pezze di terra arabile, « in locas et fundas Plana et in Plano mediano », località situate nella campagna di Asti[213]. Nel 1018 avviene una permuta ancora con un laico: il vescovo gli cede una pezza di terreno « cum muris et petris et edificio casine in parte infra abente », che si trova presso la chiesa di S. Secondo in Asti, per una estensione di otto tavole e mezza. A sua volta riceve, sempre in città, sotto il Castelvecchio, una pezza di terreno di sette tavole, anch'essa « cum muris et petris et edificio sale... cum curte et orto insimul ». Si intravede, ora come molte altre volte, l'interesse vescovile ad assicurarsi una vasta area di dominio diretto attorno al *castrum* di Asti, data l'importanza sempre più accentuata che questa fortezza assume. Inoltre riceve in Montaldo, ad una decina di km. a sud di Asti, una vigna di 111 tavole. È interessante notare come questa località sembra rivestire una certa importanza per i vescovi astesi di questi decenni: già nel 987

[211] Doc. 138, a. 1008; doc. 147, a. 1017; doc. 149, a. 1018; doc. 156, a. 1024; doc. 159, a. 1027.
[212] Bosio, *Storia della chiesa* cit., p. 417 sgg.; Vergano, *Storia di Asti* cit. (sopra, n. 26), p. 119.
[213] Durandi, *Il Piemonte* cit. (sopra, n. 30), p. 303.

e nel 1001 si trattava di beni in Montaldo [214], e così pure si farà nel 1029[215]. La permuta del 1024 riguarda due famigli della chiesa astese: a quest il vescovo cede due pezze di terra coltivata presso la porta della città — è impossibile determinare quale —, di quattordici tavole, complessivamente; riceve un iugero di « terra colta » nel territorio « de Masci », da identificare forse con la località scomparsa « Maxium » o « Mazum » situata a nord-est di Asti, presso Castiglione e lungo il torrente Versa, piuttosto che con Masio, a diciassette km. a est di Asti [216]. L'ultima permuta che riguardi la zona di Asti avviene nel 1027, con due uomini, rispettivamente zio e nipote, che ricevono una pezza presso il Castelvecchio, della quale si danno le misure: è un rettangolo che ha per base sei pertiche e per altezza venti piedi, addossato al muro di cinta. Il vescovo riceve una pezza di vigna di ventiquattro tavole « prope rivo que dicitur Wadegosio ». In questo caso il vescovo cede, sì, un terreno piccolo presso il *castrum vetus,* ma per una acquisizione più cospicua.

Nel settore a nord-ovest di Asti il vescovo effettua tre permute, nel 1010, nel 1011, nel 1028 [217]. La prima di esse comprende una notevole entità di beni, tutti in « Paderno », da identificare con Perno a otto km. a nord di Asti, o con Valperna a dieci km. a nord-ovest, località già menzionate come zona di possessi del vescovado al tempo dei vescovi Staurasio e Bruningo [218]. Il vescovo cede ad un Franco tre pezze di vigna e otto pezze di terra aratoria, delle quali si danno tutte le dimensioni, che assommano a tre iugeri. Riceve a sua volta sei pezze di terra aratoria, due pezze di prato e una pezza di vigna: anche qui si danno tutte le dimensioni, conglobate alla fine in un'unica misura, tre iugeri e novantasei tavole. Nel 1011 Alrico riceve in permuta da un laico sei pertiche iugiali e diciotto tavole di una pezza di terra arabile in Rinco, ad una quindicina di km. a nord-ovest da Asti. Quanto cede, cioè sei pezze di terra arabile per complessive quattro pertiche iugiali

[214] Doc. 110, 127 (cfr. sopra, n. 169).
[215] Doc. 162.
[216] Cfr. infatti il doc. 84: « in fine de suprascripta civitate ad locum ubi dicitur Massio »; il doc. 187: « villa qui dicitur Maxio ... pergit in Versa » (torrente presso Asti) e infine il doc. 331 di F. Gabotto e N. Gabiani, *Le carte dell'archivio capitolare di Asti,* Pinerolo 1907 (Bibliot. della Soc. storica subalpina, 37): « in territorio de Castellione ubi dicitur ad Masum ». (Suggerimento del dr. R. Bordone).
[217] Doc. 140, 144, 160.
[218] Cfr. sopra, n. 20 e 96.

e diciotto tavole, si trova in « loco et fundo Pulzingo », località che propendo ad ubicare non lontana da Rinco, per il fatto che già una volta [219] erano state messe in relazione fra loro. Ancora a nord-ovest di Asti, in Sessant, a meno di cinque km. dalla città, nel 1028 Alrico compie la sua ultima permuta attestata in questo settore: dà ad un prete una pezza di vigna « cum aliquo culto », di nove tavole, e una pezza di gerbido di sedici; riceve nello stesso luogo una pezza di prato di ventun tavole ed una di terra arabile di cinquanta. Questo settore, ora come altre volte, appare fertile e redditizio, soprattutto nella zona di « Paderno » e di Sessant, dove compare la vite, segno di un tipo di colture già specializzato.

A nord-est di Asti, durante l'episcopato di Alrico avviene una sola permuta, nel 1012 [220]. Quattro località sono interessate, di cui solo due sono in grado di identificare: Grazzano, a diciotto km. a nord-est della città, e Godio, a venti km. Nelle vicinanze di queste due *villae,* che distano fra loro sei km., credo si trovassero le altre due, Poliano, patria del prete permutante, che forse è da identificare con l'omonima cascina presso Calliano, dodici km. da Asti, e « Silvengo ». In Grazzano si trova quanto il vescovo cede, cioè tre pezze di terra arabile per complessive diciannove pertiche iugiali e quarantacinque tavole, con due pezze di gerbido di piccole dimensioni. Il lungo elenco delle pezze che il vescovo riceve, cioè due di vigna e dodici di terra arabile, porta solo una indicazione generica delle località precise in cui si trovano gli appezzamenti: « locas et fundas Aselvengo, et in Poliano, seu in Gudi ». Le vigne assommano a settantadue tavole, i campi a 435 tavole, sette pertiche iugiali, ventotto piedi. Si direbbe che solo l'ultima pezza di campo si trovi in Godio. Molto significativo il fatto che nella zona collinare di Grazzano, ora nominata per la prima volta, il vescovo si accaparri non piccole dimensioni di vigneto.

Due permute interessano il settore a sud di Asti. La prima di esse è da porre in modo abbastanza probabile nella zona tra Tanaro e Borbore. In mancanza di date precise, si può presumere che sia avvenuta tra il 1020-1030 [221]. Il vescovo cede ad un laico « in loco et fundo Kavriano » cinque iugeri, corrispondenti ad una pezza di terreno su cui sorge una casa, due

[219] Doc. 103; cfr. sopra, n. 181.
[220] Doc. 145.
[221] Doc. 153.

pezze di vigna e due di campo. La località è già stata menzionata [222] e ne è stata tentata l'ubicazione nei pressi di Govone, dodici km. circa a sud-ovest di Asti, nei cui pressi esiste un Craviano. Quanto Alrico riceve, cioè un terreno su cui sorge una casa, due pezze di vigna, due di terra aratoria, due di prato, assomma a tre iugeri e 360 tavole e si trova nella regione di « Cadeliano » [223]. La seconda permuta, da porsi verso il 1034-1035 [224], vede il vescovo cedere ottantaquattro tavole di una pezza di terra arabile in Nante, località situata tra S. Marzanotto e Montemarzo, pochi km. a sud di Asti. Riceve un appezzamento di prato, di cui non è più leggibile nel documento l'estensione, « ad locum qui dicitur Sclavinus », località probabilmente identificabile con l'attuale Rocca Schiavina, tra Asti e S. Marzanotto, sulla riva destra del Tanaro, qui nominata per la prima volta: l'ambiente è ora aspro, ora pianeggiante, creando così notevoli squilibri di produzione.

Restano ancora due permute, relative all'episcopato di Alrico, delle quali non mi è possibile identificare neppur approssimativamente la località. La prima, avvenuta in un anno imprecisato tra il 1008 e il 1024 [225], riguarda beni situati in « loco et fundo curte Octorini »: qui il vescovo cede circa 120 tavole [226] di un terreno con casa, con vigna e campo annessi, e riceve novantacinque tavole di vigna ed una pezza di campo, senza indicazione di misure. La seconda permuta, del 1010 [227], riguarda beni in « loco et fundo Ventronico ». Alrico cede ad un prete un terreno in parte gerbido, in parte coltivato, di venti tavole, e riceve un prato di ventiquattro.

Da quanto esposto risulta che l'orientamento dell'espansione verso il settore meridionale, a sud del Tanaro, un orientamento sopra rilevato nell'esame delle carte dell'età ottoniana, non prosegue affatto nell'età di Alrico: le permute ora considerate manifestano un prevalente interesse per la zona immediatamente circostanze alla città e per quella a nord di Asti. Nel complesso, si può insomma affermare che il consolidamento patrimoniale è ricercato dai vescovi, fra X e XI secolo, in tutta l'area dove i beni della chiesa sono presenti.

[222] Cfr. sopra, n. 175.
[223] Cfr. n. precedente.
[224] Doc. 164.
[225] Doc. 137.
[226] Il numero non è completo nella cifra riguardante le unità.
[227] Doc. 142.

Una qualche luce sul tipo di conduzione dei beni della chiesa vescovile viene da due contratti a livello, entrambi del 1029 [228].

Il primo, dell'agosto, riguarda tutt'intera una corte, quella di Lequio Tanaro nel comitato di Bredulo, testimoniata come patrimonio vescovile fin dal 901 [229]. Alrico la affida per ventinove anni, dietro il censo annuale di dodici denari d'argento, a due coniugi. Pare di poter vedere l'importanza di questo contratto dalla precisione con la quale si indicano tutte le spettanze e i diritti. La corte è articolata in « domui coltilem cum castrum in ea edificatum, cum tolimen et fossatum circumdatum, cum capellas foris eodem castro edificatas, cum casis, masariciis... atinentibus ». Si accenna pure al diritto di pesca e sui mulini, al « districtum seu censum et reditum adque decimam » che viene dal possesso di quella corte. Oltre alla sua importanza intrinseca, il presente documento assume un peso notevole, in quanto viene a confermare l'appartenenza al patrimonio vescovile di questa corte, appartenenza altrimenti fondata unicamente in base al citato diploma del 901, nei cui confronti non tutte le riserve sono state superate. Con il presente contratto il vescovo si è assicurato la rendita di una porzione lontana del suo patrimonio, ricavandone un censo, data naturalmente la cospicua entità dei beni dati a livello, fra i più alti fra quelli incontrati fin qui nelle carte vescovili astesi, censi che si aggiravano tra i due e i sei denari d'argento: un solo caso sotto Bruningo, registrava un censo di poco superiore [230].

Il secondo contratto a livello, pure del 1029 presenta alcune novità degne di nota. Si tratta, più propriamente, di un patto tra un gruppo di uomini — sei, tra i quali un prete e un diacono — e il vescovo. È senza dubbio la prima volta che nelle carte vescovili astesi il vescovo assume degli impegni nei confronti di persone che in qualche modo dipendono da lui, forse lontana premessa — a giudizio di uno storico — da cui sarebbe sorto lo statuto comunale [231]. Il vescovo si impegna ad osservare « usum et consuetudinem quod odie abuerint et tenuerint omines abitatores in loco sancte Martine adversus vos » (il gruppo dei pattuenti con Alrico) « ... nunc abitantes in Monte qui dicitur Alte ». L'espressione lascia intravedere un feno-

[228] Doc. 161, 162.
[229] Cfr. sopra, n. 29.
[230] Cfr. sopra, n. 113.
[231] Così afferma il BREZZI, *L'organismo* cit., p. 395, trattando dell'importante documento.

meno migratorio dal « loco sancte Martine », che credo poter identificare con l'attuale S. Martino Alfieri, a dodici km. a sud-ovest di Asti, tra Tanaro e Borbore, alla vicinissima località di Montaldo, presso Govone. Il gruppo di sei uomini, stabilitosi in Montaldo su terre vescovili (« de iure suprascripto episcopio »), richiede da parte di Alrico anche nella nuova località di Montaldo l'osservanza delle *consuetudines,* considerate certo vantaggiose, già in vigore a San Martino. Per parte loro, i sei uomini si impegnano a consegnare ciascuno « a parte canonica ipsius episcopio... de omni grano... a quinque anno modio quinto », cioè, secondo la mia interpretazione, un moggio su cinque per cinque anni; « de vinea, quod in predicto loco edificaverit, a decem anno modio tercio », cioè un moggio su tre di uva per dieci anni; « de feno, quintam porcionem »: la quinta parte del fieno prodotto, in mancanza di dati, sarà stata consegnata probabilmente anch'essa per dieci anni. Inoltre, quale prestazione agraria, ciascun uomo dovrà consegnare, sempre « a parte canonica ipsius episcopio » [232], due denari « Papienses » e durante ogni inverno dovrà ospitare una sola volta un uomo e due cavalli « albergarici nomine ». I sei uomini potranno fare « quod voluerint » di « mansoras et rebus seu edificias adque omnem laborem », come pure del « precium quod de ipsis masaricias et edificias vel predictum laborem acceperint », purché paghino il censo dovuto. Questa ulteriore precisazione lascia un po' perplessi, se si deve intenderla nel senso che quegli uomini potranno vendere a piacimento i beni ricevuti. Credo però di poter prospettare un tentativo di soluzione, ponendo l'accento sul fatto che le prestazioni in natura hanno la durata massima di dieci anni. Si direbbe dunque che il vescovo abbia accettato di scendere a patti con un gruppo di uomini al fine di poter dissodare e mettere a frutto suoi terreni in Montaldo, altrimenti improduttivi, richiamando gente da S. Martino. Se è così, il vescovo (o i canonici) si accontenterebbe di prestazioni in natura solo per un certo numero di anni, conservando però sempre un qualche

[232] L'espressione, così come è stata concepita, appare un po' ambigua. Si direbbe che l'ente che gode le prestazioni sia la canonica della cattedrale, non l'episcopio: in questo caso si tratterebbe di un documento che vede intervenire il vescovo, ma solo come agente in favore della canonica. Questa spiegazione s'imbatte però nella difficoltà di spiegare come il vescovo possa accettare un complesso di obblighi verso una comunità, quando tutti i proventi di beni suoi, fatti fruttificare da questa comunità, andranno ad un altro ente. Un'altra ipotesi è quella di attribuire un semplice valore di aggettivo a « canonica » del testo. La frase dunque verrebbe a significare un possesso regolare, secondo i canoni in vigore, del vescovado.

diritto su quegli uomini e sui loro eredi, diritto significato dai due denari e dall'obbligo di albergaria, per i quali oneri non si danno limiti d tempo. L'utile del vescovo dunque starebbe più nel rapporto di dipendenza di quegli uomini, che nel censo, al massimo decennale, per i prodotti della terra.

L'ultimo documento, relativo all'episcopato di Alrico, del 1034 [233], riguarda una concessione di decime. Il vescovo decide che tutte le decime dei fondi che sono lavorati nel territorio di Asti, decime che al momento sono godute dal prevosto Germano, come pure quelle che nel resto della sua vita questi potrà aggiungere ulteriormente, passino, dopo la morte del prevosto, al suddiacomono Ribaldo, insieme alle decime che allora quest'ultimo già godrà. Dopo la morte di Ribaldo, il tutto dovrà passare alla chiesa di S. Ilario, ora non più esistente, ma che sorgeva lungo il lato nord dell'isolato del Seminario, prospiciente sulla via Cattedrale [234].

Si conclude così l'esame di un periodo importante nella storia dei vescovi astesi, soprattutto per il fattivo incremento fondiario perseguito da Alrico, anche se mancano completamente, durante questo episcopato, donazioni imperiali o di grande portata, quali poterono registrare quasi tutti i vescovi del X secolo.

13. *La protezione imperiale da Corrado II ad Enrico III*

I difficili rapporti con l'ambiente italiano in generale che caratterizzarono il lungo regno di Enrico II, durante il quale notiamo una completa assenza di diplomi imperiali a favore del vescovado di Asti, sembrano migliorare con la scelta del successore nella persona di Corrado II di Franconia. Limitando l'orizzonte all'esame della situazione in Asti, si può vedere come non sia tanto il nuovo imperatore, quanto piuttosto il mutamento di vescovo a stabilire un orientamento nuovo nei confronti dell'autorità imperiale. Il fatto è che Alrico era troppo legato alla sua famiglia, gli Arduinici, per poter convogliare su Asti gli interessi imperiali; la protezione che altri vescovi solitamente cercavano dalla corona, egli la poteva facilmente avere dalla sua famiglia, quanto mai potente in Piemonte.

Morto Alrico nel 1036, il nuovo vescovo di Asti, Oberto, già nel 1037

[233] Doc. 145.
[234] VERGANO, *Storia di Asti* cit. (sopra, n. 26), p. 118.

può perorare davanti a Corrado II la concessione di un privilegio in favore dei cittadini astesi [235]. Questi potranno d'ora innanzi liberamente passare « per vallem Seuciesem » e attraverso ogni altra valle e passo montano, « per vias asperas et planas », potranno servirsi altrettanto liberamente dei traghetti, come pure dei passaggi attraverso paludi per tutta l'estensione del regno di Corrado, senza che alcuno possa impedirlo o esigere un contributo speciale, « preter thelonea », a cui sono tenuti « ceteri mercatores nostri imperii » [236]. È interessante notare, però, che il Libro Verde della chiesa d'Asti [237] presenti una lezione ben diversa, a proposito della citata espressione « preter thelonea ». Infatti si legge la parola « propter » al posto di « preter », il che darebbe tutt'altro significato al diploma, corroborando l'interpretazione che lo stesso redattore del Libro Verde propone nel regesto: « Exemptio transitus mercium facta a Conrado imperatore ». In quella luce, cioè, i mercanti astigiani sarebbero stati esentati dalla consueta tassa che invece, secondo la più attendibile lezione del Bresslau, devono versare come gli altri « mercatores », pur ottenendo una completa libertà di transito. Strettamente parlando, la concessione imperiale non riguarda direttamente il patrimonio vescovile: il fatto però che sia proprio il vescovo a richiedere un tale diploma dall'imperatore indica chiaramente la supremazia e l'indiscussa autorità che in questo momento il « designatus episcopus » gode in Asti, al punto da favorire gli interessi dei sui concittadini, interessi che ormai coincidono ampiamente con i suoi.

Con l'imperatore Enrico III si assiste ad una vigorosa ripresa della politica degli Ottoni: l'imperatore tende a legare a sé la più fedele aristocrazia ecclesiastica, concedendole numerosi, spesso cospicui privilegi. Il vescovado d'Asti non si sottrae a tale politica imperiale e può registrare in quegli anni notevoli incrementi patrimoniali. Il diploma che nel 1041 Enrico III rilascia al vescovo Pietro II [238] sta a testimoniare l'ampio favore che ormai gode il vescovado astese da parte imperiale, favore che è insieme un logico riconoscimento della potenza vescovile, accresciutasi costantemente nel corso di

[235] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* IV, p. 337 sg., doc. 245.

[236] Questa esenzione richiama quella simile concessa nel diploma ottoniano del 992 (cfr. sopra, n. 158).

[237] Edito da Assandria, *Il Libro Verde* cit. (sopra, n. 3), II, p. 196 sg., doc. 311.

[238] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* V, pp. 90-95, doc. 70, di tale importante diploma si sono interessati recentemente Bordone, *L'aristocrazia* cit. (sopra, n. 147), pp. 358-374 e Comba, *La dinamica* cit. (sopra, n. 36), pp. 523-526, p. 535.

secoli. L'imperatore può rivolgersi a Pietro II, chiamandolo « noster... non simpliciter dilectus », indice certo dei buoni rapporti che dovevano intercorrere tra la famiglia imperiale e il vescovo; di lui l'imperatore può dire: « ... in mei patris augusti videlicet imperatoris nostrique servitio sepissime desudasse ». In questa luce si chiarisce in qualche misura l'eccezionale larghezza del diploma, che è in parte una vera e propria donazione, in parte una semplice conferma, anche se è spesso difficile o impossibile operare tale distinzione.

Nel 1041 al vescovo d'Asti è riconosciuto il controllo su ben venti pievi, con numerose chiese e oratori dipendenti da esse oppure a sé stanti, su alcune abbazie, in parte già precedentemente soggette all'autorità vescovile, su trentadue corti e ben trentasette castelli: di questi ultimi molti nomi appaiono per la prima volta, anche se è molto probabile che un gran numero di fortificazioni non sia entrato in possesso del vescovo d'Asti tutto in una volta. Ciò si desume dalla donazione o conferma di « cetera quoque castella » e dalla licenza di incastellare, entrambe contenute nel diploma ottoniano del 969 [239]. La zona interessata dal diploma del 1041 è molto vasta: si può dire che essa si estende nell'Astigiano, abbracciando una fascia che va da nord-est a sud-ovest, passando per Asti, continuando nel comitato di Bredulo fra Tanaro e Stura, spingendosi fin verso Mondovì e, più a ovest fino alle terre attorno a Cuneo. Quanto alla città di Asti, è riconosciuto al vescovo il « districtum et theloneum » sulla città, ampliato fino a sette miglia nel circondario, ossia fino a comprendere le attuali località di Castell'Alfero a nord di Asti, di Baldichieri a ovest, di Montegrosso a sud, di Castello d'Annone a est [240]. Anche il Tanaro è completamente nelle mani del vescovo che ha « omnem ripaticum et aquaticum », come pure il porto delle navi fino a Masio, corte a sedici km. a est della città [241]. Questa via fluviale era molto importante perché lungo di essa si snodavano i traffici verso la Lombardia e l'Emilia. Lungo il tratto di fiume tra Asti e Masio, sulla riva destra è ricordato il monastero di S. Bartolomeo di Azzano, « cum castello et capellis

[239] Cfr. sopra, n. 143.

[240] Nel 962 il vescovo d'Asti estendeva il *districtus* sul circondario d'Asti fino a due miglia (cfr. sopra, n. 134); nel 969 fino a quattro miglia (cfr. sopra, n. 143).

[241] Il porto delle navi a Masio era già stato concesso al vescovo di Asti nel 969 da Ottone I (cfr. nota preced.).

et bosco », già ricordato al vescovo d'Asti nel diploma del 969 [242], e la Rocca di S. Genesio, o Rocca d'Arazzo, poco a est di Azzano. Pare pure che nella zona vada aggiunto il possesso di Rocchetta Tanaro, dodici km. a est di Asti, « usque in Eleza et Cosina » che, secondo il Durandi [243], sono due affluenti del Tanaro che chiudono il territorio di Rocchetta. Il vescovo controllerebbe così tre importanti caposaldi sulla destra del fiume. Nelle immediate adiacenze di Asti sono riconosciute al vescovado l'abbazia benedettina dei SS. Apostoli e, dentro la cerchia muraria, l'abbazia di S. Anastasio [244]. Tra Tanaro e Borbore si trovava forse il bosco di Linare, dove ancora nel secolo XIII era presente un toponimo « ad Linarium », presso Viano [254].

Fuori di Asti possiamo suddividere in tre grandi settori la vastissima regione nella quale si trovano i beni ascritti al vescovo nel 1041. Il primo settore comprende la zona a nord-est della città dove la località più distante, fra quelle chiaramente identificabili, è Occimiano, a poco meno di una trentina di km. da Asti. Qui, come pure in Calliano, dodici km. a nord di Asti, e in « Sarmacia », il vescovado può contare, secondo il diploma enriciano, sulla proprietà un tempo di un laico. Nella maggioranza delle località situate in questo settore è ascritto al vescovo « medietatem » dei beni che si trovano in esse. Così è per Frassinello, venti km. dalla città, « cum castro et corte et capella et omnibus pertinenciis », così per Fubine, diciotto km. dalla città, « cum castro et capellis et omnibus pertinenciis », così di « Ceneraria, cum castello et capella et corte » e le pertinenze, così ancora per « Prodomiano cum corte et castro et capella » e in più una famiglia servile, così per Castiglione, a meno di cinque km. da Asti, « cum castro et turre dominicata et capella et bosco et omnibus suis pertinenciis ». Il vescovo potrà inoltre contare sulla metà della corte di « Meglarina » e sulla metà del castello e della corte di « Bulgare... cum capella, usque in Granam »: la citazione di questo torrente ci permette di situare la località in un ambito più circoscritto, sull'omonimo torrente. Passano invece interamente al vescovado la corte di Viarigi, quindici km. da Asti, « cum castro et capella et bosco », la corte di Mirabello, circa sei km. a est della città, pure con il castello, la chiesa e il bosco,

[242] Cfr. sopra, n. 143 e 151.
[243] Durandi, *Il Piemonte* cit., p. 289.
[244] Cfr. sopra, n. 202.
[245] Gabotto-Gabiani, *Le carte* cit. (sopra, n. 140), doc. 324.

e la corte di Quarto, sei km. a est, con chiesa e bosco [246] e le pertinenze « usque in Tanagrum ». Questa ultima corte, in realtà, è già passata ai canonici di S. Maria all'inizio del sec. X [247]: la presente menzione non vuole però affermare che essa sia ritornata al vescovado; Enrico III la enumera qui confermandone il possesso della chiesa d'Asti, non potendo ovviamente fare distinzione tra il patrimonio vescovile e quello canonicale [248]; due pievi nel settore a nord-est di Asti sono riconosciute a Pietro II: quella di Grana, quattordici km. dalla città, con la corte, il castello e la chiesa [249] e la pieve di S. Dalmazzo in Quargnento, ventitré km. a est di Asti, « cum corte et castro et cum canonica eiusdem beatissimi martiris ». Non c'è menzione dell'abbazia di S. Dalmazzo, mentre è confermata la mutazione del nome della pieve, dedicata originariamente a S. Secondo; si ricorda invece l'autorità vescovile sul mercato del luogo e la riscossione del teloneo a favore della pieve stessa [250].

Come si è potuto vedere, il settore a nord-est di Asti si prospetta con una fisionomia abbastanza omogenea. Il tipo di insediamento più diffuso è quello della *curtis cum castro* [251] che compare ben otto volte, indice di una reale preferenza ad incastellare il centro curtense. Bisogna vedere, qui come altrove, in questo processo di incastellamento, limitatamente ai beni già precedentemente del vescovo, una logica risposta al privilegio concesso da Ottone I nel 969 [252] di poter incastellare e fortificare i possessi fondiari del vescovado. Due località, Fubine e Castiglione, invece sono indicate semplicemente come castelli, e due altre, « Meglarina » e Quarto, sono soltanto corti. In tutte si fa menzione di almeno una « capella », tranne che a « Meglarina », forse per una dimenticanza del redattore. È interessante notare come il ve-

[246] Riguardo a Quarto non si fa menzione del castello perché quello che ora si chiama Quarto superiore, dove cioè doveva sorgere il *castrum*, pare corrispondesse a Mirabello.

[247] Cfr. sopra, n. 44.

[248] Questa difficoltà che sorge riguardo a Quarto lascia pensare che anche altri beni, credo non molti, confermati nel 1041, fossero in realtà già passati ai canonici: solo nel caso della corte di Quarto, di cui abbiamo testimonianze anteriori, è possibile precisare il reale stato di cose.

[249] Nel doc. 130 (sopra, n. 184) detta pieve risulta già dipendente (« pertinere ») dal vescovado.

[250] Cfr. sopra, n. 130.

[251] Cfr. a questo proposito BORDONE, *L'aristocrazia* cit., pp. 372-74.

[252] Cfr. sopra, n. 143.

scovo possa disporre, nella maggior parte delle località del settore citate, cioè in sette su dodici, soltanto della metà dei beni che si trovano in esse: segno di una forte presenza di allodieri, che riescono a non essere assorbiti dalla potenza fondiaria vescovile. La funzione politico-amministrativa e, in caso di necessità, anche difensiva del settore sembra assolta egregiamente da questo pullulare vero e proprio di castelli e di corti fortificate in un raggio massimo di quindici km. attorno alla *curtis cum castro* di Viarigi. Parimenti, la giurisdizione religiosa, articolata in molte chiese minori, trova i suoi centri nella pieve di S. Maria in Grana e in quella di S. Dalmazzo a Quargnento. Merita ancora una menzione l'insistenza con la quale si afferma la presenza di zone boschive, indice probabile di un insediamento non ancora giunto alla sua massima espansione e non tanto di una improduttività del suolo: infatti la zona in cui si estendevano queste fasce selvose va da Viarigi, toccando Castiglione, Quarto, Mirabello, verso Asti; anzi, proprio nella campagna a nord-est di Asti pare si concentrino i boschi. Tutte queste località si trovano in un ambiente naturale favorito ora da vere e proprie pianure, ora da colline non certo aspre. Oltre alla campagna di Asti, a Quarto e a Mirabello, anche Calliano, Grana e Quargnento sono località già note: le altre appaiono per la prima volta e si trovano preferibilmente nella parte orientale del settore in esame, dove il sistema collinare tipico di gran parte dell'Astigiano tende a lasciare il posto a terre più pianeggianti e, per questo, forse anche più redditizie.

Prima di passare all'esame del secondo settore, dei tre fra i quali ho suddiviso l'ampia regione considerata nel diploma del 1041, credo utile far menzione qui di alcune terre e *villae* a ovest di Asti, in parte già note [253], che non possono essere comprese in nessuno dei settori annunciati. Si tratta della pieve di Dusino, diciotto km. dalla città, col *titulus* di Solbrito, poco a nord, Stuerda (« Stodegarda ») e Porcile, una decina di km. a ovest presso Poirino, Valfenera, poco a sud di Dusino, Anterisio (« Interciso ») presso Montà, dodici km. sempre a sud [254]. Il vescovo potrà pure disporre dei mulini compresi tra Dusino e « usque ad Camairanum », come pure il ripatico « ex utraque parte »: ci si riferisce qui ovviamente al ripatico del torrente Triversa che scorre appunto da Dusino verso Asti; « Camairanum » era una loca-

[253] Le località già note sono soltanto Dusino, Solbrito e Valfenera.
[254] VIARENGO, *Luoghi soggetti* cit. (sopra, n. 45), p. 305.

lità presso Variglie, poco a sud-ovest di Asti [255]. Non lontano da Dusino, in direzione sud, il vescovo può ascrivere a sé il castello di Cellarengo, « cum capella et corte et silva »: la presenza di boschi trova forse un riscontro nella situazione ambientale contemporanea, in quanto ancor oggi la zona attorno a Cellarengo non è densamente abitata e quindi neppure intensamente coltivata: il *castrum* dunque era un punto di riferimento molto importante. Diciotto km. a sud-ovest di Dusino c'è la corte di Ceresole che è riconosciuta al vescovo astese « cum capellis et silvis »: quest'ultima precisazione permette di estendere anche alla zona di Ceresole il discorso fatto per Cellarengo; infatti alcune località vicina ricordano nel toponimo la presenza di zone boschive [256].

Passiamo ora a considerare il secondo settore preannunciato, che va da Asti in direzione sud-ovest, fino al limite settentrionale del comitato di Bredulo, e cioè fino alla confluenza della Stura di Demonte col Tanaro, presso Cherasco, a circa quaranta km. da Asti. Questo ampio e lungo settore va, a sua volta, ancora suddiviso in due zone separate dal corso del Tanaro. Sulla riva destra di questo, procedendo da nord a sud, sono del vescovo la corte di Ercole « cum capella et omnibus perticenciis usque in Tanagrum », le *curtes cum castro* di Isola, otto km. dalla città, e di Sparoere, poco più a sud nel territorio di Costigliole [257], con le rispettive chiese e boschi. Accanto a queste corti prospicienti la valle del Tanaro, sono da ascriversi alla zona due altre località più nell'interno, e cioè la corte di « Meciago », tra Montegrosso e Costigliole [258], quest'ultima a tredici km. a sud di Asti, e il « montem Leducii, cum castellis et capellis et omnibus pertinenciis », cioè le terre e i castelli, questi non meglio specificati, attorno al Bricco Lu (m. 326 sul mare), poco a est di Costigliole. Le località appena descritte nella zona appaiono ora per la prima volta, per cui si è indotti a credere che si tratti qui di una vera e propria donazione, che si doveva però fondare su qualche possesso fondiario vescovile preesistente. Il perno del complesso territoriale a est del Tanaro doveva essere rappresentato dalle due *curtes cum castro* di Isola e Sparoere.

La zona disposta sulla riva sinistra del Tanaro è ben più ricca di nomi.

[255] Bosio, *Storia della chiesa* cit., p. 159.

[256] Così è, per esempio, nel caso di Cantarelli dei Boschi, poco a nord di Ceresole, e di Sommariva Bosco, a sud.

[257] Viarengo, *Luoghi soggetti* cit., p. 298, dove Sparoere è detto essere poco distante dal poggio di S. Anna.

[258] Bosio, *Storia della chiesa* cit., p. 159.

Partendo da Asti, in direzione sud-ovest, il diploma del 1041 enumera per prima, nella regione interessata da Tanaro e Borbore, la corticella di « Camairanum »[259] con la sua chiesa. Segue la *curtis cum castro,* con la chiesa di S. Pietro, di « Castellione », probabilmente presso Celle[260], otto km. dalla città, nei cui pressi esistono almeno tre località che possono aspirare ad essere identificate; lo stesso castello di Celle « cum omnibus que fuerunt de iure Berardi » e la corticella di Palazzo tra Celle e Antignano[261]. Procedendo, è ascritta al vescovo la *curtis cum castro* di Govone, quattordici km. da Asti, con le chiese, i boschi e due mulini: questa località, anche in seguito molto importante, pare essere già da tempo in mano vescovile, almeno in parte, se nel 1024 il vescovo Alrico concedeva le decime di quanti vi dipendevano dal vescovado all'istituenda collegiata di S. Aniano[262]. Continuando a sud-ovest di Asti, sono riconosciute al vescovo ben sette pievi, di cui la più meridionale è quella di S. Pietro di Piobesi, dodici km. da Govone, « cum canonica..., cum terra quam dedit Liprandus et omnibus pertinenciis ». Le altre sono quelle di S. Vittore di Priocca « cum canonica »: qui il vescovo ha pure, oltre alle chiese dipendenti dalla pieve, la quarta parte della *curtis cum castro*: la pieve « Sancti Vincentii de Marcellingo », situata poco a sud di S. Damiano, tredici km. circa a sud-ovest di Asti[263], le relativa *curtis cum castro,* con le cappelle, le selve, le pertinenze, e « monte Dolio », tuttora riscontrabile nel Bricco Doglio (309 m. sul mare), un po' più a meridione dei precedenti toponimi; la pieve di S. Vittore di Canale, poco a ovest di Priocca, « cum canonica et domo alia canonicorum »; la pieve di S. Martino di Vezza, poco a sud di Canale, « cum corte, castris, capellis, silvis »; la pieve di S. Giovanni di Villa, identificata con Guarene[264], quattro km. a sud-est di Vezza, « cum senodochiis, titulis et capellis et omnibus pertinenciis, cum bosco qui dicitur Insula Sancti Iohannis », quest'ultimo forse attorno alla cascina S. Giovanni, tuttora esistente nella campagna di Guarene. Resta da elencare ancora la pieve di Novello, pure nella zona considerata, ma che non è possibile ubicare esattamente, se non situandola genericamente tra Vezza, a sud di Canale, Monteu e

[259] Cfr. sopra, n. 255.
[260] Op. cit., p. 159.
[261] Ibidem.
[262] Cfr. sopra, n. 205.
[263] Cfr. Bordone, *L'aristocrazia* cit., p. 381.
[264] Cfr. sopra, n. 93.

Montaldo Roero, a sud-ovest, dove esiste tuttora una valle detta « della Pieve » [265]. Tre soli possessi non sono in diretta relazione col possesso di pievi, e cioè « quinque partes » del castello di « Pulciano », presso Vezza d'Alba [266], « medietatem » di Castellinaldo, tra Priocca, Magliano e Vezza, entrambe con la chiesa relativa, le selve e le pertinenze, e « omnia que sunt iuris Sancte Marie » in Cerreto presso Priocca, la *curtis cum castro* di Monticello, presso Piobesi, con la chiesa di S. Ponzio « et capellis et bosco, cum terra que dicitur Casale et turricella de Amplioriono », presso Monticello [267]. La quasi totalità delle *villae* qui ricordate sono già state precedentemente menzionate nelle carte vescovili: del resto, trattandosi soprattutto di pievi, è ovvio che già prima del 1041 i vescovi astesi rivendicassero non solo la giurisdizione religiosa sulle località, ma anche si industriassero a rafforzare la loro presenza economico-fondiaria in una regione in cui, grazie ad una fitta rete di rapporti giuridico-ecclesiastici, l'estendersi del patrimonio vescovile pareva essere più favorito forse che altrove.

Sempre ancora nel secondo settore, a sud-ovest di Asti, ma nella regione non interessata dai fiumi Tanaro e Borbore, il diploma imperiale del 1041 riconosce al vescovo d'Asti la *curtis cum castro* di Tigliole (Tigliolette) [268] e le chiese dipendenti, il « montem Baldecherii cum bosco », e il « planum » di S. Michele, poco a valle dell'attuale Baldichieri, località tutte a nove km. a ovest di Asti; la pieve di S. Giulio di Lavegia, ubicata nell'attuale località di S. Giulio, tra Tigliole e S. Damiano [269], con la relativa *curtis cum castro* e la chiesa; la *curtis cum castro* di Gorzano a nord-ovest di S. Damiano, con le chiese e i boschi. Tranne che a Baldichieri e a S. Michele, il vescovo era presente già precedentemente in tutte le *villae* citate in questa regione.

Nell'ambito di questo vasto, secondo settore, oltre alla già ricordata ricca presenza di pievi — otto in tutto — va notato con quanta insistenza anche qui, come si era già visto trattando del primo settore a nord-est di Asti, ritorni il tipo di insediamento della corte incastellata. Ben undici volte si afferma il

[265] Nel *Registrum ecclesiarum diocesis Astensis* del 1345, pubblicato dal Bosio cit., pp. 518-532, dipendono dalla pieve di Novello le chiese di Monteu, Montaldo e Magliano.

[266] Cfr. Bordone, *Un'attiva minoranza* cit. (sopra, n. 10), testo corrispondente a n. 113-114.

[267] Bordone, *L'aristocrazia* cit. (sopra, n. 147), p. 368.

[268] Cfr. sopra, n. 161.

[269] Cfr. sopra, n. 162.

possesso da parte vescovile di *curtes cum castro,* e, si badi, di intere *curtes,* qualunque sia poi l'esatto significato di *curtis*; solo per Priocca il vescovo può disporre della sola quarta parte. Non mancano semplici corti o semplici castelli: fra questi ultimi va notato quello di « Pulciano », di cui appartengono alla chiesa vescovile cinque parti, evidentemente su sei. Le terre e le *villae* di questo secondo settore si possono ormai considerare ampiamente controllate dal vescovo d'Asti che vi esercita sia la giurisdizione religiosa, in base ai diritti sulle pievi e su chiese varie, sia una giurisdizione territoriale, in quanto nessun signore poteva competere per ricchezza patrimoniale col vescovo, il quale certamente doveva esercitare una funzione egemonica anche su quanto non era propriamente suo patrimonio.

Prima di passare all'esame dell'ultimo e più vasto settore, dei tre in cui ho suddiviso l'ampio complesso territoriale riconosciuto al vescovo d'Asti nel 1041, sarà opportuno trattare qui delle cinque selve a cui il diploma imperiale sembra dare una rilevanza particolare, certamente a causa della loro estensione e della loro compattezza. Si è già avuto modo di notare come spesso in questo stesso diploma non poche località, risultanti in mano vescovile, abbiano annessa una o più macchie boschive, di cui, tranne un solo caso — la pieve di S. Giovanni di Villa —, non si dice mai il nome, probabilmente a causa della loro scarsa importanza. Le cinque selve ora in esame avevano invece una loro non trascurabile estensione, anzi si potrebbe forse dire che, a parte qualche interruzione, esse formavano un'unica, vastissima distesa boscosa che andava dalle vicinanze di Asti fin nel cuore del comitato di Breduo, lungo un percorso di oltre cinquanta km. La selva più a settentrione di questo complesso boscoso è quella di Andona, che si estendeva sulle colline da cui è racchiusa l'omonima valle. Il bacino piuttosto ampio di questa si allunga in direzione sud, partendo da Settime, dieci km. a nord-ovest di Asti, e sbucando nella vallata formata dal Borbore poco prima di lambire la città, ad occidente. La selva di Andona era, in verità, già in potere del vescovo, essendogli stata espressamente donata da Ottone I nel 969 [270], insieme ad altre selve, di cui non era specificato il nome, e la selva Bannale, nel comitato di Bredulo; è probabile che il diploma ottoniano, dal momento che menziona espressamente l'inizio e la fine di quella che abbiamo detto essere stata probabilmente quasi un'unica regione boscosa, volesse alludere

[270] Cfr. sopra, n. 143.

anche alle macchie intermedie, le quali pure sarebbero dunque qui solo confermate al vescovo.

La selva di Andona, secondo la stessa espressione del diploma del 1041, risulta continuare verso sud con la selva Aspera « a valle que dicitur Columbaria, usque in rigo de Andona et usque in Burbure ». Credo che, mentre la selva precedente tendeva ad assumere una fisionomia piuttosto longitudinale, quella Aspera avesse un aspetto più circolare. Non mi è possibile definire più esattamente il confine occidentale di questa, in quanto la valle « Columbaria » non ha lasciato traccia di sé: in ogni caso non doveva spingersi più a ovest del complesso di *villae* formato da Baldichieri, Tigliole e S. Michele. Il confine settentrionale della selva Aspera doveva esser dato dal castello di Tigliole e dal torrente Triversa, che scorre verso Asti; il limite orientale invece è specificato nel diploma stesso ed era costituito dal rio Andona che si getta nel Borbore a circa cinque km. dalla città di Asti. Quanto al confine meridionale, si direbbe che non esistesse, perché la selva continuava mutando solo nome, Bleso. Questa aveva il suo centro naturale nella valle formata dal rio Bleso che scorre tra Tigliole e S. Damiano e si getta dopo breve percorso nel Borbore. Credo si estendesse parallelamente alla selva Aspera, spingendosi a sud e a est non oltre il Borbore, e ad occidente fino al castello di Cellarengo, ad una ventina di km. a sud-ovest di Asti, nei cui dintorni, come si è appena visto, erano testimoniate zone boscose. In questo ambito il *castrum* di Gorzano assumeva una posizione centrale. Tra Cellarengo e Ceresole, quest'ultima a poco più di trenta km. a sud-ovest di Asti, la selva di Bleso doveva lasciare il posto alla quarta distesa boschiva, delle cinque prese particolarmente in esame, e cioè alla vasta selva « Celere que popularis dicitur ». Questo bosco di pioppi procedeva verso sud toccando località — come Sommariva Bosco — che portano nel toponimo il ricordo di distese boschive, e doveva spingersi fin verso Bra, trentasette km. a sud-ovest di Asti, e forse oltre, attraversando Stura e Tanaro e infiltrandosi nel cosiddetto comitato di Bredulo, dopo essersi allargata su regioni collinari ancor oggi non densamente popolate. L'ultima selva in esame è quella Bannale — già da noi considerata [271] — « habentem per mensuram iugera centum milia », che occupava il cuore della regione compresa tra Tanaro e Stura.

[271] Cfr. sopra, n. 153-154.

Passiamo ora ad esaminare la zona corrispondente al terzo settore preannunciato, il più vasto. Esso corrisponde alla parte sud-orientale dell'attuale provincia di Cuneo, cioè la zona tra Tanaro e Stura. Il punto più meridionale del secondo settore era stato Monticello presso il Tanaro di Alba. Il passaggio al terzo settore non appare molto continuo. Qui il primo centro di potere del vescovo d'Asti è rappresentato dalla pieve di Manzano e dalla *curtis cum castro* di Meane, entrambe sulla riva destra del Tanaro, di fronte a Cherasco, che è a circa quaranta km. a sud-ovest di Asti [272]. Non lontano propenderei ad ubicare due pievi che non hanno lasciato attualmente chiara traccia di sé: quella di S. Maria « de Gallicie cum titulo sancti Cassiani et monte Maglano », forse presso l'attuale Magliano Alpi e quella di S. Quirico « de Vulconice, cum titulo sancti Martini et cum Marasco, cum titulis de Ciliano », forse Ciglié [273].

Trattando della zona tra Tanaro e Stura — il comitato di Bredulo —, il diploma del 1041, spesso quasi con le stesse parole, ripete il nome di molte località già concesse al vescovo d'Asti in base al diploma ludoviciano del 901 [274]. Queste sembrano gravitare ancora attorno alla pieve di S. Maria di Benevagienna, undici km. a sud di Cherasco, che è pure, come già all'inizio del sec. X, una *curtis cum castro,* quest'ultimo « muris circumdato »; si ricordano ancora l'acquedotto, le terre e le *villae* « in circuitu Sancte Marie », le quali, oltre ai cento mila iugeri della selva Bannale a sud di Benevagienna, si estendono per trenta mila iugeri « usque ad cacumina Alpium », cioè fino allo spartiacque alpino tra Piemonte e Liguria. Attorno alla pieve di S. Maria sono confermate al vescovo Lequio sul Tanaro, qualche km. a nord-est di Bene, il cui *titulus* e il castello sono *pertinentes* « de plebe Baiennis » [275]; l'abbazia di S. Maria di Narzole, anch'essa sul Tanaro, un po' più a nord di Lequio, la chiesa di S. Gregorio di Villa, poco a sud-ovest di Cherasco, tutto il terreno colto ed incolto che si trova tra l'asse formato dalle sopraddette località e la Stura, in prossimità della quale sono menzionate altre due località: Salmour, con i suoi 1700 iugeri di colline prospicienti il torrente, e la corte di S. Albano, diciassette km. più a sud-ovest di Cherasco. Quest'ulti-

[272] VIARENGO, *Luoghi soggetti* cit. (sopra, n. 45), p. 302.
[273] BORDONE, *L'aristocrazia* cit., p. 371.
[274] Cfr. sopra, n. 29.
[275] Cfr. sopra, n. 228.

ma non era menzionata nel diploma ludoviciano del 901. Sull'altra riva della Stura, ma più a settentrione, quasi all'altezza di Cherasco, è riconfermata la chiesa di S. Maria di Cervere con i suoi 600 iugeri.

L'estremo limite meridionale del comitato di Bredulo, che nel 901 era segnato dalla corte di Niella Tanaro, nove km. a est di Mondovì, è ora animato da ulteriori donazioni, fra cui spiccano due pievi; una è quella di S. Maria di Carassone, vicinissima a Mondovì, sul torrente Ellero, da cui dipendono alcuni *tituli,* tra cui quello di Niella che, a differenza del diploma ludoviciano, è definita come *castrum,* a meno che tale attribuzione non vada riferita al luogo stesso di Carassone [276]; l'altra pieve è quella di S. Pietro di Vico, l'attuale Vicoforte, poco a sud-est di Mondovì, « cum castro et corte et capellis », che passa al vescovo insieme all'eremitaggio di S. Ambrogio [277], « quod dicitur Monsaltus, cum Ferraria, cum valle Causalia » — forse la valle formata dal torrente Corsaglia, poco a sud-est di Vico? — « cum molandinis, piscationibus usque ad cacumina Alpium ». Non lontano da Mondovì appartiene al vescovo d'Asti il « castrum de Levezanige » che identifico in base a un'indicazione del Comba col luogo scomparso di Lupazzanio [278]. Sono riconosciute pure al vescovo la valle Maudagna, « cum castro et capella et omnibus pertinenciis », e due *curtes cum castro,* Piozzo e Carrù, lungo il Tanaro, non molto a sud di Lequio, con le rispettive chiese, boschi e pertinenze.

Spostando il centro d'interesse verso il limite sud-occidentale del comitato di Bredulo, il diploma del 1041 ascrive ancora al vescovo d'Asti la pieve di Beinette (« plebem Baenne superioris »), la sua *curtis cum castro,* « capellis, silvis usque in Blismalta », ossia fino al monte Bisalta o Besimauda (m. 2231 sul mare), che si innalza ad una decina di km. a sud; la pieve di S. Maria di Pedona, « cum canonica », e l'abbazia di S. Dalmazzo, la cui sede originale era presso l'attuale Borgo S. Dalmazzo, poco a sud di Cuneo, entrambe già in mano vescovile fin dal 902 [279]; la valle del Gesso, che scorre a sud-ovest di Cuneo, « usque ad Fenestras », ossia fino al Col di Finestra (m. 2471 sul mare), dove passa attualmente il confine italo-francese; le località di « Rocha Corvaria », Robilante (« Robulando ») e Vernante (« Alvergnando »), « usque

[276] Così almeno ritiene Comba, *La dinamica* cit., n. 53.
[277] Il Bosio, *Storia* cit., p. 161, lo pone nel circondario di Mondovì.
[278] Comba, *La dinamica* cit., n. 53.
[279] Cfr. sopra, n. 29.

ad montem Cornium », ossia fino al Col di Tenda [280], nella valle formata dal torrente Vermenagna che si getta nel Gesso presso Borgo S. Dalmazzo. Il Riberi [281] sostiene che dei beni nella valle del Gesso e nella valle Vermenagna, in quanto possessi abbaziali di S. Dalmazzo, il vescovo avesse solo l'amministrazione temporanea.

Il diploma del 1041, quasi a conclusione di un lungo elenco di donazioni e di conferme, concede al vescovo d'Asti quel complesso di diritti politico-territoriali, la cui concessione nel diploma del 901, come già sappiamo, è da molti considerata frutto di interpolazione [282]. Essi rimandavano appunto al 1041 l'acquisione di « omnia... iura Bredulensis comitatuts et publicas functiones ». Tutti ad ogni modo concordano nel ritenere che almeno da questo momento il vescovo detiene anche sul piano politico-giuridico il comitato di Bredulo, della cui esistenza come entità politico-amministrativa si era perfin dubitato prima del 1041 [283]. È interessante notare come al vescovo viene concesso espressamente lo stesso centro politico del comitato, ossia Bredulo, con la frase « cum plebe, corte et castro » al singolare, in quanto volutamente ci si riferisce ad una specifica località dominante.

Non va dimenticato che il nostro terzo settore, in base al quale abbiamo raggruppato molti beni nel Cuneese del diploma del 1041, non riguarda esclusivamente il comitato di Bredulo, ossia la regione tra Tanaro e Stura. Infatti il vescovado d'Asti ottiene la pieve di S. Maria di Levaldigi, a sessanta km. a sud-ovest di Asti e a venti a nord-est di Cuneo, « cum canonica et titulo et omnibus pertinenciis ». Si ricorderà come nel 1024 il vescovo Alrico e il fratello Manfredi, marchese di Torino, avessero donato al vescovado d'Asti, traendoli dai loro beni privati, la chiesa di S. Secondo in Levaldigi, un iugero di terreno e le decime stesse della *villa,* e come vi avessero istituito una canonica [284]. In base a quella donazione, il vescovo d'Asti certamente è riuscito ad allargare i suoi diritti sul luogo con l'acquisizione della pieve, insieme alla quale è ricordata la « canonica ». Ancora il diploma del 1041 concede al vescovo d'Asti la *curtis cum castro* di Costigliole, forse tra Saluzzo e Cuneo,

[280] Brezzi, *L'organismo* cit. (sopra, n. 34), p. 401.
[281] Riberi, *S. Dalmazzo* cit. (sopra, n. 37), pp. 215-222.
[282] Cfr. sopra, n. 31-34.
[283] Cfr. sopra, nota 33 sg.
[284] Cfr. sopra, n. 209.

lungo il torrente Varaita, a undici km. a ovest di Levaldigi, con le chiese, le selve e le pertinenze.

Tentando di prospettare un quadro d'insieme per questo terzo vastissimo settore, si nota ancora una volta come il vescovo d'Asti possa qui esercitare la sua duplice autorità, religiosa e signorile, mediante una fitta rete di pievi e di *curtes cum castro,* quest'ultime affiancate all'occorrenza anche da semplici corti o castelli. La giurisdizione vescovile più propriamente religiosa ha i suoi cardini in dieci pievi, di cui sei, cioè quella di Benevagienna, Bredulo, Carassone, Beinette, Vico, Pedona, entro il comitato di Bredulo; due fuori dei confini naturali di questo, e cioè quella di Manzano sulla destra del Tanaro, e quella di Levaldigi, sulla riva sinistra della Stura; due di incerta ubicazione, cioè quella di « Gallicie » e quella di « Vulconice ». La giurisdizione temporale ha i suoi centri di forza in otto *curtes cum castro,* di cui sei tra Tanaro e Stura, e cioè Benevagienna, Piozzo, Carrù, Bredulo, Vico, Beinette, e due fuori: Meane sulla destra del Tanaro e Costigliole di Saluzzo, lungo il Varaita. È possibile trovare una relazione tra i due gruppi di pievi e di corti incastellate, notando come quattro sedi di pievi sono pure *curtes cum castro*: Benevagienna, Bredulo, Vico e Beinette. È lecito supporre che queste località fossero i punti più significativi ed importanti per la duplice autorità del vescovo d'Asti, soprattutto nella regione tra Tanaro e Stura. Non mancano, come si è accennato sopra, anche semplici castelli; quattro sono espressamente nominati: quelli di Lequio, di Niella [285], di Lupazzanio e quello di val Maudagna. Di semplici corti nel diploma del 1041 ne è nominata solo una, quella di S. Albano, a cui aggiungerei Salmour, anche se come tale non è propriamente definita, per la natura dei beni vescovili che si trovano nel suo circondario. Un'ultima menzione alle due abbazie riconosciute al vescovo: Narzole e S. Dalmazzo di Pedona. Entrambe erano già state donate al vescovo d'Asti con i diplomi ludoviciani del 901 e del 902. Soprattutto la conferma della seconda, di gran lunga più importante, assume tutto un suo valore in quanto ad essa sono legati notevolissimi beni. È infatti grazie ad essa che il vescovo d'Asti ha potuto ottenere importantissimi privilegi a Quargnento, dove le reliquie del martire erano state traslate, come pure ha potuto allargare la sua sfera di potere mettendo mano, anche se solo temporaneamente, al patrimo-

[285] O Carassone, cfr. sopra, n. 276.

nio abbaziale sia nell'Astigiano, sia nel Cuneese con i possessi, probabilmente solo confermati nel 1041, nelle valli del Gesso e della Vermenagna.

14. *Elargizioni vescovili all'abbazia di S. Anastasio*

Si è già avuto modo di fare un accenno all'abbazia di monache benedettine di S. Anastasio, trattando dell'episcopato di Alrico [286]. Questa stessa abbazia è oggetto di ben quattro donazioni da parte vescovile nell'arco di poco più di 120 anni, tra il 1008, anno della donazione del vescovo Alrico, di cui però non resta altra testimonianza che l'accenno fatto nelle successive donazioni, particolarmente in quella del vescovo Ottone nel 1096, e il 1132, anno della elargizione del vescovo Landolfo. Dopo questo arco di tempo, verso la fine del XII secolo, l'abbazia fu assunta direttamente sotto la protezione papale [287].

Come si è già detto, l'abbazia di S. Anastasio è compresa nel complesso della donazione enriciana del 1041. In questa luce si chiarisce in qualche modo la continua preoccupazione dei vescovi astesi per il buon andamento e per il sostentamento di tale comunità religiosa che, a quanto risulta dai documenti di donazione dei vescovi d'Asti, doveva trovarsi in una condizione di indigenza. È infatti con questa considerazione che lo stesso vescovo Pietro II nel 1043, ossia poco dopo aver ricevuto l'abbazia sotto la protezione e il controllo del vescovado, si accinge a farle alcune donazioni con una certa larghezza [288]. Passano all'abbazia « terciam videlicet partem Bredolensis castri », eccetto la pieve del luogo che il vescovo si riserva, « medietatem mercati, telonei atque districti »; Pietro II aggiunge ancora due mulini, la terza parte della *villa* stessa di Bredulo e quanto è lavorato « ad partem nostri episcopii » nelle località « ad eandem curtem pertinentibus », e più specificatamente » in Framello, in Malgiano, in Fraverge « seu in Banalo », identificabili forse con Frave, presso Carrù [289], con Magliano, a otto km. circa a nord di Mondovì, e con la cascina Bannale, pochi km. più a nord di

[286] Cfr. sopra, n. 202.

[287] PROMIS, *Documenti spettanti* cit. (sopra, n. 198), pp. 157-159.

[288] Tali diplomi vescovili, già pubblicati dal Promis (cfr. nota precedente), sono stati di recente riediti correttamente e commentati da G. G. FISSORE, *Problemi della documentazione vescovile astigiana per i secoli X-XII*, in « Bollettino storico-bibliografico subalpino » LXXI (1973), pp. 496-510.

[289] COMBA, *La dinamica* cit., n. 71.

Magliano. A conclusione della donazione, il vescovo aggiunge pure le decime di quella terza parte di Bredulo concessa al monastero « et de omni dominicato laborato, sicut precessor noster Alricus... tenebat octo diebus antequam ab hoc seculo migrasset ».

Pochi anni dopo, nel 1056, il vescovo Girelmo fa una nuova concessione che a quanto era già stato donato dai predecessori aggiunge una porzione di selva « que est prope valle Liscaria, in qua numerantur viginti iuge »; inoltre la chiesa di S. Giorgio « de Casallo que cum circuitu et due masa cum decimis, que sunt in terratorio Sancti Martini » [290]. La prima località, oggi scomparsa, ma sede di un castrum nel 1053 [291], si può ubicare con una certa approssimazione attorno a Callianetto, pochi chilometri a nord-ovest di Asti; la seconda, invece, sussiste ancora nel nome del luogo Bric S. Giorgio, in territorio di S. Martino Alfieri, a sud-ovest di Asti, poco lontano dalla frazione Casà, forse identificabile con l'antico Casallo [292].

Bisogna arrivare al 1096 per incontrare una nuova donazione, da parte del vescovo Ottone, a favore delle monache di S. Anastasio: è questa la più importante delle cinque sopra citate, non solo per l'abbondanza dei beni elargiti, ma anche perché riassume quello che costituiva la donazione di Alrico [293]. Quel vescovo, secondo l'attestazione del suo successore Ottone nel 1096, aveva donato alle benedettine quindici moggia di terra nella valle di Camerano, presso la città di Asti [294], con tutte le sue decime; la chiesa di S. Cristoforo presso Asti, nel territorio di Variglie, lungo il Borbore [295]: coloro che tenevano i mansi costituiti dai beni sopra elencati erano sottomessi alla badessa di S. Anastasio. Inoltre Alrico aveva donato sessanta iugeri in valle « sancti Theodoli », la *villa* di « Monasteriolo » — località difficilmente ubicabili —, altri sessanta iugeri, forse nella località precedente e, nel territorio di Cellarengo, venti km. a sud-est di Asti, in località « Gora », novanta iugeri di terreno, ai quali ne aggiunge altri 600 in « valle Musglasca », irreperibile.

290 FISSORE, *Problemi* cit., pp. 496-99.
291 Doc. 174.
292 La chiesa di Vallescaria nel registro delle chiese della diocesi di Asti del 1345 (BOSIO, *Storia della chiesa* cit., p. 524) dipende dalla pieve di Cossombrato ed è ricordata dopo la chiesa di Callianetto. Per localizzare tali toponimi mi ha fornito gli elementi il dr. R. Bordone.
293 FISSORE, *Problemi* cit., pp. 500-503.
294 La *curticella* di Camerano era stata confermata al vescovo da Enrico III nel 1041. Cfr. sopra, n. 238.
295 BOSIO, *Storia della chiesa* cit., p. 165.

La donazione vera e propria di Ottone è fatta alle due chiese intitolate alla SS. Trinità e a S. Michele, le quali dipendono dalla badessa di S. Anastasio; queste chiese si trovano presso il castello di S. Albano, diciassette km. a sud-ovest di Cherasco, « iuxta rivum qui dicitur ad Vinculas ». Attorno a questa chiesa, nel secolo successivo si svilupperà il villaggio di Trinità, ancor oggi esistente [296]. In S. Albano credo sia da situarsi la chiesa di S. Massimo che passa alle monache; queste ricevono pure la chiesa di S. Sisto presso Benevagienna, undici km. a sud di Cherasco, e la chiesa di S. Maria « de Placeaco », il « locum qui est in prato de Fiblinis » (Fubine, diciotto km. a nord-est di Asti), « medietatem de prato dominicato quod est in rivo Merendario, et terciam partem braide que dicitur Aloidi », due mansi con i rispettivi titolari, la chiesa di S. Genesio in Vico, poco a sud-est di Mondovì, « cum toto suo ambitu et cimiterio et suo castaneario ». Ottone concede pure le decime delle terre lavorate, in tutto il vescovado, in nome della abbazia. È interessante notare come in alcuni dei luoghi identificati il vescovo d'Asti avesse una giurisdizione piena in base al diploma del 1041, giurisdizione che non pare sostanzialmente intaccata da queste elargizioni. Stupisce invece il fatto che Ottone confermi tra l'altro, quali preesistenti possessi abbaziali, la « villam et castrum » di Cellarengo, concesso al vescovo d'Asti come *curtis cum castro* nel 1041, e l'abbazia di S. Maria di Narzole, pure compresa nella donazione imperiale del 1041: non c'è altra spiegazione che ammettere una donazione vescovile di questi possessi tra il 1041 e il 1096.

Il documento vescovile di Landolfo nel 1132 [297] viene sostanzialmente a confermare quanto le benedettine di S. Anastasio già detenevano. Unica novità, che però è anch'essa una conferma di una elargizione non altrimenti testimoniataci, sono le 818 tavole di terra « in monte Bonino, non longe ab ecclesia Apostolorum ». Questa località credo doverla situare pochi km. a sud-ovest di Asti, presso il cimitero della città, nei cui pressi sorgeva la chiesa dei SS. Apostoli, distrutta all'inizio di questo secolo. Tale monte o colle era citato pure nella falsa donazione del vescovo Staurace ai canonici di S. Maria [298] insieme ad altre località subito a sud-ovest della città, tra Tanaro e Borbore.

[296] Cfr. COMBA, *La dinamica* cit. (sopra, n. 36), p. 555.
[297] FISSORE, *Problemi* cit., pp. 504-506.
[298] Cfr. sopra, testo corrispondente a n. 43.

Con le elargizioni dei vescovi a favore dell'abbazia di S. Anastasio il patrimonio vescovile non viene intaccato nella sua reale consistenza. Infatti non va dimenticato che la stessa abbazia è sotto il controllo vescovile in base al diploma enriciano del 1041. Anche là dove si parla di donazione, in realtà il vescovo rimane supremo titolare di ogni cosa. La situazione cambierà alla fine del sec. XII, quando l'abbazia sarà assunta sotto il controllo e la protezione papale.

15. *Il declino dell'attività economica di tipo tradizionale nell'amministrazione del patrimonio vescovile*

Si è avuto modo di constatare finora un indirizzo pressoché costante, a partire dalla fine del IX secolo, nell'incremento fondiario del patrimonio vescovile astese. Ancora durante l'episcopato di Alrico, nei primi decenni del sec. XI, si assisteva ad una prosecuzione ininterrotta del tipo tradizionale di accrescimento patrimoniale, per mezzo del contratto di permuta: in questo senso si rivelava una reale continuità dell'attività svolta dai vescovi astesi nel secolo X.

La ragione di questo stato di cose credo sia da trovarsi nelle quasi immutate condizioni politico-sociali degli inizi del sec. XI rispetto ai decenni precedenti. Dopo l'episcopato di Alrico sembra che un nuovo periodo abbia inizio nell'evoluzione economico-politica del vescovado. Soprattutto con la figura di Pietro II [299] è possibile intravedere una svolta nell'orientamento ormai tradizionale nella politica vescovile che, anche se non presenterà elementi di assoluta novità, lascerà scorgere come l'attenzione dei vescovi sia sostanzialmente distolta dalla volontà d'incremento fondiario a mezzo soprattutto di contratti di permuta. Con Pietro II si è già avuto modo di vedere una prevalenza di interessi eminentemente politico-territoriali, col diploma del 1041: i vescovi d'Asti sembrano ormai convinti della loro indiscussa potenza, per cui la loro mira non è costituita più in modo prevalente dai contratti patrimoniali con privati. Infatti fra il 1040 e il 1080 [300] avvengono

BIBLIOTECA ... TORINO

[299] È vescovo dal 1040 circa: cfr. SAVIO, *Gli antichi vescovi* cit. (sopra, n. 1), p. 136.
[300] Anno in cui è presumibile che Ottone fosse già vescovo d'Asti; cfr. doc. 186 e SAVIO, *Gli antichi vescovi* cit., p. 142.

solo cinque permute [301]. Con il vescovo Ottone si assiste ad una modesta ripresa dell'attività economica di tipo tradizionale, con otto contratti di permuta; non è più testimoniato alcun contratto a livello, né alcuna donazione. L'episcopato di Ottone però rappresenta soltanto una momentanea parentesi all'interno di un orientamento che si va ormai indiscutibilmente delineando dalla metà del sec. XI, e che continuerà nel secolo successivo.

Le due permute da ascriversi all'episcopato di Pietro II sono rispettivamente del 1040 e del 1050 [302]. La prima vede il vescovo cedere ad un diacono cinque pezze di terra nei dintorni di Asti [303]: la prima, che si trova in località Noceto, da identificare probabilmente con la cascina Noceto, tre chilometri a nord-est della città nel territorio di Castiglione [304], e che è pure la più vasta, si presenta, oltre che come terreno arabile — tale qualificazione è comune ad altre tre pezze — come bosco e gerbido; la quinta pezza è lavorata a vigna e si trova lungo il già nominato [305] rio Croso, poco a nord-ovest del centro urbano. In cambio il vescovo riceve tutto quanto il diacono possiede in Calliano, dodici km. a nord-est di Asti [306]. Oltre a questo, sembra, dall'espressione usata [307], che il diacono intenda donare alla chiesa vescovile tre altre pezze di terra arabile presso Asti [308], di cui una è posta presso la chiesa di S. Brancazio, che dalle coerenze risulta si trovasse in « alvio Burbure ». La seconda permuta avviene con due fratelli che ricevono dal vescovo Pietro una pezza di terra con bosco « in loco et fundo Plociano », località non meglio identificata [309], e gli cedono nella stessa località due pezze di terra arabile [310].

[301] L'eccessiva esiguità del numero può forse trovare qualche scusante nel fatto che in quei quarant'anni perfino la durata e i titolari di qualche episcopato sono di incerta determinazione; in questa luce è lecito supporre che le stesse permute fossero un po' più numerose.

[302] Doc. 167 e 173.

[303] Misura complessivamente, escludendo la quinta a causa del testo mutilo, due iugeri e 565 tavole.

[304] Così identifica la località il dr. R. Bordone, sulla base della sopravvivenza di un luogo detto « Noxetum », situato in « posse Castegloni ultra Verssam », ancora nel secolo XIV (Vergano, *Regesto della Certosa* cit. — sopra, n. 163 —, pp. 108-109).

[305] Cfr. sopra, n. 71 e n. 211.

[306] Cinque iugeri tra terra arabile, vigne e prati, in più alcuni boschi.

[307] « Insuper et dono... ».

[308] Per complessive 316 tavole.

[309] La pezza misura due iugeri e due tavole.

[310] Misurano complessivamente due iugeri e 280 tavole.

Durante l'episcopato del successore non immediato di Pietro II, Ingone, che fu vescovo di Asti dal 1070 per un decennio circa [311], sono testimoniate tre sole permute, di cui una in un anno imprecisato, le altre due rispettivamente nel 1072 e nel 1073 [312]. Il documento attestante la permuta di cui non è possibile stabilire l'anno, è pure molto mutilo: vi si legge soltanto quel che il vescovo riceve da un prete: oltre 200 tavole di terreno « in locis et fundis Ferarollo, et a rigo de Anduno »: quest'ultimo è il rio Andona che sfocia nel Borbore poco a ovest di Asti. La permuta del 1072 vede il vescovo dare ad un laico sette tavole di terreno « infra civitate Aste... ad locum ubi dicitur plaza Oriola » e riceve « in loco et fundo Asterano » un moggio di terra aratoria [313]. La permuta dell'anno successivo avviene con un suddiacono al quale il vescovo Ingone dà un iugero e quarantotto tavole di terra arabile nel territorio di Asti e riceve quattro moggi e quaranta tavole di una pezza di terra nel territorio di Nante, a sud della città [314].

Venendo ora a trattare delle otto permute effettuate durante l'episcopato di Ottone, vescovo eletto di cui restano notizie tra il 1080 ed il 1098, una prima caratteristica abbastanza insolita rispetto alla documentazione precedente è che per lo più uno stesso contratto investe località anche distanti fra loro, per cui appare impossibile studiare le permute suddividendole per zona. Le località che compaiono, almeno quelle sicuramente identificabili, sono però racchiuse nel quadro solito dell'Astigiano, quale si è venuto delineando grazie all'esame dello sviluppo economico vescovile delle epoche precedenti. Sembra però che si possa notare una certa volontà vescovile di alienare beni adiacenti ad Asti o nel suo territorio per accaparrarsi possessi più lontani, anche se non di molto. Il fatto è che attorno alla città il vescovo aveva un ampio raggio di azione grazie alle numerose donazioni imperiali; per cui, se un qualche interesse poteva ancora avere il vescovo in contratti di permuta, questo si indirizzava preferibilmente in zone dove l'autorità della chiesa vescovile era meno fondata.

311 SAVIO, *Gli antichi vescovi* cit., p. 140; SCHWARTZ, *Die Besetzung* cit. (sopra, n. 138), p. 96.

312 Doc. 178, 180, 182.

313 Secondo il SELLA, *Codex Astensis* cit. (sopra, n. 45), I, p. 197 sgg., era chiamata moggio una misura aggirantesi attorno alle novantasei tavole, che corrispondeva ad un valore attuale in are da un massimo di trentacinque ad un minimo di trentuna.

314 Cfr sopra, n. 78.

Il criterio che mi pare di poter usare nell'esame delle otto permute credo debba essere quello di raggruppare in una prima sezione tutti i contratti che almeno parzialmente riguardano la città di Asti. Cinque volte il vescovo aliena beni in città o nei dintorni [315]. La prima permuta che qui consideriamo è quella avvenuta in anno imprecisato tra il 1080 e il 1098. Il vescovo cede ad un laico una pezza di prato di nove tavole « in castro vetero », in cambio di una pezza di vigna, di cui è illeggibile l'estensione, « in loco Marno », d'incerta ubicazione. C'è di che meravigliarsi che Ottone dia ad un estraneo suoi possessi interni al Castelvecchio, finora gelosamente preservato da contratti di permuta. Nel 1081 il vescovo dà ad un prete quattro pezze di terra arabile [316] « in territorio Aste civitate », due delle quali sono « non multum longe de monasterio sanctem Apostoli », ossia presso il Borbore, vicino all'attuale cimitero urbano, a sud-ovest della città; riceve due pezze di terra le quali « sunt positas subtus villa qui dicitur Maxio », che abbiamo visto [317] essere situata poco a nord-est di Asti, presso Castiglione. Nel 1086 dà in permuta ad un laico nel territorio di Asti due pezze di terra e ne riceve altre due con bosco « in loco et fundo Columbaria », forse presso l'omonima cascina a circa cinque km. a sud-ovest di Asti [318]. L'ultima permuta di Ottone riguardante il territorio cittadino è del 1094: ad un laico cede una pezza « de sedimine... foris Aste civitate, in burgo ipsius civitate »: il borgo di cui si parla è forse quello tuttora così chiamato a sud di Asti tra il centro urbano e il Tanaro. Ottone riceve pure una pezza « de sedimine » e in più, altre cinque « de terris » nella località di « Gaversio », villa di incerta ubicazione [319].

Quattro permute non interessano il territorio strettamente dipendente da Asti [320]. Nel 1081 il vescovo Ottone cede ad un laico un iugero e trenta tavole di terra in « Valide » e riceve due iugeri e mezzo di terra parte in « Valide », parte in Mirabello; quest'ultima *villa* era a sei km. e est di Asti [321]: è proba-

[315] Doc. 185, a. 1080-1098; doc. 187, a. 1081; doc. 189, a. 1086; doc. 198, a. 1094.

[316] L'estensione complessiva, non più leggibile, era espressa in iugeri: siccome il vescovo normalmente dà meno di quanto riceve — in questo caso cinque iugeri —, è probabile che l'entità delle pezze cedute oscillasse tra i due e i cinque iugeri.

[317] Cfr. sopra, n. 216.

[318] Quanto il vescovo dà misura complessivamente due iugeri e dodici sestari, quanto riceve, tre iugeri.

[319] Di quanto Ottone cede non è possibile conoscere le dimensioni; quanto riceve ammonta a cinque iugeri.

[320] Doc. 186, a. 1081; doc. 190, a. 1088; doc. 191, a. 1088; doc 192, a. 1088.

[321] Cfr. sopra, n. 46.

bile che anche « Valide » non fosse lontano. Nel 1088 il vescovo dà in permuta ad un prete due pezze, una di vigna « cum terra insimul tenente », l'altra di terra, per complessivi quattro moggi e tre tavole, in Celle, a nove km. a sud-ovest della città; riceve dal prete una pezza di vigna in « valle Abiana » di trenta tavole e due pezze di terra, di cui una in Isola a otto km. a sud di Asti, di un moggio, l'altra in Castiglione, poco a nord-est della città, di un iugero. Ancora nel 1088, in Masio, presso Castiglione il vescovo dà ad un prete una pezza di terreno con vigna insieme, quattro pezze di terra e una di prato [322]; riceve due pezze di vigna, una in « valle Pimpana » di venti sestari, l'altra in Vaglierano, a sei km. a sud-ovest di Asti, di due moggi; riceve ancora un iugero di terra in « Saxo », da identificare forse con Sassia presso Scurzolengo, ad una decina di km. a nord-est di Asti.

Nel 1088, permutando con un suddiacono, il vescovo Ottone cede una pezza di terreno con prato annesso, un'altra pezza di prato e sei « de terris » « in locis et fundis Azello et a Crosa seu in territorio Afrorano ». Un Azello esiste ancora presso S. Damiano, lungo il Borbore, e compare nel 1275 fra i luoghi che contribuirono alla fondazione di S. Damiano [323]. Afrorano potrebbe essere variante per Anforiano, scomparso, ma localizzabile presso Monticello, dove il vescovo già nel 1041 possedeva una *turricella* [324]. In cambio di tali beni, il vescovo riceve nel territorio di Calliano, dodici chilometri a nord-est di Asti, due pezze « de sediminas », una di prato e quattro « de terris »: il prato giace « a Grana », cioè lungo il torrente che scorre poco a nord di Calliano [325].

16. *La contessa Adelaide di Torino di fronte alla potenza vescovile di Asti*

Nella seconda metà del sec. XI la scena politica piemontese è animata da una figura di primo piano: la contessa Adelaide di Torino, figlia di Olderico Manfredi, fratello del vescovo Alrico. Il vescovado d'Asti era ormai una potenza di primo piano nell'ambito della regione piemontese, da attirare su di sé l'attenzione della attiva contessa di Torino. L'azione di questa nei con-

[322] Le misure delle pezze, espresse prevalentemente in sestari, sono di piccola entità e una volta mancano.
[323] BORDONE, *L'aristocrazia* cit., p. 525, n. 335.
[324] Cfr. sopra, n. 267.
[325] Quanto il vescovo cede misura undici iugeri e mezzo, quanto riceve quindici.

fronti della potenza vescovile astese conosce due momenti: il primo, caratterizzato dalla donazione del 14 maggio 1065 [326], lascia intravedere il tentativo di Adelaide di controllare il vescovado con una influenza via via maggiore, grazie a donazioni gratuite che hanno però lo scopo di legare a sé il vescovado; il secondo momento invece vede la contessa venire, in certo modo, a patti con il vescovo Ottone, il quale vuole svolgere una politica indipendente rispetto alla potenza adelaidina: è di questo secondo periodo la donazione del 1089 [327], che segna un momento di accordo fra Ottone e Adelaide e insieme un momento di debolezza di quest'ultima [328].

Nel 1065 la contessa di Torino, essendo vescovo d'Asti Girelmo, dona alla chiesa vescovile quanto aveva acquistato da un certo Marino. Sono complessivamente 300 iugeri di terreno distribuiti in una quindicina di località, in gran parte scomparse, ma tutte ubicabili nell'area attorno a Canale, a una ventina di chilometri a sud-ovest di Asti. Si tratta anzitutto di ciò che Adelaide possiede nel castello di S. Stefano — oggi S. Stefano Roero — e nel castello di Canale [329], incluse le rispettive cappelle, dedicate a S. Stefano e a S. Silvestro. Oltre a questi due castelli, una parte dei possessi è situata nell'irreperibile « vale Bladinasca », nella *villa* di S. Michele, identificabile probabilmente con la frazione S. Michele del comune di S. Stefano Roero, « in Vetroni et in Vezano », non localizzabili, « in Novelle », sede di pieve fin dal 1041 [330], esistente nella valle fra Canale e Vezza, ma oggi scomparso. Un'altra parte dei beni pervenuti alla chiesa è situata attorno a Canale: a Loreto e a Carcigliano [331], rispettivamente a un chilometro e mezzo e a cinque chilometri a nord di Canale, a Vallepiana, tre chilometri a nord-ovest, a « Ceredallo », forse corrispondente all'attuale valle Ciriagno, nelle immediate vici-

[326] Doc. 177.
[327] ASSANDRIA, *Il Libro Verde* cit. (sopra, n. 3), II, p. 67 sg.
[328] BREZZI, *L'organismo* cit. (sopra, n. 34), p. 407 sg.
[329] Occorre probabilmente distinguere il « castro Canallis » al quale fa riferimento Adelaide dall'attuale comune di Canale, poiché nel 1162 sono presenti nella medesima località due castelli, il vecchio e il nuovo (GABOTTO-GABIANI, *Le carte* cit. — sopra, n. 216 —, doc. 30). Mentre il castello nuovo corrisponde all'attuale abitato principale di Canale, il castello vecchio è oggi scomparso, ma viene con sicurezza localizzato sulla collina Mompissano, circa 1300 metri a nord-ovest del precedente (F. CARAMAGNA, *I signori di Loreto*, dattiloscritto presso Istituto di Paleografia e Storia medievale di Torino, Torino 1974, p. 17). È quindi probabile che nel 1065 esistesse soltanto questo secondo castello e in esso fossero situati i beni di Adelaide.
[330] Cfr. sopra, n. 265.
[331] BORDONE, *L'aristocrazia* cit., p. 393.

nanze settentrionali di Canale, e a Cerreto, più a meridione, sul territorio di Priocca. Sempre presso Canale dovevano essere anche « Valgodoni » e « Cuni », irreperibili. L'ultima località ricordata — « Predarolo cum castro » — si può identificare con Pralormo, meno di dieci chilometri a nord-ovest di Canale [332].

Due giorni prima della donazione di Adelaide, sua sorella Berta, con i suoi cinque figli, aveva fatto pure una donazione al vescovado [333]. Questa Berta era andata sposa al marchese Tetone di stirpe aleramica, da cui discenderanno i marchesi del Vasto [334]. Questa contemporaneità di donazioni da parte di due famiglie marchionali, gli Arduinici e gli Aleramici, rivela forse una gara sottile per il predominio su Asti, dove però ebbero quasi sempre la meglio gli Arduinici. Berta e i suoi figli donano alla chiesa vescovile quattro *curtes cum castro* con le chiese rispettive. Le località in cui si trovano sono Castagnole, la più meridionale a sedici km. a sud di Asti, Loreto, Montaldo, « Rocha de Flexio », cioè Rocchetta Tanaro [335] la più settentrionale, a circa otto km. a sud-est della città. Queste corti incastellate vengono così a formare un asse, nel settore a sud del Tanaro, di cui solo Montaldo era sicuramente già compreso nelle carte vescovili [336]. Il periodo che separa queste due donazioni da quella del 1089 vede il vescovado d'Asti quasi soffocato dalla potenza adelaidina. La politica della contessa conosce in quegli anni i suoi maggiori successi in Asti [337]. L'episcopato di Ingone si svolge completamente sotto l'egida di Adelaide, che arriva ad imporre il vescovo con la forza: siccome i cittadini astigiani non lo tollerano, forse per i suoi legami troppo stretti con la casa arduinica, la contessa pone l'assedio alla città e la espugna [338]. Il successore di Ingone, Ottone, conduce invece una energica azione di disimpegno nei confronti di Adelaide: questa è dalla parte del papa nella lotta tra papato e impero che si svolge in quegli anni, pur essendo suocera di Enrico IV; il vescovo d'Asti invece è filo-imperiale.

332 All'ubicazione dei beni adelaidini nell'area canalese sono giunto dopo un colloquio col dr. R. Bordone che ritiene prive di fondamento localizzazioni con zone molto più lontane, sostenute, ad esempio, dal Brezzi, *L'organismo* cit., p. 408.

333 *Codex Astensis* cit. (sopra, n. 45), II, p. 118 sg., doc. 52.

334 Brezzi, *L'organismo* cit., p. 406.

335 Cfr. sopra, n. 163.

336 Cfr. sopra, n. 214-215.

337 Brezzi, *L'organismo* cit., p. 407.

338 Ibidem; T. Rossi e F. Gabotto, *Storia di Torino*, Torino 1914 (Biblioteca della Soc. stor. subalbina, 110), p. 102 sg.

Nel 1089 la contessa di Torino con la nuora Agnese e la figlia di questa riconosce al vescovo Ottone prima di tutto l'abbazia di S. Dalmazzo e la pieve di Levaldigi « sicut episcopus Girelmus aliquo tempore eas melius tenuit » [339]. Questi due enti religiosi erano già stati confermati o donati alla chiesa vescovile col diploma del 1041. L'espressione citata sta probabilmente a significare che il vescovo Girelmo poté controllare solo per qualche tempo quei due possessi, sottrattigli in seguito dalla stessa contessa. Inoltre viene riconosciuta al vescovo d'Asti la selva Bannale, in base alla deposizione giurata degli abitanti di Benevagienna e S. Albano nel comitato di Bredulo; e inoltre tutta la terra oggetto di controversia tra Castello d'Annone e Rocca d'Arazzo, che si trovano sulle due sponde del Tanaro, pochi km. a est di Asti. Ancora: in cambio della concessione in beneficio di ciò che il vescovado detiene « in curte Bredolensi », la contessa dona alla chiesa vescovile « totam illam terram que Glarea dicitur, hoc est quicquid habere videmur a medietate Tanagri fluminis usque ad castellum de la Rocha, cum quinquaginta libris ». Questa terra è quella che separa la località poco sopra citata di Rocca d'Arazzo e la riva destra del Tanaro e non è eccessivamente vasta: per questo forse Adelaide aggiunge la somma di cinquanta lire per bilanciare il beneficio acquisito a Bredulo. Forse in quel punto del Tanaro, sulla riva sinistra c'era il porto fluviale, di cui nel documento si dice che rimarrà sotto l'autorità della contessa (« in nostro iure permaneat »): infatti non tutte e due le rive del Tanaro spetteranno al vescovo, ma la sua autorità sarà solo « a medietate Tanagri fluminis », come si è già detto. Sulla riva che spetta alla chiesa vescovile Ottone potrà erigere mulini, ma se decidesse di costruirvi un suo porto fluviale, « in alio loco... constituat »: e questo per evidenti ragioni, in quanto il fiume non è eccessivamente spazioso in quel tratto, e due porti, uno di fronte all'altro, sarebbero di intoppo reciproco. Il documento adelaidino si conclude con la conferma della composizione, avvenuta tra il vescovo Ingone e il marchese Pietro, figlio di Adelaide, della contesa sul possesso « de la Vicia », che può essere identificata con Vezza d'Alba, a ventidue km. a sud-ovest di Asti, o più probabilmente con la località di S. Giulio di La Vige [340]: di questa contesa non esiste altra testimonianza.

[339] Cfr. sopra, n. 329.
[340] Cfr. sopra, n. 162.

Stando a certi documenti, si direbbe a tutta prima che il periodo adelaidino abbia segnato un momento di ulteriore progresso per il patrimonio vescovile di Asti. Ma se questo si può affermare per le due donazioni avvenute nel 1065, un attento studio del documento del 1089, esaminato qui per ultimo, fa capire come la situazione del vescovo d'Asti non fosse sempre rosea. Infatti nel 1089 il vescovo ottiene niente altro di quanto già precedentemente avesse e quel che riceve per la prima volta — la terra « que Glarea dicitur » — è a spese di possessi a Bredulo, forse ben più importanti ai fini politici. Credo di poter concludere che il periodo adelaidino ha segnato per il patrimonio del vescovado di Asti un momento di grave pericolo [341]. L'abilità e la decisione del vescovo Ottone sono riuscite ad arginare la potenza della dinastia torinese, ma sarebbe ingenuo credere che a tutto si sia potuto porre rimedio.

17. *Le donazioni di Enrico IV al vescovado*

Sul finire del sec. XI sono testimoniate tre donazioni di Enrico IV in favore della chiesa vescovile d'Asti. Esse cadono in un momento delicato tanto per il vescovo d'Asti che è ancora Ottone, quanto per l'imperatore stesso. Pare anzi di poter rilevare una concomitanza di interessi delle due parti in queste donazioni. Il vescovo infatti cerca un appoggio nella corona da cui spera, oltre che protezione dopo il difficile periodo adelaidino, anche qualche incremento al patrimonio della sua chiesa, depauperato forse in qualche misura dalle ingerenze della contessa di Torino. L'imperatore a sua volta sente più che mai il bisogno di avere attorno a sé alleati fedeli, in un momento in cui divampa la ribellione del figlio Corrado e in cui la lotta col papato non può certo dirsi conclusa a favore della causa imperiale: è venuto inoltre il momento di premiare la fedeltà di Ottone che, nella sua posizione filo-imperiale, già nel 1080 partecipava al concilio di Brescia, in cui fu deposto il papa Gregorio VII [342].

Solo una donazione di Enrico IV è sicuramente databile, quella del 1093 [343], mentre per le altre due si può solo affermare che avvengono press'a

[341] Si vedano, a questo proposito, i momenti di lotta aperta testimoniati in *Codex Astensis* cit., II, p. 58, doc. 6.
[342] Brezzi, *L'organismo* cit., p. 408, n. 3.
[343] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* VI, p. 576, doc. 430.

poco intorno a quello stesso anno [344]. Nel 1093 Ottone riceve dall'imperatore un'unica, ma importante elargizione: la *villa* e il *castrum* di Carassone, nel comitato di Bredulo, quasi alle porte di Mondovì. Di Carassone nel 1041 era già stata donata al vescovo la pieve di S. Maria [345]: ora il possesso è accresciuto e completato anche dal punto di vista politico-territoriale con l'acquisizione vescovile della *villa* e del castello. Il secondo diploma enriciano che prendiamo in esame appare senza data, ma si può pensare ad un anno tra il 1091 e il 1093 [346]. In esso infatti si fa menzione della morte della contessa Adelaide che avvenne nel 1091 [347]. Enrico IV concede al vescovo Ottone « comitatum qui est infra Astensem episcopatum et eiusdem episcopatus consecrationem, et quicquid ad eum pertinet, sicut illum habuit et tenuit Adheledis comitissa beate memorie unum annum ante diem obitus sui ». Si è parlato del momento di accordo tra la contessa e Ottone, come appare dalla donazione adelaidina del 1089 [348]. In base al presente diploma si desume che il documento della contessa segnava solo una tregua, dal momento che un anno prima della sua morte — ossia nel 1090 — Adelaide teneva il comitato di Asti, che ora passa al vescovo. Questi finalmente, oltre a quello di Bredulo, riunisce nelle sue mani anche il comitato astese. In realtà, la donazione di Enrico IV doveva aggiungere ben poco di fatto, perché il vescovo in Asti e nell'Astigiano era già più che mai potente: è però un importante riconoscimento di diritto che l'autorità imperiale concede in un momento critico per essa.

Il terzo diploma enriciano è pure senza data, ma parte debba ascriversi ad un anno attorno al 1093 [349]. Credo si debba parlare in questo caso più di conferma che di donazione. Il diploma si può sintetizzare essenzialmente in tre punti. Il primo riguarda la *curtis cum castro* « Lavegie », località già più volte incontrata [350] come zona di possessi vescovili e ubicata a S. Giulio, a poco più di dieci km. a sud-ovest di Asti. Questa stessa corte incastellata era

[344] Lo desumono in base ad elementi di critica interna sia l'edizione dei M.G.H., sia quella curata da ALESSANDRIA, *Il Libro Verde* cit., pp. 198-201, doc. 313, 314.
[345] Cfr. sopra, n. 276.
[346] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* VI, p. 583, doc. 436.
[347] *Codex Astensis,* II, p. 58, doc. 6.
[348] Cfr. sopra, n. 330.
[349] Così in M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* VI, p. 572, doc. 427; così pure in ASSANDRIA, *Il Libro Verde* cit., p. 200 sg., doc. 314.
[350] Cfr. sopra, n. 162.

stata riconosciuta al vescovo d'Asti da Enrico III nel 1041 [351] insieme alla sua pieve. Il diploma di Enrico IV riferisce sinteticamente che vi era stato un compromesso tra il vescovo d'Asti e quello di Alba, che doveva aver avanzato anch'egli dei diritti su *Lavegia*: per questo l'imperatore assegna ad Ottone la metà del castello, la terza parte della corte, la metà « potestatis liberorum hominum eiusdem nunc dicti castri » e la metà della selva Blesia. Quest'ultima, sempre nel 1041, era stata interamente donata al vescovo d'Asti. La sua ubicazione è localizzata attorno al rio Bleso, nella zona di S. Giulio. È impossibile stabilire in base a quale presupposto il vescovo di Alba avanzasse diritti in quella zona: è certo però che ora la posizione della chiesa vescovile astese appare ivi indebolita. Sarà utile ricordare a questo punto l'accenno alla contesa circa « la Vicia » nella donazione adelaidina del 1089 [352]. Si tratta, ne sono convinto, della stessa località, e l'accenno potrebbe essere utile indizio per collegare la contesa del marchese Pietro e il vescovo Ingone con quella tra il vescovo di Asti e quello di Alba. Il resto del diploma enriciano riconosce al vescovo astese la corte di Ceresole del Bosco, già a lui confermata da Enrico III nel 1041. Di essa ora si aggiunge che fu dono del marchese Olderico Manfredi, di Berta, sua moglie, e del vescovo Alrico al monastero dei SS. Apostoli, ubicato alla periferia sud-occidentale della città. Infine Enrico IV conferma l'abbazia di Pedona, possesso già più volte confermato nei diplomi imperiali e che doveva stare particolarmente a cuore al vescovo d'Asti, soprattutto dopo la probabile usurpazione della contessa Adelaide, come pare di poter capire dalla donazione adelaidina del 1089.

Alla fine dell'esame del lungo periodo che va dagli ultimi decenni del secolo IX fino a tutto l'XI, si impongono alcune osservazioni conclusive. Una prima è che fin verso la metà del sec. XI si assiste ad uno sviluppo patrimoniale, dove le acquisizioni e gli ampliamenti sono l'elemento predominante. In base ai documenti rimasti non si può arguire alcun momento di crisi per tutto questo periodo. I vescovi d'Asti si servono soprattutto di contratti di permuta con privati, mediante i quali accrescono e migliorano la loro ricchezza patrimoniale: l'epoca aurea di questo tipo di contratto pare debba ascriversi a tutto il sec. X. Accanto a questo tipo di acquisizione fondiaria a carattere privato, c'è un secondo tipo di incremento patrimoniale, presente

[351] Cfr. sopra, testo corrispondente a n. 269.
[352] Cfr. sopra, n. 329.

fino dalle prime attestazioni documentarie: le donazioni regie e imperiali, e quelle di importanti personaggi, quali ad esempio il marchese Olderico Manfredi e la contessa Adelaide. Si può notare come il vescovado d'Asti sia stato, fin dal sec. IX, oggetto di interesse costante di re e imperatori. Non esiste un solo documento regio o imperiale che non riveli un profondo interesse per l'incremento patrimoniale vescovile.

La seconda metà dell'XI secolo rivela invece segni di una crisi, che si esprime da una parte nella notevole diminuzione di contratti patrimoniali con privati, dall'altra nella profonda tensione che si origina con la politica di Adelaide di Torino. Il patrimonio vescovile ne è scosso non poco. Gli ultimi diplomi imperiali, quelli di Enrico IV, rivelano una precisa volontà di restaurazione, ma il sorgere delle forze comunali complicherà ulteriormente la situazione e i vescovi astesi del secolo seguente dovranno destreggiarsi molto di più per salvaguardare la loro posizione politico-fondiaria. Si aggiunga che finora i vescovi si sono appoggiati quasi esclusivamente alle forze imperiali e la crisi dell'impero di fronte alle rivendicazioni papali sembra coinvolgere anche il vescovado di Asti. È significativo, a questo proposito, che i vescovi astesi non si rivolgeranno più per oltre due secoli agli imperatori. Cercheranno la protezione papale, ma questa, nonostante le aspirazioni della chiesa di Roma alla supremazia, sarà di natura ovviamente diversa dall'esercizio del potere imperiale in Italia.

Lucio Casto

VALICHI ALPINI MINORI E POTERI SIGNORILI: L'ESEMPIO DEL PIEMONTE MERIDIONALE NEI SECOLI XIII-XV

Una relazione presentata al recente XXIII Congresso della Federazione storica di Provenza [1] ha fornito suggerimenti metodologici e aperto prospettive d'indagine cui è utile richiamarsi all'avvio di una ricerca specifica fondata su abbondante documentazione inedita [2]. L'analisi delle oscillazioni d'uso dei percorsi alpini minori, impostata nel congresso svoltosi a Embrun, deve essere proseguita e approfondita con un sistematico inventario dei pedaggi, delle esenzioni dei pedaggi stessi, delle istituzioni di fiere, ed è ovviamente destinata a svilupparsi in ricerche che privilegino la storia dei flussi commerciali, delle merci, dei rapporti produzione-traffici e rete stradale-territorio. Le stesse fonti tuttavia, utilizzate in altra prospettiva, consentono un'analisi dei comportamenti dei poteri signorili, dei condizionamenti che essi ricevono dalla fisionomia montana dei loro territori e dal passaggio in essi di vie mercantili di rilievo, dell'incidenza che a loro volta quei poteri hanno sulla trama dei percorsi alpini e sui loro livelli di utilizzazione. Istituendo fiere, imponendo pedaggi o garantendo esenzioni i detentori del potere influiscono notevolmente sulle direzioni e sull'intensità del commercio alpino fra il Piemonte e la Provenza [3]. Non si tratta quindi soltanto di mettere in rilievo la generica

[1] R. Comba, G. Sergi, *Piemonte meridionale e viabilità alpina: note sugli scambi commerciali con la Provenza dal XIII al XV secolo,* relazione presentata al XXIII^{e} Congrès de la Fédération historique de Provence svoltosi a Gap e a Embrun il 4 e il 5 ottobre sul tema complessivo *Relations entre le Piémont, les vallées alpines et la Provence*: gli atti sono in corso di pubblicazione.

[2] In questo fascicolo del « Bollettino storico-bibliografico subalpino » compare un articolo di R. Comba, *Ricerche sul commercio e sulle vie di comunicazione del Piemonte sud-occidentale nel basso medioevo. Le strade alpine della regione compresa tra le valli Po e Vermenagna e la loro utilizzazione nei secoli XIII-XVI,* che prosegue il lavoro d'indagine svolto per il congresso provenzale e costituisce la prima parte di uno studio più ampio.

[3] Due soli esempi di questa incidenza: si pensi agli opposti e concreti effetti sul flusso dei commerci che nei secoli XIV e XV ebbero le abbondanti esenzioni dal pedaggio di Vinadio e le imposte sul sale transitante per Tenda. Archivio di Stato di Torino,

influenza sui traffici delle grandi dominazioni politiche — si pensi all'importanza che è stata annessa alla presenza papale in Avignone [4] —, ma di definire la fluttuazione di tutte le aree di dominazione alpina e il concreto intervento sul territorio e sui commerci di poteri di varia entità.

La ragione per cui le opere complessive sui valichi alpini hanno trascurato in modo persino sorprendente le vie di transito locale, è certo da cercare nella convinzione degli autori che strade e passi minori fossero complementari alle maggiori vie di comunicazione [5]. Occorre invece prestare attenzione alla problematica peculiare posta dalle zone non attraversate da grandi strade di rilievo europeo: strade e valichi di queste zone sono percorsi da utenti diversi rispetto ai valichi maggiori, in quanto fondamentalmente animati da un traffico locale, legato alla produzione e ai mercati di aree limitate. Gli scambi sulle distanze brevi hanno un'importanza fondamentale per le economie regionali, e questi scambi devono essere affrontati con analisi specifiche, che privilegino la cronologia relativa all'intensità dei traffici lungo i vari percorsi in connessione con l'incidenza dei poteri locali.

I problemi sono infatti diversi per passi importanti come il Moncenisio e il Gran S. Bernardo che, essendo i soli caratterizzati da brevità e facilità di percorso montano in ardui tratti di catena alpina, hanno un numero costantemente alto di transiti per lo più indipendentemente dalla situazione politica: questa constatazione parzialmente giustifica la visione statica della loro funzione storica. I poteri che entrano in concorrenza per il controllo delle valli che afferiscono ai maggiori valichi non possono, se non in misura minima, dirottare commerci e pellegrinaggi su altri passi, ma lottano duramente per

Sezione I, Contado di Nizza, mazzo 51, fasc. 17, doc. del 17 marzo 1491: i signori di Tenda impongono « nouvelles charges sur le sel et autres marchandises ». Sulle esenzioni dal pedaggio di Vinadio si veda G. Manuel di S. Giovanni, *Memorie storiche di Dronero e della Valle di Maira,* III, Torino 1868, p. 74, doc. 26: ulteriori precisazioni, in particolare sulle variazioni nel tempo di queste esenzioni, si trovano in Comba, *Ricerche... Le strade alpine* cit., n. 112-114.

[4] Th. Sclafert, *Les routes du Dauphiné et de la Provence sous l'influence du séjour des Papes à Avignon,* in « Annales d'histoire économique et sociale », I (1929), p. 183 sgg., e Y. Renouard, *Les voies de communication entre la France et le Piémont au moyen âge,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXI (1963), pp. 251-254.

[5] Si veda lo spazio minimo riservato ai passi del Piemonte meridionale, oltre che nello studio del Renouard, op. cit., pp. 251-254, in opere di notevole estensione: E. Oehlmann, *Die Alpenpässe im Mittelalter,* I, in « Jahrbuch für Schweizerische Geschiche », III (1878), p. 205 sgg.; J. E. Tyler, *The Alpine Passes. The Middle Ages* (962-1250), Oxford 1930, p. 48.

il controllo di passi già affermati[6]: come è stato dimostrato per l'area di dominazione sabauda, l'esistenza di importanti vie di comunicazione alpina e la permanenza nel tempo del loro uso hanno un forte influsso sulla stessa fisionomia dei principati territoriali, che privilegiano l'espansione su certe zone e ramificano le proprie aree di giurisdizione seguendo le direttrici suggerite dalle maggiori strade[7]. Anche nella regione delle Alpi Marittime lo spartiacque non è quasi mai vero confine e i confini sono soltanto quelli, continuamente fluttuanti, che separano diverse aree di dominazione spesso estese su entrambi i versanti alpini. Ma i condizionamenti che la rete viaria esercita sulle aree di potere non sono qui altrettanto vistosi, perché alla minor altitudine di questo tratto meridionale della catena alpina corrisponde una maggior espansione del sistema montuoso[8], con percorsi montani troppo lunghi, nessuno dei quali appare nettamente preferibile agli altri: il viaggiatore sceglie il valico sulla base dell'ubicazione della sua meta, oppure dei vantaggi — minor carico di pedaggi, maggior sicurezza — dei percorsi vallivi. In una zona di questo tipo i percorsi commerciali non riescono ad avere una loro inerzia che possa prescindere dal mutare degli equilibri politici.

Le necessarie ricerche ulteriori potranno correggere solo in parte una conclusione che risulta evidente dall'analisi dei dati a nostra disposizione[9]: le due valli del Piemonte meridionale più percorse dai traffici diretti oltralpe dopo il XIII secolo sono la valle Stura verso il colle di Larche e la val Vermenagna verso il colle di Tenda. Mentre però nei secoli qui in esame la val Vermenagna appare sempre più intensamente percorsa, è innegabile un declino della valle Stura. È possibile trovare alcune spiegazioni nelle vicende politiche profondamente diverse delle due valli.

[6] Su un importante esempio di queste concorrenze cfr. G. Sergi, « *Domus Montis Cenisii* ». *Lo sviluppo di un ente ospedaliero in una competizione di poteri,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXX (1972), p. 451: nel XIII secolo i Savoia e i conti d'Albon tentano di espandere le loro aree d'influenza anche cercando di convogliare i traffici sui passi da loro controllati, rispettivamente il Moncenisio e il Monginevro; cfr. G. Tellenbach, *L'evoluzione politico-sociale nei paesi alpini durante il medioevo,* in *Le Alpi e l'Europa,* IV, Bari 1975, p. 36.

[7] G. Tabacco, *Forme medievali di dominazione nelle Alpi occidentali,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LX (1962), pp. 327-354 e Id., *La formazione della potenza sabauda come dominazione alpina,* in *Die Alpen in die Europäischen Geschichte des Mittelalters,* Stuttgart 1965 (Vorträge und Forschungen, 10), pp. 221-231.

[8] Renouard, op. cit., p. 254.

[9] Si vedano gli elementi forniti da Comba, Sergi, *Piemonte meridionale* cit. (sopra, n. 1), particolarmente nel paragrafo 2.

La valle Stura fu per lungo tempo caratterizzata da una situazione instabile e da un'alternanza di presenze egemoniche raramente estese in modo compatto su tutta la valle. Nel solo XIII secolo si succedettero più volte le dominazioni dei marchesi di Saluzzo, degli Angioini, del comune di Cuneo [10], fino alla più costante signoria provenzale dell'inizio del XIV secolo, rafforzata dall'alleanza di un potere signorile locale in corso di affermazione: quei Bolleris che, saldamente presenti nei centri incastellati di Roccasparvera e di Demonte, mantennero un permanente atteggiamento antisabaudo [11], anche quando, alla fine del XIV secolo, i Savoia si stavano ormai affermando su entrambi i versanti del sistema vallivo Ubaye-Stura [12].

Molto più lineari furono le vicende dell'alta val Vermenagna, controllata dai Lascaris, un ramo dei conti di Ventimiglia insignoritosi in Briga e in Tenda dal XIII secolo [13]: il loro pesante fiscalismo e la loro spesso complice tolleranza verso le azioni di brigantaggio costituirono fino a tutto il XV secolo un ostacolo per l'espansione dei traffici su quel colle di Tenda che certo era il più comodo percorso naturale della regione [14].

[10] P. Camilla, *Cuneo 1198-1382*, Cuneo 1970 (Biblioteca della Società per gli studi storici archeologici e artisti della Provincia di Cuneo, 10), pp. 25, 31, 60, 62, 238.

[11] F. Cognasso, *Il Conte Rosso*, Torino 1931, p. 120; M. Ristorto, *Sant'Anna di Vinadio*, Cuneo 1972, p. 26.

[12] N. Coulet, *Circulation et échanges en Ubaye au bas moyen âge*, in « Provence historique », XXIII (1973), fasc. 93-94, p. 146.

[13] G. Beltrutti, *Briga e Tenda· storia antica e recente*, Bologna 1954, p. 30 sgg. Quello dei Lascaris è l'unico ramo dei conti di Ventimiglia che riesce a sopravvivere con efficacia all'espansione genovese e alla crescita delle autonomie comunali liguri. Cfr. F. Savio, *I conti di Ventimiglia*, Genova 1894, pp. 17-24 e É. Baratier, G. Duby, E. Hildesheimer, *Atlas historique. Provence, Comtat Venaissin, Principauté de Monaco, Principauté d'Orange, Comté de Nice*, Paris 1969, p. 49.

[14] Sul fiscalismo e sui danni che le gabelle dei signori di Tenda arrecavano al commercio provenzale cfr. Beltrutti, op. cit., p. 120 sg. Nella documentazione si trovano cenni, che occorrerà approfondire, sulla tolleranza dei signori di Tenda nei confronti del brigantaggio: Archivio di Stato di Torino, Sezione I, Contado di Nizza, mazzo 51, fasc. 7, doc. del 5 luglio 1369; Archivio comunale di Limone, mazzo 49, doc. del 20 settembre 1318. I danni che questi comportamenti arrecavano al commercio nizzardo furono tra i fattori che spinsero Nizza a sottomettersi ai Savoia e a chiedere ad essi di tutelare i trasporti di sale: E. Cais de Pierlas, *La ville de Nice pendant le premier siècle de la domination des princes de Savoie*, Torino 1898, p. 329 sg.; Cognasso, op. cit., pp. 124-127. È interessante che Amedeo VII, anche dopo l'acquisizione di Nizza, evitò il passo di Tenda: L. Vaccarone, *I principi di Savoia attraverso le Alpi nel medioevo (1270-1520)*, in « Bollettino del Club alpino italiano », XXXV (1902), p. 53. Nel XV secolo vi sono momenti conflittuali fra Lascaris e Savoia e solo nel XVI secolo, grazie al matrimonio fra Renato di Savoia e Anna di Tenda, si realizza una solida presenza sabauda sul passo: Beltrutti, op. cit., pp. 167 sgg., 199.

Non ci si può tuttavia limitare all'analisi della capacità d'incidenza dei poteri signorili più strettamente locali. Oltre ad essi hanno peso poteri di più ampio livello nel determinare equilibri nuovi nel flusso e nella direzione dei commerci. Ad esempio la mancanza rilevata dal Coulet [15] di un incremento dei traffici sul Larche in coincidenza con la dominazione sabauda su Barcelonnette e sull'Ubaye alla fine del XV secolo ha una spiegazione locale — la presenza dei Bolleris in valle Stura — e una di carattere più ampio: il forte interesse sabaudo per la rivitalizzazione dei passi più meridionali, dove i Savoia avevano ormai raggiunto una diffusa presenza territoriale [16]. La funzione politico-commerciale di famiglie signorili il cui potere era circoscritto all'interno e ai margini delle grandi aree di dominazione, deve essere considerata nel quadro globale della regione e delle scelte dei poteri maggiori in essa operanti: gli Angiò, i Savoia, i marchesi di Saluzzo.

Non si può intendere correttamente l'espansione angioina nella regione subalpina senza considerare il ruolo che nell'agevolarla ebbe il comune di Cuneo, fondato alla fine del secolo XII per assecondare la politica commerciale astigiana verso i passi alpini: marchesi di Saluzzo e Visconti riuscirono appena a interrompere, per periodi non sempre significativi, una lunga fase in cui Cuneo si pose come elemento essenziale della presenza angioina in Piemonte [17]. Il comune, interessato in prima persona e in nome degli ambienti mercantili astigiani [18] ad una elevata utilizzabilità dei passi delle Alpi Marittime, oscillante fra espansionismo e politica di buon vicinato nei confronti dei signori di Tenda e dei comuni della val Vermenagna [19], doveva

[15] COULET, op. cit., p. 153.

[16] Appunto alla fine del XIV secolo, nel 1388, i conti di Savoia si espandono su Nizza e sul suo comitato: cfr. sopra, n. 14.

[17] CAMILLA, op. cit., p. 44 sgg.

[18] M. FUIANO, *La penetrazione e il consolidamento della potenza angioina in Italia: il Piemonte,* in « Archivio storico per le province napoletane », nuova serie, XXXIX (1959), pp. 69, 102, 119, 125 sgg. Occorre non trascurare il fatto che il podestà di Cuneo Raimondo Asinario che nel 1259 stipula l'accordo commerciale con Carlo d'Angiò è un Astigiano: *Cuneo 1198-1382. Documenti,* a cura di P. CAMILLA, Cuneo 1970 (Biblioteca della Società per gli studi storici archeologici e artistici della provincia di Cuneo, 11), p. 68 sgg., doc. 44; G. M. MONTI, *La dominazione angioina in Piemonte,* Torino 1930 (Biblioteca della Società storica subalpina, 116), p. 321 sgg., doc. 1.

[19] È interessante notare che nel documento del 1259 (cfr. n. prec.) è esplicitamente citata la val Vermenagna come una delle principali zone coinvolte dal passaggio della « strata salis » fra Nizza e Cuneo. Il 31 agosto 1279 Cuneo stipula un trattato di alleanza con il conte di Ventimiglia Pietro Balbo e rinuncia ad ogni esercizio di diritti su Limone

stringere legami con Carlo d'Angiò, che controllava in modo incontrastato l'altro versante alpino e della cui protezione avevano bisogno almeno quei mercanti cuneesi che operavano nella Francia meridionale [20]. Infatti l'accordo commerciale e la sottomissione, atti entrambi che nel 1259 legarono profondamente Cuneo alla politica angioina [21], non sortirono solo l'effetto di condurre tutta la regione — e anche realtà signorili rivali del comune come l'abbazia di S. Dalmazzo [22] — a buoni rapporti con la contea di Provenza, ma ebbero anche una fondamentale rilevanza economica per l'istituzionalizzazione del traffico del sale fra la gabella di Nizza e il Piemonte.

I rapporti con Cuneo di Carlo d'Angiò sono l'esempio di come politica economico-commerciale e politica ' estera ' tendano a convergere nella fase di espansione di una potenza del XIII secolo: proseguendo una linea di radicamento in zona alpina inaugurata da Raimondo Berengario con la fondazione di Barcelonnette nel 1231 [23], e qualificando tale linea come progetto espansionistico verso est, Carlo procedette all'assoggettamento formale dei signori di Briga e di Tenda [24], all'espansione sul comune di Cuneo e per suo tramite sulle zone circostanti, ad un importante accordo con Asti dopo la sconfitta subita da parte dei marchesi di Saluzzo nel 1275 [25], all'istituzione all'inizio del XIV secolo di una nuova contea di Piemonte.

In questa espansione aveva un peso notevole la capacità di Carlo di interpretare esigenze e aspirazioni di importanti strati sociali delle stesse zone occupate, e Cuneo è solo un esempio di questa convergenza di interessi. I rapporti fra Carlo d'Angiò come conte di Provenza e la borghesia di alcune città italiane sono stati già opportunamente messi in rilievo dal Fuiano [26].

e Vernante, comuni dell'alta val Vermenagna: *Cuneo 1198-1382. Documenti* cit., p. 135 sgg., doc. 79.

[20] *Codex Astensis qui de Malabayla communiter nuncupatur,* a cura di Q. Sella, III, Roma 1880, p. 1012 sgg., doc. 905: il 5 novembre 1256, in un trattato fra i comuni di Asti e di Torino e il conte di Savoia, risulta che mercanti cuneesi erano operanti oltralpe ma incontravano difficoltà e vessazioni. Su un intervento di Carlo dello stesso anno in favore degli Astigiani cfr. Fuiano, op. cit., p. 80.

[21] Cfr., per l'accordo commerciale, la n. 18. La sottomissione è del 24 luglio 1259: *Cuneo 1198-1382. Documenti* cit., p. 74 sgg., doc. 47.

[22] Camilla, op. cit., p. 48; Fuiano, op. cit., pp. 129 sgg., 168. L'abate Tommaso di Borgo dona i suoi diritti di giurisdizione nel territorio cuneese a Carlo d'Angiò il 10 agosto 1259: *Cuneo 1198-1382. Documenti* cit., pp. 78-81, doc. 48.

[23] P. Gioffredo, *Storia delle Alpi Marittime,* Torino 1839, p. 322 sgg.

[24] Beltrutti, op. cit., pp. 59, 64.

[25] Camilla, op. cit., p. 54.

[26] Fuiano, op. cit., p. 85.

Qualche approfondimento sarà invece necessario circa la realtà politico-sociale provenzale che avrebbe dato propulsione all'avanzata di Carlo d'Angiò: secondo il Fuiano Carlo avrebbe seguito indirizzi suggeriti dal ceto mercantile nizzardo [27]. Tale convinzione potrebbe essere avvalorata dal fatto che due influenti personaggi di Nizza, gli ammiragli Guglielmo Olivario e Giacomo Cais, ebbero un ruolo fondamentale nello stipulare accordi con Cuneo [28], e dal fatto che centri di produzione come le saline di Hyères, sottratti ad un tradizionale controllo genovese, furono senza dubbio molto avvantaggiati dall'espansione provenzale verso oriente [29]. Ma gli accordi nel 1259 fra Carlo e i proprietari delle saline di Berre — accordi che si conclusero con l'istituzione di un'esclusiva ed efficace gabella comitale [30] —, il riassetto generale delle gabelle del sale provenzale di quegli stessi anni, l'inchiesta sulla vendita del sale del 1263-64 [31] suggeriscono piuttosto l'impressione di una volontà comitale accentratrice, mirante al monopolio economico e commerciale: questo progetto si avvalse certamente delle competenze dei mercanti nizzardi e garantì ad essi notevoli vantaggi, ma non si può dire, se non eventualmente dopo una futura più completa indagine, si sia mossa sotto la spinta degli interessi di un ceto di privati influenti.

La presenza angioina che fra XIII e XV secolo si realizzò, anche se in modo non omogeneo, sui due versanti alpini, garantì alla rete viaria e ai commerci tutti i vantaggi che possono derivare dalla compattezza politica di un territorio: passi come il Larche, il Tenda, il colle delle Finestre furono direttamente o indirettamente controllati dai conti di Provenza. Ma solo l'altra ben più stabile unità territoriale messa in atto dai Savoia fra XIV e XV secolo consentì una vera ristrutturazione della rete stradale alpina, i cui particolari sono ricostruiti in un primo contributo di Rinaldo Comba pubblicato in que-

[27] Op. cit., pp. 60-66.

[28] « Guglielmo Olivario e Giacomo Cais sono sì rappresentanti angioini, ma sono soprattutto esponenti di uno spregiudicato ceto mercantile nizzardo »: FUIANO, op. cit., p. 60; cfr. sopra, n. 18.

[29] Y. MALARTIC, *Le commerce du sel d'Hyères* (*XIII*^e^-*XV*^e^ *siècles*), in *Le rôle du sel dans l'histoire,* a cura di M. MOLLAT, Paris 1968, p. 193. Cfr. anche D. GIOFFRÉ, *Il commercio genovese del sale e il monopolio fiscale del secolo XIV,* in « Bollettino ligustico per la storia e la cultura regionale », X (1958), p. 8 sg.

[30] É. BARATIER, *Production et débouchés du sel de Provence au bas moyen âge,* in *Le rôle du sel* cit., pp. 142-144.

[31] Op. cit., pp. 136, 155.

sto « Bollettino »[32]. Nel 1382 i Savoia sottomisero definitivamente Cuneo[33], nel 1388 i vicariati di Nizza e di Tinea, i balivati di Villeneuve e la contea di Ventimiglia, nel 1426 Briga e un ramo dei Lascaris[34]. Pur con qualche difficoltà[35], fu reso più sicuro il passaggio attraverso il colle di Tenda; il colle della Lombarda e il passo del Ciriegia furono percorsi con maggiore assiduità grazie alla nuova strada facente capo alla valle Gesso costruita a metà del XV secolo dal gabelliere cuneese del sale Paganino del Pozzo[36]: in entrambi questi casi fu fondamentale l'iniziativa sabauda.

Dalla fine del secolo XIV in poi tutti i passi dal Larche verso sud erano ormai controllati dai Savoia: da ciò nacque l'esigenza saluzzese del traforo delle Traversette, aperto tra le valli Po e Queyras alla fine del XV secolo[37]. I marchesi di Saluzzo, dopo un riuscito tentativo di espansione nella valle dell'Ubaye fra 1384 e 1385, dovettero ripiegare di fronte all'affermazione sabauda, ma si preoccuparono di garantire, attraverso un passaggio più settentrionale, il rifornimento di sale nei loro territori: Revello divenne centro di distribuzione del sale per tutto il marchesato di Saluzzo[38].

Da questi esempi emerge una situazione regionale che una ricerca completa, corredata dagli abbondanti dati che la documentazione inedita offre, potrà meglio definire[39]. Ma si può fin d'ora porre l'accento sul fatto che in una regione montuosa non attraversata da grandi correnti di traffico risulta essere massima la possibilità d'intervento per i detentori del potere locale:

[32] COMBA, *Ricerche... Le strade alpine* cit. (sopra, n. 2), particolarmente i paragrafi 2, 3, 4.

[33] CAMILLA, op. cit., p. 101.

[34] COGNASSO, op. cit. (sopra, n. 11), p. 126 sg.; BELTRUTTI, op. cit., p. 132 sg.

[35] Cfr. sopra, n. 14.

[36] A. TALLONE, *La strada Cuneo-Nizza e Paganino dal Pozzo nel secolo XV secondo nuovi documenti,* in « Fert », 1941, pp. 52-86: l'opera fu eseguita su commissione sabauda.

[37] Il contratto che prevedeva l'apertura di una galleria all'altezza del colle delle Traversette sotto il Viso fu stipulato nel 1478 congiuntamente dal marchese di Saluzzo e dal re di Francia: L. VACCARONE, *Le pertuis du Viso. Étude historique d'après des documents inédits conservés aux Archives nationales de Turin,* Torino 1881, p. 92 sgg., doc. 6, 7; cfr. anche COMBA, SERGI, *Piemonte meridionale* cit., testo compreso fra le n. 21 e 24.

[38] COGNASSO, op. cit., p. 120; VACCARONE, *Le pertuis* cit., p. 33; RENOUARD, op. cit. (sopra, n. 4), p. 254.

[39] È quello che si propone la ricerca di COMBA, *Ricerche... Le strade alpine* cit. (sopra, n. 2), muovendo da una sistematica inventariazione dei punti di pedaggio e dallo spoglio degli abbondantissimi dati pei pedaggi stessi: in questo senso le informazioni fornite da M. C. DAVISO DI CHARVENSOD, *I pedaggi delle Alpi occidentali nel medio evo,* Torino 1961 (Miscellanea di storia italiana, serie 4ª, 5), sono finora servite come sintesi sommaria e necessitano ormai di profonde integrazioni.

possono inaugurare nuovi percorsi, ' rilanciare ' percorsi caduti in disuso, boicottare passi controllati da signorie rivali. Un tale margine d'azione è concesso in maggior misura quando le iniziative prese non si scontrano con gli interessi che ruotano intorno ai maggiori commerci europei, ma con quelli, ben più indifesi, delle comunità montane e del consumo locale. Queste considerazioni devono indurre a dare particolare rilievo ai problemi di utilizzazione delle vie alpine fra Piemonte e Provenza e alla costruzione di nuove strade: solo in questo modo è possibile fornire un'interpretazione dinamica e articolata dello sviluppo della rete stradale, in connessione con il variare delle dominazioni politiche e della situazione economica.

GIUSEPPE SERGI

COMMERCIO E VIE DI COMUNICAZIONE DEL PIEMONTE SUD-OCCIDENTALE NEL BASSO MEDIOEVO

I

Le strade alpine tra le valli Po e Vermenagna e la loro utilizzazione nei secoli XIII-XV

1. Premessa. - 2. La valle Vermenagna. - 3. La valle Gesso. - 4. La valle Stura. - 5. La valle Grana. - 6. La valle Maira. - 7. La valle Varaita. - 8. La valle Po. - 9. Conclusione.

1. Premessa.

Lo studioso di economia rurale e di storia del popolamento a un certo momento dei suoi studi è costretto, dalla problematica stessa delle ricerche, ad affrontare il tema della viabilità medievale, per le strette e ovvie connessioni con quello dell'insediamento umano, e a tentare quindi una ricostruzione, per quanto possibile completa, dei punti di insediamento e della rete viaria che li congiungeva: deve capire la funzione dei vari tracciati e i motivi della loro maggiore o minore utilizzazione. La ricerca si allarga così a tutto un vasto e complesso ambito di problemi che esigono di volta in volta un approfondimento. Ci si pongono domande sul genere di merci che transitavano per le strade, sulla loro provenienza e destinazione, sui rispettivi ambiti di produzione e di distribuzione, sulle loro variazioni, sulla funzione, sulla dislocazione e sugli spostamenti dei centri di mercato e di fiera, sulle relazioni tra la produzione agricola e artigianale locale e il commercio a largo e piccolo raggio nel quadro di un discorso sui rapporti tra città e campagna e tra aree forti e aree deboli della produzione e del commercio internazionale.

A quesiti come questi si è cercato, se non altro per agevolare una più corretta impostazione delle ricerche future, di rispondere con un lavoro che utilizzasse tutta la documentazione nota [1], in massima parte inedita, relativa

[1] Sono stati compulsati documenti nei seguenti archivi, di cui tra ( ) si indicano le abbreviazioni convenzionali a cui si è fatto ricorso: Archivio di Stato di Torino (A.S.T.), Archivio di Stato di Cuneo (A.S.Cn.), Archives départementales des Bouches-du-Rhône a Marsiglia (A.D.B. du Rh.), Archives départementales de l'Isère a Grenoble (A.D. Isère), Archivio comunale di Barge (A.C. Barge), Archivio comunale di Caraglio (A.C. Caraglio),

al Piemonte sud-occidentale: un'area commercialmente debole e tuttavia assai prossima ai valichi alpini più meridionali che collegavano il Delfinato e la Provenza con il Piemonte. È ovvio che ulteriori precisazioni e forse correzioni potranno venire dallo spoglio di documenti, soprattutto di cartulari notarili, relativi a località in cui svolgevano la loro attività i mercanti provenienti da tutta la regione qui esaminata. Uno spoglio di tale portata, soprattutto per la vastità dell'area geografica interessata e talvolta per le lacune documentarie e per l'ovvia imprecisione di alcuni indizi in nostro possesso, non può oggi essere effettuato da una singola persona nel tentativo di chiarire, in un'ottica il più possibile aperta, la natura dei rapporti commerciali dell'area studiata, ma esige uno sviluppo parallelo delle ricerche almeno nelle regioni circostanti, allo scopo di tracciare un quadro completo di tutta la complessa trama del commercio e della produzione internazionale, regionale e locale e delle sue variazioni nell'Europa medievale.

Di questa ricerca sul Piemonte sud-occidentale qui si pubblica il capitolo iniziale, nato dallo sviluppo di studi effettuati per una relazione al XXIII Congresso della Federazione storica di Provenza svoltosi a Gap e a Embrun il 4 e 5 ottobre 1975 sul tema complessivo « Relations entre le Piémont, les vallées alpines et la Provence »[2]. Il capitolo si limita volutamente all'accertamento, effettuato puntigliosamente vallata per vallata, dei tracciati e degli sbocchi della rete viaria alpina, dei punti di pedaggio e di fiera che la costellavano, delle variazioni intervenute nella loro utilizzazione. Una simile verifica si rendeva necessaria per l'estrema povertà di notizie, sino ad oggi, su questo tratto della catena alpina[3], per il mancato approfondimento

Archivio comunale di Casteldelfino (A.C. Casteldelfino), Archivio comunale di Cuneo (A. C. Cuneo), Archivio comunale di Dronero (A.C. Dronero), Archivio comunale di Limone Piemonte (A.C. Limone Piemonte), Archivio comunale di Prazzo (A.C. Prazzo), Archivio comunale di Revello (A.C. Revello), Archivio comunale di Sambuco (A.C. Sambuco), Archivio comunale di Venasca (A.C. Venasca), Archivio comunale di Vernante (A.C. Vernante), Archivio comunale di Vinadio (A.C. Vinadio). Un particolare ringraziamento devo al prof. Isidoro Soffietti e alla dr. Isabella Ricci Massabò dell'Archivio di Stato di Torino, al prof. Vital Chomel e al dr. Robert Chanaud delle Archives départementales de l'Isère, che mi sono stati di non piccolo aiuto nel reperimento di molto materiale qui utilizzato, nonché a tutto il personale degli archivi citati, che ha agevolato, nei limiti del possibile, lo svolgimento delle mie ricerche.

[2] R. Comba, G. Sergi, *Piemonte meridionale e viabilità alpina: note sugli scambi commerciali con la Provenza dal XIII al XV secolo.* Il testo della relazione è di prossima pubblicazione.

[3] Un contributo assai limitato alla conoscenza dei valichi qui studiati danno i pur pregevoli lavori di E. Oehlmann, *Die Alpenpässe im Mittelalter,* I, in « Jahrbuch für

dei problemi accennati — anche, a causa dell'immatura scomparsa dell'autrice, nel pur pregevole lavoro su *I pedaggi nelle Alpi occidentali nel medioevo* di Maria Clotilde Daviso di Charvensod [4] —, e per la mancanza di un'interpretazione moderna e dinamica della viabilità nel Piemonte sud-occidentale, ancorata alla discussione dei problemi strutturali e congiunturali del mondo economico tardomedievale e sorretta da ampie verifiche quantitative [5]. Tuttavia l'approfondimento di tutto questo groviglio di problemi è rimandato a un secondo momento, perché esige uno studio altrettanto analitico e documentato delle vie commerciali della fascia pedemontana, della loro utilizzazione e delle merci circolanti.

2. La valle Vermenagna.

Tre valli mettono in comunicazione diretta Cuneo e la Provenza: la valle Vermenagna, la valle Gesso e la valle Stura. Tutte e tre sono espressamente citate in un trattato commerciale del 5 febbraio 1259 stipulato a Cuneo tra Raimondo Asinario, podestà e rappresentante dello stesso comune, e due ammiragli di Nizza, Guglielmo Olivario e Giacomo Cais, ambasciatori del siniscalco del conte di Provenza Carlo d'Angiò. Nella convenzione, anche se non mancano generici accenni a « mercatores portantes vel ducentes aliquas mercantias », si insiste soprattutto sul traffico del sale e « strata salis » è chiamata la via che congiunge Nizza e Cuneo spingendosi fino ad Asti e Pavia. Tra le valli percorse dalla « via del sale » nel tratto compreso tra

Schweizerische Geschichte », III (1878), p. 205 sgg.; G. Barelli, *Le vie del commercio tra l'Italia e la Francia nel medio evo, specialmente per le Alpi Cozie e Marittime durante l'età comunale,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », XII (1907), pp. 65-138; J. E. Tyler, *The Alpine Passes. The Middle Ages* (962-1250), Oxford 1930, p. 48; Y. Renouard, *Les voies de communication entre la France et le Piémont au moyen âge,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXI (1963), pp. 251-254 (questo studio si può ora leggere, tradotto in italiano: Id., *Italia e Francia nel commercio medievale,* a cura di P. F. Palumbo, Roma 1966, pp. 348-368).

[4] M. C. Daviso di Charvensod, *I pedaggi nelle Alpi occidentali nel medio evo,* Torino 1961, pp. 322-326.

[5] A questo limite non sfugge nemmeno, nonostante il tentativo di abbozzare una spiegazione dinamica dell'utilizzazione dei vari passi alpini, il pur stimolante lavoro di Th. Sclafert, *Les routes du Dauphiné et de la Provence sous l'influence du séjour des papes à Avignon,* in « Annales d'histoire économique et sociale », I (1929), pp. 183-192, che, fra i valichi studiati in questo capitolo, accenna esclusivamente a quello del colle di Larche o dell'Argentera (pp. 187-188).

Cuneo e Nizza (« strata Cunei ») sono elencate appunto la valle Vermenagna, la valle Stura e la valle Gesso [6]. Una lettura attenta del brano, dove i nomi delle tre valli non sono elencati in ordine geografico, sembra evidenziare che la strada più battuta e che stava più a cuore alle parti contraenti fosse quella della valle Vermenagna e che seguissero in ordine di importanza quelle della Stura e del Gesso [7].

La valle Vermenagna mette capo al colle di Tenda, da cui, toccando Saorgio, Sospello, Scarena, si giungeva a Nizza [8]. Che il pacifico uso della strada che la percorreva interessasse alla classe dirigente cuneese, è confermato indirettamente dal trattato di alleanza stipulato il 31 agosto 1279 tra Pietro Balbo, conte di Ventimiglia, e il comune di Cuneo, alcune clausole del quale sembrano formulate appositamente per impedire frizioni nell'esercizio dei diritti signorili nelle località di Vernante e Limone. Il comune di Cuneo rinunciò definitivamente in quell'occasione a una politica espansionistica per il controllo dell'alta valle Vermenagna (Vernante e Limone) in cambio dell'alleanza con Pietro Balbo [9]. Successivi trattati modificarono sensibilmente i termini dei rapporti economici tra Cuneo e l'alta valle Vermenagna, con particolare riferimento ai rapporti città-campagna-montagna, ma non misero più in discussione le clausole fondamentali di questo patto [10], che, ai nostri

[6] *Cuneo 1198-1382. Documenti,* a cura di P. Camilla, p. 68 sgg., doc. 44; G. M. Monti, *La dominazione angioina in Piemonte,* Torino 1930 (Biblioteca della Soc. stor. sub., 116), p. 321 sgg., doc. 1.

[7] V. in merito quanto già osservato da M. Fuiano, *La penetrazione e il consolidamento della potenza angioina in Italia,* in « Archivio storico per la province napoletane », XXXIX (1959), p. 58 sgg.

[8] J. Signot, *La totale et vraie description de tous les passaiges, lieux et destroitz par lesquelz on peut passer et entrer des Gaules es Ytalie,* Parigi 1515 (un esemplare non datato è conservato presso la Biblioteca reale di Torino, altri presso la Biblioteca nazionale di Parigi), f. Vv.: « Le dernier passaige se prent au partir de ladicte ville de Nyce sur main gauche, qui va passer par le mont du col de Tende, dont le conte est subiect au Roy a cause de sa conte de Provence. Et trouvent lon apres Nyce la Sarenne, Lespel, Saourges. Et de la on va a Tende et y a des mauvais et perrers chemins tellement que a peine les asnes et muletz qui portent le sel de la gabelle de Nyce y peuvent passer. A la descente dudit col de Tende commence le plain pays au lieu de Lymon. Et de la on commence a porter par chariotz ledit sel iusques sur la rivière du Po a Casalgras entre Poulonne (*sic!,* ci si riferisce sicuramente a Polonghera) et Pancalier en Piémont ».

[9] *Cuneo... Documenti* cit., p. 135 sgg., doc. 79. Cfr. oltre, nota 11.

[10] Op. cit., p. 225, doc. 117 del 12 marzo 1322; *Privilegii, prerogative, immunità, concessioni, transattioni et patti di diverse sorti concessi dalli serenissimi duchi di Savoia alla città di Cuneo et suo mandamento et insieme altre conventioni tra detta città et terre circonvicine,* Torino 1590, p. 73 sgg., doc. del 17 agosto 1440; p. 80 sgg., doc. dell'8 ottobre 1444. Cfr. anche oltre, nota 38.

fini, è importante anche perché menziona per la prima volta alcuni punti di pedaggio della valle. I Cuneesi ottennero infatti di poter continuare a esigere, facendolo però riscuotere a Robilante o in altro luogo a loro soggetto, il pedaggio che già riscuotevano a Vernante e Limone [11]. Più tardi l'esazione del pedaggio fu forse spostata da Robilante a Roccavione, perché qui era possibile controllare il traffico della valle Gesso [12].

a. *Roccavione.*

Quando, nel 1424, i Savoia acquistarono definitivamente Borgo S. Dalmazzo e i villaggi circonvicini, entrarono in possesso anche di una quota del pedaggio di Roccavione, che nel 1427 risultava suddiviso in diciotto porzioni, di cui soltanto due appartenevano ai Savoia, due all'abate di S. Dalmazzo, una a Giovanni Piacenza e una a un certo Gabriel de Berengis [13].

Non sono stati conservati resoconti dettagliati dei proventi di questo pedaggio e gli stessi conti della castellania di Cuneo, nei quali si rende conto ai Savoia della quota loro spettante, sono abbastanza avari di notizie. Si limitano a dichiarare, oltre alle quote di appartenenza, che il pedaggio « levatur ibidem in dicto loco Rocheguidonis diversimode a personis quibuscumque ibidem transeuntibus et mercanciis ducentibus », eccezion fatta per gli abitanti di Cuneo e distretto, « qui sunt exempti de solucione dicti pedagii » [14]. In quanto all'ammontare dei proventi, gli stessi resoconti informano che la quota spettante ai Savoia rese loro 6 fiorini di piccol peso annui dal 1431 al 1434 [15]. L'incasso annuo complessivo era dunque di 54 fiorini di piccol peso. A partire da quest'anno non è più possibile riconoscere

[11] *Cuneo... Documenti* cit., p. 138, doc. 79: « quod illi de Cuneo vel districtu qui habent aliquam signoriam in Limono vel Alvernando [...] non possint vel debeant colligere vel colligi facere pedagia in dictis locis Limoni vel Alvernandi vel in territorio eorundem [...], salvo quod illud pedagium quod habere debent in valle Vermenaglie possint colligere et colligi facere in Robilanto vel alibi in posse Cunei ».

[12] DAVISO DI CHARVENSOD, op. cit., p. 323.

[13] A.S.T., sez. 3ª, art. 34, Conti della castellania di Cuneo, mazzo 7, rotolo 17.

[14] Loc. cit.

[15] Arch. cit., Conti... di Cuneo cit., mazzi 8-10, rotoli 20-23. Dal 16 marzo 1429 al 15 marzo 1430 ai Savoia la loro quota di pedaggio aveva reso 5 fiorini di piccol peso annui, l'anno precedente (a far tempo cioè dal 16 marzo 1428) 2 fiorini di piccol peso e 9 grossi e nel 1427 15 denari grossi e 1/3 di grosso. Dal momento in cui il castello di Borgo s. Dalmazzo era caduto nelle mani dei Savoia fino al 31 dicembre 1426 il pedaggio di Roccavione non aveva reso loro che 4 denari grossi (Arch. e fondo citati, mazzi 7-8, rotoli 17-20).

il ricavato annuale, perché i Savoia appaltarono questo e altri pedaggi e varie gabelle del sale dapprima al nobile Francesco di Montiglio e alcuni suoi soci, poi a vari gabellieri tra i quali Paganino del Pozzo [16]. Si tratta di appalti soggetti a mutamenti repentini e ad abbreviazioni di cui non sempre si possono indovinare i motivi e che di norma non forniscono indicazioni tali da permettere di articolare un discorso serio sui proventi di questo pedaggio.

Maggiori informazioni si hanno dalle tariffe del pedaggio di Roccavione, da una tariffa inedita del quale, qui sotto riprodotta e copiata « ab originali et antiquo rotulo » il 27 giugno 1478, « ma che rappresenta evidentemente per questa stessa dichiarazione uno stato di cose molto più antico », si sa che transitavano per Roccavione, oltre a prodotti naturali o artificiali di carattere locale (castagne, formaggi, vino, biade, canapa, ferro, sego) e agli animali che salivano o discendevano dagli alpeggi (montoni, pecore, vacche, buoi, porci), anche panni di Francia, pellami ancora col pelo o cuoi già conciati (*affaytati*), tele, lane, sale, olio, pesci, mentre « è curiosa l'indicazione di panni genovesi, fustagni, spezierie, mercerie, legno brasile, cotone, rame, cioè prodotti dell'industria o del commercio trasmarino di Genova » [17]. Secondo il Barelli « i mercanti di questa città praticavano dunque a volte anche quella strada, come, per un commercio più largo ed esteso, la praticavano i conduttori di merci provenzali, valicando il colle ed allargandosi in Piemonte per la via di Cuneo e Fossano » [18].

TARIFFA DEL PEDAGGIO DI ROCCAVIONE (1478)

Memoriale [19] sit omnibus pedagiariis pedagii dominorum Rocheguidonis capere et colligere pedagium ab euntibus et transeuntibus per caminum et stratam et territorium ville Rocheguidonis prout consueverunt et consuetum est colligere seu pedagiare dictum pedagium ab antiquo modis et quantitatibus prout inferius continetur.

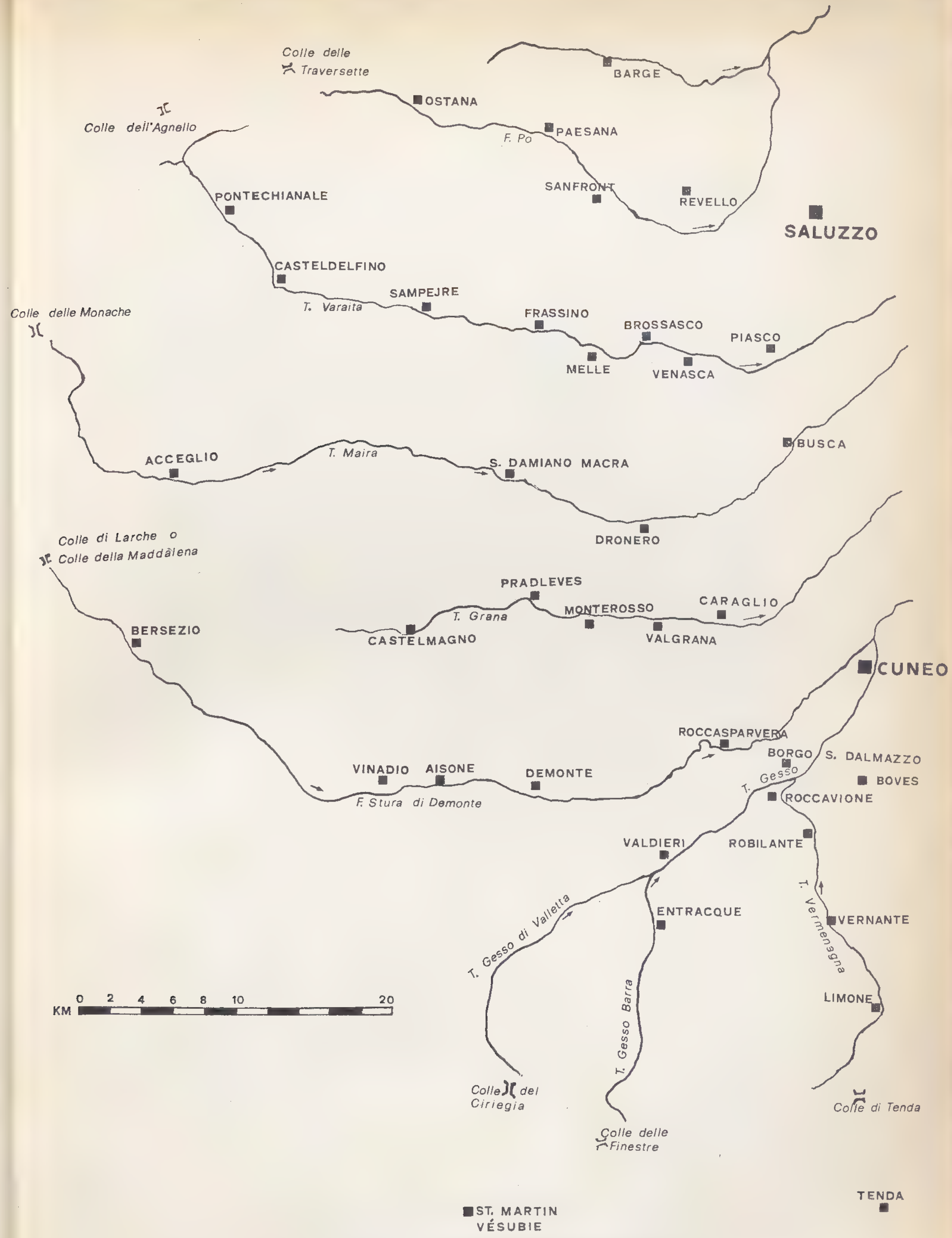
In primis de blado, canapo, ferro, vino et de omnibus aliis consimilibus istis, videlicet de asino ponderato — s. — d. VI ast.

[16] Arch. cit., Conti... di Cuneo cit., mazzi 11-16, rotoli 25-36. Cfr. Tallone, *La strada Cuneo-Nizza e Paganino dal Pozzo nel secolo XV secondo nuovi documenti,* in « Fert », 1941, pp. 64-71. Sugli appaltatori, possessori e sulle vendite di questo pedaggio nel secolo XV cfr. inoltre, utilizzandola con cautela per alcune notizie contraddette dal documentatissimo studio del Tallone (op. cit., pp. 66-67), M. Ristorto, G. Delfino, *Storia civile e religiosa di Roccavione,* Cuneo 1971, pp. 42-45.

[17] Barelli, *Le vie del commercio* cit., p. 88.

[18] Loc. cit.

[19] A.S.T., sez. ª., art. 674, Tariffe, anno 1636, vol. 14, f. 282 (perg. del XV secolo).



Le valli alpine del Piemonte sud-occidentale

Item pro qualibet bestia grossa	s. —	d. VIIII
Item de una somata panni Francie de maiori precio	s. X	d. —
Item de una somata panni Ianue	s. VI	d. —
Item de una somata speciarie	s. X	d. —
Item de una somata merzarie	s. VI	d. —
Item de una somata brasilii	s. X	d. —
Item de una somata tellarum subtilium	s. IIII	d. —
Item de una somata tellarum grossarum	s. II	d. —
Item de una somata bombasii	s. VI	d. —
Item de una somata lane agnini	s. I	d. IIII
Item de una somata coyrami affaytati	s. II	d. —
Item de una somata pellami pillosi	s. II	d. —
Item de uno tretanario mutonorum vel ovium	s. IIII	d. —
Item de uno trentanario porcorum	s. III	d. —
Item de uno cavallo magno	s. VI	d. —
Item de uno roncino vel roncina	s. II	d. —
Item de uno mullo vel mulla	s. II	d. —
Item de uno asino vel asina	s. I	d. —
Item de uno bove	s. I	d. IIII
Item de uno manzo vel manza	s. —	d. VIII
Item de una carrata bladi vel castanearum	s. II	d. —
Item de una somata sepi	s. I	d. IIII
Item de una somata candellarum de sepo	s. II	d. —
Item de una somata panni albasii	s. II	d. —
Item de una barrille piscium vel olei	s. —	d. IIII
Item de una somata bussorum vel rosi	s. —	d. IIII
Item de una somata vini	s. —	d. VIIII
Item de una molla	s. I	d. IIII
Item de una somata fustanei	s. IIII	d. —
Item de una somata arami	s. VI	d. —
Item de una somata casei	s. I	d. —
Item de una somata carnium salsarum	s. I	d. —
Item de uno astore	s. IIII	d. —
Item de uno girifalcho	s. IIII	d. —
Item de una somata sallis	s. —	d. VIIII
Item de una somata lane gantillis	*s. VI*	*d. —* [20]

Et sic de omnibus aliis consimilibus exigantur.

De quibus omnibus personis dicti pedagiari possint capere et colligere dictum pedagium modo et forma quo supra, salvis de hominibus seu personis Cunei vel districtu.

[20] Tutto il rigo è stato aggiunto da altra mano.

Et hec copia rotuli extracta est ab originali et antiquo rotulo anno Domini millesimo quadringentesimo septuagesimo octavo die vigesima septima mensis iunii.

Successivamente a questa data il pedaggio di Roccavione divenne sempre più frequentato dal grande commercio, come dimostra l'incremento segnalato da una seconda tariffa del medesimo, databile attorno alla seconda metà del secolo XVI [21], in cui soprattutto è considerevole l'importanza crescente delle merci importate dalla Spagna e dalla Fiandra (panni, tele, lana, vernici), mentre tra le merci destinate probabilmente all'esportazione sono menzionati i panni di Genova, Milano, Pinerolo, Caraglio e le « sargie » di Mosso [22].

TARIFFA DEL PEDAGGIO DI ROCCAVIONE
(seconda metà del secolo XVI).

Memoriale [23] sit omnibus pedagiariis pedagii Rocheguidonis capere et colligere pedagium ab euntibus et transeuntibus per caminum, stratam et territorium castri Rocheguidonis prout consueverunt et consuetum est colligere seu pedagiare dictum pedagium ab antiquo diversis modis et quantitatibus prout inferius continetur.

Et primo pro qualibet bestia lanuta vel caprina quartum unum	g. — q. 1
Pro qualibet bestia bovina grossum unum	g. 1 q. —
Pro quolibet meale seu porcho grosso, sive vivo sive in mezenis, grossum unum	g. 1 q. —
Pro qualibet bestia porchina ad allevandum quartum unum	g. — q. 1
Pro uno cavallo seu destrerio magni precii grossos quatuor	g. 4 q. —
Pro uno ronsino vel ronsina quartos septem	g. 1 q. 3
Pro uno mulo vel mula quartos septem	g. 1 q. 3
Pro uno asino vel asina quartos tres	g. — q. 3
Pro qualibet somata frumenti grossum unum	g. 1 q. —
Pro qualibet somata siliginis, castanearum, avene et omnium leguminum quartos tres	g. — q. 3
Pro qualibet somata risi grossum unum quartos duos	g. 1 q. 2

[21] Consentono di datare il foglio a stampa contenente questa seconda tariffa i caratteri tipografici usati e la filigrana della carta simile ad altre, della seconda metà del XVI secolo appunto, raccolte nel repertorio di C. M. Briquet, *Les filigranes. Dictionnaire historique des marques du papier,* II, Paris-Amsterdam 1907, pp. 334-335, nn, 5684, 5687, 5688, 5690, 5691.

[22] Sulle « sargie » di Mosso scriveva F. A. Della Chiesa, nella sua *Relazione dello stato presente del Piemonte,* Torino 1635, p. 79: « Nella valle di Mosso e luoghi circonvicini si tessono molte sargie et altri panni lanei, che con gran utile di quei popoli per diverse parti dell'Europa si smaltiscono... ». Sui tessitori « da panni et saje » di Mosso nel secolo XVI v. *Il consegnamento dei mercanti ed artefici del luogo di Mosso del 1582.* Biella 1962, pp. 16-17 sgg.

[23] A.S.T., sez. 3ª, art. 817, mazzo 7, O.P.R., f. 243 (a stampa).

Pro qualibet somata vini de tabia seu alterius generis grossum unum	g. 1 q. —
Pro qualibet somata panni Hispanie vel Francie grossos quatuor	g. 4 q. —
Pro qualibet somata panni Ianue, Mediolani vel consimilium grossos quatuor	g. 4 q. —
Pro qualibet somata panni de Pinarolio, sargie a Mosso, Cadissi, Grasse et similium grossum unum cum dimidio	g. 1 q. 2
Pro qualibet somata arbasii, seu panni grossi de Cadralio vel similium, grossum unum	g. 1 q. —
Pro qualibet somata sette laborate vel non laborate, ultra tapetos, grossos sex	g. 6 q. —
Pro qualibet somata tellarum subtilium Flandrie, vel alterius rei similis, grossos sex	g. 6 q. —
Pro qualibet somata mersarie ordinarie grossos duos	g. 2 q. —
Pro qualibet somata tellarum cruduum grossos tres	g. 3 q. —
Pro qualibet somata frustanii, bochassini, bombasii laborati vel non, grossi tre [24]	g. 3 q. —
Pro qualibet somata lane Hispanie, Lenguadochi vel similium, grossos tres	g. 3 q. —
Pro qualibet somata lane a loco Nicie intus vel Pedemontis grossos duos	g. 2 q. —
Pro qualibet somata papiri grossum unum	g. 1 q. —
Pro qualibet somata librorum ad vendendum grossos duos	g. 2 q. —
Pro qualibet somata croci, piperis, zenzeri, cassie, canelle, succari et similium grossos quatuor	g. 4 q. —
Pro qualibet somata galle Levantine, vernicis Hispanice et similium grossos tres	g. 3 q. —
Pro qualibet somata coraliorum, tapiciorum, sette vel truchie, grossos quatuor	g. 4 q. —
Pro qualibet somata brasilii, etiam de ligno sancto, grossos tres	g. 3 q. —
Pro qualibet somata affestatorum grossos duos	g. 2 q. —
Pro qualibet somata coriorum cum pillo grossum unum cum dimidio	g. 1 q. 2
Pro qualibet somata coriorum castrorum, caprarum, agnium seu pelliciarum, grossos duos	g. 2 q. —
Pro qualibet somata ferri, canape, canavosii, cordarum, stuparum grossum unum quartos tres	g. 1 q. 3
Pro qualibet somata olei, amigdalarum, piscium, anguillarum, gingiberis grossos duos	g. 2 q. —
Pro qualibet somata semole, sulfuris, melis et similium grossos duos	g. 2 q. —
Pro qualibet somata candelarum, limii, butiri, casei et seracii grossos duos	g. 2 q. —

[24] *Sic!*

Pro qualibet somata calcine, carbonis, palex, matonorum et similium quartos tres	g. — q. 3
Pro qualibet somata natarum grossum unum	g. 1 q. —
Pro qualibet somata dagnorum et fauciliarum grossos duos	g. 2 q. —
Pro omni somata alterius ferri laborati grossos duos	g. 2 q. —
Pro qualibet somata galle seu rusche nostralis grossum unum	g. 1 q. —
Pro qualibet somata plume grossos tres cum dimidio	g. 3 q. 2
Pro qualibet somata lini grossos duos	g. 2 q. —
Pro qualibet somata lapidum mole ad amolandum gladios grossum unum	g. 1 q. —
Pro qualibet somata boschi laborati grossum unum	g. 1 q. —
Pro qualibet somata bussorum vel ressi quartum unum	g. — q. 1
Pro qualibet mola pro molendino seu pista grossum unum	g. 1 q. —
Pro qualibet somata arami, plumbi Arabis, s[t]annii laborati vel non grossos duos	g. 2 q. —
Pro quolibet astore grossum unum	g. 1 q. —
Pro quolibet girifalcho grossum unum	g. 1 q. —

Et pro qualibet media somata respective medietatem.

Exclusis que veheuntur[25] pro usu gabelle salis, que sunt exempta prout etiam sal a tali solutione propter accordium factum cum gabellatoribus dicte gabelle salis in florenis quindecim pro qualibet nona parte dicti pedagii et hoc pro quolibet anno.

Et sic de consimilibus solvi debetur et a quibuscumque aliis personis dicti pedagiarii possint capere et colligere dictum pedagium modo et forma quo supra, salvis ab hominibus seu personis Cunei vel districtus.

b. *Robilante.*

Da Roccavione, dirigendosi verso la parte alta della valle Vermenagna, si incontra Robilante, dove si riscuoteva forse una gabella o un pedaggio, secondo quanto pare di capire da una sentenza arbitrale pronunciata il 2 agosto 1432 in una lite tra i comuni di Vernante e di Robilante[26]. Anteriormente all'occupazione sabauda e posteriormente al 1279 vi era stata forse trasferita l'esazione del pedaggio che alcuni nobili di Cuneo esigevano in Limone[27].

[25] *Sic!* Per « vehuntur ».
[26] A.C. Vernante, Pergamene, 2 agosto 1432: « Item dicimus et pronuntiamus quod predicti homines de Alvernanto possint et valeant libere et impune [...] conducere, portare et extrahere a dicto loco Robilanti et eius territorio omnes et singulos fructus cuiusvis generis percipiendos in futurum in dictis finibus et territorio Robilanti absque solutione gabelle, pedagii... ».
[27] Sopra, note 9, 11.

TORINO

c. *Vernante.*

Anche a Vernante si hanno notizie incerte sull'esistenza di un pedaggio, ma pare che dopo il 1279 non ve ne siano più stati percepiti [28]. Degna di attenzione è inoltre la notizia, fornita dagli statuti locali del 1554, dell'esistenza di una fiera annuale libera e franca che si teneva a Vernante il giorno di san Michele [29]. Si sa pure che gli uomini di Vernante erano esenti dal pagamento del pedaggio di Roccavione [30].

d. *Limone.*

A Limone, come per Vernante, non si hanno notizie dell'esistenza di un pedaggio dopo il 1279. Nel 1330 si ha notizia certa dell'esistenza di una gabella [31].

Come si vede, non sono documentati punti di pedaggio nella valle dopo il 1279, ad eccezione del pedaggio di Roccavione. Alcuni documenti del tre e quattrocento, tuttavia, fanno riferimento a pedaggi che i signori di Tenda

[28] Sopra, nota 11.

[29] A.C. Vernante, Statuti (1554), f. 31 r., cap. « De nundinis ».

[30] A.C. Vernante, serie I, n. 9, fasc. 1, Instrumenti e privilegi antichi, I, f. 327; supplica e rescritto del 23 agosto 1463.

[31] Sopra, nota 11. A.C. Limone Piemonte, mazzo 43, pergamena del 28 ottobre 1330: « (S.T.) Anno Domini millesimo CCCXXX, indicione XIII, die quod fuit XXVIII mensis octobris, in domo nova Guillelmi Clerrici de Limono, presentibus Petro Dalmacio, Petro Fererio, Hanrico Astexano, testibus vocatis et rogatis, egregius vir dominus Guillelmus Petri honorabilis Lascharus, comes Vintimilii, per se et suos heredes fecit Guillelmo Vialo et Iohanni Pellegrino, sindicis comunis et universitatis hominum Limoni nomine et vice dicti comunis et universitatis hominum Limoni recipienti, pacem et finem, remissionem et reffutationem et absolucionem de non aliquid petendo usque ad hodiernum diem et de omni iure reali et personali utili et directo quem et quod Petrus Dalmacius et Obertus Tosellus, olim sindici, sibi dare debebant occasione gabelle Iacobi Toselli, qui dicebatur Figueria, quam pacem, finem, remissionem et reffutacionem de non aliquid petendo dictus dominus comes promissit eidem Iohanni et Guillelmo, nomine et vice dictorum hominum, habere et tenere ractam et firmam et nullo tempore contrafacere vel venire. Et si dicti sindici, nomine quo supra, inquiectarentur vel molestarentur a predicto domino comite vel ab alia interposita persona, promissit eisdem sindicis, nomine quo supra, sub obligatione omnium sui bonorum per singula observare. Et si dictum instrumentum dicti debati inveniretur aliquo tempore sit vachuum et nullius valoris habeatur. Et ego Faraudus .... notarius hanc cartam inscripsi et tradidi ». A Limone esiste tuttora una casa già menzionata in un consegnamento del 1583 come « casa della gabella », situata « nel quartiero de Toselli » e appartenente al duca Carlo Emanuele I di Savoia (A.S.T., sez. 3ª, art. 737, par. 4, vol. 589, Ribotti: Tenda, Limone e Vernant (1583), f. 37 r.).

esigevano nei loro domini senza nominarne alcuno in particolare [32], e probabilmente i soli pedaggi che in quei secoli si esigessero nelle tre località di Vernante, Limone e Tenda (nella valle Roja) venivano percepiti in quest'ultimo luogo, come attesta un consegnamento del 1583 [33]. A uno di questi pedaggi fa forse riferimento un documento del 27 febbraio 1390 con cui il conte Pietro Balbo e i suoi sudditi della contea di Tenda richiesero, ottenendola, l'esenzione del pagamento delle gabelle che il comune di Vinadio aveva imposto basandosi su una recente autorizzazione sabauda. In cambio la comunità di Vinadio fu liberata dal pagamento di ogni sorta di gabelle, pedaggi e dazi imposti dal Balbo, eccezion fatta per il « pedaggio antico » che si percepiva al tempo della regina Giovanna [34].

Sull'utilizzazione di questa strada, che doveva essere molto battuta, si hanno scarse notizie, anche perché del solo punto di pedaggio della valle Vermenagna a Roccavione non ci è stata conservata nessuna serie di dati quantitativi pur solo lontanamente paragonabile a quelle di cui si dispone per Vinadio, Pontechianale, Barge. Certo è, però, che se si paragonano gli introiti annuali della *firma* del pedaggio di Roccavione nei primi decenni del quattrocento con quelli coevi dei pedaggi di Barge, Vinadio e Pontechianale, risulta evidente la ben maggiore consistenza degli incassi complessivi del pedaggio di Roccavione rispetto a quelli citati. Dal 1404 al 1428 il pedaggio di Vinadio rese ai Savoia 25 fiorini di piccol peso annui e 17 fiorini di piccol peso negli anni 1443-44, quello di Barge rese 15 fiorini di piccol peso dal 1433 al 1437

[32] A.S.T., sez. 1ª, Contado di Nizza, mazzo 51, fasc. 7, trattato del 5 luglio 1369; fasc. 17, doc. del 17 marzo 1491. Cfr. oltre, note 34, 44, 115.

[33] A.S.T., sez. 3ª, art. 737, par. 4, vol. 589, Ribotti: Tenda, Limone e Vernant (1583), f. 3 v. I sindaci della comunità di Tenda dichiarano: « Più hanno confessato et recognosciuto li sudetti sindici al nome sudetto che sua altezza serenissima è solita di essiger, sì come gli antecessori conti hanno sempre essato il pedagio, il qual si paga dalli forestieri per le robe che passano nel presente contado, cioè per ogni somatta sia di qual si vogli sorte un pataco e mezzo, et si paga nelle mani dil scalatero essistente nella gabella dil sal dil presente luogo. Più un altro pedagio che si paga come sopra dai stranieri che passano bestiami per il presente luoco per mercancia, qual si paga nelle mani delli randeri, cioè a raggione di un pataco e mezzo per caduna bestia grossa et per caduno trentanaro di bestie minute pattachi cinque. Delli quali peagy sono esenti li homini dil contado di Nizza et in essi non si intendono compressi gli avaragii che sono di passagio nel presente luogo, li quali non sono per vendditta, ma di passaggio di un loco al altro per stivare o sii svernare, li quali pagano il passagio alla communittà et agenti di essa ». Nei consegnamenti delle comunità di Limone e Vernante raccolti nel medesimo volume non si accenna all'esistenza di pedaggi in dette località (vol. cit., ff. 35 r.-40 r., 269 r.-273 v.).

[34] V. oltre, testo corrispondente alla nota 115.

e 16 fiorini di piccol peso annui dal 1437 al 1451, quello di Ponte rese nel 1434 11 fiorini e 8 grossi in moneta del papa e nel 1444 11 fiorini e 3 grossi. L'incasso annuo complessivo del pedaggio di Roccavione dal 1431 al 1434 fu invece, come s'è visto, di 54 fiorini di piccol peso, di cui soltanto 6 spettavano ai Savoia, mentre il resto era suddiviso tra l'abate di S. Dalmazzo e altri due comproprietari. Si trattava di un introito annuale ben maggiore dei precedenti e il cui significato, ai fini di un'interpretazione della quantità di traffico che attraversava la valle, acquista maggior rilievo se si pensa che esso fu percepito in anni in cui appena si incominciava a migliorare i difficili collegamenti tra la valle Lantosca e la valle Gesso [35]. Si può ritenere che l'acquisto della contea di Nizza da parte dei conti di Savoia nel 1388 e il dirottamento parziale del traffico verso la valle Gesso non abbiano inciso molto sull'utilizzazione della strada del colle di Tenda [36]. Questa, anzi, attorno al 1436, fu deviata e ricostruita, con sostituzione dei ponti in legno con altri di pietra, da Paganino del Pozzo, nel tratto, situato oltre il colle, tra Saorgio e Breglio [37], mentre una convenzione stipulata il 30 settembre 1445 tra il duca Ludovico di Savoia e Onorato signore di Tenda vincolava quest'ultimo a tenere le strade che attraversavano i suoi domini « munitas et apertas [...] tam tempore pacis quam belli » [38]. Un ulteriore lieve incremento di traffico

[35] Oltre, testi corrispondenti alle note 46-47.

[36] I conti Lascaris di Tenda, dice un atto pubblico dell'8 aprile 1397, percepivano 200 fiorini della regina sulla gabella del sale di casa Savoia a condizione, tra l'altro, di tenere aperta e in buon stato la via per il colle di Tenda: L. Vaccarone, *I principi di Savoia attraverso le Alpi nel medioevo* (*1270-1520*), in « Bollettino del Club alpino italiano, XXXV (1902), p. 5.

[37] Duboin, *Raccolta di leggi,* t. XXIV, vol. XXVI, pp. 1608-1610, doc. del 4 luglio 1436.

[38] Il documento, inedito, è conservato nell'A.S.T., sez. 1ª, Materie economiche, Gabella del sale: Piemonte e Nizza, mazzo 1. È stato trascritto integralmente per la sua importanza e perché conferma che le clausole fondamentali dei più antichi trattati stipulati tra il comune di Cuneo e i signori o le comunità di Tenda, Limone e Vernante rimasero sostanzialmente invariate: « In nomine Domini, amen. Anno eiusdem Domini millesimo CCCCXLV, indicione octava, die vero ultima mensis septembris, notum sit cunctis et omnibus manifestum quod cum illustrissimus et excellentissimus dominus noster, dominus Ludovicus dux Sabaudie, ab hominibus Cunei ac a domino Iohanne Luysselle, gabellatore gabelle salis Nicie, nonnullas querellas habuerit contra homines comittatus Tende ex una, item ex alia dominus Honoratus ex comitibus Vintimilii ac dominus Tende, pro concordia dictarum querellarum ac pace et quietitudine subditorum ambarum partium ut possint libere et ad libitum cum eorum merchanciis loca hinc inde pertransire tam versus Niciam quam versus Cuneum, premissis attentis, ipsi ambo domini, ipse illustrissimus et dominus Tende, personaliter constituti omni meliori modo, via, iure

nella valle si ebbe probabilmente dopo che, in seguito a una convenzione stipulata il 12 dicembre 1469, fu costruita una nuova strada che congiungeva direttamente Vernante e Boves senza passare per Roccavione [39]. Nono-

et forma quibus melius possunt cum pacto solempni stipulacione vallato mihi notario infrascripto more publice persone officio publico stipulanti et recipienti ad opus prelibati illustrissimi domini ducis et domini Tende heredumque et successorum ambarum partium convenerunt pactis et conventionibus prout infra.

Et primo quod conventio facta inter homines Cunei et homines Avernanti et Limoni de anno MCCCXXX cum consensu illustrissimi domini Caroli regis Provincie et tunc comitis Tende firma sit ac confirmata censeatur, videlicet quod ipsi homines Limoni et Avernanti teneantur tempore belli plateam Cuney custodire et fortem facere sumptibus ipsorum hominum Limoni et Avernanti secundum formam dicte conventionis.

Item convenerunt quod ipse dominus Tende teneatur vias per suas dictas terras munitas et apertas ad opus ipsius illustrissimi domini et subditorum suorum tam tempore pacis quam belli tenere et habere, nec possit ipse dominus nec homines dictorum locorum nullum fortalicium nec aliam fortificacionem in ipsis locis, castris et viis facere, sed stare debeant ipsa loca prout nunc sunt, nisi aliquid facienti pro reparacione viarum, quo casu tunc teneantur ipsas bene reparare.

Item convenerunt, pacto ut supra hodie inchoando, quod homines comittatus Tende dicti domini Honorati subditi transire possint per terras ipsius illustrissimi et hoc tam versus Niciam quam versus Cuneum ad libitum cum eorum merchanciis, servatis eorum conventionibus in hiis super quibus constat. In reliquis quod tractari debeant prout, tractantur subditi dicti illustrissimi dum transeunt de uno loco ad aliud subditum iurisdicionis eiusdem.

[Quod omne] inter ipsas partes hinc inde pactum et conventum extitit, pacto ut supra solempni stipulacione vallato, et in nullo contravenire promisserunt cum iuris et facti promissione et renuntiationibus opportunis. De quibus omnibus precepta fuerunt duo instrumenta pro utraque parte fieri per me notarium infrascriptum, unum ad opus illustrissimi ducis, aliud ad opus domini Tende. Acta fuerunt in loco Cuney in ecclesia castri, presentibus sapientis [sic!] viris domino vice comitte Rellanie ac Demontis avunculo domini Tende, Iohanne Bariacti marescallo, domino Francischo de Thomatis, preside audienciarum, domino Iacobo de Valepergia, domino Iohanne de Costis et domino Iohanne Marescalci, thesaurario Sabaudie, omnibus testibus ad premissa vocatis et rogatis. (S.T.) Et ego Iohannes de Ponte de Montevico receptor ducalis, publicus auctoritate imperiali notarius, dum premissa per partes fierent una cum prenominatis testibus vocatus interfui et hoc presens publicum instrumentum recepi et scripsi et in formam publicam redegi signumque meum solitum tabelionatus apposui in testimonium et pro pleniori fide premissorum ». Si noti che la convenzione stipulata tra gli *homines* di Cuneo e quelli di Vernante e di Limone che il documento attribuisce all'anno 1330 è sicuramente da riferirsi ad altra data, forse all'anno 1300, quando, regnando Carlo II d'Angiò, le comunità suddette stipularono una convenzione citata in un documento del 1440 (*Privilegii... di Cuneo* cit., p. 73).

[39] A.C. Vernante, Pergamene, 12 dicembre 1469: « Primo transigerunt, pepigerunt et convenerunt ipse partes [...] quod comunitas et homines Alvernanti facere debeant et teneantur unam viam bonam et sufficientem, sive unum iter bonum et sufficiens per fines dicti loci Alvernanti per Autamerlam usque ad limites finium Bovixii eo modo et forma quibus melius fieri poterit et prout fuerit ordinatum per quatuor probos viros elligendos duos per utramque comunitatem infra tempus per ipsos ellectos statuendum et illam viam sive illud iter semper manutenere sumptibus et expensis comunitatis dicti loci Alvernanti bonum et sufficientem. Et econverso homines et comunitas Bovixii tenean-

stante queste migliorie, ancora nei primi anni del cinquecento la strada Cuneo-Tenda-Nizza risultava nei pressi di Tenda, malagevole, sassosa e utilizzabile soltanto per mezzo di asini e muli, mentre da Limone alla pianura i trasporti avvenivano preferibilmente con carri [40]. Bisognò attendere la sottomissione dei Conti di Tenda ai Savoia, perché il colle, finalmente reso sicuro, potesse prendere quell'incremento notevole che culminerà nel XVII secolo [41].

Le merci in transito erano, a quanto ne sappiamo, quelle elencate nelle tariffe del pedaggio di Roccavione del XV e XVI secolo, le quali sembrano confermare l'importanza crescente di questa valle nel traffico internazionale. In particolare questa strada era importante per il trasporto del sale, nel cui commercio si distinguevano i signori di Tenda, come si evince da due trattati del 1259 [42] e del 1369 [43]. Tale funzione di via commerciale utilizzata principalmente per il sale proveniente da Nizza non venne meno neppure nella seconda metà del secolo XV, dopoché i Savoia ultimarono la costruzione della strada di Paganino del Pozzo che utilizzava la valle Gesso e che consentiva di raggiungere Nizza passando interamente in zone di dominazione sabauda [44].

tur et debeant super finibus dicti loci Bovixii dictam viam facere bonam et sufficientem, ut supra dictum est, et semper manutenere bonum et sufficiens iter usque ad limites finium Vernanti convenientem cum illa via Vernanti ». Il passo è edito in *Statuta communitatis Bovisii denuo a R.S.C. confirmata,* Torino 1703, p. 204, ma una via che, passando probabilmente per Boves, « tendit versus Alvernantum » è citata già in una sentenza del 1424 (op. cit., p. 172).

[40] V. sopra, nota 8.

[41] Daviso di Charvensod, op. cit., p. 322.

[42] Sopra, testo corrispondente alla nota 6.

[43] A.S.T., sez. 1ª, Contado di Nizza, mazzo 51, fasc. 7, doc. del 5 luglio 1369 contenente patti stipulati tra « Luquetus de Girardinis », capitano della curia angioina della contea di Ventimiglia e della valle Lantosca, « et viros magnificos dominos Guillelmum Petrum Balbi et Ludovicum Lascharis comites Vintimilii »: « Item quod dicti comites vel alia persona pro eis possint et valleant habere duo milia sextariorum salis in gabella Nicie quolibet anno et imperpetuum ipsi et eorum heredes pro precio cuiuslibet sextarii solidorum cum dimidio monete currentis et quod gabellarii dicte gabelle, qui presentes sunt et tempore fuerint, teneantur dare quantitates iamdictas salis omnibus personis, mulionibus et asineriis venientibus ad ipsam gabellam pro ipsis dominis comitibus continue et plus recipere teneantur magno precio, quod est solidorum octo parvorum pro quolibet sextario ».

[44] A.S.T., sez. 1ª, Contado di Nizza, mazzo 51, fasc. 17, doc. del 17 marzo 1491 con cui il re Carlo VIII di Francia ordinò al suo siniscalco di Provenza di vietare al conte di Tenda di imporre nuovi pedaggi sul sale e sulle altre merci: « le comte de Tende et de Lymon de sa voulente et auctorite privee [...] a impose nouvelles charges sur le sel et autres marchandises passans par ses terres de Tende et de Lymon qui se conduit de Nyce en Pyemont et adonne et donne a la voicture et passaige dudit sel plu-

3. La valle Gesso.

Alla strada che, probabilmente attraverso il colle delle Finestre o attraverso il colle del Ciriegia [45], metteva in comunicazione la valle del Gesso con quella della Vésubie, già si accenna nel trattato citato del 1259. Il tratto da S. Martino di Lantosca (St. Martin Vésubie) a Valdieri è menzionato esplicitamente in un documento del 1430, dal quale risulta che il duca Amedeo VIII aveva incaricato Filippo Buschetti di Chieri e Matteo Buschetti di Nizza di mantenere in buono stato la strada da S. Martino di Lantosca a Valdieri e aveva deliberato che i denari soliti a spendersi nell'aprire il colle di Tenda venissero da allora in poi impiegati nella manutenzione della strada attraverso il colle di Arnona [46]. La strada che congiungeva Lantosca a Levens fu invece probabilmente costruita, assieme a circa dieci ponti sulla Vésubie, dopo il 1433 da Paganino del Pozzo su concessione del duca Amedeo VIII, in modo da abbreviare di un giorno e più il viaggio tra Nizza e S. Martino di Lantosca e da permettere un risparmio di circa 2.000 fiorini l'anno nel trasporto del sale della gabella ducale [47]. In quel momento dunque i Savoia già

sieurs destourbiers et empechemens en detenant sans cause les gabelliers, serviteurs, facteurs, voicturiers, mullatiers, mullets, sel et marchandises les voulant contraindre aller a raisonner le peage ailleurs quils nont acostume le temps passe, voulant aussi augmenter le dit peaige... »; A.C. Caraglio, Ordinati, I, 1497-1513, f. 33 v., verbale dell'11 giugno 1500: « super addendo salarium bubulcorum ellectorum ad accedendum Limonum ad sal conducendum ad locum Cuney ». Cfr. anche sopra, nota 38 e Vaccarone, *I principi* cit., pp. 21, 60, 69, 72.

[45] Un esempio di utilizzazione del colle delle Finestre alla fine del trecento è citato dal Vaccarone, *I principi* cit., p. 53. Sul Ciriegia v. nota seguente. Cfr. inoltre E. Baratier, G. Duby, E. Hildesheimer, *Atlas historique: Provence, Comtat venaissin, Principauté de Monaco, Principauté d'Orange, Comté de Nice,* Paris 1969, carta 86.

[46] F. A. Duboin, op. cit., t. XXI, vol. XXIII, p. 1250: « dicti gabellatores teneantur et debeant iter procedens de Sancto Martino de Lantusca apud Vuauderium nostris sumtibus manutenere bonum et sufficiens iuxta tamen eorum possibilitatem et quod illud quod ipsi gabellatores hactenus exponere soliti sunt in aperiendo collem de Corgnya convertatur in aperiendo, reparendo at manutenendo aliud iter collis de Arnona, adeo quod sal et alie merchandie, que conduci solent per locum de Tenda, de cetero conducantur et conduci valeant per iter dicti collis de Arnona, si tamen comode fieri possit ». Il Tallone (*La strada Cuneo-Nizza* cit., p. 53) sulla scia del Beri (*Du nom de Pagarin dans les Alpes Maritimes,* s.l. e a., ma Nice 1929, p. 4) propende per identificare il colle « de Arnona » con quello del Ciriegia, ma il problema dell'identificazione di questo colle meriterebbe di essere ripreso alla luce di nuovi documenti. Si fa presente, per il momento, che la lezione del passo citato è stata verificata su una copia autentica del 24 luglio 1430 che il Tallone (op. cit., p. 53, nota 9) credeva fosse l'originale, ma che non poté consultare. Tale copia è conservata nell'A.S.T., sez. 1ª, Materie economiche, Gabella del sale: Piemonte e Nizza, mazzo 1, n. 1.

si sforzavano di dirottare parzialmente il traffico per Nizza sulla strada della valle Gesso. Un tentativo organico in questa direzione non fu tuttavia compiuto che il 25 gennaio 1453, quando il duca Ludovico concesse a Paganino del Pozzo l'autorizzazione a costruire « unam viam novam in et super territorio ipsius domini nostri ducis tam mediato quam immediato, videlicet a loco Cuney usque ad Nyciam et econverso quam brevius et directius fieri poterit » [48]. Si ha qui un primo indizio dei riflessi delle variazioni politiche ed economiche sull'utilizzazione dei vari tracciati.

Un controllo di questo transito era probabilmente esercitato al posto di pedaggio di Roccavione. Non si hanno notizie di pedaggi su questo itinerario negli altri centri della valle Gesso [43]. Sappiamo però che i duchi di Savoia concessero a Paganino del Pozzo di poter esigere, per un periodo limitato di tempo dopo la costruzione di queste strade, un pedaggio « a qualibet persona per ipsum iter novum transiens et accedens (*sic*!) » [50].

4. La valle Stura.

A differenza delle valli Gesso e Vermenagna, la valle Stura fu sempre meno utilizzata negli ultimi due secoli del basso medio evo. Se davvero l'ordine con cui le tre valli compaiono nel documento citato del 1259 è un riflesso della loro diversa importanza, si può affermare che in quel momento la strada della valle Stura era la seconda fra quelle qui esaminate per quanto riguarda i rapporti con Nizza. Essa, però, oltre che con Nizza, dice Jacques Signot, un geografo poco noto vissuto tra le fine del quattrocento e la prima

[47] Duboin, op. cit., t. XXIV, vol. XXVI, pp. 1605-1608. Il documento riporta le proposte, accettate, fatte a Amedeo VIII da Paganino Del Pozzo, il quale asserì « bonum et utile esse quod iter quoddam a loco de Lantusca usque territorium de Leventio, videlicet construendo ibidem pontes decem vel circa super quandam rippariam vocatam La Vesubia inibi transeuntem, et itinera de novo fieret, attento quod muliones et homines sal et alia de dicta vestra gabella Nycie extrahentes et usque locum vestrum Sancti Martini vallis Lantusce portantes et per ipsa itinera de novo fienda euntes et transeuntes ac redeuntes quolibet viagio dietam unam et ultra lucrarentur possentque singula animalia longe maius onus supportare quam eundo per alia itinera constructa, per que accedunt et accedere asseruerunt, et per consequens sal et alia dicte vestra gabelle hoc facto poterunt pro tempore futuro conduci pro minori pretio quam factum fuerit de preterito, neque de presenti fieri possit, florenorum duorum milium anno quolibet... ». Cfr. Tallone, op. cit., pp. 56-57.

[48] Tallone, op. cit., p. 84.

[49] Cfr. Daviso di Charvensod, op. cit., p. 324.

[50] Duboin, op. cit., t. XXIV, vol. XXVI, p. 1607; Tallone, op. cit., p. 85.

metà del cinquecento, metteva in comunicazione Cuneo, il Piemonte meridionale e la stessa Genova (attraverso Margarita, Mondovì, Ceva, Millesimo, Carcare, Savona)[51] sia con la Guienna, la Linguadoca e Avignone (attraverso Larche, Meyronnes, Jausiers, Barcelonnette, Méolans, l'agevole passo del Lauzet, Tallard, Carpentras), sia con Embrun, Guillestre e regioni più settentrionali della Francia (attraverso Larche, Meyronnes, St. Paul, il colle di Vars)[52]. Ciò spiega le ripetute lotte per il suo controllo verificatesi tra la fine del secolo XII e la fine del XIV. Se ne ebbe un chiaro esempio nel 1198, quando il comune di Asti, per evitare che l'investitura della valle Stura e di Roccavione fatta dal marchese Bonifacio I di Monferrato al figlio del marchese Manfredo II di Saluzzo[53] pregiudicasse le sue possibilità di transito attraverso i colli dell'Argentera e di Tenda, intraprese quella spedizione contro i possessi del marchese di Saluzzo nella valle Stura e nella fascia pedemontana immediatamente sottostante[54], che portò alla fondazione di Cuneo

[51] SIGNOT, op. cit. (sopra, nota 8), f. Vv.: « A la descente de la montaigne du col de Largentiere commence le val Esturanne au lieu de Bresie. Apres lon trouve les liens [sic!, leggasi « lieus »] de Pierre Porc, le Sambuc, Vanay, de Mont, qui est au seigneur de Cental subiect du Roy a cause de sa conte de Provence. Et par la il y a une autre entree au pays d'Italie en Piemont. Et pour aller en la riviere de Gennes, apres la dicte ville de Mont lon prent le chemin sur dextre a la ville de de Conuy: et de la on va a la Marguerite au Montdevys, au marquisat de Sene [sic!, per « Seve »], qui est au duc Dorleans. Et de la on va au marquisat de Final, donc le marquis est subiect de monsieur a cause de deux places quil tient de luy. Cestassavoir Salisay et Murialette ou ung lon laisse sur main dextre ledit marquisat de Final et va lon le grant chemin de Savonne, qui se prent de ladicte ville de Sene [sic!] a Millesime, et le Carquevene et a la cita qui est la maison du Carret: mais elle est en la main du seigneur du marquis de Montferrat et ladicte cité de Savonne est a sept mille pardela ».

[52] Op. cit., f. IIII v.: « Item il y a encores ung autre passaige pour entrer audit pays Ditalie cestassavoir par le col de Largentiere, qui est en la terre nouve de la conte de Nyce, qui souloit estre du pays de Provence. Et fut baillee en gaige pour certaine somme dargent quon dit de LX mille escus au Conte Vert pour lors conte de Savoye. Pour aller audit col de Largentiere ceulx qui viennent du coste de Guienne, Languedoc et Avignon fault quilz prennent leur chemin Davignon a Carpentras, au bas au col de Perche au val de Pierre a Taillart a la Beoville en Provence. Apres il fault passer le pas de Loset, qui est un merveilleux passaige. Et entre lon au val de Mont a Meolans, a Bersellonne, a Jaussier, a Meyronne, a Larche et a une lieue pardela est ledit mont au col de Largentiere. Aussi audela de Embrum audit lieu de Guillestre lon peult bien prendre ung autre chemin sur dextre par le col de Vare. Et apres lon descend en la dicte valee de Mont a Sainct Pol et dela lon va audit lieu de Meyronnes, de Larche; et ledit col de Largentiere est apres ».

[53] *Regesto dei marchesi di Saluzzo* (*1097-1340*), a cura di A. TALLONE, Pinerolo 1906 (Biblioteca della Soc. stor. sub., 16), p. 36, reg. 115 del 6 dicembre 1197.

[54] *Cuneo... Documenti* cit. (sopra, nota 6), p. 5, doc. 2 dell'anno 1199. Cfr. F. COGNASSO, *Il Piemonte nell'età sveva,* Torino 1968 (Misc. storia patria, serie IV, vol 10), pp. 376-377.

« subito vincolata fra gli altri impegni da un patto di reciproca esenzione dei pedaggi, che aveva naturalmente tutto il suo valore soltanto per Asti » [55]. Anche dall'esame di un trattato di alleanza tra i comuni di Asti, Alba, Cuneo e altri del 24 gennaio 1251 emergono evidenti gli interessi albesi e astigiani per il controllo del traffico di questa valle. Le mire di Albesi e Astigiani cercavano probabilmente di utilizzare recenti tentativi espansionistici del comune di Cuneo in direzione del colle dell'Argentera [56]. Esempi del genere si potrebbero moltiplicare a ulteriore conferma dell'alto interesse che rivestiva il controllo del traffico della valle Stura, ricca di fiere, di mercati, di punti di pedaggio, in gran parte già documentati nella prima metà del trecento: un traffico che, dalla fine del duecento fin verso gli anni trenta del secolo XIV, sembra in espansione, a giudicare almeno dai proventi dei pedaggi di Meyronnes, Chatelard, Barcelonnette nelle vicine valli dell'Ubaye e dell'Ubayette [57].

a. *Roccasparvera.*

Uno dei più importanti punti di pedaggio della valle era quello di Roccasparvera, che è menzionato in alcuni documenti, in verità abbastanza tardi, editi nel *Codex Demontis,* un volume che raccoglie gli statuti e i privilegi del comune omonimo [58]. Nel 1422 si disputava, tra l'altro, « de facto pedagii Rochesparverie » tra Ludovico de Bolleris, signore di Demonte e di Roccasparvera, e gli *homines* di Bersezio, Pietraporzio, Sambuco, Vinadio e Aisone, ma non si conoscono i dettagli della questione [59]. La lite riemerse alla metà del secolo e fu composta dal cancelliere sabaudo Giacomo della Torre e Ludo-

[55] Daviso di Charvensod, op. cit. (sopra, nota 4), p. 71. Sulle origini di Cuneo v. P. Camilla, *Cuneo 1198-1382,* Cuneo 1970, pp. 5-22; Cognasso, op. cit., pp. 375-384; L. Bertano, *Storia di Cuneo. Medio evo* (*1198-1382*), I, Cuneo 1898, pp. 65-102.

[56] *Cuneo... Documenti* cit., p. 51, doc. 31: « Item statutum est et ordinatum quod commune Astense et Albense habeant medietatem omnium pedagiorum seu malatoltarum, quocumque nomine censeantur, que et quas habebunt, capient et accipient homines Cunei vel alius pro eis ubicumque ea vel eas capiant per totum posse Cunei et specialiter usque ad Brecesium (Bersezio) et tantum ultra et circa quantum eorum posse accreverit et est ». Sui tentativi di espansione cuneese in valle Stura: op. cit., pp. 48-49, docc. 29-30 del 1° luglio 1250.

[57] N. Coulet, *Circulation et échanges en Ubaye au bas moyen âge,* in « Provence Historique », XXIII (1973), fasc. 93-94, pp. 160-161.

[58] *Codex Demontis* (*1305-1509*), a cura di P. Motta, Asti 1908.

[59] Op. cit., pp. 57-58.

vico di Savoia, signore di Racconigi, i quali pronunciarono la loro sentenza il 20 gennaio 1450. Il documento, di cui qui si riproduce la parte fondamentale, è importante perché contiene la tariffa inedita del pedaggio di Roccasparvera valida per gli abitanti di Vinadio, Aisone, Sambuco, Pietraporzio. Chi proveniva da altre località, in mancanza di particolari esenzioni, doveva probabilmente pagare quote più elevate.

TARIFFA DEL PEDAGGIO DI ROCCASPARVERA (1450)

Item [60] quod omnes et singule persone utriusque sexus de dictis locis Vinadii, Aysoni, Sambuci, Petreporchi et Pontisbernardi [61] Vallisturane aut altero ipsorum locorum, presentes et future et que in eisdem locis seu altero eorumdem habitant aut in futurum habitabunt, per dicta loca Rochesparverie et Gaglolie eorumve alterum ipsorumque fines et territoria conducere et portare conducique et portari facere possint et valeant quocienscumque et undecumque voluerint pro eorum et cuiuslibet eorum ac familiarum suarum et ibidem degencium et habitancium usibus, ita quod extra seu foris loca ipsa seu alterum eorumdem non extrahantur et super quo iuramento standum sit, videlicet silliginem, frumentum [62] et barbariatum in quantacumque quantitate voluerint absque alicuius pedagii, gabelle aut alterius imposicionis tributive solucione fienda in eisdem terris et locis prefato domino Ludovico vel suis in futurum, quinymo ab huiusmodi pedagio et oneribus pro dictis rebus ut premictitur ad usum emendis et conducendis in predictis locis et finibus, liberi sint et immunes.

Item dicunt, sententiant, pronuntiant, arbitrantur et componuntur inter partes iamdictas memorati domini arbitri, arbitratores et amicabiles compositores ad tollendum dubia, obscuritates et contradiciones (?) que in posterum insurgere possent [63] quod dicti homines et incole locorum predictorum pro et super rebus inferius speciffice annotatis in dictis locis Rochesparverie et Gaglolie prefato domino Ludovico vel suis officialibus debeant et teneantur solvere, a modoque in antea [64] ab eisdem exigi possit sine contradicione quacumque pedagium per modum et in quantitate que sequitur et non ultra.

Primo pro qualibet somata grossa cicerum duos solidos cum dimidio monete astensis ibidem currentis et pro qualibet parva somata unum solidum cum dimidio eiusdem monete; et si portetur super persona octo denarios astenses pro quolibet sestario [65].

60 A.S.T., sez. 1ª, Protocolli ducali, serie rossa, 95, f. 3 r.
63 Lo spaziato è in sopralinea.
62 A.S.T., Prot. 95 cit., f. 3 v.
63 Lo spaziato è in sopralinea.
64 Come nota precedente.
65 Come nota precedente.

Item pro quolibet sestario salis unum solidum astensem.

Item pro qualibet somata grossa fabarum et aliorum liguminum, exceptis ciceribus, unum solidum cum dimidio; pro qualibet somata parva unum solidum.

Pro quolibet sestario nucum quatuor denarios astenses.

Pro quolibet sestario avelanarum seu nizolarum quatuor denarios.

Pro quolibet sestario canavosii duos denarios.

Pro quolibet rubo arami et aliorum metallorum, excepto ferro, quatuor denarios.

Pro quolibet rubo piscium salsarum quatuor denarios.

Pro quolibet rubo olei olivarum quatuor denarios.

Pro quolibet rubo mellis quatuor denarios.

Pro[66] quolibet rubo caseorum sex denarios.

Pro quolibet rubo lane vel agnini tres denarios.

Pro quolibet rubo ferri, canapi, cordarum et supi[67] candelarum duos denarios.

Pro quolibet rubo gale et sinapi unum denarium.

Pro qualibet tesia panni grossi vel tele linee duos denarios.

Pro bestia grossa onerata pannis coloris seu speciaria quinque solidos; pro qualibet bestia parva onerata pannis coloris seu speciaria duos solidos cum dimidio.

Pro qualibet bestia grossa onerata acerio seu calibe tres solidos; pro qualibet bestia parva onerata calibe seu acerio unum solidum cum dimidio.

Pro qualibet bestia grossa onerata coyris affaitatis duos solidos.

Pro qualibet bestia grossa onerata vino unum solidum; pro qualibet bestia parva onerata vino novem denarios.

Pro qualibet bestia grossa onerata seciis duos solidos, pro qualibet bestia parva onerata seciis unum solidum.

Pro qualibet bestia grossa onerata bambacio quatuor solidos, pro qualibet bestia parva onerata bambacio duos solidos.

Pro qualibet bestia grossa onerata pallis vel postibus pro bastis unum solidum, pro qualibet bestia parva onerata pallis vel postibus pro bastis sex denarios.

Pro qualibet bestia grossa onerata cera vel cutellis quatuor solidos, pro qualibet bestia parva onerata cera vel cutellis duos solidos.

Pro qualibet bestia onerata buxo unum solidum.

Pro qualibet duodena pellium unum solidum.

Pro quolibet trentanerio bestiarum lanutarum et caprinorum emptorum quatuor solidos, pro quolibet trentanerio agnorum, capretorum et mutonorum unius anni emptorum duos solidos.

Pro qualibet grossa bestia bovina empta unum solidum cum dimidio, pro qualibet bestia bovina parva empta sex denarios.

Pro quolibet coyrio grosso non affaytato duos denarios, pro quolibet corio parvo non affaytato unum denarium.

[66] A.S.T., Prot. 95 cit., f. 4 r.
[67] *Sic!* Per « sepi ».

Pro qualibet bestia asinina empta non onerata unum solidum; et si esset onerata solvat pro onere tantum.

Pro qualibet bestia porcina grossa empta unum solidum, pro qualibet bestia porcina parva empta sex denarios.

Pro qualibet poste unum denarium.

Pro qualibet trabe grossa, id est somerio, unum solidum.

Pro qualibet [68] carrata vini sex solidos.

Pro quolibet razello viginti quatuor solidos.

Pro qualibet bestia mulatina vel cavalina grossa empta duos solidos, pro qualibet bestia parva mulatina vel cavalina empta unum solidum; et si ipse bestie e m p t e [69] grosse vel parve essent onerate nichil solvant nisi pro onere.

Pro qualibet capra empta pro se duos solidos.

Item dicunt, sententiant et pronunciant et inter ipsas partes componunt memorati arbitri quod pro alis rebus, que superius specifficare non forent aut aliter quam supradictum est, non possit nec valeat prefatus dominus Ludovicus aut sui successores per se vel alios a dictis hominibus Vinadii, Aysoni, Sambuci et Petreporchi et P o n t i s b e r n a r d i [70] Vallisturane seu posteritati sue vel ipsorum a b [71] aliquo pedagium aliquod, v e t i g a l [72] aut tributum vel onus exigere nec petere, sed ab omnibus aliis rebus et mercibus que superius expresse et m e n c i o n a t e [73] non forent, ipsi homines quieti sint et immunes, tam in vendendo quam emendo illas, a quacumque pedagii alteriusve tributi vel oneris solucione.

. . . .

Item [74] pronunciaverunt quod si contingat conducentes bestias ad hyemandum vel aliter quam ad vendendum per dicta territoria extra dicta loca dicti domini Ludovici vel s u o r u m [75] eas vel earum aliquam vendere, prout a causu [76] interdum contingit, quod teneantur ipsi conducentes pro tali bestia vendita solvere pedagium ad racionem supradictam prefato domino Ludovico vel suis aut eorum officiariis.

Item et insuper quod predicti homines solventes pedagium pro rebus quas conducunt in loco predicto Rochesparverie amplius solvere non tenantur pedagium in loco Galiolie et econverso, videlicet qui pedagium ipsum solvunt in Galiolia non tenebitur [77] solvere in Rochesparverie [78], sed sufficiat pro unique re solvere pedagium ipsum in altero locorum predictorum Rochesparverie seu Galliollie.

[68] A.S.T., Prot. 95 cit., f. 4 v.
[69] « empte » è in sopralinea.
[70] Lo spaziato è in sopralinea.
[71] « ab » è in sopralinea.
[72] Lo spaziato è in sopralinea.
[73] Come nota precedente.
[74] A.S.T., Prot. 95 cit., f. 5 r.
[75] « suorum » è in sopralinea.
[76] *Sic!* Per « casu ».
[77] *Sic!* Per « tenebuntur ».
[78] *Sic!* Per « Rochasparveria ».

Il 23 marzo 1484 sono gli abitanti di Demonte a protestare davanti al siniscalco di Provenza e al Consiglio regio di Aix-en-Provence perché, pur non dovendo « ex veris et legitimis titulis » pagare « collectas et pedagia in territorio domini regis », da poco tempo « inquietantur » da Antonio de Bolleris a pagare il pedaggio di Roccasparvera. Essi lamentano inoltre che, mentre per coloro che devono pagare questo pedaggio « sint deputata certa loca facilia ubi recipiantur solutiones », gli uomini di Demonte, che non devono pagare, « non solum coguntur violenter solvere contra ius et consuetudinem et concessiones reggias, quinimmo ad maiorem vexationem coguntur pro ea causa ascendere usque ad castrum Roche cum magna difficultate et incomoditate » [79]. Nel 1509 una nuova convenzione stipulata tra Ludovico de Bolleris e il comune di Demonte stabilisce, per gli abitanti di questo comune, l'esenzione « ab omni et qualicumque solutione et consignatione gabelle et pedagii dicti loci Rochesparviere » per merci di qualunque genere « tam pro eorum usu quam ratione mercium et merchature » [80].

b. *Demonte.*

Notizie frammentarie sui proventi dei pedaggi di Demonte nel trecento, la cui esistenza è però documentata dall'anno 1250, si ricavano dagli estratti dei conti dei chiavari e vicari angioini conservati nelle Archives départementales des Bouches-du-Rhône a Marsiglia [81]. Il pedaggio veniva normalmente accensato per un anno a partire dalla festa di S. Andrea (30 novembre). La *firma* annuale del pedaggio a partire dal 30 novembre 1323 rese complessivamente 20 lire viennesi e l'anno seguente 24 lire viennesi [82]. Dal 1° dicembre 1340 al 30 novembre 1341 il pedaggio fu invece percepito direttamente dal *clavarius* angioino e rese complessivamente 35 lire viennesi [83]. Solo una parte di questi introiti spettava, però, alla ' curia ' angioina, perché una porzione

[79] *Codex Demontis* cit., p. 245.

[80] Op. cit., p. 269.

[81] Tali resoconti sono citati da R. H. Bautier e J. Sornay, *Les sources de l'histoire économique et sociale du moyen âge. Provence - Comtat venaissin - Dauphiné - États de la Maison de Savoie,* I, Paris 1968, p. 16. L'attestazione dell'esistenza del pedaggio di Demonte già nel 1250 è documentata dal *Cartario delle valli di Stura e di Grana fino al 1317,* a cura di A. Tallone, Pinerolo 1912 (Biblioteca della Soc. stor. sub., 69/1), p. 34, doc. 25; cfr. *Cuneo... Documenti* cit., p. 49, doc. 29.

[82] A.D.B. du Rh., B 1519, f. 136 r.-v.

[83] A.D.B. du Rh., B 1520, f. 280 v.

notevole era percepita dai signori locali, come conferma anche un elenco dei diritti che tale curia percepiva a Demonte nel 1364 [84]. Non si conosce l'ammontare degli incassi del pedaggio di Demonte dopo il 1341. Nel 1376 Demonte venne data in feudo dalla regina Giovanna a Franceschino de Bolleris [85], che l'anno seguente ritroviamo in possesso di vari diritti già appartenenti alla curia angioina tra cui il pedaggio e alcune gabelle [86]. Si sa inoltre che durante la dominazione angioina gli abitanti di Demonte erano esenti dal pagamento dei pedaggi « per terram domini regis » [87].

Mentre non conosciamo la tariffa del pedaggio, due documenti riferiscono tariffe della gabella locale: una concessione temporanea della gabella al comune avvenuta nel 1373 e una sentenza arbitrale del 1422 proferita da Pietro di Bellofonte, capitano sabaudo della valle dei Monti e della valle Stura superiore, in una causa vertente tra le comunità di quest'ultima valle e Ludovico de Bolleris, signore di Demonte e di Roccasparvera. Dalla lettura dei *capitula gabelle* del 1373 si arguisce che transitavano per il luogo greggi, panni di Francia, tela, lana, lino, pelli, grano e formaggi, mentre altre merci sottoposte a gabella erano prodotte o vendute *in loco*: buoi, grano, canapa, noci, castagne, travi, fieno, vino, legumi [88]. La medesima convinzione si ricava dalla

[84] *Codex Demontis* cit., p. 29: « Item informat dictus olim clavarius eundem suum successorem quod iuxta predictam informationem dicta curia habet et percipit in iuribus pedaggii dicti loci in duabus partibus sextam partem et in reliqua tertia parte sextam decimam partem; residuum restat nobilibus antedictis; que iura vendita fuerunt per dictum precessorem pro anno ut supra proxime declarato, de quo quidem pretio dicto precessori extitit plenarie satisfactum, que vendere procuret tempore debito pro anno futuro pretio quo poterit meliori ».

[85] Op. cit., p. 37.

[86] Op. cit., p. 42: « dominus Franciscus eorum dominus accipere debeat et tenere in perpetuum gabellas infrascriptas: primo pedagium et sextayragium, item gabellam bestiarum que transeunt per territorium Demontis, ut consuevit accipere, item gabellam quam consuevit accipere de bestiis que exeunt de terra Demontis, item gabellam seu datium vini, item gabellam telarum, pannorum, lane, grani et salis et omnium aliorum leomenagiorum quas etiam consuevit accipere, item gabellam corami et pellami et caseorum, que etiam consuevit accipere ».

[87] Op. cit., p. 10, doc. del 6 settembre 1305.

[88] Op. cit., pp. 33-34: « Sequuntur dicta capitula gabelle. Primo pro quolibet trentenario averis minuti transeuntis per territorium Demontis solvatur ultra pedagium consuetum albi argenti duo, inhibendo officiario et castellano dicti loci et sub pena librarum coronatorum centum quod ipsi propter ea nihil exigant vel exigi faciant aut permittant, cuius pene medietas reginali curie et alia denuncianti applicetur. Item pro quolibet animali asinino onerato transeunte per dictum locum aut eius territorium, computato pedaggio debito, solvantur denarii viennenses octo. Item pro quolibet animali bovino quod vendetur in ipso loco Demontis aut eius territorio solvantur viennenses solidi duo. Item pro

lettura della sentenza, che non distingue più tra prodotti locali esportati e merci in transito e stabilisce un'unica tariffa valida per tutte le persone « de dicta valle et ibi habitantes [...] conducentes seu conducere facientes extra dictam vallem aliquas res pro vendendo [...] tam venientes a dictis locis dicte vallis [...] ad partes inferiores, quam venientes a partibus inferioribus ad loca dicte vallis [...] vel aliunde [...] vel ipsas res extrahentes de dicto loco Demontis »[89]. Ai prodotti menzionati nelle due tariffe occorre aggiungere il sale, menzionato esplicitamente in una transazione tra il comune e Franceschino de Bolleris del 1377[90]. È interessante inoltre osservare che nel documento citato del 1373 si vietava a chiunque « ducens animalia grossa vel minuta » di utilizzare strade che non fossero l'*iter publicum vallis Sturane* sotto pena della perdita del gregge[91].

CAPITULA GABELLE DEMONTIS (1422)

Primo[92] pro quolibet trentenario averis minuti transeunte per territorium Demontis solvatur pro gabella grossus unus Sabaudie et ab inde infra pro rata, exceptis de lactantibus, pro quibus nihil solvatur.

quolibet trosello sive animali ducente trosellos grossos pannorum de Francia solvantur ultra pedagium grossi duo, et de aliis trosellis grossus unus ultra dictum pedagium. Item pro qualibet pelle solvatur tantum de gabella quantum de pedagio. Item pro quolibet sestario grani quod extrahetur de dicto loco Demontis, non autem de illo quod aliunde duceretur, solvantur viennenses denarii sex. Item pro quolibet rubbo canapi quod de dicto loco vel eius territorio extrahetur solvantur denarii duo ultra pedagium. Item pro qualibet tesa telle lania vel linea denarii duo. Item pro quolibet rubbo fructus lacti quilibet extraneus solvat ultra pedagium denarios duos. Item pro quolibet sestario nucum, quod extrahetur de dicto loco et eius territorio, denarios viannenses quatuor. Item pro quolibet sextario castanearum blanquarum quod extrahetur de dicto loco Demontis vel suo territorio et etiam privatus, sive de loco qui illas emet, solvantur denarii tres et de groglutis denarii duo. Item pro quolibet trabe grosso sive somerio tam per extraneos quam privatos solvantur solidi duo, de minoribus autem solidus unus viennensis. Item pro quolibet animali grosso non portante trosellum pannorum, sed res alias solvatur solidus unus, dum tamen non portet res de quibus teneatur ad pedagium et gabellam. Item pro quolibet poste, qui extrahetur de dicto loco vel eius territorio, solvatur denarius unus. Item pro qualibet quadriga feni, que extrahetur a dicto loco et territorio suo, solvantur solidi sex. Item quod possit vendi macellum dicti loci. Item quod omnis persona vendens vinum infra villam Demontis ad minutum solvat pro quolibet sestario denarios tres. Item quod omnis persona dicti loci vinum vendens en gros solvat pro quolibet sestario solidos duos. Item quod quelibet persona extrahens legumina de dicto loco vel eius territorio solvat pro quolibet sestario denarios tres ».

[89] Op. cit., p. 56.
[90] V. sopra, nota 86.
[91] Op. cit., pp. 34-35.
[92] Op. cit., pp. 56-57.

Item pro quolibet animali bovino grosso solvantur solidi duo viennensium.

Item pro quolibet animali bovino parvo solvatur solidus unus cum dimidio vienensium, exceptis de lactantibus, pro quibus nihil solvatur.

Item pro quolibet trosello seu animali ducente seu portante trosellos grossos pannorum de Francia solvantur pro gabella grossi duo et de aliis trossellis grossus unus.

Item pro quolibet sestario grani solvantur denari quatuor viennensium.

Item pro quolibet rubo fructus lactis solvantur denari duo viennensium et a rubo infra nihil solvatur.

Item pro quolibet rubo canapi denari duo vienensium.

Item pro qualibet petia telle lanea vel linea denari duo vienensium.

Item pro quolibet sestario nucum solvantur denari duo vienensium.

Item pro quolibet sestario castanearum blancarum solvantur denari quatuor vienensium.

Item pro qualibet trabe grossa sive somerio solvantur solidi duo vienensium et pro minoribus solidus unus vienensium.

Item pro quolibet animali equino, mulatino et asinino solvatur solidus unus vienensium.

Item pro qualibet poste solvatur denarius unus vienensium.

Item pro qualibet quadriga feni solvantur solidi sex vienensium.

Item pro quolibet sestario leguminum et marsencorum aliorum solvantur denari tres viennensium.

Item pro quolibet animali grosso portante spesaliam vel lanam, aut coria vel pelles seu metallum cuiusvis generis existat et alias quascumque res et de quibus esset assuetum solvi gabellam, videlicet de rebus que non sunt superius specificate, solvatur solidus unus vienensis et ab inde infra pro rata, salvo quod de pellibus minutis, videlicet agnorum et hedorum, a duodena infra nihil solvatur.

Non si deve dimenticare che a Demonte si teneva una fiera, già menzionata nell'atto di dedizione del luogo al re Carlo II di Sicilia del 6 settembre 1305 [93] e nell'elenco citato dei diritti della curia angioina del 1364 [94]. La « curaria nundinarum » di Demonte fruttò complessivamente nel 1324 2 lire e 5 soldi viennesi e, nel 1341, 3 lire e 10 soldi viennesi. Soltanto una parte di queste entrate spettava agli Angiò: la porzione maggiore era percepita dai signori locali [95]. Gli Statuti di Demonte del 1444 menzionano inoltre

[93] Op. cit., p. 12: « quod aliquod mercatum seu fera non fiat in valle Sturanea nisi in Demonte ».

[94] Op. cit., p. 30: « Item percipit dicta curia in iuribus camere [*sic!* leggasi « curarie »] nundinarum dicti loci tertiam partem et in alia tertia parte sextam partem et in alia tertia parte sextam decimam partem; residuum restat nobilibus antedictis. Que iura dictus successor vendere procuret tempore debito supra declarato... ».

[95] A.D.B. du Rh., B 1519, f. 136 r.; B 1520, f. 280 v.

un mercato settimanale che si teneva il giovedì con franchigia che andava dal mezzogiorno del mercoledì al mezzogiorno del venerdì [96].

c. *Aisone.*

A differenza di Roccasparvera e Demonte, ad Aisone non si esigevano pedaggi. Si sa tuttavia che negli ultimi anni del secolo XIV vi venivano percepiti i diritti delle gabelle di Cuneo da coloro che andavano e tornavano dalla valle Stura [97].

d. *Vinadio.*

Il pedaggio di Vinadio è menzionato per la prima volta con certezza nel 1315. Da questa data fino alla fine del dominio angioino sul luogo la

[96] Op. cit., cap. 155 « De libertate mercati Demontis »: « Item statutum est quod omnes et quelibet persona undecumque sit possit et valeat venire ad mercatum Demontis quod ibidem sit seu tenetur in die iovis et ibidem stare si voluerit a meridie die merchuri precedentis usque ad meridiem die veneris sequentis et inde redire tute et libere cum mercantiis vel sine... ».

[97] A.C. Cuneo presso Biblioteca Civica, vol. 26, ff. 2-15, docc. degli anni 1391-1396. Al f. 15r. un documento del 27 ottobre 1396, degno di attenzione sia perché chiarisce alcuni particolari sia per il riferimento all'*iter regale* della Valle Stura e della Valle dei Monti, recita: « Nos Michael de Lucerna, capitaneus locorum vallium Muçii et Sturane pro illustribus dominis, dominis Amedeo comite Sabaudie et principe Achaye, visis literis prellibatorum dominorum et earum considerato tenore nobis ostensarum pro parte comunis Cunei et cupientes mandatis ipsorum dominorum, ut convenit, obedire, tenore presencium volumus et promitimus eidem comunitati quod gabelle eiusdem comunis exigi possint et debeant ac colligi per ipsos de Cuneo seu eorum collectorem aut colectores emptorum gabellarum predictarum ab ipso Cunei [*sic!*] in loco Aysoni ab omnibus personis transeuntibus per ipsum locum Aysoni seu fines eiusdem loci mercimonia seu res quasvis de quibus solveretur gabella in Cuneo et prout solveretur in Cuneo de rebus trans[eunti]bus per ipsum locum Cunei seu posse aut finibus dicti loci iusta ipsarum literarum prelibatorum continenciam et tenorem. Item et promitimus ac volumus ed iubemus quod quelibet persona ducens seu portans de dictis rebus seu mercimoniis quibuscumque per dicta loca dictarum vallium seu fines eorum locorum vel alterius ipsorum in eundo et redeundo tenere debeat rectum iter et regale vallium predictarum nec deviabit ipsum iter aliquo casu quo possit evadere gabellam predictam, et in hoc dabitur ordo, si datum non est, pro premissis firmiter observandis cum penis oportunis nostri parte apponendis; et fiet nostri parte super premissis in omnibus iusta posse, precipientes et mandantes universis officiariis ipsorum locorum et cuilibet ipsorum ac omnibus districtualibus ut has nostras literas observent et totis viribus proponant observare nichil in contrarium fieri attentantes sub pena nostri arbitrii aufferenda. Et hec durare volumus nostri parte usque unum annum proxime venturum. Data Cunei die vicesimo septimo mensis octubris millesimo CCC nonagesimo sexto quarte indicionis sub nostro sigillo ».

« curia » angioina percepiva su questo pedaggio, che normalmente veniva dato in appalto, i due terzi. Il terzo restante spettava ai signori locali. La parte spettante al *colector pedagii,* nel caso in cui questo non potesse essere dato in appalto, era di un quindicesimo dei proventi [98]. Dal 1315 al 1341 i dati relativi ai proventi complessivi che ne furono ricavati sono assai pochi. Sono stati qui riassunti:

Periodo [99]	Incasso	Fonte: A. D. B. du Rh. Volume	Foglio
24,II,1315 - 30,X,1316	l. 10 s. 16 d. 8 vienn. correnti [100]	B, 1517	111 r.
1,XI,1323 - 14,I,1324	l. 2 s. 15 d. 2 « crosatorum »	B, 1519	27 r.
1,XI,1338 - 31,X,1339	fior. 24 oro	B, 1520	40 r.
1,XI,1339 - 31,X,1340	fior. 24 oro	»	»
1,XI,1340 - 31,X,1341	fior. 17 oro [101]	»	»

Se i dati relativi agli anni 1315-1324 sono di difficile interpretazione sia per la varietà delle monete indicate, sia soprattutto per l'eterogeneità dei periodi considerati (due estati e un inverno contro un inverno), quelli relativi agli anni 1338-1341 sembrano adombrare una flessione nei proventi dei pedaggi, ma nel complesso le cifre sono troppo poche per ricavarne indicazioni di lungo periodo.

Sugli introiti delle *firme* annuali del pedaggio di Vinadio alla fine del trecento ci informano i resoconti dei castellani sabaudi. Non si sa se ai signori locali spettasse ancora una parte degli introiti. Dal 1388 al 1403 i proventi delle *firme* annuali furono i seguenti:

[98] Cfr. oltre, nota 225.

[99] Sono stati scritti in corsivo i periodi di tempo non corrispondenti esattamente a un anno. Le fonti qui utilizzate sono citate da BAUTIER-SORNAY, *Les sources* cit., I, p. 16.

[100] Il pedaggio « vendi non potuit propter guerram parcium Pedemontis et Lumbardie » e fu incassato « per manus Iohannis Cayssi dicti loci, qui de ordinatione et mandato tam dicti clavarii quam dominorum dicti loci, iuramento prius per idem prestito, procuravit vianensium curentium l. X s. XVI d. VIII valentes [...] refforciatorum l. sex s. decem », dai quali furono detratti « dictorum refforciatorum s. octo d. octo pro quintadecima parte colectori ipsius pedagii contingente ». Alla « curia » restarono l. 4 d. 11 di rinforzati. Cfr. inoltre le fonti citate nel testo compreso tra questa e la nota seguente.

[101] Sul margine sinistro una mano diversa ha annotato: « Licet assignaverit instrumentum per plicum ydoneum de substacione ipsius, tamen provideatur per dominos quia anno preterito vendidit pedagium ipsum flor. XIII et precessor vendidit eciam pro flor. XXIIII, unde doceat de tanta diminucione ». Una terza mano ha quindi aggiunto: « Procedit et videatur si servavit sollempnitates ».

Anno[102]	Ammontare della *firma* annuale (in den. vienn. sper.).		Fonte: A.S.T., 3ª sez., art. 6, Conti cast. Barcellona.	
	Lire	Soldi	Mazzo	Rotolo
1389	44	14	1	3
1390	40[103]	—	1	3
1391	40[104]	—	1	3
1392	40	—	1	3
1393	39[105]	—	2	5
1394	44	—	2	5
1395	37	—	2	5
1396	39	—	2	5
1397	34	—	2	5
1398	40	—	2	5
1399	35	—	2	5
—	—	—	—	—
1403	47	—	[106]	—

Anche in questo periodo, come si vede, gli introiti tesero generalmente al ribasso. A partire dal 1404 gli introiti annuali del pedaggio di Vinadio furono pagati in fiorini di piccol peso. La *firma* del 1403 aveva reso 47 lire di denari viennesi speronati equivalenti a 29 fiorini di piccol peso e tre grossi[107]. Ma si trattava di una cifra molto alta, la più alta rivelata, relativamente al pedaggio di Vinadio, dallo spoglio dei conti delle castellanie di Vinadio e Barcelonnette dal 1388 all'anno 1500. L'anno successivo la *firma* si riportò a 25 fiorini di piccol peso, equivalenti a 40 lire di viennesi speronati « ad XXXII », e su questa cifra si stabilizzò per un quarto di secolo. Dalla metà del quattrocento, come si ricava dalla tavola seguente, la quale rispecchia ovviamente le notevoli lacune nella documentazione, gli introiti scesero progressivamente.

[102] La *firma* del pedaggio aveva normalmente inizio il giorno 30 novembre dell'anno precedente a quello indicato in questa colonna.

[103] « Recepit a se ipso pro firma eiusdem pedagii unius anni finiti die ultima mensis novembris anno Domini millesimo CCC nonagesimo et invenire non potuit qui ob timore guerrarum tenere voluerit ».

[104] Come nota precedente.

[105] « Et fuit diminuta dicta firma pro ipso ano de viginti solidis viennensium esperonatorum [...] timore guerrarum ».

[106] Anziché dai Conti della castellania di Barcellona la notizia è tratta dai Conti della castellania di Vinadio (A.S.T., sez. 3ª, art. 84), mazzo 1, rotolo 1.

[107] Il cambio era di 1 fiorino ogni 32 soldi di viennesi speronati (A.S.T., sez. 3ª, Conti... di Vinadio cit., mazzo 1, rotolo 1). Cfr. L. Cibrario, *Della economia politica del medio evo,* Torino 1839, pp. 501-504.

Anni [108]	Ammontare della *firma* annuale (in fiorini di piccol peso).	Fonte: A.S.T., 3ª sez., art. 6, Conti cast. Barcellona. Mazzo	Rotolo
1404-1428	25	[109]	—
——	—	—	—
1443-1444	17	5	21
——	—	—	—
1458-1460	18	5	24-25
——	—	—	—
1463	18	5	26
——	—	—	—
1473	18	5	27
——	—	—	—
1476	18	5	28
——	—	—	—
1480-1481	12½ [110]	5-6	29-30
1482-1485	12	6	31-33
——	—	—	—
1496	13	6	35
——	—	—	—
1498	— [111]	6	37

Per valutare appieno l'importanza del pedaggio di Vinadio è forse opportuno ricordare che, come si sostiene in un documento del 9 luglio 1337, « citra flumen Maire et citra flumen Vary vallis Thenearum et vallis Pesis non prestatur pedagium in Vinadio ab hominibus commorantibus infra dictos confines » [112], ma tale larga fascia di esenzioni dovette variare nel tempo, come dimostra una tariffa inedita del pedaggio di Vinadio alla metà del secolo XVI, conservata in una ricognizione dei diritti dei Savoia effettuata nel 1559. Le notizie che se ne ricavano sono di una certa utilità per approfondire lo studio delle merci transitanti per la valle. Per comodità del lettore

[108] Come sopra, nota 102.

[109] Anziché dai Conti della castellania di Barcellona il dato è attinto dai Conti... di Vinadio cit., mazzo 1, rotoli 1-7.

[110] « Et non fuit repertum plus daturum prout constat inquantibus et subastacionibus de quibus fit fides ».

[111] « Dictum pedagium assignatum fuit per illustrissimum dominum nostrum ducem per certum tempus heredibus Antoni Andree olim castellani castri dicti loci ».

[112] G. Manuel di S. Giovanni, *Memorie storiche di Dronero e della valle di Maira*, III, Torino 1868, p. 74, doc. 26.

si è trascritto pure il passo relativo ai diritti di transito delle greggi, che, a rigor di termini, non fa parte della tariffa vera e propria del pedaggio.

TARIFFA DEL PEDAGGIO DI VINADIO (1559)

Item[113] recognoverunt et revelarunt quod prelibatus serenissimus dominus, dominus noster dux habet in dicto loco et territorio Vinadii unum pedagium seu ius pedagii, quod annualiter accensatur plus offerenti et solet arrendari aliquando plus et aliquando minus et hoc anno illud sub hasta arrendavit Hugo Gastoni de dicto loco Vinadii pro scutis sex auri in loco Barcillonie ex arrendamento sibi facto per prenominatos magnificos dominos ad causam recuperationis patrie Barcillonie per prelibatam eius altitudinem commissarios specialiter delegatos, a cuius quidem pedagii solutione sunt franchi et immunes homines eiusdem loci Vinadii et homines locorum vallis Sturane, scilicet a colle de Argenteria usque ad locum et territorium Cunei inclusive, et homines civitatis Nicie et locorum subditorum prelibato serenissimo domino, domino nostro duci, que sunt a flumine Vari versus Sospitellum, videlicet locorum vicarie Nicie citra Varum et homines vicarie Sancti Stephani et eius vallis et homines locorum que sunt ab aqua vocata Macra citra versus presentem locum Vinadii.

Et levatur dictum pedagium a personis que non sunt locorum existentium infra dictos confines in hunc qui sequitur modum.

Primo pro qualibet chargia muli, mule, ronsini seu ronsine pannorum coloris de Francia, drogariarum, cere, pelliciarum, pellium aptatarum (?) in albo, papiri et mersarie levantur seu exiguntur solidi duo et denarii octo parvorum.

Et pro qualibet chargia vini, bladi, salis, leguminum, castanearum, canapi, tellarum, pannorum grossorum, coriorum, ferri, asserii, clavorum (?) et omnium aliarum mercium cuiuscumque speciei sint levantur seu exiguntur denarii sex parvorum.

Si vero sit chargia asini vel asine, non levatur seu exigitur nisi dimidia pars eius quod levaretur pro chargia mulli.

Pro animalibus autem mercantilibus, scilicet emptis de novo vel que ducuntur ad vendendum, transeuntibus per dictum locum seu territorium Vinadii levatur pro pedagio seu passagio aut pulveragio ad rationem denariorum duodecim pro quolibet trentenario averis minuti, lanuti et caprini.

Pro quolibet autem porco levantur seu exiguntur denarii septem parvorum et pro porcello sive parvo porco levantur denarii tres cum dimidio parvorum.

Pro quolibet animali grosso armentino pedis fenduti, ut sunt boves, vace et similia, levantur denarii duodecim parvorum et pro vitulo seu vitula denarii sex parvorum.

Pro animalibus grossis pedis rotundi, ut sunt muli, mule, equi, eque, roncini, roncine levantur seu exiguntur pro quolibet animali solidi duo et denarii octo parvorum; et pro quolibet asino seu asina exiguntur denarii octo parvorum.

Pro bestiis autem de sella que equitantur nihil exigitur et etiam nihil exigitur pro

[113] A.S.T., sez. 3ª, art. 737, par. 4, vol. 570, Galli: 1558-1563, ff. 361 v.-362 r.

mercibus que ducuntur ad ipsum locum Vinadii et in ipso loco venduntur, nisi extrahantur ab ipso loco. Et merserii, si displicant mersariam in ipso loco, etiam nihil solvunt pro pedagio.

Et collerius vero, seu defferens ad collum, est liber a dicto pedagio, exceptis venientibus a marchionatu Saluciarum, qui tenentur solvere pro quolibet trocello, si transeant cum trocello per ipsum locum, denarios duos parvorum, quoniam si venditur tale trocellum in ipso loco Vinadii non debetur pedagium.

Item recognoverunt et revelarunt quod prelibatus serenissimus dominus dominus noster dux habet in ipso loco Vinadii et eius territorio advenias et iura adveniarum averium extraneorum transeuntium per dictum locum et territorium, que exiguntur nomine curie per predictum clavarium Barcillonie, vallium Montii et Asturane.

Nella carta di franchigia concessa il 7 ottobre 1388 al comune di Vinadio dal conte Amedeo VII di Savoia venne riconosciuta al comune la facoltà di imporre gabelle « contra quascumque personas [...] gabellam seu gabellas aliquam imponentes [...] super hominibus et incolis de Vinadio » [114]. Si affrettarono a richiedere il 27 febbraio 1390 l'esenzione dal pagamento delle gabelle che il comune aveva imposto dietro tale autorizzazione il conte Pietro Balbo e i suoi sudditi della contea di Tenda. In cambio di tale esenzione, ben presto ottenuta, il Balbo liberò la comunità di Vinadio « de omnibus gabellis, pedagiis ac daciis impositis et apositis per prelibatum dominum Petrum Balbi comitem hominibus Vinadii, salvo et reservato pedagio antico more consueto de tempore serenissime et excelse domine domine Iohanne olim Ierusalem et Sicilie regine ». Nell'esonero concesso dal comune di Vinadio non era però compreso il pedaggio del luogo che spettava al conte di Savoia [115].

[114] A.C. Vinadio, pergamena 7 contenente, tra l'altro, copia autenticata della carta di franchigia del 7 ottobre 1388, in cui si legge: « Item prefatus dominus comes dictis de Vinadio ut supra largitus est et concessit et eis sit licitum pro libito voluntatis imponere, ordinare et colligere, imponique, ordinare et colligi facere in loco de Vinadio et eius territorio gabellam et gabellas contra quascumque personas cuiuscumque status, dignitatis et condicionis fuerint gabellam seu gabellas aliquam imponentes, ordinantes seu colligentes super hominibus et incolis de Vinadio, qui gabellas aut novas impositiones aliquas instituerent, imponere aut ordinare vellent imposterum contra illos de Vinadio, nunc vel in futurum; que gabella, seu nova impositio per illos de Vinadio imposita in solidum pertinenat comunitati dicti loci in relevamen et subsidium fortifficacionis et expensarum dicte ville. Quam gabellam ad magnum vel modicum tempus imponere, tenere, revocare, muttare crescereque minuere possint et valeant instituere, eligere, citare et ponere collectores unum vel plures, ad premissa tamen vocatis officialibus curie prefati domini comitis, et de eorum consensu fieri et imponi valeant in capitulo presenti contenta ».

[115] A.C. Limone Piemonte, mazzo 49. Il documento è conservato in copia del secolo XVII.

Durante la dominazione angioina a Vinadio si teneva pure una fiera il 1° settembre di ogni anno[116]. Con la carta di franchigia citata del 1388 il Conte Rosso confermò ai Vinadiesi il diritto di continuare a tenere la fiera, la quale, però, venne anticipata al 29 agosto [117]. Gli statuti locali, la cui redazione risale probabilmente al secolo XV, menzionano inoltre l'esistenza di un mercato settimanale che si teneva il sabato [118].

e. *Bersezio.*

A differenza dei pedaggi di Demonte e Vinadio, quello di Bersezio non è documentato con sicurezza che alla fine del secolo XIV. Dopo la conquista sabauda del luogo esso spettò per la metà ai Savoia [119], ma i resoconti dei

[116] A.D.B. du Rh., B 1520 (anno 1341), f. 40 r.: « De montonagio et alpagio debito in nundinis de Vinadio, que sunt die prima septembris... ».

[117] A.C. Vinadio, pergamena 7 cit. contenente copia della carta di franchigia del 7 ottobre 1388: « Item cum predicti homines de Vinadio et eorum precessores per fluxa tempora continue habuerunt et tenere consueverunt in loco Vinadii publicas nundinas in prima die mensis septembris omni anno, que dies nundinarum ipsis de Vinadio et locis circumstantibus non videtur accepta, supplicarunt predicti de Vinadio nomine predicte universitatis prefato domino comiti reverenter quod dictam diem primam ad diem vigesimam nonam mensis augusti muttare et transferre dignetur, que videtur utilior loco Vinadii et toti vicinie multis causis, ad quod prefatus dominus comes dictis de Vinadio respondit benigniter quod dicte supplicationi, sine tamen partis alicuius preiudicio, annuit et inclinat, sic quod dicta die vigesima nona in loco dicto Vinadii publicas nundinas tenere possint et colere locis et forma solitis in die prima septembris predicti ».

[118] A.C. Vinadio, Statuti, copia autentica del 1559 nella pergamena 7 cit., cap. « De foro Vinadii manutenendo »: « Item statutum est quod curia manutenere procuret toto posse forum Vinadii in die sabbati et etiam nundinas et ad ipsum forum tenendum det operam efficacem... ».

[119] A.S.T., sez. 3ª, art. 6, Conti della castellania di Barcellona, mazzo 2, rot. 2: « De exitu pedagi de Berchesio, in quo domini percipiunt medietatem et dominus dicti loci Berchesii aliam medietatem, ut dicit, nichil computat... ». Nonostante questa affermazione, è difficile dire a chi spettasse la restante metà del pedaggio. Si sa soltanto che il 28 gennaio 1422 i nobili Giovanni Falcone di Jausiers e di Girardo Toloni di Larche prestarono omaggio ad Amedeo VIII di Savoia per la quarta parte del pedaggio e delle leide di Bersezio (A.S.T., sez. 1ª, Protocolli ducali, serie rossa, vol. 72, f. 282). e che il 28 ottobre 1427 il « venerabilis religiosus dominus Petrus de Falcono, prior prioratus Mollanesi filiusque et in coniuncta persona nobilis viri Iohannis de Falcono de Jauserio, nominibus et vice ipsius nobilis Iohannis de Falcono eius patris nec non Girardi Tholoni de Archa » donò ad Amedeo VIII di Savoia « vicesimam partem pedagii et leydarum [...] in castris seu locis de Mayronis et de Archa [...], item et vicesimam partem quarte partis pedagii et leydarum [...] in loco de Berzesio ». (A.S.T., sez. 1ª, Città e provincia di Cuneo, mazzo 2, Bersezio 1). Notizie più tarde, che sarebbe necessario verificare sui documenti, si possono trovare in M. Ristorto, *Demonte. Storia civile e religiosa di un comune di Valle Stura,* Cuneo 1973, p. 94.

loro castellani non informano che molto tardi sulle entrate del pedaggio, perché « domini medietatem sibi contingentem tradiderunt et assignaverunt comunitati dicti loci Berchesii pro fortifficacione castri eiusdem loci Berchesii per certum tempus » che i castellani non sanno specificare [120]. Tuttavia una rapida scorsa agli introiti incassati nella seconda metà del secolo XV su una quota di 1/20 del pedaggio di Meyronnes e di 1/80 di quello di Bersezio, dati quasi certamente in appalto, conferma il loro andamento decrescente, come già rivelato dalle *firme* del pedaggio di Vinadio. Negli anni 1444-45 queste quote resero annualmente 1 fiorino, 1 grosso e ¼ di grosso di piccol peso [121]. Nel 1460 l'introito era sceso a 1 fiorino di piccol peso e su questa cifra si stabilizzò, pare, fino al 1476 [122]. Verso il 1480 si assiste anche qui a un abbassamento ulteriore. L'incasso annuo relativo alle quote indicate non fu che di 8 grossi di piccol peso — i 2/3 cioè dell'incasso del 1476 —, mentre dal 1481 al 1501 gli introiti si stabilizzarono su una cifra leggermente superiore: 10 grossi di piccol peso [123].

Nel secolo XVI il pedaggio di Bersezio non pare molto frequentato, o almeno non lo era come quello di Roccavione, come sembra di capire dalla lettura della seguente tariffa, contenuta in un consegnamento del 1559. Vi sono elencati in prevalenza prodotti naturali o artificiali di carattere locale, mentre le spezierie, i panni colorati, le mercerie, il sale paiono confinati a un ruolo secondario. Interessante è pure l'indicazione dell'ampia regione i cui abitanti erano esenti dal pagamento del pedaggio di Bersezio [124].

[120] A.S.T., Conti... di Barcellona cit., mazzi 2-5, rotoli 2-25.

[121] A.S.T., Conti... di Barcellona cit., mazzo 5, rot. 21. Il resoconto dice semplicemente: « Recepit idem clavarius apud Mayronas et Berzesium pro vicesima parte partis spectantis ad nobiles de Falcono de Jauserio et Girardum Tholoni de Archa de et pro pedagio quod levatur in dictis locis de Mayronis et de Berzesio iuxta firmam de ipso ipso pedagio factam... ». Si tratta quasi certamente delle quote acquistate nel 1427 (sopra, nota 119). L'introito era probabilmente comprensivo anche delle porzioni analoghe di leida acquistate nel medesimo anno, le quali non compaiono in nessun'altra parte dei resoconti citati.

[122] A.S.T., Conti... di Barcellona cit., mazzo 5, rotoli 25-28.

[123] A.S.T., Conti... di Barcellona cit., mazzi 5-6, rotoli 29-39.

[124] Per quanto concerne le esenzioni, sappiamo che gli abitanti di Bersezio erano esenti dal pagamento del pedaggio di Vinadio e di Demonte fin dal 1228 perché in una convenzione stipulata tra gli *homines* di Bersezio e il marchese di Saluzzo, questi promise loro di esonerarli dal pagamento di pedaggi, curaie, diritti di pascolo « de Sancto Benedicto desuper », e cioè dal luogo attuale di Moiola in su (*Cartario delle valli* cit. sopra, — nota 81 —, p. 22, doc. 15): cfr. inoltre sopra, testo corrispondente alla nota 112. Erano esenti pure, nel quattrocento, dalla leida e pedaggio di Barcelonnette, come gli

TARIFFA DEL PEDAGGIO DI BERSEZIO (1559)

Item [125] recognovit, revelavit et confessus fuit idem confitens procuratorio nomine premisso quod in dicto loco Berzesii exigitur et levatur unum pedagium a quo omnino sunt exempti et immunes homines locorum ducalis gubernii dicte civitatis Nicie a flumine Vari citra et homines locorum ducalium vallis Montium usque ad locum Lausetti inclusive ac locorum vallis Sturane usque ad locum Cunei inclusive et similiter homines locorum ab aqua Gessii citra et homines locorum vallis Macre a flumine Macre citra usque ad rivum Breysini, qui defluit in aquam Macre, et a monte Truco qui est prope Cadrallum, sequendo montes usque ad locum Demontis, loca que sunt inter Macram et Sturam de versus montes sunt franqua et libera a dicto pedagio. Et levatur dictum pedagium a personis que non sunt locorum sitorum infra dictos confines in hunc qui sequitur modum.

Et primo levantur seu exiguntur pro quolibet trentenario haveris minuti, ut sunt mutones, oves et similia animalia minuta ac ut sunt animalia caprina, ad rationem denariorum duodecim parvorum pro singulo trentenario.

Item pro quolibet bove denarii duodecim parvorum.

Item pro qualibet salmata animalis mulatini et equesini speciarie, pannorum coloris, mersarie ac cere de brasillo et similium subtilium mercium solvuntur solidi duo et denarii octo parvorum.

Item pro qualibet salmata animalis mulatini et equesini vini, bladi, salis, olei, ferri, asserri, telle, canapi, leguminum, castanearum et coreorum et similium grossarum mercium levantur et exiguntur denarii sex parvorum.

Et pro qualibet salmata asini vel asine similium mercium levantur denarii tres parvorum.

Item pro quolibet falcone solidi quinque parvorum.

Item pro quolibet animali mulatino et equesino de mercantia, scilicet empto de novo, vel quod ducitur ad vendendum, dum primum transit, levantur denarii viginti parvorum.

Item pro quolibet animali asinino de mercantia ut supra, dum primum transit, denarii decem parvorum.

Item pro quolibet animali porcino denarii septem parvorum.

Collerius vero defferens speciarias, pannos coloris aut res similes precii solvit denarios octo parvorum pro quolibet trocello seu onere.

Et pro quolibet trocello sive onere panis, vini, grani, salis et similium mercium grossarum solvit obolos tres parvorum, et merserius, si displicat aut vendit mersariam in dicto loco Berzesii, nihil solvere debet pro pedagio.

Et pro animalibus pro quibus exigitur pedagium non exigitur quicquam pro transitu, passaggio seu pulveragio.

abitanti di questa località erano « liberi et immunes ab omni solutione pedagii in loco Berzesii » (A.S.T., sez. 3ª, art. 737, par. 4, vol. 570, Galli 1558-1563, f. 352 r., da copia autentica di un documento del 2 ottobre 1416 trascritto nel consegnamento citato del 1559).

[125] A.S.T., sez. 3ª, art. 737, par. 4, vol. 570, Galli 1558-1563, ff. 318 v.-319 r.

Item recognovit et revelavit idem confitens quod prelibatus et serenissimus dominus dominus noster dux, seu eius curia, habet in ipso loco Berzesii et eius territorio advenias et iura adveniarum haverium extraneorum transeuntium per dictum locum et territorium, que exiguntur per dictum ducalem clavarium Barcillonie, vallium Montii et Sturane.

Il comune di Bersezio ottenne pure, con la dedizione ai Savoia del 17 novembre 1388, di poter « levare et imponere gabellas super quibuscumque rebus et quandocumque sibi mellius videbitur expedire pro fortalliciis et fortifficacionibus dicti loci Berzesii fiendis » [126]. La concessione avrebbe dovuto durare due anni, ma il comune ottenne in seguito conferma del suo diritto di esigere gabelle, come attestano documenti conservati nell'Archivio di Stato di Torino [127].

Questa località era sede anche di una fiera annuale che già si teneva nella prima metà del trecento, perché nel 1397 gli uomini di Bersezio dichiararono « quod ipsi habuerunt et exercuerunt a tanto tempore citra quod de contrario hominis memoria non existit [...] eorum nundinas in dicto loco Berzesii singulis annis in crastinum festi exaltationis sancte Crucis et duobus diebus immediate sequentibus » [128]. La facoltà di tenere questa fiera fu confermata il 15 settembre 1397, su richiesta degli *homines* del luogo, dal conte Amedeo VIII di Savoia, che la anticipò al 14 settembre di ogni anno [129]. Qualche anno dopo, il 31 agosto 1414, la comunità di Bersezio ottenne che, per evitare ogni disturbo alla fiera, il giudice, il vicario e il *clavarius* di Barcelonnette non potessero venire in paese negli otto giorni che la precedevano e negli otto giorni che la seguivano [130]. Successivamente tale disposizione fu integrata da una concessione di franchigia per coloro che vi partecipavano, valida « durante tempore nundinarum et per tres dies ante ipsas nundinas

[126] Arch. e vol. citt., f. 493 v.: il doc. è in copia autentica, trascritto, come quelli citati sotto (note 129 e 131), nel consegnamento già menzionato del 1559.

[127] Arch. e vol. citt., ff. 502 r.-504 r. (copia di una patente del 16 dicembre 1466); Arch. cit., sez. 1ª, Protocolli ducali (serie rossa), vol. 138, ff. 189 v.-191 r., doc. del 6 novembre 1533 con copia della patente del 16 dicembre 1466. Il diritto di esigere, con l'esenzione, tra gli altri, degli abitanti della valle Stura da Demonte in su, « reva seu dacia subdescripta, videlicet quod solvantur pro quolibet centenallio animalium minutorum stantium vel transeuntium per districtum dicti loci dicti castri quinque solidos viennenses et pro quollibet animalli grosso denari sexdecim dicte monete » era stato riconosciuto alla « universitas et homines castri Berzesii » il 3 febbraio 1377 dalla regina Giovanna I di Napoli (Arch. cit., sez. 3ª, art. 737, vol. 570 cit., ff. 530 v.-5312.

[128] A.S.T., sez. 3ª, art. 737, par. 4, vol. 570, Galli 1558-1563, f. 508 v.

[129] Loc. cit.

[130] Arch. e vol. citt., ff. 511 v.-512 r.

BIBLIOTECA ... TORINO

et per tres dies post ipsas nundinas »[131]. È possibile pure avere qualche ragguaglio sulla provenienza e sul genere di persone che frequentavano la fiera alla fine del quattrocento da una escussione di testimoni chiamati in causa per verificare l'attendibilità delle affermazioni contenute in una supplica del comune di Sambuco in fatto di focaggi. Furono chiamate a testimoniare le seguenti persone trovate « casualiter in nundinis dicti loci Berzesii » il 16 settembre 1480: Sebastiano Lavesie e Pietro Isoardi di Saint-Étienne de Tinée, Antonio Feraudo di Vinadio, Rostagno Aude di Nizza e Antonio Borello dello stesso luogo di Bersezio, tutti qualificati come « magister notarius » e talvolta ricchi proprietari come l'Isoardi che possedeva beni per un valore di oltre 6.000 fiorini di piccol peso, il « nobilis Anthonius Berardus de Barcillonia olim vicarius curie Barcillonie et vallium », due persone di Bersezio, due di Vinadio, due di Pietraporzio, una di Meyronnes, una di Jausiers, e quattro generalmente indicate come provenienti dalla valle Stura[132]. In questa fiera, come del resto in quella di Acceglio, pare si commerciassero soprattutto montoni, che erano poi rivenduti su piazze ben più importanti come Genova[133].

I documenti che sono stati raccolti o citati in questo paragrafo inducono a porre fin d'ora alcuni punti fermi per una discussione della tesi avanzata, or sono quasi cinquant'anni, dalla Sclafert e fatta propria una decina di anni fa dal Renouard e poi dal Coulet, della maggiore utilizzazione del passo dell'Argentera nel secolo XIV in connessione con lo spostamento della sede papale ad Avignone[134]. I dati a nostra disposizione lasciano intravedere una riduzione degli introiti dei pedaggi a partire dagli anni qua-

[131] Arch. e vol. citt., f. 509 v., copia autentica di un documento del 13 settembre 1463.

[132] A.C. Sambuco, Pergamene, Ricognizione dei diritti spettanti ai Savoia nel 1559, rotolo contenente in copia l'escussione dei testi citata. Altra copia nell'A.S.T., vol. cit., ff. 690 r.-719 r.

[133] J. Heers, *Gênes au XV^e^ siècle. Activité économique et problèmes sociaux,* Paris 1961, pp. 194 e 357. Un altro riferimento a montoni presenti alla fiera di Bersezio si può trovare nell'A.S.T., Conti... di Barcellona cit., mazzo 5, rot. 16, dove è interessante anche la presenza di un probabile mercante di Chieri alla fiera: « Recepit a Dominico de Camoto alias Meneschalco de Querio eo quia diffamavit motonos Iohannis Fozeriti super nondinas Berzexi, deducta medietate pertinente domino priori, l. II s. X vian. ».

[134] Sclafert, *Les routes* cit. (sopra, nota 5), pp. 187-188; Renouard, *Italia e Francia* cit. (sopra, nota 3), p. 365; Coulet, *Circulation et échanges* cit. (sopra, nota 57), p. 161.

ranta del secolo XIV: un periodo, oltretutto, in cui la valle Stura e buona parte del Piemonte sud-occidentale, a differenza dei valichi a meridione e a settentrione del Larche, erano ancora in mano provenzale. Se, per la verità, è certo assai vicina al vero l'ipotesi dell'utilizzazione del valico del Larche in molti viaggi da e per Avignone [135], sarà nondimeno necessario verificare, alla luce anche della documentazione relativa alla pianura, se i dati numerici di cui si dispone siano da mettere in connessione con tendenze di carattere generale, o con fenomeni talora circoscritti e a noi ignoti come la guerra [136], oppure ancora se la riduzione degli introiti dei pedaggi non sia dovuta, più che alla minore utilizzazione della strada da parte dei mercanti, a una progressiva diminuzione dei passaggi di pecore, documentata, per esempio, da cifre di cui si dispone per pedaggi di itinerari più settentrionali come Rivoli, Susa e Avigliana [137]. I dati sinora raccolti consentono soltanto di rilevare con assoluta certezza il declino di questa strada soprattutto a partire dalla metà del secolo XV. Durante questo secolo la valle Stura fu sempre meno utilizzata — se utilizzata fu mai — per comunicazioni di carattere internazionale e svolse sempre più un ruolo di carattere interregionale [138]. Vi transitavano,

[135] V. sopra, nota 52.

[136] V. sopra, nota 100.

[137] Daviso di Charvensod, op. cit. (sopra, nota 4), pp. 186-205; cfr. C. Rotelli, *Una campagna medievale. Storia agraria del Piemonte fra il 1250 e il 1450,* Torino 1973, pp. 15-17.

[138] A.S.T., sez. 3ª, art. 6, Conti della castellania di Barcellona, mazzo 1, rotolo 3 degli anni 1388-1392: « Recepit a Petro Tamagni et Hugone Nicolay de dicto loco Vinadii, quia quendam mutonem, qui dicitur fuisse Iohannis Giraudi de Clusa mercatoris, iuxta iter publicum quo itur de Vinadio versus Aysonum in loco ubi dicitur ad Salsam ceperunt et secum quo voluerunt duxerunt, XXXV l. vienn. »; mazzo 3, rotolo 7 degli anni 1402-1405: « Recepit a Iohanne Mulaterii de Ceva... eo quia super itinere invenit unum mantellum et non revelavit curie nec illi cui erat, IX den. gross. »; mazzo 5, rot. 13 degli anni 1417-1421: « Recepit a Iohanne Aude de Sambuco [...] condempnato quia receperat furtive unum muthonem de avere Mordoni (?) Richaudi de Cuneo ipso insciente, XX l. vienn. »; mazzo 5, rot. 18 degli anni 1427-1429: « Recepit ab Herigio Gastini de Berzesio per dictum dominum iudicem in centum solidis viennensium condempnato quia reperiebatur dum colligebat certam partem pedagii quod levatur in Berzesio invenisse Constancium Galiani de Dragonerio extra villam cum una equa onerata sotularibus et eum regredi fecisse sua auctoritate temerraria absque alicuius pedagii solutione... ». Come si vede la provenienza di quanti si avventuravano per l'*iter publicum* della valle non superava i ristretti confini del Piemonte meridionale: Chiusa Pesio, Ceva, Cuneo, Dronero, a cui bisogna aggiungere Busca (mazzo 5, rot. 25 degli anni 1460-61) e Chieri (sopra, nota 133). Del resto chi dal Torinese doveva recarsi a Barcelonnette, specie se d'inverno, preferiva talvolta passare per il Monginevro. Tale via seguì un inviato di

oltre a tela e panni di Francia, sale, spezierie, olio, pesci salati, pelli, cuoio, coltelli, acciaio, rame, ferro e altri metalli, prodotti dell'agricoltura locale, come formaggi, cera, vino, noci, legname da costruzione, armenti transumanti e animali « mercantiles, scilicet empti de novo vel que ducuntur ad vendendum » [139]. La storia degli introiti del pedaggio di Vinadio, l'unico di questa valle per cui si dispone, almeno a partire dal 1389, di una serie non eccessivamente discontinua di dati, è, sotto il punto di vista dell'utilizzazione, emblematica. Verso la metà del secolo XIV si verificò probabilmente una flessione nelle entrate, ma i dati sono troppo scarsi per poter essere interpretati con sicurezza. Successivamente, contrariamente a quanto ci si potrebbe attendere, la dominazione sabauda sul luogo a partire dal 1388 non contribuì a rivitalizzare questa arteria, due punti fondamentali della quale restarono in mano ai Bolleris legati agli Angioini: negli ultimi anni del trecento, sia per le difficoltà rappresentate da queste *enclaves* dei Bolleris, sia per la guerra che ancora infuriava in quelle regioni, gli introiti tesero generalmente al ribasso, mentre entrate appena più sostenute si ebbero invece nel primo quarto del XV secolo, dopo la metà del quale gli introiti scesero progressivamente: analogo andamento decrescente ebbero, nella seconda metà del quattrocento, gli introiti del pedaggio di Bersezio. La maggiore lunghezza del percorso nella direzione di Nizza, le *enclaves* di Demonte e di Roccasparvera, l'apertura della nuova strada di Paganino del Pozzo e in parte, forse, i difetti di manutenzione [140] stavano ormai riducendo a un ruolo sempre più marginale la valle Stura. Il nuovo contesto politico internazionale del XVI secolo favorì, tuttavia, anche nei documenti relativi a questa valle, la menzione, se non di merci, almeno di « cursores et alii homines » spagnoli e francesi, ma i tratti caratterizzanti della situazione creatasi nel secolo precedente non erano certo mutati [141].

Amedeo VIII nel febbraio 1409 impiegando sei giorni da Torino a Barcelonnette: VACCARONE, *I principi* cit., p. 17.

[139] Sopra, testi corrispondenti alle note 60-77, 88-83, 113-114, 125-126.

[140] VACCARONE, *I principi* cit., p. 3.

[141] Cita i « cursores et alii homines Yspanie » ecc. un interessante rescritto del duca Carlo di Savoia del 10 gennaio 1534, con cui si vieta agli *homines* di Larche e di Sambuco di guidare d'inverno i viandanti, a partire dai rispettivi villaggi oltre il territorio di Bersezio. Il diritto di accompagnarli viene invece riconosciuto agli abitanti di quest'ultima località (A.S.T., sez. 3ª, art. 737, par. 4, vol. 570, Galli 1558-1563, f. 630 r.).

5. La valle Grana.

La valle Grana mette capo al colle del Mulo da cui si accede alla valle Maira e alla valle Stura, ma questo colle dovette essere assai poco frequentato nel medioevo [142]. Il traffico che allora si svolgeva nella valle doveva essere di portata quasi esclusivamente locale e doveva riguardare prodotti quasi esclusivamente agricoli, come conferma l'esame della documentazione disponibile [143].

a. *Caraglio.*

L'esistenza di un pedaggio, oltre che di una gabella, a Caraglio sembra essere attestata da una sentenza arbitrale pronunciata il 7 agosto 1427 da Ludovico Bolleris, signore di Demonte e di Centallo, in una lite tra i comuni di Caraglio e di Valgrana [144]. Il diritto di imporre gabelle sulle merci in transito era stato concesso dal Conte Verde al comune di Caraglio nelle convenzioni dell'11 luglio 1374 [145].

[142] In una convenzione stipulata il 17 aprile 1475 tra i comuni di Castelmagno e di Caraglio si osserva infatti che, in quanto al pagamento delle gabelle « non erat equalitas » tra gli abitanti dei due luoghi, « cum ipsis de Castro Magno longe satis pro transitu maiorem commoditatem reportent quam dicta communitas Cadralii quoniam crebrius habeant transire per fines et territorium ac iurisdictiones predictas Cadralii, quam habeant ipsi de Cadralio per fines, territorium et iurisdictionem Castri Magni, ut satis manifeste apparet... » (doc. cit. oltre, alla nota 152). Evidentemente, in quel momento gli abitanti di Castelmagno avevano più contatti con la pianura sottostante che con le valli Maira e Stura, mentre molti minori contatti con l'alta valle Grana avevano gli abitanti di Caraglio.

[143] Cfr. il passo citato nella nota seguente. Devo alla cortesia di don Carlo Falco, cultore di storia caragliese, la segnalazione di molti passi relativi ai pedaggi e alle gabelle della valle, che ho verificato personalmente in archivio.

[144] A.C. Caraglio, Carte antiche sparse, copia a stampa, risalente al sec. XVI della sentenza arbitrale citata del 7 agosto 1427: « Item dicimus et pronuntiamus quod homines Cadralii possint et eis licitum sit ducere et portare ducique et portari facere libere et impune et absque etiam solutione alicuius pedagii, gabelle seu alterius maletote vina et alias quascumque res et mercantias per territorium, iurisdictionem et mandamentum Valgrane, Montisoroxii et Prati de Leves. Et versa vice homines Valgrane, Montisoroxii et Prati de Leves possint modo consimili et eis licitum sit ducere et portare et duci et portari facere vina, res seu mercantias quascumque per fines et mandamentum Cadralli libere et impune et absque solutione gabelle, pedagii et alterius maletote ». Ulteriore conferma dell'esistenza di un pedaggio a Caraglio si ha in una convenzione stipulata il 17 aprile 1475 tra i comuni di Caraglio e di Castelmagno (cfr. *infra,* nota 152).

[145] A.S.T., sez. 1ª, Provincia di Cuneo, mazzo 4, doc. 1 (in copia del sec. XV): « Item quod homines Cadralis cum auctoritate castellani nostri imponere, levare, ordinare, exigere et excutere possint gabellas moderatas et convenientes in dicto loco et finibus Cadralis in et super bonis et rebus hominum et personarum extraneorum vel extranearum,

Il 10 gennaio 1467 il comune di Caraglio ottenne di potere tenere mercato settimanale il giovedì [146]. Da un verbale del locale consiglio comunale del 12 ottobre 1520 si ha pure notizia di una fiera annuale che si teneva il giorno di san Luca e cioè il 18 ottobre [147].

b. *Valgrana.*

Il pedaggio di Valgrana è menzionato in una sentenza pronunciata il 5 novembre 1407 dal marchese di Saluzzo Tommaso III in una causa tra la comunità di Valgrana e Costanzo, Giovanni Federico e Giorgio di Saluzzo che ne rivendicavano il possesso, assieme alla gabella del luogo, attraverso la loro tutrice. Il marchese, senza riferirsi al pedaggio, sentenziò che « omne ius gabellarum datum per illustrem quondam bone memorie dominum, dominum Federicum marchionem Salutiarum, egregio domino Heustachio de Salutiis, quondam domino Valgrane, illud totum ius pronuntiavit pertinere de cetero dicte communitati, dummodo tamen hoc non sit contra homines marchionales Salutiarum » [148]. Il pedaggio è inoltre citato, come appartenente ai signori, assieme alla gabella spettante al comune negli statuti locali del 1431, dalla lettura dei quali si arguisce pure che gabella e pedaggio erano dati in appalto [149].

que transibunt vel portabuntur per dictum locum et fines eiusdem, quem gabellam sive gabellas nos eisdem hominibus pleno iure dimittimus pro suis utilitatibus, commoditatibus peragendis sicque nichil capiamus in eadem, ita tamen quod gabelle per ipsos ponende non excedant modos sive quantitates gabellarum terrarum et locorum circonvicinorum eorundem ».

[146] A.C. Caraglio, Diritti e privilegi, cat. V, cl. I, vol. 5, doc. 1, s. d. ma della prima metà del sec. XVIII, dove si asserisce il mercato essere stato concesso « con privilegio del penultimo genaro 1467 confirmato li 10 ottobre 1492, come appare dal consignamento facto per essa comunità li 12 settembre 1575 ». Si dice inoltre che il mercato era poco frequentato perché a Villafalletto si teneva il mercato di giovedì come a Caraglio. La distanza da Villafalletto è di sette miglia, mentre a Fossano, che dista dieci e più miglia, il mercato si teneva di mercoledì. Si ricorse quindi al re per spostare in detto giorno il mercato, « il che ridonderebbe in grandissimo beneficio del pubblico ».

[147] Arch. cit., Ordinati, vol. II (1519-1526), f. 44 r.: « quod teneantur nundine ordinate in presenti loco in die sancti Luce; et quilibet de domo teneatur mandare bestias ad tenendum ipsas nundinas et non habentes bestias portent alias mercantias sub pena solidorum V pro quolibet contrafaciente ».

[148] D. Muletti, *Memorie storico-diplomatiche appartenenti alla città e ai marchesi di Saluzzo,* V, Saluzzo 1831, pp. 304-307.

[149] A.S. Cn., *Statuti, Capitula sive statuta oppidi Valgrane* (ms. sec. XVI), f. 53 r.-v., capp. « De gabellatoribus et pedageriis capientibus plus quam debeant » e « De hiis qui pedagium defraudant »; f. 55 v., cap. « De capientibus pedagium a personis illud non

c. *Monterosso.*

L'esistenza probabile di un pedaggio o, meglio, di un gabella a Monterosso si evince dalla lettura della citata sentenza del 1427 pronunciata in una causa tra i comuni di Caraglio e di Valgrana. Ne erano esenti gli abitanti di Caraglio [150].

d. *Pradleves.*

Come per Monterosso, la probabile esistenza di una gabella, forse più che di un pedaggio, a Pradleves è rivelata da una sentenza pronunciata nel 1427. Ne erano esenti gli *homines* di Caraglio [151].

e. *Castelmagno.*

L'esistenza probabile di una gabella, e forse addirittura di un pedaggio, a Castelmagno sembra essere rivelata da una convenzione stipulata il 17 aprile 1475 tra i comuni di Caraglio e di Castelmagno, in cui si stabilisce, in un contesto abbastanza vago e impreciso, la reciproca esenzione dal pagamento, appunto, di pedaggi o gabelle [152].

I documenti rimasti, quasi a conferma della scarsa importanza commerciale della valle, rivelano dunque l'esistenza certa di un solo punto di pedaggio a Valgrana. Non è certo, allo stato attuale delle ricerche, che si perce-

debentibus solvere, seu capientibus plus quam debent ». Per la datazione della redazione dello statuto cfr. P. P. Giorsetti, *Notizie storico giuridiche su Valgrana e pubblicazione degli statuti,* 1970-71, dattiloscritto presso Biblioteca Civica di Cuneo, p. 49 sgg. Un'ulteriore menzione del pedaggio e della gabella di Valgrana si ha in una sentenza del 1427 (sopra, nota 144).

150 V. sopra, nota 144.

151 Come nota precedente.

152 A.C. Caraglio, Carte antiche sparse, copia autentica del 1785 della convenzione citata: « Et primo quod communitas hominesque et singulares persone dicti loci Cadralii possint et valeant libere et impune ac sine molestia et contradictione quacumque ire et transire cum suis animalibus onustis et non onustis bobusque et curribus aliisque bonis et rebus quibuscumque eundo et redeundo per fines, posse et territorium Castri Magni, extra tamen possessiones proprias, habendo tamen transitum per vias publicas et per fines comunes ad minus damnum, et hoc absque solutione alicuius gabelle vel pedagii [...]; et vice versa predicti homines, singulares persone dicti loci Castri Magni possint et valeant libere et impune [...] ire et transire [...] per fines, posse et territorium Cadralii [...] absque etiam solutione alicuius gabelle vel pedagii, dolo semper, machinatione et fraude reiectis ».

pissero pedaggi nelle altre località, nonostante i vaghi accenni nei documenti a esenzioni dal pagamento « alicuius pedagii, gabelle vel alterius maletote ». Questi accenni, perché contenuti in convenzioni e sentenze riguardanti rapporti tra comunità rurali che raramente erano in possesso di pedaggi, devono essere interpretati non come prova dell'esistenza in loco di diritti di pedaggio, ma come assicurazione data da un comune alla controparte di non esigere imposizioni sul transito di merci a qualunque titolo percepite.

6. La valle Maira.

Le valli che si trovano a nord della Stura fino alla valle Po ebbero, a quanto pare, nel basso medio evo un'importanza molto limitata. Di queste valli soltanto tre si prolungano fino allo spartiacque alpino: la valle Maira e le valli Varaita e Po. Il traffico che vi si svolgeva doveva essere di rilevanza quasi esclusivamente locale, almeno per quanto riguarda la valle Maira [153]. Quest'ultima mette capo al colle Maurin, poco agevole, e al più frequentato colle delle Monache, del quale, ancora un secolo fa, il Manuel di S. Giovanni diceva: « è pure uno dei più frequentati passaggi, massime nella stagione meno propizia, che dalla valle Maira mettono in quella dell'Ubaye dell'antico Delfinato » [154].

Non si hanno notizie di pedaggi nella valle Maira oltre a quello di Dronero, ma è assai dubbio che, come succede anche per altre zone soggette ai marchesi di Saluzzo [155], siano le esenzioni dal pagamento dei pedaggi in tutto il marchesato, accordate agli abitanti di molte comunità, a impedire di conoscere le località in cui si percepiva questo diritto. Erano sicuramente esenti dal pagamento di pedaggi e di diritti di pascolo nel marchesato di Saluzzo gli abitanti delle comunità della valle Maira superiore e di Dronero [156], mentre

[153] Ne è una conferma la scarsa attenzione dedicatale dall'op. cit., del Signot (oltre, nota 173).

[154] Manuel di S. Giovanni, *Memorie storiche* cit. (sopra, nota 112), I, p. 223.

[155] V. oltre, testo corrispondente alla nota 168; A.C. Casteldelfino, Pergamene: il 24 maggio 1356 il marchese Tommaso II di Saluzzo esonerò gli « homines de Bellino et ibi habitantes » dal pagamento di pedaggi e gabelle in tutto il marchesato di Saluzzo.

[156] Manuel di S. Giovanni, *Memorie storiche* cit., III, p. 9, doc. 13 del 26 luglio 1264 relativo all'alta valle Maira, confermato dal documento 37, p. 136, del 13 gennaio 1382; p. 50, documento del 19 febbraio 1315 relativo a Dronero. Interessante è pure una convenzione stipulata il 7 agosto 1313 dagli abitanti di Acceglio, Ussolo e Prazzo con Guglielmo de Veumiglio, comandante dell'esercito del re Roberto disceso nella

gli abitanti di Acceglio, Marmora, Canosio e Celle erano esenti dal pagamento dei pedaggi di Vinadio e di Bersezio [157].

a. *Dronero.*

L'unico pedaggio della valle Maira era probabilmente, come si è detto, quello di Dronero, già menzionato in un patto di alleanza, stipulato il 19 febbraio 1240 tra i comuni di Cuneo e di Dronero, in cui si stabiliva che gli « homines Cunei debeant et possint ire ad Dragonerios et redire, ita quod non dent neque solvant pedagium neque intratam neque currariam, et homines Dragonerii eodem modo sint liberi in Cuneo » [158]. Successivamente il pedaggio di Dronero non è più menzionato esplicitamente nei documenti fino agli statuti locali del 1476, da cui si arguisce che il pedaggio apparteneva al marchese di Saluzzo [159], e poi fino al 1506 [160] e a un consegnamento databile tra il 1533 e il 1546 [161].

Almeno tre documenti pubblicati oltre un secolo fa dal Manuel di S. Giovanni nel terzo volume delle sue *Memorie storiche di Dronero e della valle di Maira* menzionano inoltre le gabelle locali, ma, a quanto pare, si trattava più che di tasse su merci in transito, di tasse sul mercato in ragione di 12

valle Maira. Vi si stabilisce che gli *homines* di quei luoghi avrebbero pagato ogni anno alla curia regia un censo di 40 soldi viennesi vecchi « pro quibus serventur eis libertates quas soliti erant habere in comitatibus Provincie et Forcalcarii et pro ipsis ire salve et secure in comitatibus Provincie et Forcalcarii et esse immunes a prestatione pedagii et leide sicut consueti erant » (op. cit., III, p. 45, doc. 16). Ma l'occupazione angioina dovette durare poco e non si ebbe forse il tempo di applicare tali convenzioni, che avrebbero probabilmente determinato piccoli spostamenti nel traffico locale (op. cit., I, p. 85).

157 Sopra, testi corrispondenti alle note 112-114.

158 *Cuneo... Documenti* cit., p. 30, doc. 16.

159 A.C. Dronero, Statuti del 1476, f. 47 v., cap. « De gabellatoribus et pedageriis capientibus plus quam debent ». Cfr. oltre, nota 161.

160 Manuel di S. Giovanni, *Memorie storiche* cit., III, p. 258, doc. 79.

161 *Sommario nella causa del signor conte Ignazio Massimiliano Rovero Trotti di Revello contro Antonio Courero secogiunta in di lui rilevo la comunità di Revello, con intervento anche della città di Saluzzo,* Torino 1737, p. 100: « Emolumenta utique et quecumque obventiones vectigalis seu pedagii solvi, exigi et percipi solita pro mercimoniis et aliis solvi solitis ad dominum attinent ». Un esemplare a stampa di questo Sommario si trova nell'A.C. di Revello. Una copia secentesca del consegnamento citato è conservata nell'A.S.T., sez. 1ª, Saluzzo di Paesana, mazzo 2. Poiché dalla lettura del f. 21 r. del consegnamento relativo a Piasco si sa che esso fu stilato « anno presenti 1546 », si è preferito, in attesa di ulteriori accertamenti, datare il documento tra il 1533 e il 1546.

denari *pro libra* « a qualibet persona vendente et totidem ab emente » [162]. Gabelle analoghe troviamo in altri centri della valle [163].

Gli statuti del 1476 menzionano un mercato settimanale che si teneva il lunedì [164].

b. *San Damiano Macra.*

Sembra di capire da una sentenza del 1486 [165] che in questa località si esigesse un pedaggio, ma in una serie di consegnamenti databile tra il 1533 e il 1546 « si legge la descrizione de' redditi de' luoghi di S. Damiano, Pagliero, Moschere, Lotulo, Peiero, Alma, Celle, la Marmora, Canosio, Elva, S. Michele, Prato, Ussoglio, Accellio, Castelmagno senzaché si veda fatta menzione di alcun pedaggio e gabella » [166].

c. *Acceglio.*

Federico di Saluzzo, signore di Dronero e della valle Maira, concesse il 24 febbraio 1329 agli abitanti di Acceglio di tenervi una fiera annuale, libera e franca, il primo giorno dopo l'ottava di san Michele [167]. Non si hanno notizie di pedaggi, ma si sa che gli *homines* del luogo, come quelli di alcune comunità finitime, erano esenti dal pagamento dei pedaggi in tutto il marchesato di Saluzzo e a Bersezio e Vinadio [168].

Pur tenendo nel debito conto le osservazioni fatte sopra sulle esenzioni, è tuttavia evidente che la scarsezza estrema di punti di pedaggio e di fiera conferma la debole importanza commerciale di questa valle. Che, del resto, il traffico che vi si svolgeva fosse, fino alla fine del secolo XV, di portata locale

162 MANUEL DI S. GIOVANNI, *Memorie storiche* cit., III, p. 113, doc. 30 del 1347; pp. 133-135, doc. 36 del 1379; pp. 155-160, doc. 44 dell'anno 1440.

163 Op. cit., I, pp. 126 e 167-168.

164 A.C. Dronero, Statuti cit., f. 110 r.-v., cap. « De caseis et aliis rebus non emendis ante tertiam in die fori ».

165 V. oltre, nota 170.

166 *Sommario* cit., p. 100. Cfr. inoltre sopra, nota 161.

167 MULETTI, op. cit., III, p. 175: « Item concessit quod singulis annis fiant nundine in Accelio libere et franche, que celebrentur prima die post octavam sancti Michaelis, et quod quelibet persona possit venire, stare et redire salve et secure in ere et personis ad ipsas nundinas, nisi essent rebelles ipsius domini Federici ».

168 Sopra, testi corrispondenti alle note 112-113, 125, 156.

e per di più spesso ostacolato da norme emanate dalle comunità montane [169], è indirettamente confermato da una sentenza arbitrale pronunciata il 5 giugno 1486 dal marchese di Saluzzo Ludovico II in una causa vertente tra i comuni della Valle Maira superiore e il comune di Dronero. Dalla lettura della sentenza, la quale, tra l'altro, dirime una questione di circolazione di vino e di vettovaglie, si evince che, mancando fino a quel momento una via *publica et itinerabilis* che collegasse la valle del Maira a quella dell'Ubaye, gli scambi dovevano essere estremamente ridotti. Il marchese considerò che, « si fit una via publica et itinerabilis a ripo Breixino supra usque ad collem Monacarum et aliis locis opportunis, quod ultramontani libenter venient et merces portabunt lanarum et aliarum rerum per Mairanam et ipsam vallem et Draconerium; in reversione vero portabunt vina et alias merces de Draconerio et valle Mairana, ita quod multo plura vina vendentur per ipsos de Dragonerio et fiet abundantia mercium, si frequentabitur ipsa via, et tam Dragonerium quam vallis locupletabuntur per hospitia et mercimonia ». Obbligò quindi le comunità della valle Maira superiore a costruire tale strada e invitò tutti gli abitanti della valle a trattare con il comune di Busca per ottenere il libero transito verso Dronero delle merci, delle derrate e dei vini provenienti dalle terre inferiori del Piemonte [170]. Simili disposizioni, se da un lato non contraddicono al carattere circoscritto del commercio che si svolgeva nella valle, d'altro lato convergono con altri elementi, quali le esenzioni su menzionate e la presenza attiva dei mulattieri e dei mercanti di Acceglio sulle strade alpine e al mercato di Barcelonnette [171], nel far ritenere che il sia pur debole traffico che interessava questa valle si inserisse nel più ampio contesto degli scambi interni al mondo alpino e dei rapporti pianura-montagna. La costruzione della nuova strada al colle delle Monache è, invece, un'ulteriore conferma, tanto più significativa in quanto relativa a un itinerario di secondaria importanza, dei già constatati miglioramenti della rete viaria alpina nel XV secolo.

[169] A.C. Prazzo, *Capitula et ordinamenta vallis Mayrane a rivo Breicino supra* (1401), f. 76 r., cap. « De victualibus non extrahendis extra potestariam »; A.C. Donero, Statuti cit., coll. VII, cap. « De vino nato extra posse Dragonerii in Dragonerio non apportando ».
[170] Muletti, op. cit., III, pp. 281-285.
[171] Coulet, *Circulation et échanges* cit. (sopra, nota 57), pp. 148-158.

7. La valle Varaita.

I punti di pedaggio della valle Varaita erano ben più numerosi di quelli della valle Maira. Dalla valle Varaita si andava in Francia preferibilmente attraverso il colle dell'Agnello, che una patente di Carlo VIII al marchese Ludovico II di Saluzzo, accomunandolo nel giudizio al colle della Croce, definiva assai difficile e pericoloso [172]. Dal colle dell'Agnello si scendeva a St. Véran e quindi a Château Queyras e Guillestre nella valle del Guil, affluente della Durance [173]. A Piasco, ai piedi della valle, esisteva in età classica una *statio* della *Quadragesima Galliarum*. Ciò prova, dice il De Laet, che l'itinerario della valle Varaita « était emprunté sinon par des marchands, du moins par des contrebandiers » [174]. In età medievale il più antico documento che ci dia notizia dei pedaggi di questa valle è una sentenza pronunciata il 1° marzo 1264 da Rodolfo di Bonvicino ed Emanuele di Piasco in una controversia fra gli uomini della valle Varaita e il marchese Tommaso I di Saluzzo. Vi si stabiliva che gli uomini di Piasco non avrebbero dovuto « dare ab hodie in antea aliquod pedagium de aliqua causa » in Venasca, Brossasco, Melle, S. Eusebio, Frassino « et deinde superius ». Viceversa gli uomini di queste località e di Sampeyre non avrebbero dovuto « solvere aliquod pedagium de aliqualibus rebus » a Piasco, eccezion fatta per le pecore, escluse quelle ultramontane, per le quali avrebbero dovuto dare, quando avessero partorito, da uno a tre agnelli ogni *tropello*, secondo la grandezza di questo [175].

[172] L. G. Pellissier, *Il 'tunnel' del Viso. Una patente di Carlo VIII a Ludovico II marchese di Saluzzo*, in « Piccolo archivio storico dell'antico marchesato di Saluzzo », I (1901), p. 2.

[173] Signot, op. cit. (sopra, nota 8), f. IIII r.: « Il y a encores audela de Embrun environ trois lieues une petite ville, qui est a monsieur de Embrun, quon appelle Huilliestre, ung autre passaige, car il y a deux chemins pour aller en Italie. Lung le present sur gauche, qui va par le val de Queyras et au long de la combe du Vayer la ou il fault passer quinze pontz en moins de cinq lieues; et trouvent on premierement le Chasteau de Queyras et a ung quart de lieue par dela y a encores deux autres chemins: lung va sur dextre au lieu Daguilles et a Sainct Veran. Et puis on passe par le col de Laignel et va on a Chasteau Darlesin (*sic!* per « Dauphin »), qui est la derniere place du Dauphine. Et de la on entre au marquisat de Saluces par le val de Varaite ou par le val de Mayre, qui est une aultre entree au pays de Italie [...] Encores il y a ung autre chemin, qui se prent sur main gauche par de la ledit Chasteau de Queyras, qui va au lieu de Abries en Aristolas. Apres on monte incontinent au col de la Croix et a la descente on entre au val de Luserne audit pays de Piemont ».

[174] S. J. Laet, *Portorium. Étude sur l'organisation douanière chez les Romains surtout à l'époque du haut-empire*, Brugge 1949, p. 147.

[175] *Regesto*... cit. (sopra, nota 53), p. 383, doc. 64.

Sembra possibile desumerne che il traffico che si svolgeva in questa valle, come osservò la Daviso di Charvensod, era probabilmente « di carattere locale e di interesse prevalentemente pastorizio » [176], nonostante l'accenno alle « bestie ultramontane », che a nostro parere non deve essere certo interpretato come prova di collegamenti internazionali a largo raggio, ma come uno dei tanti indizi dell'unità di un mondo agricolo-pastorale non spezzato dallo spartiacque alpino.

a. *Piasco.*

Il solo documento noto del basso medioevo che menzioni l'esistenza del pedaggio di Piasco è la sentenza citata del 1264. In seguito non se ne ha più notizia fino alla prima metà del cinquecento, quando da un consegnamento si sa che esso apparteneva al marchese di Saluzzo [177]. Nel secolo XVII lo possedeva un ramo dei Tapparelli di Lagnasco [178].

b. *Venasca.*

Anche per Venasca l'esistenza di un pedaggio è documentata dalla sentenza e dal consegnamento citati, rispettivamente del 1264 e degli anni 1533-1546 [179]. È invece interessante, per quanto riguarda lo studio della dislocazione dei mercati nella valle, una autorizzazione con cui, il 30 gennaio 1528, la marchesa di Saluzzo Margherita di Foix, in qualità di reggente per il figlio Michele Antonio, concesse al comune di Venasca la facoltà di tenere mercato ogni lunedì con franchigia dal mezzogiorno del giorno precedente fino alla sera del giorno seguente [180].

[176] DAVISO DI CHARVENSOD, op. cit. (sopra, nota 4), p. 325. Un controllo del traffico sicuramente abbastanza ampio e connesso comunque con la transumanza avveniva nella castellania di Pontechianale.

[177] *Sommario* cit., pp. 99-100; v. anche sopra nota 161.

[178] A.S.T., sez. 3ª, art. 817, mazzo 7, f. 212, Piasco, doc. del sec. XVII: « il conte Gaspare di Lagnasco [...] presenta li soi titoli coi quali tiene lo pedaggio del luogo di Piasco ».

[179] *Sommario* cit., p. 100; v. anche sopra, nota 161.

[180] A.C. Venasca, Pergamene, 2: « licentiam et facultatem [...] novum forum sive mercatum singula die lune in dicto loco faciendi, tenendi et exercendi decetero et perpetuis temporibus, prout in aliis locis huius marchionatus fieri, teneri et exerceri solitum est, ita et taliter quod ad dictum mercatum accedere volentes pro debito civili alibi contracto ad alicuius instantiam detineri, arrestari, seu quomodolibet molestari non possint in eodem loco a meridie diei antecedentis usque post solis occasum diei subsequentis sine nostri speciali mandato ».

c. *Brossasco.*

Il pedaggio di Brossasco, che nel cinquecento apparteneva al marchese di Saluzzo, è menzionato dalla sentenza citata del 1° marzo 1264 e dal consegnamento del 1533-1546 [181]. È poi degna di attenzione, per gli spostamenti dei centri di mercato, una sentenza del 1393, in cui si asserisce che prima di quella data si teneva a Brossasco il mercato settimanale della valle Varaita [182]. Dopo quella data il mercato settimanale fu trasferito a Melle [183].

d. *Melle.*

A differenza di altri centri della valle Varaita, per Melle l'esistenza di un pedaggio è menzionata soltanto nel 1264. Per quanto riguarda il mercato si sa che il comune di Melle ottenne, il 18 settembre 1368, di poter tenere un mercato settimanale [184]. Dopo il 1393 per quasi un secolo e mezzo a Melle si svolse l'unico mercato settimanale della valle Varaita [185]. In seguito alla

[181] *Sommario* cit., p. 100; v. anche sopra, nota 161.

[182] A.S. Cn., fondo A.C. Melle, mazzo 1, copia autentica del secolo XVII di un atto di lite del gennaio 1393 tra i comuni di Melle e di Brossasco per il mercato settimanale dei due luoghi: « cum verum sit quod comune Brozaschi pretenderet sibi comperare [*sic!* per « competere »] forum seu mercatum quod consuetum est ab antiquo celebrari in vallem Varaitam in solidum omni ebdemoda semel, videlicet die iovis, antique consuetudinis et vigore nove concessionis facte per infrascriptum illustrem principem et magnificum dominum, dominum F[edericum] marchionem Saluciarum, prout de ea concessione constat publico instrumento de ea recepto per me Anthonium de Ansermis notarium infrascriptum currente anno Domini millesimo CCCLXXXX, inditione tertiadecima, die tertio mensis novembris, pretendens dictum comune sive universitas Brozaschi sibi dictum forum seu [*sic!*] titulis et occasionibus predictis in solidum comperare [*sic!*, per « competere »] et nulli ex alteris locorum dicte vallis, maxime loco Melli, licitum esse aliqua die ebdemode dictum forum celebrare... ». Questa copia assegna il documento al 1394, indizione prima. In quell'anno correva invece l'indizione seconda. Assicura che il documento è del 1393 una copia, sempre del secolo XVIII, conservata nell'A.C. Venasca, che lo dice steso il 4 gennaio 1393, corrente l'indizione prima (A.C. Venasca, Atti antichi riferentisi al mercato: 1368-1654, fasc. I).

[183] V. oltre, nota 185.

[184] A.C. Venasca, Atti antichi riferentisi al mercato: 1368-654), fasc. 23.

[185] Nella sentenza citata del 1393 (sopra, nota 182) si dice, in opposizione a quanto asserito dal comune di Brossasco: « ... versa vice comune Melli pretenderet dictum forum seu mercatum eidem in solidum pertinere, videlicet semel in ebdemoda die martis [...] vigore concessionis de dicto foro eidem facto per prefatum illustrem principem et magnificum dominum, dominum F[edericum] marchionem Saluciarum de qua concessione constat publico instrumento per Georgium Ramolum de Saluciis notarium recepto currente anno Domini millesimo CCCLXVIII, inditione sexta, die XVIII mensis septembris... ». Il marchese Federico II ordinò quindi, alla presenza dei rappresentanti dei comuni di Melle e di Brossasco, « dictum forum seu mercatum in solidum competere uno anno dicto comuni

concessione del mercato settimanale a Venasca nel 1528 quello di Melle decadde e, come risulta da attestazioni rilasciate in data 27 ottobre 1629 da Giacomo Chivalero e Chiaffredo Sarreto notai di Frassino, a Melle « non si fa mercato di altra mercantia che di sale per uso delli particulari del luogo et altri circonvicini »; inoltre « in detto mercato » essi non avevano « mai veduto vendere duoi tome non che altra mercantia, ma ognuno corre al mercato di Venasca come antiquo portando luoro mercantie e robbe a vendere »[186].

e. *Frassino.*

Anche il pedaggio di Frassino è menzionato nella sentenza citata del 1264. Apparteneva al marchese di Saluzzo, come si ricava da una carta di franchigia concessa il 14 febbraio 1345 dal marchese Tommaso III: « retinemus nobis et successoribus nostris dumtaxat exercitus ac pedagia, molandina et banna Fraxini, ripagia, paschua et nichil aliud in Fraxino » [187].

f. *Sampeyre.*

L'esistenza di un pedaggio a Sampeyre è indirettamente documentata dalla sentenza citata del 1264 ed è confermata, oltre che dal consegnamento citato del 1533-1546, da un atto del 12 aprile 1559 con cui Carlo di Cossé, signore di Brissac, governatore e luogotenente generale del re di Francia, approvò la vendita « des revenus, peage, decime et aultres revenus de Saint Pierre au marquisat de Saluces » a Giovanni Battista Vacca e Paolo Lomellino [188].

Brozaschi et altero anno dicto comuni Melli et sic successive perpetuo; quod comune Brozaschi, ut asseruit idem dominus, dominus marchio, dictum forum recusavit et ipsum in dispositione ipsius domini, domini marchionis remittendo [*sic!*] qui [...] pro bono comuni dictorum locorum et totius vallis Varaitane, attendens potissime quod locus Melli est magis tutus a quibuscumque invasionibus et offensionibus estque in marchia magis mediocri pro dicto foro seu mercato quoadunando quam sit dictus locus Brozaschi [...], Guino (?) Eliziardo sindico dicti comunis Melli [...] concessit titulo et causa emphiteosis perpetue, ita quod nulla indigeat confirmatione seu renovatione, dictum forum seu mercatum Melli et Brozaschi in solidum celebrandum semel in ebdemoda, videlicet die martis, et hoc pro fictu seu redditu annuatim franchorum vigintiquinque eidem domino marchioni heredibus et successoribus suis solvendorum ».

186 A.S. Cn., fondo A.C. Melle, mazzo 1.

187 A.S.T., sez. 1ª, Provincia di Saluzzo, mazzo 7, Frassino, fasc. 1.

188 A.S.T., sez. 1ª, Provincia di Saluzzo, mazzo 12, S. Peire, fasc. 8. V. anche *Sommario* cit., p. 100.

g. *S. Eusebio* (*Casteldelfino*).

Come altri pedaggi della valle anche quello di S. Eusebio non è menzionato che nel 1264. Sopra il villaggio di S. Eusebio fu costruito nel 1336, d'ordine del delfino di Vienne Umberto II, un castello, che fu chiamato *Castrum Dalphini* e che diede il nome anche al villaggio sottostante [189].

h. *Ponte*(*chianale*).

« Il comune di Pontechianale forma due parrocchie ed è diviso in due frazioni principali; l'inferiore, che è costituita dal villaggio di Pont, e la superiore, che prende il nome di Chianale » [190]. Il « pedagium Pontis » è menzionato nei primi resoconti della castellania omonima conservati nelle Archives départementales de l'Isère a Grenoble [191]. Non se ne conosce la tariffa. Lo spoglio dei documenti citati consente invece di conoscere l'andamento complessivo delle somme ricavate dal suo appalto nei secoli XIV e XV. Nel trecento i proventi delle *firme* annuali furono i seguenti:

Scadenza della *firma* annuale [192]	Importo	Fonte: A. D. Isère Volume	Foglio
24,VI,1311	l. 26 s. 11 di den. vienn. corr. [193]	VIII, B, 1	92 v.
——	——	—	—
24,VI,1314	l. 32 di den. vienn. corr. [194]	VIII, B, 4	23 v.

[189] C. Allais, *La Castellata. Storia dell'alta valle di Varaita,* Saluzzo 1891, pp. 4 sgg., 91 sgg.

[190] Op. cit., p. 7.

[191] Tali resoconti sono citati da Bautier e Sornay, *Les sources* cit. (sopra, nota 81), pp. 140 e 149-150.

[192] Stando a quanto è possibile capire dal contesto dei resoconti che forniscono queste cifre, normalmente il pedaggio era accensato per un anno a far tempo dalla festa di san Giovanni Battista. Le eccezioni, tuttavia, non mancavano, come dimostra la lettura di questa tavola. Il pedaggio è chiamato nei conti « pedagium Pontis ». A partire, però, dal 1365 esso venne dato in appalto assieme al peso di Sant'Eusebio. Da quel momento i castellani nei loro resoconti scrissero complessivamente quanto ricavato dalla firma pedagii et ponderis Pontis et Sancti Eusebii », ma la nuova dizione non deve trarre in inganno, perché fa sempre e soltanto riferimento al pedaggio di Pont, non esistendo altro punto di pedaggio a Sant'Eusebio.

[193] Il cambio è indicato dalla stessa fonte: 23 denari viennesi per 1 grosso tornese (cfr. Cibrario, *Dell'economia* cit. — sopra, nota 107 —, p. 491). La cifra incassata in quell'anno corrispondeva dunque a poco più di s. 23 d. 3 grossi tornesi.

[194] In quegli anni il valore della moneta viennese corrente scese continuamente in confronto a quello del grosso tornese (Cibrario, op. cit., pp. 491-493). Il nuovo cambio,

Scadenza della *firma* annuale	Importo	Fonte: A. D. Isère Volume	Foglio
24,VI,1315	l. 15 di den. vienn. corr.[195]	VIII, B, 6	54 v.
24,VI,1316	l. 20 di den. vienn. corr.[196]	VIII, B, 8	27 v.
24,VI,1317	s. 11 d. 8 grossi tornesi	VIII, B, 9	41 r.
24,VI,1318	s. 11 d. 8 grossi tornesi	VIII, B, 10	6 r.
—	—	—	—
24,VI,1321[197]	s. 12 d. 4 grossi tornesi	VIII, B, 610	12 r.
—	—	—	—
24,VI,1336	s. 3 d. 4 grossi tornesi	VIII, B, 30	76 v.
24,VI,1337[198]	s. 4 d. 6 grossi tornesi	VIII, B, 620	46 v.
—	—	—	—
24,VI,1340	s. 6 d. 8 grossi tornesi	VIII, B, 624	126 r.
—	—	—	—
24,VI,1344	s. 7 di grossi tornesi[199]	VIII, B, 628	3 r.
24,VI,1345	s. 8 di grossi tornesi	VIII, B, 629	267 r.
—	—	—	—
24,VI,1354	s. 7 di grossi tornesi	VIII, B, 632	21 v.
24,VI,1355	s. 11 di grossi tornesi	VIII, B, 632	21 v.
24,VI,1356[200]	fior. 10[201]	VIII, B, 633	23 r.
24,VI,1357	fior. 9	VIII, B, 633	23 r.
—	—	—	—
10,III,1363	fior. 8	VIII, B, 638	155 v.
10,III,1364	fior. 9 gr. 3	VIII, B, 638	155 v.

fornito dallo stesso resoconto, era di 2 soldi di denari viennesi correnti per 1 denaro grosso tornese. Nel 1314 la *firma* del pedaggio di Ponte rese dunque 26 soldi e 8 denari grossi tornesi. Sul progressivo imporsi del grosso tornese sulla moneta viennese cfr. inoltre: A. Villard, *La monnaie dans les comptes dauphinois,* in *Annales de l'Université de Grenoble,* XIV (1973), pp. 180-182.

[195] Cambio come alla nota precedente. Equivalente in grossi tornesi a 12 soldi e 6 denari.

[196] Cambio come alla nota precedente. La cifra incassata corrispondeva dunque a s. 16 d. 8 grossi tornesi.

[197] Il conto fu edito da G. De Manteyer, *Les finances Delphinales. Documents (1268-1380)*, in « Bulletin de la Société d'études historiques, scientifiques et littéraires des Hautes-Alpes », LXIII (1944), p. 401 sgg.

[198] Il documento fu pubblicato dall'Allais, op. cit., p. 91.

[199] Il conto indica l'equivalente in fiorini: 7 fiorini (cfr. Cibrario, op. cit., p. 497).

[200] Il conto fu pubblicato dal De Manteyer, op. cit., p. 443 sgg.

[201] Il cambio tra il fiorino e il grosso tornese mutò progressivamente, nella seconda metà del trecento, a favore del fiorino, senza tuttavia sconvolgimenti radicali: il fiorino di Firenze si cambiava nel 1353 per 12 grossi tornesi e 1 obolo e nel 1390 per 14 grossi tornesi (Cibrario, op. cit., pp. 498-503).

Scadenza della *firma* annuale	Importo	Fonte: A. D. Isère Volume	Foglio
2,V,1365	fior. 13 gr. 3 [202]	VIII, B, 640	71 r.
14,V,1366	fior. 8	VIII, B, 642	55 r.
14,V,1367	fior. 13	VIII, B, 642	55 r.
14,V,1368	fior. 16	VIII, B, 644	26 r.
14,V,1369	fior. 16 gr. 1	VIII, B, 644	26 r.
——	——	—	—
24,VI,1380	fior. 12	VIII, B, 652	69 r.
24,VI,1381	fior. 14	VIII, B, 653	27 v.
——	——	—	—
24,VI,1383	fior. 10 1/2 b.p.	VIII, B, 654	18 v.
——	——	—	—
24,VI,1396	fior. 10 oro b.p.	VIII, B, 669	47 v.
24,VI,1397	fior. 10 oro b.p.	VIII, B, 670	122 r.
24,VI,1398	fior. 11 oro b.p.	VIII, B, 671	299 r.

Dopo i primi due decenni del trecento, in cui gli incassi, per quanto oscillanti, furono abbastanza sostenuti (si trattava di somme equivalenti grosso modo a 12-26 soldi di grossi tornesi), questi crollarono attorno agli anni trenta sui 3-4 soldi di grossi tornesi per riprendere poi a risalire in modo più o meno costante fin verso la fine degli anni sessanta, quando si sottoscrissero appalti da 16 fiorini annui. Questi incassi, in moneta di conto, erano circa il quadruplo di quelli degli anni 1336-1337. Nell'ultimo ventennio del secolo XIV si verificò una sostanziale stabilizzazione degli introiti attorno ai 10-11 fiorini di buon peso annui, ivi compreso l'incasso, di scarsa importanza, della « firma ponderis » di S. Eusebio.

L'andamento degli introiti di Ponte nel quattrocento è assai meno lineare e talvolta non è di facile interpretazione a causa di alcune difficoltà di utilizzazione e della frammentarietà dei dati offerti dai rendiconti, quasi sempre privi, a differenza di quelli compilati per l'amministrazione sabauda, di notazioni esplicative. È tuttavia possibile esporre in modo sufficientemente chiaro i risultati dello spoglio dei conti dei castellani di Casteldelfino dal 1406 al 1518.

[202] Da questo momento le cifre sono comprensive della *firma* del pedaggio di Ponte e del peso di Sant'Eusebio, che dal 1356 al 1364 aveva fruttato 3 grossi tornesi annui, nulla aveva reso nel 1354 e nel 1355, mentre rispettivamente di 9, 9 e 8 grossi tornesi erano stati gli incassi degli anni 1340, 1344, 1345.

Anno [203]	Ammontare della *firma* annuale	Fonte: A. D. Isère Volume	Foglio
1406	fior. 18 ½ b. p.	VIII, B, 677	331 r.
—	——	—	—
1408	fior. 22 b. p.	VIII, B, 678	— [204]
—	——	—	—
1410	fior. 17 gr. 4 b. p.	VIII, B, 679	336 v.
—	——	—	—
1413	fior. 14 gr. 2 b. p.	VIII, B, 680	271 r.
—	——	—	—
1415	fior. 10 b. p.	VIII, B, 681	48 r.
—	——	—	—
1417	—— [205]	VIII, B, 682	62 v.
—	——	—	—
1421	fior. 7 gr. 4 b. p.	VIII, B, 683	102 v.
1422	fior. 7 b. p.	VIII, B, 684	57 r.
1423	fior. 8 gr. 3 b. p.	VIII, B, 685	222 r.
1424	fior. 10 gr. 6 b. p.	VIII, B, 686	133 r.
—	——	—	—
1429	fior. 10 gr. 4 [206]	VIII, B, 687	60 v.
—	——	—	—
1434	fior. 11 gr. 10 del papa	VIII, B, 688	212 v.
—	——	—	—
1436	fior. 11 ½ del papa	VIII, B, 689	170 r.
1437	fior. 14 gr. 3 [207]	VIII, B, 690	98 v.
1438	fior. 15 gr. 6 del papa	VIII, B, 691	10 r.
—	——	—	—
1440	fior. 16 del papa	VIII, B, 692	147 r.
—	——	—	—
1444	fior. 11 gr. 3 moneta corr.	VIII, B, 693	227 v.
—	——	—	—
1446	fior. 12 ½ del papa	VIII, B, 694	227 v.

[203] Si indica l'anno di scadenza della *firma* del pedaggio, che normalmente durava dal 24 giugno di un anno al 24 giugno dell'anno seguente.

[204] Il volume non è numerato. L'indicazione dell'ammontare del pedaggio si trova nel fascicolo 18.

[205] Il castellano annota: « Item recepit pro chandolo sive vinteno mene ferri quod recipitur ab illis qui tenent crosos dicte mene in parrochia Bellini venditis ad inquantum [...] incluso pedagio Pontis et Sancti Eusebi, XV florenos boni ponderis ». Nel 1415, se si fossero calcolati complessivamente i vari titoli di entrata qui conglobati, l'importo totale sarebbe stato di 15 fiorini e 3 grossi di buon peso (A. D. Isère, VIII, B, 681, f. 48 r.).

[206] Il resoconto non specifica il tipo di moneta.

[207] Come nota precedente.

Anno	Ammontare della *firma* annuale	Fonte: A. D. Isère Volume	Foglio
1448	fior. 25 correnti	VIII, B, 695	11 r.
1452	fior. 16 correnti	VIII, B, 696	10 v.
1460	fior. 12 gr. 3 correnti	VIII, B, 697	44 v.
1464	fior. 10 « parve monete »	VIII, B, 698	75 v.
1467	fior. 12 « monete debilis »	VIII, B, 699	18 v.
1469	fior. 14 « monete debilis »	VIII, B, 700	79 v.
1470	fior. 12 « parve monete »	VIII, B, 701	28 r.
1472	fior. 12 gr. 9 « monete debilis »	VIII, B, 702	168 v.
1474	fior. 9 « parve monete »	VIII, B, 703	143 v.
1478	fior. 21 « parve monete »	VIII, B, 705	108 v.
1479	fior. 20 « parve monete »	VIII, B, 706	38 r.
1481	fior. 20 « parve monete »	VIII, B, 707	105 r.
1486	fior. 25 « parve monete »	VIII, B, 708	27 v.
1499	fior. 8 gr. 7 « parve monete » [208]	VIII, B, 709	172 v.
1507	l. 8 s. 8 tornesi	VIII, B, 710	145 r.
1515	l. 7 s. 16 tornesi	VIII, B, 711	179 v.
1518	l. 12 tornesi	VIII, B, 712	23 v.

Da un confronto, anche rapido, di questi dati con quelli raccolti nella tavola precedente risulta evidente il notevole rialzo delle *firme* (dal 70 al 100 %) che caratterizzò i primi anni del quattrocento. Gli appalti, però, a partire dal 1413 ridiscesero progressivamente fino a raggiungere un minimo

[208] Del valore, dice il resoconto, di 5 lire e 3 soldi tornesi.

di 7 fiorini di buon peso nel 1422. Alcune difficoltà di interpretazione dei conti e rari sbalzi nelle entrate, improvvisi e di breve durata, non impediscono di individuare, nel mezzo secolo successivo, un trentennio segnato da deboli sintomi di ripresa e seguito da un periodo di depauperamento strisciante degli introiti, che si arrestò improvvisamente negli anni precedenti il 1480 e cioè proprio nel momento in cui gli scambi tra il Piemonte sud-occidentale e il Delfinato subirono un'improvvisa accelerazione in connessione con l'avviamento di quelle trattative commerciali tra il re di Francia e il marchese di Saluzzo che permisero poi di effettuare il traforo delle Traversette. Non fu tuttavia la strada della valle Varaita a beneficiare dell'intensificarsi dei rapporti con il Delfinato e la Provenza. Ben presto il compimento del ' tunnel ' del Viso indirizzò buona parte del traffico verso la valle Po, mentre un'altra parte, sia pure minima, dovette essere indirizzata verso la valle Maira dall'apertura, dopo il 1486, della nuova strada del colle delle Monache. L'itinerario della valle Varaita fu conseguentemente meno utilizzato: dal 1486, appunto, al 1499 gli introiti del pedaggio di Ponte si ridussero di circa i due terzi e, pur essendo sensibilmente aumentati nel ventennio seguente, non raggiunsero più il livello del 1486.

L'andamento complessivo dei proventi del pedaggio di Ponte sollecita, ancora una volta, considerazioni di indole generale. Anche per questa valle, come per la valle Stura, se la diminuzione degli introiti dei pedaggi verificatasi in decenni diversi del quattrocento trova una spiegazione nell'apertura di vie di comunicazione collaterali, l'andamento delle *firme* del secolo XIV, soprattutto di quelle relative alla prima metà, resta davvero problematico. Anziché consentire di chiudere un discorso, ancora una volta lo spoglio della documentazione relativa alla zona alpina apre problemi nuovi e dimostra la necessità di approfondire a livello più generale, anche per le analogie con i proventi di altri pedaggi [209], le cause dell'andamento degli introiti e soprattutto l'eventuale variazione dei rapporti pianura-montagna per il prevalente carattere pastorizio del traffico che già si svolgeva in questa valle alla metà del duecento. Su questo tema sono purtroppo di scarsa utilità i documenti relativi alla valle Po, i quali offrono, però, il vantaggio di confermare per

[209] Cfr. sopra, nota 137.

altra via considerazioni che già si è avuto modo di proporre sui rapporti esistenti tra i cambiamenti verificatisi nella geografia politica della regione e l'utilizzazione delle strade alpine.

8. La valle Po.

Tre strade erano aperte agli abitanti del marchesato di Saluzzo per i commerci con l'Oltralpe: la strada della valle Maira, quella della valle Varaita e quella della valle Po. La meno utilizzata era, come si è visto, la strada della valle Maira. La più battuta, fino all'ultimo quarto del secolo XV, era probabilmente, a giudicare dalla quantità dei punti di pedaggio, quella della valle Varaita. Meno frequentata doveva essere in quel momento la valle Po, che metteva capo al colle delle Traversette, attraverso il quale la strada giungeva a Ristolas, congiungendosi con quella proveniente da Luserna e dalla val Pellice attraverso il colle della Croce. La strada proseguiva quindi per Abriès e Château Queyras [210]. Nella valle Po tra Saluzzo e il colle delle Traversette esistevano punti di pedaggio a Revello, Sanfront, Paesana e Ostana. A Paesana confluiva una strada proveniente da Barge che raccoglieva parte del traffico diretto verso il marchesato di Saluzzo e il Delfinato con provenienza dalle zone sabaude circostanti [211].

a. *Revello.*

All'entrata della valle Po il primo pedaggio che si esigesse era quello di Revello. Vi fanno riferimento sia un documento del 29 luglio 1317 sia

[210] V. oltre, nota 253; cfr. sopra, nota 173.

[211] Parte del traffico tra il Delfinato e Barge passava probabilmente, prima del traforo delle Traversette, attraverso il colle della Croce, come suggerisce la lettura di un passo di verbale del consiglio comunale di Barge del 4 maggio 1461: « Item de advidendo de dando responsum Andree Aymonin de Molins, ambaxiatori misso parte Dalphinali, super requisicione per ipsum facta de habendo accessum de veniendo de partibus Dalphinalibus ad merchatum Bargiarum absque alia tolta nec solucione pedagii, gabelle nec lode, adeo quod marchatum Bargiarum possit de die in diem bonum fieri quando facilius merchatores Dalphinales cum eorum mercanciis venirent ad merchatum Bargiarum quam ad marchatum Lucerne, attento eciam quod Dalphinales rataverunt transitum coli de la Cruce cum maximis sumptibus et disturbis et ex hoc vellent habere accessum et regressum ad dictum marchatum absque alia tolta nec solucione pedagii nec gabelle in recompensacionem expensarum factarum pro reparacione dicti colli, nec alteram satisfacionem pettunt » (A.C. Barge, Ordinati, vol. I, f. 178 r.). Cfr. F. Gabotto, *L'agricoltura nella regione saluzzese dal secolo XI al XV,* in *Miscellanea saluzzese,* Pinerolo 1902 (Bibl. Soc. stor. sub., 15), p. 85.

gli Statuti di Revello del 1477 in cui il pedaggio è menzionato assieme alla gabella del luogo. Il diritto di esigere il pedaggio spettava ai marchesi di Saluzzo e quello di esigere gabelle al comune, come dimostrano la lettura degli statuti citati e di un consegnamento databile tra il 1533 e il 1546, dal quale inoltre si ha conferma dell'uso invalso anche a Revello di dare in appalto l'esazione di questi diritti [212]. Degna di interesse è anche l'autorizzazione, accordata il 19 novembre 1460 dal marchese Ludovico I di Saluzzo al comune di Revello, di tenere un mercato settimanale il giovedì e due fiere annuali: dal 15 al 17 marzo e dal 14 al 18 settembre [213].

b. *Sanfront.*

Il pedaggio di Sanfront, che apparteneva al marchese di Saluzzo, è citato, oltre che in un consegnamento databile tra il 1533 e il 1546, negli statuti locali del 1501. Gli statuti menzionano pure la gabella del luogo, che apparteneva probabilmente al comune [214].

c. *Paesana.*

A Paesana si esigeva una gabella sulle merci in transito, che da tempo apparteneva alla comunità, come risulta da una concessione della marchesa Margherita di Foix, tutrice del marchese Michele Antonio di Saluzzo, del

[212] *Sommario* cit. (sopra, nota 161), pp. 87-97; *Statuti di Revello 1396-1477*, a cura di R. Sacco e con intr. di I. M. Sacco, Benevagienna 1945, p. 61, cap. « De gabellatoribus capientibus plus quam debent »; C. F. Savio, *Revello: origini, archeologia, arte*, Torino 1938, p. 31.

[213] A.S.T., sez. 1ª, Prov. Saluzzo, mazzo 10, fasc. 14: il marchese concede « de gratia speciali habere nundinas singulis annis bis ut supra fuit per ipsos postulatum [e cioè: « nundinas bis in anno tribus diebus duraturas et franchas, prout moris est, primas videlicet singulo anno et die quindecima marcii cum duobus diebus sequentibus, alias vero singulis annis die decimaquarta septembris seu in die sancte Crucis cum diebus tribus sequentibus »] cum immunitatibus, privilegiis et aliis a iure concessis. Item concessit eisdem sindicis, ut prefatur, habere forum seu merchatum singula ebdemoda in die iovis, sed, quia dubitatur quod huiusmodi concessio non preiudicet ceteris merchatis Salutiarum, ipse illustris dominus marchio sibi reservavit quod infra decennium concessionem cuiuscemodi fori seu merchati revocare si sibi videbitur expediens, ita tamen quod, si infra dictum tempus non fuerit revocata dicta concessio, firma permaneat omni tempore duratura ».

[214] *Sommario* cit., p. 99, v. anche sopra, nota 161; A.C. Sanfront, Statuti del 1501, f XVIII v., cap. 72 « De gabellatoribus et pedageriis quod non accipiant plus quam accipere debent ».

BIBLIOTECA ... TORINO

22 luglio 1513 [215]. La Daviso di Charvensod pensò che vi si esigesse anche un pedaggio, poiché nel 1574 gli uomini di Barge protestarono presso il duca di Savoia di essere stati assoggettati dal marchese di Saluzzo ad un pagamento da cui erano sempre stati franchi da tempo immemorabile, ma il documento da lei citato, che parla di « vectigal seu gabella », è di difficile interpretazione ed è invece interessante in quanto rivela l'esistenza di una fiera a Paesana. Il pedaggio di Paesana tuttavia esisteva davvero, come appare da un consegnamento del 1701 [216].

d. *Ostana.*

In un consegnamento del 22 ottobre 1619 Ottavio, Pompilio e Decio Leone dichiararono di « haver in detto luogo il pedaggio solito da esigersi da passaggieri con merci » [217].

c. *Barge.*

A Paesana, come si è visto, il traffico proveniente da Saluzzo, Revello, Sanfront si univa a quello proveniente da Barge. Sugli introiti e sulla tariffa del pedaggio di Barge informano i conti della castellania omonima conservati nell'Archivio di Stato di Torino [218]. La tariffa più antica ci è stata conservata nel conto del castellano di Barge del 1379 ed è comprensiva anche di quanto dovuto al *dominus* per la *curaya.* Dalla sua lettura si ricava che passavano per Barge, o ne venivano in qualche caso esportati, grano, vino, lana, panni, mole da mulino, legname, ferro, buoi, capre, porci. Assai interessante è un accenno

[215] *Sommario* cit., p. 96: la marchesa « informata quod alias eidem communitati concessa erat facultas exigendi gabellam e transeuntibus et seu de bonis mobilibus et mercibus que ducebantur per dictum locum ac fines et territorium eiusdem » confermò « facultatem exigendi huiusmodi gabellam [...], ita ut communitas et homines predicti eandem gabellam ab extraneis transeuntibus exigere possint et valeant libere et impune, quibuscumque in contrarium facientibus non obstantibus ».

[216] Daviso di Charvensod, op. cit. (sopra, nota 4), p. 326 (il documento citato è conservato nell'A.S.T., sez. 1ª, Pinerolo, mazzo 6, fasc. 21); A.S.T., sez. 1ª, Saluzzo di Paesana, mazzo 6, Consegnamento del conte Carlo Maria Saluzzo, signore di Castellar e Paesana, il quale dichiarò di possedere « il pedaggio di esso luogo con la raggione di essigerlo alla tassa della città di Saluzzo da passaggieri non privilegiati ». Già un consegnamento, però, del 5 febbraio 1619 accenna, in modo più generico, ai « pedaggi » di Paesana (loc. cit.).

[217] Loc. cit.

[218] A.S.T., sez. 3ª, art. 7, par. 1, Conti della castellania di Barge.

al sale, di cui è prevista solo la vendita « in loco et finibus Bargiarum » e non il transito. Se ne può dedurre che Barge non si trovava su una delle strade normalmente battute per l'importazione di questa merce.

TARIFFA DEL PEDAGGIO E DELLA CURAIA DI BARGE (1379)

Recepit [218] pro firma pedagii et curaye dicti loci Bargiarum per manus Bastardini de Bargiis supradicti, cui data fuit ad firmam pro uno anno integro finito in festo nativitatis Domini anno Domini MCCCLXXnono.

Et levantur pro qualibet carrata grani transeuntis per fines Bargiarum per personas extraneas sex denarii viennenses cursibilium. Et si ducatur in loco Bargiarum per personas extraneas et vendentes ibidem solvitur pro qualibet carrata una emina bladi pro curaya.

Item pro qualibet carrata vini exeuntis a loco Bargiarum vel transeuntis per dictos fines per personas extraneas sex denarii viennenses predictorum.

Item pro qualibet carrata lane transeuntis per dictos fines vel exiatur a dicto loco Bargiarum per easdem personas duodecim denarii predictorum.

Item pro qualibet carrata pannorum transeuntium vel exeuntium ut supra quatuor solidi astenses et ab inde infra pro qualibet pecia dictorum pannorum tres denari astenses.

Item pro qualibet mola molendini que duceretur vel extraheretur per dictas personas per dictos fines Bargiarum duodecim denarii viennensium cursibilium.

Item pro qualibet carrata boschi que extraheretur vel adduceretur per dictos fines per dictas personas extraneas sex denarii viennenses eorundem.

Item pro qualibet carrata ferri que adduceretur vel extraheretur per dictos fines per easdem personas sex denarii viennensium predictorum.

Item pro quolibet trentanario porcorum vel bestiarum lanutarum transeuncium vel [220] per dictos fines per personas extraneas sex denarii predictorum.

Item pro qualibet bestia bovina vel cravina unus denarius eorundem.

Item pro qualibet somata muli, panno dumtaxat excepto, de quo solvitur ut supra, duo denarii viennensium predictorum.

Et pro somata asini unus denarius viennensium predictorum, ut dicit idem clavarius.

Et pro qualibet emina salis que venditur in loco et finibus Bargiarum una palmata salis, ut asserit idem clavarius.

Et computat de dicta firma pro uno anno integro finito in festo nativitatis Domini anno Domini MCCCLXXnono ut supra VII flor. b.p. ad XXXVI.

Nuovi elenchi delle merci sottoposte al pagamento del pedaggio di Barge si hanno in resoconti degli anni 1428-29. Il loro interesse è duplice. Innanzitutto essi sono redatti in un momento in cui sembra essersi persa la nozione

[219] A.S.T., Conti... di Barge cit., mazzo 4, rot. 14.
[220] Spazio bianco nell'originale.

dell'esistenza della tariffa del 1379. In secondo luogo, proprio rispetto a questa tariffa, i nuovi elenchi presentano varianti degne di rilievo: sono più succinti e le quote dovute per il pedaggio sono sensibilmente superiori alle precedenti (pur tenendo conto del diverso valore della moneta considerata) soprattutto per gli animali minuti transumanti. Elencano inoltre meno merci di quante menzionate in precedenza, indicando talora tariffe particolari per il panno e il rame.

TARIFFA DEL PEDAGGIO DI BARGE (1429)

Et [221] levatur dictum pedagium, videlicet pro trentanerio ovium, duplicando vacinos [222], porchorum, caprinarum et quarumcumque aliarum bestiarum minutarum decemocto denarii astensium cursibilium.

Item pro qualibet bestia bovina, mulatina, cavalina et azenina[223], tres denarii astensium.

Item pro qualibet bestia ad bastum onerata quarumcumque mercandiarum, excepto panno et aramo [224], tres denarii astensium. Pro panno, vero, pro qualibet bestia onerata unum denarium grossum astensium et pro quolibet ruppo arami unum denarium astensium [225].

Et pro qualibet carrata quarumcumque rerum novem denarii astensium.

Per quanto riguarda gli introiti, considerato il quarantennio circa che va dal 1363 all'anno 1400, essi tendono generalmente all'aumento, anzi quasi raddoppiano nel quindicennio precedente il 1380, passando da 4 a 7 fiorini di buon peso annui. Nel decennio successivo gli incassi si aggirano sui 9 o 10 fiorini di piccol peso annui o su somme sostanzialmente equivalenti, come risulta dalla tavola seguente:

Periodo [226]	Ammontare della somma incassata sul pedaggio di Barge	Fonte: A.S.T., 3ª sez., art. 7, Conti cast. Barge — Mazzo	Rotolo
17,VIII,1363 - 16,VIII,1370	fior. 4 b. p. [227]	1-2	1-6
17,VIII,1370 - 27,XII,1371	fior. 5 b. p.	2	7
28,XII,1371 - 3,II,1373	— [228]	2	8
4,II,1373 - 7,III,1375	l. 29 s. 2 d. 6 ast.	2	9

[221] A.S.T., Conti... di Barge cit., mazzo 12, rot. 41.

[222] « Duplicando vacinos » non c'è nella tariffa del 1428.

[223] Nella tariffa del 1428 mancano le parole « mulatina, cavalina et azenina », mentre subito dopo « pro qualibet bestia bovina » si aggiunge « transeunte per fines Bargiarum ».

[224] Le parole « ad bastum » e « excepto panno et aramo » non compaiono nella tariffa del 1428.

Periodo	Ammontare della somma incassata sul pedaggio di Barge	Fonte: A.S.T., 3ª sez., art. 7, Conti cast. Barge	
8,III,1375 - 7,III,1376	fior. 5 b. p.[229]	3	10
8,III,1376 - 30,III,1377	fior. 6 1/3 b. p.[230]	3	11
1,IV,1377 - 24,XII,1381	fior. 7 b. p.[231]	3-4	12-15
25,XII,1381 - 24,XII,1382	fior. 11 p. p.	4	16
25,XII,1382 - 24,XII,1383	fior. 10 b. p.[232]	4	17
25,XII,1383 - 24,XII,1384	fior. 14 ½ p. p.[233]	4	17
25,XII,1384 - 24,XII,1385	fior. 9 p. p.[234]	5	18
25,XII,1385 - 24,XII,1386	fior. 9 b. p.	5	19
25,XII,1386 - 24,XII,1387	fior. 9 p. p.	5	19
25,XII,1387 - 24,XII,1388	fior. 8 p. p.[235]	6	20
25,XII,1388 - 24,XII,1389	fior. 9 p. p.[236]	6	21
25,XII,1389 - 24,XII,1390	fior. 10 p. p.[237]	6	22
24,XII,1390 - 14,XI,1391	fior. 9 p. p.[238]	6	22
15,XI,1391 - 31,XII,1391	s. 18 vienn. deb.	6	23
1,I,1392 - 31,XII,1392	fior. 10 p. p.	6	23
1,I,1393 - 31,V,1394	fior. 7 e ¼ di gr. p. p.[239]	7	24
1,VI,1394 - 1,VI,1395	l. 13 s. 11 d. 4 vienn. corr.	7	25
2,VI,1395 - 31,XII,1396	l. 17 s. 19 vienn. corr.[240]	7	26
1,I,1397 - 31,XII,1397	l. 18 vienn. corr.	7	27
1,I,1398 - 31,XII,1398	l. 21 s. 17 vienn. corr.	8	28
1,I,1399 - 31,V,1400	l. 10 s. 13 d. 4 vienn. corr.[241]	8	29

[225] Quanto segue da « pro panno vero » in poi non compare nella tariffa dell'anno precedente.

[226] I lassi di tempo non corrispondenti esattamente a un anno sono stati scritti in corsivo.

[227] Dal 1364 al 1370 fu inoltre dato al signore uno sparviero.

[228] Il castellano annota: « Nichil computat quia nulli pedagium debentes tranxierunt ibidem propter guerram per tempus de quo computat, ut dicit ».

[229] « Recepit de exitu pedagii et curarie Bargiarum per manus Bastardini de Cortensa collectoris dicti pedagii, per tempus de quo computat, V florenos auri ad XXXVI ».

[230] V. nota seguente.

[231] La lettura dei resoconti degli anni 1376-1381 ingenera qualche difficoltà, perché mentre gli introiti relativi al pedaggio e alla curaia sono elencati non più sotto la voce *denarii census,* ma sotto la voce *firme,* non sempre si riesce a determinare con sicurezza la durata esatta degli appalti a causa delle informazioni contraddittorie fornite dal castellano, che ora si riferisce al periodo « de quo computat », ora accenna al 25 dicembre come data di scadenza della *firma.* Gli introiti annuali sono comunque stabili: 7 fiorini di buon peso annui.

[232] Il castellano conteggia complessivamente, per quest'anno, la *firma* del pedaggio e della curaia e di « cuiusdam banchi becarie siti in platea Bargiarum », il cui appalto aveva fruttato l'anno precedente 2 fiorini di piccol peso. Annota quindi: « Et sunt diminute dicte firme de uno floreno novem denariis grossis parvi ponderis eo quia nulli ausi fuerunt mercari super marchionatu Saluciarum ».

Negli ultimi anni del secolo XIV gli incassi, pur considerando a parte le brusche cadute sempre più frequenti dovute alla guerra, tendono generalmente al ribasso, stabilizzandosi poi sui livelli raggiunti in questi anni, e cioè sulle 16-20 lire astesi correnti, nel primo trentennio del secolo XV, durante il quale i castellani non riescono quasi mai a trovare chi prenda in appalto il pedaggio. Gli anni successivi sono invece caratterizzati da un tendenza, dapprima debolmente accennata e poi costante, al rialzo degli introiti e delle *firme*.

Periodo [242]	Ammontare della somma incassata sul pedaggio di Barge	Fonte: A.S.T., 3ª sez., art. 7; conti cast. Barge Mazzo	Rotolo
29,XII,1405 - 22,XI,1407	l. 15 ast. [243]	9	30
— —	—	—	—
23.XI,1416 - 22,XI,1417	l. 21 ast. corr.	9	31
23,XI,1417 - 22,XI,1418	l. 17 s. 7 d. 9 ast. corr.	9	32
23,XI,1418 - 22,XI,1419	l. 18 ast. corr.	10	33
23,XI,1419 - 22,XI,1420	l. 19 s. 3 ast. corr.	10	33
23,XI,1420 - 22,XI,1421	l. 12 ast. corr. [244]	10	34
23,XI,1421 - 22,V,1423	l. 16 s. 6 d. 9 ast. corr.	10	35
— —	—	—	—

233 Vi è conteggiata pure la *firma* del banco di cui alla nota precedente.

234 « Neminem invenire potuit plus ipso dare volentem, ut dicit, et respondet multo minus solito ».

235 « Et respondet minus quam anno preterito de duobus florenis uno denario obolo grossorum turonensium parvi ponderis propter guerram Comitis Virtutum et eciam quia gentes marquionatus Saluciarum se abstinuerunt ibidem venire pro maiori parte dicti temporis, ut dicit, nec invenit aliquem per dictum tempus dictum pedagium et curayam capere voluerit ad firmam, ut dicit ». Il castellano si riferisce probabilmente alla prima cifra relativa al pedaggio contenuta nel rotolo precedente: 9 fiorini di piccol peso.

236 « Nullum invenit qui predicta ad firmam recipere voluerit ».

237 Come nota precedente.

238 « De exitu dictorum pedagii et curaye quadraginta sex septimanarum trium dierum inceptorum in festo nativitatis Domini incipente currere anno Domini MCCCLXXXXI et finitorum die XV exclusive mensis novembris anno eodem ».

239 « Et respondet in tam modica quantitate et multo minus solito propter gueram marchionatus Saluciarum ».

240 « Nec inde plus recepit, ut dicit [...] propter guerram ».

241 « Et respondet in tam modica quantitate propter gerras [*sic!*], quia nulli de marquionatu Saluciarum veniebant ibidem, ut dicit ».

242 V. sopra, nota 226.

243 « Respondet de dicto pedagio in tam modica quantitate propter gueram Henviarum ».

244 « Nec inde plus habere potuit per tempus de quo computat ob pestem ibidem vigentem ».

Periodo	Ammontare della somma incassata sul pedaggio di Barge	Fonte: A.S.T., 3ª sez., art. 7, Conti cast. Barge Mazzo	Rotolo
24,V,1423 - 23,V,1424	l. 16 s. 18 d. 9 ast. corr.	11	36
24,V,1424 - 23,V,1425	l. 17 s. 8 d. 3 ast. corr.	11	37
24,V,1425 - 23,V,1426	l. 20 d. 9 ast. corr.	11	38
24,V,1426 - 23,V,1427	l. 20 s. 18 d. 10 ob. ast. corr.	12	39
24,V,1427 - 23,V,1428	l. 19 s. 4 d. 6	12	40
24,V,1428 - 23,V,1429	l. 23 s. 11 d. 11 ob. ast. corr.	12	41
24,V,1429 - 23,V,1430	l. 24 s. 12 d. 8 ob. ast.	13	42
24,V,1430 - 23,V,1431	l. 29 s. 3 d. 2 ast.	13	43
24,V,1431 - 23,V,1432	l. 15 s. 19 d. 10 ob. ast. corr.	13	44
24,V,1432 - 23,V,1433	l. 24 s. 3 ast. corr.[245]	14	45
24,V,1433 - 23,V,1437	fior. 15 p. p.	14-15	46-49
24,V,1437 - 23,V,1451	fior. 16 p. p.	16-20	51-64
24,V,1451 - 30,IV,1472	fior. 20 p. p.	20-27	65-84
1,V,1472 - 30,IV,1477	—[246]	27-28	85-87
1,V,1477 - 30,IV,1480	fior. 23 p. p.	28-29	88-90
— —	—	—	—
1,V,1483 - 30,IV,1487	fior. 25 p. p.	30	92-94
1,V,1487 - 30,IV,1488	fior. 10 gr. 4 e ¾ di gr. p. p.[247]	30	94
— —	—	—	—
27,VIII,1492 - 26,VIII,1500	—[248]	30	95-96
18,IV,1518 - 17,IV,1519	fior. 28 p. p.	30	98
18,IV,1519 - 17,II,1523	—[249]	30	99-100

La ripresa dei traffici nella zona a partire dagli anni venti del secolo XV è confermata dalla concessione di un mercato settimanale ottenuta il 16 settembre 1455. Il mercato si teneva il martedì e fu col tempo trasportato al giovedì. Per favorirne lo sviluppo il 7 settembre 1461 fu fatto divieto di portare in Barge frumento o animali e di venderli nei giorni che non fossero di mercato[250]. Successive ricerche d'archivio permetteranno inoltre di verificare l'attendibilità di una notizia, per la verità poco chiara, fornita dall'Ales-

[245] Equivalenti a 10 fiorini di piccol peso e a 3/4 di grosso: il cambio del fiorino di piccol peso era di 1 fiorino per 48 soldi astesi.

[246] Non è possibile conoscere per questo periodo l'ammontare dei proventi annuali del pedaggio di Barge, perché i redditi di questa castellania furono appaltati dapprima per 650 fiorini di piccol peso annui e poi per 700 fiorini.

[247] « Neminem invenit qui de eodem exitu quicquam dare se obtulerit ».

[248] Incluso in un appalto generale dei redditi di Barge.

[249] Incluso in un appalto generale dei redditi di Barge.

[250] F. Alessio, *Vicende civili e religiose di Barge,* Saluzzo 1912, p. 60.

sio nelle sue *Vicende civili e religiose di Barge* in merito all'esistenza, attorno al 1490, di alcune « fiere di Barge » [251].

A questo punto è forse utile procedere a un confronto dei proventi dei pedaggi di Barge e di Pontechianale dal terzo decennio del quattrocento a tutto il secondo decennio del cinquecento. Dopo i ribassi delle *firme,* verificatisi, grosso modo, nel secondo decennio del secolo XV, i proventi tesero al rialzo in ambedue i luoghi, sollecitati dall'intensificarsi dei rapporti con il Delfinato, fin verso la metà del secolo. Dopo questa data, però, gli introiti del pedaggio di Barge continuarono a salire, favoriti com'erano dalla riparazione del passo della Croce [252], che metteva in comunicazione il Delfinato con la val Pellice, prima, e dall'apertura del traforo delle Traversette [253] poi, mentre quelli di Ponte subirono evidenti ribassi proprio dopoché le due opere furono portate a compimento. Ciò conferma ulteriormente le possibilità di intervento dei signori locali in materia di utilizzazione dei valichi alpini. In particolare, se si pensa che dalla fine del trecento restavano ai marchesi di Saluzzo, in tutto o in parte, soltanto le valli Grana, Maira, Varaita e Po, mentre i passi attigui erano in mano sabauda, si comprende l'importante iniziativa franco-saluzzese del traforo delle Traversette. Esso mirava ad abbreviare di circa tre giorni la durata dei viaggi dei mercanti che da Saluzzo andavano a Grenoble e viceversa e a garantire, attraverso un passaggio non concontrollato dai Savoia, il rifornimento del sale nel marchesato di Saluzzo [254].

9. Conclusione.

L'esame della documentazione relativa alle strade alpine ha posto in evidenza in primo luogo la stretta connessione esistente tra il tema della via-

[251] Op. cit., p. 61.
[252] Sopra, nota 211.
[253] Interessante, come al solito, la descrizione che il Signot diede del traforo e della strada che, dalla Francia, si faceva per raggiungerlo: « Entre les dits deux derniers passaiges [il colle dell'Agnello e il colle della Croce] il y a ung nouveau passaige bien merveilleux pour entrer au pais d'Ytalie. Cestassavoir par un pertuiz quon a faict a cote joignant le Mont Vissol par une montagne quon a percee tout oultre puis 24 ans en ça. Et dure environ un traict darbalestre ledit pertuiz; et apres lon descent par le val du Pau dans le marquisat de Saluces en Piemont. Et prent on le chemin pour aller audit pertuiz au dessus par un lieu nomme le lieu Daristolas sur dextre... ».
[254] L. Vaccarone, *Le pertuis du Viso,* Torino 1881, pp. 32-33 e 71 sgg.

bilità alpina e quello delle vicende politiche locali. Ne sono una dimostrazione evidente fenomeni come la fondazione di Cuneo e il ripetuto verificarsi, in una complessa dialettica di rapporti, di lotte per il controllo delle valli principali combattute dapprima dai marchesi di Saluzzo e di Monferrato e dai conti di Ventimiglia via via nemici o alleati dei comuni di Asti, Cuneo e Alba e poi da dominazioni territoriali più solide e compatte come quella angioina o sabauda, le quali non riuscirono mai, nel lasso di tempo qui preso in considerazione, a inglobare le *enclaves* dei Lascaris a cavallo del colle di Tenda e dei Bolleris in valle Stura. Le variazioni intervenute nel controllo di valli di volta in volta assoggettate ai nuovi signori ebbero spesso conseguenze anche vistose sull'utilizzazione dei vari tracciati. Ne sono esempi significativi, nel quattrocento, se si tiene conto che dal 1388 erano sotto controllo sabaudo tutta la valle Gesso e parti soltanto delle valli Stura e Vermenagna, l'incremento del traffico nella valle Gesso, l'importanza decrescente della valle Stura e l'operazione franco-saluzzese del traforo dele Traversette per lanciare la valle Po come nuova via di approvvigionamento del sale. Agivano spesso come incentivo signorile alla maggiore o minore utilizzazione di queste strade anche le variazioni che intervenivano nelle concessioni di esenzione dal pagamento di pedaggi.

Risulta del tutto evidente, in secondo luogo, il notevole sforzo di miglioramento, manutenzione e sistemazione dei tratti più utilizzati della rete viaria alpina: si pensi, per esempio, ai lavori effettuati sulla Saorgio-Breglio, sulla St. Martin Vésubie-Valdieri, sulla Lantosca-Levens, sulla Boves-Vernante e sulla strada del colle della Croce tra il 1430 e il 1470. Questo sforzo, che deve essere interpretato alla luce della tendenza all'incremento dei rapporti commerciali con l'Oltralpe, verificabile lungo alcuni tracciati preferenziali, ebbe, nel quattrocento, come conseguenza più vistosa la costruzione di nuove importanti opere stradali come la Cuneo-Nizza di Paganino del Pozzo, che utilizzava le valli Gesso e Vésubie, la strada del colle delle Monache in valle Maira, e il traforo delle Traversette in valle Po.

I mutamenti nelle dominazioni e le conseguenti variazioni nelle linee di politica economica-commerciale relative alle valli alpine spiegano dunque molte delle variazioni intervenute nell'utilizzazione dei vecchi tracciati e nella costruzione di nuove strade. Altri importanti problemi, sui quali la documentazione qui esaminata non consente di dare che risposte molto parziali,

restano tuttavia aperti. In primo luogo, al fine di evitare interpretazioni tendenzialmente unilaterali, è necessario chiarire le connessioni esistenti tra incremento e decremento dei traffici alpini nel loro complesso e fasi strutturali e congiunturali dell'economia della regione da essi interessata. È pure necessario estendere le conoscenze sulla rete viaria della zona pedemontana e pianeggiante adiacente alle valli studiate e approfondire lo studio, qui appena accennato, delle merci importate ed esportate, delle loro aree di provenienza e di mercato, della fabbricazione e dei raggi di diffusione di altri prodotti dell'industria estrattiva, dell'artigianato e dell'agricoltura locale. È soprattutto indispensabile approfondire le ricerche sui rapporti città-campagna-montagna per cogliere nella loro completezza il significato degli scambi tra la pianura e le valli e degli spostamenti dei centri di mercato, un fenomeno, quest'ultimo, già parzialmente individuabile sulla base della documentazione qui citata. Questo vasto e complesso intreccio di problemi esige un ulteriore massiccio spoglio di documenti, al quale già ci stiamo dedicando e i cui risultati saranno resi noti in tempi molto prossimi.

RINALDO COMBA

SOPRAVVIVENZE ERETICALI E NUOVI FERMENTI ETERODOSSI DEL TRECENTO

Disponibilità di ambienti sociali e repressione ecclesiastica nella diocesi di Torino *

I. L'ESPERIENZA RELIGIOSA ALTERNATIVA DEI GRUPPI ERETICALI. 1. « Magistri » e fedeli. - 2. Pluralità di apporti e sincretismo ereticale. - 3. Religiosità critica come « moto di cultura ». - 4. Eresia, magia e fornicazione. - II. L'ERESIA IN AMBIENTE CITTADINO E IN AMBIENTE RURALE. 1. Artigiani e piccoli commercianti tra eresia e ortodossia. - 2. Il tramonto del catarismo: il caso di Chieri. - 3. « Valdismo » e popolazioni montane. - III. « AD TORQUENDOS HERETICOS »: LA REPRESSIONE ANTIERETICALE. 1. Organizzazione dell'inquisizione e apparato ecclesiastico locale. - 2. Gli inquisitori di fronte al potere politico. - 3. Forme, metodi ed efficienza della repressione. - 4. La risposta degli eretici tra dissimulazione e ribellione.

Nel secolo XIV in Italia, come in tanta parte dell'Occidente europeo, si assiste alla definitiva sconfitta dei movimenti e delle chiese ereticali, logorati da una lunga e perdente lotta con la chiesa cattolica. L'eresia, incapace oramai di riproporsi come progetto di riforma globale della chiesa [1], si

* Nel corso della presente ricerca verranno usate le seguenti abbreviazioni: AGOD, a. 1335 = Archivio Generale dell'Ordine Domenicano di Roma, ms. II 64, a. 1335; AMATI = G. AMATI, *Processus contra Valdenses in Lombardia superiori, anno 1387*, in « Archivio storico italiano », 37 (1865), pp. 16-52 (= I), e 39 (1865), pp. 3-61 (= II); BARBERO = A. BARBERO, *Fermenti ereticali in Piemonte alla fine del Trecento*, I-II, datt. (1966), presso l'autore; BISCARO = G. BISCARO, *Inquisitori ed eretici lombardi (1292-1318)*, in « Miscellanea di storia italiana », 50 (1922); BOFFITO = G. BOFFITO, *Eretici in Piemonte al tempo del Gran Scisma (1387-1417)*, in « Studi e documenti di storia e diritto », 18 (1897); BSSV = « Bollettino della Società di studi valdesi »; CFVT = Collana della Facoltà valdese di teologia di Roma; DÖLLINGER = I. VON DÖLLINGER, *Beiträge zur Sektengeschichte des Mittelalters*, II: *Dokumente vornehnilich zur Geschichte der Valdesier und Katharer*, Monaco 1890.

[1] Sulla crisi e sul tramonto dell'eresia dei secoli centrali del medioevo in Italia, ma in riferimento alla più generale storia della chiesa si veda la recente sintesi di G. MICCOLI, *La storia religiosa*, in *Storia d'Italia*, coordinata da R. ROMANO e C. VIVANTI, II: *Dalla caduta dell'Impero romano al secolo XVIII*, Torino, Einaudi, 1974, p. 707 sg. Sulle sopravvivenze ereticali negli ultimi secoli del medioevo cfr. anche G. LEFF, *Heresy*

restringe in aree geograficamente e socialmente marginali, tra le quali il Piemonte occidentale [2]. In tale zona coesistono esperienze religiose molto eterogenee che rappresentano quasi emblematicamente il momento di crisi e di tramonto dell'eresia medievale. In alcune valli alpine, in specie quelle del Pinerolese, il fenomeno ereticale, caratterizzato da forme dottrinali cataro-valdesi, è diffuso a livello di massa; in altre località, quali il Chierese, rimane invece limitato a relativamente piccole *élites,* epigoni del catarismo. Al tempo stesso in varie comunità, comprese alcune delle zone già menzionate, avviene una contaminazione con le più recenti correnti di tipo pauperistico e popolare, apostoliche e fraticellesche, o di tipo iniziatico e quietistico come il Libero Spirito. A fenomeni di tardive esperienze ereticali si intrecciano nuovi fermenti eterodossi: e ciò avviene in una società che sta trasformando il suo assetto politico-istituzionale ed economico, anche se in ritardo rispetto agli sviluppi determinatisi in altre aree dell'Italia settentrionale e centrale [3].

Nella regione subalpina è dunque possibile che da un lato si ripropongano e si ripetano vicende ereticali già verificatesi ed esauritesi altrove, d'altro lato che vi sia invece contestualità di esperienze eterodosse rispetto a quelle diffuse a livello più generale, e da ultimo che si realizzi l'integrazione dell'eresia in ambienti sociali marginali, di una profondità tale da per-

in the Later Middle Ages. The Relation of Heterodoxy to Dissent c. 1250-c. 1450, I, Manchester-New York 1967, pp. 445-484.

[2] Con tale denominazione geografica intendiamo l'ampia zona che comprende l'arco alpino occidentale e le aree subalpine e di pianura immediatamente antistanti, che nel medioevo appartenevano alla vasta circoscrizione della diocesi di Torino, per i cui limiti cfr. F. Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia dall'origine al 1310 descritti per regioni. Il Piemonte,* Torino 1898, cartina dopo p. 592; G. Casiraghi, *Il problema della diocesi di Torino e l'ordinamento plebano nelle zone sud-occidentali,* datt. presso l'Istituto di Paleografia e Storia medievale dell'Università di Torino (1974), p. 46 sgg.

[3] Per la storia degli avvenimenti del Trecento subalpino cfr. F. Gabotto, *Storia del Piemonte nella prima metà del secolo XIV (1292-1349),* Torino 1893; Id., *L'età del conte Verde in Piemonte secondo nuovi documenti (1350-1385),* in « Miscellanea di storia italiana », 33 (1895); Id., *Gli ultimi principi d'Acaia e la politica subalpina dal 1383 al 1407,* Torino 1898. Di carattere più sintetico ed agile, F. Cognasso, *Il conte Verde (1334-1383),* Torino 1930; Id., *Amedeo VII (1383-1451),* Torino 1930; Maria José, *La Maison de Savoie. Les Origines. Le Comte Vert. Le Comte Rouge,* Paris 1956. Le indicazioni che si possono trarre da tali opere devono essere integrate con la problematica politico-istituzionale delle recenti sintesi di G. Tabacco, *La storia politica e sociale. Dal tramonto dell'Impero alle prime formazioni di Stati regionali,* in *Storia d'Italia* cit., II, pp. 212-274, e di C. Vivanti, *La storia politica e sociale. Dall'avvento delle signorie all'Italia spagnola,* in op. cit., II, p. 277 sgg.

durare a lungo nel tempo e da favorire l'incontro di quegli ambienti prima con l'ussitismo boemo [4] e poi col movimento della Riforma degli inizi del secolo XVI [5]. Il tutto complicato da una presenza inquisitoriale, attiva e vivace, inseritasi in una società che fin verso gli ultimi decenni del secolo XIII non sembra aver conosciuto il peso della repressione ecclesiastica [6].

L'analisi dell'eresia in connessione con gli ambiti sociali di diffusione, qualunque ne sia stato l'esito — radicamento locale, o dissoluzione, o ridu-

[4] Fondamentali al riguardo le ricerche di R. Cegna, *La polemica antivaldese di Samuele di Cassine*, « BSSV », n. 115 (1964), pp. 5-20; Id., *Le fonti della teologia del valdismo alpino-occidentale nel '400*, « BSSV », n. 118 (1965), pp. 17-21; Id., *L'ussitismo piemontese nel '400. Appunti ed ipotesi per uno studio organico*, in « Rivista di storia e letteratura religiosa », 7 (1971), pp. 3-69; Id., *Predestinazione ed escatologismo ussiti nel valdismo medievale*, « BSSV », n. 128 (1970), pp. 3-28. Cfr. anche G. Gonnet, A. Molnar, *Les vaudois au moyen âge*, Torino 1974, p. 263 sgg.

[5] Cfr. Gonnet, Molnar, op. cit., pp. 294-318; V. Vinay, *Il breve dialogo fra prima e seconda Riforma. 1530-1533*, « BSSV », n. 136 (1974), pp. 99-116; Id., *Le confessioni di fede dei valdesi riformati con i documenti del dialogo fra « prima » e « seconda » Riforma*, Torino 1975 (CFVT, 12). Si veda anche M. Polastro, *Sviluppo storico dell'ecclesiologia valdese. Elementi ecclesiologici del movimento valdese medievale e incontro con l'ecclesiologia della Riforma*, datt. presso Pontificia Facoltà teologica di Milano (1970), pp. 456-589.

[6] Esiste, è noto, un « mandatum » di Ottone IV del 1210 al vescovo di Torino affinché cacci « hereticos Valdenses et omnes qui in Taurinensi diocesi zizaniam seminant falsitate et fidem catholicam alicuius erroris seu pravitatis doctrina impugnant, a toto Taurinensi episcopatu imperiali auctoritate » (M.G.H., *Constitutiones et acta publica imperatorum et regum*, II, p. 44, n. 36; F. Gabotto, G. Barberis, *Le carte dell'Archivio Arcivescovile di Torino fino al 1310*, Pinerolo 1906, Biblioteca della Società storica subalpina, 36, p. 161, doc. 149). Molto si discusse in passato intorno a tale documento: cfr. quanto ne riferisce G. Gonnet, *Enchiridion fontium Valdensium. Recueil critique des sources concernant les vaudois au moyen âge du III^{e} Concile de Latran au Synode de Chanforan. 1179-1532*, I, Torre Pellice 1958 (CFVT, 4), p. 141 sg. Nulla si sa, comunque, sugli esiti dell'ingiunzione imperiale. - Esclusivo frutto di fantasie erudite è quanto riferisce F. Ughelli, *Italia sacra*, IV, Roma 1652, col. 1470 sg., secondo cui i monaci di S. Maria di Pinerolo, « territi » per la presenza dei valdesi fin nei pressi del loro cenobio, avrebbero ceduto la loro signoria sulla bassa val Chisone e su Pinerolo al conte Tommaso di Moriana tra XII e XIII secolo, affinché cacciasse « hostes fidei catholicae »: compito ovviamente portato a termine dal conte nel più felice dei modi. Ma lo stesso Ughelli non si assume la paternità di tale notizia, rimandandone la responsabilità ad un non meglio precisato suo « amicus » che l'avrebbe tratta dai « monumenta eiusdem cenobii ». Le ragioni della cessione delle signorie abbaziali sono da ricercarsi in motivi molto meno ' ideali ', per cui cfr. F. Gabotto, *L'abbazia ed il comune di Pinerolo e la riscossa sabauda in Piemonte*, in *Studi pinerolesi*, Pinerolo 1899 (Bibl. della Soc. stor. subalp., 1). Privo di fondamento è anche quanto suppose G. Manuel di S. Giovanni, *Un episodio della storia del Piemonte nel secolo XIII con alcune notizie e osservazioni critiche sugli eretici valdesi e bagnolesi e sugli antichi signori di Bagnolo*, in « Miscellanea di storia italiana », 15 (1874), pp. 27-39. Cfr. F. Gabotto, *Roghi e vendette. Contributo alla storia della dissidenza religiosa in Piemonte prima della Riforma*, Pinerolo 1898, p. 11.

zione ad *humus* di non conformismo religioso —, presenta molteplici punti di interesse: la situazione subalpina è particolare nel panorama storico italiano. Una situazione che la documentazione inquisitoriale, finora non sfruttata nella sua globalità e nella sua ricchezza [7], contribuisce non poco a chiarire.

I

L'ESPERIENZA RELIGIOSA ALTERNATIVA DEI GRUPPI ERETICALI

« Erano valdesi ? »: questa la domanda che sul finire del secolo scorso si poneva Emilio Comba riferendosi agli eretici di Chieri [8] — dei quali trattano ampiamente le inchieste del domenicano Antonio di Settimo del biennio 1387-1388 —, ma che può a buon diritto essere estesa a tutti i gruppi eterodossi della regione subalpina del secolo XIV. Anche se le fonti inquisitoriali parlano quasi esclusivamente di « Valdenses », non è difficile constatare invece che ci troviamo di fronte a comunità caratterizzate da un

[7] La documentazione, utilizzata nella presente ricerca, è costituita in larga misura da atti inquisitoriali, noti attraverso edizioni non sempre complete e impeccabili. Ancor oggi valide sono le trascrizioni delle *rationes* (1307-1316) di frate Francesco di Pocapaglia (cfr. Biscaro, pp. 453-458) e della copia degli atti del processo del 1395 a Giacomo Ristolassio (cfr. Boffito, pp. 391-402). I *processus* dell'inquisitore Antonio di Settimo (1387-1389), contenuti nel manoscritto 3217 (D.III.18) della Biblioteca Casanatense di Roma, sono conosciuti in due edizioni, una più ampia ma non sempre attendibile (cfr. Amati, I-II) e un'altra molto ridotta e scorretta (cfr. Döllinger, pp. 251-273). Ma il registro casanatense comprende anche alcuni atti di frate Tommaso di Casasco del 1373 del tutto inediti, fino a quando il prof. Manselli affidò la trascrizione completa del manoscritto ad un suo allievo quale tesi di laurea, discussa presso la Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Torino nel 1966 (Cfr. Barbero, I). Due sentenze dell'inquisitore Antonio di Settimo, non comprese nel registro romano, sono state edite dai protocolli vescovili di Torino da Manuel di S. Giovanni, op. cit., pp. 75-84. Da ultimo bisogna considerare il codice II.64 dell'Archivio Generale dell'Ordine Domenicano di Roma, che raccoglie gli atti dei processi tenuti nel 1335 a Giaveno dall'inquisitore Alberto de Castellario, di cui diede breve notizia T. Kaeppeli, *Un processo contro i valdesi di Piemonte* (*Giaveno, Coazze, Valgioie*), in « Rivista di storia della Chiesa in Italia », 1 (1947), pp. 285-291: il registro domenicano è stato da me analizzato nella sua globalità. Ulteriori attestazioni sugli eretici subalpini sono rintracciabili in documenti pontifici e nei conti delle castellanie sabaude e delfinali, di cui si fornirà di volta in volta l'indicazione in nota.

[8] E. Comba, *Erano valdesi? Riflessioni storiche a proposito di alcuni eretici antenati dei Balbi e dei Cavour,* in « La rivista cristiana », 4 (1876), p. 169 sgg.

complesso eterogeneo di credenze e di riti che è stato definito un « vero e proprio sincretismo ereticale »[9]. Potrebbe in proposito nascere il dubbio che tale commistione di elementi cultuali e dottrinali sia il prodotto di confusioni dovute ai funzionari dell'inquisizione — i frati che interrogavano testimoni ed imputati e i notai che ne registravano le deposizioni —: insomma, « Ketzerverhöre des Spätmittelalters als quellenkritisches Problem », mutuando l'espressione che fa da titolo ad un noto saggio del Grundmann[10]. Quale attendibilità può essere concessa ai verbali degli interrogatori inquisitoriali? Una questione di critica delle fonti di grande interesse e di non facile soluzione.

L'analisi dei verbali degli interrogatori, pervenutici per il Trecento subalpino, indica con sufficiente chiarezza che l'interesse degli inquisitori è volto soprattutto ad individuare i nemici della chiesa cattolica, i loro fautori e la loro organizzazione, piuttosto che a cogliere ed a sottolineare differenze e peculiarità dottrinali dei vari gruppi o dei singoli individui, precisandone le convinzioni teologiche ed ecclesiologiche[11]. Gli interrogatori servono innanzitutto ad avere il maggior numero di informazioni sui « magistri » eretici e solo in un secondo momento a conoscere il contenuto della predicazione eterodossa o le opinioni in materia dottrinale degli interrogati[12]. Si tenga presente che molte domande, poste dall'inquisitore, si modellano in relazione a precedenti informazioni ottenute attraverso i delatori oppure ricavate dai dati contenuti in altri registri inquisitoriali: non solo dunque meccaniche riproduzioni degli schemi di domanda e risposta offerti da manuali

[9] G. Gonnet, *Le confessioni di fede valdesi prima della Riforma,* Torino 1967 (CFVT, 8), p. 119. Si vedano anche Boffito, p. 387; E. Comba, *Histoire des vaudois,* I: *De Valdo à la Réforme,* Paris-Lausanne-Florence 1901, p. 491 sgg.; G. Gonnet, *Casi di sincretismo ereticale in Piemonte nel secolo XIV e XV,* « BSSV », n. 108 (1960), pp. 3-36; Barbero, II, pp. 200-208.

[10] H. Grundmann, *Ketzerverhöre des Spätmittelalters als quellenkritisches Problem,* in « Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters », 21 (1965), pp. 519-560: l'articolo si riferisce in prevalenza ad interrogatori di seguaci delle sette del Libero Spirito, ma contiene utili indicazioni più generali, soprattutto alle pp. 519-523.

[11] Per analoghe considerazioni in riferimento ad altri registri inquisitoriali cfr. R. Manselli, *L'eresia del male,* Napoli 1963, p. 317 in nota.

[12] Ciò è pienamente conforme alla prassi seguita dagli inquisitori nella ricerca e nella lotta agli eretici ormai costretti ad una clandestinità più o meno totale. Cfr. Miccoli, op. cit., pp. 728-734. Si veda anche, più avanti, il testo compreso tra le note 324 e 335.

e « summule » ad uso degli inquisitori [13]. In tal senso si possono condividere le considerazioni fatte a livello più generale dal Manselli, il quale, dopo una lunga familiarità con « diecine e diecine di processi inquisitoriali », è convinto che i « verbali di interrogatori » siano « assai più pieni di vita e aderenti alla verità di quanto normalmente, ma erroneamente si creda » [14].

Tutto ciò non significa che le registrazioni inquisitoriali siano fonti neutre ed esaustive: tra deposizione e registrazione c'è di mezzo l'inquisitore con la sua formazione teologica, con i suoi manuali e con il suo compito istituzionale. Una mediazione che inevitabilmente orienta, interpreta, sceglie, sintetizza, modifica la deposizione dell'imputato o del testimone. Vi sono poi possibili astuzie, reticenze, falsità, limiti di comprensione, timori da parte degli inquisiti [15]: ed infine la minaccia o la pratica della tortura [16], che può ampliare e distorcere fatti ed opinioni, che può dare corposità ad immagini che in situazione normale rimangono per lo più confinate nella sfera psichica.

D'altro canto la documentazione inquisitoriale è la sola che ci illustri i fenomeni ereticali dell'area subalpina. Si dovrà allora procedere con molta cautela, tenendo conto dei limiti propri delle fonti usate, nella consapevolezza che per quanto riguarda gli aspetti dottrinali la visione, che emerge, è forzatamente parziale e spesso schematica. Tuttavia è molto probabile, ritornando al problema sollevato in precedenza, che la miscela di dottrine e riti eterogenei, il « vero e proprio sincretismo ereticale », di cui si parlava, sia connaturato ai fenomeni ereticali del Trecento subalpino e non derivi soltanto da incapacità o confusioni inquisitoriali nel cogliere le opinioni in materia di fede degli eterodossi. Ci troviamo di fronte, con tutta

[13] Per i quali il riferimento è d'obbligo al fondamentale studio di A. Dondaine, *Le manuel de l'inquisiteur,* in « Archivum Fratrum Praedicatorum », 17 (1947), pp. 85-194.

[14] R. Manselli, *La religione popolare nel medioevo: prime considerazioni metodologiche,* in « Nuova rivista storica », 58 (1974), p. 31.

[15] Chiarificatori al riguardo sono i riferimenti contenuti in Bernard Gui, *Manuel de l'inquisiteur,* édité et traduit par G. Mollat, I, Paris 1926 (Les classiques de l'histoire de France au moyen âge, 8), pp. 2-8, 64-76, 96 sg., 104-106, 174-182. Si considerino anche le oggettive difficoltà in cui si venivano a trovare molti eretici di fronte alle questioni teologiche e dogmatiche loro poste dagli inquisitori, che richiedevano complessità e sottigliezza di ragionamento e una notevole base culturale, non possedute certo da tutti gli eterodossi. Cfr. Grundmann, op. cit., p. 523. Si veda anche, più avanti, il testo compreso tra le note 145 e 147.

[16] Cfr., più avanti, il testo compreso tra le note 325 e 329.

probabilità, ad un'espressione particolarmente avanzata di quel processo che investe l'eresia in Italia, ma non solo in Italia, fin dagli inizi del secolo XIII e che si accentua con l'incrudirsi della repressione ecclesiastica, la quale agisce anche nel senso di una convergenza e di una solidarietà a vari livelli fra i diversi movimenti, chiese e sette eterodosse [17].

Il problema del sincretismo ereticale si collega dunque ai più ampi temi della natura del catarismo e del valdismo e dei rapporti fra loro in primo luogo e poi con le altre dissidenze religiose, vecchie e nuove. Per la nostra zona in particolare il discorso deve porre l'accento sul valdismo e sulla necessità di una sua redifinizione che tenga conto dei suoi molteplici sviluppi. Il Cegna di recente ha proposto una periodizzazione secondo cui « da un valdismo cattolico si passa quindi ad un valdismo cataro e quindi dopo l'esperienza ricchissima del valdismo ussita si entra nella Riforma calvinista »: una pluralità di incontri che sarebbe la riprova della « facilità di adattamento del valdismo alle dottrine dell'ambiente » [18]. Se è accettabile la proposta del Cegna, ne consegue l'insufficienza di una definizione che veda il valdismo come chiesa o setta. Il valdismo allora come movimento religioso che sfugge a rigide formulazioni definitorie? Indubbiamente si tratta di un « movimento », come ha scritto il Selge, che ha « una spinta iniziale e vari sviluppi storici, secondo le regioni e i tempi, sviluppi che hanno portato anche a cambiamenti di carattere talvolta assai profondi » [19]. Si dovrà perciò parlare di valdismo, la cui « inspiration », rimane, nonostante

[17] Anche se manca uno studio specifico sull'argomento, vari indizi lasciano pensare che fenomeni di sincretismo dottrinale siano più intensi in Italia che altrove, manifestandosi fin dai primissimi anni del secolo XIII. È sufficiente ricordare la casa del contado veronese in cui nel 1203 coabitavano umiliati, catari e poveri di Lione (cfr. K.-V. Selge, *Die ersten Waldenser, I: Untersuchung und Darstellung,* Berlin 1967, Arbeiten zur Kirchengeschichte, 37, p. 180 sg.), oppure il noto caso di Armanno Pungilupo, l'eretico ferrarese che « fecerat vitam pauperum de Lugduno et tandem fuerat consolatus in secta » dei catari, venerato poi come santo cattolico nella seconda metà del Duecento (cfr. L. A. Muratori, *Antiquitates Italicae medii aevi,* Milano 1741, coll. 117-140). Ma si vedano soprattutto le considerazioni complessive in G. Volpe, *Movimenti religiosi e sette ereticali nella società italiana. Secoli XI-XIV,* 3ª ed., Firenze 1971, p. 76 sg.; Miccoli, op. cit., pp. 610 sg., 647, 656, 664-666, 671.

[18] R. Cegna, *Il manoscritto A 6 10 di Dublino,* « BSSV », n. 132 (1972), p. 33. Per un primo orientamento sulle tendenze sincretistiche del valdismo si vedano i riferimenti alle varie fonti medievali in Gonnet, *Le confessioni* cit., pp. 46, 50, 61 sg., 75, 84, 88, 93, 119 sg., 160 sg.

[19] K.-V. Selge, *Il valdismo medievale tra conservazione e rivoluzione,* « BSSV », n. 133 (1973), p. 4 sg.

tutto, « pour l'essentiel inaltérée »[20] ? oppure di valdismi « diversi non solo per regione e per tempo, ma anche per diversa accettazione nello stesso tempo e nella stessa regione » del messaggio evangelico[21] ?

L'analisi della documentazione, tutta di origine inquisitoriale, relativa agli eretici subalpini del Trecento, non può certo risolvere tutta questa complessa problematica, ma può portare un contributo al dibattito in corso. La presenza di tardive esperienze eterodosse, anche valdesi[22], e il diffondersi di nuove fa sì che si attui nel Piemonte occidentale, oltre all'integrazione di elementi catari nel valdismo, l'incontro con le correnti apostoliche e fraticellesche, le quali a loro volta, coscientemente o meno, assumono e ripropongono, « anche se per altre strade e grazie ad altre suggestioni »[23], molte istanze dell'originaria ispirazione del valdismo.

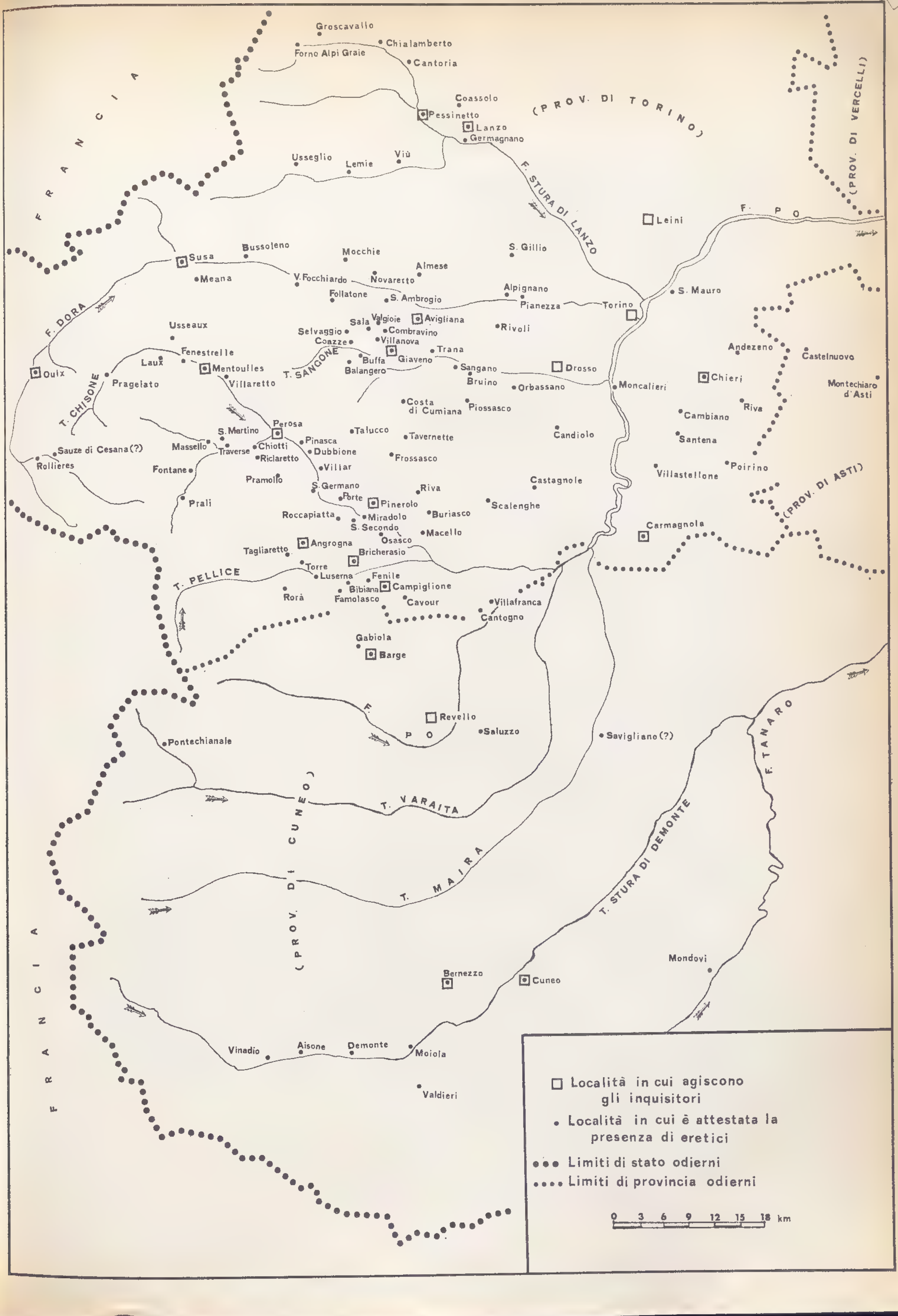
Pluralità di esperienze ereticali dunque, ma con il denominatore comune dell'opposizione radicale alla chiesa cattolica. Prima di inoltrarci nella trattazione delle credenze e dei riti eterodossi, è opportuno soffermarsi sui pro-

[20] F. Rapp, *L'Eglise et la vie religieuse en Occident à la fin du moyen âge,* Paris 1971 (Nouvelle Clio, 25), p. 184.

[21] R. Cegna, *Storiografia ed ecclesiologia dei maestri valdesi nel ms. Dd XV 29 di Cambridge: Valdesio e la chiesa di Dio,* « BSSV », n. 135 (1974), p. 25. « Che cosa è indispensabile per poter parlare di valdismo? », si chiede opportunamente il Selge, *Il valdismo* cit., p. 4 sg., per giungere ad una risposta di grande interesse: « non si può parlare di valdismo dove non si trovi più un nesso storico, cioè un nesso di trasmissione comunitaria della realtà valdese, non solo un nesso di influenze spirituali, non legate ad una tradizione di convivenza come gruppo ». Sembra dunque che, pur nella molteplicità delle espressioni del valdismo, si dovrebbe individuare un legame in qualche modo istituzionale. Le difficoltà di un tale accertamento, per lo più molto arduo, sono nelle fonti ed il Selge ne è ben consapevole. A. Molnar, *I valdesi primitivi: setta religiosa o movimento rivoluzionario?,* in « Protestantesimo », 29 (1974), p. 3, tenta un'altra strada, individuando l'elemento spirituale di continuità nel « tentativo particolarmente audace, di dimensioni europee, di vivere l'evangelo di Cristo, accolto in modo semplice ed inerme, in un mondo, che, armato, ne aveva abusato per giustificare l'ordinamento esistente e le pretese di potenza ». Ma è evidente che siamo solo agli inizi di un dibattito, che ha l'indubbio merito di far uscire da una visione piatta e falsamente uniforme del valdismo medievale, quale dominò per lungo tempo nella storiografia europea.

[22] Sull'insediamento dei valdesi nelle Alpi occidentali, che suscitò in passato un vivace dibattito, in cui la ricerca storica rigorosa fu spesso subordinata a contingenti esigenze apologetiche, ritornerò in un apposito studio. Alcune utili indicazioni per un primo orientamento a livello italiano cfr. F. Coïsson, *Le interpretazioni del valdismo medievale in Italia dopo l'emancipazione,* datt. presso l'Istituto di Paleografia e Storia medievale dell'Università di Torino (1966), passim.

[23] Miccoli, op. cit., p. 671. Sulla recente produzione storica ed erudita sugli apostolici di fra Dolcino, cfr. G. G. Merlo, *Il problema di fra Dolcino negli ultimi vent'anni,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 72 (1974), pp. 701-708.



Groscavallo
Chialamberto
Forno Alpi Graie
Cantoria
Coassolo
(PROV. DI TORINO)
Pessinetto
Lanzo
Germagnano
(PROV. DI VERCELLI)
Usseglio
Lemie
Viù
F. STURA DI LANZO
FRANCIA
Leini
F. PO
Susa
Bussoleno
Mocchie
S. Gillio
Meana
V. Focchiardo
Novaretto
Almese
Follatone
S. Ambrogio
Alpignano
Pianezza
Torino
S. Mauro
F. DORA
Usseaux
Sala
Valgioie
Avigliana
Selvaggio
Combravino
Rivoli
Coazze
Villanova
Fenestrelle
T. SANGONE
Giaveno
Trana
Andezeno
Castelnuovo
Laux
Mentoulles
Buffa
Balangero
Sangano
Drosso
Oulx
Pragelato
Villaretto
Bruino
Orbassano
Moncalieri
Chieri
Montechiaro d'Asti
T. CHISONE
Costa di Cumiana
Piossasco
Riva
Cambiano
S. Martino
Perosa
Talucco
Tavernette
Candiolo
Santena
Sauze di Cesana (?)
Massello
Chiotti
Pinasca
Traverse
Dubbione
Rollieres
Riclaretto
Frossasco
Poirino
Fontane
Villar
Villastellone
Pramollo
Castagnole
(PROV. DI ASTI)
S. Germano
Riva
Prali
Porte
Pinerolo
Scalenghe
Roccapiatta
Miradolo
Buriasco
S. Secondo
Macello
Carmagnola
Angrogna
Osasco
Tagliaretto
Bricherasio
Torre
T. PELLICE
Luserna
Fenile
Bibiana
Campiglione
Rorà
Famolasco
Cavour
Villafranca
Cantogno
Gabiola
Barge
F. PO
Revello
Saluzzo
Savigliano (?)
Pontechianale
F. TANARO
(PROV. DI CUNEO)
T. VARAITA
T. MAIRA
T. STURA DI DEMONTE
FRANCIA
Mondovì
Bernezzo
Cuneo
Vinadio
Aisone
Demonte
Moiola
Valdieri
Località in cui agiscono gli inquisitori
Località in cui è attestata la presenza di eretici
Limiti di stato odierni
Limiti di provincia odierni
0 3 6 9 12 15 18 km

tagonisti di quelle esperienze, analizzati non dal punto di vista sociologico, che ho già avuto modo di affrontare in altra occasione [24], ma nel loro ruolo e nelle loro funzioni di eretici.

1. « *Magistri* » *e fedeli*

All'inizio degli anni trenta del secolo XIV l'inquisitore Alberto de Castellario riferisce a Giovanni XXII che « in vallibus Lucerne et Perusie — le odierne valli del Pellice e del basso Chisone — ita creverunt et multiplicati sunt heretici, precipue de secta Valdesium, quod frequenter congregationes per modum capituli facere inibi presumpserunt, in quibus aliquando quingenti Valdenses fuerunt » [25]. In tali espressioni colpiscono due elementi: il fatto che i valdesi si riuniscano spesso « per modum capituli », e il numero di partecipanti a tali riunioni. Attestazione della diffusione e dell'organizzazione dei valdesi oppure esagerazioni dell'inquisitore, che, dopo essere stato cacciato violentemente dagli eretici della valle Pellice, voleva colpire il papa e sollecitarne l'appoggio attivo [26] ? Forse l'uno e l'altro. Le riunioni sinodali rientrano nella tradizione valdese, e non solo valdese [27]. L'anonimo trattato *De pauperibus de Lugduno* della fine del secolo XIII o dell'inizio del secolo XIV parla di « consilia seu capitula » che si tenevano una volta all'anno in Lombardia o in Provenza o in altri luoghi con la partecipazione di *magistri* provenienti dalle varie località della diaspora valdese [28]. I « quingenti Valdenses » sono forse i delegati di un capitolo generale tenutosi nelle valli del Pinerolese, di cui l'inquisitore ha avuto notizia senza comprendere il vero carattere della riunione? D'altra parte sono noti i

[24] Cfr. G. G. MERLO, *Distribuzione topografica e composizione sociale delle comunità valdesi in Piemonte nel basso medioevo*, « BSSV », n. 136 (1974), pp. 62-70.

[25] C. EUBEL, *Bullarium Franciscanum*, V, Roma 1898, p. 530, doc. 987, a. 1332.

[26] Giovanni XXII infatti scrisse in quell'occasione a Filippo di Savoia perché prestasse il suo appoggio all'inquisitore che operava in Piemonte. Cfr. G. MOLLAT, *Jean XXII (1316-1334). Lettres communes analysées d'après les registres dits d'Avignon et du Vatican*, VII, Paris 1919, n. 57718, a. 1332.

[27] Cfr. GONNET, *Le confessioni* cit., pp. 98, 105, 122; A. BORST, *Die Katharer*, Stuttgart 1953 (Schriften der Monumenta Germaniae Historica, 12), p. 207 sg. (per i concili catari).

[28] W. PREGER, *Über die Verfassung der französischen Waldesier in der älteren Zeit*, in «Abhandlungen der historische Classe der bayernischen Akademie der Wissenschaften», 19 (1890), p. 709 sg.; DÖLLINGER, p. 94 sg.

« Provinzialversammlungen » del secolo XIV che radunavano i *magistri* valdesi dei paesi germanici [29]: che si tratti nel nostro caso di un'assemblea provinciale? come spiegare allora il così alto numero di partecipanti, che tra l'altro non potevano passare inosservati e non destare sospetti, mettendo a repentaglio la vita stessa del movimento valdese, ad un tipo di riunione per lo più riservata ai *magistri* ? è l'inquisitore che riferisce ad epoca più tarda la menzione di una forma organizzativa che aveva assunto dimensioni notevoli contando sulla relativa libertà di azione di cui gli eretici sembrano aver goduto fin verso la fine del secolo XIII nella diocesi di Torino [30] ? Comunque siano andate realmente le cose, resta l'informazione sull'organo di collegamento tra i vari gruppi delle valli del Pinerolese, di cui per la restante parte del secolo non si farà più alcuna menzione.

L'inquisitore Alberto de Castellario riferisce anche di Martino Pastre « principalis in dictis congregationibus », eretico fuggitivo e « generalis predicator heretice pravitatis » [31]. Interrogativi sorgono nuovamente circa il termine di « principalis »: generica espressione per designare un personaggio di grande prestigio nel movimento ereticale ? oppure indicazione del grado gerarchico elevato del Pastre ?

Si apre qui il problema dell'esistenza di una gerarchia tra gli eretici subalpini, che è riproposto da ulteriori elementi presenti nella successiva documentazione inquisitoriale. Dalle inchieste di frate Antonio di Settimo del 1387 sappiamo che a Barge giungevano « magistri Valdensium missi a summo pontiffice eorum de Pulia » [32]. Tali visite sono confermate da quanto contenuto in una lettera di Vincenzo Ferrer del 1403 al generale dei dome-

[29] H. Böhmer, *Waldenser*, in *Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche*, 3ª ed., XX, Leipzig 1908, p. 829; M. Erbstösser, *Sozialreligiöse Strömungen im späten Mittelalter. Geissler, Freigeister und Waldenser im 14. Jahrhundert*, Berlin 1970 (Forschungen zur mittelalterlichen Geschichte, 16), p. 133.

[30] Cfr., sopra, n. 6.

[31] Cfr. doc. cit., sopra, n. 25.

[32] Amati, I, p. 40; Döllinger, p. 252 sg.; Barbero, I, p. 87. Non mi paiono accettabili le supposizioni di J. B. Russell, *Witchcraft in the Middle Ages*, Ithaca and London 1972, p. 221 sg. in nota, il quale pensa che il *pontifex* potrebbe in primo luogo non essere una persona ma un termine per indicare lo Spirito Santo, oppure « a confused memory of the prophet of Calabria », Gioacchino da Fiore, oppure ancora, pensando alla « proximity of Apulia to the Balkans » donde venivano « the Bogomil missionaries », un « high-ranking Catharist ». Più attendibile e probabile che si tratti veramente di un ' capo ' di una chiesa valdese della diaspora. Cfr. anche Gonnet, Molnar, op. cit. (sopra, n. 4), pp. 142-144.

nicani, scritta al termine della sua lunga missione nelle Alpi occidentali: « Valdenses heretici (...) consuetudinarie veniebant de Apulea bis in anno »[33]. Sembra dunque che vi sia un'organizzazione ecclesiale gerarchicamente stabilita, in cima alla quale si trova un « pontifex » che si preoccupa di mantenere i collegamenti della sua chiesa in grave diaspora. Per i catari chieresi il vero papa è il « maior inter eos »: negli anni settanta-ottanta del Trecento fra i « maiores » è un eretico proveniente dall'Oriente slavo (« quidam de Sclavonia ») [34], regione in cui alcuni chieresi si erano recati a completare la propria formazione dottrinale e spirituale [35].

Un importante eretico subalpino, Giacomo Bech, è ricordato sia da Antonio Galosna nel 1388 sia da Giacomo Ristolassio nel 1395 come « episcopus Valdensium » [36]; ma a proposito del valore di tale indicazione in riferimento ad una gerarchia 'valdese', bisogna por mente alle molteplici esperienze religiose del Bech, di cui tratteremo ampiamente [37]. Tutte le informazioni finora esposte, che gettano già una prima luce sulla eterogeneità del movimento ereticale subalpino, attestano l'esistenza di forme organizzative e istituzionali, anche se i loro confini e le loro caratteristiche sfuggono ad un'analisi più approfondita. Ci troviamo di fronte a fenomeni evidenti di « antichiesa », per dirla alla Manselli [38], o forse meglio di chiesa antagonista e alternativa, che si esplica in ambiti e dimensioni molto diversi, alle volte piccolissimi. È quest'ultimo il caso del gruppo ereticale, dottrinalmente composito, delle valli di Lanzo, il cui esponente principale aveva addirittura intenzione di erigere a Viù « unam capellam ad faciendum oraciones et dis-

[33] O. Rinaldi *Annales ecclesiastici,* VIII, Lucca 1752, p. 110.

[34] Amati, II, p. 50 sg.; Döllinger, p. 266 sg.; Barbero, I, p. 464 sg.

[35] Essi furono sei: Moretto Rabellator dei Balbi verso il 1347, Giovanni Narro e Granono Bencio nel 1360, Pietro Patricio nel 1377 e suo fratello Giacomino nel 1382, Berardo Rascherio nel 1381 (Amati, II, p. 53; Döllinger, p. 268; Barbero, I, p. 469 sg.). Altre attestazioni dei rapporti di eretici dell'Italia settentrionale con la « Sclavonia » sul finire del secolo XIII in Biscaro, p. 512. Sulla diocesi di « Sclavonia » dei bogomili cfr. Borst, op. cit., p. 245, n. 11; Manselli, *L'eresia* cit. (sopra, n. 11), p. 214 (e i riferimenti bibliografici citati nelle due opere).

[36] Barbero, I, pp. 337-339; Boffito, p. 394.

[37] Cfr., più avanti, il testo corrispondente alla nota 80.

[38] R. Manselli, *L'eresia catara come problema storiografico,* in *L'eresia medievale,* a cura di O. Capitani, Bologna 1971, p. 137. Anche il Borst, op. cit., p. 213, a proposito del catarismo aveva parlato di « Gegenkirche ».

siplinas »[39]. Martino de Presbitero annualmente concedeva la « potestatem audiendi confessiones et absolvendi » mediante una semplice cerimonia nella quale il discepolo, « genibus flexis humiliter », veniva segnato « signo sancte crucis ». Avevano ricevuto negli anni ottanta del Trecento « similem auctoritatem » i « fratres » Antonio Galosna, già terziario francescano, Giacomo Bech, Giovanni Bergesio, Pietro di Sardegna, « sacerdos » e « apostata Minorum », Fontanello di Viù e Angelo della Marca[40]. A proposito di quest'ultimo Giacomo Ristolassio nel 1395 confermerà che non poteva « efficere corpus Christi », ma « bene audire confessiones et a peccatis absolvere »[41]. A Martino assieme ad un potere sacerdotale superiore viene riconosciuta un'autorità pastorale: Antonio Galosna riferisce di essersi recato nel 1386 a Coazze, poiché « Martinus de Presbitero eum ibi mandavit »[42].

I seguaci di Martino de Presbitero divenivano ministri con precise competenze sacramentali attraverso una sorta di ordine conferito mediante una semplice cerimonia. I catari chieresi ricevevano la loro ereticazione nella lontana penisola balcanica. Ma gli altri numerosi « magistri » eretici di cui tratta la documentazione inquisitoriale ? Nulla sappiamo sul modo in cui si diventava « magister ». Relativamente ricche di contro le informazioni su chi erano i ministri, sulle loro attività pastorali e funzioni sacerdotali, sui loro rapporti con i fedeli. I documenti indicano con vari appellativi — « magister », che è il termine prevalente, « seygnor »[43], « doctor », « principalis », « sacerdos », « frater », « maior » — chi ha una posizione emergente nel movimento ereticale. Ma una distinzione è opportuna, all'interno del gruppo dei « magistri », fra coloro che svolgono un ministero itinerante e a tempo

[39] Barbero, I, p. 171. Cfr. Amati, II, p. 5 (« unam capellam ad faciendum orationes et disciplinas »).

[40] Amati, II, p. 9 sg.; Döllinger, p. 257; Barbero, I, pp. 182 sg., 337. Si tenga presente anche che nel 1335 una sospetta d'eresia dichiara all'inquisitore Alberto de Castellario di essersi in passato confessata con Palmerio Goytrac, « qui sibi dicebat quod non erat persona in Iavenno que habebat potestatem recipiendi confessiones et absolvendi a dictis Valdensibus nisi ipse » (AGOD, a. 1335, f. 72v). Ma questa è l'unica attestazione di un rapporto gerarchico in riferimento ai « magistri » valdesi operanti nella valle del Sangone nella prima metà del secolo XIV.

[41] Boffito, p. 395.

[42] Amati, II, p. 26; Barbero, I, p. 228.

[43] Tale appellativo compare solo in AGOD, a. 1335, passim.

pieno e coloro, per dir così, a *part-time* per lo più legati ad una precisa comunità.

I predicatori itineranti possono provenire anche da molto lontano — si pensi allo slavo di Chieri, ai valdesi dell'Italia meridionale o d'oltralpe che percorrevano le vallate montane, al romito originario di Pavia che si spostava in varie località subalpine [44] —; oppure essere abitanti del Piemonte occidentale stesso [45]. Nei loro trasferimenti da località a località i « magistri » itineranti, che normalmente si spostavano a due a due [46], visitavano i vari gruppi o si recavano in nuove zone di missione, predicando nelle case o in luoghi appartati a piccoli gruppi di fedeli e ascoltando le confessioni dei convenuti [47], presiedendo alle volte le riunioni di culto. Essi costituivano l'ossatura del movimento ereticale, sia perché agivano da tramite tra comunità ed esperienze religiose diverse, sia perché confermavano con la loro presenza la possibilità di una religiosità autonoma ed alternativa rispetto ai modelli e all'inquadramento offerto dall'apparato ecclesiastico cattolico, sia perché suscitavano, nonostante la repressione cui erano soggetti, nuovi focolai di eresia.

Oltre ai ministri itineranti esistono « magistri » che sembrano svolgere il loro ministero stabilmente in una sola località. Le loro funzioni non mutano da quelle dei predicatori itineranti: presiedono le assemblee di culto, predicano, ascoltano le confessioni, benedicono e distribuiscono il pane e il « potus » [48]. Quali allora le differenze ? Innanzitutto di prospettiva pastorale: gli aspetti missionari così evidenti ed importanti nella predicazione itine-

[44] Merlo, *Distribuzione* cit., pp. 53, 57 sg.

[45] Le aree di provenienza dei predicatori itineranti, originari del Piemonte occidentale, sono individuabili nell'alta e bassa valle Chisone, nella valle Pellice e nel Chierese. Cfr. Merlo, *Distribuzione* cit., p. 49 sgg.

[46] Se questa sembra essere la consuetudine più diffusa, è anche possibile che il predicatore viaggi solo o con compagni occasionali o in gruppetti di più persone.

[47] In un solo caso vediamo un « magister » valdese accorrere al capezzale di una moribonda per assisterla nel momento del trapasso (AGOD, a. 1335, ff. 70v-71r: « vidit seygnor Franciscum in domo Iacobi Filioli, quem aduxit ibi Villelmus de Oddo ad videndum Colombam uxorem dicti Iacobi que, iacens infirmitate gravata, querebat loqui dicto Francisco, qui Franciscus ipsam Colombam visitavit in articulo mortis et tunc ipsa Colomba obiit »).

[48] La figura del « magister » stabile emerge soprattutto nel registro dell'inquisitore Antonio di Settimo e in ispecie nel verbale della particolareggiata deposizione dell'eretico Antonio Galosna. Cfr. Amati, II, p. 6 sgg.; Barbero, I, p. 175 sgg.

rante cadono nel caso del ministero stabile per orientarsi verso un rapporto più organico con la comunità locale. Ed è forse per dare continuità all'esperienza religiosa del gruppo eterodosso locale che al suo interno si determina la figura del « magister » stabile, che poteva essere accanto ad un uomo anche una donna. Nella situazione di clandestinità quasi totale in cui operavano gli eretici, tale forma di ministero può trovare ulteriori spiegazioni: esso infatti consentiva al « magister » di continuare la sua vita e la sua normale attività lavorativa — il « magister » itinerante tutto sembra subordinare alle esigenze della predicazione: la sua è una scelta necessariamente assoluta [49] —, offrendo al tempo stesso il suo servizio ecclesiale al gruppo eterodosso, cui faceva riferimento, anche se talvolta il mestiere esercitato può farlo entrare in contatto con nuovi ambienti e con altre comunità ereticali [50].

I « magistri », qualsiasi fossero le loro caratteristiche e le loro attribuzioni, costituivano il nucleo essenziale del movimento eterodosso non solo per le considerazioni finora fatte, ma perché in una situazione di generale repressione la loro presenza, attiva e non totalmente rinunciataria, poteva garantire che le latenti ed inespresse istanze di dissenso religioso, pur sempre presenti a livello di massa o individuale, non venissero in vario modo recuperate dall'apparato della chiesa cattolica oppure non si dissolvessero in

[49] Anche il « magister » itinerante può svolgere un'attività lavorativa, ma spesso vive di elemosina o del contributo che i fedeli gli danno per il suo ministero. Cfr. Merlo, *Distribuzione* cit., p. 69; e, più avanti, la nota 53.

[50] Cfr. Merlo, *Distribuzione* cit., p. 66 sgg. Sul mestiere esercitato dai « magistri » stabili valga la seguente tabella ricavata da Amati, II, p. 6 sgg.; Barbero, I, p. 175 sgg.:

Mestiere	Uomini	Donne	Totale
Tavernieri, osti	6	4	10
Mercanti	3	1	4
Panettieri	—	2	2
Sarti	1	1	2
Beccai	1	—	1
Fabbriferrai	1	—	1
Levatrici	—	1	1
Mezzadri	1	—	1
Mulattieri	1	—	1
Rivenditori	—	1	1
Secchiai	1	—	1
Totale	15	10	25

atteggiamenti di semplice anticlericalismo o in forme di non conformismo magico-stregonico [51].

Prestigio personale e autorità, che derivava direttamente dalla funzione svolta, fanno sì che il « magister » sia circondato di grande rispetto e affetto dai fedeli, che lo proteggono [52] e lo aiutano materialmente [53]. Antonio Galosna riferisce nel 1388 all'inquisitore che gli eretici di Castagnole durante una sua visita gli avevano fatto « magnum festum » per « amore » di Giacomo Bech, « magister ipsorum » e amico del Galosna, che « sepe nominabant et laudabant » [54]. Un rispetto che trova un'ulteriore suggestiva attestazione in quanto il Bech dice nella sua deposizione all'inquisitore Antonio di Settimo in riferimento ai catari chieresi: « quando ipsi heretici de Cherio vident aliquos de magistris ipsorum seu obviant, genuflexo (*sic*) si sunt in loco secreto dicendo: ' Benedicite, parcite nobis, bon Christian '. Et magister respondit: ' Parco vobis '. Si vero sunt in publico, faciunt reverenciam cum capite et petunt cum silencio dictam absolucionem, et vocant eos dominos » [55]. Per Giacomo Ristolassio i « magistri » vittime della persecuzione ecclesiastica sono « sancti et amici Dei », « martyres gloriosi » da prendere come esempio e ammaestramento [56].

Tra ministri e fedeli — nei documenti inquisitoriali « amici », « credentes », « fauctores », « receptatores » — esiste un rapporto di reciproco scambio e profonda integrazione. L'aiuto dei semplici fedeli era necessario

[51] Sui possibili esiti del dissenso religioso in forme magico-stregoniche cfr., più avanti, il testo compreso tra le note 168 e 178, 238 e 243.

[52] Cfr. Merlo, *Distribuzione* cit., p. 62, n. 148.

[53] Giovanni Perruza nel 1387 confessa all'inquisitore di aver dato in Barge ai « magistri », provenienti dall'Italia meridionale, « prima vice medium florenum; ceteris autem vicibus de bonis comestibilibus suis » (Amati, I, p. 40; Döllinger, p. 253; Barbero, I, p. 87). Antonio Galosna riceve a Meana in valle Susa da un uomo, di cui aveva ascoltato la confessione, due soldi astesi (Amati, II, p. 6 — legge erroneamente « solidos 11 astenses » —; Barbero, I, p. 174). Pietro Patricio fornisce dieci fiorini a Giacomo Bech che sta per recarsi in Serbia (Amati, II, p. 53; Döllinger, p. 268; Barbero, I, p. 469).

[54] Amati, II, p. 37; Barbero, I, p. 256.

[55] Amati, II, p. 53 (legge erroneamente « genuflexerunt » invece di « genuflexo »); Döllinger, p. 250 (legge erroneamente « sibi » invece di « seu », « petite » e « peto » al posto di « parcite » e « parco »); Barbero, I, p. 470 sg. Si tratta qui con ogni evidenza del rito cataro chiamato *melioramentum* o *adoratio,* per cui cfr. Borst, op. cit., p. 198 sg. (e la bibliografia ivi citata alla nota 25).

[56] Boffito, p. 394 sgg. Cfr. op. cit., p. 400: « de glorioso beato Petro martire dixisti quod fuit malus et peccator et non sanctus et est damnatus in inferno quia persequebatur servos Christi, dicendo hereticos et Valdenses, a quibus fuit interfectus dictus sanctus Petrus esse servos Christi ».

non solo per proteggere i « magistri », ma anche per far opera di proselitismo. L'insegnamento dei maestri eretici veniva assunto dai fedeli, che a loro volta lo riproponevano ad altri in una sorta di diffusione a catena, che trova la sua esemplificazione in quanto Giovanni Freiria confessa nel 1387 all'inquisitore che lo interrogava sul contenuto della sua predicazione. Il Freiria dice che « predicabat illa que audiverat alias a magistris Valdensium, cum quibus multociens confessus fuit peccata sua » [57]. La pratica della confessione, in cui si realizzava un intimo contatto spirituale tra « magister » e fedele con una carica di forte suggestione emotiva, diventa assieme all'ascolto della predicazione uno dei momenti per l'apprendimento e quindi per la trasmissione del messaggio ereticale. Solo l'azione inquisitoriale poteva interrompere il processo avviato ed annullarne le potenzialità di espansione: l'eresia è « contagieuse », ha detto opportunamente Jacques Le Goff [58]. Il Grundmann a sua volta sottolinea l'importanza della « propagande hérétique »: « il est assez rare qu'un laïc devienne hérétique sans avoir été poussé à l'hérésie par d'autres hérétiques plus savants que lui » [59].

Il meccanismo della propaganda ereticale è semplice, ma efficace e capillare, investendo vari ambiti di diffusione. In primo luogo la famiglia: il marito che invita la moglie ad ascoltare « bona verba » da « boni homines » [60] e viceversa; le riunioni in casa a cui partecipano tutti i familiari [61]; la fede eretica del padre che diventa la fede del figlio [62], quando non è il figlio a far opera di proselitismo nei confronti dei genitori. E poi la cerchia delle amicizie e delle conoscenze. Gli inviti sono pressoché sempre gli stessi: vuoi conoscere chi ti assolve meglio del prete, perché ha una fede migliore

[57] Amati, I, p. 22; Barbero, I, p. 22.

[58] J. Le Goff, *Introduction et programme,* in *Hérésies et sociétés dans l'Europe pré-industrielle* (*XI*e*-XVIII*e *siècle*), Paris-La Haye 1968, p. 4.

[59] H. Grundmann, *Hérésies savantes et hérésies populaires au moyen âge,* in *Hérésies et sociétés* cit., p. 211.

[60] Sull'espressione « boni homines », cfr. H. Grundmann, *Religiöse Bewegungen im Mittelalter. Untersuchungen über die geschichtlichen Zusammenhänge zwischen der Ketzerei, den Bettelorden und der religiösen Frauenbewegung im 12. und 13. Jahrhundert und über die geschichtlichen Grundlagen der deutschen Mystik,* 2a ed., Darmstadt 1961, pp. 21 sgg., 65, 169, 209, 417, 423 sgg.; Borst, op. cit., pp. 205, 242.

[61] Ciò emerge in particolare in AGOD, a. 1335, passim.

[62] Un caso esemplificativo è quello di Giovanni Borrello di Villar Perosa, accusato nel 1387 di svolgere il ministero ereticale, nonostante che fosse già stato « alias crucesignatus », il cui padre era stato arso sul rogo a Perosa nel 1355. Cfr. Amati, I, pp. 34, 41; Barbero, I, pp. 59, 126 sg.; F. Gabotto, *Valdesi, catari e streghe in Piemonte dal secolo XIV al XVI,* « BSSV », n. 18 (1900), p. 9 dell'estratto.

di quella della chiesa cattolica[63] ? vuoi vedere « sancti viri », « boni homines » che ti istruiscano « bene » nelle cose della fede[64] ?

In quest'azione di propaganda giuocano un ruolo importante le donne. Dati statistici significativi si possono trarre dal registro dei processi di Giaveno del 1335. Alla domanda dell'inquisitore « Quis primo induxit ad fidem Valdensium ? » in trentun casi la risposta si riferisce a propaganda fatta da uomini, in ventiquattro da donne[65]. L'area femminile ancora una volta si dimostra particolarmente recettiva all'eresia e la partecipazione delle donne al movimento eterodosso è assai notevole[66], riproponendo per l'area subalpina la complessa tematica relativa a « Frauenfrage und Ketzertum » nel medioevo, trattata ampiamente nel noto e discusso studio di Gottfried Koch[67]. Per portare elementi significativi a tale problematica sarebbe necessario poter completare e confrontare le informazioni che si possono trarre dalla docu-

[63] Cfr., ad esempio, AGOD, a. 1335, ff. 42v (« ' Si vis acquirere amorem Dei, adestas legi nostre et nullo modo accuses nos ', et ipse qui loquitur tunc credebat quod erant boni homines et quod tenerent meliorem legem quam nos »). 48v (« Ego hostendam tibi aliquos bonos homines qui sunt subtiliores et meliores quam sacerdotes et melius tenent viam Dei »), 58r (« Ego hostendam tibi homines qui docebant te tenere vitam meliorem quam tenens »).

[64] Cfr., ad esempio, AGOD, a. 1335, ff. 52v (« Hostendetur ei bonos homines qui bene scirent eum docere si vellet discere »), 55r (« Hostendam tibi homines qui docebunt te viam Dei »), 58v (« Hostenderet sibi homines qui docerent eum bonam legem »); Barbero, I, pp. 441 (« Audivit ab eisdem quod bonum erat quod iret... ad Martinum de Presbitero ad locum Vicii, quia bonus homo erat et bona docebat »), 43 sg. (« Interrogata si fuit invitata ad eundem per aliquem, respondit quod sic per Iohannem Boch de Bricaraxio ad domum Laurencii Balme de Bricaraxio, et quod ille Iohannes dicebat quod in domo dicti Laurencii erant multi sancti viri qui ipsam bene instruerent » — Amati, I, p. 30, legge erroneamente « eandem » invece di « eundem », « Bricasaxio » invece di « Bricaraxio »).

[65] Cfr. AGOD, a. 1335, ff. 6v, 7v, 11v, 15v, 25r, 27v, 31r, 33r, 34v, 36v, 38r, 39v, 42r, 43r, 44v, 45v, 47r, 48v, 49v, 51v, 52v, 54v, 55r, 56v, 58r, 60v, 62r, 63v, 64r, 65v, 66r, 68v, 69v, 70r, 70v, 71r, 76r, 77v, 78v, 80v, 82v, 84r, 85r, 85v, 86v, 87v.

[66] Dei circa settecento eretici subalpini, di cui è fatta menzione nelle varie fonti, poco più di un terzo sono donne.

[67] G. Koch, *Frauenfrage und Ketzertum im Mittelalter. Die Frauenbewegung im Rahmen des Katharismus und des Waldensertums und ihre sozialen Wurzeln* (*12.-14. Jahrhundert*), Berlin 1962 (Forschungen zur mittelalterlichen Geschichte, 9). Cfr. anche Id., *Die Frau im mittelalterlichen Katharismus und Waldensertum,* in « Studi medievali », 3ª ser., 5 (1964), pp. 722-774 (in particolare a p. 722, n. 2, dove vengono citate numerose recensioni al precedente volume); E. Delaruelle, *Problèmes socio-économiques à Toulouse vers 1200, à propos d'un livre récent,* in *Saint Dominique en Languedoc,* Toulouse 1966 (Cahiers de Fanjeaux, 1), pp. 123-131; R. Morghen, *Storia della Chiesa e storia dell'eresia in tre opere recenti,* in « Bullettino dell'Istituto storico italiano per il medioevo e Archivio muratoriano », n. 81 (1969), pp. 301-309.

mentazione inquisitoriale, con i risultati di ricerche specifiche sulla condizione della donna nella società subalpina del Trecento nei vari strati sociali per accertare le eventuali « sozialen Wurzeln » della religiosità eterodossa femminile; ma questo è un campo d'indagine del tutto inesplorato, e non solo per il Piemonte occidentale [68].

La presenza femminile nel movimento ereticale si articola in modi e forme molteplici: attività ministeriale, opera di propaganda e proselitismo, assistenza ai predicatori itineranti [69], che dal canto loro si rivolgono spesso alle donne ed alle volte sono accompagnati da « mulieres » nei loro spostamenti [70]. Vi sono forse anche tentativi di redenzione di prostitute e concubine di preti, come sembra potersi desumere dal fatto che esse partecipano ad assemblee cultuali eterodosse [71]. Insomma fenomeni non diversi da quelli già rilevati per altre aree dell'Europa occidentale e per altri momenti della storia ereticale, i quali non sembrano affatto confermare quei rilevanti cambiamenti del ruolo della donna nei gruppi valdesi che al Koch è parso di cogliere analizzando tra l'altro anche i *processus* dell'inquisitore Antonio di Settimo [72], editi parzialmente poco dopo la metà dell'Ottocento dall'Amati [73]. Il cambiamento avverrà più tardi e in una direzione opposta, con il progressivo privilegiamento della figura maschile, a cui verranno riservate le prerogative ministeriali [74].

La partecipazione della donna alla vita dei gruppi ereticali, che pure

[68] Per un primo orientamento a livello europeo valgano i due volumi di carattere prevalentemente giuridico-istituzionale, *La femme*, I-II, Bruxelles 1962 (Recueils de la Société Jean Bodin, 12).

[69] Cfr., ad esempio, AMATI, II, pp. 7, 32; BARBERO, I, pp. 177, 242: « [Anthonius Galosna] interrogatus quid fecit in loco Avigliane veniendo de loco Machiarum, respondit quod hospitatus est primo ad domum domine Iohanine Balarde »; « dicit insuper quod Georgina dicta Presenda, semel dum venisset idem deponens [Anthonius Galosna] ad domum suam, hospitatus fuit ibi; que Georgina sibi dixit inter alia verba, quod alias fuerat in domo sua hospitatus quidam ipsorum amicus ».

[70] Cfr. AMATI, II, p. 47; BARBERO, I, p. 454: « cum multis mulieribus in loco Pesineti et aliis locis locutus et conversatus est [Iacobus Bech] »; BOFFITO, p. 398: « erant in illa societate [con Angelo della Marca e Giacomo Ristolassio] quatuor mulieres de Carmagnolia ».

[71] MERLO, *Distribuzione* cit., pp. 64, 70. Per altri esempi anteriori cfr. H. GRUNDMANN, *Neue Beiträge zur Geschichte der religiösen Bewegungen im Mittelalter*, in ID., *Religiöse Bewegungen* cit., p. 532.

[72] KOCH, *Frauenfrage* cit., p. 168.

[73] Cfr., sopra, n. 7.

[74] V. VINAY, *Diaconesse nella Parola della Chiesa*, Torino 1954, p. 12; POLASTRO, op. cit. (sopra, n. 5), p. 225. Cfr. anche VINAY, *Le confessioni* cit., p. 38.

si inserisce in un complesso di ragioni sociali — come successivamente vedremo [75] —, è possibile proprio per la concezione dell'esperienza religiosa, comune a larga parte dei movimenti eterodossi, ispirata a modelli evangelici, interpretati letteralmente e spesso non meno letteralmente vissuti [76], in cui le donne occupano un posto notevole. Su questa base si innestano elementi dottrinali, quali ad esempio il sacerdozio universale, tali da rendere possibile il coinvolgimento di tutti al di là delle differenze di sesso o di origine sociale o di formazione culturale [77]. Ma le potenzialità connesse alla teoria e alla prassi eterodosse in riferimento alla donna furono bloccate, tanto che nel Quattrocento anche nelle valli del Pinerolese essa sembra venir progressivamente esclusa dal ministero sacerdotale. Ma ormai siamo nell'epoca in cui la donna viene concepita prevalentemente, appena esprima atteggiamenti non conformistici sul piano religioso, quale sacerdotessa di un dio che di volta in volta si trasformava in caprone o in gatto nero o in rospo [78]. I fenomeni stregonici e la caccia alle streghe sono anche una conseguenza del fallimento dei tentativi di rinnovamento della chiesa di segno sia riformatore sia eterodosso e della connessa aspirazione, implicita od esplicita, di realizzare nuovi tipi di rapporti tra gli individui [79].

2. *Pluralità di apporti e sincretismo dottrinale*

Il 21 agosto 1388 nel palazzo episcopale di Torino davanti all'inquisitore Antonio di Settimo e al vescovo Giovanni di Rivalta l'eretico Giacomo

[75] Cfr. più avanti, il secondo capitolo, « L'eresia in ambiente cittadino e in ambiente rurale ».

[76] Cfr. GRUNDMANN, *Religiöse Bewegungen* cit., p. 13 sgg.; ID., *Neue Beiträge* cit., p. 503 sgg.; R. MORGHEN, *Medioevo cristiano,* Bari 1968 (Universitale Laterza, 88), p. 189 sgg.; MANSELLI, *L'eresia* cit. (sopra, n. 11), pp. 112, 329 e passim; ID., *Dolore e morte nella esperienza religiosa catara,* in *Il dolore e la morte nella spiritualità dei secoli XII e XIII,* Todi 1967 (Convegni del Centro di studi sulla spiritualità medievale, 5), p. 242 sgg.; ID., *Églises et théologie cathares,* in *Cathares en Languedoc,* Toulouse 1968 (Cahiers de Fanjeaux, 3), p. 129 sgg.

[77] È evidente al riguardo la necessità di approfondire l'analisi rispetto alle varie situazioni ereticali e ai loro sviluppi, certo non possibile nella presente ricerca. Cfr. le indicazioni in MICCOLI, op. cit. (sopra, n. 1), p. 648 sgg.

[78] Cfr. RUSSELL, op. cit. (sopra, n. 32), pp. 201 sg., 279-284. Sulla prevalenza dell'elemento femminile nella stregoneria si veda M. ROMANELLO, *Introduzione,* in *La stregoneria in Europa (1450-1650),* Bologna 1975, p. 24 sgg.; R. MANSELLI, *Le premesse medioevali della caccia alle streghe,* in *La stregoneria* cit., p. 57 sgg.

[79] Cfr. MICCOLI, op. cit., p. 815 sgg.

Bech di Chieri rilascia una lunga deposizione, nella quale descrive dettagliatamente i vari momenti della propria esperienza religiosa, che era iniziata trent'anni prima presso un gruppo di apostolici nel contado fiorentino. Egli aveva in seguito viaggiato molto, così attraverso l'Italia centrale come tra le valli delle Alpi occidentali, ed aveva cercato addirittura di raggiungere la Serbia nella lontana penisola balcanica. Era perciò entrato in contatto con le più diverse esperienze religiose: con eterodossi italiani « qui dicuntur Apostoli seu de paupera vita », con eretici transalpini « qui vocabant se pauperes de Luduno », con catari di influsso slavo, con dissidenti dell'ordine francescano [80]. Il caso del Bech, per quanto particolarmente ricco di contatti, non è né unico né eccezionale. Egli stesso informa di aver incontrato a Perugia in una comunità di apostolici due eretici di Chieri e uno di Moncucco Torinese e in un'altra occasione sempre nella città umbra l'eretico Pietro Garigli di Piobesi a capo di « decem socii » [81]. A sua volta Giacomo Borello di Viù in val di Lanzo confessa nel 1373 all'inquisitore Tommaso di Casasco di essersi recato sette anni prima a Roma insieme al Garigli e al Bech, appena menzionati, e a Martino di Mondovì [82].

Tale pluralità di esperienze e di apporti, che incidono ampiamente nel movimento ereticale subalpino, trovano conferma in ulteriori attestazioni. Già abbiamo ricordato le periodiche visite di « magistri Valdensium » provenienti dall'Italia meridionale o d'oltralpe e il fatto che alcuni Chieresi si erano recati nei paesi slavi a perfezionare la propria formazione spirituale e dottrinale [83]. Ma si consideri anche la presenza di una « soror beghyna fratrum Minorum » fra gli eretici di Pinerolo, di cui era considerato « pater spiritualis » il romito originario di Pavia, menzionato in precedenza [84]: il quale rinvia ad ambienti fraticelleschi, come anche il « frater » Bartolomeo detto « pauperellus », che nel 1374 presiede una riunione di culto a Chieri [85].

Esistono dunque numerose attestazioni di intensi contatti tra apparte-

[80] La movimentata esistenza del Bech si concluse sul rogo a Torino nel 1388 (cfr. Manuel di S. Giovanni, op. cit. — sopra, n. 3 —, p. 84).

[81] Amati, II, p. 50 sg.; Döllinger, p. 252 sg.; Barbero, I, p. 462.

[82] Barbero, I, p. 427: « Iacobus Borellus, sartor de Vico, sponte confessus est se ivisse Romam anno Domini millesimo .CCCLXVI. cum Petro Garigli, fratre Iacobo Becho Chierensi et Martino de Monte Vicii ».

[83] Cfr., sopra, n. 35.

[84] Amati, II, p. 30 sg.; Barbero, I, pp. 238, 240, 366. Cfr. anche, sopra, n. 44.

[85] Amati, II, p. 45; Barbero, I, p. 280.

nenti a diverse correnti e tendenze eterodosse, determinati forse non tanto da coscienti scelte teoriche, quanto piuttosto dalle condizioni di esistenza cui erano costretti gli eretici. D'altronde l'intensa mobilità geografica, che caratterizza per tutto il Trecento i gruppi eterodossi subalpini, e i fenomeni di transito e di immigrazione di eretici transalpini nel Piemonte occidentale, che risalivano al secolo XIII e perdurano nel secolo successivo, contribuiscono non poco all'incontro e alla commistione dottrinale [86], già favoriti dall'azione inquisitoriale che determinava forme di solidarietà e di coesistenza tra eretici di origine e formazione anche eterogenea.

Ciò non significa che il dibattito teorico tra gruppi diversi cessi del tutto. Un unico ma significativo esempio è fornito nella deposizione di Giacomo Bech all'inquisitore. Il Bech, che era in contatto sia con i catari di Chieri sia col gruppo delle valli di Lanzo, dottrinalmente composito con la prevalenza di elementi pauperistico-evangelici, ricorda che fra i capi eretici di quei gruppi vi erano stati intensi contatti epistolari, poiché i Chieresi « rogabant et rogaverunt multociens » Martino de Presbitero, la figura eminente fra i valligiani negli anni settanta-ottanta del secolo XIV, affinché « vellet esse ex toto de credencia et setta eorum cum sibi adeherentibus vallis Lancei ». La risposta appare interlocutoria: Martino de Presbitero infatti « multociens rescripsit quod in aliquibus volebat esse cum ipsis et in aliquibus non » [87].

Conoscere il contenuto di convergenze e divergenze sarebbe stato di notevole interesse — ma il Bech non va oltre nelle sue rivelazioni in proposito —, perché avrebbe consentito di accertare i livelli di riflessione teorico-dottrinale di due gruppi ereticali importanti, i cui *leaders* sembrano possedere una preparazione culturale superiore a quella di tanti altri eretici caduti nelle mani degli inquisitori [88]. Si consideri che dalla documentazione

[86] Cfr. G. Boffito, *Gli eretici di Cuneo,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 1 (1895), pp. 324-333; J. Guiraud, *Histoire de l'inquisition au moyen âge,* II: *L'inquisition au XIII*e *siècle en France, en Espagne et en Italie,* Paris 1938, p. 245 sgg.; E. Dupré Theseider, *Le catharisme languedocien et l'Italie,* in *Cathares* cit., p. 299 sgg.; G. G. Merlo, *Circolazione di eretici tra Francia e Piemonte nel basso medioevo,* di imminente pubblicazione in « Provence historique ».

[87] Amati, II, p. 56; Döllinger, p. 271; Barbero, I, p. 478.

[88] Si pensi alla preparazione dottrinale e spirituale ricevuta dai Chieresi durante i soggiorni nella penisola balcanica (cfr., sopra, n. 35) ed anche il fatto che molti di loro appartenevano all'aristocrazia cittadina (cfr., più avanti, n. 209). Per Martino de Presbitero si veda, più avanti, il testo corrispondente alla nota 151.

in nostro possesso in generale gli eretici subalpini non paiono interessati a dominare e comporre le proprie opinioni dottrinali in una visione teorica coerente e a eliminare le contraddizioni concettuali, in cui eventualmente cadevano. D'altro canto la sfida ereticale alla chiesa cattolica non si poneva in modo né esclusivo né prevalente a livello teorico-dottrinale, quanto piuttosto su quello pratico-esistenziale di fedeltà e di annuncio del messaggio divino, tradito dal clero e dalle gerarchie ecclesiastiche. Importante è allora accertare in modo più articolato e completo di quanto sia stato finora fatto [89], quale sia il contenuto della critica alla chiesa cattolica e la contemporanea proposta di alternativa ecclesiale, senza ricercare né giustapporre un'organicità ad un complesso di dottrine, che organiche non erano affatto, o almeno tali appaiono [90].

Per i valdesi della val Sangone, secondo gli atti dei processi del 1335, la chiesa cattolica è essenzialmente un potere oppressivo, che è tale fin dai

[89] Non intendo qui affrontare tutte le complesse questioni teologiche e dottrinali, connesse alle credenze degli eretici subalpini, che richiederebbero una lunga e minuta trattazione esorbitante i limiti della presente ricerca. Si possono vedere per un primo orientamento, anche se condotto su singole fonti e spesso condizionato dallo stato della documentazione, COMBA, *Erano valdesi?* cit. (sopra, n. 8), pp. 169-178, 217-226; ID., *Histoire* cit. (sopra, n. 9), pp. 184 sgg., 339 sgg.; H. C. LEA, *History of the Inquisition of the Middle Ages,* II, London 1888, pp. 255-264; GONNET, *Casi di sincretismo* cit., pp. 3-36; BARBERO, II, pp. 200-254; ID., *I catari di Chieri,* in *Testi e problemi di storia del cristianesimo.* Esercitazioni del seminario di storia del cristianesimo diretto da F. BOLGIANI, raccolte a cura di D. DEVOTI, Torino 1967 (ed. litografata), pp. 94-111; LEFF, *Heresy* cit. (sopra, n. 1), p. 445 sgg.

[90] Con ciò non si vuole certo sminuire il significato e la portata delle implicazioni teologiche, dogmatiche ed ecclesiologiche delle dottrine ereticali; ma si intende piuttosto sottolineare nuovamente la ricchezza di espressioni e di articolazioni che il fenomeno ereticale, anche quello subalpino, presenta. Non mi sento al riguardo di condividere sul piano storico quanto affermato da A. MOLNAR, *Storia dei valdesi,* I: *Dalle origini all'adesione alla Riforma,* Torino 1974, p. 262, secondo il quale le « contaminazioni dottrinali di un valdismo che non esita neppure a cercare di mimetizzarsi e scendere a rozzo nicodemismo, si accompagnano con un forte declino della coerenza e del vigore dottrinale, e mostrano tutta la vulnerabilità di un pensiero privo d'un esame metodico del contenuto che pronuncia su Dio e gli uomini ». L'opinione del Molnar pare ' astorica ', in quanto non sembra tenere sufficientemente conto della oggettiva generale situazione della vicenda ereticale dell'Occidente europeo nel secolo XIV e di quella particolare in cui si trovavano gli eretici subalpini, anche valdesi. Perché questi ultimi potessero uscire dallo stato di ' mimetizzazione ' e di ' nicodemismo ', sarebbero stati necessari non tanto più intensi e rigorosi sforzi teorico-teologici, ma condizioni socio-politiche che gli eretici non erano assolutamente in grado né di pensare né tantomeno di creare: si sarebbe trattato di scendere a patti e ad accordi col potere politico così estranei alla mentalità « anticostantiniana », per usare un'espressione cara al Molnar, comune a tanta parte dei movimenti eterodossi.

tempi apostolici: « quando Christus ascendit in celum, reliquid .XII. apostulos in mondo, qui eius fidem predicarent. Quorum quatuor retinerunt eius libros, alii vero octo iverunt ad faciendum ortos et cum aliis libris cantabant et nullus eos intelligebat. Alii autem quatuor cantabant in libris Christi et omnes ipsos intelligebant. Quod audientes illi octo fuerunt forciores et expulerunt illos .IIII. de ecclesia et, cum ipsi .IIII. ivissent ad plateam et ibi cantarent, alii octo fuerunt forciores et eiecerunt eos de platea. Et tunc illi quatuor ceperunt ire occulte et de nocte. Et addebant Valdenses: ' Nos tenemus viam illorum quatuor quibus remanserunt libri Christi. Sacerdotes vero et clerici secuntur viam aliorum octo, qui volebant tenere viam grossam ' » [91]. Questo il contenuto della predicazione dei « Valdenses » provenienti dalle valli alpine del Pinerolese: esso presenta molteplici motivi di interesse, perché non solo fa risalire il tradimento della chiesa cattolica già all'indomani della morte di Gesù, rispetto alla consueta opinione che vede in papa Silvestro e nella donazione costantiniana l'origine dell'*ecclesia malignantium* [92]; ma perché attesta un'autonomia di elaborazione teorica sorprendente, che non troverà più riscontro nella successiva documentazione. I valdesi dunque affermavano la loro diretta discendenza dagli apostoli, ai quali erano rimasti gli autentici « libri Christi » — indubbiamente i quattro Vangeli —, perseguitati fin dall'inizio dagli altri otto apostoli, che si legano immediatamente ad una tradizione, per dir così, apocrifa e scendono a compromessi col mondo (« iverunt ad faciendum ortos »). L'autentico messaggio, che risulta facilmente comprensibile alle masse, viene prima cacciato « de ecclesia » — gli edifici di culto, ma forse anche l'organizzazione ecclesiastica — e poi « de platea », risultando così escluso da ogni manifestazione pubblica. I discepoli veraci sono costretti alla clandestinità. Il paragone con la situazione presente diventa perciò facile e chiaro: i valdesi sono i seguaci e i continuatori degli apostoli, fedeli al messaggio del Cristo, il clero cattolico rappresenta invece il perdurare di quella parte che ha tradito, che non si sostiene su una tradizione autentica, che ha scelto la « via grossa » [92bis]

[91] AGOD, a. 1335, ff. 67v-68r.

[92] Cfr. MANSELLI, *L'eresia* cit., p. 182; GONNET, MOLNAR, op. cit. (sopra, n. 4), p. 401 sgg.; GONNET, *Le confessioni* cit. (sopra, n. 9), pp. 55, 72 sg., 77, 79, 82, 88, 94, 118, 120, 126, 129, 133, 136, 161, 162, 163.

[92bis] Cfr. anche J. DUVERNOY, *Le registre d'inquisition de Jacques Fournier, évêque de Pamiers (1318-1325)*, II, Toulouse 1965 (Bibliothèque meridionale publiée sous les

— con riferimento, è molto probabile, al versetto evangelico: « Intrate per augustam portam, quia lata porta et spatiosa via est quae ducit ad perditionem » (Mt. 7, 13) —, e che perseguita i veri portatori della fede cristiana.

Uno schema interpretativo della storia ecclesiastica assolutamente originale, considerando il complesso delle fonti finora note sull'eresia medievale, di cui non mi è finora riuscito di accertare la genesi[93] — influsso esterno o elaborazione autonoma? —, ma si collega ad ulteriori spunti presenti nello stesso registro inquisitoriale del 1335. Il tema della persecuzione, cui i « Valdenses » sono sottoposti da parte di « sacerdotes et clerici » — in particolare l'abate di S. Michele della Chiusa che aveva la giurisdizione ecclesiastica e la signoria politica sulla conca valliva del Sangone[93bis] —, conferma il persistere di una chiesa maggioritaria ma infedele ostile alla chiesa minoritaria ma fedele, rafforzando la coscienza dell'ineluttabilità della persecuzione per i discepoli del Cristo: una coscienza diffusa così nel catarismo come nel valdismo basso medievale, che sarà vivissima ancora nell'ussitismo[94]. Di qui, non solo alla pratica — « illi de eorum secta debent ire ad ecclesiam ad eorum excusacionem ne alie gentes propenderent ipsos esse de secta Valdensium »[95] —, ma alla giustificazione teorica della dissimulazione il passo è breve: « clerici persequebantur eos et ideo non audebant ire publice propter clericos qui eos persequebantur, sed ibant occulte sicut Christus

auspices de la Faculté des Lettres de Toulouse, 2e série, 41), p. 26: « boni homines tenebant strictam viam et artam per quam itur ad celum, et episcopi, sacerdotes, Predicatores et Minores tenebant viam latam et spaciosam per quam itur ad perdicionem ».

[93] Accenni ad una tradizione apostolica dei valdesi cfr. ANONIMO DI PASSAU in *Quellen zur Geschichte der Waldenser,* herausgegeben von A. PATSCHOVSKY und K.-V. SELGE, Gutersloh 1973 (Texte zur Kirchen- und Theologiegeschichte, 18), p. 73 (e i riferimenti bibliografici in nota 37).

[93bis] Cfr. G. CLARETTA, *Cenni storici di Giaveno, Coazze e Valgioie con annotazioni e documenti inediti,* Torino 1859; ID., *Cronistoria del municipio di Giaveno,* Torino 1875; C. RUFFINO, *Giaveno entro il dominio degli abati di San Michele della Chiusa,* datt. presso l'Istituto di Paleografia e Storia medievale dell'Università di Torino (1972), p. 47 sgg.

[94] Cfr. A. MOLNAR, *Les vaudois en Bohême avant la Révolution hussite,* « BSSV », n. 116 (1964), p. 14; CEGNA, *Storiografia* cit. (sopra, n. 21), p. 15. Ma si tenga presente anche che la coscienza dell'ineluttabilità della persecuzione per il vero fedele di Cristo è ampiamente presente nel catarismo, cfr. MANSELLI, *Dolore* cit. (sopra, n. 76), pp. 244-246.

[95] AGOD, a. 1335, f. 26v; ma cfr. ibid., f. 5v (« 'Non vaditis ad ecclesiam adorandum sanctos sicuti nos facimus?'. Ipsi responderunt: 'Nos bene vadimus ad ecclesiam et dicimus illud quod videtur nobis, sed nos noluimus adorare picturas' »), e BARBERO, I, p. 440, a. 1373 (« Quando erat in ecclesia, non debebat aspicere ymagines nec orare, sed solum habere cor Deo celli »).

ibat »[96]. Anche Cristo dunque era perseguitato e agiva di nascosto. Il riferimento evangelico è con tutta probabilità all'episodio della festa dei Tabernacoli: Gesù è in Galilea e non vuole recarsi in Giudea, « quia quaerebant eum Iudaei interficere »; i « fratres eius » lo invitano ad andare, ma egli sa che il « mundus » lo odia e che il suo « tempus nondum impletum est ». Solo quando « ascenderunt fratres eius, tunc et ipse ascendit ad diem festum, non manifeste sed quasi in occulto » (Gv. 7, 1-11). Il brano giovanneo sembra far da sottofondo: c'è stato un tempo di persecuzione in cui anche Cristo è costretto ad occultarsi, a mimetizzarsi. Ciò vale a maggior ragione per i « pauperes Christi », che, nonostante tutto, continuano ad agire e a predicare per la salvezza del mondo — « nisi esset fides eorum, iam diu et mondus perisset »[97] — in attesa di poter cacciare il clero cattolico: « illi de fide nova sunt ita multiplicati et ita multiplicabuntur quod expellent sacerdotes et clericos de patria »[98].

La critica alla chiesa cattolica si colloca nella predicazione dei ministri itineranti delle Alpi occidentali ad un livello che si potrebbe definire di qualità: essi « tenent legem Dei et viam apostolorum », la stessa « legem et viam salvacionis quam Christus tenebat »[99]: una fede, insomma, che « est melior quam fides aliorum », poiché « illi qui erant de lege sua erant meliores quam alii et melius salvabantur »[100]. La sfida è soprattutto esistenziale nello sforzo di fedeltà al messaggio divino che diventa esempio personale e critica di quelle pratiche cultuali e quei comportamenti che non trovano riscontro e fondamento nella Bibbia[101].

[96] AGOD, a. 1335, f. 42r.
[97] Ibid., f. 11v.
[98] Ibid., f. 5v.
[99] Ibid., ff. 57r, 72v.
[100] Cfr., ad esempio, ibid., ff. 18v, 24v.
[101] Ibid., ff. 2v (« Purgatorium non erat in alia vita, sed male facientes statim ibant ad infernum et bene facientes ad paradisum, et... aqua benedicta modicum valet ad animam et... tantum valet sepeliri in campis quam in cimisteriis et derridebat ymagines sanctorum dicendo... 'Vos sacerdotes fecistis ymagines ad extorquendum a nobis bona nostra' »), 5r (« Ymagines sanctorum non debent adorari, dicendo eciam... 'Credis tu quod sancti possint te iuvare in die iudicii? ipsi habebunt satis facere ut possint se ipsos iuvare' »), 8v (« Ita libenter vellet sepeliri in orto suo sicut in cimisterio, quia Deus posset eum ita in dicto orto iuvare sicut in cimisterio »), 18v (« Helemosina quam facit persona in vita vel precipit fieri ante mortem valet sibi post mortem; ille autem que fiunt pro mortuis per alios valent facientibus sed non mortuis » — cfr. anche 25v, 29v, 32r, 34r, 35v, 37r, 39r, 41v, 46v), 51r (« Peregrinaciones nichil valent nisi ad frangendum sotulares »), 6v (« In alia vita non est nisi paradisus et infernus, purgato-

Gli eretici della val di Lanzo, di cui abbiamo informazioni attraverso i verbali degli interrogatori dei frati Tommaso di Casasco del 1373 e Antonio di Settimo del 1387-1389, attribuiscono la decadenza e il tradimento della chiesa cattolica al papato di Silvestro, dopo il quale « non fuit aliquis papa nec episcopus » [102]. La chiesa di Roma è la « domus mendacii a Deo reprobata », a cui è sottratta l'autorità di Pietro « propter peccata cleri » [103]. « Totum posse ecclesie reputant esse in ipsis qui faciunt penitenciam ut ipsi », « ecclesia non est nisi inter eos qui faciunt penitenciam et mandata Dei » [104]: il privilegiamento dell'esperienza penitenziale, che si riconnette ad una tradizione quanto mai viva nelle campagne e nelle città italiane [105], ci porta nel mezzo di un gruppo in cui sono vivi i contatti con ambienti apostolici e fraticelleschi [106] e si inseriscono elementi fortemente escatologici. Pietro Garigli, forse l'inizatore del gruppo, proclama la sua prossima resurrezione [107]; Martino de Presbitero, colui che sembra ereditare la *leadership* del movimento eterodosso in val di Lanzo, oltre a voler costruire una cappella a Viù « ad faciendum oraciones et dissiplinas », come abbiamo visto in precedenza, era impegnato alla realizzazione di una intensa unità spirituale fra i suoi discepoli con chiaro riferimento alla primitiva comunità cristiana: « Domini, nos sumus unum et idem (*sic*) omnes sumus fratres faciemusque unam vitam hic simul » [108].

rium non est nisi in hoc mundo » — cfr. anche 8v, 18v, 24v, 25v, 29v, 33v, 37r, 39r, 41v, 43r, 45r, 51r), 32r (« In alia vita non sunt nisi vie due, scilicet via paradisi et via inferni, iuxta duas tabulas Moysi, quarum una erat alba et alia nigra » — cfr. anche 46v, 48r), 6v (« Omne iuramentum est peccatum mortale » — cfr. anche 10r, 11r, 18v, 24v, 29v, 33v, 35v, 37r, 39r, 39v, 41v, 45r, 48r, 49r, 50v), 67v (« Omne iuramentum est peccatum mortale, hoc prolantes per duas auctoritates Salamonis, quarum una dicit sic *Os tuum non assuestas iurationi* [Eccl. 23, 9], alia dicit sic *Vir multum iurans replebitur iniquitate* [Eccl. 23, 12] »).

[102] Barbero, I, p. 449.

[103] Op. cit., I, p. 332.

[104] Op. cit., I, pp. 392, 413 (« Ecclesia non est nissi inter eos qui faciunt penitenciam et mandata Dei »), 428 (« Ecclesiam credunt esse inter eos qui faciunt penitenciam et servant mandata Dei sicut ipsi faciunt »).

[105] Cfr. A. Benvenuti, *Il francescanesimo e le sue influenze sulla spiritualità dei laici: « fratres poenitentiae »*, in *Eretici e ribelli del XIII e XIV secolo,* a cura di D. Maselli, Pistoia 1974, pp. 157-187 (e l'ampia bibliografia ivi citata).

[106] Cfr., sopra, il testo compreso tra le note 78 e 82.

[107] Barbero, I, p. 429 (« Interrogatus si audivit a Petro Garigli quod tercia die post mortem suam de morte ad vitam resuscitaret, respondit quod sic, tamen ipse non credidit »).

[108] Amati, II, p. 5; Barbero, I, p. 172. La frase è evidentemente ispirata a brani

Legate in varia misura agli eretici della val di Lanzo sono alcune comunità della bassa valle di Susa e della pianura tra Torino e Pinerolo, visitate dall'ex-frate minore Antonio Galosna nella seconda metà del Trecento [109], che conservano la stessa opposizione radicale alla chiesa cattolica, resa ancor

evangelici e neotestamentari (Gv. 17, 21-22; Atti 4, 32; 1 Cor. 10, 17, e 12, 13; Gal., 3, 28).

[109] Cfr. AMATI, II, pp. 6-12, 20-44; BARBERO, I, pp. 174-187, 211-278. Come integrazione a quanto contenuto nel registro inquisitoriale di Antonio di Settimo riporto (colonna di sinistra) le credenze eterodosse, attribuite al Galosna, da frate Antonio nella sentenza di condanna pronunciata a Torino nel settembre 1388 (MANUEL DI S. GIOVANNI, op. cit. — sopra, n. 3 —, p. 78 sg.). Le credenze del Galosna sono messe a confronto (colonna di destra) con quelle del « magister » Pietro Belmonte di Pragelato, abitante a Pinerolo, secondo la testimonianza dello stesso Galosna (AMATI, II, p. 30 sg.; BARBERO, I, p. 239 sg.):

« — Res quam debet homo adorare pro Deo suo in terra est drago qui pugnat contra Deum et est fortior Deo celi in isto mundo et dominatur toti mundo.	« — Drago est forcior Deo in mundo isto et debebat adorari.
— Panis quem vocatur consolamentum est prima gracia et primum sacramentum quod Deus fecerit et excedit et superat omnia sacramenta ecclesie Romane.	— Panis (...) erat maius sacramentum quod esset in mundo et excedebat sacramentum baptismi et omnia alia sacramenta.
— Beata Maria, filia Ioachim et Anne, non concepit Christum de Spiritu Sancto, sed ex semine Ioseph (...) et ipsa non remansit virgo post partum (...) et Christus filius suus non fuit verus redemptor mundi sicut predixit Isaias.	— Nec ipse nec alii magistri sciunt videre vel cognoscere quod Christus natus fuerit de Virgine Maria. Nec credunt ipsum esse filium Dei, sed erat altus Pater cui credunt.
— Deus non est nec potest esse in sacramento altaris.	— Sacramentum eucaristie non erat verum sacramentum.
— Apostoli et alii sancti et sancte nullam virtutem habent nec ad ipsos est recurrendum.	
— Nullum est purgatorium.	
— Drago predictus creavit omnia visibilia.	
— Ecclesia Romana est domus mendacii a Deo reprobata.	— Dicebat malum de ecclesia et ecclesiasticis personis.
— Nullus est papa vel sacerdos nec absolvere potest a peccatis nisi esset de secta (sua).	— Nec aliqua persona poterat salvari nisi esset de eorum secta seu fide.
— Non sunt nisi due vie, scilicet paradisi et inferni, et non debent fieri solempnitates pro defunctis nec orationes et alia suffragia que fiunt in cassum.	
— Non est credendum aliquod sacramentum ecclesie Romane ad salutem animarum prodesset.	
— Mortuo corpore, mortuam esse animam et anihilatam credidisti ».	— Mortuo homine, non sensit postea penam ».

più viva dal contatto con i gruppi catari di Chieri. Per questi ultimi il « papa Romanus non est verus papa nec ullam habet auctoritatem nec ecclesia Romana est vera ecclesia » [110]. A Barge, dove si attua l'incontro tra val-

[110] Vengono messi a confronto qui di seguito nella prima colonna gli « errores » confessati da Giacomo Bech nella deposizione del 21 agosto 1388 all'inquisitore (Amati, II, p. 51 sg.; Barbero, I, pp. 464-467), e nella seconda colonna gli « errores » attribuiti al Bech nella sentenza di condanna del 3 settembre 1388 (Manuel di S. Giovanni, op. cit., p. 81 sg.): si tenga presente che in entrambi i documenti il notaio è Giovanni Gorzano di Torino. Tale lungo elenco valga come sintesi esplicativa delle dottrine professate dai catari chieresi, da cui il Bech dichiara di avere appreso le proprie credenze:

« — Deus non creavit seu fecit aliquam rem visibilem, sed mundus iste et omnia alia visibilia a dyabolo, qui cecidit de celo, erant creata et facta, et quod ipse erat dominus istarum rerum visibilium et faciebat penitenciam in mundo isto et adhuc debebat redire ad gloriam suam in celum.	« — Diabolus creavit et fecit omnia ista visibilia, qui diabolus cecidit de celo et fecit penitentiam in mundo isto et adhuc debet reddire ad gloriam suam.
— Quilibet homo et mulier consistit non ex anima racionali et corpore, sed unus ex demonibus qui pecaverunt unitur cum corpore et animat illud corpus et illi qui salvabuntur reparabunt cassum angelorum qui ceciderunt de celo.	— Quilibet homo et mulier consistit non ex anima rationali et corpore, sed unus ex dominibus qui pecaverunt unitur cum corpore et animat illud corpus et illi qui salvabuntur reparabunt cassum angelorum qui ceciderunt de celo.
— Papa Romanus non est verus papa nec ullam habet auctoritatem nec ecclesia Romana est vera ecclesia, sed est verus papa maior inter eos.	— Papa Romanus, qui tenet locum sancti Petri in terra, dato quod sit rite et canonice electus, nullam habet auctoritatem et ecclesia Romana est ecclesia malignancium et maior inter ipsos Catharos est verus papa.
— Non est credendum in .XII. articulis fidei nec in septem sacramentis ecclesie.	— Non est credendum in duodecim articulis fidei nec in sacramentis ecclesie.
— Crux non est adoranda.	— Crux non est adoranda neque veneranda.
— Non crederet Deum esse in sacramento altaris.	— Non est credendum sacramento altaris seu eucaristie.
— Laborare in festivitatibus et diebus dominicis non est peccatum.	— Laborare in festivitatibus et diebus dominicis non est peccatum.
— Nullus potest absolvere a pecatis nixi sit de setta ipsorum.	— Nullus potest absolvere a peccatis nissi esset de setta tua et tuorum nec eciam absolvi.
— Non est purgatorium neque infernus nixi in hoc mundo.	— Non est purgatorium neque infernum nisi in hoc mundo et non sunt alii dyaboli quam homines et mulieres qui sunt in presenti vita.
— Quando mulier est pregnans habet dyabolum in corpore et nullo modo potest salvari donec sit receptus ad eorum setam,	— Quando mulier est pregnans habet dyabolum in corpore et nullo modo potest salvari donec sit receptus ad settam tuam et

desi originari d'oltralpe e i predicatori itineranti provenienti dall'Italia meridionale, la chiesa cattolica è l'« ecclesia malignanssium et congregacio peccatorum a tempore beati Silvestri citra » [111]. La netta contrapposizione in

quod faciunt quando est etatis .XXIIII. annorum et non ante et ante illud tempus est in gubernacione dyaboli. Et batismus nichil prodest eisdem si moriuntur ante vel in puericia.	tuorum quod facitis quando est etatis .XXIIII. annorum et non ante illud tempus et ante illud tempus seu infra dixistis tu et alii magistri tui et dicitis quod est in gubernacione dyaboli. Et batismus nichil prodest eisdem si moriuntur ante vel in puericia.
— Si aliquis de eorum secta non recepisset consolamentum in morte, quia non habuit dantem, ille spiritus iterato intrabit aliquod corpus sive humanum sive brutum primo inventum usque quod recipiat in morte benedicionem salutarem a patre spirituali ipsorum.	— Si aliquis de setta et credencia tuis non recipisset consolamentum in morte, quia non habuit dantem, ille spiritus iterato intrabit aliquod corpus sive humanum sive brutum primo inventum usque quod recipiat in morte benedictionem salutarem a patre spirituali ipsorum.
— Ille pater spiritualis benedicit panem de quo omnes credentes tenent et comedunt omni die saltem vel micham.	
— Stare carnaliter cum matre, sorore vel filia nullum est peccatum.	— Stare carnaliter cum matre, sorore vel filia nullum est peccatum.
— Mutuare ad ussuram non est peccatum.	— Mutuare ad ussuram non est peccatum.
— Periurare se in manibus episcoporum vel inquisitorum non est peccatum.	— Periurare se in iudicio coram episcopis non est peccatum.
— Decelando ipsos et ipsorum magistros est irremisibile pecatum et talis numquam potest ire ad salvacionem.	— Decelando vos ipsos et vestros magistros est irremisibile pecatum et talis numquam potest ire ad salvacionem.
— Peregrinaciones et elemosine et indulgentie non prosunt animabus defunctorum.	— Pererginaciones, elemosine, indulgencie non prosunt animabus defunctorum.
— Dyabolus fecit Adam et Evam et prophete, patriarce ac eciam beatus Iohannes Batista, quos ecclesia Romana tenet sanctos seu veneratur, sunt dapnati.	— Dyabolus fecit Adam et Evam et ceteros homines et patriarche et prophete et Iohannes Baptista fuerunt mali et sunt dampnati.
— Moyses fuit maior pecator qui unquam fuerit et habuit legem a dyabolo.	— Moyses fuit maior pecator qui unquam fuerit et habuit legem quam protulit a dyabolo.
— Non debebant credere resurrecionem corporum futuram neque iudicium venturum in spirituali ».	— Resurrectio corporum futura non est neque iudicium ».

[111] Le credenze del gruppo di Barge sono sinteticamente esposte da Giovanni Perruza nella sua deposizione del 29 aprile 1387 all'inquisitore Antonio di Settimo (Amati, I, p. 39; Barbero, I, p. 85 sg.): 1) « Seta et dotrina eorum erat opctima et bona et Christianorum mala et nullus servatur nisi sit de seta eorum »; 2) « Summus pontiffex est de secta eorum et moratur in Apulia et ecclesia Romana est ecclesia malignanssium

questi ultimi casi si concretizza in espressioni istituzionali alternative — per i Chieresi « est verus papa maior inter eos », a Barge si fa riferimento al « summus pontiffex » che dimora in Puglia [112]. La critica non è più ' di qualità ', come in val Sangone, ma globale. I gruppi si contrappongono alla chiesa in quanto essi stessi sono chiesa: la salvezza è riservata esclusivamente agli appartenenti alle comunità ereticali [113].

Il tema della penitenza, venato di forti influssi escatologici, si ritrova nella deposizione del « magister » Giacomo Ristolassio di Carmagnola, processato e messo al rogo nel 1395 a Chieri. Il Ristolassio era discepolo di Angelo della Marca, il quale a sua volta era seguace di Martino de Presbitero [114]. Non stupisce allora di trovare l'esplicito riferimento al peccato di papa Silvestro, il quale « posuit venenum in ecclesia Dei, scilicet recipiendo quod sibi dedit Constantinus imperator ». A Silvestro, « diabolus in ecclesia Dei », viene contrapposta la figura di Gregorio Magno, « unus ex quatuor doctoribus ecclesie », che fu vero papa « quia vixit de docte matris sue et suorum parentum et noluit comedere de errore ecclesie ». La chiesa erede dell'errore di Silvestro è l'« ecclesia malignancium » che usurpa il « locus beati Petri apostoli » e che vende il « verbum Dei », perseguitando e uccidendo chi invece predica « gratis » la parola di Dio. Il giorno del giudizio è prossimo: le anime degli eretici « combusti » — « sancti et amici Dei », « martyres gloriosi » —, finora rimaste nel paradiso terrestre, « modo sunt in gloria, quia resurrexerunt a mortuis »: una morte apparente la loro perché bagnati nel « precioso Christi sanguine ». Angelo della Marca presentava se stesso come il nuovo Elia, mandato da Dio « ut preveniret Christi adventum » e « ad renovandum mundum et ipsum iudicandum et totum mundum citandum ad iudicium Christi ». Il Ristolassio stesso, richiesto di negare la propria fede eretica più volte, non cederà nemmeno quando si troverà sul

et congregacio peccatorum a tempo beati Silvestri citra et in eo defecit quousque ipsi eam restoraverant »; 3) « Omne iuramentum est peccatum mortale »; 4) « Non sunt nisi due vie, silicet paradisi et inferni, et nulo modo est purgatorium nisi in vita ista »; 5) « Elemosina et pelegrinaciones non prosunt animabus defunctorum »; 6) « Christus non fuit verus Deus, quia Deus non potest mori sicut et ipse mortuus est »; 7) « Quilibet de secta eorum potest consecrare corpus Christi ».

[112] Cfr., sopra, note 110 e 111.

[113] Cfr., sopra, note 109-111.

[114] Cfr., sopra, il testo corrispondente alla nota 40.

luogo del supplizio, nella coscienza che « tercia die » egli sarebbe risorto « a mortuis » [115].

L'opposizione alla chiesa cattolica comporta profonde conseguenze così nella pratica religiosa come nelle concezioni teologiche e sacramentali [116], anche se si tratta di fenomeni non privi di ambiguità sia per la natura delle fonti, che ci informano, sia per la loro complessa genesi. L'introduzione di elementi eterogenei, così nel valdismo come nel catarismo [117], è la conferma di quel sincretismo ereticale, di cui abbiamo più volte parlato, risultato dal complesso sviluppo di tendenze già esistenti nei movimenti e chiese eterodossi, accentuatesi nelle varie fasi della « dégradation » della riflessione « savante dans les milieux populaires » [118].

L'eresia subalpina nelle sue diverse espressioni è il prodotto così della sedimentazione di alcuni temi della più antica tradizione di riforma ecclesiastica, ortodossa ed ereticale, come dell'introduzione di nuovi elementi legati o derivati dalle più recenti correnti eterodosse. Bisogna infine considerare anche la possibilità della persistenza di credenze e culti precristiani, che si fondono sincretisticamente con il cristianesimo: si pensi al valdese della

[115] Boffito, p. 391 sgg. Secondo l'inquisitore Giovanni di Susa gli « errores » di Giacomo Ristolassio sarebbero questi (op. cit., p. 399 sg.): 1) « Nisi papa sit ita sanctus sicut beatus Petrus apostolus, non est verus papa nec verus Christi vicarius nec absolvere nec ligare potest »; 2) « Beatus Silvester papa non fuit verus papa, sed unus diabolus dampnatus in inferno »; 3) « Sacerdos existens in peccato mortali non potest conficere corpus Christi nec aliquem absolvere a peccatis suis »; 4) « Hostia consecrata posita in buxula clausa non remanet ibi verus Christus quia non posset ibi vivere »; 5) « Nullum est purgatorium »; 6) « Misse et oraciones et alia bona non prosunt defunctis »; 7) « Mortui et dampnati per ecclesiam propter heresim (...) sunt martires et mortuos propter fidem Christi et per ministros ecclesie malignancium »; 8) « Beatus Petrus martir (...) fuit malus et peccator et non sanctus et est damnatus in inferno quia persequebatur servos Christi »; 9) « Indulgencie summorum pontificum nisi sunt sancti non prosunt nec valent »; 10) « Aspergi aqua benedicta non plus prodest quam balneari aqua pluviali »; 11) « Non est alicuius meriti ponere candelas ad ymagines sanctorum nec eas venerari est meritum »; 12) « Sancti et sancte non sunt orandi ut intercedant apud Deum pro nobis, sed solus Deus est orandus »; 13) « Nullum est peccatum extra cassum necessitatis frangere quadragessimam »; 14) « Nulla anima ante diem iudicii intrat vitam beatam, sed sunt in paradiso terrestri »; 15) « Nulla anima peribit »; 16) « Filius Dei per suam mortem non redemit adhuc omnes, sed est redempturus adhuc Iudeos et Saracenos ».

[116] Cfr., sopra, le note 101, 109, 110, 111, 115.

[117] Si veda anche quanto dice Russell, op. cit., pp. 220-224.

[118] G. Leff, nella discussione alla relazione di Grundmann, *Hérésies savantes* cit. (sopra, n. 59), p. 217.

valle Germanasca, il quale « adoravit solem et lunam, genibus flexis, dicendo Pater noster et Ave Maria » [119].

Sul piano più propriamente teologico bisogna osservare la mancanza di riferimenti alla Trinità, intesa come unità di sostanza e trinità di persone, un concetto certo molto complesso. Si accentua invece l'immagine di Dio come « magnus Pater de celo » e « altus Pater ». Ne conseguono posizioni cristologiche molto varie, che vanno dalla totale obliterazione della figura del Cristo e della sua incarnazione alla parziale ammissione del Cristo, talvolta presentato come figlio di Dio talvolta no, comunque in una posizione subordinata rispetto al Padre [120]. È allora costatabile come la negazione dell'unione ipostatica nel Cristo delle due nature, la divina e l'umana (« quoniam Deus non potuit nec voluit tantum se humiliare ut assumeret carnem humanam »), possa portare a ridurre di importanza i fatti della sua vita oppure a negare la sua stessa divinità: « Christus non fuit verus Deus quia Deus non potest mori sicut et ipse mortuus est » [121]. D'altro canto si diffonde il dualismo cataro ben al di là del più rigoroso gruppo di Chieri, persino in ambienti dove era stata viva la presenza valdese: si tratta del mito del « Drago » o del « Dyabolus », creatore del mondo materiale e rivale di Dio su questa terra [122].

[119] AMATI, I, p. 22; BARBERO, I, p. 24. A titolo di confronto si noti quanto riferisce Vincenzo Ferrer nella lettera del 1403 (cit., sopra, n. 33) in relazione alla diocesi di Losanna, « ubi communiter et manifeste adorant solem sicut Deum maxime rustici, exibendo ei honorem et de mane suas oraciones reventer ei faciendo ».

[120] Cfr. BARBERO, II, pp. 209-218.

[121] Cfr. op. cit., II, pp. 218-225.

[122] La diffusione del mito del « Drago » o del « Dyabolus » è attestata attraverso le deposizioni di Antonio Galosna e Giacomo Bech, oltre che nei gruppi del Chierese, in quelli delle valli di Lanzo, di Sangano, Trana, Giaveno, Coazze e Pinerolo (op. cit., I, pp. 122, 182, 196, 202, 214, 218, 224, 229, 239, 334, 464, 466, 486). È interessante notare che nelle inchieste di frate Alberto de Castellario a Giaveno nel 1335 e in quelle di frate Tommaso di Casasco in valle di Lanzo nel 1373 non si fa alcun cenno a miti dualistici. Se nel caso degli eretici della conca del Sangone si può pensare ad un inserimento della mitologia catara successivo al 1335, più problematico si presenta il caso degli eretici di Lanzo e in particolare del loro *leader,* Martino de Presbitero. Quest'ultimo con altri quattro eretici di Viù viene condannato a varie pene con sentenza inquisitoriale del 12 giugno 1373, nella quale vengono brevemente elencati i seguenti *errores* (op. cit., I, p. 372 sg.): 1) « Non crediderunt in sacramento altaris esse substanciam corporis Domini nostri Ihesu Christi, sed solam divinitatem »; 2) « Crucem non esse adorandam »; 3) « Ymaginibus nullam reverenciam exibendam »; 4) « Propter peccata cleri auctoritatem beati Petri ab ecclesia esse subtractam »; 5) « Sacerdotes existentes in peccato mortali confitentes sibi non posse absolvere »; 6) « Purgatorium extra hanc vitam non esse ». Nessun riferimento dualistico, dunque: eppure il Galosna dirà più volte che

Il Manselli ha giustamente rilevato l'ambiguità connaturata alla mitologia catara, che, se da una parte costituiva un « forte elemento di attrattiva », dall'altra era motivo di « intrinseca debolezza » per la sua « varietà » e per le « divisioni » ed i « contrasti interni » che ad essa si accompagnarono [123]. È molto probabile che il mito del « Dyabolus » o del « Drago » abbia conosciuto una diffusione più ampia della ristretta cerchia dei perfetti per ragioni esistenziali non meno che teologiche: una chiave per risolvere la grave antinomia tra l'esistenza di un Dio assolutamente ' buono ' creatore di una realtà terrena profondamente intrisa di ' male '. Non si trattava di un discorso puramente astratto, ma era una contraddizione che coinvolgeva esistenzialmente il fedele, quand'egli si chiedeva il senso più profondo della propria vita e del suo riferirsi alla divinità.

Pur non sottovalutando il peso che poté giuocare la mediazione inquisitoriale, il sincretismo ereticale è da connettersi allo sforzo di impadronirsi di un complesso di dottrine — ed anche di dottrine complesse —, che consenta agli eterodossi di opporsi a livello teorico alla chiesa cattolica. D'altro lato gli eretici subalpini non sono né filosofi né teologi di professione: sono semplicemente degli uomini, tra cui anche ' intellettuali ' — perché tali mi sembra possano definirsi buona parte dei « magistri » —, che cercano di dare una risposta non conformista ai grandi problemi dell'esistenza. Una risposta spesso autonoma, raramente originale.

3. *Religiosità critica come « moto di cultura »*

I fenomeni subalpini di sincretismo dottrinale risultano, al termine della lunga analisi fin qui condotta, non solo espressione di declino dell'elaborazione teorica eterodossa, ma anche sbocco inevitabile, direi, della crisi dell'eresia medievale in un'area di transito, quale il Piemonte occidentale, in cui confluiscono ed entrano in contatto pluralità di esperienze religiose e molteplici dottrine, che ne dipendono, portando così al limite estremo ten-

Martino de Presbitero lo aveva invitato ad « adorare pro Deo suo draconem qui pugnat cum Deo et angelis eius et est fortior... » (op. cit., I, pp. 172, 182, 334). È forse probabile che Martino riuscisse nel 1373 a nascondere tanta parte delle sue opinioni all'inquisitore diversamente dal Galosna, il quale rivelò molto, non escluse le dottrine che erano patrimonio del gruppo dei più stretti seguaci di Martino de Presbitero e che non facevano parte del più palese contenuto della propaganda eterodossa.

[123] MANSELLI, *L'eresia* cit., p. 330.

denze già da lungo tempo presenti nel movimento ereticale, soprattutto in Italia [124]. D'altronde la sfida degli eretici alla chiesa cattolica non si colloca a livello dottrinale, bensì nella ricerca e nella pratica di una religiosità più autentica e conforme al messaggio divino, che sia praticabile anche dalle masse dei laici. La riflessione teorica e teologica, che pur esiste, rimane marginale: non le audacie speculative né la sistematicità dottrinale gli eterodossi cercavano, quanto l'adesione, spesso ' alla lettera ', all'Evangelo e alla vita del Cristo, denunciandone il tradimento della chiesa ufficiale, anche se la repressione ecclesiastica costringe ormai in ambiti sempre più angusti le potenzialità della proposta alternativa degli eretici.

Tutto ciò comporta il rifiuto non solo della tradizione ecclesiastica, ma anche della religiosità risultata da tale tradizione. Di qui la critica radicale a precetti, riti e pratiche cultuali e devozionali, che è una costante di tutti i gruppi subalpini. Si tratti della negazione del purgatorio, del valore dei suffragi ai defunti, del culto dei santi e delle immagini, persino della croce [125], oppure dell'inutilità di pellegrinaggi, cimiteri, acqua benedetta ed anche luoghi di culto [126], oppure del rifiuto della quaresima e del riposo festivo [127]. In tale atteggiamento, che è accompagnato dalla rivalutazione di un ritualismo ridotto all'essenziale [128], nel momento in cui si rigettano le giustapposizioni ecclesiastiche al nucleo originario del messaggio divino, è presente una chiara tendenza ad assumere il problema della salvezza come impegno personale, liberato da ingombranti mediazioni clericali. È una tendenza comunque non generalizzabile per la presenza catara, che comporta a questo livello soluzioni in parte simili a quelle proposte dal cattolicesimo romano [129].

[124] Cfr., sopra, n. 17.
[125] Cfr. gli ampi riferimenti, sopra, alle note 101, 109-111, 115, 122. Si veda anche Barbero, I, p. 391 (« Ymagines sanctorum, Christi, beate Virginis et sanctarum et crucis velud ydolla aspernuntur; candellas in ecclesia poni inane et nichil reputant »); Boffito, p. 395 (« Est peccatum ponere candelas ante ymagines sanctorum et eas venerari eciam est peccatum »). Sull'atteggiamento degli eretici verso i santi cfr. Mariano d'Alatri, *Culto dei santi ed eretici in Italia nei secoli XII e XIII,* in « Collectanea Franciscana », 45 (1975), pp. 85-104.
[126] Oltre a quanto indicato, sopra, alle note 101, 109-111, 115, 122, cfr. Barbero, I, p. 440 (« Sufficiebat sibi orare in domo sua absque quod veniret ad ecclesiam »); Boffito, p. 395 (« Non est aliquis locus determinatus ad orandum, quia ubique est Deus et ubique est locus oracionis »).
[127] Cfr., sopra, note 109 e 110.
[128] Cfr., più avanti, il testo compreso tra le note 155 e 166.
[129] Cfr. Miccoli, op. cit. (sopra, n. 1), p. 670.

La ricerca di una religiosità scarna si unisce ad una critica dura, spesso sarcastica e persino dissacratoria, dei vari aspetti della pietà ortodossa e addirittura del mistero della transustanziazione, anche se con posizioni e sfumature diverse tra gruppo e gruppo [130]. Esemplare al riguardo è l'opinione di Giacomo Ristolassio, il quale diceva che « bene erant fatui qui credebant quod Deus venire in modicum de pasta que levatur per sacerdotem et quod Deus in hostia consecrata non posset includi in busulla » [131].

Si può allora parlare di eresia come religione popolare dopo quanto abbiamo finora detto ? Certo tale questione supera gli ambiti della nostra indagine per coinvolgere in modo più ampio natura e significato dell'eresia medievale. Ma già intorno al solo termine di popolare sorgono le prime difficoltà: quale accezione attribuirgli ? politico-sociale o etnologico-folklorica o largamente culturale ? Il Manselli ha di recente sottolineato che per il medioevo religione popolare non può essere riferita esclusivamente alle classi subalterne, il medioevo essendo il « tempo di una massa culturalmente informe e immatura » che comprende i « socialmente poveri e modesti » come i « ricchi e potenti, capaci, se si vuole, di dominare e di governare, ma, sul piano religioso, non molto più elevati degli umili fedeli » [132]. Popolare allora in quanto religione di laici da distinguere da quella colta di chierici o monaci ? ma anche la classe sacerdotale non conosceva forse al suo interno diversi livelli che nei suoi gradi più bassi tendevano a

[130] Eubel, op. cit. (sopra, n. 25), V, p. 530, doc. 987, a. 1332 (« specialiter predicat contra... existentiam corporis Christi in sacramento altaris »); AGOD, a. 1335, ff. 2r (« Dicendo de hostia quam elevat sacerdos: 'Hostia sacrata, si tu me potes iuvare, iuva me »), 4v (« Deus non descendit in hostia illa quam sacerdos elevat »); Barbero, I, p. 390, a. 1373 (« Christus in ostia per graciam non in carne et ossibus, sed eo modo quo dicitur in Evangelio: *Ubicumque fuerint duo vel tres congregati in nomine meo, in medio eorum sum* per graciam [Mt. 18, 20] »). Cfr. anche i riferimenti alle note 109-111, 122.

[131] Boffito, p. 398; cfr. anche ibid.: « O peccator, ego non possum habere unum modicum de lumine et isti fratres quando elevatur unum modicum de pasta habent multum de lumine ». È quanto lamenta il Ristolassio chiuso in carcere. In precedenza al Ristolassio era stato chiesto se « dixit et credidit quod hostia consecrata posita in bussulla bene clausa non remanet ibidem corpus Christi, respondit quod sic, cum non posset ibi vivere, ponendo exemplum de equo vel bove quia, si aliquis eorum esset in loco bene ostruso ubi non posset respirare, non posset ibi vivere, sic ne Christus in bussula clausa » (op. cit., p. 392).

[132] Manselli, *La religione* cit. (sopra, n. 14), p. 33. Si veda anche il volume *Les religions populaires,* textes édités par B. Lacroix e P. Bogliani, Québec 1972 (Histoire et sociologie de la culture, 3), citato dal Manselli, *La religione* cit., p. 29, n. 1, che purtroppo non sono riuscito a rinvenire.

coincidere con la religione popolare? Il Manselli al riguardo nota giustamente che la chiesa cattolica aveva elaborato degli strumenti e delle occasioni in modo tale da favorire l'incontro e l'osmosi delle differenti culture del clero: tra le « due forme — la religiosità popolare e la religiosità colta — non dobbiamo porre un iato incolmabile, ma piuttosto un rapporto dialettico di reciproche influenze e di continua interdipendenza ». Non si dimentichi che vi è « *un solo cristianesimo medioevale* che si articola in forme diverse, in rapporti concreti e precisi » [133]. Può anche essere che signori e contadini, mercanti e operai, seppur « in forme diverse », vivessero quel *solo cristianesimo,* prodotto dal complesso incontro e intreccio di messaggio evangelico, tradizione ecclesiastica, influssi culturali eterogenei e compromessi mondani; ma non è meno vero che ad un certo momento della storia dell'Occidente europeo vi sono individui e gruppi che non accettano più acriticamente *quel cristianesimo,* rifiutando e tradizione ecclesiastica e compromessi mondani e riproponendo il primitivo modello come polemico rifiuto della chiesa presente [134]. Fatto religioso ed intellettuale ad un tempo, dunque, che si diffonde a livello di massa, mettendo in crisi la compattezza e l'unità del cristianesimo medievale d'Occidente. L'affermarsi di movimenti e chiese ereticali è allora un aspetto dell'« accession des milieux populaires à la culture c'est-a-dire à la vie religieuse consciente » [135]. D'altronde già il Volpe più di settant'anni fa scriveva: « il moto ereticale tutto quanto, nel suo complesso, è moto di cultura, checché si possa pensare in contrario; è cioè indice ed insieme spinta di un più vivo lavorio intellettuale » [136]. Nel suo momento

[133] MANSELLI, *La religione* cit., p. 33. « L'exaltation des humbles, l'esprit pénitentiel et la volonté de s'approprier les richesses spirituelles du monachisme » sono secondo A. VAUCHEZ, *La spiritualité du moyen âge. VIII^e-XII^e siècle,* Paris 1975 (Collection Sup - L'historien, 19), p. 171, le principali componenti della spiritualità popolare, che costituisce una « réalité profonde et cohérente qui, de temps en temps, affleure à la surface de l'histoire »; ma è una realtà, ammette lo stesso Vauchez, su cui bisogna ancora indagare. In questo campo importanti contributi ha portato E. DELARUELLE, i cui vari studi sono raccolti nel volume *La piété populaire au moyen âge,* Torino 1975.

[134] Così G. MICCOLI, *Chiesa gregoriana. Ricerche sulla Riforma del secolo XI,* Firenze 1966 (Storici antichi e moderni, nuova serie, 17), p. 290. Il CAPITANI, *Introduzione,* in *L'eresia medievale* cit. (sopra, n. 38), p. 19, parla a sua volta di « un'alienazione ideologica nel mito della 'chiesa primitiva' ».

[135] G. DUBY, nella discussione alla relazione di E. DELARUELLE, *Dévotion populaire et hérésie au moyen âge,* in *Hérésies et sociétés* cit., p. 156.

[136] VOLPE, op. cit. (sopra, n. 17), p. 55. Cfr. anche A. DE STEFANO, *Riformatori ed eretici nel medioevo,* Palermo 1938, p. 366: « innegabilmente l'eresia fu efficace strumento di emancipazione popolare, concorrendo a svegliare gli ingegni, a diffondere lo

genetico l'eresia non è « le fait d'illettrés »[137]; così, quando gli illetterati si impadroniscono o aderiscono all'eresia, anch'essi partecipano di un fatto vivacemente intellettuale.

Eresia dunque come « moto di cultura », di cultura « cristiana »[138], non senza venature e implicazioni di protesta sociale; una presa di coscienza critica — una scelta, si sarebbe tentati di dire, se non si cadesse in una tautologia —, che mette in discussione anche la religiosità popolare ufficiale, colpendone molteplici aspetti, dal culto dei santi ai pellegrinaggi, dall'acqua benedetta ai suffragi per i defunti. Nei loro sviluppi certi movimenti e chiese, il catarismo e la dissidenza francescana soprattutto, ma anche il valdismo[138bis], riprodurranno in modo spesso mimetico molti dei tratti della religiosità ortodossa, tanto che in riferimento alla situazione della Francia meridionale si è potuto affermare che « dans la vie courante l'opposition entre la religion traditionnelle et l'hérésie n'apparaît pas aussi nette que dans une controverse théologique »[139]. Simili conclusioni sono possibili anche in relazione a certi settori del movimento ereticale subalpino del Trecento[140]. Ma ciò non toglie che,

spirito di discussione e di critica, a provocare il desiderio di sapere, a rendere il laico cosciente del proprio valore, dei propri diritti e della propria forza » (il capitolo da cui è tratto questo brano era già comparso col titolo *Saggio sui moti ereticali dei secoli XII e XIII,* in « Bilychnis », 1915).

[137] GRUNDMANN, *Hérésies savantes* cit. (sopra, n. 59), p. 218. È tuttora aperto tra gli studiosi il dibattito sulla portata culturale, filosofica e teologica dell'eresia medievale, suscitato trent'anni fa dal MORGHEN (*Medioevo cristiano* cit., p. 225 sgg.; ID., *Movimenti religiosi popolari nel periodo della Riforma della Chiesa,* in X CONGRESSO INTERNAZIONALE DI SCIENZE STORICHE, *Relazioni,* III: *Storia del medioevo,* Firenze 1955, p. 340 sgg.), in reazione alle tendenze storiografiche che costringevano i fenomeni ereticali in rigidi sistemi teologici. In questo contesto si inserì anche la vivace polemica col Dondaine, sulla quale cfr. L. SOMMARIVA, *Studi recenti sulle eresie medievali,* in « Rivista storica italiana », 64 (1952), p. 239 sgg.; J. B. RUSSELL, *Interpretations of the Origins of Medieval Heresy,* in « Mediaeval Studies », 25 (1963), pp. 26-53. Ma si veda soprattutto la puntuale e penetrante analisi dell'opera del Morghen in O. CAPITANI, *Dove va la storiografia medievale italiana?,* in « Studi medievali », 3ª ser., 8 (1967), p. 645 sgg.

[138] SELGE, *Il valdismo* cit. (sopra, n. 19), p. 11.

[138bis] MICCOLI, *La storia* cit. (sopra, n. 1), p. 665.

[139] Y. DOSSAT, *Les cathares d'après les documents de l'inquisition,* in *Cathares* cit., p. 102.

[140] Si pensi che la comunità catara di Chieri si era riunita addirittura « in domo prioratus Sancti Iacobi » (AMATI, II, p. 45; BARBERO, I, p. 280; per altri riferimenti a riunioni di gruppi catari in chiese cattoliche cfr. BORST, op. cit., p. 198, n. 23) e che un eretico chierese era divenuto « canonicus » nella sua stessa città (AMATI, II, p. 13; BARBERO, I, p. 192). D'altra parte si ricordi che il romito di Bruino viveva presso la chiesa di S. Maria (cfr., sopra, n. 44) e Martino de Presbitero voleva costruire una cappella in Viù e aveva stabilito tra sé e i suoi discepoli un rapporto gerarchico (cfr., sopra, il testo compreso tra le note 38 e 42).

seppur in ritardo rispetto alla situazione generale, gli eretici piemontesi abbiano partecipato al « moto di cultura »: una partecipazione per lo più ripetitiva riguardo ai contenuti, ma fondata anch'essa su una presa di coscienza critica e sull'aspirazione ad impadronirsi della cultura religiosa e biblica.

Il « magister » Martino Pastre non sapeva leggere e, trovandosi in val Sangone negli anni trenta del secolo XIV, era stato costretto a ricorrere all'aiuto di un notaio di Giaveno per conoscere il contenuto di « quamdam litteram » nella quale « erat mencio de baptismo et aliis sacramentis »; eppure lo stesso Pastre era considerato in quel tempo il « generalis predicator heretice pravitatis » nel Piemonte occidentale [141]. L'essere analfabeta non impediva di apprendere e ritenere ampi brani dei testi sacri a memoria per mezzo di un continuo ' studio '. Nella val Sangone i predicatori valdesi, fra cui il Pastre, oltre a rivolgere le preghiere a Dio, curano la formazione religiosa dei propri fedeli: « in una parte noctis debent stare cum familia ad instruendum eos et in alia parte noctis orare magnum Patrem de celo » [142]. Il pensiero corre immediatamente a quanto dice l'Anonimo di Passau della metà del secolo XIII a proposito dell'impegno posto dai valdesi nell'apprendere e nel comunicare quanto si è imparato: « omnes, viri et femine, parvi et magni, nocte et die, non cessant discere et docere » [143]. L'istruzione biblica è fondamentale per gli eretici ed essa può spingere persino alla creazione di scuole: il De Stefano con un po' d'enfasi, ma non senza un fondo di verità, sottolinea che ovunque « si trovava un nucleo di eretici si poteva essere sicuri di trovarvi anche delle scuole, che non erano naturalmente delle semplici scuole di grammatica » [144]. Secondo la testimonianza di Vincenzo Ferrer nella già menzionata lettera al generale dei domenicani del 1403 anche « in valle que dicitur Engroia » — con ogni probabilità l'attuale valle Angrogna che si apre sulla sinistra della valle Pellice all'altezza di Torre — vi erano « schole Valdensium », che il frate con l'aiuto di Dio avrebbe distrutto [145].

[141] AGOD, a. 1335, ff. 45r, 67v, 71r, 82r-82v; Eubel, op. cit. (sopra, n. 25), V, p. 530, doc. 987, a. 1332.
[142] AGOD, a. 1335, f. 5v.
[143] *Quellen zur Geschichte der Waldenser* cit. (sopra, n. 93), p. 70. Cfr. A. Patschovsky, *Der Passauer Anonymus,* Stuttgart 1968 (Schriften der Monumenta Germaniae Historica, 22), p. 78 sg.
[144] De Stefano, *Riformatori* cit., p. 317 sg.
[145] Lettera cit., sopra, n. 33.

Ma per gli inquisitori gli eretici continuano ad essere uomini ' incolti e rozzi ', che ' incomprensibilmente ' vogliono discutere delle cose della fede. Negli atti del processo del 1395 al fabbro Giacomo Ristolassio viene registrato che l'eretico, « licet nesciret literas, tamen in vulgari multas adducebat auctoritates de Sacra Scriptura » [146]. Leggendo queste parole, sembra di ritrovare la reazione di Walter Map quando nel 1175 durante il III Concilio Lateranense è incaricato di interrogare due valdesi profughi dalla diocesi di Lione, i quali « multa petebant istancia predicacionis auctoritatem sibi confirmari, quod periti sibi videbantur, cum vix essent scioli » [147]. Due secoli sembrano essere passati invano.

Gli eretici sono legati ai loro libri. Giovanni Margarit nel 1387 ricorda di aver visto in passato Pietro Garigli «cum vestibus longis, discalciatum et defferentem semper unum librum in manibus ». Il « magister » Bastardino, presiedendo una riunione di culto a Trana, « habebat unum librum parvum vermiglium ». L'eretica Giovannina partecipa ad un'assemblea cultuale a Viù nella quale « aliquos... audivit legentes in libris » [148]. In tutti questi casi è probabile che, quando si parla di « liber » o « libri », ci si riferisca alla Bibbia o a parti di essa [149]. Il libro dell'Apocalisse è al centro di un incontro presso S. Maria del Pirchiriano, vicino ad Avigliana, tra Giacomo Bech, Angelo della Marca e Martino Chavanderio, durante il quale i tre parlarono « de setta ipsorum et dottrina, afirmantes quod erat bona, et eciam de libro Apochalissis quem portavit Martinus Chavanderius et eisdem legebat et exponebat quedam que in eodem libro continebatur » [150]. Non solo testi sacri circolavano tra gli eretici, ma anche testi dottrinali: Martino de Presbitero esponeva le sue dottrine secondo quanto era contenuto « in quoddam suo

[146] Boffito, p. 396.
[147] Gonnet, *Enchiridion* cit. (sopra, n. 6), p. 122. Cfr. anche K.-V. Selge, *Riflessioni sul carattere sociale e sulla religiosità del valdismo francese primitivo,* in « Protestantesimo », 29 (1974), p. 19 sgg.
[148] Amati, II, p. 23; Barbero, I, p. 218, 319, 398.
[149] Guiraud, *Histoire* cit. (sopra, n. 86), I: *Origines de l'inquisition dans le Midi de la France. Cathares et Vaudois,* Paris 1935, p. 512 sgg.; R. Manselli, *Per la storia dell'eresia catara nella Firenze del tempo di Dante. Il processo contro Saraceno Paganelli,* in « Bullettino dell'Istituto storico italiano per il medioevo e Archivio muratoriano », n. 62 (1950), p. 133; Miccoli, *La storia* cit., p. 654.
[150] Amati, II, p. 60; Barbero, I, p. 488.

libro »[151]. Non è chiara, infine, la natura del « liber grossus » che i catari chieresi « vocabant librum civitatis Dei », sul quale prestavano giuramento i nuovi adepti e nel quale « scribebant omnes facientes similem promixionem »[152]. Libro contenente il testo della celebre opera di Agostino? L'ispirazione agostiniana è probabile per certi gruppi catari[153]; non è da escludere neppure nel nostro caso una suggestione derivata dal *De civitate Dei* del vescovo d'Ippona, senza che per questo i Chieresi lo facessero diventare il testo sacro del gruppo. È possibile che il « liber civitatis Dei » contenesse invece, come il « liber » cataro in generale[154], il Nuovo Testamento e il rituale del *consolamentum*. In esso venivano scritti i nomi dei nuovi aderenti al gruppo dal carattere fortemente iniziatico, i quali entravano così a far parte della 'città di Dio', dopo essersi sottratti alla 'città terrena' dominio del Male.

Libri, scuole, corrispondenze epistolari, desiderio di apprendere e di comunicare sono tratti comuni ai gruppi ereticali subalpini e stanno ad attestare che il « moto di cultura » non si è ancora spento del tutto e perdura anche in questa estrema regione d'Italia. I suoi esiti saranno molto diversi; ma almeno per i valdesi delle valli alpine esso sarà una costante vivificata dall'incontro con l'ussitismo e con la Riforma protestante.

4. *Eresia, magia e fornicazione*

Si è detto in precedenza che la critica eterodossa alla religiosità popolare nelle sue espressioni così rituali come devozionali porti con sé tentativi di creazione o, se si vuole, di riscoperta di una religiosità semplice, per molti versi totalmente alternativa, anche se coesiste un fenomeno inverso di riproposizione, per altre vie e con altri contenuti, di modelli della pietà cattolica.

I processi di Giaveno del 1335 ci presentano piccoli gruppi ereticali di recente formazione: la « fides nova » è predicata dai « seygnores Valdenses », predicatori itineranti provenienti per lo più dall'alta valle Chisone che

[151] AMATI, II, p. 4; BARBERO, I, pp. 169 sg., 332.
[152] AMATI, II, p. 52; DÖLLINGER, p. 267; BARBERO, I, p. 467.
[153] MANSELLI, *L'eresia* cit. (sopra, n. 11), p. 227.
[154] Cfr., sopra, n. 149. Non penso possa trattarsi di « a volume of magic or one containing the names of the evil angels », come ritiene il RUSSELL, *Witchcraft* cit. (sopra, n. 32), p. 223.

da pochi anni avevano preso a percorrere la conca valliva del Sangone [155]. Le informazioni sui riti praticati sono molto scarse. Di notte prudentemente i fedeli raggiungevano una casa, una « grangia », un edificio appartato, dove sapevano di trovare uno o due predicatori. Si radunavano in piccolo numero, raramente più di dieci persone, ad ascoltare il « seygnor Valdensis », che alla fine confessava i presenti singolarmente, imponendo alle volte penitenze consistenti in preghiere e digiuni più o meno lunghi [156].

Molte più notizie danno i verbali delle *inquisitiones* di Tommaso di Casasco del 1373 e di Antonio di Settimo del 1387-1389, che mostrano comunità composte di un numero alle volte notevole di persone [157]. In tutte

[155] Cfr. MERLO, *Distribuzione* cit. (sopra, n. 24), p. 60.

[156] AGOD, a. 1335, ff. 42v (« Dedit sibi penitenciam quod ieiunaret una die in ebdomada » — cfr. anche 44v, 45v, 56v, 72r, 77r, 84r), 46v (« Dedit sibi penitenciam ut ieiunaret tribus diebus in pane et aqua »), 47v (« ... ieiunaret die veneris in pane et aqua usque ad Pascha »), 49v (« ... ieiunaret semel in eddomada per .IIII. annos »), 62r (« ... ieiunaret .XV. diebus in pane et aqua in anno et diceret .XL. Pater noster »), 65v (« ... ieiunaret pluribus diebus et diceret .L. Pater noster »), 83r (« ... ieiunaret in pane et aqua dies veneris a festo Sancti Michaelis usque ad Nativitatem Domini et quod diceret plura Pater noster »).

[157] Il numero dei partecipanti ad assemblee di culto nella seconda metà del Trecento così risulta secondo i dati ricavabili da AMATI, II, p. 3 sgg.; BARBERO, I, p. 167 sgg.:

Località	Uomini	Donne	Totale
Almese	10	10	20
Alpignano	6	7	13
Andezeno	30	7	37
Avigliana	18	17	35
Castagnole P.	9	9	18
Chieri	7	7	14
	6	9	15
	7	4	11
	11	11	22
	9	2	11
Coazze	21	22	43
Frossasco	7	10	17
Giaveno	14	15	29
Moncalieri	24	23	47
Pianezza	6	8	14
Pinerolo	9	7	16
Piossasco	16	20	36
Sangano	11	7	18
Scalenghe	6	9	15
Susa	11	12	23
Trana	12	15	27
Villarfocchiardo . . .	10	16	26

le zone le riunioni di culto avvengono di notte, « quando gentes de terra iverant ad dormicionem circa primum sompnum et ultra »[158], « per magnum spacium », in luoghi impenetrabili da occhi indiscreti[159]. Si ascoltano le parole del predicatore, che, diversamente da quanto avviene in val Sangone, è nella maggioranza dei casi un elemento del luogo. Alle volte si mangia insieme, anche « cum leticia magna »[160], si riceve il « panis benedictus », a cui fa seguito in alcune comunità il « potus ». Infine il presidente della riunione ordina di « extinguere lumina », pronunciando la frase « Qui habet, teneat », a cui seguirebbero manifestazioni di sfrenatezza sessuale.

Sono riunioni semplici in cui si praticano riti semplici, lasciando per ora da parte il problema relativo alla licenziosità. Si consideri la descrizione del rito della benedizione del pane e della sua distribuzione tra i presenti che fa Antonio Galosna, riferendo una sua personale esperienza. Il Galosna si era recato a Viù in casa di Martino de Presbitero insieme all'ex-frate minore Pietro di Sardegna ed entrambi si erano fermati a desinare, dopo di che, « stando iuxta ignem, ipse Martinus cepit dicere quod inveniebat in quoddam suo libro quod prima gracia et primum sacramentum, quam et quod Deus fecerit, fuit et extitit in pane et illud sacramentum excedit et superat omnia sacramenta. Et interim, parata mensa, cepit unum panem et possuit super genum suum. Deinde incissit tres bucellas panis predicti, quarum unam dedit dicto fratri Petro, alteram dicto fratri Anthonio et terciam uxori sue. Item fecit alias duas bucellas, ex quibus dedit unam cuidam ancille sue et aliam sibi ipsi, signato pane prius per ipsum signo sancte crucis. Qui omnes comederunt et receperunt dictam bucellam panis quilibet genibus flexis. Deinde biberunt omnes simul, silicet unus post alterum »[161]. Elementi cultuali di origine diversa concorrono alla realizzazione di un rito molto semplice e di grande suggestione.

Il ricevere il pane benedetto è ovunque il momento centrale del culto. Richiede al fedele il massimo rispetto e il più intenso raccoglimento: per alcune comunità si dice che gli eretici lo ricevono « manibus iunctis et cum

[158] Amati, II, p. 12; Barbero, I, pp. 188, 351.
[159] Cfr. Merlo, *Distribuzione* cit., p. 62. Per altre indicazioni sui luoghi di riunione nascosti o appartati dei catari e dei valdesi cfr. Borst, op. cit., p. 198, note 23 sg.; Gonnet, Molnar, op. cit. (sopra, n. 4), p. 207 sgg.
[160] Amati, II, p. 12; Barbero, I, p. 188.
[161] Amati, II, p. 4; Barbero, I, p. 169 sg.

devocione », « manibus iunctis cum humilitate et reverencia », oppure lo baciano, prima che venga distribuito [162].

A Chieri la consumazione del pane avviene con una frequenza superiore rispetto ad ogni altro gruppo: « pater spiritualis benedicit panem de quo omnes credentes tenent et comedunt omni die saltem fragmentum vel micham » [163]. Nelle valli del Pinerolese e nell'alta valle di Susa il « panis benedictus » viene chiamato « consolamentum », attestando una confusione o forse una sovrapposizione terminologica di derivazione catara a riti valdesi [164]. Tale identificazione verbale vien meno, allorché si incontrano comunità in cui più forti sono gli influssi dualistici, esplicantisi con l'accettazione del mito del « Drago » o del « Dyabolus », l'antagonista terreno di Dio.

La semplicità e l'essenzialità liturgica della *benedictio* e *fractio panis,* qualunque ne sia l'origine o dall'antica agape cristiana o dal rito dell'eulogia o per semplice imitazione dell'Ultima Cena evangelica [165], si ritrova là dove il registro di Antonio di Settimo descrive il rito, testimoniato solo per il Chierese, del « consolamentum » degli infermi, una cerimonia che ricorda il battesimo e al tempo stesso l'estrema unzione [166]. È Antonio Galosna che dichiara di aver assistito in due occasioni « ad dandum consolamentum », entrambe in Andezeno più di quindici anni prima della sua deposizione davanti all'inquisitore, che avviene nel 1388. La prima volta chi riceve il « consolamentum » è Alessona la Lauriana, in casa di Domenico Gribaudi. Qui Vitor di Andezeno « cepit bucellam panis, dicens Alaxone: ' Credis tu quod istud sacramentum sit maius sacramentum quod sit ipsius panis et sit maior eucaristia et aliis sacramentis datis per presbiteros et alias ecclesiasticas personas ? '. Que mulier respondit quod sic. Et exinde, iunctis manibus, cum devocione recepit et possuit ad os suum obsculando dictam bucellam. Deinde dictus Vitor et Guida Maneria de dicto loco Andeselli possuerunt pannos dicte mulieris in qua iacebat super os et caput suum, et in crastinum reperta fuit deffuncta ». La seconda consolata è Bilia la Castagna: nel suo caso il rito avviene senza la « solempnitas » del precedente, « quia

[162] Barbero, I, pp. 242-254.
[163] Cfr., sopra, n. 110.
[164] Sul « consolamentum », cfr., più avanti, n. 166. Sulla ' santa cena ' valdese si vedano le belle pagine del Selge, *Riflessioni* cit., pp. 32-39 (e la bibliografia ivi citata).
[165] Cfr. Borst, op. cit., p. 201 (e la bibliografia ivi citata).
[166] Op. cit., pp. 192-197 (e la bibliografia ivi citata).

multe persone ibi erant ». Lorenzo Lormea dà prima alla donna del « potus », quindi, « tenendo bucellam panis, dixit dicte mulieri: ' Recorderis de hoc ', ostendendo sibi dictam bucellam panis quam recepit manibus iunctis cum lacrimis. Postea revolvit sibi pulvinal sui lecti super pectus et statim spiravit » [167].

Dalle due descrizioni sembra che tali riti possano celare forme di eutanasia — sarebbero il lenzuolo funebre o il cuscino ad accelerare il decesso col soffocamento delle donne —; ma si pensi che in uno e nell'altro caso si tratta di moribonde: Alassona era in fin di vita (« dum laboraret in extremis ») e intorno a Bilia si erano raccolte « multe persone » probabilmente per assisterla nell'estremo istante dell'esistenza. Il riferimento al « pulvinar » si ritrova nella testimonianza di Giacomo Bech relativa al « consolamentum », anche se la sua deposizione non è priva di contraddizioni. Alla domanda « quid est illud consolamentum » egli risponde « quod ignorat ». Tuttavia dice di conoscere gli impegni che si assume il consolato nel caso riesca a superare la propria malattia e le pratiche connesse al rito, pur non avendovi mai assistito, « quia illud est secretissimum inter illos — i catari chieresi — et tam valet apud eos sicut corpus Christi apud Christianos ». Un segreto non così rigoroso se il Bech è venuto a sapere dal « magister » Pietro Patricio quel che all'infermo consolato viene successivamente chiesto, cioè se vuol essere « martir vel confessor ». Se la risposta è « martir », al consolato viene posto « pulvinar vel cervicale super os » senza che abbia la possibilità di respirare. Nel frattempo i ministri della cerimonia pronunciano delle formule, finite le quali viene tolto il cuscino dalla bocca dell'infermo: viva o muoia, egli è « martir ». Ma se vive, verrà chiamato « perfectus », dovrà osservare precise e rigorose regole di vita e a sua volta potrà dare « simile consolamentum » ad altri infermi. Se invece il consolato vuole essere « confessor », rimane per tre giorni completamente digiuno di cibo e bevande. Sopravviva o deceda, il consolato « dimitit omnia sua bona in manibus illius qui dat consolamentum et ille facit quicquid vult de dictis bonis ». In caso di sopravvivenza egli dovrà osservare le stesse regole di vita del « martir », verrà vestito « de novo » e avrà il potere di dare il « consolamentum » [168].

[167] Amati, II, p. 15 sg.; Döllinger, p. 259 sg.; Barbero, I, p. 199 sg.
[168] Amati, II, p. 56 sg.; Döllinger, p. 271 sg.; Barbero, I, pp. 479-481.

Il rito del « consolamentum » può dunque avere una conclusione che ricorda la nota e discussa *endura*. Intorno ad essa la ricerca storica non è giunta a conclusioni definitive. Riferendosi proprio ai riti appena descritti, che trovano dei precedenti nei trattati di polemica antiereticale di Giacomo Capelli e dell'Anonimo di Passau, il Borst ne nega ogni credibilità [169]. Invero forti dubbi insorgono all'interno stesso della deposizione del Bech, come si è potuto prima rilevare. Sono dubbi che si ripropongono in relazione alle attestazioni di pratiche magiche e di lassismo sessuale. Antonio Galosna narra in due successive deposizioni davanti all'inquisitore Antonio di Settimo, avvenute l'una il 25 novembre 1387 e l'altra il 6 giugno dell'anno successivo, di essersi trovato nel 1365 — si noti, ventidue anni prima — ad Andezeno in casa di Lorenzo Lormea, dove si tenevano frequenti riunioni di eretici, nelle quali Bilia la Castagna avrebbe portato una strana bevanda, quasi un filtro magico « talis efficacie quod qui de ipso sumpserat semel, non postea poterat derelinquere societatem dicte sinagoge ». Il « potus » era « turpis aspectu » e non molto salubre, almeno a giudicare dagli effetti della sua degustazione: « si quis satis sumpsisset, inflasset multum, ita quod unus, qui multum sumpsit, fere mortuus est ». Ciò non deve stupire, quando si considerino gli ingredienti della bevanda: sterco di un « buffo grossus », che la donna teneva « sub lecto » nutrendolo di carni, pane e formaggio, e poi capelli e peli inguinali precedentemente bruciati. Il miscuglio veniva preparato « in vigilia Epiphanie in sero circa ignem ». Di tutto ciò vi era « fama » e Bilia la Castagna ne era stata « inculpata » e « hoc ipsa confessa fuit in vita et in morte » — si tenga presente che il Galosna aveva assistito al rito del « consolamentum » di Bilia [170]. Il Russell al riguardo ha giustamente osservato: « the familiar and insoluble problem is how much of this may be believed » [171]. Infatti la deposizione del Galosna fu con ogni probabilità estorta con la tortura: sempre il Russell osserva che l'espressione « sine tortura et extra locum torture », menzionata negli atti dell'inquisitore Antonio di Settimo, fa qui la sua prima comparsa per essere successivamente ripresa

[169] BORST, op. cit., p. 197, n. 22. Sull'*endura* cfr. anche MANSELLI, *L'eresia* cit., pp. 322-327; ID., *Dolore* cit. (sopra, n. 76), p. 242 sgg.; DUVERNOY, op. cit. (sopra, n. 92bis), I, p. 235 sg., n. 93; DOSSAT, op. cit. (sopra, n. 139), pp. 85-87.

[170] AMATI, II, p. 42 sg.; DÖLLINGER, p. 257 sg.; BARBERO, I, pp. 189-191, 352 sg.

[171] RUSSELL, *Witchcraft* cit., p. 223.

« in one form or another » nei documenti processuali contro le streghe dei due secoli successivi [172].

Attendibile o no la deposizione del Galosna, fatto è che ci troviamo di fronte a molti elementi caratterizzanti la ‘ strega notturna ’ [173]: il collegamento con le tenebre, che la separano dalla gente normale, il rospo, animale nero e ripugnante che si muove nottetempo, lo sterco, i capelli e i peli inguinali. Una simbologia sessuo-satanica, che si ritrova ancora là dove il Galosna racconta che Martino de Presbitero, il capo eretico della valle di Lanzo, teneva presso di sé « unum murelegium nigrum grossitudinis unius agni », al quale dava da mangiare « de hiis que comedebat »: questo grosso gatto nero sarebbe stato il « melior amicus quem habebat in hoc mundo » [174]. Ma come è possibile che quel Martino de Presbitero che abbiamo visto voler erigere una cappella per pregare, che passava l'inverno a far penitenza, che aveva una forte sensibilità evangelica, che concedeva l'autorità di confessare ai suoi seguaci, avesse per miglior amico un gatto nero ? Sarebbe molto facile proporre una spiegazione razionale al modo in cui il gatto di famiglia possa essere diventato il simbolo di qualcosa che va ben al di là della sua natura di animale domestico. Importante invece è constatare come nei casi finora citati per la prima volta venga attestato nell'area subalpina un miscuglio di elementi magico-stregonici, di dualismo cataro e di « valdesia » — al di là dell'effettiva corrispondenza alla realtà dei fatti. Per la nostra zona è l'inizio di un processo che farà sì che l'accusa di *vaudoiserie* divenga sinonimo e si confonda con quella di stregoneria, tanto che ancora alla fine del secolo XVI il ministro valdese riformato Gerolamo Miolo scrive la sua *Historia breve e vera de gl'affari de i Valdesi delle Valli*, con un « intento generale apologetico volto prioritariamente a *blanchir* gli antichi valdesi da ogni sospetto concernente le accuse che più tradizionalmente erano loro rivolte »: stregoneria, pratiche nefande e licenza sessuale [175].

I fatti fin qui esposti dimostrano che le accuse di pratiche magico-stre-

[172] Op. cit., p. 221. Cfr., più avanti, il testo compreso tra le note 325 e 329.

[173] Cfr. L. Mair, *La stregoneria*, Milano 1969 (L'Universo del conoscere, 41), pp. 39, 203.

[174] Amati, II, p. 5; Barbero, I, p. 172 sg.

[175] E. Balmas, *Introduzione*, in G. Miolo, *Historia breve e vera de gl' affari de i Valdesi delle Valli*, Torino 1971 (Storici valdesi, 3), p. 48. Sul termine « Valdensis » applicato a fenomeni di stregoneria cfr. Russell, *Witchcraft* cit., pp. 15 sg., 237, 334, 340.

goniche, che in modo larvato ma costante rientrano nelle armi polemiche di parte cattolica [176], si sono rafforzate sino ad entrare nei registri inquisitoriali. D'altra parte forse abbiamo qui testimonianza di quell'« intreccio tra sopravvivenze ereticali e motivi folklorici a sfondo magico » prodotto da un « *humus* ereticale più o meno decomposto », di cui parla il Ginzburg [177]. Ai margini del gruppo cataro chierese dalla forte caratterizzazione iniziatica e esoterica sono forse possibili fenomeni di commistione di eresia e stregoneria, non diversamente da quanto poteva avvenire ai margini del mondo cattolico. Certo la tendenza ad una ritualità scarna ed evangelica, la critica alle pratiche religiose popolari, una componente di elementare ma attivo razionalismo, di cui tratteremo [178], fanno pensare che il movimento ereticale ha ancora la capacità di prendere altre direzioni: i gruppi valdesi collegatisi all'ussitismo e poi alla Riforma ne sono la prova più evidente.

Se magia e pratiche superstiziose possono essersi in qualche modo integrate con fenomeni ereticali tardivi, estraneo all'eresia mi sembra il lassismo sessuale. Non si tratta di accertare se qualche eretico o qualche gruppo si abbandonasse a pratiche licenziose e fornicatorie — cosa che del resto facevano frati e preti, senza che per questo venissero accusati di eresia [179] —; ma piuttosto se tali pratiche possono essere connesse a motivazioni teorico-dottrinali oppure se costituiscono un evidente sintomo di decadenza ereticale oppure ancora se si tratti semplicemente di un luogo comune, frutto di dicerie e di dilatazioni propagandistiche come anche di « meccaniche deduzioni da alcune proposizioni dottrinali » [180] di origine inquisitoriale.

Le prime attestazioni di lassismo sessuale si trovano nel registro dell'inquisitore Antonio di Settimo [181]. Pressoché a tutti i gruppi ereticali viene

[176] Cfr. MORGHEN, *Movimenti* cit. (sopra, n. 137), p. 345; RUSSELL, *Witchcraft* cit., p. 86 sgg.; MICCOLI, *La storia* cit., p. 644.

[177] C. GINZBURG, *Folklore, magia, religione,* in *Storia d'Italia* cit., (sopra, n. 1), I: *I caratteri originali,* Torino 1972, p. 628; ma cfr. anche MICCOLI, *La storia* cit., p. 824.

[178] Cfr., più avanti, n. 235.

[179] Per il Piemonte cfr. G. G. MERLO. *Vita di chierici nel Trecento: inchieste nella diocesi di Torino,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 73 (1975), p. 194 sgg.

[180] MICCOLI, *La storia* cit., p. 644.

[181] AMATI, I, pp. 18, 40, e II, pp. 8, 12, 20 sg., 23, 25, passim; BARBERO, I, pp. 15, 86, 178, passim. Nella sentenza di condanna di Antonio Galosna del 5 settembre 1388 (MANUEL DI S. GIOVANNI, op. cit. — sopra, n. 6 —, p. 79) si dice che egli aveva partecipato di notte a « synagoge Catharorum simul et Valdensium », giacendo « ibique semper carnaliter cum mulieribus ibidem existentibus ».

attribuito l'uso di « se carnaliter comiscere » al termine delle riunioni di culto, dopo che il « magister » aveva pronunciato la frase « Qui habet, teneat » e fatto « extinguere lumina »[182]. Stranamente alcuni studiosi hanno accettato tali testimonianze, utilizzandole, pur tra diversità di posizioni, per dare un giudizio negativo di tutto il movimento ereticale del basso medioevo nella regione subalpina[183]. Una considerazione di lungo periodo fa invece dubitare immediatamente della possibilità di sfrenatezze sessuali così lontane dal rigore etico e dall'austerità di tanti eretici. L'accusa di riti orgiastici contro gli eterodossi fa parte di un bagaglio, di vecchia data, della polemica dei controversisti cattolici[184]. Niente da stupire allora se i temi della propaganda si ritrovano, con meccanismi non difficili da intuire, nei registri dei processi inquisitoriali. Si tenga presente inoltre che l'inquisizione col passare del tempo — e specialmente dalla metà del Trecento in poi — diventa sempre più uno strumento di repressione delle manifestazioni di non conformismo sociale, oltre a svolgere la sua normale attività di organo in difesa

[182] L'espressione *Qui habet, teneat,* che sarebbe l'invito ad abbandonarsi a licenze sessuali, è chiaramente ispirata ai versetti dell'Apocalisse, 2, 25 (« Id quod habetis, tenete dum veniam ») e 3, 11 (« Ecce venio cito: tene quod habes, ut nemo accipiat coronam tuam »), che non possono certo considerarsi un invito alla lussuria, quanto invece a perseverare nella fede in vista del giudizio finale. Si pensi anche al noto fra Michele minorita, che durante il tragitto verso il rogo, « quando giunse a San Romeo, disse veggendo alcuno dei fedeli: ' I, tene quod habes ' » (A. TARTARO, *La letteratura civile e religiosa del Trecento,* Bari 1972, Letteratura italiana Laterza, 9, p. 129): un monito ai fedeli a non disperdere il proprio patrimonio di moralità e di fede. A proposito, poi, dello spegnimento dei lumi, si veda quanto dice il GUI, *Le manuel* cit. (sopra, n. 15), p. 56: « aliquando faciunt extingui lumen, si sit ibi, ut dicitur, ut non videantur vel deprehendantur ab extraneis seu exterioribus non consentientibus in facto eorum ». Per un primo orientamento nella vasta produzione controversistica cattolica volta a ' denunciare ' il lassismo sessuale dei valdesi cfr GONNET, *Le confessioni* cit., pp. 42 sg., 45, 67 sg., 89-92, 101 sg., 112, 114, 116, 118, 124, 128, 134, 164.

[183] L'incontro con catarismo e Libero Spirito viene considerato, pur con varie sfumature, come motivo di decadenza sia dottrinale sia morale del valdismo. Cfr. KAEPPELI, op. cit. (sopra, n. 7); p. 291; G. SCUDERI, *Il problema del matrimonio nella fede, nella pietà e nella teologia del valdismo medievale,* « BSSV », n. 106 (1959), pp. 45-50; GONNET, *Casi di sincretismo* cit. (sopra, n. 9), pp. 27-36; ID., *Le confessioni* cit., pp. 45 sg., 119; GONNET, MOLNAR, op. cit., pp. 141 sg., 375 sg.; MOLNAR, *Storia* cit. (sopra, n. 90), pp. 95, 262. Il KOCH, *Frauenfrage* cit. (sopra, n. 67), p. 180, afferma che le espressioni di libertinismo sono da collegarsi così al fenomeno sincretistico come alla base sociale degli eretici prevalentemente ' plebea ', la cui « Ideologie die freigeistige Häresie wurde ».

[184] Cfr. in riferimento ai valdesi E. ARNAUD, *Les moeurs des vaudois défendue contre leurs adversaires d'autrefois et d'aujourd'hui,* « BSSV », n. 13 (1896), pp. 25-37. Cfr., sopra, n. 176.

dell'ortodossia. Accusare gli eretici di nefandezze varie, facendogliele ammettere di persona, diventa uno strumento di manipolazione delle coscienze con un'azione incisiva nella mentalità, sfruttando, anche se non coscientemente, i meccanismi più profondi della psicologia individuale e collettiva al fine di scavare un solco sempre più netto tra i gruppi ereticali e le masse e ottenere il più vasto consenso alla punizione del non conformista sul piano religioso, sempre più identificato come il soggetto responsabile dei mali personali e sociali.

Resta ancora da rispondere alle questioni che hanno un preciso riferimento teorico-dottrinale. Giacomo Bech fra le varie credenze degli eretici di Chieri riporta anche l'opinione che « stare carnaliter cum matre, sorore vel filia nullum est peccatum » [185], pur se essa risulta estranea al catarismo. Considerando che il Bech aveva vissuto a lungo in gruppi fraticellesco-apostolici, è probabile che egli trasferisca ai Chieresi un'idea matuata da ben altri ambienti. Ma è possibile nel medioevo una teorizzazione della violazione del divieto d'incesto ? siamo di fronte a un'ulteriore distorsione inquisitoriale oppure ad un paradosso dottrinale degli eretici ? Per cercare una risposta, dobbiamo riferirci alle successive opinioni espresse da Giacomo Ristolassio nel 1395 all'inquisitore Giovanni di Susa. Alla domanda « si est eis peccatum stare carnaliter cum virginibus et pocellis », il Ristolassio risponde negativamente, precisando che, « si esset peccatum, ecclesia non esset sancta » [186]: in ciò, come ha suggerito il Gonnet [187], si può vedere un riferimento all'espressione paolina « omnia munda mundis » (Tito, 1, 15): chi è santo non può peccare. Alla successiva richiesta dell'inquisitore « si ipse vel frater Angelus aliquam cognoverit carnaliter », risponde infatti « quod non peccent (peccarunt ?) ». Risposta evasiva o piuttosto riferimento allo stato di perfezione raggiunto dagli eretici, secondo una suggestione del Libero Spirito ? oppure ancora l'impossibilità del peccato anche nel rapporto carnale è un paradosso per simboleggiare una nuova fraternità che supera e trascende i legami e le consuetudini del mondo ? Forse prevalgono gli ultimi due elementi, come sembra ulteriormente dimostrare la dichiarazione secondo cui « omnes mulieres virgines et pocelle erant uxores sue legiptime et suorum

[185] Vedi, sopra, n. 110.
[186] Boffito, p. 394.
[187] Gonnet, *Casi di sincretismo* cit., p. 35.

similium »[188]. D'altronde l'impegno che il Ristolassio si era assunto nel seguire Angelo della Marca era di « vivere pure et libere »[189]: un impegno di vivere in purezza e libertà. Ma da parte ortodossa c'erano sufficienti elementi per dar vita ad una polemica violentissima: l'interpretazione del Libero Spirito come libertinismo era agevole[190].

II

L'ERESIA IN AMBIENTE CITTADINO E IN AMBIENTE RURALE

A ragione il Miccoli sottolinea a proposito dei movimenti pauperistico-evangelici la loro « carica oggettivamente eversiva », che li isolava immediatamente come espressione dei « ceti sfruttati e subalterni della società, o meglio rendeva il loro discorso un punto di riferimento valido, al di là delle opinioni individuali, solo per costoro »[191]. Non così per il catarismo che per le sue caratteristiche dottrinali ed ecclesiologiche ebbe un'espansione socialmente più verticale[192]. Ma le contaminazioni tra le varie tendenze eterodosse e il declino dell'eresia medievale contribuiscono a mutamenti anche profondi: il catarismo, ormai avviato verso la sua definitiva crisi, viene anch'esso isolato e sopravvive in aree geograficamente e socialmente marginali non meno, ad esempio, del valdismo. Nel secolo XIV e più ancora nel secolo successivo il quadro politico-istituzionale e sociale dell'Occidente europeo cambia radicalmente. Le espressioni ereticali tardive si trovano allora inserite in un contesto nuovo, ma i loro contenuti e prospettive sono vecchi: il loro *habitat* è rappresentato inevitabilmente, direi, da ambienti sociali o da zone geogra-

[188] Boffito, p. 391 sg.
[189] Op. cit., p. 392.
[190] Cfr. R. E. Lerner, *The Heresy of the Free Spirit in the Later Middle Ages*, Berkeley-Los Angeles-London 1972, pp. 10-34. L'opera del Lerner copre in larga parte quel vuoto storiografico lamentato dal Grundmann nel 1955 (*Neue Beiträge* cit., p. 536): « die Geschichte dieser Katzerei des 'freien Geistes' ist trotz mancher mützlicher Vorarbeiten noch nicht im Zusammenhang geschrieben ». Su movimenti e fenomeni del Libero Spirito in Italia si veda L. Oliger, *De secta Spiritus libertatis in Umbria saec. XIV*, Roma 1943 (Storia e letteratura, 3). Cfr. anche R. Guarnieri, *Il movimento del Libero Spirito. Testi e documenti*, I: *Il movimento del Libero Spirito dalle origini al secolo XVI*, in « Archivio italiano per la storia della pietà », 4 (1965).
[191] Miccoli, *La storia* cit., p. 668.
[192] Capitani, *Introduzione* cit. (sopra, n. 38), p. 17 sg.

fiche in cui manca il sincronismo storico rispetto ai più generali sviluppi delle vicende umane europee, quali ad esempio certi settori sociali e certe aree del Piemonte occidentale.

Nel corso del Trecento la regione subalpina conosce anch'essa mutazioni profonde. La tendenza prevalente è verso il coordinamento, via via sempre più robusto, dei molteplici centri di potere, in essa operanti, all'interno di un inquadramento territoriale più ampio con il conseguente tramonto di quelle realtà comunali, come ad esempio la repubblica di Chieri, che avevano conosciuto sviluppi di un certo vigore, e della vivacità dei comuni rurali. Il più vasto apparato di potere costituisce un'« alta istanza giurisdizionale e politica » per tutta la popolazione, cittadina e rustica, capace di comporre tendenze autonomistiche e conflitti sociali: un potere superiore destinato a « cristallizzare poteri e condizioni di vita » [193]. Questa situazione, rapidamente tracciata, inciderà in misura notevole sulle possibilità di persistenza di esperienze ereticali in ambiti sociali, che in precedenza si erano dimostrati particolarmente ricettivi all'eresia.

A proposito delle aree sociali di diffusione dell'eterodossia esistono, è noto, posizioni differenti tra gli storici. C'è chi sottolinea la diffusione essenzialmente a due livelli, uno aristocratico e uno, per dir così, ' popolare ', spesso convergenti in opposizione al comune nemico rappresentato dall'emergente ' borghesia ' [194]. Di contro vi è chi tende a privilegiare le classi medie, tanto che il catarismo a partire dalla metà del secolo XIII viene visto soprattutto come « Mittelstandsreligion » e « Mittelstandskirche » [195]. Ad altri storici non è stato difficile rilevare i limiti di entrambe le posizioni sia sul piano sociologico sia su quello ideologico [196]. L'orientamento prevalente ormai sembra essere verso una « disaggregazione del fenomeno dell'eresia medieva-

[193] TABACCO, op. cit. (sopra, n. 3), p. 252 sg.

[194] Cfr. VOLPE, op. cit. (sopra, n. 17), pp. 175-182. Sulla linea del Volpe, anche se con maggiori sfumature, C. VIOLANTE, *Eresie nelle città e nel contado in Italia dall'XI al XIII secolo,* in ID., *Studi sulla cristianità medioevale. Società, istituzioni, spiritualità,* Milano 1972 (Cultura e storia, 8), p. 366 sgg. (lo studio era apparso la prima volta in francese col titolo *Hérésies urbaines et hérésies rurales en Italie du XI*ᵉ *au XIII*ᵉ *siècle,* in *Hérésies et sociétés* cit., pp. 171-202; e successivamente in traduzione italiana di A. SERRA nel volume antologico curato dal CAPITANI, *L'eresia medievale* cit., pp. 157-184).

[195] Cfr. BORST, op. cit., pp. 128-134, 228; E. DUPRÉ THESEIDER, *Problemi di eresiologia medievale,* « BSSV », n. 102 (1957); p. 15 sg.; ID., *Gli eretici nel mondo comunale italiano,* « BSSV », n. 114 (1963), p. 18.

[196] Cfr. MANSELLI, *L'eresia* cit., p. 239 sg.; CAPITANI, *Introduzione* cit., p. 16 sg.

le »[197], unica via che consenta di uscire dalle secche di una troppo rigida sistematizzazione onnicomprensiva così come di una meccanica e deterministica interpretazione del rapporto di struttura e sovrastruttura in riferimento all'eresia. Se anche si vuole recuperare l'« eresia come ideologia »[198], pur con le cautele metodologiche suggerite al riguardo dal Capitani[199], non si potrà prescindere dalla coscienza della duttilità delle ideologie ereticali, considerate nel loro rapporto dialettico con gli ambienti sociali di diffusione.

Nell'area subalpina ceti sociali eterogenei — artigiani e piccoli commercianti, nobiltà e popolazioni rurali e montane — rappresentano gli ambiti di espansione dell'eresia, che dal punto di vista dottrinale non presenta differenze rilevanti. Eppure per gli uni e gli altri la scelta eterodossa ha origini, connotazioni e sviluppi diversi, che cercheremo di illustrare, pur tra i limiti imposti dalla documentazione da un lato e dall'altro dal carente stato delle ricerche sulla società subalpina del Trecento.

1. *Artigiani e piccoli commercianti tra eresia e ortodossia*

La documentazione inquisitoriale, relativa alla regione subalpina, riporta l'indicazione del mestiere o della posizione sociale di circa duecentocinquanta fra i circa settecento eretici (« magistri », fedeli, simpatizzanti), di cui è fatta menzione. Tra di loro più di duecento — ed un terzo è rappresentato da donne — sono artigiani, bottegai, piccoli commercianti[200]: una quota rilevante che impone il problema delle ragioni della ricettività di tale ceto all'eterodossia. Innanzitutto è bene precisare che si tratta in prevalenza di appartenenti a comunità rurali o ad ambienti, che, se anche si possono dire in qualche modo cittadini, sono pur sempre legati ad un'economia e ad una

[197] D. Bigalli, *L'eresia come ideologia. Note per una discussione,* in T. Manteuffel, *Nascita dell'eresia. Gli adepti della povertà volontaria nel medioevo,* (tr. it.) Firenze 1975, p. XVII.

[198] Op. cit., p. XVI.

[199] Capitani, *Introduzione* cit., p. 16 sgg.

[200] Merlo, *Distribuzione* cit. (sopra, n. 24), pp. 62-70. Cfr. Dupré Theseider, *Problemi* cit., p. 13: « la facilità del ' contagio ' fra persone appartenenti allo stesso gruppo sociale è forse tanto maggiore quanto il loro livello è più basso. Il rustico e l'artigiano appaiono più disposti a credere e a seguire chi appartiene al loro stesso mondo, parla come loro, che non altri ».

civilisation rurale[201]. Quale allora la posizione di tale ceto all'interno delle collettività rustiche o semiurbane e dell'organizzazione politica da esse espressa e ad esse sovrapposta ? Non soccorrono al riguardo ricerche locali specifiche [202]: quello che seguirà vale quindi come ipotesi interpretativa, non esente da qualche schematicità, piuttosto che come analisi compiuta.

Innanzitutto si può stabilire un parallelo rispetto a quanto era avvenuto nel secolo XIII o ancor prima in ambienti cittadini e del contado italiani e francesi: i ceti medi subalpini, rurali o semicittadini, seguono un itinerario religioso ed intellettuale già percorso in altri tempi e in altre situazioni da appartenenti allo stesso ceto, partecipando anch'essi, sia pur in ritardo, al più ampio fenomeno di apertura alla vita religiosa cosciente delle masse popolari [203]. E ciò forse sull'onda della fase di forte vivacità politica che dalla metà del Duecento aveva investito i comuni rurali subalpini, esprimendo un'attiva aspirazione ad una maggiore autonomia dal potere locale [204]. Mobilità sociale e fermenti eterodossi sembrano avere profonde, anche se non meccaniche, connessioni: l'eresia non si produce certo né si manifesta in situazioni socio-politiche statiche [205].

Nel corso del secolo XIV, quando le popolazioni « saranno ' pacificate ' entro un apparato di potere più vasto, che proteggerà tutta la gerarchia sociale » [206], l'eresia, che pur possiede una sua autonomia dinamica, continua a sopravvivere in dimensioni sempre più minoritarie: lentamente le viene sottratta ogni possibilità di espansione. L'alternativa tra eresia e ortodossia

[201] Se si escludono Chieri e Torino — ma in quest'ultima località non abbiamo notizia di presenze ereticali —, tutti gli altri comuni del Piemonte occidentale presentano caratteri rurali o, al più, semicittadini come Cuneo, Saluzzo, Pinerolo, Avigliana, Susa, Moncalieri.

[202] Interessanti spunti sui rapporti tra signori e collettività rustiche subordinate, anche se la ricerca si ferma agli inizi del secolo XIV, in G. MORELLO, *Dal « custos castri Plociasci » alla consorteria signorile di Piossasco e Scalenghe (secoli XI-XIII)*, in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 71 (1973), specialmente a p. 76 sgg. Cfr. anche G. G. MERLO, *La campagna del Piemonte centro-occidentale tra il XIII e il XV secolo*, in « Quaderni storici », 9 (1974), pp. 905-913 (e i riferimenti bibliografici ivi contenuti sui recenti studi di carattere agrario e insediativo sulla regione subalpina nel basso medioevo).

[203] Cfr., sopra, il testo compreso tra le note 134-138 e la nota 195. Si veda anche E. DUPRÉ THESEIDER, *L'eresia a Bologna nei tempi di Dante*, in *Studi storici in onore di Gioacchino Volpe*, I, Firenze 1958, p. 400 sgg.

[204] Cfr. TABACCO, op. cit., p. 252.

[205] Cfr. R. MANDROU, nella discussione alla relazione di A. BORST, *La trasmission de l'hérésie au moyen âge*, in *Hérésies et sociétés* cit., p. 280.

[206] TABACCO, op. cit., p. 253.

sembra avere un esito univoco a favore di quest'ultima, in un contesto in cui l'inquadramento politico-istituzionale viene ricomposto ad un livello superiore e non vi sono più forze sociali capaci di metterlo in discussione [207]. L'ortodossia non ne costituisce solo una conseguenza, ma una componente ineliminabile. L'eresia, oltre al suo carattere di religiosità critica e non conformista, assume sempre più chiaramente una connotazione ' politica ', proprio in quanto elemento di rottura in una realtà che si era faticosamente « pacificata ».

Se tale linea di tendenza sembra essere quella prevalente, ciò non significa che tutto accada in modo lineare senza contraddizioni o locali specifiche differenziazioni. Rimane anche aperto il problema dei rapporti dell'apparato ecclesiastico con gli sviluppi della società subalpina e, in particolare, delle sue possibiltà e capacità di inquadrare le masse dei fedeli negli ambiti dell'ortodossia. Solo un'analisi che tenga conto di tutta questa complessa problematica e che si estenda alla società subalpina del Quattrocento, potrà valutare a pieno la fondatezza e la pregnanza delle ipotesi fin qui avanzate.

2. *Il tramonto del catarismo: il caso di Chieri*

Le prime attestazioni di una presenza ereticale a Chieri risalgono agli ultimi decenni del Duecento; ma è probabile che già prima esistessero contatti con ambienti eterodossi, visto che proprio in tale località gli eretici del Mezzogiorno di Francia sembra facessero tappa nei loro trasferimenti verso la pianura padana [208]. Le notizie si fanno più ricche per il secolo XIV e ci consentono di venire a conoscenza del nome di circa un centinaio di eterodossi chieresi, tra i quali prevalgono nettamente individui appartenenti all'aristocrazia nobiliare [209]. Una nobiltà che, assieme al possesso di patrimoni fondiari consistenti e all'esercizio di diritti signorili [210], nel corso del Duecento aveva sviluppato parallelamente attività mercantili e bancarie di ampio

[207] Op. cit., p. 272 sg.

[208] DUPRÉ THESEIDER, *Le catharisme* cit. (sopra, n. 86), p. 311.

[209] BISCARO, pp. 544-547; AMATI, II, pp. 12-16, 18-28, 45-61: DÖLLINGER, pp. 257-260; BARBERO, I, pp. 187-200, 321, 345, 350-358. Cfr. MERLO, *Distribuzione* cit., pp. 56, 64 sgg.

[210] Cfr. L. CIBRARIO, *Delle storie di Chieri libri quattro con documenti*, I, Torino 1827, pp. 254, 283 sgg.; G. CLARETTA, *Sulle antiche società dei nobili della repubblica di Chieri e sul suo patriziato sotto il dominio di casa di Savoia*, Torino 1880. Ampie

respiro, intrattenendo relazioni commerciali con numerose regioni transalpine, non ultimo il Meridione francese [211]. In tal modo fu forse possibile l'incontro con le idee eterodosse degli ambienti d'oltralpe, così che vari appartenenti alla nobiltà chierese aderirono all'eresia. Il nuovo *credo* religioso può allora diventare un aspetto, una componente ' ideologica ', del processo di affermazione della classe dirigente comunale o, per lo meno, di un settore di essa. Ma quando sul finire degli anni trenta del secolo XIV si determina un mutamento nel gruppo dirigente e quindi nei ceti e nelle famiglie alla guida del comune chierese con la contemporanea espulsione di numerosi nobili dalla città [212], i destini dell'eresia sono messi in giuoco. Il catarismo, così legato alla vecchia aristocrazia, tende sempre più ad isolarsi nell'ambito dei fuorusciti e degli ambienti ad essi ancora legati sia in Chieri sia nel suo *poderium*. Eretico può quindi voler dire nemico del nuovo assetto politico. La sopravvivenza di molte famiglie dipenderà allora anche dalla rinuncia all'eterodossia, in quanto espressione e legame ad un passato di grande forza, prestigio ed egemonia.

Lo spettacolare *autodafé*, svoltosi sulla piazza di Chieri nel 1412 alla presenza di Ludovico d'Acaia, del capitano sabaudo del Piemonte, del vicario chierese, di molti teologi e giureconsulti e di « infinito populo », durante il quale vengono bruciate le « ymagines et ossa » di quindici « heretici de Bossona » ormai defunti [213], pare assumere un significato teatralmente esemplificatore. Chieri ha ormai perso la propria indipendenza, sottoponendosi ad Acaia e Savoia: il difficile equilibrio tra forze opposte dopo lunghi anni di

attestazioni documentarie sui diritti signorili e sui patrimoni delle famiglie nobili chieresi in F. Gabotto, F. Guasco di Bisio, *Il libro rosso del comune di Chieri*, Pinerolo 1918 (Biblioteca della Società storica subalpina, 75); F. Gabotto, *Appendice al libro rosso del comune di Chieri*, Torino 1924 (Biblioteca cit., 76, 1); M. C. Daviso di Charvensod, *I più antichi catasti del comune di Chieri (1253)*, Torino 1939 (Biblioteca cit., 161).

[211] Cfr. F. Cognasso, *Per la storia economica di Chieri nel secolo XIII*, in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 16 (1911), p. 40 sg.; P. Jones, *La storia economica. Dalla caduta dell'Impero romano al secolo XIV*, in *Storia d'Italia* cit. (sopra, n. 1), II, pp. 1705, 1719, 1721.

[212] F. Gabotto, *La questione dei fuorusciti di Chieri (1337-1354)*, estr. da « Atti dell'Accademia delle scienze di Torino », 36 (1901), adunanza del 23 dicembre 1900, p. 3 sgg.

[213] Boffito, pp. 421-424; M. Esposito, *Un « Auto da fé » à Chieri en 1412*, in « Revue d'histoire ecclésiastique », 42 (1947), pp. 422-432. Menzione di tre seguaci degli « heretici de Bossona », forse piemontesi della valle Susa, nel conto di tesoreria generale di Savoia del 1413-1414. Cfr. G. Vinay, *Roghi e forche nella Savoia del secolo XV*, « BSSV », n. 62 (1934), pp. 82 sg., 86.

contrasti ha trovato una sua composizione. Le immagini e le ossa dei quindici eretici morti appartenenti per lo più a famiglie della vecchia nobiltà, vengono arse pubblicamente, quasi che con tale rito si voglia, ben al di là del puro fatto religioso, esorcizzare un passato di dure lotte e di aspri conflitti: l'antico nemico, o meglio il suo simbolo, quelle misere ossa ridotte a fumo e cenere, è definitivamente sconfitto.

Si consideri infine che in Chieri erano maturate anche altre esperienze religiose, pur se di piccole minoranze [214]. Eresia e religiosità di massa vivono indipendenti l'una dall'altra, come sta ad indicare in modo emblematico il moto dei Bianchi che nel 1399 proprio in Chieri ha una delle sue prime manifestazioni [215]. L'aspirazione ad un rinnovamento del mondo, che è ben presente nel gruppo eterodosso di Angelo della Marca e di Giacomo Ristolassio [216], a livello di massa si concretizza in un movimento di pace, non solo annunciata ma ricercata [217], che oggettivamente si collocava nello stesso solco che conduceva alla creazione e all'accettazione di un potere politico, protettore e pacificatore, inquadrato intorno alla corte di un principe [218].

Quale spazio poteva rimanere allora al catarismo ? Il suo ciclo storico si era ormai esaurito. Le ragioni della sua scomparsa sono complesse e molteplici, non ultimi i suoi legami « a forze storiche già in crisi malgrado la loro solidità apparente » [219]. Nuovi miti si agitavano tra le masse, nuovi

[214] Si tenga presente inoltre la presenza, precoce rispetto alle altre località della regione, di « fratres de penitentia » in Chieri verso la metà del secolo XIII. Cfr. G. G. Meersseman, *Dossier de l'ordre de la pénitence au XIII^e siècle,* Fribourg 1961 (Spicilegium Friburgense, 7), p. 195.

[215] *Chronicon parvum Ripaltae seu Chronica Pedemontana minora,* a cura di F. Gabotto, Città di Castello 1911 (Rerum Italicarum Scriptores, 17, 3), p. 34. Cfr. A. Frugoni, *La devozione dei Bianchi del 1399,* in *L'attesa dell'età nuova nella spiritualità della fine del medioevo,* Todi 1962 (Convegni del Centro di studi sulla spiritualità medioevale, 3), p. 232 sgg.; P. G. Tognetti, *Sul moto dei Bianchi nel 1399,* in « Bullettino dell'Istituto storico italiano per il medioevo e Archivio muratoriano », n. 78 (1967).

[216] Cfr., sopra, il testo corrispondente alla nota 115.

[217] C. Gennaro, *Movimenti religiosi e pace nel XIV secolo,* in *La pace nel pensiero, nella politica, negli ideali del Trecento,* Todi 1975 (Convegni del Centro di studi sulla spiritualità medioevale, 15), p. 104 sgg.

[218] Sui rapporti tra aspirazione al superamento di lotte e tensioni politiche e religiosità popolare nel Trecento interessanti spunti in C. Gennaro, *Venturino da Bergamo e la « peregrinatio Romana » del 1335,* in *Studi sul medioevo cristiano offerti a Raffaello Morghen per il 90° anniversario dell'Istituto storico italiano (1883-1973),* Roma 1974 (Studi storici, 83-87), p. 392 sgg.

[219] Manselli, *L'eresia* cit. (sopra, n. 11), p. 331. Sulla crisi del catarismo cfr. op. cit., pp. 328-332; Borst, *Die Katharer* cit., pp. 135-142, 222-230.

assetti socio-politici si stavano imponendo: la « Gegenkirche » catara, debole istituzionalmente, logorata dalla lunga e dura lotta sferratale contro dalla chiesa cattolica, non era in grado di aggiornarsi né di trasfomarsi.

3. *« Valdismo » e popolazioni montane*

La diffusione dell'eresia tra le montagne delle Alpi occidentali è ampiamente documentata dalla fine del secolo XIII in avanti. Si può dire che prima o poi ogni vallata ebbe la sua vicenda ereticale. Nel Trecento si sa della presenza eterodossa in valle Stura di Demonte, nelle vallate del Pinerolese, di Susa, del Sangone e di Lanzo, sia pur con diversa consistenza [220]. La disparità della documentazione non consente un'analisi complessiva e costringe a rivolgere l'attenzione sul Pinerolese e in misura minore sulle valli di Lanzo.

Le valli del Chisone, della Germanasca e del Pellice — quelle che tradizionalmente vengono indicate come Valli Valdesi — nel medioevo erano percorse da secondarie vie di comunicazione, che, se anche consentivano di raggiungere con relativa facilità la Francia, furono sempre estranee alle grandi correnti del traffico internazionale attraverso le Alpi [221]. Ciò incise profondamente sulle loro caratteristiche socio-politiche, non coinvolgendole direttamente nel giuoco di concorrenze che investì le più importanti valli di transito, come ad esempio la vicina valle di Susa [222]. Il quadro politico-istituzionale e socio-economico si presenta dopo i primi decenni del Trecento sufficientemente stabilizzato nelle valli del Pinerolese. La scarsa stratificazione sociale si connetteva ad una struttura economica basata sul piccolo e medio possesso fondiario e su una pastorizia che beneficiava dell'uso comune di ampi pascoli. Sul piano politico le collettività, raccolte in comuni, sembrano

[220] MERLO, *Distribuzione* cit., pp. 48-56.

[221] Sulle vie di comunicazione tra l'Italia e la Francia nel medioevo cfr. G. BARELLI, *Le vie del commercio tra l'Italia e la Francia nel medioevo,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 12 (1907); M. C. DAVISO DI CHARVENSOD, *I pedaggi delle Alpi occidentali nel medioevo,* Torino 1961 (Miscellanea di storia italiana, 4ª ser., 5); Y. RENOUARD, *Les voies de communication entre la France et le Piémont au moyen âge,* in « Bollettino » cit., 61 (1963); J. DAY, *Strade e vie di comunicazione,* in *Storia d'Italia* cit., V: *I documenti,* Torino 1973, pp. 94-97.

[222] Cfr. l'esemplare studio di G. SERGI, *« Domus Montis Cenisii ». Lo sviluppo di un ente ospedaliero in una competizione di poteri,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 70 (1972), p. 435 sgg.

aver risolto o stanno risolvendo il problema dei rapporti con i poteri sia locali sia superiori — i Savoia e il Delfino e i loro funzionari delle castellanie, i signori di Luserna e i signori di Val San Martino [223].

L'eresia tra le valli del Pinerolese pare essere, eccezionalmente rispetto a tutte le altre situazioni subalpine, un fenomeno di massa. Una struttura sociale omogenea può spiegare in parte l'adesione collettiva all'eresia; ma certo altri fattori sono intervenuti a favorirne sia la diffusione sia il radicamento. Nonostante le varie supposizioni ed illazioni fatte in passato, i tempi e i modi dell'insediamento dell'eterodossia nel Pinerolese rimangono oscuri [224]. Quando soccorrono le fonti, l'eresia è già fenomeno di massa: in un momento in cui si va lentamente ma inesorabilmente disgregando il tessuto connettivo che per lungo tempo aveva integrato le zone montane alla più ampia organizzazione territoriale. Nella « crisi » [225] del Trecento le aree geograficamente marginali tendono ad essere sempre più escluse dagli sviluppi della società europea occidentale.

Si pensi, ad esempio, che nei secoli centrali del medioevo tra le montagne delle Alpi occidentali o nell'immediata zona prealpina erano sorte e si erano potentemente sviluppate fondazioni monastiche, alcune delle quali

[223] Sulla situazione politico-istituzionale e sociale delle valli del Due-Trecento mancano studi specifici; ma si veda quanto si può ricavare in P. Rivoire, *Storia dei signori di Luserna,* « BSSV », 11 (1894), pp. 1-86; 13 (1896), pp. 38-112; 14 (1897), pp. 23-44; 17 (1899), pp. 3-93; 20 (1903), pp. 38-85; B. Baudi di Vesme, *Le origini della feudalità nel Pinerolese,* in *Studi pinerolesi,* Pinerolo 1899 (Biblioteca della Società storica subalpina, 1); Gabotto, *L'abbazia* cit. (sopra, n. 6); Id., *Pinerolo e il Pinerolese dal 1356 al 1362,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 4 (1899), pp. 379-407; C. E. Patrucco, *La valle di San Martino nel medioevo,* in « Bollettino » cit., 4 (1899), pp. 212-270; P. Caffaro, *Notizie e documenti della Chiesa pinerolese,* VI, Pinerolo 1903, pp. 1-6, 42-55, 86-129, 225-243, 432-451, 454-460, 522-550; M. A. Benedetto, *Ricerche sugli ordinamenti dei domini del Delfinato nell'alta valle di Susa,* Torino 1953 (Università di Torino - Memorie dell'Istituto giuridico, 2ª ser., 78), pp. 9, 19, 20, 23 sg., 29, 45, 48, 57, 79, 95, 155-158, 230, 269, 271 sg.; A. Armand-Hugon, *Torre Pellice. Dieci secoli di storia e di vicende,* Torre Pellice 1958, p. 9 sgg.; C. Giolitti, *Perosa e la sua valle dalla dominazione abbaziale a quella sabauda,* in « Historica », 18 (1965); *Histoire du Dauphiné,* publiées sous la direction de B. Bligny, Toulouse 1973, specialmente i capitoli V-VI (di P. Vaillant) e VII (di V. Chomel).

[224] Cfr. J. Marx, *L'inquisition en Dauphiné. Etude sur le développement et la répression de l'hérésie et de la sorcellerie du XIVe siècle au début du règne de François Ier,* Paris 1914 (Bibliothèque de l'Ecole des Hautes Etudes, 206), p. 4; Coïsson, op. cit. (sopra, n. 22), passim; Gonnet, Molnar, op. cit. (sopra, n. 4), p. 138.

[225] Cfr. G. Cherubini, *La « crisi del Trecento ». Bilancio e prospettive di ricerca,* in « Studi storici », 15 (1974), pp. 660-670 (e l'ampia bibliografia ivi citata).

raggiunsero un notevole prestigio internazionale [226]. Tali enti nel Trecento sono ormai in una irreversibile crisi con le inevitabili conseguenze sull'inquadramento ecclesiastico e religioso delle popolazioni, da essi garantito nel passato [227]. Si determina così un vuoto di potere religioso nel quale si poteva facilmente inserire l'efficace predicazione eterodossa. E predicatori itineranti ed eretici di vario genere da tempo percorrevano quelle valli [228].

I montanari fanno dunque proprie « idee ereticali di origine intellettuale » [229]. « De bonne heure, les montagnards piémontais, dauphinois, gens raisonneurs et froids, sous le vent des glaciers, avaient commencé à repousser les symboles, les images, les croix, les mystères, toute la poésie chréthienne »: così il Michelet sul valdismo alpino, che esprimerebbe un « rationalisme » fatto di « bon sens, raison simple, solide et forte » [230]. Un'interpretazione viziata di eccessivo determinismo ambientale, ' romantica ' se si vuole, ma

[226] Mi riferisco alle abbazie di S. Michele della Chiusa, di S. Giusto di Susa, di S. Maria di Pinerolo, al priorato della Novalesa, alla prevostura regolare di Oulx, limitandomi alle sole valli di Susa e del Pinerolese. Cfr. G. Tabacco, *Dalla Novalesa a S. Michele della Chiusa*, in *Monasteri in alta Italia dopo le invasioni saracene e magiare* (*sec. X-XIII*), Torino 1966, pp. 481-526; A. M. Nada Patrone, *I centri monastici dell'Italia occidentale* (*Repertorio per i secoli VII-XIII*), in *Monasteri* cit., p. 629 sgg.; Sergi, op. cit. (sopra, n. 222), p. 435 sgg.; G. G. Merlo, *Monasteri e chiese nel Pinerolese* (*sec. XI-XIII*). *Aspetti topografici e cronologici*, in « Rivista di storia della Chiesa in Italia », 27 (1973), pp. 79-97.

[227] Mancando studi specifici sulla crisi di monasteri e canoniche regolari del Piemonte occidentale, cfr. G. Penco, *Storia del monachesimo in Italia dalle origini alla fine del medioevo*, Roma 1961, p. 324 sgg. Sul ministero dei monaci cfr. F. Gosso, *Vita economica delle abbazie piemontesi* (*sec. X-XIV*), Roma 1940 (Analecta Gregoriana, 22), pp. 189-194.

[228] Cfr., sopra, n. 86. Si veda anche H. Blaquière, Y. Dossat, *Les cathares au jour le jour. Confessions inédits de cathares quercynois*, in *Cathares* cit. (sopra, n. 76), p. 294: il 3 marzo 1244 Guillaume Donadieu confessa all'inquisitore Pierre Durand di aver accompagnato dal Mezzogiorno francese a Cremona, quindici o sedici anni prima, tre eretici e di aver incontrato durante il viaggio, « in via inter Sausam et Terrinum », un altro eretico, che tornava « de Lombardia ». L'editore in riferimento ai toponimi « Sausa et Terrinum » dice trattarsi « sans doute » di « localités au voisinage de Coni » (p. 298, n. 30); ma invece sono senza dubbio Susa e Torino: la « via » era dunque un tratto della nota « via Francigena ».

[229] H. Trevor-Roper, *La caccia alle streghe in Europa nel Cinquecento e nel Seicento*, in Id., *Protestantesimo e trasformazione sociale*, 2ª ed. (tr. it.), Bari 1972 (Biblioteca di cultura moderna, 672). p. 231.

[230] J. Michelet, *Histoire de France*, II, Paris 1876, p. 253 sg.: bisogna notare che il Michelet, secondo quanto si pensava ai suoi tempi, riferisce l'espansione del valdismo nelle Alpi già al secolo XII. Per una posizione fortemente critica alla tesi del Michelet si veda l'opera del vescovo A. Charvaz, *Recherches historiques sur la véritable origine des vaudois et sur le caractère de leurs doctrines primitives*, Paris 1836, p. 387.

non priva di validi spunti. Certo più veritiera di quella di chi sostiene che le « idee ' valdesi ' elaborate nelle città lombarde o del Rodano vennero adottate nelle valli alpine dove la società ' feudale ' non poté mai affondare radici » [231]. Quest'ultima interpretazione si ricollega in qualche modo a suggestioni provenienti dalla nota tesi dell'Engels, secondo cui il valdismo alpino sarebbe un aspetto della reazione di un ambiente patriarcale all'avanzata del feudalesimo [232]. È bene subito precisare che il « feudalesimo » — il regime signorile — si espanse e perdurò a lungo tra le montagne, più a lungo forse, come *civilisation* e non solo come struttura politico-sociale, che altrove [233]. Il radicamento dell'eresia è invece da connettersi in larga parte alla più generale crisi della società « feudale », che comportava la riduzione a « terzo mondo » delle aree montane marginali [234]: sul piano economico come su quello culturale è il mondo cittadino che prende il sopravvento.

Certo i montanari non avevano né potevano avere coscienza di tali mutamenti. L'eresia si inserisce tra di loro come importante elemento di identità sociale, perché l'opposizione alla chiesa cattolica era l'unico mezzo che si offriva loro per esprimere e per mantenere una propria autonomia, per non lasciarsi schiacciare in una condizione di totale subalternità. La religiosità essenziale quasi scarnificata, non priva di un certo razionalismo [235], è un

[231] TREVOR-ROPER, op. cit., pp. 150, 231.

[232] F. ENGELS, *La guerra dei contadini*, (tr. it. di A. MORANDOTTI) Roma 1904, p. 26 sg.

[233] In generale sulla mancanza di sincronismo del mondo montano, cfr. F. BRAUDEL, *Civiltà e imperi del Mediterraneo nell'età di Filippo II*, I, (tr. it.) Torino 1953, pp. 7-67. Sulla diffusione di forme di dominazione signorile (sul termine « feudale » e sul suo uso improprio, cfr. G. TABACCO, *Fief et seigneurie dans l'Italie communale. L'évolution d'un thème historiografique*, in « Le moyen âge », 75, 1969, pp. 5-37, 203-218) si veda *Die Alpen in der europäischen Geschichte des Mittelalters*, Konstanz-Stuttgart 1965 (Vorträge und Forschungen, 10), e G. TABACCO, *Forme medievali di dominazione nelle Alpi occidentali*, in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 60 (1962), p. 327 sgg. Cfr. anche C. VIOLANTE, *Prologo alla sezione storica*, in *Le Alpi e l'Europa*, I: *Il sistema alpino*, Bari 1974, p. 134 sgg.; G. TELLENBACH, *L'evoluzione politico sociale nei paesi alpini durante il medioevo*, in *Le Alpi* cit., IV: *Cultura e politica*, Bari 1975, p. 27 sgg.

[234] È un tema che occorrerà riconsiderare in specie per il Piemonte occidentale. Pensa invece al perdurare di un'unità fra montagna e pianura C. ROTELLI, *Una campagna medievale. Storia agraria del Piemonte fra il 1250 e il 1450*, Torino 1973, p. 3 sgg.

[235] Cfr. in generale per la componente razionalistica nei fenomeni ereticali MORGHEN, *Medioevo* cit. (sopra, n. 76), pp. 225-227. Sui « fermenti razionalistici popolari » vedi M. BERENGO, *Nobili e mercanti nella Lucca del Cinquecento*, Torino 1965, p. 448 sgg., le cui considerazioni sui « toni più estremi e razionalmente scarnificati » del dibattito religioso nelle zone più isolate del contado lucchese nel Cinquecento valgono in larga misura per molti aspetti del valdismo alpino tardo medievale.

BIBLIOTECA CIVICA TORINO

patrimonio che i vari tentativi, repressivi o missionari, della chiesa cattolica non riusciranno ad eliminare. Anzi essa conoscerà nuovo respiro nell'incontro con l'ussitismo boemo e successivamente con la Riforma protestante [236]. Eresia dunque ancora come esperienza culturale: si consideri quanto può suggerire la troppo spesso sottovalutata letteratura valdese medievale, su cui di recente il Balmas ha richiamato l'attenzione, ricordando che « di tutti i valdismi che possono essere esistiti, solo quello pedemontano (per quanto possiamo affermare sulla base delle nostre conoscenze) è stato in grado di produrre una letteratura originale » [237]. Tale letteratura, in contrasto con la pretesa semplicità, se non *rusticitas,* dei « magistri » valdesi, sta ad attestare che essi erano « perfettamente padroni della cultura chiericale del tempo loro, nella quale dovevano essere totalmente calati per potere, quanto meno, utilizzarla, mutuandone stimoli di ogni genere, che hanno rielaborato poi nelle loro opere » [238].

Tali affermazioni di grande rilievo sul piano storico inducono a rivedere il giudizio anche sul valdismo alpino del Trecento in conformità con quanto per altre vie si è venuto finora affermando [239]. Si ripensi, alla luce di queste ultime considerazioni, per un momento al problema, prima affrontato [240], circa i nessi tra eresia e magia. È molto probabile che là dove l'eresia è ridotta ad *humus* culturale si attui una sua commistione con manifestazioni di stregoneria, entrambe ormai espressioni ' religiose ' della protesta « abnorme e distorta, per tanti versi disperata », di coloro che erano « irrimediabilmente esclusi dai quadri sociali costituiti » [241]. Al tempo stesso però

[236] Cfr., sopra, note 4 e 5.

[237] E. Balmas, *Note su i lezionari e i sermoni valdesi,* in « Protestantesimo », 29 (1974), p. 150. Sulla letteratura valdese medievale cfr. Gonnet, Molnar, op. cit., pp. 319-366.

[238] Balmas, *Note* cit., p. 151.

[239] Cfr., sopra, il testo compreso tra le note 140 e 147.

[240] Cfr., sopra, il testo compreso tra le note 168 e 178.

[241] Miccoli, *La storia* cit., p. 818. L'opinione del Trevor-Roper, op. cit., p. 146, secondo cui « l'origine montanara della stregoneria è perfettamente accertata », non pare invece così certa. Il Trevor-Roper si è basato sugli studi di J. Hansen, *Zauberwahn, Inquisition und Hexenprozess im Mittelalter und die Entstehung der grossen Hexenverfolgung,* Munich 1900; Id., *Quellen und Untersuchungen zur Geschichte des Hexenwahns und der Hexenverfolgung im Mittelalter,* Munich 1901, che individuava nelle regioni alpine le prime aree in cui le dottrine scolastiche e inquisitoriali sulla stregoneria fossero penetrate nei tribunali secolari. Per una critica alle tesi dello Hansen e del Trevor-Roper si veda Russell, *Witchcraft* cit. (sopra, n. 32), pp. 199 sg., 220, 228, 268 sg. È una

occorre tener ben ferma la distinzione con zone in cui l'eresia perdura come fatto di massa. In questi ultimi casi l'adesione all'eresia, anche per il solo fatto di appartenere a certi gruppi familiari o a certe comunità sociali, comporta una presa di coscienza critica e una partecipazione alla tensione intellettuale collettiva. Si spiegano allora i diversi esiti dei due fenomeni. La stregoneria sarà presto oggettivamente integrata nella società, in quanto la caccia alle streghe nel passaggio tra l'età medievale e quella moderna diventa uno strumento di controllo sociale, offrendo « una catarsi a sentimenti di ostilità e timore » e rafforzando « le norme morali che la stregoneria sfidava »[242]. Sul piano religioso inoltre la stregoneria serve a ridare credibilità ed egemonia ad un apparato ecclesiastico incapace di un reale rinnovamento e di un'autentica integrazione con le masse popolari e subalterne[243]. Il valdismo piemontese è invece connaturato ad ambienti che in esso trovano un elemento di coesione sociale, sfida cosciente alla grande chiesa cattolica e reazione inconscia alla marginalizzazione cui erano costretti.

Mentre in altre zone montane e subalpine del Piemonte vi sono nel corso del Trecento violente sollevazioni popolari — basti pensare al moto del tuchinaggio nel Canavese[244] —, le valli delle Alpi occidentali non esprimono un eguale stato di tensione. Le condizioni ampiamente conflittuali di un'età di transizione trovano nel Pinerolese una mediazione anche a livello religioso: la fede eterodossa è un importante elemento di identità sociale per i montanari, ma non tale, sia per i suoi aspetti ideologici sia per il quadro socio-politico in cui si inserisce, da farli diventare dei ' rivoluzionari ' o dei ' rivoltosi '. Solo dure persecuzioni costringeranno coloro che sono stati effi-

ricerca che rimane ancora da fare quella sulle ' origini ' o meglio sulla distribuzione geografica dei fenomeni stregonici e sulla conseguente caccia alle streghe, certo estendibili ad aree ben più ampie che non quelle alpine e pirenaiche (cfr. Miccoli, *La storia* cit., p. 824). - Su pratiche stregoniche e magiche in episodi ' ereticali ' in territorio senese alla fine del Trecento si veda G. Severino, *Note sull'eresia a Siena fra i secoli XIII e XIV*, in *Studi sul medioevo cristiano* cit. (sopra, n. 218), p. 905.

[242] T. F. O'Dea, *Sociologia della religione,* (tr. it.) Bologna 1968, p. 175.

[243] Cfr. Miccoli, *La storia* cit., p. 815 sgg. Sulle possibilità di conversione della stregoneria da elemento di non conformismo assoluto a mezzo di consolidamento di una collettività si veda G. Balandier, *Antropologia politica,* (tr. it.) Milano 1969, p. 95.

[244] Sul moto dei tuchini canavesani bisogna ancora riferirsi a vecchie opere, tra cui emerge Gabotto, *Gli ultimi principi* cit. (sopra, n. 3), p. 53 sgg. - Sull'argomento sta svolgendo una tesi di laurea presso l'Istituto di Paleografia e Storia medievale dell'Università di Torino la signora Tina Paratore.

cacemente definiti « die Stillen in Lande » [245], ad impugnare le armi. Nel Quattrocento il contesto ereticale si complicherà anche a livello ideologico, soprattutto ad opera degli stimoli e degli influssi dell'ussitismo. Il pensiero del valdismo alpino del secolo XV è stato sufficientemente studiato dal Cegna [246], ma restano da analizzare i gruppi che ne erano portatori e il loro diverso rapportarsi con la realtà. Solo così si chiariranno i contrasti che accompagnarono l'adesione dei valdesi alpini alla Riforma [247]. Contrasti che attestano una pluralità di posizioni teorico-dottrinali forse non del tutto disgiunte dai tratti sociali propri dei diversi gruppi che le esprimevano. Probabilmente i valdesi costituivano qualcosa di qualitativamente diverso da quella « plebs indiga et pusilla », di cui i ministri Georges Morel e Pierre Masson, nella lettera al riformatore Ecolampadio del 1530, dichiarano umilmente di essere « qualescumque doctores » [248].

Rimane da trattare brevemente degli eretici delle valli di Lanzo. Nella lettera del 1403, più volte citata, Vincenzo Ferrer scrive: « de hereticis vallis Lantii alias Quini, ad quem olim confugerant interfectores beati Petri martyris » [249]. Sorprendente questo riferimento alla valle di Lanzo come zona di rifugio degli eretici uccisori di Pietro martire ad un secolo e mezzo da quando l'inquisitore domenicano era caduto vittima di un complotto ereticale [250]. Il brano dell'epistola del Ferrer, che non va certo preso alla lettera, mette in risalto la diffusione dell'eresia nella valle, ' rifugio ' di eterodossi. Abbiamo più volte fatto riferimento ad eretici di Lanzo e alle figure più rappresentative della zona [251]; ma non siamo in grado di valutare l'aspetto quantitativo del fenomeno ereticale. Si ha l'impressione comunque che non fosse di massa e che la sua vitalità dipendesse dalla presenza di personaggi di prestigio. Messi al rogo Pietro Garigli, Martino de Presbitero e quasi tutti i suoi più

[245] Grundmann, *Hérésies savantes* cit. (sopra, n. 59), p. 212.

[246] Cfr., sopra, note 4, 18, 21.

[247] Si veda la dura lettera dei « fratelli » di Boemia e di Moravia del 1533 a sostegno del gruppo di valdesi alpini che si opponevano all'adesione alla Riforma protestante. Cfr. Vinay, *Le confessioni* cit. (sopra, n. 5), pp. 144-150.

[248] Op. cit., p. 36.

[249] Lettera cit., sopra, n. 33.

[250] La morte del domenicano Pietro di Verona avvenne nei primi giorni dell'aprile 1252. Cfr. Miccoli, *La storia* cit., p. 724; A. Dondaine, *Saint Pierre Martyr*, in « Archivum Fratrum Praedicatorum », 23 (1953), p. 66 sgg.

[251] Cfr., sopra, il testo compreso tra le note 38-42, 80-82, 86-87, 101-108, 113-115, 147,151, 160-161.

stretti seguaci [252], le capacità di sopravvivenza dell'eterodossia in forme istituzionali, anche se ridotte ai minimi termini, diminuirono notevolmente, ma non si esaurirono del tutto. L'inquisitore Giovanni di Susa si recherà agli inizi del Quattrocento nella valle di Lanzo, scoprendo un gruppetto di eretici e mettendone uno al rogo. Altri segni esistono di una costante presenza del dissenso religioso. I conti della castellania registrano nel 1443-1444 una composizione pecuniaria « tam pro incestu quam heresi »: espressione curiosa di un caso non meno curioso od attestazione di un periodo in cui sono ' eretiche ' non solo formulazioni dottrinali eterodosse, ma ogni azione non conformista o deviante ? Ancora condanne al rogo nel 1443-1445 per cinque donne accusate di stregoneria e nel 1472-1473 per sette individui colpevoli di eresia [253]. Un filone di dissenso dunque esiste, ma esso sembra essere senza sbocchi. Il fattore geografico giuocò forse un ruolo determinante: a differenza delle valli del Pinerolese, del Saluzzese e del Cuneese, che avevano ampie possibilità di apertura verso la Francia, le valli di Lanzo, chiuse alle spalle da vasti massicci montuosi, potevano rivolgersi soltanto alla pianura piemontese [254]: una zona che dal punto di vista ereticale non era più in grado di fornire alcun supporto.

III

« AD TORQUENDOS HERETICOS »: LA REPRESSIONE ANTIERETICALE

Mentre per il versante francese delle Alpi esiste lo studio, tuttora valido nonostante che risalga ai primi anni del nostro secolo, di Jean Marx sull'inquisizione nel Delfinato [255], nessuna ricerca ha affrontato, se non marginalmente, il tema della repressione antiereticale nella regione subalpina, rispecchiando in ciò il più generale relativo disinteresse della storiografia italiana

[252] Cfr., più avanti, n. 306.
[253] Tutti i dati sono tratti da L. Usseglio, *Lanzo. Studio storico,* Torino 1887, pp. 256-260.
[254] Come avviene per il Trecento. Cfr., sopra, il testo corrispondente alla nota 87.
[255] Marx, op. cit. (sopra, n. 224).

alla tematica inquisitorale[256]. Eppure l'analisi degli aspetti repressivi della lotta ecclesiastica contro gli eretici riveste una sua importanza, poiché l'attività inquisitoriale a partire dagli inizi del secolo XIII segna in profondità la vita religiosa e sociale di vaste aree dell'Occidente europeo, contribuendo ad accentuare lacerazioni e fratture nel tessuto della cristianità medievale.

È noto come da più parti si tenda, se non a minimizzare, a ridurre notevolmente il peso esercitato dall'inquisizione nella sconfitta e nel tramonto dell'eresia medievale, spostando nel contempo l'accento da un lato sulle ragioni di debolezza interne alle chiese e ai movimenti ereticali stessi e dall'altro sulle capacità di recupero e di rinnovamento della chiesa cattolica, specialmente sotto la spinta degli ordini mendicanti[257]. È un'ottica di indagine che ha sue valide motivazioni, purché non faccia obliterare la reale consistenza della repressione tanto nelle sue espressioni più clamorose quanto nella sua presenza quotidiana, meno appariscente ma non meno efficace e persino decisiva: una presenza quotidiana — l'aspetto più difficile da accertare e che meno ha interessato i numerosi storici dell'inquisizione —, che assume le connotazioni di « male sociale »[258], con il coinvolgimento di spazi ben più ampi di quelli direttamente legati all'eresia.

1. *Organizzazione dell'inquisizione e apparato ecclesiastico locale*

Il territorio della diocesi di Torino cadeva sotto la competenza dei frati domenicani della provincia di Lombardia e marca genovese, secondo le suddivisioni che si erano venute a creare dopo la metà del secolo XIII[259]. Costituivano elemento di complicazione le alte valli di Susa e del Chisone, dipendenti politicamente dal Delfinato, nelle quali sul finire del secolo XIV agirà

[256] È sufficiente consultare le bibliografie di E. Van der Vekené, *Bibliographie der Inquisition. Ein Versuch*, Hildesheim 1963, e di H. Grundmann, *Bibliographie zur Ketzergeschichte des Mittelalters (1900-1966)*, Roma 1967 (Sussidi eruditi, 20), pp. 46-49, per rendersi conto dello scarso interesse dimostrato dagli storici italiani all'inquisizione medievale. Ma si veda ora l'ampio capitolo dedicato dal Miccoli, *La storia* cit., pp. 671-734, alla repressione antiereticale in Italia nei secoli XII e XIII.

[257] Cfr., ad esempio, Manselli, *L'eresia* cit. (sopra, n. 11), p. 266 sg.; Vauchez, op. cit. (sopra, n. 133), p. 123.

[258] Miccoli, *La storia* cit., p. 733.

[259] Cfr. Mariano d'Alatri, *L'inquisizione in Italia negli anni 1250-1274*, in *La cristianità romana (1198-1274)*, Torino 1968 (Fliche, Martin, *Storia della Chiesa*, 10), p. 683 sgg.

l'inquisitore francescano d'oltralpe, anche se quelle aree montane appartenevano alla circoscrizione diocesana torinese e quindi alla giurisdizione dei domenicani. Oltre al frate minore, abbiamo memoria di dodici domenicani operanti nel Piemonte occidentale nel corso del Trecento [260]. Essi sono per lo più reclutati nella regione stessa e paiono personaggi di prestigio nell'ordine domenicano. Barnaba, successore di frate Francesco di Pocapaglia nel 1316, è forse quello stesso « frater Barnabas Lombardus », divenuto « prior provincialis Lombardie superioris » e nel giugno 1324 eletto « in magistrum ordinis » durante il capitolo generale di Bordeaux [261]. Tommaso di Casasco,

[260] Gli inquisitori domenicani operanti in Piemonte durante il secolo XIV sono i seguenti:

Inquisitore	Anni di attività	Fonti
Francesco di Pocapaglia	1307-1316	Biscaro, pp. 543-548.
Barnaba	1316-1318	Biscaro, pp. 548, 556.
Alberto de Castellario di Cuneo	1332-1335	Eubel, op. cit., V, p. 530; AGOD, a. 1335.
Ruffino dei Gentili di Tortona	1345-1354	Archives Départementales de l'Isère, B 3244, f. 44r; L. C. Bollea, *Alcuni documenti di storia valdese (1354-1573)*, « BSSV », n. 44 (1922), pp. 74-80.
Tommaso di Casasco di Chieri	1361-1380	D. Muletti, *Memorie storico diplomatiche appartenenti alla città e ai marchesi di Saluzzo,* IV, Saluzzo 1830, p. 28; Amati, II, p. 46.
Pietro Cambiano di Ruffia	1351-1365	C. Turletti, *Storia di Savigliano corredata di documenti,* III, Savigliano 1879, p. 2 sgg.
Ughetto Bergognini	ante 1373-circa 1384	Barbero, I, p. 442; Boffito, p. 393.
Antonio Pavonio di Savigliano	1374	Amati, I, p. 23; L. C. Bollea, *Cartario di Bricherasio,* Pinerolo 1928, pp. 88-90.
Pietro di Castellamonte	ante 1387	Amati, I, p. 33.
Michele Grasso di Savigliano	1386-1387	Amati, I, pp. 17, 25.
Antonio di Settimo di Savigliano	1387-1389	Amati, I, p. 16; Barbero, I, p. 287.
Giovanni di Susa di Rivoli	1395-1415	Boffito, pp. 391, 431.

[261] Biscaro, p. 548; C. Douais, *Les frères prêcheurs en Gascogne au XIIIe et au XIVe siècle. Chapitres, convents et notices,* I, Paris 1885, p. 43 sg.

inquisitore nel decennio 1370-1380, viene nominato nel 1383 cardinale [262]. Giovanni di Susa, prima che inquisitore, era stato priore del convento di Rivoli [263].

L'inquisitore ha a sua immediata disposizione un « socius », frate del suo stesso ordine, che può cambiare durante il periodo del mandato inquisitoriale [264]. Il « socius » assiste agli interrogatori [265] e può alle volte compiere missioni esplorative per conto del confratello [266]. Talora l'inquisitore si serve di un vicario, di cui è attestazione per i primi soli decenni del Trecento [267]. Vi sono poi vari funzionari, i « familiares », sia chierici sia laici, tra i quali i « famuli » e i « domicelli », che, oltre a svolgere generici compiti di assistenza al titolare dell'ufficio, spesso troviamo in veste di testimoni o di « nuncii ». Il reclutamento dei « familiares » avviene a livello locale: poco sappiamo però delle singole schede socio-anagrafiche di tali funzionari [268]. Non sembra che l'inquisitore si serva di propri armati, contando piuttosto, nei momenti in cui necessiti l'uso della forza, sull'aiuto dei signori locali e dei funzionari pubblici. Il gruppo che attornia l'inquisitore è in genere di poche persone ed i « familiares », così come nel vicino Delfinato, non assumono quell'importanza che ebbero in altre zone d'Italia [269].

L'inquisitore ha sempre con sé un notaio: tutte le procedure inquisitoriali sono infatti scritte. I notai, scelti sul posto, possono essere laici o chierici, professionisti oppure chiunque dia sufficienti garanzie circa il compito

[262] Boffito, p. 5 sg.

[263] Barbero, I, p. 133: l'atto è del 9 settembre 1387. In quell'occasione Giovanni di Susa collaborò con l'inquisitore Antonio di Settimo nella duplice veste di testimone e di notaio.

[264] « Socius » di Alberto de Castellario nel 1335 era frate Giovanni di Revello (AGOD, a. 1335, passim). Antonio di Settimo ebbe due soci, frate Michele Malentino e frate Bonino della Vota (Barbero, I, pp. 53, 211, passim).

[265] Il « socius » dovrebbe soprattutto controllare le eventuali irregolarità in cui cada il titolare dell'ufficio nell'ordinare la tortura dei sospetti d'eresia, secondo quanto prescritto da una bolla di Urbano IV del 1262 (A. Potthast, *Regesta pontificum Romanorum,* II, Berlin 1875, n. 18390).

[266] Cfr., più avanti il testo corrispondente alla nota 330.

[267] Biscaro, p. 546: « frater Galvaneus vicarius » di Francesco di Pocapaglia.

[268] Il ms. 3217 (D.III.18) della Biblioteca Casanatense di Roma al f. 84v (Barbero, I, p. 291; foglio non trascritto dall'Amati e dal Döllinger) riporta l'elenco di dodici « nomina familiarium in Vigono »: si tratta forse dell'elenco degli individui su cui l'inquisitore Antonio di Settimo poteva contare nella località di Vigone.

[269] Cfr. Marx, op. cit., p. 61 sg.; Lea, op. cit. (sopra, n. 89), I, London 1887, p. 381 sgg.; Severino, op. cit. (sopra, n. 241), p. 900 sgg.; A. Marchi, *Eresia e inquisizione a Prato,* in « Archivio storico pratese », 45 (1969, ma 1974), p. 111 sgg.

che deve svolgere [270]. Gli atti dell'ufficio erano numerosi ed eterogenei: lettere di citazione, « monitiones » da leggersi nelle chiese, verbali di interrogatori, documenti di abiura, sentenze, corrispondenza varia, deposizioni testimoniali. Frate Francesco di Pocapaglia nel 1307 all'inizio della sua missione acquista « una bursa magna corii ad portandum scripturas officii » [271]. Tutte le scritture venivano registrate in un *liber* che attestava l'attività globale dell'inquisitore. L'ordinata raccolta degli atti rivestiva particolare importanza, in quanto non solo documentava la validità procedurale di quanto veniva compiuto, ma costituiva l'indispensabile strumento per garantire continuità di azione tra un inquisitore e l'altro [272].

Un'organizzazione dunque semplice, che si complica solo al momento del giudizio — si pensi alla formula « communicato multorum prelatorum et aliorum virorum consilio » e quanto essa sottende [273] —, persino scarna,

[270] Nel 1313-1314 l'inquisitore Francesco di Pocapaglia dà 7 lire a « Sperono notario pro labore suo » in Cuneo (Biscaro, p. 548). Dei processi di Giaveno del 1335 fu notaio Guglielmo Grassi « notarius iuratus domini abbatis et inquisitoris » (AGOD, a. 1335, f. 10r sgg.). Al servizio di Tommaso di Casasco nel 1373 troviamo due notai: il domenicano Filippo dei Canali « notarius imperiali auctoritate et speciali officii inquisitionis » e Martino Pregnano « civis Taurinensis » (Barbero, II, p. 168 sgg.). Numerosissimi sono i notai che lavorano per l'inquisitore Antonio di Settimo nel 1387-1388: Galvagnino Pollastra « civis Astensis » (11-12 ottobre 1387); Giacomo di Verduno di Villafranca « notarius publicus » (novembre-dicembre 1387); Giacomo Trogleti (dicembre 1387); Giovanni Candio di Pinerolo « magister » e « rector scolarum », « imperiali auctoritate notarius » (maggio, dicembre 1387); Giovanni Meri di Bardonecchia « capellanus Sancti Maurixii de Pynairolio » (5 giugno 1387); Giovanni Rocato di Lanzo (17-22 marzo 1389); Giovanni Saglono di Cavallermaggiore (20-25 novembre 1387 — era maestro di scuola a Pinerolo, cfr. A. Caffaro, *Pineroliensia ossia vita pinerolese specialmente negli ultimi secoli del medioevo,* Pinerolo 1906, p. 63); Giovanni di Susa, domenicano « prior Rippolarum » (9 settembre 1387); Giovanni Gorzano « canonicus Taurinensis » (maggio-settembre 1388); Matteo Berioto « publicus auctoritate imperiali notarius » (marzo, giugno, luglio, dicembre 1387); Michele Belleioto « notarius in officio inquisicionis » (20 marzo-29 aprile, 15 novembre, 8 dicembre 1387); Michele di Englesio « cives Taurinensis » e « notarius inquisitoris » (6-18 agosto 1387); Nicolino Cornacoto « notarius et officialis officii inquisicionis » (27-29 maggio 1387) (per riferimenti ai notai dell'inquisitore Antonio di Settimo, cfr. Barbero, II, pp. 170-174). Nel marzo 1395 l'inquisitore Giovanni di Susa si serve di tre notai: Manuele di Mata « notarius iuratus », Percevallo Rascherio di Chieri « notarius publicus », Galvagnino Pollasto « civis Astensis imperiali auctoritate notarius » (Boffito, p. 401 sg.).

[271] Biscaro, p. 546.

[272] Cfr., ad esempio, Amati, I, p. 28; Barbero, I, p. 38: « cum nos frater Antonius de Septo de Saviliano... invenerimus et legiptime nobis constet per inquisicionem reverendorum fratrum Antoni Pavo et Michelis Grassi de Savilliano predecessorum nostrorum ».

[273] Cfr. C. Douais, *La formule « communicato bonorum virorum consilio » des sentences inquisitoriales,* in « Le moyen âge », 11 (1898), pp. 157-192, 286-311.

poiché poteva contare sull'apporto e sul sostegno di tutto l'apparato ecclesiastico, oltre a quello delle forze che almeno apparentemente si dichiaravano cattoliche.

Il diritto canonico prevedeva che gli inquisitori non potessero perseguire alcuno senza il concorso dell'ordinario diocesano [274]. Nella diocesi di Torino la richiesta collaborazione si realizza sempre, senza che da una parte o dall'altra avvengano prevaricazioni o violazioni della norma canonica. Il supporto del vescovo, anzi, poteva alle volte diventare indispensabile. Si pensi che frate Antonio di Settimo nel 1388 effettua l'interrogatorio di due importanti eretici alla presenza del vescovo Giovanni di Rivalta, cercando in lui il prestigioso alleato e protettore nel momento di più grave crisi nei rapporti tra inquisizione e poteri secolari [275]. Se il titolare diocesano è coinvolto istituzionalmente nella repressione antiereticale, tutte le forze ecclesiastiche locali devono mobilitarsi al servizio dell'inquisitore. Si tratti di consigliarlo nel giudizio di un eretico o di fare da testimone agli interrogatori e ai vari atti giuridici connessi all'attività inquisitoriale, oppure di offrirgli ospitalità e di mettergli a disposizione i locali per la sua opera, od anche solo di leggere nella propria chiesa le lettere di citazione per i parrocchiani sospetti di eresia [276]. Attiva collaborazione ottengono gli inquisitori anche da religiosi appartenenti ad ordini e ad enti monastici indipendenti dall'ordinario diocesano: un monaco e un canonico regolare si presentano a denunciare sospetti di eresia e diversi chierici regolari partecipano ai vari atti inquisitoriali [277].

[274] MARX, op. cit., p. 69 (e la bibliografia ivi citata).

[275] Cfr., più avanti, il testo compreso tra le note 293 e 295. L'inquisitore Francesco di Pocapaglia si reca spesso a Torino e Chieri a consultarsi con il vescovo torinese e con Papiniano della Rovere, vescovo di Parma (BISCARO, p. 547 sg.). Si ricordi che il piemontese Papiniano della Rovere era personaggio di primo piano nella curia romana agli inizi del secolo XIV. Cfr. G. BRIACCA, *Papiniano della Rovere. Contributo ad una biografia,* in *Raccolta di studi in memoria di Giovanni Soranzo,* Milano 1968, pp. 60-108.

[276] La prima citazione del sospetto d'eresia avveniva attraverso lettera inquisitoriale indirizzata al funzionario pubblico della località di residenza del sospetto stesso. Se il presunto eretico non compariva davanti all'inquisitore entro i termini stabiliti dalla lettera, una seconda citazione veniva letta nella chiesa parrocchiale durante le messa domenicale (cfr., ad esempio, AMATI, I, p. 35; BARBERO, I, pp. 71, 304 sg., 307 sg.).

[277] AGOD, a. 1335, f. 2v (Giovanni di Bricherasio « sacerdos et canonicus » del Moncenisio); AMATI, I, p. 32 (Filippino di Castellamonte monaco di S. Maria di Pinerolo). Vari sono i monaci, i canonici regolari, i frati domenicani e francescani che fanno da testimoni ai vari atti inquisitorial.

Nel 1335 frate Alberto de Castellario, a sostegno della sua opera repressiva in valle Sangone, si avvale della presenza e dell'autorità dell'abate di S. Michele della Chiusa e del suo castellano di Giaveno [278]. Non è da escludere che l'intervento dell'inquisitore fosse stato addirittura sollecitato dall'abate chiusino, il quale aveva forse già intrapreso un'autonoma azione di lotta all'eresia nei territori della sua giurisdizione ecclesiastica e signorile [279].

Tutto e tutti all'occorrenza si devono mobilitare a favore dell'inquisizione. L'alto clero, secolare e regolare, offre il suo apporto, richiesto soprattutto nelle varie fasi istruttorie e processuali, quando ormai il sospetto d'eresia o l'eretico erano nelle mani dell'inquisitore [280]. Quale invece l'atteggiamento dei parroci e dei sacerdoti che si trovavano a diretto contatto con i fedeli ? In generale il basso clero, se sollecitato dagli inquisitori, collabora, talvolta pagandone di persona le conseguenze: nel 1332 il prete di Angrogna, ritenuto responsabile di delazione, viene ucciso sulla piazza del paese dai valdesi della sua parrocchia [281]. Nel 1335 frate Alberto de Castellario ottiene informazioni su sospetti di eresia da tutti e tre i parroci della valle Sangone: il pievano di Giaveno e i « sacerdotes » di Coazze e Valgioie [282]. Il contenuto, scarno ed approssimativo, delle loro deposizioni pone alcuni interrogativi: attestazione di una collaborazione poco entusiasta oppure segno dell'incapacità di cogliere i fermenti religiosi nello stesso ambito parrocchiale loro affidato ? d'altronde, su quale base dottrinale poteva contare il clero, rurale o no, in cura d'anime per accertare chi dei fedeli uscisse dai limiti dell'ortodossia? su quali canali d'informazione, dato che gli eretici raramente dichiaravano in modo palese e pubblico la loro fede? Forse in confessione qual-

[278] AGOD, a. 1335, passim. Cfr., sopra, n. 93.

[279] Ciò sembra deducibile da alcune espressioni attribuite da testimoni o da sospetti d'eresia ai « magistri » valdesi. AGOD, a. 1335, f. 10v (« Dominus abbas non deberet tam reprehendere Valdenses »), 46v (« Rogabant eciam eum ne ipsos accusaret, quia ' Si predicaremus in ecclesia, abbas et clerici caperent nos et compulerent ' »), 59r (« Homines erant de gentibus, que vadunt occulte propter dominum abbatem et sanctam ecclesiam, quos eciam homines ecclesia persequitur »).

[280] Si considerino, ad esempio, i testimoni presenti il 9 marzo 1395 nella chiesa di S. Domenico di Chieri alla lettura della sentenza di remissione al braccio secolare dell'eretico Giacomo Ristolassio: frate Pietro Martini, « sacre pagine eximius professor » e provinciale domenicano della Lombardia superiore, e Giovanni Baudi, arciprete di S. Maria di Chieri e « colector apostolicus » (Boffito, p. 401 sg.).

[281] Eubel, op. cit., V, p. 530, doc. 987.

[282] AGOD, a. 1335, ff. 1r, 1v, 3v.

cuno poteva anche rivelare deviazioni dottrinali proprie e altrui, ma ben poca cosa: il timore dell'inquisizione era grande [283]. Si consideri poi che nel voluminoso registro, che raccoglie gli atti dell'inquisitore Antonio di Settimo per il periodo 1387-1389, un solo curato, per di più non residente, si presenta a denunciare una sua parrocchiana sospetta d'eresia [284]. Anche per i curati, come per i detentori del potere pubblico — ne parleremo tra breve —, la presenza dell'inquisitore costituisce un'inopinata complicazione nei rapporti, già di per sé non sempre facili [285], con i subordinati ? ad un sacerdote, la cui figura si è fortemente burocratizzata, al quale competeva essenzialmente di curare le varie cerimonie rituali che scandivano il ritmo della vita individuale e collettiva [286], si poteva chiedere conto anche dell'ortodossia dei fedeli ? La separatezza istituzionale dell'organo repressivo antiereticale sta ad attestare l'evidente dicotomia di funzioni tra clero regolare e clero secolare: la predicazione e la difesa dell'ortodossia affidate agli ordini mendicanti ancora dinamici, nonostante la loro clericalizzazione e varie lacerazioni al loro interno; l'ordinaria amministrazione del ritualismo e della sacralità ' quotidiani ' alla statica e burocratica struttura ecclesiastica locale.

[283] Si pensi a quanto riferito negli atti del processo a Giacomo Ristolassio del 1395: per convincere il fabbro di Carmagnola a riconoscere i propri errori, gli viene posto innanzi il suo pievano, il quale gli ricorda che, « quando confitebatur cum eo, dicebat sibi quod credebat omnia que sibi dicebat ». « Verum est — risponde il Ristolassio — quod dicebam tibi hoc, sed dico vobis nunc coram domino inquisitore, qui est hic, quod non credebam vobis nec doctrine vestre ». All'eretico viene chiesto allora « quare menciebatur » al suo parroco. Il motivo della dissimulazione è quasi ovvio: « quia dubitabat ne eum accusaret inquisitoribus » (Boffito, p. 397).

[284] Barbero, I, p. 321: « Anno Domini .MCCCLXXXVII., die .VIIII. menssis septembris, in conventu fratrum Predicatorum de Cherio. Reverendus dominus Iohannes de Gorzano, canonicus Taurinensis et procurator ecclesie Sancti Georgii de Andeseto, constitutus in presencia reverendi patris fratris Anthoni de Septo inquisitoris, in camera sue habitacionis dicti loci et conventus, iuratus de veritate dicenda, conscencia ductus, dixit quod die .VIIII. septembris post missarum solempnia Alix uxor condam Viti de la Villa, habitatrix Andeselli, dixit coram eo et Thome Desene dicti loci Andeselli quod suffragia non prossunt animabus deffunctorum, sed talia fiunt propter quandam inanem gloriam. Testes frater Iohannes de Yporegia prior Claysasci et frater Georgius Bergognini de Ast ordinis Predicatorum. Notarius frater Iohannes de Secusie prior Rippolarum dicti ordinis ».

[285] Cfr. Merlo, *Vita di chierici* cit. (sopra, n. 179), p. 207 sgg.

[286] Op. cit., p. 210. Cfr. anche L. Binz, *Vie religieuse et réforme ecclésiastique dans le diocèse de Genève pendant le Grand Schisme et la crise conciliaire* (*1387-1450*), I, Genève 1973 (Mémoires et documents publiés par la Société d'histoire et d'archéologie de Genève, 46), p. 403 sg.

2. *Gli inquisitori di fronte al potere politico*

Nella regione subalpina agiscono una pluralità di poteri, operanti in ambiti territoriali di diversa estensione e a vari livelli, tendenti sì a forme di coordinamento più ampie, ma in un giuoco di competizioni nel quale emergono alcune forze, senza che per il momento nessuna riesca egemonica [287]. La complessa realtà politica del Trecento subalpino costringe gli inquisitori ad un difficile lavoro per garantirsi l'indispensabile appoggio dei detentori del potere pubblico.

L'azione di frate Francesco di Pocapaglia è caratterizzata dalla costante preoccupazione di ottenere lettere « in favorem officii »: nel 1307 da re Roberto d'Angiò e dal suo siniscalco del Cuneese, nel 1310 dall'imperatore Enrico VII approfittando del suo passaggio per il Piemonte, nel 1312 dal Delfino quando il frate si trovava a Vienne per il concilio là celebrato [288]. Il domenicano aveva così ottenuto il sostegno e la collaborazione anche dei funzionari locali, specialmente angioini; mentre nell'alta valle Chisone incontra difficoltà da parte del castellano, « qui impediebat officium », nonostante la protezione del Delfino all'inquisitore [289].

Per il periodo successivo la documentazione illustra in prevalenza i rapporti dei Savoia con gli inquisitori. La linea di condotta di quei conti e dei principi del ramo d'Acaia è volta a non impedire ma neppure a favorire in modo eccessivo l'inquisizione. Anche se nei documenti sabaudi compaiono alle volte espressioni piene di sdegno contro gli eretici [290], mai è riscontrabile un impegno deciso e decisivo a favore dei frati inquisitori. E pensare che le occasioni non erano mancate: la sollevazione degli abitanti di Angrogna del 1332 con l'uccisione del parroco e l'assedio e la fuga dell'inquisitore Alberto de Castellario, seguiti da una lettera di Giovanni XXII a Filippo di Savoia

[287] Cfr., sopra, n. 3.

[288] Biscaro, pp. 546-548. Nel 1313-1314 Francesco di Pocapaglia si reca anche dal marchese di Saluzzo, prima a Barge e poi a Revello, « pro factis Francisci de Soavis credentis hereticorum » (op. cit., p. 548).

[289] Op. cit., p. 548: « nuncio qui ivit ad dominum Dalphinum contra castellanum qui impediebat officium contra alios hereticales ». Che si tratti del castellano dell'alta valle Chisone è deducibile dal fatto che poco prima l'inquisitore riferisce di essersi trasferito « ad valles Cluxini et Perusie... contra Valdenses et hereticales ». Non è chiaro che cosa l'inquisitore intenda per « alios hereticales ».

[290] Cfr. Gabotto, *Roghi e vendette* cit. (sopra, n. 6), p. 24 sg.

per invitarlo ad appoggiare l'opera inquisitoriale [291]; poi, l'uccisione di ben due inquisitori, Pietro di Ruffia a Susa nel 1365 e Antonio Pavonio a Bricherasio nove anni dopo [292]. Erano fatti che, se vi fosse stata la volontà politica, avrebbero potuto dar vita ad una repressione molto dura. Ma ai conti di Savoia e agli Acaia sembra interessare soprattutto di controllare, seppur discretamente, i livelli della repressione ecclesiastica, affinché non turbi una situazione sotto molteplici punti di vista già sufficientemente instabile, senza che al contempo l'inquisizione debba venir meno ai suoi compiti istituzionali.

L'ambiguità della politica sabauda emerge con chiarezza nella seconda metà del Trecento. Il conte Amedeo VI, che ha per confessore l'inquisitore Tommaso di Casasco e ne sollecita addirittura la nomina a cardinale nel 1383 [293], nel 1387 offre protezione a due sospetti d'eresia, che, essendo inquisitore Antonio di Settimo, si erano a lui rivolti, impedendo persino che fossero sottoposti a tortura [294]. Che cosa è intervenuto ad incrinare quelli che sembravano buoni rapporti tra il conte e l'inquisizione? La mutata situazione politica innanzitutto e poi probabilmente il diverso atteggiamento di autonomia del nuovo inquistore, come si evince da successivi episodi. Nel dicembre dello stesso 1387 è il principe d'Acaia ad adirarsi violentemente con Antonio di Settimo, perché questi, in un momento politico-militare molto delicato per la presenza delle truppe viscontee nelle vicinanze di Pinerolo e della bassa valle Chisone, ha lanciato la scomunica e l'interdetto ecclesiastico sul territorio della vicina castellania di Perosa [295]. È ancora il principe d'Acaia a cercare di far recedere e ritrattare con ogni mezzo all'eretico Antonio Galosna l'ampia confessione rilasciata in Pinerolo all'inquisitore: in ciò aiutato da alcuni suoi cortigiani [296].

Subordinato all'atteggiamento dei Savoia è quello dei loro funzionari di vario grado: formale collaborazione, ma mai totale adesione alla causa inquisitoriale. Valgano due esempi significativi. Isoardo di Val San Martino, castellano di Pinerolo, il 1° aprile 1383, agli inizi della missione di frate

[291] Cfr., sopra, note 25 e 26.
[292] Cfr. Merlo, *Distribuzione* cit., pp. 50, 54.
[293] Boffito, p. 5 sg.
[294] Amati, I, p. 46 sgg.; Barbero, I, p. 130 sgg., 302-320.
[295] Amati, I, p. 50 sg. (molto scorretta la trascrizione); Barbero, I, pp. 155-161. Cfr. Merlo, *Distribuzione* cit., p. 71 sg.
[296] Amati, I, pp. 33-35; Barbero, I, pp. 243-251. Cfr., più avanti, n. 328.

Antonio di Settimo, si presenta a denunciare alcuni sospetti d'eresia, promettendo di accusarne « multi alii suo tempore »[297]: un tempo che mai venne. Anzi, nel dicembre dello stesso anno Isoardo è tra i « curiales » che brigano alle spalle dell'inquisitore affinché il problema di Perosa si risolva mediante una composizione in danaro direttamente col principe[298]. Di gustosa efficacia per comprendere mentalità ed atteggiamento dei funzionari sabaudi nei confronti della repressione ecclesiastica è il secondo breve esempio. Nel marzo 1386 l'inquisitore Michele Grasso cita Benestant Chulacia di Buriasco; ma la donna non compare davanti al frate. Si reca invece a chiedere consiglio a Giovanni de Brayda, cancelliere del principe d'Acaia, il quale le ordina « quod recederet et iret ad faciendum facta sua », poiché « ipse — il cancelliere — non erat inquisitor hereticorum »[299]!

L'attività degli inquisitori, quando operi con eccessiva autonomia, infastidisce e crea inopinate difficoltà in un periodo di profondi turbamenti e mutamenti. Si pensi ancora che i signori di Luserna, ammaestrati forse dalla già ricordata sollevazione dei montanari d'Angrogna del 1332, non offrono in seguito niente più che una tiepida collaborazione agli inquisitori[300]. E i consignori di Bricherasio non sembrano riuscire a mettere le mani sui pre-

[297] Amati, I, p. 32; Barbero, I, p. 49. Che Isoardo di Val San Martino sia castellano di Pinerolo risulta anche da A. Caffaro, op. cit., p. 257.

[298] Cfr. sopra, n. 295.

[299] Amati, I, p. 41; Barbero, I, p. 91. In altra parte del registro inquisitoriale di Antonio di Settimo Giovanni de Brayda è detto « cancellarius domini Amedey principis » (Amati, I, p. 51: legge erroneamente « dominorum » in luogo di « domini »; Barbero, I, p. 159 sg.).

[300] Il 15 giugno 1354, su istanza dell'inquisitore Ruffino dei Gentili, Giacomo d'Acaia ingiunge ai componenti del consortile signorile dei Luserna di arrestare alcuni sospetti d'eresia residenti nelle loro terre; ma, secondo le notizie a noi giunte, solo uno verrà consegnato all'inquisitore (C. Savio, *Indice del Moriondo* (*Monumenta Aquensia*), Alessandria 1900, p. 241 sg.; Bollea, *Alcuni documenti* cit. — sopra, n. 260 —, pp. 74-80). Si tenga presente che l'inquisitore Antonio di Settimo, la cui attività si svolge in perenne movimento da una località all'altra, mai si reca nella valle Pellice. Gratuite paiono le affermazioni del Rivoire, op. cit. (sopra, n. 223), n. 11 (1894), p. 61, secondo cui i signori di Luserna « dovettero senza dubbio adoperare tutte le loro cure per reprimere e, possibilmente, annientare la setta valdese ». Un autentico infortunio interpretativo-filologico è invece da considerarsi il fatto che il Rivoire, riferendosi alla clausola di un contratto del 30 luglio 1377 tra i signori di Luserna e varie persone per lo sfruttamento delle miniere della valle Pellice che prevedeva l'esclusione dall'associazione di « religiosi proditores rebeles domini comitis Sabaudie et principis Achaye et dominorum de Lucerna », pensa che tale clausola sia riferita ai « valdesi », i quali così verrebbero esclusi dal lavoro delle miniere (p. 62). Pensare che era sufficiente mettere una virgola tra i tre aggettivi!

sunti responsabili dell'uccisione del Pavonio: non è chiaro se per incapacità o per scarsa volontà [301]. Il timore di disordini sociali, di rivolte di rustici, non esaurisce il problema dei contrastati rapporti tra nobili e inquisizione, riproposto dalla lettera di Gregorio XI ad Amedeo di Savoia del 1375, nella quale si lamentano gli ostacoli frapposti all'opera inquistoriale da « quidam nobiles » — ma si consideri che uguale lamentela è contenuta in una contemporanea lettera del papa al re di Francia in riferimento alla situazione del Delfinato [302]. È molto probabile che i detentori del potere pubblico e i loro funzionari mal sopportassero l'intromissione di un potere estraneo, che voleva agire autonomamente e avocava a sé potestà giurisdizionali che travalicavano e subordinavano quello locale: un fenomeno analogo si era già manifestato in altri contesti e con altri protagonisti nelle città e nel contado dell'Italia centro-settentrionale nel corso del Duecento e nei primi decenni del Trecento [303].

Se da un lato, dunque, l'attività inquisitoriale coinvolge i rapporti tra poteri pubblici laici e poteri ecclesiastici in un particolare momento di transizione quale il Trecento, d'altro lato l'atteggiamento di diffidenza più o meno esplicita, se non di ostilità, dei nobili verso l'inquisizione sottende forse altri problemi, connessi al tipo e ai livelli di religiosità dell'aristocrazia rurale subalpina e al suo riferirsi nei confronti degli ordini mendicanti. Si badi che i Luserna, i Val San Martino, i Brayda, i Bricherasio appartenevano ad una nobiltà di tradizione militare, radicata in ambiente rurale e legata da lungo tempo sul piano religioso agli ordini benedettini e agli enti monastici della zona di più antica data, nei quali vari membri di quelle famiglie avevano occupato posti di prestigio [304]. Quali le loro reazioni di fronte ai nuovi ordini mendicanti che nascevano da ben diversi ambienti sociali e non meno diversi contesti religiosi ? Una direzione d'indagine questa non ancora battuta per

[301] Cfr. MERLO, *Distribuzione* cit., p. 50.

[302] J. M. VIDAL, *Bullaire de l'inquisition française au XIV^{e} siècle et jusqu'à la fin du Grand Schisme,* Paris 1913, p. 408 sg., doc. 287 (al re di Francia); p. 410 sg., doc. 289 (al conte di Savoia).

[303] Cfr. VOLPE, op. cit. (sopra, n. 17), p. 135 sgg.

[304] Cfr. RIVOIRE, op. cit., passim; PATRUCCO, op. cit. (sopra, n. 223); A. MARCIA, *Domini de Brayda, homines de Brayda. Attività signorile e affermazione comunale alla confluenza di Tanaro e Stura,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 71 (1973), p. 96 sgg.; MERLO, *Monasteri e chiese* cit. (sopra, n. 226), pp. 90, 94 sg. Ma si vedano soprattutto i « cartari » degli enti monastici del Piemonte occidentale editi nella « Biblioteca della Società storica subalpina ».

il Piemonte, ma che potrà gettare nuova luce sui non sempre facili rapporti tra nobiltà ed inquisizione.

Tutto ciò non impedisce comunque all'inquisizione di conseguire in molte zone i suoi scopi. D'altronde il contrasto non sembra tale da provocare aperti scontri né da perdurare a lungo nel tempo. Esso si evidenzia nell'incalzare della generale situazione d'instabilità politico-militare: restauratasi una relativa normalità, anche i conflitti tra inquisitori e detentori del potere pubblico ai vari livelli presto si comporranno [305].

3. *Forme, metodi ed efficienza della repressione*

Globalmente gli individui, che subirono una o più condanne, superano di poco i duecento, di cui circa un quarto sono donne. Le esecuzioni capitali, comprese tra gli anni 1312 e 1395, assommano a ventidue. Le vittime, tra le quali tre donne, furono messe a morte nella quasi totalità sul rogo [306].

[305] Anche se si tratta di un tema che deve essere ancora analizzato, vi sono sufficienti indizi per ritenere che già nei primi decenni del Quattrocento potere pubblico e potere ecclesiastico e inquisitoriale hanno eliminato e composto gli elementi di attrito fra di loro. Cfr. gli spunti in GABOTTO, *Roghi e vendette* cit., p. 35 sgg.

[306] Gli eretici messi a morte nella regione subalpina nel secolo XIV risultano dalla seguente tabella:

Nome dell'eretico	Anno e luogo dell'esecuzione	Fonti
Una donna	1312-1314 Pinerolo	F. SARACENO, *Regesto dei principi di casa d'Acaia (1295-1418) tratto dai conti di tesoreria,* in « Miscellanea di storia italiana », 20 (1882), p. 242.
Torneto Colomberia	1313 ?	BISCARO, p. 544.
Giovanni Marescalco Raimondo Bermondi	1333-1334 Perosa	GABOTTO, *Valdesi* cit., (sopra, n. 62), p. 7.
Pietro Aloerio Nicolino Giraudi	1338 Pinerolo	SARACENO, op. cit., p. 242.
Simonda Escaleria Guido di Tommaso	1345 Mentoulles	GABOTTO, *Roghi e vendette* cit., p. 53.
Orsello Castellano	1346 Perosa	GABOTTO, *Valdesi* cit., p. 8.
Alamanda di Dubbione Antonio Borrelli di Villar Perosa	1355 Perosa	GABOTTO, *Valdesi* cit., p. 9.

(segue)

Solo in un caso ci si servì dell'impiccagione e in un altro dell'annegamento [307]. Il ricorso alla pena capitale si distribuisce in modo abbastanza omogeneo per tutto il secolo con punte nei periodi compresi tra il 1333 e il 1345 e tra il 1370 e il 1395. Le stesse considerazioni sull'andamento della repressione valgono per gli altri tipi di condanna. Quarantuno sono i crocesegnati, cioè coloro che devono portare per un periodo variabile due croci color zafferano visibili sul vestito [308]. Per i rimanenti centocinquanta circa si tratta di pene

(segue)

Pietro Garigli di Piobesi	tra 1366 e 1373 Avignone	VIDAL, op. cit., p. 380, doc. 261; BARBERO, I, p. 405; BOFFITO, p. 397.
Antonio Provana	ante 1373 Avignone	BARBERO, I, p. 387; BOFFITO, p. 397.
Giacomo Bech di Chieri Antonio Galosna di S. Raffaele	1388 Torino	MANUEL DI S. GIOVANNI, op. cit. (sopra, n. 3), p. 84.
Martino de Presbitero di Viù	ante 1389 Avigliana	BARBERO, I, p. 290.
Giovanni Baudrano di Carmagnola	ante 1395 Rivoli	BOFFITO, p. 392.
« Unus » di Moncalieri	ante 1395 Avignone	BOFFITO, p. 394.
Pietro di Coazze	ante 1395 Avignone	BOFFITO, p. 396 sg.
Pietro Angelo di Sicilia	ante 1395 ?	BOFFITO, p. 396.
« Unus » di Viù	ante 1395 ?	BOFFITO, p. 397.
Giacomo Ristolassio di Carmagnola	1395 Chieri	BOFFITO, p. 391.

[307] Si tratta di Raimondo Bermondi e di Giovanni Marescalco, il primo « necatus » e il secondo « suspensus », per aver partecipato ad un « tractatum », un complotto, contro l'inquisitore Alberto de Castellario nella bassa valle Chisone nel 1333-1334 (GABOTTO, *Valdesi* cit., p. 7). Sembra che in questo caso non si sia trattato di procedura inquisitoriale, ma di un giudizio secondo il diritto comune criminale.

[308] Cfr., ad esempio, AGOD, a. 1335, f. 105v (« Tu, Iohannes Gauterii, qui gravius aliis offendisti, statim duas cruces assumas, unam ante pectus et aliam post spatulas, crocei coloris longitudinis unius palmi et latitudinis trium digitorum et eas semper discopertas portes et omni die per totum istum annum in omnibus dominicis et festivitatibus in ecclesia Sancti Laurencii in missa maiori te presentes... »); BARBERO, I, p. 416, a. 1373 (« Precipimus... quod qualibet earum statim in presencia populi assumant quelibet duas cruces crocei coloris in veste superiori que eiusdem coloris numquam sit, cum quibus omni die dominica et festo solempni presentet se in ecclesia hora misse maioris et in finem misse ad pedes se provolvat sacerdotis ut de ea possit testimonium ferre... »); AMATI, I, p. 26, e BARBERO, I, p. 33 (« Tu, Iohannes Fauvre de Sauzo Sessanie, statim coram nobis assumas duas cruces crocei coloris longitudinis unius palmi et latitudinis trium

di diverso genere: confische di beni, composizioni e multe pecuniarie, penitenze di vario genere con prevalenza di pellegrinaggi, digiuni, orazioni [309].

digitorum et eas semper et ubique portes, unam anterius in pectore, aliam posterius inter spatulas, ita quod semper appareant discoperte. Vestem in qua dictas cruces portaveris, nunquam habeas similis coloris. Et te cum dictis crocibus presentes discopertis cras in ecclesia Sancti Francisci fratrum Minorum de Pynarolio, ubi ante altare maius sive ante capellam magnam in manifesto stabis per totam maiorem missam et predicationem. In aliis vero dominicis diebus et festis precipuis te presentes in ecclesia tua, si comode potes, parrochiali dicti loci Sauzi Sessanie, ubi habitas, dum missa magna celebrabitur, usque ad festum Sancti Iohannis Baptiste proxime venturum. Et ipsas nunquam deponas sine mandato nostro vel nostri vicarii, nisi impedimentum infirmitatis fuerit corporalis »).

[309] Cfr., ad esempio, AGOD, a. 1335, f. 106v (« Tu vero, Bernarde de Rosseto, simili modo et forma statim duas cruces assumas eiusdem coloris et quantitatis, unam ante pectus et aliam post spatulas, et eas semper in veste superiori discopertas portes et cum eisdem crucibus in omnibus dominicis et festivitatibus in ecclesia Beati Laurencii ibi totam missam cantantem auditurus te presentes et statim post in castro Iavenni coram domino abbate, si ibi presens fuerit, et easdem cruces nunquam deponas sine beneplacito nostro et per totum istum annum ter, descalciatis pedibus, ecclesiam Beati Michaelis visitabis et insuper apud castellanum de Iavenno usque ad supradictum terminum nomine Romane ecclesie et officii inquisicionis libras octo deponas. Quas penas et maiores meruisti propter pervivaciam et duriciam tuam, in hoc tibi magnam misericordiam facientes »); Biblioteca Casanatense, Roma, manoscritto 3217 (D.III.18), ff. 119r-120v (« In nomine Patris et Filii et Spiritus Sancti, amen. Nos frater Thomas de Casascho ordinis fratrum Predicatorum, inquisitor pravitatis in provincia Lombardie superioris et marchia Ianuensi a sede apostolica deputatus..., fecimus inquisicionem in castro Laynici primo, demum in castro Lancei, contra Martinum de Presbitero, Anthonium Bruneti, Iacobum Agnexine, Micheletum Raymondi et Iacobinum Andrici de loco Vici, quos omnes et singulos... reperimus primo periuros, postremo, vera et propria asercione, hereticorum credentes, receptatores et fautores... De quibus omnibus et singulis sine tortura et aliis penis afflictis corporalibus asserunt se omnino velle penitere... Nos igitur, pensata eorum contricione..., primo precipimus tibi Martino de Presbitero in remisionem tuorum peccaminum ... quod tu stes tamquam detentus et incarceratus in castro Vici vel Laynici per tres annos continuos ibique ieiunes bis in septimana, semel in pane et aqua, dicasque quotidie sanctum simbolum fidei cum centum Pater noster et totidem Ave Maria et per totum illud tempus portes unum funem immediate ad carnem strictum et omni sesta feria et vigilia notabili vestem laneam immediate ad carnem defferas ut in futuro iudex eternus... Insuper quod nullam personam viventem toto tempore vite tue doceas de pertinentibus ad fidem, nisi forte complices tuos in hiis que ab ere nostro audivisti declarando. Nullam congregacionem intra domum tuam vel quacumque aliam facies vel facte alios te immisceas. De fide non disputes. Sacram Scripturam non exponas. Quascumque alias de predictis erroribus docueras clare revoces et ad veram doctrinam tibi per nos declaratam redducas. Vobis autem Anthonio Bruneto, Iacobo Agnexine, Micheleto Raymondi, Iacobino Andrici... quatenus infra unum annum a dato presencium vissitetis ecclesiam Beati Iacobi de Gallicia, ibique ante altare prostracti, antequam inde surgatis, dicatis .XXV. Pater noster et totidem Ave Maria et litteras testimoniales eius qui in predicta ecclesia preest certifficantes nos de predicta pregrinaciones reportetis. Insuper quod omnibus sestis feriis et vigiliis festivitatum Domini nostri Ihesu Christi et beate Marie semper virginis, semper vestem laneam immediate ad carnem portetis usque ad tres annos et cunctis diebus vite vestre semel in septimana ieiunetis sine pinguibus; unumque funem per modum corrigii super nudam carnem usque ad septenium deferatis; aliaque bona opera, flendo, orando,

Due soli eretici subiscono condanne al carcere: uno per la durata di tre anni e l'altro a vita ma in contumacia [310]. Ad alcuni viene inoltre imposta una sorta di arresto domiciliare, di isolamento umano, per evitare che essi possano continuare nella loro opera di propaganda [311]. Alle pene individuali sono da aggiungere le somme in danaro che colpiscono cinque piccole comunità montane: 100 lire pagano gli « homines » di Aisone nella valle Stura di Demonte nel 1311-1312; 470 fiorini gli abitanti delle parrocchie di Mentoulles, Fenestrelle, Usseaux e Pragelato nell'alta valle Chisone nel 1345 [312].

Nelle terre sabaude metà delle somme, ricavate dalle pene in danaro e dalla vendita dei beni degli eretici, spettava ai Savoia o agli Acaia. In tal senso già sul finire del secolo XIII c'era stato un accordo tra l'inquisitore e Filippo di Savoia [313]. Il vantaggio economico, derivato dall'attività inquisitoriale, si estendeva poi anche ai funzionari locali, dal castellano all'oscuro

elymosinas largiendo iuxta graciam a Domino vobis concessam faciatis ut indulgenciam et remissionem tam orrendi facinoris a Patre misericordie optinere possitis. Et quia decreveramus vos cruce signare quod recusastis, imponimus vobis ac precipimus sub omnibus penis superius taxatis quod contribuatis florenos centum magnos boni auri et ponderis pro fabrica ecclesie Sancti Dominici de Cherio et .XX. consimiles florenos pro persona inquisitoris et socii, .XXX. autem florenos pro sanctis personis gravatis expenssis, solicitudine ac diligencia pro factis vestris... Actum et dactum Lancei in ecclesia Sancti Petri. Anno Domini millesimo .CCCLXXIII., indicione .XI., die .XI. iuni, in festo Sancti Barnabe Apostoli, hora missarum, populo congregato »), 129r-129v (« Cum Fina de Lanceo... confessa fuerit..., precipimus... quod assumas duas cruces crocei coloris, unam in pectore et aliam retro in veste superiori, que nunquam sit crocei coloris, cum quibus crucibus presentes te omni die dominica et in omni festo celebri hora misse maioris in ecclesia Sancti Petri de Lanceo et in omni processione, si contingat fieri, et hoc usque ad septem annos, et in finem misse presentes te sacerdoti ut possit testimonium ferre de tua presencia. Item quod omnibus diebus tue vite ieiunes bis in septimana in pane et aqua, nisi in casu infimitatis vel decrepite etatis, in quo etatis iudicaretus vitam per hoc abreviari. Item quod omni die facias .XII. [venias] super terram nudam extensis brachiis et toto corpore. Addicientes sub penis supradictis quod numquam infra domum tuam recipias hominem vel mulierem vel personam quamcumque que annos distracionis attingerit de Lanceo vel de quocumque alio loco, nisi unam tantum famulam pro tuis necessitatibus, maxime in casu infirmitatis vel antiquitatis, et quod nullam personam unquam presumas dicere in secreto vel in aperte nec aliquam domum, ecclesiam excepta et domo tua intrare nissi in casu in quo castellanus loci et sacerdos ecclesie Sancti Petri et sex honestiores de certa hoc iudicarent ex causa racionabile et honestum et hoc tantum per tres horas »).

310 Cfr., sopra, n. 309; Barbero, I, p. 420.

311 Cfr., sopra, n. 309.

312 Biscaro, p. 544; Gabotto, *Roghi e vendette* cit., p. 54.

313 Gabotto, *Roghi e vendette* cit., p. 53; S. Cordero di Pamparato, *Documenti per la storia del Piemonte (1265-1300)*, in « Miscellanea di storia italiana », 40 (1904), p. 105.

gastaldo, quale quello di Villar Perosa cui toccò un « trezeno » della somma pagata nel 1332-1334 dal valdese Umberto Zauleto [314]. Nell'alta valle Chisone invece il danaro spettava tutto alle casse delfinali: il Delfino dal canto suo si accollava tutte le spese per il mantenimento dell'inquisitore e del suo seguito [315]. Nel Piemonte meridionale all'inizio del Trecento la « curia » angioina partecipava delle somme incassate dall'inquisitore, ma non si sa in quale misura [316].

Se ci poniamo a questo punto il problema dell'efficienza della repressione antiereticale nella diocesi di Torino, lo scarno dato quantitativo fornisce già di per sé indicazioni significative, che si chiariscono ancor meglio, non appena le si confronti con altre situazioni. I ventidue morti, i quarantuno « crucesignati », gli altri centocinquanta o poco più condannati appaiono un magro bottino, se paragonati alle seicentotrentasei condanne, tra cui quaranta al rogo e trecento alla prigione, pronunciate in quindici anni circa all'inizio del Trecento dal noto inquisitore Bernard Gui nella diocesi di Tolosa [317]. Anche ammettendo che per quest'area del Mezzogiorno francese incidano l'eccezionalità della documentazione o l'efficienza dell'inquisitore, ciò non toglie che si tratti di situazioni religiose e socio-politiche molto differenti, a cui corrisponde un non meno diverso impegno dell'apparato repressivo della chiesa cattolica.

Invero, per gran parte del Duecento il Piemonte costituì una zona di transito e di rifugio per gli eretici transalpini: Cuneo, « in introitu Lombardie », fu per settanta-ottant'anni un punto di riferimento importantissimo per la diaspora albigese [318]. Il papato stesso, che in più occasioni lamenta la fuga di eretici verso l'Italia ancora nel Trecento [319], non mostra un impegno particolare al fine di far saltare il ponte alpino ed i suoi interventi, molto

[314] Gabotto, *Valdesi* cit., p. 7.
[315] Gabotto, *Roghi e vendette* cit., p. 55; J. Chevalier, *Mémoire historique sur les hérésies en Dauphiné avant le XVI^e siècle accompagné de documents inédites sur les sorciers et les vaudois,* Valence 1890, p. 19, nota 1. Si veda anche Marx, op. cit. (sopra, n. 224), p. 62 sgg.
[316] Biscaro, p. 545 sgg.
[317] Cfr. C. Douais, *Documents pour servir à l'histoire de l'inquisition dans le Languedoc,* I, Paris 1900, p. 205.
[318] Dupré Theseider, *Le catharisme languedocien* cit. (sopra, n. 86), p. 316. Cfr. anche Duvernoy, op. cit. (sopra, n. 92bis), I, p. 269.
[319] Cfr. Merlo, *Circolazione di eretici* cit. (sopra, n. 86).

decisi ed insistenti per quanto riguarda il versante francese [320], per l'area subalpina sono piuttosto rari [321]. Gli inquisitori di Piemonte a loro volta mantengono labili contatti con i colleghi d'oltralpe, perseguono, quando vi riescono, eretici « ultramontani » [322]: non paiono però comprendere l'importanza che una loro efficace azione potrebbe avere nell'impedire il passaggio degli eretici e nell'interrompere la trama, già di per sé debole, di rapporti tra eterodossi delle varie zone. Un analogo discorso si potrebbe fare anche per i legami che gli eretici subalpini mantenevano con altre aree di dissidenza religiosa, italiane e slave [323]. Sul piano internazionale l'inquisizione piemontese rivela scarsa efficienza e modesta comprensione delle prospettive strategiche che si aprivano nella sua zona. A tale stato di cose contribuiscono problemi di concorrenza tra gli ordini mendicanti, espressi nei conflitti di competenza giurisdizionale, soprattutto nella prima metà del Trecento [324], che incidevano non poco sulle possibilità di un'azione combinata tra i vari titolari delle circoscrizioni inquisitoriali. D'altronde non era facile controllare un'area relativamente vasta, comprendente tra l'altro l'ampio arco montano dalle Alpi Marittime a quelle Graie. Vi era infine la natura del movimento ereticale, che si articolava in gruppi clandestini, tanto difficili da percepire nelle loro reali dimensioni quanto da individuare e perseguire. La chiesa cattolica ha ormai costretto gli eretici ad un'esistenza sotterranea. A sua volta la natura carsica del movimento eterodosso incide in misura notevole sui caratteri della repressione ecclesiastica e sui metodi inquisitoriali. Ed in una situazione in cui esigenze religiose autentiche, ma per lo più inespresse, trovavano la necessaria mediazione attraverso la predicazione dei capi eretici, la tradizionale strategia dell'inquisizione, tesa a colpire alla testa l'avversario,

[320] È sufficiente consultare VIDAL, op. cit. (sopra, n. 302), specialmente alle pp. 351 sgg., 413 sgg.

[321] In tutto tre lettere: nel 1322 Giovanni XXII a Filippo di Savoia (cfr., sopra, n. 26), nel 1364 Urbano V ad Amedeo di Savoia (VIDAL, op. cit., p. 358, doc. 238), nel 1375 Gregorio XI ancora ad Amedeo di Savoia (VIDAL, op. cit., p. 410 sg., doc. 289).

[322] Cfr., sopra, n. 25. Si ricordi l'azione dell'inquisitore Antonio di Settimo nel 1387 a Barge contro alcuni eretici, fuggiti nella località piemontese dalla transalpina Vallouise. Cfr. MERLO, *Distribuzione* cit., p. 48.

[323] Cfr. MERLO, *Distribuzione* cit., p. 58 sgg.

[324] Cfr. BISCARO, p. 547. Si pensi che l'inquisitore d'oltralpe nel 1366 fa arrestare e condurre presso di sé a Grenoble un eretico dell'alta valle Chisone, « quia inquisitor in partibus provincie et dyocesis Taurinensis » era « negligens et remissus ». Cfr. MARX, op. cit., p. 67.

si giustifica ampiamente [325]. Tutto ciò comporta una tattica complessa e articolata, in cui la ricerca del maggior numero di informazioni intorno al nemico si integra ad un'azione volta ad eliminare gli spazi sui quali i « magistri » eretici possono contare.

Ecco allora la tendenza a dar corpo alle ombre ricorrendo anche alla tortura [325bis]. Nel 1335 Alberto de Castellario nel castello di Giaveno fa torturare quattro sospetti d'eresia [326]. Nei rendiconti delle castellanie della valle Chisone del 1345 e della valle Perosa dell'anno succcessivo si legge di certe spese sostenute « ad torquendos hereticos » [327]. Verso la fine del 1387 l'ex-frate Antonio Galosna « possitus fuit ad torturam » dall'inquisitore Antonio di Settimo [328]. Sempre in riferimento alle inchieste di Antonio di Settimo del

[325] Sugli sviluppi della strategia inquisitoriale cfr. MICCOLI, *La storia* cit. (sopra, n. 1), pp. 671-734, in particolare alle pp. 728 sgg.

[325bis] In generale sul problema storico della tortura cfr. P. FIORELLI, *La tortura giudiziaria nel diritto comune,* I-II, Varese 1953-1954 (Ius nostrum. Studi e testi pubblicati dall'Istituto di Storia del diritto italiano dell'Università di Roma, 1-2).

[326] AGOD, a. 1335, ff. 15v (« Qui Iohannes famam publicam habebat de Valdesia et testem, ideo supradictus inquisitor de consilio domini abbatis precepit castellano Iavenni ut ab ipso Iohanne extorqueret veritatem servando in omnibus constitucionem domini Clementis pape quarti » — il riferimento è alla bolla *Ne inquisitionis* del 13 gennaio 1266, cfr. POTTHAST, op. cit., II, n. 19522), 23v (« Stephanus Vec depositus de tormento... »), 25r (« Bernardus de Rosseto depositus de tormento... »), 82v (« Iohannes Martini depositus de tormento... »). Si notino due fatti: in primo luogo che al termine dell'interrogatorio di Giovanni Gauteri, « depositus de tormento », viene scritto che lo stesso Giovanni « dixit suo iuramento omnia predicta esse vera et ea dixisse pro veritate et non per tormentorum acerbitatem » (ibid., f. 19r); in secondo luogo che a Bernardo di Rosseto l'inquisitore chiede « quare omnia predicta non dixit in prima deposicione antequam poneretur ad tormentum »: la risposta del Rosseto è « propter stulticiam suam » (ibid., f. 26r).

[327] GABOTTO, *Roghi e vendette* cit., p. 56: « solvit pro una tayllola et uno anello ferri, emptis ad torquendos hereticos, octo denarios, obulum grossum »; GABOTTO, *Valdesi* cit., p. 8: « in quibusdam expensis factis pro hereticis capiendis torquendis et iusticia de aliquibus ex ipsis facienda... .X. libras, .I. solidum ».

[328] AMATI, II, p. 33; BARBERO, I, p. 244. Il povero Galosna si trovò allora a confessare « tantum quod eum deponeret de patibulo »; ma le sue rivelazioni all'inquisitore non furono gradite alla corte degli Acaia. Tant'è che il giorno successivo Giovanni de Brayda, cancelliere del principe, e Antonio di Valenza, giudice di Pinerolo, spinsero il Galosna a ritrattare tutto, promettendogli di farlo evadere dalle mani dell'inquisitore. Portatolo nel castello di Pinerolo — evidentemente l'ignaro inquisitore aveva affidato l'eretico ai funzionari degli Acaia affinché lo tenessero incarcerato —, Giovanni de Brayda minaccia il Galosna: « Dicas modo veritatem, alioquin ego faciam te dicere! ». Rimanendo fermo il Galosna nella sua dichiarazione, venne portato « in magna aula castri » e qui fu posto supino. A questo punto « quidam stetit et sedit supra pectus suum, exinde claussit sibi os de rostro sui capucii, proiciendo aquam per eius narres, presente dicto inquisitore et multis aliis; postea aliquantulum rellaxando ipsum, affirmabat et affirmavit omnia que dixerat esse vera ». Pochi giorni dopo il Galosna viene condotto « in camera

1387-1389 alcuni storici ritengono che, anche quando, a differenza del caso precedente, non venga detto esplicitamente, più sospetti d'eresia fossero sottoposti a tortura [329].

Si interrogano numerosissime persone, attaccandosi ad ogni indizio. Nell'aprile 1387 Giovanni Malentino, « socius » dell'inquisitore Antonio di Settimo, si reca a Barge, facendo « detineri » certo Bertolino Coerio, il quale affermava un'opinione donatista sul sacerdozio ed ormai da otto anni non si confessava; per di più « fertur quod confitetur cum arboribus » ! Il 29 dello stesso mese all'inquisitore si presentano Bertino Gaurorio e Manfredo Buffa ad attestare che il povero Bertolino « est quasi amens et est centum viginti annorum » e ad offrire la propria fideiussione per lui. Fin qui un episodio tragicomico e nulla più; ma si deve rilevare che i fideiussori al tempo stesso « insinuaverunt » all'inquisitore che sette persone, di cui sono fatti i nomi, dieci giorni prima si erano allontanati da Barge per non cadere nelle mani della « familia inquisitoris » [330]. Un fatto banale quanto si vuole, ma sufficiente a chiarire il clima determinato dalla presenza inquisitoriale, nel quale la delazione diventa il mezzo per dare credibilità alle proprie deposizioni e

et in turri » del principe d'Acaia: qui è nuovamente minacciato (« quod patibularet et faceret sibi multa mala ») e invitato a ritrattare. Solo allora si decide a confessare dinanzi al principe che quanto ha detto all'inquisitore non è vero, « sed potius ipse dominus inquisitor per violenciam et minas fecerat ista sibi dicere et confiteri ». Le sue condizioni di carcerato allora migliorano, in concomitanza anche del trasferimento dell'inquisitore a Torino. Il castellano Isoardo di Val San Martino si impegnò addirittura a farlo fuggire dietro un compenso di cinque fiorini per se stesso e altri settanta « expendendos sicut dictus Ysoardus vellet », che il Galosna promette di dare ipotecando alcuni beni che egli ha a Chivasso. Siamo ormai nel maggio 1388 e l'inquisitore sta per condurre il Galosna a Torino: il 29 di quel mese l'eretico compare davanti all'inquisitore Antonio di Settimo e al vescovo di Torino (Amati, II, pp. 33-35; Barbero, I, pp. 245-251). Il 9 settembre dello stesso anno Antonio Galosna morirà sul rogo a Torino.

[329] Secondo il Lea, op. cit., I, p. 425, l'espressione « Non est contentus dominus inquisitor, sed dat sibi (all'interrogato) tempus meliorandi dicta sua usque ad diem crastinam » (Amati, I, p. 20; Barbero, I, p. 17) sta ad indicare che nell'intervallo fra la prima deposizione e la seconda l'imputato verrebbe sottoposto a tortura. Il Russell, *Witchcraft* cit. (sopra, n. 32), p. 221, afferma che nei processi di Antonio di Settimo « for the first time a phrase now appears that in one form or another will be repeated at witch trials for the next two centuries »; è la frase « absque tortura et extra locum torture » (cfr., ad esempio, Amati, II, p. 59; Barbero, I, p. 484): proprio l'espressione che dovrebbe affermare la spontaneità delle confessioni, invece attesta che in precedenza è stato fatto uso della tortura.

[330] Amati, I, p. 35; Barbero, I, p. 60 sg. L'Amati legge erroneamente « magistris valdensium » in luogo di « cum arboribus », come trascrive correttamente il Barbero e come si riscontra sul registro originale della Biblioteca Casanatense, Roma, ms. 3217 (D.III.18), f. 17v.

per garantirsi da rappresaglie dell'apparato repressivo. Si pensi inoltre che chi abiurava dall'eresia si impegnava a denunciare all'inquisitore « quoscumque sciret peccare contra fidem catholicam », diventando così un potenziale delatore e un utile strumento al servizio della repressione ecclesiastica. Gli esempi al riguardo si potrebbero moltiplicare [331]. Quello della delazione e dei suoi effetti era indubbiamente un grave problema per gli eretici già da lungo tempo [332], se essi verso la fine del Trecento giungono a far giurare ai fedeli di mantenere « secreta omnia » e a diffondere la dottrina secondo cui non esiste peccato più grave che « revelare » i « magistri » eterodossi [333]. Si pensi che solo cinquant'anni prima i « seygnores Valdenses » nella valle Sangone si limitavano ad invitare i partecipanti alle assemblee di culto « ut non accusaret eos quia ecclesia persequebatur eos » [334]. Una situazione diventata dunque sempre più difficile, in cui i delatori costituivano una costante minaccia per la sopravvivenza non solo dei singoli eretici, ma di tutto un movimento: ancora agli inizi del Cinquecento i valdesi alpini chiedevano al riformatore Ecolampadio se era lecito uccidere i « falsi fratres proditores », che per denaro rivelavano alle autorità laiche ed ecclesiastiche chi erano e dove si nascondevano i « doctores » eterodossi [335].

La quotidianità della repressione ha i suoi profondi risvolti umani: quando l'inquisitore arriva nei pressi di una località, chi teme di essere perseguito si dà alla fuga [336]; altri ancora cede alle lacrime, come nel 1335 Bruneto di Rosseto di Giaveno, il quale « flebat timens ne inquisitor citaret

331 Cfr., ad esempio, il caso di Stefano Biglator di Osasco, il quale il 20 aprile 1387 « habuit confirmacionem littere iustifficacionis et indulgencie de preteritis, factam seu concessam eidem per fratrem Thomam de Casascho, et frater Antonius de Septo inquisitor confirmavit et approbavit eandem ». Nello stesso giorno « dictus Stephanus insinuavit domino inquisitori quod Thomas Rinetus et Petrus Prini, Petrus Aymo recesserunt de Osascho timore officii inquisicionis » (Amati, I, p. 34; Barbero, I, p. 68 sg.).

332 Cfr. Miccoli, *La storia* cit., p. 731 sgg.

333 Merlo, *Distribuzione* cit., p. 62, n. 148. Cfr., sopra, n. 110.

334 AGOD, a. 1335, ff. 31v (« Prohibebant eciam ipsi Valdenses ipsi qui loquitur ne ipsos aliis gentibus revelaret et accusaret »), 42v (« Si vis aquirere amorem Dei adestas legi nostre et nullo modo accuses nos »), 45r (« Dicit eciam quod dicti Valdenses rogabant eum ut non accusaret eos quia ecclesia persequebatur eos »), passim.

335 Vinay, *Le confessioni* cit. (sopra, n. 5), p. 44.

336 Cfr., ad esempio, il testo corrispondente alla nota 330 e la nota 331. Benestant Chulacia di Buriasco fugge, « quando scivit familiam domini inquisitoris intrantem domum suam » (Amati, I, p. 39; Barbero, I, p. 83).

vel examinaret de Valdesia fratrem suum Petrum de Rosseto »[337]. Qualcuno cerca invece di approfittare della situazione: Michele Cavalerio negli anni tra il 1386 e il 1388 circuisce la vedova di Stefano Lantelmi, estorcendo all'ingenua donna « certam pecunie quantitatem », fingendosi « famulus inquisitoris heretice pravitatis »[338]; altri deruba i passanti, accusandoli di essere « Valdenses », come a Pinerolo nel 1389[339]. Anche il castellano di Perosa cerca di ottenere vantaggi economici, oltre a quelli normalmente derivatigli dall'attività inquisitoriale: nel 1385 arresta « nonnullos subditos Dalphinales de heretica pravitate diffamatos » e pretende somme di danaro per il loro rilascio, provocando l'immediata reazione del castellano delfinale di Mentoulles, il quale per rappresaglia sequestra « certe balle pannorum », che cinque mercanti di Pinerolo e uno di Savigliano stavano portando oltralpe[340].

La presenza inquisitoriale comportava un turbamento grave nei rapporti umani e sociali, rilevabile in questi episodi, ma certo profondo soprattutto di fronte alla lettura pubblica della condanna dell'eretico e alla successiva applicazione della pena. La *publica predicatio* e l'imposta espiazione non solo rafforzano l'istituzione ecclesiastica, mostrandola in tutta la sua sacrale possanza[341], ma la propongono in modo violento come unica custode del messaggio divino, e dunque del ' bene '. La condanna dell'eretico è allora il trionfo del ' bene ' sul ' male '. Viene così messo in moto quel processo di identificazione del ' male ' con l'eterodosso, che nei secoli di transizione dal medioevo al mondo moderno diverrà caccia all'eretico e alla strega come grande rito sociale, quale appunto in Piemonte apparirà con particolare evidenza[342].

La repressione ottiene dapprima successi nel Cuneese e poi nella seconda metà del Trecento riesce a colpire in modo determinante la *leadership* ereti-

[337] AGOD, a. 1335, f. 9r. Qualcuno pensava che l'inquisitore fosse il « carniffes bonorum virorum » (Amati, I, p. 34; Barbero, I, p. 83).

[338] Gabotto, *Valdesi* cit., p. 10.

[339] Gabotto, *Gli ultimi principi* cit. (sopra, n. 3), p. 587; Id., *Roghi e vendette* cit., p. 26.

[340] Gabotto, *Valdesi* cit., p. 10.

[341] Esemplari al riguardo la condanna e l'esecuzione capitale di Giacomo Ristolassio del 1395 e l'*autodafé* celebrato a Chieri nel 1412 (Boffito, pp. 398 sgg., 424). Si consideri anche il rituale che era previsto per il « crucesignatus ». Cfr., sopra, note 308 e 309.

[342] Cfr., per un primo orientamento, Gabotto, *Roghi e vendette* cit., p. 36 sgg.; Id., *Valdesi* cit., p. 12 sgg.

calė delle valli di Lanzo e quindi i gruppi del Torinese, del Chierese e del Pinerolese, che ad essa facevano riferimento. Accanto a questo genere di persecuzione esiste una violenta repressione di massa, attuata dall'inquisitore francescano del Delfinato, Francesco Borrelli, con l'aiuto di un nutrito gruppo di armati della castellania di Château-Queyras e di altre vicine castellanie contro i valdesi dell'alta valle Chisone [343]. Nell'ottobre 1384 avvenne un'autentica devastazione della valle [344]: dal conto di Pietro Giraudi, castellano di Bardonecchia, sappiamo che egli aveva incassato 634 fiorini e 2 grossi a nome del ricevitore generale del Delfinato dalla vendita, effettuata dal balivo di Briançon, dei « bona mobilia Valdensium vallis Clusionis », che erano stati razziati dagli uomini al servizio dell'inquisitore [345]. I beni venduti comprendevano 408 bestie bovine, 10 vitelli, 330 pecore e agnelli, 39 asini, 1 piccolo cavallo, oltre a innumerevoli oggetti domestici e attrezzi agricoli [346]. I montanari della cosiddetta valle Pragelato dovettero darsi alla fuga. Il castellano di Mentoulles Giovanni Berardi nel 1385 registra: « habitantes in dicto loco ab ipso in fugam se reduxerunt et patriam totaliter absentaverunt propter crimen heresis » [347]. Un vero disastro — e si era appena agli inizi del lungo inverno montano —, passato il quale alcuni tornarono alle proprie case saccheggiate, altri se ne andarono definitivamente [348].

[343] Merlo, *Distribuzione* cit., pp. 55, 60. Cfr. Archives Départementales de l'Isère, Grenoble, B 4349, f. 1r (« Omnes clientes de castellania Quadracii, qui de anno proxime lapso [1384] fuerunt apud vallem Clusonis pro capiendo hereticos »); Archives cit., VIII B 655, f. 159r (« De mandato domini Artaudi de Arciis, bayllivi Briançonensis, [Petrus Girardi castellanus Bardoneschie] fuit in valle Clusonis pro capcione Valdensium existencium in dicta valle de mense octobris .MCCCLXXXIIII., ubi vacavit octo dierum spacio cum duobus equis et famulo suis propris subtibus et expensis »).

[344] Tale devastazione rimase a lungo nella memoria delle popolazioni valdesi e sta all'origine con tutta probabilità della leggenda della cosiddetta « strage di Pragelato ». Cfr. Merlo, *Distribuzione* cit., p. 55, n. 97 .

[345] Archives Départementales de l'Isère, Grenoble, VIII B 655, « *Computum Petri Girardi castellani Bardoneschie* », ff. 155r-158v.

[346] Altri beni facevano parte del bottino privato dei vari armati, per i quali si doveva pagare una quota in danaro al Delfino. Quota che non tutti pagarono, se si ritenne opportuno promuovere in merito un'inchiesta nel luglio 1385 (Archives Départementales de l'Isère, Grenoble, B 4349). Dalla stessa fonte apprendiamo così il numero dei « clientes » della castellania del Queyras, impiegati nella devastazione dell'alta valle Chisone, e la loro provenienza divisa per località: 12 armati da Aiguilles, 6 da Ristolas, 10 da Abriès, 19 da Molines, 10 da Saint-Véran, 18 da Château-Queyras, 20 da Arvieux; per un totale di 95.

[347] Archives Départementales de l'Isère, Grenoble, VIII B 655, f. 259v.

[348] Merlo, *Distribuzione* cit., p. 60. Si consideri ancora che gli uomini delle parrocchie di Mentoulles e Usseaux riscattano nel 1386 per 480 fiorini le terre confiscate

CIVICA TORINO

Il secolo XIV si chiude sotto i peggiori auspici per il movimento ereticale, combattuto da un'inquisizione che, organizzatasi solo alla fine del secolo XIII [349], aveva poi sviluppato un'efficacia di vecchio stile. Qui non sembra esserci stata degenerazione burocratica, come in Toscana [350], né inquisitori avidi di danaro e adusi al lusso, quali i frati Boninsegna da Trento o Paolino da Venezia della marca trevisana o Pietro da L'Aquila operante a Firenze [351], o fanatici come Tommaso d'Aversa, il persecutore dei fraticelli dell'Italia centro-meridionale [352]. Nella diocesi di Torino operano inquisitori di tipo tradizionale, fedeli al loro compito, che agiscono nei limiti istituzionali loro assegnati, pronti anche a sacrificare la propria vita. Fa eccezione il francescano Borrelli, che esporta al di qua delle Alpi zelo e accanimento caratteristici dell'inquisizione transalpina. Ma tra inquisitori ed eretici la partita non è chiusa. Molti dei capi eterodossi fra i più attivi ed ostinati sono stati messi al rogo; molti loro amici e fedeli impauriti e resi innocui; l'area del dissenso, anche per ragioni socio-politiche più generali, è sempre più ristretta. Ma il successo dell'inquisizione è solo parziale e momentaneo. Tra le Alpi Cozie il successo non sarà mai definitivo [353].

4. *La risposta degli eretici tra dissimulazione e ribellione*

In una generale situazione di persecuzione s'imponeva al movimento ereticale una prassi che consentisse di sopravvivere senza dover al tempo stesso rinunciare alla pratica e alla diffusione della propria fede. Di qui un atteggia-

di vari valdesi. L'anno successivo allo stesso fine gli uomini di Pragelato versano 100 fiorini di cui 50 in contanti. Cfr. Marx, op. cit. (sopra, n. 224), p. 127.

[349] Cfr., sopra, n. 313.

[350] Cfr. V. Antichi, *L'inquisizione a Firenze nel XIV secolo,* in *Eretici e ribelli* cit. (sopra, n. 105), pp. 213-231 (e la bibliografia ivi citata).

[351] Cfr. G. Biscaro, *Eretici ed inquisitori nella marca trevisana (1280-1308),* in « Archivio veneto », 62 (1932), pp. 148-180; Frédégand d'Anvers, *Un épisode de l'inquisition franciscaine en Toscane. Procès intenté à l'inquisiteur Minus de San Quirico,* in *Mélanges d'histoire offerts à Charles Möller,* I, Louvain 1914; Mariano d'Alatri, *L'inquisizione a Firenze negli anni 1344-46 da un'istruttoria contro Pietro da L'Aquila,* in *Miscellanea Melchor de Pobladura,* I, Roma 1964, pp. 225-249.

[352] Cfr. F. Tocco, *I fraticelli o poveri eremiti di Celestino secondo i nuovi documenti,* in Id., *Studi francescani,* Napoli 1909, p. 253; Lea, op. cit. (sopra, n. 89), I, p. 422.

[353] Sulle successive vicende del « valdismo » alpino cfr. Gonnet, Molnar, op. cit. (sopra, n. 4), pp. 211-318; A. Armand Hugon, *Storia dei valdesi,* II: *Dal sinodo di Chanforan all'Emancipazione (1532-1848),* Torino 1974.

mento di grande prudenza: riunioni notturne, incontri in luoghi appartati, segni particolari di riconoscimento [354], impegno, o addirittura, giuramento di tenere « secreta omnia ». La clandestinità, più o meno accentuata, imponeva tali precauzioni. Ma tutto ciò non esaurisce l'arco delle risposte, che gli eretici danno alla repressione ecclesiastica; risposte non sempre congruenti sul piano della prassi alle convinzioni dottrinali. Mi riferisco innanzitutto al ricorso alla violenza, esercitata raramente a livello individuale, alcune volte sotto forma di complotto e in un caso come ribellione di massa. Già nel 1309 l'inquisitore Francesco di Pocapaglia richiede l'intervento del suo collega di Cremona, il quale « venit Cherium ad puniendum illum qui manus violentas iniecerat » contro lo stesso frate Francesco [355]. Nel 1332 l'episodio più clamoroso, di cui abbiamo già parlato [356]: i valdesi di Angrogna « manu insurrexerunt armata », uccidendo il loro parroco e assediando « in quodam castro » l'inquisitore Alberto de Castellario, che è costretto ad andarsene dalla valle Pellice. L'anno successivo l'inquisitore si trasferisce nella vicina bassa valle Chisone, ma anche qui viene scoperto un « tractatum » di alcuni valdesi contro di lui, per il quale sono messi a morte due eretici [357]. Nel 1365 è l'inquisitore Pietro di Ruffia ad essere ucciso addirittura nel convento dei francescani di Susa in circostanze che la scarsa documentazione non permette di chiarire [358]. Nove anni dopo il suo collega Antonio Pavonio, appena uscito dalla chiesa di Bricherasio, subisce la stessa sorte: del fatto sono accusati una dozzina di valdesi [359].

Si tratti di iniziativa individuale o di gruppo o di massa, tali episodi dimostrano che certi settori ereticali non subiscono passivamente l'attività inquisitoriale. Ma come spiegare il ricorso alla violenza, quando ancora nel 1335 il rifiuto anche solo di toccare un'arma è un elemento che permette l'individuazione degli appartenenti alla « secta Valdensium » [360] ? inoltre, la non violenza non è forse un tratto caratteristico di tanta parte del movi-

[354] Cfr. Merlo, *Distribuzione* cit., p. 62, n. 148.
[355] Biscaro, p. 547.
[356] Cfr., sopra, note 25 e 26.
[357] Gabotto, *Roghi e vendette* cit., p. 7.
[358] Merlo, *Distribuzione* cit., p. 54.
[359] Op. cit., p. 50.
[360] Op. cit., p. 66, n. 188.

mento ereticale [361] ? Il contrasto tra teoria e prassi negli episodi piemontesi è evidente. Di recente è stata proposta un'interpretazione in chiave sociopolitica dell'abbandono della non violenza da parte dei « montagnards » piemontesi [362]. Ma la risposta va forse cercata in altre direzioni. Alla violenza dell'istituzione ecclesiastica si risponde con la violenza, esercitando una sorta di legittima difesa e obliterando momentaneamente le convinzioni teoriche. Non si dimentichi che siamo di fronte ad un movimento in una fase di profondo riflusso e che era in giuoco la sopravvivenza di quegli ultimi gruppi eterodossi. La possibilità di azioni violente infine è collegabile ad errori tattici commessi dagli inquisitori, spintisi con scarse garanzie di sicurezza personale in « loca » che già all'inizio del Trecento frate Francesco di Pocapaglia aveva definiti « multum periculosa » [363]. In una situazione in cui gli inquisitori non sempre godevano dell'appoggio incondizionato dei poteri politico-militari locali, la violenza ereticale diventa possibile dunque grazie da un lato alla capacità di azione, spontanea o riflessa, dei gruppi eterodossi e dall'altro a particolari e contingenti condizioni di debolezza dell'inquisizione. Le azioni violente sono risposte episodiche, in ogni caso non collegabili a mutazioni intervenute a livello teorico-dottrinale né riconducibili a contrasti sociopolitici di carattere locale.

Lo scontro in campo aperto o attuato in forme, per dir così, di guerriglia non era certo una soluzione che gli eretici subalpini potessero generalizzare. La realtà quotidiana si presentava sotto connotazioni molto sfavorevoli agli eterodossi, costretti a orientare la propria prassi a scelte di rigorosa prudenza. L'atteggiamento, che si ripete per tutto l'arco del secolo XIV e che si può ricondurre ad un tratto tipico del movimento ereticale, subalpino e no, caratterizzato da un'intensa mobilità geografica [364], è il sottrarsi all'inquisizione mediante la fuga: l'*hereticus fugitivus* è personaggio largamente diffuso nel medioevo ereticale. Nella regione subalpina non si crea un'organizzazione per favorire e proteggere i trasferimenti dei fuggiaschi con l'impiego di individui a ciò addetti, quali ad esempio i « nuncii » che nella se-

[361] Cfr. Borst, *Die Katharer* cit. (sopra, n. 27), p. 186 sg.; Gonnet, Molnar, op. cit., passim; G. Scuderi, *I fondamenti teologici della non violenza nel valdismo anteriore al XVI secolo,* « BSSV », n. 129 (1971), pp. 3-14.

[362] Gonnet, Molnar, op. cit., p. 140.

[363] Biscaro, p. 545.

[364] Merlo, *Distribuzione* cit., p. 57 sgg.

conda metà del secolo XIII conducevano dalla Francia meridionale i catari albigesi verso il Settentrione d'Italia e tenevano i collegamenti tra i gruppi e i singoli in esilio e quelli rimasti in patria [365]. La fuga dagli inquisitori si attua in forme più improvvisate, dipendenti dalla creatività dei singoli eretici, o dalle possibilità dei vari gruppi di offrire protezione a chi ne avesse necessità, o ancora dall'omertà dell'ambiente verso l'organo inquisitoriale [366]. Eccezionalmente abile fu Martino Pastre, riuscito per ben venticinque anni a non cadere nelle mani degli inquisitori, sia contando su una precisa conoscenza delle zone in cui si muoveva (« scit totam conditionem terrarum... marchionis Salutiarum ac dominorum de Lucerna et Philippi de Sabaudia »), sia mimetizzandosi in vario modo (« Martinum Pastre qui alias se vocari facit Petrum Martinum alias Iuliani »). Finalmente viene catturato nel 1332 in Provenza: fugge tuttavia e negli anni successivi lo si trova a svolgere la sua attività missionaria nella valle Sangone, nonostante la sua età avanzata [367].

Le valli alpine si presentavano adatte ad offrire rifugio agli eretici, costringendo l'inquisizione ad impegnarsi in uno sforzo particolare, anche militare, o a rinunciare ai propri interventi [368]. Nonostante tutto, spesso era possibile sottrarsi all'inquisizione, anche se la fuga non era una soluzione praticabile da tutti né sempre si imponeva. Certo chi si trovava nel mezzo di una repressione molto dura e violenta o chi era già stato colpito da precedenti sanzioni inquisitoriali o chi veniva accusato di crimini particolarmente

[365] Guiraud, op. cit. (sopra, n. 86), II, pp. 245-266.

[366] Amati, I, p. 47; Barbero, I, p. 131 sg.: « .MCCCLXXXVII., indicione decima, die .XVIII. augusti, in Avilliana. Dominus frater Antonius de Septo de Savilliano, inquisitor heretice pravitatis in Lombardia superioris et marchia Ianuensi, legit et tulit sentenciam amonitoriam modo et forma quibus supra habetur in principio libri in ecclesia Sancti Iohannis de Avilliana, post nonam, in publica predicacione, presentibus venerabilibus religiosis et prepositis dicte ecclesie Sancti Iohannis et Sante Trinitatis ordinis Humiliatorum, preceptore de gratis Sancti Anthoni de Foxano, domino Ieronimo Balardi, populo utriusque sexus Avilliane. Nullus fecit eidem domino inquisitori aliquam accusacionem super facto heresis de quibus eos amonuit, cum tamen steterit ibidem post pronunciacionem .IX. dies. Postea recessit male edifficatus de predictis, cum fama volet ad appositum quod ibidem et locis circumadiacentibus, videlicet in Chovaciis et Valle Iudee in speciali, sint multi heretici. (...) Notarius cui precepit fieri instrumentum de dicta sentencia fuit Michael predictus ».

[367] Merlo, *Distribuzione* cit., 49 (e bibliografia ivi citata).

[368] Si pensi al fatto che gli inquisitori, dopo la sollevazione dei valdesi di Angrogna, non mettono più piede nella valle Pellice (cfr., sopra, n. 300) e che, all'opposto, il francescano Borrelli richiede l'impegno militare ad armati d'oltralpe per reprimere l'eresia nell'alta valle Chisone (cfr., sopra, il testo compreso tra le note 342 e 348).

gravi, era costretto a scegliere se soccombere o riparare in altri luoghi. Ma chi non si trovava in simili condizioni, poteva anche affrontare il rischio di un incontro con l'inquisitore. Si poteva mentire, dare risposte evasive, fingersi ortodosso. Si pensi che vari capi eretici almeno ai primi interrogatori erano riusciti a celare le proprie autentiche opinioni eterodosse [369]. Ricorrere ad atteggiamenti dissimulatori dipendeva evidentemente dalle necessità del

[369] Cfr., ad esempio, Barbero, I, pp. 196-198: « [Anthonius Galosna] interrogatus si fuit unquam inquissitus ab aliquo inquissitore heretice pravitatis de heresi et examinatus, respondit quod non, nisi tantum super infrascripta a frate Thoma de Casascho ordinis Predicatorum, tunc inquisitore heretice pravitatis. Qui dominus inquisitor fecit eum citari coram se compariturum personaliter per Dominicum Buzum, potestatem loci Andeselli, et dicto Anthonio comparenti coram ipso dedit sibi iuramentum de veritate dicenda. Interrogatus utrum staret vel sederet, respondit quod sedebat super una cathedra in camera sua in loco Cheri et conventu fratrum Predicatorum. Interrogatus qui erant présentes, respondit quod prior dicti conventus Predicatorum de Cherio et frater Petrus de Montechuco, eiusdem ordinis, et dominus Iacobus Sibonus qui scribebat interrogata per dictum inquisitorem et responsa per eundem Anthonium. Interrogatus quid inquisivit ab eo et super quibus eum inquisivit, respondit quod super tribus infrascriptis tantum: primo si comederat carnes in dominica prima quadragesime, in qua tunc erat; secundo si laborabat et laboraverat diebus festivis; tercio si nebat seu filabat. Qui frater Anthonius respondit de omnibus tribus quod sic. Interrogatus si fuit inquisitus a dicto domino inquisitore super aliquibus aliis culpis vel aliis fidem tangentibus, respondit quod non; tamen postea dicta confessata absolvit eum, ipso existente, genibus flexis, coram eo, percutendo cum baculo, dicendo *Miserere mei Deus*. Interrogatus si dictus dominus inquisitor precepit ei quod non conversaretur cum Laurencio de Lormea seu aliquo quocumque Valdensi, respondit quod non nec de hoc unquam aliquid locutus est. Et ultra predicta iuravit in manibus dicti domini inquissitoris de mandato ipsius domini inquissitoris quod ipse esset bonus Christianus et bonus Catholicus et servare illud quod precepit Sancta Ecclesia Catholica, et si deinceps reperiret eum errantem vel in aliqua culpa poneret eum in carceribus nec ulterius sibi parceret. Interrogatus quam penitenciam iniunxit ei idem dominus inquissitor, respondit quod ieiunaret tribus annis sexta feria in pane et aqua et quod iret ad Sanctum Anthonium et hoc tamen occaxione confessatorum per eum quam ex eo quia capiebat de blado et de aliis bonis alienis, quia caristia erat tunc » (cfr. anche Amati, II, p. 15, la cui trascrizione è però parziale); Boffito, p. 393 (« [Iacobus Ristolaxius] interrogatus si unquam fuit coram aliquo inquisitore citatus et examinatus, respondit quod sic coram fratre Thoma de Casascho tunc inquisitore. Interrogatus de loco, respondit quod Carmagnolie in domo Rubei Gilii et quod non iuravit, sed sibi dixit inquisitor: ' Ille qui modo mihi locutus plus scit de factis tuis quam aliquis alius de Carmagnolia et te instruit '. Tunc ipse dixit inquisitori: ' Rogo quod instruatis vos me ', et mihi respondit quod non predicabat in sinagogis, sed publice in suis predicationibus instruebat. Item dixit quod fuit citatus eciam et sunt forte undecim anni coram fratre Ugheto Bergognino inquisitore et hoc in castro Carmagnolie et iuravit dicere veritatem tam de se quam de aliis et sub pena excomunicacionis crucum et libbrarum decem viannensium solvendarum tociens quociens inventus fuit deierasse. Interrogatus si veritatem dixit, respondit quod non, sed in omnibus fuit mentitus et periurus. Interrogatus quare occultavit veritatem, respondit quia dubitavit alios exponere periculo »). Sugli atteggiamenti dissimulatori e sulla astuzie degli eretici di fronte agli inquisitori cfr. Bernard Gui, op. cit., I, pp. 54, 62, 64, 72-74.

momento e da comprensibili motivazioni di carattere umano, ma anche al tempo stesso da quella tendenza a forme di prenicodemismo, di cui abbiamo parlato [370].

Il contrasto tra esigenze di testimonianza evangelica e necessità di sfuggire alla repressione supera il ristretto ambito subalpino ed è un problema che travaglia molta parte del movimento eterodosso del secolo XIV [371]. Esso trova la sua più normale composizione nell'esperienza religiosa condotta in clandestinità; ma altri sbocchi sono possibili. Si pensi al « magister » Giacomo Ristolassio, fabbro di Carmagnola. Dissimulando la propria fede, era riuscito in due occasioni a sottrarsi agli inquisitori [372]; ma, catturato nuovamente a Villastellone e trovatosi di fronte al domenicano Giovanni di Susa in Chieri nel marzo 1395, è costretto ad una drammatica scelta. Non gli è più possibile ricorrere a finzioni o a furbizie. Si tratta ora o di abiurare o di affermare la propria fede con le relative conseguenze. Il Ristolassio sceglie il martirio [373] in aperta sfida ai suoi persecutori fin sul luogo di esecuzione della pena capitale: « dum dictus magister Iacobus est ductus ad locum ubi debebat mori et comburi, fuit interrogatus per dictum inquisitorem si volebat abnegare que dixerat, respondit quod non, sed volebat pro illa credencia mori (...). Quod idem dixit et affirmavit, postquam fuit ligatus ad palum infra strapitam. Et in tam perfida et falsa opinione remansit, ibi combustus et fraudatus a sua credencia, dicendo quod custodirentur eius vestes, cum esset tercia die resurrecturus a mortuis » [374]. L'ostinazione del fabbro nel ribadire le proprie credenze e l'estrema sfida lanciata ai suoi persecutori, come anche tutto il precedente processo, rappresentano in modo chiarissimo l'alternativa al metodo, pur da lui stesso in precedenza sperimentato, della pru-

[370] Cfr., sopra, il testo compreso tra le note 90 e 98.

[371] Cfr. G. Gonnet, *I valdesi d'Austria nella seconda metà del secolo XIV*, « BSSV », n. 111 (1962), p. 5 sgg.; Gonnet, Molnar, op. cit., pp. 207-210, 377-390.

[372] Cfr., sopra, n. 369.

[373] Boffito, pp. 397 (« Dixit quod ostendebat se fatuum et mente captum, ut posset evadere manus perfidorum ministrorum ecclesia malignancium et quod alia via scilicet abnegacione illorum que dixerat nolebat evadere, quia pocius volebat mori quam abiurare que dixerat »), 398 (« Die nona mensi marcii in ecclesia fratrum Predicatorum, in publica predicatione, maximo populo ibi existente, fuit interrogatus, recitatis prius cunctis erroribus coram toto populo, si vellet abiurare ea que dixerat, respondit quod non. Et sic fuit sententiatus et remissus brachio et iudicio seculari »).

[374] Op. cit., p. 398 sg.

denza e della dissimulazione. L'ultimo atto della sua esperienza ereticale è una scelta coraggiosa, carica di elementi escatologici, ma utopica e perdente[375].

Chi era dal punto di vista religioso, non sociologico, Giacomo Ristolassio ? Lo si può definire un tardo apostolico, o un fraticello, o un seguace del Libero Spirito, se vogliamo: egli dice di essere stato istruito dai « magistri Valdenses »[376]. Quale migliore attestazione per sottolineare nuovamente la complessità del movimento ereticale dell'Occidente piemontese nel secolo XIV. Perché dunque cercare delle classificazioni a fenomeni eterodossi caratterizzati da grande fluidità ed instabilità ? Nelle pagine precedenti si è parlato di sincretismo, non solo come miscela confusa di dottrine eterogenee o come prodotto di una più o meno generica solidarietà fra gruppi ed individui diversi di fronte all'incalzare della crisi dell'eresia e della repressione ecclesiastica, ma come complesso intrecciarsi di esperienze singole e collettive, alimentate da fermenti ereticali ad un tempo vecchi e nuovi. Non sono allora le « etichette » che qualificano gli eretici, ma è il loro atteggiamento di critica all'apparato ecclesiastico e agli sviluppi della società, che può assumere via via connotazioni teorico-dottrinali diverse. Come diversi sono gli esiti che individui, gruppi e ceti sociali danno a tale radicale dissenso. Il plurisecolare grande tentativo di rinnovamento della chiesa — non solo di segno eterodosso — è fallito. Il non conformismo religioso assume risvolti sempre più sociali e politici, anche se i non conformisti non hanno coscienza di tale politicità e non traducono il loro dissenso in azione politica. Ai margini dei quadri sociali costituiti gli eretici sono ormai o individui « apocalittici » che attendono e sperano dal ' mondo che deve venire ' la realizzazione di sé e dei propri ideali religiosi ed umani, oppure collettività montane e rustiche per le quali l'eresia è importante elemento di identità in inconscia opposizione ad un mondo sempre più caratterizzato dal punto di vista non solo economico e politico, ma anche culturale e religioso dalla civiltà cittadina.

GRADO G. MERLO

[375] Vien subito da confrontare la vicenda di Giacomo Ristolassio con quella ben più nota di frate Michele, arso sul rogo a Firenze nel 1389 (cfr., sopra, n. 192): due esperienze che presentano singolari analogie.

[376] BOFFITO, p. 396.

L'« ERUDITO AVVOCATO » DE CANIS E LA SUA OPERA INNOVATRICE UN CONTRIBUTO DEL PRIMO OTTOCENTO AL PROGRESSO DEGLI STUDI SUL MEDIOEVO ASTIGIANO

1. Le origini sconosciute di una storia famosa: il poco noto De Canis alla base dell'opera di Serafino Grassi. - 2. Formazione e prime produzioni di un « raccoglitore di cose astesi ». - 3. Il « Dizionario » come tentativo di sintesi per una storia del territorio di Asti. - 4. Il contributo del De Canis sul medioevo a confronto col Grassi e con la tradizione storiografica locale. - 5. Il tema centrale: la disgregazione del territorio nel medioevo astigiano.

1. *Le origini sconosciute di una storia famosa: il poco noto De Canis alla base dell'opera di Serafino Grassi.*

La « Storia della città di Asti » di Serafino Grassi, pubblicata in Asti coi tipi di F. Pila nel 1817, è universalmente riconosciuta come la prima opera seria sulla storia astigiana, perché prende le distanze dall'intricata selva di falsificazioni erudite, andatesi formando fin dal Seicento, rifiuta le fole e le leggende e utilizza fonti genuine. La fama locale del Grassi assunse dimensioni più vaste quando il Gorrini, alla fine del secolo scorso, pur non risparmiando critiche di metodo e di forma, giudicò la sua opera « una delle migliori storie dei municipi italiani » [1]. La fortuna di essa e la sua utilizzazione in età successiva — alle quali contribuì una riedizione del 1890 — sono molto note e non è il caso di soffermarsi.

Meno nota, anzi del tutto ignorata, è un'informazione di estremo interesse che nella presentazione dell'opera l'autore stesso fornisce, illustrando le ragioni e i momenti del proprio lavoro. Il Grassi esordisce dichiarando « dovere d'onesto cittadino » giovare alla patria e ammette di aver in precedenza collaborato per questo fine col governo napoleonico; successivamente, sopravvenuta la Restaurazione, egli afferma, « dopo che la calma ritornò, trovandomi in ozio, con alcuni materiali fornitimi dall'erudito avvocato De Canis,

[1] G. Gorrini, *Il comune astigiano e la sua storiografia,* Firenze 1884, p. 465.

mio pregievolissimo amico, mi accinsi a compilarne la storia, cui per più anni continuai »[2]. La stesura, dunque, durò all'incirca tre anni, poiché la presentazione è datata 28 maggio 1817 e i Francesi lasciarono Asti nella primavera del 1814[3]. Di particolare interesse è il riferimento ai « materiali » dell'avvocato De Canis, sui quali il Grassi dichiara di aver lavorato.

In che cosa consistevano questi « materiali » e, soprattutto, chi era l'erudito amico in grado di mettere a disposizione del Grassi una tal copia di notizie e di documenti da dar corpo ai due volumi della « Storia della città d'Asti » ?

Prima di rispondere, viene spontanea un'osservazione: se, per ammissione dello stesso autore, la « Storia » è una rielaborazione di dati e di giudizi forniti da un altro studioso, errava il Gorrini a presentare il Grassi come il primo ricercatore serio che « studiò scrittori e documenti »[4] della storia astigiana e si erra tuttora a convalidare quel giudizio e a fare dell'autore il « fondatore » della storiografia scientifica astigiana; tanto più che, se al Grassi va senz'altro attribuito l'impegno di costruire un discorso organico, vedremo in seguito come molto spesso egli riprenda puntualmente il De Canis, non soltanto nelle notizie, ma anche nei giudizi. Non stupisce che il De Canis sia rimasto in sordina, sconosciuto ai più che si sono occupati della storiografia astigiana negli ultimi cento anni, anzitutto perché il Grassi stesso, sbrigato il suo debito di riconoscenza con il rapido riferimento nella presentazione, non cita mai i singoli contributi del « pregievolissimo amico » nel corso della sua opera, e, in secondo luogo, per l'oggettiva difficoltà di reperire i lavori del De Canis, rimasti in massima parte inediti.

L'aspetto compilativo dell'opera del Grassi non era però ignoto agli eruditi contemporanei, quali il Paroletti, che, pur giudicando « pregiatissima » la « Storia della città d'Asti », ben sapeva che il suo autore non si era personalmente « accinto quale severo e glorioso archeologo a purgare gli annali d'Asti da tutti que' nei onde sono imbrattate le storie dei bassi tempi »[5].

[2] S. Grassi, *Storia della città d'Asti,* I, Asti 1817, pp. 3-4.

[3] A. Bianco, *Asti ai tempi della rivoluzione e dell'impero,* Asti 1964, p. 322.

[4] Gorrini, *Il comune astigiano* cit., p. 463.

[5] M. Paroletti, *Viaggio romantico pittorico nelle province occidentali dell'antica e moderna Italia,* III, Torino 1832, p. 102. Il Paroletti utilizza il De Canis a proposito di Moasca, dei contadi minori e della famiglia Argentero (p. 84) e lo ripete quasi testualmente parlando di Verrua (p. 99). Le notizie sono tratte dalla *Corografia* e dalla dissertazione *Del contado d'Asti* (cfr. più avanti, n. 22).

Proprio il Paroletti, d'altro canto, scrivendo in forma divulgativa sulle vicende « delle province occidentali dell'antica e moderna Italia », mostrava di conoscere i manoscritti del De Canis, che utilizzava ampiamente nella sezione dedicata all'Astigiano, e annoverava il loro autore fra gli « onorandi archeologi illustratori delle cose astigiane » [6].

Il fatto che la maggior parte delle sue opere rimanesse manoscritta contribuì tuttavia a far cadere nell'oblio il ricordo del De Canis, talvolta utilizzato senza essere citato come fonte. Già nel 1835, infatti, Alessandro Aluffi si servì delle ricerche del De Canis, che erano pervenute alla sua famiglia, per scrivere una memoria storica sulle accademie astigiane, omettendo di segnalarne la provenienza, e nello stesso torno di tempo il Cibrario trasse dai manoscritti posseduti dall'Aluffi una copia dell'opera intitolata « Dell'antico contado d'Asti », pervenuta nel 1870 alla Biblioteca Reale, dove oggi è conservata [7].

Nella biblioteca degli Aluffi a Castelnuovo Calcea — dove erano confluiti nel 1834 dopo la morte dell'autore, a causa degli ingenti debiti da lui contratti con questa famiglia [8] — i manoscritti del De Canis rimasero fino al primo decennio del nostro secolo, quando vennero acquistati dal collezionista astigiano Giovanni Montersino. La lunga permanenza in casa privata li rese inaccessibili agli studiosi di storia locale, ma non sfuggirono ai compilatori della « Bibliografia storica degli stati della monarchia di Savoia », che nel 1888, sotto la voce « Asti », diedero il primo elenco, incompleto, delle opere del De Canis, conservate « presso l'avvocato Cesare Aluffi in Castelnuovo Calcea » [9]. Complessivamente si rileva però che, sul finire del secolo,

[6] Op. cit., p. 86.

[7] A. Aluffi, *Memoria letta in occasione del solenne riaprimento dell'accademia filarmonico-scientifico-letteraria della città d'Asti,* Asti 1835: « l'autore di questa memoria — precisa T. Vallauri, *Delle società letterarie del Piemonte,* Torino 1844, p. 44, n. 2 — afferma di aver ricavato le notizie in essa contenute da documenti diversi esistenti presso l'avv. De Canis e l'abate Sotteri ». La copia del Cibrario della dissertazione *Dell'antico contado d'Asti* si trova alla Biblioteca Reale di Torino con segnatura « Misc. 170/1/35 ».

[8] Cfr. avanti, testo corrispondente a n. 124 e 125.

[9] A. Manno, *Bibliografia storica degli stati della monarchia di Savoia,* II, Torino 1891, *ad vocem* « Asti » (datata però 1888). Diamo l'elenco delle opere segnalando il numero d'ordine col quale compaiono:
10777 — *Memorie biografiche degli illustri scrittori vescovi d'Asti.*
10911 — *Della cattedrale d'Asti.*
11105 — *Notizie storiche della città d'Asti e specialmente del suo vescovado, sulla cattedrale e sulle chiese e sinodi.*

il De Canis era pressoché sconosciuto agli studiosi di storiografia astigiana e di lui non fanno menzione né il Gorrini, né il Vassallo [10].

L'assenza di notizie, d'altra parte, si riscontrava già in un suo quasi contemporaneo, il medico De Rolandis, che nel 1839 raccolse le vite e le opere degli scrittori astigiani [11]. A colmare in parte questa lacuna, ovviava la riedizione del De Rolandis, curata dal Ratti [12] nel 1913; anche in questo caso, tuttavia, la difficoltà di reperimento dei manoscritti lasciava nel vago le indicazioni.

Fu merito del collezionista Montersino allargare a più vasto pubblico la disponibilità di queste opere, poiché attorno agli anni della prima guerra mondiale acquistò parecchio materiale della biblioteca Aluffi, destinando parte dei manoscritti al municipio d'Asti e donando il 15 agosto 1916 all'amico Gabiani i due volumi dell'« Astigiana antica » e dell'« Astigiana moderna » [13].

Fin allora nessuno si era interessato al « personaggio » De Canis e le uniche notizie di carattere personale, oltre a quelle contenute nelle sue opere,

11106 — *Astigiana antica ossia dell'antico contado d'Asti con un indice o elenco dei documenti e libri dall'autore consultati.*
11107 — *Astigiana moderna ossia descrizione statistica della provincia d'Asti, con copia di documenti antichi.*
11108 — *Astigiana corografia ossia descrizione di tutti i comuni della provincia d'Asti per ordine alfabetico, con alcune figure rappresentanti antichi monumenti.*
11149 — *Del corso del palio d'Asti.*

L'unica opera a stampa ricordata sotto la voce « Asti », col medesimo numero d'ordine, attribuito al manoscritto (11149), è *Del corso del palio d'Asti, dissertazione dell'avv. G. S. De Canis accademico unanime,* Asti, stamperia Pila, 1816, ristampato a cura di N. Gabiani dalla tipografia Vinassa di Asti nel 1885. Un'altra opera a stampa si ritrova nel medesimo volume al numero 7420, compreso sotto la voce « Alba »: *L'ara di Caio Cornelio Germano illustrata dal fu signor barone Vernazza di Freney con dissertazione latina tradotta in italiana favella dall'avv. G. S. De Canis, socio dell'accademia degli Unanimi e membro di quella d'Alba,* stampata in Alba nel 1825 da P. D. Botto.

[10] Gorrini, *Il comune astigiano* cit.; C. Vassallo, *La chiesa dei SS. Apostoli in Asti,* Asti 1892.

[11] G. M. De Rolandis, *Notizie sugli scrittori astigiani,* Asti 1839.

[12] *Notizie sugli scrittori astigiani di G. M. De Rolandis di Castell'Alfero,* 2ª ed., Asti 1912, a cura di V. Ratti (in realtà vi contribuì per gran parte il Gabiani), p. 36: « altri preziosi manoscritti si conservano nella biblioteca della famiglia Aluffi di Castelnuovo, particolarmente dell'avv. G. S. De Canis, studiosissimo delle cose astigiane ».

[13] Il Montersino recuperava nel 1914 anche l'*Appendice all'anno MDCCCVI* del *Giornale d'Asti* di S. G. Incisa, pubblicata ad Asti nel 1974 col titolo *Asti nelle sue chiese ed iscrizioni,* a cura di P. Dacquino, erroneamente attribuita al De Canis dal numero 10894 della *Bibliografia storica* cit., in quanto ugualmente posseduta dall'avv. Cesare Aluffi. L'estremo interesse che suscitava la *Corografia* del De Canis, destinata dal Montersino al comune di Asti, spinse il Gabiani a ricopiarla diligentemente nel 1922 in due grossi volumi manoscritti, oggi posseduti dalla Biblioteca consorziale astense.

provenivano da due fuggevoli passi del Brofferio, dispersi in quella congerie di fatti e di persone rappresentata dai dieci tomi de « I miei tempi ». Il Brofferio ricorda con affetto l'avvocato, « assai versato nella giurisprudenza, non senza gusto di buone lettere, studioso della patria storia e dotto nelle antiche cose », e narra come all'età di appena sette od otto anni egli stesso fosse stato accolto in casa del De Canis — che andava a villeggiare nel paese natio del poeta —, il quale gli mise a disposizione la sua « non copiosa libreria », avendo intuito nel fanciullo un « non ordinario ingegno » [14]. Gustosa è poi la descrizione che il Brofferio fa del De Canis — incontrato più tardi ad Alba — che rovescia sul capo del giovane amico « un diluvio di erudizione » su lapidi, medaglie, chiese ed edifici medievali, ma, proprio a questo proposito, dopo aver scherzato sulla mania antiquaria dell'« ottimo avvocato », il poeta si fa serio e scrive: « ho paura di non aver parlato con tutto quel rispetto che meritavano la chiarezza del suo ingegno e la bontà del cuor suo » [15].

Il Montersino e il Gabiani, che pure ignoravano il Brofferio, furono i primi a prender in considerazione la biografia dell'autore, anche se i risultati delle loro ricerche si dimostrano oggi inesatti [16]. Ciononostante, va ascritto

[14] A. Brofferio, *I miei tempi,* I, Torino 1857, pp. 235-36.

[15] Op. cit., V, pp. 176-180.

[16] Per il Montersino, che ignorava il Brofferio ma possedeva i manoscritti del De Canis, gli interessi per il personaggio nacquero occasionalmente nel 1925, come risulta da un carteggio col parroco di Tigliole, don Armosino, conservato nell'archivio di questa parrocchia. Scrive infatti il collezionista: « dovendo andare a Roma a presentare a S.A.R. il Principe un manoscritto inedito del De Canis sulla basilica di Superga dove è detto nel titolo " Notizie scritte nel 1806 da Giovanni Secondo De Canis di Tigliole ", non voglio fare la brutta figura — se il Principe mi chiama (sic!) in quale anno è nato e dov'è Tigliole — di non saper dire che l'ignoro e non ho trovato ». Gli elementi della prima sommaria ricerca del Montersino non erano molti: si sapeva che il De Canis proveniva da Tigliole, che era stato avvocato e giudice di pace e che doveva essere morto attorno al 1830 a Castelnuovo Calcea. Nella sua opera egli faceva pure riferimento alle origini della famiglia, proveniente da Casale, affermando che un ramo di essa nel 1540, avendo rifiutato di riconoscere il duca di Mantova, fu costretto a migrare a Castagnole Lanze, « ove grandiose tenute eglino possedevano » (*Corografia, ad vocem*: « Castagnole Lanze »). Il Montersino formula pertanto l'ipotesi che il De Canis sia « figlio di un medico che visse a Castagnole Lanze, dove già ho trovato anche la casa, e che possedeva 488 giornate di terreni un Giovanni Agostino De Canis », ma suppone che in seguito « la famiglia del medico sia passata a Tigliole ». Si rivolge dunque al parroco di Tigliole, pregandolo di cercare fra gli atti di battesimo « tutti i De Canis che trova », compresi fra il 1750 e il 1790. Il parroco ritiene più opportuno far pervenire direttamente al collezionista i registri, affinché possa studiarseli con tutta calma, e di due giorni successiva alla prima lettera del 28 maggio è una seconda lettera del Montersino, sempre indi-

al Gabiani il merito di aver divulgato parecchi studi del De Canis, da lui

rizzata al parroco, piena d'esultanza. A pagina 110 del volume delle nascite 1749-1762 ha scoperto il nome Giovanni Secondo, accompagnato da un cognome « che certamente ha subito una sovrapposizione di altro prenome in Dovanis ». « Ebbene — afferma — mentre Lei, né altri avrebbe potuto trovare e affermare cosa vi fosse scritto prima, io sostengo che in originale era scritto ' coniugi de Decanis ' ». L'interpretazione è forzata e oggi una rilettura di quell'atto non autorizza a leggere « Decanis » sotto la correzione, bensì un errore ortografico commesso dall'estensore, che lo coresse in « Dovanis », cognome peraltro ben diffuso a Tigliole in quel periodo. Ma il Montersino « doveva » trovare l'atto di nascita del De Canis e non ebbe esitazioni ad accogliere il documento del 22 settembre 1760 riguardante i coniugi Dovani; anzi, l'entusiasmo della sua scoperta lo portò a ricamare sulla correzione: « e chi può dire che la malignità umana non abbia ad arte e per dolo fatta la correzione a pagina 110 del 1760? Il giudice Decanis non avrà avuto nemici? » Più positiva risultò invece la ricerca a Castelnuovo Calcea, poiché il parroco locale inviò direttamente l'estratto dell'atto di morte, datato 12 luglio 1830, relativo al De Canis, questa volta senza possibilità di dubbio e senza ambiguità di forma, dove però l'espressione « aetatis suae anno circiter sexagesimo primo » avrebbe dovuto mettere in discussione la presunta data di nascita, di nove anni precedente. Ma il Montersino era soddisfatto così. L'anno successivo, il 1926, anche il Gabiani, che lavorava alla stesura del primo volume di *Asti nei principali suoi ricordi storici,* utilizzando egli pure materiali del De Canis già posseduti dal Montersino, volle controllare personalmente le asserzioni dell'amico relative alla nascita dello scrittore e si fece mandare il famoso volume 1749-1762. L'11 luglio scriveva al parroco di Tigliole, restituendo il registro: « forse ha ragione il mio amico comm. Montersino nell'affermare che il cognome del Gian Secondo De Canis, nel registro è stato alterato con una sovrapposizione di altre lettere abbastanza recente, forse dopo la morte dell'illustre uomo ». Il tono, come si può rilevare, è più dubitativo: per il Gabiani giocherebbero a favore dell'attribuzione dell'atto al De Canis il fatto che il nome di battesimo Giovanni Secondo non si riscontra mai negli atti battesimali del volume e la presenza di un *circiter* nell'atto di morte, che attenua l'indicazione di 61 anni. « Perché — si domanda — come si fa a giustificare l'età di 61 anno ad una persona morta nel 1830 quando è nata nel 1760? C'è un errore di *circiter* 9 anni ». La medesima cautela espressa nella lettera al parroco ritorna poi nelle note che compaiono nel testo del primo volume della sua storia d'Asti: « l'avvocato Gian Secondo De Canis nato, secondo alcuni, a Castagnole Lanze e, secondo altri, a Tigliole » (N. Gabiani, *Asti nei principali suoi ricordi storici,* I, Asti 1927, p. 364, n. 3). L'insicurezza dell'atto del 1760 lasciava aperta la possibilità di un luogo di origine diverso da Tigliole, da identificare eventualmente con Castagnole, ricordato dal personaggio stesso come antica sede della sua famiglia. L'ondeggiamento fra le due località ritorna anche nel secondo volume del Gabiani, dove, dopo aver riportato le affermazioni del De Canis relative a Castagnole, soggiunge: « sembra che tale famiglia siasi poi trasferita a Tigliole d'Asti nel secolo XVIII e che l'avv. Gian Secondo vi sia nato il 22 settembre 1760, sebbene l'atto battesimale che lo riguarda sia stato alterato » (Gabiani, *Asti* cit., II, Asti 1929, p. 764, n. 1). Ugualmente cauto il Gabiani compare in un'altra opera del 1931, dedicata al palio, dove, a proposito dell'autore della vecchia dissertazione del 1816, afferma: « nato, come si crede, a Tigliole d'Asti nel 1760 » (N. Gabiani, *La corsa del palio in Asti e la musa popolare locale,* Asti 1931, p. 15). In conclusione, il luogo di origine continuava a rimanere oscuro, benché, proprio per l'interessamento mostrato verso il personaggio dal Gabiani e dal Montersino — che avevano voce nella pubblica amministrazione —, in quegli anni il municipio di Asti intitolasse a Gian Secondo De Canis la terza via a destra dal corso Dante a via G. Berruti.

citati puntualmente a piè di pagina [17]. Dopo il Gabiani, parecchi storici locali sulla sua scia utilizzarono l'opera del De Canis che meglio rispondeva alle esigenze di un'indagine esclusivamente municipale: si trattava della « Corografia », che abbraccia ben 96 comuni del territorio astigiano e per ognuno di essi traccia uno schizzo storico e statistico, con accluse descrizioni di lapidi e monumenti [18]. Tali studiosi furono negli anni '30 il Bonaiuto e il Bianco, che si occuparono rispettivamente di Cantarana e di Mongardino, e negli ultimi vent'anni il Monticone, il Demaria, il Tartaglino e il Gaj, illustratori delle vicende di Mombercelli, Castellero, Cocconato e Villafranca d'Asti [19]. Soltanto il Bianco, che, pur provenendo dalla schiera degli eruditi locali, aveva posto successivamente mano a lavori più ambiziosi, ricordava specificamente il personaggio De Canis fra gli uomini illustri del periodo napoleonico, senza però impegnarsi in una ricerca specifica [20].

[17] GABIANI, *Asti* cit., I, pp. 22, 298, 356, 363, 364; II, pp. 174, 175, 180, 219, 309, 545, 550, 553, 554, 583, 584, 587, 589, 592, 621, 722, 723, 762, 764. Il Gabiani tuttavia, nonostante l'interesse dimostrato per la biografia del personaggio, è avaro d'informazioni sulle sue opere, genericamente ricordate come « copiosi manoscritti di storia astese, per la massima parte inediti e di non comune valore »; soltanto qua e là vengono incidentalmente ricordati la *Corografia, Dell'antico contado d'Asti,* le *Addizioni alle memorie ecclesiastiche,* la *Descrizione statistica della provincia d'Asti,* oltre alle opere a stampa *Del corso del palio,* la cui riedizione fu curata in gioventù dal Gabiani stesso, e i *Cenni sulle antichità di Asti e de' suoi dintorni,* Asti 1857, oggi introvabile.

[18] Cfr. avanti, testo compreso fra n. 94 e n. 99.

[19] G. BONAIUTO, *A ricordo dei caduti,* Asti 1933, p. 21; A. BIANCO, *Storia di Mongardino,* Asti 1937, pp. 35, 41; L. MONTICONE, *Storia di Mombercelli,* Asti 1957, p. 21; G. DEMARIA, *Il castello di Castellero,* Asti 1962, pp. 6, 8, 10, 53; R. TARTAGLINO, *Storia di Cocconato,* Trecate 1966, p. 7; L. GAJ, *La valle del mastodonte e di Musanza,* Asti 1967, p. 85. In tutti questi autori, in genere, le informazioni fornite dal De Canis non venivano criticamente vagliate, ma senz'altro accolte, al solo fine di illuminare le vicende del municipio; sull'identità dell'autore non c'erano poi interessi: al massimo bastavano le rapide notizie del Gabiani. Il mistero che avvolgeva il luogo d'origine non mancò però di appassionare di passaggio qualche erudito locale: una nota a matita, firmata « Goria Pietro », a p. 182 del III tomo della *Corografia* afferma: « il De Canis si rivela di Tigliole », commentando l'espressione dell'autore — « come ben mi ricordo essendo ancor fanciullo » — relativa a questa località. L'annotazione non è datata, ma l'autore è probabilmente identificabile con P. GORIA, nativo di Roatto, che scrisse due opuscoletti su *Il santuario di Nostra Signora della neve sul colle Vulpilio,* Asti 1950 e sulla *Chiesa di Roatto d'Asti,* Savigliano 1955. Non risulta però che abbia mai pubblicato niente sul De Canis.

[20] A. BIANCO fu autore di *Asti medievale,* Asti s.a. (ma 1960) e di *Asti ai tempi della rivoluzione e dell'impero* cit. (più sopra, n. 2); in questa seconda opera (p. 397) scrive: « Gian Secondo De Canis, nato a Castagnole Lanze e morto a Castelnuovo Calcea, lasciò notevoli manoscritti di storia locale, tra cui la *Corografia Astigiana* (1761-1830) ». Perché l'anno di nascita, rispetto alla tradizione, risulti posticipato di uno è ignoto.

L'indiscutibile utilità del materiale storico raccolto dal De Canis è stata infine valorizzata dalla ricerca più recente, anche se in prospettiva diversa da quella di acritica assunzione dell'erudizione locale. Sia il Settia sia chi scrive hanno infatti utilizzato il De Canis come testimone oculare di situazioni esistenti all'inizio del secolo XIX e successivamente scomparse, si trattasse della abbazia di Vezzolano o del castello di Serralonga [21]. Quello di fonte è infatti l'aspetto più valido del De Canis, perché in tutti i suoi lavori — conservati oggi alla Biblioteca consorziale astense [22] — egli raccolse con estrema dili-

[21] A. A. Settia, « *Villam circa castrum restringere* »: *migrazioni e decentramento di abitati sulla collina torinese nel basso medioevo,* in « Quaderni storici », 24 (1973), pp. 926, 931, 934; Id., *Insediamenti abbandonati: mentalità popolare e fantasie erudite,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXII (1974), pp. 612-613; Id., *Santa Maria di Vezzolano. Una fondazione signorile nell'età della riforma ecclesiastica,* Torino 1975 (Biblioteca della società storica subalpina, 193), pp. 31, n. 81; 60, 231, n. 215; Id., *L'occupazione del suolo sul sito di Vezzolano. Dati e problemi,* in « Archeologia medievale », II (1975), p. 331 e note 9 e 22; Id., *Insediamenti abbandonati sulla collina torinese,* ibidem, schede B. 9, C. 6, C. 10, C. 13, C. 15, C. 17, C. 23, E. 7, E. 14; R. Bordone, *L'aristocrazia militare del territorio di Asti: i signori di Gorzano,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXIX (1971), pp. 376, 378, 380; Id., *Una valle di transito nel gioco politico dell'età sveva. Le trasformazioni del potere e dell'insediamento nel comitato di Serralonga,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXIII 1975), pp. 114, 120, 131-132.

[22] Il materiale manoscritto che oggi — dopo esser stato presso gli Aluffi, il Montersino, il Gabiani e il comune — si conserva alla Biblioteca consorziale di Asti rivela infatti una pluralità di interessi e di contrbuti che merita certo un'attenzone maggiore di quanto non sia stata fino ad oggi prestata all'avvocato De Canis, alla sua vita e alla sua opera. L'insieme dei manoscritti è composto da tredici volumi, in parte schedati sotto il nome dell'autore, in parte anonimi, ma sicuramente attribuibili al De Canis. Ne daremo ora l'elenco seguendo l'ordine di segnatura col quale compaiono attualmente:

ms II, 10 *Memorie ecclesiastiche e serie cronologica dei vescovi di Asti* ricavato « da altro anteriore di S. Provenzale ». È un grosso volume legato in pergamena, senza data, composto di 309 fogli; comprende una copia dell'opera già nota *Asti sacra* del Provenzale e due lavori del De Canis: *Addizioni e correzioni alla storia ecclesiastica* e *Memorie biografiche degli illustri scrittori vescovi d'Asti.*

ms II, 11 *Memorie storiche su S. Secondo e feste patronali,* volumetto con copertina verde-blu a fiori bianchi, comprendente 24 fogli sul tema indicato a frontespizio, e altre « memorie diverse » su fogli non numerati: *Della cattedrale, Delle parrocchie, Delle diocesi e della chiesa dei SS. Apostoli*; comprende anche copia di due documenti del 1273 e del 1297. A catalogo il ms non è attribuito al De Canis, ma si può considerare sicuramente suo, poiché ad esso fa egli riferimento a p. 224 dell'*Astigiana moderna.*

ms II, 12 *Dell'antico contado d'Asti e dei contadi minori e delle corti dell'Astigiana.* « Dissertazione dell'avvocato G. S. De Canis, scritta nel 1810, aggiuntovi un saggio sulle colonne milliari e sulle antiche strade romane che attraversavano l'agro astese », legato in pergamena, comprende 53 fogli; da questo ms fu tratta la copia appartenente al Cibrario.

ms II, 13 *Della zecca e del diritto e privilegio di batter moneta,* non datato, non è a catalogo sotto De Canis, ma la scrittura è la medesima, mentre non sembra essere di sua mano il fascicolo annesso, dal titolo *Memorie di cose ecclesiastiche di Asti.* Ha copertina verde-blu a fiori, come il ms II, 11.

ms II, 14 *Memorie relative agli antichi e moderni ospedali e ospizi e conservatori della città d'Asti,* composto soltanto di 13 fogli, ha copertina in pergamena e, benché manchi del

genza ogni materiale che potesse in qualche modo illuminare la storia del territorio di Asti. Si tratta di descrizioni di monumenti e lapidi, di notizie su insediamenti scomparsi, su tradizioni popolari, di copie di documenti non più reperibili: un vasto materiale, insomma, che necessita ogni volta di essere vagliato e posto a confronto con quanto ancora esiste, ma che generalmente è genuino, come ci garantisce la serietà che contraddistingue il lavoro dell'« erudito avvocato ». Proprio il De Canis è infatti l'iniziatore di una metodologia di ricerca più scientifica di quanto non fosse la tradizione storiografica astigiana, basata sull'accertamento e la valorizzazione di ogni tipo di documento.

La curiosità erudita nella raccolta di tutti gli elementi rintracciabili, relativi a località e situazioni del territorio, sostenuta da uno scrupolo co-

frontespizio, viene attribuito al De Canis dal catalogo, cosa confermata anche dall'esame della grafia.

ms II, 16 Volume senza titolo, per il quale proponiamo *Miscellanea De Canis,* composto da 11 brevi scritti, copie, documenti, appunti; ha copertina verde-blu a fiori e non viene attribuito al De Canis, benché quattro lavori in esso contenuti siano firmati e datati dall'autore; fu però raccolto successivamente (Aluffi?) con le carte sparse del De Canis. Comprende, nell'ordine: copia del *Compendio historiale della città d'Asti,* di Guido Antonio Malabaila, conte di Canale; copia delle *Memorie storiche della città di Asti* di Emanuele Thesauro, eseguita nel settembre 1809; *Descrizione degli stemmi di molte famiglie astigiane; Memorie dell'ordine d'Orleans o de' cavalieri del Porcospino,* datato 16 agosto 1808; *Delle compagnie di ventura e del diritto di rappresaglia per quello che riguarda la città d'Asti; Memorie o siano elogi storici di Guglielmo Lambertini podestà d'Asti, d'Oggerio Alfieri, Guglielmo Ventura, Secondino Ventura, Antonio Astesano e del padre Filippo Malabaila, tutti scrittori di cose astigiane, con alcune osservazioni sul Memoriale apocrifo di Raimondo Turco,* in parte ricavato dai *Piemontesi illustri* del Galeani Napione; *Memorie della famiglia, del palazzo e della torre Troja,* datato 15 dicembre 1808; *Memorie della famiglia Pelletta; Delle antiche e nobili famiglie d'Asti estinte o decadute ovvero che si sono totalmente dall'Astigiana assentate,* in parte ricavato dal Della Chiesa; *Delle torri e delle case forti; Catalogo d'antiche monete esistenti presso di me avv. De Canis,* datato 1827; infine una dissertazione non del De Canis (forse del Pittarelli) sopra *Lelege nella Cirenaica.*

ms II, 20 Sotto questa segnatura sono collocati i tre volumi della *Corografia astigiana,* tutti legati in pergamena. Il primo è composto di 93 fogli e comprende in ordine alfabetico i paesi dell'Astigiano da Agliano a Castelnuovo Calcea, il secondo di 92 fogli, da Castiglione a Montà, l'ultimo, molto più voluminoso, di 263 fogli, da Moasca a Vinchio, seguito dalla statistica della popolazione esistente nel territorio nell'anno 1804.

ms II, 21 *Dell'antico contado d'Asti* (*Astigiana antica*), legato in pergamena comprende 146 fogli. Si tratta di una nuova stesura del ms II, 12, datato 1816, molto più diffusa della precedente.

ms II, 22 *Descrizione statistica della provincia di Asti* (*Astigiana moderna*), grosso volume di 349 pagine, legato in pergamena.

ms II, 27 *Notizie storiche del corso del palio di Asti* con copertina verde-blu a fiori, è il ms poi pubblicato nel 1816 dalla tipografia Pila. Contiene anche tre diverse stesure del 1815 della dissertazione *Del contado di Loreto,* inserita poi nel ms II, 21, e *Atti relativi agli antichi spedali di Asti,* copie di documenti dal 1455 al 1475, non di pugno del Decanis ma in carta bollata autenticata dal notaio Giacomo Gaj.

ms III, 7 *Della cattedrale di Asti,* datato 1811, elegante volumetto di 83 fogli, legato in pergamena con ciascuna pagina marginata a matita, presenta a fronte la traduzione francese del testo italiano e 28 note bilingui in coda al testo.

stante di attendibilità nell'informazione, fanno dunque del suo lavoro un contributo notevole per il reperimento dei dati utili alla ricostruzione storica. Soltanto un rigoroso accertamento del metodo usato dal De Canis garantirà allo studioso che se ne voglia servire la validità delle notizie, dove siano scomparse le fonti.

2. *Formazione e prime produzioni di un « raccoglitore di cose astesi ».*

Nessuno, nonostante l'interesse che l'opera del De Canis andava suscitando, riuscì a stabilire dati anagrafici precisi sul personaggio, accontentandosi di vaghe indicazioni, ricavate dai rari cenni autobiografici delle sue note.

Già il Brofferio, che pure lo aveva conosciuto e apprezzato persolamente, riteneva che Castelnuovo Calcea fosse la « terra natia » del De Canis [23]. Per il Montersino doveva trattarsi del figlio di un medico trasferitosi a Tigliole da Castagnole Lanze, per il Gabiani c'erano buone possibilità che fosse nato a Tigliole nel 1760, per il Bianco infine era senz'altro originario di Castagnole [24]. Il luogo di nascita del De Canis non rivestirebbe in sé importanza rilevante, se non fosse che l'incertezza sulle origini denuncia in realtà la quasi completa ignoranza sulla vita e sulle esperienze culturali e sociali dell'« erudito avvocato ». Per tal motivo, dunque, ci siamo accinti a riesaminare gli elementi biografici relativi al De Canis, cercando di ricostruire le vicende della sua vita, connesse con la produzione delle sue opere.

Dalle opere non emerge molto su di lui: si firma come « avvocato » e talora aggiunge « accademico unanime », si dichiara di Tigliole, dove afferma che esiste la sua casa « nella contrada della sternita », ricorda di essere stato giudice di pace a Cisterna e a Montà nel 1801 e a Rocca di Arazzo dal 1802 al 1804, luoghi in cui ebbe modo di apprezzare l'eccellenza dei vini [25]. In nessun passo dichiara il paese di nascita né fa cenno ai propri genitori. Diventa invece più eloquente a proposito della propria storia familiare, che cerca di nobilitare, collegando i De Canis con la nota famiglia medievale De Canibus di Casale. Alla fine dell'articolo su Castagnole Lanze nella « Corografia »,

[23] Brofferio, *I miei tempi* cit., I, p. 235.
[24] Cfr. sopra, note 16 e 20.
[25] De Canis, *Corografia* cit., *ad voces* « Tigliole », « Cisterna », « Montà », « Rocca d'Arazzo ».

inserisce infatti uno squarcio familiare che inizia: « io che scrivo queste memorie », dove racconta che alcuni dei De Canibus di Casale, avendo ricusato circa il 1540 di riconoscere come signore del Monferrato il duca di Mantova, di cui volevano scuotere il giogo, furono costretti a lasciare la città e vennero a stabilirsi a Castagnole Lanze, dove ebbero vasti possedimenti [26]. Nel medesimo articolo ricorda la casa dei suoi antenati, posta dietro la chiesa parrocchiale di Castagnole, e i fratelli Giovanni e Pietro, rispettivamente bisavo e prozio suoi, che parteciparono alla battaglia di Torino, l'uno come capitano dei dragoni, l'altro come capitano della milizia di Alba, decorato della croce dei SS. Maurizio e Lazzaro. Degli avi materni compare un accenno nell'articolo di Montafia, allorché ricorda il notaio Giovanni Secondo Gaj, suo nonno, che fu prima podestà di quel luogo e divenne poi segretario particolare della principessa di Simiana, signora del castello. Un'altra memoria ricompare nell'articolo di Tigliole e riguarda il notaio Pietro Lorenzo Gaj, padre del precedente, tenuto in ostaggio dalle truppe prussiane a servizio del duca di Savoia nel 1709, in occasione dell'arbitraria occupazione di Tigliole, feudo pontificio [27].

Castagnole Lanze e Tigliole sono dunque le uniche località che il De Canis collega alle sue origini e Tigliole in particolare riveste il carattere di luogo natio nella mente dell'autore, sicché « da Tigliole » è definito nei registri dell'università di Torino e nell'atto di matrimonio, di tale luogo si definisce egli stesso nel frontespizio di una perduta dissertazione su Superga del 1806 e già in precedenza, in un registro comunale di Castelnuovo Calcea degli anni 1792-96, si dichiarava « nativo e abitante di Tigliole » [28]. Ma, per quanto paradossale possa sembrare, Giovanni Secondo De Canis non nacque a Tigliole, bensì a Magliano Alfieri!

Che la famiglia De Canis provenisse da Castagnole Lanze è indubitabile: ancora nella seconda metà del Settecento un Giovanni Pietro Agostino De

[26] Op. cit., *ad vocem* « Castagnole Lanze ».
[27] Op. cit., *ad voces* « Montafia » e « Tigliole ».
[28] « Ex oppido Thaeliolarum », « a Thelioles Astarum » (*Archivio Storico dell'Università di Torino,* « Giurisprudentiae Prolytae et Doctores », anno 1794, p. 305; anno 1975, p. 43); « ex Par. loci Tilliolae » (*Archivio parrocchiale di Castelnuovo Calcea,* « Registro matrimoni », anno 1795, p. 21); « Notizie scritte nel 1806 da Giovanni Secondo De Canis di Tigliole » (cfr. sopra, n. 16); « sig. Gio. Secondo Decanis del fu not. Gio. Michele nativo e abitante di Tigliole » (*Archivio comunale di Castelnuovo Calcea,* « Nuovo registro degli atti comunitativi ed incanti sottoposti ad insinuazione », anni 1792-1796).

Canis possedeva a Castagnole 488 giornate di terreno e con Castagnole rimasero dei legami anche per i De Canis della famiglia del nostro autore, come vedremo in seguito [29]. Nel secondo quarto del secolo XVIII, tuttavia, i De Canis erano già trasferiti — ignoriamo per quale ragione — a Magliano, piccolo centro a circa 20 chilometri a sud-ovest di Asti, oggi in provincia di Cuneo. Qui infatti il 30 aprile 1741 dal notaio Gerolamo e da Lodovica De Canis era nato Giovanni Michele Gerolamo, padre del nostro autore [30]. Divenuto anch'egli notaio, il 29 novembre 1766 prese in sposa Maria Elisabetta Gaj, appartenente ad antica famiglia di Tigliole, rimasta orfana del notaio Giovanni Secondo che era stato podestà di Montafia e segretario della principessa di Simiana [31]. Gli sposi si stabilirono dapprima nel paese del marito, Magliano, e qui nacque nel 1768 un primo figlio, che però morì l'anno successivo a Tigliole, dove probabilmente era stato dato a balia [32].

Nel 1770 i coniugi De Canis continuavano a risiedere a Magliano e qui infatti il 5 ottobre 1770 nacque il nostro autore, battezzato — in casa « propter periculum » — con i nomi di Giovanni Secondo Geronimo, alla presenza del padrino Giovanni Antonio Auberto di Castagnole Lanze e della madrina Elena Maria Gaj di Tigliole [33]. Ma, appena quattro anni dopo la nascita del figlio, il 19 dicembre 1774 muore a soli 33 anni il notaio Giovanni

[29] Cfr. sopra, n. 16 e più avanti n. 30, 33.

[30] *Archivio parrocchiale di Magliano Alfieri,* « Atti di Battesimo », anno 1741, f. 269v.; era padrino un Giannuzzi di Castagnole Lanze.

[31] *Archivio parrocchiale di Tigliole d'Asti,* « Liber matrimoniorum », anno 1766, f. 129v.

[32] *Archivio parrocchiale di Magliano Alfieri,* « Atti di battesimo », anno 1778, f. 63 (20 marzo): « Johannes Secundus Hieronymus Franciscus filius DD Johannis Michaelis et Elisabeth iugalium Decanis ». Fu probabilmente dato a balia a Tigliole, come era allora consuetudine, poiché qui morì il 13 marzo 1769, all'età di un anno, un certo Alessandro Francesco « filius D ... de Decanis loci Magliani » (*Archivio parrocchiale di Tigliole d'Asti,* « Atti di morte », anno 1769, f. 28): la diversità del prenome rispetto all'atto di battesimo è forse determinata dal fatto che i De Canis non erano conosciuti a Tigliole — dove invece viveva un priore Alessandro Gaj, probabilmente zio della madre, che era stato testimone del suo matrimonio —, poiché il parroco che registra l'atto di morte lascia in bianco il prenome del padre. Nel 1769, pertanto, i De Canis risiedevano ancora a Magliano.

[33] « Johannes Secundus Hjeronymus Decanis filius Johannis Michaelis et Mariae Elisabeth jugalium Decanis natus est die quinta octobris et eadem baptizatus a me subscripto domi propter periculum, deinde suppleta coerimonia assistentibus patrinis D. Joseph Antonio Auberti loci Castagnolarum a Lanceis et D. Elena Maria Gaj loci Tiliolarum anno millesimo septingentesimo septuagesimo » (*Archivio parrocchiale di Magliano Alfieri,* « Atti di battesimo », anno 1770, f. 75).

Michele [34]. La vedova, di dieci anni più anziana del marito, col piccolo Giovanni Secondo decide allora di trasferirsi a Tigliole, suo paese di origine, dove compare in un atto del 1776 [35]. Il De Canis fu portato dunque a Tigliole in tenera età ed ecco spiegato come mai a Tigliole risalgono i suoi ricordi infantili — « come ben mi ricordo essendo ancor fanciullo » — e la convinzione di ben essere di Tigliole. Nonostante l'immatura scomparsa del marito, Maria Elisabetta godeva di ottime condizioni economiche, dovute forse anche al solido patrimonio dei Gaj, poiché ella dichiara nel 1776 di vivere dei propri redditi e che i suoi beni « vagliono ... lire 10.000 e più ». Ciò le consentì di avviare agli studi l'unico figlio che, seguendo le orme del padre e dei due nonni, venne a Torino per laurearsi in giurisprudenza.

Emerge da queste prime notizie relative al De Canis l'ambiente dal quale proviene e il tipo di influenza culturale che fin dall'infanzia deve aver recepito nell'educazione impartitagli dalla madre, figlia e moglie di uomini di legge, con notevoli disponibilità finanziarie. Anche su questo periodo della sua vita, tuttavia, nelle opere non compare nulla di più dell'accenno sopra riferito e del ricordo, forse, di passeggiate nei dintorni, per vedere la chiesa « assai antica » di S. Giulio presso S. Damiano [36].

Il clima culturale della Torino della fine del XVIII secolo deve aver rappresentato un'indubbia attrazione per lo studente proveniente dalla provincia. Erano infatti quelli gli anni di maggior fervore per gli studi storico-letterari e nella capitale fiorivano le accademie, dove studiosi quali il Balbo, il Vernazza, il Durandi, attendevano alla paziente e laboriosa ricostruzione del passato, con spiccato interesse per il medioevo considerato come origine di tutti i popoli [37]. L'impronta vivace del geniale Denina che fin dal 1769, con l'opera « Delle rivoluzioni d'Italia », aveva compiuto un passo avanti rispetto all'annalistica, proponendo un tentativo di interpretazione della storia, spingeva i ricercatori non soltanto a raccogliere notizie ma anche ad intendere lo spirito dei popoli operatori [38]. « Nulla — però — che autorizzato non sia

[34] *Archivio parrocchiale di Magliano Alfieri,* « Atti di morte », anno 1774, f. 6v., datato 19 dicembre.

[35] È sottoscrittrice di un verbale di accertamento per l'atto di battesimo, non registrato a suo tempo, del notaio Mangiardi del quale era stata madrina (*Archivio parrocchiale di Tigliole d'Asti,* « Liber baptizatorum non registratorum », atto 22 novembre 1776).

[36] De Canis, *Corografia* cit., *ad vocem* « S. Damiano ».

[37] Cfr. C. Calcaterra, *Il nostro imminente risorgimento,* Torino 1935, p. 153.

[38] Op. cit., p. 148; sul Denina p. 156 sgg.; cfr. anche F. Cognasso, *Vita e cultura in Piemonte,* in *Storia del Piemonte,* Torino 1960, II, pp. 688-709.

dai documenti più autentici e riputati », ammoniva l'introduzione di « Piemontesi illustri », additando nel metodo muratoriano la via da seguire [39]. Indicazione esemplare per il giovane De Canis che probabilmente in quegli anni si avvicinò all'ambiente dell'accademia degli Unanimi, che si era proposta per « fine principale » proprio la « coltura della storia patria » [40].

Istituita in Lagnasco nel 1789 da Carlo Marco Arnaud, nipote per parte di madre del Denina, col nome di Teocrita, l'accademia venne poi trasferita a Torino e intitolata degli Unanimi; la prima riunione ebbe luogo il 25 novembre 1791 nella casa dei PP. di S. Francesco e fra i soci spiccavano Giuseppe Vernazza, Carlo Tenivelli, Iacopo Durandi, Giovan Battista Moriondo [41]. Il De Canis partecipò certamente alle riunioni degli Unanimi e ne divenne socio, anche se ignoriamo quando, perché non compare fra i membri del 1792 e non esistono elenchi più tardi [42]: nelle dissertazioni che, nello stile dell'accademia, scrisse nel ventennio successivo, ama però indicarsi come « accademico unanime ». Data forse da quegli anni di fervore culturale la sua amicizia, perdurata fino al secondo decennio del nuovo secolo, con Francesco Borgarelli « de' patrizi di Chieri, romito benedettino-camaldolese, dottor fisico-medico nella regia università », membro di parecchie accademie e confondatore degli Unanimi, dei quali era nel 1792 vice-presidente onorario e vice-storiografo [43].

Frequentando gli Unanimi, il De Canis intanto procedeva nei suoi studi legali e il 3 maggio 1794 conseguiva la licenza di « prolyta » con una dissertazione sulla simonia per il diritto ecclesiastico e una sulle donazioni *mortis causa* per quello civile [44]. Presso la stessa facoltà, un anno prima, il 21 marzo 1793, si era laureato Serafino Grassi e non è improbabile che l'amicizia fra i due Astigiani sia nata proprio durante gli anni di università [45]. Il 4 agosto 1795, davanti al conte Borghesio, al cardinal Costa, arcivescovo di Torino, e al preside Spanzotti, il De Canis discute una tesi sul giuspatronato per il

[39] *Piemontesi illustri,* I, Torino 1781, p. 99.

[40] VALLAURI, *Delle società letterarie* cit., p. 282.

[41] Op. cit., p. 282; cfr. anche CALCATERRA, *Il nostro imminente risorgimento* cit., p. 145.

[42] *Elenco de' componenti la società letteraria degli Unanimi di Torino,* Torino 1792.

[43] Op. cit., p. 3; sul Borgarelli cfr. anche avanti, testo corrispondente a n. 84.

[44] *Archivio storico dell'Università di Torino,* « Giurisprudentiae » cit. (sopra, n. 28), anno 1794, p. 305.

[45] Op. cit., anno 1792, p. 188 (licenza Grassi, 30 maggio: *De prebendis et dignitatibus, De re criminali*); anno 1793, p. 228 (laurea Grassi, 21 marzo: *De criminibus, De iure et ordine iudiciorum*).

diritto canonico e una sulla *consuetudo* per quello civile e viene finalmente proclamato dottore [46].

Poco prima del conseguimento della laurea, il giovane De Canis era presente presso l'amministrazione comunale di Castelnuovo Calcea, dove collaborava alla tenuta del « Nuovo registro degli atti comunitativi ed incanti sottoposti a insinuazione », sotto il controllo del segretario comunale, il notaio Giovanni Bartolomeo Gaijs [47]. L'attività del giovane presso il notaio favorisce la conoscenza con la figlia, Maria Margherita Teresa e, subito dopo la laurea, i due decidono di sposarsi. Nello stesso anno 1795, infatti, il 15 novembre, nella chiesa di Castelnuovo viene celebrato il matrimonio fra il « dominum advocatum » e l'appena sedicenne figlia del notaio Gaijs, che recava in dote oltre quattro mila lire [48].

La frequentazione degli Unanimi ha ormai decisamente orientato verso la storia locale gli interessi del giovane avvocato e ne sono traccia le prime visite ai castelli dei dintorni di Castelnuovo: Vinchio, nello stesso anno del matrimonio, ricordato più tardi, quando ormai era stato distrutto, con note di rimpianto, e giudicato « degno di pittore », e Belvedere, visitato nel 1796, del quale ricorda il trabocchetto ancora esistente a quell'epoca [49]. In questi primi anni, accanto alla curiosità storica, non manca — si direbbe — il gusto preromantico per gli aspetti pittoreschi e orridi del medioevo, disposizione sentimentale che continuerà a permeare in sottofondo l'interesse del ricercatore. Il medesimo « gusto delle rovine » ricompare nel primo documento di carattere erudito datato dal De Canis. Si tratta di un disegno tracciato a china e poi acquarellato in verde e rosso della « pianta dell'antico Castelvero le di cui vestigia miransi oggi sulli fini di Tigliole ». Il disegno fu fatto a Tigliole il 7 luglio 1797 [50]. A quell'epoca era dunque tornato nel paese di adozione e andava cercando quelle « vestigia » del passato, che gli Unanimi invitavano

[46] Op. cit., anno 1795, p. 43.

[47] *Archivio comunale di Castelnuovo Calcea,* « Nuovo registro degli atti comunitativi ed incanti sottoposti a insinuazione ».

[48] *Archivio parrocchiale di Castelnuovo Calcea,* « Registro matrimoni », anno 1795, p. 35 all'atto era testimone quel tal Pompeo Succi, messo in caricatura dal Brofferio, *I miei tempi* cit., I, p. 90, fra i Castelnovesi reazionari che attendono il ritorno del re di Sardegna. L'ammontare della dote di M. Margherita Teresa Gaijs si ricava da un atto del 1833 (A. S. Asti, *Archivio notarile,* « Atti del notaio Rasero », nr. 3830) e risulta essere di 4272 lire.

[49] De Canis, *Corografia* cit., *ad voces* « Vinchio », « Belvedere ».

[50] Id., *Dell'antico contado d'Asti* cit., inserto fra p. 34 e p. 35; cfr. a tal proposito Bordone, *Una valle di transito* cit. (sopra, n. 21), pp. 130-132, n. 82.

a studiare, annotando con precisione le dimensioni almeno del monumento, non essendo ancora riuscito a trovare « verun documento » del castello e dei suoi signori. Il ritorno a Tigliole, dove si stabilisce con la giovane sposa, segna l'ingresso del De Canis nella carriera di magistrato: nel dicembre dello stesso anno 1797 egli controfirma infatti le decisioni del consiglio comunale in qualità di vice-giudice di pace, in assenza del giudice Carlo Luigi De Gioanni di S. Damiano [51]. Per tutto l'anno successivo la sua presenza è continuativa e in molte sedute sostituisce il titolare assente.

La situazione in Piemonte era andata intanto precipitando: ad Asti proprio nel luglio '97, mentre il De Canis disegnava il castello di Castelvé, era scoppiato un moto rivoluzionario filo-francese che aveva portato a un'effimera repubblica, durata fino al 30 del mese e soffocata poi nel sangue [52]. L'ordine fu ristabilito ma carestia e crisi economica esasperavano il popolo: nel febbraio '98 proprio a Tigliole alcuni abitanti, armati di fucili, pistole e bastoni, aggredirono un mugnaio che non voleva vendere grano. Le punizioni furono pesanti: molti contadini vennero condannati a lunga detenzione e quattro alla fucilazione [53]. Ignoriamo l'atteggiamento assunto dal nostro vice-giudice di pace in questi frangenti, ma, per quanto aperto alle nuove correnti culturali e politiche, il suo giudizio sulla « rivoluzione del Piemonte » sarà in seguito fondamentalmente negativo, anche se una forma di prudenza lo porta piuttosto a deprecare i metodi e il disordine, che non a pronunciarsi sui significati politici delle mutazioni. Degli sconvolgimenti portati dalla violenza dei tempi egli rivela soprattutto la perdita dei documenti antichi e i danni subiti dai conventi che li conservavano, divenuti « stanza alle putte e foro ai ladri » [54]. Appare dunque evidente un complessivo disinteresse — per quanto possibile — per i fatti del giorno, a beneficio della ricerca storica che rappresenta per lui qualcosa di più di una forma di evasione: questo, fondamentalmente, è il suo limite di erudito, dal quale non si può pretendere un'attiva partecipazione alla politica. Se — come scrive il Brofferio [55]

[51] *Archivio Comunale di Tigliole d'Asti,* « Ordinati comunali », anni 1797, 1798, 1799, *passim*: la prima attestazione è del 19 dicembre 1797 (p. 161v.).

[52] Vedi C. Grandi, *Repubblica d'Asti dell'anno 1797, seguita da un sommario della storia generale della città,* Asti 1851; Bianco, *Asti ai tempi della rivoluzione* cit., pp. 117-147.

[53] Op. cit., p. 152 sg.

[54] De Canis, *Astigiana moderna* cit., p. 259.

[55] Brofferio, *I miei tempi* cit. I, p. 235 .

— « amava la libertà », al De Canis mancavano però quegli entusiasmi di militante che pure erano stati dell'amico Grassi, il quale nell'effimera repubblica di luglio aveva fatto parte del comitato di sussistenza [56].

L'attitudine, comune a moltissimi contemporanei impiegati nella pubblica amministrazione, a « stare a galla » fa però passare il De Canis indenne attraverso i tragici momenti dell'abbandono di Torino da parte dei Savoia (9 dicembre 1798), del governo provvisorio, della temporanea restaurazione austro-russa (maggio 1799) fino al definitivo insediarsi dei Francesi in Piemonte. Per tutto il '98 continua infatti ad esercitare le funzioni di vice-giudice di pace a Tigliole, ricompare il 25 maggio 1799 alla ripresa della registrazione degli ordinati comunali e fino al 19 dicembre partecipa alle sedute; nel 1801, infine, è nominato giudice di pace titolare per Cisterna e Montà dall'amministrazione francese [57]. La collaborazione degli intellettuali con il governo d'occupazione è abbastanza diffusa e il De Canis non fa certo eccezione: pochi anni prima dell'intervento francese, nelle accademie torinesi si era infatti discusso se si potesse « per il bene pubblico » obbedire a governi innovatori e la risposta era stata affermativa [58]. Il grande Denina ne dava un chiaro esempio e nello stesso dipartimento del Tanaro, del quale la prefettura d'Asti faceva parte, l'avvocato Grassi era consigliere prefettizio [59]. Il De Canis a Cisterna ne approfitta invece per visitare l'antico castello, sfogliare i documenti d'archivio e, quando da Asti gli giunge la richiesta di inviare il vecchio conio usato dai principi Dal Pozzo di Cisterna per battere moneta, nessuno meglio di lui è in grado di fornire informazioni. Dopo il 1802 viene trasferito ed esercita l'incarico di giudice di pace a Rocca d'Arazzo, poco a sud di Asti, dove rimane fino al 1804 [60].

Nulla sappiamo della sua attività di ricercatore durante gli anni in cui svolse tale magistratura, ma non è improbabile che avesse cominciato a dar forma più compiuta a quelle prime curiosità manifestate alla fine del secolo. Una maggior frequentazione della città, sede della prefettura dalla quale dipendeva la giudicatura, lo mette in contatto con il mondo culturale astigiano. Intreccia relazioni con il priore Stefano Incisa, che ricorderà poi come

[56] Grandi, *Repubblica d'Asti* cit., p. 92.
[57] Cfr. sopra, n. 47 e De Canis, *Corografia, ad voces* « Cisterna », « Montà ».
[58] Calcaterra, *Il nostro imminente risorgimento* cit., p. 634.
[59] Bianco, *Asti ai tempi della rivoluzione* cit., p. 389.
[60] De Canis, *Corografia* cit., *ad voces* « Cisterna », « Montà », « Rocca d'Arazzo ».

« diligente raccoglitore di cose patrie e dotto amico mio », ma che forse aveva già incontrato nell'accademia degli Unanimi, in quanto l'Incisa compariva fin dal 1792 come « censore in provincia » della società, col nome di « Intraprendente » [61]. Negli stessi anni viene probabilmente in contatto anche con il Boatteri, ugualmente legato agli Unanimi, fra i quali era il « Regolato » [62]: proprio presso di lui il De Canis potè vedere il manoscritto del Provenzale, noto come « Asti sacra », del quale fece una copia non datata, ma attribuibile ai primi anni del secolo, oggi raccolta in un unico volume con le « Addizioni e correzioni della storia ecclesiastica » che ne rivedono e completano le notizie. Alla morte del Boatteri, avvenuta nel 1807, è probabile che siano continuate relazioni col figlio e con lui va forse identificato l'anonimo amico possessore di « una raccolta miscellanea di varie carte spettanti alla città d'Asti », servite al De Canis nel dicembre 1808 per la stesura di una breve dissertazione sulla famiglia Troya.

Lo spiccato interesse per la storia ecclesiastica, che si manifesterà ancora nei brevi saggi « Della cattedrale », « Delle parrocchie », « Della diocesi » e nelle « Memorie di cose ecclesiastiche di Asti » — nessuno dei quali purtroppo è datato — può avere avuto come stimolo la gran copia di materiale venuto alla luce nelle turbinose circostanze succedute alla soppressione degli ordini religiosi. Il 27 luglio 1800 [63] i beni ecclesiastici astigiani erano stati confiscati e messi in vendita: abbandonati dal clero, i conventi avevano subito il saccheggio e gran parte degli archivi erano andati dispersi. L'Incisa e il Boatteri avevano cercato di salvare le carte e di raccogliere questi documenti destinati a scomparire. Anche il De Canis — animato dall'amore per la storia patria e consapevole dell'importanza delle fonti — contribuì a mettere in

[61] Id., *Del corso del palio d'Asti* cit. (a stampa), p. 20; l'Incisa compare come « Intraprendente » nell'*Elenco dei componenti la società letteraria degli Unanimi* cit. Sull'Incisa, oltre alle brevi note a lui dedicate dal Bianco, *Asti ai tempi della Rivoluzione* cit., p. 389-391, vedi l'introduzione di *Asti nelle sue chiese ed iscrizioni* cit. (sopra, n. 13). Il diarista Incisa raccolse in 43 volumi, noti come *Giornale d'Asti,* le minute vicende cittadine dal 1776 al 1818, anno precedente la sua morte.

[62] Quasi coetaneo dell'Incisa, il Boatteri era venuto in possesso, come esecutore testamentario, del manoscritto di S. Provenzale *Asti sacra,* dal quale trasse notizie per una *Vita di S. Secondo,* Asti 1781, e per la *Serie cronologica dei vescovi d'Asti,* fatta stampare ad Asti nel 1807 dal figlio abate. Cfr. Vassallo, *La chiesa dei SS. Apostoli* cit. (sopra, n. 10), pp. 56-66; sulla sua collezione di documenti astigiani, in parte finiti alla Deputazione di Storia patria di Torino, vedi L. C. Bollea, *Le carte astigiane della collezione Boatteri,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », XVI (1911), pp. 81-111.

[63] Bianco, *Asti ai tempi della rivoluzione* cit., pp. 188-191.

salvo il materiale documentario dal « fuoco o dal divenire inviluppo di pepe e d'altre droghe, strada per cui infiniti monumenti, a danno incalcolabile delle patrie storie » erano scomparsi [64]. Recuperò così, fra l'altro, parte della biblioteca del convento di S. Bernardino d'Asti, una pergamena del 1286 proveniente dal monastero di S. Bartolomeo d'Azzano e il minutario del 1592 del notaio Ferrari [65].

Dalle sue stesse testimonianze, dopo il 1804 non compare più come giudice di pace in nessuna località della prefettura d'Asti e non è difficile pensare che abbia definitivamente smesso l'attività pubblica. Il 12 giugno 1805, infatti, Asti decade dalla sua autonomia e viene aggregata ad Alessandria, scompare il dipartimento del Tanaro ed è creato il nuovo dipartimento di Marengo: si dice che il provvedimento sia stato preso da Napoleone stesso, scontento della fredda accoglienza ricevuta dagli Astigiani [66]. Per gli intellettuali che avevano visto nei Francesi la realizzazione delle speranze rivoluzionarie è il momento del crollo degli ideali: la costituzione dell'impero e la dipendenza da esso dell'Italia liberata denuncia il « tradimento » di Napoleone e provoca una presa di posizione da parte di chi aveva collaborato per un rinnovamento del Piemonte. Il repubblicano Grassi, che pure nel 1802 aveva dedicato una cantata al generale Jourdan, abbandona l'incarico di consigliere di prefettura e si ritira a vita privata alla soppressione del dipartimento, l'amico De Canis sembra averlo imitato [67]. Limitandosi forse ad esercitare semplicemente la professione di avvocato, ormai egli dedica la maggior parte del suo tempo allo studio e nel 1808 dichiara esplicitamente di essere « raccoglitore di cose astesi » [68].

In questi anni la sua attività di ricerca è intensa e disordinata, ma prelude ai lavori sistematici del decennio successivo. Nel 1806, infatti, fa una copia del « Compendio historiale della città d'Asti » di Guido Antonio Malabaila [69], opera rarissima — ne esistevano allora nell'Astigiano soltanto tre

[64] De Canis, *Corografia* cit., *ad vocem* « Calosso ».

[65] Così afferma egli stesso negli articoli « Azzano » e « Calosso » dell'op. cit.; il materiale proveniente da S. Bernardino finì ad Alessandro Aluffi (cfr. Manno, *Bibliografia storica* cit., sopra, n. 9, II, nr. 10888 e nr. 10889).

[66] Bianco, *Asti ai tempi della rivoluzione* cit., p. 239.

[67] Op. cit., p. 213, n. 34 e p. 389.

[68] Così si firma il 15 dicembre 1808, in calce alle *Memorie della famiglia, del palazzo e della torre Troya,* comprese nella *Miscellanea De Canis* cit. (sopra, n. 22).

[69] Anche tale copia compare nell'op. sopra cit. Il *Compendio historiale della città d'Asti* porta come autore il conte G. A. Malabaila, ma fin dal Seicento il Della Chiesa

esemplari —, eseguita sull'originale in possesso dell'amico Bartolomeo Perosino, misuratore di Celle, località prossima a Tigliole, dove il De Canis si è nuovamente stabilito dopo il ritiro dalla vita pubblica. Nello stesso anno scrive la dissertazione su Superga, oggi scomparsa, che esula dagli interessi astigiani, ma risponde a una sorta di moda del momento: basti pensare che l'anno successivo il Paroletti pubblica un'opera analoga; ignoriamo però se ci siano stati rapporti fra i due sull'argomento [70]. Del 1808 è una memoria, nuovamente di interesse astigiano: « Dell'ordine d'Orléans o de' cavalieri del Porcospino », corredata di un disegno riproducente la facciata del palazzo Malabaila di Asti, datato 16 agosto 1808. Pochi mesi dopo, in dicembre, raccoglie le « Memorie della famiglia, del palazzo e della torre Troya »; a questo periodo, ricco d'interessi araldici e di storia familiare, vanno forse attribuite le « Memorie della famiglia Pelletta », la « Descrizione degli stemmi di molte famiglie astigiane », in parte desunti da un'opera settecentesca sulla famiglia Natta [71], e lo studio « Delle antiche e nobili famiglie d'Asti esistenti o decadute », ricavato dal Della Chiesa, ma integrato da notizie e considerazioni del De Canis [72]. L'intero materiale avrebbe forse dovuto costituire l'opera più generale intitolata « Notizie di alcune famiglie nobili d'Asti » come compare dall'intestazione al foglio che originalmente doveva contenere gli studi sparsi sull'aristocrazia astigiana.

L'unica opera datata del 1809 è la copia delle « Memorie storiche della città d'Asti », compilata dal Thesauro nel 1650, il cui originale manoscritto è oggi alla biblioteca reale di Torino [73]. Forse dello stesso anno è anche la copia degli « Elogi » del Galeani Napione relativi ai cronisti astigiani [74], preceduta da notizie raccolte dal De Canis personalmente e commentata in calce dall'autore. La varietà d'interessi che vanno dall'araldica alla storiografia

lo attribuì al più noto nipote, il padre Filippo Maria, abate cistercense; ne esistono due edizioni, una stampata a Roma nel 1638, l'altra nel 1639, ma della prima non esistono copie. Il De Canis utilizzò la seconda edizione, di dodici capitoli (cfr. C. Vassallo, *Sulle falsificazioni della storia astigiana*, in « Archivio storico italiano », XVIII — 1886 —, p. 13).

[70] Cfr. sopra, n. 16; l'opera di M. Paroletti era intitolata *Description historique de la basilique de Superga*, Torino 1808.

[71] *Genealogia et relazioni della famiglia Natta*, Brescia 1710.

[72] F. Della Chiesa, *Corona Reale di Savoia o sia relatione delle province, e titoli ad essa appartenenti*, Cuneo 1655-1657.

[73] *Memorie storiche della città d'Asti compilate dal conte e cavaliere gran croce Emanuele Thesauro dedicate al principe Emanuele Filiberto Amedeo di Savoia*, alla Biblioteca reale di Torino, Misc. 44/2.

[74] *Piemontesi illustri* cit. (sopra, n. 39), IV, Torino 1784, p. 187 sgg.

e, a detta del Brofferio [75], non escludono le scienze occulte — per quanto nulla sia rimasto su questo argomento — denunciano l'aspetto curioso del De Canis, sul quale la tradizione settecentesca delle « Antiquitates » ha una notevole influenza. Di gusto prettamente muratoriano sono infatti le dissertazioni « Delle compagnie di ventura e del diritto di rappresaglia », « Della zecca », e i frammenti « Della lebbra e del fuoco sacro di S. Antonio e degli ospedali stabiliti in Asti per gli affetti da questi malori », del quale esiste solo una pagina, cancellata, « Delle torri e caseforti », fonte di ispirazione per l'opera omonima del Gabiani [76], e il titolo di un saggio storico mai realizzato « Sui costumi degli antichi astigiani ». Alla forte influenza muratoriana sulla sua ricerca va infine assegnata anche l'opera del 1810 che maggiormente rivela gli interessi del De Canis per il medioevo: si tratta della prima stesura della dissertazione « Sull'antico contado d'Asti », che rappresenta già, se non un punto di arrivo, certo una notevole tappa verso una cosciente e organica visione del medioevo astigiano.

In parallelo all'erudizione libresca alimentata dalla lettura disordinata del Muratori e delle opere secentesche e moderne di interesse locale, agivano sull'attività del De Canis le sollecitazioni della ricerca archeologica, cioè della storia ricostruita « sul campo », che fin dalla giovinezza avevano attirato la sua attenzione, accarezzando un certo gusto preromantico per la rovina. La metodologia d'indagine si era però in questi anni fatta più seria e attenta, come dimostra il suo racconto relativo ai ritrovamenti di Vinchio, che vale la pena di ricordare [77]. Nel 1807 il *maire* di Vinchio lo aveva avvertito che erano emerse sul territorio cose degne della sua « attenzione in fatto di antichità ». Il De Canis si era recato sul luogo, dove era stato accompagnato su di un colle, detto dei Saraceni, sul quale venivano rinvenute dai contadini buche piene di ossami. Collegando questo ritrovamento con l'antico nome di Malamorte attribuito al vicino castello di Belvedere, egli aveva allora avanzato l'ipotesi di una battaglia combattuta in quel luogo contro i Saraceni. Aveva poi sospeso le ricerche a causa delle piogge autunnali ed era tornato a Vinchio

[75] Brofferio, *I miei tempi* cit. (sopra, n. 14), I, p. 236: « Chi avrebbe creduto che l'avvocato De Canis così dotto e così saggio avesse anch'egli qualche deferenza per le istorie del volgo sui vampiri, sugli spiriti, sui morti ambulanti e credesse all'esistenza delle scienze occulte? ».

[76] N. Gabiani, *Le torri, le case-forti ed i palazzi nobili medievali in Asti,* Pinerolo 1906 (Biblioteca della Società storica subalpina, 33, I).

[77] De Canis, *Corografia* cit., *ad vocem* « Vinchio ».

soltanto tre anni dopo. Studiando la toponomastica locale aveva trovato qui un'altra « contrada dei Saraceni » e un secondo luogo definito « valletta della morte », dove nuovamente erano emersi altri « frantumi d'ossa ». Avendo poi raccolto le tradizioni locali a questo proposito, specie quelle di « un venerando vecchio ottuagenario », che ritenevano i cadaveri appartenenti a Saraceni, ne concluse « essere sommamente verisimile » situare in quel luogo la sconfitta subita dai Saraceni nel 933, in seguito alla battaglia combattuta, secondo Liutprando, nei pressi di Acqui. Non interessa qui controllare l'attendibilità delle deduzioni del De Canis — di ben difficile verifica! —, quanto è opportuno rilevare il metodo di lavoro fatto di indagini sul terreno, di raccolta di elementi toponomastici, archeologici e di quelli provenienti dalla tradizione, confrontati con i dati documentari. Questo aspetto attivo della ricerca, che caratterizzerà inconfondibilmente le sue opere maggiori, emerge appunto fin dal primo lavoro sul contado di Asti.

L'opera infatti, dopo aver tracciato le vicende del comitato d'Asti e averne delimitato l'estensione, quasi esclusivamente sulla base del Durandi [78], passa in rassegna i « contadi minori o rustici », cioè Loreto, Porcile e Serralonga — ai quali poco dopo aggiunge Acquosana —, presentando documenti e informazioni archeologiche sullo stato delle terre che ne facevano parte. Nell'ultima parte, accanto ai comitati, il De Canis dedica un paragrafo alle « corti » dell'Astigiano, intese come unità amministrativa e giudiziaria di dimensioni minori rispetto ai precedenti. Allegate alla dissertazione sono infine alcune brevi notizie sulle strade romane che attraversavano il territorio, in base allo studio toponomastico e al ritrovamento di lapidi e di « collonne milliari ». Il manoscritto, chiosato, corretto e ricorretto, dimostra la particolare cura rivolta dall'autore a questo argomento, che sarà ripreso in maniera più organica pochi anni dopo. Prima di approdare all'opera di maggiore impegno, tuttavia, il De Canis produce ancora brevi memorie minori, nel gusto di quelle degli anni precedenti.

Del 1811 sono due dissertazioni che ripropongono l'attenzione sulla storia ecclesiastica astigiana. Forse a determinare questi interessi non andava esclusa la particolare situazione attraversata negli anni 1810-1811 dalla chiesa astigiana, al cui episcopato Napoleone aveva destinto il prelato francese

[78] I. Durandi, *Il Piemonte cispadano antico,* Torino 1774, pp. 280-303.

Dejan, che il papa rifiutava però di consacrare [79]. In Asti la tensione provocata dalla difficile situazione era notevole, per l'ostilità dimostrata al nuovo vescovo sei canonicati venivano alloro soppressi, quattro canonici arrestati e risulta dall'Incisa che « l'imperatore era talmente irritato contro la cattedrale, che in un primo tempo aveva già deciso di sopprimerla affatto e sopprimere anche il vescovado » [80].

In questo clima vanno situate la dissertazione « Della cattedrale d'Asti » e le « Memorie storiche su S. Secondo e feste patronali ». La dissertazione consta di 83 pagine accuratamente riquadrate con testo francese a fronte: la traduzione — caso unico nelle opere del De Canis — è chiaramente rivolta ai Francesi occupanti e mette in evidenza l'antichità e l'importanza della sede episcopale di Asti. Le memorie cercano di valorizzare e conservare le feste religiose popolari soppresse dai Francesi e concludono — dopo aver rilevato che « il governo attuale occupato in grandissimi affari di guerra e d'interna amministrazione di un sì vasto impero » non ha tempo di pensare ad Asti — con la speranza che « venendo una lunga pace e prendendo le cose miglior piega, risorgerà » l'antica tradizione. Segue una dichiarazione finale che, sebbene sembri stata aggiunta successivamente, è illuminante sui sentimenti che il De Canis nutriva nei confronti della dominazione straniera: « queste notizie e memorie sono state raccolte nell'inverno del 1811 quando cioè la gallica tirannide gravitava sul Piemonte ». Asti restava ben la patria dell'Alfieri.

L'atteggiamento del De Canis nei confronti della religione e della chiesa appare invece alquanto complesso e forse non dissimile da quello dell'amico Grassi che il Masi giudicava « bella varietà di neoguelfo volterriano » [81]. Da un lato infatti egli deride le superstizioni coltivate fra il popolo dal clero, giudicando con spirito illuminista che « tutte queste fandonie non sono più adatte ai tempi presenti in cui la ragione dell'uomo non è più fatta per bere sì grosso », condanna aspramente le ambizioni degli abati che hanno trasformato i conventi « in vera pipiniera di discordie » e che, ostentando lusso e corruzione, tanto sono tralignati dai modesti costumi di un tempo [82]. Ma,

[79] Bianco, *Asti ai tempi della rivoluzione* cit., p. 278-294.
[80] Incisa, *Giornale d'Asti* ms. cit., ricordato da Bianco, op. cit., p. 291.
[81] E. Masi, *Asti e gli Alfieri nei ricordi della villa di S. Martino,* Firenze 1903, p. 207.
[82] De Canis, *Astigiana moderna* cit. (sopra, n. 22), p. 258; Id., *Corografia* cit., *ad vocem* « Azzano ».

d'altro canto, la sua fede nella religione cattolica è saldissima e nella dissertazione « Della cattedrale d'Asti » critica i teorici della religione universale quali il Dupuy, affermando esser « la nostra ... la vera e sola regola » a cui tutti dovrebbero ispirarsi. Va dunque sfumata, al confronto con queste considerazioni, la netta affermazione al suo riguardo dell'anticlericale Brofferio: « amava la libertà e battagliava secondo la moda di quei tempi, non solo coi preti e frati, ma colla Bibbia e col Leggendario dei santi » [83]. Anche in questo caso però, la prospettiva del suo discorso è principalmente rivolta a considerare gli aspetti del passato e le due opere del 1811, dedicate alla storia di S. Secondo e alle origini delle feste patronali, ne sono una prova.

3. *Il « Dizionario » come tentativo di sintesi per una storia del territorio d'Asti.*

Dall'inverno del 1811 alla primavera del 1814 non possediamo altre opere datate del De Canis e non è improbabile che egli non abbia veramente più scritto brevi lavori, dedicando la maggior parte del suo tempo alla raccolta del materiale per le sue opere maggiori. Riferimenti interni alla « Corografia » recano infatti traccia proprio in quegli anni di un'attività di indefessa ricerca nel territorio della provincia [84].

Nel 1812, in particolare, la sua attenzione è rivolta ai monumenti romanici della zona e visita S. Secondo di Cortazzone e il vicino S. Nazario di Montechiaro. Nonostante gli interessi che gli ispirano le vestigia del medioevo, i suoi giudizi estetici sono ancora profondamente legati al Settecento e ricalcano quelli del Milizia. A proposito di S. Secondo, del quale è certo il primo illustratore, pur apprezzando la « sua vetustà e costruzione, la quale non ha tutta la barbarie di cui sparsi si veggiono altri edifici di simil genere », giudica i fantasiosi ornati romanici della chiesa come segno della « gaglioffaggine » dei « tenebrosi secoli nei quali le belle arti giacevansi deserte e calpestate ». E giudizi non dissimili pronuncia su ogni altra costruzione dei « bassi tempi ». In tale prospettiva neoclassica ben diversi appaiono i sentimenti che lo animano alla vista delle rovine di Industria che visitò l'anno successivo insieme

[83] Brofferio, *I miei tempi* cit., I, p. 235.
[84] Le notizie seguenti sono ricavate dagli articoli « Cortazzone », « Montechiaro », « Monteu da Po », « Verrua », « Villanova d'Asti », « Buttigliera d'Asti », « Costigliole », « Calosso » e « Montegrosso d'Asti » della *Corografia* cit.

con l'amico Borgarelli. L'11 maggio, infatti, i due studiosi — che avevano conservato un'affettuosa amicizia, come attesta un frammento di lettera del 1811, inserito nell'« Astigiana antica » — sono ospiti del conte Lavriano della Morra che li accompagna a visitare gli scavi in corso sulle sue terre. « Mi sentii un'interna consolazione — scrive il De Canis in quell'occasione — sul riflesso che mi trovava in una posizione così rimarchevole e pella sua antichità e per le cose belle che in se racchiudea, ed internamente compiansi la rovina d'una così florida colonia romana ». Delle « cose belle » d'Industria il conte Lavriano fece poi omaggio al De Canis di una lampada romana che nell'agosto egli fedelmente riprodusse in un disegno accluso alla « Corografia ».

La visita ad Industria non si esaurì con gli scavi ma, secondo il suo metodo di lavoro, il De Canis andò poi nel paese di Monteu da Po, facendosi indicare da un uomo del conte le lapidi là conservate; infine — racconta — « visitai le memorie della parrocchia, libri dei battesimi, dei morti e delle nascite e volli procurarmi dei biglietti di Pasqua », poiché portavano come titolo della parrocchia il nome *Lustria,* di evidente derivazione da quello antico di Industria. Nel suo viaggio di ricerca nel territorio settentrionale dell'Astigiano, il giorno seguente, 12 maggio, si portò a Verrua sempre col fedele Borgarelli, dove i due visitarono le rovine della potente fortezza sabauda, fermandosi poi a pranzo presso il parroco che usò loro « le maggiori finezze di questo mondo ».

Gli episodi di Industria e di Verrua, che abbiamo voluto riportare, non sono che due casi, particolareggiatamente descritti dall'autore, del suo vagabondaggio erudito per le terre astigiane, che ci fanno partecipare da vicino alla piacevole e proficua attività del nostro avvocato, ma non sono certo i soli: per ben 96 comuni della provincia — o, se non per tutti, almeno per la maggior parte di essi — si doveva ripetere la prassi della visita ai monumenti, dell'indagine negli archivi e della registrazione delle tradizioni locali! Sappiamo, ad esempio, che nell'agosto 1814 egli visitava la zona di Villanova, osservava le strutture del castello ora scomparso di Brassiccarda e ricercava i luoghi distrutti di Mainito e di Mercurolio, traendo dalle sue rapide indagini sul territorio anche conclusioni non del tutto giustificate [85]. Nel 1815, invece, si reca al di là del Tanaro, visita Loreto di Costigliole, Montegrosso

[85] Come rileva il SETTIA, *Insediamenti abbandonati* cit. (sopra, n. 21), pp. 612-613 a proposito di Mercurolio e Mainito.

e Calosso e riesce a localizzare con esattezza l'antico luogo di Mezzadio.

L'incessante attività di questi anni procurò al De Canis un vasto materiale eterogeneo che attendeva di essere ordinato. Egli si accinse a tale lavoro nell'inverno del 1813-1814 e lo protrasse fino al 1816: in due anni riuscì a sintetizzare ed esporre in 1500 facciate, vergate con la sua grafia nitida e minuta, il materiale fin allora raccolto sulla storia astigiana. Lo schema di un lavoro unitario, abbracciante la statistica e la storia di Asti e del territorio era già chiaro fin dall'inizio, poiché nella prima opera — l'« Astigiana moderna », — rimandando il lettore al suo lavoro del 1811 su S. Secondo, si giustifica con l'affermazione « nel presente dizionario mi sono proposto d'esser breve » e, poco più avanti, riferendosi al lavoro complessivo, lo definisce « Corografia » [86]. « Dizionario », « Corografia » indicano dunque che l'intento del De Canis era quello di esporre in maniera sintetica le notizie relative al territorio, sull'esempio delle « Notizie corografiche-storiche degli stati del re di Sardegna » del 1787 [87], ma con maggior attenzione e in modo più esauriente di quanto non avesse fatto il Derossi, più volte criticato dal De Canis. « Eccita le risa » infatti, per il De Canis l'ubicazione di alcune località data dal Derossi e parecchi errori che compaiono per i paesi astigiani si sarebbero evitati « se gli estensori avessero avuto sottomano » i documenti di archivio che il De Canis aveva diligentemente ricercato [88].

L'esigenza di fornire notizie esatte per un territorio circoscritto — non dunque tutti gli stati del re di Sardegna — è alla base dell'opera, articolata in una parte statistica che riguarda l'intera provincia, in una descrizione storico-corografica della città d'Asti, in un ricostruzione della situazione medievale e infine nella presentazione di 96 località astigiane che « dilucideranno articolo per articolo quello che ... ho trattato per iscorcio » [89]. I tempi sono molto ravvicinati: nel 1814 scrive la « Descrizione statistica dell'Astigiana moderna », nel 1815 stende i tre volumi della « Corografia », per la quale aveva già da tempo cominciato a raccogliere materiale, nel 1816 infine riscrive l'« Astigiana antica », che è una nuova versione molto più ampia dell'opera del 1810 sul contado d'Asti. Quest'ultima fatica non era forse pre-

[86] De Canis, *Astigiana moderna* cit., p. 224 e p. 321.
[87] O. Derossi, *Notizie corografiche-storiche degli stati del re di Sardegna,* Torino 1787.
[88] De Canis, *Corografia* cit., *ad vocem* « Berzano ».
[89] Id., *Astigiana antica* cit., f. 27.

vista nel piano originario dell'opera, poiché nella « Corografia » rimanda alla dissertazione del 1810, ma al termine del lavoro corografico si avvide che la vecchia dissertazione era carente rispetto al nuovo materiale scoperto. Decise quindi di riscriverla, inserendovi continui rimandi agli articoli delle singole località, al punto che raccomanda nell'introduzione: « il lettore non può dispensarsi d'aver sott'occhio tutta l'opera intiera per mettersi al fatto d'ogni più minuta circostanza, essendo ogni cosa talmente collegata da non potersene dipartire » [90]. L'« Astigiana antica » diveniva così il primo volume del « Dizionario », tant'è che proprio questo lavoro è preceduto dalle pagine contenenti la bibliografia utilizzata per l'opera complessiva. Nell'esporre brevemente le caratteristiche del « Dizionario », seguiremo però l'ordine cronologico di stesura.

L'« Astigiana moderna » — scritta nell'inverno 1813-1814 e completata nella primavera, « il Francese avendo dovuto con tutti i suoi nazionali abbandonare il Piemonte e ritornare dove era venuto » [91] — consta di quattro parti distinte, una statistica, una idrografica (l'unica recante un titolo: « Dei fiumi e torrenti »), una propriamente di storia urbana e l'ultima, infine, descrittiva delle mura, fortezze, chiese e palazzi della città. La prima è particolarmente curiosa perché è senz'altro il primo tentativo di sistematica statistica della provincia e precede di un ventennio le opere del Plebano e del De Rolandis [92], pur inserendosi nel gusto di un certo tipo di ricerca, favorito dalle iniziative dell'amministrazione napoleonica che nel 1804 aveva eseguito un censimento generale del dipartimento. In oltre 70 facciate il De Canis espone la situazione dell'agricoltura, dell'allevamento, delle selve e delle risorse minerarie della provincia, soffermandosi poi sulle caratteristiche della popolazione (alimentazione, divertimenti, qualità fisiche e morali). È una preziosa miniera di informazioni relative al principio dell'Ottocento che meriterebbe di essere sfruttata: non a caso, fra le carte del Gabiani ho ritrovato un quadernetto riassuntivo di questa parte. Il lavoro — come del resto tutti i manoscritti del De Canis — non ha avuto la mano definitiva e lo scrupolo di attendibilità che caratterizza l'autore si svela da alcune note marginali, relative alle malattie della popolazione e alle specie di animali selvatici: « su

[90] Ibidem.
[91] Id., *Astigiana moderna* cit., p. 268.
[92] G. M. De Rolandis, *Cenni medico-statistici su Asti e la sua provincia,* Torino 1828; T. Plebano, *Statistica del mandamento di Baldichieri,* Torino 1832.

questo articolo per avere le dovute nozioni e i termini convenienti converrà consultare qualche medico », « qui pure è indispensabile consultare i naturalisti » [93]. Le altre 350 facciate dell'opera sono corredate di cinque tavole, due delle quali — sulle mura e sulla cittadella nuova di Asti — sono disegnate e firmate dal De Canis stesso, due — su S. Pietro in Conzavia — appartengono invece alla mano dell'ingegnere Joseph Pansoya, e un'ultima infine — il mausoleo di Bartolomeo Raimondi — è molto simile allo stesso soggetto rappresentato dall'Incisa nel suo « Giornale » [94]. Il volume si direbbe la « bella copia » di una precedente stesura e presenta cancellature dettate più dalla prudenza che non da ripensamento scientifico: vengono fatte sparire le critiche più aspre al malcostume ecclesiastico e sono accuratamente sostituiti con formule generiche i cognomi dei « particolari » che acquistarono dalla amministrazione napoleonica i beni confiscati. Forse con la Restaurazione e col ritorno all'antico regime la schiettezza cronistica dell'avvocato poteva dare fastidio a qualcuno.

Il lavoro più impegnativo del « Dizionario » resta in ogni caso la « Corografia alfabetica » che è pure tutt'oggi la più diffusa e conosciuta delle sue opere, sia per la copia eseguitane dal Gabiani, sia per l'immediata agevolezza di consultazione. Situabile fra il 1814 e il 1816, la stesura avvenne certamente sulla base di un immenso materiale raccolto in anni di ricerca presso archivi pubblici e privati, collezioni di carte e di registri, sparsi in ogni luogo della provincia. Sul reperimento dei documenti c'è una pagina, inserita nell'« Astigiana antica » che vale la pena di considerare, perché è illuminante sulle difficoltà oggettive fra le quali il De Canis era costretto a lavorare: « per una fatale combinazione di cose, coloro che s'applicano all'erudizione de' secoli barbari, hanno il doppio scontento di dover affatticare continuamente per ispolverare e dicifferare gli intricabili carrateri, l'oscuro senso e le rugginose frasi delle tarlate pergamene, ed in mezzo a coteste loro letterarie e penose fatiche che in ultima analisi non danno corrispettivo alcuno, tocca a loro poi l'altro spiacere di vedersi molte volte chiuso l'accesso ai conservatorii delle antiche carte o per troppa gelosia di custodirle, o per malignità degli invidiosi, o per ignoranza di chi crede che il lavoro del diciferare le antichità sia

[93] De Canis, *Astigiana moderna* cit., pp. 63-64.

[94] Incisa, *Asti nelle sue chiese ed iscrizioni* cit. (sopra, n. 13), p. 50. La tavola delle mura di Asti è scomparsa dal ms., forse ad opera del Gabiani, che la riprodusse a p. 250 del III volume di *Asti nei principali suoi ricordi* cit. (sopra, n. 16).

una vera inutilità e perditempo. Non tutte le vecchie pergamene si smarrirono nella generale soppressione di regolari, nei di cui archivii moltiplici si conservano, tante ancora ne rimangono e presso dei particolari, che nei pubblici archivii, che i possessori non facendone uso convenevole frauderebbero chi oggi imprende ad illustrare l'astigiana storia »[95].

Accanto alle difficoltà, emerge nel ricercatore quasi l'angoscia di non poter avere in mano tutti gli elementi per un compiuto discorso storico, in una visione di ottimismo quasi positivista che ritiene con i « buoni documenti » sia possibile raggiungere delle certezze. E proprio dalla « Corografia » traspare questa fiducia nel documento che, se da un lato porta all'indagine più rigorosa — « le opinioni abbisognano di essere corredate da buoni documenti » —, dall'altro lascia intravedere la possibilità di risolvere ogni problema, che verrà « nel tempo dilucidato con la disamina di altre carte »[96].

Con questa solida impostazione di ricerca sarebbe logico pensare che tutto ciò che non sia verificabile non venga preso in considerazione, invece, seppure con estrema cautela, il De Canis non può rinunciare a nessuno degli elementi che gli sono capitati fra le mani. È il caso tipico della toponomastica, che generalmente apre l'articolo di ogni singola località: le spiegazioni sono nella massima parte di pura fantasia e se il De Canis non rinuncia a presentarle, è però ben consapevole che spesso « non son che sogni ». Ma l'ambiguità rimane: talora cerca giustificazioni per la difficoltà oggettiva della materia, talaltra lascia libero il lettore « di dir se abbia colto nel segno », sempre però sente il bisogno di presentare una spiegazione, di non tralasciare mai la possibile interpretazione[97]. Analoga è la posizione nei confronti delle tradizioni locali: troppo vivaci sono i suoi interessi e le sue curiosità per tacere di leggende locali che si rifanno all'età medievale, siano esse sul « diluvio » nella vallata di Villafranca, siano sui fratelli eponimi di Cortanze, Cortazzone e Cortandone, ma è sempre ben cosciente la distinzione fra esse e il documento avuto fra le mani, « esistente nell'archivio di quella comunità »[98].

Fornita la spiegazione toponomastica del luogo ed esposta la documenta-

[95] De Canis, *Astigiana antica* cit., ff. 26v. e 27.
[96] Id., *Corografia* cit., *ad voces* « Cavagnolo », « Celle », « Antignano ».
[97] Op. cit., *ad voces* « Cinaglio », « Solbrito ».
[98] Op. cit., *ad voces* « Cortazzone », « Villafranca d'Asti » (per l'uso che fa di questo articolo cfr. Bordone, *Una valle di transito* cit. — sopra, n. 21 —, p. 171).

zione storica, il De Canis diventa allora statistico e descrittivo e presenta le caratteristiche geologiche, gli usi, i costumi e i monumenti architettonici. Proprio in questa parte il suo scrupolo di attendibilità fa dei singoli articoli una fonte utilissima e per lo studio delle tradizioni e — soprattutto — per la documentazione di chiese, castelli e porte di villaggi oggi completamente scomparsi [99]. Giudicate per quello che valgono le parti toponomastiche, verificati sugli originali ancora esistenti i documenti citati, il valore della « Corografia » si riduce per noi oggi a questi due aspetti fondamentali, ai quali va aggiunto quello di fonte per documenti scomparsi, ma sicuramente esistenti. Il che non è poco e meriterebbe certo uno studio specifico.

La « Corografia alfabetica » rappresentava il nucleo principale del « Dizionario », ma la sua natura di opera ad articoli esaurienti per ogni località rischiava di far diventare un cattivo doppione la vecchia dissertazione sull'antico contado d'Asti considerata, durante la stesura dei tre volumi corografici, come la loro ideale introduzione. Forse mentre stava ancora lavorando alla sua stesura, il De Canis ritenne opportuno riprendere il vecchio lavoro, ampliarlo e metterlo in correlazione stretta ed immediata con la nuova opera.

Nel gennaio del 1816 riscriveva dunque « Dell'antico contado d'Asti », intitolandolo « Astigiana antica », parallelamente all'« Astigiana moderna ». La nuova stesura ampliava il capitolo sui limiti e sui luoghi che componevano il comitato, inserendo dei cataloghi di località « per serie cronologica sino all'anno 1386 »: erano semplici elenchi di luoghi ricavati da documenti, cronache e statuti che rimandavano il lettore alla « Corografia », seguiva poi la parte dedicata ai « contadi minori ossiano rustici », ampliata a comprendere anche quello di Cocconato. Su Loreto il De Canis ha lasciato in un fascicolo a parte tre diverse stesure appartenenti al 1815, probabilmente la minuta del lavoro inserito poi nell'« Astigiana antica ». La struttura era infine conservata anche negli ultimi paragrafi, dedicato l'uno alle corti, l'altro ad « alcune brevi notizie sulle antiche strade romane, sulle colonne milliari e sulle denominazioni numeriche di alcune terre dell'Astigiano ». Il confronto con il lavoro del 1810 denuncia subito un'ampiezza tre volte maggiore e una maggior

[99] Alle voci corrispondenti compaiono la descrizione del convento ora scomparso di S. Bartolomeo di Azzano, le notizie delle chiese medievali ora non più esistenti di Castellero, Mongardino, Montà, Villafranca d'Asti (Musanza), Quarto (S. Zenone), le attestazioni di porte di villaggio a Capriglio, Castelnuovo, Cisterna, Cortanze, Costigliole; una particolare attenzione è poi rivolta ai castelli, fra i quali « il più bel pezzo » è quello di Vinchio, demolito nel 1815.

ricchezza di informazioni: tutto il materiale raccolto per la « Corografia » negli anni successivi alla prima stesura veniva utilmente ad integrare la vecchia opera.

Il 1816 fu per il De Canis un anno particolare: si concludeva il massimo lavoro della sua vita e contemporaneamente vedeva la luce la sua prima opera a stampa, alla quale deve aver lavorato mentre concludeva il « Dizionario ». Coi tipi di Francesco Pila usciva infatti in Asti la dissertazione « Del corso del palio di Asti », dedicata all'« illustrissimo signor sindaco e consiglieri della città d'Asti ». Nell'introduzione veniva ancora una volta sottolineato il lavoro compiuto su « vecchi e polverosi documenti », ma ci si rammaricava di non aver potuto adornare di eleganza « le notizie ... di loro natura sterili, come lo è tutta l'erudizione de' barbari secoli » [100]. Scrupoli forse più formali che sostanziali, in ossequio al gusto del tempo, poiché proprio l'esposizione delle « notizie sterili » rappresentava — come ben sappiamo — il più vivace interesse del De Canis. L'opera risente in parte dell'antico impulso muratoriano, che tanto aveva influenzato l'autore nei primi anni del secolo, e si presenta come una dotta dissertazione sulle corse dei cavalli nel medioevo e del palio d'Asti, in particolare. Vengono usati documenti in possesso del De Canis e si pubblica il carme quattrocentesco di Giacomo Nano « De curso Astensi », sconosciuto prima di questa edizione.

Con la Restaurazione sembrano riprendere vigore in Asti gli studi storici: insieme col volumetto del De Canis pubblicato nel 1816, si stampa nel 1817 di Secondo Pittarelli, noto studioso della tavola alimentaria di Velleia, un'opera postuma sulle falsificazioni della storia astigiana relative alle origini noetiche della città [101]. In questo clima, fin dal 1814 il Grassi, col quale il De Canis appare in relazione già nel 1808 [102], si era interessato alle vicende storiche di Asti e aveva chiesto all'amico notizie e documenti. Conobbe certamente sia le dissertazioni scritte fino ad allora dal De Canis, sia le copie, che questi aveva fatto del Malabaila e del Thesauro. Sulla base di tali materiali, compilò la sua « Storia della città d'Asti », pubblicata nel 1817 a spese del comune che, con ordinato del 30 maggio, espresse « li sentimenti

[100] De Canis, *Del corso del palio d'Asti* cit. (sopra, n. 22), p. 3.

[101] G. S. Pittarelli, *Sopra l'erronea opinione che la città d'Asti sia stata fondata da Gomer pronipote di Noè,* Asti 1817.

[102] Afferma infatti nel *Catalogo d'antiche monete* cit. (*Miscellanea De Canis,* sopra, n. 22) che nel 1808 acquistò una moneta insieme al Grassi che la riprodusse poi nella sua storia.

di riconoscenza dovuta alle cure indefesse da lui impiegate nella sua compilazione » [103].

Al De Canis invece il Grassi dedica molto sbrigativamente la frase che abbiamo ricordato all'inizio, pur utilizzando con la massima libertà — come vedremo meglio in seguito — il frutto delle ricerche dell'erudito avvocato. Quali furono le reazioni del De Canis a questo trattamento da parte dell'amico? Siamo all'oscuro di tutto e possiamo soltanto formulare delle ipotesi: potrebbe darsi che il De Canis fosse in tutto d'accordo e soddisfatto di veder circolare, anche se sotto il nome del Grassi le sue ricerche e le sue idee — il Brofferio anzi riteneva avessero concordemente scritto « insieme » l'opera [104] —, ma non è improbabile che la palese usurpazione lo abbia invece amareggiato. Forse la coincidenza può essere casuale, ma successivamente alla pubblicazione della storia del Grassi non possediamo altri studi astigiani attribuibili al De Canis. Tralasciando gli studi storici, si dedicò forse — secondo la moda del tempo — a comporre epigrammi, dei quali è rimasto qualche tentativo, a verso dei manoscritti storici, per altro molto modesto [105]. Di certo sappiamo che in quegli anni aveva lasciato l'Astigiano e si era trasferito ad Alba: reazione all'incomprensione e alla delusione avuta ad Asti?

Dopo il suo probabile ritiro dalla vita pubblica nel 1805, come abbiamo accennato, era tornato a Tigliole, dove possedeva terre della madre [106]; nel 1811, infatti, scrivendo al Borgarelli, lo informa delle preoccupazioni che gli provengono dalla cascina. A Tigliole abitava nella via principale del paese (la « sternita ») e in questa casa scrisse le sue opere più significative. Ignoriamo se abbia mai abitato in Asti che tuttavia dà prova di conoscere molto bene: in ogni caso la sua attività di avvocato lo obbligava certo a mantenere con la città dei rapporti frequenti. Il Brofferio, che però sappiamo essere spesso mal informato, dal canto suo, parla di « molti anni di permanenza del De Canis ad Asti »; attendibile è invece la notizia che occasionalmente si

[103] GRASSI, *Storia della città d'Asti* cit. (sopra, n. 2), p. 6.

[104] BROFFERIO, *I miei tempi* cit., I, p. 235.

[105] L'unico quasi compiuto compare a verso della copia del Thesauro, in *Miscellanea De Canis* cit.: « Un certo abbiamo qui tre volte lungo / che da tutti si chiama l'In...e / quantunque a dir il vero intenda niente / è dotto più di lui sia un palo o un fungo / quando costui ravviso mi dispongo / a rider come un pazzo immantinente / ... (segue una frase illeggibile) ».

[106] Nel « Catasto della comunità di Tigliole », databile all'inizio del secolo XIX, esiste una colonna intestata « Decanis vedova Elisabetta » al f. 133, contenente la descrizione dei beni, per un totale di una trentina di giornate (*Archivio comunale di Tigliole d'Asti*).

recasse in autunno a villeggiare nel paese della moglie, Castelnuovo Calcea, dove il poeta ne venne in contatto [107]. A Castelnuovo nel 1819 muore la suocera del De Canis e la figlia sembra essersi trasferita presso il padre, molto anziano: qui infatti dichiara di risiedere nel 1820, in occasione della vendita dell'eredità materna, mentre nello stesso documento il marito risulta essere « nella città d'Alba dimorante » [108]. Con Asti aveva definitivamente chiuso.

Le notizie relative al periodo albese sono alquanto scarse, ma a questi anni risale il gustoso quadro della sua attività di erudito rappresentato dal Brofferio ne « I miei tempi » [109]. Ad Alba « l'avvocato De Canis, che già vi aveva trasferito i suoi penati, consentì ad iniziarmi, colla sua molta dottrina, alle antiche tradizioni di questa nobile città; ... tutte le monete, le lapidi, le medaglie, i vasi, i sarcofagi, i candelabri, le lacrimatorie, le statuette e le iscrizioni di ogni genere volle quel buon avvocato che io esaminassi ad una ad una; e dopo di averle esaminate mi toccò di ascoltare una lunga spiegazione di ciascuna di esse, e di porgere molta attenzione ai giudizi contraddicenti degli archeologi che sopra un pezzo di bronzo rugginoso trovano da litigare cento anni ». Anche in questa città il De Canis probabilmente esercitò la professione di avvocato, divenne membro della locale accademia, percorsa in quegli anni da fremiti rivoluzionari [110], e godette di tal prestigio che per qualche tempo coprì l'incarico di sindaco [111].

Mentre il De Canis risiedeva ad Alba, nel marzo del 1823 morì anche il suocero, il notaio Giovanni Bartolomeo Gajis e con l'eredità da lui lasciata la figlia e il marito acquistarono da Celestino Aluffi un corpo di casa con sei stanze, stalla, cucina, cortile e portico in regione Guercina, poco a nord del castello di Castelnuovo Calcea [112]. Il prezzo ammontava a millequattrocento-

[107] BROFFERIO, *I miei tempi* cit., I, p. 235.

[108] *Archivio parrocchiale di Castelnuovo Calcea,* « Atti di morte », anno 1819, p. 50. A. S. Asti, *Archivio notarile,* « Atti del notaio Cantarella », anno 1820, nr. 3514, p. 29.

[109] BROFFERIO, *I miei tempi* cit., V, pp. 175-176.

[110] L'Accademia filarmonico-letteraria di Alba fu fondata nel 1720, venne rinnovata nel 1817 ed ebbe statuti approvati dal re nel 1826; nell'età di Carlo Felice fu segreto centro di cospirazione carbonara (E. MILANO, *L'accademia albese,* Alba 1903).

[111] Così almeno afferma il MILANO, op. cit., p. 21, seguendo le indicazioni del BROFFERIO, *I miei tempi* cit., V, p. 181, ma un'indagine condotta da D. Albesano sugli ordinati comunali conservati ha dato esito negativo: può darsi però che il De Canis sia stato sindaco nell'anno 1823-1824, per il quale mancano in archivio gli ordinati.

[112] *Archivio parrocchiale di Castelnuovo Calcea,* « Atti di morte », anno 1823, p. 52. A. S. Asti, *Archivio notarile,* « Atti del notaio Succi », anno 1823, nr. 4215, p. 23; l'acquisto venne registrato nel *Catasto* della comunità (*Archivio comunale di Castelnuovo*

cinquanta lire, delle quali il De Canis versò soltanto una parte, impegnandosi al pagamento della restante.

Forse con l'acquisto della casa alla Guercina la moglie Maria Teresa aveva sperato che il marito si fermasse a Castelnuovo ma gli impegni di lavoro e una indiscutibile attrattiva esercitata dalla città tenevano lontano il De Canis dal paese della moglie, del quale aveva ricordato, già al tempo della « Corografia », con scarsa simpatia le « strade impraticabili quando piove » [113] Ma da Alba a Maria Teresa di soldi ne giungevano pochi, sicché nel 1826, per far fronte alle richieste dell'Aluffi, si vide costretta a cedere in pagamento del debito quattro giornate e mezzo di campo, riscattabili entro nove anni [114]. Alla stipulazione del contratto, il De Canis non si mosse neppure da Alba delegando la moglie per ogni evenienza. Gli affari continuarono a precipitare e nel 1827 la signora De Canis « non potendo rendere soddisfatto » l'Aluffi rinunciò al riscatto e aggiunse ancora un'altra porzione di terra per liquidare definitivamente il creditore [115].

Anche in questa occasione l'avvocato è assente, trattenuto ad Alba forse da impegni pubblici, ma soprattutto da nuovi interessi numismatici. Di questi anni, così drammatici per il bilancio familiare, è infatti un « Catalogo d'antiche monete esistenti presso di me », comprendenti una serie di varie monete romane e medaglie « rinvenute in Alba e nei suoi contorni negli anni 1825, 1826 e 1827 ». Contemporaneamente, il De Canis si interessa all'ara marmorea fatta estrarre dal Tanaro nel 1779 dal barone Vernazza e lasciata alla sua morte, avvenuta nel 1822, al re che ne fece dono alla città di Alba [116]. Proprio al De Canis, nel 1825, in occasione della solenne collocazione dell'ara sotto il portico del palazzo comunale toccava l'onore di dettare l'epigrafe a commento che la sovrasta [117]. Al medesimo proposito, nel 1827, traduce dal latino e dà alle stampe « L'ara di Caio Cornelio Germano », illustrata

Calcea) a p. 80, dove era stata istituita una « Colonna nuova De Canis sig. avv. Gio. Secondo e Margherita Gaijs sua consorte ». Sull'ubicazione della casa, tuttora esistente, devo le informazioni alla gentilezza del parroco di Castelnuovo Calcea, don Michele Alessio.

[113] De Canis, *Corografia* cit., *ad vocem* « Castelnuovo Calcea ».

[114] A.S. Asti, *Archivio notarile,* « Atti del notaio Rasero », anno 1826, nr. 2827, p. 421.

[115] A. S. Asti, *Archivio* cit., « Atti » cit., anno 1827, nr. 3828, p. 107.

[116] De Canis, *L'ara di Caio Cornelio Germano* cit. (sopra, n. 22), p. 4.

[117] Op. cit., p. 10: « HAEC ARA / EX IMO TANARO ERVTA / XV CAL SEXTILIS MDCCLXXVIIII / IN AEDIBUS VERNAZZA / DIU SERVATA / HIC / REGIS MUNIFICENTIA / D. D. / POSITA MDCCCXXV ».

dal Vernazza, e nel frontespizio dell'opuscolo continua a qualificarsi « socio dell'accademia degli Unanimi », aggiungendo anche « membro di quella di Alba ». Dai continui riferimenti alla « nostra città », « a noi e non ai Pollentini il monumento appartiene » [118], appare chiaro che ormai si sente albese, anche se non ha rinunciato a completare di nuove note il mai dimenticato « Dizionario », trovandosi nell'occasione di visitare luoghi di antica dipendenza da Asti.

Nel maggio del 1824 era stato infatti a Bene, a Magliano e a Breolungi, eponimo forse del famoso comitato di Bredulo al quale si era interessato un decennio prima, e nell'estate del 1828, trovandosi a Savigliano, non aveva rinunciato a trascrivere l'iscrizione di una chiesa, riportata poi nell'« Astigiana antica » [119]. Gli antichi interessi, dunque, sembrano qua e là riaffiorare, ma manca ormai l'impegno deciso che aveva caratterizzato l'attività precedente. In questi anni il De Canis è più l'« accademico » che detta le epigrafi che non lo zelante ricercatore di documenti. Proprio a quest'epoca va situato l'episodio narrato dal solito Brofferio [120]. L'erudito, che conservava un sincero affetto per il giovane poeta di Castelnuovo, nel 1827 [121] gli aveva ottenuto la nomina a membro dell'accademia di Alba, ma il Brofferio si adombrò e, siccome accademie e accademici lo « avevano sempre fatto ridere », rifiutò sdegnosamente di accettare. Gli rispose allora il De Canis che il rifiuto « avrebbe posto a severi giudizi » lo stesso proponente e che il suo contegno « si sarebbe giudicato sinistramente »; alla fine, conclude il Brofferio, « mi pregò, mi scongiurò, mi strapazzò; fece tanto in somma che bene o male dovetti essere Accademico d'Alba », onorificenza che però molto più tardi doveva tornargli ben utile ai fini di poter partecipare al congresso scientifico di Milano, « per gettare fra il galvanismo delle rane e la segala cornuta qualche ardente parola di italianità ».

Fra questi interessi accademici, mentre a Castelnuovo la moglie si dibatte in una situazione sempre più critica, trascorrono gli ultimi anni del De Canis che, oltre alla traduzione del Vernazza, lascerà anche delle non meglio determinabili memorie di storia albese, oggi scomparse [122]. Ignoriamo

[118] Op. cit., p. 4 e p. 52.
[119] De Canis, *Astigiana antica* cit. (sopra, n. 22), ff. 47 e 48.
[120] Brofferio, *I miei tempi* cit., V, pp. 181-183.
[121] Così, almeno, viene datato il passo del Brofferio da Milano, *L'accademia d'Alba* cit., p. 21.
[122] Brofferio, *I miei tempi* cit., I, p. 235.

quando lasciò Alba e come mai a soli sessant'anni mancò ai viventi. Sappiamo che morì all'improvviso il 12 luglio 1830, proprio in quella casa alla Guercina, che era costata tante sofferenze alla moglie e alla quale il De Canis sembrava invece non aver avuto particolare interesse [123]. Fu sepolto il giorno successivo nel cimitero di S. Stefano a Castelnuovo Calcea.

Oltre ai suoi numerosi manoscritti lasciò ben poco alla vedova che un mese dopo la sua morte era costretta a contrarre un nuovo debito con il poco scrupoloso Celestino Aluffi [124]. Forse per salvare almeno la casa dalle mire degli Aluffi, Maria Teresa già nel 1833 aveva venduto tutto il sito a Giovanni Battista Squillari, figlio dell'avvocato Giovanni Stefano di Castelnuovo, un amico di famiglia che compariva già nel 1826 e nel 1827 come suo testimone, ma, poiché l'eredità del marito continuava a restare giacente la vendita non andò ad effetto e alla fine l'intera partita nell'aprile del 1835 confluì a Celestino Aluffi [125]. In questo modo anche i manoscritti finirono alla famiglia e Alessandro, fratello di Celestino, ne venne in possesso. A Maria Teresa rimase soltanto una vigna, venduta poi agli Aluffi che, ricchissimi,

[123] *Archivio parrocchiale di Castelnuovo Calcea,* « Atti di morte », anno 1830, p. 134: « Decanis D.nus Joannes Secundus, maritus, dum viveret, Dominae Theresiae Gahis, sacramentis et benedictione papali munitus, obiit die decima secunda iulii et sequenti die in coemeterio divi Stephani sepultus fuit aetatis suae anno circiter sexagesimo primo ».

[124] A. S. Asti, *Archivio* cit., « Atti » cit. (sopra, n. 114), anno 1830, nr. 3829, p. 107. Per far fronte a un nuovo impegno nel 1833 dovette cedere le proprie ragioni dotali, poiché il marito era morto intestato (nr. 3830, p. 461).

[125] *Archivio comunale di Castelnuovo Calcea,* « Catasto » cit., pp. 80, 60, 203; la « colonna nuova De Canis » veniva così estinta con l'annotazione: « estinta la presente partita e portato il suo allibramento al Sig. Aluffi per atto di deliberamento del 2 aprile ». La famiglia Aluffi, secondo il Brofferio, *I miei tempi* cit., I, p. 166, primeggiava « fra le antiche famiglie del villaggio »; ad essa era appartenuto Giuseppe Aluffi, protonotario apostolico e cavaliere aureato, fondatore in Castelnuovo Calcea di un'opera di beneficenza e qui morto nel 1795 (G. Casalis, *Dizionario storico statistico-commerciale di S. M. il Re di Sardegna,* IV, Torino 1838, p. 189). Cesare, uno dei filo-monarchici ricordati dal Brofferio, op. cit., I, p. 90, che insieme con Pompeo Succi attendevano il ritorno del re di Sardegna durante l'età napoleonica, fu padre di Celestino e di Alessandro. Quest'ultimo, « prevosto dabbene che non fece mai brogli in sacrestia e si consacrò a pacifici e liberali studi » (op. cit., p. 170), fu oblato dei canonici di S. Elena di Villafranca d'Asti (L. Gaj, *Storia di Villafranca. Il 1800,* Asti 1968, p. 155) e autore della *Memoria* cit. a n. 7. Da Alessandro i manoscritti del De Canis passarono al nipote Cesare, figlio di Celestino, che li vendette a Giovanni Montersino (cfr. sopra, n. 13). La famiglia si estinse poi con un altro Alessandro, morto nel 1925, figlio di Achille e nipote abiatico di Cesare: nel 1961 la madre lasciò tutta la proprietà ai Padri Giuseppini di Asti, compresa la biblioteca di don Alessandro, ma in essa oggi — come informa il parroco di Castelnuovo don Alessio, al quale devo queste notizie — non vi è più nulla di appartenente al De Canis.

tenevano allora una sorta di monopolio familiare del commercio dei terreni a Castelnuovo, e nel 1837, dopo aver contratto con essi un'ennesima obbligazione, sposò lo Squillari che ne era stato garante [126]. Scomparve così ogni traccia dell'« erudito avvocato », che dal suo matrimonio non aveva avuto figli, e le sue accurate ricerche che tanto erano servite al Grassi scomparvero dalla circolazione, sepolte nella biblioteca Aluffi.

4. *Il contributo del De Canis sul medioevo a confronto col Grassi e con la tradizione storiografica locale.*

La nutrita quantità di materiale raccolto dal De Canis rimase, nel complesso, disorganico e, forse per questo motivo, non venne mai edito. Le varie fasi della sua ricerca attestano il carattere erudito dei suoi interessi, che soltanto con il « Dizionario » sembrano trovare una sistemazione. Ma prima di giungere ad esso il De Canis aveva attraversato, abbiamo visto, almeno tre fasi: quella di interesse per la storia religiosa, quella araldica e quella, più genericamente, muratoriana. Comune alle tre fasi si può considerare una prevalenza seppur non esclusiva della storia medievale, ben comprensibile per un « raccoglitore di cose storiche », relative ad una città come Asti. Se nella prima e nella seconda fase l'interesse per il medioevo è connesso con i temi trattati, che proprio in questo periodo si situano cronologicamente, è però sull'esempio delle « Antiquitates » che il medioevo astigiano si colloca al primo posto nelle ricerche del De Canis. Le dissertazioni sulle compagnie di ventura, sulla zecca, sulle torri e case forti sono esempi di una scelta del campo d'indagine, volta alla ricostruzione di un'epoca considerata di capitale importanza, non dal De Canis solamente, ma da tutta la cultura storica subalpina contemporanea. L'opera che meglio caratterizza questo orientamento è il saggio del 1810 sul comitato di Asti e sui comitati minori, dove il tema istituzionale — al quale l'avvocato è particolarmente sensibile — si impone sulla ricerca locale, anzi, la condiziona e utilizza in modo funzionale.

[126] A. S. Asti, *Archivio* cit., « Atti » cit., anno 1834, nr. 3830, p. 667; anno 1837, nr. 4215, p. 329; *Archivio parrocchiale di Castelnuovo Calcea,* « Registro matrimoni », anno 1837, p. 80 (« ... vidua quondam iuris consulti Decanis ... »). Gli Squillari, famiglia notevole di Castelnuovo Calcea, erano vicini di casa del Brofferio, il quale ricorda Giovanni Battista come partecipante alla compagnia filodrammatica locale (BROFFERIO, *I miei tempi* cit., I, p. 182).

La scelta del medioevo astigiano sarà vincolante anche nelle opere più mature, dall'intento di più ampio respiro: le tre parti del « Dizionario » vogliono essere comprensive di tutti gli aspetti dell'Astigiana, moderna, antica e corografica, ma in realtà lo spazio maggiore è proprio dedicato alle fonti medievali, alla ricostruzione di istituzioni e di insediamenti di tale periodo. Nell'« Antica », ovviamente, ma anche nella « Moderna » parecchie pagine sono dedicate alle strutture amministrative e alle fortificazioni dell'età di mezzo e nella « Corografia », laddove è stato possibile raccoglierne notizie, la parte maggiore dei singoli articoli è dedicata ai « secoli barbari ».

Diversa è invece la posizione del Grassi, non ricercatore, non erudito, ma elegante compilatore. Scrivere di storia patria è per lui, in fondo, esercitare l'*ars oratoria* in una direzione determinata, sollecitato forse da motivi contingenti di bene meritare presso la restaurata amministrazione. Il che non significa — si badi — svalutarne interamente l'opera: anzi, il Grassi supera il De Canis nel costruire sintesi e nel dare organicità alle ricerche sparse e disordinate. Un lavoro di questo genere ha chiaramente i suoi limiti proprio nell'informazione, mai di prima mano, ma sempre mediata, e corre sovente il grosso rischio di rimeditare e talora costruire sistemi su dati infondati, o almeno non verificati; vale soltanto dove l'elaborazione si basi sul materiale genuino. Questi i limiti già rilevati dal Gorrini [127], che tanto più aggrava le critiche in quanto ignora l'aspetto di compilatore del Grassi. In una prospettiva di questo genere il peso del medioevo nell'economia dell'opera non è determinante, o, almeno, non dovrebbe esserlo nell'intenzione dell'autore: che poi, in realtà assuma un aspetto emergente proviene in parte proprio dall'uso di materiali che sono in prevalenza quelli del De Canis.

Il binomio De Canis-Grassi sembra dunque presentarsi come complementare: sulle ricerche del De Canis s'innesta la sintesi del Grassi. Ma è possibile affermare che il De Canis non sarebbe mai pervenuto a una sintesi organica delle sue ricerche? E, soprattutto, fino a che punto il compilatore ha meditato il dato fornitogli dal ricercatore e dove, invece, ha fatto semplicemente proprio la meditazione altrui? La risposta alla prima domanda non può che essere negativa: il « Dizionario » almeno è, a suo modo, organico e tenta una sintesi, anche se non appartiene al « genere » della storia municipale. In quanto alla seconda domanda il discorso è più complesso e necessita

[127] GORRINI, *Il comune astigiano* cit. (sopra, n. 1), p. 465.

di una verifica puntuale. Prenderemo dunque in esame prima le fonti e gli studi utilizzati dai due autori e successivamente analizzeremo le interpretazioni dei fenomeni medievali caratteristici della storia astigiana, cercando di verificare quanto entrambi traggano dalla tradizione storiografica locale e, quando il De Canis possa considerarsi originale, in che misura il Grassi dipenda da lui o se ne allontani.

L'analisi delle fonti e degli studi utilizzati dai due autori e delle dipendenze in tale uso dell'uno dall'altro si inserisce nel più vasto discorso della tradizione storiografica astigiana sino alla fine del secolo XVIII. Occorre pertanto prendere in esame l'immediato predecessore dei due studiosi, Giovanni Ardesco Molina che tale tradizione aveva assunto nella sua opera « Notizie storiche profane della città di Asti » [128]. Per tutti e tre la ricerca bibliografica è facilitata dall'uso comune di far precedere alla trattazione vera e propria un « indice de' principali scrittori ... e d'altre fonti, da' quali ricavate si sono le cose contenute » nell'opera, indice che col titolo « Elenco dei documenti », nel De Canis precede il testo dell'« Astigiana antica » [129].

L'iniziativa di raccogliere organicamente notizie storiche su Asti nel Settecento — secondo il Molina [130] — risalirebbe alla metà del secolo e andrebbe attribuita ad « alcuni zelanti cittadini », che incaricarono un certo Don Fornaca, professore delle regie scuole di compilare una storia organica. Nella sua impresa egli fu coadiuvato dal conte Giovanni Battista Cacherano, che già da tempo aveva raccolto « più di mille fra istrumenti, memorie ed altre scritture ». Entrambi però morirono senza portare a termine la loro opera e l'incarico venne affidato al Molina — membro dell'accademia dei Palatini e degli Arcadi e appartenente ai « signori decurioni attuali dell'anzidetta città e console » —, assistito da Sebastiano Provenzale, autore del manoscritto sulla storia ecclesiastica di Asti copiato poi dal De Canis, e da G. T. Tessier. L'opera vide la luce in Asti nel 1774 presso il solito Pila e venne dedicata dall'autore al figlio del conte Cacherano che — come avvertì giustamente il Vassallo [131] — era stato la fonte maggiore del Molina.

Nel presentare queste vicende il Grassi [132] accusa invece il Molina di

[128] G. A. Molina, *Notizie storiche profane della città d'Asti,* Asti 1774-1775.
[129] Nel Molina, op. cit., I, è alle pp. XXIII-XXXII, nel Grassi, *Storia della città d'Asti* cit. (sopra, n. 2), I, alle pp. 10-35, nel De Canis precede l'*Astigiana antica* cit.
[130] Molina, *op. cit.,* I, pp. XIX-XX.
[131] Vassallo, *La chiesa dei SS. Apostoli* cit. (sopra, n. 10), p. 56, n. 1.
[132] Grassi, *Storia della città d'Asti* cit., I, p. 33.

BIBLIOTECA CIVICA TORINO

aver avuto « l'impudenza di pubblicare sotto il suo nome » l'opera incompiuta del Fornaca e altre notizie raccolte dal Provenzale e dal Tessier, i quali ultimi, ricordati come « promotori » dell'opera nella dedica, non si possono considerare « fraudati dell'onore che loro si doveva » come vorrebbe il Grassi che, dal canto suo, non si era poi comportato in modo molto diverso nei confronti del « pregievolissimo amico De Cànis ». Il fatto è che fra gli spiriti critici dell'inizio del secolo il Molina godeva di una pessima stampa per aver cecamente prestato fede alle favole di Raimondo Turco e la critica del Grassi che gran parte dei fatti narrati sono chimerici, fa eco al giudizio pronunciato dal De Canis, senza espressamente ricordare il Molina, a proposito del Cacherano, al quale « l'astigiana storia sarebbe debitrice di molto, se si fosse fatto un miglior uso delle memorie per esso lui raccolte a un tale oggetto » [133]. Pur squalificando il Molina, il De Canis e il Grassi utilizzarono però le raccolte di documenti del Cacherano.

La prima fonte concordemente ricordata dai tre scrittori è la collezione di documenti comunali ordinata dal podestà Guglielmo Lambertini, nota « sotto il titolo di codice gotico », che corrisponde al « Codice Alfieri » della biblioteca nazionale di Torino. Scoperto nel 1756 presso gli eredi della famiglia Zoya, fu raccolto dall'abate Carlevaris e passò in seguito al conte Cacherano che lo trascrisse [134].

Sempre alla raccolta Cacherano si devono poi un « transunto autentico dell'anno 1356 », comprendente diplomi regi e imperiali, ricordato dal Molina e utilizzato certamente anche dal De Canis [135], ma sconosciuto al Grassi, la copia del « Libro Verde » della chiesa di Asti e quella del « Libro della croce » di Alessandria, unanimemente utilizzati.

Di uso comune sono pure gli statuti di Asti, mentre il cartario dell'archivio capitolare, raccolto nel 1756 dall'abate Carlevaris, non viene ricordato dal De Canis che tuttavia mostra di conoscerne i documenti [136].

[133] Op. cit., p. 34; De Canis, *Corografia* cit., *ad vocem* « Cantarana ». Il conte Osasco, cioè Carlo Giambattista Cacherano d'Osasco e Cantarana, nacque nel 1699 e morì nel 1769; oltre a raccogliere documenti astigiani fu poeta e traduttore (Vassallo, *La chiesa dei SS. Apostoli* cit., p. 50 e p. 54).

[134] Q. Sella, *Memoria,* in *Codex Astensis qui de Malabayla communiter nuncupatur,* « Atti della reale accademia dei Lincei », s. 2ª, IV, Roma 1887, p. 9.

[135] Il De Canis ricorda infatti nell'*Indice* « diplomi, privilegi, bolle, brevi d'imperatori, di re d'Italia e di sommi pontefici, di vescovi e di altri dal 1000 al 1700 ».

[136] Cfr., ad esempio, l'uso dei documenti provenienti da questo fondo alle voci « Solbrito », « Villafranca d'Asti » della *Corografia* cit.

Una fonte d'interesse locale, citata dal Molina e ripresa dal De Canis, è data dai sinodi dei vescovi di Asti, che vengono enunciati in forma generica dal primo, mentre il secondo espressamente ricorda quelli dei vescovi Aiazza, Tomati e Migliavacca; non vengono invece usati dal Grassi.

Il De Canis e il Grassi, infine, ricordano i « Monumenta Aquensia » del Moriondo, editi posteriormente alla stampa del volume del Molina.

In conclusione, tutti e tre gli studiosi utilizzano — a un dipresso — le medesime fonti documentarie medievali astigiane, che, occorre dire, sono rimaste ancor oggi pressoché le uniche, eccezion fatta per la scoperta del « Codex Astensis qui de Malabayla communiter nuncupatur », molto più esauriente e completo del frammento del « Codex Alfieri » conosciuto nel Settecento [137]. L'unico che si distacca dagli altri per un supplemento di indagini in direzioni meno sfruttate è proprio il De Canis. Nel suo « Elenco », infatti, oltre a un'« opera stampata contemporanea » relativa ai privilegi della città nel XVI secolo, non ricordata dagli altri, compaiono: « minutari di molti antichi notai del XIV, XV e XVI secolo; statuti particolari di moltissime comunità; cadastri, registri ed altri vecchi libri delle medesime; libri parrocchiali di moltiplici chiese; sommari editi ed inediti di liti fra feudatari e feudatari e tra questi e le comunità ».

Proprio l'indicazione di queste fonti pone il De Canis in una posizione del tutto particolare, distinguendolo dal Molina e dal Grassi per una diversa metodologia d'indagine. Infatti le fonti documentarie tradizionali si presentavano ai ricercatori già raccolte in collezioni, spesso dovute al Cacherano, ed essi si limitavano a commentarle, a metterle in relazione fra loro onde trarne le vicende urbane e la natura delle istituzioni. Il De Canis invece si colloca in posizione diversa, in quanto raccoglie egli stesso il materiale che successivamente interpreterà. Gran parte di esso, è chiaro, risale alle collezioni esistenti, ma l'impronta personale è data proprio dall'approfondimento dei temi a cui perviene con un supplemento di indagini. Si obbietterà che gli intenti corografici della sua ricerca lo portavano a questo tipo di lavoro, ma, d'altro canto, non si può negare che proprio la raccolta minuziosa di ogni tipo di notizia proveniente da archivi particolari garantisce un'informazione esauriente e riduce la possibilità di giudizi erranti per la loro genericità. Il particolarismo dell'indagine è il limite del De Canis, che non riuscì ad operare

[137] Cfr. SELLA, *Memoria* cit., pp. 32-34.

una solida sintesi in prospettiva critica. Tale intento, però, non raggiunse neppure il Grassi, che aveva sottomano il materiale e che preferì tuttavia attenersi alla tradizione espositiva. Nella sua opera di rielaborazione, proprio là dove il lavoro preparatorio del De Canis maggiormente sarebbe stato utile, in fondo, il Grassi venne meno lasciando cadere l'occasione di una storia diversa.

Minori prospettive presenta invece l'uso delle fonti narrative locali, ben conosciute dalla tradizione: Ogerio Alfieri, Guglielmo e Secondino Ventura, l'Astesano e l'Allione, ai quali vanno aggiunti Benvenuto di S. Giorgio, Galeotto del Carretto e l'Azario. L'originalità degli studiosi, in questo caso, non sta nell'assumerne delle nuove, ma nel rigettarne le vecchie, riconosciute come falsificazioni. Troppo nota è la questione suscitata dal « Memoriale » di Raimondo Turco e dai frammenti pubblicati dal Pasini [138]: basti qui ricordare che, mentre il Molina vi attinge a piene mani, col De Canis e col Grassi tutte le falsificazioni vengono rifiutate.

Anche in questo caso, gli apprezzamenti del Gorrini al Grassi vanno equamente divisi col De Canis, non certo per aver riconosciuto come falso il « Memoriale », poiché la cosa era ormai di dominio pubblico, ma per aver costruito una storia « ripulita », in grado di ovviare alle prime cento pagine del Molina, irrimediabilmente cadute. Già nel 1814 infatti, il De Canis nell'« Astigiana moderna » aveva tracciato un profilo storico della città, il cui schema sarà ripreso dal Grassi, dove le origini noetiche e le altre invenzioni su Annibale e sui Galli avevano lasciato il posto alle poche notizie sicure sulla romanità di Asti. Su Raimondo Turco, inoltre, già nel primo decennio del secolo si era preoccupato di trascrivere la parte a lui dedicata nei « Piemontesi illustri », commentando a piè pagina le considerazioni del Galeani Napione e dissentendo quando non si trovava d'accordo [139]. Il Grassi, invece, nella presentazione delle fonti si limita, dichiarandolo, a riportare di pari passo il Galeani Napione sia per Raimondo Turco sia per gli altri cronisti astigiani [140].

In maniera analoga al comune uso delle fonti narrative documentarie, anche gli studi citati dai tre storici sono in fondo sempre i medesimi, benché

[138] Cfr. VASSALLO, *Sulle falsificazioni della storia astigiana* cit. (sopra, n. 69); SETTIA, *Santa Maria di Vezzolano* cit. (sopra, n. 21), pp. 63-70.
[139] Cfr. sopra, n. 74.
[140] GRASSI, *Storia della città d'Asti* cit., I, pp. 14-18.

accolti con diverso spirito critico. Classici restano per tutti il Sigonio e il Muratori, fra gli autori di opere generali, e fra i locali Guido e Filippo Malabaila, i due Della Chiesa e il Thesauro. In particolare, si rifanno volentieri al « Compendio » di Guido Malabaila, giudicato dal Grassi « la cosa più sensata che in lingua italiana sia andata alle stampe riguardo Asti » [141]. Proprio nei confronti di quest'opera il Grassi, che, data la sua rarità, la conobbe probabilmente nella copia tratta dal De Canis nel 1806, denuncia scarso spirito critico, riportando interi brani: vedremo poi più avanti come certe espressioni immutabili, presenti nel Molina, accolte dal Grassi e talvolta accettate dal De Canis, in gran parte si rifacessero a quest'autore. Meno accetto è invece il Thesauro, per le sue « memorie non esatte » mentre criticato dal Grassi è Filippo Malabaila per le sue note responsabilità nei confronti del memoriale di Raimondo Turco. Colpisce proprio per questo rilevare poi nel Grassi stesso, che pure non risparmia le sue critiche al Molina, una certa frequentazione di quest'autore, denunciata da espressioni e frasi del Molina, talvolta tranquillamente ripetute alla lettera [142]. Si direbbe nel caso del Malabaila e del Molina, che il Grassi, accettando da essi una notizia o una considerazione, ne assuma l'espressione testuale, allo stesso modo in cui non esita a riportare talvolta pagine intere del De Canis.

Come nel caso della ricerca documentaria, così anche per la maggior ampiezza d'informazione storiografica, il De Canis non è confrontabile con il Grassi: benché il Grassi operi una scelta nel presentare gli studi utilizzati e il De Canis elenchi invece meticolosamente quasi tutto, è evidente che, anche in questa prospettiva, il Grassi non dovette dedicare tutte le energie al reperimento di opere storiche. Per il De Canis, ovviamente, il discorso è diverso poiché fin da giovane era stato in contatto con l'accademia degli Unanimi e non solo ne aveva assorbito lo spirito, ma aveva personalmente conosciuto i maggiori studiosi subalpini di storia che proprio all'accademia convenivano e discutevano. Questo spiega la familiarità del De Canis con le opere dei contemporanei; le indicazioni del suo « Elenco » riportano infatti quasi tutti gli studi effettuati in Piemonte nella seconda metà del secolo XVIII dai precursori, quali il Terraneo e il Carena fino all'Irico, al Denina,

141 Op. cit., p. 29.
142 Cfr. avanti, n. 149, 164, 171.

al Grassi di Mondovì, al Durandi, al De Levis e al Tenivelli e non tralasciano i contributi minori, quali quello del Ricolvi e del Rivautella [143].

La lezione degli Unanimi e la profonda conoscenza degli autori subalpini sono determinanti anche nella scelta dei temi e nell'interpretazione dei problemi storiografici. La stessa predilezione del De Canis per il medioevo rientra negli orientamenti culturali dell'accademia. Il grande impulso all'indagine andava riferito all'opera del Muratori che con gli « Annales » e con le « Antiquitates » aveva realmente tracciato una nuova strada e a lui facevano dichiarato riferimento i nostri eruditi che lo indicavano come maestro da seguire [144]. Ma, se i due aspetti dell'opera muratoriana, annalistico e antiquario, restavano in fondo distaccati fra loro, il geniale intervento del Denina ne prospettava un superamento, offrendo il tentativo di un'interpretazione storica che andasse al di là della ricostruzione, pur rigorosa, dei fatti e dei costumi.

Il Muratori e il Denina si presentano in questo modo come i poli ideali attorno ai quali ruota l'alacre attività degli accademici e degli eruditi subalpini della seconda metà del Settecento. Poli ideali, abbiamo detto, perché nei risultati ben rari sono gli studiosi che realizzino la sintesi: fra gli Astigiani, non il De Canis, per impossibilità di una visione che superi spesso il dato documentario, ma neppure il Grassi, per la scarsa attitudine ad una ricerca di prima mano. Più vicino all'antiquaria il primo e più all'annalistica il secondo, entrambi rischiano di porre in tali categorie il loro limite. Ciò non toglie che, con diversa intensità, si occupino dei problemi nodali del medioevo astigiano, legati però a radicate interpretazioni tradizionali che risalgono addirittura al Sigonio.

Per la sua propensione all'antiquaria, il De Canis è certo particolarmente sensibile al problema istituzionale, tant'è che — come abbiamo più volte

[143] G. T. Terraneo, *La principessa Adelaide contessa di Torino con nuovi documenti illustrata,* Torino 1759; A. P. Carena, *Osservazioni sopra il Memoriale di Raimondo Turco,* dissertazione ms., s.d. (avanti il 1769); G. A. Irico, *Rerum patriae libri III,* Milano 1745; G. Grassi, *Memorie istoriche della chiesa vescovile di Monteregale,* Torino 1787; G. B. Moriondo, *Monumenta Aquensia,* Torino 1789-90; D. E. De Levis, *Storia di Crescentino,* Torino 1790; C. Tenivelli, *Biografia piemontese,* Torino 1784-1792; G. P. Ricolvi, A. Rivautella, *Il sito dell'antica città d'Industria scoperto e illustrato*; I. Durandi, *Dell'antica condizione del Vercellese e dell'antico borgo di Santhià,* Torino 1766; Id., *Delle antiche città di Pedona, Caburro, Germanicia e dell'Augusta dei Vagienni,* Torino 1769; Id., *Del collegio degli antichi cacciatori pollentini,* Torino 1773; Id., *Il Piemonte cispadano* cit.; Id., *Memorie sopra Enrico conte d'Asti e della occidentale Liguria,* Torino 1811 (Atti dell'accademia imperiale).

[144] Calcaterra, *Il nostro imminente risorgimento* cit. (sopra, n. 37), p. 132.

ricordato — la sua prima opera importante è dedicata alle strutture del comitato d'Asti, visto non nella staticità della sua costituzione, alla maniera del Durandi, ma nella dinamica trasformazione del territorio. Potremmo cioè dire che proprio il tema della dissoluzione del potere, per noi oggi così attuale, sia al centro dei suoi interessi. Potere vescovile, autonomia cittadina e signoria locale sono le conseguenti articolazioni del problema e su questi temi cercheremo di seguire il discorso del De Canis, mettendo in evidenza le sue derivazioni e confrontandolo con quanto di ciò sia poi passato nella compilazione del Grassi.

Sul funzionamento delle pubbliche circoscrizioni in età carolingia la storiografia astigiana del Seicento si era attenuta alle conclusioni del Sigonio e il conte Malabaila nel settimo capitolo del « Compendio » non faceva che divulgare la distinzione fra città poste sui confini della Lombardia, affidate a conti e marchesi, e città dell'interno, lasciate libere di amministrasi con magistrati proprii, vincolate al sovrano dal solo obbligo di « fodrum, paraticam et mansionaticam » [145]. Il concetto era ripreso integralmente dal Molina, che, sulla scorta della tradizione, ascriveva alla seconda categoria la città di Asti [146].

Dall'opinione corrente si stacca invece il De Canis, sollecitato dalle ricerche che fra gli Unanimi aveva svolto il Durandi nel « Piemonte cispadano antico » e nello studio sul conte Irico [147]. Pur accettando dal Sigonio e dai suoi continuatori la distinzione preliminare fra città dell'interno e città poste sui confini, ritiene Asti « capoluogo di un contado » e nella sua dissertazione del 1810 l'attenzione è rivolta alla dignità comitale, per illustrare la quale riassume la dissertazione settima del Muratori, cercando poi una verifica locale nell'esposizione delle vicende dei conti d'Asti e dei limiti territoriali del comitato. I risultati della ricerca sono poi sintetizzati nel limpido schizzo dedicato alla storia istituzionale della città, compreso nell'« Astigiana moderna » del 1814, e vengono ripresi e ampliati nel 1816, nell'« Antica ».

Il Grassi, dal canto suo, aderisce perfettamente al De Canis, ma, mentre dal De Canis la circoscrizione è chiaramente indicata come comitato, egli si associa all'ipotesi del Durandi sull'esistenza di una marca estendentesi da

[145] C. Sigonii, *Historiarum de regno Italiae libri XX*, I, Hannoviae 1613, p. 175.
[146] Molina, *Notizie storiche* cit. (sopra, n. 129), I, p. 152.
[147] Durandi, *Il Piemonte cispadano* cit. (sopra, n. 78), pp. 280-303; Id., *Memorie sopra Enrico* cit.

Asti ad Albenga e intitola « marchesi » — o indifferentemente « conti o marchesi » — Suppone, Olderico e Uberto [148]

Diversa è invece la sua posizione per quanto riguarda le terre soggette al comitato. Nel terzo libro della sua storia, infatti, il Grassi presentando le riforme fatte da Carlo Magno in Italia si limita a riportare le testuali espressioni di Guido Malabaila, che a sua volta le derivava dal Sigonio, a proposito delle corti e delle pievi, con tutta la distorsione in senso feudale che contenevano [149]: « le castella dette corti o pievi furono da lui concesse in feudo ad altri, che si dicevano uomini o fedeli del re; e quelli che dal re immediatamente teneano essi feudi chiamavansi vassalli, quelli che mediatamente valvassori ».

Nella sua rapida sintesi del 1814 il De Canis, che pure riprende la distinzione del Malabaila fra città libere e città tributarie, ometteva invece le espressioni precedenti, forse per una più chiara visione del fenomeno feudale. Agiva certo su di lui la conoscenza del Denina che nelle « Rivoluzioni d'Italia » aveva espressamente dichiarato che « il sistema feudale, quale fu poscia stabilito e mantenuto ne' seguenti secoli non era ancora formalmente istituito ne' tempi che discorriamo, cioè per tutto il secolo X » [150]. La maggior prudenza del De Canis nell'uso di certe espressioni comuni va attribuita alla sua più solida formazione storica, mentre conviene rilevare che una certa superficialità di compilazione porta il Grassi a non curarsi troppo del linguaggio usato.

Il confronto fra il De Canis e il Grassi, in conclusione, denuncia chiaramente la priorità del De Canis, per quanto dipendente dal Durandi, nell'innovare la tradizionale visione della situazione di Asti nell'età carolingia, mentre nulla di originale compare nel Grassi, che anzi dimostra una spiccata tendenza a valorizzare il poco attendibile Guido Malabaila.

[148] Grassi, *Storia della città d'Asti* cit., I, pp. 69 e 76.

[149] Malabaila, *Compendio historiale* cit. (sopra, n. 69), cap. VII: « le città poste fuori o nei confini della Lombardia le diede ai potenti... Le castella dette corti o pievi furono da lui commesse in feudo ad altri che si dicevano uomini o fedeli del re, quelli che dal re immediatamente tenevano si dicevano vassalli, quelli che mediatamente valvassori ». E, in modo simile, il Molina, *Notizie storiche* cit., I, p. 152: « le castella che erano fuori delle città sotto nome di *corti* o *pievi* furono da lui concedute in feudo ad altri, epperciò si dicevano *uomini* o *fedeli del re*. Coloro che tenevano immediatamente dal re cotai feudi appellavansi *vassalli*; quegli poi che li tenevano soltanto mediatamente chiamavansi *valvassori* ».

[150] C. Denina, *Delle rivoluzioni d'Italia,* II, Milano 1820, 2ª ed., p. 94.

Più delicato e complesso si presenta invece il tema centrale della disgregazione del potere regio. Rispetto alla tendenza universalmente diffusa di colmare il vuoto di potere fra i conti laici e il sorgere del comune con il conferimento da parte dell'imperatore della dignità comitale al vescovo, fin dal Seicento la tradizione storiografica di Asti fa eccezione. La causa va ricercata in motivi di carattere del tutto contingente dovuti all'abate Filippo Malabaila; nella nota disputa con monsignor Agostino Della Chiesa [151], l'abate astigiano, pur di difendere i concittadini dall'accusa di essersi ribellati ai loro vescovi, ai quali gli imperatori avevano concesso il dominio della città, « andò all'estremo di impugnare il dominio vescovile » [152]. Se infatti il vescovo non avesse mai avuto potere politico, non ci sarebbe stato motivo di ribellioni contro di lui e le accuse del Della Chiesa risulterebbero false.

Ecco allora il Malabaila dichiarare che da nessun documento risulta « hanc civitatem episcopis suis, quoad temporale dominium, aliquando ... paruisse » [153], contraddicendo non soltanto l'oggettiva situazione emergente dai documenti, ma una tradizione storiografica altrove comunemente accettata. Per sostenere la sua posizione di fronte al Della Chiesa, che gli oppugnava le espressioni stesse dei diplomi imperiali, il Malabaila escogita interpretazioni curiose.

Nel caso dei diplomi ottoniani confuta la loro attribuzione al vescovo di Asti, affermando che sono rivolti alla città di Sedulia, identificata con Casale, e nel caso del diploma di Enrico IV, dove è espressamente ricordato il *comitatus* affidato al vescovo, sostiene che il termine non va inteso come dominazione politica, ma come « facultatem quandam iura reddendi », distinzione che doveva condizionare tutta la storiografia successiva [154].

Ossequiente alla tesi del Malabaila si dimostra il Molina che, per ovviare alla contraddizione fra l'esistenza di poteri comitali affidati al vescovo e l'autonomia cittadina, estende l'interpretazione data al termine *comitatus* dal Malabaila anche ai conti laici, affermando: « erano essi conti, o giudici certi

[151] A. Della Chiesa, *Historia chronologica,* Torino 1645 e *Illustratio historica,* Mondovì 1649; F. Malabayla, *Clypeus civitatis Astensis,* Asti 1647, poi Lione 1656. Il dibattito fu studiato dal Vassallo, *Sulle falsificazioni* cit. (sopra, n. 69); cfr. anche il rapido cenno in P. Brezzi, *L'organismo politico della chiesa d'Asti nel medio evo,* in « Rivista di storia, arte, archeologia per la provincia d'Alessandria, XLV (1936), p. 375, n. 1.

[152] Vassallo, op. cit., p. 10.

[153] Malabayla, *Clypeus* (ed. di Lione) cit., p. 24.

[154] Op. cit., p. 27 sgg.

inviati dagli imperatori o re, per la seconda cognizione delle cause e per far osservare la giustizia; niun dominio però, o signoria sopra la città, importava tal grado »[155].

La convinzione che fossero esistiti dei conti-giudici senza altre prerogative pubbliche — suffragata da mal interpretate suggestioni muratoriane[156] — è ancora presente nel De Canis, che però cerca di distinguere i conti carolingi e post-carolingi da quelli dell'età ottoniana. Ritiene infatti che, dopo Oberto, ultimo vero conte d'Asti, attestato nel 940, « restarono certamente ancora in Asti de' conti che godevano dei diritti d'alta giustizia ma non bisogna confonderli con gli altri sovrani (sic!) i quali oltre alla facoltà di giudicare le cause e difendere le frontiere coll'armi alla mano aveano una influenza diretta di tutti gli affari civili e politici »[157].

Il momento di transizione fra l'amministrazione regia funzionante e la presenza di fantomatici conti-giudici è localizzata nel X secolo, in età berengariana, e posto in connessione col potenziamento cittadino. Tale interpretazione appare rifarsi alla tradizione locale secentesca che voleva Berengario protettore di Asti, con la concessione di vari privilegi, ma, a differenza del Molina che, sulla scorta di Raimondo Turco, lo identificava con Berengario I, per il De Canis non può che trattarsi di Berengario II che, con la creazione della marca aleramica, avrebbe staccato « la città d'Asti colla parte del suo territorio a sinistra del Tanaro » — idea questa derivata dal Durandi — e « assimilata a quelle dell'interno del regno d'Italia », cioè libera da autorità comitali dirette[158]. Con l'utilizzare indicazioni di diverse provenienze, il De Canis cerca dunque di riempire il vuoto di potere fra i conti d'Asti e l'affermazione del comune, costruendo sistemi organici, che si staccano dalla tradizione, pur riferendo all'autorità regia ogni iniziativa di mutamento. Agivano su di lui le sollecitazioni del Muratori, sia per quanto riguarda l'epoca del trapasso fra il sistema di diretta dipendenza e quello di nascente autonomia cittadina, sia soprattutto per il « bisogno di veder funzionare compiutamente

[155] Molina, *Notizie storiche* cit., I, pp. 165-66.

[156] « (Comites) proinde iudices etiam nuncupatos invenias » (L. A. Muratori, *Antiquitates Italicae medii aevii,* I, Milano 1738, col. 400).

[157] De Canis, *Astigiana moderna* cit., p. 143.

[158] Op. cit., p. 143; l'attribuzione dei privilegi a Berengario I è in Molina, *Notizie storiche* cit., p. 161; sulla creazione della marca aleramica vedi Durandi, *Il Piemonte cispadano* cit., p. 281.

un complesso di quadri politici e amministrativi »[159], rappresentati dall'ininterrotto controllo esercitato sulla città dal potere centrale attraverso i conti-giudici.

In un primo tempo, il De Canis non sembra distaccarsi molto dall'idea profondamente radicata, come abbiamo visto, dell'assenza politica da questo quadro del poteve vescovile. Il tentativo di sviluppare una signoria cittadina nei secoli X e XI viene infatti attribuita nel 1814 ai conti-giudici nominati dagli imperatori, i quali « attenendosi ai termini equivoci dei diplomi di concessione volevano esercitare un assoluto potere al quale le città opponeano della resistenza »[160]. In questa prospettiva la presenza del vescovo Ottone è occasionale, equiparata a quella del « marchese di Susa » e a quella di Adelaide, ai quali sarebbe stata accordata la prerogativa di amministrare la giustizia in città. Simile visione dell'autorità cittadina nei secoli X e XI era ancora quella del Molina, che la esprimeva in questi termini: « fu talora anche una tale dignità conferita allo stesso vescovo, come portava l'uso di que' tempi, senza però che avesse dominio alcuno sulla città »[161].

Più tardi, cioè nell'« Astigiana antica » del 1816, il De Canis sembra però riconoscere — benché non si soffermi particolarmente sull'argomento — un reale potere politico del vescovo e ne rimanda anzi le origini addirittura alla età in cui funzionava l'amministrazione regia in Asti, introducendo per la prima volta il concetto di concorrenza giurisdizionale. Con la donazione regia del Castelvecchio di Asti al vescovo Brunigo del 938, ritiene infatti che venisse a questo accordata « se non autorità comitale almeno un'ampia facoltà e giurisdizione in detrimento di quella del conte »[162]. L'alternativa vescovile a un potere comitale laico sulla città, seppur intuita sulla base della documentazione, non viene però sviluppata, anche se, sempre nel 1816, ritiene che i vescovi « simile dignità dopo d'essi (= conti) ottennero »: ciò lascia intendere la consapevolezza di una successione anche cronologica fra conti e vescovi, a differenza di quanto affermava nel 1814 a proposito dell'invio di conti-giudici[163].

[159] G. Tabacco, *Muratori medievista,* in *L. A. Muratori storiografo,* Firenze 1975 (Atti del convegno internazionale di studi muratoriani, Modena 1972), p. 12.
[160] De Canis, *Astigiana moderna,* p. 144.
[161] Molina, op. cit., I, p. 166.
[162] De Canis, *Astigiana antica* cit., f. 7.
[163] Op cit., f. 95.

Il parere del Grassi sul potere dei vescovi non si discosta da quello espresso dal De Canis nel 1814, ma mentre questi si limitava allora ad ignorare prudentemente la presenza del vescovo, il Grassi — che, pur non dichiarandolo, dipende in modo notevole dal Molina — prende aperta posizione, rivalutando addirittura il Malabaila, e afferma che l'abate « prova benissimo e con molta erudizione » che l'opinione di monsignor Della Chiesa sul dominio temporale dei vescovi in Asti è falsa [164]. A proposito dei conti-giudici si limita a parafrasare le considerazioni del De Canis, ma li identifica da parte sua con i conti palatini nelle loro funzioni di *missi*. Persistente, come nel De Canis, è l'impressione che i tentativi di sviluppo signorile sulla città nascano sì dalla volontà degli interessati, abili però ad appoggiarsi alle « espressioni vaghe ed equivoche d'alcuni diplomi » imperiali: anche Adelaide, che « non ebbe da Enrico altra facoltà ... di render ... giustizia, avrà voluto immischiarsi nel governo della città come se in feudo le fosse stata accordata ed esercirvi i diritti di regalia, i quali erano stati dagli Astesi, mediante buona copia di contanti, rivendicati » [165]. Anche se non mancano presentimenti di uno sviluppo autonomo del potere, nel De Canis e nel Grassi il limite è ancora dato dalla necessità di riferire al consenso imperiale lo stabilimento della autorità.

Al tema dell'amministrazione cittadina e dello sviluppo dei poteri nella età di crisi dell'autorità centrale si ricollega quello del sorgere del comune urbano.

Per la storiografia tradizionale, fino al Molina compreso, esso non fu mai avvertito come problema, in quanto considerato logico svolgimento di un sistema amministrativo che non aveva mai conosciuto alterazione di potere. « Dalli più antichi tempi — scrive infatti il Molina [166], assumendo concetti comuni — ... fino a quest'anno 1190, si governò sempre la medesima (città) per via di consoli, i quali talvolta erano due e talvolta tre... In quest'anno

[164] Grassi, *Storia della città d'Asti* cit., I, p. 70: « falsa tuttavia è l'opinione di monsignor Della Chiesa, che gli sia mai stato accordato il dominio sulla città. Vi furono certamente de' vescovi dopo il mille, i quali appoggiati a espressioni equivoche d'alcuni diplomi, pretesero d'aver ricevuto in feudo la città, e per ciò d'esercire le regalie; ma come prova benissimo e con molta erudizione l'abbate Malabaila nel suo scritto apologetico di questa città, le loro pretese erano insussistenti ». Cfr. l'analogo giudizio che ne dava il Molina, *Notizie storiche* cit., I, p. 166.

[165] Grassi, *op. cit.*, I, p. 93.

[166] Molina, op. cit., II, p. 76.

poi, o per imitare l'esempio di altre città libere, o perché non troppo bene camminasse il governo dei consoli, valendosi la città della libertà accordatale o confermatale per la pace di Costanza, cangiò la forma del suo governo, e determinò di governarsi per mezzo d'un podestà ».

La reazione dei due storici successivi a tale visione statica delle istituzioni urbane è prevedibile, poiché per entrambi l'erezione di Asti in comitato ha significato il reale stabilirsi del potere politico sulla città da parte del conte. Ma al suo esaurirsi, concordemente localizzato alla metà del X secolo, si è certo sostituito un sistema diverso: ed ecco il De Canis ipotizzare, interpretando la tradizione, l'intervento di Berengario che assimila Asti alle città dell'interno del regno, libera per un verso, ma per un altro soggetta al nebuloso potere dei conti-giudici o dei vescovi. La cautela pare però trattenerlo da trarre deduzioni più ardite. La « libertà » dei cittadini rimane nel vago per oltre un secolo, sotto la « sola amministrazione » di conti o vescovi miranti al dominio signorile della città, però dipendenti dal potere centrale, e i consoli compariranno soltanto quando Asti « cominciò ad iscuotere il giogo imperiale, locché fu sul finire dell'XI secolo » [167].

Meno cauto, anche se più conseguente ai presupposti, il Grassi invece afferma: « essendo la città nostra pareggiata da Berengario a quelle dell'interno del regno, e non conservando su di essa gli imperatori altro diritto che quello di inviarvi i conti, egli è evidente essersi la medesima alla metà del secolo X ordinata in repubblica » [168]. A convalidare l'asserzione il Grassi, non potendo verificarla su documenti locali, citava il Sigonio, « il quale afferma che quasi tutte le città libere adottarono in quel torno di tempo una tal forma di reggimento ».

L'origine del comune d'Asti nel secolo X era ormai ufficialmente consacrata e solo il Gorrini vi muoverà contro la sua critica [169]. Stupisce però la notevole discrepanza fra il De Canis e il Grassi, che abbiamo finora visto strettamente dipendenti: ma forse, dove, documenti alla mano — il primo conosciuto dal De Canis che riporti i consoli d'Asti è del 1098 —, il De Canis riteneva più opportuno non pronunciarsi, nonostante i suggerimenti del Sigonio, il Grassi, intendendo offrire una visione organica della storia di

[167] De Canis, *Astigiana moderna,* cit., p. 157.
[168] Grassi, op. cit., I, p. 81.
[169] Ritorna, ad esempio, nel Grandi, *Repubblica d'Asti* cit. (sopra, n. 52), p. 218; vedi, invece, il parere del Gorrini, *Il comune di Asti* cit. (sopra, n. 1), p. 464.

Asti, riteneva possibile riempire il vuoto fra libertà concesse da Berengario e prima attestazione dei consoli postulando fin da allora la repubblica; in questo modo però, ancora una volta la dinamica dello sviluppo delle libertà cittadine veniva immobilizzata e la loro origine andava riferita all'iniziativa regia. Molto più moderno è il De Canis che, accennando sinteticamente allo « scuotere il giogo imperiale », rivela una visione della storia come « rivoluzione », senz'altro mutuata dal Denina, ma consapevolmente assimilata.

Gli interessi per il fatto istituzionale riferito al comune ritornano con particolare evidenza nello schizzo storico dell'« Astigiana moderna », dove il De Canis dichiara espressamente l'intenzione di « dare una breve idea della antica sua amministrazione » [170]. Stabilita alla fine del secolo XI l'origine del comune con la magistratura dei consoli, afferma che essa divenne « più regolare » dopo il trattato di Costanza e si esaurì nel 1190 con la creazione del podestà. Le stesse notizie sono già presenti nel Molina, ma, mentre le espressioni usate dal De Canis appaiono del tutto indipendenti da questo testo, l'autore settecentesco influenza notevolmente il Grassi che lo riporta di pari passo, inserendo soltanto le correzioni che ritiene opportune [171]. Segue poi nel De Canis la descrizione delle funzioni del podestà, del funzionamento del consiglio e della suddivisione dei cittadini in nobili e popolo, pagine molto dense di confronti con altri luoghi e di documentazione, ispirate alla XLVI dissertazione del Muratori ma arricchita da considerazioni tratte dall'analisi di fonti locali.

Non molto diverse appaiono le descrizioni del Grassi sul funzionamento del comune, che in questo caso sembra ignorare il De Canis mentre si attiene

[170] De Canis, *Astigiana moderna* cit., p. 156.

[171] Grassi, op. cit., I, p. 122: « (Asti) in quest'anno 1190, ad esempio delle altre città libere, determinò di consegnare il suo reggimento ad un podestà. Tanto ci addita Oggerio Alfieri, il quale soggiunge che nella festa di S. Michele in settembre fu a quella carica eletto Guido Landriani milanese, personaggio dabbene, legale e gran benefattore degli Astesi ». Molina, op. cit., II, p. 76: « in quest'anno (= 1190) poi, o per imitare le città libere o perché non troppo bene camminasse il governo sotto de' consoli, ... cangiò la forma del suo governo e determinò di governarsi per mezzo di un podestà. Tanto ci addita Oggerio Alfieri, che il nome e le doti ne rapporta, come pure il giorno in cui fu creato, scrivendo esser stato nella festa di S. Michele in settembre eletto Guido Landriani milanese, personaggio dabbene, legale e gran benfattore degli Astesi ». Più indipendente appare il De Canis, *Astigiana moderna,* p. 158: « (nel 1190 gli Astigiani) adottarono pur essi il podestà, nuovo magistrato introdottosi in quasi tutti i comuni di Lombardia: il primo podestà fu Guido Landriano milanese, uomo grande pei suoi talenti e che fece tanto bene al comune ».

maggiormente al Molina. Inesattezze non mancano in entrambi i testi, talvolta curiose forzature cagionate dall'istanza da parte di entrambi di presentare come organiche e cristallizzate istituzioni in realtà in dinamico svolgimento. Curiosa, ad esempio, la contaminazione fra la composizione medievale dell'esercito e le suddivisioni amministrative ancora presenti alla loro epoca, che compare nel De Canis, quando dichiara che i militi erano suddivisi in « ventine » al comando di nobili di prima e di seconda classe [172]. Ma in questa distinzione, derivata dal Muratori, rettamente egli interpreta l'espressione *de hospitio* attribuita a una parte dell'aristocrazia come derivazione dal luogo di raduno dei nobili, citando l'Azario e avendo presente situazioni di città diverse da Asti, mentre il Grassi — ripetendo fedelmente il Molina — ripropone la fantasiosa idea dell'ospitalità prestata dagli stessi nobili all'imperatore [173].

La spiegazione accolta dal Grassi avrà largo successo nella storiografia astigiana seguente, poiché torna nel Grandi ed è ancora ripresa, nel nostro secolo, dal Gabiani [174]. Eppure al Grassi non mancavano le intuizioni acute, perché, se da un lato accoglie acriticamente le fantasie del Molina, dall'altro è in grado di correggere la tradizione erronea — De Canis compreso — a proposito della Credenza comunale, rilevando come ad Asti essa corrisponda al consiglio maggiore e non al minore, contributo notevole alla storia istituzionale, che ben mise in rilievo già il Gorrini [175].

Tranne questa considerazione, anche sull'amministrazione comunale il Grassi non dice nulla che non fosse già di conoscenza comune: come nel De Canis, invano cercheremmo in lui una visione in movimento delle istituzioni, una sollecitazione sociale sulle loro trasformazioni. Forse la stessa formazione

[172] Op. cit., p. 162; le « ventine » erano suddivisioni amministrative del territorio dipendente dalla città d'Asti, perdurate fino ai giorni nostri, cfr. M. ARMANNI, *Dal « districtus civitatis » alla « patria Astensis »: gli sviluppi della giurisdizione territoriale d'Asti dal libero comune al dominio degl Orléans,* Torino 1975, dattiloscritto presso Istituto di Paleografia e storia medievale di Torino, pp. CXXI-CXXIV.

[173] DE CANIS, op. cit., p. 163: « chiamavansi de ospizio perché adunavansi in un dato sito della città, nel quale nessuno fuorché loro potea aver accesso ». Per il GRASSI, op. cit., p. 124, invece: « nobili d'ospizio cioè patrizi, così detti dal diritto esclusivo che avevano ne' tempi medii di alloggiare i cortigiani, da cui era accompagnato l'imperatore », idea che ripete fedelmente quella espressa dal MOLINA, op. cit., p. 102.

[174] GRANDI, *Repubblica d'Asti* cit., p. 225 e GABIANI, *Asti nei suoi principali ricordi* cit. (sopra, n. 16), II, p. 18, che ripetono testualmente il Grassi.

[175] GRASSI, op. cit., I, pp. 124-25, messo in evidenza dal GORRINI, *Il comune d'Asti* cit., p. 394.

giuridica degli autori li orientava a cogliere più gli aspetti formali che quelli dinamici e la staticità che emerge da questo quadro è denunciata, ad esempio, dall'aver fatto diventare il capitano del popolo uno dei due *milites* che accompagnano il podestà e che gli sono sottoposti, opinione sostenuta dal De Canis [176]. L'esigenza di precisare gli istituti giuridici rappresenta per loro il limite di percezione di una realtà più contraddittoria.

5. *Il tema centrale: la disgregazione del territorio nel medioevo astigiano.*

Da quanto finora considerato, abbiamo potuto osservare come il De Canis, benché qua e là inceppato dal persistere di preconcetti tradizionali, abbia dimostrato una notevole capacità critica nell'impostare i grandi problemi della storia medievale astigiana. Lo schema è ancora tradizionale nella tendenza a riferire all'autorità imperiale le trasformazioni istituzionali, anche se non mancano intuizioni di una volontà autonoma, sia nel considerare il tentativo dei conti di crearsi un « potere assoluto », sia nel ritenere iniziativa cittadina l'elezione dei consoli.

Connesso al tema della crisi dei pubblici ordinamenti, appare l'interesse dimostrato verso la disgregazione del territorio comitale: ma, mentre in campo cittadino le esitazioni provocate da convinzioni saldamente radicate nell'opinione comune limitavano a sommarie indicazioni le considerazioni dell'autore, il discorso territoriale assume un più ampio respiro, si articola organicamente e matura il suo sviluppo dal primo lavoro sull'« Antico contado d'Asti » alle conclusioni dell'« Astigiana antica », condizionato dalla puntuale ricerca svolta nella « Corografia ».

Nell'ambito della storiografia astigiana, l'importanza attribuita dal De Canis alla trasformazione territoriale è senz'altro originale e determinante si presenta la ricerca conseguente, correttamente sviluppata in connessione con l'insediamento umano e con l'incastellamento. La situazione del territorio presentata dal Molina per l'età carolingia, con il rigido schema « feudale » di corti, pievi, vassalli e valvassori non subiva nessuna trasformazione diacronica, poiché nella sua storia nulla presenta soluzioni di continuità: i consoli risalgono all'antichità, i conti sono costantemente inviati ad amministrare la

[176] De Canis, *Astigiana moderna* cit., p. 161.

città fino alla pace di Costanza. La staticità propria di questa impostazione escludeva nuove articolazioni del territorio che fossero diverse dai « feudi » carolingi.

L'altro aspetto originale del De Canis — predisposto ad una particolare attenzione « provinciale » al fatto insediativo antico e moderno — è un ulteriore sviluppo del precedente: egli immette in una tradizione storiografica incentrata sui fenomeni urbani un più vasto interesse per il territorio, inteso non più come il normale tributario della città, quasi proiezione urbana, ma come di per se stesso oggetto di storia, teatro di centri concorrenti di potere, sorti proprio dalla disgregazione del comitato e lentamente ricomposti ad unità dal comune cittadino.

Non così sarà per il Grassi che, inteso a compilare una storia della città, si limiterà a riassumere i termini del problema fornitigli dal De Canis in una sbrigativa pagina dedicata ai « contadi rurali », denunciando verso il territorio interessi più annalistici che istituzionali [177]. Per Asti il De Canis rimane così il primo, e l'unico, a prospettare il trapasso da un sistema all'altro attraverso la disgregazione territoriale: « una delle principali cause della decadenza dei conti — scrive nell'« Astigiana antica » [178] — fu l'introduzione dei contadi rurali ».

Il concetto di conti rurali, come è noto, risale al Muratori [179] che per primo aveva messo in relazione la diminuita efficacia dei conti urbani con il distacco dalla circoscrizione pubblica dei *proceres* del territorio. Dopo aver parlato dell'accresciuto potere dei vescovi, egli infatti dichiara: « altera causa, quare coepta est imminui potentia ac dignitas comitum ea fuit quod a civitatum ditione sensim castella et vici, et allodia seu feuda Procerum, auctoritate Regum divellerentur, constitutis ibi comitibus ruralibus, hoc est, ipsis Proceribus, Urbani Comitis imperio minime subiectis ».

Lo schema nell'ambiente subalpino fu accolto e sviluppato fin dal 1769 dal Denina che, riprendendo i concetti espressi nell'VIII dissertazione, a proposito dello smembramento dell'antico comitato, fa risalire al fenomeno dei

[177] GRASSI, *Storia della città d'Asti* cit., I, p. 79. Tutta la pagina è derivata dal De Canis: è interessante però osservare come il Grassi dovesse aver presente il lavoro sull'*Antico contado d'Asti,* poiché fra i contadi rurali astigiani ricorda soltanto Loreto, Porcile e Serralonga, mentre successivamente al 1810 il De Canis vi aveva aggiunto Acquosana e Cocconato.

[178] DE CANIS, *Astigiana antica* cit., f. 92.

[179] MURATORI, *Antiquitates Italicae* cit., I, col. 418.

conti rurali l'origine di « quell'infinita nobiltà castellana », poiché « ogni conte, per piccolo distretto avesse, voleva pure aver sua fortezza o castello per sicurezza sua, e per offesa de' più deboli vicini » [180]. Divulgato dunque dalle « Rivoluzioni d'Italia », in Piemonte il tema suscitò gli interessi degli eruditi che furono spinti, secondo lo spirito critico delle accademie, a meglio investigare sulle fonti locali, per verificare in concreto le asserzioni generali degli storici.

Così il Durandi, studiando il Vercellese metteva in luce il caso di Santhià e, parlando del territorio di Asti, ricordava Porcile, che « dopo il X secolo fu capo di un contado minore rustico » [181]. L'attenzione per la situazione territoriale e l'interesse per la storia locale erano caratteristici degli Unanimi, ai quali il Durandi e il De Canis appartenevano, ed è probabile che proprio da questo ambiente l'Astigiano abbia tratto lo spunto.

Giova osservare, parallelamente, che le medesime fonti astigiane, con le quali il De Canis era familiare, presentavano in alcuni casi una terminologia comitale che pareva ben confermare gli schemi muratoriani. I casi di Loreto, di Serralonga e di Porcile offrivano apparentemente le caratteristiche di circoscrizioni territoriali soggette a un « conte rurale » e venivano spesso indicate dai documenti come *comitatus*. Per Serralonga possiamo oggi pensare, con buoni motivi, a una diffusione locale del termine, che non implica una giurisdizione specificamente comitale, ma che indica semplicemente il territorio sul quale si esercita un complesso di poteri signorili analoghi a quelli del potere pubblico, cioè il *dominatus loci* [182]. Ma nell'età del De Canis signoria locale e comitato rurale, a un dipresso, coincidevano.

Il De Canis avverte soprattutto la differenza fra l'antico comitato e questa diversa signoria e, confortato dagli esempi attestati nelle carte astigiane e seguendo l'orientamento storiografico corrente, indica il nuovo potere col termine di comitato rurale. Non gli sfugge però che la diffusione della signoria andò oltre ai casi conosciuti come comitati, e di fronte a « corti » politicamente gestite in modo analogo ai comitati rurali non esita a parlare di « smembramento del territorio », indicando come origine le stesse cause proposte per l'origine di quelli. Pur identificando nel sorgere della signoria

[180] DENINA, *Delle rivoluzioni d'Italia* cit. (sopra, n. 150), II, p. 94.

[181] I. DURANDI, *Dell'antica condizione del Vercellese* cit. (sopra, n. 143); ID., *Il Piemonte cispadano* cit. (sopra, n. 78), p. 293.

[182] BORDONE, *Una valle di transito* cit. (sopra, n. 21), pp. 116-17.

locale l'elemento disgregante dell'antica circoscrizione, proprio nell'indicarne le cause originarie il De Canis risentiva tuttavia dei limiti che già erano stati del Muratori, il quale — come sottolinea il Tabacco [183] — riferiva alla *mobilis voluntas* dei re, sollecitata da offerte di denaro, l'iniziativa della trasformazione territoriale, con applicazione all'origine del potere locale di procedimenti economico-politici che sarebbero stati propri di una età posteriore. Le origini dei comitati minori dell'Astigiano vanno infatti ricercate anche per il De Canis nell'uso « che i ricchi proprietarii di vaste tenute, mediante lo sborzo d'egregie somme all'erario del re ottenevano l'indipendenza dai conti urbani, cessando tosto di riconoscerli per loro superiori » [184].

Ciò non toglie però che la visione non sia rigidamente meccanicista: egli intuisce infatti la spontaneità del processo, sottolineando nel caso dei comitati rurali l'iniziativa dei potenti e non del sovrano nel promuoverne l'autonomia — pur subordinata all'acquisto da lui —, anche se oscilla, nel caso delle corti, fra smembramento ottenuto per concessione imperiale e smembramento « arbitrariamente fatto dai nobili e dai vescovi » [185]. Manca l'idea compiuta della insussistenza oggettiva dell'autorità imperiale, ma si presentano prudentemente, caso per caso, possibilità alternative all'origine della signoria.

Per quanto riguarda il momento di inizio del fenomeno, in generale si rifà al Durandi, il quale, ligio più a scoprire il termine che non ad analizzare i poteri esercitati localmente, erroneamente vedeva in un *vicecomes* « de Castro Fontaneto », presente nel 945, il primo conte rurale attestato in Piemonte [186]. « Con tutto ciò — rilevava però il De Canis — le istorie ne assicurano che si fatti conti sono rarissimi innanzi il terzo Ottone » [187], sicché per l'Astigiano localizzava il fenomeno nell'età successiva.

Dal Denina ricavava invece l'opinione che al sorgere del potere locale andasse attribuito lo sviluppo dell'incastellamento, ma anche in questo caso la facoltà di edificare veniva dal De Canis subordinata a una « concessione »

183 TABACCO, *Muratori medievista* cit. (sopra, n. 159), pp. 6-7.

184 DE CANIS, *Astigiana antica* cit., f. 92.

185 DE CANIS, *Corografia* cit., *ad vocem* « Azzano ».

186 I. DURANDI, *Alpi Graie e Pennine ovvero lato settentrionale della marca d'Ivrea*, Torino 1804, p. 119; sulla retta interpretazione delle funzioni esercitate dal personaggio ricordato dal Durandi e dal De Canis cfr. G. SERGI, *Il declino del potere marchionale anscarico e il riassetto circoscrizionale del Piemonte settentrionale*, in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXIII (1975), p. 474.

187 DE CANIS, *Astigiana antica*, f. 92v.

acquistata dall'imperatore, sebbene l'iniziativa dei signori appaia poi spontanea nella moltiplicazione dei castelli, considerato che essi « dieronsi ad alzar rocche quante più poterono nella loro terra » [188].

All'incastellamento e alle condizioni degli uomini sottoposti alla signoria il De Canis dedica alcune pagine dell'« Astigiana antica », che in parte derivano dalla sua esperienza di corografo, in parte si riallacciano al *topos* dell'« oscuro medioevo ». La sommaria descrizione dei castelli — edificati « sui siti più elevati, sia per poter governare di colà tutt'all'intorno il paese e sia perché la situazione fosse salubre » — risente della testimonianza oculare dell'autore che dichiara di aver visitato le « più barbare fra queste rocche »: si elencano « ponti levatoi, porte ferrate, saracinesche, ... dongioni, trabocchetti, prigioni », con gusto romantico che rimanda alle sue prime esperienze giovanili [189].

Nel descrivere la condizione degli uomini prevale invece la condanna illuminista contro il « fiero dispotismo feudale »; in questa parte con c'è nulla di originale, ma tutto è di derivazione letteraria — i servi della gleba, lo « ius primae noctis », ecc. — e non manca neppure un riferimento diretto a Voltaire [190]. L'unico elemento interessante è dato da una considerazione che denuncia la difficoltà di comprensione per il De Canis del disordine medievale, ritenuto come qualcosa di anomalo; ai soprusi dei signori « né l'autorità del principe, né le leggi, per una strana combinazione di circostanze » potevano opporsi [191]. Non s'avvedeva il buon avvocato che la « strana combinazione di circostanze » per cui non funzionava più l'autorità centrale era stata proprio il motore di questo mondo così affascinante.

Al di là di questi cedimenti letterari e di questi limiti di mentalità, il contributo dato dal De Canis sulla trasformazione del territorio e sul ruolo assunto dall'aristocrazia si presenta corretto e dimostra una visione complessiva del problema affatto originale nell'ambito della storiografia astigiana. Come chiaro appariva infatti il processo di disgregazione dell'antico comitato

188 Op. cit., f. 93.
189 Op. cit., f. 93v.; cfr. sopra, testo corrispondente a n. 49.
190 Op. cit., f. 93 bis v.: « monsieur de Voltaire nella sua grand'opera del Saggio sullo spirito e costumi delle nazioni racconta che v'eran de' nobili castellani i quali obbligavano indiscretamente persino i loro soggetti a perseguitare le rane negli stagni, perché col loro rauco canto non li disturbassero di notte il sonno ».
191 Op. cit., f. 93 bis.

a causa del sorgere della signoria locale, altrettanto chiaro riappare il procedimento inverso, perseguito dal comune a danno dell'aristocrazia, « per reintegrare il territorio di tutti gli smembramenti che s'erano dai nobili operati » ed egli perviene così alla formulazione del concetto di territorialità comunale.

Nella sua esposizione sono presenti i due modi principali seguiti dal comune di Asti per realizzare il disegno di territorialità: la dedizione volontaria e l'occupazione militare. A tal proposito, imposta correttamente sul legame feudale le relazioni fra aristocrazia e comune, nel caso della libera dedizione: « coloro che di buon grado v'aderirono ritennero i loro contadi a titolo di feudo, riservato però l'alto dominio al comune, continuando a reggere i loro sudditi coi proprii statuti con quelle modificazioni però che piacquero ai comuni di farli perché gli agricoltori più umanamente fossero trattati » [192]. Accanto al fatto politico, appare evidente in questo caso la convinzione che il comune rappresenti il ripristino del diritto, specialmente a favore delle popolazioni in precedenza soggette al « dispotismo feudale »; si tratterebbe cioè del superamento della « strana combinazione di circostanze » che non permetteva agli oppressi di essere tutelati.

Se da un lato questa sorta di manicheismo giuridico, certo connesso con la formazione legale dell'autore, denuncia i limiti della sua visione della storia, d'altro canto lo spiccato interesse per le popolazioni soggette rappresenta un elemento novatore nel panorama storiografico tradizionale astigiano, perché non sempre si limita a generiche considerazioni sulle condizioni di vita, ma talvolta apre un discorso di carattere insediativo. Come dal concetto istituzionale di « comitato rurale » era passato al riscontro puntuale sull'incastellamento del territorio, ugualmente la ricerca sulle condizioni della popolazione verificata sulla base territoriale sfociava come conseguenza nello studio dei villaggi antichi, degli spostamenti di abitato e dei nuovi insediamenti.

In modo analogo all'esposizione dei fatti della politica di espansione territoriale del comune, anche per l'insediamento, l'indagine particolareggiata era svolta nei 96 articoli della « Corografia » dove il De Canis prendeva in esame le relazioni fra gli abitati attuali e le rovine di abitati precedenti, ricercava le vestigia dei più antichi edifici sacri, analizzava fortificazioni, mura e porte dei villaggi. Sulla base degli innumerevoli casi raccolti, nel 1816 tentava una rudimentale sintesi dello sviluppo del popolamento nell'« Asti-

[192] Op. cit., f. 95v.

giana antica »[193]. In quell'opera egli individuava due momenti principali corrispondenti al periodo precedente e a quello successivo al sorgere della signoria locale, riferendo proprio ad essa la causa principale della trasformazione: «egli è adunque nel regno degli Ottoni, e nei successivi secoli XI, XII e XIII, in cui cominciarono e proseguirono a fabbricarsi rocche, che i villaggi presero la forma d'oggidì, costruendosi i contadini casa attorno il recinto del castello per evitarsi, essendo riuniti i malori delle surriferite particolari guerre: egli è pure a quest'epoche che cominciando quella povera gente a fabbricarsi chiese nell'abitato, vennero abbandonate le più antiche di cui molte ancora poste fra vepri e spine e sur un picciol colle nell'Astigiana si vedono, alle quali raccoglievansi più borgate dei contorni per attendere alle divine laudi e sentire la voce dei ministri del santuario compatibilmente alla ignoranza e alla semplicità in cui allora viveasi. Pochi erano, prima delle erezioni dei contadi rurali, i villaggi costrutti alla foggia d'oggidì: viveano i contadini a borghi e casali tra le loro proprietà, ond'essere più comodi a travagliarle, raccoglierne e trasportarne i frutti. Molte volte avvenia pur anco, che l'inimico vicin nobile avvanzandosi vittorioso verso il castello del suo avversario ... occupava, incendiava e distruggeva le nuove sedi dei riffuggiti agricoltori, i quali doveano perciò ricovrarsi nell'interno dei castelli, motivo per cui vediamo essere i medesimi ordinariamente provvisti d'ampie sale, di vaste camere e di spaziosi dormitorii ».

L'accento posto sul potere locale e sull'insediamento, in conclusione, rappresenta il contributo più originale e più valido del De Canis e caratterizza l'impostazione di tutto il « Dizionario » che, di conseguenza, a torto si potrebbe giudicare sterile opera di erudizione.

* * *

Dal confronto fra il De Canis e il Grassi, impostato sia sull'uso di fonti e di studi, sia sull'interpretazione dei principali fenomeni della storia astigiana medievale, emerge un quadro che modifica certo in modo notevole l'immagine della « Storia della città d'Asti » presentata dal Gorrini e universalmente accettata. Appare subito chiaro il carattere compilativo dell'opera, impostata

[193] Op. cit., ff. 94-95. Casi di insediamenti abbandonati si trovano, ad esempio, nella *Corografia* agli articoli « Castelnuovo d'Asti », « S. Marzanotto », « Ferrere », « Buttigliera », « Cantarana », « Villafranca d'Asti », « Montafia », « Montechiaro », « Tigliole », « S. Damiano », « Villanova d'Asti ».

in maniera tradizionale sugli eventi della città, scarsa di elementi peculiari dell'autore e dipendente in genere da ricerche altrui. Non a caso, ripetiamo, è l'unica opera storica di un colto avvocato che storico non era.

Fin dalla prima comparazione delle fonti e degli studi appare nel Grassi una limitatezza di risorse, denunciata dal ricorso soltanto a collezioni note, e dalla consultazione di uno scarso numero di opere storiche. Manca la ricerca personale, l'indagine sul terreno, il reperimento il più possibile esaustivo di ogni elemento atto a ricostruire un'epoca, una situazione, un fenomeno. C'è invece nel De Canis una diversa partecipazione, una — possiamo dire — passione che manca del tutto nell'altro: egli è il raccoglitore amoroso, forse un po' fanatico, che ci rappresenta vivacemente il Brofferio, ma la sua attività mostra un impegno rigoroso, una reale volontà di ricostruzione storica che proprio nella paziente ricerca corografica denuncia insieme i suoi pregi e i suoi difetti. Il Grassi sintetizza, costruisce schemi generali, senza chiaroscuri, in apparenza di convincente lettura, ma in realtà ricavati da autori dubbi, legati a tradizioni locali. Critica il Molina, ma ne riporta interi brani, apprezza Guido Malabaila, pur sapendo che probabilmente si tratta di opera del pericoloso nipote Filippo, accetta il Sigonio, anche dove questi è in contraddizione con il più recente Muratori.

Anche il De Canis — è chiaro — non sa staccarsi completamente da questa tradizione, ma una maggiore frequentazione delle fonti lo porta a posizioni più prudenti, più sfumate. Il Grassi dipende grandemente dal De Canis, non solo dove parafrasa o ricopia pagine intere dell'amico — è il caso non ancora ricordato, ad esempio, della lunga nota di pagina 9 sulle strade romane che attraversano l'Astigiano, interamente ricavata dall'appendice alla dissertazione sui contadi minori —, ma anche nelle scelte metodologiche: nel rifiutare il Turco, nell'accettare il Durandi per la costituzione del comitato di Asti, nell'impostare lo schema della storia antica, nell'assumere le idee del De Canis sui comitati rurali. Dal De Canis passa in qualche misura al Grassi una certa intuizione della spontaneità dello sviluppo del potere, mai espressa palesemente; in entrambi però la concezione dell'impero funzionante nel tempo senza soluzione di continuità è ancora prevalente e li vincola a schemi che si rifanno a posizioni tradizionali.

Ne conseguono talvolta situazioni ambigue e per periodi di scarsa documentazione si fa ricorso a interpretazioni di fantasia, quali i conti giudici nei secoli X e XI. Caratteristiche, a tal proposito, sono le soluzioni prospettate

per i problemi della potenza vescovile e della nascita del comune. Per il Grassi, più schematico, il comune nasce con le concessioni di Berengario II e, di conseguenza, la potenza del vescovo nei secoli X e XI perde ogni valore, equiparata agli sforzi degli altri conti e marchesi laici ai quali l'imperatore affida una sorta di superiore giurisdizione sulla città. Per il De Canis invece il quadro è più sfumato, meno rigido appare il trapasso fra amministrazione comitale, sviluppo vescovile e nascita del comune. Non senza esitazioni, tende ad ammettere un potere del vescovo, incipiente già in età comitale, in concorrenza con quello dell'ufficiale pubblico; il suo sviluppo durante il secolo XI non è chiarito, e neppure la sua consistenza, le indicazioni restano vaghe, spesso contraddittorie per la difficoltà ad ammettere l'insussistenza dell'autorità imperiale, ma l'alternativa di una nuova struttura cittadina, il comune, viene proposta soltanto quando ne sono documentati i magistrati. Se nel Grassi tutto è riferito alle concessioni berengariane, nel De Canis, che ritarda di 150 anni l'apparizione del comune, manca però ogni tentativo di spiegazione: l'autore si attiene al dato documentario e ritiene informale il nuovo ente fino al riconoscimento imperiale di Costanza. In un caso e nell'altro, dunque l'intervento del re o dell'imperatore è il fatto che determina la validità giuridica del comune, anche se il De Canis avverte con evidenza maggiore — pur senza affrontarne lo spessore sociale — un periodo di formazione spontanea. In generale la visione delle istituzioni comunali è per entrambi esauriente ma rimane fondamentalmente statica, priva di prospettive sociali e politiche.

« Una fredda cronaca » era stata definita dal Gorrini la storia del Grassi proprio per il carattere aridamente espositivo, evidente tanto nelle parti istituzionali, quanto in quelle narrative e la stessa critica può valere per il De Canis per la parte istituzionale, ma mentre il Grassi si attiene a schemi annalistici di storia cittadina, il De Canis volontariamente li rifiuta. Fra quanto di lui c'è rimasto ben poco infatti compare di storia degli avvenimenti della città e la sua parte più valida è proprio nella visione dinamica delle trasformazioni del territorio. Poteri locali, incastellamento, insediamento mancano nella storia del Grassi, in quanto esulano dal genere tradizionale della storia municipale e appartengono piuttosto al genere corografico, giudicato una sotto-storia. Lo scarso peso dato a questo aspetto — che pure al Grassi era noto, perché informava gran parte dei « materiali » da lui usati — risponde ad una precisa scelta che è insieme di metodo e di prestigio. La proposta

di uno schema diverso dimostra invece l'originalità del De Canis rispetto alla tradizione storiografica locale.

Tale impostazione gli proveniva da una formazione storica maturata in seno agli Unanimi e sollecitata da interessi di origine antiquaria, ma il contributo personale, con i suoi pregi e i suoi difetti, si può senz'altro considerare originale. Complessivamente l'indagine del De Canis si sostiene per la capacità di cogliere in modo sintetico, seppure discontinuo, il quadro complesso della disgregazione territoriale e delle trasformazioni dell'insediamento connesso; proprio in questa visione consiste, oltre all'originalità, l'attualità della sua opera. Dall'intuizione della centralità del tema discende poi una ricerca puntuale che si articola nell'analisi dell'incastellamento e nella raccolta delle tracce dei villaggi scomparsi e delle loro vicende.

Appare dunque evidente il carattere innovatore dell'opera del De Canis che si distacca dalla tradizione storiografica locale, sia per una diversa interpretazione dei fenomeni storici, sia per l'indagine rigorosa, svolta sulla base di documenti coscienziosamente ricercati. Proprio tale impegno garantisce la attendibilità della registrazione di quei dati per i quali il De Canis si presenta come l'unica fonte rimasta.

RENATO BORDONE

NOTE E DOCUMENTI

Per una ricostruzione del cartario medievale di San Michele della Chiusa

1. Il fondo dell'abbazia trasferito dalla parrocchia di S. Lorenzo di Giaveno all'Archivio Arcivescovile di Torino. - 2. La documentazione clusina nell'Archivio di Stato di Torino. - 3. Documenti relativi all'abbazia nell'Archivio Comunale di Giaveno. - 4. Documenti reperiti in altri fondi o segnalati da edizioni. - 5. Quadro complessivo della documentazione reperita.

Già nel 1932, nel « Bollettino storico-bibliografico subalpino », Gino Borghezio annunciò come prossima la pubblicazione dei documenti « riguardanti i tre primi secoli » di storia del monastero di S. Michele della Chiusa [1]. Ma tale progetto non fu realizzato, e a distanza di un quarantennio non possediamo ancora il cartario di una delle più importanti abbazie dell'ordine benedettino in Piemonte [2].

Il monastero di S. Michele della Chiusa fu fondato alla fine del X secolo [3] in una zona molto importante dal punto di vista delle comunicazioni in Europa [4]. In poco più di un secolo raggiunse un prestigio sociale, politico,

[1] G. Borghezio, *Minuzie di storia subalpina. III: Giaveno ribelle all'abate di S. Michele della Chiusa* (1279), in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 34 (1932), p. 26, n. 1.

[2] Le ricerche da me finora effettuate non hanno portato alla luce nessun abbozzo di cartario clusino del Borghezio.

[3] Sul problema della fondazione di S. Michele cfr. G. Tabacco, *Dalla Novalesa a S. Michele della Chiusa*, in *Monasteri in alta Italia dopo le invasioni saracene e magiare* (*sec. X-XII*) (Relazioni e comunicazioni presentate al XXXII Congresso storico subalpino, Pinerolo, 6-9 settembre 1964), Torino 1966, pp. 501-503 e la bibliografia citata alla n. 91; G. Sergi, *La produzione storiografica di S. Michele della Chiusa*, in « Bullettino dell'Istituto storico italiano per il medioevo », 81 (1969), pp. 134, 138; 82 (1970), p. 234 sgg.

[4] « Ceux qui ont voyagé en Italie et passé par la route du Mont Cenis ne peuvent pas ignorer, ou est le beau Monastere de Sainct Michel de la Cluze autrement dit de l'Estoile, Basty sur le Mont Epicare au dessus de Sainct Ambroise, qui se presente aux yeux a l'entrée du Piemont dans le Diocese de Turin, ce somptueux Monastere est posé sur la pointe d'un haut Rocher escarpé de touttes parts, qui semble toucher les Estoilles par sa grande eminence et hauteur, d'ou luy est venu le nom de l'Estoile... ». F. Clerc, *Recueil des bulles des souverains pontifes touchant les droits et privileges de l'Abbaye de S. Michel de la Cluze en Piemont*, Torino 1670, f. 2 recto. Cfr. Tabacco, op. cit., p. 501; G. Barelli, *Le vie del commercio fra l'Italia e la Francia nel medioevo*, in

economico e religioso e un'espansione territoriale davvero unici nella storia monastica piemontese [5]. Poi, anche se in forme diverse, conservò tale prestigio fino alla sua definitiva soppressione come ente monastico autonomo nel 1622 [6].

Un esame critico della ricca produzione storiografica di San Michele mette in luce quanta scarsa attenzione abbiano avuto gli studiosi per le fonti documentarie. Soltanto il Clerc nel XVII secolo [7], e il Claretta nella seconda metà del XIX [8], hanno tenuto presente, anche se in modo non esauriente, la documentazione originaria [9]. Si avverte perciò l'esigenza di raccogliere in un cartario i documenti relativi alla storia del monastero clusino [10]. Una tale opera che voglia essere il più possibile completa, richiede una serie d'indagini preliminari, da condurre in varie tappe e in diverse direzioni. Occorrerà esplorare la documentazione presente nei fondi pertinenti alla stessa abbazia e quella degli enti ecclesiastici e civili che con essa ebbero relazioni. La ricerca dovrà superare i confini regionali e nazionali ed estendersi alle regioni d'oltralpe, soprattutto della Francia meridionale ove numerosissime erano le dipendenze clusine. Si dovranno inoltre esaminare anche i rendiconti delle

« Bollettino stor.-bibliogr. subalpino », 12 (1907), pp. 70 sg., 101 sg.; M. C. Daviso di Charvensod, *I pedaggi nelle Alpi occidentali nel medioevo,* Torino 1961, p. 37 sg.; R. Latouche, *Les communications entre le Gaule et l'Italie sous le Bas-Empire et à l'époque mérovingienne,* in *Studi in onore di Amintore Fanfani,* I, Milano 1962, pp. 463-480; Y. Renouard, *Les voies de communication entre la France et le Piémont au moyen age,* in « Bollettino stor.-bibliogr. subalpino », 61 (1963), p. 233 sgg.

[5] Nella bolla di Innocenzo III dell'11 aprile 1216 sono elencati, come dipendenze ecclesiastiche clusine, sette abbazie, dieci monasteri, ottantotto chiese, tre cappelle. Al di là delle Alpi l'abbazia aveva possedimenti in tre diocesi dell'attuale Confederazione Elvetica, in venti dell'attuale Francia meridionale e in una spagnola. Un dominio che si estendeva dall'Adriatico all'Atlantico (cfr. Renouard, op. cit., pp. 233, 256).

[6] Il 10 dicembre 1622, su domanda del card. Maurizio di Savoia — dal 1611 abate commendatario dell'abbazia clusina — Gregorio XV emanò la bolla con cui veniva soppresso il monastero clusino e veniva eretta in Giaveno la Collegiata di S. Lorenzo. Cfr. G. Claretta, *Di Giaveno, Coazze e Valgioie,* Torino 1859, p. 269 sgg., doc. X.

[7] Clerc, op. cit.

[8] Claretta, *Di Giaveno* cit.; Id., *Il Comune di Giaveno e l'abbazia di S. Michele della Chiusa nell'età di mezzo,* Torino 1886-87; Id., *Storia diplomatica dell'antica abbazia di S. Michele della Chiusa,* Torino 1870.

[9] Sergi, op. cit., parte I, p. 115.

[10] Cfr. Tabacco, op. cit., p. 501, n. 92. Il Sergi nella sua tesi di laurea (*La produzione storiografica di San Michele della Chiusa,* 1968-69, Università di Torino, presso Istituto di paleografia e storia medievale, p. 254) ritenne « opportuno ricordare che rimane da condurre il lavoro sul materiale archivistico, al fine di ricostruire il cartario dell'abbazia che consenta di integrare con nuove fonti documentarie le notizie tratte dalla produzione letteraria clusina o dai documenti pubblicati dal Claretta ».

castellanie sabaude, che, com'è già dimostrato da alcuni documenti editi dal Claretta, possono fornire interessanti notizie relative alla storia dell'abbazia [11].

Questo lavoro vuole offrire un sistematico sondaggio di quegli archivi subalpini ov'è presumibile che la documentazione sia più abbondantemente rappresentata, in vista di un primo tentativo di raccolta sistematica delle carte riguardanti l'abbazia di S. Michele della Chiusa nei suoi primi quattro secoli di storia dalle origini [12] al 1379 [13], anno in cui, stando alla tradizione storiografica clusina, il monastero fu sottoposto ad abate commendatario [14]. Fu questa una svolta decisiva nella storia dell'ente in quanto vennero a cessare le prerogative tipicamente signorili del dominio abbaziale, e l'inevitabile declino spirituale e politico della potenza clusina, già iniziato verso la seconda metà del XIII secolo, permise ai conti di Savoia di riportare di fatto entro il proprio controllo il vasto territorio immunitario dipendente da quasi quattro secoli dall'abbazia.

La documentazione relativa alla storia di S. Michele si trova in Archivio Arcivescovile di Torino, in Archivio Comunale di Giaveno, in Archivio di Stato di Torino (Sezione I e Sezioni riunite), e nel Museo-Biblioteca Adriani di Cherasco.

1. *Il fondo dell'abbazia trasferito dalla parrocchia di S. Lorenzo di Giaveno all'Archivio Arcivescovile di Torino*

Il fondo più cospicuo di S. Michele della Chiusa, che una volta era nella Collegiata di S. Lorenzo di Giaveno, facente corpo con l'archivio dei cano-

[11] Cfr. Claretta, *Storia diplomatica* cit., pp. 81, n. 1; 87, n. 2; 88, nn. 1,2; 90, n. 1; 91, n. 1; 94, n. 2; 97, n. 1; 112, n. 2.

[12] Il più antico documento di cui finora si ha notizia risale al 1039. È un diploma con cui l'imperatore Enrico III conferma al monastero della Chiusa il possesso del Pirchiriano (M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* V, p. 18 sg., doc. 14).

[13] In seguito alla scomunica dell'abate Pietro di Fongereto nel 1375, Amedeo VI di Savoia promosse l'istituzione della commenda clusina presso l'antipapa Clemente VII e ottenne per la famiglia Sabauda il patronato dell'ente monastico e il diritto di nominarvi abati secolari (Claretta, *Il Comune di Giaveno* cit., p. 40; Id., *Storia diplomatica* cit., p. 133 sg., A. Prearo, *La Sacra di San Michele. Storia, arte, leggende,* Torino 1966, p. 18).

[14] Nel 1377 lo scomunicato abate Pietro di Fongereto si trova ancora a reggere il monastero clusino, ma la sua situazione è insostenibile: « causa rebellionis aliquorum de Capriis » è costretto a chiedere aiuto ai sudditi giavenesi, in cambio naturalmente di franchigie e immunità (Archivio Comunale di Giaveno, Pergamene, mazzo A, n. 46). La prima notizia del primo abate commendatario, Guido di Saorgio, risale al 1381 (Archivio citato, Pergamene, mazzo A, n. 51).

nici [15], si trova ora nell'Archivio Arcivescovile di Torino, dove la documentazione è stata trasferita in due riprese il 22 novembre 1955 [16], e il 12 novembre 1974 [17].

Fu verso la fine del secolo XVIII che il fondo abbaziale fu collegato con quello del Capitolo della Collegiata di Giaveno, presso il quale era stato depositato nel XVII secolo, e le carte di entrambi furono raggruppate in mazzi da un anonimo archivista che il Claretta identifica con il canonico Giovanni Camillo Pezziardi [18]. Furono frutto di quest'opera di sistemazione due elaborati dello stesso Pezziardi, di primaria importanza per la ricostruzione del dissestato fondo giavenese: il *Registro delle scritture esistenti nell'archivio dell'insigne Capitolo di Giaveno, con fogli vacui per successive aggiunte (MDCCLXXXIX)* [19], e gli *Annali dell'abbazia di S. Michele della Chiusa* [20],

[15] « Il principe card. Maurizio di Savoia ottenne coi redditi abbaziali nel 1622 l'istituzione dell'insigne collegiata di Giaveno, ancor fiorente oggigiorno, ed a cui fra le benemerenze spetta anche quella di aver saputo mantenersi *fedele depositaria di molti dei documenti dell'abbazia clusina* » (CLARETTA, *Il Comune di Giaveno* cit., p. 41).

[16] Archivio Arcivescovile di Torino, Provvisioni semplici, 1955, vol. II, f. 22. A torto si è pensato che il materiale archivistico clusino del Capitolo di Giaveno fosse stato interamente trasferito nell'Archivio diocesano di Torino nel 1955. Anche una recente ricerca di Claudio Ruffino dava per dispersi i mazzi non reperibili in tale archivio, in particolare i mazzi dei documenti inerenti Giaveno (cfr. C. RUFFINO, *Giaveno entro il dominio degli abati di S. Michele della Chiusa,* Torino 1972, dattiloscritto presso Istituto di Paleografia e Storia medievale, p. 5). Essi erano invece nella Collegiata, nell'antico locale adibito ad archivio, in grave stato di disordine e abbandono, e con evidenti lacune.

[17] Archivio Arcivescovile di Torino, Provvisioni semplici, 1974 (non ancora raccolte in volumi). Prima del 1955, dopo i numerosi riferimenti del Claretta, troviamo poche notizie concernenti il fondo archivistico della Chiusa nella Collegiata di Giaveno. In J. v. PFLUGK-HARTTUNG, *Acta Pontificum Romanorum inedita,* II, Stuttgart 1884, in nota ai documenti riguardanti il monastero clusino, si legge: « Abschrift vom 16° Jahrh. des Cartulaire de la Cluse, p. 9b, im Archivio Arcivescovile zu Turin und Archivio della Collegiata di Giaveno ». P. F. KEHR, *Italia pontificia,* VI, Berlin 1914, pp. 22, 122, data il primo al 1571 e il secondo al 1781; inoltre giudica apografo il secondo *Cartulaire* dell'Archivio della Collegiata. Altra notizia relativa al fondo abbaziale risale al 1947. Nell'Archivio Arcivescovile di Torino si conserva una copia dell'inventario dei mazzi che si trovavano quell'anno a Giaveno « nel fabbricato della chiesa in un locale al I piano, in scaffali aperti appoggiati alle pareti, di otto piani ciascuno ». L'inventario appare completo e preciso, e redatto, così sembra, secondo l'ordine che i mazzi avevano sugli scaffali. Il fatto poi che per ogni mazzo venga indicata la data del primo e dell'ultimo documento in ordine cronologico potrebbe indurre a credere che il redattore abbia effettivamente controllato il materiale documentario contenuto nelle cartelle. Ma è più probabile che si sia tenuto d'occhio il *Registro delle scritture* del Pezziardi, anche se di quest'ultimo non è stato seguito fedelmente l'ordine.

[18] G. CLARETTA, *Cronistoria del Municipio di Giaveno,* Torino 1875, p. 32; ID., *Storia diplomatica* cit., p. 14 sgg.

[19] In Archivio della Collegiata di Giaveno, presso Archivio Arcivescovile di Torino.

[20] In Archivio citato.

opera quest'ultima rimasta allo stato di abbozzo, ma ideata con criteri che, nonostante le critiche del Claretta, si possono considerare, almeno per quei tempi, ispirati a sufficiente rigore [21].

Nel corso degli ultimi due secoli buona parte del materiale dell'Archivio della Collegiata è andata dispersa. Dei 136 documenti registrati dal Pezziardi [22], sempre nei limiti di tempo stabiliti in questo lavoro, solo 23 si trovano tuttora nel fondo, e non sono tra i più significativi della storia del monastero [23]. Pertanto un'indagine archivistica diretta alla ricostruzione del fondo abbaziale della Collegiata di Giaveno va condotta prevalentemente sulla base del *Registro delle scritture* già citato [24].

I documenti, suddivisi in categorie che l'archivista settecentesco indica col nome di « plichi », sono collocati in 42 buste contrassegnate da lettere alfabetiche. Per facilitare il riferimento ai relativi atti, nel presente lavoro si utilizza la terminologia archivistica del Pezziardi evitando di introdurre inopportune innovazioni.

[21] « Piacque al Pezziardi d'intitolare il manoscritto *Storia dell'abbazia di S. Michele della Chiusa,* ma propriamente contiene esso un solo abbozzato progetto di storia, quantunque possa il medesimo giovare per la copia dei documenti trascritti. Un esperto però non è propenso a commendare la poco felice idea, avuta dall'autore, di volgarizzare quelle carte, improba fatica ma di pessimo concetto perché toglie il carattere di autenticità e l'impronta del tempo al documento. Essendo poi il manoscritto del Pezziardi scorso per le mani di molti, resta or incompleto, e così se n'ha una sola prima parte » (CLARETTA, *Storia diplomatica* cit., p. XV).

[22] Questo è un numero assai impreciso perché il Pezziardi ha spesso indicato con segnatura unica una serie di atti della stessa natura.

[23] Alcuni documenti sono apparsi sul mercato antiquario. Nel 1973 presso l'antiquario Pregliasco-Mathes di Torino si trovavano 4 documenti relativi a S. Michele, di sicura provenienza giavenese; essi erano ancora muniti del caratteristico contrassegno che avevano nell'Archivio della Collegiata: B.37 (1327), E.8 (1341), E.14 (1370), E^{I}.23 (1432). Tali documenti sono stati fotografati e le relative foto sono state depositate nel loro fondo originario presso l'Archivio Arcivescovile di Torino. Si veda anche G. PREGLIASCO-MATHES, *Autografi - Stampe - Manoscritti,* Catalogo primo, aprile 1967, p. 18, n. 59; Catalogo quarto, giugno 1968, p. 45, n. 237.

[24] Il fatto che parecchi documenti clusini siano apparsi sul mercato antiquario nell'ultimo ventennio non deve indurre a credere che la dispersione del materiale archivistico della Collegiata risalga esclusivamente a tale periodo. Stando alle testimonianze del PETITTI DI RORETO, *Indice alfabetico generale dei documenti e delle pergamene del museo civico Adriani di Cherasco,* in « Bollettino stor.-bibliogr. subalpino, 34 (1932), p. 111 sgg., già nel 1932 si trovavano nel Museo-Biblioteca Adriani di Cherasco 7 pergamene provenienti dal fondo giavenese. Tale situazione è stata poi confermata da G. BERNOCCO, *Indice alfabetico generale dei documenti e delle pergamene dell'Archivio Adriani di Cherasco,* in *Storia della città e guida degli archivi di Cherasco,* Cherasco 1939, e dalle ultime ricerche effettuate nella raccolta Adriani. Si veda avanti paragrafo 4.

Utili alla ricerca qui effettuata sono risultati — dei 68 che costituiscono tutto il fondo — solo 16 « plichi » relativi al periodo prescelto, e rispetto al contenuto documentario possono essere suddivisi in due gruppi. Cinque di essi contengono documenti riguardanti la vita interna del monastero e i suoi rapporti con le autorità papale, imperiale e comitale; undici riguardano invece le dipendenze.

La seguente tabella potrà dare una visione più precisa dello stato attuale della documentazione.

In prima colonna sono riportati i contrassegni dei « plichi », in seconda la categoria, in terza l'argomento generico dei documenti, in quarta la data del primo e dell'ultimo dei documenti registrati nel XVIII secolo [25], in quinta e sesta colonna viene dato il computo dei documenti registrati e di quelli tuttora presenti nei « plichi », sempre del periodo anteriore al 1379.

Contrassegni dei « plichi »	Categoria	Argomento generico dei documenti	Data d. primo e d. ultimo doc.	Docc. registrati	Docc. presenti
Y. [26]	Iurisdictio et privilegia Abatiae et Monasterii Clusini et Capituli Iavenensis in communi	Documenti pontifici, imperiali e comitali	1050/1605	31	—

[25] *Registro delle scritture* cit.

[26] Il presente « plico » doveva essere uno dei più interessanti di tutto il fondo, anche se non originale a giudizio del Kehr, *Italia Pontificia* cit., pp. 22, 122. Era intitolato *Iurisdictio et privilegia abatiae et monasterii Clusini, eique substituti Capituli Iavenensis in connexis*. È scomparso completamente dal fondo abbaziale. Unico documento di cui si ha notizia è Y.6, che si trova tuttora nel Museo-Biblioteca Adriani di Cherasco. È la pergamena 181 della raccolta. L'elenco dei regesti dei diplomi è introdotto dalla esplicazione « Volumen authenticum continens sequentia diplomata, quorum, ut iacet in foliis, successiva connexio speciali hoc signo notatur ut ab aliis scripturis distinguantur, in hoc elencho non semel, interpositis ordinis chronologici gratia, qui in dicto volumine saepe fallit » (*Registro delle scritture* cit., p. 206). 31 erano i diplomi anteriori al 1379: 21 documenti pontifici, 3 diplomi imperiali, 4 documenti attestanti i rapporti della Chiusa con i Savoia, 2 riguardanti problemi di vita interna del monastero, 1 documento relativo a una lite e al successivo compromesso tra l'abate e il gastaldo di Giaveno.

Contrassegni dei « plichi »	Categoria	Argomento generico dei documenti	Data d. primo e d. ultimo doc.	Docc. registrati	Docc. presenti
M.	Monasterii Clusini	Immunità e benefici	1260/1755	8	1
D.M.	Monasterii Clusini	Regolamento interno	1256/1619	7	—
Z.	Monasterii Clusini	Affari temporali in genere	1199/1614	13	2
Q.	S. Michele d. Chiusa	Diritti di alpeggio e cause per il possesso dei vicini monti	1295/1775	2	—
H.	Valgioie	Titoli di appartenenza al monastero e rapporti col med.	1347/1653	3	1
B.	S. Ambrogio	Rapporti economici col monastero	1235/1485	25	10
K.	Bagnolo [27]	Rapporti religiosi ed economici col monastero	1242/1541	4	—
K.[2]	Bagnolo [28]	Rapporti economici col monastero	1239/1692	1	—
N.P.O.	Chiavrie Cella Condove	Rapporti economici di privati col monastero	1176/1689	4	1
C.	Chiusa	Rapporti economici di privati col monastero	1336/1733	2	2
J.	Giaveno	Rapporti economici e politici del comune col monastero	1219/1654	12	2

[27] Priorato di S. Maria.
[28] Priorato di S. Maria.

Contras-segni dei « plichi »	Categoria	Argomento generico dei documenti	Data d. primo e d. ultimo doc.	Docc. registrati	Docc. presenti
E.	Avigliana	Rapporti economici di privati col monastero. Lettere comitali sul pedaggio dei pesci spettante al monastero	1325/1428	7	2
G.	Priorato di S. Quirico e Villarbasse. Decime di Rivoli	Rapporti economici col monastero	1326/1649	2	—
R.	Rivoli	Rapporti economici del comune col monastero	1343/1743	1	1
D.	Vaies	Rapporti economici di privati col monastero	1235/1691	14	1

2. *La documentazione clusina nell'Archivio di Stato di Torino*

Anche l'Archivio di Stato di Torino conserva un buon numero di documenti relativi al monastero di S. Michele. Del periodo considerato nella presente indagine 47 documenti si trovano nel primo dei sette mazzi che costituiscono il fondo dell'abbazia nella I Sezione, in diversi protocolli, sempre nella stessa Sezione, sono registrati 30 atti, e 5 carte si trovano distribuite in 5 dei 33 mazzi che costituiscono il fondo dell'abbazia nelle Sezioni riunite.

Escludendo i protocolli, l'origine dei due fondi presenti nelle due sezioni di questo archivio va forse in gran parte ricercata nel secolo XVII, pochi decenni dopo la soppressione del monastero, e ci è testimoniata dall'opera del Clerc [29].

[29] Il Clerc, in qualità di consigliere di S.A.R. di Savoia nella città di Lione, e segretario della stessa Abbazia clusina e sue dipendenze, con l'aiuto di suo fratello prete e dottore in teologia, eseguì la missione affidatagli da Antonio di Savoia, « abate commendatario di San Michele della Chiusa..., governatore e luogotenente generale di S.A.R., nella provincia di Nizza... », il compito cioè « di raccogliere nell'archivio della detta abbazia tutte le bolle, patenti, privilegi... ». Doveva inoltre provvedere che, d'allora in poi, di

Un inventario compilato nel secolo XVIII prova l'esistenza, nell'Archivio del Re, di 34 carte raccolte in due mazzi [30]. Di esse solo due erano anteriori al XV secolo, e l'ultima recava la data dell'8 dicembre 1773. Ora l'inventario del '700 non corrisponde più al materiale documentario presente nella I Sezione dell'Archivio di Stato di Torino; i mazzi sono saliti a sette, e i documenti hanno ricevuto un ordine diverso da quello iniziale. Comunque tutte le carte che risalgono al periodo anteriore al 1379 sono contenute nel primo mazzo. Rispetto al loro contenuto questi documenti possono essere così classificati: 4 atti pontifici rispettivamente del 1216 [31], 1245 [32], 1247 e 1260, 1 lettera dell'abate clusino diretta a Filippo di Savoia del 1273 [33], 42 documenti attestanti rapporti economici e politici del monastero con Amedeo di Savoia (1357) [34], con l'arcivescovo di Canterbury (1256), con personalità di rilievo dell'epoca (1290), e con le dipendenze (1330), (1227-1359) [35]. Si trova nel medesimo mazzo anche una copia del *Chronicon* [36]. Non si hanno più tracce, tranne la camicia di protezione, dell'atto di donazione del feudo di Giaveno all'abate di S. Michele della Chiusa da parte di Tommaso I di Savoia, del 5 febbraio 1209 [37].

ogni documento riguardante il monastero clusino « ils seront tenus et obligez d'en expedier une coppie autentique, et icelle envoyer a la fin de chasque année en nos *Archives de laditte Abbaye tenue en nostre Palais a Turin,* et en tesmoin de ce nous avons signes les presentes, et a icelle faict apposer la Sceau de nos Armes... » (CLERC, op. cit., ff. 4-5).

[30] *Inventario delle scritture al di qua e al di là dai monti* (Archivio di Stato di Torino, Sez. I, Inventari, n. 86).

[31] Questa bolla di Innocenzo III non è registrata nell'*Inventario* cit., ma già nel 1900 si trovava nella I Sezione dell'Archivio di Stato di Torino secondo quanto si afferma in B. BAUDI DI VESME, E. DURANDO, F. GABOTTO, *Cartario dell'abbazia di Cavour,* Pinerolo 1900 (Biblioteca della Società Storica Subalpina III, I), p. 53, doc. 84. Già edita in CLERC, op. cit., ff. 23 sgg.; CLARETTA, *Storia diplomatica* cit., p. 226 sgg., doc. 3.

[32] Edito in BAUDI DI VESME, DURANDO, GABOTTO, op. cit., p. 66, doc. 44.

[33] Copia moderna della presente lettera si conserva anche in Archivio Comunale di Giaveno, *Archivio Storico,* mazzo I, n. 2.

[34] Edito in CLARETTA, *Storia diplomatica* cit., p. 300 sgg., doc. 22.

[35] È un lungo rotolo contenente un totale di 38 documenti che risalgono al periodo 1227-1359. Si possono così suddividere: 1 diploma di Federico II del 1227, 10 atti di natura economica e giudiziaria, 26 relativi a indagini fatte per delitti commessi nel territorio di S. Ambrogio, 1 serie di consegnamenti.

[36] Registrato nell'*Inventario* cit., p. 547, n. 1. Edito in M.G.H., *Scriptores,* XXX, p. 960 sgg. Per una trattazione esauriente del significato, della natura e dei contenuti dell'opera cfr. SERGI, *La produzione storiografica* cit. (sopra, nota 3), parte II, pp. 173 sgg., 219 sgg.

[37] Questa carta manca anche dall'Archivio della Collegiata di Giaveno. Doc. edito in CLARETTA, *Storia diplomatica* cit., p. 226 sgg., doc. 3; ID., *Di Giaveno* cit., p. 234, doc. 2.

BIBLIOTECA CIVICA TORINO

In generale si può dire che questo fondo archivistico si è conservato in uno stato buono, ed è quasi integro.

I documenti inseriti nei diversi protocolli ammontano a un totale di 45, e vanno dal 1255 al 1529, ma soltanto 30 appartengono ai primi quattro secoli di storia clusina. I rapporti del monastero, e più specificamente dell'abate con i Savoia sono elementi caratterizzanti il contenuto di questi documenti. Soltanto quattro non sembrano avere alcuna relazione diretta con il potere sabaudo. Del resto i protocolli sono registri di minute o di copie di atti emanati dalle cancellerie sabaude. La divisione estrinseca in due serie rispecchia anche una divisione sostanziale: la diversa provenienza dei medesimi protocolli; quelli ducali provenivano direttamente dall'archivio ducale o comitale, e pertanto erano registrazioni del segretario comitale [38], quelli camerali provenivano dalla camera dei conti [39], quali registrazioni del segretario camerale [40].

La seguente tabella potrà essere utile a dare un quadro della situazione del materiale documentario inerente al monastero clusino inserito nei protocolli. In prima colonna viene riportata la data del documento, in seconda il numero di serie del protocollo, in terza i fogli del registro, in quarta la serie cui appartiene.

Data del documento	N. di serie	Fogli	Serie
1255, aprile	222	37	ducale
	405	319 sg. [41]	»
1273, marzo	222	37 v.	»
	405	320 v. sgg. [42]	»
1326, aprile 3	150	95	camerale
1326, giugno 2	150	99 [43]	»

[38] Sono comunemente chiamati *Protocolli rossi* presso l'Archivio di Stato di Torino.
[39] La *Camera dei conti* era l'organo di controllo contabile con una serie di ulteriori attribuzioni amministrative e giurisdizionali.
[40] Presso l'Archivio di Stato di Torino sono comunemente chiamati *Protocolli neri.*
[41] È il medesimo documento trascritto in due registri diversi.
[42] È il medesimo documento trascritto in due registri diversi.
[43] Doc. edito in CLARETTA, *Storia diplomatica* cit., p. 248, doc. 12.

Data del documento	N. di serie	Fogli	Serie
1332, gennaio 18	28 bis	11 v.-12 r.	ducale
1333, maggio 20	28 bis	10 v.	»
1333, maggio 20	28 bis	11	»
1333, maggio 20	19	100 v.-102 r.	»
1334, febbraio 23	28 bis	31	»
1334, marzo 22	155	39 sg.	camerale
1334, dicembre 10	17	8 sgg. [44]	ducale
1335, gennaio 3	37	31 v.	»
1337, giugno 8	19	102 r. sgg.	»
1337, giugno 8	19	104 sg.	»
1337, luglio 19	19	109 sgg.	»
1337, agosto 30	19	106 sgg.	»
1339, luglio 18	31	98 [45]	»
1347, giugno 1	50	1-5 r. [46]	»
1357, gennaio 3	53	12 [47]	»
1357, marzo 27	408	28 v. sgg.	»
	14	26 v. [48]	camerale
1357, marzo 31	408	30 v. sgg. [49]	ducale
1357, settembre 29	408	40 v. sgg.	»
	14	37 sgg.	camerale
1357, settembre 29	222	38 v.-39 r.	ducale
1357, ottobre 13	53	43 [50]	»
1359, dicembre 20	122	19	camerale
1359, dicembre 29	122	19	»
1360, gennaio 27	17	24 v. sgg. [51]	»
1360, febbraio 2	17	38 v. sgg.	»
1360, dicembre 5	22	3 v. sg.	»
1370, settembre 24	101	46	»

[44] Edito in Claretta, *Storia diplomatica* cit., p. 249, doc. 13.
[45] Cfr. f. 109.
[46] Edito in Claretta, *Storia diplomatica* cit., p. 259, doc. 15.
[47] Edito in Claretta, op. cit., p. 300, doc. 22.
[48] È il medesimo documento trascritto in due registri diversi.
[49] Edito in Claretta, *Storia diplomatica* cit., p. 268, doc. 17.
[50] Edito in Claretta, op. cit., p. 261 sgg., doc. 16.
[51] Edito in op. cit., p. 272 sg., doc. 18.

Più difficile è presentare il fondo archivistico del monastero clusino che si trova alle Sezioni riunite, o Sezione III dell'Archivio di Stato di Torino (Archivi camerali - Economato dei Benefici vacanti) [52]. Come si è già accennato, esso è costituito da 33 mazzi ordinati per categorie, ma non esiste un inventario dei documenti, che sono disposti senza ordine cronologico. Occorre perciò prendere visione di tutti i mazzi anche se si limita la ricerca ad un certo periodo.

Sono 5 i documenti che interessano in questa sede; gli estremi cronologici vanno dal 1180 al 1358, e si trovano nei mazzi I, IX, XI, XIX. In tutto il fondo esiste una sola pergamena originale [53]; per il resto si tratta di transunti o copie moderne. Anche la natura e i contenuti dei documenti variano dall'uno all'altro. Pertanto è opportuno procedere ad una schematica presentazione del materiale documentario attraverso la seguente tabella.

Data del doc.	Mazzo	Argomento	Qualità del doc.
1180	XIX	Testimonianze nella causa del mon. con quello di S. Pietro di Savigliano [54]	Originale
1209, febbraio 5	I	Donazione di Giaveno all'abbazia [55]	Copia del 1387, transunto del 1784
1227, maggio 15	I	Diploma di Federico II	Transunto del 1784
1322, luglio 14	IX	Arbitramento dell'abate per le comunità di Cella e Mocchie [56]	Copia del 1719
1358, ottobre 15	XI	Permuta del feudo di Coazze con quello di Caccia	Copia del XVIII secolo

[52] La serie, sotto il titolo di *Abbazia di S. Michele della Chiusa,* si trova inserita nel fondo delle *Carte dell'Archivio dell'Economato dei Benefici vacanti,* consegnate all'Archivio di Stato di Torino nel 1925.

[53] 1180, agosto (S.D.). Doc. edito in F. Gabotto, *Il «comune» a Cuneo nel sec. XIII e le origini comunali in Piemonte,* in «Bollettino stor.-bibliogr. subalpino», 5 (1900), p. 74 sgg.

[54] L. cit.

[55] Edito in Claretta, *Storia diplomatica* cit., p. 226 sgg., doc. 3; Id., *Di Giaveno* cit., p. 234, doc. 2.

[56] Edito in Claretta, *Storia diplomatica* cit., p. 239 sgg., doc. 10.

3. *Documenti relativi all'abbazia nell'Archivio Comunale di Giaveno*

L'Archivio di Palazzo Marchini di Giaveno è suddiviso in tre sezioni: Pergamene, Archivio storico, Archivio aggiunto.

Sono 161 le Pergamene, appartenenti al periodo 1275-1610, raccolte e ordinate cronologicamente in 4 mazzi (A.B.C.D.). La raccolta è reperibile in un locale attiguo alla segreteria comunale e sistemata separatamente dall'*Archivio storico* propriamente detto.

Utile alla presente indagine risulta la consultazione del mazzo A, formato da 55 pergamene (1275-1385), nel quale si trovano 16 documenti relativi alla storia di S. Michele [57] riguardanti in modo particolare i rapporti della comunità di Giaveno con l'abate o con il castellano, suo rappresentante « in loco » [58].

Nella seconda metà del XVIII secolo le pergamene furono munite, da parte di un anonimo archivista, di un ampio regesto, spesso minuzioso, redatto in latino e incollato sul verso di ogni membrana. In seguito vennero riesaminate ed inventariate dall'Archivista Felice Giai Tenua di Giaveno, che il 16 aprile 1890 firmava l'*Inventario di tutti i titoli, atti, carte, e scritture riferentisi al patrimonio ed all'amministrazione di Giaveno* [59]. Nel suo inventario Giai Tenua sintetizzò molto schematicamente i regesti dell'Anonimo, traducendoli in lingua italiana. Da questo suo registro apprendiamo che nel mazzo A mancano attualmente le prime due pergamene da lui registrate. La prima riguardava un compromesso fra Tommaso II di Savoia e l'abate clusino circa la cessione di Giaveno all'abbazia [60]. La seconda era una lettera dell'abate a Filippo di Savoia per un progetto di costruzione del castello abbaziale in Giaveno [61].

Le pergamene sono nell'insieme in buono stato di conservazione; ma alcune di esse furono già trovate mal ridotte nel XVIII secolo, per cui l'anonimo archivista dovette limitarsi ad estrarre da esse un regesto piuttosto som-

[57] Le pergamene che documentano i diretti rapporti del comune di Giaveno con il monastero clusino sono: 1, 7, 13, 14, 16, 22, 23, 24, 30, 37, 39, 44, 46.

[58] Le pergamene 26 e 36 hanno solo riferimenti indiretti alla Chiusa.

[59] In Archivio Comunale di Giaveno.

[60] Edito in CLARETTA, *Di Giaveno*, cit., p. 236 sgg., doc. 3.

[61] Una copia del XVI secolo si trova nello stesso Archivio Comunale di Giaveno, *Archivio storico*, mazzo I, n. 2. L'originale si trova nell'Archivio di Stato di Torino, Sez. I, Abbazie, Chiusa di S. Michele, mazzo I.

mario ed indicativo. Attualmente molte pergamene sono prive di regesto, essendosi perduto il foglio che lo recava, e che l'Anonimo aveva incollato sul verso di ogni membrana.

Quanto all'Archivio Storico propriamente detto, interessa in questa ricerca solo il mazzo I, contrassegnato appunto con il n. I e comprendente le copie di 25 documenti (1255-1477); due soli però sono anteriori al 1379. Essi sono la copia moderna delle pergamene scomparse dal medesimo Archivio Comunale rispettivamente del 1255 e del 1273 [62].

4. *Documenti reperiti in altri fondi o segnalati da edizioni*

I fondi finora presentati raccolgono la maggior parte dei documenti relativi alla storia di S. Michele. Sarà opportuno ora completare questo rapido *excursus* archivistico con i pochi documenti che si trovano in Archivio Arcivescovile di Torino, Archivio di Stato di Torino, Sez. I, provincia di Susa, e nel Museo-Biblioteca Adriani di Cherasco.

In Archivio Arcivescovile di Torino si trova un documento anteriore al 1379. È una lettera dell'abate clusino (15 giugno 1372) diretta al papa in cui si difende contro le censure e le sentenze promulgate ai suoi danni dal vescovo di Torino Giovanni Orsini [63].

Nella I Sezione dell'Archivio di Stato di Torino, provincia di Susa, mazzo VI, Coazze, il secondo documento, del 1295, è un atto di Amedeo di Savoia con cui ordina al bailivo della val di Susa di fare indagini su certe scorrerie ed uccisioni compiute dai monaci di S. Michele della Chiusa nel territorio di Coazze e Valgioie [64]. Nello stesso mazzo, la busta riguardante Giaveno, contiene il documento di compromesso per la cessione del comune di Giaveno all'abbazia fra Tommaso II di Savoia e l'abate clusino [65].

Nel Museo-Biblioteca Adriani di Cherasco si conservano tuttora 4 delle 7 pergamene che sicuramente vi si trovavano nel 1939, anno in cui Gino Bernocco pubblicò l'*Indice alfabetico generale dei documenti e delle pergamene*

[62] Cfr. note 60 e 61.

[63] Archivio Arcivescovile di Torino, categoria 44, Abbazia di S. Michele della Chiusa, mazzo I, n. 1.

[64] Archivio di Stato di Torino, Sez. I, provincia di Susa, mazzo VI, Coazze, n. 2.

[65] Pergamena scomparsa dall'Archivio Comunale di Giaveno, copia moderna in Archivio storico del medesimo, edita in CLARETTA, *Di Giaveno* cit., p. 236 sgg., doc. 3.

dell'Archivio Adriani di Cherasco, in *Storia della città e guida degli Archivi di Cherasco*[66]. Tale indice, che concerne più di 700 documenti pergamenacei e un gran numero di manoscritti, pone nel Museo-Biblioteca Adriani anche un *Chartarium*[67], e una stampa « iurisdictionis abbatiae sive monasterii »[68]. Questi due volumi sono attualmente irreperibili.

Il Museo-Biblioteca Adriani ha subito nel dopoguerra un grave impoverimento. Nell'ultimo furto avvenuto nel giugno del 1973 furono trafugate tutte le pergamene e un numero impreciso di manoscritti. Nella primavera dell'anno successivo parte del materiale fu intercettata e ricuperata a Genova e ad Alpignano, tuttavia parecchi pezzi sono andati dispersi, forse irrimediabilmente.

Un esame della documentazione clusina presente nel Museo-Biblioteca Adriani riveste particolare interesse. Innanzitutto permette di ritrovare alcuni documenti scomparsi dal fondo abbaziale della Collegiata di Giaveno. Infatti il caratteristico regesto in latino incollato sul verso delle pergamene, e soprattutto le segnature che già sin dal secolo XVIII avevano in quel fondo e che conservano tuttora, inducono a considerare tali documenti di provenienza giavenese[69]. Anche per quanto riguarda i documenti scomparsi dal Museo-Biblioteca Adriani, se si confrontano i regesti del Bernocco con quelli del *Registro delle scritture*[70], si scopre che i primi non sono altro che la versione italiana dei secondi in latino, e questa considerazione consente di avanzare, anche per questi, l'ipotesi della provenienza giavenese.

La seguente tabella è costruita in modo da dare una visione più chiara e immediata dell'attuale situazione dei documenti clusini nel Museo-Biblioteca Adriani.

Si riportano i dati essenziali di ogni documento. La data in prima co-

[66] Già il Petitti di Roreto, *Indice alfabetico* cit. (sopra, n. 24), p. 111 sgg., aveva registrato le pergamene relative alla Chiusa.

[67] Manoscritto del 1554.

[68] Stampa del 1622.

[69] Ai fini di una ricostruzione del fondo abbaziale suddetto ha interesse il documento Y.6. Una volta si trovava nell'Archivio della Collegiata in « Iurisdictio et privilegia », categoria costituita da un « volumen » nel quale le pergamene erano inserite in ordine cronologico (*Registro delle scritture* cit., p. 226). Come è stato già osservato (nota 26) esso è scomparso dal fondo giavenese in tempi e circostanze ignoti. Che destinazione ha avuto? Ha conservato la sua integrità? È stato smembrato? La presenza del documento Y.6 all'Adriani risponde in parte a tali quesiti.

[70] In Archivio Arcivescovile di Torino (cfr. testo corrispondente alla nota 19).

lonna, in seconda il contenuto, in terza il numero che occupa nella serie P (= Pergamene) nel Museo-Biblioteca Adriani, in quarta i caratteri con cui era contrassegnato nell'Archivio della Collegiata di Giaveno, in quinta colonna: *Ric. Gen.* indica che il documento è stato ricuperato a Genova; *Ric. Alp.* indica che il documento è stato ricuperato ad Alpignano; *Non ric.* indica che il documento non è stato ricuperato [71].

Data	Argomento	Colloc. in M.B.A.[72]	Colloc. in A.C.G.[73]	Ricupe-rato?
1268	Lettera di Clemente IV	P. 158	Z. 4	Ric. Alp.
1268, gennaio	Arbitramento [74]	P. 117	Y. 4	Non ric.
1279	Supplica dei monaci a Niccolò III	P. 181	Y. 6	Ric. Alp.
1296	Capitolo di monaci	P. 162	DM. 4	Non ric.
1299	Bolla di Bonifacio VIII	P. 116	K. 1.	Ric. Gen.
1307	« Reformatio monasterii clusini »	P. 92	DM. 6	Non ric.
1330	Lettera di Giovanni XX	P. 163	DM. 7	Ric. Gen.

Risulta che in numerosi altri fondi vi sono documenti relativi alla storia di S. Michele. Tale informazione è desumibile dall'edizione di singole carte

[71] Il documento P. 107 del 3 novembre 1279 (cfr. BERNOCCO, op. cit., p. 78), pur avendo riferimenti indiretti alla storia del monastero clusino, è stato escluso dalla presente ricerca che ha preso in considerazione soltanto il materiale documentario interessante direttamente l'abbazia. Comunque il documento, ricuperato a Genova, faceva parte della *raccolta Adriani* già nel 1908, allorché il Borsarelli lo descrisse e pubblicò (G. B. BORSARELLI, *Di un tentativo di rivolta del comune di Giaveno contro l'abbazia di S. Michele della Chiusa nel 1279,* in « Bollettino stor.-bibliogr. subalpino », XIII, 1908, pp. 379-384).

[72] Museo-Biblioteca Adriani.

[73] Archivio della Collegiata di Giaveno.

[74] Edito in A. TALLONE, *Tomaso I, marchese di Saluzzo* (1244-1296), Pinerolo 1916 (Bibliot. d. società stor. subalpina 87), p. 373, doc. 14. Nel *Registro delle scritture* cit. questo documento porta erroneamente la data del 1248. Da un confronto del *Registro* con gli *Annali* (cfr. sopra, testo corrispondente alla nota 20), f. 116 verso, ove il documento è trascritto in lingua italiana ma con data 1268, e con la trascrizione del Tallone si deduce che si tratta dello stesso documento.

clusine comprese in raccolte indipendenti dalla storia del monastero [75].

I dati di cui viene fornito ogni documento sono: data, edizione ov'è compreso, numero che in essa occupa; in quarta ed ultima colonna viene indicato se il documento è stato edito integralmente, *ed. int.*, o se invece è stato dato solo il regesto.

[75] Per opportunità di lavoro si dà un elenco delle opere con le relative abbreviazioni con cui saranno indicate nella successiva tabella.

BSSS	=	Biblioteca della società storica subalpina.
BSSS 2	=	F. Gabotto, *Cartario di Pinerolo fino all'anno 1300,* Pinerolo 1899.
BSSS 3	=	B. Baudi di Vesme, E. Durando, F. Gabotto, *Cartario dell'abbazia di Cavour,* Pinerolo 1900.
BSSS 36	=	F. Gabotto, G. Barberis, *Le carte dell'Archivio Arcivescovile di Torino,* Pinerolo 1906.
BSSS 44	=	F. Cognasso, *Cartario dell'abbazia di S. Solutore di Torino,* Pinerolo 1908.
BSSS 45	=	G. Collino, *Le carte della prevostura di Oulx fino al 1300,* Pinerolo 1908.
BSSS 65	=	F. Cognasso, *Documenti inediti e sparsi della storia di Torino,* Pinerolo 1914.
BSSS 106	=	G. Borghezio, F. Fasola, *Le carte dell'Archivio del Duomo di Torino (904-1300),* Pinerolo 1931.
BSSS 127	=	L. C. Bollea, *Le carte dell'Abbazia di Breme,* Pinerolo 1933.
CASPAR	=	E. Caspar, *Das Register Gregors VII,* in M.G.H., *Epistolae selectae,* Tom. II, fasc. I, *Gregorii VII Registrum,* libb. I-IV, Berlino 1920.
CLARETTA I	=	G. Claretta, *Di Giaveno, Coazze e Valgioie,* Torino 1879.
CLARETTA II	=	G. Claretta, *Storia diplomatica dell'antica abbazia di San Michele della Chiusa,* Torino 1870.
MGH, Diplom.	=	*Monumenta Germaniae Historica, Diplomata Regum et Imperatorum Germaniae,* V.
Mhp	=	*Monumenta historiae patriae, Chartae,* I.
Nachrichten	=	Nachrichten der K. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, Philologisch-historische Klasse.
PFLUGK	=	J. v. Pflugk-Harttung, *Acta Pontificum Romanorum inedita,* Graz 1958.
RIVAUTELLA	=	A. Rivautella, F. Berta, *Ulciensis ecclesiae chartarium,* Augustae Taurinorum MDCCLIII.
TURLETTI	=	V. Turletti, *Storia di Savigliano,* Savigliano 1879-88, vol. IV.
BSBS 54	=	« Bollettino stor.-bibliografico subalpino », 54 (1954), fascic. I, p. 22.

Data	Edizione	Numero	Ed. o reg.
1039	MGH, *Diplom.*	14	ed. int.
1066, gennaio 2	CLERC	f. 58 sg.	» »
1073, dicembre 7	CASPAR, II, lib. I	37	» »
1074, dicembre 12	CASPAR, II, lib. II	33	» »
1075, aprile 9	CASPAR, II, lib. II	69	» »
1078, novembre 24	CASPAR, II, lib. VI	6	» »
1098	RIVAUTELLA	10	» »
1099-1102	Nachrichten (1903)	1	» »
1114, ottobre 31	Nachrichten (1900)	6	» »
1140, novembre 29	BSSS 36	42	ed. in.
1148	RIVAUTELLA	73	» »
1159, gennaio 26	Mhp	p. 815 sgg.	» »
	BSSS 2	45	
1160	BSSS 3	24	» »
1166-67	Nachrichten (1913) Beiheft	72	» »
1174, marzo 29	Nachrichten (1900)	28	» »
1180, febbraio 25	TURLETTI	25	» »
1191, dicembre 2	TURLETTI	33	» »
1202, febbraio 18	BSSS 2	66	» »
1206, marzo 29	BSSS 45	230	» »
1209, maggio 13	TURLETTI	46	» »
1210, luglio 13	BSSS 36	57	» »
1210, agosto 22	BSSS 2	74	ed. parziale
1210, agosto 22	BSSS 44	70	ed. int.
1210, dicembre 25	BSSS 44	72	» »
1211, gennaio 25	BSSS 44	73	» »
1211, febbraio 25	BSSS 36	151	» »
	Mhp	798	» »
	TURLETTI	47 [76]	» »
1211, settembre 29	BSSS 36	153	» »
1211, settembre 29	CLARETTA II	6	» »
	TURLETTI	49	» »
1211	BSSS 3	33	regesto
1212, marzo 21	BSSS 44	77	ed. int.

[76] In *Monumenta* e nel *Turletti* il presente documento porta la data del 26 febbraio.

Data	Edizione	Numero	Ed. o reg.
1212, marzo 26	Mhp	806	ed. int.
	TURLETTI	51	» »
1212, agosto 27	BSSS 44	76	» »
1213, marzo 26	BSSS 36	159	» »
1216, gennaio 15	BSSS 44	81	» »
1217, giugno 6	BSSS 65	89	» »
1218, marzo 20	BSBS 54	p. 22	regesto
1219, febbraio 8	Mhp	1767	ed. int.
	BSSS 44	84	» »
1228, aprile 11	BSSS 106	44	» »
1265, aprile 13	BSSS 3	47	» »
1265, ottobre 3	BSSS 65	275	» »
1268, maggio 10	BSSS 2	134	» »
1272, novembre 27	BSSS 2	143	» »
1273, gennaio 10	BSSS 2	144	» »
1273, maggio 11	BSSS 2	146	» »
1276, agosto 11	BSSS 3	56	» »
1279, novembre 20	BSSS 3	58	» »
1280, aprile 1	BSSS 3	59	» »
1283, luglio 3	CLARETTA II	8	» »
1287, maggio 13	BSSS 3	65	» »
1287, maggio 13	BSSS 3	67	» »
1287, agosto 9	CLARETTA II	p. 32, nota 1	» »
1287, settembre 26	BSSS 3	68	» »
1290, agosto 27	BSSS 36	317	» »
1290, agosto 27	BSSS 36	318	» »
1295, febbraio 28	BSSS 65	249	» »
1296, maggio 25	BSSS 3	61	» »
1306, gennaio 20	BSSS 36	332	» »
1306, agosto 25	CLARETTA II	21	» »
1326, luglio 2	CLARETTA II	12	» »
1341, maggio 9	CLARETTA II	p. 91, nota 1	» »
1347, giugno 1	CLARETTA II	15	» »
1371	CLARETTA I	9	» »

5. *Quadro complessivo della documentazione reperita*

A conclusione del presente sondaggio archivistico, ritengo utile dare un quadro globale del materiale documentario sopra segnalato distinguendo i documenti in tre categorie: A) Documenti reperiti negli archivi; B) Documenti desunti da edizioni; C) Regesti.

Ma prima di procedere alla classificazione dei tre gruppi, credo sia necessario esaminare alcuni documenti presenti contemporaneamente, in originale o in copia, in più fondi archivistici. Infatti, nel computo successivo dei « Documenti reperiti negli archivi », essi saranno calcolati una sola volta e attribuiti al fondo in cui si trova l'originale o la copia più antica. La tabella seguente offre una visione della situazione archivistica di tali documenti, segnalando anche gli archivi dai quali essi siano scomparsi, lasciando traccia di sé soltanto in regesti [77].

Data del doc.	A. C. G [78]	A. Com. G. [79]	A. S. T. Sez. I [80]	A. S. T. Sez. III [81]
1209, febbraio 5	(regesto)	—	Abb., m. I (regesto)	Econ., m. I (copia mod.)
1216, aprile 11	(regesto)	—	Abb., m. I (orig.)	—
1227, maggio 15	(regesto)	—	Abb., m. I (copia mediev.)	Econ., m. I (copia mod.)

[77] Questa indicazione sarà utile perché i 5 documenti scomparsi dal fondo della Collegiata ma presenti negli altri archivi (cfr. tab.) non saranno calcolati tra i « regesti » ma tra quelli « reperiti negli archivi ».

[78] Archivio della Collegiata di Giaveno (presso Archivio Arcivescovile di Torino), *Registro delle scritture*. Cfr. paragr. I.

[79] Archivio Comunale di Giaveno (Pergamene o Archivio Storico). Cfr. paragr. 3.

[80] Archivio di Stato di Torino, Sez. I (Abbazie, Chiusa di S. Michele; o Provincia di Susa; o Protocolli ducali). Cfr. paragr. 2.

[81] Archivio di Stato di Torino, Sez. III (Economato dei Benefici vacanti). Cfr. paragr. 2.

Data del doc.	A. C. G [78]	A. Com. G. [79]	A. S. T. Sez. I [80]	A. S. T. Sez. III [81]
1245, marzo 1	(regesto)	—	Abb., m. I (incorporato in copia mediev. d. bolla di Giov. XXIII d. 1414)	—
1255	—	Perg. (regesto); Arch. Stor. (copia mod.)	Prov. Susa, m. VI, Giav., 2 (orig.); Prot. 222, f. 37r.; 405, f. 319	—
1273, marzo	—	Perg. (regesto); Arch. Stor. (copia mod.)	Abb., m. I (orig.); Prot. 222, f. 37v.; 405, f. 320	—
1357, gennaio 3	—	—	Abb., m. I (copia mediev.); Prot. 53, f. 12	—

A) Sono 127 i documenti reperiti negli archivi, e risultano così ripartiti:

Archivio Arcivescovile di Torino, S. Michele della Chiusa	1
Archivio Comunale di Giaveno, Pergamene	16
Archivio della Collegiata di Giaveno [82]	26
Archivio di Stato di Torino, Sez. I, Abbazie, Chiusa di S. Michele	47
Archivio di Stato di Torino, Sez. I, Protocolli [83]	27
Archivio di Stato di Torino, Sez. I, Prov. di Susa	2
Archivio di Stato di Torino, Sez. III, Econ. d. Ben. vac.	4
Museo-Biblioteca Adriani di Cherasco, Pergamene	4
	127

[82] In questo numero sono compresi anche i 3 documenti di cui alla nota 23.
[83] I documenti del 1255, 1273 e 1357 (gennaio 3) sono stati inseriti nel fondo Abbazie, Chiusa di S. Michele (cfr. tabella precedente).

B) 81 documenti sono stati desunti da edizioni, e rispetto alla loro provenienza possono essere distinti in due gruppi: 62 documenti sono compresi in raccolte indipendenti dalla storia del monastero; 19 documenti, scomparsi dal fondo abbaziale della Collegiata di Giaveno, sono stati pubblicati prima della dispersione. I documenti del primo gruppo sono stati presentati nel paragr. 4. Ora vengono segnalati quelli del secondo gruppo con la seguente tabella [84].

1050, settembre	PFLUGK, II, n. 109
1095, marzo 17	PFLUGK, II, n. 191
1114, aprile 23	PFLUGK, II, n. 249
1123	PFLUGK, II, n. 282
1134	PFLUGK, II, n. 317
1154, marzo 30	Nachrichten (1901), n. 8
1162, dicembre 31	M.h.p., n. 1232
1176, dicembre 7	CLARETTA, II, n. 1
1196, aprile 17	PFLUGK, III, n. 479
1204, giugno 25	CLARETTA, II, n. 2
1219, ottobre 15	CLARETTA, II, n. 5
1245, giugno 23	CLARETTA, II, p. 42, nota 3
1268, gennaio 26	BSSS 87, n. 14 [85]
1276, luglio 24	CLARETTA, II, n. 7
1291, maggio 29	CLARETTA [86], p. 36, nota 2
1298, gennaio 27	CLARETTA, II, n. 26
1298, dicembre 2	CLARETTA, II, n. 9
1325, ottobre 20	CLARETTA, II, n. 11
1357, gennaio 3	CLARETTA, II, n. 22

[84] Per le abbreviazioni delle opere cfr. n. 75.
[85] Cfr. n. 74.
[86] CLARETTA, *Il Comune di Giaveno* cit. (sopra, n. 8).

C) Dal fondo abbaziale della Collegiata di Giaveno sono scomparsi anche altri 82 documenti circa [87]. I regesti del Pezziardi, nel citato *Registro delle scritture* [88], sono gli unici elementi che possediamo ad essi relativi.

Si può pertanto concludere con un computo complessivo della documentazione clusina reperita nella presente ricerca: 127 documenti reperiti negli archivi; 81 documenti desunti da edizioni; 82 regesti. In totale: 290 documenti.

MELANIA DE CESARE

[87] Erano circa 136 i documenti del periodo medievale registrati dal Pezziardi alla fine del '700 (cfr. testo corrisp. alla n. 22). Attualmente se ne trovano soltanto 23. Com'è stato dimostrato nelle pagine precedenti, di quelli scomparsi, 4 sono finiti al Museo-Biblioteca Adriani di Cherasco (cfr. paragr. 4), 3 sono stati fotografati dall'originale presso l'antiquario Pregliasco e le fotografie sono state depositate nel fondo originario (cfr. n. 23). Inoltre, come risulta dalla tabella relativa ai documenti presenti in più fondi archivistici, 5 documenti scomparsi dal fondo abbaziale si trovano ancora nell'Archivio di Stato di Torino. 19 documenti erano stati già pubblicati prima della dispersione, e conosciamo il loro contenuto (cfr. i documenti desunti da edizioni). Pertanto 136 —(23+4+3+5+19) = 82 (cfr. n. 22).

[88] Cfr. testo corrisp. alla n. 19.

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA

JEAN-CLAUDE-MICHEL RICHARD, *La région montpelliéraine à l'époque préromaine (750-121 avant J.-C.)*, Bruxelles, Latomus, 1973, Coll. Latomus vol. 130, pp. 165 con 18 tavole f.t. - Lo scopo di questo saggio è di offrire una sintesi (il più possibile completa) dello *status quaestionis* concernente la regione di Montpellier nell'epoca preromana. Preliminarmente, com'è logico, il R. delinea il quadro geografico della sua ricerca (pp. 7 sgg.), e bisogna dire che lo fa con garbo e chiarezza. Segue una breve impostazione, di sapore metodico, del problema archeologico della regione (pp. 12 sgg.), e, subito dopo, ha inizio la classificazione dei singoli luoghi e degli scavi ad essi inerenti (pp. 21 sgg.). Ne vien fuori un panorama estremamente preciso e ricco: le località di scavo sono descritte, in base alla loro collocazione geografica, da Sud a Nord, e cioè dal mare e dagli stagni verso l'entroterra. Si deve aggiungere subito che le descrizioni degli scavi sono presentate con grande cura: l'A. sembra bene informato anche sull'ampia letteratura, sovente sparsa in periodici di difficile accesso, che concerne i singoli luoghi di ritrovamento (pp. 149 sgg.). Sulla località di *Lattara* (pp. 28-29) ogni residuo dubbio sull'esatta grafia del toponimo in Mela, 2, 5 cade dopo la recente ed eccellente edizione critica di G. RANSTRAND, Göteborg 1971, ad l. (ma cfr. già l'ediz. di C. FRICK, Lipsia 1880 = 1968, ad l. A quanto pare, p. 23 n. 4, il R. si serve addirittura della Collez. Nisard, 1854!). Del resto, tutto un fervore di opere è ormai in atto nel sito della città marittima di Montpellier, da quando un'importante serie di scavi (a cui il R. accenna a p. 30 e n. 25) è stata effettuata negli anni 1968-1970 (i risultati sono confluiti nel vol. di J. ARNAL - R. MAJUREL - H. PRADES, *Le port de Lattara (Lattes, Hérault)*, Bordighera 1974, sul quale cfr. questo *Bollettino*, 73, 1975, pp. 295-296). È un peccato che la ricerca del R. si fermi, in modo netto e rigoroso, all'anno 1967: è chiaro che la limitazione cronologica (che tra l'altro sembra eccessiva) si fa spesso sentire, come ad es. nel caso ora cit. di Lattes (così anche la n. 17 di p. 29, dedicata all'epigrafia della località, avrebbe potuto arricchirsi delle ampie e acute annotazioni di E. DEMOUGEOT, *Stèles funeraires d'une nécropole de Lattes*, in « Revue Archéol. de Narbonnaise », 5, 1972, pp. 49 sgg.). Le attività dell'uomo nella regione concernono soprattutto l'agricoltura e l'occupazione rurale (pp. 79 sgg., 91 sgg.), mentre il commercio e le relazioni con i paesi esterni hanno inizio a partire dal sec. VI a. C. (pp. 95 sgg.). Un'analisi della successione della ceramica importata è abbastanza in linea con quella propria dell'intera Gallia meridionale: si va dal bucchero alla ceramica attica a figure rosse, dalla ceramica iberica a quella precampana e campana, che s'impone spec. dopo il sec. III a. C. (ciò conferma, tra l'altro, che l'intervento dei commercianti dell'Italia del sud nella regione dovette essere notevole già prima della seconda guerra punica). Un esame della vita intellettuale, artistica e religiosa del territorio (pp. 115 sgg.) chiude la fatica del R., insieme con una bibliografia d'insieme (pp. 139 sgg.).

Concludendo, un libro utile e suggestivo, per molti lati proiettato nel futuro, in quanto ancora frammentario o provvisorio. Su alcuni punti, gli scavi stanno dando conferma a talune ipotesi espresse dall'A., su altri bisogna attendere. In ogni modo, una rassegna ragionata come quella del R. non può che essere di sprone per lavori similari, da effettuare sia in altre regioni, sia naturalmente nella stessa Gallia del Sud (cfr. G. Clemente, *I Romani nella Gallia Meridionale* (*II-I sec. a. C.*), Bologna 1974; Id., in « Riv. di Filol. » 103, 1975, pp. 230-231; e l'ampia discussione di R. Chevallier, *Gallia Narbonensis,* in « Aufstieg u. Niedergang d. röm. Welt », II, 3, Berlino 1975, pp. 686 sgg.).

Franco Carrata Thomes

Narbonne. Archéologie et histoire. I. Montlaurès et les origines de Narbonne, Montpellier, Fédération historique du Languedoc méditerranéen et du Roussillon, 1973, pp. 233. - In occasione del XLV° congresso della Federazione storica della Linguadoca, tenuto a Narbonne dal 14 al 16 aprile 1972, la benemerita Società ha pubblicato, con il concorso di parecchi enti culturali e in specie della Università di Montpellier, ben 3 volumi di « Atti », dei quali il primo è interamente dedicato alla regione in età preromana e romana. Mentre nel congresso precedente (Montpellier 1971), gli argomenti concernenti il mondo antico erano soltanto quattro (di cui 2 di preistoria e 2 sugli *Helvii*), ora la discussione, incentrata su di un unico tema, è assai più serrata e proficua. Lo scopo dichiarato del convegno di presentare i risultati sinora ottenuti sull'*oppidum* di Montlaurès (a pochi chilometri dalla località dove poi sorse la colonia di *Narbo*) e di trattare le origini stesse della colonia, si può dire in sostanza raggiunto, quantunque si debba notare un certo scompenso tra i due temi del colloquio, a tutto vantaggio del primo di essi. A dire il vero, la discussione su Narbonne romana è troppo ristretta: a parte il lavoro del Chalon, *A propos des inscriptions dédicatoires de l'évêque Rusticus,* pp. 223 sgg. (che si riferisce al sec. V d. C.), non presenta infatti che due contributi, uno di natura prettamente archeologica (Th. Martin, *La céramique sigillée claire « D » du Musée Archéologique de Narbonne,* pp. 205 sgg.) e l'altro d'argomento prosopografico (M. Gayraud, *La population de Narbonne gallo-romaine: remarque sur les sources d'une étude,* pp. 195 sgg.). A questa mancanza pone ora rimedio l'ampio *Forschungsbericht* di M. Gayraud, *Narbonne aux trois premiers siècles après Jésus-Christ,* in « Aufstieg u. Niedergang d. röm. Welt », II, 3, Berlino 1975, pp. 829 sgg., che tuttavia, p. 831 n. 6, non sembra tener conto delle contrastanti prese di posizione, sul famoso problema della fondazione di *Narbo Martius,* di M. Mattingly, rispettivamente nel 1962 e nel 1972 (cfr. da ultimo N. Lamboglia, in « Riv. di Studi Liguri », 39, 1973, pubbl. 1975, p. 91). Il volume comprende 18 saggi, che trattano temi di grande importanza, dalle prime tracce dell'uomo nella regione (D. Sacchi e J. Guilaine, pp. 9 sgg. e 19 sgg.) al quadro geologico e geografico (M. Guy e A. Bouscaras, pp. 27 sgg. e 45 sgg.), dal contesto etnografico preromano visto alla luce delle fonti antiche (G. Barruol e N. Lamboglia, pp. 49 sgg. e 65 sgg.) alla topografia dell'*oppidum* e alle ricerche archeologiche nel sito (M. Gayraud, Y. Solier *et alii,* pp. 71 sgg.), dalla monetazione indigena (J.-C. M. Richard

e M. Labrousse, pp. 135 sgg. e 151 sgg.) alle relazioni con l'interno del territorio (O. Taffanel - G. Rancoule, pp. 127 sgg.) e ai problemi onomastici (J. Untermann e H. Guiter, pp. 163 sgg. e 169 sgg.). Le conclusioni sono proiettate verso il futuro: a Montlaurès l'esplorazione archeologica è a tutt'oggi piuttosto circoscritta e le nostre conoscenze su *Narbo* repubblicana sono ancor troppo limitate: in queste condizioni, l'auspicio di nuove ricerche e di nuovi studi è di dovere. Molti problemi restano sul tappeto, a partire dalla troppo semplicistica derivazione di *Narbo* dal *Naro* testimoniato da Avieno, *Ora marit.*, 587 che è ancora ripetuta da molti (cfr. Barruol, loc. cit., pp. 55 sgg., e G. Clemente, *I Romani nella Gallia meridionale,* Bologna 1974, p. 61), ma sulla quale mette in guardia lo Untermann, loc. cit., p. 164 n. 4. Parecchi studi testimoniano comunque l'eccellente preparazione di molti Autori, come ad es. il saggio del Guy sulle variazioni riscontrabili nel tracciato dei fiumi e della costa della regione (ma cfr. anche le importanti osservazioni di H. Pineau, *La cartographie moderne et les photographies aériennes verticales appliquées à l'étude du littoral du Languedoc de l'Agly au Rhône à l'époque antique,* in « Actes du 86e. Congrès National des Sociétés Savantes », Parigi 1962, pp. 139 sgg.), e come gli studi di Barruol, Lamboglia e Labrousse. Altri colloqui sono previsti o sono già avvenuti: poco per volta, e faticosamente, la Narbonese occidentale sta rivelando il suo vero volto, indigeno e romanizzato. Soltanto allora (forse tra non molto), si potrà impostare un discorso più preciso sulla vera natura delle relazioni, in età repubblicana, tra Roma e la Gallia meridionale.

Franco Carrata Thomes

Pierre Broise, *Genève et son territoire dans l'Antiquité. De la conquête romaine à l'occupation burgonde,* Bruxelles, Latomus, 1974, Coll. Latomus vol. 129, pp. 369 con 17 tavole f.t. + 1 Atlante di 47 carte, piani e diagrammi. - Lo studio del B., solido e quadrato, è il degno coronamento di lunghe ricerche (durate più di quarant'anni), svolte dall'A. sui ritrovamenti archeologici e sulla storia della *Civitas Genavensium.* Frutto di cure pazienti e laboriosissime, ispirate da grande disinteresse e tenace amore per la sua regione (l'A. è nativo di Annecy), l'opera è fondata, oltre che sui dati offerti dalle scienze tradizionali, anche su osservazioni e documenti personali, raccolti in numero considerevole durante un'infinità di sopralluoghi e di riscontri effettuati nell'alta Savoia. Il risultato è un libro che s'impone, sia per la probità di lavoro dell'A., sia per la completezza e l'estensione, veramente notevoli, della materia trattata. Nessun particolare, neppure il più piccolo, a quanto è dato di vedere, è tralasciato, e in questo senso il saggio del B. s'inserisce degnamente nella tradizione, oggi vivissima in Francia, di dedicare opere ampie, complete e ben documentate alle singole *civitates* delle Gallie (si pensi agli studi d'insieme, pubblicati negli ultimi vent'anni, su Bordeaux, Béziers, Narbonne, Entremont, Tolosa, Parigi, Lione, Monaco etc.). Per la verità, si potrebbe notare che il territorio preso in esame dal B. non costituì una unità *de iure* almeno sino alla seconda metà del sec. IV d. C. (è la *Notitia Galliarum,* 11 che dà notizia per la prima volta della *Civitas Genavensium,* e i dati di questo documento sono appunto validi, con ogni probabilità, per gli

anni 383-398 d. C., cfr. S. MAZZARINO, *Stilicone,* Roma 1942, pp. 187 sgg.); tuttavia un'unità *de facto* dovette certamente esistere anche prima del sec. IV d. C., se non altro per la caratteristica collocazione geografica del territorio, che occupava l'intera estremità settentrionale della Narbonese. I diversi aspetti della storia e delle opere della regione, nel periodo cronologico 122 a. C. - 443 d. C., sono esposti in dodici capitoli assai equilibrati tra di loro. Dopo un breve schizzo del quadro geografico e delle principali tappe storiche della comunità civile, l'A. precisa i limiti dell'entità territoriale presa in esame, servendosi egregiamente dei dati convergenti da tutte le discipline ausiliarie (fonti letterarie, documenti epigrafici, reperti di scavo, toponimi e registri diocesani). Le teste di ponte fissate dagli Allobrogi sulla riva destra del Rodano restano due (Léaz e Seyssel-Ain), mentre l'iscrizione *Fines* sul cippo trovato di recente al colle di Jaillet (a SO di Sallanches) rettifica le teorie correnti sull'estensione dei *Ceutrones* sino alla valle d'Arly (spec. p. 37). Lo studio della dispersione rurale, problema affascinante ma poco conosciuto, è condotto sulla base di una metodologia rigorosa, anche se talvolta discutibile. Le diverse serie dei toponimi sono considerate come una vera e propria stratigrafia onomastica e vengono messe a confronto con i resti archeologici, per mezzo di un metodo grafico originale, fondato su una ripartizione differenziata di 955 punti, fissati su un cartogramma sotto forma di « archéosites » (305), « onomasites » (400) e « sites mixtes » (250). Ne conseguono osservazioni pertinenti sulla ripartizione e la densità dello *habitat* del territorio (pp. 56 sgg.): per fare un esempio, la persistenza di un sostrato indigeno più marcato nelle zone di montagna sarebbe provata dalla proporzione dei toponimi celtici (40 %), più importante che nelle zone di pianura e collinari (10 %). Il cartogramma del B. serve anche a chiarire la distinzione tra gli *agri* e i *saltus* della regione (si tratta comunque di concetti delicati e assai discussi dalla dottrina), e pone infine il problema del numero dei *fundi*: dividendo la superficie totale degli *agri* per gli 800 *fundi* da lui identificati, l'A. fissa una media di 18 ha. per *fundus,* cifra che corrisponde ai risultati già ottenuti da altri studiosi del territorio (BLONDEL, MARTEAUX). In un capitolo dedicato agli agglomerati urbani, sono passate in rassegna le principali località (*vici* e *loci*) da Ginevra ad Annecy, da Albens a Faverges, da Seyssel a Carouge (*Quadruvium*), con un esame serrato, per ciascun centro, della situazione geografica e topografica del sito, dello sviluppo dei quartieri, della rete viaria, delle funzioni urbane e della localizzazione delle attività sociali ed economiche (gli accenni alla centuriazione di alcune zone, ad es. di *Butae,* p. 102, sembrano degni di ulteriore sviluppo). Le vie di comunicazione terrestri, fluviali e lacustri sono studiate sistematicamente, a partire dagli itinerari antichi e dalla cartografia del Settecento (penso all'eccellente catasto sardo del 1738), oltre che sulla base della toponomastica e dei ritrovamenti archeologici: Ginevra, chiave del sistema delle comunicazioni, si presenta veramente come il punto naturale di contatto tra l'Europa mediterranea e l'Europa continentale. Dopo le strade, le attività economiche: il B. esamina l'agricoltura, l'allevamento, le industrie estrattive, i commerci. Il talento d'architetto dell'Autore s'impone maggiormente nelle pagine che discutono le tecniche di costruzione degli edifici pubblici e privati (*casae, villae,* edifici urbani e culturali, installazioni idrauliche, costruzioni funerarie etc.). Qui le descrizioni sono in genere minuziose e ben fatte, e

presentano osservazioni acute sull'evoluzione tipologica dei monumenti studiati. Il B. dedica poi un intero capitolo alla composizione sociale della popolazione, arrivando persino a fissare, forse con eccessivo ottimismo, una serie di cifre relative ad alcuni importanti centri della regione (ad es. 2.500 abitanti per Annecy, 5.000 per Ginevra, etc., con un totale di 60.000 abitanti per l'intera *civitas*). Un imponente *instrumentum domesticum* (circa 1.000 iscrizioni vascolari!) e ben 248 epigrafi costituiscono un corredo, che serve egregiamente a precisare, tra l'altro, la composizione delle classi sociali e l'effettiva consistenza di alcune *gentes* ragguardevoli (i *Decii*, i *Riccii*, i *Julii*). Successivamente il B. studia i monumenti dell'arte maggiore (architettura, scultura), le opere d'arte decorativa (mosaico, pittura) e le arti minori (ceramica, toreutica, oggetti di vetro, glittica). Un intero capitolo è infine dedicato alle credenze religiose, trattate sulla base delle testimonianze epigrafiche, iconografiche e toponomastiche; le dediche più frequenti sembrano indicare una preferenza per Mercurio e per Marte, seguiti da vicino da Giove. In conclusione del libro, l'A. tratteggia il periodo delle invasioni alamanniche, e quelle del regno di Costantino e dei suoi successori, sino all'arrivo dei Burgundi. La seconda parte del volume contiene una vasta bibliografia di ben 50 pagine (con 1290 titoli), seguita da 5 accuratissimi indici. L'atlante allegato costituisce poi un eccellente strumento di lavoro: le piantine e le carte di ripartizione, i diagrammi e i cartogrammi illustrano perfettamente la metodologia del Broise e sono d'indubbia utilità. È naturale che in un'opera come questa, tanto ricca di dati e d'informazioni di ogni genere, non tutto sia soddisfacente. Qualche raffronto troppo moderno pare fuori luogo (ad es., p. 87), alcuni sfoggi di erudizione sembrano gratuiti, in specie quando i dati studiati sono generici e poco (o punto) si riferiscono alla regione presa in esame (ad es., pp. 108 sgg., le distinzioni tra i vari tipi di cereali, etc.). Altrove, l'entusiasmo (in sé lodevolissimo) arriva a soverchiare una sana prudenza metodica o l'esatta comprensione di un documento antico (ad es. il miliario di Veyrier-du-Lac cit. a p. 295 non è letto correttamente dal B.: cfr. I. König, *Die Meilesteine der Gallia Narbonensis,* Berna 1970, p. 186 n. 102). L'informazione bibliografica in genere è buona: forse si poteva anche tenere conto dei lavori di M. Clavel, *La forêt en Gaule d'après les sources littéraires,* in « Actes du Colloque sur la Forêt. Besançon, 21-22 octobre 1966 », Parigi 1967, pp. 31 sgg., e di P. L. Pelet, *L'archéologie du fer et son intérêt pour le Piemont,* in « Boll. d. Soc. Piem. di Archeol. e di Belle Arti », N.S. XXV-XXVI, 1971-1972 (pubbl. 1974), pp. 13 sgg. All'articolo del Salmon sulla popolazione della Grecia antica (!) cit. a p. 285, è per certo preferibile l'opera del medesimo A., *Population et dépopulation dans l'Empire Romain,* Bruxelles 1974. Questi e consimili appunti sono tuttavia di lieve momento. Non così l'elenco delle fonti greche e latine (pp. 241-243), che stona veramente in un'opera siffatta, sia per l'approssimazione o per la trascrizione errata di molti dati, sia per l'uso di edizioni superatissime e per di più mal citate: non è il caso di insistere, ma basti ricordare che per Columella si rinvia niente meno che ad un'edizione del 1795! Un ultimo punto di grande importanza è il problema della tipologia della *villa* gallo-romana, che il B. tratta con garbo alle pp. 145 sgg. Oggi questo problema è di grande attualità, dopo le recenti scoperte (fatte con l'ausilio dell'esplorazione aerea) nel nord della Francia (cfr., da ultimo, l'ampia sintesi di R. Agache,

in « Aufstieg u. Niedergang d. röm. Welt », II, 4, Berlino 1975, pp. 658 sgg., spec. 675 sgg.). Pertanto forse sarebbe bene, a mio avviso, insistere in questo tipo di ricerca, su tutta l'area della Narbonese e non solo in quella, ma anche sull'altro versante delle Alpi, per vedere se per caso non si potesse arrivare a fissare, anche in questo campo, alcuni punti fermi comuni all'antica civiltà alpina (a quanto sembra, i recenti ritrovamenti di Caselette, nei pressi di Torino, rientrerebbero bene in un discorso di questo genere: cfr. la relazione preliminare alle campagne di scavo 1973-1975 di G. Wataghin Cantino, di prossima pubblicazione nella « Riv. di Studi Liguri »).

Franco Carrata Thomes

C. Albertini, A. De Giuli, *Il pugnale di bronzo dell'Arbola,* in « Oscellana », 5 (1975), pp. 114-115. - Gli autori azzardano una datazione molto antica (1600-1250 a. C.) per un pugnale di bronzo, ritrovato nel 1966 sotto la Punta d'Arbola a 2510 m. di altitudine, nei pressi del passo d'Arbola tra l'Ossola ed il Vallese sulla strada dell'alpe Devero. La lama, a cui manca il pomo e l'impugnatura, è stata rinvenuta in una incavatura di roccia ove c'erano cristalli di quarzo; ciò testimonia che già a quell'età i cristalli erano ricercati, forse più per uso pratico che per uso ornamentale. Inoltre, se la proposta di datazione regge, si dimostrerebbe che dalla più remota antichità il passo d'Arbola metteva in comunicazione l'Ossola con il Vallese.

Giancarlo Andenna

O. Manini Calderini, *Massi incisi della Valsesia,* in « Bollettino Storico per la Provincia di Novara », 66 (1975), pp. 123-131. - Sono descritte le incisioni scoperte su massi in due località della Valsesia: presso il castello degli Ariani, in località *sass dl'ava corna,* e presso il lago di Sant'Agostino, in località *sass della valle,* al confine con il comune di Quarona. La prima documentazione riguarda due punte di armi contrapposte (cuspidi di giavellotto e di lancia a foglia), graffite sul masso e sormontate da una coppella romboidale; l'insieme va forse riferito alla tarda età del ferro. La seconda documentazione riguarda un rilievo semisferico e tre vaschette pressoché trapezoidali, molto simili ad altre incisioni ritrovate presso Vanzone. Sotto le rocce in questione è stata rinvenuta anche della documentazione di ceramica ad impasto, anch'essa ascrivibile alla tarda età del ferro.

Giancarlo Andenna

T. Bertamini, *Tomba preromana a Crodo,* in « Oscellana », 5 (1975), pp. 97-99. - Nel 1969 in località Molinetto di Crodo fu scoperta una tomba romana del II secolo d. C.; a questa si aggiunge la nuova scoperta del 1973, nella stessa zona, di una tomba, attribuibile, attraverso la ceramica in essa contenuta e precisamente per mezzo di una olpe non ansata e dipinta a strisce rosse e nere, alla seconda età del ferro o al così detto periodo Golasecca III A, del IV secolo a. C.

Giancarlo Andenna

AA.VV., *Montagne nostre. Sezione di Cuneo del Club alpino Italiano: 1874-1974,* Istituto Grafico Bertello, Borgo S. Dalmazzo, 1975, pp. 423 oltre a 40 tavv. - Si tratta di un volume miscellaneo che raccoglie una quindicina di contributi riguardanti, a vario titolo, le montagne cuneesi, le loro caratteristiche naturali, geologiche e botaniche, i loro insediamenti, la loro tradizione e la loro storia, la cronaca delle imprese alpinistiche della regione. « L'opera nel suo assieme — dice la nervosa introduzione di Pier Paolo Giorsetti —, intendendo contemperare la serietà della divulgazione scientifica e l'impegno civile, vorrebbe soprattutto attirare l'attenzione delle popolazioni montane, per renderle sempre più consapevoli del valore del loro modo di vita e dei loro beni culturali, sulla base di una seria informazione sulle situazioni concrete del territorio » (p. 10). Tra gli studi, il cui oggetto può interessare i lettori di questo Bollettino, segnalo quelli di E. Bernardini (*La preistoria del Cuneese e le incisioni rupestri di Monte Bego,* pp. 13-21), di B. Rosso (*Cenni di architettura alpina,* pp. 135-166), di O. Fiorio (*Cent'anni di vita della sezione di Cuneo del Club Alpino Italiano,* pp. 381-397), e soprattutto di P. Camilla (*Le valli alpine cuneesi lungo i secoli della storia,* pp. 23-81), che fornisce un succinto quanto documentato *excursus* di storia politica, religiosa e militare delle valli Pesio, Vermenagna, Gesso, Stura, Grana e Maira dalla preistoria all'età contemporanea. Degno di attenzione è pure, nell'attuale carenza di studi sulle dimore rurali piemontesi, il contributo citato del Rosso, il quale, se spesso non convince quando pretende di spiegare storicamente alcuni fenomeni sulla base di considerazioni di carattere intuitivo, si raccomanda, invece, per la larga messe di informazioni di prima mano sulla tipologia e sulla struttura delle dimore alpine attuali. Al volume è allegata, a parte, la riproduzione a colori di una Mappa dei canali derivati dal torrente Gesso risalente al sec. XVI, corredata di un succinto « invito alla lettura » del sottoscritto.

Rinaldo Comba

C. Balosso, L. Galli, *Oleggio romana,* in « Bollettino Storico per la Provincia di Novara », 66 (1975), pp. 13-49. - La ricerca vuole documentare i residui ancora visibili della colonizzazione romana, poiché essa « costituì indubbiamente il primo evento storico di grande rilevanza sulle nostre terre ». L'importanza del fenomeno per gli autori è tale che « la proiezione sul terreno dei risultati di un simile sovvertimento è ancora chiaramente impressa nel paesaggio agrario e quindi leggibile ». Si svolge pertanto una dura e complessa ricostruzione della *limitatio* romana, sia a mezzo della *centuriatio,* sia della *scamnatio,* sia della *strigatio*: il lavoro è riuscito soprattutto a ricostruire, attraverso una analisi cartografica e d'archivio, la struttura della *centuriatio,* in particolare sulle colline dell'oleggese, in rapporto alle vie di comunicazione, ai corsi d'acqua, nonché in funzione dei successivi insediamenti religiosi. Il lavoro è concluso da un'appendice dedicata alla *Limitatio nel novarese,* in cui si delineano le ideali prosecuzioni dei *cardines* e dei *decumani* scoperti nella zona di Oleggio. Si tratta in sostanza di un lavoro nuovo per la storiografia locale, che dovrebbe insegnare un metodo di ricerca valido ed utile, capace di

por termine alle elucubrazioni erudite di stampo ottocentesco che ancora oggi dominano la maggioranza delle ricerche di storia locale.

Giancarlo Andenna

G. Zanetto, *Annibale in Canavese* (*il passaggio di Annibale in Canavese*), ed. Società Accademica di Storia e Arte Canavesana, Ivrea 1975, pp. 29. - Si tratta di una ricostruzione, a livello storico-romanzato, del possibile passaggio di Annibale in Canavese. Il livello del lavoro è quello della divagazione storico-letteraria, in cui alla riesposizione di alcuni punti di storia generale si unisce lo svolgimento delle ipotesi dello Zanetto, noto ai cultori di storia canavesana certo più per altri saggi che per quest'opera postuma.

G. S. Pene Vidari

A. Borst, G. Tellenbach, L. Prosdocimi, L. Graziano, G. B. Pellegrini, C. Grassi, S. Sonderegger, F. De Marchi, F. Benvenuti, L. Vavpetic, S. Morscher, U. Engels, J. L. Quermonne, P. Moor, *Le Alpi e l'Europa*, IV: *Cultura e politica*, Bari, Laterza, 1975, pp. 382. - Dopo il primo (cfr. « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXIII, 1975, p. 720) ecco ora il quarto volume degli atti del convegno di studi promosso e organizzato dalla Giunta regionale lombarda (Milano, 4-9 ottobre 1973). Interessano direttamente o indirettamente il Piemonte vari contributi. Innanzitutto la relazione di C. Grassi, *Evoluzione linguistica e culturale nelle Alpi occidentali* (pp. 169-181), nella quale viene affrontata la sezione orientale dell'area linguistica provenzale: la « considerazione geografica del linguaggio » viene utilizzata per « ricostruire, sia pure entro certi limiti, la storia di quelle comunità sociali che non hanno mai avuto il loro storico, e che hanno affidato la documentazione delle loro vicende storiche non già a documenti scritti, ma unicamente alla loro lingua » (p. 173). Linguistica dunque come storia delle classi subalterne e delle popolazioni marginali, i cui risultati dovrebbero felicemente integrarsi, a nostro parere, con le acquisizioni delle ricerche di *culture matérielle*. L'indagine del Grassi non si rivolge solo al passato, ma al presente e alle prospettive future: « la millenaria civiltà alpina sembra essere condannata alla distruzione » con conseguenze gravissime traducibili « in termini di sradicamento, di acculturazione coatta, di alienazione, di massificazione delle esigenze e del soddisfacimento delle esigenze stesse ». Il risultato non potrà essere che una vera e propria « degradazione culturale » dell'area alpina (p. 180). Conclusioni simili per altre zone dell'arco montano si possono trarre dal contributo di un altro noto linguista, G. B. Pellegrini, *Evoluzione linguistica e culturale dei paesi alpini* (pp 127-167), il quale sottolinea inoltre la necessità di non ricorrere a « imposizioni o mezzi artificiali » per « risuscitare » « organismi o sistemi linguistici ormai moribondi (o morti) », ma di orientare l'azione verso quei linguaggi che possono ancora essere « incoraggiati e *in certo modo* protetti » (p. 167). Nell'ambito della sezione linguistica è da segnalare da ultimo la breve relazione di S. Sonderegger, *Zehn Thesen zu den*

Sprachberührungen und zur Sprachgrenzbildung im europäischen Alpenraum (pp. 183-191). Ancora della conservazione e sviluppo della cultura alpina si occupa F. De Marchi, *Rapporti culturali nelle zone alpine* (pp. 193-222), collegando gli aspetti culturali agli elementi strutturali che li condizionano o che per molti versi li determinano. Ci si accosta così a tematiche istituzionali, affrontate in modo specifico per l'età contemporanea da L. Graziano, *Confronto fra le evoluzioni politico-istituzionali esistenti nelle zone alpine* (pp. 81-126), e a problemi connessi ad interventi politico-economici a breve e a medio termine, dibattuti nella « Tavola rotonda sulle prospettive di cooperazione operativa nell'arco alpino » con interventi di studiosi e politici italiani (F. Benvenuti, G. B. Sibille, P. Bassetti, V. Olcese, G. Giacomini, F. Lorenzoni, G. Martini), austriaci (S. Morscher), francesi (J. L. Quermonne), jugoslavi (L. Vavpetic), svizzeri (P. Moor, C. Ricq, A. Liesch).

Le trattazioni più propriamente storiche sono affidate a noti studiosi, due tedeschi e uno italiano. A. Borst, *Der Wandel geistiger Horizonte und Bewegungen in der alpinen Umvelt vom 11. zum 16. Jahrhundert* (pp. 1-26), individua e affronta due momenti di grande vivacità culturale nella storia del mondo alpino: gli anni 1050-1080 e 1490-1520, due periodo di « Riforma » religiosa che hanno segnato in profondità ampi settori delle società montane; G. Tellenbach, *L'evoluzione politico-sociale nei paesi alpini durante il medioevo* (pp. 27-59), delinea con grande chiarezza le principali linee di sviluppo dell'organizzazione politica e sociale, sottolineando caratteri comuni e peculiarità delle varie zone dall'età romana alla fine del medioevo. Infine il compito di tracciare le vicende delle istituzioni ecclesiastiche viene assegnato a L. Prosdocimi, *Ordinamenti territoriali ecclesiastici e tensioni confessionali nell'area alpina e subalpina attraverso i secoli* (pp. 61-79), il quale, nonostante la vastità dell'arco temporale — dal tardo mondo antico ai nostri giorni —, affronta e chiarisce i principali nodi storici e problematici con efficacia.

Grado G. Merlo

Civiltà del Piemonte. Studi in onore di Renzo Gandolfo nel suo settantacinquesimo compleanno, a cura di G. P. Clivio e di R. Massano, Torino, Centro di studi piemontesi, 1975, 2 volumi, pp. 881. - Diamo l'indice della ricca silloge di saggi pubblicata in coincidenza col compimento del primo quinquennio di vita del Centro, fondato nel 1970 da un gruppo di amici raccoltisi attorno a Renzo Gandolfo, figura notissima del mondo culturale più sensibile alla tradizione piemontese. Ecco i contributi: G. Gasca Queirazza, *Nomi personali e familiari in -ulf-, -olf-: contributo all'indagine dell'antroponimia di origine germanica nella regione piemontese*; G. P. Clivio, *Su alcune vicende lessicali del gallo-italico occidentale*; L. Ronga, *Invito alla musica piemontese*; G. Donna d'Oldenico, *Nota sulla dedicazione e sulla datazione della chiesa romanica di S. Ferreolo in Grosso Canavese*; A. Cornagliotti, *Carados Brebas, un eroe arturiano nello* Chevalier Errant *di Tommaso III di Saluzzo*; N. Gabrielli, *Pitture medioevali piemontesi*; P. Camilla, *La « cronachetta di Cuneo »*; S. Segre Amar, *Di alcuni manoscritti miniati connessi con le collezioni sabaude*; L. Firpo, *La « Ragion di Stato » di Giovanni Botero:*

redazione, rifacimenti, fortuna; M. L. DOGLIO, *Un'inedita storia di Asti di Emanuele Tesauro*; L. MARINO, *Il viaggio in Germania del cavaliere di Robilant* (*1749-1752*); L. TAMBURINI, *Carouge, «città inventata»*; F. VENTURI, *L'esilio livornese di Dalmazzo Francesco Vasco*; A. BASSO, *Un episodio di servilismo al Regio al tempo della prima occupazione francese*; A. BARGONI, *I punzoni dell'oro e dell'argento in Piemonte durante l'epoca francese* (*1798-1814*); M. CERRUTI, *Carlo Boucheron fra la* De Clemente Damiano Priocca Narratio *e il* De Literis Graecis; E. BOTTASSO, *Tendenze e iniziative nuove nell'editoria piemontese del tempo di Carlo Felice*; A. GALANTE GARRONE, *L'«Invito ai patriotti italiani»*; G. RIZZI, *Una supplica di Gianduja*; P. M. PROSIO, *Balzac a Torino*; R. MASSANO, *L'ultimo Pellico* (*attraverso le lettere*); R. ROMEO, *Una iniziativa costituzionale del Maresciallo La Tour nel novembre 1847*; V. VIALE, *Clemente Rovere* (*1807-1860*) *ed il suo* Piemonte antico e moderno delineato e descritto; A. FERRARIS, *La politica del Piemonte e note di lingua e letteratura in alcune lettere inedite di Niccolò Tommaseo ad Emilio Teza*; C. PISCHEDDA, *Le dimissioni di Rattazzi dal ministero Cavour*; G. TALAMO, *Depretis governatore di Brescia* (*novembre 1859-aprile 1860*); G. ZACCARIA, *La «Giovane letteratura torinese» degli anni 1860-1870*; N. RUFFINI, *Un giovane magistrato piemontese in Sicilia: 1862-1863*; M. ABRATE, *Federigo Sclopis e lo Stato liberale*; A. M. GHISALBERTI, *Di una donna troppo bella e di un profeta poco fortunato*; G. TESIO, *Alcune considerazioni sulla fortuna editoriale del* Don Pipeta l'Asilé; R. COLLINO PANSA, *Un carteggio inedito rivela un amore romantico di Edmondo de Amicis a Cuneo*; A. DRAGONE, *Un «Fontanesi» restituito a Ravier*; M. BERNARDI, *Lettere di Antonio Fontanesi*; G. BARBERI SQUAROTTI, *Cagna o la fine dell'avventura*; M. BERSANO BEGEY, *Il towianesimo: una eco del romanticismo polacco in Piemonte*; G. DE RIENZO, *Lettere di Giovanni Verga a Giuseppe Giacosa*; V. COMOLI MANDRACCI, *La questione urbanistica di Cuneo da città-fortezza ai piani del Novecento*; G. M. LUPO, *Cuneo: appunti sull'architettura della città fra Otto e Novecento* (*1800-1940*); M. GUGLIELMINETTI, *Alla «scuola dell'ironia»*: Dopo il Teatro *di Carlo Vallini*; C. CORDIÈ, *Piero Gobetti fra Terenzio Grandi e Gaetano Salvemini*; B. SIGNORELLI, *Architetti della Fiat*; A. GRISERI, *Cavalieri nel Cuneese*; R. GUASCO, *Nicola Galante. La scoperta di tre dipinti inediti ripropone il problema degli anni di formazione del pittore*; M. POZZETTO, *Gruppo torinese del M.I.A.R. Via Roma, Torino. Significati di una proposta*; G. C. ARGAN, *Spazzapan: la pittura come rivincita*; S. RICOSSA, *L'ultima agricoltura primitiva: un invito a ricordare*; G. AVIGDÒR, *Interni urbani*. - In appendice sono pubblicati i saggi di: R. GIACONE, *Giustificazione degli «Studia liberalia»: dalla sacralizzazione alcuiniana all'immanentismo di Giovanni Scoto Eriugena*; A. TRIPET, «Voi ch'ascoltate...». *Poesia e coscienza nel Petrarca lirico*; F. SIMONE, *Testimonianze dimenticate sulla sfortuna francese del Bernini*. - L'opera è corredata da un indice dei nomi.

ALDO A. SETTIA, *«Iudiciaria Torrensis» e Monferrato. Un problema di distrettuazione nell'Italia occidentale*, in «Studi medievali», s. 3ª, XV (1974), pp. 967-1018. - Affrontare con adeguati strumenti critici un problema storico-geografico locale come

quello della *iudiciaria Torrensis* ha consentito all'A. di recare contributi validi ad alcuni fra i più dibattuti temi della storia delle istituzioni territoriali. Un accurato esame delle conclusioni dell'erudizione locale — interessante, oltre alla *pars destruens,* il recupero di alcune intuizioni del Rondolino — e un'attenta rilettura di documenti le cui precedenti interpretazioni erano state scorrette o approssimative hanno condotto l'A. alla formulazione di ipotesi fondate e convincenti circa una realtà distrettuale su cui, a causa delle scarse attestazioni, una risposta definitiva non appare possibile. Area densamente popolata in età antica (l'A. fa riferimento a ritrovamenti archeologici che potrebbero essere più ampiamente sfruttati) la zona collinare a destra del Po ebbe come centro eponimo un *Castrum Turris* che sparì poi forse precocemente, anche se ne sopravvisse la chiesa e la *plebs* ad essa facente capo. L'estensione della *plebs Castri Turris* tuttavia nulla suggerisce circa la consistenza dei *fines Turrenses.* Ad un più valido risultato perviene il vaglio attento delle sporadiche attestazioni dell'entità geografica *Torrexana* e delle località che ad essa i documenti attribuiscono. Definita come probabile un'estensione dalle « porte » di Torino al Tanaro, comprensiva certamente di parti della diocesi di Asti e probabilmente anche di quelle di Torino e di Ivrea, formulata l'ipotesi che solo in un secondo tempo l'affermazione del toponimo « Monferrato » abbia relegato l'uso di *Torrensis* alla sola zona collinare, l'A. perviene ad alcune conclusioni. Prima fra tutte quella sulla ' natura ' del distretto: « la *iudiciaria Torrensis* sarebbe dunque nata da una ristrutturazione territoriale avvenuta nell'alto medioevo, che forse perseguiva una più razionale sistemazione dei confini, tendendo a farli coincidere con le caratteristiche morfologiche del terreno » (p. 1000). Tale zona avrebbe « ormai perso ogni sua connotazione pubblicistica » a metà del X secolo, al tempo cioè della quadripartizione della grande marca d'Ivrea, ma già le sue attestazioni si erano rarefatte al tempo di Adalberto, il più attivo marchese anscarico, quando il maggior distretto marchionale scoloriva ogni autonomo funzionamento circoscrizionale. Se per quanto riguarda il problema dei distretti minori l'esempio di questa *iudiciaria* avvalora in parte l'ipotesi di una loro scarsa capacità di sopravvivenza autonoma, in relazione alla « teoria della continuità » e a quella, connessa, della corrispondenza fra distrettuazione pubblica e distrettuazione ecclesiastica la risposta è nel caso specifico nettamente negativa. La ristrutturazione da cui la *iudiciaria* nacque non ricalcò modelli precedenti e costruì un nuovo ambito territoriale a cavallo di più diocesi: è opportuno qui insistere sul fatto che quest'ultima caratteristica, nella situazione piemontese dei secoli X e XI, si rivelò un elemento di debolezza che accelerò processi disgregativi della singola circoscrizione proprio quando il quadro politico-territoriale si andava ricomponendo intorno ai maggiori centri vescovili. Queste risposte sul piano generale hanno precisi riscontri nella verifica di validità di tesi avanzate da studiosi locali: la *iudiciaria Torrensis* non è il corrispondente medievale dell'antico municipio d'*Industria,* come sostenne il Gabotto, né ha senso parlare di coincidenza fra la *iudiciaria* e un presunto « comitato » del Monferrato la cui esistenza si può negare, non dovendosi necessariamente connettere valore pubblico a quello che fu, prima dell'affermazione della dinastia marchionale aleramica, un semplice concetto geografico (su questo problema cfr.,

dello stesso A. A. Settia, « *Monferrato* ». *Storia e geografia nella definizione di un territorio medievale,* in questo « Bollettino », LXXIII, 1975, p. 493 sgg.).

Giuseppe Sergi

R. Bordone, *Un'attiva minoranza etnica nell'alto medioevo: gli Alamanni del comitato di Asti,* « Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken », 54 (1974), pp. 1-57, con uno schizzo topografico. - La conquista del regno longobardo da parte dei Franchi nell'VIII secolo avvenne, com'è noto, con la collaborazione di contingenti burgundi, bavari e alamanni, i quali collaborarono poi con i vincitori alla ristrutturazione del regno. Un gruppetto di documenti astigiani — non più di otto in tutto — compresi fra l'832 e il 977, consentono di ricostruire in parte la situazione dell'insediamento alamanno nel territorio astigiano. Si tratta di documenti che avevano già attratto in passato l'attenzione di altri autori — dal Cipolla al Hlawitschka — ma senza che si guardasse all'interessante problema con adeguato approfondimento; ciò che è stato ora opportunamente fatto, non senza inquadrare la questione nella più vasta presenza alamannica in Italia settentrionale. La considerazione che per più secoli vi furono occasioni di contatto fra l'Italia occidentale e l'Alamannia, insieme con altri elementi, fanno ritenere poco probabile l'immigrazione degli Alamanni astigiani in età precarolingia, come si era sinora propensi a credere. Gli usi giuridici da essi seguiti si distinguono, almeno in un primo tempo, da quelli franchi, in specie per la mancanza del coltello fra gli elementi simbolici attraverso i quali avvengono gli atti di alienazione. Se i primi Alamanni attestati sembrano configurarsi come di prevalente estrazione urbana, in seguito il loro insediamento sembra da localizzare ad occidente della città, nel bacino del Borbore, ancorché un'individuazione esatta sia impedita dalla difficoltà nell'identificazione di numerose località oggi scomparse. Si tratterebbe comunque di un'area abbastanza circoscritta, indice non ultimo di una limitata presenza alamannica; limitazione, però, esclusivamente numerica poiché, se gli Alamanni del IX secolo comprendono anche medi proprietari, non mancano fra di essi, nel medesimo secolo e soprattutto nel successivo, grandi possessori di terre, chiese e castelli, i quali occupano posti di rilievo fra i funzionari pubblici e nelle relazioni con le maggiori istituzioni ecclesiastiche. In conclusione una minoranza sì, ma attiva e potente, che condivide con i più numerosi Franchi le condizioni di prestigio e agiatezza connesse con la conquista militare, anche se non detengono, come altrove in Italia, cariche di alto livello. Ogni traccia di presenza alamannica scompare nell'Astigiano dopo il X secolo, probabilmente assorbita da parte dei franco-salici, fenomeno che tuttavia non si verificò ovunque con la stessa intensità se forti e ricchi nuclei familiari di tale stirpe erano presenti, ancora negli ultimi decenni del secolo XI, in altre zone dell'Italia settentrionale (cfr. ad es. G. Drei, *Le carte degli archivi parmensi dei secoli X-XI,* II, Parma 1928, doc. 144, 7 luglio 1085, pp. 313-314).

Aldo A. Settia

F. Dell'Oro, *Il Benedizionale di Novara* (*Bibl. Capit. S. Maria, cod. LXXXVIII, Colombo 4*), in « Novarien », 6 (1974), pp. 53-138. - L'autore pubblica integralmente il testo del codice, accompagnandolo con un apparato critico limitato a quattro Benedizionali, il St. Gallen. 398, l'Hamilton 441, l'Ivrea 10 ed il St. Genev. ms. 2657; segue una tabella delle concordanze ed un indice alfabetico dei formulari. Nella premessa all'edizione l'autore afferma che il Benedizionale di Novara è « composito », giacché confluiscono in esso, « in diversa misura, l'antica tradizione *gallicana* (sec. VII-VIII) e quella più recente (sec. IX), denominata *romana* o *gregoriana* ». Infatti l'esame interno delle diverse benedizioni evidenzia nettamente la matrice *gallicana*, derivata dalla raccolta delle formule presenti nel Sacramentario di Gellone e di Angoulême, soprattutto nelle *benedictiones dominicales super populum* delle domeniche successive all'Epifania e nelle *benedictiones per totius anni circulum* relative all'Avvento. La tradizione *romana* o *gregoriana* è invece documentata nelle *benedictiones pro commune sanctorum* e nelle *benedictiones in cottidianis diebus*, ove i riferimenti al Sacramentario gregoriano-adrianeo ed al Supplemento « Hucusque » sono frequentissimi. Esistono poi formule proprie in riferimento alle festività dei santi locali, quali Gaudenzio, Giulio e Lorenzo.

Giancarlo Andenna

A. Sobrero, *Contributo allo studio della dittongazione in Piemonte*, « Archivio glottologico italiano », LIX (1974), pp. 112-146. - Si tratta di un'indagine di stratigrafia linguistica la quale, invece di prendere in considerazione — come di consueto — i dati lessicali, si basa sull'analisi fonologica utilizzando soprattutto materiali raccolti in Piemonte dal Centro per gli studi dialettali italiani. La ricerca, estesa a tutta l'area subalpina, considera Langhe, Basso Monferrato, Cuneese e Torinese insieme uniti sotto la denominazione di « centro del Piemonte », cui fanno da contorno le zone periferiche dell'Alto Canavese e del Biellese, l'area « tra Monferrato ed Emilia » e quelle di parlata provenzale e francoprovenzale, senza escludere le colonie gallo-italiche di Sicilia, di accertata provenienza « monferrina ». Ne risulta un microcosmo « nel quale l'analisi dialettologica permette di verificare sperimentalmente l'interpretazione teorica — vuoi storica vuoi strutturale — di fenomeni linguistici di dimensione spesso panromanza ». Indagini di questo genere, come ogni altra forma di ricerca volta a ricostruire vicende socio-culturali del passato, non possono essere trascurate da chi di storia specificamente si occupa e, in specie, dallo storico del territorio. È da rilevare, in specie, l'interesse che la ricerca linguistica riconosce ai percorsi di età romana convergenti su Tortona (pp. 135-136), mentre una nuova importanza viene attribuita al territorio del Monferrato, considerato sinora soltanto una « modesta areola linguistica (...) all'interno del sub-sistema langarolo-monferrino »; un'importanza linguistica che troverebbe conferma nelle vicende storiche del marchesato (pp. 128-129). Peccato, si deve dire, che queste ultime siano considerate sulla sola base di un'opera di carattere turistico-sentimentale, del tutto inattendibile; non risulta infatti che la marca aleramica (seppure tale entità amministrativa esistette

veramente) abbia mai compreso « Piemonte meridionale, Liguria occidentale e Provenza » (p. 129, n. 67). Perché non ricorrere, in casi come questi, alla collaborazione di coloro che studiano *ex professo* la storia della distrettuazione medievale?

Aldo A. Settia

Carlo Nigra, *Torri, castelli e case forti del Piemonte dal 1000 al secolo XVI,* II: *La valle d'Aosta,* Aosta, Tipo-offset Musumeci, 1974, pp. XVI-157 con 296 fig. f. t. - Con l'estinguersi delle grandi famiglie nobili nella prima metà del Settecento, con la definitiva liquidazione dei residui feudali un paio di decenni prima della Rivoluzione francese, iniziò anche per i castelli della Valle d'Aosta un'epoca di totale decadenza. I più bei monumenti della Regione caddero in mano di persone che, destinandoli per lo più a usi agricoli, sovente non si preoccupavano nemmeno dell'ordinaria manutenzione. Il salvataggio romantico, promosso da Alfredo d'Andrade, Vittorio Avondo, Picco e Giuseppe Giacosa e altri amici della loro cerchia, valse a trarre molti castelli da sicura rovina, a rivalutarne ideologicamente l'immagine presso il pubblico colto per tramite del borgo medievale realizzato in occasione dell'esposizione torinese del 1884 grazie ad apposite pubblicazioni. Legato ai protagonisti della rivalutazione romantica dei castelli, discepolo devoto e attento di Alfredo d'Andrade, l'architetto Carlo Nigra (1856-1942) affrontò lo studio della castellologia con grande rigore d'archeologo. Nel 1937 vide la luce a Novara il volume *Torri, castelli e case forti del Piemonte dal 1000 al secolo XVI,* consacrato al Novarese. Già era pronto il volume sulla Valle d'Aosta, ma le circostanze e poi il decesso dell'Autore non ne resero possibile la pubblicazione. Ora tale volume è apparso per iniziativa della Regione autonoma della Valle d'Aosta, in lussuosa veste editoriale. Seppur rimasta inedita per quasi quarant'anni, l'opera non ha perso interesse, ma, come rilevato nella prefazione, essa rimane il migliore studio tuttora disponibile sui castelli della Valle d'Aosta. Merito questo del rigoroso metodo seguito dall'Autore che, non lasciandosi sedurre dalle evocazioni letterarie di gusto romantico, condusse la sua opera da vero archeologo, interrogando i monumenti, studiandone la genesi e le trasformazioni. Larga parte dedicò all'analisi delle strutture murarie, ai rilievi planimetrici e al disegno degli elementi decorativi minori.

La prima parte del libro contiene un'introduzione generale sulla castellologia, ripetuta dal volume sul Novarese, ed è una esemplare sintesi sull'origine e significato dei castelli medievali. Segue l'attenta indagine sui singoli organismi castellani, effettuata attraverso una precisa analisi formale (frutto di sopralluoghi sovente difficoltosi e disagevoli), l'evocazione dei fatti storici e loro connessi e una perspicace lettura archeologica. Seguendo la partizione classica del Giacosa, l'Autore include tra i castelli valdostani anche quelli della zona canavesana a ovest di Ivrea. Sotto il profilo della storia e della tipologia dei castelli questa opzione non manca ancor oggi di legittimità. La terza parte, dedicata all'araldica e alla iconologia delle giurisdizioni, è forse quella che ha più risentito del passare del tempo dalla data di compilazione, sia perché la Valle d'Aosta ha oggi una bibliografia storica ricchissima, sia per l'avvenuta edizione del *Nobiliaire* del

De Tillier. L'opera è corredata da un'abbondante documentazione iconografica. Non solo raggruppa una serie di rilievi quale non si conosceva sin qui, ma comprende vedute fotografiche irripetibili, per le trasformazioni subite nel frattempo da molti monumenti, quali le fotografie degli affreschi della cappella del castello di Cly (pressoché scomparsi), dell'ala occidentale del castello di Quart (prima dell'incendio del 1935 che provocò il crollo di una torre fiancheggiante), una rara veduta del castello di Fénis del lontano 1880 e le altre foto dello stesso monumento prima dei restauri integrativi del 1935-42, il castello di Fénis ancora allo stato di semi-rudere, e molte altre che saranno senz'altro preziose per gli storici dei monumenti.

Andrea Zanotto

Andrea Zanotto, *Castelli valdostani,* Aosta, Musumeci, 1975, 170 pp., ill. - In breve tempo ecco due contributi, quello del Nigra sopra citato e questo dello Zanotto, sul medesimo tema e nella medesima regione, ma, condotti con criteri diversi, lungi dal ripetersi, essi tendono anzi ad integrarsi essendo opera l'uno di un tecnico preparato storicamente e l'altro di uno storico non digiuno di preparazione tecnica. Il libro dello Zanotto (il suo autore figura anche fra i curatori del libro precedente) è il censimento più completo sinora tentato delle torri, castelli, case forti e dimore signorili della Valle d'Aosta; esso è costituito da una serie di schede volutamente concise, corredate ciascuna da una fotografia e spesso anche da planimetrie, ma soprattutto ben nutrite di una solida conoscenza della documentazione archivistica relativa ai luoghi descritti. In alcuni brevi capitoli introduttivi l'autore dimostra di essere ben aggiornato sui progressi compiuti dalla castellologia negli ultimi anni, senza ignorare gli studi di oltralpe, esemplari in questo campo più di quanto non siano quelli italiani, tenendo anche conto di una tradizione locale ormai quasi secolare (si veda la copiosa bibliografia raccolta alle pp. 32-38). Piace altresì l'assenza — anche nella veste editoriale — di ogni presuntuosa monumentalità cui di solito inclinano queste iniziative.

Aldo A. Settia

Gianni Carlo Sciolla, *Aosta. Museo archeologico. Tesoro della Collegiata dei Santi Pietro e Orso. Tesoro della Cattedrale,* Bologna, Edizioni Calderini, 1974 (Musei d'Italia Meraviglie d'Italia, 6), pp. VI-97. - Nella collana diretta da Carlo Ludovico Ragghianti per l'editore Calderini, e pubblicata sotto gli auspici del Ministero della Pubblica Istruzione, Direzione generale delle Antichità e Belle arti, e del Ministero del Turismo e dello Spettacolo, è apparso il volume dedicato ad Aosta, curato dallo Sciolla. È ovvio che il taglio dell'opera, l'impostazione e la sistemazione della materia sono state condizionate dalle esigenze editoriali. L'impronta nettamente « urbana » che ha informato la collana, fa sì, nel caso del volumetto che si prende in esame, che siano riportate all'ambito cittadino cose d'arte che gli appartengono solo per l'attuale sistemazione (si pensi ai reperti archeologici del Piccolo San Bernardo), mentre ne vengono escluse altre dalle

quali, proprio per la loro parentela culturale (è il caso della presenza jaqueriana di Fénis oppure di Issogne che fa tutt'uno con Sant'Orso), non si dovrebbe prescindere. La regione valdostana, da sempre, forma un assieme culturale molto omogeneo, e nel suo caso più che altrove si avverte la forzatura della scissione fra zona urbana e ambito regionale. Può darsi che questa dicotomia sia anche il frutto — per carità inconscio! — di una residua concezione « accentratrice », che fu quella di togliere le testimonianze artistiche del passato dal loro contesto storico (che avrebbe potuto dire molto sul loro significato culturale, sulle figure di committenti, utenti ecc.) per convogliarle nelle grandi collezioni, per farle migrare dai centri più piccoli a quelli più importanti, progressivamente comunali, provinciali, regionali o anche nazionali. Una concezione museologica, questa, che purtroppo costò ai Valdostani la « fuga » a Torino di quasi tutti i reperti archeologici venuti alla luce prima del 1928-29 (data di costituzione del Museo archeologico di Aosta), e di tanti tesori al Museo Civico di Torino, per cui la storia dell'arte della regione valdostana gli specialisti devono sovente andare a studiarsela nel capoluogo piemontese. Le ragioni suesposte fanno quindi avvertire la mancanza di una nota introduttiva di inquadramento, che avrebbe permesso al lettore non specialista una migliore comprensione del significato culturale delle raccolte aostane che gli vengono presentate.

Anche se — come fu premesso al primo volume della serie — la collana dell'editore Calderini è stata studiata per dare « per la prima volta il catalogo completo delle opere d'arte d'ogni specie », nel caso di Aosta questo catalogo era già stato fatto, e più di sessant'anni fa, da Pietro Toesca, con il primo fascicolo del *Catalogo delle cose d'arte e di antichità d'Italia*. A quest'opera fondamentale, alla quale siamo tutti debitori, sono seguite altre monografie, soprattutto cataloghi di esposizioni, che hanno ampiamente analizzato le nostre opere d'arte. Nel caso dei reperti archeologici l'opera dello Sciolla ha il merito di presentare le maggiori novità, che ben confermano la fama di « Roma delle Alpi » attribuita all'antica Augusta Praetoria. E concordiamo pienamente con l'Autore quando egli auspica « un pronto intervento del governo regionale per rimuovere una situazione insostenibile », rappresentata dall'inadeguatezza dei locali del Museo archeologico, da parecchio tempo chiuso « perché il materiale, in corso di riordino, manca di una adeguata e decorosa sistemazione ». Della questione del museo regionale si parla da ben trent'anni. Periodicamente essa viene riesumata, come una vecchia salma. Si può ben dire che se le autorità competenti, il cui spirito pragmatico è fuor di discussione, non ritengono di dover prendere qualche iniziativa concreta, ciò va ricercato nel fatto che l'opinione pubblica se ne disinteressa nel modo più completo. Altrimenti, qualcosa si farebbe, se non altro alla vigilia delle elezioni. Pur nel nostro pessimismo, speriamo che il bel catalogo dello Sciolla possa invogliare qualche responsabile (c'è sempre chi, pur conoscendo bene le ricchezze artistiche italiane o anche straniere, ignora quelle della propria terra e farà pertanto qualche gradevole « scoperta ») ad adoperarsi per colmare un vuoto che non fa certo onore alla cultura locale.

L'elencazione dei reperti archeologici fornita dallo Sciolla è attenta, anche se mancano, ovviamente, molti dei pezzi ancora inediti rinvenuti nei molti scavi che la sezione archeologica della Soprintendenza delle Belle Arti va compiendo da circa otto anni a

questa parte. A tale proposito, nel notare che vengono citate la necropoli neo-eneolitica di Vollein (Quart), il sito protostorico di Saint-Martin-de-Corléans, il ponte romano di Clérod (Charvensod) e un tratto della strada romana per Gressan, gli impianti di abitazione civile di certe *insulae,* la villa tardo-repubblicana della Consolata e altri insediamenti suburbani tra i quali la necropoli di Saint-Martin, non possiamo non rimpiangere che tutta questa importante attività non venga resa pubblica nei dovuti modi e tempi.

Molto accurata è la presentazione dei tesori di Sant'Orso e della Cattedrale, e ben corredata da copioso materiale iconografico, anche se avremmo desiderato che l'Autore esprimesse qualche opinione personale, oltre a riferire la storia della storiografia (poco nota a volte, bisogna ammetterlo, agli studiosi locali). Qualche svista era inevitabile, e ci permettiamo di segnalarne alcune. Dire che « la fondazione della Collegiata dei Santi Pietro e Orso risale al periodo del vescovato di Anselmo II (994-1026) » (p. 19) è un'imprecisione, perché a quel prelato, sulla fede di una notizia del Necrologio di Sant'Orso, con la quale collima l'esame formale del monumento, possiamo attribuire con certezza solo il rifacimento della chiesa. Quanto all'iconografia antica (a una o a tre navi) il problema è *sub iudice* e una parola definitiva potrà essere data dopo il completamento dei lavori di ricerca archeologica, intrapresi nel 1968 e non ancora portati a termine. Sin d'ora però va contestata l'affermazione che dell'edificio antecedente all'intervento di Giorgio di Challant « non rimane che la cripta a cinque navate con volte a crociera terminanti in tre absidi semicircolari » (p. 19). L'inesattezza si ripete (p. 20) quando l'Autore dice la facciata « edificata intorno al 1494 », mentre sarebbe più giusto parlare di « rinnovamento » o « trasformazione », visto che vi si notano ancora persino tracce di pittura ottoniana, per non parlare dell'antico campanile che vi è inglobato, con in asse alla sua base l'antico portale d'ingresso. Da correggere pure l'accenno all'« abside poligonale » (p. 19). Infine, la data di edificazione della Cattedrale, assegnata dallo Sciolla con la cripta al sec. XII, va anticipata, per entrambe, di un secolo.

Andrea Zanotto

Quarto congresso di antichità e d'arte organizzato dalla Società piemontese di archeologia e belle arti (20-24 aprile 1969), a cura del comune di Casale Monferrato, Torino, Marietti, 1974, pp. 740, con numerose ill. in b.n. e a colori. - Uscito con notevole ritardo rispetto alla data del congresso, il volume offre una ricca varietà di interventi, che vanno dall'archeologia romana alla storia sociale e artistica dell'età contemporanea. Qui, per ora, si terrà conto soltanto di quegli argomenti che abbiano una maggiore attinenza con la storia, rimandando ad altra occasione l'esame dei contributi relativi all'archeologia classica; si tralasceranno, inoltre, secondo la natura di questo notiziario, i temi di carattere specificamente artistico, che costituiscono una parte rilevante del volume, raggruppati in specie nelle sezioni: seconda (*Documenti dal gotico al manierismo,* pp. 267-374), terza (*Documenti dal barocco al neoclassicismo,* pp. 375-533) e quarta (*Problemi di urbanistica casalese,* pp. 535-658).

Il volume si apre con un rapido quadro della *Economia e sviluppo del Monferrato*

BIBLIOTECA CIVICA TORINO

nell'età del barocco (pp. 51-57) di MARIO ABRATE. Nei secoli XVII e XVIII la zona è caratterizzata dalla presenza di un'agricoltura evoluta e specializzata, ma senza che si abbiano fenomeni di particolare spicco. GUIDO AMORETTI riferisce *Stralci tratti dalle memorie di Spirito Benedetto Nicolis di Robilant su un viaggio a Casale nel 1788* (pp. 59-71). Questo generale del genio del re di Sardegna vede Casale ancora rinchiusa nelle sue mura, accanto alle rovine secolari della cittadella e al Po non ben contenuto dagli argini; è in costruzione la nuova « via militare da Casale a Torino ». Rileviamo a questo proposito che il luogo scorrettamente detto *Ambroreuge,* da essa toccato e che l'a. dice « non identificabile nella toponomastica odierna », è probabilmente Murisengo (in dialetto *Ambrüsèngh*). Una lancia in favore dell'*Antica onomastica casalese* viene spezzata da GABRIELE SERRAFERO (pp. 73-76): i nomi delle strade cittadine spesso desunti da tradizioni popolari e « sintesi di quella attività spirituale del popolo tramandata nel tempo »; un primo colpo fu loro inferto in età napoleonica e un secondo intervento all'inizio del nostro secolo finì per lasciarne solo sparute sopravvivenze. Il ripristino auspicato dall'a. potrà avere un futuro? *Il Casalese Francesco Negri, singolare figura di studioso e scienziato,* viene rievocato da ENZO GRECO (pp. 77-89), che riassume qui i risultati di più ampi suoi studi. Nel secondo Ottocento il Negri dispiegò una multiforme attività: dalle ricerche storico-artistiche a quelle di botanica e ad importanti esperimenti di fotografia applicata al campo batteriologico che fanno di lui il « primo grande fotografo-scienziato di cui si abbia finora notizia ». Alquanto rapide e velleitarie si presentano le *Ricostruzioni morfologiche urbanistiche da antichi catasti casalesi* impostate da VINCENZO BORASI (pp. 91-96) mettendo a frutto i catasti descrittivi dal secolo XVI in poi conservati nell'archivio casalese, ma non si va più in là di una semplice e non sempre chiara presentazione metodologica. A p. 94 si accenna a *catasti* casalesi del 1300: si tratta — riteniamo — di un *lapsus* per *statuti.*

Un gruppetto di relazioni è dedicato al duomo di Casale, come all'edificio storicamente più importante della città. Fondamentali sono le *Osservazioni sul S. Evasio di Casale nei suoi rapporti con l'arte romanica lombarda ed europea* di ADRIANO PERONI (pp. 223-252), che partono da un accurato esame di quanto è rimasto dopo i « folli interventi » operati dal Mella nello scorso secolo. Le strutture originali oggi ancora esistenti vanno dalla seconda metà dell'XI secolo (campanile), agli anni a cavallo fra XI e XII secolo (atrio e decorazione lapidea), mentre altre parti risalgono forse al corso del secolo XII e ai primi decenni del successivo. Le suggestioni moresche o armene che si vollero vedere in talune caratteristiche architettoniche vengono giustamente ricondotte al quadro del romanico europeo mettendone in evidenza le analogie con coevi edifici pavesi; ciò che è ben giustificato, potremmo aggiungere, dalle influenze politiche che in vari tempi legarono il comune casalese a Pavia. Rimane, fra altri problemi, da giustificare la mole dell'edificio che portava il nostro borgo a rivaleggiare con sedi vescovili come Pavia, Vercelli e Novara: l'a. — forse non a torto — pensa a Casale come frequente luogo di sosta degli imperatori germanici e quindi alla « circolazione di persone, di idee e di fatti figurativi e architettonici entro i confini che non concidono affatto con la barriera alpina ». Volutamente complementari alle *Osservazioni* del Peroni ed essenzialmente tecnici sono

gli *Appunti sulle strutture romaniche della cattedrale di S. Evasio in Casale Monferrato* di Noemi Gabrielli (pp. 253-264). Si tratta di una rapida esposizione dei risultati dell'esplorazione del sottotetto e dei sotterranei, dove si conservano i segni di quelle che potevano essere le caratteristiche del monumento prima dei « restauri » ottocenteschi del Mella. Brevissime sono anche le considerazioni su *Le strutture murarie della chiesa di S. Evasio* di Laura Tamagno (pp. 259-264), che si occupa in realtà dei materiali costruttivi. I muri sono generalmente costituiti da materiali di recupero e vi si nota l'uso alternato di mattoni e conci di tufo provenienti dalle vicine colline.

Anna Serena Fava presenta in rapida rassegna *Le monete delle zecche di Casale* (pp. 267-280), che comprendono in realtà tutte le monete battute dai marchesi e poi duchi di Monferrato anche fuori di Casale, nelle zecche di Chivasso, Moncalvo e Asti. L'interesse maggiore è dato dalle nitide tavole fotografiche che riproducono le singole monete.

La sezione riservata all'architettura militare è aperta da Guido Amoretti che tratteggia molto brevemente la storia della *Piazzaforte di Casale* (pp. 661-675) e del suo costruttore Germanico Savorgnan, con ampio corredo di illustrazioni. Emilio Nasalli Rocca inserisce Casale nel quadro più ampio delle *Fortezze sul Po* (pp. 677-698) da Rovigo e Ferrara al Piemonte, dove sono prese in considerazione e riprodotte da antiche stampe della raccolta Bertarelli di Milano, oltre a Casale, anche Trino, Crescentino, Chivasso e Torino. *La perizia dell'ingegnere don Antonio Leni* è riprodotta integralmente da Emma Cornaglia (pp. 699-716): si tratta di un ampio e circostanziato documento del XVII secolo sulle migliorie da apportare alle fortificazioni di Casale. La sezione e il volume sono chiusi da una ricca ed interessante serie di *Immagini di Casale nei secoli* radunate da Ada Peyrot (pp. 717-733).

Aldo A. Settia

Giovanni Olivero, *Memorie storiche della città e marchesato di Ceva,* Cuneo, Baruffaldi, 1975, pp. XV+383. - Il noto lavoro dell'Olivero, scritto nella prima metà del secolo scorso ed edito postumo nel 1858, era divenuto piuttosto raro. La presente edizione anastatica vuole riportare a disposizione di studiosi ed appassionati un serio e diligente lavoro di storia locale del secolo passato. Naturalmente il libro ha i suoi limiti, che risaltano maggiormente all'occhio del lettore odierno, come l'interesse erudito per la notizia locale o l'attenzione concentrata su temi cari alla mentalità « evocativa » dell'epoca (ad esempio la piuttosto superata problematica del marchesato di Ceva e delle sue origini, la ricostruzione di aspetti della vita medioevale, la ricerca dei personaggi locali « illustri », la diffusione sulla storia religiosa, e sul passaggio napoleonico): l'impostazione del lavoro è certo influenzata da gusti e interessi di una certa storiografia romantica o « neoguelfa » del sec. XIX. Tutto ciò fa sapientemente notare nella breve ma densa presentazione attuale Giorgio Lombardi, che conduce il lettore nella vita intellettuale della Ceva della prima metà del secolo scorso per penetrare nelle matrici intellettuali ed ideologiche da cui l'Olivero si è mosso. Il libro, pur con i suoi limiti, si rivela prezioso anche per

il lettore moderno: la presentazione sa indicare, a chi gli si avvicina oggi, le prospettive entro le quali la lettura diventa proficua ed interessante, con un giusto inquadramento del tempo e del clima in cui lo scrittore ha operato, a beneficio della sua memoria come della nostra lettura.

G. S. Pene Vidari

A. Franchini, *Monete della zecca di Novara nel Museo Civico,* in « Bollettino Storico per la Provincia di Novara », 66 (1975), pp. 81-88. - L'autore cataloga 19 monete, contenute nel Museo, che furono coniate nei secoli passati dalla zecca di Novara. Dal testo dell'articolo non si è in grado di stabilire se lo studio rechi qualche novità o se si tratti semplicemente di una ripresa del lavoro di P. Caire, *Numismatica e Sfragistica della città di Novara,* in *Monografie Novaresi,* Novara 1877, ripubblicato nel 1882 con un'aggiunta riguardante le medaglie ed i sigilli, al quale si aggiungono gli apporti del più recente *Corpus Nummorum Italicorum,* vol. II, *Zecche del Piemonte.* In ogni caso è un utile catalogo per rammentare le monete coniate nella città dal secolo XII al secolo XVI; vale a dire dal periodo comunale, per cui è accertata una sola moneta, alla dominazione dei Farnese tra il 1538 ed il 1547.

Giancarlo Andenna

Amedeo Molnár, *Storia dei valdesi,* I: *Dalle origini all'adesione alla Riforma* (*1176-1532*), Torino, Editrice Claudiana, 1974, pp. 370 con 122 ill. f.t. e 9 cartine; Augusto Armand Hugon, *Storia dei valdesi,* II: *Dall'adesione alla Riforma all'Emancipazione* (*1532-1848*), Torino, Editrice Claudiana, 1974, pp. 327 con 79 ill. f.t. e 2 cartine. - Nel quadro delle celebrazioni per l'VIII Contenario del movimento valdese l'Editrice Claudiana s'è impegnata con uno sforzo editoriale notevole nella stampa di nuove opere di sintesi di storia valdese con l'intento di proporre al pubblico più vasto possibile le vicende della vivace e attiva minoranza religiosa delle Alpi Cozie, viste alla luce dei risultati della più recente storiografia: opere di divulgazione, certo, ma condotte con notevole rigore scientifico. Il volume del Molnár non è che la traduzione italiana, ridotta nell'apparato critico, di alcuni capitoli tratti per la maggior parte da *Les vaudois au moyen âge,* opera dovuta, oltre che al Molnár, a Giovanni Gonnet (Torino 1974 - sulla quale cfr. « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXII, 1974, pp. 713-717) e da un precedente volume in ceco del Molnár stesso (*Valdenšti,* Praga 1973). L'Armand Hugon a sua volta segue i secoli « moderni » della storia valdese, caratterizzati da un lato dai reiterati tentativi di estirpare violentemente la Riforma dal rifugio alpino e d'altro lato dall'accanita e costante resistenza delle popolazioni delle Valli Valdesi, decise a non rinunciare alla propria identità religiosa che era al tempo stesso identità sociale, fino al momento della promulgazione delle « lettere patenti » (17 febbraio 1848) con le quali i valdesi venivano « ammessi a godere di tutti i diritti civili e politici » dei sudditi sabaudi. Bisogna sottolineare che l'Armand Hugon, ampiamente padrone della materia, riesce a con-

durre la trattazione in modo chiaro e avvicente, proponendo al lettore ripetutamente brani di documenti o di storici, al fine di lasciare possibilità di giudizio autonomo su episodi e avvenimenti spesso tragici e facilmente soggetti ad interpretazioni apologetiche.

Grado G. Merlo

S. Borla, *La partecipanza dei boschi di Trino,* Trino Vercellese, Comune di Trino, Società di Storia e archeologia « Tridinum », 1975, pp. 138, ill. - Se la selva di Lucedio non sarà da identificare con il bosco di Apollo menzionato da Marziale (vedi in merito le sempre valide conclusioni di E. Sella, *L'acropoli sacra d'Oropa ed i poeti latini,* in *Il Biellese e le sue massime glorie,* Biella 1938, pp. 113-171), è certo che la « partecipanza » rappresenta, ancora ai nostri giorni, un'interessante e rara sopravvivenza di ente nato almeno nel XIII secolo. Lasciando perciò da parte il capitolo iniziale, dove si ripropongono, fra l'altro, superati accostamenti toponimici (Lucedio da *lucus Dei*!) e per cui l'a. non ha fatto in tempo ad utilizzare il recente volume di P. Cancian, *L'abbazia di S. Genuario di Lucedio e le sue pergamene,* Torino 1975), il nucleo più interessante del libretto, scritto con buona conoscenza delle fonti e con sagacia da vero ricercatore, ci sembra quello centrale del lavoro, in cui si ipotizza, con buoni fondamenti, l'origine ufficiale della « partecipanza » in connessione con la costruzione della cinta muraria di Trino, per cura di Guglielmo VII di Monferrato, intorno al 1275. Da allora, non senza litigi e controversie, la società è giunta sino a noi conservando, insieme con un esempio di rara e secolare solidarietà fra uomini, « un importante relitto di vegetazione planiziaria padana ». Il libro del Borla è un tentativo, sotto molti aspetti riuscito, di sensibilizzare alla conservazione e di giovare alla valorizzazione di entrambi questi validi « relitti ».

Aldo A. Settia

L. Arioli, *Torre di Battigio,* in « Oscellana », 5 (1975), pp. 75-78. - Si descrivono da un punto di vista architettonico le strutture murarie della torre, posta nel mezzo della valle Anzasca. Da un punto di vista storico le notizie proposte sono quanto mai vaghe: l'edificio potrebbe essere stato costruito nel XIII o nel XV secolo; nei due casi sarebbe legato a vicende politiche ovviamente diverse. L'autore, senza fornire una valida ragione, propende per datare la torre al XIII secolo e per escludere ogni ingerenza su di essa da parte della famiglia dei Cani, la quale ebbe in concessione lo sfruttamento delle miniere d'oro dell'alta Valle Anzasca dai Visconti di Milano nel secolo XV.

Giancarlo Andenna

L. Chiappa Mauri, *La diocesi pavese nel primo ventennio del secolo XIV,* « Bollettino della Società pavere di storia patria », LXXII-LXXIII (1972-73) [ma edito nel

1975], pp. 61-124. - Nel quadro delle ricerche in corso per la redazione dell'*Atlante storico italiano,* viene trascritto e commentato un registro di « rationes decimarum » degli anni 1322-1323 conservato nell'Archivio segreto vaticano (Collectoriae, n. 173), e finora inedito. Il documento consente di avere notizie di grande interesse su un periodo che per la storia della diocesi pavese risultava sinora « scoperto », ma riesce di scarso interesse per le dipendenze pavesi in Piemonte. L'elenco comprende bensì fra le chiese « extra districtum Papiensem » S. Siro di S. Salvatore « de Monteferrato », ma risultano mancanti quelle dei vicini luoghi di Ticineto e Borgo S. Martino che costituirono, sino all'età napoleonica, l'estremo lembo della diocesi pavese in Monferrato. Non c'è traccia neppure delle dipendenze pavesi nella diocesi di Asti, né di Penango (non *Pernungo,* come annota l'editore a p. 66), su cui si veda tuttavia M. N. Laurent, *La décime de 1270-1280 dans l'Italie septentrionale,* in *Miscellanea Pio Paschini. Studi di storia ecclesiastica,* I, Roma 1948, p. 367. Noteremo infine che la chiesa « S. Marie Marte de Valencia » (p. 106), che qui compare fra le dipendenze pavesi, nel 1348 e nel 1440 viene invece ancora compresa nella pieve di Monasco appartenente alla diocesi di Vercelli (cfr. *Acta reginae Montis Oropae,* I, Bugellae 1945, pp. 107 e 235) proponendo così, in questa zona, un ulteriore problema oltre a quelli già sottolineati da G. Ferraris, *Le chiese stazionali delle rogazioni minori a Vercelli dal secolo X al secolo XIV,* « Bollettino storico vercellese », 5-6 (1975), pp. 51-52.

Aldo A. Settia

Maria Castorina Battaglia, *Ricerche per un'indagine socio-economica sui medici e chirurghi al servizio dei conti di Savoia dal 1300 al 1440,* estr. da « Atti e memorie dell'Accademia italiana di storia della farmacia », in « La farmacia nuova », 30/11-12 bis (1974), pp. 3-26; Id., *Medici e chirurghi alla corte di Savoia (1300-1440),* estr. da « Minerva medica », 66 (1975), pp. 59; Id., *Notizie sui farmaci usati alla corte di Savoia dal 1300 al 1440,* estr. da « Minerva medica », 66 (1975), pp. 25; Id., *Medici del basso medio evo. Una famiglia borghese del XIV secolo: gli Albini di Moncalieri,* estr. da « Minerva medica », 66 (1975), pp. 14; Irma Naso, *I medici del comune di Moncalieri nel XIV e nel XV secolo,* estr. da « Minerva medica », 66 (1975), pp. 4342-4352. - Si intrecciano in queste indagini nuove, promosse dalla vivacità di interessi della signora Anna Maria Nada Patrone della Facoltà di Magistero di Torino, e fondate prevalentemente sui più antichi rotoli contabili di casa Savoia e su ordinati e catasti comunali, l'attenzione per la storia di attività pratiche emergenti da una cultura professionale e il proposito di analizzare, attraverso il reperimento di dati su prestazioni qualificate e compensi e salari, certi sviluppi della borghesia tardomedievale. Da segnalare l'esercizio di attività diverse da parte delle medesime famiglie e talora delle medesime persone: dalla medicina alle operazioni commerciali e finanziarie, non senza partecipazione all'amministrazione pubblica locale.

G. T.

P. G. Longo, *Decreti Generali del vescovo Guglielmo Amidano,* in « Novarien. », 6 (1974), pp. 139-152. - L'autore pubblica, facendoli precedere da un chiaro studio storico critico, i Decreti del vescovo agostiniano (1343-1356) per la riforma del clero diocesano, contenuti nell'interessante codice CXXXVII della Biblioteca Capitolare di Novara. Lo studio indica dove reperire altri atti inediti di riforma di canoniche plebane e di canoniche regolari ordinati dallo stesso vescovo. Contiene un'indulgenza concessa dall'Amidano il 4 ottobre 1348 in occasione della peste, documento proveniente dall'Archivio di Stato di Torino. L'opera di riforma voluta dal presule per i vari ordini religiosi della diocesi e per il clero in generale è da porre a confronto con la visione della storiografia tradizionale che vuole il XIV secolo in piena crisi spirituale. I Decreti Generali di riforma, accompagnati da una serie di interventi nei riguardi delle canoniche regolari, degli ordini religiosi sottoposti all'ordinario, dei capitoli plebanali, indicano che il vescovo e le strutture amministrative della diocesi erano ancora vitali presso il clero e la massa dei fedeli, per i quali, già nel XIV secolo, sono anche documentate due visite pastorali. È evidente pertanto la possibilità di porre lo sforzo effettuato dalla chiesa romana dopo Trento in relazione con tendenze anteriori delle chiese locali.

Giancarlo Andenna

Gian Savino Pene Vidari, *Aspetti del diritto successorio in Canavese nel tardo medioevo,* in « Studi piemontesi » IV/I (marzo 1975), pp. 88-94. - Sono esaminate alcune norme locali nel contesto delle condizioni politico-sociali del Canavese dal 1350 al 1500. Convergono nella redazione delle norme le esigenze del potere signorile, largamente frazionato nel territorio, e delle comunità rurali, gli interessi dei consorzi familiari, le aspirazioni dei singoli a una più libera disposizione dei beni. Le informazioni sul favore dato alla discendenza maschile, sulle relazioni patrimoniali fra i coniugi, sulla progressiva diffusione della capacità di testare si dispongono entro la vasta indagine, a cui l'autore di questo saggio partecipa, sul tema della famiglia, della funzione sociale da essa esercitata nei secoli, dei rapporti fra la posizione delle persone, in particolar modo della donna, e quella dei gruppi in cui sono incorporate.

G. T.

A. Moretto, *Vezzolano ed i suoi cavalli altoatesini,* « Piemonte vivo » (ed. della Cassa di Risparmio di Torino), IX (1975), n. 4, pp. 35-39, con 6 fotografie. - Uno stesso anonimo artista avrebbe dipinto, intorno al 1354, il « Trionfo della morte » nella cappella di S. Giovanni della chiesa dei Domenicani a Bolzano e il « Detto dei tre vivi e dei tre morti » nel chiostro di S. Maria di Vezzolano. L'anello di congiunzione è dato dalle figure dei cavalli che in entrambi gli affreschi « s'impennano, scalciano l'aria con le zampe, la bocca tra il morso, pronta a nitrire ». La documentazione fotografica che correda il breve articolo risulta convincente; sarebbe ora interessante trovare ulteriori conferme di una tale interessante « scoperta ».

Aldo A. Settia

E. Genta, *Vicende feudali di Cavallermaggiore dal secolo XIV,* in « Bollettino della Soc. per gli studi stor. arch. ed art. della prov. di Cuneo », 73 (1975), pp. 27-43. - Il contributo, che non ha la pretesa di dibattere grossi problemi storiografici, è utile, per chi si occupa di storia piemontese, perché corregge, sulla base di ampie referenze bibliografiche ed archivistiche, alcune sviste ed errori di interpretazione del Guasco di Bisio sulle poco chiare, sino ad oggi, vicende feudali di Cavallermaggiore nei secoli XIV-XVI.

Rinaldo Comba

Micaela Viglino Davico, *Ricetti piemontesi: Candelo,* « Studi piemontesi », IV (1975), pp. 281-295; Mario Perotti, *Il ricetto di Ghemme,* « Piemonte vivo », IX (1975), n. 6, pp. 21-30. - Il tipo di struttura difensiva rurale nota sotto il nome di « ricetto », distinta per talune sue caratteristiche tanto dal castello signorile quanto dal borgo murato, e ritenuta tipica dell'alto Piemonte, comincia a destare l'attenzione non solo degli studiosi di urbanistica come è avvenuto sinora, ma anche degli storici (si vedano su questo « Bollettino », anno 1973, pp. 387-388 e 810, le notizie relative ai lavori del De Ambrogio e del Cantone). La fortificazione di Candelo è il modello sul quale gli urbanisti hanno fissato i canoni per stabilire che cosa si debba intendere per ricetto, un esemplare, dunque, unico e studiatissimo. Ritorna ora a parlarne, sulla scorta di una folta letteratura precedente, la Viglino Davico riprendendo ancora una volta in esame le sue strutture architettoniche e urbanistiche in un contributo che rappresenta in sostanza il punto d'arrivo attuale di questi studi. L'autrice utilizza anche alcuni documenti scritti conservati presso l'archivio civico locale, i quali tuttavia, essendo molto tardi, poco possono dire sull'aspetto originario del ricetto che di solito si ritiene complessivamente corrispondente a quello attuale. Il secondo lavoro, dovuto questa volta ad uno storico, offre, sia pure in breve, una visione corretta del contesto sociale nel quale è nato e si è sviluppato il ricetto di Ghemme, ricorrendo ai documenti disponibili e senza abbandonarsi alle ipotesi suggerite dalla sola visione dei resti murari, come è costume dei cultori di urbanistica. Da quest'ultimo punto di vista viene però ignorata un'opera come quella del Vigliano, la quale, pur con taluni suoi difetti, rimane a tutt'oggi quanto di meglio si sia detto sullo specifico argomento (G. P. Vigliano, *Ricetti in Piemonte,* in *Beni culturali e ambientali in Piemonte,* Torino 1969, pp. 107-133); essa da poco ha trovato eco anche in Francia (cfr. P. Lavedan, J. Hugueney, *L'urbanisme au moyen âge,* Genève 1974, pp. 104-105). Sul tema del ricetto torneremo più ampiamente con un nostro contributo che vedrà presto la luce su questa stessa rivista.

Aldo A. Settia

Comune di Caselle Torinese, *Caselle e i suoi centenari,* Caselle 1975, pp. 182, ill. L'acqua della Stura di Lanzo era in passato ricercata dai fabbricanti di carta per la buona qualità che essa conferiva al prodotto, ciò che portò, sin da tempi assai antichi,

ad una cospicua fioritura di cartiere lungo quel fiume. Lo ricorda in apertura di volume G. DONNA D'OLDENICO, *Tipografia e cartiere nell'antica Caselle* (pp. 15-24) in dotte ma scorrevoli pagine che fungono da introduzione a tutta l'opera, occupandosi, in realtà, non solo di Caselle, ma di carta e cartiere in tutta l'area torinese. Approfondiscono invece il discorso sulla precisa località F. MINIOTTI e C. NOVERO, *Caselle città della carta* (pp. 27-99), in un lavoro che costituisce il *clou* dell'intero volume. Da origini cinesi e per tramiti arabi, come si sa, la carta arriva da noi in data incerta: anche se il Baudi di Vesme — si dice — « trovò la notizia originale che a Caselle già nel 1181 esisteva una fabbrica di carta », non se ne ha alcuna certezza prima del XIV secolo. Largo sviluppo si ha certamente nel Quattrocento allorché sono documentati sul luogo ben trentun stabilimenti; qualche diminuzione soffrirà l'industria nel secolo XVI per riprendere in seguito (15 nuovi cartai nel '600, senza contare la cospicua attività degli enti religiosi) specialmente con la fabbricazione in Caselle, nel Sette ed Ottocento, delle carte bollate e postali dei re di Sardegna. Si tratta di notizie interessanti ed opportunamente illustrate con belle riproduzioni di filigrane, le quali da sole potevano soddisfare ampiamente il lettore, ma gli autori hanno ritenuto di creare intorno ad esse un quadro di storia generale nel quale purtroppo affiorano cose sgradevoli: viene, ad esempio, attribuita la costruzione della « bealera di Caselle, ramo dei Sinibaldi » (?) all'opera dei Longobardi, e si confondono due diversi Guglielmi di Monferrato vissuti ad un secolo di distanza (pp. 33-34), per tacere di altre sviste simili. Si finisce così per ingenerare diffidenza anche nei confronti della storia di Caselle come centro cartario, di cui abbiamo rilevato i meriti. Un breve intermezzo è offerto dalla nota di D. E. RHODES, *Giovanni Fabri tipografo del XV secolo in Torino ed in Caselle* (pp. 103-110): si tratta di uno stampatore borgognone stanziatosi in Piemonte, attivo dal 1475 al 1482, di cui si conoscono almeno una quindicina di edizioni certe. In chiusura di volume si torna a F. MINIOTTI e C. NOVERO i quali presentano un altro loro lavoro sull'*Ottavo centenario della chiesa di S. Giovanni Evangelista* di Caselle (pp. 113-175). Essa è attestata dal 1174, ma deve sicuramente essere più antica, anche se, con tutta probabilità, non sorse — come si pretenderebbe, ripetendo uno stantio luogo comune — sulle fondamenta di un tempio pagano. La vicenda di ricostruzioni e restauri, di « arte sacra e architettura » viene seguita puntualmente dal '400 in poi, senza trascurare le istituzioni parrocchiali e le filze dei parroci e dei religiosi locali cui è anzi dedicata la maggior parte dello spazio. Il tutto nello stile di un sommesso filone « parrocchiale » che ha una sua tradizione, ma che non denuncia né sintomi né volontà di rinnovamento.

Aldo A. Settia

L. ARIOLI, *La torre di Ardignaga*, in « Oscellana », 5 (1975), pp. 142-144. - È descritta da un punto di vista architettonico la torre, posta nella frazione di Caddo, antica località a nord-ovest del territorio comunale di Domodossola. Dallo studio risulta impossibile datare la costruzione a tre piani, che, secondo l'autore, non doveva servire a scopi militari, ma si adattava a contenere notevoli quantità di derrate agricole, merci, nonché

acqua, nel suo sotterraneo, ora completamente scomparso. Il Nigra la crede del XIII secolo, ma tale datazione non è certo attendibile e la torre, secondo l'autore, è certamente più tarda.

Giancarlo Andenna

A. Griseri, G. Raineri, *San Fiorenzo in Bastia Mondovì,* Istituto Grafico Bertello, Borgo S. Dalmazzo, 1975, pp. 79. - Il volumetto, che prende in considerazione l'importante ciclo di affreschi che si svolge sulle pareti della chiesa di San Fiorenzo a Bastia Mondovì, è scritto a due mani. Andreina Griseri ha curato la presentazione generale dell'opera affrontando i problemi dell'attribuzione delle pitture, del loro significato, della loro collocazione all'interno dell'arte popolare del quattrocento piemontese, interpretandole come testimonianza, fra proposte di committenti e risposte autonome, della pittura religiosa nell'ambito di una comunità rurale della seconda metà del secolo XV. Si devono invece alla fatica e alla sensibilità artistica di Geronimo Raineri la descrizione, l'analisi e la discussione del significato delle singole immagini. Nel complesso il lavoro si distacca dalle consuete pubblicazioni locali di storia e di arte per il solido apparato critico che lo caratterizza, per l'abbondanza delle referenze bibliografiche, per la cura particolare dedicata alla riproduzione fedele delle immagini e infine, merito non piccolo, per il taglio moderno del discorso e dell'impianto.

Rinaldo Comba

Francesco Panero, *Gli statuti urbanistici medievali di Alba,* in « Bollettino della Società per gli studi storici, archeologici ed artistici della provincia di Cuneo », 72 (1975), pp. 5-74. - Ad utili tabelle in cui i punti del regolamento di polizia urbana di Alba sono riassunti e riorganizzati per argomento, all'edizione del *Liber quartus* del « Libro della catena » del XV secolo, l'A. fa precedere una minuta lettura dal punto di vista urbanistico degli statuti albesi completata con considerazioni fondate su studi di varia ampiezza e di diverso valore. Ne è emersa un'esposizione in cui sono talora poste sullo stesso piano notizie di diversa origine, ma che unisce ad una positiva completezza il rilievo dato ad alcuni elementi qualificanti dello sviluppo delle città italiane di medie dimensioni. Si tratta dell'interesse per quei « centri di attrazione e di equilibrio che condizionano in genere la sistemazione degli agglomerati urbani » (p. 7), per la « specializzazione » delle principali piazze, per l'attività più condizionante la vita sociale e quindi la struttura della città, l'attività fornaciaria nel caso di Alba. Alba ha caratteristiche particolari che l'A. non manca di mettere in rilievo. La cinta muraria romana costituì un limite per lo sviluppo urbanistico della città, ma si trattò di un limite *sui generis,* perché tale cinta dall'andamento irregolare era atipica per l'età romana e si avvicinava piuttosto a modelli medievali; e se è interessante notare che vari fattori — fra i primi le vicende politiche — fecero sì che non si determinasse l'addossamento dei borghi alle vecchie mura, è altresì

utile constatare il verificarsi anche nel caso di Alba di un processo diffuso come l'assorbimento all'interno del tessuto urbano del *castrum vetus* altomedievale, all'origine adiacente alle mura.

Non è qui possibile ricordare le conclusioni di tutte le parti descrittive, da quella dedicata alla rete idrica a quella relativa alla fisionomia e alla struttura degli edifici. Le pagine sulla divisione in « terzieri » e quelle premesse all'edizione del *Liber quartus* contengono spunti di storia delle istituzioni cittadine — la permanenza delle *vicinie*, le ingerenze dei marchesi del Monferrato, l'espunzione nel Libro della catena, rispetto al *Rigestum*, dei capitoli riguardanti le Società di popolo — opportunamente scelti come ipotesi di sviluppo di un'analisi che si volesse in futuro estendere al campo politico-istituzionale, muovendo dagli esiti di quella espansione territoriale illustrata da D. Albesano, *La costruzione politica del territorio comunale di Alba*, in questo « Bollettino », LXIX (1971), p. 87 sgg.

Giuseppe Sergi

B. Baroffio, *Monaci benedettini di origine novarese nei secoli XV-XVIII*, in « Novarien. », 6 (1974), pp. 185-189. - L'autore pubblica una lista di 86 monaci appartenenti alla Congregazione di Santa Giustina, che sono di origine novarese. I monaci figurano presenti in tutti i monasteri dell'ordine da Palermo, San Martino delle Scale, a San Benedetto di Polirone e a Santa Giustina di Padova. V'è da notare che più di cinquanta monaci appartengono al secolo XV o ai primissimi anni del XVI. Unico personaggio di un certo rilievo l'abate Stefano Cattaneo, esperto in latino, ebraico e greco, che prese parte al Concilio di Trento e pubblicò numerose opere.

Giancarlo Andenna

C. Debiaggi, *La cappella « subtus crucem » al Sacro Monte di Varallo*, in « Bollettino Storico per la provincia di Novara », 66 (1975), pp. 72-80. - L'autore intende ricostruire la vera configurazione del Sacro Monte nel 1493, quando venne donato dalla cittadinanza al francescano padre Bernardino Caimi. Egli afferma che la cappella « subtus crucem », testimoniata negli atti di fondazione del 14 aprile 1493, non è da identificarsi con quella del *Sepolcro della Madonna*, come vuole tutta la produzione erudita sino ad oggi, bensì con la cappella della *Sindone* o della *Pietra dell'Unzione*. In questo caso le tre fondazioni originarie sarebbero: in primo luogo l'eremitorio del *Santo Sepolcro*, sulla piazza maggiore del Sacro Monte, poi la cappella dell'*Ascensione*, andata distrutta nel 1600 e posta ove ora si trovano le costruzioni del *Palazzo di Pilato* e della *Scala Santa*, ed infine la cappella della *Pietra dell'Unzione*, ubicata sotto la sommità del monte e dominata dalla grande croce donata dal Caimi alla comunità di Varallo.

Giancarlo Andenna

C. Tamborini, *Bonifacio Visconti di Ornavasso, l'attentatore di Francesco II Sforza,* in « Bollettino Storico per la Provincia di Novara », 66 (1975), pp. 89-103. - L'autore intende dimostrare, fondandosi su carte del fondo *Feudi Camerali* dell'Archivio di Stato di Milano, che l'autore dell'attentato del 1523 a Francesco II Sforza è Bonifacio Visconti, appartenente alla casata dei da Ornavasso. L'argomento serve anche a tracciare una breve storia di questa famiglia feudale, posta dal XIV secolo su terre della diocesi novarese e che seppe esprimere figure di tutto rilievo per la storia locale, quali Alberto Visconti ed i suoi due figli Ermes e Lanzarotto, vissuti tra la fine del Trecento e la prima metà del Quattrocento. Da uno dei numerosi figli di Ermes nacque Bonifacio, che, dopo l'attentato, militò al seguito del duca di Borbone nelle armate di Carlo V, sino a divenire, tra il 1526 ed il 1528, governatore di Orta e della Riviera, ove si distinse per aver domato una rivolta di sudditi. Nel 1529 un decreto di Carlo V gli restituiva i beni aviti in Ornavasso, confiscati dopo la congiura. Morì a Baiona in Francia nel 1530, senza essere ritornato in possesso delle sue terre, ben difese dal consanguineo Benesperante Visconti, divenuto feudatario di esse dal 1525.

Giancarlo Andenna

Carlo Varaldo, *La topografia urbana di Savona nel tardo medioevo,* Bordighera 1975 (Collana storico-archeologica della Liguria occidentale, 20), pp. 140 con numerose illustrazioni, tavole e tabelle nel testo, una carta topografica f.t. - L'esame della struttura urbana quale si era venuta configurando alla fine dell'età medievale, è condotta sulla base del *Libro de la caratata di Savona,* un rilevamento catastale del 1530 sinora inedito, precedente alle distruzioni genovesi poi avvenute nel corso dello stesso secolo XVI; un documento che consente dunque di ricostruire il volto della città in un momento molto importante, collocato alla conclusione di un lungo periodo di sviluppo e all'inizio della crisi succeduta all'occupazione genovese da cui Savona uscirà solo nel secolo XIX.

La città appare dal '300 in poi divisa in cinque *conestabilie* (quartieri), ma ad aver peso sulla definizione della struttura urbana non furono tanto queste divisioni quanto piuttosto le corporazioni dei mestieri e la dinamica dei rapporti fra popolo e ceto nobiliare ai quali non manca di estendersi l'attenzione dell'autore. Nella folta appendice trovano posto un repertorio completo dei 1090 proprietari di immobili registrati nella *Caratata* (pp. 72-128); in otto tavole sono poi raccolti dati relativi al valore medio degli edifici, alla densità di questi e della popolazione, alla distribuzione per mestieri e professioni sull'area urbana, insieme con elenchi delle case stimate oltre le quattrocento lire, dei maggiori proprietari e famiglie proprietarie. Una grande tavola fuori testo offre infine la ricostruzione topografica della città quale era nel 1530, risultato delle vicende urbanistiche succedutesi dall'età romana al XV secolo, che l'autore ha rapidamente riassunto all'inizio (pp. 12-24). Si tratta di un lavoro, come afferma nella prefazione Nino Lamboglia, che intende — molto opportunamente, aggiungiamo noi — reagire contro la « storia urbanistica astratta », che è oggi di moda, presentando una ricerca rigorosamente ed ineccepibilmente fondata su documenti.

Aldo A. Settia

E. H. Kaden, *Le jurisconsulte Germain Colladon ami de Jean Calvin et de Théodore de Bèze,* Genève 1974, ed. Georg - Librairie de l'Université (vol. XLI della collana dei « Mémoires publiés par la Faculté de droit de Genève »), pp. 174. - Il bel volume del Kaden illustra a fondo la multiforme attività del giurista Colladon (n. 1508, m. 1594), uno dei più stretti collaboratori di Calvino a Ginevra, « riformatore » della legislazione locale ed ispiratore della politica legislativa della repubblica ginevrina. In questa sede interessa porre in luce la sola attività del Colladon legata alle vicende sabaude e piemontesi (pp. 65-78): tutta la sua opera è ispirata dalla più netta opposizione alle mire espansionistiche sabaude ed aspirerebbe anzi a riportare sotto l'influenza ginevrina alcuni dei territori sabaudi del Vaud o lungo il lago di Ginevra. Sono di notevole rilevanza le sue prese di posizione fra il 1564 ed il 1570, con la redazione di numerose « memorie » e la partecipazione alle più importanti trattative. Il Kaden esamina dettagliatamente i motivi, giuridici e politici, che hanno spinto il Colladon a rappresentare le istanze decisamente antisabaude del mondo ginevrino, in opposizione alla politica sia di Emanuele Filiberto sia di Carlo Emanuele, e ci offre un interessante quadro della fiera reazione ginevrina alla politica sabauda.

G. S. Pene Vidari

G. Beltrami, *Storia della diocesi di Fossano scritta dall'abate Caramelli,* Città del Vaticano, Libreria editrice vaticana, 1972, pp. 207, con 2 facsimili fotografici f.t. - L'aspirazione del borgo di Fossano al vescovado e la travagliata sua realizzazione (avvenuta nel 1593) furono narrate nel 1712 dal canonico Michelangelo Caramelli, vissuto dal 1672 al 1737, in una particolareggiata ricostruzione che si giovò con diligenza dei documenti d'archivio reperibili sul luogo. Rimasta sinora manoscritta, l'opera del Caramelli venne saccheggiata a più riprese, spesso senza citarla, da altri autori locali, e meritava, anche solo per questo, che le si rendesse in qualche modo giustizia. Il cardinale Beltrami si è preso cura di pubblicare il manoscritto non potendo ormai più, per ragioni di età, condurre a termine la ricerca originale sull'origine della diocesi di Fossano da lui iniziata, come afferma, « in anni ormai lontani ». La pubblicazione, in altre parole, è soltanto una soluzione di ripiego, ma non inutile se si considera che « la storiografia di Fossano è ancora bambina », e bisognosa di contributi anche parziali e ridotti. Il manoscritto del Caramelli rappresenta infatti tuttora « quanto di meglio noi possediamo sulla storia della diocesi di Fossano » benché si tratti di un lavoro portato a compimento nei primi anni del XVIII secolo e che non può certo essere oggi accettato ad occhi chiusi. Il Beltrami ha del resto le idee ben chiare sui limiti dello scritto che pubblica e in un'ampia premessa cerca di porre il lettore nella giusta angolazione critica per poter apprezzare secondo il loro valore le pagine del manoscritto, le quali rimangono valide — forse — più che come ricostruzione storica, quale documento della mentalità corrente ai tempi dell'autore.

Aldo A. Settia

GIOVANNI DEAMBROGIO, *Antichi ordini o gruppi sociali in Arborio: i nobili rurali,* Vercelli, Tip. S.E.T.E., 1975, pp. 8. - Nei secoli XVI e XVII gli abitanti di Arborio — villaggio nel Vercellese, sulla destra della Sesia, infeudato dai duchi di Savoia ai conti di Gattinara — non sono distinti, come per lo più nei centri rurali finitimi, nei due ordini sociali della nobiltà e della comunità contadina, bensì nei tre ordini dei nobili castellani, dei nobili rurali e della comunità. Ciò risulta, fra l'altro, da un memoriale redatto nel secolo XVIII in una lite fra i canonici regolari di S. Agostino del monastero di S. Pietro di Gattinara e la comunità di Arborio. Del memoriale, conservato nell'archivio della parrocchia di S. Pietro di Gattinara, il D. pubblica uno stralcio. Sul problema confronta G. DEAMBROGIO, *Nobili castellani e nobili rurali di Arborio,* in *Aspetti sociali ed economici del Vercellese durante il Cinquecento ed il Seicento,* Vercelli, Istituto di Belle Arti, 1971.

G. T.

GIOVANNI GONNET, *Note sulla storiografia valdese dei secoli XVI e XVII,* in « Rivista di storia e letteratura religiosa », X (1974), pp. 335-336. - Il G. affronta attraverso un'analisi a largo raggio i problemi suscitati dalla recente edizione di due testi di storia valdese del Cinquecento, curata da ENEA BALMAS per la collana « Storici valdesi » dell'Editrice Claudiana: G. MIOLO, *Historia breve e vera de gl'affari de i Valdesi delle Valli,* Torino 1971 (cfr. « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXX, 1972, p. 651 sg.), e ANONIMO, *Histoire mémorable de la guerre faite par le Duc de Savoye contre ses subjectz des Vallés,* Torino 1972 (cfr. « Bollettino » cit., LXXI, 1973, p. 391 sg.). In particolare il G., sviluppando l'analisi sulla storiografia valdese anche al Seicento, individua due gruppi di opere: uno « ufficiale », nato su « suolo francese » e successivamente ripreso in « terra italiana », più ampio e in vario modo più scientifico, che comprende le opere del Chamier, del Cresson, del Perrin — queste tre strettamente collegate —, del Gilles, del Léger e dell'inglese Morland; l'altro costituito da operette o cronache di minore respiro, fra le quali anche il volumetto del Miolo e l'*Histoire mémorable.* L'A. passa successivamente alla trattazione più specifica di queste due ultime opere, sviluppando o integrando le già attente e precise introduzioni del Balmas. Il G. termina il suo breve studio ribadendo la necessità, già più volte dallo stesso A. sottolineata, di abbandonare il tradizionale ed impreciso modo di indicare l'iniziatore del movimento valdese mediante il nome « Pietro Valdo » (e sue varianti) per le corrette forme di « Vaudès » o « Valdès » in francese o Valdesio in italiano, che corrispondono al latino « Valdesius », rintracciabile nei più antichi documenti valdesi del secolo XII e dell'inizio del secolo successivo.

Grado G. Merlo

BONA BEDA PAZÈ, PIERCARLO PAZÈ, *Riforma e cattolicesimo in val Pragelato (1555-1685),* Pinerolo, Ed. Alzani, 1975, pp. 373 con 32 tavv. f.t. e 1 carta (Collana storica del priorato di S. Giusto di Mentoulles, 1). - Con il toponimo di « val Pragelato » si

intende ancor oggi l'alta valle del Chisone: un territorio di confine tra Italia e Francia, che dall'inizio del secolo XII fino ai primi anni del Settecento seguì i destini storici del Delfinato; un territorio marginale delle cui vicende pochi eruditi si occuparono. Eppure il materiale documentario non mancava, come s'accorse il canonico pinerolese Pietro Caffaro negli anni tra Ottocento e Novecento quando lavorava al sesto volume di *Notizie e documenti della chiesa pinerolese* (Pinerolo 1903), scoprendo e trascrivendo numerosi documenti dall'Archivio Vescovile di Pinerolo e dall'Archivio del Priorato di Mentoulles, Il Caffaro non riuscì a superare la mera curiosità erudita, troppo spesso intrisa di accentuate preoccupazioni confessionali e apologetiche. A settant'anni dall'opera del Caffaro un gruppo di appassionati cultori di storia locale si è posto l'obiettivo di riconsiderare le vicende dell'alta valle Chisone sulla base delle molteplici fonti sparse in vari archivi non solo italiani, ma anche transalpini. Il primo frutto di tale iniziativa è il volume dei Pazè, che inaugura la « Collana storica del priorato di S. Giusto di Mentoulles ». Altri due volumi sono nel contempo annunziati e presto verranno dati alle stampe: si tratta del *Regesto dell'Archivio del Priorato di Mentoulles* a cura di Gabriella Nevache Marini e degli *Ordinamenti della comunità rurale di Mentoulles nel codice Gouthier* (*sec. XVI*) di Ezio Martin ed Ettore Patria. Un'iniziativa, dunque, interessante e coraggiosa, a cui non si può che augurare il pieno successo.

Ma ritorniamo ora al libro dei Pazè, il quale innanzitutto giunge a coprire una lacuna nella storiografia locale « valdese », poiché di scarso conto sono stati finora i contributi su quella parte delle cosiddette Valli Valdesi nel secolo che segue l'affermarsi della Riforma. Il progetto degli AA. è ambizioso, là dove affermano la loro intenzione di offrire « una visione globale dell'intera società del tempo » e la volontà di tendere ad « una storia complessiva e globale, mirando ad una conoscenza scientifica delle forme di vita religiose e delle vicende politiche e giuridiche che si sono succedute nel tempo » (p. 9). Ci troviamo invece di fronte ad una tradizionale, seppur corretta e documentata, *histoire événementielle,* che segue passo passo i fatti, siano essi politici, giuridici o militari, con grande attenzione e persino minuziosità. Non sempre facile risulta pertanto individuare le articolazioni e gli sviluppi sociali e istituzionali, nonché quelli più propriamente religiosi. Tutto ciò, comunque, non inficia l'utilità del volume e il valido lavoro di ricerca degli AA.

Abbiamo così la storia degli avvenimenti che coinvolgono un'alta valle di montagna, che in pochi anni diventa tutta riformata, tutta ugonotta, e che trova la possibilità di esprimere pubblicamente ed ufficialmente la propria fede con l'editto di Nantes del 1598. La valle di Pragelato da almeno tre secoli era abitata da popolazioni che in varia misura avevano aderito all'eresia « valdese » e partecipato alla sua diffusione, seppur clandestinamente: la Riforma trova dunque un ambiente particolarmente predisposto. È così possibile il convergere della vecchia esperienza religiosa di matrice medievale, alimentata da successivi fervidi contatti con l'ussitismo, con la nuova predicazione riformata: un tema storiografico di grande interesse, ancora di recente oggetto di dibattito e di controversie (cfr. « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXIII, 1975, p. 739), sul quale gli AA. non si soffermano con tutta l'attenzione che forse sarebbe stata oppor-

tuna. Pagine molto interessanti dedicano i Pazè alla politica di ' ricattolizzazione ' della valle. Emerge lo scontro di due logiche, di due mondi inconciliabili così a livello teologico come sul piano della religiosità, che incidono non poco sugli esiti repressivi e violenti dei conflitti di religione. Sembra persino grottesco che sul finire del secolo XVII si vogliano convertire le popolazioni ugonotte della valle di Pragelato attraverso il luccichio di vasi sacri, argenterie, magnifici stendardi e variegate insegne con le immagini dei santi patroni di parrocchie che esistevano ormai solo sulla carta, perché prive di fedeli; che si creda di ricondurre alla chiesa romana i montanari riformati con processioni e altre solennità, con ornamenti vari, veli, candelieri, crocifissi, pale d'altare, quadri. Le grandi questioni di politica internazionale o di sottile interpretazione dei vari articoli dell'editto di Nantes sono anch'esse condizionate da quelle logiche parallele, in un'epoca in cui i migliori intelletti e gli uomini più rappresentativi sono del tutto assorbiti nei problemi religiosi. Le lotte religiose rendono vivacissima la vita intellettuale della valle: si scrivono numerosi libelli di durissima polemica, si fanno aspre dispute pubbliche, si diffonde l'istruzione. A Pragelato nel 1683 nell'osteria del riformato Thomas Passet si insegnano il latino, il greco e le scienze umanistiche (p. 275); le comunità, anche le più piccole e sperdute, vogliono e mantengono maestri di scuola.

Nella valle di Pragelato la diffusione della religione riformata sembra quasi il culmine di un processo durato diversi secoli: l'opposizione alla chiesa cattolica è una costante, che, mantenutasi nel tempo in forme più o meno latenti, solo nel tardo Cinquecento può esprimersi in tutte le sue potenzialità. La soluzione repressiva militare attraverso varie tappe, ma soprattutto con la revoca dell'editto di Nantes, diventa l'unico mezzo per sradicare l'eterodossia: le conseguenze nell'alta valle Chisone, come in tutto il vicino Delfinato (cfr. P.-F. Geisendorf, *Recherche sur les conséquences démographiques de la révocation de l'édit de Nantes en Dauphiné,* in « Cahiers d'histoire », VI, 1961, pp. 245-264), saranno gravissime a tutti i livelli.

Grado G. Merlo

R. Verdina, *Alcuni documenti che interessano la basilica di San Giulio sul Lago d'Orta* (*1602, 1604, 1611, 1618*), in « Bollettino Storico per la Provincia di Novara », 66 (1975), pp. 132-134. - L'autore riferisce, e neppure per intero, il contenuto di quattro documenti relativi a contratti stipulati tra il Capitolo di Orta ed i pittori Bernardo e Giacomo Filippo Monti, i quali si impegnavano a dipingere alcune cappelle della basilica. I due pittori agirono infatti con una certa frequenza nei paesi del Cusio all'inizio del XVII secolo.

Giancarlo Andenna

M. F. Mellano, *Alcuni documenti sull'episcopato di G. G. Ancina, vescovo di Saluzzo* (*1602-1604*), in « Bollettino della Soc. per gli studi stor. arch. ed art. della prov. di Cuneo », 73 (1975), pp. 5-25. - Alla bibliografia sulla nota figura dell'Ancina occorre aggiungere questo breve e utile lavoro che riproduce oltre venti lettere inedite dello

stesso al papa Clemente VIII e al card. Aldobrandini sulla propria attività pastorale, conservate nell'Archivio Vaticano, Fondo Borghese III, 97 D. L'A. utilizza questo materiale sia per chiarire alcuni aspetti della personalità dell'Ancina, sia per avviare un discorso critico sulla controriforma nella diocesi di Saluzzo, parallelo a quello già compiuto dalla medesima, or è un ventennio, sulla controriforma nel Monregalese (Id., *La Controriforma nella diocesi di Mondovì,* Torino 1955).

Rinaldo Comba

T. Bertamini, *Antronapiana,* in « Oscellana », 5 (1975), pp. 131-137. - Sono raccolte tutte le notizie di archivio riguardanti gli oratori di Antronapiana, fra cui spiccano particolarmente quello della Beata Vergine della Neve in Canton Asenedo, costruito fra il 1618 ed il 1638; quello di Sant'Anna, eretto dopo il 1653; di San Bernardo all'alpe Cheggio, realizzato dopo il 1653; e di San Gottardo a Rovesca, posteriore al 1589. Si tratta di un utile catalogo delle cappelle e degli oratori, nonché degli oggetti d'arte o d'artigianato in essi contenuti, dell'alta valle Antrona, che in ogni caso era necessario realizzare e che dovrebbe essere effettuato per tutte le vallate della diocesi novarese.

Giancarlo Andenna

F. Hildesheimer, *Nice au XVII^e^ siècle: institutions locales et vie urbaine,* in « Bibliothèque de l'Ecole des Chartes », CXXXIII (1975), pp. 21-57. - L'A. affronta il problema delle istituzioni nizzarde nel sec. XVII, argomento finora trascurato dagli storici, con un attento studio delle fonti locali, specie archivistiche, di cui dimostra ottima padronanza. Le istituzioni municipali nizzarde attirano l'attenzone dello storico piemontese per la possibilità di interessanti raffronti con quelle delle altre città sabaude: per quanto riguarda i cardini della vita politica cittadina ed i rapporti col sovrano, se colpiscono anche alcune differenze, si notano soprattutto matrici unitarie. Sono degne di rilievo — specie per i successivi sviluppi — l'organizzazione del commercio e quella della giustizia commerciale. Si considerano anche gli organi dell'amministrazione ducale, cioè il governatore della città e del contado, coadiuvato da governatori particolari (con competenze prettamente militari) e da un Consiglio. Di vivo interesse è tutto il problema dell'amministrazione della giustizia per i dati inediti offerti e per la possibilità di utili osservazioni e confronti con i restanti domini sabaudi, in specie circa il Senato, il Consolato e le materie di più frequente litigiosità. Dopo un attento esame della situazione finanziaria, l'A. considera comparativamente la situazione della città e quella delle comunità provenzali, nonché il progressivo espandersi del controllo e dell'ingerenza sabaudi nei confronti del particolarismo locale.

G. S. Pene Vidari

R. Devos, *Les Visitandines d'Annecy au XVII^e^ et XVIII^e^ siècles,* Annecy, Académie Salésienne, 1973, pp. 321. - Questo bel libro del Devos offre un contributo signi-

BIBLIOTECA CIVICA TORINO

ficativo al rinnovamento della storia religiosa, troppo a lungo confinata nell'analisi delle dottrine teologiche, dei rapporti politico-religiosi, delle biografie di alti prelati. Lo studio dei due monasteri delle *Visitandines* d'Annecy è infatti condotto secondo una prospettiva originale che permette di cogliere tutta l'importanza del ruolo dei conventi femminili nell'ambito della Controriforma. Il filo conduttore della ricerca è dato dall'analisi socio-economica del reclutamento dell'Ordine, secondo un'ottica che ricuce i complessi rapporti che legano l'istituzione religiosa alla società del tempo. Sebbene il monastero si presenti come luogo « diverso », retto da valori oltremondani, esso subisce pur sempre l'impronta ed il condizionamento della società civile, il che rende inevitabile la contraddizione tra l'immagine che l'istituzione proietta di sé — insieme come ideale e come giustificazione — e la realtà.

L'analisi del reclutamento approfondisce lungo l'arco di due secoli l'origine geografica, la posizione sociale, l'ammontare delle doti di professe e converse delineando permanenze e mutamenti di una istituzione che, strettamente legata ai circoli dominanti, giocò un ruolo importante nella vita religiosa e culturale della Savoia. La ricerca corre sempre su un doppio binario, badando ad approfondire l'indagine quantitativa senza trascurare l'aspetto qualitativo dei problemi. L'accuratezza delle statistiche, dei grafici, delle tavole si accompagna infatti ad uno sforzo costante di far 'vivere' le cifre illustrando in concreto una serie di casi, ripercorrendo le fortune di individui o di gruppi al fine di riscoprire in una vicenda esemplare le linee di tendenza di un fenomeno più vasto. A questa ricostruzione della società savoiarda, accurata ed attenta alle questioni patrimoniali, si può forse rimproverare un'analisi persin troppo minuziosa, che rischia di confondere il lettore nella selva dei singoli casi. Si tratta in ogni caso di una nota marginale, che nulla toglie all'eccellenza di un lavoro che ci conferma come la storia religiosa, affrontata secondo termini e metodi nuovi, possa offrire contributi originali e preziosi alla conoscenza dell'*Ancien Régime.*

Marina Roggero

G. Griseri, *L'istruzione popolare negli scritti di P. Soresi (1720-1780)*, in « Bollettino della Società per gli Studi Storici, Archeologici ed Artistici della Provincia di Cuneo », 68 (1973), pp. 67-71. - Le brevi pagine ed il tono discorsivo con cui l'autore si è accostato alla figura del Soresi possono forse indurre il lettore a sottovalutare un personaggio che, pur non vantando grande originalità di pensiero, è in qualche modo emblematico del clima intellettuale dell'Europa illuminata, nel senso della quale dignitosamente si pose con la sua opera attiva e polemica di incoraggiamento dell'istruzione popolare. Le vicende stesse della sua vita sembrano illuminare le contraddittorie esperienze dell'Italia settecentesca: monregalese di nascita, « graduato » all'Università di Torino, il Soresi accettò poi, per sfuggire alla soffocante chiusura intellettuale del mondo sabaudo, un incarico presso l'ufficio del censimento a Milano, ripetendo, sia pur a livello diverso, la scelta di altri intellettuali che, sotto l'egida del dispotismo illuminato, andavano in quegli anni cercando nuove responsabilità civili. La sua vasta opera in favore della

riforma della scuola è tutta percorsa da temi schiettamente illuministici: il ridimensionamento delle lingue classiche in favore di « arti pratiche », più rispondenti ai bisogni della nascente borghesia, il nuovo ruolo della religione a fondamento e garanzia del comportamento morale dei cittadini, una più viva attenzione per i problemi della formazione degli insegnanti, che egli voleva finalmente metodica ed omogenea.

L'utilitarismo di fondo delle sue posizioni lo indusse però a superare le aristocratiche diffidenze di quegli illuministi che, pur propugnando su di un piano teorico l'allargamento dell'istruzione, ne temevano poi le concrete ripercussioni sulla gerarchia sociale e sull'ordine economico. Il Soresi invece, esponente del « terzo stato », non ebbe alcuna esitazione a sostenere la necessità dell'istruzione dei ceti popolari; la diffusione di scuole « per il minuto popolo », che impartissero ai fanciulli le norme di una sana e rigorosa morale ed un piccolo bagaglio di nozioni tecniche, venne da lui propugnata come indispensabile per il consolidamento ed il progresso economico della compagine statale.

Una ricerca nella diffusione delle opere del Soresi in Piemonte varrebbe forse a darci un segno dell'interesse che il dibattito pedagogico destò in un paese ad esso formalmente estraneo; d'altronde, su un altro piano, le idee dell'abate monregalese meriterebbero di essere confrontate con i programmi educativi di altri più noti illuministi — ad esempio il Genovesi, il Gorani, il Gozzi — per dipanarne sia i rapporti di filiazione e di interdipendenza sia gli eventuali margini di originalità.

Marina Roggero

J. Nicolas, *Pour une enquête sur les émotions populaires au XVIII^{e} siècle. Le cas de la Savoie,* in « Annales Historiques de la Révolution Française », 214 (1973), pp. 293-305, e 215 (1974), pp. 111-153. - Lo studio del Nicolas si colloca all'interno di un indirizzo di ricerca che, aperto dal Porchnev negli anni Cinquanta, ha posto le basi di uno stimolante dibattito a proposito delle origini e della natura delle sollevazioni popolari, contribuendo a rinnovare profondamente la storiografia dell'*Ancien Régime*. Attraverso lo spoglio sistematico dei registri amministrativi, giudiziari, penali della Savoia, la ricerca rivela l'esistenza di una serie ininterrotta di tumulti e di crisi, testimonianza sanguinosa dello stato di profondo malessere dei ceti popolari alle soglie della Rivoluzione Francese. I disordini portati alla luce dall'autore sono indubbiamente ben lontani dalle grandiose rivolte del XVII secolo francese di cui i lavori del Porchnev e del Mousnier hanno ripercorso gli aspetti complessi, talvolta indecifrabili. Insignificanti o marginali in apparenza questi episodi sono pur sempre rivelatori; esplosioni fuggevoli, sussulti di rabbia irreprimibili, essi rivelano, al di là della profondità della miseria, la trama degli antagonismi che minacciano le antiche solidarietà comunitarie, nei villaggi e nei centri urbani, aprendo uno squarcio sulla vita dei ceti più umili e fornendo nel contempo una testimonianza privilegiata sulla società nel suo insieme. Dirette contro ogni « aggressione » esterna o interna, pubblica o privata, le agitazioni popolari esprimono in genere la reazione difensiva delle comunità tradizionali, la risposta emotiva ad una rottura dell'ordine preesistente, anche se le cause occasionali possono essere assai diverse, come il rigore della rego-

lamentazione economica in tempo di carestia, l'accentuarsi dei controlli signorili o statali, la pressione esercitata da gruppi o individui privilegiati. In funzione di queste motivazioni dominanti l'autore ha elaborato una ' griglia ' che suddivide i casi osservati dal 1650 al 1792 all'interno di fasce cronologiche e di tematiche esemplari. Nella seconda parte del lavoro una tavola cronologica riassume poi in modo breve ma preciso i dati essenziali di ogni avvenimento: data, località, motivi, conseguenze. Si può forse rimpiangere che il N. lasci al lettore il compito di interpretare una così ricca messe di informazioni e non tragga, nella breve introduzione metodologica, alcun bilancio, se pur provvisorio. La mancanza di un commento si ricollega però alla volontà esplicita di limitarsi ad un lavoro di censimento e ordinamento di dati; proprio perché, sottolinea l'Autore, esso si presenta totalmente come semplice tassello di un lavoro collettivo esteso ad un'area ben più vasta, al cui interno questa ricerca potrà acquistare significato e valore non casuali.

Marina Roggero

G. Cesura, *L'Acqua di Colonia fra storia e leggenda. Farina o Femminis?*, in « Oscellana », 5 (1975), pp. 57-64. - Si ripropone ancora una volta l'antico dilemma: tuttavia è certo che il pregiato profumo venne diffuso in Europa dagli uomini della Valle Vigezzo, soprattutto tra il XVIII ed il XIX secolo. La comunicazione, che si serve degli atti di un simposio dedicato al 250° anniversario dell'Acqua di Colonia, vuole fare il punto sulla situazione bibliografica e sulla critica, senza entrare in merito, giacché troppo numerosi sono gli interessi economici legati allo studio del prodotto.

Giancarlo Andenna

A. L. Stoppa, *L'albero della libertà a Ghemme e due discorsi dell'arciprete Travelli*, in « Novarien. », 6 (1974), pp. 153-171. - L'autore pubblica due interessanti discorsi, tenuti nel gennaio 1799 il primo ed il 26 maggio 1799 il secondo, del pievano di Ghemme. Nel primo sermone si inneggia ai motivi della libertà e della eguaglianza; mentre nel secondo, pronunciato appena 5 mesi dopo, si effettua un'ampia ritrattazione. L'evidente contraddizione serve all'autore per porre il difficile problema del clero novarese, guidato dal vescovo Melano della Portula, durante il '99 e poi durante il regno d'Italia sino al 1815. La questione di fondo è quella della valutazione storica dell'operato della chiesa novarese in quel periodo: la precedente storiografia ha giudicato in modo duro ed impietoso l'atteggiamento della gerarchia e del clero, disposti a scendere a patti con le idee rivoluzionarie e con il dominio napoleonico. L'interpretazione dello Stoppa è oltremodo complessa, poiché è ancor oggi difficile pronunciare un giudizio obiettivo su un clero che sembrò aprirsi alle esigenze culturali e politiche del mondo moderno.

Giancarlo Andenna

B. Canestro Chiovenda, *Schede per lo studio dei pittori Vigezzini: Carlo Restellino,* in « Oscellana », 5 (1975), pp. 73-75. - La scheda raccoglie le principali notizie biografiche del pittore, nato il 29 aprile 1776 a Zornasco e morto a Monaco di Baviera nel 1864, dove si era recato in gioventù per studiare pittura nelle botteghe di Jacob Dorner il Vecchio e di Matthias Klotz. Fu pittore della corte bavarese e rimangono fra le sue opere alcuni ritratti di sovrani, sia su tela, sia in miniatura, fra i quali spiccano i busti di Luigi I di Baviera, di Teresa regina di Baviera, di Massimiliano II di Baviera, di Luigi IX di Hessen-Darmstad, di Maria duchessa di Brunswig e di Amalia margravia di Baden.

Giancarlo Andenna

R. Verdina, *L'ortese barone Marco Antonio Fortis, Consigliere Aulico. Spunti da un carteggio inedito,* in « Bollettino Storico per la Provincia di Novara », 66 (1975), pp. 104-122. - Sono pubblicate 24 lettere appartenenti ad archivi privati, che riguardano in genere il rapporto di amicizia intercorso tra il Fortis e Francesco Pertossi, direttore a Vienna di un Distretto presso la Corte. Le lettere vanno dal 1809 al 1824 e contengono notizie in definitiva insignificanti o di carattere privato. Il Fortis fu un personaggio che rimase sempre legato all'Austria, anche durante il periodo napoleonico; con la Restaurazione ricoprì a Milano la carica di Consigliere Procuratore Generale nella Magistratura del Regio-Imperial Governo, in seguito divenne Presidente del Tribunale di Cremona. Era nato ad Orta, da antica famiglia nobile del luogo, nel 1749 e morì nella stessa località dopo il 1835.

Giancarlo Andenna

R. Mortarotti, *Un pittore inglese alla scoperta di Formazza ed Antigorio,* in « Oscellana », 5 (1975), pp. 65-71. - L'articolo raccoglie le testimonianze figurative e documentarie del pittore inglese William Brockedon, autore di *Illustrations of the Passes of the Alps,* in cui racconta di due viaggi, effettuati tra il 1820 ed il 1830, attraverso i passi del Sempione e del Gries. Interessante per le notazioni folcloristiche e per la precisa descrizione geografica di località e di monumenti ormai scomparsi, in special modo lungo tutta la valle Formazza.

Giancarlo Andenna

E. Rizzi, *Dei quattro preti Ratti di Valle Strona,* in « Novarien. », 6 (1974), pp. 172-184. - È presentata in breve la biografica di don Giulio Ratti (1801-1869), prevosto di San Fedele a Milano dal 1831; di padre Innocenzo Ratti, dei Fatebenefratelli (1806-1883), che, sospeso *a divinis,* sviluppò una interessante carriera politica e si dedicò a studi di botanica e di geologia. Pochissimo si dice invece di don Alberto Ratti († 1841),

canonico di San Babila, e di don Gianbattista Ratti, parroco di Brugora in Brianza nel 1845, di cui ebbe ad occuparsi in modo personale a più riprese per la sua pessima condotta di vita il filosofo Rosmini.

Giancarlo Andenna

E. Pinoli Maritano, *Ivrea e il Canavese nella rivoluzione piemontese del 1821*, Ivrea, tip. Eporediese, 1975, pp. 113 (« quaderno 10 » della Società Accademica di storia ed arte canavesana). - Da più parti si invocano studi locali e nuove testimonianze sui moti del 1821: se ne sono ultimamente preoccupati sia Narciso Nada sia Emilio Costa. Il presente contributo si inquadra ottimamente in questo filone. Si scruta con attenzione la storia locale alla luce di materiale archivistico e di documentazioni prima ben poco noti, se non del tutto ignoti; si espone lo svolgersi dell'attività dei ' patrioti ' locali in cui spiccano i due Palma; si inquadrano gli avvenimenti locali nella più vasta storia subalpina.

Si parte dalla preparazione dei moti e dalla ricostruzione di ambiente e personalità canavesane; si passa ad una minuziosa ricostruzione della giornata del 13 marzo, così densa di avvenimenti anche in sede locale: a Rivarolo ed in val Chiusella, ma soprattutto ad Ivrea, ove lo stesso incalzare degli avvenimenti prende la mano non solo all'autorità legale ed al « corpo decurionale », ma agli stessi ' patrioti ', in cui spicca come figura di rilievo nella sua lucidità il solo Alerino Palma. Dopo l'intensa giornata del 13 marzo pare aprirsi sin dal 14 in Ivrea il nuovo periodo ' costituzionale ': l'A. segue le vicende locali in giusta connessione con quelle delle altre terre vicine, e con quelle della situazione politica generale, sino a quando, con la fine del periodo ' costituzionale ', il 28 maggio 1821 l'incerto corpo amministrativo eporediese, « rammentando con sensibile rammarico le disgustose vicende che ebbero luogo (...), ansioso di poter giungere all'onore di assicurare l'augusta persona del Re Carlo Felice », inviava una deputazione al re, scordandosi la sua anteriore piena adesione alle iniziative ' costituzionali '. Si seguono le vicende della reazione: l'assalto alla villa dei Palma di Montodo, la fuga più o meno fortunata di coloro che non furono subito presi, i processi, l'esilio. Il quadro che si ricava da questa ricostruzione, piacevole ed attenta, è nel complesso positivo per il Canavese, che dimostra, anche se con una *élite* non molto numerosa, di partecipare alle scelte più vive operate nella società del tempo: in primo piano vengono Ivrea, la valle del Chiusella e, parzialmente, Rivarolo. Il grigiore, specie culturale, che in altre occasioni il Canavese ha forse dimostrato, qui appare superato da iniziative e atteggiamenti vivaci. Al saggio l'A. fa seguire una raccolta di documenti significativi.

G. S. Pene Vidari

Mario Nagari, *Le « Giardiniere » Amalia e Rosa Cobianchi di Intra, compromesse nei moti del '21*, in « Boll. storico per la Prov. di Novara », LXV (1974), n° 2, pp. 115-144; LXVI (1975), n° 1, pp. 50-71. - L'Autore ritorna alle sue predilette indagini sui Novaresi compromessi nel moto del 1821 e studia, col concorso di documenti dell'Ar-

chivio di Stato di Milano, una famiglia patriottica di Intra: le sorelle Rosa e Amalia Cobianchi, amiche dei carbonari novaresi, tennero le intese tra questi ed i federati lombardi in occasione del moto del '21, facendo la spola tra Novara e la loro casa paterna in Milano. Degno di nota anche il loro fratello Gaetano, fervente liberale, che partecipò al moto carbonaro di Napoli del 1820-21 e combatté col gen. Pepe contro gli Austriaci. Fatto prigioniero, una volta liberato, dovette trascorrere la sua vita esule in vari paesi d'Europa. In seguito all'arresto di Gaetano De Castillia (2 dicembre 1821) e alla perquisizione della sua casa, furono rinvenute lettere di Rosa e Amalia Cobianchi al cospiratore, loro amico d'infanzia: esse dovettero così sottostare a interrogatori presso la polizia austriaca di Milano (nei quali si difesero molto accortamente, deludendo gl'inquisitori) e furono tenute sotto sorveglianza fino all'autunno del 1822. Lo studio getta nuova luce sui cospiratori novaresi e lombardi che parteciparono in primo o in secondo piano al moto del 1821 e mostra quanta parte vi hanno avuto le donne « giardiniere », cioè filocarbonare. Nella seconda parte del lavoro l'Autore raccoglie i documenti (lettere delle protagoniste, rapporti di polizia, verbali di interrogatori, per lo più inediti) utilizzati per la ricostruzione.

Giovanni Barbero

F. C. Uginet, *Une prison cellulaire du royaume de Sardaigne: la prison centrale d'Albertville,* in « Cahiers du Vieux Conflans », 104 (1975), pp. 24. - Il contributo dell'Uginet costituisce una significativa testimonianza di un più ampio e meditato ritorno critico della storiografia francese allo studio delle istituzioni, e in particolare delle istituzioni penitenziarie (si veda ad esempio M. Perrot, *Délinquance et système pénitentiaire en France au XIX^{e} siècle,* in « Annales », 1975, p. 67 sgg.). Il lavoro dell'Uginet, specificamente attento alla problematica dell'architettura carceraria, consente di intravvedere, attraverso le alterne vicende di commesse, appalti e progetti, la formazione di una classe dirigente sempre più consapevole del progetto sociale di dominio sulla città, e di individuare una fitta rete di scambi culturali e di occasioni di incontro fra tecnici, mediante i quali si affermava in Europa una certa omogeneità culturale sul problema del « buon governo ». Meno attento appare peraltro l'Uginet nell'esplicitare spunti che la stessa architettura carceraria del tempo (strutturata su una divisione adolescenti-donne-maschi di media età, coerente con la valutazione borghese dell'epoca sul fenomeno criminale) avrebbe permesso di recepire, inserendo con maggiore chiarezza le vicende dell'istituzione carceraria al centro di una fase tumultuosa e complessa di ridefinizione dei rapporti sociali nella città.

Maria Clara Rogozinski

Bianca Montale, *Dall'assolutismo settecentesco alle libertà costituzionali. Emanuele Pes di Villamarina: 1777-1852* (Biblioteca scientifica, serie II: Memorie, vol. XXVII), Roma, Istituto per la storia del Risorgimento italiano, 1973, pp. 324. - Emanuele Pes

di Villamarina fu, dopo il 1840, l'uomo più vicino a Carlo Alberto e tra i più influenti sull'animo del sovrano. Conosceva a fondo la situazione economica e amministrativa del regno; era dotato di una consumata esperienza militare; avendo vissuto a lungo in Sardegna, conosceva le deplorevoli condizioni dell'isola. Aveva maturato una singolare competenza in alcuni rami dell'amministrazione statale: per questo, il ruolo da lui coperto nel mondo politico subalpino dal 1832 al 1847 ebbe un'importanza fondamentale. La sua figura di uomo di stato si contrappone a quella del conte Clemente Solaro della Margarita, del quale fu sempre diffidente ed avversario. I due maggiori protagonisti del regno carloalbertino fino all'ottobre del 1847 rappresentavano due tendenze inconciliabili: il desiderio di illuminate e caute riforme per una ristrutturazione amministrativa del regno, l'antigesuitismo e l'avversione all'Austria da parte del Villamarina; un rigido e intransigente conservatorismo e gesuitismo da parte del filoaustriaco Solaro.

Il Villamarina meritava dunque l'attenzione degli studiosi del Risorgimento nel regno di Sardegna: troppo a lungo la sua personalità è stata trascurata. Soltanto frammentariamente la sua attività politico-amministrativa era lumeggiata attraverso la memorialistica, e spesso incidentalmente, o per polemica personale (Des Ambrois, Solaro della Margarita); gli dedicò poche pagine il Luzio; lo ebbe a citare spesso, per forza di cose, il Rodolico nella sua opera su Carlo Alberto; il suo nome è più noto nell'autunno del 1847, quando Carlo Alberto lo ebbe a licenziare (questa circostanza è riportata talvolta anche a livello manualistico). Nicomede Bianchi ha utilizzato in parte le memorie autobiografiche villamariniane, scritte tra il 1849 e il 1851 (le quali non vanno oltre il 1832), permettendosi le più arbitrarie interpolazioni, inventando addirittura episodi e frasi (cfr. N. Bianchi, *Note autobiografiche di un veterano dell'esercito piemontese,* in *Curiosità e ricerche di storia subalpina,* I, Torino, 1874, pp. 143-164).

Per una fortunata coincidenza, recentemente sono apparsi due lavori sul Villamarina, egualmente pregevoli e importanti, basati su accurate ricerche archivistiche. Narciso Nada in un denso saggio di cento pagine ha illustrato la personalità del ministro di Carlo Alberto, soffermandosi sui fatti del 1821 e pubblicando in proposito un'interessante memoria (cfr. E. Pes di Villamarina, *La révolution piémontaise de 1821 ed altri scritti,* a cura di N. Nada, Torino, Centro Studi Piemontesi, 1972, pp. CIV-272). Sull'importanza del libro del Nada ho avuto già occasione di parlare in questa stessa rivista (1973, fasc. I, pp. 355-357).

Bianca Montale ha svolto il suo lavoro attraverso un consistente fondo archivistico non ancora utilizzato: le Carte Villamarina dell'Istituto Mazziniano di Genova; ed ha esteso le sue ricerche alle Carte Bianchi dell'Archivio di Stato di Torino e ancora alle Carte Villamarina presso il Civico Museo di Arte Moderna di Palazzo Madama in Torino. La ricchezza delle fonti documentarie le ha permesso lo svolgimento di un lavoro, per molti aspetti, completo. Talvolta, come per il periodo della prima giovinezza, la carenza documentaria non le consente di rispondere ad alcuni interrogativi. L'uomo e il ministro appaiono nella loro giusta dimensione, e direi nella loro naturalezza, perché numerose referenze epistolari ne rivelano interessanti motivazioni psicologiche e ne coloriscono il temperamento.

Prima del 1848, il Villamarina, ministro di Guerra e Marina (entrò in carica il 5 aprile 1832), Giuseppe Barbaroux, ministro di Grazia e Giustizia, Gaudenzio Maria Caccia di Romertino, ministro delle Finanze, rappresentano le aspirazioni della nobiltà piemontese più illuminata, più aperta ad un graduale e cauto rinnovamento amministrativo, rivolta all'attuazione di riforme più confacenti alle esigenze dei tempi. Tali uomini meritarono di essere considerati come dei precostituzionali, nel senso che il loro moderato impegno nella sollecitazione delle riforme, concepite tuttavia nell'ambito del sistema assoluto, li fece apparire in netto contrasto con la mentalità fermamente conservatrice di Vittorio Tonduti de l'Escarène, ministro dell'Interno, di Victor-Amédée Sallier de La Tour, ministro degli Esteri, di Ignazio Thaon di Revel, governatore di Torino, e di tutti coloro che potevano essere tacciati di codinismo. In realtà, l'appellativo di precostituzionale attribuito al Villamarina e agli altri non deve farci pensare che covassero nel cuore l'aspirazione al sistema rappresentativo o che vedessero molto lontano. Nella piena fedeltà al senso accentratore del potere di Carlo Alberto, cercarono di utilizzare il più possibile la volontà paternalistica del monarca, che mirava ad attenuare abusi e privilegi.

La Montale ha con giusto equilibrio interpretato il suo personaggio in tal senso, avanzando cautele e riserve a proposito della sua fisionomia precostituzionale. I rapporti tra il Villamarina e il gruppo liberale genovese di Giorgio Doria e di Vincenzo Ricci nel 1847 confermano i limiti delle possibilità riformatrici del governo di Torino: basti pensare alla libertà di stampa e alla concessione della guardia nazionale. Il linguaggio del Villamarina in una lettera al Comitato dell'Ordine di Genova del settembre del 1847 è documento di estrema importanza per comprendere lo spirito del governo di Carlo Alberto (dopo le riforme di Pio IX), del quale il ministro della Guerra si era reso portavoce. Nel complesso la figura del Villamarina riesce simpatica: il Piemonte carloalbertino gli deve molto, perché si impegnò su alcuni problemi fondamentali di politica amministrativa, usò con il re franchezza di linguaggio e non tacque la verità intorno alle forti carenze che aveva constatato nell'esercito, in Sardegna e nel funzionamento della macchina statale.

Emilio Costa

R. Tresse, *L'enseignement primaire communal dans le canton d'Antibes en 1860*, in « Provence Historique », XXIV (1974), fasc. 97, pp. 373-394. - Sulla base della documentazione raccolta dall'*Inspection académique* costituita a Nizza nel 1860, l'A. ci offre un quadro assai particolareggiato delle condizioni delle scuole, degli insegnanti, della frequenza scolastica relativamente al cantone d'Antibes. Ne emerge una situazione di complessiva mediocrità, pur nella mancanza di deficienze gravi: le scuole sono infatti in numero sufficiente alla popolazione, anche se i locali non son del tutto rispondenti a regole igieniche che del resto solo in questi anni si comincia a porre; la mancanza di cortili o di giardini per la ricreazione non stupisce in una situazione generale in cui questi costituiscono piuttosto l'eccezione che la regola. L'assenza dell'obbligo e l'esistenza di una tassa scolastica mensile abbandona la frequenza alla sola decisione del capofamiglia, che,

a sua volta « est soumise aux impératifs des travaux ruraux où intervient la main-d'oeuvre enfantine, aux ressources des parents et même au degré de confiance que l'on accorde au maître ». L'A. distingue tre fasce di frequenza, una definita « rurale », da uno a tre mesi, una « moyenne », da quattro a sette, una « soutenue » da otto a undici: in questa situazione l'insegnamento (nonostante il riconosciuto buon livello dei maestri) si limita all'essenziale, in relazione allo scarso tempo e attenzione dedicatigli da allievi e genitori. D'altra parte le municipalità non si mostrano particolarmente generose nel concedere l'esenzione dalla tassa, che anche secondo le indicazioni legislative e delle autorità scolastiche (si veda la circolare inviata dal *recteur départemental* del Var nel-l'aprile del 1853, che invita a combattere « une opinion fausse malheureusement répandue dans vos campagnes que la gratuité à l'enseignement est une obligation de l'Etat ») è concepita come un atto di carità riservato a categorie limitate: bimbi abbandonati, figli di vedove o di famiglie numerose particolarmente povere ecc. Pur nel rispetto delle leggi vigenti, la gestione del servizio scolastico da parte delle municipalità ne esprime i ristretti limiti di classe. Esse infatti, dall'inizio dell'Ottocento, sono dominate da « une oligarchie bourgeoise de la propriété et du numéraire », che mantiene le proprie posizioni di potere pur attraverso il mutamento dei regimi politici. Tali condizionamenti si esprimono anche nel tentativo di limitare al massimo le nozioni fornite dall'insegnamento elementare, affinché non distogliesse i figli dei contadini dal « gusto dei campi ». L'acuirsi delle preoccupazioni in questo senso è collegato dall'A. alla crisi dell'economia agricola tradizionale cui questa classe è legata; l'emigrazione della manodopera locale, in seguito all'apertura di cantieri sul litorale di Marsiglia, Tolone e Cannes, è alla base del timore che la scuola comprometta il reclutamento dei lavoratori agricoli.

Ester De Fort

F. Adamo, E. Borlenghi, G. Dematteis, M. Farci Gnudi, B. Franceschetti, G. Lusso, R. Mazzucca, C. Merlo, *Ricerche sulla regione metropolitana di Torino: il Pinerolese*, Torino, Arti Grafiche P. Conti, 1971 (ma 1974), I, pp. 672, e II, pp. 105 e 6 carte allegate (Università degli studi di Torino - Facoltà di Economia e Commercio. Laboratorio di Geografia economica « Piero e Dino Gribaudi », 7). - Il gruppo dei ricercatori del Laboratorio di Geografia economica della Facoltà di Economia e Commercio, coadiuvati per quanto attiene agli aspetti geo-morfologici del territorio da alcuni collaboratori dell'Istituto di Geologia, Paleontologia e Geografia fisica dell'Università di Torino, ha compiuto un lavoro d'indagine veramente ampio e puntuale sul Pinerolese, cioè sulla parte sud-occidentale della provincia di Torino che gravita su Pinerolo e che comprende attualmente quarantacinque comuni con una popolazione di più di 110.000 abitanti e per una superficie di 1.268 kmq. Lo scopo della ricerca era quello di « documentare il processo attraverso il quale una unità territoriale, che aveva raggiunto in passato un certo grado di coesione interna e una propria individualità, sotto l'azione polarizzante della vicina capitale regionale, si stia ristrutturando come parte di un'organizzazione territoriale più vasta, di tipo metropolitano, e venga così perdendo la sua autonomia originaria »

(I, p. 8). Un progetto di grande respiro, nel quale dovevano necessariamente concorrere una pluralità di competenze, non sempre facilmente coordinabili fra loro. Superando non poche difficoltà, gli AA. hanno analizzato ogni aspetto « geografico » del Pinerolese con grande ricchezza e completezza di dati. Ne emerge il quadro di un'« unità territoriale » in grande trasformazione: e le mutazioni nella loro complessiva e specifica dinamica vengono attentamente rilevate con trattazioni per campi d'indagine secondo le competenze dei vari AA., dall'economia rurale all'industria, dal turismo ai problemi del popolamento e dell'insediamento, dal commercio alla vita culturale e religiosa. Una mole veramente notevole di materiale per usi molteplici: così in prospettiva di una politica regionale che esca dall'approssimazione e dalla non programmazione caratteristiche di un passato anche recente, come per interventi più specificatamente settoriali. Ma anche chi si occuperà delle vicende storiche del Pinerolese negli ultimi cento anni troverà in questo ampio e documentatissimo lavoro un supporto indispensabile.

Grado G. Merlo

A. Vallega, *Aree industriali in Piemonte connesse coi porti liguri,* in « L'impresa », Torino, 1973, n. 5-6, pp. 317-322; Idem, *I porti liguri e l'organizzazione territoriale del Pedemonte padano,* in « Savona economica », V, 1973, pp. 14-17; Idem, *Industrializzazione portuale nord-tirrenica e sistemi comunitari,* estratto dagli « Atti del Convegno. Relazioni e rapporti tra il Piemonte e la Liguria », Mondovì, 1974, pp. 6. - In questi tre brevi contributi di Adalberto Vallega vengono affrontati alcuni aspetti del problema dello sviluppo dei porti liguri e del parallelo problema dell'industrializzazione del retrostante territorio piemontese e, più generalmente, padano.

Francesco Surdich

Anna Maria Gavello, *Ugo Ferrandi esploratore novarese,* Società Storica Novarese, Novara, ed. La Cupola - Studi di storia delle esplorazioni, II, Genova, ed. Bozzi, 1976, pp. 140. - Su Ugo Ferrandi, nato e morto a Novara, che, sul finire dell'Ottocento e nei primi anni del Novecento, svolse un'interessante attività di esplorazione in Africa Orientale ed in particolare nell'emporio di Lugh, mancava ancora una monografia esauriente, basata sull'importante materiale documentario conservato presso l'Archivio di Stato ed il Museo Etnografico di Novara. Questa lacuna è stata ora colmata dalle ricerche condotte da una giovane studiosa alessandrina, che ha saputo ricostruire un'efficace e convincente profilo biografico dell'esploratore novarese, integrato da un'appendice comprendente il testo di 32 lettere inedite scritte dal Ferrandi, fra il 1885 e il 1928, in prevalenza a rappresentanti del mondo politico e culturale novarese.

Francesco Surdich

D. Menozzi, *Le nuove parrocchie nella prima industrializzazione torinese (1900-1915),* in « Rivista di storia e letteratura religiosa », IX (1973), pp. 69-87. - Questo lavoro costi-

tuisce un primo passo nella direzione di un'indagine, ancora da fare, sulla politica religiosa della chiesa torinese nei confronti dei mutamenti sociali e ambientali provocati dal processo d'industrializzazione della città, in un periodo d'intenso sviluppo. Il rapporto tra chiesa e società industriale è qui esaminato in un settore specifico, quello dell'erezione di nuove parrocchie, che costituisce « il momento istituzionale » della politica ecclesiastica. Un interessante risultato della ricerca è la constatazione del ritardo con cui la dirigenza ecclesiastica prende coscienza delle trasformazioni in corso: l'istituzione di nuove parrocchie, più che obbedire ad un disegno strategico di presenza religiosa nei nuovi quartieri operai, è il risultato delle pressioni dei fedeli e dell'iniziativa di singoli sacerdoti. Sono questi ultimi soprattutto a rendersi conto della necessità di riaffermare, attraverso la parrocchia, il controllo della chiesa su masse operaie sempre più indifferenti ai valori religiosi, strappandole alla crescente influenza socialista, in una concezione del rapporto con la popolazione che è soprattutto « di potere ». Di quest'esigenza è partecipe la stessa classe dirigente locale: l'intervento del sindaco di Torino in favore della costituzione di una parrocchia in Borgo S. Paolo s'inserisce in una linea politica che tende a utilizzare l'aiuto della chiesa essenzialmente per fini di conservazione sociale. Sull'iniziativa dei sacerdoti agiscono anche aspirazioni personali di « promozione » e di miglioramento economico, che testimoniano la persistenza di una concezione essenzialmente patrimoniale del beneficio parrocchiale.

Ester De Fort

P. Barozzi, « *Le Trunere della Frascheta* » *nella piana di Alessandria,* in « L'Universo », LV, 1975, pp. 561-591. - Analisi minuziosa e documentata (arricchita e sostenuta, inoltre, da un'ampia serie di riproduzioni fotografiche curate personalmente dall'A., nonché da alcune tavole planimetriche illustrative) della diffusione delle costruzioni di terra, e delle loro caratteristiche, nell'area della Frascheta, cioè nel vasto triangolo che ha per vertice meridionale Novi Ligure e si apre fino ai corsi dello Scrivia a Levante e dell'Orba-Bormida a Ponente, fino ad una linea ideale che unisce lo sprone collinare di Tortona alla confluenza Bormida-Tanaro: « trunère », od anche « trunate », deriva da « tru », termine generico che nel dialetto locale sta ad indicare il mattone crudo e l'impasto di terra. Si tratta, quindi, di case costruite con una terra rossastra a causa dell'abbondante presenza di ossidi di ferro, costituita da materiale alluvionale del periodo olocenico depositato dallo Scrivia, il cui letto aveva allora un'estensione assai più vasta di quello attuale. Esse costituiscono un cospicuo esempio di una particolare tecnica edilizia perfettamente funzionale e capace di permettere l'edificazione di case adatte al particolare clima continentale caratteristico del territorio alessandrino.

Francesco Surdich

J. Girault, *Les enseignants varois au moment du Front populaire,* in « Provence Historique », XXIV (1974), fasc. 96, pp. 115-160. - Nell'ambito della storia contemporanea il ricorso alla testimonianza di persone che hanno vissuto un determinato evento

storico è un metodo di ricerca assai diffuso, che pur senza sostituirsi ad altri tipi di documentazione li può efficacemente integrare. Questo metodo (precisamente un questionario scritto) è stato utilizzato dal Girault che, nell'ambito di ricerche sul Fronte popolare nel Var, ha ritenuto opportuno ripetere, per il Var, l'esperienza già compiuta da A. Olivesi per le Bouches-du-Rhône e i cui risultati sono apparsi nell'articolo *Le Front Populaire à Marseille d'après un sondage d'opinion* (*1935-1936*) (apparso sempre in « Provence Historique », XVII, 1967, fasc. 67 e 69, pp. 61-96 e 296-317). L'A. non affronta di proposito la discussione metodologica; ma già nell'articolo dell'Olivesi è espressa la consapevolezza sia del grado di soggettività delle risposte sia dell'inevitabile deformazione della verità storica implicita, oltre che nella scelta e nell'ordine delle domande, nello stesso invito a rispondere. Tuttavia, osserva l'Olivesi, « ces difficultés ne sont-elles pas identiques dans l'interprétation d'un rapport officiel, d'un discours de leader politique ou d'un éditorial de presse? A côté de ces documents traditionnels, l'opinion exprimée par les citoyens, les électeurs, les militants ne peut que contribuer à éclairer l'histoire d'une période qui a, tout à la fois, mobilisé, passionné et divisé tant de Français ».

Per mantenere la possibilità di confronto con le Bouches-du-Rhône, il Girault ha conservato l'articolazione e i temi del questionario dell'Olivesi, limitandone però l'invio agli insegnanti (quanti hanno svolto la professione nel dipartimento negli anni Trenta). Anche la scelta degli insegnanti prende le mosse dai risultati della precedente inchiesta: di fronte all'esito deludente delle domande per campione eterogeneo (indirizzate cioè a cittadini scelti a caso), in quanto la limitatezza del campione e il bassissimo numero di risposta pervenute (4,7 %) non garantiva una sufficiente rappresentatività, veniva invece confermata la positività della decisione di esaminare anche, in modo più approfondito, due categorie socio-professionali « dont le comportement et les réactions devant le phénomène du Front Populaire pouvaient présenter quelque intérêt », e cioè insegnanti ed ecclesiastici. Le tradizioni democratiche radicate negli insegnanti francesi, la « mistica repubblicana » di cui erano portatori, e che era alla base della nuova morale laica della scuola della Terza Repubblica, spiegano quest'interesse: fu proprio in nome della difesa della repubblica dalla minaccia fascista che si realizzò la prima unità d'azione delle sinistre. Inoltre, il ruolo svolto dal Syndicat National des Instituteurs nel costituirsi del Fronte popolare spinge a verificare in che misura le parole d'ordine e l'azione del vertice sindacale fossero condivisi dalla base. La percentuale di risposte (11 % degli uomini e l'1 % delle donne), anche se normale per questi tipi d'inchiesta e superiore a quella ottenuta dall'Olivesi, non permette tuttavia al Girault di generalizzare i risultati ottenuti all'insieme del corpo insegnante. Questo vale soprattutto per le donne, il cui basso numero di risposte (cinque), ricollegabile alla minore partecipazione femminile alle vicende politiche, acuita dall'esclusione dal voto, non permette un'utilizzazione statistica accettabile. Per gli uomini invece riteniamo che l'omogeneità delle risposte e le analogie riscontrabili con quelle della precedente inchiesta ci permetta di considerarle qualcosa di più che semplici testimonianze isolate.

Una prima considerazione interessante che si può trarre dall'analisi delle risposte riguarda lo scarso impegno sociale di questi insegnanti, che preferiscono impiegare l'abbondante

tempo libero in attività individuali, a carattere prevalentemente ricreativo. La stessa diffusa sindacalizzazione, che conferma la solidità e la capillarità a cui era giunta l'organizzazione sindacale magistrale, giunta durante la Terza repubblica ad un grado di presenza quasi ufficiale nella scuola (nel terzo anno dell'*Ecole normale* gli allievi dovevano assistere a conferenze sulla professione di cui una era tenuta dal rappresentante del *Syndicat des instituteurs*), non comporta una militanza combattiva, ma la difesa di conquiste ormai consolidate. Così la coscienza politica di questi insegnanti, orientati prevalentemente a sinistra, è più un assenso che un impegno diretto. Questo stesso atteggiamento caratterizza la loro partecipazione al Fronte popolare: l'adesione quasi unanime sfocia raramente nell'azione. Comune è infatti il riconoscimento che nonostante le prese di posizione favorevoli al governo da parte dell'insieme della categoria, gli insegnanti francesi « ... ont souvent joué un rôle légèrement en retraite par rapport à leurs possibilités ».

Le motivazioni prevalentemente ideologiche che spingono gli insegnanti ad aderire al Fronte popolare, costituiscono nello stesso tempo il limite della loro scelta: la scarsa sensibilità per esigenze di carattere economico e sociale è secondo noi ricollegabile, oltre che al carattere socialmente moderato della loro concezione politica, a condizioni di lavoro e di vita tutto sommato soddisfacenti.

Il tentativo dell'A. di focalizzare il comportamento degli insegnanti in rapporto a questo particolare momento storico è tuttavia incompleto, trascurando di esaminare la loro posizione nei confronti di un aspetto non secondario della politica del Fronte popolare, e che più direttamente li interessava: il piano di riforme scolastiche del ministro dell'Éducation nationale Jean Zay, che sul piano nazionale aveva suscitato le riserve, mosse da preoccupazioni corporative, sia del sindacato degli *instituteurs* sia di quello dei professori dei licei e dei collegi (significativa l'opposizione del primo all'introduzione dell'obbligo del *Baccalauréat* per i futuri maestri). L'indagine del Girault è pervenuta comunque a risultati che, come abbiamo visto, vanno oltre la semplice rievocazione di un'esperienza, e ci permettono anche di cogliere caratteristiche di vita e di mentalità della categoria. Tipico ad esempio è l'atteggiamento di fronte allo sciopero, in cui affiorano scrupoli legalitari o preoccupazioni morali (con l'importante eccezione dello sciopero del febbraio '34, a cui gli insegnanti sono spinti dalla profonda indignazione contro la provocazione fascista). Questi scrupoli, che hanno caratterizzato anche altre esperienze d'organizzazione sindacale (si pensi all'Italia e al rifiuto dello sciopero come arma di lotta da parte dell'Unione Magistrale Nazionale), si possono spiegare analizzando le contraddizioni implicite nel ruolo dell'insegnante, oscillante tra il funzionario e il « salariato di Stato », e la tendenza tra essi prevalente a non considerarsi « comme des travailleurs à part entière ».

Ester De Fort

Dino Raiteri, *Saggio di bibliografia storica e biografica del Piemonte, 1930-1970*, Torino, Stabilimento grafico Impronta, 1975, pp. 284. - Ecco uno strumento agile e comodo, di dimensioni contenute e di facile consultazione, che informa rapidamente sulla

storiografia regionale di un quarantennio. Naturalmente non vi si troverà tutto quello che in questi quarant'anni si è scritto sulla storia piemontese, ma si ha la possibilità di avere sotto mano, raccolti in 3600 schede secondo un ordinamento per soggetti e per autori, uno spoglio completo delle riviste storiche principali e almeno dei titoli più importanti delle opere comparse isolatamente. Il periodo è stato scelto in modo da continuare, sia pure con criteri diversi, le bibliografie del Manno e del Borghezio rimaste incompleta la prima e priva di indici soddisfacenti la seconda. L'autore non ha alcuna presunzione di aver fatto opera esaustiva, chiede anzi — forse con eccessiva modestia — che essa sia considerata niente altro che « una proposta per un lavoro più ampio » o « quasi una serie di appunti, piuttosto che una bibliografia esauriente e completa ». Il fine esplicito è quello di venire incontro a chi si debba interessare alla storia della regione favorendone almeno i primi passi nel « mare magnum » delle cose stampate; e ci pare che sotto questo aspetto il saggio del Raiteri raggiunga il suo scopo.

Ci permettiamo tuttavia alcune brevi osservazioni e suggerimenti. Mentre si può comprendere che sfuggano volumi singoli di cui non esiste un catalogo completo, il repertorio avrebbe dovuto comprendere, a nostro giudizio, almeno lo spoglio completo di tutte le riviste indicate, senza esclusione di numeri o annate. Per la « Rivista di studi liguri » l'a. confessa di non aver potuto vedere « un certo numero di annate » senza dire quali, lacuna che avrebbe potuto agevolmente coprire. Sarebbe poi stato utile informare il lettore dell'esistenza degli indici delle singole riviste. Esistono, per esempio, un indice molto ben fatto della « Rivista di studi liguri » per i primi vent'anni (1934-1954), così come vi è per i primi cinquanta numeri del « Bollettino » di Cuneo e per i primi cinquant'anni di questo stesso « Bollettino ». Né sarebbe stato inutile un cenno ad altri recenti repertori come la *Bibliografia ragionata della lingua regionale* (cfr. su questo « Bollettino », anno 1973, la notizia a p. 382), che contiene fra l'altro un repertorio, completo sino al 1970, dei lavori di toponomastica interessanti l'area subalpina. Ricordiamo poi che una bibliografia regionale, cui è interessato ovviamente anche il Piemonte, esce regolarmente sulla « Rivista di storia della Chiesa in Italia ».

Invece di indicare singole lacune, ciò che sarebbe tanto facile quanto poco produttivo, e osservata una certa casualità nella segnalazione di certe opere piuttosto che di certe altre, rileveremo che una maggiore attenzione avrebbe talvolta fatto risparmiare tante singole schede relative a lavori che sono stati successivamente raccolte in una silloge. È il caso degli scritti di E. Olivero cui il compilatore dedica diciannove schede (pp. 205-206) i quali furono poi quasi tutti ripubblicati nel volume *Architettura romanica e preromanica nell'arcidiocesi di Torino,* Torino 1940, dimenticato dal compilatore, così come ha trascurato per la maggior parte i volumi che l'Istituto bancario S. Paolo ha dedicato e dedica ogni anno ad un aspetto della storia artistica del Piemonte.

Sono manchevolezze, tuttavia — e teniamo a ribadirlo —, che non menomano l'utilità complessiva del lavoro, il quale potrebbe, senza mutare affatto la sua fisionomia, subire qualche lieve ritocco nel senso indicato.

Aldo A. Settia

CONCORSI AI PREMI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Bando di concorso per il premio Maria Clotilde Daviso di Charvensod

A norma del Regolamento della Fondazione Daviso di Charvensod, istituito presso la Deputazione Subalpina di Storia Patria per iniziativa munifica della Famiglia Daviso, è indetto il concorso per il premio del 1976 da assegnarsi ad una monografia riguardante la storia subalpina.

Gli studi presentati al concorso dovranno essere inediti ovvero editi nell'anno 1976.

I lavori dovranno essere inviati in duplice copia alla Segreteria della Deputazione entro il 31 dicembre 1976.

La Commissione aggiudicatrice del Premio sarà formata da tre membri nominati dalla Presidenza della Deputazione.

I lavori presentati per il Premio Daviso non dovranno essere stati premiati in altri concorsi indetti da altri Enti.

La Commissione aggiudicatrice ha facoltà di destinare il Premio anche ad opere non presentate al concorso.

Il premio è indivisibile. Qualora esso non possa essere assegnato, la somma rimarrà a disposizione della Deputazione per ulteriori concorsi.

Il lavoro inedito premiato potrà essere pubblicato a cura della Deputazione.

Bando di concorso per il premio Walter Maturi

A norma dell'art. 2 dello Statuto della Fondazione Walter Maturi istituita presso la Deputazione Subalpina di Storia Patria per iniziativa munifica della Famiglia Maturi è indetto il concorso per il Premio del 1976 da conferire ad una dissertazione nel campo della storia moderna e contemporanea che sarà presentata nell'anno 1976 alla discussione di laurea in una università italiana.

Gli aspiranti dovranno presentare la dissertazione in due copie entro il 31 dicembre 1976 alla Segreteria della Deputazione, allegando il loro curriculo universitario ed una lettera di presentazione del professore che ha guidato la tesi di laurea.

La Commissione giudicatrice sarà formata dal Presidente della Deputazione, da tre professori dell'Università di Torino e da un rappresentante della Famiglia Maturi nella persona della vedova del professore, Signora Clara Egidi Maturi.

L'assegnazione del premio avrà luogo entro il maggio 1977.

La Deputazione si riserva il diritto di pubblicare la dissertazione premiata.

Bando di concorso per il premio « Coniugi Benedetto »

È indetto il concorso per il Premio del 1976 della Fondazione « Coniugi Giuseppe e Margherita Benedetto », istituito per iniziativa munifica della Prof. Dott. Maria Ada Benedetto.

Potranno concorrere giovani studiosi che si siano distinti nel campo degli studi sulla storia del diritto italiano, intesi in larga accezione (diritto pubblico, diritto privato, fonti, istituzioni politiche e sociali, ecc.). Saranno presi in considerazione lavori a stampa o dattiloscritti di giovani laureati nelle Università italiane nel quadriennio anteriore al bando di concorso. A parità di merito saranno preferiti i laureati nelle Facoltà della Università di Torino.

I lavori dovranno essere inviati in duplice copia alla Segreteria della Deputazione entro il 31 dicembre 1976. Dovrà essere allegato un curriculum universitario del candidato. La commissione giudicatrice sarà formata da tre professori della Università di Torino, designati dal Presidente della Deputazione.

Non potranno concorrere coloro che abbiano già ricevuto precedentemente premi dalle Fondazioni della Deputazione Subalpina di Storia Patria.

Torino, Palazzo Carignano, marzo 1976.

La Deputazione si riserva il diritto di pubblicare la dissertazione premiata.

IL PRESIDENTE DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA
DI STORIA PATRIA

Mario Viora

Finito di stampare il 25 maggio 1976 nello Stabilimento Tipografico Editoriale SASTE
Cuneo - Via XX Settembre, 8 - Telefono 24-87

Registrato presso il Tribunale di Torino il 29 novembre 1954
Direttore responsabile: GIOVANNI TABACCO

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXIV 1976

Primo semestre

5464

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

BIBLIOTECHE CIVICHE
TORINO
PERIODICI
314
75

1976

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXIV 1976

Secondo semestre

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

BIBLIOTECA CIVICA TORINO

BIBLIOTECHE CIVICHE
TORINO
PERIODICI
314
75

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXIV 1976
Secondo semestre

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

BOLLETTINO STORICO-BIBLIOGRAFICO SUBALPINO
fondato da F. Gabotto nel 1896
Pubblicazione semestrale

Consiglio di Presidenza della Deputazione
Mario Abrate, Luigi Firpo, Giovanni Tabacco,
Franco Venturi, Mario Viora

Comitato di Redazione del Bollettino
Renato Bordone, Rinaldo Comba, Gian Giacomo Fissore,
Giovanni Levi, Giuseppe Sergi, Giovanni Tabacco

Giorgio Inaudi, *Il problema della centuriazione e della duplice deduzione coloniale di « Augusta Taurinorum »* . . . . pag. 381

Isabella Giacchi, *Le antiche pievi dell'attuale diocesi di Cuneo* . . » 399

Renato Bordone, *Paesaggio, possesso e incastellamento nel territorio di Asti fra X e XI secolo* . . . . » 457

Aldo A. Settia, *Fortificazioni collettive nei villaggi medievali dell'Alta Italia: ricetti, ville forti, recinti* . . . . » 527

Paolo Pezzano, *Istituzioni e ceti sociali in una comunità rurale: Racconigi nel XII e nel XIII secolo* . . . . » 619

NOTE E DOCUMENTI

Jacques Lovie, *Un officier savoyard en 1848* . . . . » 693

RECENSIONI

Friderici I diplomata inde ab a. MCLII ad a. MCLVIII a cura di H. Appelt (A. A. Settia) . . . . » 713

Louis Binz, *Vie religieuse et réforme ecclésiastique dans le diocèse de Genève pendant le Grand Schisme et la crise conciliaire*, I (Grado G. Merlo) » 717

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA . . . . » 723

ATTIVITA' DELLA DEPUTAZIONE . . . . » 765

STATO DELLA DEPUTAZIONE . . . . » 767

Direzione e amministraz.: 10123 TORINO - PALAZZO CARIGNANO (tel. 53-72-26)

L'ABBONAMENTO ANNUO È DI L. 10.000 - OGNI FASCICOLO L. 6.000
Conto corrente postale n. 2/17.666, intestato alla Deputazione Subalpina di S. P. presso l'ufficio dei c. c. p. di Torino

IL PROBLEMA DELLA CENTURIAZIONE E DELLA DUPLICE DEDUZIONE COLONIALE DI « AUGUSTA TAURINORUM »

Mentre nelle regioni orientali della pianura padana i resti della centuriazione romana sono ormai sufficientemente noti [1], nell'area dell'odierno Piemonte, e in specie nel territorio torinese, questo genere di ricerche è ancora agli inizi [2] e solo negli ultimi decenni si è tentato di riunire in un quadro unitario, peraltro ancora largamente incompleto, le tracce scarse e frammentarie fornite dall'urbanistica, dalla topografia, dalla toponomastica e da altre scienze ausiliarie dell'archeologia.

Le cause di questo ritardo devono essere ricercate in primo luogo nella scarsezza e nell'incertezza di queste tracce, disperse, nelle nostre contrade più che altrove, a causa della continuità e dell'intensità degli insediamenti, che vanno dall'epoca romana ai giorni nostri [3], e in secondo luogo nel prevalente interesse dimostrato fino a ieri da storici ed archeologi per l'urbanistica, a scapito dell'insediamento rurale, che pure è risultato più volte strettamente connesso con essa.

Così ancora il Mansuelli, nel suo studio complessivo sulla Gallia Cisal-

[1] Citazioni puntuali e letteratura sono raccolte nella sintesi di FABRICIUS, in « *R.-E.* », XIII, 1, 1926, coll. 672 e sgg. e soprattutto nel contributo di F. CASTAGNOLI, *Le ricerche sui resti della centuriazione,* Roma 1958, che dispensa da ulteriori rimandi (nulla di nuovo aggiunge, ad esempio, O. A. W. DILKE, *The Roman Land Surveyors,* Newton Abbot 1971, pp. 133 sgg.).

[2] I primi cenni sulla centuriazione dell'agro torinese, ricchi di afflato poetico ma privi di fondamento critico, si trovano in F. RONDOLINO, *Storia di Torino antica,* Torino 1930, pp. 167 sgg.

[3] Non si deve dimenticare che il Piemonte e in particolar modo la provincia di Torino, a differenza di altre parti d'Italia, sono stati teatro fin dal secolo scorso di una notevole espansione economica e industriale che attraverso nuove tecniche agricole, nuovi insediamenti e nuove linee di comunicazione ha completamente riplasmato il paesaggio, frantumando e talora cancellando le direttrici dell'impostazione rurale romana. Cfr. in generale M. ABRATE, *Lineamenti di storia economica piemontese,* in *Storia del Piemonte,* I, Torino 1960, pp. 565-637.

pina, dedica al problema che stiamo esaminando soltanto qualche cenno, accentrando il proprio interesse soprattutto sulla civiltà urbana [4].

Del resto anche la caratteristica ed evidentissima origine castrense dell'impianto urbanistico torinese ha sempre monopolizzato l'attenzione degli studiosi che si sono occupati di Torino romana. In questo modo, mentre da un lato progrediva la conoscenza dell'antica cinta muraria e del reticolo viario urbano [5], nessuna serie indagine venne mai svolta nel territorio circostante, nella supposizione che esso fosse limitato secondo l'orientamento viario torinese e che gli assi principali di quest'ultimo, cioè il cardine e il decumano, coincidessero con quelli della centuriazione locale.

Questa ipotesi, peraltro non confortata da alcuna prova, ebbe notevole fortuna tra gli studiosi [6] perché permetteva di indicare, in *Augusta Taurinorum,* il tipo completo e perfetto di colonia romana, quella cioè in cui il centro urbano condiziona e scandisce il ritmo della centuriazione circostante e nello stesso tempo si identifica nella regolarità dell'insieme.

Questa situazione, tuttavia, per cui il centro della centuriazione coincide con il centro della città, se è contemplata negli scritti degli agrimensori romani come *constituendorum limitum ratio pulcherrima* [7], non è tuttavia mai stata riscontrata in alcuna centuriazione nota [8] e dovette rappresentare, verosimilmente, un modello ideale, destinato ad essere adattato volta per volta

[4] G. A. Mansuelli, *I Cisalpini,* Firenze 1962, pp. 87-190; cfr. del medesimo A., *Urbanistica e architettura della Gallia Cisalpina,* Bruxelles 1971, con le osservazioni di F. Carrata Thomes, in questo *Bollettino,* LXXII, 1974, pp. 362 sgg. La recente scoperta di una *villa rustica* a Caselette potrà offrire agli studiosi, quando i reperti saranno pubblicati, una traccia per fissare la reale entità, anche nella nostra zona, di un eventuale collegamento tra impianto urbano e insediamento rurale.

[5] Cfr. C. Promis, *Storia dell'antica Torino,* Torino 1869 = 1969, pp. 164-217; H. Nissen, *Italische Landeskunde,* II, 1, Berlino 1902, p. 10; G. Bendinelli, *Torino Romana,* Torino 1929, pp. 17-31; P. Gribaudi, *Lo sviluppo edilizio di Torino dall'epoca romana ai giorni nostri,* in « Rassegna Municipale Torino », agosto 1933, pp. 5-22; P. Barocelli, *Il Piemonte dalla capanna neolitica ai monumenti di Augusto,* in « Studi su Torino e il Piemonte », Torino 1933, pp. 47 sgg.; F. Castagnoli, *Ippodamo di Mileto e l'urbanistica a pianta ortogonale,* Roma 1956, pp. 94-97.

[6] Cfr. per tutti Rondolino, op. cit., p. 166.

[7] Cfr. Higinus Gromaticus, *Constitutio Limitum* (ed. C. Thulin, in « Corpus Agrimensorum Romanorum », I, 1, Lipsia 1913 = Stoccarda 1971, p. 144), ll. 10-15: ... *decimanus maximus et cardus a civitate ori(un)tur et per quattuor portas in more(m) castrorum ut viae amplissimae limitibus diriguntur. Haec est constituendorum limitum ratio pulcherrima, nam colonia omnes quattuor perticae regiones continet et est colentibus vicina undique, incolis quoque iter ad forum ex omni parte aequale.*

[8] Così afferma il Castagnoli, *Le ricerche... etc.,* op. cit., p. 27.

alle necessità contingenti, non comparendo probabilmente mai nella sua forma pura.

Nel campo degli studi sulla centuriazione romana l'indagine non deve quindi ricercare sul terreno la conferma delle teorizzazioni enunciate dai *Gromatici* latini [9], bensì raccogliere ed ordinare i dati che possono essere di ascendenza romana, interpretandoli poi alla luce della tradizione letteraria della scienza agrimensoria. Questa infatti, pur presentando una casistica assai varia [10], non può ovviamente prevedere tutti gli adattamenti di un certo schema alle varie condizioni del terreno e del clima, così come alle diverse esigenze strategiche o commerciali.

In questi termini, la prima ricerca scientifica sulla centuriazione torinese fu quella condotta dal Fraccaro nel suo studio sulla pertica eporediese [11], anche se limitatamente alla parte del territorio torinese che confinava con quello di *Eporedia,* al fine di stabilirne il limite preciso [12].

Il Fraccaro riconobbe nelle sue linee generali il reticolo romano della colonia di *Eporedia,* avanzando anche interessanti ipotesi sulla datazione e sull'entità della deduzione coloniale [13].

[9] L'unica edizione completa dei *Gromatici* latini è quella a cura di K. Lachmann, *Die Schriften der Roemischen Feldmesser,* I-II, Berlino 1848-1852. Più recente, ma incompleta, è quella del Thulin, op. cit., I, Lipsia 1913. Sull'origine e sulla tradizione manoscritta dei codici si veda l'articolo del medesimo Thulin, *Die Handschriften des Corpus Agrimensorum Romanorum,* in « Abhandlungen der K. Pr. Akad. der Wissenschaften », XI, 1911, pp. 1-102.

[10] Gli scritti dei *Gromatici* latini hanno un interesse prevalentemente giuridico, di qui la varietà della casistica. Cfr. sull'argomento R. Martin, *Recherches sur les agronomes romains et leurs conceptions économiques et sociales,* Parigi 1971, p. 326.

[11] P. Fraccaro, *La colonia romana di Eporedia e la sua centuriazione,* in « Annali dei Lavori Pubblici », 1941, fs. 10, pp. 719-740, = « Opuscula », III, 1, Pavia 1957, pp. 93-121.

[12] La linea dell'Orco come confine tra la pertica di Torino e quella di Ivrea venne individuata dal Fraccaro, art. cit., pp. 117 sgg., proprio in base al diverso orientamento delle due centuriazioni. Trovava così conferma l'ipotesi (precedentemente fondata soltanto sull'essere l'Orco il confine medioevale delle due diocesi) avanzata da G. Corradi, *Inscriptiones Italiae,* XI, 2, Roma 1931, p. IX.

[13] L'A. non poté giovarsi dell'ausilio della fotografia aerea perché questa tecnica, pur essendo a quell'epoca già nota, non era ancora comunemente usata per i rilievi topografici ed archeologici. Sull'odierna necessità di questo sussidio tecnico cfr. G. Lugli, *Saggi di esplorazione archeologica a mezzo della fotografia aerea,* Roma 1939; F. Castagnoli, *Note al Liber Coloniarum,* in « Bull. della commissione archeologica comunale di Roma », 1946-1948, pp. 49-58; R. Chevallier, *Méthodes, Résultats, Problèmes et Perspectives de l'Interpretation Archéologique des Photographies Aériennes,* in « Études archéolo-

In particolare osservò che sulla destra del fiume Orco le tracce della centuriazione mutano: pur restando costante la dimensione delle centurie [14], l'orientamento degli assi è leggermente ruotato in senso orario rispetto all'orientamento eporediese.

Quest'ultimo infatti devia di circa 4° in senso antiorario dal meridiano, mentre le tracce sulla destra dell'Orco sono quasi allineate ad esso (la deviazione, in senso orario, è di meno di 1°).

I resti di questa nuova centuriazione sono evidenti soprattutto nella zona di Valperga, Salassa, San Ponzo, Oglianico e Favria.

Nel tentativo di individuare gli assi di questa centuriazione che andava rivelandosi sulla destra dell'Orco, il Fraccaro trovò altre tracce del medesimo orientamento nella zona di Ciriè, Caselle e Leynì, riconoscendole come parti di un medesimo disegno agrimensorio che attribuì non più ad *Eporedia* ma ad *Augusta Taurinorum*.

Rimaneva da stabilire se anche tutto il restante territorio torinese, a sud della Stura di Lanzo, fosse limitato secondo il medesimo orientamento, quasi coincidente come s'è visto con il meridiano, e se vi fosse qualche rapporto con l'orientamento degli assi urbani di Torino, ruotati, come è noto, di circa 26° in senso orario rispetto al meridiano geografico.

Lo studio della centuriazione torinese è stato recentemente proseguito da V. Borasi, nell'ambito delle ricerche condotte dall'*Istituto di Architettura Tecnica del Politecnico di Torino,* e pubblicate in un lavoro d'insieme sulla storia del paesaggio torinese, impostato metodologicamente sulla compenetrazione ed il condizionamento reciproco dell'elemento urbano e di quello rurale fin dall'età più antica [15].

giques », Parigi 1963, pp. 33-46; Id., *La photographie aérienne,* Parigi 1971; Id., *Les voies romaines,* Parigi 1972, pp. 125 sgg.

[14] Non essendo nota con assoluta precisione la lunghezza del piede romano, anche le esatte dimensioni della centuria teorica di 20 « *actus* » oscillano da un minimo di m. 705 di lato (per un piede di m. 0,2937) ad un massimo di m. 709,68 (per un piede di m. 0,2957). Cfr. F. Hultsch, *Griechische und Römische Metrologie,* Berlino 1862, pp. 75 sgg.; Castagnoli, *Le ricerche... etc.,* op. cit., pp. 22-23. Il Fraccaro, art. cit., p. 106 attribuisce al piede romano la lunghezza di m. 0,296 e quindi alla centuria il lato di m. 710,4; Cfr. anche G. Tibiletti, *Problemi gromatici e storici,* in « Riv. Stor. dell'Antichità », II, 1972, pp. 87 sgg., spec. 91, n. 10.

[15] Si tratta di numerosi contributi di V. Borasi e di L. Cappa Bava pubblicati nel vol. *Forma Urbana ed Architettura nella Torino barocca dalle origini classiche all'epilogo neoclassico,* Torino 1968.

Le ricerche si ricollegano esplicitamente a quelle del Fraccaro [16], estendendosi però a tutto il territorio torinese, nel tentativo di rilevare tutte le tracce di un intervento umano nel paesaggio (strade, canali, confini naturali ecc.) che coincidano con l'orientamento di Torino o con quello della centuriazione torinese già descritta dal Fraccaro e definita ora, convenzionalmente, « di Caselle » [17].

In realtà ciò porta ad un capovolgimento del metodo di indagine seguito dal Fraccaro. Questi infatti in un primo tempo individuò sulle carte topografiche le tracce di allineamenti ormai parzialmente o totalmente abbandonati, perché non più rispondenti alle esigenze dell'insediamento moderno, e poi ricercò quelli paralleli fra loro e ne misurò la distanza. Poiché tali distanze corrispondevano spesso al lato di una centuria romana o ad un suo multiplo, individuò in questi allineamenti appunto gli assi di una centuriazione romana.

Il Borasi invece presuppone l'esistenza di due orientamenti diversi e stende due elenchi di « sedi ecologiche » del territorio torinese, a seconda ch coincidano con l'uno o con l'altro [18]. Tale procedimento è evidentemente

[16] Il Fraccaro stesso del resto (art. cit., p. 121) aveva auspicato « un controllo diretto sul terreno eseguito da una delle nostre insigni scuole di geodesia o da ingegneri catastali ».

[17] Si osservi tuttavia che non sempre il riferimento alle ricerche del Fraccaro è, da parte del Borasi, esatto. Ad esempio, la centuriazione di *Eporedia,* cui il Fraccaro attribuisce una deviazione di 4° in senso antiorario rispetto al meridiano, è descritta dal Borasi, *Richiami alle regole teoriche e pratiche della limitatio,* in *Forma Urbana... etc.,* op. cit., p. 309 come ruotata di 5° in senso antiorario. Se in senso assoluto la differenza è lieve, in questo caso particolare lo scarto anche di un solo grado può essere determinante, giacché i due orientamenti, alla sinistra e alla destra dell'Orco, differiscono soltanto di 5° e proprio sulla loro differenziazione si fonda principalmente lo studio del Fraccaro. Un'altra svista (a parte un incredibile « Valerio » per « Velleio » Patercolo), è costituita dall'indicazione del fiume Malone come confine meridionale della colonia di Torino, mentre è evidente che l'A. parla invece dell'Orco e del confine settentrionale (op. cit., p. 309, n. 3).

[18] Per ciò che riguarda l'aspetto tecnico della ricerca condotta dal Borasi, è onesto riconoscere che essa non rappresenta un progresso sensibile rispetto a quella del Fraccaro; la ricerca dei dati si fonda ancora essenzialmente sulle carte topografiche dell'I.G.M., mentre scarsissimo è l'uso della fotografia aerea, a scopo più che altro esemplificativo (cfr. la fig. 1, p. 303). Manca completamente il controllo diretto sul terreno, auspicato, come si è visto, dal Fraccaro per una continuazione della sua ricerca. Malgrado ciò, secondo A. Cavallari Murat, *Tra Serra d'Ivrea, Orco e Po,* Torino 1976, p. 22 il Fraccaro « non vide la limitatio eporediese che nel dettaglio » e « non poté afferrarne il disegno globale ». Ma tutta la serie di proposte affacciate dall'A. sul disegno delle centuriazioni di *Vercellae, Eporedia* e *Augusta Taurinorum* (che culmina nella fig. 2 di p. 23) è frutto di mere ipotesi o illazioni, che oggi, allo stato dei fatti, attendono ancora un indizio di conferma.

suggerito dall'esigenza di accettare la centuriazione individuata dal Fraccaro, senza peraltro lasciar cadere l'idea tradizionale di una centuriazione torinese strettamente connessa con l'impianto urbanistico a pianta ortogonale.

Sussiste in questo modo il pericolo di attribuire ad età romana allineamenti ben più recenti, in particolare quando l'A. tenta di spiegare l'orientamento della centuriazione con la situazione geoidrologica locale [19].

Al contrario, proprio la natura del terreno può aver condizionato le varie sedi ecologiche sorte nella medesima zona in epoche diverse, imponendo loro un certo orientamento prevalente, senza che questa uniformità possa sempre ricondursi ad una derivazione comune dalla centuriazione romana.

Soltanto un'indagine condotta con metodo, in cui non ci si limiti a rilevare allineamenti ma si tenti la ricostruzione del reticolo delle centurie, permetterà di conoscere con esattezza la centuriazione torinese.

Prendendo comunque in esame i due elenchi di coincidenze rilevate dal Borasi [20], si nota immediatamente un netto prevalere dell'orientamento di Torino nella pianura tra la Stura di Lanzo e il Chisola. La frequenza di tali coincidenze non decresce allontanandosi dal centro urbano, come sarebbe logico che accadesse se si trattasse semplicemente di un orientamento « indotto » dal reticolo stradale che si dirama dalla città, ma cessa quasi completamente a sud del Chisola [21] e a nord della Stura [22], dove è evidente l'innesto con altri orientamenti prevalenti.

[19] L'inclinazione degli assi di circa 26° in senso orario dal meridiano sarebbe dovuta al fatto che in questo modo i decumani sono all'incirca paralleli ai corsi d'acqua (Stura, Dora, Sangone), semplificando in tal modo le opere di canalizzazione. Queste in genere seguivano l'andamento rettilineo dei *rigores,* e si trovavano nel medesimo tempo lungo la linea di massima pendenza, favorendo il deflusso delle acque dalle montagne verso il Po, tanto per il drenaggio quanto per l'irrigazione dei campi. Cfr. BORASI, *Mutuazioni reciproche tra le geometrie urbana ed extraurbana in età classica,* in *Forma Urbana... etc.,* op. cit., p. 333; CAPPA BAVA, *Conferme alla geometria urbanistica romana mediante osservazioni geoidrologiche, climatologiche e di scienza agraria,* ibidem, pp. 319-331.

[20] Cfr. BORASI, *Tracce attuali di centuriazione nel tavoliere torinese,* in *Forma Urbana... etc.,* op. cit., p. 307, fig. 2. Il disegno rappresenta già un'interpretazione e non solo una semplice esposizione dei dati raccolti dalle carte dell'I.G.M., né vi è sempre coincidenza con i due elenchi di località rilevate dall'A. Sul disegno, ad esempio, la località di Venaria Reale è riportata come coincidente con l'orientamento di Torino, mentre in precedenza (p. 306) l'A. vi individuava anche tracce di coincidenze con l'orientamento di Caselle.

[21] Ciò permette, con buona probabilità, di porre sul corso del Lemina il confine tra la pertica di *Augusta Taurinorum* e quella di *Caburrum-Forum Vibii* (Cavour), risolvendo così un problema lasciato aperto dalle ricerche di F. GABOTTO, *I Municipi romani del-*

I limiti occidentali ed orientali di tale area sono invece meno precisi.

Ad ovest non si trovano altre coincidenze oltre Rivoli ed Alpignano, e anche qui fortemente mescolate ad altre con l'orientamento di Caselle; in ogni caso esse si arrestano ai piedi dei primi rilievi [23].

Ad est, in corrispondenza della collina, le coincidenze con l'orientamento di Torino sono sporadiche ed incerte sulla destra del Po, per divenire nuovamente più frequenti oltre lo spartiacque collinare attorno a Chieri; difficilmente queste ultime sono ancora in qualche rapporto con l'orientamento di Torino [24].

L'area compresa tra questi confini appare dunque essere stata limitata secondo gli assi urbani di Torino romana e può verosimilmente attribuirsi ad essa. Più difficile è invece determinare l'estensione dell'altra area limita-

l'Italia occidentale alla morte di Teodosio il grande, in *Studi sulla storia del Piemonte avanti il Mille,* Pinerolo 1908, p. 296. Tale ipotesi resta valida, anche se il confine di una centuriazione non coincide sempre con quello della pertica di un municipio o di una colonia: quest'ultima poteva estendersi anche al di là della zona limitata, comprendendo zone di possesso pubblico o in condizioni giuridiche particolari. Cfr. Castagnoli, *Le ricerche... etc.,* op. cit., p. 31.

[22] Oltre la Stura, sulla riva sinistra del Po, una serie di strade e di cascine sono allineate con l'orientamento di Torino. Data tuttavia la frequenza nella zona di altri orientamenti, e in particolar modo di quello di Caselle, le coincidenze con l'orientamento di Torino non risalgono probabilmente ad un disegno agrario unitario, ma dipendono forse dall'andamento rettilineo della strada che da *Augusta Taurinorum* portava ad *Eporedia,* seguendo nel primo tratto la direzione del cardine di Torino. Questo allineamento permane tuttora nel tratto di strada moderna tra Abbadia di Stura e Volpiano. Cfr. G. D. Serra, *Contributo toponomastico alla descrizione delle vie romane e romee nel Canavese,* in *Lineamenti di una storia linguistica dell'Italia medioevale,* Napoli 1955, I, pp. 277-278.

[23] In questa direzione, e cioè verso la provincia delle *Alpes Cottiae* ed il municipio di *Segusio,* le tracce della centuriazione si arrestano dunque prima di giungere al confine politico (e doganale) della giurisdizione di *Augusta Taurinorum,* che era collocato tra Avigliana e Chiusa San Michele, a ridosso di quest'ultima località (*Ocelum*): cfr. da ultimo F. Carrata Thomes, in questo *Bollettino,* LXX, 1972, p. 287.

[24] Il corso del Po segnava il confine tra *Augusta Taurinorum* e *Karreo Potentia* (Chieri), secondo la testimonianza di Plinio (*Nat. Hist.,* III, 7, 2). È quindi probabilmente in errore il Borasi (op. cit., pp. 307-309) quando afferma che il territorio di *Augusta Taurinorum* si estendeva fino a Chieri; è possibile piuttosto supporre l'esistenza di una centuriazione chierese, avente lo stesso orientamento di quella torinese ma indipendente da essa (la collina non pare essere mai stata limitata). Si osservi infine che in base alle medesime ricerche effettuate dall'*Istituto di Architettura Tecnica del Politecnico di Torino,* A. Cavallari Murat, *Antologia monumentale di Chieri,* Torino 1969, p. 11, ha tratto conclusioni opposte a quelle del Borasi, affermando che non è possibile collegare la centuriazione chierese con quella torinese o astigiana.

ta[25], quella già descritta dal Fraccaro, e stabilire se anch'essa, malgrado la differenza dell'orientamento, facesse capo alla nostra colonia.

I rilevamenti del Fraccaro relativi ad essa confermano che era compresa tra la Stura e l'Orco, ma solo quest'ultimo confine[26] è stato individuato con sicurezza, mentre non è possibile indicare con precisione fino a che punto la centuriazione in questione si estendesse verso la Stura e il Po.

Nella zona di Venaria Reale e di Settimo Torinese le coincidenze con l'orientamento di Caselle si sovrappongono a quelle con l'orientamento di Torino, e a Rivoli, fin quasi al Sangone, si ritrovano ancora le medesime coincidenze, alquanto più a sud della Stura quindi, e ben più addentro quel territorio che, come abbiamo visto, dovette appartenere alla centuriazione torinese propriamente detta.

La linea della Stura può essere accettata solo approssimativamente come limite tra la zona in cui prevalgono le coincidenze con l'orientamento di Caselle e quella in cui prevalgono le tracce dell'orientamento di Torino.

Più sicuro è invece il limite nord-occidentale, cioè quello subalpino, poiché non si trovano tracce dell'orientamento in questione oltre i primi rilievi montuosi, cioè ad ovest della linea Cuorgnè-Barbania-Ciriè[27].

* * *

Lasciando per ora in sospeso i problemi relativi all'esistenza di due centuriazioni nell'agro torinese, prendiamo in esame alcune ipotesi relative alla centuriazione coincidente con l'orientamento di Torino, che il Borasi definisce « seconda », dopo quella basso-canavesana o « di Caselle » già descritta dal Fraccaro.

È probabile che il modulo di tale *limitatio* fosse la centuria agrimensoria normale di 200 iugeri, con i lati di 2400 piedi romani (cioè poco

[25] Per questa centuriazione il Borasi non ha tentato una ricostruzione, limitandosi ad elencare gli insediamenti coincidenti con tale orientamento.

[26] Cfr. Fraccaro, art. cit., pp. 117-118. Secondo il Borasi, op. cit., p. 307, nel territorio di Castellamonte si riscontrano tracce dell'orientamento di Caselle anche sulla sinistra dell'Orco; si tratta tuttavia di un fatto isolato, che non infirma le conclusioni raggiunte dal Fraccaro.

[27] Com'è noto, le zone collinose e montuose in genere non venivano limitate, soprattutto in regioni come la valle del Po, dove vi era ampia disponibilità di terreno pianeggiante non ancora dissodato. Esse costituivano per lo più i *loca extraclusa* ed erano destinate ai boschi e pascoli comunitari. Cfr. in proposito Abrate, art. cit., pp. 572-574.

più di 700 metri), sia per analogia con quanto supposto circa l'altra centuriazione torinese e quella eporediese [28], sia perché la cinta muraria di *Augusta Taurinorum* racchiudeva appunto l'area di una centuria di tali dimensioni [29], per cui, data la coincidenza di orientamento tra scansione urbana ed agraria, è possibile supporre anche l'identità dell'unità di misura.

Secondo il Borasi, invece [30], l'unità di misura usata dagli agrimensori romani nel tracciare la centuriazione di Torino non sarebbe stata il piede romano classico, il cui valore medio è di circa 0,2965 metri e che, come abbiamo visto [31], è utilizzato dal Fraccaro per il suo studio sulla centuriazione di *Eporedia* e quella « di Caselle », bensì un piede « romano tolemaico », maggiore di un ventiquattresimo, e quindi equivalente a m. 0,3083. In questo modo le centurie del territorio torinese avrebbero avuto un lato di quasi 740 metri, ben maggiore quindi del valore medio di m. 705-710.

Bisogna dire subito che nessuna prova tratta dai rilevamenti topografici sorregge l'ipotesi del Borasi; perché la sua tesi fosse accettabile sarebbe necessario che fossero riscontrate sul terreno tracce sicure di decumani o di cardini posti reciprocamente alla distanza regolare di m. 740 o di un multiplo di questo valore, il che sino ad oggi non si è ancora verificato [32].

Del resto, l'ipotesi è stata suggerita dal fatto che il predetto piede « ro-

[28] Cfr. FRACCARO, art. cit., pp. 106-117.

[29] Il rettangolo costituito dalle mura di *Augusta Taurinorum* non è noto con assoluta precisione per ciò che riguarda la misura dei lati. Secondo il PROMIS (op. cit., p. 164), era di m. 720 per 670; il BENDINELLI (op. cit., p. 18) stabiliva invece la misura di m. 710 per 770. Più di recente il CASTAGNOLI, *Ippodamo di Mileto... etc.*, op. cit., p. 96, segue da presso il PROMIS, mentre il CARDUCCI, *Arte Romana in Piemonte,* Torino 1968, p. 24, propone la misura, forse eccessiva, di m. 800 per 700. Secondo il BORASI, *Suggerimenti e conferme archeologiche torinesi,* in *Forma Urbana... etc.,* op. cit., p. 352, si tratterebbe di un quadrato approssimativo di m. 760 per 670. Si veda inoltre su questo argomento G. LUGLI, *L'urbanistica nel mondo etrusco, italico e romano,* in *L'urbanistica dall'antichità ad oggi,* Firenze 1943, p. 54.

[30] Cfr. BORASI, op. cit., pp. 333-334.

[31] Si veda sopra, n. 14.

[32] Nella ricostruzione ipotetica del BORASI, op. cit., p. 307, il cardine e il decumano della centuriazione di Torino disterebbero dagli assi principali della città esattamente 2400 piedi « romani tolemaici ». Ciò non significa tuttavia che l'A. abbia trovato traccia di essi sul terreno o sulle carte topografiche, ma soltanto che essi sono stati così tracciati nella ricostruzione, in base all'ipotesi che distassero dagli assi urbani appunto lo spazio di una centuria misurato in piedi « romani tolemaici ». È chiaro quindi che quanto affermato dal dotto Autore nel commento alla sua ricostruzione grafica è solo una conseguenza e non una prova dell'ipotesi in questione.

mano tolemaico » corisponderebbe esattamente alla decima parte del « trabucco » piemontese (m. 3,083). Tale coincidenza dà motivo all'A. di compilare tabelle comparative delle misure lineari romane e medioevali, per stabilire una certa continuità tra le une e le altre, sempre al fine di rafforzare la teoria di una permanenza sostanziale nel territorio torinese non solo della divisione agraria, ma delle forme stesse dell'insediamento rurale dall'età romana ai giorni nostri.

In realtà, la corrispondenza tra il cosiddetto piede « romano tolemaico » e il trabucco piemontese medioevale non permette affatto di supporre che la centuriazione di Torino sia stata misurata in piedi « romano tolemaici » più di quanto non provi che la medesima misura sia stata alla base di altre centuriazioni situate in Piemonte e in Lombardia, regioni nelle quali il trabucco fu usato per secoli come misura lineare [33].

Anche le prove archeologiche, cioè tratte dalla misurazione di mura o di fondamenta romane, di una « presumibile modulazione edilizia romana sul piede tolemaico » [34] sono tutt'altro che sicure: in taluni casi le misure dei reperti si possono riportare al modulo del Borasi, ma in altri casi, come l'A. stesso ammette, ciò non è possibile.

Non si dimentichi infine che calcoli di questo genere sono spesso difficili ed incerti, sia per la difficoltà di risalire alle esatte misure originarie degli edifici e delle loro parti, sia perché non conosciamo l'esatto grado di precisione degli strumenti di misura usati dai Romani e quindi il margine di errore che ne derivava [35].

[33] Curiosamente, il Borasi, op. cit., p. 339 sembra propenso a collegare l'origine egizia del piede « romano tolemaico » addirittura con la leggenda della fondazione di Torino da parte di un « popolo egizio adoratore del toro ».

[34] Cfr. Borasi, op. cit., p. 352, n. 6.

[35] Cfr. sul problema Dilke, op. cit., pp. 66 sgg. La generale incertezza permette soltanto approssimazioni, che vanno naturalmente a detrimento della validità scientifica del metodo indicato. Nè manca la possibilità di veri e propri errori. Si veda ad esempio la citata ricostruzione della centuriazione torinese secondo l'ipotesi del Borasi, op. cit., p. 307, fig. 2: per ben tre volte la lunghezza del lato della centuria romana è indicato in m. 739,82 mentre altrove l'A. indica per il piede « romano tolemaico » la misura di m. 0.308 o quella più approssimata di m. 0,3083, misure che portano a valori diversi per la centuria di 2400 piedi di lato e cioè rispettivamente m. 739,2 e m. 739,92. È evidente che la misura di m. 739,82 è il risultato di una approssimazione che, per quanto esigua, può divenire determinante, quando si tratti di misurare un mattone o un tratto di fondamenta invece di una centuria.

* * *

Altrettanto arduo è determinare quali fossero gli assi principali della centuriazione torinese, cioè il cardine e il decumano, e soprattutto identificare il centro della centuriazione, se coincidesse o meno con l'odierno centro di Torino.

Già si è visto come l'ipotesi tradizionale fosse quella che identificava nell'impianto urbano il nucleo della divisione agraria, per cui gli assi principali della città [36], ben individuabili a tutt'oggi nell'impianto urbano moderno, prolungati, sarebbero stati gli assi principali di tutta la centuriazione. Così ancora affermava il Serra, in un suo studio sulla centuriazione romana nel Canavese meridionale [37].

Questa ipotesi, oltre a corrispondere allo schema tradizionale proposto dai *Gromatici,* rimane valida sia nel caso che Torino sia stata fondata contemporaneamente alla deduzione della colonia (e quindi alla misurazione della pertica) [38], sia nel caso che nella medesima area sia preesistito un accampamento militare.

Secondo il Borasi [39], il cardine e il decumano massimi della pertica torinese erano stati condizionati invece più che dal rapporto con l'impianto urbano, dalla particolare situazione fisica, idrologica, climatologica della zona: essi in particolare erano stati fissati da qualche rilievo naturale che fosse anche un buon punto di riferimento, a causa della nebbia che ristagna di frequente sulla pianura [40].

Ora, uno dei punti più evidenti di riferimento nella zona è il monte dei Cappuccini, « attraverso il quale », secondo il Borasi, sarebbe stato tracciato il

[36] Si veda la mappa della Soprintendenza alle Antichità del Piemonte, redatta dal D'Andrade e aggiornata da S. Finocchi, in Carducci, op. cit., p. 25. Cfr. anche Bendinelli, op. cit., pp. 17-31.

[37] G. D. Serra, *Relazione sulla carta dimostrativa della centuriazione romana nel basso e medio Canavese,* in questo *Bollettino,* XXXIX, 1937, pp. 178-179: « Dall'insieme di tali tracce risulterebbe che la centuriazione romana dell'agro canavesano fu fatta in età classica augustea o immediatamente post-augustea e ch'essa si diparte, come negli esempi classici, dall'incrocio di linee ortogonali spiccantisi dal centro cittadino delle due colonie romane di *Eporedia* e *Augusta Taurinorum* ».

[38] Si osservi che non necessariamente l'intersezione di cardine e decumano deve avvenire presso il centro della zona limitata. Nel caso di Torino essi dovevano essere piuttosto eccentrici e lo stesso fenomeno si riscontra per gli assi urbani principali nei confronti del reticolo viario della città.

[39] Borasi, op. cit., p. 334.

[40] Cfr. Cappa Bava, op. cit., pp. 323-307.

BIBLIOTECA CIVICA TORINO

decumano massimo, alla distanza di una centuria misurata in piedi « romani tolemaici » dal decumano urbano, cioè dal percorso dell'attuale via Garibaldi.

Nello stesso modo, il cardine massimo sarebbe stato tracciato ad oriente del corrispondente asse urbano (cioè l'allineamento di via Porta Palatina e via San Tommaso), alla medesima distanza da esso. È vero che quest'ultimo in tal modo non attraversa alcun punto di riferimento significativo, ma ne rimarrebbe traccia (sempre secondo il Borasi) nel tratto della strada per il Canavese tuttora esistente oltre Abbadia di Stura.

L'ipotesi proposta dal Borasi non pare tuttavia accettabile, perché priva di validi argomenti. In primo luogo non vi sono prove che al tempo della colonizzazione romana il monte dei Cappuccini costituisse un « caposaldo topografico » o addirittura vi sorgesse una torre, come suppone l'A. [41], né di questo presunto decumano massimo rimangono tracce rilevabili sul terreno o sulle carte topografiche.

Con il medesimo grado di probabilità si potrebbe supporre che esso passasse per uno qualunque degli altri vertici della collina torinese, molti dei quali, ben più elevati del monte dei Cappuccini e posti sulla linea di spartiacque, costituiscono un buon punto di riferimento non solo per la pianura torinese ma anche per il versante di Chieri, nell'ipotesi, avanzata appunto dal Borasi [42], che quest'ultimo centro facesse anch'esso parte della centuriazione di Torino.

Anche il tratto rettilineo della strada per il Canavese, esistente oltre Abbadia di Stura ed orientato secondo la centuriazione romana di Torino, si ricollega probabilmente ad un cardine di quest'ultima, ma nulla prova che si trattasse proprio del cardine massimo. Anche accettando quest'ultima ipotesi, un'analisi condotta soltanto sulle carte topografiche non permette di stabilire se questo asse passasse per il centro di Torino romana o poco più di 700 metri ad est di esso, come vorrebbe il Borasi [43].

[41] Cfr. Borasi, op. cit., p. 307.

[42] Cfr. Borasi, op. cit., p. 307, fig. 2. È evidente del resto che in questo caso il Monte dei Cappuccini, di modesta elevazione e non visibile dal versante chierese della collina, non costituirebbe certo il punto di riferimento ottimale di tutta la centuriazione. Circa i presunti collegamenti tra la centuriazione chierese e quella torinese si veda sopra, n. 24.

[43] La difficoltà di riconoscere il tracciato completo di assi noti solo per un certo tratto senza un controllo sul terreno fu giustamente messa in luce dal Fraccaro, art. cit., p. 121: « ... la constatazione sulle tavolette presenta una qualche incertezza e per gli

In ogni caso la città romana era strettamente connessa con la centuriazione agrimensoria, sia che ne fosse al centro, come ritengo più probabile, sia che ne fosse leggermente spostata, secondo l'ipotesi del Borasi, ma pur sempre orientata con essa.

* * *

La precisa connessione sopra notata avvalora l'ipotesi che la fondazione di Torino e la centuriazione del territorio circostante siano avvenute contemporaneamente, in base ad un unico disegno che dovette condizionare tutta la deduzione coloniaria.

Il Borasi [44] crede di poter individuare le linee generali della *limitatio* del territorio torinese in una miniatura contenuta in un codice dei *Gromatici,* rappresentante appunto una *colonia Julia Augusta* [45]; per la verità il riferimento a Torino di tale miniatura era già stato proposto dal Promis [46] e poi ripreso da altri [47].

Ora è vero che non mancano nella miniatura toponimi che potrebbero anche essere riferiti alla colonia torinese, ma essi sono assolutamente generici [48] o talora singolarmente distorti [49]. In realtà, la fonte di tutto questo gruppo di miniature è estremamente incerta ed anche ammettendo che esse non siano del tutto immaginarie, sembra preferibile ricondurle alle comuni fonti cartografiche piuttosto che alle *formae coloniarum* [50]. Tali miniature sono infatti fortemente imprecise proprio per ciò che riguarda la centuria-

spostamenti che le linee agrimensorie stesse, di solito strade o fossi, possono aver subito durante i secoli e per le difficoltà di far esattamente coincidere i lati delle tavolette, le quali sono sottoposte a qualche deformazione in seguito al diverso comportamento delle varie specie di carta all'atto della stampa ».

[44] Borasi, op. cit., pp. 331-332, 337-338.

[45] La miniatura, contenuta nel cod. Palatino Vaticano 1564, della metà del sec. IX, fu pubblicata dal Lachmann, op. cit., vol. I, fig. 196 b, tav. 23 e dal Thulin, op. cit., p. 43, fig. 135 a.

[46] Promis, op. cit., pp. 72-73.

[47] Cfr. A. Schulten, *Römische Flurkarten,* in « Hermes », XXXIII, 1898, pp. 534-565; D. Gribaudi, *Il Piemonte nell'antichità classica,* Torino 1928, p. 212.

[48] Si osservi in particolare che quasi tutte le colonie prese in esame nei codici dei *Gromatici* sono definite *Juliae* o *Augustae.* Cfr. nell'ediz. del Thulin le figure 96; 97; 97 a; 114; 114 a; 135; 135 a.

[49] Per questa ragione il Mommsen, *C.I.L.,* V, 2, Berlino 1877, p. 780 definisce la miniatura del tutto immaginaria e nega qualunque riferimento con la colonia torinese.

[50] Su tutto il problema cfr. F. Castagnoli, *Le forme delle colonie romane e le miniature dei codici dei Gromatici,* in « Atti della R. Accademia d'Italia », serie VII, IV, 1944, pp. 83-118.

zione, che nelle *formae* doveva avere la più grande evidenza. Il disegno è sempre schematizzato e per lo più costituito da simboli astratti, raffiguranti elementi del paesaggio in gran parte immaginari ed utilizzabili soltanto a scopo esemplificativo delle regole agrimensorie enunciate dai *Gromatici*.

In queste condizioni la nostra miniatura, ammesso (e non concesso) che si riferisca effettivamente alla colonia torinese, non può suggerire alcun dato positivo e sicuro per ciò che riguarda la ricostruzione della centuriazione e della cinta muraria della città.

Concludendo, la pertica di *Augusta Taurinorum* comprendeva due diverse centuriazioni: una nell'agro torinese propriamente detto, coincidente con l'orientamento urbano, l'altra, con un orientamento diverso, in quel territorio che oggi chiamiamo basso Canavese. Poiché non esistono condizioni geografiche o idrologiche tali da giustificare la diversità dei due orientamenti, pare a me piuttosto probabile che le due centuriazioni non siano state contemporanee, ma invece siano state tracciate in momenti diversi, così da essere del tutto indipendenti l'una dall'altra.

Alla luce di questa osservazione, sembra logico riprendere in esame l'ipotesi tradizionale di una duplice deduzione coloniale di Torino, sulla base di due successive tappe del processo di romanizzazione.

Tale ipotesi non si fonda sulle fonti letterarie, che nulla dicono in proposito, ma soltanto su alcune epigrafi [51] che, attribuendo alla colonia due appellativi diversi (*Julia* e *Augusta*), proverebbero che appunto vi fu una duplice fondazione della città, cesarea ed augustea. Questa ad esempio è l'interpretazione del Promis: la seconda deduzione avrebbe rinsanguato Torino, stremata dalle guerre civili [52]. Non mancherebbero, sempre secondo il Promis, anche alcuni indizi archeologici: all'età di Cesare apparterrebbero i tratti di mura edificati con l'impiego di ciottoli fluviali, mentre sotto Augusto sarebbero state innalzate le mura settentrionali ed orientali, prevalentemente laterizie [53].

[51] Cfr. *C.I.L.*, V, 2, 6954, 7074, 7629.

[52] Promis, op. cit., pp. 58, 63, 69.

[53] Secondo il Promis, op. cit., p. 70 la città, difesa a nord e ad est dai ciglioni naturali della Dora e del Po, sarebbe stata in un primo momento munita di mura soltanto sul lato meridionale e su quello occidentale. Sulle mura romane di Torino cfr. anche L. Manino, *Di taluni problemi relativi alle fortificazioni delle città romane del Piemonte*, in « *Atti del X Congresso di Storia dell'Architettura* », Roma 1959, pp. 199 sgg.; Mansuelli, *Urbanistica ed Architettura... etc.*, op. cit., p. 73.

Analoga l'ipotesi sostenuta dal Rossi e dal Gabotto [54]: Torino sarebbe stata in un primo momento, sotto Cesare, *colonia sine colonis,* e successivamente Augusto vi avrebbe per la prima volta stabilito veterani. Anche il Bendinelli [55], il Gribaudi [56] e il Cognasso [57] ritengono duplice la fondazione di *Augusta Taurinorum*; la prima deduzione sarebbe opera dei Triumviri, dopo la morte di Cesare, la seconda indubbiamente augustea.

Soltanto il Rondolino [58] e il Mansuelli [59] ritengono che la colonia sia stata fondata *ex novo* da Augusto dopo la battaglia di Azio; il primo tuttavia fa cenno anche all'ipotesi di una precedente deduzione cesarea, mentre il secondo si limita ad annoverare *Augusta Taurinorum* tra le altre colonie fondate da Augusto nell'Italia settentrionale.

In realtà, a favore dell'ipotesi che appare prevalere tra gli studiosi non v'è altro che il duplice appellativo di *Julia* e *Augusta,* argomento senza dubbio rilevante ma non confortato da alcuna prova archeologica precisa, anche per l'esiguo spazio di tempo (meno di vent'anni), che intercorrerebbe tra le due deduzioni.

L'esistenza invece di due centuriazioni diverse nel territorio di Torino reca un argomento decisivo a favore di questa teoria, dimostrando che anche l'insediamento agrario avvenne a due riprese successive. È possibile quindi respingere l'ipotesi che Torino sia stata fondata la prima volta come *colonia sine colonis* [60]: entrambe le deduzioni comportarono infatti la divisione di terre e quindi l'invio e l'insediamento di veterani.

Mentre la seconda colonizzazione appare sicuramente augustea, la prima è attribuibile, piuttosto che a Cesare, ai Triumviri, che a più riprese ne realizzarono i progetti anche coloniali [61], pur non assendo possibile scendere ad

[54] T. Rossi - F. Gabotto, *Storia di Torino,* I, Torino 1914, pp. 4-5.
[55] Bendinelli, op. cit., pp. 10-11.
[56] Gribaudi, *Lo sviluppo edilizio... etc.,* art. cit., pp. 5-32.
[57] F. Cognasso, *Storia di Torino,* Milano 1959, p. 10.
[58] Rondolino, op. cit., p. 163.
[59] Mansuelli, *I Cisalpini,* op. cit., p. 134.
[60] Cfr. sopra, n. 54.
[61] Cfr. E. Pais, *Serie cronologica delle colonie romane e latine,* in « *Atti Accad. Lincei. Memorie di Scienze morali, storiche e filologiche* », serie VI, I, 1925, fs. V, p. 398; L. Pareti, *Storia di Roma e del mondo romano,* IV, Torino 1955, p. 327. In particolare sulla colonizzazione triumvirale vd. E. Gabba, *Sulle Colonie Triumvirali di Augusto in Italia,* in « La parola del passato », VIII, 1953, pp. 101-110, dove si ribadisce la stretta connessione tra le fondazioni di Cesare e quelle dei Triumviri o di Augusto: cfr. E. T. Salmon, *Roman Colonization under the Republic,* Londra 1969, p. 144.

una datazione più precisa, in difetto di prove e anche solo di argomenti validi. Pertanto, non si comprende per quali motivi la prima deduzione dovrebbe essere del 47 e la seconda del 27 a. C.[62].

Come semplice ipotesi, proporrei piuttosto gli anni immediatamente successivi alle battaglie di Filippi e di Azio, quando la maggior parte dei veterani venne smobilitata in un ampio progetto di pacificazione generale[63].

* * *

Posto in questi termini il problema cronologico assoluto delle due deduzioni coloniali, si tratta ora di esaminare quale delle due centuriazioni, « di Torino » e « di Caselle », sia da ritenersi più antica e quindi riferibile alla prima colonizzazione, e soprattutto in quale occasione sia stata fondata la città nel suo caratteristico impianto ortogonale.

Secondo il Borasi[64], sarebbe stata tracciata prima le centuriazione a sud dell'Orco, forse fino al Sangone, modificando di poco l'orientamento della confinante e preesistente centuriazione eporediese[65], ruotandone cioè gli assi in modo da allinearli con la direzione Ivrea-Torino. In un secondo momento, cioè sotto Augusto, sarebbe poi stato limitato tutto il territorio a sud della Stura, sino al Chisola, ma in base ad un orientamento diverso, più adatto alle esigenze orografiche ed idrologiche locali. Poiché quest'ultimo è anche l'orientamento del centro urbano, si potrebbe supporre che la città proprio in occasione di questa seconda deduzione coloniaria fu fondata *ex novo* o completamente ricostruita, se già esisteva come centro preromano. Il Borasi preferisce tuttavia supporre che solo col tempo, nello spazio di alcuni secoli, la città sia venuta adattandosi, in modo tuttavia autonomo, allo schema regolare scandito dalla centuriazione nel territorio circostante[66].

L'ipotesi del Borasi è naturalmente conforme all'impostazione generale di tutte le ricerche condotte dall'*Istituto di Architettura Tecnica del Politecnico di Torino*[67], le quali tentano di dimostrare che fin dal primo insedia-

[62] Cfr. Borasi, op. cit., p. 309.
[63] Cfr. Pareti, op. cit., p. 327; Mommsen, *C.I.L.*, V, 2, p. 779.
[64] Borasi, op. cit., p. 304.
[65] La colonia di *Eporedia* era stata fondata probabilmente nel 100 a. C.: cfr. Fraccaro, art. cit., pp. 93-98; Salmon, op. cit., pp. 121 sgg.
[66] Borasi, op. cit., p. 335.
[67] Cfr. sopra, n. 15.

mento umano nella zona, e particolarmente dalla colonizzazione romana in poi, lo sviluppo urbano e quello rurale si condizionarono reciprocamente, senza che la città si imponesse al territorio circostante come un elemento estraneo, e traendone anzi le linee generatrici del proprio sviluppo.

Ritengo tuttavia che si possano muovere a questa impostazione del problema alcune obiezioni, valide soprattutto per quanto riguarda la fondazione romana della città. In primo luogo mi sembra più semplice spiegare lo sviluppo geometrico dell'urbanistica romana torinese come lo sviluppo di un piano originario ben preciso, piuttosto che come progressivo adattamento di un centro preromano allo schema geometrico del territorio circostante. Con questo non intendo dire naturalmente che al momento della fondazione della colonia la città e la cinta muraria fossero già subito edificate così come appaiono dalle ricostruzioni degli archeologi moderni.

Esse continuarono probabilmente a svilupparsi per tutto l'evo antico, ma seguendo uno schema ortogonale e quindi un certo orientamento scelto una volta per tutte al momento della fondazione.

In secondo luogo, sino ad oggi non sono state rinvenute tracce di una città preromana o comunque anteriore all'impianto urbano castrense che ci è ben noto e che, come abbiamo visto, il Borasi attribuisce alla seconda deduzione coloniaria. Eppure questa città dovette esistere, se veramente la centuriazione di Caselle fu tracciata per prima, perché non si poteva dedurre una colonia senza un centro urbano che ne fosse, per così dire, il « centro direzionale » economico e politico; il rapido incivilimento ed assorbimento degli indigeni era infatti assicurato soprattutto dall'impostazione di un modello di vita urbano, che non a caso si richiamava all'esempio di Roma [68].

Non si dimentichi infine che la fortuna di Torino romana fu legata essenzialmente al controllo della via delle Gallie, lungo la valle della Dora Riparia [69]. È improbabile quindi che in occasione della prima deduzione siano stati divisi ed assegnati territori relativamente lontani dalla sede urbana, verso nord, dove *Eporedia* già garantiva la sicurezza delle comunicazioni, mentre solo in un secondo tempo si sarebbe provveduto a colonizzare la regione attorno alla città, soprattutto verso ovest, cioè appunto verso la valle di Susa.

[68] Per questo processo cfr. U. Ewins, *The Enfranchisement of Cisalpine Gaul,* in « Papers of the British School at Rome », XXIII, 1955, pp. 73 sgg.
[69] Cfr. ad esempio G. E. F. Chilver, *Cisalpine Gaul,* Oxford 1941, p. 43.

Ritengo quindi se non più probabile, almeno più semplice capovolgere l'ipotesi espressa dal Borasi e ritenere più antica la centuriazione di Torino. La città fu fondata probabilmente sotto i Triumviri, forse al centro della centuriazione e comunque in stretta connessione con essa. Successivamente con Augusto, la colonia conobbe una notevole espansione, verosimilmente per l'invio di un nuovo contingente di veterani, per cui fu tracciata una nuova centuriazione nel territorio, non ancora diviso né assegnato, compreso tra *Augusta Taurinorum* ed *Eporedia,* territorio che infatti, per molti aspetti, appare essere stato romanizzato più tardi e più superficialmente [70].

Non è possibile avanzare ipotesi circa l'entità delle due deduzioni coloniarie e l'estensione precisa delle zone limitate. Un calcolo di questo genere è tentato dal Borasi [71], prendendo dichiaratamente come modello i valori ipotetici assegnati dal Fraccaro alla colonia di *Eporedia* [72].

La centuriazione settentrionale, cioè quella fra l'Orco e la Stura, si sarebbe estesa per circa 50.000 jugeri, quella meridionale, secondo l'orientamento di Torino, avrebbe occupato un'area di 120.000 jugeri. Supponendo che l'assegnazione media fosse di 50 jugeri a testa, si potrebbe congetturare l'invio di un migliaio di veterani nel primo caso, di poco più di duemila nel secondo [73].

A mio parere, tuttavia, il riferimento alla colonia di *Eporedia* non è sufficientemente giustificato, sia perché manca una precisa ricostruzione della *limitatio* di Torino, e quindi non è possibile valutarne l'estensione, sia perché le due colonie sono senza dubbio vicine geograficamente, ma furono dedotte in epoche diverse e quindi probabilmente con diversi sistemi di divisione e di assegnazione [74].

GIORGIO INAUDI

[70] Il notevole attardamento culturale del Canavese meridionale, che emerge soprattutto nel campo artistico ma è rilevato anche dallo studio dell'epigrafia, è stato messo in luce da P. BAROCELLI, *Sepolcri di età romana scoperti in Piemonte,* in « Bollettino SPABA », XIV, 1930, pp. 65 sgg. Cfr. anche le osservazioni di D. FOGLIATO, *Inter Durias duas,* in « Ad Quintum », III, 1972, pp. 11-25 e le precisazioni di F. CARRATA THOMES in questo *Bollettino,* LXXII, 1974, pp. 364 sgg.

[71] BORASI, op. cit., p. 310.

[72] FRACCARO, art. cit., pp. 116 sgg.

[73] Il numero totale delle centurie sarebbe quindi di 800 e 900. È strano che il CAVALLARI MURAT, *Lungo la Stura di Lanzo,* Torino 1973, p. 20 attribuisca all'area compresa tra i monti, il Po, il Malone e il Sangone un'estensione di ben 3700 centurie, tanto più che si tratta di una parte soltanto del territorio preso in esame dal BORASI.

[74] Cfr. CASTAGNOLI, op. cit., pp. 33-38.

LE ANTICHE PIEVI
DELL'ATTUALE DIOCESI DI CUNEO

I. Il territorio ecclesiastico medievale corrispondente all'attuale diocesi di Cuneo. 1. Le aspirazioni cuneesi ad una diocesi autonoma. - 2. L'ambito geografico della diocesi di Cuneo secondo la bolla del 1817. - 3. Le diocesi di provenienza delle parrocchie riunite nel 1817. — II. Le antiche pievi. 1. La pieve di S. Maria di Pedona. - 2. La pieve di S. Giovanni Battista di Demonte. - 3. La pieve di S. Maria di Caraglio. - 4. La pieve di S. Maria di Cervasca. - 5. La valle Gesso.

Questo studio dell'ordinamento ecclesiastico medievale, relativo a quelle valli di Cuneo che ora costituiscono diocesi autonoma, vuol essere un contributo non soltanto alla storia delle pievi e delle parrocchie, ma in pari tempo allo specifico tema della potenza dei vescovi piemontesi. Era zona infatti in cui sia il vescovo di Torino, sia il vescovo di Asti avevano ricchezza di beni e di giurisdizioni temporali, e questa situazione patrimoniale e politica si rifletteva in una organizzazione ecclesiastica saldamente controllata dalle due sedi vescovili.

Le fonti, in parte edite nella Biblioteca della Società storica subalpina, in parte inedite negli archivi di enti disparati — archivi di Stato, archivi di comuni e di ospedali, archivi ecclesiastici —, sono lacunosissime, ma, raccolte nel modo che abbiamo seguito, possono riuscire utili come traccia di una storia di istituzioni profondamente radicate nel tessuto sociale e significative di un costume, di una mentalità e di un comportamento collettivo: una storia di cui dovremo rassegnarci sempre a conoscere singoli momenti soltanto.

I.

IL TERRITORIO ECCLESIASTICO MEDIEVALE CORRISPONDENTE ALL'ATTUALE DIOCESI DI CUNEO

1. *Le aspirazioni cuneesi ad una diocesi autonoma*

Su un'elevazione di terreno, che costituisce l'estremo lembo formato dalla confluenza dei due fiumi Gesso e Stura, sorge la città di Cuneo.

BIBLIOTECA CIVICA TORINO

Gli ultimi studi hanno stabilito il sorgere della città in libero comune nell'anno 1198 [1]. Poco prima di quell'anno questa terra, chiamata « Pitium Cunei », aveva ospitato una popolazione relativamente numerosa che si andò accentrando intorno alla chiesa di Nostra Signora del Bosco, dipendente dall'antica abbazia benedettina di Pedona, sorta sul luogo dove era stata eretta la tomba di S. Dalmazzo.

È appunto sotto l'alto patrocinio e per consiglio dell'abate di Pedona che i « senza patria » del « Pitium Cunei », diventati sempre più numerosi, si costituirono in libero comune e cercarono subito un potente alleato che, col riconoscimento, assicurasse pure la sua protezione.

Trovarono questo alleato nel comune di Asti, il cui podestà Alberto de Fontana il 23 giugno 1198 firmò, presente l'abate di Pedona Ugone e i consoli rettori di Cuneo, Pipino di Vignolo, Berardo di Valgrana e Peire Rogna, un patto con il quale gli uomini del Pizzo di Cuneo venivano considerati alleati e con i diritti dei cittadini di Asti [2].

La nuova situazione politica portò, pochi anni dopo, ad una contesa nella giurisdizione religiosa, sorta tra l'abate di Pedona Arnolfo e il vescovo di Asti Bonifacio I, che rivendicavano l'esercizio del potere spirituale sulle chiese di Cuneo. Il vescovo ricorse alla Santa Sede ed Innocenzo III, con bolla del 14 aprile 1205, delegava il vescovo e il visdomino di Acqui a studiare e dirimere la questione [3]. Costoro, con sentenza salomonica, avrebbero attribuito all'abate di Pedona due chiese e cioè S. Ambrogio e Nostra Signora del Bosco, mentre le altre due, S. Michele e S. Maria della Pieve, sarebbero state affidate alla giurisdizione del vescovo di Asti [4].

[1] L. Bertano, *Storia di Cuneo,* Cuneo 1898, I, pp. 65-85; F. Gabotto, *Storia di Cuneo dalle origini fino ai giorni nostri,* Cuneo 1898, pp. 21-24. Si veda anche a questo proposito P. Camilla, *Cuneo 1198-1382,* Cuneo 1970, pp. 5-20.

[2] *Codex Astensis qui de Malabayla comuniter nuncupatur,* a cura di Q. Sella, Roma 1880-1887, n. 717. F. Gabotto, *Storia di Cuneo* cit., p. 21 sgg. Il nome « comune » appare per la prima volta in un documento dell'11 novembre 1200 attestante un patto tra il Comune di Cuneo e il Marchese di Saluzzo Manfredo II (P. Camilla, *Cuneo 1198-1382. Documenti,* Cuneo 1970, p. 5, doc. 3; A. Dutto, *Se gli Astigiani e l'abate di S. Dalmazzo ebbero parte nella fondazione di Cuneo,* Torino 1895, p. 19).

[3] *Le carte dell'Archivio Capitolare di Asti,* a cura di F. Gabotto, N. Gabiani, Torino 1907 (Biblioteca della Società Storica Subalpina, 37), p. 180; Camilla, *Cuneo... Documenti* cit., p. 14, doc. 7.

[4] *Cronaca di Cuneo,* in *Cronache anteriori al secolo XVII concernenti la storia di Cuneo e di alcune vicine terre,* a cura di D. Promis, Torino 1871 (Miscellanea di Storia Italiana, s. I, 12), p. 225. La cronaca è ora parzialmente edita anche in Camilla, *Cuneo* cit., p. 337.

È in questo periodo che si potrebbe inserire il primo tentativo di Cuneo di acquistare l'autonomia spirituale, cercando di avere un vescovo proprio. Troviamo infatti la cronaca di Fra Iacopo d'Acqui, scritta verso l'inizio del XIV secolo: « Anno 1171 in Lombardia et maxime in Pedemonte sunt, tempore isto, facte diverse terre grosse de quibusdam villis in unum congregatis. Et primo de Clavasio in episcopato Vercellensi quem faciunt Mediolanenses... Quidam rustici in unum congregati contra marchiones Saluciarum faciunt terram quae dicitur Savillianum... Idem faciunt quidam alii rustici de Pedemonte, fulti auxilio Mediolanensium, quia faciunt terram grossam in formam triangularem inter Sturam et Gecium. Et volunt quod fiat civitas quod non est factum usque adhuc et idem vocant Cuneum »[6]. A sostenere la nostra ipotesi esiste il termine « civitas » che era sempre adoperato, come è confermato dalle bolle papali, per indicare una città sede vescovile. Inoltre l'espressione « quod non est factum usque adhuc », e cioè fino al tempo in cui Iacopo scriveva la sua cronaca, ci induce a pensare non alla costituzione giuridica del comune che, come abbiamo visto, risale alla fine del XII secolo, bensì ad un tentativo di fare della nuova « terra grossa » una sede vescovile, attribuendo quindi al termine « civitas » il significato che gli è proprio[6]. Non abbiamo altri documenti che riguardino questo eventuale tentativo, che però è spiegabile dato l'accrescersi continuo dell'importanza di Cuneo che nel 1259 diventò capoluogo della contea angioina in Piemonte.

Seguì un periodo turbolento sia religiosamente sia politicamente durante il quale Cuneo cambiò continuamente di padrone (Angioini, Savoia, Visconti, Marchesi di Saluzzo, Visconti, Savoia). Contemporaneamente lo scisma del 1378 divideva la Chiesa con la doppia elezione di Urbano VI e dell'antipapa Clemente VII. A quest'ultimo aderirono i Savoia e quindi Cuneo, mentre Mondovì, come Cuneo appartenente religiosamente alla diocesi di Asti, si rivolse a papa Urbano VI, ottenendo così l'8 giugno 1388 una sede vescovile propria con un territorio che si estendeva « inter flumina Tanagri et Esturie » comprendente cioè anche Cuneo, che però non tenne conto della

[5] Iacopo di Acqui, *Chronicon imaginis mundi,* in M.H.P., *Scriptores,* III, col. 1569. Fra Iacopo fa notare la presenza dei Milanesi nella fondazione di Cuneo, mentre il Bertano (*Storia di Cuneo* cit., vol. I, p. 77) e il Camilla (op. cit., pp. 20-26) li dicono intervenuti solo nella riedificazione del 1230; cfr. inoltre A. Dutto, *Le origini di Cuneo,* Saluzzo 1891, p. 21.

[6] A. Riberi, *S. Dalmazzo di Pedona e la sua Abazia,* Torino 1929 (BSSS, 110), p. 251.

bolla e continuò ad obbedire « in spiritualibus » all'antipapa Clemente VII [7]. Papa Eugenio IV con bolla del 23 agosto 1435 ribadì quella di Urbano VI, sottraendo ad Asti il suddetto territorio per assegnarlo alla nuova diocesi. Tuttavia il provvedimento rimase ancora inoperante. Infatti, come si vedrà meglio in seguito, troviamo nell'Archivio dell'Ospedale di S. Croce di Cuneo nel 1437 atti di giurisdizione del vescovo di Asti. Solo col vescovo monregalese Almerico Segaudi il mutamento deliberato ebbe valore effettivo, non solo, ma alla diocesi di Mondovì fu anche assegnata l'antica abbazia di S. Dalmazzo di Pedona [8].

I Cuneesi però non diedero partita vinta poiché non volevano, sottoponendosi alla vicina Mondovì, perdere l'autonomia di cui godevano sotto il lontano vescovo d'Asti. Secondo il cronista fecero grande resistenza e non cedettero se non quando così piacque al duca di Savoia: « Quamque vires non tenues iam confirmassent et ville Cunei in bona unione perseverarent, ecce homines Montisregalis omni diligentia et cura quesierunt ut locus Montisregalis civitas efficeret, quod obtinuerunt et locum Cunei sub diocesi Astensi antea existentem ab ipso episcopatu segregari fecerunt et diocesi nove urbis annexerunt. Quod satis molestum fuit Cuneensibus. Qui licet a civitate astensi longius distarent, potius tamen appetebant antiquam sectari amicitiam, quam nove subiici civitati. Propterea magnam fecerunt resistentiam. Sed principi nostro placuit Cuneum fore sub diocesi Montisregalis » [9]. Ma i Cuneesi ripresero tosto i tentativi per ottenere lo scopo desiderato, tant'è vero che don Sigismondo Belloni, dottore in teologia, arciprete di Chieri e pievano di S. Maria di Cuneo, offriva, col fratello Ludovico, tremila fiorini al duca Amedeo di Savoia, perché Cuneo fosse eretta in vescovado e lo stesso pievano Sigismondo fosse il primo vescovo. L'atto, che porta la data 1448, non ebbe alcun seguito; tuttavia il Belloni riuscì ad ottenere, d'accordo col comune, che fosse eretta presso la pieve di S. Maria una collegiata con un capitolo [10]. La pratica fu condotta abilmente a Roma e il 20 maggio 1451 uscì una bolla di Nicolò V, la quale stabiliva che il capitolo comprendesse tre dignità (un prevosto, che

[7] G. Cappelletti, *Le chiese d'Italia dalle origini ai nostri giorni,* vol. XIV, Venezia 1859, p. 213.
[8] Riberi, op. cit., p. 309.
[9] *Cronaca di Cuneo* cit. (sopra, n. 4), p. 276.
[10] N. Baretto, *La diocesi di Cuneo, origine e legislazione,* tesi di laurea, Roma 1950, p. 23.

Il territorio che dal 1817 corrisponde alla diocesi di Cuneo. A lettere maiuscole sono indicate le località che nel medio evo furono sede di pieve (scala 1:300.000)

fu lo stesso don Sigismondo Belloni, un arciprete e un cantore) e sei canonici. La stessa bolla nominava anche i sei canonici e stabiliva i redditi del nuovo istituto [11].

Così ben impiantata la collegiata, se ne speravano i migliori vantaggi, ma essa ebbe breve esistenza. Dopo il Belloni fu mandato come pievano di S. Maria, don Nicolò Bernardi, canonico di Mondovì e vicario del vescovo. In poco tempo la collegiata non funzionò più e don Bernardi si impossessò di alcuni suoi beni. Ma, in seguito ai continui richiami dei Cuneesi, dovette restituire i beni dell'Ospedale di S. Giacomo, confessando di averli occupati da lungo tempo con atto del 10 settembre 1481 [12]. Intanto non si parlò più della collegiata fino al secolo XVII, come vedremo meglio più avanti.

D'altra parte la necessità di dividere il Basso Piemonte in diocesi più piccole per poter più efficacemente vigilare sul clero e sul popolo, impedendo il diffondersi delle sette ereticali, era stata riconosciuta dalla S. Sede che, nel 1511, aveva eretto la diocesi di Saluzzo, con la bolla « Pro excellenti memoria » di Giulio II [13].

Tale nuova erezione fece bene sperare i Cuneesi, che ripresero i tentativi per ottenere lo scopo desiderato, tanto più che l'erezione di una diocesi in Cuneo, oltre ad essere una spiegabile ambizione dei cittadini, si imponeva veramente in quell'epoca della metà del '500, così travagliata politicamente e religiosamente. I Cuneesi intanto, ammaestrati dalle precedenti difficoltà, compresero che l'erezione di un vescovato, oltre alle difficoltà intrinseche dell'impresa e delle spese non indifferenti che comportava, richiedeva pure, come necessarie, alcune istituzioni, senza le quali non si può concepire una sede vescovile e che, esistendo in una città, rendono più facile l'erezione del vescovato stesso. Tali istituzioni sono soprattutto un seminario e una collegiata di canonici. All'inizio del XVII secolo i Cuneesi iniziarono di nuovo le pratiche per ottenere una collegiata che, solo nel 1643, fu costituita nella chiesa di Nostra Signora del Bosco, sotto il priorato di Diego della Chiesa che divenne priore della collegiata [14].

[11] A. Riberi, *La Collegiata. Il Capitolo di Cuneo,* in « Il Dovere », Cuneo 5 marzo 1932. (Il documento si trova nell'Archivio segreto Vaticano, reg. vat. 417, ff. 131-134).

[12] Sunto in Bertano, op. cit., vol. II, p. 476.

[13] F. Savio, *Saluzzo e i suoi vescovi (1475-1601)*, Torino 1911, p. 110. E. Dao, *La chiesa nel Saluzzese fino alla costituzione della diocesi di Saluzzo,* Saluzzo 1965, p. 267.

[14] Archivio parrocchiale della chiesa di S. Maria di Cuneo, volume intitolato *Memorie, Patrimonio della Collegiata dei Canonici di Cuneo,* cat. XIV, fasc. 4, che inizia col

Nel 1757 cominciarono le trattative col vescovo di Mondovì per l'erezione del seminario. I Cuneesi che vedevano la città progredire, che avevano ora anche la collegiata e il seminario, non dimenticarono il sempre accarezzato e mai raggiunto sogno di avere un proprio vescovo e, dopo aver visto quest'ambizione più di una volta prossima alla realizzazione, finalmente ottennero da papa Pio VII la bolla del 17 luglio 1817: « Beati Petri Apostolorum principis » che, tra i molti altri provvedimenti, riguardava anche l'erezione di Cuneo a sede vescovile [15]. Essa stabiliva una nuova circoscrizione delle diocesi subalpine preesistenti e, erigendone una nuova, Cuneo, ne parlava diffusamente. Era elevata a cattedrale la chiesa di Nostra Signora del Bosco; si attribuivano alla nuova diocesi i comuni delle valli Vermenagna, Gesso, Stura e Grana. Anche Borgo S. Dalmazzo, ove il vescovo di Mondovì era stato abate per lungo tempo, era unita alla diocesi che si veniva formando; a Mondovì appartenevano ancora le parrocchie di Spinetta e di S. Rocco Castagnaretta, nonostante la loro posizione suburbana alla città di Cuneo. Vi si davano inoltre precise disposizioni circa la scelta o l'eventuale costruzione del palazzo vescovile, la dotazione della mensa episcopale con gli oneri annessi, il seminario da costituirsi, l'erezione delle prebende teologali e penitenzieria. Per l'esecuzione in loco della bolla il cardinal Solaro, con decreto 29 ottobre 1817, delegava il canonico Michelangelo Caramelli, parroco della cattedrale

manoscritto, di seguito riportato, di MATTEO BERTOLINO, parroco di S. Maria della pieve. Nello stesso archivio esiste anche un volume intitolato *Atti e documenti dal 1565 al 1750*, contenente: « Istrumento d'erezione della Collegiata », 5 novembre 1643, fasc. 1, n. 13, e « Pratica e bolle per l'insignità della Collegiata », fasc. 1, n. 43, 27 novembre 1706. Si tratta di copie non autentiche. Dice testualmente la cronaca del Bertolino: « Continuò ditta chiesa nello stato di semplice parrocchiale e commenda sino allo anno 1643 in cui il signor Diego della Chiesa, allora priore e commendatore d'essa parrocchiale, pochi anni avanti che fosse assunto al vescovado di Nizza, procurò che, a maggiore crescimento del culto divino, decoro della chiesa e della presente città, si erigesse con l'autorità ordinaria di Mons. Maurizio Solaro di Moretta, vescovo di Mondovì, l'istessa parrochiale del Bosco in Chiesa Collegiata col numero di tre canonicati e di una dignità.....; il quale (don Diego) dovesse essere capo di detta Collegiata, col nome di Priore et insieme fosse Parroco e Commendatore perpetuo della parrochiale... » (segue l'elenco dei canonici eletti).

[15] A. MERCATI, *Raccolta di Concordati su materie ecclesiastiche tra la S. Sede e le autorità civili,* Roma 1919, pp. 601-619. Il CAPPELLETTI, op. cit., XIII, pp. 10-35 riporta la bolla in maniera incompleta, omettendo l'elenco di tutte le città e parrocchie appartenenti a ciascuna delle diocesi in questione, e cioè di quella di Torino, Acqui, Asti, Alba, Cuneo, Fossano, Ivrea, Mondovì, Pinerolo, Saluzzo, Susa, Vercelli, Alessandria, Biella, Casale, Aosta, Bobbio, Tortona. Sulle vicende che portarono all'erezione della diocesi cfr. M. RISTORTO, *Storia religiosa delle valli cuneesi. La diocesi di Cuneo,* Borgo S. Dalmazzo 1968, pp. 110-164.

di Fossano, che il 28 novembre, nella chiesa di Nostra Signora del Bosco, alla presenza del capitolo e di tutte le autorità, faceva promulgare la bolla di Pio VII [16].

Le speranze dei Cuneesi erano giunte in porto: Cuneo diveniva sede vescovile.

2. *L'ambito geografico della diocesi di Cuneo secondo la bolla del 1817*

Alla diocesi di Cuneo, cui viene assegnata nel 1817, come sede, la città di Cuneo « in insigni collegiata simulque parochiali ecclesia Beatae Mariae Virginis de Bosco nuncupata », chiesa che viene elevata al grado e all'onore di cattedrale, sono assegnati quarantadue tra paesi e borghi (« urbes, oppida et loca ») con le loro parrocchie, elencati in ordine alfabetico da Aisone a Vinadio [17]. Per rendere più organica la descrizione dell'ambito geografico della nuova diocesi cuneese, che comprende, nella parte montana, i paesi situati lungo le valli attraversate dal fiume Stura e dai torrenti Gesso, Grana e Vermenagna e, nella parte pedemontana, i paesi attigui alla città di Cuneo, anziché seguire l'ordine alfabetico della località elencate nella bolla, verrà fatta una divisione per vallate, iniziando dal territorio della valle Grana, che comprende la località di Castelmagno, Pradleves, Monterosso, S. Pietro di Monterosso, Valgrana e Montemale.

La più estesa territorialmente è la valle Stura che comprende ben quattordici paesi e precisamente Argentera, Bersezio, Pietraporzio, Ponte Bernardo, Sambuco, Vinadio, Bagni di Vinadio, Aisone, Demonte, Moiola, Valloriate, Gaiola, Rittana, Roccasparvera. Segue poi il territorio della valle Gesso lungo la quale sorgono i paesi di Entracque, Valdieri, Roaschia e Andonno. Ultima viene la valle Vermenagna con i comuni di Limone, Vernante, Robilante, Roccavione.

Il territorio della diocesi cuneese comprende ancora la zona pedemontana che si trova allo sbocco delle vallate alpine sunnominate con le località di Boves, di Borgo S. Dalmazzo, sita nel territorio dove confluiscono le valli Vermenagna, Gesso e Stura, Vignolo e Cervasca, lungo il fiume Stura, e infine Bernezzo e Caraglio, sorte allo sbocco della valle Grana.

[16] Baretto, op. cit., p. 27.
[17] Cfr. bolla cit. (sopra, n. 15).

Da ultimo si deve parlare del territorio del comune di Cuneo, che comprende le frazioni di Passatore, di San Benigno, dei Ronchi, e i paesi di Castelletto Stura e di Montanera.

La diocesi di Cuneo confina con le diocesi di Mondovì, di Ventimiglia, di Nizza Marittima (Francia), di Digne (Francia), di Saluzzo e di Fossano.

Tutto il territorio sopra descritto e formante dal 1817 la diocesi di Cuneo è stato smembrato e tolto alla giurisdizione delle diocesi preesistenti di Saluzzo, di Torino, di Mondovì e di Fossano.

3. *Le diocesi di provenienza delle parrocchie riunite nel 1817*

Il territorio che, come abbiamo visto nel paragrafo precedente, nel 1817 venne a costituire la diocesi di Cuneo era, prima di quell'anno, smembrato e faceva parte del territorio di altre diocesi e precisamente di quelle di Saluzzo, di Torino, di Fossano e di Mondovì.

Lo scopo di questo studio sarà quello di determinare, attraverso l'esame dei documenti esistenti, l'antica appartenenza alle varie diocesi sopraddette dei territori formanti la diocesi di Cuneo. Partendo dal 1817, si risalirà, a ritroso nel tempo, alla formazione delle diocesi di Fossano, Saluzzo, Mondovì, che sorsero rispettivamente nel 1592, nel 1511, nel 1388, ma ciò unicamente per determinare quali di quei territori appartenevano a loro volta a diocesi più antiche e cioè a quelle di Torino e di Asti.

La diocesi di Torino

Incominciando, secondo l'ordine geografico finora seguito, dalla parte settentrionale della diocesi cuneese, ci troviamo di fronte alle parrocchie situate nella valle Grana. Questo territorio fino all'anno 1817 appartenne alla diocesi di Saluzzo eretta da Giulio II con la bolla « Pro excellenti memoria », in data 29 ottobre 1511 [18]. Da tale bolla risulta che venivano assegnate alla nuova diocesi alcune chiese già dipendenti, come vedremo in seguito, dalla pieve di Caraglio e precisamente: « Montem Malum, Pratum de Leves, Valgranam, Montem Roxium, Castrum Magnum ».

Le parrocchie elencate nella bolla del 1817, comprese nel tratto di pia-

[18] Cappelletti, op. cit. (sopra, n. 7), XIV, pp. 265-269.

nura posto allo sbocco della valle Grana e cioè Passatore, Cervasca e Vignolo, erano state smembrate dalla diocesi di Fossano, eretta in un primo tempo con bolla di Pio IV, in data 17 giugno 1564 [19]. Tale erezione, momentaneamente sospesa per la morte del papa, fu riconfermata il 15 aprile 1592 con un'altra bolla emessa da Clemente VIII [20]. Queste chiese, disposte lungo la valle Grana e nella pianura sottostante, per tutto il medioevo e fino all'erezione delle diocesi di Saluzzo e di Fossano, avevano fatto parte, insieme alla valle Stura e a Caraglio, dell'antica diocesi di Torino, che fin dai primi secoli dell'era cristiana si estendeva fino alle Alpi Marittime [21].

La presenza del potere episcopale torinese nelle valli suddette è documentata da numerosi diplomi e bolle comprovanti i possessi ed i limiti di quella diocesi. Questi documenti, in più casi, riconoscevano al vescovo di Torino un potere di carattere temporale e non solo ecclesiastico.

Il più antico diploma attestante la presenza del vescovato torinese nel territorio sopra indicato risale a Ottone III [22]. In esso venivano concesse al vescovo Amizone le due valli di Varaita e di Stura [23]. Il vescovo assumeva dunque il possesso dei luoghi suddetti e doveva, possiamo supporre, provvedere a sanarne le gravi piaghe lasciate dai Saraceni, curarne l'amministrazione e il governo. Il documento che ci permette di meglio intendere lo sviluppo del potere vescovile sul territorio preso in considerazione è un diploma di

[19] Giuseppe Muratori, *Memorie storiche della città di Fossano,* Torino 1787, pp. 27-28. Pietro Paserio, *Notizie storiche della città di Fossano,* Torino 1865, pp. 105 sgg.

[20] Cappelletti, op. cit., p. 289: « ... demum super locis pro diocesi constituenda ab ecclesia Taurinensi et Astensi dismembrandis et eidem applicandis... Pro diocesi assignata sunt undecim loca ab ecclesia Taurinensi, videlicet... Cervasca, Vignolium, Passatorium... ».

[21] Come avremo occasione di dimostrare, da una *passio* di S. Dalmazzo di Pedona, intitolata *Additio Moccensis,* risulta che alla diocesi di Torino erano pure soggette la pieve e l'abbazia di Pedona con le valli che da esse dipendevano. Ma tale soggezione cessò nella prima metà del secolo X. Cfr. più avanti, cap. II. Per l'*Additio* cfr. più avanti, n. 55.

[22] Il diploma è pubblicato in M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* II, p. 727 sgg., e in *Documenti inediti e sparsi sulla storia di Torino,* a cura di F. Cognasso, Pinerolo 1914 (B.S.S.S., 65), p. 1, doc. 1, con la data del 1° settembre 998. M. Uhlirz, *Die Regesten des Kaiserreiches unter Otto III,* Graz Köln 1956-1957, p. 698 sg., n. 1294, corregge la data, supponendo emanato il diploma a Pavia il 1° ottobre 998.

[23] Nel diploma si legge: « ... duas valles iuris nostri imperii unam que vulgo dicitur vallis Varaitana, alteram que nuncupatur vallis Sturiana simul cum clusiastico episcopio sancti Iohannis Baptiste Taurinensis ecclesie cui preesse Amizo episcopus videtur per hoc nostre largitionis preceptum iure proprio largimur cum omnibus adiacentibus iuri nostri imperii pertinentibus. Has igitur suprascriptas valles... tribuimus atque de nostro iure et dominio in eius ius et dominium transfundimus ».

Federico Barbarossa. L'imperatore infatti, convocata la dieta del regno italico a Roncaglia, il 26 gennaio 1159 dava al vescovo Carlo II, ivi convenuto per perorare la causa della chiesa torinese, amplissima conferma di tutte le donazioni e i privilegi concessi dai suoi predecessori [24]. Fra le numerose chiese, corti e castelli facenti parte della donazione, compaiono la corte di Caraglio con castello, pieve e *districtus,* la valle Grana ed il paese di Montemale col *castrum*, con monti, valli e selve ad essi pertinenti. È degna di nota la ricchezza di notazioni della potenza conferita al vescovo nella suddetta zona. Vi si fa riferimento a diritti comitali e vescovili e all'immunità dall'intervento di funzionari pubblici. Tutti questi poteri certamente conferivano maggior vigore all'esplicazione della giurisdizione ecclesiastica della zona. Si noti come, in mezzo alle indicazioni di diritti di natura economica e politica, sia espressamente ricordata la pieve di Caraglio. Una conferma di quanto abbiamo detto è un documento assai interessante, il *Rotulus feudorum episcopatus Taurinensis* [25]. Si tratta di una generale ricognizione dei feudi appartenenti all'episcopato torinese effettuata secondo alcuni studiosi in un periodo compreso tra il 1175 e il 1179, secondo altri durante l'episcopato di Arduino (1188-1207) e comunque sicuramente posteriore al diploma di Federico I [26]. Da questo documento risulta che il vescovo torinese aveva dato in feudo al marchese di Saluzzo Manfredo I, divenuto così suo vassallo, la « curtis de Cadralio et de Valle Grana et Castrum Magnum cum tota valle ».

Vi è ancora un documento che interessa specificatamente la pieve di Caraglio ed è quello attestante l'unione di quest'ultima alla mensa vescovile di Torino. Infatti, come si può leggere nel documento stesso, le guerre continue, le concessioni numerose per ottenere protezione, la stessa incuria di alcuni vescovi avevano impoverito la diocesi di Torino. La situazione era

[24] *Le carte dell'Archivio Arcivescovile di Torino fino al 1300,* a cura di F. GABOTTO, G. M. BARBERIS, Pinerolo 1906 (B.S.S.S., 36), p. 32, doc. 24: « ... curtem de Cadralio cum castello et plebe et districto integro, cum valle Gramna et Monte Malo cum castro cum montibus et vallibus, silvis, pascuis et omnibus suis pertinentiis... ».

[25] *Carte inedite e sparse dei signori e dei luoghi del Pinerolese,* a cura di C. BAUDI DI VESME, Pinerolo 1909 (B.S.S.S., 3), p. 215.

[26] A. TALLONE, *Regesto dei marchesi di Saluzzo,* Pinerolo 1906 (B.S.S.S., 16), p. 20, doc. 62, la pubblica con la data 1175. Il BAUDI, op. cit., p. 215, tenendo conto delle persone ricordate come viventi in questo *Rotulus,* pensa di poterne determinare l'epoca approssimativa di stesura tra il 1175 e il 1179, mentre certe aggiunte sarebbero state probabilmente fatte tra il 1185 ed il 1190. Invece il DAO, op. cit., pp. 34-35, rifacendosi a T. CHIUSO, *La chiesa in Piemonte,* I, Torino 1887, p. 268, considera questo documento meno antico e lo attribuisce all'episcopato di Arduino.

peggiorata all'inizio del sec. XIV ed il vescovo Tedisio (1300-1319) pensò di porvi rimedio non solo rivendicando con energia i diritti della chiesa torinese, ma unendo direttamente alla mensa vescovile alcune pievi. Fece dunque ricorso al delegato pontificio in Lombardia, Arnaldo Pelagrua, per ottenere anche la pievania di Caraglio [27]. Il 22 maggio 1310 il vescovo di Alba e quello di Asti furono incaricati di vagliare la domanda che ebbe infine esito positivo il 5 agosto 1310 [28].

Per trovare una descrizione particolareggiata ed ampia delle chiese soggette alla diocesi di Torino dobbiamo rifarci ad un documento risalente al 1386 [29]. In esso troviamo un lungo elenco delle chiese che pagavano il cattedratico al vescovo torinese; oltre alla prevostura di Bersezio vengono nominate anche le pievi di Caraglio e di Demonte, con tutte le chiese minori che da esse dipendevano e cioè:

Plebs S. Marie de Cadralio,
ecclesia S. Iohannis de Cadralio,
ecclesia S. Marie de Cadralio,
ecclesia S. Pauli de Cadralio,
ecclesia S. Marie Magdalene da Cadralio,
ecclesia S. Agnetis de Cadralio,
ecclesia S. Dalmacii de Cadralio,
ecclesia S. Clerici de Cadralio,
ecclesia S. Marie de Cervascha [30],
ecclesia S. Martini de Vignolio,
ecclesia S. Iohannis de Vignolio,
ecclesia S. Martini de Valle Grana,
ecclesia S. Michaelis de Monte Malo,
ecclesia S. Georgii de Monte Malo,
ecclesia S. Martini de Corsia finis Cunei,
ecclesia S. Marie de Valle,
ecclesia S. Petri de Montaurosio,

[27] *I protocolli del vescovo Tedisio, vescovo di Torino,* a cura di B. Fissore, Torino 1969 (B.S.S.S., 187), p. XXVII sgg.; Cognasso, *Storia di Torino,* Torino 1959, p. 121 sgg.

[28] *Le carte dell'Arch. Arc. di Torino* cit., p. 372, doc. 336, dove è pubblicato il documento del 22 maggio; il Fissore, op. cit., p. XXVIII, riferisce solo la notizia. Il documento del 5 agosto è conservato nell'Archivio Arciv. di Torino, Scritture, cat. 50, mazzo I, n. 1.

[29] Chiuso, op. cit., I, p. 289. Ho controllato personalmente l'edizione del Chiuso sul documento originale, conservato nell'Archivio Arcivescovile di Torino (cat. 54, m. 1, n. 27).

[30] La chiesa di S. Maria di Cervasca era, in realtà, stata trasformata in pieve fin dalla prima metà del sec. XIV. Cfr. a questo proposito quanto si dirà più avanti, testo corrispondente alla n. 194.

ecclesia S. Ambrosii de Castromagno.
ecclesia S. Poncii de Predolixio,
plebs S. Iohannis de Demonte,
ecclesia S. Donati de Demonte,
ecclesia S. Poncii de Demonte,
ecclesia S. Marcellini de Demonte,
ecclesia S. Marie Magdalene de Demonte,
ecclesia S. Benedicti de Moglola,
ecclesia S. Martini de Vignolio,
ecclesia S. Marie de Aysono,
ecclesia S. Florencii de Vinadio,
ecclesia S. Iuliani de Sambuco,
ecclesia S. Stephani de Pelaporcho,
ecclesia S. Marie de Pontebernardo,
prioratus de Brezesio (Bersezio, in Valle Stura),
ecclesia S. Iohannis de Moglolii,
ecclesia S. Michaelis de Valauria,
ecclesia S. Marie de Gaglolia,
ecclesia S. Iohannis de Ritana,
ecclesia S. Martini de Rochasparveria,
ecclesia S. Marie Magdalene de Rochasparveria.

La diocesi di Mondovì

Due delle parrocchie situate nella valle Vermenagna, e cioè quelle di Robilante e di Roccavione, insieme alle parrocchie disposte lungo la valle Gesso, quelle cioè di Entracque, di Valdieri, di Roaschia e di Andonno, e alle parrocchie situate nella zona pedemontana adiacente, di Borgo S. Dalmazzo, Boves e Cuneo, appartennero fino al 1817 alla diocesi di Mondovì, sorta, come risulta da una bolla di Urbano VI, l'8 giugno 1388 [31].

La diocesi monregalese fu eretta a sua volta in un territorio che fino al 1388 era appartenuto al vescovado di Asti. Tuttavia solo con Eugenio IV venivano stabiliti i suoi limiti precisi. Con bolla del 23 agosto 1435 il pontefice incaricava gli abati dei monasteri di S. Stefano di Vercelli e di S. Pietro di Savigliano e il canonico cantore della diocesi di Torino di determinare i confini delle due diocesi di Asti e di Mondovì, dando loro autorità di sottrarre alla giurisdizione di Asti per assegnarli a quella di Mondovì tutte le chiese e i borghi situati nel territorio posto « inter flumina Tanagri et Estu-

[31] Cappelletti, op. cit. (sopra, n. 7), XIV, pp. 204-207.

BIBLIOTECA CIVICA · TORINO ·

rie »[32]. Lo stesso papa poi confermava questa determinazione di confini con bolla dell'8 giugno 1436[33].

Non sappiamo però con esattezza quando abbia avuto inizio la giurisdizione del vescovo di Mondovì sui luoghi sunnominati. Probabilmente la nuova situazione che si era venuta a delineare nel 1388 con l'erezione della diocesi monregalese non era stata accettata subito dal vescovo di Asti, il quale avrebbe così perduto un vasto territorio che fin allora gli era sempre appartenuto, come vedremo, sia temporalmente sia spiritualmente. Tant'è vero che, come risulta da alcuni documenti, il vescovo astese continuava a tenere il suo vicario a Cuneo e ad esercitare in quella zona piena giurisdizione. In un atto del 12 novembre 1424 leggiamo infatti che Antonio, vescovo della provincia di Costantinopoli, confermava, come vicario del vescovo di Asti, uno strumento per l'erezione di un altare sotto il titolo di S. Croce[34]. L'atto si svolgeva a Cuneo, comune indicato come appartenente al vescovado di Asti. Il 10 marzo 1432 il comune di Cuneo ricorreva al vescovo di Asti per avere un nuovo vicario. La pratica doveva protrarsi fino al 1434, quando veniva eletto vicario Alberto Spatula, l'ultimo dipendente dalla diocesi astese[35]. Ma anche il provvedimento del 1436, quello riguardante i confini della diocesi di Mondovì, rimase inoperante: troviamo infatti ancora nel 1437 un atto di giurisdizione del vescovo di Asti Alberto, che univa a Cuneo, il 18 febbraio di quell'anno, i due ospedali di S. Giovanni (situato fuori le mura di Cuneo) e di Porta S. Francesco nell'ospedale della Disciplina (S. Croce)[36]. Questo è tuttavia l'ultimo atto riguardante Cuneo in cui siano nominati o il vescovo di Asti o il suo vicario.

[32] CAPPELLETTI, op. cit., p. 208. Per la bolla si rimanda a G. GRASSI, *Memorie istoriche della Chiesa vescovile di Monteregale,* II, Torino 1789, p. 217: « ..... ut ipse haberet curam, nec non liberam administrationem et gubernationem tam in spiritualibus quam temporalibus in quibuscumque ecclesiis cum iurisdictionibus quibuslibet terris, villis, castris existentibus in partibus Pedemontium inter flumina Tanagri et Esturie ».

[33] CAPPELLETTI, op. cit., p. 209; GRASSI, op. cit., II, p. 220.

[34] Archivio dell'Ospedale S. Croce di Cuneo, Documenti, vol. I, doc. 19 pubblicato da P. CAMILLA, *L'ospedale di Cuneo nei secoli XIV-XVI. Contributo alla ricerca sul movimento dei Disciplinati,* Cuneo 1972, p. 304, doc. 14. Lo strumento confermato il 12 settembre era stato rinnovato dal vescovo di Asti Alberto il 26 settembre di quello stesso anno.

[35] Per questa pratica cfr. più avanti, note 93-96.

[36] Archivio Ospedale S. Croce di Cuneo, Documenti, vol. I, doc. 22, pubblicato in P. CAMILLA, *L'ospedale di Cuneo* cit., p. 306, doc. 16 e in GUGLIELMONE, *600 anni di vita dell'Ospedale di S. Croce di Cuneo ed annesso Monte di Pietà,* Cuneo 1919, p. 37, tav. IV, dove è riportata la traduzione letterale, oltre alla riproduzione.

Il 28 novembre 1438 papa Eugenio IV assegnava alla diocesi di Mondovì, retta allora dall'abate Aimerigo Segaudi, anche l'abbazia di S. Dalmazzo, sorta nella località ora detta Borgo S. Dalmazzo [37]; e Amedeo VIII di Savoia col lodo di Ripaglia del 20 luglio 1439 sanciva questa assegnazione che riconosceva il vescovo di Mondovì abate perpetuo dell'abbazia [38]. Ormai la giurisdizione del medesimo su Cuneo e sul suo territorio non poteva più trovare incertezze ed ostacoli. Tant'è vero che in un atto del 4 maggio 1445 troviamo il vescovo monregalese Aimerigo Segaudi che unisce due cappelle istituite nella chiesa di S. Maria del Bosco di Cuneo al priorato della medesima chiesa affinché vi sia un solo beneficio [39].

La diocesi di Asti

Proseguendo il nostro esame ci rimangono da considerare ancora le parrocchie poste nell'alta valle Vermenagna e precisamente quelle di Vernante e di Limone. Nel 1817 dette chiese vennero incorporate nella nuova diocesi di Cuneo, dopo essere dipese, fin dal 1592, da quella di Fossano, come risulta dalla Cedola Concistoriale contenente una relazione del cardinale Alessandrino sull'erezione in cattedrale della chiesa collegiata di Fossano; vi leggiamo infatti che furono assegnati: « ab ecclesia Astensi quattuor (loca), videlicet... Vernantem et Limonum. Quae quidem omnia loca Fossano sunt vicina et a suis matricibus longe distantia » [40]. Da questo documento risulta quindi che le chiese suddette, come quelle considerate nel paragrafo precedente, erano state smembrate dalla diocesi di Asti, alla quale erano appartenute fin dalla prima metà del secolo X [41].

Il primo documento che ci parla di questa dipendenza è un diploma di Ludovico III, in data 25 febbraio 902, tramandatoci dal Libro Verde della Chiesa di Asti, redatto nel 1349 [42]. Ludovico III riconfermava, con le stesse

[37] Grassi, op. cit., II, pp. 227-228: « ... monasterium Burgi sancti Dalmacii ordinis S. Benedicti Monregalis diocesis... auctoritate apostolica ... annectimus et incorporamus ».
[38] Grassi, op. cit., I, pp. 22-23; II, pp. 229-233.
[39] Archivio Ospedale S. Croce di Cuneo, Documenti, vol. I, doc. 26.
[40] Cfr. sopra, n. 20.
[41] Come avremo occasione di spiegare meglio nel capitolo seguente, prima di quel secolo il territorio in esame, avente come centro Pedona, era soggetto alla diocesi di Torino, secondo quanto si può dedurre dall'*Additio Moccensis* (cfr. più avanti, n. 55).
[42] *Libro Verde della Chiesa di Asti*, a cura di G. Assandria, Pinerolo 1907 (B.S.S.S., 26), p. 180, doc. 303; *I diplomi italiani di Ludovico III e di Rodolfo II*, a cura di L. Schiaparelli, Roma 1910 (Fonti per la storia d'Italia, 37), pp. 80-83.

parole, quanto aveva concesso al vescovo di Asti Eilulfo il 18 giugno dell'anno precedente [43], solo vi aggiungeva: « ... cum abacia sancti Dalmacii et canonica iuxta eiusdem monasterii posita quae vocatur sancta Maria ». Sull'autenticità di questo diploma si è discusso a lungo: mentre il Cipolla e il Kehr lo considerano autentico, molti altri studiosi ritengono che si tratti di una falsificazione [44], suggerita, secondo alcuni, proprio dall'intento di interpolare il passo riferentesi all'abbazia di S. Dalmazzo, per giustificare uno stato di fatto. Ma si noti che il Patrucco ed il Brezzi, pur respingendo il diploma del 902 come falso, non respingono la donazione dell'abbazia di S. Dalmazzo al vescovo Eilulfo: quest'ultimo doveva essere effettivamente venuto in possesso dell'abbazia, che vedremo appartenere alla chiesa di Asti sotto il suo successore Audace [45].

Come scrive il Brezzi, in quegli anni di continue e dolorose invasioni saracene, in seguito alla dispersione dei monaci di Pedona, è ben plausibile che il vescovo di Asti, unico punto fermo in tanta rovina, abbia esteso la sua alta signoria sopra i possessi dell'antica abbazia distrutta [46]. Una prova di quanto si è detto è un documento del giugno 948, nel quale leggiamo che il vescovo di Asti Brunengo cedeva in permuta alcuni beni appartenenti all'abbazia di S. Dalmazzo di Pedona al figlio del conte Oberto di Asti [47]. Il vescovo Brunengo non poteva procedere arbitrariamente a questa permuta. Bisogna supporre che l'abbazia fosse ormai soggetta all'episcopato astese.

[43] *Libro Verde* cit., p. 178, doc. 302; *I diplomi italiani di Ludovico III* cit., pp. 38-43.

[44] C. Cipolla, *Di Audace vescovo di Asti,* Torino 1889, in *Miscellanea di Storia Patria,* 27, pp. 154-158; Bertano, op. cit., II, pp. 169-174; F. Gabotto, *Asti e la politica sabauda,* Torino 1903 (B.S.S.S., 18), p. 9; C. Patrucco, *I Saraceni nelle Alpi Occidentali,* Torino 1908 (B.S.S.S., 32), p. 398 sgg.; L. Schiaparelli, *Ricerche storico-diplomatiche sui diplomi dei re d'Italia,* in « Bullettino dell'Istituto storico italiano », XXIX (1908), pp. 192-196; P. Brezzi, *L'organismo politico della Chiesa di Asti,* in « Rivista di Storia, Arte e Archeologia, Provincia di Alessandria », XLV (1935), pp. 375-442. Il Riberi, op. cit., p. 220, si limita a parlare dei vasti poteri concessi da Ludovico III al vescovo di Asti Eilulfo, senza affrontare il problema dell'autenticità del documento. Ma è importante l'integrale accettazione del diploma da parte di P. Kehr nella premessa all'edizione del diploma enriciano del 1041 a favore della chiesa vescovile di Asti: M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* V, p. 91.

[45] Cipolla, op. cit., pp. 148-150, 309-324, dimostra che Audace fece trasportare le reliquie di san Dalmazzo da Pedona a Quargnento per salvarle dalla devastazione provocata dai Saraceni in quella zona del Piemonte. Per compiere questo atto era necessario che Pedona con le sue chiese e il suo territorio fosse dipendente dalla chiesa di Asti.

[46] Brezzi, op. cit., p. 401.

[47] *Le più antiche carte dell'Arch. Capitolare di Asti,* a cura di F. Gabotto, Torino 1904 (B.S.S.S., 28), p. 116, doc. 64.

Finalmente, sotto la data 20 maggio 969, abbiamo un diploma sicuramente autentico, con cui Ottone I concedeva e confermava al vescovo di Asti Rozone il possesso dell'abbazia di S. Dalmazzo e della canonica situate a Pedona [48]. Leggiamo: « ... abbatiolas quoque unam de Agiano... et Pedonensem abatiam et canonicam in honore quondam sancti Dalmatii martiris dicatas cum omnibus rebus integerrime pertinentibus » [49]. Con questo diploma l'imperatore dava facoltà al vescovo di Asti di costruire ogni genere di fortificazioni in grado di fronteggiare la minaccia di eventuali nuove scorrerie saracene nelle terre dipendenti dall'episcopato astese. Gli conferiva inoltre ampi privilegi di immunità.

La natura di questo complesso potere vescovile risulta ancora più evidente dal diploma del 26 gennaio 1041: Enrico III confermava al vescovo di Asti Pietro II tutti i possessi ed i privilegi già goduti dalla sua chiesa [50]. Si tratta dell'indice più sicuro e completo delle condizioni dell'episcopato astese alla metà del secolo XI, perché ci fa conoscere di quali diritti godesse e quali luoghi gli appartenessero. Fra le pievi, le corti, i castelli e le ville elencate dapprima genericamente e poi in particolare, figurano: « plebem sancte Marie de Pedona, cum canonica; abacia sancti Dalmacii cum valle Gexii...; Rocha Corvaria, Robulando et Alvernando usque ad montem Cornium (colle di Tenda) ». Su tutti i luoghi elencati nel diploma il vescovo di Asti godeva di ampi diritti signorili. Si vedeva inoltre confermato il comitato di Bredulo con tutte le terre, le ville, i castelli e le corti situati « inter Tanagrum et Sturiam », nel territorio cioè comprendente anche i luoghi che interessano la nostra ricerca [51].

A confermare le immunità, i privilegi e i numerosi diritti che i diplomi

[48] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* I, pp. 513-514, n. 374, *Libro Verde* cit., p. 190, doc. 308.

[49] Il documento continua: « ... in prefate sancte Astensis ecclesie ius et dominium omnino tranfundimus ac delegamus ut... habeat, teneat firmiterque possideat iure proprio... ».

[50] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* V, pp. 92-95; CAPPELLETTI, op. cit., XIV, pp. 99-101.

[51] Il comitato di Bredulo era la parte sud-occidentale della diocesi di Asti: cfr. F. SAVIO, *Gli antichi vescovi d'Italia dalle origini al 1300. Il Piemonte,* Torino 1898, cartina topografica (in fondo al libro). Si trattava di un territorio estesissimo che aveva per confini i fiumi Tanaro e Stura e le Alpi Marittime e che nel 1388 venne a formare la diocesi di Mondovì (cfr. sopra, n. 31). Per la questione di tale comitato cfr. G. SERGI, *Una grande circoscrizione del regno italico: la marca arduinica di Torino,* in « Studi medievali », 3ª serie, XII (1971), p. 690 sgg.

TORINO

considerati avevano attribuito ai vescovi di Asti e a riaffermare la dipendenza delle varie pievi e abbazie del vescovato medesimo ci sono tre bolle papali risalenti alla seconda metà del XII secolo e indirizzate al vescovo astese Anselmo. Con tali bolle venivano riconfermate proprietà della chiesa astese anche « abaciam sancti Dalmacii de Pedona cum castro, curte et valle Iecii usque ad Fenestras et plebem eiusdem loci cum omnibus ecclesiis ad se pertinentibus »[52].

Infine in un registro redatto nel 1345 su richiesta del vescovo Arnaldo di Roseto troviamo una descrizione particolareggiata di tutte le abbazie, le pievi e le chiese minori che da esse dipendevano, situate nella vasta diocesi astese[53]. Questo registro è interessante anche perché ci permette di arguire la condizione economica di ciascuna chiesa. Nell'elenco delle chiese esistenti tra il Tanaro e lo Stura troviamo:

Registrum plebis de Cuneo est	libr.	XX
Registrum ecclesie S. Bartolomei de Bovesio est	»	VIII
Registrum ecclesie S. Marie de Bruxaporcello est	»	XII
Registrum ecclesie de Rochavidonis est	»	X
Registrum ecclesie de Rubilante est	»	VIII
Registrum ecclesie de Alvergnante est	»	X
Registrum ecclesie de Limono est	»	XX
Registrum ecclesie S. Michaelis de Cuneo est	»	III
Registrum Hospitalis de Bosco est	»	II
Registrum monasterii de Burgo cum ecclesiis ad suam mensam pertinentibus est	»	CCCL
Registrum ecclesie S. Ambrosii de Cuneo est	»	XII
Registrum ecclesie de Andon est	»	VI
Registrum ecclesie S. Marie de Cuneo est	»	XV
Registrum ecclesie de Roasca est	»	VI
Registrum ecclesie de Valdegerio est	»	V
Registrum ecclesie de Armitanis est	»	VI
Registrum ecclesie de Arnaldono est vocati	»	VI
Registrum ecclesie de Antrayquis est	»	XII

[52] *Libro Verde* cit., pp. 202, 206, 210. CAPPELLETTI, op. cit., p. 103. Le bolle sono di Eugenio III, in data 16 maggio 1153, di Anastasio IV, in data 5 marzo 1154, di Adriano IV, in data 20 dicembre 1156. Cfr. P. KEHR, *Regesta pontificum Romanorum. Italia pontificia,* VI/2, Berolini 1914, pp. 174-175, regg. 15, 16, 17.

[53] G. BOSIO, *La Chiesa di Asti,* Asti 1894, pp. 518-532, doc. IV. Il registro è citato anche in A. BIANCO, *Asti medioevale,* Asti 1960, p. 81, dove si dice che si tratta di codice cartaceo in scrittura semigotica conservato nell'Archivio Capitolare di Asti.

II

LE ANTICHE PIEVI

1. *La pieve di S. Maria di Pedona*

La pieve di S. Maria di Pedona è la più ricca di storia e senza dubbio una delle più antiche. Prima del mille i documenti che la riguardano sono ben pochi. L'invasione saracena, avvenuta probabilmente all'inizio del X secolo, provocò la distruzione totale della chiesa di Pedona [54]. Del resto è abbastanza comprensibile, pur prescindendo dall'incursione dei Saraceni, che un ente di dimensioni modeste, quale una pieve, non sia riuscito a conservare per tanti secoli carte così antiche.

Tuttavia l'esistenza della chiesa plebana, prima di quel secolo, non dovrebbe essere messa in dubbio, come ben risulta dagli studi del Riberi, che ha riportato alcune *Passiones* e omelie riferentisi a san Dalmazzo. La più importante per la nostra ricerca è l'*Additio Moccensis,* una *passio* scritta da un autore anonimo della valle francese dell'Ubayette (*vallis Moccensis*) e posta in molti manoscritti come supplemento alla *Passio Ambrosiana,* così chiamata perché il codice più antico in cui essa si legge — un codice del X secolo —, si trova nella Biblioteca Ambrosiana di Milano [55].

Il problema della datazione di questa *Additio* è dibattuto. Il Riberi la pone addirittura nel secolo VI [56]. A noi basti rilevare che in essa l'unico passo utile per il nostro argomento è riscontrabile in un codice del XII secolo e non sappiamo quanto possa adattarsi ad un'età così remota come il Riberi vorrebbe. Leggiamo infatti: « In loco S. Mariae et S. Iohannis Baptistae et S. Dalmatii fulgent ecclesiae in quarum officio assidue dicati sunt sacerdotes, levitae et cunctus clerus » [57]. Una vita religiosa così ben organizzata e definita, quale traspare dal passo citato, sembra corrispondere alla regola di vita imposta dai Carolingi al clero di tutte le pievi [58]. È vero però che il Forchielli, il

[54] Riberi, op. cit., pp. 207-210.

[55] Op. cit., pp. 381-387, dov'è riportata l'*Additio.* A p. 98 il Riberi fa considerazioni per attribuire l'anonimo autore alla valle dell'Ubayette.

[56] Riberi, op. cit., p. 97 sgg.

[57] Op. cit., p. 383.

[58] K. Bihlmeyer, H. Tuechle, *Storia della chiesa,* Brescia 1960, II, p. 128. Queste affermazioni già sono in uno studio del 1962 di L. Berra, *Le « Passiones » di S. Dalmazzo*

noto studioso della pieve rurale in Italia, ritiene antichissima questa complessità di ordinamenti [59].

Possiamo aggiungere che la continuazione del passo citato dell'*Additio,* là dove si afferma che le chiese dei *Moccenses* e dei *Pedonenses* sono soggette alla diocesi di Torino, ci permette di stabilire il termine *ante quem* di tutto il passo medesimo [60]. Infatti l'appartenenza alla diocesi di Torino non è più attestata da altri documenti; non solo, ma sappiamo, in base ai documenti già presi in esame nel capitolo precedente, che l'abbazia e la canonica di Pedona erano passate alla diocesi di Asti fin dalla prima metà del secolo X [61]. Infatti, se è pur vero che il diploma del 25 febbraio 902, nel quale l'imperatore Ludovico III donava al vescovo di Asti Eilulfo l'abbazia di S. Dalmazzo e la canonica di S. Maria di Pedona, è molto discusso, tuttavia l'incorporazione dell'abbazia dovette avvenire proprio durante l'episcopato di Eilulfo, se i suoi successori, prima Audace e poi Brunengo, agirono, come si è già visto, in modo tale da dare per scontata la dipendenza di Pedona e quindi delle sue chiese dalla diocesi di Asti. Tale dipendenza sarà confermata da Ottone I col diploma del 969 e da Enrico III col diploma del 1041 indirizzato al vescovo astese Pietro II, al quale veniva ribadito il possesso della stessa abbazia con la valle Gesso, della valle Vermenagna e della pieve di S. Maria di Pedona [62]. Tali donazioni imperiali non potevano aver solo un significato poli-

di Pedona, in « Bollettino della Società per gli studi storici, archeologici ed artistici della provincia di Cuneo », n. 48 (dicembre 1962), pp. 132-133. Il Berra però, proseguendo la sua critica alla datazione proposta dal Riberi, aggiunge un'altra argomentazione che risulta, a differenza della prima, non altrettanto perspicua. Vorrebbe infatti spiegare la soggezione della valle Stura, attestata dal passo che segue (« sub potente statuto Thaurinensium iubentur observare privilegia »), con una supposta compromissione avvenuta alla fine del IX secolo in seguito alla perdita dei privilegi di Torino sulla valle di Aosta, passata alla diocesi di Moriana. L'*Additio* si riferirebbe quindi a quel tempo. Inoltre, sempre secondo il Berra, questo compromesso giustificherebbe anche la presenza dell'arcidiacono torinese in valle Stura. Questa affermazione, in verità poco chiara, è fondata su una semplice supposizione del Berra. Si potrebbe meglio spiegare questa presenza con la naturale necessità da parte del vescovo, di dividere e di affidare ad altri certi compiti che gli competevano, dato che, per la lontananza di alcuni territori dalla sede vescovile e per le difficoltà di comunicazioni allora esistenti, gli era impossibile un intervento diretto in tutta la sua diocesi.

[59] G. Forchielli, *La pieve rurale,* Bologna 1938, p. 120.

[60] Riberi, op. cit., p. 383: « Memorandum est quod Moccensium et Pedonensium ecclesiae sub potente Thaurinensium statuto iubentur observare privilegia ». Cfr. anche nota n. 58.

[61] Cfr. sopra, note 45, 46, 47.

[62] Cfr. sopra, note 48, 50 e più avanti, note 76, 78.

tico, ma dovevano riflettere presumibilmente anche un'analoga situazione ecclesiastica, giacché sembra improbabile che chiese soggette alla giurisdizione ecclesiastica di una diocesi potessero appartenere dal punto di vista temporale, per un territorio così ampio, ad un'altra.

Il passo in questione deve quindi riferirsi ad un periodo anteriore al X secolo. Si noti ancora che in questa *passio* non si parla assolutamente di distruzioni saracene, che anzi le descritte condizioni di Pedona e della vita che vi si svolge fanno pensare ad un momento favorevole e tranquillo. Poiché i Saraceni dilagarono ed infuriarono in Piemonte nei primissimi anni del secolo X, il passo attestato nel codice del XII secolo deve essere stato compilato anteriormente [63].

Veniamo ora ad esaminare l'organizzazione ecclesiastica che questo passo ci permette di individuare. Esso ci parla di tre chiese che, molto probabilmente, devono essere identificate con le chiese di S. Maria e di S. Giovanni Battista di Pedona, e con l'abbazia di S. Dalmazzo, sorta sulla tomba del santo a Pedona e avente giurisdizione sulla valle Gesso, come risulterà da documenti successivi.

Il Riberi a questo proposito afferma che le chiese di S. Maria e di S. Giovanni Battista ricordate dall'*Additio* sono due chiese vicane delle quali la prima può essere identificata con l'attuale chiesa parrocchiale della Visitazione di Roccavione e sarà spesso chiamata canonica di S. Maria di Pedona, la seconda nella chiesa di Demonte che sarà per tutto il medioevo la pieve di S. Giovanni Battista [64]. Non si sa su quali fondamenti il Riberi possa fare queste affermazioni. Innanzi tutto l'*Additio,* nominando le tre chiese di S.

[63] Patrucco, op cit. (sopra, n. 44), p. 321 sgg.

[64] Riberi, op. cit., pp. 116-117. L'identificazione proposta dal Riberi della chiesa di S. Maria con quella della Visitazione di Roccavione non ha alcun fondamento (v. testo corrispondente alle note seguenti). Anche per la chiesa di S. Giovanni Battista, identificata con la pieve di Demonte, il Riberi, come è stato osservato di recente (G. Casiraghi, *Il problema della diocesi di Torino nel medioevo e l'ordinamento plebano nelle zone sud-occidentali,* dattiloscritto presso Istituto di Paleografia e Storia medievale, Università di Torino, parte II, III « La pieve di S. Giovanni di Demonte »), resta nel campo delle ipotesi. Sembra invece opportuno osservare che l'*Additio* indica « un luogo » specifico (*in loco*) dove sorgevano le tre chiese, considerate tutte allo stesso livello, senza distinzione di grado e di ubicazione. Tutte e tre le chiese si trovavano quindi a Pedona. Probabilmente, però, non avevano tutte la medesima organizzazione ecclesiastica, come attestano documenti successivi: S. Dalmazzo era un'abbazia, mentre S. Maria compare nel 1041 come pieve (v. testo corrispondente alle note seguenti). Mancano ulteriori notizie che chiariscano la situazione di S. Giovanni Battista.

Maria, di S. Giovanni Battista e di S. Dalmazzo, le pone tutte su uno stesso piano, senza distinzione alcuna, e l'organizzazione pievana di cui si parla in quel passo è riferita a tutte e tre le chiese complessivamente. Semmai è da notare, a questo punto, che l'autore dell'*Additio* ha errato estendendo una simile organizzazione anche alla chiesa di S. Dalmazzo, di cui si conosce il carattere cenobitico per lo meno dal 948, quando si parla dell'abbazia di S. Dalmazzo come di una istituzione di antica data (« abacie sancti Dalmacii site quondam Pedhona »)[65]. D'altronde questa mancanza di esattezza da parte dello scrittore è comprensibile, se si considera la probabile sua lontananza da questi luoghi e l'intento della sua opera che era esclusivamente quello di esaltare la figura del martire san Dalmazzo. In secondo luogo sembra azzardato identificare la chiesa di S. Maria di Pedona con quella attuale di Roccavione, tanto più che in documenti successivi si parlerà in maniera ben distinta sia di Roccavione sia di Pedona[66].

Ritornando ora alla identificazione delle tre chiese e in particolare della chiesa di S. Maria, la quale, a mio parere, non è altro che la pieve omonima, si può considerare un altro passo dell'*Additio,* ad un certo punto si legge infatti: « Hic nobis per sanctum Dalmatium Pedonensium plebis erecta laetatur ecclesia »[67]. A Pedona c'era dunque veramente una pieve, e che non fosse la chiesa di San Dalmazzo, risulta dal carattere cenobitico di questa, già sopra considerato (anche se l'autore dell'*Additio* non aveva intenzione di fare questa distinzione e questo per i motivi già detti), e dall'attestazione di documenti successivi che nomineranno la pieve di S. Maria e l'abbazia di S. Dalmazzo[68].

Dimostrato quindi che la chiesa di S. Maria nominata dalla *Additio* deve essere identificata con la pieve di Pedona, si possono ricavare dal passo finora preso in considerazione alcuni elementi che ci permettono di esaminare la struttura ed il funzionamento di quella chiesa plebana. Ci risulta infatti che essa era officiata da sacerdoti, da diaconi e da tutto il clero riunito. Occorre a questo proposito tenere presenti le disposizioni della età carolin-

[65] Cfr. sopra, n. 47, e più avanti, n. 75.
[66] Cfr. documento del 1041, sopra, n. 50.
[67] Riberi, op. cit., p. 383.
[68] Il Riberi, op. cit., pp. 116 e 161, sembra non fare distinzione tra pieve e abbazia; infatti parla di abate-pievano mentre ciò contrasta con la natura stessa delle due istituzioni. D'altra parte ciò si può giustificare col fatto che il Riberi si era proposto di scrivere una storia gloriosa di S. Dalmazzo.

gia riguardanti le pievi [69]. A capo dei sacerdoti di ogni pieve vi era un arciprete o pievano eletto dal clero col consenso popolare, il quale doveva avere cura anche dei sacerdoti inviati nelle altre chiese minori. Accanto ai sacerdoti erano nominati i diaconi che erano addetti alla pubblica officiatura e all'amministrazione dei beni con compito sociale verso i poveri. Vi era infine tutto il clero al quale venivano affidate le chiese minori sparse nel territorio che faceva capo alla pieve [70].

A chiarire ancora meglio i compiti e i diritti della chiesa plebana di Pedona vi è un altro passo dell'*Additio* molto significativo, là dove si afferma che la pieve di quel luogo non si lamentava della sua soggezione alla diocesi di Torino perché « sui ritu ad pontificium sacerdotale sibi expedit benedictionem » [71]. La chiesa di Pedona ha cioè la facoltà di dare la benedizione *ad pontificium sacerdotale,* il che significa l'autorità di destinare il clero nei vari uffici e di investirlo di particolari giurisdizioni per la predicazione e l'amministrazione dei sacramenti.

La dipendenza di Pedona e delle sue chiese dalla diocesi di Torino non durò, come si è visto, oltre il IX secolo e la ragione di questo cambiamento può essere ricercata nella minaccia ormai incombente dei Saraceni nel Piemonte Occidentale, per cui necessitava un intervento militare immediato, cosa che poteva meglio fare il vescovo di Asti più vicino di quello di Torino. Tant'è vero che il vescovo astese Eilulfo, se, come sembra, può essere identificato con Bernolfo, sarebbe morto martire nel territorio di Mondovì mentre cercava di ostacolare l'avanzata saracena [72].

Non ci sono documenti che parlino della pieve di Pedona durante e subito dopo l'invasione saracena. Abbiamo solo un accenno alla presenza del clero della pieve nel *Liber notitiae sanctorum Mediolani* compilato nel secolo XIII da Goffredo di Bussero [73]. L'autore dovette tenere presenti come fonti le *Passiones* di S. Dalmazzo e notizie riferentisi alla invasione di Pedona, tratte probabilmente da una cronaca tenuta dai monaci di quell'abbazia [74].

[69] M.G.H., *Leges* in 4°, *Capitularia regum Francorum,* II, pp. 430-437, 528-532.
[70] Per le notizie riguardanti in generale le pievi si vedano le opere del FORCHIELLI, op. cit., e di L. NANNI, *L'evoluzione storica della parrocchia,* in « La Scuola Cattolica », LXXXI, 6 (novembre-dicembre 1953).
[71] RIBERI, op. cit., p. 383.
[72] PATRUCCO, op. cit., p. 396 sgg.
[73] *Liber notitiae sanctorum Mediolani,* a cura di M. MAGISTRETTI, U. MONNERET DE VILLARD, Milano 1917, *La Passio sancti Dalmatii* si trova a pp. 98-100.
[74] RIBERI, op. cit., p. 200.

Nel narrare alcuni episodi miracolosi attribuiti al santo, ad un certo punto l'autore parla di un *presbyter* della chiesa di Pedona, catturato e imprigionato dai Saraceni.

In base a un documento del giugno 948 e ad un diploma di Ottone I, in data 20 maggio 969, possiamo supporre che Pedona e le sue chiese fossero state distrutte e non ancora ricostruite fino a quegli anni. Nel primo infatti il vescovo di Asti Brunengo cedeva in permuta alcuni beni dell'abbazia di S. Dalmazzo a Adalberto, figlio del conte di Asti Oberto; fra l'altro vi si legge: « ... abacia sancti Dalmacii sita quondam Pedhona » [75]. Nel secondo documento l'imperatore Ottone I confermava al vescovo Rozone il possesso dell'abbazia di Pedona e della canonica dedicate *quondam* a san Dalmazzo martire [76]. In entrambi i documenti l'avverbio *quondam,* che si riferisce ad un tempo passato, lascia credere che in quel luogo non ci fossero che rovine [77]. Questa circostanza e il fatto che rispetto alla pieve l'abbazia fosse più famosa e più conosciuta, rendono comprensibile l'errore del redattore che considera anche la canonica come dedicata a san Dalmazzo, e unita perciò all'abbazia, mentre abbiamo visto che ciò difficilmente è possibile, sia per il diverso carattere delle due istituzioni, sia per la testimonianza di documenti successivi.

Solo nel 1041 viene nominata espressamente la pieve di S. Maria di Pedona. Enrico III infatti conferma, col diploma del 26 gennaio al vescovo di Asti Pietro III, tutte le donazioni fatte alla chiesa astese, e tra le pievi vengono nominate appunto la pieve di S. Maria di Pedona con la canonica ed i paesi di Rocca Corvaria (Roccavione), di Robilante, di Vernante fino al Monte Cornio (colle di Tenda) [78]. Da questo passo del documento, così chiaro e circostanziato, si può supporre che la chiesa pievana fosse stata ricostruita con la canonica e che i paesi della valle Vermenagna in qualche modo fossero pure essi risorti: a conferma di questa ipotesi esistono alcuni documenti, seb-

[75] *Le più antiche carte dell'arch. capit. di Asti* cit., p. 116, doc. 64 (sopra, n. 47).

[76] Cfr. sopra, n. 48.

[77] Il Riberi, op. cit., pp. 188-211, tenendo presenti gli studi fatti sull'invasione saracena in Piemonte e dall'esame del *Liber* di Goffredo di Bussero e del *Planctum super Pedona,* un'opera in versi scritta forse da un monaco della stessa abbazia, afferma che l'abbazia e le chiese circostanti furono in un primo tempo occupate e saccheggiate, in seguito distrutte.

[78] Cfr. sopra, n. 50: « ... plebem sanctae Mariae de Pedona cum canonica; abaciam sancti Dalmacii cum valle Gexii usque ad Fenestras; Rocha Corvaria, Robulando, Alvergnando usque ad Montem Cornium ».

bene quel secolo ne fosse poverissimo, che ci dimostrano che la vita era veramente rinata nei paesi vicini a Pedona [79].

Certamente nei paesi elencati nel diploma di Enrico III e situati lungo la valle Vermenagna dovevano esserci delle chiese minori o cappelle che dipendevano dalla pieve di Pedona. Infatti al principio della seconda metà del secolo XII abbiamo tre bolle, quasi identiche nel contenuto, che riconoscono e confermano al vescovo di Asti Anselmo i privilegi, i possessi ed i beni acquisiti fino allora dalla chiesa astese per concessioni di pontefici, di re o di imperatori ed in queste bolle appunto risulta nominata la pieve di Pedona con tutte le chiese ad essa pertinenti e cioè quelle situate lungo la valle Vermenagna, nei paesi nominati nel diploma del 1041 [80]. Solo nella seconda metà del XIII secolo troveremo, come si vedrà in seguito, i titoli di queste chiese e i primi nomi dei sacerdoti che le servivano. Per ora dobbiamo limitarci ad affermare che c'erano cappelle dipendenti dalla chiesa matrice di Pedona. In simili cappelle, com'è noto, venivano inviati dal pievano dei sacerdoti per celebrarvi il culto [81].

Tornando ora alla pieve di S. Maria di Pedona, occorre rilevare che la sua giurisdizione all'inizio del secolo XIII sembra essere passata ad un'altra pieve, omonima, sorta nel nuovo comune di Cuneo: ciò che si spiegherebbe con la fondazione di Cuneo avvenuta nel 1198, la quale avrebbe portato ad una trasformazione nella circoscrizione ecclesiastica col trasferimento della pieve di S. Maria da Pedona a Cuneo e col conferimento alla nuova chiesa di una vasta giurisdizione che comprendeva la valle Vermenagna e il territorio che si estendeva al di là del torrente Gesso, dove sorgevano Boves e Brusaporcello (Fontanelle). Un documento alquanto tardo ci permette di formulare questa ipotesi. Infatti nel 1345, su richiesta del vescovo di Asti Arnaldo di Roseto veniva redatto un registro dei possedimenti di tutte le chiese che appartenevano alla giurisdizione della diocesi di Asti [82], e fra queste è pure nominata la pieve di S. Maria di Cuneo con tutte le sue dipendenze e cioè le chiese di S. Bartolomeo di Boves, di S. Maria di Brusaporcello, di S. Michele di Cuneo e le chiese di Roccavione, di Robilante, di Alvernante (Vernante), di Limone. Come si vede da questo documento, la nuova chiesa

[79] Bertano, op. cit., II, p. 163 sgg.
[80] Cfr. sopra, n. 52.
[81] Nanni, op. cit., p. 507 sgg.
[82] Bosio, op. cit., pp. 518-532.

pievana aveva giurisdizione su tutta la valle che sboccava a Pedona, oltre alle chiese situate nei borghi di Boves e di Brusaporcello. Manca l'atto relativo alla sua costituzione; ne abbiamo notizia solo nella cronaca latina già citata [83], che attesta l'esistenza della pieve di S. Maria insieme ad altre chiese cuneesi, quelle di S. Maria del Bosco, di S. Dalmazzo, di S. Ambrogio e di S. Michele.

Sappiamo però con certezza che sorse presto una controversia tra l'abate del monastero di Borgo S. Dalmazzo, Arnolfo, e il vescovo di Asti Bonifacio I riguardo alla giurisdizione delle chiese cuneesi. Bonifacio ricorse alla Santa Sede, dimostrando che l'abate del Borgo teneva: « ecclesie de Piço de Cuneo ad eundem episcopum pertinentes contra iustitiam ». La Santa Sede con bolla del 14 aprile 1205 diede l'incarico al vescovo ed al visdomino di Acqui di prendere in esame la questione e di risolverla, facendo restituire al vescovo di Asti le chiese che gli appartenevano [84].

Da questa vertenza sembra possibile dedurre che il comune di Cuneo avesse concesso diritti e decime, concernenti le chiese della città, all'abate del Borgo a riconoscimento dell'aiuto e del consenso da lui prestati in occasione della fondazione di Cuneo [85], e che ora il vescovo di Asti si facesse avanti e insistesse per rivendicare a sé quei diritti e quelle decime. Purtroppo mancano gli atti relativi al processo e alla probabile soluzione di questa controversia. La cronaca latina citata, a questo proposito, riferisce: « Volebat abbas quod omnes ecclesie Cunei essent membra abbacie et collationes pertinerent ad eum, episcopus contradicebat; itaque convenerunt quod ad episcopum pertineret provisio sancte Marie plebis et sancti Michaelis et ad abbatem alie due, videlicet Domine Nostre de Bosco et sancti Ambrosii » [86].

Cinque anni dopo, nel maggio del 1210, Cuneo fu presa e distrutta da un esercito di Guglielmo di Monferrato e solo nel novembre del 1230 i

[83] CAMILLA, *Cuneo* cit. (sopra, n. 1), pp. 335-337: « Il dicto loco erectum fuit templum ad laudem et sub titulo sancti Dalmacii martiris...; similiter paulo post edificata fuit ecclesia Nostre Domine de Bosco... Ad portam quoque Bovisii edifficatur altera ecclesia ad laudem gloriose Virginis Marie de Plebe... Fuerunt tunc in Cuneo quidam Mediolanenses habitatores qui ad devotionem S. Ambrosii monuerant comunitatem ad construendam ecclesiam S. Ambroxii... et aliam construi fecit comunitas ecclesiam... sub titulo sancti Michaelis ».

[84] *Le carte dell'arch. capit. di Asti* cit., p. 180, doc. 206 (sopra, n. 3).

[85] *Codex Astensis* cit. (sopra, n. 2), doc. n. 717: leggiamo a proposito del patto di Cuneo con Asti nel 1198: « ... de consilio et consensu expresso domini abbatis ecclesie S. Dalmatii de Burgo ibi presentis » (cfr. CAMILLA, *Cuneo... Documenti* cit., p. 3, doc. 1).

[86] CAMILLA, *Cuneo* cit., p. 337.

Cuneesi scampati all'eccidio, con l'aiuto dei Milanesi, che avevano inviato un esercito al comando di Oberto di Ozino, poterono ricostruire la loro città [87]. Anche le chiese sicuramente risorsero; infatti il 12 settembre 1246 l'abate del Borgo Anselmo ottenne da papa Innocenzo IV una bolla nella quale venivano enumerati i privilegi ed i possessi dell'abbazia e fra questi troviamo le chiese di S. Maria del Bosco, di S. Ambrogio, di S. Michele, di S. Giacomo e di S. Maria della pieve [88].

Questo documento può essere ricollegato a quello già citato del 1205 in quanto in esso si ritrova la medesima situazione di allora. È possibile che il vescovo di Asti continuasse a rivendicare i diritti concernenti le chiese cuneesi. Si noti come nei decenni successivi il comune di Cuneo, evolvendosi e rafforzandosi, cercò a sua volta di liberarsi dall'ingerenza e dall'autorità dell'abate del Borgo sulle terre cuneesi. Abbiamo infatti un interessante documento, in data 14 settembre 1258 [89], nel quale i monaci dell'abazia di S. Dalmazzo fanno vive ed ampie proteste contro Cuneo, il suo podestà e i rettori della Società del popolo per i nuovi ordinamenti fissati a danno del monastero contro i privilegi papali ed imperiali, e danno procura all'abate Tommaso di recarsi alla curia romana e presso tutti i principi, per esporre proteste ed ottenerne aiuto. I Cuneesi, come si può capire da questo atto, non riconoscevano più all'abate la parte di decime, pedaggi, banni e fodri che gli spettavano fin dalla fondazione della villa [90]. La situazione, che si era così venuta a creare, è dipinta a tinte fosche: « ... videntes fidem eorum (dei Cuneesi) penitus anichilare ». Nel XIII secolo la potenza dell'abbazia è dunque minacciata in tutti i suoi aspetti, ecclesiastici e temporali.

Non è possibile, per mancanza di documenti, stabilire l'evolversi di questa situazione, ma possiamo credere che l'abate del Borgo abbia ad un certo punto dovuto cedere di fronte ai diritti del vescovo di Asti se dal registro fatto redigere nel 1345 dal vescovo Arnaldo di Roseto risulta che la pieve

[87] Camilla, *Cuneo* cit., pp. 21-41; Bertano, op. cit., I, p. 103 sgg.

[88] Riberi, op. cit., pp. 490-493, sotto la data 1355, 13 gennaio; Camilla, *Cuneo... Documenti* cit. (sopra, n. 2), p. 61, doc. 22.

[89] Camilla, op. cit., p. 64, doc. 41; M.H.P., *Ch.*, II, doc. 1936, p. 1564.

[90] Il documento citato dice testualmente: « ... occasione quorundam statutorum et ordinamentorum quos condiderant et fecerant modo de novo in destructionem et ruinam ipsius monasterii contra libertatem ecclesie et contra canonicas sanctiones, contra eciam privilegium papale et imperiale..., occasione eciam decimarum, pedagiorum, bannorum, faudrorum, successionum... ».

di S. Maria di Cuneo, con tutte le chiese ad essa pertinenti, dipendeva direttamente da lui [91].

Nella seconda metà del XIV secolo non vi sono altri documenti che si riferiscano alla nostra pieve. Più tardi, in data 31 gennaio 1425, in un atto di lite rogato « in ecclesia sancte Marie plebis » di Cuneo, viene ricordato un pievano, don Bartolomeo Marenco di Fossano [92]. Il medesimo pievano, come vicario « in spiritualibus » del vescovo di Asti Alberto, autentica una copia di un atto del 29 aprile 1426, riguardante la delimitazione dei confini tra i due comuni di Margarita e di Morozzo [93]. Don Marenco, pur continuando ad essere pievano di Cuneo, risulta però privato, ad un certo momento, dell'ufficio di vicario vescovile, onde il comune, per riaverlo come tale, ricorre al vescovo di Asti, Alberto, il 10 marzo 1432, affinché « dignetur constituere unum vicarium suum in spiritualibus in loco Cuney, attento quod semper tam ipse quam sui predecessores consueverunt vicarium tenere in dicto loco Cuney, cum ita sit quod plebani dicte ecclesie consueti sint ab antiquo fongi dicto vicariatus officio » [94]. Non si conoscono i motivi della privazione di cui sopra: forse sono da ricercarsi nella nuova situazione che si era venuta a creare col sorgere della diocesi di Mondovì e con le conseguenti trattative iniziate per sottrarre Cuneo alla giurisdizione della diocesi di Asti e portarla sotto quella del nuovo vescovo monregalese [95]. La pratica, da quanto si sa, va molto per le lunghe; finalmente, dal verbale consiliare, in data 29 maggio 1434, risulta che è stata annunciata la visita del vicario generale di Asti, forse per risolvere sul posto la questione; per cui il consiglio incarica i sindaci di fargli visita ufficiale portandogli in dono due torce, due libbre di candele e due scatole di confetti [96]. I Cuneesi ottengono così con la loro diplomazia un nuovo vicario, l'ultimo dipendente da Asti, nella persona di don Stefano Spatula; il 30 luglio 1434 mandano a ringraziare « gratiose et humi-

[91] Cfr. sopra, n. 53.

[92] A.S.T., Sez. I, Regolari Minori Riformati di Cuneo, mazzo III, ff. 487r.-488v. La lite era sorta fra Gasparino Nasi, frate guardiano del convento di S. Francesco di Cuneo e il pievano Marenco, che sottrasse il cadavere del « magister » Costanzo Malopera per portarlo, contro le sue disposizioni testamentarie, nella chiesa pievana.

[93] Archivio Comunale di Cuneo, Pratiche antiche 1263-1490, vol. 13, n. 16.

[94] Arch. Com. Cuneo, Ordinati, IV, f. 54.

[95] Cfr. a questo proposito quanto si è detto sopra nel testo corrispondente alle note 31-39.

[96] Arch. Com. Cuneo, Ordinati, IV, f. 148v.

liter » il vescovo per questa elezione [97]. Don Marenco continua invece ad essere pievano di Cuneo, come risulta da un atto di transazione per i confini fra Cuneo e Peveragno, stipulato il 28 giugno 1442 [98].

A questo punto col passaggio di Cuneo alla giurisdizione del vescovo di Mondovì, possiamo porre termine alla storia della pieve di S. Maria di Cuneo per tentare di dare, in base ai pochissimi documenti trovati, qualche notizia sulle chiese che da essa dipendevano. Prima del secolo XIII esse erano indicate col nome generico di cappelle dipendenti, come risulta dalla citata bolla del 1156. Ma si può pensare che le popolazioni locali, che per lo più presto si organizzarono a comune, desiderassero, anche nel campo religioso, ottenere una qualche autonomia di tipo parrocchiale. Si vennero così a costituire benefici a favore di preti stabili e quello che prima era solamente un prete inviato e provveduto anche temporalmente dal pievano cominciò ad assumere nuovi titoli e funzioni, come si vedrà a partire dal secolo XIV.

Cominciando con le chiese situate in valle Vermenagna, ci troviamo di fronte alla chiesa di S. Pietro di Limone, località posta ai piedi del colle di Tenda. Come si può supporre sulla base dei documenti presi in esame nel corso di questo capitolo, la chiesa di Limone, prima della creazione della pieve di S. Maria di Cuneo, dipendeva dall'omonima pieve di Pedona ed era quindi soggetta alla diocesi di Asti, sotto la quale rimase fino alla costituzione della diocesi di Fossano, cui fu aggregata nel 1592 [99]. Il primo documento che ci dia notizia del titolo di questa chiesa è una procura fatta dagli abitanti di Limone il 19 settembre 1266 per una lite che si dibatteva davanti a Pietro Sardina, giudice delegato dal conte di Provenza. In questo atto compare come teste don Manuello, sacerdote di S. Pietro di Limone [100]. Possiamo supporre che questo sacerdote sia già di fatto, se non ancora di diritto,

[97] Arch. Com. Cuneo, Ordinati, IV, f. 155v.: « ... refferendo gracias de hiis que scripsit... graciose et similiter regraciando eidem de bona provisione facta de vicario electo in personam Stephani Spatule ».

[98] Arch. Com. Cuneo, Pratiche antiche, vol. 90, anni 1395-1569, n. 1, ff. 67-72v.: « ... presentibus... domino Bartholomeo Marencho de Fossano plebano ecclesie sancte Marie de plebe de Cuneo... ».

[99] Cfr. sopra, n. 40.

[100] G. Beltrutti, *Briga e Tenda*, Cuneo 1956, p. 59, e Bertano, op. cit., II, p. 265, ci danno notizia della procura. Riguardo alla presenza di don Manuello come teste nulla ne dice il Beltrutti, ma ho avuto l'informazione da don Maurizio Ristorto, che ha messo cortesemente a mia disposizione alcune note del Riberi. Il documento, secondo i tre studiosi, è nell'archivio comunale di Tenda ed ha la segnatura n. 15.

un prete dotato di una certa autonomia, considerata la lontananza di questa chiesa dalla pieve dalla quale dipende. La chiesa di S. Pietro è nominata un'altra volta il 20 maggio 1295, quando viene stipulato un trattato fra Tenda e Limone mediante un atto pubblico rogato in Limone « sub porticu ecclesie sancti Petri » [101]. Per tutto il secolo XIV, la chiesa di Limone non è più nominata in alcun documento, se si eccettua naturalmente il registro della diocesi di Asti redatto nel 1345, dal quale risulta che la chiesa di Limone pagava 20 libbre di cattedratico. In un atto poi del 6 gennaio 1404 si ha notizia di un altro « presbyter » di Limone, don Enrico di S. Firmino, testimone ad una convenzione tra Limone e Tenda [102]. Il primo presumibile parroco che troviamo, indicato col titolo di prevosto, è don Lantermo « prepositus Limoni », che interviene come teste ad una transazione fra Limone e Vernante stipulata il 14 settembre 1414 [103]. Questa è l'ultima notizia riguardante la chiesa di Limone e i suoi parroci prima del secolo XVI.

Come la chiesa di Limone, anche quella di Vernante fece parte della diocesi di Asti fino all'erezione della diocesi di Fossano, alla quale fu unita con la bolla di Clemente VIII del 15 aprile 1592. Come risulta dal citato registro del vescovo di Asti, redatto nel 1345, anche la chiesa di Vernante dipendeva dalla pieve di S. Maria di Cuneo e pagava allora dieci libbre di cattedratico. Essa era dedicata a S. Nicolao, come risulta da un atto del 1° agosto del 1367, riportante una procura fatta « sub porticu ecclesie sancti Nicolai » [104]. Il primo nome di prete officiante a Vernante è quello di don Giacomo Molineri, « presbyter Alvernantis », che compare come teste in un arbitrato pronunciato da Antonio de Bolleris dei signori di Demonte e di Centallo, fra Vernante e Robilante, l'8 aprile 1404 [105]. Nel documento del 14 settembre 1414, già citato a proposito di Limone, troviamo nominato don Lazzaro Picco, « prepositus Alvernanti », parroco dunque della chiesa di S. Nicolao, il quale compare come teste in un altro atto dello stesso archivio, un compromesso del 25 giugno 1437, pronunciato nella chiesa di Vernante di cui don Picco è detto essere « curatus » [106].

101 BELTRUTTI, op. cit., p. 83.
102 Op. cit., p. 139.
103 Arch. Com. Limone, cartella 299, pergamene originali.
104 Arch. Com. Vernante, Serie I, pergamene originali, n. 6.
105 Arch. Com. Vernante, Serie I, pergamena originale n. 16 e copia in sentenza del 9 aprile 1404, ivi, n. 9 bis.
106 Archivio Com. Vernante, Serie I, pergam. orig. n. 18.

Per quel che riguarda la storia della chiesa di Robilante, le notizie di cui disponiamo sono ancora più scarse, almeno fino al secolo XVI. Prima di quella data infatti la chiesa di Robilante è nominata, la prima volta, nel registro della diocesi astense tra le chiese soggette alla pieve di Cuneo. Nel 1404 troviamo un « presbyter Robulandi », don Fulco, testimone in un atto di arbitrato pronunciato, come abbiamo visto, a proposito dei confini tra Vernante e Robilante [107]. Per tutto il secolo XV non ci sono altri documenti che riguardino la chiesa di S. Donato di Robilante e i suoi sacerdoti.

L'ultima chiesa della valle Vermenagna è quella di Roccavione. Il Riberi, come abbiamo avuto modo di riferire nella prima parte di questo capitolo, l'ha identificata con la chiesa vicana di S. Maria nominata dall'*Additio Moccensis* e divenuta più tardi pieve di Pedona. Ma che questa ipotesi non sia esatta, è già stato detto [108]. Nel registro della diocesi di Asti risulta che questa chiesa, come dipendente dalla pieve di S. Maria di Cuneo, versava al vescovo dieci libbre di cattedratico. Da un atto del 1391 questa chiesa risulta essere un priorato; infatti in un arbitrato pronunciato nel territorio di Roaschia il 19 maggio di quell'anno e ratificato a Roccavione il 30 maggio 1391, leggiamo che l'atto fu steso « in ecclesia prioratus » e che don Gerolamo Risio, priore di quella chiesa, è uno degli arbitri scelti [109]. Nel 1442 la chiesa di Roccavione è nominata per la prima volta come parrocchia e don Ponzio Signoretti della Provenza, « curatus ecclesie parocchialis S. Marie de Rocchaguidone », interviene come teste in una transazione per decime stipulata tra il comune di Entracque e il vescovo di Mondovì, Aimerigo Segaudi, avvenuta il 13 aprile di quell'anno a Borgo S. Dalmazzo [110]. Un altro curato di Roccavione, don Pietro Rosso (Rubei) compare come testimone ad una nuova transazione tra il comune di Roccavione e quello di Roaschia, stipulata il 12 aprile 1470 [111].

Rimangono ora da considerare le chiese di S. Bartolomeo di Boves e di S. Maria di Brusaporcello. Il primo documento che nomina la chiesa di S. Bartolomeo è il testamento di un certo Francesco Veniano, detto Sicaroto,

[107] Doc. cit. (sopra, n. 105).
[108] Cfr. sopra, note 64, 66 e testo corrispondente.
[109] Archivio Com. Roccavione, Atti di lite, 1546-1600, fasc. 1, ff. 27 e 55; copia autentica del 1563.
[110] Biblioteca del Seminario di Cuneo, copie senza segnatura.
[111] Archivio Com. Cuneo., Documenti, vol. 95, f. 71.

che lascia due giornate di terreno lungo le rive del fiume Stura « ecclesie sancti Bartholomei de Bovisio » [112]. Non ci sono altri documenti che parlino di questa chiesa nel secolo XIV, oltre naturalmente il registro della diocesi di Asti redatto nel 1345, dal quale risulta che la chiesa di Boves versava al vescovo di Asti otto libbre di cattedratico. Possiamo affermare che la chiesa fin dalla prima metà del XV secolo divenne parrocchia; infatti in un atto di fedeltà che Boves presta a Amedeo VIII di Savoia il 20 maggio 1419, viene citato come teste don Antonio Cerchiari, « curatus ecclesie parochialis dicti loci de Bovisio » [113].

Per quanto riguarda infine la chiesa di S. Maria di Brusaporcello, la troviamo nominata per la prima volta in una transazione del 12 agosto 1230, stipulata fra il marchese di Saluzzo Manfredo III, rappresentato da Amedeo di Brusaporcello e il comune di Limone [114]; in essa leggiamo: « Actum est hoc subtus ulmum ante ecclesiam sancte Marie de Brusaporcelo ». Dal registro di Arnaldo di Roseto risulta che questa chiesa era abbastanza ricca: infatti pagava al vescovo di Asti dodici libbre di cattedratico. Non si sono trovati altri documenti riguardanti questa chiesa e neppure ci è dato sapere quando essa sia divenuta parrocchia. Si può comunque presumere che questa trasformazione sia avvenuta, come per le altre chiese prese in considerazione, nei primi anni del XV secolo.

2. *La pieve di S. Giovanni Battista di Demonte*

Non si hanno notizie riguardanti la pieve di Demonte prima del secolo XIII, nel quale si possono trovare diversi atti che ne fanno menzione. Il primo di essi, concernente una convenzione stabilita tra il marchese di Saluzzo, Manfredo III, e un certo Guglielmo Faramia, veniva rogato il 18 giugno 1241 « in Demonte, in cimiterio plebis sancti Iohannis » [115]; in altri tre documenti,

[112] CAMILLA, *Cuneo... Documenti* cit., p. 210, doc. 108; B. CARANTI, *La Certosa di Pesio. Storia illustrata e documentata*, II, 1900, p. 216.

[113] L. PEIRONE, *Storia popolare di Boves*, Cuneo 1956, p. 76. In realtà il Peirone scrive che l'atto di fedeltà suddetto veniva prestato a Umberto di Savoia, mentre si sa che in questi anni regnava Amedeo III - (1391-1434).

[114] *Cartario delle valli di Stura e di Grana fino al 1371*, a cura di A. TALLONE, in *Cartari Minori*, III, Torino 1912-1923 (B.S.S.S., 69), pp. 23-24.

[115] *Cartario* cit., pp. 30-31.

in data 1° luglio 1250, 31 luglio 1284, 2 agosto 1312, era nominata la « ecclesia plebis sancti Iohannis de Demonte »[116].

Ma intanto fin dal secolo XIV un'altra chiesa, quella di S. Donato, veniva ad assumere una certa importanza, perché più centrale della pieve rispetto all'abitato di Demonte, fino a sostituirla, come si vedrà meglio in seguito. Infatti già in questo secolo possiamo trovare alcuni documenti che nominano questa chiesa, della quale si dovrà parlare parallelamente alla pieve di S. Giovanni.

Prima però di continuare la storia di queste due chiese, occorrerà parlare della presenza, in valle Stura, dell'arcidiacono rappresentante il vescovo di Torino[117]. Non si sa quando sia cominciata questa particolare giurisdizione; è probabile comunque che egli sia stato inviato dal vescovo come vicario e che questo suo ufficio col tempo sia diventato ordinario. La sua presenza in valle Stura è comprensibile se si pensa alla grande estensione della diocesi tornese, che obbligava il vescovo a distribuire e ad affidare ad altri i molti compiti che gli competevano, giacché non gli era possibile un intervento diretto in tutto il territorio da lui dipendente. I rapporti fra il vescovo e l'arcidiacono di Torino non furono però, come vedremo in seguito, sempre buoni: fra i due sorsero sovente delle questioni causate dai diritti che ognuno di essi vantava sulla valle. Abbiamo a questo riguardo un'interessante monografia, risalente al 1659: in quell'anno, in seguito ad un'ennesima questione sorta tra il vescovo e l'arcidiacono, venne incaricato il canonico Carlo Francesco Castiglione affinché la studiasse e risolvesse[118]. Egli pubblicò una dissertazione, cui seguì la composizione tra le due parti, secondo la quale si riconobbe la giurisdizione dell'arcidiacono, ma ne venne limitato l'esercizio.

[116] *Cartario* cit., pp. 34, 45; FISSORE, op. cit., pp. 129-131.

[117] Ho già avuto modo di accennare a questo problema nel capitolo precedente, a proposito dell'opera citata del Berra; cfr. sopra, n. 58. Il CHIUSO, op. cit., I, p. 15, parla brevemente di questo problema, tra l'altro accenna ad una lite sorta fra due canonici di Torino nel 1486, nella quale si adducono i diritti dell'arcidiacono come esistenti da tempo immemorabile; cfr. anche RISTORTO, *Storia religiosa* cit. (sopra, n. 15), pp. 61-63.

[118] C. F. CASTIGLIONE, *De iurisdictione reverendissimi domini archidiaconi Metropolitanae Taurinensis, eiusque exercitio in tota valle Sturana, absque praeiudicio iurium illustrissimi et reverendissimi patris ac domini archiepiscopi Taurinensis,* Torino... L'opuscolo, di proprietà di don Maurizio Ristorto, mi è stato da lui gentilmente concesso in consultazione. Per uno strappo nel frontespizio la data è scomparsa, ma in margine, di mano di monsignor A. M. Riberi (da cui don Ristorto ereditò l'opuscolo), si legge: « 1703 ». Il CHIUSO, op. cit., I, p. 15 afferma che la questione sorta tra l'arcidiacono e il vescovo di Torino e l'incarico di risolverla, affidato al Castiglione, risalgono al 1659.

BIBLIOTECA CIVICA TORINO

Quest'ultimo, da quanto vi si legge, consisteva nella collazione dei benefici, nel diritto di visita, nel diritto di decima, nel diritto di trattare cause civili e matrimoniali. Proprio in merito ai limiti di questa giurisdizione era già sorta, circa due secoli prima, e quindi nel periodo in cui si svolge la nostra ricerca, una grave questione fra il vescovo Aimone e l'arcidiacono Ludovico di Romagnano, di cui ci occuperemo più avanti.

Riprendendo ora la storia della pieve di S. Giovanni dal punto in cui l'avevamo interrotta, e cioè dall'inizio del secolo XIV, e tenendo presenti anche le notizie riguardanti la chiesa di S. Donato, cercheremo di tracciare un elenco, purtroppo frammentario, dei pievani e dei rettori di Demonte.

I primi documenti trovati, in ordine di tempo, riguardanti, se non il centro plebano, la chiesa di S. Donato che ne dipendeva, sono due atti di collazione, entrambi rogati il 4 luglio 1332 [119]: da essi risulta che il rettore della chiesa di S. Martino di Barge, don Pietro Sesana, permutava il suo beneficio col rettore di S. Donato di Demonte, don Giovanni, e che il vescovo di Torino Guido lo investiva « de cura et administratione dicte ecclesie in spiritualibus et temporalibus cum quodam baculo quem in sua manu tenebat ». Da parte sua il nuovo rettore di S. Donato giurava al vescovo piena fedeltà.

Il primo pievano di S. Giovanni di cui si ha notizia è don Antonio Trucchietti, appartenente ad una nobile famiglia di Pinerolo, il quale nel 1346 era tra quelli che avevano imprestato danaro al principe di Savoia Tommaso [120]. Il 31 ottobre 1348, insieme all'arcidiacono di Torino, Antonio Nassaporis, fondava in una cappella della chiesa pinerolese di S. Maurizio un beneficio in onore della Vergine [121].

Probabilmente al suddetto don Antonio dovette succedere nella pievania di Demonte don Ugo Meranesio: il primo documento che lo nomina è una transazione avvenuta il 2 maggio 1377 tra il comune di Demonte e il signore del luogo, Franceschino de Bolleris, « apud domum ecclesie sancti Donati dicti loci Demontis » [122]. Tra i testimoni presenti all'atto troviamo: « domino Hugone Meranexio plebano plebis sancti Iohannis, domino Iohanne de Baro presbitero et rectore ecclesie sancti Donati ».

[119] Cfr. Arch. Arciv. Torino, Protocolli, vol. 5, f. 43r.
[120] P. Caffaro, *Notizie e documenti della chiesa pinerolese,* IV, Pinerolo 1899, p. 78.
[121] Op. cit., II, Pinerolo 1896, pp. 273-274.
[122] *Codex Demontis,* a cura di P. Motta, Asti 1908, p. 40 sgg.

Il suddetto pievano e il nuovo rettore di S. Donato, don Andrea, erano presenti, uno come imputato, l'altro come testimone oculare, in un atto di inquisizione promosso dal vescovo di Torino Giovanni il 16 gennaio 1386 [123]. In esso leggiamo che don Ugo si era reso colpevole di aver percosso il rettore della chiesa di Roccasparvera « in domo habitacionis dicti plebani in dicto loco Demontis ». Dall'interrogatorio cui fu sottoposto il pievano Meranesio risulta che il rettore di S. Martino di Roccasparvera aveva messo in cattiva luce don Ugo presso l'arcidiacono torinese che, come si è detto, era vicario ordinario in valle Stura. Il fatto che il pievano e il rettore di Demonte compaiano sovente insieme, come risulta dai documenti presi in considerazione, può far pensare che il rettore di S. Donato fungesse da vicecurato e che la chiesa di S. Donato fosse la « succursale » della pieve di S. Giovanni, posta, come si è detto, in posizione meno fortunata; tant'è vero che anche nella chiesa di S. Donato venivano rogati atti di una certa importanza, quale appunto era la transazione di cui si è parlato sopra.

Alla fine del secolo XIV vi è un documento che riguarda la chiesa di S. Donato e, più precisamente, la cappella di S. Pietro in essa costruita; si tratta di un atto di conferimento di quel beneficio, avvenuto il 17 dicembre 1395 [124]. Da quanto si legge nel documento, il diritto di patronato (*ius patronatus*) sulla cappella di S. Pietro spettava alla famiglia Mondino di Demonte, la quale aveva quindi il diritto di scegliere il rettore, che veniva poi presentato al vescovo di Torino per l'approvazione finale; si legge infatti: « ius patronatus ac presentandi rectorem... dicto Mondino pertinet ». È interessante notare che questo è il primo documento che nomini la chiesa di S. Donato *curata,* il che significa che essa è diventata ormai chiesa parrocchiale.

Non si hanno altre notizie riguardanti le due chiese di Demonte fino ai primi decenni del secolo XV, quando, in data 5 maggio 1424 e 4 settembre 1427, si trovano due atti che nominano, fra i testimoni presenti, il pievano di S. Giovanni, don Benedetto Dini [125].

[123] Cfr. Arch. Arciv. Torino, Protocolli, vol. 13, f. 90v.
[124] Arch. cit., Protocolli, vol. 20 ff. 39v.-40r.
[125] Questi documenti si trovano rispettivamente nell'Archivio della Curia di Cuneo, Atti di lite contro le comunità di Aisone e di Moiola, vol. 218, f. 460 sgg., e nel *Codex Demontis* cit., p. 60 sgg. Si tratta nel primo caso di una transazione fra il Comune di Demonte e quello di Moiola, riguardante la questione dei confini tra i due paesi; il secondo è un atto di transazione tra il comune di Demonte e il signore del luogo Franceschino de Bolleris riguardante i dazi, i pedaggi e le gabelle, che spettavano a quest'ultimo.

In questo periodo, e precisamente nel maggio del 1431, il vescovo di Torino Aimone giungeva in visita pastorale a Demonte e in tutti gli altri paesi della valle Stura. Il primo documento che testimonia la sua presenza a Demonte, risale al 13 maggio 1431[126]: il vescovo Aimone, « ecclesiam sancti Donati de Demonte... ac populum dicti loci auctoritate diocesana et ordinaria visitando », procedeva nella chiesa parrocchiale di S. Donato all'ordinazione clericale di alcuni giovani della zona.

In quello stesso giorno i sindaci di Demonte, a nome di tutti gli abitanti del luogo, facevano presente al vescovo Aimone che la chiesa « parrochiallis » di S. Giovanni « plebs nuncupata », eretta da tempi remoti « extra moenia », aveva sempre conservato i sacramenti e il fonte battesimale, senza possibilità per gli abitanti del luogo di riceverli comodamente[127]. Infatti in tempo di guerra era necessario che il pievano, per la sicurezza propria e dei propri beni, ponesse la sua residenza all'interno delle mura e, di conseguenza, la chiesa pievana rimaneva chiusa; inoltre durante la notte era impossibile, a coloro che avevano bisogno dei sacrementi, recarsi presso la pieve per riceverli, essendo le porte del paese chiuse. Si aggiungevano altre difficoltà e cioè l'inclemenza del tempo invernale e la distanza dalla pieve stessa, le quali rendevano pericoloso e difficile il trasporto dei neonati e l'amministrazione dei sacramenti ai moribondi. Da tutti questi inconvenienti, che ostacolavano una decorosa assistenza religiosa, derivavano gravi scandali e pericoli; perciò i rappresentanti del signore del luogo, Antonio de Bolleris, e gli abitanti tutti di Demonte avevano fatto ricostruire e riparare a loro spese l'altra chiesa parrocchiale, quella di S. Donato, affinché anche in essa potessero essere conservati degnamente i sacramenti e fosse eretto un fonte battesimale. Il vescovo Aimone, prese in considerazione le suppliche e le proposte avanzategli dai sindaci del luogo, concedeva che il pievano di S. Giovanni, « absque aliquali contradictione rectoris dicte ecclesie sancti Donati », potesse conservare i sacramenti anche nella suddetta chiesa, in un luogo « tuto et honesto... propter hoc deputato », potesse amministrarli a tutto il popolo, come aveva sempre fatto nella sua pieve, e che infine fosse eretto subito il fonte battesimale. Stabiliva inoltre che il solo pievano, e non il rettore di S. Donato, avesse il diritto di battezzare e di percepire i redditi derivanti dalla cura

[126] Arch. Arciv. Torino, Protocolli, vol. 30, f. 73r.
[127] Arch. cit., Protocolli, vol. 30, f. 74r.-v.

pastorale. Si hanno dunque a Demonte due chiese, di cui una pievana, funzionanti come parrocchiali e riunite nella persona di un unico parroco e cioè del pievano di S. Giovanni, mentre il rettore dell'altra chiesa parrocchiale faceva le funzioni di vicecurato, in quanto, come leggiamo nel documento, aveva l'incarico di fornire al pievano i paramenti sacri, il chierico accompagnatore e i lumi per recare la comunione e l'olio santo agli infermi, e di assisterlo nelle funzioni sacre.

Il 18 maggio dello stesso anno il vescovo Aimone, « ad humilem [...] factam supplicacionem parte hominum borgiate seu ville de Fistiona, iurisdictionis dicti loci Demontis », consacrava la chiesa di S. Margherita eretta « noviter » a Festiona [128]. Inoltre a tutti coloro che « vere penitentibus et confessis » l'avessero frequentata nelle grandi festività e nei giorni domenicali, venendo incontro alle necessità materiali della medesima secondo le proprie possibilità, concedeva quaranta giorni di indulgenza. Tenendo presente poi che gli abitanti di Festiona non potevano recarsi senza grave pericolo presso la chiesa pievana di Demonte per il battesimo, il vescovo dava facoltà di erigere nella chiesa di S. Margherita, che diventava così chiesa succursale, un fonte battesimale, ferma restando la condizione che soltanto il pievano di Demonte avesse il diritto di battezzare i nascituri di quella borgata.

Il vescovo prendeva anche provvedimenti riguardanti la celebrazione delle messe festive nella nuova chiesa. Stabiliva infatti che il pievano di S. Giovanni ed il priore del priorato della Beata Maria Maddalena di Demonte dovessero celebrare le messe nelle grandi festività e nei giorni domenicali nel seguente modo: il pievano avrebbe celebrato la messa nei giorni festivi per i due terzi dell'anno e il priore per il rimanente periodo [129].

Evidentemente però il decreto del vescovo trovava qualche difficoltà pratica nell'esecuzione, per cui, l'anno seguente, il 19 marzo 1432, era necessario ricorrere ad una transazione tra i sindaci di Festiona e il pievano di Demonte (che era ancora don Benedetto Dini) per comporre una « querella... delata ad reverendum... episcopum per homines... borgiate de Festiona contra et adversus dominum Benedictum plebis sancti Iohannis » [130]. La questione

[128] Arch. cit., Protocolli, vol. 30, f. 75r.
[129] La presenza del rettore della Beata Maria Maddalena a Festiona fa pensare che, prima della consacrazione della chiesa di S. Margherita, la cura religiosa del luogo fosse stata affidata dal pievano al priore stesso, che sarebbe perciò stato il cappellano di Festiona.
[130] Arch. Arciv. Torino, Protocolli, vol. 30, ff. 92v.-93r.

sorta tra le due parti riguardava le messe e la cura pastorale nella nuova chiesa di Festiona. Infatti, da quanto si legge nel documento, la comunità di Festiona dichiarava di pagare le decime e gli altri diritti parrocchiali senza che il pievano di Demonte e i suoi vicecurati si recassero in quella borgata per amministrare i sacramenti e per celebrare la messa, come era stato stabilito dal vescovo Aimone l'anno precedente. Da parte sua il pievano don Benedetto ribatteva che Festiona era posta entro i limiti della sua parrocchia e, di conseguenza, i parrocchiani di quella borgata erano tenuti a recarsi presso la loro « parrocchiam et matrem ecclesiam pro sacramentis recipiendis et missis audiendis ».

Per ovviare agli inconvenienti che derivavano da questa situazione, particolarmente gravi nel periodo invernale, considerata la distanza tra i due luoghi, si giungeva infine ad una transazione: il pievano di Demonte, a nome suo e dei suoi successori, si impegnava coi sindaci e con gli abitanti di Festiona a provvedere alla celebrazione di una messa ogni domenica e di un'altra in un qualsiasi giorno della settimana. Inoltre avrebbe amministrato annualmente, nella detta chiesa di S. Margherita, tutti i sacramenti, battezzando presso il nuovo fonte battesimale e seppellendo i morti nel cimitero adiacente alla chiesa, senza che « dictus plebanus vel eius successores aliquam inferant in hiis contradictionem, opposicionem vel neglectum ». Da parte loro i sindaci si impegnavano a versare ogni anno, nel giorno di Natale, dodici ducati d'oro per i diritti parrocchiali oppure ad acquistare o donare a favore della pieve di Demonte dei beni allodiali (« liberum et franchum allodium ») corrispondenti al valore della cifra pattuita.

La situazione religiosa di Demonte doveva però superare alcune difficoltà: il 22 settembre 1431 il rettore della chiesa parrocchiale di S. Donato, don Gioffredo, veniva privato dal vescovo Aimone del beneficio parrocchiale e delle cappellanie di S. Caterina, di S. Stefano e di S. Croce, costruite nella medesima chiesa, in quanto ne era venuto in possesso « sine canonico titulo [131]. Si deve supporre che questa privazione sia da inserirsi nella contesa fra i diritti arcidiaconali e i diritti vescovili in valle Stura, circa la collazione delle chiese di quella zona, a cui abbiamo accennato all'inizio del presente paragrafo; quindi il vescovo, con la frase « sine canonico titulo » voleva considerare nulla una precedente collazione fatta dall'arcidiacono. Infatti, come si

[131] Arch. cit., Protocolli, vol. 30, f. 84v.

legge nel documento, il vescovo « tamquam superior et ordinarius collator dicte ecclesie et capellarum », volendo provvedere la chiesa di un rettore idoneo e capace, nominava don Pietro Rubione di Demonte, investendolo della cura spirituale e temporale della chiesa e delle cappelle annesse. Il vescovo di Torino stabiliva inoltre che il presente decreto fosse fatto conoscere a tutti i rettori e ministri delle chiese appartenenti alla sua diocesi, con lo scopo evidente di difendere la sua giurisdizione di ordinario locale, probabilmente perché essa gli era contestata dall'arcidiacono.

Nel frattempo quest'ultimo non aveva rinunciato alla sua autorità ordinaria, infatti il 13 ottobre 1431 conferiva la cappellania di S. Pietro che, diceva, gli spettava « iure ordinario » [132]. Anzi, l'anno seguente, con atto dell'11 marzo 1432, protestava pubblicamente contro il vescovo che, durante la visita pastorale compiuta in valle Stura e approfittando dell'assenza dell'arcidiacono stesso, aveva proceduto alla collazione della chiesa di S. Donato di Demonte e delle cappelle annesse e alla consacrazione della chiesa di S. Margherita di Festiona, « in preiudicium iurisdictionis ordinarie eidem domino archidiacono in valle Sturana et in loco Demontis pertinentis » [133]. A sua volta il vescovo ribatteva che il diritto di investire o di destituire i rettori delle suddette chiese di Demonte e di Festiona spettava a lui solo, in quanto ordinario diocesano; ammetteva tuttavia che, se pure l'arcidiacono aveva qualche diritto spirituale in valle Stura, esso consisteva semplicemente nella collazione di benefici e di chiese vacanti nella suddetta valle, con l'esclusione di Demonte. Inoltre lo escludeva da qualsiasi giurisdizione spirituale sia nel territorio della valle Stura, sia negli altri luoghi appartenenti alla sua diocesi, sotto pena di scomunica. L'arcidiacono, di fronte a tali dichiarazioni, invocava la sede apostolica. Risulta che il vescovo perseverò nel rivendicare i suoi diritti, poiché il 1° aprile 1432 conferiva il beneficio della chiesa parrocchiale di S. Donato, resosi vacante per le dimissioni di don Pietro Rubione [134], a quello stesso don Gioffredo che l'anno precedente era stato considerato, proprio dal vescovo, come intruso nella cura della suddetta chiesa e delle cappelle in essa costruite, perché « sine canonico titulo » [135].

[132] Arch. cit., Protocolli, vol. 29, f. 42r.-v.
[133] Arch. cit., Protocolli, vol. 30, f. 92r.
[134] Arch. cit., Protocolli, vol. 30, ff. 95v.-96v.
[135] Arch. cit., Protocolli, vol. 30, f. 96r.

È chiaro che con questa nuova collazione il vescovo di Torino voleva ancora una volta sottolineare e dimostrare i suoi diritti di ordinario in valle Stura.

I diritti arcidiaconali, di cui si è parlato sopra, sono attestati ancora da alcuni documenti riguardanti le altre chiese della valle Stura. Si tratta di atti di collazione, dai quali risulta ancora una volta che l'arcidiacono di Torino aveva il diritto di scegliere i rettori delle chiese suddette. Il primo di questi atti risale al 6 marzo 1355: l'arcidiacono Antonio Nassaporis, essendo la chiesa di Gaiola vacante, l'affidava ad un certo Antonio Vechi di Airasca [136]. Costui, probabilmente un laico in quanto il suo nome non è accompagnato dai soliti titoli che designano gli appartenenti al clero, veniva investito della cura e amministrazione temporale e spirituale della chiesa, con tutti i diritti ed i beni ad essa pertinenti. A sua volta prometteva piena fedeltà e obbedienza all'arcidiacono di Torino, impegnandosi, tra l'altro, ad accogliere e a trattare « benigniter » i nunzi e i successori dell'arcidiacono. Sempre in quell'anno, il 12 marzo, abbiamo un altro atto di collazione riguardante le chiese di S. Stefano di Pietraporzio e di S. Maria di Pontebernardo [137]. Essendo i due paesi molto vicini, le due chiese erano allora riunite nella persona di un solo rettore. Da questo documento risulta che, in seguito alla libera rinuncia al suo ufficio del prete Giovanni Ragnanelli, l'arcidiacono torinese Nassaporis conferiva il beneficio vacante a don Guglielmo Marzaerio, investendolo di tutti i relativi diritti, spirituali e temporali, « cum una litera quam in suis tenebat manibus ».

Fino al secolo XV non è stato possibile trovare altri documenti riguardanti queste chiese. Il 14 novembre 1407 c'è un atto di collazione della cappella della Beata Maria Consolata, costruita nella chiesa di S. Fiorenzo di Vinadio, che è detta « ecclesia curta » cioè parrocchiale [138]. In questa atto si legge che la « collatio et provisio dicte capelle iure ordinario pertinet et spectat » al vescovo di Torino Giovanni che, infatti, conferisce il beneficio vacante ad un chierico di Vinadio, Francesco Tropini. Viceversa in un altro documento del 6 febbraio 1431 leggiamo che la collazione della suddetta

[136] Arch. cit., Protocolli, vol. 11, f. 10v.
[137] Arch. cit., Protocolli, vol. 11, f. 14r.-v.
[138] Arch. cit., Protocolli, vol. 24, f. 14v.

cappella spettava all'arcidiacono torinese [139]. Anche questi atti possono essere inseriti nella lunga e intricata questione dei rapporti esistenti tra vescovo e arcidiacono di Torino in valle Stura.

Abbiamo ancora un documento che potrebbe essere messo in relazione con questo problema: si tratta di una collazione, fatta dall'arcidiacono Ludovico, della chiesa di S. Martino di Roccasparvera, in data 8 marzo 1428 [140]. La nota curiosa e interessante di questo atto consiste nelle aggiunte, in margine, apportate al testo dallo scriba: là dove si dice che il nuovo rettore giurava fedeltà all'arcidiacono e, ancora, prometteva di osservare i suoi precetti e di essere nei suoi confronti come un « vero e fedele suddito », troviamo, aggiunto in margine, che si sarebbe comportato nello stesso modo anche verso il vescovo. Da tutto ciò si potrebbe quindi concludere che l'intenzione dell'autore della scrittura era quella di conciliare i diritti arcidiaconali e vescovili che, con ogni probabilità, erano già in quel periodo contestati vicendevolmente.

Durante la visita pastorale di Aimone, di cui abbiamo parlato, tutte le chiese della valle venivano visitate dal vescovo torinese: abbiamo infatti diversi documenti, di tenore e di contenuto per lo più simili, dai quali risulta che Aimone, accolto dai singoli rettori « cum cruce et processione tamquam ordinarium superiorem », esaminava lo stato delle varie chiese, dei loro altari, del fonte battesimale, degli oggetti e dei parametri sacri, predicava e celebrava di fronte al popolo riunito; veniva infine invitato dai parroci « reverenter ad prandium et cenam..... cum suis equis, gentibus et comittiva » [141].

Rimane ora di dire brevemente qualcosa del priorato di S. Lorenzo di Bersezio. È nominato fra le chiese dipendenti dall'abbazia francese di S. Teo-

139 Arch. cit., Protocolli, vol. 29, f. 40v.

140 Arch. cit., Protocolli, vol. 29, f. 19r. A proposito della chiesa di S. Fiorenzo di Vinadio, cfr. A. Martini, *Vinadio,* Mondovì 1969, p. 153, dove è nominato un parroco, don Giacomo Andreis, che compare arbitro in un atto notarile del 1° luglio 1398 come « cappellano curato di S. Fiorenzo e vicario in valle Stura per l'arcidiacono torinese ». Più tardi il medesimo rinunciava alla cura di Vinadio e assumeva quella di Sambuco, sempre conservando però la qualità di vicario per tutta la valle e con questa qualifica compare in un atto del 2 gennaio 1439, contenuto nell'archivio parrocchiale di Pontebernardo. Il Martini, l. cit., e il Riberi, *S. Anna di Vinadio,* Cuneo 1950, p. 47, riportano ancora il nome di un altro « cappellano curato di S. Fiorenzo », don Tommaso Payani, il quale, in qualità di vicario arcidiaconale, era presente in un atto di permuta a favore del santuario di S. Anna di Vinadio, in data 21 febbraio 1407 (Arch. Com. Vinadio).

141 Arch. Arciv. Torino, Protocolli, vol. 30, ff. 74v.-76v, riguardanti la visita delle chiese parrocchiali di Aisone, di Vinadio e di Roccasparvera (18 e 19 maggio 1431).

fredo d'Aquitania in una bolla di papa Alessandro III, in data 1° aprile 1179 [142]. L'origine dei possessi italiani di quel monastero risalgono al 5 febbraio 1018, quando un certo Robaldo, figlio di Alineo, donava allo stesso monastero di S. Teofredo di Velay quanto possedeva in Francia e nella valle Stura [143]. Col medesimo atto si dava facoltà ai monaci dell'omonimo monastero di Cervere, evidentemente dipendente da Velay, di godere di quei beni per il proprio mantenimento, in obbedienza al monastero francese. Da un atto di fedeltà del 6 maggio 1200, prestato dagli uomini di Bersezio al monastero di Cervere alla prossima presenza dell'abate di Velay e del rettore del priorato di S. Lorenzo di Bersezio, risulterebbe che il priore aveva sul paese diritti signorili circa i forni, i mulini, l'acquaggio e il ripaggio [144]. Questo giuramento è ripetuto più volte. In particolare il 3 maggio 1300 l'*universitas* di Bersezio rinnovava la propria sottomissione all'abate di S. Teofredo di Velay e al priore di Cervere [145]. Quest'ultimo aveva anche il diritto di scegliere il rettore del priorato di S. Lorenzo di Bersezio, come risulta da due atti di collazione del 1336 e del 1338 [146]. Tuttavia pare che questo diritto del priore di Cervere fosse contestato dal vescovo di Torino. Infatti il 12 dicembre 1360 il vicario generale del vescovo Tommaso invitava il priore di Cervere ad esibire la prova del privilegio che pretendeva circa la collazione del priorato di Bersezio [147]. Inoltre i parrocchiani del luogo si lamentavano che, in seguito a queste controversie, il servizio religioso era manchevole.

Dal documento citato, risalente al 1386 e contenente l'elenco delle chiese che pagavano il cattedratico al vescovo di Torino, risulta che al priorato di Bersezio erano legate le chiese della valle Stura inferiore, legame che consisteva probabilmente nel servizio religioso [148]. Si noti che durante la visita pastorale del vescovo Aimone fu visitato anche questo priorato, come risulta da un atto conservato nell'archivio arcivescovile di Torino [149].

[142] Bertano, *Storia di Cuneo* cit., II, p. 226.

[143] *Cartulaire de l'abbaye de St. Chaffre du Monastier, ordre de St. Benoît,* a cura di U. Chevalier, Parigi 1888, pp. 124-125.

[144] G. B. Adriani, *Degli antichi signori di Sarmatorio, Manzano e Monfalcone,* Torino 1853, p. 148; sul documento cfr. *Cartario* cit., pp. XVIII-XIX.

[145] *Cartario* cit., pp. 48-51.

[146] Adriani, op. cit., p. 150.

[147] Op. cit., pp. 150-151.

[148] Cfr. sopra, n. 29.

[149] Archiv. Arciv. Torino, Protocolli, vol. 30, f. 74r.

3. *La pieve di S. Maria di Caraglio*

Il più antico documento nel quale è nominata la pieve di Caraglio è il diploma di Federico Barbarossa che nel 1159 confermava al vescovo torinese Carlo tutte le donazioni ed i privilegi concessi ai suoi predecessori [150]. Tra le pievi nominate in questo documento appariva appunto quella di Caraglio, la quale veniva concessa all'episcopato torinese insieme alla corte, al castello e al distretto dello stesso luogo. Da questo diploma risulta quindi che Caraglio nel secolo XII era ormai un centro ben organizzato non solo dal punto di vista sociale, militare e politico, ma anche dal punto di vista ecclesiastico, essendo sede di una pieve.

Prima del secolo XIV non abbiamo altre notizie che riguardino la pieve di Caraglio; possiamo soltanto accertare il nome di alcuni pievani. Il primo di cui si conosca il nome è un certo « dominus Iacobus », che appare come teste in un atto — rogato in Scarnafigi il 16 marzo 1265 — con cui il vescovo di Torino Goffredo di Montanaro investiva delle decime di Centallo Uberto di Caraglio e suo cognato Bonifacio Veltero [151]. Lo stesso pievano don Giacomo è citato ancora una volta come teste in un altro atto del 9 settembre 1266, con cui il vescovo Goffredo confermava un certo Lionetto di Costigliole rettore della chiesa di S. Orso e S. Giovanni, eretta a Piasco, un piccolo paese presso Saluzzo [152].

Probabilmente al sunnominato don Giacomo dovette succedere nella cura della pievania di Caraglio un prete di nome Giovanni, il quale appare in diversi atti dei protocolli dell'archivio arcivescovile di Torino: il primo documento che lo nomina come « plebanus Cadralii » risale al 30 luglio 1270 [153]; ne seguono altri, sempre riguardanti investiture di decime promosse dal vescovo Goffredo di Montanaro [154]. Il suo rettorato dovette durare parecchi anni se possiamo identificare nella stessa persona il « dominus Iohannes de Ulcio plebanus Cadralii » che compare come teste in un atto del 16 ottobre 1285 [155].

[150] Cfr. sopra, n. 24.
[151] *Il Libro delle investiture di Goffredo di Montanaro,* a cura di F. Guasco di Bisio, Pinerolo 1913 (B.S.S.S., 67), p. 130, doc. 2.
[152] *Le carte dell'arch. arc. di Torino* cit., pp. 293-294, doc. 277.
[153] *Il Libro* cit., p. 147, doc. 19.
[154] Op. cit., p. 153 sgg.: doc. 23, 4 settembre 1270; doc. 24, 28 ottobre 1270; doc. 31, 13 novembre 1270; doc. 41, 19 agosto 1271; doc. 49, 10 febbraio 1272.
[155] Op. cit., p. 228, doc. 92.

Sappiamo inoltre che il pievano don Giovanni di Ulzio fungeva anche da notaio e da segretario del vescovo di Torino, come risulta dalla licenza che il vescovo Goffredo concedeva il 1° febbraio 1294 ad Antonio Marentino di estrarre copie « de prothocollis seu abreviaturis domini Iohannis de Ulcio condam plebani Cadralii, notarii publici et scribe ipsius domini episcopi » [156]. Ciò dimostra l'intensità di legami esistenti fra la cura vescovile di Torino e la zona sud-occidentale della diocesi. Dal medesimo documento risulta pure il termine *ante quem* della morte del pievano Giovanni, termine confermato da un documento del 1° aprile 1296, da cui abbiamo notizia del suo successore don Guglielmo Melioroso, il quale stabiliva, come pievano di Caraglio, le decime e le usanze del luogo con i sindaci del comune [157]. Nell'atto, che è ricordato in uno strumento dell'11 luglio 1414, si determinano « ... pacta, usagia et mores ... supra solvendis decimis predicte plebanie annuatim debitis inter dominum Guiglielmum (sic) Meliorosum condam dicte plebis Cadralii plebanum... ex una parte et Iordanum Mellum et Petrum Baratatum sindicos condam comunis Cadralii... ex parte altera ».

A partire dai primi anni del secolo XIV dovettero succedere alcuni avvenimenti importanti che interessavano da vicino la nostra pieve: la mensa vescovile della diocesi torinese, come abbiamo avuto modo di dire nel capitolo precedente, per le frequenti guerre e per l'incuria di vescovi che avevano preceduto Tedisio, si trovava in uno stato di povertà tale che si richiedevano provvedimenti urgenti da parte del vescovo per risanarla. E infatti il 25 maggio 1308, in seguito al ricorso presentato alcuni mesi prima da Tedisio al cardinale legato Napoleone Orsini, veniva unita alla mensa vescovile di Torino la chiesa di S. Martino di Liramo [158]. Nel novembre successivo il vescovo Tedisio, giunto in visita a Caraglio, dava in affitto « in domo plebis » le decime di Vignolo, di Cervasca e di alcune altre località situate nei dintorni di Caraglio, ad alcuni signori della zona [159]. Il 22 gennaio 1309 « in Cadralio

[156] Op. cit., pp. 234-235.

[157] Archivio dell'ospedale di S. Croce di Cuneo, Documenti, vol. 1, n. 15. La pergamena, che porta la data 11 luglio 1414, contiene la riconferma del vescovo di Torino Aimone delle decime pagate dalla comunità di Caraglio alla pieve dello stesso luogo. In pratica si riconferma uno strumento del 30 novembre 1353, il quale, a sua volta, ne riconferma due precedenti, il primo del 1° aprile 1296, il secondo del 3 ottobre 1334, oltre a due altre ratifiche del 1334 e del 1336.

[158] *Le carte dell'arch. arc. di Torino* cit., pp. 370-371.

[159] *I protocolli* cit., pp. 55-60, 63-65, 67-68.

ante domum plebis » Tedisio, rappresentato da un suo procuratore, concedeva in affitto alla comunità di Monterosso, per la durata di venticinque anni, due parti delle decime di Monterosso e di Pradleves, località situate in valle Grana e dipendenti, come vedremo in seguito, dalla pieve di Caraglio [160]. Tra i testi presenti a questo atto figura il pievano di Caraglio don Guglielmo Melioroso.

Un anno dopo, il 22 maggio 1310, il cardinale Arnaldo Pelagrua, legato pontificio, dava l'incarico ai vescovi di Asti e di Alba di esaminare l'opportunità di unire alla mensa vescovile torinese anche la pieve di Caraglio [161]. La relazione presentata dai due vescovi ebbe esito positivo e il 5 agosto successivo veniva finalmente pronunciata l'unione desiderata [162], ferme restando determinate condizioni e cioè che il vescovo potesse entrare nel possesso dei beni concernenti quella pieve « cedente vel decedente eiusdem plebis rectore vel plebano » e che il medesimo provvedesse sempre il consueto numero di ministri, ai quali era affidato il servizio religioso della pieve di Caraglio, e che quest'ultima non fosse defraudata « debitis obsequis ».

Non si sa se continuasse a vivere il sopracitato Guglielmo Melioroso o se nel frattempo un altro pievano fosse stato investito della pieve di S. Maria: sembra però che le condizioni poste nel 1310 al decreto di unione della pieve di Caraglio alla mensa vescovile torinese, e cioè la vacanza del beneficio, si siano verificate in un periodo di poco precedente il 1335, quando accaddero fatti di tale gravità da turbare non poco la pace di Caraglio e dei paesi circonvicini. Abbiamo infatti un interessantissimo documento del 1335 che ci permette di trarre alcune considerazioni importanti: si tratta di un appello presentato alla santa sede dal vescovo di Torino Guido contro la sentenza di scomunica in cui egli era incorso insieme ad altri [163]. Secondo quanto possiamo ricavare da questo documento, la pieve di Caraglio dipendeva in quel periodo dal prevosto dei canonici di S. Pietro di Manzano (presso Cherasco), al quale spettava il diritto di scegliere il pievano. Non è possibile conoscere l'origine di questo diritto, ma da quanto segue si potrebbe

[160] Arch. arc. Torino, Decime, cat. 54, mazzo 12, n. 1.

[161] *Le carte dell'arch. arc. di Torino* cit., pp. 372-373. Il vescovo di Alba, Bonifacio di S. Giulia, il 10 luglio 1310 subdelegò a esaminare la questione sul posto l'abate Guglielmo di S. Solutore; Arch. Arciv. Torino, Scritture, cat. 50, mazzo 1, n. 2.

[162] Arch. cit., Scritture, cat. 50, mazzo 1, n. 1.

[163] Arch. cit., Scritture, cat. 50, mazzo 1, n. 1.

avanzare l'ipotesi che non fosse estraneo il siniscalco angioino, il quale, come vedremo, era in contrasto col vescovo di Torino. Ora sembra che l'unione della pieve di Caraglio alla mensa vescovile di Torino, pronunciata nel 1310, non fosse stata regolarmente intimata ai canonici di Manzano, che, di conseguenza, ignoravano giuridicamente il fatto avvenuto. Così, appena la chiesa si rese vacante, il prevosto di S. Pietro di Manzano, per mezzo di un delegato, Giovanni Barraco, canonico torinese, eleggeva pievano di S. Maria don Riccardino « de Cramona ». Quest'ultimo prendeva possesso della chiesa pievana per mezzo di un procuratore, Petrino Lupo, e subito vi poneva un suo vicario nella persona di Pietro di Carmagnola, « capellano domini Ricardini, servitori ecclesie Cadrallii ». Il vescovo di Torino, sentendosi sfuggire il controllo della giurisdizione ecclesiastica di Caraglio, tentò di impedire quel possesso, anzi pare che abbia addirittura creato *ex novo,* nella vicina Cervasca, una pieve da cui vigilare meglio la situazione che si era venuta a determinare a Caraglio [164]. La cosa doveva andare tanto avanti che contro il vescovo Guido, contro un frate di nome Nicolino Quaglia, forse suo procuratore, e contro il pievano di Cervasca, che sosteneva il vescovo, fu lanciata la scomunica in quanto considerati turbatori della giurisdizione ecclesiastica e impedienti il pacifico possesso del pievano Riccardino. Di fronte a questi fatti i colpiti dalla scomunica si difesero: il vescovo interpose appello alla santa sede in data 6 luglio 1335 e incaricò i sacerdoti della chiesa di Dronero di intimarlo a Riccardino « de Cramona », rappresentato dal suo procuratore e dal suo vicecurato che risiedevano a Caraglio; il che appunto veniva eseguito il 14 settembre successivo nella casa canonica della pieve, situata presso la chiesa di S. Giovanni, come si legge nella stessa pergamena [165]. Risulta inoltre che il prevosto di Manzano aveva proceduto al conferimento della pieve a don

[164] Cfr. a questo proposito quanto si dirà nel paragrafo seguente sull'origine della pieve di Cervasca (avanti, n. 198).

[165] Fonte di queste notizie è sempre il documento cit. alla n. 163. Ho interpretato così l'espressione « in domo plebis Sancti Iohannis », tenendo conto del fatto che tutti gli altri documenti che accennano alla pieve di Caraglio la dicono dedicata a S. Maria. Il documento a cui qui si fa riferimento è però il più antico fra quelli che nominano il santo a cui la pieve era dedicata. È quindi possibile, come interpreta M. Ristorto (*Caraglio nei secoli,* Cuneo 1974, p. 31), che originaraimente la chiesa pievana non fosse S. Maria ma S. Giovanni e che solo più tardi la pieve mutasse « sede e titolo passando alla chiesa di S. Maria, mentre la casa canonica rimaneva presso S. Giovanni fino al 1812, quando per atto del 30 luglio dal vicario teol. Giavelli veniva alienata al conte Albertengo di Bagnolo per L. 2000 ». Il problema, come si vede, merita di essere dibattuto alla luce di eventuali documenti ancora inediti.

Riccardino, ignorando l'unione avvenuta nel 1310, e che lasciava quindi cadere la nomina fatta proibendo « eydem Ricardino et aliis ne de ipsa plebe, tamquam unita, se intromitterent sub penis excomunicacionis ipso facto fluminate (sic) ».

L'insieme dei fatti dimostra come l'unione della pieve alla mensa di Torino e l'elezione da parte del vescovo di un suo vicario a Caraglio, forse frate Nicolino Quaglia, che avrebbe dovuto sostituire il pievano intruso don Riccardino, non dovevano incontrare il favore della popolazione del luogo [166]. Infatti sempre nel medesimo documento leggiamo che intervenne nella questione anche il siniscalco del Piemonte, il quale era stato ammonito più volte dal vescovo di Torino « ne dictum dominum episcopum seu alium eius nomine possidentes turbaret vel impediret in ipsa plebe, ut clare patet publicis instrumentis ». Il siniscalco, che presumibilmente doveva essere in quel periodo Goffredo di Marzano [167], aveva addirittura inviato, a sostegno del pievano Riccardino da Cremona, i propri rappresentanti (*officiales*) di Caraglio e il castellano di quel luogo con alcuni soldati presso la pieve e la casa del vescovo, al fine di cacciare quest'ultimo e il suo vicario Nicolino Quaglia; la qual cosa avveniva « violenter et turpiter... et contra Deum et iusticiam et contra libertatem et statuta ecclexie et contra sanctas constituciones Mediolani clares et plures ».

La calma non doveva ritornare tanto presto se, a quanto sembra, il vescovo di Torino per diversi anni non poté insediare alcun pievano nella pieve di S. Maria unita alla sua mensa: probabilmente la chiesa era affidata a semplici vicecurati. Sappiamo però che il 25 febbraio 1351 la pieve di S. Maria con tutti i suoi redditi, le decime e i possessi veniva concessa in enfiteusi, per la durata di nove anni, a Giovanni Baratato di Caraglio e a suo figlio Giorgio [168]. Con questo atto il vescovo di Torino Tommaso affidava ai

[166] G. M. Monti, *La dominazione angioina in Piemonte,* Torino 1930 (B.S.S.S., 116), p. 105 sgg. Caraglio, già terra angioina, nel 1286 era caduta in potere del marchese di Saluzzo (p. 61), quindi riconquistata nel 1305 dagli Angioini. Ma il dominio non doveva essere molto sicuro, onde Roberto nel 1317 univa i castelli di Caraglio, Roccasparvera e Roccabruna alla Senescallia di Provenza per migliorarne la custodia. Più tardi il dominio si consolidò e nella primavera del 1324 furono recuperati i paesi di Valgrana, Monterosso e Pradleves, situati sulla via che univa la contea di Provenza a quella del Piemonte.

[167] L. Bertano, *Serie dei siniscalchi del Piemonte e della Lombardia,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », III (1898), p. 247 sgg.

[168] Arch. Arciv. Torino, Protocolli, vol. 8, ff. 17r.-17v. Il fatto che una chiesa venisse affidata a laici non era insolito a quei tempi, tant'è vero che vi è un altro documento,

due Baratato la *cura* e *administratio* della pieve con tutti i diritti ad essa pertinenti, sia temporali sia spirituali, i quali ultimi evidentemente prevedevano la nomina di un curato che espletasse, dietro congruo compenso, le funzioni religiose. Da parte loro i due beneficiati si impegnavano col vescovo a versargli ogni anno nel giorno di S. Michele, fino al termine stabilito, settanta fiorini d'oro, promettendo di restituire, dopo i nove anni previsti dal contratto, la pieve con la casa canonica e tutti i diritti ed i possessi ad essa pertinenti, così come l'avevano ricevuta o addirittura in condizioni migliori. Da questo documento risulta dunque che la cura della pieve di Caraglio veniva anche affidata a laici, senza che fosse nominato, da parte del vescovo di Torino, un pievano, anzi sembra possibile affermare che lo stesso vescovo, proprio in seguito all'avvenuta unione della pieve di S. Maria alla sua mensa, si considerasse pievano della medesima e, come tale, potesse disporre, nel modo che abbiamo visto, della pieve e della sua amministrazione temporale e spirituale.

Solo il 30 dicembre 1378 il vescovo di Torino Giovanni, considerando che la pieve di Caraglio era stata vacante per troppo tempo e che questa vacanza prolungata si era rivelata « tam in spiritualibus quam in temporalibus non modicum gravossam et dampnossam », decideva di scegliere un pievano capace ed idoneo « qui vellit, possit et valeat eandem ecclesiam ordinare, reparare et recunciliare » [169]. Dalle parole del vescovo si deduce inoltre che l'incuria di tanti anni aveva ridotto anche l'edificio in tale stato, che non si potevano più celebrare le funzioni religiose e di conseguenza si doveva procedere alla *reconciliatio* della chiesa, dopo una conveniente riparazione materiale delle mura del tempio stesso. Si può forse porre in relazione la decisione del vescovo torinese di mettere finalmente ordine nella giurisdizione ecclesiastica di Caraglio con la calma politica raggiunta in quel paese sotto il ferreo regime stabilito da Giovanni Acuto, che tenne saldo il dominio di

in data 25 aprile 1351, dal quale risulta che altre due chiese di Caraglio venivano date in affitto a un signore del luogo, Fazio di Prando. Nel documento leggiamo infatti che il preposito torinese Folchino Bersatore, rettore delle chiese campestri di S. Andrea e di S. Maddalena, « dedit, concessit et affitavit hinc ad novem annos proxime sequentes ecclesias supradictas... cum possessionibus, redditibus, decimis, fictis et aliis iuribus quibuscumque tam spiritualibus quam temporalibus... cum cura et administratione ipsarum ecclesiarum ». Da parte sua Fazio di Prando si impegnava a versare ogni anno fino al termine stabilito cento soldi al preposito e ai suoi successori. (Arch. cit., Protocolli, vol. 8, f. 29v.).

[169] Arch. cit., Protocolli, vol. 15, ff. 36r.-36v.

Caraglio ponendovi il 28 luglio 1376 un suo castellano, nella persona di Durando Pertusio [170]. La persona scelta dal vescovo era un certo don Manfredo Beggiamo di Savigliano, il quale era nominato « legitimum plebanum seu vicarium perpetuum plebis supradicte mense prefacti domini episcopi unite ». Dal documento risulta inoltre che il pievano Manfredo doveva pagare al vescovo venticinque genovesi d'oro in due rate nei giorni festivi di Ognissanti e di S. Giovanni Battista.

Al suddetto don Manfredo di Savigliano dovette succedere nella cura della pieve di Caraglio frate Andreolo, il cui nome viene fuori da un processo canonico intentato il 14 dicembre 1381 contro Giacomo Delfino, sacerdote di Caraglio, sotto l'accusa di avere usurpato i diritti pievani [171]. Dal documento risulta che frate Andreolo nel 1381 era già morto e che gli era successo don Stefano Broglia; infatti nell'inchiesta a carico del detto don Delfino leggiamo che quest'ultimo aveva operato con la licenza di frate Andreolo « condam plebani Cadrallii » e che don Stefano Broglia « plebano moderno » non era intervenuto per impedirglielo.

La situazione ecclesiastica, quale traspare da questo atto, risulta essere molto complessa: oltre alla pieve di S. Maria altre due chiese funzionavano con diritti eminentemente parrocchiali e cioè quella di S. Giovanni e quella di S. Paolo. Questo si può dedurre dai vari punti dell'interrogatorio cui è sottoposto don Delfino. Egli infatti, richiesto se nei mesi di novembre e di dicembre avesse celebrato dei funerali nelle suddette chiese, rispondeva di averlo fatto due volte e di aver riscosso gli emolumenti del funerale di un certo Tommaso Vallone, mentre i proventi delle altre sepolture sarebbero stati ritirati dal castellano del luogo, in quanto le chiese sunnominate appartenevano alla comunità di Caraglio. Oltre allo *ius funeris* le due chiese avevano anche lo *ius fontis*: don Delfino infatti dichiarava di avere amministrato i sacramenti ecclesiastici e in particolare il battesimo tutte le volte che il caso lo richiedeva nei mesi di novembre e di dicembre (« illis temporibus »). Il che potrebbe far supporre che il pievano don Andreolo, d'accordo coi sindaci e con la comunità di Caraglio, avesse dato licenza a Don Delfino di amministrare

170 Il BERTANO, op. cit., II, p. 469, riporta il regesto di un documento intitolato « Giuramento di fedeltà di Durando Pertusio castellano di Caraglio per Giovanni Acuto, signore di detto luogo » (Arch. di Stato di Torino, Inventario Scritture, Prov. di Cuneo, Caraglio, mazzo 4, doc. 2).

171 Arch. Arciv. Torino, Protocolli, vol. 13, ff. 68v.-69r.

i sacramenti anche nelle altre due chiese del luogo, proprio per prevenire il disagio di coloro che, abitando nella parte bassa del paese, quella raccolta attorno alla chiesa di S. Giovanni, non avevano facilità nei mesi invernali di raggiungere la chiesa pievana, posta invece nella parte alta di Caraglio. Dallo stesso documento risulta inoltre che il pievano attuale, don Stefano Broglia, non aveva proibito e neppure concesso al detto don Delfino alcuna giurisdizione e pertanto l'imputato asseriva di non avere avuto l'intenzione di turbare o di usurpare i diritti spirituali e temporali del pievano, ma semplicemente di servire Dio.

A carico dello stesso don Delfino abbiamo un altro processo intentato dal vescovo di Torino Giovanni l'11 agosto 1382[172]. La nuova imputazione consisteva nel fatto che don Delfino, per vendicare un suo parente, si era comportato poco urbanamente verso un certo Michele Sesana percuotendolo. Dagli atti di questo singolare processo risulta che il turbolento vicecurato, dopo essersi fatto imprestare una cavalla dal pievano di Caraglio don Stefano Broglia, inseguì il Sesana che fuggiva verso Cuneo e, raggiuntolo, lo percosse violentemente « cum magna effuxione sanguinis », salvo poi a venire ad una amichevole conclusione all'appressarsi del *clavarius* di Caraglio e della *familia* del castellano, che venivano a dividerli.

Non è dato sapere fino a quando il sopracitato don Stefano Broglia sia rimasto nella pievania di Caraglio: in data 4 maggio 1386 si trova ancora un documento che lo riguarda e, precisamente, una dichiarazione fatta dal vescovo di Torino Giovanni, dalla quale risulta che il medesimo ha ricevuto dal pievano di Caraglio, don Stefano « plenam et integram solucionem et satisfacionem pensionis dicte plebis »[173].

Nel primo decennio del XV secolo, e precisamente il 12 gennaio 1408, veniva eletto pievano di S. Maria e vicario perpetuo don Antonio Vergnano di Chieri[174]. Il suo nome è ricordato fra i testi presenti ad un atto dell'11 luglio 1414, con cui il vescovo di Torino Aimone riconfermava antiche consuetudini stabilite dai precedenti pievani e sindaci di Caraglio e riguardanti le decime del luogo; in questo strumento, come si è già detto, erano inseriti atti precedenti[175]. Il Vergnano fu pievano di Caraglio fino al 1426, quando,

[172] Arch. cit., Protocolli, vol. 13, ff. 78r.-79r.
[173] Arch. cit., Protocolli, vol. 19, f. 16r.
[174] Arch. cit., Protocolli, vol. 24, f. 18r.
[175] Cfr. sopra, n. 157.

il 19 aprile, rassegnò nelle mani del vescovo Aimone le dimissioni dal suo incarico perché « tum senectutis tum impotencie et inhabillitatis defectu amplius diucius... dicte plebi, uti solitus erat, servire nequit »[176]. E infatti da un atto del 29 aprile successivo risulta che alla sua morte gli succedeva nella cura della pieve di S. Maria di Caraglio don Guglielmo Rodolfi, pievano e vicario perpetuo, il quale doveva versare al vescovo « pro ficto seu pensione dicte plebis » trentadue genovesi « di buon oro e di giusto peso »[177].

Ponendo termine a questo punto alla storia della pieve di Caraglio e all'elenco dei suoi pievani, si può cercare di fornire, in base ai pochi documenti trovati, alcune notizie sulle chiese minori che dipendevano dalla giurisdizione ecclesiastica facente capo alla pieve di S. Maria. Tali chiese sono precisamente quelle situate lungo la valle Grana e quelle di Cervasca e di Vignolo, poste nel tratto di pianura che si estende allo sbocco della suddetta valle. Per avere un quadro complessivo e chiaro della situazione religiosa di questa zona, è necessario rifarsi ad un documento del 1386[178]. In esso, come si è già avuto modo di dire, è contenuto un lungo elenco delle chiese che pagavano il cattedratico al vescovo di Torino, fra le quali è nominata la pieve di Caraglio con tutte le chiese che da essa dipendevano e che sono appunto quelle che interessano la nostra ricerca.

Cominciando dalle chiese situate nella valle Grana ci troviamo di fronte a quelle sorte nei paesi di Castelmagno, Pradleves, Monterosso, Valgrana e Montemale (quest'ultimo paese si trova spostato più a nord rispetto agli altri). Il più antico documento che si riferisca a questi luoghi è il già citato diploma di Federico Barbarossa, in data 26 gennaio 1159, dal quale risulta che la valle dipendeva dalla giurisdizione politica ed ecclesiastica di Caraglio[179]. Bisogna risalire ad un documento del 4 settembre 1270 per trovare nominate per la prima volta le chiese di S. Pietro di Monterosso, di S. Martino di valle Grana e di S. Maria di Valle[180]. Il 22 gennaio 1309 nella casa canonica della pieve di Caraglio e alla presenza di alcuni testi, fra cui il pievano del luogo, don Meglioroso, il vescovo di Torino Tedisio,

[176] Arch. cit., Protocolli, vol. 30, f. 19r.
[177] Arch. cit., Protocolli, vol. 30, ff. 19r.-19v.: « Collatio plebis et vicarie Quadrallis ».
[178] Cfr. sopra, n. 29.
[179] Cfr. sopra, n. 24: vi si nomina la corte, il castello, il distretto, la pieve di Caraglio « cum valle Gramna et Monte Malo... ».
[180] Guasco, op. cit., p. 151. Si tratta di un atto con cui il vescovo torinese Goffredo di Montanaro concedeva le decime di Monterosso e Valgrana ad alcuni nobili della zona.

per mezzo di un suo procuratore, concedeva e affittava alla comunità di Monterosso due parti delle decime di Monterosso e di Pradleves a lui pertinenti, per la durata di venticinque anni, al fitto annuo di dieci lire astesi, mantenendo le decime spettanti alle chiese di quei luoghi [181].

I primi documenti contenenti atti di collazione delle suddette chiese risalgono alla seconda metà del sec. XIV: in particolare, in data 13 luglio 1353, abbiamo un atto « donationis et investimenti » con cui il vescovo di Torino Tomaso, nel castello di Bricherasio, investiva un sacerdote, Ugo Bondio, di tutti i diritti spirituali e temporali e dei beni mobili e immobili, appartenenti alla chiesa di S. Ambrogio di Castelmagno, di cui don Bondio diveniva il rettore [182]. In data 1° agosto 1354 si trova un altro atto di collazione che si riferisce alla chiesa di S. Michele di Montemale. Il vescovo Tommaso, poiché la suddetta chiesa era vacante per l'assenza del rettore Antonio Robestagno, investiva del beneficio un certo Pietro, figlio di Giovanni Sartoris di Pinerolo [183]. Con ogni probabilità il nuovo beneficiato non era neppure chierico, in quanto il suo nome non è accompagnato, come si legge negli altri documenti, dalle parole *dominus* o *presbyter*. Ciò nonostante gli veniva affidata la chiesa con tutti i diritti ad essa pertinenti, sia temporali sia spirituali, ciò che per altro non era raro in quegli anni, come abbiamo avuto modo di osservare [184].

Mi pare evidente dagli atti esaminati che le chiese di cui ho riferito gli atti di collazione stavano trasformandosi in vere e proprie parrocchie. All'inizio del XV secolo esse sono nominate come semplici chiese governate da un rettore: il 2 settembre 1400 si trova un atto di collazione delle chiese di S. Pietro di Monterosso e di S. Ponzio di Pradleves, nel quale veniva scelto come rettore un certo don Vincenzo Cavalletto, proveniente da Hotpasse (*Eupasio, diocesis Gapicensis*) [185]. E ancora, in data 20 dicembre 1425, viene

[181] Arch. Arciv. Torino, Decime, cat. 54, mazzo 12, n. 1. Fra le clausole del contratto si legge ancora che, se gli uomini di Monterosso non avessero pagato la somma stabilita entro quindici giorni, avrebbero dovuto « solvere fictum in duplo ad voluntatem domini episcopi ». Inoltre in caso di « guerra generalis aut vastum generale in villis seu finibus dictorum locorum », gli abitanti di Monterosso e Pradleves non erano tenuti a versare le venticinque lire astesi pattuite dal contratto.

[182] Arch. cit., Protocolli, vol. 9, f. 40r.

[183] Arch. cit., Protocolli, vol. 10, f. 66v.

[184] Cfr. sopra, n. 168.

[185] Arch. cit., Protocolli, vol. 21, ff. 77r.-77v.

nominata la chiesa di S. Pietro di Monterosso, vacante per la morte del rettore don Ugo, il quale veniva sostituito da don Giovanni [186]. Quest'ultimo, però, non doveva dimostrarsi un buon rettore, infatti cinque anni dopo, il 28 dicembre 1430, il vescovo Aimone lo convocava a Torino perché rispondesse di alcune colpe da lui commesse, ma non essendo egli comparso, anzi avendo addirittura abbandonato la sua chiesa e la diocesi, il vescovo lo privava del suo incarico e di tutti i diritti spirituali e temporali ad esso pertinenti. Questo è il primo atto in cui si parli espressamente di chiesa parrocchiale: « ecclesie parrochiallis de Monturosio » [187].

Per quanto riguarda invece la chiesa di Castelmagno, sappiamo che fin dal 1408 essa è nominata come chiesa parrocchiale; leggiamo infatti in un atto di collazione del 19 giugno che il vescovo di Torino Giovanni conferiva la cura e l'amministrazione della « ecclesia curata sanctorum Ambroxii et Magni de Castro Magno vallis Gramne » a don Romano Achino [188]. Il termine usato in questo documento, *ecclesia curata,* viene a confermare quanto abbiamo detto [189]. La medesima chiesa viene nominata espressamente come *ecclesia parrochiallis* in un altro atto di collazione dell'8 giugno 1429, dal quale risulta inoltre che il paese di Castelmagno faceva parte del marchesato di Saluzzo [190].

Non è possibile dire quando le altre chiese poste in valle Grana risultino essere diventate parrocchie, per mancanza di documenti [191]; comunque si può affermare che la trasformazione giuridica da semplice chiesa in parrocchia sia avvenuta tra il primo e il secondo decennio del XV secolo, il che si è già potuto osservare per le altre chiese prese in considerazione nel presente capitolo.

Nel paragrafo che segue si parlerà delle chiese di Cervasca e di Vignolo, giacché la loro storia si stacca, come vedremo, da quella delle altre chiese soggette alla pieve di Caraglio.

186 Arch. cit., Protocolli, vol. 30, ff. 16v.-16r.
187 Arch. cit., Protocolli, vol. 30, f. 54v.
188 Arch. cit., Protocolli, vol. 24, ff. 31v.-32r.
189 Abbiamo visto nel primo paragrafo di questo capitolo che il termine *curatus* veniva usato per indicare il parroco di una determinata chiesa (cfr. Roccavione: *Curatus ecclesie parrochiallis*).
190 Arch. Arciv. Torino, Protocolli, vol. 30, f. 45v.
191 Solo nel 1434 si trova un atto di collazione della chiesa parrocchiale di S. Michele di Montemale; Arch. cit., Protocolli, vol. 30, f. 119v.

BIBLIOTECA CIVICA

4. *La pieve di S. Maria di Cervasca*

La pieve di Cervasca è la meno antica delle pievi poste nel territorio dell'attuale diocesi di Cuneo, essendo sorta soltanto nel sec. XIV.

Prima di tale secolo la chiesa di S. Maria di Cervasca dipendeva dalla vicina pieve di Caraglio ed è ricordata in diversi atti dell'archivio arcivescovile di Torino, contenenti per lo più investiture di decime e collazioni. Il primo documento a nostra conoscenza porta la data del 15 ottobre 1291 e contiene un patto riguardante le decime del luogo, promosso dal vescovo di Torino Goffredo di Montanaro, fra il rettore della chiesa di S. Maria, don Guigo, e gli uomini di Cervasca [192].

Nel 1308 il patto suddetto veniva rinnovato dal vescovo Tedisio e nel nuovo atto era nominato ancora il rettore della chiesa di Cervasca, al quale, come si legge, gli abitanti del luogo non dovevano « recar molestia » rispettandone il diritto alla terza parte delle decime [193]. E ancora il 13 gennaio 1315 il vescovo Tedisio concedeva due parti delle decime di Vignolo e di Cervasca ad alcuni signori del luogo, mentre la terza parte di esse, come sempre, era lasciata al rettore di S. Maria [194].

Come si può dedurre da questi documenti, la chiesa di Cervasca non aveva ancora una giurisdizione pievana, anche se doveva essere dotata di una certa autonomia, almeno a giudicare dai documenti citati.

Essa divenne pieve prima della seconda metà del sec. XIV. Non abbiamomo l'atto costitutivo relativo a questa trasformazione, tuttavia ci sono alcuni documenti che ci permettono di affermare che essa avvenne tra il 1315, quando troviamo ancora i termini *ecclesia* e *rector,* e il 1331, quando si parla per la prima volta espressamente di pieve. Il primo di essi, in data 7 gennaio 1331, contiene una concessione in enfiteusi della decima dei frutti spettanti al vescovo di Torino nel territorio di Cuneo, di Vignolo e di altre località vicine, fatta dal vescovo stesso Guido a favore del comune di Cuneo [195]. A questo atto interveniva, come fideiussore, don Pietro Bruna « plebanus plebis sancte Marie de Cervasca ». Lo stesso pievano ricompare in un patto riguardante le decime di Caraglio, stipulato il 3 ottobre 1334 « inter

[192] *Il libro delle investiture* cit., pp. 265-267.
[193] *I protocolli* cit., pp. 63-65.
[194] Op. cit., pp. 140-142.
[195] Arch. Arciv. Torino, Scritture, Decime, cat. 54, mazzo 7, n. 1.

dominum Petrum de Bruna plebanum sancte Marie plebis Cervasche, procuratorem et comissum institutum in ecclesia dicte plebis a bone memorie domino Guidone... episcopo Taurinensi ex una parte et... sindicos... Cadralii ex altera » [196].

Da questo atto risulta che il pievano di Cervasca era procuratore del vescovo Guido e da lui inviato nella pieve di Caraglio per stabilire sul posto, d'accordo col sindaco del paese, le decime che la comunità doveva pagare alla chiesa pievana del luogo [197].

L'anno successivo il pievano di Cervasca compariva nella lunga ed intricata questione sorta a Caraglio negli anni precedenti il 1335, in seguito alla quale era colpito da scomunica. Tale pena gli fu comminata per aver sostenuto il vescovo di Torino Guido contro il nuovo pievano di Caraglio, don Riccardino da Cremona, considerato usurpatore della pieve e impedito perciò di esercitare i suoi diritti [198].

Dalla lettura di questi documenti sembra di poter capire che il pievano di Cervasca era strettamente legato al vescovo di Torino del quale godeva la piena fiducia. Infatti lo vediamo inviato come fideiussore alla ratifica della concessione di decime fatta nel 1331 dal vescovo Guido a favore del comune di Cuneo. Lo ritroviamo nuovamente come inviato speciale del vescovo e suo procuratore a Caraglio, con l'incarico di stabilire coi sindaci di quel luogo l'entità delle decime che il comune doveva versare alla pieve e al vescovo. Lo vediamo infine sostenere il vescovo contro il pievano di Caraglio, che era protetto, come si è visto, dal siniscalco del Piemonte: quest'ultimo infatti aveva inviato il castellano di Caraglio e i suoi armigeri contro il vescovo e i suoi sostenitori.

Da tutta questa complessa situazione risulta evidente che il vescovo di Torino sentiva sfuggirgli il controllo della giurisdizione ecclesiastica di Caraglio e questo, a mio parere, potrebbe essere un motivo valido a determinare la sua decisione di trasformare la chiesa di Cervasca, prima dipendente da Caraglio, in pieve, soggetta quindi al suo diretto controllo.

[196] Arch. Ospedale Cuneo, cit. (sopra, n. 157). Il patto si trova in un documento dell'11 luglio 1414, col quale vengono confermati dal vescovo di Torino atti precedenti riguardanti le decime di Caraglio.

[197] Questa circostanza induce a pensare che la pieve di Caraglio fosse in quell'anno vacante in seguito alla questione sorta fra il vescovo e i canonici di Manzano circa l'elezione del pievano; cfr. sopra, n. 163.

[198] Cfr. sopra, n. 162 e Arch. Arciv. Torino, Scritture, cat. 50, mazzo 1, n. 1.

L'origine della pieve di Cervasca sarebbe quindi diversa da quella delle altre pievi considerate e da inserirsi nella crisi riguardante la giurisdizione ecclesiastica di Caraglio. Si potrebbe quindi considerare, all'orgine, una pieve più nominale che reale, nel senso che il rettore di essa aveva sì il titolo di pievano, ma senza una giurisdizione pievana pienamente autonoma. Questa ipotesi sembra confermata dal documento, già citato, del 1386, contenente l'elenco delle chiese soggette alla diocesi di Torino [199]. Da esso infatti risulta che, fra le chiese dipendenti dalla pieve di S. Maria di Caraglio, era nominata anche la chiesa di S. Maria di Cervasca, mentre si è potuto vedere, dai documenti considerati, che essa in quell'anno era già pieve. Ciò non esclude che questa pieve si sia poi col tempo consolidata e definitivamente stabilita sotto il rispetto giuridico.

Lo stesso don Pietro Bruna, « plebanus plebis sancte Marie de Cervascha et sancti Iohannis de Vignolio », il 17 gennaio 1339 rassegnava le dimissioni dal suo ufficio nelle mani del vescovo torinese Guido [200], che col medesimo atto affidava la cura delle due chiese a don Giacomo Candio, già pievano di Savigliano, con una vera e propria cerimonia di investitura. Leggiamo infatti: « Cum quodam suo baculo quem in sua manu tenebat spiritualiter et temporaliter investivit ». Da questo documento e da altri successivi che esamineremo, risulta che la chiesa di S. Giovanni di Vignolo era unita, nella collazione, alla pieve di Cervasca e il pievano di quest'ultima era detto anche rettore di Vignolo; in effetti i due luoghi sono vicinissimi l'uno all'altro.

Ci consta però che il suddetto don Giacomo Candio, con un atto rogato sempre il 17 gennaio 1339, rinunciava al beneficio ricevuto perché non voleva lasciare la pieve di Savigliano nella quale si trovava [201]. Quello stesso giorno il vescovo Guido, con un nuovo atto di collazione, conferiva il beneficio vacante al chierico Francesco Tartonio, che diveniva così pievano di S. Maria di Cervasca e rettore della chiesa di S. Giovanni di Vignolo [202]. Non si sa quanto durò l'incarico del chierico suddetto, esiste però un atto di collazione, in data 25 agosto 1378, col quale il vescovo di Torino Giovanni affidava la pieve di S. Maria di Cervasca e la chiesa di S. Giovanni di Vignolo, vacanti

[199] Cfr. sopra, n. 29.
[200] Arch. cit., Protocolli, vol. 6, ff. 25v.-26r.
[201] Arch. cit., Protocolli, vol. 6, f. 26r.
[202] Loc. cit.

per la morte di un sacerdote di cui non è riportato il nome [203], a don Ricardo Ricardi di Castelletto, proveniente dalla diocesi di Marsiglia [204], il quale giurava di essere fedele e obbediente al vescovo e di governare diligentemente i beni delle due chiese affidategli. Il 27 maggio 1391 rassegnava però le dimissioni per mezzo di un procuratore scelto nella persona di don Broglia, pievano di Caraglio, adducendo come motivo della rinuncia il fatto che non poteva risiedere « comode » nella pieve di S. Maria, né poteva, di conseguenza servirla in modo conveniente [205].

Gli dovette succedere probabilmente don Giovanni di Monuvilla, come risulta da un documento del 16 febbraio 1401, dal quale sappiamo che il suddetto don Giovanni lasciava la pieve di Cervasca per andare in quella di Scalenghe, per cui il vescovo, volendo provvedere le due chiese « de sufficienti et ydoneo plebano et rectore », sceglieva un nuovo pievano nella persona di don Pietro Blancardi, già cappellano di Demonte [206]. Di conseguenza tutti coloro che avevano legami con la pieve di S. Maria per ragioni di affitti, censi, redditi, diritti ad essa pertinenti, dovevano renderne conto al nuovo pievano e rettore delle dette chiese.

5. *La valle Gesso*

Dal presente capitolo sulle antiche pievi è rimasta esclusa finora la valle Gesso, in quanto dipendente dall'abbazia di S. Dalmazzo di Pedona. Abbiamo comunque avuto modo di parlare di questa valle nel capitolo precedente, a proposito della sua dipendenza prima dalla diocesi di Asti, poi da quella di Mondovì [207]. Nelle bolle e nei diplomi presi in considerazione la valle Gesso compariva sempre come soggetta all'abbazia di S. Dalmazzo, il cui abate vantava da lunga data sulla zona diritti signorili, oltre che ecclesiastici [208].

[203] Il notaio aveva lasciato, dopo la parola *presbyteri,* uno spazio bianco evidentemente destinato al nome. È probabile che la sua incertezza fosse causata dalla presenza di due collazioni contemporanee.

[204] Arch. cit., Protocolli, vol. 15, f. 59r.

[205] Arch. cit., Protocolli, vol. 19, ff. 111r.-111v.

[206] Arch. cit., Protocolli, vol. 21, f. 92v.

[207] Cfr. sopra, note 31, 32, 37, 42, 43, 48, 50, 52.

[208] Il Riberi, op. cit., p. 177, e il Bertano, op. cit., p. 167, parlano di un diploma di Ludovico il Pio del 1° agosto 814, col quale venivano confermati i possessi dell'abate di Pedona. Entrambi sono convinti della non autenticità del diploma che, tra l'altro, viene dal Meiranesio, anche se pensano che la notizia generica della donazione al monastero da parte dei Carolingi debba essere considerata vera. Cfr. sopra, n. 65.

Una conferma sicura di questi privilegi e possessi si trova in una bolla di Innocenzo IV, in data 12 settembre 1246, nella quale venivano nominate, tra le altre, anche le chiese di S. Antonino di Entracque, di S. Martino di Valdieri, di S. Eusebio di Andonno e di S. Dalmazzo di Roaschia, come dipendenti dall'abbazia di Pedona [209]. L'abate di S. Dalmazzo era anche il signore temporale di queste terre, come ben risulta dal giuramento di fedeltà prestato dagli abitanti dei singoli paesi all'abate Tommaso, tra il 5 e il 13 luglio del 1262 [210]. Dal registro del 1345, già citato, risulta che queste chiese, dipendenti dalla mensa del monastero di S. Dalmazzo, pagavano il cattedratico alla diocesi di Asti [211].

Non è stato possibile trovare altre notizie riferentisi alle chiese della valle Gesso, per il periodo da noi preso in considerazione, in quanto gli archivi della zona sono in uno stato deplorevole. L'archivio di Asti non ha documenti al riguardo, oltre naturalmente alle bolle e ai diplomi citati, e quello di Mondovì conserva pochi documenti del secolo XV, per lo più riportanti atti di vendite e di permute di beni, convenzioni circa i diritti di acquaggio e i diritti sui forni e sui molini, nei quali sono interessati gli abati del monastero di Pedona, detto ormai di Borgo S. Dalmazzo.

Dalle notizie esposte ritengo risulti con evidenza l'intensità degli interessi ecclesiastici che convergono sulle valli cuneesi nel medioevo. La dipendenza della valle Stura dall'arcidiacono di Torino, che in verità esigerebbe una trattazione speciale, connessa con gli sviluppi delle controversie nell'età moderna, già di per sé dimostra quali singolarità presentasse, entro il contesto diocesano torinese, la maggior parte della zona considerata. Ma non si tratta soltanto di interessi di potenti. Le umili ma ben concrete controversie intorno all'esercizio delle funzioni parrocchiali, da parte delle chiese emergenti nei distretti plebani, si aprono su problemi di assetto religioso e morale delle popolazioni contadine, in connessione a presumibili oscillazioni demografiche di tutta la zona. La presente ricerca potrà quindi sotto più di un aspetto ricollegarsi ad altre che, per zone limitrofe, si rivolgeranno a tutto il complesso di relazioni costituenti, nei suoi vari livelli, il mondo rurale piemontese.

ISABELLA GIACCHI

[209] RIBERI, op. cit., pp. 490-493, sotto la data del 13 gennaio 1355 (cfr. sopra, n. 88).
[210] Op. cit., p. 263.
[211] Cfr. sopra, n. 53.

PAESAGGIO, POSSESSO E INCASTELLAMENTO NEL TERRITORIO DI ASTI FRA X E XI SECOLO

1. L'ambiente fisico. - 2. Le condizioni del possesso nell'area centrale del territorio: la prevalenza longobarda. - 3. Le aree periferiche: presenze marchionali, ecclesiastiche e franche. - 4. Iniziativa vescovile e concorrenze laiche nell'incastellamento del territorio.

L'egemonia del vescovo d'Asti nel territorio del comitato si sviluppa nella seconda metà del secolo X e si realizza completamente nel successivo, in età precomunale. Tramontata definitivamente l'autorità pubblica del conte, l'inserimento del comitato d'Asti nella marca di Torino avviene, per mancanza di un solido radicamento locale dell'autorità marchionale, in forme vaghe e superficiali che lasciano spazio a incipienti iniziative signorili, espressioni evolute di un tradizionale possesso fondiario, in connessione con lo sviluppo del popolamento.

Con l'XI secolo le carte astigiane diventano più numerose e gettano maggior luce su un mondo in trasformazione che va chiarendo i suoi elementi caratterizzanti. Tra il declino dell'autorità regia e l'affermarsi del libero comune, su tutto il territorio del comitato di Asti si espande il dissodamento, si sviluppa il possesso, si moltiplicano i castelli: in una parola, si vanno formando i caratteri originali che lo contraddistigueranno ancora nei secoli successivi. È un quadro vasto e articolato al quale occorre porre attenzione per meglio comprendere la portata del successo vescovile, ma anche per mettere a fuoco, all'interno dello stesso territorio, le differenza fra area e area.

La nostra attenzione sarà dunque rivolta al modo in cui, in questo periodo, si presentano nelle distinte aree del territorio il paesaggio il possesso e l'incastellamento, che abbiamo considerati come i tre elementi caratterizzanti del comitato di Asti nel medioevo.

1. *L'ambiente fisico*

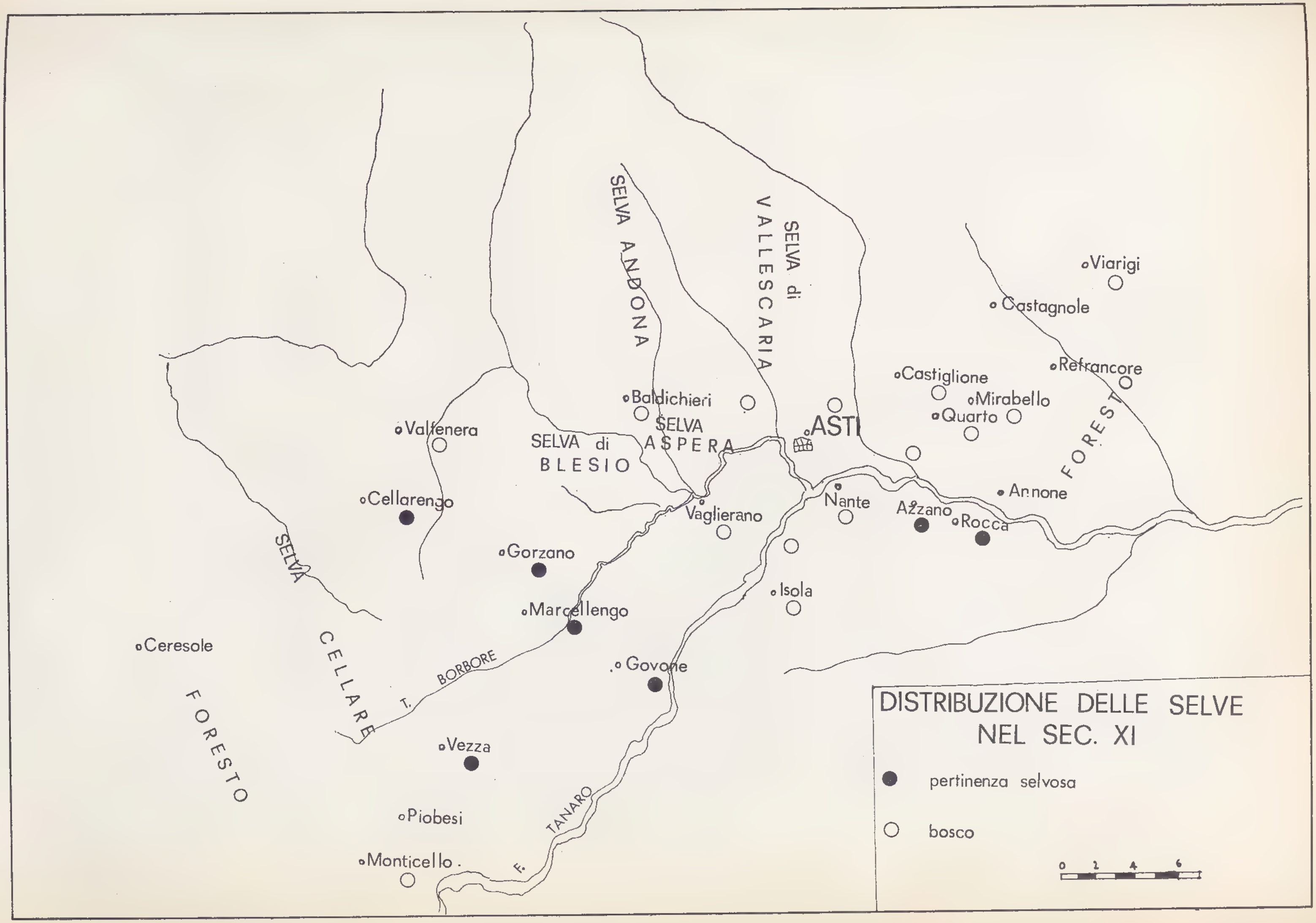
Il territorio del comitato di Asti e delle sue immediate adiacenze [1] presenta caratteristiche morfologiche abbastanza omogenee, sulle quali è utile soffermarsi per meglio comprendere il paesaggio naturale e l'utilizzazione del suolo nel medioevo [2].

Formato da suoli recenti risalenti al terziario superiore e all'inizio del quaternario, l'Astigiano presenta terreni facilmente erodibili, derivati da un originario pianoro, smembrato dal corso del Tanaro che ne ha isolato i frammenti. L'aspetto più rilevante del paesaggio è di conseguenza rappresentato dallo sviluppo disordinato delle elevazioni collinari, con valori altimetrici uniformi, intersecate da conche e da stretti solchi vallivi, senza nessuna direttrice del rilievo [3]. La natura litologica del terreno consente di suddividere il

[1] Consideriamo come territorio del comitato d'Asti l'area delimitata dai confini segnalati da R. BORDONE, *Società e potere in Asti e nel suo comitato fino al declino dell'autorità regia*, in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXIII (1975), pp. 377-78, comprendente l'attuale provincia d'Asti, ad eccezione dell'appendice a meridione di Costigliole-Agliano, già decisamente nelle Langhe, e la parte settentrionale della provincia di Cuneo, nota come il Monferrato cuneese e formata dall'area a nord di Alba, raggruppante i cosiddetti « comuni del Roero ».

[2] Manca per l'Astigiano un lavoro che consideri complessivamente gli aspetti geopedologici del territorio. Per una prima informazione sulle vicende morfologiche dell'area presa in esame può tornare utile la vecchia opera di F. SACCO, *Il bacino terziario e quaternario del Piemonte*, Torino 1887 e, a livello più generale, occorre vedere il recente studio di P. GABERT, *Les plaines occidentales du Po et leurs piedmonts*, Gap 1962, pp. 26-62; un buon sussidio per uno sguardo d'insieme della situazione geologica è dato dalla *Carta geologica d'Italia*, ff. 68, 69. Per quanto riguarda il paesaggio fisico-agrario del territorio e l'utilizzazione del suo suolo, oltre alla *Carta della utilizzazione del suolo d'Italia*, f. 6, sono utili strumenti la *Memoria illustrativa* connessa, a cura di D. GRIBAUDI, il quaderno degli « Studi e documenti » dell'IRES dedicato a *L'agricoltura piemontese attraverso le analisi aziendali. 3. La provincia di Cuneo - La provincia di Asti*, Torino 1965 e, circoscritto all'Astigiano meridionale, il limpido lavoro di B. FRANCESCHETTI, C. MERLO, *Analisi del paesaggio fisico dell'Astigiano meridionale con particolare riguardo ai suoi riflessi sull'attuale paesaggio agrario*, Torino 1970.

[3] La toponomastica medievale, specie a livello di microtoponimi, risente fortemente della morfologia del territorio: innumerevoli sono i *montes* e le *valles* che compaiono nelle carte fra il X e il XII secolo e si possono suddividere in due gruppi, a seconda che siano accompagnati da indicazioni di carattere fisico (MONS *-altus, -calvus, -acutus,* oppure *de Rovere, Tegletus*; VALLIS *-aquaria, -umbrosa, -longa*) o vengano attribuiti al possesso privato (MONS *-aboni, -albani, -aleriani, -guidonis*; VALLIS *-gausana, -quintolana, -bosona* oppure *-natalis, -iuvenalis*). Per le fonti di tali toponimi vedi gli *Indices* de *Le più antiche carte dell'archivio capitolare di Asti*, a cura di F. GABOTTO, Pinerolo 1903 (Biblioteca della Società storica subalpino, 28) e de *Le carte dell'archivio capitolare di Asti* a cura di F. GABOTTO e N. GABIANI, Pinerolo 1907 (Biblioteca della Società storica subalpina, 37).


DISTRIBUZIONE DELLE SELVE
NEL SEC. XI
pertinenza selvosa
bosco
0 2 4 6
SELVA ANDONA
SELVA di VALLESCARIA
SELVA ASPERA
SELVA di BLESIO
SELVA CELLARE
FORESTO
FOREST
ASTI
Viarigi
Castagnole
Refrancore
Castiglione
Mirabello
Quarto
Annone
Azzano
Rocca
Nante
Baldichieri
Valfenera
Cellarengo
Vaglierano
Gorzano
Isola
Marcellengo
Ceresole
Govone
T. BORBORE
Vezza
Piobesi
Monticello
F. TANARO

territorio in tre aree caratterizzate da elementi morfologici e pedologici grosso modo omogenei.

La più antica è posta a meridione del Tanaro e presenta marne sabbiose e calcari arenacei che, procedendo da sud a nord, lasciano il posto a una stretta fascia di marne azzurro-cinerine con livelli sabbiosi e calcarei, intercalate di lenti e zone gessifere (Castagnole, Agliano, Nizza). In tale area incontriamo dapprima terreni fortemente degradabili per processi di erosione lineare diffusi, e non eccessivamente fertili perché, essendo abbastanza permeabili, risentono negativamente di periodi di scarsa piovosità, specie estiva. Diversa è invece la situazione della fascia più settentrionale che, offrendo un paesaggio a basse colline e a pendii dolci, costituisce, per la presenza di terreni marnoso-argillosi, una sede adattissima alla coltura della vite e a quella cerealicola.

La seconda area comprende la parte centrale dell'Astigiano, gravitante sul Tanaro, ed è caratterizzata al centro da marne argillose grigio-azzurre e da prevalenti sabbie sciolte con isolati letti di argille e ghiaie, mentre alle estremità occidentali e orientali (bacino del Triversa — area di Refrancore) sono presenti sedimenti ghiaioso-argillosi e sabbioso-argillosi, spesso ricoperti da depositi fluviali e fluvio-lacustri quaternari a paleosuoli rossi. In tutta l'area non mancano lungo i corsi d'acqua — e specialmente nella pianura di Asti — fasce di alluvioni recenti in prevalenza argillose [4]. Questa area è la più soggetta al dilavamento superficiale diffuso per le sabbie con scarsissima coesione che favoriscono movimenti franosi. Il paesaggio è molto frastagliato e i versanti sono piuttosto ripidi; l'elevata permeabilità delle sabbie provoca una rilevante aridità. In genere il terreno si presta però alla viticoltura, tranne dove alle sabbie si alternano le ghiaie: in tal caso il paesaggio è più aspro, con vegetazione spontanea che dà luogo a distese boschive o cespugliose. Nelle fasce laterali la coltre superficiale argillificata protegge le sabbie sot-

[4] Gli unici indizi morfologici che compaiono nelle fonti prese in esame si riferiscono alla presenza di depositi ghiaiosi nelle aree fluviali: indicazioni di pezze ghiaiose o, più genericamente, relativi a microtoponimi del tipo *Glarea* compaiono a Vaglierano, presso il Borbore (*Le più antiche carte* cit., doc. 61, a. 945), e poco lontano, nei dintorni occidentali di Asti (V. Promis, *Documenti spettanti a tre monasteri d'Asti,* in « Miscellanea di storia italiana », X — 1870 —, p. 30, a. 1141), tra Rocca d'Arazzo e Annone (*Il Libro Verde della chiesa d'Asti,* a cura di G. Assandria, Pinerolo 1907 — Biblioteca della Società storica subalpina, 26 —, doc. 212, a. 1089) e a Magliano Alfieri, lungo il Tanaro (*Le carte* cit., doc. 156, 157, a. 1198).

tostanti e i terreni si prestano a coltura cerealicola, o alla viticoltura, sempreché la frazione argillosa non sia troppo elevata. Le fasce alluvionali, di elevata fertilità potenziale, sono adatte alla coltura prativa e cerealicola perché fcilmente irrigabili.

Più recente, infine, rispetto al nucleo principale, appare l'altopiano quaternario di Poirino-Villanova, a occidente della conca astigiana, dotato di copertura loessica e di sottostanti alluvioni ferrettizzate, e fortemente eroso. L'altopiano presenta prevalente carattere d'aridità con scarsa piovosità estiva e solo dove è irrigabile consente colture a prato e cereali.

Il reticolato idrografico dell'Astigiano è caratterizzato dal medio corso del Tanaro, nel cui bacino confluiscono gli apporti dei torrenti tributari che dopo aver sinuosamente attraversato i rilievi collinari convergono nella conca di Asti. La città viene così a situarsi pressoché al centro di una raggiera di valli fluviali. I principali apporti di sinistra sono rappresentati dal torrente Borbore, che attraversando l'area sud-occidentale forma un ampio solco nel quale confluiscono il Triversa, il Cortazzone e il rio Valleandona; dal Rilate, dal corso più lineare, in direzione nord-ovest sud-est; e infine dal torrente Versa, a regime violentemente torrentizio, facile, nella parte meridionale, alle inondazioni. Ad oriente della Versa non esistono corsi d'acqua di rilievo e le valli alluvionali sono più ristretto e aride.

Tutta l'area alla destra del Tanaro si articola sui corsi quasi paralleli del Tiglione e del Belbo; quest'ultimo, di forte portata, specie nei periodi di grandi precipitazioni, tende ad alluvionare l'area fra Canelli e Nizza, innalzandosi il fondo del suo alveo più rapidamente di quello dei suoi affluenti maggiori, Tinella e Nizza.

Il regime dei torrenti è determinato dalla distribuzione delle precipitazioni; per quanto riguarda l'area meridionale, la piovosità tende a diminuire da sud verso nord, cioè andando verso Asti; in tutto il restante territorio l'estate è piuttosto arida e l'inverno rigido, con abbondanti precipitazioni di neve. Notevole appare la piovosità nei periodi primaverili e autunnali, coi quali concidono in tutta l'area inondazioni più o meno estese dei bacini idrografici, spesso con tendenza al ristagno delle acque [5], per la presenza di

[5] Indicativi, anche se pochi, sono i microtoponimi composti da *Mogla,* che compaiono a Govone (*Il Libro Verde* cit., doc. 125) e a Poirino (*Le carte* cit., doc. 270), mentre molto più frequenti appaiono quelli connessi con fontane e fontanili (*Fontana benedicta,*

sottosuoli impermeabili: in queste zone il clima è più umido, e sono presenti banchi di nebbia.

Caratteri idrografici diversi presenta invece l'altopiano, denotato da aridità del suolo e solo localmente interessato da fenomeni connessi con i bacini degli scarsi torrenti, a bassa portata (torrente Banna, rio Santena)[6].

Il territorio dell'Astigiano, in conclusione, presenta due aspetti caratteristici: prevalentemente arido sulle colline sabbiose, dai sottosuoli permeabili — ad eccezione della zona delle risorgive —, umido nei bacini alluvionali della pianura, che si diramano attorno alla città. Tali condizioni incisero fin dal medioevo sull'utilizzazione del suolo, favorendo lo sviluppo della vite come coltura caratteristica della collina. Meno redditizia, anche se — ovviamente — più diffusa, la cerealicoltura utilizzava i terreni alluvionali, alternandosi con il prato irriguo, specie lungo i torrenti[7]. La relativa povertà delle aree coltivabili era inoltre resa più sensibile dalle limitazioni topografiche imposte dalla presenza massiccia della selva e dell'incolto.

Ignoriamo quale fosse in realtà l'aspetto delle nostre campagne prima dell'XI secolo — benché più volte il problema dell'estensione originaria del manto selvoso dell'Astigiano sia stato discusso[8] — né possiamo sapere se le foreste presenti in tale periodo rappresentassero l'avanzo di un unico, più antico complesso, solo in parte penetrato dalal conquista romana. Soltanto per l'XI secolo, e per il maggior numero di carte rimaste e per la loro maggior ricchezza di informazioni, possiamo tentare una ricostruzione del paesaggio selvoso, già intaccato da un certo dissodamento.

Fontana Iohanasii, Fontana maiore, Fontanella, a Fontanio: Le più antiche carte cit., doc. 133, 76, 66, 18; *Fontanelle, Fontanilio, ad Fontem frigidum: Le carte* cit., doc. 156, 157, 181, 330, 358).

[6] Cfr. P. Gerbi, *Sollecitazioni politiche sul riordino della carta del poolamento dell'altopiano di Villanova d'Asti,* dattiloscritto presso Istituto di Storia dell'università degli studi di Torino, 1974, p. 8.

[7] Cfr. avanti, testo seguente n. 59.

[8] Vedi, ad esempio, D. Gribaudi, *Il Piemonte nell'antichità classica,* Torino 1928 (Biblioteca della Società storica subalpina, 114), pp. 264-65; G. Bernocco, *Cenni geografico-storici su Vezza d'Alba e sui comuni compresi nelle terre dei signori di Roero,* Cherasco 1925, p. 43, P. Brezzi, *L'organismo politico della chiesa d'Asti nel medio evo,* in « Rivista di storia, arte archeologia per la provincia di Alessandria », XLV (1936), p. 400. I limiti cronologici della nostra ricostruzione del paesaggio sono fissati alla fine del secolo XI; le successive trasformazioni, peraltro limitate, del manto selvoso dell'Astigiano saranno considerate in altra sede.

Sulla densità dei complessi forestali possono essere indicativi i termini usati dalle fonti, secondo un metodo interpretativo suggerito già dal Gabotto [9]. Solo *silva* e *forestus* indicherebbero un sistema associativo di vegetazione spontanea non soggetto — o scarsamente soggetto — all'intervento umano, mentre *boschum* starebbe a significare il bosco ceduo. Una conferma a tale distinzione può venire dalla documentazione astigiana, nei casi in cui entrambi i termini (*silva e boschum*) compaiono nel medesimo documento, come, ad esempio, nel noto diploma di Enrico III del 1041 [10].

Oltre alla preliminare distinzione sopra ricordata, riteniamo che all'interno della categoria *silva* sia ancora possibile una specificazione: nel diploma del 1041 infatti le *silvae* possono comparire come entità a sé con denominazione propria o come pertinenze di corti e castelli, senza denominazione propria, ma attribuite al centro patrimoniale. Possiamo verosimilmente pensare che nel primo caso si tratti di selve disabitate [11] e nel secondo di aree selvose non ancora coltivate, ma ai margini, alle *pertinenciae* appunto, di terreni da poco dissodati. Soltanto le prime, dunque, sarebbero autentiche foreste inattaccate, mentre le seconde da un lato denuncerebbero un prossimo dissodamento, ma dall'altro attesterebbero le condizioni precedenti dell'area insediativa.

Foreste inattaccate nell'XI secolo sembrano essere state soltanto cinque o sei, in prevalenza poste nell'area ad occidente della città, forse in origine di proprità fiscale e cedute poi al vescovo d'Asti. Tre sistemi con denominazione propria si situano infatti in stretta connessione su un asse sud-ovest nord-est, per un'estensione forse di 12 chilometri. Si tratta, rispettivamente, della « silva de Bleso », che ha lasciato traccia nel rio Blesio, pochi chilometri a nord-ovest di S. Damiano d'Asti; della « silva que dicitur Aspera a valle que dicitur Columbaria usque ad rigum de Andona et usque in Burburem », cioè occupante il semicerchio di circa due chilometri e mezzo di diametro, formato dalla confluenza del rio Valleandona nel Borbore; e della

[9] F. Gabotto, *L'agricoltura nella regione saluzzese dal secolo XI al XV*, in *Miscellanea saluzzese*, Pinerolo 1902 (Biblioteca della società storica subalpina, 15, I), pp. XVIII-XIX.

[10] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae*, V, doc. 70, pp. 90-95.

[11] In quanto mancanti di insediamenti stabili a villaggio, certo non inesplorate: si considerino a tal proposito le osservazioni di M. Bloch, *Les caractères originaux de l'histoire rurale française*, Paris 1964², p. 6. Sulle selve con denominazione propria v. anche V. Fumagalli, *Terra e società nell'Italia padana, I secoli IX e X*, Torino 1976, pp. 5-6.

BIBLIOTECA CIVICA TORINO

« silva de Andona », ricordata dal toponimo e dall'idronimo, tuttora esistenti [12]. Ci troviamo in un'area in parte collinosa, con ampia depressione valliva al centro, in prevalenza sabbioso-ghiaiosa, oggi cerealicola e praticola, ma che conserva sulle colline ampi spazi a ceduo, intercalato da vigneto, presso Tigliole d'Asti e su entrambe le rive del rio Valleandona, fino al comune di Settime. L'insediamento medievale appare scarso, limitato ai castelli di Andona e di Tigliole inferiore [13].

Un'altra *silva* di notevoli estensioni doveva essere quella detta Cellare, di più complessa localizzazione. Nell'XI secolo si trova connessa con il luogo di Piobesi d'Alba, sui confini meridionali del comitato, ma lacuni indizi fanno pensare a un tardo circoscriversi dell'attribuzione, dovuto al dissodamento. Evidente parentela linguistica denuncia infatti con il toponimo Cellarengo, 18 chilometri a nord di Piobesi, sede nel 1041 di un « castrum et silva ». Vasti e compatti sistemi boschivi si trovano oggi poco a ovest di Piobesi, nei territori comunali di Sommariva Perno, Baldissero, Monteu Roero, S. Stefano Roero, Ceresole, collegati con i boschi di Cellarengo tramite quelli attorno al lago della Spina, in territorio di Pralormo. Si tratta in maggioranza di ceduo, ma non manca il bosco promiscuo, composto di ceduo e d'alto fusto, specie a Ceresole, dove esiste un bosco esclusivamente d'alto fusto, presso il torrente Ricchiardo [14]. Anche a Ceresole, inoltre, c'è una selva fra le pertinenze del 1041 e ancora nel 1268 si fa riferimento ai « nemoribus seu foresto de Cerexolis » [15]; palesi tracce toponomastiche sono infine le attestazioni ancor oggi riscontrabili in Sommariva del Bosco, Cantarelli dei Boschi, sempre del medesimo comprensorio.

È molto probabile, dunque, che la foresta Cellare un tempo coprisse tutto il territorio a cavaliere del terrazzo morfologico sud-orientale e si spingesse fino ai margini dei suoli aridi dell'altopiano, comprendendo Cellarengo, Pralormo, Ceresole, Sommariva, ma che necessariamente fosse rimasta circoscritta dal dissodamento intrapreso prima dell'XI secolo a Cellarengo, a Ceresole e a Piobesi: già nel 1003, infatti, la « silva que dicitur Celere » e un

[12] M.G.H., *Diplomata* cit., p. 92.

[13] Per le colture attuali vedi *Carta dell'utilizzazione* cit., sui castelli cfr. più avanti, testo corrispondente a n. 116, 243.

[14] *Carta dell'utilizzazione* cit.

[15] *Cartario dell'abbazia di Casanova,* a cura di A. TALLONE, Pinerolo 1903 (Biblioteca della Società storica subalpina, 14), doc. 452.

non meglio precisato *foresto* (Ceresole?) appaiono distinti, anche se adiacenti[16].

Di un altro *forestus,* situato questa volta a oriente di Asti, abbiamo notizia solo più tardi, all'inizio del XII secolo, quando ancora perdurava nella sua compattezza. Si tratta del « forestus Noni », nel quale si trovano ottanta iugeri di bosco venduti dai consoli d'Asti ai canonici della cattedrale nel 1123: l'indicazione Foresto, divenuta poi toponimo, perdurerà per tutto il secolo[17]. La pezza venduta all'inizio del secolo XII comprendeva il luogo di Timone, cinque chilometri a nord di Castello d'Annone, la valle del torrente Belfo e altre valli minori e colline circostanti, ma la selva doveva spingersi in origine fino a Castagnole — indicativo lo stesso toponimo — e forse a Refrancore e a Viarigi, sede di « boschis » nel 1041, dove i terreni di natura marnoso-sabbiosa a bassa fertilità ancor oggi sono in parte occupati da superficie forestali[18].

Con la foresta di Annone rientriamo, a rigore, ormai nei casi in cui un primo sboscamento ha già diradato l'addensamento vegetale spontaneo, spezzandone la compattezza. Parecchie altre *silvae pertinentes* compaiono nel diploma del 1041 e la loro dislocazione può talvolta suggerire un originario collegamento con le foreste che abbiamo definito inattaccate. Già si è fatto cenno alle selve di Cellarengo e di Ceresole, molto probabilmente frammenti della selva Cellare, isolati dal dissodamento; a oriente di tali entità, tutta l'area comprendente le corti di Gorzano, Marcellengo, Vezza, Govone e il castello di Pulciano risultano possedere nel 1041 pertinenze selvose, in parte ancor oggi riscontrabili nella sopravvivenza di boschi estesi[19]: bosco composto — ceduo e ad alto fusto — compare a ovest di Gorzano per un vasto territorio attorno a Cisterna d'Asti, mentre non mancano frammenti di bosco di alto fusto nell'area meridionale di S. Damiano. Molto più diradato, ma sempre presente, il bosco composto sopravvive intorno a Vezza, a Guarene

[16] *Le più antiche carte* cit., doc. 129.

[17] *Le carte* cit., doc. 7 del 1123; successivamente, nel 1173, troviamo un secondo riferimento, per l'estensione di 20 iugeri, alla presenza del «nemoris seu foresto» giacente fra Castagnole e Castello d'Annone (*Le carte* cit., 51); più tardi, nel 1197, appare invece il termine *Forestum* inteso ormai come toponimo, alle dipendenze, con *Cerrum* (sintomatico fitotoponimo, cfr. avanti, testo corrispondente a n. 30) e Refrancore, di Castello d'Annone: ad esso, inoltre, è espressamente dedicata una rubrica del *Codex Astensis* (*Codex Astensis qui de Malabayla communiter nuncupatur,* a cura di Q. Sella, Roma 1887 — Atti della Reale Accademia dei Lincei, s. 2ª — III, doc. 639 e rub. XCVI).

[18] Cfr. *L'agricoltura piemontese* cit. (sopra, n. 2), p. 131.

[19] *Carta dell'utilizzazione* cit.

e a Monticello, mentre più esteso appare lungo il Tanaro, specialmente nel territorio di Govone. Bosco presumibilmente coltivato (*boschum*) compariva già nel 1041 a Monticello e a Guarene, denunciando uno sviluppo del dissodamento e della messa a coltura della foresta sui confini meridionali del comitato in questa area.

A nord del Borbore, attorno al complesso forestale delle selve Bleso, Aspera, Andona, il *boschum* compariva alle dipendenze di Baldichieri, mentre, dal lato opposto, ancora nel 1094 veniva venduta una terra aratoria di mezzo iugero « cum aliquanto boscho » a Val Benedetta, a pochi chilometri dalla città [20]. Più dissodata, l'area tra Tanaro e Borbore denunciava presenze boscose sulla destra del torrente, a Vaglierano (due iugeri di bosco nel 976) e a Castiglione del Romano, mentre terra con bosco compariva nel 1086 per tre iugeri a Colombero, presso Vaglierano [21].

Nell'osservare complessivamente tutto il territorio occidentale del comitato d'Asti ci accorgiamo che le sezioni di selva e di bosco « pertinentes » sono facilmente collegabili con gli agglomerati selvosi di Cellare e di Bleso-Andona, dai quali distano pochi chilometri. Non è dunque azzardato dedurre che in età precedente all'XI secolo la massima parte del territorio fosse boscosa e che una selva pressoché unica, muovendo da Ceresole, da Pocapaglia e da Monticello, comprendesse Cellarengo, Cisterna S. Damiano, Vezza, Guarene e Govone e si spingesse fino a Valfenera — un bosco compare nel suo territorio nel 980 [22] —, Baldichieri, Andona, Settime, Val Benedetta, lasciando liberi, a tratti, lo spazio immediatamente attorno al bacino centrale del Borbore, quello nelle adiacenze settentrionali di Alba e infine i terreni sterili dell'altopiano di Poirino.

La selva non sembra essersi arrestata verso oriente sulla sponda destra del torrente Rilate, poiché alla punta settentrionale di un ideale asse selvoso orientato sud-ovest nord-est, incontriamo altri boschi attorno a Callianetto e nelle immediate adiacenze settentrionali di Asti, fino al solco vallivo del torrente Versa. Una « particula silve » dell'estensione di venti iugeri, situata nella scomparsa « Val Liscaria », presso Callianetto, fu infatti donata nel 1056 dal vescovo d'Asti all'abbazia di S. Anastasio, mentre già tre anni pri-

[20] *Le più antiche carte* cit., doc. 196.
[21] Op. cit., doc. 96, 189; M.G.H., *Diplomata* cit., p. 93.
[22] Op. cit., doc. 99.

ma, nella medesima zona, un Longobardo aveva donato alla cattedrale sette iugeri di bosco, insieme con un iugero di prato [23]. Ancor oggi l'area a sud-ovest di Castell'Alfero è in prevalenza boscosa. Sono invece completamente scomparsi i boschi che giungevano quasi alle porte settentrionali della città, attestati nel X secolo — dell'azienda agraria del conte d'Asti attorno al Castelvecchio rappresentavano però soltanto il 12,2 % [24] — come in pieno dissodamento, testimoniato da una donazione del 995, relativa a una « pecia aratoria cum aliquantulum boscho insimul se tenente », di un iugero situato a Valmanera [25].

A levante della Versa i suoli sabbiosi in collina e alluvionali in pianura sono già da tempo posti a coltura e, tranne qualche presenza isolata — Castiglione d'Asti, tuttora boscoso, e Valterza, dove nel 1094 compare bosco per un iugero, ma misto con terra aratoria [26] —, solo il *forestus* di Castello d'Annone si pone come unità boschiva e ad esso vanno riferite le propaggini di *boschum* nei limitrofi luoghi di Quarto e di Mirabello.

A meridione del Tanaro la discreta fertilità dei suoli ha consentito in genere una precoce utilizzazione agraria, ma lungo il ciglio ghiaioso del fiume e nell'immediato retroterra non mancano ancor oggi estensioni di bosco promiscuo, specie a Rocca d'Arazzo, a S. Marzanotto e a Costigliole d'Asti; sono invece assenti grossi agglomerati del tipo considerato per Ceresole e Cisterna. *Silvae* compaiono nel 1041 a Rocca e ad Azzano, le quali si possono, in un certo senso, considerare prosecuzione della selva di Annone, posta al di là del Tanaro. Boschi sparsi sono presenti un po' lungo tutta l'ansa del fiume, a Nante, a Belangero, a Isola e a Sparvere, presso Costigliole, ma nel complesso l'area a coltura sembra prevalente. Più a meridione, in un territorio caratterizzato da marne sabbiose, calcari arenacei e zone gessifere, buoni suoli per viticultura e cerealicoltura, compare terra aratoria con bosco ad Agliano nel 973 [27].

Molto più complesso rispetto al problema della ricostruzione delle entità

[23] G. C. Fissore, *Problemi della documentazione vescovile astigiana per i secoli X-XII*, in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXI (1913), p. 499 e *Le più antiche carte* cit., doc. 174. Sulla localizzazione di Vallescaria v. avanti, n. 114.
[24] Op. cit., doc. 52, vedi anche avanti, testo corrispondente a n. 55.
[25] Op. cit., doc. 119.
[26] Op. cit., doc. 196.
[27] Op. cit., doc. 93.

forestali appare quello della loro composizione, poiché non esistono per l'Astigiano studi specifici di botanica medievale, né sono state fatte indagini paleobotaniche o palinologiche a tal proposito. L'unica traccia possibile per poter conoscere almeno in generale i vegetali del nostro territorio nel medioevo è data da un'analisi dei fitotoponimi che appaiono nelle carte. Come ha recentemente indicato il Toubert [28], occorre estrema cautela nell'utilizzare questo materiale, per la completa aleatorietà delle attestazioni dei vegetali, spesso presenti in un toponimo non per la loro diffusione nel territorio, ma proprio perché indicano « le bel arbre rare et isolé » che ha colpito la fantasia di chi lo guardava. La frequenza delle attestazioni di uno stesso genere vegetale può invece essere sintomo di una sua reale diffusione, ed è in ogni caso segno incontestabile della sua esistenza nel territorio.

Con la prudenza necessaria possiamo indicare come generi diffusi nell'Astigiano medievale in associazioni vegetali spontanee tre alberi appartenenti alla Fagacee, noti nella nostra regione fin dall'antichità [29]:

QUERCIA: rappresenta forse il genere più diffuso in tutte le aree del comitato e fino a pochi anni fa rappresentava ancora l'essenza dominante nei boschi astigiani. Oltre ai toponimi genericamente formati con *quercus,* ad essa vanno riferiti anche quelli derivati dal nome delle specie *robur* e *cerrus* (es. Quercum, Roveretum, Cerretum) [30].

PIOPPO: cresce lungo i corsi d'acqua sulle alluvioni recenti e ha notevole diffusione nelle aree pianeggianti. Alla specie *populus alba* si riallacciano i toponimi derivati da *alba* (= piem. *arbra*) Albaredum, Albarea ecc. [31].

[28] P. TOUBERT, *Les structures du Latium médiéval,* Roma 1973, I, p. 171.

[29] Cfr. GRIBAUDI, *Il Piemonte nell'antichità* cit., pp. 278-280.

[30] QUERCUS > *Quercu* (*Le carte dell'archivio* cit., doc. 244); ROBUR > *Rovea* (doc. 59), *Roveria* (doc. 112), *Roveti* (doc. 393), *Roverbella* (doc. 81), *Rovere Busioni* (*Le più antiche carte* cit., doc. 91), *Roveredum* (doc. 46), *Roveta* (doc. 148); CERRUS > *Cerrea* (*Le carte* cit., doc. 17), *Cerrendeo* (doc. 2), *Cerreto* (doc. 31, 143, 306, 374), *Ceredallum* (*Le più antiche carte* cit., doc. 177), *Ceredum* (doc. 31, 177), *Cerrianum* (doc. 124), *Cerrum* (doc. 124).

[31] (POPULUS) ALBA > *Abara* (*Le carte* cit., doc. 44), *Albarea* (doc. 57, 82, 240, 255, 266), *Albaredi* (*Le più antiche carte* cit., doc. 61), *Albaretum* (doc. 44), *Albarione* (doc. 106, 10), *Albarola* (*Il Libro Verde* cit., doc. 116).

CASTAGNO: prospera su terreni calcarei collinari, oggi è meno diffuso di un tempo nell'Astigiano. I toponimi Castagnito, Castagnole sono collegati con aree boscose a sud-ovest e a est di Asti [32].

Alla vegetazione spontanea antica appartengono pure i generi:

OLMO: se si scartano i casi relativi ad alberi isolati (ad Ulmum), indizio di piccole unità boscose possono essere i toponimi Ulmaricum e Ulmaria, rispettivamente localizzabili sul ciglio dell'altopiano e ai margini della foresta di Annone [33].

ONTANO: l'unica attestazione è il toponimo Vernetum (piem. *verna*), che rimanda però a un agglomerato e non all'albero isolato: si localizza lungo il Tanaro, presso Magliano Alfieri [34].

LAURO: ad esso va riferito il toponimo Lauretum, indizio di agglomerato spontaneo, abbastanza diffuso in parti diverse del comitato [35].

In prevalenza localizzabili nell'area occidentale sono invece i toponimi derivati dal genere:

TIGLIO: scartati i casi di albero singolo, rimangono Monstegletum e Teglole [36]. Occorre qui accennare alla teoria del Serra che, considerandolo *arbor sacra* dei popoli germanici, ne mette in relazione la coltivazione con il loro insediamento, contrapponendolo all'*ulmus* di tradizione romana [37]. In questi casi, dunque, non si tratterebbe propriamente di vegetazione spontanea.

Nella toponomastica locale non compaiono altri nomi di alberi dalla crescita spontanea: l'unico arbusto associabile con altri generi boschivi a cui si fac-

[32] Già attestati nel 1074 (*Castanietum, Le più antiche carte* cit., doc. 183) e nel 950 (*Casteniola,* doc. 66) sono attualmente sedi comunali.

[33] Doc. 44, 73, 99. Esiste anche un *Ulmetum* (doc. 163; *Le carte* cit., doc. 156, 157), presso Magliano Alfieri.

[34] Doc. 156, 157; *Il Libro Verde* cit., doc. 125.

[35] Ad esempio, presso Canale (*Le più antiche* cit., doc. 177), presso Settime (doc. 31), e, il più famoso, presso Costigliole d'Asti (*Codex Astensis* cit., doc. 52).

[36] *Le più antiche carte* cit., doc. 95; *Le carte* cit., doc. 44.

[37] G. SERRA, *Appunti onomastici sulla storia antica e medievale di Asti,* in « Rivista di studi liguri », XVIII (1952), pp. 80-81.

cia riferimento — anche se il toponimo va posto in relazione con il caso di albero isolato — è il SAMBUCO, della famiglia delle Caprifogliacee, riscontrabile nel luogo presso Quarto detto « ad Sambuxum »[38]. Al di fuori dei complessi forestali d'alto fusto, vanno infine attribuiti alla sodaglia prosperante nelle aree aride dell'incolto o in quelle paludose i toponimi Cardonetum, Rivoira, Gorretum, Valcanea e Strepa, che si riferiscono rispettivamente al cardo spinoso, al rovo (piem. *rivu*), al salice d'acqua, alla canna selvatica e, in modo generico, allo sterpeto[39].

Colline aride, valli paludose e addensamenti selvosi sono gli elementi che compongono il quadro naturale dell'Astigiano altomedievale: in questo paesaggio di difficile sfruttamento l'attività dei contadini appare particolarmente dura. L'adattamento del suolo alle esigenze umane si realizza dunque in tempi molto lunghi che sfuggono a una precisa collocazione cronologica. Le aree di sfruttamento, delimitate dalla morfologia del paesaggio, che si possono ricostruire per il secolo XI, sembrano rimanere a lungo privilegiate, a scapito di quelle ancora incolte. Il dissodamento dei secoli successivi — tranne eccezioni limitate — e lo sviluppo di nuovi insediamenti non si direbbero per l'astigiano così massicci come per il comitato di Bredulo[40]: fa dunque prima e durante l'XI secolo che il paesaggio assunse le connotazioni che lo caratterizzeranno in seguito.

Limitate dalle difficoltà naturali, le aree a prevalente sfruttamento agrario del comitato appaiono essere sei: tre sono convergenti sulla conca d'Asti, formata dal bacino del Tanaro — una è collocata subito a meridione della città e nei terreni calcarei più a sud, le altre nelle valli alluvionali del Bor-

[38] *Le carte dell'archivio* cit., doc. 140; fra gli alberi meno diffusi c'è una sola attestazione per il carpine, nel toponimo *Carpanea*, presso Montaldo (*Le più antiche carte* cit., doc. 110).

[39] *Cardona* (op. cit., doc. 18), *Cardonetum* (*Le carte* cit., doc. 371- 372); *subtus Rivoira* (*Le più antiche carte* cit., doc. 88), *Gorretum* (*Le carte* cit., doc. 120, 143, 170), *Valcanea* (op. cit., doc. 250), *Cananecle* (*Le più antiche carte* cit., doc. 174), *Strepa* (*Le carte* cit., doc. 332).

[40] Cfr. R. COMBA, *La dinamica dell'insediamento umano nel Cuneese*, in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXI (1973), pp. 541-586. La presente ricerca è stata svolta esclusivamente sulle carte dell'archivio capitolare di Asti e i limiti cronologici, per l'omogeneità della trattazione, sono compresi fra il 950 e il 1100. Solo eccezionalmente si è fatto uso di documenti che escono da questi limiti, per meglio illuminare situazioni dove manchi documentazione coeva al proposito.

bore e della Versa — e tre si situano perifericamente, lungo i confini del territorio occidentale, sul terrazzo dell'altopiano, sulle colline sabbiose dell'alto corso della Versa e nei dintorni settentrionali di Alba.

Osservando l'utilizzazione del suolo in queste aree, notiamo anzitutto che la terminologia usata per indicare le varie colture appare nei secoli X e XI ancora abbastanza generica e proprio per questo si può considerare omogenea per tutto il territorio. L'appezzamento interessante la vendita o la permuta [41] è universalmente indicato come *pecia* o con il suo diminutivo *peciola,* oppure — meno frequentemente — con *terra* o *terrola.* La *pecia* può essere di *sedimen,* di *curtivus,* di *terra* o *aratoria,* di *vinea,* di *pratus,* di *gerbus* o *arva.*

Riteniamo che con *sedimen* si indichi generalmente un'area utilizzabile a scopi diversi, molto spesso edificata o edificabile, anche se non mancano casi di *sedimen* a coltura [42]

Con *curtivus* — connesso con il termine *curtis* nella sua accezione più specifica — si pensa piuttosto a terreni a coltura intensiva, spesso in prossimità dell'abitato [43]. Tranne che in due casi, del 980 e del 1018, relativi a pezze « cum curte et orto » presso la città, non viene mai fatto riferimento nelle carte considerate a colture orticole: indicativo però della loro presenza — a sud della città, verso il Tanaro — può essere il toponimo *Vivarium,* passato poi a indicare una delle porte meridionali di Asti [44].

Terra o *terra aratoria* (ma anche *campus, campora* e derivati) è il termine usato per la coltivazione di cereali, in contrapposizione a *terra arva*

[41] Pur non rappresentando molte volte un intero campo — specie nei casi di campo aperto —, la *pecia* è però l'unità fondiaria di coltivazione, l'elemento base dell'azienda agricola e, come attesta la presenza di coerenze diverse dal proprietario, non già, in genere, un frammento di un più vasto appezzamento coerente.

[42] « pecia una de sedimen... quod est pecia prato » (*Le più antiche carte* cit., doc. 185, a. 1080/1098; « pecia una de sedimen cum terra et vites insimul tenente » (doc. 191, a. 1088); sedimi e viti sono complessivamente considerati nel doc. 151 del 1020.

[43] Non a caso il numero maggiore di pezze a tale coltura si trova in prossimità della città o dentro esso (doc. 156, 49, 74, etc.); sintomatica è poi l'espressione di un documento del 987 (doc. 109), relativo al territorio di Rinco: « ... pecia de cortivo iacet prope mansione ipsius Rotefredi ».

[44] « peciam unam de sedimine cum area sua cum muris et petris et edificio sale in parte se habente cum curte et orto insimul se tenente » (doc. 149). « ad portam Vivarii » è situato l'oggetto di una donazione nel 1098 (doc. 200); per la localizzazione di tale porta cfr. N. Gabiani, *Le torri, le case-forti ed i palazzi nobili medievali in Asti,* Pinerolo 1906 (Biblioteca della Società storica subalpina, 33, I), p. 12.

BIBLIOTECA CIVICA TORINO

che designa l'incolto. La genericità delle fonti non consente per l'XI secolo precisazioni sui cereali coltivati, ma, a complemento, possiamo utilizzare documenti astigiani del secolo XII, in cui compaiono i termine *granum, spelta, frumentum, siligo,* osservando però che in questo periodo con *siligo,* contrapposto nel testo a *frumentum,* si indica molto probabilmente la segale e non più il generico frumento o una specie di esso; la spelta, molto coltivata in Francia, appare nei redditi di alcune pievi dell'area sud-occidentale più diffusa del *granum* [45]. Anche per quanto riguarda i legumi — molto probabilmente coltivati nei campi e non negli orti — l'assenza di informazioni per i secoli X-XI ci costringe a utilizzare fonti più tarde: nella seconda metà del XII secolo sono infatti abbastanza diffusi i censi misti nei quali compaiono anche i legumi, ma soltanto una decima del 1180 ci consente di conoscerne il tipo poiché è rappresentata da « minas leguminum III inter fabas et cicera et faxolos et cixercias » [46].

Impossibile è invece determinare, neppure con la documentazione del secolo successivo, i tipi di vitigno usati per i vigneti, così diffusi nell'area astigiana e spesso origine di microtoponimi [47], né le tecniche agrarie relative. I rari accenni al prato sembrano riferirsi in prevalenza al prato irriguo, se si considera che la maggior parte delle pezze è localizzata in aree alluvionali [48].

Non compaiono mai riferimenti diretti ad alberi da frutta, presenti invece in documenti del periodo precedente, ma sulla loro diffusione nel territorio astigiano ci accerta tutta una serie di fitotoponimi, anche se appartenenti al tipo dell'albero isolato [49], dai quali risultano essere stati conosciuti e coltivati il noce, il nespolo, il pero, il melo e il ciliegio [50].

In tutto il territorio incontriamo spesso coltura mista, rappresentata

[45] *Le carte* cit., doc. 68, 69, 85; sull'uso e sul significato dei termini cfr. M. Montanari, *Cereali e legumi nell'Alto medioevo. Italia del Nord, secoli IX-X,* in « Rivista storica italiana », LXXXVII (1975), pp. 453-462.

[46] *Le carte* cit., doc. 68, 87. Sulla coltivazione dei legumi nei campi cfr. Montanari, op. cit., pp. 484 sg., che non fa però cenno alle cicerchie, diffuse nell'Astigiano ancora nel sec. XVIII (*Bandi campestri di S. Marzano in Asteggiana,* Torino 1753).

[47] *Vignedo* nel 959 (*Le più antiche carte* cit., doc. 78, 129), *Vignola* nel 1002 (doc. 129).

[48] Ci sono infatti prati lungo la Versa, il Tanaro, il Borbore e il Tiglione (cfr. testo corrispondente a n. 58, 60, 65, 72, 81).

[49] V. sopra, n. 28.

[50] *Nocetum* (*Noxetum*): op. cit., doc. 66, a. 950, doc. 124, a. 999, doc. 167, a. 1040; *a Nespolo*: doc. 44, a. 913; *al Piro*: doc. 139, a. 1008 (ma già nell'832, doc. 5 *subtus Peras*); *Pomarium*: doc. 131, a. 1003; *Cerexolis*: M.G.H., *Diplomata* cit., doc. 70, a. 1041.

dall'utilizzo della medesima *pecia* per prodotti diversi. Già in precedenza abbiamo osservato i casi di campo con presenze boschive; si può ora aggiungere che l'associazione più comune avviene appunto con l'arativo; troviamo infatti per tutto il X secolo campi con prato, mentre il campo con vigna perdura ancora alla fine dell'XI [51]; meno frequente è invece il caso di *curtivus* più vigna, mentre l'associazione *curtivus* e campo compare una volta sola, a Calliano nel 957 [52].

Le dimensioni delle pezze coltivate variano a seconda delle aree, in rapporto a molteplici fattori; l'antichità dell'insediamento e la spinta demografica tenderanno ad accrescere il frazionamento, mentre in aree di recente dissodamento o di tradizionale proprietà ecclesiastica o fiscale gli appezzamenti appariranno più vasti. Tipo di coltura e dimensione media dell'appezzamento sono dunque i due elementi in base ai quali si può procedere alla ricostruzione del paesagigo agrario dell'Astigiano, area per area.

Nell'area immediatamente attorno alle mura urbane la parcellazione non si presenta in modo uniforme: l'estensione del *curtivus* va infatti da appezzamenti di una decina di tavole « prope portam » a 136 tavole « prope ecclesiam sancte Marie que dicitur nova », nelle adiacenze orientali della città [53]. A settentrione, attorno alla fortezza vescovile del Castelvecchio, gli appezzamenti sono abbastanza limitati: l'arativo oscilla attorno alle cento tavole, due pezze di più intensiva coltivazione, rispettivamente di 14 e di 123 tavole, presentano all'interno edifici rustici (*cassinae*) [54]. Basandoci sul caso della grande azienda agraria appartenente al conte d'Asti nella prima metà del secolo X, estesa per un totale di oltre 100 ettari, possiamo affermare che in questa zona il 75 % della superficie è adibito ad arativo, il 4,5% a sedimi per abitazioni e *curtivus*, il 7,5 % a prato, mentre incolto e boscaglia coprono ancora il 12 %, rispettivamente per il 7,5 % e il 4,5 per cento [55]. Coltura dominante è dunque quella cerealicola, mentre poco

[51] Campo+prato: *Le più antiche carte* cit., doc. 55 (a. 940), 72 (a. 956), 93 (a. 973), 110 (a. 987), 127 (a. 1001); campo+vigna: 83 (a. 960), 114 (a. 991), 122 (a. 996), 143 (a. 1011), 153 (a. 1070), 190 (a. 1088), 191 (1088).

[52] Curtivo+vigna: doc. 65 (a. 950), 160 (a. 1028), curtivo+campo: doc. 74 (a. 957).

[53] Op. cit., doc. 49, 74, 138, 156.

[54] Op. cit., doc. 55, 59, 159, 185.

[55] Op. cit., doc. 52; sono rispettivamente 6 iugeri di sedime, 100 di arativo, 10 di prato, 6 fra « silvis, frascariis et spinetis », 10 fra « gerboras et terra arva ». Sul patrimonio del conte d'Asti cfr. BORDONE, *Società e potere* cit., pp. 396-98.

presente nella documentazione successiva è il prato, che compare una sola volta per un'estensione irrilevante [56]; sembra mancare totalmente la vite.

Una vigna di 24 tavole e un'altra senza indicazione di misura si trovano invece più ad occidente, in un'area in cui l'estensione delle pezze di arativo tende ad aumentare, dalle 200 tavole al iugero abbondante [57]. Più a meridione, lungo il Borbore, troviamo 33 tavole di prato e quasi due iugeri di arativo, mentre un frazionamento più vario, ma sempre inferiore al iugero, compare fra la città e il Tanaro [58]. Per quanto riguarda, infine, la parte ad oriente della città possiamo parlare in media di appezzamenti abbastanza vasti di arativo, che vanno da uno a due iugeri abbondanti, inframmezzati talvolta da bosco; raro il prato e ancor di più la vigna anche se estesa (30 sestari a Masio) [59].

Il quadro che emerge dalla documentazione relativa all'area attorno ad Asti ci mostra una netta prevalenza dell'arativo con proprietà parcellata in appezzamenti di qualche centinaio di tavole, non polverizzata come in altre aree. Ancor oggi il terreno, formato da sabbie gialle con livelli ghiaiosi a settentrione e con alluvioni recenti a meridione, è in gran parte utilizzato a seminativo asciutto, ma non mancano presenze di vigneti ed estensioni prative.

Le parti a meridione e a oriente dell'area suburbana che abbiamo considerato attengono propriamente alla piana del Tanaro, formata da alluvioni recenti e lembi fluvio-lacustri, oggi in prevalenza coltivata a seminativo, in parte asciutto, in parte irriguo, e a prato. A sud del fiume, dopo la fascia pianeggiante, s'innalza un complesso sistema collinare, intersecato da numerosi ruscelli e strette valli, i cui terreni sabbiosi e marnosi son in prevalenza utilizzati per la viticoltura, che predomina anche sulle più fertili alture dei bacini del Tiglione e del Belbo.

Qui nel medioevo sorgevano le *ville* di Nante, quasi presso il Tanaro, di Isola, di Belangero, di Vigliano, di Montaldo e, più a sud, di Agliano. Nella piana di Nante sembra predominare la cerealicoltura e gli appezzamenti mostrano dimensioni estremamente ridotte, che in media sono dell'ordine

[56] Sono 9 tavole nel 1080 (*Le più antiche carte* cit., doc. 185).

[57] È l'area del torrentello detto Rio Crosio: i documenti che le si riferiscono sono i doc. 159, 167, 74, 147 de *Le più antiche carte* cit.

[58] Op. cit., doc. 167, 187, 49, 53, 133.

[59] Op. cit., doc. 76, 84, 102, 119, 182, 189, 191, 196.

delle 50-100 tavole, con punte massime di 220 e minime di appena 10 [60]. Ancora minore appare l'appezzamento collinare a vigneto, sempre inferiore alle 50 tavole, e parecchio parcellato appare anche il poco prato presente, nonché il bosco ceduo, con una *pecia* di sole 3 tavole [61]. A Isola e a Belangero l'estensione dell'appezzamento di arativo è più discontinua, ma anche qui non viene mai superato il iugero; non manca inoltre il bosco ceduo e qualche traccia di vigneto [62].

Sul crinale delle colline che si snodano parallele al Tanaro il vigneto predomina rispetto all'arativo, specialmente a Vigliano, dove gli appezzamenti sembrano a quest'epoca dividersi in due categorie: una inferiore alle 50 tavole, l'altra superiore al iugero, situazione analoga anche per la terra aratoria [63]. Più varia e spesso mista appare invece la coltura nel vicino Montaldo, dove sono presenti due campi con una parte a prato, forse lungo il Tiglione, rispettivamente di 610 e di 295 tavole, e una vigna con parte ad arativo, di 125 tavole [64]; anche gli altri appezzamenti ad arativo oscillano su valori eccedenti il iugero, mentre la vigna si aggira sulle 100 tavole [65].

Di mano in mano che si procede verso meridione, allontanandosi dal territorio di Nante, le dimensioni delle pezze sembrano aumentare e perdere la caratteristica monocoltura: ad Agliano gli appezzamenti raggiungono i 2 iugeri e contengono campo e bosco, campo e prato [66]; soltanto un'area di *curtivus* misura sulle 100 tavole, ma, di contro, l'incolto è ancora molto diffuso e le singole pezze superano le 200 tavole [67]. In tutta l'area, in conclusione, soltanto la parte prossima ad Asti denuncia polverizzazione della proprietà e supera, anzi, nel frazionamento la media del territorio suburbano.

Delle due aree agrarie che convergono su Asti, corrispondenti ai bacini del Borbore e del Rilate, la prima presenta un sistema collinare centrale, con suoli sabbioso-marnosi, che — articolato e inciso da valli trasversali — va digradando in vaste fasce alluvionali pianeggianti lungo il corso del Tanaro e del Borbore. Oggi è caratterizzato da viticoltura intensa sulle alture e

[60] Op. cit., doc. 79, 90, 123, 132, 139, 146, 164.
[61] Op. cit., doc. 79, 132, 139, 143, 164.
[62] Op. cit., doc. 173, 184, 188, 197.
[63] Op. cit., doc. 81, 89.
[64] Op. cit., doc. 110, 127.
[65] Op. cit., doc. 106, 110, 127, 149, 188.
[66] Op. cit., doc. 93.
[67] Op. cit., doc. 68.

foraggere irrigue in pianura, ma in età medievale sembra esser prevalsa la cerealicoltura, specie a Variglie, lungo il Tanaro. Come già a Nante, anche qui la proprietà è molto frazionata e su 33 pezze considerate un terzo è inferiore alle 50 tavole, un terzo alle 100 e soltanto 5 pezze superano le 200, con un caso eccezionale di 624 tavole [68]. Alla polverizzazione del seminativo si contrappone una maggior estensione della pezza di prato e di incolto, superiore ai 5 iugeri [69]; manca completamente nelle nostre fonti ogni riferimento al vigneto, ma è presente una pezza di *curtivus* di un centinaio di tavole [70].

La vite prospera sulle colline bene esposte di Celle, Colombero, Vaglierano, alternata, nelle ultime due località, a macchie boscose di un paio di iugeri [71]. Lungo il Borbore, a Solio, compaiono appezzamenti di arativo che superano il iugero, più estesi che altrove, ma poco fertili, poiché su suoli ghiaiosi; a Vaglierano è attestata una piccola pezza di prato, c'è anche dell'arativo, con appezzamento sulle 100 tavole [72].

Molto più esteso il vigneto appare a Cadilliano, presso Govone, in area ormai prossima alla selva [73]: troviamo infatti due pezze di uno e di 4 iugeri; anche qui, però, come a Vigliano, accanto agli appezzamenti estesi ne esistono altri molto più ridotti, tanto per il vigneto, quanto per l'arativo; solo il prato si aggira sulle 100-200 tavole [74].

Sulla sponda sinistra del Borbore, dove la selva sembra conservarsi più densa, troviamo arativo, prato e vigneto a Gorzano, ma l'assenza di indicazioni specifiche ci impedisce di conoscere l'estensione media degli appezzamenti [75]. In modo analogo anche per i dintorni di Vezza non è possibile stabilire delle estensioni per *pecia,* ma un particolareggiato documento del 1020 [76] ci consente di conoscere le proporzioni in cui stavano i coltivi in un'area ancora decisamente boscosa. Si tratta di due immense aziende agrarie accentrate intorno ai castelli di Pulciano e di Fariliano, già di proprietà

[68] Op. cit., doc. 72, 82, 120, 131, 148.
[69] Op. cit., doc. 72.
[70] Op. cit., doc. 82.
[71] Op. cit., doc. 88, 190, 114, 96.
[72] Op. cit., doc. 125, 61.
[73] Per la selva, v. sopra, testo corrispondente a n. 22.
[74] Op. cit., doc. 122, 153.
[75] Op. cit., doc. 121, 201-2.
[76] Op. cit., doc. 151.

di un ricco Alamanno nel secolo X [77], estese per circa 100 ettari l'una e addirittura oltre i 1000 ettari l'altra; a Pulciano i sedimi, comprensivi di viti e curtivi, rappresentano il 5,8 % dell'intera estensione, la terra arabile il 35 % e le selve ben il 58 %; a Fariliano i rapporti fra le stesse colture sono rispettivamente del 12,5 %, del 25 % e del 62 %. La parte maggiore è ancora occupata dalla selva per oltre la metà dell'intera estensione, mentre la restante in parte è dedicata all'arativo per tre quarti e per un quarto alle colture specializzate. Poste a confronto con i dati dell'azienda del Castelvecchio [78], le relazioni fra i coltivi denuncerebbero che allo sboscamento segue una prima fase di coltura intensiva privilegiata, che si riduce con lo sviluppo del dissodamento, a favore di un incremento del seminativo.

Su tutta l'area, come nella precedente, la frammentazione della proprietà è maggiore presso Asti (Variglie) e diminuisce, in media, di mano in mano che ci si allontana.

Per quanto riguarda il bacino medio-inferiore della Versa, inteso in senso lato, dai terreni di composizione analoga ai precedenti, occorre osservare che le formazioni collinari sono meno spaziate fra loro e le fasce alluvionali, corrispondenti ai solchi vallivi, più ridotte d'estensione. L'assenza di foreste e lo scarso spazio occupato dall'incolto denunciano un popolamento denso e antico; i centri principali sono Scurzolengo, Portacomaro, Perno, Corte Causilone, Calliano, Grana, Grazzano, Radicata, Castagnole, Mirabello, sulle colline, e Quarto nella pianura [79].

Per tutta l'area i dati sono abbastanza omogenei, poiché sembrano predominare nettamente gli appezzamenti ad arativo, in media al di sotto del

[77] Cfr. R. Bordone, *Un'attiva minoranza etnica nell'alto medioevo: gli Alamanni del comitato di Asti,* in « Quellen und Forschung aus italienischen Archiven und Bibliotheken », LIV (1974), pp. 46-48.

[78] Cfr. sopra, testo corrispondente a n. 55. Confrontando i dati abbiamo in percentuale:

Località	*anno*	*sedimi e cortivo*	*arabile*	*prato*	*selve e incolto*
Castelvecchio . .	936	4,5 %	75 %	7,5 %	12 %
Pulciano . . .	1020	5,8 %	35 %	—	58 %
Farigliano . . .	1020	12,5 %	25 %	—	62 %

[79] Per Radicata e Corte Causilone, scomparsi, v. Bordone, *Società e potere* cit., pp. 434 e 406.

iugero, spesso anche di estensione minore: sulle 100 tavole a Scurzolengo, si alternano ad altri sul iugero a Portacomaro, Perno, Corte Causilona, Radicata, Castagnole e Mirabello; soltanto a Calliano e a Grana, dove non mancano pezze inferiori alle 100 tavole, la metà degli appezzamenti considerati supera il iugero fino a un massimo di 4 [80]. Meno che nella misura odierna, ma abbastanza diffuso sembra essere il vigneto, a Calliano, a Corte Causilona, a Perno e a Grazzano, in particolare a Portacomaro: dappertutto le sue dimensioni sono nell'ordine delle 100 tavole e spesso anche inferiore (proprio a Portacomaro è attestato un caso di appena 9 tavole) [81]. Scarsamente presente è il prato, con appezzamenti molto al di sotto delle 100 tavole, a Perno, a Corte Causilona, a Grana e a Calliano, luogo in cui, del tutto eccezionale, compare una pezza di oltre un iugero [81].

Anche in quest'area, dunque, il frazionamento è molto sviluppato, sintomo non ultimo dell'antichità e popolosità dell'insediamento [82]: soltanto ai margini orientali, presso la foresta di Annone, le estensioni delle pezze di arativo situate a Mirabello e a Luisello raggiungono valori costanti sul iugero, con un caso limite — ma molto indicativo — di un appezzamento di ben 10 iugeri di seminativo [83].

Restano infine da considerare le tre aree agrarie poste ai confini del comitato, isolate, in un certo senso, dalla conca d'Asti per mezzo degli addensamenti selvosi che la circondano. La documentazione, che tace su gran parte della zona a ovest e a nord-ovest della città — dove però non mancavano insediamenti fin dal secolo IX —, indica invece come coltivata la fascia che corre lungo il terrazzo morfologico dell'altopiano di Villanova, di esso meno arida, dove l'insediamento risale all'età romana, come attestano il toponimo Dusino [84] e i ritrovamenti archeologici. Gli scarsi dati non consentono una lettura chiara del paesaggio: troviamo due campi a Valfenera, attorno ai 2 iugeri ciascuno, ma nello stesso territorio un altro è appena di 85 tavole, mentre a Rivazzola, più a nord, un appezzamento raggiunge le 120 tavole; l'unica attestazione relativa a vigneti, sempre a Valfenera, è al di sotto delle

[80] *Le più antiche carte* cit., doc. 74, 124, 130, 135, 157 (Calliano), 69, 91 (Grana), 66 (Radicata), 66 (Castagnole), 66 (C. Causilone), 66, 140 (Perno), 74, 83 (Portacomaro), 67, 138 (Scurzolengo).

[81] Op. cit., doc. 74, 66, 140, 145, 175.

[82] Op. cit., doc. 124, 140, 157.

[83] Op. cit., doc. 148.

[84] Cfr. BORDONE, *Società e potere* cit., p. 363ⁿ. V. anche più avanti, n. 173.

50 tavole; nelle vicinanze è documentato un bosco [85]. Non compaiono, in ogni caso, estensioni straordinarie.

I dati relativi all'alta valle Versa sono più omogenei e si riferiscono a Rinco, Scandeluzza e Razano. Benché risulti un accenno non meglio precisabile all'esistenza di vigneti, in prevalenza è attestato l'arativo con pezze inferiori alle 100 tavole, salvo il caso di un iugero, e un certo rilievo, nelle stesse dimensioni, ha pure la coltura intensiva (*curtivus*) [86]; la zona è certo popolosa e di discreta antichità.

L'ultima area si situa più propriamente nella zona di influenza di Alba e deve forse alla romanità di tale città l'antichità del suo insediamento; i dati riguardano quasi esclusivamente Piobesi e attestano la presenza di appezzamenti di arativo inferiore alle 100 tavole [87].

Per quanto riguarda il paesaggio agrario del comitato di Asti si può concludere che, nelle aree lasciate libere dalla selva e poste a raggiera intorno alla città, il tratto determinante è dato dalla diffusione dell'arativo, specialmente nelle valli, talvolta alternato al prato lungo i corsi d'acqua: sulle pendici acclivi delle colline, specie quelle di Vigliano e Portacomaro, la vite trova un terreno adatto nelle sabbie gialle astiane.

Tutta la fascia semicircolare a meridione di Asti denuncia un insediamento e una messa a coltura dei terreni di origine antica, come dimostra l'omogeneità dell'estensione dei singoli appezzamenti delle varie aree, nella maggior parte dei casi non eccedente le 27 are, ma di mano in mano che si procede verso la periferia, tanto al di qua che al di là del Tanaro, ad essi si alternano appezzamenti sempre maggiori, spesso a coltura mista, fino a raggiungere estensioni di 135 are e più; caso limite: un campo di quasi 8 ettari presso Annone. A parità di distanza dalla città appare più graduale e omogeneo lo sviluppo della *pecia* di arativo nell'area nord-occidentale — ad eccezione delle adiacenze urbane, forse di origine fiscale — con alternanza fra i valori medi sopra ricordati, da 20 a 150 are.

Caratteristiche, infine, sono le aree periferiche di antico insediamento, dove la proprietà è ugualmente spezzettata. Anche l'analisi della parcellazione, insieme con quella dell'occupazione forestale, conferma la maggior antichità

[85] *Le più antiche carte* cit., doc. 70, 73, 99.
[86] Op. cit., doc. 103, 109, 116, 118, 134, 144.
[87] Op. cit., doc. 177, 88.

dell'area centrale, corrispondente alla conca d'Asti, e il duro lavoro di dissodamento effettuato dai contadini ai margini di essa.

2. *Le condizioni del possesso nell'area centrale del territorio: la prevalenza longobarda*

Per poter determinare i caratteri originali del territorio astigiano occorre ora, dopo aver preso in esame gli elementi morfologici e la parcellazione dell'area agraria, considerare le condizioni antiche del possesso, rappresentate dall'estensione del patrimonio e dalla mobilità commerciale degli appezzamenti che lo compongono, e mettere in evidenza le distinzioni che emergono fra le diverse parti del comitato. Da questo esame escludiamo per ora il caso del vescovo d'Asti, perché meglio si potranno comprendere la sua posizione e lo sviluppo di una vera egemonia sul territorio, quando si siano messi a fuoco i caratteri del possesso nell'Astigiano fra il X e l'XI secolo.

I possessori del comitato vanno anzitutto divisi in due categorie: l'una raccoglie quelli che non ricoprono pubblici uffici e limitano il loro possesso, presumibilmente, entro i confini del territorio; l'altra è composta da coloro per i quali i beni dell'Astigiano rappresentano soltanto una parte del patrimonio. All'interno della prima categoria esistevano certo livelli diversi a seconda dell'entità patrimoniale, ma il più delle volte non siamo in grado di verificarli, per il carattere delle fonti astigiane, che non contengono mai inventari, ma solo atti di compravendita, permute e donazioni. Una tale documentazione, dunque, consente, pur con tutti i limiti, un'indagine più diretta sulla mobilità dei beni fondiari e solo di riflesso una ricostruzione, parziale, dei patrimoni laici.

Anche i risultati relativi al commercio delle terre hanno però un valore indicativo, perché le uniche fonti per i secoli X e XI provengono dall'archivio capitolare di Asti e presentano in prevalenza quei possessori che hanno avuto qualche relazione con la chiesa. A questa notevole limitazione preliminare vanno aggiunte la casualità di conservazione delle carte stesse e l'esclusione che abbiamo operato per quei documenti i quali, per lacune e genericità di enunciazione, non si prestano ad essere confrontati con gli altri.

Restano utilizzabili in conclusione, per il territorio dell'antico comitato d'Asti propriamente detto, nel periodo compreso fra il 950 e il 1100, sol-

tanto 62 carte, delle quali 28 sono permute, 30 compravendite e solo 4 donazioni: in esse sono sempre indicate la professione di legge dell'autore, la dislocazione dei beni commerciati e la loro misura; la loro distribuzione nel tempo è abbastanza omogenea, poiché 18 (9 permute e 9 compravendite) appartengono alla seconda metà del secolo X, 22 (11 permute, 9 compravendite e 2 donazioni) alla prima metà del successivo e altre 22 (8 permute, 12 compravendite e 2 donazioni) alla seconda[88]. Per quanto riguarda l'appartenenza e la diffusione etnica degli autori, le tre stirpi presenti nel territorio, i Longobardi, i Franchi e i professanti la legge romana, appaiono ben amalgamate fra loro e non è più possibile, come in precedenza, determinare aree di insediamento preferenziale. Dei tre gruppi, ugualmente diffusi sul territorio, il più numeroso e il più attivo sembra essere senz'altro quello dei possessori longobardi che rappresentano infatti il 50 % degli autori; la presenza dei professanti la legge romana è notevolmente inferiore e assomma al 30,6 per cento, ma supera di oltre il 10 % quella degli autori franchi, che raggiunge solo il 19,3 %[89]. Rispetto ai dati proposti per i secoli precedenti si assisterebbe dunque a una certa flessione del gruppo franco e della sua attività e a una ripresa dei « Romani », mentre stazionaria rimarrebbe la percentuale relativa alle carte dei Longobardi[90].

L'analisi complessiva dell'attività di commercio fondiario e il grado di partecipazione ad esso dei tre gruppi etnici può essere fatta sulla base di una estensione dei blocchi patrimoniali commerciati: piccola e media estensione — rispettivamente considerata al di sotto del mezzo iugero e da uno a cinque iugeri — sembrano equivalersi, con appena un 3 % di differenza della prima rispetto alla seconda, mentre l'estensione superiore ai cinque

[88] Le permute sono contenute in op. cit., doc. 66, 76, 81, 88, 89, 90, 93, 120, 122, 127, 130, 133, 135, 138, 140, 144, 145, 147, 148, 149, 167, 180, 182, 185, 186, 187, 190, 192; le compravendite nei doc. 84, 96, 98, 100, 106, 111, 117, 121, 123, 129, 139, 143, 146, 151, 154, 163, 166, 168, 175, 176, 179, 181, 183, 184, 193, 194, 195, 196, 199, 201; le donazioni nei doc. 150, 171, 174, 188. Appartengono alla seconda metà del secolo X i doc. compresi fra 66 e 127, alla prima del secolo successivo quelli fra 129 e 168, alla seconda quelli fra 175 e 201.

[89] Hanno autore longobardo i doc. (de *Le più antiche carte* cit.) 76, 84, 93, 100, 117, 120, 121, 122, 123, 127, 129, 130, 133, 139, 144, 145, 148, 150, 151, 154, 166, 167, 168, 174, 175, 183, 184, 185, 187, 194, 196, per un totale di 31; lo hanno professante la legge romana i doc. 88, 96, 98, 106, 135, 138, 147, 149, 163, 179, 180, 181, 182, 186, 188, 190, 192, 195, 199, per un totale di 19; lo hanno di stirpe franca i doc. 66, 81, 89, 90, 111, 140, 143, 146, 171, 176, 193, 201, per un totale di 12.

[90] Cfr. i risultati proposti da Bordone, *Un'attiva minoranza* cit. (sopra, n. 77), pp. 9-10.

iugeri, e talora anche di alcune decine, rappresenta poco più del 19 % delle transazioni considerate [91]. I Longobardi commerciano del pari piccole e medie estensioni — 11 e 12 atti rispettivamente — e in misura un poco minore estensioni più vaste — 8 atti, eccezionale va considerata una vendita di oltre 1900 iugeri —, mentre i Romani sono più spesso autori di atti relativi a piccole estensioni — 10 —, meno spesso di medie — 7 — e raramente di vaste — 2 —; le transazioni dei Franchi, benché inferiori di numero, appaiono ugualmente distribuite fra piccola e media estensione — 5 e 5 —, con solo due casi eccedenti i cinque iugeri [92].

Per quanto riguarda la distribuzione sul territorio delle terre in commercio, possiamo affermare che l'area di maggior movimento è quella attorno alla città, subito seguita dall'area a sud del Tanaro compresa fra Nante e Vigliano: le due aree insieme raccolgono quasi la metà degli atti; segue poi la zona a settentrione di Asti, corrispondente al bacino della Versa, di poco superiore a quella fra Tanaro e Borbore; più scarsa appare la documentazione sulle aree laterali di Rinco, Valfenera e Piobesi d'Alba [93]. Un confronto con la condizione del frazionamento conferma che la mobilità fondiaria è maggiore dove minore è l'estensione dell'appezzamento e coincide con la conca alluvionale d'Asti e le colline sabbiose circostanti; meno soggette a transazioni appaiono le aree laterali più aride e boscose, mentre pressoché nulla è la mobilità del possesso forestale.

Dal quadro generale della mobilità del possesso fondiario nel territorio di Asti emerge il predominio dei possessori longobardi e della loro vivace

[91] Piccola estensione: *Le più antiche carte* cit., doc. 84, 88, 89, 106, 111, 120, 122, 143, 146, 149, 150, 154, 163, 166, 168, 175, 179, 180, 181, 184, 188, 193, 194, 195, 199 (totale 26 atti); media estensione: doc. 76, 81, 90, 93, 96, 98, 121, 123, 127, 130, 133, 138, 139, 140, 145, 147, 167, 176, 182, 183, 186, 190, 196, 201 (totale 24 atti); grande estensione: doc. 66, 100, 117, 129, 135, 148, 151, 171, 174, 185, 187, 192 (totale 12 atti).

[92] Atti di Longobardi: op. cit., doc. 84, 120, 122, 144, 150, 154, 166, 168, 175, 184, 194 (piccola estensione); doc. 76, 93, 121, 123, 127, 130, 133, 139, 145, 167, 183, 196 (media estensione); doc. 100, 117, 129, 148, 151, 174, 185, 187 (grande estensione). Atti di professanti la legge romana: doc. 88, 106, 149, 163, 179, 180, 181, 188, 195, 199 (piccola estensione); doc. 96, 98, 138, 147, 182, 186, 190 (media estensione); doc. 135, 192 (grande estensione). Atti di Franchi: doc. 89, 111, 143, 146, 193 (piccola estensione); doc. 81, 90, 140, 176, 201 (media estensione); doc. 66, 171 (grande estensione).

[93] Asti e dintorni: op. cit., doc. 76, 84, 98, 100, 133, 147, 150, 163, 166, 180, 182, 185, 186, 187, 193, 194, 196, 199; sud del Tanaro: doc. 81, 89, 90, 106, 123, 127, 139, 143, 146, 149, 168, 181, 184, 188, 190; a nord di Asti: doc. 66, 96, 130, 135, 138, 140, 145, 167, 174, 175, 192; fra Tanaro e Borbore: doc. 88, 120, 121, 122, 148, 151, 161, 183, 201; aree laterali: doc. 109, 111, 116, 117, 129, 134, 144.

attività di scambio, sia per piccole e medie estensioni, sia per quelle di più vaste dimensioni. Ben più difficile è invece stabilire la vera entità dei patrimoni, dei quali i blocchi fondiari commerciati non rappresentano che una parte; in alcuni casi però la maggiore estensione dei beni messi in commercio può essere buon indizio della presenza di un possessore notevole, specie quando è possibile rintracciare altri atti relativi alla sua famiglia, utili a ricostruire le sezioni patrimoniali.

L'interesse maggiore nell'identificazione dei grandi proprietari non si limita a una constatazione puramente fondiaria del possesso, ma investe ormai un chiaro significato politico. Proprio nel corso dell'XI secolo si va infatti sviluppando anche nell'Astigiano il diffuso processo di radicamento signorile del ceto eminente che, muovendo da un saldo patrimonio fondiario, tende a sviluppare poteri che lo travalicano e che si pongono su un piano politico-giurisdizionale. L'esempio più evidente è dato, ad alto livello, dallo stesso vescovo di Asti, ma non mancano già fin d'ora tracce, fra i *possessores* laici del comitato, di ciò che nel secolo successivo sarà consolidato a pieno diritto come *dominatus loci.* Sintomatica è la presenza di castelli non in mano vescovile, anche se, per l'estrema laconicità delle fonti, non è sempre possibile riferirla a un possessore determinato. Alla ricerca degli incipienti *domini* abbiamo dunque preso in considerazione gli atti che si riferivano a famiglie più volte attestate, relativi ad estensioni spesso eccedenti i dieci iugeri o, in ogni caso, connessi con la presenza di castelli non vescovili, per i quali, di volta in volta, si è vagliata la possibilità di attribuzione al personaggio in causa. Sono così emersi una quindicina di gruppi familiari, varamente insediati sul territorio centrale dell'Astigiano, sui quali vale la pena di soffermarsi per meglio comprendere le condizioni generali del possesso fondiario e i primi segni particolari di sviluppo signorile.

a) Nella zona a settentrione di Asti appare rilevante la presenza di una famiglia longobarda dal patrimonio articolato e sparso fra le adiacenze della città e le *ville* orientali di Portacomaro e Quarto. Si tratta della famiglia di Gosfredus e del figlio Adalmannus che compaiono in documenti del 980 e del 1003 [94]. Come collegata con essa per qualche vincolo di parentela si può verisimilmente considerare la famiglia di un altro possessore longobardo,

[94] Op. cit., doc. 100, 133.

Edelprandus, per la concomitanza di due elementi, cioè l'adiacenza dei possessi presso Asti e in Portacomaro e la ricorrenza del nome Gosfredus nel figlio [95]. Si aggiunga infine che proprio a Portacomaro, sede di residenza di Eldeprandus e del figlio, esiste una località prediale chiamata « breda (per « brayda ») de heredibus Gosfredi », dove la famiglia di Gosfredus e Adalmannus possiede beni fondiari: non è dunque improbabile che da un comune antenato Gosfredus discendano i due rami [96]. Ci troviamo di fronte a un

[95] Op. cit., doc. 74, 119.

[96] Da un comune antenato Gosfredus discenderebbero dunque i due rami, così articolati:

ELDEPRANDUS (975 † avanti il 995)	GOSFREDUS (957)	GUMBERTUS (957)
GOSFREDUS (995)	ADALMANNUS (980-1003)	
	UBERTUS BERENGARIUS (1003)	

Eldeprandus « de villa Corte Commarii » permuta col vescovo d'Asti nel 957 circa sei iugeri contro altri quattro: riceve campi, incolti e quattro pezze di vigna appartenenti alla chiesa, siti a Portacomaro, alle coerenze dei fratelli Gosfredus e Gumbertus suddiacono; da parte sua dà due campi per due iugeri e mezzo, localizzabili nel territorio cittadino a nord-ovest, e campi e vigneti per tre iugeri a Calliano, nell'area settentrionale (*Le più antiche carte* cit., doc. 74). Circa quarant'anni più tardi il figlio Gosfredus dona alla chiesa una pezza di terra aratoria « cum aliquanto boscho » per l'estensione di un iugero, ubicata a Valmanera, poco lungi cioè dal gruppo di beni alienati dal padre (op. cit., doc. 119). Di ben altre dimensioni sono invece i beni commerciati dal ramo di Adalmannus: nel 980 infatti egli, col consenso del padre Gosfredus e d'accordo con la moglie Eldeburga, vende a un prete per 70 lire — cifra elevatissima — un totale di 30 iugeri, variamente sparsi nel territorio e articolati in quattro sezioni (op. cit., doc. 100). La prima sezione comprende due sedimi in città, con prato « et petra et edificium sale cum curtis et ortis super se habentem », la seconda sei pezze di terra arabile situate *extra murum* nell'area nord-occidentale, con ogni dipendenza (sedimi, case, vigne, prati). La terza sezione riguarda tutto ciò che la famiglia possiede a Portacomaro, sia nella *villa*, sia nel territorio, mentre l'ultima è comprensiva di ben sparsi più a meridonei, in località di difficile ubicazione: soltanto per una vigna presso il castello di Mirabello e un campo in val Cossana, nella zona di Quarto, possiamo essere sicuri dell'identificazione, mentre ci limitiamo a ritenere adiacenti ai luoghi precedenti il castello di Montalfone, dove Adalmannus aliena una casa, e il luogo detto Monteperallisco, sede di case e vigneti di sua proprietà. Relativamente basso, infine, rispetto all'estensione dei beni fondiari, risulta essere il numero degli schiavi venduti insieme con le terre: sono cinque persone « nacione Italie », Belua, Agimo, Adelberga, Resta ed Eremperga, delle quali non è però detto il luogo di residenza. L'ultimo atto della famiglia è una permuta fra il vescovo d'Asti e Adalmannus con il figlio Ubertus Berengarius, avvenuta nel 1003 (op. cit., doc. 133). I due cedono un iugero fra vigneto e terra aratoria, comprendente anche un « edificium cassina », posto « non multum longe castri Mirabelli », dove già possedevano la

patrimonio vasto e articolato che ha forse il suo nucleo originale proprio a Portacomaro, dove entrambi i gruppi risultano possessori. Ma mentre la tendenza di Eldeprandus è quella di accentrare il patrimonio in Portacomaro, cedendo nel 957 dal vescovo in permuta i possessi presso la città e quelli più lontani di Calliano, l'atteggiamento di Adalmannus nel 980 appare contrario: dei beni di Portacomaro si disfa infatti interamente e inoltre cede alcune terre intorno alla città e alcune presso Quarto, optando per un immediato realizzo in liquido. Sappiamo però che ha conservato beni a Mirabello e nei pressi della città, dove in seguito riceve terre in permuta, mentre a Mirabello la presenza della chiesa cominciava forse a diventare esclusiva [97]. Le fonti successive non ci consentono di seguire gli sviluppi della famiglia e, di conseguenza, non possiamo supporre né il radicamento di un gruppo nel contado, né il possibile inserimento dell'altro nel nucleo cittadino, ma la serie di atti conservati contribuisce a dare un vivace quadro della mobilità dei patrimoni fondiari fra X e XI secolo nell'area immediatamente intorno alla città.

Non è possibile per la famiglia dei discendenti di Gosfredus stabilire se la grande proprietà fondiaria fosse accompagnata dall'esercizio di poteri che superassero la signoria connessa con la terra, poiché la presenza di una casa di loro proprietà all'interno del *castrum* di Montalfone, che compare in una permuta del 980, non implica di necessità dei diritti sul medesimo [98]. Per il castello di Scurzolengo, poco distante dalla *villa* di Portacomaro, il caso si presenta invece in maniera diversa. Nel 986 infatti il diacono Ubertus, professante legge romana, dona alla chiesa d'Asti la sua porzione « de castro quod positum est in loco et fundo Scrizolengo », affermando in tal modo il suo diritto allodiale direttamente sulla fortezza e sulla chiesa con annesso cimitero in essa costruita [99].

pezza di vigna venduta nel 980, in una zona in cui la chiesa astigiana stava costruendo un patrimonio compatto. In cambio ricevono un appezzamento di un iugero di terra aratoria a Valbenedetta, a nord-ovest di Asti, dove già nel 980 avevano alienato altri beni.

[97] Cfr. E. Balda, *Una corte rurale nel territorio di Asti nel Medioevo: Quarto d'Asti e l'amministrazione del capitolo canonicale,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXX (1972), pp. 15-19.

[98] *Le più antiche carte* cit., doc. 100; v. anche sopra, n. 96.

[99] Op. cit., doc. 108. Anche in questo caso troviamo un notevole proprietario che, oltre a un terzo del castello, di metà della cappella in esso costruita e del suo cimitero, dispone di tre cascine, di tre torchi e di oltre quattro iugeri fra vigneto e campo, sempre nel territorio di Scurzolengo. Il frazionamento del castello e della cappella fanno pensare

Il diacono specifica che la sua porzione ammonta a 54 tavole e confina da una parte con la terra degli eredi di un certo Aldo, dall'altra dà sulla pubblica via e per la terza immette all'ingresso che congiunge la porta del castello con la strada pubblica. In base a questi dati possiamo dunque ritenere che l'intero *castrum* coprisse poco meno di mezzo ettaro (4480 mq.), comprendente la chiesa e il cimitero, con un'articolazione degli spazi fra le mura e la *via publica* interna impensabile per una fortezza isolata. Il *castrum* di Scurzolengo doveva allora presentarsi come un autentico villaggio fortificato e il possesso di un terzo di esso da parte del diacono acquista connotazioni tendenzialmente signorili per il controllo che poteva esercitare sugli abitanti [100].

Nulla sappiamo invece per quanto riguarda la composizione degli adiacenti castelli di Mirabello e di Montalfone, il primo forse interamente nelle mani del vescovo fin dal X secolo, come sarà poi nel 1041, il secondo lottizzato forse fra privati, come lascerebbe intendere la presenza di una casa di Adalmannus in esso costruita [101]. Non si parla mai di alcuni castello per Portacomaro, ricordato come *villa* o *locus,* mentre poco più a sud, alla metà dell'XI secolo, compare il castello di Castiglione, « cum turre dominicata », solo per una metà in mano del vescovo e, di conseguenza, di proprietà diversa per la restante parte [102].

però ad altri condomini e ripropongono il problema della funzione e del significato dello stesso termine *castrum* nella nostra area in questo periodo.

[100] Si può ritenere con fondamento che il sito del *castrum* altomedievale corrisponda a quello attualmente occupato dal « castello » e dalle sue adiacenze: ne sono prova la persistenza della chiesa dedicata a S. Andrea, ricordata come antica e posta nel « ricetto » dalle visite pastorali cinquecentesche, e la notizia dell'esistenza del suo cimitero nel luogo dove oggi sorge la casa parrocchiale (L. Gaj, *Scurzolengo,* Asti 1970, p. 45 sgg.). Nulla vieta di pensare che anche l'edificio attuale del castello, risalente nelle sue parti più antiche almeno al Trecento, sorga sulla base della fortificazione del X secolo, anche se a una pur superficiale osservazione del sito appare evidente che l'estensione del castello non è sufficinte a coprire il mezzo ettaro indicato dalle carte. Occorre dunque allargare il sito altomedievale a tutta l'area definita « ricetto » o recinto, compresa all'interno delle bastionature, come si può riscontrare in un disegno settecentesco rappresentante il recinto in parte circondato dal fosso, collegato da un ponte levatoio e controllato da un portone d'accesso che si apriva ad est della chiesa (Gaj, op. cit., pp. 176-77). Per quanto riguarda gli eventuali condomini del diacono Ubertus si può rilevare che in un altro atto stipulato nel castello di Scurzolengo nel 1036 appare come autore un Longobardo Ubertus « filius quondam Aldoni »: l'identificazione di tale Aldo con l'Aldo che compariva alle coerenze del diacono nel 986 non può però che essere proposta come pura ipotesi (*Le più antiche carte* cit., doc. 166).

[101] Cfr. sopra, n. 96.

[102] M.G.H., *Diplomata* cit. (sopra, n. 10), V, doc. 70, p. 92 sg.

Più a nord di questa area sappiamo che fin dal 924 esisteva il castello di Calliano non di proprietà vescovile — a differenza del limitrofo castello di Grana, sede di pieve —, dove nel 969 viene stipulata una permuta [103]. Nulla sappiamo sui suoi eventuali signori, anche se siamo informati dell'esistenza di vasti patrimoni nel territorio [104].

In tutta l'area considerata le grandi porzioni patrimoniali che compaiono nelle fonti appartengono al gruppo longobardo-romano, mentre poco sembra incidere la presenza franca, limitata ai possessi sparsi di una grande famiglia con sede altrove, quella cioè di Erembertus di Morozzo [105].

b) Collegato con la zona di Calliano ma situato più ad occidente, il territorio di Rinco — che abbiamo indicato come area agraria particolarmente frazionata [106] — presenta un notevole blocco patrimoniale passato nel 995 alle dipendenze di una famiglia longobarda locale molto attiva sul finire del secolo X, formata dai figli di un certo Eurulfus [107]. L'atto si presenta come

[103] *Le più antiche carte* cit., doc. 91; sul *castrum* di Calliano v. Bordone, *Società e potere* cit. (sopra, n. 1), p. 408.

[104] Già la famiglia di Eldeprandus (v. sopra, n. 96) possedeva beni fondiari a Calliano, ceduti poi al vescovo nel 957, e in un'altra permuta del 999 compare un agglomerato di beni eccedenti i dieci iugeri di proprietà di un certo Tebaldus; un'altra permuta di vaste dimensioni — 15 iugeri — compare circa un secolo dopo, nel 1088: si tratta di una parte del patrimonio di un suddiacono di legge romana, Wilelmus, possessore di due sedimi, un prato e quattro campi, sparsi tra Calliano e Grana (*Le più antiche carte* cit., doc. 124, 192). Mentre nel primo caso la permuta veniva utilizzata per una sistemazione fondiaria nel medesimo luogo, in questo caso il suddiacono aliena la parte di patrimonio a Calliano, forse per concentrare il possesso altrove, nell'area sud-occidentale: nel primo infatti tutti i beni in permuta erano situati a Calliano, molti alle coerenze del permutante, nel secondo il permutante riceveva beni ad Azello e ad Afrorano, luoghi scomparsi, localizzabili rispettivamente presso S. Damiano d'Asti e presso Sommariva del Bosco (R. Bordone, *L'aristocrazia militare del territorio di Asti: i signori di Gorzano,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXX — 1972 —, p. 525 n.; Bernocco, *Cenni geografico-storici* cit. — sopra, n. 8 — p. 239).

[105] *Le più antiche carte* cit., doc. 66: su questa famiglia v. anche Comba, *La dinamica* cit. (sopra, n. 40), pp. 525-526.

[106] Cfr. sopra, testo corrispondente a n. 86.

[107] Questa la famiglia e le sue presenze nei documenti:

EURULFUS
† avanti il 987

ROTEFREDUS prete (987 - 988 - 993 - 994)	BONIPRANDUS detto BONIZO (988 - 993 - 994 - 995 - 1003)	AZO (987 - 988 - 993)

Con un primo atto del 987 il prete Rotefredus acquista per due soldi una pezza di cortivo a Rinco, presso la propria abitazione, e un campo di piccola estensione (*Le più antiche*

una donazione di ben 20 iugeri nello stesso territorio fatta dal Longobardo Paulus e dalla sua famiglia a Boniprandus e al prete Rotefredus, figli di Eurulfus: i motivi di tale alienazione ci sono ignoti, né sappiamo se possa in realtà nascondere qualche manovra che ci sfugge [108]. Un successivo riferimento a Boniprandus ricompare alle coerenze di una vendita del 1003 per un iugero di campo situato « prope castro quod corte Cavani dicitur » e confinante con un'altra « ubi iam castro edificato fuit » [109]. Non possiamo, sulla base della documentazione, collegare la presenza del castello di Colcavagno e quella del castello distrutto poco lontano — caso di estremo interesse, recentemente preso in esame dal Settia [110] — proprio con il patrimonio delle due famiglie sopra considerate, ma certo questi castelli non compaiono tra le dipendenze vescovili e vanno dunque attribuiti al possesso laico di famiglie abbienti, ben radicate nel territorio, come appunto potevano essere quelle di Paulus e di Eurulfus.

Mentre in quest'area il possesso longobardo è ampiamente attestato, a differenza di quello franco — appena ricordato nel caso di un proprietario residente lontano e intenzionato a disfarsi delle proprie terre [111] — più a meridione di Rinco, lungo il corso del Rilate, erano presenti fra IX e X secolo notevoli insediamenti franchi che successivamente non compaiono più nelle carte [112]. Alla sinistra del torrente in un territorio ancora in gran parte selvoso, verso la metà dell'XI secolo, si registra invece la presenza di un Lon-

carte cit., doc. 109); l'anno successivo tutti e tre i fratelli insieme effettuano una compera, sempre per due soldi, da un Franco, residente a Pavia, di tutto quanto possedeva in Rinco, Pulcengo e Scandeluzza (op. cit., doc. 111). Nonostante la formula onnicomprensiva l'estensione fondiaria è in realtà soltanto di 114 tavole, ma contribuisce ad aumentare il patrimonio dei figli di Eurulfus, concentrandolo in un'unica area. Dopo questo atto in comune, si direbbe che Azo si stacchi dai fratelli, forse abbandonando la zona di Rinco: nel 993 infatti aliena al fratello Rotefredus 50 tavole di terra aratoria a Scandeluzza e non compare più l'anno successivo, in occasione del maggior acquisto fatto dai fratelli (op. cit., doc. 116).

[108] Op. cit., doc. 117. Formalmente appare come una autentica donazione fra privati: il beneficiato infatti consegna « mantello uno da dorsum » come *lonechild*.

[109] Op. cit., doc. 134: « coerid ei da una parte terra Bonezoni ». Irreperibile appare il luogo di stipulazione del documento, sede di un castello (« castro novo qui dicitur supra Belba »), poiché troppo lontano dalle terre commerciate sembra essere Castelnuovo Belbo, a sud del Tanaro.

[110] Cfr. A. A. Settia, *Incastellamento e decastellamento nell'Italia padana nel X e XI secolo,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXIV (1976), p. 19 e p. 25.

[111] Cioè Adamus « de loco civitate Papia » che nel 987 vende a Rotefredus di Rinco (v. sopra, n. 107).

[112] Bordone, *Società e potere* cit., pp. 402-407.

gobardo, di nome Wido, possessore di otto iugeri fra bosco e prato, pervenutigli per compera da un certo Willelmus [113]. Tali beni vengono donati nel 1054 alla chiesa di Asti, che già possiede nella zona terre confinanti con quelle del donatore e l'atto è stipulato nel castello di Vallescaria, sul quale forse il Longobardo vanta dei diritti [114]. Anche in questo caso non è possibile stabilire un diretto rapporto fra donatore e luogo di stipulazione dell'atto, ma, comunque sia, di certo sappiamo che questo castello non risulta appartenere al vescovo di Asti. Analogalmente, sempre nell'area a occidente di Asti, anche il castello di Andona — dove già il vescovo vantava diritti sulla selva [115] — sembra appartenere a laici nella seconda metà del secolo XI, benché l'unica attestazione, relativa a una permuta di poca estensione effettuata da un possessore di legge romana, non consenta nessuna ipotesi sugli eventuali signori [116].

Maggiori informazioni abbiamo per il castello di Celle, situato nella fascia intensamente coltivata, compresa fra Tanaro e Borbore. Nel 1041 infatti l'intero castello è ormai passato nel patrimonio vescovile, ma viene ancora ricordato insieme « cum omnibus que fuerunt de iure Berardi » [117]. Alla famiglia di tale Berardus va dunque riportato l'originario controllo del luogo incastellato: alcune carte ci consentono di individuarla e di collegarla con altri gruppi di eminenti possessori del territorio [118].

113 *Le più antiche carte* cit., doc. 174.

114 La località scomparsa di Vallescaria — ancora esistente nel Trecento, come dimostra il toponimico di un fattore dei Malabaila (Corrado di Vallescaria) presente a Bruges nel 1359 (Y. Renouard, *Les relations des papes d'Avignon et des compagnies commerciales et bancaires de 1316 a 1378,* Paris 1941, p. 210) — può essere ubicata con buona approssimazione fra Callianetto e Castellalfero, poiché nel registro delle chiese della diocesi di Asti (in G. Bosio, *Storia della chiesa di Asti,* Asti 1894, p. 524) appare come dipendente della pieve di Cossombrato l'« ecclesia de Vallescaria » ed è ricordata dopo quelle di Frinco e di Callianeto. Occorre poi rilevare che fra le località irreperibili in cui sono situate le terre donate compare il toponimo « Le barche », ubicabile senz'altro alla C. Barca di Castell'Alfero.

115 M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* I, doc. 374 (a. 969), p. 514.

116 Il « castrum de Andona » si può verosimilmente localizzare alla frazione « Castello », a sud-ovest del paese di Valleandona, su di un erto colle che sorge sulla sponda destra del torrente omonimo. Compare per la prima volta in questo documento del 1072 (*Le più antiche carte* cit., doc. 180).

117 M.G.H., *Diplomata* cit. (sopra, n. 10), p. 93.

118 « Intus castro qui dicitur Celle » nel 991 i fratelli longobardi Iohannes e Berardus, figli del fu Roprandus, stipulano la vendita di una vigna a Vaglierano con Azo del fu Arimundus (*Le più antiche carte* cit., doc. 144). Una decina di anni prima, nel 980, Iohannes del fu Roprandus, « abitator loco Valeriano », vendeva una terra e una pezza

Fra di essi, particolarmente interessante è il caso del gruppo che per comodità chiameremo di Revigliasco, del quale alcuni personaggi abbiamo già incontrato in precedenza nell'*entourage* del vescovo d'Asti Bruningo [119]. La relativa abbondanza di documentazione suggerisce di soffermarci nuovamente sulle vicende. Originari di Revigliasco d'Asti, dove prima del 950 avevano alienato beni, i fratelli Arimundus e Azo compaiono come abituali collaboratori del vescovo per tutto il ventennio successivo; soltanto nel 980 Arimundus sembra tornare ad interessarsi della zona di provenienza, non risiede più

di prato per poche centinaia di tavole ad Arimundus del fu Moisen, abitante in Celle: anche in questo caso il contratto era stipulato nel castello di Celle (op. cit., doc. 101). Appare evidente dunque, in primo luogo, la presenza abituale nel castello di Celle dei figli di Roprandus e la dislocazione del loro patrimonio nei territori di Celle e di Vaglierano, luogo questo ultimo dove Iohannes risiede nel 980. Un terzo documento, in parte frammentario, è ancora stipulato « infra suprascripto castro » di Celle nel 1020 e ne sono autori Stadelbertus e la moglie Felicita (op. cit., doc. 152). Il nome Stadelbertus non è del tutto nuovo nelle carte del territorio, poiché un personaggio così chiamato risulta essere il padre — morto prima del 950 — di un Iohannes « de villa Cellas », testimone ad un atto relativo ai beni dei fratelli Arimundus e Gisulfus del fu Moisen di Revigliasco, stipulato nel castello di Castiglione presso Celle; un altro Stadelbertus compare nel 980 come possessore in Celle, alle coerenze delle pezze vendute dai figli di Roprandus e va probabilmente identificato con lo Stadelbertus del 1020 (op. cit., doc. 65, 101). Non è dunque improbabile che esistessero vincoli di sangue fra i figli di Roprandus e la famiglia di Stadelbertus, sia per la contemporanea presenza in Celle — e più precisamente nel castello —, sia per l'adiacenza dei beni e la ricorrenza di nomi:

STADELBERTUS
(† avanti il 950)

IOHANNES
(950)

STADELBERTUS
(980 - 1020)

ROPRANDUS
(† avanti il 980)

IOHANNES (980 - 991) — BERARDUS (991)

[119] Bordone, *Società e potere* cit. (sopra, n. 1), pp. 434-35. Così si articola la famiglia:

MOISEN
(† avanti il 950)

ARIMUNDUS (948 - 973; 980 † avanti il 991) — GISULFUS (950) — AZO (950 - 959)

AZO
(991 - 1010)

ARIMUNDUS
(1020)

a Revigliasco ma nel vicino luogo di Celle, dove fa acquisti fondiari [120]. Muore nel decennio successivo e la sua attività viene continuata dal figlio Azo che nel 991 acquista dai figli di Roprandus beni in Vaglierano, compare un'ultima volta nel 1010 e risiede nuovamente a Revigliasco, antica sede della famiglia, ma continua ad incrementare il patrimonio paterno a Celle, acquistando tre iugeri di terra coltivabile: a differenza del padre, non compare in nessuna carta vescovile stipulata in città [121]. Anche il figlio di Arimundus, che ripete il nome dell'avo, prosegue l'ascesa della famiglia nell'aumento del patrimonio, acquistando altri beni, presumibilmente a Celle, che, con Revigliasco, rappresenta l'area di accentramento fondiario familiare [122].

A nord del triangolo formato da Revigliasco, Celle e Vaglierano si trova Variglie, che già abbiamo considerato come luogo di intensa parcellazione e sfruttamento, favorito dalla vicinanza del Tanaro. Anche qui esistono possessori notevoli, nonostante la lottizzazione accentuata degli appezzamenti, e dalle carte emerge in particolare un Franco, Gausoinus, del quale già in precedenza abbiamo fatto cenno, che nel 956 permuta col vescovo d'Asti accentrando i possessi fondiari nella valle e cedendo quelli in collina [123].

Da una permuta del secolo successivo (1018) fra il vescovo di Pavia e un Longobardo di nome Iohannes, siamo informati dell'esistenza a Variglie di una sezione del patrimonio sparso di questo laico che cede al vescovo 5 campi per 3 iugeri, in cambio di altri posti in area diversa, cioè ad oriente di Asti fra Mirabello ed Annone [124]. Questo caso si pone dunque in maniera diversa e denuncia l'esistenza di entità fondiarie molto articolate nel territorio: per Iohannes, tuttavia, l'assenza di indicazioni impedisce di determinare la sede originaria.

Fra Tanaro e Borbore, tra il X e per tutto l'XI secolo, si andava certo sviluppando una rete di signorie fondiarie volte a un controllo politico del territorio: il castello di Celle ne è un indubbio indizio e per quanto riguarda Variglie sappiamo che ancora nel 1169 si faceva riferimento alla « decima-

[120] *Le più antiche carte* cit., doc. 65, 101.
[121] Op. cit., doc. 114, 141.
[122] Op. cit., doc. 152.
[123] Doc. 72; cfr. anche BORDONE, *Società e potere* cit., p. 390 e p. 404. Riceve infatti terre situate « in valle » alle sue coerenze e cede terre situate « a locus ubi dicitur Monte »; si tratta di 4 iugeri di terra aratoria, 6 fra campo e prato e 4 di incolto contro più di 2 iugeri di arativo e 9 di incolto.
[124] *Le più antiche carte* cit., doc. 148. V. anche più avanti, n. 170.

BIBLIOTECA CIVICA · TORINO ·

tione antiquarum possessionum dominorum »[125]. Che l'intervento della chiesa di Asti, e del suo capitolo in particolare, abbia interrotto il processo non impedisce che, almeno per un certo periodo di tempo, i castelli abbiano agito come centri di potere locale laico.

c) Neppure per la zona a meridione di quella considerata in precedenza mancano tracce di grandi presenze laiche, precisamente nel bacino meridionale del torrente Borbore, come denunciano le frazioni di castelli che compaiono in mano del vescovo di Asti nel 1041: un quarto per Priocca, la metà di Castellinaldo e « quinque partes » del castello di Pulciano[126]. Di contro, fin dagli ultimi anni del secolo X esistono castelli dai quali il vescovo è completamente escluso: a Magliano Alfieri, presso Castellinaldo, e a Cadilliano, oggi C. Caiane, più a nord-est, poco lungi dal castello vescovile di Govone; nelle vicinanze, dopo la metà del secolo successivo, si aggiungono quello di Castagnito e, poco più a occidente, i castelli di S. Stefano e di Canale[127].

Sui condomini del vescovo a Priocca non abbiamo nessuna informazione; sul possesso dell'altra metà di Castellinaldo — già patrimonio dei conti d'Asti — possiamo pensare verosimilmente all'abbazia di Fruttuaria; per Pulciano, in origine parte di un grande patrimonio alamanno, sappiamo che nel 973 era passato, insieme con il castello di Fariliano, al prete Leobardus e da lui ai fratelli longobardi Iohannes e Petrus che nel 1020 lo alienavano al prete Stefanus, personaggio molto vicino al vescovo Alrico[128]. Un grande patrimonio di quasi 2000 iugeri, con due castelli e cappella privata era dunque all'inizio del secolo XI nelle mani di una ricca famiglia longobarda.

In parte ai Longobardi, ma in parte anche alla dinastia marchionale aleramica, va forse ricondotto il possesso dei castelli di Magliano e di Cadelliano: nel primo infatti nel 996 Ermengarda, figlia del marchese Anselmo, e il marito Amelgausus stipulano una permuta col vescovo di Asti per beni di poca entità situati presso il fossato del secondo[129]. Nulla sappiamo per il

[125] *Le carte* cit. (sopra, n. 3), doc. 44.
[126] M.G.H., *Diplomata* cit., pp. 93.
[127] *Le più antiche carte* cit., doc. 122, 177, 183.
[128] Cfr. BORDONE, *Società e potere* cit., p. 396; M.G.M., *Diplomata* cit., V, doc. 305, p. 381 per Castellinaldo. Cfr. BORDONE, *Un'attiva minoranza etnica* cit. (sopra, n. 77), pp. 44-47 per Pulciano.
[129] *Le più antiche carte* cit., doc. 122.

castello non vescovile di Castagnito tranne che nel 1072 è luogo di stipulazione di una vendita di 2 iugeri di terra arabile fatta da un Longobardo e dai suoi figli a favore di un prete [130].

Nel secolo successivo in tutta l'area aumentano le notizie relative a vasti patrimoni e a castelli laici: notevole, presso l'attuale S. Damiano d'Asti, il *mansum* di 40 iugeri che nel 1048 le Franche Otta e Richilda donano alla chiesa e notevolissimo il patrimonio di un certo Marinus che prima del 1065 aveva venduto alla contessa Adelaide [131]. Si tratta di 300 iugeri sparsi attorno ai castelli di Canale e di S. Stefano con due cappelle e ogni pertinenza; ignoriamo però a quale stirpe appartenesse il venditore.

Longobarda è infine l'ultima presenza agraria degna di rilievo e si riscontra sui confini meridionali del comitato d'Asti: con un atto stipulato a Piobesi d'Alba, nel 1002 un longobardo di nome Ponzo vende per cento soldi 60 iugeri di terreno sparsi in località imprecisabili, ma certo prossima al luogo di stipulazione, fra le quali sono comprese un « Castelletum » e un « Castello qui dicitur Blano », entrambi estranei al patrimonio vescovile [132].

In quest'area meridionale, probabilmente più incolta delle precedenti, i blocchi patrimoniali appaiono certo più vasti e la presenza di castelli con essi connessa suggerisce l'ipotesi di un'organizzazione signorile già più robusta, in grado di tener testa politicamente ed economicamente allo sviluppo della potenza vescovile. Strutture di questo tipo spiegherebbero la relativa debolezza della chiesa nella zona proprio nel momento di maggior potenza nel territorio [133].

Sulla dinamica della grande proprietà fondiria possiamo fare alcune considerazioni basate sulla quindicina di casi che abbiamo analizzato per il territorio del comitato di Asti. Appare in primo luogo una notevole mobilità delle terre, vendute, acquistate, permutate e donate, più sensibile nella seconda metà del secolo X (dodici contratti), meno evidente nella prima parte del

[130] Op. cit., doc. 183.
[131] Op. cit., doc. 171: la terra è situata nel « locus et fundus Dulio », per la cui identificazione cfr. Bordone, *L'aristocrazia militare* cit. (sopra, n. 104), in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXIX (1971), p. 382. Per il patrimonio di Marinus, *Le più antiche carte* cit., doc. 177.
[132] Op. cit., doc. 129.
[133] Cfr. L. Casto, *Il fondamento patrimoniale della potenza del vescovo di Asti*, in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXIV (1976), p. 46.

BIBLIOTECA CIVICA TORINO

successivo (otto contratti) e quasi nulla nella seconda (un solo contratto) [134]. Le ragioni vanno certamente ricercate nei diversi momenti della condizione sociale del territorio, che però nella massima parte ci sfuggono. Sette sono le vendite più notevoli fra il secolo X e la prima metà dell'XI e segnano l'indebolimento fondiario di famiglie longobarde, quali quelle di Gosfredus di Portacomaro (980), di Paulus di Rinco (955), del gruppo di possessori dell'area Celle-Vaglierano (980, 991, 1020), di Ponzo a Piobesi nel 1003, e franco-alamanne, quali quella di Patericus di Pulciano (973) [135]: se ciò stia a indicare una crisi o non piuttosto un mutamento di orientamenti rivolto all'utilizzo di un patrimonio mobile è impossibile da determinare per mancanza di notizie ulteriori. D'altro canto, altre famiglie longobarde si rafforzano patrimonialmente in questo periodo: i figli di Eurulfus a Rinco, con ben quattro acquisti, e i discendenti di Moisen di Revigliasco con due acquisti nel secolo X e due nel successvo [136]. Buona disponibilità di capitali, investiti in beni fondiari, denuncia anche la categoria degli ecclesiastici, rappresentata da due acquirenti nel 980 e nel 973 e da un terzo nel 1020 [137]. Minori sono le informazioni, ma più stabile appare il grande patrimonio alla metà del secolo XI: l'unico riferimento delle nostre carte riguarda infatti l'ingente vendita fatta da Marinus ad Adelaide prima del 1065 e occorre pensare che da essa non vadano esclusi motivi di carattere politici [138].

Accentramento fondiario e sistemazione della grande proprietà coincidono come momento di maggiore intensità con il periodo acuto delle vendite: sei sono infatti le permute fra il 955 e il 1018 [139]. Per quanto riguarda le donazioni alla chiesa, abbiamo attestazioni raggruppate a due a due per gli ultimi decenni del secolo X e la metà del successivo [140]. Se tali alienazioni patrimoniali non vanno esenti da interessi di collegamento politico col vescovo, la documentazione successiva non ci consente di stabilirne la portata. L'inserimento dei grandi possessori che abbiamo fin qui considerato tra i col-

[134] Appartengono alla seconda metà del secolo X i doc. 72, 74, 100, 101, 108, 109, 111, 114, 116, 117, 119, 122; alla prima del successivo i doc. 124, 133, 141, 148, 152, 171, 174, 177; alla seconda il doc. 192, tutti de *Le più antiche carte* cit.
[135] Op. cit., doc. 100, 109, 101, 114, 152, 97, 129.
[136] Op. cit., doc. 109, 111, 116, 117, 101, 114, 141, 152.
[137] Op. cit., doc. 100, 97, 151.
[138] Op. cit., doc. 177.
[139] Op. cit., doc. 72, 74, 122, 124, 133, 148.
[140] Op. cit., doc. 108, 119, 171, 174.

laboratori del vescovo si limita a due personaggi: il primo è Arimundus di Revigliasco, il cui trasferimento in città è temporaneo poiché sul finire della vita lo ritroviamo attivo nel contado, dove i discendenti sembrano radicarsi più intensamente; il secondo è Paulus di Rinco, già presente nella zona come *aestimator* vescovile [141], che cede poi le sue proprietà nel contado ma non sappiamo se per trasferirsi in Asti, poiché altre tracce non sono rimaste nella documentazione successiva.

Abbiamo in precedenza osservato [142] come verso la metà del secolo X la città di Asti rappresentasse il polo di attrazione delle famiglie dei funzionari pubblici e di molti possessori del contado, sia perché in città si esercitava il potere del conte, sia perché si stava sviluppando quello crescente del vescovo. Proprio questa figura eminente, beneficata a più riprese dagli Ottoni nella seconda metà del secolo X, dovrebbe nell'epoca successiva favorire l'inurbamento dei grandi e medi possessori rurali — potenziando quel processo che già in età comitale era in atto —, in modo analogo a quanto si verificava nella città di Milano, dove andavano formandosi nuovi ceti cittadini. Ma il fenomeno dell'inurbamento dei proprietari rurali, constatabile a Milano sulla base degli acquisti di case in città [143], per Asti non è verificabile, anzitutto per l'estrema povertà di carte relative alle proprietà urbane. Sono infatti soltanto cinque i documenti che riguardano la città e tre di essi appartengono alla seconda metà dell'XI secolo [144].

Il primo atto è la vendita fatta dal longobardo Adalmanno nel 980 al prete Giselbertus: tra gli altri beni compaiono infatti due sedimi con « petra et edificium sale », situati in Asti in « platea que dicitur ad pozolum » e in un'altra *platea* il cui nome è illeggibile. Del 1019 è il secondo e contiene la donazione fatta da un longobardo al proprio fratello di una terra in Asti « cum muris et petris et edificium sale et cassine » per l'estensione di 14 tavole. In entrambi i casi i possessori risultano presenti anche nel contado — l'atto del 1019 non è infatti stipulato ad Asti, ma in località irreperibile — e sembrano considerare i possedimenti urbani alla stregua degli extraurbani. Anche un documento molto più tardo — del 1098 — è stipulato

[141] Per Arimundus v. sopra, n. 127; Paulus è presente nel doc. 103 del 981.
[142] BORDONE, *Società e potere* cit., p. 413.
[143] Cfr. C. VIOLANTE, *La società milanese nell'età precomunale*, Bari 1974², pp. 137-159.
[144] *Le più antiche carte* cit., doc. 100, 150, 180, 198, 200.

fuori di Asti, benché riguardi l'investitura di un solaio, situato « a portam Vivarii », fatta da una certa Altrude a un chierico che glielo aveva donato [145].

Soltanto i documenti del 1072 e del 1094 possono far pensare a una tendenza del ceto rurale a spostare i propri interessi sulla città. Il primo è una permuta stipulata fra il vescovo e quel possessore di legge romana che abbiamo ricordato a proposito del castello di Andona: egli cede infatti un moggio di terra arabile nel contado contro un sedime di sette tavole in città, « ubi dicitur plaza Oriola ». Anche il secondo documento contiene una permuta fra il vescovo e un Franco che cede 5 iugeri a Gaversio, oggi scomparso, ma nell'area di Govone, contro una pezza la cui estensione non è leggibile, situata « in burgo ipsius civitatis » [146].

Se l'orientamento verso la città fosse più diffuso, sulla base della documentazione rimasta è impossibile verificare, come, d'altro canto, non è possibile stabilire il movimento inverso, se cioè i grandi acquisti sopra considerati, fatti specialmente da ecclesiastici, rappresentino, come a Milano, una forma di investimento fondiario da parte del ceto cittadino.

Ben poco — in conclusione — sappiamo sull'attività degli abitanti della città, che, col finire del secolo X, non vengono neppur più indicati come tali dai notai. Certo non è difficile pensare che una parte cospicua di essi esercitasse la mercatura, anche se in nessuna carta compaiono dei *negotiatores*, poiché per ben due volte nel corso di cinquant'anni i diplomi imperiali concessi al vescovo fanno riferimento ai « mercatores » e ai « negociatores sue civitatis », rispettivamente nel 992 e nel 1037 [147]. Anche l'estrema mobilità dei beni patrimoniali in questo periodo va forse ricollegata alla presenza di mercanti e alla maggior circolazione di denaro. Rispetto alle vendite del periodo precedente aumentano i prezzi e, di conseguenza, il volume di circolante [148]. A ciò si aggiunga l'estrema importanza conferita al controllo esercitato dal vescovo sul mercato urbano, sui mercati periferici e sul ripatico

[145] Op. cit., doc. 100, 150, 200.
[146] Op. cit., doc. 180, 198.
[147] M.G.H., *Diplomata* cit., II, doc. 99, pp. 509-511; IV, doc. 245, p. 245.
[148] Come rileva il VIOLANTE, *La società* cit., p. 123 a proposito di Milano, stabilire sulla base degli atti privati l'andamento dei prezzi dei terreni nei secoli X e XI è impresa ardua, per l'impossibile verifica della realtà del prezzo indicato, per l'influenza di cause contingenti che sfuggono e per la mancanza di una serie di dati omogenei, tanto maggiormente avvertibile in un'area come l'Astigiano, dove la documentazione è scarsa e dispersa. Le tabelle che seguono hanno di conseguenza un valore puramente indicativo. Nella

seconda metà del secolo X i prezzi dell'arativo sembrano aggirarsi su valori al di sotto di 1 soldo la pertica, con poca differenza fra area e area considerate. Per Asti e dintorni:

anno	*doc.*	*natura del terreno*	*superficie in tavole*	*prezzo in soldi*	*valore unitario (alla pertica)*
961	84	campo con gerbido .	192	3	0.37
977	98	campi e abitazioni .	576	10	0.41

I medesimi valori si ritrovano nell'area occidentale, a Rinco (A) e a Gorzano (B):

anno	*doc.*	*natura del terreno*	*superficie in tavole*	*prezzo in soldi*	*valore unitario (alla pertica)*
988	111	terre in genere (A)	144	2	0.33
996	121	campi, prati, viti (B)	1440	20	0.33

Fra X e XI secolo si nota un progressivo aumento in tre vendite relative alla medesima località (Nante), posta poco a sud della città:

anno	*doc.*	*natura del terreno*	*superficie in tavole*	*prezzo in soldi*	*valore unitario (alla pertica)*
998	123	campo	220	8	0.87
1008	139	campi e viti . . .	432	20	1.11
1013	146	campo	48	5	2.49

Nella prima metà del secolo XI i prezzi della terra aratoria sono in genere decuplicati rispetto al secolo precedente, con una punta massimo di 7.60 soldi la pertica nell'area molto fertile di Quarto; mancano però dati per la città di Asti (A: Villar Unzasco, B: Piezzo — entrambi scomparsi e non localizzabili —, C: Quarto):

anno	*doc.*	*natura del terreno*	*superficie in tavole*	*prezzo in soldi*	*valore unitario (alla pertica)*
1022	154	arativo (A) . . .	228	40	4.21
1031	163	arativo (B) . . .	50	5	2.40
1036	166	campo (C) . . .	13	4 d. 2	7.69

Notevolissimo in questo periodo, benché di difficile lettura per l'ondeggiamento dei prezzi, l'aumento subito dai vigneti in area di produzione specializzata (A: Montaldo, B: Nante, C: Portacomaro):

anno	*doc.*	*natura del terreno*	*superficie in tavole*	*prezzo in soldi*	*valore unitario (alla pertica)*
984	106	vigna (A)	108	12	2.66
1011	143	vigna (B)	72	17	5.66
1041	168	vigna (A)	60	10	3.90
1054	175	vigna (C)	38	22	13.89

del Tanaro [149] e — seppur per indizi — si vedrà emergere un quadro di fiorente economia monetaria, in massima parte ruotante sulla città.

La presenza di vasti patrimoni nel territorio del comitato, spesso incastellati o, in ogni caso, precocemente comprendenti dei *castra* di certo in mano laica, denuncia, d'altro canto, il radicarsi di famiglie fondiarie, poco interessate a un'economia mercantile, ma rivolte allo sfruttamento della terra e dei contadini, in forme che via via andranno precisandosi in direzione signorile. Occorre parallelamente ricordare che il maggior possessore del comitato è senz'altro il vescovo e sulle sue terre si conta il numero più alto di castelli già prima della metà del secolo XI. Una forte tradizione fondiaria laica e la prospettiva di un inserimento nella clientela vescovile con possibilità di controllo sui castelli della chiesa contribuiscono forse a ridurre realmente il processo di inurbamento del ceto dei possessori rurali: in tal modo le scarse attestazioni di attrazione urbana che possediamo non andrebbero riferite solo alla povertà delle fonti, ma a un reale fenomeno connesso con la particolare

Con la fine del secolo troviamo nuovamente due vendite relative al territorio della città che denunciano, rispetto a cento anni prima, un aumento di ben venti volte tanto:

anno	*doc.*	*natura del terreno*	*superficie in tavole*	*prezzo in soldi*	*valore unitario (alla pertica)*
1091	193	campo	468	142	7.28
1094	199	campo	144	40	6.66

Le rare vendite conservate per lo stesso periodo non consentono confronti diretti: soltanto per Gorzano, che già in precedenza abbiamo visto avere prezzi analoghi a quelli di Asti, una vendita del 1100 conferma i medesimi valori della città, mentre altre due vendite precedenti in aree presumibilmente periferiche (Barbaresco l'una, località illeggibile l'altra), presentano valori molto inferiori (A: ?, B: Barbaresco, C: Gorzano):

anno	*doc.*	*natura del terreno*	*superficie in tavole*	*prezzo in soldi*	*valore unitario (alla pertica)*
1073	181	arativo (A)	96	6 ½	2.25
1074	183	arativo (B)	576	46	1.91
1100	201	campi, prati, vigne (C)	864	220	6.11

Per quanto limitati, questi dati indicano in ogni caso un graduale e notevole aumento dei prezzi, specie nell'area urbana e suburbana, per tutto il secolo XI.

[149] Cfr. Casto, *Il fondamento* cit. (sopra, n. 140), in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXIII (1975), p. 49.

condizione del contado astigiano. Supporre uno iato di questo genere fra città e campagna, infine, aiuterebbe a comprendere la formazione esclusivamente urbana del comune di Asti, così come appare per tutto il corso del secolo XII, e le connesse condizioni di privilegio del notariato cittadino, di recente messe in luce dal Fissore [150].

3. *Le aree periferiche: presenze marchionali, ecclesiastiche e franche*

L'indagine sui maggiori possessori dell'area centrale del territorio astigiano, area localizzabile alla sinistra del Tanaro, specie nei bacini del Borbore e della Versa, ha messo in evidenza un'occupazione del suolo caratterizzata dalla presenza prevalente di Longobardi, detentori di patrimoni notevoli, talora incastellati. A sud del Tanaro, dove sono presenti piccoli possessori sulle colline più prossime al fiume, mancano invece famiglie di rilievo e, analogamente, a ovest di Asti, verso l'altopiano di Poirino, non abbiamo traccia di incastellamento patrimoniale laico. Di contro — e non casualmente — poco o nulla rilevante è la presenza, nell'area centrale, di quella che abbiamo in precedenza indicato come la seconda categoria dei possessori, formata dai marchesi e dagli enti ecclesiastici non astigiani.

Osserviamo che lo spazio occupato da marchesi e da enti ecclesiastici coincide in gran parte appunto con le aree a meridione del Tanaro e a occidente di Asti, anche se non vi mancano — sull'altopiano di Poirino, ad esempio — altri grandi possessori.

Per quanto riguarda le famiglie detentrici di funzioni pubbliche, sappiamo che nel X secolo il conte d'Asti Autbertus aveva possessi a sud del Tanaro e sul confine occidentale del comitato e il marchese Anscario II d'Ivrea possedeva il castello di Annone e beni fondiari presso Quattordio [151]. Usciti di scena i titolari del comitato senza lasciar tracce nel territorio e tramontate le presenze patrimoniali anscariche insieme con la decadenza politica della famiglia, nella seconda metà del secolo X emergono nuove dinastie, connesse con la ristrutturazione delle pubbliche circoscrizioni operata da Berengario II [152]. Gli Arduinici di Torino e gli Aleramici rappresentano i nuovi nuclei di

150 Cfr. G. G. Fissore, *La risposta del notariato alle esigenze della società urbana in Asti. Dalla cancelleria vescovile a quella comunale,* di prossima pubblicazione.

151 Bordone, *Società e potere* cit., pp. 394-95.

152 G. Sergi, *Una grande circoscrizione del regno italico: la marca arduinica di Torino,* in « Studi medievali », XII (1971), p. 652.

potere, i cui sviluppi — a differenza dei predecessori — interesseranno, in un modo o nell'altro, la storia del territorio astigiano per i successivi secoli del medioevo.

Dopo le sporadiche attestazioni della metà del secolo X, relative a beni posti presso Guarene, a Montaldo d'Asti e a Radicata [153], le carte tacciono sugli Arduinici fino al tempo di Adelaide che compare con tarde acquisizioni. Ma all'epoca di Alrico, vescovo di Asti e fratello del marchese di Torino Olderico Manfredi, la famiglia arduinica deve essere stata presente nel territorio più di quanto non appaia dalla documentazione diretta: è infatti molto probabile che già prima del 1021 fosse nelle mani di Olderico il castello di Annone, che merita un'attenzione particolare, in quanto può rappresentare un raccordo fra la potenza marchionale degli Anscarici e quella degli Arduinici.

Probabilmente antica fortezza d'origine pubblica, che molto più tardi verrà rivendicata dal Barbarosa, il castello di Annone era stato nel 936 la sede astigiana di Anscario II d'Ivrea e non risulta sia passato al vescovo con il declino e la scomparsa della dinastia marchionale anscarica [154]. Nel 1018 fra le coerenze di una vasta permuta appare più volte il riferimento alla « curto Nono », intesa, si direbbe, come una compatta unità economica, di cui non viene segnalato il possessore; la consuetudine d'indicare in questo modo generico il confine verso la corte di None è ancora viva dopo oltre mezzo secolo, nel 1081 [155]. In questo periodo la corte non compare fra i beni del vescovo di Asti, né in carte private né in diplomi imperiali, ed è il marchese Olderico Manfredi che « in castro Nono » nel 1021 stipula la nota vendita al prete Sigifridus [156]; molto più tardi, nel 1089, Adelaide di Torino cederà al vescovo d'Asti « omnem terram ... inter castrum Noni et Rocham » [157]. Nella concorrenza di interessi fra le due potenze il castello, per vie non note, perverrà alla fine al vescovo, che nel 1095 lo concede in

[153] Bordone, *Società e potere* cit., p. 394; Sergi, op. cit., p. 709.

[154] Bordone, op. cit., p. 395. Nel 952, nel concedere, su richiesta del vescovo d'Asti Bruningo, i diritti sulle rive del Tanaro al monastero di Azzano, i re anscarici Berengario II e Adalberto fanno riferimento alle pertinenze « nostre curtis que Nonis nuncupatur » (*I diplomi di Ugo e di Lotario, di Berengario II e di Adalberto,* a cura di L. Schiaparelli, Roma 1924, doc. VI).

[155] *Le più antiche carte* cit., doc. 148, 186.

[156] *Carte inedite e sparse dei signori e dei luoghi del Pinerolese fino al 1300,* a cura di B. Vesme, E. Durando, F. Gabotto, Pinerolo 1909 (Biblioteca della Società storica subalpina, III, 2), doc. 3.

[157] *Il Libro verde* cit. (sopra, n. 4), doc. 212.

beneficio ai consoli della città [158]. Ci sono dunque buoni motivi per ritenere che corte, foresta e castello di Annone per tutto l'XI secolo — e probabilmente fin dalla formazione della marca di Torino che inglobava anche il comitato di Asti — siano rimasti nelle mani degli Arduinici. È molto probabile, inoltre, come è già stato rilevato dal Sergi [159], che anche il luogo di Quattordio, ceduto nel 1098 dal conte Umberto II di Moriana (ascendente dei Savoia), al vescovo e al comune d'Asti, appartenesse in realtà all'eredità adelaidina [160]: in entrambi i casi, pertanto, i marchesi di Torino sarebbero subentrati agli Anscarici. Ne è buon indizio anche il fatto che proprio in questa zona gli Anscarici nella prima metà del secolo X avevano possessi presumibilmente di origine pubblica connessi con il controllo del territorio [161]. Oltre all'agglomerato di origine anscarica posto sui confini orientali del comitato, altri beni arduinici di antica origine non compaiono nella zona nell'XI secolo e gli elementi che compongono l'estesa donazione di Adelaide alla chiesa d'Asti nel 1065 — castelli di Canale e di S. Stefano, cappelle e 300 iugeri nel territorio circostante — sono entrati nel patrimonio per recente acquisto della stessa contessa; analogamente, il possesso di altre località che compaiono nel 1089 non sembrano essere di origine patrimoniale, ma vanno riferite alle azioni politico-militari del momento [162].

Mentre con la morte di Adelaide pressoché nulla rimane nell'Astigiano alla discendenza arduinico-sabauda, ben più radicata nel territorio nei secoli successivi appare l'altra famiglia marchionale piemontese, quella degli Aleramici. Fin dal noto diploma ottoniano del 967, Aleramo aveva ottenuto il riconoscimento dei suoi possessi « a flumine Tanaro usque ad flumen Urbam », comprendente in senso lato tutto il vasto territorio a meridione di Asti, e parte di tali possessi veniva esplicitamente riportata come situata « in comitatu Astensi » [163]. Della presenza aleramica nell'area considerata non mancano

[158] *Codex Astensis* cit. (sopra, n. 17), doc. 635.
[159] SERGI, *Una grande circoscrizione* cit., p. 710.
[160] *Codex Astensis* cit., doc. 707. V., a questo proposito, M. TRAVAGLINI, *La donazione sabauda del 1098 al comune d'Asti,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXIX (1971), p. 544 sgg.
[161] Cfr. sopra, n. 151.
[162] *Le più antiche carte* cit., doc. 177 (per la donazione del 1065). Per quanto riguarda la carta del 1089 (cit. sopra, n. 157) si parla di restituzione al vescovo dell'abbazia di S. Dalmazzo, della pieve di Levaldigi e della selva Bannale; Vezza apparteneva al vescovo d'Asti già nel 1041.
[163] M.G.H., *Diplomata* cit., I, doc. 339.

tracce fin dal 960, precisamente ad Oviglio, a levante di Asti, e, sebbene non esistano documenti di diretto interesse, riferimenti a personaggi appartenenti alla famiglia compaiono, come abbiamo visto, anche sulla sponda sinistra del Tanaro presso Govone, alla fine del secolo [164]. Ma è soprattutto nella seconda metà del secolo XI — in coincidenza con l'attività dell'arduinica Adelaide — che gli Aleramici dell'area meridionale sono presenti come grandi proprietari. Del 1065 è infatti un'ampia donazione fatta al vescovo d'Asti da Berta, sorella di Adelaide e moglie dell'aleramico Tetone, e dai suoi cinque figli, concernente quattro « curtes cum castris » con le rispettive chiese, di certo appartenenti al patrimonio del marito [165]. Le località sono Castagnole Lanze, Loreto, Montaldo e Rocchetta Tanaro e i beni donati ammontano all'enorme estensione di 2000 iugeri, disposti su un asse di circa venti chilometri, orientato nord-est/sud-ovest, con la parte settentrionale a diretto contatto con i beni arduinici dell'area Rocca-Annone-Quattordio. Tutta l'area a meridione del Tanaro si può dunque considerare in gran parte in mano degli Aleramici, che nel secolo successivo darano vita al vasto organismo politico noto come comitato di Loreto.

Nello stesso periodo una notevole presenza fondiaria doveva essere rappresentata anche dagli Aleramici dell'area settentrionale, corrispondente in gran parte alla « iudiciaria Torrensis », conosciuti in seguito come marchesi di Monferrato, anche se le carte astigiane non sono al proposito ricche di notizie: solo a Calliano, infatti, nel 999 compare fra i coerenti di una pezza il marchese Anselmo, ma si può pensare a una loro più vasta presenza a proposito delle località di quest'area nelle quali il vescovo d'Asti nel 1041 possiede soltanto una metà della corte e del castello e che nel secolo successivo usciranno del tutto dal suo patrimonio (Fubine, Bulgaro, Frassinello, Ceneraria e Prodomiano) [166].

Gli Aleramici, a sud-est e a nord-est di Asti, e, incuneati in mezzo fino alla scomparsa definitiva, gli Arduinici rappresentano dunque le famiglie marchionali che occupano le aree periferiche orientali del comitato di Asti e che

[164] *Le più antiche carte* cit., doc. 80, 122 (vedi anche sopra, n. 129).
[165] *Codex Astensis* cit., doc. 52.
[166] *Le più antiche carte* cit., doc. 124; un riferimento alla « terra Wilielmi marchio » appare in una carta dell'archivio capitolare (doc. 176), più tarda (1065) e relativa alla località molto più settentrionale di Brachengo, sulla quale v. A. A. Settia, *Una fondazione religiosa del secolo XI e il popolamento rurale nel basso Monferrato,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXI (1973), pp. 603-651.

hanno sostituito gli antichi gruppi parentali nelle zone in parte selvose e incolte, dove la signoria locale, legata a un buon possesso fondiario, non ha avuto modo di svilupparsi.

Il possesso degli enti ecclesiastici, rispetto alla localizzazione abbastanza determinata dei beni marchionali, presenta condizioni più complesse, poiché le presenze sono più numerose e le sezioni patrimoniali appaiono più frazionate. Anche per esso, però, è verificabile di massima la tendenza a collocarsi in aree periferiche, o addirittura al di là dei confini tradizionali del comitato, in territori che tuttavia gravitano su Asti. Le ragioni possono essere molteplci, legate alla morfologia e all'insediamento di aree forse di origine fiscale, in prevalenza incolte e dall'*habitat* sparso, ma certo — proprio nel caso degli enti ecclesiastici — appare determinante la presenza, nell'area centrale, del patrimonio e del prestigio del vescovo d'Asti, focalizzato sulla città e sulle adiacenze, dove l'eventuale concorrenza politica è limitata a quei maggiori possessori che abbiamo in precedenza considerato, pur notevoli a livello locale, però su un piano enormemente inferiore alla potenza episcopale.

L'unico antagonista del vescovo d'Asti nel territorio poté essere il vescovo di Pavia che controllava un'*enclave* della sua diocesi inserita sul confine meridionale del comitato, proprio nell'area a sud del Tanaro, e possedeva i due castelli di Cortazzone e di Tigliole a occidente di Asti [167], ma non sono rimaste notizie di eventuali contrasti. Ignoriamo d'altra parte a quanto risalgono queste dipendenze e se possano essere considerate complessivamente [168]; è però probabile che rimandino a situazioni antecedenti e siano residui di un periodo in cui la forza patrimoniale del vescovo d'Asti non era ancora egemonica nel territorio. Un diploma di Ottone III conferma al monastero di S. Martino di Pavia una corte nel luogo di Bazari, non localizzabile con precisione, ma certo situato non molto lontano da Agliano, cioè nell'appendice astigiana della diocesi pavese [169]. Non abbiamo altre notizie relative a

[167] Bosio, *Storia della chiesa* cit. (sopra, n. 114), p. 22.

[168] È opinione del Bosio (*ibidem*) che Tigliole fosse « feudo della mensa vescovile di Pavia da antichissimo tempo ». Afferma poi che l'imperatore Corrado II avesse confermato a questo vescovo quattordici castelli « nelle regioni dell'Astigiana e Monferrato », ma un diploma di questo genere non è rintracciabile.

[169] M.G.H., *Diplomata* cit., II, p. 731, doc. 304 (a. 998); per l'ubicazione di Baiari o Bazari cfr. il doc. 93 del 973 de *Le più antiche carte* cit., in cui compaiono tutti personaggi di Agliano.

possessi fondiari in questa area, ma è molto probabile che il vescovo o altri monasteri di Pavia ne avessero. Sappiamo invece che beni genericamente sparsi nel comitato d'Asti appartenevano nel 1018 alla chiesa pavere che ne fece permuta con il Longobardo Iohannes, ricordato fra i *possessores* dell'area a sud-ovest di Asti [170].

È ancora il caso di un altro monastero pavese che ci induce a parlare dell'area dove più intenso è il possesso degli enti ecclesiastici. Si tratta del monastero di S. Salvatore, beneficato nel 1001 da una donazione di Ottone III delle terre fiscali di Marengo, Gamondio — nell'Alessandrino — e « Curtis Vetula »: proprio quest'ultima località è posta sull'altopiano che si estende attorno a Villanova d'Asti, sui confini occidentali del comitato [171]. Abbiamo visto che qui il territorio si presenta piattamente uniforme, privo di rilievi e corsi d'acqua di particolare portata, e il suolo, in prevalenza arido ed argilloso, non si presta facilmente allo sfruttamento [172]. Scarsamente popolato nel medioevo, l'altopiano, sede di vasti possessi fiscali, conserva tracce di insediamento antico soltanto alle estremità orientali e sul ciglio del terrazzo morfologico che lo delimita a oriente, dove da nord a sud si snodava una catena di villaggi, alcuni riferibili all'età romana, come Dusino e Valfenera, altri probabilmente risalenti a fondazione franca, come Ulmarico, Solbrito, Supponito, Mainito e Bosnito [173]. Verso sud, dove giungevano l'estreme propaggini set-

[170] Cfr. sopra, n. 124. Erano 10 terre arabili, 3 pezze di prato e una di incolto, situate a Mirabello, presso la città e a Camerano, che venivano cedute in cambio di 5 pezze a Variglie, 38 a Ottobiano, 14 a Purciano e 6 a Centumui, località, queste tre ultime, scomparse e da localizzare, forse, in area diversa dall'Astigiano, cioè a sud-est di Alessandria, nel Novese, dove presso Cassano Spinola esisteva un tempo un luogo denominato Ottobiano (o Occobiano) (cfr. G. M. MERLONI, *Agli albori della storia,* in « Il cassanese », II — 1976 —, p. 20).

[171] M.G.H., *Diplomata* cit., doc. 415.

[172] Cfr. sopra, testo corrispondente a n. 6.

[173] Sull'origine romana di Dusino, connesso col toponimo stradale **ad duodecimum,* cfr. BORDONE, *Società e potere* cit., p. 363; per la romanità del territorio di Valfenera sono un buon indizio i ritrovamenti archeologici di monete imperiali avvenuti nel secolo scorso (Cfr. G. B. MAROCCO, *Valfenera nei secoli della sua storia,* Torino 1947, p. 6). Le altre località hanno in comune il suffisso *-ico,* riferibile con prudenza alla toponomastica franconica: le loro prime attestazioni risalgono rispettivamente al 956 per Ulmarico (da localizzare fra Valfenera e Solbrito, secondo le considerazioni presentate da P. GERBI, *Sollecitazioni politiche* cit., sopra, n. 6, pp. 38-39), al 948 per Solbrito (*Le più antiche carte* cit., doc. 64), al 992 per Supponito (*Cartario dell'abbazia di Breme,* a cura di L. C. BOLLEA, Torino 1933 — Biblioteca della società storica subalpina, 127 —, doc. 28) e al 1132 per Mainito, toponimico del vicedomino vescovile di stirpe franca (*Documenti spettanti a tre monasteri* cit., sopra, n. 4, p. 58). Su queste ultime due località cfr. anche

tentrionali del complesso selvoso muovente da Alba-Bra, nel 1008 sorgeva il *castrum* di Cellarengo, già precedentemente a quell'anno in mano dell'abbazia astigiana di S. Anastasio [174]. Al centro dell'altopiano, leggermente spostata verso oriente, si localizzava la *curtis* donata da Ottone a S. Salvatore di Pavia e comprendeva un'area forse compatta per un raggio di oltre 2 miglia, suddivisa in seguito nei territori di Corveglia propriamente detta, oggi ancora esistente, e della *villanova* venduta dalle benedettine di Pavia al comune d'Asti nel 1215 [175].

Larghe fasce di incolto, residui forestali ed estesi beni fiscali contribuivano all'indeterminatezza giuridica del territorio, sul quale si incrociavano con poca chiarezza i confini comitali e i confini diocesani. Del limite fra i due comitati, che abbiamo in precedenza posto fra S. Paolo e Solbrito [176], ignoriamo il tracciato preciso sia a meridione sia a settentrione, mentre pensiamo che i confini diocesani fra Asti e Torino abbiano subito dei cambiamenti proprio in questo periodo. Due pievi sono situate lungo il confine comitale: quelle di Dusino, ricordata nel 941 alle dipendenze del vescovo di Asti, e quella di Supponito, *vicus* già esistente alla fine del secolo X, ma che compare come pieve solo molto più tardi, nel 1152, e come parte della diocesi torinese [177]. Non manca però la possibilità che, data la vicinanza, in origine anche Supponito dipendesse da Asti, come lascerebbe supporre un poco chiaro documento del 974, e solo successivamente, ma in ogni caso prima del 1041, anno in cui non compare fra le pievi vescovili di Asti, sia passata a Torino, sotto l'amministrazione dei monaci dell'abbazia di Breme che ivi avevano beni fin dal secolo precedente [178].

A. A. SETTIA, *Insediamenti abbandonati sulla collina torinese,* in « Archeologia medievale », II (1975), p. 290 e p. 327. Bosnito, poco più di un chilometro a ovest di Mainito, non ha attestazioni medievali, ma, data la composizione del toponimo con suffisso *-ìto,* può essere compreso nell'elenco.

174 F. COGNASSO, *Pergamene di S. Anastasio di Asti,* in « Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino », LXXVI (1940-41), p. 9.

175 Per queste transazioni, cfr. GERBI, *Sollecitazioni* cit., pp. 97-114.

176 BORDONE, *Società e potere* cit., p. 377.

177 *Le più antiche carte* cit., doc. 56; *Cartario... Breme* cit., doc. 98.

178 Il documento in questione (*Le più antiche carte* cit., doc. 88) fa riferimento a una chiesa, « sita villa Cassiano » dipendente dalla pieve di S. Giovanni « de regimine et potestate » del vescovo d'Asti: S. Giovanni è appunto il titolo col quale compare nel 1152 la pieve di Supponito e un'ignota località *Catianum* compariva nel 948 fra i beni del conte d'Asti nell'area Solbrito-S. Paolo-Rivazzola (BORDONE, *Società e potere* cit., p. 396). Sulle trasformazioni territoriali delle due diocesi v. GERBI, *Sollecitazioni* cit., pp.

Nel territorio del comitato di Torino, d'altro canto, il vescovo d'Asti ancora nel 1041 aveva beni fondiari nel settore occidentale dell'altopiano, a Porcile e a Stodegarda, località forse anche ecclesiasticamente dipendenti dalla pieve di Dusino, distante circa dieci chilometri, ma nel corso del secolo XI il vescovo di Torino penetrò nell'area meridionale, con l'integrazione di Stodegarda — dove già all'inizio del secolo aveva beni patrimoniali —, che nel 1065 risulta essere « in Taurinensi episcopatu » [179]. Proprio in quel periodo il confine fra le diocesi si stabilì su una diagonale nord-est/sud-ovest che attraversava l'altopiano, poiché nel secolo successivo Masio e Rivetta, presso Poirino, appaiono dipendere da Torino, Corveglia e Cellarengo da Asti [180]. Il fatto ecclesiastico-giurisdizionale era poi complicato dall'estesa presenza patrimoniale di enti monastici dipendenti o estranei addirittura alle due diocesi.

Abbiamo visto il caso di S. Salvatore di Pavia e della corte di Corveglia e quello del monastero di Breme a Supponito, ma la presenza di quest'ultimo sull'altopiano, a differenza di quella compatta di S. Salvatore a Corveglia, era più sparsa e in lento ma progressivo aumento. Oltre a Supponito infatti, che compare fin dai primi diplomi imperiali, il monastero aveva beni sulla Serra di Dusino, confermati nel 1026, e — fuori dell'altopiano — era presente sui confini meridionali del comitato d'Asti, a Corneliano [181]. Del 1043 è poi una permuta di 3 iugeri di campo, prato e *cassina,* coltivati da un certo Ursus, situati a Masio, nuovamente sull'altopiano, a occidente: proprio qui nel secolo successivo verrà ricordata fra i possessi di Breme la chiesa di S. Dalmazzo, mentre ad oriente compare la chiesa di S. Giovanni di Vulpilio, prossima al nucleo formato dalla pieve di Supponito e dalla chiesa di S. Pietro dello stesso luogo [182]. Ultima dipendenza di Breme sull'altopiano è infine il monastero di Rivetta, poco a ovest di Corveglia, e il primo atto che ne faccia menzione, nel 1096, mette in rilievo la presenza fondiaria di un altro

52-53 e G. CASIRAGHI, *Il problema della diocesi di Torino nel medioevo e l'ordinamento plebano nelle zone sud-occidentali,* in « Bollettino storico-bibliograco subalpino »,

[179] Sui possessi del vescovo d'Asti v. M.G.H., *Diplomata* cit., V, doc. 70, p. 93; su quelli del vescovo di Torino v. *Cartario dell'abbazia di S. Solutore di Torino,* a cura di F. COGNASSO, Pinerolo 1908 (Biblioteca della Società storica subalpina, 44), doc. 1 e *Le carte dell'archivio capitolare di S. Maria di Novara,* a cura di F. GABOTTO, A. LIZIER, A. LEONE, G. B. MORANDI, O. SCARZELLO, G. BASSO, Pinerolo 1913 (Biblioteca della società storica subalpina, 78), doc. 220.

[180] Cfr. i lavori cit. sopra, n. 178.

[181] *Cartario... Breme,* doc. 52.

[182] Op. cit., doc. 64, 98.

importante monastero, quello di Bobbio. In tale anno infatti l'abate di S. Colombano accensa al monastero di S. Pietro di Rivetta, nella diocesi di Torino, una pezza in Rivetta di pertinenza bobbiese [183]. Prima di allora terre di S. Colombano erano già comparse nel 956 alle coerenze di beni situati sul terrazzo morfologico e — in altra area — presso Nante nel 967 [184].

Se, come abbiamo appena rilevato, alla fine dell'XI secolo Rivetta era chiaramente considerata parte della diocesi di Torino, presenze patrimoniali di questo vescovo sull'altopiano non mancano già all'inizio dello stesso secolo, quando più confusa appare la distrettuazione ecclesiastica. Fin dal 1006, infatti, all'atto della fondazione dell'abbazia di S. Solutore di Torino, il vescovo Gezone l'aveva dotata con le decime della *curtis* di Stodegarda, dove ancora nel 1041 il vescovo d'Asti vantava beni o diritti [185]. Centro curtense, come pochi anni prima già appariva anche Corveglia, Stodegarda doveva rivestire una notevole importanza nel territorio occidentale dell'altopiano, poiché proprio lì convengono nel 1034 i conti di Pombia e l'abate di Nonantola per stipulare un'ingente permuta [186]. Con quest'ultima abbazia si profila evidente l'ingerenza laica, rappresentata dalla famiglia comitale dei Pombia, che in seguito diverranno i conti di Biandrate [187]: col 1034 sull'altopiano Nonantola recede e trova spazio il possesso laico di alto livello. Le terre interessanti l'Astigiano, che fino a questa data appaiono del monastero, possono essere raggruppate in cinque sezioni, due delle quali riguardano l'altopiano. La prima sezione è rappresentata dalla *curtis* — la terza dell'area — di Riva, a nord di Rivetta e Corveglia, alla quale si ricollegavano forse i numerosi possessi sparsi per il Chierese; la seconda comprendeva beni localizzati sull'estremità orientale dell'altopiano — dove terre di S. Silvestro di Nonantola compari-

[183] *Carte varie a supplemento e a complemento,* a cura di F. Gabotto, F. Guasco, G. Peyrani, G. D. Rossano, M. Vanzetti, V. Druetti, Pinerolo 1916 (Biblioteca della Società storica subalpina, 86), doc. 14. La carta del 1096 non è certo l'atto di fondazione del monastero di Rivetta da parte di Bobbio, poiché esso risulta già esistente e la sua fondazione — e dedicazione a S. Pietro — va probabilmente posta in relazione con le attestazioni patrimoniali di S. Pietro di Breme, da cui risulta dipendere nel secolo successivo (*Cartario... Breme,* doc. 98).

[184] *Le più antiche carte* cit., doc. 73, 90.

[185] Cfr. sopra, n. 179: è difficile stabilire se Stodegarda dipendesse dalla pieve di Dusino o se il vescovo vi possedesse solo dei beni fondiari, per la genericità del diploma.

[186] *Appendice al « Libro Rosso » del comune di Chieri,* a cura da F. Gabotto, Pinerolo 1924 (Biblioteca della società storica subalpina, 74), doc. 6.

[187] S. Boesch Gajano, *Voce* « Alberto di Biandrate », in *Dizionario biografico degli italiani,* X, Roma 1968, p. 264.

vano già alle coerenze di pezze commerciate nel secolo precedente — a Valfenera, a Ferrere e lungo il rio Traversole [188]. Due sezioni si localizzano nell'area meno intensamente coltivata del comitato d'Asti, a sud-ovest della città: una formata di beni sparsi a Marcellengo, presso S. Damiano d'Asti, e a Canale, dove ancora nel 1065 la chiesa, già in possesso di Marinus e poi venduta alla marchesa Adelaide, era dedicato a S. Silvestro, titolare dell'abbazia di Nonantola; l'altra posta sul confine meridionale, che comprendeva parte della selva di Cellare, in condominio dunque col vescovo di Asti, e beni a Corneliano, dove anche S. Pietro di Breme aveva presenze fondiarie [189]; fra le due sezioni, in buona parte selvose, si inserivano i possessi di S. Benigno di Fruttuaria, precisamente a Castellinaldo, pervenuto dal patrimonio del conte di Asti Autbertus [190]. Isolati appaiono infine i possessi di Nonantola a nord di Asti, a Calliano e nello scomparso Mandolone [191] e il riferimento a beni in Tigliole, che potrebbe però non corrispondere a nessuno dei due castelli a ovest di Asti, dipendenti l'uno dal vescovo d'Asti, l'altro da quello di Pavia.

Dal breve esame del possesso fondiario sull'altopiano fra Asti e Torino è emerso chiaramente che l'occupazione del suolo nei secoli X e XI si deve in gran parte agli enti ecclesiastici che hanno trovato in quest'area periferica e scarsamente abitata quello spazio difficilmente rintracciabile nelle parti più coltivate del comitato d'Asti. Non bisogna però pensare, a questo punto, che tali enti rappresentino l'unica esclusiva proprietà del suolo: anche in quest'area, per quanto in forma minore rispetto al comitato astese, non mancano possessori laici [192]. Gli interessi per il territorio da parte dei Pombia-Biandrate sono significativi e gli sviluppi successivi porteranno ad una vera signo-

[188] Apparivano coerenze a Valfenera nel 955 (*Le più antiche carte* cit., doc. 70), a Ulmarico nel 980 (op. cit., doc. 99). Con il torrente Traversole e l'omonima località, oggi scomparsa, va probabilmente identificato il toponimo « Trevaria » che compare nella permuta del 1034 (cfr. E. Gramaglia, *Il territorio medievale di Castelnuovo,* in corso di elaborazione).

[189] La chiesa di S. Silvestro di Canale compare nel doc. 177 del 1065 (*Le più antiche carte* cit.). Per Corneliano cfr. sopra, n. 181.

[190] Bordone, *Società e potere* cit., p. 396.

[191] Cfr. A. A. Settia, *I possessi nonantolani in Piemonte, un equivoco di ordine toponomastico e la pretesa esistenza di un eremo benedettino a Vezzolano,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXV (1967), p. 378.

[192] Scarsi nel secolo X e XI, tendono a moltiplicarsi verso la fine del secolo e l'inizio del XII; cfr. più avanti, n. 197.

ria comitale, muovente dal castello di Porcile [193], ma già nel secolo X una famiglia notevole ha lasciato una discreta documentazione, relativa all'area occidentale dell'altopiano. Si tratta della famiglia del Franco Azo « de villa Maxias », già morto prima del 959, per il quale è possibile in parte ricostruire la discendenza [194]. La vivace attività economica, caratterizzata dall'acquisto di tre case nel corso di trent'anni fa di questa famiglia franca una presenza di rilievo e suggerisce l'ipotesi che proprio sul *castrum* nel quale viene stipulato un atto nel 967 [199], essa abbia qualche diritto, considerato anche il prestigio della stirpe. Occorre dire, a questo proposito, che nell'analisi del possesso laico in quest'area una particolare attenzione va rivolta alle presenze franche.

Oltre al caso della famiglia di Azo di Masio, risalente al X secolo, e a quello dei conti di Pombia-Biandrate, di importanza regionale, rilevanti fra i possessori dell'altopiano sono i discendenti del Franco Otto che nel 1097 donano a S. Solutore le decime di Stodegarda, concesse quasi un secolo prima al monastero dal vescovo di Torino, ma in seguito, evidentemente, da loro riscosse [196]. La possibilità da parte di una famiglia laica di riscuotere le

[193] Cfr. E. Diatto, *I conti di Biandrate fra Asti e Chieri sino alla fine del secolo XIII,* dattiloscritto presso Istituto di Storia dell'Università di Torino, Torino 1974.

[194] Dai documenti si ricava questa genealogia:

AZO
† avanti il 959

BERNARDUS
959 - 961

UGO
959 - 961 - 990

ALDUS
959 - 961 - 981

AUTOLINDA
981 - 990

Nel 959 i figli Bernardus, Ugo e Aldus acquistano da un altro Franco beni in Cambiano, Magliano, Cissone e Cassano, luoghi in gran parte scomparsi, ubicabili però presso Chieri, dove è stipulato l'atto (*Le più antiche carte* cit., doc. 77; per l'individuazione dei luoghi v. Settia, *Insediamenti abbandonati* cit. — sopra, n. 173 —, pp. 302, 304, 309). Nel 961 Bernardus e Ugo vendono al fratello Aldus casa e vigna in Magliano, con atto stipulato questa volta « in castro Maxias » (*Le più antiche carte* cit., doc. 85). Successivamente al 981 non abbiamo più notizie relative a Bernardus, mentre conosciamo le vicende della discendenza di Aldus. Nel 981 infatti l'*infantula* Autolinda acquista tramite il padre Aldus una pezza di terreno con casa in Masio; nove anni dopo il padre è ormai morto e la donna, che ha sposato un certo Moisen Simeon, acquista campi, prati e un'altra casa in Masio, alle coerenze dello zio Ugo per un valore di sei soldi (op. cit., doc. 105, 113).

[195] Cfr. nota precedente.

[196] *Carte inedite... del Pinerolese* cit. (sopra, n. 156), doc. 11.

decime su « que exit de vico Stodegarda » denuncia un notevole sviluppo in senso signorile del possesso fondiario: non a caso l'atto di concessione è stipulato « in castro de Desaia » — oggi irreperibile ma un tempo esistente fra Pralormo e Stodegarda, ai limiti della diocesi astese — probabilmente di pertinenza della famiglia, base e strumento stesso dell'esercizio del nuovo potere. Proprio alla conclusione del secolo XI le presenze laiche sull'altopiano e nelle adiacenze si moltiplicano, rilevando indizi di un potere che oltrepassa il puro possesso fondiario. Nove documenti dei primi anni del secolo successivo riguardano il monastero di Rivetta e uno il castello di Montafia — fuori dall'altopiano, ma poco distante da Supponito col quale è congiunto da una valle traversale — e di quattro di essi sono autori dei Franchi, di altri tre dei personaggi che professano legge romana, di due dei Longobardi, mentre in uno non viene indicata la professione di legge [197]. Anche da queste carte sembra emergere nuovamente il legame in quest'area fra la presenza franca e l'esistenza di un castello: il Franco Roglerius dona infatti la terza parte del castello di Montafia al comune d'Asti nel 1108, un altro Franco fa una donazione nel 1100 stipulata nel castello di Castiglione presso Poirino, e forse di legge franca sono i numerosi personaggi, detentori di diritti signorili sulla cappella di S. Andrea di Porcile, che nel 1104 stipulano nel castello dello stesso luogo una permuta col monastero di Rivetta [198].

Non possiamo sapere se esista continuità fra le famiglie franche che comparivano nel castello di Masio nel X secolo e i Franchi che fra XI e XII agiscono nei castelli di Porcile, di Castiglione, di Desaia e, più ad oriente, di Montafia, né sappiamo se una così notevole presenza franca in quest'area vada in qualche modo collegata con le vaste terre fiscali esistenti nel periodo precedente, ma certo anche sull'altopiano l'iniziativa dei possessori laici appare vivace e chiaramente indirizzata al controllo politico di una zona in prevalenza occupata da beni ecclesiastici.

Su sette monasteri considerati, ben cinque hanno infatti possessi sull'altopiano: S. Salvatore di Pavia, S. Pietro di Breme, S. Colombano di Bobbio, S. Solutore di Torino e S. Silvestro di Nonantola. Subito dopo viene la vasta area comprendente l'alto bacino del Borbore e la zona a meridione che, ana-

[197] *Carte varie* cit., doc. 18 (a. 1100), 19 (a. 1100), 20 (a. 1101), 21 (a. 1102), 23 (a. 1103), 25 (a. 1104), 26 (a. 1104), 28 (a. 1110), 36 (a. 1143); *Codex Astensis* cit. (sopra, n. 17), doc. 890.

[198] *Codex Astensis* cit., doc. 890, *Carte varie* cit., doc. 18, 26.

logalmente all'altopiano, presenta ancora vaste fasce boscose, gravitanti attorno alla selva Cellare: hanno beni a Marcellengo, Canale e nella selva stessa il monastero di Nonantola, a Castellinaldo quello di Fruttuaria e a Corneliano quelli di Nonantola e di Breme. Il vescovo di Pavia tiene invece la sezione di diocesi posta a sud del Tanaro, dove ha beni anche il monastero pavese di S. Martino.

In tutti i casi considerati, il carattere costante del territorio è quello di essere posto sui confini comitali — quindi abbastanza lontano da Asti —, e di presentare ampi spazi boscosi o incolti, forse con popolazione molto sparsa. Condizioni a un dipresso analoghe offrono le aree di presenza marchionale, sia quelle poste a meridione del Tanaro, sia quelle a levante della città, dove permangono il nucleo selvoso di Castello d'Annone e le sue pertinenze. Le zone limitrofe e la conca centrale d'Asti, in conclusione, si distinguono abbastanza nettamente fra loro per il diverso paesagigo e per il diverso genere dei possssori.

4. *Iniziativa vescovile e concorrenze laiche nell'incastellamento del territorio*

L'esame del possesso laico, marchionale ed ecclesiastico nel territorio di Asti ha messo in evidenza le differenze fra area a area, connesse con la diversità di paesaggio e di insediamento. Tratto comune, pur nelle diverse condizioni del possesso, è risultato essere, laddove è attestata, la presenza del *castrum* collegato col patrimonio: castelli appaiono infatti nella conca d'Asti, dove più numerose sono le famiglie eminenti, spesso di ceppo longobardo, castelli di spettanza marchionale si situano nei patrimoni collocati in aree laterali, a levante e a meridione, castelli legati all'insediamento franco sorgono sul'altopiano. Incastellato, infine, appare il patrimonio della chiesa d'Asti, come il noto diploma del 1041 ci indica con estrema evidenza. L'incastellamento dunque costituisce anche per l'Astigiano uno dei caratteri fondamentali rintracciabili nell'XI secolo. Anzi, possiamo dire che proprio l'incastellamento precoce, legato alle multiformi e vivaci presenze patrimoniali che abbiamo considerato, rappresenta il fenomeno di maggior rilievo della storia astigiana. Qui, come altrove — e, si direbbe, proprio nel trapasso tra il X e l'XI secolo —, la *révolution castrale* appare come il nodo reale da cui dipartono gli sviluppi successivi, i quali, è stato recentemente scritto,

BIBLIOTECA CIVICA TORINO

« tutti fra loro si condizionano, ma realizzano nell'incastellamento il massimo di intensità dinamica »[199]. Tanto più importante, dunque, appare in questa prospettiva il significato che assume il patrimonio vescovile, caratterizzato da un denso incastellamento, diffuso in tutte le aree, ma a sua volta differenziato proprio dalle caratteristiche peculiari di ognuna.

La documentazione rimasta non consente analisi approfondite, ma il notevole sviluppo verificatosi fra i due secoli è un dato certo: per il patrimonio laico si osserva che ai 13 castelli del X secolo nel corso del successivo si sono aggiunte le attestazioni di altri 26, 5 all'inizio del secolo, 17 alla metà e 4 tra la fine e l'inizio del successivo. Il loro numero è cioè triplicato[200].

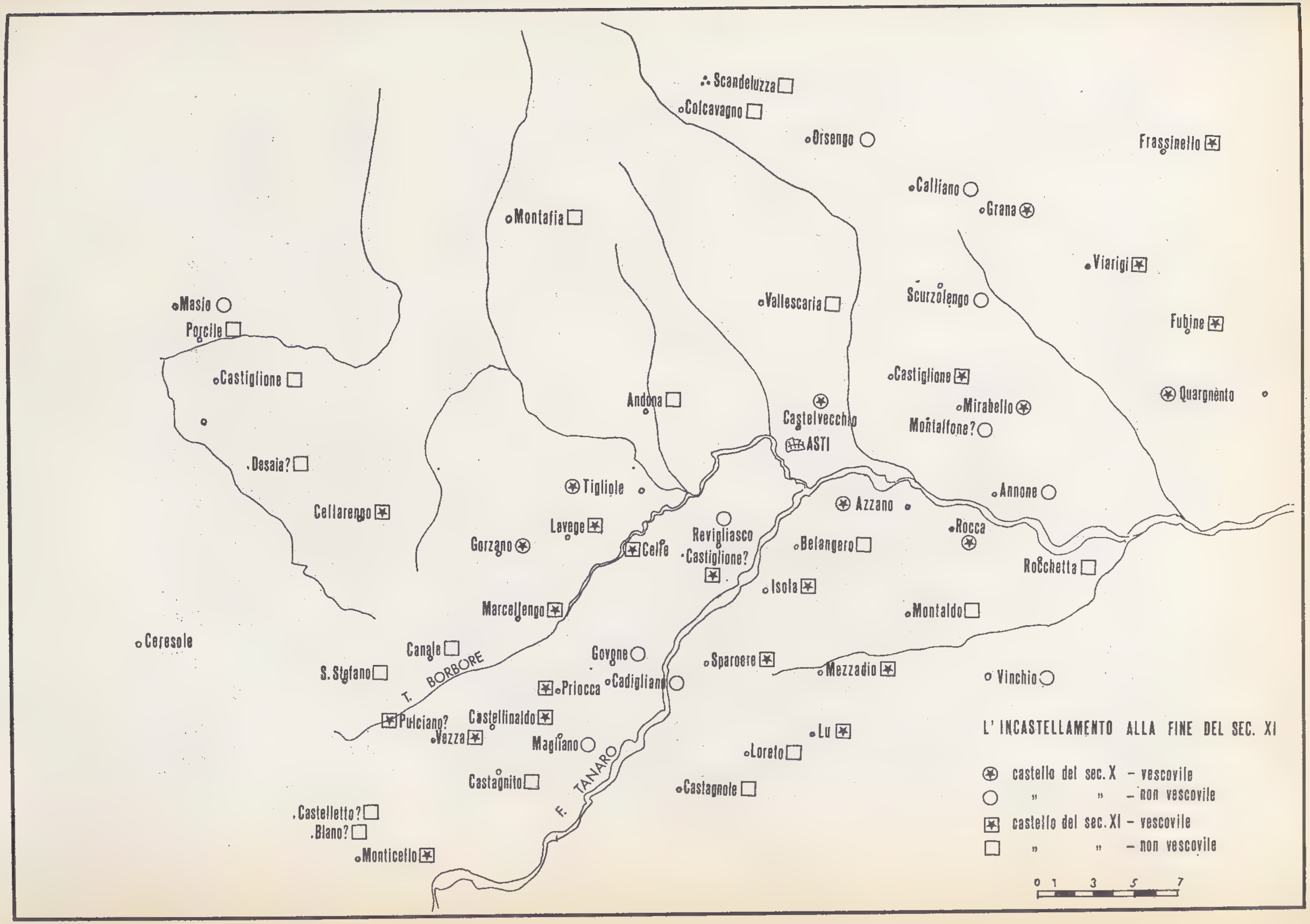
Dal punto di vista topografico, a sud del Tanaro da uno del secolo X si è passati ad altri 5 alla metà del successivo; nell'area centro-settentrionale una nuova attestazione compare all'inizio del secolo e 8 compaiono alla metà, in aggiunta dei 5 precedentemente presenti[201]. A occidente un costante incremento si verifica nell'area del Borbore con 4 nuove attestazioni all'inizio del secolo XI, altre 4 alla metà, oltre alle 6 del secolo X, per un totale complessivo di 14 presenze. Soltanto sull'altopiano e nelle adiacenze, dove in precedenza compariva un solo castello, la situazione sembra essere rimasta più a lungo statica, poiché solo fra la fine e l'inizio del secolo XII ne compaiono 4[202].

199 G. TABACCO, recensione a P. TOUBERT, *Les structures* cit. (sopra, n. 28), in « Studi Medievali », XV (1974), p. 902.

200 Castelli del sec. X sono ricordati ne *Le più antiche carte* cit., doc. 46, 51, 54, 94, 100, 108, 111, 122; del sec. XI nei doc. 129, 134, 174, 177, 180, 183, 184 e nel *Codex Astensis* cit. (sopra, n. 17), doc. 52, 890. Sui castelli del X secolo v. anche BORDONE, *Società e potere* cit., p. 420.

201 A sud del Tanaro: nel sec. X Vinchio (*Le più antiche carte* cit., doc. 54); nell'XI: Belangero (doc. 184), Loreto, Rocchetta, Montaldo, Castagnole (*Codex Astensis* cit., doc. 52). Area centro-settentrionale: nel X secolo Calliano (*Le più antiche carte* cit., doc. 46), Orsengo (doc. 57), Scurzolengo (doc. 108), Montalfone (doc. 100), Annone (doc. 51); all'inizio del secolo XI Colcavagno (doc. 134); alla metà Vallescaria (doc. 174), Andona doc. 180), Fubine, Bulgaro, Frassinello, Ceneraria, Prodomiano, Castiglione (M.G.H., *Diplomata* cit., V, doc. 70, p. 92).

202 Occidente: nel secolo X Pulciano, Fariliano, Castelnuovo (*Le più antiche carte* cit., doc. 94), Celle (doc. 101), Magliano, Cadilliano (doc. 122); inizio secolo XI Castelletto, Blano (doc. 129), Revigliasco (doc. 141), Castellinaldo (M.G.H., *Diplomata* cit., V, doc. 305); alla metà del secolo Castagnito (*Le più antiche carte* cit., doc. 183), Canale, S. Stefano (doc. 177), Priocca (M.G.H., *Diplomata* cit., V, doc. 70, p. 93). Sull'altopiano, all'inizio del secolo XI Cellarengo (F. COGNASSO, *Pergamene* cit., sopra, n. 180, p. 9), fine secolo XI-inizio XII Desaia (*Carte inedite... Pinerolese* cit., sopra, n. 163, doc. 11), Porcile, Castiglione (*Carte varie* cit., sopra, n. 189, doc. 18, 26), Montafia (*Codex Astensis* cit, doc. 890).


L' INCASTELLAMENTO ALLA FINE DEL SEC. XI
castello del sec. X - vescovile
" " - non vescovile
castello del sec. XI - vescovile
" " - non vescovile
0 1 3 5 7
Scandeluzza
Colcavagno
Orsengo
Frassinello
Calliano
Grana
Montafia
Viarigi
Masio
Vallescaria
Scurzolengo
Fubine
Porcile
Castiglione
Castiglione
Andona
Castelvecchio
ASTI
Mirabello
Quargnento
Montalfone?
Desaia?
Tigliole
Annone
Azzano
Cellarengo
Lavege
Reviglìasco
Rocca
Gorzano
Celle
Castiglione?
Belangero
Rocchetta
Isola
Marcellengo
Montaldo
Ceresole
Canale
Govone
Sparoere
Mezzadio
Vinchio
S. Stefano
T. BORBORE
Priocca
Cadigliano
Pulciano?
Castellinaldo
Lu
Vezza
Magliano
Loreto
F. TANARO
Castagnito
Castagnole
Castelletto?
Biano?
Monticello

Molto notevole appare anche lo sviluppo dell'incastellamento del patrimonio vescovile. Nel 1041 la chiesa possiede infatti 21 castelli per intero — uno dei quali in precedenza era in mano laica — e 9 in condominio; nel secolo precedente soltanto 9 di essi risultavano già esistenti: 2 a sud del Tanaro, dove se ne sono aggiunti 4, nell'area centro-settentrionale 3, compreso il Castelvecchio d'Asti, ai quali se ne affiancano ora altri 8, benché 6 di essi siano in condominio con altri signori, e 4 infine nell'area sud-occidentale, dove l'aumento è stato di 8 nuovi castelli, di cui 3 in condominio, e di uno sull'altopiano [203].

Fra patrimonio vescovile e patrimoni laici, le attestazioni del secolo XI si triplicano rispetto al secolo precedente, portando a una sessantina il totale dei castelli attestati, che nel secolo X raggiungeva appena la ventina. La documentazione frammentaria non ci consente di escludere l'esistenza già nel secolo precedente di alcuni castelli che compaiono per la prima volta in carte dell'XI, ma, pure se si riduce per prudenza il numero delle fondazioni da attribuire a questo periodo, l'impressione di uno sviluppo notevole permane. Mancano per l'Astigiano, a differenza di altre zone italiane [204], atti che attestino la scelta di un sito « ad castellum faciendum », per cui, parallelamente all'assenza per tutti di una data precisa di origine, ignoriamo i motivi dell'iniziativa e le sue conseguenze sulla popolazione residente.

L'unico riferimento che può illuminare in certa misura lo sviluppo dell'incastellamento del patrimonio vescovile è la generica clausola del diploma ottoniano con cui si concede la possibilità di « castella, turres, merulos, monetiones, valla, fossas et fossata cum propugnaculis struere et edificare » [205]. Prescindendo dalla considerazione che in realtà un privilegio di tal natura era già stato concesso al vescovo da Berengario I nel 904 [206], non possiamo

[203] I castelli del 1041 compaiono tutti nel noto diploma 70 di Enrico III (M.G.H., *Diplomata* cit., V) e sono, nell'ordine topografico: Azzano, Rocca d'Arazzo, Isola, Sparoere, Mezzadio, Lu; Castelvecchio, Grana, Mirabello, Viarigi, Quargnento, Fubine, Bulgaro, Frassinello, Ceneraria, Prodomiano, Castiglione (questi sei in condominio); Celle (già di pertinenza laica: v. n. 210), Castiglione del Romano, Govone, Gorzano, Tigliole, Lavege, Marcellengo, Monticello, Vezza, Cellarengo, Priocca, Castellinaldo, Pulciano (questi tre in condominio). Comparivano già in precedenza: Azzano (*Le più antiche carte* cit., doc. 79), Rocca (doc. 110), Castelvecchio (doc. 53), Grana (doc. 91), Mirabello (doc. 100), Castiglione del Romano (doc. 65), Govone (doc. 112), Gorzano (doc. 70), Tigliole (doc. 95).

[204] Cfr. il caso tipico del Lazio, studiato dal TOUBERT, *Les structures* cit., pp. 322-24.

[205] M.G.H., *Diplomata* cit., I, doc. 374.

[206] Cfr. BORDONE, *Società e potere* cit., p. 419 sg.

in ogni caso spiegare coi diplomi né lo sviluppo dell'incastellamento laico né i motivi comuni che spinsero il vescovo a fruire così ampiamente del diritto accordato. Inutilizzabile appare il ricorso a pericoli esterni di grande portata, come le scorrerie saracene o ungare, perché proprio per questo periodo non sono attestate e, dopo il riferimento contenuto in un documento del 937, non risulta che il comitato di Asti abbia subito danni [207]. Insufficiente è poi la documentazione, tranne che per il vescovo, per poter affermare — come per il Lazio [208] — che il *castrum* rappresentò una forma di profondo e definitivo riordino anzitutto agrario della carta del popolamento della nostra zona: anzi, la sopravvivenza in età successiva di *ville* non incastellate, di territori incoerenti dai *limites* spesso difficilmente reperibili con sicurezza [209] ci porta ben lontani da una visione di « espace clos ». Né si può pensare al castello — sempre in prospettiva di economia agraria — soltanto come a una struttura del dissodamento, poiché parecchi castelli « nuovi » si localizzano in aree tradizionalmente coltivate. Proprio la diffusa proprietà allodiale del suolo, non soggetto — se non in casi eccezionali — alla presenza esclusiva di pochi enti o signori, può essere alla base di un incastellamento massiccio che appare nelle fonti in coincidenza con l'orientamento verso la signoria locale della loro attività, da tempo connessa con tradizioni di comando o, in ogni caso, di prestigio. Non si vuol negare che vi siano altre componenti di un tale sviluppo, ma rilevare la loro insufficienza a spiegare una così sistematica traduzione dei centri economici in centri di forza politico-militare.

In tale prospettiva si pone, in primo luogo, il vescovo d'Asti che, muovendo da un patrimonio fondiario vasto ma incoerente, articolato e disperso fra sezioni non più organiche di quelle dei patrimoni laici più notevoli, riesce a costruire un massiccio impianto economico e insieme politico, in grado di consentirgli l'egemonia sul territorio. Sicché alla metà del secolo XI l'incastellamento vescovile da solo uguaglia quasi il numero dei castelli in mano

[207] Op. cit., p. 427.

[208] Toubert, *Les structures* cit., p. 355 sgg., ma vedi il ridimensionamento del fenomeno nelle considerazioni del Tabacco, *Recensione* cit. (sopra, n. 199), p. 908.

[209] Un esempio tipico, molto più tardo, è dato dall'inchiesta effettuata dal comune d'Asti nel 1288 per rintracciare i confini delle *ville* in contatto col territorio del marchese di Monferrato, dove l'indeterminatezza dei singoli *posse* appare chiara (*Codex Astensis* cit., doc. 754).

dei laci. Il motivo di fondo, ripetiamo, sembra muovere dall'esigenza di estendere sul contado quei poteri che era andato sviluppando nella città, anche per contrapporsi al diffuso possesso laico precocemente orientato verso l'incastellamento patrimoniale, pur se non vanno certe escluse, di volta in volta, le ragioni indicate del Toubert per il Lazio, connesse col riordino agrario e lo sviluppo del dissodamento.

Dei 30 castelli vescovili del 1041 21 appaiono collegati con un'azienda agraria [210]: li abbiamo altre volte definiti « castelli curtensi » [211], in quanto svolgono il ruolo di centri amministrativi di *curtes* soggette alla loro protezione e — benché ignoriamo le condizioni del popolamento — possiamo supporli anche in funzione del riordino del territorio agrario. Per 12 di essi, in particolare, il riferimento al bosco o alla foresta lascia intendere una precisa collocazione nell'economia del dissodamento del territorio [212]. Restano 8 castelli senza un riferimento alla *curtis* e a essi vanno aggiunti altri 7, per i quali la formula del diploma parrebbe sottolineare la preminenza militare rispetto a quella economica (« castrum cum curte ») [213]: in questi casi abbiamo altrove pensato a funzioni prevalentemente strategiche [214] perché la loro collocazione risponde realmente a necessità di controllo di strade o corsi d'acqua o di tutela del patrimonio dai pericoli di violenze da parte dei vicini. È evidente che la classificazione non va interpretata in maniera rigida, perché il compito militare del castello — non dimentichiamolo — è lo scopo primario della sua edificazione, anche nel caso in cui si tratti di una corte fortificata. Proprio per tali castelli curtensi, infatti, è sintomatico l'inserimento spesso in una disposizione poligonale, in grado di difendere la sezione del patrimonio vescovile dalla concorrenza laica [215].

La situazione presentata dal diploma del 1041, esemplare per la comple-

[210] Sono i castelli di Quargnento, Frassinello, Ceneraria, Viarigi, Grana, Mirabello, Cellarengo, Castiglione, Isola, Sparoere, Govone, Tigliole, Lavege, Gorzano, Priocca, Marcellengo, Monticello, Prodomiano, Mezzadio, Vezza, Bulgaro.

[211] Bordone, *L'aristocrazia militare* cit. (sopra, n. 138), p. 372.

[212] Hanno boschi alle pertinenze le corti incastellate di Viarigi, Mirabello, Castiglione, Isola, Monticello, selve Cellarengo, Govone, Lavege, Gorzano, Marcellengo, Vezza, Tigliole.

[213] Sono Fubine, Castiglione presso Asti, Azzano, Celle, Rocca d'Arazzo, Pulciano, Castellinaldo, Lu. I casi di « castrum cum curte » sono Bulgaro, Frassinello, Ceneraria, Cellarengo, Isola, Sparoere e Govone.

[214] Bordone, *L'aristocrazia militare* cit., pp. 372-73.

[215] Op. cit., p. 375.

tezza del documento, è già stata oggetto di attente analisi [216], sicché ci limiteremo a considerare l'inserimento vescovile nel quadro formato dal possesso laico, ponendo particolare attenzione alla dinamica delle singole aree dove il patrimonio della chiesa trova nell'incastellamento una sua organicità locale.

Area di primaria importanza appare ovivamente quella urbana e suburbana, dove il vescovo fin dal 938 occupava il « castrum vetus » e il territorio circostante [217]. Benché non manchino qui possessi laici, il tipo di controllo esercitato, specie dopo i privilegi ottoniani, impedisce il formarsi di signorie alternative, come dimostra l'assenza di castelli per tutta l'area. L'egemonia vescovile si spinge a levante per tutta la fertile pianura del Tanaro, comprendendo la ricca corte di Quarto, di pertinenza del capitolo, e l'adiacente castello di Mirabello, località sulle quali già nel X secolo la chiesa vantava i propri diritti [218]. Il possesso si arresta invece, dopo Mirabello, davanti al castello di Annone e alla vasta foresta da esso dipendente, presumibilmente nelle mani degli Anscarici prima e degli Arduinici poi, che occupano tutta l'area fino a Quattordio: solo alla fine del secolo XI, dopo le divergenze con la marchesa Adelaide, il vescovo potrà occupare l'importante castello di origine, come sopra si è detto [219], probabilmente pubblica.

Se la chiesa possiede saldamente la vallata, meno forte è invece la sua presenza sulle colline che la fiancheggiano a settentrione, dove il possesso laico delle grandi famiglie longobarde si presenta più duraturo e saldo. Sorgono in quest'area i castelli di Scurzolengo — benché un terzo sia passato alla chiesa nel 986, non ve ne è più traccia nel 1041 —, forse quello di Montalfone e, più a nord, quello di Calliano; a Perno, a Portacomaro e a Vezzano, dove la chiesa nel secolo X aveva operato permute, non compaiono più beni vescovili e soltanto a Castiglione, prospiciente la vallata, il vescovo possiede la metà del castello, in condominio con altri, e una torre signorile [220]. La debolezza patrimoniale di questo territorio si riscontra nell'XI secolo a Calliano, luogo di antico interesse per la chiesa, che vi faceva permute ininterrottamente dalla prima metà del secolo X ai primi anni dell'XI, ma la

[216] Lo studio più recente è quello di CASTO, *Il fondamento patrimoniale* cit. (sopra, n. 133), pp. 39-47.
[217] BORDONE, *Società e potere* cit., p. 426.
[218] CASTO, *Il fondamento patrimoniale* cit. (sopra, n. 149), p. 21.
[219] V. sopra, testo corrispondente a n. 154.
[220] Op. cit., p. 36.

presenza della vicina pieve di Grana, con corte e castello, spiega forse l'assenza vescovile a Calliano, rimediata da un accentramento proprio su di essa dei possessi sparsi nel territorio [221].

Col castello di Grana, già presente nel 969 [222], troviamo il cardine settentrionale dell'incastellamento di un'area dove in precedenza le attestazioni erano scarse o nulle. Compaiono infatti per la prima volta l'intera corte incastellata di Viarigi — forse connessa con il dissodamento dell'area boscosa — e una metà del castello strategico di Fubine: la linea si chiude infine con la pieve di Quargnento, antico possesso della chiesa, ma incastellato soltanto dopo il 954 [223]. A nord-est di questa linea il vescovo ha acquistato parti di castelli anche a Frassinello e nei luoghi non localizzabili con precisione di Bulgaro, Ceneraria e Prodomiano. La penetrazione, che sembra in gran parte circoscritta alla prima metà dell'XI secolo, ha incontrato presenze laiche organizzate, come dimostra il condominio di 5 castelli, forse da mettere in relazione con lo sviluppo della potenza aleramica [224].

Sempre all'incremento degli Aleramici va collegata la scarsa incidenza del vescovo sul possesso dell'area a meridione del Tanaro. Fino al 1065 infatti i discendenti di Aleramo occupano la linea nord-est/sud-ovest rappresentata dai castelli di Rocchetta, Montaldo, Loreto e Castagnole, che soltanto in quell'anno verranno ceduti al vescovo con una donazione che non sembra però aver avuto seguito [225]. A nord di tale incastellamento, il vescovo era presente già dal secolo precedente con i castelli di Rocca d'Arazzo, sul Tanaro, e di Azzano, di pertinenza dell'abbazia di S. Bartolomeo, dipendente da Asti. Al patrimonio di questo ente vanno forse ricondotte le numerose permute che sono testimoniate ancora all'inizio del secolo con la chiesa astigiana [226]. Non vi è invece più traccia nel 1041 dei beni sparsi più a sud, da Vigliano, a Montaldo, a Vinchio e ad Agliano dove forse la concorrenza veniva, oltre che dagli Aleramici, anche dal vescovo di Pavia, che aveva ivi dipendenze diocesane [227].

221 Op. cit., p. 36. Su Calliano cfr. anche BORDONE, *Società e potere* cit., p. 408.
222 *Le più antiche carte* cit., doc. 91.
223 Nelle concessioni di Berengario II e Adalberto al vescovo Bruningo, relative a Quargnento nel 954 — v. CASTO, *Il fondamento patrimoniale* cit., pp. 42-43 — non si faceva infatti cenno al castello.
224 Cfr. sopra, n. 166.
225 Cfr. sopra, n. 165.
226 *Le più antiche carte* cit., doc. 132, 146, 127, 149.
227 Cfr. sopra, testo corrispondente a n. 168.

L'organizzazione economico-militare del vescovo d'Asti si localizza più ad occidente, sulle colline prospicienti il Tanaro, dove le precedenti attestazioni si limitavano a generici riferimenti ai possessi del monastero astigiano di S. Anastaiso [228]: il patrimonio è circoscritto a tre sole corti (Isola, Sparvere, Lu), incastellate però da 4 fortezze agli angoli di un quadrilatero di circa 35 chilometri quadrati, 2 delle quali controllano le *ripe* e i mulini del fiume. Su questa fascia si avranno sviluppi laici sul finire del secolo, con la comparsa di Castel Berengario (Belangero), che non sembra però alterare la netta egemonia vescovile [229]. Su tutta l'area, in conclusione, il vescovo denuncia un insediamento agrario incastellato soltanto lungo la sponda del Tanaro, a sud della città e, dopo l'ansa situata nello stesso territorio suburbano, a est con Rocca, Azzano e la corte non incastellata di Masio, con i relativi « porti » [230]. Nell'interno si sviluppano invece le signorie locali degli Aleramici e delle famiglie con loro connesse.

Nel considerare ora l'area a occidente della città è opportuno suddividerla in cinque sezioni in base alle caratteristiche peculiari di ciascuna: la prima a nord-ovest, l'altra fra Tanaro e Borbore, la terza nel bacino del Borbore, la quarta verso i confini meridionali del comitato e l'ultima sull'altopiano di Villanova d'Asti e nelle adiacenze.

Nella prima, compresa fra l'alto corso della Versa e la valle del Triversa, colpisce la totale assenza di incastellamento vescovile e la scarsissima presenza patrimoniale, limitata al possesso delle selve. Se per buona parte della sezione ciò va attribuito a un'oggettiva mancanza di popolamento, non è però il caso dei tratti pianeggianti che costeggiano i torrenti e delle colline adiacenti. Nel territorio di Rinco-Scandeluzza e in quello di Sessant-Settime la chiesa aveva beni nel secolo X e mostrava interessi ancora all'inizio del secolo XI [231], ma nel diploma enriciano nulla di ciò appare e sappiamo soltanto da atti successivi che nell'area di Callianetto possedeva 20 iugeri di

[228] COGNASSO, *Pergamene* cit. (sopra, n. 174), p. 9; si tratta di beni in « Prevellero » e « Cahur », localizzabili rispettivamente con il colle di S. Michele, già sede della chiesa di S. Michele « de Monteprevello », e con il poggio di S. Martino, su cui sorgeva la chiesa di S. Martino di « Caburro », entrambi nel territorio di Costigliole d'Asti (P. VIARENGO, *Luoghi soggetti ad Asti citati nel repertorio del Codice Malabaila,* in *Codex Astensis* cit., I, p. 297 sg.).

[229] *Le più antiche carte* cit., doc. 184, 188, 197.

[230] Con *portus* occorre qui intendere il traghetto fluviale (« portus... ad transmeandum »), accezione che è rimasta nel dialetto del luogo.

[231] Op. cit., doc. 103, 160.

selva [232]. Fu forse l'impossibilità di contare su strutture incastellate che ridusse gli interessi della chiesa al punto di non comparire neppure con una corte nell'elenco del 1041. La scarsa penetrazione ecclesiastica non ci consente — data la natura della nostra documentazione — una ricostruzione esauriente delle presenze laiche, ma sappiamo in ogni caso che la zona di Rinco-Colcavagno era già da tempo incastellata [233] (proprio qui, tra l'altro, è attestato un caso di abbandono di un sito incastellato) e che dal dissodamento degli agglomerati forestali erano sorti castelli a Vallescaria e ad Andona [234], mentre nulla è rimasto di un eventuale incastellamento del bacino del Rilate, già sede di importanti famiglie franche nei secoli precedenti [235].

Ugualmente importante per l'insediamento franco fra IX e X secolo, anche l'area a meridione, compresa fra Tanaro e Borbore, sembra denunciare una flessione patrimoniale rispetto ai possessi della chiesa nel secolo precedente, compensata dall'acquisizione di un solo castello [236]. Già nel 950 era presente il castello di Castiglione del Romano, che compare nell'elenco del 1041 come centro curtense, e ad esso si aggiunge ora il castello di Celle che, come abbiamo visto in precedenza [237], apparteneva in origine alla famiglia del Longobardo Berardus. Mancano, rispetto al X secolo, riferimenti a Solio, a Cuminiano, a Variglie e non c'è menzione neppure della *villa* di Viano, le cui decime pochi decenni prima il vescovo Alrico aveva concesso ai canonici di S. Aniano, insieme con quelle di Placio, ricordato nel 1041 come *curtis* non incastellata [238]. Dopo la cessione di Celle, avvenuta presumibilmente fra il 1010 e il 1041, restava in mano laica ancora il castello di Revigliasco, già presente nel 1010 [239], poco lungi dalla corte di Camerano, che era invece di pertinenza vescovile già nel 1008, quando il vescovo Alrico ne aveva donato quindici mansi al monastero di S. Anastasio, « cum toto alodio integrumque cum totis decimis » [240]. Di altri castelli in questo periodo non è rimasta traccia.

232 Fissore, *Problemi della documentazione* cit. (sopra, n. 23), p. 499.
233 Cfr. sopra, n. 109; nel 1003 vi sorgevano il castello di Colcavagno, quello ormai abbandonato poco lontano e forse anche l'irreperibile Castelnuovo « supra Belba ».
234 Cfr. sopra, testo corrispondente a n. 114-115.
235 Bordone, *Società e potere* cit., pp. 402-405.
236 Casto, *Il fondamento patrimoniale* cit. (sopra, n. 133), p.
237 Sopra, n. 118.
238 *Le più antiche carte* cit., doc. 155; per Placio v. Casto, op. cit., p.
239 *Le più antiche carte* cit., doc. 141.
240 Cognasso, *Pergamene* cit., p. 9.

La maggior concentrazione patrimoniale di corti e di castelli vescovili si localizza ancora presso il Borbore, ma sulla riva sinistra, negli spazi fin dal X secolo conquistati nella selva che ancora qua e là persiste [241]. Qui non sembrano comparire presenze concorrenziali di rilievo e nel 1041 il vescovo possiede 2 pievi e 4 corti incastellate che, collegate con la sezione sopra considerata, fanno un totale di 8 corti e 7 castelli per un territorio di circa 54 chilometri quadrati, con una distanza media di 4 chilometri da un castello all'altro [242].

Di tale incastellamento Tigliole segna il punto più settentrionale, ormai fuori del bacino del Borbore, protegge una corte con le sue appendici a Baldichieri e a S. Michele [243], controlla la confluenza del Triversa e interrompe il sistema forestale della selva di Bleso e della selva Aspera, collegandosi, sull'altra sponda del torrente, con i castelli di Celle e di Castiglione. A ovest la pieve e il castello di Lavege rappresentano il centro degli interessi economici per la loro posizione pianeggiante poco lontani dalla corte di Gorzano e dal suo castello, che sono insediati ai limiti della foresta, più fitta a occidente. S. Giulio di Lavege è inoltre ad appena tre chilometri dalla pieve di S. Vincenzo di Marcellengo, altrettanto incastellata e dotata di corte, che presumibilmente si estende nella vallata del Borbore [244]. All'angolo sud-est del sistema formato dai 4 castelli sulla riva sinistra e dai 2 sulla riva destra del Borbore, tra questo torrente e il Tanaro sorge, in zona in parte selvosa, il forte castello di Govone, con corte e 2 mulini, in posizione eminente poiché equidistante — 6 chilometri — da quelli di Marcellengo a ovest, di Celle a nord e facilmente collegabile, al di là del fiume, col castello di Sparoere. Tutto il blocco patrimoniale e parte del suo incastellamento sono di origine antica: i castelli di Gorzano, di Tigliole e di Govone esistevano rispettivamente già nel 955, nel 974 e nel 989; Lavege, nel X secolo presente solo come pieve, e Marcellengo compaiono qui per la prima volta come castelli, ma già nel 1024 il vescovo Alrico concedeva a S. Aniano le decime di tutto ciò che « sub nostro nomine laborantur... in Govone, seu in Gorzano atque in Lavige » [245].

241 Cfr. sopra, testo corrispondente a n. 19.
242 Su quest'area particolare v. BORDONE, *L'aristocrazia militare* cit. (sopra, n. 131), pp. 374-386.
243 Cfr. CASTO, op. cit., p. 45.
244 V. sopra, n. 242.
245 *Le più antiche carte* cit., doc. 155.

Le maglie del denso possesso fondiario sembrano invece allentarsi verso sud, già nello stesso territorio del castello di Marcellengo. Qui infatti ha beni sparsi il monastero di Nonantola, ma soprattutto una ricca Franca possiede un manso di 40 iugeri che passa alla chiesa solo nel 1048 [246]. Sulla stessa linea, ma o oriente, presso Govone, alla fine del X secolo sorge il castello di Cadelliano, dove è presente una donna di sangue aleramico, castello che nel secolo successivo non compare ancora fra i beni vescovili ma vi confluirà più tardi [247]. Inizia così una penultima sezione, parecchio vasta, che raggiunge i confini meridionali del comitato. Poco a sud di Marcellengo, il vescovo può contare a Canale soltanto sulla pieve, mentre il castello e le sue pertinenze appartengono a un laico, Marinus, e passeranno alla chiesa d'Asti con la donazione della marchesa Adelaide nel 1065 insieme col limitrofo castello di S. Stefano [248]. Concorrenze signorili denuncia qui — come nell'area nord-orientale — il possesso parziale dei castelli di Priocca, di Castellinaldo e di Pulciano; come abbiamo visto a proposito del possesso ecclesiastico non astigiano, metà di Castellinaldo era posseduto dall'abbazia di S. Benigno di Fruttuaria fin dal 1014 e Pulciano, col vicino castello di Fariliano e le loro immense pertinenze, era stato prima alamanno poi longobardo [249]. Presso Priocca anche i castelli di Magliano e di Castagnito sfuggivano al controllo vescovile che si esercitava in maniera totale soltanto sulla pieve di Vezza e sulla sua corte, incastellata da almeno 2 fortezze e ancora ampiamente circondate dalla vegetazione spontanea [250]. Pochi chilometri più a sud, dove s'infittiva la selva di Cellare con le sue pertinenze, il popolamento, nonostante tutto, non sembra scarso, come dimostra la presenza nel 1041 di ben 5 pievi di pertinenza della chiesa di Asti (Novelle, Guarene, Piobesi, Monticello), ma castelli e minori fortificazioni (Blano e Castelletto) restavano in mani non vescovili, insieme con possedimenti laici o abbaziali a Piobesi e a Corneliano [251]. Solo all'estremo sud, colla corte incastellata di Monticello, sede di pieve, il vescovo ricompariva fortificato, a tutela di pos-

[246] Op. cit., doc. 171. Per Nonantola v. sopra, testo compreso fra n. 190 e n. 191.

[247] V. sopra, testo corrispondente a n. 166. Nel 1112 Cadiliano era possesso della chiesa, insieme con Govone e Priocca (*Il Libro verde* cit. — sopra, n. 4 —, doc. 112).

[248] Cfr. sopra, n. 131.

[249] Cfr. sopra, testo corrispondente a n. 128.

[250] V. Bordone, *L'aristocrazia militare* cit., p. 368.

[251] Casto, *Il fondamento patrimoniale* cit., p. 45, per i castelli laici v. sopra, testo corrispondente a n. 132.

sessi fondiari, presenti già alla metà del secolo precedente, ma soprattutto a controllo dei confini con la diocesi di Alba che per un breve periodo era stata incorporata con quella di Asti [252].

Come ultima sezione gravitante sul comitato d'Asti consideriamo infine l'altopiano di Villanova con le sue adiacenze, che già sappiamo essere ampiamente occupato da beni ecclesiastici non astigiani e da possessori franchi. Gli unici punti di forza del vescovo d'Asti — limitato e costretto dalle presenze concorrenziali a nord e a est dell'area presa in esame — sono rappresentati dalla pieve non incastellata di Dusino e, più a meridione, dal castello curtense di Cellarengo. Fra le due località, distanti circa 5 chilometri fra loro, si dispongono i beni più cospicui della chiesa; gli altri appaiono invece dispersi in un raggio di 10 chilometri più a occidente.

Collegati con la pieve, fin dalla metà del secolo precedente, sono i beni posti a Valfenera, a Ulmarico e a Barbazano, parte dei quali già alle dipendenze del monastero di S. Anastasio prima del 1008 — in particolare, 10 mansi a Barbazano [253]. Anche il castello di Cellarengo, forse collegato col dissodamento della vicina selva, si riconnette con il monastero astigiano al quale apparteneva all'inizio del secolo XI: una donazione del vescovo del 1008 aggiunge al suo patrimonio altri 90 iugeri situati nel territorio [254]. Nonostante alcune permute effettuate nell'area settentrionale nel corso del secolo X [255], la chiesa d'Asti non ottiene altro spazio sull'altopiano, né, per il momento, nell'area adiacente, dove compare invece il castello di un Franco a Montafia [256]. Neppure riesce a sviluppare organicamente le presenze sparse sul versante occidentale — una sola corte, non incastellata, a Ceresole — dove, alla fine del secolo, compariranno 3 castelli laici e si svilupperà la forte signoria dei conti di Biandrate [257].

In conclusione su tutto il territorio del comitato il vescovo è presente patrimonialmente in maniera diversa, spesso incoerente, e soltanto in certe aree realizza un incastellamento organico del possesso: sono le aree lontane

[252] Sull'unione delle due diocesi v. Comba, *La dinamica dell'insediamento* cit. (sopra, n. 40), pp. 514-516.
[253] Cognasso, *Pergamene* cit., p. 9. Su Barbazino v. anche Settia, *Insediamenti* cit., p. 322.
[254] Cognasso, *Pergamene* cit., p. 9.
[255] Casto, *Il fondamento patrimoniale* cit. (sopra, n. 149), p. 41.
[256] *Codex Astensis* cit., doc. 890.
[257] Cfr. sopra, testo seguente n. 198.

dalla pressione concorrenziale delle grandi famiglie regionali o degli enti ecclesiastici non astigiani. Nell'amministrazione del patrimonio, inoltre, una profonda trasformazione avviene nel corso dell'XI secolo, in coincidenza con l'affermarsi dell'egemonia politica della chiesa d'Asti. L'attenzione rivolta alla sistemazione fondiaria, e attestata dalle numerosissime permute avvenute sotto i vescovi Brunengo, Rozone, Pietro e Alrico, sembra affievolirsi a vantaggio di una prospettiva più chiaramente politica: la potenza del vescovo risiede ora nel possesso di un vasto apparato militare e nei castelli è presente una clientela sempre più spesso feudale [258]. La stessa signoria laica che si sviluppa nelle aree contigue alle sezioni più decisamente incastellate del patrimonio vescovile tende in modo inequivocabile ad orientarsi verso la maggior potenza.

* * *

I caratteri originali del territorio astigiano, andatisi chiarendo nel corso dell'XI secolo, sono rappresentati da una particolare situazione morfologico-agraria, dalle condizioni, differenziate fra area e area, del possesso dei signori fondiari locali e del possesso dei marchesi e degli enti ecclesiastici e infine dall'incastellamento preminente del vescovo d'Asti.

Gli aspetti morfologico-agrari del territorio si configurano in una certa omogeneità della conca d'Asti e delle valli alluvionali in essa convergenti e nella presenza di terreni poco fertili e in prevalenza occupati dalla selva nelle aree laterali, in modo particolare nella sezione sudoccidentale del comitato. Anche la parcellazione dei coltivi, di conseguenza, tende a diminuire di mano in mano che ci si allontana dal nucleo centrale attorno alla città.

Le condizioni del possesso rispecchiano infatti la situazione morfologico-agraria, poiché più numerosi e attivi sono i possessori dell'area centrale, con patrimoni talvolta incastellati, mentre in periferia si situano quasi esclusivamente i beni marchionali e quelli degli enti ecclesiastici non astigiani. La categoria dei possessori extra-urbani manifesta notevole predisposizione alla mobilità fondiaria, limitata però all'ambito rurale: si direbbe anzi che proprio in questo periodo si vada verificando un avvertibile iato fra città e compagna, connesso forse con il precoce sviluppo di poteri orientati in senso signorile da parte dei detentori di patrimoni incastellati.

[258] Bordone, *L'aristocrazia militare* cit., pp. 401-411.

L'incastellamento appare il fenomeno più saliente di questo periodo e riguarda indistintamente la diverse aree e le diverse condizioni del possesso. Fra i possessori di castelli il più notevole è certo il vescovo d'Asti che però, nonostante il patrimonio incastellato disseminato per l'intero comitato, riuscirà a caratterizzare con la sua presenza soltanto le aree dove i beni sono compatti e omogenei. In questa realizzazione il patrimonio incastellato assume un significato prevalentemente politico che supera l'aspetto del riordino amministrativo e fa da supporto a un apparato militare con notevoli capacità di attrazione.

In tutte le aree, a seconda della loro caratterizzazione, i possessori subiscono delle sollecitazioni esterne: dalla presenza vescovile, specialmente attorno alla città e tra il Tanaro e il Borbore, da quella marchionale, a sud del Tanaro e nel territorio nord-occidentale. Un'area sola, nonostante l'attrazione vescovile, sembra presentare condizioni particolari, determinanti poi per lo sviluppo successivo. Si tratta del territorio sud-occidentale del comitato, dove il vescovo è poderosamente presente — forse più che in ogni altra area — ma soltanto nella fascia settentrionale. I possessori locali denunciano, come altrove, un'attiva propensione all'incastellamento e al conseguente controllo territoriale, per ora non complicato da relazioni con la città, stante la netta separazione che la relativa distanza rende ancor più manifesta. Non vi sono, d'altro canto, sollecitazioni esterne di peso notevole, poiché mancano pressioni patrimoniali marchionali e la proprietà ecclesiastica, spezzettata fra la chiesa astigiana e gli enti non astigiani, non assume posizioni di rilievo. C'è infine un paesaggio ancora in gran parte incolto, caratterizzato da densi agglomerati boscosi, che verrà probabilmente dissodato proprio per iniziativa signorile. In tali condizioni potrà dunque svilupparsi una vera aristocrazia locale — nell'XI secolo ancora in formazione —, che, pur orientandosi successivamente verso il vescovo, attratta dalla forte concentrazione di terre e di castelli vescovili nel bacino del Borbore, conserverà sempre una sorta di auto-identificazione e alla fine del secolo XII, quando ormai gli altri castelli del territorio astigiano avranno preso posizione negli schieramenti contrapposti del comune di Asti e del marchese di Monferrato, sarà in grado di esprimersi con un organismo territoriale autonomo, il « comune de Astixio ».

Renato Bordone

FORTIFICAZIONI COLLETTIVE NEI VILLAGGI MEDIEVALI DELL'ALTA ITALIA: RICETTI, VILLE FORTI, RECINTI

1. Il « ricetto » come problema storiografico. - 2. Rapporti fra strutture insediative: ricetti, castelli e villaggi. - 3. La connessione giuridica del ricetto col potere signorile e con le comunità. 4. Fortuna di una denominazione: dal « ricetto » al « recinto ». - 5. La struttura materiale del ricetto nelle fonti scritte. - 6. Il tramonto delle fortificazioni di villaggio. - 7. Considerazioni conclusive.

1. *Il « ricetto » come problema storiografico*

« Ed ecco, sulla piazza del Municipio, a fianco di questo, aprirsi un portone, e poco oltre, sulla stessa linea, sorgere due torri, una a destra e l'altra a sinistra: un tratto di vecchia e spessa muraglia collega il portone colla torre (...), ma entriamo pel portone, e subito ci troviamo come in un secondo villaggio, ma disabitato. È la Pompei medievale del Biellese, è il " ricetto " di Candelo! » [1]. Con questo calcolato fraseggiare che mira all'effetto e con l'iperbolica esclamazione finale, sullo scorcio dell'Ottocento fa il suo ingresso nella storiografia un tipo di fortificazione medievale, il « ricetto » appunto, sino allora trascurato o confuso con le migliaia di altri apprestamenti difensivi della stessa epoca.

Nei primi anni del nostro secolo alcuni ricetti biellesi verranno segnalati come curiosità turistiche notevoli [2] o considerati degni di figurare fra le

[1] F. Gabotto, *I castelli biellesi nella storia,* in *Il Biellese. Pagine raccolte e pubblicate dalla sezione di Biella del Club alpino,* Milano 1898, p. XVIII.

[2] Vedi ad esempio R. Brayda, *Visita artistica a Candelo, Gaglianico e Biella,* estratto da « L'escursionista », a. 1904, p. 4; R. Brayda, *Passeggiata artistica nel Canavese, ibidem,* a. 1908, p. 4 ss., dove si ricordano i ricetti di Pavone, Mercenasco, S. Benigno, Balangero, Ozegna, Oglianico, Salassa; L. V. Bertarelli, *Guida d'Italia del Touring club italiano,* I, *Piemonte, Lombardia, Canton Ticino,* Milano 1914, dove si segnalano i ricetti di Candelo (p. 266) e Magnano (p. 269), entrambi nel Biellese. Nello stesso spirito si pone il lavoro alquanto più tardo di E. Barraia, *Torri, ricetti e castelli in valle di Susa,* « Rivista turistica Pro Piemonte », gennaio 1926 (estratto di 19 pp.).

opere d'arte di cui è ricca la zona [3]. Nel contempo il ricetto è struttura nota ad alcuni storici piemontesi [4] i quali ne trattano però soltanto marginalmente e senza che l'argomento desti mai alcuna particolare eco. Più avanti — siamo ormai negli anni trenta — si occuperà del *receptum* un linguista animato da vivaci interessi per la storia dell'insediamento rurale, Giandomenico Serra, il quale, raccogliendo un certo numero di attestazioni atte a documentare il « sentimento e l'obbligo di mutua guarentigia » fra le popolazioni contadine, non tralascia di anticipare le sue conclusioni sul tema, giudicato meritevole di « un'ampia trattazione sia giuridica, storica che architettonica »; secondo il Serra « il *receptum* o castello rurale dei vicini » attestato nel basso medioevo sarebbe da collegare alla tradizione annonaria del tardo impero [5].

Carlo Nigra, che si interessa dei ricetti poco più tardi del Serra, sembra essere a conoscenza solo degli antecedenti « turistici » messi in luce all'inizio del secolo [6]; da questo autore in poi, e fino ai nostri giorni, gli studi sui ricetti saranno lasciati all'esclusiva competenza degli studiosi di storia dell'architettura, con rari e limitati interventi degli estranei in questa disciplina [7]. Secondo il Nigra — il quale è dunque, in tale campo, da considerare un autentico precursore — si indicavano con il nome di « ricetti » certi « gruppi

[3] A. ROCCAVILLA, *L'arte nel Biellese*, Biella 1905, pp. 97-103, dove si menzionano i ricetti di Magnano, Ponderano e Candelo.

[4] F. GABOTTO, dopo averne parlato nel suo lavoro sui castelli biellesi già citato (sopra, n. 1), ritorna brevemente sull'argomento trattando de *L'agricoltura nella regione saluzzese dal secolo XI al XV*, in *Miscellanea saluzzese*, Pinerolo 1902 (Biblioteca della Società storica subalpina, 15), p. CXI; lo segue B. BAUDI DI VESME, *Relazione storico-tecnica sul castello di Roasenda e sulla piazza del castello*, Torino 1903, pp. 2-3. Per entrambi questi autori il ricetto non è che una parte del castello signorile ad esso aggiunta in tempo successivo alla fondazione; G. FROLA, *Corpus statutorum Canavisii*, Torino 1918, tende invece a pensare che il ricetto sia stata la fase edilizia iniziale del castello (I, p. XXVII), pur conoscendo anche il ricetto come edificio affatto indipendente da un castello (III, p. 759).

[5] G. D. SERRA, *Contributo toponomastico alla teoria della continuità nel medioevo delle comunità rurali romane e preromane nell'Italia superiore*, Cluj 1931, pp. 56-59.

[6] C. NIGRA, *Ricetti piemontesi*, « Torino. Rassegna mensile della città », XVII (1937), n. 1, pp. 47-56. Il lavoro, riccamente illustrato da planimetrie, schizzi e fotografie, prende in esame i ricetti di Oglianico, Busano, Salassa, Leinì, Ozegna (tutti nel Canavese); Candelo e Albano nel Biellese; Ghemme nel Novarese, senza dare alcuna referenza bibliografica.

[7] Citiamo l'intervento di F. COGNASSO, *Il Piemonte nell'età sveva*, Torino 1968, pp. 420-421 (il quale si rifà al Serra e al Nigra), e le brevi ma interessanti monografie di P. TORRIONE, *Il ricetto di Candelo*, Biella 1965; P. CANTONE, *Mathi Canavese. Il ricetto fortificato medioevale*, Torino 1971; G. DEAMBROGIO, *Il ricetto medioevale*, « Bollettino storico per la provincia di Novara », LXIII (1972), pp. 66-75; M. PEROTTI, *Il ricetto di Ghemme*, « Piemonte vivo », IX (1975), n. 6, pp. 21-30.

di costruzioni », costituite da cantine e magazzini per il ricovero dei prodotti agricoli e mai usati come abitazioni, che sorsero « lentamente fra il XII e il XV secolo » soltanto in zone di pianura e accanto ad un abitato, in mancanza di un castello [8]. Tale definizione è ancora oggi generalmente vulgata [9] ed è stata accolta anche dal Cassi Ramelli, non senza notare, però, che « *rezetium* era anticamente, e in senso lato, il recinto più esterno del castello medioevale appunto adibito ad analogo scopo » [10]. L'argomento è stato poi integralmente ripreso dal Vigliano il quale ha postulato l'esistenza, oltre a quello descritto dal Nigra, di almeno altri due tipi di ricetti: uno, lontano dagli abitati, destinato ad ospitare occasionalmente i contadini, e un terzo che è appunto il recinto di un castello, considerato però raro e di interesse trascurabile [11]. Parallelamente al Vigliano si occupava della questione anche il Perogalli il quale definiva dapprima il ricetto — tipico del Piemonte — come « un raggruppamento di case medioevali » adeguatamente fortificato, rifugio per le popolazioni in caso di pericolo, nel quale, « talora si conservavano le derrate alimentari » [12]; successivamente lo stesso autore ha però ritenuto di distinguere il « castello recinto » — uno spazio delimitato e protetto, generalmente ad una certa distanza dall'abitato — dal centro abitato stesso fortificato con mura, oltre che dal « ricetto » vero e proprio, in quanto

[8] Nigra, *Ricetti* cit., pp. 47-48.

[9] Cfr. ad esempio: *Dizionario enciclopedico di architettura e urbanistica,* diretto da P. Portoghesi, V, Roma 1969, pp. 156-157; C. Sciolla, *Ricetto,* in *Grande dizionario enciclopedico UTET,* XV, Torino 1971, p. 884.

[10] A. Cassi Ramelli, *Dalle caverne ai rifugi blindati. Trenta secoli di storia della architettura militare,* Milano 1964, p. 198; egli sintetizza l'essenza dei ricetti con l'espressione « speciali silos difesi »; cita « Candelo, Salassa, Albano e Oglianico in Piemonte, S. Colombano [al Lambro] in Lombardia e — forse — Monteriggioni presso Siena ».

[11] G. P. Vigliano, *Ricetti in Piemonte,* in *Beni culturali e ambientali in Piemonte,* Torino 1969, pp. 107-133. È la ripresa, perfezionata e ampliata, del lavoro avviato trent'anni prima dal Nigra. Dei 51 ricetti enumerati, 19 vengono esaminati in un accurato studio urbanistico con grande dovizia di schizzi e di illustrazioni. Le conclusioni del Vigliano sono state recentemente riprese da P. Lavedan, J. Hugueney, *L'urbanisme au moyen âge,* Genève 1974, pp. 104-105, mentre per alcune località del Novarese il lavoro del Vigliano viene ricalcato da S. Giarda, *Il ricetto nel Novarese,* « Novara. Notiziario economico », X (1972), pp. 31-37, senza nulla aggiungere di originale.

[12] C. Perogalli, *Castelli della pianura lombarda,* Milano 1967, p. 28; cita in particolare Candelo e Ponderano per il Piemonte; ammette però che il ricetto è « talora accoppiato ad un castello (Scaldasole), talora formante un vero e proprio villaggio entro le mura del castello (S. Colombano al Lambro) ». Vedi anche G. C. Bascapè, C. Perogalli, *Castelli del Lazio,* Milano 1968, pp. 35 e 55, dove si rileva l'uso del termine « ricetto » anche per indicare « un borgo abitato protetto da un castello », « il nucleo (abitato) di un paese per intero fortificato », e in altre accezioni.

solo quest'ultimo possiede edifici all'interno del recinto « atti ad insilare abitualmente i prodotti agricoli » [13]. Altri, infine, tenendo anche conto della difficoltà di distinguere fra ricetto e borgo fortificato, e del vario uso che le fonti fanno del termine, hanno ribadito che è da intendersi per « ricetto » soltanto quello che abbia funzioni ben precise di « immagazzinaggio e difesa », con elementi architettonici finalizzati a tali funzioni, differenziandosi perciò chiaramente dal borgo murato per la discontinuità dell'occupazione da parte della popolazione [14].

Con quali criteri si è proceduto per giungere a tanto raffinate distinzioni? Che attendibilità va attribuita a queste conclusioni? Il procedimento è generalmente quello di prendere in esame le strutture architettoniche oggi ancora esistenti e di trarne senz'altro illazioni « storiche » senza preoccuparsi molto dell'esistenza di una documentazione scritta e degli apporti che essa può dare; viene ignorata, inoltre, tutta la letteratura di carattere storico-giuridico sull'età in cui si affermano le fortificazioni studiate, e non si tiene sempre conto delle realtà locali, spesso assai lontane dalle generalizzazioni dei manuali di storia politica in uso nelle scuole.

Poche parole basteranno sull'ipotesi sommessamente presentata dal Serra (e volentieri recepita dagli urbanisti) che postula un legame diretto fra un'organizzazione annonaria tardo antica e il ricetto basso medievale. Benché sia fuori dubbio il ripetersi di situazioni che potevano aver avuto antecedenti anche molto remoti, non appare possibile accertare in alcun caso una tale pretesa continuità. È probabile anzi che il Serra, nell'enunciare frettolosamente la sua teoria, traesse lo spunto da un'affermazione marginale del Bognetti che questi in seguito lascerà cadere [15].

[13] C. PEROGALLI, *Il tipo del castello recinto,* in *Atti delle giornate di studio su le fortificazioni del lago di Como* (Varenna 22-24 maggio 1970), Como 1971, pp. 21 e 27-28.

[14] M. VIGLINO DAVICO, *Ricetti piemontesi: Candelo,* « Studi piemontesi », IV (1975), pp. 281-295, che si rifà specialmente al Vigliano; vedi anche F. CONTI, *Castelli del Piemonte,* I, Milano 1975, che si basa sul Vigliano nella parte generale (p. 31), accostandosi invece al Perogalli, non senza elementi mutuati da altri autori, nelle schede « guida » relative a Ghemme e a Candelo (pp. 58-66).

[15] Cfr. SERRA, *Contributo* cit. (sopra, n. 5), p. 58, e G. P. BOGNETTI, *Sulle origini dei comuni rurali del medioevo,* Pavia 1927 (Pubblicazioni della r. Università di Pavia. Studi nelle scienze giuridiche e sociali, 30), p. 193, n. 1, dove si osserva che l'*obbligo* di incastellare i prodotti agricoli nei castelli è di diritto pubblico e non una *facoltà,* « quindi bisogna pensare al versamento dell'annona militare, poi delle *tertiae* negli *horrea publica* dei castelli »; ma l'a. lascia in seguito cadere questa ipotesi (G. P. BOGNETTI, *Terrore e sicurezza sotto re nostrani e sotto re stranieri,* in *Storia di Milano,* II, *Dal-*

Tra le opinioni più diffuse e persistenti vi è quella che fa dei ricetti un fenomeno esclusivamente piemontese, anzi caratteristico della subregione canavesana, salvo una sporadica sua « esportazione » nella Lombardia occidentale [16]. Basta però scorrere una cronaca scritta nel XIV secolo fuori delle aree indicate per trovare attestazioni contrarie ad una tale convinzione: in un periodo di gravi e continui turbamenti bellici nel contado parmense, molte persone si rifugiano con le loro provviste presso il monastero di S. Paolo di Rivola il quale, nondimeno, verrà preso e saccheggiato nel 1334 [17]. L'esistenza di numerosi altri rifugi simili si palesa, come in questo caso, soltanto allorché essi sono al centro di un fatto clamoroso; così, nello stesso anno, l'esercito del comune di Parma, in una scorreria sul territorio controllato dalla fazione dei da Correggio, occupa una « casa forte » la quale — dice il cronista non senza una certa soddisfazione — era piena di biade, di masserizie,

l'invasione dei barbari all'apogeo del governo vescovile, Milano 1954, pp. 820-822) ammettendo che si tratta di obbligo nato dalle necessità difensive durante il X secolo. L'ipotesi del Serra è accettata da VIGLIANO, *Ricetti* cit., p. 107, senza conoscere il Bognetti.

[16] È questa l'opinione espressa, in particolare, da CONTI, *Castelli del Piemonte* cit., pp. 30 e 58; già il Nigra (*Ricetti piemontesi,* cit., p. 56) pur non intendendo allargare l'indagine ad altre regioni, parla dei ricetti come di « un singolarissimo tipo di fabbricati del nostro Piemonte », e lo seguono, oltre ai dizionari citati sopra alla nota 9, VIGLIANO, *Ricetti* cit., p. 133, con LAVEDAN, HUGUENEY, *L'urbanisme* cit., p. 104, i quali affermano senz'altro che si tratta di « une forme d'agglomération particulière au Piémont ». Pur ritenendo che il ricetto « è tipico del Piemonte », il Perogalli (*Castelli della pianura lombarda* cit., p. 28) fornisce esempi anche fuori di questa regione, e così CASSI RAMELLI, *Dalle caverne* cit., p. 198. E. NASALLI ROCCA, *Il castello di Gragnanino,* « Bollettino storico piacentino », LXVI (1971), pp. 24-26, riconosce nella struttura studiata (nel Piacentino) un'area « adibita al noto uso del ricetto », ricordando che « sono tipici i castelli ricetti piemontesi »; G. FARISÈ, *Castelli tipici della provincia di Brescia,* in *Contributi dell'Istituto di storia dell'arte medioevale e moderna,* I, Milano 1966, pp. 4-6, 11-15, individua numerosi « ricetti » nel Bresciano senza minimamente pensare agli analoghi apprestamenti piemontesi, e così pure il più recente lavoro di F. LECHI, *Le dimore bresciane in cinque secoli di storia,* I, *I castelli,* Brescia 1973, ad esempio alle pp. 112, 156 e *passim.* I ricetti sono dunque ritenuti, con grandi oscillazioni da un autore all'altro, ora una stretta caratteristica regionale (o addirittura subregionale) piemontese, ora presenti in altre regioni, sempre però con riferimento al Piemonte; riferimento che tende ad essere perduto di vista man mano che ci si allontana geograficamente dall'Italia occidentale.

[17] *Chronicon Parmense ab anno MXXXVIII usque ad annum MCCCXXXVIII,* a cura di G. BONAZZI, Città di Castello 1902-1904 (Rerum italicarum scriptores, 2ª edizione, IX, parte 4ª), p. 235: i nemici il giorno di S. Tiburzio « fuerunt ad terram Sancti Pauli de Rivola, ubi facta erat quedam fortitia per dominam abbatissa S. Pauli permensis cuius est dicta terra, et que custodiebatur expensis dicte domine abbatisse, in qua multi homines de contrata se reduxerant pro eorum securitate, et totas robaverunt blavas suas, et ipsam terram preliati fuerunt, et etiam habuerunt ».

di lino e, in generale, di cose appartenenti agli uomini della zona [18]. Si trattava cioè di un rifugio e deposito collettivo. Anche presso la pieve di Traversetolo esisteva un certo *reductum* nel quale accorrevano in caso di necessità gli uomini del luogo; poco lontano di là, nel Piacentino, i Tedeschi della compagnia della Colomba, inferociti per l'uccisione di alcuni dei loro, presero con la forza nel 1335 « quandam receptum seu locum munitum » nel quale gli abitanti si erano rifugiati per loro sicurezza [19].

Queste notizie rivelano dunque, durante il XIV secolo, nella zona occidentale emiliana, l'esistenza di un'organizzazione difensiva delle popolazioni rurali, diversa da quella offerta dai castelli signorili, ed incentrata non di rado attorno ad edifici religiosi. Ciò ha rispondenza in altre zone d'Europa dove, nella stessa epoca e in casi analoghi, le comunità rurali si fortificano di solito nelle chiese e nei cimiteri, o sfruttano come rifugio montagne inaccessibili e aree protette da corsi d'acqua inguadabili [20], non diversamente da quanto si era già fatto secoli prima di fronte a Normanni e ad Ungari [21]. Ma lasciando da parte le età storiche più antiche, edifici fortificati destinati a

[18] *Chronicon* cit., p. 200: i militi parmigiani « domum et fortitiam domini Mathei de Corigia, que erat in ipsa terra bene munita et adfossata circumquaque, preliati fuerunt viriliter, et tandem ipsam per forciam prelii habuerunt et ceperunt et homines et res esistentes in ipsa in totum. Et erat dicta domus plena de blava, de culcidris, lino et generaliter de omnibus rebus hominum dicte contrate (...), et numquam tot et tante res, masseritie et blava et vina invente fuerunt in uno loco quot et quante ibi invente fuerunt ».

[19] *Chronicon* cit., pp. 234-243: i militi parmigiani « ceperunt plebem de Traversetulo cum omnibus hominibus ibi existentibus, ubi erat quoddam reductum in quo se reducebant homines dicte terre de Traversetulo »; *ibidem*, p. 242: « Eodem tempore predicti Todeschi qui erant ad Columbam districtus Placentie, indignati de morte supradicti mortui, die dominico 26 februarii in civitate Parme, ceperunt per fortiam quemdam *receptum* seu locum munitum Placentie, in quo reducti erant quidam boni homines ad eorum defensionem, et quotquot homines ibi invenerunt, appenderunt per gulam et multos interfecerunt gladio ».

[20] Ci limitiamo a citare, in generale, C. Gaier, *La fonction stratégico-défensive du plat pays au moyen âge dans la région de la Meuse moyenne,* « Le moyen âge », LXIX (1963), pp. 753-771; e, per il rifugio in montagna, F. O. Dubuis, *Droit de refuge et devoir de fortification: Neudards et Coutheysans, 1417,* « Vallesia », XI (1956), pp. 76-79.

[21] Cfr., ad esempio, *Ex miraculis s. Wigberti,* a cura di G. Waitz, in *Monumenta Germaniae historica, Scriptores,* IV, Hannoverae 1841, pp. 226-227: sotto la minaccia degli Ungari « necdum cinctione alicuius presidii loco isti vallato, silvarum, rupium, torrentiumque tuta latibula querebantur, atque illuc privatae res et aecclesiasticae vehiculis quibus facultas erat in posterum servandae sunt deportatae ». Per il problema di queste invasioni vedi, in generale, L. Musset, *Le invasions. Le second assaut contre l'Europe chrétienne* (*VII-XI siècle*), Paris 1971 (Nouvelle Clio, 12 bis), specialmente alle pp. 171-173 e 242-247 per le fortificazioni.

proteggere l'intera popolazione di un abitato rurale, per necessità di sicurezza collettiva, sono attestati nel basso medioevo in numerose zone. Nelle fonti toscane si accenna nel XIV secolo a *fortilizi* e *palazzi* con funzione di rifugio per le popolazioni « nel tempo dei torbidi e delle compagnie di ventura »[22]; nel Veronese apposite *bastie* erano sorte con la medesima funzione accanto a fortezze statali e ad abitati[23]. Strutture fortificatorie analoghe esistettero certo anche in altre regioni d'Italia e d'Europa benché per esse non abbia avuto corso, se non sporadicamente, la denominazione di *receptum*, e non si sia manifestato verso di esse l'interesse che gli studiosi hanno avuto per i ricetti piemontesi[24].

In base alla sola esistenza delle architetture superstiti sarà allora lecito, tutt'al più, inferire che in talune zone il caso ha conservato in maggior numero tracce di tali strutture, e non che l'alto Piemonte ne fosse la patria esclusiva. In base allo stesso principio si è anche pensato che l'esistenza di ricetti fosse tipica delle regioni di pianura trovando la giustificazione nella maggiore abbondanza di prodotti agricoli e nella mancanza di difese naturali. I documenti, al contrario, rivelano la presenza di ricetti ovunque, senza alcuna distinzione basata sulla morfologia del terreno o sulla sua produttività[25]. Ma esistono elementi che permettono di mettere in discussione anche le stesse raffinate distinzioni che gli urbanisti hanno dato del ricetto.

La proliferazione dei castelli che coinvolge, dal X secolo in poi, l'intero Occidente europeo, è largamente attestata nella « Lombardia » (cioè, in so-

[22] G. Cherubini, R. Francovich, *Forme e vicende degli insediamenti nella campagna toscana dei secoli XIII-XV*, « Quaderni storici », 24 (1973), p. 887, n. 22 (ora anche in G. Cherubini, *Signori, contadini, borghesi. Ricerche sulla società italiana del basso medioevo*, Firenze 1974, p. 156, n. 22): « ... ad esempio nel territorio della Pieve a Molli " habet fortilitium Ristorus Paganelli, in qua, tempore brige et compagnarum, tute se et sua refugiunt " ».

[23] G. Sandri, « *Castra* » *e* « *bastite* » *del territorio veronese e loro conservazione agli inizi del secolo XV*, « Studi storici veronesi », I (1947), p. 60 ss., e specialmente alle pp. 62-68. *Bastita* ha nei documenti veronesi dei secoli XIV-XV il preciso senso di « fortificazione *pro reducto* »; esse erano in genere « appoggiate o almeno non lontane dai castelli e dalle rocche, erano munite di fosse, cerchie e talvolta anche di torri », strutture che sembra fossero costruite prevalentemente con legname (vedi anche avanti la n. 255 e testo corrispondente).

[24] Vedi tuttavia gli studi — con ottica fra loro diversa — della Farisè, *Castelli tipici* cit. (sopra, n. 16) per la zona bresciana, e del Sandri, citato alla nota precedente; per la Francia cfr. G. Fournier, *La défense des populations rurales pendant la guerre de cent ans en Basse Auvergne*, in *Actes du XC^e congrès national des sociétés savantes*, Nice 1965, pp. 157-199.

[25] Vedi, per esempio, avanti, in corrispondenza delle note 40, 48, 49, 50, ecc.

stanza, in tutta l'Italia settentrionale), dove troviamo precisati assai spesso, dal XII secolo, gli obblighi che l'appartenenza ad un distretto di castello comporta per gli abitanti delle campagne; nella fortezza signorile essi sono tenuti ad immagazzinare i loro prodotti e a tali magazzini (*caneve, cellaria*) devono montare la guardia, provvedere alla manutenzione delle fortificazioni, potendo, in compenso, rifugiarsi nel castello nei momenti di pericolo [26]. Nella maggior parte dei casi il *castrum* sorge, in « Lombardia », accanto al villaggio e non è quindi stabilmente abitato dalla popolazione, limitandosi così ad essere, oltre che dimora del signore, « cassetta di sicurezza per le cose preziosissime » [27]. Tale situazione, sotto l'aspetto abitativo, dovette subire col tempo non pochi mutamenti [28], ma certo è che il castello signorile, così come ce lo presentano i documenti del secolo XII, risponde esattamente a quelle funzioni di « immagazzinaggio e difesa » che gli studiosi di urbanistica attribuiscono al ricetto. Non si vede dunque come la definizione relativa a quest'ultimo possa essere considerata valida senza ulteriori distinzioni di tempi e di luoghi.

Si avvicinano invece alla realtà, quale ce la presentano i documenti, le affermazioni fatte da architetti e urbanisti sull'epoca e sulle iniziative che hanno portato alla costruzione dei ricetti; appaiono cioè sostanzialmente accettabili, anche se generiche, sia l'impressione già espressa dal Nigra, che essi siano sorti « lentamente fra il XII e il XV secolo », sia l'opinione che li vuole in qualche modo legati all'iniziativa delle comunità rurali. Anche qui però si tratta di fenomeni assai complessi e non mai generalizzabili. La comparsa nelle fonti del termine *receptum* può essere intesa essa stessa come un segno di tempi che vanno mutando: all'inizio del XIII secolo il costante incremento demografico si esprime ovunque con un accrescimento dei singoli centri rurali, le comunità contadine manifestano capacità insospettate di

[26] G. Vismara, *La disciplina giuridica del castello medievale (sec. VI-XIII)*, « Studia et documenta historiae et iuris », XXXVIII (1972), pp. 25-33; P. Vaccari, *La territorialità come base dell'ordinamento giuridico del contado nell'Italia medioevale*, Milano 1963 (Archivio FISA, 1), pp. 75-77, 98-105, 159-172.

[27] Bognetti, *Terrore e sicurezza* cit., p. 280. All'epoca cui l'espressione è riferita, secondo il Bognetti, il castello non sarebbe tuttavia ançora sede di un signore locale.

[28] I rapporti fra castello e abitato dovettero infatti variare nel tempo: sorta accanto ad un villaggio o attorno ad essa, la fortificazione assorbì probabilmente, per un certo tempo, ogni abitato esterno, mentre quest'ultimo tornò a prevalere in un periodo successivo, ma con sviluppi alquanto mutevoli da luogo a luogo. Sul problema è in corso una nostra ricerca geograficamente estesa a tutta l'Italia settentrionale.

organizzazione autonoma, proprio mentre le condizioni di insicurezza provocate anche, ma non solo, dal frequente ripetersi dei turbamenti bellici [29], fa sentire in molti luoghi la necessità di una protezione che i signori locali spesso non sono più in grado di fornire. Si sono venute modificando, inoltre, le strutture edilizie stesse del castello signorile. In questo quadro si inserisce dunque la comparsa di apprestamenti difensivi collettivi uniti al castello o da esso separati, diffusi ovunque le nuove necessità si vanno via via manifestando, siano essi o no indicati con il termine di *receptum.* La stessa parola può infatti indicare in luoghi diversi cose diverse, nello stesso modo in cui — al contrario — a denominazioni differenti possono corrispondere strutture del tutto analoghe, mettendo così in evidenza, fra altri, anche l'esistenza di un problema lessicale.

Si tratta dunque, non soltanto di classificare strutture materiali tuttora esistenti, ma, come aveva già intravisto il Serra, di affrontare una serie di problemi storici, fra loro strettamente connessi, la cui soluzione potrà essere tentata solo attraverso la collaborazione di più specialisti: fra essi vi saranno bensì lo storico che si occupa di insediamenti e l'esperto di architetture militari, ma vi è materia che spetta all'archeologo medievale, al dialettologo, allo studioso di demografia storica e a quello che si occupa dei quadri giuridico-istituzionali in cui vissero le popolazioni rurali dal medio evo all'età moderna. Questo lavoro si propone di offrire un contributo che abbia costantemente presenti le fonti scritte, con l'intenzione sia di integrare, sia di sottoporre ad almeno parziale verifica le affermazioni e le classificazioni correnti, ma senza alcuna ambizione di completezza.

2. *Rapporti fra strutture insediative: ricetti, castelli, villaggi*

Nella tipologia proposta dagli studiosi di urbanistica, si è postulata l'esistenza di una specie di ricetto « destinato ad ospitare occasionalmente i contadini allo scoperto », il quale viene ritenuto rispondente al più semplice e

[29] I tempi successivi alla metà del secolo XIII coincidono con un periodo di crescente insicurezza nelle campagne in parte dovuto al fenomeno del fuoruscitismo, riflesso delle lotte cittadine, e in parte alla comparsa di bande di « berrovieri » che agiscono a metà strada fra implicazioni politiche e delinquenza comune, segno di un disagio sociale forse legato alla situazione di sovrappopolamento e alla « crisi di crescita » cui è sottoposta l'Europa occidentale. Su tutto ciò torneremo con un apposito lavoro in corso di redazione: *Potere, sicurezza e abitati rurali nel tardo medioevo.*

forse anche più antico tipo di tale struttura difensiva. Esso troverebbe esemplificazione a Druento (Torino) e a Recetto (Novara), casi nei quali le popolazioni rurali sarebbero state obbligate a lunghe soste lontano dal luogo di abituale dimora per la coltivazione di terreni posti oltre un corso d'acqua, là dove un centro abitato stabile sarebbe sorto soltanto in un secondo tempo [30]. Eventualità quest'ultima che, sia nell'un caso sia nell'altro, la documentazione esistente non mette in alcuna evidenza.

A Druento gli abitanti del luogo (il quale peraltro già esisteva da secoli) [31], propongono in realtà ai signori locali la ricostruzione del loro villaggio in sito maggiormente protetto, dentro e intorno ad un *reductum* di cui si prevede la costruzione: sorgerà dunque prima il nuovo abitato e poi la prevista fortificazione. E lo spostamento è motivato innanzitutto dalla necessità di abitare con maggiore sicurezza (« magis tute »), a cui si accompagna la richiesta di più ampie libertà [32]. Quanto al secondo caso, quello di Recetto, un documento del 1266 già ci presenta come contemporaneamente esistenti il castello, il ricetto « sive forcia » di Bonsignore Arborio, nel luogo chiamato Cerreto, insieme con il villaggio il quale — è detto espressamente — « si trova presso il ricetto » [33]. Si trattò evidentemente di una fortificazione di

[30] VIGLIANO, *Ricetti* cit., pp. 108-110.

[31] La più antica attestazione di questo luogo non è anteriore al 1196 (F. GABOTTO, G. B. BARBERIS, *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino fino al 1310,* Pinerolo 1906 — Biblioteca della Società storica subalpina, 36 — doc. 110, p. 108, dove si parla di prato « sub Duruento in Pratoculo »), ma il toponimo rimanda addirittura a base preromana (D. OLIVIERI, *Dizionario di toponomastica piemontese,* Brescia 1965, p. 150).

[32] Archivio municipale di Druento (Torino), Pergamene, atto del 12 febbraio 1263 (copia autentica 22 marzo 1412), accordo fra gli Ainardi, « domini loci Duruenti », e una delegazione degli abitanti « de eodem loco », « super redifficanda et cohabitanda villa et loco Duruenti » da parte di tutti coloro che vorranno venire « ad habitandum et permanendum in dicta villa et loco Duruenti ad hoc ut magis tute ibidem habitare possint », in modo che le loro condizioni possano essere meno « nigresse seu graves ». Si stabilisce, fra l'altro, che ogni abitante debba avere « duo sedimina pro quolibet super terra et de terra ipsorum dominorum, unum quod sit intus reductum, quod ibi fiet Domino concedente, et aliud sit exterius », sedimi che dovranno essere stabiliti e assegnati da una commissione eletta « per comune vel credenciam ville », con il concorso del « potestas vel rector dicte ville ». Gli assegnatari avranno libertà di vendere, a certe condizioni, i loro beni, libertà di andare e venire a loro piacimento e di testare liberamente. I signori si impegnano, tra l'altro, ad astenersi dall'aggravare le condizioni stabilite, a non infeudare il luogo ad altri senza il consenso della *credenza* locale, a proteggere e difendere la *villa* per quanto sarà loro possibile.

[33] R. ORDANO, *I Biscioni,* III, Torino 1956 (Biblioteca della Società storica subalpina, 178), p. 66: in data 7 febbraio 1266 Bonsignore Arborio giura il cittadinatico al comune di Vercelli e questo concede, da parte sua, che « idem dominus Bonussegnor

particolare importanza se in seguito il toponimo Recetto finì per imporsi soppiantando l'iniziale denominazione di Cerreto.

Non rimane dunque alcun caso documentato, almeno nella nostra regione, di ricetto adibito a rifugio di popolazioni rurali lontano da un centro abitato, circostanza che ci sembrerebbe del resto poco giustificata in una regione a popolamento relativamente intenso, come si presenta pressoché tutto il Piemonte medievale, senza contare che altrettanto scarsa giustificazione avrebbe trovato la spesa necessaria per l'allestimento di una tale fortificazione.

Esiste nondimeno un tipo di apprestamento difensivo che le fonti chiamano egualmente *receptum,* il quale poteva anche sorgere in luogo disabitato, ma non per il rifugio della popolazione bensì con scopi essenzialmente militari. Si tratta dei ricetti « di ponte » che troviamo attestati lungo buona parte dell'area padana nel corso del XIII secolo. Un « receptum pontis » fu per esempio allestito, dopo il 1213, dai Vercellesi e dai loro alleati a sinistra del Po a tutela del ponte allora costruito sul fiume a monte di Casale Monferrato. Era contemplata anche la fondazione sul posto di una *villa* che non fu poi attuata o che ebbe comunque una vita effimera. Nel 1213 si stabilì infatti che prima della costruzione del villaggio gli uomini di Vercelli fossero tenuti a fare « un ricettacolo fortificato a capo del ponte per il suo mantenimento ». L'anno dopo si parlerà di spese sostenute « in ponte Padi et recepto », e così nel 1217 [34]. Il manufatto esisteva ancora nel 1257 [35], ma dopo tale anno

non teneatur guerram facere a se vel de domo sive castro vel receto suo, quod est ubi dicitur in Cerreto », e, in particolare, « quod ipse Bonussegnor vel alii abitarent in ipso castro, receto sive forcia ipsius Bonisegnoris, quod est ubi dicitur in Cereto, sive in villa que est apud ipsum recetum, et homines ipsius ville non teneantur vel cogi possint per comune Vercellarum ire ad habitandum in aliquo loco vel burgo facto vel qui de cetero fieret per comune Vercellarum, sed semper remaneat domus, castrum, recetum sive forcia ipsius Bonisegnoris et villa et homines ipsius in eodem statu ». Cfr. anche V. Mandelli, *Il comune di Vercelli nel medio evo,* II, Vercelli 1857, p. 298. L'errore del Vigliano è già rilevato da De Ambrogio, *Il recetto* cit. (sopra, n. 7), pp. 66-67, n. 3.

[34] G. C. Faccio, *Il libro dei « Pacta et conventiones » del Comune di Vercelli,* Novara 1926 (Biblioteca della Società storica subalpina, 97), doc. 4 (22 aprile 1213), p. 5: i Vercellesi convengono con gli Alessandrini, fra l'altro, « quod lignamen pontis incipiatur incidi usque ad XV. dies et ut pons perficiatur per totum madium proximum bona fide et sine fraude et ut villa in capite pontis perficiatur infra medium annum (...), et interim, antequam villa fiet, homines Vercellarum teneantur facere receptaculum et fortiam in capite pontis ad pontem manutenendum sumptibus et custodibus Vercellarum et quod homines illius ville teneantur conservare et defendere pontem »; *ibidem,* doc. 6 (17 marzo 1214), p. 7: si tratta di spese fatte « in ponte Padi et recepto »; *ibidem,* doc. 14 (17 novembre 1217), p. 14: i Vercellesi fanno patto « de non petendo » al comune di Alessandria « de omnibus expensis factis in castris Cuniolorum et Torcelli et recepto

non se ne avrà più alcuna notizia: esso perì dunque in epoca imprecisata senza lasciare alcuna traccia oggi visibile, mentre falliva, nel contempo, il tentativo di impiantare sul posto un insediamento stabile.

Del tutto analogo il progetto attestato nel 1257 in territorio lodigiano, a valle della confluenza fra Po e Lambro, là dove il comune di Milano vende a quello di Lodi un'estensione di terra presso S. Andrea « in Cauda » a patto che vi si costruisca un ponte e un insediamento stabile con ricetto munito di fossato [36]. Nel documento si allude in verità ad un ricetto « che c'è o si farà » e a uomini che già abitano « ad predictum locum et receptum » [37], così che sembra vi sia stato anche qui un effimero tentativo di insediamento fortificato poi sparito insieme con il ponte, se mai quest'ultimo trovò realizzazione. Altro caso di *receptum* costruito a difesa di un ponte è documentato, all'incirca nello stesso tempo, sul territorio di Piacenza [38]. Essi tutti rientrano nella tradizione ricorrente di fortificazioni costruite a capo di ponti cui si attribuisce una rilevante importanza militare, prescindendo dall'esistenza sul posto di una popolazione [39].

et ponte Padi », e generalmente di tutte le spese fatte « in predictis castris et ponte et recepto et turri ipsius recepti, et pro eorum custodia et in omnibus laboreriis factis in ipso ponte et pro ipso recepto murando et terra proiciendo in Padum ».

[35] Mandelli, *Il comune di Vercelli,* II cit., pp. 211-212: si nomina « castrum sive recetum et turrim pontis Padi quod est versus Coniolum ». Il nuovo abitato fondato presso il ponte (Borgo Crescente o Borghetto di Po) risulta disabitato all'inizio del XIV secolo e inutilmente si tenterà in seguito di ripopolarlo; su di esso Mandelli, o. c., pp. 209-213.

[36] C. Vignati, *Codice diplomatico laudense,* II, Milano 1883 (Bibliotheca historica Italica, 3), doc. 324 (8 agosto 1237), pp. 326-330: si tratta di più contratti d'acquisto fatti da diverse persone, di appezzamenti « in territorio de Sancto Andrea ad Caudam prope ripam Padi » (probabilmente concidente con l'attuale Corte S. Andrea, frazione di Senna Lodigiana, Milano), « super qua terra, pro parte vel in totum debet fieri pons, locus et receptum et fossata et strata comunis Laude » (espressione ripetuta più volte con qualche variante).

[37] *Ibidem,* pp. 328-329: i Milanesi « confessi sunt quod iurisdictio, honor et districtus loci, pontis et recepti quod est vel fit vel fieri debet apud Sanctum Andream ad Caudam vel alibi si mutetur, est comunis Laude (...). Item confessi sunt quod omnes homines qui modo habitant aut venerint ad habitandum ad predictum locum et receptum sint et esse debeant districtabiles comunis Laude ».

[38] *Annales Placentini gibellini,* a cura di G. H. Pertz, in *Monumenta Germaniae historica, Scriptores,* XVIII, Hannoverae 1863, p. 493: nell'agosto del 1246 re Enzo muove contro Piacenza accampandosi sul Po presso Ramello; i Piacentini, « refecto quodam recepto quod habebant in capite ipsius pontis ceperunt ibi resistere », mentre « exercitus regis per terram et aquam sturmum dabat recepto ubi multi ex utraque parte mortui et vulnerati fuerunt ».

[39] Citiamo due esempi fra loro cronologicamente e geograficamente lontani perché meglio risulti il perdurare di tale tipo fortificatorio: *Annales regni Francorum inde*

Ma torniamo al caso più frequente che pone senz'altro in correlazione fra loro il ricetto ed altri elementi insediativi.

Nel 1198 i consoli di Lerma (Alessandria) — dove sappiamo che esisteva anche un castello signorile — si accordano con gli uomini di Alessandria promettendo, qualora si rendesse necessario, di riceverli « intra villa de Lelma et in recepto » e di mettere a loro disposizione le fortificazioni con esclusione della sola torre [40]. È questa, oltre che la più antica attestazione del termine *receptum* da me reperita, una testimonianza concisa ma sufficientemente esplicita della giustapposizione dei tre elementi insediativi: il castello, il villaggio e, accanto ad esso, il ricetto munito di una torre. In un luogo lontano da Lerma e in un ambiente geografico del tutto diverso, come nel già citato Cerreto, oggi Recetto, posto nella piana novarese a sinistra del Sesia, vediamo menzionati nel 1266 il castello insieme con il villaggio « che è presso il ricetto stesso » [41], con evidente giustapposizione, anche qui, di tre elementi: il castello signorile, l'abitato e il ricetto. La situazione sembra ripetersi a Dosolo (Mantova), là dove nel 1292 il comune di Cremona acquista un'ampia area costituita dal *castrum*, dal *muratum* (l'abitato?) e dal *rizetum* [42]. Si tratta d'altronde di un dato ricorrente nei documenti tanto nel corso del Duecento

ab a. 741 usque ad a. 829, a cura di G. H. Pertz e F. Kurze, *Monumenta Germaniae historica,* Scriptores rerum Germanicarum in usum scholarum, 6, Hannoverae 1895, p. 84: Carlo Magno nel 789 « usque ad Albiam fluvium venit, ibique duos pontes construxit, quorum uno ex utroque capite castellum ex ligno et terra aedificavit »; Petri Azarii *Liber gestorum in Lombardia,* a cura di F. Cognasso, Bologna 1926 (Rerum Italicarum scriptores, 2ª ed., XVI, parte 4ª), p. 60: fra 1352 e 1354 « facto enim ponte super flumine Panarii ubi antiquitus fuerat et via recta veniendo a Mutina Bononiam, et factis bastiis duabus pro custodia dicti pontis... ».

[40] F. Gasparolo, *Codex qui « Liber Crucis » nuncupatur,* Romae 1889, doc. 17 (21 febbraio 1198), p. 19: i consoli di Lerma promettono agli Alessandrini « nomine comunis de Lelma tam rusticorum quam dominorum », di riceverli « intra villa de Belma, et in recepto et omnem forciam sibi dabunt excepta turri ». Il castello è nominato pochi anni prima: *ibidem,* doc. 69 (24 marzo 1184), pp. 79-80, allorché i signori di Morbello promettono agli Alessandrini che « dabunt castellum et locum de Lelma ad faciendam pacem et guerram cui voluerint ».

[41] Vedi sopra la nota 33.

[42] L. Astegiano, *Codice diplomatico cremonese,* I, Torino 1895 (Monumenta historiae patriae, 21), doc. 1128, p. 386: « Nota terrarum castri, zirchae et murati Doxoli et aliarum circa iacentium ». Il marchese Cavalcabò riceve dal comune di Cremona il prezzo pattuito « de toto rizeto, et terraliis et fossatis eiusdem, quod est inter muratum Doxoli et circham, perticarum 13 et dimidiae; praeterea de tota terra, quae est inter rizetum et usque in Padum, quae dicitur muratum Doxoli, perticarum 5 et dimidiae, coherente quoque Pado ab una parte; praeterea de aliquot domibus dictis peciis terrae; et recepit 392 libras imp. et 5 sol. et 4 den. ad rationem 5 libr. de pertica de zircha, 8 librarum de pertica de rizeto, et 6 librarum de pertica de murato ».

quanto nei secoli seguenti [43], in modo da lasciar credere che anche dove castello, ricetto e villaggio non appaiono espressamente nominati insieme, essi, almeno per un certo periodo, siano coesistiti, benché il rapporto spaziale fra le diverse strutture tendesse spesso e presto a modificarsi.

Nell'ambito di questa giustapposizione di elementi insediativi è da esaminare meglio il particolare caso che pone in diretto rapporto fra loro il castello e il ricetto. Come avevano notato coloro che per primi se ne occu-

[43] Citiamo, scegliendo fra numerosi altri casi, le attestazioni seguenti: a) Torcello (Casale Monferrato, Alessandria): F. Gabotto, U. Fisso, *Le carte dell'archivio capitolare di Casale Monferrato fino al 1313,* Pinerolo 1907 (Biblioteca della Società storica subalpina, 40), doc. 115 (22 aprile 1224), p. 189: si attesta che gli uomini di Rolasco facevano « fossatum castri et receti de Torcello (...), guaitam et scaraguaitam, fossata, spalda castro et ville de Torcello »; b) Borgo Cornalese (Villastellone, Torino): F. Gabotto, F. Guasco di Bisio, *Il « Libro rosso » del comune di Chieri,* Pinerolo 1918 (Biblioteca cit., 75), doc. 43 (30 agosto 1248), p. 78: « in villa Bulgari (...) ante portam receti de Bulgari », donazione al comune di Chieri « de hominibus et castro et villa Bulgarii »; c) Valfenera (Asti): A. Tallone, *Regesto dei marchesi di Saluzzo,* Pinerolo 1906 (Biblioteca cit., 16), doc. 793 (1° maggio 1310), p. 215: « in recceto ville Valfenarie, in domo Covaçanorum, iusta pontem castri »; d) Baldissero Torinese: Archivio municipale di Chieri, catasto dell'anno 1327 del quartiere Gialdo, c. 63r, denuncia di Ardizzone Benso per Baldissero: « ... et pono omnia ipsa iura cum contivo et dominio, computatis domibus, sediminibus que sunt in dicto castro, recepto et villa »; e) Mercenasco (Torino): F. Gabotto, *Un millennio di storia eporediese,* in *Eporediensia,* Pinerolo 1900 (Biblioteca cit., 4), p. 213: il 13 agosto 1338 il principe d'Acaia scrive: « fuimus ante Marcenascum (...) et castrum ipsum con recepto et villa subponi fecimus incendio et vastari »; f) Lagnasco (Cuneo): C. Turletti, *Storia di Savigliano,* IV, Savigliano 1879, doc. 238 (10 gennaio 1372), p. 366: « in castro, villa et recepto Luagnaschi »; g) Buronzo (Vercelli): Archivio arcivescovile Vercelli, volumi lite feudo Buronzo, I, cap. V (19 febbraio 1382): « in loco Burontii, in recetto dicti loci, in platea quae est extra cerca castri dicti loci, penes pontem dictae cerchae »; h) Castagnole Piemonte (Torino): G. Amati, *Processus contra Valdenses in Lombardia superiori: anno 1387,* « Archivio storico italiano », s. 3ª, II (1865), p. 37: « In Castegnolis retro castrum », « in introitu ville », tale « qui habet domum alciorem prope recetum et furnum »; i) Arignano (Torino): L. Cibrario, *Delle storie di Chieri,* II, Torino 1827, p. 377 (6 gennaio 1397), il condottiero Facino Cane « cepit castrum, receptum et villam ipsius loci Alegnani »; l) Albiano (Torino): Frola, *Corpus* cit. (sopra, n. 4), I, p. 7, statuti di Albiano della fine del sec. XIV: i campari sono tenuti a « recerchare omni die fossata cercharum ville, recepti et castri »; m) Ponderano (Vercelli): Gabotto, *Castelli biellesi* cit. (sopra, n. 1), p. X, n. 6 (23 aprile 1405): « Actum in villa Ponderani, videlicet in platea communis dicti loci Ponderani sita ante portam castri sive recepti eiusdem loci »; n) Murazzano (Cuneo): E. Adami, *Gli statuti di Murazzano* [del 1409], « Bollettino della Società per gli studi storici, archeologici ed artistici della provincia di Cuneo », 71 (1974), pp. 53, 55 e 62-63, si nominano rispettivamente il *receptum,* la *villa* e il *castrum*; o) Envie (Torino), Archivio di Stato di Torino, sez. riunite, art. 737, Consegnamenti Piemonte, vol. 146, c. 107r (a. 1567): « ... il castello, ricetto, villa, fossi, muraglie, fini et territorio del luogo d'Envie »; p) S. Sebastiano Po (Torino), *ibidem,* vol. 95, c. 49r (a. 1541): « ... castrum, receptum, locum, villam, homines (...) poderii Sancti Sebastiani ».

parono [44], e come non ha mancato di sottolineare più tardi il Cassi Ramelli [45], nei documenti non solo il termine *receptum* viene assai spesso accostato a *castrum,* ma con l'espressione « receptum castri » si indica esplicitamente il ricetto come una parte del castello. Così a Rivoli Torinese si hanno, nel corso del XIII secolo, numerosi atti vescovili redatti « in recepto castri Ripolarum », un sito che risulta unito ma nello stesso tempo diverso dal « castrum Ripolarum » vero e proprio, non meno di quanto lo sia la « caneva ipsius castri », dove vediamo gli affittuari del vescovo, signore del luogo, depositare i loro censi in natura [46]. La stessa situazione si intravede in un luogo di fondazione recente, qual era Moncalieri nel 1264, allorché troviamo soldati di guardia « in dicto castro et recepto » [47]; e così sono senz'altro da intendersi, per esempio, casi come quelli di Celle (già presso Moncalieri), di Baldissero Torinese e di Chiaverano [48]. Numerosi esempi si hanno poi in tempi

[44] Cfr. sopra, n. 4. Agli autori già nominati è opportuno aggiungere G. C. Pola Falletti di Villafalletto, *La castellata di Rivara e il Canavese,* I, Casale Monferrato 1945, p. 374: « Ricetto si chiamava un luogo recinto di mura e di fossato con ponte levatoio e saracinesche, per lo più posto nel castello ».

[45] Cfr., sopra, n. 10.

[46] Gabotto, Barberis, *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino* cit. (sopra, n. 31), doc. 212 (11 luglio 1234), p. 221: enfiteusi di terreno con patto di pagare ogni anno censo di uno staio di segala « conductum in castellum », « Actum in recepto castri Ripolarum »; indicazione che si ripete nei successivi documenti 214, 215, 217, 218 (tutti del 1235), 221, 222 (a. 1236), 225, 227, 233, 234 (a. 1237). Cfr. inoltre: doc. 198 (8 settembre 1227), p. 206: contratti simili rogati « in castro Ripolarum » con censo da condurre « in granerio castri Ripollarum »; doc. 230 (ott. 1237-giugno 1238), p. 328: altri contratti, sempre rogati « in recepto castri », precisando che il censo sia condotto « in caneva ipsius castri ».

[47] F. Cognasso, *Per la storia economica di Chieri nel secolo XIII,* « Bollettino storico-bibliografico subalpino », XVI (1911), p. 67 dell'estratto (a. 1264): « ... ad muniendum castrum Montiscalerii, et ad solvendum clientes stantes in dicto castro et recepto »; Archivio municipale di Moncalieri, serie A, catasti, vol. 2, Catasto di porta Torinese (a. 1268): si denunciano case « in receto » alle cc. 13r, 25r, 26v, 38r; *ibidem,* serie B, vol. 16, c. 198r (8 ottobre 1396): « ortum quod est in recepto dicti castri » (cortese comunicazione dell'architetto Michelangelo Lupo).

[48] Gabotto, Guasco di Bisio, *Il « Libro rosso »* cit., doc. 22 (8 giugno 1228), p. 45: i signori di Revigliasco Torinese vendono al comune di Chieri « castrum de Cellis et receptum per alodium » (vedi anche le menzioni alle pp. 49, 50, 328-329); *ibidem,* doc. 50 (17 settembre 1252), p. 96: i signori di Baldissero Torinese giurano fedeltà al al comune di Chieri specificando « coherentie dominorum qui sunt in castro (...) intus receti »; F. Gabotto, *Le carte dell'archivio vescovile di Ivrea fino al 1313,* Pinerolo 1900 (Biblioteca della Società storica subalpina, 5), doc. 254 (28 o 29 febbraio 1255), p. 359: il vescovo d'Ivrea dà investitura « de uno teneemento quod iacet in receto castri Clavarani cui coheret ab una parte paries rochi dicti castri quod est proximum illi de tenemento desuper ».

successivi, tanto nel Trecento [49], quanto nel secolo XV [50], facendosi più fitti (ma forse solo per un aumento della documentazione o per una più ampia diffusione del termine *receptum* nel linguagigo notarile) durante il secolo XVI [51]. Né l'uso risulta ristretto al territorio subalpino poiché si possono

[49] Citiamo i casi seguenti: a) Perrero (Torino): Archivio di Stato di Torino, art. 78, Conto della castellania di Val S. Martino, mazzo I, rotolo 6 (anni 1325-1326): « in quadam camera de novo facta in castro Pererii deversus ecclesia Beate Marie Maddalene, super curtinas muri castri deversus receptum » (cortese comunicazione del prof. Grado Merlo); b) Camino Monferrato (Alessandria): E. Gabotto, *Statuti di Camino,* in G. Barelli, E. Durando, E. Gabotto, *Statuti di Garessio, Ormea, Montiglio e Camino,* Pinerolo 1907 (Biblioteca della Società storica subalpina, 27), p. 343 (20 febbraio 1354): « subtus plateam ubi redditur ius, quę est apud portam recepti castri Camini »; c) Castagnole Piemonte (Torino): Archivio di Stato di Torino, sezioni riunite, inv. gen. 737, par. 1, vol. I, protocollo Lambano (consegnamenti feudali a. 1356), c. 71v: « castrum, turrim cum edifficis ac recetis et fortaliciis Castagnoliarum quibus coherent fossata circumquaque »; d) Cortanze (Asti): A. Sisto, *Banchieri-feudatari subalpini nei secoli XII-XIV,* Torino 1963, doc. 4 (4 settembre 1357), p. 135: « in Cortansero prope portam recepti castri Cortanseri »; e) Stupinigi (Torino): Archivio di Stato di Torino, sezione I, Provincia di Torino, mazzo 27, Stupinigi, n. 1 (11 dicembre 1396), vendita « castrum, recetum, ayralia loci Stipunili ».

[50] Citiamo i casi seguenti: a) Lagnasco (Cuneo): Turletti, *Storia di Savigliano* cit., IV, doc. 288 (24 aprile 1403), p. 433: « totum castrum Leagnaschi cum recepto ipsius, muris et fossatis eiusdem ac cum borgato »; b) Valmacca (Alessandria): G. Saletta, *Ducato del Monferrato,* ms. sec. XVIII in Archivio di Stato di Torino, sez. I, Monferrato Ducato, ultima addizione, mazzi Saletta, vol. I, parte 4ª, c. 293r (a. 1447): « castrum Valmache cum eius recepto, villa et fortilitio »; c) Carpeneto (Alessandria): G. Ferraro, *Statuti e ordinazioni del comune di Carpeneto* [a. 1458], Mondovì 1874, p. 49: « in castro aut recepto castri Carpeneti »; d) Villadeati (Alessandria), Archivio comunale di Villadeati, codice degli statuti, c. 46r (8 aprile 1471): « actum in recepto castri Villedeatorum, in domo habitationis Iohannis Francisci de Deatis ex condominis dicti loci ».

[51] Citiamo i casi seguenti: a) Valdengo e Carisio (Vercelli): Archivio arcivescovile Vercelli, Lite feudo Buronzo, I, cap. XII (20 marzo 1533), investitura di case poste « in castro et recepto Valdengi et Carisii »; b) Altessano (Venaria, Torino): Archivio di Stato di Torino, sezioni riunite, inv. gen. 737, Consegnamenti Piemonte, volume 95, c. 60v (23 marzo 1541): « ... item ayrale castri in receto ipsius castri Altessani »; c) Carpaneto (Casalgrasso, Torino): *ibidem,* vol. cit., c. 319 r. e v. (26 febbraio 1541): « ... item tres domos constructas et situatas in recepto dicti castri Carpaneti site ante et apud ipsum castrum, muris factas et cupis copertas, cum uno stabulo et stalla simultenente, et cum una toreta in angulo dicti recepti et cum tercia parte curtis ipsius recepti et tercia parte furni et capelle in eodem recepto existentes (...), coerent fossata dicti recepti »; d) Ruffia (Torino), *ibidem,* vol. 92 (a. 1542), c. 378r: « in recepto dicti castri domum unam cum orto »; e) Pogliano (Moncucco, Asti): *ibidem,* vol. 106 (a. 1549), c. 219r: « consignamus (...) medietatem castri Polliani cum medietate reccetti, (...) cui castro coherent receptum, recepto coherent fines Polliani circumcirca (...). Item consignamus capsinas copertas tegularum in recepto dicti castri »; f) Rivera (Moncalieri, Torino): *ibidem,* vol. cit., c. 104r: « tertiam partem castri Ripperie et eius recepti sciti super finibus Cellarum »; g) Cantogno (Villafranca Piemonte, Torino): *ibidem,* vol. cit., c. 129r: « domum unam cum suis orto et pertinentiis sitam in recepto castri superioris Cantogni »; h) Casalborgone (Torino): *ibidem,* vol. cit., c. 359r: « castrum Casalisburgoni cum recepto et

citare, fra altri, un documento del 1260 con il quale i cittadini di Matelica (Macerata) vengono autorizzati a distruggere integralmente il castello di S. Maria de Galli comprendendo nella distruzione tanto il « ricetto » quanto il « cassero » e le mura [52]; esempi si hanno in Lombardia nel corso del Trecento [53], e a Grazzano, nel Piacentino, si parlerà, ancora nel 1455, di « castrum et rezetum circumcircha » [54].

In tutti questi casi è chiaro non solo che con *receptum* si indica una struttura connessa al castello, ma si può trattare, in accezione meramente tec-

viridario simultenente »; i) Osasco (Torino): *ibidem,* vol. 104 (a. 1549), c. 1r: « castrum, villam et fines dicti loci Osaschi (...), castro vero coherent fossata, barbacana eiusdem fossati a tribus partibus et menia dicti castri »; l) Odalengo Grande (Alessandria): Archivio di Stato di Torino, sez. I, Protocolli Monferrato, Protocolli Alberto Paltro (consegnamenti feudali del ducato di Monferrato dal 1587 al 1590), vol. 54, c. 342r: « ... una parte del cortile et riceto del castello d'esso luogo di Odalengo, situato appresso detto castello »; m) Pino d'Asti: *ibidem,* vol. cit., c. 385r: « una stalla nel recetto del castello, coerente la capella »; n) Rinco (Scandeluzza, Asti): *ibidem,* vol. 55 (consegnamenti dal 1589 al 1593), c. 207r: « parte del forno quale he sittuato nel recepto del detto castello »; o) Ponzano Monferrato (Alessandria): *ibidem,* vol. 56 (consegnamenti dal 1591 al 1595), c. 35r: « totum castrum et receptum dicti loci Ponzani »; p) Castiglione Torinese: *ibidem,* vol. cit., c. 174r: « viridarium seu giardinum circum castrum cum muris quibus circumdatur ac cum recepto, que sunt pro parte dirruta »; q) Cunico (Asti): *ibidem,* vol. cit., c. 320r: « più un poco di sito nel ricetto del castello di detto luogo »; r) S. Raffaele (Torino): *ibidem,* vol. cit., c. 265r: « item partem dimidiam castri et recepti cum parte viridarii annexe dicte dimidie castri S. Raphaelis ».

[52] G. Grimaldi, *Le pergamene di Matelica,* I, Ancona 1915, doc. 161 (12 giugno 1260), p. 159: « tam recettum quam cassarum ipsius castri et muros ipsius castri diruere et domos etiam existentes in ipso castro, et homines ipsius castri retinere ad habitandum in Mathelica ». Ma si tratta di un'attestazione del tutto isolata che compare in un documento, redatto a S. Severino, da Giovanni de Gangio, notaio di Enrico di Ventimiglia, vicario nelle Marche di re Manfredo.

[53] G. Agnelli, *Lodi e il suo territorio nella storia, nella geografia e nell'arte,* Lodi 1917, p. 692: investitura di Pezzolo dei Codazzi (Pieve Fissiraga, Milano) del 9 agosto 1340: « sedimen quod dicitur rezetum in dicto loco, per medium dicta terra in qua fuit castrum predictum »; A. Riccardi, *Le località e i territori di S. Colombano al Lambro,* Pavia 1888, p. 39: il 6 ottobre 1396 Giangaleazzo Visconti dona alla fabbrica della Certosa di Pavia « il Ricetto del Castello di S. Colombano »; a p. 102 viene riassunto il documento dal quale appare che nel ricetto vi erano « casamenti, case, edifici »; a p. 176 si cita consegnamento del 23 marzo 1390 relativo al « castello di Vignale in Chignolo, colla sua fossa e Ricetto », e si spiega che « Ricetto era il ricovero popolare fortificato, o Motta ». Vedi, inoltre, avanti alla n. 55.

[54] G. Chittolini, *Signori rurali e feudi alla fine del medioevo,* II, *La « signoria » degli Anguissola su Riva, Grazzano e Montesanto fra Tre e Quattrocento,* « Nuova rivista storica », LVIII (1974), p. 294, n. 91; nella medesima località, si diceva nel 1388 che « modo non est castrum neque recettum » (p. 277), ma nel 1438 già vi era « unum castrum muratum cum forcis (...) et cum rezeto murato, et cum pontibus duobus levatoribus, et cum domibus in ipso castro et rezeto » (p. 271).

nica, di una cerchia di mura attorno al castello stesso [55], la quale viene esattamente a coincidere, per funzione e struttura, con la « basse cour » dei castelli francesi. Ma per quale ragione, ci si potrà chiedere, ad una certa epoca compare accanto a *castrum* anche l'uso del termine *receptum*? Non è certo facile rispondere in modo sicuro poiché dati espliciti al riguardo non sono forniti dalle fonti, ma si deve credere che ciò sia il riflesso di cambiamenti avvenuti nelle strutture medesime del castello, di cui i documenti parlano quasi sempre genericamente. I *castra* primitivi, per la loro struttura e destinazione, altro non dovevano essere, in realtà, che « ricetti », anche se designati con il termine di *castrum* attinto al lessico tradizionale della latinità [56]. Soltanto con l'evoluzione delle tecniche fortificatorie da un lato e con

[55] Questa accezione sembra espressa in modo più marcato in alcuni contesti come, per esempio, i seguenti: L. A. FERRAI, *Historia Iohannis de Cermenate notarii Mediolanensis,* Roma 1889 (Fonti per la storia d'Italia, 2), p. 147: « erat enim castrum illud (di Albonese, in Lomellina) undique inexpugnabile, non tamen ulla hominum, sed solius naturae arte munitum, laci scilicet et profundi stagni praesidio tutum praeter eius latus unum, ubi unica totius castri porta erat, ante unius lateris faciem receptus vallo ac profunda fossa tutus obstabat, ne primus hostium impetus ad portam murumque interiora castri fieret » (questo a. scrive *ante* 1344); F. GABOTTO, *Documenti inediti sulla storia del Piemonte al tempo degli ultimi principi d'Acaia,* « Miscellanea di storia italiana », XXXIV (1896), doc. 93 (27 luglio 1395), pp. 158-159 (a proposito del castello di Valdichiesa, Riva presso Chieri, Torino): « intravit primum receptum dicti castri et deinde ipsum [castrum] »; Archivio Radicati di Brozolo, castello di Brozolo (Torino), n. 500, Atti di lite 1581-1583, c. 80 a. e v.: « Primum reperta ianua descedens ab ipso castro Broxuli et loco nuncupato il recetto (...), loquendo de illa parte ipsius ianue per quam introitur dictus locus nuncupatus il ricetto et successive castrum dicti loci Broxuli ».

[56] L'uso del termine *receptum,* abbiamo detto, non compare nei documenti a noi noti prima del 1198 e sarebbe quindi improprio parlare dei castelli del X secolo come di « ricetti », ma l'assimilazione, almeno esteriore, delle strutture dei castelli altomedievali a quelle dei ricetti basso medievali sta diventando, sia pure occasionalmente, un dato ricorrente negli scritti di numerosi studiosi; citiamo fra essi: BOGNETTI, *Terrore e sicurezza* cit. (sopra, n. 15), p. 818: sotto la pressione ungarica si deve « assicurare a ciascuna popolazione un ricetto non troppo discosto »; p. 819: « nella gran parte dei casi quei ricetti, costruiti col consenso regio, dovevan servire a molta gente »; p. 821: « un siffatto ricetto e non abitazione signorile, apparteneva appunto ad un'età superata »; G. FASOLI, *Signoria feudale ed autonomie locali,* in *Studi ezzeliniani,* Roma 1963 (Studi storici, 45-47), p. 15, n. 1: « I castelli [fra XI e XII secolo] erano molto spesso dei recetti, semplici cerchie fortificate in maniera più o meno rudimentale, nelle quali la popolazione metteva al sicuro raccolti e cercava rifugio nei momenti di pericolo »; il medesimo concetto viene brevemente ripetuto dallo stesso autore trattando di *Castelli e signorie rurali,* in *Agricoltura e mondo rurale in Occidente nell'alto medioevo,* Spoleto 1966 (Settimane di studio del Centro italiano di studi sull'alto medio evo, 13), p. 554; A. CAVANNA, *Fara, sala, arimannia nella storia di un vico longobardo,* Milano 1967, p. 161: il castello di Vigevano « avrà offerto la difesa, il riparo dalle incursioni ungariche e dai

lo sviluppo edilizio del castello come residenza signorile dall'altro, lo spazio murato non poté più essere tutto destinato alla funzione di rifugio; fu probabilmente allora che in molti luoghi venne sentita la necessità di distinguere fra la parte del castello riservata al signore e quella ancora destinata al rifugio della popolazione, la quale, intanto, non dimentichiamolo, aveva subito ovunque un forte incremento. Ecco dunque comparire nell'uso il termine *receptum* per designare innanzitutto una parte del castello signorile [57].

Ma anche quando il ricetto non è semplicemente un « receptum castri » come nei casi citati in precedenza, lo vediamo assai spesso, benché staccato dal castello, ad esso topograficamente vicino. Ad Albiano nel 1363 si indica come luogo della fortificazione « una piazza volgarmente detta ricetto, posta sotto il castello del vescovo in coerenza di esso » [58]; a Fiorano, sempre nel Canavese, nel 1407 il ricetto viene costruito « prope castrum Florani » attorno alla chiesa, mettendo in atto tutta una serie di provvedimenti perché il nuovo apprestamento, non solo non nuoccia alla difesa del castello, ma serva anzi ad una sua maggiore protezione [59]. Identica è la posizione dei ricetti che vediamo

mille pericoli, il ricetto per le messi, magari il piccolo mercato »; G. Pistarino, *Castelli del Monferrato meridionale nella provincia di Alessandria,* Alessandria 1970, p. 51: « finora [secoli XII-XIII] è stata una storia di torri e di *recepta* »; p. 86: « la torre e il *receptum* di Castelnuovo Bormida ebbero origine intorno al 1041 »; G. Schmiedt, *Città e fortificazioni nei rilievi aerofotografici,* in *Storia d'Italia,* coordinata da R. Romano e C. Vivanti, V, *I Documenti,* Torino 1973, p. 158, riferisce il termine e la funzione di « ricetto » a strutture del secolo VI. Non è però sempre chiaro se gli autori citati usino il termine « ricetto » nell'accezione qui studiata o nel senso generico e letterario di « rifugio ».

[57] In Francia si fa precisa distinzione fra castelli « primitivi » (VIII-IX secolo), « romanici » (XI-XII secolo) e « gotici » (XIII-XV secolo), con strutture e funzioni che si vengono via via differenziando nel tempo (cfr. J. F. Finò, *Forteresses de la France médiévale,* Paris 1967, pp. 105-109, 162-169, 215-219, 257-271). Tali chiare distinzioni sono invece sconosciute alla nostra storiografia castellologica.

[58] Archivio vescovile di Ivrea, LXXII, cartella I, 363.01.05: il 5 gennaio 1363, « pro securitate personarum, comunis et hominum, rerum ipsorum ac villam de loco Albiani conservandam », il vescovo concede « quandam plateam quę receptum vulgariter nuncupatur, sitam videlicet subtus castrum ipsius domini episcopi de Albiano, cui coheret ab una parte dictum castrum » (vedi anche avanti alle note 84, 132, 227).

[59] Archivio vescovile di Ivrea, LXXII, cartella VIII, 406.12.21: una commissione del comune d'Ivrea concede agli uomini di Fiorano di « facere, construere atque fortificare unum receptum seu fortalicium (...) dicti loci Florani prope castrum Florani, super territorio ecclesie loci predicti »; e più avanti: « ... cum homines et comune Florani construere et fortificare incepissent unum receptum et fortalicium circumquaque ecclesiam Florani, prope castrum dicti loci, et in dicto recepto domificare vellent... ». (Vedi anche avanti alle note 85, 133 e 230).

sorgere a Balangero [60] e a Mottalciata [61], mentre esso appare documentato come egualmente collocato nelle immediate vicinanze del castello in tempi diversi e in numerosi altri luoghi [62].

Tutto ciò, se da un lato esclude in modo evidente quanto aveva affermato il Nigra — che il ricetto, cioè, non sorge mai dove c'è un castello — non è d'altra parte sufficiente per dire, come altri hanno fatto, che, come struttura « sempre e solo di estrazione feudale » [63], esso sorga esclusivamente presso il castello. Già nel corso del secolo XIII, infatti, *receptum* viene anche usato in alternanza con *castrum* indicando così la sua possibilità di esistere

[60] Frola, *Corpus* cit. (sopra, n. 4), I, pp. 258-259 (8 luglio 1342): il principe d'Acaia dispone, dietro richiesta della popolazione, « quod locus quidam existens prope castrum Bellengerii, qui dicitur Truchus, fortificaretur et muraretur » al fine di fare « unum bonum et sufficiens receptum foxalatum et muratum ». (Vedi anche avanti alla nota 223).

[61] De Ambrogio, *Il recetto medioevale* cit. (sopra, n. 7), p. 76 (21 gennaio 1335): « Item transigerunt et convenerunt quod dictus nobilis dominus Eusebius teneatur et debeat tradere, expedire et relaxare in puro dono, tam ipsis nobilibus et dominis predictis, quam hominibus suprascriptis, ad omnem eorum primam requisitionem, iugera sive modia duo terrae ultra fossatum castri sive palatii Mottae Alciatorum deversus sero et super costa existente illic apud ipsum castrum ad viam Crosae et apud sedimen Laurentii de Laico, et hoc pro faciendum unum receptum sive unum fortalicium pro ipsis nobilibus et dominis predictis, in quo se se possint cum eorum bonis reducere et conservare tam tempore pacis quam guerrae »; ad esclusione dei nobili ciascuno non potrà avere più di due tavole di terreno; per ogni casa costruita ciascuno sarà tenuto a pagare ogni anno all'Alciati un cappone a S. Martino. I forni saranno dei nobili e i proventi da essi derivati saranno devoluti « ad murandum et fortificandum receptum et fortalicium seu villam predictam ». Nel frattempo, in caso di guerra, tutti potranno rifugiarsi « in castro sive fortalicio Mottae Alciatorum ». (Vedi anche avanti alle note 277 e 284).

[62] Citiamo ad esempio i casi seguenti: a) Scalenghe (Torino): Archivio di Stato di Torino, sezioni riunite, inv. gen. 737, par. 1, vol. I (protocollo Lambano), c. 109v: « ayralia quę habent in recepto dominorum Scalengiarum, qui est ante castrum dicti loci cum eis simultenentibus, quibus coherent fossatum dicti recepti »; b) Beinette (Cuneo): R. A. Marini, *Gli statuti di Villafranca Piemonte con altri documenti e memorie storiche,* « Miscellanea di storia italiana », s. 3ª, XVIII (1918), doc. in data 13 giugno 1441, p. 232: « in dicto loco Bennetarum, in domo nova dicti nobilis Cristofori, sita in recepto prope castrum ipsius loci »; c) Lombriasco (Torino): Arch. di St. di Torino, sezioni riunite, Consegnamenti Piemonte, vol. 95, c. 444r (a. 1542): « castrum dicti loci Lombriaschi cum suis fossatis, ponte levatorio et una domo in qua faciunt stalam extra ponte dicti castri, coherent receptum hominum dicti loci, franchum et liberum ipsorum hominum »; *ibidem,* vol. cit., c. 541r (a. 1541): « domum unam sitam in recepto extra et prope castrum »; d) Cavallerleone (Cuneo): *ibidem,* volume 92 (a. 1541), c. 421r: « item unum sedimen in recepto novo continens sex trabuchos cui coherent fossata castri »; e) Macello (Torino): *ibidem,* vol. 106 (a. 1549), c. 152r: « totum castrum Macelli cum suis fortaliciis, fossatis et curtificiis tam quam extra dictum castrum ac ponte levatorio, una cum magna turri in medio cum quatuor parvis turnellis in quatuor angulis dicti castri, cui quidem castro coherent fossata ipsius circumcirca, et ipsis fossatis adereht receptum ipsius loci ».

[63] Vigliano, *Ricetti in Piemonte* cit., p. 112.

senza essere legato al castello [64]. È del resto facilmente reperibile tutta una serie di casi in cui, effettivamente, il ricetto sorge da solo accanto al villaggio. Non esiste infatti alcun castello a Druento nel 1263 [65], a Frassineto nel 1294 [66], a Mathi e a Villanova nel 1342 [67], a Robassomero nel 1462 e a Chiusa di Pesio nel 1473 [68]. Si tratta anche qui di una circostanza largamente attestata per altre località dal Duecento sino al Cinquecento [69], ed esemplificata ancora oggi dal caso classico di Candelo (le cui condizioni originarie non

[64] Vedi ad esempio: F. Gabotto, *Appendice documentaria al « Rigestum comunis Albe »*, Pinerolo 1912 (Biblioteca della Società storica subalpina, 22), doc. 104 (marzo 1242), p. 116: il comune di Alba acquista dall'abate di Breme metà del luogo di Pollenzo riservandosi di far costruire « ibi castrum vel receptum »; Turletti, *Storia di Savigliano,* IV cit. (sopra, n. 43), doc. 101 (5 febbraio 1256), p. 121: gli uomini di Mondovì promettono di non fare « aliquam fortiam, seu aliquod castrum vel recetum (...) ultra Tanagrum ».

[65] Cfr., sopra, la nota 32.

[66] E. Durando, *Carte varie di Casale e del Monferrato,* in *Cartari minori,* I, Pinerolo 1908 (Biblioteca della Società storica subalpina, 42), doc. 24 (4 febbraio 1294), p. 246: i conti di Cavaglià, signori di Frassineto Po, prestano fedeltà al comune di Casale Monferrato e questo promette di « facere construere et hedifficare unam bonam villam fortem dictis comitibus et hominibus, et predictis dominis tantum facere construere et hedificare unam bonam mottam et receptum forte in quo esse debeat una turris de lapidibus, ipsorum dominorum, videlicet suorum domorum omnibus aliis, expensis predicti comunis Casalis ».

[67] Nella stessa occasione in cui si decide la costruzione del ricetto di Balangero (cfr., sopra, la n. 60), anche le « universitates et persone singulares dictorum locorum Mathiarum et Villenove, eodem modo » esprimono la necessità di « fieri unum bonum et sufficiens receptum fossalatum et munitum in aliquo loco idoneo dictarum villarum in quo persone et bona, salve et secure reduci, receptari et manere valeant, maxime guerrarum temporibus ».

[68] Rispettivamente: Archivio di Stato di Torino, sez. I, Protocolli camerali, n. 53, c. 317r (18 agosto 1462): la duchessa di Savoia concede agli uomini di Robassomero (Torino), il quale si trova « in loco campestri » — sprovvisto cioè di « aliquod receptum seu fortalicium in quo tempore guerre et periculi se ac eorum animalia, bona quoque et res retrahere possint » — di costruire la fortificazione di cui si lamenta la mancanza; G. B. Botteri, *Memorie storiche e statuti antichi di Chiusa di Pesio,* Torino 1892, appendice, doc. 6 (29 settembre 1473), pp. 314-315: la duchessa di Savoia Iolanda dà licenza alla comunità di Chiusa di Pesio (Cuneo) « faciendi et construendi novum receptum ». Per altri particolari vedi avanti alla nota 233.

[69] Citiamo i casi seguenti: a) Volvera (Torino): B. Baudi di Vesme, E. Durando, F. Gabotto, *Carte inedite e sparse dei signori e luoghi del Pinerolese,* Pinerolo 1909 (Biblioteca della Società storica subalpina, 3), doc. 241 (12 marzo 1295), p. 407: Filippo di Savoia infeuda ai signori di Piossasco il territorio « villae Volveriae cum recetto » (ma qui vi può essere dubbio sull'interpretazione del termine: vedi avanti alla nota 146); b) Villa S. Secondo (Asti): E. Schierano, *Villa S. Secondo. Memorie storiche, religiose e civili,* Asti 1935, p. 218 (14 dicembre 1304): si stabilisce che il Comune di Asti faccia distruggere il castello di Cossombrato e che gli uomini del luogo abbiano i materiali « causa faciendi unum receptum » (vedi anche, avanti, la nota 123 e testo corrispondente); c) Villar S. Costanzo (Cuneo): G. Manuel di S. Giovanni, *Dei marchesi del Vasto e degli*

sono peraltro controllabili sui documenti) [70]; essa si può ancora cogliere, inoltre, nella struttura odierna di un certo numero di luoghi che sono stati diligentemente studiati dal punto di vista urbanistico [71]. In alcuni casi si sa che, in mancanza del castello, il ricetto — sia o no espressamente indicato con questo nome — viene costruito attorno ad una chiesa, come vediamo documentato per Nole Canavese [72], per Scandeluzza [73] e in alcuni luoghi emiliani [74],

antichi monasteri de' SS. Vittore e Costanzo e di S. Antonio nel marchesato di Saluzzo, Torino 1858, p. 349 (29 agosto 1316): convenzione tra l'abate di S. Costanzo e i suoi uomini « ut ibi fiat receptum sive villa vel burgum » (vedi anche avanti alle note 124 e 221); d) Villafalletto (Cuneo): G. Della Chiesa, *Cronaca di Saluzzo,* in *Monumenta historiae patriae, Scriptorum tomus III,* Torino 1848, col. 1002 (30 aprile 1359): Giacomo d'Acaia assedia la località, la incendia e « finalmente l'haveno excetto el recetto, et subito mesero 5 trabucchi contro el recetto »; e) Ozegna (Torino): Frola, *Corpus* cit. (sopra, n. 4), III, pp. 435-445 (statuti del 1458): « actum in receto Ugenie », « in circuitu ville Ugenie »; f) Caravino (Torino), op. cit., II, p. 88 (statuti del 1480): « si quis commiserit furtum in recepto et in villa »; g) Oglianico (Torino): op. cit., II, p. 533 (statuti del 1559): « in recepto Oglanici », p. 534 (aggiunte del 1571): « fatto nel luogo di Oglianico nel recetto di esso luogo ».

[70] L. Pozzo, *Canderium,* Biella 1927, pp. 15-23 e 47-55: si sa soltanto, in base ad una testimonianza del 1499, che il ricetto venne costruito *ante* 1374, ma sul posto dovette esistere anche un castello, scomparso poi in epoca imprecisata, talché non risulta possibile sapere se castello e ricetto siano, almeno per un certo periodo, coesistiti, coesistenza che viene tuttavia senz'altro ammessa da Gabotto, *Castelli biellesi* cit. (sopra, n. 1).

[71] Vigliano, *Ricetti in Piemonte* cit., pp. 111-127, dove si illustrano i ricetti di Recetto, Druento, Ozegna, Oglianico, Leinì, Salassa, Macello, Lombardore, Candelo, Vialfré, Magnano, Sizzano, Busano, Ghemme, S. Benigno (ma in parecchi di questi luoghi sorge o sorgeva anche un castello, e quindi, come per Candelo, non è sempre facile stabilire la coesistenza di esso con il ricetto).

[72] D. Bertolotti, *Passeggiate nel Canavese,* VIII, Torino 1878, p. 85: « una concessione di Margherita di Savoia marchesana del 4 maggio 1336, ci fa conoscere che il *locus Novolarum* era già comune. Il diploma dopo aver fatto considerare che Nole era stata ed era ancora molto danneggiata dai berrovieri o ladri, venivasi a concedere agli abitanti di costruirsi attorno alla chiesa un recetum, cioè un recinto di mura ad altezza competente, attorniato da fossati, munito di ponti levatoi e saracinesche ». Non ci è stato possibile rintracciare il documento visto dal Bertolotti.

[73] Archivio di Stato di Torino, sez. I, Monferrato feudi, mazzo 61, Scandeluzza, n. 1 (27 giugno 1304): accordo fra il marchese di Monferrato e i signori di Montiglio d'Asti perché « fiat et constituatur in Scandalucia (...) et per homines de Caçio (...) fortalicia una bona et fortis, in qua fortalicia redducant se et morentur omnes homines de Scandalucia et de Caçio, ita quod nullus habitet nec paciatur habitare in Scandalucia neque in Caçio nisi in loco et fortalicia predicta ». Cfr. anche C. A. Re, *Notizie sui feudatari di Scandeluzza in Monferrato,* « Rivista di storia, arte e archeologia per le province di Alessandria e di Asti », XLIX (1940), pp. 335-336.

[74] Ad esempio: Salimbene De Adam, *Cronica,* a cura di G. Scalia, Bari 1966 (Scrittori d'Italia, 232), p. 922 (a. 1287): « illi vero de Cavilliano circa plebem edificaverunt domos suas et fecerunt fossata et impleverunt aqua, ut tuti possent a facie vastatoris »; cfr. inoltre, sopra, n. 17 il caso del ricetto allestito presso il monastero di S. Paolo di Rivola nel Parmense; e, ancora: Iohannis Codagnelli *Annales Placentini,* a cura di O. Holder Egger, Hannoverae et Lipsiae 1901 (Monumenta Germaniae historica, Scrip-

mentre la posizione attuale delle strutture attesta che furono al centro di un apparato difensivo di questo genere anche gli edifici abbaziali di Busano, S. Benigno Canavese e di S. Nazzaro Sesia [75].

La giustapposizione degli elementi insediativi castello-ricetto-villaggio, castello-villaggio e ricetto-villaggio non va comunque interpretata in modo statico ma piuttosto, al contrario, in chiave eminentemente dinamica poiché la loro rispettiva posizione tende a variare nel tempo e in modo più o meno rapido.

Nel 1342 si era decisa la costruzione del ricetto a Balangero e a Mathi, accanto alla *villa* e al castello nel primo luogo, presso il solo villaggio nel secondo. Nel 1391 gli statuti della castellata proibiranno di coprire le case con paglia all'interno del ricetto [76], mentre poco prima l'espressione « villa Belengerii » veniva usata in alternanza con « receptum Belangerii » [77]. A Mathi nel 1390 un rovinoso incendio aveva distrutto « tutte le case del ricetto » il che costringe il conte di Savoia a concedere speciali franchigie perché gli uomini non abbandonino il luogo ma vi rimangano ricostruendo le loro case con i relativi apprestamenti difensivi [78]. A Balangero e a Mathi, dunque, nel giro di mezzo secolo dalla costruzione del ricetto, questo ha attratto a sé le

tores rerum Germanicarum in usum scholarum, 23), p. 69 (a. 1220): « Die vero proxima in villa Duliarie et in domibus que sunt iuxta plebem hospitati fuere; altera die castra moventes ipsam villam et domos conbuserunt et res, quas homines Rivalgarii in ipsa plebe confugerant, rapuere et abstulere ».

[75] Cfr. rispettivamente: Pola Falletti, *La castellata,* I cit. (sopra, n. 44), pp. 142, 147-148; Vigliano, *Ricetti* cit. (sopra, n. 11), p. 127; Conti, *Castelli del Piemonte* cit. (sopra, n. 14), pp. 82-85 e le opere ivi citate.

[76] Frola, *Corpus* cit. (sopra, n. 4), I, p. 292: « quod aliqua persona non audeat vel presumat coperire domum aliquam in receto seu in restrictu terrarum dicte castellate de palleis (...) nisi id fieret tempore guerre vel suspicionis guerre ».

[77] Gabotto, *Documenti inediti* cit. (sopra, n. 55), doc. 21 (27 maggio 1387), p. 130: « certa nova recepimus quod marchio Montisferrati cum sua tota potencia intravit castrum Belengerii et proponit receptum ipsius totis viribus debelare »; *ibidem,* doc. 22 (stessa data): « nova certa recepimus quod marchio Montisferrati, cum universa eius potencia castrum Belengerii intravit hac mane et proponit vilam et locum Belengerii totis viribus debellare ».

[78] Cantone, *Mathi Canavese* cit. (sopra, n. 7), pp. 10-12: « omnes domus dicti recepti demptis dumtaxat tribus, bona mobilia et instrumenta, blada, vina, bestie et alie res quas habebant, incendio predicto combuste fuerunt, et quod deterius est, plures persone mortue et plures suis membris debilitate »; il conte di Savoia Amedeo VII concede sgravi fiscali perché « dictum commune et homines loci Mathiarum dictum locum inhabitatum non deserant, sed in eodem loco et recepto resideant et maneant, suas reffecturi mansiones, portas atque pontes levatorios et batallierias eiusdem loci, incendio predicto combustos, reficiant pro tutela dicti loci ».

case della *villa,* fosse ciò previsto o no nelle primitive intenzioni dei costruttori. Mentre a Mathi l'antico sito del ricetto è tuttora stabilmente abitato [79], la situazione insediativa di Balangero era invece destinata a mutare più volte: un consegnamento del 1512 mostra l'esistenza di case tanto sul « Trucco » (cioè nel sito del ricetto) quanto nel villaggio ai piedi dell'altura, mentre in seguito tutto l'abitato finirà per raccogliersi in basso e le mura dirute della fortificazione proteggeranno nel '700 solo più una vigna della parrocchia [80].

Di fronte a casi come quelli appena illustrati ve ne sono numerosi altri in cui con il termine *receptum* si indica espressamente un complesso edilizio fortificato destinato, sin dal suo sorgere, ad essere abitato in modo stabile. Nel 1293 gli *homines* di Bagnolo Po progettano « unum receptum » nel quale possano « stare, abitare e all'occorrenza rifugiarsi » [81]. A Villar S. Costanzo nel 1316 si inizia la costruzione di un « recetum sive villam vel burgum » che verrà poi a coincidere con il villaggio attuale detto « la Villa » [82]; la stessa cosa avviene a Mottalciata dove il ricetto, chiamato anche « fortalicium sive villam », è destinato ad ospitare gli abitanti tanto in tempo di pace quanto in quello di guerra [83]. Ad Albiano nel 1363 il vescovo concede l'area del ricetto già prevedendo il successivo addensarsi delle case e l'eventualità di ampliamenti [84]; a Fiorano nel 1406 si dà il permesso di costruire il ricetto

[79] Cfr. CANTONE, op. cit., pp. 17-26, dove si traccia una breve storia dell'occupazione del suolo nel sito di Mathi.

[80] Cfr. rispettivamente: Archivio di Stato di Torino, sezioni riunite, art. 737, par. 1, Consegnamenti Piemonte, vol. 73 (a. 1512), in cui sono elencati diritti su uomini aventi casa « in villa Ballangerii » (cc. 17v, 20r, ecc.) e « in Trucho Ballangerii » (cc. 16v, 20r, 21r, 25r, 52r, ecc.); C. ROSA BRUSIN, *Balangero, Mathi, Villanova e Cafasse. Appunti di storia canavesana,* Venaria Reale 1922, pp. 44, 133, e schizzo topografico a p. 139 che riproduce la situazione qual era nel secolo XVII. Per altri casi in cui il ricetto viene tardivamente abbandonato vedi avanti il testo in corrispondenza delle note 328-333.

[81] G. MANUEL DI S. GIOVANNI, *Un episodio della storia del Piemonte nel secolo XIII,* « Miscellanea di storia italiana », XV (1876), pp. 69-70: « item dixerunt et pronunciaverunt quod homines de Bagnolio possint facere cum eis placuerit unum receptum in Bagnolio ubi possint stare et habitare et ipsos se reducere, videlicet in loco ubi dicitur Planum Reventorum et Curtile de Baptonis» ; seguono le coerenze. Vedi anche avanti alla nota 120 e testo corrispondente.

[82] MANUEL, *Dei marchesi del Vasto* cit. (sopra, n. 69), pp. 222 e 349.

[83] Cfr. sopra la nota 61.

[84] Documento citato sopra alla nota 58: « ... item quod quando et quotiescumque expediret et esse necesse ipsam plateam ob multiplicationem ibidem degentium augmentare, quod hoc fieri possit et possint ipsi comune et homines facere cum consilio ipsius episcopi ». Vedi anche avanti alle note 132 e 227.

e di *domificare* entro di esso a volontà, fatte salve certe condizioni [85]. In altri luoghi l'area del ricetto viene addirittura ricavata direttamente nell'abitato già esistente: così gli statuti di Foglizzo del 1387 fanno espresso riferimento ai patti con i quali il villaggio fu trasformato in ricetto [86]; similmente ad Altessano nel 1445 si ritaglia nell'abitato tanto spazio quanto ne basti per costruire « unum receptum seu burgum » [87].

Sono casi in cui l'area interna della fortificazione diviene, in sostanza, tutt'uno con la *villa* stessa, si spiega così che il termine « ricetto » possa essere usato anche nella semplice accezione di « abitato rurale » come negli statuti di Mombaruzzo del 1337 dove *receptum* figura quale sinonimo di *villa, quarterium* e *casale* [88]. Una vicenda simile, che ha portato all'assimilazione del ricetto con la *villa,* sembra trasparire, inoltre, in tutte quelle località in cui la fortificazione ospita ad una certa epoca delle case, che si intendono come permanentemente abitate, anche se non è possibile dire da quando datasse una tale situazione [89].

[85] Documento citato sopra alla nota 59: « ... quod per ipsos homines omnes et comune Florani dictum receptum circumquaque ec[clesiam] predictam, prout iam inceperunt et est inceptum esse edificandum et fortificandum, et quod ipsum fortem facient et intus domificent, domus et edificia facient pro eorum libito vol[untatis] ». Vedi anche avanti alle note 133 e 230.

[86] Frola, *Corpus* cit. (sopra, n. 4), II, pp. 379-380: « item post domum Falleti usque ad plateam recepti [via] sit lata pedibus VI secundum quod apparet in capitulis cum receptum edificatum fuit de villa Folitii ».

[87] E. Mosca, *Gli statuti di Altessano superiore,* Pinerolo 1955 (estratto da « Annuario dell'Istituto tecnico commerciale statale Ernesto Guala », a. 1954-55), pp. 17-18: i signori del luogo concedono che agli uomini « licitum sit capere de sediminibus et domibus que tenebantur ab ipsis nobilibus a plena successione et tertia venditione ac in enfiteosim perpetuam pro libito voluntatis tantum spacium quod sufficiat pro uno recepto seu burgo construendo. Quod receptum seu burgum dicti nobiles una cum hominibus determinent et declarent ita tamen quod ipsi homines teneant et possideant ipsum recetum sive burgum, francum et in liberum allodium absque omni prestatione fictorum, successionis, venditionis et laudemii »; gli uomini saranno tuttavia tenuti a « facere vardas, scaravaitas, valfredos, bialerias et alia comunis opera ». Vedi anche avanti alla nota 265.

[88] F. Gasparolo, *Gli antichi statuti di Mombaruzzo,* Alessandria 1896, pp. 68-71: « ... per castellanum vel consules vel massarios alicuius recepti iurisdictionis Montisbarucii »; p. 69: « ... teneantur (...) ad laborandum laboribus comunis sive quarteriorum seu receptorum »; p. 71: « ... teneantur res ducere (...) ad castrum Montisbarucii vel aliquam villam sive receptum dicti comunis »; p. 113: « ... omnes et singuli habentes domos proprias in recepto de Dagnis ».

[89] Citiamo gli esempi seguenti: a) Cortazzone (Asti): Archivio ospedale Mauriziano, Torino, Cortazzone-Cortandone, mazzo 1, n. 2 (23 luglio 1228): « Actum in villa Cortasoni, seu in recepto Cortasoni scilicet in monte de Airali »; b) Barge (Torino): G. B. Rossano, G. C. Buraggi, *Gli statuti di Barge* [a. 1374], Torino 1913, p. 66: « quilibet persona volens edifficare seu edifficatum facere in burgis seu recepto novo Bargiarum... »; c) Castagnole Piemonte (Torino): Amati, *Processus* cit. (sopra, n. 43): « quedam mulier

BIBLIOTECA CIVICA TORINO

In non pochi luoghi dunque, come si è visto, il ricetto è stato costruito coscientemente come nuovo centro abitato fortificato, oppure ha attratto a sé in un secondo tempo il villaggio, né più né meno di quanto ha fatto nella stessa epoca, in un gran numero di casi in tutta la « Lombardia », il castello signorile [90]. Il successivo aumento della popolazione, fosse esso intervenuto per naturale incremento demografico o per immigrazione da luoghi viciniori, fece poi sorgere, attorno a questo abitato « forte », un nuovo agglomerato in modo che il ricetto (connesso o no ad un castello) finì col tempo per costituire un nocciolo fortificato interno. Testimonianza di una tale tendenza in atto si ha, per esempio, a Fiorano allorché vediamo il vescovo d'Ivrea concedere, nel 1459, il permesso di fabbricare presso la porta del ricetto, che era stato costruito nel 1406 [91]; allo stesso modo, nel 1476, si permetterà di

que moratur in recepto prope ecclesiam a duabus domibus », mentre altre persone abitano « in recepto prope fabrum » e « prope capellam recepti »; d) Cavallermaggiore (Torino): A. Bonino, *Storia della città di Cavallermaggiore. Statuti,* Torino 1927, p. 81 (aggiunte confermate nel 1392): è vietato « ponere vel poni facere intra villam Caballarii, scilicet receptum, ultra quatuor fusalia canabe » e « aliquam faaleriam facere in villa scilicet recepto Cabalarii »; e) Leinì (Torino): S. Cordero di Pamparato, *Il Tuchinaggio e le imprese di Facino Cane nel Canavese,* in *Eporediensia,* Pinerolo 1900 (Biblioteca della Società storica subalpina, 4), p. 429 (a. 1387): conto pagato a « domino Iohannardo Provane, militi, olim capitaneo recepti et ville Leynici in Canapicio » per spese sostenute « in fortifficacione et reparacione necessariis et factis in dicto burgo »; f) Sanfré (Cuneo): L. C. Bollea, *Cartario dell'abazia di Breme,* Torino 1933 (Biblioteca della Società storica subalpina, 127), doc. 310 (26 settembre 1426), p. 421: « et primum domum unam muratam et copatam in recepto dicti loci Sinfredi, cui cohaeret via comunis et ecclesia beate Trinitatis »; g) Refrancore (Asti); L. Vergano, *I capitoli tra Refrancore e Guglielmo di Monferrato del 1456,* « Rivista di storia, arte e archeologia per la province di Alessandria e di Asti », XLIX (1940): si concede « in lo recetto del ditto loco uno sedime, o vero casa coperta per sua habitatione. Item stara 1 et mezo de sedime de fuori de la villa per far orto, stalla et cortili »; h) Cercenasco (Torino): Archivio antico di Pinerolo, Biblioteca civica, Atti notarili (6 maggio 1488): « in receto Cercenaschi videlicet in via publica ante domum Tome Fontane » (cortese comunicazione del prof. Grado Merlo); i) S. Giorio (Torino), Archivio di Stato di Torino, sezioni riunite, art. 737, Consegnamenti Piemonte, vol. 95, c. 339r (21 giugno 1541): si consegna « iurisdictionem in recepto dicti loci Sancti Iorii, et homines habitantes in dicto recepto sibi faciunt fidelitatem »; l) Vinovo (Torino): *ibidem,* vol. 146 (a. 1568), c. 304r: si consegna la metà di trenta fiorini dovuti dalla comunità per l'affrancamento « delle case tanto fatte et che si faranno del detto ricetto di Vinovo ».

[90] Sul fenomeno rimandiamo al nostro « *Villam circa castrum restringere* ». *Migrazione e accentramento di abitati sulla collina torinese nel basso medioevo,* « Quaderni storici », 24 (1973), pp. 905-944, e, più in generale, a Lavedan, Huguenay, *L'urbanisme* cit. (sopra, n. 11), p. 37 ss., dove si tratta delle « villes d'accession » cresciute attorno a castelli.

[91] Archivio vescovile di Ivrea, LXXII, cartella VIII, 459.01.12: autorizzazione a fabbricare una casa presso la porta del ricetto di Fiorano; per la data di costruzione del fortilizio cfr. sopra n. 59.

edificare case, a certi patti, intorno al ricetto di Romano Canavese[92]. E non è da stupire se la situazione prodotta da una tale evoluzione poté provocare equivoci per gli autori moderni. L'attuale abitato di Busano, ad esempio — viene detto dal Pola — sorse attorno all'abbazia femminile di S. Tommaso, e « nei secoli XIII e XIV fu recinto da un muro dando luogo ad un ricetto »; ma poco oltre lo stesso autore afferma invece che « il paese di Busano si formò col tempo, lentamente, attorno a questo recinto o ricetto »[93]. La contraddizione è in realtà solo apparente poiché ciascuno dei due punti di vista mette l'accento su una fase diversa del fenomeno; la situazione insediativa di Busano appariva nondimeno equivoca già nel secolo XVII allorché, secondo la deposizione di un teste, « Buzano è quello che è fuori del recinto delle muraglie. Quello che si trova dentro la muraglia si chiama ricetto, et di fori della muraglia vi sono più case che di dentro »[94].

La vicenda di Busano esemplifica tuttavia un caso molto frequente, documentato specialmente nei secoli più tardi. Negli statuti cinquecenteschi di Brandizzo una parte dell'abitato viene detta indifferentemente « Villavecchia » o « Ricetto »[95]. A Lombriasco, ancora nel 1646 la popolazione si rifugia in un « gnocco di ricetto attorno al castello » posto al centro dell'abitato[96]; a Portacomaro conserva tuttora il nome di Ricetto « la parte più alta del paese disgiunta dal rimanente abitato »[97]. Il Bertolotti nella seconda

[92] Archivio vescovile di Ivrea, LXXIII, cartella XV, 476.07.30 (13 luglio 1476): patti fra vescovo e comunità nei quali il primo cede alla seconda, in cambio di altre terre, « quondam fossatum sive rovearium apud receptum Romani » nel quale gli uomini potranno costruire, senza tuttavia nuocere alle fortificazioni. Il ricetto di Romano già esisteva nel 1425 allorché il vescovo vi permuta case (cfr., *ibidem*, LXXIII, cartella XV, 425.06.13).

[93] Pola Falletti, *La castellata* cit. (sopra, n. 44), I, pp. 142 e 375, n. 4.

[94] Pola Falletti, op. cit., III, Torino 1950, pp. 680-681. In altri documenti non meglio precisati si affermerà invece che « locus Levoni non est unitus neque in unum corpus redactus, sed sparsa habet sedimina et domicilia maioris partis hominum », il che sembra riferirsi ad una fase di decentramento dell'abitato successiva nel tempo.

[95] N. M. Cuniberti, *Brandizzo. Storia e curiosità,* Chieri 1972, p. 42, che trae il dato dagli inediti statuti locali del '500.

[96] N. M. Cuniberti, *Lombriasco,* Chieri 1973, p. 80. Vedi anche, sopra, la nota 62 c.

[97] G. Casalis, *Dizionario geografico, storico, statistico, commerciale degli stati di S. M. il re di Sardegna,* XV, Torino 1847, p. 623: « La parte più elevata del paese, disgiunta dal rimanente dell'abitato, porta il nome di Ricetto: è cinta di antichi muri, che sono propri del comune. Ivi stanno la chiesa parrocchiale, il presbiterio ossia l'abitazione del parroco, la casa comunale e sei o sette case di privati. Si entra nel Ricetto col mezzo di un arco e di una porta, che si vuole abbia dato il nome al villaggio ». La porta è oggi scomparsa, ma la situazione descritta rimane valida.

metà dell'Ottocento, descrivendo luogo per luogo tutto il Canavese, indica costantemente il sito dell'antico ricetto come la parte più vecchia dell'intero abitato: Albiano presenta infatti tracce di antichità « nelle solite casipole qualificate oggidì col nome di *Rossetti* » [98]; a Bollengo trova il « Monte del Ricetto » sul quale sorge « l'abitato del primitivo Bollengo » e dove « scorgonsi ancora aree dei così detti ricetti, ridotti a riparo di vigneti » [99]; « in mezzo Ricetti » è una delle tre sezioni dell'abitato di Valperga; la « sezione Ricetti » consiste a Salassa « in vecchie stamberghe nere, forti, tra vicoli tortuosi e stretti » [100]; e anche ad Oglianico — dove sappiamo che vi era, ancora nel 1616, un « forticello chiamato ricetto co' suoi fossi, acque e muraglia attorno » — al tempo del Bertolotti la denominazione « Ricetti » è attribuita solo più ad una « parte dell'antico abitato » [101]. Una situazione analoga appare in modo evidente dai documenti relativi a Chiusa di Pesio: il *receptum,* costruito dopo il 1473, contiene tuttora le case più antiche del concentrico e conserva il nome di *Russèt* [102]. Altro caso notevole è quello di Casalborgone là dove nel 1471 si stabiliva la muratura contemporanea del « receptum castri » e, all'esterno, della *villa* cresciuta attorno ad esso [103]; anche a Dogliani, nel '500, il castello con il suo ricetto costituiva il nucleo centrale dell'abitato secondo uno schema che si ripete a Boves [104] e in numerosi altri luoghi [105], tanto da diventare la struttura tipica degli abitati rurali quale

[98] BERTOLOTTI, *Passeggiate* cit. (sopra, n. 72), IV, Ivrea 1870, p. 215.

[99] BERTOLOTTI, op. cit., pp. 346 e 357. Sul ricetto di Bollengo vedi anche G. TESTORE, *Bollengo. Storia civile e religiosa,* Ivrea 1967, pp. 12-13.

[100] BERTOLOTTI, *Passeggiate* cit., VII, Ivrea 1874, rispettivamente pp. 45, 129.

[101] BERTOLOTTI, op. cit., pp. 101, 166.

[102] BOTTERI, *Memorie storiche* cit. (sopra, n. 68), pp. 104-106. Sulla data di costruzione cfr. sopra, n. 68. Questo nucleo fortificato interno venne poi, a sua volta, compreso in una cerchia esterna più ampia (*ibidem,* pp. 106-107), caso del resto tutt'altro che raro.

[103] Archivio di Stato di Torino, sezioni riunite, Archivio Broglia di Casalborgone, mazzo A, vol. 35, n. 17 (15 luglio 1470): si conviene fra signori e uomini di mettere in opera almeno ventiseimila mattoni all'anno « usque quo dictum castrum planum seu receptum sit bene et sufficienter [munitum?] ac dicti recepti et castri Casalisburgoni circum circha muratum, et similiter dicta villa Casaliburgoni sit bene et sufficienter pro defensione dictae villae circum circha murata ». Vedi anche, avanti, il testo corrispondente alla nota 186.

[104] F. FRACCHIA, *Appunti per la storia politica e amministrativa di Dogliani,* « Miscellanea di storia italiana », LI (1924), pp. 20-22; A. MONTINI, *Boves. Memorie storiche,* Torino 1894, pp. 44-45.

[105] Per esempio a Marentino e ad Avuglione (Torino) dove nei secoli XVII e XVIII si registra un gran numero di case poste « nelli recetti del presente luogo », mentre non si accenna più all'esistenza di alcun castello: cfr. Archivio comunale di Marentino, *Regi-*

emerge in modo chiarissimo nei consegnamenti feudali relativi al Piemonte sabaudo nel secolo XVI [106]: il centro è costituito dal castello, coerente ad esso il ricetto, esternamente a questo la *villa,* a sua volta circondata dagli « airali », mentre tutto attorno si estendono i *fines,* cioè il territorio agrario dipendente. Un complesso ideale di strutture concentriche degno del pensiero urbanistico più razionale.

Vi è tuttavia un tipo di ricetto il quale, pur essendo, come tutte le fortificazioni similari, accostato al complesso villaggio-castello, o al solo villaggio, sembra non sia stato mai abitato in modo permanente. Tale situazione si riscontra per esempio a Sandigliano, a Magnano e a Candelo [107], sul quale ultimo, in particolare, si sono in gran parte basate le definizioni di ricetto elaborate dagli urbanisti. Ma la loro caratteristica, lungi dal costituire un fatto generale, è ristretta ai pochi casi noti, i quali rappresentano pertanto, sotto questo aspetto, una varietà locale di ricetto che si può chiamare « biellese ».

stro della magnifica comunità dell'Avuglione (a. 1671), cc. 24r, 27r, 28v, 51r, ecc.; e, *ibidem, Cattastro pubblico della magnifica communità di Marentino* (a. 1740), cc. 20v, 23v, 26r e v, 35r, ecc. Così a Pecetto Torinese (archivio comunale, catasto del 1724), si registrano case e orti « nel Ricetto di Pecetto » alle cc. 9v, 12r, 14v ecc. A Viverone (Torino) il ricetto, costruito dopo il 1405, è « divenuto l'attuale centro urbano » secondo G. A. Di Ricaldone, *Gli statuti e l'archivio storico del comune di Viverone,* Castelnuovo Don Bosco 1975, p. 80.

[106] Citiamo ad esempio: a) Rivalta Torinese: Archivio di Stato di Torino, Consegnamenti Piemonte, vol. 91, c. 68v (a. 1549): « castrum Ripalte (...), fossato vero castri coheret villa, villa autem ayralia, ayralibus fines, finibus coherent fines locorum Rippolarum, Villari Bassiarum » ecc.; b) Piossasco (Torino): *ibidem,* vol. 106, c. 111v (a. 1549): « ... cui castri Plozaschi coherent menia et receptum dicti loci ac Mons Sancti Ibergii, et recepto ac menibus coherent villa seu ayralia eiusdem loci, ayralibus vero coherent fines ipsius loci, finibus coherent fines Combaviane, Sangani » ecc.; c) Cervere (Cuneo); *ibidem,* vol. cit., c. 165r: « ... et toti castro coheret receptum, recepto vero villa, ville fines, finibus autem coherent fines Claraschi » ecc.; d) Banna (Riva presso Chieri, Torino): *ibidem,* vol. 146 (a. 1572), c. 291r: « il castello o sia torre di Banna (...) con suoi fossi a cerco et doi recetti, et li airali, al qual castello o sia torre confinano li fossi tutto a cerco, et alli fossi li ricetti, et alli recetti li airali et territorio del detto castello ». Sul senso della denominazione « airali » vedi, avanti, la n. 353 e testo corrispondente.

[107] Per Candelo, su cui esiste una folta letteratura, basti rinviare a Viglino Davico, *Ricetti piemontesi* cit. (sopra, n. 14), pp. 281-295; su Magnano G. Cavallo, *Il ricetto di Magnano,* in *Scritti storici in memoria di Pietro Torrione,* Biella 1975, pp. 235-253; su Sandigliano (il cui ricetto è stato in gran parte demolito) L. Borello, *Il ricetto di Sandigliano,* « La rivista biellese », IV (1924), pp. 13-16 (vedi anche avanti la n. 231).

3. *La connessione giuridica del ricetto col potere signorile e con le comunità*

C'è chi ha scritto — come si è già accennato — che il ricetto è una struttura « sempre e solo di estrazione feudale », mentre, al contrario, altri hanno ritenuto che essa sia nata come frutto di iniziative esclusivamente popolari e in opposizione alle pretese signorili [108]. In realtà non è possibile accettare né l'una né l'altra posizione poiché il dinamismo che si è osservato nelle strutture materiali trova in molti casi analogia nel campo giuridico: lo *status* del ricetto può infatti variare nel tempo anche più volte, tanto che le singole vicende sarebbero apprezzabili nella loro interezza soltanto con una ricerca monografica condotta per ognuna delle località interessate. In generale lo stato giuridico del ricetto va di pari passo con le conquiste e con le sconfitte delle comunità contadine seguendone gli sviluppi e le involuzioni ed esprimendo una grande varietà di situazioni, non solo dall'una all'altra regione, ma finanche in luoghi fra loro molto vicini.

In una piccola località come Lerma sin dal 1198 risulta attestata una doppia organizzazione comunale, parallela, dei rustici e dei signori locali; i consoli della prima accettano « nomine rusticorum » di accogliere gli uomini di Alessandria nel ricetto [109]. Sembra dunque trattarsi di una struttura giuridicamente libera da inframmettenze signorili. Ma il caso, almeno nella documentazione disponibile, non appare frequente, e ben più numerose sono nel corso del secolo XIII le attestazioni di ricetti di castello i quali, come tali, sono indiscutibilmente soggetti ai signori del medesimo. Così, per esempio, a Torcello nel 1224 gli abitanti della *villa* sono tenuti a prestare la loro opera di manutenzione indifferentemente al fossato del ricetto e del castello [110], mentre in altri luoghi vediamo atti del signore locale rogati nel « receptum castri » [111]. A Chiaverano nel 1255 il possesso signorile è reso evidente dalla

[108] Cfr. rispettivamente VIGLIANO, *Ricetti* cit. (sopra, n. 11), p. 112; NIGRA, *Ricetti* cit. (sopra, n. 6), p. 48: è la conseguenza implicita del fatto che il ricetto sorge, per questo a., solo in mancanza di un castello; CONTI, *Castelli del Piemonte* cit. (sopra, n. 14), pp. 30-31, ammette le due possibilità.

[109] Cfr., sopra, la n. 40.

[110] Cfr. sopra, la n. 43 a.

[111] Così, per esempio, a Rivoli Torinese (sopra, n. 46), a Cortanze (sopra, n. 49 d), a Borgo Cornalese (sopra, n. 43 b), cui si può aggiungere anche Caramagna Piemonte (Cuneo): C. E. PATRUCCO, *Le più antiche carte dell'abazia di Caramagna*, in *Miscellanea saluzzese*, Pinerolo 1902 (Biblioteca della Società storica subalpina, 15), doc. 23 (3 marzo 1219), p. 97: « actum fuit hoc Caramagnie in receto ».

concessione di un *tenementum* nel ricetto da parte del vescovo d'Ivrea [112]. Solo di rado però l'appartenenza giuridica del ricetto è espressamente indicata dai documenti come nel caso già visto di Cerreto dove è detto che tanto il castello quanto il « recetum sive forcia » sono « ipsius Bonisegnoris » [113], o come il ricetto di Lagnasco che nel 1297 è « dei signori di Busca » [114].

Nei secoli successivi al XIII, accanto alle numerose attestazioni di ricetti esplicitamente dichiarati come signorili [115], o che tali risultano perché consegnati fra le cose proprie del signore [116], solo raramente compaiono strutture definite nei documenti « degli uomini del luogo », come a Mombaruzzo nel 1388 e a Lombriasco nel 1542 [117]. Qualcosa di più è possibile sapere dai documenti, in verità non molto numerosi e piuttosto distanziati nel tempo, che costituiscono l'atto di nascita di singoli ricetti.

Il *reductum* di Druento nel 1263 nasce su terra signorile, ma i sedimi dentro ed intorno ad esso sono assegnati da una commissione formata da « probi homines » della comunità locale, e potranno essere liberamente alienati salvo alcune clausole restrittive; nel contempo vengono concesse varie

[112] Cfr., sopra, la n. 48.
[113] Cfr., sopra, la n. 33.
[114] TALLONE, *Regesto* cit. (sopra, n. 43), doc. 698 (17 marzo 1297), p. 181: « in recepto Luagnaschi dominorum Busche ».
[115] Per esempio Scalenghe (sopra, n. 62 a).
[116] Per esempio Celle e Baldissero Torinese (sopra, n. 48).
[117] G. AIRALDI, *Questioni sui diritti di pedaggio in un comune rustico dell'alto Monferrato*, in *Atti del congresso nazionale di storia dell'agricoltura*, « Rivista di storia dell'agricoltura », XII (1972), p. 163 (24 novembre 1388): « in loco Montisbarucii, in recepto hominum dicti loci, in domo habitationis ipsius domini vicari »; per Lombriasco cfr., sopra, n. 62 c). Possono forse essere intesi come di spettanza comunale quei ricetti che nei documenti sono immediatamente seguiti dal nome del luogo, come si rileva, per esempio, nei casi seguenti: a) Lu Monferrato (Alessandria): GABOTTO, FISSO, *Le carte dell'archivio capitolare di Casale* cit. (sopra, n. 43), II, doc. 246 (3 marzo 1255), p. 43: « in reçeto de Lu »; b) Polonghera (Torino): F. GABOTTO, *Asti e la politica sabauda in Italia al tempo di Guglielmo Ventura secondo nuovi documenti*, Pinerolo 1903 (Biblioteca della Società storica subalpina, 18), p. 222, nota 7 (2 dicembre 1306): « quando fuerunt ad comburendum recetum de Polongheria »; c) Settimo Torinese: Archivio comunale di Gassino Torinese, archivio storico, cartella 1, n. 24, documento in data 16 maggio 1352 redatto « in recepto Septimi »; d) Ruffia (Cuneo): TURLETTI, *Storia di Savigliano* cit. (sopra, n. 43), doc. 219 (16 febbraio 1359): vendita di « medietatem unius domus positae in recepto Roffiae, scilicet illam medietatem quae est deversus castrum »; e) Solere (Cuneo): Archivio comunale di Savigliano, Catasti dell'anno 1370, c. 133r e *passim*: case « in recepto Soleriarum » e stallo « in recepto vetulo Soleriarum » (cortese comunicazione del collega Rinaldo Comba); f) Erbario (luogo scomparso presso Borgodale, Vercelli): F. RONDOLINO, *Cronistoria di Cavaglià e dei suoi antichi conti*, Torino 1882, p. 279 (a. 1379): si nomina « pecia cui coheret fossatum receti Herbarii ».

altre franchigie [118]. Nel 1356 i signori di Druento consegneranno come feudali una casa e tre sedimi « in recepto » per indiviso con gli uomini del luogo; ciascuno di questi ultimi, poi, tiene in feudo case e sedimi indifferentemente collocati « in villa Duruenti », « in castro Duruenti » e « in burgo Duruenti » [119], a testimonianza dello sviluppo che aveva avuto nel frattempo il centro abitato sorto attorno al primitivo *reductum*. In parte simile è il caso del ricetto progettato a Bagnolo Po trent'anni dopo: signori e uomini si accordano in modo che questi ultimi possano costruire « cum eis placuerit » un ricetto in sito disabitato e in possesso di diversi privati; il consortile dei signori lo dovrà acquistare suddividendone la proprietà fra tutti i componenti; è tacitamente inteso che i lavori di allestimento saranno a loro carico, dopo di che saranno tenuti a concedere a chiunque lo chieda un'area edificabile (*casalatium*) all'interno della fortificazione; il tenutario pagherà un affitto di dodici denari l'anno, ma rimarrà immune da ogni prestazione e taglia. I forni che si costruiranno saranno dei signori; è prevista l'esenzione dal fitto annuale per i rettori delle chiese locali ma non per la confraternita dello Spirito Santo; alcune persone, senza che ne sia chiara la ragione, pagheranno un canone d'affitto ridotto [120].

[118] Cfr., sopra, n. 32.

[119] Archivio di Stato di Torino, sezioni riunite, inv. gen. 737, Consegnamenti Piemonte, vol. I, c. 177v: « castrum Duruenti cum omnibus domibus, caseamentis, salis et edifficiis super positis, muris, barbachanis, fossatis (...); item domum unam in receto indivisso cum hominibus universitatis dicti loci Duruenti cum tribus sediminibus et puteo, cui receto coheret dictum castrum, fossata comunis Drueventi (...); c. 178r: « item stallum unum in villa Duruenti »; c. 18r: « in burgo Duruenti sedimen unum trium tabularum »; c. 182r: « in castro Druenti cellerium unum », ecc.

[120] Manuel, *Un episodio* cit. (sopra, n. 81), pp. 69-72: « ... et si credentia Bagnolii suprascripta elligere debeat duos ex dominis de Bagnolio et quatuor ex hominibus Bagnolii qui iurent ad sancta Dei evangelia bona fide extimare terras et possessiones loci predicti recepti (...), et extimato loco predicti recepti, predicti domini de Bagnolio teneantur et solvere debeant pretium possessionum predictarum extimatarum per predictos sex extimatores. Et ipsi qui dictas possessiones in loco dicti recepti habuerint, teneantur ipsas vendere predictis dominis (...). Item dixerunt et pronuntiaverunt quod omnes forni qui erunt in dicto recepto sint et esse debeant dominis de Bagnolio, et predicti teneantur facere predictos furnos ad eorum expensas (...); quod quelibet persona que habuerit casalatium in dicto recepto teneatur dare domino suo pro dicto casalatio nomine ficti denarios duodecim Vianenses in festo sancti Martini omni anno. Et predicti domini teneantur dare cuilibet petenti unum casalatium sine pretio aliquo, et quod dictum casalatium immune ab omni onere talearum, roydarum et ab aliqua servitute (...); quod homines de Bagnolio qui erunt homines dicti loci in Bagnolio et qui steterint in ipso recepto cum foco et catena sint et esse debeant homines dominorum quorum erunt homines extra dictum receptum (...); et quod domini de Bagnolio non possint costringere aliquam personam de Bagnolio stantem in dicto recepto tenere accaseatum seu

Poco chiaro risulta il caso di Frassineto Po in cui si prevede la costruzione, da parte del comune di Casale, di una « villa forte » e di un « receptum forte »: il primo apprestamento, pare, sarà comune agli uomini e ai signori del luogo, il secondo è invece riservato ai soli signori [121]. Nel corso di uno stesso anno, il 1304, vediamo sorgere, a cura dei *domini* di Scandeluzza, una « fortalicia bona et fortis » senza minimamente interpellare gli uomini ai quali, come soggetto del tutto passivo, viene ingiunto di abitarvi [122]; all'opposto, poco lontano di là, a Villa San Secondo, la popolazione, scacciati i signori con l'aiuto del comune astigiano, si costruisce per proprio conto un ricetto utilizzando i materiali del castello signorile distrutto, su terreno affrancato in perpetuo [123].

Ancora frutto di compromesso fra comunità e signore locale (in questo caso l'abate di S. Costanzo al Monte) è nel 1316 il « recetum sive villa vel burgum » che dovrà sorgere a Villar S. Costanzo. Questa volta la terra viene comprata dalla comunità, ma le fortificazioni saranno costruite secondo le decisioni dell'abate e di una commissione *ad hoc*; vengono contemporanea-

albergatum tercium, nec possessionem aliquam in Bagnolio extra dictum receptum consuetum esse accaseatum (...); quod dictum receptum dividatur inter ipsos dominos de Bagnolio et quatuor ex hominibus electis super hoc per credentiam Bagnolii. Ita tamen quod quilibet dominus de Bagnolio habeat partem suam dicti recepti per consortitum (...); quod domini de Bagnolio teneantur et debeant dare cuilibet rectori ecclesiarum Bagnolii unum stallum in dicto recepto sine aliquo ficto (...) ». Ciascuno di essi avrà inoltre, pagando dodici soldi all'anno, « unum casalicium in dicto recepto pro domibus faciendis ad habitandum intus ». « Item dixerunt et pronunciaverunt quod predicti domini dare teneantur confraterie de Bagnolio unum stallum ubi fieri possit domus dictarum confrateriarum, que domus appellentur Sancti Spiritus (...); quod predicti domini teneantur et debeant dare in dicto recepto Guliermo de Morello, Petro Arnaudo, Petro et Bonifacio Riporia, Iohanni Perona, cuilibet ipsorum unum casalicium de quo casalicio non teneantur dare predictis dominis de Bagnolio, per se et eorum heredes, pro quolibet casalicio, nisi denarios duos omni anno et ab alio ficto superius ordinato sint penitus absoluti ». Secondo il Manuel (p. 49) il progetto sembra che non abbia poi avuto esecuzione.

121 Vedi, sopra, la n. 66.

122 Vedi, sopra, la n. 73.

123 SCHIERANO, *Villa S. Secondo* cit. (sopra, n. 69), pp. 218-220 (14 dicembre 1304): « ... quod comune Astense teneatur et debeat intra mensem proxime venturum dirruere, seu dirrui facere castrum Consembrandi et omnes domos dictorum dominorum in dicto castro existentes, ita quod homines dictae villae habeant lignamina, cupos et lapides dicti castri et domorum predictarum, quae sunt in dicto castro, et habeant similiter sedimina vacua quae ibi sunt, et sedimina dictarum domorum super quibus aedificate sunt dictae domus, et eisdem hominibus remaneant omnia supradicta, causa faciendi unum receptum ad voluntate dictorum hominum, ad quae facienda eligantur quatuor homines quod illi de dicta villa duxerint eligendos »; e prosegue chiedendo che tutti coloro che posseggono sedimi sul posto li possano tenere in perpetuo senza nulla dovere ai signori.

mente concesse le solite franchigie: esenzioni da fitti e terze successioni, libertà di disporre liberamente dei beni in concessione [124]. « Nobiles et domini » uniti ai loro *homines,* di cui condividono la sorte di esuli dal distrutto *Mons Bruardus,* costruiscono invece insieme il ricetto o *villa* di Mottalciata, e tutti sono egualmente tenuti a pagare un cappone ogni anno ad Eusebio Alciati che concede loro « in puro dono » il terreno [125].

Dalla metà del XIV secolo in poi tutta una serie di ricetti, nel territorio soggetto ai Savoia, nasce da concessioni che i principi fanno direttamente alle popolazioni locali: così a Nole nel 1336 [126], a Balangero, Mathi e Villanova nel 1342 [127], a Viverone nel 1405 [128], a Robassomero nel 1462 e a Chiusa di Pesio nel 1473 [129], con o senza la concomitante concessione di franchigie. In questo caso si potrà parlare di ricetti « comunali », salvi i diritti pur sempre dovuti al signore, il quale però, essendo il principe stesso, non farà sentire molto il peso della sua presenza sulle popolazioni.

In altre località meno favorite dalle circostanze, situazioni di soggezione molto pesanti perdurano sin oltre la metà del secolo XV, come ad Altessano Superiore, dove soltanto nel 1445 i signori locali concedono speciali franchigie per la costruzione di un « receptum seu burgum »: lo schema dei

[124] Manuel, *Dei marchesi del Vasto* cit. (sopra, n. 69), pp. 348-351: l'abate rimette alla comunità di S. Costanzo i fitti che essa doveva al monastero insieme con terze successioni ed « acconzamenti », concede la libera disponibilità dei beni e altre agevolazioni, dopo di che « actum fuit et firmatum inter partes predictas, quod dictus dominus abbas cum monacis supradictis vel eorum legiptimo nuntio, vendere debeat predicto comuni sive predictis sindicis nomine dicti comunis, terram illam que determinata est [et] deputata, ut ibi fiat recetum sive villa vel burgum, et hoc pro pretio librarum centum Astensium (...). Item promiserunt (...) curare et facere cum effectu quod homines et communitas Sancti Constantii faciant duo fossata circumquaque recetum predictum intra tres annos proxime venturos, profunda et lata secundum arbitrium et designamentum dicti domini abbatis et quinque hominum Sancti Constantii ». Vedi anche, avanti, alla n. 221.

[125] Vedi, sopra, la n. 61.

[126] Vedi, sopra, la n. 72.

[127] Vedi, sopra, le note 60 e 67.

[128] P. Torrione, *I ricetti della Serra,* « Biella. Rassegna mensile del comune », 1963, n. 11, p. 494 (5 settembre 1405): gli uomini di Viverone, trovandosi circondati da terre nemiche e considerando « quanto grandi dispendi ed incomodi sopportarono all'incendio di tutta la villa, fino al castello, e nella strage degli uomini e spogliazione delle messi e vettovaglie dell'anno presente », chiedono ad Amedeo VIII di Savoia « di poter restringere il detto luogo e poter fortificarlo ... et facere unum receptum ». Coevi a quello di Viverone sono considerati dallo stesso a. i ricetti di Magnano e di Roppolo. Su Viverone vedi anche Di Ricaldone, *Gli statuti e l'archivio storico del comune di Viverone* cit. (sopra, n. 105), p. 80.

[129] Vedi, sopra, la n. 68.

rapporti giuridici rimane analogo a quello che si è osservato nel vicinissimo Druento ben due secoli prima. Il terreno occorrente viene preso da quello già occupato dalle abitazioni, tenuto dagli uomini in enfiteusi perpetua, e, per l'occasione, allodializzato liberando così i tenutari dalle prestazioni d'opera che, almeno nominalmente, essi ancora dovevano; gli uomini restano però obbligati alla manutenzione e alla sorveglianza delle fortificazioni da costruire [130]. Analoga appare la vicenda dei ricetti sorti all'inizio del '400 nei luoghi posti sotto il controllo diretto dell'abate di Fruttuaria: nel 1408 alle popolazioni di S. Benigno, di Montanaro, Lombardore e Feletto vengono concessi, con speciali esenzioni temporanee, i terreni necessari per costruire le fortificazioni; nel 1443 le esenzioni temporanee diventeranno perpetue [131]. Non molto diversa la genesi dei ricetti in alcune località del Canavese soggette al vescovo d'Ivrea: ad Albiano nel 1363 il terreno viene concesso « nomine censarie », con contratto da rinnovarsi ogni ventinove anni, ma con esclusione di fossati e fortificazioni che rimangono al vescovo, alla cui manutenzione gli occupanti sono nondimeno tenuti, pagando inoltre un fitto di otto denari per ogni sedime, e dodici denari per ogni lira di ricavo in caso di vendita degli immobili [132]. A Fiorano nel 1406 il ricetto nasce su terreno

[130] Vedi, sopra, la n. 87.

[131] Frola, *Corpus* cit. (sopra, n. 4), III, pp. 230-237 e in particolare: p. 230 (14 ottobre 1408): franchigie concesse dall'abate alla popolazione di S. Benigno, Montanaro, Lombardore e Feletto ad indennizzo dei danni ricevuti « in deffensionem et tuicionem dictorum locorum »; pp. 234-236 (9 novembre 1443): altre franchigie concesse dall'antipapa Felice V in compenso dei danni di guerra « necnon grandia expensarum onera » per « constructione murorum et fortaliciorum », sottolineando inoltre che le agevolazioni « de sediminibus et terreno in recepto sive fortalicio dicti loci consistentibus, cum muris et edificiis suis ac monasterio predicto, et muro corserie eiusdem loci coherentibus facte et concesse, firme stare deberent atque perpetuo valiture ».

[132] Documento citato sopra alla nota 58: « ... rettentis in se idem dominus episcopus pro se et pro eius in dicta Eporediensi ecclesia successoribus, fossatis existentibus et factis circum circa dictam plateam et dictum receptum, una cum aliis fossatis et fortaliciis ibidem et in futurum faciendis; quȩ fossata, fortalicia [non] sint nec esse intelligantur inclusa in presenti concessione, sed ipsius domini episcopi et eorum successorum sive predictorum et eidem et eius dictis successoribus remaneant et ad ipsos perveniant pleno iure ad habendum, tenendum et possidendum ». I terreni, invece, siano posseduti « per dictos comunem et homines Albiani ac ipsorum heredes ac successores nomine censarie ininc ad viginti novem annos proxime continuos et complendos », dando due lire a s. Martino « nomine ficti seu camparie singulis sediminibus inibidem in dicta platea ȩdificati et deinceps ȩdificandis, denarios octo imperialium cum dannis et omnibus expensis ». Ogni volta che una casa o sedime sarà venduto il vescovo abbia, per ogni lira, dodici denari imperiali, ma la vendita non potrà essere fatta a persone non appar-

appartenente alla chiesa locale e quindi gravato da un censo dovuto al prete, ci si riserva però di poterlo scambiare con un'area posseduta dal comune in « franco allodio », riserva cui il prete è tenuto a sottostare [133].

Ricetti inizialmente costruiti su terre signorili furono in seguito riscattati dagli uomini e divennero così proprietà dei singoli comuni; altri continuarono ad essere sottoposti *de iure* ai signori, ma di essi — come successe anche per altri tipi di beni immobili — si perse col tempo la cognizione della dipendenza che non venne più rivendicata. In certi luoghi, tuttavia, i signori difesero gelosamente lo spazio del ricetto contrastando fino in fondo l'affermazione della comunità. Ad Arborio, nel Vercellese, gli uomini erano bensì tenuti alla manutenzione delle fortificazioni, ma nessuno poteva costruirne altre né entro di esse acquistare nulla senza il consenso dei signori, a meno che non si trattasse di persona « de parentela et agnatione predictorum nobilium » [134]. A Rovasenda nel ricetto del castello sorgevano la chiesa, il cimitero e alcune case, il tutto proprio dei vari rami della famiglia signorile locale; alcuni « casoni » venivano affittati, pare, ad una sola famiglia estranea e per periodi limitati; un tardo tentativo del comune di appropriarsi della piazza, formatasi poi sul sito del ricetto, verrà dai signori recisamente respinto con i documenti alla mano [135]. Al contrario, altri ricetti che erano proprietà comunale, dovettero subire tentativi di tardiva feudalizzazione da parte di

tenenti alla giurisdizione vescovile e dovrà comunque essere ogni volta confermata dal vescovo. Vedi anche sopra, la n. 84 e, avanti, la n. 227.

[133] Documento citato, sopra, alla nota 59 (vedi anche, sopra, la n. 85): « ... Item quod si (...) loco Florani (*sic*) vellet dare cambium meliorem et super francho alodio et alocare censum quem reddere debet pro suo sedimine, quod presbiter qui nunc est in ecclesia Florani et qui pro tempore fuerit », sia tenuto a consentire al cambio, con approvazione del vescovo, a nome della chiesa d'Ivrea e dei suoi uomini di Fiorano. Vedi anche, avanti, la n. 230.

[134] Archivio Arborio di Gattinara, vol. 20, n. 5 (fascicolo di 11 carte) c. 8v: copia autentica di documento in data 20 maggio 1407 con il quale il conte di Savoia rimette ai nobili locali il focatico perché possano riparare le fortificazioni, confermando « quod omnes habentes terras et possessiones super finibus dicti loci teneantur pro ratha suarum facultatum contribuere ad fortifficationem castri predicti quotiens expendiens fuit et necessarium, et quod nulla allia persona construere possit alliud fortallicium super finibus dicti loci nisi precedente beneplacito dictorum nobillium; item quod nulla allia persona possit quidquid aqquirere in castro predictorum nobillium sive recepto nisi fuit de parentella et agnatione predictorum nobillium ». Ringrazio il prof. Giovanni Deambrogio che mi ha cortesemente fornito fotocopia del documento. Vedi anche C. DEAMBROGIO, *Nobili castellani e nobili rurali di Arborio,* in *Aspetti sociali ed economici del Vercellese durante il Cinquecento ed il Seicento,* Vercelli 1971, pp. 13-14 dell'estratto.

[135] Per tutta la questione BAUDI DI VESME, *Relazione storico tecnica* cit. (sopra, n. 4), *passim*. Vedi inoltre, avanti, le note 185 e 198 col testo corrispondente.

signori intraprendenti. Esemplare è a questo riguardo, come per altri rispetti, la vicenda di Candelo. In un anno imprecisato, non molto anteriore al 1374, esso era stato costruito dalla comunità sul terreno dei signori locali, i Vialardi, ai quali veniva pagato annualmente un censo; in seguito il ricetto venne riscattato dal comune — come questo poté documentare — conseguendone così il pieno possesso. Sul finire del secolo XV Sebastiano Ferrero, nuovo signore del luogo, intentò causa alla comunità pretendendo che la fortificazione gli spettasse « tamquam dominus ipsius loci », ma nella causa gli uomini riuscirono a prevalere [136]. Anche a Sandigliano nel 1575 delegati del comune si oppongono decisamente ad inframmettenze del duca di Savoia nel loro ricetto, che dichiarano « proprietà di tutti gli uomini del detto luogo » [137].

Partita vinta avranno invece i signori a Recetto, là dove la popolazione sarà estromessa e costretta, nel 1636, a servirsi del cortile della chiesa parrocchiale come ultimo rifugio contro un'aggressione spagnola [138]. Di segno opposto il caso di Ghislarengo laddove, sempre nel Seicento, i popolani cercheranno di dimostrare contro il marchese di Gattinara, ma senza riuscirvi, come il *castrum* del luogo in realtà « non sii veramente un castello, ma bensì un Ricetto fatto per scorrerie di soldati » [139].

Si ebbero, in conclusione, vicende assai varie in tempi e luoghi anche fra loro vicinissimi. Tanto da una parte quanto dall'altra vi furono tentativi di

[136] Sulla vicenda vedi Pozzo, *Canderium* cit. (sopra, n. 70), pp. 47-52. In particolare la sentenza finale afferma: « ... et quod licet dudum tempore constructionis dicti Recepti fuisset impositus census super ipso recepti (*sic*), viginti unius ducatorum annuatim persolvendorum nobilibus de Guidalardis per ipsam communitatem Candeli, ex eo quia in fundo dictorum nobilium ipsum receptum fundatum et aedificatum dicebatur, tamen, quia per publica instrumenta comperimus ac nobis constitit et constat, quod ipsi nobiles de Guidalardis ipsum censum ipsi communitati et hominibus Candeli vendiderunt et remiserunt, pronuntiamus et declaramus, ipsos communitatem et homines ad solutionem alicuius census minime teneri ».

[137] Borello, *Il ricetto di Sandigliano* cit. (sopra, n. 107), pp. 15-16: « ... e aggiunsero [i rappresentanti della comunità] che essi intendevano avvisare Sua Altezza che detti fossi che circondavano il ricetto erano di spettanza del ricetto stesso, il quale poi era di proprietà di tutti gli uomini del detto luogo, nel quale quasi tutti avevano la propria casetta per poter ritirare nel tempo di guerra e peste le loro robe a salvamento ».

[138] G. Deambrogio, *Due terre vercellesi e sabaude sulla sponda sinistra del fiume Sesia* (*Recetto e Cassinale*), Vercelli 1962, pp. 25-26, integrato da dati cortesemente comunicatimi dal prof. Deambrogio con sua lettera del 18 luglio 1974.

[139] Deambrogio, *Il recetto medioevale* cit. (sopra, n. 7), p. 74, n. 16: « Detto castello o sii ricetto — aggiungono i rappresentanti della comunità — sappiamo che è sempre stato il tutto tenuto e posseduto, quanto alle case che in esso vi sono, delli particolari patroni d'esse, et quanto alli sitti et terreni vacui della Comunità et particolari habitanti nel presente luogo ».

« invasione » che poterono avere come conseguenza il mutamento dello stato giuridico della struttura difensiva disputata: a seconda delle circostanze la comunità forte e decisa poté resistere ed imporsi contro i signori, mentre altrove avvenne il contrario; fu così che ricetti nati liberi o riscattati dovettero tardivamente subire l'imposizione signorile. Vi furono altresì casi in cui un ricetto di estrazione comunitaria si venne a contrapporre al castello signorile, e quindi ai diritti che da esso emanavano, sollevando così conflitti fra comunità e signori che tentarono d'impedirne la costruzione; non sempre però vi riuscirono se in alcuni luoghi vedremo coesistere in tempi molto tardi, un castello signorile e un « castrum vicinoxum » o « recetto vicinale »[140].

Vi sono, infine, anche ricetti che appaiono in possesso di persone private senza che sia del tutto chiara la loro destinazione. Tale sembra il « receptum de Quarabiono » che troviamo attestato nel 1260 sul territorio di Castelletto Cervo (Vercelli). Fra i beni signorili del conte Alberto di S. Martino compaiono tre moggia di terra incolta, cui sono coerenti l'abbazia di S. Nazario, un tale *Quarabionus* e la « costa in qua est receptum de Quarabiono », in modo che, prosegue la fonte, « il ricetto è quasi tutto sopra quella terra »[141]. Non è tuttavia chiaro chi sia la persona di cui si parla né che cosa esattamente sia il *receptum* che da essa prende nome. Se il termine sta ad indicare la struttura fortificatoria di cui ci stiamo occupando, si tratterebbe dunque di un ricetto di proprietà privata. Né il caso sarebbe unico poiché più tardi in Solere (Cuneo) si ha notizia di un « receptum Georgii Ogerii », personaggio di estrazione borghese abitante in Savigliano, mentre un « Petrinus de Vineis », pure di Savigliano, denuncia fra i suoi beni nel 1370 una torre « cum

[140] La circostanza viene messa in luce dal DEAMBROGIO, *Il recetto* cit., pp. 72-73, citando la proibizione, ottenuta dai signori di Arborio nel 1407, da noi riportata, sopra, alla nota 134. I casi di giustapposizione di cui si parla nel testo sono attestati a Pontestura (Alessandria) alla fine del secolo XIV, e poi ancora nel XVII secolo nei luoghi di Mombello Monferrato e Solonghello: cfr. A. A. SETTIA, *Una fondazione religiosa del secolo XI e il popolamento rurale nel basso Monferrato*, « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXI (1973), p. 637, n. 137 e p. 138; Archivio di Stato di Torino, sezione I, Monferrato feudi, 2ª inventariazione, mazzo 44, n. 21, consegnamento del 16 febbraio 1703, c. 1r: al castello signorile di Solonghello risulta coerente « a mezzogiorno il ricetto vicinale, quale serve per andamento delle case e siti quali sono sotto il castello ».

[141] ORDANO, *I Biscioni* cit. (sopra, n. 33), doc. 509 (28 novembre 1260), p. 57: « item peciam terre zerbie que iacet ad Selletas apud Belfredum, et est circa modios tres. Coheret ab una parte Quarabionus, ab alia Sancti Nazarii, a tercia costa in qua est receptum de Quarabiono, ita quod receptum illud est fere totum super terra illa ». Vedi anche, avanti, la n. 146.

recepto et cum fossatis in villa Soleriarum »[142]. Ancora più tardi, nell'anno 1500, un « receptum illorum de Gamba » si trovava sul territorio di S. Paolo presso Villanova d'Asti[143]; e muniti di ricetto erano pure alcuni « palazzi » privati che sorgevano durante il secolo XV presso Moncalieri[144]. Sembra dunque che si potesse trattare, in questi casi, di piccoli spazi fortificati, forse semplici cortili murati, che si trovavano ora fuori ora all'interno stesso degli abitati. La circostanza non appare molto frequente, né comunque essa deve stupire se ripensiamo ai consigli che Piero dei Crescenzi dava all'inizio del XIV secolo al proprietario che volesse impiantare un'azienda agricola. Il cortile della fattoria doveva sorgere in luogo naturalmente elevato o su un rilievo artificiale (*tumba*), non solo per facilitare il deflusso delle acque piovane, ma anche per ragioni di difesa: « ma se alcune volte corrano quelle parti berrovieri, malandrini — egli dice — o vero deboli nemici rubando o spogliando, si dee circondare la corte di un muro o convenevole steccato »; se ciò non fosse possibile, almeno « in uno dei cantoni della corte, di ripe e di fossi forte guarnimento si faccia », e sopra di essi « un battifredo o vero torre, nella quale il padre della famiglia co' suoi lavoratori, e con le sue cose possa rifuggire quando bisogno vi fosse »[145]. Il Crescenzi consiglia dunque di allestire un vero e proprio ricetto « familiare » ancorché non si faccia uso esplicito di questo termine.

[142] Catasti di Solere cit. (sopra, n. 117), rispettivamente c. 134r e 139r. Devo la notizia all'esimia cortesia del collega Rinaldo Comba.

[143] P. Savio, *Statuti comunali di Villanova d'Asti*, Città del Vaticano 1934 (Studi e testi, 61), p. LXXV, note 10 e 11: dati tratti dal catasto locale nel quale è pure ricordato un « receptum Sancti Pauli » (ossia di S. Paolo, frazione di S. Paolo-Solbrito), un « receptum furni S. Pauli », oltre che un « receptum Sulbrici » e il « receptum castri Sulbrici ».

[144] Archivio municipale di Moncalieri, Catasto, vol. 42 (a. 1412), c. 29v: Filippo Vagnone consegna « quartam partem palacii Vagnonorum in finibus Montiscalerii (...), quintam partem recepti dicti palacii, coherent (...) fossatum et portam dicti recepti »; altre parti sono consegnate alla c. 86r e, *ibidem*, vol. 44 (a. 1412), cc. 6v, 9r, 16r. Nel ricetto vi sono case (vol. cit., c. 6r). Anche la famiglia Darnielli possiede un « palacium de Darniellis finibus Montiscalerii » munito di un « fossatum magnum » e con case « in recepto dicti palacii » (*ibidem*, vol. 42 cit., cc. 30v, 31r, 81r, 97r, 98r, 101r). Devo l'informazione alla cortesia dell'architetto Michelangelo Lupo.

[145] P. De Crescenzi, *Trattato della agricoltura*, a cura di B. Sorio, I, Verona 1851, pp. 102-103; si tratta di dati « di cui non si trova traccia nei georgici latini » (ai quali, come si sa, attinse a piene mani il Crescenzi) e quindi sicuramente da riferirsi ai tempi in cui visse l'autore (cfr. D. Zucchini, *Precetti di architettura rurale*, in *Pier de' Crescenzi (1233-1321). Studi e documenti*, Bologna 1933, p. 231).

4. *Fortuna di una denominazione: dal « ricetto » al « recinto »*

Come si può constatare dalle numerose attestazioni sin qui fornite l'area di diffusione del termine *receptum* nel senso di « apprestamento difensivo per rifugio » [146] non è limitata al Piemonte, anche se qui sembra più frequente che altrove. Nell'area francese *receptum* è ignoto ai documenti, ma nei poemi cavallereschi del XIII secolo il termine *recet* indica una residenza signorile fortificata in nulla dissimile da un castello [147]. Solo nella Svizzera Romanda soggetta ai Savoia *receptum* compare anche nel senso che è abituale al di qua delle Alpi [148]. Nel Duecento si trovano sporadiche menzioni di ricetti in territorio lombardo [149], che aumentano nel secolo successivo allorché *rice-*

[146] In questo senso il vocabolo (del tutto ignorato nel *Glossarium* del Ducange) è già noto alla bassa latinità: cfr., ad esempio, A. SOUTER, *A glossary of later latin to 600 a. D.,* Oxford 1949, p. 342: *receptus* risulta infatti usato da Solino nel senso di « place of retreat, hiding-place ». Nelle fonti medievali il vocabolo può tuttavia assumere altri significati fra i quali è notevole quello di una particolare prestazione dovuta ad un signore locale, specialmente ricorrente — insieme col senso abituale, da noi studiato — nel territorio sabaudo oltre le Alpi — come ha chiarito DUBUIS, *Droit de refuge* cit. (sopra, n. 20), pp. 73-74 — ma senza essere estraneo all'area subalpina: cfr., ad esempio, G. ASSANDRIA, *Il libro verde della chiesa d'Asti,* Pinerolo 1907 (Biblioteca della Società storica subalpina, 26), doc. 316 (5 marzo 1154), p. 208, e doc. 317 (20 dicembre 1156), p. 212: il papa conferma al vescovo di Asti « comitatum et receptum Pollencie »; PATRUCCO, *Le più antiche carte dell'abazia di Caramagna* cit. (sopra, n. 111), l. c.: si elencano fra le prestazioni dovute al signore: « fodrum, recetum, porchetas, contitum terre ». *Receptum* può inoltre designare un particolare tipo di contratto: cfr., ad esempio, per la zona subalpina, G. CLARETTA, *Storia diplomatica dell'antica abbazia di S. Michele della Chiusa con documenti inediti,* Torino 1870, doc. 2 (26 giugno 1204), p. 226: un prete concede « receptum unum conventui Sancti Michaelis super vineam suam (...), quod receptum reddere et facere debet omni anno in vigilia apostolorum Petri et Pauli »; l'editore traduce qui *receptum* con « un'annualità assicurata su una vigna ». Talvolta risulta difficile cogliere l'esatto significato del termine, come nel caso di Volvera segnalato sopra alla n. 69, e, forse, anche quello di *Quarabionus* di cui si è detto sopra alla n. 141 e testo corrispondente.

[147] Vedi ad esempio CHRÉTIEN DE TROYE, *Le chevalier au lion,* a cura di M. ROQUES, Paris 1964 (Le classiques français du moyen âge, 89), p. 115, v. 3764 ss.: Yvain e il suo leone « Sont tant alé qu'il vindrent pres / d'un fort *recet* a un baron / qui clos estoit tot an viron / de mur espés et fort et haut. / Li *chastiax* ne cremoit assaut / de mangonel ne de perriere, / qu'il estoit forz a grant meniere; / mes fors de murs estoit espese / la place, qu'il m'ot remese / au estant bord ne meison... ». *Recet* alterna dunque regolarmente con *chastel,* come si riscontra anche ai vv. 3779 (recet) e 3797 (chastel) e, in precedenza, ai vv. 3273 (fort recet) e 3295 (chastel). Altri poemi cavallereschi in cui ricorre l'uso di *recet* sono segnalati da SERRA, *Contributo* cit. (sopra, n. 5), p. 59, e dal DUBUIS, *Droit de refuge* cit., p. 74, n. 14.

[148] DUBUIS, *Droit de refuge* cit., pp. 73-74.

[149] Cfr., sopra, le note 36 e 42.

tum appare un termine ben noto alla cancelleria viscontea [150], e lascerà anche residui toponomastici [151]. Nei castelli piacentini del '300 è abituale, secondo il Nasalli Rocca, l'esistenza di un *ricetum* [152] che corrisponderebbe ad un cortile interno, e dunque in posizione alquanto diversa dal « receptum castri » attestato in Piemonte. *Receptum* compare anche, sporadicamente, nei documenti marchigiani e, più tardi, in quelli veneti ed emiliani [153]. Il fatto che Ricetto, come toponimo, designi una frazione di Fara Sabina (Rieti) [154] proverebbe poi che il termine aveva corso anche in un'area più meridionale; esso viene infatti usato da un commentatore delle leggi che vigevano nel Regno [155]. Un'idea meno vaga sulla diffusione areale di *receptum* e sulle eventuali sfumature semantiche locali si potrebbe tuttavia avere solo attraverso più ampi spogli d'archivio di documenti dal XIV al XVI secolo, epoca nella quale il termine tocca il massimo della diffusione anche nell'area subalpina.

L'uso della denominazione risulta eccezionale nelle fonti narrative, tanto in Piemonte quanto fuori. Essa è generalmente ignorata dai cronisti di ambiente piemontese del XIV secolo, e, fra essi, è in particolare da segnalarsi il silenzio dell'Azario il quale scrive nella seconda metà del '300 e tratta spe-

[150] Cfr., ad esempio, F. Cognasso, *Ricerche per la storia dello stato visconteo,* « Bollettino della Società storica pavese », XXII (1922), doc. 11 (28 luglio 1355), p. 36 dell'estratto: « et si in aliqua parte esset aliquod castrum vel rizetum, ubi sit porta, turris vel pontes qui sint in modum fortilicie sive in costa sive in plano situata... ». Cfr. inoltre, sopra, le note 53, 54 e 55.

[151] Cfr. D. Olivieri, *Dizionario di toponomastica lombarda,* Milano 1961, p. 467, che segnala *Ricetto* presso S. Colombano al Lambro, e Torre de Rasèt presso Crema.

[152] E. Nasalli Rocca di Cornegliano, *Studi storici sulle condizioni giuridiche del contado con particolare riguardo alle regioni piacentina e parmigiana,* Piacenza 1941, pp. 11, 36, 38.

[153] Rispettivamente: sopra, n. 52; C. Corrain, *Diarietto di un notaio di fine '300,* in *Atti e memorie del sodalizio vangadiciense,* I (1972-1973), Badia Polesine 1975, p. 256 (20 settembre 1390): « Franciscus de Vignola capitaneus Roche Pinçonis de Abbacia pro domino Alberto marchione Estense, dedit turim dicte Roche Pinçonis domino Francisco de Cararia, quia reçeptum circha dictam turrim sibi aceptum fuit per vim »; G. Tiraboschi, *Memorie storiche modenesi,* V, Modena 1795, *Codice diplomatico* (con paginazione a parte), doc. 1043 (a. 1374), p. 141: investitura ai Pio con proibizione di fortificare, ma concedendo che « possint tamen fortilitium Limidi iam constructum tenere, et ipsi fortilicio unum receptum fortem facere pro receptando laboratores »; L. Frati, *Storia documentata di Castel S. Pietro dell'Emilia,* Bologna 1904, doc. 71 (9 febbraio 1508), pp. 319-320, preventivo di riparazioni alle fortificazioni locali: « doi uscio che vanno dopii allo intrare del primo recetto in lo cortile (...); un uscio per seguire dal primo recetto de dricto in rocca (...); uno uscio in lo primo recepto in lo cortile ».

[154] G. Silvestrelli, *Città, castelli e terre della regione romana,* II, Roma 1970, pp. 478-479. Il toponimo sarebbe attestato per la prima volta nel 1513.

[155] Vismara, *La disciplina* cit. (sopra, n. 26), p. 62: Marino da Caramanico definisce il castello « receptum seu casarium ubi multi possunt se reducere et munire ».

cificamente del Canavese e del Novarese senza mostrare di conoscere l'esistenza dei ricetti come tipo di fortificazione a sé [156]. *Ricetum* compare talvolta in cronache lombarde ed emiliane, dove si sente tuttavia la necessità di chiosare la parola con « locus munitus » [157]. Del tutto sporadico è l'uso che ne fanno Gioffredo della Chiesa e un anonimo cronista cuneese nel '400 [158] e, nel secolo successivo, Bernardino Corio [159]. Se ne deve concludere che il vocabolo ebbe voga soprattutto nel linguaggio parlato e quindi in quei documenti che maggiormente riflettono l'uso locale.

Abbiamo già detto che numerose sono le varianti lessicali e i sinonimi usati in alternanza con *receptum,* nelle varie sue accezioni che siamo venuti precisando. Vediamo ora di esaminare più particolareggiatamente l'entità, il tempo e i modi in cui appaiono nell'uso queste alternanze.

La sinonimia più banale e nello stesso tempo più insidiosa è quella che fa corrispondere a *receptum* il termine *castrum*. Tale uso è durevole attraverso tempi e luoghi diversi, e spesso solo indirettamente è possibile essere informati sull'esistenza di un ricetto e non di un semplice castello. Lo stesso così caratteristico ricetto di Candelo viene dagli abitanti del luogo detto anche semplicemente *castrum,* e i casi analoghi non sono rari [160].

[156] PETRI AZARII *Liber gestorum* cit. (sopra, n. 39), conosce un *Receptum Arborii* (p. 102) che corrisponde però all'odierno Recetto (Novara); usa l'espressione *rezeta universalia* in un contesto ambiguo, intercalandola nell'enumerazione delle località novaresi devastate dalle guerre (p. 106) in modo che essa potrebbe anche significare « con tutti i loro ricetti ». Per il resto, nelle pur numerose menzioni di fortificazioni, non ricorre mai l'uso di *receptum.* Segnaliamo ad esempio un « reclausum circa castrum » che si trovava in Asti (p. 75) e l'uso di *bastia* per indicare una fortificazione a difesa di un ponte (cfr., sopra, n. 39); per il Canavese, di cui l'a. tratta espressamente nel *De statu Canapicii liber* datato 1363 (pp. 179-197), ricorrono solo e sempre i termini *castrum, rocha* e simili.

[157] GALVANO FIAMMA, *Chronica Mediolani seu Manipulus florum,* a cura di L. A. MURATORI, Mediolani 1727 (Rerum Italicarum scriptores, XI), col. 680: « Anno Domini 1243 Catelanus de Carbonibus Bononiensis fuit LXVIII potestas Mediolani. Isto anno receptum de Melegnano factum fuit »; e cfr., sopra, le note 19, 38 e 55,

[158] D. PROMIS, *Cronache anteriori al secolo XVI concernenti la storia di Cuneo e di alcune vicine terre,* « Miscellanea di storia italiana », XII (1871), pp. 287-288 (sotto l'a. 1463): i Cuneesi « locum ipsum Burgi (Borgo S. Dalmazzo) viriliter intrarunt: denique rebelles apud receptum ceperunt ». Per Gioffredo della Chiesa cfr. sopra, n. 69.

[159] B. CORII *Patria historia,* Mediolani 1503 (pp. non numerate), sotto l'anno 1485: « ... occupò una Torre con il recepto de Montorio et ivi metendo il presidio, non troppo longe castrametava ».

[160] POZZO, *Canderium* cit. (sopra, n. 70), p. 53: gli abitanti di Candelo rivolgono nel 1509 una supplica al duca Carlo di Savoia esponendo che « maximis laboribus et

Meno frequente è l'attestazione di una corrispondenza tra *receptum* e altre denominazioni insediative molto diffuse come *burgus* e *villa*[161], limitata ai casi in cui tali strutture vengono a corrispondere. Come si è visto, il ricetto può coincidere sin dalla sua fondazione con un centro abitato fortificato[162], non stupisce dunque se a Gassino nel 1308 vediamo chiamare *recetum* la cerchia murata del luogo terminata poco tempo prima[163]; con trapasso semantico normale, lo stesso termine può infatti designare tanto il contenente quanto il contenuto: la « misura delle muraglie del receto dil luogo di Pareto » e le « muraglie circondanti il receto del luogo » di Isola d'Asti nel 1575[164] corrispondono perfettamente — nella descrizione che di esse viene data — sia tra di loro sia con altre cerchie di abitati denominate semplicemente « muraglia », « muraglia del luocho », « muraglie del cerquito »[165]. Che la cinta fortificata sia stata fabbricata prima e abbia poi attratto a sé la *villa,* o che la fortificazione sia avvenuta direttamente attorno ad un abitato già esistente, o costruito per l'occasione, può diventare — a cose fatte — un particolare trascurabile. Rimane comunque accertato che il termine *rece-*

expensis castrum unum munitissimum construi fecissint, in quo, quilibet fere de ipso loco habebat, sicut etiam habet de presenti, domum in qua se recipere poterat, ac potest de presenti, tempore guerrarum »; e così si veda Deambrogio, *Il recetto* cit. (sopra, n. 14), p. 67. Anche ad Alice Castello (Vercelli) si parla nel 1651 di « Castello o sia Recetto » (G. Aguzzi, *Il saccheggio di Alice. 7 ottobre 1649,* « Bollettino storico vercellese », 5-6 — 1975 —, p. 131). La sinonimia *receptum-castrum* è già ben nota a Vigliano, *Ricetti* cit. (sopra, n. 11), p. 108, che sembra però collocarla in tempi assai più antichi di quelli in cui è effettivamente attestata.

161 Cfr., ad esempio, sopra, le note 61 e 87.

162 Cfr., sopra, le note 81-87 e testo corrispondente.

163 Gabotto, *Asti e la politica* cit. (sopra, n. 117), p. 242, n. 1 (31 marzo 1308): « ad solvendum laboratoribus qui faciebant spaldos apud Gaxenum [et] in stipendiis solvendis XXV clientum qui remanserunt in munitione Gaxeni LX sol. Vienenses. Item libravit Vieto Marchoando, masario, recipienti, pro receto Gaxeni XX libras Astenses ». Le mura di Gassino erano in costruzione pochi anni prima, come risulta da E. Gabotto, *Le carte dell'archivio comunale di Gassino,* in *Cartari minori,* II, Pinerolo 1908 (Biblioteca della Società storica subalpina, 43), doc. 20 (14 maggio 1299), pp. 36-38. L'uso di *receptum* per « abitato circondato da mura » è già noto a Vigliano, *Ricetti* cit., p. 107, attraverso Pola, *La castellata* cit. (sopra, n. 44), p. 375, n. 4.

164 Archivio di Stato di Torino, sezioni riunite, articolo 941, Misure diverse antiche di muraglie e beni camerali, n. 1, « La misura della muraglia del receto dil luogo di Pareto », fascicolo cartaceo in data 21 marzo 1575; n. 43, misura di « tutte le muraglie circondante al reccetto del luogo d'Isola », fascicolo c. s., in data 23 marzo 1575.

165 Archivio e luogo citato, ad esempio: n. 2, « Misura e consegna delle muraglie del luoco di Castiglione Tinella », fascicolo datato 1575; n. 44, « Muraglia del luogo di Cassinelle » (17 marzo 1575); n. 46, « Muraglia di Cremolino » (15 marzo 1575); n. 56, « Muraglie del cerquito della terra di Strevi » (14 marzo 1575), ecc.

ptum designa una struttura difensiva propria degli abitati rurali di piccola entità e non si trova mai usato per denominare le fortificazioni di un centro che raggiunga dimensioni urbane o semiurbane [166].

In alcuni luoghi la denominazione di « ricetto » ha tardivamente subito una degradazione semantica restringendosi a indicare non più la cerchia murata o lo spazio in essa contenuto, bensì soltanto l'anello all'interno o all'esterno del muro periferico, come si constata a S. Colombano al Lambro, a S. Sebastiano Po e a Castagnole Monferrato [167].

Nel senso di « nocciolo » fortificato interno di un abitato, *receptum* trova un suo sinonimo nell'espressione « villa fortis », alquanto diffusa e in alcuni casi esattamente alternante con esso. Gli Albesi acquistano nel 1242 dall'abate di Breme la metà di Pollenzo col patto che se il comune di Alba deciderà di costruire sul posto « castrum vel receptum » l'abate non potrà vendere l'altra metà se non agli Albesi stessi, né egli dovrà impedire di « facere villam fortem et castrum » [168]. Ecco dunque usato, nello stesso documento, « villa fortis » in puntuale alternanza con *receptum*. Tale può essere anche il caso di Frassineto Po nel 1292 allorché la promessa dei Casalesi di costruire sul posto « unam bonam villam fortem » viene poi ripresa dicendo « unam bonam mottam et receptum fortem » [169]. La « villa murata » di Serralunga di Crea nominata nel 1344 risulta essere tutt'uno con il « ricetto della villa » di Serralunga medesima di cui si parla nel 1361, e con la « villa

[166] Come venne già esattamente osservato da DEAMBROGIO, *Il recetto* cit. (sopra, n. 14), p. 72.

[167] Cfr. rispettivamente: P. L. FIORANI, *Appunti storici sul territorio, sul borgo e sul castello di Mombrione* (*San Colombano al Lambro*), « Miscellanea di storia italiana », 3ª serie, XV (1913), pp. 191-192: la parte bassa del castello, dopo il 1370, « si popolò di case abitate da agricoltori e operai, e si chiamò 'Ricetto' »; demolite le case alla fine del '700 « il nome di ricetto rimase solamente ad una via che segue all'interno gran parte del lato orientale delle mura del castello, e che conserva moltissimi caratteri medioevali »; Archivio di Stato di Torino, sezioni riunite, Consegnamenti Piemonte, vol. 181, cc. 76v-77r, S. Sebastiano Po (a. 1670), tra le coerenze: « il ricetto, o sii strada che va in parte attorno ad esso castello »; per Castagnole Monferrato (Alessandria) ho constatato di persona, il 13 giugno 1974, che l'espressione « ant'al rissèt » designa nell'uso locale la strada attorno alle mura dell'antica fortificazione.

[168] GABOTTO, *Appendice documentaria* cit. (sopra, n. 64), doc. 104 (marzo 1242), p. 116: « ita quod si comune faceret ibi castrum vel receptum, quod abbas vel eius successores ulli vendere non possit nisi comunis Albe (...); item quod nec abbas vel eius successores possit prohibere quin comune Albe possit facere villam fortem et castrum ad suam voluntatem ac restringere et ampliare ad eius voluntatem ».

[169] Vedi, sopra, n. 66.

forte di Serralunga » del 1388 e del 1406 [170]. A Gabiano i due termini si accoppiano negli statuti del 1422 nell'espressione « villa vel recepto forte » [171]. A Sezzé ricorrono tardivamente le espressioni « villa forte », « villa interiore » ed « esteriore », « castrum forte » e *receptum* [172]. A Villadeati, infine, « sedimi forti contenutti nel recetto di esso castello » sono attestati nel 1595 [173].

Una « villa forte » si stringeva attorno al castello anche in molti centri dell'Alto e Basso Monferrato come Canelli, Ricaldone, Viarigi, S. Salvatore, Rosignano e Incisa Scapaccino [174]; in quest'ultimo luogo « villa fortis »

[170] E. Durando, *Cartari dei monasteri di Grazzano, Vezzolano, Crea e Pontestura,* in *Cartari minori,* I, Pinerolo 1908 (Biblioteca della Società storica subalpina, 42), regesto delle carte successive all'anno 1300, n. 54 (5 aprile 1344), p. 104: investitura di edifici « nella villa murata di Serralunga »; n. 80 (12 settembre 1361), p. 106: investitura di una casa « nel ricetto della villa di Serralunga »; n. 94 (14 febbraio 1388), p. 107: vendita rogata « nella villa forte di Serralunga »; n. 100 (2 aprile 1406), p. 108: investitura di un sedime « nella villa forte di Serralunga ».

[171] M. Brusasca, *Statuti di Gabiano,* Casale Monferrato 1955, p. 53: è fatto obbligo di prestare aiuto alla richiesta di ogni abitante « volentis aedificare, vel domum construere in villa, vel recepto forti, aut airalibus Gabiani ». La medesima espressione ricorre anche in documento modenese del 1374 (cfr., sopra, n. 153).

[172] F. Gasparolo, *Memorie storiche di Sezzé Alessandrino,* Alessandria 1912, I, p. 460 (in generale) e poi pp. 161, n. 5 (a. 1608): orto « in villa forte »; n. 2 (a. 1720): « in castro forti oppidi Sexadi »; II, docc.: 65 (sec. XV), p. 125: relazione in cui si nomina lo « stichato del recepto »; 82 (21 marzo 1539), pp. 145-146: « Actum in villa forte Sexadii »; 85 (19 giugno 1556), p. 148: « Actum in loco Sezadii forti »; 184 (24 novembre 1631), p. 235; « Actum in villa forti Sezzadii »; 135 (27 novembre 1631), p. 235: « Actum in villa exteriori Sezzadii ».

[173] Archivio di Stato di Torino, Protocolli Monferrato, vol. 56 (protocolli Paltro, III), c. 349v.

[174] A. Tallone, *Statuti di Canelli* [prima metà sec. XIV], Torino 1935 (Biblioteca della Società storica subalpina, 137), p. 113: « Item statutum est quod omnes et singuli masculi et femine habitantes extra villam fortem seu burgum Canellarum teneantur et debeant venire ad habitandum cum cathena et focho intus villam seu burgum Canellarum »; G. Pistarino, *Gli statuti di Ricaldone* [sec. XIII-XIV], Bordighera 1968 (Collana storica dell'Oltregiogo ligure, 1), p. 53: « Quelibet persona de Ricaldono sive aliunde, que tempore retroacto habuerit, sive modo habeat, in castro sive in villa forti Ricaldoni aliquam domum vel sedimen... ». Su questo luogo vedi anche G. Airaldi, *Vita medievale in un comune rustico dell'alto Monferrato,* « Nuova rivista storica », LVI (1972), pp. 3-4, dove l'a. esprime l'opinione che « il *castrum* ricaldonese fosse semplicemente un *receptum* per la popolazione rurale connaturato alla nascita della villa »; L. Vergano, *Statuta Viarisii* [a. 1352], « Rivista di storia, arte e archeologia per le province di Alessandria e di Asti », L (1941), p. 209: nessuno osi entrare o uscire da « villam fortem vel castrum vicinosum desuper vel desupter spaldum vel per spaldum »; Archivio di Stato di Torino, sezioni riunite, inventario gen. 954, « Liber consignamentorum » dei beni personali del marchese di Monferrato (a. 1423), c. 475r: in S. Salvatore Monferrato si registra « sedimen unum ubi erat domum Vinenti in villa forte prope castrum »; G. Albenga, *Gli statuti di Incisa* [a. 1338], Torino 1960 (Biblioteca storica subalpina, 183), p. 62: « si vero furtum fecerit extra castrum Incisse et castelarium, in aliqua villa forte Incisse... ».

BIBLIOTECA CIVICA TORINO

è avvicinato a *castellarium,* altro termine che può equivalere a *receptum,* come è ben attestato per Grognardo (Alessandria)[175], ma si tratta di una voce molto diffusa in tutta l'Italia settentrionale e, in particolare, in certe zone del Veneto là dove con *castellarium* o *castellare* « si indicavano i recinti fortificati propri di quasi ogni aggregato rurale del medioevo, dove in caso di necessità si rifugiavano gli abitanti del luogo col bestiame e le masserizie »[176]. Nell'intera area alto italiana poterono essere occasionalmente sinonimi di *receptum,* oltre che *bastita,* anche *motta*[177] e, nel territorio emiliano, *tomba,* che equivale a *motta* nel senso di « sito elevato » fortificato, di cui si conservano ampie reminiscenze toponomastiche[178].

[175] F. Gasparolo, *Grognardo e i Beccaro,* Casale Monferrato 1938, p. 23: « Intorno al castello stava un altro agglomerato di case (...), era il così detto *castellario* o *ricetto* »; pp. 23-24, n. 3: « in atto 22 agosto 1550 (...) trovasi la vendita di una casa « in recepto castellarii ». Parimenti in un altro 7 giugno 1563 (...) la casa stava « in recepto castellarii loci Grognardi », coerenti, fra altri, « muralia dicti recepti ». In altri atti si trova semplicemente la parola *receptum* per indicare il *castellarium* ». A sua volta *castrum* è ben distinto dal *castellarium* (es., p. 70, sec. XVI: « ad castelarum (...) cui coherent castrum, via comunis, » ecc.

[176] L. Melchiori, *Padova e il Pedemonte del Grappa nei primi secoli cristiani,* Padova 1969 (= « Bollettino del museo civico di Padova », LV, 1966), p. 126. Citiamo, ad esempio, per il territorio emiliano: Codagnelli *Annales* cit. (sopra, n. 74), p. 62 (a. 1217): « ad castellarium de Casale Morato ivere, illud quidem viriliter expugnaverunt atque per vim ceperunt, illud et blavam multam et vasa innumerabilia et alias res que in ipso aderant loco ceperunt et combuserunt »; per il territorio veneto: G. B. Verci, *Storia degli Ecelini,* III, *Codice diplomatico eceliniano,* Bassano 1779, doc. 168 (31 marzo 1242), p. 291: risarcimento alla comunità di Scorzé (Treviso) perché « cum castrum et mota de Scorzadis foret in fortia et custodia Albrici de Romano et Biaquini de Camino (...) castellare foret combustum et ibi multa bona, scilicet vinum, frumentum, milleum et surgum et equi, vace et capre et porci et alie multe res forent depredate et combuste ». Si tratta di due casi in cui sembra che con *castellarium* o *castellare* si designi veramente un ricetto. In altri contesti il termine indica con sicurezza un sito fortificato presso il castello che può di fatto corrispondere al « receptum castri »; ad esempio: G. Minoglio, *Moncalvo. Brevi cenni storici,* Torino 1877, p. 79, consegnamento del secolo XV: « tenet domum unam que est super castellaro (...), coherent mercatum bovum et fossati ville »; E. Gabotto, *Cartarium Dertonense ed altri documenti del comune di Tortona,* Pinerolo 1909 (Biblioteca della Società storica subalpina, 31), doc. 35 (5 gennaio 1211), p. 54: a Serravalle Scrivia nessuno deve giocare « in castro nec in castellario nec in villa »; Verci, *Storia* cit., doc. 100 (10 agosto 1223), p. 191: investitura « de castro et turre Maserii, et de doglono, et de domibus, et de castellario illius castri Maserii ».

[177] G. Giulini, *Memorie spettanti alla storia, al governo e alla descrizione della città e campagna di Milano ne' secoli bassi,* IV, Milano 1855, p. 417: « receptum sive motta » è detto dal Sigonio il *receptum* fabbricato dai Milanesi a Melegnano nel 1243 (cfr., sopra, la n. 157 e vedi, inoltre, la parte finale della n. 53); per *bastita* vedi, sopra, la n. 23.

[178] Cfr., sopra, testo corrispondente alla n. 145 e, inoltre: A. G. Spinelli, *Le motte e Castel Crescente nel Modenese,* Pontassieve 1906, pp. 135-136 (8 settembre 1330): provvedimento contro persone che, nel distretto di Crevalcore (Bologna) « ad locum qui

Anche la dizione « restricta ville » o « restricta castri » appare talvolta usata in alternanza con *receptum* [179], mentre fra altre denominazioni più rare e attribuite piuttosto alla cerchia fortificata di un abitato si possono ancora citare *circulus* e « closa cinctorum » [180]. Al generico *reductum,* che abbiamo incontrato a Traversetolo e a Druento [181], sembra legarsi il senso originario di *reclusum* usato a Villanova d'Asti, a Pollenzo e in più altri luoghi [182], trovandosi inoltre tardivamente attribuito a quartieri di Moncalvo e di Montemagno [183]. Quando non abbia significato religioso esso potrebbe aver indicato

vocatur el Sacco ad Tumbam » derubano e rapiscono con l'aiuto di complici i quali, « aperiendo (...) portam dicte tumbe et abassando pontem levatorium dicte tumbe » permettono che « predicti possent intrare in dictam tumbam »; per la toponomastica cfr. A. Polloni, *Toponomastica romagnola,* Firenze 1966 (Biblioteca dell'« Archivum Romanicum », 33), p. 314, n. 1306.

179 Ad esempio il *receptum* che sappiamo costruito a Villa S. Secondo dopo il 1307 (cfr., sopra, n. 123) viene indicato nel 1319 come « restricta ville » (Assandria, *Il libro verde* cit., sopra, n. 146, doc. 200, p. 52), e così per le località comprese nella castellata di Balangero (cfr., sopra, la n. 76). La « restricta castri Ceve » (G. Barelli, *Statuti e documenti di Carrù,* Torino 1952 — Biblioteca storica subalpina, 176 — doc. 12 (27 maggio 1418, p. 141) viene anche detta, nel 1489, « receptum castri Ceve » (G. Da Bra, *Ceva in tutti i tempi,* Cuneo 1959, p. 181).

180 Rispettivamente O. Nicodemi, *Gli antichi statuti di Borgo S. Martino (Monferrato)* [sec. XIII], Tortona 1920, p. 84: « de non faciendo presa in fossato circuli »; p. 90 « de non adaquando linum in fossatis intus circulum »; P. Cancian, *L'abbazia di S. Genuario di Lucedio e le sue pergamene,* Torino 1975 (Biblioteca storica subalpina, 193), doc. 35 (2 luglio 1323), p. 151: « quod circulus ville et burgi Fontaneti, quicquid novo edificatur et edificari debet, sit et esse debeat de omni quarta parte de foris saltim trabuchos centum »; G. Barelli, *Statuti e « Liber franchisiarum et libertatum » di Dogliani,* Torino 1952 (Biblioteca storica subalpina, 176), doc. 18 (22 giugno 1351), p. 26: « actum fuit hoc in closa cinctorum de Doliano », luogo in cui vi era pure un ricetto (cfr., sopra, n. 104 e testo corrispondente).

181 Vedi, sopra, le note 19 e 32.

182 Savio, *Statuti di Villanova* cit. (sopra, n. 143), p. 126: il ladro « fustigetur per villam usque ad reclusum »; Bollea, *Cartario* cit. (sopra, n. 89), doc. 185 (25 maggio 1244), p. 247: « Actum Polentii, in porticu Recluxii »; L. Vergano, *Regesto del vol. I delle carte della Certosa di Asti,* « Rivista di storia, arte e archeologia per le province di Alessandria e di Asti », LII (1943), testamento del 4 maggio 1383, p. 75, in cui si legano « in fabrica recluxi in Masio lib. V »; A. Caffaro, *Pineroliensia. Vita pinerolese specialmente negli ultimi due secoli del medioevo,* Pinerolo 1906, p. 100: si tratta del territorio di Abbadia Alpina « presso il Recluso, che era oltre il Lemina »; p. 105: « al Recluso del monastero, in via prope Crucem ». In qualcuno dei casi citati il termine *reclusum* può tuttavia indicare anche una cella monastica o un edificio eremitico, come chiaramente si rileva dall'atto con cui nel 1345 il vescovo di Acqui concede licenza a tale Margherita di « intrare reclusum prope Russiglionum fiendum et constituendum ex devotione fidelium hominum dicti loci » (G. B. Moriondo, *Monumenta Aquensia,* I, Taurini 1789, doc. 320, col. 338).

183 Minoglio, *Moncalvo* cit. (sopra, n. 176), p. 11: una delle porte di Moncalvo era chiamata « Rinchiuso »; p. 69: vi erano quattro forni uno dei quali « nel Rinchiuso »; Archivio di Stato di Torino, Monferrato ducato, ultima addizione, mazzi Saletta, vol. I,

un ridotto difensivo primitivo di dimensioni limitate rispetto alla fortificazione più ampia che in quei luoghi fu poi costruita. Si tratta comunque sempre di appellativi che indicano un apprestamento non meglio precisabile tanto nella struttura quanto nella sua posizione rispetto alla *villa* e al castello.

Nel corso del secolo XIII — come si è visto — è più volte attestato a Rivoli Torinese il « receptum castri », ma, almeno in un'occasione, troviamo, come espressione corrispondente, la dizione « in plano castri Ripolarum » [184]. Ciò può far pensare che sin d'allora esistesse una corrispondenza fra *receptum* e « castrum planum » benché la prova di una effettiva sicura coincidenza fra questi due termini si abbia soltanto per un'epoca alquanto più tarda. Nei consegnamenti feudali relativi al castello di Roasenda dal XV al XVII secolo si alternano infatti regolarmente le espressioni « in castro sive recepto plano dicti castri », « in castro plano predicto Rovasende sive in receto » [185]. Anche a Casalborgone nel secolo XV si ha dimostrazione di una sicura coincidenza fra « castrum planum » e *receptum*: si parla infatti di forni posti « in castro plano seu in recepto castri Casalibergonis » e dell'obbligo di murare « circumcirca dictum castrum planum seu receptum » [186].

Tuttavia non sempre le due denominazioni si riferiscono ad un medesimo oggetto. A Scalenghe nel 1283 il « castrum planum » appare come un'area murata facente parte del castello signorile; in essa — oltre ad uno spazio vuoto — vi sono case, cucine, una chiesa e vi abita uno dei consorti [187]; nel 1356, peraltro, si vedrà chiaramente distinto il « planum castri »

parte 3ª, c. 227v (Montemagno): « nel cantone o sia Arale detto del Rinchiuso vi sta la chiesa del S. Spirito ».

[184] GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'archivio arcivescovile di Torino* cit. (sopra, n. 31), doc. 256 (6 marzo 1247), p. 270: « Actum est hoc in plano castro Ripolarum ». Per l'attestazione del « receptum castri » nella medesima località vedi, sopra, n. 46.

[185] BAUDI DI VESME, *Relazione* cit. (sopra, n. 4), pp. 135-136 (a. 1473): « in castro sive recepto plano dicti castri », coerenti le « fossa castri »; « in castro plano predicto Rovasende sive in receto »; p. 144 (a. 1519): « in castro plano sive recepto », « duos casetos cum certo terreno vacuo situatos in recepto ipsius castri »; p. 150 (a. 1562-1566): « un casono sitoato nel recetto del detto castello », « casa situata nel detto castello o sia recetto piano », coerenti le fosse; ecc.

[186] Vedi, sopra, la n. 103.

[187] F. GUASCO DI BISIO, *Carte Piossasco dell'archivio del castello di Bardassano*, Pinerolo 1913 (Biblioteca della Società storica subalpina, 69), doc. 9 (28 maggio 1283), p. 119: si nominano la « curtina castri plani », le « domus plane in quibus moratur

dal ricetto signorile il quale si trovava davanti al castello [188]. A Balangero nel 1512 si ha per certo che il « castrum planum Balangerii » è coerente da un lato con il cammino di ronda del ricetto [189]: si tratta dunque di due elementi vicini ma non coincidenti. In altri luoghi non esistono elementi sufficienti per poter dire se esistesse o no una tale coincidenza: così a Pianezza, dove si ha nel 1291 l'indicazione « in castro plano, castro et villa » e nel 1387 l'attestazione di un « receptum ville » [190]; così a Moncalieri dove al *receptum,* attestato sin dal 1264, fa riscontro nel XIV secolo la presenza di un « castrum planum » nel quale sorgono abitazioni [191].

Nel « castrum planum » di Verrua Savoia a metà del secolo XIV trovano posto molte case insieme con l'edificio della pieve e il cimitero, il tutto presso il castello e i fossati della *villa.* È possibile, ma non certo, che si tratti dello stesso sito indicato, solo nel 1590, come *receptum,* probabilmente corrispondente al « borgo » poi descritto nel 1625, il quale risultava allora cinto « di muraglia vecchia e debole con alcune torri rotonde, all'antica » e ormai « senza fosso alcuno » [192]. Riserve sull'esatta corrispondenza fra « ca-

dominus Iacobinus, cum furno et coquina veteri et aliis edificiis », la « porta plani castri qua itur ecclexiam Sancti Laurencii », una « terra vacua cum edificiis ibi existentibus », ecc.

[188] Vedi, sopra, la n. 62.

[189] Consegnamento del 1512 cit. (sopra, n. 80), c. 23r: « et primo sedimen unum sive plateam unam sitam in castro plano Balangerii sive bassa curte in quo sedimine est capella una, unus furnus et unus puteus, item aliud sedimen in quo est banchum iuris, cui sedimini coherent ab una parte chorseria recepti, ab alia via castri ».

[190] S. Cordero di Pamparato, *Documenti per la storia del Piemonte (1265-1300),* « Miscellanea di storia italiana », XL (1904), p. 72 (a. 1291-1292), pagamento di guardie tenute di presidio a Pianezza « in castro et plano castro et villa »; Gabotto, *Asti e la politica* cit. (sopra, n. 117), p. 162, n. 1 (a. 1299): « ad dictum locum Planecie ad custodiendum castrum planum »; Amati, *Processus* cit. (sopra, n. 43), p. 39: in Pianezza viene accusato di eresia un « tabernarius qui moratur versus ripam Durie veniendo in recepto ville ».

[191] Archivio di Stato di Torino, sezioni riunite, Conti della castellania di Moncalieri, c. 43 (a. 1329): spesa in « copertura porte castri plani realtenda et in ponte levatore reficiendo »; *ibidem* (a. 1330): « in tecto seu porticu intus castrum, in plano castro, sub quo reposita sunt ingenia domini et quedam tine due domini recoperiendo » (cortese comunicazione dell'architetto Michelangelo Lupo); Amati, *Processus* cit., p. 18 (a. 1378): in Moncalieri viene accusata di eresia « quedam dicta domina Francesca que moratur in plano castri super Sanctam Mariam ». Per l'attestazione del « receptum castri » a Moncalieri vedi, sopra, n. 47.

[192] D. Arnoldi, *Il « Libro delle investiture » del vescovo di Vercelli Giovanni Fieschi (1349-1350),* Torino 1934 (Biblioteca della Società storica subalpina, 73), doc. 47 (21 agosto 1349), p. 303: « domum unam cum sedimine iacentem in castro plano Verruche, cui coheret fossatum Verruche »; doc. 49 (24 agosto 1349), p. 306: « domum unam con sedimine, hedifficiis et area et curte subtus iacentem in castro plano Verruce, cui coheret

strum planum » e ricetto sono doverose anche per un certo numero di altre località fra cui Burolo, S. Albano, Cocconato, Caluso e Moncrivello [193], nelle quali sono attestati altrettanti « castra plana » senza ulteriori informazioni. Non mancano casi in cui l'abituale accostamento dei documenti fra *receptum* e « castrum planum » ha fatto in modo che, tardivamente, l'aggettivo *planum* venisse attribuito direttamente al ricetto, come a Roasenda, a Berzano S. Pietro a S. Giorgio Monferrato [194]. Vi sono, infine, anche attestazioni in cui l'espressione sembra usata in senso parallelo a quello di « receptum castri » nella sua accezione più strettamente tecnica, per indicare una parte del castello [195].

Quale il significato proprio della locuzione « castrum planum »? Essa, con tutta verisimiglianza, si spiega non come allusione ad una differenza alti-

via publica a duabus (...), item domum que fuit caxina iacentem ibi prope, cui coheret (...) cimiterium plebis Verruche. Item domum unam cum curte anteriori et sedimine posteriori iacentem apud domos plebis Verruche, cui coheret predicta plebs et Balina Castri ». Altri dati simili sono alle pp. 308, 317, 318, 320. Vedi inoltre, rispettivamente: Archivio arcivescovile Vercelli, armadio A, cartella XIII, registro sinodale del 1590, c. 3r: « rector ecclesie S. Marie de receto Veruce debet solvere pro sinodalibus cere... »; *Relatione dell'assedio di Verrua,* Torino 1625, p. 13.

[193] Rispettivamente: G. Colombo, *Documenti dell'archivio comunale di Vercelli relativi ad Ivrea,* Pinerolo 1901 (Biblioteca della Società storica subalpina, 8), doc. 109 (gennaio-febbraio 1231), p. 163: « quod comune et homines Yporegie habent in Burolii villa et in plano castro »; Gabotto, *Documenti inediti* cit. (sopra, n. 55), doc. 31 (10 settembre 1387), p. 133: « gentes nostre (...) tenent villam et planum castri dicti loci Sancti Albani, et nos hora presenti acedemus pro debelando castrum dicti loci »; M. C. Daviso di Charvensod, M. A. Benedetto, *Gli statuti del consortile di Cocconato,* Torino 1965 (Biblioteca storica subalpina, 184), p. 106 (11 novembre 1352): « in castro plano castri Coconati »; F. Gabotto, *Estratti dai conti dell'archivio camerale relativi ad Ivrea,* in *Eporediensia,* Pinerolo 1900 (Biblioteca della Società storica subalpina, 4), n. 471 (25 gennaio 1347), p. 380: spese fatte a Caluso « in quodam molendino veteri in ecclesia S. Calozani intus castrum planum realtando »; Arnoldi, *Il « Libro delle investiture »* cit., doc. 15 (16 aprile 1349), p. 264: « sedimen I in castro plano Montiscaprelli cum domo palacio et duabus lobiis, cui coherent a mane via comunis (...), a medianocte murus castellanus ».

[194] Archivio vescovile di Ivrea, Visite pastorali, n. 12, Visita Asinari (a. 1647), c. 353v: a Berzano S. Pietro « in plano recepti (...) super antiqua turre meniorum ipsius loci, in qua olim habebantum excubiae, posita sunt due campanae et ita modo inservit pro campanili »; D. Calleri, *Saggi di paleografia su manoscritti monferrini,* Casale 1900, p. 28, estratto dagli statuti di S. Giorgio Monferrato del 1445: divieto di vendere a forestieri « domum existentem in riceto castriplani ». Per Roasenda vedi, sopra, n. 185.

[195] Ad esempio: Gabotto, *Documenti inediti* cit., doc. 147 (5 giugno 1399), p. 189: il vicario del comune di Chieri a Pavarolo prende « corporalem possessionem tocius plani dicti castri salvo palacio quodam Borretorum »; Archivio di Stato di Torino, sezioni riunite, art. 737, Consegnamenti Piemonte, vol. 95, c. 372 r. e v. (12 novembre 1541), si registrano i redditi « castri, mote, palazeti et castri plani loci Bozolini ».

metrica fra due edifici bensì — analogamente all'opposizione fra « domus plana » e « domus alta » — indicherebbe quella parte del castello circondata da mura, ma sprovvista di edifici elevati a livello del « palacium » e delle torri che occupavano il resto del recinto fortificato. Sotto questa luce l'espressione trova esatto riscontro nel francese « basse cour » o *baille,* che hanno infatti lo stesso significato e che svolsero anche la funzione di ricetto [196]. « Bassa curia castri » troviamo del resto attestato anche in Piemonte, non solo nella zona di dominio politico francese come ad Asti e a Canelli, ma anche a Balangero dove nel 1512 è documentato un caso di perfetta sinonimia fra « castrum planum » e « bassa curtis » [197].

Vi è ancora un altro termine — « recinto » — che si trova dapprima usato come sinonimo di *receptum* e che poi, in un certo ambito geografico e in una data epoca, finirà per sostituirlo pressoché integralmente. Ci sono anche qui di aiuto i casi meglio documentati di Rovasenda e di Casalborgone. Le espressioni « castrum planum » e *receptum* fra loro alternanti si susseguono regolarmente, nel primo luogo, sino all'inizio del XVII secolo, allorché viene a proporsi come loro concorrente il termine *recinto*: la « casa murata con un torchio serrata nel ricetto » del 1602 diventa infatti nel 1626 « casa ruinata coperta a coppi con torchio, serrata nel recinto », ancora alternante con « recceto piano », « piano recetto », « ricetto di detto castello ». Negli analoghi documenti del secolo successivo *recinto* avrà completamente soppiantato i rivali [198]. In modo del tutto simile a Casalborgone la menzione di un *receptum* o « castrum planum » ricorre sino alla fine del secolo XVII, ma

[196] Cfr. M. Viollet-Le-Duc, *Dictionnaire raisonné de l'architecture française du XI^e au XVI^e siècle,* III, Paris 1859, s. v. *château,* p. 65; Finò, *Forteresses* cit. (sopra, n. 57), p. 164. Il termine « baille » sotto la forma « baglio, bagghio » si diffuse in Sicilia e in Calabria col senso appunto di « cortile entro la cinta delle mura di un castello » (cfr. C. Battisti, G. Alessio, *Dizionario etimologico italiano,* I, Firenze 1968, p. 405, s. v. *baglio-3*), forse per influenza dell'immigrazione normanna.

[197] Gabotto, *Documenti inediti* cit., doc. 224 (22 novembre 1403-2 gennaio 1404), p. 217: spese per guardie aggiuntive « in custodia basse curie castri magni veteris civitatis Ast »; N. Valeri, *Facino Cane,* Torino 1940, appendice, p. 237 (conti degli anni 1403-1404): « servientes steterunt in bassa curia dicti castri Canellarum »; per Balangero vedi, sopra, n. 189.

[198] Baudi di Vesme, *Relazione* cit. (sopra, n. 4), rispettivamente: pp. 163-164, 171-173; nel consegnamento del 1715 (pp. 184-185) si avrà infatti: « ivi nel recinto di detto castello, un giardino cinto di muraglie »; « nel recinto di detto castello altre [case] diroccate dette le cassone ».

soltanto pochi anni dopo, nei primi decenni del '700, troveremo indicata la stessa struttura con il nome di *recinto*[199]. In queste due località non è quindi possibile alcun dubbio sulla corrispondenza del termine *receptum* con quello più tardo di *recinto*.

Ma si tratta di un fenomeno tutt'altro che raro anche se il trapasso non è ovunque osservabile con la stessa chiarezza. La cerchia che a Serralunga nei secoli XIV e XV si chiamava indifferentemente *ricetto* o *villaforte*, verrà indicata nel '700 come « mura del recinto di detto luogo di Serralunga chiamata la Villaforte », possedute dal signore locale insieme con « le piante de cappari in esse mura esistenti »[200]. E così il *receptum* o « restricta ville » attestato a Villa San Secondo nel '300 sarà più tardi indicato come *recinto*[201], non diversamente da quanto accadde a Sciolze[202]; anche il *receptum* di Scurzolengo e il « receptum forte » di Gabiano, di cui si ha memoria nel '400, sono in seguito detti entrambi *recinto*[203]; e il caso è comune ai ricetti che esistevano nel secolo XVI intorno ai castelli di Montanaro, S. Raffaele e Castiglione Torinese[204], per tacere di numerosi altri luoghi.

[199] Archivio Radicati di Passerano, castello di Passerano (Passerano - Marmorito, Asti), vol. 87, n. 4 (23 agosto 1623): consegnamento di beni « nel ricetto del castello di detto luogo di Casalborgone »; *ibidem*, vol. 88, n. 7 (12 luglio 1696): « in Casalborgone, nella casa della comunità esistente nel riccetto di questo luogo »; n. 5 (15 luglio 1718): si tratta della chiesa parrocchiale di Casalborgone « esistente nel recinto et in cima della piazza di questo luogo ».

[200] Archivio di Stato di Torino, sezione I, Monferrato feudi, 2ª inventariazione, mazzo 44, Serralunga, n. 22 (16 febbraio 1703): « consegna e possiede per feudali le mura del recinto di detto luogo di Serralunga chiamato la Villaforte con le piante de cappari in esse mura esistenti, e raggione di raccoglierli et affittarli ». Per le attestazioni anteriori vedi, sopra, n. 170.

[201] SCHIERANO, *Villa S. Secondo* cit. (sopra, n. 69), pp. 281-282 (a. 1597): si dibatte una questione sul « sitto di ragione delle muraglie del recinto d'esso luogo ». Per le attestazioni anteriori vedi, sopra, le note 123 e 179.

[202] Vedi rispettivamente: Archivio di Stato di Torino, sezione I, Monferrato feudi, 2ª inventariazione, mazzo 44, Sciolze, n. 1 (16 novembre 1385): sedime « in recepto dicti castri Sulciarum »; Archivio comunale di Sciolze (Torino), « Nuovo libro (...) della comunità di Sciolze terminato e compito nel 1782 », *passim*: « nel recinto in cantone di porta Oliva », « nel recinto del Luogo, cantone di porta Ferrera ».

[203] Cfr. per Scurzolengo (Asti) L. GAY, *Scurzolengo*, Asti 1970: si nominano la « villa clausa » nel 1386 (pp. 38-39), il « receptum loci » nel 1583 (p. 52), il « ricetto di questo luogo » nel 1727 (p. 177), il « recinto del detto luogo di Scurzolengo » nel 1781 (schizzo planimetrico fra le pp. 176-177), mentre una « via del recinto » esiste tuttora; per Gabiano vedi, sopra, la n. 171 e Archivio comunale di Gabiano, « Catasto originario 1757 », cc. 120-121: tra i beni del marchese Durazzo vi è il castello cui è coerente la « strada del recinto ».

[204] A. DONDANA, *Memorie storiche di Montanaro*, Torino 1884, p. 33: « in recepto et fortalicio dicti loci » (a. 1443); p. 73 « case nel recinto di Montanaro » (a. 1585);

Il superamento del termine *receptum,* ancora usato correntemente in talune visite pastorali del '600 [205], passa attraverso l'uso di « restrictus loci », il quale già alterna con *recintum* [206] e con i paralleli *distretto, restretto, retretto* [207]; presso alcuni autori del tempo, intanto, viene in uso *recinto* nel senso tecnico di « cerchia murata » [208], che sarà poi esclusivo negli autori del '700 e del secolo successivo. « Formare recinto » diventerà espressione corrente anche per indicare un abitato accentrato, in opposizione ad un insediamento sparso [209], e la presenza del « recinto del luogo » attorno ad un castello — per lo più in rovina e posto « sul più eminente » di una collina — caratterizza tutti i centri di qualche interesse nel Monferrato descritto dal Saletta all'inizio del secolo XVIII, allorché l'abitato si espande però da tempo all'esterno del « recinto » propagginando in diversi « cantoni » adiacenti [210].

Quasi ovunque, ma specialmente in Monferrato e nell'Astigiano, il prevalere di *recinto* sembra perciò dovuto ad una semplice variazione nell'uso che avviene parallelamente tanto nella lingua « letteraria » quanto in quella

per S. Raffaele e Castiglione Torinese vedi, sopra, n. 51 e, rispettivamente: Archivio comunale di S. Raffaele (Torino), « Catasto della comunità di S. Raffaele, 1796 », *passim*: giardini e orti « nel recinto »; Archivio comunale di Gassino, « Catasto [di Castiglione] formato nel 1755 », c. 240: « al monte del castello, o sia nel Recinto del luogo ».

205 Vedi ad esempio: Visita Asinari cit. (sopra, n. 194), oltre che nel luogo già citato, relativo a Berzano, c. 364v (Casalborgone): le campane della chiesa si trovano « super ipsa porta recepti ».

206 Vedi ad esempio: Archivio vescovile di Casale Monferrato, Visite pastorali, Visita Radicati (a. 1701-1727), I, c. 603r: a Colcavagno (Asti) chiese « in restrictu loci »; c. 941r, a Pino d'Asti: « visitatio ecclesiarum in restrictu loci »; II, c. 817r: a Ozzano Monferrato chiesa di S. Maria « extra recintum »; III, c. 774r, a Varengo (Alessandria) chiesa « nel ristretto del luogo »; c. 783r chiesa « sulla strada del recinto del luogo », ecc.

207 Così, ad esempio, Archivio comunale di Brusasco (Torino), « Registro o sia catastro della molto magnifica communità di Brusasco » (a. 1675), c. 25r: siti con fabbriche « nel distretto di Brusasco »; c. 138v « nel restretto di Brusasco muraglie nove e murasse », coerente « la muraglia della porta » e « il fosso del luogo »; SERRA, *Contributo* cit. (sopra, n. 5), p. 58: « il Restretto di Mathi » (a. 1604).

208 Ad esempio F. ALGHISI, *Il Monferrato. Istoria copiosa e generale in due parti et in quattordeci libri divisa,* ms. sec. XVIII in Biblioteca Reale, Torino, I, paragrafo 29: narrando la fondazione di Borgo S. Martino (Alessandria) avvenuta nel 1278, ricorda che i nuovi abitatori si obbligarono a « far il recinto alla villa, colle fosse nella forma del borgo di Occimiano »; là dove il documento originale riportato da NICODEMI, *Gli antichi statuti* cit. (sopra, n. 180), p. 5, reca semplicemente: « facere et fieri facere fossata decircum dictam villam S. Martini ad modum et mensuram fossatorum burgi Occimiani ».

209 SALETTA, *Ducato del Monferrato* cit. (sopra, n. 50), I, parte 4ª, c. 271r: Torcello « non forma ristretto, consistendo in molti edifici et cassine rurali sparse nelle parti superiori et inferiori ».

210 Vedi, ad esempio, SALETTA, *Ducato* cit., parte 1ª, c. 466r (Frassinello), parte 3ª, c. 41r (Grazzano); c. 227 r. e v. (Montemagno); c. 423r (Pomaro); ecc.

notarile. Anche là dove il termine « ricetto » sopravvive nei dialetti come toponimo, esso non sarà più inteso nel suo reale significato dagli autori dell'800: a Castagnole Monferrato e a Portacomaro *Rissèt* verrà *tout court* tradotto in « recinto »[211]; a Chiusa di Pesio il Botteri intenderà *Russèt* come allusivo al colore rosso[212]. Una notevole continuità di uso è registrabile nel Canavese dove il Serra ha raccolto una larga messe del termine conservato, ancora ai suoi tempi, nei dialetti locali[213], ma anche là il Bertolotti, descrivendo i vari luoghi della regione nella seconda metà dell'800, non sa definire con sicurezza il senso delle denominazioni locali *Rossetti, Ricetti, Recetti,* oscillando dall'accezione di « cantine » a « vestigie di antica rocca », propendendo però soprattutto per « parte vecchia di un abitato »[214]. Nel *Dizionario* del Casalis il termine « ricetto » è normalmente ignorato e la fortificazione oggi notissima di Candelo è chiamata semplicemente « castello »[215].

Da quanto sin qui visto è forse possibile trarre alcune conclusioni riassuntive sulle varie sfumature semantiche assunte dal termine *receptum* e dai suoi sinonimi in relazione con la struttura da essi indicata.

1) *Receptum* dovette originariamente (secolo XII?) designare un'area fortificata connessa con un castello e adibita al ricovero della popolazione, corrispondente alla « basse cour » francese. Designazione da ritenersi, all'ini-

[211] Per Castagnole: SALETTA, *Ducato* cit., I, parte 2ª, c. 55r: « ... consiste in un recinto bislungo con muraglie tutto all'intorno »; vedi anche, sopra, n. 167 e L. GAY, *Storia di Castagnole Monferrato,* Asti 1973, pp. 17-18; per Portacomaro cfr., sopra, n. 97 e vedi G. S. DECANIS, *Corografia astigiana,* ms. sec. XIX in Biblioteca consorziale astense (copia Gabiani), c. 69: « dell'antica fortezza altro più non sussiste che un considerevole bastione il quale sostiene il recinto ».

[212] BOTTERI, *Memorie storiche* cit. (sopra, n. 68), p. 106: « il nome di Rossetto, che gli dà il popolo, deriva probabilmente dalla casa rossa, che vi aveva anticamente il marchese ».

[213] SERRA, *Contributo* cit. (sopra, n. 5), pp. 56-59: il toponimo è dato come corrente a Leinì (*l'Arsèt*), Verolengo (*l'Arsèt*), Pavone (*i Rusèt*), Ozegna (*Ursèt*), Cuceglio (*Ansèt*), Fiorano (*i Rusèt*).

[214] BERTOLOTTI, *Passeggiate* cit. (sopra, n. 72), I, Ivrea 1867 (ristampa anastatica, Torino 1964), p. 505: a Montanaro nel secolo XVIII vengono abbattuti « tre Ricetti o cantine »; III, Ivrea 1869, p. 157: « I così detti *ricetti,* che trovansi ancora nei vecchi villaggi, vi daranno un'idea delle case di quei tempi »; p. 441: « nella parte più elevata di Vialfré vi sono ancora oggidì le vestigie di antica rocca ed il luogo è detto *Rossetti* »; IV, Ivrea 1870, p. 215, ad Albiano « vidi tosto l'abitato presentare tracce di antico nelle solite casipole, qualificate oggidì col nome di Rossetti ».

[215] CASALIS, *Dizionario* cit. (sopra, n. 97), III, Torino 1836, pp. 404-405: a Candelo « è tuttora in piè un antico castello, dentro il quale si veggono orribili, sotterranee prigioni. È disabitato: ma si contano in esso trecento cantine per uso di varii possidenti del luogo ». Non così, invece, per Portacomaro per cui vedi, sopra, la n. 97.

zio, limitata all'uso orale e che comunque i documenti non tramandano in modo diretto prima del secolo XIII.

2) Dall'accezione precedente, riservata ad una parte ben precisa del recinto castellano, *receptum* si estende ad indicare un qualunque recinto esterno di castello, senza più tenere conto della funzione effettivamente da questo svolta; uso generico che tenderà a conservarsi indipendentemente dai paralleli altri significati poi assunti dal termine.

3) Nel corso del XIII secolo *receptum* può indicare una struttura fortificata a sé, senza più connessione con un castello vicino; essa è per lo più munita di torre e può servire tanto di rifugio per le popolazioni (« receptum ville ») quanto di semplice ridotto difensivo per scopi militari (« receptum in capite pontis »). Quest'accezione perdura anch'essa, talvolta sino ai nostri giorni, parallelamente alle altre, ma può anche ridursi ad indicare lo spazio libero attorno alle fortificazioni.

4) Dal momento che, in più casi, il ricetto, costruito inizialmente accanto ad un abitato, finisce per attirare a sé in modo stabile l'abitato stesso, *receptum* passa non di rado ad indicare un semplice abitato fortificato e finanche un centro demico senza fortificazione.

In ciascuna delle suddette accezioni *receptum* può avere un certo numero di sinonimi: « castrum planum », *restricta, castellarium, tumba, motta,* « villa fortis », *reclusum, reductum, recinto,* i quali tutti, nel corso delle loro proprie vicende semantiche, furono usati, con maggiore o minore proprietà, in alternanza con il nostro termine.

5. *La struttura materiale del ricetto nelle fonti scritte*

Tenteremo ora un'analisi della struttura materiale di ciò che le fonti indicano con la denominazione di *receptum,* sulla base delle sole fonti scritte e seguendo un criterio cronologico. Diciamo subito che è risultata impossibile la convergenza — che sarebbe stata augurabile — su almeno un caso, sia delle attestazioni documentarie sia dell'osservazione diretta, poiché l'ironia della sorte ha fatto in modo che dove la struttura è rimasta sia venuta meno la fonte e viceversa. Per fare un solo esempio, abbiamo a Candelo e

Fig. 1

Fig. 2

Particolari del tessuto murario nei ricetti di Mathi Canavese (fig. 1) e di Casalborgone (fig. 2), progettati l'uno nel 1342 e l'altro nel 1471. Essi esemplificano, rispettivamente, l'apparato in ciottoli, tipico della pianura, e quello in laterizi, quasi esclusivo nelle zone collinari (vedi le note 67, 78, 103, 232 e testo corrispondente).

Fig. 3

Fig. 4

Mura dei ricetti collinari di Portacomaro (fig. 3) e di Castagnole Monferrato (fig. 4). In entrambi i luoghi si conserva la denominazione dialettale *rissèt* (vedi le note 97, 167, 211 e testo corrispondente).

a Ghemme due ricetti ben conservati, ma nessun documento che ci parli della loro origine, mentre, per contro, si hanno dettagliate documentazioni sui progetti iniziali dei ricetti di Balangero e Chiusa di Pesio dei quali non sono rimaste tracce materiali apprezzabili. Ciò nonostante pensiamo che il nostro lavoro possa essere utile per integrare o, se del caso, suggerire agli urbanisti la rimeditazione di alcune interpretazioni quasi esclusivamente suggerite dall'esame dei resti architettonici.

Per il XIII secolo ben poco è possibile dire poiché nessun documento ci ha tramandato con una certa ampiezza che cosa si intendesse esattamente indicare col termine *receptum*. Sappiamo che il ricetto costruito dai Vercellesi e dai loro alleati dopo il 1213 ad un capo del ponte di Cuniolo consisteva presumibilmente in un recinto in muratura con una torre ed un fossato [216]; esso, come si è detto, ebbe vita relativamente breve e non ne è rimasta la minima traccia. Una torre si aveva anche a Lerma nel 1198 [217], e del « receptum forte » previsto a Frassineto Po nel 1294 si sa soltanto che doveva avere « una turris de lapidibus » e « unam bonam mottam »: sorgendo in pianura aveva cioè bisogno di un terrapieno artificiale da cui dominare il terreno circostante [218]. Anche qui, a causa delle successive distruzioni e ricostruzioni non solo non è rimasto nulla, ma nemmeno sappiamo se il manufatto sia stato poi davvero costruito. I dati del 1292 relativi al *rizetum* di Dosolo, nel Mantovano, consentono solo di rilevarne l'ampiezza, che è di tredici pertiche (circa 9000 metri quadrati), intermedia rispetto a quella indicata per il *muratum* e la *circha*; esso, inoltre, non è difeso da mura, ma solo da fossati [219].

Risulta dunque impossibile, attraverso le fonti scritte disponibili, farsi un'idea esatta di che cosa fosse un ricetto nel secolo XIII. L'impressione che si riporta è tuttavia quella di una notevole elementarità di strutture: recinto murato e torre, costruiti — là dove c'era la disponibilità — utilizzando ciottoli fluviali. La « turris de lapidibus » di Frassineto Po non può infatti non richiamare alla mente certe strutture tuttora esistenti in molti luoghi della pianura vercellese e novarese, dove si vede appunto una torre-porta aperta verso l'interno e costituita da più strati di ciottoli fluviali disposti a spina di

216 Vedi, sopra, le note 34 e 35.
217 Vedi, sopra, la nota 40.
218 Vedi, sopra, la nota 66.
219 Vedi, sopra, la nota 42.

pesce. Ma si tratta di una semplice suggestione non corroborata in modo preciso dai documenti. Probabilmente i ricetti del '200 assomigliavano a quelle torri con recinto (questo per lo più ormai deperito) rilevate dal Nigra nel Novarese, anche se per esse non si ha notizia che abbiano portato la denominazione di ricetto [220].

Di non molto aiuto riesce anche la maggior parte dei documenti del secolo successivo. Nel progetto del 1316 per l'erezione del ricetto di S. Costanzo le misure, lasciate all'arbitrio dell'abate, non vengono espresse; si sa soltanto che la fortificazione doveva essere circondata da due fossati e da uno steccato in attesa del muro da costruirsi entro dodici anni, tenendo a modello le mura di Dronero o quelle di Busca [221]. Nel 1355 Bernabò Visconti non fa distinzione alcuna fra « aliquod castrum vel rizetum »: in entrambi i casi possono esserci porte, torri e ponti « a modo di fortezza » situati tanto in pianura quanto in luogo elevato [222].

Precisazioni maggiori, nello stesso secolo XIV, sono fornite nel progetto del 1342 relativo a Balangero. Qui un « ricetto buono e sufficiente » dovrà munire tutto all'intorno un'altura con « un muro buono, forte e sufficiente » costituito « di buone pietre, calce e mattoni »; esso sarà alto un trabucco (ossia poco più di tre metri) fuori del terreno e « infra parapectum »; il muro — completato con merli e percorso all'interno da una *corseria,* cioè da un cammino di ronda — deve avere uno spessore di tre piedi sotto terra (circa un metro) e di due piedi e mezzo fuori terra « usque ad corserias », ovvero circa 85 centimetri. Vi dovranno essere, inoltre, ponti buoni e sufficientemente alti, adatti e pronti alla difesa [223]. Non si parla, invece, delle

[220] C. NIGRA, *Torri, castelli e case forti del Piemonte dal 1000 al secolo XVI,* I, *Il Novarese,* Novara 1937, pp. 25-43.

[221] MANUEL, *Dei marchesi del Vasto* cit. (sopra, n. 69). Dopo quanto già riportato sopra alla nota 124, il testo prosegue: « [promiserunt] quod intra dictum terminum palancabunt dictum recetum circumquaque et infortificabunt et forciabunt et fortem facient prout videbitur dicto abbati et aliis quinque hominibus supradictis, et quod dicta fossata incipient facere circumquaque dictum recetum hinc ad festum Sancti Martini proximum, omni dilatione reiecta. Item quod dicti homines et commune Sancti Constancii murabunt dictum recetum circumquaque intra duodecim annos proxime venturos et paramurum idoneum facient circa ipsum receptum altitudinis et grossitudinis sive latitudinis que et secundum quod videbitur dicto domino abbati et quinque hominibus Sancti Constantii, et si non possint de altitudine et latitudine convenire, fieri debeat dictum paramurum ad formam et modum paramurorum Dragonerii vel Busche ».

[222] Vedi, sopra, la n. 150.

[223] FROLA, *Corpus* cit. (sopra, n. 4), I, pp. 258-259: gli uomini di Balangero promettono che « infra quatuor annos proxime venturos, videlicet quolibet anno quartam

dimensioni che doveva avere il fossato previsto tutto all'intorno, né si accenna a torri e a porte che pure sembrerebbero indispensabili. Nel ricetto di Mathi, progettato nella stessa circostanza, sappiamo che le porte furono due, collocate in posizione fra loro diametralmente opposta, una delle quali munita di torre. Sempre a Mathi, che è posto in piano, la costruzione del manufatto richiese inoltre, come già nel secolo precedente a Frassineto Po, l'apprestamento di un terrapieno artificiale, che non viene qui, però, indicato con il nome di *motta*[224].

A Balangero e a Mathi il ricetto non è, in sostanza, che un robusto muro, del quale non si indica lo sviluppo, e nel cui interno non è prevista, per ora, né la costruzione di edifici, provvisori o permanenti, né la sua distribuzione in aree di adibire a *cellaria*; tutta la preoccupazione è posta nello stabilirne la robustezza e la difendibilità. Non si tratta peraltro di un lavoro affrettato, condotto sotto la pressione di necessità immediate, poiché il completamento della costruzione è previsto entro lo spazio di quattro anni. Il rapporto che intercorreva fra lo spazio interno della fortificazione (oggi ancora rilevabile sul terreno) e la consistenza demografica, di cui esistono, per la castellata di Balangero, dati coevi, permetterebbe di verificare l'esattezza di quanto è stato affermato, ossia che « il ricetto, in genere, è fabbricato su misura, sull'area minima possibile e in relazione alle strette necessità del momento senza preoccupazioni sugli eventuali futuri sviluppi della comunità »[225].

Anche nella vicina Nole, solo qualche anno prima, il ricetto era stato progettato come un « recinto di muri di altezza competente, attorniato da fossati, munito di ponti levatoi e saracinesche »[226], ma di esso, come del-

partem ad minus, bene, sufficienter et debite ac complete, murabunt, claudent, seu murari et claudi facient, totum prenominatum Truchum dicti loci Bellengerii circumcircha de bono, forti et sufficienti muro de bonis lapidibus, calcina et mahonibus confecto, alto videlicet supra terram et infra parapectum uno trabucho cum sufficientibus merlis et corseriis, et grosso infra terram tribus pedibus bonis, et supra terram usque ad corserias duobus pedibus cum dimidio, con bonis pontis et sufficientibus, altis et ad deffensionem ydonee preparatis et ordinatis, et clausum et muratum, rectum integrum conservabunt et manutenebunt ».

[224] CANTONE, *Mathi Canavese* cit. (sopra, n. 7), pp. 8-9; per Frassineto vedi sopra testo in corrispondenza della n. 218.

[225] VIGLIANO, *Ricetti* cit. (sopra, n. 11), p. 112. Secondo dati che si rilevano da Archivio di Stato di Torino, Sezioni riunite, art. 15, par. 2, Balangero nel 1359 contava 96 fuochi, Mathi 73 e Villanova 33 fuochi, cifre che — con tutte le riserve del caso — potrebbero equivalere rispettivamente a circa 500, 370 e 170 persone.

[226] Vedi, sopra, la n. 72.

l'edificio di Balangero, nulla è rimasto, né sembra facile trovarvi riscontro in qualche cosa di analogo che sia giunto sino a noi. Ad Albiano nel 1363 il ricetto appare solo come uno spazio adiacente al castello, circondato da fossi attorno ai quali gli uomini sono tenuti a fare una palizzata oppure un muro [227]. Complessivamente, dunque, sembrerebbe trattarsi di apprestamenti piuttosto primitivi, non paragonabili, per esempio, al ricetto assai più evoluto di Candelo, ritenuto del XIV secolo e assunto a prototipo di questa specie di fortificazione da parte degli studiosi di storia dell'architettura. Ciò potrebbe indicare da un lato che alcuni ricetti, considerati per la rozzezza della loro struttura molto antichi, possono in realtà essere non anteriori al XIV secolo [228]; d'altra parte si può avere un termine di riscontro per fortificazioni attribuite al '300, ma che il maggior grado di evoluzione può invece far ritenere come più tarde: lo stesso ricetto di Candelo potrebbe in realtà aver subito rimaneggiamenti tali, per esempio nei secoli XV e XVI, da rendere poco attendibile, nella sua struttura attuale, una datazione a tempi anteriori al 1374 [229].

A Fiorano, presso Ivrea, nel 1406, sotto l'impressione delle terribili scorrerie di Facino Cane, i funzionari del comune eporediese addetti alle fortificazioni autorizzano la costruzione di un ricetto, a patto che le mura di cortina superino in altezza le case, esistenti nel suo interno, almeno di tutta la merlatura; vi sarà inoltre una sola porta con via d'accesso rettilinea, e il muro non dovrà pregiudicare la difesa del vicino castello. Le case non dovranno impedire la vista delle mura né ostacolare il tiro con balestre e altre armi; non si potrà costruire alcuna torre, sempre per non nuocere al ca-

[227] Vedi, sopra, la n. 132. Si conviene, inoltre, che gli uomini del luogo « quando et quotiescumque tempus et locus aderunt dicta fossata restaurandi et reformandi, quovis modo, ipsa fossata restaurare et reformare debeant et teneantur, et debeant palicium desuper ipsis fossatis aut murum facere, et manutenere debeant in posterum ».

[228] Si pensi, per esempio, ai ricetti e agli abitati murati del Bresciano che vengono tranquillamente datati al tempo « delle invasioni ungariche » da FARISÈ, *Castelli tipici* cit. (sopra, n. 16), pp. 11-23, e da LECHI, *Dimore bresciane* cit. (sopra, n. 16), mentre si tratterà, assai probabilmente, di strutture basso medievali, come è disposto ad ammettere G. PANAZZA, *L'arte gotica*, in *Storia di Brescia*, I, Brescia 1961, pp. 893-897, pur anch'egli suggestionato dall'ipotesi di una continuità fra alto e basso medioevo.

[229] Si sa del resto che nel 1561 gli abitanti di Candelo rivolgono istanza al duca di Savoia per poter « redificar et ritornar nel primo essere li muri et torri di lor Castello et Recetto quali erano stati aperti et ruinati in alcuni luoghi per le guerre passate »; un saccheggio con gravi danneggiamenti, in seguito anch'essi riparati, subì ancora dopo un assedio del 1649. Su tutto ciò vedi POZZO, *Canderium* cit. (sopra, n. 70), pp. 60-62; VIGLINO DAVICO, *Ricetti* cit. (sopra, n. 14), pp. 293-294.

stello[230]. La presenza di quest'ultimo condiziona dunque fortemente la struttura della nuova fortificazione: grande attenzione è dedicata all'altezza e alla difendibilità delle mura, ma non si contempla ancora l'uso di armi da fuoco.

In epoca in cui non si faceva ancora alcun assegnamento sulle nuove armi doveva essere stato costruito anche il ricetto di Sandigliano, nel Biellese, oggi quasi interamente demolito, ma di cui conosciamo bene alcune caratteristiche strutturali attraverso una relazione del 1575. Il muro, in pietra viva e calce, si sviluppava per cinquantotto trabucchi e mezzo (circa 180 metri), era alto due trabucchi e due piedi liprandi (sette metri e mezzo circa), spesso diciassette once (circa ottantacinque centimetri), circondato da un fosso permanentemente allagato largo tre trabucchi (circa nove metri) e munito di una controscarpa. Vi si accedeva per un'unica torre-porta protetta all'esterno da un rivellino[231]. Le misure della muraglia e il mancato accenno a dispositivi adatti al tiro con armi da fuoco inducono a pensare che la costruzione fosse avvenuta prima del XV secolo o all'inizio di questo. La presenza di una torre-porta e la struttura complessiva, come è possibile ricavarla dal documento, permettono di avvicinare il ricetto di Sandigliano a quelli di Candelo e di Magnano, tutti del tipo « biellese » che non contemplava l'occupazione permanente dello spazio interno.

Nel 1470, allorché comunità e signori di Casalborgone convengono di murare *ex novo* il ricetto e il villaggio, le tecniche fortificatorie sono già mutate. Stabilendo infatti i particolari tecnici dei manufatti da eseguire si conviene di elevare intorno al « castrum planum seu receptum » quattro torri munite di « bombarderiis et artilieriis » e poste in modo da consentire fra esse un collegamento visivo. Intorno alla *villa* le torri dovevano essere cinque, costruite con gli stessi criteri difensivi, ossia munite di merli, reci-

[230] Documento citato, sopra, alla n. 59: « ... Et primo quod muri forenses dicti recepti et cortine sint altiores et excedent omnes domos recepti, et sint dicti muri merlati de super domibus (...). Item quod in toto muro dicti recepti non sit pusterna, exitus nec via aliqua nixi via recta per quam itur recte de villa prope domum Iacobi de Rivoli dicti Bozo (...) usque ad pontem et portam castri Florani predicti. Item quod non fiant murus nec domus prope pontem castri per que viderent exitus pontis nec domus prope pontem castri per que viderent exitus pontis et porte (...). Item quod casseamenti et domos que edifficabuntur in plano terreno dicti recepti non edifficentur nisi cum uno solario basso et non tam altum quod illi [*lacuna*] sint impediti ad videndum cortinas dicti recepti, et ad illas partes posse trahere cum balistis et aliis instrumentis absque impedimento ». E più avanti: « non edificetur turris magna nec eciam domus nimis alta vel excesiva que castro Florani nocere viderentur ».

[231] BORELLO, *Il ricetto di Sandigliano* cit. (sopra, n. 107), pp. 14-15.

procamente visibili e difendibili anche mediante l'uso di armi da fuoco. Lo spessore delle muraglie, tutte in cotto, veniva fissato per le torri in tre mattoni — si intende disposti per lungo — (corrispondenti a circa 85 centimetri) fino a metà della loro altezza, e in due mattoni (55 cm. circa) nel resto. Per il muro di cortina era considerato sufficiente lo spessore di due mattoni e mezzo (circa 70 cm.) fino a metà, ridotto ad un mattone (28 cm. circa) fino alla merlatura [232]. Mancano invece misure relative alle dimensioni e allo sviluppo della spazio da fortificare che però potrebbe essere ancora oggi calcolato sul terreno.

Segue di soli due anni un progetto di *receptum* notevolmente ricco di particolari e adatto a far comprendere la struttura del manufatto più di ogni altro documento precedente. Si tratta del ricetto previsto a Chiusa di Pesio nel 1473 il quale doveva sostituirne uno precedente, considerato non più sufficiente per la difesa del luogo. Esso consiste in un rettangolo lungo cento trabucchi e largo quaranta (dunque metri quattrocento per centoventi circa), circondato da fossati per i quali la « forma debita e sufficiente » viene fissata nella larghezza di dodici piedi (poco più di quattro metri), digradante poi, secondo la convenienza, sino all'angolo. Le mura dovranno essere « ad modum schine asini », provviste di torri distanti fra loro sedici trabucchi (circa cento metri), ciascuna delle quali dovrà avere le dimensioni interne di un trabucco e mezzo (circa quattro metri e mezzo) ed essere munita tanto in basso (« penes terram ») quanto in alto, di tre bombardiere e di altrettante

[232] Archivio di Stato di Torino, sezioni riunite, Archivio Broglia di Casalborgone, mazzo A, vol. 35, n. 18, atto 28 dicembre 1471, di cui esistono copia del secolo XVII, praticamente illeggibile, e copia autentica del 1858 con molte lacune; il tratto che qui interessa è tratto da quest'ultima, cc. 13v-14r, integrando congetturalmente il testo dove sembra possibile. Si conviene « quod circa dictum castrum planum seu receptum Casalisburgoni fiant et fieri debeant per dictam communitatem et homines Casalisburgoni quatuor [turres] pro elevatione dicti recepti quae se se mirari et videre possint sine aliquo impedimento, videlicet una aliam, et se se per dictum castrum et villam defendere, cum suis bombarderiis et artilieriis [(...) a pede usque?] ad summum pro ut decet similia fortalitia (...). [Circa villam] fiant et fieri debeant quinque turres [...] [quae] mirari et videre poterunt (...). Quae turres sint in fundo usque ad medium trium matonorum et ab inde supra duorum matonorum sint grossitudinis; altitudinis vero sint ipse turres [...] usque ad completos merlos muralium [...], et inde supra fiant merli turrium. Muri vero [faciendi circumcirca?] castrum planum seu receptum et sic muri [faciendi circum]circa villam Casalisburgoni sint et esse debeant grossitudinis in fundo et fundamentis duorum matonorum cum dimidio alterius matoni usque ad mediam ripam, et a medio supra [...] de duobus matonis a terra [...] et ab inde supra usque ad merlatum de uno matono ». Il resto è troppo lacunoso perché sia utile riportarlo. Dai materiali ancora in opera è possibile rilevare che la lunghezza media di un mattone si aggira sui 28 centimetri.

archerie. Le torri saranno *curvirate* (tondeggianti?), adeguatamente coperte e costruite « per duabus partibus extra menia » in modo da prestarsi ad una difesa reciproca « recto tramite ». In realtà alcune di esse furono poi costruite tonde, altre quadrangolari. Dalla parte inferiore il nuovo ricetto doveva essere congiunto al preesistente « receptum vetus » mediante un muro munito di porta protetta da torre [233]. Di altre porte non si fa menzione, ma sappiamo che se ne costruirono ben quattro. Inoltre, ancora nel XIX secolo, si osservava che « tutto il pavimento del recinto era informe e alquanto più elevato del suolo circostante » [234]. A Chiusa si era dunque provveduto — come si è visto per Mathi e per Frassineto Po — ad elevare una *motta* artificiale sulla quale fu investito il nuovo ricetto [235]. Analogamente al coevo caso di Casalborgone, siamo qui di fronte ad una fortificazione al passo con i tempi per quanto riguarda la tecnica difensiva che prevede l'impiego di armi da fuoco di un certo calibro, cui sono destinate le « bombardiere », con la possibilità di difesa integrata fra una torre e l'altra, mentre continua ad essere previsto l'uso di armi da getto tradizionali, cui sono destinate le « archiere » [236]. Non sappiamo se il ricetto di Chiusa possa essere avvicinato,

[233] Il documento è integralmente pubblicato in BOTTERI, *Memorie storiche* cit. (sopra, n. 68), pp. 314-315, da cui riportiamo i dati che qui maggiormente interessano: « ... qui recettus sit longitudinis trabuccorum centum, incipiendo ad viam ruinatam recto tramite versus ecclesiam, et latitudinis trabuccorum quadraginta usque de via superiori ad inferiorem. Item fiant circumcirca ipsius receti fossalia quae sint in forma debita et sufficienti, videlicet in pede latitudinis pedum duodecim, et gradatim secundum quod convenit usque ad angulum. Item a parte superiori et inferiori et circumquaque fiant moenia in sufficienti forma ad modum schine asini, et fiant turres circumquaque distantes una ab alia per longitudinem trabuccorum sexdecim, que turres sint intus latitudinis unius trabucchi in dimidio cum suis bombarderiis et aliis necessariis ad ordinationem magistrorum ad hoc expertorum. Idest in qualibet turre sint inferius penes terram tres bombarderie et totidem archerie tantundem de supra; que tamen turres curvirate et coperte sufficienter. Item in angulo dicti recetti a parte inferiori fiat unus murus fortis tendens recto tramite de ipso recetto novo usque ad turrem inferiorem recetti veteris, et in medio dicti muri fiat una porta cum una turri sufficienti cum suis bombarderiis, que turres et omnes alie supra dicte sint constructe per duabus partibus extra menia, ut possent esse defensibiles de una ad aliam recto tramite, semper salva omnia que fecerit et ordinaverit commisarius ». Più avanti si fa obbligo di lasciare ai signori del luogo il terreno « unius castri fiendi prope dictum recettum desupra vel desuptus ».

[234] BOTTERI, *Memorie* cit., pp. 105-106, dove si mettono, inoltre, a confronto i dati contenuti nel documento del 1473 con le strutture ancora osservabili ai tempi dell'autore.

[235] Anche a Macello (Torino) il sito del ricetto è ancora oggi sopraelevato di oltre un metro sul piano delle strade esterne (sopralluogo settembre 1975), dato sfuggito al VIGLIANO (*Ricetti* cit. sopra, n. 11, p. 118).

[236] Sull'adattamento delle vecchie fortificazioni alle nuove armi da fuoco vedi, ad esempio, FINÒ, *Forteresses* cit. (sopra, n. 57), pp. 290-296. I vecchi criteri di costruzione perdurano ovunque sino all'ultimo quarto del secolo XV.

così come il documento ce lo presenta, ad altri edifici analoghi ancora esistenti in Piemonte anche perché l'area « intra muros » prevista supera di gran lunga quella dei ricetti noti [237]. È da considerare tuttavia che a Chiusa era progettata la chiusura anche degli « airali », di solito esterni alla fortificazione. È però possibile che la costruzione poi effettivamente realizzata fosse di dimensioni inferiori rispetto al progetto iniziale, così come vi furono differenze nel numero e nella forma delle torri e delle porte.

Volendo trarre qualche conclusione generale da quanto sin qui detto, osserveremo come la maggioranza degli edifici, di cui ancora oggi esistono strutture apprezzabili, sembrerebbe porsi fra il tipo di ricetto progettato a Balangero nel 1342 e quello di Chiusa, di oltre un secolo successivo; elemento che potrebbe forse anche essere tenuto presente come indicazione cronologica sussidiaria nelle datazioni, sin qui tentate attraverso la sola « lettura » delle strutture residue.

Ma in che cosa, ci si potrebbe chiedere, l'apparato difensivo di un ricetto si differenzia, in realtà, da una comune cerchia murata costruita intorno ad un abitato? Il progetto per la fortificazione di Caselle Torinese, proposto nel 1337 e da realizzarsi in dieci anni, prevedeva la costruzione di un muro spesso tre piedi (circa un metro) e alto venti piedi (circa sette metri) sopra terra; esattamente eguali erano le misure per la cerchia di Cirié, progettata due anni prima e da costruirsi nello spazio di un solo lustro. Le mura di Caselle dovevano recingere l'area già contornata da fossi e terrapieni (« fossata et spalda seu valla »); a Cirié, invece, dovevano rinchiudere, insieme al villaggio, anche il castello [238].

[237] Dati sulle dimensioni di una quindicina di ricetti riporta VIGLIANO, *Ricetti* cit., p. 112: i più ampi sono quelli di S. Benigno (16.500 mq), Ghemme (14.400 mq), Ozegna (12.900 mq), Candelo (13.100 mq); i rimanenti vanno da un minimo di 4200 mq (Salassa) a 7200 mq (Macello). Il ricetto di Chiusa, secondo i dati contenuti nel documento del 1473 raggiungerebbe la superficie « intra muros » di circa 48.000 mq.

[238] Archivio di Stato di Torino, sezione I, Provincia di Torino, mazzo 14, Ciriè, n. 2, fascicolo cartaceo in cui è contenuta copia (c. 7v) di atto 24 agosto 1335 con concessione di franchigie a patto che « predictus burgus sive locus Ciriaci muretur et muris sive meniis claudatur grossitudinis trium pedum, quorum novem faciant et constituant unum trabuchum, et altitudinis viginti pedum eorundem extra terram, medietatem (?) externis ipsis meniis sive muris, infra quinque annos proximos in festo sancti Michaelis proximi inchoandos, et protendantur dicti muri et menia circumquaque dictum burgum supra fossata per loca in quibus nunc extitit vallum sive spaltum dicti burgi, etiam per retro castrum Ciriaci, itaque ipsum castrum dictis muris clausum remaneat »; *ibidem*,

Come si preoccupano di precisare i documenti medesimi, ciascun piede era la nona parte di un trabucco (circa 34 cm.), e dunque la prima differenza che salta all'occhio sembrerebbe soprattutto l'altezza delle mura, più che doppia nella cerchia dei due borghi rispetto a quella del coevo ricetto di Balangero; si dovrà però tenere debito conto del fatto che quest'ultimo sorgeva sull'alto di un colle mentre gli abitati di Caselle e di Cirié si trovavano e si trovano in pianura. La maggiore altezza delle mura compensa perciò la mancanza del terrapieno su cui vengono costruiti i ricetti di pianura. È poi certamente da attribuire al ricetto una minore ampiezza di sviluppo del circuito murario, per quanto un apprestamento come quello di Chiusa non abbia, sotto un tale punto di vista, nulla da invidiare alle cerchie murate di abitati.

Proprio le mura di Ciriè, come si possono osservare nell'illustrazione del *Theatrum Sabaudiae* (secolo XVII), appaiono « di pianta rettangolare con ai quattro lati una torre rotonda e ai lati altre quadrate in numero di quattordici complessivamente; quelle d'angolo erano aperte internamente d'alto in basso per un terzo della loro circonferenza »[239]. Quali che ne siano le ragioni, si tratta di strutture molto vicine a quelle del ricetto di Chiusa progettato nel 1473. Abbiamo del resto già visto che a Villar S. Costanzo, per la muratura del ricetto si sceglieva come modello il *paramurum* di Busca o quello di Dronero[240]. Non sembra dunque fuori luogo concludere che in più di un caso la maggiore differenza fra la cerchia di un normale borgo murato e quella di un ricetto consisteva — soprattutto nel XIV e XV secolo — nel fatto che la seconda poteva sorgere (ma non sempre) attorno ad uno spazio vuoto anziché circuire un abitato già esistente.

La « misura della muraglia del receto del luogo di Pareto », posto nell'Alto Monferrato ai confini con la Liguria, effettuata il 21 marzo 1575 non differisce in nulla, come si è già accennato, da altre cerchie murate della stessa zona ed epoca non indicate con il nome di ricetto: il suo ambito è di

mazzo 8, Caselle, n. 2, atto 28 febbraio 1337 (copie cartacee semplici del sec. XVI): concessione di franchigie a patto che « villa Casellarum et burgus eiusdem de bono, apto et convenienti muro claudatur infra decem annos in festo proximo futuro Pentecostes inchoandum per totum circumcirca ipsius burgi et ville circumcirca, prout protenduntur fossata et spatia (*sic*) seu valla (...); quiquid murus trium pedes integrorum in grossitudine et viginti pedum integrorum in altitudine super terram habeat (...), quorum ad trabuchum novem pedes iuxta modum solitum computentur ».

[239] A. Sismonda, L. Giachetti, *Notizie storiche di Cirié*, Cirié 1924, pp. 110-113.

[240] Vedi, sopra, la n. 221.

173 trabucchi (520 metri circa) l'altezza va da uno a quattro trabucchi, ossia da tre a dodici metri circa; vi sono due porte (la « porta delli Boriani » e quella « del Carrobbio »), due torri e un torrione. La « muraglia » recinge l'intero abitato incorporando lungo il suo corso ben trentacinque case fondate tanto sulla roccia in posto quanto sul muro stesso; tutte quante però « fanno fazada di muraglia », si tratta cioè di case la cui facciata è costituita dallo stesso muro di recinzione, senza aperture esterne, così come avviene per la « fazada del castello »; i tratti di « muraglia francha » fra un edificio e l'altro sono sei in tutto.

Una struttura perfettamente analoga è quella costituita dalle « muraglie circondanti al reccetto del luogo » di Isola d'Asti il cui sviluppo è di circa 157 trabucchi (poco meno di cinquecento metri); vi si aprono due porte munite di rivellino; le mura corrono in aderenza al castello e al campanile della chiesa i quali contribuiscono entrambi a « fare muraglia » insieme con il corpo di ventisette abitazioni [241]. Così erano costituite nel XVI secolo anche le cinte esterne di Dogliani e di molti altri luoghi del Monferrato [242], pur senza essere indicate con il nome di ricetto. Una cerchia difensiva esterna che inglobava le case periferiche dell'abitato si intravede già nel '300 a Montiglio d'Asti allorché gli statuti stabiliscono che le case poste « versus fossata ville » non debbano avere né porte né finestre alte da terra meno di un trabucco e per le quali possa entrare una persona; chi le avesse deve provvedere a chiuderle entro otto giorni [243]. Si trattava evidentemente di case destinate a « formare muraglia » come quelle attestate nei casi precedenti, e si potrà forse da ciò arguire che nel XIV secolo o nel successivo si venissero formando, almeno in parte, le strutture difensive di questo tipo.

Un elemento che vediamo ricorrere spesso nei documenti piemontesi relativi a ricetti o, in genere, a cerchie murate intorno ad abitati, è la *corsèria.*

241 Tanto per Pareto quanto per Isola vedi, sopra, la n. 164.

242 Per Dogliani FRACCHIA, *Appunti* cit. (sopra, n. 104), p. 22; per altre « muraglie » del Monferrato vedi, sopra, la n. 165.

243 E. DURANDO, *Statuti di Montiglio,* Pinerolo 1907 (Biblioteca della Società storica subalpina, 27), p. 291: nessuno osi « habere vel tenere in domibus versus fossata ville nec castri aliquod hostium sive fenestram per quam unus homo intrare possit, que sit infra verssus terram minus trabuco uno, nisi fenestra fuerit ferrata, et qui contrafecerit solvat pro banno solidos XX Astensium, et ultra hoc claudere bono muro teneatur infra octo dies eciam illi qui nunc habent ipsa hostia seu fenestras ».

Si tratta, come i glossari indicano [244], del cammino di ronda che correva lungo le cortine collegando le torri della cerchia fra di loro in modo da permettere il rapido passaggio da un punto all'altro delle mura. A Giaveno la *corsèria* doveva essere *losea,* ossia costruita con lastre di pietra (*lose*) [245], e ciò lascia credere che altrove fosse normalmente di altro materiale, probabilmente di legno. Il senso del termine *corseria* non fu tuttavia sempre univoco, ma poté indicare, anziché il cammino di ronda in senso stretto, anche il corridoio « senza fine », o lizza, che correva fra le mura e le case [246]. A S. Giorgio Canavese ricorre infatti l'espressione « in pomerio o sia corseria », e talora il termine si è conservato con questo senso nelle denominazioni locali di singoli abitati [247].

I materiali usati per la costruzione degli apprestamenti difensivi potevano variare, ovviamente, a seconda della disponibilità sul posto e, non meno, in base alle possibilità finanziarie di chi intendeva elevare la fortificazione. I documenti mettono spesso l'accento sulla necessità che il manufatto sia costruito in muratura e che si usino materiali « buoni e sufficienti »: i mattoni (*mahones, petre cocte, lateres*) e le pietre (*lapides, petre crude*) dovevano essere tenuti insieme da calce e non da terra. Vediamo stabilito, per

[244] J. F. Niermeyer, *Mediae latinitatis lexicon minus,* Leiden 1954-58, p. 292: *curseria,* « chemin de ronde, rampart gallery, s. XIII »; C. Du Cange, *Glossarium mediae et infimae latinitatis,* II, ristampa Graz 1954, p. 584: « *corseria,* via in moeniis ad hostes propulsandos accommoda, per quam tuto *curritur* ab una turri ad aliam, unde nomen »; seguono esempi del sec. XV; p. 647, s. v. *curseria,* definizione analoga con esempio del 1280.

[245] Archivio comunale di Giaveno (Torino), Pergamene, mazzo A, n. 30, atto originale (2 dicembre 1347): la comunità locale e l'abate di S. Michele della Chiusa convengono di murare il borgo stabilendo fra l'altro spessore e altezza dei muri che devono essere « cum corseriis loseis »; Claretta, *Storia diplomatica* cit. (sopra, n. 146), doc. 20, che pubblica il documento da copia più tarda, ha invece scorrettamente « cum corsoriis resoreis ». Anche nei castelli francesi del XIII secolo il cammino di ronda si presenta come una vera e propria « terrasse dallée » (Finò, *Forteresses* cit., sopra, n. 57, p. 218).

[246] Così, per esempio, a Mathi Canavese: cfr. Cantone, *Mathi* cit. (sopra, n. 7), p. 9.

[247] Cfr. Frola, *Corpus* cit. (sopra, n. 4), III, p. 325: a S. Giorgio Canavese nel 1575 si citano fra le coerenze « la muraglia del borgo alla torniella di Malpertusio, intermediante il pomerio o sia corseria »; *ibidem,* II, p. 546 (a. 1598): « in Oglianico nella rua ossia corsera del ricetto dil detto luogo », e così alle pp. 547 (a. 1601), 548 (1602), 555 (1605); Pola Falletti, *La castellata* cit. (sopra, n. 44), p. 367: in documento del 1712 si nominano a Rivara « li fossi del recinto d'esso luogo, Barbacana ed altro sito ivi connesso che già faceva figura di baluardo, volgarmente in detto luogo da tutti denominato la Cossera ».

esempio, a Frassineto Po che la torre del ricetto sia fatta « de lapidibus »[248], il che poteva contrapporsi, nella mente dei contraenti, ad un materiale meno durevole con cui fossero state costruite fortificazioni precedenti, probabilmente da intendersi per terra e legname; peso analogo sembra avere la specificazione di una « turris de lapidibus et calcina » che troviamo nel Pavese oltre mezzo secolo dopo[249].

Gli abitanti di Villa S. Secondo nel 1304 utilizzano « lignamina, cupos et lapides » provenienti dal distrutto castello signorile, per costruire « unum receptum »[250]; può essere che il legname venisse impiegato nelle case che si costruivano insieme con la fortificazione, ma certo questo materiale continuava a trovare notevole posto negli apprestamenti difensivi rurali. Nel 1306 una spedizione sabauda viene organizzata « ad comburendum receptum de Polongheria »[251], segno che ciò doveva essere in qualche modo possibile, anche se l'espressione potrebbe intendersi riferita al contenuto dell'area fortificata e non alla fortificazione stessa. Nel 1338 il principe d'Acaia dichiara di avere conquistato Mercenasco, di averne deportato gli uomini, le bestie e i beni mobili, dopo di che « castrum ipsum, cum receptu et villa subponi fecimus incendio et vastari »[252]; anche qui, però, l'incendio si potrebbe riferire alla sola *villa,* e non è dato trarre illazioni sui materiali che potevano costituire la fortificazione; è certo però che nel 1363 il ricetto di Albiano doveva essere recinto soltanto da una palizzata[253], e si sa che anche più tardi le mura di cinta stesse venivano rafforzate con apprestamenti campali di legno, come appare, per esempio, dagli statuti di Chiusa di Pesio del 1472[254]. Prevalentemente di legname risulta costruita la *bastita* di Nogarole (Verona) all'inizio del '400[255], mentre non diversamente avveniva, nello stesso secolo,

[248] Vedi, sopra, la n. 66.

[249] C. M. Cipolla, *Architettura e storia sociale. Il castello di Scaldasole,* « Bollettino storico pavese », VIII (1945), p. 44, cita un documento del 1334 in cui si parla di « turris una de lapidibus et de calcina cum volta una et cum pluribus solariis ».

[250] Vedi, sopra, alla n. 69.

[251] Vedi, sopra, alla n. 117.

[252] Vedi, sopra, alla n. 43.

[253] Vedi, sopra, la n. 227.

[254] Botteri, *Memorie storiche* cit. (sopra, n. 68), p. 346: nessuno « presumat capere vel capi facere postes nec aliqua alia lignamina que sint posita ad portas nec ad vaytariolias, nec ad balfreda circa muros Cluxe, nec ad pontes nec tornafollos ».

[255] Sandri, « *Castra* » e « *bastite* » cit. (sopra, n. 23), doc. 3 (20 settembre 1419), p. 75: per la riparazione della *bastita* di Nogarole gli abitanti « tenentur et debent incidere lignamina omnia et illa conducere a nemoribus dicte curie ad faciendum et aptandum bastitas dicte curie suis expensis ».

per la cerchia del *receptum* di Sezzè nell'Alessandrino; le truppe del duca di Milano soggiornarono sul posto per diciotto giorni e subito dopo la popolazione lamenta che l'esercito in quel lasso di tempo aveva « destructo et dirrochato le case et il stichato del recepto di la dicta terra », e ciò « non tanto per fare fuocho per suo uso, ma per vendere ligne ad quelli del Castellazo » [256]. Ancora nel 1706 il consiglio comunale di Castagnole Monferrato richiede mille pali per ogni famiglia « per apprestare una palizzata intorno al Recinto » o ricetto, che sappiamo ottimamente difeso dal muro e dalla sua posizione naturale [257]. Si può dunque ritenere che dopo il XV secolo l'uso di legname servisse normalmente solo all'ulteriore rafforzamento di strutture in muratura nei momenti di maggiore pericolo [258].

A Caramagna nel 1226 le mura da costruire dovevano essere di mattoni cotti, e speciali patti corrono fra la badessa, signora del luogo, e la comunità a proposito dell'approvvigionamento della calce: gli uomini si accollano l'onere di fornire a loro spese la « petra calcine » presso la fornace procurandosela in luogo da cui possano andare e tornare entro un giorno e una notte [259]. L'obbligo di fornire materiali da costruzione, per gli edifici signorili in genere, è ricorrente nei rapporti fra comunità rurali e signori [260]; così nel 1203 e nel 1223 forniture di calce erano richieste agli abitanti di Carmagnola e di Pareto [261]; ancora nel 1297 vigeva a Dogliani l'imposizione, ad

[256] GASPAROLO, *Memorie storiche di Sezzé* cit. (sopra, n. 172), II, doc. 65 (secolo XV), p. 125.

[257] GAY, *Storia di Castagnole* cit. (sopra, n. 211), p. 258. Sulla situazione del « recinto » di Castagnole vedi, sopra, n. 211.

[258] FINÒ, *Forteresses* cit. (sopra, n. 57), p. 294, accenna però soltanto a strutture aggiuntive di legno (*volets*).

[259] F. GABOTTO, *Le pergamene dell'archivio comunale di Caramagna Piemonte*, « Bollettino storico-bibliografico subalpino », II (1897), doc. 1 (21 giugno 1266), p. 28: si conviene di « aducere et aportare omnia ligna que fuerint necessaria ad lateres et calcinam cochendos apud fornacem »; gli uomini dovranno « adportare et aducere suis propris expensis petram calcine apud fornacem capiendo ipsam petram in illo loco quod possint ire et reddire per diem unum et noctem unam apud fornacem ».

[260] Vedi ad esempio C. MANARESI, *Gli atti del comune di Milano fino all'anno 1216*, Milano 1919, doc. 3 (11 luglio 1130), pp. 7-8: fra le prestazioni consuetudinarie cui sono tenuti verso i loro signori i rustici di Calusco Superiore vi è quella di trasportare « lapides et sabulum et calcina ad domos ipsorum dominorum construendas (...), similiter opera personarum ad fodiendos lapides ed incidenda ligna domorum et calcarie ».

[261] R. MENOCHIO, *Memorie storiche della città di Carmagnola*, Torino 1890 (ristampa Carmagnola 1963), doc. 16 (a. 1203), p. 302: « pro calce quam dicebat quod homines Carmagnoliae debeant deferre ubi ipse marchio vellet »; G. B. MORIONDO, *Monumenta Aquensia*, II, Taurini 1790, doc. 177, col. 417: « Si vero curia Pareti vellet facere calci-

arbitrio del signore, di fornire « aliquos lapides, calcinam, lignamina » [262]. Negli statuti di Moncalieri, a parte la clausola tendente — come in altri luoghi — a limitare l'esportazione di calce e mattoni, sembra osservabile un notevole aumento di prezzo della calce tra il 1272 e il 1318 [263]. Nel 1341 il principe d'Acaia dona cinquantacinque moggia di calce alla comunità di Caluso « pro clausuris dicte ville » [264]. Ad Altessano nel 1445, fra i redditi destinati a finanziare la costruzione del ricetto, è previsto che dieci fiorini siano obbligatoriamente « distribuendos in calce » [265].

Tutti questi elementi sembrano indicare che tale materiale era fra i più cari e difficili a procurarsi da parte dei costruttori, ma senza di esso sarebbe venuta meno la voluta robustezza dei manufatti. Un *fortilicium* da costruirsi nel 1346 a Genola viene ripetutamente affermato che debba essere « de lapidibus, matonis et calcina » [266]. Il ricetto di Sandigliano risultava costruito di calce e pietra viva [267]; per i ricetti di Pareto e Isola d'Asti non si menzionano i materiali di cui sono costruiti, ma in altri manufatti analoghi si trovano « matoni et prede con calzina » come a Quaranti [268]. A Montabone le mura

nariam, homines praedicti communiter debent trahere et ducere lapides et ligna ad calcinariam, et calcem ipsius calcinariae ducere ad opus castri... ».

262 Barelli, *Statuti* (...) *di Dogliani* cit. (sopra, n. 180), doc. 12 (6 luglio 1297), p. 17: la comunità viene esentata dall'obbligo « ad ducendum dicto domino Iohanni aliquos lapides, calcinam, lignamina ».

263 *Statuta civitatis Montiscalerii*, a cura di P. Datta, in *Monumenta historiae patriae, Leges municipales*, I, Torino 1838, col. 1394 (cap. 119, a. 1272): « De pena gavantis calcem et modo calcis et laterum vendendorum. Item statutum est quod nullus extraneus possit habere vel gavare aut accipere vel facere gavari dono vel precio de calce cruda vel cocta (...); quod monarii non possint vendere calcem grossam plus solidorum IIII, et afflorata solidos II et denarios X pro modio hominum Montiscalerii »; *ibidem*, col. 1432 (cap. 257, a. 1318): « Item statuerunt quod dicti fornaxerii non possint nec debeant vendere sestarium calcis nisi denarios XV Viennenses ».

264 Gabotto, *Un millennio* cit. (sopra, n. 43), doc. 379 (a. 1341), p. 348: spesa fatta « in emptione LV modiorum calcis quas (*sic*) ... dominus princeps donavit communitati ville sue Calusii, pro clausuris dicte ville ».

265 Mosca, *Gli statuti di Altessano* cit. (sopra, n. 87), pp. 18-19: « de florenis decem super constructione recepti. Item quod dicti homines, finito fossato, teneantur ed debeant ponere ad constructionem recepti infra annum ponendo onni anno in constructione dicti muri ultra fructum et goldias dictorum gerborum, videlicet florenos decem distribuendos in calce ».

266 Turletti, *Storia di Savigliano* cit. (sopra, n. 43), doc. 199 (27 settembre 1340), p. 300: i Taparelli chiedono al siniscalco angioino di poter costruire a Genola « unum fortalicium de lapidibus, matonis et calcina ».

267 Borello, *Il ricetto di Sandigliano* cit. (sopra, n. 107), p. 14.

268 Archivio di stato di Torino, sezioni riunite, art. 941, « Misure diverse antiche di muraglie e beni camerali », n. 47, muraglie di Quaranti (9 marzo 1575): « li quali

« suono tutte di pietra di pocha valsutta, fatte con terra exceto alle porte dove suono ponti levatori, che sono fatte in parte in calzina et similmente di pietra »[269]. Capriata d'Orba è invece circondata di muri fatti di « preda viva », « preda viva e parte in matoni », e anche di « pietra matta »[270]. A Ricaldone le « muraglie del locho » (la « villa forte » del Trecento?) sono costruite « tutte di prede e mattoni, murate di calcina »[271]. Vario il materiale impiegato ad Alice Belcolle dove prevale la pietra ma vi sono anche mattoni, il tutto « da megio in giù murato di calcina e dal megio in su di terra », caso che si ripete a Strevi e a Rivalta Bormida[272], e indica una volta di più il risparmio che si cercava di fare di un materiale prezioso come la calce, mentre la mescolanza di mattoni e pietre di varia specie indica come si ricorresse per quanto possibile a materiale locale, anche a scapito della robustezza, piuttosto che ai costosi mattoni. Gli abitanti di Casalborgone nei patti del 1471 per la muratura di *villa* e ricetto, sono tenuti a porre in opera almeno ventiseimila mattoni ogni anno[273]. In realtà i muri allora costruiti e tuttora visibili, contengono una grande percentuale di quel pietrame locale che a Montabone definivano di « pocha valsutta ».

Non molto abbondanti sono i dati disponibili nella documentazione sulle strutture edilizie che sorgevano all'interno dei ricetti, ricostruite dagli studiosi di urbanistica, talora, con straordinaria precisione. In alcuni casi i documenti sembrano indicare nel ricetto l'esistenza di ampie aree non edificate. A Chiaverano vi si trova un *tenementum* che il vescovo d'Ivrea concede nel 1255 ad un suo vassallo[274]; circa due secoli dopo a Ritorto (Alessandria) sono menzionati « in recepto » terreni con filari di viti[275]. Si può trattare di due casi da porre l'uno all'inizio e l'altro al termine della vicenda insediativa

muralie e cantoni sono fate de matoni, prede con calzina e sono in molte parti dispare nel piede e in altri punti ».

269 *Ibidem,* n. 48 (12 marzo 1575).

270 *Ibidem,* n. 49 (12 marzo 1575).

271 *Ibidem,* n. 51 (20 marzo 1575).

272 *Ibidem,* n. 53, Alice Belcolle (15 marzo 1575); n. 56, Strevi (14 marzo 1575); n. 57, Rivalta Bormida (12 marzo 1575).

273 Vedi, sopra, la n. 103.

274 Vedi, sopra, la n. 48.

275 GASPAROLO, *Codex* cit. (sopra, n. 40), doc. 165 (14 aprile 1537), p. 247: « item ut sequitur ultra suprascriptam viam ubi est fornax, coheret strata per longum et receptum Retorti (...); item pro filagnis in recepto Retorti ».

vissuta da certi ricetti, allorché, cioè, l'uno era *ancora* scarsamente occupato e l'altro ormai *di nuovo* nelle medesime condizioni.

Molto rari sono i documenti che contengono dati numerici sulle superfici e sulla disposizione dell'abitato nelle aree interne o sulle dimensioni di singoli edifici. Certi sedimi concessi dal vescovo d'Ivrea nel 1420 entro il ricetto di Romano Canavese avevano una superficie di una tavola e un quarto [276]; a Mottalciata, nei patti con i signori locali che consentono il nuovo insediamento, si fissa in due tavole la superficie « pro singulo focho et cathena », e in quindici piedi l'altezza « de manu hominis » per ciascun edificio [277]. Ad Albiano nel 1363 l'altezza massima è di venticinque piedi [278], a Fiorano nel 1406 si raccomanda che le case siano « cum solario basso » tale da non impedire la vista e la difesa del muro di cinta [279]. Gli statuti di Barge del 1374 stabiliscono che chiunque voglia edificare nei borghi o nel ricetto nuovo sia tenuto a lasciare in coerenza del proprio sedime una *androna* larga da due a tre piedi, e così per chi si insedia nel sedime contiguo [280]; si tratta però, in questo caso, di normali precauzioni previste dagli usi per evitare danni derivati dagli stillicidi e da possibili incendi.

Elementi interni dei ricetti sono menzionati soltanto occasionalmente e quasi mai in modo sistematico, tale da consentire una ricostruzione soddisfacente dell'area interna. Di un certo interesse risultano tuttavia alcuni consegnamenti del secolo XVI. All'interno del muro, circondato da fosso e munito di un torrione, del ricetto di Recetto (chiamato nel documento *castrum*) sono comprese nel 1515 tredici case coerenti, oltre che fra di loro, con la « pla-

[276] Archivio vescovile d'Ivrea, LXXIII, cartella XIV, 420.01.16, atto 16 gennaio 1420 con cui il vescovo dà investitura « de pecia una sediminis sitam in recepto Romani, que est tabulla una et quartam partem alterius tabulle ».

[277] De Ambrogio, *Il recetto* cit. (sopra, n. 7), p. 76: « ... et quod de dicto terreno, qui in eodem domificare voluerit non possit habere, nisi ipsi nobiles et domini praedicti, pro singulo foco et cathena tabulas duas, et quod nullus ipsorum tam nobilium quam hominum praedictorum possit levare aut levari facere in altum suam domum sive casanum in loco et terreno praedicto ultra pedibus quindecim de manu hominis ».

[278] Documento citato, sopra, alla n. 58. Si stabilisce « quod in ipsa platea non possit nec debeat fieri nec construi aliquod edificium longiori altitudinis pedum vigintiquinque ».

[279] Vedi, sopra, la n. 230.

[280] Rossano, Buraggi, *Gli statuti di Barge* cit. (sopra, n. 89), p. 66: « quelibet persona volens edifficare seu edifficatum facere in burgis seu recepto novo Bargiarum iuxta confines alicuius eius choerenciis vel choerencie, teneatur et debeat dimittere ad minus de terra sediminis dicti eddifficii extra dictum edifficium pro androna spacium duorum pedum vel trium semissorum ad minus, et alter consors simili modo teneatur tantundem spacii eius sediminis contigui pro androna dimittere ».

thea castri » e con la « fovea castri ». Nel 1562 ad Arborio le case sono diciassette, ma insieme ad esse si trovano anche « certe case roynate » e « certo terreno vacuo » [281]. A Rovasenda, dove è possibile seguire l'evoluzione dell'area interna del ricetto dal XV secolo ai giorni nostri, si hanno però solo indicazioni generiche di « certis casonis ibidem constructis », insieme con la cappella e una « terra vacua » di cui non si indica la destinazione; in seguito compariranno due case in muratura ricordate poi a lungo come in rovina; gran parte dell'area sarà infine ridotta a giardino [282].

Edifici simili esistevano in parecchi altri luoghi sin da tempi molto anteriori e costituivano probabilmente la normale struttura interna di un ricetto. A Bagnolo nel 1293 ogni nucleo familiare doveva disporre di un *casalatium* (o *casalitium*) nel ricetto, corrispondente a quello che aveva o aveva avuto fuori di esso. Per *casalicium* s'intende un'area « pro domibus faciendis ad habitandum intus », equivalente allo *stallum* « ubi fieri possit domus » concesso ad ognuno degli ecclesiastici del luogo e alla confraternita dello Spirito Santo. Vi devono inoltre sorgere dei forni in numero non precisato [283]. Analogamente, a Mottalciata nel 1334 si innalza nel ricetto una « domus aut casanus » per ogni nucleo familiare e si prevede in futuro la costruzione di « un forno o due per la cottura del pane » [284]. Case sorgevano nel 1292 nel ricetto di Dosolo il cui terreno viene pagato in ragione di otto lire alla pertica contro le sei lire del *muratum* e le cinque lire della *circa,* le quali erano aree fra loro adiacenti [285]. A Sandigliano nel 1575 quasi ogni famiglia del luogo possedeva nel ricetto una casetta « per poter ritirare nel tempo di guerra e peste le loro robe a salvamento »; esse erano disposte « tutte a cerco » e « lontano dalla muraglia circa uno spazio d'uomo » [286]. A Barbaresco,

[281] Archivio Arborio di Gattinara, vol. 20, n. 5 (fascicolo di 11 carte), consegnamento feudale del 5 giugno 1515 al duca di Savoia, relativo al « castrum Receti de Arborio »; *ibidem,* vol. 4, n. 39 (fascicolo in pergamena di 14 carte), consegnamento feudale c. s. del 1° agosto 1582, c. 5v ss. (da fotocopie gentilmente fornitemi dal prof. Giovanni Deambrogio).

[282] Baudi di Vesme, *Relazione* cit. (sopra, n. 4), pp. 135-195.

[283] Vedi, sopra, la n. 120.

[284] Deambrogio, *Il recetto* cit. (sopra, n. 7), p. 76: « ... quandocumque (...) voluerint facere seu fieri facere unum aut duo furnos pro coquendo panem in terreno predicto, quod hoc facere possint et valeant ». Vedi anche, sopra, le note 61 e 277.

[285] Vedi, sopra, la n. 42.

[286] Borello, *Il ricetto di Sandigliano* cit. (sopra, n. 107), p. 16.

presso Alba, nel 1415 vi erano nel ricetto « domos et celarios » ossia, come viene interpretato, « normali abitazioni per i più abbienti » e « baracche, stalle e magazzini » i quali potevano all'occasione essere adibiti a dimora [287].

Generici sedimi, ma più spesso case, talvolta « murate et copate », e, non di rado, con orto, troveremo con notevole frequenza nei ricetti durante i secoli [288], ma è pure frequente la presenza di chiese [289], di *capsine* coperte di tegole, aree vuote, piazze, pozzi e forni, sedi comunali e di agenti signorili [290]. Insomma elementi non diversi da quelli che si incontravano nella stessa epoca in ogni normale centro abitato rurale.

Il magro repertorio di dati può essere integrato con una disposizione di un certo interesse come quella che troviamo nel XIV secolo negli statuti di Verolengo, allora luogo monferrino sulla sinistra del Po; i documenti medievali noti non vi attestano mai esplicitamente l'esistenza di un ricetto, il quale nondimeno risulta presente dal XVI secolo in poi [291]. I legislatori della piccola comunità si preoccupano che il luogo « sia ornato di belle case ed abitazioni » e stabiliscono perciò che tanto le dimore già esistenti come quelle da fabbricarsi siano sempre esentate da qualunque onere fiscale [292]. Encomiabile e non consueta disposizione in piccoli abitati rurali, anche se provvedimenti analoghi erano frequenti negli statuti di parecchi centri cittadini [293].

[287] F. Panero, *Gli statuti urbanistici medievali di Alba,* « Bollettino della Società per gli studi storici, archeologici e artistici della provincia di Cuneo », 72 (1975), p. 24. Anche i contadini di Nogarole, nel Veronese « in iis bastitis habent domos et ibi se reducunt tempore guere » (Sandri, « *Castra* » e « *bastite* » cit., sopra, n. 23, p. 74).

[288] Si vedano, per esempio, sopra, le note 32, 47, 51, 62, 76, 78, 89, 121, ecc.

[289] Una chiesa risulta, in tempi diversi, entro il ricetto per esempio a Ceva, Carpignano Sesia, Castagnole Piemonte, Ozegna, Oglianico, Portacomaro, Grognardo; la chiesa è invece fuori a Busano, Mathi, Balangero, ecc.

[290] Vedi, per esempio, sopra, le n. 86, 89, 117, 183, 185, 187, 199, ecc.

[291] F. Degioanni, *Verolengo. Cenni storici-corografici,* Casale Monferrato 1932, p. 147: certe case del concentrico « formavano un complesso di due castelli e del ricetto »; Serra, *Contributo* cit. (sopra, n. 5), p. 58, registra a Verolengo l'esistenza ai suoi tempi del toponimo *l'Arsèt,* « ricetto ».

[292] Frola, *Corpus* cit. (sopra, n. 4), III, p. 580: « ut locus Virolengi ornatus sit pulcris domibus et habitationibus, quod edificia domorum in loco, tam edificata quam edificanda, sint et esse debeant semper et in perpetuum exempte ab omnibus oneribus ».

[293] In generale sui provvedimenti volti a salvaguardare l'aspetto estetico della città nella legislazione dei grandi comuni italiani vedi D. Waley, *Le città-repubblica dell'Italia medievale,* Milano 1969, pp. 151-166.

6. *Il tramonto delle fortificazioni di villaggio*

Gli statuti delle comunità rurali documentano « ad abundantiam » come in ogni tempo le fortificazioni del villaggio fossero sottoposte al pericolo di perdere la loro funzione militare tendendo irresistibilmente ad integrarsi nell'ambiente rurale quotidiano. Non solo si fabbricavano case private sopra e a ridosso delle mura, ma contro di esse si accumulavano depositi di fieno, cataste di legna e mucchi di letame, mentre i fossati correvano il rischio perenne di trasformarsi in ricettacolo di rifiuti oppure, se contenevano acqua, vi si macerava la canapa, se l'acqua mancava vi pascolava il bestiame; continui dovevano poi essere i tentativi, da parte di privati, di asportare materiali — legname, mattoni e pietre — di cui erano costituite le difese esterne [294]. Soltanto la sensazione del pericolo imminente o il susseguirsi di ordini reiterati possono indurre le popolazioni a rimettere in efficienza — talora con palese fastidio — gli apprestamenti difensivi del loro villaggio [295]. La trascuratezza diventa naturalmente maggiore quando la presenza del pericolo dirada di frequenza, pur senza mai sparire del tutto, in specie dopo la metà del Quattrocento. Nel 1476, mentre « per timore di guerra si ritirarono dentro Pinerolo i beni mobili dei borghi », si provvede anche a svellere « ronze et herbagia » cresciuti lungo e sopra le mura, e a rimuovere gli impedimenti che potevano ostacolare una veloce manovra degli uomini e l'uso delle macchine da lancio [296].

Del resto, abitare dentro o presso una fortificazione troppo efficiente era diventata una vera e propria disgrazia, come dimostra, per esempio, la soddisfazione degli abitanti di Lanzo allorché, nel 1556, viene ordinata la distruzione del loro castello [297]; e si danno anche casi in cui gli statuti locali impe-

[294] I casi sono frequentissimi; una ricca casistica in questo senso è contenuta, per esempio, nei tre volumi del *Corpus Statutorum Canavisii* raccolto dal FROLA (cit., sopra, n. 4), cui ci limitiamo genericamente a rimandare.

[295] Vedi, ad esempio la serie di ordini emanati nella seconda metà del secolo XIV dai principi d'Acaia e dal conte di Savoia: F. GABOTTO, *L'età del conte verde in Piemonte secondo nuovi documenti (1350-1383)*, « Miscellanea di storia italiana », XXXIII (1895), doc. 29 (15 febbraio 1364), p. 278; doc. 50 (2 dicembre 1366), p. 284; doc. 108 (7 ottobre 1373), pp. 300-301; GABOTTO, *Documenti inediti* cit. (sopra, n. 55), doc. 9 (23 settembre 1384), p. 121; doc. 39 (17 febbraio 1389), p. 136; doc. 127 (5 marzo 1398), p. 175; doc. 128 (8 marzo 1398), p. 175; doc. 267 (16 ottobre 1409), pp. 231-232.

[296] CAFFARO, *Pineroliensia* cit. (sopra, n. 182), p. 209.

[297] L. USSEGLIO, *Lanzo. Studio storico*, Torino 1887, p. 320: all'ordine di distruzione dato dal Brissac la credenza del comune di Lanzo aderisce dichiarando che il

discono a chiunque di costruire nuove fortificazioni [298]. Ma il panorama complessivo è molto vario e non privo di contraddizioni poiché nello stesso tempo esistono, per contro, popolazioni che ancora insistentemente chiedono di potersi fortificare per la loro sicurezza [299].

Per una serie di ragioni di carattere storico-politico, in maggiore efficienza erano tenute nell'ultima età medievale, soltanto le fortificazioni di frontiera, come del resto nel ducato di Savoia era imposto da apposite disposizioni permanenti [300]. Alla sua posizione su un confine politico a lungo mantenutosi si deve certo la conservazione del ricetto di Candelo il quale viene assai spesso sottoposto a lavori di manutenzione [301]. E forse proprio per le continue migliorie e trasformazioni subite esso era considerato fra quelli ancora in grado di sostenere un assedio in un'epoca già dominata dalle artiglierie; anche la popolazione di Levaldigi asserragliata nel castello e nel ricetto riesce nel 1540 a resistere per alcuni giorni ottenendo poi il ritiro del nemico col pagamento di una cospicua somma [302]. Si tratta però certo di casi eccezionali: contro un esercito modernamente attrezzato ormai ben poco potevano le vecchie fortificazioni, quand'anche fossero state efficienti e ben tenute, poiché la maggior parte di esse era ormai tecnicamente superata. Intorno al 1545 il castello, con relativo ricetto, di Brozolo era stato assalito dalle truppe di

castello « semper fuit dampnosum eidem comunitati et hominibus Lancei, qui pretextu ipsius castri, passi fuerunt a viginti annis decursis citra infinita dampna, expensas et interceptiones ».

[298] Ad esempio gli abitanti di Buttigliera d'Asti nel 1447 chiedono al duca Carlo d'Orléans, loro signore, « quod in dicto loco Buttiglieriae vel propriis finibus et posse ipsius, fieri non debeat nec possit aliquod castrum, rochas, seu aliquod fortalicium » (copia ms. del secolo XIX in Biblioteca Reale, Torino, Misc. 138, c. 299r).

[299] Così gli abitanti di Saluggia (Vercelli) nel 1537 (G. Della Mula, *Saluggia nella storia,* S. Benigno Canavese 1916, pp. 55-56); gli uomini di S. Antonino, frazione di Saluggia, inoltre, chiedevano, ancora nel 1646, a Tommaso di Savoia « di costruirsi una bicocca nella quale potessero rifugiarsi nei casi estremi di pericolo » (*ibidem,* p. 84).

[300] *Decreta Sabaudiae ducalia,* Torino 1477 (ristampa fotomeccanica Glashütten 1973), c. 51v: si fa obbligo ai balivi « in terris nostris limitrofis constituti » di visitare personalmente una volta l'anno e, se necessario, con maggiore frequenza, « castra, villas et cetera loca in ipsis limitibus et fronteriis constituta, una cum armis, artilieriis et aliis defensoriis instrumentis, murisque et propugnaculis ».

[301] Ciò era avvenuto una prima volta poco prima del 1509 e poi più volte in seguito, in occasione dei vari danneggiamenti subiti (vedi, sopra, le note 160 e 229).

[302] Turletti, *Storia di Savigliano* cit. (sopra, n. 43), pp. 940-941. È indicativo anche il caso della popolazione di Alice Castello (Vercelli) riportato da G. Aguzzi, *Il saccheggio di Alice* cit. (sopra, n. 160), pp. 131-140: essa si rifugia nel ricetto, le trattative col nemico falliscono e si accetta di calare il ponte senza tentare alcuna resistenza, ma intanto altri aggressori « ruppero le muraglie e passarono ancor essi ».

Piero Strozzi. In un processo di qualche anno dopo si accertava che « durante le passate calamità belliche » era stato distrutto il castello stesso di Brozolo insieme con le case dei « particolari » esistenti « penes receptum ipsius castri seu fortalicium » [303]. Da allora l'abitato si allontanò per sempre dal castello e dal suo ricetto, divenuti inutili come garanzia di incolumità per la popolazione.

Dove non vennero spazzate via dalle vicende belliche le vecchie fortificazioni potevano talvolta ancora servire contro nemici meno modernamente equipaggiati, come nel caso delle non infrequenti faide paesane [304], anch'esse specialmente frequenti a cavallo dei confini politici. Nel 1490 molti abitanti di Ponzone, appartenente al marchese di Monferrato, muovono contro il vicino Sassello « cridando: — Marchese! Marchese! — per intrare », ma non poterono « per l'obstaculo et defesa di quelli che erano dentro », e dovettero accontentarsi — secondo una millenaria consuetudine bellica — di devastare le cascine fuori delle mura [305]. Gli abitanti di Candelo nel 1509 giustificano l'esistenza del loro ricetto col fatto che gli uomini della loro comunità erano pesantemente perseguitati da parte delle popolazioni contermini [306]. Nel 1563 centoquaranta paesani di Forno Canavese « in odio al conte Massimo Antonio », assaltarono il ricetto del castello di Levone, rapidamente chiuso e difeso dagli uomini del luogo solidali con il loro signore. Giungono di rinforzo agli assedianti settanta armati di Rivara disposti « more bellico, timpano pulsante »; essi circondano il ricetto del castello gridando: « Alarma, alarma, scale, scale, fogo fogo, becchi fottuti, se podemo intrar ve volemo amazar tutti! ». Ma entrare non riescono e sfogano perciò la loro impotenza

[303] Archivio Radicati di Brozolo, doc. citato, sopra, alla n. 55, cc. 97r-98r: « priusquam durantibus bellorum calamitatibus preteritis destrueretur castrum ipsum Broxuli necnon domos particularium ipsius loci exitentes penes receptum ipsius castri seu fortalicium, necnon penes dictam capsinam, seu non multum procul ab ea, erat idem aditus tunc temporis arduus, strictus et parvus quia impedientibus domibus supradictis, tunc temporis constructis, non poterat haberi accessus per eundem aditum et viridarium (...), quia locus ille erat circonseptus et clausus sambuciis, rippis et seppe, quibus circondabantur viridaria particularium inibi existentia ».

[304] Vedi sull'argomento anche i dati forniti nel mio *Villam circa castrum* cit. (sopra, n. 90), pp. 937-939; ma le attestazioni al riguardo, specialmente tarde, sono numerosissime ovunque.

[305] G. Pistarino, *Ricerche sull'alto Monferrato nel medioevo. La questione di confine tra il marchesato di Monferrato e il ducato di Milano sulla fine del Quattrocento,* « Archivio storico del Monferrato », I (1960) (unico uscito), p. 7.

[306] Pozzo, *Canderium* cit. (sopra, n. 70), p. 55: « dum locus ipse esset situatus in circuitu vicinorum, qui erant de alienis dominiis, qui eidem communitati et hominibus multum adversabantur et prossequebantur insidiis... ».

contro le insegne di Monferrato dipinte sulla porta [307]. Sempre in Canavese si dichiarava nel 1575 che il ricetto di Oglianico era stato costruito per difendersi contro gli uomini di Salassa, Busano e Favria i quali avevano ucciso molti di Oglianico in aperta campagna bruciando poi le case del paese [308].

Ma per una difesa riuscita come quella di Levone, ecco subito un altro caso in cui le vecchie fortificazioni si dimostrano insufficienti anche contro un assalto di paesani rivali. Nel 1569 gli uomini di Saluggia armati di picche e di mazze, per vendicare una precedente incursione da loro subita, piombano inaspettati su Verolengo, penetrano nell'abitato e in cinque giorni riducono castello e ricetto ad un cumulo di rovine. È interessante notare che la distruzione, per ragioni politiche, fu addirittura favorita dal duca di Monferrato, cui appartenevano tanto Saluggia quanto Verolengo. Sulle rovine sorgerà infatti di lì a poco una piazzaforte moderna in grado di sostenere gli attacchi cui poteva essere sottoposto il ducato da quella parte [309].

A Boves e a Vische, per esempio, il ricetto viene fatto distruggere durante l'occupazione francese nella seconda metà del secolo XVI [310], epoca in cui avviene una vera e proprio ecatombe di fortificazioni medievali in tutto il territorio subalpino; fatto che era del resto tutt'altro che nuovo se si pensa che di ordini in tale senso è intessuta per secoli l'affermazione dell'autorità viscontea sul territorio della Lombardia [311]. Le guerre combattute a lungo in Piemonte durante il Cinquecento dimostrarono come fosse definitivamente decaduta l'efficienza delle fortificazioni di cui erano forniti gli abitati rurali, ciò che corrispondeva, del resto, al tramonto della vecchia tecnica fortificatoria di fronte alla potenza ormai raggiunta dalle artiglierie [312].

307 Pola Falletti, *La castellata* cit. (sopra, n. 44), II, Torino 1949, p. 471.

308 Pola Falletti, op. cit., pp. 475-476.

309 Degioanni, *Verolengo* cit. (sopra, n. 291), pp. 152-154; Della Mula, *Saluggia* cit. (sopra, n. 299), pp. 53-57. Vedi anche, sulle ragioni politiche, R. Quazza, *Vicende politiche e militari del Piemonte dal 1553 al 1773,* in *Storia del Piemonte,* I, Torino 1960, p. 195.

310 L. Peirone, *Storia popolare di Boves,* Cuneo 1956, p. 40: la distruzione avviene nel 1557; M. Actis, *Vische, sua storia civile e religiosa,* Cremona 1963, pp. 164-165: la distruzione è attestata nel 1543; vedi anche, sopra, la n. 297 sulla distruzione del castello di Lanzo. Tali episodi rientrano nei provvedimenti presi dal governatore francese in Piemonte maresciallo Brissac, al momento di restituire i territori occupati (cfr. Quazza, *Vicende* cit., pp. 189-190).

311 Vedi, per esempio, i dati raccolti da G. L. Barni, *La formazione interna dello stato visconteo,* « Archivio storico lombardo », n. s. VI (1941), pp. 29-35.

312 Finò, *Forteresses* cit. (sopra, n. 57), pp. 290-298.

La misurazione delle « muraglie », ordinata nel 1575 in una gran parte del ducato di Monferrato, non riesce a nascondere il generale stato di inefficienza in cui versavano le fortificazioni dei singoli luoghi. Non solo le case sono ovunque cresciute a ridosso di esse, ma, per esempio a Quaranti, le mura sono « in molte parti descalzate e disfatte dalle fondamenta »; a Montabone abitualmente, « piovendo sey o otto giorni, ne viene destrutta una parte a tal che ogni anno è di necessità a detta communità di redrisarne qualche parte » [313]. Una vera e propria eccezione è Carpeneto il quale, per avere « la muraglia bonissima et li ponti che la si potte serrare », viene detto « luocho deferente dalli altri »; e ciò si spiega solo perché esso « he nelle frontere di Genovesi et dello Statto di Milano » [314].

Circa vent'anni dopo la prima inchiesta, nel biennio 1597-1598, viene ordinata per scopo fiscale la consegna « de' fossi a ripaggi ne' luoghi e castelli del Monferrato » [315]. Se ne ricava che in questo tempo la totalità dei fossati che corrono intorno alle fortificazioni sono adibiti ad usi ben diversi da quello difensivo. Nella massima parte sono diventati orti, ma oltre a ciò si scopre tutta una serie di usi talvolta curiosi. Attorno al ricetto di Maranzana « si trova una piccola fossa in cui ristagnano le acque piovane ad uso degli animali quadrupedi e volatili » [316]; attorno alla « barbacana » di Cinzano « si portano ad abbeverare gli animali nel tempo in cui vi si trova acqua, e d'estate si vende il fango, ma a vilissimo prezzo » [317]; a Mondonio « essendogli aqua ordinariamenti si habevrono i bestiami del detto loco » [318]; e così in molti altri luoghi il fossato svolge una funzione di riserva idrica, particolarmente utile in zone povere d'acqua come quelle della collina piemontese, funzione venuta meno soltanto in tempi a noi molto vicini.

[313] Vedi, sopra, le note 268 e 269.
[314] *Misure diverse* cit. (sopra, n. 268), n. 52 (16 marzo 1575).
[315] Archivio di Stato di Torino, sezioni riunite, inv. gen. 950, « Consegne de' fossi e ripaggi ne' luoghi e castelli del Monferrato » (1597-1598); l'inchiesta riguarda 118 località.
[316] *Ibidem,* n. 59, Maranzana (Asti): si constata « quod circa receptum adsit quadam pars fossati plana in qua habetur plateola ubi exercetur iuventus circa ludum pile (...), et in alia parte parva reperitur fovea in qua remanent aquę pluviales ad usum animalium quadrupedum et volatilium ».
[317] *Ibidem,* n. 37, Cinzano (Torino), c. 1r: « barbacana remanens circa locum (...) dicunt adesse fovee in quibus animalia ducuntur ad bibendum pro tempore quo ibi aqua scaturit, et estivo tempore lutum venditur, sed vilissimo precio ».
[318] *Ibidem,* n. 64, Mondonio (Castelnuovo Don Bosco, Asti).

Ad Altavilla Monferrato non solo il fosso viene utilizzato « per gli bestiami per il bever tutto l'anno », ma in una sua parte vi è « un gioco da balla »[319]; « i giovani vi fanno giochi » anche ad Alice Belcolle[320], mentre a Castelletto Molina, più aulicamente, « luditur ad pilam et ad alios licitos ludos », e a Maranzana « exercetur iuventus circa ludum pile »[321]. Solo a Calliano il fossato conserva ancora una parvenza di funzione militare: esso infatti serve sì per « recreazione di giovani per il gioco della balla », ma anche « per la mostra di soldati »[322]. E così altrove dimostrando, tra l'altro, che era diffuso già a quell'epoca in tutto il Monferrato il gioco della pallamano che tuttora vi perdura.

Lungo i « ripaggi », ossia le scarpate che spesso, data la morfologia del terreno, in collina sostituivano i fossati, troviamo piantate, come a Brusasco, « alquante piante di noce » il cui olio è destinato « in illuminare il Santissimo Sacramento », ciò che avviene pure a S. Sebastiano Po, a Sciolze, a Verduno[323], e in numerosi altri luoghi.

In più di una località il ricetto, seguendo l'evoluzione che abbiamo già visto, è divenuto la parte centrale dell'abitato. Così a Castiglione Torinese le gride si tengono « nel recetto del presente luogo dove si sogliono fare simil cose »[324]. Ad Isola d'Asti « le case del recetto d'esso luogo sono fabricate sopra le muraglie circumquaque al fosso »[325], così come si identificano implicitamente con l'abitato i ricetti di Mercenasco e Maranzana[326]; analogamente, a Pareto si parla di « restretto o sia borgo di esso luogo » e, a Quaranti, del « recetario di detto luogo »[327]. Non è però nemmeno raro uno

[319] *Ibidem*, n. 3, Altavilla Monferrato (Alessandria).
[320] *Ibidem*, n. 2, Alice Belcolle (Alessandria).
[321] *Ibidem*, n. 16, Castelletto Molina (Alessandria), c. 3r; per Maranzana vedi, sopra, la n. 316.
[322] *Ibidem*, n. 21, Calliano (Asti), c. 6r.
[323] *Ibidem*, n. 12, Brusasco (Torino), c. 8r; n. 105, S. Sebastiano Po (Torino); n. 116, Sciolze (Torino); n. 123, Verduno (Cuneo).
[324] *Ibidem*, n. 30, Castiglione Torinese, c. 2r.
[325] *Ibidem*, n. 45, Isola d'Asti, c. 1r.
[326] *Ibidem*, n. 58, Mercenasco (Torino), c. 5r: si constata che i signori di Valperga e la comunità « sono in antichissimo possesso con giusto titulo e causa de fossi che sono attorno il recetto di detto luocho », allegando sentenza marchionale del 1590 in cui si nominano « fossata quod sunt intra menia vetera et nova recepti dicti loci Marcenaschi ». Per Maranzana vedi, sopra, n. 316.
[327] *Ibidem*, n. 92, Pareto (Alessandria), c. 2r: « a torno le muralie del restretto, o sia borgo di esso luogho di Paretto non vi sono fossi ne ripaggi alcuni »; n. 95, Quaranti (Asti): risulta « esservi una fossa che cinge tutto il recetario di detto luogo » nella quale si abbevera il bestiame.

sviluppo insediativo del tutto opposto. In alcuni centri dipendenti dall'abbazia di S. Quintino di Spigno (Dego, Piana, Cagna, Giusvalla) i rispettivi abitati risultano « dispersi sui loro territori »; solo il castello di Piana è « connesso col borgo », in parte circondato da rocce, e in esso tutte le case esistenti sono possedute da agenti dell'abbazia [328]. A Dego tuttavia, oltre al castello, « vi è poi un ricetto sopra un monte, dove sono quatro habitationi, dismantellato per la maggior parte, qual da una banda confina col castello » [329]. L'isolamento della fortificazione si ripete a Gottasecca: « il loco domandato dove era il restretto di Gottasecca, hora destruto, è posto sopra un alto monte e non li habita nessuno et he discosto da ogni habitatione quasi per una archibugiata [330]. Anche a Rocca e a Ciglìè non vi sono fossati poiché le case sono divise « a guisa di cassinagii », ma « è vero che attorno li castelli d'essi luoghi è certe case che chiamano il ricetto » [331]. A Lavriano Po non vi è traccia di fortificazione attorno all'attuale abitato, tuttavia, « sopra il monte del detto loco » si trova un « castello ruinato » dove « non vi habita nesuno », il quale — come sappiamo da altre fonti — aveva nel passato accolto la popolazione in tempi di pericolo, e nel XVI secolo ancora appartiene in condominio ai signori locali, alla chiesa e alla comunità [332]. Analoga la situazione del vicino Monteu da Po: l'abitato odierno appare senza difese, ma la comunità « ha et possede uno rivagio attorno al loco di Monteu dove è il castello et attorno altre volte delle case; hora il tutto rovinato » [333]. E la medesima situazione sarebbe possibile riscontrare in numerosi altri luoghi.

Si deve concludere, dunque, che dove la fortificazione, essendo troppo scomoda per la sua scarsa accessibilità, o per il frequente tardivo prevalere

[328] *Ibidem,* n. 42, Dego (Savona), c. 1r: non vi sono fossi « quia loca sunt dispersa per territoria eorum, exceptum castrum quod habet fundamenta propria super rupibus; excepto castro Plane connexo cum burgo, seu illius parte circa quam pro maiori parte extant rupes, et quȩ omni casa possidentur per agentes abbatie S. Quintini, episcopatus civitatis Saone ».

[329] *Ibidem,* l. c., c. 2r (rettifica parziale alle notizie precedentemente date per Dego).

[330] *Ibidem,* n. 43, Gottasecca (Cuneo), c. 1v.

[331] *Ibidem,* n. 99, Rocca Ciglìè (Cuneo), c. 3r.

[332] *Ibidem,* n. 55, Lavriano (Torino) cc. 3v-4r. Sulle vicende insediative del luogo vedi i cenni nel mio *Villam circa castrum* cit. (sopra, n. 90), pp. 912 e 928.

[333] *Ibidem,* n. 72 e 73, Monteu da Po (Torino). Un consegnamento di poco precedente (1589) informa che vi erano case intorno al castello di Monteu, ormai diroccato, tanto « ad portam recepti castri Montisacuti », in coerenza della « via recepti » e del « fossatum recepti », quanto « ad villam campestrem Montisacuti » (cfr. A. A. Settia, *Insediamenti abbandonati sulla collina torinese,* « Archeologia medievale », II (1975), p. 273.

dell'insediamento sparso o per qualunque altra ragione, non ha potuto imporsi come centro di aggregazione di un abitato stabile, sul finire del XVI secolo appare ormai definitivamente abbandonata e in rovina. Ciò non sta però, purtroppo, a significare che fosse venuto meno il bisogno di protezione, ma piuttosto che ormai le capacità offensive della tecnica militare superavano normalmente quelle difensive. Nella funzione di difesa contro le epidemie — un altro dei flagelli classici che per più secoli concorse con la fame e con la guerra a tormentare l'Europa — le cerchie murate superstiti vennero talvolta ancora utilizzate addirittura nel corso dell'800 per preservare gli abitati contro il colera. A Chiusa di Pesio, seguendo una tradizione mai spenta e che durava ormai da mezzo millennio, si ritorna sulle mura a fare la guardia per impedire che il morbo penetri in paese. Ma inutilmente perché l'epidemia giunge egualmente a falciare vittime fra la popolazione e questa, come molti secoli addietro, torna a fare voti a S. Rocco, corre a restaurarne la cappella e a propiziarsi il santo con processioni [334]. A Chiusa, come altrove nelle campagne dell'Italia settentrionale, il medioevo non era ancora finito.

7. *Considerazioni conclusive*

Chi fosse giunto sin qui aspettandosi dal nostro lavoro un nuovo razionale riordinamento della materia, sarà rimasto, assai probabilmente, deluso: invece di un nuovo ordine avrà infatti trovato, semmai, un nuovo disordine, rispondente però alla realtà, quale è possibile scoprire attraverso la lettura delle fonti, e che è proprio di ogni attività spontanea. La natura composita e sommaria degli stati regionali che vanno delineandosi fra XIV e XV secolo [335] lascia ancora largo spazio ai piccoli signori e alle comunità rurali, i quali continuano ad agire senza alcun coordinamento, in base alle necessità, alle possibilità e finanche alle spinte emotive del momento. In questo ambiente, dove manca ogni moderno concetto di « pianificazione territoriale », neppure la nascita e lo sviluppo delle fortificazioni collettive possono obbe-

[334] Botteri, *Memorie storiche* cit. (sopra, n. 68), pp. 291-293.

[335] Cfr. il quadro tracciato da G. Tabacco, *La storia politica e sociale. Dal tramonto dell'impero alle prime formazioni di stati regionali*, in *Storia d'Italia* cit. (sopra, n. 56), II, Torino 1974, pp. 249-274.

dire ad una politica coerente. Ciò emerge dal presente lavoro insieme con altri elementi anch'essi prevalentemente negativi.

Il termine *receptum,* usato sempre per apprestamenti difensivi meno complessi della vera e propria fortezza, è di significato tutt'altro che univoco. Non basta quindi che esso sia attestato nelle fonti perché si possa senz'altro pensare ad una struttura difensiva precisa, ben definibile nei suoi particolari costruttivi e nelle sue funzioni. Né, d'altra parte, la sua assenza nelle fonti di determinate aree geografiche autorizza a concludere che in esse quelle strutture fossero assenti. Benché, dunque, l'uso del vocabolo sia più frequente nell'Italia occidentale, non si può ritenere che mancassero apprestamenti difensivi analoghi nel resto dell'Italia settentrionale.

Risulta impossibile sostenere che « ricetti » risalenti addirittura all'età tardo antica siano in qualche modo giunti sino a noi, non solo, ma è difficilmente accettabile anche una continuità meno prolungata nel tempo. Senza negare che i castelli nati nel X e XI secolo avessero, entro certi limiti, aspetto e funzioni simili ai ricetti basso medievali, non è lecito far risalire senz'altro a quell'epoca le fortificazioni di cui si ha notizia solo molto più tardi. L'incastellamento avvenuto a cavallo del primo millennio ha certo aspetti analoghi con la costruzione di fortificazioni collettive che si verifica tre secoli dopo, ma si tratta di fenomeni fra loro separati. Altri studi saranno necessari prima che sulla questione si possano avere elementi di giudizio sufficienti, tuttavia ci sembra che vada sempre tenuta presente la possibilità che — anche là dove si notino strutture e usi apparentemente risalenti ai secoli precedenti — si tratti in realtà di un « ritorno » e non di un'ininterrotta continuità con le fasi fortificatorie precedenti [336].

I ricetti non sono sempre e solo di estrazione signorile, così come non sono il risultato di iniziative completamente autonome delle comunità rurali. Nella maggior parte dei casi nascono da un accordo fra comunità e signori, ma con possibilità di successivi mutamenti giuridici in favore dell'una o del-

[336] Ci limitiamo a citare il caso di Scurzolengo (Asti), là dove sin da 986 è attestata l'esistenza di un *castrum* la cui area è calcolabile in circa 4400 mq.; essa potrebbe coincidere, sia come misura sia come sito, con la *villa clausa,* il *receptum* e il *recinto* dei secoli XIV-XVIII; manca nondimeno ogni conferma della continuità fra la prima fase di fortificazione (sec. X) e la seconda (sec. XIV). Per la documentazione vedi F. Gabotto, *Le più antiche carte dell'archivio capitolare di Asti,* Pinerolo 1904 (Biblioteca della Società storica subalpina, 28), doc. 108, p. 210, e, sopra, la n. 203.

l'altra delle due parti. Situazioni e sviluppi analoghi si erano del resto già avuti in occasione del primo incastellamento dei secoli X e XI.

Risulta ben difficile giustificare — come si è tentato — la nascita dei ricetti con specifiche ragioni politiche o postulando ipotetiche e sistematiche opposizioni di interessi fra categorie sociali diverse. Le ragioni per cui essi sorgono non sono militari in senso stretto, ma riflettono piuttosto i bisogni di singole popolazioni, in relazione sia con le oggettive condizioni di insicurezza (assai discontinue da zona a zona e di tempo in tempo), sia con suggestioni e psicosi di paura generate da avvenimenti gravi e clamorosi benché geograficamente non vicini. In quest'ultimo caso risulterà vano cercare una ragione immediata, mentre, al contrario, i documenti esprimono talvolta in modo chiarissimo il motivo per cui si costruiscono alcuni dei ricetti biellesi e canavesani, sotto l'impressione delle terribili razzie scatenate da Facino Cane negli anni a cavallo fra XIV e XV secolo [337]. E viene qui spontaneo osservare l'analogia con la psicosi di terrore ovunque ingenerata, oltre tre secoli prima, dalle incursioni ungariche.

Non vi furono, comunque, ricetti in aperta campagna per il ricovero occasionale di contadini al lavoro: salvo il caso dei ricetti « di ponte » — di esclusivo interesse militare — la fortificazione sorse sempre accanto ad un abitato o ad un castello già esistente. Volendo suggerire una qualche classificazione, la più ovvia sembrerebbe perciò essere la distinzione in ricetti « di castello » e « di villaggio », senza escludere con ciò contaminazioni fra l'una e l'altra delle due categorie. Esse potevano anzi coesistere in uno stesso luogo, come dimostra il caso di Solbrito (Asti) là dove nel '500 i documenti attestano l'esistenza tanto di un « receptum Sulbrici » quanto di un « receptum castri Sulbrici » [338].

Il ricetto nasce con lo scopo precipuo di ricoverare la popolazione, e nella maggior parte dei casi finisce abbastanza rapidamente per trasformarsi

[337] Così, per esempio, a Fiorano nel 1406 (documento citato, sopra n. 59) si fa espresso riferimento ai danni subiti « tempore guerre Facini de Cambis » il quale « multa castra et loca » del conte di Savoia « in episcopatis Novariensi et Vercellensi combussit ». Alla stessa circostanza va riferita la costruzione dei ricetti di Viverone e di Roppolo (cfr. sopra, n. 128) e altrettanto si può pensare per la fortificazione di Tavagnasco nel 1404, su cui cfr. G. Borghezio, C. Benedetto, *Statuti di Tavagnasco,* Torino 1919 (Biblioteca della Società storica subalpina, 64), p. 163; così per i luoghi dipendenti da Fruttuaria (sopra, n. 131) e altri. Sulle imprese di Facino Cane nella zona cfr. Valeri, *Facino Cane* cit. (sopra, n. 197), pp. 43-53, 86-97, 153-157.

[338] Vedi, sopra, la n. 143.

da insediamento provvisorio in abitato stabile, come era già avvenuto, almeno in un certo numero di casi, anche per il *castrum* altomedievale. Il ricetto vive dunque, dal punto di vista insediativo, una vicenda dinamica, sia in quanto esso può diventare centro di aggregazione di un abitato definitivo, sia per la sua possibilità di tornare — attraverso un processo inverso — nuovamente isolato ed essere condannato alla scomparsa insieme con l'agglomerato che aveva attratto [339].

Se spesso non risulta facile distinguere chiaramente tra ricetto e borgo fortificato, anche fra ricetto e castello possono esservi dubbi, dal momento che — come ha osservato il Deambrogio — in alcuni luoghi del Vercellese e del Novarese « coesistono sia le peculiari qualità del castrum sia quelle del recetto »; si tratta dei casi in cui « il castello è il recetto esclusivamente delle famiglie nobili dei (...) villaggi, le quali vi hanno stabile dimora, e non delle popolazioni locali » [340]. Ambiguità che si è tentato di superare introducendo la denominazione, non meno equivoca, di « castello consortile » [341].

È senz'altro da rivedere l'opinione che tende a fare del ricetto un semplice magazzino di prodotti agricoli. I documenti si limitano normalmente ad indicare che nel ricetto si ritiravano gli abitanti di un villaggio con i loro beni mobili, fra i quali vanno certamente inclusi grano e vino, che del resto, già nel XII secolo, era obbligatorio ricoverare nelle *caneve* dei castelli signorili. A Rivoli Torinese, nel Duecento, si distingue nettamente il « receptum castri » dalla *caneva* o « granerium castri » [342], ma vi sono attestazioni successive ancora più esplicite. A Barbania, in Canavese, nel 1448 già esiste un ricetto il quale, come nella maggior parte dei casi noti, coincideva allora con il centro abitato fortificato. All'interno di questo esisteva una piazza che gli abitanti ottengono in affitto perpetuo dal duca di Savoia per costruirvi un edificio adatto a « riporre il grano e altri beni mobili in caso di imminente pericolo di guerra ». La costruzione, la quale — ripetiamo — sorge all'in-

339 Vedi, sopra, testo corrispondente alle note 80 e 324-333.

340 DEAMBROGIO, *Il recetto* cit. (sopra, n. 7), p. 71.

341 L'espressione è stata introdotta da CONTI, *Castelli del Piemonte* cit. (sopra, n. 14), pp. 31, 55-58, 192, con particolare riferimento ai castelli vercellesi di Buronzo, Cerrione e Valdengo, i quali sarebbero « qualcosa di paragonabile, su scala signorile, al « ricetto » plebeo che tanto favore aveva in quella stessa epoca nella zona ». La circostanza — del resto ben nota all'a. — che un grandissimo numero di castelli signorili, se non tutti, erano suddivisi in quote fra i consorti di una famiglia, non serve certo a rendere chiara l'espressione adottata.

342 Vedi, sopra, la n. 46.

terno di un *receptum* con funzione specifica di magazzino fortificato, viene nel documento semplicemente denominata « domus sive fortalicium » [343]. Il caso si ripete a Mazzé, sempre nel Canavese, là dove « nei tempi delle scorrerie » si ampliò la chiesa dei SS. Gervasio e Protasio — la quale sorgeva « nello spazio già fortificato » — in modo che « potesse contenere le masserizie degli abitanti in essa portate talvolta per salvarle dalla rapacità degli scorridori » [344]. Analogamente ad Alice Castello nel 1649 la gente si rifugia sì nel ricetto, ma i sacchi di grano, le suppellettili e persino gli animali domestici, sembra vengano per la maggior parte ammucchiati nelle due chiese che si trovavano all'interno dell'area difesa [345]. In queste località, dunque, non si potrà affermare che il termine « ricetto » indicasse un semplice magazzino difeso, dal momento che questa funzione viene demandata ad un edificio particolare — che può anche essere una chiesa — posto all'interno stesso del ricetto.

Anche il ricovero del bestiame e degli animali da cortile può costituire un problema che non è stato sinora esaminato con la dovuta attenzione. Si deve certo ritenere che gli animali fossero compresi fra i beni mobili da ritirare nel ricetto, i documenti tuttavia li nominano solo raramente: sappiamo che a Scorzé (Treviso) nel 1242 vi erano nel *castellarium* anche cavalli, vacche, capre e maiali [346]; a Mathi nel 1391 l'incendio del ricetto provoca la morte, oltre che delle persone, anche delle bestie [347]; l'autorizzazione a costruire il ricetto di Robassomero nel 1462 prevede che esso debba servire anche per il ricovero degli animali [348], e questi erano nel ricetto ad Alice

[343] Archivio di Stato di Torino, sezione I, Protocolli ducali, n. 82, cc. 363v-364r (8 ottobre 1447): « ... cum in loco, sive infra receptum Barbanie (...) existat platea quedam, vulgariter plathea Reveyri de Druent appellata, coherens viis publicis dicti recepti a tribus et ab alia parte iuxta sedimen Maximi Reveyrie loci predicti », la comunità richiede di potervi costruire « domus sive fortalicium unum ad sua blady necnon mobilia tempore guerre iminentis periculi, et aliis pro sue libito voluntatis, pro illis conservandis, reponenda ». Il duca concede l'affitto perpetuo « cum potestate plathea in ipsa domum unam fortem sive fortalicium construendi et edifficandi », in modo che gli uomini di Barbania e i loro posteri « predicta blada, vina et alia sua mobilia, in illo construendo fortalicio quociescumque voluerint reponere valeant ».

[344] D. Bertolotti, *Passeggiate nel Canavese*, II, Ivrea 1868, p. 179. L'a. dice di ricavare il dato « da carte dell'Archivio comunale del secolo XIV e XV ».

[345] Aguzzi, *Il saccheggio* cit. (sopra, n. 160), pp. 134-139.

[346] Cfr., sopra, la n. 176.

[347] Cfr., sopra, la n. 78.

[348] Cfr., sopra, la n. 68.

Castello durante il saccheggio patito nel 1649 [349]. Per contro, l'episodio relativo all'assalto a *Cavillianum,* nel Parmense, riferito da Salimbene sotto l'anno 1287, rivela che gli animali minuti erano rimasti nel villaggio fuori della fortificazione [350], ma poteva essere una circostanza provocata soltanto dalla fretta. Si opporrebbe però alla presenza del bestiame grosso nei ricetti l'espresso divieto, fatto dagli statuti, di tenervi fieno e paglia in sufficiente quantità per un foraggiamento prolungato [351]: come venivano conciliate le due esigenze?

Il divieto era dettato dalla preoccupazione di evitare il pericolo di incendi e rientra nelle normali precauzioni che a questo scopo venivano prese in qualunque abitato medievale. Si trattasse infatti di ricetti o di agglomerati ristretti o no, a scopo difensivo, attorno ad un castello [352], la proibizione di introdurre in essi materiali infiammabili ebbe come effetto il sorgere degli « airali », edifici destinati al ricovero di paglia, fieno e canapa, raccolti in un'unica area extra urbana [353], nella quale trovavano non di rado ospitalità

[349] Aguzzi, *Il saccheggio* cit., p. 138: « l'istesso Annone (il comandante del reggimento) entrò in chiesa con molti dei suoi soldati pigliando tutti gli animali, come Porci, Pecore, Vitelli, Capre, Galline, oltre l'avena, i Drappi, Lingiarie... »; altrove si parla, inoltre, di somarelli, capre e « porchetti da grassa »; non si accenna invece affatto a cavalli, buoi o vacche.

[350] Salimbene de Adam, *Cronica* cit. (sopra, n. 74), p. 924: all'arrivo degli aggressori la popolazione si rifugia nella fortificazione approntata attorno alla pieve e si difende gagliardamente; gli assalitori prima di battere in ritirata « diffunderunt se per villam Cavilliani et ceperunt anseres et gallinas, capones et gallos, porcellos et agnellos, et omnia que voluerunt inde tulere predantes », bruciando inoltre ben cinquantatré case.

[351] Così, per esempio, nel 1324 si proibiva a Cavallermaggiore di porre « intra villam et receptum Cabalarii fenum vel paleam ultra carratam unam » (Bonino, *Storia* cit., sopra, n. 89, p. 82); nel 1458 a Carpeneto (Alessandria) non si doveva « tenere fenum neque paleas in castro aut recepto castri Carpeneti » salvo il necessario e nutrire il bestiame per un giorno e una notte (Ferraro, *Statuti* cit., sopra, n. 50, p. 49; e così, nella stessa data, anche a Vinovo dove si prescriveva che nessuno potesse « deferre vel ponere in recepto Vicinovi ultra carratam unam feni vel palee » (A. Ponziglione, *Notizia degli statuti di Vinovo,* s.l.a. [fascicolo a stampa di 19 pp. in Biblioteca Reale, Torino, Misc. 195.19], pp. 11-12); sin dal 1287 a Rivalta Piemonte si proibiva a qualunque persona « permanens intus receptos » di fare « paglerium prope cloendas vie seu viarum per tres pedes » (G. Claretta, *Sugli antichi signori di Rivalta e degli statuti da loro accordati nel secolo XIII a Rivalta, Orbassano e Gonzole,* « Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino », XIII (1877-78), p. 1261).

[352] Sul fenomeno vedi Settia, *Villam circa castrum* cit. (sopra, n. 90).

[353] Gli « airali » posti « extra villam » sembrano essere — almeno con tale denominazione — una caratteristica prevalentemente piemontese. Su di essi vedi la documentazione raccolta da Serra, *Contributo* cit. (sopra, n. 5), pp. 32 e 64. Assai facilmente gli « airali », posti fuori delle mura, venivano incendiati e distrutti per ragioni belliche; in conseguenza appunto di una simile distruzione gli abitanti di Gassino chiedevano nel

anche gli animali [354]. Ma il divieto di ricoprire con tetto di paglia gli edifici all'interno del ricetto veniva meno in caso di pericolo [355], e ciò, probabilmente, valeva anche per le provviste di foraggio necessarie al mantenimento degli animali. Anche questo dato dunque contribuisce ad indebolire la concezione del ricetto come semplice magazzino fortificato, mentre la necessità di ricoverare gli animali richiederebbe nei ricetti l'esistenza di appositi locali finora non individuati dagli urbanisti.

Altri problemi emergono esaminando lo spazio interno delle fortificazioni. L'ampiezza era ovviamente molto varia (le misure rilevate dal Vigliano vanno da 5000 a 16.000 metri quadrati) e deve certo essere messa in rapporto, oltre che con la consistenza demografica della comunità, con le sue possibilità finanziarie, con la disponibilità di materiali e con la morfologia del terreno da fortificare. Se risultasse accertata l'affermazione che il ricetto veniva fabbricato su misura per le necessità del momento senza pensare a futuri sviluppi [356], si avrebbe una prova di più del carattere prevalentemente occasionale e non pianificato con cui nasceva questo tipo di fortificazione.

Anche sotto il rispetto dell'area i ricetti sono paragonabili ai castelli dei secoli precedenti, per i quali si hanno in genere superfici medie oscillanti fra il mezzo ettaro e l'ettaro e mezzo [357], ma se queste ultime aree erano spesso in gran parte occupate da spazi vuoti e persino da coltivi, ciò non si veri-

1469 di poter ricostruire i loro airali chiarendone assai bene, nel relativo documento, struttura e funzioni: « ... ayralia pro parte dirrupta et destructa fuere, adeo quod ad presens non habent ubi fena et blada sua de proxime colligenda tenere ac reponere possint, cum locus ipse arsus sit et domos seu loca pro talibus apta non habeant, que et si haberent, sine magno incendii periculo talia fena et blada teneri non possent. Pro quo quidem evittando periculo et ad aptitudinem et habilitatem exponentium, humillime supplicatur sibi licentiam impertiri huiusmodi ayralia reficendi restaurandique super muris et pillis alias constructis, et quathenus expediat ipsa et alia cum aliis pilliis lapideis vel latericiis de novo construendi ». (G. MADDIO, *Notizie storiche del comune di Gassino*, Torino 1896, doc. 11, pp. 63-64).

[354] A S. Giorgio Canavese nel 1518 i contadini si rivoltarono contro i signori locali e « accesserunt ad ayralia prefatorum magnificorum dominorum ubi erant eorum fena et bestie recondita, in quibus ayralibus ignem imposuerunt et ea cum omnibus bonis ibidem existentibus, presertim feno et animalibus, combusserunt et comburere fecerunt » (POLA FALLETTI, *La castellata* cit., sopra, n. 44, I, p. 304).

[355] Cfr., sopra, la n. 76.

[356] VIGLIANO, *Ricetti* cit. (sopra, n. 11), p. 112.

[357] Un'indagine condotta sui documenti editi dell'Italia settentrionale relativi ai secoli X e XI rivela i dati seguenti: su 40 casi in cui è possibile calcolare la superficie del castello, in 25 l'area va da 1000 a 5000 mq (misure basse); in 13 va da 5500 a 15.500 mq (misure medie); in soli tre casi si superano i 20.000 mq (misure alte).

ficava di norma nei ricetti, la cui superficie interna veniva per lo più interamente sfruttata per le abitazioni. I documenti sono poco generosi al riguardo, ma è da credere che il loro interno non differisse in misura notevole dalla struttura di un qualunque altro abitato medievale. Gli accordi per la costruzione di un ricetto si occupano quasi esclusivamente della cinta muraria e non di quanto vi doveva essere dentro di essa, salvo qualche cenno, talora, sulla superficie dei singoli lotti e sul modo in cui essi dovevano essere assegnati. La mancata convergenza di documenti scritti e di documenti architettonici su una medesima struttura impedisce, inoltre, di rendersi esatto conto di come sia nato e si sia sviluppato lo schema urbanistico di un ricetto. Non stupirebbe affatto se, anche qui, la crescita e la disposizione degli elementi fosse avvenuta in modo prevalentemente occasionale, per aggiunte successive, e non secondo schemi preordinati nei particolari. Gli urbanisti indulgono nella ricerca dello schema « originario », ma in realtà nulla garantisce che lo schema oggi individuabile e le stesse strutture murarie più antiche ancora osservabili, siano quelle originarie e non piuttosto il risultato di rifacimenti, riammodernamenti, ricostruzioni di età successive a quella in cui nacque il ricetto. Anche la constatata mancanza di spazi liberi sufficientemente larghi da meritare il nome di piazze, può essere dovuto, anziché ad una precisa intenzione dei costruttori, all'occupazione progressiva di tutti gli spazi disponibili, senza che ciò fosse previsto da alcun piano originario. La *corseria* (o « strada di lizza »), poi, è un elemento comune a tutte le cerchie murate di abitati — rurali e urbane — e non peculiare dei ricetti. È evidentemente da escludere, infine — e già il Vigliano l'aveva indicato — che le case all'interno della fortificazione non fossero costruite per essere abitate in modo continuo [358], dal momento che questo appare il caso normale, mentre eccezionale è la situazione dei ricetti biellesi (e in specie di Candelo), sui quali si è calcata l'immagine tipo del ricetto.

Dovrebbe essere meglio esaminato in quale misura la costruzione di un ricetto possa coincidere, di fatto, con la nascita di un borgo nuovo. Non solo,

[358] Sull'assenza di vere piazze all'interno dei ricetti vedi VIGLIANO, *Ricetti* cit., p. 118; per la strada « di lizza » (= *corseria*) indicata come elemento tipico del ricetto, *ibidem*, p. 116; l'abitabilità delle case del ricetto per un tempo anche molto lungo è sostenuta *ibidem*, p. 133, ma altrove (p. 118) si ritiene la mancanza di piazze come « un valido motivo a sostegno della tesi che i ricetti sono sorti con funzioni tutt'affatto diverse dall'abitarvi in permanenza ».

infatti, la progettazione di un ricetto viene talora concepita espressamente come quella di un vero e proprio nuovo abitato fortificato [359], ma vi sono altri casi in cui i documenti, pur non dichiarando la circostanza in modo esplicito, inducono a sospettarla. A Magnano il comune di Vercelli costringe nel 1204 gli abitanti ad abbandonare l'antica sede per formare un borgo nuovo sottratto al potere dei signori locali; in quell'occasione i Vercellesi si riservano la facoltà di costruire un fortilizio « alla sommità del luogo », là dove sorge ora il noto ricetto di Magnano [360]; nel 1251 si ha l'accentramento di abitanti voluto dal vescovo d'Ivrea con la nascita del borgo nuovo di Chiaverano, e nel 1255 appare documentata l'esistenza di un *receptum* di Chiaverano [361]; nel 1307 si costruisce il *receptum* di Villa S. Secondo contemporaneamente all'omonimo borgo nuovo [362]. In questi tre casi il ricetto potrebbe anche coincidere *tout court* con il nuovo centro abitato. Allo stesso Vigliano, che ha trattato separatamente di borghi nuovi e di ricetti, è probabilmente sfuggito che almeno in una decina dei casi da lui esaminati sono attestate entrambe queste strutture [363], mentre in un'altra dozzina di borghi nuovi compare poi il ricetto [364]. Ora non sempre si deve pensare ad una coincidenza, ma una connessione è comunque possibile.

I problemi ancora aperti, come si vede, non sono pochi, e altri ne affiorano man mano che la conoscenza di nuovi documenti consente di considerare la materia in tutta la sua complessità, di calarla in una realtà concreta, fatta non solo di rapporti politici e militari, giuridici ed economici, ma anche di mentalità e di psicologia collettiva, di tecniche edilizie e di denominazioni dialettali: un campo vastissimo che non solo si presta, ma esige una ricerca ad impostazione pluridisciplinare.

ALDO A. SETTIA

[359] Vedi, ad esempio, i casi ricordati sopra, testo corrispondente alle note 81-87.

[360] MANDELLI, *Il comune di Vercelli* cit. (sopra, n. 33), II, pp. 188-191; CAVALLO, *Il ricetto di Magnano* cit. (sopra, n. 107), l. c.

[361] GABOTTO, *Le carte dell'archivio vescovile di Ivrea* cit. (sopra, n. 48), rispettivamente doc. 213, p. 311, e doc. 254, p. 359.

[362] Vedi, sopra, la n. 123.

[363] Si tratta di Balangero, Bollengo, Chiaverano, Druento, Ghemme, Leinì, Magnano, Nole, Salassa, Sizzano.

[364] Si tratta di Gattinara, Cavaglià, Pecetto Torinese, Bricherasio, Moncalieri, Cavallermaggiore, Caramagna, Rivoli, Gassino, Montanaro, Verolengo, Sezzè.

ISTITUZIONI E CETI SOCIALI IN UNA COMUNITA' RURALE: RACCONIGI NEL XII E NEL XIII SECOLO [1]

I. IL COMUNE DI RACCONIGI ALL'INTERNO DELLA DOMINAZIONE DEI MARCHESI DI SALUZZO. 1. La zona e la presenza dei marchesi di Saluzzo. - 2. Rapporti fra il comune di Racconigi e i marchesi: organi di collegamento e margini di autonomia. — II. ISTITUZIONI E CETI SOCIALI. 3. L'origine del comune di Racconigi. - 4. La terminologia attinente alle istituzioni comunali. - 5. Il problema dei nobili e dei popolari nell'assetto costituzionale di Racconigi. - 6. Le famiglie locali eminenti. — III. IL TERRITORIO. 7. Rapporti con il maggior ente della zona: l'abbazia di S. Maria di Casanova. - 8. Il paesaggio agrario.

Il presente lavoro nasce dalla esigenza di verificare, nell'ambito ristretto di una comunità rurale, il sorgere e il perfezionarsi di quelle forme organizzative che, rispondendo a profonde sollecitazioni economiche e a mutamenti della stratificazione sociale a quelle connessi, caratterizzano l'evoluzione del

[1] Il presente lavoro è fondato sulla documentazione reperibile che riguarda Racconigi dagli inizi del secolo XI alla fine del XIII; per la sola parte istituzionale si è proceduto allo spoglio della documentazione fino al 1372, anno in cui la località viene infeudata da Amedeo VI di Savoia a Franceschino e Giacomo Falletti; i Savoia accampavano diritti eminenti su Racconigi fin dal 1324, ma solo nel 1372 sottraggono la località al diretto controllo dei marchesi di Saluzzo, che vi avevano dominato per più di due secoli: Archivio di Stato di Torino, I sezione, « Provincia di Saluzzo », mazzo 9 (Racconigi 1324-1527), nn. 1, 6, 7. Oltre alle fonti edite, raccolte in massima parte nella Biblioteca della Società storica subalpina, si sono utilizzate le seguenti fonti inedite: Archivio storico del comune di Racconigi, « Statuti e Ordinati », cat. I, mazzo 1, n. 1 (*Codice della catena,* ms. sec. XV); Arch. cit., « Statuti e Ordinati », cat. I, mazzo 3 (*Ordinati della comunità,* 1410-1430); Arch. cit., « Pergamene », cat. III, mazzo 110, documenti nn. 1-38 (anni 1266-1348); Arch. cit., « Pergamene », cat. III, mazzo 111, documenti nn. 39-63 (anni 1351-1369); Arch. cit., « Privilegi e franchigie », cat. IV, mazzo 116, n. 2 (1335); Arch. cit., « Archivio catasto », n. 53 (C. G. MAFFEI, *Libro della mappa figurata del territorio di Racconigi,* datato Racconigi 1768); Arch. cit., « Archivio catasto », n. 55 (C. G. MAFFEI, *Cadastro della molta illustrissima presente Communità,* datato Racconigi 1768, vol. II); Biblioteca civica di Saluzzo, *Memorie varie relative alla storia patria di Mons. F. A. Della Chiesa tratte da miscellanee scritte di sua propria mano,* ms. sec. XVII; Biblioteca civica di Cuneo, « Documenti », n. 37 (*Manoscritto famiglia Rittatore,* ms. sec. XIX); Archivio di Stato di Torino, I sezione, « Abbazia di S. Maria di Casanova », mazzo 7 (anni 1277-1306). Dei documenti nn. 4-11 del cit. Arch. di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 110, vi è una mia trascrizione presso l'Istituto di Paleografia e storia medievale dell'Università di Torino.

Tra questi ultimi è da segnalare per la sua ampiezza e complessità la pergamena n. 5,

quadro politico-istituzionale europeo nei secoli XI-XIII [2]. La situazione locale, esaminata in questo studio, consente inoltre di osservare il rapporto tra la comunità e il suo *dominus,* e, quindi, di cogliere originali modalità di convivenza tra recenti tendenze alla conquista di una parziale emancipazione e vigorosi tentativi signorili di conservare prerogative tradizionali [3].

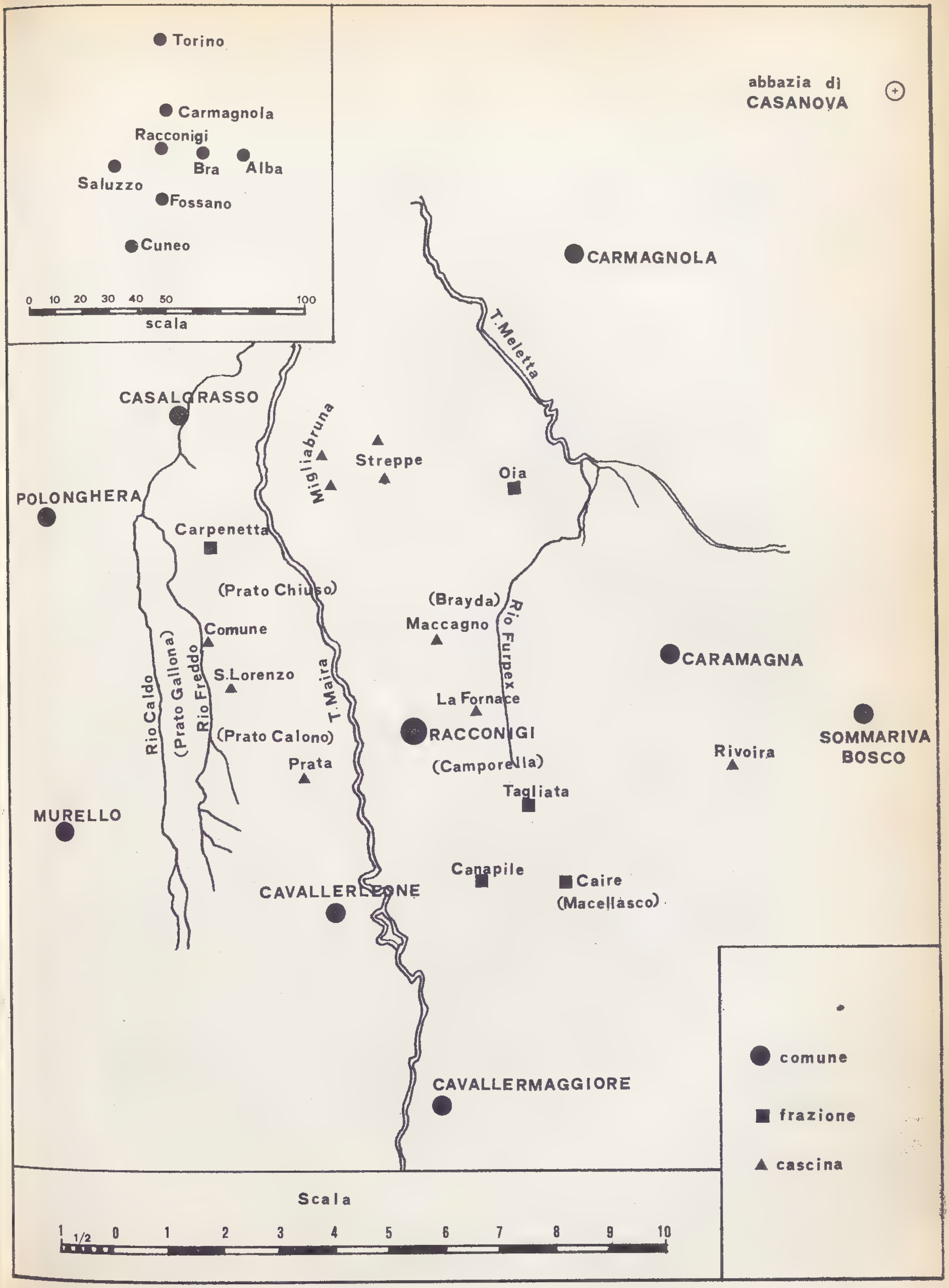
Il contributo, per il carattere circoscritto dell'indagine, può ovviamente assumere valore se considerato in un più ampio contesto di ricerche analoghe. Racconigi si è rivelata interessante sia per il possesso di una documentazione confacente agli intenti di questo studio, sia perché su di essa, finora, neppure l'erudizione locale si era impegnata. La località, infatti, ha destato l'attenzione degli studiosi in relazione ad interessi prevalentemente artistici, focalizzati sul suo famoso castello reale, mentre il suo ricco e ordinato archi-

una copia autenticata il 27 luglio 1440, che raccoglie i seguenti documenti, relativi ad una transazione tra il comune di Racconigi e l'abbazia di S. Maria di Casanova. Si tratta anzitutto di una convenzione stipulata a Saluzzo il 2 settembre 1294 fra il comune di Racconigi e l'abbazia di Casanova, nella quale è riportato il tenore di: a) un atto di vendita compiuto il 7 aprile 1266 dal comune di Racconigi a favore dell'abbazia predetta (l'atto riporta a sua volta il documento, redatto il 15 gennaio 1266, di nomina dei procuratori del marchese di Saluzzo e del comune di Racconigi per la vendita, e contiene un riferimento, evidentemente aggiunto dal trascrittore del 1440, al giuramento prestato da un nunzio del marchese e del comune il 3 ottobre 1266); b) l'approvazione, sempre in data 7 aprile 1266, dell'atto di vendita da parte della *concio*; c) la nomina di due procuratori del comune di Racconigi, in data 15 agosto 1294; d) la nomina di un procuratore dell'abate di Casanova, parimenti in data 15 agosto 1294. Dopo la predetta ampia convenzione del 2 settembre 1294, così ricca di inserti, la copia del 1440 presenta la trascrizione di un arbitrato del 22 settembre 1294, concernente fatti conseguenti alla convenzione. Il documento di cui alla lettera a), coi suoi due inserti, e quello di cui alla lettera b) sono pubblicati da A. TALLONE, *Cartario dell'Abazia di Casanova* (*fino all'anno 1313*), Pinerolo 1903 (Biblioteca della Società storica subalpina, 14), pp. 342-348, doc. 430.

Dei documenti inediti dell'Archivio di Stato di Torino, sopra citati, vi è una trascrizione di Iole Vinciguerra (*Un patrimonio cistercense: l'abbazia di S. Maria di Casanova,* 1971) presso l'Istituto di Paleografia e storia medievale dell'Università di Torino.

[2] Per considerazioni globali sul periodo si vedano: G. VOLPE, *Questioni fondamentali sull'origine e svolgimento dei Comuni italiani,* Pisa 1904, ora in ID., *Medio evo italiano,* nuova ed., Firenze 1961, p. 85 sgg.; ID., *Per la storia giuridica ed economica del Medio evo,* in « Studi storici », 1905, ora in ID., *Medio evo italiano* cit., p. 3 sgg.; G. TABACCO, *La dissoluzione medievale dello stato nella recente storiografia,* in « Studi medievali », I (1960), pp. 397-446; G. DUBY, *L'économie rurale et la vie des campagnes dans l'Occident médiéval,* Paris 1962; ed. ital., Bari 1970; L. GENICOT, *Le XIII^e siècle européen,* Paris 1968, pp. 323-328; R. BOUTRUCHE, *Seigneurie et féodalité. L'apogée* (*XI^e-XIII^e siècles*), II, Paris 1970; ed. ital., Bologna 1974; G. TABACCO, *La storia politica e sociale. Dal tramondo dell'impero alle prime formazioni di Stati regionali,* in *Storia d'Italia,* II, Torino, Einaudi, 1974, p. 142 sgg.

[3] BOUTRUCHE, op. cit., II, p. 143 sgg.; ed. ital., p. 130 sgg.


Torino
Carmagnola
Racconigi
Bra
Alba
Saluzzo
Fossano
Cuneo
0 10 20 30 40 50 100
scala
abbazia di CASANOVA
CARMAGNOLA
T. Meletta
CASALGRASSO
Migliabruna
Streppe
Oia
POLONGHERA
Carpenetta
(Prato Chiuso)
(Brayda)
Rio Furpex
Maccagno
Comune
CARAMAGNA
S. Lorenzo
T. Maira
La Fornace
Rio Caldo
(Prato Gallona)
Rio Freddo
(Prato Calono)
RACCONIGI
SOMMARIVA BOSCO
Rivoira
(Camporella)
Prata
Tagliata
MURELLO
Canapile
Caire
(Macellasco)
CAVALLERLEONE
CAVALLERMAGGIORE
comune
frazione
cascina
Scala
1 1/2 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

vio storico è stato pressoché trascurato, e non ha comunque promosso circostanziati tentativi di ricostruzione storica [4].

I
IL COMUNE DI RACCONIGI ALL'INTERNO DELLA DOMINAZIONE DEI MARCHESI DI SALUZZO

1. *La zona e la presenza dei marchesi di Saluzzo* [4a]

Le testimonianze relative alla località oggetto del presente studio sono purtroppo scarse e forniscono informazioni frammentarie, tali da non permettere la formulazione di un'ipotesi organica sull'assetto del territorio racconigese in età precomunale [5]. Traspare tuttavia la presenza di numerosi

[4] La notorietà del luogo è d'antica data ed è provata da una curiosità letteraria. G. G. Trissino, *L'Italia liberata dai Goti,* in *Parnaso italiano,* III, Venezia 1835, col. 162, elencando « tutti quanti i capitan de' Goti, ch'andaro a por l'assedio intorno a Roma », al seguito di Vitige che nel dicembre del 536 muove contro Belisario, non tralascia di nominare, insieme alle « genti » di Mondovì, Cuneo, Saluzzo, Carmagnola, Alba e Fossano, « quei di Scarnafiso e Raconigi, ch'han bellissime donne... ». Come si vede, a parte gli errori storici in cui incorre il Trissino (1478-1550), la località era conosciuta, nella prima metà del sec. XVI, almeno quanto le più importanti vicine. Tra i saggi d'interesse artistico, oltre a quelli utilizzati nella ricerca, è opportuno citare: C. M. Audiberto, *Regiae villae poetice descriptae,* Torino 1711, pp. 56-70; G. Casale, *Guida al Reale Castello e parco di Racconigi,* Savigliano 1873; E. Aitelli, *Il Castello Reale di Racconigi,* in « Natura ed Arte », XXIII (1908-1909), pp. 761-772; C. Lovera di Castiglione, *Il castello di Racconigi,* in « Cuneo. Provincia Granda », IX (1960), n. 3, pp. 22-32; A. Sassone Boidi, *I castelli di Racconigi e Pollenzo. Esempi di architettura neogotica in Piemonte,* in « Cuneo. Provincia Granda », XVIII (1969), n. 1, pp. 8-14; N. Gabrielli, *Racconigi,* Torino 1972. Tra le opere di spiccato interesse storico, si vedano invece: A. M. Berio, *Per la storia dei Savoia-Racconigi,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 42 (1940), pp. 60-107, articolo che riguarda gli anni 1413-1605; G. Destefanis, *Notizie sull'arte della seta e sulla « Università dei Filatoieri » in Racconigi, nei secoli XVI, XVII e XVIII,* in « Bollettino della R. Deputazione Subalpina di Storia patria. Sezione di Cuneo », 21 (1942), pp. 53-75. Un tentativo di ricostruzione storica, sulla cui attendibilità non è tuttavia possibile pronunciarsi per mancanza di riferimenti documentari, era stato abbozzato su alcuni numeri de *L'Eco della Macra. Gazzetta di Racconigi* (per il nostro periodo si veda il n. 25 del 27 giugno 1877). Alcuni numeri di questo periodico — usciva il giovedì e la domenica di ogni settimana — sono conservati presso la Biblioteca civica di Cuneo (nn. 11, 13, 16, 25, 32, 52, 59).

[4a] Sul territorio cfr. più avanti, cap. III.

[5] G. Serra, *Appunti toponomastici sul Comitatus Auriatensis,* estratto dalla « Rivista di Studi Liguri », 1 (1943), p. 25, fa derivare *Racconigi* dal nome personale longobardo *Rac(c)o* « foggiato alla latina sul modello dei nomi etnici locali in -E(N)SI(S) (per -ENSIBUS), donde, per influsso della finale *-i* (metafonesi), si ebbe *-isi* e, con la caduta della vocale finale *-i,* si ebbe l'uscita volgare in *-is* di *Rakünis, Rikinis* ». Si veda anche D. Olivieri, *Dizionario di toponomastica piemontese,* Brescia 1965, p. 284.

nuclei patrimoniali, laici ed ecclesiastici, che si intrecciano variamente sull'agro circostante il primitivo centro abitato[6]. Si ha notizia, da una carta del 1034, della presenza nella zona dei conti di Pombia e di quella anteriore dei monaci di Nonantola[7]. Inserito nella parte meridionale del comitato di Torino, il territorio racconigese è inoltre interessato da possessi fondiari ardui-

[6] È impossibile stabilirne con chiarezza l'origine e la configurazione; si tratta probabilmente di un villaggio rurale che associa la sua genesi alla possibilità di protezione offerta dalla precoce presenza di qualche centro monastico o di una fortezza. Confuse e non documentate sono le notizie che si riferiscono appunto alla costruzione di un « castrum » da parte di un certo Bernardino, « signore del luogo » intorno al mille, sulle rovine di una vecchia fortezza, che, a sua volta, aveva occupato la sede di un più antico monastero di monache. D. Sassi, *Il Castello di Racconigi,* estratto dal giornale « La Piccola Antologia », nn. 49-50, Torino 1880, pp. 9, 12, dopo aver affermato che sull'origine di Racconigi « ... si sa ... nulla di nulla, proprio, e se n'è perduta affatto la memoria », scrive: « Il Castello nella sua origine primitiva avea carattere di fortezza, al pari di tutti i castelli antichi, di forma quadrata, con torri agli angoli, circondato da spalti e da fossati. Vuolsi che venisse edificato sulle rovine di un antichissimo monastero, ma di positivo non si sa se non quello che si trovò in un atto pubblico del 1004 » (?), « dal quale risulta che Bernardino dei marchesi di Susa » (?), « probabilmente signore del paese, avea innalzato il Castello sui ruderi di un altro diroccato ». Si vedano a questo proposito anche: *Memorie varie relative alla storia patria di Mons. F. A. Della Chiesa tratte da miscellanee scritte di sua propria mano* cit. (sopra, n. 1), f. 100; Id., *Corona Reale di Savoia,* I, Cuneo 1655, pp. 348-351; 2ª ed., I, Torino 1777, pp. 173-174; G. Eandi, *Statistica della provincia di Saluzzo con tavole cartografiche,* I, Saluzzo 1833, p. 199; G. Casalis, *Dizionario geografico storico statistico commerciale degli stati di S. M. il re di Sardegna,* 16, Torino 1847, p. 127; C. Schiffo, *Cenni storici sui 250 comuni della provincia di Cuneo,* Carrù 1962, pp. 131-132. - È segnalata da C. Cipolla, *Monumenta Novaliciensia,* II, Roma 1901 (Fonti per la storia d'Italia, 32), pp. 222-223, 117, come anteriore al sec. XI la presenza della cappella di « S. Vittore presso Raconigi, con molte possessioni poste tra i due fiumi Melea e Magra » e di quella di « S. Adventore negli stessi confini con diversi campi », dipendenti da S. Pietro d'Aurengaria. Giungeva, inoltre, probabilmente fino a Racconigi, la giurisdizione del monastero di Pagno.

[7] Si tratta di una « charta permutationis bonorum » del 4 luglio 1034, che legalizza lo scambio di alcune proprietà tra l'abate Rodolfo, a nome del monastero di Nonantola, e Adelberto, figlio di Uberto che il tenore del documento permette di identificare con il conte di Pombia. Tra i numerosi possessi nonantolani in Piemonte ceduti a Adelberto si menziona « Raconese », ma non si specificano né la natura né l'entità dei beni abbaziali sul territorio racconigese. Questi beni vennero probabilmente ad arricchire una massa di proprietà comuni ai Biandrate, sicuri successori dei Pombia, e agli Arduinici, che in effetti ritroviamo trent'anni dopo nel Racconigese; massa di proprietà alla cui spartizione parteciparono sia gli Anscarici sia gli Arduinici di Torino. Il documento è edito in: F. Gabotto, *Appendice al Libro Rosso del Comune di Chieri,* Pinerolo 1913-24 (Biblioteca della Società storica subalpina, 76), pp. III-V, doc. 6. Cfr. A. A. Settia, *La canonica di S. Maria di Vezzolano come fondazione signorile,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 72 (1974), pp. 76-77. Per le considerazioni relative al valore dei beni nonantolani in Piemonte, nell'ambito della politica patrimoniale di quel monastero, e per il periodo della loro acquisizione cfr. A. A. Settia, *I possessi nonantolani in Piemonte, un equivoco di ordine toponomastico e la pretesa esistenza di un eremo benedettino a Vezzolano,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 65 (1967), p. 381.

nici [8], mentre, dopo il 1064, si moltiplicano nella zona le proprietà dell'abbazia di S. Maria di Pinerolo [9]. In una conferma dei beni e privilegi di quest'ultima, sottoscritta il 28 dicembre 1122 dal papa Callisto II, è menzionata una « ecclesiam Sancte Marie de Reconisio » [10] ulteriormente nominata « cum pertinentiis suis » in una conferma di Innocenzo II, il 13 maggio 1139 [11]. La crescita del patrimonio fondiario del monastero di Pinerolo nel Racconigese, probabilmente per l'intensificarsi di donazioni devozionali, non disgiunto dagli ultimi atti della politica arduinica, volta a proteggere e incrementare le nuove fondazioni religiose [12], deve aver favorito, tra il 1085 e il 1122, il sorgere della nuova chiesa [13]. Non ci sono chari i primitivi rapporti di dipendenza del priorato di Racconigi dalla casa madre [14], ma la documen-

[8] G. SERGI, *Una grande circoscrizione del regno italico: la marca arduinica di Torino*, in « Studi medievali », XII (1971), pp. 704-705. Nell'atto di fondazone e dotazione del monastero di S. Maria di Pinerolo, dell'8 settembre 1064, tra i beni donati all'abbazia dalla contessa Adelaide si registra « in Raconisio mansum unum, sicuti fuit rectum et laboratum per Willielmum Brocafeltrum, simul cum mea portione de illis rebus quae fuerunt iuris sancti Silvestri, positis in eodem loco Raconisio »: C. CIPOLLA, *Il gruppo dei diplomi adelaidini a favore dell'abbazia di Pinerolo*, Pinerolo 1899 (Biblioteca della Società storica subalpina, 2), p. 318 sgg., doc. 2; A. F. PARISI, *S. Maria di Pinerolo*, in *Monasteri in Alta Italia dopo le invasioni saracene e magiare (sec. X-XII)*, Torino 1966, pp. 78-79; G. MERLO, *Il monastero di S. Maria di Pinerolo nell'erudizione piemontese*, in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 70 (1972), p. 194 sgg.

[9] Il 21 dicembre 1080, Berlenda, figlia di Ottone, ed i suoi figli Giovanni e Giselberto donano a S. Maria di Pinerolo due pezze di terra arabile « in loco et fundo qui Raconisio dicitur, et iacent ad locum ubi vocatur Franpiglaso ... quibus utrisque coheret de una parte flumen quod Meleda nuncupatur, de alia parte via, de aliis duabus partibus terra comitisse Adelaide ». Come si vede, il documento, oltre ad informarci della donazione, accenna alla presenza di possessi arduinici nella zona. F. GABOTTO, *Cartario di Pinerolo fino all'anno 1300*, Pinerolo 1899 (Biblioteca della Società storica subalpina, 2), pp. 30-31, doc. 21.

[10] GABOTTO, *Cartario* cit., pp. 45-47, doc. 34. Cfr. P. F. KEHR, *Italia pontificia*, VI, 2ª parte, Berlino 1914, p. 112.

[11] GABOTTO, op. cit., pp. 56-59, doc. 39. KEHR, op. cit., VI, 2ª parte, pp. 112-113.

[12] SERGI, op. cit., pp. 669-670.

[13] Il 16 gennaio 1085 l'abate Arduino di S. Maria di Pinerolo concede in enfiteusi ad Alberto e Olrico, figli di Ermengarda, le terre già possedute sul territorio di Racconigi da un « Gismundus presbiter ». Questo intervento diretto dell'abate è evidentemente un indizio per ritenere che il centro monastico di S. Maria di Racconigi, competente per gl'interessi dell'abbazia di Pinerolo nella zona, non fosse ancora sorto. Il documento citato è edito in: GABOTTO, *Cartario* cit., pp. 33-34, doc. 25.

[14] La costituzione del nuovo priorato trova una consistente motivazione nell'esigenza dei benedettini di Pinerolo di tutelare i loro interessi in località non prossima al centro monastico; la documentazione non permette però di stabilire i reali rapporti tra l'*ecclesia* di Racconigi e l'abbazia di Pinerolo, né c'informa sul primo nucleo di religiosi che curò l'amministrazione di questa dipendenza. Cfr. A. M. NADA PATRONE, *I centri monastici nell'Italia occidentale. Repertorio per i secoli VII-XII*, in *Monasteri* cit. (sopra, n. 7),

tazione posteriore sembra suggerirci la sua progressiva emancipazione, parallela allo sviluppo di una solida e autonoma base patrimoniale.

Il quadro potrebbe essere meno impreciso solo se integrato da adeguati ragguagli sulla distribuzione della proprietà laica; essi si riducono invece ai fugaci e generici accenni sui conti di Pombia e sugli Arduinici, marchesi di Torino. Un'informazione così limitata non permette sicure deduzioni sui poteri effettivamente esercitati da questi ultimi nella zona in oggetto, anche se è realistico presumere una loro vigorosa preminenza politico-giurisdizionale, sostenuta da notevoli interessi patrimoniali [15]. L'eredità della contessa Adelaide è, nel Racconigese, precocemente raccolta dai discendenti di Bonifacio del Vasto [16]: secondo il Tallone, « è probabile che anche qui, almeno in principio, la signoria sia rimasta indivisa tra i Busca e i Saluzzo, poiché il marchese Guglielmo di Busca verso la metà del secolo dodicesimo, facendo una donazione a Staffarda di terra e prato sul territorio di Scarnafigi, trovavasi appunto in questo luogo e alla sua donazione presenziavano Manfredo I e Ottone Boverio » [17]. A parte che da notizie di questo tipo non è legittimo dedurre vere e proprie presenze signorili, si tratta, in ogni caso, di una compartecipazione temporanea, in quanto la documentazione successiva testimonia esclusivamente la presenza e gli interventi dei marchesi di Saluzzo [18]. La signoria saluzzese, presente in Racconigi per circa due secoli, si esplica in forme sempre più incisive ed accentratrici: al potere giurisdizionale del periodo arduinico, con carattere di delega pubblica ed esercitato su un'ampia circoscrizione, si sostituisce, cioè, un controllo specifico, che, privatizzando

p. 736; ID., *Lineamenti e problemi di storia monastica,* in *Monasteri* cit., p. 578 e tavola allegata.

[15] Cfr. sopra, note 8 e 9.

[16] Il vuoto di potere causato dalla morte della contessa Adelaide è presto colmato, in parte della marca arduinica e nelle zone che qui ci interessano, dall'ascesa politico-militare di Bonifacio del Vasto, figlio di Berta (sorella di Adelaide) e nipote della contessa. Si vedano a questo proposito: A. TALLONE, *Tomaso I marchese di Saluzzo (1244-1296)*, Pinerolo 1916 (Biblioteca della Società storica subalpina, 87), p. 7; F. COGNASSO, *Il Piemonte nell'età sveva,* Torino 1968, p. 146.

[17] TALLONE, op. cit., p. 41. Cfr. F. GABOTTO, G. ROBERTI, D. CHIATTONE, *Cartario della abazia di Staffarda,* Pinerolo 1901 (Biblioteca della Società storica subalpina, 11), p. 26, doc. 15; A. TALLONE, *Regesto dei marchesi di Saluzzo (1091-1340)*, Pinerolo 1906 (Biblioteca della Società storica subalpina, 16), p. 11, doc. 36.

[18] Non è questa la sede per addentrarci nel complesso problema sulla spartizione dell'eredità tra i discendenti di Bonifacio del Vasto, tuttavia è doveroso segnalare come, nel relativo documento apocrifo del 1142, Racconigi sia compreso tra i luoghi assegnati a Manfredo I. Cfr. D. MULETTI, *Memorie storico-diplomatiche appartenenti alla città e ai marchesi di Saluzzo,* II, Saluzzo 1829, pp. 20-34; TALLONE, *Tomaso I* cit., pp. 9, 41.

funzioni di natura pubblica e restringendo l'area dei suoi interventi, sviluppa una stabile ed energica egemonia.

Le modalità di questa affermazione di poteri giurisdizionali si concretano in uno schema tipico, per il periodo di cui ci occupiamo. È noto, infatti, come la signoria sopra una determinata località non implicasse necessariamente l'esercizio di tutti i poteri ad essa connessi, non eliminando diritti di giurisdizione detenuti e praticati di fatto da famiglie o consorzi locali [19]. Il consolidamento dell'effettiva giurisdizione viene ad essere spesso proporzionale alla estensione delle presenze concrete e patrimoniali sul territorio. Di qui, appunto la tendenza dei Saluzzo a riaffermare e moltiplicare le loro proprietà nella zona in oggetto. Ma qui sopravviene una complicazione determinata dal matrimonio fra il marchese Manfredo II di Saluzzo e Alasia, figlia del marchese Guglielmo III di Monferrato.

Abbiamo infatti un documento del 1182, in cui Manfredo II dona in allodio alla moglie una parte cospicua del marchesato, cioè « omne ius » che egli possiede nelle località di Saluzzo, Racconigi, Villa (Villafalletto), Quaranta e Centallo e nei distretti (« curiis ») e castelli ad esse pertinenti: se il matrimonio si scioglierà « morte vel divortio », Alasia ne disporrà come vorrà; se dal matrimonio nasceranno figli, Alasia rimarrà signora (« domina »)

[19] Si vedano a questo proposito: TABACCO, *La dissoluzione medievale dello stato* cit. (sopra, n. 2), pp. 406-407; P. VACCARI, *La territorialità come base dell'ordinamento giuridico del contado nell'Italia medioevale,* n. ed., Milano 1963 (Archivio della Fondazione italiana per la storia amministrativa, 1), p. 15 sgg. Per questioni relative all'interpretazione dei poteri signorili in forme analoghe a quelle antecedentemente proposte dall'ordinamento pubblico, cfr. G. TABACCO, *Ordinamento pubblico e sviluppo signorile nei secoli centrali del Medioevo,* in « Bullettino dell'Istituto Storico Italiano per il Medio Evo », 79 (1968), p. 40 sgg. Occorre ancora segnalare la tesi, in realtà molto discutibile, del Gabotto, secondo il quale l'autorità del marchese di Saluzzo, in modo specifico su Savigliano e Romanisio, era « comitale e marchionale (come erede dei marchesi di Torino e conti d'Auriate, sia pure mediante usurpazione sui Romagnano), non autorità signorile propriamente detta ». A parte il problema dell'usurpazione, che già minerebbe la legalità di esercizio d'un potere pubblico, il Gabotto non tiene presente, in questa sua affermazione, come il marchesato di Saluzzo non abbia ormai nulla in comune con le marche carolinge o post-carolinge: si tratta di una signoria esercitata con modalità variabili, a seconda dei luoghi e dell'effettiva competenza giurisdizionale sugli stessi, su una circoscrizione che, pur comprendendo pertinenze della disgregata marca arduinica, occupa un ambito territoriale del tutto nuovo e difficilmente definibile, determinato comunque dalla distribuzione dei radicamenti dinastico-patrimoniali. Il titolo di *marchio* è preferito dai Saluzzo a quello di *dominus* solo in quanto riveste d'un senso di legalità l'esercizio di un alto potere giurisdizionale acquisito di fatto. Si vedano: F. GABOTTO, *Il « Comune » a Cuneo nel secolo XIII e le origini comunali in Piemonte,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 5 (1900), p. 28; COGNASSO, *Il Piemonte* cit., p. 135; SERGI, op. cit., p. 641 e n. 16.

delle cinque località insieme con essi (« cum filiis tuis »); ma durante il matrimonio moglie e marito agiranno simultaneamente come signori delle località, con doveri di fedeltà degli *homines* ivi residenti verso entrambi [20]. In conseguenza di ciò apprendiamo da documenti successivi che nel 1186 Alasia dirime personalmente e senza interferenze del marchese una contesa tra gli *homines* di Racconigi ed i canonici di Lombriasco, relativa ad una pezza di terra; e che nel 1222, deceduti il marito e, in giovane età, il figlio Bonifacio, nato da questo matrimonio, è ancora Alasia ad occuparsi, come tutrice del nipote Manfredo III (figlio di Bonifacio), di una transazione riguardante il castello di Racconigi con i *domini* di Vignolo [21].

Fra gli atti del 1186 e del 1222 si dispone un acquisto importante fatto da Alasia in Racconigi nel 1201, cioè quello di tutti i possessi di *dominus* Enrico de Brayda « in Racunixio et in villa et territorio (...) cum omni contito, poderio et districto » per un valore di « quadragintis libris bonorum astensium » [22]. È dunque chiaro che a Racconigi i marchesi non avevano eliminato con la propria presenza altri diritti signorili. Non dimentichiamo, del resto, quanto vaga fosse la formula « omne ius » usata da Manfredo II

[20] MULETTI, op. cit., II, p. 99 (ed. incompleta); F. SAVIO, *Studi storici sul marchese Guglielmo III di Monferrato ed i suoi figli con documenti inediti,* Torino 1885, pp. 164-165, doc. 9 (ed. integrale); cfr. TALLONE, *Regesto* cit., p. 23, doc. 73. - Per l'identificazione di Villa con Villafalletto, cfr. R. COMBA, *Villa(falletto) e Villa Mairana (due nomi e due località),* in « Bollettino della Società per gli studi storici, archeologici e artistici della provincia di Cuneo », 62 (1970), pp. 21-38. - Nel documento, a garanzia dei diritti di Alasia, si prevede che suo fratello Corrado marchese di Monferrato possa richiedere al cognato di far giurare fedeltà ad Alasia dagli *homines* delle località; e che, se Manfredo II non rispetterà i diritti della moglie, gli *homines* restino sciolti da ogni fedeltà verso di lui.

[21] I due documenti sono editi rispettivamente in: TALLONE, *Regesto* cit., p. 323, doc. 5; A. TALLONE, *Cartario delle valli di Stura e di Grana fino al 1337,* in *Cartari minori,* Torino 1912-23 (Biblioteca della Società storica subalpina, 69), pp. 14-17, doc. 9.

[22] A. MARCIA, *Domini de Brayda, homines de Brayda. Attività signorile e affermazione comunale alla confluenza di Tanaro e Stura,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 71 (1973), p. 107; cfr. TALLONE, *Regesto* cit., p. 326, doc. 7. - Il 30 gennaio 1222 Alasia, a nome di Manfredo III, « et ipse idem Mainfredus » vendono « precio quingentarum et viginti librarum reforciatorum d. Agneti filie dicte Alasie, nomine monasterii Rivifrigidi, omnes terras et prata, que vel quas d. Bonefacius de Brayda olim habebat ... in Rachonisio et posse Rachonisii ». Il documento è importante sia perché testimonia come anche questo Bonifacio de Brayda (forse si tratta dello stesso presente come teste alla vendita di Enrico del 1201) avesse alienato a favore dei Saluzzo una notevole proprietà fondiaria, sia perché Manfredo III non si limita ad una conferma formale dell'atto, ma interviene personalmente nella transazione, a differenza di quanto avviene nel citato negoziato con i *domini* di Vignolo (cfr. sopra, n. 21). Cfr. TALLONE, *Regesto* cit., p. 72, doc. 246.

nella cessione del 1182 in favore di Alasia: erano tutti i beni e diritti posseduti dal marchese nelle cinque località e nei loro distretti, ma l'entità di tali diritti a noi sfugge.

Certo è, in ogni caso, che il radicamento patrimoniale della signoria saluzzese non si limitava ai possessi fondiari. Non solo infatti il documento del 1201, ora considerato, dimostra l'interesse di Alasia per l'acquisizione di poteri giurisdizionali, ma già per il 1194 si ha notizia di un « castellum marchionis » a Racconigi, evidentemente uno di quei castelli ricordati in modo generico nell'atto del 1182, fortezze cioè, com'è ben noto, costituenti centri d'irradiazione di poteri militari e politici [23]. Si aggiunga che un documento del 1193 appare redatto « in Raconisio, in domo marchionis » [24]. La presenza di questo tipo di proprietà è collegata a scopi ben determinati: favorisce la frequente residenza dei marchesi, che, associata al costante intervento dei loro funzionari, alimenta quel rapporto diretto con i sottoposti tanto importante in quei secoli, e, soprattutto, rende concreta e visibile agli occhi della popolazione locale l'indiscussa superiorità del *dominatus* saluzzese [25].

2. *Rapporti fra il comune di Racconigi e i marchesi: organi di collegamento e margini di autonomia*

Si tratta tuttavia di una dominazione che non impedisce alla comunità racconigese la presa di coscienza dei propri diritti e della propria individualità, la fedeltà alle consuetudini locali, l'aspirazione ad una parziale autonomia: motivazioni che concorrono, tra il 1186 e il 1198, alla nascita dell'organizzazione comunale. Tralasciando qui il problema sull'origine del comune di Racconigi, sul quale ci soffermeremo più avanti, si può tentare un'analisi dei rapporti fra il marchese e la comunità, con riferimento alle modalità e agli strumenti del controllo saluzzese sulla località in questione.

[23] La discordia tra Manfredo II e Uberto da Romagnano si compone il 3 dicembre 1194 a Racconigi « in castello marchionis ». R. MENOCHIO, *Memorie storiche della città di Carmagnola,* Torino 1890, pp. 194-195, doc. 13; cfr. TALLONE, *Regesto* cit., p. 33, doc. 107.

[24] L'8 settembre 1193, i marchesi Manfredo II di Saluzzo e Berengario di Busca giurano reciproca fedeltà « in Raconisio, in domo marchionis ». TALLONE, *Regesto* cit., p. 32, doc. 105.

[25] Numerosi sono i documenti che testimoniano la presenza del marchese in Racconigi. Cfr. TALLONE, *Regesto* cit., p. 24, doc. 78; p. 26, doc. 80; p. 32, doc. 105; p. 38, doc. 122.

I signori del XII secolo, con l'intento di assicurarsi dalle comunità dipendenti una regolare corresponsione di tributi, procedono ad una « ricognizione delle consuetudini », che si traduce generalmente in una definizione dei loro poteri e nel riconoscimento di ordinamenti di tipo comunale [26]. Si inserisce in questo clima politico l'atto del 12 dicembre 1198, con il quale Manfredo II di Saluzzo « dedit (...) usum et morem convenientem omnibus hominibus Racunisii » [27]. Lo scopo del documento è certamente quello di fissare per iscritto norme consuetudinarie praticate da tempo, al fine di evitare sia abusi di parte signorile sia rifiuti di obbedienza dei componenti la comunità: non a caso, nella *narratio* del documento, si accenna a trascorsi contrasti fra il marchese e i Racconigesi [28]. Il tributo annuo, dovuto dagli *homines* di Racconigi, è definito come « fictum » e fissato nella misura di cento moggia di grano (« de quo grano tertia pars debet esse spelta »), secondo la misura di Saluzzo, e, in più, di ottanta lire di denari buoni rinforzati. In caso di acquisto, da parte del marchese, di una villa (« villam totam vel mediam ») o di un castello, così come nell'eventualità del matrimonio di una delle sue figlie, gli *homines* di Racconigi sono tenuti a corrispondere un contributo straordinario di mille soldi nella predetta moneta. Nelle successioni senza erede legittimo, il marchese avoca a sé un terzo dei beni mobili, permettendo che gli altri due terzi siano utilizzati secondo le disposizioni del testatore. Sempre al marchese competono il banno comitale e, « quando venerit imperator », l'esazione del fodro imperiale, mentre il *bannum communale* è riservato metà ai *domini* e metà al comune. Qualora il marchese si trovi in Racconigi « cum magna cavalcata », il *decanus* dovrà provvedere alla consegna della quantità di fieno necessaria. Questi i non indifferenti obblighi dei Racconigesi. Da parte sua il marchese s'impegna a non costringere gli uomini di Racconigi a fideiussione, a restituire il cavallo, l'armatura e qualsiasi altra cosa a chi gliel'abbia data in prestito. La conces-

[26] COGNASSO, *Il Piemonte* cit., pp. 407-408.

[27] *Monumenta historiae patriae, Chartae,* II, Torino 1853, coll. 1190-1191, doc. 1692. TALLONE, *Regesto* cit., p. 38, doc. 122.

[28] Un'interessante analisi del documento, considerato comparativamente con altri analoghi relativi al Cuneese, è offerta da S. PIVANO, *Antichi usi e consuetudini del Cuneese, dell'Albese e del Monregalese,* in *Miscellanea cuneese,* Torino 1930 (Biblioteca della Società storica subalpina, 111), p. 41 sgg. Si veda anche P. S. LEICHT, *Operai, artigiani, agricoltori in Italia dal secolo VI al XVI,* Milano 1959, pp. 100, 103.

sione più importante è tuttavia quella implicita: il marchese tratta con il comune e ne menziona i rappresentanti, quindi, evidentemente, ne riconosce la personalità giuridica, che si propone di integrare senza attriti nell'organizzazione del marchesato. Occorre ancora precisare che, se è « dominus Manfredus marchio » a stipulare questi accordi con la comunità racconigese, la loro applicazione è, almeno formalmente, subordinata al giuramento del figlio e all'approvazione di Alasia [29].

Morto nel 1215 Manfredo II, è proprio la contessa ad occuparsi direttamente dell'utilizzazione del reddito di Racconigi. Nel 1222 Alasia, con il consenso del nipote Manfredo III, si serve di questo gettito fiscale, valutato complessivamente di duecento lire rinforzate, per compensare un gravoso debito contratto con *dominus* Ascherio Beggiamo, coi suoi fratelli e con tali Ruffino e Bergogno, tutti di Vignolo, per l'acquisto del castello, della villa e dei redditi di Vignolo, località dell'attuale Cuneese, in prossimità della valle Stura, dove l'espansione marchionale si stava attuando già da alcuni decenni [30]. La villa e il castello di Racconigi sono offerti ai creditori come « pegno » della transazione e ad alcuni *milites* e *homines* del luogo viene richiesto il giuramento di « dare consilium et auxilium et fortitudinem predictis dominis de Vignolio », fino all'estinzione del debito [31].

Il contenuto dei due documenti, del 1198 e del 1222, si integra costruttivamente: mentre il primo testimonia l'instaurarsi di un preciso rapporto di dipendenza fiscale, il secondo chiarisce gli scopi della politica tributaria dei marchesi di Saluzzo. Il contributo versato dai Racconigesi viene utilizzato per un'espansione fondiaria e politica in altre zone.

Alcuni documenti c'inducono a supporre che la formula della tassazione

[29] Manfredo II s'impegna a « filium facere iurare et comitisse laudare, si Deus illum adiuvet ». Per le competenze della contessa Alasia sul territorio di Racconigi si veda sopra, n. 20.

[30] TALLONE, *Cartario delle valli di Stura e di Grana* cit. (sopra, n. 21), pp. 14-17, doc. 9. Il provento di duecento lire rinforzate è probabilmente comprensivo delle entrate in denaro e in natura. Il debito raggiunge la somma di milletrecento lire, diversamente ripartita fra i *domini* di Vignolo (forse proporzionalmente alle loro quote di proprietà sui beni ceduti ai Saluzzo). Ogni anno tremila soldi sono destinati al Beggiamo e ai suoi fratelli, mille agli altri due creditori: complessivamente duecento lire. Se il reddito di Racconigi sarà superiore alle duecento lire, i *domini* di Vignolo avranno il « superfluum, nomine solucione residui id est pro aliis denariis »; se il reddito sarà inferiore alle duecento lire, la contessa provvederà a « restituere residuum predictis dominis », a pagare cioè la differenza.

[31] Alasia promette inoltre di mantenere, quale custodia del « pegno », tre uomini a spese sue e del nipote nel castello di Racconigi.

abbia subito modifiche nel corso del XIII secolo. Da alcune franchigie del 1295 concesse dal comune a singoli Racconigesi si può rilevare come il tributo annuo dovuto al marchese non si limiti alle ottanta lire [32] e alle cento moggia di grano, ma comprenda altri versamenti in natura (fieno, paglia, legname) sul cui valore quantitativo non sono tuttavia fornite informazioni. Si può inoltre notare che i Racconigesi sono ancora obbligati a versare al marchese il contributo straordinario di mille soldi, qualora questi mariti una figlia o acquisti una *villa* o un castello [33]. Con un atto del 1267 il marchese Tommaso I di Saluzzo rinuncia ad « aliquod tercium seu aliquod accunçamentum » spettantigli sui terreni comunali acquistati nel Racconigese dall'abbazia di Casanova [34]; si noti come nella ricognizione delle consuetudini del 1198 il *tercium* si limitasse ai casi di successione senza erede legittimo e l'*accunçamentum* non comparisse. Il documento più importante, a questo proposito, è tuttavia quello dell'8 gennaio 1300 con cui Manfredo IV libera i Racconigesi « ab omni prestatione, soluctione, dactione et exactione tercii, aconçamenti, subcessionis, ficti seu debiti et a prestatione lignorum, feni et palee quam dicte persone faciebant supradicto domino marchioni », limitandosi ad incassare « libras quinquaginta bonorum denariorum vianensium veterum, omni anno ad festum sancti Martini ». Non si fa cenno del contributo straordinario dei mille soldi — si rilevi comunque la corrispondenza tra questa somma e quella che d'ora in poi dovrà essere versata annualmente —, mentre si sottolinea la facoltà del castellano e dei rappresentanti marchionali d'imporre banni e pene [35]. Poiché, come si è accennato, la convenzione del 1198 non prevedeva alcune delle esazioni in denaro e in natura che compaiono successivamente e vengono indicate nel completo e dettagliato elenco del 1300, le ipotesi non sono che due: o si trattava di consuetudini inveterate sulle quali i compilatori della prima carta non avevano ritenuto necessario

[32] Nel documento del 1198 (cit. sopra, n. 27) si parlava di « octoginta libras denariorum bonorum reforciatorum »; nelle franchigie del 1295 (cfr. n. 33) le ottanta lire sono viennesi.

[33] Si tratta di cinquanta lire viennesi (nel 1198 si parlava di mille soldi di denari buoni rinforzati): Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 110, nn. 6, 7, 8, 9, 10, tutti del 1295 (cfr. sopra, n. 1). L'ultima franchigia, redatta il 30 dicembre 1295 in favore di Petrino Cerreto, si trova parzialmente pubblicata in TALLONE, *Regesto* cit. (sopra, n. 17), p. 177, doc. 685.

[34] TALLONE, *Regesto* cit., pp. 395-396, doc. 75.

[35] Le due copie del documento, datate 8 gennaio e 22 marzo 1300, parzialmente edite in TALLONE, *Regesto* cit., pp. 704-705, doc. 708-708 bis, sono conservate nell'Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 110, nn. 12-13.

BIBLIOTECA CIVICA TORINO

soffermarsi con una menzione esplicita, oppure esse si sono aggiunte dopo il 1198, senza lasciare specifica traccia documentaria.

Per quanto riguarda l'utilizzo dei proventi da parte dei marchesi di Saluzzo, è ancora da segnalare la donazione di cinquanta lire astesi, tratte annualmente dal gettito delle esazioni, fatta da Tommaso I a Bernabò dei Bonifazi di Piacenza « in vita sua », « ob grata et magna servitia ... sibi exhibita ... et que sibi sperat exhiberi in futurum ». Con questo atto del 28 aprile 1287, Tommaso I nomina lo stesso Bernabò procuratore dei suoi interessi fiscali in Racconigi per la riscossione della somma pattuita [36].

Qualche informazione abbiamo sul modo in cui si procedeva alle esazioni e più in generale sulla gestione del potere marchionale in Racconigi da parte di appositi funzionari. Nel citato documento del 1198 si accenna alla possibilità di intervento di un « missus marchionis », il cui compito consisterebbe nell'assistere e « dare forciam » ai consoli ed ai *boni homines,* preposti alla esazione del « fictum », per aiutarli ad eliminare i tentativi d'evasione fiscale. Si specifica anche come questo *missus* abbia diritto all'albergaria e alla « debitalis culcitra » nei luoghi consueti [37]. Il *missus* esplica una funzione di controllo e provvede a mantenere i collegamenti fra il marchese e le autorità comunali, ma la sua carica deve rivestire responsabilità prevalentemente fiscali. Ci inducono a questa convinzione sia il circostanziato accenno del 1198, sia il fatto che anche nel 1222 si ha notizia di un messo preposto da Alasia alla riscossione del fodro [38]. Il diritto all'albergaria può far ritenere temporanea la sua residenza e conseguentemente saltuario il suo incarico in Racconigi. Più chiaramente inserito nel piccolo organismo comunale, ma con funzione sempre di raccordo col potere marchionale, è un nunzio che appare in documenti del 1266 [39].

[36] Tallone, *Regesto* cit., pp. 502-504, doc. 138.

[37] « Item albergariam accipiat ubi solitus est et debitalem culcitram similiter capiat ubi solitus est » (vedi sopra, n. 27). Cfr. Pivano, op. cit. (sopra, n. 28), p. 42; Tallone, *Tomaso I* cit. (sopra, n. 16), p. 334. - Riguardo ai luoghi consueti, a cui il documento può riferirsi, cfr. sopra, n. 24. Per quanto riguarda la « culcitra » (coltre) si vedano i glossari del Du Cange e del Niermeyer.

[38] « ... promixit predicta cometissa ... quod debet habere committere suum certum *missum* in Racunisio, qui debet recolligere et congregare insimul godiam et raciones predicte cometisse et eius nepotis Manfredi marchionis de Saluciis » (sopra, n. 21).

[39] Il 15 gennaio 1266 troviamo la formula « more solito et voce preconis silicet Borgii nuncii ipsius domini marchionis et comunis Raconisii »: Tallone, *Cartario dell'Abazia* cit. (cfr. sopra, n. 1), p. 343, doc. 430. Il 3 ottobre 1266 il medesimo « Borgius nuncius domini marchionis et comunis Raconisii » giura in nome dei credendari in una

Sempre al 1266 risale il primo cenno sulla presenza in Racconigi di un *castellanus* del marchese di Saluzzo: è facile identificarlo con il delegato saluzzese di maggior rilievo, ma non è agevole individuarne dettagliatamente i compiti [40]. Essi consistevano, molto probabilmente, nella custodia del castello, nella sottoscrizione di atti di investitura a nome del marchese e nella riscossione dei banni [41].

Il *dominatus* saluzzese su Racconigi, traendo vigore da consistenti interessi patrimoniali e giurisdizionali, definisce i suoi poteri su una comunità ancora incapace di rendersi autonoma con valide iniziative diplomatiche o militari. La documentazione non permette di cogliere gli effettivi obblighi politico-militari dei Racconigesi nei confronti del loro *dominus* e dei suoi funzionari, ma suggerisce un accentuato stato di sudditanza. I marchesi di Saluzzo, ampliata la loro competenza territoriale nel Racconigese e imposte le loro pesanti ragioni fiscali, si preoccupano di legalizzare con attestazioni formali la loro supremazia sulla zona. La ricerca di tali riconoscimenti ufficiali muove in duplice direzione. Il più ambito e solenne consiste nell'approvazione imperiale, che garantisce formalmente l'esercizio della giurisdizione contro eventuali antagonisti interessati alla zona e di fronte ai sudditi. È poi indispensabile ottenere espliciti e formali giuramenti di fedeltà da parte di questi ultimi; si tratta di un aspetto che viene ad assumere, con lo sviluppo

vendita di proprietà comunali al monastero di Casanova: op. cit., p. 346, doc. 430. Più generico il riferimento a nunzi del marchese in un documento del 17 gennaio 1295: Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 110, n. 7 (cfr. sopra, n. 1).

[40] TALLONE, *Regesto* cit., p. 144, doc. 549; p. 184, doc. 708; p. 185, doc. 708 bis; ID., *Cartario dell'Abazia* cit., p. 387, doc. 486; p. 403, doc. 508. Il 15 agosto 1294 il castellano di Racconigi, Nicola da Costigliole, con il consenso di tutti i consiglieri del luogo e dei componenti l'*universitas,* nomina i procuratori che dovranno ratificare un contratto del 1266 riguardante la vendita di proprietà comunali all'abbazia di Casanova: Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 110, n. 5 (cfr. sopra, n. 1).

[41] Un atto di investitura a favore del monaco Rofinus di Casanova è sottoscritto dal castellano Henricus Uliverius il 28 gennaio 1277. Cfr. TALLONE, *Regesto* cit., p. 144, doc. 549. Relativamente ai compiti dei rappresentanti marchionali e in particolare dei castellani, si veda TALLONE, *Tomaso I* cit., pp. 343-346. Per l'imposizione dei banni ad opera del castellano si confrontino i documenti citati sopra, n. 35. Nella citata transazione del 1294 con l'abbazia di Casanova (cfr. sopra, n. 40) si chiarisce che il castellano deve richiedere ai campari il giuramento di adempiere fedelmente ai doveri del loro servizio, fare apporre le loro accuse « in libro curie Racunixii », controllare l'esazione delle multe.

delle istituzioni comunali e la presa di coscienza da parte della comunità delle proprie possibilità di azione nei confronti del *dominus,* un'importanza crescente. L'obbedienza, prima semplicemente imposta dal nucleo di potere signorile, si traduce in consapevoli, anche se non sempre spontanee, dichiarazioni di lealtà e devozione da parte della comunità.

La prima esigenza è sostanzialmente soddisfatta già da Manfredo II, il quale nel 1187 vende a Enrico VI, che nel marzo di quell'anno si trova in Asti, la valle Stura. Il re promette di non fare acquisto di Centallo senza il consenso del marchese e di non ricevere alcun milite delle terre di questo, specialmente di Quaranta, di Centallo, di Romanisio, di Villa, di Costigliole, di Saluzzo, di Revello e di Racconigi [42]. Si tratta di una implicita ma circostanziata dichiarazione di legittimità dei diritti acquisiti dai marchesi di Saluzzo su terre e uomini soggetti alla loro signoria [43].

Quanto alle attestazioni di fedeltà dei Racconigesi, la prima risale al 1244. In occasione dell'avvento al potere di Tommaso I, essi, il 1° novembre, « fecerunt fidelitatem domino Thomae marchioni Salutiarum, filio quondam domini Manfredi marchionis Salutiarum, in praesentia domini Bonifacii marchionis Montisferrati recipientis nomine dicti domini Thomae » [44]. Nel 1286 Tommaso I, designato come suo successore Manfredo IV, fa rinnovare in favore di quest'ultimo tale giuramento; esso è pronunciato dal sindaco Federico de Brayda, a nome dei Racconigesi, il 3 luglio di quell'anno [45].

[42] Gioffredo della Chiesa, *Cronaca di Saluzzo,* in *Monumenta historiae patriae, Scriptores,* III, Torino 1848, coll. 880-881. Cfr. G. Baaken, *Die Regesten des kaiserreiches unter Heinrich VI.,* Köln-Wien 1972 (Böhmer, *Regesta imperii,* IV/3), p. 22, n. 39.

[43] Più generico e di falsità largamente riconosciuta è il diploma d'investitura del marchesato emanato da Federico II in favore di Manfredo III il 5 maggio 1221. L'atto, che, se autentico, rappresenterebbe per Manfredo III di Saluzzo e i suoi successori il riconoscimento di una estesa competenza territoriale, « cum omnibus iusticiis et rationibus et pertinenciis », è pubblicato dal Muletti, op. cit. (sopra, n. 18), VI, Saluzzo 1833, pp. 331-334, ma dichiarato spurio da J. L. A. Huillard-Bréholles, *Historia diplomatica Friderici secundi,* II, Parisiis 1852, p. 936, e da più altri studiosi. Cfr. Tallone, *Regesto* cit., p. 70, doc. 243. Il documento non è citato da J. Ficker, *Die Regesten des kaiserreichs unter Phillipp, Otto IV, Friedrich II ...,* Innsbruck 1881-1882 (Böhmer, *Regesta imperii,* V/1).

[44] G. B. Moriondo, *Monumenta Aquensia,* II, Taurini 1790, col. 665, n. 124; Muletti, op. cit., II, p. 318; Tallone, *Regesto* cit., p. 107, doc. 373; Id., *Tomaso I* cit., p. 151.

[45] « (...) de habendo et tenendo ipsum Manfredum in solidum dominum tocius terre et segnorie et quod dicti homines de Racunixio ipsum Manfredum post obitum ipsius domini marchionis habebunt et tenebunt pro eorum domino et eidem Manfredo de terra et iurisdictione quam tenent a dicto domino marchione tanquam eorum domino in totum

Non solo l'esercizio di un potere, ma anche la sua ereditarietà, che sarà confermata con precisazioni territoriali nel 1294 [46], sono quindi formalmente garantiti.

La politica dei marchesi si impone in modo graduale, articolandosi in molteplici tendenze che hanno come unico scopo la stabilità del loro potere egemonico sulla zona in oggetto: si tratta ovviamente di un potere giurisdizionale preminente, ma non illimitato, che deve anzi trovare convivenza con quello di *domini* ed enti locali. Già in un documento del 1266 si afferma che la « defensio » e la « iurisdicio » del luogo di Racconigi « pertinent pleno iure» a Tommaso I [47]. È in questo clima di intensa pressione signorile che si sivluppano faticosamente le istituzioni del comune.

II

ISTITUZIONI E CETI SOCIALI

3. *L'origine del comune di Racconigi*

Nel 1186, probabilmente il 2 giugno, Manfredo II e la moglie Alasia donano alla canonica di Lombriasco una pezza di terra « in fundo et territorio Raconisii ubi dicitur ad Poiolium » [48]. Non si tratta, in apparenza, che di una delle numerose elargizioni signorili, a scopo devozionale, tipiche del periodo di cui ci occupiamo; ma l'importanza del documento, più che nel testimoniare la donazione, consiste nel chiarirne gli antecedenti. Esso infatti riferisce che tale « pecia terre » era stata causa di accesa discordia tra gli *homines* di Racconigi e i canonici di Lombriasco: « dicebant siquidem prescripti homines Raconisienses predictam terram, quam ingresi fuerant pretaxati canonici, comunem esse tocius ville Raconisii; canonici vero dicebant contra ». La questione è risolta da Alasia, la quale, dopo essere intervenuta presso gli *homines Raconisienses* « ut comuniter omne ius, si quod haberent in prefactam peciam terre, quam comunem esse asserebant,

obedient et obtemperabunt sicut boni et legales homines obbedire debent et tenentur eorum domino ». TALLONE, *Regesto* cit., pp. 498-499, doc. 135.

[46] Op. cit., p. 175, doc. 675. TALLONE, *Tomaso* I cit., pp. 304-305.

[47] TALLONE, *Cartario dell'Abazia* cit., pp. 342-343, doc. 430; ID., *Regesto* cit., p. 132, doc. 477.

[48] TALLONE, *Regesto* cit. (sopra, n. 17), pp. 323-324, doc. 5.

sibi largirentur, quod et fecerunt feliciter », cede il terreno alla canonica.

Il Tallone, riferendosi a Racconigi e in particolare a questo documento, afferma: « nel 1186 è ricordato in esso il Comune, evidentemente formato dai signori locali, non escluso il Marchese »[49]. A questa deduzione si oppone il Pivano, secondo il quale non solo non è possibile desumere l'esistenza del comune « dapoiché il documento non ne contiene per verità alcun cenno, ed usa sì due volte la voce ' comunis ', ma sempre con valore di aggettivo e con riferimento alla pezza di terra in questione », ma è anche errata la conclusione del Tallone relativa alla definizione sociale dei suoi eventuali componenti[50].

Tralasciando per un istante il problema sull'estrazione socio-economica degli *homines Raconisienses,* è necessario, per formulare un'ipotesi che permetta di superare la controversia concernente l'esistenza del comune di Racconigi nel 1186, puntualizzare le informazioni del documento. Due sono essenzialmente i dati, precisi e inconfutabili, che emergono dalla sua lettura: la conservazione e l'uso da parte degli *homines* di un bene comune di natura fondiaria; l'esplicazione di una facoltà decisionale collettiva, sia nell'opposizione ai canonici sia nella cessione ad Alasia.

È possibile rilevare che i religiosi di Lombriasco, nel periodo della contesa, e Alasia, nella sua non facile opera di composizione, sono consapevoli di trovarsi di fronte ad un'espressione comunitaria compatta: non si apre una trattativa con singoli *homines,* ma con gli *homines* di Racconigi, che agiscono *comuniter*; è significativo come nell'atto in esame non ci venga riferito il nome di nessuno di loro. D'altro canto il terreno in questione è considerato un beneficio comune « tocius ville Raconisii » (si tratta di un elemento trascurato sia dal Tallone sia dal Pivano), della quale evidentemente gli *homines* ritengono di rappresentare e difendere gli interessi. Si noti anche l'uso, ripetuto e non sostituito da sinonimi, del termine *villa,* che suggerisce, in questo caso, l'idea del centro abitato sul « fundo et territorio ». Non è possibile identificare questa *villa* con il nucleo di una grande proprietà signorile: Alasia vi dimora casualmente (« accidit quod iamdicta comitissa in memorata villa Raconisii moraretur ») e i suoi abitanti le cedono diritti di

[49] TALLONE *Tomaso I* cit. (sopra, n. 16), p. 41.
[50] PIVANO, op. cit. (sopra, n. 28), p. 41, n. 2; p. 67.

proprietà su quella pezza di terra che, in effetti, ne è una pertinenza [51].

Alla luce di queste considerazioni, le opposte tesi del Tallone e del Pivano possono essere chiarite nel loro fondo di verità. Se il documento non parla esplicitamente di « comune », né ce ne definisce l'organizzazione, tuttavia gli indizi di una forma di vita associata, caratterizzata da un'ancor confusa, ma non totalmente assente personalità giuridica, ci sono.

Ci troviamo di fronte ad una pluralità di *homines,* nella quale l'intervento di tutti i consociati è indispensabile per la validità delle deliberazioni; essi appaiono « collegati in una comune organizzazione », senza che sia ancora possibile concepirli in qualcosa di diverso dalla loro somma materiale, che ne incarna la persona giuridica [52]. In sede di storia del diritto è stato osservato che solo quando accanto agli *homines* appare il *comune* si possono identificare le attività e le decisioni collettive con « atti complessi, dove le manifestazioni di volontà dei singoli si dirigono verso la tutela di un solo interesse e si fondono in modo tale da perdere la loro originaria individualità » [53]. Nella definizione *homines de Raconisio* si concretizzerebbe cioè, sempre secondo interpretazioni molto attente agli aspetti formali delle realtà istituzio-

[51] Il termine *villa* è usato raramente nella documentazione del XII e XIII secolo relativa a Racconigi (si veda sopra, note 22, 30). Con il significato specifico di centro abitato, diviso in « tercerii » e compreso nella cinta muraria, sarà usato negli statuti del XV sec. Cfr. Archivio storico del comune di Racconigi, « Statuti e Ordinati », cat. I, mazzo 1, nn. 1, 2, 3, 4 (il n. 4 contiene le « riformazioni » agli statuti). Esistono quattro esemplari degli statuti di Racconigi: A) Un codice pergamenaceo (forse un originale) in latino, del XV sec., con alcuni capitoli copiati dagli statuti di Savigliano e aggiunti nel 1502. È anche conosciuto come *Codice della catena*; il Fontana lo ritiene il più antico, il Sacco lo fa risalire al 1442. B) Una copia cartacea, in latino, sempre del XV sec., con alcuni capitoli in più, approvati da Francesco di Savoia il 15 giugno 1464. Sul primo foglio compare la data 1412, ma è stata aggiunta posteriormente e senza fondamento. C) Una copia cartacea moderna in volgare. D) L'edizione a stampa di Torino, che riproduce la copia pergamenacea, « per Martinum Cravotum civem et Typographum eiusdem civitatis - Anno Domini 1548 ». I primi tre esemplari sono conservati nell'Archivio storico cit., l'ultimo presso la Biblioteca Reale di Torino. Nella parte introduttiva di ogni esemplare si accenna al defunto Ludovico d'Acaia e si nomina il duca Amedeo VIII. L'originale dovrebbe quindi essere stato compilato tra il 1418 (morte dell'Acaia) e il 1434 (abdicazione di Amedeo VIII). Userò per i riferimenti necessari, sempre il *Codice della catena,* numerato in fogli (mazzo 1, n. 1). Cfr. L. FONTANA, *Bibliografia degli Statuti dei comuni dell'Italia superiore,* II, Torino 1907, p. 435; I. M. SACCO, *Notizie degli « Statuti » dei Comuni nella Provincia di Cuneo,* in « Bollettino della Società per gli studi storici, archeologici ed artistici della provincia di Cuneo », 31 (1952), p. 13.

[52] Cfr. G. SANTINI, *« I comuni di pieve » nel medioevo italiano. Contributo alla storia dei comuni rurali,* Milano 1964 (Seminario giuridico dell'Università di Bologna, 36), p. 126.

[53] Op. cit., pp. 126-127.

nali, quella concezione giuridica, di probabile origine tardo-romana, in cui per un'accentuata mancanza di astrazione « la pluralità, in un certo senso, aveva concettualmente ormai più importanza dell'unità »[54].

È tuttavia innegabile, pur non essendo inutile rilevare queste differenze costituzionali tra l'organizzazione degli *homines* e il comune, che la prima rappresenta la naturale premessa del secondo, esprimendone embrionalmente le strutture ed i fini. Il mutamento nel ruolo dei *boni homines* o *probiviri,* l'istituzione del consolato — già presente in Racconigi nel 1198 —, l'assunzione da parte dei rappresentanti della comunità di un più definito potere all'interno del centro abitato (non si dimentichi che gli *homines* del 1186 presumono già di rappresentare gli interessi « tocius ville »), concorreranno gradualmente al sorgere del comune, nel suo significato specifico[55].

Concludendo, se è vero che dall'atto del 1186 non è possibile desumere l'esistenza del comune di Racconigi, è tuttavia altrettanto vero che quest'ultimo è ormai in fase irreversibile di formazione.

La transazione del 1186 rappresenta, quindi, per la storia istituzionale di Racconigi un elemento di estremo interesse, in quanto permette di stabilire con buona approssimazione cronologica il periodo (1186-1198) nel quale il lungo sviluppo di integrazione sociale, traducendosi in istituzioni stabili, raggiunge la sua compiutezza. La necessità di difesa personale, il bisogno di incrementare e proteggere le colture, la vicinanza delle abitazioni, la soggezione ad analoghe imposizioni, le esigenze del culto[56] rappresentano

[54] Op. cit., pp. 125-126. F. Calasso, *Gli ordinamenti giuridici del Rinascimento Medioevale,* Milano 1949, p. 223.

[55] D. Waley, *The Italian City-Republics,* traduzione italiana, *Le città-repubblica dell'Italia medioevale,* Milano 1969, p. 57 sgg.

[56] In un documento di vendita del 24 settembre 1240 appare un « dominus Anricus plebanus sancti Dalmacii de Racunisio »: F. Cognasso, *Cartario dell'Abazia di S. Solutore di Torino,* Pinerolo 1908 (Biblioteca della Società storica subalpina, 44), pp. 139-141, doc. 112. In una carta del 4 settembre 1259, riguardante un lascito testamentario in favore dell'abbazia di Casanova, è reperibile un altro accenno ad una « ecclesia sancti Dalmacii », titolare « ad usum padisii » di una giornata di terra « in Scaldaldixio »: Tallone, *Cartario dell'Abazia* cit. (sopra, n. 1), pp. 311-312, doc. 390. Si noti come qui non vi siano connessioni esplicite né della chiesa di S. Dalmazzo né del terreno in questione con Racconigi, ma il donatore è un Racconigese. Inoltre leggiamo nel *Manoscritto famiglia Rittatore* cit. (sopra, n. 1), p. 2, che esistevano in Racconigi « due antiche parrocchie, cioè quella di S. Maria maggiore che era posta a scirocco di questa città, circa 4-300 metri, vicina al bosco di S. Maria maggiore, l'altra di S. Dalmazzo, una volta patrono di questo luogo, e vuolsi che fosse situata veramente nel centro del paese, secondo la

alcune tra le principali motivazioni che concorrono a stabilire fra i rustici di una qualsiasi località un originario legame di *vicinia*[57]. Si tratta di un legame che favorisce, limitatamente a determinate situazioni, un iniziale superamento delle eventuali differenziazioni giuridiche e sociali interne a un qualunque aggregato o villaggio rurale. Questo primo vincolo associativo, motivato dagli interessi vitali di gruppo, è sostenuto e rafforzato, per la località in questione, dalla proprietà comune di alcuni fondi, derivata forse dall'uso di terre in comune, secondo gli antichi ordinamenti del *pagus* e del *vicus*[58]. Purtroppo non è possibile individuare le modalità organizzative di tale comunanza, il che impedisce di chiarire la struttura peculiare assunta dalla *vicinia* racconigese nel corso del suo sviluppo. Chi sono gli *homines*? Si identificano, nel caso particolare, con tutti i *vicini,* gli *habitatores loci,* o coincidono con i soli *possessores*[59] ?

Non è, in ogni caso, accettabile la deduzione del Tallone sull'origine signorile del comune di Racconigi[60]. Neppure se si identificassero questi *homines* con i soli possidenti, sarebbe ammissibile confondere questi ultimi con i *domini*[61]. La frase « predictam terram (...) comunem esse tocius ville Raconisii »[62] e la definizione degli *homines* di Racconigi offerta dal documento del 1198 — « qui sunt habitaturi et qui ibi possident »[63] — contrastano apertamente con una concezione restrittiva ed aristocratica dell'orga-

tradizione dei nostri avi. Il capitolo della metropolitana di Torino prese possesso di questa Parrocchia in occasione di una gran peste che distrusse quasi tutti gli abitanti di questo luogo, e vi manteneva un piovano a sue spese — ridotta in cappella, e vi erano delle pitture assai belle, e poscia atterrata nel 1814 ». A. BONINO, *Il castello reale di Racconigi,* in *Miscellanea Artistica della Provincia di Cuneo,* I, Cuneo 1929, p. 126, informa a sua volta: « ... pare però che un'antica parrocchia dedicata a S. Dalmazzo esistesse in un campo vicino alla stazione ferroviaria, ove ricordo di aver visto un'abside, che fu distrutta or sono pochi anni ». Si noti come esista ancor oggi la strada vicinale di S. Dalmazzo, ad est del centro abitato, in prossimità della zona descritta dal Bonino.

[57] Cfr. LEICHT, op. cit. (sopra, n. 28), p. 82. Il termine *vicinia* sarà usato con significato specifico negli statuti racconigesi del sec. XV; esso indicherà gli abitanti aventi proprietà contigue, o comunque residenti nella stessa zona del territorio comunale oppure del centro abitato. Cfr. *Codice della catena* cit. (sopra, n. 1), ff. 32, 42.

[58] Cfr. LEICHT, op. cit., pp. 95-96; SANTINI, op. cit., pp. 96-105; ID., *I comuni di valle nel medioevo. La costituzione federale del « Frignano »*, Milano 1960 (Seminario giuridico dell'Università di Bologna, 22), pp. 110-117.

[59] Cfr. U. SANTARELLI, *Comuni di valle nel Medioevo: problemi di origine e di struttura,* Siena 1961 (Studi senesi, 73-2), pp. 304-321.

[60] TALLONE, *Tomaso I* cit. (sopra, n. 16), p. 41.

[61] Cfr. paragrafo successivo.

[62] Documento cit., sopra n. 48.

[63] Documento cit., sopra n. 27.

nizzazione racconigese della *vicinia* [64]. Il Tallone, in realtà, si serve della teoria del Gabotto sulle origini nobiliari del comune [65], senza tener conto dei dati relativi al caso particolare.

Si è prima accennato alle necessità di difesa; esse sono quasi sempre soddisfatte dalla presenza di un « castrum ». Come molte comunità rurali [66], anche quella di Racconigi si organizza nell'ambito territoriale di un castello, che, rappresentando per gli abitanti della zona l'unica valida possibilità di protezione, agisce come fattore promozionale nella integrazione dei loro interessi [67]. Esso non solo può aver contribuito a suggerire una primitiva unità circoscrizionale [68], che sarà ereditata ed ampliata dal comune con ulteriori contenuti giurisdizionali, ma è molto probabile che abbia anche modificato la forma dell'insediamento [69].

La sfruttamento di beni comuni e l'esistenza del castello sono, nel caso specifico, elementi di realizzazione e di incremento delle molteplici esigenze della *vicinia* e favoriscono l'instaurarsi di un sempre più vigoroso e preciso vincolo comunitario.

La mancanza di adeguata documentazione, dal 1186 al 1198, lascia purtroppo in ombra il periodo più interessante della realizzazione comunale. Il

[64] La possibilità di una trasformazione in senso aristocratico della *vicinia* sostenuta dal Gabotto è stata analizzata criticamente in uno studio della Irico sulle origini del comune di Biella. Si vedano rispettivamente: GABOTTO, *Il « Comune » a Cuneo* cit. (sopra, n. 19), pp. 25, 35; N. IRICO, *Il problema della presenza signorile nei primordi del comune di Biella,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 69 (1971), pp. 450-454.

[65] F. GABOTTO, *Le origini signorili del « comune »*, in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 8 (1903), pp. 127-147. Tale teoria è confutata in modo decisivo dal citato studio della Irico sulle origini del comune di Biella.

[66] SANTINI, « *I comuni di pieve* » cit. (sopra, n. 52), p. 186.

[67] VACCARI, op. cit. (sopra, n. 19), p. 122. La prima sicura notizia sull'esistenza del castello di Racconigi risale al 1194; cfr. le note 6, 20 e 23.

[68] VACCARI, op. cit., pp. 123-124.

[69] Sull'argomento si consulti A. A. SETTIA, « *Villam circa castrum restringere* ». *Migrazioni e accentramento di abitati sulla collina torinese nel basso medioevo,* in « Quaderni storici », 24 (1973), pp. 905-944. A modo di curiosità cito il già ricordato *Manoscritto famiglia Rittatore* cit. (sopra, n. 1), p. 1: « L'origine di *Racconigi,* quantunque oscura ed antichissima, tuttavia possiam assicurare con franco passo che la di lui etimologia discenda dal verbo *raccogliere,* per essersi raccolte molte case che erano sparse in tutta la superficie del territorio onde difendersi più strettamente dalle incursioni dei nemici, che sovente minacciavano i suoi abitanti, e cominciarono a fabbricar le due contrade di S. Dalmazzo e di Paschetta, e quindi di mano in mano secondo l'aumento che faceva la popolazione fabbricarono sino alla sponda del torrente Maira; una prova di

12 dicembre 1198, infatti, il comune è in Racconigi un fatto compiuto; il documento, con il quale Manfredo II di Saluzzo procede alla definizione delle locali consuetudini — già diffusamente esposte [70] —, ne contiene il primo esplicito accenno e ne costituisce sostanzialmente un riconoscimento: « bannum vero communale sit medium dominorum et medium communis ».

Questa clausola, come sottolinea il Pivano, rispecchia una chiara separazione di ordine sociale e organizzativo: i *domini* e il *commune* sono due parti che si fronteggiano [71]. Non solo è quindi impensabile, come aveva invece tentato di sostenere il Tallone [72], che questo sia formato esclusivamente da quelli, ma risulta quanto mai problematico stabilire una loro effettiva partecipazione al nascente comune. I *domini* mantengono cioè una condizione di preminenza sugli *homines*: ne tollerano la nuova organizzazione e finiranno poi per integrarvisi a livello direzionale, sempre attenti a tutelare i loro antichi poteri, ma non interpretano certo un ruolo promozionale in questa genesi comunale. Non ha poi alcun valido fondamento la ipotesi del Tallone sull'adesione personale del marchese di Saluzzo al comune di Racconigi: Manfredo II agisce nei confronti di questo e dei *domini* locali in posizione di netta superiorità [73]. Sempre da questo documento del 1198 apprendiamo come l'istituzione consolare si sia ormai affermata: non ci è dato sapere il numero dei consoli, ma possiamo rilevare come essi siano ancora affiancati dai *boni homines* nell'esazione fiscale [74].

L'organizzazione comunale nel suo complesso appare dunque notevolmente subordinata al potere del marchese, ma già quest'ultimo si sente in qualche modo obbligato a tenerne conto e a temperare le gravose imposizioni fiscali con alcune concessioni [75]. Nel 1186 la volontà di Alasia non aveva

ciò si è che le ultime case vicine al suddetto torrente chiamansi ancor oggi le case nuove, quantunque vecchie e cadenti ».

[70] Documento cit., sopra n. 27.

[71] PIVANO, op. cit. (sopra, n. 28), pp. 66-68.

[72] Cfr. sopra n. 60.

[73] La supremazia del marchese sui *domini* locali è d'altro canto ammessa dallo stesso Tallone, il quale tuttavia la fa risalire solo al 1198 o a tempi immediatamente precedenti, convinto dell'esistenza in Racconigi, già nel 1186, di un *comune dominorum* « non escluso il Marchese ». Una conseguenza della « sovraposizione dei marchesi ai signori locali » sarebbe, sempre per il Tallone, la cessione da parte di Enrico de Brayda di ogni proprietà e diritto sul territorio racconigese. Cfr. TALLONE, *Tomaso I* cit., pp. 41-42; e si veda sopra n. 22.

[74] Sopra, n. 27 e testo corrispondente a n. 37.

[75] Sopra, n. 27 sg.

incontrato che la pronta obbedienza degli *homines Raconisienses*; a dodici anni di distanza il marchese impone ancora la sua autorità, ma non si tratta più di un intervento unilaterale: la stessa ricognizione delle consuetudini rappresenta una limitazione dei suoi poteri, il cui esercizio resta vincolato a precise contropartite. L'atteggiamento dei Racconigesi era mutato e all'acquiescenza d'un tempo doveva essersi sostituita una crescente opposizione alle ingerenze marchionali; non ci sarebbe altrimenti motivo di specificare che Manfredo II « de omnibus tortis eis refutationem fecit » [76].

Quei rustici, che interessi di pura sopravvivenza avevano collegato in un primitivo ordinamento vicinale, sono quindi riusciti, in tempi abbastanza brevi, a costruire un piccolo organismo politico-amministrativo che, contenendo potenzialmente gli strumenti di una progressiva emancipazione, già permette loro di sostenere efficacemente il ruolo di interlocutori nei confronti del *dominus* e favorisce il conseguimento di una parziale autonomia.

4. *La terminologia attinente alle istituzioni comunali*

La frammentarietà della documentazione del secolo XIII rende molto difficile il tentativo di individuare i problemi di struttura ed evoluzione dell'assetto costituzionale di Racconigi; prima di interpretare le poche notizie in nostro possesso e cercare di conferire loro un significato unitario, è quindi opportuno valutare con uno sguardo d'insieme, alla luce anche delle testimonianze reperibili per i primi decenni del secolo successivo, la terminologia inerente alle locali istituzioni comunitarie e le sue modificazioni.

I documenti del 1186 e del 1198, sui quali ci si è soffermati nel paragrafo precedente, lasciano intravedere il sorgere in Racconigi di un comune [77] formato da coltivatori e proprietari di piccola e media capacità economica che, trovandosi sottoposti ad analoghe imposizioni signorili, nutrendo interessi socio-economici affini e non disponendo di capacità individuali di difesa, conferiscono alla *villa* forme più complesse di vita comunitaria. Ma nel 1186 non vi è altro termine per significare la collettività locale se non quello di *homines* [78], mentre la carta del 1198 menziona già sia il *commune* sia i *con-*

[76] Cfr. anche PIVANO, op. cit., p. 41.
[77] PIVANO, op. cit. (sopra, n. 28), p. 67.
[78] Cfr. sopra, n. 48.

sules, dei quali tuttavia non fornisce ragguagli né sul numero, né sulle funzioni, salvo quella di raccogliere il *fictum* dovuto al marchese [79]. È impossibile stabilire la durata dell'istituzione consolare in Racconigi, in quanto mancano informazioni sugli organismi comunali fino alla seconda metà del duecento. Il 7 aprile 1266, nel contratto di vendita all'abbazia di S. Maria di Casanova dei terreni comunali di Streppe, dei consoli non si fa più alcun cenno; ma si può notare come il compilatore dell'atto associ al termine *comune* quello di *universitas.* Dopo questa data, benché i due vocaboli abbiano significato pressoché equivalente, rare sono le occasioni in cui vengono usati separatamente. Nelle testimonianze del periodo 1266-1294 il termine *universitas* è talvolta arricchito dalla specificazione *hominum* [80]. La prima modificazione di rilievo si ha nel 1295, quando l'espressione *universitas hominum* è sostituita da quella più complessa di *universitas hominum popularium,* in vigore ancora nei documenti del trecento [81]. È naturale a questo punto chiedersi quali motivi abbiano indotto i componenti l'*universitas* a preferire questa più complessa definizione, che chiarisce la loro estrazione sociale. A questo interrogativo se ne connettono altri. Procedendo nello spoglio della documentazione, vediamo infatti che anche il termine *comune* si arricchisce di determinazioni, che sembrano talvolta significative di alterazioni costituzionali: nel 1302 e nel 1322 esso è definito *comune populare,* mentre del dicembre del 1336 Tommaso II di Saluzzo si rivolge a Filippo de Brayda e Manfredo de Anselmo quali sindaci « comunis nobilium et popularium hominum

[79] Nel documento del 1198 (si vedano le note 27-29 e il testo corrispondente) si legge: « consules cum bonis hominibus iam dictum fictum colligere debent et dare marchioni; quod si aliquis negare vel defendere eum voluerit, missus marchionis cum eis esse debet et eis inde dare forciam ». Il marchese di Saluzzo stabilisce che, in caso di sua inosservanza ai patti, Anselmo de Vignolio e Aycardo de Vega possano rinunciare « omni placito et omni iuri fidelitatis ei facere » unitamente ai *milites*; i consoli in carica sono forse questi Anselmo e Aycardo o sono da ricercarsi tra i firmatari del documento, Pietro Ribota, Gualfredo di Racconigi e Guglielmo de Albera « qui precepto marchionis cum pluribus hominibus hanc cartam dictaverunt »? Il problema è insolubile. Anche per i *boni homines* mancano informazioni circostanziate; da questa citazione è possibile dedurre la loro diretta partecipazione all'attività dei consoli, che probabilmente ne sono da poco i rappresentanti permanenti.

[80] TALLONE, *Cartario dell'Abazia* cit. (sopra, n. 1), pp. 342-348, doc. 430; ID., *Regesto* cit. (sopra, n. 17), p. 396, doc. 75; p. 499, doc. 135; p. 172, doc. 663; Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 110, nn. 4, 5 (cfr. sopra, n. 1).

[81] TALLONE, *Regesto* cit., p. 177, doc. 685; p. 184, doc. 708; p. 185, doc. 708 bis; p. 282, doc. 938 bis; Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 110, nn. 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 21, 24 (cfr. sopra, n. 1).

Racunixii »[82]. L'anno successivo è reperibile la prima menzione di una *universitas hominum nobilium,* che cerca di accordarsi su questioni di natura fiscale con l'*universitas hominum popularium*[83].

I nobili e i popolani del trecento si presentano quindi per alcuni aspetti come due parti sociali contrapposte, in un modo analogo a quello in cui si presentano i *domini* e gli *homines* nel 1198[84], ma fin d'ora possiamo segnalare la presenza di *domini* anche in organi comunali anteriori a quel documento del 1336 dove nobili e popolari appaiono ufficialmente compresi nello stesso comune. Il 15 agosto 1294, per dirimere alcuni contrasti sorti fra i Racconigesi e l'abate di Casanova, si rende opportuno convocare un « plenum et generale conscilium (...) in quo conscilio erat tota universitas hominum universaliter loci Racunixii convocata voce preconis et maior pars congregata »[85]. Ora, il documento che ci riferisce il fatto ha un valore particolare, in quanto riporta un lungo elenco di partecipanti: un elenco di ben centotrentacinque persone. Alcune di esse, diciannove, sono definite «consciliarii», mentre le altre sono semplicemente indicate come « homines »: sia nel primo gruppo sia nel secondo sono presenti personaggi indicati come *domini,* quattro nel primo e uno nel secondo[86]. A questo proposito è anche da segnalare che nel 1335 si menziona il « generale conscilium dicti loci tam nobilium quam popularium »[87] e nel 1343 il « pleno et generali conscilio comunis et hominum Racunixii tam nobilium quam popularium »[88].

Riguardo alle assemblee consiliari, abbiamo ora rilevato, per il 1335, l'uso dell'espressione *generale conscilium,* con riferimento a nobili e a popolari insieme, e, per il 1294 e il 1343, l'espressione *plenum et generale conscilium.* Quest'ultima espressione, priva di quella precisazione « tam nobilium quam popularium » che si trova nel 1343 ma non nel 1294, è reperibile

[82] TALLONE, *Regesto* cit., p. 245, doc. 867 bis; p. 305, doc. 997; Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 110, nn. 15, 17, 27, 28.

[83] Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 110, n. 29.

[84] Cfr. sopra, n. 71 e testo corrispondente.

[85] Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 110, n. 5 (cfr. sopra, n. 1).

[86] Le persone il cui nome è preceduto dall'appellativo *dominus* sono Ogerio, Federico, Galvagno e Pietro de Brayda, compresi fra i « consciliarii », e Sismondo Taxonus, elencato tra gli *homines* dell'università (cfr. sopra, n. 85).

[87] Archivio storico del comune di Racconigi, « Privilegi e franchigie », cat. IV, mazzo 116, n. 2.

[88] Archivio storico cit., « Pergamene », cat. III, mazzo 110, n. 30.

anche per gli anni 1346, 1355 e 1359 [89] e si ripete in tre documenti del 1362, che rivestono notevole importanza in quanto, come il già citato atto del 1294, contengono gli elenchi dei partecipanti al *plenum et generale conscilium* [90]. Nel citato contratto di vendita del 7 aprile 1266 si trova invece: « pleno et maiori conscilio » [91]. Si riferisce al 15 gennaio dello stesso anno la notizia di una *credencia,* che, adunatasi alla presenza del marchese Tommaso I di Saluzzo « in platea comunis », conta quel giorno settantasette presenze; il marchese e il consiglio di credenza procedono unitamente « nomine comunis Racunixii et universitatis ipsius loci » alla designazione di quattro procuratori ai quali affidare la vendita dei beni comunali di Streppe [92]. I *credendarii* si riuniscono « in plena credencia » il 3 ottobre 1266 e l'8 marzo 1267, ma non sappiamo in quale numero [93]. Il termine *credencia* scompare totalmente dalla documentazione posteriore al 1267, mentre quello di *credendarii,* non più solo ma unito al sostantivo *consciliarii,* viene di nuovo usato nel 1356 [94] e nei tre documenti del 1362, ricordati poco sopra. Questi ultimi, come si è accennato, contengono gli elenchi dei partecipanti al *plenum et generale conscilium,* che sono divisi in due gruppi: quello dei *consciliarii et creddendarii* e quello dei *capita domorum et homines* [95]. Il fatto che nel 1356 e nel 1362 i *consciliarii* e i *creddendarii* siano compresi nel medesimo gruppo e che non esistano esplicite distinzioni sulle loro competenze, fa supporre che i termini *consciliarius* e *creddendarius* siano applicati allora alle medesime persone.

[89] Archivio storico cit., « Pergamene », cat. III, mazzo 110, n. 33; mazzo 111, nn. 46, 54.

[90] Archivio storico cit., « Pergamene », cat. III, mazzo 111, n. 60. La pergamena raccoglie quattro documenti: il primo è del gennaio 1362, ma è privo dell'indicazione del giorno; il secondo e il terzo sono del 14 gennaio dello stesso anno; il quarto è del 16 gennaio, sempre del 1362. I primi tre documenti riguardano successive convocazioni del *plenum et generale conscilium,* nelle quali si delibera la vendita di avena e spelta per la somma di lire duemila astesi ad un certo Guglielmo Roero. Tale incasso verrà impiegato dalla comunità per estinguere debiti di guerra e per riparare e completare la cinta muraria di Racconigi. Il quarto documento è la procura in favore di Antonio Burdino e Manfredo Barato, i *sindici* che dovranno occuparsi di tale vendita.

[91] TALLONE, *Cartario dell'Abazia* cit., p. 346, doc. 430 (cfr. sopra, n. 1).

[92] Op. cit., p. 343, doc. 430 (cfr. sopra, n. 1).

[93] Op. cit., p. 345, doc. 430 (cfr. sopra, n. 1); TALLONE, *Regesto* cit., pp. 395-396, documento 75.

[94] Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 111, numero 49.

[95] Il gruppo dei *consciliarii et creddendarii* comprende nel primo documento venticinque persone e, negli altri due, ventidue persone. Il numero dei *consciliarii* non è

Questa considerazione e l'esame delle testimonianze fin qui riportate — in particolare gli atti pubblici del 1266, 1267, 1294 e 1362 — ci inducono a formulare due ipotesi alternative sulle assemblee consiliari. La prima è che il termine *credencia* si riferisca fino al 1267 ad una specifica istituzione, diversa dal « pleno et maiori conscilio » menzionato nel 1266, e che in seguito questi due organi vengano sostituiti dal *plenum et generale conscilium,* nell'ambito del quale già nel 1294 si distinguono, come si è detto, i *consciliarii* dagli *homines*; i consiglieri, esercitando mansioni che prima della fusione delle due assemblee erano proprie degli appartenenti alla credenza, verrebbero allora definiti, nel 1356 e nel 1362, *consciliarii et creddendarii.* La seconda ipotesi, valutando il numero dei partecipanti ai consigli in rapporto all'esigua popolazione racconigese del tempo, è che non sia mai esistita, se non sulla carta, un'effettiva distinzione fra la *credencia* o *plena credencia* ed il consiglio maggiore o generale: la credenza, il 15 gennaio 1266, conta settantasette presenze, mentre il consiglio maggiore, convocato il 7 aprile dello stesso anno, ne conta sessantanove (si noti che trentaquattro persone fanno parte di entrambe le assemblee) [96]; il consiglio generale del 1294 registra centotrentacinque partecipanti, di cui soltanto diciannove sono detti *consciliarii,* mentre gli altri sono semplicemente *homines*; i tre consigli generali, che si riuniscono nel gennaio del 1362, sono composti rispettivamente da settantaquattro, settantatre e settanta partecipanti, fra cui una ventina di *consciliarii et creddendarii* e una cinquantina di *capita domorum et homines* [97]. In questa seconda ipotesi, che ci pare la più realistica, il termine *credendarium* verrebbe usato dai compilatori degli atti solo perché più specifico e più adatto a sottolineare l'importanza delle funzioni consiliari o scaturirebbe da semplice ridondanza notarile, favorita probabilmente dalla conoscenza di più complessi e vasti assetti istituzionali, dove la differenza terminologica traduceva una sostanziale distinzione di organi assembleari. Non è comunque possibile, in

quindi molto mutato rispetto al 1294, quando se ne contavano diciannove (cfr. sopra n. 86 e testo corrispondente). Il gruppo dei *capita domorum et homines* comprende invece, sempre nei tre documenti del 1362, quarantanove, cinquantuno e quarantotto persone. Cfr. sopra, n. 90.

[96] Tallone, *Cartario dell'Abazia* cit., pp. 343-346, doc. 430 (cfr. sopra, n. 1). Il numero delle persone presenti nelle due assemblee non si può stabilire con assoluta precisione perché il redattore del documento usa scarsa diligenza nel registrare i nomi dei presenti, talvolta confondendoli o interpretandoli arbitrariamente; non è comunque inferiore a trentaquattro.

[97] Cfr. sopra, n. 95.

base alle poche testimonianze rimaste e soprattutto alla loro reciproca distanza nel tempo (1266, 1294, 1362), assumere una posizione definitiva su questo problema. Mancano inoltre informazioni sulle modalità di elezione o di nomina dei consiglieri [98], alle cui deliberazioni più importanti presenziavano, come si è visto, gli *homines* e i *capita domorum* [99].

Sono infine da segnalare, in fatto di assemblee, la *concio* e l'*arengho*. Una *plena concio* si riunisce il 7 aprile 1266 [100], lo stesso giorno in cui si era adunato il « pleno et maiori conscilio », e approva con un proprio atto pubblico la vendita dei beni comunali di Streppe effettuata dai procuratori del comune in favore dell'abbazia di Casanova. Anche nel 1335 — nello stesso documento in cui appare il consiglio generale dei nobili e dei popolari, con riferimento ad una sua importante deliberazione — si menziona la *comprobatio* di una *generalis concio* [110]. Potremmo configurarla come un'assemblea plenaria degli appartenenti al comune, con il compito di valutare e approvare in forma definitiva le decisioni assunte in seno al consiglio generale [102]. Sarebbe interessante sapere se la riunione della *concio* seguisse normalmente quella del consiglio o se invece si limitasse, come le sue rare menzioni fanno credere, a ratificarne i decreti più importanti.

L'*arengho* si riunisce con la partecipazione del castellano il 6 settembre 1356, in « quo quidem arengho erant capita domorum infrascripta et plus quam due partes consciliariorum et credendariorum », per proporre una solu-

[98] Anche nel *Codice della catena* cit. (cfr. sopra le note 1 e 51), ff. 36-37, mancano esplicite disposizioni in proposito. Si chiarisce solo come al consiglio generale debbano partecipare tutti i capifamiglia racconigesi, compresi i residenti « intra confines largas » del territorio comunale, con la precisazione che « nullus possit esse de consilio Raconisii nisi ibi stet ad locum, focum et catenam, et solvat fodra et taleas, ac alias communantias faciat quas faciunt homines Raconisii et ibi habitantes ».

[99] Questa distinzione presente nei documenti del 1362, cit. sopra, n. 90, sembra voler tradurre una diversa estrazione socio-economica; la definizione *capita domorum* potrebbe cioè riferirsi ai personaggi locali più influenti, forse di casato signorile.

[100] TALLONE, *Cartario dell'Abazia* cit., p. 347, doc. 430 (cfr. sopra, n. 1).

[101] Cfr. sopra, n. 87.

[102] Il 2 settembre 1294, i procuratori del comune di Racconigi compongono una vertenza riguardante il territorio di Streppe con il rappresentante dell'abbazia di S. Maria di Casanova e si impegnano a « facere et curare quod omnes et singuli homines de Racunixio approbabunt, ratifficabunt et confirmabunt omnia et singula suprascripta et infrascripta ». È quindi evidente che le decisioni dei rappresentanti comunali, almeno quelle più importanti, dovevano essere approvate da tutta la comunità. Cfr. sopra, n. 85. La *concio* assolveva verosimilmente questa funzione; è infatti significativo che nelle testimonianze che la riguardano si accenni a precedenti delibere del consiglio generale e, nel 1335, si parli di una sua *comprobatio*. Cfr. sopra, n. 87.

zione alla difficile situazione finanziaria in cui versa l'amministrazione comunale [103]. Il documento riporta un elenco di sessantotto partecipanti; la consistenza numerica fa supporre che di fatto quest'assemblea si differenziasse solo nella procedura da certi consigli generali: mentre nel consiglio generale gli *homines* e i *capita domorum,* quando sono presenti, si limitano ad assistere e controllare i consiglieri nell'esercizio delle loro funzioni, qui certamente — come è suggerito anche dalla menzione dei *capita domorum* e degli *homines* prima di quella dei consiglieri, in ordine cioè inverso a quello dei consigli generali — partecipano attivamente alle deliberazioni dell'assemblea. Da ciò possiamo desumere l'identificazione dell'*arengho* con la *concio* [104].

Le deliberazioni dei consigli sono rese esecutive dai *sindici.* Il termine *sindicus* in effetti riveste un duplice significato. In alcuni casi il *sindicus* è il componente di una balia, che, costituita da un numero ristretto di persone, agisce a nome del comune per la soluzione di questioni particolari; il *sindicus* è cioè, come chiariscono la testimonianza del 1266 e quella successiva del 1294, un *procurator* [105]. Il *sindicus* però, decaduta la magistratura consolare, la cui sola testimonianza è quella del 1198, è anche il termine usato per designare il rappresentante permanente del comune e dell'università del popolo [106]. La carica, dal 1286 al 1302, è riservata ad una sola persona, men-

[103] Cfr. sopra, n. 94.

[104] Per scrupolo avverto che la presenza di *homines* e *capita domorum* ai consigli generali è documentata sempre e soltanto quando il consiglio generale è detto anche *plenum*: come dalle testimonianze riportate nel testo risulta.

[105] Il 15 gennaio 1266 « infrascripte persone que erant in dicta credencia (...) nomine ipsius comunis et universitatis pro bono et utilitate ac defensione dicti loci firmaverunt et ordinaverunt quod quatuor homines eligerentur sindici, actores et procuratores suprascripti domini marchionis et factores et comunis dicti loci seu universitatis ipsius loci. Qui habeant potestatem, dominium ac generale et liberum arbitrium vendendi, alianandi (*sic*) Strepetum et Pratum Clausum »: TALLONE, *Cartario dell'Abazia* cit., pp. 343-344, doc. 430. Parimenti, il 15 agosto 1294, il consiglio generale e il castellano di Racconigi « creaverunt et ordinaverunt, eorum et dicti comunis et universitatis loci Racunixii nomine, dominum Iacobum de Brayda et Anselmum de Anselmis, presentes et recipientes, certos nuncios, sindicos, actores et procuratores et quemlibet eorum in solidum (...) ad confirmandum et approbandum et ratifficandum instrumentum vendicionis possessionis sive loci Strepeti et Prati Clausi »: cfr. sopra, n. 1, doc. c, interno al doc. del 2 settembre 1294.

[106] Nel secolo XV i sindaci di Racconigi sono sempre due, eletti ogni quattro mesi nel consiglio generale su richiesta del castellano; sono i difensori delle libertà comunali, proteggono gli abitanti contro gli abusi del castellano o degli ufficiali della curia, provvedono alla manutenzione delle strade e delle opere di difesa. Al termine del loro ufficio devono rendere conto del loro operato ai due successori e ad alcuni *rationatores* eletti appositamente in consiglio. Cfr. *Codice della catena* cit. (sopra, n. 1), ff. 3, 5, 21, 27, 32, 35, 38, 61, 64.

tre dal 1330 in poi viene esercitata solitamente da due rappresentanti [107]. Si tenga presente che, organizzatasi intorno al 1337 l'*universitas nobilium,* come già si è accennato, il quadro politico racconigese sarà ulteriormente complicato dalla presenza dei *sindici* di quest'ultima associazione, che tuteleranno gl'interessi della loro parte sociale in opposizione ai *sindici* del comune e dell'*universitas popularium* [108].

Il *sindicus,* alla fine del secolo XIII, è solitamente aiutato e controllato nel suo operato da alcuni consiglieri particolari, i *decuriones* [109]. Altra carica comunale è quella del *decanus,* che svolge inizialmente una funzione di collegamento fra il marchese e la comunità e finisce poi per esercitare mansioni esclusivamente interne di usciere giudiziario e messo comunale [110]. Non deve invece rivestire carattere di specifica magistratura comunale l'incarico dei *sapientes,* alla cui competenza sono affidati la verifica e l'eventuale apporto di correzioni o modificazioni agli atti pubblici redatti dai notai [111].

[107] Nel 1286 il sindaco è *dominus* Federico de Brayda, mentre, quasi ininterrottamente, dal 1293 al 1302, questo incarico viene espletato da *dominus* Giacomo de Brayda; dal 1330 in poi questa carica è generalmente ricoperta da due rappresentanti, ma non mancano esempi di nomina singola. Cfr. TALLONE, *Regesto* cit. (sopra, n. 17), docc. 135, 663, 685, 708, 708 bis, 924 bis, 938 bis, 997, 1004; Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 110, nn. 4, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 18, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 29, 31, 32, 34, 35, 36 (cfr. sopra, n. 1).

[108] Cfr. sopra, n. 83.

[109] Compaiono nel numero di otto, nove o dieci: cfr. Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 110, nn. 6, 7, 8, 9, 10, documenti tutti del 1295 (cfr. sopra, n. 1). Avverto che in tali documenti l'espressione usata, dopo l'elenco dei nomi, è sempre « eius (cioè del *sindicus*) consciliariorum seu decurionum ». Rilevo che nel 1293 (l. cit., n. 4) il *sindicus* è assistito da undici persone, designate così: « eius consciliariorum et electorum ad consulendum eidem sindico super negociis ipsius universitatis ». Ritengo che i decurioni del 1295 corrispondano, nella loro funzione, a questo gruppo: tanto più che le persone elencate nel 1293 in gran parte sono le medesime elencate nel 1295. La presenza dei *decuriones* è ancora segnalata nel 1337, cfr. TALLONE, *Regesto* cit., pp. 309-310, doc. 1004.

[110] « Item si iam dictus marchio cum magna cavalcata venerit et fenum accipere voluerit, decanus eum liberare debet convenienter de predictis rebus »: documento cit. sopra, n. 27. Mansioni esclusivamente interne saranno quelle praticate dal *decanus curie* di Racconigi nel secolo XV, che sostanzialmente svolgerà il servizio di un usciere di giustizia e messo comunale: cfr. *Codice della catena* cit. (sopra, n. 1), ff. 8, 9, 19, 28, 34, 51, 57. Sui compiti del *decanus* si veda anche F. PIVANO, *Vita giuridica e civile in Saluzzo sotto i marchesi sino al 1400,* in *Studi saluzzesi,* Pinerolo 1901 (Biblioteca della Società storica subalpina, 10), p. 142.

[111] Si confronti la documentazione citata sopra, n. 109. F. PIVANO, *Vita giuridica e civile* cit., p. 137, distingue i *sapientes iuris,* cultori del diritto, dai *sapientes rerum,* cittadini particolarmente esperti che venivano eletti fra i componenti del consiglio perché esaminassero con la loro competenza le questioni più importanti ed indicassero quali misure e provvedimenti fossero da osservare o da adottare in proposito.

5. *Il problema dei nobili e dei popolari nell'assetto costituzionale di Racconigi*

Nell'esporre quanto la documentazione permette di affermare sulle istituzioni comunali di Racconigi, abbiamo evitato di discutere il problema della natura popolare o socialmente composita del comune, accennandovi soltanto nei limiti necessari per lumeggiare la terminologia usata nella designazione del comune stesso e dei suoi organi. Ma proprio quel problema merita ora una discussione apposita, in quanto concerne direttamente il rapporto fra istituzioni e società.

La distinzione che si manifesta con maggior evidenza ed immediatezza nell'ambito della struttura sociale racconigese riguarda gli *homines* e i *domini* della fine del XII secolo e di tutto il XIII. Gli *homines,* che è facile identificare con i *populares* della fine del secolo XIII e degli inizi del XIV, sono così definiti nel più volte citato documento del 1198: « Sic de hominibus dictum est in eodem usu et more: sunt omnes homines habitantes in Raconisio, et qui sunt habitaturi, et qui ibi possident, sive manent sive non, preter milites et Martinum Barbierium »[112]. I *domini* sono presumibilmente coloro che detengono « contito, poderio et districto » — così si legge in altro docu-

[112] Cfr. doc. cit. sopra, n. 27. Questo Martinus Barbierius rappresenta un notevole motivo di curiosità, perché è distinto dagli *homines* del luogo ed è collocato in una condizione di privilegio fiscale, che lo pone in parallelo con i *milites,* senza essere compreso fra essi. Un Martinus Berbierius compare nel 1185 come teste (TALLONE, *Regesto* cit., p. 26, doc. 80) e come proprietario di un prato nella zona di « Carpenea » (GABOTTO, ROBERTI, CHIATTONE, *Cartario* cit. sopra, n. 17, pp. 81-83, doc. 77). Un Guillelmus Barberius compare nel consiglio maggiore del 1266 e, insieme a un Girardus Barberius, nel consiglio generale del 1294: Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 110, n. 5 (cfr. sopra, n. 1). In un documento del 1222 (cit. sopra, n. 30) si menziona un Segnorinus Berbierius. Occorre notare che Martinus non è mai indicato come *dominus.* Non è da scartare forse l'ipotesi che il termine *barbierius* indichi la professione di Martinus, anziché esserne il cognome, una professione che facilitava nel medioevo l'acquisizione di esenzioni e prerogative in relazione col fatto che vi si accompagnava talvolta anche un'attività di chirurgo (prerogative fiscali in favore di questa categoria sono testimoniate in Racconigi dagli ordinati del XV secolo: il 22 giugno 1410 si riconferma per quattro anni la facoltà di esercitare al « magister Manuel barbierius », al quale si corrisponde una somma annua di cinque fiorini; il 25 aprile dell'anno successivo il consiglio comunale decide di destinargli altre dieci lire « in adiutorium loverii unius domus »; l'8 novembre 1413 si stabilisce « quod dictus magister berberius sit franchus pro tribus annis », franchigia che è chiaramente specificata nel 1416, quando viene decretato « quod sindici faciant instrumentum franchixie per manus notarii comunis supradicto magistro Bartulino barberio pro quinque annis, ut absuetum est fieri, videlicet a custodia diuturna et noturna et ab omnibus comunanciis »; Archivio storico del comune di Racconigi, « Statuti e Ordinati », cat. I, mazzo 3, 1410-1430, ff. 4, 21, 73, 75, 141).

mento, a proposito di un *dominus* del 1201 [113] —, cioè una giurisdizione locale, dato che nel nostro documento si dispone che i *domini* incassino metà del banno comunale [114]. Il loro periodo di maggior fortuna potrebbe forse essere identificato nell'intervallo di tempo trascorso tra la frantumazione della marca arduinica e l'ascesa, nella zona, del *dominatus* marchionale saluzzese; ma le testimonianze tacciono quasi completamente per quegli anni [115]. Sempre il documento del 1198 chiarisce la superiorità del marchese di Saluzzo nei loro confronti; appunto Manfredo II, quando procede alla ricognizione delle locali consuetudini, riconosce e regola i diritti dei *domini,* disponendo che incassino metà del banno comunale [116].

Ma, come ora si è visto nel passo citato, gli *homines* sono anche contrapposti ai *milites,* tanto che per definire i primi si dichiara che sono tali tutti i residenti e i possidenti in Racconigi, quando non siano *milites* [117]. Dobbiamo dedurne che i *domini* e i *milites* siano da identificarsi? Nel 1222, nel corso di una transazione tra Alasia di Saluzzo e i signori di Vignolo che coinvolge i redditi della villa e del castello di Racconigi, numerosi *milites* e *homines* giurano di dare aiuto e consiglio ai signori di Vignolo: nell'elenco dei nomi, dove essi sono frammisti, emergono parecchi indicati come *domini* o come figli di *domini* [118], i quali, non potendosi evidentemente annoverare fra gli *homines,* sono da considerarsi *milites*; ciò che tuttavia non ci assicura che tutti i *milites* fossero *domini.* In ogni caso sembra certo che i *milites* siano vassalli del marchese — se consideriamo la facoltà che essi hanno, in determinate circostanze, di rinunciare « omni iuri fidelitatis ei facere » [119] —, immessi nel castello di Racconigi con presumibili benefici feudali nella località. Questo legame vassallatico può essere in relazione con obblighi premi-

[113] Questi sono gli specifici diritti signorili di *dominus* Enrico de Brayda. Cfr. n. 22.

[114] « Bannum vero communale sit medium dominorum et medium communis ». Cfr. sopra le note 70-71 e il testo corrispondente. Negli statuti di Racconigi del XV secolo il termine *bannum* significherà sempre una multa: *Codice della catena* cit. (cfr. sopra, n. 1). f. 4 sgg.

[115] Esistono solo i documenti relativi al patrimonio fondiario della chiesa di S. Maria di Racconigi. Cfr. le note 10-16 e il testo corrispondente.

[116] Cfr. sopra, n. 114.

[117] Cfr. il testo corrispondente alla n. 112.

[118] Cfr. le note 30-31 e il testo corrispondente.

[119] Sempre il documento del 1198 accenna alla facoltà dei *milites,* qualora il marchese di Saluzzo non rispetti i patti stabiliti con i Racconigesi, « renunciandi omni placito et omni iuri fidelitatis ei facere » (cfr. le note 27 e 79). Sono indizi per presumere un loro rapporto vassallatico con il marchese ed una loro partecipazione alla vita pubblica.

CIVICA

nenti di difesa militare del luogo, ciò che sarebbe in armonia con la loro condizione di privilegio sul piano fiscale nei confronti delle altre componenti sociali [120]. Dobbiamo qui aggiungere che le considerazioni ora fatte su base documentaria escludono, nel caso specifico di Racconigi, la possibilità di distinguere « nettamente », come vorrebbe il Pivano [121], tre classi di *homines,* di *milites* e di d*omini.* La scomparsa poi, dopo il 1222, del termine *milites* dai documenti per indicare un gruppo sociale, suggerisce che, qualora *milites* e *domini* non siano fin dall'origine in tutto da identificare, l'identificazione si sia prodotta nel corso del XIII secolo attraverso l'estensione del titolo *dominus* a tutti e la posteriore diffusione, come ora vedremo, del termine *nobilis.*

Per valutare questo mutamento terminologico, *domini-nobiles,* è necessario considerare l'evoluzione che contraddistingue il locale ceto signorile. La signoria territoriale del marchese di Saluzzo, pur assumendo un carattere egemonico, si afferma gradualmente nel Racconigese e convive, per un periodo non definibile ma certo ancora agli inizi del XIII secolo, con le competenze giurisdizionali accampate nella zona da altre famiglie signorili: *dominus* Enrico de Brayda, per esempio, nel 1201 vende ad Alasia di Saluzzo i suoi possessi racconigesi ed il *districtus* che in essi esercitava [122]. Il termine *domini* attribuito ai componenti della famiglia de Brayda e ad altri personaggi locali, sembra quindi inizialmente connettersi all'effettivo esercizio di poteri giurisdizionali. Ebbene, questi *domini* del secolo XIII sono citati sia come *domini* sia come *nobiles* nel secolo successivo; riferendoci ancora ai de Brayda, notiamo che i nomi dei singoli componenti della famiglia sono spesso preceduti dall'apposizione *dominus* [123], mentre la famiglia nel suo insieme viene indicata come « hospicio nobilium de Brayda » e tutti i suoi membri come « nobiles homines de Brayda » o « nobiles de Brayda » [124]. Questa modificazione si applica a tutti i *domini* racconigesi, escluso ovviamente il marchese; non sono invece reperibili menzioni di *domini* e di *nobiles* con riferimento

[120] Per l'esame delle imposizioni fiscali disposte dal marchese di Saluzzo nel 1198 cfr. sopra, testo corrispondente alle note 27-28. Esse si riferiscono in modo specifico agli *homines* di Racconigi.

[121] PIVANO, *Antichi usi e consuetudini* cit. (sopra, n. 28), p. 65, cfr. anche p. 66.

[122] Cfr. sopra, n. 22.

[123] Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 110, nn. 14, 15, 20; TALLONE, *Regesto* cit., pp. 308-309, doc. 1004.

[124] Arch. cit., « Pergamene », cat. III, mazzo 110, n. 32; mazzo 111, n. 40.

a gruppi sociali diversi [125]. Questi elementi fanno supporre una variazione terminologica progressiva, priva di una costante e rigida applicazione. Tale variazione può essere stata influenzata dall'accentramento nelle mani del marchese del *districtus* sulla località a svantaggio dei signori locali, che nel corso del XIII secolo perdono i loro poteri di costrizione e giurisdizione: il termine *dominus* abbandona progressivamente il primitivo significato e finisce per essere sostituito da *nobilis* che, pur designando un'estrazione signorile, non si collega più alla pratica di specifiche competenze giurisdizionali. È inoltre rilevabile, nel nostro caso, che i due termini anziché designare gruppi sociali differenti, convergono nel contrassegnare le medesime persone, cioè quegli individui che la fama locale considera detentori di una tradizione familiare signorile per stile di vita e disponibilità economica; tradizione signorile che, come si è visto, subisce tuttavia alcune importanti trasformazioni nella concreta attuazione del suo ruolo [126].

Il problema che comunque più ci interessa riguarda, come si è premesso, la dinamica delle componenti sociali nei confronti dell'assetto istituzionale. La clausola del 1198, ricordata poco sopra, che assegna l'incasso del banno comunale metà ai *domini* e metà al comune, sottolinea una netta distinzione tra i primi e l'organismo associativo in cui confluiscono gli *homines*. Questo dato, unito alle altre considerazioni esposte a proposito dell'origine del comune, induce a considerare il comune di Racconigi come un'istituzione popolare, che si sviluppa in ragione delle esigenze degli *homines*. La situazione rispecchierebbe così una scissione di carattere sociale ed organizzativo: da un

[125] Anzi in un documento del 6 marzo 1351, a proposito dei componenti delle famiglie dei « Rosignolii » e dei « Constancii », che sostengono di appartenere al locale ceto signorile, leggiamo: « dictis dominis (...) predicta negantibus et contradicentibus et asserentibus se ipsos fore et esse de nobilibus Racunixii et tanquam nobiles Racunixii debere haberi et tractari »: Arch. cit., « Pergamene », cat. III, mazzo 111, n. 39; cfr. più avanti la nota 146 e il testo corrispondente.

[126] Concordiamo solo parzialmente, per la situazione presa in esame, con la tesi di F. Niccolai, *I consorzi nobiliari ed il comune nell'alta e media Italia,* Bologna 1940, p. 95: « I *nobiles loci* non s'identificano già con i *domini loci,* anche se quest'ultimi appartengono alla classe dei nobili: solo i *domini* sono titolari di diritti di sovranità. I *nobiles* o *gentiles loci,* senza diritti di *districtus* su alcuno, non fanno affatto parte di una famiglia di *domini loci* o *plebis* ». Se è accettabile la distinzione fra *domini* e *nobiles,* occorre ricordare che, nel nostro caso, questi due termini non si applicano a due diversi gruppi sociali, per i quali non è reperibile la menzione di una presenza contemporanea, ma ai componenti delle medesime famiglie signorili in tempi successivi: l'accentramento del *districtus* sulla località da parte del marchese riduce i *domini* racconigesi alla condizione di *nobiles,* ma si tratta sempre delle stesse persone.

lato l'elemento popolare, che concentra nelle istituzioni comunali la sua attività pubblica; dall'altro i *domini,* che curano gl'interessi della loro parte sociale rimanendo indipendenti dall'organizzazione del popolo. La ripartizione dell'incasso del banno comunale dovrebbe inoltre evitare conflti di competenza fra le due categorie sociali. Tuttavia, benché verosimile, questo schema è valido solo in parte.

Il 15 dicembre 1336, senza che siano intervenute esplicite modificazioni nel quadro istituzionale, Tommaso II, « dominus tocius marchionatus Saluciarum », concedendo alcune immunità e franchigie al comune di Racconigi, lo designa come *comune nobilium et popularium hominum Racunixii* [127]. Questa definizione, com'è evidente, contrasta con la situazione originaria, suggerendo una massiccia adesione dei signori locali al comune. Quali motivi inducono Tommaso II a sottolineare una simbiosi organizzativa laddove il suo predecessore Manfredo II nel 1198 aveva avallato un netto dualismo?

È necessario, per tentare una risposta, riferire i dati in nostro possesso alle condizioni concrete della località nel periodo in esame. Se valutiamo, per esempio, la consistenza numerica della popolazione racconigese nel secolo XIII, possiamo presumere che essa non superasse le duecento famiglie [128]; una società, quindi, dalle dimensioni anguste, in cui era pressoché inevitabile un continuo processo di osmosi e convivenza fra i diversi ceti. Il ceto dei *domini* e quello degli *homines,* pur avendo, come vedremo, una coscienza di classe abbastanza precisa e tutelando opposti interessi, non formavano certo due caste chiuse, soprattutto da quando si era andato dileguando, come sopra si è detto, il potere di costrizione e di giurisdizione dei signori locali. Variazioni nella disponibilità economica delle singole famiglie avranno reso inoltre meno netta nella realtà di quanto non appaia talvolta nei documenti la loro distinzione. I *domini* non possono, del resto, rimanere completamente estranei e disinteressati alla costruzione comunitaria degli *homines*: le pubbliche assemblee degli aderenti al comune suscitano la loro attenzione, che si rende

[127] Cfr. sopra, n. 82.

[128] L'elenco più numeroso in nostro possesso è quello dei presenti al consiglio generale del 1294, che conta centotrentacinque persone, i capifamiglia popolari e cinque *domini.* Gli altri elenchi, anche quelli relativi all'*arengho,* comprendono solitamente una settantina di nominativi. Riferendoci quindi al documento del 1294, tenendo conto della possibile assenza di alcuni capifamiglia popolari e di quella certa della maggioranza dei *domini,* è verosimile supporre l'esistenza di circa duecento famiglie. Cfr. le note 96, 97, 103.

addirittura indispensabile quando i rappresentanti del popolo dibattono in tali riunioni problemi di carattere generale che, coinvolgendo anche interessi di parte signorile, determinano in questa la necessità di una ragionata linea di condotta. È quindi verosimile che, parallelamente al rafforzarsi dell'istituzione comunale, la presenza di *domini* alle adunanze del popolo tenda a perdere il suo carattere di saltuarietà; è, d'altro canto, evidente l'interesse degli *homines* a implicare il ceto signorile, che ha un ruolo economico e politico di primo piano, nella vicenda comunale. Risulta perciò comprensibile il fatto che alcuni *domini* racconigesi, pur non essendo stati fra i propugnatori del patto comunale, partecipino di fatto, a titolo personale, al funzionamento del comune di popolo. Questa circostanza è testimoniata dai documenti del 15 gennaio e 7 aprile 1266, i quali, riportando gli elenchi dei partecipanti al consiglio di credenza e al consiglio maggiore, permettono di individuare la presenza di alcuni *domini* nei due organi assembleari [129], e trova ulteriore conferma nei dati relativi alla composizione del consiglio generale del 15 agosto 1294, sui quali ci si è già soffermati [130]. È necessario aggiungere che il consiglio generale, proprio per questa sua conformazione socialmente composita, sarà indicato nel secolo XIV come *conscilium tam nobilium quam popularium* e manterrà questa sua attribuzione anche quando i *nobiles* costituiranno, come si specificherà poco più avanti, una propria organizzazione di parte [131]. Il dialogo fra i due strati sociali si mantiene dunque costante, pur se in forme notevolmente diverse di secolo in secolo, dal XII al XIV.

Si può inoltre rilevare l'esistenza di un rapporto peculiare tra la famiglia signorile de Brayda e le istituzioni comunali: nel 1294 tre consiglieri su diciannove appartengono a questa famiglia [132], nel 1286 il sindaco del comune è Federico de Brayda e, dal 1293 al 1302, questa carica viene ricoperta quasi ininterrottamente da Giacomo de Brayda [133]. La documentazione non permette di individuare le motivazioni di questo assiduo intervento dei de Brayda nel funzionamento dell'organizzazione comunale; occorre tuttavia ricordare che essi detenevano ampi diritti signorili sulla località, prima che questa venisse inglobata dall'espansione del *dominatus* saluzzese, diritti che

[129] Cfr. le note 91-92.
[130] Cfr. sopra, n. 85.
[131] Cfr. le note 87-88.
[132] Cfr. sopra, n. 86.
[133] Cfr. sopra, n. 107.

in parte conservano anche in seguito e che evidentemente conferiscono loro una notevole influenza anche nell'ambito delle istituzioni popolari. Sono di particolare interesse, a questo proposito, due documenti. Il primo è un atto in favore degli uomini popolari di Racconigi, datato 5 gennaio 1345, con cui il marchese Tommaso II di Saluzzo « omnia et singula ficta que nonnulli homines populares de Raconixio et persone dare sive prestare tenebantur pro certis rebus illis de hospicio nobilium de Brayda, qui ad presens sunt forensiti de Raconixio, remisit et ab eis et ab eorum prestatione absolvit eosdem ». Da questo contesto possiamo dedurre sia l'ostilità, che contrapponeva in quel periodo il marchese e i *domini* de Brayda, sia la riscossione da parte di questi ultimi, ancora alla metà del XIV secolo, di imposizioni signorili, delle quali non viene specificata la natura [134]. Il secondo documento è del 12 marzo 1351 e testimonia la cessione operata dallo stesso Tommaso II a vantaggio di Manfredo de Anselmo « sindico comunis et universitatis hominum popularium Raconixii » di ogni « dignitatem, vocem, consuetudinem, ius et posse, quem et quam et quod condam habebant nobiles homines de Brayda, in Raconixio condam conmorantes, in consilio dicti loci Raconixii, tali modo quod ipsi populares de Raconixio a modo in antea habeant et optineant in consilio memorato illum honorem illamque dignitatem, vocem, consuetudinem et illud ius et posse, quem, quam et quod dicti nobiles de Brayda in dicto consilio Raconixii habebant et optinebant et consequebantur tempore retroacto » [135]. Il che prova appunto l'autorevolezza di questa famiglia signorile in seno al consiglio comunale e addirittura la sua facoltà di imporre alcune scelte e decisioni, tant'è vero che il marchese, sempre con questa cessione, attribuisce ai popolari la prerogativa « essendi de dicto consilio quemadmodum dicti de Brayda condam erant et inponendi de se ipsis popularibus in dicto consilio quemadmodum dicti de Brayda actenus de se ipsis in dicto consilio inponebant ».

La progressiva e talvolta, come si è notato per i de Brayda, prepotente

[134] Il documento specifica « quod liceat ipsis popularibus de ipsis posessionibus ex quibus dantur ipsa ficta contractus celebrare easque vendere et alienare, ita et tali modo quod ipsi de Brayda postquam reconciliati fuerint non possint in ipsis posessionibus aliquod ius petere preterquam ficta consueta antequam essent forensiti » (Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 110, n. 32). Si tratta di affitto o di imposizione signorile di tipo fiscale? Cfr. sopra, n. 27 e testo successivo.

[135] Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 111, n. 40.

integrazione dell'elemento signorile nell'attività del comune popolare provoca tre conseguenze. La prima è da rilevarsi nello sforzo di quella classe media che ha dato vita al comune di mantenere, pur nell'accettazione della presenza dei *domini* negli organi amministrativi, la propria identità politica. Dal 1295 in poi diventa infatti frequente l'uso dell'attributo *popularis,* che determina socialmente l'organizzazione comunale: l'11 gennaio 1295 è reperibile per la prima volta la formula *universitas hominum popularium,* che da quel momento viene preferita dai redattori dei documenti a quella più generica di *universitas hominum* [136]; si tratta di una modificazione terminologica che si propone di evidenziare l'estrazione sociale della maggioranza degli individui che compongono questo organismo. Così pure il comune viene definito nel 1302 come *comune populare* [137] e nel 1322 troviamo l'espressione « hominum popularium de Racunixio instancium et requirencium eorum nominibus et nomine aliorum hominum de conscilio popularium et comunis popularis dicti loci » [138].

La seconda conseguenza consiste nell'atteggiamento politico assunto dal marchese di Saluzzo nei confronti del comune. Il signore territoriale, che nel 1198 aveva dimostrato di tollerare l'esistenza di un comune popolare in Racconigi purché venissero salvaguardati i suoi diritti e la sua autorità, considera con crescente interesse il valore dell'istituzione comunale come ottimo strumento di pianificazione fiscale. Egli vede di buon occhio la graduale integrazione dei *domini* racconigesi nel comune di popolo, in quanto, diventando partecipi di tale organismo, essi devono almeno in parte condividerne quell'onere tributario che gravava prima esclusivamente sugli *homines* e perdono ogni privilegio fiscale, a tutto vantaggio dell'erario marchionale. Basti pensare che nel 1335, proprio in termini di perequazione fiscale, il consiglio generale di Racconigi stabilisce « quod terre et possessiones nobilium ad eum statum redducerentur et portentur in quo sunt terre plebeorum » e i sindaci « universitatis popularium Racunixii » si rivolgono al marchese perché imponga l'osservanza di questa « reformatio » ad alcuni *nobiles* inadempienti [139]. Si colloca molto probabilmente in questa prospettiva livellatrice l'espres-

[136] Cfr. sopra, n. 81.
[137] Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 110, n. 15.
[138] Tallone, *Regesto* cit. (sopra, n. 17), p. 245, doc. 867 bis.
[139] Cfr. sopra, n. 87. Questi *nobiles* inadempienti appartengono alla famiglia de Albera.

sione usata da Tommaso II, *comune nobilium et popularium hominum Racunixii,* che considera come onnicomprensiva quell'organizzazione comunale alla quale aderivano in massa gli *homines populares,* ma non certo i *nobiles,* che vi partecipavano secondo quelle forme di adesione particolare che abbiamo ricordato [140].

I *nobiles,* dal canto loro, recepiscono questa tendenza uniformatrice e nell'intento di salvaguardare le loro prerogative nel dialogo con il comune popolare, ormai troppo forte perché isolate intromissioni di parte signorile possano modificarne le decisioni, danno vita all'*universitas hominum nobilium,* la cui prima menzione è reperibile il 12 marzo 1337 [141]. È significativo il fatto che il documento, dove compare per la prima volta l'*universitas nobilium,* riguardi un accordo tra questa e l'*universitas popularium* per regolamentare le modalità di redazione dei « regesta » delle proprietà « ussuales » e di quelle « feudales » e la procedura per l'imposizione delle taglie, ponendo fine a « questiones, ranchores et dissensiones quam plurime » [142]. Occorre anche notare che rappresentano l'associazione di parte signorile « Franciscus de Albera et Bernardus de Brayda, sindici et procuratores uni-

[140] Anche per questo aspetto la situazione locale non rispecchia le condizioni prospettate dal NICCOLAI, op. cit., p. 95, il quale, procedendo dalla distinzione fra *domini loci* e *nobiles loci* (cfr. sopra, n. 126), generalizza il caso del *comune nobilium et vicinorum*: « I *nobiles* o *gentiles loci,* senza diritti di *districtus* su alcuno, non fanno affatto parte di una famiglia di *domini loci* o *plebis*: e quindi se essi sono fuori dalla *vicinia* intesa come consorzio locale contributario, e se sono stretti in un *corpus* appunto perché l'elemento comune della esenzione il contrappone alla *vicinia rusticorum* (1), peraltro, in quanto capifuoco, sono tuttavia partecipanti ai diritti ed ai doveri del vincolo vicano, ed il comune appare quindi formato da queste due categorie riunite: ' totum comune loci, tam nobilium quam vicinorum ' ». La nota 1 rinvia al BOGNETTI, *Origini dei comuni rurali nel medioevo,* Pavia 1926, pp. 166-167. Nel caso specifico di Racconigi rileviamo invece: la natura popolare del comune; la partecipazione, a titolo personale, di alcuni *domini* (poi *nobiles*) al suo funzionamento; il permanere di una distinzione tra il ceto signorile e quello popolare, anche a livello organizzativo. Il 24 novembre 1335, i popolari di Racconigi si accingono a redigere un registro dei beni per motivi fiscali e, nel documento che ce ne dà notizia, leggiamo testualmente: « cum placeat hominibus popularibus Racunixii de gracia speciali et non ex consuetudine vel ex usu quod in eorum regesto presencialiter faciendo sint pro regestatoribus pro nobilibus Racunixii, exceptis de illis de Alberta, due ex nobilibus Racunixii ad regestum popularium faciendum cum regestatoribus popularium »; e ancora, in riferimento a questi due nobili, si stabilisce che saranno accettati « nisi in quantum foret pro popularibus Racunixii et non in preiudicium eorum ». Risulta perciò escluso, nel caso di Racconigi, il diritto dei *nobiles* di partecipare quali capifamiglia alle attività e deliberazioni dell'organizzazione popolare. Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 110, n. 25.

[141] Cfr. sopra, n. 83.

[142] Si stabilisce sostanzialmente che una rappresentanza dei nobili parteciperà alla stesura del registro fiscale del popolo e viceversa. L. cit.

versitatis hominum nobilium Racunixii, de quorum sindicatu constat publicum instrumentum receptum per me notarium infrascriptum hoc eodem anno et inditione die X marcii »[143]; si tratta di esponenti di due famiglie che da molti anni si erano inserite nell'attività del comune popolare e che trovano ora nella « congregazione » nobiliare un valido strumento per la difesa dei propri interessi, il che non pregiudica d'altra parte una loro eventuale presenza nel consiglio generale che, come si è già accennato, continua a riunire nobili e popolari. Sarà proprio in un « pleno et generali consilio comunis et hominum Racunixii tam nobilium quam popularium » del 1343 che le due fazioni stabiliranno che un « regestum fiat comune et comuniter tam de bonis et rebus nobilium quam popularium Racunixii » e decideranno « quod omnes posessiones tam usuales quam feudales existentes in posse Racunixii mensurentur et mensurari debeant expensis comunis »[144]. Di un'altra intesa in tal senso abbiamo ancora notizia per il 1359, quando alcuni *regestatores* « pro parte nobilium Raconixii et per ipsos ellecti ad faciendum regestum feudalium rerum super quo fiant et fieri debeant tallee cavallariarum equorum tantum et capitulla et statuta ac extima neccessaria » e altri « pro parte popullarium Raconixii et per ipsos ellecti ad faciendum regestum ussualium rerum super quo talleari debeant et inponi fodra domini marchionis et tallee cavallariarum equorum quando fient, et ad faciendum capitulla, statuta, extima et extharas super ipso regesto » chiariscono al castellano del marchese le modalità scelte di comune accordo per la stesura di « unus liber in quo ponantur omnia bona hominum Raconixii et ibi possidencium, feudalia, ussualia, fictualia et alodialia, super quo fiant et fieri debeant omnes tallee comunes »[145].

È possibile affermare, riassumendo lo sviluppo delle condizioni locali, che quella distinzione sociale ed organizzativa fra l'elemento signorile e la comunità rurale, segnalata nel 1198, rappresenta una caratteristica costante della vita interna racconigese nel periodo considerato; la spaccatura che separa i *domini* dagli *homines* tende tuttavia a ridursi via via che lo sviluppo del potere marchionale deprime i poteri delle famiglie signorili, né mancano

[143] La nomina dei sindaci dell'*universitas nobilium* risale al 10 marzo, cioè a due giorni prima di questa convenzione; è un indizio per supporre la recente formazione di questa associazione di parte?

[144] Cfr. sopra, n. 88.

[145] Come si può rilevare dal testo, la fazione dei nobili e quella dei popolari sono designate « partes »; l'*universitas nobilium* viene indicata anche come « congregatio ». Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 111, n. 56.

occasioni e momenti di parziale integrazione nel concreto funzionamento del locale apparato istituzionale. Il contrasto fra i due gruppi sociali è alimentato e reso talvolta drammatico dai loro opposti interessi economici e fiscali, che generano alterne tendenze all'irrigidimento delle rispettive posizioni o alla ricerca di compromessi che attutiscano i principali motivi di attrito. In questa dinamica si inseriscono le sfumature sociali, che, originate dalla mobilità economica, complicano la partecipazione dei singoli al composito sistema politico-istituzionale. Ne troviamo un tardo indizio in una vertenza del 1351: i sindaci popolari di Racconigi si rivolgono al marchese perché dichiari che gli appartenenti alle famiglie dei « Rosignolii » e dei « Constancii », i quali asseriscono « se ipsos fore et esse de nobilibus Racunixii et tanquam nobiles Racunixii debere haberi et tractari », devono invece « esse et stare in Racunixio tanquam populares et esse et permanere et haberi et tractari debere in eo usu, statu, more et condicione sicut et quibus sunt ceteri allii populares Racunixii habentur, sunt, tractantur et reputantur »[146]. Tommaso II rimette la causa a « Iohannes de Sillino iudex et vicarius generalis marchionatus Salutiarum », il quale, dopo aver esaminato gli strumenti di vecchie convenzioni tra gli avi delle due famiglie e l'università del popolo di Racconigi, presentati dai sindaci per sostenere la legittimità della loro richiesta, sentenzia « quod predicti domini (...) tractari debent et debuerunt per tempora preterita et debebunt in futurum tanquam habitatores et populares Racunixii ».

L'episodio dimostra come il divario fra i due ceti non fosse sempre netto nella vita pratica, tanto che con il trascorrere del tempo sorgevano confusioni nell'indicare l'appartenenza di alcune famiglie all'uno o all'altro strato sociale; confusioni che, quando conferivano a qualche nucleo familiare una situazione di privilegio, come nel caso riportato, potevano essere alimentate dall'interesse delle famiglie in ascesa a far dimenticare l'origine rustica. Su questi tormentati problemi interni s'innesta l'intervento del marchese di Saluzzo, il quale, come si può rilevare anche dalla conclusione dell'ultima circostanza riferita, esplica, per i motivi già addotti, una politica favorevole al livellamento della popolazione a lui sottomessa, che abbia come parametro la condizione dei *populares*.

[146] Documento cit. sopra, n. 125.

6. *Le famiglie locali eminenti*

Il discorso sull'organizzazione e la dinamica delle parti sociali, che abbiamo finora considerato nel loro complesso, assumerebbe maggior concretezza se fosse possibile individuare, all'interno della categoria signorile, le attività politiche e le tendenze patrimoniali dei singoli *domini*. Ma le testimonianze racconigesi del XIII secolo sono troppo disarticolate per consentire una ricerca in tal senso; su molti *domini* non restano che informazioni isolate, che li nominano, spesso una sola volta, quali autori di compra-vendite, testimoni di atti pubblici o privati, proprietari di terreni coinvolti in qualche transazione [147]. Non è tuttavia priva d'utilità una raccolta delle notizie riguardanti le famiglie signorili che compaiono più frequentemente nella documentazione racconigese del duecento e sembrano quindi aver avuto maggior rilievo nella vita pubblica della località in questione; si tratta delle famiglie dei de Viameana, dei de Alba, dei Taxoni, dei de Bargiis, dei de Bagnolio e dei de Brayda. Quest'ultima famiglia, dato il ruolo di primo piano sostenuto nelle vicende politiche racconigesi da alcuni suoi componenti, che abbiamo più volte menzionato nel corso della trattazione, richiederà un discorso più ampio e particolareggiato.

L'esponente più nominato della famiglia de Viameana è *dominus* Enrico, che compare nel 1266 fra i proprietari di terre confinanti con i beni comunali di Streppe; egli è inoltre registrato fra i componenti della credenza e del consiglio maggiore in quello stesso anno [148]. Nel 1271 un certo Giacomo Goslino dona all'abbazia di S. Maria di Casanova una pezza di prato sul ter-

[147] Un elenco completo dei *domini* sarebbe impossibile e rivestirebbe scarso interesse. Mi limito a ricordarne alcuni: *dominus* Rufinus de Vignolio è compreso nel 1244 tra i Racconigesi che giurano fedeltà a Tommaso I (cfr. sopra, n. 30 e testo corrispondente a n. 44). Nel 1252 si ha notizia di « dominus Andreas domini Gualfredi »; gli eredi di *dominus* Vifredus o Guifredus sono menzionati nel 1259 e nel 1294: TALLONE, *Cartario dell'Abazia* cit. (sopra, n. 1), pp. 282-283, doc. 355; pp. 311-312, doc. 390; si veda anche il doc. 2 settembre 1294 citato nella n. 1. *Dominus* Otto Aymelinus viene nominato nel 1266 e nel 1277: op. cit., p. 345, doc. 430; pp. 384-385, doc. 483. Nel 1278 sono menzionati « Iacobus Rolandus de Raconisio eiusque uxor domina Galatea »: op. cit., p. 406, doc. 513. Lo stesso anno vengono ricordati « dominus Issedinus Alinerius de Cario et dominus Ubertus Porcellus de Cario »: op. cit., pp. 407-408, doc. 515. *Domina* Alayma Crapera è citata nel 1282 con il figlio Guglielmo: Archivio di Stato di Torino, I sezione, « Abbazia di S. Maria di Casanova », mazzo 7 (cfr. sopra, n. 1).

[148] TALLONE, *Cartario dell'Abazia* cit., pp. 343, 345, 346, doc. 430. Un Henricus de Viameana viene anche elencato tra i Racconigesi che nel 1244 giurano fedeltà al marchese Tommaso I: TALLONE, *Regesto* cit. (sopra, n. 17), p. 108, doc. 373.

ritorio di Racconigi e *dominus* Enrico de Viameana fa donazione alla medesima abbazia « de omni iure accione ... quod et quam ipse habebat ... in dicta pecia tam pro ficto quam quocumque alio iure sibi pertinenti » [149]. Dal 1273 compaiono gli « heredes domini Henrici de Viameana », quali proprietari di terreni limitrofi ad altri soggetti a qualche transazione [150]. Fra i presenti al consiglio generale del 15 agosto 1294 troviamo un « Iacobus de Viameana » [151]; ma la notizia più interessante su questa famiglia è del 17 gennaio 1295 e riguarda « Iacobino filio condam domini Philipi de Viameana », il quale si impegna a sostenere, in cambio di un'agevolazione fiscale concessagli dal sindaco dell'università dei popolari di Racconigi, « omnes publicas funciones, parias comuniantias (*sic*) et conditiones alias facere, quas homines populares Racunixii faciunt et utuntur » [152]. Si tratta di uno specifico e significativo esempio d'integrazione dell'elemento signorile nell'organizzazione popolare.

Della famiglia de Alba appaiono più membri in documenti sia privati sia pubblici. Nel 1273 « Fredericus de Alba et eius filius Iacobinus » fanno donazione all'abbazia di Casanova « de omni ficto, dominio, accione et iurisdicione » su un appezzamento di terreno nei pressi di Racconigi [153]. Lo stesso Federico e un « Rofinus de Alba » sono elencati fra i partecipanti al consiglio di credenza e al consiglio maggiore che si riuniscono in Racconigi nel 1266 [154]. Questi personaggi, come si può notare, non vengono definiti *domini,* ma è molto probabile che appartengano al locale ceto signorile, come

[149] TALLONE, *Cartario dell'Abazia* cit., pp. 362-363, doc. 451.

[150] Essi vengono nominati nel 1273, 1277, 1278: op. cit., pp. 370-371, doc. 464; pp. 384-385, doc. 483; pp. 400-401, doc. 506.

[151] Cfr. sopra, le note 85-86.

[152] Il documento continua: « et vexationes et exactiones et omnia munera alia publica, angaria et perangaria publica et privata, vaytas et scaravaytas, scubias et arciscubias speciales et generales facere, quelibet suo gradu, secundum quod alii homines Racunixii faciunt et prestant, que pro tempore predictis hominibus Racunixii imponerentur ratione predicti domini marchionis Salutiarum vel ratione comunis Racunixii eidem universitati secundum mores et consuetudines hominum popularium dicti loci ». Si tratta in sostanza di un compromesso in materia fiscale, che pone fine a trascorsi contrasti tra il nostro Iacobinus e i popolari di Racconigi: « ... ob utilitatem non modicam ipsius universitatis fuisset concessam conditionem predictam, que utilitas ex pluribus apparet etiam cum dictus sindicus et dictus Iacobinus ad invicem litigarent ». Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 110, n. 7 (cfr. sopra, n. 1). Per il 1295 sono reperibili altri quattro documenti dal contenuto analogo, cfr. sopra, n. 33.

[153] TALLONE, *Cartario dell'Abazia* cit., pp. 366-367, doc. 458.

[154] Op. cit., pp. 343, 345, 346, doc. 430.

inducono a credere quei diritti eminenti segnalati dalla carta del 1273 e un verosimile rapporto di parentela con « dominus Anselmus de Alba », citato in un documento del 1282 [155]. Forse una precoce integrazione dei de Alba con le istituzioni popolari ha indotto i redattori dei documenti a tralasciare il titolo di *dominus* per alcuni componenti di questa famiglia; nella seconda metà del XIV secolo i de Alba ricopriranno spesso la carica di *sindicus* [156].

Altro cognome ricorrente nella documentazione racconigese del XIII secolo è quello dei Taxoni; le informazioni reperibili sono anche in questo caso frammentarie e consentono solo di intravedere l'inserimento di alcuni componenti di questa famiglia nell'attività dell'organismo comunale. Tra i *credendarii* del 1266 si nomina « Sismundinus Taxonus », identificabile con quel « Sismundus Taxonus » che partecipa nello stesso anno al consiglio maggiore [157] e forse anche con quel « dominus Sismondus Taxonus » che molti anni dopo, nel 1294, viene elencato fra i presenti al consiglio generale [158]. Nel 1266 un « Parixius Taxonus » viene annoverato fra i quattro *sindici et procuratores* che devono occuparsi della vendita dei beni comunali di Streppe all'abbazia di Casanova [159]. Appartengono inoltre a questa famiglia una « domina Alaxia Taxona », che un documento del 1277 indica come « condam uxor Parixii Taxoni », e il figlio Guglielmo; essi sono citati in alcune transazioni con l'abbazia di Casanova nel 1277 e nel 1278 [160]. Nel 1294 si ha notizia di un « Odoninus Taxonus », proprietario di una casa in Racconigi,

[155] Archivio di Stato di Torino, I sezione, « Abbazia di S. Maria di Casanova », mazzo 7 (cfr. sopra, n. 1). Occorre rilevare che fra i quattro procuratori nominati nel 1266 per la vendita dei beni comunali di Streppe all'abbazia di Casanova troviamo un Anselmus de Alba (TALLONE, *Cartario dell'Abazia* cit., p. 343, doc. 430), che tuttavia nel doc. 2 settembre 1294 — dove si riportano i nomi di questi quattro procuratori del 1266 — viene indicato come Anselmus de Albera: Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 110, n. 5 (cfr. sopra, n. 1). La grafia incostante non consente di stabilire con sicurezza se questo Anselmus appartenesse alla famiglia de Alba, identificandosi così con il *dominus* del 1282, o fosse un componente della famiglia de Albera, che pure vantava un'estrazione signorile, come provano alcune testimonianze del XIV sec. (cfr. sopra le note 139-140).

[156] Fra i *sindici* racconigesi si annoverano infatti: nel 1353 e nel 1355 un Anselminus de Alba; nel 1357 e 1358 un Francischus de Alba; nello stesso 1358 si nomina un Iacobinus de Alba, mentre l'anno successivo ricompare Anselminus. Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 111, nn. 45, 46, 50, 51, 52, 53, 54.

[157] TALLONE, *Cartario dell'Abazia* cit., pp. 343, 345, doc. 430.

[158] Cfr. sopra, n. 86.

[159] TALLONE, *Cartario dell'Abazia* cit., p. 343, doc. 430.

[160] Op. cit., p. 388, doc. 487; pp. 390-391, doc. 491 (è questo il doc. in cui Alaxia viene indicata come « condam uxor Parixii Taxoni »); pp. 408-409, doc. 516.

mentre l'anno successivo si menziona una «domum muratam Taxonorum »[161]: sono indizi rari, ma suggeriscono le discrete possibilità economiche di questa famiglia.

Molto scarse le notizie sulla famiglia de Bargiis, la cui presenza in Racconigi sembra motivata prevalentemente dall'esercizio di funzioni pubbliche: un « Rofinus de Bargiis » è castellano nel 1266, mentre « dominus Anthonius de Bargiis » viene indicato come giudice nel 1294[162].

Deve invece connettersi ad un cospicuo radicamento patrimoniale la presenza nella zona dei *domini* de Bagnolio. Il 7 dicembre 1267 *dominus* Oberto de Bagnolio ed i suoi figli, « Albertinus, Conradus et Iorra », cedono al monastero di Casanova « omne ius et omnes acciones reales et personales, utiles et directas » che detenevano nei loro possedimenti di Streppe e Prato Chiuso; tra i testimoni dell'atto si nominano i *domini* Roffino, Arduino e Nicolao de Bagnolio[163]. Il 30 settembre 1286 *dominus* Alberto de Bagnolio ed il figlio Martino vendono allo stesso monastero, per diciotto lire astesi, circa quindici giornate di terra e prato situate sul territorio di Racconigi « ubi dicitur in Lira Novella »[164]. La testimonianza più interessante relativa a questa famiglia risale tuttavia al 12 gennaio 1296, quando i *domini* Alberto, Marchino e Nicolino de Bagnolio « constituerunt eorum certum nuncium et procuratorem Conradinum filium predicti domini Alberti ad recipiendum solucionem denariorum quos eis solvere debet et tenetur dominus marchio Saluciarum vel ab aliquo eius coniuncto occaxione vendicionis Racunissii »[165]. Il documento è una semplice delega procuratoria e non specifica la natura né l'entità della vendita in questione; non viene neanche precisata la somma che i *domini* devono ricevere dal marchese, dalla quale si potrebbero tentare deduzioni sull'importanza della cessione. Nel regesto, che precede la

[161] Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 110, nn. 5, 8 (cfr. sopra, n. 1).

[162] Cfr. i docc. 15 gennaio e 7 aprile 1266, 2 e 22 settembre 1294: Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 110, n. 5 (cfr. sopra, n. 1); TALLONE, *Regesto* cit., p. 184, doc. 708.

[163] TALLONE, *Cartario dell'Abazia* cit., pp. 351-353, doc. 436. Un *dominus* Obertus de Bagnolio era già citato in un documento racconigese del 1185: GABOTTO, ROBERTI, CHIATTONE, *Cartario* cit. (sopra, n. 17), pp. 81-83, doc. 77. I de Bagnolio sono inoltre indicati quali proprietari di terre confinanti con i beni comunali di Streppe: TALLONE, *Cartario dell'Abazia* cit., p. 346, doc. 430.

[164] B. BAUDI DI VESME, E. DURANDO, F. GABOTTO, *Cartario dell'Abazia di Cavour*, Pinerolo 1900 (Biblioteca della Società storica subalpina, 3, II), p. 388, doc. 232.

[165] TALLONE, *Regesto* cit., p. 531, doc. 159.

trascrizione dell'atto, il Tallone scrive: « per la vendita di Racconigi »[166]. L'indicazione generica del documento in effetti riveste un significato globale che rischia di trarre in inganno: saremmo indotti da essa a pensare che i de Bagnolio detenessero, avendola acquisita in modi a noi sconosciuti, l'intera giurisdizione del luogo; eventualità che non trova conferme nella documentazione precedente o successiva al 1296. È noto tuttavia che nelle scritture medievali l'indicazione generica di una località si riferisce di solito ad una limitata porzione della medesima; anche nel nostro caso è quasi certo che la frase abbia un valore parziale e si riferisca ad una porzione di beni fondiari situati nel Racconigese, ceduta dai de Bagnolio al marchese. Non è infine da escludersi che i de Bagnolio esercitassero su queste proprietà qualche diritto signorile. A differenza di quanto avviene per le famiglie signorili qui menzionate, non sono reperibili per i *domini* de Bagnolio attestazioni di un inserimento nelle istituzioni comunali racconigesi o riferimenti allo svolgimento di qualche pubblico ufficio.

I *domini* de Brayda rappresentano invece, come si è premesso, l'elemento più politicizzato del locale ceto signorile. Il periodo e le modalità di insediamento di questa famiglia sul territorio racconigese rimangono assai oscuri. Alcuni mercanti albesi provenienti « de ultramontes » vengono assediati in Racconigi dagli Astigiani nel luglio del 1181; interviene allora Manfredo II di Saluzzo che sequestra e fa condurre « apud Salucias » le loro merci, sottraendole alle insidie degli Astigiani[167]. L'intervento dei consoli di Alba permette ai commercianti, in seguito a laboriosi negoziati, di recuperare mercanzie e cavalcature, dopo aver corrisposto al marchese l'ingente somma di trecento lire e trecento soldi astesi[168]. Tra questi « negociatores » si menzionano « Anselmus de Braida et eius filii Odo et Obertus et patruus eorum Theobaudus de Braida ». Il documento, oltre a suggerire l'importanza della località nella rete stradale del tempo[169] e testimoniare un intervento diretto

[166] L. cit.
[167] *Monumenta historiae patriae, Chartae,* II, Torino 1853, coll. 1089-1091, doc. 1587.
[168] Un'interpretazione del documento, tendente a sottolineare l'ostilità degli Astigiani nei confronti degli Albesi, che cominciano in quel periodo a sviluppare e diffondere all'estero i loro commerci, è offerta da M. TAMAGNONE, *Il Piemonte nell'età comunale e le relazioni di Asti con Alba nel medioevo,* Torino 1931, p. 35. Il Tamagnone sostiene che le mercanzie sequestrate dal marchese agli Albesi nel 1181 consistevano in tessuti, ma il documento che riferisce l'episodio non contiene questa precisazione.
[169] MARCIA, op. cit. (sopra, n. 22), p. 92; NADA PATRONE, *Lineamenti e problemi* cit. (sopra, n. 14), p. 624.

del marchese di Saluzzo in una zona per la quale gli è evidentemente riconosciuta una preminente competenza giurisdizionale, propone un'ipotesi per motivare la presenza dei de Brayda nel Racconigese. Si potrebbe infatti desumese dalla necessità di rendere più sicuri i propri commerci l'inizio di un radicamento patrimoniale dei negozianti albesi in questa zona di transito. Si deve però rilevare come costoro esercitino una professione difficilmente conciliabile con un'origine signorile [170] e vengano designati senza l'appellativo *domini*. Inoltre, se non mancano nella famiglia de Brayda consuetudini al traffico finanziaro, questo trae sempre origine dai proventi della loro estesa proprietà fondiaria anziché da investimenti nel settore commerciale [171]. In opposizione a queste consistenti riserve non sarebbe illogico rilevare la precisazione genealogica offerta dal documento (abbastanza inconsueta nei confronti di semplici mercanti), il ripetersi dei nomi Teobaldo e Oberto nella dinastia de Brayda [172], l'esistenza di un ramo albese dei *domini* de Brayda [173], e, infine, la presenza nel Racconigese della famiglia de Alba, presenza che trae forse origine da cause analoghe a quelle ipotizzabili per i de Brayda [174].

Trovandoci in possesso di un semplice indizio, una conclusione risolutrice è impossibile. Le prime notizie circostanziate non fanno che presentarci una potenza economica ormai formata, forse addirittura in un momento di crisi: esse riguardano, infatti, le consistenti alienazioni patrimoniali effettuate dai *domini* Enrico e Bonifacio de Brayda a favore dei Saluzzo [175]. Enrico de Brayda, come si è più volte ricordato, deteneva fino al 1201, unitamente ad estese proprietà fondiarie, ampi diritti giurisdizionali « in Racunixio et in villa et territorio et omnibus finibus eius, in hominibus, domibus, agris,

170 Non mancano comunque esempi di signori rurali inseriti in qualche organizzazione mercantile. Cfr. WALEY, op. cit. (sopra, n. 55), pp. 24-25.

171 MARCIA, op. cit., pp. 104-105, 121-122.

172 Op. cit., p. 120.

173 Op. cit., pp. 112-113. Per la ricostruzione genealogica della famiglia de Brayda si veda anche: F. PATETTA, *Sigillum ospicii illorum de Braida,* in « Atti della reale Accademia delle Scienze di Torino », 61 (1926), p. 447: « Che i De Braida di Bra e quelli d'Alba appartenessero ad una stessa famiglia, può dirsi certo. Non è così per altre famiglie aventi lo stesso cognome »; ID., *Genealogie vecchie e nuove,* in « Atti della reale Accademia delle Scienze di Torino », 62 (1927), p. 385 sgg. Noi riteniamo, sulla base delle considerazioni fatte nel testo, che i de Brayda di Alba e quelli di Racconigi siano da collegare: dunque, seguendo il Patetta, dovremmo collegare i de Brayda di Racconigi anche con quelli di Bra, ciò che del resto sembra suggerire l'onomastica. Per l'onomastica dei de Brayda di Bra cfr. MARCIA, op. cit., *passim.*

174 Per i de Alba si veda il testo corrispondente alle note 153-156.

175 Cfr. sopra, n. 22.

pratis, ... »[176]. Il Baudi di Vesme sostiene, alquanto temerariamente, che i *domini* de Brayda fossero « vassalli dei Luserna per Racconigi »[177]. Egli accenna ad un'antica signoria dei Luserna sul territorio racconigese, signoria che sarebbe successivamente stata subinfeudata ai de Brayda e ai de Bagnolio, tra i quali, sempre secondo il Baudi di Vesme, intercorrevano forse vincoli parentali[178]: la sua tesi è basata, più che su dati documentari, su congetture labili, oltre che sull'identificazione, che l'onomastica rende probabile, della famiglia de Brayda di Racconigi con quella omonima di Bra[179].

Ci si è già soffermati sulla particolare influenza esercitata da questa famiglia nell'ambito delle istituzioni comunali[180]; è ora sufficiente ricordarne alcuni rappresentanti. *Dominus* Bonifacio[181] e Oberto e Bruno de Brayda compa-

[176] L. cit.

[177] B. BAUDI DI VESME, *Le origini della feudalità nel Pinerolese*, in *Studi Pinerolesi*, Pinerolo 1899 (Biblioteca della Società storica subalpina, 1), p. 69 sgg. In particolare si consideri l'ardita argomentazione di p. 72, n. 1: « È noto che i Luserna ebbero un'alta signoria sui signori di Bra (Braida) per certo feudo non specificato (...) ed è noto ugualmente che i de Braida furono signori di Racconigi; siccome l'alta signoria non può essere per Bra, così parmi che sia sommamente probabile che il feudo tenuto dai Braida dai Luserna sia Racconigi ». Anche il MARCIA, op. cit., p. 109, accenna ad un collegamento tra i Brayda e i Luserna. F. GUASCO, *Dizionario feudale degli antichi stati sardi e della Lombardia*, Pinerolo 1911 (Biblioteca della Società storica subalpina, 56), p. 1316, fa risalire addirittura al periodo arduinico la signoria dei de Brayda su Racconigi.

[178] Il BAUDI DI VESME, op. cit., p. 69, segnala anche una signoria dei de Bagnolio su Racconigi, desumendo la notizia da Gioffredo della Chiesa che « cita la vendita fattane dai signori di Bagnolo e dai signori di Bra alla contessa Alasia di Saluzzo », e poco dopo aggiunge: « I signori di Bra, come più avanti accennerò, furono vassalli dei Luserna per Racconigi (...), perciò non è impossibile che i Bagnolio siano un ramo dei signori di Bra (detti volgarmente Braida). Il nome Nicolò è comune alle due famiglie ». In realtà Gioffredo della Chiesa (*Monumenta historiae patriae, Scriptores*, III, Torino 1848, col. 885) diverge dal documento del 1201 (sopra, n. 22), dove i de Bagnolio non compaiono.

[179] Cfr. sopra, n. 173.

[180] Cfr. le note 132-135 e il testo corrispondente.

[181] Il TALLONE, *Regesto* cit., p. 112, doc. 388,in riferimento ad un documento del 1249 compila il seguente regesto: « Bonifacius de Braida pignori obligavit Bonifatio marchioni Montisferrati, tutori Thomae I marchionis Salutiarum, nomine eiusdem Thomae recipienti, castra Raconisii et Carmagnoliae » (il Tallone deriva da F. A. DELLA CHIESA, *Memorie delle famiglie nobili del Piemonte*, II, p. 209, cart. del sec. XVII, Biblioteca dei marchesi Della Chiesa di Cinzano). Il tenore di questo regesto non è molto chiaro; probabilmente Bonifacio de Brayda pone un'ipoteca (« pignori obligavit ») sui castelli di Racconigi e Carmagnola, in cambio di un prestito di mille lire al marchese. Il verbo « obligavit » è tuttavia ambiguo e non impedisce un'interpretazione opposta, anche se non si potrebbe chiarire in qual modo i de Brayda vantassero il possesso dei due castelli. La testimonianza, qualora abbia base sicura, evidenzierebbe comunque un collegamento di questa famiglia con il marchese di Monferrato e sarebbe quindi un indizio per presumere un diretto rapporto parentale di questo Bonifacio de Brayda con i de Brayda di Bra, che fin dal 1243 avevano intrecciato proprio con il marchese di Monferrato una lega

iono fra i *credendarii* il 15 agosto 1266 [182]. *Dominus* Federico è nel 1286 sindaco del comune e dell'università di Racconigi [183] e, insieme ai *domini* Ogerio, Pietro, Galvagno e a Giovanni de Brayda, viene elencato nel 1294 fra i presenti al consiglio generale [184]. Sempre nel 1294 sono nominati gli eredi di Nicolao de Brayda, come proprietari di terre confinanti con i possedimenti comunali di Streppe [185], ma il più attivo rappresentante degli interessi immobiliari della famiglia nel Racconigese, durante la seconda metà del secolo XIII, sembra *dominus* Uberto [186]. Un *dominus* Robaudo de Brayda è citato come teste nel 1287 [187], mentre *dominus* Andrea de Brayda e il figlio Antonio beneficiano nel 1293 di alcune agevolazioni fiscali; è da notare che questo sgravio fiscale viene concesso da « dominus Iacobus de Brayda », sindaco in quell'anno dell'università degli uomini di Racconigi, in considerazione dei « meritis atque serviciis universitatis predicte prestitis ab ipso domino Andrea (...) in quibus intra cetera scribi possunt pressidiis (*sic*) que ipse dominus Andreas exhibuit et poterit exhibere circa exactione et recuperatione iurium ipsius universitatis presertim contra personas plurimas sepedicte universitatis, que confere vel tribuere muneribus minus rationabiliter recusabant, quibus exigendis ipse dominus Andreas suum prestitit auxilium et favo rem » [188]. La testimonianza, oltre a sottolineare ancora una volta l'autorevolezza dei componenti della famiglia de Brayda nell'ambito della collettività racconigese, frequentemente travagliata da contrasti di natura fiscale, come si è già avuto occasione di rilevare e come traspare in modo fugace anche da questo documento, rappresenta un ulteriore esempio di integrazione signorile nell'organismo comunale [189]: dal tenore dell'atto si deduce, infatti, che Antonio de Brayda, il figlio di *dominus* Andrea, corrispondeva, prima di questa

antighibellina contro Asti (Marcia, op. cit., p. 125). Se così fosse, non sarebbe illogico cercare un collegamento tra l'emarginazione di questa famiglia dalle vicende politiche di Bra e l'intensificarsi dei suoi interessi nel Racconigese (op. cit., pp. 128-129).

182 Tallone, *Cartario dell'Abazia* cit., pp. 343-344, doc. 430.

183 Cfr. sopra, n. 45.

184 Cfr. sopra, n. 86.

185 Documento del 2 settembre 1294: Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 110, n. 5 (cfr. sopra, n. 1).

186 Tallone, *Cartario dell'Abazia* cit., p. 363, doc. 452; p. 384, doc. 483; pp. 403-404, doc. 509.

187 Cfr. sopra, n. 36.

188 Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 110, n. 4 (cfr. sopra, n. 1).

189 Cfr. sopra, n. 152 e testo corrispondente.

franchigia del 1293, gli stessi tributi degli *homines* di Racconigi [190]. *Dominus* Andrea compare ancora il 2 settembre 1294, quale proprietario di una fornace [191], e nel 1297 con il titolo di « dominus Caramagne » in un documento relativo alla determinazione dei confini tra Racconigi e Caramagna, nel quale è anche menzionato Bruno de Brayda [192]. L'esponente politicamente più impegnato della famiglia è comunque « dominus Iacobus », sindaco di Racconigi dal 1293 al 1302 [193].

Fin verso la metà del XIV secolo è facile, scorrendo la documentazione, reperire dei de Brayda che esercitino pubbliche funzioni [194]; ma nel 1345 sappiamo che essi sono in aperto contrasto con il marchese di Saluzzo e che « sunt forensiti de Raconixio », né abbiamo, negli anni immediatamente successivi, menzione di una loro rinnovata partecipazione alla vita pubblica di questa località [195].

III

IL TERRITORIO

7. *Rapporti con il maggior ente della zona: l'abbazia di S. Maria di Casanova*

I documenti rimasti non consentono di ricostruire, per il periodo considerato in questo studio, le modalità e gli indirizzi dell'incidenza dell'organismo comunale sul territorio circostante, né di individuarne un'autonoma

[190] La franchigia stabilisce « quod de fito seu censo quod datur annuatim domino marchioni Salutiarium per homines loci Racunixii et ibi possidencium, videlicet omni anno per dies XV post festum sancti Michaellis vel ad dictum festum, modia centum grani ad mensuram Salutiarum, ad festum sancti Martini vel per XV dies postea, libras octuaginta vianensium, prestare debeat de fito denariorum solidos V vianensium tantum, et de grani prestare debeat tantum sestarium unum ad mensuram predictam, et non plus pro rebus quas nunc temporis dictus Antonius in Racunixio et posse tenet et possidet (...) de aliis impossitionibus, conditionibus, paribus factis predictis hominibus (...) per dominum marchionem vel per eius subditos, solvat pro ut sibi impossitum fuerit per homines dicti loci, secundum quod de ipsis paribus et communantiis in Racunixio continget »: doc. cit. sopra, n. 188.

[191] Documento cit. sopra, n. 185.

[192] Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 110, n. 11 (cfr. sopra, n. 1).

[193] Cfr. sopra, n. 107.

[194] Si veda, per esempio, il testo corrispondente alla n. 143.

[195] Cfr. sopra, le note 134-135 e il testo corrispondente.

iniziativa politica, tale, ad esempio, da creare aperti contrasti con altri nuclei di potere. La lacuna è imputabile non alla insufficienza quantitativa delle testimonianze documentarie, ma alla natura del loro contenuto. I documenti riflettono gli interessi di una comunità impegnata nella soluzione di problemi istituzionali, economici e sociali inerenti alla sua crescita interna. La presa di contatto con l'abbazia di S. Maria di Casanova, l'ente economico di maggior rilievo per i suoi innesti patrimoniali nel Racconigese, è motivata dalla esigenza di delimitare e proteggere la realtà comunale, non dal tentativo di espanderne le competenze. Non dimentichiamo che si tratta di una comunità solo parzialmente indipendente, situata in una regione direttamente controllata dal marchese di Saluzzo, che impone in Racconigi e nei centri vicini le sue scelte diplomatiche e militari. Sarebbe quindi illusorio attendersi dal comune di Racconigi un libero atteggiamento politico, articolato in relazioni autonome con le località limitrofe [196]. La stessa determinazione dei confini con il luogo di Caramagna si attua il 4 agosto 1297 sotto il controllo di un funzionario marchionale, il castellano Isoardo de Ripa [197].

La vivacità politica della popolazione locale è provata, a livello collettivo, dalla definizione del rapporto con il marchese, che, come si è potuto notare, si risolve in un complesso equilibrio di clausole e trattative, grazie al quale la comunità riesce a salvaguardare la propria dignità ed a conquistare una sempre maggiore capacità decisionale per gli affari interni; un'analoga vivacità, non della comunità ma degli individui, è attestata dalla non

[196] È qui indispensabile correggere un errore nel quale sono incorsi alcuni studiosi, secondo i quali Racconigi avrebbe partecipato nel 1199 ad una lega con Asti, Alessandria ed altri comuni. Si vedano per esempio: *Memorie varie relative alla storia patria di Mons. F. A. Della Chiesa* cit. (sopra, n. 1), f. 100; CASALIS, op. cit. (sopra, n. 6), p. 127; *Manoscritto famiglia Rittatore* cit. (sopra, n. 1), p. 24. Questa notizia ci presenterebbe il comune, dopo un solo anno dalla sua prima menzione, già nettamente emancipato nelle sue scelte politiche esterne. L'errore deriva probabilmente da inavvertenze di trascrizione. Nel documento, che riporta l'elenco degli alleati della lega in questione, in data 13 giugno 1199, si legge in altre edizioni « Ramonisium »: F. GASPAROLO, *Cartario alessandrino fino al 1300,* I, Torino 1928 (Biblioteca della Società storica subalpina, 113), p. 238, doc. 170; G. C. FACCIO, M. RANNO, *I Biscioni,* I, Torino 1934 (Biblioteca della Società storica subalpina, 145), p. 301, doc. 146. Il « Ramonisium » — presumibilmente Romanisio — è stato interpretato come « Raconixium » da G. MORIONDO, *Monumenta Aquensia,* I, Torino 1789, coll. 122-124, e da altri.

[197] Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 110, n. 11 (cfr. sopra, n. 1).

rara partecipazione di singoli Racconigesi alla vita pubblica di altri comuni [198]. L'assenza di una politica territoriale è dovuta dunque soltanto a una contingente impossibilità, provocata dalla rigida protezione marchionale.

Si è accennato, poco sopra, alle relazioni tra Racconigi e l'abbazia di Casanova, le sole che, pur derivando da un bisogno di difesa anziché di espansione della comunità locale, non disgiunto da contingenti direttive politiche del marchese di Saluzzo, riguardino il territorio comunale. È quindi opportuno analizzarne con attenzione le modalità e le conseguenze.

La lunga trattativa ha inizio il 7 aprile 1266 [199], quando il marchese e l'università del luogo decidono di vendere i terreni comunali di Streppe e Prato Chiuso, situati nella porzione nord-occidentale del territorio racconigese [200], con il fine di impiegarne il guadagno nelle spese richieste dalla costruzione di una cinta muraria che serva di difesa al centro abitato [201]. L'incarico

[198] In un atto del 9 maggio 1223, relativo alla conferma di patti tra gli Albesi e gli Astigiani, è elencato, fra gli otto *sapientes* che avevano condotto la trattativa, un « Guillelmus de Racunixio ». Il 5 marzo 1250 un « Anselmus de Raconisio » compare fra i *credendarii* albesi: *Codex Astensis qui De Malabayla communiter nuncupatur,* III, Roma 1880, p. 1152, doc. 968; p. 1157, doc. 969. Il Guglielmo citato potrebbe essere quello stesso che, sempre nel 1223, è menzionato in Alba come « rector societatum »: *Codex Astensis* cit., I, p. 288, doc. 242. Sempre in Alba abbiamo notizia di un « Bernardus de Raconisio », notaio, e di tre consiglieri comunali, Guglielmo, Anselmo e Perino di Racconigi. Il primo è nominato relativamente ad un documento del 1215, mentre gli altri compaiono nel 1259: F. GABOTTO, *Appendice documentaria al Rigestum comunis Albe,* Pinerolo 1912 (Biblioteca della Società storica subalpina, 22), p. 168, doc. 125; p. 172, doc. 129; p. 177, doc. 131. Anche tra i *credendarii* di Pinerolo si nota un Racconigese, un certo « Aymarus de Racunisio », nominato in un documento del 14 luglio 1269: GABOTTO, *Cartario di Pinerolo* cit. (sopra, n. 9), p. 220, doc. 137. - Ci si limita qui a citare alcuni Racconigesi che abbiano ricoperto cariche pubbliche, ma i « testi » menzionati in documenti non racconigesi sono ancora più numerosi. Può essere utile ricordare, fra i tanti, un Pietro Ribota, menzionato a Carmagnola tra gli arbitri di un'investitura nel 1194 — che potrebbe essere quello stesso Pietro Ribota firmatario della famosa ricognizione delle consuetudini racconigesi del 1198 (cfr. sopra, n. 79) —, e un Pietro indicato come *dominus* in una carta pinerolese del 1232. Si vedano rispettivamente: MENOCHIO, op. cit. (sopra, n. 23), p. 194, doc. 13; GABOTTO, *Cartario di Pinerolo* cit., pp. 139-141, doc. 96.

[199] Per i riferimenti al testo del documento si veda la descrizione della copia, più volte citata, del 27 luglio 1440, alla n. 1: Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 110, n. 5.

[200] Si veda più avanti il testo corrispondente alla n. 269.

[201] « ... quod locus ille Racunixii murorum ambicionibus clauderetur ut ab inimicorum seu rebellium valeret oppressionibus deffensari »: cfr. n. 199. Questo il generico motivo ufficiale; occorre però ricordare che il marchese Tommaso I attua in quel periodo una politica di netta avversione a Carlo d'Angiò e, temendone le rappresaglie, sollecita la fortificazione delle località rimastegli fedeli: TALLONE, *Tomaso I* cit. (sopra. n. 16), pp. 165-166. L'anno precedente era stata disposta dal marchese la fortificazione della vicina Carmagnola: MENOCHIO, op. cit., pp. 204-205, doc. 19.

del negoziato è affidato a quattro *sindici et procuratores* — Parixius Taxonus, Anselmus de Alba (o Albera)[202], Guillelmus Ianvensis, Cerrutus Cerretus —, scelti in una precedente riunione del gennaio di quell'anno; essi devono preoccuparsi di cedere i suddetti terreni al migliore offerente e di fornire un ricovero ai Racconigesi che li abbandoneranno per trasferire la loro residenza e le loro cose « in loco Racunixii »[203]. L'alienazione avviene in favore del monastero di S. Maria di Casanova, che avrà i terreni in questione in allodio libero e perpetuo, con tutti gli utili e le pertinenze, « cum omni ripatu et fluminorum decursu », con tutti gli usufrutti che in futuro si potranno ricavare da tale possesso, senza alcuna opposizione del marchese né dei Racconigesi[204]. È concessa all'abate, ai monaci ed ai conversi libera facoltà di entrare, risiedere e disporre di detti terreni. I venditori si obbligano a prestare fede alle eventuali accuse di danneggiamento avanzate dai monaci, senza necessità di giuramento o testimoni, permettendo loro di sequestrare i beni dei Racconigesi che non osservino i termini della transazione, fino ad una quantità pari al danno da essi recato. I sindaci promettono di evitare deviazioni all'acqua « fluvii Melee, que cadit de clusa, quam mantenent Saulli de Racunisio », anzi di curarne il regolare decorso[205]. È inoltre esplicito il loro impegno di esimere il monastero da tassazioni di qualsiasi genere relativamente ai terreni in questione; anche il marchese rinuncia ad ogni « tercium aut aconçamentum » su tale proprietà, facendone dono all'abbazia, anche a nome degli eredi. Ribadito l'obbligo dell'*universitas* di Racconigi di garantire ai monaci i proventi del recente acquisto e confermate le minacce contro i violatori del patto, si procede alla misurazione, « per mensuratores

[202] Cfr. sopra, n. 155.

[203] Ai quattro procuratori è attribuito, tra gli altri, l'incarico « dandi stalla habitatoribus volentibus in loco Racunixii habitare »: cfr. n. 199. La scelta per l'alienazione doveva essere caduta su Streppe e Prato Chiuso proprio per la maggiore compattezza in questa zona delle proprietà comunali, che permetteva di cedere con un atto unico, basato su un prezzo e un principio giurisdizionale uniformi, una vasta area, senza incappare nei diritti (quanto mai complessi a quel tempo) di proprietari privati, che avrebbero finito per intralciare la transazione. Il comune sente tuttavia l'esigenza di tutelare i suoi abitanti meno facoltosi, che vivono, forse come affittuari, sul terreno pubblico. Non sappiamo nulla sull'atteggiamento dei monaci di Casanova verso costoro, ma è da presumere che non avrebbero esitato, se lo avessero ritenuto economicamente opportuno, ad allontanarli da quelle terre. Si veda, a questo proposito, B. H. SLICHER VAN BATH, *Storia agraria dell'Europa occidentale (500-1850)*, Torino 1972, p. 216.

[204] I Racconigesi sono qui intesi come collettività (« universitas »), ma anche come singoli « homines et personae ».

[205] Si veda più avanti, n. 255.

ad hoc specialiter constitutos et electos per comune et homines dicti loci », dell'area in questione. Essa risulta di 557 giornate e 45 tavole e viene ceduta al prezzo di 557 lire e 8 soldi buoni estesi [206]. Ricevuto il denaro, i venditori promettono di non adottare in futuro provvedimenti contrari al contenuto della transazione: « set pocius facient statutum de predictis omnibus et singulis perpetuo observandis ».

Il 15 agosto 1294 il castellano di Racconigi, Nicola da Costigliole, « voluntate et consensu predictorum consciliariorum omnium loci Racunixii et omnium hominum universitatis loci Racunixii », nomina Giacomo de Brayda e Anselmo de Anselmis « certos nuncios, sindicos, actores et procuratores » per ratificare il contratto del 1266, specificatamente per quanto riguarda: la difesa dei terreni di Streppe e Prato Chiuso e dei relativi proventi dell'abbazia di Casanova; la precisazione delle pene da infliggersi a coloro che arrechino danni al monastero su dette proprietà; la conservazione del consueto decorso del Melea e dei corsi d'acqua che irrigano le terre dei monaci; l'elezione di uno o più arbitri che risolvano le vertenze con l'abate di Casanova [207]. In pari data, il consiglio dei monaci di Casanova [208], presieduto dall'abate Guglielmo di Sommariva, sceglie un suo procuratore nella persona di frate Giacomo Costanzo, al quale affida l'incarico di comperare un pascolo del prezzo di cento lire « ad utilitatem loci Racunixii », di stabilire le modalità di partecipazione dei monaci alla costruzione della cinta muraria progettata dal comune di Racconigi nel 1266, di occuparsi della elezione degli arbitri atti a dirimere eventuali controversie con i Racconigesi, intervenendo nella formulazione di pene che salvaguardino il nuovo compromesso da violazioni.

La lettura dei documenti suggerisce alcune considerazioni. I problemi concernenti la transazione, innanzi tutto, vengono ora affrontati in un dialogo tra i sindaci del comune e il procuratore dell'abate; Tommaso I di Saluzzo non interviene in prima persona, come nel 1266, ma delega al suo castellano un incarico di rappresentanza ed approva in seguito il compromesso. Il comune non offre nulla di sostanzialmente nuovo ai monaci, i quali da parte loro acquistano un pascolo di discreto valore per utilità del comune e s'impegnano in un'attiva e consistente partecipazione al completamento delle

[206] Il prezzo di quasi una lira astese la giornata lo ritroviamo in vendite di privati all'abbazia. Cfr. più avanti la n. 242 e il testo corrispondente.

[207] Cfr. sopra, n. 199.

[208] « ... in pleno et generali conscilio monasterii Cassenove... ».

mura, la cui costruzione, dopo circa trent'anni, non è ancora stata portata a termine[209].

Le posizioni delle parti sono mutate rispetto al 1266. Il comune agisce con una più ampia capacità decisionale, mirando alla ricostruzione del proprio ambito territoriale; il nuovo pascolo dovrebbe compensare, in parte, l'indiscriminata mutilazione attuata trent'anni prima, in funzione di una politica difensiva imposta dalle temporanee necessità del marchese di Saluzzo più che del comune. Questa iniziativa tende probabilmente ad un parziale risarcimento dei rustici più poveri, sensibilmente danneggiati dall'alienazione delle terre comunali[210]. Anche il compimento della cinta muraria, che rappresenta una notevole fonte di lavoro, è affrontato dal comune come un interesse diretto e viene progettato con minuziosa organicità. I monaci, da parte loro, sembrano turbati dalla crescente aggressività della popolazione locale; essi, che nel 1266 avevano condizionato i termini della transazione con numerose clausole a loro vantaggio, assumono un atteggiamento condiscendente nei riguardi del comune, preoccupandosi esclusivamente di favorire una sua precisa presa di posizione in difesa delle proprietà dell'abbazia. La stessa necessità di ricorrere ad un arbitrato, che controlli l'andamento delle vertenze, prova uno stato di diffidenza reciproca, ma anche la nuova capacità dei Racconigesi di affrontare in parità di forze il confronto con il potente ente monastico.

Proseguiamo nella lettura degli atti. Le regole del secondo accordo sono contenute in una carta redatta il 2 settembre 1294[211]. I sindaci racconigesi, ottemperando al mandato del 15 agosto, ribadiscono all'abate le garanzie riguardanti il regolare decorso delle acque che irrorano i terreni di Streppe e Prato Chiuso[212], e assicurano la protezione di queste proprietà monastiche e dei relativi usufrutti, impegnandosi a preservarli da danneggiamenti di per-

[209] L'abbandono dell'opera, sul quale non sappiamo nulla di preciso, può essere stato determinato sia dalla mancanza di denaro, a causa di spese superiori a quelle preventivate nel 1266, sia dal mutare del quadro politico generale, che evidentemente non affannava più Tommaso I al punto di fargli sollecitare l'allestimento di queste opere di difesa.

[210] Cfr. sopra, n. 203.

[211] Cfr. sopra, n. 199.

[212] I canali d'irrigazione, di vitale importanza per la praticoltura, dovevano essere abbastanza numerosi in questa zona. Abbiamo notizia di una « riana Strepeti » e di un « fossatum armitanorum de Strepeto »: Tallone, *Cartario dell'Abazia* cit. (sopra, n. 1), pp. 384-385, doc. 483; pp. 397-398, doc. 502.

sone o animali. Predispongono, a tal fine, appositi statuti, che non potranno essere sostituiti, riformati o interpretati a sfavore dell'abbazia. Per i danni alle colture provocati dagli animali è prevista un'ammenda di uno o due denari viennesi [213], in relazione alla taglia delle bestie addentratesi nei suddetti terreni dal 1° aprile all'8 ottobre. La multa sarà comminata al custode degli animali oppure, in caso d'insolvibilità dello stesso, al « posessor dicte bestie seu eius dominus ». Il medesimo *bampnum* è previsto per quei poderi dell'area in oggetto dove, sempre entro l'8 ottobre di ogni anno, « erba aliqua seccata fuerit in dicta posessione et non fuerit extracta » [214]. Per i danni provocati dalle persone « undecumque sint », si stabilisce una multa minima di dodici denari viennesi « et tantum plus quantum dampnum foret ». Più elevato il risarcimento richiesto per i guasti arrecati dolosamente alle piante: cinque soldi viennesi « pro qualibet vice et qualibet arbore » [215]. L'entità delle multe è raddoppiata dal fatto che il bannito deve aggiungere al rimborso versato alle autorità comunali « totidem pro emenda monasterio », cioè una somma pari per indennizzare l'abbazia. L'abate, il sindaco o il *grangiarius* [216] del monastero possono nominare uno o più *camparii* addetti alla custodia delle proprietà abbaziali sul territorio racconigese; il castellano richiederà a costoro un giuramento di fedeltà relativo agli obblighi del loro servizio, ne farà apporre le accuse « in libro curie Racunixii » e curerà che le somme per esse esatte — « nisi de ipsis facta fuerit gratia per dominum marchionem » — vengano, nella proporzione dovuta, corrisposte al monastero [217]. È inoltre necessario che il castellano si preoccupi di notificare pub-

[213] Per la moneta viennese si veda L. CIBRARIO, *Dell'economia politica nel Medioevo*, Torino 1854, p. 413 sgg.; pp. 434-435.

[214] Il testo, a questo proposito, non è chiaro; accenna comunque alla necessità di intervento delle autorità comunali per la soluzione di un problema connesso all'andamento delle colture e dei raccolti sulle terre dei monaci. È forse un sintomo della scarsa sollecitudine dei rustici ad attuare le disposizioni dell'ente monastico.

[215] Sulla necessità di preservare il patrimonio boschivo, si veda più avanti il testo corrispondente alle note 250-251.

[216] Per la prima volta nei documenti riguardanti questa transazione (1266-1294) i terreni in questione sono definiti come « grangia Strepeti et Prati Clausi »: cfr. sopra, n. 199. Sulla formazione di questa grangia, che compare già in altro documento del 1285 (Archivio di Stato di Torino, I sezione, « Abbazia di S. Maria di Casanova », mazzo 7), si veda VINCIGUERRA, *Un patrimonio cistercense* cit. (sopra, n. 1), pp. 33-37.

[217] Nel secolo XV i *camparii* comunali saranno eletti dal consiglio generale, il giorno di S. Martino o tre giorni dopo, nel numero di sei (due per « tercerio »); sarà ancora il castellano a controllare che siano « boni homines » e che prestino il giuramento. Riceveranno un salario misto in denaro e in natura, non potranno abbandonare il loro ser-

blicamente le misure statutarie deliberate per la protezione dei terreni occupati dall'ente religioso e di far registrare tale bando sul libro della curia. Gli *homines* di Racconigi contribuiranno al completamento della cinta muraria con « caratas centum calcine (...) et illi de Cassanova tenentur eam frangi facere suis expensis »[218]. Ai dipendenti del monastero spetta anche la raccolta del legname necessario alla costruzione, nella misura di « centum caratas lignorum incissorum »[219]. I Racconigesi privi di buoi, ovviamente usati per il trasporto dei materiali, s'impegneranno personalmente nella costruzione per due giorni, oppure verseranno ai monaci due soldi astesi, ad eccezione delle donne senza uomini in casa. Gli uomini di Racconigi permettono ai monaci di « accipere arenam sive sablonum in posse Racunixii », anche presso la fornace di *dominus* Andrea de Brayda, e di costruirsi una fornace per la cottura dei mattoni e della calce occorrenti per le mura[220]. Nel caso che tale fornace venga fabbricata sul territorio comunale, i Racconigesi sborseranno ai monaci una sovvenzione di cento soldi astesi, a patto che, conclusisi i lavori, essa resti proprietà del comune[221].

vizio, accettare « munera », né requisire pegni, ma dovranno denunciare i reati entro tre giorni. Non sarà loro consentito di trattenersi « in villa » se non fra l'ora terza e l'ora nona. Cfr. *Codice della catena* cit. (sopra, n. 1), ff. 64-75. La prima menzione reperibile di una « curia castri Racunixii » è del 1292; la *curia* riappare il 15 agosto 1294 quale luogo di riunione del consiglio generale: Archivio storico del comune di Racconigi, « Pergamene », cat. III, mazzo 110, nn. 4, 5 (cfr. sopra, n. 1).

[218] Si precisa che ogni « carata » di calce dovrà essere « de rub sexaginta »; il rubbo vecchio di Racconigi sarebbe corrisposto, secondo i miei calcoli, a kg 7,763 circa e quindi questa « carata » avrebbe superato i quattro quintali e mezzo. Cfr. A. Martini, *Manuale di Metrologia,* Torino 1883, p. 785; F. A. Duboin, *Raccolta di leggi,* XV, 2ª parte, Torino 1818, pp. 891, 950 e n. 289. - « Calcina » è usato per « calx », calce; per quest'identità si veda C. Du Cange, *Glossarium mediae et infimae latinitatis,* II, Graz 1954, p. 26; *Mittellateinisches Wörterbuch,* Monaco 1966, II, coll. 63-64.

[219] « Lignorum incissorum » sta evidentemente per legname tagliato.

[220] La differenza fra « arena » e « sablonum » doveva dipendere dalla maggiore o minore raffinatezza del materiale, essendo i due termini sostanzialmente sinonimi: Du Cange, op. cit., I, pp. 376-377.

[221] Lungo la strada comunale che conduce alla frazione Tagliata esiste una cascina denominata La Fornace. Non sarebbe inverosimile supporre che i monaci avessero costruito qui la loro fornace, oppure che vi si trovasse quella più antica di Andrea de Brayda. Un'altra zona, ad est del centro abitato, opposta allo scalo ferroviario, non priva di detriti arenosi e calcarei, è tutt'oggi chiamata Fornace, ma il nome deriva in questo caso dalla presenza di fabbriche per la produzione di laterizi in tempi molto più vicini a noi. Cfr. Istituto Geografico Militare, foglio 68 della carta d'Italia, tavoletta « Racconigi », III N. E.

L'abate ed il procuratore del monastero promettono di tener fede alla convenzione, assicurando di ultimare la cinta muraria, le cui lacune sono enumerate e descritte [222], nel termine di tre anni. Pongono un'unica clausola: la corresponsione al comune delle cento lire astesi per l'acquisto di un pascolo è subordinata al concretarsi della prevista partecipazione ai lavori degli *homines* di Racconigi. L'atto si conclude con reciproche conferme di rispetto ai patti, corroborati dall'approvazione del marchese di Saluzzo.

Arbitro del compromesso è « dominus Anthonius de Bargiis iudex », che si pronuncia il 22 settembre dello stesso anno [223]. Egli stabilisce che l'abate di Casanova debba versare a nome del monastero, per un motivo che nel documento non viene chiarito, una somma di venti soldi viennesi al sindaco Giacomo de Brayda e ad altre dieci persone di Racconigi, nominativamente indicate [224]; il sindaco, a sua volta, sborsa a ciascuno degli altri dieci e trattiene per sé una somma pari, di venti soldi viennesi, attinta dalle casse comunali. L'abate ed il sindaco hanno inoltre l'obbligo di corrispondere altri venti soldi, metà per uno, al notaio Giovanni Molinerius. Antonio de Bargiis stabilisce, infine, che entro un mese l'accordo del 2 settembre sia apposto « in libro curie », sia notificato « hominibus et villis vicinis » e reso operante, per quanto concerne gli statuti, dal castellano di Racconigi, il quale provvederà a farlo ratificare da tutti gli *homines* del luogo.

La complessa transazione non consente di definire una precisa dinamica territoriale della politica racconigese, che si potrebbe delineare solo con testimonianze molto più consistenti per numero e varietà di contenuto, ma ne

[222] « Primo enim promisserunt predicti abbas et sindicus predictis sindicis Racunixii, nominibus quibus supra, facere seu fieri facere murum quod deficit ad murandum villam Racunixii, ambitum seu circuitum dicte ville, videlicet a Vaytarora Seneti usque ad domum domini Henrici de Brayda et filiorum condam domini Thome, ita grossum et profundum et altum sicut est alius murus comunis Racunixii. Item aliam partem muri iusta domum Odonini Taxoni, sicut dessignata est per homines Racunixii. Item unum archivotum post murum quod est iusta portam sancti Iohannis versus ayrale Uberti Palmerii, a predicto muro usque ad stallum predicti Uberti, ita grossum sicut est spalla predicte porte. Qui muri fieri debent et compleri ut supra in tres annos proximos »: cfr. sopra, n. 199. A proposito della porta di S. Giovanni occorre segnalare che ancora oggi è identificabile una traccia delle mura medievali « in vicinanza del mulino di S. Giovanni e una vicino alla bealera del mulino ». Risale probabilmente a questo periodo anche la ben conservata porta S. Maria. Cfr. G. Racca, *Ricerche di toponomastica medioevale nel Racconigese*, tesi di laurea 1970-71, Università di Torino, Facoltà di Magistero, Istituto di Filologia romanza, p. 135.

[223] Cfr. sopra, n. 199.

abbozza alcune tendenze. Essa, infatti, non prova solo la capacità del comune di convertire lo svantaggio di una restrizione territoriale in un sussidio per il rafforzamento della *villa,* ma rivela la sua propensione alla gestione diretta di interessi che interpreta ormai come esclusivamente propri e, cosa più importante, attesta l'inizio di un'affermazione giurisdizionale. Nel 1266 i terreni di Streppe e Prato Chiuso erano stati alienati in allodio (« quod predictum monasterium imperpetuum per liberum alodium dictam posessionem seu predium in totum iure proprio et alodii ac titulo emptionis habeat ») e il comune aveva assunto un atteggiamento passivo, impegnandosi a non redigere statuti nocivi agli interessi dei monaci e delegando a questi la facoltà di sequestro sui beni dei contravventori. Nel 1294 le persone che si addentrano nelle terre del monastero, così come quelle che vigilano sull'integrità dei beni abbaziali, sono soggette al controllo delle autorità comunali, che assumono un'insostituibile funzione intermediaria fra costoro ed i monaci. I terreni in questione, pur rappresentando una proprietà privata, sono sottoposti per alcuni aspetti all'azione legale del comune, che predispone chiare norme statutarie atte a colpire gl'individui che vi rechino danni. Si noti che tali norme non si rivolgono ai soli Racconigesi, per i quali sarebbe comprensibile una dipendenza dalle leggi comunali, ma a qualsiasi « persona, undecumque sit vel fuerit » [225]. L'interesse del proprietario, in questo caso l'abbazia, è salvaguardato, ma limitato ad una partecipazione nella ripartizione dell'importo remunerativo. Queste considerazioni inducono appunto a presupporre lo sviluppo nel nostro comune di un nuovo, più impersonale concetto di territorialità. Sarebbe interessante cercare una correlazione tra queste nuove tendenze e l'andamento economico e demografico, ma le scarse testimonianze locali finora reperite non ce lo permettono [226].

[224] È probabile che si tratti di persone che hanno preso parte alle trattative fra l'abbazia e i Racconigesi; tra loro è presente, oltre a Giacomo de Brayda, anche l'altro procuratore Anselmo de Anselmis.

[225] Si è rilevato poco sopra che il castellano deve notificare le nuove norme « hominibus et villis vicinis ».

[226] Le poche notizie reperibili di carattere demografico hanno, almeno per il secolo XIII, scarsa attendibilità. « La popolazione che sul finire del secolo decimoterzo era di sole 1200 anime, come abbiamo già detto nel 1584 era già di 4000 anime, nel 1776 era già ascesa a 9776, ora vi sono 10600 abitanti »: *Manoscritto famiglia Rittatore* cit. (sopra, n. 1), p. 15; si vedano anche le note 128 e 232.

8. *Il paesaggio agrario*

Il territorio comunale di Racconigi [227], adagiato per la maggior parte nella pianura piemontese, si estende in una verde campagna abbondantemente irrigata [228]. Il terreno, di origine alluvionale e ricco di sostanze organiche [229], permette nei nostri giorni buone produzioni cerealicole e foraggiere, che si alternano ad estese colture di ortaggi e di piante tessili [230]. L'uniformità del paesaggio è rotta da lunghi filari di gelsi, da boschi cedui e, più spesso, da fitti pioppeti, che costituiscono una recente e redditizia alternativa dell'economia rurale della zona. Prevale la conduzione diretta e quindi la proprietà è notevolmente frazionata [231].

Il centro abitato [232], situato sulla destra del torrente Maira, è interessato da numerose vie di comunicazione, che lo mettono in contatto a nord con Torino, a sud con Cuneo, ad ovest con Saluzzo, ad est con Caramagna, Sommariva Bosco e, di qui, con le località delle Langhe. Il clima è umido; numerose le giornate a nebbia persistente [233].

Sfogliando le carte medievali, riguardanti transazioni fondiarie, di carattere privato e pubblico, con l'abbazia di Casanova e con altri enti religiosi — l'unica documentazione sulla quale è possibile fondare una ricostruzione del paesaggio agrario della zona nei secoli XII e XIII [234] —, si ricava l'im-

[227] Presenta ora una superficie di ha 4803; confina a nord con i comuni di Lombriasco e Carmagnola, a est con i comuni di Caramagna Piemonte e Sommariva Bosco, a sud con i comuni di Cavallermaggiore e Cavallerleone, a ovest con i comuni di Murello, Polonghera e Casalgrasso. L'altezza sul livello del mare varia da quota m 271 a quota m 240, denotando una lievissima degradazione, sull'asse sud-nord, verso il fiume Po. Cfr. M. Lusso, *Comune di Racconigi. Regolamento edilizio e programma di fabbricazione,* dattiloscritto conservato presso gli uffici comunali di Racconigi e datato Racconigi 1968, p. 1.

[228] D. Gribaudi, *Piemonte e Val d'Aosta,* Torino 1960, pp. 64 sgg., 243, 457.

[229] « Prevalenza di Quaternario-Olocene di tipo Alluvionale sabbioso-ghiaioso-ciottoloso recente (Alluvium) »: Lusso, op. cit., p. 3.

[230] Casalis, op. cit. (sopra, n. 6), pp. 117, 125; Gribaudi, op. cit., pp. 284, 314; *Primo centenario della Camera di Commercio, Industria e Agricoltura di Cuneo,* II, *Guida delle attività economiche,* Farigliano 1963, pp. 1048-1049.

[231] Lusso, op. cit., p. 18.

[232] La popolazione raggiunge nel 1968 i 9570 abitanti, compresi quelli del circondario: Lusso, op. cit., pp. 1-3.

[233] Lusso, op. cit., p. 3.

[234] Parzialmente per il secolo XIV e in modo più sistematico per il XV è invece possibile usufruire delle notizie fornite dai catasti: Archivio storico del comune di Racconigi, « Archivio catasto », n. 35 sgg.

pressione di una campagna ancora poco produttiva, ma già trasformata in modo determinante dall'opera dell'uomo. Al territorio selvaggio del X secolo [235], coperto forse in buona parte da sterpeti [236], roveti [237], boscaglie [238], si sono gradualmente sostituiti, grazie all'opera di dissodamento promossa dai proprietari laici e dagli enti monastici [239], estesi prati [240] e terreni spianati e predisposti a coltura, ma non ancora totalmente sfruttati [241]. Le testimonianze racconigesi del XIII secolo non ci informano sulle colture praticate nella zona né accennano ad una qualsiasi coltivazione specializzata; questo silenzio sembra suggerire — se è lecito annettere ad esso qualche valore — un quadro agreste ancora abbastanza desolato. Tuttavia occorre vagliare il contenuto dei documenti in nostro possesso alla luce di alcune considerazioni: esso, infatti, ci rappresenta solo parzialmente il territorio racconigese e, forse, nella sua superficie più deprezzata. Il fatto che numerose siano le donazioni devozionali — più o meno spontanee — di terra e prato, induce alla supposizione che i proprietari perseguano, sì, fini spirituali, ma abbandonando gli appez-

[235] Si vedano a questo proposito: F. Gabotto, *L'agricoltura nella regione saluzzese dal secolo XI al XV*, in *Miscellanea Saluzzese*, Pinerolo 1902 (Biblioteca della Società storica subalpina, 15), p. XI sgg.; R. Comba, *La dinamica dell'insediamento umano nel Cuneese*, in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 71 (1973), p. 513 sgg.

[236] Esiste ancora oggi, a nord di Racconigi, la zona di Streppe comprensiva di alcuni cascinali. Il territorio di Streppe, oggetto nel 1266 di una transazione fra il comune e l'abbazia di Casanova per ben 557 giornate e 45 tavole (cfr. il testo corrispondente alla n. 206), fa immediatamente pensare per la sua denominazione (in dialetto « Stêrpe ») ad un luogo un tempo ricoperto di sterpi, incolto e poco accessibile; ancora oggi i terreni di Streppe non sono interamente dissodati a causa dei frequenti straripamenti dei torrenti Macra e Mellea. In un documento del 1297 viene ricordata la zona della « Roncalia » (cfr. sopra, n. 197); questo nome ricorda un'attività di dissodamento. Cfr. Gabotto, *L'agricoltura* cit., pp. XV, XXII-XXIII.

[237] È citata nei documenti racconigesi del XIII secolo la zona di « Rovoyra », probabilmente sede di un antico roveto: cfr. più avanti, n. 256 e Gabotto, *L'agricoltura* cit., p. XIII.

[238] Cfr. più avanti la n. 251 e il testo corrispondente. A nord di Streppe si trova una boscaglia dal nome significativo: Bosco delle rane. Si tratta di un luogo paludoso, ora adibito a pioppeto. Anche allo stato attuale non è possibile in alcuni periodi dell'anno internarsi in questi luoghi, che vengono completamente allagati. Cfr. Istituto Geografico Militare, foglio 68 della carta d'Italia, tavoletta « Racconigi », III N. E.

[239] Pur non essendo possibile stabilire con precisione i termini cronologici dell'opera di dissodamento, non è inverosimile individuarla tra l'inizio del secolo XII e la fine del XIII. Si vedano a questo proposito: Duby, op. cit. (sopra, n. 2), trad. ital., *L'economia rurale nell'Europa medievale*, I, Bari 1970, pp. 103, 255 sgg.; R. Comba, *Testimonianze sull'uso dell'incolto, sul dissodamento e sul popolamento nel Piemonte meridionale (XIII-XIV* secolo), in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », 68 (1970), p. 417 sgg.

[240] Una ventina delle transazioni in nostro possesso riguardano esclusivamente il prato.

[241] Molto raramente compare la definizione « terra aratoria » o « terra arabilis »;

zamenti meno redditizi. Gli acquisti dell'abbazia di Casanova, d'altro canto, si moltiplicano in quelle zone — per esempio Streppe — dove l'opera di dissodamento, recente o incompiuta, non permette ancora una resa produttiva soddisfacente e dove quindi è presumibile un minor costo del terreno [242]. La preoccupazione di non generalizzare i dati delle testimonianze rimaste, per il dubbio che molte di esse si riferiscano alla superficie più povera della campagna racconigese, è accentuata dal fatto che le transazioni in esame assumono consistenza nella seconda metà del secolo XIII e si infittiscono in modo ragguardevole a partire dal 1277. Esse si collocano cioè con maggiore intensità nel periodo di esaurimento della conquista agraria, e non sarebbe quindi inverosimile intravedere una correlazione fra l'incremento delle alienazioni in favore dell'abbazia ed una precoce tendenza dei proprietari laici a ridurre, secondo una selezione della posizione e della bontà del terreno — e la conseguente cessione delle terre meno fertili e più lontane dal centro abitato —, le estensioni coltivate [243].

Il prato, d'altra parte, se costituisce uno stadio iniziale dell'opera di dissodamento ed utilizzazione della terra [244], lasciata incompiuta in ampie distese del territorio di cui ci occupiamo, non sempre sostiene un ruolo deficitario nell'ambito dell'economia agraria, in quanto il suo sfruttamento è in stretta connessione con l'allevamento del bestiame; nel caso specifico, la mancanza assoluta di informazioni su questa ultima attività rurale non permette però di individuare un preciso rapporto di proporzionalità.

Si può comunque presumere che alle pur vaste estensioni di prato si alternassero, in misura non certo esigua, gli appezzamenti coltivati a cereali.

nella maggior parte dei documenti si legge solo *terra,* il che induce a pensare che fosse genericamente sfruttata con colture di vario tipo.

[242] È solo un'ipotesi, in quanto i prezzi che conosciamo non possono essere valutati in modo uniforme, riferendosi a misure diverse, essendo talvolta comprensivi di diritti eminenti sul fondo o rappresentando, in altri casi, veri e propri prezzi di favore, motivati da esigenze di carattere religioso. L'attributo « novella », che si associa alla denominazione di alcune località prediali, suggerisce comunque un dissodamento recente (Lira Novella, Brea Novella): cfr. le note 164, 289, 291. Per la moneta usata nelle transazioni, quella astese, si veda CIBRARIO, *Dell'economia politica* cit. (sopra, n. 213), p. 414.

[243] COMBA, *Testimonianze* cit., pp. 436-440; DUBY, op. cit. (sopra, n. 240), II, pp. 462-464; J. HEERS, *L'occident au XIV^e et XV^e siècles. Aspects économiques et sociaux,* Paris 1970, p. 42 sgg.

[244] DUBY, op. cit., I, p. 114.

[245] Il termine grano è qui usato in senso generico per definire la contribuzione in cereali: cfr. sopra, n. 27 e testo successivo alla n. 28; GABOTTO, *L'agricoltura* cit. (sopra, n. 235), p. XXX.

Il marchese di Saluzzo pretende dai Racconigesi un *fictum* annuo di cento moggia di grano [245], un terzo del quale « debet esse spelta » [246]; si tratta di una imposizione rilevante, ma indubbiamente adeguata alla produzione cerealicola locale, che, quindi, dobbiamo supporre più che discreta [247].

Un problema interessante è quello delle zone boschive. Ogni anno i Racconigesi erano obbligati a « ducere ligna et dare fenum et paleas domino marchioni » [248]. Purtroppo non sono specificate le entità di queste esazioni, delle quali non si fa cenno nella ricognizione delle consuetudini del 1198 [249]; la contribuzione in legname, in ogni caso, riguardando la popolazione locale, rappresenta un indizio per presumere l'esistenza di un'area boschiva abbastanza estesa. L'indizio è confermato nel 1294, quando già risulta evidente la necessità di tutelare il bosco, considerato per i suoi prodotti e per i materiali e gli attrezzi che se ne possono ricavare, uno « spazio prezioso » ed una « cultura protetta » [250]. Si stabilisce, infatti, un banno di cinque soldi viennesi per coloro che provochino danni agli alberi compresi nella zona di Streppe, ormai pertinenza dell'abbazia di Casanova, e si dispone che il legname necessario per l'opera di completamento della cinta muraria di Racconigi possa invece essere raccolto « in omnibus nemoribus Racunixii, exceptis nemoribus infrascriptis, videlicet nemore Orengherie et Mazelaschi et Cam-

[246] La spelta o farro è una specie di frumento vestito, i cui grani, anche maturi, rimangono fortemente aderenti al glume; serve per preparare focacce e minestre. Nel Du Cange, op. cit. (sopra, n. 218), VI, p. 550, troviamo la seguente definizione di spelta: « Alica, granum, quod dicitur spelta »; in J. F. Niermeyer, *Mediae latinitatis lexicon minus*, II, Leiden 1959, p. 983, leggiamo: « Spelta, spelda: épeautre, spelt ».

[247] Il grano viene corrisposto al marchese « ad mensuram Saluciarum » (doc. cit. sopra, n. 27). Un moggio di Saluzzo avrebbe dovuto corrispondere, secondo i miei calcoli, a litri 345,34 circa, risultando nettamente superiore al moggio di Racconigi, di litri 247,84 circa. Usando il peso specifico fornito dal Martini per il frumento (1 hl = kg 76 circa), si può desumere che la contribuzione in cereali dei Racconigesi superava annualmente i 262 quintali. Si tratta però di una conclusione con semplice valore indicativo, in quanto, come si è accennato (cfr. sopra, n. 245), tale contribuzione era molto probabilmente comprensiva di cereali diversi e quindi di vario peso. Per reperire i dati necessari all'equiparazione delle misure « vecchie » con i termini del sistema metrico decimale e per i procedimenti di calcolo, si vedano: Martini, op. cit. (sopra, n. 218), p. 6 e n. 1, p. 784; Duboin, op. cit., pp. 800-991; Cibrario, *Dell'economia politica* cit. (sopra, n. 213), pp. 424-425; P. Pezzano, *Il conto della castellania di S. Albano Stura* (*1388-1392*), in « Bollettino della Società per gli studi storici, archeologici ed artistici della provincia di Cuneo », 67 (1972), pp. 60-62.

[248] Cfr. i documenti citati alla n. 33.

[249] Cfr. il testo corrispondente alla n. 32.

[250] Comba, *Testimonianze* cit. (sopra, n. 240), pp. 419-426.

porelle et Canavillis »[251]. Quest'ultima disposizione, oltre a fornire una prova della notevole superficie del territorio racconigese occupata dal bosco — ancora oggi presente in discreta misura[252] —, evidenzia l'intento delle autorità comunali di impedire uno sfruttamento indiscriminato delle zone boschive.

Passati genericamente in rassegna gli aspetti preminenti del paesaggio agrario racconigese del secolo XIII, si tenta ora di individuarne la distribuzione sull'area del territorio comunale. Le testimonianze medievali non forniscono, per il periodo in esame, elementi sufficienti a delimitare i confini e la superficie di quest'ultima. È tuttavia possibile pervenire ad un'idea della configurazione dell'area comunale, utilizzando il documento del 1297 — nel quale è descritta la linea di demarcazione con il territorio di Caramagna[253] — e cercando di localizzare gli spazi prediali che le carte del tempo segnalano « in territorio Raconisii ».

Purtroppo i caratteri fisici del terreno non hanno permesso agli arbitri preposti nel 1297 alla definizione dei confini tra Racconigi e Caramagna di indicare con continuità punti di riferimento naturali; spesso essi si limitano a nominare i fondi ed i rispettivi proprietari, specificando a quale comunità appartengano, il che rende impossibile una esatta ricostruzione del vecchio confine fra le due località. Gli unici cenni utilizzabili sono quelli che si rife-

[251] Cfr. il testo relativo alla n. 215; il doc. del 1294 è citato alla n. 199. Mancano elementi per localizzare il primo bosco. Il « nemor Mazelaschi » si trovava forse a sud-est del centro abitato, nei pressi della frazione Caire, dove ancor oggi esiste una via del Macellasco. Sempre a sud-est, ma forse più vicino al centro abitato, era situato quello di Camporella, probabilmente nella zona ora attraversata dalla strada vicinale di Camporelle. Il bosco « Canavillis » si potrebbe invece localizzare in prossimità del Canapile, odierna frazione geografica del comune di Racconigi, situata tre chilometri a sud del centro abitato. Nei documenti del XIII secolo compare anche il toponimo « Canapicium » o « Canapisium », che riferendosi evidentemente al luogo che si è indicato, fa presumere anche l'esistenza di terreni coltivati a canapa. Si vedano: Istituto Geografico Militare, foglio 68 della carta d'Italia, tavoletta « Sanfré », II S. O.; tavoletta « Cavallermaggiore », III S. E.; Du Cange, op. cit., II, pp. 70, 73; Tallone, *Cartario dell'Abazia* cit. (sopra, n. 1), pag. 346, doc. 430; p. 389, doc. 489 (in quest'ultimo doc. « Martinus de Canapisio » è tradotto dal Tallone « Martino del Canavese »).

[252] Aree boschive sono presenti nella zona orientale del territorio racconigese, ai confini con Caramagna. Ad ovest e a sud della frazione Caire si trova una vasta estensione denominata Bosco di S. Maria; il bosco fu abbattuto dopo il 1920 e tale superficie è ormai prevalentemente coltivata. Questa denominazione, oltre a ricordare in modo evidente la natura del luogo, lo indica come una probabile pertinenza dell'« ecclesia » di S. Maria di Racconigi: cfr. le note 10-14; Racca, op. cit. (sopra, n. 222), pp. 147-148; Istituto Geografico Militare, foglio 68 della carta d'Italia, tavoletta « Sommariva Bosco », II N. O.; tavoletta « Sanfré », II S. O.

[253] Doc. cit. sopra, n. 197.

riscono al rio Furpex, che ancora oggi delimita il territorio racconigese per un buon tratto, e al torrente Meletta: « semper in iungendo et tangendo ad ritanam dicti Fulpicis, magis secus Meleam »[254]. Questo riferimento induce a credere che il confine orientale seguisse la canalizzazione del Furpex fino alla confluenza con il Meletta e, di qui, si identificasse con il corso di quest'ultimo[255]. Supponendo che il loro percorso non abbia subito da quel tempo rilevanti variazioni, si ha l'impressione che il confine orientale del territorio racconigese, nella sua parte centrale, non si presentasse diverso da quello odierno, mentre nel suo tratto settentrionale, raggiungendo il Meletta, fosse situato molto più ad est dell'attuale. Nel cartario dell'abbazia di Casanova è citata la località prediale di « Rivoyra » o « Rovoyra »[256], dove si registrano dal 1277 al 1281 otto transazioni fondiarie, per complessive 24 giornate e 4 *pecie* di *terra*[257], il cui valore varia dai 15 agli oltre 22 soldi astesi la

[254] Il « Melea » o « Melia », indicato in questo ed in altri documenti racconigesi, non deve essere confuso con il Mellea, che si congiunge al Maira poco a sud dell'abitato di Cavallermaggiore, ma si identifica con il torrente Meletta (in dialetto « Mlea »), che scorre a nord-est di Racconigi e sfocia nel Po ad ovest di Carmagnola. Le sue acque, come apprendiamo dai documenti relativi alla transazione di Streppe (sopra, n. 199), erano utilizzate per l'irrigazione di quella zona, appunto a nord di Racconigi. Istituto Geografico Militare, foglio 68 della carta d'Italia, tavoletta « Racconigi », III N.E.; tavoletta « Sommariva Bosco », II N. O. Si veda anche la n. 9.

[255] Il Furpex attualmente raggiunge il Meletta o Mellea tramite una lunga canalizzazione (in modo forse non dissimile dalla « ritanam dicti Fulpicis » del documento del 1297), diventando prima Bealera del Principe e poi Canale del Molino. Il confine odierno lo segue solo per il tratto in cui esso mantiene la sua denominazione originaria: Istituto Geografico Militare, foglio 68 della carta d'Italia, tavoletta « Sommariva Bosco », II N. O.; tavoletta « Racconigi », III N. E. In prossimità della confluenza del Furpex con il Meletta è additata l'esistenza di un « pratum Iohannis Savolli », mentre nel 1266 si accenna, a proposito dell'irrigazione di Streppe, all'« aquam fluvii Melee, que cadit de clusa, quam mantenent Saulli de Raconisio in dicto fluvio facta » (TALLONE, *Cartario dell'Abazia* cit., p. 346, doc. 430); non è improbabile — accettando l'identità Savolli-Saulli — che la chiusa si trovasse proprio al congiungimento dei due corsi d'acqua. È ancora necessaria una precisazione: nel citato documento del 1297 si legge: « Fulpex, qui incipit a Melia »; ora, poiché le acque del Furpex finiscono nel Meletta, anziché derivarne, la frase pare contenere una contraddizione. Probabilmente il confine è descritto in questo caso da nord a sud, dal punto cioè della confluenza dei due corsi d'acqua, e l'« incipit » si riferisce al Furpex come linea di demarcazione, senza allusione alla direzione delle sue acque. Attualmente la confluenza avviene, dopo una diramazione del canale del Molino, a nord-est della frazione Oia: Istituto Geografico Militare, foglio 68 della carta d'Italia, tavoletta « Sommariva Bosco », II N. O.

[256] Cfr. sopra, n. 237; RACCA, op. cit. (sopra, n. 222), pp. 143-144.

[257] TALLONE, *Cartario dell'Abazia* cit., p. 385, doc. 483; p. 394, doc. 497; pp. 399-400, doc. 505; pp. 401-402, doc. 507; p. 406, doc. 513; Archivio di Stato di Torino, I sezione, « Abbazia di S. Maria di Casanova », mazzo 7 (doc. 16 gennaio 1281; cfr. sopra, n. 1). Nel primo documento citato (doc. 483) si fa menzione di uno scambio di

giornata [258]. Ora, ai confini fra le circoscrizioni comunali di Caramagna e Sommariva Bosco — sempre ad est di Racconigi — sono reperibili il rio Rivoira e la cascina Rivoira; se identificassimo questa zona con quella omonima, che i documenti medievali indicano « in posse et territorio Raconisii », dovremmo dedurre un accentuato allontanamento, verso sud-est, del vecchio confine rispetto alla linea di demarcazione dei nostri giorni. Ma la localizzazione della regione Rivoira è controversa, e l'eccessiva lontananza della cascina Rivoira dal confine odierno rende poco attendibile l'ipotesi suggerita [259].

Sempre a levante di Racconigi, si possono localizzare, a sud-est e molto vicina al centro abitato, l'area boschiva di Camporella, sulla quale ci si è già soffermati [260], e a nord, a circa quattro chilometri e mezzo dal capoluogo, i terreni « in posse et territorio Raconisii, ubi dicitur in Oya » [261]. Nella zona di « Oya », dal 1273 al 1278, si verificano alcune alienazioni allodiali in

terreni fra il monastero di Rifreddo e quello di Casanova. La badessa di Rifreddo cede al procuratore di Casanova circa 5 giornate di *terra* situate in Rivoira e ne riceve in cambio circa 4 « iacentes in eodem posse et territorio ». La motivazione della permuta è forse da ricercarsi nel tentativo di consolidamento delle rispettive proprietà: la badessa accetta infatti un appezzamento meno esteso, ma che confina con altre proprietà del suo monastero. Il documento è importante come testimonianza della presenza del monastero di Rifreddo sul territorio racconigese, oltre che per la localizzazione delle sue proprietà. È da ricordare che nel 1249 papa Innocenzo IV, nel confermare al monastero di Rifreddo numerosi diritti e proprietà, non tralascia di menzionare « grangiam et possessionem quas habetis apud Racunisium »: S. PIVANO, *Cartario della abazia di Rifreddo fino all'anno 1300*, Pinerolo 1902 (Biblioteca della Società storica subalpina, 13), p. 100, doc. 104.

258 La giornata « vecchia » di Racconigi avrebbe dovuto corrispondere, secondo i miei calcoli, a mq 3752,69 circa. Per la sua equiparazione nei valori del sistema metrico decimale si vedano le opere citate alla n. 247. È invece impossibile calcolare con precisione l'estensione di una *seitorata,* che corrispondeva probabilmente alla superficie di prato che un uomo poteva falciare in un giorno. La *pecia,* secondo P. S. LEICHT, *Studi sulla proprietà fondiaria del medioevo,* Milano 1964, pp. 62-63, è una « divisione non gromatica (...) la quale indica soltanto appezzamento di terreno, e si trova talvolta estesissima, talvolta più piccola ». Ciò si ricava anche dalla lettura dei documenti racconigesi presi in esame, dove, in alcuni casi, il termine *pecia* è seguito dalla precisazione della sua area, indicata in giornate o *seitorate,* che denota rilevanti variazioni. Per altre informazioni sull'agrimensura medievale si veda anche C. F. SAVIO, *L'agrimensura nelle regioni piemontesi* (*secoli XI-XV*), in « Il Piemonte », 18 (Saluzzo, 24 ottobre 1903), p. 3.

259 Per la localizzazione di questa località prediale si veda anche la VINCIGUERRA, *Un patrimonio cistercense* cit. (sopra, n. 1), p. 37, secondo la quale la zona di Rivoira si trovava, rispetto al centro abitato, « probabilmente a ovest, compresa tra il rio Follia e il rio Maira Morta »; la Vinciguerra non indica purtroppo i motivi di questa sua deduzione.

260 Cfr. sopra, n. 251.

261 Oggi è qui situata la frazione comunale di Oia: RACCA, op. cit. (sopra, n. 222), pp. 141-142; Istituto Geografico Militare, foglio 68 della carta d'Italia, tavoletta « Racconigi », III N. E.

favore dell'abbazia di Casanova, relative a 10 giornate e 4 *pecie* di *terra,* 3 *seitorate* ed una *pecia* di prato [262].È qui segnalata anche la presenza patrimoniale della chiesa di Sant'Andrea di Racconigi [263].

L'unica notizia relativa alla parte meridionale del territorio racconigese è quella sul bosco di Canapile. L'accenno a questo luogo può suggerire l'esistenza di un confine non dissimile per questo tratto da quello dell'attuale area comunale, anche se non consente di sostenerne la coincidenza [264].

I documenti del periodo in esame menzionano le regioni di « Pratum Clausum » e di « Pratum Calonum » o « Calunnum ». La prima estensione è indicata unitamente a quella di Streppe — « Strepetum et Pratum Clausum » —, con la quale ha in comune i confini [265]; la continuità di un'unica linea di demarcazione induce a pensare che le due pertinenze territoriali del comune fossero per buona parte adiacenti. Non solo, ma tra i terreni ad esse coerenti è indicato il « Pratum Calonum » [266]. È quindi possibile che Prato Chiuso e Prato Calono fossero, a loro volta, contigui. Mentre è agevole localizzare Streppe a nord di Racconigi [267], non esistono indicazioni utili per stabilire l'ubicazione delle altre due località prediali.

Nei catasti racconigesi del settecento è indicata la regione « Prata o sii Quasso », situata nella porzione sud-occidentale della superficie comunale,

[262] Il 24 novembre 1277, 4 giornate di *terra* sono vendute all'abbazia per 4 lire buone astesi, quindi per un prezzo di 20 soldi la giornata. Il 5 aprile 1282 si segnala la vendita di una *pecia* di *terra* « que dicitur esse tres costarengie, sive plus sive minus sit », per 38 soldi buoni astesi. Se nei due casi la *terra* avesse avuto lo stesso valore, potremmo individuare nella *costarengia* un'unità di superficie inferiore alla giornata, ma le vendite avvengono a ben cinque anni di distanza e nulla garantisce una simile deduzione. Le transazioni in località Oia sono reperibili in Tallone, *Cartario dell'Abazia* cit. (sopra, n. 1), pp. 370-371, doc. 464; pp. 386-387, doc. 485; pp. 395-396, doc. 499; p. 404, doc. 510; p. 405, doc. 511; Archivio di Stato di Torino, I sezione, « Abbazia di S. Maria di Casanova », mazzo 7 (docc. 28 marzo, 5 aprile e 10 dicembre 1282; cfr. sopra, n. 1). Non esistono elementi sufficienti per localizzare la zona che in una donazione del 21 maggio 1273 è definita « ad Sorcilia Oye » e che, comunque, era probabilmente prossima alla regione Oia. L'alienazione in favore dell'abbazia di Casanova riguarda « pecia una terre »: Tallone, *Cartario dell'Abazia* cit., pp. 366-367, doc. 458.

[263] Fra i terreni confinanti con 6 giornate di *terra* situate in Oia si segnala un « pratum Sancti Andree »; si tratta quasi certamente di quella « ecclesia Sancti Andree de Raconisio » che compare fra i coerenti di una « pecia terre » in Prato Calono: Tallone, *Cartario dell'Abazia* cit., p. 370, doc. 463; p. 387, doc. 485.

[264] Cfr. sopra, n. 251.

[265] Documento cit. sopra, n. 199.

[266] L. cit.

[267] Cfr. n. 236; Racca, op. cit. (sopra, n. 222), pp. 148-149.

dove oggi si trova la cascina Prata [268]. Benché il termine « Prata » sembri esprimere in modo globale i toponimi singolarmente citati nel XIII secolo — i due « Pratum » —, proporre un'identificazione di questa regione con quella pressoché omonima del medioevo è molto arduo. Essa si trova infatti agli antipodi di Streppe, con la quale il Prato Chiuso doveva avere, come si è accennato, un'estesa area di contatto. Non è comunque da escludere una riduzione nel tempo dell'area indicata dal toponimo: la zona « Prata » potrebbe coincidere con il vecchio Prato Calono; a settentrione della stessa, cioè ad ovest di Racconigi — dove sono ancora reperibili una strada vicinale di Communia ed una cascina Comune — si poté trovare l'ampia regione di Prato Chiuso, che era una proprietà comunale; quest'ultima si sarebbe quindi ricongiunta a nord-ovest di Racconigi con i terreni di Streppe [269].

Se il tentativo di ricostruzione toponomastica non approda che ad ipotesi, non per questo meno interessanti sono le informazioni rimaste sulle aree in questione. In Prato Calono, dal 1252 al 1282, si registrano ben ventun transazioni fondiarie con l'abbazia di Casanova, che vi intensifica i suoi acquisti a partire dal 1277, grazie all'intraprendenza di un certo frate Rofino. Le notizie riguardano 45 *seitorate,* 10 giornate e 17 *pecie* di prato [270]; 6 giornate di *terra* [271] ed una *pecia* di *terra* e prato [272]. Il prezzo del prato varia dai 12 ai 22 soldi astesi e mezzo la *seitorata,* mentre quello della *terra* oscilla dai 22 ai 30 soldi la giornata. Si segnalano in Prato Calono le presenze patrimoniali della chiesa di Sant'Andrea [273] e dell'ospedale di S. Lorenzo di Racconigi [274]. È infine da sottolineare, nelle carte concernenti questa porzione ter-

[268] Si tratta dei primi catasti forniti di mappe, che malgrado alcune irregolarità rappresentano un utile sussidio per la ricostruzione del paesaggio agrario: Archivio storico del comune di Racconigi, « Archivio catasto », n. 53 (C. G. Maffei, *Libro della mappa figurata del territorio di Racconigi,* datato Racconigi 1768); Arch. cit., « Archivio catasto », n. 55 (C. G. Maffei, *Cadastro della molta illustrissima presente Communità,* datato Racconigi 1768, vol. II), indice delle regioni; cfr. sopra, n. 1.

[269] Istituto Geografico Militare, foglio 68 della carta d'Italia, tavoletta « Racconigi », III N. E.; su Prato Chiuso e Prato Calono si veda anche Racca, op. cit., pp. 133, 143.

[270] Tallone, *Cartario dell'Abazia* cit., docc. 355, 390, 428, 452, 477, 483, 484, 486, 491, 498, 500, 506, 509, 514, 515, 516, 519; Archivio di Stato di Torino, I sezione, « Abbazia di S. Maria di Casanova », mazzo 7 (doc. 31 gennaio 1282; cfr. sopra, n. 1).

[271] Tallone, *Cartario dell'Abazia* cit., pp. 402-403, doc. 508; pp. 405-406, doc. 512; Id., *Regesto* cit. (sopra, n. 17), p. 144, doc. 549.

[272] Tallone, *Cartario dell'Abazia* cit., p. 370, doc. 463.

[273] L. cit.; cfr. anche la n. 263.

[274] L'ospedale è citato nell'elenco delle « coerenze » territoriali nel 1277 e nel 1278. Mentre nel primo caso si legge semplicemente « ospitale », nel secondo se ne coglie una

ritoriale del Racconigese, un esplicito accenno all'« usus padisii »[275].

Le vendite di proprietà private all'abbazia di Casanova nella zona di Streppe sono soltanto due: una, datata 12 dicembre 1277, relativa a 3 giornate di prato, al prezzo di 44 soldi buoni astesi la giornata[276], ed una del 29 gennaio 1285 riguardante circa 6 giornate di terra colta e prato, per un prezzo complessivo di oltre 17 lire astesi[277]. Le testimonianze per Streppe e Prato Chiuso si concentrano, infatti, nella transazione del 1266, in cui risulta coinvolta quasi la totalità delle estensioni: il comune vende all'abbazia una superficie di ben 557 giornate e 45 tavole, per un importo complessivo di 557 lire e 8 soldi buoni astesi[278]. L'ampiezza dell'area impedisce ai compila-

menzione completa: « hospitale sancti Laurencii de Raconisio ». È comunque da notare che già il 3 ottobre 1266 compare come teste un « frater Iacobus preceptor hospitalis sancti Lorencii de Raconisio »: TALLONE, *Cartario dell'Abazia* cit., p. 345, doc. 430; p. 387, doc. 486; p. 401, doc. 506. È ancora presente nella zona che si è supposto coincidere con Prato Calono una cascina S. Lorenzo: Istituto Geografico Militare, foglio 68 della carta d'Italia, tavoletta « Racconigi », III N. E. Il 31 gennaio 1282 « dominus frater Bonefacius de Monte Breono domus hospitalis sancti Laurentii de Raconigi preceptor » vende al monastero di Casanova una pezza di prato sul territorio di Racconigi, per il prezzo di 23 soldi astesi. Il permesso di vendita è concesso da « dominus Otto Grecus de Canellis, frater sancte domus hospitalis sancti Iohannis Iorosolimitani prior venerabilis Lombardie »: Archivio di Stato di Torino, I sezione, « Abbazia di S. Maria di Casanova », mazzo 7 (cfr. sopra, n. 1). Sarebbe interessante indagare, in sede appropriata, sull'origine, la struttura e l'evoluzione di questo antico istituto racconigese.

275 « Padjgium, lo stesso che padisium, voce generica colla quale si dinotavano i diritti signorili del terzo sopra le alienazioni, sulle successioni nelle eredità, sui fitti, censi e simili, come si verifica nella più antica collazione degli Statuti Saluzzesi, ne' quali si legge al cap. 361: istud capitulum extendatur ad omnes personas habentes in Saluciis posse, fictus, tercia, acconciamenta, successionem, usuales, excayte et alios usus, qui vocantur usus padisii »: MULETTI, op. cit. (sopra, n. 18), I, p. 251, n. 1; cfr. A. STRAMIGNONI, *I contratti agrari nel Torinese* (*XII-XIV sec.*), tesi di laurea 1971-72, Università di Torino, Istituto di Paleografia e storia medievale, pp. 119-120. Nel 1277 in Prato Calono si fa menzione « de pecia una prati (...) quod pratum dicitur teneri a Porcellis de Cario ad ussum padixii, redendo nomine ficti omni anno predictis Porcellis denarios V reforciatorum ». Il 28 gennaio 1278 Ceruto Tresca e Pietro Felice, tutore dei suoi due figli, vendono al monastero di Casanova una pezza di *terra* in Prato Calono; Enrico Olivero « pro domino Thoma marchione Saluciarum in Raconisio castellano » investe, sempre a nome del marchese, il frate Rofino che cura gl'interessi del monastero « de predicta terra secundum ussum padixii (...) solvendo omni anno nomine ficti predicto domino marchioni denarios tres reforciatorum ». Il castellano percepisce « pro investitura et accunçamento » 22 buoni soldi astesi: TALLONE, *Cartario dell'Abazia* cit., p. 396, doc. 500; pp. 402-403, doc. 508.

276 TALLONE, *Cartario dell'Abazia* cit. (sopra, n. 1), pp. 397-398, doc. 502.

277 Archivio di Stato di Torino, I sezione, « Abbazia di S. Maria di Casanova », mazzo 7 (doc. 29 gennaio 1285; cfr. sopra, n. 1).

278 Cfr. il testo relativo alle note 206-207; C. ROTELLI, *Una campagna medievale. Storia agraria del Piemonte fra il 1250 e il 1450*, Torino 1973, pp. 42-44.

tori dell'atto di vendita di specificare la natura del terreno, che si risolveva presumibilmente in un prevalente alternarsi di *terra* e prato.

Ancora a nord-ovest del centro abitato potremmo cercare l'ubicazione del Pascolo « de Confalono »; esso è menzionato in una donazione del 14 giugno 1271, con la quale *dominus* Enrico de Viameana cede al monastero di Casanova una *pecia* di prato di 4 *seitorate*[279]. La localizzazione del pascolo è deducibile dalla carta di donazione, che lo addita « prope Strepetum », e dal fatto che il prato del Viameana fosse circondato da ogni parte da proprietà comunale, che sappiamo in questa zona particolarmente fitta[280]. È da notare il curioso intreccio d'interessi fra l'abbazia e questo *dominus,* il quale apre ai monaci un varco nel cuore di una località prediale che le proprietà adiacenti e la stessa denominazione suggeriscono di uso comunitario[281].

È datata 20 febbraio 1285 una vendita all'abbazia di Casanova di oltre 6 giornate di prato, per un totale di 30 lire buone astesi, giacenti in Prato Gallona[282]. Non esistono indizi precisi che aiutino a determinare la posizione di questa radura; tuttavia esiste ancora, ed era già elencata nei catasti del settecento[283], la regione Galleano, compresa fra il corso del Rio Caldo e quello del Rio Freddo, a ponente del centro abitato[284]. Sarebbe quindi possibile supporre una generica corrispondenza tra il Prato medievale di nome « Gallona » e l'area attualmente conosciuta come regione Galleano.

In una carta del 1252 compare il sito « ubi dicitur in Brayda Novella », a proposito di una donazione di 4 *seitorate* di prato al monastero di Casanova[285]; questo toponimo scompare negli altri documenti del duecento presi in esame, ma è presente nei catasti settecenteschi[286]. Si noti, al tempo stesso, che in ben quattro atti, del periodo considerato in questo studio, è menzio-

[279] TALLONE, *Cartario dell'Abazia* cit., pp. 362-363, doc. 451.
[280] Cfr. il testo corrispondente alla n. 269.
[281] Il Pascolo de Confalono potrebbe intendersi infatti Pascolo dello Stendardo, denominazione adatta ad una proprietà del comune: RACCA, op. cit. (sopra, n. 222), p. 136.
[282] Archivio di Stato di Torino, I sezione, « Abbazia di S. Maria di Casanova », mazzo 7 (doc. 20 febbraio 1285; cfr. sopra, n. 1).
[283] MAFFEI, *Cadastro* cit. (sopra, n. 268), indice delle regioni.
[284] Istituto Geografico Militare, foglio 68 della carta d'Italia, tavoletta « Racconigi », III N. E.
[285] TALLONE *Cartario dell'Abazia* cit., pp. 282-283, doc. 355.
[286] Compare in essi la descrizione sia della regione Brayda sia della contigua Brayde S. Lazzaro, coltivate a prato. Cfr. MAFFEI, *Cadastro* cit. (sopra, n. 268), indice delle regioni; ID., *Libro della mappa figurata* cit. (sopra, n. 268), pp. 31-33.

nata la località prediale « Brea Novella ». Si tratta sempre di alienazioni in favore del monastero suddetto; tre riguardano il prato, 2 *pecie* e 6 *seitorate*, per il valore di una lira astese la *seitorata*[287], mentre una si riferisce ad un appezzamento misto, 15 giornate di *terra* e prato, acquistato dai monaci al prezzo irrisorio di poco più di un soldo la giornata[288]. Non sussistono elementi per proporre un'identificazione o una prossimità delle due regioni; l'unico indizio che potrebbe condurre ad una tale risoluzione è rappresentato dalla temporanea e sospetta scomparsa della località Brayda e dal permanere dell'attributo Novella, che si aggiunge ad entrambe le denominazioni. Occorrerebbe però giustificare l'equivalenza nell'uso linguistico locale delle due voci Brayda e Brea[289]. La citazione dei due toponimi in forma problematica non

[287] TALLONE, *Cartario dell'Abazia* cit., pp. 384-385, doc. 483; p. 389, doc. 489; p. 391, doc. 492.

[288] Op. cit., pp. 416-417, doc. 524.

[289] Lo studio del termine presenta, nel nostro caso, implicazioni di notevole complessità. Potremmo infatti interpretare il Brayda Novella come Campo Nuovo; ci sosterrebbe in questo la tesi del GABOTTO, *L'agricoltura* cit. (sopra, n. 235), pp. XXV-XXVI, sull'identità brayda-campo. Molti sono d'altra parte i documenti medievali in cui è rilevabile tale equivalenza; mi limito a citarne uno, nel quale è menzionato un Racconigese. Nel marzo del 1176 un certo Giacomo Musso da Racconigi vende a Merlo di Saluzzo, per 60 soldi buoni segusini, un feudo presso Saluzzo: « quod feudum dicitur sancti Iohannis et definitur per terminum Fortune, qui est in via de Scarnaficio, usque ad petram que est iusta b r a i d a m marchionis de Busca »: C. DI S. QUINTINO, *Degli antichi marchesi di Busca*, s.l. 1853, p. 223, doc. 4. Non dobbiamo però dimenticare la presenza in Racconigi della famiglia de Brayda; i documenti del tempo non danno modo di sapere se i componenti di questa famiglia avessero nella località prediale in questione il nucleo o la parte più consistente dei loro possedimenti. Non è comunque da scartare l'ipotesi di un collegamento fra il nome della località e quello della famiglia. In un foglio allegato al *Manoscritto famiglia Rittatore* cit. (sopra, n. 1) e di autore ignoto, sulla cui attendibilità non è possibile pronunciarsi, si legge: « non è supposizione infondata che essi [i Brayda] risiedessero nel maniero chiamato oggidì Maccagno, cinto ancora dal fosso antico con portone turrito: e ciò perché fino alla costituzione del nuovo catasto (e nel catasto francese) quella località o regione è segnalata col nome di Braida o Braida S. Lazzaro ». L'accenno è inesatto perché nel catasto del 1768 (MAFFEI, *Cadastro* cit., indice delle regioni) sono elencate ben distinte le regioni Brayda e Brayde S. Lazzaro ed è anche citata la località Macagno; esso induce tuttavia a non sottovalutare l'ipotesi di una relazione diretta fra il nome della famiglia e quello della regione. - La prima carta (1252) in cui compare il toponimo Brayda è del notaio Guglielmo Tana, pressoché sconosciuto nel carteggio racconigese, mentre le altre, in cui si legge Brea (dal 1277 al 1279), sono redatte da Guglielmo Turbilio e Giacomo Cerreto, notai particolarmente attivi in Racconigi e forse originari di questa località. G. B. PELLEGRINI, *Terminologia agraria medievale in Italia*, in *Agricoltura e mondo rurale in Occidente nell'alto medioevo* (Settimane di studio del Centro italiano di studi sull'alto medioevo, XIII), Spoleto 1966, pp. 650-651, non elenca tra le varianti alla voce Braida « tipica dell'insediamento longobardo » il vocabolo Brea; accenna tuttavia a Brera. La RACCA, op. cit. (sopra, n. 222), pp. 131-132, accoglie senza difficoltà l'equivalenza Braida-Brea: « Notiamo la variante grafico fonetica data dalla contrazione del dittongo -ai- in -e- ».

impedisce di fornire qualche ragguaglio sulla località Brayda. Essa era quasi sicuramente situata a nord/nord-est del centro abitato, nella zona oggi compresa fra la strada ferrata ed il canale di Streppe e attraversata longitudinalmente dalla statale del colle di Tenda; è probabile che comprendesse a sud la cascina Maccagno e fosse limitata a nord-ovest e a nord dalla regione di Streppe, a nord-est da quella di Oia [290].

Il quadro che si trae da questa sommaria indagine, articolata sui toponimi più frequenti nel carteggio duecentesco di Racconigi, è forzatamente impreciso e frammentario, ma sufficiente per suggerire l'esistenza di una correlazione, generica ma consistente, fra l'insieme delle antiche località prediali site « in posse et territorio Raconisii » [291] e l'attuale configurazione del territorio comunale racconigese. Può rappresentare un complemento allo studio e alla comprensione delle vicende locali.

PAOLO PEZZANO

[290] Per la localizzazione si vedano: MAFFEI, *Libro della mappa figurata* cit. (sopra, n. 268), pp. 31-33; Istituto Geografico Militare, foglio 68 della carta d'Italia, tavoletta « Racconigi », III N. E.

[291] Tutti i toponimi presi in esame sono seguiti da questa precisazione; due, citati rispettivamente nel 1080 e nel 1186, sono invece segnalati « in loco et fundo qui Raconisio dicitur » e « in fundo et territorio Raconisii »; si tratta del « locus ubi vocatur Franpiglaso » e del « locus ubi dicitur ad Poiolium ». Purtroppo, benché le carte medievali definiscano con discreta precisione queste due località prediali, non permangono tracce che permettano d'individuarne l'esatta ubicazione. Il termine « poiolium » indica forse una zona rialzata del terreno. Cfr. sopra, n. 9; n. 48 e testo corrispondente; RACCA, op. cit. (sopra, n. 222), p. 142. Rimangono altre località sulle quali non esistono indizi atti a promuovere un tentativo d'identificazione: Lira Novella, citata nel 1286 (sopra, n. 164 e testo corrispondente), e Prato Dulçano, ove si riuniscono nel 1297 gli arbitri preposti alla definizione dei confini tra Racconigi e Caramagna (sopra, n. 197). Il Prato Dulçano non è tuttavia additato esplicitamente in territorio racconigese. Il 1° aprile 1277 Giacomo Goslino dona al monastero di Casanova 5 giornate di *terra* « in posse et territorio Raconisii », ma nell'atto non viene specificata la località prediale interessata; la donazione è confermata dal marchese Tommaso I il 17 marzo 1282: TALLONE, *Cartario dell'Abazia* cit., p. 388, doc. 487; ID., *Regesto* cit., p. 149, doc. 576. Nel 1266 viene ricordata sui confini di Streppe la località di Migliabruna con possedimenti del marchese di Saluzzo; non si registrano transazioni riguardanti questa località, ancora facilmente individuabile a nord-ovest del centro abitato, dov'è situata l'omonima frazione del comune di Racconigi: TALLONE, *Cartario dell'Abazia* cit., p. 346, doc. 430; Istituto Geografico Militare, foglio 68 della carta d'Italia, tavoletta « Racconigi », III N. E.

BIBLIOTECA CIVICA TORINO

NOTE E DOCUMENTI

Un officier savoyard en 1848

Nous devons à l'extrême obligeance de Monsieur Henri Putz, professeur d'Histoire au Lycée de Rouen, de détenir actuellement, aux fins d'étude et de publication éventuelle, divers papiers, dont il est possesseur, provenant de sa parenté: la famille Goybet. Nous le remerçions de sa confiance et l'assurons de toute notre sollicitude.

Les Goybet étaient d'importants propriétaires terriens solidement installés sur leur domaine de Volontaz, commune de Yenne, localité située aux bords du Rhône sur la route de Chambéry à Bourg-en-Bresse, non loin du poste frontière de la Balme.

Antoine Goybet, syndic de Yenne en 1848, avait quatre fils, Charles, Pierre, Laurent et Alexis. Les lettres que nous rapportons ici sont de Charles, pour lors lieutenant au régiment de Savoie-Cavalerie. Né à Yenne le 3 décembre 1825, il était entré à 13 ans à l'Académie militaire de Turin. Sous-lieutenant le 29 août 1844 et lieutenant le 13 mai 1846, il est appelé à prendre part à la campagne contre l'Autriche du printemps et de l'été 1848. Une série de lettres écrites à son père nous donne un remarquable aperçu de la guerre vue par son petit côté: mouvements du régiment, inconfort des cantonnements, esprit politique des populations, jugements sur les cogitations de l'Etat-Major ou plutôt son absence d'esprit, colère devant les inconstances royales.

Ces confidences dépourvues de tout artifice sont très précieuses. Nous les livrons in-extenso, nous bornant à rectifier une orthographe pour le moins approximative. Nous avons respecté le style [1].

[1] Sur Charles Goybet voir H. Putz, *L'option d'un officier savoyard en 1860,* in Actes du Congrès des Sociétés savantes de France, Chambéry 1960, Histoire moderne et contemporaine, p. 197 et suivantes. Goybet, alors commandant, devait opter pour la France et devenir général. Le régiment Savoie-Cavalerie avait garnison à Vercelli et son colonel était Magliano di S. Maria march. Francesco, en 1848.

Notons qu'il ne saurait entrer dans notre propos de refaire une histoire de la campagne de 1848 en Lombardie. Nous avons voulu cependant apporter quelques informations générales extraites des journaux savoyards de l'époque pour situer ces lettres dans le contexte évènementiel et pour indiquer en même temps ce qu'avaient pu en connaître les contemporains non pourvus d'informations directes.

Guidizzolo [1] le 11 avril 1848

Mon cher Papa

Je ne t'ai pas écrit pluts tôt parce que je voulais t'écrire le jour où nous serions entrés à Mantoue [2]: mais comme au lieu d'aller à Mantoue (nous) nous sommes portés sur d'autres points; et que je risquerais d'attendre trop longtemps, je t'écris pour te lever les inquiétudes que tu pourrais avoir de moi. Je vais te dire la route que nous avons fait pour venir ici. Nous sommes partis le 27 de Vigevano, le 27 au soir nous étions à Novara, le 28 à Vigevano (sic), le 29 à St Martino Sicomario, qui se trouve sur la frontière du Piémont [3]. Le 30 nous sommes entrés en Lombardie, passant à Pavie où toutes les rues étaient pleines de monde et les balcons emplis de dames qui nous saluaient en criant Vive l'Italie, Vive l'armée piémontaise et autres choses semblables. Ce jour-là nous avons continué notre route jusqu'à Borghetto [4] où ont été logés trois escadrons dans les fermes les plus voisines; les trois autres ont été jusqu'à St Colombiano à une lieue et demi de distance; moi j'étais logé à St Colombiano chez le secrétaire de la ville qui m'a fait beaucoup de politesses, j'ai dîné chez lui; et il m'a donné une excellente chambre où j'ai dormi comme un milord. Le lendemain nous sommes allés jusqu'à Codogno, de là nous sommes allés jusqu'à Crémone [5]; Crémone est une très jolie ville d'environ 30 à 35000 âmes, mais si elle était peuplée comme Turin elle pourrait en contenir 70000 sans être encombrée. Elle a une immense étendue. Elle est encore toute fortifiée mais les fortifications sont en plusieurs endroits dégradées. Quand nous y sommes arrivés les rues étaient encore toutes coupées par des barricades que l'on avait fait contre les Autrichiens. Les rues étaient presque toutes dépavées; le régiment de cavalerie qui était de garnison a fui de la ville, un régiment d'infanterie composé presque tous d'Italiens

[1] Guidizzolo, 1200 hab. à l'époque, province de Mantoue à 30 km au N.O. de cette ville et 10 km de Castiglione delle Stiviere.

[2] Il semble que les troupes soient parties avec l'idée de faire une simple marche militaire sans coup férir jusqu'à l'autre extrémité du royaume lombard-vénitien.

[3] Il y aurait eu une incertitude au départ, Novara se trouvant au N.O. de Vigevano (à 36 km par Portara) et San Martino Sicomario au S.E. aux portes de Pavie qui est située sur le Ticino même.

[4] Borghetto, entre Pavie et Casalpusterlengo, à l'est de la route directe menant à Lodi. Il est probable que le régiment est sorti de Pavie par la route de San Angelo pour revenir sur Borghetto et San Colombano al Lambro (et non St Colombiano).

5 Charles-Albert y est entré le 4 au soir. Toute emplie de monuments du Moyen-Age, Crémone avait alors une activité importante dans le domaine de la soierie.

est resté dans la ville et est passé armes, bagages et musiques du côté de la population et a aidé les habitants à chasser les Autrichiens. Un autre régiment qui était à Pizzichettone [6] qui est une fortification où étaient les Autrichiens ont défectionné emportant avec en armes et bagages une huitaine de canons, de la poudre et des habillements et ils sont venus à Crémone qui se trouve à 3 lieues de distance. Maintenant à Crémone l'on voit encore des habits bleus monter la garde mais ce ne sont pas des Autrichiens mais des soldats italiens défectionnés avec leurs officiers. Nous sommes restés trois jours à Crémone. Les deux derniers jours le gouvernement provisoire de cette ville [7] avait donné ordre aux aubergistes de ne pas accepter d'argent pour le dîner des officiers [8]; le troisième jour nous sommes partis et nous sommes allés jusqu'à Solarolo [9], un petit pays de 1000 âmes environ. Les officiers étaient logés tous deux par chambre mais dans ce pays les lits sont carrés de manière qu'ils sont plus grands que deux des nôtres. Le second jour nous sommes partis et nous avont été jusqu'à Piadena, pays d'environ 6 à 7000 âmes. Là nous étions passablement; le lendemain nous sommes allés jusqu'à Castel Goffredo, de là nous avons été jusqu'à Medole [10] nous sommes venus jusqu'ici. De Pavie jusqu'à Crémone le pays est magnifique, les terrains sont très fertiles et bien cultivés, les habitans en général sont beaux. A notre passage dans le pays tout le monde se pressait sur notre route et nous saluait par des vivats de toutes sortes. De Crémone jusqu'à Piadena le pays n'est pas si beau; les habitans ne sont pas tant enthousiasmés; et où nous nous arrêtions l'on ne pouvait pas trouver à manger, pas même du pain. Le vin dans toute la Lombardie est abominable et il a fallu s'y accoutumer. A Crémone par exemple le soir que nous sommes arrivés à onze heures du soir je courais encore la ville pour pouvoir manger. Comme nous étions arrivés 10.800 de troupes (sic) dans la journée les premiers qui sont arrivés se sont attablés et comme la cavalerie est toujours la dernière et que quand nous arrivons il nous faut encor chercher le foin et l'avoine de manière que quand nous sommes arrivés dans les auberges on nous répondait qu'il n'avait (sic) rien à nous donner qu'il n'avait plus de provisions et ce soir-là j'ai dû me contenter ainsi que les autres d'un petit morceau de pain et (de) deux oeufs. C'était bien peu de

[6] Pizzighettone, sur l'Adda, à 66 km de Milan. C'est là que François I[er] écrivit à sa mère aprés la bataille de Pavie: « Tout est perdu fors l'honneur ».

[7] Le conseil de ville.

[8] « Une lettre particulière écrite de Crémone par un officier de l'armée sarde, porte que les troupes sardes y ont été l'objet de démonstrations les plus sympathiques de la part de la population. C'est à qui fêtera les officiers, leur fera des politesses, et leur offrira l'hospitalité la plus cordiale ». *Courrier des Alpes* — le journal de Chambéry — du 11 avril 1848). Cette lettre confirme le témoignage de Goybet.

[9] Sur les bords du Pô, au sud de la route de Pavie à Palvareto.

[10] L'Oglio est donc franchi entre Piadena et Canneto, Castel-Goffredo se trouve à 4 km de la route de Canneto à Montichiari, à la hauteur d'Acquafredda et Medole, à peu près à la même distance de celle de Mantoue à Montichiari. Le régiment a abandonné la direction de Mantoue pour se diriger vers Peschiera, sur le lac de Garde. Sonnaz, commandant le II[ème] corps, aurait souhaité une invasion de la Vénétie par le sud de Mantoue. Un conseil de guerre, tenu le 4 par Charles-Albert, détourna l'armée vers Peschiera et le cours moyen du Mincio plus près de la ligne de l'Adige au débouché des Alpes. A dire vrai l'Etat-major n'avait pas de plan. Son chef état le général Salasco.

choses pour (un) pauvre diable qui était resté 8 heures à cheval dans la journée. Dans tous les pays où nous nous sommes arrêtés depuis Crémone jusqu'ici l'on ne trouvait qu'avec peine du pain. A Castel Goffredo j'ai été logé à une demi-lieue du pays dans une ferme; et comme j'avais faim ainsi que ceux qui étaient avec moi, nous sommes partis. Quand nous sommes entrés dans la meilleure auberge du pays nous avons trouvé tous les officiers du régiment au garde [11] qui criaient pour qu'on leur donne à manger; je suis entré en cuisine, j'ai pris une casserole où il y avait un peu de ratatouille de viande et un morceau de bouilli. Nous l'avons emporté dans la chambre où étaient les officiers. Quand ils nous ont vus tout le monde s'est mis à courir pour prendre ce qu'il y avait dans la casserole et nous avons eu de la peine à nous défendre; la ratatouille nous l'avons mangée mais le bouilli on ne pouvait même pas le couper tant il était dur; de pain il n'y en avait point; vers le fin un officier qui avait couru tout le pays en a rapporté un morceau qui sortait encore du four et qui était à demi-cuit. Il pesait comme un morceau de plomb. Ce qu'il y a de très mauvais pour nous c'est que dans tout le pays de la Lombardie il nous a fallu toujours 4 à 5 heures pour pouvoir avoir l'avoine et le foin pour les chevaux. Ces pauvres bêtes sont restées des jours entiers sans manger par ce que l'on n'avait pas préparé leur nourriture; et souvent l'on a été obligé de faire les perquisitions dans les maisons et d'emporter tout le foin et l'avoine qu'on y trouvait. D'autres fois nous avons été obligés d'envoyer à trois lieues pour le foin; et cela arrive tous les jours de manière que les chevaux ne mangent jamais leur ration dans la journée mais un jour pour deux parce qu'on leur bonifie les jours que l'on a le foin. Tu sais que notre armée s'est distinguée le jour qu'elle a pris possession du pont de Goito. Les chasseurs tyroliens de l'armée autrichienne (étaient) dans les maisons qui bordent le pont et faisaient feu sur nos bersaglieri où ils ont tué plusieurs officiers et beaucoup de soldats; finalement notre artillerie en peu d'instants a mis bas les maisons où étaient les tyroliens et a démonté leur batterie qui faisait feu contre nos troupes mais elle ne faisait pas beaucoup de mal parce que elle tirait trop haut et les boulets passaient dessus la tête de nos troupes. Le bataillon de marine fatigué de tirer a demandé au général de le laisser passer pour forcer le pont à la bayonnette; le général leur a accordé et ils ont passé le pont au pas de charge. Ils étaient à peine passé que le pont vola en l'air et ils se trouvèrent isolés de l'armée par le Mincio qui est un fleuve gros; comme le pont n'avait pas tout sauté et que d'un côté le parapet du pont était encore intact, nos bersaglieri sont passés un à un à la course et sont allés rejoindre le bataillon de marine; pendant ce temps notre génie arrangea le pont et [*ill.*] purent passer le pont et s'établir de l'autre rive du Mincio et les Autrichiens furent obligés de fuir; on leur a tué beaucoup de monde et emmené beaucoup de prisonniers [12].

[11] La « Brigata Guardie », commandée par le marquis Frédéric d'Arvillars.

[12] L'affaire du pont de Goïto est du 7 avril. Voici ce que nous en rapporte le *Courrier des Alpes* du 13:

« Du quartier-général à Castiglione delle Stiviere 8 avril 1848 à 8 h. du matin. Depuis plusieurs jours les troupes autrichiennes se retiraient devant l'armée sarde, qui devancée par son antique renommée de courage et de discipline, avait dépassé, sans

Le lendemain on leur a pris le pont de Monzabano qui est aussi sur le Mincio [13]. Le combat a commencé à 5 heures. Notre artillerie avec 120 coups de canon leur a démonté leur batterie tandis que nos boulets n'ont pas démonté un de nos canons. On fait les préparatifs pour prendre Peschiera aujourd'hui l'on doit donner l'assaut; une fois Peschiera prise ils n'ont plus de retraite [14]. Hier ils ont incendié un village que l'on appelle Castel Nuovo. Je suis monté sur une colline où j'ai vu encor de la fumée; de cette colline l'on voit le lac de Garde: Brescia, Mantoue; on appelle cette colline l'espion de l'Italie parce que c'est le point de l'Italie où l'on découvre plus d'étendue et magnifique [15].

Mon régiment ainsi que Gênes-Cavalerie, le régiment au garde et une batterie d'artillerie légère et la brigade de Coni sont sous les ordres du duc de Savoie [16] et forme la réserve de l'armée. Nous n'avons pas encor vu un Autrichien; nous sommes toujours en troisième ligne. Au reste la cavalerie n'a jamais pu rien faire dans cette guerre, les

rencontrer d'obstacles, les lignes de l'Oglio et du Chiese. Déjà l'ennemi avait abandonné les positions de Montechiaro, de Lonato et de Castiglione, bien qu'elle fussent pour lui d'un grand avantage, déjà il avait été obligé de battre en retraite et de dépasser la ligne du Mincio en se concentrant entre Peschiera et Mantoue; mais nos troupes, par un mouvement rapide, s'étaient portées vers les passages de ce fleuve. Dès le matin, le Roi avait établi son quartier-général à Castiglione; vers les 9 h. la Brigade de la Reine, le bataillon *Royal-Vaisseau* et une partie du corps des *bersaglieri* se présentèrent vers Goïto pour attaquer les Autrichiens.....

Nos troupes, conduites par la général Bava (n.b. le commandant de la division dite d'Alessandria) attaquèrent vivement Goïto, où l'ennemi s'était fortifié en barricadant les chemins et en se logeant dans les maisons d'où il faisait un feu très vif; mais tout obstacle a été vaincu par l'intrépidité des *bersaglieri* et du bataillon *Royal-Vaisseau* mis en tête de colonne et soutenus de quelques pièces d'artillerie. L'ennemi a été délogé de sa position en se retirant de l'autre côté du fleuve, il a fait sauter le pont, qui avait été miné quelque temps auparavant, mais les *bersaglieri* le poursuivirent en traversant le fleuve sur un des parapets qui était resté intact et s'emparèrent de plusieurs pièces d'artillerie qui nous foudroyaient. En un mot le passage du Mincio fut forcé sur les ruines fumantes du pont ».

Goybet donne donc d'importants détails à sa famille, en plus de ceux du journal.

[13] Mozambano, sensiblement plus au Nord, à quelques kilomètres de Peschiera et une vingtaine de Desenzano, sur le lac de Garde.

[14] « Le général Broglio, du second corps d'armée (division de Novare commandée par Gerbaix de Sonnaz) s'est porté sur trois colonnes vers les hauteurs de Mozambano. L'ennemi les a évacuées et a fait sauter le pont qui a été rétabli par les bersaglieri, le I^er^ régiment et un bataillon du 16ème (sic). Au cours de cette affaire, la première batterie à cheval commandée par le chev. S. Martino et la première batterie de position du chev. Avogadro se sont fortement dépensées. Trois soldats ont été blessés dont un de la brigade de Savoie qui « un bras emporté par un boulet, malgré la gravité de cette blessure, n'a pas cessé de crier: Vive Charles-Albert! » (*Courrier des Alpes* - 15 avril).
Goybet rapporte ensuite le produit de l'imagination des officiers de l'entourage de Charles-Albert. Nous sommes alors au 11 avril et le combat de Mozambano est du 9. L'armée sarde a toute la ligne du Mincio et les ailes autrichiennes de Mantoue et de Vérone sont isolées l'une de l'autre.

[15] Peut-être Cavriana.

[16] Le prince héritier Victor-Emmanuel.

terres sont toutes coupées par des canaux de manière que la cavalerie ne sert à rien. C'est une guerre qui sera [*ill.*] au reste si on donne une bataille la réserve s'y trouvera sûrement parce que elle est composée des meilleurs régiments de notre armée. Nos troupes ont déjà pris possession de Valeggio qui est déjà sur le territoire de Venise [17]. Je crois que l'intention du Roi est d'assiéger Vérone et bloquer Mantoue qui est imprenable attendu qu'elle est au milieu d'un lac et que les murs sont en excellent état. Quand nous aurons pris ces deux villes [18] dernières retraites des Autrichiens, leur retraite sera coupée et ils seront obligés de livrer bataille ou de se rendre à discrétion. Tous les Italiens veulent Radeski pour pouvoir le mettre dans une cage de fer; je crois que s'ils pouvaient avoir Radeski dans leurs mains ils le martyriseraient. L'armée autrichienne, quand elle passe dans un pays le met en contribution d'argent; quend ils ne veulent pas payer elle les fait fusiller; elle a commis ces derniers temps des horreurs [19].

Adieu mon cher Papa, rassure la Maman sur mon compte. Je te ferai savoir de mes nouvelles bientôt; jusqu'à présent je n'ai pas reçu d'argent; mon cheval se porte à merveille; j'aurais bien nécessité d'un autre mais c'est difficile d'en trouver et ceux que l'on trouve sont hors de prix. Quand tu m'écriras adresse tes lettres au quartier-général de l'armée sarde en Lombardie.

Embrasse bien de ma part Maman, l'oncle et la tante Piolet.

Ton affectionné et respectueux fils

Charles Goybet.

Nous n'avons pas de correspondance entre le 11 avril et le 28 juin.

Depuis la fin d'avril l'Etat-Major s'est à peine déplacé de Volta à Valeggio, Somma-Campagna, Santa Giustina et Garda, au nord de Peschiera. Fin

[17] A 5 kilomètres du pont de Mozambano, sur le Mincio.

[18] Remarquer que Goybet suppose résolu le problème de la prise par long siège, sans doute, de la ville « imprenable ». La réflexion suivante relative à Radetski n'en est que plus pittoresque.

[19] « Des lettres particulières adressées par des officiers de l'armée sarde portent que les Autrichiens se livrent à des actes de barbarie inouie sur les prisoniers. Trois lanciers piémontais auraient eu les yeux arrachés par ces barbares. Le Roi aurait informé Radetski que si ces atrocités se renouvelaient, il se verrait forcé de ne faire aucun quartier aux prisonniers ennemis ». (*Courrier des Alpes* du 20 avril 1848).

On sait que l'attaque sur Peschiera fut lancée le 13 avril. Un bombardement énergique effectué, Charles-Albert, au moment de faire donner l'infanterie, la jugea trop exposée sous le feu des forts encore tenus par les Autrichiens, préféra suspendre l'attaque, demander simplement une reddition de la ville qui fut naturellement refusée, et revint aux premières positions. A la suite de ces scrupules, Charles-Albert laissera un simple corps d'observation devant Peschiera et se portera, en effet, sur Vérone. « Cette combinaison, dit le journal turinois *Concordia,* est de la plus haute sagesse. Si nous parvenons à nous rendre maîtres de Vérone avant que l'armée autrichienns ait reçu des renforts, notre indépendance est assurée. Protégés par cette place, nous pourrons nous avancer dans le Tyrol et empêcher l'arrivée de nouvelles troupes ennemies... Le succès de nos armées et la durée de la guerre sont en question dans l'occupation de cette clé de la Lombardie » (cité *Courrier des Alpes* 22 avril 1848). On n'aurait su à la fois plus rêver et mieux dire.

avril l'armée s'étend de Lugana, près de Peschiera à Puzzolengo, Ponti et Monzambano, sur la rive droite du Mincio; sur la rive gauche, elle va de Valeggio et Borghetto à Roverbella et Marmirolo.

Les troupes pontificales de Durando s'assemblent à Venise puis passent le Pô en direction de l'aile droite de Charles-Albert. On pense que Radetski va évacuer Vérone dont on n'est qu'à « sept milles et demi d'Italie ». (quelque onze kilomètres). Le 30 avril la brigade de Savoie attaque Pastrengo. Di Salasco, chef d'Etat-Major, dit: « La Providence assiste visiblement notre armée ». La route du Tyrol est coupée au débouché de l'Adige et Peschiera est isolée. Le 6 mai une avance sur Vérone a pour but de faire sortir l'ennemi en rase campagne, mais il ne bouge pas et l'on revient aux positions de départ, vers Santa Lucia.

Dans le courant de mai 10000 Napolitains arrivent à Goito. Le siège de Peschiera commence le 16 avec le duc de Gênes. Il pleut beaucoup plusieurs jours durant. Le 30 les positions de Goito sont violemment attaquées et l'on se bat non loin de Mantoue. Le duc de Savoie est blessé. Enfin le 1er juin Charles-Albert entre à Peschiera où l'on chante le Te Deum tandis qu l'on danse à Milan, Gênes et Turin. Et, comme, le 11 juin, les hauteurs de Rivoli sont occupées, on estime que la démoralisation de l'ennemei est complète.

Au vrai le zèle des soldats est extrême et l'on dit à Turin dans les cafés, que certains demandent des permissions de sortie pour aller faire leur guerre individuelle aux avant-postes. Malheureusement, ce même 11 juin, Vicence, défendue par Durando avec 12000 hommes et 36 canons, est aux prises avec 30000 Autrichiens que Charles-Albert a laissés venir de Mantoue. Le siège dure deux jours. Les Autrichiens ont eu 141 morts, 540 blessés et 140 disparus mais les attaqués 293 morts et 1665 blessés. Pour le *Courrier des Alpes* l'honneur est sauf (17 juin): Durando a simplement manqué de munitions... D'ailleurs la clef de la Vénétie n'est pas Vicence, précisément, mais Vérone, sur laquelle il faut concentrer tous les moyens:

« Nos forces se concentrent sur Vérone pour tenter un coup décisif. Nous aimerions voir se confirmer le bruit que 4000 Piémontais ont passé l'Adige à Pontone. Durando, nous en sommes témoins, a l'ordre du Roi de rester en observation sur le Pô. Les douze mille hommes qui ont capitulé à Vicence remplaceront, dit-on, la garnison d'Alexandrie qui rejoindra elle-

même le camp ». Le *Patriote savoisien* du 24 juin ajoute: « On a écrit au *Risorgimento* que le mouvement sur Vérone sera probablement confié au général de Sonnaz, Chiodo dirigeant le siège sous ses ordres ». En fait le même journal avoue qu'on ne sait rien de ce qui se passe à l'Etat-Major. En vérité les Autrichiens sont à Padoue le 14, à Trévise le 15, à Mestre le 17 et à Palmanova le 25.

Pendant ce temps le lieutenant Goybet est aux prises avec des problèmes de cantonnement.....

Villafranca le 28 juin 1848 [20]

Mon cher Papa,

Nous ne sommes pas bougé depuis la dernière lettre que je t'ai écrite, et nous ne savons pas encor quand nous partirons. Cela commence déjà à ennuyer tout le monde, je n'ai jamais entendu parler d'une guerre aussi insipide que celle-ci. Radetski va à Mantoue, à Vicence sans être inquiété le moins du monde par nos troupes; l'on dit que l'on attend pour bouger les renforts qui doivent venir de Turin et de la Lombardie.

Hier l'on a attrapé ici un courrier des Autrichiens qui sortait de Mantoue et allait à Vérone. Je ne sais pas encor le contenu de ce courrier.

Ici nous avons une chaleur étouffante; et nous n'avons même pas un petit ruisseau oò l'on puisse se baigner; les mouches sont en telle quantité que, si l'on veut manger quelque chose il faut mettre les mains depuis l'assiette si l'on ne veut pas manger les mouches. La nuit l'on ne peut pas dormir à cause des insectes qui vous piquent et vous font enfler. Ce qui est aussi très malsain c'est que depuis que nous sommes partis de Crémone l'on ne trouve pas de latrines dans les maisons de manière qu'ici comme dans toute la Vénétie l'on est obligé de faire une demi-lieue pour aller faire ses besoins en campagne; et les soldats qui ne peuvent pas sortir de la ville sont obligés de se décharger dans les cours et pendant la nuit dans les rues ce qui cause une odeur insupportable. Quant à la nourriture elle est extrèmement chère. A dîner l'on vous donne trois petits plats et la soupe et l'on vous demande 2,50, alors l'on crie qu'ils sont de la canaille mais à la fin il faut payer. Une bouteille de vin que l'on paie 6 sous en Piémont ici l'on paye 15 sous. Au café c'est pire encor, l'on ne peut pas déjeuner avec du café au lait et tremper quelque chose dedans à moins de 10 à 12 sous. Les marchandises sont aussi la même chose, je n'avais plus de calçons les miens étaient tous en lambeaux, j'ai dû acheter de la toile, ils me l'ont fait payer IFr50 il razzo; il m'en faut trois pour faire une paire de calçons; il est vrai que la toile est de la toile de lin beaucoup plus belle et plus forte que celle que l'on fait en Piémont; j'en ai acheté pour en faire six paires; et

[20] Villafranca di Verona au sud-est d'une ligne Peschiera-Verona, où devait se conclure l'armistice de 1859. Cette localité commandait le nord du secteur entre Mincio et Adige.

beaucoup d'autres choses que j'ai achetées on les fait payer toutes cher; tu diras qu'on me les a fait payer ce qu'ils ont voulu parce que je ne m'y entends pas; mais je les ai fait acheter par un tailleur qui est soldat dans mon régiment, et qui me fait tout ce dont j'ai besoin.

Je préfèrerais mille fois faire la guerre dans un pays ennemi; parce que ici on les dit amis mais je suis sûr qu'ils préfèrent les Autrichiens quoique nous les fassions gagner énormément.

Un major du régiment qui est ici et qui sort du régiment de Savoie m'a dit que M. Domigien le Cadet avait demandé de passer dans l'armée de réserve; et que jusqu'à présent on ne (le) lui avait pas encore accordé, mais que on l'avait laissé capitaine tandis que plusieurs capitaines qui étaient après lui étaient déjà passés majors. Pierre m'écrit que pour le Ier il sera à Yenne de manière que c'est inutile que je lui écrive à Chambéry attendu qu'il n'y serait pas. Cette année il pourra aller à la chasse et trouver beaucoup plus de gibier que les autres années parce que beaucoup de chasseurs pour cette année ne pourront s'y trouver. Dis-lui aussi que je lui promets que toutes les armes autrichiennes que je pourrai attraper je les lui enverrai principalement si j'attrape une carabine tyrolienne. Mon cheval gris n'a jamais été si gai qu'à présent. Je ne peux pas le tenir tranquille un moment quand je suis dessus. Il est rond comme une boule. On dirait qu'il ne peut pas marcher tant il est gras. Maintenant j'ai un excellent soldat domestique qui a bien soin du cheval et de mes effets. J'en suis très content. J'ai renvoyé Rubod qui est un vaurien qui n'avait soin de rien, qui m'a perdu plusieurs choses; et ce qu'il ne m'a pas perdu il l'a gâté; tu peux dire à son père que c'est un mauvais sujet. Je l'avais pris avec moi parce que tu me l'avais dit avant de partir et qu'il m'avait promis de bien me servir, mais il a fait tout le contraire.

Embrasse bien de ma part la maman et dis-lui qu'elle ne se mette pas en peine sur mon compte. Embrasse aussi l'oncle et la tante Piollet et Pierre. Si nous partons d'ici bientôt je t'écrirai avant de partir.

Adieu mon cher papa je t'embrasse de tout mon coeur ainsi que Maman

Tons fils affectionné Charles Goybet.

Le temps de la colère devait succéder à celui de la confection de lingerie. Il fallut pour cela que les officiers piémontais, absolument ignorants de la situation, soient renseignés par un autrichien. D'où un réquisitoire contre l'Etat-Major de Charles-Albert, accusé — conformément à un jugement que l'Histoire devait ratifier — d'inertie et d'incapacité stratégique.

Villafranca le 30 juin 1848

Mon cher Papa,

Hier au soir j'ai vu un capitaine de dragons autrichiens qui est attaché à l'état-major de Radeski en qualité d'aide de camp qui est venu porter un plique (? sic) au ministre

de la guerre de la part de Radeski; nous l'avons invité à dîner avec nous; c'est un jeune homme très comme il faut; il parlait parfaitement le français; il parlait aussi l'italien parce qu'il y avait plusieurs années qu'il se trouvait en Italie. Je lui ai demandé s'il s'était trouvé le jour de la prise de Vicence, il me répondit que oui; et entre autres choses il dit qu'il ne comprenait pas comment Durando n'avait pas résisté plus longtemps avec la position qu'il occupait sur la colline qui est très difficile à prendre et nous dit que après une heure de canonnade Durando s'était rendu. Il nous dit aussi que parmi les mors on n'avait trouvé que des Suisses et de même parmi les blessés; et que tous les Autrichiens restèrent étonnés de voir sortir de la ville avec Durando plus de 10000 soldats presque tous Papalins. Après la prise de Vicence Radeski reçut la nouvelle que les Piémontais marchaient sur Vérone; alors au lieu d'aller sur Padoue comme il avait l'intention il fit une marche forcée et le matin il se trouva dans Vérone; alors nos troupes ayant su l'arrivée de Radeski dans Vérone retournèrent chaque troupe à son cantonnement. Cet officier nous a assuré que pendant que Radeski était à Vicence il y avait tout au plus 2000 hommes de troupe à Vérone.

Si nous eussions eu de bons généraux à la place de ceux que nous avons de suite après la sortie des troupes autrichiennes de Vérone, ils auraient pu donner les ordres nécessaires et pendant que Radeski assiégeait Vicence nous aurions pu marcher sur Vérone et si l'on avait rien pu faire, Radeski, le moins qu'il aurait fait ce serait de quitter Vicence pour marcher au secours de Vérone; mais comme nous avons des généraux qui font le contraire de ce qu'ils devraient faire ils nous ont fait marcher sur Vérone le jour que Radeski avait pris Vicence et qu'ils étaient libres de retourner sur leurs pas. Ils n'ont pas même tenté d'aucune manière de porter secours à Durando ni d'inquiéter le moins du monde les Autrichiens. Voilà comme ont toujours fait nos généraux; le jour après la bataille de Goito des Autrichiens sont restés deux jours à la même place et au lieu de les attaquer nous sommes toujours restés sur la défensive; le troisième jour les Autrichiens sont partis alors (ils) ont donné l'ordre de les attaquer ce jour-là; et les Autrichiens étaient déjà à Mantoue que nos fameux généraux les croyaient encore en rase campagne. S'il n'y a pas de trahisons de la part de quelqu'un il faut croire qu'ils sont bien bêtes.

Après dîner l'officier autrichien ayant désiré de partir on le fit entrer dans une voiture ainsi que le trompette hussard qui l'accompagnait; et après leur avoir bandé les yeux on les conduisit de cette manière jusqu'à nos avants postes, alors on lui débanda les yeux, on lui donna de nouveau son cheval et il s'achemina à Vérone; je suis monté à cheval aussi avec quatre autres officiers et nous l'avons accompagné jusqu'aux avants postes autrichiens; pendant que nous étions en route il me demanda si je n'avais point de connaissances parmi ceux qui se trouvaient dans la fortesse de Palmanova[21] je lui répondis que oui; alor il me dit que hier était arrivée la nouvelle à Radeski que Palmanova s'était rendu et que maintenant il y avait les troupes autrichiennes; il ne savait

[21] Ville de la province d'Udine dominée par une forteresse vénitienne de 1571, remaniée par Napoléon et surveillant la route de Trieste.

pas les conditions. Tout ce qu'il savait c'est que la garnison était sortie avec les armes. Il y avait dans la forteresse de Palmanova 9 officiers et 180 hommes de notre artillerie; le reste de la garnison était des Vénitiens, en grande partie des déserteurs italiens de l'armée de Radeski [22].

Ici nous n'avons rien de nouveau, toujours les chaleurs et plus fortes et l'on est en transpiration du matin au soir.

Embrasse bien la maman ainsi que Pierre et qu'il me donne des nouvelles des progrès qu'il fait au tir au pistolet.

Je t'embrasse de tout mon coeur ainsi que maman et j'espère vous voir bientôt

Ton fils affectionné Charles Goybet

P.S. Dis-moi quand tu m'écriras ce que fait Zénon si il est déjà entré à l'Académie.

Villafranca le 10 Juillet 1848

Mon cher Papa,

Je ne sais pas si tu m'as écrit mais il y a déjà longtemps que je ne reçois pas de tes nouvelles; je t'ai écrit deux lettres dernièrement à 2 jours d'intervalle l'une de l'autre; je pense que tu les auras reçues. Ici il n'y a rien de nouveau depuis le jour que je t'ai écrit. L'on attend des renforts pour pouvoir prendre l'offensive; maintenant nous nous bornons à faire des reconnaissances tous les jours; il y a 4 jours les Autrichiens ont donné le feu à deux grosses fermes aux alentours de Vérone. Le Roi est maintenant depuis le Ier du mois à Roverbella [23]. Jeudi passé onze compagnies de Toscans sont arrivées à Valeggio et ils disent que dans peu de temps il en arrivera des autres; ce sont des soldats sur lesquels l'on ne peut pas trop compter. Tous les Napolitains sont déjà partis pour Naples. Si l'on n'en vient pas à un arrangement la guerre se prolongera beaucoup plus que ce que l'on a toujours cru. L'on avait dit sur les journaux qu'il y avait eu des

[22] « Les artilleurs piémontais qui se trouvaient à Palmanova et qui, en vertu de la capitulation, ne peuvent pas pendant trois mois se battre contre les Autrichiens, sont arrivés hier à Gênes d'où ils seront envoyés en Sardaigne, pour y remplacer un nombre égal de soldats du même corps qui seront dirigés sur le théâtre de la guerre » (*Patriote Savoisien* du 27 juillet 1848).

D'autres se plaignaient des carences de l'Etat-Major puisque le même *Patriote Savoisien,* francophile et plutôt républicain, il est vrai, a publié le 18 juillet un article intitulé « Pensées sur la guerre actuelle » par « un officier ». L'auteur y insiste sur le caractère antique des lignes retranchées piémontaises, les ponts non minés et mal défendus, les intersections de routes non gardées, les villages non fortifiés maison par maison, comme en Espagne. Il fallait un commandement militaire par village, avec au besoin des pleins pouvoirs. Il n'y avait aucune liaison par signaux entre agglomérations. Les populations n'étaient pas encouragées à aider les Piémontais parce que les dégâts ennemis n'étaient pas d'avance pris en charge par l'Etat. On laissait l'armée manquer de chevaux alors que les Milanais continuaient à rouler carrosses dans les rues. Enfin le secteur occupé n'avait rien de l'imprenable réduit qu'il aurait pu être. Ce témoignage est fort intéressant.

[23] A la bifurcation des routes de Mantoue à Peschiera et de Mantoue à Vérone, à 14 km de la place forte.

troubles en Savoie et que l'on avait crié Vive la République; ces bruits n'ayant pas été confirmés, je n'en crois rien [24].

Embrasse bien de ma part la Maman, l'oncle et la tante Piollet et Pierre. Je t'embrasse de tout mon coeur

ton affectionné et respecteux fils
Charles.

En fait on se préparait toujours au siège de Vérone: « A tous ceux qui penseraient que Vérone peut secouer le joug autrichien, nous rappellerons que trois cents canons sont pointés pour opérer le bombardement dont on l'a menacée tant de fois et que le jour de la bataille de Sainte-Lucie, quand les Piémontais s'étaient avancés jusque sous le feu des canons des murailles, Radetski redoutant la population, fit tourner les canons des forts qui dominent Vérone contre la ville elle-même » (*Patriote Savoisien,* 8 juillet 1848). Pourtant le Roi parlait maintenant d'attendre pour attaquer d'avoir pris Legnano (*Courrier des Alpes,* 6 juillet). Par contre le bruit courait à l'Etat-Major que l'Empereur avait fait au Roi la proposition de lui laisser la Lombardie avec Vérone et Mantoue en échange de Venise donnée à un prince autrichien et que Charles-Albert avait — ô combien noblement — refusé... Le *Courrier des Alpes* du 8 juillet souligne qu'on pouvait se demander pourquoi François-Joseph aurait payé au prix fort une chose qu'il ne pouvait manquer de garder!

Un peu plus tard on peut noter que l'espoir subsiste: « la voie commencée par nos soldats sur la colline de Vérone pour transporter le canon et, de là, battre la ville s'exécute avec une incroyable célérité?... Le duc de Gênes, avec 25000 hommes, bat Vérone en deçà et au delà de l'Adige... Le sommet de ladite colline dominant la ville est pris, affirme le *Patriote Savoisien* des 19 et 20 juillet. Et puis il y a la prise de Governolo!

Malvicino le 31 juillet 1848

A Alexis Goybet, assesseur au tribunal
Albertville

Je vais te raconter en peu de mots une des plus belles journées qu'a eu notre armée depuis qu'elle est en campagne et qui a eu pour résultat la prise de Governolo, la prise

[24] La Savoie n'a été à ce moment le théâtre d'aucun trouble particulier.

de deux drapeaux, 4 pièces de canons plus de 400 prisonniers et plus de 300 morts du côté des Autrichiens.

Une colonne d'Autrichiens s'étant dirigée sur le duché de Modène, le général Bava à la tête des brigades d'Acqui et de Casal, de Gênes-Cavalerie et deux batteries d'artillerie alla pour leur couper la retraite. Les Autrichiens voyant venir nos troupes se retirèrent vers Mantoue et une partie se retirèrent dans le village de Governolo [25] le général Bava les poursuivit jusque vers le pays et le fit entourer par l'infanterie et les trois premiers escadrons de Gênes-Cavalerie; ensuite comme les Autrichiens s'étaient barricadés dans le pays l'artillerie commença à coups de canon à mettre à bas les barricades. Quand elles furent presque détruites l'on donna l'ordre aux trois autres escadrons de Gênes-Cavalerie d'entrer à la carrière dans toutes les directions et de les massacrer le premier qui se présenta fut le chevalier Brunetta qui à la tête de son peloton se présenta à la barricade; quand il fut près des maisons les Autrichiens firent une décharge si forte que lui et tout son peloton tombèrent de cheval, il reçut deux balles qui le blessèrent une au cou, l'autre aux côtes. L'on prétend que les blessures ne sont pas mortelles. Il est parti avant-hier pour Crémone; le reste des trois escadrons entrèrent dans diverses directions à la carrière suivis par l'artillerie légère et firent un tel massacre que l'on trouva plus de 300 morts dans le pays; imagine-toi la moitié du régiment de cavalerie charger dans les rues avec nos lances qui sont très longues et très pointues, tous (ceux) qu'elles touchent sont morts et puis ceux qui tombaient, seulement par le choc de nos chevaux étaient écrasés par l'artillerie légère qui était aussi à la charge derrière la cavalerie. De 1000 qu'étaient les Autrichiens dans le pays 200 tout au plus furent assez heureux pour pouvoir se sauver. Le reste resta ou morts ou prisonniers. Notre perte fut de deux officiers de Gênes-Cavalerie qui perdirent la vie à cette occasion. L'un est le comte Gattinara lieutenant-adjudant-major dans Gênes-Cavalerie charmant garçon avec lequel j'étais lié; l'autre est M. Appriotti; il venait de passer officier il n'y a pas un mois. L'on compte la perte de Gênes-Cavalerie de 18 à 20 hommes entre sous-officiers et soldats; quant aux blessés je n'en sais rien. Ce qu'il y a de fâcheux pour Gattinara qui est mort c'est que les Autrichiens s'étaient déjà rendus quand un soldat, le voyant passer devant lui, prit son fusil qui était par terre et lui fit feu dessus et l'attrapa au milieu du front [26].

[25] Village situé à l'embouchure du Mincio. Nous savons d'autre part (*Patriote Savoisien* du 25 juillet) que le duc de Savoie et la réserve avaient pris quartiers à Castelbelforte (peut-être Belforte près Bozzolo) mais que le 31 il était déjà entre Crémone et Pavie.

[26] Le *Patriote Savoisien* fait le récit du combat du 28 juillet d'après une dépêche de Brescia du 19:

« Hier à 11 h. du matin, le général Bava (chargé du siège de Mantoue bloquée depuis le 15) a attaqué les Autrichiens près de Govèrnolo au moment où ils revenaient de leur incursion au delà du Pô. Leur déroute fut si complète que, s'étant réfugiés à Govèrnolo, ils n'eurent pas le temps de couper le pont et furent obligés d'évacuer cette position, laissant aux mains de nos soldats quatre canons, deux drapeaux et quatre cents prisonniers parmi lesquels plusieurs officiers ».

A quoi le *Courrier des Alpes* ajoute:

« C'est en vain que l'ennemi, après avoir passé le Pô releva le pont-levis; la compagnie des *Bersaglieri*... trouva le moyen de passer le fleuve et attaqua un peu au-dessous

Avant-hier Nice-Cavalerie a pris un convoi aux Autrichiens de 1500 sacs d'avoine. Maintenant Mantoue est bloqué de tous les côtés. Nous espérons grâce aux fièvres qui règnent dans la ville à cause du mauvais air que dans peu de temps elle sera en notre possession [27]. Le Roi avec son quartier général s'est transporté de Roverbella (à) Marmirolo. De nouveau il n'y a rien jusqu'à présent [28].

Je te prie de faire passer cette lettre à Laurent qui demande souvent des nouvelles de la guerre.

Adieu mon cher ami. Je t'embrasse de tout mon coeur ainsi que Laurent.

Ton affectionné Ami et frère
Charles.

Jamais on n'avait semblé plus près de la victoire. En fait, vaincus dans une échauffourée, les Autrichiens allaient bientôt attaquer (les 23, 24, 25 juillet) sur tout le secteur de Somma-Campagna avec 8000 soldats, en plein orage, les roues des voitures et les sabots des chevaux entourés de chiffons. Le choc fut très dur. On resta maître du terrain sur le moment mais il fallut abandonner toute le rive gauche du Mincio de Peschiera à Goito; le général d'Aviernoz avait été tué. On a attendu un moment de reprendre l'attaque entre Volta et Goito mais Charles-Albert préparait la retraite sur Crémone et rédigeait sa célèbre proclamation sous forme de « bulletin de l'Armée n° 86 » daté de Bozzolo le 28 juillet: Les Sardes s'étaient bien défendus mais les grandes souffrances des troupes et la perspective de livrer la Lombardie aux « incursions des Barbares » en fureur lui ont fait solliciter une trêve dont les conditions, ajoute le *Patriote Savoisien,* n'ont pu être discutées tant elles étaient dures (Que Charles-Albert aille sur l'Adda, qu'il abandonne les Vénitiens et cède en outre Reggio, Modène, Parme, Plaisance, précise le *Courrier des Alpes* de son côté). A dire vrai les incertitudes de côté de Naples et de

de l'embouchure du Mincio les Autrichiens avec une telle vigueur que l'épouvante se jeta dans leurs rangs et qu'ils se mirent à fuir en pleine déroute, ce qui permit aux *bersaglieri* d'abaisser le pont-levis et d'ouvrir le passage au reste de la colonne, dont la cavalerie fut lancée à la poursuite des fuyards. Les *bersaglieri* avaient déjà fait 150 prisonniers auxquels il faut ajouter 330 autres faits par les troupes dans le premier engagement qui a eu lieu au delà du fleuve. Le nombre des morts est grand du côté de l'ennemi et petit du nôtre; nous avons à déplorer la perte de deux officiers de *Gênes-Cavalerie*; le chevalier Brunetta du même après avoir remonté le Mincio sur 2 kilomètres environ.

[27] Les journaux parlent de petite vérole, de fièvres, jaune ou même « pétéchiale »...

[28] L'Etat-Major s'est déplacé le 23 à Marmirolo, à Goito le 25, puis à Bozzolo, à mi-chemin de Mantoue à Crémone le 28. Il est donc déjà très en arrière du front à l'heure de ce « siège » de Mantoue.

Rome devaient amener bientôt l'armée sur la ligne Lodi-Plaisance (Piacenza) puis près de Milan. Crémone est évacuée le 31. Il est étonnant que la lettre du 31 même de Goybet ne fasse aucune allusion à la retraite ni à ses conditions de vie puisqu'on le retrouve à Pavie au plus tard le 2 août coupé de son régiment. Il est vrai qu'il a été malade.

Milan le 4 Août 1848

Mon cher Papa,

Je suis parti hier matin de Pavie pour venir rejoindre mon régiment et je l'ai trouvé sur la route qui venait ici. Toutes nos troupes sont accampées (sic) autour de Milan; il n'y a que la cavalerie qui soit dans l'intérieur; ici tout le monde est en uniforme; je ne sais pas s'ils se battront mais si tous ceux qui portent l'uniforme se battent Radeski n'a pas à rire. Ma santé est presque rétablie sauf quelques maux de reins suite d'un chaud et froid. Je ne sais pas si nous resterons longtemps ici mais je crois que le Roi veut attendre Radeski ici; l'on parle beaucoup de la venue des Français et on les attend avec beaucoup d'impatience[29].

Le Roi n'a pas voulu se loger dans la ville. Il est logé dans une maison des faubourgs qui avoisine la ville. Adieu mon cher Papa. Je t'embrasse de tout mon coeur ainsi que maman, l'oncle et la tante Piollet et les frères.

Ton affectionné et respectueux fils
Charles.

La lettre suivante du 8, n'est pas de Milan mais bel et bien de Vigevano, point de départ de la « randonnée ». Elle relate l'épisode milanais des 4 et 5 août. Le *Patriote Savoisien* en avait fait rapport le 10 août à l'usage du public, d'après son correspondant:

Milan 4 Août, 2 h. de l'après-midi,

« Ce matin la population était divisée. La cause était l'incertitude où on était sur les secours de la France. L'ennemi est à nos portes. La troupe piémontaise crie Aux Armes. On bat la générale dans tous les corps de garde, de tous côtés on entend le tocsin. La population se ranime, et malgré des flots de pluie, les rues sont pleines de gendarmes. Le bruit du canon approche.

« 4 h. après-midi — Radetski est à Gombalvita, hors de la Porte romaine (2 milles) Un combat acharné s'engage. Les Autrichiens sont repoussés avec perte de trois pièces de

[29] Les journaux en parlaient beaucoup en Savoie, mais le gouvernement de Cavaignac à Paris y pensait moins que jamais.

canon et de 500 hommes tués ou blessés. Les nôtres ont eu deux tués et peu de blessés; mais ils ont dû abandonner deux canons qui ont été jetés dans un fossé.

« Enfin le comité de défense publique fait savoir que l'on peut compter sur l'alliance française. Cette nouvelle donne une nouvelle vie à tous les habitants. Les barricades se sont relevées comme par enchantement dans toute la ville.

« Encore une fois cinq jours de résistance et la ville est à nous...

« 5 Août 8 h. du matin. - Les bastions sont garnis de gardes nationaux. Jusqu'à cette heure il n'y a eu aucun fait important sinon qu'un garde national a été tué et deux blessés. La canonnade a cessé. On dit que deux chargés d'affaires français et anglais sont à parlementer avec Radetski.

« 8 h. 3/4. J'entends dire que cette nuit l'ennemi a été repoussé à 5 milles... On donne comme certaine l'arrivée de volontaires suisses.

« 10 h. L'ennemi est à la Porte Vercelline.

« C'est par une calomnie autro-jésuitique, répandue à dessein qu'il a été dit que les Milanais avaient fait feu sur des Piémontais », propos contre lequel s'élève le journal l'Opinione ».

De son côté Goybet, qui se retrouve à Vigevano, fait état à l'usage de sa famille, de remous autrement sérieux et spectaculaires:

Vigevano le 8 Août 1848

Je vais te raconter en peu de mots de quelle manière nous avons passé le dernier jour que nous sommes restés à Milan. Il faut que tu saches que le Roi quand il est entré à Milan, c'est-à-dire le 4 Août avait fait afficher aux murs des maisons de Milan des proclames (sic) dans lesquelles il disait qu'il était venu ici avec presque toute son armée plutôt que d'abandonner la ville, et que pour l'aider il invitait les citoyens à faire des barricades dans toute la ville pour pour pouvoir mieux se défendre. Le soir pendant toute la nuit l'on ne voyait dans tout Milan que des hommes et des femmes à transporter des matériaux, à dépaver les rues pour faire des barricades; et le lendemain matin toutes les barricades étaient achevées. A minuit j'étais encore dans les rues de Milan qui me promenais avec quelques officiers; c'était un plaisir de les voir de la manière et avec quelle ardeur ils travaillaient, et quind ils nous voyaient passer ils criaient Vive les Piémontais. Le lendemain matin après toutes les proclames qu'il avait fait la veille, le Roi réunit le conseil de ses généraux et leur dit que n'ayant plus de munitions pour défendre la ville il demande quel parti il faut prendre. Je ne sais pas les discussions qui eurent lieu; mais le résultat fut que le jour même (ils) devaient partir pour se porter sur nos frontières. Le peuple milanais, voyant tous les généraux sortir de chez le Roi prêta l'oreille et en peu de temps parvint à savoir que le Roi avait décidé de partir avec toutes ses troupes et avait capitulé avec Radeski, lequel devait entrer par une porte de la ville de suite après que nos troupes seraient sorties. Le peuple ayant su cela commença à crier aux armes, qu'ils étaient trahis, et voyant les équipages du Roi qui com-

mençaient à défiiler, ils les arrêtèrent des voitures, ils les tournèrent sens dessus dessous et en firent des barricades; la caisse particulière du Roi qui se trouvait aussi là fut pillée. Il s'y trouvait une 50 taine de mille francs puis ils se portèrent au palais où était logé le Roi, le retinrent lui et tous ses genéraux prisonniers et ils mirent une garde à la porte pour ne pas le laisser sortir. Pendant ce temps là je me trouvais dans une auberge avec deux officiers de mon régiment qui déjeunions et cette auberge se trouve en face du théâtre de la Scala qui est au centre de Milan; nous étions là tranquilles quand le maître de l'auberge vint nous dire de sortir de suite parce que lui voulait fermer les portes; parce que ayant été trahis par nous, les Autrichiens devaient entrer dans la journée il voulait encor avoir le temps de partir. Nous sortons; à peine étions-nous dehors de la porte que nous voyons venir vers nous les habitants de Milan armés de fusils nous criant Trahison, Mort aux traitres piémontais qui nous ont vendus. Nous voyant dans cette position nous n'avons rien dit, nous avons pris la route pour aller à notre quartier qui était à une demi-lieue de l'endroit où nous étions et par la route ceux qui nous arrêtaient nous cherchions à les persuader que ce n'était pas vrai, que nous ne partions pas. Enfin nous arrivâmes à notre quartier sans aucun accident. Plusieurs officiers qui se trouvaient dans le centre de Milan furent arrêtés, mis en prison et sur le point d'être fusillés par la populace; ils ne pensaient pas que les pauvres Piémontais qu'ils voulaient tuer il y avait déjà quatre mois qu'ils se battaient pour eux et avaient souffert beaucoup plus qu'ils ne pensaient.

Quand je fus arrivé au quartier tous les chevaux étaient déjà bridés; l'on nous fit monter à cheval, ainsi que les deux régiments de cavalerie qui étaient dans le même quartier que nous et nous fit aller sur la place Château, et de là pour nous faire sortir de Milan par la porte Ticinese. Tous nos six régiments de cavalerie furent ainsi conduits sur la place Château; quand nous étions tous là que l'on n'attendait plus que le moment de se mettre en marche pour partir l'on vint nous dire que le Roi était prisonnier et que les Milanais auraient tué le Roi si la troupe fût sortie. Un moment après l'on attachait au coin des rues un proclame dans lequel le Roi avait juré de rester dans la ville et de s'y défendre jusqu'au dernier moment et qu'il jurait de mourir plutôt que de se rendre. Nous mîmes alors pied à terre attendant d'être attaqués d'un moment à l'autre par devant des Autrichiens et par derrière des Milanais qui voulaient venir nous massacrer. Nous restâmes tout le jour et toute la nuit dans cette position; si Radeski fût venu où nous étions il aurait pu prendre toute la cavalerie sans coup férir parce que nous ne nous serions pas battus et même que nous eussions voulu nous battre nous n'aurions pas pu. Nous fûmes en pied sans manger, les chevaux bridés, la bride à la main tout le jour et toute la nuit et l'on avait dit qu'à la tombée de la nuit nous aurions été attaqués par les Milanais, et pour vérifier ce qu'on nous avait dit à la tombée de la nuit nous entendions trois coups de canon; il paraît que ce devait être le signal mais heureusement il n'y eut rien; mais nous passâmes 24 heures dans une bien mauvaise position; l'on croyait bien plus les Milanais que Radeski. Pendant tout le temps que le Roi demeura prisonnier on lui tira beaucoup de coups de fusil et les vitres et le plafond de sa chambre sont criblés de balles. On voulait le tuer; enfin à minuit il fut emmené par une compagnie de bersaglieri qui le conduisirent jusque

hors de la ville. Le lendemain matin de bonne heure toutes nos troupes sortirent de la ville et prirent la route pour se porter sur nos frontières où elles se trouvent actuellement; les dernières troupes qui sortirent de Milan furent harcelées par les Milanais qui tiraient sur eux (sic) pendant qu'elles se retiraient. Nous n'étions pas encor tous sortis que les Autrichiens entraient déjà dans Milan par une autre porte. Les premiers qui entrèrent dans Milan furent les hussards qui firent leur entrée musique en tête et aux cris de vive les Autrichiens par les Milanais. Des officiers de nôtres qui se trouvaient encor dans la ville purent encor entendre ces cris. Au reste Radeski avait promis de tout oublier et il a donné la permission de sortir de la ville et d'y entrer sans inquiéter personne pendant 24 heures. Le Roi est ici. Il a encor envie de faire la guerre mais bien qu'il le veuille il ne pourra pas la faire parce que son armée se refuserait de passer le Tessin, et puis il est odieux à toute son armée. L'on dit qu'il est un ambitieux, un traitre sans coeur âme et têtu enfin tout ce que l'on peut dire d'un homme qui a sacrifié si mal à propos son armée, et cela tout par orgueil, et l'on ne dit pas cela que personne ne l'entende, tous les officiers le disent fort en plein café. Quand ces choses seront un peu plus en ordre je demanderai une permission d'une année et j'espère pouvoir aller faire les vendanges de cette année.

Adieu mon cher Papa, embrasse bien de ma part Maman ainsi que l'oncle et la tante Piollet, Alexis, Pierre et Laurent.

Je t'embrasse de tout mon coeur ainsi que Maman et toute la famille.

Ton affec. et respectueux fils

Charles.

Il s'agit, comme on le voit, d'un témoignage remarquable de précision et de spontanéité. Certes Goybet n'a pas tout vu mais il a senti les choses et il les rapporte telles qu'un homme mêlé à ces bousculades a pu les saisir. Les mouvements d'opinion des Milanais sont décrits de façon non équivoque, comme leur attitude à l'égard du Roi. Celle des officiers revenus sur le Tessin n'est pas moins hostile et leur jugement particulièrement amer.

D'ailleurs notre officier, un peu plus tard, le 9 janvier 1949, écrit de Verceil à son frère, Pierre, étudiant en droit à Chambéry:

« Tout le monde parle des affaires de la Savoie, et pour mon compte je suis très content que la Savoie se fasse écouter; et qu'elle n'aille pas se jeter dans le gouffre où va s'engloutir le Piémont s'il continue: tout mon régiment et ceux qui pensent bien et qui ont quelque chose à perdre sont du côté de la Savoie parce qu'ils voient l'impossibilité de faire une guerre à l'Autriche dans ce moment-ci qui ne présente aucune chance de réussite. L'armée en général est contraire à la guerre; et contraire au ministère actuel qui, à ce qu'il paraît, cherche à se faire haïr de tout le monde; je ne crois qu'il puisse durer longtemps ».

De façon générale les lettres du lieutenant Goybet, pleines de spontanéité et de saveur, nous montrent un homme qui, réduit à l'inaction, n'en participe pas moins à la campagne et nourrit comme les autres soldats les illusions du Piémont puis ses déconvenues. Il est cependant tout à fait lucide en ce qui concerne la fermeté des Napolitains et Papalins et la mentalité des habitants de la région de Mantoue ou Vicence. Ce Savoyard n'estime que l'armée sarde, ce qui est fort naturel et il n'en est que plus meurtri par l'incurie de l'Etat-Major.

Quant au désordre général de cette armée il apparaît comme profond et quasi chronique. Absence de liaison, de ravitaillement organisé, de coordination et de plan d'action, il apparaît avec évidence. On le savait déjà mais peut-être n'était-il pas mauvais de saisir cette occasion de le confirmer.

Professeur Jacques Lovie
Faculté des Lettres et Sciences Humaines et Sociales
Chambéry

Civica Biblioteca Torino

RECENSIONI

Friderici I. diplomata inde ab a. MCLII ad a. MCLVIII, a cura di H. Appelt, Hannoverae, Hahnsche Buchhandlung, 1975 (Monumenta Germaniae historica, Diplomata regum et imperatorum Germaniae, X, parte I), pp. XVI-566.

Proseguendo nella realizzazione dell'imponente piano di pubblicazione dei diplomi regi e imperiali, fa ora la sua comparsa nella prestigiosa collezione dei *Monumenta Germaniae historica* il primo volume dei diplomi emanati da Federico I. L'ampio materiale, radunato in anni di ricerche negli archivi e nelle biblioteche di tutta Europa, sottoposto poi a severi studi preparatori, verrà distribuito in quattro volumi che daranno finalmente, in serie ordinata e completa, le fonti per valutare il lungo e movimentato regno del Barbarossa nei suoi molteplici aspetti. Un'opera immensa per mole e per impegno critico, destinata a gettare nuova luce tanto sulla grande politica quanto sui risvolti meno clamorosi ma pur sempre importanti di quasi mezzo secolo di storia europea. Questo primo volume contiene i documenti compresi fra la proclamazione di Federico I a re dei Romani (marzo 1152) e la vigilia della sua seconda discesa in Italia (giugno 1158), per un totale di 219 diplomi. Lungi dall'intento di valutare tutta l'opera — peraltro ancora incompleta — nella sua complessità, intendiamo qui soffermarci solo sui documenti che interessano direttamente l'area subalpina per dire brevemente sia di alcuni vecchi problemi che la nuova edizione viene a risolvere, sia dei nuovi interrogativi che essa suscita. Si tratta in tutto di undici documenti compresi tra il 1152 e il 1156, la maggior parte dei quali riguarda la zona novarese e vercellese.

Pochi mesi erano trascorsi dalla proclamazione regia allorché, il 30 luglio 1152 a Ulm, Federico I confermava ai conti *de Castello* i loro vasti possessi e diritti nel Novarese (D. 19, pp. 33-34). Non passò molto che Cavalcasella de Castello fu raggiunto in Germania da un folto gruppo di signori vercellesi con i quali egli si ritrovò alla dieta di Würzburg nell'ottobre 1152. In testa vi era il vescovo stesso di Vercelli, Uguccione, da poco assurto alla cattedra di S. Eusebio, al quale sarà indirizzato un diploma il 17 ottobre (D. 31, pp. 52-54); nella medesima data si vedevano confermare i loro possessi i signori di Casalvolone (D. 32, pp. 55-56, fra i cui testi è Cavalcasella de Castello); il giorno dopo toccava al Capitolo del duomo di Vercelli (D. 33, pp. 56-58), e, nel corso dello stesso mese (il giorno non è indicato), al conte Guido di Biandrate (D. 36, pp. 60-62). Un poco isolato dai precedenti venne poi il diploma per i signori di Bulgaro (oggi Borgovercelli), che il re dei Romani concesse a Mühlhausen il 4 febbraio successivo (D. 47, pp. 77-79). Nel corso della sua prima discesa in Italia il Barbarossa riconosce in Casale Monferrato, il 3 gennaio 1155, i possessi della chiesa di Novara (D. 96, pp. 162-163) e pochi giorni dopo « apud castrum Riverul » — identificato con Rivarolo Cana-

vese — il conte Guigo di Grenoble si vedrà concedere, fra l'altro, il diritto di battere moneta « in villa quę dicitur Sesana, quę sita est ad radicem Montis Iani », oggi Cesana Torinese (D. 97, pp. 163-164). Passa poco più di un mese e Federico I è alle prese con la ribelle Tortona: due diplomi risultano infatti emessi uno « in obsidione Terdone » (D. 99, 1° marzo 1155, pp. 167-168) e l'altro « in destructione Terdone » (D. 100, 20 aprile 1155, pp. 169-170). Sul primo di questi — un falso che utilizza elementi di un documento autentico — dovremo ritornare più avanti. Il 20 febbraio dell'anno successivo, dopo il ritorno in Germania di Federico, ormai imperatore, il conte Guido di Biandrate otterrà a Francoforte un ulteriore diploma di riconferma dei suoi diritti sul territorio novarese (D. 134, pp. 225-226). Pochi mesi dopo, il 17 giugno 1156 a Würzburg verrà confermata la concessione del castello di Trino fatta dal vescovo di Vercelli al marchese Guglielmo di Monferrato (D. 142, pp. 239-240). E con questo diploma si chiude per ora la serie degli atti federiciani riguardanti la nostra zona.

Sul complesso degli undici diplomi citati (tutti noti da tempo agli studiosi) ben sette sono stati riconosciuti come originali (DD. 19, 33, 36, 96, 97, 134, 142); cadono così alcuni dubbi che in altri tempi erano stati sollevati, per esempio, sull'autenticità dei due diplomi relativi ai conti di Biandrate (vedi A. Raggi, *I conti di Biandrate,* Novara 1933, pp. 44 e 49). Dei rimanenti, due sono giunti in copie autentiche dei secoli XV-XVI (D. 47); essi tuttavia non danno adito ad alcun sospetto di contraffazione. Risulta invece decisamente falso il diploma 99 sul quale è indispensabile qualche maggiore precisazione.

Si tratta della conferma di diritti signorili su *Monsberuardus* — località posta nel territorio odierno di Mottalciata (Vercelli) —, concessa ai fratelli Bonifacio e Giovanni « de Blandrate, Longobardorum natione », che l'editore trae da copia semplice del XVIII secolo conservata nella Biblioteca civica di Biella. Egli ritiene il documento sinora noto solo attraverso regesti e lo considera quindi come inedito, mentre, in realtà, esso — insieme con una bolla di papa Adriano IV datata 1° giugno 1155 — venne già integralmente pubblicato da G. Deambrogio, *I Biandrate « Longobardorum natione »,* « Bollettino storico per la provincia di Novara », LXI (1970), usufruendo di una « coppia manoscritta », non meglio precisata, dell'archivio parrocchiale di Castelletto Cervo; tale copia, anzi, fu già vista e utilizzata in precedenza da altri studiosi locali, i quali, per contro, mostrano di ignorare l'esemplare biellese di cui si è poi servito l'Appelt. Nessuno però aveva sinora posto in dubbio l'autenticità né del diploma né della bolla di Adriano IV e da essi era sembrato legittimo dedurre l'esistenza, sin dal XII secolo — oltre che dei Biandrate più noti, insigniti del titolo comitale e professanti legge salica — anche di una seconda famiglia egualmente denominata « de Blandrate », ma di origine longobarda e i cui membri erano semplici *domini.* La notizia venne poi raccolta da M. G. Virgili, *I possessi dei conti di Biandrate nei secoli XI-XIV,* in questo « Bollettino », LXXII (1974), pp. 680-681, dove l'elenco (con relativo schizzo topografico) dei luoghi, ritenuti in possesso dei Biandrate « Langobardorum natione », è basato appunto sui documenti editi dal Deambrogio.

La nuova edizione va dunque innanzitutto completata con la segnalazione del precedente lavoro del Deambrogio, ma i risultati da ultimo emersi, attraverso l'accurata disamina condotta dall'Appelt in sede diplomatica, sono tali da porre pesanti riserve sull'esi-

stenza stessa dei Biandrate di legge longobarda e incitano, nel contempo, a meglio precisare l'epoca e le ragioni che possono aver spinto alla fabbricazione del falso diploma e della bolla ad esso unita. Si tratta infatti senz'altro di falsificazioni, anche se il primo utilizza protocollo ed escatocollo di un diploma genuino oggi perduto. Lo stesso falsario, che l'Appelt ritiene attivo all'inizio dell'età moderna, estese la sua azione anche alla bolla di Adriano IV, definita dallo studioso austriaco nulla più di un « grossolano lavoro » (*Machwerk*). Chi ebbe interesse a far risalire fino a Federico I i tardi diritti goduti sul territorio dell'odierna Mottalciata? Per avere una risposta sarebbe indispensabile precisare innanzitutto la data della copia su cui si è basata l'edizione del Deambrogio, occorrerà poi una conoscenza più approfondita delle vicende giurisdizionali cui andò soggetto l'antico *Monsberuardus* fra XIV e XVI secolo.

Per chi vorrà ristudiare la questione aggiungiamo un'informazione che potrebbe risultare utile: copia del falso suddetto, insieme con altre di documenti relativi alla distruzione di *Monsberuardus* avvenuta nel 1334, si trovano anche nell'Archivio di Stato di Biella (Archivio Frichignono di Castellengo, « Atti 1686 ad 1687: Frichignono di Castellengo contro giugali Vialardi », c. 160v e ss.). Ci permettiamo inoltre due piccole e forse ovvie osservazioni: 1) *Monsberuardus* risulta compreso sia nel diploma concesso da Federico I al vescovo di Vercelli nel 1152 (D. 31), sia in quello per i Bulgaro del 1153 (D. 48); anche da ciò appare difficile ammettere che la località fosse in possesso di signori diversi solo due anni dopo; 2) la serie di toponimi contenuti nel falso per i Biandrate « Longobardorum natione » non vanno intesi come un elenco di centri tutti in possesso dei suddetti signori, ma solo come luoghi che segnavano i limiti del territorio di *Monsberuardus,* come lascia chiaramente intendere l'espressione iniziale « usque ad fines et territorium... ».

Ma torniamo ora a considerare i diplomi nel loro complesso per dare uno sguardo alle persone ivi menzionate. Ci sembra rilevante, innanzitutto, la massiccia presenza di signori vercellesi — laici ed ecclesiastici — a Würzburg nel 1152, quasi unici fra gli Italiani; essa va certo al di là di un semplice caso e deve avere un suo significato politico che non pare sia stato sinora preso in considerazione (il fatto non viene notato, per esempio, nel recente e impegnativo lavoro di A. Haverkamp, *Herrschaftsformen der Frühstaufer in Reichsitalien,* Stuttgart 1970, specialmente alle pp. 381 e ss.). Molto note sono — al contrario — la figura di Guido di Biandrate e la parte da lui svolta a fianco di Federico I (vedi, ad esempio, R. Manselli, *La grande feudalità italiana tra Federico Barbarossa e i comuni,* in *Popolo e stato in Italia nell'età di Federico Barbarossa,* Torino 1970, pp. 345-361). Il Biandrate risulta sin dall'inizio fra i più assidui signori italiani presenti alla corte del Barbarossa; il suo nome ricorre infatti in ben quindici documenti (oltre ai due di cui è destinatario): da Würzburg nel 1152 (DD. 31, 32, 33) a Roma (D. 51), a Costanza (D. 52), a Roncaglia (D. 92), ai dintorni di Roma nel 1155 (DD. 98, 112, 114, 115, 116); ancora a Würzburg l'anno dopo (DD. 141 e 142) e poi a Dole in Borgogna (DD. 189, 190). Al suo paragone fa meschina figura l'altro grande signore subalpino noto come assiduo partigiano imperiale, Guglielmo di Monferrato, il quale è presente soltanto tre volte — e sempre in territorio italiano — durante il 1155 (DD. 96,

97, 100), compare poi anch'egli a Würzburg (D. 141) dove sarà destinatario del D. 142, e, infine, a Dole (DD. 189, 190). Tra i vescovi piemontesi è in testa per numero di presenze il già citato vescovo di Vercelli Uguccione, presenze però, le sue, tutte raccolte a Würzburg nel 1152 (D. 30 — dove è detto erroneamente *Ardicio* — e DD. 31, 32, 36). L'unico altro titolare di diocesi subalpina teste in questi diplomi è il vescovo di Ivrea Guido, che vi compare tre volte (DD. 78, nel 1154, a Batzenhofen; DD. 189, 190 a Dole nel 1157).

Qualche osservazione risulterà utile, infine, sull'identificazione dei toponimi relativi all'area da noi considerata, raccolti nell'indice in fondo al volume. Appaiono subito evidenti la diligenza e l'accuratezza poste dagli editori per raggiungere la maggiore precisione possibile, e i risultati sono sicuramente pari all'alto livello complessivo dell'opera anche sotto questo particolare aspetto, laddove, tuttavia, sviste ed equivoci sono pressoché inevitabili. Talvolta lo scrupolo di precisione può sembrare persino eccessivo, come quando, per esempio, si giunge a stabilire che *Castellum Turris* era un « antico castello presso Lussello sul territorio di Villa d'Ati » (*recte*: Villadeati). Identificazione ora documentatamente confermata nel nostro lavoro « *Iudiciaria Torrensis* » *e Monferrato. Un problema di distrettuazione nell'Italia occidentale,* « Studi medievali », 3ª s., XV (1974), pp. 981-988, nel quale si dimostra pure che *Luaretum,* lungi dal corrispondere — come viene detto — a Loreto sul territorio di Verrua Savoia, era un abitato, oggi scomparso, presso il medesimo *Castellum Turris* e non lontano dal *Durbechum,* che nell'indice viene lasciato senza alcuna proposta di identificazione. Anche *Mons Ville* (« vielleicht bei Villadeati ») va senz'altro connesso con questa località: assai probabilmente corrispondeva all'altura che ospita l'attuale centro abitato, il quale doveva invece un tempo trovarsi più in basso, presso l'antica chiesa parrocchiale di S. Remigio. Si può aggiungere che *Mirocolum* non corrisponde all'attuale Villamiroglio, ma allo scomparso sito di Miroglio, già esistente sul territorio di Villamiroglio stessa. La medesima osservazione vale per *Monsberuardus,* il quale non coincide esattamente con l'attuale Mottalciata (oltre a quanto accennato sopra si veda G. Deambrogio, *Il recetto medioevale,* « Bollettino storico per la provincia di Novara », LXIII (1972), pp. 68-71). Un caso inverso presenta invece *Bulgarum,* il quale dovrebbe identificarsi direttamente con l'odierno Borgovercelli, e non era dunque « bei Borgovercelli ». Decisamente erronea, però, è l'affermata corrispondenza di *Valdemax* (fra i possessi dei Biandrate nel D. 36) con « Valmacca nel Monferrato »: bastava scorrere, per esempio, se non il troppo recente repertorio della Virgili (*I possessi* cit., p. 678), l'opera del Raggi (*I conti* cit., p. 44), per vedere regolarmente identificato il luogo con Val di Masio nell'Astigiano.

Abbiamo lasciato per ultimo il caso più complesso di *Mons* (o *Castrum*) *Ugitionis* che merita un cenno a sé. Accettando la vecchia tradizione locale della storiografia vercellese (che risale almeno sino al Durandi) l'editore non solo identifica, nell'indice, *Ugitionis mons* con *Burg Trino* (ossia Trino Vercellese), ma, con eccessivo scrupolo, si sente in dovere di precisare anche a p. 239, nell'introdurre il D. 142, che « die Burg Trino ist identisch mit dem *mons Ugitionis,* dessen Befestigung Friedrich dem Bischof durch D. 31 gestatten hatte »: in realtà Trino non ha nulla a che vedere con *Mons Ugitionis,*

detto poi *Castrum Ugucionis,* toponimo stabilizzatosi in seguito nella forma contratta « Castruzzone ». Dopo la concessione di Federico I del 1152 al vescovo Uguccione di Vercelli, dal quale il luogo derivò il suo nome (« ... liceat etiam episcopo montem Ugitionis regia auctoritate hedificare et munire »), il castello sorse su un picco sovrastante Carema, all'imbocco della Valle d'Aosta, in posizione che consentiva il controllo del traffico sulla sottostante via di comunicazione transalpina. Castruzzone, seguendo la sorte di Trino, passò presto nelle mani del marchese Guglielmo di Monferrato, in modo che le due località finirono accomunate nelle dispute dei secoli successivi; sarà l'accostamento dei toponimi nei medesimi documenti ad ingenerare l'equivoco degli storici vercellesi.

Origine e vicende di Castruzzone, legate all'esazione del pedaggio su un'importantissima strada « internazionale », appaiono senz'altro degne di più approfondite indagini; in attesa di queste, per una prima informazione che esca dall'erronea tradizione vercellese, potranno intanto servire i dati raccolti da M. C. Daviso di Charvensod, *I pedaggi delle Alpi occidentali nel medio evo,* Torino 1961, pp. 381-382.

Aldo A. Settia

Louis Binz, *Vie religieuse et réforme ecclésiastique dans le diocèse de Genève pendant le Grand Schisme et la crise conciliaire* (*1378-1450*), I, Genève, Alex. Jullien libraire, 1973, pp. XVI-549 e una tavola f. t. (Mémoires et documents publiés par la Société d'histoire et d'archéologie de Genève, XLVI).

La vita religiosa del tardo medioevo ha suscitato in Francia negli ultimi quindici anni un notevole interesse, concretizzatosi in opere di varia natura e consistenza: dalle sintesi del Delaruelle [1] e del Rapp [2] alle ricerche del Toussaert [3] e dell'Adam [4]. In tali opere sono presenti le suggestioni e gli stimoli di una tradizione storiografica che nei suoi sia pur diversi orientamenti ideologici è quanto mai attenta agli aspetti sovrastrutturali delle vicende umane, inerenti alle istituzioni, alla cultura, alle mentalità, ai comportamenti e ai loro rapporti e influenze. Nel settore delle ricerche di storia religiosa, direttamente o indirettamente, peso notevole ha avuto l'insegnamento e l'esempio di Gabriel Le Bras che ha comportato l'acquisizione di metodologie e tematiche mutuate dalla sociologia anche negli studi relativi al medioevo [5]. Non è caso che il Binz nelle poche righe premesse alla ricca bibliografia che chiude il suo primo volume sulla vita religiosa nella diocesi di Ginevra tra i secoli XIV e XV, ricordi in modo particolare le *Etudes de socio-*

[1] E. Delaruelle, *L'Eglise au temps du Grand Schisme et la crise conciliaire* (*1378-1449*), II, Paris 1964 (Fliche et Martin, *Histoire de l'Eglise,* 14).
[2] F. Rapp, *L'Eglise et la vie religieuse en Occident à la fin du Moyen Age,* Paris 1971 (Nouvelle Clio, 25).
[3] J. Toussaert, *Le sentiment religieux en Flandre à la fin du Moyen Age,* Paris 1963.
[4] P. Adam, *La vie paroissiale en France au XIV*ᵉ *siècle,* Paris 1964.
[5] Cfr. M. Rosa, *Per la storia della vita religiosa e della Chiesa in Italia tra il '500 e il '600. Studi recenti e questioni di metodo,* in « Quaderni storici », V (1970), p. 711 sgg.

logie religieuse del Le Bras come l'opera principale fra quelle a cui deve « une grande part des idées et des orientations » della sua ricerca (p. 457).

In questo quadro di stimoli storiografici e culturali vanno collocate le ragioni più profonde che hanno mosso il Binz nella sua indagine e in particolare gli hanno fatto scegliere come oggetto di ricerca un'area geografica ben individuata, la diocesi di Ginevra, e un'area sociale non meno ben delimitata: le popolazioni rurali, e quindi gli uomini che ai vari livelli gestivano le strutture ecclesiastiche destinate a disciplinare la vita religiosa di quelle popolazioni. Ne è scaturito un lavoro di grande interesse non solo per l'illustrazione di una situazione finora poco nota e scarsamente indagata, ma per i problemi che suscita: e innanzitutto rispetto al dibattito ormai annoso circa le connotazioni del cristianesimo bassomedievale. È noto come da più parti, ma soprattutto ad opera degli storici della Riforma e del cattolicesimo tridentino e post-tridentino, si sottolinei con diverse sfumature la decadenza della Chiesa e della vita religiosa alla fine del medioevo quale elemento, anche se non unico, per spiegare i successivi avvenimenti che travolsero la cristianità occidentale e le diedero un nuovo volto. Certo, già il Delaruelle ha cercato di offrire un quadro meno catastrofico e, direi, meno semplicistico, rivalutando, talvolta con eccessivo ottimismo, gli sforzi di « riforma » del Tre e Quattrocento e invitando a non trarre meccaniche equazioni tra « crisi » dell'istituzione ecclesiastica e « crisi » generale della religiosità [6].

Le varie posizioni e interpretazioni, che contengono ciascuna elementi di validità, necessitano di verifiche puntuali situazione per situazione, diocesi per diocesi. Se i risultati dell'indagine del Toussaert sulla Fiandra sembrano confermare l'immagine tradizionale di « crisi » [7], il volume del Binz di contro porta dati e considerazioni che vanno in ben altra direzione: in primo luogo circa il funzionamento delle istituzioni ecclesiastiche, che nella diocesi di Ginevra non mostra alcun segno di cedimento in un lungo lasso di tempo, pur caratterizzato dal Grande Scisma e dalla crisi conciliare. Eppure i nove vescovi che si succedettero sulla cattedra ginevrina dal 1378 al 1451, sempre ricevendone — eccetto uno — l'elezione dal papa o « romano » o « avignonese », a differenza dei loro predecessori erano molto spesso assenti dalla loro sede, anche se non per impegni presso corti di principi ma per esigenze di servizio presso la curia papale. In molti vescovi fu vivo il senso del dovere e dei compiti pastorali. In ogni caso alle assenze o alle eventuali carenze dell'ordinario diocesano si ovviò attraverso l'efficace azione dei vicari generali, scelti oculatamente sulla base degli studi compiuti e delle capacità amministrative dimostrate negli incarichi in precedenza svolti. Altri funzionari di curia provvedevano e contribuivano a loro volta al governo diocesano: si tratti degli *officiales* che giudicavano nelle cause spettanti al vescovo nella sfera sia ecclesiastica sia temporale; si tratti degli addetti alla cancelleria potenziata e ristrutturata sotto la direzione di un segretario del vescovo.

[6] Cfr. G. G. Merlo, *Strutture ecclesiastiche e comportamenti religiosi nel basso medioevo*, in *II Convegno dell'Associazione dei medioevalisti italiani*, testo compreso tra le note 26 e 39 (in corso di stampa).

[7] Cfr. Toussaert, op. cit.

Il governo centrale della diocesi conosce dunque livelli di buona efficienza, attestata anche per altro verso da una più rigida regolamentazione nella riscossione delle contribuzioni volte a soddisfare la crescente pressione fiscale del papato. Si riuniscono con sufficiente frequenza le sinodi diocesane (24 sono attestate tra la fine del secolo XIII e gli inizi del secolo XVI), da cui emanava una legislazione spesso ripetitiva e disorganica ma utile per la guida e il coordinamento del numeroso clero. I vescovi inoltre o i loro vicari visitavano le parrocchie con rinnovata alacrità sia per la regolare riscossione delle procurazioni sia forse con l'intento di riattivare l'antico obbligo canonico per lungo tempo disatteso, che si rivelava uno strumento pastorale utile e importante, anche se richiedeva uno sforzo notevole nel portarlo a termine per le caratteristiche geografiche del territorio della diocesi ginevrina. Esso si estendeva su una superficie di 6800 km² circa — dal massiccio del Monte Bianco alle coste meridionali del Lago Lemano, al lago del Bourget e al massiccio dei Bourges — con una morfologia estremamente eterogenea. Le parrocchie rurali erano 450 — 7 quelle urbane —, distribuite per monti e per valli, con un'estensione molto varia, dai 142 ettari della parrocchia di Hermance sul Lago Lemano ai 15.000 ettari di Chamonix nel massiccio del Monte Bianco. Ampiezza ed eterogeneità del territorio diocesano non sembrano comunque costituire ostacolo all'amministrazione vescovile, che anzi, come abbiamo visto, conosce un processo di progressivo consolidamento in forme centralizzate: declina così la funzione degli antichi otto decanati sotto i quali fino ad allora le parrocchie si raggruppavano.

La « crisi » investe forse le strutture ecclesiastiche e la vita religiosa a livello parrocchiale? A questo proposito il Binz può valersi della ricca documentazione che gli forniscono le relazioni di ben sei visite pastorali nel corso di poco più di un secolo (1411-1413, 1414, 1443-1445, 1470-1471, 1481-1482, 1516-1518), fra le quali interessantissime si mostrano per la minuziosità delle registrazioni effettuate le visite compiute da Jean de Betrand nel 1411-1413 e da Bartolomeo Vitelleschi per conto di François de Metz e di Felice V (il duca di Savoia Amedeo che, divenuto antipapa, resse la diocesi ginevrina dal 1444 al 1451) nel 1443-1445.

Il numero dei chierici secolari è invero rilevante: verso la metà del secolo XV dei circa 1400 tonsurati — ma a questa cifra vanno aggiunti i 450 religiosi regolari — 525 erano sacerdoti: un prete ogni 50 famiglie — circa 200-250 anime, è pensabile —. È difficile immaginare un rapporto medio più favorevole di questo: le possibilità di inquadramento a livello parrocchiale, almeno sul piano quantitativo, sono garantite; ma qualitativamente? Grazie ai processi verbali della visita effettuata dal 1411 al 1413 dal vescovo Jean de Bertrand, nei quali sono registrate non solo le carenze ma anche le « qualità » dei parroci, il Binz riesce ad illustrare persino statisticamente sia il « niveau intellectuel » sia la « moralité » dei curati e dei vicari. Il livello culturale è indicato per 243 individui, mentre le caratteristiche morali riguardano 283 persone: un'ampia percentuale dunque. Il 36 % dei curati e vicari possiede *bona* o *competens* o *congrua* o *honesta scientia*; il 29 % è *sufficienter* letterato; un altro 29 % è di *modica* o *debilis scientia* e soltanto il 6 % è *ignarus* o *totaliter ignarus*. Fra i 283 sacerdoti di cui è giudicata la moralità, il 60 % mantiene una vita *laudabilis, honestissima, bona, satis honesta.* Le irregolarità

riferite al rimanente 40 % ineriscono per il 29 % alla vocazione dell'obbligo celibatario e per l'11 % a comportamenti e attività non consentiti al clero (frequentazione o gestione di taverne, esercizio della caccia, pratica dell'usura, abuso nel vestire e nel bere, abitudine al giuoco d'azzardo o alla bestemmia). Un clero per la grande maggioranza sufficientemente istruito e « onesto », toccato però dal fenomeno della non residenza. Infatti il 31 % nel 1411-1413 e il 43 % nel 1443-1445 dei parroci non risiedeva nella sua cura per varie ragioni (cumulo di benefici, motivi di studio, impiego presso la curia vescovile). Ma il problema non sembra essere così grave come i dati paiono suggerire, perché gli assenti erano sostituiti da vicari che ne svolgevano le funzioni con sufficiente competenza, non inferiore certo a quella di tanti titolari. Si riproduceva dunque nella gestione della parrocchia quanto rilevato per il superiore livello diocesano, senza che si determinassero quelle disfunzioni che sono state colte per aree diverse e per età successive [8].

Se il fenomeno dell'assenteismo non implica necessariamente disfunzioni nel corpo sacerdotale, così pure i falli dei curati non necessariamente sono indici di « crisi », sia perché troppo spesso ci manca il riferimento alle situazioni precedenti gli ultimi secoli del medioevo, sia perché occorre vedere se quelle che venivano considerate deficienze dal visitatore, tali fossero anche nella mentalità di sacerdoti e fedeli e in quale misura incidessero nei rapporti tra gli uni e gli altri. Orbene l'indagine del Binz sembra suggerire al riguardo una diversa interpretazione da quella tradizionale: là dove rileva casi di collusione fra parroco e parrocchiani per nascondere le reciproche « magagne » di fronte all'eminente personaggio che eseguiva la visita pastorale (p. 213), oppure là dove tratta delle funzioni essenzialmente rituali e sacramentali del sacerdote nella comunità parrocchiale (pp. 399-404). Il parroco possiede elementari conoscenze religiose, sufficienti però a svolgere quelle funzioni rituali che scandivano i ritmi dell'esistenza individuale e collettiva e che garantivano un regolare rapporto con la divinità e il mondo ultraterreno [9]. E ciò si incontrava e si adeguava da un lato a un « tipo di cultura agreste, robusto nella sua semplicità, restio ad ogni sottile rielaborazione intellettuale della visione del mondo e dell'intuizione morale » [10], e d'altro lato a quanto le gerarchie ecclesiastiche, oltre al regolare assolvimento degli obblighi fiscali, richiedevano ai parroci [11]. Una situazione per molti versi scarsamente dinamica, anzi tendente alla cristallizzazione. Si comprende allora come le visite pastorali dopo la metà del Quattrocento — esauritisi forse gli stimoli e gli intenti di « réforme » — offrano immagini appiattite della vita religiosa e umana della diocesi di Ginevra: l'interesse è sempre più orientato verso la descrizione persino minuta dei difetti negli edifici e negli arredi sacri. Quali sono a questo punto i nessi esistenti tra la situazione descritta e i successivi rivolgimenti religiosi di cui fu al centro la città

[8] Ma si veda anche quanto aveva suggerito per la diocesi di Liegi tra XV e XVI secolo contro il tradizionale giudizio sulla gravità dell'assenteismo dei curati J. Absil, *L'absentéisme du clergé paroissial au diocèse de Liège*, in « Revue d'histoire ecclésiastique », LVII (1966), p. 5 sgg.

[9] Cfr. Merlo, op. cit., testo compreso tra le note 37 e 38.

[10] G. Tabacco, in « Rivista storica italiana », LXXXVI (1974), p. 761.

[11] Per tutta questa problematica cfr. Merlo, op. cit.

del Lemano? Molti problemi rimangono aperti o senza risposta. Per ora la trattazione di alcuni dati e temi nati dalla lettura del primo volume del Binz ha consentito di mettere in risalto il valore e l'interesse di un'indagine fondata sull'attento e rigoroso esame di una massa veramente cospicua di documenti in larga parte inediti, custoditi in vari archivi svizzeri (Ginevra, Annecy, Sion) e nell'Archivio segreto vaticano. Di non minore interesse si preannuncia il secondo volume nel quale saranno trattati « globalement tous les problèmes économiques ecclésiastiques, y compris la collation des bénéfices, la fiscalité et les conséquences du prélèvement opéré par les institutions religieuses sur les revenus des classes productrices » (p. XIII). Saranno altresì affrontati i problemi connessi alle relazioni tra laici e mondo clericale e alla più ampia tematica legata alla riforma ecclesiastica che si tentò di realizzare nella diocesi ginevrina, durante il secolo XV. L'indice sommario degli argomenti del secondo volume costituisce fin d'ora una ghiotta anticipazione, in attesa che venga dato presto alle stampe.

GRADO G. MERLO

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA

ENZO BERNARDINI, *Arte millenaria sulle rocce alpine,* Milano, SugarCo Edizioni, 1975, pp. 282. - È noto che in quasi tutte le valli delle Alpi, anche a notevole altitudine ed in ambiente severo e selvaggio, esistono sulle rocce decine di migliaia di segni, incisi durante i millenni da varie popolazioni e ispirati a motivi di diversa natura. La tradizione dei graffiti alpini risale al Neolitico (« circa 5000 anni fa », p. 26) e continua sino all'età medievale e moderna, con un totale di oltre 200.000 incisioni sinora rilevate. Il problema, naturalmente, non è tanto di classificare e ordinare un materiale così eterogeneo (ciò è già stato fatto, o si sta facendo da parte di valenti studiosi, aiutati da gruppi di solerti amatori), ma piuttosto d'interpretare e dare un senso ai reperti trovati. Insomma, sta bene « scoprire » un masso ricoperto di segni o ricco di coppelle, ma se noi non conosciamo un procedimento (che esuli dalle solite ipotesi) per datare quei segni o se non sappiamo ancora a cosa servissero veramente le coppelle, è chiaro che non riusciremo a muoverci dalla fase preparatoria della ricerca. Ora, è onesto riconoscere che i facili entusiasmi in questo genere di studi sono assolutamente sterili ed inutili (qualche volta anche dannosi, perché provocano reazioni a catena, soprattutto nei giovani). Ciò che è auspicabile, non è l'inno acritico alla religiosità alpina preistorica (che sotto molti aspetti è ancora da chiarire), oppure il ditirambo sconsiderato che non esce dal fumoso e dall'irreale, oppure ancora la verbosità irritante che conduce diritto alla Nubicuculia di aristofanesca memoria. Troppo spesso, oggi, ci si imbatte in questi e consimili malvezzi, espressi e codificati in memorie e pubblicazioni dedicate all'età preistorica (per restare nell'ambito piemontese, cfr. ad es. la « maniera velleitaria » con cui G. SACCO confessa, ahimè a ragione, di avere illustrato *Il Neolitico nel Tortonese,* in « Julia Derthona », fasc. 51-52, 1972, pp. 32 sgg., oppure le osservazioni, a mio avviso fuori misura, su una presunta « onirica attività » dei Valclusini preistorici di A. CAVALLARI MURAT, *Tra Serra d'Ivrea, Orco e Po,* Torino 1976, pp. 7 sgg., spec. 11, oppure infine le fantasiose ricostruzioni di M. CATALANO, *Antiche industrie in Piemonte,* 1974, *passim,* spec. pp. 24 sgg. su un supposto « bicefalo celtico » di Pian Audi o ancora sulla pretesa « druida » di Malciaussia, che ho già dimostrato inesistente altra volta: cfr. questo *Bollettino,* 70, 1972, pp. 625-26). Il vero guaio di questi studi di preistoria, per dirla in modo pittoresco, è che essi possono, talvolta, scatenare « nella coscienza e nel subconscio » dell'animo umano « un processo complicato e misterioso di amalgama e di sintesi dei pensieri sulle cose reali e dei sentimenti... perché roba capace di parlare all'immaginazione » (CAVALLARI MURAT, op. cit., p. 10). È chiaro che, per non voler procedere « scientificamente » (o,

come viene detto, « troppo musonamente », loc. cit.), la dottrina rischia di perdere ogni appiglio con la realtà, finendo per immergersi *toto corde* nel dominio della fantasia, sia pure « critica ». Per conto nostro, al di là dei giochetti verbali, restiamo fedeli a Marziale: *scelus est iugulare Falernum.* Così, la parte migliore della ricerca dovrebbe oggi essere improntata ad un sano realismo metodico e, anziché baloccarsi con le favolette, dovrebbe cercare di « scrollarsi di dosso un abito vecchio e logoro, cucito insieme da troppe illazioni » e leggende (la frase è del B., pp. 262-263). La realtà può anche non piacere, ma è questa: noi conosciamo pochissimo, o quasi nulla, del vero e autentico significato dell'arte rupestre alpina. Questo non significa, ovviamente, che il discorso sia chiuso: anzi, io credo che siamo appena agli inizi di una metodologia nuova, ancora alla ricerca di una sua identità. In questa direzione, per il momento non si può fare a meno delle ipotesi: ma siano almeno ipotesi caute, ragionevoli e fondate su argomentazioni meno labili dei soli impulsi suggeriti dalla fantasia (altre considerazioni, sulle esigenze della « sintassi » e sulle moderne tecniche di scavo, presso F. Fedele, *Lo studio della preistoria oggi,* in « Bull. d'Ét. Préhist. Alp », 6, 1974, pubbl. 1975, pp. 5 sgg.). Bisogna riconoscere che il libro in esame di norma ottempera al principio ora enunciato. Il B., già noto per una sintesi sul problema del Monte Bego (cfr. questo *Bollettino,* 72, 1974, pp. 361 sgg.), mostra di conoscere la problematica che tratta con competenza e passione. Il quadro è completo: dopo una premessa sulle Alpi (definite giustamente « montagne vive », pp. 9 sgg.), l'A. affronta la descrizione delle incisioni rupestri, dalla Liguria (gruppo del Finalese) alle Alpi Austriache (pp. 33-238), con un'appendice sulle incisioni dell'Appennino ligure e sulle statue-stele della Lunigiana (pp. 239-246). La parte che è dedicata all'area occidentale alpina è di gran lunga la più ampia (pp. 33-152), il che deriva forse da un maggiore interesse del B. per queste regioni, ma è anche giustificato da obiettive ragioni storiche (si pensi all'enorme e preponderante importanza della zona del Monte Bego, nonché ai reperti del Vallese, della Val d'Aosta e di molte valli cuneesi). Naturalmente, i vasti ritrovamenti della Val Camonica hanno il loro giusto rilievo. Gli 11 capitoli in cui si articola il libro del B. in genere riportano fedelmente il pensiero degli scopritori dei monumenti. In qualche punto l'A. abbozza un tentativo di critica, altrove sembra accettare anche ipotesi alquanto ardite, ma bisogna dire che quasi sempre il discorso è serio e dignitoso (così, ad es. sulla complessa questione della Valchiusella, pp. 124 sgg., della quale già mi sono occupato in questo *Bollettino,* 69, 1971, pp. 646 sgg.; così anche sulla statua di Malciaussia, p. 122, dove vedo con piacere che l'A. accetta la mia lettura delle cinque lettere incise sull'altorilievo, proposta in questo *Bollettino,* 70, 1972, p. 626). La bibliografia è rimpannucciata in abiti stretti: anche in questi limiti, era doverosa almeno la citazione dei voll. collettivi *Le Alpi e l'Europa,* I sgg., Bari 1974-75. Circa il contenuto dei capitoli, manca un riferimento ai reperti raccolti in Val di Lanzo da N. Drappero, *Usseglio. Incisioni rupestri,* Ciriè 1973 nonché a quelli della Val Vigezzo studiati dal Bertamini nel 1971 (cfr. questo *Bollettino,* 69, 1971, pp. 645 sg.). Non sembra del tutto chiaro inoltre il concetto (forse espresso in modo infelice) che il salto cronologico dalle ultime fasi della civiltà preistorica alle « legioni di Roma » avrebbe imposto « un tragico cambiamento di vita » (p. 265). Lascio per ulti-

ma un'osservazione di fondo, che peraltro riflette soltanto una mia valutazione personale del fenomeno delle rocce alpine iscritte. A mio avviso, il succo del ragionamento del B. (che esprime in sostanza lo *status* dell'odierna ricerca scientifica sulle incisioni rupestri) è articolato in una serie di affermazioni, che in parte sfiorano per certo la verità storica, ma che sovente sfociano soltanto in un vigoroso atto di fede. Ma forse è meglio lasciar parlare l'A.: « da un concetto iniziale della fecondità, ereditato dai più antichi artisti preistorici delle caverne, timidamente espresso con simboli sessuali e poi trasferito alla natura tutta, la religione delle popolazioni pastorali alpine passò ad una dimensione cosmica, ponendo il sole al centro del potere divino. Con l'avvento delle armi di metallo, la divinità scese in terra a fianco dell'uomo assumendone le sembianze, provocando una ricca e decisa evoluzione nella simbologia dell'arte rupestre, che dalle isolate rocce delle montagne si trasferì anche sui massi dal vago aspetto umano, intervenendo in composizioni descrittive sacre o riguardanti la vita di tutti i giorni » (p. 282). Il lettore è libero di giudicare. Concludendo, il libro è utile, per quanto può esser utile una sintesi, scritta bene, su di un argomento estremamente complesso e delicato. Il B. sa fare buona divulgazione, ciò che in lingua italiana non è punto facile, e questo accresce merito al suo lavoro (ma le illustrazioni sono piuttosto scadenti, e la mancanza di un indice analitico si fa notare).

Franco Carrata Thomes

Ambra Costanzo Garancini, *La romanizzazione nel bacino idrografico padano attraverso l'odierna idronimia,* Pubblicazioni della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Milano, vol. LXXV, Firenze, La Nuova Italia, 1975, pp. VII-167. - Non da oggi la geografia attraversa un periodo di profondo rinnovamento strutturale: tutti, specialmente i giovani, sono impegnati nel tentativo di dare un nuovo volto e una nuova identità a questa nobilissima e antica disciplina. I libri e le memorie si susseguono, all'estero e in Italia, e se talvolta il discorso diventa tumultuoso, cadendo nelle pastoie di un marcato tecnicismo ideologico, altre volte è rigorosamente logico e ricco di spunti felici. Ad esempio, alcune delle specializzazioni in cui oggi si è soliti suddividere lo studio della geografia, cominciano a dare i loro frutti. È il caso della geografia linguistica, della quale il libro che stiamo esaminando è una seria testimonianza. Lo scopo del volume è di portare un valido aiuto, attraverso una documentazione archivistica e un'analisi linguistico-etimologica, al problema della romanizzazione della pianura padana. Posto che il sistema idrografico padano, influenzando lo sviluppo degli insediamenti romani, rese più complesse le relazioni fisiche, economiche e politiche dell'intera regione, forse si può tentare l'uso dei metodi e dei risultati dell'indagine idronimica (p. 1). Tra la designazione onomastica fluviale e la circostante realtà etnica e politica esistono stretti legami: tra l'altro, gli idronimi hanno il carattere più conservativo di tutti i toponimi e quindi sono uno specchio abbastanza fedele del passato linguistico della regione. In una serie di brevi premesse (pp. 1-10) l'A. affronta i problemi del metodo, degli esiti, dei sostrati e di

altri fenomeni connessi con la romanizzazione dell'Italia settentrionale. Tale trattazione è acuta, ma poco esauriente e, anzi, talvolta anche ermetica. In generale, la tendenza dell'Autrice è di presentare frasi brevi, secche, con una serie di sentenze, teoremi e corollari di poche righe, anche su problemi grossissimi e tuttora aperti. Francamente ciò spiace, soprattutto perché molte osservazioni sono buone e meriterebbero senza dubbio di essere approfondite (ad es. il problema, qui appena sfiorato, p. 5, di una « possibile... resistenza alla acculturazione romana » da parte di un sostrato culturale e commerciale, che sarebbe individuabile nei relitti linguistici del delta padano; un tema comunque assai più complesso di quanto non appaia dalle sbrigative enunciazioni e dalle schede dell'A. Tra l'altro, non è sfruttata l'ampia memoria di L. Bosio, *I problemi portuali della frangia lagunare veneta nell'antichità,* in « Venetia. Studi miscellanei di archeol. delle Venezie », I, Padova 1967, pp. 11 sgg. spec. 50 sgg.). A mio avviso, un'ampia trattazione, messa di seguito al catalogo dei fiumi e dei corsi d'acqua e forte appunto degli esempi citati, avrebbe meglio illustrato, da un punto di metodico, la radice storica degli idronimi e, di conseguenza, le ipotesi etimologiche che li riguardano. Circa la vitalità del sostrato prelatino, sono numerosi gli esempi di binomi idronomici riferibili ad esso, nell'ambito delle attestazioni classiche (si pensi a *Bodincus* - *Padus*). L'A. distingue inoltre gli idronomi che derivano da radici « mediterranee » (concentrati nelle zone più impervie e conservatrici, le Alpi e l'Appennino ligure), da quelli che derivano da etnici prelatini locali (limitati esclusivamente alla zona alpina), e ancora da quelli che sono di varia attribuzione etnica prelatina. Con l'espansione di Roma nel bacino padano, emerge un nuovo ruolo della rete idrografica che, attraverso un costante sviluppo del tessuto poleografico lungo le fasce costiere fluviali, finisce per adempiere una funzione di utilizzazione sociale delle vie d'acqua (p. 5). Circa l'assetto territoriale, in numerosi idronimi permane vitale una traccia della centuriazione (in specie nell'Emilia-Romagna), mentre l'analisi idronimica conferma come la fondamentale struttura rurale della Cisalpina fosse l'ordinamento vicanale e pagense (pp. 6-7; assai interessante e persuasiva risulta la divisione del materiale in numerose categorie idronimiche che, tra l'altro, provano la codificazione, da parte romana, di strutture di origine celtica). La fedeltà idronimica alla *res rustica* trova poi conferma nel preciso riscontro che la realtà fondiaria ha nella idronimia. Secondo il pensiero dell'A., l'impatto tra l'organizzazione territoriale romana e la realtà preesistente si risolse per lo più, nella Cisalpina, in una codificazione dell'assetto locale da parte di Roma e, quindi, nell'impianto di un certo equilibrio tra le due *facies* culturali (pp. 8-9). È evidente che codesti son problemi di vasta portata e non possono essere risolti, dogmaticamente, con un paio di affermazioni, così come la presunta « rivalutazione... del nucleo etnico a gestione collettiva » (p. 9), causata dalla crisi del sec. III d. C., abbisogna di attenta verifica. In ogni modo, resta vero che le testimonianze idronimiche, usate con la dovuta cautela, possono essere utilizzate per una migliore comprensione dei fenomeni sociali: il saggio della C. G. è un proficuo tentativo in questo senso. Il grosso del volume, naturalmente, è costituito dal catalogo idronimico, steso in rigoroso ordine geografico, rispettando cioè, a partire dalla sorgente del Po, l'ordine di affluenza dei corsi d'acqua nel fiume. Le attesta-

zioni degli idronimi non sono quelle classiche, ma le moderne, perché solo in tal modo, secondo l'A., si può « avere un quadro il più possibile completo degli elementi geolinguistici operanti nel bacino padano e della loro vitalità » (p. 3): la conseguenza è che ben tre idronimi classici, che a quanto pare mancano di riscontro in corsi d'acqua attuali (*Fevus, Latis, Odubria*) non trovano collocazione nel catalogo (e neppure nell'indice idronimico). Si tratta comunque di un elenco accurato e preciso, compiuto sulle carte del « Touring Club Italiano » con scala 1:250.000 e integrato da qualche spiegazione etimologica (quando è possibile), dalla citazione dei documenti medievali più significativi al riguardo e da concisi rimandi ad una lista bibliografica posta in fondo al libro (da essa risulta che il debito con i numerosi lavori di G. D. Serra è notevole; qualche dimenticanza non è di grande momento, fatta eccezione per il contributo di J. Hubschmid, *Die -Asko/ -Usko Suffixe und das Problem des Ligurischen*, Parigi 1969, che poteva essere utilizzato per gli idronimi Morbasco, Rezzolasco, Antognasco, Subiasco, ecc.). Le interpretazioni etimologiche sono il vero *punctum dolens* di questo genere di lavori e, per quanto siano prudenti e fondate, sono causa di diatribe infinite. Il libro della C. G. non sfugge a questa regola: d'altra parte, l'area geografica esaminata è talmente vasta, che ogni rilievo deve trovar posto in ricerche particolari e settoriali, e non certo in sede di un bilancio consultivo. Una tavola idronimica generale conclude il volume, con due indici accurati: spiace la mancanza totale di una qualsivoglia cartina, che pure sarebbe stata di grande utilità.

Franco Carrata Thomes

E. De Saint-Denis, *Encore l'itinéraire transalpin d'Hannibal*, in « Revue des Études Latines », 51, 1973, pubbl. 1974, pp. 122-149. - L'A., professore emerito nell'Università di Digione, parte da un dato di fatto innegabile: negli ultimi tempi si è detto di tutto su questo celebre problema, in modo particolare da parte di studiosi non specialisti di antichità classiche. La « bataille hannibalienne » ha provocato una ridda d'ipotesi più o meno ardite, ponendo via via l'accento su argomenti di natura militare, archeologica, topografica, toponomastica ecc., a seconda degli interessi degli autori (per un esame della dottrina più recente, anche non « accademica », cfr. questo *Bollettino*, 71, 1973, pp. 790 segg.). Inoltre, come è stato detto giustamente, « il n'est pratiquement pas un col où l'on n'ait vu le passage des éléphants carthaginois, en se basant sur des textes sollicités avec habilité ou avec audace » (J. Prieur, in « Actes du Colloque intern. sur les cols des Alpes », Orléans 1971, p. 116). Dev'essere proprio la questione dei testi « sollecitati » (magari malamente) ad aver convinto un latinista come il S.-D. a scendere in un campo così periglioso. Il punto di partenza della discussione, ancora una volta, è costituito dai testi di Polibio e di Livio (p. 124), ma con una novità: l'A. non cade nell'errore di voler sempre conciliare a tutti i costi due testimonianze così diverse (cfr. p. 138), ma le esamina separatamente, man mano che si snoda la trama della ricostruzione storica, valutandone il grado di credibilità sugli episodi essenziali della marcia di Annibale. Ne vien fuori, a mio avviso, un quadro preciso e particolareggiato, che mette bene a fuoco i

quattro problemi principali dell'importante episodio: 1) località dove Annibale attraversò il corso inferiore del Rodano e località dove abbandonò la riva sinistra del fiume per raggiungere i luoghi dove iniziò l'ascensione delle Alpi; 2) la salita; 3) l'attraversata delle grandi Alpi; 4) il colle e la discesa nella pianura padana. Su molti punti particolari il S.-D. ha idee personali, e le difende con cura (si veda la polemica con il de Beer, pp. 130-131), anche dal punto di vista della critica testuale. Una serie di cinque schizzi, disegnati un po' alla buona, accompagnano la ricostruzione dell'itinerario. Oggi, secondo l'A., è necessario puntare l'attenzione sul solo testo di Polibio, e lasciar da parte Livio, e ciò non soltanto per la ben nota e dichiarata autopsia dello storico greco (III, 48, 12), ma per fare giustizia di numerose incertezze e di incredibili ingenuità presenti nella narrazione liviana (le modestissime prealpi diventano in XXI, 32, 6-8 addirittura un esempio di « spettacolo terrificante »). Così anche, l'A. insiste a ragione sulla necessità di non ipotizzare percorsi montani di alta difficoltà, che all'epoca di Annibale non erano sicuramente praticabili da convogli someggiati (e Annibale aveva cavalli ed elefanti: « les chevaux ne sont pas des mulets, et les éléphants, qui marchent bien en terrain plat, ne sont pas des chèvres ou des chamois! », p. 137). Sembra ragionevole, senza dubbio, puntare su di un itinerario più semplice, o, se si vuole, non troppo aspro e difficile. Quello scelto dall'A. non è del tutto nuovo o, meglio, in gran parte segue il tracciato tradizionale, accettato da buona parte della dottrina (cfr. spec. lo schizzo n. 3), ma con una novità di grande rilievo: questa volta non abbiamo di fronte il solito arido elenco di fatti, ma una serie di idee sorrette ad ogni momento dall'acume e dalla perizia filologica del S.-D. Naturalmente, su qualche punto si può anche non consentire con l'A., o nutrire qualche perplessità, ma ciò è del tutto normale in una ricerca siffatta (a mio avviso, ad es., la dipendenza di Livio da Cesare nel senso detto a p. 137, che lo storico sarebbe rimasto fortemente influenzato dal percorso cesariano del 58 a. C. attraverso le Alpi è un'ipotesi che necessita di un'ampia discussione e non può essere liquidata come certa in un paio di righe). Sull'identificazione del colle, l'A. non ha il minimo dubbio (pp. 146-147): si tratta del Col de Savine-Coche (= pas Lavis-Trafford). Oggi la dottrina è di preferenza orientata in questo senso, o almeno per il massiccio del Moncenisio (Dion, Proctor, Meyer, de Lavis-Trafford, Barruol ecc., cfr. questo *Bollettino,* loc. cit., p. 793; ancora per il Monginevro propende G. Schmiedt, *Le vicende dei transiti alpini dalla preistoria all'alto Medioevo,* in « Le Alpi e l'Europa », III, Bari 1975, p. 127; un possibile accostamento di Celio Antipatro con Sileno, cfr. W. V. Harris, in « Amer. Journ. of Philol. », 95, 1974, p. 422, non è sufficiente a far pensare al Piccolo S. Bernardo). Il ragionamento dell'A. sull'itinerario di Pompeo (p. 148) mi sembra sforzato, in quanto il testo di Sallustio (*Hist.,* II, 2, 98 M.) parla semplicemente di un colle « diverso » (*iter aliud*) da quello valicato da Annibale, ma non indica affatto il Monginevro. Per contro, è giusto insistere sulla reale entità dell'aiuto fornito ad Annibale dalle guide locali e, soprattutto, dai messaggeri dei Galli Boi (Polyb., III, 34, 6; Liv., XXI, 29, 6) che provenivano dalla Cisalpina e che, secondo il S.-D., fecero « a travers les Alpes, pour venir a lui, la marche qu'Hannibal fit en sens inverse » (p. 149). In questa prospettiva si potrebbe forse pensare

che il successo di Annibale contro i Romani, nell'importante episodio del passaggio delle Alpi, fu « anche » un successo anti-romano dei fierissimi Galli, da poco tempo battuti duramente a Telamone e a Casteggio, e perciò in preda al rancore e al desiderio di vendetta. Al di là quindi di ogni scetticismo preconcetto al riguardo (cfr. ad es. F. W. Walbank, *Some reflections on Hannibal's pass,* in « Journ. of Rom. Stud. », 46, 1956, pp. 37 sgg., che non vedo cit. dal S.-D.), si può concludere che l'itinerario di Annibale oggi può essere ricostruito, con una certa verosimiglianza, sulla base del tracciato che i Boi suggerirono al comandante cartaginese e che Polibio, dopo averlo percorso di persona, ha tramandato sino a noi: dal Rodano per la valle dell'Isère e poi la valle dell'Arc, il colle di Savine-Coche e la val di Susa. Certo, il lato debole di ogni ricerca su Annibale nelle Alpi è la mancanza assoluta di un reperto, di un ritrovamento qualsivoglia che getti uno sprazzo di luce su quell'antica vicenda. Altrove, in relazione alle campagne annibaliche, sono stati trovati ossari, scheletri, armi smozzicate, pallide vestigia di un'epopea ormai popolata di sole ombre. E invece, di Annibale nelle Alpi, nulla, assolutamente nulla: sembra quasi che il Cartaginese sia scivolato via come un fantasma silenzioso, tra le rocce e gli aspri dirupi, l'acqua scrosciante e la neve, con le sue migliaia di uomini e i suoi 37 elefanti. E allora a noi moderni non rimane altra alternativa che uno studio attento del terreno e delle fonti classiche, esattamente come ha fatto il de Saint-Denis. Gli altri tentativi, come la sfortunata spedizione dell'elefantino Jumbo del 1959 o la « operation Jumbo treck » del 1975, devono essere considerati come stravaganze prive di senso comune o come insipidi espedienti pubblicitari.

Franco Carrata Thomes

C. Albertini, A. De Giuli, *Manufatti litici della bassa Ossola,* in « Oscellana », 5 (1975), pp. 183-184. - Brevissimo catalogo di otto reperti litici, probabilmente da attribuire all'alta età del bronzo, in maggioranza raschiatoi, rinvenuti tra il 1950 ed il 1960 nei territori dei comuni di Gravellona Toce e Casale Corte Cerro ed ora appartenenti a raccolte private.

Giancarlo Andenna

C. Albertini, A. De Giuli, *Reperti dell'età del bronzo da Cireggio di Omegna,* in « Bollettino Storico per la Provincia di Novara », 66 (1975), fasc. II, pp. 27-33. - Informazione data dal Gruppo Archeologico di Mergozzo su uno scavo eseguito nel 1972-1973 in località Cireggio di Omegna; segue nella documentazione la descrizione del sondaggio effettuato e del materiale rinvenuto. Si tratta di manufatti di industria litica e di ceramiche, difficilmente databili, tranne per due frammenti di ciotole carenate con ansa canaliculata, che possono essere riferite alla media o tarda età del bronzo.

Giancarlo Andenna

Giovanni Visentin, Ezio Giaj, *Arte nel Pinerolese. Itinerari,* Pinerolo, Ed. Alzani, 1976, pp. 93 con ill.; Francesca Coiro Cecchini, *Sei monumenti di Pinerolo,* Pinerolo, Tip. Giuseppini, 1976, pp. 36 con ill. - Si tratta di due volumetti con intenti divulgativi. Il primo è una guida per chi intenda conoscere direttamente le testimonianze storico-artistiche di Pinerolo e circondario, intese in senso lato: dalle incisioni rupestri preistoriche fino alle manifestazioni più recenti. Le incisioni preistoriche ricordate consistono in fori a coppella, figure antropomorfe, simboli cruciformi, ritrovati in massima parte nella valle del Pellice, che è l'unica zona del Pinerolese di cui esiste un primo tentativo di repertorio dei ritrovamenti finora avvenuti. Vari sono gli « itinerari artistici » suggeriti. Utili cartine consentono una rapida individuazione dei monumenti. Tra le opere descritte e illustrate da immagini fotografiche ricordiamo i cicli di affreschi delle chiese rurali della Stella di Macello, di Missilione presso Villafranca Piemonte e di S. Bernardino nel cimitero di Lusernetta, risalenti al XV-XVI secolo. Ad essi saranno dedicate monografie più specifiche. Il secondo volumetto contiene la descrizione dei monumenti di Pinerolo a parere dell'A. più significativi per importanza storico-artistica. Si tratta delle chiese di S. Donato, di S. Maurizio e di S. Domenico e dei palazzi dei principi d'Acaia, del Senato e dei Catecumeni. Di ciascuno vengono fornite brevi notizie storiche, architettoniche e artistiche.

Maurizia Manassero

Tullio Bertamini, *Storia delle alluvioni nell'Ossola,* in « Oscellana », 5 (1975), pp. 145-163, 201-223. - Il lavoro muove dalla ricostruzione dell'antica corografia ossolana ed illustra anche l'evoluzione climatica subita dalla valle. Tra il primo millennio avanti Cristo ed il primo millennio dopo Cristo vi fu un'evoluzione climatica « che si tradusse in minore piovosità, maggiore secchezza e maggiore temperatura media », con forte arretramento dei ghiacciai. Tale situazione incise certamente sul regime dei torrenti, che in epoche remote si erano scavati profondi solchi, tanto da permettere una serie di insediamenti nella valle su speroni elevati rispetto al deflusso della corrente. Ad esempio, secondo il Bertamini, è provato che Domodossola era posta lontano dal corso del Bogna e così Mocogna e Caddo. Dopo il Mille la situazione climatica inclinò ad invertirsi e sino al 1715 i ghiacciai furono in costante aumento; ciò determinò un costante regime alluvionale, che portò profonde modificazioni al corso dei torrenti, che a loro volta generarono un diverso rapporto con i centri abitati. Si pensi ai mutamenti del corso del Bogna, giunto ad insidiare la stessa Domodossola, all'innalzamento del letto del Melezzo presso Masera e dell'Ovesca presso San Bartolomeo di Villadossola. Tali trasformazioni corografiche sono illustrate dal Bertamini a partire dalla famosa alluvione del 1177, documentata da Sire Raul, che elevò il livello del Lago Maggiore di circa undici metri. A questa alluvione il Bertamini attribuisce l'origine di profondi sconvolgimenti sia nella bassa Ossola (ampi allagamenti sino a Vogogna, abbandono dei fiorenti insediamenti umani da Gravellona Toce a Mergozzo, fluitazione di detriti del Toce nel Lago Maggiore sino a creare la lingua di terra che lo separa dal Lago di Mergozzo), sia nell'Ossola Superiore, ove la piena innalzò gli alvei del Bogna e del Melezzo. Con il tredicesimo secolo

le alluvioni si moltiplicarono ed attorno al 1250 una piena dell'Anza distrusse il più importante centro amministrativo e religioso della bassa Ossola, Pieve Vergonte, che venne in seguito rifabbricato con il nome di Pietra Santa. Le piene del Bogna, il cui alveo si era ormai riempito di detriti, cominciarono a porre in pericolo Domodossola, Mocogna e Caddo; datano infatti dal 1298 le prime opere di arginatura del torrente per evitare che il più popolato centro della valle fosse distrutto da alluvioni. Il corso del Bogna, anticamente a sud di Domodossola, abbandonò il consueto letto e trovò un nuovo sbocco a nord del centro abitato. La difesa del nuovo alveo non giovò a nulla, giacché tutto il XIV ed il XV secolo fu costellato di grandiose alluvioni, che portarono il torrente a scorrere all'interno del borgo, sino a lambire le mura di difesa del centro storico. La distruzione delle mura avvenne durante le piene del 1521, 1531, 1568, 1588; l'abitato « parve avviato alla estinzione, anche per la facile insorgenza di febbri malariche dovute ad acquitrini ». Dopo una ulteriore e tremenda piena nel 1600 l'amministrazione spagnola si pose il problema, ma rimase il dilemma se tenere l'alveo a nord o riportarlo, come in antico, a sud di Domodossola. Il torrente rovinò più volte il centro urbano, sino al 1640, quando tutta l'Ossola fu nuovamente sommersa dalle acque dei suoi torrenti. Quest'ultima esperienza convinse gli Spagnoli a rinforzare seriamente gli argini del torrente a nord della città, con una spesa di L. 26.706. Tali opere garantirono al borgo una certa sicurezza durante il XVII e XVIII secolo, sino al 1755, quando l'abitato fu di nuovo minacciato da una gigantesca alluvione che interessò non solo il Bogna, ma anche l'Ovesca e l'Anza. Le nuove piene di fine secolo riproposero il problema dell'arginatura, che realizzata alla meglio, non impedì al torrente nel 1834 di ripresentarsi minaccioso sotto le case di Domo. Un'alluvione generale operò distruzioni immense in modo particolare in valle Antigorio. La storia successiva rientra nella cronaca attuale. Il lavoro, ben condotto, è corredato da 9 documenti inediti, dal 1316 al 1868, e da numerose carte geografiche militari.

Giancarlo Andenna

O. Manini Calderini, *Note preliminari ad una tipologia delle incisioni su massi della Valsesia,* in « Bollettino Storico per la Provincia di Novara », 66 (1975), fasc. II, pp. 39-52. - L'autrice ha fornito una prima sintesi del fenomeno dei petroglifi presenti in tutta l'area valsesiana e che sono riconducibili al periodo preromano: a questo scopo ha fornito una cartina d'insieme delle localizzazioni dei massi incisi, una tavola esemplificativa dei rilevamenti ed un modello di scheda di segnalazione riguardante incisioni rupestri. Non mancano nell'articolo segnalazioni di nuovi massi incisi, soprattutto nella val Mastallone e nella val Sermenza: in quest'ultima valle, sopra Rima, si trova un monolito, le cui complesse incisioni — coppelle accompagnate da impronte piediformi e raccordate da canaletti — fanno supporre una funzione magico-rituale, legata a riti di fertilità, benché per ora il complesso resti ancora enigmatico. L'autrice segnala infine una serie di problemi connessi al tema dell'insediamento stabile o della transumanza, per interpretare la stessa funzione dei petroglifi, e ricorda come la tecnica della incisione a

coppelle permanga nella cultura della valle anche dopo la diffusione del cristianesimo. Ne sono esempi l'incisione cruciforme su di un cippo, vicino alla chiesa di San Giorgio di Rimella, e le croci presenti in val Mastallone e nel Biellese: le croci hanno in genere una struttura antropomorfa ed i bracci terminano con coppelle. È la testimonianza della persistenza, accanto alla tecnica, di una espressione culturale primitiva legata ai riti della fertilità, che il cristianesimo ha valorizzato e sintetizzato nella propria liturgia.

Giancarlo Andenna

T. Bertamini, *Ritrovamento archeologico a Calice* (*Domodossola*), in « Oscellana », 5 (1975), p. 186. - Il 12 febbraio 1960 in località Campelia di Calice fu trovato un « vaso a trottola » di ceramica di terra rossiccia, verniciato con colore bruno nella metà superiore. È simile ai vasi di corredo funerario rinvenuti, e già descritti, nelle necropoli di Ornavasso e Gravellona Toce. Si può attribuire, mediante confronti con Ornavasso, alla prima metà del I secolo a. C., prima del dominio romano sulla valle.

Giancarlo Andenna

Michele Mensa, *Pragelato. Notizie storiche,* Pinerolo, Ed. Alzani, 1976, pp. 345 con ill. - L'A., curato della parrocchia di S. Lorenzo di Traverses, traccia una tradizionale storia dell'alta valle del Chisone nel Pinerolese, utilizzando ampiamente e in modo troppo spesso acritico notizie e dati offertigli dalla precedente produzione erudita, locale e non. Si ripetono così errori antichi, luoghi comuni, fantasie apologetiche, su cui non occorre fermarsi — basti un cenno in riferimento ai calvinisti che nel 1562 formerebbero « un'armata di cannibali » (p. 34) o all'accento sulla « vera fede » cattolica (p. 40). Un certo interesse suscitano gli ultimi capitoli del volume dove sono descritte le più recenti vicende della valle sulla base dei documenti parrocchiali e attraverso la memoria dei protagonisti e dell'A. stesso. Manca invero l'analisi delle ragioni più profonde dei fenomeni descritti; ma è vivo il gusto per la ricostruzione della vita quotidiana delle popolazioni, anche se talvolta il sentimentalismo e il grande amore per i suoi parrocchiani prendono la mano all'A. Il progressivo depauperamento demico della valle, ad esempio, è visto più nel suo aspetto esteriore che nel contesto del più generale spopolamento montano, le cui cause sono ormai a tutti note. Gli abitanti della valle se ne sono andati, ma il loro legame affettivo con l'antica madrepatria non è venuto meno: « nonostante l'esodo i Pragelatesi ci tengono a ritornare nel loro Cimitero che ancora nel 1974 è stato notevolmente ampliato » (p. 220).

Grado G. Merlo

B. Molino, *Giaglione. Storia di una comunità,* tip. Tipolito Melli, Borgone di Susa 1975, pp. 569. - Il poderoso volume, tipograficamente ben presentato, è frutto di approfondite ricerche di storia locale, condotte con acume oltre che con grande passione. L'A. parte dalla descrizione geografica del territorio e dalla preistoria (forse fin da troppo

lontano!) per giungere, dopo alcuni problemi del periodo gallo-romano e altomedioevale, all'inizio del suo vero lavoro, che si può dire inizi con il sec. XI. Giaglione da quest'epoca in poi è stata senza dubbio interessata a molti avvenimenti che vi hanno lasciato traccia, legata com'è al valico del Moncenisio, punto nevralgico dell'accesso al Piemonte medioevale e moderno: l'esame delle vicende storiche locali si rivela pertanto particolarmente attraente. Il Molino non ignora né i problemi legati al valico né i rapporti con la Novalesa o con San Giusto di Susa, ma si sofferma in particolar modo sulla vita locale. In primo luogo egli mette in giusto rilievo le franchigie strappate dai *rustici et agricole* sin dal 1254, esaminate dettagliatamente anche grazie alla conferma del 1369: si tratta naturalmente delle concessioni direttamente interessanti quelli che oggi conosciamo come diritti essenziali della personalità, ma su tale base viene emergendo la vita e l'organizzazione della comunità. Di interesse locale, ma con possibili significativi raffronti con le vicende di altre comunità limitrofe, sono sia la Confraternita dello Spirito Santo sia la ben risalente canalizzazione delle acque. L'A. segue poi le vicende giaglionesi sia nelle dispute con altre comunità sia nei contrasti per i sussidi sabaudi sia nelle lotte contro i signori locali e le loro pretese. I problemi della dominazione francese e della restaurazione sabauda con Emanuele Filiberto sono naturalmente visti nell'ottica locale, con una prospettiva decisamente interessante. A questo punto l'A. si sofferma sui problemi urbanistici dell'epoca: il castello superiore e la sua struttura, le altre costruzioni feudali, le barricate di Clarea. Il sec. XVII si fa ricordare per alcuni problemi connessi con l'inquisizione, per vertenze con altre comunità, per la peste, per certe caratteristiche dell'amministrazione comunale dell'epoca, mentre quello successivo vede soprattutto passaggi di eserciti ed imprese belliche tormentare la vita locale. Questa infine è piacevolmente e diligentemente ricostruita nei successivi capitoli, con rilievi ed annotazioni di spiccato interesse, non solo locale: la vita e l'economia del comune (su cui l'A. si era già peraltro soffermato anche prima), la popolazione, gli edifici di culto, le sacre rappresentazioni, i toponimi. La parte II del volume insegue la storia delle famiglie giaglionesi. Chiudono il libro l'edizione delle franchigie, frammenti della « vindicta passionis », un opportuno glossario e utili indici. In conclusione, si tratta di un ottimo lavoro di storia locale, utile a studiosi di discipline diverse, quali storici puri, storici del diritto, della lingua, del costume, dell'arte. A questi spetta il compito di collegare le loro conoscenze d'indole generale con le più specifiche vicende storiche di Giaglione, per trarne valutazioni che trascendono la vita locale: il Molino per sua parte ha fornito loro materiale di vivo interesse.

G. S. Pene Vidari

T. Bertamini, *Un capitello altomedioevale,* in « Oscellana », 5 (1975), pp. 184-185. Un capitello con rozze sculture barbariche rappresenta una figura umana con le braccia distese; due animali: un lupo ed una capra; un labirinto a meandri ed un uccello dalle ali spiegate. L'opera, appartenente a collezione privata, è inedita. L'autore propone di datarla alla tarda età longobarda.

Giancarlo Andenna

Jean Bellet, *Le col du Mont-Cenis, porte millénaire des Alpes,* St. Jean-de-Maurienne, Société d'histoire et d'archéologie de Maurienne, 1976, pp. 245, ill. - Profondo conoscitore della storia locale della Maurienne, il Bellet ha tracciato un profilo in cui hanno ampio spazio la storia politica della zona circostante il passo del Moncenisio e le vicende della *domus* ospedaliera che per secoli è stata sul colle punto di riferimento per i viaggiatori. L'opera ha impostazione ampiamente diacronica, dai primi insediamenti umani ai nostri giorni: da questa diacronia nascono alcuni squilibri, cui contribuisce anche il non sempre felice inserimento nel testo di brani di documenti che meglio sarebbe stato raccogliere in appendice. Le fondate ricostruzioni delle variazioni di percorso alpino sono la parte migliore dell'opera e sono convincenti anche le ipotesi cronologiche relative a tali variazioni.

Sul rapporto fra l'ospizio del Moncenisio, fondato nel IX secolo da Ludovico il Pio, e il monastero della Novalesa, l'A. riprende tesi già da lui esposte a Lanslebourg nel settembre 1975 nel corso del « Colloque international ' Le Mont-Cenis et sa région ' », tesi in cui l'accurata lettura della documentazione edita appare fortemente condizionata da una bibliografia non sempre usata criticamente: troppo accentuato è il rapporto con la Novalesa nei primi anni dell'ospizio, troppo accentuati i funzionamenti autonomi dell'ospizio in quel XIII secolo in cui invece la sottomissione fu un fatto formalmente accertabile (cfr. G. Sergi, *Domus Montis Cenisii. Lo sviluppo di un ente ospedaliero in una competizione di poteri,* in questo « Bollettino », LXX, 1972, pp. 443-449). La distinzione fra una « ecclesia beate Marie de pede Montis Cenisii » e il più antico ospizio — ipotesi seria e interessante per secoli più tardi — non può essere applicata alle sottomissioni dei *fratres* del Moncenisio alla Novalesa dei primi anni del XIII secolo, ove è menzionato in modo non equivoco l'« hospitale Montis Cinisii ».

L'organizzazione ospedaliera di tutta la zona è illustrata con informazioni desunte da opere precedenti dello stesso Bellet e del Donna d'Oldenico. Peso notevole hanno nell'opera le descrizioni dei passaggi regi e imperiali attraverso il colle e i problemi relativi all'attribuzione diocesana della zona. La presentazione procede in modo via via più espositivo fino ai nostri giorni, ricca di particolari soprattutto sull'ultima guerra e densa di partecipazione affettiva dell'A. (« pauvre Mont-Cenis détruit, incendié, pillé! »). Una buona bibliografia e un utilissimo « index topographique » chiudono il volumetto.

Giuseppe Sergi

A. A. Settia, *Insediamenti abbandonati sulla collina torinese,* « Archeologia Medievale », II (1975), pp. 237-328 con due schizzi topografici. - L'A. presenta sotto forma di schede il vasto materiale raccolto per i precedenti articoli dedicati agli insediamenti abbandonati sulla collina torinese (« *Villam circa castrum restringere* »*: migrazioni e accentramento di abitati sulla collina torinese nel basso medioevo,* in « Quaderni storici », 24 — 1973 —, pp. 905-943; *Insediamenti abbandonati: mentalità popolare e fantasie erudite,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXII — 1974 —, pp. 611-632), offrendo per 192 località tutte le notizie reperite, atte a ricostruirne l'esistenza nel medioevo, la

successiva decadenza e l'eventuale scomparsa o trasformazione. L'area presa in esame si estende per circa 780 chilometri quadrati ed è stata suddivisa in cinque sezioni che raggruppano rispettivamente le località della collina torinese propriamente detta, della collina chivassese, dell'area collinare dipendente dalla provincia di Asti, della collina chierese e della piana di Villanova d'Asti. La scelta dell'area è stata determinata dalla sua particolare situazione geostorica in relazione col popolamento rurale, poiché nel medesimo territorio si sono manifestate nel medioevo concorrenze diverse, rappresentate dalla vivace attività dei comuni di Chieri, di Moncalieri, di Asti, e in parte di Torino e dalla forte affermazione signorile delle dinastie comitali dei Cocconato e dei Biandrate. Partendo dal riconoscimento dell'esistenza di un centro abitato, sulla base di indicazioni tipiche delle fonti (*vicus, villa, locus* etc.), dalla considerazione di toponimici e di toponimi determinativi di chiese, l'A. giudica abbandonati quegli insediamenti che non hanno lasciato traccia sul terreno o che sono scaduti al rango di attuali microtoponimi, tentando — pur senza nascondere l'oggettiva difficoltà dell'operazione — l'approssimativa datazione dell'abbandono e la giustificazione delle cause che lo hanno provocato. La collocazione dei toponimi in ordine alfabetico nell'ambito di ciascuna sezione e il sussidio di schizzi topografici facilita la consultazione delle singole voci, che rappresentano l'indispensabile base dalla quale muovere per successivi lavori, anche interdisciplinari (archeologia, fotogrammetria etc.), rivolti allo studio delle *Wüstungen* piemontesi.

Renato Bordone

Leonello Oliveri, *Le pievi medioevali dell'alta val Bormida,* « Rivista ingauna e intemelia », n. s., XXVII (1972) [ma edita nel 1976], pp. 17-34, ill. - Si tratta di sei pievi ricordate fra i beni del vescovo di Savona in diplomi imperiali del X e XI secolo: Cairo, Millesimo, Monesiglio e Cortemiglia, oltre alle sinora mal identificate *plebes* « de Langa » e « de Gudega », poste in una zona che fluttuò tra i confini delle diocesi medievali di Alba, Acqui e Savona. Il problema viene considerato tenendo conto della distrettuazione e della viabilità tardo romana e altomedievale, con l'ausilio di un ricco corredo di fotografie e di cartine geografiche a colori. Trattandosi di « stralcio » da tesi di laurea non ci sembra il caso di soffermarsi su singole carenze o inesattezze bibliografiche, che pure esistono, conta piuttosto mettere in evidenza, fra i risultati di maggiore rilievo conseguiti dalla ricerca, la puntuale identificazione della « plebs de Gudega » e della « plebs de Langa », poste rispettivamente sui territori degli odierni comuni di Gottasecca e di Sale S. Giovanni, entrambi in provincia di Cuneo; identificazione che viene stabilita in base a dati sufficientemente probanti, anche se esposti in modo alquanto schematico.

Tralasciando altre possibili osservazioni ci piace sottolineare alcuni spunti interessanti che, se nell'economia della ricerca bastava accennare, potrebbero essere adeguatamente sviluppati in altra sede. Siamo di fronte alla più antica attestazione locale del toponimo *Langa*: è dunque dalla zona di Sale S. Giovanni che esso, dopo il X secolo, si estese a tutta la zona collinare in seguito così denominata? La « plebs de Gudega » e il toponimo *Güddi,* riscontrato nei suoi pressi, piuttosto che con *godega,* « fontana »,

come l'A. ritiene, potrebbero essere messi in relazione con le basi *gotica* e *Gothi* denotanti uno stanziamento di Goti, cui sarà forse anche da collegare la stessa denominazione di Gottasecca? Quanto al *limes* bizantino che dovette correre a cavallo dello spartiacque appenninico prima della conquista longobarda dell'odierna Liguria, è opportuno non dimenticare il contributo offerto sin dall'inizio del secolo da G. Campora, *Di un rudere nel comune di Salvano d'Orba,* in questo « Bollettino », XVI (1911), pp. 113-118. Non è da escludere che una sistematica ricognizione archeologica e toponimica condotta sul terreno e sui documenti possa dare in tale campo nuovi ed inaspettati frutti.

Aldo A. Settia

Laura De Angelis, *Note sulla proprietà agraria nel Tortonese (sec. XI-XIII): i beni del Capitolo della cattedrale di Tortona,* « Libri e documenti », 2 (1975), pp. 6-22. - Ricco di ben sette tabelle numeriche e di tre schizzi topografici, l'interessante e diligente lavoro identifica sul terreno e calcola entità, tipi di colture e rese fondiarie delle terre in possesso del Capitolo tortonese entro l'arco di due secoli, sin dove cioè giungono i documenti editi da F. Gabotto, V. Legé, *Le carte dell'archivio capitolare di Tortona,* Pinerolo 1905-1907 (Biblioteca della Società storica subalpina, 29-30). In possesso di terreni collocati a non grande distanza dalla città, in zone di particolare fertilità, lungo le vie di comunicazione più importanti, l'ente appare alla fine del XIII secolo non solo finanziariamente florido, ma ben inserito nella vita pubblica cittadina, essendo i componenti del Capitolo — come avviene un po' dovunque — membri delle famiglie più cospicue nelle cui mani si concentra di fatto ogni scelta politica del comune tortonese.

Aldo A. Settia

AA.VV., « *Ecclesia Sanctae Mariae* » *in Belgirate,* s. l. 1975, pp. 56. - Preceduta da essenziali cenni storici su Belgirate, la ricerca si focalizza sull'antica chiesa, di cui si tracciano le vicende per mezzo di un'attenta lettura di documenti d'archivio e dei risultati di scavi archeologici effettuati tra il 1967 ed il 1968. È un piccolo, ma significativo esempio di come storia ed archeologia possano validamente collaborare alla risoluzione di problemi offerti dalla ricerca. La documentazione archivistica risale al 1571, ma gli scavi archeologici hanno messo in luce i resti di un'abside che può essere fatta risalire agli inizi dell'XI secolo, mentre la torre campanaria, ancora oggi visibile, risale al XII secolo. Tra XIV e XV secolo, acquisendo forse dignità parrocchiale, la chiesa venne ampliata, ma mutò l'orientamento e dell'antico edificio vennero mantenuti solo l'abside ed il campanile romanico. Nel XVI secolo, abbattuta la vecchia abside, ormai spostata rispetto al nuovo orientamento della chiesa, cominciarono le progressive aggiunte sino alla forma attuale che sembra risalire al 1618-1650. Tutte queste aggiunte, dal 1571 sino al 1716 sono documentate sia attraverso l'indagine di scavo, sia attraverso le relazioni delle Visite Pastorali e gli inventari d'archivio.

Giancarlo Andenna

Materiali e documenti ticinesi, serie I, *Regesti di Leventina,* a cura di VITTORIO F. RASCHÈR, LOTHAR DEPLAZES e CONSUELO JOHNER-PAGNANI, fascicoli 1-4, Bellinzona, Casagrande, 1975, pp. 192. - Esiste a Zurigo dal 1971, ma la sua attività risale al 1964, anno di fondazione del Rilievo toponomastico ticinese, un Centro di ricerca per la storia e l'onomastica ticinese, voluto e diretto da Vittorio F. Raschèr. Il Centro opera in due direzioni: anzitutto ordina i materiali ticinesi conservati presso gli archivi dei distretti cantonali, li riproduce su microfilm, ne compila inventari e ne redige regesti. In secondo luogo raccoglie i nomi di luogo dialettali nei comuni ticinesi e ne stende un inventario. Queste attività meritano elogi già perché permettono di salvare il salvabile sia tra i documenti sia tra i toponimi, destinati altrimenti a scomparsa definitiva.

Per facilitare l'utilizzazione scientifica dei risultati di questo lavoro, il Centro intende poi pubblicare quattro opere: un Repertorio toponomastico ticinese, suddiviso per distretti e contenente i nomi di luogo di tutti i comuni ticinesi in ordine alfabetico; un Repertorio antroponomastico ticinese, pure suddiviso in distretti, contenente i nomi di persone riscontrati nei documenti d'archivio dal XII al XVI secolo; un Dizionario etimologico dei nomi di luogo e, infine, i Regesti delle pergamene esistenti, suddivisi per distretti e in ordine cronologico, con edizione diplomatica parziale. Le edizioni del Centro sono iniziate proprio con i Regesti di Leventina, di cui sono usciti nel 1975 i primi quattro fascicoli (160 regesti di documenti redatti tra il 1171 e il 1341). L'opera completa comprenderà circa 1900 documenti originali membranacei e copie pergamenacee e cartacee (gli originali cartacei verranno forse pubblicati in seguito), conservati negli archivi comunali, patriziali, degagnali, viciniali, parrocchiali e privati di Leventina e, qualora riguardino la Leventina, anche nell'Archivio cantonale di Bellinzona o in quello vescovile di Lugano (saggiamente si sono tralasciati i documenti che riguardano la Leventina e che si trovano in archivi di altri distretti, cantoni o stati, dove non corrono affatto o non così grande pericolo di andar dispersi).

Un numero così elevato di documenti, che coprono ininterrottamente il periodo dal '200 al '600, permetterà certo di allargare le conoscenze storiche in molti campi: dalla geografia alla linguistica, dalla religione all'economia, dal diritto alla sociologia, dalla politica all'arte. Affinché i regesti possano essere facilmente usati dai ricercatori delle diverse scienze, il riassunto del contenuto di ogni documento e l'interpretazione toponomastica dello stesso sono più dettagliati che nelle opere analoghe già esistenti, ed in certi casi (così ad esempio a p. 26 s.) il testo viene edito integralmente. Ogni regesto comprende la data, il luogo di emissione, la natura del negozio giuridico e, con qualche eccezione, i nomi di persona e di luogo. Sono poi indicate alcune caratteristiche esterne del documento (tradizione, archivio, misure, righe, sigilli, eventuali attergazioni coeve) e, se del caso, le edizioni scientifiche precedenti (di testi e regesti). Ogni regesto è corredato da un ricco apparato di note, che riguardano errori di datazione, notizie biografiche di personaggi storici, localizzazione dei toponimi ticinesi, svizzeri e italiani. Pure in nota trovano posto, quando vi siano stesure assai divergenti o formule e forme — lessicali, dialettali o giuridiche, ad esempio — particolarmente interessanti, le citazioni del testo originale. Si è poi fatto e si farà ricorso ad esperti per spiegare i termini difficili o

interessanti: si vedano così ad es. le note di G. B. Pellegrini di Padova su « mac(h)aluffo » (p. 184 n. 26) e di Pio Caroni di Berna su un documento (infrequente per il Ticino) *cum executione parata* (p. 173 n. 7), note che offrono, oltre ad informazioni esaurienti, pure indicazioni bibliografiche. La pubblicazione dei Regesti di Leventina verrà seguita da un Glossario commentato dei termini spesso ricorrenti e da indici dei nomi di persona e di luogo, dei notai e degli archivi.

Giacomo Roncoroni

G. Gullino, *La formazione territoriale e urbanistica del Comune di Savigliano* (*secc. XII-XVI*), in « Bollettino della Soc. per gli studi stor. arch. ed art. della prov. di Cuneo », 74 (1976), pp. 33-47. - Si tratta di una breve esposizione della formazione distrettuale e urbanistica del comune di Savigliano, basata soprattutto sui documenti che corredano la *Storia di Savigliano* del Turletti (vol. IV, Savigliano 1879) e sugli *Statuti di Savigliano* editi da I. M. Sacco (Torino 1933, Bibl. Soc. Stor. Sub., 125). Molti documenti si sarebbero tuttavia potuti leggere in edizione critica nelle Fonti per la storia d'Italia, nei M.G.H. e in alcuni volumi della Biblioteca Storica Subalpina. Il lavoro, a cui avrebbe certo giovato anche un maggior controllo espressivo e concettuale (a p. 37 si accenna alle « città » di Genola e di Levaldigi!), non è privo di ipotesi interpretative degne tavolta di attenzione (si vedano le pp. 41-43 dedicate alle *ruate*), ma che, comunque, per essere accettate come valide, dovrebbero essere sorrette da un più ampio spoglio documentario.

Rinaldo Comba

P. Nuvoli di Grinzane, *Astixio*, Torino, Tipo-litografia Fratelli Morino, 1975, pp. 93. - Pubblicato in concomitanza col settimo centenario della fondazione di S. Damiano d'Asti, il libretto, per confessione stessa dell'A., muove più dal « rimpianto per la fine di una civiltà contadina » che non dall'intenzione di analizzare il complesso consortile al quale fa riferimento il titolo. L'Astisio — evoluto organismo territoriale, sorto alla fine del secolo XII nello scontro fra il comune di Asti e il marchese di Monferrato per volontà dei castellani dell'area compresa fra Asti e Alba e modellato a imitazione dei comuni urbani con proprie leggi e magistrature —, per la verità, non assume posizione centrale nel corso della narrazione che ripete piuttosto le vicende del territorio astigiano, risalendo alle origini pre-romane e romane, secondo la collaudata tradizione erudita, senza però possederne la ricca informazione sul dato locale. Se non mancano qua e là buone ricostruzioni che denunciano un serio impegno sui documenti, spesso vengono ripetuti errori e inesattezze e spiace che, proprio sul tema dei signori di Gorzano, dei quali è accluso un albero genealogico, l'A. non sia informato dell'esistenza di un recente lavoro specifico (R. Bordone, *L'aristocrazia militare del territorio di Asti: i signori di Gorzano*, in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXIX — 1971 —, pp. 357-447 e LXX — 1972 —, pp. 489-544) che avrebbe, fra l'altro, contribuito a chiarire problemi lasciati aperti dal presente studio.

Renato Bordone

Gianrenzo P. Clivio, *Storia linguistica e dialettologia piemontese,* Torino, Centro Studi Piemontesi, 1976, pp. 228 (Collana di testi e studi piemontesi, 8). - Sono qui raccolti studi e recensioni pubblicati dal Clivio in Italia, in Germania e negli Stati Uniti dal 1969 al 1975. Ecco l'elenco degli studi, tutti volti a chiarire « quel mosaico ancora in buona parte indecifrabile che è la storia linguistica della regione pedemontana »: *Su alcune vicende lessicali del gallico-italico occidentale; Fonti e lingua di un* planctus Mariae *in antico volgare piemontese* (la Lamentazione di Torino); *Brevi prose in volgare piemontese del Quattrocento* (i Testi Carmagnolesi); *The* Volgare *in Piedmont from the Middle Ages to the End of the Sixteenth Century; Analogic Levelling of the Perfect in Piedmontese; Osservazioni sulla varietà rustica del piemontese settecentesco; Language Contact in Piedmont* (Aspects of Italian Interference in the Sound System of Piedmontese); *The Pronunciation of Italian in Piedmont; Le particelle affermative in piemontese; Denominazioni franco-provenzali e piemontesi della « puzzola »; Vocalic Prosthesis, Schwa-Deletion and Morphophonemics in Piedmontese; Aspetti della poesia satirica popolare in Piemonte; La stagione giacobina e il problema della religione nella poesia di Edoardo Ignazio Calvo*; L'Amor marcand da mòda, *poemetto piemontese del 1807 di Chiaffredo Casale; Il* Breviari dl'ànima *di Camillo Brero*; Val d'Inghildon *di Tòni Bodrìe.*

I. Vignono, *La Biblioteca diocesana di Ivrea. Dati tecnici e notizie,* in « Fraternitas », n. 2 (1976), pp. 15 (dell'estratto). - Il tentativo, pienamente riuscito, di dare un assetto funzionale e di permettere una buona conservazione al prezioso materiale conservato nelle biblioteche e negli archivi del vescovado e del capitolo di Ivrea viene illustrato dall'A. in questo breve scritto, di indole chiaramente divulgativa. Scopo del lavoro è infatti quello di far conoscere l'opera intrapresa, fra il 1970 ed il 1971 (e lodevolmente proseguita con capacità e passione soprattutto grazie allo stesso Vignono), specie a parroci ed amministratori conavesani, affinché questi collaborino all'iniziativa e contribuiscano a conservare — ed a volte salvare da triste fine — un patrimonio di primaria importanza. In questo quadro d'indole conservativa ben si inseriscono il fondo Pinoli ed il fondo Giachino, donati alla Biblioteca diocesana: « il primo comprende 109 mazzi di documenti vari, religiosi e civili, riguardanti Ivrea e il Canavese per i secc. XIII-XIX; il secondo comprende 341 volumi prevalentemente di filosofia e pedagogia ». La Biblioteca diocesana di Ivrea rappresenta infatti attualmente il posto più sicuro ove, a prescindere dall'Archivio di Stato di Torino, documenti d'archivio o libri rari d'interesse canavesano possono trovare una conservazione attenta ed oculata, una buona catalogazione ed una valorizzazione a vantaggio degli studiosi. L'iniziativa della sua fondazione circa cinque anni fa ha dato pertanto i frutti sperati, e permesso la conservazione di un patrimonio che già oltre cinquant'anni fa era in fase di deperimento. Speriamo che ciò duri a lungo, a vantaggio di tutti.

G. S. Pene Vidari

G. Giordanengo, *Vocabulaire romanisant et réalité féodale en Provence,* in « Provence Historique », XXV (1975), fasc. 100, pp. 255-273. - Nonostante l'intensificarsi degli

studi, le cause della riapparizione del diritto romano, le vie della sua diffusione e la portata reale delle trasformazioni che gli sono attribuite sono ancora lontane dall'essere chiarite. Per quanto riguarda la Provenza, se le ricerche di questi ultimi anni hanno precisato alcuni punti, non hanno però studiato il comportamento dei principi a questo riguardo. Per colmare tale lacuna Gérard Giordanengo evidenzia nel suo lavoro, tra l'altro affiancato dall'edizione di alcuni documenti inediti, « quelques traits de l'utilisation du droit romain par le comte de Provence, à travers les archives de son administration », esaminando l'uso nelle carte provenzali delle espressioni *merum et mixtum imperium,* attinta dal Digesto, e *regalia,* nel XIII secolo attinta dalle leggi di Roncaglia del 1158. Questi termini, che sono attestati in Provenza rispettivamente dal 1232 e dal 1263, gli sembrano tradurre « plus qu'une transformation du vocabulaire », perché « autour du premier, à résonance encore féodale, s'est cristallisée la notion du comte comme justicier suprême, tandis que le second témoigne de la découverte et de l'exploitation de la notion de souveraineté » (p. 258). Attraverso lo studio dell'utilizzazione di queste espressioni l'A. può quindi seguire la trasformazione della contea di Provenza « en un état féodal romanisé » (p. 264).

Rinaldo Comba

F. Panero, *Un momento della pianificazione territoriale del Comune di Alba nel XIII secolo: la genesi e l'assetto distrettuale e urbanistico della villa nuova di Cherasco,* in « Bollettino della Soc. per gli studi stor. arch. ed art. della prov. di Cuneo », 74 (1976), pp. 5-32. - Prendendo le mosse dal lavoro dell'Albesano su *La costruzione politica del territorio comunale di Alba* (apparso sul nostro « Boll. stor.-bibl. sub. », LXIX, 1971, pp. 87-174), l'A. ricostruisce nella prima parte del suo studio, basata essenzialmente sul *Codex Astensis* e sul *Rigestum Comunis Albe,* le vicende che portarono, verso la fine del 1243, alla fondazione della villa nuova di Cherasco su iniziativa del comune di Alba e di quel marchese Manfredi Lancia che sette anni prima aveva presieduto alla fondazione di Fossano. Nella seconda parte dell'articolo la ' lettura ' degli Statuti di Cherasco, seguendo un metodo usuale in questo genere di studi, procede di pari passo con l'osservazione della planimetria attuale e con lo studio della veduta di Cherasco riprodotta nell'assai tardo *Theatrum Sabaudiae,* sfociando in una panoramica delle strutture urbanistiche e insediative locali, che, se non sempre è convincente, ha almeno il merito di fornire abbondanza di notizie sull'argomento.

Rinaldo Comba

Mario Ogliaro, *Le origini di Crescentino,* Vercelli, SETE, 1976, pp. 97, ill. - Gli eruditi locali dei secoli XVIII e XIX avevano, come d'uso, cercato di fornire a Crescentino antiche origini preromane; in realtà, come già si era accertato, Crescentino fu uno dei tanti borghi nuovi fondati nel XIII secolo per iniziativa del comune di Vercelli, in questo caso su terre già appartenenti all'abbazia di S. Genuario di Lucedio. Con buona conoscenza del terreno e delle fonti locali — rimaste sinora, sotto questo rispetto, pressoché inesplorate — e giovandosi della recente edizione delle carte di S. Genuario (P. Cancian,

L'abbazia di S. Ganuario di Lucedio e le sue pergamene, Torino 1975), l'Ogliaro ricostruisce per la prima volta in modo attendibile la topografia storica del territorio e le modificazioni alla carta del popolamento provocate dalla fondazione del borgo franco, in connessione anche con le vicende idrografiche intervenute attraverso i secoli. Per quanto il lettore possa essere talvolta messo in difficoltà nel tenere dietro alla grande messe di dati documentari forniti, a parte taluni compiacimenti eruditi e il mancato approfondimento di certi aspetti che forse lo meritavano —, è altamente da apprezzare lo sforzo che l'autore fa per recare apporti nuovi, al passo con i più aggiornati studi sul territorio, valorizzando al tempo stesso la storia della sua città. In appendice seguono alcune notizie raccolte da Giuseppe Marchese su *Crescentino Serra e il trasporto del campanile del santuario di Madonna del Palazzo,* avvenimento a suo tempo eccezionale e di cui si celebra quest'anno il secondo centenario.

Aldo A. Settia

Maria Castorina Battaglia, *Il Registro delle sorti del Comune di Moncalieri nel 1278,* estr. da « Annali dell'Accademia di agricoltura di Torino », 118 (1975-1976), pp. 1-38. - Il termine *sors* nella fonte studiata, un codicetto dell'Archivio Comunale di Moncalieri, redatto a scopo di imposizione pubblica, indica ciascuna delle 70 suddivisioni del territorio comunale di Moncalieri, individuate secondo il loro diverso grado di fertilità e descritte topograficamente: da quella situata a nord del Sangone ai confini con Torino — la « sorte » più povera, per il terreno sabbioso — fino alle sorti meglio irrigate e meglio esposte, o più vicine alla città. L'imposizione avveniva — ancora nel XIV secolo, come l'A. dimostra — tenendo conto della sorte a cui i beni appartenevano, e della natura dei beni, dal gerbido fino alla vigna: nel registro la tassazione è indicata, entro ogni sorte e per unità di misura, quasi sempre secondo le colture. È manifesto l'interesse che la fonte analizzata presenta non solo per risolvere il problema dei criteri seguiti nelle imposizioni fiscali — il problema sollevato da M. C. Daviso di Charvensod nello studiare gli antichi catasti di Moncalieri —, ma anche per indagini sulla geografia delle antiche colture e sulla topografia del territorio medievale moncalierese. La carta annessa fuori testo disegna le 70 sorti e ne segnala le colture. Due tavole indicano il valore delle imposizioni, secondo sorti e colture, e i toponimi emergenti dalla fonte. In ultima appendice è dato il testo analizzato: « Iste sunt sortes regesti Montiscalerii facte per octo sapientes super ordinatos » (pp. 33-38).

G. T.

V. Chomel, *Ressources domaniales et subsides en Dauphiné (1355-1364),* in « Provence Historique », XXV (1975), fasc. 100, pp. 179-192. - Questo breve ma stimolante articolo di Vital Chomel, direttore delle Archives Départementales de Grenoble e professore presso l'Università della medesima città, si basa sui conti dei tesorieri generali del Delfinato per il periodo 1355-1364, i cui dati sono confrontati con quelli desumibili dalla nota inchiesta effettuata nel 1339, quando il delfino di Vienne Umberto II pensava di

vendere al papato tutti i suoi diritti sulla regione. Tenuto conto della prudenza necessaria nell'interpretare questi dati, essi consentono un primo accostamento alla situazione della rendita signorile quindici anni dopo la peste nera. Una situazione spaventosa, in cui per lo più appare plausibile calcolare « un effondrement à 55 ou 60 % des résultats antérieurs à 1349 » (p. 192). Sulla base di queste prime indicazioni, dice giustamente l'A. concludendo il suo lavoro, sarà necessario ricorrere ai singoli conti dei castellani che consentiranno di restituirci « le mouvement des revenus seigneuriaux, bruts et nets, entre 1340 et 1380, de discerner cycles de contraction et phases de redressement, d'élucider enfin la notion de ' crises du Moyen Age finissant ' dans le monde alpin » (p. 192).

Rinaldo Comba

E. Rizzi, *Il porto della Masone di Vogogna e la Commenda dei Cavalieri di Malta*, in « Oscellana », 5 (1975), pp. 169-176. - Lo studio, condotto su documenti inediti degli Archivi di Stato di Milano e di Novara, indaga in modo unitario le vicende di una « domus » dei cavalieri gerosolimitani, S. Maria della Masone di Vogogna, sull'antica via del Sempione, alla confluenza del torrente Anza con la Toce, e del porto ad essa connesso per il guado sul fiume principale della valle. Un documento del 12 marzo 1376 testimonia la risoluzione di una lite tra S. Maria della Masone e la comunità di Vogogna, per i diritti connessi alla navigazione ed al guado della Toce. L'esito favorevole del processo consentì ai Gerosolimitani di sviluppare poteri economici e giurisdizionali non indifferenti sino alla metà del XVIII secolo, quando i diritti ed i beni dell'insediamento religioso vennero ceduti dai cavalieri di Malta alle comunità della valle Anzasca. Nel 1797 venne definitivamente soppressa anche la chiesa, quasi subito abbattuta per far posto alla nuova strada napoleonica del Sempione. Ma già da secoli la fondazione, trasformata in commenda e non più abitata dai religiosi, si era trasformata in un vasto magazzino atto ad ospitare le derrate agricole in transito: il commendatario affittava i diritti di pedaggio e di portatico sulla navigazione fluviale ai portolani. L'autore descrive il porto durante il XVII ed il XVIII secolo e il traghetto di persone, animali e merci, tramite il « gamello » o fune durante i normali periodi di magra, e il « burchiello » o navicella durante le piene e le stagioni invernali. Interessanti anche gli elenchi delle merci trasportate: risalivano il corso della Toce nel XVII e XVIII secolo granaglie, sale, riso e vino, diretti verso l'alta Ossola o i paesi ultramontani; scendevano i legnami, il carbone, il bestiame, latticini, pesci salati, carni bovine, pelli, panno, formaggi stagionati, burro e tele, provenienti in gran parte dalle alte valli ossolane, dal Vallese e dai Cantoni Svizzeri, o più raramente dalle Fiandre o dalla Champagne. Con queste mercanzie entravano anche i primi libri « lutherani », nonostante le sanzioni degli inquisitori o dei vescovi. Segnalo la necessità di affrontare in modo più sistematico i problemi connessi con il traffico commerciale e con l'organizzazione materiale dei beni e delle rendite, di cui resta ampia documentazione presso l'Archivio di Stato di Novara. Anche la pubblicazione integrale delle « grida » spagnole del Seicento, riguardanti le tariffe dei pedaggi, sarebbe stata estremamente utile.

Giancarlo Andenna

M. e A.-M. MAYEZ, *L'hôtellerie avignonnaise au XIVᵉ siècle: à propos de la succession de Siffrède Trolhon (1387)*, in « Provence Historique », XXV (1975), fasc. 100, pp. 275-284. - La storia dei traffici nel medio evo e delle infrastrutture che li sorreggevano è ancora in buona parte da scrivere. Un piccolo contributo per chi desideri occuparsene è rappresentato dall'inventario di un albergo che Michel e Anne-Marie Hayez pubblicano in appendice a brevi considerazioni sulle attrezzature alberghiere di Avignone nella seconda metà del secolo XIV. Il documento, a cui è allegato un inventario dei beni mobili di due case private, può altresì interessare chi compia studi lessicali o si occupi della storia della cultura materiale.

Rinaldo Comba

M. LACAVE, *Entreprises industrielles en Bas-Comtat aux XVᵉ et XVIᵉ siècles*, in « Provence Historique », XXV (1975), fasc. 100, pp. 285-293. - Il breve articolo intende colmare una lacuna nella storia del territorio avignonese rendendo noti alcuni risultati di una ricerca più vasta del medesimo A. sul livello di industrializzazione del Contado Venosino tra la fine del medio evo e l'inizio dell'età moderna. Vi si prendono in considerazione tre tipi di mulini ad acqua, le sole vere macchine industriali anteriori alla scoperta della macchina a vapore: i folloni, i mulini per la lavorazione della carta, i martinetti. Mentre la presenza *in loco* dei folloni è attestata fin dai primi anni del secolo XII, la prima cartiera del Contado nasce nel 1374 in seguito alla ristrutturazione di un mulino per cereali. I martinetti, a loro volta, sono menzionati assai tardi: nel primo terzo del secolo XV. Non mancano notizie di prima mano sulla dislocazione nel territorio di queste « macchine industriali » e sulla tipologia dei contratti che le riguardavano.

Rinaldo Comba

A. A. SETTIA, R. LANZA, M. M. NEGRO PONZI MANCINI, *Ricerche archeologiche a Vezzolano (prov. di Asti)*, in « Archeologia medievale », II (1975), pp. 329-366. - Le ampie ricerche sulla medievale canonica regolare di Vezzolano condotte da A. A. SETTIA (*S. Maria di Vezzolano. Una fondazione signorile nell'età della riforma ecclesiastica*, Torino 1975, Biblioteca storica subalpina, 198) hanno consentito di orientare l'interesse archeologico sull'area dell'antica chiesa di S. Maria. Certo i documenti esaminati dal Settia offrivano possibilità diverse di intervento. Così si è ricorsi al metodo geofisico di prospezione magnetica al fine di una preliminare individuazione delle strutture interrate. I successivi scavi diretti dalla Negro Ponzi Mancini hanno portato alla luce « un complesso formato da due tratti di muro N-S ed E-O connessi ad angolo leggermente ottuso e un secondo allineamento N-S più interno (...) collegato da un unico tratto di muro trasversale » (p. 342). Per ora rimangono numerosi problemi relativi a destinazione e data di tali strutture, che sembrano comunque appartenere ad una fase di allargamento del complesso religioso di Vezzolano negli ultimi secoli del medioevo.

Maurizia Manassero

G. Deambrogio, *Un privilegio del secolo XV dell'abbazia e degli uomini di San Nazzaro Sesia,* in « Bollettino storico per la Provincia di Novara », 66 (1975), fasc. II, pp. 53-55. - È pubblicata per ampi stralci una sentenza pronunciata in Vercelli il 14 giugno 1402 a favore del monastero di San Nazzaro e della comunità rurale dello stesso luogo, conservata presso la Biblioteca Braidense di Milano (Ms. Morbio, 27 (IV), 4). Vi si stabilisce che l'abate, i monaci e gli uomini della comunità di San Nazzaro godano dell'antico privilegio di non pagare il pedaggio né di presentare le bollette al momento del passaggio sul ponte del fiume Cervo, in regione « porto della città di Vercelli ». L'atto conferma le tesi relative al percorso della strada blandratina, che a Devesio si spostava sulla destra della Sesia e doveva pertanto superare il Cervo per giungere a Vercelli. Tale strada, anche dopo il tramonto della potenza comitale, continuava ad essere usata per le comunicazioni tra Vercelli e Biandrate. La sentenza, secondo l'autore, è connessa non ad un privilegio goduto dall'abbazia, ma al fatto che parte del distretto di Biandrate fu, dopo la divisione del 1259, incorporata nel territorio comunale di Vercelli, che estese a queste terre ed ai suoi abitanti gli obblighi ed i diritti dei suoi cittadini.

Giancarlo Andenna

G. F. Bianchetti, *Madonne ossolane quattrocentesche dalla pietra di Crevola,* in « Oscellana », 5 (1975), pp. 177-182. - È un breve catalogo ragionato di sei opere ossolane in pietra raffiguranti la Vergine col bambino, accompagnate in due casi dalla figura dell'offerente. La prima scultura proviene dalla chiesa parrocchiale di Domodossola; la seconda da una fondazione ecclesiastica ignota; la terza ornava una casa privata di Viceno; la quarta è nel muro perimetrale dell'oratorio di Roledo di Montecrestese; la quinta era nel castello dei Silva di Crevoladossola; l'ultima è ubicata sopra il portale dell'oratorio di Pinone a Crevoladossola. In questi lavori « sono ancora evidenti alcuni elementi tipici del tempo romanico » — masse tozze rigidamente simmetriche — « solo temperate dal gusto gotico per le superfici decorate e mosse ». L'analisi stilistica delle opere permette di attribuirle ad un unico, anonimo, artista del secondo quattrocento.

Giancarlo Andenna

Gabriel Audisio, *Un aspect des relations entre le Piémont et la Provence aux XV^e^ et XVI^e^ siècles: les Vaudois,* estr. da « Bulletin de la Société du Protestantisme Français », octobre-novembre-décembre 1975, pp. 484-513. - Vengono sinteticamente presentati temi e primi risultati di un'ampia ricerca che l'A. sta conducendo sulle comunità ereticali (valdesi prima e riformate poi) di Provenza nel periodo tra il 1450 e il 1550. Una ricerca che si propone innanzitutto di verificare tutte le ipotesi e le supposizioni avanzate nel corso dei secoli circa i caratteri, le connotazioni e le vicende di quelle comunità alla luce di una vastissima documentazione per lo più inedita e poco nota oppure conosciuta ma utilizzata in modo parziale e spesso approssimativo. Dopo aver fornito le attestazioni di una notevole immigrazione di Piemontesi e di abitanti del Delfinato nella Francia sud-

occidentale e specialmente nella regione del Luberon, l'A. con definitive considerazioni esclude la fondatezza dell'opinione tradizionale secondo cui in tale fenomeno avrebbe avuto rilevante peso l'iniziativa dei Bolleris, signori di Centallo e al tempo stesso di territori provenzali. Gli spostamenti di popolazione pedemontana e alpina sono invece da riferirsi alla congiuntura di due componenti: la fase di ricostruzione economica della Provenza dopo la grande crisi della guerra dei Cento Anni col ripopolamento di numerosi villaggi e la contemporanea recrudescenza, negli ultimi decenni del Quattrocento, della repressione antiereticale in Piemonte e nel Delfinato. Si aprono dunque numerosi problemi così religiosi come sociali, geografici e demografici, che l'A. si limita ad enunciare o ad affrontare in rapido abbozzo. Si sofferma di più sulla tematica della viabilità alpina minore come elemento infrastrutturale di importanza non secondaria del più ampio intreccio di relazioni tra i due versanti delle Alpi occidentali. Interessanti cenni sono pure dedicati alla funzione di raccordo esercitata da Ginevra fra le varie comunità italiane e francesi e alle connessioni fra dissenso religioso e mestieri itineranti.

Grado G. Merlo

A. L. Stoppa, *I Graziosi nel Novarese,* Novara, Tipogr. S. Gaudenzio, 1974, pp. 58. - Singolare studio che raccoglie molte testimonianze d'archivio intorno al cognome Graziosi. Pur non mancando sporadiche presenze dal XIII al XV secolo, i Graziosi si infittiscono nel territorio novarese ed in città nel Cinquecento: sembrano esponenti di nobiltà togata: notai, cancellieri, speziali, ma non mancano qualificate presenze negli ordini monastici sia maschili sia femminili della città. Durante il Seicento numerosi gruppi familiari si dedicarono alla tessitura, gestendo officine artigianali, mentre altri rami si legavano al possesso di terre nelle immediate vicinanze della città, soprattutto nelle zone di Cameriano e Granozzo. Lo studio, che ha origine occasionale, meriterebbe un ulteriore approfondimento, soprattutto per chiarire la formazione dei notai e degli speziali del Cinquecento e per definire come questi nuclei familiari di « cives » si leghino per un verso alla terra del contado e per un altro al nascente artigianato tessile.

Giancarlo Andenna

Verbani lacus. Il lago Verbano. Saggio di stratigrafia storica dal secolo XV al secolo XIX, a cura di P. Frigerio, S. Mazza, P. Pisoni, Intra, Alberti Libraio Editore, 1975, pp. 285. - Il lavoro, curato con attenzione filologica, intende offrire un saggio di erudizione storica dal XV al XIX secolo: gli autori hanno pubblicato, dopo una puntuale introduzione che illumina le figure del Macaneo, di Lazzaro Agostino Cotta e di Carlo Antonio Molli, il testo della edizione del 1490 della *Chorographya Verbani Lacus* di Domenico Macaneo, aggiungendovi i commenti operati dal Cotta nell'edizione del 1699 dal titolo *Verbani Lacus locorumque adiacentium corographica descriptio,* nonché le note manoscritte aggiunte dall'erudito borgomanerese Molli nel secolo scorso. Per intento divulgativo i tre curatori hanno fornito anche la traduzione italiana dei tre lavori eruditi. La fonte del XV secolo si presenta ancora oggi degna di qualche interesse, sia per la presenza di una

carta dei luoghi, sia per le note storico-geografiche che l'autore segnala e che costituiscono una valida traccia per la storia del paesaggio, delle coltivazioni e degli insediamenti umani sulle due sponde del lago Maggiore. Accurati indici concludono il volume e ne permettono una agevole consultazione.

Giancarlo Andenna

ROMOLO CEGNA, *Per uno studio della genesi ideologica della violenza nel valdismo ussita in Piemonte,* in « Bollettino della Società di studi valdesi », XCVI (1975), n. 138, pp. 15-53. - In coerenza con il filone delle sue ricerche incentrate sui rapporti tra « valdismo » alpino e ussitismo boemo il C. affronta in questo articolo — che costituisce l'ampliamento della relazione letta al XV Convegno di studi sulla Riforma ed i movimenti religiosi in Italia (Torre Pellice, 1-3 settembre 1975) — il tema della violenza e delle sue radici teorico-dottrinali quale emerge sia nella trattatistica « valdese » del Quattro-Cinquecento sia attraverso episodi come la rivolta dei « valdesi » dell'alta valle del Po connessa all'attesa di un re boemo liberatore. La ricerca del C. assume respiro europeo nella minuziosa indagine sui raccordi tra elaborazioni di ambiente ussita e taborita e le teorie presenti nelle valli alpine, soprattutto quelle contenute nel ms. 208 di Ginevra. Si tratta di analisi per ora tutta teorico-dottrinale piuttosto che ideologica: emergono così gli elementi che possono aver influito verso un orientamento più sociale della protesta religiosa con l'innesto dell'impianto teologico della riflessione ussita nella tradizione del « valdismo » delle Alpi occidentali. Se dunque « l'insurrezione di Paesana ha offerto » al C. « l'occasione per un tentativo di spiegazione delle sue motivazioni che han radici nel messaggio taborita e anche nelle stesse dottrine valdesi della non violenza, stimolanti inviti alla conquista di una concreta giustizia sociale » (p. 51 sg.), rimane aperto il problema delle radici sociali di quella rivolta, nonostante i tentativi effettuati al riguardo in passato da vari studiosi ed eruditi.

Grado G. Merlo

A. L. STOPPA, *Il vino di Ghemme,* Novara, Tipogr. S. Gaudenzio, 1976, pp. 228. - Documentata e piacevole lettura sulla storia della viticultura nel medio Novarese, in cui a ricordi diretti di esperienza personale si accompagnano interessanti documenti, soprattutto per l'età moderna, intorno alle tecniche relative alla coltivazione ed alle operazioni di vinificazione. Una ricerca quindi anche sugli elementi della cultura materiale della media fascia collinare, di utile consultazione per la storia delle tecniche che hanno accompagnato la produzione di uno dei più antichi componenti della cultura occidentale: il vino.

Giancarlo Andenna

R. VERDINA, *Un'alta missione presso Francesco II Sforza in favore della Riviera d'Orta* (*1532*), in « Bollettino Storico per la Provincia di Novara », 66 (1975), fasc. II, pp. 34-38. - È pubblicata, con brevi note di commento, una relazione del vescovo di

Novara Giovanni Arcimboldo al castellano di San Giulio d'Orta, in cui il presule riferisce al suo funzionario l'esito di una legazione svolta da lui stesso nel 1532 alla corte ducale di Milano al fine di ottenere che lo Sforza rinunciasse all'imposizione, sui territori immuni della Riviera, del perticato e dell'imbottato, imposte volute dal duca per risanare le finanze dello Stato. La missione ebbe buon esito perché il 15 aprile 1532 la Curia Ducale sanciva che i territori del Cusio fossero esenti dalla corresponsione dei tributi speciali.

Giancarlo Andenna

T. Bertamini, *Il trittico cinquecentesco della cascata del Toce è stato trafugato,* in « Oscellana », 5 (1975), pp. 187-188. - La notizia di cronaca serve all'autore per illustrare la storia dell'oratorio di Sant'Antonio abate, posto nelle vicinanze della cascata della Toce, sulla mulattiera che dal fondo valle porta al passo del Griess. L'edificio sacro fu costruito nel 1621 e divenne meta di devozione per le popolazioni Walser. Il trittico, « che per il gusto e lo stile gotico può risalire al secolo XVI », rappresenta S. Antonio abate, S. Giacomo, S. Teodulo, S. Agostino, Santa Caterina di Alessandria, S. Bernardo e San Giovanni Evangelista.

Giancarlo Andenna

R. Verdina, *Frate Francesco al monte d'Orta vi attende,* s. l., 1976, pp. 36. - Breve guida alla visita del Sacro Monte: oltre ai dati già conosciuti è utile segnalare un gruppo di documenti intorno alla fondazione del luogo, citati per regesto e reperiti in un ms. dell'archivio privato Cardara Monti. Secondo queste fonti l'iniziativa di trasformare l'antica chiesa di San Nicolao sul monte di Orta in un convento di religiosi fu deliberata dalla comunità di Orta nel 1587; nel 1588 il prevosto del luogo cedette agli uomini del Borgo l'intero monte e nel 1590 vennero invitati i Cappuccini, che nel Capitolo Generale di Cremona (maggio 1590) accettarono a patto che sul monte si fondassero un convento e delle pie edicole o cappelle illustranti la vita di san Francesco. Nel settembre dello stesso anno il vescovo di Novara Cesare Speciano iniziò i lavori di costruzione del convento, mentre nell'ottobre 1591 il suo successore Pietro Martire Ponzone pose la prima pietra per la costruzione delle cappelle. Munifico benefattore e finanziatore dell'impresa l'abate commendatario del monastero novarese di San Bartolomeo di Vallombrosa, Amico Cannobio. La costruzione del Sacro Monte si protrasse per secoli ed il manoscritto registra puntualmente i vari atti giuridici. Sarebbe importante studiare a fondo la funzione di questo luogo nella vita devozionale del Seicento ed il legame tra la pastorale episcopale post-tridentina e l'iniziativa degli ordini mendicanti in questo senso.

Giancarlo Andenna

Nicolas Greslou, *La peste en Savoie aux XVI^{e} et XVII^{e} siècles,* t. LXXXV dei « Mémoires et Documents publiés par la Société d'Histoire et d'Archéologie », Chambéry 1973, pp. 180. - Il Greslou si propone con questo saggio di analizzare l'influsso delle

pestilenze sulla vita amministrativa, sociale ed economica del centro urbano di Chambéry per un periodo di circa 80 anni, a cavallo tra il XVI ed il XVII secolo, quando cioè la capitale del Ducato di Savoia *en effet fut décimée par l'épidémie tous les dix ans environ* (p. 10). In realtà però l'Autore concentra la sua attenzione soprattutto sulla problematica d'ordine amministrativo relativa alla prevenzione ed alla circoscrizione del contagio, diffondendosi ampiamente sulle prerogative e sull'attività del Magistrato della Salute, sulle competenze e sulle misure di polizia locale, sui rituali della medicina e sull'apparato assistenziale (pp. 25-120). Scarsamente incisivo risulta invece il contributo in rapporto ai problemi socio-culturali ed economici connessi all'endemica presenza della peste a Chambéry: ed in effetti temi ampi e stimolanti come *Peste et mentalité* (pp. 121-139), *Peste et vie financière* (pp. 141-155) e *Conséquences économiques et humaines* (pp. 157-169), più che analizzati sono passati in rapidissima rassegna, per di più in modo frammentario e superficiale. In ogni caso lo studio del Greslou appare di una certa validità sul piano della storiografia locale, e lo sottolinea del resto anche la bibliografia, corretta, ma limitata esclusivamente alle fonti savoiarde.

Guido Ratti

F. Hildesheimer, *La vie rurale à Nice au XVII^e^ siècle,* in « Nice historique », 1976 (janvier-mars), pp. 26 (dell'estratto). - Rifacendosi ad esempi e metodi ampiamente divulgati dalle « Annales », la ricerca storica francese sfrutta felicemente da anni lo spoglio sistematico degli atti notarili, mentre in Italia troppo spesso programmi e buoni propositi si perdono all'atto della realizzazione pratica. Il presente articolo della Hildesheimer si colloca in questo filone di paziente e fruttuosa ricerca e raggiunge risultati importanti sia per lo storico puro sia per quelli specializzati. L'esame della vita agricola del Nizzardo nel sec. XVII è naturalmente quello dell'economia agricola dell'epoca, situata soprattutto nell'entroterra: dei tipi di coltura e di allevamento, delle condizioni di vita e di lavoro, degli insediamenti umani e delle loro regole particolari; ma è anche — sul piano giuridico — studio dei contratti di conduzione agricola e di allevamento del bestiame, nonché degli interventi normativi a difesa del suolo e dei prodotti agricoli. Anche lo storico del diritto è pertanto interessato vivamente ai dati raccolti, rielaborati ed esposti dall'Autrice, grazie ai quali può essere ricostruito '*in concreto*' lo svolgimento di una parte almeno della vita giuridica dell'epoca, quale risulta dagli atti notarili. Ciò sia perché sinora ben poco si è fatto in proposito in Italia per il periodo moderno, sia perché certe situazioni del Nizzardo potevano essere simili a quelle di altre zone, fra cui le terre limitrofe dello Stato sabaudo. Non è possibile riprendere o riferire in questa sede tutti i dati di rilievo del lavoro, specie per la storia economica (ad es. la vigna primeggia su ogni altra coltura ed è curata con sistemi particolari; la proprietà sembra molto spezzettata, con una coltivazione diretta piuttosto diffusa; l'allevamento del bestiame più che su larga scala sembra realizzato ovunque a livello familiare). Anche sul piano della storia giuridica troviamo dati di rilevante interesse: la diffusione dell'entifeusi, che ivi prende caratteristiche particolari (specie circa la durata e l'affrancamento); il lento ma inesorabile affermarsi del possesso continuato e titolato quasi come una proprietà; le caratteristiche

dei contratti agrari, dei vari tipi di « affittamenti »; la realizzazione concreta dei rapporti di mezzadria; la diffusione della soccida a coprire spesso operazioni di finanziamento da parte dei borghesi nizzardi; la durata e le caratteristiche desumibili dalla pratica circa i contratti per l'allevamento del bestiame. Se in un precedente lavoro (segnalato nel numero precedente di questa rivista), l'Autrice aveva delineato le caratteristiche delle istituzioni nizzarde dell'epoca, in questo il suo studio paziente ci offre notizie ed osservazioni che — per il loro presumibile riferirsi ad una situazione ben diffusa oltre il territorio esaminato — sembrano più generali e sono di vivo interesse per i due versanti alpini.

Gian Savino Pene Vidari

Ettore Patria, *Su alcune bocche da fuoco francesi fuse a Pinerolo,* in « Armi antiche, Bollettino dell'Accademia di S. Marciano », 1974, pp. 79-97. - Una stringata informazione storica sulla fondazione e sui primi sviluppi della fonderia pinerolese sorta nel XVII secolo precede la trascrizione dei dati tecnici relativi ai pezzi di maggiori dimensioni in quelle officine prodotti. La fonderia non era addetta alla produzione di grandi bocche da fuoco. La caratteristica storicamente più significativa dello stabilimento è di essere stato il primo centro francese di produzione di armi direttamente amministrato dallo stato: normalmente i re di Francia si affidavano a privati. Utile il lessico sull'artiglieria posto dall'A. in appendice.

Giuseppe Sergi

Roger Devos, *Vie religieuse féminine et société. Les Visitandines d'Annecy aux XVII^e et XVIII^e siècles,* in « Mémoires et documents publiés par l'Académie Salésienne », LXXXIV (1973), pp. 325. - Profondo conoscitore del mondo religioso francese dei secc. XVII e XVIII e della problematica legata alla figura ed all'opera di St. François de Sales, Roger Devos affronta con questo saggio un tema che gli è certamente congeniale: cioè il problema dell'inserimento dell'Ordine femminile della Visitazione nella società. L'A. concede relativamente poco spazio alla storia tradizionale: le prime pagine, in cui vengono delineate in una concisa ma esauriente sintesi le vicende religiose e terrene dell'Ordine, dalla fondazione ad opera di Jeanne de Chantal e di François de Sales fino alla rivoluzione francese. Il nucleo centrale dello studio analizza invece, con una precisione, una ricchezza d'informazione ed una sicurezza di metodo veramente notevoli, il microcosmo conventuale attraverso l'evoluzione quantitativa delle presenze monastiche, la loro origine sociale e geografica, la consistenza delle doti o dei redditi, la potenza finanziaria e l'influenza sociale delle famiglie, e la stratificazione gerarchica e sociale interna all'Ordine stesso. Il risultato costituisce in sostanza una verifica capillare del rapporto costante esistente tra vita claustrale e vita secolare: e le conclusioni del Devos, sottolineate tra l'altro dal fatto che la crisi dell'Ordine coincise con la crisi della società aristocratica, dimostrano la consistenza di quel rapporto, ribadendo come in fondo il convento e le regole monastiche, anziché costituire, come la loro immagine vorrebbe proporre, un'alternativa pura-

mente spirituale alle regole ed ai pregiudizi della società mondana, ne sono invece uno specchio fedelissimo, un aspetto caratteristico e profondamente integrato.

Guido Ratti

R. Verdina, *Note su Alessandro Vitaleone, preteso governatore della Riviera d'Orta,* in « Bollettino Storico per la Provincia di Novara », 66 (1975), fasc. II, pp. 56-60. - L'autore pubblica una supplica non datata degli abitanti della Riviera al papa Urbano VIII contro l'indebito tentativo del signore del luogo, il vescovo di Novara Pietro Volpi (1629-1635), di sottoporli a nuove forme di tassazione non previste né dagli Statuti né dalle Consuetudini. L'articolo illumina la figura di Alessandro Vitaleone, governatore dei luoghi in quegli anni, che venne allontanato nel 1635 dopo una rivolta popolare. Emergono anche brevi note biografiche intorno a Giulio Francesco de Prepositis di Orta, notaio, autore di un opuscoletto di carattere giuridico-storico intorno al potere temporale e spirituale dei vescovi di Novara su Orta e sul Lago omonimo, intitolato *De insula Sancti Iulii commentariolus,* edito a Bergamo nel 1637, con il quale difese le prerogative delle genti del Cusio contro gli abusi dei vescovi di Novara.

Giancarlo Andenna

Fiorenzo Negro, *La peste del 1630 in Valle d'Aosta nei documenti del « Conseil des Commis »*, in « Archivum Augustanum », VII, 1974-75, Imprimerie Valdôtaine, Aoste, pp. 219-289. - I verbali delle riunioni del *Conseil des Commis* negli anni tra il 1628 e il 1630 hanno fornito all'A. il materiale principale per questo articolo. Va detto subito che l'A. è riuscito molto bene a non subire il punto di vista prevalentemente politico e cronachistico che poteva derivargli da questo fondo d'archivio, su cui si basa l'originalità della ricerca. Infatti, tenendo conto dei limiti oggettivi di un articolo e degli scarsi contributi storici all'analisi dell'organizzazione economica e sociale della Valle d'Aosta nel XVII secolo, l'A. ha saputo prospettare nei giusti termini il problema della peste, legandolo alle particolari condizioni di vita, di lavoro e di scambio presenti nella Valle. Così le fiere, i periodici spostamenti di popolazione, le vie di transito, i commerci con la Svizzera, la Savoia e il Piemonte costituiscono altrettante costanti geo-storiche, che l'A. assume con molta intelligenza come parametri di spiegazione dei modi e dei canali di trasmissione del contagio. Non vengono per altro trascurati i risvolti più propriamente politici e tecnici del fenomeno, in quanto i verbali delle riunioni del *Conseil des Commis* riguardanti il morbo consentono all'A. di verificare i termini del conflitto autonomistico, che oppone il massimo organo amministrativo della Valle alla burocrazia torinese. Sotto l'aspetto tecnico, il Negro esamina il tipo e le modalità di intervento adottate dalle autorità per tenere lontana la peste, in un primo tempo, successivamente per limitarne i danni. Le reazioni psicologiche, che si esprimono in forme di panico collettivo e toccano l'apice nell'estate del '30, e le reazioni politiche, che prendono corpo in tumulti, saccheggi, rifiuti di obbedienza alle autorità, sono altre preziose tessere di un mosaico ben costruito.

Si avverte la conoscenza dei modelli di studio delle epidemie costruite dai francesi, che l'A. utilizza con intelligenza, pur muovendosi in un'area di storia sociale valdostana ancora poco esplorata. Proprio per questi motivi il Negro riesce più ad indicare o, in certi casi, intuire le variabili socio-economiche del fenomeno della peste, che non a verificarle esaurientemente. È assente un'analisi delle conseguenze demografiche della peste, ma d'altra parte non era, come è chiaro sin dal titolo, nelle intenzioni dell'A., che studia una documentazione politico-amministrativa di grande interesse storico.

Secondo Carpanetto

A. M. Chiara, *La chiesa prepositurale di Carpignano Sesia,* Novara 1974, pp. 34. - Si tratta della ristampa di un opuscolo pubblicato nel 1920, ma le notizie in esso contenute, provenienti dall'Archivio Parrocchiale di Carpignano, la rendono ancora utile. Dopo una breve introduzione sull'antica parrocchiale ed una serie di note sui parroci e sulle strutture architettoniche della nuova chiesa, cominciata nel 1718, l'autore pubblica alcuni dati d'archivio circa lo stato della popolazione dal 1658 al 1724. Poiché li riteniamo interessanti per valutare il popolamento della zona, li riportiamo: 1658, 178 fuochi con 852 persone; 1661, 196 fuochi con 924 persone; 1698, 236 fuochi con 1297 persone; 1706, 245 fuochi con 1339 persone; 1716, 269 fuochi con 1306 persone; 1724, 1350 persone. Si fa pure ampio riferimento ad un'opera di A. M. Goio, *Notizie interessanti le terre della squadra di Sesia,* edita a Varallo nel 1781, fondamentale per la conoscenza della storia locale durante il Seicento ed il Settecento.

Giancarlo Andenna

M. Virieux, *La bibliothèque de Guy Allard, magistrat dauphinois,* in « Cahiers d'histoire », XIX (1974), pp. 141-151. - La breve ricerca si basa su un bel documento del 1676, il *Catalogue des livres de Guy Allard Conseiller du Roi,* manoscritto autografo ricco di oltre 1700 titoli. Oltre al titolo ed al nome dell'autore il catalogo, a differenza della maggior parte dei documenti analoghi, riporta sia la data ed il luogo d'edizione, sia il prezzo dei vari libri. Caso del tutto eccezionale, esiste inoltre una specie di commento ai testi che ne riassume il contenuto, illustra i titoli, elenca i capitoli, quando addirittura non esprime il giudizio personale del magistrato lettore. Il V., dopo aver ordinato i volumi in base alle categorie indicate da J. H. Martin (*Livre, pouvoirs et société à Paris au XVII*e *siècle,* Genève 1969, voll. 2) — senza purtroppo farci conoscere l'originaria classificazione —, passa ad analizzarne brevemente il contenuto, giungendo in tal modo ad individuare il forte interesse dell'Allard per le opere storiche ed i libri di viaggio nonché la sua passione per le raccolte teatrali ed i romanzi galanti. Leggendo l'articolo non si può però sfuggire all'impressione di trovarsi di fronte ad una compiaciuta descrizione di una *trouvaille* antiquaria, che trascura in fondo la potenziale ricchezza storica di un materiale originale. L'analisi di un catalogo isolato ha senso solamente se si è in grado di collegare strettamente la biblioteca alla figura del proprietario, ricostruendone in modo assai accurato la formazione, la carriera, la situazione economica e sociale e cercando poi

di coglierne nei libri il rapporto complesso che si instaura sempre tra scelta personale, interessi professionali e conformismo alle pressioni culturali dell'ambiente. O altrimenti, secondo le indicazioni di F. Furet (*Livre et société dans la France du XVIIIe siècle,* Paris 1965-70, voll. 2), lo studio delle biblioteche del passato può acquistare una prospettiva storica nell'ambito di una storia *sérielle* che privilegi gli aspetti quantitativi del materiale, e deve allora basarsi su un numero di cataloghi sufficienti a fornire indicazioni significative sull'atteggiamento culturale di un determinato gruppo sociale o professionale o almeno di un ambiente definito nel tempo e nello spazio.

Marina Roggero

Marcel Rebut, *Annecy pendant la guerre de succession d'Espagne,* in « Revue Savoisienne », 114 (1974), pp. 64-108. - Un ufficiale delle truppe di Savoia in fuga da Annecy assediata dai francesi, aveva involontariamente chiuso gli abitanti dentro le mura della città, portando via con sé l'unico mazzo di chiavi delle porte. In questo modo Annecy non poté arrendersi immediatamente ai francesi, che ignari dell'accaduto, bombardavano furiosamente le robuste porte, impedendo ad un onesto ma pavido fabbro di aprire la serratura. Finalmente, recuperate le chiavi, gli abitanti di Annecy poterono arrendersi senza subire troppi danni. Questo è uno degli episodi, curiosi o tragici, che l'A. racconta, in cui fatti di guerra, calamità atmosferiche (particolarmente gravi nell'inverno 1711), festeggiamenti generali per il ritorno nell'agosto di quell'anno dei piemontesi, si susseguono in una sequenza più vicina ai canoni del romanzo, che ai metodi della ricerca storica. Al di là del fatto che gli abitanti di Annecy in quell'epoca amavano più i piemontesi dei francesi, da questo articolo non ci viene nessun altro elemento di conoscenza storica. Ci pare che la micro-storia, quando si perde dietro la cronaca degli avvenimenti, fallisca il suo obiettivo, che invece può essere quello di verificare in un ristretto gruppo sociale e in arco breve di tempo ipotesi più generali. Un'ultima annotazione filologica. Questo e altri articoli della « Revue Savoisienne » sono senza note, necessarie per l'esatta individuazione dei testi citati.

Secondo Carpanetto

A. Papale, *Una descrizione di Borgomanero nell'anno 1714,* s. l., 1975, pp. 12. - È pubblicato un inventario, conservato nell'Archivio di Stato di Milano, del 29 dicembre 1714, redatto da Gerolamo Erba per conto della Camera Ducale di Milano, prima del conferimento del feudo di Borgomanero a Sigismondo Francesco e Gabriele d'Este, figli di Carlo Filiberto II, legittimo possessore. Dal documento appare la situazione strutturale ecclesiastica, giuridica, demografica, economica e finanziaria del feudo, che comprendeva anche i luoghi di Maggiate, Cureggio e Marzalesco. È interessante notare che la terra non ha alcun castello e che solo Borgomanero, per cui si parla di una distrutta fortificazione, è cinto da muraglia e fossato. La situazione demografica, per fuochi, è la seguente: Borgomanero, 694 fuochi; Maggiate, 30; Cureggio, 59; Marzalesco, 23. Borgo-

manero inoltre possedeva numerose osterie, 6 prestini, 3 forni, 6 mulini, alcune macellerie; si teneva mercato tutti i venerdì, mentre era effettuata una fiera di 8 giorni per la festa del patrono S. Bartolomeo. Le altre località mancavano invece di tutto ciò.

Giancarlo Andenna

S. Caselle, *Cascinali e contadini in Monferrato. I Bosco di Chieri nel secolo XVIII*, Roma, Libreria Ateneo Salesiano, 1975, pp. 118, con 25 ill. f. t. - Interessante ed originale contributo allo studio del mondo rurale piemontese del Settecento e delle sue strutture agrarie, condotto sulla base di minuziose ricerche compiute sia negli archivi parrocchiali e comunali di Chieri e di Castelnuovo d'Asti, sia negli archivi notarili di Torino e di Asti; ricerche che hanno permesso all'A. di individuare una trentina di documenti da lui analizzati e pubblicati.

Francesco Surdich

Teresio Micheletti, *Notizie sulla tecnica ed economia delle miniere piemontesi nel Settecento*, in « L'industria mineraria », XXIV (1973), pp. 76-91; Id., *Il centocinquantesimo anniversario delle Regie Patenti istitutive del Corpo degli Ingegneri delle Miniere*, in « Boll. dell'Ass. Mineraria Subalpina », IX (1972), n. 3-4 (sett.-dicembre), pp. 421-438. - Nel primo di questi due articoli Teresio Micheletti, che è senza dubbio il maggior esperto di storia mineraria subalpina, ricostruisce rapidamente la politica mineraria in Piemonte dai tempi di Carlo Emanuele II a Carlo Emanuele III. Il primo serio tentativo da parte dei duchi sabaudi di intraprendere un'attività in questo settore, che non fosse più lasciata alla debole e casuale iniziativa dei privati, risale agli anni 1666-1682 e interessa le miniere di Andorno, quelle di pirite a Brosso nel territorio di Borgofranco d'Ivrea e la miniera di Challant. Analizzando in particolare i documenti relativi alla miniera di Andorno, dove si estraeva il rame per l'industria bellica, l'A. ne documenta in modo circostanziato lo scarso livello produttivo, che, anche se non porta a bilanci di gestione in passivo, tuttavia disincentiva forme più massicce di investimento di capitali. Altre miniere, citate in quanto vengono riattivate in questo periodo, sono quelle di Cogne e quelle della Valseria, dove si estraeva rame e oro, ma in quantità minime. Che l'attività mineraria fosse pensata in relazione prevalentemente alla produzione di armi, risulta là dove si accenna ai due esperti a cui viene affidata l'esecuzione dei progetti, il capitano Montendons e il capitano Mühlhan. L'A. per rapidi cenni fa riferimento anche alla preparazione scientifica dei responsabili del progetto sabaudo, che riflette una più generale carenza teorica: tutta derivata, com'è, dai manuali classici e dalla fiducia nella rabdomanzia. Nel Settecento Carlo Emanuele III riprende l'esercizio diretto da parte delle Regie Finanze dell'industria mineraria e affida al giovane di Robilant il potenziamento dell'attività estrattiva nelle miniere di oro, argento e rame di Alagna. Il di Robilant, che si è specializzato in uno dei più attivi centri minerari europei, in Sassonia, dal 1749 al '52, ci ha lasciato una interessante relazione manoscritta con splendide illustra-

zioni (custodita oggi alla Biblioteca Reale di Torino), che è ampiamente usata dall'A. per ricostruire gli aspetti tecnici ed economici dell'intervento dello stato sabaudo nella gestione delle miniere della Val Sesia nella seconda metà del Settecento.

Gli stessi temi, ripercorsi però con un'analisi attenta esclusivamente al momento legislativo, ritroviamo trattati nel secondo articolo: dalle prime leggi sulle miniere, emanate nel 1522, agli articoli delle R. Costituzioni del 1723-29, dalle R. Patenti del 1738, che limitano le prerogative del proprietario delle terre in cui si aprono le miniere e tutelano l'attività dei ricercatori, all'istituzione del Corpo degli Ingegneri delle Miniere, che porta la data del 24-2-1824. Se i limiti di entrambi i lavori del Micheletti, qui considerati, derivano dallo scarso spazio riservato alla presentazione di queste ricerche, i pregi maggiori sono l'acutezza con cui l'A. mette in luce i lati storicamente più notevoli del problema, quali ad es. gli aspetti economici dell'attività mineraria, l'importanza della formazione teorica e pratica degli organizzatori, l'interesse scientifico e il problema giuridico dell'uso del suolo e del sottosuolo.

Secondo Carpanetto

C. Mozzarelli, *Per la storia del pubblico impiego dello stato moderno: il caso della Lombardia austriaca,* Milano, Giuffré, 1972. - Il lavoro del Mozzarelli interviene su una questione storiografica, quale la storia dell'amministrazione pubblica in Italia, di sicura rilevanza: si vedano i numerosi contributi in tal senso di un contemporaneo fascicolo di « Quaderni Storici » (n. 18, 1971). Anche il campo d'indagine, l'esperienza lombarda negli anni del riformismo illuminato di Maria Teresa e Giuseppe II, spazia su una sequenza storica certamente stimolante. Tuttavia l'attrezzatura concettuale con cui l'autore affronta la ricerca — weberiana di « stretta osservanza » — imbriglia in un rigido senso comune storiografico le conclusioni del lavoro: sicché in ordinata successione pare compiersi il processo di razionalizzazione burocratica, affermarsi l'impersonalità delle cariche, la delimitazione delle competenze, crescere il ceto dei funzionari, mentre sostanzialmente eluso è il senso di tale vicenda nella dissoluzione della stratificazione sociale d'*ancien régime* e, su tempi storici più lunghi, nella formazione della classe dirigente italiana e della sua ideologia.

Maria Clara Rogozinski

L. Mussi, *Le Regie Patenti 6 giugno 1775,* Torino, Arduini Teat, 1975, pp. 32. - Uscito in occasione del bicentenario del *Regolamento per le amministrazioni de' pubblici nelle città, borghi e luoghi de' regi stati di Terraferma di qua' da' monti,* approvato nel 1775 dal Re di Sardegna, questo breve lavoro vuole riproporre all'attenzione degli studiosi il testo legislativo che costituì per il Piemonte il primo esempio di una compiuta disciplina delle funzioni dei Comuni e dei loro organi, cercando di ovviare almeno in parte ai gravi disordini amministrativi e finanziari grazie ad una più rigida normativa ed al controllo dello Stato. Il *Regolamento,* che riprendeva le fila degli interventi di Vittorio Amedeo II e sviluppava in modo più articolato le indicazioni del precedente ma assai

più scarno editto emanato da Carlo Emanuele nel 1733, era destinato a reggere l'amministrazione comunale, salvo parziali aggiustamenti, sino agli anni Quaranta dell'Ottocento. Questo rapido commento esula completamente, per esplicita ammissione dell'autore, da ogni intento d'indagine storico-giuridica che dovrebbe riprendere, sull'esempio del Quazza, lo studio sulle condizioni amministrative e finanziarie delle comunità locali, e si limita invece a segnalare alcune delle disposizioni più interessanti di un testo che, se pur su scala modesta, si riallaccia a quelle notevoli imprese legislative che furono le Costituzioni del 1729 e del 1772 e sembra chiudere la fase più vitale dell'assolutismo sabaudo, che aveva portato ad un profondo ripensamento del sistema giuridico ed amministrativo.

Marina Roggero

G. Chianéa, *L'enseignement primaire à Grenoble sous la Révolution,* in « Cahiers d'histoire », XVII (1972), pp. 121-160. - Lo studio del Chianéa si propone di colmare una lacuna nel quadro dei lavori storici dedicati all'istruzione primaria nella Francia del XVIII e XIX secolo, lacuna abbastanza rilevante in quanto, data la situazione dell'Isère — considerato per certi aspetti come zona pilota in materia rivoluzionaria — e data l'importanza attribuita al problema educativo negli anni della Rivoluzione, tale ricerca presenta caratteri d'indubbio interesse. L'indagine del C., circoscritta alla città di Grenoble, si apre con una descrizione dello stato dell'insegnamento elementare alla vigilia dell'Ottantanove, che rivela una situazione largamente privilegiata rispetto al resto della regione, grazie alla presenza — accanto alle scuole a pagamento — dei Fratelli delle Scuole Cristiane, che istruivano un buon numero di fanciulli poveri. Cionostante le condizioni dell'istruzione elementare non dovevano essere ancora soddisfacenti, poiché già negli anni Sessanta il Parlamento di Grenoble aveva aggiunto la sua voce a quella di coloro che reclamavano una riforma dell'insegnamento, sottolineando la necessità di fondare una educazione pubblica nazionale che valesse a disciplinare anche l'ordinamento delle scuole primarie e rendesse meno precario e casuale l'ufficio dei maestri. In netta contraddizione con questi precedenti, nel 1789 la città di Grenoble rimase però fedele all'insegnamento dei Fratelli delle Scuole Cristiane, e non li licenziò — a malincuore — che nel 1792, sotto la pressione dei provvedimenti dell'Assemblea legislativa. Il C. richiamandosi a questo atteggiamento conservatore sostiene che dallo studio dell'organizzazione interna dell'insegnamento primario si può constatare come le riforme decise a Parigi dai vari organi centrali furono ben di rado efficacemente applicate nella capitale del Delfinato. Indubbiamente vi fu sempre un significativo *décalage* tra il tempo delle decisioni parigine e quello della promulgazione e realizzazione a Grenoble. Certo i mutamenti subitanei della legislazione rivoluzionaria tra la Convenzione e il Consolato, che molte volte mutarono programmi e regolamenti scolastici, non contribuirono a facilitare il compito degli amministratori locali; ma il C. sottolinea soprattutto il rifiuto più o meno deliberato d'un buon numero di maestri, e soprattutto di maestre, di adottare i nuovi programmi scolastici ed il desiderio della maggior parte delle famiglie di continuare a far istruire i giovani secondo i precetti

della religione, contrariamente a quanto prescrivevano i testi ufficiali. Le leggi degli anni XI e XII, che restituirono l'appoggio delle autorità all'insegnamento privato e permisero ai cittadini di Grenoble di richiamare i Fratelli delle Scuole Cristiane, segnano pertanto per il C. la logica conclusione di una serie di riforme abortite ed il pieno ristabilimento del sistema scolastico dell'*Ancien Régime,* che Grenoble aveva abbandonato solo sotto la pressione del potere centrale.

A quest'ampia ricerca di storia locale, che riporta indubbiamente alla luce materiali interessanti, possono muoversi alcuni appunti. La difficoltà ad orientarsi nella selva di disposizioni legislative promulgate in campo scolastico negli anni Novanta, che già aveva disorientato le autorità di Grenoble, sembra talvolta pesare anche sull'autore. Nonostante egli si proponga di riunire i troppi dati in alcuni larghi quadri conoscitivi (organizzazione interna ed esterna delle scuole, problemi del personale insegnante), un materiale ancora troppo disgregato annebbia talora la logica progressione della ricerca. Inoltre l'ipotesi sostenuta di un sostanziale fallimento della scuola rivoluzionaria, se pure pone giustamente l'accento sulla vischiosità delle strutture e sulla continuità attraverso la tempesta di alcune istituzioni dell'*Ancien Régime,* finisce con l'escludere, sotto il peso dell'insuccesso, gli aspetti più innovativi di una politica scolastica che propugnò per la prima volta un'educazione repubblicana e rivoluzionaria, secondo nuovi principi che conobbero allora una ben significativa se pur precaria realizzazione.

Marina Roggero

M. Molinier, *Le Collège d'Annecy sous la Révolution et l'Empire,* in « Revue Savoisienne », 114 (1974), pp. 109-124. - Il Collegio Chapuisien, fondato nel '500 da Eustache Chapuis, venne chiuso nel 1793 (la storia di questo Collegio durante la seconda metà del Settecento era stata ricostruita da Marcel Rebut in tre articoli apparsi sulla « Revue Savoisienne » nel 1965, nel 1966 e nel 1969). Nel 1798 negli stessi locali del Collegio fu aperta una scuola secondaria repubblicana, sulla base di un progetto stilato quattro anni prima da Joseph Garbillon e successivamente modificato. L'A. analizza i contenuti pedagogici e politici del progetto, individuandone le matrici nell'*Emile* e nelle teorie educative di Condillac. Spiega le ragioni politiche del ritardo della sua attuazione e i motivi dell'opposizione che venne dalla capitale francese alla realizzazione della scuola. Se in questo lavoro è presente un'analisi politica sufficientemente articolata di tutta la fase di preparazione e di apertura del nuovo Collegio, analisi che palesa l'avversione dell'A. alle premesse pedagogiche del disegno educativo del Garbillon, manca invece un reale approfondimento dell'organizzazione culturale di questa scuola repubblicana, dell'ideologia presente nel nuovo assetto didattico e dell'effettiva incidenza di una scuola così « rivoluzionaria » nei contenuti e nei metodi. Basti pensare che era affermata nel progetto la necessità di unire studio a lavoro, e che le materie di insegnamento previste erano matematica, fisica, logica, grammatica, lettura, scrittura, disegno ed educazione fisica.

Secondo Carpanetto

Paul Waeber, *La formation du Canton de Genève: 1814-1816,* Genève, chez l'Auteur, 1974, pp. 391. - Com'è noto, il Congresso di Vienna attribuì nel 1815 una trentina di comuni francesi e savoiardi all'antica *Ville et République de Genève,* che entrò così a far parte della Confederazione Elvetica come *République et Canton de Genève.* Il Waeber, ritenendo che l'entità di questo ingrandimento territoriale costituisca una *des principales clefs de l'histoire de la Restauration geneveoise* (p. 3), ripercorre passo per passo sia lo svolgimento del dibattito interno alla classe dirigente ginevrina, sia quello delle trattative diplomatiche, tra il maggio 1814 ed il marzo 1816, cioè tra il 1° congresso di Parigi ed il trattato di Torino. La tesi di fondo dell'A. è che nel corso di questi due anni *la possibilité de former, ou au moins de rechercher à former un plus grand canton exista réellement* (p. 368); vale a dire che Ginevra avrebbe potuto ottenere senza grandi difficoltà il Pays de Gex dalla Francia e strappare al Regno di Sardegna una rilevante fetta dell'alta Savoia, ove — tra l'altro — s'erano manifestate tendenze separatiste ostilissime al ritorno sotto la dinastia sabauda. Se questo ambizioso progetto fallì, fu perché la soluzione del grande cantone, caldeggiata soprattutto dai progressisti ginevrini, fu sconfitta sul piano interno dai conservatori, dal Consiglio della città cioè, che ne paventava le implicazioni politiche, religiose e sociali. Il timore di questo gruppo — dominato dalla forte personalità di Charles Pictet de Rochemont, diplomatico (a detta dell'A.) perlomeno discutibile (pp. 201 sgg.) e politicamente *tout tendu vers les formes d'ancien régime* (p. 134) — era sostanzialmente quello di vedere *le glorieux nom Genevois anéanti. Une population de 30.000 âmes noyée dans une autre de 110.000* (p. 165)! Dunque il problema delle dimensioni politiche e geografiche ottimali del nuovo cantone elvetico non si risolse nelle sedi logiche e naturali, cioè a Vienna oppure nei negoziati con Torino e con Parigi, ma bensì a Ginevra stessa.

L'accurato studio del Waeber, basato su un'ampia e rigorosa documentazione bibliografica ed archivistica, non si limita tuttavia al solo quadro politico ginevrino e confederale, ma estende l'analisi anche alle trattative diplomatiche condotte a Vienna dalle potenze alleate ed alle negoziazioni particolari colla corte di Torino: ne risulta quindi un'opera solida e di ampio respiro e soprattutto ricca di riferimenti interessanti la storia politica e diplomatica della restaurazione anche in Francia e nel Regno di Sardegna.

Guido Ratti

M. Nagari, *Il poeta Regaldi bandito dal Lombardo-Veneto e dal ducato di Parma e Piacenza* (*dicembre 1834-aprile 1835*), in « Bollettino Storico per la Provincia di Novara », 66 (1975), fasc. II, pp. 3-26. - L'autore utilizza documenti degli Archivi di Stato di Milano, Torino, Parma. Il poeta estemporaneo novarese Giuseppe Regaldi fu espulso da Milano nel dicembre 1834 per i « principi non sani » — si legge in un decreto del governatore — « che manifestò in linea politica, e particolarmente esaltati in rapporto all'indipendenza italiana ». La recita di alcuni sonetti di modesto contenuto patriottico provocò la sua ulteriore espulsione dal ducato di Parma e Piacenza. Dopo l'annessione

del ducato alla monarchia sabauda il Regaldi ebbe la cattedra di storia al liceo di Parma dal ministro della Pubblica Istruzione Terenzio Mamiani del 30 agosto 1860.

Giancarlo Andenna

DOMENICO MASELLI, *Tra Risveglio e Millennio. Storia delle Chiese cristiane dei fratelli* (*1836-1886*), Torino, Ed. Claudiana, 1974, pp. 330 e 30 ill. f. t. (Storia del movimento evangelico in Italia, 3). - Il movimento evangelico in Italia durante il Risorgimento è stato negli ultimi trent'anni oggetto di numerosi studi, tra i quali importantissimi quelli di Giorgio Spini (cfr. E. COSTA, in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXX, 1972, pp. 275-279). Proprio nella scia degli interessi suscitati dallo Spini, si colloca questo volume del M., nel quale vengono seguite con minuziosa puntualità le vicende del movimento delle « chiese libere » che si realizzò attorno alle figure del conte Guicciardini e del fido amico Teodorico Pietrocola Rossetti. Non si pensi però a trattazione riduttiva di un movimento con l'esaltazione dei personaggi di maggior spicco. Costante preoccupazione del M. è invece di mantenere una visione complessa e articolata del movimento considerato nelle sue radici dottrinali, nei suoi rapporti con gli altri filoni dell'evangelismo italiano e internazionale, nelle sue connessioni e implicazioni sociali e politiche. Rintracciate nei fenomeni religiosi dell'Inghilterra degli inizi dell'Ottocento le premesse che favorirono il sorgere delle Chiese di fratelli nel nostro paese, si analizzano fasi, caratteristiche e modalità di diffusione di un evangelismo ancora ripieno di componenti e tendenze eterogenee, che determinarono in primo luogo vivaci polemiche e frizioni con la più antica Chiesa valdese e poi la scissione nel 1870 tra l'ala radicale e rigorista e quella giacobina (per quest'ultima cfr. G. SPINI, *L'Evangelo e il berretto frigio. Storia della Chiesa cristiana libera in Italia: 1870-1904,* Torino, Ed. Claudiana, 1971). Il M. ci offre uno spaccato della vita delle comunità cristiane dei fratelli estremamente stimolante, fornendo una massa di dati utilissimi anche per future ricerche di carattere locale. Per quanto riguarda la regione subalpina, di grande interesse sono le notizie sulle chiese dell'Alessandrino, dell'Astigiano, del Novarese, di Torino e delle aree alpine di più antica dissidenza religiosa. Si pensi alla presenza ad Inverso Pinasca (Val Chisone), nel terzo quarto dell'Ottocento, dell'anziano Jacques Long, fautore di « tendenze verso un'assoluta mancanza di organizzazione ecclesiastica » (p. 278), oppure ai tentativi di « evangelizzazione » operati dai « fratelli » nelle Valli Valdesi. Di grande interesse sono ancora le molte notizie sulla reazione del clero e delle gerarchie cattoliche alla propaganda evangelica, da cui risultano numerosissimi episodi di intolleranza da parte di popolazioni fomentate da parroci e vescovi in Piemonte come in altre parti dell'Italia settentrionale e meridionale.

Grado G. Merlo

ARTURO CARLO JEMOLO, *La questione della proprietà ecclesiastica* (*1848-1888*), Bologna 1974 (2ª ed.), Il Mulino, pp. 237. - Si tratta della riedizione dell'« opera prima » di Arturo Carlo Jemolo, stampata nel 1911 in pochissimi esemplari, tanto da diventare quasi

subito una rarità bibliografica difficilmente reperibile in gran parte delle biblioteche italiane. Com'è noto, in questo saggio lo J. affronta l'analisi delle correnti di opinione ed ideologiche « che intorno al riordinamento della proprietà ecclesiastica si manifestarono prima nel piccolo regno Sardo, poi nel regno d'Italia durante un quarantennio di speculazione scientifica, di attività legislativa, di discussioni talora dottamente pacate, talora audaci ed irruenti » (p. 17). Di qui parte quindi quel complesso discorso storico-giuridico che in poco più di trent'anni si definì compiutamente nell'ampio quadro generale offerto da *Chiesa e Stato in Italia negli ultimi cento anni* (Torino, Einaudi, 1948). L'opera che, al di là del mero interesse bibliografico, non ha perso nulla della primitiva vivacità ed incisività, rimane tuttora uno strumento indispensabile per lo studio dei rapporti tra Stato e Chiesa in Italia nel secolo XIX.

Guido Ratti

Maria Corrias Corona, *Stato e Chiesa nelle valutazioni dei politici sardi (1848-1853)*, Milano, Giuffré, 1972, pp. 202. - Si tratta di un lavoro che, teso inizialmente alla sola analisi dell'attività dei deputati sardi nel Parlamento subalpino in merito al problema dei rapporti fra Stato e Chiesa, si è successivamente allargato nel tentativo di ricostruire un ampio quadro degli orientamenti ideologici operanti in Sardegna tra il 1848 ed il 1853. Lo studio si articola intorno a tre temi fondamentali: la formazione culturale isolana e l'influenza su di essa esercitata dalla peculiarità dei rapporti locali tra potere civile e potere ecclesiastico; l'orientamento politico assunto dai deputati isolani in ordine all'azione eversiva dei privilegi del clero esplicatasi nel corso della IV legislatura del Parlamento piemontese; ed infine l'individuazione di alcuni fattori caratterizzanti che preludono alla successiva affermazione del filone autonomistico sardo, tanto sul piano politico quanto su quello culturale. Il saggio, basato sul recupero delle fonti sarde dell'epoca, risulta piuttosto carente quanto ad informazione bibliografica, legata quasi esclusivamente ai contributi della storiografia locale: ed è questa una lacuna grave, poiché la Corrias Corona ignora ad esempio — se si tratta di due soli casi, certo fra i più macroscopici — i lavori fondamentali dello Jemolo (*Chiesa e Stato in Italia negli ultimi cento anni*, Torino 1949, e *La questione della proprietà ecclesiastica 1848-1888*, Torino 1911) e del Magni (*I Subalpini e il Concordato*, Padova 1961 e *Variazioni sui Subalpini*, Padova 1962).

Guido Ratti

Novara e Antonelli. Lo sviluppo urbanistico e architettonico di Novara nell'Ottocento e l'opera di Alessandro Antonelli. Mostra Iconografica. Catalogo, a cura di Corrado Gavinelli, Firenze, Tip. La Rotografica Fiorentina, 1976, pp. 140. - Il Catalogo, preceduto da tre presentazioni scritte da Eugenio Battisti, Marco Rosci e Giovanni Silengo, si apre con un interessantissimo saggio di Corrado Gavinelli, *Storia e contemporaneità dell'architettura per la comprensione della città* (pp. 13-28), in cui, dopo un breve inquadramento sulla formazione culturale dell'Antonelli nel clima delle polemiche tra classicismo

e romanticismo, si pone in luce il significato storico dell'impegno dell'architetto piemontese sul piano urbanistico. Uno dei luoghi in cui tale sforzo si è maggiormente concretizzato è appunto Novara. Ciò serve al Gavinelli per esporre la sua ipotesi di lettura dell'opera dell'Antonelli: si intende mostrare « come da un lato sia impossibile astrarre l'opera dell'architetto dal contesto urbano in cui agisce, e come dall'altro sia indispensabile considerare la città e la storia del suo sviluppo per capire i fenomeni globali dell'architettura esistente, antica, moderna e del territorio ». Sulla base di questa ipotesi interpretativa sono state svolte alcune considerazioni sul rapporto Antonelli e Novara, rapporto dialettico tra intervento dell'architetto urbanista e la resistenza della città, che adotterà una serie di soluzioni capaci di squilibrare l'armonia tra ambiente urbano e territorio rurale, ma funzionali al piano di sviluppo del capitale. Pertanto società ed architettura a Novara seguono lo sviluppo classico del capitalismo rurale da una parte, e dell'incipiente industrializzazione dall'altra; le trasformazioni che la città subì nei vari interventi urbanistici non tennero conto dell'unità di utenza collettiva, ma assicurarono semplici vantaggi ad una sempre più forte speculazione sui suoli urbani, già denunciata dalla borghesia critica liberale post-risorgimentale. Il saggio, e la mostra stessa, sono quindi fondati su di un concetto di storia « che non si riferisce solo al passato, ma si riporta soprattutto all'oggi, e al rapporto tra ciò che è accaduto e quanto oggi avviene ». Pertanto non separazione tra passato e presente, ma dialettico rapporto tra una realtà che si è oggettivata in un determinato periodo culturale ed il contesto totale in cui inserirla. Seguono nel testo le sezioni della Mostra divise in « L'immagine di Novara nella cartografia urbana »; « La Novara antonelliana, i piani regolatori ottocenteschi e l'architettura monumentale novarese »; « L'urbanistica antonelliana »; « Architettura, edilizia ed ingegneria a Novara nell'Ottocento »; « Plastici ed oggetti ».

Giancarlo Andenna

R. Faucci, *Finanza, amministrazione e pensiero economico: il caso della contabilità di stato da Cavour al fascismo*, Torino, Fondazione L. Einaudi, 1975. - Il lavoro del Faucci affronta il problema della costruzione dello stato liberale in Italia e della sua crisi, attraverso una vicenda significativa: la storia dell'amministrazione finanziaria dalla legge Cavour di contabilità (1853) alle riforme della Corte dei Conti (1933) e della Ragioneria generale (1939). Sono gli anni in cui si organizza secondo il principio del pareggio del bilancio il controllo della spesa pubblica, vengono recepite dal modello franco-belga la Corte dei Conti e la Ragioneria generale dello Stato, si consolida quel sistema finanziario-contabile che ancora recentemente la travagliata stagione della programmazione in Italia non è riuscita a scardinare.

Lo studio del Faucci si situa consapevolmente all'interno del dibattito contemporaneo, a cui ripropone storicizzate le categorie concettuali che in esso sono utilizzate. Tuttavia i referenti sui quali l'autore misura l'arretratezza del corpo ideologico elaborato dalla scienza finanziaria nell'età postunitaria, cioè la teoria keynesiana e la finanza funzionale, sono stati proprio in questi ultimi anni investiti da un attento lavoro di revisione critica. Il Faucci rivisita peraltro l'esperienza dell'amministrazione finanziaria in Italia

con un progetto meno ambizioso di una rifondazione teorica: l'attenzione è principalmente rivolta all'assetto istituzionale e alla sua tenuta nel tempo, nelle diverse congiunture economiche. Il lavoro procede pertanto analiticamente alla ricostruzione delle posizioni della Destra, della Sinistra, dell'età « luzzattiana » attraverso i testi legislativi e i dibattiti parlamentari: il periodo fascista, che l'autore riaffronta in un articolo *Appunti sulle istituzioni economiche del tardo fascismo, 1935-1943,* recentemente comparso in « Quaderni Storici », n. 29-30 (1975), è appena abbozzato. Benché nell'introduzione il Faucci insista sul nesso tra vicenda istituzionale e ciclo economico, il testo pare piuttosto suggerire nella rappresentazione storica un processo di razionalizzazione istituzionale gestito da una ristretta *élite* di notabili.

« Questo lavoro vuole essere in effetti un contributo allo studio dell'influenza dei giuristi e degli economisti in Parlamento, al governo e nell'alta amministrazione », dichiara nelle pagine iniziali del lavoro l'autore: ma nell'economia generale dell'opera tale interesse risulta squilibrante. Alla cura analitica con cui sono ricostruite le posizioni del dibattito sull'amministrazione finanziaria e le sue dipendenze culturali dai paesi europei più progrediti, corrisponde la sostanziale evasione da problemi storici peraltro rilevanti, come ad esempio le pressioni indotte sul sistema dai periodi bellici, o la diversa composizione nel tempo della spesa pubblica.

Il testo offre pertanto il contributo più prezioso sul piano della ricomposizione del quadro ideologico in cui opera la « borghesia di stato » in Italia: sotto tale aspetto, si affianca ai recenti lavori di G. Baglioni, *L'ideologia della borghesia industriale nell'Italia liberale,* Torino 1974; e di G. Are, *Economia e politica nell'Italia liberale: 1890-1915,* Bologna 1974, che all'incirca sulla stessa sequenza storica ripercorrono il nesso tra rappresentazione ideologica e pratica politica della borghesia imprenditoriale italiana.

In appendice al volume compare la lista completa dei ministri delle Finanze e del Tesoro dall'Unità alla caduta del fascismo, dei quali è specificata la professione e il loro eventuale passaggio attraverso la pubblica amministrazione.

Maria Clara Rogozinski

A. M. Gavello, *Ugo Ferrandi esploratore novarese,* Novara, Tipogr. La Cupola, 1975, pp. 140. - Si tratta di una tesi di laurea sostenuta a Genova con il prof. Surdich, ora pubblicata dalla Società Storica Novarese. L'autrice si ferma soprattutto sui viaggi africani (1886-1895) e sulla successiva attività di colonizzatore del Ferrandi presso l'emporio di Lugh. In Appendice sono pubblicate 32 lettere dell'esploratore a personalità novaresi ed il testamento dello stesso. Qui interessa accennare brevemente solo alla sua personalità, così sdegnosa da ordinare di bruciare tutte le sue lettere, i suoi appunti ed i suoi manoscritti; ciò ha impedito di capire sino in fondo quale fosse la posizione del Ferrandi circa il problema coloniale italiano e permette di vederlo solo in qualità di esploratore. Ma che egli abbia avuto una chiara fede colonialista è rivelato da due lettere al deputato fascista Ezio Maria Gray, in cui afferma, tra il 1926 ed il 1928, che mai gli venne meno la fede « sul destino coloniale d'Italia ».

Giancarlo Andenna

Ettore Passerin d'Entrèves, *Il socialismo alla De Amicis nella Torino di fine Ottocento,* in « Il Mulino », n. 237 (gennaio-febbraio 1975), pp. 85-95. - « Fu il De Amicis uno scrittore borghese [...] o fu invece un transfuga della sua classe? ». Al quesito il Passerin d'Entrèves risponde notando anzitutto come l'autore di *Cuore,* subendo il fascino della personalità di Turati, si credette sinceramente socialista. In realtà in lui operava una morale personalissima, laica eppure profondamente permeata di tradizione e di spirito evangelico, da cui appunto trasse alimento il tentativo letterario deamicisiano di « attenuare sostanzialmente ogni rancore fra le classi contrapposte » (p. 89). Dunque lo scrittore torinese fu un radical-socialista che, nel raffigurare un socialismo « senz'odio » e persino patriottico, tendeva in sostanza a recuperare il mito risorgimentale dell'unità popolare.

Guido Ratti

Renato Bettica-Giovannini, *Il « Manicomio » in una pagina inedita di Vitige Tirelli,* in « Rassegna di studi psichiatrici », LXIV (1975), pp. 1001-1020. - Anticipati da un'introduzione simpaticamente polemica nei confronti della « moderna » psichiatria e densa di ricordi affettuosi verso il maestro, il prof. Bettica-Giovannini presenta alcuni scritti dello psichiatra Vitige Tirelli, che fu direttore del manicomio torinese dal 1910 al 1940. Una biografia intellettuale ed umana del medico torinese era già stata curata dal Bettica-Giovannini (*Vitige Tirelli, psicopatologo forense,* vol. II della Collana di Saggi e Studi di Storia della Medicina tenuto all'Università degli Studi di Torino dal prof Renato Bettica-Giovannini, Torino, 1974), che si aggiunge al libro di Bruno Bruni dedicato all'opera del Tirelli (B. Bruni, *Un atlante inedito di psichiatria clinica di Vitige Tirelli,* vol. XV della Collana di Studi di Storia della Medicina, diretta da Nicola Latronico, U. Hoepli, Milano, 1971). I brevi ed interessanti inediti ora pubblicati dall'A. parlano in modo non specialistico della personalità scientifica ed umana dello psichiatra torinese, fautore di una funzione non repressiva e segregazionista del manicomio, bensì rieducativa, per un recupero nella società e nel lavoro dei malati mentali.

Secondo Carpanetto

Mario Forno, *Le migrazioni di popoli in Piemonte* (*osservazioni etniche comparative preliminari*), Ed. Ist. Studi Transculturali, Incontri di culture, n. 1, Milano, 1975. - In questo saggio viene affrontato in termini generali il problema della frizione interetnica tra i Piemontesi e gli emigrati meridionali in Piemonte, un tema scottante e complesso al tempo stesso, affrontato con notevole serietà scientifica. L'A. ha diviso il lavoro in due parti, la prima dedicata agli aspetti delle migrazioni interne (dal punto di vista somatico, culturale, linguistico), la seconda diretta a spiegare quali possono essere gli aspetti della « resistenza etnica », esaminata sempre dagli stessi punti di vista.

Francesco Surdich

Renato Bettica-Giovannini, *Il servizio di Sanità della VII Divisione autonoma partigiani del Monferrato,* vol. V della collana Saggi e Studi di Storia della Medicina, a cura del corso libero di Storia della Medicina dell'Università degli Studi di Torino, Tip. G. Capella, Ciriè, 1975 pp. 23. - Vengono qui riportati alcuni documenti riguardanti l'attività del Sevizio Sanitario operante nella Divisione autonoma dei partigiani del Monferrato sotto la guida del dottor Carlo Cotta e del prof. Guido Levi. Si tratta di una documentazione, che pur nella sua brevità, può risultare utile per la storia della Resistenza nel Monferrato, in quanto interessa un aspetto poco conosciuto della Resistenza stessa, cioè l'organizzazione sanitaria dei partigiani e, di conseguenza, la partecipazione attiva di medici e del personale medico alla lotta di liberazione.

Secondo Carpanetto

Lino Colliard, *Venticinque anni di attività dell'Archivio Storico Regionale. Incontro di studio sugli Archivi locali* (*Milano, 23-42 maggio 1975*), Aosta, Tipo-Offset Musumeci, 1976, pp. 24. - L'Archivio Storico Regionale di Aosta, istituito il 3 novembre 1950, ha provveduto, sotto la direzione della dott. Maria Alda Létey Ventilatici fino al 1965, e successivamente del dott. Lino Colliard, alla salvaguardia e al ricupero di un ingente materiale archivistico, acquistando pressoché tutti i fondi superstiti delle famiglie nobili valdostante (di speciale rilievo le 339 categorie del fondo Challant e le 270 categorie del fondo Vallaise) e codici, consegnamenti e catasti, editti e lettere — complessivamente ormai oltre un migliaio di mazzi inventariati o in corso di inventariazione — e accogliendo in deposito altri fondi (tra cui il ricchissimo Archivio Storico della Città di Aosta, dal XIII secolo al XIX); ha prestato assistenza ad altri enti archivistici locali, contribuendo fra l'altro alla ristrutturazione dell'Archivio Capitolare; ha costituito nel proprio interno una biblioteca, una fototeca, una scuola di paleografia e diplomatica, un centro di ricerca sull'antica liturgia valdostana (con la preziosa collaborazione del prof. R. Amiet di Lione nel sistemare ed inventariare circa 300 codici, descritti nel *Repertorium* edito nel 1974) e sugli usi paraliturgici e popolari; e dal 1968 persegue un lavoro editoriale di valore e di dimensioni sorprendenti, dalla rivista storica che esce sotto il nome di *Archivum Augustanum,* alla collezione di fonti denominata *Bibliothèque de l'Archivum Augustanum,* dalle periodiche *Recherches sur l'ancienne liturgie d'Aoste et les usages religieux et populaires valdôtains* alla collezione dei *Monumenta liturgica ecclesiae Augustanae,* dai *Cahiers sur le particularisme valdôtain* all'edizione di cronache e di corrispondenze epistolari. Tutto ciò con un personale che non ha mai superato le cinque unità, compreso il microfilmatore e compresi gli insegnanti comandati! Come ciò sia avvenuto, riuscirebbe incomprensibile, quando non si conoscessero l'impegno e l'ingegno di chi dirige l'Archivio e il fervore di un ambiente culturale e sociale altamente stimolato dall'autonomia conseguita dalla Valle. Dobbiamo auspicare che l'Amministrazione Regionale, dimostratasi sempre sensibile alle necessità finanziarie di una simile impresa culturale, rafforzi l'organico di un'istituzione così seria e vivace nella sua operosità: poiché in verità si tratta di un Archivio nel più severo e nobile senso del termine, e in pari tempo si tratta di fatto già di un Istituto di Storia Valdostana, pensato e realiz-

zato non nel limitato proposito di una conservazione tutta locale di memorie di una piccola valle, bensì in un orizzonte civile di testimonianza, attraverso l'esperienza storica di una popolazione, dell'organico processo di trasformazione che l'Europa da un millennio ha vissuto — e vive tuttora nelle sue strutture e nelle sue credenze — in tutto il vario complesso delle sue genti e in ciascuna di esse.

G. T.

A. Audisio, A. Rosboch, *Bibliografia generale delle valli di Lanzo,* Torino, Piero Gribaudi ed., 1976, pp. 122. - Di fronte alla persistente incompiutezza della *Bibliografia Storica degli Stati della Monarchia di Savoia,* di Antonio Manno, rimasta ferma alla lettera N e al 1934, ecco l'esigenza di bibliografie locali o di zona, come questa ora presentata dalla Società Storica delle Valli di Lanzo e dal suo presidente, Giovanni Donna d'Oldenico, in coincidenza col trentesimo anniversario della fondazione della Società. La Bibliografia comprende 1156 opere a stampa, disposte per autore e commentate, ed è seguita da indici per località e per alcuni principali argomenti. L'indagine, oltrepassando le vallate dei tre rami della Stura — di Viù, di Ala e di Val Grande —, si estende alla Valle del Tesso e a una parte del Basso Canavese. Vi sono comprese venti unità amministrative: Ala di Stura, Balangero, Balme, Cafasse, Cantoira, Ceres, Chialamberto, Coassolo, Corio, Germagnano, Groscavallo, Lanzo Torinese, Lemie, Mathi, Mezzenile, Monastero di Lanzo, Pessinetto, Traves, Usseglio, Viù. Nella premessa gli autori segnalano alcuni momenti dell'interesse erudito per le valli di Lanzo, da quando il padre gesuita Giacinto Ferrero nel 1727 raccolse notizie su grazie e miracoli operati nella zona da sant'Ignazio di Loyola, alla « scoperta culturale delle valli » per opera di Luigi Cibrario, che era di famiglia originaria di Usseglio, fino alla recente ripresa delle ricerche, fra cui quelle paletnologiche e archeologiche di Piero Barocelli e quelle storico-artistiche di Augusto Cavallari Murat e del Donna d'Oldenico. Si confida che la recente sistemazione dell'Archivio Antico della Comunità e Castellata di Lanzo sarà il primo nucleo dell'Archivio Storico delle Valli di Lanzo come consorzio intercomunale, e si auspica che siano pubblicati gli indici di tutto il materiale archivistico delle valli.

G. T.

ATTIVITA' DELLA DEPUTAZIONE

La commissione per il premio « Maria Clotilde Daviso di Charvensod » 1975, composta da R. Manselli, G. Pistarino e A. Erba, ha assegnato all'unanimità il premio a Grado G. Merlo per il suo studio su « Sopravvivenze ereticali e nuovi fermenti eterodossi del Trecento », che pone su solide basi l'indagine sui fenomeni ereticali nella diocesi di Torino e ne ricostruisce le vicende, le idee, le componenti essenziali con sicura conoscenza delle discussioni in corso sui problemi affrontati e indubbia capacità di penetrazione delle fonti di origine inquisitoriale, mettendo in giusto rilievo il sincretismo religioso dell'eresia subalpina e cogliendo nella diversità degli ambienti geografici e sociali il nesso fra declino dei gruppi ereticali ed evoluzione politica della società civile.

La Commissione per il premio « Walter Maturi » 1975, composta da L. Firpo, A. Galante Garrone e N. Nada, ha assegnato all'unanimità il premio a Gianni Marocco per il suo studio su Giambattista Vasco tra il 1774 e il 1776, che illustra con efficacia ed eleganza di scrittura e scaltrito metodo filologico l'apporto del Vasco all'illuminismo del suo tempo, senza forzature encomiastiche, con senso della misura, e segue con appassionato rigore lo sviluppo delle sue idee e il suo stanco ripiegarsi finale.

La commissione per il premio « Coniugi Benedetto » 1975, composta da M. A. Benedetto, G. Astuti e S. Romano, ha assegnato all'unanimità il premio a Onofrio Ruffino per le sue « Ricerche sulla condizione giuridica degli eretici nel pensiero dei glossatori », un contributo alla storia delle dottrine giuridiche e alla conoscenza dell'utilizzazione del diritto romano per la repressione dell'eresia: l'indagine, condotta con rigore scientifico ed equilibrata impostazione dei problemi, ed esposta con scioltezza e perspicuità di forma, si impernia — non senza riferimenti anche ai canonisti — sull'interpretazione data dai civilisti della scuola di Bologna alle norme antiereticali giustinianee, con esame critico delle notizie relative alla loro personalità religiosa e di quanto scrissero intorno all'eresia nelle loro opere edite; dimostra che appunto i glossatori configurarono l'eresia come un reato, anche nell'ambito civilistico, mentre il diritto giustinianeo puniva solo talune specifiche azioni compiute da eretici; individua gli elementi costitutivi del reato di eresia, le sanzioni con cui era punito, i reati in più stretta connessione con esso, le conseguenze derivanti dalla conversione dell'eretico all'ortodossia.

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

STATO AL 1° OTTOBRE 1976

CONSIGLIO DI PRESIDENZA

Presidente	Mario VIORA
Vicepresidente	Luigi FIRPO
Segretario tesoriere . . .	Mario ABRATE
Consiglieri	Giovanni TABACCO, Franco VENTURI

Revisori dei conti

Noemi GABRIELLI, Ettore PASSERIN D'ENTRÈVES, Carlo PISCHEDDA

SOCI EFFETTIVI

BURAGGI G. Carlo	Corso Giovanni Lanza 106, Torino .	1916
COGNASSO Francesco	Via M. Lessona 13, Torino	1930
LEVI M. Attilio	Via Boscovich 29, Milano	1936
BOZZOLA Annibale	Corso Racconigi 12, Torino	1936
VIALE Vittorio	Corso Duca degli Abruzzi 31, Torino	1936
GABRIELLI Noemi	Via Giulia di Barolo 5, Torino . .	1936
VIORA Mario	Corso Generale Govone 6, Torino . .	1936
BRIZIO A. Maria	Via Mario Pagani 2, Milano . . .	1938
PIERI Piero	Corso Re Umberto 46 bis, Torino .	1942
BULFERETTI Luigi	Via Laviosa 29/29 Genova-Pegli . .	1956
ASTUTI Guido	Via di Villa Grazioli 15, Roma . .	1961
PASSERIN D'ENTRÈVES Ettore . . .	Corso Fiume 17, Torino	1961
TABACCO Giovanni	Corso San Maurizio 65, Torino . .	1961
VENTURI Franco	Piazza Peyron 7, Torino	1961
CIPOLLA Carlo	Palazzo Alpha (Ponte della Libertà), Pavia	1962
FIRPO Luigi	corso Moncalieri 69, Torino	1962

PASSERIN D'ENTRÈVES Alessandro	Str. ai Ronchi 48, Cavoretto	1962
MANSELLI Raoul	Piazza Cavour 17, Roma	1962
QUAZZA Guido	Viale Thovez 40, Torino	1966
BERSANO BEGEY Marina	Via Aubert, Pino Torinese	1970
PISCHEDDA Carlo	Corso Adriatico 24, Torino	1971
GALANTE GARRONE Alessandro	Via Grattoni 7, Torino	1971
ABRATE Mario	Via San Marino 68, Torino	1971
PISTARINO Geo	Facoltà di Lettere - Università di Genova	1971
BAUDI DI VESME Carlo	Via Avogadro 11, Torino	1971
NADA Narciso	Via dei Mille 30, Torino	1973
CAVALLARI MURAT Augusto	Corso Trento 11, Torino	1974
CASTRONOVO Valerio	Corso Casale 46, Torino	1974
FRUTAZ Amato	Via Benedetto XIV 5, Roma	1974
BENEDETTO Maria Ada	Via Carlo Alberto 7, Torino	1975

SOCI CORRISPONDENTI NAZIONALI

BERRA Francesco Luigi	Via Ormisda 10, Roma	1936
MOR Carlo Guido	Via S. Pietro 87, Padova	1936
CORRADI Giuseppe	Via Cibrario 10, Torino	1936
VACCARI Pietro	Via P. Ghisleri 5, Pavia	1936
VALERI Nino	Viale Mura Gianicolensi 81, Roma	1936
VINAY Gustavo	Viale XXX Aprile 10, Roma	1936
VERZONE Paolo	Via Giolitti 49 ter, Torino	1936
TOURNON Adriano	Corso Vitt. Emanuele II 66, Torino	1938
TOSI Mario	Via Cattaneo 16, Novara	1938
GUASCO GALLARATI DI BISIO Emilio	Via dei Guasco, Alessandria	1939
ANGIOLINI Pietro	Via Nuova Legnano, Alessandria	1942
VANZETTI Mario	Via Ormea 34, Torino	1952
GARRETTI DI FERRERE Gaetano	Via Montemagno 28, Torino	1955
CARDUCCI Carlo	Strada val S. Martino Sup. 6, Torino	1956
COSTAMAGNA Giorgio	Facoltà di Lettere - Università di Milano	1958
VACCARINO Giorgio	Corso Duca degli Abruzzi 8, Torino	1958
GORIA Axel	Piazza Chironi 6, Torino	1960
MARINI Lino	Via A. Costa 77, Bologna	1960
DONNA D'OLDENIGO Giovanni	Via Tenivelli 11, Torino	1962
BERNARDI Marziano	Via Bezzecca 14, Torino	1966
FERRARI Bernardino	Via dell'Orso 12, Milano	1967
CAMILLA Piero	Biblioteca Civica Cuneo	1969
PARISI Antonio Francesco	Biblioteca Civica Pinerolo	1969
CARRATA THOMES Franco	Corso Stati Uniti 35, Torino	1971

ORDANO Rosaldo	Via Mastallone 20, Vercelli	1971
COLLIARD Lino	Via Marmore 7, Aosta	1971
CARBONERI Nino	Via Montallegro 8/14, Genova	1973
GANDOLFO Renzo	Via O. Revel 15, Torino	1973
GAROSCI Aldo	Via Balbis 1, Torino	1973
GASCA QUEIRAZZA Giuliano	Corso Stati Uniti 11, Torino	1973
TAMBURINI Luciano	Via Primo Sole 15, Villarbasse	1973
FISSORE Gian Giacomo	Via Orfanotrofio 22, Asti	1974
GRASSI Corrado	Via F.lli Calandra 23, Torino	1974
PATRONE Nada Annamaria	Via dei Mille 30, Torino	1974
PENE-VIDARI Gian Savino	Via Montevecchio 29, Torino	1974
RICUPERATI Giuseppe	Via Vanchiglia 22, Torino	1974
ERBA Achille	Via delle Orfane 3, Torino	1975
SERGI Giuseppe	Via Nizza 39, Torino	1975
SOFFIETTI Isidoro	Via Cristoforo Colombo 61, Torino	1975

SOCI CORRISPONDENTI STRANIERI

GODECHOT Jacques	Rue Antonin Mercié 17, Toulouse	1955
JULLIAN René	Avenue Foch 41, Vincennes	1955
DESSEMONTET Olivier	Archives cantonales vaudoises, Rue du Maupas 47, Lausanne	1956
GUICHONNET Paul	Bonneville (Haute Savoie)	1956
LABANDE E. R.	Rue de la Cathédrale 7, Poitiers	1956
STELLING-MICHAUD Sven	Avenue Bertrand 11, Genève	1956
LÉON Pierre	Faculté des Lettres, Lyon	1958
CHEVAILLER Laurent	Rue Pierre Corneille 38, Lyon	1962
SHAY Mary Lucille	381 Lincoln Hall, Urbana (Illinois), USA	1962
DUFOUR Alain	Librairie Droz, Genève	1966
WOOLF Stuart	University of Reading, Department of Italian Studies	1974
DE CARVALHO Ayres	Palacio Nacional de Ajuda, Lisbona	1974
JANIN Bernard	Institut de Géographie Alpine, Université Scientifique de Grenoble	1974
BLAAS Richard	Österreichisches Staatsarchiv, Minoritenplatz 1, Wien	1975
BLIGNY Bernard	35, Cours de la Libération, Grenoble	1975
LOVIE Jacques	3 Avenue de Lyon, Chambéry	1975
MILLON Henry	Wassar College-Department of Art, Pouchkeepsie - New York	1975
MOLNAR Amedeo	14200 - Branik, Praga 4	1975
POMMER Richard	Accademia Americana di Roma	1975

Finito di stampare il 26 novembre 1976 nello
Stabilimento Tipografico Editoriale S A S T E
Cuneo - Via XX Settembre, 8 - Telefono 24-87

Registrato presso il Tribunale di Torino il 29 novembre 1954
Direttore responsabile: GIOVANNI TABACCO

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA
Fondata il 20 aprile 1833
10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti

Serie: **Congressi Storici Subalpini**

LA VALLE D'AOSTA
XXXI Congresso Storico Subalpino
Aosta 1956

trattazione dei problemi archeologici, storici, giuridici, linguistici, artistici, paleografici - ricca illustrazione
Volumi due in-8° gr. di pagg. 1125
L. 35.000

MONASTERI IN ALTA ITALIA
DOPO LE INVASIONI SARACENE E MAGIARE
XXXII Congresso Storico Subalpino
Pinerolo 1964

trattazione dei problemi riguardanti il monachesimo nei secoli X-XII
Inventario di tutte le case monastiche dell'Italia Occidentale
ricca illustrazione - Volume in-8° gr. di pagg. 850
L. 35.000

POPOLO E STATO IN ITALIA
NELL'ETA' DI FEDERICO BARBAROSSA
ALESSANDRIA E LA LEGA LOMBARDA
XXXIII Congresso Storico Subalpino
Alessandria 1968
Volume in-8° gr. di pagg. 650
L. 35.000

VITA E CULTURA A MONDOVI'
nell'età del vescovo Ghislieri (S. Pio V)
Volume in-8° di pagg. 428
L. 20.000

Serie: **Monumenta Historiae Patriae**
LEGES MUNICIPALES, t. IV
Statuta Pinerolii - Statuta criminalia Cherii
L. 30.000

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA
Fondata il 20 aprile 1833
10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti

MISCELLANEA DI STORIA ITALIANA
Serie IV in-8°

Vol. I —	**Le livre rouge de la cité d'Aoste** (a cura di M. A. Letey)	L. 10.000
Vol. II —	**Liber reddituum Capituli Augustae** (a cura di A. M. Patrone)	» 10.000
Vol. III —	P. I **Les constitutions de la Prévôté du Grand Saint Bernard** (a cura di L. Quaglia) . .	» 3.000
	P. II M. A. BENEDETTO, **Ricerche sul Conseil des Commis del ducato di Aosta**	» 5.000
	P. III G. FORNASERI, **Le lettere di Renato di Challant**	» 5.000
	P. IV M. A. BENEDETTO, **Documenti per la storia del Conseil des Commis del ducato d'Aosta**	» 6.000
Vol. IV —	A. M. PATRONE, **Le Casane astigiane in Savoia** .	» 8.500
Vol. V —	M. C. DAVISO di CHARVENSOD, **I pedaggi delle Alpi Occidentali**	» 10.000
Vol. VI —	A. PASCAL, **L'ammiraglia di Coligny**	» 10.000
Vol. VII —	M. C. DAVISO di CHARVENSOD - M. A. BENEDETTO, **Le franchigie delle comunità della Valle d'Aosta**	» 9.000
Vol. VIII —	T. SARTORI, **Pollentia ed Augusta Bagiennorum** .	» 10.000
Vol. IX —	G. CORRADI, **Le vie romane dell'Italia Occidentale** .	» 6.000
Vol. X —	F. COGNASSO, **Il Piemonte nell'età sveva** . .	» 20.000
Vol. XI —	C. ALBENGA, **Il marchesato di Incisa** . . .	» 8.000

Pubblicazioni disponibili fuori serie

COSTANTINO NIGRA, **Saggio lessicale di basso latino curiale**	L. 4.000
ANGIOLO GAMBARO, **Sulle orme del Lamennais**, Vol. I . .	» 7.000
FILIPPO BURZIO, **Piemonte** (Pagine scelte a cura di G. Pella)	» 3.000
L'Unità d'Italia, **Catalogo della Mostra Storica di Torino** (Palazzo Carignano), Torino 1961	» 5.000
Mostra dell'antico libro piemontese (Mostra Storica dell'Unità d'Italia), Torino 1961	» 3.000
Mostra del vecchio Piemonte (Mostra Storica degli Archivi di Stato 1961)	» 3.000
Visioni della Mostra Storica dell'Unità d'Italia (Torino 1961 - Palazzo Carignano)	» 3.000
I grandi atti del Primo Parlamento italiano (VIII legislatura, febbraio-marzo 1861) (Torino - Palazzo Carignano) . . .	» 3.000
L'aula del Primo Parlamento italiano (Torino - Palazzo Carignano)	» 1.000

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA
Fondata il 20 aprile 1833
10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

BIBLIOTECA DI STORIA ITALIANA RECENTE

Vol. I —	A. BERSANO, **L'abate Francesco Bonardi ed i suoi tempi.** Contributo alla storia delle società segrete pagg. 374	L. 12.000
Vol. II —	F. BONGIOANNI, **Mémoires d'un Jacobin** (a cura di Giorgio Vaccarino) - pagg. LXXXVIII-252 . .	» 7.000
Vol. III —	N. NADA, **Metternich e le riforme dello Stato Pontificio.** La missione Sebregondi - pagg. XIV-236 .	» 7.000
Vol. IV —	F. SCLOPIS, **Diario segreto** (a cura di P. Pini) pagg. 544	» 10.000
Vol. V —	A. ERBA, **L'azione politica di Federico Sclopis** pagg. 212	» 7.000
Vol. VI —	C. BONA, **Le Amicizie.** Società segrete e rinascita religiosa - pagg. XXIV-674	» 12.000
Vol. VII —	G. QUAZZA, **Il problema italiano e l'equilibrio europeo (1720-1738)** - pagg. 504	» 12.000
Vol. VIII-IX —	**Lettere di Vittorio Emanuele II** (a cura di Francesco Cognasso) - voll. due di pagg. XXI-1707 (non si vendono separatamente)	» 30.000
Vol. X —	A. M. LUMBELLI, **Piero Gobetti storico del presente** pagg. 204	» 5.000
Vol. XI —	V. PAPINI, **La figura di Francesco Forti nel primo periodo del Risorgimento italiano** - pagg. 192 . .	» 4.000
Vol. XII —	A. RUATA, **Un diplomatico piemontese del Settecento:** Luigi Malabaila di Canale	» 5.000
Vol. XIII —	G. VACCARINO, **Torino attende Suvarov** . . .	» 5.000
Vol. XIV —	C. BAUDI DI VESME, **Studi sul XVIII secolo** .	» 15.000
Vol. XV —	G. GRISERI, **L'istruzione primaria in Piemonte, 1831-1856**	» 7.000
Vol. XVI —	M. F. MELLANO, **Ricerche sulle leggi Siccardi** .	» 5.000

STUDI E DOCUMENTI DI STORIA ECONOMICA
Serie nuova in-8°

Vol. I —	**Gli Statuti dell'Arte del Fustagno di Chieri** (a cura di V. Balbiano di Aramengo con introduzione e studio di A. M. Nada-Patrone) pagg. 486 . . .	L. 12.000

BIBLIOTECA CIVICA TORINO

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA
Fondata il 20 aprile 1833
10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

BIBLIOTECA STORICA SUBALPINA
Continuazione della Biblioteca della Società Storica Subalpina

CLXXVI	— G. BARELLI, **Statuti e documenti di Carrù. Statuti di Dogliani**	L. 15.000
CLXXVII	— G. FALCO e G. PISTARINO, **Il cartulario di Giovanni di Giona di Portovenere**	» 15.000
CLXXVIII	— R. ORDANO, **I Biscioni del Comune di Vercelli**, T. I., vol. III	» 15.000
CLXXIX	— G. BARELLI, **Cartario della Abazia di Casotto**	» 15.000
CLXXX	— I. G. FORNASERI, **Le pergamene di S. Giulio d'Orta.**	
	II. G. VIRGILI, **Le pergamene di S. Giulio d'Orta**	» 20.000
CLXXXI	— R. ORDANO, **I Biscioni del Comune di Vercelli** (t. II, vol. I)	» 15.000
CLXXXII	— E. MOSCA, **Gli Statuti di Bra**	» 10.000
CLXXXIII	I. G. ALBENGA, **Gli Statuti di Incisa**	» 4.000
	II. G. BARELLI, **Gli Statuti di Pamparato**	» 6.000
CLXXXIV	— I. DAVISO-BENEDETTO, **Gli Statuti di Cocconato**	» 8.000
	III. G. BARELLI, **Gli Statuti di Lesegno**	» 6.000
	IV. A. TAMAGNONE, **Gli Statuti di Rifreddo e Gambasca**	» 4.500
CLXXXV	— G. PENE-VIDARI, **Gli Statuti di Ivrea** (vol. I)	» 13.000
CLXXXVI	— G. PENE-VIDARI, **Gli Statuti di Ivrea** (vol. II)	» 13.000
CLXXXVII	— B. FISSORE, **I protocolli di Tedisio Vescovo di Torino**	» 10.000
CLXXXVIII	— G. PENE-VIDARI, **Gli Statuti d'Ivrea** (vol. III)	» 15.000
CLXXXXIII	— P. CANCIAN, **L'abbazia di S. Genuario di Lucedio e le sue pergamene**	» 20.000
CLXXXXV	— M. BOSCO, **Cartario della certosa di Losa e Monte Benedetto dal 1189 al 1252**	» 8.500
CLXXXXVII	— I. R. COMBA, **Gli Statuti di Genola**	» 4.500
	— II. R. COMBA, **Gli Statuti di Villafalletto**	» 6.500
CLXXXXVIII	— A. A. SETTIA, **Santa Maria di Vezzolano. Una fondazione signorile nell'età della riforma ecclesiastica**	» 8.000

Bollettino Storico Bibliografico Subalpino 1976 . . . . » 10.000

(Disponibile tutta la collezione 1896-1975)

Indice del Bollettino Storico Bibliografico Subalpino 1896-1957 » 10.000

Conto corrente postale n. 2/17666 intestato alla Deputazione Subalpina di Storia Patria presso l'ufficio dei c.c.p. di Torino

---

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXIV 1976

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

INDICE DELL'ANNO 1976

GIORGIO INAUDI, *Il problema della centuriazione e della duplice deduzione coloniale di « Augusta Taurinorum »* . . . . pag. 381

ISABELLA GIACCHI, *Le antiche pievi dell'attuale diocesi di Cuneo* . . » 399

RENATO BORDONE, *Paesaggio, possesso e incastellamento nel territorio di Asti fra X e XI secolo* . . . . » 457

LUCIO CASTO, *Il fondamento patrimoniale della potenza vescovile di Asti* (fine) » 27

ALDO A. SETTIA, *Incastellamento e decastellamento nell'Italia padana fra X e XI secolo* . . . . » 5

ALDO A. SETTIA, *Fortificazioni collettive nei villaggi medievali dell'Alta Italia: ricetti, ville forti, recinti* . . . . » 527

PAOLO PEZZANO, *Istituzioni e ceti sociali in una comunità rurale: Racconigi nel XII e nel XIII secolo* . . . . » 619

GIUSEPPE SERGI, *Valichi alpini minori e poteri signorili: l'esempio del Piemonte meridionale nei secoli XIII-XV* . . . . » 67

RINALDO COMBA, *Commercio e vie di comunicazione del Piemonte sud-occidentale nel basso Medioevo* . . . . » 77

GRADO G. MERLO, *Sopravvivenze ereticali e nuovi fermenti eterodossi del trecento* . . . . » 145

RENATO BORDONE, *L'« erudito avvocato » De Canis e la sua opera innovatrice: un contributo del primo ottocento al progresso degli studi sul medioevo astigiano* . . . . » 239

NOTE E DOCUMENTI

MELANIA DE CESARE, *Per una ricostruzione del cartario medievale di S. Michele della Chiusa* . . . . » 303

JACQUES LOVIE, *Un officier savoyard en 1848* . . . . » 693

RECENSIONI

Friderici I diplomata inde ab a. MCLII ad a. MCLVIII a cura di H. Appelt (A. A. Settia) . . . . pag. 713

Louis Binz, *Vie religieuse et réforme ecclésiastique dans le diocèse de Genève pendant le Grand Schisme et la crise conciliaire,* I (Grado G. Merlo) » 717

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA 327, 723

CONCORSI AI PREMI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA . . . . » 375

ATTIVITA' DELLA DEPUTAZIONE . . . . » 765

STATO DELLA DEPUTAZIONE . . . . » 767

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXIV 1976
Secondo semestre

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

BIBLIOTECHE CIVICHE
TORINO
PERIODICI
314
76

P.
1977

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXV 1977
Primo semestre

BIBLIOTECA CIVICA - TORINO

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

BIBLIOTECA CIVICA - TORINO -

BIBLIOTECHE CIVICHE
TORINO
PERIODICI
314
76

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXV 1977

Primo semestre

BIBLIOTECA CIVICA - TORINO -

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

BOLLETTINO STORICO-BIBLIOGRAFICO SUBALPINO

fondato da F. Gabotto nel 1896

Pubblicazione semestrale

Consiglio di Presidenza della Deputazione

Mario Abrate, Luigi Firpo, Giovanni Tabacco,
Franco Venturi, Mario Viora

Comitato di Redazione del Bollettino

Renato Bordone, Rinaldo Comba, Gian Giacomo Fissore,
Giovanni Levi, Giuseppe Sergi, Giovanni Tabacco

Aldo A. Settia, *Erme torri e barbari manieri. Gusto antiquario ed evocazione romantica in due secoli di studi sui castelli medievali* . . . pag. 5

DEMOGRAFIA SUBALPINA

Rinaldo Comba, *Vicende demografiche in Piemonte nell'ultimo medioevo* . » 39

Manuela Dossetti, *Aspetti demografici del Piemonte occidentale nei secoli XVII e XVIII* . . . . » 127

Silvana Olmo, *Emigrazione e comunità in Val Cervo nella prima metà del Settecento* . . . . » 239

RASSEGNE

Luigi Falco, *Studi recenti e prospettive di ricerca per una storia urbana di Cuneo* . . . . » 265

RECENSIONI

Enrico Stumpo, *La vendita degli uffici nel Piemonte del Seicento* (G. Quazza) » 269

BIBLIOGRAFIE

Luigi Firpo, *Bibliografia degli scritti di Pietro Egidi* . . . . . » 275

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA . . . . » 353

CONCORSI AI PREMI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA . . » 395

Direzione e amministraz.: 10123 TORINO - PALAZZO CARIGNANO (tel. 53-72-26)

L'ABBONAMENTO ANNUO È DI L. 10.000 - OGNI FASCICOLO L. 6.000

Conto corrente postale n. 2/17.666, intestato alla Deputazione Subalpina di S. P. presso l'ufficio dei c. c. p. di Torino

« ERME TORRI » e « BARBARI MANIERI » GUSTO ANTIQUARIO ED EVOCAZIONE ROMANTICA IN DUE SECOLI DI STUDI SUI CASTELLI MEDIEVALI

1. Dall'erudizione dei muratoriani al « medievismo » romantico. - 2. L'ambiguità di un « risorgimento archeologico ». - 3. Strascichi provinciali e restauri « littori ». - 4. Il maniero nel libro strenna.

1. *Dall'erudizione dei muratoriani al « medievismo » romantico.*

Coloro che in Piemonte si occupano di storia patria negli ultimi decenni del Settecento si proclamano programmaticamente « discepoli dei Maurini e continuatori di L. A. Muratori », insistendo soprattutto sulla necessità di non affermare nulla « che autorizzato non sia dai documenti più autentici e riputati » [1]; sorge anzi, nel 1781, una società che « dovea rivolgere precipuamente le sue cure a ricercare con ogni maggiore diligenza tutti quei fonti, che possono servire ad illustrare la storia patria » [2]. Si tende cioè ad una ricerca basata su di una solida erudizione e senza eccessivi sentimentalismi. Nel quadro complessivo di essa hanno certo grande peso gli studi di storia antica, ma, sull'esempio appunto del Muratori, anche l'età medievale, intesa soprattutto come fase nascente delle nazioni europee, riceveva tutta l'attenzione che meritava [3].

Ricercatori infaticabili di documenti, soprattutto medievali, furono, ad esempio, studiosi come Gian Tomaso Terraneo, Gian Andrea Irico, Carlo Tenivelli, Giambattista Moriondo e numerosi altri che agivano tanto a Torino quanto nei centri cittadini minori del Piemonte sabaudo [4]. Fra tutti costoro può essere considerato come un rappresentante tipico di quel modo di affron-

[1] C. Calcaterra, *Il nostro imminente Risorgimento,* Torino 1935, pp. 130-131, e gli autori ivi citati.

[2] T. Vallauri, *Delle società letterarie del Piemonte,* Torino 1844, p. 243.

[3] Calcaterra, op. cit., pp. 153-154.

[4] Calcaterra, op. cit., pp. 129-130, 144-145; G. Claretta, *Sui principali storici piemontesi e particolarmente sugli storiografi della real casa di Savoia,* Torino 1878, pp. 344-346, 411-412, 430-433; vedi inoltre il libro del medesimo autore citato alla nota seguente.

tare la ricerca storica Giuseppe Vernazza: « natura rupestre e risentita », provvisto di una sconfinata erudizione, egli « andava in castelli, chiese, palagi, biblioteche con andatura salda e grave, faccia romana, sguardo severo, e palpava i sigilli dei bassi tempi, le lapidi antiche, e quelle medioevali, le vecchie monete, come cose vive » [5]. Un'altra grande mente « quadrata e ferrata » era Iacopo Durandi, intento a ricostruire, passo passo, la geografia storica dall'età antica ai « mezzi tempi » su tutta l'estensione dello stato sabaudo.

Proprio nell'opera del Durandi è possibile osservare una evoluzione, lieve ma indicativa di tempi nuovi: da un lato si ha il passaggio da indagini prevalentemente rivolte all'età classica ad una maggiore attenzione per le questioni medievali, mentre dall'altro si vede affiorare, nei suoi libri comparsi nei primi anni del secolo XIX, un vivo interesse « per le incomparabili bellezze dell'alta montagna » [6], un sentimento che invano si sarebbe cercato nelle opere precedenti. È questa la traccia di una generale nuova sensibilità che aveva fatto breccia anche nell'ormai anziano e solitamente impassibile erudito vercellese, un sentimento che tende appunto ad accostare in un unico interesse il gusto per le antichità medievali e per il pittoresco dei paesaggi montani [7].

Ma il mutamento si può forse meglio osservare mettendo a confronto il diverso modo di rivolgere la loro attenzione ai vecchi castelli — che sono fra i più appariscenti simboli del medioevo — di due autori di provincia, entrambi operanti nel medesimo periodo, ma sottoposti ad influenze culturali differenti. Uno di costoro è il tortonese Giuseppe Antonio Bottazzi il quale è indotto ad occuparsi direttamente di certi castelli solo perché ritiene la loro origine legata all'abbandono della romana Libarna [8], e se il corso della

[5] Calcaterra, op. cit., pp. 155-156; G. Claretta, *Memorie storiche intorno alla vita ed agli studi di Gian Tommaso Terraneo, di Angelo Paolo Carena e di Giuseppe Vernazza,* Torino 1862, pp. 201-252.

[6] D. Gribaudi, *Iacopo Durandi e il suo contributo alla corografia storica del Piemonte,* « Bollettino storico-bibliografico subalpino », XXXVI (1934), pp. 336-367. La tendenza si nota soprattutto nei due lavori *Alpi Graie e Pennine* e *Della marca d'Ivrea,* entrambe comparse a Torino nel 1804.

[7] Cfr., in generale, il vivace quadro tracciato da E. Castelnuovo, *Alpi gotiche,* « Rivista storica italiana », LXXIX (1967), pp. 182-186.

[8] G. A. Bottazzi, *Osservazioni storico-critiche sui ruderi di Libarna ed origine di alcuni castelli del Tortonese,* Novi Ligure 1815. Sul Bottazzi vedi A. Manno, *L'opera cinquantenaria della regia Deputazione di storia patria di Torino,* Torino 1884, p. 195.

ricerca lo porta ad osservare più da vicino uno di questi edifici dei « bassi tempi », egli lo fa con scientifica freddezza di antiquario: forma, caratteristiche architettoniche, misure e nulla più [9]. Nella non lontana zona astigiana vive e scrive, contemporaneamente al Bottazzi, l'avvocato Gian Secondo De Canis, il quale aveva fatto parte della cerchia torinese degli Unanimi e si era per tempo messo sulle tracce del Durandi e del Vernazza [10]. Anch'egli ha il gusto tradizionale per le anticaglie romane, né certo gli mancano esigenza di precisione e accuratezza nell'informazione. In una delle sue opere principali (rimaste quasi tutte manoscritte) stesa nel 1815 [11] trova ampio posto la ricerca e la descrizione degli edifici e dei ruderi medievali, ma, al contrario del Bottazzi, il De Canis non riesce più ad osservarli con scientifico distacco; ecco ad esempio il castello di Pogliano che gli appare solitario « frammezzo ai boschi » presso Moncucco Torinese: « la rusticità della sua costruzione barbara del medio evo spira in quei dintorni un'orrida vista... », e si attarda a lungo, con compiacenza, a descriverne le rovine [12]. Un tale compiacimento affiora qua e là, in modo più o meno evidente, per tutta l'opera, si tratti del trabocchetto di Belvedere, delle « lacrimevoli rovine » di Valminier o del castello di Vinchio « degno di un pittore » [13]. Nonostante il disprezzo che altrove il De Canis ostenta contro la « gaglioffaggine » dei

[9] BOTTAZZI, op. cit., pp. 162-163. Ecco come l'a. descrive il castello di Pozzolo Formigaro, « uno de' pochi che ancor sussistono nella provincia Tortonese, che ci presenti un'idea delli antichi castelli nella pianura »: « Egli forma un quadrato alquanto irregolare, oblungato dal nord a sud, posto sovra un piano elevato dall'arte, circondato altre volte da assai larga e profonda fossa. Diversi sotterranei davano comunicazione dal castello entro il gran fossato. Il muro di cinta da tutte le parti, e specialmente sui quattro lati, o angoli, contiene delle torri più o meno larghe, nella distanza di dieci a dodici metri e tutte incastrate nel muro stesso. Il muro altre volte tutto merlato, è alto dove sei, dove otto metri. Una sola porta, verso il sudest propriamente a sirocco, dava l'ingresso al castello della villa... ».

[10] R. BORDONE, *L'« erudito avvocato » De Canis e la sua opera innovatrice. Un contributo del primo Ottocento al progresso degli studi sul medioevo astigiano*, « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXIV (1976), pp. 251-252; R. BORDONE, *Lo storico G. S. De Canis e la sua « Descrizione statistica della provincia d'Asti »*, Asti 1976, pp. 38-42.

[11] Si tratta della *Corografia astigiana, ossia descrizione di tutti i comuni della provincia d'Asti per ordine alfabetico, con alcune figure rappresentanti antichi monumenti*, oggi conservata presso la Biblioteca consorziale astense in Asti, ms. II.20 (cfr. BORDONE, *L'« erudito avvocato »* cit., pp. 242, 247, 265-265; ID., *Lo storico* cit., pp. 21-22, 56-61, 124-125).

[12] DE CANIS, *Corografia* cit., s.v. *Moncucco.*

[13] Op. cit., s.v. *Belvedere, Villanova d'Asti, Vinchio,* e cfr. BORDONE, *L'« erudito avvocato »* cit., p. 253; *Lo storico* cit., p. 42.

« tenebrosi secoli nei quali le belle arti giacevansi deserte e calpestate » [14], la barbarie dei « bassi tempi » esercitava su di un un'attrattiva irresistibile, perfettamente intonata con lo spirito dei tempi nuovi.

Il castello medievale emerge dalla visione dell'avvocato astigiano già fornito di tutte quelle caratteristiche che gli saranno proprie per il seguito del secolo XIX e oltre: « Erano sì fatte rocche fortissime, come ognuno può occularmente convincersene: guernite di grosse torri e merli, l'architettura loro è delle più barbare (...), i ponti levatoi, le porte ferrate e le saracinesche che rendevano inaccessibili que' neri, tortuosi dongioni, ed i trabuchetti od insidie praticate sotto il pavimento delle camere in cui precipitavansi coloro che non erano benevisi al Conte, rendevano que' soggiorni atri ed orribili »; né vi mancavano « squallide prigioni praticate nel fondo delle torri » [15].

Quali che fossero i veicoli culturali attraverso cui il De Canis li aveva assunti, agivano ormai in lui l'amore dell'irregolare, la ricerca del pittoresco, l'attrazione dell'orrido e altri elementi della *sensiblerie* settecentesca, mescolati però, nella sua mente, con l'interesse per un medioevo diventato, come in altri seguaci del Muratori, « soltanto un'eccellente erudizione di particolari » [16]. Del resto anche i primi tentativi italiani di romanzo storico ambientato nel medioevo (che avvengono proprio in Piemonte ad opera dei giovani Cesare Balbo e Santorre Santarosa) sarebbero da considerare un « effetto prevedibile di quella tradizione tutta indigena, tutta nostrana, di studi storici, conseguente all'opera del Muratori e dei suoi seguaci e continuatori », cui si collegavano, comunque, certe recenti suggestioni inglesi. Nelle *Lettere siciliane del secolo XIII* che il Santarosa componeva nel 1817 trovava posto anche la descrizione di un castello di Lamberti, e non a caso fra le sue letture di diciottenne vi erano state, insieme con alcuni classici italiani, *Le notti* di Young e altri preromantici inglesi [17].

La nuova sensibilità giungeva dunque in Piemonte e in Italia di lontano

[14] BORDONE, *L'« erudito avvocato »* cit., p. 262; *Lo storico* cit., p. 55.

[15] G. S. DE CANIS, *Dell'astigiana antica*, in Biblioteca consorziale astense, ms. II.21, cc. 93 v-93bis r; l'opera ebbe una prima stesura nel 1810 e una seconda nel 1816. Sono grato al collega Renato Bordone che mi ha cortesemente procurato fotocopia del manoscritto.

[16] B. CROCE, *Storia della storiografia italiana del secolo decimonono*, I, Bari 1947, p. 112.

[17] V. CIAN, *Il primo centenario del romanzo storico italiano (1815-1824)*, « Nuova antologia », ottobre-novembre 1919, pp. 4, 13-15, 28 dell'estratto.

insieme con il desiderio del pittoresco, con il gusto « archeologico » per le architetture gotiche [18] e le *rêveries* del romanzo nero che aveva fatto dei castelli medievali i suoi luoghi di elezione: in numerose opere di quel particolare genere « oltre ad essere l'emblema di una situazione, il simbolo di complessi avvenimenti, essi sono anche le dimore del mistero, dell'insolito, dell'ultraterreno ». I castelli popolati di spettri vengono presentati come « appollaiati su di un picco roccioso ad altezza vertiginosa da dove sembrano ghermire la loro preda, circondati da fossati di una profondità insondabile o sperduti in mezzo ad impenetrabili foreste. Le loro mura incrollabilmente spesse, le loro torri indicibilmente alte, le loro entrate ferocemente guardate, li rendono inespugnabili. Totalmente isolati dal mondo » [19]. Sollecitato da tali fantasie il gusto corrente tende « ad accomunare in una stupefatta ammirazione le gigantesche testimonianze del passato dell'uomo e della natura », si tratti di impressionanti scorci di paesaggi montani o di ciclopici castelli in rovina; due caratteristiche paesistiche queste che, come in nessun altro paese, si trovavano riunite negli stati del re di Sardegna, e che, proprio a cavallo fra Sette ed Ottocento, venivano scoperte e valorizzate dai viaggiatori inglesi e francesi [20].

Del resto — come si è già accennato per il Santarosa — anche in Piemonte correvano negli ultimi decenni del Settecento le opere inglesi apportatrici del nuovo gusto. Uno dei promotori e coordinatori della ricerca storica, Prospero Balbo, era nello stesso tempo lettore, insieme con una cerchia di altri letterati torinesi, di Young, Ossian, Macpherson [21]; e sin dal 1791 Tommaso Valperga di Caluso pubblicava il suo *Masino*, un'opera che se formalmente conservava l'aspetto di poema cavalleresco in ottave, « conteneva già tutti gli elementi formativi enunciati dai romantici », dal chiaro di luna allo sfondo storico medievale [22].

Quel clima, dapprima inconsciamente protoromantico e poi pienamente

[18] Sul fenomeno cfr., oltre a K. Clark, *Il revival gotico*, Torino 1970, pp. 61-86, Castelnuovo, *Alpi gotiche* cit. (sopra, n. 7), pp. 185-186, con gli autori ivi citati.

[19] R. Messina, *Immagini dell'incubo. Le illustrazioni del romanzo gotico*, « Accademie e biblioteche d'Italia », XLIV (1976), p. 346.

[20] Castelnuovo, *Alpi gotiche* cit., pp. 186-188.

[21] Calcaterra, *Il nostro imminente Risorgimento* cit., pp. 609-611. In generale sulla diffusione della letteratura e del gusto inglese: A. Graf, *L'anglomania e l'influsso inglese in Italia nel secolo XVIII*, Torino 1911, pp. 283-299, e 330 ss.

[22] G. Acutis, *Albori del romanticismo in Piemonte*, Torino 1933, pp. 31, 40-41.

e dichiaratamente romantico, toccherà, nella sua larghissima e durevole fortuna, ogni forma di espressione umana, dalla letteratura alle arti figurative, dalla storiografia alle mode quotidiane più diffuse. Intanto nel campo specificamente poetico, e nell'ambito dell'antico motivo letterario delle rovine, ai ruderi classici subentrano anche in Italia, sul finire del secolo XVIII, le rovine del castello medievale [23]: « Sovra scoglio sassoso antica rocca, / di Guelfi stanza, o Ghibellin, che ascosa / mezzo fra l'erba e i dirupati sassi / mostra le ignude mura », cantava il Bondi nel 1797 [24], mentre lo stesso Parini non rimane insensibile agli « spauracchi di vecchi castelli » con il loro corteggio di tenebre, fantasmi e uccelli notturni [25]. Ma il tema della « fantasia » medievale destinata a diventare tanto di moda nelle ballate, nelle novelle in versi, nei romanzi del primo Ottocento, trovò consacrazione — forse non a caso — proprio « all'ombra delle rovine di un vecchio castello piemontese ». L'immaginazione di Diodata Saluzzo, allieva del Valperga, si accendeva infatti « visitando l'autrice l'antico castello di Saluzzo », e ne usciva l'ode *Le rovine,* poi celebrata dai maggiori poeti del suo tempo come poesia di pretta ispirazione romantica [26]. Ella nella notte silenziosa, « al raggio estivo di cadente luna », udiva « fra' sassi diroccati fremere » le ombre degli avi insieme col sospiro dei trovatori e il « suon dell'armi » [27]. Da allora, nella poesia del primo Ottocento, sarà questo il modo abituale di utilizzare la rovina, sollecitato dal piacere « dell'evocazione immaginosa, ricca di colore, di fatti, di ambienti e parole suggeriti da ruderi medievali » [28]; una suggestione che dall'area puramente letteraria abbiamo visto passare assai presto in quella storico-antiquaria di Gian Secondo De Canis, il quale, negli stessi anni in cui Diodata Saluzzo scriveva la sua ode, veniva raccogliendo le

[23] R. Negri, *Gusto e poesia delle rovine in Italia fra il Sette e l'Ottocento,* Milano 1965, p. 197.

[24] C. Bondi, *Poemetti italiani,* VIII, Torino 1797, p. 151. Su questo autore vedi G. Barbarisi, *Bondi, Clemente Donnino Luigi,* in *Dizionario biografico degli Italiani,* XI, Roma 1969, pp. 727-730.

[25] Negri, *Gusto e poesia* cit., pp. 138-139.

[26] Op. cit., pp. 195-196. Cfr., ad esempio, in *I manifesti romantici del 1816 e gli scritti principali del « Conciliatore » sul Romanticismo,* a cura di C. Calcaterra, Torino 1964, p. 120, il giudizio che ne dava L. Arborio Gattinara di Breme riproducendo per esteso l'intera lirica (pp. 120-124); questa viene pure trascritta dall'Acutis, *Albori del romanticismo* cit., pp. 64-68.

[27] La prima pubblicazione dell'ode risale al 1796 (cfr. Negri, *Gusto e poesia* cit., p. 194, n. 62).

[28] Negri, *Gusto e poesia* cit., p. 203.

notizie sull'Astigiano dando ampio posto alla ricerca e alla contemplazione dei castelli medievali o di quanto di essi ancora rimaneva [29].

Intanto nei titoli dei componimenti letterari il nome di un castello — riecheggiando in ciò i romanzi « gotici » e poi, ben presto, quelli di Walter Scott — è di per sé sufficiente ad evocare i cupi drammi e le remote truci vicende di cui il luogo era stato (o veniva immaginato) teatro. Così, ad esempio, *Il castello di Monforte* del Berchet (1819) [30] ricorda la tragedia dei catari di Monforte d'Alba; *Il castello di Binasco* (1819) [31] è legato all'esecuzione di Beatrice di Tenda, mentre *Il castello di Trezzo* del Bazzoni intende richiamare al lettore il luogo della prigionia e della morte di Bernardo Visconti. È proprio quest'ultimo autore che nel 1826 apre in Italia, con grande successo, la schiera degli imitatori di Walter Scott i cui romanzi storici sono tradotti in italiano a partire dal 1821 [32]. Deriva dal romanziere inglese la tendenza a descrivere il più possibile gli aspetti molteplici della vita « dalla corte alla suburra, dall'abituro al castello »; e la descrizione del castello di Trezzo riesce al Bazzoni esemplare: « giocata con sapienti incastri di reminiscenze scottiane, verriane (il Verri della *Storia di Milano*), di imprestiti dalla letteratura lacrimosa inglese e dal romanzo nero alla Walpole » [33]. Insieme con le « tenebrose carceri » vi sono a Trezzo le « camere appartate in cui si erano praticate ribalte, o siano trabocchelli », attraverso i quali « precipitava lo sgraziato in un pozzo armato a punte che lo trafiggevano »; vi sono naturalmente « sotterranei ed altri luoghi spaventosi e secreti », mentre si sentono « voci e lamenti partirsi dalla cappella de' morti e dalla Torre nera di Barbarossa, la quale stava rovinosa nel fondo del parco vicino all'antica

[29] BORDONE, *L'« erudito avvocato »* cit., p. 235; *Lo storico* cit., p. 42.

[30] G. BERCHET, *Opere*, I, Bari 1911, p. 392, e vedi D. GARELLI, *Giovanni Berchet e i catari di Monforte*, « Bollettino della Società per gli studi storici, artistici e archeologici della provincia di Cuneo », 74 (1976), pp. 75-79.

[31] Si tratta di una novella di Diodata Saluzzo pubblicata sul « Ricoglitore italiano e straniero » (cfr. S. ROMAGNOLI, *Narratori e prosatori del Romanticismo*, in *Storia della letteratura italiana*, diretta da E. CECCHI, N. SAPEGNO, VIII, *Dall'Ottocento al Novecento*, Milano 1968, p. 13). Può essere interessante notare che la stessa formula funzionava ancora cento anni dopo, ad esempio in L. GRAMEGNA, *Il castello di Rouvres*, Torino 1911.

[32] L. FASSÒ, *Intorno alla fortuna di Walter Scott in Italia*, in *Saggi e ricerche di storia letteraria*, Milano 1947, pp. 244-245 (già in « Atti della reale Accademia delle scienze di Torino », XLI, 1906). Il primo romanzo tradotto fu *Kenilworth*, cui seguì nel 1822 *Ivanhoe*, e poi « le edizioni diluviarono ».

[33] ROMAGNOLI, *Narratori e prosatori* cit., pp. 26 e 35.

fortezza »[34]. Si può subito constatare che gli elementi del castello messi in evidenza sono all'incirca gli stessi che già avevano attratto, quindici anni prima, l'interesse del De Canis, e sono ancora oggi ritenuti, nel gusto corrente, come caratteristiche necessarie di ogni castello medievale che si rispetti: cascami di un gusto romantico, deteriore finché si vuole, ma ormai solidificato in luoghi comuni ineliminabili.

A sua volta nel secondo volume del *Viaggio* di Modesto Paroletti, uscito nel 1832, l'immaginario « straniere » protagonista del libro « fa osservare, che ugualmente nell'Astigiana che nel Monferrato, fra gli umili tetti de' rustici abituri, torreggiavano le minaccianti moli, le mura merlate e gli elevati veroni de' manomessi castelli », e « quelle mura turrite, quegli androni cui danno adito le porte fregiate da stemmi, da corna, e da ossami d'uccelli rapaci, ne ricordano i bandi feudali, i torneamenti e le giostre ». Il castello di Pieve del Cairo è per il Paroletti « degno di essere collocato fra i più acclamati dal romanticismo », mentre le rovine del castello di Zumaglia, nel Biellese, ridotte a « riparo dei rospi e dei pipistrelli », lo inducono a darne una ricostruzione fantastica palesemente ispirata al *Castello di Trezzo* del Bazzoni[35]. Il Paroletti, che conosce ed utilizza anche l'opera del De Canis[36], viene dunque a rappresentare come un ponte che si lega da un lato ancora all'antiquaria settecentesca dell'avvocato astigiano mentre dall'altro partecipa al trionfo dei modelli scottiani che ormai hanno assorbito l'interesse per i castelli medievali nell'ambito puramente letterario.

L'evocazione letteraria e pittorica del medioevo e dei suoi simboli trova nuovo appoggio nel clima della restaurazione sabauda e, prima di assumere la coloritura patriottica che sarà in seguito dominante, sembra voler risuscitare « con la storia dei secoli oscuri, i simboli assolutistici del trono e dell'altare » provocando anche critiche di sapore illuministico contro la barbarie che si vuole far rivivere[37]. Ma non sono certo queste proteste a mettere

[34] G. B. Bazzoni, *Il castello di Trezzo,* Milano 1835 (quinta edizione milanese), p. 30.

[35] M. Paroletti, *Viaggio romantico-pittorico delle provincie occidentali dell'antica e moderna Italia,* II, Torino 1832, pp. 85, 154, 216-224.

[36] Bordone, *L'« erudito avvocato »* cit., p. 240, n. 5; *Lo storico* cit. (entrambi, sopra n. 10), p. 20, n. 5. Cfr. anche A. A. Settia, *S. Maria di Vezzolano. Una fondazione signorile nell'età della riforma ecclesiastica,* Torino 1975 (Biblioteca della Società storica subalpina, 198), p. 31, n. 81.

[37] Romagnoli, *Narratori e prosatori* cit., pp. 14-15.

un limite agli entusiasmi per il gusto medievaleggiante. Alle opere degli stranieri fanno presto riscontro i libri di scrittori indigeni a celebrazione delle bellezze romantiche degli stati sabaudi [38], fioriscono gli album di vedute pittoresche mentre si intraprendono grandi e fantasiose ricostruzioni di edifici medievali in stile *troubadour,* e Pelagio Palagi, architetto di corte di Carlo Alberto, reca il suo contributo al *revival* neogotico [39]. L'*Album piemontese* di Enrico Gonin riporterà nel 1838, insieme con le vedute di altri veri castelli medievali, anche quella di Pollenzo che era stato integralmente ricostruito pochi anni prima [40].

I grandi festeggiamenti tenutisi a Torino nella primavera del 1842 per il matrimonio di Vittorio Emanuele II forniscono una dimostrazione del gusto per il medio evo che imperava allora alla corte sabauda, e, nello stesso tempo, del posto occupato, entro tale gusto, dalla rappresentazione del castello. Ad un « gran ballo con travestimenti » il duca di Genova interviene vestito da Conte verde, vari gruppi rappresentano la corte di Provenza nel 1242 e Riccardo Cuor di Leone in Palestina « al cader del secolo XII », né mancano i cavalieri del castello di Kenilwort ispirati dal « noto romanzo di Walter Scott ». Ai primi di maggio è la volta di un ricevimento sul Po dove si vedevano « muoversi splendidamente per l'onda quattro grandi ed alte fortezze natanti, di forma quadrata, con piazza d'armi e con torrione e ballatoio, guernite ad ogni piano di difensori », mentre nella città illuminata a festa spicca fra gli altri edifici « la gran massa del castello d'Amedeo »: le sue torri « erano lumeggiate in guisa da raffigurare grandi finestroni gotici ed occhi trilobati ed altri ornamenti di quello stile, e sulla cima delle torri ardeano fochi, sicché il bruno edificio avea vestito l'aspetto d'un'altra età » [41],

Estensore della relazione su quelle feste fu Luigi Cibrario, l'autore di un libro, ancor oggi per certi aspetti apprezzabile, sull'economia politica del

[38] Castelnuovo, *Alpi gotiche* cit. (sopra, n. 7), pp. 187-193.

[39] A. Boidi, *Pelagio Palagi e il neogotico in Piemonte,* « Bollettino della Società piemontese di archeologia e belle arti », XIX (1965), pp. 56, 58-62; A. M. Matteucci, *Scenografia e architettura nell'opera di Pelagio Palagi,* in *Pelagio Palagi artista e collezionista,* Bologna 1976, pp. 120-125.

[40] *Album piemontese dedicato a S. M. la regina,* Torino 1838 (ristampa anastatica, Torino 1970, a cura di A. Peyrot), tavola 23. Sulle 32 vedute complessive nove sono i castelli; oltre a Pollenzo: Reano, Trana, Monesiglio, Verzuolo, Saluzzo, Masino, Verrès.

[41] L. Cibrario, *Le feste torinesi dell'aprile MDCCCXLII,* Torino 1842, pp. 45-47, 65-69, 83, 99. Il progetto dei castelli galleggianti sul Po era del Palagi (cfr. Matteucci, *Scenografia* cit., pp. 151 e 174).

medio evo nel quale trovava posto, fra altro, una descrizione documentata, anche se generica, del castello medievale esaminato, oltre che nel suo aspetto esteriore, nella disposizione dei locali, nell'arredamento e nella vita che vi conducevano i signori [42]. Lo storico, abituato dalla perdurante tradizione muratoriana ad attenersi ai documenti, non trovava in nulla sconveniente farsi relatore anche di festeggiamenti in cui si rievocava un medioevo del tutto fantastico, così come aveva celebrato con grande serietà, in altra sua opera, il *pastiche* della ricostruzione gotica dell'abbazia di Altacomba [43]; non solo, ma non è forse illegittimo sospettare nelle pagine dell'*Economia politica,* là dove si traccia un quadro del paesaggio cittadino e rurale del medioevo, l'eco dei romanzi di Walter Scott che già si coglieva nel *Castello di Trezzo* del Bazzoni [44].

Ciò sta ad indicare che la contaminazione fra lo storico antiquario di stampo muratoriano e l'evocazione romantica — già osservabile nel De Canis — ha ormai raggiunto il suo punto culminante: lo storico si è confuso in modo inestricabile con il poeta delle rovine e con il romanziere. Il medioevo delle fonti è per il Cibrario quello stesso rievocato dai romanzi e dai balli « con travestimenti », così come, in perfetta buona fede, gli autentici castelli medievali di cui sono disseminati gli stati del re di Sardegna non si differenziano affatto, nelle litografie del Gonin, dalle ricostruzioni neogotiche di Pelagio Pelagi, e forse nemmeno dalle grottesche fortezze natanti sul Po.

[42] L. Cibrario, *Della economia politica del medio evo,* Torino 1839; del castello si tratta alle pp. 114 e 203-205.

[43] L. Cibrario, *Storia e descrizione della real badia di Altacomba,* Torino 1845; dal Castelnuovo (*Alpi gotiche* cit., p. 193) definita « curioso intreccio di autentica scienza storica e di serissima esaltazione di uno dei più ameni *pastiche* che il gusto *moyenageux* della Restaurazione ci abbia lasciato ».

[44] Cfr. rispettivamente Cibrario, *Della economia politica* cit., pp. 202-203: « Ne' villaggi il medesimo aspetto [della città] con maggior povertà. Quando non v'era castello propriamente detto la sola casa che si levasse a più palchi, e potesse aver qualche opera di difesa era quella del signore, costrutta nella parte più rilevata del suolo. A piè d'essa giaceano gli abituri de' soggetti che non poteano alzarsi più d'un palco da terra, in similitudine di schiavi incurvati dinanzi al padrone. Ma non v'era quasi poggio o rocca, non v'era terra mezzanamente popolosa senza castello o casa forte... »; e Bazzoni, *Il castello di Trezzo* cit., pp. 3-4: « Ne' villaggi stavano ammucchiati gli abituri dei contadini, fabbricati parte di legno e parte di sassi e creta, che mal valeano a proteggerli dalle intemperie delle stagioni. Surgevano all'incontro pel contado castelli di massicce mura cerchiate di profonde fosse e chiusi da porte ferrate: quivi nobile o feudatario, o guerriero stava rinchiuso per esercitare potenza sopra i vassalli, per tendere agguati a' vicini, o per sottrarsi alle pene meritatesi con delitti e co' tradimenti... ».

Nel medesimo torno di tempo veniva dato l'avvio ad una monumentale opera sulle famiglie nobili del regno. Le narrazioni sono non solo « fregiate de' rispettivi stemmi », ma « accompagnate dalle vedute de' castelli feudali disegnati dal vero da Enrico Gonin » [45]. I disegni raccolti nell'*Album delle castella feudali* [46] costituiscono la prima opera specificamente dedicata ai castelli del Piemonte la quale risulta così concepita come corredo ad una trattazione che, nonostante le dichiarazioni dell'autore [47], mira ad esaltare le ambizioni genealogiche delle famiglie subalpine. Ne conseguirà che, d'allora in poi, il tema genealogico-nobiliare sarà difficilmente separabile da ogni opera che tratti di castelli medievali, tramandando sino ai nostri giorni certi aspetti del clima di restaurazione sabauda che si respirava in Piemonte nei primi decenni dell'Ottocento.

Del resto le incisioni del Gonin — nate ancora nell'ambito del gusto per il pittoresco proprio della prima età romantica — se in certi casi sono di fedeltà quasi fotografica, altre volte tendono sia ad esaltare edifici di modeste proporzioni sia a ridimensionare moli poderose, quando non si tratti di trasfigurazioni poetiche o di invenzioni puramente fantastiche [48]. L'*Album* finisce così per costituire, nel campo figurativo, l'equivalente di ciò che è il Cibrario nell'ambito storiografico.

2. *L'ambiguità di un « risorgimento archeologico ».*

Sin dal secondo decennio dell'Ottocento l'interesse per il medio evo e per i suoi edifici stava subendo in Francia una vera e propria rivoluzione che portava dal gusto per l'evocazione poetica alla considerazione « archeo-

[45] [V. Angius], *Sulle famiglie nobili della monarchia di Savoia.* Narrazioni fregiate de' rispettivi stemmi incisi da Giovanni Monneret, ed accompagnate dalle vedute de' castelli feudali disegnati dal vero da Enrico Gonin, I, parte 1ª, Torino 1841; parte 2ª, Torino 1845; i rimanenti volumi usciranno, sempre a Torino: II, parte 1ª, nel 1847; parte 2ª, 1850; III, 1853; IV, 1857.

[46] E. Gonin, *Album delle principali castella feudali della monarchia di Savoia,* Torino 1842-1860 (ristampa anastatica Torino 1965, a cura di E. Rossi Gribaudi). L'*Album* raccoglie in tutto la raffigurazione di ben 200 castelli.

[47] L'autore nella prefazione (I, parte 1ª, p. V) sente il dovere di ammonire gravemente: « Se al titolo che leggesti ti è surto in mente il sospetto di adulazione, e ti è paruto che il suo spirito abbia consigliato quest'opera, tu ti sei ingannato. L'intenzione è più pura e civile », e prosegue giustificando la necessità e il valore storico del suo lavoro.

[48] Cfr. l'*avvertenza* premessa dalla Gribaudi alla ristampa del 1965, citata sopra alla n. 46.

logica » — come allora si disse — dei resti medievali. Arcisse de Caumont pubblicava nel 1824 il suo saggio sull'architettura del medioevo e fondava dieci anni dopo la « Société française d'archéologie »; nel 1837 sorgeva la « Commission des monuments historiques » e nel 1840 cominciava la sua attività professionale Viollet-Le-Duc, il cui *Dictionnaire raisonné* viene pubblicato a decorrere dal 1854, mentre egli avviava la serie di quei restauri che, positivisticamente, ambiscono alla scientificità [49].

In Italia intanto l'interesse per un medioevo di maniera continuava a risolversi nei romanzi e nei melodrammi d'ispirazione scottiana, ai quali la faticosamente raggiunta unità nazionale aveva tolto anche la carica ideologica che l'opera letteraria medievaleggiante aveva acquistato dal tempo del Berchet. Eppure il paesaggio di rovine di certe zone del Piemonte continuava a sollecitare negli animi suggestioni medievali sempre nuove. Una di queste zone è la valle d'Aosta — che ha naturale prosecuzione nel Canavese — già ammirata per i suoi « rocks with ruined castles crowned » dai viaggiatori inglesi in cerca di sensazioni pittoresche a cavallo fra Sette ed Ottocento [50]. La continuità di tali suggestioni andrebbe meglio studiata, insieme con le perduranti fortune del medioevo romantico, ma l'importanza del paesaggio appare innegabile; lo dimostra il caso del modenese Antonio Peretti, il quale, già poeta di corte del suo duca e costretto ad emigrare per motivi politici, era approdato ad Ivrea; qui, appassionatosi « alle memorie medioevali spiranti dai castelli della cittadina e dei dintorni », era spinto ad intraprendere la stesura di un poemetto sui *Marchesi d'Ivrea* [51]. Sarà dunque da accettare per vera l'immagine di un Piemonte « il cui passato parla più che altrove al cuore e alla volontà » [52] ?

Nel frattempo la presenza degli intatti edifici medievali della valle d'Aosta viene scoperta anche dalle nuove esigenze di maggiore realismo sen-

[49] Cfr. P. Barbier, *La France féodale*, I, *Châteaux forts et églises fortifiées*, St. Brieuc 1968, pp. 11-13; I. Tagliaventi, *Viollet-Le-Duc e la cultura architettonica dei revivals*, Bologna 1976, pp. 9-20, 103-118, 127-190. Le opere cui si accenna nel testo sono nell'ordine: A. De Caumont, *Essai sur l'architecture du moyen âge, particulièrement en Normandie*, 1824; poi ripreso e accresciuto nel *Cours d'antiquités monumentales*, 6 volumi, 1830-1841; E. E. Viollet-Le-Duc, *Dictionnaire raisonné de l'architecture française du XI^e^ siècle au XVI^e^ siècle*, 10 volumi, 1854-1868.

[50] Castelnuovo, *Alpi gotiche* cit., p. 168.

[51] P. Nardi, *Vita e tempo di Giuseppe Giacosa*, Verona 1949, pp. 26-27.

[52] B. Croce, *Edoardo Calandra*, in *Letteratura della nuova Italia*, III, Bari 1949, pp. 174-175.

tite nelle arti figurative: si era intorno alla metà del secolo quando Enrico Gamba, docente all'Accademia Albertina di Torino e pittore di quadri di genere medievale, rilevava dal vero l'interno del castello di Verrès, e poco dopo, nel 1865, Federico Pastoris rappresentava i signori di Challant sullo sfondo di « uno studio d'interno del maniero d'Issogne » [53], proprio mentre il Canavese trovava il suo diligente illustratore in Antonino Bertolotti. Questi inizia nel 1867 le sue *Passeggiate* in una regione che egli considera interessante soprattutto perché « nel suo piccolo non v'è contrada che presenti tanti castelli o ruine » [54]. La personalità di questo autore sembra fatta apposta per dimostrare quanto radicata continuasse ad essere in Piemonte la commistione di gusto antiquario e di evocazione romantica che abbiamo osservato nell'opera del Cibrario. Il canavesano Bertolotti dirige un archivio di Stato ed è assiduo trascrittore di documenti, ma agiscono in lui, vivissime, quelle componenti culturali di stampo preromantico rimaste costantemente operanti nella produzione letteraria meno raffinata; basterebbe a dimostrarlo la sua contemplazione del castello di Montalto presso Ivrea: pagine di effusione fantastica in cui le rovine, osservate all'imbrunire tra folate di vento, stridere di gufi e il rumoreggiare della Dora in piena, evocano tetre e compiaciute immagini di spettri [55]. Lo stesso castello pochi anni prima aveva sollecitato la musa di due poeti locali [56], tardi imitatori di Diodata Saluzzo, mentre lungo le sue mura cadenti veniva allora a giocare e a fantasticare, dal convitto di Ivrea presieduto dal Peretti, Giuseppe Giacosa con il fratello Piero [57].

Proprio nel Giacosa — futuro autore della prima trattazione organica dedicata ai castelli della zona — dovevano presto confluire sia le suggestioni letterarie, sia le esigenze di un maggiore realismo che egli rispettivamente assorbì ad Ivrea dal Peretti e a Torino dalla cerchia dei pittori « medievisti » del-

[53] NARDI, *Vita e tempo* cit., pp. 152-153.

[54] A. BERTOLOTTI, *Passeggiate nel Canavese*, I, Ivrea 1867, Prefazione (pp. non numerate).

[55] BERTOLOTTI, *Passeggiate* cit., IV, Ivrea 1870, pp. 422-423.

[56] Larghi brani dei due componimenti poetici sono riportati dal Bertolotti (op. cit., IV, pp. 417-421); si tratta dei medici Giovanni Tonino e Costantino Bosio, autori rispettivamente delle « romanze » *Amore di patria ossia il trovatore di Montalto*, e *Il castello di Montalto*.

[57] Cfr. le pagine autobiografiche di P. GIACOSA, *Il castello di Issogne*, Verona 1968, pp. 1-2.

l'Accademia Albertina. In *Una partita a scacchi,* che gli darà la notorietà nel 1871, è possibile infatti ritrovare lo stesso sfondo del maniero d'Issogne in cui pochi anni prima Federico Pastoris aveva collocato i suoi signori di Challant. Si trattava però ancora di un medievismo di maniera, anzi di un « medioevo accademico alla Marchangy, come usava in Francia innanzi il 1820 », secondo la polemica espressione di Giosuè Carducci, il quale concludeva che « un poeta come il signor Giacosa non dovrebbe avere il cattivo gusto di fare l'erudito » [58].

Il grave appunto contribuì forse a spingere Giacosa verso la ricerca di un medioevo più reale, assecondando del resto le generali tendenze ad un rinnovamento in senso realistico promosse dalle istanze del positivismo, quelle stesse che già da qualche decennio avevano presieduto in Francia alla nuova valutazione « scientifica » dei monumenti medievali. Già nei romanzi storici di ascendenza scottiana aveva dominato la voga delle descrizioni « archeologiche »: ricostruzioni di edifici bensì fantastiche e concepite in funzione della vicenda sentimentale, ma nelle quali l'interesse antiquario continuava ad avere una sua parte [59]. Ora l'erudizione torna a reclamare un posto maggiore ripresentandosi sotto l'esigenza del realismo in arte e della rivalutazione del dato documentario. Si trattava in definitiva, a ben vedere, di un ritorno al gusto erudito rivestito di nuovi moderni panni.

Torino fu probabilmente il primo luogo in Italia in cui la nuova tendenza nei riguardi degli edifici dell'età di mezzo si manifestò con sviluppi autonomi, quasi un piccolo e originale « risorgimento archeologico ». Anima ne fu Alfredo D'Andrade, un geniale pittore portoghese fattosi italiano, che si pose così all'avanguardia nel guardare « con occhio di artista e di scienziato » [60] alle superstiti architetture medievali del Piemonte. Nella sua concezione « il medioevo doveva resuscitare come Lazzaro, per virtù di un

[58] G. Carducci, *Ceneri e faville,* serie 2ª, Bologna 1938, pp. 154-156, riportato anche da Nardi, *Vita e tempo* cit., pp. 164-165, e da G. De Rienzo, *Trentadue lettere di Giuseppe Giacosa a Giosuè Carducci,* « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXIX (1971), pp. 596-597, n. 5.

[59] Cfr., ad esempio, quanto osserva L. Fassò, *Giambattista Bazzoni (1803-1850). Contributo alla storia del romanzo storico italiano,* Città di Castello 1906, pp. 76-79 sulle qualità « di osservatore, di descrittore e di archeologo » del Bazzoni, il quale concede nel suo romanzo largo spazio al « pittoresco archeologico ».

[60] M. Bernardi, V. Viale, *Alfredo D'Andrade. La vita, l'opera e l'arte,* Torino 1957, p. 49.

potere di evocazione agguerrito dalla frequenza dei rilievi sul vero, sulle reliquie di quel passato e dalle sussidiarie indagini su quanto desse garanzia di serbare, di quel passato, più autentico riflesso »[61]. Testi principi del D'Andrade furono naturalmente i trattati del De Caumont e di Viollet-Le-Duc, ma fra essi trovavano largo posto anche le opere del Cibrario[62], che del resto il Giacosa già citava in calce al suo *Trionfo d'amore* nel 1875[63]. Intorno al D'Andrade vi sono innanzitutto pittori specializzati nel genere medievale come Edoardo Calandra, che con il padre e il fratello ha scavato da poco la necropoli longobarda di Testona[64]; vi è poi Vittorio Avondo, pittore anch'egli, ma con accentuato gusto di antiquario medievalista[65]. Grande importanza ha Giacosa, che sin dal 1874 progetta un lavoro sui castelli della valle d'Aosta, poi uscito in parte nel 1876[66]. Vi è infine Pietro Vayra, archivista ed editore di documenti, fra cui si contano alcuni inventari di castelli[67]. Pittori, letterati, archivisti partecipano dunque all'appassionato *revival,* ma fra essi non vi è nessuno che si occupi espressamente di storia medievale.

D'Andrade e Avondo acquistano via via i castelli di Fénis, Verrès e Issogne e li restaurano in proprio, maturando così la più grande impresa cui si sia sobbarcata la cerchia di quei singolari « archeologi medievali », ossia

[61] NARDI, *Vita e tempo* cit., p. 154.

[62] Cfr. F. CARANDINI, *La rocca e il borgo medioevali eretti in Torino dalla sezione storia dell'arte. La figura e l'opera di Alfredo D'Andrade,* Ivrea 1925, p. 39; vedi inoltre le opere direttamente citate dal D'Andrade stesso nella sua presentazione del « borgo » nel *Catalogo ufficiale della sezione storia dell'arte. Guida illustrata al castello feudale del secolo XV,* Torino 1884, pp. 27-84.

[63] Cfr. NARDI, *Vita e tempo* cit., pp. 264-265.

[64] Sul Calandra, per quanto qui interessa, oltre a G. PETROCCHI, *Edoardo Calandra,* Brescia 1947, pp. 42-48, vedi M. PROSIO, *Edoardo Calandra, antiverismo e vecchio Piemonte,* « Studi piemontesi », I (1972), pp. 6-7. Sullo scavo di Testona C. CALANDRA, E. CALANDRA, *Di una necropoli barbarica scoperta a Testona,* « Atti della Società di archeologia e belle arti per la provincia di Torino », IV (1883), pp. 17-51.

[65] Su Avondo, Gilli e Pastoris, oltre a CARANDINI, *La rocca* cit., pp. 10-12; e NARDI, *Vita e tempo* cit., pp. 151-152, 458-459, vedi C. NIGRA, *Il borgo ed il castello medioevale nel 50° anniversario della loro inaugurazione,* Torino s.d. (ma 1934), pp. 15-19.

[66] NARDI, *Vita e tempo* cit., p. 249; G. GIACOSA, *I castelli della valle d'Aosta,* « Curiosità e ricerche di storia subalpina », II (1876), pp. 444-455; del lavoro veniva promessa la continuazione, ma oltre a questa prima non ci risulta siano uscite altre puntate.

[67] Oltre ai cenni dati dagli autori citati sopra alla n. 65 vedine la bibliografia (incompleta) in E. DERVIEUX, *L'opera cinquantenaria della regia Deputazione di storia patria. Notizie di fatto storiche, biografiche e bibliografiche sulla regia Deputazione e i suoi deputati,* Torino 1935, pp. 539-540.

la creazione della « raccolta di fabbriche arredate disposte a modo di castello, cioè borgo colla dominante rocca » [68], immaginata per l'esposizione torinese del 1884, e curiosamente inserita in una manifestazione che era, per altri aspetti, « tutta orientata alla glorificazione del progresso economico e tecnologico » [69]. La realizzazione viene accolta dal pubblico con eccezionale favore e la folla si assiepa nel cortile del castello alle « conferenze archeologiche » organizzate da Giacosa su argomenti medievali, per ascoltare oratori come Boito, Graf, Panzacchi e Carducci [70].

Il « borgo » torinese vuole essere un'antologia di « pezzi » architettonici effettivamente esistenti in diverse località piemontesi, scrupolosamente riprodotti, ma accostati fra loro in modo che non può non essere arbitrario. Esso si presenta così come una perfetta mistura di realtà scientificamente studiata e di sfrenata fantasia. La ricostruzione non si limita peraltro alle architetture, ma si estende a quella che oggi si direbbe « cultura materiale »: l'arredamento, la decorazione, gli utensili, le attività artigianali dell'epoca; nella locanda del borgo si poteva addirittura ordinare un menù cucinato secondo le ricette del XV secolo: se Luigi Cibrario fosse stato ancora vivo, vi avrebbe senz'altro riconosciuto una messa in scena quasi perfetta della sua *Economia politica del medio evo.*

Fra i geniali dilettanti che realizzarono quell'opera hanno importanza soprattutto le figure di Giacosa e del D'Andrade, ai quali risalgono l'idea stessa dell'impresa e le conseguenze che essa ebbe sul piano culturale. Nel D'Andrade — è stato scritto — « la suggestione artistica (del pittore) suscitata dal monumento antico era altrettanto eccitante di quella scientifica (dell'archeologo); ed il suo senso della ' cosa viva ' da far risorgere dal passato lo induceva talvolta a quei ' completamenti ' che i moderni criteri del restauro escludono » [71]. Egli fu dunque una specie di Viollet-Le-Duc subalpino nel quale però il gusto evocativo e quello antiquario si mescolavano senza potersi

[68] Cfr. G. GIACOSA, *Introduzione,* in *Catalogo ufficiale* cit. (sopra, n. 62), pp. 2-24.

[69] G. BOLLATI, *La cultura di una città: Torino,* in *Storia d'Italia,* coordinata da R. ROMANO e C. VIVANTI, IV/2, Torino 1975 (pp. non numerate dopo p. 1312).

[70] Su tutta l'impresa si vedano in generale, oltre al *Catalogo ufficiale* cit.: CARANDINI, *La rocca* cit.; BERNARDI, VIALE, *Alfredo D'Andrade* cit., pp. 44-49; NIGRA, *Il borgo* cit.; NARDI, *Vita e tempo* cit., pp. 456-475. Per la parte avuta da Giacosa nell'organizzazione delle conferenze vedi anche DE RIENZO, *Trentadue lettere* cit. (sopra, n. 58), pp. 597-600.

[71] BERNARDI, VIALE, *Alfredo D'Andrade* cit., p. 74.

chiaramente distinguere, così come era avvenuto per il passato, con intensità e valori diversi, dal De Canis in poi. Giacosa si trova in posizione del tutto analoga salvo il fatto che in lui la componente artistica è, naturalmente, di genere letterario anziché figurativo. Anch'egli, partendo dal medievismo di maniera, era venuto via via approfondendo l'aspetto storico erudito. La profondità della sua preparazione in materia ha modo di emergere nel corso di una polemica sostenuta nel 1884 sul « Fanfulla »: un commentatore aveva accusato i realizzatori del « borgo » di averlo passivamente esemplato sul *Dictionnaire* del Viollet-Le-Duc; Giacosa ribatte sostenendo l'originalità della ricostruzione e facendo sfoggio di un'agguerrita competenza tecnica sulle conquiste dell'« archeologia medievale » francese [72], che in effetti metterà bene a frutto nei numerosi suoi lavori sui castelli. Nel 1897, per dar vita al volume *Castelli valdostani e canavesani,* egli si limiterà infatti a fare « la raccolta delle conferenze, delle memorie, degli articoli » già pubblicati sull'argomento nei vent'anni precedenti [73]. Ne verrà fuori un libro che testimonia non solo la lunga « fedeltà al medioevalismo » del suo autore, ma che documenta il « risolversi delle immaginazioni di lui in storia, e, nell'ambito storico, il toccar fondo nel realismo », concludendo così la « palinodia del medioevalismo di maniera, dal quale egli pure aveva cominciato » [74].

Ciò non toglie che, quasi ad ogni pagina, accanto ad un tale « realismo storico », alla ricerca del dato erudito, al tecnicismo mutuato dagli *archéologues* francesi, rimanga spesso, semplicemente giustapposto, tutto il primitivo Giacosa della *Partita a scacchi,* ossia il poeta che preferisce di gran lunga il sogno alla realtà. Il castello di Montalto — scrive egli per esempio — « non fu mai nella sua piena interezza così bello e imaginoso quale appare diroccato ai nostri sguardi »; la sosta accanto al castello di Verrès ha lo scopo di « vederlo la notte per provare il raccapriccio delle paure imaginose, incoraggiati da un albore lunare che orlava le creste dei ghiacciai scintillanti »; e non

[72] NARDI, *Vita e tempo* cit., p. 463.

[73] NARDI, *Vita e tempo* cit., p. 793; si trattava di pagine già comparse in *Il castello d'Issogne in Val d'Aosta,* uscito nel 1884, *Novelle e paesi valdostani* (1886), *Genti e cose della montagna* (1896) (cfr. NARDI, op. cit., p. 775, il quale però ignora la puntata del lavoro citata sopra alla n. 66).

[74] NARDI, *Vita e tempo* cit., pp. 775-778. Sul maturarsi del « medievismo » giacosiano vedi anche A. BARSOTTI, *Giuseppe Giacosa,* Firenze 1973, pp. 75-101, dove l'evoluzione in senso realistico ed erudito è attribuita alla collaborazione con Arrigo Boito iniziata nel 1879-1880.

viene nascosta la delusione provata allorché, nonostante l'atmosfera che rendeva « avidi e creduli di prodigi », non appare poi il fantasma atteso [75]. Non è dunque del tutto vero — come si è invece sostenuto — che per « cercare un medioevo più storico » nel secondo Ottocento si erano abbandonati « i cupi scenari alla Ossian, i castelli in rovina, gli abissi precipiti », e nemmeno si era perduta, nel nostro caso, « quella profonda ingenua commistione tra paesaggio, arte e storia che era stata l'anima del *romantisme pittoresque* » [76]. Il « risorgimento archeologico » piemontese non era invero riuscito a cambiare molto del gusto che vigeva da circa un secolo, e il fatto che il libro del Giacosa sia stato considerato, quarant'anni dopo, valido anche sul piano tecnico [77] non è, in definitiva, che una testimonianza dell'arretratezza dei nostri studi in questo campo e delle perduranti difficoltà che incontriamo nel liberarci delle suggestioni letterarie romantiche.

Tuttavia, benché oggi se ne possa facilmente sorridere, non c'è dubbio che l'impresa del « borgo » — materializzazione dei risultati e delle aspirazioni degli « archeologi medievali » piemontesi — ebbe un'importanza culturale da non sottovalutare, con effetti che, si voglia o no, durano tuttora. Un risultato immediato si ebbe innanzitutto sul piano istituzionale con la creazione di un apposito ufficio statale, affidato al D'Andrade, per la salvaguardia e la conservazione dei monumenti medievali, il quale fu matrice delle attuali sovrintendenze [78]. Vi fu inoltre non solo un grande incremento di restauri e di costruzioni medievaleggianti, ma anche un succedersi di pubblicazioni sull'argomento, che si spinse ben oltre la fine del secolo.

Solo alcuni lavori intorno ai castelli valdostani avevano preceduto l'esplosione editoriale provocata dal *revival* archeologico torinese; essi non sono

[75] Citiamo dalla ristampa Ivrea 1962, pp. 70, 82-83; altra ristampa Torino s.d. (ma 1972), con « illustrazioni e fregi del pittore F. Balan ».

[76] CASTELNUOVO, *Alpi gotiche* cit. (sopra, n. 7), p. 194.

[77] L'apprezzamento è di F. CUSIN, *Per la storia del castello medioevale*, « Rivista storica italiana », s. 5ª, IV (1939), p. 493, n. 9.

[78] BERNARDI, VIALE, *Alfredo D'Andrade* cit., pp. 44, 50, 73.

[79] Cfr. L. COLLIARD, *La culture valdôtaine au cours des siècles*, Aosta 1976, pp. 268-269: nel 1876 esce, fra altri lavori di P. E. DUC, una monografia sul castello di Sarriod; p. 278: del 1881 è *Le château et la vie du château au moyen âge*, di C. N. BICH; pp. 446-452: nel 1889 viene pubblicato un lavoro sulla Tour de Ville di Gressan di J. A. DUC, che è pure autore di *Le château et le bourg des Rives sur Châtillon* uscito nel 1915. Vedi anche la folta bibliografia sui castelli valdostani raccolta da A. ZANOTTO, *Castelli valdostani*, Aosta 1975, pp. 32-38. Si ricordi tuttavia che Giacosa si occupava dei castelli della Valle sin dal 1874 (vedi, sopra, n. 66 e testo corrispondente).

però anteriori al periodo in cui Giacosa denunciava il suo interesse per i castelli della valle, e rimane così il dubbio — senza ulteriore approfondimento — se l'iniziativa di quegli studi sia partita da Giacosa o dagli eruditi valdostani [79]. Si inserisce, per esempio, nel ristretto giro delle pubblicazioni precedenti, il libro uscito nel 1881 sul castello di Sarre in cui l'interesse prevalente è storico-genealogico sabaudeggiante (l'edificio era stato acquistato e ricostruito da Vittorio Emanuele II), salvo pochi squarci descrittivi di gusto romantico [80]. Ma i primi effetti dell'impresa torinese si scorgono in una conferenza tenuta nel 1889 alla « Società filotecnica » di Torino; in essa si esaltavano come *Castelli risorti,* oltre al « maniere di Issogne », il castello di Camino Monferrato, palazzo Madama in Torino e numerosi altri monumenti medievali, restaurati e in corso di restauro, sufficienti per ricordare che « nella storia della moderna Italia », « al Piemonte non spettano solo le parti della forte Macedonia, ma anche quella dell'Attica gentile ed istrutta » [81]. L'ingegner Camillo Boggio illustra i castelli del Canavese [82] mentre un altro ingegnere, Riccardo Brayda, che aveva collaborato alla costruzione del borgo medievale, esamina nel 1887 con il Rondolino il torrione di Villarbasse, per poi farsi illustratore — sino al primo decennio del secolo successivo — di numerose *Passeggiate* e *Visite artistiche* a castelli e ad edifici medievali, che egli brevemente presenta sotto l'aspetto storico e architettonico [83].

Si collega direttamente alla « scuola » del D'Andrade un altro architetto

[80] G. Corona, *Il castello di Sarre. Memorie storiche,* Biella 1881.

[81] E. Borbonese, *Castelli risorti,* « Il filotecnico », IV (1889), pp. 3-30 dell'estratto.

[82] C. Boggio, *Torri, case e castelli nel Canavese.* (Memoria letta nell'adunanza della Società ingegneri e architetti in Torino il 13 dicembre 1889), Torino 1890. Il lodevole lavoro attinge anche a documenti scritti, come gli statuti locali, e prende in considerazione le cerchie murate dei villaggi; corredato da molti schizzi illustrativi nei quali primeggia però l'interesse per i particolari ornamentali.

[83] R. Brayda, F. Rondolino, *Villarbasse. La sua torre, i suoi signori,* Torino 1887; nel volume (pp. 87-90) si citano solo opere francesi e non si fa parola di D'Andrade e della sua cerchia; ciò riflette forse l'« episodio spiacevole, per l'irritazione destata in un gruppo di ingegneri torinesi » i quali, offesi degli onori tributati al D'Andrade, gli opposero Riccardo Brayda, ma la controversia si concluse in favore del Portoghese (cfr. Bernardi, Viale, *Alfredo D'Andrade* cit., p. 49). Sul Rondolino e la sua opera vedi Dervieux, *L'opera cinquantenaria* cit. (sopra, n. 67), pp. 467-469. Fra i numerosi altri lavori del Brayda ricordiamo: *Il medioevo in Val di Susa,* Torino 1885; *Una gita artistica nei dintorni di Torino,* Torino 1900; *Visita artistica ai castelli di Rivera, La Rotta, La Gorra e a Carignano,* « L'escursionista », aprile 1904; *Visita artistica a Candelo, Gaglianico e Biella,* ibidem; *Passeggiata artistica nel Canavese,* Torino 1908; *Visita artistica: Polonghera, Faule, Vigone,* Torino 1910; eccetera.

già suo collaboratore, Carlo Nigra, il quale concepisce il piano ambizioso di illustrare, provincia per provincia, tutti i castelli del Piemonte. Non ne usciranno che tardivamente, e molto distanziati fra loro, due volumi dedicati al Novarese e alla valle d'Aosta [84]. Il Nigra dichiara il suo metodo nelle introduzioni (ripetute, quasi alla lettera, nei due volumi): « ... io darò di ogni castello, in quella misura che sarà compatibile colla mole dell'opera, le più esatte notizie storiche che mi sarà dato di raccogliere. Desidero però qui ben stabilire come essendo io solamente un architetto, il mio lavoro si baserà soprattutto sulla parte architettonica costruttiva dei monumenti che andrò illustrando, tenendo sempre presente quanto soleva ripetere il mio amico e maestro Alfredo D'Andrade, che cioè il miglior documento è il monumento stesso, purché naturalmente lo si sappia consultare » [85]. Seguono cenni generali sullo sviluppo delle architetture castellane, sulle tecniche ossidionali, sulle singole strutture e sulla loro denominazione. Le notizie storiche — rilevate sempre da pubblicazioni a stampa e non mai da documenti d'archivio — si riducono spesso al solo elenco delle famiglie signorili che via via ebbero residenza nel castello e alla riproduzione dei loro blasoni. In compenso, e coerentemente con le premesse enunciate, molta importanza viene attribuita alla descrizione del sito e delle murature: è questo l'aspetto veramente utile del lavoro fatto dal Nigra, insieme con il dovizioso corredo di illustrazioni: fotografie, schizzi di piante e di particolari costruttivi, oggi particolarmente preziosi. Se la povertà dell'informazione storica e le sue caratteristiche di contenuto possono ricordare il lontano esempio dell'Angius, la parte tecnica e illustrativa è incomparabilmente superiore all'*Album delle castella* del Gonin che illustrava quell'opera, e fornisce la misura del grande progresso compiuto in questo campo dagli « archeologi » torinesi capeggiati dal D'Andrade.

Certamente anche coloro che non furono direttamente interessati o in qualche modo collegati al *revival* del « borgo » torinese non sfuggirono al clamore pubblicitario che esso provocò; fra questi poté esservi Benedetto Baudi di Vesme, egli pure ingegnere, anche se contemporaneamente alla pro-

[84] C. NIGRA, *Torri, castelli e case forti del Piemonte dal 1000 al secolo XVI*, I, *Il Novarese*, Novara 1937; II, *La Valle d'Aosta*, Aosta 1974.

[85] Op. cit., *Il Novarese*, pp. 5-6; *La Valle d'Aosta*, pp. 3-4. Il cenno diretto al D'Andrade è però contenuto solo in quest'ultimo volume.

fessione coltivò gli studi storici. Alle suggestioni della scuola « archeologica » si può infatti collegare il suo lavoro sul castello di Roasenda, pubblicato nel 1903, in cui all'esame tecnico delle strutture esistenti si unisce un interesse storico spinto ben al di là di una semplice informazione bibliografica; una puntuale ed approfondita ricerca d'archivio permette infatti di ricostruire le metamorfosi edilizie del castello dal XV secolo in poi [86]. Si tratta di un caso isolato e adatto, entro i suoi limiti, a dimostrare le possibilità che il metodo « archeologico » avrebbe potuto avere qualora fosse stato sposato alla ricerca storica vera e propria.

Il lavoro degli appassionati stretti attorno al D'Andrade — probabilmente considerato (come per certi aspetti era) un *divertissement* adatto ad una *élite* di nobili ed alto borghesi o, al più, una questione che riguardava letterati e storici dell'arte un poco frivoli — venne completamente ignorato dai gravi storici che tenevano allora cattedra all'Università di Torino e sedevano fra i soci della Deputazione subalpina di storia patria [87].

Quali riflessi ebbe l'impresa torinese in campo nazionale? Tra le persone estranee all'ambito strettamente regionale, oltre a Giacosa, vi furono coinvolti Giosuè Carducci e gli altri che accettarono con lui di tenere le conferenze « archeologiche » nel cortile del castello; Carducci visitò poi, insieme con Giacosa, i castelli della valle d'Aosta [88]: i « barbari manieri » e le « rosse torri » ricordati nell'ode *Piemonte* (180), le « castella / vigili lungo le selvose Langhe » e le « erme torri » della *Bicocca di S. Giacomo* (1891) [89] sono quasi certamente un'eco di quei non lontani incontri. Le espressioni e gli epiteti usati dal Carducci rflettono bene il modo di intendere il castello medievale che continuava ad essere preminente sul finire del secolo XIX, e che l'opera stessa del poeta doveva a sua volta contribuire ad estendere nei decenni successivi.

Il lavoro che Giacosa dedicò ai castelli della sua regione — nato come

[86] Baudi di Vesme, *Relazione storico-tecnica sul castello di Roasenda e sulla piazza del castello,* Torino 1903.

[87] Fra i realizzatori del « borgo » soltanto Pietro Vayra apparteneva alla Deputazione come corrispondente dal 1870; ne divenne socio effettivo nel 1885, contemporaneamente a Carlo Cipolla (cfr. Dervieux, *L'opera cinquantenaria* cit., pp. 41, 51).

[88] Nardi, *Vita e tempo* cit., pp. 533-538; vedi anche De Rienzo, *Trentadue lettere* cit., pp. 600-608.

[89] Cfr. G. Carducci, *Tutte le poesie,* a cura di C. Del Grande, Milano 1967, pp. 900-901, 908-914.

libro strenna — ebbe un successo pari alla fama del suo autore e venne in seguito ristampato numerose volte [90]. Sarebbe interessante verificare nel particolare l'effetto che esso ebbe sugli studi castellologici in campo nazionale; certamente influì nel 1908 su uno dei pochi libri dedicati in Italia alla storia delle fortificazioni. Il suo autore si richiama esplicitamente al Giacosa nel trattare dei castelli dal X al XII secolo, ma dipende poi, per la parte tecnico-descrittiva, interamente dal *Dictionnaire* di Viollet-Le-Duc [91]. Parallelamente al libro di Giacosa, ebbe poi fortuna nazionale anche un lavoro del Nigra sui ricetti piemontesi [92], ma a parte questi esempi, il grande impulso dato allo studio delle antichità medievali dagli « archeologi » torinesi non riuscì a costituire una tradizione che andasse oltre l'ambito provinciale in cui era nato (al contrario di quanto avvenne in Francia dietro alle opere fondamentali di Arcisse de Caumont e di Viollet-Le-Duc) e neppure segnò un distacco fra la considerazione scientifica del castello e la sua celebrazione letteraria.

3. *Strascichi provinciali e restauri « littori ».*

Proprio nel 1882, mentre D'Andrade e la sua cerchia stavano febbrilmente preparando la costruzione del « borgo », succedeva ad Ercole Ricotti, sulla cattedra di « storia moderna » di Torino, Carlo Cipolla; « buon conoscitore dei metodi tedeschi della propedeutica storica », egli appoggiò e rafforzò l'opera di rinnovamento critico che Arturo Graf svolgeva a Torino in campo filologico fin dal 1877 [93]. L'attività del Cipolla segnò una svolta importante nell'insegnamento e nella ricerca [94], sollecitando un sistematico ricorso

[90] Esso fu offerto in omaggio agli abbonati del quotidiano « La stampa » per l'anno 1898 (NARDI, *Vita e tempo* cit., p. 793); una seconda edizione col titolo *I castelli valdostani* si ebbe a Milano nel 1903 e altre ne seguirono.

[91] E. ROCCHI, *Le fonti storiche dell'architettura militare,* Roma 1908, pp. 60-63, 73 ss. per le citazioni di Giacosa. Il modello (non espressamente citato) di Viollet-Le-Duc si nota per esempio alle pp. 77-79 nel trattare del *donjon.*

[92] C. NIGRA, *Ricetti piemontesi,* « Torino. Rassegna mensile della città », XVII (1937), n. 1, pp. 47-56; sulla fortuna di questo lavoro vedi A. A. SETTIA, *Fortificazioni collettive nei villaggi medievali dell'alta Italia: ricetti, ville forti, recinti,* « Bollettino storico bibliografico-subalpino », LXXIV (1976), pp. 528-529.

[93] F. COGNASSO, *Vita e cultura in Piemonte dal medio evo ai nostri giorni,* Torino 1969, p. 379.

[94] G. TABACCO, *Erudizione e storia dei monasteri in Piemonte,* « Rivista di storia della Chiesa in Italia », XXI (1967), pp. 156-158; vedi anche, dello stesso, *Potere e cul-*

alle fonti e la loro minuta esplorazione: un vero « culto del documento » che doveva influire potentemente sul suo allievo Ferdinando Gabotto, destinato a diventare la maggiore figura di storico — tale almeno per il fervore dell'attività — operante in Piemonte a cavallo tra i due secoli. Diciottenne nel 1884, al tempo dell'esposizione e del « borgo feudale », egli dovette certo subire il fascino di quell'impresa, ma ciò che ne lo impressionò fu soprattutto l'aspetto letterario, come si rileva dalla breve rievocazione dedicata al Castelvecchio di Testona che egli pubblicava ventenne nel 1886. Lo storico edificio non è infatti che pretesto per un'effusione letteraria che si compiace delle immagini più truculente e sdolcinate: assassinî e tradimenti, spade insanguinate e grida rauche, ghigni feroci e porte cigolanti, a cui succede il vagheggiamento di belle fanciulle dagli « occhi scintillanti di voluttà », degne del più detestabile romanticismo del primo Ottocento [95]. Né a quelle suggestioni il Gabotto riesce a sfuggire dopo una dozzina d'anni, allorché il giovinetto è diventato un grave professore di storia perennemente chino sui documenti. I suoi *Castelli biellesi* compaiono nel 1898, l'anno stesso in cui veniva diffuso il volume di Giacosa di analogo argomento. Quello del Gabotto è un lungo saggio che vuole essere di agevole lettura, ma è anche nutrito della conoscenza di un'amplissima documentazione oltre che della visione diretta dei luoghi; un lavoro che si direbbe dunque condotto con i criteri scientifici più moderni. Se non che ecco l'autore, in una prosa intrisa di reminiscenze carducciane, descrivere in apertura la sua visita al castello di Salussola: riaffiorano qui non solo l'armamentario della poesia « rovinistica », ma visioni di « tutto un popolo di scheletri di età remote e di genti strane », disposte a narrare « nell'arcano linguaggio della morte, quelle vicende del passato » per le quali il visitatore viene « proprio quel dì (era il 2 novembre) a turbare il sonno loro sepolcrale » [96]. Cento anni dopo e, in apparenza, con ben altri intendimenti, rieccoci dunque al medesimo vagheggiamento che era stato caro a Diodata Saluzzo: i castelli del Piemonte continuavano ad essere

tura nell'età precomunale (prolusione al corso di storia medievale nell'Università di Torino, 3 febbraio 1967), p. 1.

[95] F. Gabotto, *Castelvecchio,* « Gazzetta del popolo della domenica », IV (1886), pp. 157-158.

[96] F. Gabotto, *I castelli biellesi nella storia,* in *Il Biellese.* Pagine raccolte e pubblicate dalla sezione di Biella del Club alpino, Milano 1898, p. IX.

a mezza strada tra il gusto di una deteriore evocazione romantica e l'esigenza di una trattazione seria e documentata.

L'interesse per i castelli medievali, anche quando non appare direttamente collegato agli echi della realizzazione del gruppo torinese, continua nei primi anni del Novecento a toccare alternatamente le due corde della letteratura da un lato e degli interessi storici dall'altra, spesso, questi ultimi, con accentuazione genealogico-nobiliare o « archeologica »; i due aspetti appaiono ora uniti in un unico autore [97], ora separati, ma in ogni caso si tratta di lavori destinati a non avere alcuna risonanza oltre l'ambito puramente provinciale. Nel castello di Agliè, « minaccioso baluardo », già albergo di « feditori e balestrieri », rivivono, ancora una volta, « d'arcana vita » — nei sogni di Guido Gozzano — le « larve » dei suoi antichi abitatori, lasciando quindi il posto alla contemplazione dell'edificio abbandonato, nel tardo autunno del 1903, in « sepolcrale silenzio » [98]. Non manca, per contro, qualche esempio di brevi lavori condotti con piglio che potremmo dire « alla francese », i quali affrontano le antiche architetture con precise analisi tecniche e buona conoscenza delle fonti storiche locali [99]; ma solo un esame approfondito di tutto quanto è stato allora scritto potrebbe stabilire se prevalesse l'uno o l'altro dei due principali filoni d'interesse.

La prima guerra mondiale e i lunghi periodi di crisi che ne seguirono segnano nella nostra zona una drastica riduzione delle pubblicazioni sui castelli; l'interesse per le vecchie fortezze dovette forse apparire allora come una frivolezza da *belle époque,* difficilmente conciliabile con le preoccupazioni dei calamitosi tempi correnti. Ma in realtà, per vie sotterranee, l'antico gusto continuava fondamentalmente immutato attendendo per manifestarsi un'occasione favorevole, e questa venne offerta dai restauri e dalle ricostruzioni di monumenti medievali che il regime fascista promosse in Piemonte nel corso

[97] Cfr., per esempio, S. R. Vuillermin, *À propos des restaurations du château de Graines à Brusson,* Aosta 1897, che dopo aver rivolto al castello un componimento poetico iniziale, reca nel testo documenti e utili considerazioni.

[98] G. Gozzano, *Il castello d'Agliè,* in G. Gozzano, *Poesie e prose,* a cura di A. De Marchi, Milano 1966, pp. 186-189. Si tratta della prima lirica pubblicata dal poeta; datata « Agliè, tardo autunno 1903 », comparve su « Il ventesimo secolo » di Genova il 20 marzo 1904, ma il poeta la escluse dalle raccolte in seguito pubblicate.

[99] Vedi per esempio: F. Pellati, *Le torri dell'alto Monferrato* (*secoli XII-XIII*), « Nuova antologia », s. 5ª, CXXXV (1908), pp. 417-432; G. Campora, *Di un rudere nel comune di Silvano d'Orba,* « Bollettino storico-bibliografico subalpino », XVI (1911), pp. 113-118.

degli anni trenta [100]. Né ciò avveniva a caso poiché cadeva nel 1934 il cinquantenario dell'inaugurazione del « borgo » medievale torinese; per la circostanza, anzi, si compiono in esso nuovi lavori [101], l'impresa viene rievocata in un opuscolo da Carlo Nigra mentre successive a questa data sono anche le altre pubblicazioni di interesse castellologico del medesimo autore [102]. Nel 1936, inoltre, in una trattazione di archeologia classica su *Libarna* — dietro l'evidente suggestione degli antichi lavori del Bottazzi — vengono presi in esame anche i castelli medievali del Tortonese [103].

Il nuovo *revival*, in tono minore e imposto dall'alto, ha, per così dire, il suo Giacosa in Marziano Bernardi, il quale raccoglie in volume nel 1939 una serie di « impressioni storiche » e di « sensazioni paesistiche » già comparse su « La stampa » dal 1931 al 1938 [104] e composte proprio « prendendo a spunto ruderi, restauri, sopravvivenze d'antichi castelli », con l'intento di fornire « un'immagine pittoresca ma esatta del vecchio Piemonte ». Sono gradevoli « pezzi » di gusto novellistico con abbondanza di descrizioni, scritti da chi ha letto Giacosa, Carducci e anche Antonino Bertolotti, sul quale, trattando del castello di Montalto, si diverte ad ironizzare, forse senza avvedersi di seguire, sia pure in modo più raffinato, un analogo gusto evocativo davanti alla rovina pittoresca. Rieccoci dunque ancora una volta immersi in un dualismo che anela da un lato alla storia documentata mentre tende, dall'altro, alle suggestioni del sogno romantico.

Alcune monografie sono dedicate, negli anni immediatamente seguenti, a singoli castelli restaurati o integralmente ricostruiti da privati sull'esempio

[100] Vedi, ad esempio, B. Molaioli, *I lavori di restauro dei monumenti piemontesi,* « Bollettino storico-bibliografico subalpino », XXXVIII (1936), pp. 233-234: essi riguardano i castelli di Issogne, Verrès, Fénis e le abbazie di S. Michele della Chiusa e Vezzolano.

[101] C. Nigra, *Nuovi lavori nel castello e borgo medioevale,* « Torino. Rassegna mensile della città », XV (1935), n. 9, pp. 9-10. Si tratta non solo di riattamenti e manutenzione, ma di completamenti e aggiunte fatte a cura del Nigra medesimo.

[102] L'opuscolo è quello citato sopra alla n. 65; altri lavori del Nigra di interesse castellologico sono: *Vicende di un castello nel Canavese. Il castello di Malgrà a Rivarolo Canavese,* « Bollettino della Società piemontese di archeologia e belle arti », XVIII (1934), pp. 77-111; *Il castello di Serralunga d'Alba,* « Torino. Rassegna mensile della città », XVI (1936); *Il borgo di Sartirana Lomellina ed il suo castello,* Novara 1940; *Il castello di Cozzo Lomellina,* « Bollettino della Deputazione subalpina per la provincia di Novara », XXXVII (1943), pp. 137-146. Vedi inoltre, sopra, la n. 92.

[103] G. Monaco, *Forma italiae, regio IX. Liguria,* I, *Libarna,* Roma 1936, pp. 45-46, 53-62, 73-92, 108-114, 122-128.

[104] M. Bernardi, *Castelli piemontesi,* Torino 1939.

dato dal regime. Quella relativa a Gaglianico viene scritta con elegiaca penna dalla proprietaria stessa, lieta di avere « aggiunto una pietra nel complesso di quei ripristini connessi alle eroiche gesta sabaude e voluti da Benito Mussolini per le massime glorie di questa nostra grande Italia ». La storia del castello è quella che solitamente passa per tale, si tratta cioè degli avvenimenti politico-militari illustrati con belle fotografie e corredati anche da qualche documento inedito [105]. Nello stesso spirito, ma con maggiore spiegamento di mezzi, viene allestito un volume sul castello di Zumaglia, interamente riedificato nel 1940 dall'industriale Vittorio Buratti [106]. Le rovine di Zumaglia nel primo Ottocento avevano già destato l'interesse di Modesto Paroletti, soprattutto perché nella fortezza era stato tenuto a lungo prigioniero un capitano Pecchio poi liberato in circostanze romanzesche [107].

Una nuova guerra mondiale tarpò probabilmente le ali ad iniziative similari, e nel dopoguerra vi furono troppe altre cose da ricostruire prima che l'attenzione si rivolgesse nuovamente ai castelli medievali.

4. *Il maniero nel libro strenna.*

Per assistere ad una consistente ripresa delle pubblicazioni sui castelli del Piemonte occorre venire agli anni '60; l'occasione questa volta è offerta dalle celebrazioni del centenario dell'unità d'Italia avvenute nel 1961. In primo piano vi è ora il motivo turistico mentre la lezione « archeologica » del D'Andrade è ormai ricordata da pochi. Esplicitamente motivati dalla nuova esigenza sono alcuni lavori che mirano alla valorizzazione turistica offrendo suggestioni storiche ed estetiche in modo volutamente brillante e superficiale [108]. Ma insieme con l'interesse turistico rispunta, tutt'altro che morto, anche l'antico motivo genealogico-nobiliare a sfondo sabaudo secondo il quale i castelli furono soprattutto « teatro spesso di battaglie e di tornei, di storici eventi e di contese, ricordi luminosi di antiche feste e di drammi,

[105] T. Trossi Sella, *Il castello di Gaglianico,* Biella 1940.

[106] P. Torrione, F. Di Vigliano, *La rocca di Zumaglia nel sistema dei castelli biellesi,* Biella 1941.

[107] Cfr., sopra, la n. 35.

[108] Così, ad esempio, A. Lange, *Villas et châteaux,* in *Turin '61. Centenaire de l'unité italienne,* Torino 1961 (fascicolo di 6 pp. riccamente illustrato).

d'ignorate tragedie famigliari e di sogni poetici svaniti nel tempo, di pittoresche caccie e di amorose vicende ». La rassegna è presentata come un seguito di schede composte da vedute fotografiche e da una breve didascalia che cerca di contemperare la celebrazione aulica e nostalgica con il più modesto intento turistico [109].

Vi è poi la visione del castello come opera d'arte contenente altre opere d'arte, che continua, sotto certi aspetti, l'idea che ne ebbero i costruttori del « borgo », ancora raccolta da Marziano Bernardi, il quale è anche coautore di uno studio sull'opera artistica del D'Andrade; viene però chiaramente sentita la mancanza di una trattazione organica « che dalla storia politica e militare, economica e artistica del Piemonte, e da una scrupolosa esplorazione degli archivi », possa situare « l'affascinante tema al posto che gli compete » [110]. Un'esigenza sinora non soddisfatta dalle non poche pubblicazioni che, negli ultimi due decenni, si sono succedute, con ambizioni non sempre commisurate al loro reale valore; né si è giunti ad esaminare complessivamente il patrimonio castellano in ambito regionale o almeno subregionale, preferendo puntare, piuttosto, al libro bello e puramente esornativo.

Già *Castelli valdostani* del Giacosa era nato nel 1897 come libro strenna, ma i modelli locali veri e propri di una tale produzione vanno probabilmente individuati in due pubblicazioni ancora appartenenti al primo decennio del nostro secolo. Si tratta di volumi che, forse perché destinati a trattare di monumenti, vengono essi stessi concepiti come opere monumentali: grande il formato, sontuose la carta e la rilegatura, sfarzo di illustrazioni rare e preziose, mentre il testo a corredo della parte figurativa è decisamente considerato di interesse minore e ridotto a schede costituite per lo più da centoni e rimasticature di precedenti pubblicazioni, saccheggiate senza scrupolo né senso critico. Il contenuto finisce così, quasi automaticamente, per assumere un'intonazione genealogico-turistica, poiché grande spazio viene dato ai passaggi di proprietà dell'immobile e agli ospiti illustri che vi hanno soggiornato. Nessuna distinzione è di solito fatta fra castelli veri e propri, ricostruzioni pseudo medievali o ville residenziali, che nulla hanno a che fare con i castelli;

[109] V. Prunas Tola, *Castelli storici della provincia di Torino,* Torino 1961, pp. X-XI; il volume elenca 95 edifici senza distinguere fra ville e castelli.

[110] M. Bernardi, *Castelli del Piemonte,* Torino 1961, p. 10. Il volume, illustra con profusione di belle riproduzioni a colori i castelli di Fénis, di Issogne, del Valentino e di Guarene. Il lavoro sul D'Andrade è quello citato sopra alla n. 60.

interessano allo stesso modo raccolte artistiche, merlature ghibelline, arredamenti d'epoca e vecchie biblioteche, soffitti dipinti e torrioni rivestiti di edera.

Di questo tipo è appunto il volume dedicato nel 1911 alle ville e ai castelli del Piemonte e della Liguria [111], e gli si avvicina un'opera sui castelli e monumenti del Saluzzese edita nello stesso anno [112]. Il medesimo criterio viene seguito, in tempi a noi più vicini, da un volume che si presenta con intenti scopertamente genealogico-nobiliari, pieno di nostalgie sabaude, di stanchi riecheggiamenti dell'Angius, del Gonin e del Carducci, ma nello stesso tempo con la presunzione di fare opera scientifica, esaminando « 1999 opere statiche tra castelli veri e propri, Rocche, Torri, Magioni, Palazzi e Ruderi di ogni specie e tipo ». Si tratta, sotto ogni possibile prospettiva di un deplorevole raffazzonamento, anche se non è da escludere che fra tanta zavorra sia possibile trovare qualche cosa di utile [113].

Le nuove possibilità tecniche offerte dai progressi nel campo della fotoriproduzione hanno intanto già portato alla ristampa anastatica delle litografie del Gonin e di alcune delle opere che Giacosa aveva dedicato ai castelli [114]; il successo di tali iniziative denota forse un inconscio ritorno a certo gusto

[111] V. Cicala, *Ville e castelli d'Italia. Piemonte e Liguria,* Milano 1911. I Castelli e le ville, illustrati da 158 fotografie, sono in tutto 85.

[112] G. Lobetti Bodoni, *Castelli e monumenti del Saluzzese, con un disegno storico dei primi due secoli del marchesato,* Saluzzo 1911. Va detto che, a differenza del volume precedente, organizzato a schede, qui gli edifici sono presentati solo nelle ricche illustrazioni mentre il testo è piuttosto la storia dei tempi in cui sorsero i castelli che non dei castelli stessi.

[113] *Storia illustrata dei castelli italiani,* II, *Piemonte e Valle d'Aosta,* Genova 1970. I testi delle schede sono in gran parte compilati a cura dei comuni in cui si trovano i singoli edifici illustrati; i risultati complessivi sono tali da sollevare l'indignazione, ma tutto viene raccolto e pubblicato senza batter ciglio dagli imperturbabili e anonimi curatori; scadenti sono anche molte delle fotografie che corredano il volume.

[114] Del Gonin vengono ristampati, ad esempio, nel 1965 l'*Album delle castella* (sopra, n. 46) e nel 1970 *L'album piemontese* (sopra, n. 40); nel 1962 e nel 1972 rivedono la luce i *Castelli valdostani e canavesani* del Giacosa (sopra, n. 75), mentre un estratto di quest'ultimo compare all'incirca nello stesso tempo col titolo *Fénis e Issogne. Due castelli valdostani,* Ivrea-Aosta s.d. Nel 1965 si ristampa pure il lavoro dei Boggio sui castelli canavesani (sopra, n. 82). È rimasta invece sinora manoscritta una monumentale opera, di notevole valore documentario, come quella di Clemente Rovere; essa si dispone in posizione intermedia fra il Gonin, per la parte figurativa, e il *Dizionario* del Casalis (vedi, avanti, la n. 117) per quella descrittiva, comprendendo anche numerose vedute di castelli non di rado in seguito scomparsi. Informazioni sull'opera e un elenco del contenuto in V. Viale, *Clemente Rovere (1807-1860) e il suo « Piemonte antico e moderno delineato e descritto »,* in *Civiltà del Piemonte. Studi in onore di Renzo Gandolfo,* I, Torino 1975, pp. 375-389.

del romanticismo pittoresco, perché dunque — si saranno detti gli editori — non produrre un nuovo *Album delle castella* aggiornato? Un primo tentativo di questo genere esce infatti nel 1972: un album di cinquanta disegni cui sono premessi alcuni « brevi cenni storici » ridotti a non più di quattro righe per ognuno degli edifici riprodotti [115]. Un ulteriore perfezionamento nella medesima direzione è rappresentato dalla collana *Andar per castelli* di cui sono usciti sinora tre volumi dedicati ciascuno a trenta castelli di una provincia del Piemonte. Si tratta di disegni (ritenuti evidentemente più « romantici » delle volgari fotografie) illustrati da schede di ampiezza e di valore assai disuguale. Il criterio, sempre fedelmente osservato, è quello del libro prezioso e monumentale, editorialmente ricercato e palesemente rivolto, anche per il prezzo, ad una *élite* di amatori danarosi. Il titolo stesso della collana denuncia l'interesse tutto turistico e di passatempo che essa vuole avere riuscendo così a farsi perdonare la mancanza di attendibilità, di precisione e di aggiornamento bibliografico che caratterizza ampiamente i primi due volumi, affidati infatti non ad « accademici competenti », ma a « persone ben note al pubblico che legge, le quali per una ragione o per un'altra hanno vissuto e profondamente sentito il problema come l'editore intende » [116].

Del resto il « libro monumento » dedicato ai castelli medievali di singole zone diventa negli anni '60-'70 quasi un luogo comune nelle realizzazioni per strenne annualmente finanziate da istituti bancari; il criterio è per lo più sempre il medesimo: belle fotografie — o, meglio, disegni — testo scarso e non impegnativo affidato, salvo rarissime eccezioni di cui diremo, ad « insigni appassionati cultori di storia del nostro Piemonte », cioè a letterati di provincia che conservano ricordi scolastici carducciani e rimasticano le notizie del vetusto *Dizionario* del Casalis [117], spesso senza aver letto nemmeno Giacosa. Vengono così celebrati, come appare loro meglio, « quelle rocche nere, tra impervie giogaie di monti e abetaie ove un giorno fioriva galeotta la melodia dei trovieri innamorati, quelle rocche da cui scendevano con cupo rim-

[115] E. Maneglia, *Castelli del Piemonte,* Torino 1972.

[116] *Andar per castelli,* I, *Da Torino tutto intorno,* Torino 1974; II, *Da Cuneo tutto intorno,* Torino 1974, « Nota dell'editore » iniziale (identica nei due volumi).

[117] Si tratta della nota opera di G. Casalis, *Dizionario geografico, storico, statistico, commerciale degli stati di S. M. il re di Sardegna,* edito a Torino in 28 volumi dal 1833 al 1856, ancora utile per la massa dei dati — spesso incontrollati — che raduna, ma ormai irreparabilmente invecchiato soprattutto sotto il profilo storiografico.

bombo di corno » personaggi « dal volto bruciato dal sole e dalle passioni » [118]; oppure si tratta « di una rassegna di castelli romantica e altamente istruttiva » nel « bel Canavese », paese di « feudi, leggende, origini, un po' di Arduino su tutto e immagini di castellane e pennacchi di cavalieri » [119]; o viene descritto un Monferrato immancabilmente visto come « cammino fiorito dei trovatori provenzali » [120]. Talvolta può anche avvenire che la passeggiata pittoresca sia affidata a persone di effettiva competenza e meno propense a stucchevoli compiacimenti letterari; ne può uscire allora una divagazione in cui i castelli sono un pretesto per contrabbandare squarci di erudizione fra una visione turistica e l'altra [121], o anche una piana rassegna senza tecnicismi né fantasticherie manifeste [122], o un onesto lavoro di *fotoreportage* giornalistico [123].

Nel quadro generale dell'interesse per i castelli tutte queste realizzazioni sono da ricondurre al filone letterario romanticheggiante, spesso nei suoi aspetti deteriori; esse contribuiscono però, nella loro accezione migliore, a fornire una documentazione fotografica di edifici destinati a modificarsi e a scomparire e riescono perciò in qualche modo utili. Ma esiste pur sempre un altro modo di considerare il castello, quello tecnico, che è ora prevalentemente nelle mani di seri professionisti quali sono gli architetti. Avevamo

[118] G. BELTRUTTI, *I castelli della provincia di Cuneo,* Cuneo 1965, p. 45. Il volume tocca 176 località disposte in ordine alfabetico ed è illustrato da « ventotto tempere fuori testo dipinte a mano e ventiquattro monocromie »; di minore imponenza e pretese, ma sulla stessa linea di evocazione letteraria dichiaratamente dilettantesca, il più recente volume di A. PIOVANO, L. FOGLIATO, G. CIGNA, *I castelli. Itinerari di poesia, storia, arte nel Cuneese di ieri e di oggi,* Cavallermaggiore 1976.

[119] C. F. SCAVINI, *Torri e castelli canavesani,* Torino 1964, pp. 5 e 14. Il volume comprende 66 schede in ordine alfabetico, ciascuna illustrata da una fotografia. Ci sono tuttavia sul mercato prodotti assai più scadenti come le sconnesse fantasie di A. FENOGLIO, *Storia e leggenda dei tesori nascosti nei castelli piemontesi,* Torino 1970; e, dello stesso, *Fatti e misfatti nei castelli canavesani,* Torino 1976.

[120] L. BAUDOIN, *Castelli del Monferrato settentrionale nella provincia di Alessandria,* Alessandria 1967, p. 16. Il volume illustra complessivamente 23 castelli, con molte splendide fotografie e 14 disegni.

[121] L. VERGANO, *Tra castelli e torri della provincia di Asti,* Asti 1965.

[122] C. DEBIAGGI, *Castelli novaresi,* Novara 1970. Illustra, con molte fotografie a colori, 12 castelli. Lavoro assai più completo e utile è quello di ZANOTTO, *Castelli valdostani* cit. (sopra, n. 79) benché inserisca tra i castelli, chissà perché, « anche le dimore signorili non fortificate ». Vedi la nostra notizia in questo « Bollettino », LXXIV (1976), p. 341.

[123] T. NICOLINI, L. CAMUSSO, *I castelli del Piemonte,* I, Roma 1966; T. NICOLINI, T. FORNO, *I castelli del Piemonte,* II, Roma 1967 (entrambi fanno parte della collana « Italia nostra » dell'Automobile club d'Italia).

l'esempio dei lavori del Nigra e del Brayda, cresciuti alla scuola del D'Andrade, tecnici attenti al dato storico, ma modesti tanto da ricordare che essi erano « soltanto degli architetti » e quindi non in grado di approfondire la ricerca in ogni direzione. E per il vero può far venire in mente una tale lodevole impostazione, per esempio, un lavoro sul castello di Fossano in cui i dati storici sono riassunti in una cronologia finale che appare corretta e pertinente allo scopo [124]. Ma l'architetto, per la sua stessa preparazione di tecnico non digiuno di studi umanistici, viene a trovarsi in una situazione di ambiguità che può talvolta dare luogo a distorsioni. Lo stesso modo di « rilevare » un monumento si presta — e ad osservarlo è proprio un architetto — a molteplici manipolazioni di cui anche la macchina fotografica, « questo innocente apparecchio, con il suo aspetto d'impassibile e sincero registratore d'immagini reali », può diventare complice. Basta infatti una serie di fotografie scattate in modo « abile e tendenzioso », a corredo di un testo che può essere « spesso maliziosamente contorto e oscuro », adatto a tutte le interpretazioni, o può configurarsi come una « critica oscura, ermetica, pretenziosa, che ' strizza l'occhio ', ma in definitiva vacua, che tuttavia oggi riscuote il massimo credito » [125].

Ma vediamo almeno uno studio — riguardante il castello di Arignano, presso Chieri — nel quale espressamente si sono volute evitare tali storture. Ad un'ampia ed accurata descrizione dell'edificio prescelto segue un capitolo dedicato a « storia e rilievo architettonico », che intende cogliere il « messaggio » del monumento accostandolo alla storia politica del periodo che lo vide sorgere. Nelle successive « note bibliografiche » vengono riprodotti ampi brani di opere storiche e sono trascritti e tradotti per esteso lunghi documenti medievali [126]. Ma a parte il mancato aggiornamento e l'assenza di senso critico che ha presieduto alla scelta, i documenti appaiono subito come un accostamento arbitrario al resto del lavoro; essi sembrano tolti a pretesto per imbastire una « lettura » del monumento che l'autore aveva già in mente e che viene semplicemente giustapposta alle fonti prodotte. La volontà di far parlare le cose immaginandole connesse ad una realtà che invece sfugge, fini-

[124] S. Rattalino, M. Semino, *Il castello degli Acaia in Fossano,* « Quaderni della casa di studio fondazione Federico Sacco », I (1960), pp. 7-22.

[125] A. De Bernardi, *La rocca di Arignano,* Torino 1968, *Presentazione* iniziale di E. Pellegrini, pp. IX-XI.

[126] Op. cit., pp. 1-111.

sce così per ricadere nel modo romantico e letterario di considerare un castello medievale, con l'aggravante di ritenere un tale procedimento come positivo e scientifico.

Il lavoro di grande impegno e mole di descrivere per intero tutti i castelli ancora esistenti della regione è stato ora intrapreso appunto da un architetto; l'unico volume sinora uscito merita comunque ben altro che un giudizio di poche righe [127], ma anche in esso si possono riscontrare — oltre alla ricorrente moda editoriale del libro monumento — il misconoscimento della parte dovuta allo storico, non in quanto essa sia semplicemente lasciata in ombra, ma perché trattata con il piglio disinvolto di chi dà per scontato ogni approfondimento, dimenticando la buona antica e onesta dichiarazione di coloro che sapevano di essere « soltanto architetti ».

Oggi chi scrive dunque sui castelli? In verità chiunque dall'editore viene considerato adatto a scrivere didascalie in calce a fotografie di vecchie mura: può essere tanto un giornalista specializzato in informazioni turistico-gastronomiche quanto un poliedrico storico dell'arte, un professionista in fama di conoscere le storie, o un colonnello a riposo, ma sempre più spesso, se non è un letterato di provincia, si tratta di un architetto; ben raro è il caso che si interpelli uno storico e — trattandosi di edifici medievali — uno storico medievale. Per quanto riguarda il Piemonte i casi di questo genere a me noti non sono più di due, ed entrambe le volte ne sono usciti lavori che — nonostante le esigenze editoriali — si distaccano nettamente dai tanti prodotti similari [128]. Ma oggi un'opera che intenda seriamente affrontare lo studio di un castello (e non la sua contemplazione estetica) non potrà più fare a meno di esaminare bensì le residue strutture architettoniche dell'edificio e le variazioni che esse hanno subito con il mutare delle loro funzioni (se necessario e possibile anche con saggi di scavo), non andranno però ignorate le connessioni — sempre strettissime — con la storia del popolamento

[127] F. Conti, *Castelli del Piemonte,* I, Milano 1975. Su questo volume contiamo di tornare presto con una recensione approfondita.

[128] Intendiamo riferirci a G. Pistarino, *Castelli del Monferrato meridionale nella provincia di Alessandria,* Alessandria 1970 (per il quale rimandiamo alla nostra notizia in questo « Bollettino », LXXII (1974), p. 758), e a R. Bordone, *Andar per castelli,* III, *Da Asti tutto intorno,* Torino 1976, che segna una svolta radicale nelle precedenti abitudini della collana; la materia, inquadrata secondo le più attuali visioni storiografiche, si giova di un'aggiornata e profonda conoscenza del territorio considerato e della relativa documentazione (vedi anche la notizia in questo stesso numero del « Bollettino »).

e con l'organizzazione territoriale di cui il castello per secoli è stato il centro; l'intraprendenza del gruppo familiare che vi risiedeva andrà vista insieme con la posizione topografica, le forme di dominio sulle popolazioni contadine e il bisogno di difesa di queste ultime; adeguato rilievo avranno sia le inframmettenze politiche dei centri di potere più lontani, sia la natura del suolo e l'evoluzione delle tecniche edilizie. E queste sono soltanto alcune delle molteplici componenti, suggerite sia dal terreno sia dai fattori umani, presenti nel problema con vario grado di importanza. Si tratta di un complesso tale di elementi convergenti che non potranno essere dominati da una sola persona; l'unica via da intraprendere non potrà dunque essere che lo studio multidisciplinare [129].

Proprio su questa strada sembra volersi mettere il programma di un ente nato nel 1949 in Svizzera e ormai da tempo presente anche in Italia; si tratta dell'« Internationales Burgen Institut », che si interessò per la prima volta del Piemonte con un « viaggio di studio » organizzato nel 1963. L'ente si prefigge lo scopo di « incoraggiare lo studio del ruolo storico, archeologico, artistico e paesistico dei castelli e di studiare i mezzi più idonei per la salvaguardia e la valorizzazione di questi monumenti » [130]. Nel 1964 è stata fondata a Torino la sezione Piemonte-Valle d'Aosta dell'Istituto, il quale in oltre dieci anni di attività ha provveduto ad iniziative come la schedatura

[129] Il lavoro di più persone non dovrebbe tuttavia risolversi in una semplice giustapposizione dei dati come avviene per esempio in G. C. Bascapè, C. Perogalli, *Castelli della pianura lombarda,* Milano 1967, e, dei medesimi, *Castelli del Lazio,* Milano 1968. Non esistono comunque molti altri esempi di collaborazione a cui rifarsi. Benché opera di una sola persona si respira aria nuova in R. Francovich, *Geografia storica delle sedi umane. I castelli del contado fiorentino nei secoli XII e XIII,* Firenze 1973; senza riscontro in Italia, per concezione e svolgimento, opere come quelle di J. Gardelles, *Les châteaux du moyen âge dans la France du sud-ouest,* Genève 1972 (Bibliothèque de la Société française d'archéologie, 3); F. Rapp, *Le château-fort dans la vie médiévale et dans la politique territoriale,* I, Strasbourg 1968 (Pubblications du Centre d'archéologie médiévale de Strasbourg, 3). Una visione aggiornata del fenomeno dell'incastellamento in Piemonte nelle sue connessioni profonde, emerge, per esempio, da lavori recenti come R. Bordone, *Paesaggio, possesso e incastellamento nel territorio di Asti fra X e XI secolo,* « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXIV (1976), pp. 457-525, cui mi permetto di avvicinare il mio *Incastellamento e decastellamento nell'Italia padana fra X e XI secolo,* ibidem, pp. 5-26.

[130] P. Gazzola, *Viaggio di studio in Italia. Castelli del Piemonte,* Torino 1963, p. 7. Il viaggio tocca in tre giorni numerose località, ciascuna illustrata con una breve scheda (di contenuto, a dire il vero, alquanto tradizionale); per la provincia di Torino le schede appaiono esemplate su quelle del Prunas Tola citato sopra alla n. 109.

dei castelli della provincia di Torino [131], anche se, per il resto, non ha potuto sinora andar oltre l'organizzazione di quelle « visite di studio » [132] e di quelle conferenze informative, che sono nondimeno gli indispensabili preliminari di un impegno più approfondito [133]. Sembrano così maturi i tempi perché l'antico gusto antiquario, troppo spesso ancora accompagnato dall'evocazione romantica, si tramuti in una ricerca al passo con le esigenze di concretezza oggi sentite nel considerare le strutture del passato, esigenze che rendono più che mai attuale il vecchio tema del « barbaro maniero » e urgente la sua liberazione dalle pastoie del libro strenna.

Aldo A. Settia

[131] *Primo elenco provvisorio degli edifici fortificati della provincia di Torino,* « Cronache castellane », 19 (1969), pp. XCI-CII (in inserto fuori testo); l'indagine è stata condotta a cura di Alessandro Rosboch (Canavese e Valli di Lanzo), Carlo Antonelli d'Oulx (Valle di Susa), Gastone Artom (Pinerolese), Giorgio M. Lombardi (Chierese e pianura adiacente), Francesca Pennacchietti (collina torinese), Mario F. Roggero (Torino città).

[132] Da una di tali « visite di studio » è uscita, per cura di Alessandro Rosboch, la pubblicazione di G. M. Palumbo, *Itinerari e architetture rurali difensive del territorio chierese. Primo approccio allo studio dell'incastellamento*; A. A. Settia, *L'incastellamento nel territorio chierese fra XI e XV secolo secondo le fonti scritte.* (*Cenni*), Torino 1976 (Quaderni della sezione Piemonte-Valle d'Aosta, Istituto italiano dei castelli, 1), dove, nonostante gli sforzi, si nota lo stesso difetto di giustapposizione cui si è accennato sopra alla n. 129.

[133] Istituto italiano dei castelli, sezione Piemonte-Valle d'Aosta, *Relazione dell'attività svolta nel primo decennio della sezione, 1964-1974,* Torino 1975.

VICENDE DEMOGRAFICHE IN PIEMONTE NELL'ULTIMO MEDIOEVO *

I. Le fonti e i loro limiti. 1. Premessa. - 2. I documenti piemontesi e il valore demografico del 'fuoco'. - 3. Proporzioni degli esonerati dal pagamento del focaggio. - 4. Dai proventi delle imposte di focaggio alla realtà demografica. — II. Carichi demografici e linee di tendenza della popolazione piemontese nel trecento. 5. Verso il declino. - 6. La peste nera in Piemonte. - 7. La grande crisi. - 8. Le nuove ondate epidemiche. — III. Migrazioni e tentativi di rilancio demografico tra la fine del secolo XIV e la metà del XV. 9. Sondaggio sul declino demografico di una piccola comunità rurale: Levaldigi fra il 1370 e il 1405. - 10. Il problema dei movimenti migratori fra tre e quattrocento. - 11. Migrazioni e incremento naturale nella ripresa della prima metà del quattrocento. - 12. Lo sviluppo demografico fra quattro e cinquecento: metodi di indagine. — Appendici documentarie.

I due secoli di storia europea che vanno dalla fine del duecento alla fine del quattrocento sono oggi, più che mai, oggetto di studio per gli importanti mutamenti che si verificarono nelle strutture economiche e produttive, nelle relazioni città-campagna, nella composizione delle classi sociali e nei loro rapporti, nei modi di occupazione del suolo. Si sente sempre più la necessità, che purtroppo si scontra con la scarsezza delle fonti, di effettuare sondaggi quantitativi, di « misurare » i mutamenti strutturali dell'economia, di identificare le varie fasi congiunturali, i momenti di espansione e contrazione, di datarli con quell'esattezza cronologica con cui si datano solitamente gli avvenimenti politico-militari [1]. Tutto ciò è fondamentale se si vogliono comprendere i nessi intercorrenti fra le profonde trasformazioni strutturali sul lungo periodo, le fluttuazioni monetarie del mercato e della congiuntura,

* Le appendici, a cui le note più volte rinviano, sono pubblicate, insieme col testo di questo articolo, in volume a parte della Biblioteca Storica Subalpina, dal titolo: *La popolazione del Piemonte sul finire del medioevo. Ricerche di demografia storica.*

[1] J. Heers, *L'Occident aux XIV*e *et XV*e *siècles. Aspects économiques et sociaux,* 3a ed., Paris 1970 (Nouvelle Clio, 23), p. 281 sgg.; G. Duby, *L'economia rurale nell'Europa medievale,* trad. it., Bari 1966, p. 445 sgg. Per l'Italia: G. Cherubini, *La « crisi del trecento ». Bilancio e prospettive di ricerca,* in « Studi storici », XV (1974), pp. 660-670. In questi tre lavori, che costituiscono anche utili strumenti iniziali di informazione, è raccolta un'ampia bibliografia, alla quale rimando.

gli aspetti multiformi della vita del tempo. Lo studio quantitativo di tali fenomeni può essere rivolto al livello raggiunto dalle forze produttive, al volume della produzione nei vari settori dell'attività umana, alla storia dei prezzi. In ognuno di questi campi di indagine, tuttavia, è necessario fare i conti con la demografia storica. L'evoluzione demografica diventa sempre più un fenomeno essenziale per la comprensione di un'epoca [2].

In quest'ottica, si è voluto con il presente lavoro, che in parte riprende criticamente e sintetizza dati già noti e in parte si basa sullo studio minuzioso di una grossa mole di materiale inedito, fare il punto sulle conoscenze demografiche attuali su tre e quattrocento in Piemonte: una regione per la quale l'approfondimento dei problemi di storia demografica è sempre più sollecitato dal progresso degli studi sull'economia agraria, sullo sviluppo industriale e commerciale, sulla trasformazione profonda delle strutture insediative negli ultimi secoli del medioevo. In quanto al metodo, nella certezza che sarebbe stato « une erreur que de vouloir toujours [...] chercher une [méthode], trop précise et systématique, pour l'appliquer à tous les cas; tant la diversité des milieux sociaux est ici manifeste » [3], si è cercato di far tesoro dei suggerimenti metodologici che provenivano dagli studi più validi compiuti in questi anni senza tentarne un'applicazione rigida. Ci si è piuttosto sforzati di far convergere tali suggerimenti in un sistema di raccolta e di critica dei dati adeguato alle caratteristiche delle fonti subalpine e tale da sfruttarne le innumerevoli potenzialità documentarie. Sotto questo punto di vista si può anzi dire che il presente lavoro, pur nei limiti ristretti imposti da ovvie ragioni di spazio, avanzi una sua « proposta metodologica » per lo studio delle fonti piemontesi suscettibili di interpretazione demografica. Non si tratta, quindi, per quanto lo possa far supporre la mole di materiale esaminato (circa cinquecento rotoli di conti delle castellanie, oltre un centinaio di volumi di Ordinati comunali, alcuni catasti), di una sintesi conclusiva, ma di un lavoro aperto, concepito per stimolare integrazioni, correzioni e ulteriori verifiche.

[2] Cfr. W. Kula, *Problemi e metodi di storia economica,* trad. it., Milano 1972, p. 347 sgg.; B. H. Slicher van Bath, *Storia agraria dell'Europa occidentale* (*500-1850*), trad. it., Torino 1972, p. 107 sgg.; C. M. Cipolla, *Uomini, tecniche, economie,* Milano 1966, p. 76 sgg.

[3] Heers, *L'Occident* cit., p. 294; Id., *Les limites des méthodes statistiques pour les recherches de démographie médiévale,* in « Annales de démographie historique », 1968, pp. 43-72.

I

LE FONTI E I LORO LIMITI

1. *Premessa*

Nonostante la relativa abbondanza del materiale documentario suscettibile di interpretazione demografica conservato essenzialmente nell'Archivio di Stato di Torino, negli Archivi comunali e nelle Archives Départementales di Marsiglia, Nizza e Grenoble [4], la demografia medievale relativa al Piemonte è ben lontana dai risultati scientifici che uno studio serio e approfondito anche soltanto di una parte del materiale esistente consentirebbe di raggiungere.

Le fonti disponibili appartengono essenzialmente a tre tipi diversi: i cosiddetti conti delle castellanie (i resoconti cioè che i castellani delle località dipendenti direttamente dai Savoia rendevano alla fine di ogni loro mandato, a cui si possono assimilare quelli dei « sussidi » concessi ai Savoia dalle comunità piemontesi), i catasti e gli « ordinati », cioè i verbali dei consigli comunali. Ulteriori notizie si potrebbero attingere da altri tipi di fonti (cronache, testamenti, contratti di dote, atti di lite, elenchi nominativi di capifamiglia presenti a un'assemblea), sulle quali non è il caso qui di attardarsi,

[4] Un preciso e dettagliato repertorio di questo materiale si può trovare in: *Les sources de l'histoire économique et sociale du moyen âge. Provence. Comtat Venaissin. Dauphiné. États de la Maison de Savoie,* a cura di R. H. Bautier e J. Sornay, I-III, Paris 1968-1974; cfr. pure P. Revelli, *Per la storia della popolazione piemontese e ligure dal principio del secolo XI alla metà del XIX,* estratto da *Congresso internazionale per gli studi sulla popolazione: Roma 1931,* I, Roma 1933, pp. 15-22. Durante la presente ricerca, estesa anche a materiale non indicato in queste opere, sono stati compulsati documenti nei seguenti archivi, di cui si indicano fra parentesi le abbreviazioni convenzionali a cui si è fatto ricorso: Archivio di Stato di Torino (A.S.T.), Archives Départementales des Bouches-du-Rhône di Marsiglia (A.D. B. du Rh.), Archives Départementales de l'Isère di Grenoble (A.D. Isère), Archivio Vaticano Roma (A.V.R.), Archivio comunale di Aisone (A.C. Aisone), Archivio comunale di Caramagna (A.C. Caramagna), Archivio comunale di Cavallermaggiore (A.C. Cavallermaggiore), Archivio comunale di Chivasso (A.C. Chivasso), Archivio comunale di Cuneo (A.C. Cuneo), Archivio comunale di Ivrea (A.C. Ivrea), Archivio comunale di Pancalieri (A.C. Pancalieri), Archivio comunale di Savigliano (A.C. Savigliano), Archivio comunale di Sambuco (A.C. Sambuco), Archivio comunale di Torino (A.C. Torino), Archivio comunale di Verzuolo (A.C. Verzuolo), Archivio comunale di Vinadio (A.C. Vinadio). Devo un particolare ringraziamento, oltre che a tutto il personale degli archivi qui citati, ad Aldo A. Settia, Grado G. Merlo e Irma Naso che mi hanno cortesemente fornito parecchie indicazioni sulle epidemie in Piemonte tra la metà del secolo XIV e la fine del XV. A Grado G. Merlo devo anche la comunicazione, preziosissima, delle cifre suscettibili di interpretazione demografica desumibili dall'inchiesta papale sul Delfinato del 1339.

considerata la loro minore consistenza, la meno omogenea distribuzione sul suolo regionale e, talora, la minore precisione dei dati che se ne potrebbero ricavare. Conti delle castellanie, catasti e ordinati, invece, oltre a fornire serie abbastanza omogenee di dati e sufficientemente estese sia dal punto di vista cronologico sia dal punto di vista territoriale, consentono, se esaminate complessivamente, di verificare i dati reciprocamente forniti e di estendere le conoscenze a fenomeni demografici su cui invano si cercherebbe una documentazione più dettagliata e precisa: aumento e diminuzione delle dimensioni di una popolazione, suo stanziamento e struttura sociale, estinzione e migrazione di persone e di nuclei familiari.

I conti delle castellanie rappresentano senza dubbio un tipo di fonti in grado di informare, spesso per un considerevole lasso di tempo, sull'incremento e sul decremento demografico di una comunità urbana o rurale. I dati demografici che essi spesso forniscono non derivano da interessi puramente conoscitivi, ma costituiscono il frutto di indagini svolte a fini fiscali: nel caso specifico miranti ad accertare il numero di tutti i nuclei familiari — i « focolari » (*foci*) o i « colmi delle case » (*culmina domorum*) — che dovevano pagare al signore l'imposta detta di « focaggio » o di « colmaggio » [5]. Questa imposta colpiva molte comunità piemontesi ed era riscossa nella proporzione e secondo le norme fissate in clausole, variabili da luogo a luogo, contenute nelle convenzioni stipulate dalle varie comunità nel momento della loro sottomissione ai Savoia o ad altri signori. Variavano da luogo a luogo non soltanto, in relazione all'imponibile dei contribuenti, le quote dovute da ogni nucleo familiare, ma anche il numero dei miserabili, e talvolta dei nobili, esonerati dal pagamento dell'imposta [6]. Nel corso del tempo si ebbero poi applicazioni più o meno rigide delle norme in questione, mentre non di rado l'importo complessivo dovuto per il focaggio da una comunità tendeva a sclerotizzarsi per mancanza di revisioni o in seguito a un accordo — tacito o espresso — con il signore, il quale trovava così il modo di rendere stabile una voce importante delle sue entrate. Si tratta quindi di un tipo di fonti il cui valore demografico è assai incostante, anche qualora si consideri una sola comunità, dal punto di vista cronologico e territo-

[5] App. A, doc. II, nota 1; doc. III, note 1-2; doc. IV, nota 1; doc. V, nota 1; sulle imposte focatiche nella vicina Provenza v. É. Baratier, *La démographie provençale du XII*^e^ *au XVI*^e^ *siècle*, Paris 1961 (Démographie et sociétés, 5), pp. 13-39.

[6] App. A., docc. I-XIV, note 1-2.

riale e la cui interpretazione è così delicata da esigere un accurato accertamento preliminare delle possibili variazioni intervenute con il passare del tempo nella sua redazione. Esempi di una tale incostanza si possono trovare nei conti delle castellanie di Cuneo, di Savigliano e della valle Stura di Demonte. I resoconti di Cuneo forniscono, verso gli anni quaranta del secolo XV, dettagliatissimi e preziosissimi elenchi di « fuochi », che saranno presto pubblicati ed esaminati in altra sede, ma diventano poi, in altri momenti, ben altrimenti avari di notizie [7]. Analoga evoluzione hanno i conti di Busca e della valle Stura di Demonte [8], mentre quelli di Cuneo e Savigliano sono significativi sotto un altro punto di vista: dimostrano come i dati si modifichino con il variare della distrettuazione pubblica e come quelle che in passato sono state talvolta considerate cifre relative alla popolazione di un nucleo urbano si riferiscono spesso in realtà anche al contado da esso dipendente [9].

Alla categoria dei resoconti dei proventi dei domini sabaudi appartengono, oltre ai conti delle castellanie, quelli dei « sussidi » concessi ai Savoia dalle comunità piemontesi. Le notizie demografiche che vi si trovano sono spesso assai simili a quelle fornite dai castellani per le comunità che annualmente dovevano pagare i focaggi, ma, mentre i focaggi versati annualmente si configuravano come imposte ordinarie, i sussidi, pur essendo spesso riscossi in relazione al numero dei fuochi, si configuravano come imposizioni straordinarie. Inoltre, mentre l'imposizione ordinaria di focaggi gravava in modo diverso sulle singole comunità, i sussidi venivano riscossi su zone molto ampie e con criteri abbastanza unitari. I conti relativi ai sussidi offrono dunque, rispetto a quelli delle castellanie, il vantaggio di una discreta omogeneità di rilevamento dal punto di vista territoriale. I criteri di ripartizione dei carichi variano invece nel corso del tempo in relazione non solo con il mutare delle condizioni demografiche, ma anche di quelle economiche [10]. È quindi assai

[7] R. Comba, *Due resoconti inediti della castellania di Cuneo* (*1388-1409*), in « Bollettino della Soc. per gli studi stor. arch. ed art. della prov. di Cuneo », 67 (1972), pp. 27-33; cfr. oltre, app. A., doc. XI, note 2-3.

[8] App. A, docc. I, VI, VII, IX, XIV, XVIII.

[9] App. A, doc. III, nota 1; doc. XI, note 1-7; Comba, *Due resoconti* cit., pp. 29-31.

[10] Per un'informazione dettagliata sui sussidi, in Piemonte e nella vicina Provenza, v. *Atti delle assemblee costituzionali italiane dal medio evo al 1831, Serie I: Stati generali e provinciali. Sezione V: parlamenti piemontesi. Parlamento sabaudo, I, parte I, Patria Cismontana* (*1286-1385*), vol. I, a cura di A. Tallone, Bologna 1928, pp. CCIV-CCXXIV;

difficile costruire lunghe serie cronologiche sulla base dei conti dei sussidi, anche perché le difficoltà di interpretazione e di rilevamento delle cifre sono davvero notevoli e ostacolate dal variare delle situazioni distrettuali (di cui i ricevitori dei sussidi, a differenza di quanto spesso avviene nei conti delle castellanie, non informano), dall'incostante rapporto di riferimento al numero dei fuochi, dall'uso sempre più frequente di ripartire l'importo dei sussidi sulla base di una tariffa prestabilita, dai versamenti rateali degli importi dovuti dalle comunità. Nonostante queste difficoltà di rilevamento e di interpretazione, l'abbondanza di informazioni demografiche che vi sono contenute indusse il Cibrario ad effettuare, sui conti dei sussidi, frettolosi sondaggi non privi di errori ripresi purtroppo anche dai migliori studi [11]. I dati che egli pubblicò sono oggi in buona parte non utilizzabili senza preventive verifiche [12]. La mole di lavoro richiesta per interpretare puntualmente i dati e

Atti cit., *Parlamento sabaudo, VIII, parte II, Patria Oltramontana* (*1120-1444*), vol. I, a cura di A. Tallone, Bologna 1935, pp. XLVI-LIII; Baratier, op. cit., pp. 24-27; cfr. pure L. Cibrario, *Opuscoli del cavaliere L. Cibrario, autore dell'Economia politica del medioevo,* Torino 1841, pp. 315-330.

[11] Buona parte degli errori, o dei dati almeno dubbi, di cui si parla nella nota seguente ricorre, oltre che in opere di erudizione locale (per un'esemplificazione v. Comba, *Due resoconti* cit., p. 28) o in studi di storia economica (C. Rotelli, *L'economia agraria di Chieri attraverso i catasti dei secoli XIV-XVI,* Milano 1967, pp. 33-34; G. Prato, *Censimenti e popolazione in Piemonte nei secoli XVI, XVII, XVIII,* estratto da « Rivista Italiana di Sociologia », X, 1906, pp. 89-115; C. Ottolenghi, *La popolazione del Piemonte nel secolo XVI,* in « Rivista Italiana di Sociologia », V, 1901, pp. 703-704) nell'opera classica di K. J. Beloch, *Bevölkerungsgeschichte Italiens,* III, Berlin 1961, pp. 250-253, 279.

[12] Il controllo in archivio (v. Comba, *Due resoconti* cit., p. 31) ha, per esempio, dimostrato l'erroneità dei suoi dati sulla popolazione di Cuneo e Borgo S. Dalmazzo nel 1415 (L. Cibrario, *Della economia politica del medio evo,* Torino 1839, p. 415). Sono certamente errati anche tutti i numeri globali dei fuochi pubblicati sempre dal Cibrario (op. cit., pp. 412-415) e composti da multipli di cento e di 33 relativi al sussidio di 60.000 fiorini concesso dai comuni nelle assemblee tenute nel 1377. Dimostra che tali cifre non corrispondono alla realtà la mancanza di un evidente rapporto con entità demografiche precise rivelata anche da una lettera del principe Amedeo d'Acaia al comune di Torino del 30 novembre 1377: « dictam florenorum summam taxari fecimus et equari per dominos Bartolomeum de Zegnino et quosdam alios in talibus expertos... » (la lettera citata e i resoconti dei tesorieri sabaudi relativi al sussidio si possono leggere negli *Atti delle assemblee* cit., *I, parte I, Patria Cismontana,* I, p. 146 sgg.). Conferma ulteriormente l'erroneità di queste cifre il fatto che alcuni dati siano in patente contraddizione con quelli desumibili da altre fonti: a Busca vengono attribuiti soltanto cento fuochi, quando nove anni dopo e in seguito a una pestilenza (app. Aa, doc. I) i castellani ne contano 230; a Savigliano ne vengono attribuiti 333 nella 1ª edizione (Cibrario, *Dell'economia* cit., p. 414) e 1333 nella quinta (op. cit., 5ª ed., Torino 1861, p. 51), quando il conto del castellano (app. Aa, doc. III) ne conta 777 nell'anno 1378 e nel catasto compilato sette anni prima, ma

approfondire lo studio degli elenchi nominativi dei fuochi contenuti nei conti delle castellanie e nei sussidi è stata invece di ostacolo ad ogni ulteriore ricerca.

I conti dei sussidi e delle castellanie non sono i soli a fornire elenchi dettagliati di nomi. Elenchi ben altrimenti completi, corredati da tutta una

ancora in uso, si contano 1077 contribuenti (v. oltre, testo corrispondente alle note 93-101). Un errore, sia pure di minore entità, si trova pure nelle cifre dei fuochi che il Cibrario (op. cit., p. 51) ricavò da un conto degli anni 1363-1364 reso da Amedeo Simeoni de' Balbi, castellano di Pinerolo, e relativo ai sussidi e ai focaggi incassati « extra officium et redictus castellanie Pinayroli »: Frossasco, a cui vengono attribuiti 255 fuochi non ne contava che 250. Per giustificare questa affermazione e per rendere noti i numerosi dati demografici che vi sono contenuti, ripresi soltanto in minima parte dal Cibrario, si pubblica qui una parte, tuttora inedita, di tale conto (A.S.T., Sez. III, Inv. 40, f. 7, mazzo 2, rotolo 31) integrandolo tra [ ] con notizie desunte dal rotolo successivo dello stesso Simeoni. La parte precedente del conto si può leggere, sia pure con qualche taglio, negli *Atti delle assemblee* cit., *Parlamento sabaudo, I, parte I, Patria Cismontana,* I, p. 70 sgg. « Recepit a comune et hominibus Ploçaschi quorum domini et ipsi concesserunt de gracia domino duos florenos auri pro quolibet focho, videlicet pro ducentis quatuorviginti quatuordecim focis, nec rederunt numerum fochorum suorum ad plenum, DLXXXVIII flor. auri.

Recepit a comunitate et hominibus Vulverie pro fochagio supradicto, ad rationem supradictam et pro quatraginta quatuor focis, LXXXVIII flor. auri.

Recepit a dominis Noni, ad eandem rationem duorum florenorum pro focho, nec rederunt computum in numero ut supra, pro quinquaginta octo focis, LVIII flor. auri. [Si noti la discordanza delle cifre. È errato o il numero dei fuochi o l'ammontare della tassa].

Recepit a dominis Ayrasche, ad eandem rationem duorum florenorum pro focho, nec computaverunt de focis suis, pro viginti focis, XL flor. auri.

Recepit a dominis Scalengiarum, ad eandem rationem pro centum focis, CC flor. auri [il conto successivo aggiunge: « Recepit a Bonifacio et Philippo, condominis Escalengiarum pro parte fogagii Scalengiarum ad eorum homines pertinentis per ipsos eidem domino principi concessi X florenos ». I fuochi di Scalenghe erano dunque 105].

Recepit a dominis Castagnoliarum, ad eandem rationem pro LXXX focis, CLX flor. auri.

Recepit a dominis Cercenaschi [« Cercenaschi » è in sopralinea: c'era scritto « Airasca », che è stato cancellato da una linea orizzontale], ad rationem duorum florenorum pro focho, nec computarunt de numero focorum suorum, pro decem octo focis cum dimidio [sulla stessa linea altra mano ha aggiunto: « Et de residuo debet computare »], XXV flor. auri.

Recepit a dominis Vici Novi, ad rationem duorum florenorum pro foco pro sexaginta quinque focis, CXXX flor. auri.

Recepit a dominis Bruini, ad racionem duorum florenorum pro foco pro quindecim focis, XXX flor. auri.

Recepit a dominis Trane, ad racionem duorum florenorum pro focho, nec computaverunt in numero focorum suorum, pro quatraginta focis, LXXX flor. auri.

Recepit a dominis Baudisseti, ad racionem duorum florenorum pro focho pro quatraginta duobus focis cum dimidio, LXXXV flor. auri.

Recepit a comune et hominibus Feruçaschi ad racionem duorum florenorum pro focho, nec computaverunt de numero focorum suorum, pro ducentis viginti quinque focis,

serie preziosissima di notizie sulla struttura economica, sociale e insediativa di una comunità, si possono ricavare dai catasti (*registra*), i quali censiscono non solo i capifamiglia, ma tutti i proprietari terrieri e i loro beni, cosicché il numero degli iscritti a catasto è quasi sempre superiore a quello fornito

CDL flor. auri [il conto successivo aggiunge: « Idem reddit computum quod recepit a comune et hominibus Ferrugasci pro resta et complemento quingentorum florenorum auri in quibus dicti comune et homines eidem domino principi dare tenebantur occaxione focagii per ipsos comune et homines ipsi domino principi concessi L florenos ». I fuochi di Frossasco erano dunque 250].

Recepit a dominis Ojsaschi, ad racionem duorum florenorum pro foco pro triginta septem focis, LXXIIII flor. auri [il resoconto successivo aggiunge: « Recepit a comune et hominibus Usasci pro resta eorum focagii dicto domino principi concessi XXIV florenos et dimidium ». I fuochi di Osasco, quindi, erano almeno 49].

Recepit ab hominibus Montisbreoni, ad rationem unius floreni pro foco pro viginti duobus focis, XXII flor. auri.

Recepit a comune et hominibus Brichairaxii, ad racionem duorum florenorum pro foco pro ducentis decem focis, CCCCXX flor. auri.

Recepit a dominis Maçelli pro focagio suorum hominum, facta sibi gracia per combustionem ville, que fuit combusta per societatem, L flor. auri.

Recepit a comune et hominibus Morete pro centum viginti novem [« novem » è in sopralinea] focis, ad racionem duorum florenorum pro foco, CCLVIII flor. auri.

Recepit a comune et hominibus Villenove Morete, ad racionem duorum florenorum pro foco pro quaterviginti octo focis, CLXXVI flor. auri.

Recepit ab hominibus et comunitate Monestarolii ad racionem duorum florenorum pro foco pro viginti novem focis [la cifra è di incerta lettura: sembra di legge « C », ma l'importo della tassa dovrebbe essere di 59 fiorini] flor. auri.

Recepit a comune et hominibus Excarnafixii, ad racionem duorum florenorum pro foco pro quinquaginta quatuor focis, CVIII flor. auri.

De focagio Rodolfie non computat quia non recepit aliquid ab eis pro eo quia solverunt Henrieto Beiamo de Savillano ut dicit, de quo informetur.

De focagio Cabalaris [*sic*!] ⟨Ma⟩ Leoni nichil computat, quia nichil exegit, sed exigatur.

De focagio Collegii nichil computat, quia nichil exegit, sed exigatur.

Recepit a comune et hominibus Pancalerii, facta eis gracia per dominum de et eorum focagio pro tanto, C flor. auri.

Recepit ab hominibus et comunitate Polungerie pro sex focis XII flor. auri.

Recepit a dominis Favolarum, et computat ad racionem duorum florenorum pro foco pro decem octo focis cum dimidio, XXXVII flor. auri.

Recepit a dominis Casalis Grassi, ad rationem duorum florenorum pro focho pro triginta duobus focis, LXIIII flor. auri.

Recepit ab hominibus Virllarum ad rationem predictam pro septuaginta quinque focis CLXXXX [si noti la discordanza delle cifre: è errato o il numero dei fuochi o l'ammontare della tassa. Poiché non è pensabile che gli *homines* di Virle abbiano pagato più di quanto dovessero, si deve dedurre che i fuochi erano 95] flor. auri.

Recepit ab hominibus Castri Reynerii, ad racionem predictam pro septem focis, XIIII flor. auri.

Recepit a comune et hominibus Planiciarum, ad racionem predictam pro quatuorviginti focis, CLX flor. auri. ».

dai castellani nei loro resoconti [13]. Poiché si sa con certezza che molto spesso il *caternus focorum* veniva compilato sulla base del *registrum,* o che almeno il *registrum* forniva la base per il conteggio dei fuochi e per la determinazione dell'importo da pagare, quando le due fonti siano coeve è possibile procedere a un utilissimo confronto dei dati [14]. Nel caso in cui, poi, siano stati conservati più catasti medievali relativi alla medesima località, è possibile procedere a un confronto interno degli antroponimi che consente di scoprire le tendenze fondamentali dell'evoluzione demografica di quella comunità e di evidenziare l'esistenza di eventuali fenomeni migratori e alcune caratteristiche dei processi di rinnovamento della popolazione [15]. Se sono stati conservati anche gli « ordinati » comunali, lo spoglio degli atti di concessione di « domicilio » o di cittadinanza [16], che di solito vi sono verbalizzati, con-

[13] Cfr. oltre, testo corrispondente alle note 93-102.

[14] Dimostrano che il catasto costituiva la base per il conteggio dei fuochi sia i patti di dedizione ai Savoia di molte comunità (app. Aa, docc. I-IV), sia la seguente lettera del consiglio del duca di Savoia « residens citra montes » al commissario ducale Antonio Maleti del 13 settembre 1436. Facendogli presente che « comunitatem et homines dicti loci Savilliani teneri et dare debere singulis annis prefato domino nostro unum fodrum seu culmagium solitum solvi, videlicet per illos de maiori registro tres solidos, illos de mediocri duos solidos, et illos de minori unum solidum monete refforciatorum » e che « divisio huiusmodi census culmagii non fit eo modo quo fieri deberet, nec eciam solvitur ad debitam monetam reforciatorum, ex quo iura prefati domini nostri multifarie leduntur », gli impartisce ordini affinché vada al più presto a Savigliano, vi cerchi il « registrum loci eiusdem novissime factum et quaternetum super quo, seu secundum quem, clavarius dicti loci pro dicto domino nostro solitus est facere exationem dicti census culmagii » e faccia « ipsos libros nobis huic defferri, ut ipsis discussis et rinumeratis iura dicti domini appercius cernere valeamus, citando ad hec dictum clavarium et sindicos, sindicario nomine dicti loci Savilliani, ad congruam diem per te eisdem statuendam, eam quam superinde fiendam duxerimus deliberacionem fieri visuros et audituros » (A.S.T., Sez. III, art. 69, Conti della castellania di Savigliano, mazzo 11, rot. 57). Sulla questione cfr. oltre, nota 54 e app. Aa, doc. XIII, nota 7.

[15] Fra gli esempi di lavori basati, almeno in parte, su un confronto approfondito, in chiave demografica, delle notizie contenute nei registri catastali, nei « libri summarum » che ne costituivano i compendi o in fonti analoghe come i conti della taglia, si ricordano: N. Coulet, *Population et société à Pourrières: 1368-1430. Premier bilan d'une enquête,* in « Études rurales », 51 (1973), pp. 85-111; A. Higounet-Nadal, *Les comptes de la taille et les sources de l'histoire démographique de Périgueux au XIV^e siècle,* Paris 1965 (Démographie et sociétés, 9); Ph. Wolff, *Les éstimes toulousaines des XIV^e et XV^e siècles,* Toulouse 1956. La fecondità dello studio di questo tipo di fonti in un'ottica che colleghi la storia demografica a quella economica sociale e insediativa è sottolineata in Italia dallo studio di E. Fiumi, *Demografia, movimento urbanistico e classi sociali in Prato dall'età comunale ai tempi moderni,* Firenze 1968 (Biblioteca storica toscana, 15).

[16] Le fonti medievali piemontesi distinguevano tra la « concessione di domicilio », per cui il forestiero diventava *habitator* di un comune, e l'acquisizione della cittadinanza a pieno titolo, che, di solito, aveva luogo dopo un certo numero di anni di residenza

sente inoltre sia una verifica dei dati sull'immigrazione emersi dallo studio dei catasti, sia di evidenziare meglio l'importanza, le caratteristiche, i raggi d'azione dei fenomeni migratori, sia di studiare la politica demografica attuata dai vari comuni.

Uno spoglio di una tale mole e di una tale complessità, reso più difficile dalla dispersione delle fonti, non è stato finora effettuato compiutamente per nessuna località piemontese. In questa sintesi di risultati finora raggiunti e di problemi tuttora aperti ci si dovrà quindi spesso limitare a un inquadramento delle scarse conoscenze emerse in seguito ai sommari e non sempre corretti sondaggi sui conti dei tesorieri e delle castellanie iniziati oltre un secolo fa dal Cibrario e continuati saltuariamente ora dall'erudizione locale, nel quadro di ricerche di ristretto interesse generale, ora da quel filone della storiografia subalpina che sempre più si è dimostrato aperto alle sollecitazioni della cultura d'Oltralpe e specialmente della scuola francese delle « Annales ». Poiché, però, alcuni di questi sondaggi sono stati resi noti senza il necessario apparato critico-filologico, che solo avrebbe consentito di saggiarne appieno la validità, e perché nella maggior parte dei casi è stato impossibile procedere a verifiche (le quali, anche per la mancanza di precisi riferimenti archivistici [17], si annunciavano lunghe e complesse), nel corso di questo lavoro si è preferito utilizzare soltanto quei dati che una lunga familiarità con le fonti esaminate indicava come meno lontani dalla realtà. L'inquadramento delle informazioni più attendibili ricavate da studi effettuati in passato sarà tuttavia arricchito da comunicazioni di risultati parziali finora scaturiti dalle ricerche che da oltre un quinquennio conduco sulla demografia del Piemonte sud-occidentale tra la fine del secolo XIV e la metà del XV mediante un'indagine parallela sui conti delle castellanie, sui catasti e sugli ordinati comunali giunti sino a noi.

Risultati parziali di queste ricerche sono stati resi noti anche nelle appendici, le quali, oltre a documentare nel modo più circostanziato e filologica-

nel comune stesso, trascorso il quale l'*habitator* diventava *civis* e acquisiva tutti i diritti degli *oriundi*. Cfr. R. COMBA, *Testimonianze sull'uso dell'incolto, sul dissodamento e sul popolamento nel Piemonte meridionale* (*XIII-XIV sec.*), in « Boll. stor. bibliogr. subalpino », LXVIII (1970), pp. 415-453; D. BIZZARRI, *Ricerche sul diritto di cittadinanza nella costituzione comunale*, in « Studi senesi », XXXII (1916), pp. 19-136, ora in ID., *Studi di storia del diritto italiano*, Torino 1937, pp. 61-158.

[17] È il caso di tutti i dati demografici forniti dal CIBRARIO (*Della economia* cit., pp. 412-415.

mente corretto possibile il grado di affidabilità delle cifre fornite nel testo, hanno un valore esemplificativo. Intendono, cioè, sia aprire la strada a utilizzazioni delle fonti demografiche piemontesi filologicamente più agguerrite e meno frettolose che in passato, sia a dimostrare la complementarità delle informazioni desumibili da fonti sinora assai poco utilizzate nello studio della popolazione del Piemonte medievale. Le appendici hanno dunque un'importanza fondamentale nell'economia del presente lavoro, nel quale la rapida sintesi dei risultati delle ricerche sinora effettuate intende essere più una messa a fuoco di problemi da risolvere che una comunicazione di certezze raggiunte.

L'appendice A consiste in tavole che riassumono per ogni località i dati desunti dai conti delle castellanie, ampiamente spiegati e commentati in nota da tutte quelle notizie, attinte dagli stessi documenti, che di volta in volta servono a comprenderli meglio e a vagliarne il reale valore demografico. In più esse spiegano il meccanismo che regolava l'esazione dell'imposta di focaggio nella località studiata, al fine di permettere una valutazione precisa e differenziata del valore demografico dei dati raccolti. Sempre nella medesima appendice, dopo queste tavole, ho presentato, a mo' di esempio, alcuni « caterni focorum » o elenchi nominativi di fuochi da cui si possono ricavare, al di là del semplice conteggio dei nomi, come sinora è stato fatto in Piemonte [18], notizie insostituibili sui meccanismi di rinnovamento di una popolazione.

[18] Cito come esempio gli elenchi dei fuochi delle valli di Lanzo del 1336-1357, e del 1359 di cui si sono occupati: Rotelli, *Una campagna medievale. Storia agraria del Piemonte fra il 1250 e il 1450*, Torino 1973, p. 85; Revelli, *Per una storia della popolazione* cit., pp. 43-60; L. Usseglio, *Lanzo. Studio storico*, Torino 1887, pp. 228-231; L. Cibrario, *Dell'uso e della qualità degli schioppi nell'anno 1347 con alcune notizie sulle condizioni statistiche ed economiche delle valli di Lanzo, di Ala, di Lemie, d'Usseglio nel secolo XIV*, estratto da « Memorie de l'Accademia delle Scienze di Torino », 1844, pp. 21-22. In quanto al conteggio dei fuochi, esso non sempre è esatto e le cifre fornite dagli autori citati discordano leggermente. Si sono limitati a calcolare il numero dei contribuenti anche recenti spogli dei catasti in chiave demografica (Rotelli, *Una campagna* cit., pp. 84 sgg., 322 sgg.; Id., *L'economia agraria di Chieri* cit., *passim*). L'utilità di approfondire in chiave di storia sociale, se non di demografia storica, i dati antroponomastici contenuti in tali elenchi è tuttavia sottolineata da lavori recenti: G. Gasca Queirazza, *Nomi di persone e di famiglie in Torino nella seconda metà del Trecento*, in « Studi Piemontesi », III (1974), pp. 276-277; A. Pettenati, *Due documenti. Contributo allo studio dell'antroponimia medievale della Castellata*, in « Bollettino della Soc. per gli studi stor. arch. ed art. della prov. di Cuneo », 64 (1971), pp. 83-87; a numerose ricerche inedite sull'antroponomastica subalpina, condotte sotto la guida del prof. Gasca

L'appendice B contiene sia una scelta esemplificativa di concessioni di domicilio e di accenni a spostamenti stagionali, o comunque periodici, di lavoratori, non sufficientemente noti attraverso altre fonti, sia lo spoglio delle concessioni di domicilio a Cuneo e Savigliano nel tre e quattrocento. Il tutto, attinto dagli ordinati comunali, costituisce un esempio di sondaggio sui movimenti migratori in Piemonte nell'età di mezzo. Nell'ultima sezione di quest'appendice si pubblica inoltre un campione delle disposizioni del comune di Savigliano in materia di sanità durante i periodi di peste, che, dimostrando i progressi fatti nella difesa dalle epidemie, sollecita una serie di ulteriori analoghe verifiche.

L'appendice C è ancora dedicata in gran parte al rinnovamento e agli spostamenti della popolazione. Si tratta di temi il cui sviluppo esige ampi collegamenti con le strutture economico-sociali e insediative e con i rapporti città-campagna, collegamenti che soltanto con la rielaborazione dei dati contenuti nei catasti possono venire effettuati simultaneamente allo studio delle tendenze demografiche. L'appendice C fornisce perciò i primi risultati di uno spoglio, ripresi e discussi nel testo, delle parti dei catasti del comune di Savigliano relative al villaggio rurale di Levaldigi tra il 1370 e il 1405. Essa può servire come traccia per un ulteriore approfondimento dei temi citati relativamente all'intera regione subalpina.

Non si è creduto opportuno, in questa sede, dedicare spazio e tempo all'esame dei conti dei sussidi, il cui studio potrà risultare utilissimo, ai fini di una valutazione globale della popolazione del Piemonte nel medio evo, quando la maggiore quantità di dati reperiti renderà possibile più dettagliati confronti delle cifre da essi fornite con quelle che emergono dello studio dei conti delle castellanie e dei catasti. Il lettore potrà tuttavia farsi un'idea approssimativa delle difficoltà inerenti alla loro utilizzazione consultando la documentazione sui sussidi raccolta negli *Atti delle assemblee costituzionali italiane* [19].

Queirazza presso l'Istituto di Filologia Moderna della Facoltà di Magistero di Torino rinvia una comunicazione dello stesso A. (*Ricerche storico-linguistiche di ambito piemontese e valdostano nell'Università di Torino dal 1945 al 1972*, in « Studi Piemontesi », II (1973), pp. 143-146). In quanto a Torino, l'elenco degli iscritti a catasto negli anni 1349-50 si può leggere in A. M. Pascale, *Fisionomia territoriale e popolazione nel comune di Torino sulla base del catasto del 1349*, in « Boll. stor. bibliogr. subalpino », LXXII (1974), pp. 199-247.

[19] Sopra, note 10 e 12.

2. *I documenti piemontesi e il valore demografico del ' fuoco '*

Le più antiche cifre relative alla consistenza demografica di alcune comunità piemontesi risalgono alla fine del secolo XIII e riferiscono, come di solito accadeva, non il numero esatto degli abitanti di questa comunità, ma soltanto quello dei fuochi. Ciò rende impossibile un paragone, basato su di un rapporto fisso fra il numero dei nuclei familiari e quello degli abitanti, tra questi documenti e quelli ben più precisi che sono stati conservati a partire dal secolo XVI, perché, come è stato ampiamente dimostrato [20], il valore demografico del fuoco variava nel tempo e nello spazio in relazione con la struttura economico-sociale delle comunità, con i rapporti di produzione, con i livelli di urbanizzazione, con la congiuntura economica. Secondo vari lavori questo valore oscillerebbe fra i 3,5 e i 6 abitanti per fuoco [21]. Tale relatività della composizione numerica della famiglia ha indotto chi scrive a non tradurre in termini demografici moderni quelle realtà della vita medievale che erano il *focus* o il *culmen domus*, facendo sua la conclusione con cui Édouard Baratier terminava il suo studio sul valore del fuoco in Provenza: « au lieu d'adopter des taux de conversions hypothétiques » è assai meglio per gli storici attenersi « tout simplement aux chiffres des feux des chefs de famille et des maisons habitées » [22]. Chi voglia comunque avere un'idea dell'importanza del popolamento nel basso medioevo in rapporto all'epoca moderna, può moltiplicare le cifre riportate più avanti per i coefficienti 4 e 5 ottenendo ordini di grandezze abbastanza vicini alla realtà, come dimostrano anche i sondaggi sinora effettuati in Piemonte dal Bautier e dal Rotelli (v. tav. I).

[20] R. Mols, *Introduction à la démographie historique des villes d'Europe du XIV*e *au XVIII*e *siècle*, II, Louvain 1955, pp. 10-130; Heers, *Les limites* cit. (sopra, nota 3), p. 50 sgg. e la bibliografia citata nei due lavori.

[21] C. Cipolla, J. Dhondt, M. Postan, Ph. Wolff, *La démographie au Moyen Age*, relazione collettiva al *IX*e *Congrès international des sciences historiques*, Paris 1950, t. I, *Rapports*, Paris 1950, pp. 60-61. Oscillazioni maggiori emergono invece da una inchiesta sul distretto di Genova nel 1531: da un villaggio all'altro i coefficienti variano in proporzioni considerevoli e vanno, nei casi estremi, da 2,6 a 9,7 (Heers, *Les limites* cit., pp. 69-71).

[22] Baratier, op. cit. (sopra, nota 5), p. 61.

Tav. I - *Rapporto bocche/fuochi in alcune località del Piemonte fra il secolo XIV e il XVI* [23]

Località	Moncalieri			
Anno	1374	1557 (prob. parziale)	1561 (quart. Sant'Egidio e Torinese)	1579-1580
Bocche	3606	1984	fra 1836 e 1839	4229
Fuochi	834	436	399	771
Valore dem. fuoco	*4,32*	*4,55*	*4,60*	*5,48*

Località	Chieri			Pinerolo
Anno	1473 (solo quart. Vairo)	1530 (solo quart. Vairo)	1530 (totale)	1571
Bocche	almeno 1675	753	2512	3098
Fuochi	346	179	611	542
Valore dem. fuoco	*almeno 4,84*	*4,20*	*4,11*	*5,71*

[23] Le cifre sono state attinte da: C. ROTELLI, *Una campagna* cit., pp. 33-34; R. H. BAUTIER, *La valeur démographique du feu d'après des recensements de Chieri (Piémont): 1473-1530*, in « Bulletin philologique et historique (jusqu'à 1610) », 1962, pp. 237-241. Relativamente a Brusaporcello, un villaggio dei dintorni di Cuneo distrutto dagli Armagnacchi attorno all'anno 1400, si ha invece una interessante valutazione coeva del valore demografico del fuoco. Infatti in una ricognizione di confini degli anni 1434-1435, alla quale molti testimoni vennero a deporre, un tale attestò che allora erano in Brusaporcello quattro *hospicia*, ma che circa trent'anni prima « Armagnachi, qui erant armigeri et qui ceperant et tenebant hostiliter locum Cervasche, ceperunt castrum et locum Brusaporcelli » e che « ante predictam captionem, erant in dicto loco Brusaporcelli viginti duo hospicia, que omnia sciret, ut dixit, nominare, et que faciebant homines sesaginta vel circha, sed propter dictam capcionem ac guerras subsequentes ipse locus Brusaporcelli fuit destructus et remansit inhabitatus pro pluribus annis, prout dixit ipse testis se vidisse » (COMBA, *Due resoconti* cit., p. 33). Un *hospicium* equivaleva dunque, secondo il teste, a tre *homines*. Ma che significato esatto dare a questo termine? Per quanto riguarda, invece, la variabilità del valore demografico del fuoco, se ne ha nel 1339 una interessante conferma in una dichiarazione di « Petrus Chamberoni », curato di Bardonecchia, il quale attestò che fra i 450 fuochi di quelle località (v. oltre, tav. VIII) « sunt certi foci in quorum quolibet sunt plures vel fratres vel consanguinei commorantes in una domo et unum focum facientes, quamquam, sicut asseruit, quilibet ipsorum suo pane et ferculo utatur et sive aliqua bona divisa habeant et aliqui non; qui omnes tales possunt ascendere ad numerum quinquaginta focorum » (A.V.R., Coll. 380, f. 67 r.).

Anche per quanto riguarda la struttura del fuoco le nostre conoscenze sono molto vaghe. Esse sono sostanzialmente limitate ai sondaggi sui consegnamenti delle bocche di Chieri del 1473 e del 1530 [24] e di Moncalieri del 1374 e del 1561 [25], i cui risultati non possono certamente essere estesi, perché troppo recenti e perché relativi a comunità di carattere paraurbano, alle piccole comunità della pianura e della montagna, che ci sono note attraverso la documentazione anteriore e la cui struttura sociale era certamente diversa. Questi sondaggi, com'era da prevedersi e come avevano già dimostrato numerose ricerche [26], hanno confermato che la composizione dei nuclei familiari differiva secondo i livelli sociali, ma hanno anche rivelato che i comportamenti demografici dei diversi livelli mutavano così profondamente nei vari momenti da parere addirittura contraddittori. In linea di principio i fuochi che contavano il maggior numero di individui erano quelli dei notabili locali o dei lavoratori indipendenti; nel 1561 a Moncalieri nei quartieri Torinese e di Sant'Egidio i nuclei maggiori — con 10 o più membri — avevano un capofamiglia che si qualificava di volta in volta gentiluomo, borghese, massaro o speziaro, oste. Nei nuclei composti di 6-9 membri erano invece già numerosi i capifamiglia con lavoro dipendente, anche se non pochi appartenevano alle categorie sopra citate. Nei nuclei minori si raggruppavano soprattutto le vedove, i lavoratori più umili e gli indigenti; al contrario, poi, di quanto avveniva per le classi più abbienti, la figliolanza era per lo più modesta [27]. Analogo comportamento rilevò il Bautier nella Carpentras del 1473, dove i fuochi di quelli che erano designati come *magistri* avevano una composizione media di 7,7 persone [28]. Questa media non raggiungeva invece a Chieri nel 1530, cioè in un brutto periodo attraversato dall'economia piemontese in conseguenza delle guerre franco-spagnole, che il coefficiente di 4,7. « À cette époque — fa osservare il Bautier — le quartier le plus populaire nous fournit un coefficient supérieur à celui d'un quartier bourgeois ». Infatti, mentre nel quartiere di Arene, il più « borghese » per i suoi 20

[24] Bautier, *La valeur* cit., pp. 235-246.
[25] Rotelli, *Una campagna* cit., pp. 33-34.
[26] Mols, op. cit., II, pp. 113-116; Heers, *Les limites* cit., p. 55; R. H. Bautier, *Feux, population et structure sociale au milieu du XV^e siècle. L'exemple de Carpentras*, in « Annales E.S.C. », 1959, pp. 255-268 e la bibliografia ivi citata.
[27] Rotelli, *Una campagna* cit., p. 34.
[28] Bautier, *Feux* cit., p. 260.

magistri su 197 fuochi, il coefficiente per fuoco era il più basso (3,8), quello di Albuzano, che contava 595 persone su 133 fuochi e una presenza di soli 4 *magistri,* aveva un coefficiente medio di 4,5 abitanti per fuoco [29]. Le variazioni nelle condizioni economiche e sociali tendevano dunque a incidere a fondo, ai vari livelli, sulla struttura e sulla composizione dei fuochi.

Tav. II - *La composizione numerica del fuoco a Moncalieri e a Chieri paragonata a quella di altre città europee* [30]

Località	Anno	Numero delle persone per fuoco					
		1	2-3	4-5	6-7	8-9	10 e più
Moncalieri	1374	9,2	31,4	35,4	14,4	4,8	4,6
Ypres	1412	20,3	44,6	21,5	9,2	4,4	
Ypres	1437	11	42,2	27,9	13,3	5,6	
Friburgo	1447-1448	3,6	32,8	30,1	20,6	8,7	4,2
Dresda	1453	22	33,1	25,1	13,5	4,7	1,7
Carpentras	1473	4,1	27,9	30,6	20,8	8,8	8,6
Chieri: quart. Vairo [31]	1473 A	1,4	29,6	26,8	20,5	10,1	11,5
	1473 B	18,2	24,5	22,2	17	8,3	9,5

A questo proposito è opportuno rilevare un ulteriore fenomeno che sembra verificarsi tra la fine del quattrocento e i primi decenni del cinquecento e che occorrerebbe studiare più approfonditamente soprattutto nei suoi connotati economici anche per i secoli precedenti: mentre nel 1473 la com-

[29] Bautier, *La valeur* cit., p. 242.

[30] I dati sono stati attinti, per Moncalieri, dal Rotelli (*Una campagna* cit., pp. 33-85), per Ypres da H. Pirenne (*Les denombrements de la population d'Ypres au XV*e *siècle: 1412-1506,* in « Vierteljahrschrift für Sozial und Wirtschaftsgeschichte », I, 1903, p. 12), per Dresda e Friburgo dal Mols (op. cit., pp. 113-116), per Carpentras e per Chieri dal Bautier (*Feux* cit., p. 258; *La valeur* cit., p. 238).

[31] Per 59 dei 346 fuochi del quartiere calcolati dal Bautier la fonte si limita a indicare il nome di una persona senza specificare se il nucleo familiare fosse composto anche da altri membri. Egli propone quindi due serie di cifre. A: la percentuale è calcolata su 287 fuochi senza tener conto dei 59 di composizione indeterminata. B: la percentuale è calcolata contando arbitrariamente per un solo individuo ciascuno dei fuochi di cui non è specificata l'estensione, « la vérité devant être recherchée entre ces deux extrêmes » (*La valeur* cit., p. 238).

posizione reale dei fuochi è scaglionata a Chieri da 1 a 25 persone, nel 1530, con l'abbassarsi del valore medio del nucleo familiare da 5 a 4,1, il numero delle persone per fuoco si scagliona su di un arco molto più ristretto (da 1 a 12). Un simile andamento è verificabile anche a Moncalieri, dove, se nel 1374 la struttura dei fuochi era leggermente diversa da quella di Chieri nel 1473 per la più forte presenza dei fuochi con 2-5 persone che la rendeva più simile a quelle rilevate per altre città europee (Carpentras, Ypres, Friburgo e Dresda) tra il 1412 e il 1453 (v. tav. II), le persone che costituivano i nuclei di 17 e più unità rappresentavano pur sempre il 10,7% della popolazione totale. Nel 1561, invece, nei due quartieri di Sant'Egidio e Torinese — fatta eccezione per un convento con 17 membri — due soli fuochi superavano le 12 persone: quello di un massaro di 50 anni e di un borghese di 60 che avevano rispettivamente una famiglia di 13 e 15 persone.

3. *Proporzioni degli esonerati dal pagamento del focaggio*

Per comprendere meglio il valore demografico delle fonti piemontesi è necessario approfondire anche il problema degli esonerati dal pagamento delle imposte focatiche. Purtroppo, per il Piemonte, non è possibile stabilire, nemmeno in questo caso, regole generali: le poche informazioni in merito fornite dai documenti sono così contraddittorie da dimostrare che ogni caso è un caso a sé.

Assai scarse sono le notizie relative agli ecclesiastici che erano molto probabilmente esonerati dal pagamento del focaggio [32], come sembrano confermare l'elenco delle persone « focum facientes » a Busca nel 1432 e i « caterni focorum » di Sambuco, Aisone e Pietraporzio degli anni 1444-1445, dove nessun nominativo è preceduto o seguito dal nome « presbiter » mentre vi vengono elencati i « magistri » e a Pietraporzio i nobili [33]. È pure significativo che a Verrone, presso Candelo, nel 1379 fosse esonerato dal pagamento del focaggio un tale « quia sacerdotis famulus » (v. tav. III).

Assai più numerosi sono nelle fonti i riferimenti ai « miserabili ». Mentre le clausole relative al pagamento del focaggio contenute nelle convenzioni stipulate con i Savoia-Acaia nella prima metà del trecento dalle comunità

[32] Cibrario, *L'economia* cit., p. 411.
[33] App. Aa, docc. XV-XVIII.

di Savigliano, Busca, Cavallermaggiore, Sommariva Bosco, Sommariva Perno, Riva di Chieri non accennano ad eventuali esenzioni per miserabili, nobili o ecclesiastici [34], quelle concordate dal comune di Cuneo con il Conte Verde nel 1382 prevedevano il pagamento annuale di un fiorino d'oro per fuoco, « divite pauperem supportante et iuvante », detraendo forfettariamente dalla somma complessivamente dovuta una quota fissa di 150 fiorini corrispondenti a 150 fuochi « de personis pauperibus et miserabilibus » [35]. Considerato che nel 1388 vennero pagati ai Savoia 711 fiorini per il focaggio, i fuochi di Cuneo e distretto dovevano essere non meno di 861 [36] con una percentuale di miserabili esenti di circa il 17%. A Boves nel 1396 si stipularono con Amedeo di Savoia-Acaia convenzioni analoghe, per quanto riguarda il focaggio, a quelle di Cuneo, ma, pur stabilendo che « foca miserabilium personarum nulla bona immobilia possidentium » non avrebbero dovuto pagare l'imposta, il numero massimo detraibile di questi fuochi non fu specificato [37]. Si sa tuttavia che nel 1443 i fuochi « miserabilium personarum » erano circa 40 su 150, cioè oltre il 25% [38]. Mancano invece accenni ad esenzioni di mise-

[34] App. Aa, docc. I-V.
[35] App. Ab, doc. XI.
[36] COMBA, *Due resoconti* cit. (sopra, nota 7), pp. 29-30.
[37] App. Ab, doc. VIII.
[38] A.S.T., Sez. III, Art. 11, Conti della castellania di Boves, mazzo 5, rotolo 17, copia coeva di una patente del duca Ludovico di Savoia del 25 maggio 1443 che riproduciamo parzialmente anche perché contiene l'unica valutazione coeva della popolazione di Boves medievale: « Universis serie presentium fiat manifestum quod, cum clavarius noster Bovixii compelleret homines et comunitatem ipsius loci Bovixii ad dandum et solvendum pro focagiis per ipsos homines et comunitatem annualiter nobis debitis, videlicet unum ducatum auri boni pro quolibet foco commorante et degente in ipso loco et districtu Bovixii ascendente in universo ad centum quinquaginita focos vel circa, miserabilibus inclusis, ad que dicti homines se opponebant dicentes se ad tantum minime fore astrictos, cum temporibus retroactis et a tanto temporis spacio citra quod hominis memoria in contrarium non existit non solverunt nec consueti sint solvere nisi pro centum et decem focis et ad racionem quatuordecim denariorum grossorum pro quolibet foco, et [...] nobis fecerunt humiliter suplicari ut super premissis cum eisdem nostra solita clemencia mitte agere dignaremur, ubi maxime ipse locus Bovixii est situatus in montibus et alto, sterili etiam remoto a passagio seu conversacione mercati et viatorum nisi degencium in eodem, ob quod ibidem habitantes pro maiori parte pauperes sunt effecti. Supplicationi igitur ipsorum hominum et comunitatis favore benivolo annuentes et super hiis, ex rescriptione dilecti fidelis receptoris nostri ultramontani Bertini Magloqui, veridice informati, volentesque ipsum locum Bovixii continuis refovere presidiis, ex nostra certa sciencia, pro nobis nostrisque et nostrorum heredibus et successoribus quibuscumque, eisdem hominibus et comunitati numerum focorum in ipso loco degencium ad centum et quinquaginta focos vel circa ascendencium, nostro durante beneplacito, mitigamus et reducimus per presentes, miserabilibus deductis, ad centum et decem focos. Pro quibusquidem

rabili e nobili dal pagamento del focaggio nelle convenzioni stipulate con i rappresentanti dei Savoia dalle comunità di Sambuco e Pietraporzio nell'alta valle Stura di Demonte [39], ma dalle argomentazioni addotte verso la fine del secolo XIV da Garieto Bersatori di Pinerolo, difensore della comunità in una causa contro la nobile famiglia Andreis di Pietraporzio, che intendeva sottrarsi al pagamento dell'imposta, si capisce che dovevano pagare il focaggio sia i nobili sia i miserabili [40]. Tale norma doveva valere ancora alla metà

centum et decem focis ipsi homines et comunitas nobis annualiter solvere teneantur centum et decem ducatos auri in manibus clavarii nostri dicti loci, qui nunc est et pro tempore fuerit et nobis computare debebit ». La percentuale dei fuochi miserabili rivelata da questo documento si avvicina a quella calcolata dal CIBRARIO (*L'economia* cit., p. 417) per Miolans.

[39] App. Aa, doc. VII.

[40] Ne è stata conservata la minuta cartacea scritta nel comune gotico corsivo della fine del secolo XIV in A.C. Sambuco, Pergamene. Il documento non è datato, ma è sicuramente collocabile tra la primavera del 1385, quando la Valle Stura passò ai Savoia, e il 7 maggio 1402, data della morte di Amedeo di Savoia Acaia, citato nel testo, davanti al cui « consilium Pynerolii residens » compare a nome del comune di Pietraporzio, Garieto Bersatori. Si riproduce qui la parte più interessante delle argomentazioni del Bersatori sia perché offrono uno spaccato dei rapporti tra una comunità montana e i nobili locali alla fine del trecento e rivelano che spesso, anche quando in una comunità in cui tutti avrebbero dovuto pagare al signore la stessa quota (mezzo fiorino) per il focaggio, l'imposta veniva prelevata « ad solidum et libram » (cioè secondo l'imponibile del contribuente), sia perché confermano la mancanza di una precisa normativa giuridica in merito alle imposte focatiche, sia perché, infine, dimostrano che nel conteggio dei fuochi delle località erano stati compresi sino ad allora anche nobili e miserabili: « Et primo quod dicte littere [si trattava di « littere concesse per illustrem dominam nostram principissam Achaie ... quibus mandatur capitaneo Vinadi vallium Montium et Sturane presentibus et futuris quatenus non compellant predictos de Andreis ad solucionem aliquam occasione focagii »] de quibus in ipsorum productione mencio habetur, sibi concesse, prout proponunt, a prefato illustri domino nostro, de manutenendo ipsos de Andreis in suis libertatibus, franchisiis sibi concessis iamdudum per serenissimam condam dominam Iohannam eisdem non prosunt, nec predesse debent, nec predicte comunitati obesse nec nocere, quinimo inpetrate fuerunt tacita veritate et sub gesto mendacio et sic vires habere non debent, quinimo rescripta semper concedunt sub hac tacita condicione, videlicet si preces supplicantis veritatem [segue una parola illeggibile] etc. et quod impetrate fuerint tacita veritate et sub gesto mendacio evidenter apparet quod (?) ipsi tacuerunt sicut ipsi erant pars et membrum dicte comunitatis Petraporci et exposuerunt quod erant nobiles per se separati a dicta comunitate. Et si expressa fuisset veritas circa premissa, prefatus illustris dominus noster princeps dictum rescriptum sibi non concessisset. Secundo dicit et opponit quod, presuposito sed non concesso, quod omnimoda veritas exposita fuisset per dictos de Andreis in impetracione dicti rescripti, nichilominus prefatus illustris dominus noster princeps non potuit cum ⟨reverendia⟩ reverencia loquendo, dictum rescriptum seu privillegium predictis de Andreis concedere in preiudicium dicte comunitatis, quia iam promiserat dicte comunitati, ante concessionem dicti privilegii, ipsam comunitatem conservare in iuribus et franchisiis suis, unde, cum dicta comunitas esset solita taleare et colectare predictos de Andreis sic ut ceteros de comunitate pro iuribus facultatum suarum pro oneribus dicte comunitatis persolvendis, igitur debet ipsa comunitas conservari in iuribus

del quattrocento, mentre in seguito dovette affermarsi la consuetudine di

suis contra predictos de Andreis quantum ad predicta. Item quia munus de quo agitur concernit patrimonium et pro ⟨pro⟩ viribus facultatum cuiuslibet de ipsa comunitate est imponendum, nec potuit per prefatum illustrem dominum nostrum principem predicti de Andreis remicti in preiudicium comunitatis predicte, nec etiam potuit ipsos a dicto onere aliqualiter alleviare. Item dicit et opponit quod dictum focagium imponi debet per modum facultatum ut supra, videlicet ad solidum et libram et non per excaram, nisi ipse excare fierent ita equales et secundum equitatem quod essent conformes iuris dispositioni, que dictat et mandat talia onera imponi debere pro viribus facultatum cuiusdam persone, nec obstat pactum in contrarium allegatum, videlicet quod fuit conventum inter prefatum illustrem dominum principem parte una et sindicos seu credendarios dicte comunitatis parte altera quod dictum fogagium imponeretur per tres excaras etc., quia ab ipso pacto dicte partes tacito consensu recesserunt, quod sibi licitum de iure fuit, quia nichil est tam naturale quam disolvi ununquodque eo iure quo ligatum est, sed dictum pactum firmatum fuit consensu dictarum partium, potuit igitur contrario consensu seu disensu tolli et anullari, et quod recesserunt a dicto pacto patet quia semper post concessionem dicti fogagii ipsa comunitas imposuit honus et expensas ipsius fogagii inter incolas et habitatores dicti loci ad solidum et libram et predicti de Andreis semper cum dicta comunitate per modum predictum contribuerunt ad ipsam solucionem, nisi a paucis diebus citra et prefatus illustris dominus solucionem dicti sui fogagii impositam per modum supradictum gratanter recepit non mandando dicte comunitati quod imposiciones dicti fogagii reducerent ad aliquas scaras. Et sic patet ex premissis fuisse a dicto pacto per ipsas partes recessum. Et si forte diceret aliquis quod dicta comunitas a dicto pacto recedere non potuerit in preiudicium predictorum de Andreis, quinimo ex ipso pacto sibi erat iam ius quesitum ut ipsum fogagium imponeretur per excaras et non aliter etc., ad istud respondetur quod, salva pace tale obiectum facienti, quod dicta comunitas potuit recedere a pacto predicto consenciente domino predicto, quod satis clare demonstratur tali ratione, videlicet quia primo de iure comuni, si non esset ordinatum per partes qua forma dictum honus imponi deberet, esset imponendum per modum facultatum ad solidum et libram. Secundo, si considerantur verba promissionis facte de dicto fogagio persolvendo prefato domino, ipsa obligacio ligat principaliter et tamquam unum corpus ipsam comunitatem et non singulos per se ad solucionem medii ianuini, quem promisit ipsa comunitas solvere pro quolibet fogo, adeo quod, si aliquis focus dicte comunitatis esset ita impotens et miserabilis quod nichil solvere posset, tamen ipsa comunitas pro ipso non subleveretur, sed pro ipso solvere compelleretur, secundum formam concessionis facte per eam prefato domino. Et sic bene apparet quod ipsa comunitas sicut unum corpus in universo dare tenetur prefato domino unum medium ianuinum auri pro quolibet foco, et non singuli pro suo focho, unde, cum predictum debitum respiciat totam ipsam comunitatem, igitur ipsa comunitas poterit ipsum imponere ad solidum et libram, cum respiciat patrimonium, ut facit alias suas expensas concernentes onera realia. Et ad id quod dicitur, quod fuit predictis de Andreis ex ipso pacto ius quesitum etc., respondetur quod, salva pace, nullum ius sibi quesitum fuit tamquam singulis, sed bene tamquam de universitate, unde, cum universitas, seu comunitas dicti loci, seu consiliarii ipsam gubernantes, disponant, pro meliori dicte comunitatis, imponere dictum fogagium ad solidum et libram illud eis de iure licet, invictis predictis de Andreis, quia non possunt per se legem facere, sed debent regulari sub lege et reformacionibus dicte comunitatis et id quod ordinat dicta comunitas, seu consiliarii ipsius, pro lege ab incolis et muni[pi]bus ipsius comunitatis est observandum, quia omne accessorium regulatur a suo principali ». Non sappiamo quale sentenza emanasse in merito il « consilium » del principe d'Acaia, ma si può verosimilmente supporre che gli Andreis siano stati condannati, perché il loro nome compare più volte in un « caternus focorum » del 1445 (app. Ac, doc. XVIII).

escludere i miserabili dal pagamento dell'imposta [41]. In questi casi, dunque, è impossibile ricavare delle norme generali per l'interpretazione dei dati, il

Tav. III - *Distribuzione dei fuochi della castellania di Santhià nel 1379 per località e categorie* [42]

Località	Non nobili	Nobili	Totali	Esonerati
Santhià	413	—	413	—
Balocco	27	6	33	—
Borgo d'Ale	195	2	197	2 nobili
Buronzo	73	14 [43]	87	14 nobili; 10 uomini
Candelo	75	—	75	—
Carisio	61	9	70	—
Castellengo	35	—	35	—
Greggio	20	4	24	—
Magnano	88	—	88	—
Monformoso	6	5	11	—
San Germano	173	—	173	33 miserabili
Ternengo	22	—	22	10
Tronzano	69	2	71	—
Verrone	21	7	28	1 « sacerdotis famulus »
Villarboit	14	8	22	—
Zimone	19	—	19	—
Totali	1311	57	1368	

[41] App. Aa, doc. VII.

[42] A.S.T., Sez. III, Art. 68, Conti della castellania di Santhià, mazzo 1, rot. 1. Il focaggio nelle località suddette si pagava « ad racionem unius floreni auri boni ducati, solvendo perpetuo singulis annis in quolibet festo beati Marthini iemalis pro quolibet foco predictorum locorum tam nobilium quam aliorum ». Nelle convenzioni del comune di Candelo con i Savoia si era invece stabilito che i 75 fuochi del luogo avrebbero dovuto pagare 100 fiorini d'oro l'anno e « si dicti foci minuerentur semper debeant solvere dictos centum florenos, et, si augmentarentur, solvere debeant singulis annis ultra dictos centum florenos pro quolibet foco de augmento unum florenum auri ducatum ». Per quanto riguarda le cifre contenute nella presente tavola, si fa presente che, in un caso o due, esse non combaciano con quelle fornite dall'elenco nominativo dei fuochi riportato in calce al conto della castellania di Santhia del 1379. Ciò perché si è tenuto conto di rettifiche avvenute nel corso del conto. Per quanto riguarda la colonna relativa agli esonerati si fa presente che vi sono stati conteggiati gli esonerati « gracia speciali » dal pagamento del focaggio del 1379, come si legge sotto la voce *allocationes* del conto citato.

cui significato di solito emerge solo dopo minuziose ricerche, come dimostra anche il caso della castellania di Santhià nel 1379, dove accanto a ben quindici località che non denunciano esoneri per « fuochi miserabili » c'è San Germano che ne denuncia 33, corrispondenti al 19% del totale (v. tav. III).

Per quanto riguarda i nobili delle località direttamente dipendenti dai Savoia, si hanno buone ragioni per pensare che i loro fuochi di solito pagassero le imposte focatiche come il resto della popolazione. Lo dimostrerebbero sia l'obbligo che essi avevano di pagare il focaggio nelle località che facevano capo alla castellania di Santhià (v. tav. III), sia la presenza di alcuni nobili nel citato « caternus focorum » di Pietraporzio del 1445. Ne è inoltre una conferma il fatto che essi anche in piccole comunità come Pietraporzio [44] fossero sottoposti al pagamento delle taglie comunali. La presenza dei « fuochi nobili » nelle varie comunità era tuttavia assai varia: i documenti ne rivelano i limiti estremi che vanno da 0 a oltre il 45% (v. tav. III).

Non si hanno notizie sugli ebrei, ma il fatto che i catasti non li menzionino fa supporre che fossero esenti dal pagamento dell'imposta dovuta dalle varie comunità [45].

Difficoltà talora insormontabili nascono poi quando si voglia calcolare l'entità della popolazione senza fissa dimora dei mercanti, dei maestri di scuola, dei medici, dei funzionari sabaudi, di coloro che in qualche modo hanno ottenuto l'esonero temporaneo dal pagamento dell'imposta, dei mendicanti e dei lavoratori stagionali. Si tratta di famiglie che sfuggivano quasi sempre all'esazione del focaggio e la cui consistenza complessiva, in rapporto all'ammontare globale della popolazione stabile di una località, per quanto non altissima, non era certamente trascurabile. Alcuni indizi quantitativi in tal senso possono venire dallo studio dei lunghi elenchi nominativi dei fuochi della castellania di Cuneo dal 1438 al 1447, che è attualmente in fase di elaborazione e i cui risultati saranno resi noti al più presto. Una lettura

[43] In questa cifra sono compresi due fuochi nobili « de Caxinis Rovassende morantes in Buroncio ».

[44] V. sopra, nota 40.

[45] Lo conferma il fatto che essi erano sottoposti al pagamento annuale al conte di Savoia di una *garda* o *censiva iudeorum,* variabile nel tempo in relazione al variare degli accordi pluriennali stipulati col principe dalle comunità ebraiche. Questa « censiva », assai simile alle imposizioni focatiche esaminate in questo studio, ora assumeva carattere collettivo ora colpiva i singoli *foci*: R. SEGRE, *Testimonianze documentarie sugli ebrei negli stati sabaudi* (*1297-1398*), estr. da « Michael. The Diaspora Research Institute. Tel-Aviv University », IV, 1976, pp. 273-286, 324, 356 sgg.

sommaria di questi elenchi consente però sin d'ora di asserire che anche in questo caso la ricerca di rapporti costanti fra numero dei fuochi stabili e numero dei fuochi vaganti è impresa disperata.

Per quanto riguarda i fuochi stabili si può concludere che, variando moltissimo da luogo a luogo il rapporto tra fuochi solvibili e fuochi esenti, diventa anche qui necessario non applicare coefficienti standard alle cifre fornite dai conti delle castellanie. Dovendone far uso, appare più saggio il metodo, applicato in questo lavoro, di far leva nell'interpretazione dei dati soprattutto sul confronto interno di quelle cifre che, presentandosi in serie documentarie relative a imposte focatiche a lungo percepite con gli stessi criteri, diano garanzia di essere tra loro molto omogenee.

4. *Dai proventi delle imposte di focaggio alla realtà demografica*

Prima di procedere alla discussione dei dati raccolti sulla popolazione è necessario domandarsi quale valore possano avere le cifre dei proventi dell'imposta di focaggio non accompagnate dall'indicazione esatta del numero dei fuochi, a cui talvolta si è costretti a ricorrere in mancanza di dati più significativi [46].

In genere si può affermare che è buona norma non farne uso quando non si conoscano i meccanismi di riscossione dell'imposta. Quando però tali meccanismi siano noti e, come avviene nel caso dei conti delle castellanie, l'imposta sia prelevata annualmente nello stesso ambito territoriale e sostanzialmente con gli stessi criteri, le serie dei dati raccolti possono offrire interessanti indicazioni sulle linee di tendenza delle dimensioni di una popolazione stanziata su di un determinato distretto, come confermano le frequenti annotazioni dei castellani tendenti a giustificare le variazioni nell'ammontare dell'imposta [47]. Ciò è possibile a condizione che non se ne vogliano ricavare indicazioni statistiche troppo precise, perché alcune oscillazioni, in genere lievi, nei totali dovuti per l'imposta, possono essere attribuite non a variazioni demografiche, ma alla diversa intensità della pressione fiscale nel prelievo dell'imposta stessa [48].

[46] V. i dati raccolti dal Rotelli (*Una campagna* cit. — sopra, nota 18 —, pp. 35-36, 83-84, 225-226) sull'andamento demografico della castellania di Perosa nel trecento.
[47] App. Aa, docc. II, IV, V; app. Ab, doc. X.
[48] V. oltre, tav. VI; app. Aa, doc. I agli anni 1386-1400; app. Ab, doc. IX agli anni 1428-1448.

Per quanto riguarda la dimensione della popolazione, è evidente che dalle cifre pagate annualmente come *focagium* è possibile ricavare esattamente quelle dei fuochi solventi soltanto nel caso in cui il focaggio fosse prelevato « divite pauperem adiuvante » alla ragione di una quota fissa per ogni fuoco [49]. È tuttavia possibile risalire al numero minimo dei fuochi anche in casi in cui la quota dell'imposta dovuta da ogni fuoco fosse determinata scalarmente in base all'imponibile del fuoco stesso. A Sommariva Bosco, Sommariva Perno, Cavallermaggiore e Riva di Chieri, per esempio, le convenzioni stipulate nel 1314 da Filippo di Savoia-Acaia con quelle comunità stabilirono che l'imposta si sarebbe dovuta pagare « super singulis culminibus domorum sive quolibet igne » alla ragione di « solidorum quinque astensium pro maiori regesto sive stimo et trium solidorum super mediocri et duorum solidorum super minori estimo, dividendo ut supra per tres partes dictas domos sive culmagia predicta » [50]. È evidente che « dividendo per tres partes dictas domos » significa che un terzo dei fuochi avrebbe dovuto pagare cinque soldi, un altro terzo tre soldi e il terzo restante due soldi e che quindi dalla cifra pagata complessivamente per il focaggio si può risalire al numero dei fuochi di un determinato anno. Ciò appare del tutto chiaro dai conti della castellania di Sommariva Perno, da cui sappiamo che nel 1315 vi furono contati 120 fuochi che pagavano complessivamente 20 lire astesi (v. tav. IV).

Tav. IV - *Distribuzione dei fuochi per classi d'imposta a Sommariva Perno nel 1315* [51]

Imposizione	N. dei fuochi	%	Ammontare dell'imposta (in moneta astese)	
			Lire	Soldi
2 soldi	40	33,33	4	—
3 soldi	40	33,33	6	—
5 soldi	40	33,33	10	—
Totali	120	100	20	—

[49] Ciò avvenne, per esempio, a partire dalla fine del secolo XIV nel distretto di Cuneo e in varie località della valle Stura di Demonte: app. Aa, doc. VII; app. Ab, docc. XI-XIV.

[50] App. Aa, doc. I, nota 1; doc. IV, nota 1; doc. V, nota 1. Per Riva di Chieri:

Quasi sicuramente avvenne altrettanto a Cavallermaggiore, Sommariva Bosco e Riva di Chieri negli anni immediatamente posteriori alla convenzione con gli Acaia. In genere, però, si imponeva nell'esazione un metodo meno rigido: si tendeva, cioè, a non suddividere in tre parti uguali la cifra globale dei fuochi a seconda dell'imponibile. Più fuochi erano così calcolati fra quelli « de minori registro » e meno fra quelli « de maiori ». Ne abbiamo una conferma dai resoconti della castellania di Cavallermaggiore del 1386: quando il castellano, oltre a fornire il numero dei nuclei familiari censiti e le consuete indicazioni sulla somma globalmente percepita per il focaggio, comunica anche le cifre dei proventi parziali percepiti da ogni singola categoria fiscale (v. tav. V). Ulteriori conferme di questa tendenza si hanno anche laddove, come avveniva in età sabauda a Savigliano e quasi certamente a Busca, il numero dei focolari di « maggiore, mediocre e minore registro » era stabilito dall'appartenenza dei *foci* a tre fasce contributive stabilite sulla base del loro imponibile: ogni fuoco che possedeva beni per un valore (*valencia*) di 300 lire di denari rinforzati o più apparteneva alla categoria dei *maiores,* il fuoco che possedeva beni per un valore compreso tra le 300 e le 100 lire di rinforzati era considerato tra i *mediocres,* il fuoco infine che possedeva beni per meno di cento lire era conteggiato fra i *minores* [52].

Tav. V - *Distribuzione dei fuochi per classi d'imposta a Cavallermaggiore nel 1386* [53]

Imposizione	N. dei fuochi	%	Ammontare dell'imposta (in moneta astese)	
			Lire	Soldi
2 soldi	109	44,49	10	18
3 soldi	64	26,12	9	12
5 soldi	72	29,39	18	—
Totali	245	100	38	10

A.S.T., Sez. I, Provincia di Torino, mazzo 25, fasc. 1, doc. del 26 novembre 1312, ma soprattutto v. oltre, nota 57.

[51] App. Aa, doc. V.

[52] App. Aa, doc. III, nota 1. Si presume che ciò avvenisse anche a Busca, perché nelle convenzioni stipulate il 13 ottobre 1363 dagli *homines* del luogo ci si riferisce alle

In una lettera, tuttora inedita, del 30 maggio 1437 ai « magistri computorum » del duca di Savoia il commissario ducale Antonio Maleti, incaricato di controllare il corretto pagamento dell'imposta di focaggio a Savigliano, scriveva: « reperii quod dicti consiliarii, taxatores huiusmodi culmagii, paucos taxant de mediocri et maiori, ymo ut minus graventur; forte quarta pars vel circa reperitur taxata super ipsis mediocribus et maioribus et tres partes super minoribus »[54]. È esattamente quanto emerge anche dai conti della castellania di Busca del 1432: i fuochi *mediocres* e *maiores* sono in tutto 61, i *minores* 172 (v. tav. VI). Due anni dopo, tuttavia, a causa di una maggiore pressione fiscale i fuochi *maiores* e *mediocres* sono in tutto 99, mentre

consuetudini vigenti nell'esazione del focaggio al tempo della dominazione angioina (« fogaronum quem dare consueverunt curie regie et reginali »): app. Aa, doc. I, nota 1. Nelle convenzioni pattuite dagli Angiò nel 1259 con Cuneo e nel 1305 con Mondovì si trovano infatti clausole relative al focaggio sostanzialmente uguali a quelle che sono state qui citate per Savigliano: *Cuneo 1198-1382. Documenti,* a cura di P. Camilla, Cuneo 1970, p. 75, doc. 47, p. 192, doc. 98.

[53] Cfr. app. Aa, doc. II, nota 13.

[54] Ne esiste copia coeva in A.S.T., Sez. III, Art. 69, Conti della castellania di Savigliano, mazzo 11, rotolo 57, voce *focagium.* La pratica seguita a Savigliano nell'esazione del focaggio era giudicata « minus bona » dal Maleti, che il 12 marzo 1438 scriveva al *clavarius* di questo comune facendogli presente di aver rilevato alcune irregolarità nell'esazione di tale imposta impartendo in merito istruzioni precise: « Anthonius Malleti ducalis commissarius etc., nobili clavario Savilliani salutem et honorem. Significo vobis quod, diucius exquirens in dicto loco Savilliani iura illustrissimi domini nostri Sabaudie ducis, comperii homines dicti loci minus bene solvere culmagium solitum perpetuo solvi eidem domino nostro. Nam temporibus illustrium bonarum memoriarum dominorum Amedei et Ludovici, principum Achaye fuit exactus duobus modis et alio modo forciori exactum fuit post decessum prefati illustris domini Ludovici principis, sed nundum exigitur perfecte eo modo quo debet exigi; eciam per consiliarios dicti loci in taxacione dicti culmagi tenetur, ut comprehendi, pratica minus bona, cum tassent plures de parvo registro quam de medio et maiori ex quo magnum affertur dampnum dicto domino nostro etc. Eapropter cum cuiusque fidelis subditi et presertim officialis intersit debere querere comodum et utilitatem domini sui, vobis virtute potestatis michi atribute precipio atque mando expresse quathenus exigatis dictum censum seu culmagium prout infra, videlicet a qualibet persona focum tenente in dicto loco Savilliani et habente in bonis videlicet trecentum libras reforciatorum vel supra usque ad trecentum duos solidos reforciatorum. Et unus solidus dicte monete reforciatorum valet tres, qui nunc valet IIII. or cum dimidio monete viennensium cursibilium. Et sic pro uno solido exigantur quatuor solidi cum dimidio monete cursibilium viennensium, et pro duobus solidis exigantur novem solidi viennensium, et pro tribus solidis exigantur tresdecim cum dimidio viennensium. Et precissam execucionem faciatis pro anno proxime preterito et presenti ac de cetero singulis annis, sine preiudicio tamen iuris competentis prefato domino nostro, pro annis preteritis quibus non fuit facta debita exatione eiusdem culmagii in hiisque nullathenus defficiatis, sub pena quinquaginta librarum forcium applicanda ipso facto camere dicti domini nostri registratarum presentibus. Datum Pinerolii die duodecima mensis marcii anno Domini millesimo quatercentesimo trigesimo septimo » (loc. cit.).

Tav. VI - *Distribuzione dei fuochi per classi d'imposta a Busca nel 1432 e 1434*[55]

Anno	Imposta (mon. viennese)	N. dei fuochi	%	Ammontare dell'imposta			
				Mon. viennese		Mon. astese	
				Lire	Soldi	Lire	Soldi
1432	1 soldo	175	74,15	8	15	13	2½
	2 soldi	49	20,76	4	18	7	7
	3 soldi	12	5,09	1	16	2	14
	Totali	236	100,00	15	9	23	3½
1434	1 soldo	124	55,6	6	4	9	6
	2 soldi	79	35,43	7	18	11	17
	3 soldi	20	8,97	3	—	4	10
	Totali	223	100,00	17	2	25	13

i *minores* sono scesi a 124. Dai 236 fuochi del 1432 si è scesi a 223 nel 1434, ma la somma percepita per il focaggio è salita, in moneta astese, da 23 lire, 3 soldi, 6 denari a ben 25 lire e 13 soldi.

Appurata questa linea di tendenza, risulta evidente che, soprattutto in casi analoghi a quelli di Cavallermaggiore, Sommariva Bosco e Riva di Chieri, se è nota soltanto la cifra incassata globalmente per il focaggio, non è possibile risalire che al numero minimo dei fuochi, computato supponendo un'applicazione rigida delle convenzioni (v. tav. VII). Cifre così calcolate, per quanto non mettano in condizione di avvicinarsi meglio alla realtà, sono tuttavia utili quando si vogliano verificare i carichi demografici minimi di una determinata zona[56]. Infine, la validità delle « cifre minime », che sono state qui comunicate o che si possono calcolare sulla base dei dati contenuti in alcuni documenti dell'appendice A, è dimostrata da due ordini di considerazioni: il calcolo del numero minimo dei fuochi di Cavallermaggiore nel 1386, che dà 234 fuochi, mentre i fuochi solventi furono 245 (cioè appena 11 in più, corrispondenti al 4,5% della cifra globale) e il fatto che gli importi globali delle imposte focatiche di cui si è discusso derivino da un calcolo

[55] Cfr. App. Ac, doc. XV.
[56] Cfr. oltre, testo corrispondente alle note 59-63.

Tav. VII - *Numero minimo dei fuochi a Cavallermaggiore, Riva di Chieri, Sommariva Bosco nel momento di probabile maggior espansione demografica nella prima metà del secolo XIV* [57]

Località	Anno	Imposta (soldi)	N. dei fuochi	Ammontare dell'imposta	
				Lire	Soldi
		5	80	20	—
Riva di Chieri	1326	3	80	12	—
		2	80	8	—
Totali		—	240	40	—
		5	80	20	—
Cavallermaggiore	1327	3	80	12	—
		2	80	8	—
Totali		—	240	40	—
		5	86	21	10
Sommariva Bosco	1332	3	86	12	18
		2	86	8	12
Totali		—	258	43	—

dei fuochi « reali » e non da ripartizioni di fuochi « fiscali », stabilite *a priori* dall'alto. Nel presente lavoro, infatti, si è sempre fatto riferimento a fuochi reali e non si sono mai utilizzati dati relativi a fuochi « fiscali », documentati, per esempio, alla fine del secolo XV in valle Stura e in alcune ripartizioni dei sussidi [58].

[57] Cfr. App. Aa, docc. II, IV. A.S.T., Sez. III, Art. 62, Conti della castellania di Riva di Chieri, mazzo I, rotolo 4: « De XL libris astensibus receptis de culmagio debito per annum per comune Rippe et homines ipsius loci, finito in festo beati Martini MCCXXVI. Et levatur dictum culmagium a dictis hominibus ad quinque solidos pro tercia parte et pro alia tercia ad tres solidos et pro reliqua ad duos solidos ».

[58] App. Ab, doc. XIV. *Atti delle assemblee* cit., *Parlamento sabaudo, I, parte I, Patria cismontana,* I, p. 22 sgg.

II

CARICHI DEMOGRAFICI E LINEE DI TENDENZA DELLA POPOLAZIONE PIEMONTESE NEL TRECENTO

5. *Verso il declino*

La struttura e la composizione media del fuoco erano, come si è visto, troppo varie perché si possano azzardare valutazioni in termini demografici moderni. Ciò nonostante, e nonostante anche le lacune documentarie, le fonti consentono di rilevare nei primi decenni del secolo XIV un sovrappopolamento relativo di molte zone e un carico demografico così forte da non essere superato nemmeno dopo la ripresa del secolo XV. Il carico, comunque, non era distribuito omogeneamente in tutta la regione. In montagna si verificavano, come è ovvio, le densità più basse, ma sempre di una sostenutezza significativa rispetto ai due secoli posteriori (v. tav. VIII).

Nell'alta valle Varaita, la castellania di Casteldelfino, che si estendeva per quasi 200 km^2 sui territori degli attuali comuni di Casteldelfino, Pontechianale, Bellino, contava non meno di 489 fuochi nel 1339 con una media di 2,5 fuochi per km^2. Tale media salirebbe leggermente se dovesse risultare certo che i nobili vennero esclusi dal conteggio dei fuochi [59]. Più bassa era la densità dei fuochi nella media valle Stura di Demonte, complessivamente considerata, che nel 1316 raggiungeva appena il coefficiente di 1,7 fuochi per km^2. Essa toccava tuttavia buoni livelli a Sambuco e a Aisone (rispettivamente 2,7 e 3,4), mentre a Vinadio, che ha un distretto amplissimo, esteso ad impervie zone anche oggi solo temporaneamente abitate, il coefficiente per km^2 cadeva a 1,1. A medie analoghe a quelle registrate nell'alta valle Varaita riportano quelle dell'alta val Chisone nel 1339 relative a un'estensione di oltre 245 km^2, oggi grosso modo occupata dai territori degli attuali comuni di Roreto Chisone, Fenestrelle, Usseaux, Pragelato, dove si contavano circa 2,7 fuochi per km^2. Densità medie notevolmente superiori si registravano invece nell'alta valle della Dora Riparia. A sud-ovest di Susa nei territori degli attuali comuni di Chiomonte, Exilles, Salbertrand, Bardonecchia, Oulx, Sauze d'Oulx, Cesana Torinese, Sauze di Cesana e in una parte del comune

[59] Cfr. oltre, nota 61.

Tav. VIII - *Densità demografica di alcune zone campione fra il 1316 e il 1339*[60]

Località	Anno	km²	Fuochi		Fuochi/km²
Aisone	1316	36,87	116		3,1
Vinadio	»	183,93	219		1,1
Sambuco	»	47,47	132		2,7
Medio-alta valle Stura di D.	»	*268,27*	*467*		*1,7*
Casteldelfino (S. Eusebio)	1339	62,19	160		2,5
Bellino	»	33,18	162		4,8
Pontechianale	»	95,72	167		1,7
Alta valle Varaita	»	*191,09*	*489*[61]		*2,5*
Menthoulles e Castel del Bosco	1339	108,70	286	351	3,2
Fenestrelle	»		65		
Usseaux	»	38,32	111		2,8
Pragelato	»	100 circa	212		2,1 circa
Alta val Chisone	»	*247 circa*	*674*		*2,7 circa*
Sant'Antonino	1335	9,96	50		5,0
Villarfocchiardo	»	25,63	116		4,5

[60] La tavola è stata costruita sulla base dei dati forniti: dall'app. Aa (docc. II-VI) del presente lavoro; dalla PETTENATI, *Due documenti* cit. (sopra, nota 18), pp. 83-87; dal BELOCH, *Bevölkerungsgeschichte* cit. (sopra, nota 11), p. 251; dal PRATO, *Censimenti* cit. (sopra, nota 11), pp. 100-102; dal ROTELLI, *Una campagna* cit., p. 87. Devo le indicazioni sul numero dei fuochi delle alte valli Chisone e Susa nel 1339 alla cortesia di Grado G. Merlo, il quale ha messo a mia disposizione il microfilm dei documenti della nota inchiesta papale sul Delfinato del 1339 (A.V.R., Coll. 380, ff. 66 r-74 v) e ha avuto la pazienza di rilevarne con me, località per località, i dati salienti. Tale inchiesta fu già parzialmente utilizzata da A. FIERRO, *Un cycle démographique: Dauphiné et Faucigny du XIV*ᵉ *au XIX*ᵉ *siècle,* in « Annales E. S. C. », XXVI (1971), pp. 941-959. Le cifre relative alla superficie riportata nella tavola sono quelle attuali che in molti casi corrispondono approssimativamente con quelle medievali, come conferma anche l'estrema omogeneità delle densità medie per km². Nel caso in cui, come a Savigliano, Oulx, Sauze di Cesana e Bardonecchia non coincidano, esse sono state calcolate tenendo conto della probabile estensione dei vari distretti negli anni presi in considerazione. Tuttavia non è forse inutile osservare che, se qualche dubbio si può nutrire sulle densità relative ai singoli comuni, quelle relative a intere zone hanno un alto grado di rappresentatività, perché vi si annullano i possibili errori di calcolo delle singole estensioni.

[61] Se si calcolassero come fuochi i 77 nominativi di nobili delle tre località citate elencati in un documento pubblicato dalla PETTENATI (*Due documenti* cit., p. 85), la cifra salirebbe a 566 e la densità a 2,9 fuochi per km².

(segue) Tav. VIII

Località	Anno	km²	Fuochi	Fuochi/km²
Borgone	1335	5,01	66	13,1
S. Didero	»	3,28	20	6,1
Bruzolo	»	12,35	71	5,7
S. Giorio	»	19,60	129	6,5
Chianocco	»	18,63	71	3,8
Bussoleno e Ferreire	»	37,38	217	5,8
Medio-bassa valle Susa	»	*131,84*	*740*	*5,6*
Giaglione	1331	33,59	146	4,3
Venaus	»	19,80	97	4,8
Novalesa	»	28,24	53	1,8
Alta valle Susa (N-W di Susa)	»	*81,63*	*296*	*3,6*
Chiomonte	1339	26,66	300 circa	11,2 circa
Exilles	»	44,32	184	4,1
Salbertrand	»	40,88	161	3,9
Oulx	»		301	
Beaulard	»	117,09	160 } 475	4,0
«villula Massus Constantiorum»	»		14	
Bardonecchia [62]	»	132,31	450 } 513	3,8
Rochemolles	»		63	
Cesana	»	121,30	414	3,4
Sauze di Cesana	»	94 circa	195	2,0 circa
Alta valle Susa (S-W di Susa)	»	*576 circa*	*2242*	*3,8 circa*
Cavallermaggiore	1327	51,57	almeno 240	almeno 4,6
Sommariva Bosco	1332	35,57	almeno 258	almeno 7,2
Sommariva Perno	1328	17,39	122	7,0
Riva presso Chieri	1326	35,76	almeno 240	almeno 6,7
Quattro medio-piccoli comuni della pianura e della collina	*1326-1332*	*140,29*	*almeno 860*	*almeno 6,1*
Savigliano (con Solere, Levaldigi e i 3/5 di Genola)	1320	120 circa	1449	12 circa
Savigliano »	1332	120 circa	1324	11 circa

[62] Cfr. sopra, nota 23.

di Sestrière il coefficiente medio per km² saliva a 3,8 nel 1339 [63]. Anche a nord-ovest di Susa, nei territori attuali dei comuni di Novalesa, Venaus e Giaglione il coefficiente medio era nel 1331 di una sostenutezza significativa e raggiungeva i 3,6 fuochi per km². Per valutare esattamente il significato di un simile carico demografico, destinato probabilmente ad aumentare se si potesse valutare il numero degli esenti, occorrerebbe poter fare i conti con l'estensione rispettiva delle aree allora suscettibili di sfruttamento agricolo pastorale delle varie valli. Non pare tuttavia casuale che proprio la valle Susa, la quale, fra quelle qui menzionate, era certamente la più battuta dal traffico internazionale, fosse allora la più densamente popolata. Se ne ha conferma anche dai dati relativi alla parte medio-bassa della valle, che diventano tanto più significativi se confrontati con quelli della media valle Stura di Demonte or ora citati. Nella medio-bassa valle Susa si registrava infatti un coefficiente medio di 5,6 fuochi per km², con punte estreme di 3,8 e di 13,1 fuochi per km² a Borgone di Susa e a Chianocco, mentre il coefficiente medio delle altre località (S. Antonino, Villarfocchiardo, S. Giorgio, Bussoleno, S. Didero, Bruzolo) si aggirava tra i 4,5 e i 6,5 fuochi al km². Risulta altresì evidente che il coefficiente medio tendeva ad aumentare a mano a mano che ci si avvicinava alla pianura, dove la densità demografica era generalmente più elevata.

Nei medi e piccoli centri della pianura da minimi di almeno 4,6 fuochi per km², come a Cavallermaggiore nel 1327, si saliva via via a cifre più elevate: almeno 6,7 fuochi per km² a Riva presso Chieri nel 1326, 7 a Sommariva Perno nel 1328 e almeno 7,2 fuochi al km² a Sommariva Bosco nel 1332. Nel cospicuo comune di Savigliano si raggiungevano circa 12 fuochi per km² nel 1320 e 11 nel 1332. Nel complesso, anche se occorreranno nuove ricerche per articolare nei dettagli queste considerazioni, risulta evidente una differenziazione del carico demografico all'interno della regione piemontese. Tale carico, comunque elevato se si considerano le forze produttive della regione in quel tempo, decresceva scendendo a valle dallo spartiacque alpino,

[63] Si deve tuttavia osservare che, in analogia a quanto si è osservato per la valle Varaita, i coefficienti medi calcolati per le valli Chisone e Susa potrebbero essere leggermente più alti. Indagini nelle Archives Départementales di Grenoble potrebbero infatti dimostrare che le cifre contenute nei documenti sul numero dei fuochi non sono comprensive dei fuochi nobili: cfr. PETTENATI, *Due documenti* cit., p. 85; FIERRO, *Un cycle* cit., p. 943.

mentre era più elevato in pianura e, com'era naturale, saliva notevolmente lungo le strade battute dal grande commercio o nelle zone in cui erano insediati grossi centri a carattere urbano o paraurbano.

Un simile carico demografico non era stazionario. Ben poco, però, si può dire sulle sue oscillazioni per l'insufficienza dei dati sinora raccolti. I dati raccolti in merito nel recente tentativo di sintesi, compiuto dal Rotelli, della storia agraria piemontese dalla metà del XIII alla metà del XV secolo non possono certo essere estesi a tutto il Piemonte perché troppo scarsi e attinti dalle due sole serie dei conti delle castellanie di Perosa e Miradolo, situate nella val Chisone a nord-ovest di Pinerolo.

A Miradolo il castellano, che riscuoteva due soldi da ogni focolare, contò 183 fuochi nel 1291, 199 nel 1297, 177 — in concomitanza con una carestia — nel 1300, 185 nel 1310 e 205 nel 1312. A parte la flessione connessa con la carestia del 1300, i dati rivelano quindi un lieve movimento di ascesa che si fece più forte dopo il 1312: se nel 1324 si contavano ancora 210 fuochi, questi erano saliti a 259 nel 1327 e a 260 nel 1328. La serie di dati forniti dai castellani di Perosa non è invece costituita da cifre relative ai fuochi, ma dai proventi di entrate in denaro che solo indirettamente e con una certa elasticità informano sulla situazione demografica. Il castellano di Perosa infatti riscuoteva, oltre che in questo villaggio, anche a Pinasca, Villare, San Germano, Porte e Prato Mollo, tre soldi da ogni famiglia che possedesse un giogo di buoi e diciotto denari, la metà, da ogni famiglia che ne fosse priva. Dice il Rotelli: « Dal 1291 al 1298 le riscossioni sono complessivamente in ascesa. A Perosa si sale da 16 a 18 lire, a Pinasca da 12.2 a 14, a San Germano da 5.6.6 a 5.7.6. In diminuzione sono invece Villare (da 8.13 a 7.6.6), Prato Mollo (da 9.11 a 9.3), Porte (da 5.10.9 a 5.1.4). In totale si passa da 57.3.3 a 59.12.0 lire. La crisi agraria di fine secolo riduce fortemente anche i proventi, che scendono a 42.10.0 lire nel 1300, palesando una maggiore incidenza a Perosa, Pinasca e Prato Mollo »[64]. Anche in questo caso si nota dunque una flessione attorno all'anno 1300 dovuta alla carestia e alla fuga di molti valligiani verso la pianura. Né mancano negli anni seguenti i sintomi di un'evidente, per quanto contenuta, ripresa: « Perosa torna a raggiungere la quota del 1291 solo nel 1313, Pinasca l'aveva

[64] Rotelli, *Una campagna* cit. (sopra, nota 18), pp. 35-36, 206-207.

già ottenuta nel 1304, San Germano nel 1305, Porte e Prato Mollo praticamente recuperano in un paio d'anni. Villare vi perverrà solo nel 1323 ». Questi dati, tuttavia, non rivelano « nessun vivace movimento d'ascesa ». Complessivamente, infatti, il castellano riscuote « 51.4.10 lire nel 1305, 63.7.8 nel 1317, 65.16.6 nel 1327, 63.0.8 nel 1338 e 56.12.6 nel 1342 » [65]. Dopo mezzo secolo si è ritornati alle posizioni di partenza.

È dunque davvero difficile, su questa fragile base, « stabilire se durante i primi decenni del XIV secolo vi sia stato un movimento ascendente o stagnante nella densità demografica » [66] e, soprattutto, se la contrastata ed

Tav. IX - *Oscillazione e decremento del numero dei fuochi di alcune località piemontesi nella prima metà del trecento* [67]

Anno	Località						
	Bussoleno e Ferreire	Bruzolo	Miradolo	Sambuco	Savigliano	Sommariva Perno	Vinadio
1300	—	—	177	—	—	—	—
1312	—	—	205	—	—	—	—
1315	—	—	—	—	—	120	—
1316	—	—	—	132	—	—	219
1320	—	—	—	—	1449	122	—
1323	—	—	—	—	1300	—	—
1324	—	—	210	120	1320	—	217
1327	—	—	259	—	1350	—	—
1328	—	—	260	—	1345	—	—
1331	215	74	—	—	—	—	—
1332	—	—	—	—	1324	—	—
1335	217	71	—	—	—	—	—
1341	—	—	—	110	—	—	—

[65] Op. cit., pp. 35-36, 215-226.
[66] Op. cit., p. 35.
[67] La tavola è stata costruita con i dati forniti dal Beloch (*Bevölkerungsgeschichte* cit., p. 251), dal Prato (*Censimenti* cit., p. 100), dal Rotelli (*Una campagna* cit., p. 87), e infine dai docc. III, IV, VI dell'app. Aa, del presente lavoro.

oscillante espansione verificabile in val Chisone sia il riflesso di una tendenza generale o il risultato di una situazione locale. Appare invece delimitabile con una certa sicurezza il periodo in cui si verifica un'importante inversione di tendenza, il momento dal quale, cioè, sia pure con alterne vicende, incomincia una fase di decompressione demografica (v. tav. IX).

La curva dell'incremento demografico nella val Chisone, costruita con i dati delle serie dei conti delle castellanie di Perosa e Miradolo, si arresta negli anni 1327-1328 e, per quanto a Miradolo tale arresto sia dovuto alla mancanza di ulteriore documentazione, non è ragionevole pensare che essa abbia avuto un andamento molto diverso da quello di Perosa, considerate sia la vicinanza delle due località, sia le analogie del loro precedente comportamento demografico. Per la valle Stura di Demonte la fase di decompressione ha inizio molto prima: almeno a partire dal 1316, quando si contano ad Aisone 116 fuochi, che pagano in tutto 5 lire e 6 denari rinforzati, e quando 219 fuochi si contano a Vinadio e 132 a Sambuco. Nel 1324 ad Aisone — non si conosce il numero dei fuochi — l'incasso è sceso a 4 lire, 12 soldi e 3 denari rinforzati, mentre a Sambuco non si contano che 120 fuochi, e a Vinadio 217 che pagano 10 lire 2 soldi e 6 denari rinforzati. Nel 1341 i fuochi di Sambuco sono ormai 110, mentre il focaggio di Vinadio non ha reso che 9 lire e 10 soldi rinforzati. Tendenze analoghe, per quanto contrastate e posticipate talora di alcuni anni, sembrano verificarsi negli altri centri della valle [68].

La pianura non si comporta diversamente: qualche sintomo di ripresa si nota, tra il 1323 e il 1327, anche nell'evoluzione demografica del cospicuo comune di Savigliano, il quale però è ben lontano dal raggiungere la cifra di 1449 fuochi dichiarata nel 1320. Se infatti nel 1323, in seguito a una revisione, i nuclei familiari non risultano ormai che 1300, risalgono a 1320 nel 1324 e a 1350 tre anni dopo, ma nel 1332 ridiscendono a 1324 [69]. Qualche anno più tardi emergono indizi di declino demografico, spesso favorito dalla guerra e dalle carestie, anche nei comuni di Cavallermaggiore e di Sommariva Bosco, nei quali, tuttavia, il castellano fra il 1346 e il 1347 riesce a ricuperare parte delle perdite in denaro accusate nell'ultimo quindicennio.

[68] App. Aa, doc. VI.
[69] App. Aa, doc. III.

I dati qui riassunti riguardano purtroppo soltanto il Piemonte centrale e sud-occidentale. Essi consentono tuttavia di fissare approssimativamente tra gli anni 1316 e 1328 il periodo in cui, sia pure con discronie significative già rilevate in passato sulla base di fonti non « chiffrées » [70], si palesarono, confermati dall'andamento complessivo delle decime [71], i primi segni di quel regresso demografico che divenne crisi sempre più profonda a partire dalla diffusione in Piemonte della grande peste del 1348.

6. *La peste nera in Piemonte*

Quando, tra il 1348 e il 1350, la peste infierì in Piemonte, la regione era entrata da tempo in una fase di declino demografico strisciante. In alcuni casi, come a Moncalieri e nella castellania di Perosa in val Chisone, la diffusione del morbo fu favorita dall'indebolimento delle difese organiche della popolazione, causato da una carestia immediatamente precedente. Carestie si erano verificate nel 1339 a Carignano, nel 1340 a Vigone e a Cavallermaggiore, nel 1341 ancora a Perosa [72], mentre alcune epidemie dovevano già aver qua e là ridimensionato gli alti livelli demografici precedenti [73]. Allo stato attuale degli studi non sono ancora noti il meccanismo e la cronologia della diffusione del morbo in Piemonte, le cui testimonianze dirette sono abbastanza rare a causa del tipo di documentazione che ci è pervenuta. È tuttavia possibile una prima ricognizione topografica delle località che i sondaggi sinora effettuati hanno dimostrato essere state effettivamente colpite dalla peste. Questa ricognizione, i cui risultati sono stati riassunti nella

[70] Comba, *Testimonianze* cit. (sopra, nota 16), pp. 417-442.
[71] Rotelli, *Una campagna* cit., p. 58 sgg.
[72] App. Aa, doc. II; Rotelli, *Una campagna* cit., pp. 184, 208, 218, 245.
[73] Epidemie negli anni 1314, 1339, 1345 ad Alessandria sono menzionate dal Ghilini (*Annali di Alessandria,* a cura di A. Bossola, I, Alessandria 1903, pp. 317, 346, 351) e nel 1335 ne è segnalata una a Chivasso (A.C. Chivasso, mazzo I, Codice Sicardi: 1525, ff. 132 v-133 r), mentre A. Corradi (*Annali delle epidemie occorse in Italia dalle prime memorie fino al 1850,* in « Memorie della Società medico chirurgica di Bologna », VI, 1865, pp. 458, 477) accenna a due epidemie che avrebbero colpito Asti nel 1312 e nel 1344, ma si tratta di notizie che dovrebbero essere attentamente verificate. Nella prima metà del trecento altre epidemie preannunciarono la terribile moria provocata dalla peste nera nel 1347-1350: *La peste nera (1347-1350)*, Firenze 1970, volume ciclostilato di un seminario esemplare guidato da G. Cherubini, pp. 8-10. Sulla diffusione della peste nera in Italia: op. cit., p. 72 sgg. e la bibliografia ivi citata.

tav. XIV [74], si basa sia sui riferimenti espliciti alla peste (*mortalitas*) contenuti nella documentazione, sia su testimonianze indirette, come il crollo improvviso del numero dei fuochi e di entrate signorili assai indicative come i diritti di decima o di molitura. È doveroso però avvertire il lettore che si tratta di una *recensio* piuttosto lacunosa, basata, anche in questo caso, essenzialmente su studi relativi al Piemonte centrale e sud-occidentale, la quale non copre, in ultima analisi, che l'attuale provincia di Torino e il settore occidentale della provincia di Cuneo. Ciò nonostante il panorama che ne risulta è assai significativo e dimostra sia il grave colpo inflitto ai livelli demografici anteriori, sia l'enorme diffusione del morbo, il quale tuttavia sembra non colpire in modo particolarmente grave Cavallermaggiore e alcune località della val Chisone, dove i proventi delle imposte focatiche non subiscono che perdite aggirantesi sull'8-10% [75].

Tav. X - *Distribuzione dei fuochi della medio-bassa valle Susa dal 1331 al 1414* [76]

Località	1331	1335	1356	1367	1414
S. Antonino	50	50	40	24	18
Villar Focchiardo	116	116	61	56	48
Borgone	66	66	31	—	20
S. Didero	—	20	9	—	31
Bruzolo	74	71	44	—	
S. Giorio	—	129	70	50	44
Chianocco	—	71	45	38	34
Bussoleno	183	217	159	—	79
Ferreire	32				
Totali	—	740	459	—	274

[74] V. oltre, testo corrispondente alle note 106-182.

[75] Cfr. app. Aa, doc. II; Rotelli, *Una campagna* cit. (sopra, nota 18), p. 221.

[76] I dati sono stati attinti da: Beloch, *Bevölkerungsgeschichte* cit. (sopra, nota 11), p. 251; Prato, *Censimenti e popolazione* cit. (sopra, nota 11), pp. 100-102; Rotelli, *Una campagna* cit., p. 87. La cifra relativa al numero dei focolari di S. Giorio nel 1331 (69 fuochi contro i 129 di quattro anni dopo) fornita dal Beloch e dal Prato è probabilmente erronea, perché non è assolutamente pensabile un tale incremento demografico in così breve lasso di tempo. Non se ne è quindi tenuto conto. L'amanuense intendeva scrivere *sexvigintinovem* anziché *sexagintanovem*? Un caso analogo di erronea trascrizione di un numero si verificò qualche anno prima a Sommariva Perno (app. Aa, doc. V).

Menzioni della peste nera in Piemonte negli anni 1348-1350. In carattere tondo maiuscolo sono indicate le località per le quali si ha testimonianza certa della diffusione della peste e in corsivo maiuscolo quelle in cui è accertato un calo dei fuochi circoscrivibile cronologicamente e tale da far ritenere che le stesse siano state colpite dal morbo.

In genere, però, le perdite furono ben maggiori: un sondaggio effettuato su 8 villaggi della media valle Susa (v. tav. X) consente di verificare, tra il 1335 e il 1350, perdite in fuochi che vanno da un minimo del 20% (S. Antonino), al 25% (Bussoleno e Ferreire), a cifre comprese tra il 35 e il 40% (Chianocco e Bruzolo), fino a raggiungere approssimativamente quote del 50 (Borgone e Villarfocchiardo) o del 55% (San Giorio e San Didero). Una perdita complessiva di circa il 40%. Una caduta del numero dei fuochi di circa il 40%, pur tenendo conto di una leggera riduzione del distretto, si registra anche, tra il 1334 e il 1378, in pianura, nella castellania di Savigliano, mentre nella valle Stura di Demonte, tra il 1341 e il 1366, le diminuzioni degli introiti relativi al focaggio vanno, laddove sono verificabili con certezza, dal 25% di Pietraporzio al 30% di Demonte [77]. Ma questi dati, se attestano un grave crollo demografico, sono solo parzialmente indicativi se sono utilizzati, come qui è stato fatto, per verificare le perdite inflitte dalla peste. Infatti le flessioni verificatesi in valle Susa possono essere in piccola parte imputabili anche al declino demografico strisciante verificatosi negli anni trenta e quaranta del secolo e quelle di Savigliano, Demonte e Pietraporzio potrebbero essere la conseguenza anche di epidemie successive, come quella diffusasi in Piemonte fra il 1360 e il 1363 [78]. I dati relativi ai proventi delle riscossioni focatiche, più circoscrivibili cronologicamente, delle castellanie di Perosa e di Sommariva Bosco, dimostrano tuttavia che il calo demografico fu complessivamente forte. Esso raggiunse pur sempre nella media val Chisone, tra l'agosto 1347 e il gennaio 1351, la ragguardevole percentuale complessiva del 25% del numero dei fuochi con oscillazioni che vanno da perdite comprese fra il 5 e il 10% (Villare, San Germano, Prato Mollo) a perdite comprese fra il 30 e il 35% (Perosa, Pinasca e Porte). A Sommariva Bosco gli incassi del focaggio scesero complessivamente, in un anno, di oltre il 28%: da 42 lire e 15 soldi a 30 lire e 10 soldi [79].

Un grave ostacolo all'approfondimento delle conseguenze della peste è costituito, anche in questo caso, dalla mancanza di notizie sulle variazioni strutturali del fuoco. Tale lacuna impedisce una valutazione più approfon-

[77] Cfr. app. Aa, docc. III, VI. Per Savigliano, pur tenendo conto della riduzione del distretto dovuta all'infeudazione di Genola ai Tapparelli, si può calcolare che il calo dei proventi fra il 1334 e il 1363 si aggiri sul 30%.

[78] V. oltre, testo corrispondente alle note 109-113.

[79] App. Aa, doc. IV; Rotelli, *Una campagna* cit., p. 221.

dita dei dati qui riassunti. È tuttavia evidente che, se la peste poté cancellare completamente un così gran numero di nuclei familiari, le sue conseguenze sulle dimensioni globali della popolazione furono più disastrose di quanto non appaia dalla documentazione, perché si fecero sentire anche laddove i « fuochi » furono semplicemente ridotti di numero e non soppressi *in toto*. Sulla base di queste considerazioni e dei dati raccolti, si può quindi presumere che la quota di popolazione falciata in Piemonte dalla grande peste degli anni 1348-1350 si aggirasse attorno al terzo delle dimensioni complessive della popolazione stessa [80].

7. *La grande crisi*

I vuoti provocati dalla peste nera, che ebbe gravi conseguenze su tutto l'apparato produttivo, avrebbero potuto essere colmati in un arco non lungo di tempo se una lunga serie di mortalità ricorrenti, di cui alcune particolarmente gravi, non avesse continuato a mietere vittime. Lo dimostrano, innanzitutto, i dati della castellania di Perosa in val Chisone, i quali dopo il 1351 ricominciano a salire fino a raggungere nel 1361 la quota degli anni immèdiatamente anteriori alla peste. Come si è detto, a Perosa pagavano una quota

[80] È difficile paragonare queste perdite a quelle di altre regioni europee, anche perché la violenza del flagello variò da regione a regione, da località a località, da ambiente a ambiente. Le notizie raccolte in merito dal BARATIER (*La démographie* cit., p. 82) consentono, tuttavia, di supporre che nella vicina Provenza le perdite fossero sensibilmente superiori. Anche nel resto dell'Italia, stando a quegli studi che sono meglio riusciti a circoscrivere cronologicamente le indagini demografiche, le perdite furono più alte (D. HERLIHY, *Medieval and Renaissance Pistoia*, New Haven-London 1967, p. 76; E. CARPENTIER, *Une ville devant la peste. Orvieto et la Peste Noire de 1348*, Paris 1962, Démographie et sociétés, 7, p. 126 sgg.; E. FIUMI, *La popolazione del territorio volterrano sangimignanese ed il problema demografico dell'età comunale*, in *Studi in onore di Amintore Fanfani*, I, Milano 1962, pp. 272-280). Assai elevate e spesso assai superiori a quelle piemontesi furono le perdite nel resto della Francia e in Germania, mentre in Inghilterra l'epidemia avrebbe falcidiato un quarto della popolazione (P. ZIEGLER, *The Black Death*, London 1969, pp. 66-116; M. R. REINHARD - A. ARMENGAUD - J. DUPAQUIER, *Histoire générale de la population mondiale*, Paris 1968, p. 98 sgg.; G. FOURQUIN, *Les campagnes de la région parisienne à la fin du Moyen-Age*, Paris 1964, p. 227 sgg.; E. CARPENTIER, *Autour de la peste noire: famines et épidémies dans l'histoire du XIVe siècle*, in « Annales E. S. C. », XVII (1962), p. 1065; PH. WOLFF, *Trois études de démographie médiévale en France méridionale*, in *Studi in onore di Armando Sapori*, I, Milano 1957, p. 493 sgg.). Per ritornare al Piemonte non è forse inutile ricordare che l'unica stima delle perdite demografiche avvenute tra la metà del trecento e il 1377 fu formulata dal BELOCH (*Bevölkerungsgeschichte* cit., III, p. 252) che le valutava attorno al 30%, senza peraltro riuscire a stimare la parte effettivamente avuta nel calo dalla peste nera.

doppia i fuochi che possedevano un giogo di buoi, ma « pur nell'incertezza dovuta ad eventuali spostamenti della consistenza dei bovini, è significativo che in poco più di un decennio si sia tornati alla situazione antecedente alla peste »[81]. La ripresa sembra interessare anche il comune di Pinerolo, situato all'imbocco della val Chisone, per il quale non si hanno dati demografici negli anni che seguono immediatamente il diffondersi del contagio nella valle. Non è tuttavia privo di significato il fatto che i 1353 iscritti a catasto nel 1362 rappresentino circa il 90% dei contribuenti degli anni anteriori alla peste[82]. Convergono sostanzialmente con quelli della val Chisone anche i dati relativi al focaggio di Sommariva Bosco, ma la serie dei conti delle castellanie che li fornisce si interrompe nel 1358 e impedisce di seguire ulteriormente l'evoluzione demografica di questa località[83]. A Cavallermaggiore, in pianura, 6 km a nord di Savigliano, il 10 % circa delle perdite sugli introiti del focaggio viene ricuperato con celerità ancora maggiore: nel 1356 si supera sia pure di poco il pur lauto incasso degli anni 1327-1333[84]. Confermano

Tav. XI - *Ammontare dei fuochi in alcune località del Piemonte centro-occidentale fra il 1356 e il 1415*[85]

Località	1356	1357	1359	1360	1367	1415
Caselle	225	—	232	—	200	168
Ciriè	310	—	—	325	245	201
Levone	30	—	—	33	15	—
Nole	67	—	—	66	60	—
Rivarolo	—	263	240	—	—	152
Rivoli	635	646	588	575	507	435
Robassomanero	—	—	—	21	7	—
S. Maurizio Canavese	158	—	—	180	141	—

[81] Rotelli, *L'economia* cit., pp. 83, 221.
[82] Op. cit., p. 84.
[83] App. Aa, doc. IV.
[84] App. Aa, doc. II.
[85] Le cifre sono state attinte, oltre che dal Rotelli (*Una campagna* cit., pp. 85-86), dal Cibrario, *Dell'economia* cit., p. 415; dal Revelli, *Per la storia* cit. (sopra, nota 18), p. 43. I dati relativi al 1367 sono stati attinti o verificati direttamente sulla fonte: A.S.T., Sez. III, Art. 86, par. 1, mazzo 1, rot. 2. In particolare si avverte che il numero

Tav. XII - *Distribuzione dei fuochi nelle valli di Lanzo dal 1356 al 1367* [86]

Località	1356	1359		1367
Lanzo		266		
Germagnano		41		
Coassolo		119		
Monastero		50		
Mezzenile		109		
Forno di Pessinetto		59		
Ceres	993	103	1090	964
Ala		95		
Chiabertetto e Pertus		17		
Cantoira		116		
Forno di Chialamberto		20		
Borgo di Groscavallo		60		
Forno di Groscavallo		35		
Lemie, Forno di Lemie e Usseglio	140	128		131
Totali parziali	1133	1218		1095
Fuochi degli uomini di Ugonino bastardo di Savoia nella valle di Lemie	—	29		29
Totali	—	1247		1124

dei fuochi (in corsivo) di Rivoli e Caselle nel 1367 è stato ricavato dalla somma pagata dalle due comunità per il sussidio. Non si è invece tenuto alcun conto, a differenza del Rotelli (op. cit., p. 86), della somma pagata « ab hominibus Rippayrolii per manum Bartholomei de Caramagna », perché « ipsos quictavit dominus pro tanto », cioè perché il signore si accontentò di una somma più modesta di quella dovuta.

[86] Considerata la non coincidenza dei dati sulle valli di Lanzo fornite dai vari autori (sopra, nota 18), questi sono stati verificati sugli originali (A.S.T., Sez. III, art. 41, par. 3, rotoli 1-2; art. 86, par. 1, mazzo 1, rot. 2). Il riscontro ha dimostrato che, per il 1359, gli unici dati attendibili erano quelli comunicati dall'Usseglio (*Lanzo* cit. — sopra, nota 18 —, pp. 228-229), il quale tuttavia erra nel calcolo dell'ammontare complessivo dei fuochi. Hanno cercato di spiegare il notevole incremento del numero dei nuclei familiari dal 1356 al 1359 il Revelli (*Per la storia* cit. — sopra, nota 4 —, p. 53) che suppone nel 1356 non essersi tenuto conto della popolazione di Coassolo e l'Usseglio (op. cit., p. 31), il quale conclude che « in quei conti non si può ricercar altro che un'approssimazione ». Mentre l'ipotesi del Revelli è del tutto infondata, come dimostra anche un velocissimo sondaggio sull'elenco degli antroponimi dei due resoconti, quella dell'Usseglio sembra più attendibile. Pare tuttavia a chi scrive che un approfondimento del-

infine definitivamente tali sintomi di risveglio demografico la crescita verificabile lungo quasi tutto il corso della Stura di Lanzo attraverso un confronto fra i dati relativi a due sussidi imposti dai Savoia alle comunità piemontesi sulla base del numero dei loro focolari: 22 fuochi si contavano nelle parrocchie di Santa Maria e di San Giovanni di Caselle nel 1356 e 232 nel 1359; 158 se ne contavano invece a San Maurizio Canavese nel 1356 e 180 nel 1360; a Ciriè, in questi due anni, essi assommavano rispettivamente a 310 e 325 (v. tav. XI). Nelle valli di Lanzo i fuochi, che nel 1356 erano complessivamente almeno 1133, tre anni dopo erano 1218, ripartiti come appare dalla tav. XII.

Questi fenomeni di incremento di diversa intensità e talora contraddetti da taluni dati parziali [87] non stanno tuttavia alla base di una ripresa duratura della demografia subalpina, perché la diffusione di una nuova epidemia, tra il 1360 e il 1363 (v. tav. XIV), diminuisce ulteriormente la dimensione della popolazione, che da questo momento si orienta, per un lungo periodo di tempo, verso il declino. A partire da questi anni, come già hanno parzialmente dimostrato i dati relativi alla valle Stura di Demonte e a Savigliano, non c'è più comunità urbana o rurale che riesca a risalire la china che separa dai livelli raggiunti anteriormente alla grande peste. Fra il 1356 e il 1367 la densità demografica della media valle Susa diminuisce ancora: a Villarfocchiardo, San Giorio, Chianocco il numero dei fuochi, già crollato in seguito alla peste del 1348, subisce un'ulteriore riduzione del 10% e a Sant'Antonino del 30% rispetto ai livelli del 1335. Rispetto a questa data il numero delle perdite in fuochi dei quattro villaggi oscilla, nel 1367, fra il 45 e il 60% (v. tav. X). Né più rosea è la situazione nel Canavese, nelle valli di Lanzo (v. tavv. XI-XII) e nel Piemonte meridionale, dove, come avviene nel Saviglianese, tra il 1359 e il 1364 i fuochi tendono a decrescere a causa anche delle emigrazioni causate dalla guerra [88]. Fra il 1360 e il 1367 Lanzo e valli scendono da 1218 a 1095 fuochi, Nole da 66 a 60, Levone da

l'interessantissimo repertorio antroponomastico locale dei due resoconti potrebbe fornire elementi per ipotesi più convincenti, se rivolto a indagare l'eventuale presenza e sulla consistenza di fenomeni migratori connessi con lo sfruttamento minerario della zona (sul quale: CIBRARIO, *Dell'uso* cit. — sopra, nota 18 —, pp. 26-33; USSEGLIO, op. cit., pp. 197-198). Cfr. anche oltre, nota 87.

[87] È il caso, per esempio, di Rivarolo Canavese, Rivoli (v. tav. X) e Lemie (v. tav. XII).

[88] App. Aa, docc. II, III.

33 a 15, Ciriè da 325 a 245, San Maurizio Canavese da 180 a 141, Robassomanero da 21 a 7 (v. tav. XI).

L'evoluzione dei decenni seguenti non è facilmente ricostruibile, perché i signori, danneggiati dal decremento demografico, si sforzano di evitare le conseguenze sui loro bilanci aggirando l'ostacolo dei continui conteggi dei fuochi mediante la stabilizzazione, concordata con le comunità o imposta di fatto, dei proventi delle imposte focatiche [89]. Ciò nonostante appare evidente che gli anni sessanta del secolo sono seguiti da un lungo periodo di crescente decompressione demografica. Non si tratta, in verità, come pure sembra talvolta avvenire soprattutto dove è più rara la documentazione [90], di un movimento lineare, perché la caduta, accelerata talora da crolli improvvisi, è spesso contrastata da movimenti di ripresa di diversa intensità.

Prima della fine del secolo, a parte lievissime e contraddittorie oscillazioni annuali, l'unico tentativo di ripresa, verificato su fonti e zone diverse con risultati convergenti e confermato dall'andamento complessivo delle decime di Rivoli, Vigone, Carignano, Villafranca Piemonte [91], si delinea attorno agli anni ottanta, ma si spunta ben presto verso la fine del secolo per l'impatto con una nuova ondata di epidemie che abbassa ulteriormente i livelli demografici precedenti. La decompressione raggiunge nei primi decenni del quattrocento i suoi limiti estremi. Nella valle Stura di Demonte, Aisone, che contava 116 fuochi nel 1316, ne ha 40 nel 1398, 44 nel 1393, 42 nel 1424, 41 nel 1427; Sambuco, che ne contava ancora 110 nel 1341, ne ha 56 nel 1387, 66 nel 1392, 65 nel 1419, 64 nel 1421, 57 nel 1423, 55 l'anno seguente, 56 nel 1427, 54 nel 1428. A Pietraporzio, di cui non si conosce il numero dei fuochi anteriormente alla peste nera, si annoverano 36 famiglie nel 1387, 40 nel 1390, 48 nel 1392, 46 nel 1421, 43 nel 1422, 41 nel 1423. A Bersezio i fuochi, che dal 1389 al 1392 erano saliti da 68 a 88,

[89] Esemplificano significativamente questo atteggiamento signorile i patti stabiliti da Amedeo VI di Savoia con la comunità di Candelo il 21 luglio 1374 (cfr. sopra, nota 42), e da Amedeo di Savoia-Acaia con Peveragno il 26 ottobre 1396 (app. Ab, doc. XII). Per i casi di stabilizzazione dell'imposta sono significativi gli esempi di Boves, Vinadio, Bersezio, Cavallermaggiore (app. Aa, doc. VII; app. Ab, docc. VIII, X, XIV) e, per periodi limitati, Cuneo (Comba, *Due resoconti* cit — sopra, nota 7 —, pp. 27-33).

[90] A Pinerolo, per esempio, il numero degli iscritti a catasto scende progressivamente nella seconda metà del trecento: dai 1480 nominativi che compaiono nei registri del 1351 non ancora aggiornati dopo la grande peste, si scende a 1352 nel 1362, a 810 nel 1379, a 743 nel 1389, a 584 nel 1396 (Rotelli, *Una campagna* cit., p. 84).

[91] Op. cit., pp. 186, 237, 248-252, 256-267.

scendono a 71 nel 1393 a causa della peste. La ripresa degli anni ottanta è qui seguita da un lungo periodo di decremento costante che tocca il culmine verso la fine degli anni venti del quattrocento [92].

La tendenza all'incremento demografico si verifica, fra il 1380 e il 1390, anche in pianura, a Busca come a Savigliano. A Busca la peste infierisce negli anni 1385-1386, poi i 288 fuochi che vi si contano nell'anno seguente diventano 246 nel 1391. La peste e la guerra riportano anche qui la popolazione verso livelli minimi: i fuochi scendono a 220 nel 1399, a 180 nel 1417, a 165 nell'anno seguente [93]. Sostanzialmente analogo è l'andamento demogra-

Tav. XIII - *I contribuenti di Savigliano e distretto nella seconda metà del secolo XIV, distribuiti per quartieri e ville secondo i catasti del 1369-70, 1384-85, 1394* [94]

Località	Anno		
	1369-70 [95]	1384-85 [96]	1394 [97]
Savigliano:			
Borgo	381	—	326
Ruata Marene	149	123	116
S. Giovanni	161 [98]	123	155
Pieve	123 [99]	102	105
Rumacra	167	—	142 [100]
Ville:			
Solere	50	—	30
Levaldigi	51	—	33
Totale fuochi	1082	—	907
Forestieri con beni a Savigliano	72	—	12

[92] App. Aa, docc. VI, VII; app. Ab, doc. XIV. Comportamento analogo a quello della valle Stura sembrano avere Entracque e Roaschia nella valle Gesso il cui numero dei fuochi scende rispettivamente fra il 1424 e il 1440 da 101 a 94 e da 42 a 38 fuochi (app. Aa, doc. XI).

[93] App. Aa, doc. I; app. Ab, doc. IX.

[94] La tavola è stata costruita rielaborando i dati forniti dai catasti di Savigliano conservati nell'archivio civico del comune omonimo, cat. V, *Catasti.* Quando è stato possibile sono stati confrontati tra loro i dati offerti dai catasti veri e propri con quelli

fico di Savigliano. L'esame comparato dei catasti e dei conti della castellania di quella località, infatti, rivela una brusca caduta della popolazione tra il 1370 e il 1378, a cui segue, negli anni ottanta, un breve periodo di ripresa. Simile a quella di Busca è anche l'evoluzione del numero dei fuochi nel primo ventennio del quattrocento, quando la depressione demografica raggiunge i suoi limiti estremi. Gli almeno 900 fuochi che stanno sicuramente dietro ai 1082 iscritti a catasto del 1370 (v. tav. XIII) diventano infatti, secondo i castellani, 777 nel 1378, 793 nel 1380, 874 nel 1385, 854 nel 1387, 825 nel 1389, 699 nel 1406, 647 nel 1418, 637 nel 1419 [101]. In pianura il culmine della depressione si verifica dunque molto probabilmente tra il 1415 e il 1420, come sembrano confermare anche i dati relativi a Cuneo, Bernezzo, Cervasca, Vignolo, le quali, complessivamente considerate, se contavano 861 fuochi nel 1388, nel 1415 non ne annoveravano ormai che 649 [102].

Considerando complessivamente i dati qui raccolti, si può avanzare l'ipotesi che la decompressione demografica, seguita al tentativo di ripresa degli

ricavati dai « libri summarum registri », cioè dagli elenchi riassuntivi dei contribuenti e delle relative imposizioni. Talvolta, mancando i catasti, i dati sono stati desunti dai « Libri summarum ». Il lettore troverà in nota spiegazione delle eventuali divergenze delle fonti.

[95] Di questi anni ci sono stati conservati i catasti dei quartieri di S. Giovanni, Pieve e Rumacra e delle ville di Solere e Levaldigi e un « liber summarum » quasi integrale.

[96] Ci è rimasto solo un « liber summarum » incompleto. Conseguentemente, le notizie sono, per questi anni, molto frammentarie. Ho effettuato il sondaggio soltanto per quei quartieri i cui contribuenti erano tutti noti.

[97] Ci sono stati conservati sia i catasti sia il « liber summarum registri ».

[98] Il catasto elenca 158 contribuenti, mentre il « liber summarum » ne aggiunge 3. Si tratta probabilmente di nullatenenti che figuravano nell'elenco per la sola imposizione di tre lire circa « pro capite ». Infatti ogni capofamiglia maschio residente a Savigliano era tassato, indipendentemente dalla consistenza del suo patrimonio, di tre lire « pro capite ». Oltre le tre lire l'ammontare dell'imposizione aumentava secondo la consistenza del patrimonio.

[99] Il catasto elenca 122 contribuenti. Il « liber summarum » ne aggiunge uno, probabilmente un evasore fiscale, come si arguisce da quanto segue: « Laurentius Vilanus, quia a pluribus recipere debet multam pecunie quantitatem, ut invenitur in regestis pluribus ».

[100] Il catasto elenca 142 contribuenti, il « liber summarum » soltanto 141. Non vi è elencata, probabilmente perché « miserabile », « Barcellona, uxor Thome de Iudicis », la quale possiede « sedimen unum vachuum in ruata Rumacre », denuncia un debito di 17 lire e « requirit sicut miserabilis persona asolvi de registro sicut illa que numquam sperat habere ausilium neque aliquod comodum a marito suo » (Catasto, f. 344).

[101] App. Aa, doc. III; app. Ab, doc. XIII. Si arguisce che nel 1370 i fuochi fossero almeno 900 da un rapido confronto delle cifre relative al focaggio dal 1389 al 1406 con quelle relative agli iscritti a catasto del 1394 e del 1405 (poco più di ottocento persone).

[102] Comba, *Due resoconti* cit. (sopra, nota 7), pp. 27-33.

anni ottanta ben presto spuntatosi contro l'ondata epidemica degli anni 1398-1401, abbia toccato il culmine in pianura attorno agli anni 1415-1420 e in montagna circa un decennio più tardi. I livelli demografici più bassi, constatabili attraverso il numero dei fuochi, si collocano comunque tutti fra il 1414 e il 1430.

8. *Le nuove ondate epidemiche*

Il confronto dei dati comunicati nel paragrafo precedente con quelli dell'inizio del secolo XIV consente in qualche caso di quantificare, sia pure approssimativamente, le perdite globali dei fuochi verificatesi in circa un secolo di decompressione demografica. Nella valle Stura di Demonte, Aisone e Sambuco hanno perso complessivamente tra il 1316 e il 1428 oltre il 60% dei loro fuochi. In pianura, Savigliano ne ha persi fra il 50 e il 55%. Nella medio-bassa valle Susa le perdite fra il 1335 e il 1414 superano ampiamente il 60%[103].

Per comprendere come una simile crisi abbia potuto verificarsi e aggravarsi sarebbe necessario studiare meglio di quanto non sia stato fatto finora i carichi demografici, le rese e lo sfruttamento delle terre, le forze produttive, la congiuntura economica, le crisi belliche e agrarie, le perdite umane inflitte dalle pesti e dalle carestie prima e dopo la grande peste del 1348-1350. La maggior parte di questi problemi non può certo essere approfondita in questa sede. Ci si limiterà quindi a portare nuovi elementi di discussione su quello fra i temi citati che, in questa fase degli studi, può consentire di identificare meglio le fasi espansive e recessive della demografia subalpina: il tema delle pesti che a più riprese colpirono il Piemonte alla fine del medioevo.

Nella loro relazione collettiva sulla demografia medievale al IX Congresso internazionale di scienze storiche tenutosi a Parigi nel 1950 C. Cipolla, J. Dhondt, M. M. Postan, Ph. Wolff sottolinearono la necessità di stabilire una statistica rigorosa delle epidemie medievali[104]. È infatti evidente che, se

[103] App. Aa, docc. III, VI; app. Ab, doc. XIV. Inoltre v. sopra, tav. X.
[104] Cipolla, Dhondt, Postan, Wolff, *La démographie* cit. (sopra, nota 21), p. 68.

si vuole affrontare seriamente quel problema fondamentale della demografia medievale che è la storia delle epidemie, è necessario partire da una statistica cronologica, che, per quanto arida, diventa un solido punto di riferimento e indispensabile punto di partenza per nuove ricerche. È esattamente quanto anche per il Piemonte si è voluto fare per impostare su basi solide alcuni grossi problemi relativi ai rapporti fra epidemie e demografia. Una *recensio,* suscettibile di molte integrazioni, delle menzioni di epidemie effettivamente propagatesi o di provvedimenti adottati dai consigli comunali per evitarne la diffusione consente infatti di contare fra il 1350 e il 1400 non meno di diciassette anni in cui è segnalata la presenza del morbo in Piemonte. Nel secolo XV, grazie alla maggior consistenza della documentazione rimasta, il numero degli anni in cui in Piemonte è segnalata la presenza di un'epidemia sale: non se ne contano meno di quarantacinque fra il 1400 e il 1500. Se a questo numero si aggiungono gli anni in cui, pur non essendo sinora noto alcun nome di località colpita dalla peste o comunque da una pericolosa malattia contagiosa [105], sono attestate disposizioni per prevenire il diffondersi del morbo, si raggiunge una cifra minima sensibilmente più alta: sono almeno cinquantasei gli anni in cui ci si deve difendere dall'epidemia. Ciò significa che nella regione, fra il 1350 e il 1500, la peste si impone come pericolo più o meno imminente agli uomini del tempo almeno un anno ogni due (v. tav. XIV).

[105] I documenti degli ultimi anni del medioevo usano genericamente i termini *morbus, epidimia, mortalitas, pestis* per indicare la peste o una malattia epidemica. Uno spoglio sistematico di tutta la documentazione disponibile, tuttavia, permetterebbe certamente di articolare le conoscenze sul fenomeno e di identificare le varie malattie epidemiche diffusesi in quel periodo nell'area subalpina. Alcuni spunti in tal senso può offrire la documentazione citata nelle note 106-182 e nel recentissimo articolo, condotto essenzialmente sui cronisti alessandrini di A. Roccatagliata, *Variazioni climatiche, pestilenze e vita sociale nel territorio alessandrino nei secc. XIII-XVII,* in « Rivista di storia, arte, arch. per le prov. di Alessandria e Asti », LXXXV (1976), pp. 185-216. Questo studio, diffuso quando ormai il presente lavoro era in bozze di stampa, consente di integrare utilmente le notizie qui raccolte nella tav. XIV e sostanzialmente fornisce un'ulteriore dimostrazione di quanto asserito nel presente paragrafo. Sulla peste v. J. N. Biraben, *Les hommes et la peste en France et dans les pays européens et méditerranéens,* I, *La peste dans l'histoire,* Paris 1975, pp. 452; Id. e J. Le Goff, *La Peste dans le haut moyen âge,* in « Annales E.S.C. », XXIV (1969), pp. 1484-1510.

Tav. XIV - *Le epidemie in Piemonte dalla metà del secolo XIV alla fine del XV* [106]

Anno	Località contagiate	Comuni che adottano misure « ad conservationem sanitatis »
1348-1350	Genova, Sommariva Bosco, Pinerolo, Pianezza, Perosa, Pinasca, Villare, S. Germano, Porte, Val Germanasca, Rivoli, Caselle, Bricherasio, Mocchie, Lanzo, Groscavallo, Ciriè, Biella e alcune località « episcopatus Vercellarum et etiam Mediolanensis provincie », Novara, Alessandria, Demonte, Pietraporzio, Pramollo, Cavallermaggiore, S. Antonino di Susa, Bussoleno, Chianocco, Bruzolo, Borgone di Susa, Villarfocchiardo, S. Giorio, S. Didero, Savigliano	Torino [107]
1357	Alessandria? [108]	—

[106] Sono state indicate in carattere tondo le località di cui si ha testimonianza certa della diffusione della peste o di altra malattia epidemica, in carattere spaziato quelle che furono colpite quasi certamente dall'epidemia e che vengono indicate come « morbose », cioè infette, in documenti relativi ad altri comuni, in carattere corsivo, infine, quelle che i documenti di altre zone indicano come « suspecte de morbo ».

[107] App. Aa, doc. IV; A.C. Torino, Ordinati, II, f. 30 v, verbale dell'11 novembre 1348; A.S.T., Sez. III, Art. 78, Conti castellania valle di S. Martino, mazzo 3, rotolo 29; A. M. Pascale, *Fisionomia territoriale e popolazione nel comune di Torino sulla base del catasto del 1349,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXII (1974), p. 222; Rotelli, *Una campagna* cit., pp. 82, 83, 182, 188, 201, 218, 228, 241; D. Carutti, *Storia della città di Pinerolo,* Pinerolo 1897, p. 293; F. Gabotto, *Estratti dai « conti » dell'Archivio Camerale di Torino relativi ad Ivrea,* in *Eporediensia,* Pinerolo 1900 (Bibl. Soc. Stor. Sub., 4), p. 387, n. 500; A. Caffaro, *Pineroliensia ossia vita pinerolese specialmente negli ultimi due secoli del medioevo,* Pinerolo 1906, p. 148; A. Sismonda - E. Giachetti, *Notizie storiche di Ciriè,* Ciriè 1924, p. 81; L. Borello-A. Tallone, *Le carte dell'Archivio comunale di Biella fino al 1379,* II, Voghera 1928 (Bibl. Soc. Stor. Sub., 104), pp. 201, 253, 266-67, 271; Usseglio, *Lanzo* cit. (sopra, nota 18), pp. 104-105; A. Giustiniani, *Castigatissimi annali con la loro copiosa tavola della eccelsa et illustrissima città di Genoa,* Genoa 1537, f. 134v; P. G. Longo, *Decreti generali del vescovo Guglielmo Amidano,* in « Novarien. », 6 (1974), p. 151, doc. del 4 ottobre 1348; G. Schiavina, *Annales Alessandrini,* in M.H.P., *Scriptores,* IV, Torino 1863, col. 332. Per i dati relativi a Demonte, Pietraporzio, Savigliano, Prato Mollo, Cavallermaggiore, S. Antonino di Susa, Bussoleno, Chianocco, Bruzolo, Borgone Susa, Villarfocchiardo, S. Giorio, S. Didero v. sopra, testo corrispondente alle note 75-80.

[108] G. Ghilini, *Annali di Alessandria* cit. (sopra, nota 73), p. 362 dà notizia di una peste in Alessandria nel 1357. La notizia dovrebbe essere verificata sui documenti.

(segue) Tav. XIV

Anno	Località contagiate	Comuni che adottano misure « ad conservationem sanitatis »
1360	Alessandria [109]	—
1361	Val Chisone, Rivoli, Chivasso [110]	—
1362	Milano, Cumiana, Novara [111]	—
1363	Cavallermaggiore [112]	—
1371	Alessandria, Val Chisone [113]	—
1374	Alessandria [114]	—
1382	Valli di Lanzo	—
1383	Pinerolo [115]	—
1384	Chieri, Borgo d'Ale, S. Germano Vercellese, Tronzano, Casale Monferrato, Santhià [116]	—
1385	Busca [117]	—
1386	Busca [118]	—
1388	Torino, Santhià [119]	—

[109] GHILINI, op. cit., I, p. 363.

[110] ROTELLI, *Una campagna* cit. (sopra, nota 18), pp. 84, 123, 287; GHILINI, op. cit., I, p. 364; D. BORLA, *Memorie istoriche della città di Chivasso,* ms. del sec. XVIII, Biblioteca Reale di Torino, st. p. 579, p. 313.

[111] ROTELLI, op. cit., p. 193; P. AZARII, *Liber gestorum in Lombardia,* a cura di F. COGNASSO, Bologna 1926-1939 (Rerum Italicarum Scriptores, IIª ed., XVI/4), p. 145. G. DEL CARRETTO, *Cronica di Monferrato,* in M.H.P., *Scriptores,* III, Torino 1848, col. 1195: « Un altro caso inopinato accadette in Novara et ne gli borghi et in molte ville del destretto, el quale fu terribile, che degli dodeci gli otto morirono de peste, alla quale non se gli trovava cura né remedio [...] et chi era più giovine, più presto moriva ».

[112] App. Aa, doc. II.

[113] GHILINI, op. cit., I, p. 372; ROTELLI, op. cit., p. 84.

[114] GHILINI, op. cit., I, p. 374.

[115] CIBRARIO, *Dell'uso* cit. (sopra, nota 18), p. 30; USSEGLIO, *Lanzo* cit., p. 232; CAFFARO, op. cit., p. 180.

[116] A.S.T., Sez. III, art. 68, Conti della castellania di Santhià, mazzo 8, rotolo 2, f. 77 r; F. GABOTTO, *Gli ultimi principi d'Acaia e la politica subalpina dal 1383 al 1407,* Torino 1898, p. 22; G. GIORCELLI, *Documenti storici del Monferrato, XXIII, Frammenti dell'archivio medioevale del comune di Casale,* in « Rivista di st. arte e arch. per la prov. di Alessandria », XXVII (1918), fasc. 6-7, p. 76.

[117] A.S.T., Sez. III, Art. 13, Conti della castellania di Busca, mazzo 3, rotolo 8, voce « Banna preceptorum non observatorum ».

[118] App. Aa, doc. I.

[119] A.C. Torino, Ordinati, XXX, f. 17 r, verbale del 12 febbraio 1389: « magister Maximus vacavit temporibus preteritis et specialiter tempore mortalitatis circa curam infirmorum dicte civitatis »; A.S.T., Sez. III, Art. 68, Conti della castellania di Santhià,

(segue) Tav. XIV

Anno	Località contagiate	Comuni che adottano misure « ad conservationem sanitatis »
1391	Pinerolo	Pinerolo [120]
1393	Bersezio [121]	——
1398	Busca, Pinerolo, Alessandria, Lanzo	Pinerolo [122]
1399	Busca, Pinerolo, Chieri, Cerrione, Alessandria, Trino, Casale Monferrato, Aosta, Balzola, Chivasso, Masino, Moncapreolo, Bulgaro, Palazzolo, Ivrea	Ivrea, Pinerolo, Vercelli[123]
1400	Alessandria, Cuneo, Savigliano, Moncalieri, Ciriè, Mottalciata, Sandigliano, Fara, Quarona e Rocca in Val Sesia, Monza, Sala Biellese, Occhieppo Superiore, Biandrate, Asti, Cavaglià, Salasco, Bulgaro	Cuneo, Savigliano, Vercelli [124]

mazzo 2, rotolo 2, f. 79 r, dove è copia di un doc. del 1° ottobre 1390 in cui si afferma: « ... a modico tempore citra epidemia magna, sive mortalitas magna, ardua, et aspera loco viguit in eodem ». Di conseguenza l'importo dell'imposta dovuta localmente per il focaggio fu ridotto da 413 a 300 fiorini.

[120] GABOTTO, *Gli ultimi... d'Acaia* cit., p. 588; CAFFARO, *Pineroliensia* cit., p. 188.

[121] App. Aa, doc. VII. Un esempio significativo della paura della peste in quell'anno è narrato dal GABOTTO, *Gli ultimi... d'Acaia* cit., p. 588.

[122] App. Aa, doc. I; GHILINI, op. cit. (sopra, nota 73), I, p. 410; CARUTTI, op. cit., pp. 293-294; CAFFARO, *Pineroliensia* cit., pp. 155, 192; GABOTTO, *Gli ultimi... d'Acaia* cit., pp. 354-588; USSEGLIO, *Lanzo* cit., p. 232.

[123] App. Aa, doc. I; A.C. Ivrea, Ordinati, VIII, f. 33 r, verbale del 2 novembre 1399: « super forensibus venientibus ad standum et habitandum in civitate Yporegie propter morbum »; GHILINI, op. cit., I, p. 411; *Acta reginae montis Oropae,* II, a cura di G. FERRARIS, Biella 1948, p. 352; CAFFARO, op. cit., pp. 154, 194; F. GABOTTO, *Documenti inediti sulla storia del Piemonte al tempo degli ultimi principi d'Acaia,* in « Miscellanea di storia italiana », XXXIV (1896), p. 195, doc. 164; cfr. A. A. SETTIA, « *Villam circa castrum restringere* »: *migrazioni e accentramento di abitati sulla collina torinese nel basso medioevo,* in « Quaderni storici », 24 (1973), pp. 939-940.

[124] App. Be, doc. XXXII; *Acta... Oropae* cit., II, pp. 352-353; A. M. RIBERI, *S. Dalmazzo di Pedona e la sua abazia (Borgo S. Dalmazzo) con documenti inediti,* Torino 1929 (Bibl. Soc. stor. sub., 110), p. 301; GHILINI, op. cit., I, p. 411; SISMONDA-GIACHETTI, *Notizie di Ciriè* cit. (sopra, nota 107), pp. 83 e 187, dai conti di quella castellania che parlano di « impidemia mortaliter maxima » a causa della quale « diebus quasi continuis intumulabantur quamplurimi »; M. CASTORINA BATTAGLIA, *Appunti per una ricerca sulla scuola primaria e secondaria in Moncalieri nel XIV e XV secolo,* in « Bollettino del

(segue) Tav. XIV

Anno	Località contagiate	Comuni che adottano misure « ad conservationem sanitatis »
1401	Cuneo, Savigliano [125]	——
1406	Genova, Nizza, Savigliano [126]	——
1412	Pinerolo	Ivrea [127]
1415	Caselle	
1416	Chieri	Cuneo [128]
1417	——	Cuneo, Savigliano [129]
1418	Alba?	Chivasso [130]
1419	Savigliano, Alba	Cuneo [131]
1420	Torino, Avigliana	Caramagna, Torino, Chivasso [132]

Centro di studi stor. arch. ed art. del territorio di Moncalieri », I (1976), pp. 37 e 69, dove si citano gli Ordinati comunali di Moncalieri dell'8 dicembre 1400: « super requisicionem quam fecit magister Guillelmus de Cadriaco, magister scolarum, qui petit per presentem comunitatem sibi providere de salario vel alio modo taliter quod ipse valeat hic regere scolas quam maior pars scolarum decessit de hac peste ».

[125] App. Be, doc. XXXII; COMBA, *Due resoconti* cit. (sopra, nota 4), p. 32; *Chronicorum Cunei libri tres*, in *Cronache anteriori al secolo XVIII concernenti la storia di Cuneo e di alcune terre*, a cura di D. PROMIS, Torino 1871, p. 46; cfr. nota precedente.

[126] App. Ab, doc. XIII; CORRADI, *Annali* cit. (sopra, nota 73), VI, p. 544; GIUSTINIANI, *Annali... di Genoa* cit. (sopra, nota 107), f. 170 v.

[127] A.C. Ivrea, Ordinati, X, f. 64 v, verbale del 21 ottobre 1412; CAFFARO, op. cit., pp. 81, 197, ma focolai di peste dovevano già essersi rivelati l'anno precedente: cfr. M. CASTORINA BATTAGLIA, *Ricerche per un'indagine socioeconomica sui medici e chirurghi al servizio dei Conti di Savoia dal 1300 al 1440*, estratto da « *Atti e memorie dell'Accademia italiana di storia della farmacia* », in « La farmacia nuova », XXX (1974), p. 11.

[128] A.C. Cuneo, Ordinati, II, f. 21 r-v, verbale del 6 agosto 1416; CORRADI, *Annali* cit., VI, p. 552; VII, pp. 128-129.

[129] App. Be, doc. XXXII; A.C. Cuneo, Ordinati, II, ff. 59 r-65 v, verbale del 31 luglio 1417.

[130] A.C. Chivasso, Ordinati, XXIV/2, f. 146 v, verbale del 5 agosto 1418. V. anche nota seguente.

[131] App. Ab, doc. XIII; A.C., Ordinati, III, ff. 126 v-127 r, verbale del 24 aprile 1419; A.S.T., Sez. III, art. 35, Conti della castellania di Diano, rot. unico dal 1° marzo 1418, al 6 marzo 1420: « Recepit a Michaele filio Henrici de Berruerio pro accusa facta contra eundem [...] quia iverat apud Albam ultra inhibicionem propter morbum ibidem regnantem, II florenos et dimidium parvi ponderis ». Quest'ultima testimonianza potrebbe essere riferita anche al 1418.

[132] A.C. Caramagna, Ordinati, I, f. 37 v, verbale del 20 agosto 1420: « ... nulla persona de Caramania audeat vel presumat ire in aliqua vila in qua sit mortalitas seu morbus, silicet in Viglana vel in Taurino »; A.C. Chivasso, Ordinati, XXIV/2, f. 193 v, verbale dell'11 luglio 1420: « super facto morbi locorum circumstancium »; A.C. Torino,

(segue) Tav. XIV

Anno	Località contagiate	Comuni che adottano misure « ad conservationem sanitatis »
1421	Cuneo, Fossano	Cuneo, Savigliano, Torino [133]
1422	Alessandria, Villanova d'Asti, Chieri, Avigliana, Rivoli, Cavour, Cardè, Fossano, S. Stefano (Belbo?), Tortona, Valenza Po, Biella, Ivrea	Savigliano, Caramagna [134]
1427	Chivasso? [135]	——
1428	Trino Vercellese [136]	——
1429	Savigliano, Pinerolo, Moncalieri	Cavallermaggiore, Torino [137]
1430	Genova, Ciriè, *Alessandria, Felizzano, Masio, Diano d'Alba, Moncalieri, Carignano, Avigliana, Poirino, Chieri, Rivoli, Piobesi, Centallo, Revigliasco*	Caramagna, Cavallermaggiore, Torino [138]

Ordinati, LX, f. 53 r-v, verbale del 19 luglio 1420 in cui si adottano provvedimenti sulle persone che vengono da luoghi infetti; f. 61 v, verbale del 23 agosto 1420: la peste è ormai a Torino (anche f. 85 r); Cfr. L. Cibrario, *Storia di Torino,* I, Torino 1846, p. 390.

[133] App. Be, doc. XXXII; A.S.T., Sez. III, Art. 34, Conti della castellania di Cuneo, mazzo 3, rotolo 10, voce « Salarium Amedei de Castellana ». A.C. Cuneo, Ordinati, II, f. 182 v, verbale del 5 febbraio 1421; A.C. Torino, Ordinati, LX, ff. 104v-10r, verbale del 18 maggio 1421; Castorina Battaglia, *Ricerche* cit., p. 9.

[134] App. Be, doc. XXXII; A.C. Caramagna, Ordinati, I, f. 52 v, verbale del 26 luglio 1422, in cui, dopo aver minacciato severe punizioni contro chi si rechi nei luoghi « morbosi » se ne compila il seguente elenco: « item primo Vilanova de Ast, item Chereum, Aviglana, Ripolis, Cavorus de piano, Carde, Fossanum et Sancto Stephano »; Ghilini, op. cit., I, p. 449.

[135] Borla, *Memorie... di Chivasso* cit. (sopra, nota 110), p. 326. L'A. sostiene che nel 1427 « fu invasato il Piemonte dalla peste con grande strage ne corpi umani accompagnata nella state da una grandissima siccità ». Sinora non ne ho trovato conferma altrove. Sarebbe necessario verificare l'attendibilità della notizia.

[136] G. A. Irico, *Rerum patriae libri III,* Milano 1746, p. 166.

[137] A.C. Torino, Ordinati, LXV, f. 39 r-v, verbale del 13 giugno 1429; A.C. Cavallermaggiore, Ordinati, I, ff. 88 v-89 r, verbale del 9 maggio 1429; C. Turletti, *Storia di Savigliano,* I, Savigliano 1879, pp. 453-454; Caffaro, *Pineroliensia* cit. (sopra, nota 107), p. 203; I. Naso, *I medici del comune di Moncalieri nel XIV e XV secolo,* in « Minerva medica », 66 (1975), p. 4351.

[138] A.C. Cavallermaggiore, Ordinati, I, f. 99 r e 101 v, verbale del 31 marzo e 26 agosto 1430; A.C. Torino, Ordinati, LXV, f. 75 r-v, verbale del 20 aprile 1430; A.C. Caramagna, Ordinati, I, f. 147 v-148 r, verbale del 27 luglio 1430: « Nomina dictorum

(segue) Tav. XIV

Anno	Località contagiate	Comuni che adottano misure « ad conservationem sanitatis »
1431	Ciriè, dintorni di Cuneo, Asti	Cuneo, Savigliano [139]
1432	Torino, Savigliano?	Torino [140]
1436	Genova, diverse località del Piemonte e della Provenza	Cuneo [141]
1437	Fossano	Savigliano [142]
1438	Cavallermaggiore, Savigliano (qualche caso), Ivrea, Cisterna, Canale, Monteacuto, Chieri, Cherasco, Sommariva Bosco	Caramagna, Torino [143]
1439	——	Savigliano [144]

locorum suspectorum sunt hec: Ianue, Alexandrie, Felizani, Maxii, Dianum de Alba, Montis Chalerii, Cargnani, Aviliane, Podium Varini, Cherii, Rippolarum, Piolex ultra Paudum, Cantally, Reviglaschii ». Risultano concellate da una linea trasversale le seguenti località: « Savone, Panchalerii, Raconixii, Vilanova Falectorum »; SISMONDA-GIACHETTI, op. cit., p. 187. L'esistenza della peste a Genova è confermata da GIUSTINIANI, *Annali... di Genoa* cit., f. 188 v.

139 App. Be, doc. XXXII; A.C. Cuneo, Ordinati, IV, f. 286 v, verbale del 31 gennaio 1431. A una peste diffusasi a Cuneo « paucum tempus » dopo la distruzione del castello di Borgo S. Dalmazzo (1424) accennano i *Chronicorum libri tres* cit., p. 51, ma la cappella votiva costruita nella chiesa di S. Francesco in onore di S. Sebastiano, a cui questa cronaca accenna, non risale quasi certamente che al 1436 (Ordinati, IV, f. 224 r); SISMONDA-GIACHETTI, op. cit., p. 187; S. VENTURA, *Memoriale,* in M.H.P., *Scriptores,* III, Torino 1848, col. 823.

140 A.C. Torino, Ordinati, LXVI, f. 124 v-125 r: « super facto morbi iam quodam modo accenso in civitate Thaurini ». A.S.T., Art. 13, Conti della castellania di Busca, mazzo 8, rot. 22, voce *banna.*

141 A.C. Cuneo, Ordinati, IV, ff. 220 v-221 r, verbale del 30 luglio 1436: « cum vigeat morbus in diversis locis tam Provincie quam Pedemontis... »; GIUSTINIANI, *Annali... di Genoa* cit. (sopra, nota 107), f. 199 v; cfr. J. HEERS, *Gênes au XV^e^ siècle. Activité économique et problèmes sociaux,* Paris 1961 (Affaires et gens d'affaires, 24), p. 24.

144 App. Be, doc. XXXII; TURLETTI, op. cit., I, p. 491.

143 A.C. Caramagna, Ordinati, II, f. 106 v., verbale del 12 aprile 1438, con l'elenco dei seguenti luoghi « morbosi »: Cisterna, Canale, Monteacuto, Chieri, Cherasco, Sommariva Bosco; A.C. Torino, Ordinati, LXIX, f. 21 r, verbale del 2 aprile 1438; TURLETTI, op. cit., I, p. 491: il 13 ottobre 1438 un tessitore a cui si ingiunge di consegnare la tela promessa si scusa col dire che « propter casum ipidemie occursum in presenti loco Savilliani omnes eius famuli et discipuli aufugerunt »; S. GALLETTO, *Cavallermaggiore: storia, vita, arte,* Cavallermaggiore 1967, p. 74; CORRADI, *Annali* cit. (sopra, nota 73), VII, pp. 139-140. Cfr. NASO, *I medici... di Moncalieri* cit., p. 4348.

144 App. Be, doc. XXXII.

(segue) Tav. XIV

Anno	Località contagiate	Comuni che adottano misure « ad conservationem sanitatis »
1446	Gattinara [145]	——
1448	Venezia	Genova [146]
1450	Genova, Casale Monferrato, Brandizzo	Savigliano, Pancalieri, Chivasso, Torino [147]
1451	Cuneo, Savigliano, Milano, Torino, Moncalieri?, Pinerolo, Gassino, Crescentino, Vercelli, Mongrando, Ivrea, Valle d'Aosta, Mondovì, Margarita	Pancalieri, Chivasso, Torino [148]
1452	Cuneo, Chivasso (alcuni casi), Chieri	Chivasso, Torino [149]

[145] *Acta... Oropae* cit. (sopra, nota 123), II, p. 353.

[146] HEERS, *Gênes* cit., p. 24.

[147] App. Be, doc. XXXII; A.C. Chivasso, Ordinati, XXIV/4, ffff. 79 r-80 v, verbali del 29 agosto, 2 e 13 settembre 1450; f. 88 r, verbale del 13 dicembre 1450: « iam sunt mensi [*sic*] duo quod non mortuus est quisquam in Branditio... ». A.C. Pancalieri, Ordinati, I (fasc. 3), f. 42 r, verbale del 21 giugno 1450; A.C. Torino, Ordinati, LXXII, ff. 111 r, 119 v-120 r, verbali del 3 agosto, 21 settembre, 3 novembre 1450; HEERS, op. cit., p. 24; GIUSTINIANI, *Annali... di Genoa* cit., f. 205 r. Nel 1450 « die VIII iulii incepit pedimia in loco Casalis et obierunt tria millia hominum et mulierum »: *Necrologium ecclesiae beati Evasi Casalensis,* a cura di G. AVOGADRO, in M.H.P., *Scriptorum,* III, Torino 1848, col. 484; cfr. SETTIA, *Villam circa castrum...* cit., p. 940.

[148] A.C. Chivasso, Ordinati, XXIV/4, f. 103 r, verbale del 18 ottobre 1451; A.C. Pancalieri, Ordinati, I (fasc. 3), f. 51 v, verbale del 18 aprile 1451: « nulla persona de Panchalerio vel ibi habitans non audeat ire in infrascriptis locis morboxis, videlicet in Monchalerio (?), Pinirolio, Gasino, Cresentino, Vercellis, Cozola (?), Mongrando, ... [parola illeggibile], Carixii, Pontedeastura, Moncalvo, Yporigia, Valle de Agusta et Monteregali et Margarita et in aliis quibuscumque locis morboxis »; A.C. Torino, Ordinati, LXXII, ff. 141 r, 150 r, 152 v, 153 v, 155 r, 160 r, 107 r, verbali del 31 marzo, 5 giugno, 11 giugno (« super providendo quod pecunie habeantur pro subveniendo hiis qui eiciuntur a civitate tamquam suspecti de morbo epidimie »), 29 giugno, 27 luglio (molti consiglieri si sono assentati « proptet morbum epidimie et mortifferum vigentem et regnantem augmentando [*sic*] in presenti civitate), 7 agosto, 19 agosto, 6 novembre 1451; *Chron. Cunei* cit., p. 58; GHILINI, op. cit. (sopra, nota 73), II, Alessandria 1906, p. 6; TURLETTI, op. cit., p. 555.

[149] A.C. Chivasso, Ordinati, XXIV/4, f. 109 v, verbale del 21 gennaio 1452: « pro facto morbi quod hinc inde temptat ipse morbus, pro quo opportet providere [...], ordinatum extitit quod hii quibus econtinget casu expellantur et amplius non revertantur donec fuerit aliter provissum per ipsam credentiam... », gli « infirmi et suspecti de morbo » devono andare presso la chiesa « Montisionis ». Arch. e vol. cit., f. 127 v, verbale del 19 agosto 1452: nonostante ci siano luoghi « suspecti morbi » si faccia la fiera di san

(segue) Tav. XIV

Anno	Località contagiate	Comuni che adottano misure « ad conservationem sanitatis »
1455	« Epidimia, ... ut dicitur, in partibus ultramontanis multum regnat »	Savigliano, Chivasso [150]
1457	*Vercelli*	Biella [151]
1458	Genova, Cuneo, Biella, *Chiavazza, Ronco Zumaglia*	Savigliano, Biella [152] Biella, Barge [153]
1459	Barge	
1460	Trino?, Valli di Lanzo, Pianezza	Torino [154]
1461	Torino [155]	——
1463	Genova [156]	——
1464	——	Savigliano [157]
1466	Barcelonnette	Savigliano [158]
1467	——	Savigliano, Ivrea, Biella [159]
1468	Genova, Vercelli, Chiaverano	Ivrea [160]
1469	*Carema*	Ivrea [161]

Bartolomeo; A.C. Torino, Ordinati, LXXII, f. 182 r, 201 r-v, verbali del 14 marzo e 21 luglio (si menziona Chieri come luogo morboso o sospetto); *Chron. Cunei* cit., p. 58.

[150] App. Be, doc. XXXII; A.C. Chivasso, Ordinati, XXIV/4, f. 206 r, verbale del 27 agosto 1455.

[151] *Acta... Oropae* cit., II, p. 353.

[152] App. Be, doc. XXXII; *Chron. Cunei* cit., p. 60; GIUSTINIANI, *Annali... di Genoa* cit. f. 211 v; HEERS, *Gênes* cit., p. 24; *Acta... Oropae* cit. (sopra, nota 123), II, p. 353.

[153] *Acta... Oropae* cit., II, pp. 353-354. F. ALESSIO, *Vicende civili e religiose di Barge*, Saluzzo 1912, pp. 42, 52.

[154] A.C. Torino, Ordinati, LXXVII, ff. 156 v, 157 r, 175 v, 176 r, verbali del 17 gennaio e 9 maggio 1460.

[155] A.C. Torino, Ordinati, LXXVIII, f. 71 v, verbale del 23 novembre 1461: « Super requisitione que fit parte filiorum condam Dominici Ferreri, qui requirunt eisdem satisfieri per comunitatem de eorum domo combusta propter morbum et prout eisdem fuit promissum antequam comburetur ».

[156] HEERS, *Gênes* cit., p. 24.

[157] App. Be, doc. XXXII.

[158] App. Be, doc. XXXII.

[159] App. Be, doc. XXXII; A.C. Ivrea, Ordinati, XXVI, f. 8 r, verbale del 9 aprile 1467; *Acta... Oropae* cit., II, p. 353.

[160] A.C. Ivrea, Ordinati, XXVI, f. 51 r, verbale del 14 marzo 1468: « item super facto morbi vigentis in loco Claverani »; f. 59 r, verbale del 19 giugno 1468: « super facto morbi nunc vigentis in civitate Vercellarum »; HEERS, *Gênes* cit., p. 24.

[161] A.C. Ivrea, Ordinati, XXVI, f. 76 v, verbale dell'8 febbraio 1469: « super suspicione morbi existentis ut dicitur in loco Careme ».

(segue) Tav. XIV

Anno	Località contagiate	Comuni che adottano misure « ad conservationem sanitatis »
1471	Valle d'Aosta, *Chieri, Rivoli, Avigliana, Livorno* (*Ferraris*?)	Caramagna, Chivasso [162]
1472	Asti, Alessandria, Monferrato	Caramagna, Chivasso [163]
1473	Cuneo, Cavallermaggiore, Chieri, Asti, *Bra, Sommariva Perno*	Caramagna, Cuneo, Chivasso [164]
1474	Cuneo	Chivasso [165]
1475	Savigliano	Caramagna, Chivasso [166]

[162] A.C. Caramagna, Ordinati, III, f. 224 r, verbale del 3 ottobre 1471; A.C. Chivasso, Ordinati, XXV, f. 94 r, verbale del 19 aprile 1471: « ex epidemia moriuntur in Valle Augusta ... »; v. anche ff. 97 v e 102 r, verbali del 14 giugno, 28 luglio, 28 dicembre 1471 con l'elenco dei « loci suspecti » citati nel testo.

[163] A.C. Caramagna, Ordinati, III, f. 237 r-v, verbali del 6 e 7 giugno 1472; A.C. Chivasso, Ordinati, XXV, ff. 122 v, 125 v, verbali del 2, 7, 24 gennaio; f. 137 v, verbale del 9 maggio 1472 (« morbus non cessat sed augetur in aliquibus locis »); ff. 141 r, 145 r, verbali del 20, 27 luglio, 9 ottobre dello stesso anno; Corradi, *Annali* cit. (sopra, nota 73), VII, pp. 1077-1078.

[164] A.C. Caramagna, Ordinati, III, f. 252 r, verbale del 14 aprile 1473: « nulla persona de Caramania audeat nec presumat ire extra villam ad aliquod locum suspectum morbi, videlicet Cherium, Ast, Braidam, ... [località illeggibile] et Summaripam Paterni ... »; f. 260 r, verbale del 18 agosto 1473: « super facto providendi super illis qui sunt de Cabalario Maiori, qui recesserunt propter morbum »; A.C. Chivasso, Ordinati, XXV, f. 172 v, verbale del 19 luglio 1473 (« epidimia incipit regnare in aliquibus locis patriae... »); f. 177 r, verbale del 19 agosto; f. 184 v, verbale del 14 dicembre dello stesso anno: « quia bestie bovine moriuntur et morte conducuntur ad Glareas, dictum est per consules quod homines pauperes vadunt accipere illas carnes et eas comedunt, propter quod dubitatur ne comedentes infestentur morbo... »; A.C. Cuneo, Ordinati, VI, ff. 117 r-v, verbale del 15 febbraio: « facere fieri custodias ad portas propter epidimia vigente in locis Querii et Ast et aliis locis... »; *Chron. Cunei* cit., p. 73.

[165] A.C. Chivasso, Ordinati, XXV, ff. 205 v, 211 r, 214 v, verbali del 27 giugno, 19 agosto, 29 settembre 1474; A.C. Cuneo, Ordinati, VI, f. 124 r, verbale del 16 dicembre 1476: « super requisitione Mathei Andree olim clavarii requirentis sibi satisfieri de florenis decem solutis Gineto de anno MCCCCXXIIII, qui accessit ad locum Burgi tempore pestis pro solucione focagii consequenda... »; *Chron. Cunei...* cit., p. 73.

[166] A.C. Caramagna, Ordinati, III, f. 290 v, verbale del 3 luglio 1475; A.C. Chivasso, Ordinati, XXV, ff. 224 v, 227 r, 230 v, 238 v, 239 r, 242 v, 243 v, 251 v, verbali del 14 gennaio, 7 e 20 marzo, 12 e 19 giugno, 8 luglio, 30 settembre 1475; f. 244 v: Pietro de Verulfis e la sua famiglia rinchiusi in casa perché sospettati di peste, « stent reclusi et separati usque ad complementum dierum quadraginta ... »; Turletti, op. cit., I, p. 634.

(segue) Tav. XIV

Anno	Località contagiate	Comuni che adottano misure « ad conservationem sanitatis »
1476	——	Savigliano [167]
1478	Cuneo, Savigliano, Villafalletto, Vottignasco, Fossano, Alessandria	Savigliano [168]
1479	Torino, Chivasso	Chivasso [169]
1480	Chivasso	Chivasso [170]
1482	Fossano, Savigliano, Alessandria, Torino, Moncalieri	Savigliano, Cavallermaggiore, Chivasso, Torino [171]
1483	Cuneo, Moncalieri, Biandrate, *Fossano, Ivrea, Busca, Avigliana*	Cavallermaggiore, Chivasso, Pancalieri, Verzuolo, Caramagna, Torino [172]

[167] App. Be, doc. XXXII.

[168] *Chron. Cunei* cit., p. 76; Ghilini, op. cit. (sopra, nota 73), II, p. 46; Turletti, op. cit., I, p. 645 sgg.

[169] A.C. Chivasso, Ordinati, XXV, ff. 383 r, 379 r, 387 r, 388 v, 391 v, verbali dell'11 giugno, 9 luglio (tre persone rinchiuse in casa perché sospette di peste), 3 e 9 agosto, 24 agosto (« consules praticent cum aliquo sepelitore qui sepelire debeat corpora mortua non infecta morbo »); Turletti, op. cit., I, p. 648.

[170] A.C. Chivasso, Ordinati, XXV, f. 453 r, verbale del 14 luglio 1480: « consules provideant circa necessaria expensarum pro sepultoribus sepelientibus cadavera pro epidimia in loco Clavaxii vigente... »; cfr. f. 483 r, verbale dell'8 giugno 1482.

[171] App. Be, doc. XXXII; A.C. Cavallermaggiore, Ordinati, II, ff. 53 v-54 r, verbale del 16 luglio 1482; A.C. Chivasso, Ordinati, XXV, f. 531 r, verbale del 14 giugno 1482; A.C. Torino, Ordinati, LXXXI, ff. 70 v e 76 v, verbali dell'11 luglio e 10 settembre 1482; f. 93 v, verbale del 17 dicembre dello stesso anno (« propter morbum seu epidimia vigente in loco Montischallerii »); *Chron. Cuneo* cit., p. 97; Turletti, op. cit., I, p. 661; Cibrario, *Storia di Torino* cit. (sopra, nota 132), p. 390.

[172] *Chron. Cunei* cit., p. 99: « Per hoc tempus [nel 1483] fuerunt in Cuneo maxime infirmitates febrium tertiarum et quartarum »; A.S.T., Sez. III, Art. 13, Conti della castellania di Busca, mazzo 17, rot. 44/2, voce « Banna concordata »; « Recepit a Bartholomeo Girardi quia a loco Centali suspecto de peste venit in Buscha, accusato per famulos curie, III florenos parvi ponderis »; A.C. Caramagna, Ordinati, III, f. 10 r, verbale del 27 giugno 1483; A.C. Cavallermaggiore, Ordinati, II, f. 83 v, verbale del 12 maggio 1483, che menziona Fossano tra i « luoghi sospetti »; A.C. Chivasso, Ordinati, XXV, f. 578 v, verbale del 5 aprile 1483, sospetto di peste ad Ivrea; A.C. Pancalieri, Ordinati, II (fasc. 4), f. 70 v, verbale del 5 aprile 1483: « ... atenta suspicione que de presenti suspicatur de loco Montischalerii et aliorum locorum de malo epidemie, quod sindici et masarius comunis habeant veram noticiam de ipso loco Montischalerii et aliorum locorum suspectorum... »; f. 71 r, verbale del 3 maggio dello stesso anno: si parla, oltre che di Moncalieri, di « suspectus epidimie de locis Avilliane et aliorum locorum... »; A.C. Torino, Ordinati, LXXXI, f. 100 r-v, verbale del 4 febbraio 1483; f. 112 r, verbale

(segue) Tav. XIV

Anno	Località contagiate	Comuni che adottano misure « ad conservationem sanitatis »
1484	Novara, Vercelli, Torino, Pinerolo, Chieri, Chivasso, Ivrea	Verzuolo, Novara, Savigliano, Caramagna, Torino [173]
1485	Alessandria [174]	——
1486	Pinerolo	Torino [175]
1490	*luoghi vicini a Torino*	Torino [176]
1493	Genova, *Briançon* (?)	Savigliano, Caramagna [177]
1494	Asti, *Torino, Polonghera, Pinerolo*	Pancalieri, Verzuolo [178]

del 28 ottobre 1483: la peste « viguit in hac civitate Thaurini quatuor mensibus a die V.ta mensis iunii usque ad Sanctum Michaelem »; A.C. Verzuolo, Ordinati, I, ff. 110 v-112 r, verbali del 26 maggio, 4 e 30 giugno 1483 (uno stralcio delle norme emanate il 4 giugno di quell'anno per evitare il diffondersi dell'epidemia a Verzuolo fu edito da F. Gabotto, *Verzuolo. Uomini e cose d'altri tempi,* in « Bollettino storico bibliografico subalpino », III (1898), p. 21); Corradi, *Annali* cit., VI, p. 626; VII, p. 1099.

173 App. Be, doc. XXXII; A.C. Caramagna, Ordinati, III, f. 25 v, verbale del 17 maggio 1484; A.C. Torino, Ordinati, LXXXII, f. 29 r, verbale del 29 aprile 1485: alcune persone « requirunt sibi satisfieri de dampno dato in eorum pratis existentibus apud fontes per expulsos a civitate tempore pestis anni proxime preteriti MCCCCLXXXIIII »; A.C. Verzuolo, Ordinati, I, ff. 137 v, 138 r, 143 r, verbali rispettivamente dell'11 maggio, 31 maggio, 13 luglio 1484; *Chron. Cunei* cit., p. 100: « Hoc anno [1484] fuit pestis in multis locis Pedemontium, Pinerolii, Taurini, Clavasii, Iporegie, et Vercellarum et alibi [...] Hoc anno fuit magna siccitas in tota patria ita quod putei et cisterne Cunei fuerunt sine aqua et ex multis febribus ac dyssenteria decesserunt in Cuneo tam mares quam femine ultra quinquecentum persone »; *Acta... Oropae* cit. (sopra, nota 123), II, p. 354; Ghilini, op. cit., II, p. 60; Corradi, *Annali* cit., VI, p. 626; VII, p. 1099.

174 Ghilini, op. cit., II, p. 63.

175 A.C. Torino, Ordinati, LXXXII, f. 76 r, verbale del 7 aprile 1486; Carutti, *Storia di Pinerolo* cit. (sopra, nota 107), p. 335; Gabotto, *Gli ultimi... d'Acaia* cit., p. 589.

176 A.C. Torino, Ordinati, LXXXIII, ff. 146 r-v, 203 r sgg., verbali del 26 e 29 aprile 1490; f. 159 v, verbale dell'11 giugno dello stesso anno: « revocarunt quatuor deputatos super sanitate cum non sint aliqua loca morbo suspecta ». Per quanto riguarda l'anno precedente, il 1489, si ha notizia dal Borla (*Memorie... di Chivasso* cit. — sopra, nota 110 —, p. 348) di una peste a Chivasso. La notizia dovrebbe essere verificata.

177 A.C. Caramagna, Ordinati, III, f. 116 r, verbale del 16 aprile 1493; Turletti, op. cit., I, p. 714; Giustiniani, *Annali... di Genoa* cit. (sopra, nota 107), f. 249 r.

178 A.C. Pancalieri, Ordinati, II (fasc. 4), f. 90 r, verbale del 29 aprile 1494: « super facto suspicionis epidemie noviter mote in locis Thaurini, Plongherie et aliis suspectis de ipsa epidemia... »; f. 92 r, verbale del 23 maggio dello stesso anno: « ... si quid placet ordinare de providendo contra illos de Pinerolio suspectos de epidimia... »; A.C. Ver-

(segue) Tav. XIV

Anno	Località contagiate	Comuni che adottano misure « ad conservationem sanitatis »
1495	Novara [179]	
1498	——	Vercelli [180]
1499	Sospello, Vernante, Saorgio, *Nizza*	Cuneo [181]
1500	Nizza, Cuneo, Savigliano, Alessandria, Chivasso, *Vercelli*	Verzuolo, Ivrea [182]

Nel secolo e mezzo che porta alla fine del medioevo, la peste è dunque, in Piemonte come altrove, endemica [183]. È un pericolo permanente, una calamità con cui bisogna fare costantemente i conti, cosicché accade di trovare nei documenti dell'epoca la clausola, che personalmente non ho mai trovato

zuolo, Ordinati, f. 82 v, verbale del 29 agosto 1494; CORRADI, *Annali* cit. (sopra, nota 73), VI, p. 644.

179 CORRADI, op. cit., VI, p. 645 sgg.

180 *Acta... Oropae* cit., II, p. 354: gli ordinati del comune di Vercelli segnalano la cessazione della peste a Gattinara il 28 febbraio 1498.

181 A.C. Cuneo, Ordinati, VII, f. 54 r, verbale del 29 luglio 1499: « ... super custodia fienda causante epidimia, ut dicitur, noviter vigente in civitate Nicie et aliis locis... »; f. 71 r, verbale del 30 ottobre 1499: « ... attenta epidemia vigente in civitate Nicie, locis Sospitelli et Alvernanti ac aliis... »; f. 75 v, verbale del 4 novembre 1499: tra i luoghi in cui « regna la peste » è menzionato pure Saorgio e il comune decide di non tenere la prossima fiera di san Martino.

182 A.C. Ivrea, Ordinati, XXX, f. 121 v, verbale del 24 dicembre 1500; A.C. Verzuolo, Ordinati, III, ff. 69 r-72 v, verbali del 9 luglio e 11 agosto 1500; D. GRASSO, *Cronaca dal 1484 al 1570,* in *Cronache anteriori al secolo XVIII* cit. (sopra, nota 125), I, p. 107; GHILINI, op. cit. (sopra, nota 73), II, p. 95; TURLETTI, op. cit. (sopra, nota 137), I, p. 718; BORLA, *Memorie... di Chivasso* cit., p. 351.

183 A Poitiers tra il 1414 e il 1516 sono stati contati almeno 23 anni di epidemia: una ogni 4 o 5 anni (R. FAVREAU, *Épidémies à Poitiers et dans le Centre Ouest à la fin du Moyen Age,* in « Bibliothèque de l'École des Chartes », CXXV (1967), pp. 349-398). Per Tolosa si è calcolato che, tra la fine del trecento e l'inizio del quattrocento, l'epidemia si manifesta ogni tre anni circa (CIPOLLA, DHONDT, POSTAN, WOLFF, *La démographie* cit. — sopra, nota 21 — p. 68). Uno studio generale trova vent'anni di « mortalità » in Inghilterra nel secolo XV (J. SALTMARSH, *Plague and economic decline in England in the later middle ages,* in « Cambridge History Journal », VII (1941), pp. 23-41). Cfr. anche: BARATIER, *La démographie* cit. (sopra, nota 4), pp. 82-83; HEERS, *L'Occident* cit. (sopra, nota 1), p. 102.

nelle carte anteriori: « nisi superveniret epidimia »[184]. Ma quando, con quale frequenza, la peste da pericolo diventa flagello per le popolazioni subalpine? Nel trecento, dopo la peste nera si verificano ondate di epidemia negli anni 1360-63, 1371, 1374, 1383-86, 1398-1401, 1419-1422, 1428-32, 1436-38, 1450-52, 1458-60, 1473-75, 1478-80, 1482-85, 1499-1500. Nella maggior parte dei casi non si tratta di epidemie limitate al Piemonte. Il loro raggio di diffusione è ben maggiore: investono spesso, oltre le regioni confinanti — Liguria, Lombardia, Valle d'Aosta, Provenza — regioni europee molto più lontane[185]. Tentare valutazioni precise delle perdite in uomini causate dalle singole epidemie è, allo stato attuale delle ricerche, impresa disperata. In alcuni casi, tuttavia, non è impossibile proporre ipotesi plausibili. Sulle conseguenze demografiche delle epidemie degli anni 1360-63 e 1398-1401, per esempio. Tra il 1359-60 e il 1367 nelle valli di Lanzo e a Caselle, Ciriè, Levone, Nole, Rivarolo, Rivoli, Robassomanero, San Maurizio Canavese il numero totale dei fuochi subisce una riduzione complessiva che si aggira sul 15% (v. sopra, tavv. XI, XII). Tra il 1391 e il 1399 i fuochi di Busca scendono di oltre il 10%. Ma quanti sono morti di peste nel 1398 e quanti si sono assentati per la guerra? È impossibile saperlo, perché nel suo resoconto annuale ai Savoia il castellano si limita a giustificare la riduzione del numero dei fuochi dichiarando che è avvenuta « propter mortalitates » e « quia multe persone dictum locum absentaverunt propter multas invasiones hostiles »[186]. I limiti imposti alle nostre conoscenze dalla documentazione disponibile si rivelano qui insormontabili. Il caso è tutt'altro che raro. A

[184] *Il Libro degli statuti, delle franchigie e delle immunità del Comune di Villafalletto,* a cura di R. Comba, Torino 1970, p. 249, doc. del 23 febbraio 1481; G. Manuel di S. Giovanni, *Memorie storiche di Dronero e della valle di Maira,* III, Torino 1868, p. 183, doc. 51 del 24 gennaio 1450; cfr. oltre, app. Bd, doc. XXVIII.

[185] Oltre alle opere citate nella nota 183: v. Corradi, *Annali* cit., *passim*; R. Romano, *La storia economica. Dal secolo XIV al Settecento,* in *Storia d'Italia,* II, Torino, Einaudi, 1974, p. 1823; *La peste nera* cit. (sopra, nota 73), pp. 46 e 225; Reinhard - Armengaud - Dupaquier, *Histoire* cit. (sopra, nota 80), p. 98; Herlihy, *Medieval... Pistoia* cit. (sopra, nota 80), pp. 76-109; G. Sivery, *La Peste Noire et l'épidémie de 1400-1401 dans le Hainaut,* in « Annales de la Société Belge d'histoire des hôpitaux », IV (1966), pp. 51-65; H. Dubled, *Conséquences économiques et sociales des mortalités du XIVe siècle, essentielment en Alsace,* in « Revue d'histoire économique et sociale », XXXVII (1959), pp. 273-294; Id., *Les épidémies de peste à Carpentras et dans le Comtat Venaissin,* in « Provence Historique », XIX (1969), pp. 17-48.

[186] App. Aa, doc. I.

voler fare della ipercritica si sarebbe tentati di supporre che assai spesso gli ammanchi nel numero dei fuochi siano più imputabili alle migrazioni provocate dalle carestie, dalle guerre, dalle epidemie [187] che a un'effettiva diminuzione della popolazione globale. Ma l'ipotesi non regge: il numero dei fuochi diminuisce ovunque, non soltanto in alcune località. La crisi è quindi generale.

Elementi di giudizio più precisi si hanno su Savigliano. Tra il 1389 e il 1406, come s'è visto, il castellano denuncia una drastica riduzione dell'ammontare complessivo dei fuochi che scendono da 825 a 699 con una perdita che supera il 15%. L'ammanco è in gran parte imputabile alle due pesti degli anni 1400 e 1406. Sulle perdite provocate dalla peste nell'anno 1400 gli Ordinati del consiglio comunale offrono una testimonianza assai interessante. Nell'elenco dei 60 consiglieri di quell'anno ne sono stati depennati almeno 12 perché *mortui* [188]. La perdita si aggira sul 20%, ma è impossibile estenderla al resto della popolazione per due motivi contrastanti. Il campione è infatti un campione anomalo e non rispecchia che una parte, agiata, benestante e presumibilmente abbastanza attempata della popolazione totale. In secondo luogo, almeno altrove, come a Moncalieri, sembra che tale peste abbia colpito soprattutto bambini e adolescenti [189].

Perdite ben maggiori nel numero dei fuochi si registrano nel Biellese e nel Vercellese, dove la peste è accompagnata dalla guerra. Già il 7 giugno 1399 la comunità di Cerrione lamenta l'estinzione di ben 8 famiglie [190]. San-

[187] V. le annotazioni dei castellani ai conti delle castellanie utilizzati nelle appendici al presente lavoro: app. Aa, docc. I-IV. Cfr. oltre, testo corrispondente alle note 204-206.

[188] A.C. Savigliano, Ordinati, VI, f. 2 r-v.

[189] Così a Pistoia nell'anno 1400 (HERLIHY, *Medieval... Pistoia* cit., pp. 85-109) e probabilmente a Moncalieri (sopra, nota 124). Anche la peste del 1361-1363 sembra aver colpito in Piemonte prevalentemente i bambini: cfr. sopra, nota 111. Per la peste del 1348: R. CAZELLES, *La peste de 1348 en langue d'oil, épidémie proletarienne et infantile,* in « Bulletin Philologique et historique (jusqu'à 1610) », 1962, p. 293 sgg.; M. MOLLAT, *Notes sur la mortalité à Paris au temps de la Peste Noire d'après les comptes de l'oeuvre de Saint-Germain-l'Auxerrois,* in « Le Moyen Age », LXIX (1963), pp. 505-527. Sulle epidemie « specializzate », come quelle di vaiolo o di dissenteria, alle quali erano particolarmente sensibili i bambini e i giovani in genere: J. M. W. BEAN, *Plague, population and economic decline in the later Middle Ages,* in « The Economic History Review », serie II, XV (1962-63), p. 431. Cfr. ROMANO, *La storia economica* cit., pp. 1823-1824 e la bibliografia ivi citata. Un'identificazione dei vari tipi di epidemia è spesso effettuata dal CORRADI, *Annali* cit., *passim.*

[190] *Acta... Oropae* cit. (sopra, nota 123), II, p. 352.

digliano, si dice negli Ordinati del Comune di Vercelli del 6 giugno 1402, perde 18 focolari sui 40 precedenti « propter epidimiam » e « propter damna que sustulerunt a gentibus comitis Sabaudie, eciam a brigata Facini Canis que fecit eis maxima damna »[191]. Mottalciata è decimata. Nel 1402 si calcola che su un centinaio di fuochi che la località contava prima, almeno 38, nonostante la cifra più alta fornita dal brano seguente, si siano estinti o per emigrazione o per decessi: « ab ipso loco tam propter immensas epidimias et tam propter guerras Facini Canis et aliorum et propter onera insuportabilia se absentaverunt a dicto loco et iverunt habitatum super dicto territorio prefati domini comitis Sabaudie et partim decesserunt, nullis relictis bonis, focholarii quinquaginta »[192]. Vuoti che si aggirano sul 40-45% dei focolari! Si sarebbe tentati di dar credito ai *Chronicorum Cunei libri tres,* secondo i quali in quelle località la peste avrebbe falciato circa i 2/3 della popolazione: « pestis [...] tam ardua fuit in Cuneo et villis circumstantibus, quod plus quam duas partes populi consumpserit »[193]. Anche qui però si è costretti a fare i conti con l'emigrazione e, per quanto si possano supporre perdite gravissime, non è possibile valutarle con esattezza.

Se le perdite di vite umane imputabili alle varie ondate epidemiche restano spesso oscure e difficilmente valutabili, risultano invece chiaramente identificabili, a grandi linee, fino agli anni trenta del quattrocento, le strette connessioni che intercorrono tra queste ondate e i momenti di flessione e di ricostruzione demografica. Flessioni e successivi incrementi del numero dei fuochi sono accertate, come s'è visto, dopo le epidemie degli anni 1348-1350, 1360-63, 1383-86, 1398-1401, 1419-22. Successivamente diventa sempre più difficile identificare i singoli momenti della congiuntura perché le fonti diventano meno ricche di notizie e, tutto sommato, non consentono che di documentare, come meglio si vedrà nel prossimo capitolo, l'affermarsi di una tendenza all'espansione che durerà tutto il secolo. Qui, tuttavia, in attesa di indicazioni più precise, è indispensabile sottolineare un aspetto di questa nuova fase espansiva della demografia piemontese: il fatto che essa si verifichi nonostante il perenne ricorso delle epidemie, le quali, se qua e là riescono sul breve periodo ad aprire vuoti, probabilmente anche cospicui, nella

[191] Op. cit., p. 353.
[192] Op. cit., pp. 352-353.
[193] *Chronicorum Cunei* cit. (sopra, nota 125), p. 46.

popolazione, sul lungo periodo non riescono ad avere ragione di questa inversione di tendenza e assumono una funzione moderatrice dell'incremento demografico.

Come una simile ripresa sia potuta avvenire rappresenta oggi per molti aspetti un problema, per risolvere il quale sarà opportuno chiarire bene le caratteristiche della nuova fase di espansione agraria e delle trasformazioni strutturali dell'economia piemontese, conoscere qualitativamente e quantitativamente le abitudini alimentari delle varie classi sociali, studiare sia gli effetti di una certa stabilizzazione politica verificabile a livello regionale sia la natura e le conseguenze della politica demografica e territoriale attuata dai comuni e dai Savoia. Per quanto riguara le pesti, si può e si deve affrontare il problema delle conoscenze igienico-sanitarie dell'epoca e della loro applicazione nella normativa comunale intesa a evitare il diffondersi delle epidemie. Un primo sondaggio in tal senso, effettuato sugli Ordinati di Savigliano del secolo XV, dimostra che tale normativa si modifica e si precisa durante tutto l'arco del secolo. In altri comuni piemontesi le persone infette o *suspecte de morbo* vengono espulse o costrette all'isolamento [194]. In alcuni casi, alla fine del secolo, appare, come è stato rilevato per Carpentras, « une nouvelle étape dans la technique de l'isolement, la quarantaine, qui deviendra ensuite de règle » [195]. In questa direzione si stanno annunciando nuove e interessanti ricerche che dovrebbero apportare nuova luce non solo su singoli problemi tecnici, ma su molti aspetti sinora ignorati della cultura, della mentalità e della vita quotidiana nella regione subalpina durante le grandi trasformazioni di fine medioevo [196].

[194] V. app. Be, doc. XXXII. Per esempio il 25 aprile si stabilisce che nessuno può entrare in Savigliano se otto giorni prima è stato in luogo « morboso ». Il 13 luglio dello stesso anno tale periodo è prolungato a 15 giorni. Nel 1439, 1458, 1466 è ormai di quaranta giorni. V. anche sopra, note 148, 149, 168, 169, 173. Sull'importanza della tecnica dell'isolamento nella difesa dalle epidemie nei secoli XIV e XV v.: A. PAZZINI, *Storia dell'arte sanitaria dalle origini a oggi,* Torino 1973, pp. 658-660.

[195] DUBLED, *Les épidémies* cit., p. 29. Casi di quarantena sono attestati a Chivasso nel 1475 (sopra, nota 166) e a Vercelli nel 1501 (*Acta... Oropae* cit., II, p. 354). Sull'affermarsi della regola della quarantena in Piemonte cfr. T. M. CAFFARATTO, *Il flagello nero,* Saluzzo 1967, p. 19 sgg.

[196] Cfr. CASTORINA BATTAGLIA, *Ricerche* cit. (sopra, nota 127), pp. 26, e, della stessa A., i seguenti studi, apparsi su « Minerva Medica », 66 (1975): *Medici e chirurghi alla Corte di Savoia (1300-1440)*, pp. 59; *Notizie sui farmaci usati alla corte di Savoia dal 1300 al 1440,* pp. 25; *Medici del basso medio evo. Una famiglia borghese del XIV secolo: gli Albini di Moncalieri,* pp. 14. Ha in corso da tempo una vasta indagine sull'assistenza

III

MIGRAZIONI E TENTATIVI DI RILANCIO DEMOGRAFICO TRA LA FINE DEL SECOLO XIV E LA META' DEL XV

9. *Sondaggio sul declino demografico di una piccola comunità rurale: Levaldigi fra il 1370 e il 1405*

Le cifre raccolte nel capitolo precedente non illuminano che a grandi tratti l'evoluzione dei decenni che portano agli anni di maggior depressione demografica. Per capire qualcosa di più di quanto allora avvenne è necessario procedere a molti e faticosi confronti di liste nominative soprattutto di iscritti a catasto. Chi scrive ha da tempo in cantiere un lavoro di questo genere e può anticipare alcuni risultati di un'inchiesta più vasta sulla serie dei catasti di Savigliano fra il 1370 e il 1434: una serie degna di attenzione, perché, oltre a fornire notizie sul nucleo urbano, informa dettagliatamente sui villaggi di Solere e di Levaldigi che da Savigliano dipendevano ed è quindi in grado di illuminare anche i rapporti tra città e campagna. Il sondaggio che per ora è stato limitato allo spoglio dei soli dati riguardanti Levaldigi, non è per questo meno significativo [197].

Nel 1369-70 gli iscritti a catasto sono a Levaldigi 51 e portano almeno 34 cognomi diversi. Circa un terzo ha beni terrieri inferiori alle 10 giornate (poco più di tre ettari), un altro terzo possiede tra le 10 e le 20 giornate, mentre il terzo restante supera, talora ampiamente, tale quota. In quest'ultimo gruppo sono compresi i « domini de Levaudixio », la cui « summa registri » supera il totale delle « summe registri » di tutti gli altri contribuenti messi insieme. La popolazione vive di regola nelle povere case che costituiscono il nucleo del villaggio e che il catasto chiama quasi sempre

medica pubblica nei comuni piemontesi del medio evo Irma Naso, che ha sinora pubblicato risultati parziali delle sue ricerche: *I medici... di Moncalieri* cit., estr. da « Minerva Medica », 66 (1975), pp. 11; *La pubblica assistenza medica nel basso medio evo. I medici dei comuni di Torino e di Pinerolo nel XIV e XV secolo,* in corso di stampa sulla medesima rivista.

[197] App. C, docc. XXXIII, XXXIV, XXXV, ai quali rimando per tutte le notizie riguardanti Levaldigi tra il 1370 e il 1405 non meglio documentate in nota. V. anche tavv. XV e XVI. Sulle vicende storiche di Levaldigi v. Turletti, *Storia di Savigliano* cit., I (sopra, nota 137), *passim.*

Tav. XV - *Estinzione di cognomi a Levaldigi fra il 1370 e il 1405* [198]

Classe di appartenenza nel 1370 (in g.te)	1370						1394						1405				
	N. cogn.	N. contr.	Elenco cognomi	G.te compl.	Totali « summe registri » l.	s.	N. cogn.	N. contr.	Elenco cognomi	G.te compl.	Totali « summe registri » l.	s.	N. cogn.	N. contr.	Elenco cognomi	Totali « summe registri » l.	s.
0	1	1	De Brayda^{f}	—	3	—	—	—	——	—	—		—	—	——	—	
0-5	5	6	Alionus^{f}, Morena, de Novello^{f}, de Perleto^{f} (2), Roçanda	21	20	—	—	—	——	—	—		—	—	——	—	
5-10	8	10	Barberus^{f}, de Bellagarda, Campana, Gayus^{f} (2), Litus^{f} (2), Montaninus, Ruberius^{f}, Rubulantus	70 $^{5}/_{12}$	34	15	—	—	——	—	—		—	—	——	—	
10-20	12	17	Badinus^{ff} (2), Censodus (5), de Cerveris, Fontanus, Marta, Maruffus, Moglatus, Mulus, Patarinus, (?) Percivaglus^{f}, Vacherius, Valfredus	247 $^{1}/_{6}$	58	10	6	9	Censodus (3), de Cerveris, Fontanus^{f}, Marta, Mulus (2), Valfredus	210 $^{1}/_{8}$	32	2 $^{1}/_{2}$	5	9	Censodus (3), de Cerveris^{f} (2), Marta, Mulus (2), Valfredus	30	1 $^{1}/_{2}$
20-50	7	11	Boxa, Fantinus, Fenoglus, Iuvenis (3), Mege (2), Roza (2), Sachus.	357 $^{9}/_{20}$	40	15	6	14	Bo, Fantinus, Iuvenis (5), Mege^{f} (2), Roza (3), Sachus (2)	365 $^{17}/_{24}$	47	3	6	10	Bos, Fantinus^{f}, Iuvenis (2), Mege^{f} (2), Roza^{f} (3), Sachus	30	15 $^{1}/_{2}$
oltre 50	1	2	Albaudus (2)	223 $^{1}/_{2}$	8	10	1	5	Albaudus (5)	273 $^{1}/_{4}$	26	7	1	5	Albaudus (5)	28	6
	1	4	de Levaudixio [199]	—	170	—	—	—	——	—	—		—	—	——	—	
Totali	35	51	Totali	919 $^{8}/_{15}$	335	10	13	28	Totali	849 $^{1}/_{12}$	105	12 $^{1}/_{2}$	12	24	Totale	89	3

stalla per distinguerle dalle ben diverse *domus* del vicino borgo di Savigliano. Non mancano in questo catasto e nel successivo accenni a costruzioni isolate nella campagna: Henricus Marta possiede nel 1370 uno *stallum* in « posse Levaudixii », mentre nel 1394 alcuni contribuenti fanno riferimento a forme di insediamento sparso (« in Tectis », « ad Teytos », « ad Tectum », « ad Tectum Caussodorum », « ad Tectum Iuvenorum ») senza dubbio costituite da costruzioni sussidiarie isolate di scarso valore e come tali non denunciate a catasto [200].

Non tutti hanno la fortuna di possedere uno *stallum*: un terzo dei contribuenti, il più disagiato, ne è privo. Un settimo circa degli iscritti a catasto, però, possiede pure almeno una casa in Savigliano: cioè i due Albaudo, ciascuno con beni terrieri superiori alle 100 giornate, un contribuente con 76 giornate, tre proprietari di estensioni di terreno comprese tra le 17 e le 30 giornate. Dal punto di vista strettamente demografico, invece, vale la pena di sottolineare un solo elemento: l'alta presenza di donne probabilmente sole, il cui numero complessivo si aggira attorno al 20% del totale dei contribuenti [201].

Un quarto di secolo dopo, la situazione è profondamente mutata (v. tavv. XV e XVI). Gli iscritti a catasto non sono che 33, *domini* esclusi, il 70% di quelli del 1370. In quanto ai cognomi ne sopravvivono soltanto 14 sui 34 dell'elenco precedente. Sono scomparsi tutti i cognomi portati da donne probabilmente sole e da persone con meno di 10 giornate di terreno, oltre alla metà dei cognomi di coloro che possedevano beni fra le 10 e le

198 I dati sono stati attinti dall'app. C, docc. XXXIII, XXXIV, XXXV.

199 Si tratta probabilmente dei *domini loci*. Essi non compaiono più nei due catasti successivi.

200 A.C. Savigliano, Catasti 1394, ff. 418 r-322 v.

201 Fra i fuochi degli elenchi trascritti nell'appendice Ac, docc. XV-XVIII la percentuale dei cosiddetti « fuochi femminili » è generalmente assai bassa. A Busca nel 1432 e nel 1434 essi rappresentano rispettivamente il 2,9 e il 2,7%; a Pietraporzio nel 1444 e 1445 sono il 5,8 e il 4%, a Sambuco negli stessi anni assommano rispettivamente al 5,1 e al 10%. Nel 1445 ad Aisone sono il 4,3%. A Imola nel 1312 su 2378 fuochi soltanto 260, cioè l'11% appartengono a vedove o donne sole (A. I. Pini, *La popolazione di Imola e del suo territorio nel XIII e XIV secolo*, Bologna 1976, p. 54). Percentuali del 10% di « fuochi femminili » si constatano a Chieri nel 1473 e ad Arles nel 1438 (Bautier, *La valeur* cit. — sopra, nota 23 —, p. 242; L. Stouff, *Trois dénombrements de la population arlésienne aux XII^e^, XIV^e^, et XV^e^ siècles*, in « Bulletin philologique et historique: jusqu'à 1610 », 1962, p. 286). Ben maggiori erano a Prato nel 1339 e nel 1372 le percentuali delle donne capofamiglia (23,8 nel 1339, 15,7% nel 1372): Fiumi, *Demografia* cit. (sopra, nota 15), p. 92.

Tav. XVI - *Nuovi cognomi documentati a Levaldigi fra il 1370 e il 1405* [202]

Classe di appartenenza nel 1394 (in g.te)	1394					1405			
	N. cogn.	N. contr.	Elenco cognomi	G.te compl.	Totali « summe registri » l. s.	N. cogn.	N. contr.	Elenco cognomi	Totali « summe registri » l. s.
0	—	—	——	—	—	—	—	——	—
0-5	2	2	Candellus, Testa	5 1/2	6 . 4 1/2	1	1	Testa	3 . 1
5-10	1	1	Garetus	7 1/2	3 . 5	—	—	——	— —
10-20	1	1	Iaconus	14 3/4	3 . 8	1	1	Iaconus	3 . 4 1/2
20-50	—	—	——	—	—	—	—	——	—
oltre 50	1	1	Tureta	108 1/6	3 . —	1	1	Tureta	3 . 7 1/2
								Nuovi cognomi:	
						1	1	Drua	— 10 1/2
						1	1	Forze	3 . 6
						1	1	Marabotus	3 . 10
Totali	5	5	Totali		15 . 16 1/2	6	6	Totale	16 . 19 1/2

20 giornate. Un solo cognome è scomparso nella classe dei proprietari di 20-50 giornate, la quale anzi, insieme con quella dei proprietari di oltre 100 giornate, si dimostra demograficamente resistente e attiva. Se nel 1370 gli 8 cognomi di famiglie che possedevano oltre 20 giornate di terreno corrispondevano a 13 contribuenti, ora, nel 1394, i sette cognomi rimasti equivalgono a ben 19 contribuenti. La perdita, in totale, di 25 contribuenti, corrispondenti ai 20 cognomi del 1370 scomparsi, è quindi in piccola parte compensata dall'incremento delle famiglie più abbienti. Un'altra piccola parte è compensata dalle immigrazioni: 5 nuovi contribuenti, 4 dei quali possie-

[202] Come nota 198.

dono meno di 15 giornate. Ma né l'immigrazione né l'incremento del numero dei levaldigesi più abbienti riesce a far pareggiare un bilancio che risulta demograficamente negativo, anche supponendo nel 1394 un più alto coefficiente medio per fuoco in rapporto al grande calo di probabili « fuochi femminili » [203].

Estinzione o emigrazione di famiglie? Il confronto con i cognomi di tutti i contribuenti di Savigliano del 1394 rivela che nemmeno uno dei vecchi nuclei familiari levaldigesi è probabilmente emigrato a Savigliano. Può darsi che qualcuno sia emigrato altrove, ma la mancanza di emigrati levaldigesi nel nucleo urbano economicamente e politicamente dominante nel villaggio fa ritenere che, se emigrazione da Levaldigi in quel quarto di secolo c'è stata, essa ha provocato perdite inferiori all'estinzione dovuta al movimento naturale della popolazione.

Il confronto degli elenchi del 1370 e 1394 con quello degli iscritti a catasto nel 1405 estratto dal coevo *Liber summarum registri* conferma che le perdite maggiori sono subite dai nuclei più deboli (2 fra i più poveri dei 5 immigrati rilevati nel 1394), mentre le classi medie sostanzialmente « tengono ». Anche questa volta, mentre non pare che si siano verificate emigrazioni a Savigliano, il saldo è negativo, nonostante la segnalazione di tre nuovi cognomi. Il divario tra le perdite e le compensazioni dovute al movimento naturale o all'immigrazione è però più ridotto, sintomo di buone potenzialità di ripresa. I livelli del 1370 sono sempre più lontani. Immigrazione e incremento naturale della popolazione non riescono ancora a pareggiare le perdite.

10. *Il problema dei movimenti migratori fra tre e quattrocento*

L'analisi dei dati emersi dal sondaggio su Levaldigi rivela, da un lato, l'importanza del movimento migratorio nelle fasi di ricostruzione e di rinnovamento del tessuto demografico delle comunità rurali piemontesi alla fine del medioevo e, dall'altro, per converso, presuppone un'importanza altrettanto grande dello stesso fenomeno nel calo del numero degli abitanti di

[203] I quali scendono dal 20% al 6%. Le « contribuables-femmes représentent normalment des foyers moins peuplés que les autres » (MOLS, *Introduction* cit. — sopra, nota 20 —, II, p. 129.

altre comunità. È dunque necessario approfondire lo studio dei fenomeni migratori, della loro diversa intensità, delle loro direzioni e variazioni.

I conti delle castellanie abbondano di riferimenti ad abbandoni della propria terra da parte di persone che fuggivano la carestia, la peste, la guerra. Nel 1299, 1300, 1341 molti abitanti della val Chisone abbandonano i villaggi a causa della carestia [204]. Tra l'agosto 1316 e l'agosto 1317 « multi ferrarii » se ne vanno da Perosa [205]. Nel 1334 parecchi *pauperes* abbandonano Cavallermaggiore « propter guerram ». Nel 1339 molti *homines* abbandonano la stessa località « propter carestiam ». L'esodo si ripete l'anno successivo « occaxione carestie et guerre ». Nuovi abbandoni si hanno nel 1347, 1357, 1359 per la guerra, nel 1363 « propter mortalitatem », l'anno dopo per motivi sconosciuti, nel 1369 per la carestia. A Savigliano il castellano segnala nel 1331 un piccolo esodo di *pauperes* e nel 1364 la fuga di parecchie persone « propter guerram ». Abbandoni per la guerra sono segnalati dal castellano di Sommariva Bosco nel 1333 e nel 1356 e da quello di Busca nel 1398 e 1399 [206]. Ma quanti di questi spostamenti corrispondono a fughe momentanee e quanti a espatri definitivi?

La crisi demografica sollecita nelle città come nelle piccole comunità rurali una politica di maggior apertura verso i forestieri. Alcune città attuano una politica di forte incentivazione dell'immigrazione. A Cuneo già nel 1363 si concede ai nuovi abitanti un'esenzione media triennale « de fodro, comunanciis, custodia excepta ». Non mancano tuttavia casi di esenzione biennale o quinquennale dagli stessi oneri [207]. Analoga esenzione triennale, non soltanto dal pagamento del fodro, ma anche dall'obbligo della custodia diurna e notturna sancisce un'aggiunta del 1376 agli statuti di Ivrea [208]. Gli statuti di Savigliano giungono persino a promettere un'esenzione decennale « ab omnibus honeribus realibus et personalibus atque mixtis » se i nuovi abitanti esplicano una qualche attività artigianale [209]. Non meno attivi nel favorire l'immi-

[204] ROTELLI, *Una campagna* cit. (sopra, nota 18), pp. 217-218.

[205] A.S.T., Sez. III, Art. 57, Conti della castellania di Perosa, mazzo 1, rot. 3. Devo la segnalazione alla cortesia di Grado G. Merlo.

[206] App. Aa, docc. I-IV.

[207] App. Bc, doc. XXV.

[208] *Statuti del Comune di Ivrea,* a cura di G. S. PENE-VIDARI, II, Torino 1969 (Bibl. stor. sub., 186), p. 454, cap. 5.

[209] App. Bc, doc. XXVI, nota 1. Tale norma, però, a quanto pare dalle concessioni di domicilio ivi citate, non è sempre applicata.

grazione sono i piccoli comuni. Cavallermaggiore stabilisce fin dagli anni venti del secolo XIV condizioni vantaggiosissime per chi voglia immigrarvi. Altri villaggi attenuano via via nella seconda metà del trecento le rigide disposizioni statutarie riguardanti i *forenses* ereditate da un passato, tutto sommato recente, ancora caratterizzato dall'incremento demografico e dall'espansione delle culture [210]. Dopo la seconda metà del secolo le comunità piemontesi sono dunque impegnate, per così dire, in una grande gara a chi si difende meglio dalla depressione demografica, a chi riesce ad attirare il maggior numero di immigrati non sprovvisti di mezzi economici o di capacità professionali [211]. Non si tratta, in verità, di una gara indolore perché si sviluppa sullo sfondo di profonde trasformazioni dell'intero assetto produttivo, agricolo, industriale, commerciale, a loro volta connesse con altrettanto profonde alterazioni dei vecchi rapporti fra le classi sociali e del paesaggio agrario e urbano [212]. Intere comunità rurali scompaiono definitivamente, altre soltanto temporaneamente [213], in questa competizione. La loro scomparsa dà talvolta luogo a significativi fenomeni di arretramento delle culture [214] che in misura minore colpiscono anche i territori agrari di località investite sì dalla regressione demografica, ma non abbandonate [215].

Le caratteristiche e la consistenza di questo processo di ridistribuzione della popolazione sono ancora, per il Piemonte, in buona parte ignoti. Ci si dovrà pertanto limitare in questa sede ad esporre i risultati dei sondaggi effettuati sugli Ordinati di Cuneo e Savigliano, confrontandoli con quelli

[210] Comba, *Testimonianze* cit. (sopra, nota 16), p. 439 sgg.

[211] V. le norme che regolavano l'accettazione degli *habitatores* a Ivrea (*Statuti... di Ivrea* cit., I, Torino 1968, p. 81, cap. 86 del 1329; II, p. 357, cap. 6 del 1364), Savigliano, Cuneo (app. Bc, docc. XXV, XXVI) e in altri comuni del Piemonte meridionale (Comba, *Testimonianze* cit., pp. 439-452).

[212] A. A. Settia, *Insediamenti abbandonati sulla collina torinese,* in « Archeologia medievale », II (1975), pp. 237-328; Comba, *Due resoconti* cit., pp. 32-33.

[213] È questo, per esempio, il caso dei villaggi di Montanera e Castelletto, distrutti e abbandonati nel 1363 e riedificati negli anni 1428-1430 (Comba, *Testimonianze* cit., p. 33).

[214] Nel 1436 il castellano di Cuneo dichiara nel suo resoconto che prima della sua ricostruzione il territorio di Castelletto Stura, presso Cuneo, era « possessionibus [...] fertilibus totaliter denudatus et nemoribus silvaticis apprehensus » (app. Aa, doc. XI, nota 12).

[215] A.C. Savigliano, Catasto 1394, f. 47 r: « item iornatas III gerbi quod non fuit laboratum a XXti annis, positum in finibus Levaudixii seu Genole »; C. Franzero, *I conti della castellania di Busca dal 1370 al 1400,* dattiloscritto presso l'Istituto di Storia (Sez. Medievale) della Facoltà di Magistero dell'Università di Torino, I, p. 171 sgg.

desunti dallo spoglio parziale della sezione dei catasti di Savigliano relativa al villaggio di Levaldigi. Si tratta tuttavia di notizie meno precise di quanto sarebbe desiderabile, perché spesso i documenti non menzionano né il luogo di origine né la professione degli immigrati, mentre talvolta è dubbio se i loro cognomi formati da nomi di luogo indichino la provenienza di un individuo o soltanto quella dei suoi antenati.

Per quanto riguarda la fine del secolo XIV, gli studi non hanno sinora dato risultati utilizzabili statisticamente e soprattutto tali da consentire di identificare i vari *hinterland* migratori o le linee di tendenza degli spostamenti di popolazione. Il numero degli spostamenti, tuttavia, non appare molto elevato: a Cuneo, Savigliano, Ivrea si raggiunge nei momenti migliori un livello massimo di 3-4 concessioni annuali di domicilio, che sembrano collocarsi di preferenza qualche anno dopo le ondate di epidemia degli anni 1360-1363, 1371-74, 1388 circa [216]. Nel complesso risulta evidente, se si tengono presenti anche i dati comunicati nel capitolo precedente, che anche negli agglomerati a carattere rurale, come già si è visto per il villaggio di Levaldigi, l'immigrazione non è così consistente da arrestare il continuo calo demografico, anche perché raramente è effettuata « cum uxore et familia » [217]. Inoltre, se si estende l'indagine ai primi decenni del quattrocento e si analizza la distribuzione nel tempo delle concessioni di domicilio dei comuni di Savigliano e Cuneo, si constata che esse si diradano nelle fasi regressive fino a scomparire del tutto nei due soli anni documentati del momento di maggior depressione demografica, tra il 1410 e il 1417, e viceversa tendono a infittirsi nelle fasi espansive dell'andamento della popolazione. In quanto alla provenienza dei nuovi abitanti, essa varia in relazione alla forza attrattiva della città considerata.

Per Savigliano non si hanno dagli Ordinati indicazioni precise sulla provenienza degli *habitatores* prima dell'anno 1400, quando vi si vengono a stabilire dalla vicina Bra i fratelli Fissore e Oddone « de Fizatoribus » [218].

[216] App. Bc, docc. XXV-XXVI. Cfr. oltre, testo corrispondente alle note 218-222. C. M. Cipolla, considerando un interessante documento del 1437 relativo alla Lomellina, osserva giustamente come « alla recrudescenza esasperata della mortalità si accompagnasse un'accentuazione della mobilità della popolazione » (*Per la storia delle epidemie in Italia: il caso di una borgata lombarda ai primi del Quattrocento,* in « Rivista storica italiana », LXXV (1963), p. 116).

[217] App. Bc, docc. XXV-XXVI.

[218] App. Ba, doc. XX.

Successivamente, dei venti abitanti accettati fra il 1421 e il 1445 di cui è identificabile con una certa sicurezza la provenienza, 4 provenivano da luoghi distanti meno di 25 km da Savigliano, mentre 9, 2 e 5 persone erano rispettivamente originarie di località distanti 25-50, 50-100, 100-200 km [219].

Ben maggiore appare la forza di attrazione di Cuneo. Se a Savigliano negli anni considerati i 2/3 degli *habitatores* provengono da distanze inferiori ai 50 km, approssimativamente negli stessi anni, cioè dal 1416 al 1432, sui 15 nuovi abitanti di Cuneo di cui è nota la provenienza ben 11 provengono da località distanti oltre 50 km. Tale forza attrattiva, a quanto pare in rapida espansione tra la metà del secolo XIV e la metà del XV, emerge del resto già chiaramente dalle accettazioni di nuovi abitanti effettuate fra il novembre 1362 e il gennaiio 1366. È infatti nota l'origine di 6 degli 8 *habitatores* accettati dal consiglio comunale di Cuneo in quel periodo: quattro provengono da distanze comprese fra i 50 e i 100 km (Asti, Alessandria, S. Martino Alfieri, Vigone) e due dai grossi borghi rurali, confinanti con Cuneo, di Busca e di Boves [220].

Strettamente legata al territorio circostante sembra invece, negli ultimi anni del trecento, la città di Ivrea, dove dei sei abitanti accettati fra il giugno 1388 e il dicembre 1389, tre provengono da località distanti meno di 25 km (Castellamonte, Azeglio), uno da Santhià, a poco più di 25 km, mentre dei due restanti è ignota la provenienza. Dei quattro *habitatores* accettati nella medesima città fra il dicembre 1392 e il dicembre 1395 è possibile identificare l'origine di almeno tre, due dei quali provengono da meno di 25 km e uno da Verrua fra i 25 e i 50 km. Il 15 febbraio 1384 era stato però accettato come « civis et habitator » un « Aragonensis », l'avvocato Matteo Pinioli [221]. Circa i 2/3 dei luoghi di origine si trova in questo caso entro distanze inferiori ai 25 km.

È pure interessante osservare che i territori agrari di tutti e tre i nuclei urbani qui esaminati appaiono interessati fra tre e quattrocento da fenomeni

[219] App. Bc, doc. XXVI.
[220] App. Bc, doc. XXV.
[221] A.C. Ivrea, Ordinati, V, f. 40 v-41 r, verbale del 15 febbraio 1384; VI, f. 22 v, 35 v, 77 v, verbali del 9 giugno e 1 settembre 1388 e del 23 gennaio e 9 dicembre 1389; VII, ff. 8 r, 52 r, 15 r, 95 r, verbali del 16 dicembre 1392, 15 marzo e 13 aprile 1393, 18 settembre 1395. Per un rapido inquadramento della vita a Ivrea nel trecento v. P. Tafel, *Strutture urbane e vita quotidiana in Ivrea nel secolo XIV*, in « Nuova rivista storica », LVIII (1974), pp. 361-377.

di migrazione stagionale di lavoratori agricoli chiamati *ayratores*[222] che si spostano al tempo delle messi, mentre non si hanno sinora indizi di migrazioni stagionali di artigiani e ambulanti[223]. Si tratta però di fenomeni le cui ripercussioni demografiche non si lasciano individuare facilmente per la scarsezza della documentazione. Nel complesso è stato possibile procedere all'identificazione di due sole località (Benevagienna e Sant'Albano Stura) che fornivano manodopera a Savigliano al tempo della mietitura[224]. Sono documentati anche casi di emigrazione definitiva a Savigliano da Benevagienna e Sant'Albano Stura, in cui si può supporre che la pendolarità stagionale si sia tramutata in immigrazione definitiva[225].

Casi sicuri di cambiamenti di residenza preceduti da emigrazioni temporanee in una località sono invece documentati in relazione con spostamenti periodici, non legati all'incidenza delle condizioni climatiche sul mercato del lavoro, di medici, di « magistri scholarum », di funzionari del potere centrale e del loro seguito[226].

Come si vede, si tratta di ricerche estremamente interessanti, che in futuro occorrerà approfondire per gran parte dei centri piemontesi sulla base

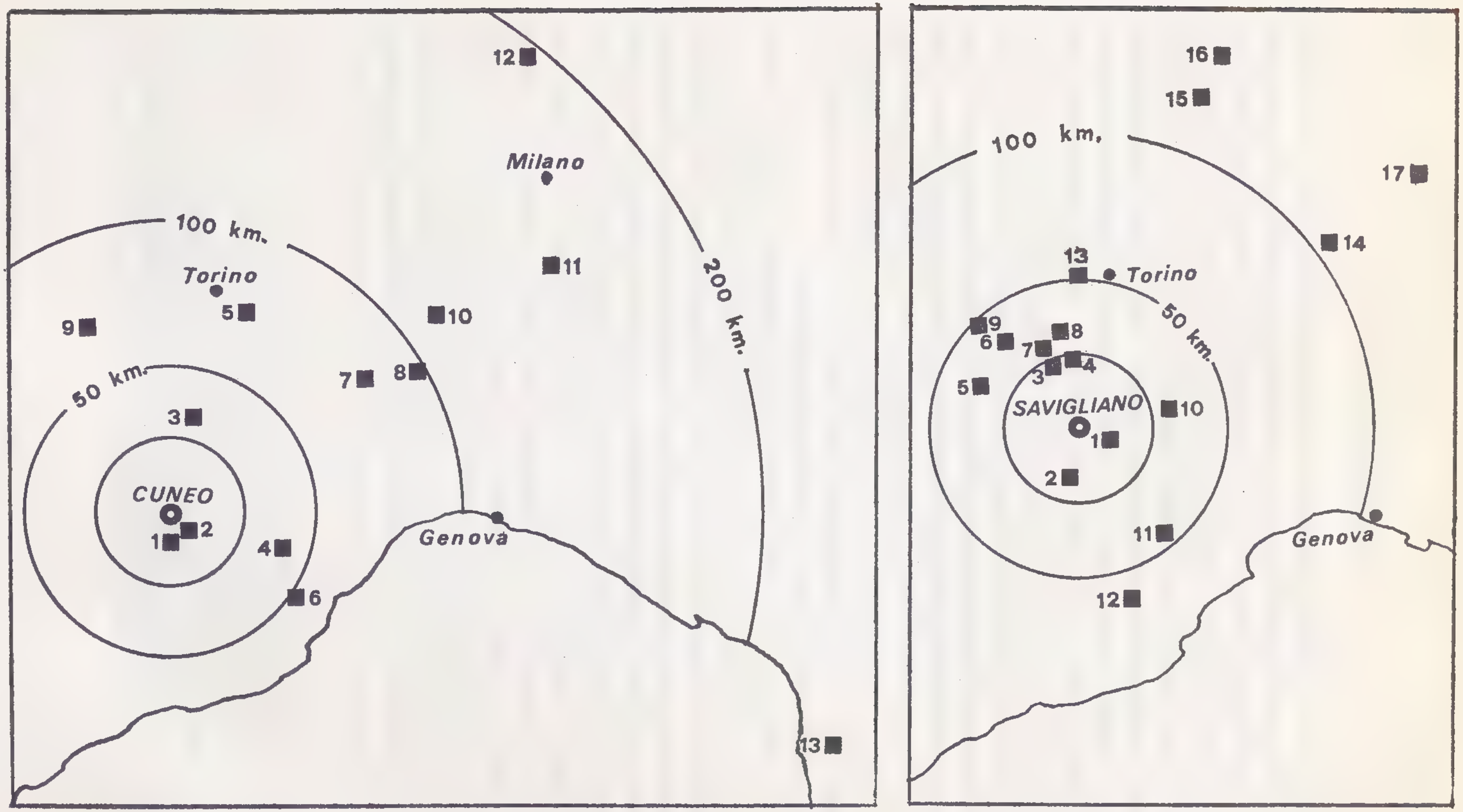
[222] App. Bd, docc. XXVII, XXXI; A.C. Cuneo, Statuti di Cuneo, cod. sec. XV, f. 199 v, aggiunta del 12 giugno 1413, cap. « De ayratoribus Cuney »: « Item statutum est quod quelibet persona forensis, que lucrata fuerit granum vel frumentum seu marcenchum in Cuneo seu finibus loci Cuney et districtus ad metendum vel tritulandum cum hominibus Cuney vel districtus, possit et valeat dictum granum cuiuscumque generis lucratum extrahere de Cuneo absque solutione alicuius gabelle, accipiendo tamen buletam a gabellatore, iurando vel fidem faciendo per illum cum quo lucratus esset de quantitate per eum lucrata. Quod granum extrahere possit usque ad festum sancti Michaelis et non ultra. Anno Domini millesimo CCCCXIII, indicione VI, die XII iunii, dicta capitula confirmata fuerunt et aprobata per dominum Amedeum de Crescherello, vicarium Cunei, et per generale consilium comunis Cuney, ut patet in libro consilii »; A.C. Ivrea, Ordinati, VI, f. 24 v, verbale del 10 giugno 1388: si stabilisce « quod occaxione mexium proximarum fient ferie hinc ad unum mensem proximum et quod durantibus dictis feriis quelibet persona possit venire, stare et habitare in civitate Yporegie et districtu causa laborandi non obstantibus debitis publicis vel privatis, represaliis, contracambiis... ».

[223] A.S.T., Sez. III, art. 72, Conti della castellania di Sommariva Bosco, mazzo 2, rot. 24 che testimonia l'esistenza di muratori cottimisti probabilmente stagionali originari di Vinadio nella valle Stura di Demonte: « Libravit per easdem literas [del 6 febbraio 1353] et de mandato eiusdem domini quibusdam trabucheriis de Vinadio III florenos ».

[224] App. Bd, doc. XXVII.

[225] App. Bc, doc. XXVI all'anno 1431; A.C. Savigliano, Catasto 1370, f. 97 v: « Thomas de Sancto Albano »; f. 98 v: « Hanrica de Benis ».

[226] App. Bd, docc. XXVIII, XXIX, XXX. Numerosi esempi di « migrazioni » di medici e di « magistri scholarum » sono citati da CASTORINA BATTAGLIA, *Ricerche* cit. (sopra, nota 127), pp. 4-6; ID., *Appunti* cit. (sopra, nota 124), *passim*; NASO, *I medici... di Moncalieri* cit. (sopra, nota 137), pp. 4342-4352; ID., *La pubblica assistenza* cit. (sopra, nota 196).



Gli *hinterland* migratori di Cuneo e Savigliano nella prima metà del secolo XV. I luoghi di provenienza, identificati con certezza, degli *habitatores* di Cuneo sono i seguenti: 1 Peveragno, 2 Boves, 3 Monasterolo di Savigliano, 4 Bagnasco, 5 Chieri, 6 Alto, 7 Castelnuovo Belbo, 8 Castellazzo Bormida, 9 Perrero, 10 Valenza Po, 11 Pavia, 12 Como (3 *habitatores*), 13 Pisa. Quelli degli *habitatores* di Savigliano sono i seguenti: 1 Benevagienna, 2 Centallo, 3 Vigone, 4 Ceretto, 5 Bagnolo (2 *habitatores*), 6 Frossasco, 7 Cercenasco, 8 Castagnole, 9 Perosa Argentina, 10 Alba (2 *habitatores*), 11 Nucetto, 12 Ormea, 13 Pianezza, 14 Mortara, 15 Varallo, 16 Trivero (2 *habitatores*), 17 Milano.

dell'ampia, ma purtroppo lacunosa, documentazione disponibile (ordinati comunali, elenchi di fuochi e iscritti a catasto, cartulari notarili, atti vari), se si vorranno conoscere le fasi e le caratteristiche — rivelatrici di profonde trasformazioni economico-sociali — dello sviluppo urbano di molte località piemontesi e della decadenza demografica di altre. Che del resto l'immigrazione nei centri urbani si innestasse su precise linee di sviluppo economico cittadino, è dimostrato dal fatto che la concessione di domicilio veniva accordata preferibilmente ai *magistri,* cioè a coloro che erano specializzati nell'esercizio di un mestiere. In questo senso trova spiegazione anche il fatto che, mentre nei centri dotati di maggior forza attrattiva è più consistente l'immigrazione di manodopera specializzata, in quelli che sembrano più legati alla campagna circostante tende, almeno in certi momenti, a prevalere l'immigrazione della piccola nobiltà rurale, cosicché, mentre a Cuneo e soprattutto a Savigliano la maggioranza degli *habitatores,* di cui è indicata la professione, è composta di *magistri,* i nuovi abitanti accettati a Ivrea negli anni 1388-1395 sono 4 nobili, 2 operai specializzati, 1 avvocato [227].

Lo studio statistico delle indicazioni di provenienza dei nuovi *habitatores* consente anche di rilevare alcune direzioni preferenziali del movimento migratorio soprattutto nel Piemonte centro-meridionale. Cuneo e Savigliano non si trovano affatto al centro del loro *hinterland* migratorio. L'*hinterland* di Cuneo che, oltre a calamitare popolazione dai centri rurali, attrae nella prima metà del secolo XV quasi la metà dei nuovi abitanti da altre città, appare notevolmente orientato verso est e nord-est. Quello di Savigliano, invece, che recluta abitanti a distanza minore e prevalentemente nei grossi borghi rurali, è orientato in più direzioni: verso la valle Chisone e i dintorni di Pinerolo a nord-ovest, la val Sesia a nord, l'alta valle Tanaro a sud-est. Soprattutto è notevole nei due casi l'assenza quasi totale di immigrati dalla valle Stura di Demonte, il cui flusso migratorio si dirige quasi certamente verso la Provenza [228]. Nelle basse valli Pesio, Vermenagna, Gesso, Stura,

[227] App. Bc, docc. XXV, XXVI. V. anche nota 221.

[228] Cfr. nota 223. Solo il cognome di « Matheus de Axono » su tutti quelli elencati nel catasto di Savigliano del 1394 denuncia una provenienza, vicina nel tempo o remota, da una località della valle Stura (A.C. Savigliano, Catasto 1394, f. 195 r). Su tutti i « focum facientes » a Busca nel 1432 soltanto « Bertramus de Aysono » (app. Ac, doc. XV) proviene da un ceppo originario dalla valle Stura. È inoltre significativo che sia a Savigliano che a Busca nessun cognome riveli la presenza di famiglie originarie della parte alta di questa valle. Per le migrazioni in Provenza: É. BARATIER, *Les communautés*

Grana, Maira le migrazioni sembrano invece orientate almeno in parte verso la pianura sottostante. Altrettanto sembra avvenire per l'alta valle Tanaro, che rifornisce di uomini i distretti di Cuneo e di Savigliano [229]. Ma soprattutto, per restare nell'ambito dei rapporti pianura-montagna, sono significative le migrazioni di fine trecento che dalle valli Chisone, Germanasca, Pellice e Sangone si dirigono sia verso la sottostante pianura pinerolese, sia verso le più lontane Cuneo e Savigliano [230]. In questi casi sembra trattarsi di iniziative a carattere individuale, dettate, oltre che da ragioni di carattere economico, da motivi di sicurezza o dalla volontà di predicazione del valdismo assai diffuso in val Chisone. È tuttavia opportuno segnalare un accordo collettivo intervenuto nel 1386 tra un gruppo di « centum homines » di Pragelato, molto probabilmente valdesi, e il comune di Chieri per il ripopolamento di Villastellone, anche se soltanto ventiquattro furono coloro che vi si trasferirono [231].

Le notizie qui raccolte sui fenomeni migratori in Piemonte fra tre e quattrocento, sono, come si vede, scarse, sia per la mancata utilizzazione in chiave demografica delle grandi serie di Ordinati dei comuni di Torino [232], Moncalieri, Chieri, Vercelli, sia a causa dei limiti imposti alle ricerche dalle informazioni fornite da questo tipo di fonti, che non indicano quasi mai né i nomi degli emigranti né quelli di quanti, muovendosi nel distretto comunale, si inurbavano. Esse sono tuttavia estremamente suggestive e, mentre lasciano intravedere analogie profonde con il comportamento demografico di altre regioni europee [233], invitano ad approfondire in ulteriori ricerche i temi

de Haute Provence au Moyen Age. Problèmes d'habitat et de population, in « Provence Historique », XXI (1971), p. 427 che cita una serie di contratti di riabitazione stipulati con gruppi di immigrati stranieri nel « Luberon, où les seigneurs d'Agoult on fait appel à des Vaudois des hautes vallées de la Durance ou de la Stura (environ quinze communautés sont ainsi repeuplées par des actes s'échellonant de 1471 pour Corbières à 1523 pour Lourmarin) ».

229 App. Bc, docc. XXV, XXVI.

230 G. G. Merlo, *Distribuzione topografica e composizione sociale delle comunità valdesi in Piemonte nel basso medioevo,* estratto dal « Bollettino della Società di Studi Valdesi », 136 (1974), pp. 18-19; v. anche app. Bc, docc. XXV, XXVI.

231 Merlo, op. cit., p. 18.

232 Sulla politica demografica di questa città nel trecento si possono trovare spunti interessanti e comunque degni di essere meglio approfonditi nei lavori della Bizzarri (*Ricerche* cit. — sopra, nota 16 —, pp. 86-90, 135-158) e della Pascale (*Fisionomia territoriale* cit. — sopra, nota 107 —, p. 208).

233 Cfr. Ph. Dollinger, *Les recherches de démographie historique sur les villes allemandes au Moyen Age,* in *La démographie médiévale: sources et méthodes. Actes du*

qui trattati, estendendoli anche a fenomeni, come quello del nomadismo e delle migrazioni della popolazione marginale, appena sfiorati dalla documentazione da sempre usata per questo genere di studi, ma non per questo meno importanti e probabilmente tali da giocare un ruolo insospettato nelle vicende demografiche di fine medioevo.

11. *Migrazioni e incremento naturale nella ripresa della prima metà del quattrocento*

Nei momenti di bassa demografica e di maggior liberalizzazione dei movimenti migratori l'incremento delle concessioni di cittadinanza è, come si è visto, un sintomo di ripresa. Per il Cuneese e il Saviglianese il calcolo statistico di tali concessioni indica nella fine del secondo decennio del quattrocento l'inizio di una nuova fase di incremento numerico della popolazione.

A Savigliano, fra il 1421 e il 1445, dopo l'arresto delle immigrazioni attorno al 1410-11 e al 1416, gli Ordinati non rivelano più interi anni segnati dalla mancanza di concessioni di domicilio. Due nuovi *habitatores* vi si stabiliscono nel 1421, 1 nel 1422, 7 fra il marzo 1431 e il febbraio 1432, altrettanti nel 1453, 3 nel 1436, 2 nel 1437, 1 nel 1439, almeno 10 nel 1440, 3 nel 1442 e altrettanti nel 1445. E il numero sarebbe certamente destinato a salire se si potesse tener conto dei volumi degli Ordinati oggi mancanti [234].

Impetuoso è pure il movimento migratorio verso Cuneo: almeno 3 *habitatores* nel 1416, 2 nel 1417 e nel 1418, 10 nel 1419, 1 nel 1420, 2 nei primi tre mesi del 1421, 4 nel 1431 e altrettanti nel 1432 [435]. Anche in questo caso le lacune nella serie degli Ordinati impediscono per il momento di vedere più a fondo nel fenomeno, che tuttavia appare più consistente e duraturo che non negli ultimi anni del trecento.

congrès de l'Association des Historiens Médiévistes de l'Enseignement Supérieur public (*Nice, 15-16 mai 1970*), « Annales de la Faculté des lettres et sciences humaines de Nice », 17 (1972), p. 115 sgg.; Mols, *Introduction* cit. (sopra, nota 20), I, 1954, p. 74; II, p. 360 sgg. e la bibliografia ivi citata. Per le connessioni esistenti tra problema demografico e mercato della manodopera: B. Geremek, *Salariati e artigiani nella Parigi medievale*, trad. it., Firenze 1975, pp. 98-103.

234 App. Bc, doc. XXVI.

235 App. Bc, doc. XXV.

È significativo che tale movimento di ascesa si verifichi nel Cuneese come nel Saviglianese dopo gli anni di maggior depressione demografica, in cui la densità media dei fuochi per km² ha raggiunto i coefficienti più bassi dei due secoli qui studiati: 0,9 nella bassa valle Vermenagna e nella valle Gesso, 1 nella medio-alta valle Stura di Demonte, 2 nella medio-bassa valle Susa, 3 sul pianalto di Cuneo, 5,3 nel Saviglianese (tav. XVII). Densità ben maggiori sembrano verificarsi a Rivoli e Ciriè (rispettivamente 14 e 11,3 fuochi per km²), ma anche in questi casi si tratta sicuramente dei coefficienti più bassi constatabili a partire dalla metà del secolo XIV (v. tav. XI). Il coefficiente della medio-bassa valle Susa che nel 1335 era di 5,6 ora è sceso a 2 fuochi per km² (v. tav. XVII).

Tav. XVII - *Densità demografica di alcune zone campione fra il 1414 e il 1424*[236]

Località	Anno	km²	Fuochi	Fuochi/km²
Aisone	1424	36,87	42	1,1
Sambuco	»	47.47	55	1,1
Pietraporzio	»	54,51	43	0,7
Medio-alta valle Stura di Demonte	»	*138,85*	*140*	*1,0*
Valle Gesso e bassa valle Vermenagna (Borgo S. Dalmazzo, Andonno, Valdieri, Entracque, Roaschia, Roccavione, Robilante)	1415	*404,58*	*375*	*0,9*
Cuneo (compresi Bernezzo, Cervasca, Vignolo, e i territori dei villaggi abbandonati di Montanera e Castelletto Stura)	1415	203,20	649	3,1
Caraglio	1415	41,53	107	2,5
Busca	1417	65,77	180	2,7
Pianalto cuneese	1415-18	*310,50*	*936*	*3,0*

236 I dati sono stati attinti dall'app. Ab, docc. IX, XIII, XIV; dall'A.S.T., Art. 86, Conti dei ricevitori e dei tesorieri generali di Savoia, vol. 62, ff. 154 r-165 v e da: Comba, *Due resoconti* cit. (sopra, nota 7), p. 31; Rotelli, *Una campagna* cit. (sopra, nota 18), p. 87; Cibrario, *Della economia* cit. (sopra, nota 12), p. 51.

(segue) Tav. XVII

Località	Anno	km²	Fuochi	Fuochi/km²
Vottignasco	1415	8,43	12	1,4
Savigliano (con Solere e Levaldigi)	1418	110,73	647	5,8
Caramagna	1415	26,27	120	4,5
Saviglianese	1415-18	*145,43*	*779*	*5,3*
Sant'Antonino	1414	9,96	18	1,8
Villarfocchiardo	»	25,63	48	1,8
Borgone	»	5,01	20	4,0
Bruzolo e S. Didero	»	15,63	31	4,0
S. Giorio	»	19,60	44	2,2
Chianocco	»	18,63	34	1,8
Bussoleno e Ferreire	»	37,38	79	2,1
Medio-bassa valle Susa	»	*131,84*	*274*	*2,0*
Rivoli	1415	29,52	435	14,0 [237]
Caselle	»	28,69	168	5,8
Ciriè	»	17,79	201	11,3 [238]
Rivarolo Canavese	»	32,32	152	4,6

Un altro sintomo di risveglio è fornito dall'andamento delle decime: tra il 1415 e il 1435 tendono generalmente a salire, fino talora a toccare livelli non più raggiunti dalla prima metà del trecento, i proventi delle decime di Carignano, Vigone, Rivoli e Villafranca Piemonte [239].

Per quanto riguarda le dimensioni globali della popolazione, i dati sono scarsi, limitati in gran parte ai sondaggi da me effettuati sulla castellania di Santhià e sul Piemonte meridionale. Nei dintorni di Santhià è possibile un confronto fra il numero dei fuochi del 1379 e quello del 1432 (v. tav. XVIII). Nel 1432 su dodici località per cui si dispone di dati attendibili, sei (Candelo, Greggio, Monformoso, San Germano, Ternengo, Verrone), oltre

[237] Si tratta di un coefficiente davvero alto: occorrerebbe poter verificare l'estensione del distretto di Rivoli nel 1415.

[238] Anche in questo caso, come per Rivoli, sarebbe opportuna una verifica dell'estensione del distretto.

[239] Rotelli, *Una campagna* cit., pp. 186-187, 238-239, 249-253, 257-267.

Tav. XVIII - *Ammontare del numero dei «fuochi» dei dintorni di Santhià nel 1379 e nel 1432 e del numero delle «bocche» nel 1571* [240]

Località	N. fuochi nel 1379	N. fuochi nel 1432	N. bocche nel 1571
Santhià	413	313 [241]	1916
Balocco	33	16	871
Buronzo	87	62	
Borgo d'Ale	197	118	—
Candelo	75	140	—
Carisio	70	60	—
Castellengo	35	31	459
Greggio	24	28	881 [242]
Monformoso	11	21	—
San Germano	173	186	2345
Ternengo	22	23	242
Tronzano	71	60	1300
Verrone	28	29	—
Villarboit	22	12 [243]	227
Totali	1261	1099	—
Cigliano	—	67 [244]	—
Villareggia	—	26 [245]	449

240 I dati relativi al 1379 e 1432 sono stati attinti da: A.S.T., Sez. II, Art. 68, Conti della castellania di Santhià, mazzo 1, rot. 1 e mazzo 3, rot. 19. Non si conosce il numero di fuochi di Magnano e Zimone nel 1432, perché «homines et comunitates dictorum locorum Magnani et Zimoni sunt annexi iuridicioni et dominio civitatis Yporegie prout in computo precedenti de anno Domini millesimo trecentesimo nonagesimo secundo» (arch. e fondo citt., mazzo 2, rot. 10). Il numero delle bocche nel 1571 è stato attinto dal Prato, *Censimenti* cit. (sopra, nota 11), p. 87 sgg.

241 Cfr. sopra, nota 119.

242 Vi è compreso il numero delle «bocche» di Recetto. Nel 1432 Recetto contava 42 fuochi e Cascinali 16 (A.S.T., Sez. III, art. 68, *Conti... di Santhià* cit., mazzo 3, rot. 19.

243 Vi sono compresi due «nobili rurali».

244 Si sa che in seguito ad accordi con i Savoia nel 1379 Cigliano doveva pagare annualmente 25 fiorini di buon peso per il focaggio. Nel 1432 ne deve pagare 50.

245 Nel 1379 Villareggia doveva «perpetue» ai Savoia per il focaggio 5 fiorini di buon peso e nel 1432 13 fiorini.

probabilmente a Cigliano e Villareggia, hanno superato, sia pure di poco, i livelli del 1379 (ma Candelo li ha quasi raddoppiati passando da 75 a 140 fuochi), due hanno subito gravi perdite (Borgo d'Ale del 40% e Balocco del 50%), mentre le altre registrano perdite insignificanti. Globalmente non si è lontani dalle cifre del 1379.

Più precise sono le indicazioni sulle zone pianeggianti del Piemonte meridionale, dove è ormai chiaramente identificabile quel processo di differenziazione tra pianura e montagna a cui già si è accennato.

La pianura rivela fra il 1415-20 e il 1450 buone capacità di ripresa. I fuochi di Busca salgono dai 165 del 1418 ai 237 del 1432, ai 301 del 1448, con un incremento dell'80% circa in trent'anni. Savigliano passa dai 637 fuochi del 1419 ai 792 del 1462, con un incremento del 20%[246]. In

Tav. XIX - *Ammontare dei « fuochi » (esenti inclusi) e delle « bocche umane » nel distretto di Cuneo dal 1388 al 1571*[247]

Località	Fuochi					Bocche
	1388		1415	1443		1571
CUNEO	—			535		6154
Bernezzo	—			163		1806
Cervasca	—			80		303
Vignolo	—	861	649	38	892	407
Montanera	0			49		707
Castelletto	0			27		525
Borgo S. Dalmazzo	—			95		1780
Andonno	—			25		485
Valdieri	—			64		947
Entracque	—		375	92	405	1687
Roaschia	—			37		812
Roccavione	—			58		883
Robilante	—			34		824
Totali	—		1024		1287	17.320

[246] App. Ab, docc. IX-XIII.

[247] I dati sono stati attinti per il 1388, il 1415 e il 1571 da: COMBA (*Due resoconti* cit., p. 27-33); PRATO, *Censimenti* cit., pp. 89-90). Per il 1443 ci si è serviti dell'app. Ab, doc. XI, tenendo conto anche dei fuochi esonerati dal pagamento del focaggio a

quello che nel 1415 era il distretto di Cuneo (comprendente anche i villaggi di Bernezzo, Cervasca e Vignolo oltre ai territori agrari dei villaggi abbandonati di Montanera e Castelletto) si contavano allora 649 fuochi che nel 1443 erano saliti a 892, cifra che superava gli 861 focolari del 1388 (tav. XIX). L'aumento in fuochi del 28% circa fu possibile perché all'incremento naturale della popolazione si aggiunsero massicce immigrazioni di *forenses* che consentirono sia di ripopolare gli « inhabitati et totaliter derelicti » luoghi di Montanera e Castelletto sia di chiudere fortemente in attivo la bilancia demografica [248].

Di fronte a queste cifre il ripopolamento della montagna è, in quegli anni, poca cosa. Il numero dei fuochi di Entracque e Roaschia, i comuni più isolati della valle Gesso, tende ancora a scendere fra il 1424 e il 1440, ma poi si stabilizza sulle cifre raggiunte in quegli anni. Le basse valli Gesso e Vermenagna accennano invece nei medesimi anni a un leggero incremento, che si prolunga anche in seguito. I 238 fuochi di Borgo S. Dalmazzo, Andonno, Valdieri, Roccavione e Robilante nel 1424 sono saliti nel 1443 a 275 con un incremento del 13% circa. Complessivamente nei villaggi che fanno capo alla castellania di Borgo S. Dalmazzo si contano nel 1415 375 fuochi. Negli stessi villaggi, aggregati nel 1424 al distretto di Cuneo, si contano nel 1443 405 fuochi. L'incremento medio, che nel medesimo periodo a Cuneo, Bernezzo, Cervasca, Vignolo, Montanera, Castelletto si aggira sul 28%, qui supera di poco l'8% [249]. Né molto diverso è il tasso di incremento della valle Stura di Demonte. Aisone, Sambuco e Pietraporzio, che nel 1424 contano rispettivamente 42, 55 e 43 focolari, ne contano 46, 60 51 nel 1445 e 49, 67, 54 nel 1460. L'incremento medio è stato del 17% circa [250].

Se si confrontano questi dati con gli indizi sui movimenti migratori documentati nel paragrafo precedente, si deduce che a partire dalla seconda metà del trecento le montagne tendono a diventare aree geograficamente marginali, ormai escluse dallo sviluppo dei settori trainanti dell'economia subal-

vario titolo, di cui si fa menzione nel conto della castellania di Cuneo utilizzato nella costruzione di quella tavola. Il numero delle bocche umane nel 1571 è stato verificato sull'originale: *Registro sommario delle consegne delli grani et boche di qua da monti suddite a S. Altezza* conservato nell'A.S.T., I, Materie economiche, Annona, mazzo 1

[248] App. Ab, doc. XI, note 8 e 9; App. Bc, doc. XXV.

[249] App. Ab, doc. XI; v. anche tav. XIX.

[250] App. Ab, doc. XIV.

pina. Questo processo di « marginalizzazione » le rende una riserva di manodopera per le regioni agricole e industriali della pianura in via di rapida espansione.

12. *Lo sviluppo demografico fra quattro e cinquecento: metodi di indagine*

Verso la metà del secolo XV i conti delle castellanie piemontesi esauriscono gran parte della loro capacità di informazione relativamente alla storia demografica. Da questo momento, se si vuol fare della demografia, bisogna assolutamente rivolgersi anche ad altre fonti, soprattutto, per circa un secolo, ai catasti, il cui studio, se approfondito, come dimostra l'esemplificazione che se ne è fatta, non può praticamente essere affrontato da una persona sola. In questa sede ci si limiterà pertanto a fornire le indicazioni indispensabili sulle linee di tendenza che ancora emergono dalla documentazione esaminata.

Tav. XX - *Ammontare dei fuochi e delle bocche umane in alcune località del Piemonte occidentale tra il 1415 e il 1571* [251]

Località	Fuochi				Bocche
	1415	1443	1483	1488	1571
Boves	—	150	—	—	2174
Busca	*180* [252]	—	596	—	4978
Caraglio	107	—	—	—	2034
Caramagna	120	—	—	—	1687
Caselle	168	—	—	—	1447
Giaveno	—	—	—	380	3124
Rivarolo	152	—	—	—	2270
Rivoli	435	—	—	—	3563
Vottignasco	12	—	—	—	366

[251] Per il 1415 i dati sono stati attinti come indicato nella nota 236. Per gli anni 1443 e 1483 v. app. Ab, docc. VIII e IX. Per il 1486: G. Claretta, *Cronistoria del municipio di Giaveno dal secolo VIII al XIX,* Torino 1875, p. 88. Per il 1571: Prato, *Censimenti* cit., p. 89 sgg.

[252] Il dato è relativo al 1417: app. Ab, doc. IX.

L'incremento demografico non si esaurisce certo verso la metà del quattrocento. Il castellano di Busca, che conta 301 fuochi nel 1448, ne conta ben 596 nel 1483, tanto da far sospettare che dietro a un simile aumento si nasconda un ampliamento del territorio comunale. Ma probabilmente non è così, come sembra dimostrare il confronto con il numero delle bocche rilevato nel 1571 (v. tav. XX). Diversamente dal castellano di Busca, quelli di Cuneo e di Savigliano non si preoccupano più di precisare il numero effettivo dei focolari, ma le somme che essi incassano sul *focagium* sono altrettanto significative. Nel 1462 a Savigliano si contano, come si sa, non meno di 792 fuochi. L'incasso relativo al *focagium* è di 77 fiorini di piccolo peso, 10 grossi e 1/10 di grosso. Ventidue anni dopo si incassano 80 fiorini e, nel 1487, 81 fiorini di piccolo peso e 8 grossi e 1/2. A Cuneo, nonostante le ricorrenti *reductiones* degli importi da pagare, questi salgono dai 1000 ducati complessivi del 1453 ai 1100 ducati del 1472, ai 1400 ducati del 1530 [253].

Tav. XXI - *Ammontare dei fuochi e delle bocche umane nella medio-bassa valle Susa nel 1414, 1560, 1571* [254]

Località	Fuochi	Bocche	
	1414	1560	1571
S. Antonino	18	312	390
Villarfocchiardo	48	575	571
Borgone	20	182	—
Bruzolo	31	132	109
S. Didero		456	314
S. Giorio	44	683	655
Chianocco	34	613	596
Bussoleno e F.	79	977	992
Totali	274	3930	—

[253] App. Ab, docc. XI, XIII.

[254] I dati sono stati attinti, per il 1414, dal ROTELLI (*Una campagna* cit. — sopra, nota 18 —, p. 87) e, per il 1560 e il 1571, dal PRATO (*Censimenti* cit. — sopra, nota 11 —, pp. 100-102).

Chi voglia misurare sul lungo periodo i risultati di un tale incremento può confrontare i dati disponibili per la prima metà del secolo XV con i totali delle bocche umane nel 1571. L'incremento complessivo, tra il 1415 e il 1571, calcolando approssimativamente una densità di 5 componenti per fuoco, si aggirerebbe sul 240%. Alla luce di queste cifre la montagna sembra talora riprendersi meglio di quanto non appaia dai documenti della prima metà del quattrocento (v. tavv. XIX e XXI). Ma i campioni di cui si dispone, relativamente alle valli Vermenagna, Gesso e Susa, sono indicativi di una situazione generale? Forse no, perché la valle Susa, oltre ad essere più atta alla pastorizia e all'agricoltura di altre valli, è fortemente utilizzata nei collegamenti fra l'Italia e la Francia e, a partire dall'acquisto sabaudo di Nizza (1388), appaiono in sviluppo i traffici lungo la valle Vermenagna e soprattutto la valle Gesso, dove alla metà del quattrocento viene costruita una nuova strada che collega Cuneo e Nizza attraverso territori completamente controllati dai Savoia. Si tratta cioè di aree probabilmente escluse dai processi di marginalizzazione che, in connessione anche con modificazioni intervenute nell'utilizzazione dei tracciati stradali, dovettero investire per esempio la valle Stura di Demonte, il cui incremento demografico, quasi certamente allentato da una continua emigrazione verso la Provenza, non dovette certo pareggiare quello delle valli citate [255].

I confronti fra i livelli demografici della prima metà del quattrocento e quelli del 1571, se si eccettua la conferma di una linea di tendenza, dicono dunque ben poco per se stessi. Se si vuole davvero comprendere questo balzo in avanti, se si vogliono capire i diversi tassi di incremento, è indispensabile fare i conti con le variazioni nelle strutture economiche che si verificano in quegli anni, con i nuovi rapporti fra città, campagna e montagna, con la rivoluzione dell'assetto insediativo di tutta la regione piemontese [256], con la

[255] Sulle variazioni nell'utilizzazione delle strade alpine delle valli Gesso e Stura di Demonte nel basso medioevo: R. Comba, *Commercio e vie di comunicazione del Piemonte sud-occidentale nel basso Medioevo. Le strade alpine tra le valli Po e Vermenagna e la loro utilizzazione nei secoli XIII-XV,* in «Bollettino storico-bibliografico subalpino», LXXIV (1976), pp. 93-116. Sembra confermare la nostra ipotesi anche il confronto fra il numero dei fuochi delle valli Stura, Gesso e Susa nei primi decenni del quattrocento e quello delle bocche nel 1734 fornito dal Prato (*Censimenti* cit., pp. 89-102).

[256] Cfr. R. Comba, *Due cascine del Cuneese nella prospettiva di una storia della casa rurale,* in «Bollettino storico-bibliografico subalpino», LXXIII (1975), pp. 211-216.

nuova fase di espansione delle culture, della quale già si hanno attestazioni nella metà del quattrocento [257]. Un groviglio di problemi che abbiamo appena incominciato a dipanare.

RINALDO COMBA

[257] Una zona fortemente interessata dai dissodamenti fu il Cuneese, sulla quale, per il momento, è sufficiente citare la documentazione edita in *Privilegii, prerogative, immunità, concessioni, transattioni et patti di diverse sorti concessi dalli serenissimi duchi di Savoia alla città di Cuneo et suo mandamento et insieme altre conventioni tra detta città et terre circonvicine,* Torino 1590, pp. 174 sgg., 186 sgg. e i ghiotti spunti contenuti in *Chron. Cunei* cit. (sopra, nota 125), pp. 48, 57 sg., 62, 68 sgg.

ASPETTI DEMOGRAFICI DEL PIEMONTE OCCIDENTALE NEI SECOLI XVII E XVIII *

1. Stranamente, per quanto in Piemonte la documentazione demografica per il periodo prestatistico sia assai ricca, dopo i lavori di Beloch e di Prato dell'inizio del secolo, non si è mai fatto uno sforzo per collegare i dati di stato della popolazione che questi autori avevano usato — e che pure sono così poco sicuri, per un periodo in cui la percentuale di popolazione fluttuante era molto alta e gli strumenti statistici molto incerti — con i dati di movimento tratti dai registri parrocchiali. Scopo di questa nota è di trarre alcune prime indicazioni sulle caratteristiche della popolazione e sui *trends* complessivi, basandoci su una ricca documentazione raccolta in alcune tesi di laurea.

Fra il 1973 e il 1975 sono state discusse alla Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Torino sei tesi di laurea sulla demografia di paesi e città del Piemonte occidentale dalla fine del 1500 al 1800 circa. Esse, analizzando comunità dalle caratteristiche socio-economiche ed ambientali diverse; propongono degli studi-campione su:

1°) comunità di pianura dominate dalla grande proprietà nobiliare (Villanova Solaro, Torre S. Giorgio, Polonghera)[1];

2°) comunità precollinari prevalentemente cerealicole (Strambino, Mercenasco, Romano, Candia, Vische, Mazzé)[2];

3°) comunità collinari vinicole e cerealicolo-vinicole (Pocapaglia, La Morra d'Alba, Roreto, Verduno, Barolo)[3];

* La ricerca è stata effettuata col contributo del C.N.R.

[1] I. Rudari, *Aspetti demografici del Saluzzese: la popolazione di Villanova Solaro nell'Età Moderna*, tesi discussa alla Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Torino, a/a 1973-74.

[2] P. Bonino, *Economia e demografia in sei comunità del Canavese dal 1500 al 1700*, tesi discussa alla Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Torino, a/a 1972-73.

[3] A. Marengo, *Comunità cerealicole e comunità viti-vinicole in Piemonte nel XVII e XVIII secolo*, tesi discussa alla Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Torino, a/a 1974-75.

4°) comunità di media ed alta montagna (Sanfront, Ostana, Oncino)[4];

5°) una città di grande importanza militare (Cuneo)[5];

6°) una città agricolo-commerciale (Bra)[6].

Queste tesi hanno come scopo comune l'analisi del *trend* generale della popolazione, condotta sui dati rilevati dai registri parrocchiali; ma ognuna di esse ha poi perseguito altri obiettivi autonomi, a volte non meno importanti, con dati e metodi diversi, sia per gli interessi specifici dei singoli estensori, sia perché nel corso di quei tre anni vecchie ipotesi di lavoro erano state ormai completamente verificate e nuove esigenze e metodi di ricerca si erano man mano affermati.

Riteniamo tuttavia importante accomunarle qui, per dare un contributo a parer nostro molto utile alla conoscenza della demografia piemontese d'Ancien Régime. Nel nostro lavoro di saldatura abbiamo cercato di evidenziare le linee generali dei sei studi e al tempo stesso di recuperare quanto di peculiare e significante potevano offrire le singole tesi.

2. Fra le rilevazioni del numero di abitanti nelle varie comunità, i più precisi sono i rari stati d'anime[7] o le poche consegne originali trovate nei rispettivi archivi comunali[8]. I riepiloghi di consegne e censimenti depositati all'Archivio di Stato di Torino[9] o citati dal Prato[10] si possono utilizzare

[4] P. Rudari, *Aspetti demografici del Saluzzese: la popolazione di Sanfront nell'Età Moderna,* tesi discussa alla Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Torino, a/a 1972-73.

[5] C. Fino, *Società e popolazione a Cuneo dal '500 al '700,* tesi discussa alla Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Torino, a/a 1973-74.

[6] M. Musso, *Economia e popolazione a Bra nel XVII e XVIII secolo,* tesi discussa alla Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Torino, a/a 1973-74.

[7] Archivio Parrocchiale di Mazzé, Stati d'anime dal 1677 al 1721; Archivio Parrocchiale di Pocapaglia, Stati d'anime del 1744 e del 1761. Gli elenchi dei comunicandi della città di Bra si trovano in G. Burzio, *Appunti di storia braidese,* Alba, 1924.

[8] I dati di Sanfront dal 1627 al 1774 sono stati ricavati tutti dagli originali delle consegne conservate nell'Archivio Comunale di quel paese. Il dato del 1790 è tratto da G. Eandi, *Statistica della Provincia di Saluzzo,* Saluzzo, 1833-5. Per Cuneo abbiamo indicato direttamente sulla tabella la provenienza dei dati.

[9] Si tratta delle consegne del sale degli anni 1612 (o 1614), 1700-02, 1744-48 e del censimento del 1734. Rispettivamente AST, sez. III, art. 507, par. 1, mazzo 1; ivi, art. 531; ivi sez. II, 1ª archiviaz., Provv. di Cuneo (mazzo 1), Saluzzo (m. 1), Ivrea (1), Torino (m. 2); ivi, sez. II, 2ª archiviaz., Capo 10, mazzo 9.

[10] G. Prato, *Censimenti e popolazione in Piemonte nei secoli XVI, XVII e XVIII,* in « Rivista Italiana di Sociologia », Anno X, fasc. III-IV, maggio-agosto, Roma, 1906: questa fonte è stata utilizzata per i dati del 1571, del 1753-54 e del 1774.

solo a scopo indicativo poiché presentano una costante sottoestimazione dei minori, salvo, forse, quello eccellente del 1734 e l'ultimo del 1774. Riportiamo tutti i dati divisi per comune e corredati dai tassi generici di natalità, mortalità e nuzialità del decennio in cui si collocano: si è cioè rapportato il dato di stato alla media dei dati di movimento dei 5 anni precedenti e dei 5 seguenti.

Tabella 1

STATO DELLA POPOLAZIONE E TASSI GENERICI DI NATALITA', MORTALITA', NUZIALITA'

VILLANOVA SOLARO

Anni	Totale popolazione	Natalità ‰	Mortalità ‰	Nuzialità ‰
1700	832	53,4	47,8	11,8
1734	1191	40,3	34,0	6,6
1774	1430	35,9	33,2	6,1

MAZZE'

Anni	Comunicandi	Non comunicandi	Totale pop.ne	Natalità ‰	Mortalità ‰	Nuzialità ‰
1571	—	—	1254	32,0	—	—
1612	—	—	1204	42,0	—	—
1677	572	356	928	36,7	32,4	6,0
1679	592	348	940	37,0	33,9	7,7
1680	632	350	982	34,8	33,3	6,6
1681	618	365	1010	34,9	30,9	7,4
1685	660	356	1016	38,8	29,0	9,4
1689	718	383	1101	38,9	28,5	8,2
1693	763	423	1186	36,1	30,5	9,0
1695	710	416	1126	38,9	33,1	8,1
1699	691	450	1141	41,8	27,8	8,6
1700	925 (maggiori)	185 (minori lattanti)	1110	43,9	31,8	7,5
1701	779	443	1222	41,4	30,6	7,0
1702	795	467	1262	39,5	28,2	7,4

segue MAZZE'

Anni	Comunicandi	Non comunicandi	Totale pop.ne	Natalità ‰	Mortalità ‰	Nuzialità ‰
1705	755	444	1199	42,5	29,9	8,7
1709	747	474	1221	43,2	31,1	10,1
1711	717	421	1138	48,3	27,9	11,3
1717	904	485	1389	38,6	25,4	6,8
1721	983	508	1491	35,7	23,3	5,8
1734	1511 (maggiori)	375 (minori)	1886	45,4	32,3	7,6
1748	1355 (maggiori)	?	—	—	—	—
1754	—	—	2000	47,6	36,1	9,3
1774	—	—	3030	38,3	27,7	6,3

STRAMBINO

Anni	Minori	Lattanti	Totale pop.ne	Natalità ‰	Mortalità ‰	Nuzialità ‰
1560	—	—	1246	43,1	—	—
1571	—	—	1769	43,8	34,1	—
1612	—	—	1988	43,7	38,9	9,3
1700	203	144	1945	51,5	44,4	8,8
1734	485	—	2868	41,6	40,9	7,9
1748	—	—	2146 (solo magg.)	—	—	—
1754	—	—	3200	43,0	37,5	8,7
1774	—	—	3404	36,9	40,3	8,0

MERCENASCO

Anni	Minori	Lattanti	Totale pop.ne	Natalità ‰	Mortalità ‰	Nuzialità ‰
1700	87	63	1054	36,3	21,8	—
1734	264		1650	27,9	27,5	6,3
1748	—	—	1550	39,0	34,2	8,0
1754	—	—	1600	39,5	35,4	7,4
1774	—	—	1380	—	32,7	8,5

ROMANO (Parrocchie di S. Solutore e di S. Pietro)

Anni	Minori	Lattanti	Totale pop.ne	Natalità ‰	Mortalità ‰	Nuzialità ‰
1612	—	—	1529	—	—	—
1702	(104)	(49)	(785)	—	—	—
1734	242		1685	42,7	49,4	8,7
1748	—	—	1250 (solo magg.)	—	—	—
1754	—	—	1670	47,6	45,5	10,0
1774	—	—	2266	39,0	33,4	8,4

CANDIA

Anni	Minori	Lattanti	Totale pop.ne	Natalità ‰	Mortalità ‰	Nuzialità ‰
1700	88	55	(871)	—	(35,5)	(11,1)
1734	338		1667	37,5	31,4	7,4
1748	—	—	1500 (solo magg.)	—	—	—
1754	—	—	1930	38,0	29,9	8,0
1774	—	—	1767	38,9	—	9,1

VISCHE

Anni	Minori	Lattanti	Totale pop.ne	Natalità ‰	Mortalità ‰	Nuzialità ‰
1612	—	—	1317	40,7	43,3	9,0
1700	139	93	1330	43,9	37,5	—
1734	313		1776	49,9	43,4	9,5
1748	—	—	1818	42,6	35,4	9,2
1754	—	—	2000	40,0	27,7	9,0
1774	—	—	2065	37,4	37,6	6,9

POCAPAGLIA

Anni	Minori	Lattanti	Totale pop.ne	Natalità ‰	Mortalità ‰	Nuzialità ‰
1744	—	—	1427	42,6	45,2	9,2
1753	—	—	1343	46,1	37,9	12,0
1754	—	—	1335	46,4	37,8	11,2
1761	—	—	1434	44,8	43,2	8,0

VERDUNO

Anni	Minori	Lattanti	Totale pop.ne	Natalità ‰	Mortalità ‰	Nuzialità ‰
1734	—	—	722	40,4	38,6	6,6
1742	—	—	650	51,5	52,8	10,1
1745	—	—	665	48,0	—	7,7
1753	—	—	653	41,2	—	12,9
1754	—	—	660	47,1	—	12,4

SANFRONT

Anni	Minori	Lattanti	Totale pop.ne	Natalità ‰	Mortalità ‰	Nuzialità ‰
1627	—	—	1096	—	48,9	15,2
1702	—	—	1516	44,7	29,1	13,2
1734	—	—	2640	42,5	33,7	6,5
1741	—	—	2674	42,4	34,9	7,3
1763	—	—	2965	46,1	37,8	8,6
1790	—	—	3330	42,4	44,1	8,4

BRA

Anni	Comunicandi	Minori	Totale pop.ne	Natalità ‰	Mortalità ‰	Nuzialità ‰
1596	3680	—	—	—	—	—
1612	—	—	3792	44,0	32,6	11,3
1701	—	782	4051	—	50,3	14,0
1727	—	1258	8084	—	29,9	7,5
1728	7843	—	—	—	—	—
1734	—	—	7282	—	36,1	8,3
1774	—	—	10335	33,7	25,3	7,1

CUNEO

Anni	Minori	Lattanti	Totale pop.ne	Natalità ‰	Mortalità ‰	Nuzialità ‰	Fonte
1571	—	—	6.154	—	—	—	Prato
1612	—	—	10.566	—	—	—	»
1685	—	—	8.000	35,2	—	—	»
1688	—	—	(4.435)	—	—	—	Arch. Com. CN
1718	524	359	(6.343)	—	—	—	»
1734	2216		12.704	29,4	30,9	—	A.S.T.
1742	—	—	10.266	35,6	51,6	—	»
1753	—	—	12.005	32,7	37,2	—	Prato
1774	—	—	9.640	34,9	34,7	—	»

Naturalmente una simile serie di dati non è molto sicura: la base statistica mutevole, i dubbi sulla completezza della rilevazione, specialmente di bambini e miserabili, ci hanno consigliato di eliminare tutti i dati palesemente inaccettabili, ad esempio quelli di Barolo, i cui tassi di natalità erano sempre superiori al 60‰, probabilmente perché la circoscrizione parrocchiale era più vasta della circoscrizione comunale a cui i dati di stato della popolazione si riferivano. L'impressione complessiva sui tassi è comunque che essi seguano abbastanza coerentemente i *trend* di popolazione che descriveremo più avanti: alti fino alla peste del 1630; bassi per tutta la seconda metà del '600 (ma conosciamo solo i dati per Mazzé, sia pur molto conti-

nui); alti intorno al 1700, ma con una serie di dati che si pongono dopo la profonda crisi degli anni '90 del '600, quindi con una popolazione numericamente ridotta ma in fase di ricupero energico; tassi alti, ancora, al centro del secolo, più nel 1754 che nel 1734, e flessione in tutte le comunità intorno agli anni di svolta negativa, all'inizio dell'ultimo trentennio del Settecento.

Tutte le comunità studiate hanno un buon incremento durante il periodo esaminato, ma con ritmi e caratteristiche diverse. Cuneo, la zona più anomala, resta anche la più oscura per l'inconfrontabilità dei suoi dati statistici, riferentisi ora alla sola area cittadina, ora anche ai quartieri di periferia [11], al di fuori delle tre parrocchie studiate; essa unisce ad un sicuro incremento la costante di saldi naturali bassissimi o passivi. È una città-fortezza sulla cui demografia influiscono pesantemente l'elemento militare, il particolare pericolo durante le guerre, lo squilibrio fra popolazione maschile e femminile: Cuneo s'ingrandisce quasi esclusivamente grazie all'immigrazione, mentre la sua alta mortalità conferma la caratteristica di *boîtes à mort* delle città fino al secolo scorso.

Bra pare invece una città più armonica e vitale, dalla quale vengono attratti soprattutto commercianti, artigiani, contadini che vi immigrano stabilmente con le loro famiglie. Anche per essa è difficile trarre conclusioni precise, tuttavia i pochi dati utilizzabili lasciano supporre che i saldi attivi naturali fossero poco al di sotto dell'incremento reale.

Esaminando il *trend* generale, avremo modo di analizzare anche tutte le piccole comunità studiate; per ora il nostro discorso è limitato a quelle sul cui stato della popolazione abbiamo notizie, e che si possono suddividere in quattro tipi.

1) Villanova Solaro, dove predomina la grande proprietà nobiliare condotta a mezzadria che utilizzava stagionalmente il lavoro dei piccoli proprietari e che provocava anche un certo flusso di immigrazione stagionale di braccianti, ha un incremento reale contenuto, che però va di pari passo con quello naturale, poiché è una zona di continuo ricambio, dove immigrazione

[11] Nella Tabella n. 1 molti dati, incerti, sono posti in parentesi e i tassi relativi non sono stati calcolati. Per il 1774 poi, sono riportati dal Prato, (op. cit.) due dati relativi a Cuneo, uno nelle tabelle analitiche ed uno nel riepilogo: si riferiscono evidentemente il primo alla « grande Cuneo » comprendente varie frazioni (18106 ab.), e il secondo solo al nucleo urbano (che è quello che abbiamo utilizzato).

ed emigrazione sono altissime, ma si equivalgono, e l'aumento degli abitanti è limitato dalla loro stessa miseria e precarietà, che ne procrastinano le nozze e ne fanno le più facili vittime delle crisi ricorrenti. 2) Le comunità di collina vicino a Bra — Pocapaglia (a prevalente cerealicoltura), Barolo e Verduno (in cui prevaleva il promiscuo vinicolo-cerealicolo) — sono attratte da questa città ed il lieve prevalere dell'incremento naturale su quello reale indica la presenza di un certo flusso di emigrazione. 3) Le comunità precollinari del Canavese hanno un'ascesa demografica più regolare, che denota l'equilibrio fra la popolazione, le risorse economiche e la loro distribuzione, grazie anche a una diffusione senza eguali in Piemonte della coltura maidica; tanto che Mazzé, che conosce un incremento impetuoso, sarà il paese del Piemonte più colpito dalla pellagra già sul finire del '700. 4) Infine Sanfront, nella media valle Po, con il suo fortissimo aumento, è simbolo di una società alpina, che allora era in piena espansione.

La distribuzione di questa popolazione in nuclei familiari è data da alcuni censimenti e consegne che però, pur tralasciando la registrazione dei poveri, o dei minori, o di entrambi, forniscono rapporti che indicano delle composizioni medie molto elevate: i dati più attendibili — ed alti — sono quelli degli stati d'anime di Mazzé.

Tabella 2

COMPOSIZIONE FAMILIARE MEDIA

Anni	Comunità	Abitanti	Famiglie	Composizione familiare
1677	Mazzé	928	158	5.87
1679	»	940	158	5,97
1680	»	982	157	6,25
1681	»	1010	165	6,12
1685	»	1016	168	6,05
1689	»	1101	176	6,26
1693	»	1186	182	6,52
1695	»	1126	179	6,29
1699	»	1141	177	6,45
1700	Villanova S.	832	172	4,83

segue TABELLA 2

Anni	Comunità	Abitanti	Famiglia	Composizione familiare
1701	Mazzé	1222	204	5,99
1702	»	1262	206	6,13
1702	Sanfront	1516	287	5,28
1705	Mazzé	1199	201	5,97
1709	»	1221	211	5,79
1711	»	1138	198	5,75
1717	»	1389	235	5,91
1721	»	1491	237	6,29
1734	Sanfront	2540	477	5,53
1741	»	2674	576	4,64
1742	»	2629	577	4,55
1754	Mazzé	2000	380	5,26
1754	Strambino	3200	640	5,00
1754	Mercenasco	1600	275	5,81
1754	Romano	1670	360	4,63
1754	Candia	1930	370	5,21
1754	Vische	2000	340	5,88

3. I dati annuali e stagionali su nati, morti e matrimoni delle singole comunità, tutti ricavati da registri parrocchiali, sono riportati in appendice; i primi risalgono alla seconda metà del Cinquecento, ma per quel periodo sono completi solo a Strambino, unica parrocchia dove si può osservare, nell'incremento generale attestato da un aumento costante dei totali decennali dei nati, la grave pestilenza del 1585. Essa ha un andamento tipico, che si riscontra in tutte le crisi successive, più accentuatamente in quelle epidemiche: aumento vertiginoso della mortalità e contemporaneo crollo delle nascite (gravidanze non portate a compimento) e delle nozze. Ma pochi mesi dopo la fine dell'epidemia, in genere nell'annata successiva, si verifica un balzo in avanti eccezionale nei matrimoni, alcuni procrastinati per la crisi, molti però celebrati per ricostituire nuclei familiari sconvolti dalla morte: i giovani rimasti orfani si affrettano a sposarsi, o perché sono entrati in possesso di eredità, o perché, morta la madre, occorre una nuova padrona di casa; i vedovi con prole infante, già a due mesi dalla morte della prima moglie,

contraggono nuove nozze [12]; a loro volta, le vedove senza prole o con pochi figli hanno buone possibilità di risposarsi, specialmente se si riappropriano della dote o se amministrano l'eredità della figliolanza. Il fenomeno è generalmente osservabile, malgrado la particolare distribuzione dei matrimoni, concentrati per la maggior parte a gennaio e febbraio [13]. Aumentando, anche per effetto delle nuove nozze, i concepimenti, uno-due anni dopo la crisi aumentano proporzionalmente le nascite. Il riassestamento è rapido, in tempi di generale crescita come la seconda metà del '500 appunto. Ma dall'epidemia del 1585, pur mascherata da un andamento ancor positivo, le tendenze demografiche mostrano nei grafici un profilo più accidentato, costellato dalle crisi ed epidemie di peste del 1592-93 (Strambino), 1597-99 (Polonghera, Sanfront, Bra, Vische), 1615-17 (Torre S. Giorgio, Strambino, Vische, Sanfront), culminate con la frenata definitiva del 1630. La ripresa all'inizio del '600 è infatti effimera e difficile perché si innesta ormai su un periodo di grave depressione demografica, legata anche a un'inversione di tendenza del ciclo economico, iniziata nel 1619-20. La grande peste del 1630 colpisce popolazioni già in regresso, in alcune comunità dal 1615 circa ed in altre dopo il 1620. Su questo periodo esistono dati per quasi tutte le parrocchie

[12] Non abbiamo illustrato il fenomeno delle seconde nozze, benché le singole tesi riportino dati in proposito, perché esse erano indicate raramente per gli uomini e non sempre per le donne: solo alla fine del '700 per queste ultime la registrazione risulta migliore. Tuttavia, col metodo della ricostruzione delle famiglie la scrivente ha appurato per una comunità confinante con Sanfront (*Aspetti demografici del Saluzzese: la popolazione di Martiniana Po dal 1770 al 1870,* tesi di laurea discussa alla Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Torino, a/a 1969-70) che le seconde nozze avevano un'incidenza del 20% per gli uomini e del 10-15% per le donne e che per la maggior parte degli uomini esse avvenivano entro il primo anno di vedovanza, a partire dal secondo mese dopo il decesso della moglie, mentre per le vedove i tempi erano un po' più lunghi.

[13] Cfr. in appendice le tabelle sulla stagionalità. Per meglio individuare questo comportamento analizziamo le crisi del 1585 e del 1630-31 a Strambino, suddividendo i dati in quadrimestri:

	1585: Gen.-Apr.	Mag.-Ago.	Set.-Dic.	1586: Gen.-Apr.	Mag.-Giu.	Set.-Dic.
Nati	41	20	17	38	21	39
Morti	35	20	429	17	19	39
Nozze	8	4	1	28	8	5

	1630: Gen.-Apr.	Mag.-Ago.	Sett.-Dic.	1631: Gen.-Apr.	Mag.-Ago.	Sett.-Dic.	1632: Gen.-Apr.	Mag.-Ago.	Sett.-Dic.
Nati	20	9	24	19	11	8	18	14	28
Morti	31	69	92	68	274	121	15	17	12
Nozze	13	1	12	12	4	5	31	14	7

esaminate, ma sono parziali; a volte si interrompono brevemente proprio nel 1630, a volte sono inferiori al reale: durante l'epidemia, molti parroci cessavano le riunioni in chiesa e le registrazioni, altri morivano; molte comunità bruciavano carte e mobili che temevano infetti; in alcune, come Bra, i contagiati erano ricoverati nel lazzaretto, che aveva presumibilmente registri suoi, in quale stato si può immaginare e, comunque, non reperiti. Sono carenti soprattutto i dati sulle morti, ma la brusca caduta delle nascite e delle nozze, ed il balzo in avanti di queste ultime l'anno seguente, non lasciano dubbi in nessuno dei casi. Questa crisi è così grave che porta con sé una profonda depressione economica; le terre in pianura restano incolte per mancanza di braccia; le zone di collina a monocoltura vinicola e quelle di montagna, il cui commercio era basato su prodotti differenziati, ma non cereali, rimaste meno colpite dall'epidemia per l'ambiente più salubre e per le abitazioni più sparse, non trovano più mercato. La crisi si acuisce un po' dovunque per la guerra civile del 1635-42, ma è drammatica soprattutto nelle zone vinicole delle Langhe (Verduno e Barolo) e nel Canavese (Mazzé, Vische, Romano), toccando il fondo intorno al 1650. Le due città di Bra e Cuneo, invece, alimentate dall'immigrazione, riassorbono immediatamente le perdite del 1630. Nelle altre aree la ripresa inizia nella seconda metà del secolo, e pare in complesso più rapida in pianura. Ma dare una valutazione è difficile, poiché le registrazioni hanno inizio da periodi diversi: se esse risalgono al secolo XVI od ai primi anni del secolo XVII, la ripresa pare più lenta, mentre se cominciano nel periodo critico dopo il 1620, la situazione sembra riequilibrarsi più presto, per i differenti termini di confronto. Il caso di Polonghera, tuttavia, ci pare indicativo, con il raggiungimento entro il 1670 dei livelli di fine '500, mentre in collina parecchie comunità arrivano alle quote dell'inizio del '600 solo un secolo dopo.

Le zone di pianura, malsane, spesso paludose, basate sulla grande proprietà e quindi con una popolazione misera che viveva in stretti agglomerati, spesso di proprietà padronale, risentivano violentemente sia delle epidemie che dei cattivi raccolti, ma avevano rapide riprese proprio per la loro economia basata sulla produzione di cereali di prima necessità; tra continui sussulti di crisi, giornalieri e mezzadri avevano una loro particolare demografia, molto irregolare nei brevi periodi, ma quasi piatta, a blandissimo incremento, in tempo lunghi. Invece nelle comunità di collina e di media montagna, che avevano piccole proprietà, case sparse e clima più salubre, le epidemie ricor-

renti mietevano poche vittime, mentre era deleterio il rincaro dei prezzi per la necessità di approvvigionarsi di cereali e per la paralisi di mercato degli altri prodotti: solo in aree ricche di castagne, come Sanfront, si riusciva a contenere la crisi.

La ripresa, iniziata dopo il 1650, prosegue quasi ininterrotta in tutte le comunità almeno fin oltre il 1750; ma nella seconda metà del secolo XVIII pressoché ovunque si affacciano segni di stasi o di regresso, che confermano l'analisi del Prato [14].

Continuano ad aumentare solo le zone più vitali, come la città-mercato di Bra, e Sanfront nella media montagna.

L'incremento demografico dopo il 1650 non è però senza scosse. Le grandi pestilenze sono ormai scomparse, ma altri fattori contribuiscono ancora a sconvolgere il movimento naturale della popolazione: guerre (1690-96, inizi del '700, 1742-48, Rivoluzione Francese) e calamità naturali (inondazioni, grandinate, siccità), che provocano aumenti di prezzi, e nuove malattie epidemiche meno gravi ma endemiche, come il vaiolo. Le crisi del Settecento sono a volte più prolungate, ma meno acute di quelle del Seicento, che pure sono probabilmente sottoestimate: nel secolo XVII si registravano forse i morti bambini con minore accuratezza, mentre ciò avveniva più raramente nel Settecento. Anche per questo, nel confronto tra i due secoli, sono più indicative le curve di nati e matrimoni che quelle dei morti.

Quando si prolungano per alcune annate, le crisi si diluiscono, diventano sfumate: l'aumento dei matrimoni si verifica fin dal secondo anno per l'urgenza delle seconde nozze, ma quello delle nascite è molto più frenato. Nel secolo XVIII le comunità cerealicole si differenziano sempre più chiaramente da quelle vinicole: queste ultime, risentendo maggiormente del rincaro dei grani, hanno le loro crisi più drammatiche nel 1734-35 e nel 1794-95, periodo di vertiginoso aumento dei prezzi. Tuttavia, rispetto alla situazione francese dell'ultimo quarto del Settecento descritta da Labrousse, la forbice fra i prezzi del frumento e del vino non determina una depressione altrettanto evidente e duratura, nemmeno nelle comunità in cui la coltura vinicola aveva un considerevole peso. Una commercializzazione relativamente scarsa e la generalizzazione delle colture promiscue impedivano che una spe-

[14] G. Prato, op. cit.

cializzazione viticola fosse drammaticamente messa in crisi. La guerra del 1742-48, invece, tocca principalmente Cuneo, che subisce nel 1744 un tremendo assedio: dopo di esso la città sembra non riprendersi più completamente nel corso del secolo. Non si tratta però delle conseguenze della guerra, ma anzi del lungo periodo di pace che caratterizza la seconda metà del Settecento e che rende inutile ogni ulteriore ampliamento di questa piazzaforte.

Da questo sguardo d'insieme abbiamo escluso sinora di proposito le piccole comunità d'alta montagna di Oncino e Ostana, che subirono le crisi in modo peculiare. Erano aree molto povere, abitate da piccoli e piccolissimi proprietari terrieri e allevatori, che vivevano in baite isolate e in borgate sparse; la loro economia era pressoché autarchica: costruivano case e arnesi con legno e pietre e si cibavano quasi esclusivamente di castagne, poca segale e latticini. Ricorrendo all'emigrazione stagionale per integrare gli scarsi redditi, Oncino e Ostana erano colpite indirettamente dalle epidemie e carestie della pianura, che significavano soprattutto il mancato ritorno degli emigrati o il loro mancato guadagno; il segno più vistoso delle crisi, infatti, non erano l'aumento dei morti e il crollo delle nascite, ma la forte riduzione delle nozze: era morto lontano il promesso sposo, o i soldi per accasarsi non si erano guadagnati.

4. L'andamento mensile di nascite, morti e matrimoni è stato studiato nei soli comuni di Cuneo, Bra, Sanfront, Villanova Solaro, Strambino e Pocapaglia. I dati, raggruppati per decenni, sono riportati in appendice.

La nuzialità raggiungeva le percentuali massime a febbraio e a gennaio, in tutte le parrocchie esaminate. Il fenomeno era particolarmente accentuato a Pocapaglia, dove in quei due mesi si celebrava oltre il 60% dei matrimoni. A Strambino le nozze erano distribuite più regolarmente nel corso dell'annata fino al 1630; dopo quella data a gennaio-febbraio si celebravano oltre il 50% delle nozze, e a partire dal 1650 oltre il 60%. A Villanova e Bra i matrimoni dei primi due mesi dell'anno superavano in genere il 50%: per la città di Bra questo è un indice della sua struttura legata al mondo contadino, non dissimile da quella delle campagne che la circondavano, mentre Cuneo aveva un comportamento diverso, anche nella scelta dei periodi nuziali. A Cuneo infatti la massima nuzialità si collocava a febbraio-gennaio in modo accentuato nel secolo XVI, ma queste punte tendevano ad attenuarsi nei secoli successivi, così come nel Settecento diventava meno sensi-

bile il calo delle nozze nei tempi proibiti della Quaresima e dell'Avvento (marzo e dicembre). Inoltre a Cuneo i matrimoni celebrati a giugno erano più numerosi che in ogni altra località esaminata. Dovunque nella stagione dei grandi lavori agricoli, da luglio ad ottobre, le nozze erano scarse; aumentavano a novembre e, dopo l'interruzione di dicembre (Avvento), riprendevano più fitte fino a raggiungere le punte massime a febbraio. Dopo il brusco arresto di Quaresima, le percentuali si mantenevano sopra i valori medi ad aprile-maggio, soprattutto a Sanfront, dove in questi due mesi si celebrava circa il 20% dei matrimoni. Anche a Sanfront la massima nuzialità si verificava a febbraio-gennaio, raggiungendo però soltanto il 35%: in questa comunità di media montagna, l'emigrazione stagionale, pur essendo contenuta, rispetto a quella delle alte valli, aveva un suo peso, come apparirà meglio dall'analisi della mortalità; ma l'andamento particolare dei matrimoni, meno numerosi che altrove durante l'inverno, ne è già una prova. La distribuzione delle nozze, pur influendo sull'andamento delle nascite, non lo condizionava in modo determinante: i concepimenti di gennaio-febbraio erano in genere appena superiori alla media, mentre le percentuali massime si collocavano nei mesi primaverili, aprile e maggio. Le diminuizioni di marzo e dicembre, periodi di astinenza, erano lievi anche nei comuni con popolazione più stabile, come Sanfront, Strambino e Pocapaglia, dove il controllo sociale era più vincolante. I cattolici, dunque, pur rispettando esteriormente i precetti della Chiesa (per esempio nelle cerimonie nuziali), in realtà ne seguivano poco le direttive nel comportamento privato. Nelle città di Bra e Cuneo e nella comunità instabile di Villanova le tracce di queste proibizioni sessuali erano ancora più deboli. I concepimenti, alti in inverno e massimi ad aprile-maggio, scendevano rapidamente alle percentuali minime estive, culminanti in genere nel mese di settembre, quando ai lavori agricoli si assommavano gli effetti debilitanti di tutta la campagna dei lavori estivi e il perdurare, da mesi, di una scarsa nuzialità.

I concepimenti di aprile-maggio corrispondevano alle nascite di gennaio-febbraio: in un periodo in cui i morti a meno di un mese di età erano quasi il 20% dei defunti [15], ciò contribuiva a fare sì che anche la mortalità fosse altissima nei primi due mesi dell'anno. Ma sulla stagionalità delle morti

[15] Cfr. tabelle in appendice C.

influivano pesantemente le grandi epidemie di peste e intestinali, che dominarono la demografia d'Ancien Régime sino alla metà circa del secolo XVII: sino ad allora infatti la massima mortalità si verificava ad agosto-settembre, il periodo in cui più infierivano quelle epidemie; ne erano colpite più violentemente le zone di pianura e di particolare miseria, come Villanova Solaro, e gli agglomerati urbani come Cuneo e Bra. In collina l'ondata di queste grandi morie era ancora paurosa, ma arrivava appena alla media montagna: a Sanfront, malgrado una certa emigrazione stagionale invernale, le percentuali più alte nelle sepolture si riscontrano in inverno, già fin dal secolo XVI, mentre nelle altre zone ciò avvenne solo dopo il 1650-1700, quando cioè le epidemie più virulente erano ormai cessate. Nel secolo XVIII la stagione della morte fu quella invernale, in cui nascevano più bambini, si ammalava per complicazioni broncopolmonari un maggior numero di anziani e si acuivano le ricorrenti crisi di sussistenza. Le epidemie estive, come il tifo del 1800, restavano circoscritte nelle aree cittadine e di pianura.

Per verificare l'emigrazione stagionale da Sanfront si è confrontata la mensilità delle sepolture con la suddivisione in maschi e femmine dei defunti: a Sanfront i decessi femminili erano in maggioranza da ottobre a marzo, periodo di emigrazione maschile all'estero o in pianura, pur essendovi nel semestre più nati maschi che femmine e pur verificandosi in tutto l'anno una prevalenza di morti maschi [16]. Ma tale emigrazione doveva limitarsi quasi esclusivamente agli scapoli, se essa aveva riflessi solo sulle morti e — come già osservammo — sulla nuzialità, mentre i concepimenti di quegli stessi mesi erano distribuiti con percentuali simili a quelle delle altre comunità studiate.

A Strambino e Sanfront prevalevano le morti maschili nell'età infantile e quelle femminili nell'età feconda (circa il 10% delle donne sposate moriva entro 40 giorni da un parto) [17], mentre a Cuneo la presenza massiccia di militari, soprattutto nei periodi di guerra, aumentava la mortalità complessiva e alterava i rapporti fra le età e fra i sessi, alzando le percentuali dei maschi morti fra i 20 ed i 49 anni, e a Villanova l'immigrazione in prevalenza maschile di giornalieri fra i 20 e i 49 anni sortiva lo stesso effetto atipico di una mortalità maschile prevalente anche nelle età adulte.

[16] Cfr. tabella in appendice C.

[17] Anche questo dato è stato ottenuto dalla scrivente con la ricostruzione delle famiglie di Martiniana Po (cfr. nota 12).

5. Altre caratteristiche demografiche sono state rilevate solo per alcune comunità. I battesimi degli illegittimi e degli esposti sono stati raccolti in totali decennali nelle comunità di Cuneo, Bra, Villanova e Sanfront.

In entrambe le città è chiara la tendenza alla diminuzione degli illegittimi ed all'aumento degli esposti, effetto del controllo sociale e del potere sempre più organizzato della Chiesa, che gestiva direttamente i brefotrofi. Ma questa tendenza, insieme a quella all'aumento globale di nascite irregolari, è molto forte a Cuneo ed appena percettibile a Bra, dove le percentuali totali non superano mai il 2%. A Cuneo si passa, dopo i dati piuttosto alti della fine del Cinquecento, alle percentuali minime degli inizi del secolo XVII, aggirantisi intorno all'1%, per risalire fino agli ultimi decenni esaminati, con le percentuali altissime del 1780-89 (9,1%) e del 1790-99 (11,4%). Ciò conferma ancora una volta il carattere più cittadino e più instabile di Cuneo, dove il prevalere dell'elemento maschile, per la presenza di militari, creava squilibri. Ma non era solo questa la causa degli squilibri, che avrebbero dovuto farsi sentire soprattutto nei periodi di maggior presenza di truppe, cioè nella prima metà del '700. In realtà la tendenza all'aumento degli esposti continuò nella seconda metà del secolo e dovette certo contribuirvi il fatto che le donne delle campagne vicine scegliessero le chiese di Cuneo per esporvi i figli: questa città offriva maggiori garanzie di anonimato rispetto a Bra, centro agricolo con popolazione in parte immigrata, ma stabilmente, con pochi nobili e quindi con poca servitù (tradizionalmente più esposta a relazioni fuori del matrimonio) e con un buon equilibrio numerico fra i due sessi. Il comportamento e le percentuali di Bra erano vicine, piuttosto, a quelle di Villanova Solaro e di Sanfront. Fra queste due piccole comunità stranamente è la più precaria, Villanova, ad avere le percentuali minori. Se poi si va a controllare quanti illegittimi furono riconosciuti da entrambi i genitori, si trova a Sanfront solo il 35,9% dei casi (88 nati) e a Villanova il 50% (31 nati).

L'esiguità dei dati è tale, da scoraggiare conclusioni affrettate; tuttavia stupisce che una comunità chiusa come Sanfront, dove più rigido doveva essere il controllo sociale, avesse tante nascite irregolari non riconosciute: a meno che proprio il rispetto formale della morale comune impedisse ai sanfrontesi di sancire col matrimonio le relazioni prematrimoniali e che ciò non avvenisse presso i più liberi e sradicati giornalieri di Villanova. Dietro

TABELLA 3

ILLEGITTIMI ED ESPOSTI: TOTALI DECENNALI *

	CUNEO				BRA				VILLANOVA				SANFRONT			
Decenni	esposti	%	illeg.	%	esposti	%	ill.	%	esposti	%	ill.	%	esposti	%	ill.	%
1581-90	4	0,5	28	3,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1591-600	8	0,4	56	2,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1601-10	5	0,2	43	2,0	5	0,3	16	1,1	—	—	—	—	—	—	—	—
1611-20	5	0,5	6	0,7	1	0,1	12	1,1	—	—	—	—	—	—	—	—
1621-30	6	0,5	7	0,5	4	0,2	12	0,7	—	—	1	0,4	—	—	—	—
1631-40	9	0,6	18	1,4	1	0,1	8	0,4	—	—	1	0,5	—	—	5	2,1
1641-50	11	0,5	28	1,2	4	0,2	8	0,4	—	—	3	2,0	—	—	—	—
1651-60	7	0,3	20	0,8	4	0,2	5	0,2	—	—	7	2,5	—	—	7	1,8
1661-70	13	0,5	24	0,9	6	0,2	34	1,3	—	—	7	2,2	—	—	25	4,2
1671-80	17	0,7	18	0,7	5	0,2	6	0,2	—	—	5	1,4	—	—	14	2,3
1681-90	23	0,8	15	0,5	9	0,3	6	0,2	—	—	4	0,9	1	0,1	12	1,8
1691-1700	51	1,7	20	0,6	18	0,9	8	0,4	—	—	5	1,3	—	—	17	2,4
1701-10	70	2,1	8	0,2	10	0,4	15	0,7	1	0,2	1	0,2	—	—	12	1,3
1711-20	61	1,9	13	0,4	7	0,3	15	0,7	—	—	4	0,8	1	0,1	7	0,7
1721-30	34	0,9	23	0,6	7	0,3	8	0,3	—	—	3	0,6	—	—	5	0,5
1731-40	36	1,0	15	0,4	12	0,5	5	0,2	—	—	6	1,2	—	—	14	1,2
1741-50	47	1,3	18	0,5	11	0,4	14	0,5	1	0,2	1	0,2	1	0,1	19	1,7
1751-60	49	1,2	19	0,5	10	0,3	15	0,4	—	—	1	0,2	2	0,1	19	1,5
1761-70	133	3,5	10	0,3	16	0,5	3	0,1	—	—	1	0,2	2	0,1	12	0,9
1771-80	127	3,7	16	0,5	29	0,8	5	0,1	—	—	1	0,2	4	0,3	12	0,9
1781-90	261	8,7	12	0,4	24	0,7	3	0,1	1	0,4	4	1,6	8	0,5	16	1,1
1791-800	385	10,9	17	0,5	69	1,9	3	0,1	2	0,4	2	0,4	13	1,0	17	1,2

* A Cuneo i decenni sono anticipati di un anno (1580-9, ecc.).

questi mancati riconoscimenti si celavano forse anche rapporti incestuosi di chi viveva in baite isolate.

La provenienza degli sposi alle nozze è stata analizzata con criteri non omogenei: a Cuneo si è rilevata solo la mobilità maschile; per altre comunità i forestieri, divisi in maschi e femmine, sono stati raggruppati senza ulteriori distinzioni; per altre ancora sono stati distinti dei gruppi di provenienza da località più o meno lontane. In tutte le tesi di laurea si è partiti dal presupposto che la mobilità alle nozze fosse un indice dell'area di immigrazione nelle singole località. Questa ipotesi di lavoro a parer nostro è valida solo per le donne: esse si sposavano di norma nella parrocchia di residenza, mentre gli sposi si spostavano spesso per la sola cerimonia di nozze, e quindi la presenza di sposi forestieri indicava piuttosto l'emigrazione femminile, che l'immigrazione maschile. Questa situazione si creava soprattutto in zone dove l'emigrazione per lavoro — che era prevalentemente maschile — aveva già dato origine ad uno squilibrio numerico fra maschi e femmine. Inoltre le nozze erano l'unico mezzo di promozione sociale per la donna e quindi la famiglia di questa, con il contratto nuziale, cercava non solo di acquistare parentele utili e stipulare atti dotali non troppo gravosi, ma anche di ottenere per la sposa condizioni di vita ritenute migliori, come per esempio l'inurbamento.

Le nostre considerazioni trovano riscontro chiarissimo nella tabella riassuntiva seguente, nella quale per brevità è stata eliminata la suddivisione fra sposi/e forestieri secondo la lontananza del luogo di provenienza, mentre, laddove era stata rilevata, abbiamo mantenuto la distinzione importantissima fra maschi e femmine stranieri.

Esaminando lo stato della popolazione, il *trend* generale ed il comportamento nelle crisi di Cuneo e Bra, si era osservato che entrambe le città superavano velocemente le crisi e che la loro popolazione tendeva ad aumentare, per Cuneo fino al 1740 e per Bra in tutto il periodo considerato; se ne era dedotto che una forte immigrazione venisse ad annullare i saldi demografici passivi, soprattutto a Cuneo dove i saldi attivi naturali erano normalmente più bassi che a Bra. Ma l'analisi della provenienza degli sposi mette in forse questa ipotesi. Per Cuneo la rilevazione dei soli maschi forestieri indica un'alta mobilità alle nozze e, poiché a Cuneo per la presenza di militari la popolazione maschile era già più numerosa di quella femminile, la mobilità nuziale degli uomini indica verosimilmente un'effettiva immigrazione, che

TABELLA 4

MOBILITA' DELLA POPOLAZIONE ALLE NOZZE

	CUNEO			BRA					POCAPAGLIA				
Decenni	Totale	maschi forestieri	%	Totale	maschi forestieri	%	femmine forestiere	%	Totale	maschi forestieri	%	femmine forestiere	%
1581-90	157	60	38,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1591-00	511	236	46,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1601-10	559	228	40,7	354	69	19,5	19	5,4	—	—	—	—	—
1611-20	539	159	29,4	408	115	28,2	40	9,8	—	—	—	—	—
1621-30	539	138	25,6	419	104	24,8	47	11,2	—	—	—	—	—
1631-40	325	101	31,0	441	75	17,0	30	6,8	—	—	—	—	—
1641-50	146	77	52,7	403	74	18,4	16	4,0	—	—	—	—	—
1651-60	233	114	48,9	453	84	18,5	24	5,3	67	16	23,9	5	7,5
1661-70	292	110	37,6	436	89	20,4	25	5,7	90	27	30,0	7	7,8
1671-80	344	154	44,7	172	25	14,5	3	1,7	89	24	27,0	8	9,0
1681-90	508	228	44,9	489	77	15,7	19	3,9	—	—	—	—	—
1691-00	600	318	53,0	531	93	17,5	24	4,5	—	—	—	—	—
1701-10	501	264	50,1	511	110	21,5	14	2,7	—	—	—	—	—
1711-20	642	371	57,7	503	121	24,0	22	4,4	—	—	—	—	—
1721-30	732	414	56,5	612	146	23,8	42	6,9	122	44	36,1	9	7,3
1731-40	615	380	61,8	614	189	30,8	35	5,7	103	43	41,8	8	7,8
1741-50	750	444	59,2	686	183	26,7	37	5,4	145	55	37,9	9	6,3
1751-60	703	447	63,5	715	202	28,2	55	7,7	142	59	41,6	15	10,6
1761-70	656	450	68,5	691	169	24,4	53	7,7	118	45	38,1	16	13,5
1771-80	637	396	62,1	697	197	28,3	58	8,3	131	59	45,1	10	7,7
1781-90	621	412	66,3	688	214	31,1	35	5,0	112	53	47,4	11	9,9
1791-00	628	367	58,4	788	224	28,4	53	6,7	113	53	46,9	17	15,1

	SANFRONT *					STRAMBINO					VILLANOVA				
Decenni	Totale	maschi forest.	%	femmine forest.	%	Totale	maschi forest.	%	femmine forest.	%	Totale	maschi forest.	%	femmine forest.	%
1591-00						—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1601-10						188	36	19,2	11	6,8	—	—	—	—	—
1611-20	407	95	23,3	41	10,1	219	39	17,8	13	5,9	—	—	—	—	—
1621-30						183	28	15,3	14	4,6	51	24	47,1	9	17,6
1631-40						165	15	9,0	10	6,1	—	—	—	—	—
1641-50	448	108	24,1	55	12,3	147	21	14,6	4	2,7	38	15	39,5	4	10,5
1651-60						145	24	16,5	13	9,0	49	20	40,8	10	20,4
1661-70						150	20	13,3	12	8,0	74	31	41,9	19	25,7
1671-80						135	23	17,0	12	8,9	56	34	60,7	14	25,0
1681-90	352	116	33,0	45	12,8	195	31	15,9	9	4,6	80	38	47,5	26	32,5
1691-00						198	14	7,1	13	6,6	81	54	66,6	23	28,4
1701-10						195	25	12,8	3	1,5	93	55	59,1	18	19,4
1711-20	518	148	28,6	47	9,1	230	26	11,3	8	3,5	105	65	61,9	28	26,7
1721-30						228	27	11,8	13	5,7	90	52	57,8	12	13,3
1731-40	425	132	31,1	32	7,5	227	29	12,8	10	4,4	66	37	56,1	4	6,1
1741-50						273	27	9,9	21	4,4	82	38	46,3	17	20,7
1751-60						271	26	9,6	12	4,2	81	50	61,7	27	33,3
1761-70	1004	296	29,5	93	9,3	320	51	15,9	14	4,9	97	68	70,1	37	38,1
1771-80						288	36	12,5	12	2,8	86	57	66,3	31	37,0
1781-90						223	23	10,3	11	7,7	110	66	60,0	37	33,6
1791-00	311	105	33,8	26	8,4	286	41	14,3	8	2,8	91	33	63,7	36	39,6

* Per Sanfront i periodi sono: 1596-1629; 1630-75; 1676-1700; 1701-30; 1731-50; 1751-89; 1790-00.

infatti non s'arresta nella seconda metà del Settecento, quando la piazzaforte di Cuneo perde importanza e riduce il contingente di truppe. Ma a Bra le percentuali di stranieri sono basse, intorno al 25% degli sposi e meno del 10% delle spose, per una popolazione che aveva un buon equilibrio numerico fra maschi e femmine. L'immigrazione risulta molto limitata, attestata con sicurezza solo da quel 10% scarso di donne forestiere, mentre il 25% dei maschi indica anche, accanto a chi si era ormai stabilito a Bra, un certo numero di forestieri che si sceglievano la moglie di questa città. Ma non dovevano essere molti. Per le donne delle campagne spesso andare a vivere in città significava avanzamento sociale, e viceversa raramente una cittadina gradiva di spostarsi in campagna sposando un contadino. Ecco perché anche in paesi di emigrazione come Pocapaglia, vicinissimo a Bra, si trovano maschi forestieri; anzi, in questa comunità la loro percentuale supera nettamente quella di Bra, mentre sono quasi analoghe quelle delle donne.

Tralasciamo per ora le zone di grande proprietà; in quelle di piccola proprietà agricola c'erano ondate migratorie con epicentro nelle aree più povere: esse coinvolgevano interi nuclei familiari, ma anche nubili e soprattutto celibi. Se ne salvavano in parte solo alcune comunità di alta montagna perché praticavano l'emigrazione stagionale. Gli altri, d'un colpo solo o a tappe successive, si avvicinavano alla città; nel paese d'origine la partenza degli scapoli lasciava uno squilibrio numerico fra maschi e femmine, che queste cercavano di superare con il matrimonio con uomini di comunità cittadine, o più vicine alla città, o comunque più ricche. Dai registri delle nozze delle parrocchie rurali, risulta spesso un'ondata risalente di maschi poiché risultano gli uomini che prendono moglie nelle aree più disagiate, mentre in realtà si tratta di un deflusso di femmine. Accanto a questo deflusso c'è però un certo numero di scapoli e nubili che, nell'avvicinamento alla città, si sono fermati nella comunità dove hanno contratto matrimonio: e solo questi sono i veri immigrati.

Senza conoscere la provenienza delle donne al matrimonio non si possono evidenziare quei tracciati obbligati dell'emigrazione, che certo dovevano esserci in tempi di calma demografica; solo durante le violentissime crisi epidemiche o sotto le minacce della guerra una parte limitata della popolazione invertiva la tendenza e cercava rifugio in valli, colline e zone isolate.

Naturalmente nei paesi ad economia equivalente c'era poi uno scambio cospicuo di matrimoni tra aree confinanti: per esempio a Strambino il gruppo

più numeroso dei forestieri alle nozze proveniva dai paesi confinanti (186 su 784 pari al 23,7%), seguito da quello degli abitanti od originari di Ivrea, la città più vicina, con 70 casi, pari all'8,9%.

Questa catena di scambi si arrestava nelle località più misere o più impervie di montagna, dove i clan familiari sia per tenere uniti i magri patrimoni, sia per la difficoltà dei maschi a trovare moglie altrove, favorivano sempre più spesso le nozze fra consanguinei.

Il processo nozze-promozione sociale era generalizzato in zone di piccola proprietà agricola, dove si trattava a colpi di vantaggiose proposte dotali. Dove invece dominava la grande proprietà, i contadini più poveri non avevano merci di scambio: ci si sposava tra miserabili senza porre condizioni, con percentuali altissime di forestieri sia tra i maschi che tra le femmine. È il caso di Villanova Solaro, unica comunità per la quale è corretto — a parer nostro — far coincidere la mobilità alle nozze con la mobilità della popolazione in generale. Qui la mobilità femminile, molto consistente, era sempre inferiore a quella maschile: ma le caratteristiche di questo villaggio, a cui si è già spesso fatto cenno, facevano sì che ci fosse una rilevante immigrazione di celibi o di famiglie coniugali complete: si determinava così una prevalenza di popolazione maschile adulta e un'insufficienza di donne nubili.

Per concludere questo discorso sulla mobilità al matrimonio, è da osservare che questo tipo di dati non tanto ci fornisce il reale flusso migratorio, quanto semmai contribuisce a definire un'area di scambi fra comunità. D'altra parte, ciò che è molto indicativo, la percentuale di forestieri al matrimonio ci dà, in un certo senso, un indice dell'apertura della comunità. Se cresce il numero degli sposi forestieri è evidente che crescono le relazioni con l'esterno, che la comunità si apre. Così abbiamo vari livelli di apertura: Cuneo e Villanova sono apertissime da sempre e aumentano ancora le relazioni con l'esterno nel corso del '700. Bra e Pocapaglia, più chiuse, tendono però anch'esse a un'apertura sempre maggiore. Sanfront e Strambino, più stabili e più isolate, non solo sono sempre relativamente molto endogamiche, ma sembra che conservino questa caratteristica, rimanendo un po' al margine di una rete crescente di relazioni che investiva nel '700 gran parte del Piemonte.

La consanguineità e l'affinità al matrimonio ci danno risposte nello stesso senso: a Strambino e Sanfront addirittura tendono a crescere nella seconda metà del '700 e anche prima. Anche a Oncino e Ostana, per cui non abbia-

Tabella 5

MATRIMONI TRA CONSANGUINEI ED AFFINI

Periodi	CUNEO				STRAMBINO			SANFRONT				POCAPAGLIA			
	Tot.	Cons.	Aff.	%	Tot.	Cons.	%	Tot.	Cons.	Aff.	%	Tot.	Cons.	Aff.	%
1583-00	668	1	—	0,1	199	3	1,5	55	—	—	—	—	—	—	—
1601-50	2108	2	—	0,1	902	8	0,9	471	2	3	1,1	—	—	—	—
1651-00	1977	7	—	0,4	823	10	1,2	521	5	1	1,2	246	2	1	1,2
1701-50	3240	17	1	0,6	1153	17	1,5	943	10	3	1,4	370	—	2	0,3
1751-00	3245	13	3	0,5	1388	51	3,7	1315	73	12	6,5	616	13	2	2,4

Periodi	BRA				VILLANOVA				ONCINO				OSTANA			
	Tot.	Cons.	Aff.	%	Tot.	Cons.	Aff.	%	Tot.	Cons.	Aff.	%	Tot.	Cons.	Aff.	%
1601-50	2025	20	14	1,7	89	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—
1651-00	2081	41	3	2,1	340	—	—	—	295	2	1	1,0	95	—	—	—
1701-50	2926	28	6	1,2	436	—	—	—	307	17	3	6,5	175	25	5	17,8
1751-60	3579	60	7	1,9	465	3	1	0,9	425	65	14	18,6	287	96	15	38,7

mo i dati di provenienza, l'altissimo tasso di consanguineità cresce progressivamente. Dunque una conferma che, mentre una parte urbana e di pianura del Piemonte si apriva e mutava le sue strutture demografiche e sociali, quasi come risposta e difesa le comunità chiuse accentuavano le caratteristiche della loro endogamia.

Località di forte immigrazione, come già dicemmo, doveva essere Cuneo: nella tabella 6 sono indicati i decessi di mendicanti, carcerati e militari ed i matrimoni di questi ultimi avvenuti a Cuneo; da essa risulta chiaro che anche quando l'elemento militare assumeva importanza rilevante per la demografia della città, non era però il solo né il più importante a determinarne l'apertura e i caratteri pienamente cittadini, attestati anche dalle percentuali minime di sposi consanguinei ed affini (tab. 5 e 6).

TABELLA 6

MORTI E MATRIMONI DI MILITARI, MENDICANTI E CARCERATI A CUNEO

	Morti					Matrimoni		
Decenni	Totali morti	Militari	mendicanti	carcerati	%	Totali matrimoni	Militari	%
1670-79	1541	1	16	11	1,8	344	11	3,2
1680-89	1401	—	1	1	0,1	508	2	0,4
1690-99	2713	372	11	41	15,6	600	25	4,1
1700-09	1719	245	2	11	15,0	501	25	5,0
1710-19	3467	107	1	22	3,7	642	16	2,5
1720-29	3174	198	1	8	6,5	732	48	6,6
1730-39	3788	436	15	9	12,1	615	39	6,4
1740-49	5577	712	38	16	13,7	750	73	9,7
1750-59	4275	468	9	1	11,2	703	40	5,6
1760-69	3386	57	6	—	1,9	499	29	4,3
1770-79	3447	47	4	—	1,5	502	33	5,1
1780-89	3411	33	8	—	1,2	483	26	4,2
1790-99	3484	65	2	—	1,9	515	31	5,0

6. In questo rapido esame abbiamo toccato soltanto i punti più importanti, per ricavarne un quadro d'insieme, e possiamo ora fissare alcune carat-

teristiche fondamentali della demografia del Piemonte occidentale fino al 1800. A grandi linee essa ricalca quella dell'Italia e di altri Paesi europei come la Francia, nelle sue crisi acute e nel *trend* generale; ma la sua dinamica interna è articolata in modo peculiare. Fino ai primi decenni del Settecento una serie di piccole e medie città sparse per tutto il territorio continentale dello stato dei Savoia attira l'immigrazione dalle aree circostanti. Ma in realtà Bra e Cuneo sono in qualche modo un'eccezione: la loro funzione specifica ne assicura la tenuta durante la crisi del '600. Delle altre città solo Torino ha in quel secolo un incremento considerevole. Si può anzi dire che approfitta della crisi per porsi al centro di una rete urbana regionale, che man mano si anemizza di fronte al prevalere della capitale [18]. Nel secolo XVIII la funzione catalizzatrice di Torino si fa determinante e cominciano a svuotarsi le cittadelle della nobiltà, come Saluzzo e Mondovì, i cui aristocratici si trasferiscono in gran parte nella capitale, e anche le roccaforti militari come Cuneo, nei lunghi decenni di pace della seconda metà del Settecento, subiscono una sorte analoga. Cuneo non è mai stata un centro nobiliare, tuttavia anche in essa si notano tracce del regresso della nobiltà dalle città di provincia.

Tabella 7

MATRIMONI DI NOBILI E SIGNORI (MASCHI) A CUNEO

Anni	Totali nozze	« Nobiles » e « domini »	percentuali
1730-39	615	119	19,3
1740-49	750	150	20,0
1750-59	703	137	19,5
1760-69	656	128	19,5
1770-79	637	102	16,0
1780-89	621	112	18,0
1790-99	628	82	13,0

[18] Cfr. G. Levi, *Sviluppo urbano e flussi migratori nel Piemonte del 1600*, in Centre de la Méditerranée moderne et contemporaine, *Les migrations dans les pays méditerranéens au XVIII^{ème} et au début du XIX^{ème}*, Nice, 1973, pp. 26-52.

Resistono meglio i grossi borghi commerciali come Bra, dove è migliore l'equilibrio sociale, sono più limitate le rendite passive ed una popolazione laboriosa di commercianti, artigiani, contadini-proprietari resta legata intimamente alle sorti della città e continua a svilupparne l'economia. L'immigrazione è costante, ma contenuta, e sono alti e frequenti i saldi naturali attivi del movimento della popolazione.

Ad alimentare la crescita dei centri urbani contribuiscono tutte le campagne, ma in misura diversa, secondo il tipo di proprietà agricola delle singole località, la fertilità del suolo, la qualità dei prodotti, l'esuberanza della natalità, le consuetudini testamentarie sui beni immobili ed altre abitudini consolidate per cui dall'alta montagna si emigrava stagionalmente, da certe comunità si scendeva a Torino a mendicare, da altre si andava inservienti negli ospedali di Tolone e Marsiglia, da altre ancora partivano ombrellai e potatori per la Provenza, cardatori per la pianura piemontese, pastori per le zone pedemontane, facchini per le città, eccetera. Queste ed altre condizioni influivano soprattutto sulla mobilità maschile. Quella femminile seguiva tre grandi linee: 1) il matrimonio; 2) la servitù; 3) la mendicità o il bracciantato agricolo assieme alla famiglia. Le prime due erano emigrazioni stabili, la terza precaria, ma spesso senza ritorno, interessando una popolazione troppo misera per avere radici economiche in qualche luogo. Per tanti uomini, che si allontanavano da famiglie numerose ma di povertà dignitosa, per andare a far fortuna altrove o per mandare a casa le loro rimesse di emigranti, c'era spesso un saldo vincolo con la terra d'origine, dove a volte preferivano scegliere la sposa, o tornavano in età già attempata a formarsi una tardiva famiglia, o a godersi i risparmi in vecchiaia. Ma le donne, che si spostavano meno, tornavano solo in rari casi: per esempio quando, rimaste vedove nel paese d'adozione, non vi si risposavano e non avevano parenti del marito, che si prendessero cura di loro e dei figli.

Le comunità stabili, ad emigrazione debole ma prevalentemente definitiva, del Canavese, delle Langhe e di Sanfront, perdevano abitanti soprattutto per queste motivazioni: nozze o servitù per le femmine, lavori artigianali o agricoli per i maschi. Da Ostana e Oncino partiva invece l'emigrazione stagionale invernale (debolmente presente anche a Sanfront) di mendicanti, pastori, ombrellai, che tornavano puntualmente a sposarsi nei loro piccoli paesi, sempre più sovente tra parenti.

A Villanova Solaro, Torre San Giorgio e Polonghera sostavano e si sus-

BIBLIOTECA CIVICA · TORINO

seguivano i « senza patria », che vagavano soli o con tutta la famiglia alla ricerca di saltuari o malcerti lavori.

Quando le epidemie si abbattevano su questa popolazione di giornalieri, decimavano i più deboli; ma la loro scomparsa passava quasi inavvertita, cancellata ben presto da altri disperati che ne prendevano il posto, spinti da chissà quali catastrofi famigliari o polverizzazioni di eredità. Malgrado l'alta mortalità, la situazione demografica nelle aree di latifondo restava dunque stabile, mentre nella seconda metà del Settecento cominciavano nelle Langhe i segni della crisi, dovuta ad un aumento della popolazione, a cui non poteva far seguito un adeguato aumento delle risorse economiche locali [19]; solo un secolo dopo questa crisi avrebbe investito violentemente la montagna ed avrebbe portato al suo spopolamento.

MANUELA DOSSETTI

[19] A. Marengo ha analizzato l'emigrazione a Pocapaglia non solo rapportando i dati sullo stato della popolazione con quelli sull'incremento naturale, ma confrontando i gruppi di età nei due stati d'anime del 1744 e del 1761, appartenenti ad un periodo, nel quale l'emigrazione cominciava ad accentuarsi: infatti nel 1744 erano segnalati assenti 16 individui (15 maschi e 1 femmina), mentre nel 1761 gli assenti salivano a 53 (25 maschi e 28 femmine). Gli emigrati erano tutti in età lavorativa. Fra i residenti, nel 1744 i maggiori di 50 anni erano il 13,9% della popolazione, ma nel 1761 erano già saliti al 14,3%.

APPENDICE A

Nati, morti, matrimoni per anno di 19 comunità piemontesi: Villanova Solaro, Torre San Giorgio, Polonghera, Strambino, Mercenasco, Romano, Candia, Vische, Mazzé, Pocapaglia, La Morra d'Alba, Roreto, Verduno, Barolo, Sanfront, Ostana, Oncino, Cuneo, Bra.

Sanfront, Cuneo e Bra avevano tre parrocchie. Nelle tabelle i dati annuali riguardanti una sola parrocchia sono in corsivo. Quelli riguardanti due parrocchie sono tra parentesi.

Romano aveva due parrocchie: i dati in corsivo riguardano una parrocchia sola.

Tutte le altre comunità avevano una parrocchia sola: le parentesi indicano i dati incerti o incompleti.

APPENDICE A/1

VILLANOVA SOLARO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
1624	21	8	2	1660	31	17	6
25	32	34	12	61	36	16	3
26	42	21	7	62	12	15	6
27	34	11	6	63	38	45	10
28	36	23	12	64	36	16	10
29	42	33	6	65	35	13	8
1630	30	42	6	66	38	16	6
31	24	—	—	67	33	15	5
32	37	—	—	68	37	16	8
33	20	—	—	69	23	—	7
34	38	—	—	1670	34	20	11
35	25	—	—	71	51	28	8
36	31	—	—	72	44	26	5
37	30	—	—	73	35	18	7
38	—	—	—	74	38	19	8
39	—	—	—	75	44	22	6
1640	—	—	—	76	30	15	5
41	—	—	—	77	38	21	8
42	—	—	—	78	23	37	1
43	—	—	—	79	29	42	1
44	—	—	—	1680	27	35	7
45	(10)	(13)	(8)	81	35	18	10
46	25	13	6	82	50	16	5
47	30	20	10	83	35	48	6
48	28	8	5	84	48	23	13
49	27	16	6	85	45	18	7
1650	29	44	4	86	40	33	6
51	26	33	—	87	49	29	10
52	17	31	6	88	51	24	7
53	26	11	7	89	42	53	10
54	25	22	2	1690	56	62	6
55	23	22	3	91	40	61	6
56	20	33	5	92	39	48	6
57	21	16	10	93	46	77	6
58	34	23	8	94	24	62	2
59	18	15	2	95	43	48	11

segue VILLANOVA SOLARO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
96	38	76	14	34	45	45	6
97	39	36	10	35	36	45	10
98	34	47	4	36	46	44	4
99	34	32	7	37	63	30	12
1700	49	28	15	38	41	31	7
01	52	42	11	39	46	40	3
1702	47	40	11	1740	50	51	8
03	38	35	8	41	54	37	3
04	57	30	9	42	41	92	10
05	56	35	11	43	44	35	6
06	45	34	9	44	45	33	9
07	50	26	6	45	49	45	8
08	50	32	10	46	45	57	9
09	50	39	7	47	48	48	4
1710	49	86	11	48	39	66	10
11	50	32	16	49	49	42	17
12	49	34	13	1750	44	17	6
13	66	30	12	51	47	51	14
14	43	30	5	52	40	49	7
15	45	27	8	53	46	35	8
16	46	32	9	54	53	38	6
17	54	40	11	55	48	34	7
18	43	44	9	56	58	47	7
19	51	41	9	57	48	32	10
1720	47	27	13	58	62	41	10
21	53	20	10	59	45	46	6
22	55	15	9	1760	50	60	6
23	56	41	9	61	58	44	8
24	55	44	11	62	58	49	9
25	58	32	11	63	51	45	8
26	55	47	11	64	64	46	15
27	53	27	6	65	55	52	6
28	30	22	9	66	49	37	12
29	39	23	3	67	63	42	8
1730	46	39	11	68	62	29	9
31	59	33	12	69	46	24	10
32	60	44	4	1770	59	66	12
33	38	54	0	71	68	64	9

segue VILLANOVA SOLARO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
72	51	44	11	87	38	61	12
73	45	52	4	88	44	62	10
74	51	42	4	89	47	37	12
75	33	55	8	1790	44	53	14
76	58	32	13	91	48	39	11
77	57	34	8	92	45	37	10
78	37	46	8	93	66	35	11
79	55	40	12	94	47	76	6
1780	43	36	9	95	38	44	9
81	45	45	8	96	50	52	6
82	54	42	11	97	51	41	5
83	45	67	4	98	58	48	10
84	33	49	14	99	61	42	12
85	51	53	14	1800	52	57	11
86	49	58	11				

APPENDICE A/2

TORRE S. GIORGIO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
1562	6	—	—	76	3	—	3
63	16	—	—	77	—	—	9
64	24	—	—	78	—	—	1
65	9	—	—	79	—	—	2
66	16	—	—	1580	—	—	1
67	12	—	—	81	—	—	5
68	17	—	—	82	—	—	4
69	14	—	—	83	—	—	5
1570	18	—	—	84	12	—	4
71	18	—	—	85	19	—	7
72	12	—	—	86	16	—	4
73	25	—	—	87	10	—	1
74	3	—	2	88	15	—	1
75	10	—	5	89	13	—	1

segue TORRE S. GIORGIO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
1590	—	—	8	28	14	—	2
91	—	—	—	29	18	—	2
92	7	—	1	1630	12	—	3
93	8	—	5	31	4	—	12
94	17	—	4	32	17	—	1
95	18	—	5	33	12	—	2
96	10	—	6	34	18	—	5
97	11	—	4	35	12	—	1
98	11	—	3	36	18	—	2
99	16	—	4	37	13	—	1
1600	13	—	8	38	16	—	3
01	25	—	4	39	12	—	—
02	17	—	2	1640	—	—	1
03	10	—	7	41	12	—	2
04	9	—	6	42	5	—	6
05	11	—	3	43	10	—	1
06	12	—	2	44	9	—	2
07	9	—	3	45	10	—	4
08	12	—	7	46	9	—	4
09	10	—	6	47	17	—	6
1610	18	—	2	48	7	—	3
11	17	—	—	49	2	—	1
12	13	—	—	1650	2	—	1
13	15	—	—	51	8	—	6
14	13	—	—	52	—	—	2
15	8	—	—	53	—	—	1
16	11	—	—	54	—	—	1
17	11	—	—	55	—	—	2
18	6	—	—	56	—	—	1
19	10	—	—	57	—	—	1
1620	15	—	—	58	—	—	3
21	18	—	—	59	—	—	—
22	10	—	—	1660	—	—	1
23	12	—	—	61	—	—	2
24	9	—	11	62	—	—	2
25	17	—	4	63	—	—	1
26	21	—	5	64	—	—	2
27	15	—	4	65	—	—	1

segue TORRE S. GIORGIO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
66	—	—	1	04	21	23	7
67	—	—	1	05	14	22	7
68	—	—	2	06	18	15	1
69	—	—	5	07	18	17	3
1670	—	—	—	08	17	23	3
71	—	—	—	09	12	12	3
72	—	—	3	1710	13	19	—
73	—	—	2	11	13	14	1
74	—	—	3	12	16	11	2
75	—	—	2	13	11	15	6
76	—	—	2	14	20	6	3
77	—	—	2	15	12	13	2
78	—	—	2	16	12	10	1
79	—	—	1	17	13	9	6
1680	—	—	4	18	17	11	1
81	—	—	1	19	21	20	1
82	—	—	—	1720	15	5	5
83	—	—	3	21	18	7	6
84	—	—	3	22	16	4	4
85	—	—	4	23	11	7	3
86	—	—	1	24	16	9	4
87	—	13	—	25	19	14	5
88	—	20	—	26	24	4	2
89	—	19	—	27	9	13	3
1690	—	12	—	28	14	10	2
91	4	14	5	29	8	15	4
92	11	9	4	1730	14	26	1
93	19	10	5	31	19	15	3
94	6	10	5	32	16	13	4
95	8	11	2	33	15	13	3
96	17	13	2	34	14	14	2
97	6	15	4	35	17	11	1
98	21	25	2	36	14	14	2
99	14	18	—	37	16	19	2
1700	18	18	1	38	21	12	3
01	12	20	2	39	16	9	2
02	13	18	5	1740	16	25	7
03	5	22	1	41	21	19	4

segue TORRE S. GIORGIO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
42	14	26	3	72	24	14	2
43	21	28	5	73	18	24	2
44	16	16	4	74	22	19	3
45	21	15	3	75	21	21	7
46	18	19	4	76	20	20	8
47	18	21	1	77	24	23	3
48	15	23	8	78	24	25	4
49	23	21	8	79	24	27	8
1750	23	14	5	1780	27	27	5
51	14	29	1	81	27	11	3
52	30	20	2	82	22	19	3
53	17	19	3	83	22	16	5
54	26	16	3	84	14	18	4
55	26	16	3	85	31	25	4
56	19	9	2	86	20	18	7
57	20	10	2	87	20	24	5
58	22	19	3	88	25	21	1
59	24	19	3	89	24	19	5
1760	19	26	1	1790	17	14	9
61	19	12	2	91	28	16	3
62	27	22	4	92	21	11	2
63	17	20	3	93	25	17	1
64	16	21	5	94	16	29	2
65	21	25	3	95	17	38	6
66	16	13	1	96	28	19	6
67	18	17	1	97	17	9	9
68	18	37	2	98	17	32	6
69	11	13	7	99	30	9	5
1770	19	27	4	1800	18	31	—
71	16	10	2				

APPENDICE A/3

POLONGHERA

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
1593	36	25	1	29	45	60	9
94	52	73	7	1630	11	194	9
95	38	22	9	31	—	21	42
96	33	29	11	32	33	11	7
97	41	34	11	33	32	12	4
98	43	20	12	34	55	18	13
99	31	110	13	35	52	18	8
1600	25	28	11	36	42	33	6
01	26	29	5	37	52	16	5
02	32	24	6	38	40	29	9
03	20	33	10	39	57	28	11
04	41	39	7	1640	46	49	7
05	43	30	6	41	40	26	11
06	54	28	6	42	45	33	8
07	51	36	10	43	37	31	8
08	45	47	11	44	31	18	5
09	53	57	13	45	35	18	14
1610	52	26	13	46	46	29	1
11	34	25	8	47	42	17	9
12	47	38	5	48	39	10	6
13	34	15	11	49	38	20	4
14	22	33	6	1650	35	32	3
15	47	66	8	51	39	25	8
16	35	32	10	52	38	35	7
17	36	38	7	53	25	21	7
18	46	39	9	54	47	16	4
19	38	58	6	55	21	18	5
1620	40	27	9	56	38	25	5
21	50	44	19	57	37	20	7
22	36	49	15	58	37	21	5
23	45	35	12	59	26	24	9
24	30	59	8	1660	41	23	6
25	47	44	7	61	38	24	7
26	43	40	11	62	30	18	4
27	46	49	9	63	39	29	12
28	46	21	9	64	40	18	16

segue POLONGHERA

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
65	36	29	6	03	42	50	7
66	42	29	12	04	60	22	12
67	45	22	9	05	38	31	16
68	48	34	7	06	45	41	17
69	43	28	2	07	54	30	10
1670	52	30	14	08	36	33	5
71	41	21	16	09	55	44	10
72	59	27	6	1710	51	53	12
73	54	34	14	11	45	23	10
74	54	33	10	12	21	—	5
75	61	42	2	13	12	—	—
76	45	44	6	14	(1)	—	—
77	52	45	7	15	46	—	—
78	45	41	3	16	61	—	—
79	39	51	7	17	45	—	(1)
1680	44	54	10	18	28	40	4
81	50	26	13	19	48	57	12
82	54	26	15	1720	63	47	10
83	54	49	10	21	55	42	11
84	65	25	7	22	53	23	8
85	48	30	6	23	63	35	6
86	49	20	11	24	44	36	12
87	47	33	12	25	57	42	11
88	61	35	11	26	62	43	7
89	49	47	8	27	45	47	8
1690	55	60	7	28	43	51	8
91	25	96	6	29	53	58	5
92	41	51	7	1730	30	45	17
93	37	69	9	31	65	36	8
94	24	57	8	32	28	42	8
95	44	39	7	33	44	36	17
96	33	22	10	34	49	43	2
97	37	24	5	35	31	67	7
98	35	23	11	36	42	33	12
99	40	36	11	37	53	50	9
1700	43	41	5	38	33	76	16
01	44	16	9	39	63	53	17
02	48	29	15	1740	67	47	14

segue POLONGHERA

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
41	54	47	20	71	54	43	14
42	58	120	7	72	64	37	9
43	56	81	11	73	53	48	6
44	63	57	6	74	38	53	11
45	39	40	19	75	52	44	12
46	55	77	14	76	50	55	9
47	56	72	9	77	50	40	10
48	43	55	9	78	54	48	6
49	48	57	15	79	45	70	17
1750	63	47	19	1780	60	54	10
51	60	74	13	81	46	43	7
52	50	57	11	82	51	36	11
53	59	54	18	83	52	51	10
54	62	41	16	84	45	45	12
55	66	35	9	85	57	56	21
56	60	21	14	86	48	47	5
57	58	50	19	87	60	55	6
58	70	101	11	88	52	39	4
59	58	78	8	89	42	42	12
1760	47	40	10	1790	68	72	10
61	55	57	15	91	52	76	10
62	60	40	17	92	42	41	9
63	48	43	18	93	58	42	6
64	57	36	9	94	41	73	16
65	64	40	15	95	53	61	16
66	55	68	7	96	58	58	11
67	47	52	8	97	60	67	10
68	55	73	11	98	58	55	9
69	52	44	7	99	60	43	3
1770	55	48	12	1800	55	75	7

APPENDICE A/4

STRAMBINO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
1550	70	—	—	86	98	75	41
51	47	—	—	87	85	106	24
52	58	—	—	88	74	120	21
53	90	—	—	89	98	52	25
54	52	—	—	1590	94	66	10
55	50	—	—	91	65	81	14
56	37	—	—	92	66	155	13
57	51	—	—	93	72	68	24
58	51	—	—	94	81	73	31
59	43	—	—	95	92	46	27
1560	52	—	—	96	93	75	27
61	81	—	—	97	70	73	20
62	59	61	—	98	103	64	12
63	52	39	—	99	101	57	17
64	61	56	—	1600	73	46	14
65	85	40	—	01	87	86	9
66	83	55	—	02	57	94	18
67	63	47	—	03	73	48	19
68	94	62	—	04	96	53	16
69	90	64	—	05	71	84	22
1570	72	79	—	06	95	34	21
71	63	46	—	07	84	79	25
72	76	44	—	08	86	61	23
73	70	57	—	09	109	69	16
74	88	50	—	1610	93	89	16
75	76	100	—	11	79	74	16
76	94	49	22	12	87	80	23
77	94	58	7	13	85	45	12
78	77	69	7	14	81	53	14
79	80	58	18	15	83	104	21
1580	80	117	32	16	81	121	19
81	112	85	23	17	81	234	21
82	85	80	15	18	109	29	42
83	110	51	25	19	80	29	20
84	108	49	18	1620	83	31	24
85	78	484	13	21	92	38	23

segue STRAMBINO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
22	122	64	15	1660	70	38	20
23	83	60	20	61	58	48	10
24	100	139	25	62	65	37	15
25	110	80	12	63	79	65	6
26	77	93	13	64	66	36	19
27	83	54	24	65	71	39	17
28	82	73	18	66	76	56	18
29	60	160	15	67	78	44	12
1630	53	192	18	68	74	47	17
31	38	463	21	69	75	49	19
32	60	44	48	1670	86	56	16
33	88	31	16	71	89	31	16
34	72	34	11	72	57	58	13
35	68	56	8	73	91	48	9
36	60	46	13	74	88	50	16
37	77	31	12	75	76	78	13
38	62	40	13	76	67	66	8
39	69	46	13	77	71	83	24
1640	68	37	14	78	78	70	12
41	60	228	7	79	73	106	15
42	34	145	29	1680	72	90	10
43	78	41	24	81	64	83	37
44	59	32	10	82	79	52	18
45	65	26	26	83	90	48	21
46	82	29	5	84	83	42	7
47	68	37	12	85	76	70	20
48	62	56	16	86	92	39	19
49	56	57	15	87	84	73	20
1650	30	77	3	88	101	69	18
51	48	83	20	89	95	95	21
52	61	59	15	1690	94	47	14
53	50	48	9	91	88	57	18
54	54	33	12	92	85	72	21
55	65	35	12	93	115	118	33
56	54	73	8	94	89	106	19
57	67	39	16	95	75	95	11
58	58	54	14	96	95	100	12
59	55	31	19	97	95	75	23

segue STRAMBINO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
98	107	72	25	36	121	94	19
99	110	85	12	37	118	108	27
1700	114	104	24	38	107	184	29
01	111	50	9	39	144	78	24
02	103	55	33	1740	99	98	27
03	111	68	14	41	142	74	24
04	81	159	8	42	112	147	16
05	90	179	17	43	138	122	30
06	102	75	29	44	123	73	34
07	101	96	32	45	137	56	42
08	97	109	13	46	128	130	15
09	78	109	16	47	112	144	25
1710	85	74	24	48	123	124	23
11	90	47	32	49	136	115	43
12	98	61	15	1750	107	165	21
13	108	54	24	51	158	103	28
14	109	102	26	52	134	112	32
15	118	53	19	53	134	80	23
16	68	80	14	54	144	113	22
17	118	71	34	55	149	142	30
18	115	52	24	56	144	109	16
19	102	116	25	57	142	137	23
1720	141	106	16	58	119	125	39
21	115	42	15	59	132	117	30
22	126	81	18	1760	140	158	29
23	106	61	35	61	130	140	10
24	110	58	20	62	126	129	15
25	129	53	16	63	128	107	6
26	118	76	29	64	141	107	18
27	135	143	23	65	128	106	17
28	111	125	21	66	134	113	18
29	127	100	23	67	113	93	13
1730	135	83	28	68	132	85	17
31	134	98	18	69	128	137	19
32	118	162	24	1770	108	98	16
33	135	150	20	71	133	125	35
34	96	92	23	72	143	116	30
35	103	102	16	73	119	93	28

segue STRAMBINO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
74	145	117	34	88	137	66	18
75	121	119	21	89	113	99	23
76	114	254	33	1790	121	97	15
77	134	128	26	91	130	102	44
78	112	184	33	92	106	91	30
79	120	72	13	93	147	95	32
1780	119	85	35	94	112	178	29
81	111	98	38	95	119	117	29
82	118	94	18	96	103	123	21
83	108	87	20	97	110	136	28
84	118	134	23	98	99	73	24
85	117	99	28	99	119	90	35
86	114	97	19	1800	121	97	24
87	125	145	31				

APPENDICE A/5

MERCENASCO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
1582	—	—	7	96	48	—	4
83	—	—	10	97	23	—	11
84	—	—	7	98	33	—	13
85	—	—	8	99	35	—	10
86	—	—	1	1600	36	—	—
87	—	—	14	01	26	—	14
88	—	—	15	02	21	—	9
89	—	—	6	03	25	—	3
1590	30	—	9	04	25	—	7
91	33	—	9	05	36	—	9
92	17	—	6	06	30	—	8
93	26	—	4	07	25	—	4
94	36	—	10	08	30	—	9
95	29	—	8	09	36	—	11

segue MERCENASCO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
1610	41	—	5	48	—	—	—
11	24	—	6	49	20	30	2
12	33	—	8	1650	11	17	4
13	—	—	—	51	15	9	2
14	—	—	—	52	21	5	5
15	—	—	—	53	20	5	4
16	—	—	—	54	20	3	11
17	—	—	—	55	27	7	1
18	—	—	—	56	23	8	3
19	—	—	—	57	25	8	4
1620	—	—	—	58	32	5	10
21	—	—	—	59	30	8	5
22	—	—	—	1660	31	6	7
23	—	—	—	61	31	6	3
24	—	—	—	62	27	2	2
25	—	—	—	63	18	8	7
26	—	—	—	64	34	6	5
27	—	—	—	65	29	6	4
28	—	—	—	66	33	10	4
29	—	—	—	67	23	13	10
1630	—	—	—	68	37	16	—
31	—	—	—	69	36	13	—
32	—	—	—	1670	35	11	—
33	—	—	—	71	39	4	—
34	—	—	—	72	31	4	—
35	—	—	—	73	41	7	—
36	—	—	—	74	41	5	—
37	—	—	—	75	22	14	—
38	—	—	—	76	25	18	—
39	—	—	—	77	42	13	—
1640	—	—	—	78	23	16	—
41	—	—	—	79	23	30	—
42	—	—	—	1680	19	39	—
43	—	—	—	81	32	32	—
44	—	—	—	82	32	29	—
45	—	—	—	83	25	9	—
46	—	—	—	84	41	8	—
47	—	—	—	85	30	12	—

segue MERCENASCO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
86	36	11	—	24	54	23	—
87	34	11	—	25	53	28	—
88	37	26	—	26	58	25	—
89	40	30	—	27	56	47	—
1690	47	20	—	28	56	43	—
91	33	30	—	29	36	59	10
92	27	24	—	1730	41	50	12
93	47	42	—	31	64	56	12
94	30	28	—	32	37	56	8
95	32	35	—	33	54	39	17
96	38	33	—	34	36	49	6
97	32	29	—	35	36	36	7
98	49	43	—	36	55	49	9
99	40	28	—	37	54	29	8
1700	47	18	—	38	48	30	15
01	54	11	—	39	47	38	7
02	41	20	—	1740	49	29	18
03	33	13	—	41	53	35	8
04	49	55	—	42	47	100	5
05	36	57	—	43	59	34	17
06	45	37	—	44	46	49	13
07	47	44	—	45	61	19	11
08	38	39	—	46	51	61	16
09	37	24	—	47	67	48	13
1710	28	39	—	48	55	44	7
11	50	51	—	49	65	63	19
12	45	39	—	1750	67	115	14
13	51	28	—	51	70	59	10
14	57	27	—	52	64	38	4
15	31	17	—	53	58	58	18
16	41	20	—	54	60	48	10
17	53	21	—	55	66	37	12
18	48	20	—	56	65	40	12
19	44	27	—	57	60	51	7
1720	60	24	—	58	57	58	12
21	44	42	—	59	40	49	12
22	52	30	—	1760	55	85	10
23	51	28	—	61	60	67	22

segue MERCENASCO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
62	65	45	13	82	—	57	8
63	60	40	7	83	—	57	12
64	63	38	15	84	—	50	10
65	—	52	10	85	—	64	16
66	—	39	5	86	—	56	15
67	—	49	4	87	—	32	3
68	—	34	20	88	—	38	13
69	—	61	12	89	—	25	11
1770	—	28	18	1790	—	50	7
71	—	23	12	91	—	46	16
72	—	43	4	92	—	72	13
73	—	33	12	93	—	64	6
74	—	68	9	94	—	91	4
75	—	38	8	95	—	46	10
76	—	39	15	96	—	46	—
77	—	76	15	97	—	52	—
78	—	42	12	98	—	45	—
79	—	18	4	99	—	26	—
1780	—	27	13	1800	—	33	—
81	—	47	20				

APPENDICE A/6

ROMANO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
1540	*19*	—	—	56	—	—	—
41	*12*	—	—	57	—	—	—
42	*18*	—	—	58	—	—	—
1548	*24*	—	—	59	—	—	—
49	*20*	—	—	1560	—	—	—
1553	—	—	—	61	—	—	—
54	—	—	—	62	—	—	—
55	—	—	—	63	—	—	—

segue ROMANO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
64	—	—	—	02	*24*	—	*5*
65	—	—	—	03	*27*	—	*4*
66	—	—	—	04	*28*	—	*4*
67	—	—	—	05	*27*	—	*4*
68	—	—	—	06	*30*	—	*6*
69	—	—	—	07	*28*	—	*9*
1570	—	—	—	08	*18*	—	—
71	—	—	—	09	*33*	—	*6*
72	—	—	—	1610	*22*	—	*4*
73	—	—	—	11	*14*	—	*3*
74	—	—	—	12	*22*	—	*5*
75	—	—	—	13	*27*	—	*8*
76	—	—	*9*	14	*22*	—	*1*
77	—	—	*6*	15	*14*	—	*3*
78	*18*	—	*4*	16	*19*	—	*4*
79	*35*	—	*1*	17	*10*	—	*3*
1580	*22*	—	*7*	18	*23*	—	*6*
81	*23*	—	*1*	19	*10*	—	—
82	*29*	—	*12*	1620	*13*	—	—
83	*31*	—	*2*	21	*30*	—	—
84	*19*	—	*9*	22	*36*	—	*4*
85	*34*	—	*3*	23	*41*	—	*5*
86	*25*	—	*2*	24	*47*	—	*2*
87	*17*	—	*5*	25	*48*	—	*3*
88	*22*	—	*4*	26	*19*	—	7
89	*26*	—	*2*	27	47	—	12
1590	*25*	—	*5*	28	51	—	6
91	*28*	—	*3*	29	35	—	5
92	*18*	—	*9*	1630	—	—	13
93	*17*	—	*1*	31	—	—	19
94	*22*	—	*16*	32	57	13	26
95	*34*	—	—	33	65	7	7
96	*31*	—	—	34	59	7	16
97	*21*	—	*3*	35	53	16	2
98	*24*	—	*3*	36	46	11	6
99	*30*	—	*12*	37	41	22	6
1600	*34*	—	*4*	38	56	33	11
01	*25*	—	*6*	39	57	21	9

segue ROMANO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
1640	47	11	4	78	55	44	5
41	32	13	11	79	42	97	9
42	37	35	5	1680	50	31	12
43	43	14	9	81	41	32	10
44	40	14	7	82	65	17	9
45	42	10	5	83	57	23	5
46	48	7	6	84	52	27	7
47	54	7	5	85	62	31	12
48	44	22	6	86	54	30	11
49	38	22	9	87	63	37	14
1650	27	20	4	88	68	41	16
51	28	29	10	89	67	49	6
52	46	14	5	1690	52	34	6
53	28	14	3	91	48	52	12
54	25	28	7	92	65	52	17
55	34	12	1	93	58	57	14
56	30	20	9	94	35	54	8
57	33	7	11	95	49	58	8
58	48	15	9	96	38	104	7
59	30	13	8	97	32	71	13
1660	35	6	9	98	65	53	21
61	39	9	9	99	61	44	10
62	42	15	13	1700	50	45	17
63	44	11	4	01	55	29	19
64	50	21	9	02	57	27	13
65	41	21	5	03	71	30	10
66	58	16	3	04	51	49	21
67	44	18	7	05	60	75	20
68	53	14	3	06	88	44	11
69	38	18	4	07	55	101	15
1670	49	31	12	08	66	115	15
71	59	24	18	09	47	58	7
72	51	32	13	1710	63	63	16
73	56	25	3	11	69	58	11
74	57	47	17	12	86	42	30
75	56	45	2	13	70	37	11
76	41	39	14	14	78	54	20
77	61	53	10	15	80	64	5

segue ROMANO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
16	68	54	9	54	86	78	20
17	65	42	14	55	74	38	14
18	75	55	14	56	79	58	20
19	66	66	17	57	69	124	12
1720	84	49	15	58	64	76	22
21	65	41	15	59	73	69	18
22	93	57	15	1760	71	57	27
23	74	31	14	61	77	94	17
24	89	48	11	62	68	60	17
25	84	41	20	63	84	57	15
26	86	48	8	64	75	58	7
27	74	74	10	65	79	52	18
28	60	93	10	66	75	58	24
29	74	63	14	67	83	59	11
1730	76	68	11	68	80	43	10
31	87	47	16	69	81	99	36
32	81	97	21	1770	92	72	18
33	71	151	10	71	96	104	28
34	52	78	12	72	97	51	17
35	50	115	16	73	72	100	12
36	64	35	17	74	100	47	20
37	71	64	15	75	83	74	13
38	94	114	*16*	76	78	51	18
39	88	49	*5*	77	102	82	15
1740	76	41	*3*	78	82	76	13
41	84	34	*4*	79	84	69	10
42	68	50	*4*	1780	104	65	22
43	90	73	15	81	81	58	10
44	87	64	19	82	82	76	15
45	78	68	19	83	67	53	11
46	83	112	4	84	63	62	20
47	77	57	10	85	84	62	9
48	85	89	9	86	58	92	25
49	78	48	12	87	89	123	21
1750	82	47	18	88	79	53	23
51	77	128	22	89	90	77	19
52	94	83	16	1790	89	69	13
53	82	81	12	91	82	63	9

segue ROMANO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
92	84	68	22	97	70	78	16
93	91	71	16	98	73	72	16
94	77	119	10	99	84	39	21
95	55	90	17	1800	66	71	12
96	94	80	11				

APPENDICE A/7

CANDIA

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
1679	—	—	4	02	—	29	12
1680	—	12	7	03	—	30	7
81	—	22	4	04	—	74	5
82	—	32	7	05	—	36	5
83	—	28	12	06	—	39	11
84	—	28	8	07	—	29	15
85	—	9	7	08	—	32	3
86	—	11	4	09	—	38	7
87	—	24	11	1710	—	32	13
88	—	17	6	11	—	40	12
89	—	29	6	12	—	21	7
1690	—	27	9	13	—	24	12
91	—	15	4	14	—	23	17
92	—	23	6	15	—	23	4
93	—	32	4	16	—	25	4
94	—	25	6	17	—	32	10
95	—	30	9	18	—	28	6
96	—	33	14	19	—	113	16
97	—	24	5	1720	—	33	15
98	—	36	9	21	—	33	7
99	—	16	24	22	—	25	12
1700	—	18	10	23	—	24	4
01	—	19	2	24	—	22	9

segue CANDIA

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
25	—	38	14	63	66	38	14
26	—	43	13	64	56	33	26
27	—	70	6	65	83	72	30
28	—	45	7	66	61	147	24
29	54	39	20	67	53	71	17
1730	68	35	10	68	66	59	18
31	64	35	11	69	61	50	18
32	70	38	12	1770	72	41	17
33	54	43	10	71	72	93	22
34	58	39	14	72	77	43	14
35	57	77	13	73	53	45	12
36	66	41	9	74	68	75	9
37	62	45	11	75	51	51	14
38	72	32	13	76	74	55	20
39	56	76	7	77	82	—	18
1740	80	27	11	78	78	—	16
41	75	36	11	79	70	41	11
42	74	29	16	1780	81	35	16
43	74	53	18	81	67	61	14
44	88	36	16	82	89	49	18
45	73	28	11	83	62	101	9
46	79	75	11	84	64	62	25
47	82	46	11	85	71	92	16
48	76	77	9	86	62	88	24
49	82	54	25	87	73	73	17
1750	60	53	20	88	74	58	12
51	85	90	14	89	53	81	20
52	74	41	10	1790	90	85	16
53	77	81	19	91	61	54	16
54	71	101	15	92	64	51	12
55	97	29	18	93	73	68	10
56	58	40	6	94	59	94	12
57	55	47	10	95	51	152	28
58	75	41	17	96	66	60	11
59	68	59	12	97	58	71	19
1760	57	130	20	98	81	66	15
61	85	56	26	99	77	42	25
62	64	48	8	1800	51	51	14

APPENDICE A/8

VISCHE

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
1596	71	98	18	32	53	50	20
97	39	70	2	33	64	27	13
98	51	40	17	34	50	32	19
99	61	31	18	35	49	53	12
1600	52	40	14	36	59	26	6
01	61	67	8	37	48	30	8
02	45	43	13	38	45	34	5
03	54	62	17	39	61	67	16
04	55	40	13	1640	46	134	12
05	48	40	14	41	18	172	7
06	56	36	15	42	29	36	19
07	65	38	10	43	37	33	7
08	47	50	15	44	38	29	9
09	70	70	11	45	33	26	16
1610	73	52	17	46	61	27	9
11	58	45	8	47	46	17	13
12	63	39	9	48	41	48	7
13	53	46	15	49	44	51	3
14	44	91	9	1650	30	27	4
15	33	71	7	51	30	59	13
16	50	68	18	52	45	36	7
17	33	188	19	53	31	26	11
18	61	21	21	54	36	28	2
19	54	27	13	55	44	21	11
1620	55	37	13	56	39	35	3
21	63	35	6	57	43	17	9
22	63	34	8	58	36	37	12
23	59	76	18	59	45	15	9
24	71	151	11	1660	43	23	7
25	58	34	10	61	43	25	4
26	56	57	10	62	46	37	10
27	55	37	10	63	52	36	12
28	46	43	12	64	48	43	19
29	54	105	14	65	61	37	9
1630	37	83	5	66	47	37	8
31	38	73	19	67	44	27	9

segue VISCHE

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
68	51	29	10	06	57	47	—
69	36	23	6	07	67	79	—
1670	45	27	8	08	66	61	—
71	41	23	4	09	54	36	—
72	50	42	15	1710	68	48	—
73	47	34	10	11	56	41	—
74	42	46	13	12	69	44	—
75	50	25	11	13	56	24	—
76	51	45	15	14	59	51	—
77	50	47	9	15	66	29	—
78	37	52	7	16	56	43	—
79	48	55	10	17	69	53	—
1680	53	46	11	18	62	55	—
81	47	36	7	19	74	66	—
82	50	44	18	1720	82	91	—
83	65	33	16	21	77	26	—
84	55	82	26	22	81	27	—
85	65	24	9	23	68	25	6
86	52	54	12	24	85	16	17
87	84	46	9	25	84	20	12
88	72	38	18	26	86	28	14
89	70	99	8	27	86	44	13
1690	69	40	16	28	65	65	12
91	63	78	11	29	83	60	24
92	65	64	18	1730	88	63	15
93	60	87	13	31	78	88	20
94	57	75	11	32	108	47	20
95	52	70	5	33	60	61	20
96	50	52	3	34	87	75	13
97	60	64	15	35	73	72	6
98	58	41	13	36	81	53	14
99	66	48	12	37	80	78	21
1700	66	33	10	38	76	53	15
01	65	38	9	39	72	85	16
02	53	49	—	1740	95	46	11
03	59	35	—	41	63	37	21
04	55	69	—	42	77	56	5
05	55	67	—	43	74	62	15

segue VISCHE

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
44	82	42	8	73	66	57	8
45	73	61	14	74	74	88	18
46	75	62	17	75	69	65	14
47	56	113	23	76	86	61	16
48	95	77	16	77	87	86	20
49	69	42	23	78	63	59	14
1750	81	53	21	79	90	63	13
51	81	93	11	1780	68	64	8
52	88	39	19	81	66	67	19
53	76	69	25	82	71	78	18
54	80	48	24	83	70	119	10
55	89	38	16	84	68	52	27
56	82	66	20	85	90	60	14
57	93	63	7	86	70	77	20
58	61	43	14	87	75	48	7
59	93	51	18	88	85	54	18
1760	81	103	18	89	67	62	17
61	95	60	13	1790	76	113	23
62	76	63	8	91	92	47	20
63	79	70	16	92	73	54	15
64	98	44	22	93	77	56	10
65	74	81	17	94	66	84	20
66	98	97	21	95	64	83	17
67	79	66	16	96	75	71	20
68	85	48	13	97	85	102	22
69	62	52	10	98	74	68	20
1770	86	58	12	99	78	72	16
71	88	62	14	1800	70	69	18
72	91	89	17				

APPENDICE A/9

MAZZE'

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
1553	53	—	—	89	55	—	—
54	38	—	—	1590	57	—	—
55	41	—	—	91	34	—	—
56	40	—	—	92	49	—	—
57	54	—	—	93	46	—	—
58	44	—	—	94	40	—	—
59	27	—	—	95	51	—	—
1560	19	—	—	96	65	—	—
61	59	—	—	97	45	—	—
62	45	—	—	98	32	—	—
63	29	—	—	99	59	—	—
64	42	—	—	1600	57	—	—
65	48	—	—	01	50	—	—
66	42	—	—	02	50	—	—
67	42	—	—	03	52	—	—
68	49	—	—	04	66	—	—
69	42	—	—	05	37	—	—
1570	33	—	—	06	50	—	—
71	37	—	—	07	53	—	—
72	35	—	—	08	56	—	—
73	41	—	—	09	51	—	—
74	45	—	—	1610	70	—	—
75	36	—	—	11	60	—	—
76	38	—	—	12	61	—	—
77	49	—	—	13	48	—	—
78	46	—	—	14	39	—	—
79	57	—	—	15	27	—	—
1580	38	—	—	16	41	—	—
81	59	—	—	17	19	—	—
82	39	—	—	18	54	—	—
83	42	—	—	19	56	—	—
84	44	—	—	1620	58	—	—
85	63	—	—	21	50	—	—
86	39	—	—	22	64	—	—
87	49	—	—	23	49	—	—
88	30	—	—	24	48	—	—

segue MAZZE'

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
25	38	—	—	63	22	24	12
26	43	—	—	64	36	11	11
27	45	—	—	65	32	28	7
28	55	—	—	66	16	9	9
29	37	—	—	67	37	12	4
1630	10	—	—	68	32	24	6
31	17	—	—	69	33	6	2
32	45	—	—	1670	27	9	3
33	43	—	—	71	33	12	5
34	52	—	—	72	39	14	6
35	41	—	—	73	28	27	3
36	52	—	—	74	40	36	6
37	50	—	—	75	36	24	3
38	40	—	—	76	29	48	4
39	37	—	—	77	34	32	6
1640	22	—	—	78	32	20	2
41	7	—	—	79	41	30	4
42	31	—	—	1680	30	40	7
43	35	—	—	81	32	30	9
44	23	—	—	82	38	35	6
45	23	—	—	83	36	24	12
46	46	—	—	84	34	30	7
47	28	—	—	85	46	23	12
48	23	15	8	86	34	25	3
49	16	19	3	87	48	24	12
1650	9	44	4	88	48	43	13
51	26	28	2	89	48	21	15
52	26	17	13	1690	49	34	4
53	23	18	5	91	37	36	5
54	34	13	12	92	46	33	5
55	23	16	2	93	38	45	14
56	22	20	6	94	40	50	21
57	21	18	3	95	37	29	3
58	31	8	7	96	45	37	7
59	24	6	3	97	40	34	9
1660	27	4	—	98	50	27	10
61	18	5	5	99	56	48	13
62	27	17	5	1700	49	18	8

segue MAZZE'

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
01	50	22	11	39	73	31	10
02	61	29	14	1740	80	44	19
03	49	23	2	41	108	69	3
04	50	86	6	42	84	58	8
05	56	50	4	43	71	83	3
06	37	19	17	44	78	47	16
07	65	41	27	45	93	—	18
08	56	35	9	46	80	—	12
09	37	36	6	47	81	48	26
1710	57	51	15	48	87	77	11
11	46	15	14	49	100	34	30
12	59	24	12	1750	101	117	21
13	64	23	13	51	94	57	15
14	64	34	5	52	93	76	14
15	65	39	11	53	93	37	17
16	43	34	3	54	109	53	25
17	62	38	13	55	95	97	11
18	54	31	2	56	106	77	19
19	48	32	12	57	83	110	14
1720	72	56	7	58	79	64	27
21	55	42	16	59	99	63	32
22	71	40	4	1760	112	94	24
23	66	26	9	61	120	62	31
24	52	24	6	62	94	93	16
25	59	25	15	63	124	51	21
26	77	46	20	64	124	58	19
27	90	44	15	65	111	116	39
28	73	37	12	66	128	84	22
29	73	36	9	67	108	96	15
1730	84	87	16	68	100	93	20
31	82	62	19	69	95	95	18
32	92	46	10	1770	117	56	26
33	82	53	14	71	110	101	23
34	80	75	11	72	127	63	16
35	75	108	19	73	91	86	11
36	106	53	20	74	116	79	17
37	69	49	12	75	93	104	14
38	114	40	14	76	106	96	24

segue MAZZE'

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
77	96	72	24	89	118	72	26
78	110	78	18	1790	112	95	34
79	89	107	22	91	102	84	15
1780	108	66	27	92	112	67	29
81	104	73	19	93	98	94	9
82	107	86	26	94	92	145	30
83	110	115	26	95	96	123	27
84	92	84	33	96	89	115	20
85	122	102	21	97	99	74	37
86	86	116	22	98	81	100	27
87	111	71	21	99	125	91	33
88	109	63	19	1800	124	117	35

APPENDICE A/10

POCAPAGLIA

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
1601	—	11	—	17	—	39	—
02	—	12	—	18	—	28	—
03	—	21	—	19	—	27	—
04	—	(5)	—	1620	—	30	—
05	—	53	—	21	—	36	—
06	—	14	—	22	—	29	—
07	—	22	—	23	—	34	—
08	—	23	—	24	—	35	—
09	—	27	—	25	—	48	—
1610	—	29	—	26	—	45	—
11	—	42	—	27	—	36	—
12	—	31	—	28	—	43	—
13	—	17	—	29	—	57	—
14	—	49	—	1630	—	31	—
15	—	68	—	31	—	15	—
16	—	42	—	32	—	26	—

segue POCAPAGLIA

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
33	—	17	—	71	45	28	9
34	—	13	—	72	54	43	5
35	—	25	—	73	61	28	7
36	—	24	—	74	46	25	10
37	—	11	—	75	52	38	7
38	—	24	—	76	43	38	12
39	—	19	—	77	49	21	7
1640	—	19	—	78	40	67	5
41	—	62	—	79	32	48	13
42	—	33	—	1680	50	52	14
43	—	54	—	81	75	38	—
44	—	29	—	82	58	46	—
45	—	22	—	83	48	38	—
46	—	27	—	84	73	52	—
47	—	27	—	85	48	28	—
48	—	22	—	86	43	36	—
49	—	29	—	87	57	54	—
1650	—	56	—	88	75	31	—
51	—	26	—	89	72	53	—
52	—	18	—	1690	60	77	—
53	—	27	—	91	58	77	—
54	—	42	12	92	47	51	—
55	—	27	11	93	38	137	—
56	—	47	13	94	34	86	—
57	—	37	3	95	53	53	—
58	—	36	9	96	34	82	—
59	46	40	11	97	38	76	—
1660	50	25	8	98	45	32	—
61	47	22	9	99	56	36	—
62	48	39	15	1700	41	31	—
63	47	44	7	01	65	31	—
64	49	35	8	02	44	39	—
65	49	43	17	03	63	39	—
66	51	25	9	04	63	36	—
67	48	38	12	05	39	32	—
68	49	31	4	06	61	66	—
69	57	48	5	07	52	59	—
1670	42	32	3	08	47	48	—

segue POCAPAGLIA

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
09	52	44	—	47	62	75	10
1710	45	51	—	48	53	62	19
11	49	36	—	49	62	44	20
12	50	38	—	1750	67	54	16
13	52	32	—	51	58	47	12
14	53	33	—	52	46	45	12
15	53	22	—	53	52	32	21
16	49	34	—	54	79	82	21
17	54	35	—	55	68	47	16
18	62	63	—	56	77	50	9
19	55	26	—	57	57	37	15
1720	61	45	12	58	53	57	7
21	67	45	20	59	56	72	12
22	65	45	8	1760	77	60	17
23	49	42	4	61	67	69	9
24	67	54	10	62	54	75	9
25	49	51	11	63	70	61	22
26	63	38	17	64	71	66	7
27	53	35	11	65	61	73	8
28	50	52	9	66	54	50	12
29	74	50	11	67	57	49	8
1730	58	67	9	68	50	77	7
31	49	48	5	69	78	66	21
32	63	46	14	1770	69	51	15
33	60	52	13	71	64	45	17
34	71	70	6	72	75	62	19
35	50	75	5	73	68	81	7
36	60	33	12	74	46	79	4
37	53	52	9	75	57	64	10
38	55	50	16	76	67	58	24
39	63	56	13	77	74	60	24
1740	58	65	10	78	68	65	13
41	63	44	14	79	60	65	10
42	71	93	11	1780	66	38	3
43	47	67	17	81	59	39	14
44	77	49	18	82	62	47	12
45	46	78	14	83	52	52	9
46	68	62	6	84	72	71	11

segue POCAPAGLIA

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
85	55	46	6	93	52	39	8
86	66	64	13	94	69	40	13
87	58	52	11	95	62	49	5
88	56	49	20	96	51	72	5
89	67	47	9	97	64	50	15
1790	71	46	7	98	68	51	10
91	58	77	13	99	49	63	12
92	81	39	17	1800	54	84	15

APPENDICE A/11

LA MORRA

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
1660	66	—	—	1680	101	46	22
61	73	—	—	81	112	60	20
62	74	—	—	82	117	65	12
63	82	—	—	83	106	72	18
64	90	—	—	84	103	69	21
65	80	—	—	85	107	70	24
66	102	—	—	86	108	65	12
67	77	—	—	87	110	104	29
68	104	—	—	88	115	68	18
69	83	—	—	89	113	72	19
1670	88	—	—	1690	143	123	13
71	98	—	—	91	111	150	14
72	92	—	—	92	91	56	20
73	85	—	—	93	110	123	25
74	107	—	—	94	100	90	22
75	107	—	—	95	85	109	28
76	103	—	—	96	93	74	25
77	95	—	10	97	102	99	29
78	98	77	11	98	106	93	17
79	76	74	11	99	104	64	35

segue LA MORRA

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
1700	108	74	15	38	111	92	29
01	129	76	20	39	120	64	31
02	101	76	26	1740	129	117	18
03	103	88	12	41	125	92	33
04	127	121	22	42	105	167	29
05	121	83	27	43	121	97	30
06	105	82	12	44	115	106	20
07	98	70	16	45	126	85	32
08	115	97	29	46	124	131	34
09	87	91	17	47	113	116	21
1710	77	158	19	48	111	120	29
11	111	121	29	49	123	130	32
12	117	48	26	1750	128	81	28
13	89	73	24	51	135	103	27
14	119	89	26	52	134	101	18
15	111	72	34	53	126	122	32
16	113	87	19	54	135	121	24
17	112	75	14	55	147	96	31
18	112	131	20	56	127	116	38
19	96	83	12	57	137	90	21
1720	106	74	6	58	135	114	24
21	94	65	36	59	141	183	31
22	123	62	39	1760	159	155	25
23	108	83	33	61	129	119	32
24	121	93	31	62	148	122	26
25	106	82	25	63	140	112	28
26	146	125	34	64	138	123	36
27	107	79	14	65	120	95	30
28	115	114	14	66	140	116	24
29	100	115	21	67	139	149	30
1730	123	152	28	68	126	176	38
31	128	80	29	69	145	116	25
32	115	70	25	1770	130	141	36
33	128	75	22	71	135	108	32
34	88	124	17	72	126	124	35
35	60	166	9	73	120	107	15
36	101	78	26	74	126	109	28
37	124	111	34	75	127	127	29

segue LA MORRA

Anni	Nati	Morti	Matr.
76	104	91	26
77	122	113	36
78	119	101	34
79	132	147	31
1780	122	107	29
81	123	111	46
82	139	106	21
83	110	123	25
84	140	123	34
85	136	126	27
86	122	97	32
87	118	135	30
88	123	150	31
89	128	123	34
1790	148	112	38
91	129	101	31
92	153	110	29
93	151	121	25
94	115	163	22
95	134	146	22
96	121	119	29
97	143	131	35
98	135	148	29
99	144	121	23
1800	121	164	22

APPENDICE A/12

RORETO

Anni	Nati	Morti	Matr.
1620	22	7	4
21	20	7	—
22	18	17	1
23	17	30	1
24	17	11	2
25	13	25	2
26	14	26	5
27	13	9	5
28	12	9	3
29	15	10	9
1630	23	16	3
31	13	13	4
32	20	9	2
33	17	15	5
34	23	15	5
35	18	7	4
36	17	9	4
37	29	12	12
38	19	8	4
39	27	28	11
1640	18	36	4
41	6	24	2
42	18	15	2
43	24	19	1
44	13	11	4
45	—	13	5
46	25	7	6
47	22	11	4
48	29	7	6
49	13	9	1

segue RORETO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
1650	19	22	2	88	28	9	5
51	18	14	4	89	20	16	8
52	25	10	5	1690	26	19	7
53	15	13	4	91	35	20	2
54	13	—	3	92	24	21	2
55	18	12	4	93	30	31	4
56	19	16	3	94	29	14	4
57	29	15	10	95	27	24	9
58	24	13	7	96	35	26	6
59	21	17	—	97	36	22	5
60	20	6	1	98	25	41	2
1661	22	13	4	99	42	16	5
62	20	7	7	1700	35	9	6
63	27	27	2	01	35	15	6
64	—	—	—	02	41	13	4
65	—	—	—	03	35	16	8
66	31	8	—	04	35	30	3
67	25	9	—	05	38	26	8
68	35	10	—	06	36	32	3
69	30	6	—	07	35	31	5
1670	22	14	—	08	33	29	6
71	25	—	—	09	22	25	5
72	23	—	—	1710	24	37	3
73	28	—	—	11	26	23	4
74	29	—	—	12	35	26	10
75	20	11	—	13	28	23	3
76	15	14	3	14	28	17	6
77	33	22	6	15	37	12	3
78	19	11	4	16	26	23	4
79	16	16	2	17	26	17	11
1680	18	7	2	18	32	22	9
81	14	—	2	19	26	36	5
82	22	—	1	1720	28	23	5
83	22	—	19	21	37	29	8
84	18	—	—	22	43	10	8
85	13	—	—	23	30	20	4
86	17	—	1	24	—	23	—
87	15	10	1	25	—	28	—

segue RORETO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
26	37	21	8	64	54	57	9
27	48	18	3	65	45	40	4
28	25	32	5	66	44	41	7
29	45	26	6	67	44	35	8
1730	42	59	4	68	44	48	9
31	49	34	13	69	56	40	7
32	46	24	9	1770	47	32	11
33	49	38	4	71	48	46	7
34	43	39	3	72	39	36	12
35	32	41	—	73	43	29	3
36	36	26	5	74	35	34	11
37	38	29	6	75	44	46	9
38	41	26	8	76	47	38	5
39	54	34	9	77	38	30	15
1740	47	34	8	78	43	33	10
41	60	35	9	79	51	32	9
42	39	69	7	1780	51	48	5
43	43	44	11	81	43	40	8
44	48	38	7	82	54	29	10
45	46	28	10	83	42	52	8
46	44	28	15	84	40	31	7
47	41	38	4	85	49	30	4
48	30	38	2	86	45	41	7
49	41	42	16	87	47	34	8
1750	44	41	11	88	42	41	2
51	50	35	8	89	46	42	11
52	36	35	6	1790	42	28	5
53	44	26	5	91	50	33	13
54	41	29	4	92	60	30	6
55	48	28	4	93	43	31	6
56	46	33	15	94	50	62	7
57	56	21	—	95	40	24	6
58	41	24	—	96	50	30	10
59	53	36	9	97	48	30	12
1760	42	21	4	98	59	30	6
61	45	28	7	99	39	35	2
62	56	31	5	1800	40	68	10
63	35	23	6				

APPENDICE A/13

VERDUNO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
1585	16	—	—	21	43	—	—
86	24	—	—	22	24	—	—
87	22	—	—	23	29	—	—
88	20	—	—	24	22	—	—
89	27	—	—	25	21	—	—
1590	23	—	—	26	31	—	—
91	15	—	—	27	27	—	—
92	22	—	—	28	18	—	—
93	20	—	—	29	23	—	—
94	26	—	—	1630	21	—	—
95	22	—	—	31	7	—	—
96	20	—	—	32	24	—	—
97	27	—	—	33	21	—	—
98	26	—	—	34	22	—	—
99	28	—	—	35	26	—	—
1600	30	—	—	36	21	—	—
01	22	—	—	37	21	—	—
02	28	—	—	38	23	—	—
03	18	—	—	39	28	—	—
04	30	—	—	1640	22	—	—
05	30	—	—	41	12	—	—
06	23	—	—	42	15	—	—
07	21	—	—	43	30	—	—
08	23	—	—	44	17	—	—
09	28	—	—	45	15	—	—
1610	29	—	—	46	25	—	—
11	36	—	—	47	19	—	—
12	31	—	—	48	18	—	—
13	30	—	—	49	25	—	—
14	22	—	—	1650	9	—	—
15	38	—	—	51	17	—	—
16	21	—	—	52	18	—	—
17	25	—	—	53	14	—	—
18	26	—	—	54	17	—	—
19	33	—	—	55	19	—	—
1620	28	—	—	56	19	—	—

segue VERDUNO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
57	19	—	—	95	34	19	8
58	18	—	—	96	27	22	7
59	23	—	—	97	28	13	9
1660	21	—	—	98	34	25	3
61	27	—	—	99	33	26	3
62	35	14	5	1700	19	21	3
63	25	19	8	01	34	20	12
64	30	11	3	02	39	18	8
65	30	25	4	03	32	18	6
66	34	19	3	04	34	34	3
67	37	15	2	05	29	29	8
68	25	14	9	06	30	25	2
69	28	13	3	07	27	16	7
1670	29	7	5	08	24	20	5
71	32	20	3	09	34	17	6
72	28	13	5	1710	19	42	7
73	26	20	6	11	30	39	5
74	33	11	6	12	39	12	8
75	30	19	9	13	33	16	2
76	28	13	7	14	28	25	7
77	36	19	5	15	34	13	9
78	34	24	1	16	25	28	7
79	19	31	8	17	31	17	7
1680	30	19	6	18	28	26	7
81	28	13	7	19	27	33	2
82	26	20	6	1720	29	12	7
83	31	22	8	21	34	19	7
84	22	14	3	22	21	19	13
85	27	20	9	23	34	36	8
86	21	21	4	24	33	30	4
87	26	23	7	25	27	29	7
88	29	12	12	26	32	20	4
89	30	12	7	27	32	23	11
1690	26	24	4	28	22	14	4
91	30	40	3	29	27	34	2
92	22	18	6	1730	35	60	3
93	33	30	12	31	35	16	4
94	28	36	3	32	36	18	10

segue VERDUNO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
33	36	18	4	67	28	—	5
34	29	34	2	68	24	—	9
35	11	47	1	69	31	—	12
36	23	11	5	1770	35	—	11
37	36	16	9	71	22	—	5
38	24	25	8	72	32	—	6
39	43	28	10	73	23	—	2
1740	34	28	2	74	28	—	4
41	28	29	12	75	27	—	7
42	44	54	2	76	16	—	4
43	34	25	12	77	31	—	2
44	34	36	5	78	27	—	7
45	28	30	3	79	22	—	7
46	30	22	3	1780	26	—	8
47	31	—	7	81	19	—	11
48	28	—	6	82	16	—	5
49	28	—	6	83	20	—	7
1750	32	—	8	84	29	—	3
51	36	—	6	85	33	—	4
52	23	—	7	86	30	—	7
53	34	—	12	87	22	—	8
54	37	—	15	88	36	—	6
55	34	—	6	89	23	—	3
56	28	—	11	1790	31	—	2
57	28	—	7	91	21	—	7
58	31	—	4	92	24	—	2
59	33	—	11	93	26	—	2
1760	31	—	5	94	17	—	6
61	33	—	8	95	20	—	4
62	30	—	5	96	20	—	6
63	29	—	11	97	16	—	10
64	35	—	4	98	35	—	5
65	30	—	3	99	22	—	6
66	29	—	4	1800	23	—	5

APPENDICE A/14

BAROLO *

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
1595	—	—	6	31	7	1	1
96	—	—	9	32	35	3	6
97	—	—	7	33	25	4	3
98	—	—	1	34	34	3	5
99	—	—	8	35	30	5	1
1600	—	—	10	36	20	6	6
01	—	—	5	37	29	4	7
02	—	—	3	38	26	4	—
03	—	—	6	39	34	2	5
04	—	—	2	1640	29	8	4
05	—	—	7	41	22	9	2
06	—	—	7	42	19	8	5
07	—	—	4	43	13	4	7
08	—	—	4	44	21	5	7
09	—	—	4	45	15	4	4
1610	—	—	5	46	22	2	—
11	—	—	9	47	15	4	4
12	—	—	3	48	24	2	4
13	—	—	4	49	—	5	1
14	—	—	8	1650	—	4	—
15	—	—	2	51	17	3	4
16	—	—	6	52	26	7	2
17	—	—	6	53	24	5	6
18	21	10	7	54	20	5	7
19	17	12	5	55	27	8	6
1620	20	8	5	56	22	5	11
21	26	6	6	57	28	6	4
22	14	11	8	58	28	3	4
23	23	10	4	59	20	6	2
24	30	17	7	1660	19	10	1
25	21	12	—	61	27	10	5
26	21	15	11	62	19	10	8
27	30	9	9	63	30	6	1
28	27	8	5	64	32	8	4
29	30	13	8	65	28	2	—
1630	18	7	3	66	24	6	4

segue BAROLO *

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
67	39	11	6	05	34	40	8
68	28	3	5	06	34	17	2
69	31	15	6	07	23	23	4
1670	27	13	2	08	30	24	5
71	33	4	3	09	28	16	10
72	26	9	5	1710	24	14	5
73	33	5	4	11	26	15	7
74	29	7	5	12	35	13	6
75	35	6	1	13	24	19	6
76	28	6	9	14	29	18	4
77	36	6	3	15	35	11	5
78	27	15	1	16	25	23	4
79	30	14	5	17	31	20	7
1680	28	7	4	18	31	16	6
81	40	12	10	19	26	38	2
82	29	6	1	1720	34	21	7
83	28	12	5	21	29	20	6
84	32	5	5	22	29	17	9
85	32	5	2	23	32	14	11
86	33	13	4	24	34	—	12
87	33	13	8	25	32	—	8
88	37	11	4	26	31	—	7
89	26	2	3	27	37	—	6
1690	32	6	8	28	31	21	7
91	31	10	2	29	35	24	7
92	26	14	2	1730	32	40	3
93	26	20	5	31	33	31	9
94	25	17	8	32	33	17	8
95	26	12	13	33	28	25	6
96	27	8	3	34	39	28	7
97	26	10	7	35	21	17	5
98	34	3	6	36	30	18	6
99	32	6	10	37	38	28	17
1700	37	3	8	38	35	21	7
01	41	5	7	39	29	27	7
02	33	9	4	1740	33	25	7
03	32	9	6	41	29	16	8
04	30	21	3	42	28	24	4

segue BAROLO *

Anni	Nati	Morti	Matr.
43	32	31	7
44	29	—	13
45	35	—	3
46	32	—	4
47	29	—	1
48	29	—	4
49	43	—	7
1750	48	—	7
51	27	—	3
52	40	27	3
53	43	30	12
54	33	35	6
55	37	28	9
56	45	32	15
57	24	20	8
58	34	30	7
59	32	22	7
1760	28	33	15
61	56	45	7
62	31	32	11
63	41	37	3
64	38	28	17
65	31	22	5
66	34	17	8
67	35	35	2
68	38	41	9
69	36	42	11
1770	37	38	11
71	35	15	5
72	43	23	8
73	25	30	7
74	40	42	3
75	36	36	5
76	46	39	9
77	38	26	16
78	41	29	11
79	30	49	6
1780	43	30	7
81	38	14	9
82	29	29	7
83	38	23	9
84	46	33	5
85	38	31	6
86	38	25	5
87	50	39	5
88	41	39	12
89	44	42	3
1790	39	37	3
91	44	27	6
92	25	27	10
93	36	26	7
94	37	53	4
95	35	37	13
96	37	43	10
97	34	31	12
98	41	29	7
99	38	30	1
1800	32	69	4

* Le sepolture di Barolo sono limitate agli adulti dal 1618 al 1703.

APPENDICE A/15

SANFRONT

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
1596	—	*20*	*11*	32	—	*21*	*30*
97	—	*30*	*12*	33	—	*15*	*11*
98	—	*63*	*11*	34	—	*30*	*11*
99	—	*24*	*15*	35	—	*28*	*7*
1600	—	*37*	*6*	36	*44*	*26*	*10*
01	—	*30*	*10*	37	*53*	*59*	*11*
02	—	*25*	*9*	38	*48*	*40*	*11*
03	—	*34*	*17*	39	*50*	*29*	*11*
04	—	*60*	*14*	1640	*40*	*62*	*8*
05	—	*27*	*10*	41	*39*	*24*	*6*
06	—	*20*	*10*	42	*35*	*14*	*8*
07	—	*30*	*18*	43	*20*	*14*	*2*
08	—	*61*	*8*	44	*27*	*11*	*2*
09	—	*33*	*18*	45	*22*	*13*	*6*
1610	—	*21*	*9*	46	*26*	*12*	*3*
11	—	*18*	*8*	47	*17*	*7*	*9*
12	—	*30*	*5*	48	*37*	*29*	*4*
13	—	*28*	*5*	49	*29*	*30*	*5*
14	—	*48*	*11*	1650	*33*	*50*	*6*
15	—	*75*	*9*	51	*30*	*25*	*5*
16	—	*38*	*20*	52	*42*	*24*	*4*
17	—	*27*	*19*	53	*28*	*25*	*7*
18	—	*40*	*13*	54	(39)	*23*	*12*
19	—	*27*	*6*	55	(32)	*16*	*3*
1620	—	*21*	*10*	56	(29)	(44)	*3*
21	—	*40*	*16*	57	(39)	(15)	(10)
22	—	*65*	*14*	58	(56)	(30)	(6)
23	—	*49*	*13*	59	(33)	(43)	(3)
24	—	*35*	*14*	1660	(55)	(38)	(2)
25	—	*37*	*20*	61	53	(27)	25
26	—	*15*	*10*	62	49	31	11
27	—	*65*	*13*	63	69	81	11
28	—	*61*	*11*	64	63	38	14
29	—	*80*	*12*	65	56	37	10
1630	—	*93*	*8*	66	51	32	14
31	—	*36*	*22*	67	70	42	11

segue SANFRONT

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
68	61	38	10	06	97	71	18
69	60	51	7	07	107	131	19
1670	73	21	7	08	109	79	20
71	69	50	5	09	74	35	10
72	61	71	12	1710	63	73	10
73	65	41	15	11	98	77	21
74	69	42	14	12	92	58	16
75	67	47	3	13	102	60	11
76	47	40	6	14	88	73	13
77	68	48	10	15	80	57	9
78	50	55	4	16	101	57	29
79	56	112	9	17	97	43	20
1680	59	54	26	18	107	56	8
81	56	48	19	19	105	93	14
82	64	32	6	1720	110	80	14
83	74	43	12	21	107	66	19
84	70	49	11	22	99	73	12
85	60	24	15	23	106	65	10
86	60	55	12	24	104	67	22
87	66	53	14	25	103	60	18
88	80	41	27	26	128	71	27
89	73	35	9	27	99	50	14
1690	72	67	9	28	106	58	20
91	59	107	19	29	112	59	13
92	79	90	20	1730	100	112	17
93	74	54	16	31	139	96	32
94	69	92	15	32	111	68	19
95	78	48	13	33	108	98	11
96	67	78	13	34	99	132	5
97	69	53	22	35	90	84	19
98	79	47	15	36	135	78	18
99	72	63	7	37	113	67	23
1700	68	58	23	38	104	92	14
01	99	85	26	39	123	61	19
02	90	24	24	1740	122	149	21
03	87	49	17	41	121	105	13
04	78	54	23	42	88	128	18
05	105	52	25	43	114	103	21

segue SANFRONT

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
44	115	75	23	73	132	104	15
45	100	75	25	74	108	142	30
46	101	104	29	75	144	154	19
47	128	111	26	76	132	139	31
48	127	163	30	77	159	92	38
49	115	90	31	78	154	101	29
1750	127	74	28	79	140	102	28
51	126	137	21	1780	149	134	26
52	120	77	21	81	157	111	27
53	119	75	28	82	130	105	18
54	147	109	23	83	127	138	17
55	124	70	21	84	121	102	23
56	136	107	24	85	138	169	18
57	123	70	20	86	138	148	25
58	153	108	20	87	144	117	30
59	106	133	23	88	141	104	33
1760	136	135	19	89	142	162	34
61	121	132	24	1790	163	149	36
62	135	100	40	91	115	91	26
63	158	90	35	92	158	89	27
64	149	141	22	93	150	120	23
65	155	102	30	94	124	226	28
66	120	105	22	95	130	220	40
67	151	112	20	96	141	130	28
68	133	171	20	97	146	120	33
69	143	95	23	98	140	113	24
1770	131	104	50	99	151	103	26
71	140	101	31	1800	118	175	19
72	162	112	26				

APPENDICE A/16

OSTANA

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
1657	—	—	—	93	8	—	—
58	17	8	10	94	9	—	—
59	13	6	3	95	23	—	—
1660	18	1	2	96	8	—	—
61	13	6	6	97	5	5	—
62	17	11	4	98	5	7	—
63	25	8	2	99	9	8	—
64	25	5	5	1700	—	—	—
65	38	3	5	01	20	9	—
66	27	3	6	02	17	4	—
67	21	5	3	03	24	6	—
68	19	6	—	04	21	2	—
69	16	11	2	05	28	5	—
1670	18	5	7	06	14	7	—
71	27	3	6	07	22	5	—
72	19	3	1	08	16	10	—
73	10	8	1	09	7	11	—
74	23	7	6	1710	—	—	—
75	17	13	1	11	—	—	—
76	15	2	—	12	—	—	—
77	26	4	14	13	—	—	—
78	15	8	—	14	—	—	—
79	15	4	1	15	—	—	—
1680	18	6	8	16	18	40	2
81	17	10	—	17	24	5	9
82	22	22	—	18	22	15	1
83	22	18	—	19	22	12	1
84	13	2	—	1720	18	12	13
85	1	2	—	21	26	12	1
86	14	4	—	22	20	12	1
87	17	10	2	23	24	10	8
88	13	11	—	24	27	16	1
89	15	6	—	25	33	30	19
1690	2	5	—	26	33	20	7
91	7	6	—	27	19	8	2
92	6	3	—	28	18	18	—

segue OSTANA

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
29	25	22	2	65	22	13	5
1730	28	29	7	66	24	12	—
31	22	21	6	67	15	18	2
32	29	18	1	68	16	31	2
33	20	19	1	69	19	25	5
34	13	31	1	1770	24	10	17
35	19	10	7	71	27	14	1
36	20	8	3	72	21	12	13
37	18	15	9	73	30	31	2
38	25	14	4	74	27	27	—
39	16	19	3	75	21	28	4
1740	24	12	2	76	32	13	13
41	16	11	3	77	22	31	3
42	15	9	1	78	18	14	6
43	14	35	11	79	25	19	9
44	20	16	10	1780	24	33	6
45	23	14	3	81	35	15	11
46	16	21	4	82	30	26	1
47	28	19	10	83	22	19	1
48	27	14	5	84	22	19	5
49	27	30	13	85	30	16	10
1750	29	15	4	86	24	9	8
51	28	14	4	87	21	24	9
52	25	22	2	88	33	14	8
53	20	16	1	89	30	20	8
54	24	13	17	1790	33	29	7
55	37	21	4	91	27	15	2
56	33	34	6	92	26	14	1
57	24	15	6	93	29	14	4
58	29	23	2	94	19	22	6
59	25	26	1	95	21	20	2
1760	26	18	5	96	28	21	5
61	28	24	6	97	19	9	11
62	29	28	7	98	20	9	5
63	31	13	4	99	32	20	7
64	33	27	8	1800	23	43	5

APPENDICE A/17

ONCINO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
1650	—	—	7	85	22	10	8
51	—	—	3	86	14	7	—
52	—	—	9	87	32	22	7
53	—	—	3	88	19	17	4
54	—	—	5	89	30	23	14
55	—	—	3	1690	32	18	9
56	—	—	2	91	20	51	5
57	—	—	2	92	29	22	16
58	—	—	5	93	29	13	7
59	—	—	1	94	34	15	5
1660	—	—	4	95	33	20	6
61	—	—	—	96	38	12	8
62	23	—	8	97	15	11	5
63	14	—	6	98	47	27	1
64	17	—	4	99	37	61	13
65	21	—	1	1700	42	16	10
66	24	—	13	01	42	18	3
67	7	—	7	02	42	14	13
68	17	—	6	03	41	15	3
69	27	—	2	04	27	15	5
1670	28	—	8	05	32	22	5
71	22	—	3	06	28	17	5
72	12	—	1	07	38	18	10
73	8	—	—	08	34	40	7
74	18	—	5	09	30	25	2
75	26	—	14	1710	23	24	7
76	22	—	4	11	27	15	5
77	22	—	7	12	43	14	9
78	20	—	2	13	28	15	4
79	26	—	3	14	22	16	4
1680	20	—	7	15	27	6	2
81	27	—	15	16	26	13	9
82	46	14	5	17	28	22	2
83	32	8	4	18	26	13	—
84	32	12	15	19	17	29	1

segue ONCINO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
1720	32	5	8	58	—	—	2
21	39	10	3	59	—	—	13
22	31	17	3	1760	—	—	16
23	29	2	5	61	—	—	11
24	26	—	—	62	—	—	—
25	41	8	2	63	—	—	10
26	45	40	5	64	—	—	18
27	40	19	5	65	—	—	14
28	31	16	4	66	—	—	8
29	27	20	10	67	44	—	9
1730	41	21	10	68	47	—	7
31	47	17	13	69	36	—	5
32	45	25	10	1770	44	—	12
33	32	34	3	71	48	—	6
34	31	47	7	72	46	—	16
35	33	48	7	73	44	—	11
36	35	10	8	74	37	—	8
37	46	37	3	75	39	—	1
38	24	29	12	76	49	—	12
39	45	23	13	77	45	—	7
1740	42	19	3	78	41	—	9
41	27	33	1	79	33	—	1
42	41	32	2	1780	39	—	5
43	35	25	10	81	40	—	7
44	33	27	3	82	37	—	11
45	39	55	12	83	39	—	6
46	37	39	13	84	27	—	6
47	36	44	11	85	44	—	17
48	43	37	9	86	45	—	11
49	39	33	8	87	41	—	8
1750	39	19	8	88	42	—	2
51	42	—	4	89	43	—	11
52	34	—	4	1790	44	—	13
53	28	—	9	91	45	—	6
54	29	—	11	92	42	—	7
55	39	—	6	93	49	—	2
56	39	—	16	94	28	—	2
57	7	—	7	95	25	64	6

segue ONCINO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
96	54	38	17	99	46	22	10
97	46	32	20	1800	39	31	11
98	40	37	4				

APPENDICE A/18

CUNEO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
1568	*51*	—	—	93	186	—	(52)
69	*76*	—	—	94	227	—	(77)
1570	*50*	—	—	95	216	—	(55)
71	*53*	—	—	96	206	—	(55)
72	*52*	—	—	97	238	—	(59)
73	*50*	—	—	98	213	—	(42)
74	*44*	—	—	99	206	—	(59)
75	*60*	—	—	1600	214	—	(59)
76	*63*	—	—	01	217	—	(41)
77	*38*	—	—	02	169	*43*	(53)
78	*55*	—	—	03	186	*33*	(56)
79	—	—	—	04	236	*61*	(63)
1580	*24*	—	—	05	209	*78*	(50)
81	*1*	—	—	06	247	*44*	(57)
82	*45*	—	—	07	238	*70*	(60)
83	*87*	—	*18*	08	224	*108*	(67)
84	*103*	—	*26*	09	(125)	*114*	(53)
85	*88*	—	*17*	1610	(144)	*84*	(51)
86	*99*	—	*19*	11	(91)	*124*	(42)
87	*94*	—	*20*	12	(97)	*154*	(37)
88	*87*	—	*29*	13	*8*	*48*	(64)
89	*97*	—	*28*	14	*57*	(147)	(49)
1590	*97*	—	*30*	15	*42*	(216)	(53)
91	(115)	—	*47*	16	*50*	(105)	(70)
92	189	—	(42)	17	*52*	(108)	(49)

segue CUNEO

Anni	Nati	Morti	Matr.
18	(167)	(72)	(65)
19	(153)	(95)	(57)
1620	(149)	(84)	(38)
21	(149)	(53)	(71)
22	(150)	(96)	(49)
23	(105)	(115)	(47)
24	(103)	(94)	(50)
25	(126)	(74)	(69)
26	(152)	(57)	(69)
27	(134)	(55)	(70)
28	(142)	*18*	(44)
29	(125)	(46)	(37)
1630	(102)	(84)	(32)
31	(44)	*499*	(142)
32	(118)	(24)	*42*
33	(151)	(52)	*32*
34	(135)	(44)	*26*
35	(179)	(67)	*26*
36	(162)	(114)	*25*
37	(177)	(63)	—
38	(166)	(80)	—
39	(160)	(170)	—
1640	(200)	(201)	—
41	(157)	(176)	—
42	(200)	—	—
43	255	(101)	*15*
44	233	(105)	*24*
45	243	*42*	*22*
46	255	*95*	*25*
47	256	*73*	*20*
48	265	*85*	*19*
49	239	*57*	*21*
1650	229	(202)	*15*
51	274	(130)	*40*
52	262	(85)	*22*
53	232	(70)	*24*
54	242	(61)	*15*
55	262	(76)	*23*

Anni	Nati	Morti	Matr.
56	266	(148)	*16*
57	231	(98)	*20*
58	280	(72)	*31*
59	246	(104)	*32*
1660	301	(89)	*27*
61	261	(100)	*25*
62	223	(143)	*33*
63	229	(127)	*22*
64	227	(138)	*20*
65	231	(175)	*27*
66	263	(117)	*36*
67	271	(98)	*39*
68	281	(95)	*26*
69	260	(115)	*37*
1670	280	(125)	*34*
71	264	(152)	*15*
72	247	(123)	*25*
73	247	(101)	*17*
74	262	(104)	*18*
75	327	(79)	(53)
76	257	(100)	(35)
77	275	(179)	(54)
78	214	(334)	(53)
79	216	(252)	(40)
1680	236	(160)	(64)
81	236	(178)	(55)
82	276	(121)	(67)
83	293	(172)	(58)
84	283	(108)	(51)
85	297	(114)	(58)
86	279	(112)	(38)
87	296	(128)	(47)
88	306	(130)	(39)
89	307	(175)	(43)
1690	286	(153)	(52)
91	310	(524)	(55)
92	266	(311)	(60)
93	241	(379)	(71)

segue CUNEO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
94	279	(323)	(76)	32	409	268	(65)
95	304	(300)	(75)	33	385	334	(61)
96	323	(298)	(58)	34	341	496	(40)
97	266	(200)	(55)	35	311	583	(76)
98	352	(135)	(62)	36	417	335	(58)
99	323	(94)	(46)	37	382	387	(66)
1700	320	(148)	(43)	38	342	304	(57)
01	349	(143)	(32)	39	335	360	(62)
02	349	(162)	(45)	1740	353	399	(62)
03	308	(177)	(56)	41	385	392	(57)
04	342	(212)	(44)	42	296	983	(63)
05	317	(160)	(39)	43	361	695	(91)
06	282	(156)	(39)	44	440	509	(71)
07	322	(201)	(78)	45	341	798	(91)
08	310	(134)	(49)	46	416	465	(71)
09	330	(230)	(77)	47	339	486	(86)
1710	298	(214)	(42)	48	347	503	(74)
11	325	319	(72)	49	414	388	(90)
12	361	365	(61)	1750	373	408	(77)
13	317	303	(54)	51	376	647	(65)
14	352	327	(78)	52	400	447	(64)
15	303	366	(51)	53	383	494	(86)
16	296	475	(63)	54	387	410	(77)
17	329	290	(83)	55	424	326	(66)
18	367	311	(71)	56	406	385	(56)
19	338	452	(67)	57	410	452	(83)
1720	333	278	(78)	58	420	427	(76)
21	325	322	(83)	59	411	349	(54)
22	376	219	(82)	1760	386	321	(63)
23	370	270	(59)	61	375	399	(63)
24	405	446	(76)	62	369	361	(66)
25	385	345	(65)	63	418	302	(52)
26	422	317	(77)	64	379	336	(91)
27	425	329	(70)	65	385	396	(66)
28	398	358	(57)	66	402	376	(46)
29	380	421	(79)	67	364	363	(64)
1730	354	488	(56)	68	362	412	(73)
31	418	307	(82)	69	344	254	(78)

segue CUNEO

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
1770	332	282	(65)	85	331	300	(66)
71	349	273	(73)	86	355	363	(66)
72	382	379	(45)	87	365	433	(58)
73	336	277	(46)	88	314	422	(49)
74	347	355	(49)	89	330	344	(71)
75	301	599	(81)	1790	378	299	(41)
76	371	353	(101)	91	333	275	(54)
77	364	380	(69)	92	353	278	(58)
78	339	298	(58)	93	339	396	(33)
79	319	369	(64)	94	342	559	(105)
1780	297	310	(57)	95	420	343	(82)
81	345	258	(67)	96	386	351	(83)
82	351	359	(64)	97	396	313	(43)
83	326	364	(59)	98	400	315	(83)
84	344	377	(73)	99	347	361	(43)

APPENDICE A/19

BRA

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
1568	*36*	—	—	81	(48)	(31)	*3*
69	*26*	—	—	82	(51)	(31)	*3*
1570	*28*	—	—	83	(75)	(25)	*2*
71	*39*	—	—	84	82	(27)	*3*
72	*25*	—	—	85	124	(30)	*5*
73	*29*	—	—	86	117	(38)	*1*
74	(38)	—	—	87	(43)	(40)	(2)
75	(32)	*13*	—	88	(44)	163	(7)
76	(27)	*16*	*4*	89	(54)	124	(15)
77	(35)	*4*	*1*	1590	(42)	154	(5)
78	(45)	*2*	2	91	(36)	128	(5)
79	(50)	*8*	2	92	(26)	139	(6)
1580	(54)	(38)	2	93	(27)	152	(13)

segue BRA

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
94	(39)	111	(11)	27	179	110	57
95	117	83	(8)	28	161	100	36
96	130	95	(16)	29	169	169	45
97	117	106	(6)	1630	198	147	33
98	123	150	(13)	31	146	75 *	66
99	131	63	(17)	32	208	63	42
1600	136	58	(14)	33	191	77	48
01	127	101	(5)	34	201	101	39
02	110	105	17	35	212	168	38
03	99	110	42	36	200	110	37
04	155	125	35	37	193	118	45
05	117	105	33	38	220	131	52
06	123	78	31	39	237	245	40
07	127	89	56	1640	174	408	34
08	147	105	42	41	192	304	55
09	158	154	54	42	163	161	47
1610	167	106	38	43	197	243	50
11	(57)	90	37	44	201	126	31
12	(31)	118	38	45	191	141	53
13	(45)	158	57	46	238	204	44
14	(59)	121	38	47	222	129	35
15	(47)	163	28	48	178	113	33
16	(45)	123	57	49	185	211	26
17	215	167	38	1650	188	201	32
18	187	92	57	51	193	118	30
19	179	105	50	52	299	123	39
1620	211	107	37	53	190	149	53
21	165	147	(33)	54	208	166	48
22	187	158	39	55	222	100	45
23	211	159	40	56	202	186	41
24	170	183	43	57	240	122	59
25	171	266	35	58	226	184	46
26	168	248	58	59	240	175	53

* Durante la peste del 1630-1 i malati erano ricoverati nel lazzaretto e, probabilmente, venivano registrati a parte: nei registri parrocchiali perciò le sepolture sono riportate solo parzialmente.

segue BRA

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
1660	273	163	39	98	(210)	247	64
61	218	159	44	99	(197)	175	46
62	287	117	56	1700	(220)	173	80
63	224	196	34	01	(237)	209	59
64	299	147	46	02	(237)	199	69
65	235	175	49	03	(237)	(124)	62
66	275	128	49	04	(260)	206	23
67	262	207	44	05	(233)	209	77
68	294	125	57	06	(233)	318	47
69	230	180	31	07	(223)	320	56
1670	217	159	26	08	(229)	240	51
71	261	209	37	09	(196)	193	36
72	264	159	(38)	1710	(179)	358	31
73	244	165	(15)	11	(211)	153	48
74	245	157	(14)	12	(211)	160	51
75	269	160	8	13	(196)	205	59
76	229	222	(16)	14	(224)	226	42
77	280	196	(13)	15	(237)	145	61
78	232	203	9	16	(195)	280	43
79	188	350	(8)	17	(263)	139	46
1680	210	293	(9)	18	(199)	314	49
81	252	164	51	19	(246)	194	48
82	236	195	57	1720	(227)	190	56
83	250	164	56	21	(241)	202	64
84	253	193	57	22	(226)	225	62
85	277	134	50	23	(263)	206	40
86	260	128	44	24	(258)	200	72
87	248	233	30	25	(239)	219	76
88	307	161	62	26	(277)	211	80
89	258	150	45	27	(270)	197	48
1690	238	221	37	28	(247)	253	48
91	181	347	31	29	(233)	413	54
92	233	239	58	1730	(270)	324	68
93	223	374	47	31	(272)	171	59
94	(149)	305	49	32	(237)	171	73
95	(195)	280	69	33	(275)	213	56
96	(185)	225	41	34	(224)	320	23
97	(177)	190	46	35	(187)	411	45

segue BRA

Anni	Nati	Morti	Matr.	Anni	Nati	Morti	Matr.
36	(273)	191	74	69	346	253	85
37	(251)	205	78	1770	328	191	84
38	(251)	211	72	71	380	250	86
39	(254)	245	52	72	380	300	67
1740	(240)	327	82	73	339	250	58
41	(293)	240	73	74	319	282	56
42	(216)	715	61	75	346	341	61
43	(239)	258	87	76	340	230	71
44	(257)	318	58	77	360	207	95
45	(251)	241	66	78	340	309	70
46	(254)	334	53	79	341	297	62
47	(216)	343	62	1780	366	260	71
48	265	258	59	81	330	233	78
49	309	221	95	82	335	286	41
1750	318	265	72	83	306	377	66
51	308	305	81	84	369	243	72
52	328	203	72	85	319	245	71
53	319	192	79	86	328	264	94
54	315	289	91	87	332	242	65
55	390	243	69	88	372	299	59
56	344	197	87	89	347	363	67
57	355	215	59	1790	380	272	75
58	334	328	60	91	375	285	86
59	347	209	55	92	360	226	76
1760	338	275	62	93	379	347	58
61	345	313	60	94	358	277	57
62	326	286	63	95	310	369	57
63	326	252	74	96	341	373	112
64	329	305	73	97	376	277	128
65	347	257	84	98	387	291	64
66	321	200	56	99	367	280	55
67	311	343	51	1800	332	616	95
68	232	330	61				

APPENDICE B

Stagionalità di nascite, morti e matrimoni per 6 comunità: Villanova Solaro, Strambino, Pocapaglia, Sanfront, Cuneo, Bra.

Per Cuneo manca la stagionalità delle morti.

APPENDICE B/1

VILLANOVA SOLARO - Nascite suddivise per mese

	Genn.	Febbr.	Marzo	Apr.	Maggio	Giug.	Luglio	Ago.	Sett.	Ott.	Nov.	Dic.	Totale
1624-30	18	29	22	22	11	14	20	23	24	19	17	18	237
1631-38	26	24	16	22	12	17	14	10	15	16	25	18	215
1645-50	18	16	17	11	3	9	10	8	14	13	13	19	151
1651-60	26	27	21	13	19	10	13	22	22	25	20	23	241
1661-70	30	36	27	22	18	23	23	39	26	17	29	32	322
1671-80	37	34	43	33	21	22	24	38	22	23	28	35	360
1681-90	51	47	42	45	32	21	21	27	34	43	48	40	451
1691-700	39	30	42	28	24	19	24	28	31	43	40	39	387
1701-10	62	45	40	39	31	21	29	44	49	43	43	48	494
1711-20	57	47	51	34	47	25	37	37	34	39	43	43	494
1721-30	55	55	40	29	38	29	36	28	39	62	42	47	500
1731-40	56	61	42	32	22	42	24	36	42	41	39	41	478
1741-50	41	40	38	42	28	35	36	25	37	43	42	41	448
1751-60	49	38	46	37	38	25	44	49	37	40	43	51	497
1761-70	68	46	58	48	48	43	42	37	39	44	36	56	565
1771-80	56	56	50	34	44	28	27	37	44	42	33	47	498
1781-90	38	42	43	35	39	29	33	29	28	43	37	54	450
1791-1800	42	48	48	41	35	42	36	35	45	56	45	43	516
Totale	769	721	686	567	510	454	493	552	582	652	623	695	7304
% MF	10,5	9,9	9,4	7,8	7,1	6,2	6,7	7,6	8,0	8,9	8,5	9,5	
(a 31 gg.) M	10,6	9,8	9,7	7,7	6,6	6,3	6,8	7,2	8,1	8,5	8,4	10,4	

VILLANOVA SOLARO - Sepolture divise per mesi

Mesi	1624-30		1645-50		1651-60		1661-70		1671-80		1681-90		1691-00		1701-10		1711-20	
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
Gennaio	7	5	4	9	16	16	13	18	23	17	11	7	31	32	23	11	21	22
Febbraio	4	6	7	4	9	17	13	6	9	9	11	17	32	17	24	21	17	20
Marzo	6	7	4	6	11	7	12	8	11	15	22	14	30	31	22	17	21	11
Aprile	8	1	2	—	7	6	7	3	7	10	13	11	14	19	13	14	7	12
Maggio	7	5	5	3	7	4	10	3	10	11	14	6	23	10	21	18	10	9
Giugno	4	5	9	2	2	3	7	2	5	6	14	11	8	10	16	12	14	11
Luglio	11	11	1	8	4	12	7	8	12	9	15	10	14	9	11	15	19	9
Agosto	20	15	5	7	5	10	7	6	11	9	12	7	17	19	21	21	16	22
Settembre	5	12	6	6	13	13	1	7	10	8	19	14	17	19	20	17	13	13
Ottobre	8	3	7	7	10	15	2	4	5	12	17	12	31	28	19	18	9	14
Novembre	5	5	2	3	7	9	9	6	14	7	21	15	25	26	8	12	12	11
Dicembre	7	5	1	5	13	7	7	6	19	14	18	13	22	21	19	13	13	11
Totale	92	80	53	60	104	119	95	77	136	127	187	137	264	241	217	189	172	165

segue VILLANOVA SOLARO - Sepolture divise per mesi

Mesi	1721-30		1731-40		1741-50		1751-60		1761-70		1771-80		1781-90		1791-00		Totali	
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
Gennaio	13	15	26	14	30	24	21	24	17	21	28	21	18	19	21	24	323	299
Febbraio	22	27	27	18	22	28	22	17	23	21	25	18	33	25	20	24	320	295
Marzo	15	10	16	24	25	23	30	28	20	25	21	33	19	27	23	20	308	306
Aprile	13	5	23	9	26	21	18	20	13	20	14	16	20	26	22	31	227	224
Maggio	11	11	13	13	24	22	14	16	12	12	9	7	22	21	12	24	224	205
Giugno	12	13	13	12	15	20	14	14	12	11	10	11	14	22	17	17	186	182
Luglio	15	9	22	17	16	16	14	19	20	24	8	20	18	15	32	18	239	229
Agosto	12	20	11	20	26	11	20	11	15	21	22	21	20	20	20	9	260	249
Settembre	16	7	11	14	21	6	17	22	13	18	15	14	31	22	23	19	251	231
Ottobre	8	11	26	21	19	3	14	15	20	13	10	16	22	23	18	13	245	228
Novembre	9	14	18	8	21	15	11	13	17	18	22	18	31	23	15	11	247	214
Dicembre	14	8	17	24	23	15	18	21	24	24	30	26	17	19	15	23	277	255
Totale	160	150	223	194	268	204	213	220	206	228	214	231	265	262	238	233	3107	2917

% mensili (MF a 31 giorni)

Gen.	Feb.	Mar.	Apr.	Mag.	Giu.	Lug.	Ago.	Sett.	Ott.	Nov.	Dic.
10,1	11,1	10,0	7,6	7,0	6,2	7,6	8,3	8,1	7,7	7,7	8,7

VILLANOVA SOLARO - Matrimoni divisi per mesi

Decenni	Gen.	Feb.	Mar.	Apr.	Mag.	Giu.	Lug.	Ago.	Sett.	Ott.	Nov.	Dic.	Totali
1624-30	6	9	3	2	8	5	4	3	3	2	6	—	51
1645-50	2	13	—	—	8	7	2	1	1	—	3	1	38
1651-60	8	14	2	5	9	4	1	2	—	2	2	—	49
1661-70	16	16	2	3	4	4	4	3	7	2	11	2	74
1671-80	17	15	2	2	5	6	—	3	2	—	4	—	56
1681-90	25	18	1	5	8	3	—	5	6	3	6	—	80
1691-700	22	18	5	3	4	10	—	—	7	6	5	1	81
1701-10	33	16	1	8	12	4	—	4	8	2	4	1	93
1711-20	44	22	—	9	13	4	2	2	4	2	3	—	105
1721-30	39	16	1	9	4	6	1	3	3	2	3	3	90
1731-40	22	24	—	1	—	4	2	1	2	2	5	3	66
1741-50	25	19	1	3	10	8	2	5	2	2	4	1	82
1751-60	26	23	3	4	12	1	3	1	1	1	4	2	81
1761-70	27	30	4	10	8	2	—	1	3	2	8	2	97
1771-80	26	21	2	9	7	5	—	1	2	4	8	1	86
1781-90	33	26	6	12	8	3	2	4	3	5	5	3	110
1791-800	34	13	2	12	8	5	2	2	—	2	9	2	91
Totali	405	313	35	97	128	81	25	41	54	39	90	22	1330
% (a 31 gg.)	30,4	23,5	2,6	7,3	9,6	6,1	1,9	3,1	4,1	2,9	6,8	1,7	—

APPENDICE B/2

STRAMBINO - Nascite suddivise per mesi

Decenni	Gen.	Feb.	Mar.	Apr.	Mag.	Giu.	Lugl.	Ago.	Sett.	Ott.	Nov.	Dic.	Totali	(Maschi)
1551-60	87	80	44	23	41	38	26	20	21	52	54	45	531	(279)
1561-70	76	74	60	49	42	34	48	67	76	81	74	59	740	(374)
1571-80	56	84	73	54	47	35	55	58	68	79	93	96	798	(408)
1581-90	105	87	84	69	58	60	68	70	88	89	77	87	942	(475)
1591-600	84	78	60	62	44	52	54	69	62	79	87	85	816	(399)
1601-10	74	97	67	52	53	61	53	58	77	84	85	90	851	(432)
1611-20	108	81	84	64	49	50	42	58	74	70	98	71	849	(438)
1621-30	75	88	81	55	48	50	46	80	84	103	75	76	861	(455)
1631-40	73	60	68	38	48	30	56	47	53	59	66	64	662	(361)
1641-50	69	62	50	44	38	33	38	47	58	52	46	57	594	(301)
1651-60	57	65	44	36	41	41	58	39	45	57	55	44	582	(299)
1661-70	93	76	67	56	45	41	47	46	56	65	64	59	715	(349)
1671-80	76	82	86	66	56	41	55	59	62	59	66	64	772	(404)
1681-90	85	99	90	78	66	43	58	49	64	57	85	84	858	(465)
1691-700	101	89	84	83	57	41	65	79	91	99	111	73	973	(500)
1701-10	92	106	113	81	62	58	57	83	76	87	77	67	959	(524)
1711-20	99	96	95	90	67	77	85	90	94	105	91	78	1067	(557)
1721-30	105	129	138	106	104	76	86	76	101	104	102	85	1212	(605)
1731-40	116	113	105	103	83	71	71	94	113	89	110	107	1175	(594)
1741-50	120	118	138	110	114	70	91	91	105	119	97	85	1258	(654)
1751-60	115	122	154	131	116	99	95	100	137	125	106	93	1393	(713)
1761-70	114	127	120	105	95	100	102	97	102	124	104	78	1268	(672)
1771-80	109	100	112	111	116	89	97	104	108	118	108	88	1260	(654)
1781-90	106	115	105	131	92	71	115	93	95	106	80	73	1182	(617)
1791-800	103	119	117	92	97	58	98	86	102	116	93	85	1166	(600)
Totali	2298	2347	2239	1891	1629	1409	1666	1760	1933	2178	2105	1893	23484	
% (a 31 gg.)	9,6	10,8	9,4	8,2	6,8	6,1	7,0	7,4	8,4	9,1	9,1	7,9	—	

STRAMBINO - Sepolture divise per mesi

Decenni	Gen.	Feb.	Mar.	Apr.	Mag.	Giu.	Lugl.	Ago.	Sett.	Ott.	Nov.	Dic.	Totali	(Maschi)
1561-70	42	38	55	31	23	34	40	65	56	53	48	59	544	(298)
1571-80	67	55	50	48	40	37	43	74	89	68	44	30	645	(309)
1581-90	83	54	64	47	48	48	62	65	128	282	186	101	1168	(551)
1591-600	56	48	45	50	42	55	48	98	106	72	68	49	737	(372)
1601-10	66	73	50	42	32	45	47	96	101	63	46	35	696	(352)
1611-20	63	35	59	65	79	86	66	97	81	50	68	51	800	(430)
1621-30	68	55	47	46	39	42	67	148	159	124	92	65	952	(483)
1631-40	58	37	47	52	69	82	134	92	103	56	47	51	828	(411)
1641-50	58	51	50	50	53	44	57	65	66	72	79	82	727	(361)
1651-60	49	58	46	26	29	22	42	67	51	46	27	29	493	(237)
1661-70	37	51	51	33	12	27	34	51	79	35	37	30	477	(219)
1671-80	58	60	52	57	37	35	42	79	91	60	56	53	680	(329)
1681-90	53	54	71	50	57	36	59	68	50	43	34	45	620	(339)
1691-700	115	83	66	54	56	44	57	76	115	85	79	54	884	(483)
1701-10	66	66	71	58	66	53	74	92	136	134	87	70	973	(509)
1711-20	98	70	56	57	42	49	46	71	72	48	68	65	742	(380)
1721-30	83	95	81	81	47	45	55	85	70	61	47	72	822	(382)
1731-40	140	110	94	100	68	60	79	118	108	99	88	102	1166	(589)
1741-50	120	95	98	84	69	67	85	94	118	127	103	90	1150	(575)
1751-60	107	116	141	128	80	69	83	102	87	106	95	81	1195	(602)
1761-70	115	107	102	93	93	49	103	96	90	80	78	109	1113	(578)
1771-80	121	94	104	120	112	111	120	140	106	76	91	98	1293	(647)
1781-90	97	92	97	70	67	46	96	107	91	96	88	69	1016	(550)
1791-800	97	106	114	102	67	80	89	87	78	102	91	89	1102	(562)
Totali	1917	1703	1811	1544	1327	1166	1628	2133	2231	2038	1747	1579	20824	
% (a 31 gg.)	9,0	8,8	8,5	7,5	6,3	5,7	7,7	10,1	10,9	9,1	8,5	7,4	—	

BIBLIOTECA CIVICA - TORINO -

STRAMBINO - Matrimoni divisi per mesi

Decenni	Gen.	Feb.	Mar.	Apr.	Mag.	Giu.	Lug.	Ago.	Sett.	Ott.	Nov.	Dic.	Totali
1571-80	9	18	5	23	3	11	5	3	2	3	10	9	101
1581-90	26	41	19	38	8	20	15	10	6	14	15	3	215
1591-600	31	43	8	28	16	27	11	8	7	11	10	2	202
1601-10	27	41	14	23	15	19	6	6	10	7	18	2	188
1611-20	33	62	14	17	13	30	10	6	6	11	16	1	219
1621-30	37	58	4	20	9	14	7	8	8	6	12	—	183
1631-40	42	42	7	17	8	9	6	9	6	3	14	2	165
1641-50	20	64	8	8	5	15	8	6	2	6	5	—	147
1651-60	38	49	2	9	11	5	7	—	2	8	12	2	145
1661-70	40	71	5	3	1	5	2	2	2	6	12	1	150
1671-80	32	73	7	2	3	6	2	1	4	2	4	—	136
1681-90	46	91	10	9	8	3	1	2	10	9	4	2	195
1691-700	42	100	6	14	11	4	6	1	1	4	9	—	198
1701-10	40	102	10	2	5	4	6	3	2	7	13	1	195
1711-20	54	118	3	8	4	13	2	7	7	3	9	2	230
1721-30	52	118	2	9	9	9	3	1	8	4	13	—	228
1731-40	58	99	7	16	9	6	5	7	3	6	10	1	227
1741-50	71	106	2	23	12	11	11	3	8	5	20	1	273
1751-60	64	118	7	29	6	3	6	12	5	7	14	—	271
1761-70	91	95	3	29	18	14	9	8	13	8	31	1	320
1771-80	69	89	8	30	13	9	3	8	10	17	31	1	288
1781-90	66	88	1	21	12	8	4	6	3	9	5	—	223
1791-800	64	116	4	25	10	8	4	3	8	11	33	—	286
Totali	1052	1802	156	403	209	253	139	120	133	167	320	31	4785
% (a 31 gg.)	21,1	39,6	3,1	8,1	4,2	5,2	2,8	2,4	2,7	3,3	6,6	0,6	—

APPENDICE B/3

POCAPAGLIA - Nascite divise per mesi

Decenni	Gen.	Feb.	Mar.	Apr.	Mag.	Giu.	Lug.	Ago.	Sett.	Ott.	Nov.	Dic.	Totali
1659-70	59	59	55	26	48	30	51	40	42	67	61	53	583
1671-80	50	49	27	31	24	24	30	38	51	40	60	48	472
1681-90	65	69	48	39	42	26	37	38	61	62	53	64	609
1691-700	38	46	41	40	41	32	18	34	42	37	44	30	444
1701-10	60	54	59	24	27	33	32	48	52	52	44	44	531
1711-20	63	44	42	25	40	32	38	28	46	63	56	61	538
1721-30	68	68	57	33	40	35	42	35	54	46	70	47	595
1731-40	62	53	49	32	40	40	42	37	51	68	46	57	582
1741-50	79	86	49	41	42	39	38	48	41	59	49	45	616
1751-60	68	70	55	47	38	49	39	35	53	58	47	54	623
1761-70	59	69	63	50	38	34	53	40	51	59	59	56	631
1771-80	74	57	61	49	40	33	45	54	46	53	65	68	645
1781-90	59	64	60	46	50	36	37	65	45	50	43	61	618
1791-800	64	63	53	58	60	38	52	43	47	44	44	42	618
Totali	868	851	719	543	570	481	554	683	682	758	741	730	8105
% (a 31 gg.)	10,5	11,3	8,7	6,8	6,8	6,0	6,7	8,3	8,4	9,2	9,3	8,8	—

POCAPAGLIA - Sepolture divise per mesi

Decenni	Gen.	Feb.	Mar.	Apr.	Mag.	Giu.	Lug.	Ago.	Sett.	Ott.	Nov.	Dic.	Totali
1601-10	25	21	11	15	14	19	15	32	17	15	14	19	262
1611-20	38	50	37	32	30	13	22	44	23	24	28	31	373
1621-30	56	26	31	29	29	21	29	43	56	23	23	26	394
1631-40	31	20	15	13	6	12	9	21	19	13	20	14	193
1641-50	41	30	20	25	27	15	31	40	37	30	30	34	361
1651-60	26	35	33	26	12	12	22	32	38	31	23	33	325
1661-70	39	30	44	18	26	13	28	36	51	15	32	24	357
1671-80	34	35	46	30	27	20	28	38	41	33	26	27	388
1681-90	37	42	36	30	31	36	25	45	37	46	41	48	453
1691-700	79	70	62	41	29	28	39	44	72	61	67	59	661
1701-10	62	61	44	21	25	24	17	41	35	39	29	42	445
1711-20	34	29	36	38	35	21	19	36	29	20	31	35	364
1721-30	55	81	47	24	31	25	34	37	39	31	42	33	479
1731-40	65	52	46	28	30	38	49	56	43	32	42	59	547
1741-50	96	88	76	52	36	32	38	47	28	35	42	59	628
1751-60	77	55	61	37	38	36	37	44	40	25	35	45	529
1761-70	71	61	85	82	41	28	38	50	41	36	51	53	637
1771-80	68	53	66	48	39	31	34	55	47	43	61	72	617
1781-90	60	59	54	31	32	30	28	49	37	40	33	58	513
1791-00	65	62	48	36	44	54	37	48	42	35	41	52	564
Totali	1059	1060	897	656	582	508	579	838	772	626	711	773	9090
% (a 31 gg.)	11,4	12,5	9,7	7,3	6,3	5,7	6,2	9,0	8,6	6,7	7,9	8,0	—

POCAPAGLIA - Matrimoni divisi per mesi

Decenni	Gen.	Feb.	Mar.	Apr.	Mag.	Giu.	Lug.	Ago.	Sett.	Ott.	Nov.	Dic.	Totali
1654-60	19	21	4	6	3	2	—	—	4	—	6	2	67
1661-70	22	36	2	6	4	7	1	1	4	1	4	1	89
1671-80	32	36	3	5	3	1	—	1	3	2	2	1	89
1720-30	36	51	2	3	4	4	—	1	4	2	13	2	122
1731-40	30	50	4	1	3	3	1	2	1	3	4	1	103
1741-50	48	52	1	8	12	4	2	4	4	5	5	—	145
1751-60	40	55	4	6	8	4	2	1	4	11	7	—	142
1761-70	51	32	—	8	7	4	3	3	1	3	6	—	118
1771-80	42	47	1	7	7	5	1	3	4	2	11	1	131
1781-90	43	37	1	5	9	1	—	1	6	4	5	—	112
1791-800	27	42	8	5	6	1	3	6	4	1	7	3	113
Totali	390	459	30	60	66	36	13	23	39	34	70	11	1231
% (a 31 gg.)	22,6	39,3	2,3	4,8	5,1	2,9	1,0	1,8	3,1	2,7	5,6	0,9	—

APPENDICE B/4

SANFRONT - Nascite suddivise per mese

Decenni		Gen.	Feb.	Mar.	Apr.	Mag.	Giu.	Lug.	Ago.	Sett.	Ott.	Nov.	Dic.	Totali
1636-40		16	24	30	32	16	17	13	16	14	24	24	19	235
1641-50		26	35	20	17	20	17	23	24	20	23	28	32	285
1651-60		36	38	32	18	25	14	30	32	34	40	40	44	383
1661-70		57	49	62	40	35	31	41	49	47	57	56	68	592
1671-80		59	79	52	40	36	33	35	46	58	59	59	54	610
1681-90		77	66	52	45	41	44	53	56	45	56	76	64	675
1691-700		59	63	65	63	51	40	41	62	70	58	67	76	715
1701-10		112	92	96	73	69	49	48	48	61	92	81	85	906
1711-20		98	92	94	75	65	59	65	78	71	102	91	90	980
1721-30		84	118	103	93	69	66	68	89	66	96	105	107	1064
1731-40		117	119	120	88	72	76	77	93	87	96	93	106	1144
1741-50		126	111	129	87	83	73	76	85	85	100	97	84	1136
1751-60		132	139	134	106	75	67	100	116	104	93	106	118	1290
1761-70		136	117	128	134	104	99	110	107	87	135	119	120	1396
1771-80		129	155	121	108	107	102	111	107	105	104	142	129	1420
1781-90		135	124	133	110	110	93	125	102	98	141	117	112	1400
1791-800		142	116	126	111	103	83	125	122	104	124	99	127	1383
Totale		1541	1537	1497	1230	1081	953	1152	1232	1156	1400	1400	1435	15614
%	MF	9,7	10,7	9,5	8,0	6,8	6,2	7,2	7,8	7,5	8,8	9,1	9,1	—
(a 31 gg.)	M	10,2	11,2	9,4	8,1	6,6	6,7	7,7	7,7	7,5	8,7	9,2	9,1	—

SANFRONT - Sepolture divise per mesi

Mesi	1596-00		1601-10		1611-20		1621-30		1631-40		1641-50	
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
Gennaio	10	14	13	19	24	31	20	19	10	14	12	8
Febbraio	13	12	19	22	15	18	19	18	18	13	14	6
Marzo	8	5	29	24	10	11	22	38	15	13	8	10
Aprile	4	10	14	13	9	9	24	20	32	30	7	11
Maggio	2	4	17	12	10	6	18	20	14	13	5	5
Giugno	9	6	7	6	8	8	14	6	10	11	6	4
Luglio	5	2	6	8	7	8	21	26	11	9	11	6
Agosto	8	9	9	5	20	13	25	36	20	20	11	10
Settembre	7	6	14	22	26	22	27	42	14	12	8	10
Ottobre	11	4	15	12	13	16	29	20	8	7	13	3
Novembre	6	6	9	13	13	16	24	17	15	7	7	6
Dicembre	7	6	21	12	22	23	17	18	13	15	11	12
Totali	90	84	173	168	177	181	260	240	180	164	113	91

Mesi	1651-60		1661-70		1671-80		1681-90		1691-00		1701-10	
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
Gennaio	14	10	19	23	27	36	29	24	28	43	32	29
Febbraio	13	9	26	38	35	34	13	18	37	25	27	33
Marzo	16	11	26	22	34	19	19	16	37	38	30	18
Aprile	12	16	23	23	21	21	15	12	41	39	29	26
Maggio	6	11	9	9	18	26	14	10	27	18	23	21
Giugno	6	6	14	7	12	13	16	12	15	20	17	25
Luglio	5	5	15	6	5	8	17	18	17	11	22	18
Agosto	19	7	16	10	25	15	16	30	33	26	46	28
Settembre	29	15	13	12	32	31	20	21	39	26	38	40
Ottobre	10	8	8	11	31	27	19	24	28	32	33	35
Novembre	9	18	20	9	18	20	18	25	26	25	24	30
Dicembre	15	13	22	20	27	25	15	26	24	33	12	26
Totali	154	129	211	196	285	275	211	236	352	336	333	329

segue SANFRONT - Sepolture divise per mesi

Mesi	1711-20		1721-30		1731-40		1741-50		1751-60		1761-70	
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
Gennaio	29	34	31	30	46	38	67	60	55	60	72	71
Febbraio	26	32	51	30	59	52	66	75	69	58	61	64
Marzo	35	29	24	29	52	55	71	66	65	60	52	62
Aprile	33	34	39	34	44	44	40	41	60	52	58	54
Maggio	19	26	19	30	43	27	50	32	23	36	41	33
Giugno	19	14	17	23	25	27	25	22	22	13	23	28
Luglio	25	12	37	23	30	30	22	22	29	29	38	27
Agosto	29	29	40	20	36	33	32	43	32	35	61	48
Settembre	31	32	23	22	28	29	38	32	44	51	53	39
Ottobre	30	32	28	16	44	43	34	39	28	28	42	44
Novembre	30	30	26	26	34	29	37	36	29	41	35	43
Dicembre	17	27	26	47	38	40	31	47	42	60	45	57
Totali	323	331	351	330	479	447	513	515	498	523	582	570

Mesi	1771-80		1781-90		1791-00		Totali	
	M	F	M	F	M	F	M	F
Gennaio	64	62	67	57	81	64	750	746
Febbraio	53	51	59	55	68	57	761	720
Marzo	54	50	67	67	61	72	735	715
Aprile	48	46	52	59	78	58	683	658
Maggio	51	43	61	45	63	50	533	477
Giugno	39	40	35	38	54	52	393	381
Luglio	40	40	37	46	70	46	460	400
Agosto	53	58	57	67	64	67	652	609
Settembre	55	40	57	53	57	55	653	612
Ottobre	41	38	48	52	54	50	567	541
Novembre	53	58	63	53	49	45	545	553
Dicembre	58	46	58	52	56	50	577	655
Totali	609	572	661	644	755	666	7310	7067

% mensili (MF a 31 giorni)

Gen.	Febb.	Mar.	Apr.	Maggio	Giu.	Lugl.	Ago.	Sett.	Ott.	Nov.	Dic.
10,2	11,2	9,9	9,4	6,9	5,4	5,9	8,6	8,9	7,5	7,7	8,4

SANFRONT - Matrimoni divisi per mesi

Decenni	Gen.	Feb.	Mar.	Apr.	Mag.	Giu.	Lug.	Ago.	Sett.	Ott.	Nov.	Dic.	Totali
1596-600	8	9	1	6	—	6	5	2	5	10	3	—	55
1601-10	23	34	1	15	5	17	4	4	7	3	10	—	123
1611-20	20	24	2	8	12	10	4	5	7	6	8	—	106
1621-30	24	28	4	11	13	20	1	6	4	10	8	1	130
1631-40	21	39	7	1	9	18	8	10	10	13	24	1	161
1641-50	4	14	2	5	3	4	6	3	3	—	4	3	51
1651-60	5	11	2	6	4	5	5	3	4	5	8	2	60
1661-70	12	33	3	8	7	16	6	6	7	7	10	5	120
1671-80	7	21	4	6	3	15	11	7	10	11	8	2	105
1681-90	15	29	6	7	10	16	5	5	5	18	13	4	133
1691-700	30	26	4	18	10	16	9	6	12	16	8	9	163
1701-10	32	44	8	16	8	21	18	12	11	5	13	3	191
1711-20	34	33	—	14	11	14	8	13	9	7	7	5	155
1721-30	22	60	2	13	11	15	10	14	8	6	9	2	172
1731-40	34	31	7	27	13	11	7	9	8	18	13	3	181
1741-50	35	47	10	47	19	13	5	10	15	16	13	14	244
1751-60	26	52	7	35	24	13	13	6	14	10	17	3	220
1761-70	39	46	14	47	31	22	13	13	25	13	13	10	286
1771-80	33	43	8	55	33	18	13	20	13	19	9	9	273
1781-90	43	43	8	38	35	18	13	12	14	11	11	15	261
1791-800	43	32	19	25	39	19	17	15	14	16	18	18	275
Totali	510	699	119	408	300	306	181	181	205	220	227	109	3465
% (a 31 gg.)	14,7	20,2	3,4	11,8	8,7	8,8	5,2	5,2	6,3	6,3	6,6	3,1	—

APPENDICE B/5

CUNEO - Nascite divise per mesi

Decenni	Gen.	Feb.	Mar.	Apr.	Mag.	Giu.	Lug.	Ago.	Sett.	Ott.	Nov.	Dic.	Totali
1570-79	53	44	52	28	23	30	26	49	32	56	45	31	469
1580-89	65	72	68	47	56	56	53	51	51	78	68	47	712
1590-99	172	190	164	158	156	135	135	174	180	142	155	144	1905
1600-09	222	190	198	176	172	145	171	200	176	198	162	163	2173
1610-19	83	69	69	85	66	64	71	70	94	78	86	79	914
1620-29	110	109	132	111	95	74	113	125	103	119	123	110	1324
1630-39	121	140	115	111	107	111	98	117	116	106	123	126	1391
1640-49	224	226	234	172	156	148	161	180	215	211	196	186	2309
1650-59	236	228	215	200	180	176	162	220	240	224	223	217	2521
1660-69	239	242	196	186	200	138	173	249	237	218	236	236	2550
1670-79	256	220	246	201	196	172	190	249	209	192	193	223	2547
1680-89	244	288	250	199	160	195	215	259	222	241	279	255	2807
1690-99	298	242	246	202	219	161	195	270	259	283	293	276	2944
1700-09	333	284	294	245	230	207	210	293	282	276	298	268	3220
1710-19	298	308	264	228	217	238	279	276	266	279	313	315	3281
1720-29	371	370	340	265	259	256	330	346	318	311	325	340	3831
1730-39	364	342	334	298	251	258	307	291	211	328	320	299	3703
1740-49	365	321	311	266	227	256	271	387	320	321	290	351	3686
1750-49	388	372	378	292	309	244	342	328	339	346	322	327	3987
1760-69	375	333	347	290	279	259	304	335	324	298	298	338	3780
1770-79	326	285	292	252	276	241	276	308	290	302	288	288	3424
1780-89	316	254	258	242	233	241	298	299	273	318	280	311	3323
1790-99	330	313	325	292	297	280	312	313	318	311	315	304	3710
Totali	5789	5202	5328	4546	4364	4035	4692	5389	5185	5236	5231	5234	60411
% (a 31 gg.)	9,4	9,3	8,7	7,6	7,1	6,8	7,6	8,8	8,7	8,5	8,8	8,5	—

CUNEO - Matrimoni divisi per mesi

Decenni	Gen.	Feb.	Mar.	Apr.	Mag.	Giu.	Lug.	Ago.	Sett.	Ott.	Nov.	Dic.	Totali
1580-89	31	29	2	22	7	15	8	8	7	9	18	1	157
1590-99	75	96	13	58	23	69	44	26	27	30	48	9	518
1600-09	73	79	13	63	29	69	52	38	32	41	60	10	559
1610-19	71	97	12	65	25	73	34	25	28	39	55	13	537
1620-29	70	87	18	49	25	97	24	29	32	35	53	20	539
1630-39	53	70	14	30	28	27	16	12	18	19	32	6	325
1640-49	17	27	4	18	8	16	7	13	8	5	12	11	146
1650-59	31	42	7	28	21	21	8	9	15	12	33	10	237
1660-69	38	45	12	23	28	17	23	16	23	19	27	21	292
1670-79	35	78	15	28	21	35	23	21	16	23	36	13	344
1680-89	54	88	33	41	34	58	26	33	26	33	60	22	508
1690-99	104	115	17	54	47	60	34	29	29	34	48	29	600
1700-09	48	91	32	52	41	55	27	17	37	30	48	23	501
1710-19	96	89	27	58	57	55	51	30	38	56	48	34	639
1720-29	84	104	27	79	61	81	55	48	64	46	56	27	732
1730-39	85	89	30	59	68	54	46	33	35	46	34	36	615
1740-49	77	112	42	90	68	71	57	45	42	54	49	50	757
1750-59	80	82	58	80	57	67	45	45	50	35	52	52	703
1760-69	50	85	47	60	66	54	50	56	50	54	42	42	656
1770-79	54	75	42	61	67	55	38	60	41	46	62	44	645
1780-89	74	67	36	53	57	51	47	54	41	42	47	52	621
1790-99	64	67	37	56	70	60	51	47	41	39	53	43	628
Totali	1364	1714	538	1117	908	1160	766	704	700	747	963	568	11269
% (a 31 gg.)	11,8	16,3	4,7	10,0	7,8	10,4	6,6	6,1	6,3	6,5	8,6	4,9	—

APPENDICE B/6

BRA - Nascite divise per mesi

Decenni	Gen.	Feb.	Mar.	Apr.	Mag.	Giu.	Lugl.	Ago.	Sett.	Ott.	Nov.	Dic.	Totali	(Maschi)
1600-10	156	181	156	98	88	85	105	94	140	135	162	117	1517	(749)
1611-20	108	103	90	72	72	66	75	80	92	121	115	93	1087	(553)
1621-30	165	193	152	113	131	103	129	171	153	166	180	157	1813	(880)
1631-40	203	196	166	136	136	129	148	162	187	205	210	140	2018	(1033)
1641-50	227	177	159	122	110	123	168	171	188	207	175	176	2003	(985)
1651-60	227	224	175	163	129	147	144	178	213	224	218	221	2263	(1161)
1661-70	253	264	201	175	158	151	167	209	234	256	296	227	2591	(1282)
1671-80	244	232	221	174	139	150	155	181	212	269	258	232	2467	(1219)
1681-90	257	258	222	188	165	162	163	185	234	271	290	234	2629	(1347)
1691-700	215	221	153	125	116	96	135	170	191	213	196	177	2008	(1047)
1701-10	278	256	170	136	128	128	147	157	196	250	247	216	2309	(1152)
1711-20	223	224	180	158	143	146	160	187	202	209	188	232	2252	(1149)
1721-30	282	269	199	181	153	129	180	175	248	250	272	236	2574	(1281)
1731-40	248	232	239	181	165	169	164	192	182	256	248	233	2509	(1251)
1741-50	267	286	243	207	148	156	180	190	205	244	263	282	2671	(1363)
1751-60	374	384	288	250	227	221	232	240	288	300	318	323	3445	(1710)
1761-70	357	332	267	252	233	239	235	258	269	319	312	303	3376	(1706)
1771-80	378	322	326	288	244	214	237	236	290	304	376	361	3576	(1806)
1781-90	332	332	312	283	277	246	256	282	268	283	330	284	3485	(1780)
1791-800	360	328	336	291	284	252	284	242	275	314	325	359	3650	(1856)
Totali	5164	5014	4254	3593	3246	3112	3464	3760	4267	4796	4879	4603	50243	
% (a 31 gg.)	10,1	10,7	8,3	7,2	6,3	6,3	6,8	7,3	8,6	9,4	9,8	9,0	—	

BRA - Sepolture divise per mesi

Decenni	Gen.	Feb.	Mar.	Apr.	Mag.	Giu.	Lug.	Ago.	Sett.	Ott.	Nov.	Dic.	Totali
1600-10	94	132	128	77	66	64	84	109	119	92	79	103	1146
1611-20	117	101	124	105	86	76	87	138	132	95	117	86	1264
1621-30	137	132	149	136	100	110	171	223	197	141	109	111	1716
1631-40	108	118	116	107	110	90	99	168	182	147	127	149	1521
1641-50	157	195	146	121	98	92	117	194	228	212	122	176	1858
1651-60	147	148	128	113	86	105	139	162	143	90	110	143	1514
1661-70	182	188	157	121	100	119	125	146	146	123	110	115	1632
1671-80	184	217	166	157	139	125	129	229	256	175	181	190	2148
1681-90	209	194	173	132	87	94	140	148	144	142	159	156	1778
1691-700	302	278	222	190	138	133	146	212	276	234	218	276	2625
1701-10	267	256	215	159	148	110	205	267	230	225	158	181	2421
1711-20	211	217	196	156	142	140	162	216	188	151	125	141	2045
1721-30	244	305	211	182	164	125	180	209	196	222	215	248	2501
1731-40	309	224	220	180	188	183	171	230	187	202	171	233	2498
1741-50	335	309	285	259	254	249	250	250	273	268	246	276	3252
1751-60	257	274	233	190	171	144	176	209	205	191	211	245	2506
1761-70	345	287	278	139	215	176	192	184	199	192	217	259	2783
1771-80	271	261	222	249	214	198	225	243	186	226	237	245	2777
1781-90	306	284	221	216	195	224	217	258	292	226	246	243	2928
1791-800	312	303	298	297	294	306	305	288	229	229	246	296	3403
Totali	4494	4423	3888	3216	2985	2863	3320	4083	4015	3583	3404	3872	44316
% (a 31 gg.)	9,9	10,7	8,6	7,4	6,6	6,5	7,3	9,0	9,2	7,9	7,8	8,6	—

BRA - Matrimoni divisi per mesi

Decenni	Gen.	Feb.	Mar.	Apr.	Mag.	Giu.	Lug.	Ago.	Sett.	Ott.	Nov.	Dic.	Totali
1600-10	84	144	8	16	36	19	9	13	13	11	26	—	379
1611-20	85	157	15	12	47	39	11	7	13	13	19	4	422
1621-30	99	153	11	24	38	19	11	11	16	6	34	10	432
1631-40	117	135	16	23	31	26	10	11	22	17	24	24	456
1641-50	89	132	12	25	34	25	11	15	14	12	26	22	417
1651-60	140	174	10	18	30	16	5	9	13	11	28	16	470
1661-70	143	154	18	12	24	12	9	13	19	12	25	10	451
1671-80	65	66	3	6	4	4	1	3	6	1	7	2	172
1681-90	213	182	13	17	25	10	7	3	8	8	18	3	507
1691-700	171	207	13	27	26	27	11	10	6	10	34	4	548
1701-10	159	212	17	28	23	12	5	3	11	12	20	30	532
1711-20	197	153	4	26	32	16	9	14	11	9	31	10	512
1721-30	233	234	19	31	34	11	12	10	23	12	26	6	651
1731-40	241	196	15	25	26	19	20	10	15	17	42	7	633
1741-50	212	242	13	42	34	26	21	15	33	22	43	9	712
1751-60	215	232	22	36	41	32	20	26	31	25	42	17	739
1761-70	224	181	18	41	49	28	17	38	32	25	48	11	712
1771-80	235	202	15	40	45	34	11	32	28	19	38	19	718
1781-90	250	181	16	30	44	31	25	27	21	27	38	18	708
1791-800	190	197	36	57	53	38	30	33	34	36	68	38	810
Totali	2373	3544	294	536	676	444	255	303	369	306	637	260	10981
% (a 31 gg.)	21,0	34,5	2,6	4,9	6,0	4,1	2,3	2,7	3,4	2,7	5,8	2,3	—

APPENDICE C

Sepolture per classi d'età per 5 comunità: Villanova Solaro, Strambino, Sanfront, Cuneo, Bra.

APPENDICE C/1

VILLANOVA SOLARO - Sepolture per classi di età

ECENNI	Sine nomine			0-1 mese			1-11 mesi			1-10 anni			Infanti senza età		
	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.
651-60	—	1	1	1	4	5	3	9	12	18	15	33	2	3	5
661-70	2	2	4	10	9	19	12	7	19	16	15	31	—	—	—
671-80	4	—	4	14	13	27	20	12	32	19	35	54	1	1	2
681-90	11	3	14	21	17	38	12	14	26	48	43	91	—	—	—
691-700	16	6	22	19	18	37	31	28	59	60	55	115	—	2	2
701-10	18	5	23	38	24	62	28	31	59	56	58	114	1	—	1
711-20	8	5	13	25	26	51	28	21	49	50	45	95	—	—	—
721-30	18	3	21	20	19	39	24	15	39	38	37	75	—	—	—
731-40	18	2	20	38	21	59	13	15	28	51	52	103	—	—	—
741-50	17	2	19	33	13	46	20	20	40	55	50	105	—	—	—
751-60	11	5	16	27	19	46	19	13	32	55	62	117	—	—	—
761-70	19	4	23	18	31	49	29	29	58	56	61	117	—	—	—
771-80	18	14	32	23	20	43	23	20	43	47	45	92	—	—	—
781-90	5	8	13	27	28	55	15	23	38	43	38	81	—	—	—
791-800	12	9	21	25	25	50	22	15	37	44	58	102	—	—	—
otali	177	69	246	339	287	626	299	272	571	656	669	1325	4	6	10
(a 31 gg.)	3,1	1,2	4,3	5,9	5,0	10,9	5,3	4,7	9,9	11,4	11,7	23,1	0,1	0,1	0,2

ECENNI	TOTALE 0-10 anni			10-19 anni			20-49 anni			50 anni e oltre			senza età			TOTALI GENERALI		
	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T
651-60	24	32	56	11	18	29	41	30	71	28	38	66	—	1	1	104	119	22
661-70	40	33	73	7	5	12	25	15	40	22	23	45	1	1	2	95	77	17
671-80	58	61	179	7	6	13	29	27	56	40	27	67	2	6	8	136	127	26
681-90	92	77	169	7	6	13	48	21	69	40	29	69	1	3	4	188	136	32
691-700	126	109	235	17	10	27	64	45	109	58	68	126	4	4	8	269	236	50
701-10	141	118	259	8	3	11	31	35	66	37	32	69	1	—	1	218	188	40
711-20	111	97	208	5	6	11	19	28	47	36	31	67	—	4	4	171	166	33
721-30	100	74	174	9	12	21	21	15	36	24	43	67	7	5	12	161	149	31
731-40	120	90	210	8	13	21	30	26	56	62	64	126	3	1	4	223	134	41
741-50	125	85	210	9	5	14	54	41	95	73	75	148	4	1	5	265	207	47
751-60	112	99	211	9	15	24	34	53	87	57	54	111	—	—	—	212	221	43
761-70	122	125	247	12	7	19	24	33	57	47	64	111	—	—	—	205	229	43
771-80	111	99	210	8	15	23	30	54	84	63	63	126	2	—	2	214	231	44
781-90	90	97	187	14	8	22	58	63	121	99	98	197	—	—	—	261	266	52
791-800	103	107	210	6	8	14	44	37	81	82	82	164	2	—	2	237	234	47
otali	1475	1303	2778	137	137	274	552	523	1075	768	791	1559	27	26	53	2959	2780	573
(a 31 gg.)	25,7	22,7	48,4	2,4	2,4	4,8	9,6	9,1	18,7	13,2	13,8	27,2	0,5	0,4	0,9	51,5	48,4	

APPENDICE C/1

VILLANOVA SOLARO - Sepolture per classi di età

ECENNI	Sine nomine			0-1 mese			1-11 mesi			1-10 anni			Infanti senza età		
	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.
651-60	—	1	1	1	4	5	3	9	12	18	15	33	2	3	5
661-70	2	2	4	10	9	19	12	7	19	16	15	31	—	—	—
671-80	4	—	4	14	13	27	20	12	32	19	35	54	1	1	2
681-90	11	3	14	21	17	38	12	14	26	48	43	91	—	—	—
691-700	16	6	22	19	18	37	31	28	59	60	55	115	—	2	2
701-10	18	5	23	38	24	62	28	31	59	56	58	114	1	—	1
711-20	8	5	13	25	26	51	28	21	49	50	45	95	—	—	—
721-30	18	3	21	20	19	39	24	15	39	38	37	75	—	—	—
731-40	18	2	20	38	21	59	13	15	28	51	52	103	—	—	—
741-50	17	2	19	33	13	46	20	20	40	55	50	105	—	—	—
751-60	11	5	16	27	19	46	19	13	32	55	62	117	—	—	—
761-70	19	4	23	18	31	49	29	29	58	56	61	117	—	—	—
771-80	18	14	32	23	20	43	23	20	43	47	45	92	—	—	—
781-90	5	8	13	27	28	55	15	23	38	43	38	81	—	—	—
791-800	12	9	21	25	25	50	22	15	37	44	58	102	—	—	—
otali	177	69	246	339	287	626	299	272	571	656	669	1325	4	6	10
% (a 31 gg.)	3,1	1,2	4,3	5,9	5,0	10,9	5,3	4,7	9,9	11,4	11,7	23,1	0,1	0,1	0,2

ECENNI	Totale 0-10 anni			10-19 anni			20-49 anni			50 anni e oltre			senza età			Totali Generali		
	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T
651-60	24	32	56	11	18	29	41	30	71	28	38	66	—	1	1	104	119	22
661-70	40	33	73	7	5	12	25	15	40	22	23	45	1	1	2	95	77	17
671-80	58	61	179	7	6	13	29	27	56	40	27	67	2	6	8	136	127	26
681-90	92	77	169	7	6	13	48	21	69	40	29	69	1	3	4	188	136	32
691-700	126	109	235	17	10	27	64	45	109	58	68	126	4	4	8	269	236	50
701-10	141	118	259	8	3	11	31	35	66	37	32	69	1	—	1	218	188	40
711-20	111	97	208	5	6	11	19	28	47	36	31	67	—	4	4	171	166	33
721-30	100	74	174	9	12	21	21	15	36	24	43	67	7	5	12	161	149	31
731-40	120	90	210	8	13	21	30	26	56	62	64	126	3	1	4	223	134	41
741-50	125	85	210	9	5	14	54	41	95	73	75	148	4	1	5	265	207	47
751-60	112	99	211	9	15	24	34	53	87	57	54	111	—	—	—	212	221	43
761-70	122	125	247	12	7	19	24	33	57	47	64	111	—	—	—	205	229	43
771-80	111	99	210	8	15	23	30	54	84	63	63	126	2	—	2	214	231	44
781-90	90	97	187	14	8	22	58	63	121	99	98	197	—	—	—	261	266	52
791-800	103	107	210	6	8	14	44	37	81	82	82	164	2	—	2	237	234	47
otali	1475	1303	2778	137	137	274	552	523	1075	768	791	1559	27	26	53	2959	2780	573
% (a 31 gg.)	25,7	22,7	48,4	2,4	2,4	4,8	9,6	9,1	18,7	13,2	13,8	27,2	0,5	0,4	0,9	51,5	48,4	

APPENDICE C/3

SANFRONT - Sepolture per classi di età (solo parrocchia maggiore)

Decenni	« Sine nomine »			0-1 mese			1 mese 1 anno			1-9 anni			Infanti senza specificazione d'età		
	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.
711-20	14	12	26	41	29	70	19	24	43	52	51	103	21	19	40
721-30	20	5	25	68	57	125	28	24	52	57	49	106	—	—	—
731-40	36	10	46	86	64	150	51	33	84	76	62	138	—	—	—
741-50	22	10	32	99	69	168	34	30	64	70	63	133	—	—	—
751-60	24	12	36	96	80	176	31	35	66	74	85	159	1	—	1
761-70	36	12	48	117	125	242	47	40	87	89	75	164	—	—	—
771-80	53	26	79	111	84	195	48	30	78	73	85	158	—	—	—
781-90	40	28	68	112	87	199	54	53	107	82	95	177	1	—	1
791-800	41	19	60	111	80	191	53	63	116	87	86	173	1	2	3
Totali	286	134	420	841	675	1516	365	332	697	660	651	1311	24	21	45
% (a 31 gg.)	4,0	1,9	5,9	11,8	9,5	20,3	5,1	4,7	9,8	9,3	9,2	18,5	0,3	0,3	0,6

Decenni	Totale 0-10 anni			10-19 anni			20-49 anni			50 anni e oltre			Senza indicazioni di età			Totale Generale		
	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.
711-20	147	135	282	25	13	38	34	47	81	36	37	73	16	28	44	258	260	[illegible]
721-30	173	135	308	11	10	21	32	35	67	47	55	102	2	5	7	270	240	[illegible]
731-40	249	169	418	21	21	42	40	44	84	72	89	161	5	14	19	387	337	[illegible]
741-50	225	172	397	17	24	41	52	75	127	87	87	174	4	11	15	385	369	[illegible]
751-60	226	212	438	16	14	30	51	81	132	82	96	178	—	2	2	375	405	[illegible]
761-70	289	252	541	16	17	33	59	67	126	90	97	187	3	8	11	457	441	[illegible]
771-80	285	225	510	20	22	42	67	79	146	90	87	177	3	5	8	465	418	[illegible]
781-90	289	263	552	22	24	46	67	61	128	111	123	234	5	2	7	494	473	[illegible]
791-800	293	250	543	32	30	62	95	85	180	154	121	275	3	3	6	577	489	[illegible]
Totali	2176	1813	3989	180	175	355	497	574	1071	769	792	1561	41	78	119	3668	3432	[illegible]
% (a 31 gg.)	30,7	25,5	56,2	2,5	2,5	5,0	7,0	8,1	15,1	10,8	11,2	22,0	0,6	1,1	1,7	51,7	48,3	

APPENDICE C/3

SANFRONT - Sepolture per classi di età (solo parrocchia maggiore)

Decenni	« Sine nomine »			0-1 mese			1 mese 1 anno			1-9 anni			Infanti senza specificazione d'età		
	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.
711-20	14	12	26	41	29	70	19	24	43	52	51	103	21	19	40
721-30	20	5	25	68	57	125	28	24	52	57	49	106	—	—	—
731-40	36	10	46	86	64	150	51	33	84	76	62	138	—	—	—
741-50	22	10	32	99	69	168	34	30	64	70	63	133	—	—	—
751-60	24	12	36	96	80	176	31	35	66	74	85	159	1	—	1
761-70	36	12	48	117	125	242	47	40	87	89	75	164	—	—	—
771-80	53	26	79	111	84	195	48	30	78	73	85	158	—	—	—
781-90	40	28	68	112	87	199	54	53	107	82	95	177	1	—	1
791-800	41	19	60	111	80	191	53	63	116	87	86	173	1	2	3
Totali	286	134	420	841	675	1516	365	332	697	660	651	1311	24	21	45
% (a 31 gg.)	4,0	1,9	5,9	11,8	9,5	20,3	5,1	4,7	9,8	9,3	9,2	18,5	0,3	0,3	0,6

Decenni	Totale 0-10 anni			10-19 anni			20-49 anni			50 anni e oltre			Senza indicazioni di età			Totale Generale		
	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.	M.	F.	T.
711-20	147	135	282	25	13	38	34	47	81	36	37	73	16	28	44	258	260	[illegible]
721-30	173	135	308	11	10	21	32	35	67	47	55	102	2	5	7	270	240	[illegible]
731-40	249	169	418	21	21	42	40	44	84	72	89	161	5	14	19	387	337	[illegible]
741-50	225	172	397	17	24	41	52	75	127	87	87	174	4	11	15	385	369	[illegible]
751-60	226	212	438	16	14	30	51	81	132	82	96	178	—	2	2	375	405	[illegible]
761-70	289	252	541	16	17	33	59	67	126	90	97	187	3	8	11	457	441	[illegible]
771-80	285	225	510	20	22	42	67	79	146	90	87	177	3	5	8	465	418	[illegible]
781-90	289	263	552	22	24	46	67	61	128	111	123	234	5	2	7	494	473	[illegible]
791-800	293	250	543	32	30	62	95	85	180	154	121	275	3	3	6	577	489	[illegible]
Totali	2176	1813	3989	180	175	355	497	574	1071	769	792	1561	41	78	119	3668	3432	[illegible]
% (a 31 gg.)	30,7	25,5	56,2	2,5	2,5	5,0	7,0	8,1	15,1	10,8	11,2	22,0	0,6	1,1	1,7	51,7	48,3	

APPENDICE C/2

STRAMBINO - Sepolture per classi di età

DECENNI	1 mese		1 anno		1-9 anni		10-19 anni		20-49 anni		50 e + anni		senza età		Totali		TOTALI
	M.	F.	M.	F.	M.	F.	M.	F.	M.	F.	M.	F.	M.	F.	M.	F.	Totali
1671-80	58	55	35	27	71	71	23	40	53	59	89	99	—	—	329	351	680
1681-90	59	54	50	32	70	58	29	16	56	50	62	65	13	6	339	281	620
1691-700	93	57	51	54	110	84	34	24	86	80	104	102	5	—	483	401	884
1701-10	83	64	66	45	134	128	29	35	94	87	97	97	6	8	589	464	973
1711-20	97	80	64	62	88	71	13	13	45	56	67	74	6	6	380	362	742
1721-30	108	102	58	62	76	87	26	28	49	66	61	82	4	13	382	440	822
1731-40	130	103	92	98	126	121	41	25	66	95	133	128	1	7	589	577	1166
1741-50	107	75	110	122	116	110	29	20	82	107	125	127	5	15	574	576	1150
1751-60	115	86	100	107	97	87	38	44	105	115	141	155	5	—	602	593	1195
1761-70	115	96	94	89	100	93	40	38	107	110	118	107	4	2	578	535	1113
1771-80	115	90	77	80	104	113	48	28	133	160	168	171	2	4	647	646	1293
1781-90	120	81	87	72	84	68	46	31	86	75	127	139	—	—	550	466	1016
1791-800	108	72	80	54	96	103	26	42	94	96	158	173	—	—	562	540	1102
Totali	1308	1015	964	904	1272	1194	422	384	1056	1157	1450	1519	51	61	6522	6234	12.756
% (a 31 gg.)	10,2	8,0	7,6	7,1	10,0	9,4	3,3	3,0	8,3	9,1	11,4	11,9	0,4	0,5	51,1	48,9	—

APPENDICE C/4

CUNEO - Sepolture per classi di età

Decenni	« sine nomine »		0-1 anno		1-9 anni		10-19 anni		20-49 anni		50 e + anni		senza età		Totali		Totali
	M.	F.	M.	F.	M.	F.	M.	F.	M.	F.	M.	F.	M.	F.	M.	F.	Totali
1670-79	31	22	209	202	182	184	46	39	159	159	134	138	19	17	780	761	1541
1680-89	34	17	204	193	94	116	32	26	72	82	90	114	165	162	691	710	1401
1690-99	24	21	184	168	170	148	64	46	460	180	180	164	565	339	1647	1066	2713
1700-09	33	29	201	163	122	129	26	20	106	97	85	98	432	178	1005	714	1719
1710-19	102	84	549	478	393	385	87	97	271	322	272	307	112	8	1786	1681	3467
1720-29	220	128	428	414	327	327	73	84	336	228	255	242	82	35	1716	1458	3174
1730-39	199	148	440	402	399	420	82	83	560	295	289	322	115	34	2084	1704	3788
1740-49	107	74	601	519	539	747	164	145	925	525	431	443	316	41	3083	2494	5577
1750-59	97	68	649	508	480	457	78	61	764	383	314	340	73	3	2455	1820	4275
1760-69	93	82	533	410	409	430	55	81	308	311	301	344	21	8	1720	1666	3386
1770-79	101	65	415	360	385	377	71	105	351	390	370	408	31	18	1724	1723	3447
1780-89	117	52	466	412	334	282	80	99	318	334	415	435	32	35	1762	1649	3411
1790-99	150	63	454	384	319	310	87	85	427	300	345	411	37	12	1819	1565	3384
Totali	1308	853	5328	4613	4153	4312	945	971	5057	3606	3481	3766	2000	890	22.272	19.011	41.283
% (a 31 gg.)	3,2	2,1	12,9	11,2	10,1	10,4	2,3	2,4	12,2	8,7	8,4	9,1	4,8	2,6	53,9	46,1	—

APPENDICE C/5

BRA - Sepolture per classi di età

						Età							
Decenni	senza età	%	0-1	%	1-10	%	10-20	%	20-50	%	oltre 50	%	Totale
1730-39	69	2,8	677	27,2	569	23,1	109	4,4	327	13,3	718	29,2	2469
1740-49	50	1,5	873	26,8	753	23,1	128	3,1	633	19,4	818	25,1	3255
1750-59	1	—	760	31,1	644	26,3	53	2,2	426	17,4	562	23,0	2446
1760-69	73	2,6	802	28,5	745	26,5	107	3,8	460	16,3	627	22,3	2814
1770-79	58	2,2	848	31,9	647	24,3	107	4,0	394	14,8	603	22,7	2657
1780-89	6	0,2	916	32,6	738	26,2	105	3,7	363	12,9	684	24,3	2812
1790-99	25	0,8	941	31,3	669	22,2	124	4,1	457	15,2	781	26,0	2997
1800	11	1,8	125	20,3	94	15,2	16	2,6	168	27,3	202	32,8	616
Totale	293		5942		4859		749		3228		4995		20.066
% (a 31 gg.)	1,5		29,6		24,2		3,7		16,1		24,8		

EMIGRAZIONE E COMUNITA' IN VAL CERVO NELLA PRIMA META' DEL SETTECENTO *

1. Questo lavoro intende affrontare il problema del contrasto tra la mobilità della popolazione di alcune comunità di Ancien Régime causata dalla specializzazione professionale, e la coesione comunitaria. In genere, infatti, gli storici o hanno ritenuto quasi sinonimi la struttura comunitaria precapitalistica e l'immobilità della popolazione o semmai hanno studiato la mobilità e l'emigrazione come fatti connessi alla attrazione esercitata dai centri urbani su villaggi agricoli in disgregazione, tralasciando lo studio della funzionalità delle migrazioni stagionali proprio alla conservazione della coesione comunitaria [1]. Volendo quindi tentare un'analisi in questa direzione, l'attenzione è stata rivolta alle comunità contadine della Valle del Cervo nel '700 [2] che presentano appunto una persistente convivenza di migrazioni professionali annuali e di forte solidità della struttura comunitaria. L'area geografica è stata ulteriormente suddivisa in tre subaree, differenti tra loro negli orientamenti produttivi: la prima caratterizzata dalla presenza di un grandissimo numero di mano d'opera edile; la seconda, anche legata all'attività edile, ma con una presenza considerevole di allevamento ovino; la terza, infine, caratterizzata da una massiccia occupazione degli abitanti nella manifattura tessile. Quest'ultima zona è stata scelta per mostrare l'analogia di comportamento fra comunità con forte migrazione e comunità che risolvono l'insufficienza delle loro risorse agricole con attività *stabili* extragricole.

Sono state isolate più comunità per ogni zona e cioè Quittengo, San Paolo e Tavigliano per la prima; Pie' di Cavallo e San Giuseppe per la se-

* La ricerca è stata effettuata col contributo del C.N.R.

[1] Cfr., ad es., « Annales de démographie historique », 1970 e la rassegna di J. P. Pousson, *Réflexions sur l'apport démographique des études consacrées aux migrations anciennes*, in *Migrations intérieures, méthodes d'observation et d'analyse*, Paris 1975, pp. 137-156.

[2] La Valle del Cervo è posta a nord di Biella, trae il suo nome dall'omonimo fiume, che, scendendo dal lago detto « della vecchia », si snoda lungo tutta la vallata da Piedicavallo, l'estremo nord, a Tollegno, l'estremo sud. Ed è appunto tra questi due poli estremi che sono poste le comunità studiate nel corso di questo lavoro.

Tabella 1 - Popolazione, attività e allevamento ovino in 7 comunità della Val Cervo [3]

	Tavigliano	San Paolo	Quittengo	San Giuseppe	Pie' di Cavallo	Cacciorna	Pettinengo
N° famiglie	234	179	262	94	224	340	543
abitanti M	538	379	482	254	610	767	1484
abitanti F	539	435	545	249	654	757	1348
totale abitanti	1077	814	1027	503	1264	1524	2832
popol. maschile attiva	320	247	310	154	395	502	775
tessitori e tintori	65	2	1	37	—	121	308
contadini e pastori	57	14	5	12	119	31	176
— muratori, fornasari e minatori							
a) assenti	57	169	210	39	46	88	49
b) presenti	29	15	35	—	15	17	7
— spaccapietre							
a) assenti	—	—	—	—	162	—	—
b) presenti	—	—	—	—	23	—	—
altri	36	22	27	27	11	160	84
n° pecore	527	277	218	392	1039	11	1448
n° pecore per famiglia	2,2	1,5	0,8	4,2	4,7	0,03	2,7

conda; Cacciorna (l'odierna Andorno) e Pettinengo per la terza. Per procedere a questa selezione è stata redatta la tab. 1, nella quale sono evidenziati per ogni comunità quegli aspetti e manifestazioni produttive e professionali che mettono in risalto le caratteristiche economiche dei vari paesi. Tutte queste specializzazioni di attività tessili o edili, sono connesse con una forte base agricola coesistente. Siamo in presenza cioè di un dualismo di orientamenti economici, per uno stretto legame tra produzione agricola volta all'autoconsumo e attività extragricole stabili o mobili: mentre le pri-

[3] Archivio di Stato di Torino, sez. Riunite, 2ª archiviazione, capo 10, *Consegna bocche umane* (1734), Prov. Biella, mazzi 4-5-10 e ivi, capo 79, *Statistica Generale*, par. 5.

me due subaree, al di là della prevalenza dell'attività agricola sulla pastorizia o viceversa, sono caratterizzate da una forte presenza di mano d'opera salariata che periodicamente si reca fuori comunità, la terza si caratterizza invece per la stabilità della popolazione.

2. Se analizziamo dunque questo problema nella prima zona, notiamo il muratore che si reca fuori comunità per svolgere la sua professione e trae dalla parte stabile della famiglia quei mezzi che gli sono necessari per il viaggio e per il primo sostentamento e, nel momento in cui ritorna al paese d'origine, riversa in essa i guadagni derivati dalla sua attività salariata stagionale. La convivenza e interdipendenza di queste diverse manifestazioni economiche è cioè resa possibile dalla esistenza di una base fortemente contadina. È lo stesso comportamento del muratore a definire il suo rapporto con la comunità. Questi, infatti, pur emigrando stagionalmente, non determina nelle comunità uno spopolamento generale, ma, al contrario, proprio con la sua attività svolta fuori dal villaggio, contribuisce a scongiurare il pericolo dell'allontanamento definitivo e la conseguente disgregazione della comunità.

La complementarietà economica va quindi intesa in questo caso come una sorta di espediente adottato dalle varie comunità per evitare l'impoverimento sia della popolazione più attiva, sia dei mezzi economici necessari alla vita ed alla riproduzione nel tempo della stessa popolazione. A sua volta l'attività agricola non è in grado di garantire la vita di tutta quanta la popolazione, permette però l'instaurarsi di un nuovo e diverso tipo economico, tale tuttavia da non intaccare sia la chiusura economica e sociale delle comunità, sia il livello della popolazione che infatti permane alto, o comunque relativamente stabile nel tempo [4].

Vediamo ora, in termini più precisi, la portata economica dei diversi settori produttivi in questi primi tre villaggi. L'insufficienza della produzione

[4] La stagionalità dell'emigrazione è sottolineata, ad es., anche nella parte descrittiva della *Statistica Generale,* in cui è detto, a proposito di Pie' di Cavallo: « La vigesima parte circa degli abitanti di questo luogo passa la maggior parte dell'anno in Piemonte esercendosi nel mestiere di picapietre ». E, per quanto riguarda Quittengo, anche in questa comunità « la terza parte degli abitanti maggiori d'anni 10 passa in Piemonte e nello Stato di Milano otto mesi dell'anno impegnandosi nella qualità di muratori ». Annotazioni di questo tipo riguardano anche tutte le altre comunità prese in esame. ARCH. DI STATO DI TORINO, sez. Riunite, 2ª archiviaz., capo 79, par. 5, *Statistica Generale* cit.

TABELLA 2 - Produzioni agricole in 7 comunità della Valle Cervo

	Tavigliano	San Paolo	Quittengo	San Giuseppe	Pie' di Cavallo	Cacciorna	Pettinengo
frumento prodotto sacchi	—	—	—	—	—	35	5
frumento necessario sacchi	—	—	—	—	—	220	223
segala prodotta sacchi	70	24	26	24	36	112	166
sagala necessaria sacchi	655	240	546	232	396	1382	1395
mais prodotto sacchi	—	—	—	—	—	110	7
mais necessario sacchi	819	1095	678	285	1191	882	4836
castagne prodotte sacchi	4753	2386	3674	1079	4276	6179	4500
castagne necessarie sacchi	3931	2412	3254	1368	5724	6000	4478

agricola è evidenziata nella tab. 2, nella quale sono messe a confronto le quantità effettivamente prodotte dei generi di sostentamento e le quantità ritenute necessarie.

Vi è dunque un grande divario tra produzione locale e bisogni vitali delle comunità, le quali si vedono costrette ad acquistare altrove i generi necessari, ciò che le conduce ad una alimentazione essenzialmente maidica, affiancata dal consumo di castagne. Queste ultime rappresentano infatti l'unica risorsa agrícola prodotta in quantità sufficiente al fabbisogno locale. È perciò evidente che la produzione agricola complessiva non può soddisfare le necessità comunitarie e che è necessario indirizzare parte della popolazione attiva verso altri sbocchi professionali: in questo caso l'attività del muratore.

La carente produzione agricola, rispetto al fabbisogno dichiarato, è comune ai paesi delle tre subaree indicate, vediamo però che, pur restando fortemente maidico, il tipo di alimentazione nella terza zona si presenta con una piccola differenza: la richiesta di frumento. È da notare come fatto singolare, che soprattutto per le comunità contadine il frumento rappresenta una forma di alimentazione più ricercata, legata ad un più elevato livello di vita; in ogni caso le ragioni della richiesta di frumento avrò modo di illustrarle occupandomi in seguito di questa terza zona. Ritorniamo dunque al problema centrale relativo alla prima subarea, dove, soprattutto per le comunità di San Paolo e Quittengo, si nota chiaramente una forte presenza di mano d'opera edile, mentre per Tavigliano esiste ancora una notevole fascia di popolazione occupata nel lavoro dei campi, accanto ad una notevole quantità di ovini allevati. Evidentemente questa comunità vive in una sorta di eterogeneità economica che, affiancando agricoltura e pastorizia all'attività edile, cioè con una diversificazione di professioni molto accentuata, mantiene comunque relativamente salda la sua struttura comunitaria.

3. Comportamento simile a quello della prima subarea è riscontrabile nella seconda zona, in cui il peso della pastorizia è molto rilevante. Vediamo infatti, sempre nella tab. 1, il numero delle pecore presenti per ogni famiglia. Tuttavia, nel caso di Pie' di Cavallo, l'allevamento non assorbe totalmente la popolazoine adulta maschile, che si vede costretta ad abbandonare periodicamente il villaggio per lavorare altrove in qualità di spaccapietre (v. nota 4). Non esiste però un legame tra pastorizia e attività manufatturiera tessile: i tessitori in questa zona sono pochi e, semmai si svolge una attività di filatura o tessitura, questa non viene mai dichiarata come professione prevalente.

4. Il comportamento delle restanti due comunità di Cacciorna e Pettinengo, inserite nella terza subarea, ha caratteristiche in certo modo opposto. In questi due paesi esiste una larga fascia di popolazione impegnata nell'attività tessile, senza peraltro che si riscontri un grande impegno nell'allevamento degli ovini. Dunque non si può affermare che, all'interno di singole comunità, esista un legame tra allevamento e attività tessile. L'inesistenza di un legame tra comunità di allevamento e di tessitori ci mostra cioè come non sia il pastore a dedicarsi alla fabbricazione di panni, ma esista invece

una diversa specializzazione nel campo tessile. Visto però il peso dell'allevamento degli ovini in quasi tutte le comunità prese in esame, è evidente l'esistenza di un traffico di lane a livello locale. Ma poiché Pettinengo, che, per la terza zona, è il centro che presenta un maggior numero di tessitori (cfr. tab. 3) si rivolge anche verso altre zone dell'alta Italia per soddisfare le sue necessità di lane, il mercato locale non è sufficiente a fornire la materia prima necessaria alla lavorazione.

TABELLA 3 - Importazione di lane bergamasche nella comunità di Pettinengo [5]

anno	qualità delle merci entrate	quantità del denaro uscito (in L. di Piemonte)
1743	lane bergamasche	44.000
1744	» »	42.000
1745	» »	42.000
1746	lane bergamasche	
	e allume	39.250
1747	lane bergamasche	30.160
1748	» »	29.540
1749	lane bergamasche	24.156
	e allume	140
1750	lane bergamasche	27.748
	e allume	42:10
1751	lane bergamasche	46.920
	e droghe	200

Come già si è detto queste due comunità sono le uniche, fra quelle esaminate, a produrre e richiedere il frumento quale genere di sussistenza; se questo fatto sia legato ad un più alto tenore di vita, non è però possibile determinarlo con precisione: probabilmente sia la stabilità della popolazione

[5] ARCH. DI STATO DI TORINO, sez. Riunite, Prov. Biella, mazzo 2, *Stato del personale, delle colture e dei beni delle Comunità* (1743-1744-1745-1746-1747-1748-1749-1750-1751). L'allume e le droghe menzionate venivano usate per la tintura e per il fissaggio del colore.

sia un contatto più diretto con altri mercati hanno dato vita a diverse esigenze alimentari [6].

Come era stato accennato in precedenza, queste due comunità si presentano stabili nella popolazione; infatti, pur presentando un dualismo economico e produttivo, hanno risolto il problema della sopravvivenza della popolazione non esportando la mano d'opera locale, bensì importando da altri luoghi la materia prima necessaria ad occupare la popolazione stessa.

5. Queste comunità che presentano una insufficienza tanto per le produzioni agricole quanto per l'allevamento del bestiame, ricercano dunque quegli sbocchi necessari al mantenimento ed alla riproduzione della comunità stessa. Gli indirizzi e gli orientamenti sono diversi: per un primo gruppo, del quale fanno parte le due prime subaree, la soluzione sta nell'allontanamento temporaneo della fascia maschile adulta della popolazione, mentre per un secondo gruppo è l'importazione di lane a garantire il lavoro e la stabilità. In ogni caso, ed indipendentemente dal tipo di professione svolta, le comunità non conoscono uno sgretolamento o abbandono definitivo. Dunque, se agricoltura e lavoro stagionale sono due forme produttive diverse, garantiscono entrambe e solo congiuntamente la vita della comunità.

6. Ma, ora che abbiamo descritto le caratteristiche sociali ed economiche dell'area, torniamo all'assunto di partenza. Mi propongo cioè di verificare che, malgrado le sostanziali differenze professionali e di organizzazione delle attività delle varie comunità, i comportamenti delle strutture familiari hanno una omogeneità di fondo, determinata da un legame tra il basso livello tecnico e l'essenzialità della componente lavoro nella organizzazione delle famiglie. Voglio dire cioè che, per quanto rivolte a professioni diverse, le forze

[6] Per quanto riguarda Cacciorna e Pettinengo, queste, fra tutte le altre comunità, sono le uniche ad essere sedi di mercato, e di mercati non esclusivamente locali. Nella già citata *Statistica Generale* è infatti annotato che ad ogni lunedì (giorno di mercato per Cacciorna) « ... si vendono lane, mezzelane... tutte manifatture della provincia. Legumi provenienti dal Basso Biellese e Vercellese, castagne provenienti dai monti della Valle d'Andorno... ». Per Pettinengo, a parte le importazioni dal Bergamasco, la stessa *Statistica Generale* sottolinea che l'attività principale del luogo consiste nella fabbricazione di « ... calzette di lana di cui fanno un non spregevole commercio sulle fiere e mercati (presumibilmente locali) e vendendone anche quantità a Torino ed altre città e terre del Piemonte, oltre alla riguardevole quantità che ne somministrano ai Regi Magazeni ad uso delle truppe... ».

di lavoro di tutta l'area hanno sostanzialmente caratteristiche comuni e, da un punto di vista sociale, intercambiabili. Per verificare ciò ho appunto cercato di applicare a questa area un modello che rapportasse energia lavorativa e popolazione passiva, o meglio lavoratori e consumatori: ho preso perciò un modello teorico elaborato da Chayanov [7] negli anni '20 a proposito delle famiglie contadine russe. Il modello proposto originariamente da Chayanov ha richiesto una considerevole revisione, specialmente per quanto riguarda la base statistica. I dati di cui dispongo per il '700 sono infinitamente meno completi delle 4000 inchieste su cui si basava il lavoro di Chayanov. Mi sono perciò attenuta all'uso che alcuni storici hanno fatto di recente di quel modello [8], completandolo ed adattandolo sia ad una documentazione più labile, sia a un periodo storico e ad un'area diversa dalla Russia prerivoluzionaria. A questi studi rimando per le indicazioni più precise e per le osservazioni di metodo che qui limiterò allo stretto necessario per la comprensione dell'elaborazione successiva. Partendo dalla consegna del 1734 [9], la prima operazione da effettuare è stata l'attribuzione di un punteggio ad ogni componente della famiglia, in base alla loro condizione di produttori-consumatori o solo consumatori, calcolata in base all'età, al sesso ed ai dati di attività o inattività forniti dal censimento. A questo punto ho calcolato il rapporto tra la somma dei valori di lavoro e di quelli di consumo per ogni nucleo familiare, ottenendo da tale operazione una serie numerica che consente di valutare, sia pur grossolanamente, la situazione in cui ogni famiglia si trovava nel rapporto consumo-lavoro [10]. Solo di fronte a famiglie in cui tutti i membri sono anche produttori, si ha il valore 1, che rappresenta la migliore condizione raggiungibile; la presenza di un vecchio indisposto o di bambini altera questo rapporto, facendone ovviamente aumen-

[7] A. V. Chayanov, *Theory of peasant economy,* Homewood (Illinois), 1966.

[8] L. Berkner, *The stem family and the developement Cycle of the Peasant Household: An Eighteen-Century Austrian Example,* in « The American Historical Review », vol. 77 (1972), pp. 398-418; G. Levi, *Famiglie contadine nella Liguria del Settecento,* in « Miscellanea storica ligure », V (1975), pp. 207-290.

[9] La composizione delle famiglie è stata ricavata dalle varie *Consegne bocche umane* del 1734, cit.

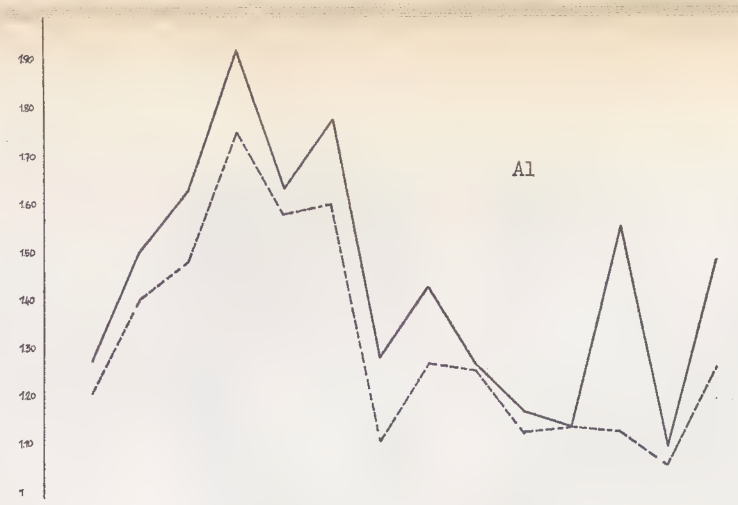
[10] Per ragioni di chiarezza riporto qui un esempio di attribuzione del punteggio. Se la famiglia è composta dal padre di anni 39, la madre di anni 30 e tre figli maschi rispettivamente di 16-10-3 anni, risulterà: 1+0,8+0,7+0,5+0,3 = 3,3 come valore di consumo e 1+0,8+0,7 = 2,5 quale valore di lavoro; rapportando il consumo al lavoro (3,3/2,5) si avrà 1,32.

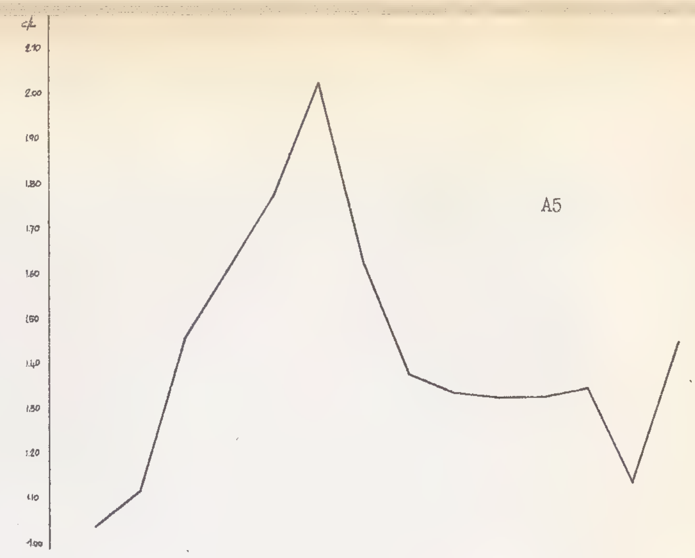
tare il valore. Risulta quindi chiaro che l'uscita di un membro adulto (e quindi produttore) abbassa il livello economico interno alla famiglia, mentre l'ingresso di una nuova forza lavorativa (ad es. la moglie di un figlio, la cognata vedova ecc.) giova alla famiglia stessa che vede aumentare il peso relativo delle forze di lavoro rispetto ai membri della famiglia che siano solo consumatori. Per calcolare le fasi successive che la famiglia attraversa, ho dovuto stabilire la durata del matrimonio per ogni famiglia; ho aggiunto cioè un anno all'età del figlio maggiore [11], ed infine ho raggruppato le famiglie aventi uguale durata di matrimonio, in modo che ogni gruppo rappresentasse la situazione media del rapporto consumo-lavoro per cui le famiglie passavano seguendo il ciclo di sviluppo del gruppo domestico. Di fronte al caso di famiglie composte da più nuclei, di cui uno di vecchia formazione, mi sono riferita al più recente quando, per la presenza di figli in quest'ultimo, era possibile stabilire la durata del matrimonio; ho seguito lo stesso procedimento quando a capo della famiglia era il padre o la madre vedova.

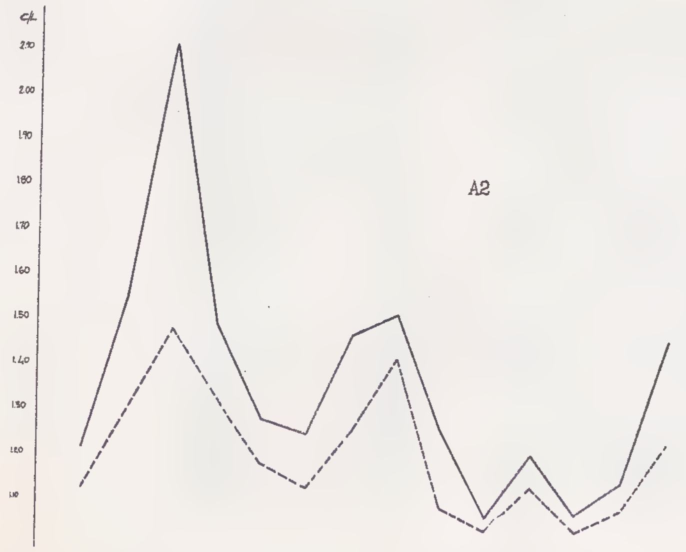
7. Ma per stabilire chi è attivo e chi è solo consumatore, è necessario calcolare l'età d'entrata nel lavoro dei più giovani. Ho quindi conteggiato per ogni comunità, a partire dai 6 anni d'età, i lavoratori dichiarati e i non lavoratori. In tale conteggio ho considerato i soli maschi perché solo per loro la consegna riportava indicazioni sulla professione, mentre per la popolazione femminile i dati professionali erano solo sporadici. Ho poi esteso, con un procedimento forse discutibile, ma difficilmente sostituibile, i risultati sull'età di entrata nel lavoro alla popolazione complessiva, maschile e femminile.

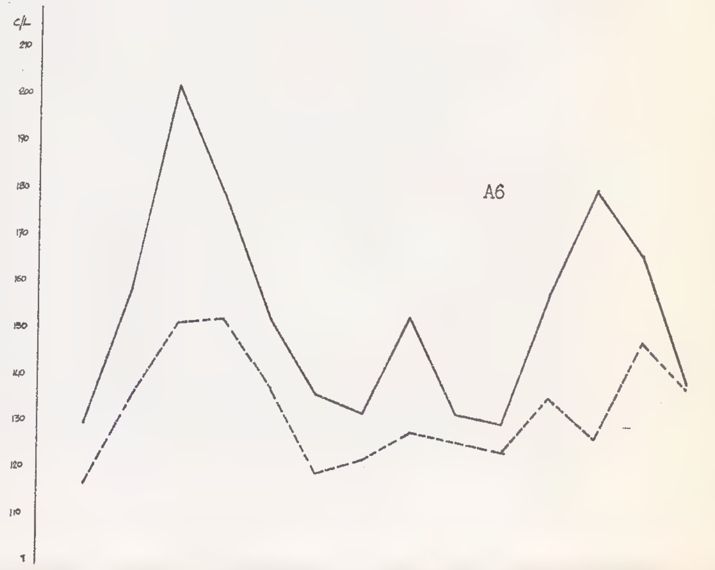
Effettuata questa distinzione fra attivi e inattivi, sono giunta a due dati assai importanti. Innanzi tutto che la popolazione maschile non raggiunge mai, anche in età adulta, il 100% di attività. E inoltre ho determinato l'età in cui oltre la metà delle persone è ormai considerata attiva. Per ragioni di spazio ho dato solo la tabella complessiva dei dati per le sette comunità, che serve a spiegare il procedimento adottato, ma va sottolineato che nelle tabelle parziali sono emerse due diverse situazioni: per San Paolo,

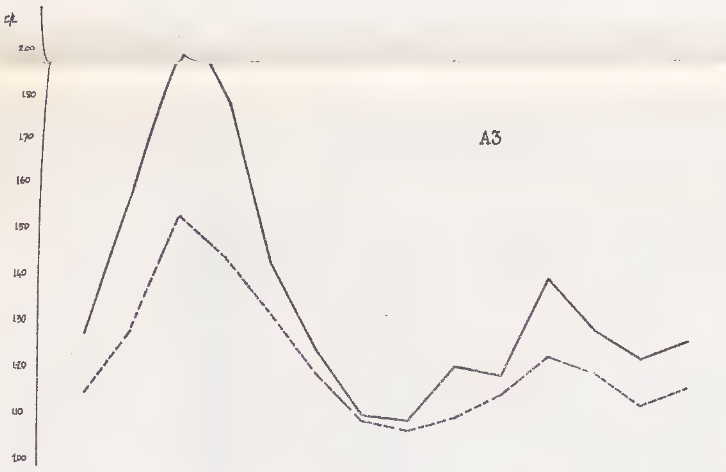
[11] Pur presentando un certo margine di errore, in quanto tale procedimento considera il 1° figlio vivente come il 1° figlio realmente nato dalla coppia (senza tener conto degli eventuali figli morti o usciti dalla famiglia senza che ne sia data indicazione), permette però di stabilire, con una certa immediatezza, un dato molto importante per questo tipo di analisi.

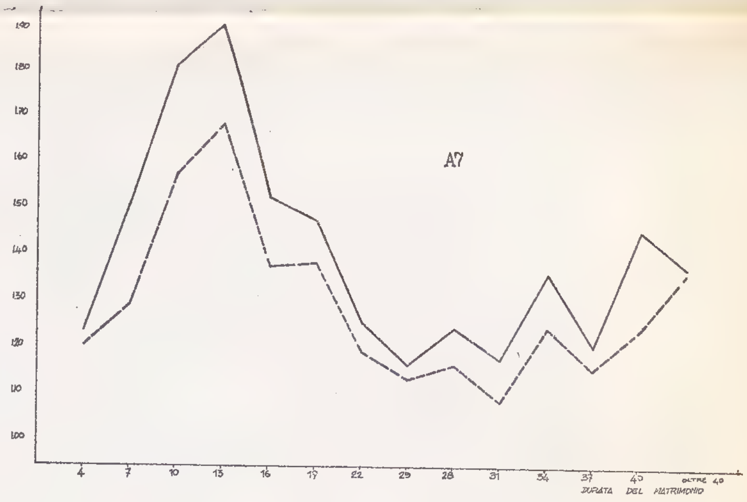


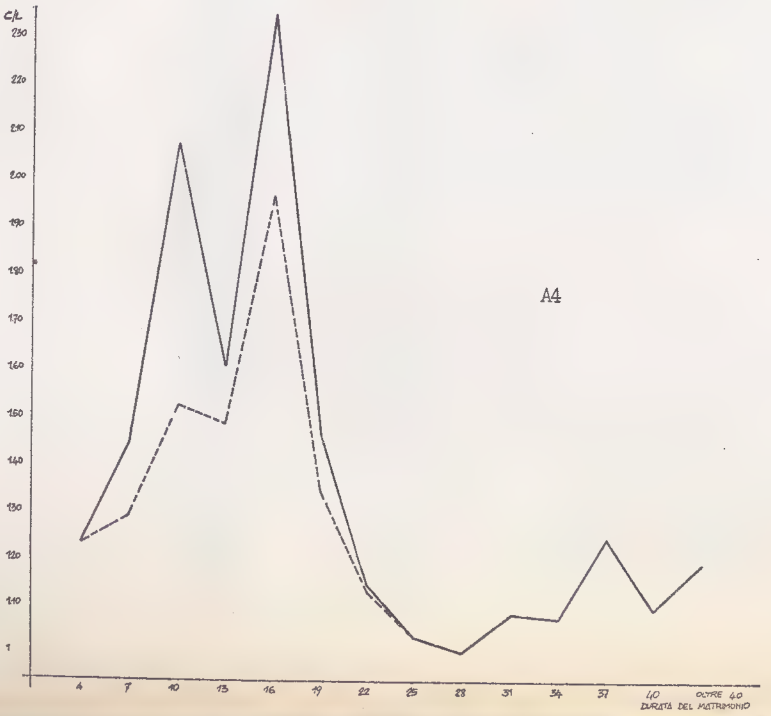






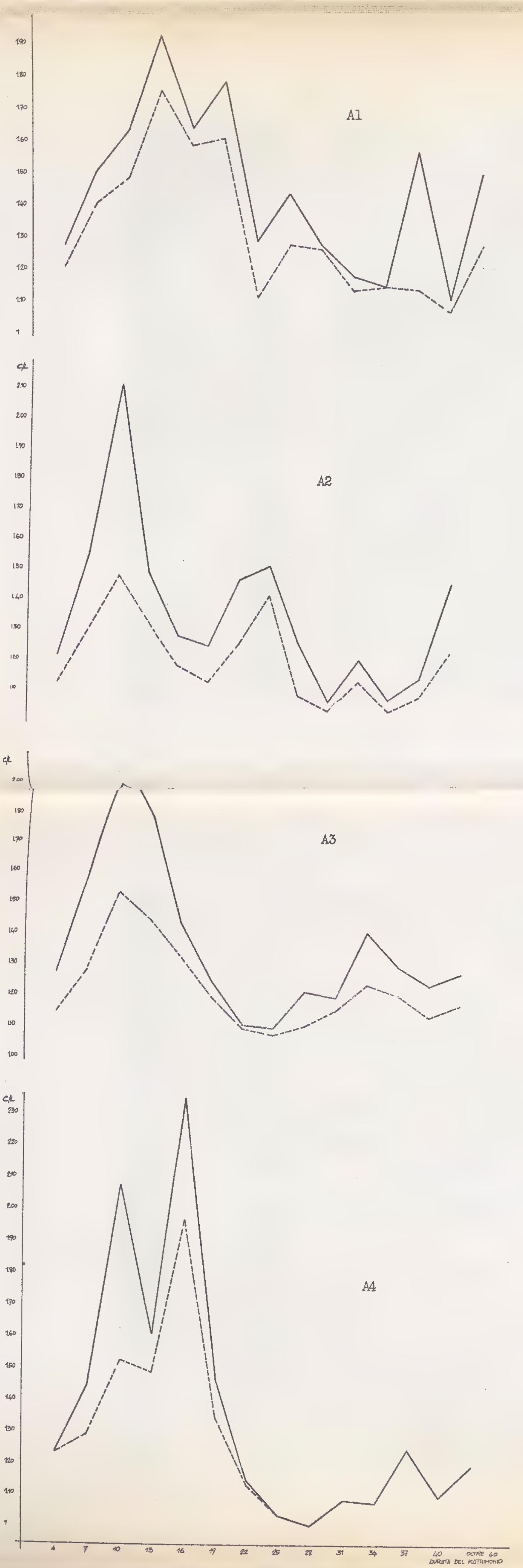


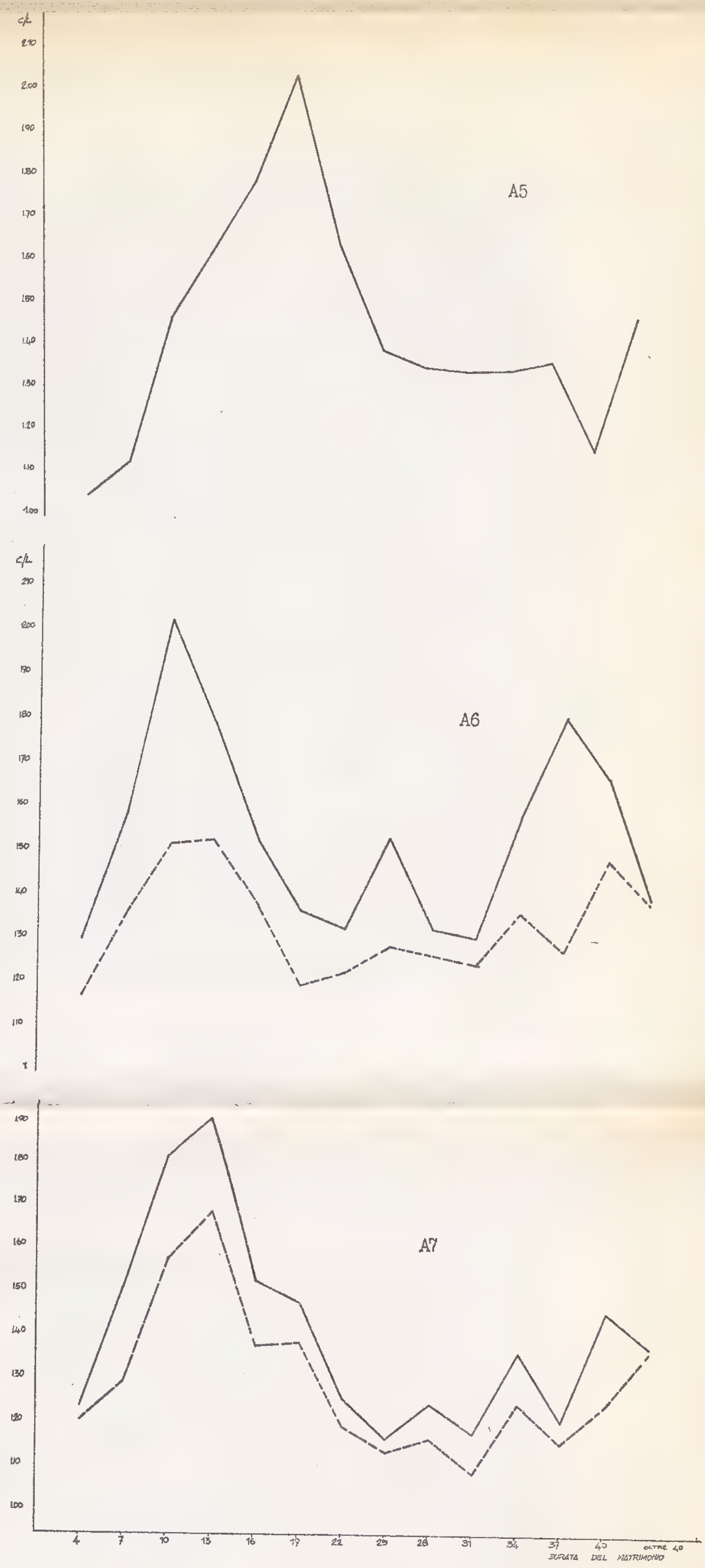




Consegna del giugno 1734.

TAVIGLIANO	——	esclusi emigrati stagionali
	......	compresi i lavoranti fuori comunità.
SAN PAOLO	——	solo i residenti nella comunità
	......	tutti i membri, compresi i lavoranti fuori comunità.
PIE' DI CAVALLO	——	esclusi i lavoranti fuori comunità
	......	compresi i lavoranti fuori comunità.
S. GIUSEPPE DI ANDORNO	——	esclusi i lavoranti fuori comunità
	......	compresi i lavoranti fuori comunità.
PETTINENGO	——	la curva rappresenta il totale della popolazione.
QUITTENGO	——	esclusi i lavoranti fuori comunità
	......	compresi i lavoranti fuori comunità.
CACCIORNA	——	esclusi i lavoranti fuori comunità
	......	compresi i lavoranti fuori comunità.





Consegna del giugno 1734.

TAVIGLIANO	——	esclusi emigrati stagionali
	......	compresi i lavoranti fuori comunità.
SAN PAOLO	——	solo i residenti nella comunità
	......	tutti i membri, compresi i lavoranti fuori comunità.
PIE' DI CAVALLO	——	esclusi i lavoranti fuori comunità
	......	compresi i lavoranti fuori comunità.
S. GIUSEPPE DI ANDORNO	——	esclusi i lavoranti fuori comunità
	......	compresi i lavoranti fuori comunità.
PETTINENGO	——	la curva rappresenta il totale della popolazione.
QUITTENGO	——	esclusi i lavoranti fuori comunità
	......	compresi i lavoranti fuori comunità.
CACCIORNA	——	esclusi i lavoranti fuori comunità
	......	compresi i lavoranti fuori comunità.

Tabella 4 - Popolazione maschile attiva e inattiva, secondo l'età, nelle 7 comunità in complesso

età	inatt.	fatui storpi	scolari	attivi	tot.	% inatt.	fatui % storpi	% scol.	% attivi
0-5	850	2	—	—	852	99,8	0,2	—	—
6	101	1	—	—	102	99	0,9	—	—
7	96	—	3	—	99	96,9	—	3	—
8	106	—	6	—	112	94,6	—	5,3	—
9	76	1	11	2	90	84,4	1,1	12,2	2,2
10	76	6	12	14	106	69,8	5,6	11,3	13,2
11	51	—	9	14	74	68,9	—	12	18,9
12	71	2	6	42	121	58,6	1,6	5	34,7
13	50	1	4	30	85	58,8	1,1	4,7	35,2
14	41	3	7	50	101	40,5	2,9	6,9	49,5
15	1	1	6	60	68	1,5	1,4	8,8	88,2
16	—	3	5	76	84	—	3,5	6	90,5
17	—	1	2	72	75	—	1,3	2,6	96
18	4	2	2	85	93	4,3	2,1	2,1	91,3
19	—	5	3	55	63	—	8	4,7	87,3
20-29	19	12	13	595	639	2,9	8	2	93
30-39	7	9	—	556	572	1,2	1,5	—	97
40-49	8	11	—	431	450	1,7	2,4	—	95
50-59	—	5	—	285	290	—	1,7	—	98
60-62	1	4	—	109	114	0,8	3,5	—	95
63-65	4	1	—	52	57	7	1,7	—	91
66-68	—	1	—	46	47	—	2,1	—	97
69-71	7	2	—	43	52	13	3,8	—	82
72-74	—	1	—	15	16	—	6	—	94
75 e oltre	19	14	—	13	46	41	30,5	—	28

San Giuseppe, Quittengo, Cacciorna e Piedicavallo l'inizio dell'attività coincide, per oltre la metà dei casi, con il dodicesimo anno di età, mentre per le restanti comunità di Tavigliano e Pettinengo, questa è fissata al 15° anno [12];

[12] Tale comportamento ritengo sia dovuto ad una affinità tra queste due comunità: infatti, se guardiamo ancora la tab. 1, vediamo tanto in Tavigliano quanto in Pettinengo la presenza di muratori, contadini e tessitori in misura numericamente rilevante, a differenza delle altre comunità in cui più evidente è la preminenza di un certo tipo profes-

ho dunque scisso le due situazioni attenendomi, nella attribuzione dei punteggi e delle qualifiche di consumo e di lavoro, a quanto si verifica in seno ad ogni singola comunità, estendendo, come si è detto, questi risultati anche alla popolazione femminile.

Nella tab. 4 ho messo in evidenza, tra l'altro, alcune caratteristiche della popolazione non attiva. I fatui e gli storpi, ad es., richiamano al problema del tasso di attività in queste comunità di Ancien Régime, per il fatto assai significativo che in tutte le età vi era un peso rilevante di popolazione inattiva che gravava sui bilanci familiari. Un'altra cosa che va notata è lo stretto legame fra età e malformazioni fisiche e mentali. E questo in due sensi: fino ai 10 anni praticamente non esistono fatui dichiarati, sia perché un notevole numero di bambini menomati alla nascita morivano rapidamente, sia perché, e questo è assai più rilevante, l'incapacità al lavoro determinava la dichiarazione, in un certo senso pubblica, di menomazione che nell'infanzia era ritenuta legata all'età o comunque irrilevante.

Ma occorre ancora sottolineare un'altra situazione: la percentuale di storpi e di fatui aumenta con l'età, coincidendo spesso con la vecchiaia. I vecchi cioè hanno alti tassi di inattività non solo in quanto impediti dall'età, ma anche per menomazioni fisiche e mentali specifiche. In caso contrario l'attività si prolunga anche sino ad età avanzatissima. Ed infine, l'aumento sia pur non molto rilevante della percentuale di storpi nell'età adulta è anche connesso con una sostituzione di popolazione menomata: i fatui, caratterizzati da una mortalità precoce, sono rimpiazzati da coloro che progressivamente restano storpi nello svolgimento della professione; evidentemente gli incidenti sul lavoro nell'edilizia sono stati la parte drammaticamente più rilevante di questo settore di popolazione inattiva. Un altro dato da considerare nella lettura della tab. 4 è relativo all'impegno scolastico che, in ogni caso, non è tale da ritardare o limitare l'attività della popolazione. Infatti vediamo come, al di là dell'istruzione elementare, i casi di studenti rappresentano solo il 2% [13] nella classe di età 20-29 anni; oltre tale età, come si può ben immaginare, tutta la popolazione è essenzialmente attiva e professionalizzata.

sionale. Vien quindi da pensare che per questa eterogeneità di attività, soprattutto per quanto riguarda muratori e tessitori, maggiore sia la tendenza a ritardare l'attività dei più giovani. Questo caso, invece, non si verifica per l'altro gruppo di comunità, che presentano un più spiccato indirizzo professionale verso un solo settore.

[13] Questi sono essenzialmente o chierici (10) o studenti in legge (3).

Siamo dunque in presenza di una popolazione in cui il peso degli individui inattivi era molto grave: una struttura per età della popolazione a base larga, con molti bambini e una fascia di sopravvissuti oltre i 65 anni relativamente ristretta, ma con un peso di popolazione passiva in tutte le età. Si può notare una massiccia entrata nell'attività a partire dal 15° anno di età, mentre le età più giovani, fatta eccezione per le comunità precedentemente notate, sono caratterizzate da alte percentuali di inattività pur essendo il numero di scolari molto basso.

8. Dovendo a questo punto, ormai in possesso di tutti i dati necessari, procedere alla stesura dei grafici che rappresentino il rapporto consumo-lavoro secondo il ciclo di sviluppo delle famiglie, nasce il problema di come debba essere considerata la fascia maschile della popolazione occupata periodicamente fuori comunità. Come ho già rilevato, l'attività salariata del muratore e dello spaccapietre impone uno spostamento, mentre nel luogo d'origine rimangono gli individui dediti all'agricoltura e la popolazione inattiva, come vecchi, donne e bambini. Si comprende quindi come nel conteggiare il rapporto consumo-lavoro per ogni famiglia, molte di queste presentano valori estremamente elevati, sintomo di una forte crisi interna. L'esclusione dal calcolo dei maschi emigrati, dunque, segna il margine massimo di difficoltà a cui le famiglie giungerebbero se l'assenza non rappresentasse un contributo monetario di grande rilievo al reddito familiare. Ho già infatti rilevato come periodicamente l'emigrante stagionale faccia ritorno alla famiglia nel paese, identificando quindi in essa il perno fisso attorno al quale ruota la sua attività, e nella quale vengono riversati i guadagni del suo lavoro fuori comunità.

Il mio assunto è infatti che esista un margine massimo oltre il quale non vi possa essere emigrazione: se, come ritengo, il legame con un nucleo stabile e specialmente con una attività agricola fissa è fatto imprescindibile per permettere questo tipo di emigrazione (e viceversa), solo fino ad un certo livello del rapporto consumo-lavoro sarà possibile coltivare la terra, consentendo una produzione di surplus il cui consumo è utilizzato, in un certo senso, come anticipazione per permettere la sopravvivenza dell'emigrante nella prima fase. La terra, con le sue leggi di tempo di lavoro richiesto, e la famiglia con il suo peso sono, al di là di un certo livello, in conflitto. La scarsità di terra rende obbligatoria l'emigrazione, ma l'assenza di terra la impedisce. E così una composizione della famiglia non troppo squilibrata, tale cioè da

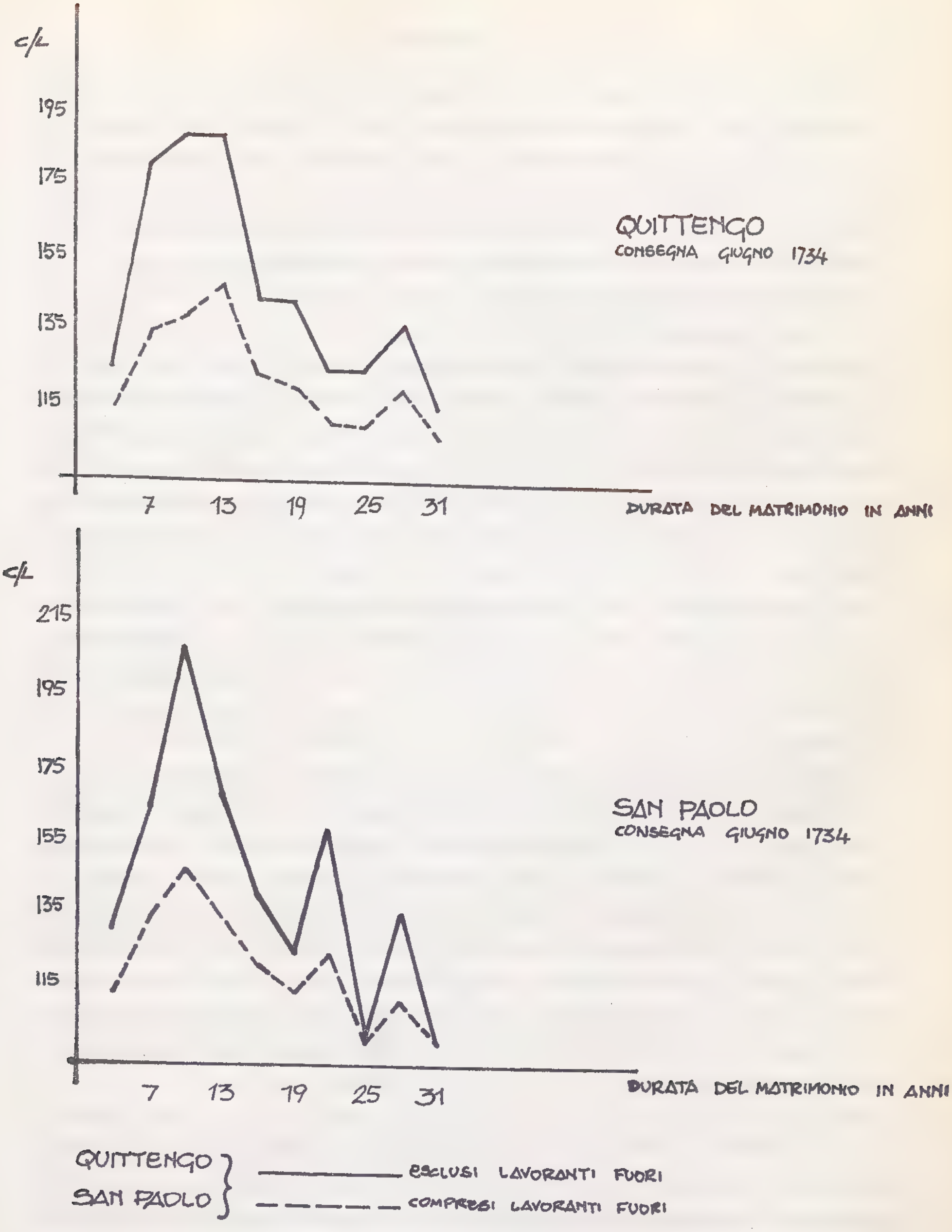


Grafico B. - Rapporto consumo-lavoro nelle famiglie di mastri da muro in due comunità

consentire una coltivazione anche in assenza dei componenti maschi adulti, è la condizione necessaria all'emigrazione. È ovvio perciò che un'organizzazione di questo tipo non consente, se non eccezionalmente, un margine di arricchimento (e la condizione di questi villaggi per tutto il secolo e anche nell'800 lo conferma). È perciò un meccanismo messo in funzione non tanto in vista di un miglioramento delle condizioni economiche, ma, come ho già detto, del mantenimento della stabilità e dell'equilibrio.

Detto questo, l'unica soluzione che mi pare valida per procedere alla stesura dei grafici è quella di rappresentare due curve, illustrando nell'una l'andamento delle sole persone residenti stabilmente nel luogo, e nell'altra curva i valori relativi a tutti i membri della comunità, compresi quelli temporaneamente assenti. Ci si può però domandare se questa seconda curva rappresenti il reale livello economico delle comunità, o se invece non rappresenti una condizione familiare troppo favorevole. Ma pare possibile ritenere quest'ultima più vicina al vero perché l'emigrante sostituisce nel rapporto consumo-lavoro una attività agricola impossibile nel luogo, tanto è vero che, dove la famiglia non lo richieda, ci sarà una minor tendenza all'emigrazione, e che troveremo il massimo divario fra le due curve nei momenti di massima difficoltà della famiglia, cioè di rapporto consumo-lavoro più sfavorevole.

Solo in un secondo tempo ho ritenuto opportuno tentare una elaborazione non per ogni comunità vista in complesso, ma per singole condizioni professionali. Ho cioè messo in relazione il livello economico delle famiglie con l'attività svolta dal capofamiglia. Tuttavia questo procedimento può forzare in una certa direzione i dati, perché non è sempre vero che la professione dichiarata dal capofamiglia sia l'unica svolta dai membri della famiglia. Ho compiuto ugualmente questa semplificazione in quanto in tutte le comunità si riscontra, come di gran lunga prevalente, una tendenza a mantenere una omogeneità di professione di padre in figlio; quindi, alla luce di questo fatto, ritengo che il margine di errore sia minimo.

9. Stabiliti ed illustrati i procedimenti ed i criteri adottati, vediamo dunque quanto i grafici redatti permettono di rilevare per ogni comunità, e quale sia il loro comportamento di fronte ai diversi orientamenti produttivi. Ho dunque fatto 4 tipi di grafici: nel grafico A sono rappresentati gli anda-

menti dei cicli domestici complessivi di tutte le comunità senza specificazioni professionali, confrontando le curve in cui sono considerati come presenti nel bilancio consumo-lavoro gli emigrati stagionali, con le curve in cui non sono calcolati. Questo ci permette di osservare le fasi di maggior distanza delle due curve e, perciò, le fasi del ciclo domestico in cui più rilevante è il fenomeno migratorio. Ma ovviamente le due curve risentono della differenza di peso percentuale degli emigrati rispetto alla comunità in complesso. Ho perciò tracciato per 2 casi tipici (grafico B), in cui l'emigrazione fosse molto rilevante, una serie di curve che confrontano i comportamenti dei cicli domestici delle sole famiglie di muratori migranti. Questo ci consente di osservare la correzione che le migrazioni portano al ciclo domestico nelle sole famiglie affette dal fenomeno. Le curve C e D rappresentano invece il confronto dei cicli domestici dei vari gruppi professionali per verificare l'analogia o la differenza di ciclo fra famiglie mobili e stabili, e per queste ultime fra contadini e tessitori. Purtroppo le famiglie stabili di San Paolo e Quittengo erano troppo poco numerose perché il confronto con i muratori fosse possibile, ho dunque cercato di confrontare un'altra attività edile (gli spaccapietre) con i contadini.

10. Tavigliano, differenziandosi dalle altre comunità per il ritardo di entrata in produzione dei più giovani, presenta, nel grafico A 1, una serie di frequenti aumenti del rapporto consumo-lavoro. Questi momenti di crisi sono meno accentuati nella curva tratteggiata, cioè se si prendono in considerazione anche gli emigrati stagionali, e questo dimostra come la componente salariata incominci ad adattarsi al nuovo modello economico. Inoltre è da rilevare una maggiore tendenza all'emigrazione, infatti la curva tratteggiata è notevolmente più bassa di quella a tratto continuo. Evidentemente questa comunità vive una situazione economicamente sfavorevole che può alleggerire solo attraverso l'uscita dei membri maschi e più attivi.

Il grafico A 2, relativo alla comunità di San Paolo, presenta una punta massima fra i 7 e 10 anni di matrimonio, successivamente (per entrambe le curve, cioè sia quella in cui sono esclusi gli emigranti stagionali, sia quella in cui sono compresi) la curva scende mostrando una certa stabilità tra i 16 e i 19 anni di matrimonio, ad un livello della curva relativamente basso (1,29 - 1,26). Un nuovo momento di crisi della famiglia coincide con i 20-25

anni di matrimono ma, mentre la curva da cui sono esclusi gli emigrati, avverte questa crisi in due momenti (20-22 anni e 13-15 anni), la curva più bassa raggiunge invece con un solo tratto il punto del nuovo peggioramento della situazione interna. Questo aumento del rapporto consumo-lavoro può essere dovuto sia all'inserimento nella famiglia di nuove forze improduttive, ad esempio un genitore anziano, sia alla cessazione della produttività del padre, sia al matrimonio del figlio, che, uscendo dalla famiglia, causa un'alterazione tra le forze di lavoro e quelle di consumo.

Un fatto da notare è che, mentre la prima curva presenta una notevole differenza di valori tra i due massimi del rapporto consumo-lavoro (2,12 e 1,51 rispettivamente), la curva tratteggiata presenta invece questi due momenti di crisi a livelli pressoché uguali (1,49 e 1,43).

La prima curva, e questo è valido per tutte le comunità, descrive una situazione caratterizzata, da un lato, dalla mancanza di gran parte della forza produttiva maschile e, dall'altro, rispecchia la base più propriamente agricola della comunità. Questa curva è quella più sensibile a tutte le forme di alterazioni economiche possibili in una comunità contadina. La seconda curva, invece, se pure i lavoratori conteggiati mantengono un rapporto stretto con la parte contadina della famiglia, è più sensibile ad un diverso andamento economico, cioè a quello legato ad una comunità che si distacca profondamente nelle attività produttive, dalla base agricola.

Un'altra comunità caratterizzata dall'emigrazione è Pie' di Cavallo, ed il grafico A 3, ad essa relativo, presenta un andamento simile a quello dei due villaggi precedenti. Le due curve rappresentate si abbassano a partire dai 10 anni di matrimonio. La curva tratteggiata ha un andamento più dolce, mentre quella superiore presenta due massimi dopo 28 e 34 anni dal matrimonio. E anche in questo caso il diverso andamento per le due curve è dovuto alla forte tendenza migratoria della popolazione. Ancora una volta, dunque, occorre emigrare per mantenere l'economia della famiglia e della comunità stabilmente al livello della sussistenza.

Osservando il grafico A 4, si nota per la comunità di San Giuseppe una considerevole distanza tra le due curve rappresentate, soprattutto tra i 7 e 13 anni dal matrimonio. Questo può in parte dimostrare che proprio in questa fase del ciclo domestico, le famiglie corrono maggiori pericoli. È dunque solo con l'introduzione di un diverso sbocco professionale che la famiglia riesce a ritrovare o a mantenere il suo equilibrio interno. E questo è d'altra

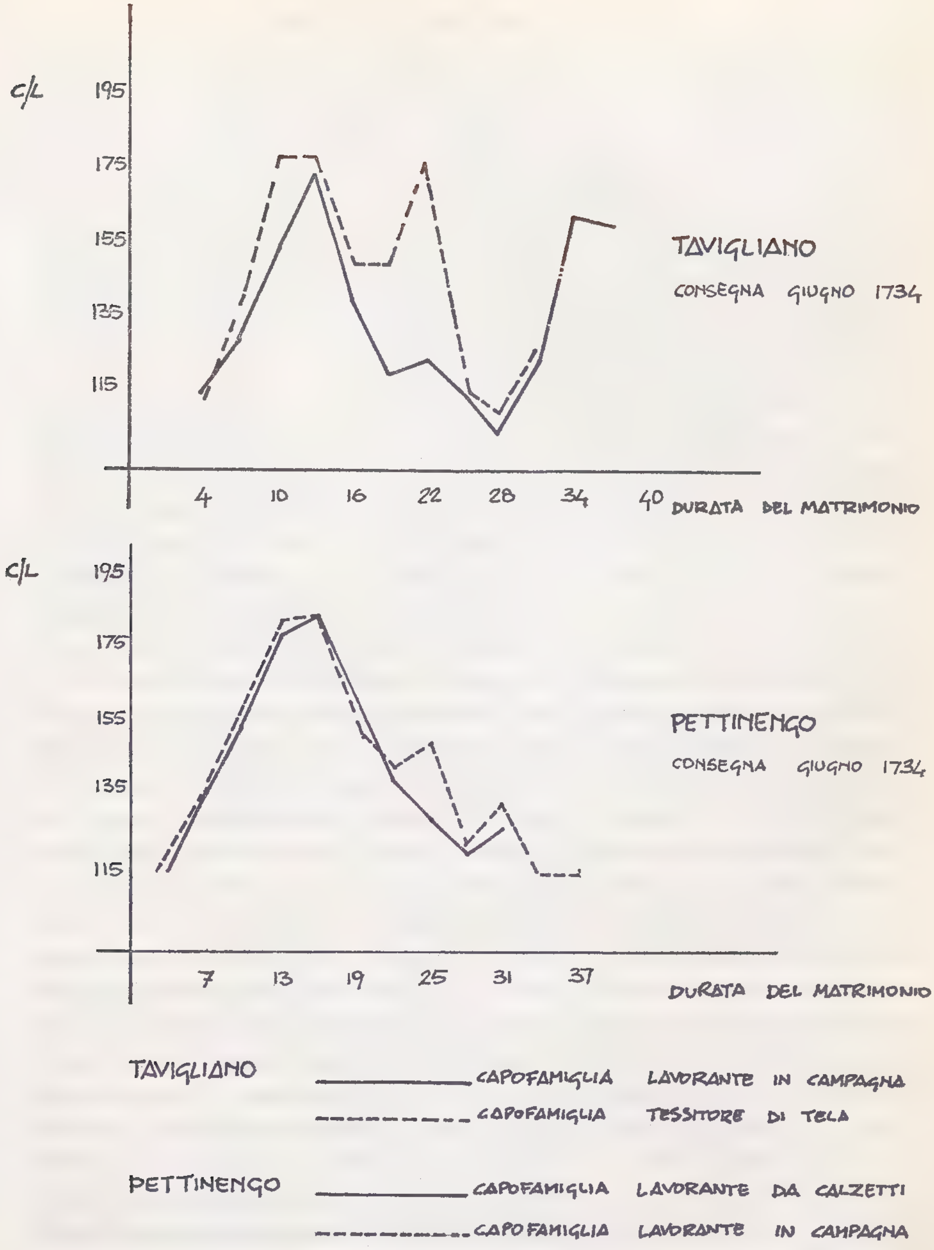


Grafico C. - Rapporto consumo-lavoro nelle famiglie dei tessitori e dei contadini, in due comunità

parte dimostrato dalle correzioni, rappresentate nella curva più bassa, che sono la conseguenza dell'uscita stagionale dei muratori, fino al 13° anno dopo il matrimonio. Tuttavia è possibile notare in questo caso una più accentuata ascesa dei valori fino al 16° anno e questo dimostra che, al di là dell'entrata nel lavoro dei figli più giovani, più a lungo permane la situazione di crisi nel rapporto consumo-lavoro, da attribuire essenzialmente alle carenze economiche di un'agricoltura che soddisfa le esigenze alimentari della popolazione solo per una percentuale molto piccola. San Giuseppe è infatti il villaggio più povero (con Pie' di Cavallo), tanto che persino il raccolto di castagne copre meno dell'80% del fabbisogno.

Per Pettinengo si è tracciata una sola curva, in quanto, dato il basso numero di famiglie con emigrati, il rapporto consumo-lavoro non può essere profondamente alterato da questa mobilità. Per questa comunità, in cui le soluzioni per il mantenimento del livello economico interno sono state trovate non già nell'esportazione di mano d'opera, bensì nell'importazione di materie prime, il discorso appare più semplice. I giovani entrano in attività a partire dai 15 anni di età: la tessitura infatti richiede un'alta perizia professionale e una notevole resistenza alla fatica, e l'impiego di giovanissimi anche per attività collaterali non poteva essere molto considerevole.

È tra il 16° e il 22° anno dal matrimonio che le varie famiglie traggono beneficio da queste nuove forze di lavoro. La situazione economica va in seguito normalizzandosi, come dimostra la lunga stabilità dei valori della curva, dai 22 ai 34 anni di durata dell'unione. Successivamente, o per l'impossibilità o per una minore capacità lavorativa da parte dei membri più anziani, tra i 37 e i 40 anni dal matrimonio, la curva tende nuovamente a salire, senza però giungere a livelli estremamente elevati.

Nel caso di Quittengo, il grafico A 6 mostra, nella curva superiore, un andamento crescente da 2-4 anni a 8-10 anni dal matrimonio; successivamente la curva decresce per l'entrata in attività dei più giovani. Anche in questa comunità le famiglie avvertono una situazione di crisi tra i 20 e 28 anni dal matrimonio, ma una punta maggiore è registrata a 37 anni, per poi mostrare una diminuizione del rapporto consumo-lavoro dai 37 ai 40 anni e oltre. In genere proprio in questo ultimo periodo ci si dovrebbe trovare di fronte ad un aumento del rapporto consumo-lavoro, legato ai casi di inattività che si registrano con l'avanzare dell'età dei membri della famiglia. Ma la tendenza a protrarre l'attività il più a lungo possibile, come è già stato

notato, e la preminenza del lavoro salariato o, forse, l'incidenza di una precoce mortalità, per cui l'andamento tipico della curva viene alterato, possono spiegare l'eccezionalità di questa situazione.

La curva tratteggiata ha un andamento molto diverso rispetto a quella precedente. Innanzi tutto occorre notare la struttura a campana che caratterizza l'inizio dell'andamento genetale. Dopo una crescita brusca, la curva giunge ad una situazione di stabilità tra i 10 e 13 anni dal matrimonio; i giovani, iniziando un'attività, fermano il peggioramento del rapporto consumo-lavoro, e dai 14-15 anni permettono un andamento man mano più favorevole. Nel periodo che va dai 19 ai 31 anni di matrimonio, il rapporto si mantiene a livelli costanti, e la crisi registrata ai 25 anni dalla curva superiore è molto attenuata. Anche per questa comunità vale il discorso fatto a proposito di San Paolo: le famiglie dei muratori, di fronte alle difficoltà per mantenere stabile la situazione interna, incontrate dalle famiglie di questa comunità, impongono una drastica correzione che imprime un volto del tutto diverso alla struttura familiare del villaggio.

Per Cacciorna, infine, l'andamento della curva (grafico A 7) presenta una situazione di frequenti, anche se piccole, crisi. Questa comunità presenta sia una notevole eterogeneità professionale, sia un basso numero di contadini. Quindi, pur essendo tradizionali le professioni più diffuse (mastro da muro, fornasaro, tessitore ecc.), queste hanno prevalso sulle base agricola, ed il risultato è riscontrabile nell'andamento della curva stessa. L'abbassamento di valori tra i 13 ed i 16 anni dal matrimonio, è tipico ma l'andamento successivo di entrambe le curve rivela la mancanza di un equilibrio interno, e il fatto che l'emigrazione non è un fattore sufficiente di correzione. La struttura economica della società risulta cioè alterata dalla presenza di diversi tipi di professioni salariate, e le due curve presentano, solo nell'ultimo tratto (40 - oltre 40 anni) un andamento opposto. Mentre la curva a tratto continuo scende, mostrando un miglioramento delle condizioni interne, quella tratteggiata si innalza, descrivendo quindi un peggioramento della situazione economica. L'andamento tipico, come ho già fatto notare, è quello dell'innalzamento, ed è quindi possibile supporre che nel lavoro salariato si rispecchi il tipo economico di Cacciorna, mentre le ultime forze agricole (presenti in numero maggiore nella curva a tratto continuo) non trovano in seno a questa comunità la possibilità di migliorare il loro rapporto tra consumo e lavoro.

11. L'analisi delle comunità in complesso suggerisce immediatamente dei comportamenti differenziali per categorie professionali non contadine. Vediamo infatti, sulla base del grafico B, quale sia, relativamente ai soli muratori, il peso dell'emigrazione stagionale. Innanzi tutto per entrambe le comunità di San Paolo e Quittengo si riscontra una forte emigrazione tra i 4 ed i 16 anni dal matrimonio. È quindi questo il comportamento delle famiglie dei muratori per poter scongiurare il pericolo di un troppo basso livello economico. Probabilmente, in questa prima fase del matrimonio, le famiglie di più recente formazione risentono maggiormente della mancanza di suolo coltivabile: il nuovo nucleo che va formandosi non potrebbe giungere al suo completamento senza esportare la mano d'opera, per così dire, eccedente. E solo attraverso questo procedimento, come ho già rilevato, la famiglia si garantisce i mezzi necessari alla sussistenza.

Se invece osserviamo le curve del grafico C, e soprattutto l'andamento relativo a Pettinengo, ci troviamo di fronte ad un caso ben diverso. Nelle due curve le professioni descritte (lavoranti de calzetti e contadini) sono caratterizzate entrambe dalla stabilità nel luogo, ma, come ben si può notare, tra loro esistono alcune differenze. Le più importanti sono che i contadini trovano difficoltà a difendersi dal deteriorarsi del rapporto consumo-lavoro, prima dell'entrata nell'attività dei figli (conseguenza, forse, d'una diversa età al matrimonio e di un diverso tasso di fecondità); raggiungono cioè prima e permangono più a lungo nella situazione più sfavorevole. Inoltre i contadini o per un meno elastico assorbimento di persone nell'attività (condizionato dalla dimensione della terra) o, viceversa, per una più difficile dotazione di figli sposati, dopo 22-28 anni di matrimonio, subiscono un nuovo peggioramento del rapporto consumo-lavoro che i lavoranti da calzetti non conoscono.

Dal momento che le due curve non risentono del peso dell'emigrazione, è possibile dire che sono proprio i lavoranti da calzetti ad essere i più favoriti economicamente. Risulta però che il sistema di apertura instaurato da questa comunità attraverso l'importazione di materie prime, non ha intaccato profondamente la struttura della società, che, infatti, rimane abbastanza simile a quei valori del rapporto consumo-lavoro presenti già nella fascia di popolazione occupata nell'agricoltura. Ben diverse sono invece le condizioni dei contadini e dei tessitori di tela di Tavigliano. Se infatti il senso ed il momento della differenza tra attività tessile e contadini è lo stesso, il divario è di gran lunga più accentuato: la radice di ciò sta nelle caratteristiche stesse

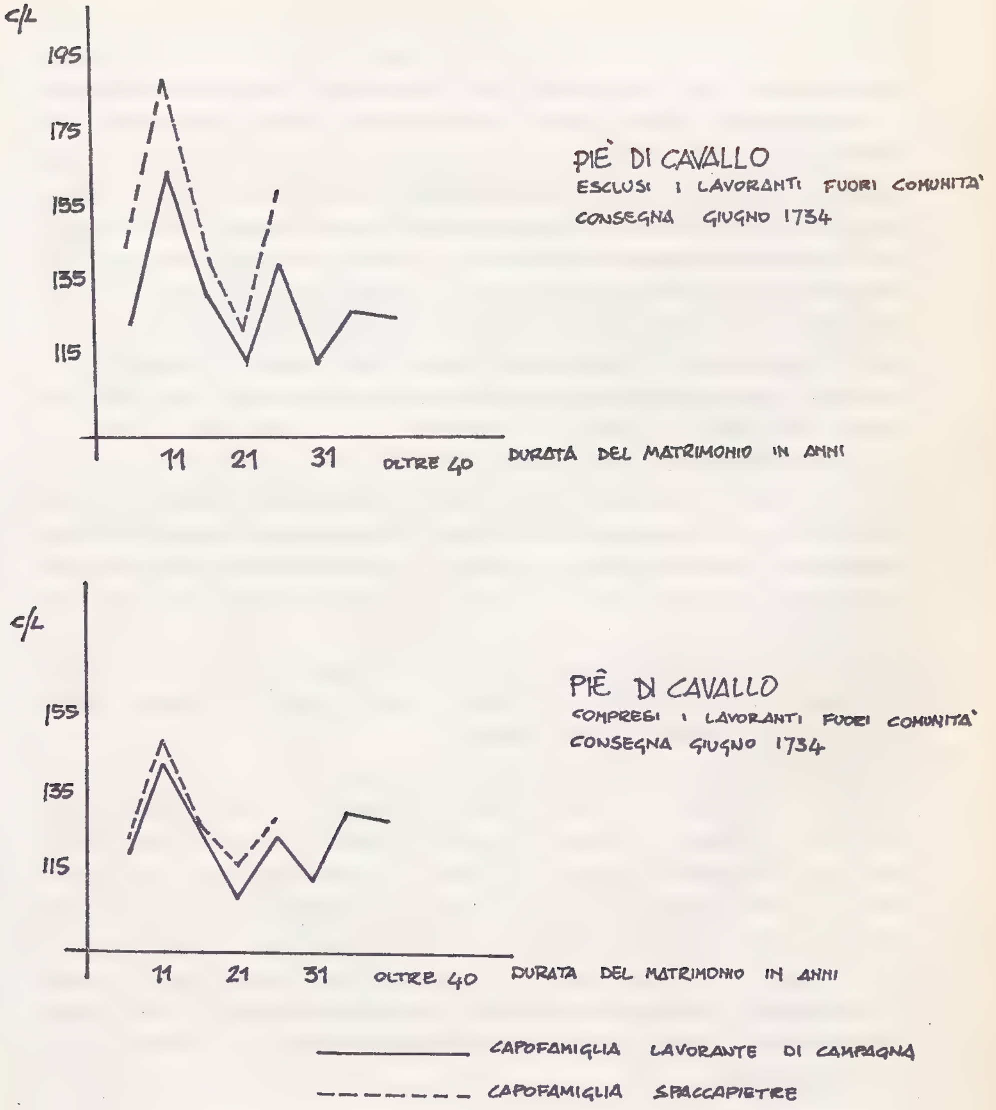


GRAFICO D. - Rapporto consumo-lavoro nelle famiglie dei contadini e degli spaccapietre, a Piè di Cavallo

del tipo di attività tessile svolta nelle due comunità. L'attrezzatura richiesta per il mestiere dei calzettai era poco costosa tanto che l'accesso a questa professione era in un certo senso libero, non esisteva dunque, come nel caso di Tavigliano, la presenza di un forte investimento iniziale nell'acquisto del telaio né il peso di un mercante che intervenisse, non solo per raccogliere e commercializzare la produzione, ma anche per anticipare attrezzature e materie prime. Il fatto stesso che l'importazione di lane fosse una voce rilevante per Pettinengo, rappresentava un esborso di denaro compiuto dai singoli calzettai che, nel caso di Tavigliano non si verifica, perché la lana da tessere era consegnata direttamente dal mercante al tessitore. Dunque in un certo senso la struttura professionale di Tavigliano aveva caratteri più rigidi e corporativi, che contribuivano ad ampliare le differenze tra gli attivi in agricoltura e gli attivi in campo tessile.

E veniamo ora al grafico D, nel quale sono stati raffrontati, per la comunità di Pie' di Cavallo, i dati relativi alle famiglie dello spaccapietre e del contadino. Si tratta quindi di raffrontare l'andamento di due attività con caratteristiche molto differenti: la prima è legata alla mobilità periodica della popolazione, la seconda presenta invece una forte stabilità. Non si è però in presenza di una specializzazione familiare completa: anzi assai presso l'attività del capo famiglia è integrata da un'attività opposta dei figli, la scarsità di risorse in agricoltura, che pure è forse l'attività preferita, richiede questo alternarsi di professioni per generazioni.

Anche in questo caso sono stati tracciati 2 grafici: nel grafico D 1 non sono stati conteggiati i lavoranti fuori, nelle curve D 2 invece questi ultimi sono stati considerati. Ovviamente i valori delle curve D 2 presentano valori più bassi. Per entrambi i casi, comunque, è l'attività salariata dello spaccapietre a trovare maggiori difficoltà economiche, mentre per i contadini le condizioni interne vengono mantenute a livelli migliori. Questo dimostra dunque quanto già avevo notato, e cioè che in ogni caso l'attività legata all'emigrazione stagionale non offre mai un miglioramento del reddito familiare e ad essa si ricorre solo come attività integrativa e non alternativa al lavoro contadino.

12. La mobilità delle popolazioni (essenzialmente quella maschile) non è connessa, dunque, con un progressivo impoverimento demografico della comunità,che, invece, contribuisce a mantenere alto il livello della popolazione.

Infatti anche se stagionalmente la comunità si spopola, la coesione interna rimane salda.

Questo fatto deve in ogni caso essere ricollegato a quella che è la natura e la base stessa della comunità. È infatti innegabile che la forza della cultura e tradizione contadina condizionano l'andamento della vita delle comunità, anche in presenza di una alta percentuale di professioni extra agricole. Quindi anche l'attività fuori comunità deve essere intesa più come un espediente per salvare l'economia e la continuazione della vita nella comunità, che non una condizione di vita scelta per trovare altrove una sistemazione economicamente più favorevole. È innegabile però che, se esiste complementarietà tra agricoltura e lavoro salariato, quest'ultimo fatica ad inserirsi nella vita della comunità, o almeno imprime caratteristiche tipiche a quest'area del Biellese, facendone in un certo senso un paradosso di conservatorismo e di tradizionalismo contadino. Proprio la forza con cui la comunità ha imposto per secoli le sue leggi di equilibrio e di stabilità a una popolazione fra le più mobili del Biellese d'Ancien Régime, ha contribuito a dare alle strutture comunitarie una base economica e sociale rigida e resistente.

SILVANA OLMO

RASSEGNE

Studi recenti e prospettive di ricerca per una storia urbana di Cuneo

Il volume edito dal Centro di Studi Piemontesi in onore di Renzo Gandolfo contiene due saggi sullo sviluppo urbanistico di Cuneo nell'ottocento e nei primi decenni di questo secolo; sono, nella totale mancanza di studi sistematici sull'argomento, se si eccettua un breve articolo di Vinaj [1], contributi di innegabile interesse, documentati e riccamente illustrati, con illustrazioni che, com'è di norma in studi di questo tipo, sono necessarie integrazioni del testo scritto, e non concessioni al lusso editoriale; i saggi si avvalgono in modo sistematico ed esauriente delle fonti disponibili (Archivio ed Ordinati del Comune e del Museo Civico di Cuneo, Archivio di Stato di Torino) e recuperano nella vasta storiografia locale e persino in certa aneddotica storica fiorita all'inizio del nostro secolo (si pensi a Camillo Fresia) elementi per lo sviluppo di un coerente approfondimento disciplinare.

Il saggio di Vera Comoli Mandracci [2], dopo una concisa descrizione dei primi sei secoli dello sviluppo urbanistico della città, contenuta all'interno del complesso sistema difensivo via via adeguato alle tecnologie belliche ed alle tecniche strategiche, inizia con il periodo napoleonico del quale resta, a parere dell'autrice, un piano (del 1802) che « pur non attuato nella sua globalità, lascerà tuttavia a Cuneo (in modo analogo alle principali città di conquista) un'impronta decisiva per il suo assetto urbano futuro indirizzandone lo sviluppo secondo lo schema — tipico dell'Ottocento — a direttrici di espansione » [3].

Vengono in seguito esaminati il piano del 1834, approvato con Lettere Patenti del 1835, la vicenda della costruzione della piazza di Nizza (attuale piazza Duccio Galimberti), i piani del 1857 e del 1886, approvato con Decreto Reale del 1887, la proposta di revisione dell'ultimo piano fatta nel 1898, che incontra l'opposizione del Ministero dei Lavori Pubblici, e, da ultimo, il piano del 1908, approvato con legge nel 1913. Ampio spazio è dedicato alla lettura ed alla individuazione delle relazioni con l'azione dei pro-

[1] C. Vinaj, *Cuneo ed i suoi piani regolatori,* in « Atti e rassegna tecnica della Società degli Ingegneri e degli Architetti in Torino », V (1951), pp. 359-368.

[2] V. Comoli Mandracci, *La questione urbanistica di Cuneo da città-fortezza ai piani del Novecento,* in AA.VV., *Civiltà del Piemonte: studi in onore di Renzo Gandolfo nel suo settantacinquesimo compleanno,* Torino 1975, pp. 659-683, con 33 ill.

[3] Comoli Mandracci, op. cit., p. 665.

prietari privati, dei regolamenti d'attuazione dei piani, di ornato e di igiene del 1835, 1857, 1873, 1886, 1889 e 1908.

Dalla lettura dei documenti amministrativi e di piano si evidenziano due nodi che l'A. considera fondamentali per la comprensione dei modi dello sviluppo urbano della città: il ruolo della proprietà fondiaria e la controversia che contrappone Amministrazione civica ed Amministrazione militare sull'utilizzo di aree a destinazione militare. Proprietari fondiari ed Autorità militare emergono come i reali artefici dei piani che hanno regolato lo sviluppo storico della città.

Il secondo saggio, di Giovanni Maria Lupo [4], tende ad individuare una serie di attrezzature urbane e di edifici residenziali che, caratterizzate dall'omogeneità e dalla contemporaneità, « hanno impresso ad alcune parti della produzione edilizia della città una connotazione tipica, che è come sottesa da un'azione di continuità pianificatrice » [5]; in funzione, probabilmente, della dimostrazione della tesi della subalternità dei disegni di piano agli interessi privatistici, avanzata nel saggio precedentemente citato, viene esaminata una serie di « tipi » edilizi considerati esemplari.

Per ogni edificio è stata compilata una scheda, accurata e ricca bibliograficamente per quanto riguarda le vicende storiche, attenta agli aspetti formali dell'opera, ma talvolta troppo poco informativa sui suoi risvolti tecnici e tecnologici. Le opere analizzate sono una ventina, e mi pare di poter dire innanzitutto che la scelta degli esempi di edilizia residenziale sia troppo limitata per cogliere le relazioni esistenti tra disegno di piano, massimizzazione delle rendite fondiarie, tipologie residenziali ed utenza del prodotto edilizio. Sarebbe stato inoltre opportuno pubblicare anche le piante degli edifici per non limitare la lettura agli elementi formali, di « facciata », ma per approfondire l'analisi sul prodotto edilizio, sulla sua dotazione di servizi in relazione alle capacità di spesa dell'utenza e sulla cultura architettonica della città. Inoltre anche per quanto riguarda le tipologie edilizie per servizi ed infrastrutture pubbliche sono da rilevare carenze: e, per fare un esempio, manca ogni documentazione sulle attrezzature scolastiche, a partire dal riutilizzo ottocentesco del patrimonio edilizio religioso fino alle realizzazioni per ogni ordine e grado di scuola. Analogamente non sono sufficientemente indagati gli edifici di iniziativa dell'autorità religiosa, destinati ad ospitare istituzioni assistenziali o scolastiche private, che costituirono a cavallo dei due secoli uno dei principali stimoli allo sviluppo dell'urbanizzazione lungo la direttrice di corso Nizza.

Complessivamente, i due saggi, che affrontano discorsi di diversa scala, ma che debbono essere considerati come integrantisi in una prospettiva di analisi complessiva della città come fatto urbanistico ed edilizio, costituiscono la necessaria base documentaria per futuri studi sullo sviluppo della città dalla fine dell'*ancient régime*.

In margine a queste note avanzo una ipotesi interpretativa dello sviluppo urbano di Cuneo, che ritengo possa spiegare l'aspetto di « città » che essa ha — in contrappo-

[4] G. M. Lupo, *Cuneo: appunti sull'architettura della città tra Otto e Novecento* (*1800-1940*), in AA.VV., op. cit., pp. 685-732, con 52 ill.
[5] Lupo, op. cit., p. 689.

sizione all'aspetto di grosso « paese » di molti centri piemontesi — e che colpisce ogni volta il visitatore. L'ipotesi è che, a partire dal primo piano napoleonico, le classi via via dominanti abbiano tentato in ogni modo di accentuare l'aspetto di capitale, nella fattispecie di capitale provinciale.

Alla fine del settecento Cuneo non è né demograficamente molto più grande, né economicamente, né socialmente molto diversa rispetto alle altre città maggiori della provincia: Saluzzo, Savigliano, Fossano, Mondovì, Bra. Entro certi limiti, nei secoli precedenti la sua condizione storica di baluardo contro invasioni transalpine ha limitato il suo sviluppo fisico, economico e persino edilizio sia per la grande importanza delle opere difensive — che non possono essere superate — sia per la quantità di capitali pubblici (della comunità) e privati necessari per rendere tali opere sempre aggiornate e per riparare i danni delle frequenti incursioni contro di essa (i « sette assedi »); si noti come, ad esempio, essa sia la città, tra le provinciali, meno ricca di « monumenti » medioevali, rinascimentali e soprattutto barocchi.

La dominazione napoleonica conferisce ad essa, non senza qualche oscillazione favorevole a Mondovì, il ruolo preminente tra tutte le città della provincia, che con l'aggiunta di territori liguri costituiva il Dipartimento della Stura; con la dominazione imperiale viene preparato il piano del 1802 che, pur nella ridotta espansione edilizia prevista, può essere letto come il piano di una capitale, con tutti quegli elementi formali — teatro, arena, piazza, viali o rondò, oltre alla settentrionale zona di comando — destinati a caratterizzarne il ruolo.

Da questo momento in avanti ogni piano ed ogni intervento edilizio od infrastrutturale della pubblica amministrazione pare destinato ad accentuare il ruolo terziario della città ed a conferirle una dignità formale all'altezza del ruolo. La vicenda della piazza di Nizza è sotto questi aspetti esemplare sia per quanto riguarda le scelte formali, sia per quanto riguarda l'ubicazione in essa del palazzo del Tribunale e di quello del Liceo (poi non eseguito). Ma con gli stessi parametri deve essere letta la vicenda dello sviluppo della rete ferroviaria provinciale, della costruzione della linea verso Nizza (della quale si inizia a parlare ancor prima della cessione della città rivierasca alla Francia), delle stazioni di Cuneo (quattro, delle quali due tuttora in funzione), della costruzione della rete stradale provinciale e dei ponti di accesso a Cuneo, fino alla costruzione della rete viaria urbana, con viali, circonvallazioni ed accessi lungo le ripide scarpate verso i fiumi. Anche la formazione di una grossa guarnigione, nella seconda metà dell'ottocento, non è obiettivo diverso da quello della concentrazione di attività scolastiche ed assistenziali e della costruzione di sedi per le istituzioni dello Stato o per attività sociali per le quali si compiono, o si tentano, operazioni edilizie rilevanti.

La stretta connessione tra i detentori del potere politico ed i gruppi economici locali dominanti rendono funzionale il perseguimento degli obiettivi relativi al ruolo della città nel contesto provinciale, agli aspetti formali del suo sviluppo, al consolidamento di una economia parassitaria basata sullo sviluppo delle rendite e sulle professioni liberali. Non diversamente viene inteso il ruolo della città durante il fascismo, quando lo sviluppo di progetti iniziati nel periodo giolittiano, la generalizzata politica delle opere pubbliche e

gli investimenti locali in opere infrastrutturali e di servizio contribuiscono ad incrementare lo sviluppo urbano ed a trasformarne l'immagine stessa. Il dopoguerra, con il consolidamento di gruppi conservatori alla guida della città e della provincia, assiste all'enfatizzazione della linea di continuità che, s'è detto, prevede per Cuneo il ruolo di città capitale e quindi di città terziaria. Il disegno autostradale e stradale con i trafori alpini (solo in parte realizzato), il tenace perseguimento della ricostruzione della linea ferroviaria Cuneo-Nizza, il PRGC adottato nel 1946 ed approvato nel 1950, il progetto di città termale, il sogno « opulento » del Concorso per il nuovo Piano regolatore (1966) e lo sviluppo della grande commercializzazione vanno in questa direzione. Lo sviluppo delle attività industriali (Celdit in periodo fascista, e, negli ultimi tempi, Michelin, Vestebene, Vetrerie di Vernante, per citare soltanto i maggiori insediamenti produttivi realizzati) è relegato ai margini del territorio comunale — in analogia peraltro, salve le necessarie differenze di scala, con le localizzazioni delle attività produttive più antiche, che sorgevano ai piedi dell'altipiano, sul greto dei corsi d'acqua — segregato rispetto alla « città tranquilla » della propaganda turistica.

L'ipotesi di lettura dello sviluppo urbano avanzata, che rappresenta una linea di continuità, peraltro con coerenza leggibile nella stessa produzione edilizia privata, che lega la storia dei due ultimi secoli di Cuneo — e che quindi rende artificiosa ogni periodizzazione, ed obbliga a recuperare gli elementi di attualità all'analisi storica — si verifica nell'emarginazione delle classi subalterne (i contadini nelle lontane frazioni, la poca classe operaia divisa tra le appendici della città al di là dei fiumi e la più lontana periferia dell'altipiano, in un contesto di edilizia pubblica scarsa e divisa tra periferia, appendici urbane e frazioni rurali) e nel decadimento fisico e sociale del centro storico (al quale già accennavano i socialisti dell'inizio del secolo nei loro programmi elettorali), che sono le ragioni strutturali della sviluppo della rendita fondiaria urbana.

Luigi Falco

RECENSIONI

Enrico Stumpo, *La vendita degli uffici nel Piemonte del Seicento,* estratto dal volume XXV-XXVI, 1973-1974, dell'« Annuario dell'Istituto storico italiano per l'età moderna e contemporanea », Roma 1976, pp. 175-263.

La studio di Enrico Stumpo si inserisce in un filone di ricerca che — com'è noto — ha consolidato i suoi metodi e colto molti risultati soprattutto in Francia e in Inghilterra, mentre in Italia, a distanza d'un ventennio dai primi tentativi, muove ancora passi incerti. Non è qui il caso di ricordare che lo studio del « personale dirigente » dell'apparato statale politico-amministrativo, finanziario e giuridico riguarda un aspetto particolare, ma non trascurabile, del processo complessivo di formazione dello Stato moderno colto negli strumenti attraverso i quali si afferma l'assolutismo monarchico. Nell'ancora rilevante scarsità di ricerche italiane su questo, ancor meno ricchi sono, poi, i contributi sul tema della vendita degli uffici, e sarebbe difficile citare altri casi, salvo quello offerto dal Comparato per Napoli. Indiscutibile, quindi, l'utilità di un lavoro, come quello di Stumpo, che « copre » un secolo importante nella genesi del dispotismo in Piemonte e si avvale d'una larga analisi del materiale conservato presso l'Archivio di Stato di Torino, soprattutto dei registri delle Tesorerie generali, delle Patenti controllo Finanze, dei bilanci e stati generali, dei registri per la vendita e la disponibilità delle cariche. Le classiche raccolte del Borelli, del Galli e del Duboin sono tenute presenti in quasi tutto ciò che possono ancora dare. Se sotto l'aspetto informativo è rimasto qua e là qualche errore o si è dimenticato di riempire qualche vuoto evidentemente lasciato nella stesura iniziale, l'insieme del saggio rivela impegno di approfondimento e diligenza di riscontri e di calcoli oltre che buon uso di sia pure non difficili tecniche statistiche.

Quali i risultati più convincenti e più utili per il progresso della conoscenza del tema specifico della vendita delle cariche?

In primo luogo, una più chiara definizione di quelli che già Luigi Einaudi definiva i tre stadi « nella rinuncia del governo al diritto di disporre delle cariche pubbliche », cioè la « finanza » per la nomina ad una carica (pagata di regola da chiunque fosse investito di una carica), con diritto a conservarla a vita o ad aver restituita la somma in caso di dimissioni o di revoca; la finanza per la disponibilità della carica, con diritto a trasmetterla dopo morte o rinuncia; la finanza per l'acquisto e « perpetuità » della carica (o piazza) con la possibilità di alienarla in perpetuo. La casistica descritta specialmente dalla p. 206 in poi consente di distinguere meglio i tre stadi, di cogliere con maggiore precisione e ricchezza di tratti persone singole e famiglie acquirenti e loro presenza nella gerarchia delle cariche, di capire in modo più soddisfacente (p. es. p. 237) perché si

giungesse a pagare gli uffici fino a somme superiori di 20-30 volte il valore dello stipendio corrispondente.

Un secondo merito dell'A. è infatti quello di riuscire a dare « curve » abbastanza precise dei prestiti al sovrano e delle « finanze » per la vendita delle cariche (tab. B, p. 242), degli uffici venduti e delle somme ricavate (tab. C, p. 246), delle « prestanze » alle finanze ducali (tab. D, pp. 254-255). Terzo apporto, la quantificazione percentuale fra i vari tipi di ufficio, distinti in politici, amministrativi e finanziari, giudiziari, secondo il numero delle vendite (p. 247) e secondo la qualifica sociale degli acquirenti (tabellina a p. 248). L'opinabilità di tutte le distinzioni che si possono proporre in un campo che è l'opposto della chiarezza non toglie che la classificazione adottata consenta di orientarsi e di far comparazioni, che è poi quanto interessa se non si vuole restare inchiodati ad elenchi di nomi e di cifre.

Un quarto merito nasce dalle pagine dedicate alla questione, ancora larghissimamente trascurata in generale e quasi completamente ignorata per il '600 piemontese, degli stipendi e degli emolumenti, sportule, regalie, tasse, quarte ecc. del personale statale. L'A., avvalendosi dei criteri, allora purtroppo pionieristici (in Italia soltanto l'anno dopo Federico Chabod pubblicava i suoi fondamentali studi sull'amministrazione e sulle buste paga dello Stato di Milano), da me proposti oltre vent'anni fa per il '700, riesce (spec. pp. 236-238) a elaborare qualche dato non secondario e a sottolineare le difficoltà d'una impresa che già a me e con maggiore larghezza a Chabod parvero non sempre superabili e, fra esse, soprattutto il rapporto fra stipendio e pensione o « trattenimento » o vendita.

Si tratta, e non soltanto a quest'ultimo proposito, d'un discorso appena avviato, la cui utilità, quando sarà sviluppato anche per il '600 piemontese, investirà tutto il problema della struttura delle classi e dei ceti e la valutazione della loro incidenza non soltanto nell'economia ma anche nell'edilizia, nell'urbanistica, nel tenore e stile di vita ecc. È qui, nel punto in cui si deve passare dalla raccolta dei dati alla loro collocazione in un quadro più generale, che lo studio dello S. diventa meno convincente.

Che cosa significa, infatti, parlare di mobilità sociale, di serietà dei burocrati sabaudi e soprattutto di rinnovamento del rapporto fra le classi e il sovrano e di costruzione dello Stato assoluto se non si guarda, oltre che ai nomi e alle cifre, ai fatti politici e militari, alla struttura economica e sociale, alla « cultura », al nesso intercorrente fra i vari aspetti della realtà, isolando « orizzontalmente » un solo aspetto del problema del confronto e dell'intreccio fra società e stato? Certo, il « lungo periodo » è misura non trascurabile dei fenomeni strutturali. Ma non lo si deve portare al parossismo, dimenticando che la storiografia ha come suo oggetto imprescindibile l'individuazione del breve periodo e che di questo la « durata » deve tener conto per essere « reale ».

A questa stregua, qualche dubbio nasce già considerando il rigido limite scelto: dall'inizio alla fine del secolo. Esso troppo evidentemente prescinde da uno sforzo di « periodizzazione » fondata su cesure cronologiche più rispondenti allo sviluppo generale della storia dello Stato subalpino. Giustamente l'A. rimprovera me e altri di non aver spaziato nei secoli e non sarò io a rimproverarlo di aver scelto la propria parte e di

voler esser giudicato per il compito che si è assunto. Maggior prudenza però ci si deve imporre quando si vogliano trarre valutazioni polemiche e conclusioni che aspirano a valore generale.

Sotto questo profilo, sembra giusto concordare con l'osservazione che la vendita delle cariche non fu « di vasta portata » come parve al Ricotti, al Dionisotti, al Claretta e al Carutti, e, dunque, che essa non ebbe, all'opposto, le « limitate proporzioni » indicate dal Woolf. Se però si vuole, evitando un eccesso di puntiglio dettato dal desiderio di mostrarsi innovatori, uscire dal generico, bisogna saper dare, oltre che i dati « assoluti », anche un quadro percentuale sul totale delle cariche, e questo è possibile soltanto approfondendo « qualitativamente » la ricerca, per porsi in grado di dar conto della quota di potere che sta dietro la presenza di uno o di cento o di mille burocrati o finanzieri o giudici. Senza una storia anche politica e militare, ogni illazione sul « rinnovamento » non dovrebbe neppure essere presentata. In ogni caso, non dovrebbe essere usata per combattere altre interpretazioni che, sia pure su un periodo più breve, guardano almeno a tutti gli aspetti della vita sabauda. Il limite si fa più grave quando, come in questo caso, non si affronta l'esame comparativo con altri Stati.

Sotto il profilo del metodo, mentre sono disposto a riconoscere — ma è fin troppo facile! — che la conoscenza dell'intero secolo precedente avrebbe reso più preciso il giudizio sulle riforme settecentesche, resto tuttavia convinto che, nella situazione degli studi sullo Stato e la società sabauda di un quarto di secolo fa, fosse prioritario il compito di tentare — come scrivevo allora — una ricostruzione globale dello « sforzo settecentesco di costituire un più adeguato equilibrio fra struttura statale e società » (cfr. *Le riforme in Piemonte del Settecento,* 2 voll., Modena 1957, p. 7). E tentarla non secondo una pretesa (o almeno tutt'altro che esauriente) « oggettività » complessiva delle « cose », bensì secondo il piano — il « progetto » — soggettivo dei governanti. Non è dubbio, ad ogni buon conto, che le difficoltà erano gravi, e che a superare alcuni aspetti di quelle studi come questo portano un aiuto non trascurabile. Ma lo portano proprio nella misura in cui si sia consapevoli che — mi si perdoni la seconda autocitazione (pp. 7-8) — « la conoscenza della vita interna della regione subalpina [...] non ha superato i modesti confini assegnati a questi problemi dal Carutti nelle sue pur ricche e vigorose opere »; che, in particolare, « la vita amministrativa e la vita sociale sono ancora un terreno inesplorato, e la seconda attende un lungo, tenace e paziente lavoro preliminare da parte di un folto gruppo di studiosi, i quali, in collaborazione coordinata e organica, traggano dagli archivi comunali e dal catasto vittoriano i dati per un'ampia statistica sulle vicende della proprietà e della sua distribuzione », e così via.

È vero che, mentre per il '700 — specialmente dagli anni '30 in poi — Franco Venturi e la sua scuola hanno fatto molto in tempi recenti per colmare queste gravissime lacune, per il '600 piemontese quasi nulla invece è stato fatto dopo le ampie indagini del Bulferetti, essendosi l'attenzione del Woolf portata più sul finire del secolo e, di nuovo, sul Settecento. Ciononondimeno non si può tornare su questi temi senza un approccio globale, né sulla base di indagini puramente quantitative.

Da questo limite metodologico risulta il fatto che, quando « corregge », S. finisce

spesso col forzare e col contraddirsi. Ad esempio, mi par giusto che egli rilevi (pp. 192-193) come il parlare di « nuovo organo » a proposito del Consiglio delle finanze può esser fonte d'« equivoco ». Non si può però non riconoscere che l'equivoco è dissipato da tutto il senso del discorso, che è non di novità tout court ma di « nuova funzionalità » misurabile nel quadro complessivo delle « riforme » considerate in tutti i loro aspetti. Altrettanto è da dire a proposito sia della mia affermazione (p. 65) che i « regolamenti del 1717 portano al culmine il processo di accentramento anche nei confronti di questi funzionari periferici », sia del parlare di « importanza nuova » attribuita dalle leggi del 1717 alla figura dell'intendente. È difficile negare ciò, solo se si pensi all'ampiezza e solidità nuove dei collegamenti fra il centro e quei funzionari, alle ispezioni, ai controlli (*Le riforme* cit., pp. 65 ss.), al « nuovo quadro », insomma, di dispotismo sia pure empirico in cui la figura si inserisce e, in questo senso, al « nuovo posto » che ne viene assegnato al « ceto medio » (pp. 24, 50, 53, 54 e *passim*). E come rimproverare (pp. 251-252) al Woolf e al Bulferetti d'aver sottolineato l'incidenza economica della nobiltà in Piemonte, quando poco prima si è dato il proprio assenso all'asserzione dell'Einaudi che la nobiltà medesima, sebbene « non fosse così ricca né così privilegiata come in altri paesi europei », pure restava « la forza economica e sociale più importante dello Stato »? Perché — ancora — mettere in dubbio quanto il Woolf dice sul fatto « che, dopo la morte di Emanuele Filiberto, l'autorità centrale si indebolì nuovamente », senza suffragare — come sarebbe assolutamente doveroso — il dubbio stesso con un'analisi delle vicende politiche e, in più, ammettendo subito che « certo non è il caso di parlare ancora di governo assoluto » (pp. 258-259)? C'è o non c'è, allora, qualche differenza con l'assolutismo di Vittorio Amedeo II e di Carlo Emanuele III?

Altrettanto stupisce che si confonda il significato (p. 249) della composizione sociale dei consigli comunali del '500 e del '700, quasi fosse sospeso nel vuoto, e che ci si meravigli che una valutazione della scarsa capacità reattiva della magistratura alle imposizioni del principe sia, in tempi ben diversi dagli attuali, fatta in termini di « menomazione dell'indipendenza della magistratura ». Era il termine corrente della storiografia giuridica per significare la volontà e l'idoneità a esprimere « la spinta autonomistica dei giudici, laici, castellani ecc. », l'« autonomia », cioè, di forze sociali dalla stessa politica ducale immesse nell'apparato dello Stato: che è il vero problema d'ogni misura del « cambiamento », non certo — come sembra credere l'A. (p. 240) — un problema di garanzie formali, scarsissime e ad ogni modo non volute dal principe, e tutt'altro che solide — come ognuno sa — anche nei regimi liberali o democratici. Stumpo se ne rende conto di fatto, quando (ancora a p. 240) fa un cenno alla diversa situazione francese, al non possibile confronto fra l'« azione del Senato e della Camera dei Conti » e quella « del Parlamento di Parigi », ma non aggiunge che anche quei pochi scontri « con la volontà del principe » che ci furono debbono esser valutati ben diversamente a seconda delle vicende generali nelle quali si inseriscono: altro è opporsi al sovrano durante un'invasione di truppe delle grandi potenze oppure durante le guerre civili, altro nei tempi di pace. Questo confondere cose che sono da distinguere può accadere — ripeto — quando si affronta il tema generale dell'assolutismo sulla base di dati parziali, in questo caso meramente amministrativi. L'A., in verità,

qua e là se ne accorge, fino ad affermare che nel Seicento « le punte massime [sono] sempre in anni di particolare bisogno » (p. 244) e che la formazione di una solida classe media (è un'espressione del Woolf) fu impedita perché « il sorgere e il necessario sviluppo di tali ceti fu troppo legato a fatti di carattere eccezionale, come le guerre quasi continue del regno di Carlo Emanuele I e quelle successive, culminate nella guerra civile » (p. 257). E, ancora, S. ammette (ibidem) che tali ceti « nella seconda metà del secolo subirono un notevole ridimensionamento » e si adeguarono « ai criteri » della nobiltà, e la loro tendenza al profitto cedette il passo alla tendenza alla rendita.

Non stupisce, dunque, che poi, in contrasto con le forzature delle quali parlavo, l'A., accanto a differenze di varia natura fra '600 e '700 (ad es. pp. 208, 225), non soltanto ammetta che in Piemonte, nel corso del '600, la venalità degli uffici fu « un fenomeno limitato » almeno « rispetto al modello francese » (p. 205), ma anche colleghi il decrescere delle vendite col « consolidamento delle strutture burocratiche » avvenuto nell'ultimo ventennio del secolo (p. 244) e parli esplicitamente (pp. 188-189) delle riforme « delle strutture e degli uffici statali di Vittorio Amedeo II » come di « coronamento » di un'opera risalente al Seicento. Cioè di qualche cosa che non si distingue tanto nettamente quant'egli vorrebbe dalla mia asserzione essere la « costruzione dello Stato accentrato moderno in Piemonte » giunta a toccare « la sua soluzione, altrove raggiunta già nel '600, soltanto con le riforme settecentesche ». La sostanza è dunque la stessa, e parlare di « perfezionamento delle strutture dello Stato » non è (me ne viene dato atto, contradditoriamente, in una nota a p. 197) la stessa cosa che parlare di « rottura » o di « salto ». Con maggior precisione si può dire che questo perfezionamento non sta nell'invenzione di nuove strutture (« Vittorio Amedeo, invero, non modifica sostanzialmente il vecchio ordinamento, le cariche e gli istituti principali » — dicevo a p. 79 del mio volume —; egli « riordina i vecchi strumenti tradizionali », ibidem, p. 203), ma nel collocamento di esse in un quadro organico ed entro un progetto globale consapevolmente perseguito. Si può addirittura dire, sulla base della ricerca di S., che tra « sovranità » sabauda e vendita delle cariche c'è un rapporto a forbice, nel quale al massimo sviluppo della seconda corrisponde una minima forza della prima, e viceversa.

Io credo che questo avrebbe dovuto — e dovrebbe — essere il punto di partenza dell'A. per avventurarsi nei giudizi generali. Non si può confondere la situazione tragica del 1630 o degli anni della guerra civile con la pace raggiunta insieme con la corona regia dopo la guerra di successione spagnola. Non si può non cogliere anche nelle vicende politiche e militari le ragioni per le quali il primo re parte con *chances* grandemente diverse da quelle dei suoi avi secenteschi per l'impresa di « mettere ordine » nello Stato e di rafforzare stabilmente il suo potere. Qui sta la differenza fra l'opera di Vittorio e di Carlo Emanuele III rispetto all'opera dei duchi seguiti a Emanuele Filiberto. Qui stanno le analogie con l'opera del principe restaurato dalla pace di Cateau-Cambrésis. Qui sta il fondamento della tesi che il primo e il secondo re abbiano portato a « soluzione » un « processo in corso ormai da secoli » (p. 81 del mio volume), di « perfezionamento delle strutture dello Stato » insieme con l'allargamento della loro base sociale ». Qui sta la radice di ogni reale misura del quanto e del quale di una « mobilità sociale » che io

non solo non mi arrischierei a chiamare « grande » (p. 248), ma eviterei di definire senza un adeguato esame del rapporto « politico » dei suoi soggetti col sovrano e della loro « cultura », poiché senza di esso la « compenetrazione tra borghesia e Stato » può restare un'espressione generica. Qui sta la ragione del fatto per il quale anche il « dispotismo paterno » settecentesco segna (*Le riforme* cit., p. 457) un avanzamento rispetto ai passi incerti e condizionati del Seicento e perciò « un arricchimento della più generale storia italiana ». « Il sistema burocratico-militaresco, se consolida momentaneamente il suo equilibrio, tuttavia va cercando nel suo interno forze e valori che non potranno non maturare soluzioni diverse ». È il giudizio col quale concludevo il mio lavoro del 1957, col quale aprì nel 1960 il suo saggio nella *Storia del Piemonte* Rosario Romeo, col quale Stumpo stesso termina la sua utile e laboriosa ricerca.

GUIDO QUAZZA

BIBLIOGRAFIE

Bibliografia degli scritti di Pietro Egidi

Non ebbi la ventura di conoscerlo né di ascoltarlo. Quand'egli si spense d'improvviso, il 1° agosto 1929, non ancora cinquantasettenne, io ingombravo scompostamente i banchi del ginnasio, compitando svogliato gli aoristi forti, comunque più curioso di fluenti poeti che di storici severi.

Non lessi subito il suo *Emanuele Filiberto,* libro di sodo impasto e che va ben oltre la collanina che lo ospitò, proprio per quel sentore d'anticamera di corte che da essa spirava, promettendo panegirici sabaudi piuttosto che serie ricerche di storia subalpina. Tanto più sorprendente fu dunque l'incontro quando ebbi a soffermarmi sul necrologio che per lui dettò, a pochi mesi dalla morte, quello che tra i suoi allievi sarebbe stato il più illustre: Federico Chabod [1]. Brevi pagine, ma illuminanti, in cui la devozione e l'affetto del discepolo, la pena per la scomparsa recente, l'impegno critico rigoroso delineano un profilo umano del maestro, che induce a meditare sulla rara sorte e felice di questi incontri, nei quali l'amore della verità e la dedizione alla ricerca vengono suscitati per tramiti segreti, come fiamma da fiamma. Si avviva in quel breve testo l'uomo intero, con il suo senso d'arte finemente educato e il saldo bagaglio tecnico del medievalista cresciuto alla scuola di Ernesto Monaci e di Giulio Beloch, l'amore per la paziente indagine archivistica e la capacità via via più matura di sintesi storica, dall'erudizione locale, alla complessa ricerca di taglio economico-giuridico, fino alla storia politica e a quella globale di una società umana in un determinato contesto di condizioni e di forze. Soprattutto ne emerge la figura del maestro, assiduo e stimolante, ora affettuoso ora arguto, disinteressato nell'elargire l'accumulato sapere e infaticabile nel suscitare interessi e dedizione nei giovani.

[1] F. Chabod, *In memoria di Pietro Egidi,* « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, 1929, pp. 353-366; rist. nel volumetto collettivo di ugual titolo, Pinerolo, 1931, pp. 17-28; e ancora, per mia cura, in F. Chabod, *Lezioni di metodo storico,* Bari, 1969, pp. 161-176.

Tuttavia l'opera dell'Egidi, dispersa nelle pubblicazioni più disparate, in raccolte accademiche non maneggevoli, in opuscoli rari, ha avuto risonanza minore di quella che avrebbe meritato, al punto ch'essa sembrava eludere perfino la preliminare sistemazione dell'inventario. In realtà, alle pagine dello Chabod appena ricordate va allegato (pp. 367-369) un elenco sommario delle « Pubblicazioni di P. Egidi »; si tratta di una compilazione verosimilmente redazionale e certo frettolosa a causa della scadenza celebrativa, che comprende non più di 72 schede sommarie e largamente incomplete, cui rade aggiunte poté arrecare Francesco Lemmi nel ristamparlo in fronte ad un'antologia di pagine egidiane venuta in luce due anni più tardi [2].

Se l'elenco che segue supera di molti doppi quella prima silloge, non lo si deve soltanto ad un minuzioso, paziente ricupero di ulteriori scritti dello storico viterbese — ricerca che non avrebbe conseguito un così alto grado di completezza senza la devozione filiale di Clara Maturi Egidi, che ha facilitato con zelo il mio lavoro e cui mi è caro porgere un vivo grazie — ma è conseguenza della decisione di accogliere nella presente bibliografia non pure gli scritti originali, ma le recensioni e fin'anco le brevi segnalazioni, che l'Egidi vergò in gran numero con assidua e quasi umile solerzia, soprattutto dopo che ebbe assunto nel 1923 la direzione della « Rivista storica italiana », cui seppe imprimere più fresca vitalità e un rinnovato impegno di rigore scientifico e di apertura internazionale. Anche là dove la semplice segnalazione bibliografica non va al di là del puntuale scopo informativo, lo scrupolo dell'informatore e le sue scelte delineano un panorama culturale significativo per chi vorrà ricostruire interessi e limiti della storiografia italiana in quei difficili anni.

I moduli tecnici che hanno presieduto all'allestimento della presente bibliografia sono in massima parte quelli che ho avuto occasione di mettere a punto negli analoghi lavori che ebbi occasione di dedicare — fra i contemporanei — a Federico Chabod, a Luigi Einaudi, a Gioele Solari [3]. Ad essi rinvio per la discussione dei criteri metodologici adottati, di per sé

[2] P. Egidi, *Mezzogiorno medievale e Piemonte moderno,* Bari, 1931, pp. XIX-XXIV.
[3] L. Firpo, *Bibliografia degli scritti di Federico Chabod* (*1921-1961*), « Rivista storica italiana » (Napoli), LXXII, 1960, pp. 811-834; Id., *Bibliografia degli scritti di Luigi Einaudi* (*dal 1893 al 1970*), Torino, Fondazione L. Einaudi, 1971; Id., *Bibliografia degli scritti di Gioele Solari,* « Memorie dell'Accademia delle Scienze di Torino », Classe di scienze morali ecc., ser. IV, n. 26, 1972, pp. 65-125.

eloquenti e che sempre più mi convinco essere i più idonei a documentare l'operosità di autori del nostro tempo [4].

Alla cattedra di Storia moderna nell'Università di Torino Pietro Egidi venne chiamato nell'ottobre del 1915; a Torino, nei suoi anni più maturi e fervidi, egli crebbe la sua scuola e impostò quella vasta indagine collettiva di storia del Piemonte cinquecentesco che ha pur dato frutti significativi, anche se la morte immatura dell'animatore stroncò i propositi e le speranze; alla Deputazione subalpina di storia patria egli venne ascritto meritamente nel 1928. Per questo mi è caro affidare al nostro « Bollettino » questa testimonianza di una vita studiosa e proba, illuminata dall'affetto per i giovani e dalla dedizione alla ricerca del vero.

LUIGI FIRPO

[4] In difetto di contraria avvertenza, i lavori schedati si intendano firmati per disteso. Nei rari casi di anonimia, ho indicato le testimonianze che consentono l'attribuzione. Con quasi costante frequenza le recensioni e segnalazioni apparvero contrassegnate con le sole iniziali « P. E. », che ricorrono anche in calce a qualche lavoro originale: nelle relative schede ho riportato detta sigla, tra parentesi, in calce alla descrizione bibliografica.

1896

1.

Per nozze Venturini-Conte [In collaborazione con Giovanni Crocioni], Viterbo, Tipografia Agnesotti, 1896, pp. 16.

Scherzosa presentazione di due falsi documenti medievali, che si fingono rinvenuti dai due amici rispettivamente a Viterbo e ad Arcevia.

1897

2.

Intorno all'esercito del comune di Roma nella prima metà del secolo XIV, Viterbo, Tipografia Agnesotti, 1897, pp. 160.

1899

3.

Canzoni e cantilene popolari di Arpino. Per nozze Egidi-Serpieri, Viterbo, Tipografia Agnesotti, 1899, pp. 16.

Rist. nel 1931 in *Mezzogiorno medievale e Piemonte moderno* (n. 516), pp. 25-31.

4.

Del terzo vescovo di Viterbo, « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXII, 1899, nn. 1-2, pp. 306-311.

5.

Intorno ad una leggenda viterbese sull'origine dei Paleologi, « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXII, 1899, nn. 3-4, pp. 539-558.

RECENSIONI E SEGNALAZIONI:

6.

Umberto Congedo, *Il Capitano del popolo in Pisa nel secolo XIV. Note d'archivio,* Pisa, Mariotti, 1898, pp. 71. — « Rivista storica italiana » (Torino), XVI, n.s., IV, 1899, n. 2, pp. 138-141.

7.

Louis Duchesne, *Les premiers temps de l'État pontifical (754-1073)*, Paris, Fontemoing, 1898, pp. 224. — « Rivista storica italiana » (Torino), XVI, n.s., IV, 1899, nn. 3-4, pp. 244-250.

8.

Giovanni Sforza, *Fabrizio Maramaldo governatore di Pontremoli,* « Archivio storico per le provincie parmensi » (Parma), IV, 1895, pp. 27-53. — « Rivista storica italiana » (Torino), XVI, n.s., IV, 1899, n. 5, pp. 371-373.

1900

9.

Dai primi statuti dei Flagellati di Viterbo. Nozze Rappini-Sangermano, Girgenti, Tip. Formica e Gaglio, 1900, p. XXII.

10.

Fraternita (La) dei Disciplinati di Viterbo, « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXIII, 1900, nn. 3-4, pp. 331-395.

11.

Per la Croce Rossa. Parole dette nella sala comunale di Arpino, Viterbo, Tipografia Agnesotti, 1900, pp. 31.

Rist. nel 1901 (n. 17).

RECENSIONI E SEGNALAZIONI:

12.

Pietro Fedele, *Un « consolato » nel protocollo di una carta romana dell'anno 1004,* Roma, Forzani e C. tipografi del Senato, 1899, pp. 14. — « Rivista storica italiana » (Torino), XVII, n.s., V, 1900, n. 5, p. 339.

13.

Léon Mirot, *La politique pontificale et le retour du Saint Siège à Rome en 1376,* Paris, Bouillon, 1899, pp. 200. — « Rivista storica italiana » (Torino), XVIII, n.s., V, 1900, n. 5, pp. 346-352.

14.

Niccolò Rodolico, *Del comandamento della guarentigia negli statuti più antichi fiorentini,* Girgenti, Formica e Gaglio, 1900, pp. 52. — « Rivista storica italiana » (Torino), XVII, n.s., V, 1900, n. 6, pp. 438-440.

1901

15.

« *Croniche* (*Le*) *di Viterbo* » *scritte da frate Francesco d'Andrea,* « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXIV, 1901, nn. 1-2, pp. 197-252; nn. 3-4, pp. 299-371.

16.

« *Diario* » (*Il*) *di Giovanni Battista Belluzzi da San Marino* (*1535-1541*), « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXIV, 1901, nn. 3-4, pp. 505-510.

17.

Per la Croce Rossa. Parole dette nella sala comunale di Arpino, Viterbo, Tipografia Agnesotti, 1901, pp. 31.

Rist. del n. 11.

18.

Regali fatti a Giacinta Orsini quando andò sposa di Antonio Boncompagni. Per nozze Conti-Ciccodicola, Arpino, Officina tipografica romana, 1901, pp. 15.

19.

Relazioni delle « Croniche viterbesi » del secolo XV tra di loro e con le fonti, in: *Scritti vari di filologia offerti a Ernesto Monaci dagli scolari per l'anno 25° del suo insegnamento,* Roma, Forzani, 1901, pp. 37-59.

RECENSIONI E SEGNALAZIONI:

20.

Paul Brand, *Innocenzo VII e il delitto di suo nipote Ludovico Migliorati,* « Studi e documenti di storia e di diritto » (Roma), XXI, nn. 1-3, gennaio-settembre 1900, pp. 179-215. — « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXIV, 1901, nn. 3-4, pp. 513-520.

21.

Ernst Steinmann, *Antonio da Viterbo. Ein Beitrag zur Geschichte des umbrischen Malerschule um die Wende des XV Jahrhunderts,* München, Bruckmann, 1901, pp. 59. — « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXIV, 1901, nn. 3-4, pp. 524-526.

22.

Karl Sutter, *Fra Giovanni da Vicenza e l'Alleluja del 1233,* traduzione dal tedesco di Maria, Gelda, Olga da Schio, Vicenza, Galla, 1900, pp. 160. — « Rivista storica italiana » (Torino), XVIII, n.s., VI, 1901, n. 1, pp. 37-38.

23.

Hans Weber, *Der Kampf zwischen Papst Innocenz IV und Kaiser Friedrich II bis zur Flucht des Papstes nach Lyon,* Berlin, Ebering, 1900, pp. 93 (« Historische Studien », n. 20). — Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXIV, 1901, nn. 3-4, pp. 532-533.

1902

24.

Abbazia (L') sublacense e la signoria di Tuscolo, « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXV, 1902, nn. 3-4, pp. 470-477.

25.

Di un sermone semidrammatico del secolo XV, « Bullettino della Società filologica romana » (Roma), II, 1902, pp. 21-29.

26.

Notizia sommaria dell'archivio comunale di Ferentino, « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXV, 1902, nn. 1-2, pp. 211-217.

RECENSIONI E SEGNALAZIONI:

27.

Bruno Albers, *Une nouvelle édition des « Consuetudines Sublacenses »,* « Revue bénédictine » (Abbaye de Maredsous), XIX, 1902, nn. 1-4, pp. 183-204. — « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXV, 1902, nn. 3-4, pp. 481-483.

28.

Consuetudines et caerimoniae regularis observantiae monasterii Sublacensis et venerabilis loci Specus sancti Benedicti in lucem editae per d. L. A. A[llodi], monachum eiusdem monasterii, Sublaci, excud. monachi, typis Protocoenobii, 1902, pp. 83. — « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXV, 1902, nn. 3-4, pp. 481-483.

29.

Federico Hermanin, *Pietro Cavallini pittore romano del secolo XIII,* Roma, a cura del Ministero della Pubblica Istruzione, 1902, pp. 39. — « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXV, 1902, nn. 1-2, pp. 243-250.

30.

William Miller, *Medioeval Roma from Hildebrand to Clement VIII (1073-1600),* London, Fisher Unwin, 1901, pp. XIX-373 (« The story of the nations », n. 57). — « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXV, 1902, nn. 3-4, pp. 485-486. (P.E.).

31.

Pietro Toesca, *Gli affreschi della cattedrale di Anagni,* Roma, a cura del Ministero della Pubblica Istruzione, 1902, pp. 74. — « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXV, 1902, nn. 1-2, pp. 243-250.

1903

32.

Carta di rappresaglia concessa da Luigi di Savoia, senatore di Roma, « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXVI, 1903, nn. 1-4, pp. 471-484. (P.E.).

33.

Memorie dell'Orfanotrofio della Divina Provvidenza di Viterbo, Viterbo, Tipografia Agnesotti, 1903, pp. 80.

34.

Necrologi (I) e i libri affini della Provincia Romana nel Medio Evo, « Bullettino dell'Istituto storico italiano » (Roma), IX, 1904, n. 25, pp. 85-92.

Anche in estratto: Roma, Tip. Forzani, 1904, pp. 10.

35.

Reliquie d'arte in Soriano del Cimino, « L'Arte » (Roma-Milano), VI, 1903, nn. 8-10, pp. 321-324.

36.

Soriano del Cimino e l'archivio suo, « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXVI, 1903, nn. 1-4, pp. 381-435. (P.E.).

RECENSIONI E SEGNALAZIONI:

37.

Aida CONSORTI, *Il cardinale Pompeo Colonna su documenti editi ed inediti,* Roma, Consorti, 1902, pp. 126. — « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXVI, 1903, nn. 1-4, pp. 523-525. (P.E.).

38.

Roberto MARCUCCI, *Francesco Maria I della Rovere. Parte I (1490-1527),* Senigallia, Puccini & Massa, 1903, pp. X-202. — « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXVI, 1903, nn. 1-4, pp. 514-516. (P.E.).

1904

39.

Disegni (I) degli affreschi di Benozzo Gozzoli in Santa Rosa di Viterbo. Nozze Hermanin-Hausman, Perugia, Unione Tipografica Cooperativa, 1904, pp. 5, 1 tav.

40.

Notizie storiche dell'Abbazia durante il Medio Evo, in: *I monasteri di Subiaco,* vol. I, Roma, Tip. Unione Cooperativa Editrice, 1904, pp. 43-260.

Al volume hanno collaborato: Pietro Egidi, Vincenzo Federici, Gustavo Giovannoni, Federico Hermanin. Rist. parziale nel 1931 col titolo *L'abbazia Sublacense,* in *Mezzogiorno medievale e Piemonte moderno* (n. 516), pp. 33-50.

RECENSIONI E SEGNALAZIONI:

41.

GASPARE DA VERONA, Michele CANENSI, *Le vite di Paolo II,* a cura di Giuseppe Zippel, Città di Castello, Lapi, 1904, pp. XLVI-64. — « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXVII, 1904, nn. 1-2, pp. 266-271.

42.

Liber Maiolichinus de gestis Pisanorum illustribus. Poema della guerra balearica secondo il cod. Pisano-Roncioni, aggiuntevi alcune Notizie lasciate da Michele Amari, a cura di Carlo Calisse, Roma, Forzani e C., 1904, pp. LVI-160 (« Fonti per la storia d'Italia », n. 29). — « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXVII, 1904, nn. 1-2, pp. 282-284.

43.

Attilio Rossi, *Santa Maria in Vulturella (Tivoli). Ricerche di storia e d'arte,* Roma, Loescher, 1905, pp. 98. — « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXVII, 1904, nn. 3-4, pp. 533-536.

1905

44.

Per la datazione del Cod[ice] Vallic[elliano] F. 85, « Bullettino della Società filologica romana » (Roma), VII, 1905, pp. 10-12.

1906

45.

Abazia (L') di San Martino sul monte Cimino secondo documenti inediti, « Rivista storica benedettina » (Roma), I, 1906, n. 4, pp. 579-590.

Per il seguito cfr. il n. 49.

46.

Archivio (L') della cattedrale di Viterbo, « Bullettino dell'Istituto storico italiano » (Roma), X, n. 27, 1906, pp. 7-382.

Per il seguito cfr. il n. 50.

47.

Di un martirologio amiantino scritto a Citeaux, « Bullettino dell'Istituto storico italiano » (Roma), X, n. 28, 1906, pp. 1-6.

48.

Scrittura (La) segreta di Giovanna I di Napoli in una sua lettera dell'a. 1380, « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXI, 1906, n. 2, pp. 360-384.

1907

49.

Abazia (*L'*) *di San Martino al Cimino secondo documenti inediti,* « Rivista storica benedettina » (Roma), II, 1907, n. 6, pp. 161-199; [col titolo: *L'abazia di S. Martino al Cimino presso Viterbo* (*con documenti inediti ed illustrazioni*)], n. 8, pp. 481-552.

Continuazione del n. 45.

50.

Archivio (*L'*) *della Cattedrale di Viterbo. Appendice,* « Bullettino dell'Istituto storico italiano » (Roma), XI, n. 29, 1908, pp. 83-103.

Anche in estratto: Roma, Tip. Senato-Forzani, 1907, pp. 23. Continuazione del n. 46.

51.

Due documenti per la storia di S. Lorenzo fuori le mura, « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXX, 1907, nn. 3-4, pp. 472-479.

52.

Giovanni Battista Belluzzi, detto il Sammarino, *Diario autobiografico* (*1535-1541*) edito dall'autografo per cura di Pietro Egidi. Con una nota sul dialetto di Giovanni Crocioni, Napoli, Ricciardi, 1907, pp. 182.

RECENSIONI E SEGNALAZIONI:

53.

Luigi Carcereri, *Giovanni Grimani patriarca d'Aquileia imputato d'eresia ed assolto dal Concilio di Trento,* Roma, Coop. Maurizio, 1907, pp. 110. — « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXX, 1907, nn. 3-4, pp. 503-505.

54.

Paulus Fridolinus Kehr, *Regesta Pontificum Romanorum. Italia pontificia,* vol. II, *Latium,* Berolini, apud Weidmannos, 1907, pp. XXX-230. — « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXX, 1907, nn. 3-4, pp. 497-500.

1908

55.

Bramante ha lavorato in Viterbo?, « Bollettino storico-archeologico viterbese » (Viterbo), I, 1908, n. 2, pp. 71-72.

A proposito di: Vincenzo Federici, *Autografi d'artisti dei secoli XV-XVII,* « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXX, 1907, nn. 3-4, pp. 486-495.

56.

Chi era l'uccisore di Cola di Rienzo?, in: *Miscellanea per nozze Crocioni-Ruscelloni,* Roma, Tipografia dell'Unione Cooperativa, 1908, pp. 141-146.

57.

Del falso diploma di Enrico VI a favore degli Ubaldini, « Bullettino dell'Archivio paleografico italiano » (Perugia-Roma), I, 1908, n. 1, pp. 103-109.

58.

Descrizione (Una) poetica delle opere d'arte del palazzo di Caprarola, « Bollettino storico-archeologico viterbese » (Viterbo), I, 1908, n. 2, pp. 72-73.

A proposito di: Giuseppe Cugnoni, *Centonovantuno epigrammi latini d'autore ignoto che illustrano le opere d'arte del palazzo Farnese in Caprarola,* « Bullettino della Società filologica romana » (Roma), X, 1907, n. 1, pp. 65-114.

59.

Di una particolarità dell'antico dialetto viterbese, « Bollettino storico-archeologico viterbese » (Viterbo), I, 1908, n. 2, p. 72.

A proposito di: Alfredo Magnanelli, *Di L palatizzata nell'antico viterbese,* « Studi romanzi » (Roma), V, 1907, pp. 321-322.

60.

Libro di anniversari in volgare dell'Ospedale del Salvatore, « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXXI, 1908, nn. 1-2, pp. 169-209.

61.

Necrologi e libri affini della provincia romana nel Medioevo. Vol. I. *Necrologi*

della città di Roma (secoli XI-XV), Roma, Istituto storico italiano, 1908, pp. XII-561 (« Fonti per la storia d'Italia », n. 44).

Se ne ha una ristampa anastatica del 1969.

62.

Orchia nel Patrimonio. Appunti di topografia e di storia. [In collaborazione con Luigi Rossi Danelli], « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXXI, 1908, nn. 3-4, pp. 447-477.

63.

Per la storia della chiesa di San Sisto di Viterbo, « Bollettino storico-archeologico viterbese » (Viterbo), I, 1908, n. 1, pp. 15-23.

64.

Per la vita di Francesco Baroncelli, primo console e secondo tribuno dei Romani, in: *Scritti di storia, di filologia e d'arte per nozze Fedele-De Fabritiis,* Napoli, Ricciardi, 1908, pp. 363-377.

RECENSIONI E SEGNALAZIONI:

65.

BUCCIO DI RANALLO, *Cronaca aquilana rimata,* edita a cura di V[incenzo] De Bartholomaeis, Roma, Forzani, 1907, pp. LXXXI-346 (« Fonti per la storia d'Italia », n. 41). — « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXIII, 1908, n. 1, pp. 160-168.

66.

Diario (Il) romano di Gaspare Pontani già riferito al « Notaio del Nantiporto » (30 gennaio 1481 - 25 luglio 1492), a cura di D[iomede] Toni, Città di Castello, Lapi, 1908, pp. LXVIII-134 (« Rerum Italicarum Scriptores », tomo III, parte II, nn. 53-67, pp. LXIX-71). — « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXXI, 1908, nn. 3-4, pp. 493-499. (P.E.).

67.

Diario (Il) romano di Jacopo Gherardi da Volterra dal 7 settembre 1479 al 12 agosto 1484, a cura di E[nrico] Carusi, Città di Castello, Lapi, 1904, pp. XCVI-232 (« Rerum Italicarum Scriptores », tomo XXIII, parte III, nn. 26-27-44, pp.

LXXIX-155). — « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXXI, 1908, nn. 3-4, pp. 493-499. (P.E.).

68.

Anton Eitel, *Die Kirchenstaat unter Klemens V*, Berlin-Leipzig, W. Rothschild, 1907, pp. 218 (« Abhandlungen zur mittleren und neueren Geschichte », n. 1). — « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXXI, 1908, nn. 3-4, pp. 504-505.

69.

Georg Lokys, *Die kämpfe der Araber mit den Karolingern bis zum Tode Ludwigs II*, Heidelberg, Winter, 1906, pp. 94. — « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXIII, 1908, n. 1, pp. 168-169. (P.E.).

70.

Alessandro Luzio, *Isabella d'Este e il sacco di Roma*, Milano, Cogliati, 1908, pp. 174. — « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XXXI, 1908, nn. 3-4, pp. 502-504.

71.

Fausto Nicolini, *Intorno a Ferdinando Galiani a proposito d'una pubblicazione recente*, « Giornale storico della letteratura italiana » (Torino), XXVI, vol. LII, 1908, n. 154, pp. 1-55. — « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXIII, 1908, n. 4, pp. 766-770.

72.

Pensiero (Il) dell'abate Galiani. Antologia dei suoi scritti editi e inediti, con un saggio bibliografico, a cura di Fausto Nicolini, Bari, Laterza, 1908, pp. VIII-442. — « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXIII, 1908, n. 4, pp. 766-770.

73.

Gino Pierleoni, *Il patrimonio archeologico di Arpinum. Contributo al catalogo degli edifici monumentali d'Italia*, Arpino, Fraioli, 1907, pp. 26, 2 tavv. — « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXIII, 1908, n. 1, pp. 156-160.

74.

Otto Eduard Schmidt, *Arpinum*, traduzione di E. Tentori, con prefazione di Luigi

Venturini, Arpino, Fraioli, 1907, pp. 60, 3 tavv. — « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXIII, 1908, n. 1, pp. 156-160. (P.E.).

75.

Luigi Venturini, *Notizie su Arpino e dintorni,* Isola del Liri, Macioce, 1907, pp. 76, 2 tavv. — « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXIII, 1908, n, 1, pp. 156-160.

1909

76.

Carlo I d'Angiò e l'abbazia di S. Maria della Vittoria presso Scurcola, « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXIV, 1909, n. 2, pp. 252-291; n. 4, pp. 732-767.

Per il seguito cfr. il n. 82. Rist. parziale nel 1931 col titolo *L'abbazia di S. Maria della Vittoria,* in *Mezzogiorno medievale e Piemonte moderno* (n. 516), pp. 81-102.

RECENSIONI E SEGNALAZIONI:

77.

Ugo Balzani, *Le cronache italiane nel Medio Evo descritte,* Milano, Hoepli, 3ª ediz., 1909, pp. XIV-333. — « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXIV, 1909, n. 2, p. 397. (P.E.).

78.

Heinrich Finke, *Acta Aragonensia. Quellen zur deutschen, italienischen, französischen, spanischen, zur Kirchen- und Kulturgeschichte aus der diplomatischen Korrespondenz Jaymes II (1291-1327),* Berlin-Leipzig, Rothschild, 1908, 2 voll., pp. CXC-975 complessive. — « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXIV, 1909, n. 2, pp. 393-397. (P.E.).

79.

Placido Lugano, *La Congregazione camaldolese degli eremiti di Montecorona dalle origini ai nostri tempi,* Roma, coi tipi dei Benedettini di Subiaco, 1908, pp. 544 (« Monografie di storia benedettina », n. 1). — « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXIV, 1909, n. 4, pp. 792-795. (P.E.).

80.

Wilhelm Rolfs, *Franz Laurana,* Berlin, Bong, 1908, pp. 455, 183 tavv. — « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXIV, 1909, n. 2, pp. 389-392. (P.E.).

81.

Francesco Scandone, *S. Maria di Ferraria,* « Rivista di scienze e lettere » (Napoli), IX, 1908, n. 6, pp. 427-445; n. 8, pp. 110-124; n. 9, pp. 183-197. — « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXIV, 1909, n. 1, pp. 146-147. (P.E.).

1910

82.

Carlo I d'Angiò e l'abbazia di S. Maria della Vittoria presso Scurcola, « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXV, 1910, n. 1, pp. 125-175.

Senza firma dell'A.; l'attribuzione si ricava dall'indice dell'annata del periodico. Continuaz. del n. 76; ivi cfr. la rist. del 1931.

83.

Politica (La) del regno di Napoli negli ultimi mesi dell'anno 1480, « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXV, 1910, n. 4, pp. 697-773.

84.

Statuti di Castel Fiorentino degli anni 1298-1305, in: *Statuti della provincia romana* a cura dell'Istituto storico italiano, Roma, Forzani, 1910, pp. 303-359 (« Fonti per la storia d'Italia », n. 48).

Se ne ha una ristampa anastatica del 1966.

RECENSIONI E SEGNALAZIONI:

85.

Cartulario (Il) della Chiesa teramana, pubblicato da Francesco Savini, Roma, Forzani, 1910, pp. LX-165, tavv. — « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXV, 1910, n. 1, pp. 198-199. (P.E.).

86.

Antonio Muñoz, *Pietro Bernini,* « Vita d'arte » (Siena), II, vol. IV, 1909, n. 22, pp. 425-470. — « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXV, 1910, n. 1, pp. 185-191. (P.E.).

87.

Antonio Muñoz, *Studii sulla scultura napoletana del Rinascimento.* I. *Tommaso Malvito da Como e suo figlio Gian Tommaso,* « Bollettino d'arte del Ministero della Pubblica Istruzione » (Roma), III, 1909, nn. 1-2, pp. 55-73; n. 3, pp. 83-101. — « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXV, 1910, n. 1, pp. 185-191. (P.E.).

88.

Georg Sobotka, *Pietro Bernini,* « L'arte » (Roma), XII, 1909, n. 6, pp. 401-422. — « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXV, 1910, n. 1, pp. 185-191. (P.E.).

89.

Romualdo Trifone, *Feudi e demanî: l'eversione della feudalità nelle provincie napoletane,* Milano, Soc. ed. lib., 1909, pp. XVII-554. — « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXV, 1910, n. 2, pp. 418-421. (P.E.).

1911

90.

Colonia (*La*) *saracena di Lucera e la sua distruzione,* « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXVI, 1911, n. 4, pp. 597-694.

Per il seguito cfr. i nn. 93, 98, 101. Anche in estratto congiunto: Napoli, Tipografia L. Pierro & Figlio, 1912, pp. 317. Rist. parziale nel 1931 col titolo *Lucera,* in *Mezzogiorno medievale e Piemonte moderno* (n. 516), pp. 51-80.

RECENSIONI E SEGNALAZIONI:

91.

Arnold Bergmann, *König Manfred von Sizilien, seine Geschichte vom Tode Urbans IV bis zur Schlacht bei Benevent* (*1264-1266*), Heidelberg, Winter, 1909, pp. 112. — « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXVI, 1911, n. 2, pp. 395-398.

92.

Giuseppe Celidonio, *La diocesi di Valva e Sulmona* (*anni 492-1100*), vol. II, Casalbordino, De Arcangelis, 1910, pp. 260. — « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXVI, 1911, n. 2, pp. 392-395. (P.E.).

1912

93.

Colonia (La) saracena di Lucera e la sua distruzione, « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXVII, 1912, n. 1, pp. 71-89; n. 4, pp. 664-696.

Continuaz. del n. 90; vedi ivi per l'estratto congiunto e la rist. del 1931.

94.

Sala (La) grande del Comune di Viterbo sulla fine del Quattrocento, in: *Numero unico per l'inaugurazione del Museo civico di Viterbo,* Viterbo, Tipografia Agnesotti, 1912, pp. 47-51.

95.

Viterbo, Napoli, F. Perrella, 1912, pp. 55, 74 ill.

Rist. parziale nel 1931 in *Mezzogiorno medievale e Piemonte moderno* (n. 516), pp. 1-23.

RECENSIONI E SEGNALAZIONI:

96.

Giuseppe Celidonio, *La diocesi di Valva e Sulmona dal 1100 al 1200,* vol. III, Casalbordino, De Arcangelis, 1911, pp. 242. — « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXVII, 1912, n. 1, pp. 161-163. (P.E.).

97.

Giovanni Salvatore Ramundo, *Il diritto degli Aragonesi sul Napoletano e il ricordo della calata di Carlo VIII in un'istruzione di Alessandro VI,* Sulmona, Tip. e Leg. Sociale, 1912, pp. VII-32. — « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXVII, 1912, n. 1, pp. 163-164. (P.E.).

1913

98.

Colonia (La) saracena di Lucera e la sua distruzione, « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXVIII, 1913, n. 1, pp. 115-144; n. 4, pp. 681-707.

Continuazione del n. 90; vedi ivi per l'estratto congiunto e la rist. del 1931.

RECENSIONI E SEGNALAZIONI:

99.

Karl HAMPE, *Beiträge zur Geschichte der letzten Staufer. Ungedruckte Briefe aus der Sammlung des Magisters Heinrich von Isernia,* Leipzig, Quelle Meyer, n. 1, gennaio-marzo 1910, pp. 151. — « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXVIII, 1913, n. 1, pp. 170-172. (P.E.).

100.

Hans Eduard ROHDE, *Der Kampf um Sizilien in den Jahren 1291-1302,* Berlin-Leipzig, W. Rothschild, 1913, pp. VII-166 (« Abhandlungen zur mittleren und neuer Geschichte », n. 42). — « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXVIII, 1913, n. 2, pp. 353-358. (P.E.).

1914

101.

Colonia (La) saracena di Lucera e la sua distruzione, « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XXXIX, 1914, n. 1, pp. 132-171; n. 4, pp. 697-766.

Continuazione del n. 90; vedi ivi per l'estratto congiunto e la rist. del 1931.

102.

Documento (Un) cornetano del secolo decimo, « Bullettino dell'Istituto storico italiano » (Roma), XIII, n. 34, 1914, pp. 1-6.

103.

Necrologi e libri affini della provincia romana, vol. II: « *Libri fraternitatum* » *e libri affini della città di Roma (secoli XIV-XV),* a cura di Pietro Egidi, Roma, Istituto storico italiano, 1914, pp. XIX-466 (« Fonti per la storia d'Italia », n. 45).

104.

Per la storia esterna del « Liber fraternitatis S. Spiritus et S. Mariae in Saxia de Urbe », « Bullettino dell'Istituto storico italiano » (Roma), XIII, n. 34, 1914, pp. 257-263.

Anche in estratto: Roma, Tip. del Senato, 1914, pp. 9.

1915

105.

Communitas (La) Siciliae del 1282. Discorso inaugurale dell'anno accademico 1914-1915, « Annuario della R. Università di Messina », anno accademico 1914-1915, Messina, Tipografia D'Angelo, 1915, pp. XI-XLIV.

Anche in estratto: Messina, D'Angelo, 1915, pp. 56. Rist. parziale nel 1931 col titolo *La insurrezione del Vespro,* in *Mezzogiorno medievale e Piemonte moderno* (n. 516), pp. 103-111.

1917

106.

Carlo Cipolla, « Giornale storico della letteratura italiana » (Torino), LXIX, vol. XXXV, 1917, n. 205, pp. 191-192.

107.

Codice diplomatico dei Saraceni di Lucera dall'anno 1285 al 1343, Napoli, Pierro, 1917, pp. XIX-466.

Contiene una *Prefazione* (pp. IX-XIX) e i *Documenti* (pp. 1-409), seguiti da un'*Appendice* (pp. 411-431) di altri documenti, che non avevano trovato posto nel volume del 1912 (n. 90, estratto), perché venuti in luce quando la stampa era già troppo avanzata.

108.

Dominazione (La) dei Longobardi in Italia seguendo la « Historia Longobardorum » di Paolo Diacono. (Università degli Studi di Torino. Facoltà di Lettere e Filosofia). Corso di storia moderna, anno accademico 1916-1917, Torino, Viretto, 1917, pp. 176.

Dispense in manoscritto calligrafico litografato.

RECENSIONI E SEGNALAZIONI:

109.

Robert DAVIDSOHN, *Beiträge zur Geschichte Manfreds,* « Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken » (Roma), XVII, 1914, n. 1, pp. 78-107. — « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XLI, n.s., II, 1917, n. 4, pp. 590-593. (P.E.).

110.

Eduard STAHMER, *Die Bauten der Hohenstaufen in Unteritalien,* vol. I: *Die Verwaltung der Kastelle in Königreich Sizilien unter Kaiser Friedrich II und Karl I von Anjou*; vol. II: *Dokumente zur Geschichte der Kastellbauten Kaisers Friedrichs II und Karls I von Anjou,* Leipzig, Hiersemann, 1912-1914, 2 voll., pp. XII-184 e VI-175. — « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XLI, n.s., II, 1917, n. 4, pp. 580-590. (P.E.).

111.

Eduard STHAMER, *Die Reste des Archivs Karls I von Sizilien im Staatsarchive zu Neapel,* « Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken » (Roma), XIV, 1911, n. 1, pp. 68-139. — « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XLI, n.s., II, 1917, n. 4, pp. 580-590. (P.E.).

112.

Eduard STHAMER, *Zur Geschichte des Kastelle Rocca S. Agata,* « Quellen und Forschungen aus Italienischen Archiven und Bibliotheken » (Roma), XV, 1913, n. 2, pp. 390-396. — « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XLI, n.s., II, 1917, n. 4, pp. 580-590. (P.E.).

1919

113.

In memoria di Tommaso Carletti, Viterbo, Cooperativa Tipografica Unione, 1919, pp. 40.

Con il ritratto di Tommaso Carletti (p. 1 n.n.) e l'elenco degli *Scritti di Tommaso Carletti* (p. 39).

114.

Lezioni di Storia moderna. Appunti raccolti a cura di M. Seita. (Università degli Studi di Torino. Facoltà di Lettere e Filosofia). Anno accademico 1918-1919, Torino, Castellotti, s.d. [1919], pp. 192.

Dispense in dattiloscritto litografico. Il corso è dedicato ai Borgia. Per il seguito cfr. il n. 117.

115.

Per l'iscrizione di Gaeta che ricorda la battaglia del Garigliano del 915, « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XLII, 1919, pp. 306-310. (P.E.).

116.

Venezia (La) Giulia. Appunti storici, Viterbo, Tipografia Agnesotti, 1919, pp. 80.

Seconda ediz. invariata, Trieste, Cappelli, 1919, pp. 80. Le pp. 67-73, dedicate a *Fiume,* sono rist. in *Mezzogiorno medievale e Piemonte moderno* (n. 516), pp. 209-216.

1920

117.

Lezioni di storia moderna, raccolte da Maria Vittoria D'Errico (Università degli Studi di Torino, Facoltà di Lettere e Flosofia). Anno accademico 1919-1920, Torino, Castellotti, s.d. [1920], pp. 335.

Dispense in dattiloscritto litografato. Continuazione del n. 114.

118.

Ricerche sulla popolazione dell'Italia meridionale nei secoli XIII e XIV, in: *Miscellanea di studi storici in onore di Giovanni Sforza,* Lucca, Tip. Baroni, 1920 [sulla copertina: Torino, Bocca, 1923], pp. 731-750.

Anche in estratto: Lucca, Ed. Baroni, 1920, pp. 20.

1921

119.

Introduzione e note, in: Alessandro MANZONI, *Tragedie.* Introduzione e note di Pietro Egidi, Torino, Unione Tipografico-Editrice Torinese, 1921, pp. XXXVI-248 (« I classici italiani », a cura di Gustavo Balsamo Grivelli, serie I, n. 38).

Se ne hanno ristampe nel 1926 e 1930; un'altra nel 1944, nella riproduzione economica e parziale della collana, in cui reca il n. 18.

120.

Italiani (Gli) in Palestina, « Rassegna moderna » (Palermo), I, 1921, n. 5, pp. 534-556.

Rist. parziale nel 1931 in *Mezzogiorno medievale e Piemonte moderno* (n. 516), pp. 231-237.

121.

Lezioni di storia moderna, raccolte da Maria Vittoria D'Errico (R. Università degli Studi di Torino, Facoltà di Lettere e Filosofia). Anno accademico 1920-1921, Catania, Castellotti, s.d. [1921], pp. 391.

Dispense in dattiloscritto litografato. Temi del corso sono i moti studenteschi di Torino del 1821 (pp. 1-163) e il periodo delle Crociate, con particolare riguardo alla partecipazione delle città italiane (pp. 164-381).

122.

Rivoluzione (La) piemontese del 1821, Viterbo, Cooperativa Tipografica « Unione », 1921, pp. 32.

Discorso commemorativo pronunciato a Torino nel marzo 1921.

RECENSIONI E SEGNALAZIONI:

123.

Guglielmo Pellegrini, *L'umanista Bernardo Rucellai e le sue opere storiche,* Livorno, Giusti, 1920, pp. 72. — « Giornale storico della letteratura italiana » (Torino), XXXIX, vol. LXXVII, 1921, n. 229, p. 123.

1922

124.

Appunti su alcune costruzioni di Siria e Palestina, « Architettura e arti decorative » (Milano-Roma), I, 1922, n. 5, pp. 411-417, figg.

125.

Frammenti di codice della « Divina comedia » del secolo XIV posseduti dall'Archivio civico di Verzuolo (Saluzzo), in: *Dante e il Piemonte,* Torino, Bocca, 1922, pp. 419-423 (« Miscellanea di studi danteschi. Pubblicazione della Reale Accademia delle Scienze »).

126.

Lezioni di storia moderna, raccolte da L. Cesati e L. Ollivero (R. Università degli Studi di Torino. Facoltà di Lettere e Flosofia). Anno accademico 1921-1922, Torino, Viretto, s.d. [1922], pp. 273+16.

Dispense in manoscritto calligrafico litografato. Temi del corso sono il passaggio dal mondo romano al mondo medievale e la signoria di Odoacre.

127.

Nuovo (Un) libro sul Comune medievale romano, « Nuova rivista storica » (Milano-Roma-Napoli), VI, 1922, n. 6, pp. 622-627.

A proposito di Alain de Boüard, *Le régime politique et les institutions de Rome au Moyen âge (1252-1347)*, Paris, E. de Boccard, 1920, pp. XXX-362 (« Bibliothèque des écoles françaises d'Athènes et de Rome », n. 118).

128.

Privilegio di Francesco Baroncelli, console e tribuno di Roma, in favore di Vitorchiano, in: *Studi storici in onore di G. Monticolo,* Venezia, C. Ferrari, 1922, pp. 333-336.

129.

Storia (La) medievale. Guida bibliografica, Roma, Fondazione Leonardo, 1922, pp. 217 (« Guide bibliografiche Ics », nn. 8-9).

RECENSIONI E SEGNALAZIONI:

130.

Elisabet Abegg, *Die Politik Mailands in den ersten Jahrzehnten des 13. Jahrhunderts,* Leipzig, Teubner, 1918, pp. X-100 (« Beitrage zur Kulturgeschichte des Mittelalters und der Renaissance », n. 24). — « Rivista storica italiana » (Torino), XXXIX, n.s., XIV, 1922, nn. 3-4, pp. 196-199. (P.E.).

131.

Mauro Inguanez O.S.B., *Le bolle pontifice di S. Spirito del Morrone conservate nell'archivio di Montecassino,* « Gli archivi italiani » (Roma), V, 1918, n. 3, pp. 111-132; n. 4, pp. 158-178. — « Rivista storica italiana » (Torino), XXXIX, n.s., XIV, 1922, nn. 1-2, pp. 1-5.

132.

Mauro Inguanez O.S.B., *Carte medievali abruzzesi con firma in versi,* « Gli archivi italiani » (Roma), VI, 1919, n. 2, pp. 68-76. — « Rivista storica italiana » (Torino), XXXIX, n.s., XIV, 1922, nn. 1-2, pp. 1-5.

133.

Mauro Inguanez O.S.B., *Inventario di Pomposa del 1459,* « Bollettino del bibliofilo » (Napoli), II, 1920, nn. 5-8, pp. 173-184. — « Rivista storica italiana » (Torino), XXXIX, n.s., XIV, 1922, nn. 1-2, pp. 1-5.

134.

Regesto dell'antica badia di S. Matteo « de Castello » o « servorum Dei », pubblicato a cura dei Monaci di Montecassino, Roma, Tipografia Pontificia, 1914, pp. XXXIX-192. — « Rivista storica italiana » (Torino), XXXIX, n.s., XIV, 1922, nn. 1-2, pp. 1-5.

135.

Regesto di Tommaso Decano o Cartolario del convento Cassinese (1178-1280), pubblicato a cura dei Monaci di Montecassino, Roma, Tipografia Pontificia, 1915, pp. LVII-359. — « Rivista storica italiana » (Torino), XXXIX, n.s., XIV, 1922, nn. 1-2, pp. 1-5. (P.E.).

136.

« *Storie de Troja et de Roma* » *altrimenti dette* « *Liber ystoriarum Romanorum* », edite da E[rnesto] Monaci, Roma, presso la Società, 1920, pp. LXXVI-382 (« Miscellanea della Società romana di storia patria », V). — « Giornale storico della letteratura italiana » (Torino), XL, vol. LXXIX, 1922, n. 235, pp. 103-104.

137.

Vitae sanctorum abbatum Cavensium Alferii, Leonis, Petri, Constabilis, auctore Hugone Venusino, cura monachorum Cavensium denuo editae ex cod. Cav. n. 24, Abbatia Cavensi, 1912, pp. 106. — « Rivista storica italiana » (Torino), XXXIX, n.s., XIV, 1922, nn. 1-2, pp. 29-30. (P.E.).

1923

138.

Archivio (L') del Comune di Corfù nel periodo veneto, « Rivista delle Biblioteche e degli Archivi » (Firenze), n.s., I, 1923, nn. 7-12, pp. 1-11.

139.

Lezioni di storia moderna, raccolte da A. Lace e L. Ollivero (R. Università degli Studi di Torino. Facoltà di Lettere e Filosofia). Anno accademico 1922-1923, Torino, Viretto, s.d. [1923], pp. 230+40.

Dispense in manoscritto calligrafico litografato. Tema del corso è la storiografia su Carlo Magno (pp. 1-230); in *Appendice* (pp. 1-40), documenti.

140.

Moti (I) studenteschi di Torino nel gennaio 1821, in: *La rivoluzione piemontese dell'anno 1821,* Torino, Fratelli Bocca, 1923, pp. 103-247 (R. Depu-

tazione sovra gli studi di storia patria per le antiche provincie e la Lombardia, « Biblioteca di storia italiana recente (1800-1870) », n. 11).

Rist. parziale nel 1931 in *Mezzogiorno medievale e Piemonte moderno* (n. 516), pp. 177-207.

141.

Notizie, « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 1, pp. 108-111; n. 2, pp. 243-247. (P.E.).

RECENSIONI E SEGNALAZIONI:

142.

Giuseppe Albertotti, *Lettera intorno all'invenzione degli occhiali all'on. sen. I. Del Lungo, in occasione del 7° centenario dell'Università di Padova,* « Annali di oftalmologia e clinica oculistica » (Padova), L, n.s., VI, 1922, pp. 22-40, 3 tavv. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 2, pp. 199-200. (P.E.).

143.

Laura Alvaro, *Il Plebiscito del 1860 nella provincia di Lecce coi fatti politici che lo precedettero e seguirono,* Lecce, Guido, 1921, pp. 259. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 1, p. 79. (P.E.).

144.

Solone Ambrosoli, *Manuale elementare di numismatica,* 6ª edizione completamente rifusa da Francesco Gnecchi, Milano, Hoepli, 1922, pp. 232, 40 tavv. — « Rivista storica italiana » (Torino), n.s., I, 1923, n. 4, p. 481. (P.E.).

145.

Bortolo Belotti, *Bartolomeo Colleoni nella poesia,* « Nuova Antologia » (Roma), vol. 295 (6ª serie, vol. 211), n. 1178, 16 aprile 1921, pp. 302-325. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., 1923, n. 1, pp. 82-83. (P.E.).

146.

Bortolo Belotti, *Una franca lettera di Bartolomeo Colleoni a Francesco Sforza. Per nozze Bonomi-Spingardi,* Bergamo, Istituto italiano d'arti grafiche, 1921, pp. 20, 1 tav. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 1, pp. 82-83. (P.E.).

147.

Bortolo Belotti, *Una infermità di Bartolomeo Colleoni,* Bergamo, Tip. Cooperativa, 1921, pp. 15. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 1, pp. 82-83. (P.E.).

148.

Arduino Berlam, *Gioacchino Murat. Schizzo storico,* Monfalcone, Stab. Tip. L. Corsi, s. d. [1922], pp. 104, 7 tavv. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 2, p. 200. (P.E.).

149.

Cosimo Bertacchi, *Antonio Cecchi,* « Bollettino della R. Società Geografica italiana » (Roma), LVI, vol. LIX, n.s., XI, nn. 5-6, maggio-giugno 1922, pp. 185-220. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 4, p. 481.

150.

Giulio Bertoni, *Il così detto « Rinaldo ardito »,* « Giornale storico della letteratura italiana » (Torino), XL, vol. LXXX, n. 240, 1922, pp. 312-325. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 2, p. 201.

151.

Antonio Besutti, *Il Veltro tra Feltro e Feltro. Soluzione dell'enigma di Dante Alighieri,* Asola Mantovana, Scalini e Carrara, 1921, pp. 236. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 4, p. 482. (P.E.).

152.

Giovanni Bezzi, *Il conflitto fra Bonaparte e la Santa Sede. Un documento inedito del cardinal Consalvi,* « La Tribuna » (Roma), XLI, n. 8, 10 gennaio 1923, p. 3. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 3, p. 338. (P.E.).

153.

Giuseppe Bonelli, *Documenti della famiglia Emili,* « Atti e Memorie dell'Accademia d'agricoltura, scienze e lettere di Verona » (Verona), n.s., XXIV, 1922, pp. 245-266. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 1, p. 86.

154.

Annibale Bozzola, Teresa Buttini, *Stato e Chiesa nel regno di Sardegna negli anni 1849-1850 e la missione Pinelli a Roma,* « Il Risorgimento italiano » (Torino),

XIII, 1920, nn. 23-24, pp. 217-260; XIV, 1921, nn. 25-26, pp. 81-106; nn. 27-28, pp. 294-348. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 3, pp. 338-339.

155.

Armando Cavalli, *Un rimatore faentino del secolo XVI: Alessandro Caperano,* « Atti e memorie della R. Deputazione di storia patria per le provincie di Romagna » (Bologna), n.s., XI, 1921, nn. 1-3, pp. 162-168. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 1, p. 87. (P.E.).

156.

Vittorio Cavazzocca Mazzanti, *Rossini a Verona durante il Congresso del 1822,* « Atti e Memorie dell'Accademia di agricoltura, scienze e lettere di Verona » (Verona), n.s., XXIV, 1922, pp. 53-112. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 1, pp. 87-88.

157.

Ettore Cengia Martini, *La prigionia di Malizia Carafa e le sue suppliche a papa Clemente XI,* « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XLV, n.s., VI, 1921, nn. 3-4, pp. 280-294. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 2, pp. 204-205.

158.

Leone Chellini, *San Gimignano e dintorni,* Modena, Dal Re e figli, 1921, pp. 260. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 3, p. 341. (P.E.).

159.

Francesco Cognasso, *I diplomi di Carlo IV per Giovanni II Paleologo di Monferrato,* « Bollettino della Società pavese di storia patria » (Pavia), XXII, 1922, nn. 1-2, pp. 21-37. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 4, p. 486. (P.E.).

160.

Guglielmo Colavolpe, *La mente e il cuore dell'abate don Benedetto Bonazzi, arcivescovo di Benevento,* Valle di Pompei, Scuola tip. pontificia, 1920, pp. 20. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 1, p. 91. (P.E.).

161.

Fabrizio Colonna, *La dimora dei Reali di Savoia nel palazzo Colonna in Roma (1800-1804) e le nozze del contestabile don Filiberto Colonna con la principessa*

Caterina di Savoia Carignano (1780). Documenti dell'archivio Colonna, Roma, Tip. del Senato, 1922, pp. 68. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 3, pp. 341-342. (P.E.).

162.

Alberto Cunietti-Gonnet, *Monete saluzzesi nominate dal conte Carlo di Saluzzo del Castellar in un manoscritto di famiglia,* « Rivista italiana di numismatica e scienze affini » (Milano), XXXV, n.s., V, 1922, pp. 171-178. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 3, p. 343.

163.

Carlo Curiel, *Trieste settecentesca,* Palermo, Sandron, s.d. [1922], pp. 310 (« Collezione settecentesca », n. 17). — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 4, p. 487. (P.E.).

164.

Umberto Dallari, *I rotuli dei lettori legisti ed artisti dello Studio bolognese dal 1384 al 1799,* vol. III, p. II, Bologna, Deputazione di storia patria, 1919, pp. IV-350. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 1, p. 91. (P.E.).

165.

Maria D'Amato, *Un Teatino diplomatico del secolo XVIII. Contributo alla storia delle relazioni tra l'Italia e la Russia, con appendice di documenti inediti,* Napoli, Federico ed Ardia, 1922, pp. 77. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 1, pp. 91-92. (P.E.).

166.

Antonio De Pellegrini, *Di due Turchi schiavi del conte Silvio di Porcia e Brugnera dopo la battaglia di Lepanto,* « Nuovo archivio veneto » (Venezia), n.s., XXIV, vol. XLII, 1921, nn. 123-124, n.s., nn. 83-84, pp. 232-235. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 1, p. 93.

167.

Antonio De Pellegrini, *Timori dei Turchi in Friuli durante la guerra di Cipro (5701-1571),* per nozze Someda-D'Arcano, Pordenone, Arti Grafiche già Gatti, 1922, pp. 48. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 1, p. 93. (P.E.).

168.

Adalgiso De Regibus, *I deputati dell'Ossola al parlamento subalpino e italiano,* « Bollettino storico per la provincia di Novara » (Novara), XVI, 1922, n. 4, pp. 201-204. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 3, p. 344.

169.

Francesco Di Capua, *Lo stile isidoriano nella retorica medievale e in Dante,* in: *Studi in onore di Francesco Torraca,* Napoli, Albrighi, Segati e C., 1922, pp. 233-259. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 1, p. 94. (P.E.).

170.

Mario Ferrara, *Contributo allo studio della poesia savonaroliana,* Pisa, Arti grafiche Folchetto, 1921, pp. 96. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 3, pp. 345-346. (P.E.).

171.

Damiano Filia, *Il contratto nuziale di Costanza di Saluzzo e Pietro III d'Arborea,* « Studi sassaresi » (Sassari), n.s., II, vol. II, 1922, n. 2, pp. 133-147. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 3, p. 346.

172.

Pietro Franciosi, *Montecopiolo, il castello di origine dei conti di Montefeltro divenuti poi duchi d'Urbino,* « Atti e memorie della R. Deputazione di storia patria per le provincie di Romagna » (Bologna), n.s., XII, 1922, nn. 1-3, pp. 142-157. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 1, p. 94. (P.E.).

173.

Celestino Garibotto, *Per l'edizione dell'inedito epistolario maffeiano,* Verona, La Tipografica veronese, 1921, pp. 11. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 1, p. 94. (P.E.).

174.

Marcel Gillard, *La Roumanie nouvelle,* Paris, F. Alcan, 1922, pp. 216. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 4, p. 488. (P.E.).

175.

Alessandro Giulini, *Un curioso elenco di dame milanesi della fine del Settecento,* « Archivio storico lombardo » (Milano), XLVIII, 1921, nn. 1-2, pp. 248-255. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 1, pp. 96-97. (P.E.).

176.

Alessandro Giulini, *Figurine milanesi nelle Memorie Casanoviane,* « Archivio storico lombardo » (Milano), XLVIII, 1921, nn. 3-4, pp. 575-581. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 1, p. 97. (P.E.).

177.

Girolamo Golubovich, *I frati Minori nel possesso dei Luoghi Santi di Gerusalemme (1333) e i falsi firmani posseduti dai Greco-elleni*: note e documenti per la soluzione della questione dei Luoghi Santi. Seconda edizione aumentata, Firenze, Barbera, 1922, pp. 222. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 3, p. 348. (P.E.).

178.

Arturo Graf, *Roma nella memoria e nelle immaginazioni del Medioevo,* Torino, Chiantore succ. E. Loescher, 1923, pp. 812. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 4, p. 489. (P.E.).

179.

Aloysius Gramatica, *Atlas geographiae biblicae, addita brevi notitia regionum et locorum,* editio minor, Bergomi, Istituto italiano d'arti grafiche, 1921, pp. 27. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 3, p. 349. (P.E.).

180.

Arturo Issel, *Fra le nebbie del passato: caccie, battaglie e amori degli antichi Liguri,* Bologna, Zanichelli, 1920, pp. 97. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 2, p. 204. (P.E.).

181.

Francesco Malaguzzi-Valeri, *La corte di Ludovico il Moro. IV. Le arti industriali. La letteratura. La musica,* Milano, U. Hoepli, 1923, pp. 326. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 4, pp. 489-490. (P.E.).

182.

Michele Manfredi, *Un martire del 1799: Ignazio Falconieri,* in: *Studi in onore di Francesco Torraca,* Napoli, Albrighi e Segati, 1922, pp. 469-508. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 1, p. 98. (P.E.).

183.

Giuseppe Mazzini, *Lettere d'amore,* Genova, Libreria editrice moderna, 1922, pp. XIII-298. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 3, pp. 352-353. (P.E.).

184.

Ersilio Michel, *La Biblioteca Governativa di Lucca,* « Rassegna storica del Risorgimento » (Roma), IX, 1922, n. 3, pp. 649-658. — « Rivista storica italiana » (Torino), n.s., I, 1923, n. 1, pp. 101-102.

185.

Ersilio Michel, *Un complotto militare all'isola d'Elba* (*1820-1821*), « Rassegna storica del Risorgimento » (Roma), fascicolo straordinario, 1921, pp. 24. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 1, pp. 101-102.

186.

Ersilio Michel, *Notizie storiche sulla marina austriaca* (*1829-1844*), « Rivista marittima » (Roma), LV, 1922, n. 1, pp. 57-77. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 1, pp. 101-102.

187.

Giuseppe Morpurgo, *I secoli insanguinati: meditazioni storiche,* Foligno, Campitelli, 1922, pp. VIII-308. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 1, p. 102. (P.E.).

188.

Emilio Nasalli-Rocca, *La storia del diritto nella cultura moderna,* « Rivista internazionale di scienze sociali e discipline ausiliarie » (Roma), XXX, vol. XCIII, 1922, n. 354, pp. 125-130. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 2, p. 205.

189.

Giuseppe Paladino, *Il primo processo di Giuseppe Ricciardi* (*1834-35*), in: *Studi in onore di Francesco Torraca,* Napoli, 1922, pp. 521-536. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 1, pp. 103-104. (P.E.).

190.

Maurice Paléologue, *Le roman tragique de l'empereur Alexandre II,* Paris, Plon, 1923, pp. 256. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 3, pp. 354-355. (P.E.).

191.

Giuseppe Pardi, *I registri angioini e la popolazione del 1276,* « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), XLVI, n.s., VII, 1923, nn. 1-4, pp. 27-60. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 3, pp. 355-356.

192.

Francesco Petrarca, *Rerum senilium libri XIII, ad magnificum Franciscum de Carraria Padue dominum. Epistola I: Qualis esse debeat qui rem publicam regit.* Feriis saecularibus almae Univ. Studii Patavini, rogatu Mariae Papafava de Carraria et Vincentii Ussani, Padova, Coll. tipogr., 1922, pp. 50. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 2, pp. 207-208. (P.E.).

193.

Silvio Pivano, *Il testamento e la famiglia dell'imperatrice Angelberga. (Con una tavola inedita del conte Baudi di Vesme)*, « Archivio storico lombardo » (Milano), XLIX, 1922, nn. 3-4, pp. 263-294. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 3, p. 357. (P.E.).

194.

Luigi Raffaele, *Una dotta spia dell'Austria,* Roma, Tip. operaia romana coop., 1921, pp. 77. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 3, pp. 357-358. (P.E.).

195.

Adelaide Rampolla-Gambino, *Fra Polo Sarpi, studio storico letterario, con documenti inediti,* Palermo, Priulla Salemi succ. Trimarchi, 1919, pp. 212. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 3, p. 358. (P.E.).

196.

Guido Rispoli, *Antigiannoniana,* in: *Studi in onore di Francesco Torraca,* Napoli, Albrighi e Segati, 1922, pp. 444-468. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 1, p. 105. (P.E.).

197.

Luigi Rizzoli, *La chiesa di S. Francesco di Padova,* Padova, Penada, 1921, pp. 15. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 2, p. 209. (P.E.).

198.

Andrea Scriattoli, *Viterbo nei suoi monumenti,* Roma, Lapaccini, 1915-1920, pp. 470, 711 ill., 20 tavv. — « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XLVI, 1923, nn. 1-4, pp. 465-468.

199.

Albano Sorbelli, *Carlo Sigonio e la Società tipografica bolognese,* « La Bibliofilia » (Firenze), XXIII, nn. 1-2, aprile-maggio 1921, pp. 95-105. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 2, p. 210. (P.E.).

200.

Giuseppe Toffanin, *Machiavelli e il « Tacitismo »*. (*La « politica storica » al tempo della Controriforma*), Padova, Draghi, 1921, pp. 240. — « Giornale storico della letteratura italiana » (Torino), XLI, vol. LXXXI, 1923, n. 243, pp. 352-354.

201.

Enzo Tuccio, *I moti siciliani in favore di Corradino di Svevia*, Palermo, L'Attualità, 1922, pp. 70. — « Rivista storica italiana » (Torino), XL, n.s., I, 1923, n. 3, p. 361. (P.E.).

1924

202.

Notizie, « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 4, pp. 444-450. (P.E.).

RECENSIONI E SEGNALAZIONI:

203.

Vito Acocella, *La Badia e il casale di Santa Maria in Elce nel territorio feudale di Calitri. Contributo alla storia dei Comuni dell'Italia meridionale*, « Rivista storica benedettina » (Roma), XII, 1924, n. 52, pp. 88-110. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 3, p. 327. (P.E.).

204.

Vito Acocella, *Calitri antica* (*Aletrium*): *studio storico-critico con documenti*, vol. I, Putignano, Tip. A. De Robertis & f.i, 1921, pp. 40. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 3, p. 327. (P.E.).

205.

Vito Acocella, *Calitri medievale* (*Caletrum*) *fino alla dominazione aragonese*, vol. II, Napoli, Detken & Rocholl, 1923, pp. 109. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 3, p. 327. (P.E.).

206.

Abel Alcais, *Napoléon et la religion. Idées et sentiments de Napoléon à l'égard de la religion*, Roma, Bilychnis, 1923, pp. 118 (« Quaderni di Bilychnis », nn. 13-14). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 2, pp. 198-201. (P.E.).

207.

Jules d'Auriac, *Napoléon raconté par lui-même,* Paris, Chiron, s.d. [1922], pp. XIV-498. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 2, pp. 198-201. (P.E.).

208.

Giuseppe Bonelli, *Carte bresciane di polizia austriaca,* « Rassegna storica del Risorgimento » (Roma), X, 1923, n. 1, pp. 36-49. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 1, p. 77. (P.E.).

209.

Albert Brackmann, *Germania pontificia,* vol. II, p. I, Berlin, Weidmannsche Buchh., 1923, pp. XXIII-329. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 1, pp. 108-109.

Senza nome né sigla dell'A.; l'attribuzione si ricava dall'indice del volume dell'annata.

210.

Pierre Champion, *Procès de condamnation de Jeanne d'Arc. Texte, traduction et notes.* I: *Texte latin.* II: *Introduction, traduction et notes,* Paris, Champion, 1920-1921, 2 voll., pp. XXXII-428 e XC-454. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 2, pp. 211-212. (P.E.).

211.

Chartularium Studii Bononiensis, Bologna, presso l'Istituto per la storia dell'Università di Bologna, 1923, pp. 368 (« Documenti per la storia dell'Università di Bologna dalle origini fino al sec. XV », pubblicati per opera dell'Istituto per la storia dell'Università di Bologna, vol. VII). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 1, p. 78. (P.E.).

212.

Étienne Clouzot, *Pouillés des provinces d'Aix, d'Arles et d'Embrun,* Paris, Imprimerie Nationale, 1923, pp. CLXIV-556 (« Recueil des historiens de la France », n. 8). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 1, pp. 95-96. (P.E.).

213.

Cristoforo Colombo, *De insulis inuentis,* München-Pasing, Roland-Verlag dr. A. Mundt, 1922, pp. 40. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 2, p. 213. (P.E.).

214.

Umberto Dallari, *I rotuli dei lettori legisti e artisti dello Studio bolognese dal 1384 al 1799,* vol. IV, Bologna, Deputazione di storia patria, pp. VIII-236. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 3, pp. 331-332. (P.E.).

215.

Giovanni De Agostini, Stefano Grande, *Atlante geografico-storico,* fascicolo I, Rivoli Torinese, Fratelli De Agostini, 1923, 14 tavv. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 3, p. 332. (P.E.).

216.

Einhardus, *Vie de Charlemagne.* Editée et traduite par Louis Halphen, Paris, Champion, 1923, pp. XXIV-128. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 1, pp. 38-42. (P.E.).

217.

Vittorino Facchinetti, *Iconografia francescana,* Milano, Casa ed. S. Lega eucaristica, 1924, pp. 158, 121 illustr. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 4, pp. 429-430. (P.E.).

218.

Pietro Fedele, *Aspetti di Roma nel Trecento,* « Roma » (Roma), I, 1923, n. 4, pp. 107-122. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 2, p. 215. (P.E.).

219.

Ferruccio Ferri, *Un accademico delle Scienze di Bologna e il poeta Basinio parmense,* Città di Castello, Soc. Tip. Leonardo da Vinci, 1924, pp. 47. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 4, p. 430. (P.E.).

220.

Jacopo Gelli, *L'amatore di stampe. Interpretazione di monogrammi, marche, segni d'intagliatori,* Milano, Hoepli, 1923, pp. XVII-346. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 2, p. 215. (P.E.).

221.

Alfredo Grilli, *Indici e ritratti mazziniani,* Imola, Coop. Galeati, 1922, pp. 121. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 1, p. 83. (P.E.).

222.

Louis Halphen, *Études critiques sur l'histoire de Charlemagne,* Paris, Alcan, 1921, pp. VIII-316. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 1, pp. 38-42. (P.E.).

223.

Laetus Himmelreich, *Die Kaiserkrönung Karls des Grossen im Jahre 800. Kritische Untersuchung,* N. V. De Zuid-Limburger, Kerkrade, 1920, pp. X-116. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 1, pp. 38-42. (P.E.).

224.

Karl Hiyoshi Kawakami, *Le problème du Pacifique et la politique japonaise,* Paris, Bossard, 1924, pp. XXVIII-304. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 2, p. 216. (P.E.).

225.

Ettore Kers, *I deportati della Venezia Giulia nella guerra di liberazione: storia, aneddoti, documenti,* Milano, R. Caddeo, 1923, pp. VII-399. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 3, p. 336. (P.E.).

226.

Antoine Rous, marquis de La Mazelière, *Le Japon, histoire et civilisation,* voll. VII-VIII, Paris, Plon-Nourrit, 1923, pp. II-581 e 320. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 2, p. 216. (P.E.).

227.

Arturo Lancellotti, *Napoleone aneddotico,* Roma, Maglione e Strini, 1923, pp. VIII-306. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 2, pp. 198-201. (P.E.).

228.

Francesco Lanzoni, *Cose francescane faentine.* (*Noterelle d'archivio*), « Archivum Franciscanum historicum » (Firenze), XIV, 1921, n. 4, pp. 435-441. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 1, p. 86. (P.E.).

229.

Bernard Lavergne, *Les coopératives de consommation en France,* Paris, Colin, 1923, pp. VIII-218. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 2, p. 216. (P.E.).

230.

Octav George Lecca, *Formation et développement du pays et des états roumains: la Valachie aux XIII[e] et XIV[e] siècles. La Moldavie au XIV[e]*, Paris, Champion, 1922, pp. II-80. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 2, p. 216. (P.E.).

231.

Pier Silverio Leicht, *Breve storia dei Friuli*, Udine, Carducci, 1923, pp. 186 (« Saggi friulani », n. 2). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 1, pp. 86-87. (P.E.).

232.

Mario Attilio Levi, *I confini dell'Agro campano*, « Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino », vol. 57, 1921-1922, pp. 604-616 (tomo II, pp. 294-306). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 3, p. 337. (P.E.).

233.

Luigi Galli pittore. Quarantadue tavole con introduzione di Federico Hermanin, Torino, Celanza, 1924, pp. 34. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 3, p. 336. (P.E.).

234.

Giuseppe Marra, *Diario angioino dal 6 gennaio 1351 al 15 giugno 1352 formato sui registri angioini*, Palmi, Zappone, 1922, pp. 24. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 3, p. 338. (P.E.).

235.

Giuseppe Marra, *L'invasione ungarica e il brigantaggio nel regno di Giovanna I*, Palmi, Zappone, 1922, pp. 23. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 3, p. 338. (P.E.).

236.

Ersilio Michel, *I manoscritti relativi alla storia del Risorgimento* (1748-1870) *nella Biblioteca Nazionale « Vittorio Emanuele » di Roma*, « La Bibliofilia » (Firenze), XXIV, 1922, nn. 4-5, pp. 202-216. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 3, p. 339. (P.E.).

237.

Ferdinand de Navenne, *Rome et le palais Farnèse pendant les trois derniers siè-*

cles, Paris, H. Champion, 1923, 2 voll., pp. 310 e 266. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 2, pp. 219-220. (P.E.).

238.

Necrologio del « Liber confratrum » di S. Matteo di Salerno, a cura di Carlo Alberto Garufi, Roma, Istituto storico italiano, 1922, pp. LXIII-434 (« Fonti per la storia d'Italia » dell'Istituto storico italiano. Sezione *Antichità,* vol. 56). — « Rivista storica italiana (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 4, pp. 378-379. (P.E.).

239.

Obituaires de la province de Sens, tome IV: *Diocèses de Meaux et de Troyes,* publié par MM. Boutillier du Retail et [Pierre-Napoléon-Eugène] Piétresson de Saint-Aubin, sous la direction et avec une préface de M. Auguste Lognon, Paris, Imprimerie Nationale, 1923, pp. 790. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 1, pp. 95-96. (P.E.).

240.

Vincenzo Pacifici, *L'archivio triburtino di S. Giovanni Evangelista,* Tivoli, Società storica Tiburtina, 1922, pp. XXIII-98. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 3, pp. 284-285. (P.E.).

241.

Giuseppe Paladino, *Un'avventura di Giuseppe Lattanzi a Napoli nel 1820,* « Rassegna storica del Risorgimento » (Roma), IX, 1922, n. 4, pp. 954-967. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 1, pp. 88-89. (P.E.).

242.

Federico Patetta, *In memoria di Ferdinando Gabotto,* « Bollettino della Società piemontese di archeologia e belle arti » (Torino), VII, 1923, nn. 3-4, pp. 102-110. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 3, p. 340. (P.E.).

243.

Silvio Pellico, *Le mie prigioni,* con introduzione e note di Federico Ravello, 2ª ediz., Torino, Società editrice internazionale, 1922, pp. 360. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 1, p. 91. (P.E.).

244.

Giovanni Pinza, *Storia delle civiltà antiche (paletnologia d'Italia) dalle origini al V sec. a. C.,* Milano, Hoepli, 1923, pp. XII-386, 94 tavv. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 3, p. 341. (P.E.).

245.

Ferruccio Quintavalle, *Cronistoria della guerra mondiale.* Parte I: *Dal congresso di Berlino (luglio 1878) agli armistizi.* Parte II: *Dagli armistizi (novembre 1918) alla firma dell'ultimo trattato di pace (novembre 1920)*, Milano, Hoepli, 1921-1923, 2 voll., pp. XXXII-800 e 932. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 1, pp. 93-94. (P.E.).

246.

Olga Antonovna Rozhdestvenskaia, *Le culte de St. Michel et le moyen âge latin,* Paris, Picard, 1922, pp. XX-72. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 1, p. 96. (P.E.).

247.

Francesco Salata, *Per la storia del martirio di Guglielmo Oberdan,* « Le nuove provincie » (Roma), I, 1922, n. 4, pp. 3-28. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 1, p. 96. (P.E.).

248.

Michelangelo Schipa, *Una questione genealogica,* « Atti della Reale Accademia di Archeologia, Lettere e Belle Arti » (Napoli), n.s., VIII, 1924, pp. 353-362. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 3, pp. 341-342. (P.E.).

249.

Giovanni Seregni, *Il 1° cinquantenario di vita della Società storica Lombarda,* Milano, Tip. S. Giuseppe, 1923, pp. 50. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 1, pp. 110-111. (P.E.).

250.

Vincenzo Ussani, *Lezioni varie e scolii di classici in servizio del dizionario medievale,* « Archivum Latinitatis Medii Aevi. Bulletin du Cange » (Paris), I, 1924, pp. 20-26. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 4, p. 441. (P.E.).

251.

Léon-Jean Van der Essen, *Le rôle d'un ambassadeur au XVII^e^ siècle. Contribution à l'histoire de la diplomatie,* « Revue belge de philologie et d'histoire » (Bruxelles), II, 1923, n. 2, pp. 305-320. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 1, p. 102. (P.E.).

252.

Léon-Jean Van der Essen, *Le testament politique d'Alexandre Farnèse,* « Bulletin de la Commission Royale d'Histoire » (Bruxelles), LXXXVI, 1922, n. 2, pp. 171-215. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 1, p. 102. (P.E.).

253.

Louis-Victor-Léon de Vivonne (comte de Rochechouart, puis duc de Mortemart et de), *Correspondance relative à l'expédition de Messine (1674-1678)*, publiée pour la Société de l'histoire de la France, par Jean Cordey, Paris, Société de l'histoire de la France, 1914-1920, 2 voll., pp. 424, XXXVI-364. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 2, pp. 189-190. (P.E.).

254.

Giovanni Maria Zappi, *Annali e memorie di Tivoli,* a cura di Vincenzo Pacifici, Tivoli, Società storica Tiburtina, 1920, pp. XVI-174. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLI, n.s., II, 1924, n. 3, pp. 284-285. (P.E.).

255.

Ludovico Ziino, Michele Ziino, *Giuseppe Ziino, medico-legista (1841-1915)*, Palermo, Corselli, 1923, pp. 76. — « Rivista storica italiana » (Torino) XLI, n.s., II, 1924, n. 3, p. 343. (P.E.).

1925

256.

Lezioni di Storia moderna (R. Università di Torino. Facoltà di Lettere e Filosofia). Anno accademico 1924-1925, Torino, 1925.

Di questo corso si ha notizia sommaria da un inventario della Biblioteca Nazionale Universitaria di Torino, essendo bruciato l'esemplare posseduto dalla Biblioteca stessa, l'unico noto.

257.

Notizie, « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 1-2, pp. 171-174; nn. 3-4, pp. 328-335. (P.E.).

258.

Storia dei popoli civili. Lezioni di storia per il corso superiore degli Istituti

tecnici [in collaborazione con Giorgio Falco], Napoli-Genova-Città di Castello, F. Perrella, s.d. [1925], 2 voll., pp. 456 e 600.

Di questo corso uscì una seconda edizione s.d. [1928], seguita da varie altre ampiamente rimaneggiate, tutte senza data. Una settima edizione, Milano-Genova-Roma-Napoli, Società editrice « Dante Alighieri » di Albrighi e Segati, 1935, reca ancora sul frontespizio il nome di Pietro Egidi, ma in realtà fu rimaneggiata da Annibale Bozzola, in collaborazione con Giorgio Falco.

259.

Ultimo (L') trattato internazionale del libero Comune di Roma, « Archivio della Società romana di storia patria » (Roma), XLVIII, 1925, nn. 1-4, pp. 393-412.

RECENSIONI E SEGNALAZIONI:

260.

Vittorio ADAMI, *La signorina Francesca Scanagatta milanese ufficiale nell'esercito austriaco,* « Rivista d'Italia » (Milano), XXVI, n.s., VI, 1923, vol. II, n. 1, pp. 86-100. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, p. 287. (P.E.).

261.

Archivio de la embajada de España cerca de la Santa Sede. I: *Indice analítico de los documentos del siglo XVI* por el r.p.d. Luciano Serrano O.S.B. II: *Indice analítico de los documentos del siglo XVII* por fr. José M. Pou y Martí. III: *Indice analítico de los documentos del siglo XVIII* por fr. José M. Pou y Martí, Roma, Palacio de España, 1915-1921, 3 voll., pp. XXXII-139, VIII-325, VII-407. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, pp. 288-289. (P.E.).

262.

Carlo BANDINI, *Roma al tramonto del Settecento: scorci d'ambiente,* Palermo, Sandron, 1922, pp. XX-521 (« Collezione Settecentesca » n. 20). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, p. 289. (P.E.).

263.

Matteo BARTOLI, *Piano generale dell'Atlante linguistico della Società filologica « G. I. Ascoli »,* « Rivista della Società filologica friulana » (Udine), V, 1924, n. 3,

pp. 205-213. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 1-2, pp. 144-145. (P.E.).

264.

Achille Bertini-Calosso, *Domenico Morelli,* «Études italiennes» (Paris), VI, 1924, n. 1, pp. 29-43; n. 2, pp. 65-79. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 1-2, p. 146. (P.E.).

265.

Giulio Bertoni, *Il maggior miniatore della Bibbia di Borso d'Este: Taddeo Crivelli,* Modena, Orlandini, 1925, pp. 73, 10 tavv., 1 tricromia. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 1-2, p. 147. (P.E.).

266.

Gino Borghezio, *Giaveno ribelle* (*1279*), « L'Escursionista » (Torino), XXVI, n. 10, 1924, pp. 197-201. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, pp. 290-291. (P.E.).

267.

Gino Borghezio, *Il testo integrale della lettera di papa Giovanni VIII a Williberto, arcivescovo di Colonia,* Roma, Tip. Poliglotta Vaticana, 1923, pp. 13. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 1-2, p. 148. (P.E.).

268.

Gisbert Brom, Antonius Hubertus L. Hensen, *Romeinische bronnen voor den kerkelijk-staatkundigen toestand der Nederlanden in de XVI eeuw,* 's Gravenhage, Nijhoff, 1922, pp. XII-749 (« Rijks Geschiedkundige Publicatien », n. 52). — « Rivista storica italiana (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, p. 291. (P.E.).

269.

Pio Calza, *Nuova luce sugli eventi militari del 1866,* Bologna, Zanichelli, 1924, pp. 184. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, p. 293. (P.E.).

270.

Guido Capocaccia, Francesco Macchioni, *Statuto della città di Bagnoregio del 1373,* Bagnorea, Scuola tipografica, 1921, pp. XXX-242. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, p. 293. (P.E.).

271.

Giacinto Carbonera, *I grandi viaggi di scoperta.* IV: *L'esplorazione del continente nero,* Milano, Federazione Italiana delle Biblioteche popolari, 1924, pp. 151 (« Federazione Italiana delle Biblioteche popolari. Corsi organici d'insegnamento. Serie A »). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, p. 294. (P.E.).

272.

Catalogo ufficiale illustrativo della Mostra storica 1821-1849, a cura di Luigi Màdaro, Alessandria, Tip. Cooperativa, 1925, pp. 44. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, p. 312. (P.E.).

273.

Emanuele Cerchiari, *Capellani papae et apostolicae Sedis auditores causarum Sacri Palatii Apostolici, seu Sacra Romana Rota ab origine ad diem usque 20 sept. 1870,* Roma, Typis Poliglottis Vaticanis, 1921, 4 voll., pp. VIII-227, 334, XXXV-697, 138. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, p. 296. (P.E.).

274.

Roberto Cessi, *Studi sulla moneta veneziana,* « Economia » (Trieste-Roma), I, vol. II, 1923, n. 7, pp. 371-389. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 1-2, pp. 148-149. (P.E.).

275.

Ettore Ciccotti, *Cronache quadriennali di politica italiana ed estera, 1919-1923,* Milano, Società Editrice Unitas, 1924, 2 voll., pp. XIV-404, 664. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 1-2, p. 149 (P.E.).

276.

Codicum Casinensium manuscriptorum catalogus, cura et studio monachorum Sancti Benedicti archicoenobii Montis Casini, Montis Casini, vol. I, p. I-II, 1915-1923, pp. VIII-288. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 1-2, pp. 149-150. (P.E.).

277.

Francesco Cognasso, *Un processo per sortilegio alla corte di Amedeo VIII,* « Bollettino storico-bibliografico subalpino » (Torino), XXVI, 1924, nn. 3-4, pp. 165-172. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925 nn. 1-2, p. 150. (P.E.).

278.

Vincenzo Cuoco, *Scritti vari,* a cura di Nino Cortese e Fausto Nicolini, Bari, Laterza, 1924, 2 voll., pp. 354, 456 (« Scrittori d'Italia », nn. 93-94). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, pp. 297-298. (P.E.).

279.

Luigi Dami, *Il giardino italiano,* Milano, Bestetti e Tumminelli, 1924, pp. 62, tavv. CCCLII — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 1-2, p. 151. (P.E.).

280.

Antonietta E. De Paoli da Silvareccio, *Cristobal Colón nació en Córcega en la ciudad de Calvi en el año 1441,* Montevideo, Calle S. José 1923, 1924, pp. 256. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 1-2, pp. 151-152. (P.E.).

281.

Antonino De Stefano, *La disgrazia di Pier delle Vigne,* « Athenaeum » (Pavia), n.s., II, 1924, n. 3, pp. 188-195. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 1-2, pp. 152-153. (P.E.).

282.

Giovanni De Vergottini, *I « Monumenta Germaniae historica » (1819-1919) in un libro di Harry Bresslau,* « Studi Sassaresi » (Sassari), n.s., IV, 1925, n. 2, pp. 83-102. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, p. 300. (P.E.).

283.

Henry Dubrulle, *Suppliques du pontificat de Martin V (1417-1431),* Lille, Société d'études de la prov. de Cambrai, 1922, pp. II-172. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, p. 301. (P.E.).

284.

Paul Dudon, *Le quiétiste espagnol Michel Molinos (1628-1696),* Paris, Beauchesne, 1921, pp. XXI-313. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 1-2, p. 153. (P.E.).

285.

Filippo Ermini, *Gregorio Magno,* Roma, A. Formiggini, 1924, pp. 58 (« Profili »,

n. 68). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 1-2, pp. 153-154. (P.E.).

286.

Giulio FERRARI, *Il ferro nell'arte italiana.* Seconda edizione, Milano, Hoepli, 1924, pp. 325, 150 tavv. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, p. 303. (P.E.).

287.

Heinrich FINKE, *Acta Aragonensia,* vol. III, Berlin-Grünewald, W. Rothschild, 1923, pp. LX-584. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, pp. 225-227. (P.E.).

288.

Leopoldo FRANCHETTI, Sidney SONNINO, *La Sicilia,* con prefazione di Enea Cavalieri, Firenze, Vallecchi, 1925, 2 voll., pp. LXIV-352, 368 (« Collezione di studi meridionali », nn. 1-2). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, pp. 303-304. (P.E.).

289.

Pietro FRANCIOSI, *Ricordi in repubblica dell'abate Cesare Montalli,* « La Romagna » (Forlì), XV, 1924, n. 9, pp. 384-403. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 1-2, p. 155. (P.E.).

290.

Pietro FRANCIOSI, *San Marino: il più piccolo Stato di Europa,* 2ª ediz., Milano, Sonzogno, 1924, pp. 16. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 1-2, p. 155. (P.E.).

291.

Dagobert FREY, *L'architettura della Rinascenza dal Brunelleschi a Michelangelo,* Roma, Società Editrice d'Arte illustrata, 1924, pp. 222, 150 tavv. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, p. 304. (P.E.).

292.

Celestino GARIBOTTO, *Scuole e maestri a Verona nel '500,* « Atti e Memorie dell'Accademia di agricoltura, scienze e lettere di Verona » (Verona), n.s., XXIV, 1922, pp. 195-225. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 1-2, p. 156. (P.E.).

293.

Matthias Gelzer, *Gemeindestaat und Reichstaat in der römischen Geschichte,* Frankfurt am Mein, Blazek und Bergmann, 1924, pp. 18. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, p. 306. (P.E.).

294.

Arcangelo Ghisleri, *Lo statuto del 1848 giudicato dai contemporanei,* Roma, Libreria politica moderna, 1924, pp. 32 (« Quaderni di storia nazionale », n. 1). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 1-2, pp. 156-157. (P.E.).

295.

Amedeo Giannini, *I trattati commerciali del Regno d'Italia,* vol. I, Roma, Istituto Romano Editoriale, 1924, pp. 374. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, p. 306. (P.E.).

296.

Francesco Grazioli, *La guerra come opera d'arte. La battaglia di Rivoli (14-15 gennaio 1797),* Firenze, Le Monnier, 1925, pp. XI-350. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, pp. 306-307. (P.E.).

297.

Karl Hampe, *Papst Innozenz IV und die sizilianische Verschwörung von 1246,* « Sitzungsberichte der Heidelberger Akademie der Wissenschaften » (Heidelberg), XIV, 1923, n. 8, pp. 19. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, p. 307. (P.E.).

298.

Karl Hanquet, *Documents relatifs au Grand Schisme. Textes et analyses.* I: *Suppliques de Clément VII (1378-1379),* Roma, Istituto storico Belga - Bruxelles, A. Godenne, 1924, pp. XXXVIII-694. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, pp. 307-308. (P.E.).

299.

Innocentius PP. III, *De contemptu mundi,* volgarizzato da Guido Battelli, Firenze, La Voce, 1924, pp. 156. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, p. 309. (P.E.).

300.

Harry H. Johnston, *La colonizzazione dell'Africa.* Traduzione e aggiornamento del

gen. Ugo Cavallero, Torino, Bocca, 1925, pp. XI-495. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, pp. 309-310. (P.E.).

301.

Journaux intimes des dames de la Cour du vieux Japon, traduits de l'anglais par M[arc] Logé, Paris, Plon-Nourrit, 1925, pp. XXX-247. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, p. 310. (P.E.).

302.

Paul Kehr, *Nachträge zu den Papsturkunden Italiens* (*IX*), « Nachrichten der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen », phil.-hist. Klasse (Berlin), 1925, n. 1, pp. 156-193. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, p. 310. (P.E.).

303.

August Charles Krey, *The first Crusade. The accounts of eye-witnesses and participants,* Princeton, Princeton University Press, 1921, pp. VIII-299. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, p. 311. (P.E.).

304.

Francesco Lemmi, *Le origini del Risorgimento italiano* (*1748-1815*), Seconda edizione, Milano, Hoepli, 1924, pp. XII-490. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 1-2, pp. 157-158. (P.E.).

305.

Michele Lupo Gentile, *Uno statuto comunale del secolo XIV,* « Italia. Rivista di letteratura, di storia e filosofia » (Benevento), VII, 1925, n. 4, pp. 1-14. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 1-2, pp. 158-159. (P.E.).

306.

Alessandro Luzio, *I martiri di Belfiore e il loro processo. Narrazione storica documentata,* Quarta edizione riveduta e corretta, Milano, Cogliati, 1926, pp. 464. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, pp. 311-312. (P.E.).

307.

Camille Mauclair, *Léonard de Vinci,* Paris, Nilsson, 1924, pp. 135, 24 ill. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, p. 313. (P.E.).

308.

Paolo Negri, *La cospirazione piemontese del 1833 secondo i carteggi della diplomazia romana,* « Rassegna storica del Risorgimento » (Roma), XI, 1924, n. 3, pp. 545-602. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 1-2, p. 162. (P.E.).

309.

Ugo Ojetti, Luigi Dami, *Atlante di storia dell'arte italiana.* I: *Dalle origini dell'arte cristiana alla fine del Trecento,* Milano, Bestetti e Tumminelli, 1924, pp. 148. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 1-2, pp. 162-163. (P.E.).

310.

Ugo Ojetti, Nello Tarchiani, Luigi Dami, *La pittura italiana del Seicento e del Settecento nella mostra a Palazzo Pitti,* Milano, Bestetti e Tumminelli, 1924, pp. 101. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 1-2, p. 163. (P.E.).

311.

Vincenzo Pacifici, *Un carme biografico di Sisto IV nel 1477,* Tivoli, Società tiburtina di storia ed arte, s.d. [1924], pp. XIV-72. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 1-2, pp. 163-164. (P.E.).

312.

Georges Popoff, *Sous l'étoile des Soviets,* traduit par L. A. Delieutraz, Paris, Plon-Nourrit, 1925, pp. 255. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 1-2, pp. 164-165. (P.E.).

313.

Emilio Rabasa, *L'évolution historique du Mexique.* Traduction de Carlos Docteur. Préface de M. Ernest Martinenche, Paris, Alcan, 1924, pp. XII-347. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 1-2, p. 165. (P.E.).

314.

Registres du Conseil de Genève, publiés par la Société d'Histoire et d'Archéologie de Genève. Tome IX (*3 juillet 1520-3 février 1525*), Genève, Au siège de la Société, 1925, pp. VII-556. — Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, p. 318. (P.E.).

315.

Giuseppe Scalia, *Girolamo Savonarola e Santa Caterina de' Ricci,* Firenze, Libreria ed. Fiorentina, 1924, pp. XXVI-431. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, p. 320. (P.E.).

316.

Andrea Scriattoli, *Vetralla. Pagine di storia municipale e cittadina da documenti di archivio,* Vetralla, Tip. Gerardi-Zeppa, 1924, pp. XIV-318. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, pp. 320-321. (P.E.).

317.

Scrittori italiani, con notizie storiche e analisi estetiche a cura di Domenico Bulferetti, Torino, Paravia, 1924, 5 voll., pp. 114, 102, 114, 114, 106. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, p. 291. (P.E.).

318.

Franz Xaver Seppelt, *Monumenta Coelestiniana. Quellen zur Geschichte des Papstes Coelestin V,* Paderborn, Schöning, 1921, pp. LXIV-334. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, pp. 222-223. (P.E.).

319.

Scipio Slataper, *Scritti politici* raccolti da Giani Stuparich, Roma, Stock, 1925, pp. XII-426. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 1-2, p. 166. (P.E.).

320.

Eduard Sthamer, *Studen über sizilischen Register Friedrichs II,* voll. I-II, « Sitzungsberichte der preussichen Akademie der Wissenschaften » (Berlin), XXXII, 1920, pp. 584-610; XVI, 1925, pp. 168-178. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, pp. 322-323. (P.E.).

321.

Nello Tarchiani, *Italia medievale,* Bologna, Casa ed. Apollo, 1925, pp. XXIX, 96 tavv. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, p. 323. (P.E.).

322.

Vincenzo Ussani, *Concezioni e immagini di Roma nelle letterature antiche. Discorso inaugurale dell'anno accademico 1923-1924 nell'Università di Pisa,* « An-

nuario della R. Università di Pisa » (Pisa), 1924, pp. 19-39. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, p. 324. (P.E.).

323.

Vincenzo Ussani, *Francisci Petrarchae laureati Rerum senilium liber XIIII. Ad magnificum Franciscum de Carraria Paduae dominum Epistola II,* « Atti del R. Istituto veneto di scienze, lettere e arti » (Venezia), LXXXIII, n.s., VIII, 1923-24, pp. 295-301. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, pp. 324-325. (P.E.).

324.

Louis-Octave Uzanne, *Pietro Longhi,* Paris, Nilsson, 1924, pp. 136, 24 ill. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, p. 325. (P.E.).

325.

Gioacchino Volpe, *Storici e maestri,* Firenze, Vallecchi, 1924, pp. 154. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 1-2, pp. 168-169. (P.E.).

326.

Weltkrieg (Der) 1914 bis 1918, bearbeitet im Reichsarchiv. *Die militären Operationen zu Lande,* Berlin, Mittler & Sohn, 1925, 2 voll., pp. XVI-719 e XV-390. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLII, n.s., III, 1925, nn. 3-4, p. 326. (P.E.).

1926

327.

Lettere inedite della principessa degli Orsini alla sorella Luisa Angelica Lante, in: *Studi di storia napoletana in onore di Michelangelo Schipa,* Napoli, ITEA, 1926, pp. 481-491.

Rist. nel 1931 col titolo *La principessa degli Orsini e Luisa Angelica Lante,* in *Mezzogiorno medievale e Piemonte moderno* (n. 516), pp. 169-176.

328.

Lezioni di Storia moderna raccolte da Luisa Giuseppina Crema e Candida Stella (R. Università degli Studi di Torino. Facoltà di Lettere e Filosofia). Anno accademico 1925-1926, Torino, s.d. [1926], pp. 159.

Dispense in manoscritto calligrafico litografato. Tema del corso è *Il grande scisma d'Occidente.*

329.

Lindo, « Le Vie d'Italia » (Milano), XXXII, 1926, n. 2, pp. 129-142, figg.

Rist. nel 1931 col titolo *Lindo* (*Isola di Rodi*), in *Mezzogiorno medievale e Piemonte moderno* (n. 516), pp. 217-229.

RECENSIONI E SEGNALAZIONI:

330.

Anselmo ANSELMI, *Le scuole di notariato in Italia,* Viterbo, Agnesotti, 1926, pp. 36. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, nn. 3-4, p. 325. (P.E.).

331.

Goffredo BENDINELLI, *Compendio di storia dell'arte italiana dal Quattrocento ai giorni nostri,* Milano-Roma-Napoli, Albrighi e Segati, 1925, pp. 292. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, n. 2, p. 165. (P.E.).

332.

Cosimo BERTACCHI, *La politica mediterranea e l'Italia. A proposito di una lettera inedita di Giorgio Schweinfurth,* « Rassegna italiana » (Roma), n.s., IX, vol. XVIII, 1926, parte II, n. 99, pp. 259-265. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, nn. 3-4, p. 327. (P.E.).

333.

Giuseppe Antonio BORGESE, *La tragedia di Mayerling. Storia di Rodolfo d'Austria e di Mary Vétzera,* Milano, Mondadori, s.d. [1925], pp. 284. — « Rivista storica italiana» (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, n. 2, pp. 165-166. (P.E.).

334.

Gino BORGHEZIO, *Minuzie di storia subalpina.* II: *Un contratto scolastico a Giaveno nel 1506,* « Bollettino storico bibliografico subalpino » (Torino), XXVII, 1925, nn. 2-4, pp. 187-197. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, n. 1, p. 83. (P.E.).

335.

Gino BORGHEZIO, *I necrologi del capitolo d'Ivrea,* Bene Vagienna, Vissio, 1925, pp. XVI-205 (« Biblioteca della Società storica subalpina », vol. 81, p. I). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, n. 1, pp. 82-83. (P.E.).

336.

Breviario (Il) della guerra vittoriosa, Firenze, Bemporad, 1924, pp. 96, 2 carte. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, n. 2, p. 166. (P.E.).

337.

Max Buchner, *Einhard Künstler- und Gelehrtenleben. Ein Kulturbild aus der Zeit Karls des Grossen und Ludwigs des Frommen,* Bonn-Leipzig, K. Schroeder, 1922, pp. XVI-452 (« Bücherei der Kultur und Geschichte », n. 22). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, nn. 3-4, pp. 329-330. (P.E.).

338.

Guido Bustico, *Mostra del giornalismo del Risorgimento italiano: guida illustrata,* Novara, La Poligrafica, 1925, pp. 55. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, nn. 3-4, pp. 330-331. (P.E.).

339.

Augusto Campana, *Inventario della Rocca di S. Arcangelo nel 1493,* Cesena, Stab. tip. moderno, 1926, pp. 15. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, nn. 3-4, p. 331. (P.E.).

340.

Giovanni Canevazzi, *Giuseppe Pisanelli per le Università di Modena e di Bologna (1859-1960),* « L'Archiginnasio » (Bologna), XX, nn. 5-6, settembre-dicembre 1925, pp. 182-202. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, nn. 3-4, p. 331. (P.E.).

341.

Cronache (Le) bresciane inedite dei secoli XV-XIX, trascritte e annotate da Paolo Guerrini, Brescia, Ed. « Brixia sacra », vol. I, 1922, pp. III-409. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, nn. 3-4, p. 335. (P.E.).

342.

Giuseppe De Manincor, *L'aquila spennacchiata,* « Trentino » (Trento), II, 1926, n. 5, pp. 102-108. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, nn. 3-4, pp. 336-337. (P.E.).

343.

Angelo De Sanctis, *Caio Mario Minturno,* Ancona, Tip. Cooperativa, 1924, pp. 23. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, n. 2, p. 168. (P.E.).

344.

René Durand, *Le département des Côtes-du-Nord sous le Consulat et l'Empire (1800-1815). Essai d'histoire administrative,* Paris, Alcan, 1926, 2 voll., pp. LXXX-608, 568. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, nn. 3-4, p. 337. (P.E.).

345.

Vincenzo Federici, *Chronicon Vulturnense del monaco Giovanni,* voll. I e II, Roma, Istituto storico italiano, 1925, pp. X-384, 368 (« Fonti per la storia d'Italia », nn. 58-59). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, n. 2, p. 169. (P.E.).

346.

Mario Ferrara, *Intorno ad un presunto carnevale savonaroliano nel 1495,* « Memorie domenicane » (Firenze), n.s., XLIII, 1926, n. 1, pp. 58-61. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, n. 2, p. 169. (P.E.).

347.

Giustino Fortunato, *Il Mezzogiorno e lo Stato italiano: discorsi politici (1880-1910),* Firenze, Vallecchi, 2ª ediz., 1926, 2 voll., pp. 474, 518 (« Collezione di studi meridionali », nn. 3-4). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, nn. 3-4, pp. 338-339. (P.E.).

348.

Pietro Franciosi, *Il Montefeltro sotto l'aspetto geografico, etnico, storico devesi considerare come facente parte del territorio di Romagna,* « Atti e memorie della R. Deputazione di storia patria per le provincie di Romagna » (Bologna), XVI, n.s., IV, 1926, nn. 1-3, pp. 1-19. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, nn. 3-4, pp. 339-340. (P.E.).

349.

Ferdinando Gabotto, *Per la storia di Tortona nella età del Comune.* II: *Documenti,* Pinerolo, Tip. Sociale, 1925, pp. 195-318 (« Biblioteca della Società storica subalpina », XCVI, n.s., II, parte II). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, n. 1, pp. 85-86. (P.E.).

350.

Albert Gabriel, *La cité de Rhodes (1320-1522).* I: *Topographie. Architecture militaire.* II: *Architecture civile et réligeuse,* Paris, E. De Boccard, 1921-1923,

2 voll., pp. XVIII-158, 78 figg., 25 tavv. e VI-240, 161 figg., 41 tavv. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, nn. 3-4, p. 341. (P.E.).

351.

Antonio GANDIN, *Luigi Pintòr,* « Bollettino della R. Società geografica italiana » (Roma), LIX, vol. LXII, n.s., II, 1925, nn. 10-12, pp. 606-610. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, n. 2, p. 170. (P.E.).

352.

Augusto GUZZO, *Agostino. Dal « Contra Academicos » al « De vera religione »,* Firenze, Vallecchi, 1925, pp. XI-158. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, n. 2, p. 170. (P.E.).

353.

Kurt HIELSCHER, *Roma,* Milano, Sperling e Kupfer, 1925, 110 tavv. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, nn. 3-4, p. 343. (P.E.).

354.

Jerzy KURNATOWSKI, *Il problema della Prussia Orientale,* traduzione di Nello Bertelli, Roma, Ediz. de « La Rassegna dell'Est », 1926, pp. 29 (« Problemi dell'Est », n. 3). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, n. 2, p. 170. (P.E.).

355.

Arthur-Maximilien-T. comte de LORT DE SÉRIGNAN, *Un conspirateur militaire sous le premier empire. Le général Malet,* Paris, Payot, 1925, pp. 334. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, n. 1, p. 94. (P.E.).

356.

Luigi MÀDARO, *Biblioteca (La) civica, la Pinacoteca e il Museo di Alessandria. Cenni storico-illustrativi,* in: *Guida generale della Provincia di Alessandria,* Alessandria, Oreste Ferrari & C., 1925, pp. 74-77. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, nn. 3-4, p. 345. (P.E.).

357.

Luigi MÀDARO, *Inventario dei manoscritti della Biblioteca civica di Alessandria,* Alessandria, Balocco, 1926, pp. 76. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, nn. 3-4, p. 345. (P.E.).

358.

Luigi Màdaro, *Origini (Le) del principato di Taranto e sue vicende feudali dai Normanni agli Angioini,* Alessandria, Ferrari, 1926, pp. 20. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, nn. 3-4, pp. 345-346. (P.E.).

359.

Memorie politiche, civili e militari della città di Alessandria dall'anno della sua fondazione 1168 al 1213 di Gius. Ottav. Bissati e vecchi cronisti alessandrini a cura di Luigi Màdaro, Casale, Tip. Cooperativa, 1926, pp. 322. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, nn. 3-4, pp. 344-345. (P.E.).

360.

Antonio Monti, *Il contributo dei Lombardi alla prima guerra dell'Indipendenza.* (*A proposito di una recente pubblicazione*), « Nuova rivista storica » (Milano), X, 1926, nn. 2-3, pp. 241-246. — « Rivista storica italiana » (Torino), n.s., IV, 1926, nn. 3-4, pp. 349-350. (P.E.).

361.

Domenico Nardone, *Gli Orsini di Roma nel feudo di Gravina* (*1388-1816*), Gravina, Attolini, 1925, pp. 22. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, n. 2, pp. 171-172. (P.E.).

362.

Orazio Pedrazzi, *Il Levante mediterraneo e l'Italia,* Milano, La Grafica moderna, 1925, pp. 174 (« Biblioteca di cultura politica », n. 17). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, nn. 3-4, p. 351. (P.E.).

363.

Carlos Pereyra, *L'oeuvre de l'Espagne en Amerique,* traduit de l'espagnol par Jean Baelen et Robert Ricard, Paris, Société d'éditions « Les Belles Lettres », 1925, pp. 268. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, nn. 3-4, p. 352. (P.E.).

364.

Federico Davide Ragni, *La religione di Roma antica. Conferenza,* Udine, Del Bianco, 1926, pp. 27. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, nn. 3-4, p. 355. (P.E.).

365.

Emmanuel-Pierre Rodocanachi, *Histoire de Rome. Une cour princière au Vatican pendant la Renaissance. Sixte IV, Innocent VIII, Alexandre VI Borgia (1471-*

1503), Paris, Hachette, s.d. [1925], pp. 316, 32 tavv. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, nn. 3-4, pp. 280-281. (P.E.).

366.

Rafael Sabatini, *Das Leben Caesar Borgias,* Stuttgart, J. Hoffmann, 1925, pp. XVI-410. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, nn. 3-4, pp. 356-357. (P.E.).

367.

Gaetano Salvemini, *Mazzini,* 4ª ediz., Firenze, La Voce, 1925, pp. 210. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, n. 2, p. 173. (P.E.).

368.

Edoardo Scala, *Napoleone I: l'uomo, l'italiano, lo stratega,* Torino, Botta, 1926, pp. 186. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, nn. 3-4, pp. 357-358. (P.E.).

369.

Charles Seignobos, *Histoire politique de l'Europe contemporaine: évolution des partis et des formes politiques* (*1814-1914*), 7ème édition entièrement refondue et considérablement augmentée, Paris, Armand Colin, 1924-1926, 2 voll., pp. XIV-1231 complessive. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, nn. 3-4, pp. 359-360. (P.E.).

370.

Stanislaw Slawski, *L'accès de la Pologne à la mer et les interêts de la Prusse Orientale.* Préface de Georges Lacour-Gayet, Paris, Bossard, 1925, pp. XII-144. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, n. 2, p. 170. (P.E.).

371.

Renato Soriga, *Pavia e la Certosa,* Bergamo, Istituto italiano d'arti grafiche, 1926, pp. 136, 166 ill., 1 tav. (« L'Italia artistica », n. 88). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, nn. 3-4, p. 360. (P.E.).

372.

Léon-Jean Van der Essen, *Cahier* (*Un*) *de doléances des principaux Conseils des Pays-Bas concernant la situation des Provinces obéissantes sous le gouvernement de l'archiduc Ernest* (*1594-1595*), « Bulletin de la Commission royale d'histoire » (Bruxelles), LXXXVIII, 1924, n. 3, pp. 291-311. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, n. 2, p. 176. (P.E.).

373.

Léon-Jean Van der Essen, *Document (Un) inédit sur les débats du Jansénisme et de l'Université de Louvain sous le gouvernement du marquis de Castel Rodrigo (1647)*, « Bulletin de la Commission royale d'histoire » (Bruxelles), LXXXVIII, 1924, n. 4, pp. 313-318. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, n. 2, p. 176. (P.E.).

374.

Léon-Jean Van der Essen, *Notre nom national,* « Revue belge de philologie et d'histoire » (Bruxelles), IV, 1925, n. 1, pp. 121-131. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, n. 2, pp. 175-176. (P.E.).

375.

Vito Vitale, *Genova ed Enrico VI di Svevia,* in: *Scritti storici in onore di C. Manfroni,* Padova, Draghi, 1925, pp. 89-102. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIII, n.s., IV, 1926, n. 2, pp. 176-177. (P.E.).

1927

376.

Coo: la Capri dell'Egeo, « Le Vie d'Italia » (Milano), XXXIII, n. 1, gennaio 1927, pp. 7-22, ill.

377.

Emanuele Filiberto, duca di Savoia, accademico, « Paraviana » (Torino), VII, nn. 6-7, giugno-luglio 1927, pp. 1-2.

378.

Fabrizio Maramaldo in Piemonte negli anni 1525 e 1526, « Archivio storico per le provincie napoletane » (Napoli), LI, n.s., XII, nn. 1-4, 15 novembre 1927, pp. 360-371.

Anche in estratto: s.n.t., pp. 12.

379.

Rodi nella storia, « Italia coloniale » (Milano), IV, n. 6, giugno 1927, pp. 122-125.

Per il seguito cfr. il n. 425.

380.

Scritto (Uno) d'arte militare di Emanuele Filiberto?, in: *Atti del XIX Congresso storico subalpino* (Alessandria, 3-5 settembre 1926), raccolti da Carlo Patrucco, Casale Monferrato, Tip. Miglietta, 1927, pp. 149-155.

381.

Sul « Me return » di Angelo Brofferio, « Paraviana » (Torino), VII, n. 2, febbraio 1927, pp. 1-2.

RECENSIONI E SEGNALAZIONI:

382.

Guido Bondatti, *Gioachinismo e Francescanesimo nel Dugento,* Santa Maria degli Angeli [Assisi], Tip. Porziuncola, 1924, pp. XI-174. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 1, p. 77. (P.E.).

383.

Giuseppe Borghetti, *La nemica di Napoleone,* Milano, Treves, 1926, pp. 204, 20 ill. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 4, p. 442. (P.E.).

384.

Gustavo Brigante-Colonna, *Roma neoclassica: interpretazioni,* Firenze, Le Monner, 1927, pp. 240, 30 tavv. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 4, p. 443. (P.E.).

385.

Benedetto Croce, *Una famiglia di patrioti ed altri saggi storici e critici,* Seconda edizione riveduta e corretta, Bari, Laterza, 1927, pp. VIII-312 (« Scritti di storia letteraria e politica », n. 13). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 4, p. 445. (P.E.).

386.

Ernestus Diehl, *Inscriptiones Latinae Christianae veteres,* Berlin, Weidmannsche Buch., 1925, 2 voll., pp. XIII-488, 80. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 1, pp. 79-80. (P.E.).

387.

Diplomatarium Italicum. Documenti raccolti negli archivi italiani, Roma, Libreria di scienze e lettere, 1925, pp. VIII-506 (« Pubblicazioni della Scoala Română din

Roma », n. 1). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 4, p. 446. (P.E.).

388.

Pericle Ducati, *L'arte classica,* 2ª ediz., Torino, UTET, 1927, pp. 842, 932 ill. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 2, p. 197. (P.E.).

389.

Gabriel Faure, *Aux pays des peintres italiens,* Paris, De Boccard, 1927, pp. 116, 24 tavv. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 4, pp. 345-346. (P.E.).

390.

Augustin Fliche, *La réforme grégorienne.* I: *La formation des idées grégoriennes.* II: *Grégoire VII,* Louvain, Université catholique, 1924-1925, 2 voll., pp. X-423, XII-425 (« Spicilegium Lovaniense », nn. 6 e 9). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 1, p. 81. (P.E.).

391.

Kurt Kaser, *Il Basso Medio Evo,* Firenze, Vallecchi, 1926, pp. 388. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 1, p. 84. (P.E.).

392.

Kurt Kaser, *L'età dell'assolutismo,* Firenze, Vallecchi, 1926, pp. 314. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 1, p. 84. (P.E.).

393.

Hans Ernest Kinck, *Italien og vi. Kulturhistorisk causeri,* Oslo, Aschenhoug & Co., 1925, pp. 66. (« Italiensk Kulturbibliotek », n. 1). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 1, p. 85. (P.E.).

394.

Marcel Langlois, *Louis XIV et la Cour d'après trois témoins nouveaux: Bélise, Beauvillier, Chamillart,* Paris, A. Michel, 1927, pp. 336. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 4, pp. 448-449. (P.E.).

395.

Zeffirino Lazzeri, *La leggenda dei tre compagni. Testo senese inedito del XV secolo.* Appendice e discussione critica, Firenze, G. Giannini, 1923, pp. XI-171. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 1, p. 85. (P.E.).

396.

Gino Loria, *Pagine di storia della scienza,* Torino, Paravia, 1925, pp. 152. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 1, pp. 85-86. (P.E.).

397.

Alessandro Luzio, Giacomo Sella, *Sisto V e Carlo Emanuele I,* « Atti della R. Accademia delle scienze di Torino », vol. 62, 1926-1927, pp. 48-86 (tomo II, pp. 8-46). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 4, pp. 406-408. (P.E.).

398.

Luigi Martini, *I martiri di Belfiore,* pagine scelte e annotate da Guido Mazzoni, Firenze, Barbera, 1924, pp. XVIII-264. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 1, pp. 87-88. (P.E.).

399.

Giuseppe Mazzini, *Lettere a una famiglia inglese (1844-1872),* edite con introduzione di E. F. Richards, traduzione di Bice Pareto-Magliano, prefazione di Francesco Ruffini, Torino, Paravia, 1926, 3 voll., pp. I-253, 262, 236 (« Biblioteca Paravia " Storia e Pensiero " », nn. 8-10). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 1, p. 88. (P.E.).

400.

Raffaello Morghen, *I primi monasteri sublacensi. (A proposito di un passo del « Liber Pontificalis »),* « Bullettino dell'Istituto storico italiano » (Roma), XLIV, n. 44, 1927, pp. 259-268. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 1, p. 90. (P.E.).

401.

Albert Mousset, *Le royaume Serbe-Croate, son organisation, sa vie politique et ses institutions,* Paris, Bossard, 1926, pp. 270, 36 ill. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 1, pp. 90-91. (P.E.).

402.

Filippo Noberasco, *Giovanni Caboto savonese?,* « Atti della Società savonese di storia patria » (Savona), IX, 1927, pp. 79-88. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 3, pp. 355-356. (P.E.).

403.

Ludwig von Pastor, *Geschichte der Päpste seit dem Ausgange des Mittelalters. X: Geschichte der Päpste im Zeitalter der katolischen Reformation und Restaura-*

tion. Sixtus V, Urban VII, Gregor XIV und Innocenz IX (1585-1591), Freiburg, Herder, 1926, pp. XXXII-666. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 4, pp. 406-408. (P.E.).

404.

Per la storia dell'egittologia e scienze affini. Carteggio inedito di I. Rossellini e L. M. Ungarelli, epitomato ed illustrato da Giuseppe Gabrieli, « Orientalia » (Roma), VII, 1926, n. 19, pp. 1-83. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 4, p. 447. (P.E.).

405.

Enrico Donato PETRELLA, *Santa Maria della Strada. (Note d'arte e di storia medievale)*, « Nuova Rivista storica » (Milano), X, n. 1, gennaio-febbraio 1926, pp. 83-93. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 3, pp. 356-357. (P.E.).

406.

Mihail ROSTOVZEV, *The social and economic history of the Roman Empire,* Oxford, Clarendon Press, 1926, pp. XXV-780, 60 tavv. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 2, p. 208. (P.E.).

407.

Edoardo RUFFINI AVONDO, *Le origini del conclave papale,* « Atti della R. Accademia delle scienze di Torino », vol. 62, 1926-1927, pp. 409-431 (tomo II, pp. 261-283). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 3, pp. 358-359. (P.E.).

408.

Michelangelo SCHIPA, *Un principe napoletano amico di Dante: Carlo Martello d'Angiò,* Napoli, Iotea, 1926, pp. X-184 (« Biblioteca di cultura meridionale », n. 3). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 1, p. 92. (P.E.).

409.

Eduard STAHMER, *Die Bauten der Hohenstaufen in Unteritalien,* vol. III: *Dokumente zur Geschichte der Kastellbauten Friedrichs II und Karls I von Anjou. II: Apulien und Basilicata,* Leipzig, Hiersemann, 1926, pp. VII-210. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 1, pp. 30-33. (P.E.).

410.

Maria TRIVULZIO DELLA SOMAGLIA, *I papi. Cenni e notizie,* Firenze..., Bestetti e

Tumminelli, 1926, pp. XXIX-711. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 1, pp. 94-96. (P.E.).

411.

Marguerite Van Berchem, Étienne Clouzot, *Mosaïques chrétiennes du IVe-Xe siècle,* Genève, Les presses de l'Imprimerie du « Journal de Genève », 1924, pp. LXII-254, 400 ill. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 1, p. 77. (P.E.).

412.

Adolfo Venturi, *Memorie autobiografiche,* Milano, Hoepli, 1927, pp. 252. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 3, p. 361. (P.E.).

413.

Giovan Battista Vico, *Le più belle pagine* scelte da Luigi Salvatorelli, Milano, Treves, 1926, pp. 254 (« Le più belle pagine degli scrittori italiani scelte da scrittori viventi », n. 33). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 2, p. 210. (P.E.).

414.

Pasquale Villari, *L'Italia e la civiltà,* 3a ediz., Milano, Hoepli, 1926, pp. XX-498. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 1, p. 98. (P.E.).

415.

Mario Vinciguerra, *I Girondini del '900,* Napoli, A. Morano, 1927, pp. 115. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 4, p. 459. (P.E.).

416.

Giovanni Vittani, *La concezione fascista dello Stato e gli archivi. Prolusione,* Orvieto, Marsili, 1926, pp. 16. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLIV, n.s., V, 1927, n. 1, pp. 99-100. (P.E.).

1928

417.

Arturo Segre, « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, n. 1, gennaio 1928, pp. 111-112. (P.E.).

418.

Claudio Ludovico Alardet e Giacomo Bosio maestri di Emanuele Filiberto di Savoia, « Rivista d'Italia » (Milano), XXXI, 1928, vol. I, n. 4, pp. 534-563.

419.

Di un'iscrizione medievale italo-greca sulle mura di Rodi, « Atti della R. Accademia delle scienze di Torino », vol. 63, 1927-1928, tomo II, pp. 61-69.

420.

Emanuele Filiberto. II: *Il regno (1559-1580),* Torino, Paravia, 1928, pp. IV-298 (« Collana storica sabauda » fondata da Arturo Segre, diretta da Francesco Cognasso).

Il volume I (1528-1559) è dovuto ad Arturo Segre; alla sua morte l'opera fu condotta a termine dall'Egidi. Del volume II, le pp. 4-14 (*Margherita di Valois*) e 202-231 (*Emanuele Filiberto e gli Svizzeri*) sono rist. nel 1931 in *Mezzogiorno medievale e Piemonte moderno* (n. 516), pp. 113-122 e 141-168.

421.

Introduzione, in: Emanuele Filiberto di Savoia, *I diari delle campagne di Fiandra* editi a cura di Elvira Brunelli, con introduzione di Pietro Egidi, Torino, Stamperia Subalpina, 1928, pp. XIX-208 (« Biblioteca della R. Società Storica subalpina », n.s., n. XXXI).

422.

Nel IV centenario della nascita di Emanuele Filiberto. Emanuele Filiberto di Savoia, « Nuova Antologia » (Roma), vol. 336 (7ª serie, vol. 258), n. 1346, 16 aprile 1928, pp. 409-431.

Rist. nel 1931 col titolo *Emanuele Filiberto uomo di guerra,* in *Mezzogiorno medievale e Piemonte moderno* (n. 516), pp. 123-140.

423.

Notizie, « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, n. 1, gennaio 1928, pp. 108-112. (P.E.).

424.

Ritratti (I) di Emanuele Filiberto « Illustrazione del Popolo » (Torino), VIII, n. 21, 20 maggio 1928, pp. 5-6.

425.

Rodi nella storia, « Italia coloniale » (Milano), V, n. 6, giugno 1928, pp. 124-127.

Continuazione del n. 379.

426.

Vittorio Di Tocco, « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s. VI, n. 1, gennaio 1928, pp. 110-111.

RECENSIONI E SEGNALAZIONI:

427.

Ranieri ALLULLI, *Marco Polo,* Torino, Paravia, 1926, pp. 275. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 4, p. 414. (P.E.).

428.

Gustavo BALSAMO-CRIVELLI, *Le carte giobertiane della Biblioteca Civica di Torino,* Torino, a spese del Comune, 1928, pp. 266. — « Rivista storica italiana» (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 4, pp. 422-423. (P.E.).

429.

Goffredo BENDINELLI, *Compendio di storia dell'arte orientale e greca,* Milano, Albrighi e Segati, 1928, pp. XV-437. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 4, p. 415. (P.E.).

430.

Goffredo BENDINELLI, *Il monumento sotterraneo di Porta Maggiore,* Milano, Hoepli, 1927, coll. 250, 54 ill., 42 tavv. (« Monumenti antichi della R. Accademia dei Lincei », n. XXXI). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 2, pp. 156-157. (P.E.).

431.

BERNARDUS GUIDONIS, *Manuel de l'Inquisiteur,* édité et traduit par G[uillaume] Mollat avec la collaboration de G[eorges] Drioux, Paris, Ed. Champion, 1926-1927, 2 voll., pp. LXVIII-197, 170 (« Les classiques de l'histoire de France au Moyen âge », nn. 8-9). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 1, p. 88. (P.E.).

432.

Angelo Biancotti, *Il cavaliere Testa di ferro,* Torino, Silvestrelli e Cappelletto, pp. 188. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 4, p. 416. (P.E.).

433.

Alain de Boüard, *Actes et lettres de Charles Ier, roi de Sicile, concernant la France (1257-1284).* Extraits des registres angevins de Naples. École Française de Rome, Paris, De Boccard, 1926, pp. VIII-414. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 2, p. 214. (P.E.).

434.

James Henry Breasted, *Histoire de l'Égypte depuis les temps les plus reculés jusqu'à la conquête persane.* Traduit de l'anglais, Préface de Jean Capart, Bruxelles-Paris, Vromant, 1926, 2 voll., pp. XVI-634 complessive. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 2, p. 213. (P.E.).

435.

Catalogo metodico degli scritti contenuti nelle pubblicazioni periodiche italiane e straniere della Biblioteca della Camera dei Deputati. Parte I: *Scritti biografici e critici,* nuova serie, tomo III, Roma, Tipografia della Camera dei Deputati, 1928, pp. XLVIII-312. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 4, p. 417. (P.E.).

436.

Chronicon Sublacense (a. 593-1369) a cura di Raffaello Morghen, Bologna, Zanichelli, 1927, pp. XX-68 (« Rerum Italicarum Scriptores », nuova ed., vol. XXIV, parte IV). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 2, pp. 166-168. (P.E.).

437.

Stanislao Cordero di Pamparato, *Emanuele Filiberto protettore dei musici,* « Rivista musicale italiana » (Torino), XXXIV, 1927, n. 2, pp. 229-247; n. 4, pp. 555-578. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 1, p. 92. (P.E.).

438.

Emanuele Filiberto, volume edito dal Comitato per il IV centenario di Emanuele Filiberto e per il X annuale della Vittoria, Torino, S. Lattes, 1928, pp. XXXII-488. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 2, pp. 179-183. (P.E.).

439.

Vito Giuseppe Galati, *Gli scrittori delle Calabrie: dizionario bio-bibliografico,* con prefazione di Benedetto Croce, Firenze, Vallecchi, vol. I, 1928, pp. VIII-267. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 4, pp. 421-422. (P.E.).

440.

Jules Gay, *Les papes du XIe siècle et la Chrétienté,* Paris, V. Lecoffre, 1926, pp. XVIII-428. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 1, p. 94. (P.E.).

441.

Alberto Maria Ghisalberti, *Felice Orsini e la Repubblica romana,* in: *Studi e documenti su Goffredo Mameli e la Repubblica romana (1849),* Imola, Cooper. Tip. Edit. Paolo Galeati, 1927, pp. 197-241. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 1, pp. 94-95. (P.E.).

442.

Vincenzo Gioberti, *Epistolario.* Edizione nazionale a cura di Giovanni Gentile e Gustavo Balsamo-Crivelli, Firenze, Vallecchi, 1928, 4 voll., pp. XVI-314, 386, 400, 444. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 4, pp. 422-423. (P.E.).

443.

Piero Gobetti, *Opera critica,* Torino, Ediz. del « Baretti », 1927, 2 voll., pp. V-246, 340. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 1, p. 95. (P.E.).

444.

Eberhard Gothein, *Lo Stato cristiano-sociale dei Gesuiti nel Paraguay.* Traduzione di Giovanni Sanna, Venezia, « La Nuova Italia », 1928, pp. 308. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 4, p. 423. (P.E.).

445.

Lorenzo Gualino, *Emanuele Filiberto: saggio di medicina storica,* Torino, Bocca, 1928, pp. 127. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 4, p. 424 (P.E.).

446.

Karl Hampe, *Carlo Magno,* traduzione di A[lberto] Bortolini, Venezia, « La Nuo-

va Italia », 1928, pp. 116 (« Maestri dell'azione »). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 4, p. 424. (P.E.).

447.

Iscrizioni genovesi in Crimea ed in Costantinopoli, « Atti della Società ligure di storia patria » (Genova), LVI, 1928, pp. VII-181. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 3, pp. 334-335. (P.E.).

448.

Emilio Larghini-Ravagnati, *Il principe Emanuele Filiberto, duca di Savoia,* Milano, Ravagnati, s.d. [1928], pp. 29. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 2, p. 221. (P.E.).

449.

Mario Attilio Levi, *Emanuele Filiberto e la questione del regno di Cipro nel 1570-71,* « Annali dell'Istituto superiore di Magistero del Piemonte » (Torino), II, 1928, pp. 1-12. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 4, pp. 425-426. (P.E.).

450.

Alessandro Luzio, *Nuove ricerche mazziniane,* « Memorie della R. Accademia delle Scienze di Torino » (Torino), vol. 66, 1925, serie II, n. 6, pp. 1-67. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 1, pp. 83-87. (P.E.).

451.

Alessandro Luzio, *Profili biografici e bozzetti storici,* Milano, L. F. Cogliati, 1927, 2 voll., pp. 522, 566. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 1, pp. 83-87. (P.E.).

452.

Alessandro Luzio, *Studi critici.* Nuova ristampa con illustrazioni, Milano, L. F. Cogliati, 1927, pp. 534. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 1, pp. 83-87. (P.E.).

453.

Giulio Manno, *Degli ordinamenti giudiziari del duca di Savoia Emanuele Filiberto. Ricerche storiche su documenti della Biblioteca di S. M.,* Torino, Schioppo, 1928, pp. 80, 8 ill. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 4, pp. 427-428. (P.E.).

454.

Friedrich MEINECKE, *Weltbürgertum und Nationalstaat. Studien zur Genesis des deutschen Nationalstaates,* 7ª ediz., München-Berlin, R. Oldenbourg, 1928, pp. 568. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 4, p. 429. (P.E.).

455.

Raffaello MORGHEN, *Gli « Annales Sublacenses » e le note obituarie e storiche dei codici F. 25 di Perugia e Chigiano C.VI.177,* « Bullettino dell'Istituto storico italiano » (Roma), XLVI, n. 45, 1929, pp. 1-15. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 2, pp. 166-168. (P.E.).

456.

Ferdinando NERI, *Per la storia del dramma sacro in Piemonte,* « Annali dell'Istituto Superiore di Magistero del Piemonte » (Torino), II, 1928, pp. 83-95. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 2, pp. 218-219. (P.E.).

457.

NITHARDUS, *Histoire des fils de Louis le Pieux,* editée et traduite par Philippe Lauer, Paris, Champion, 1926, pp. XVI-172 (« Les classiques de l'histoire de France au Moyen âge », n. 7). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 1, p. 99. (P.E.).

458.

Aldo OBERDORFER, *Leonardo da Vinci,* Torino, G. B. Paravia, 1928, pp. 182. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 1, p. 100. (P.E.).

459.

Ludwig von PASTOR, *Storia dei papi dalla fine del Medio Evo,* compilata col sussidio dell'archivio segreto pontificio e di molti altri archivi. Vol. X: *Storia dei papi nel periodo della Riforma e restaurazione cattolica. Sisto V, Urbano VII, Gregorio XIV e Innocenzo IX (1585-1591),* versione italiana di Pio Cenci, Roma, Desclée et C.i ed., 1928, pp. XXXVI-687. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 2, p. 219. (P.E.).

460.

Giuseppe PRAGA, [Recensione di:] fra Vladímir BRUSIĆ, *Otok Rab, geografski, historijski i umjetnički pregled sa ilustracijama i geografskom kartom Kvarnera i gornjeg Primorja,* S. Eufemia di Campora, Convento francescano, s.a. [1926], pp.

196, in: « Atti e memorie della Società dalmata di storia patria » (Zara), I, 1926, pp. 178-199. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 1, p. 103. (P.E.).

461.

Regesta pontificum Romanorum. Germania pontificia, vol. II, pars II: *Helvetia pontificia. Provincia Maguntiensis,* pars II. Auctore Albert Brackmann, Berlin, Weidmann, 1927, pp. XXIV-296. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 1, pp. 103-104. (P.E.).

462.

Ettore Rossi, *Assedio e conquista di Rodi nel 1522 secondo le relazioni edite ed inedite dei Turchi. Con una notizia sulla biblioteca Hafiz di Rodi,* Roma, Libreria di scienze e lettere, 1927, pp. 72. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 1, pp. 104-105. (P.E.).

463.

Julian Maria Rubio, *Felipe II y Portugal,* Madrid, Editorial Voluntad, 1927, pp. 318. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 1, p. 105. (P.E.).

464.

Angiolo Tursi, *Decadenza e fine della Repubblica di Venezia,* « Nuova Antologia » (Roma), vol. 331 (7ª serie, vol. 280), n. 1323, 1° maggio 1927, pp. 21-34. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 1, p. 106. (P.E.).

465.

Lionello Venturi, *La collezione Gualino,* Milano-Roma, Bestetti e Tumminelli, vol. I, 1926, pp. [260], 100 tavv. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 4, p. 434. (P.E.).

466.

Giovanni Vidari, *Emanuele Filiberto,* « Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino » (Torino), vol. 63, 1927-1928, tomo II, pp. 169-194. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 4, p. 435. (P.E.).

467.

Vita (La) di Cola di Rienzo a cura di Alberto Maria Ghisalberti, Firenze, Olschki, 1928, pp. LXXVIII-186. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLV, n.s., VI, 1928, n. 3, p. 333. (P.E.).

468.

Gaston ZELLER, *La réunion de Metz à la France (1552-1648)*, Paris, Les Belles Lettres, 1925, 2 voll., pp. 502, 402. — « Rivista storica italiana » (Torino), n.s., VI, 1928, n. 4, pp. 435-436. (P.E.).

1929

469.

Frammenti di uno statuto della città di Viterbo della prima metà del secolo XIII, in: *Atti del I Congresso nazionale di Studi romani*, Roma, Istituto di Studi romani, vol. I, 1929, pp. 493-496.

Anche in estratto anticipato: Roma, Istituto di studi romani, 1928, pp. 4.

470.

Lezioni di Storia moderna (R. Università di Torino, Facoltà di Lettere e Filosofia). Anno accademico 1928-1929, Torino, 1929.

Di questo corso si ha notizia sommaria da un inventario della Biblioteca Nazionale Universitaria di Torino, essendo bruciato l'esemplare posseduto dalla Biblioteca stessa, l'unico noto.

471.

Studi recenti intorno ad Emanuele Filiberto, « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, n. 4, ottobre 1929, pp. 370-383.

RECENSIONI E SEGNALAZIONI:

472.

Pedro AGUADO BLEYE, *Manual de historia de España*, 5ª ediz., Bilbao, Editorial Eléxpuru hermanos, 1927-1928, 2 voll., pp. 403, 501. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s. VII, 1929, nn. 1-2, p. 160. (P.E.).

473.

Giustiniano AZZI-VITELLESCHI, Giovanni CECCHINI, *Codice nobiliare araldico*, Firenze, Alfani e Venturi, 1928, pp. X-250. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, nn. 1-2, p. 169. (P.E.).

474.

Rafael BALLESTER, *Histoire de l'Espagne*, traduit de l'espagnol par Théodoric Le-

grand, Paris, Payot, 1928, pp. 328. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, nn. 1-2, p. 160. (P.E.).

475.

Goffredo Bendinelli, *Torino romana,* Torino, Paravia, 1929, pp. 62, 38 tavv., 1 pianta. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, nn. 1-2, p. 161. (P.E.).

476.

Luigi Borello, Armando Tallone, *Le carte dell'Archivio comunale di Biella fino al 1379,* Voghera, Gabetta, 1927 - Torino, presso la Società, 1928, 2 voll., pp. VIII-498, 560 (« Biblioteca della Società storica subalpina », nn. 103-104). — « Rivista storica italiana », (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, nn. 1-2, pp. 162-163; n. 3, p. 323. (P.E.).

477.

Ettore Bravetta, *Enrico Dandolo,* Milano, Alpes, 1929, pp. 368. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, n. 3, p. 323. (P.E.).

478.

Giovanni Canevazzi, *Un propugnatore civile di libertà* (*Giovanni Battista Carta*), « Rassegna storica del Risorgimento » (Roma), XV, 1928, n. 2, pp. 374-405. — « Rivista storica italiana » (Torino), XVLI, n.s., VII, 1929, nn. 1-2, pp. 163-164. (P.E.).

479.

Robert Warrand Carlyle, Alexander James Carlyle, *A history of mediaeval political theory in the West.* V: *The political theory of the thirteenth century,* Edinburg-London, W. Blackwood, 1928, pp. XX-494. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, n. 3, pp. 324-325. (P.E.).

480.

Chartularium Studii Bononiensis. Documenti per la storia dell'Università di Bologna dalle origini fino al secolo XV, pubblicati dall'Istituto per la storia dell'Università di Bologna, Bologna, Presso l'Istituto, vol. VIII, 1927, pp. 376. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, nn. 1-2, p. 166. (P.E.).

481.

Arturo Dalla Cola, *Il calendario attraverso i secoli e la storia: postulato per una nuova era mondiale,* Como, Omarini, 1927, pp. V-112. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, nn. 1-2, p. 168. (P.E.).

482.

Marcus De Rubris, *Carteggio politico tra Massimo D'Azeglio e Leopoldo Galeotti dal 1849 al 1860,* Torino, Sten, 1928, pp. LVII-180. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, nn. 1-2, pp. 107-171. (P.E.).

483.

Ettore De Ruggiero, *Dizionario epigrafico di antichità romane,* Roma, Soc. an. ed. Sapientia, vol. IV, fasc. 4, n. 141, 1928, pp. 97-128. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, nn. 1-2, p. 172. (P.E.).

484.

David Emmerich, *Vorgeschichte und Geschichte des Priesterkollegiums am Campo Santo,* Freiburg im Breisgau, Herder, 1928, pp. VI-74, 4 tabelle, 7 tavv. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, nn. 1-2, pp. 168-169. (P.E.).

485.

Kristian Sofus A. Erslev, *Historische Technik. Die historische Untersuchung in ihren Grundzügen dargestellt.* Aus dem dänischen übers. von Ebba Brandt, München-Berlin, R. Oldenbourg, 1928, pp. VIII-100. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, nn. 1-2, p. 173. (P.E.).

486.

Stefano Fermi, *Per una bibliografia di Gian Domenico Romagnosi,* « Archivio storico per le provincie parmensi » (Parma), n.s., XXVIII, 1928, pp. 85-107. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, n. 3, p. 330. (P.E.).

487.

Giovanni Gentile, *I profeti del Risorgimento italiano,* 2ª ediz., Firenze, Vallecchi, 1928, pp. 166. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, n. 3, p. 331. (P.E.).

488.

Rodriguez Eduard Ibarra, *España bajo los Austrias,* Barcelona-Buenos Ayres, Editorial Labor, 1927, pp. 580 (« Labor », Biblioteca de iniciación cultural, sec. VI, Ciencias históricas, nn. 127-128). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, n. 3, p. 332. (P.E.).

489.

Nicolai Iorga, *Storia dei Romeni e della loro civiltà.* Traduzione dal romeno di Iean Anthoni, disegni di D. Stoiga e Nadia Bulughin, Milano, Hoepli, 1928, pp.

VIII-447. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, nn. 1-2, pp. 180-181. (P.E.).

490.

Jean Puech d'Alissac d'Ivray, *L'aventure saint-simonienne et les femmes,* Paris, Alcan, 1928, pp. 224. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, n. 3, p. 333. (P.E.).

491.

Mario Attilio Levi, *Servio Tullio nel POxy. 2088,* « Rivista di filologia e di istruzione classica » (Torino), LVI, n.s., VI, 1928, n. 4, pp. 511-515. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, nn. 1-2, p. 183. (P.E.).

492.

Gaufredo Malaterra, *De rebus gestis Rogeri, Calabriae et Siciliae comitis, et Roberti Guiscardi ducis, fratris eius,* a cura di E[rnesto] Pontieri, Bologna, Zanichelli, 1928, pp. LIX-108 (« Rerum Italicarum Scriptores », nuova ediz., tomo V, parte I, nn. 211, 218, 219, pp. I-LVIII). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, nn. 1-2, pp. 89-93. (P.E.).

493.

Hortense Mancini, Marie Mancini, *Les illustres aventurières, ou mémoires d'Hortense et de Marie Mancini.* Préface et notes par Pierre Camo, Paris, Jouquières-Paillart, 1929, pp. 278. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, n. 3, pp. 334-335. (P.E.).

494.

Luigi Martini, *I martiri di Belfiore,* a cura e con note di Elda Bossi, prefazione di Arturo Codignola, Venezia, La Nuova Italia, 1928, pp. XVI-260. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, n. 3, p. 336. (P.E.).

495.

Gennaro Mondaini, *Manuale di storia e legislazione coloniale del Regno d'Italia.* Parte I: *Storia coloniale,* Roma, A. Sampaolesi, 1927, pp. VIII-638. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, nn. 1-2, pp. 186-187. (P.E.).

496.

Antonio Monti, *L'Italia nei cento anni del secolo XIX (1801-1900) giorno per giorno illustrata,* Milano, Vallardi, 1928, voll. IV-V, pp. XI-1344, IX-1602. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, n. 3, pp. 187-188. (P.E.).

497.

Hans Nabholz, *Les origines de la Confédération Suisse d'après des travaux récents* [tradotto con aggiunte da Bernard Schatz], Genève, s.d. [1929], pp. 3-33 (« Étrennes genevoises »). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, n. 3, pp. 189-190. (P.E.).

498.

Emilio Nasalli-Rocca di Corneliano, *Antiche (Le) cerimonie dottorali in Piacenza* Piacenza, Del Maino, 1928, pp. 12. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, nn. 1-2, pp. 190-191. (P.E.).

499.

Emilio Nasalli-Rocca di Corneliano, *Trasferimento (Il) dello Studio visconteo da Pavia a Piacenza dal 1398 al 1402,* Milano, Vita e pensiero, 1927, pp. 52 (« Pubblicazioni della Università del Sacro Cuore »). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, nn. 1-2, pp. 190-191. (P.E.).

500.

Gaetano Negri, *L'imperatore Giuliano l'Apostata. Studio storico,* Quarta edizione a cura di Michele Scherillo, Milano, Hoepli, 1928, pp. LXII-501. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, nn. 1-2, p. 191. (P.E.).

501.

Albert Frederick Pollard, *Storia d'Inghilterra. Studio sull'evoluzione politica di un popolo.* Traduzione di Alberto Pincherle, Bari, Laterza, 1928, pp. XII-221 (« Biblioteca di cultura moderna », n. 154). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, nn. 1-2, pp. 196-197. (P.E.).

502.

Ernesto Pontieri, *L'abbazia benedettina di Sant'Eufemia in Calabria e l'abate Roberto di Grantmesnil,* « Archivio storico per la Sicilia Orientale » (Catania), XXII, n.s., II, 1926, nn. 1-2, pp. 92-115. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, n. 3, p. 342. (P.E.).

503.

Henry Prentout, *L'histoire de la Normandie,* « Bulletin de la Société des antiquaires de Normandie » (Caen), XXXVII, 1926-1927, pp. 1-52. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s. VII, 1929, nn. 1-2, p. 197. (P.E.).

504.

Registres du Conseil de Génève, publiés par la Société d'histoire et d'archéologie de Génève, vol. X, Génève, au siège de la Société, 1928, pp. VIII-712. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, nn. 1-2, p. 197. (P.E.).

505.

Pierina Robbone, *Una proposta d'accordo sabaudo-spagnuolo per la questione del Marchesato di Saluzzo* (*1576*), *con un documento inedito,* « Annali dell'Istituto Superiore di Magistero del Piemonte » (Torino), II, 1928, pp. 96-108. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, nn. 1-2, pp. 197-198. (P.E.).

506.

Emmanuel-Pierre Rodocanachi, *Histoire de Rome. Le pontificat de Jules II* (*1503-1513*), Paris, Hachette, 1928, pp. 192, 32 tavv. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, n. 3, p. 344. (P.E.).

507.

Salvatore Rosati, *La storia di Roma nei suoi monumenti,* Roma, Libreria del Littorio, 1928, pp. 332, 153 ill. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, n. 3, pp. 344-345. (P.E.).

508.

Umberto Silvagni, *Tra gli orrori della storia,* Milano, Athena, 1927, pp. 212. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, n. 3, p. 345. (P.E.).

509.

Université (*L'*) *de Louvain à travers cinq siècles.* Études historiques publiées avec une introduction par Léon Van der Essen, avec le concours de MM. E. Van Cauwenberg, F. Claeys-Bouuaert, F. Cameryncxk, V. Brants, P. Lefèvre, M. De Vocht, Ch. Terlinden. Cinquième centenaire de la fondation de l'Université de Louvain (1426-1926), Bruxelles, Impr. A. Lesigne, 1927, pp. 312. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, nn. 1-2, pp. 203-204. (P.E.).

510.

[Urbanus PP. V], *Lettres d'Urbain V* (*1362-1370*). I: *1362-1366.* Textes et analyses recueillis par Alphonse Fierens, publiés par Camille Tihon, Roma, Istituto di storia belga, 1928, pp. VI-1090 (« Analecta Vaticano-Belgica », n. 9). — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, nn. 1-2, p. 182. (P.E.).

511.

Augusto Telluccini, *Il palazzo Madama di Torino,* Torino, a cura del Municipio, 1929, pp. 152, tavv. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, n. 3, pp. 346-347. (P.E.).

512.

Luigi Venturini, *Antonio Venturini, morto in guerra. Memorie e lettere,* Arpino, Soc. tip. Arpinate, 1928, pp. 164. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, nn. 1-2, pp. 204-205. (P.E.).

513.

Giuseppe Volpi, *La Repubblica di Venezia e i suoi ambasciatori,* Milano, Mondadori, 1928, pp. 70. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, nn. 1-2, pp. 206-207. (P.E.).

514.

Helen Wild, *Bibliographie der Schweizergeschichte, Jahrg. 1926; Beilage zur Zeitschriften für Schweizergeschichte, Jahrg. 1927,* Zürich, Gebr. Leermann & Co., pp. IV-154, IV-188. — « Rivista storica italiana » (Torino), XLVI, n.s., VII, 1929, nn. 1-2, p. 207. (P.E.).

1930

515.

Statuti (Gli) viterbesi del 1237-1238, del 1251-1252 e del 1356, in: *Statuti della provincia romana,* Roma, Tip. del Senato, 1930, pp. 1-282.

Incompiuto, postumo.

1931

516.

Mezzogiorno medievale e Piemonte moderno, Bari, Laterza, 1931, pp. XXIV-239 (« Biblioteca di cultura moderna », n. 204).

Antologia postuma, curata da Francesco Lemmi, che vi premise una *Prefazione* (pp. VII-XVIII) e un *Elenco delle pubblicazioni di Pietro Egidi* (pp. XIX-XXIV). Comprende: I, pp. 1-23, *Viterbo,* rist. del n. 95 (1912); II, pp. 25-31, *Canzoni e cantilene popolari di Arpino,* rist. del n. 3 (1899); III, pp. 33-50, *L'abbazia Sublacense,* rist. del n. 40 (1904); IV, pp. 51-80, *Lucera,* rist. parziale dei nn. 90,

93, 98, 101 (1911-1914); V, pp. 81-102, *L'abbazia di S. Maria della Vittoria,* rist. parziale dei nn. 76, 82 (1909-1910); VI, pp. 103-111, *La insurrezione del Vespro,* rist. parziale del n. 105 (1915); VII, pp. 113-122, *Margherita di Valois,* rist. parziale del n. 420 (1928); VIII, pp. 123-140, *Emanuele Filiberto uomo di guerra,* rist. del n. 422 (1928); IX, pp. 141-168, *Emanuele Filiberto e gli Svizzeri,* rist. parziale di un altro brano del n. 420 (1928); X, pp. 169-176, *La principessa degli Orsini e Luisa Angelica Lante,* rist. del n. 327 (1926); XI, pp. 177-207, *I moti studenteschi di Torino nel gennaio 1921,* rist. parziale del n. 140 (1923); XII, pp. 209-216, *Fiume,* rist. parziale del n. 116 (1919); XIII, pp. 217-229, *Lindo* (*Isola di Rodi*), rist. del n. 329 (1926); XIV, pp. 231-237, *Gl'Italiani in Palestina,* rist. parziale del n. 120 (1921).

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA

A. Dirkzwager, *Strabo über Gallia Narbonensis,* Leiden, Brill, 1975, Studies of the Dutch Archeological and Historical Society, vol. VI, pp. XII-110. - Questo elegante volumetto, agile e ben congegnato, è il frutto di una dissertazione sostenuta presso l'università di Amsterdam. Il tema è di grande interesse, e naturalmente impegna l'attenzione di chiunque si occupi delle vicende antiche della regione subalpina. Per quanto ricca di errori e di insufficienze anche gravi, la descrizione geografica di Strabone resta un documento insostituibile per la ricostruzione della vita materiale del mondo classico (cfr. ora le osservazioni, che attenuano il malvezzo di una soverchia denigrazione, di P. Pédech, *La géographie des Grecs,* Parigi 1976, pp. 164 sgg.). La descrizione della Gallia Narbonese occupa i paragrafi 3-14 del capitolo 1 del libro IV della « Geografia » di Strabone. Dopo un'introduzione generale il D. presenta un commento di tali paragrafi, e anzi giustamente vi antepone anche un esame dei paragr. 1-2, così da offrire un panorama completo dell'inizio del libro dedicato alla Gallia. È da notare che il commento al testo straboniano non è puntuale e continuo, ma tocca piuttosto una serie di problemi, che a giudizio dell'A. sono di maggior interesse. Ne risulta in ogni modo un panorama critico ampio e soddisfacente sotto molti aspetti. L'introduzione è forse la parte meno riuscita del lavoro: accanto alle doverose citazioni bibliografiche delle edizioni critiche del testo straboniano in esame (addirittura tre sono comparse nell'ultimo decennio, a cura di F. Lasserre, Parigi 1966, di F. Sbordone, Roma 1970, di W. Aly, Bonn 1972), troviamo una serie di dotte banalità su Artemidoro, Posidonio, Mela, Plinio, Tolemeo ecc. che francamente sono deludenti (pp. 3 sgg.), mentre per quanto concerne il suo autore il D. preferisce non affrontare alcun problema di ordine generale (pensiero, stile, modo di lavorare, cronologia ecc.), limitandosi a rimandare all'art. di E. Honigmann, in « *R.E.* », IV A 1, 1931, coll. 76 sgg. e alle pagine di C. van Paassen, *The Classical Tradition of Geography,* Groningen 1957, pp. 1 sgg. La questione delle fonti usate da Strabone resta una delle più delicate, anche per la sezione presa in esame dal D. Ora, sebbene la tendenza moderna della dottrina, dopo le conclusioni di K. Barwick, *Caesars Commentarii und das Corpus Caesarianum,* Lipsia 1938, ribadite dallo Hering nel 1955 e codificate dal Lasserre nel 1966 (*Strabon. Géographie,* II, pp. 102 sgg., spec. 108-109), sia incline ad individuare in Posidonio la fonte principale di Strabone (e non si dimentichi il saggio, che non vedo mai citato, della Truscelli su « *I Κελτικά di Posidonio e loro influsso sulla posteriore etnografia* », in « *RAL* », S. VI, XI, 1935, pp. 609 sgg., spec. 618 sgg.), il D. al contrario sembra attenuare questa presa di posizione generale, per riprendere in considerazione il nome di Timagene e di altri minori (pp. 5 sgg.). È difficile seguire il D. su questo punto: l'influenza di Posidonio è troppo evidente per poter essere negata o attenuata a vantaggio di una « Selbständigkeit » straboniana, che tra l'altro resta tutta da dimostrare. In ogni caso, non è prudente sopravalutare Timagene (D., p. 13) al punto da

attribuire un valore rilevante al ditirambo che si legge in Ammiano Marcellino, 15, 9, 2 sulle antichità galliche descritte da quell'autore (cfr. l'ediz. ammianea di GALLETIER-FONTAINE, I, Parigi 1968, p. 259 n. 50). La realtà è che ogni tentativo di chiarire il pensiero geografico di Posidonio sul mondo celtico (un'esigenza oggi molto sentita) deve partire in massima parte dal testo straboniano: il commento a Strabone, quindi, è anche il più delle volte un'esegesi dell'analisi geografica posidoniana su quell'argomento (cfr. le giuste considerazioni di P. PÉDECH, *L'analyse géographique chez Posidonius,* in « Littérature gréco-romaine et géographie historique », Parigi 1974, pp. 31 sgg., e vd. anche J. J. TIERNEY, *The Celtic Ethnography of Posidonius,* Proceed. of the Royal Irish Acad., 60 C 5, Dublino 1960, pp. 218 sgg.). Circa il commentario (pp. 115 sgg.), è giusto riconoscere che si tratta di una fatica ampiamente meritoria. Le note del D. sono diverse, anche dal punto di vista dell'impostazione metodica, da quelle del LASSERRE: a volere arrischiare un giudizio complessivo, direi che lo studioso olandese mostra una buona perizia filologica, mentre l'altro commento, pur ridotto all'essenziale, è più strettamente storico-geografico. Entrambe le opere tengono conto, s'intende, dei dati archeologici ed epigrafici, ma l'àmbito più specialistico consente al D. di dilungarsi, talvolta, su punti particolarmente controversi (cfr. ad es. l'ampia discussione sul par. 9, pp. 71-75, in particolare sugli itinerari e le distanze tra Marsiglia e il Varo). Altrove, per contro, il commento del D. è insufficiente: così i passi del par. 3 sulle località di Susa, *Ocelum, Excingomagus* nonché su Cozio (pp. 39 sgg.) non risultano affatto spiegati (cfr. questo *Bollettino,* 70, 1972, pp. 287 e 632. La grafia latina del nome antico di Exilles, e cioè *Excingomagus,* risulta dalla corrispondente forma greca, che si trova nel passo cit. di Strabone: in questo senso cfr., da ultimo, W. ALY, *Strabonis Geographica,* II, libri III-VI, Bonn 1972, ad l., che appunto non accetta la lezione *Scingomagus*). La breve digressione sul passaggio delle Alpi da parte di Annibale (pp. 32 sgg.) è fatta con garbo e, nella sua concisione, è abbastanza informata, anche se non offre nulla di sostanzialmente nuovo (oggi si pensa, in genere, come fa anche il D., p. 33, al massiccio del Moncenisio, con qualche sfumatura sull'entità del colle, cfr. questo *Bollettino,* 74, 1976, pp. 727 sgg. Di fronte alla preminenza del testo polibiano, sostenuta anche di recente dal DE SAINT-DENIS, è bene ricordare che oggi si nota nuovamente un « ritorno » al racconto liviano: cfr. in questo senso l'analisi, in verità alquanto prolissa, di H. A. GÄRTNER, *Hannibals Alpenübergang bei Livius,* in « Beobachtungen zu Bauelementen in der antiken Historiographie besonders bei Livius und Caesar », Wiesbaden 1975, pp. 152 sgg.). Infine, una breve appendice si occupa delle distanze tra *Lugdunum* e *Vienna* (pp. 101 sgg.): secondo il D., un serrato esame delle fonti (Strabone, Seneca, *Tab. Peut., Itin. Ant.*) porta a concludere che probabilmente già in epoca augustea vigeva l'abitudine, nella Narbonese, di contare i percorsi per *leugae.* Un piccolo indice onomastico (pp. 107 sgg.) chiude il volume, mentre due cartine geografiche, assai semplificate, compaiono alle pp. XI-XII: curiosamente, queste ultime riportano soltanto nomi moderni, fatta eccezione per le popolazioni e le regioni antiche, che sono trascritte in latino (molto più felici i sette piccoli « schizzi » cartografici di altrettante zone della Narbonese, che sono di aiuto per l'intelligenza del testo). Per concludere, un libro ben informato, serio, fondato (come è logico) su una continua e cortese polemica

con il Lasserre, il cui commento è senza dubbio più scarno e talora anche incompleto (R. Chevallier, in « *ANRW* », II, 3, Berlino 1975, p. 688). La fatica del D. si allinea così degnamente alla serie dei cospicui contributi sulla Gallia Narbonese comparsi negli ultimi anni un po' dappertutto, e non solo in Francia.

Franco Carrata Thomes

Quarto Congresso di antichità e d'arte organizzato dalla Società Piemontese di Archeologia e Belle Arti, Torino, Marietti, 1974, pp. 740 con numerose illustrazioni. - Alle « notizie » che concernono i lavori di storia sociale medievale e moderna (cfr. A. A. Settia, in questo *Bollettino,* 74, 1976, pp. 343 sgg.), fanno qui seguito, come annunciato, alcune osservazioni sui contributi relativi alla storia antica e all'archeologia contenuti nel volume in esame.

Piero Barocelli, *Lame silicee di pugnali e di giavellotti eneolitiche della estrema valle padana occidentale e confronti liguri* (pp. 97-100), precisa che taluni ritrovamenti effettuati nella riviera di Ponente non hanno nulla in comune con i manufatti del medesimo genere rinvenuti nel Basso Pavese, in Lomellina, a Crescentino e in altri luoghi geograficamente vicini a Casale. Tutte queste forme ripetono quelle delle lame, ben più numerose e belle, del Bresciano e del Veronese. Ciò induce a pensare che, se il Piemonte non ebbe una fiorente fabbricazione di manufatti neolitici ed eneolitici di selce, fu comunque abitato da genti che possedevano aspetti culturali analoghi a quelli dei loro vicini. Forse si può ritenere che « anche il Casalese, nel cuore del Piemonte, partecipasse alla generale Koiné padana » (p. 100).

Come rileva Olimpio Musso, *Contributo alla carta archeologica del Monferrato casalese* (pp. 101-104), la zona necessita ancora di un'indagine attenta e capillare sul terreno. Molti reperti giacciono inediti *in loco,* altri vengono alla luce casualmente e spesso, come del resto altrove, non sono tutelati o sistemati convenientemente. È chiaro che un discorso serio sulla globalità dei problemi storico-archeologici potrà essere affrontato soltanto dopo che sarà effettuata un'ampia esplorazione sistematica di tutto il territorio. Il M. insiste sulla necessità di disegnare una carta archeologica, che dovrebbe coronare i risultati delle ricerche. Nel frattempo, accanto alle 19 iscrizioni raccolte dal Mommsen nel *CIL,* V, nn. 7449-7467 alle quali vanno aggiunte la « tavola » di *Vardacate* (*A.É.,* 1947, 44) e un'epigrafe proveniente da Frassinello Monferrato pubblicata nel 1968 (cfr. questo *Bollettino,* 70, 1972, pp. 285 sgg.), va anche posto il monumento inscritto riprodotto alle pp. 102-103. Si tratta di un'iscrizione funeraria trovata nel 1968 nei pressi di Moncalvo, contenente una dedica ad una *Aufidia Prima* da parte del marito (il reperto è già stato studiato e pubblicato da A. A. Settia, in questo *Bollettino,* 68, 1970, pp. 101-105). Infine, bisogna anche ricordare il miliario di Pontestura, sul quale ha richiamato l'attenzione ancora il Settia (loc. cit., pp. 105 sgg.): se non andiamo errati, concludendo, le epigrafi sinora ritrovate nel territorio di *Vardacate* sono 23 (non presentano parti inscritte e, inoltre, sono piuttosto rovinate le due stele funerarie da Cardona e da Molignano di Vignale, entrambe inedite, a cui accenna il M., p. 104).

L'articolo di Silvana Finocchi, *Casale Monferrato sede di municipio: la questione*

di Vardagate - La necropoli di via del Pozzo di S. Evasio a Casale (pp. 105-132 con 10 figure), è di grande interesse. Dopo una breve cronistoria del ritrovamento della targa bronzea di *Vardacate* e della ormai quasi certa identificazione della località con l'odierna Casale (pp. 106-107), la F. affronta il problema della posizione e dell'estensione dell'abitato romano in relazione agli insediamenti moderni. La confluenza d'importanti vie di comunicazione e di percorsi minori su *Vardacate* non solo è ipotizzabile, ma in parte è oggi provata da una serie di testimonianze, ultima tra le quali (ma importantissima) la scoperta di 11 tombe appartenenti ad una necropoli dei primi secoli dell'impero, allineata lungo la strada che conduceva ad Asti (pp. 108 sgg., con interessanti osservazioni sul sistema stradale della zona alle pp. 112-113). Dato il suo « carattere di presidio di una delle principali direttrici (da sud-est a nord-ovest) della romanizzazione » della regione, sembra logico che *Vardacate,* nata « da un incrocio di strade », abbia avuto uno « sviluppo regolare nelle due direzioni corrispondenti alle braccia della croce » (p. 113). Lo schema della città, secondo la F., sembra rifarsi « alla tipologia propria degli impianti fortificati romani, anche se le trasformazioni medioevali non rendono a prima vista percepibile l'antico reticolo viario » (ibid.). Alcune dense pagine sono dedicate all'individuazione dell'impianto urbano romano (pp. 114-124): si tratta di una discussione strettamente tecnica, a mio parere persuasiva (ai fini di una comprensione totale dei particolari topografici, tuttavia, le due pur pregevoli cartine topografiche di pp. 118-119 risultano incomplete). Segue una precisa descrizione della necropoli di via del Pozzo di E. Evasio (pp. 124 sgg.), con alcune illustrazioni dei reperti rinvenuti.

Il monumento più celebre di *Vardacate,* e cioè la lastra bronzea che contiene tre importanti rescritti in tema di diritto municipale romano, serve da sfondo, per così dire, al saggio di Dario Fogliato, *A proposito della « Tavola di Vardacate »* (pp. 133-143). Il F. non entra nel merito delle questioni giuridiche sollevate dal documento (peraltro già chiaramente commentato da V. Arangio-Ruiz-A. Vogliano, in « Athenaeum », 30, 1942, pp. 1 sgg.), ma preferisce soffermarsi « su alcuni aspetti dell'amministrazione dei municipi romani » (p. 134). I rescritti, in effetti, sono molto più interessanti per la località a cui si riferiscono (*Vardacate*), che non per il contenuto dei problemi trattati, che non sembra presentare vere e proprie novità (tale contenuto, pur non emergendo direttamente, in quella forma, da altri testi a noi noti, è tuttavia desumibile « per deduzione » dai principî del diritto pubblico e privato romano, cfr. Arangio-Ruiz-Vogliano, loc. cit., pp. 2-3). La valutazione del F. sul secondo rescritto (pp. 136 sgg.) è senza dubbio interessante. Il tentativo di « gravare la mano » sui magistrati di *Vardacate* allo scopo d'incoraggiare un'amministrazione meno incauta o irregolare del pubblico denaro, sarebbe un provvedimento di carattere straordinario, « giustificato dalla gravità della situazione contingente ». Ciò può anche essere vero, ma resta il problema di fissare l'epoca di quella « situazione », e qui, come molto spesso succede nella storia del Piemonte romano, ancora una volta la mancanza presso che assoluta d'informazioni pone un limite quasi invalicabile ad ogni ragionevole ricostruzione. Certo, che si tratti di difficoltà connesse con la situazione finanziaria del municipio è sicuro, e può anche darsi che una parte della normativa dei rescritti rientri nella complessa questione dei prestiti e più in

generale, del modo d'investire le entrate della *civitas* « note col nome... di *vectigalia* » (p. 137. Su questi problemi, tuttavia, la discussione è apertissima, cfr. ora C. NICOLET, *Tributum. Recherches sur la fiscalité directe sous la république romaine,* Bonn 1976, spec. pp. 79 sgg.). Ma più oltre è difficile andare, a meno di formulare pure ipotesi. Secondo il F., il fatto che a *Vardacate* parecchi debitori del municipio fossero insolventi, significa che la *civitas* si trovava « in un momento di acuta tensione » e di « difficile situazione finanziaria » (p. 139), peraltro di carattere generale: dato tuttavia che la risposta della cancelleria imperiale è in buona parte negativa, ciò vuol dire che la crisi non era grave, ma anzi « di carattere transitorio » (p. 140). Da tutto ciò discende che la nostra epigrafe deve essere collocata « nella prima metà » del sec. I d. C. (dopo le incertezze dei primi editori, già il DEGRASSI, *Mittente e destinatario dei rescritti imperiali riguardanti il municipo di Vardacate,* in « Athenaeum », 36, 1948, pp. 254 sgg. aveva fissato questa cronologia, specificando che nella linea 1 della lastra si può leggere *Imp.* oppure forse *Ti.,* cioè a dire Augusto o Tiberio). Il F. propende per Tiberio, in quanto « le precise disposizioni di diritto municipale contenute nel testo epigrafico paiono rivolte ad un organismo municipale di una certa importanza, che aveva ormai raggiunto un assetto definitivo » (p. 141). A mio avviso, questo argomento è debole, e anzi può essere usato con maggior credito per l'epoca di Augusto, la cui preponderante importanza per il processo di urbanizzazione e di sviluppo dell'agricoltura nell'Italia nord-occidentale è ben nota a tutti (da un punto di vista strettamente tecnico cfr. inoltre le « ragioni di simmetria della scritta » invocate dal DEGRASSI, loc. cit., p. 256, che parlano per un'attribuzione « decisa » ad Augusto).

In un congresso dedicato a Casale non poteva mancare un contributo su *Industria* (Monteu da Po): tale compito è assolto puntualmente da un esperto del problema come LUCIANO MANINO, *Nigellum Isiacum. Aspetti del territorio casalese in età romana: l'importanza storica dei culti esotici* (pp. 175-193). Come indica chiaramente il titolo, non si tratta di una discussione sul problema archeologico di *Industria,* che oggi praticamente è fermo dopo gli scavi degli anni 1961-63 (i risultati sono pubblicati nella mem. collettiva di M. BARRA BAGNASCO - ... L. MANINO, *Scavi nell'area dell'antica Industria,* Torino 1967: cfr. inoltre S. FINOCCHI in « Boll. d. Soc. Piem. di Archeol. e di Belle Arti », n. s. 22, 1968, pp. 56 sgg. Non risultano a tutt'oggi pubblicati gli assaggi di scavo compiuti nel 1974-75). Il lavoro del M. ha uno scopo diverso e ben preciso: stabilire che la tecnica di composizione della Mensa Isiaca (conservata nel Museo Egizio di Torino), consiste nell'impiego dell'agèmina e del niello da parte dell'artefice del « pezzo » (pp. 181-183). Bisogna subito osservare che un'analisi metallotecnica della lastra bronzea, sinora purtroppo non eseguita, per certo porterebbe a risultati più sicuri, spec. per la cronologia del manufatto. La Mensa Bembina, che risale probabilmente alla prima età imperiale romana (al regno di Claudio, come pensa E. SCAMUZZI, *La « Mensa Isiaca » del Museo di Antichità di Torino,* Roma 1939, pp. 23 sgg. oppure ad epoca poco più tarda, come ritiene E. LEOSPO in uno studio di prossima pubblicazione nella collana *EPRO*), è un monumento di notevole importanza appunto per lo studio di queste tecniche (p. 181): l'uso di diversi materiali e accorgimenti tecnici è frutto di un raffinato virtuosismo e quasi certamente ha

« lo scopo di conferire all'intera decorazione figurata sulla Mensa l'aspetto di una vera e propria pittura su metallo » (p. 185). Il M. sottolinea in particolare l'affinità di repertorio della cornice della Mensa con quella della nota epigrafe dei « pastofori » di *Industria* (*CIL,* V, 7468 = *ILS,* 6745, ma, per una corretta lettura delle ll. 7-8 cfr. L. Vidman, *Sylloge inscriptionum religionis Isiacae et Serapiacae,* Berlino 1969, 644 = M. Malaise, *Inventaire prélim. des documents égyptiens découverts en Italie, EPRO* 21, Leiden 1972, pp. 36-37; sul collegio dei « pastofori » di *Industria* vd. M. Malaise, *Les conditions de pénétration et de diffusion des cultes égyptiens en Italie, EPRO* 22, Leiden 1972, pp. 82, 130 e, sull'organizzazione della categoria lo studio di H. B. Schönborn, *Die Pastophoren im Kult der ägyptischen Götter,* Meinsenheim 1976, pp. 12 sgg.). Un altro accostamento suggestivo, di carattere tecnico e artistico, può essere operato, secondo il M., tra la Mensa e una serie di frammenti di bronzo trovati ad *Industria* (pp. 186, 192): degno di attenzione sembra, in proposito, il tentativo di spiegare, nel senso della decorazione della Mensa Isiaca e degli altri oggetti esaminati, un passo di Plinio (33, 46, 131) di non limpida comprensione. Ma al di là di ogni discussione sugli aspetti artistici e tecnici dei singoli oggetti (cfr., ad es., A. Lipinsky, *Oro, argento, gemme e smalti. Tecnologia delle arti dalle origini alla fine del Medioevo,* Firenze 1975, che tra l'altro non crede, pp. 247 sgg., ad una applicazione del niello prima dell'età costantiniana), il problema più interessante è sempre quello di spiegare, il più logicamente possibile, le cause reali dell'insediamento dei culti egizi nella *regio IX,* e, di conseguenza, la possibilità d'inserirli in un quadro storico preciso o, se si vuole, meno incerto. Per ora, com'è noto, si resta nel vago e nell'ipotetico (cfr. pp. 192-193, con la giusta osservazione che *Industria* si configura più come centro di raccolta, che non di produzione di opere d'arte). Certo, nella loro aridità, le statistiche non sono confortanti: in tutta la *Liguria* non compaiono che 3 testimonianze egizie (e 4 in *Transpadana*), con un divario impressionante nei confronti delle altre regioni dell'Italia settentrionale (la « Venezia », con 18 testimonianze, e l'Emilia, con 12: cfr. Malaise, *Les conditions etc.,* op. cit., pp. 336 sgg.): l'identificazione, felice sotto l'aspetto strettamente tecnico, dell'*Iseo* di *Industria* si colloca in questo panorama (di qui, forse, l'esitazione ad accoglierla come certa del Malaise, op. cit., p. 337). In quanto all'elemento militare, esso sembra sicuro, ma anche qui la questione è aperta. Il M. parla di « veterani, reduci dal servizio prestato nelle lontane provincie » (p. 193) e ciò può essere vero, specialmente se si tiene conto della *tabula honestae missionis* di P. Anneo Probo, trovata ad *Industria* (*CIL,* XVI, 155). Tuttavia, uno o anche, si può pensare, più casi isolati non sono evidentemente sufficienti a spiegare la quantità dei rinvenimenti orientalizzanti o a rendere plausibile, addirittura, la costruzione di un tempio dedicato ad Iside. È chiaro che bisogna pensare a qualcos'altro, e cioè ad un gruppo consistente di fedeli, il che tuttavia solleva due altri problemi, per ora irrisolvibili, e cioè la questione della effettiva consistenza etnica dell'insediamento umano nella città d'Industria nel sec. II d. C. (il titolo, sopra cit., dei « pastofori » è posteriore a Traiano: cfr. Malaise, *Inventaire etc.,* op. cit., p. 36) e la questione « da dove » e « perché » il culto penetrò nella zona (il Malaise, *Les conditions etc.,* op. cit., p. 341 sembra pensare alla « Venezia » e per certo la recente identificazione di un *Iseo* a Verona parla

in questo senso, cfr. da ultimo M. C. Budischowsky, in *Aquileia e l'arco alpino orientale,* Udine 1976, pp. 212-213; in ogni modo non bisogna dimenticare che il più forte centro propulsore della religione egizia in quel tempo fu direttamente la città di Roma, con tutti i mezzi a sua disposizione, cfr. Schönborn, op. cit., pp. 93 sgg. e L. Moretti, in « Riv. di Filol. », 104, 1976, p. 384). Ancora una volta, concludendo, non resta che attendere il rinvenimento di qualche nuovo reperto, che getti un po' di luce su tutta la complessa problematica.

Una piccola collezione egizia, conservata in Casale, è illustrata da Silvio Curto, *Antichità egizie a Casale Monferrato* (pp. 195-199): si tratta di 25 oggetti di modesto valore antiquario, portati in sito dal conte Carlo Vidua. Il C. si sofferma soprattutto sulle 5 statuette di Sethi I in legno, che sono meno banali degli altri reperti e trova occasione (pp. 197 sgg.) per ribadire che una provenienza da Casale della Mensa Isiaca oggi non può essere sostenuta in alcun modo e che invece il « percorso » di quel monumento dev'essere individuato come segue: Roma-Venezia-Mantova-Torino.

In chiusura, tra gli studi che propriamente parlando escono fuori dall'àmbito dell'antichità classica, è necessario menzionarne almeno tre, che si distinguono, per chiarezza di metodo e sicurezza di ragionamento: sono i lavori di Ermanno Arslan, *Un recinto fortificato altomedioevale nelle vicinanze di Casale* (pp. 145-173); Angelo Coppo, *Testimonianze storico-archeologiche sull'abitato di Casale dall'età romana al secolo XII* (pp. 201-217); Noemi Gabrielli, *Un reliquiario del IV secolo* (pp. 219-221).

Franco Carrata Thomes

Ad Quintum. Bollettino del gruppo archeologico « Ad Quintum » di Collegno (*Torino*), 4, giugno 1976. - Dopo un intervallo di circa quattro anni, torna a vedere la luce un fascicolo dell'organo ufficiale del gruppo archeologico di Collegno (cfr. questo *Bollettino,* 69, 1971, pp. 307-308; 70, 1972, pp. 286-287; 72, 1974, pp. 364-366). Siamo lieti di constatare che il periodico ha assunto un tono assai più specialistico che non in passato, venendo incontro alle esigenze critiche altre volte prospettate ed auspicate in questa sede. Un argomento strettamente tecnico e limitato all'età preistorica è sviluppato, con passione e dottrina, da F. Fedele, *Aspetti dell'archeologia preistorica moderna, lo scavo* (pp. 16-35): con l'aiuto di disegni e diagrammi l'A. offre un preciso panorama delle esigenze fondamentali della disciplina, delineando schematicamente i punti essenziali della tecnica dello scavo scientifico (spiace tuttavia notare che, senza indicazione alcuna, le pp. 16-27 risultano già pubblicate sotto il titolo *Lo studio della preistoria oggi,* in « Bull. d'Ét. Préhist. Alp. », 6, 1974, pp. 5 sgg.). Un breve esame (senza pretese di completezza) delle *Manifestazioni religiose preromane e romane delle Gentes alpine delle Alpi Cozie e Graie* viene effettuato da parte di P. Barocelli (pp. 7-15): l'A. si limita ad alcune osservazioni di fondo e all'impostazione del problema, rimandando il lettore alle sue pubblicazioni più importanti e al libro del Prieur sulla provincia delle Alpi Cozie. Il problema fondamentale resta quello di stabilire se nelle Alpi occidentali, specie ai sommi valichi, siamo di fronte a « divinità topiche, identificabili con la montagna stessa

assimilata a divinità, o se abbiasi documento, in misura maggiore o minore, di divinità propriamente romane, sovrappostesi con la conquista » (pp. 8-9). I casi di *Juppiter Baginas* e di *Apollo Belenus* sono caratteristici e meritano approfondimento, così come esige attenzione il problema delle *Matronae* (raccolta del materiale in C. B. PASCAL, *The Cults of Cisalpine Gaul,* Bruxelles-Berchem 1964, *passim*). Interessante è lo studio di E. EYDOUX, *Note sulla « strada » romana da Asti ad Industria* (pp. 42-55), malgrado la pessima riproduzione delle 2 cartine delle pp. 46-47. Si tratta di una strada minore, che si può ricostruire tenendo conto dei ritrovamenti sparsi venuti alla luce nel territorio situato intorno al tracciato dell'odierna statale Asti-Chivasso, nonché, in parte, della ferrovia sul medesimo percorso (tra le stazioni di Montechiaro e Cavagliolo-Brusasco). Con notevole citazione di documenti medievali (ma trascurando forse un poco i reperti epigrafici), lo E. giunge ad ipotizzare alcuni tratti del tracciato: la strada sarebbe passata per le « Bocchette » di Soglio (pp. 45 sgg.) e, nella parte finale del tratto intermedio, in direzione di Chivasso, avrebbe lambito Piovà, Montiglio e Cocconato (pp. 50 sgg.), per poi toccare Tuffo, Brozolo e giungere ad *Industria* (cfr. p. 52 che deriva dal SETTIA, *Strade romee e antiche pievi fra Tanaro e Po,* in questo *Bollettino,* 68, 1970, pp. 58 sgg., e vd. R. TARTAGLINO, *Storia di Cocconato,* Trecate 1966, pp. 11, 137). In un denso lavoro D. FOGLIATO, *Due frammenti di rilievi in marmo nel museo di Collegno* (pp. 36-41) cerca di stabilire, quanto al soggetto, un raffronto tra due reperti ricuperati negli scavi di Collegno del 1949 e due rilievi greci di Menadi conservati nel Museo di Antichità di Torino: dal punto di vista artistico i frammenti di Collegno sembrano preludere ai bronzi di *Industria* del sec. II d. C. e forse vanno collocati subito dopo la metà del sec. I d. C. (p. 38. Per inciso, il F., p. 41 n. 21, tiene a difendere l'esistenza della « scuola di *Industria* » da lui postulata a suo tempo, precisando che l'espressione va intesa come « una maniera stilistica caratteristica di alcuni dei bronzi più significativi di quella località »). In un altro articolo, ancora D. FOGLIATO, *Nuove note di epigrafia canavesana* (pp. 83-88), continua un esame già iniziato nel 1972 (cfr. questo *Bollettino,* 72, 1974, pp. 365-366), dedicando l'attenzione, in particolare, alle iscrizioni funerarie provenienti dal territorio di Levone. Di queste, due sono oggi del tutto perdute (ma entrambe furono trascritte dal De Levis nel 1781, e una anche controllata dal Bertolotti nel 1878); di altre sette il F. dà ora il testo (con relative fotografie) e un breve commento. Sconosciute al Mommsen, solo un paio, per quel che mi consta, furono pubblicate da C. SALVI in *Miscellanea di Epigrafia Romana nel Canavese,* Ivrea 1961, p. 25 e una nemmeno bene: il lavoro del F. risulta pertanto d'indubbia utilità (sul nome *Pinaria,* che compare nel testo n. 9 della piccola raccolta, p. 87, non vedo il rimando a *CIL,* V, 6939 d'incerta sede, ma sempre della zona). Le epigrafi sono tutte estremamente rozze: in genere si tratta di pietre di fiume arrotondate, incise alla buona da mani per lo più inesperte, con caratteri grossolani e talora anche arcaici. Ne emerge una viva impressione di povertà e di trascuratezza, caratteristiche di una zona di lenta romanizzazione o forse addirittura ai margini della colonizzazione romana (è abbastanza evidente un'analogia con il sepolcreto di Cuorgnè-Valperga, così come risulta chiara la diversità di situazione della zona, più intensamente romanizzata, di San Ponso. In quest'ottica si collocano anche due nuovi titoli funerari,

scoperti di recente, e qui pubblicati da S. Ferrari Sacco e M. Zambelli, *Nuove iscrizioni da Valperga,* pp. 89-90). Una serie di osservazioni sulla storia Valsusina sino alla fine del sec. XII offre C. Palmas Devoti, allo scopo di presentare *Una proposta per il ricupero del patrimonio storico artistico in Val di Susa* (pp. 91-96). La « sintesi storica » (p. 92) dovrebbe servire ad auspicare tutta una serie di interventi su chiese e monumenti dell'epoca alto-medievale: osserviamo che, pur concordando *toto corde* con i nobili intenti dell'A., il problema esige ben altro impegno e non si può certo liquidare frettolosamente in poche righe (l'apparato bibliografico è inoltre scorretto e insufficiente). Utile per contro risulta la presentazione di *Un tesoretto monetale rinvenuto a Pombia,* di F. Scafile (pp. 56-82). Si tratta di un tesoretto, composto di 317 monete, trovato nel 1972: i singoli pezzi, descritti con grande accuratezza, sono in lega d'argento e risalgono al sec. III d. C. (sono tutti antoniniani, eccetto una denario di Caracalla).

Franco Carrata Thomes

Tullio Bertamini, *I « ses d'la lesna » di Val Vigezzo,* « Oscellana », 6 (1976), pp. 113-128. - Dopo aver descritto 17 massi cupellati posti in località Colma di Craveggia, ad oltre 1600 metri di altitudine, il B. si chiede quale elemento culturale esprimano le incisioni delle popolazioni preistoriche della valle Vigezzo. Descrive gli elementi che si riscontrano in modo persistente nei massi con coppelle: tali rocce sono vicine a baite, ancora esistenti o scomparse, e sono in luoghi eminenti; le coppelle sono distribuite in modo da adeguarsi alla forma dei massi, con figurazioni del tutto casuali; hanno forma rotondeggiante con dimensioni variabili, sia in profondità (da 1 a 10 cm.), sia nel diametro (da 3 a 15 cm.). Discute le proposte teoriche avanzate per spiegare il fenomeno, da quella di Bachmann, che vorrebbe identificare i gruppi di coppelle con le figurazioni geometriche delle costellazioni celesti, a quella di Ritz, che identificherebbe i vari raggruppamenti in una sorta di mappa catastale per fissare i confini e i diritti di pascolo. Tali teorie non trovano riscontro nella situazione della valle Vigezzo, giacché la disposizione delle coppelle è puramente casuale e non ha riferimenti né alle costellazioni celesti, né alla struttura geografica dell'ambiente. L'autore ha pertanto accettato le teorie cultuali per cui i massi cupellati sarebbero stati dedicati a divinità da antichissimi abitanti della valle, durante il periodo neolitico, e più precisamente al sole, soprattutto per la presenza del simbolo solare della croce, di cui è stato scoperto nella stessa località un interessantissimo esempio: si tratta di una stele cuciforme o croce fallica connessa, come le restanti coppelle, con culti solari, del fuoco e del fulmine; e proprio con significato propiziatorio contro i fulmini i massi della valle sembrano trovare la naturale spiegazione delle loro incisioni.

Giancarlo Andenna

L. Federzoni, *Passi alpini e migrazioni etniche,* in « Rivista geografica italiana », LXXXIII, 1976, pp. 164-182. - Preziosa rassegna, condotta grazie all'esame ed al con-

fronto degli scritti di storici classici e moderni, di archeologi e linguisti, e corredata da due utili cartine, delle principali migrazioni etniche (l'esame si riferisce al transito dei Celti, dei Cimbri, dei Goti e dei Longobardi, con l'aggiunta di un paragrafo sulla rete viaria romana attraverso le Alpi) verificatesi nel periodo classico e nell'alto medioevo attraverso le Alpi. Per quanto riguarda l'irea geografica piemontese, particolare rilievo ebbero i valichi del Monginevro, del Gran San Bernardo e del Piccolo San Bernardo.

Francesco Surdich

Alberto De Giuli, *Un'ara votiva rinvenuta a Pallanza,* in « Boll. Stor. per la Provincia di Novara », 67 (1976), pp. 61-66. - I recenti lavori di restauro, attuati presso la chiesa romanica di S. Remigio a Pallanza, sul monte della Castagnola, hanno riportato alla luce un'ara votiva romana, incorporata in modo verticale nell'altare, ove serviva da pietra sacra. Il De Giuli fornisce la descrizione del reperto, il testo votivo e la sua interpretazione. Si tratta di un'ulteriore testimonianza del culto delle Matrone, assai diffuso nel medio Novarese durante il tardo impero. Degna di nota è « la scrittura della vocale ' e ', rappresentata da due aste », particolare che risulta anche in un'altra epigrafe, proveniente da Pallanza e già nota agli studiosi perché pubblicata dal Mommsen.

Giancarlo Andenna

Giorgio Beltrutti, *Rossana nella storia del Piemonte sud-occidentale,* con prefazione di Piero Camilla, Savigliano, Stamperia l'Artistica, 1975, pp. XV-430. - Quest'opera del Beltrutti, vivace e spregiudicato divulgatore di memorie storiche locali, riprende e sviluppa un argomento già trattato alcuni decenni fa da C. F. Savio (*Rossana, ossia il passato di un villaggio prealpino,* Saluzzo 1937), inserendolo nella nota *histoire événementielle* del Piemonte sud-occidentale. La messe del materiale raccolto fa sì che l'opera possa servire come utile raccolta di notizie anche per lo specialista.

Rinaldo Comba

Clemente Ramasco, *Le chiuse longobarde fra Dora Baltea e Serra e il castelliere di Monte Orsetto,* « L'Universo », LIII (1973), pp. 53-70, numerosi schizzi e fotografie. - Ricognizioni condotte sul terreno nella zona morenica attorno al lago di Viverone hanno consentito all'A. di integrare con nuove scoperte i dati già esposti da F. Rondolino, *Le chiuse longobardiche fra Ivrea e Vercelli,* « Atti della Società di archeologia e belle arti per la provincia di Torino », VII (1904), pp. 3-20. L'antica linea fortificata si svilupperebbe infatti per ben venti chilometri dalla Dora, a nord di Borgomasino, sino alla cresta della Serra all'altezza di Piverone. La scoperta è interessante e degna di approfondimento, soprattutto se fosse possibile avere l'ausilio di scavi archeologici condotti da persone competenti (e non dai soliti gruppi di scavatori « selvaggi » che oggi pullulano). L'A., alquanto ingenuamente, dà per scontato — seguendo acriticamente, sull'esempio del Ron-

dolino, la tarda e favolosa cronaca di Iacopo d'Acqui — che si tratti senz'altro di « chiuse longobarde », e al ricordo dei valorosi guerrieri di re Desiderio « che quelle pietre bagnarono del loro sudore e del loro sangue » l'animo gli si riempie di una « reverente commozione », che ci sembra invero un poco frettolosa.

Aldo A. Settia

Rosaldo Ordano, *La zecca di Vercelli,* Vercelli, Società Storica Vercellese, 1975, pp. 101. - Dopo opportune segnalazioni numismatiche sulla zecca vercellese di età longobarda, l'A. ricorda la creazione di moneta del comune dal 1255 e informa sull'attività della zecca sabauda di Vercelli nel XVI e nel XVII secolo. Segue il catalogo di tutti i tipi di moneta coniata a Vercelli, con descrizione attenta di un gran numero di pezzi, di cui 70 riprodotti anche fotograficamente.

G. T.

Giuseppe Ferraris, *Le chiese « stazionali » delle rogazioni minori a Vercelli dal secolo X al secolo XIV,* « Bollettino storico vercellese », VIII (1976), pp. 5-88. - Terza ed ultima puntata del lavoro già da noi segnalato (vedi questo « Bollettino », LXXII (1974), p. 734, e LXXIII (1975), p. 723) che prende in esame le chiese urbane ed extraurbane dedicate a s. Eusebio, s. Clemente e s. Andrea verificando la distribuzione e la cronologia delle medesime intitolazioni su tutto il territorio diocesano. A conclusione viene proposta, in via di ipotesi, una cronologia delle chiese pievane della diocesi. Le tre puntate del lavoro si leggono ora, insieme raccolte, in un volume dal medesimo titolo (Vercelli, tipografia editrice « La Sesia », 1976, 226 pp.) che rimane fondamentale per ogni approfondimento di studi sull'antica diocesi eusebiana.

Aldo A. Settia

Renato Bordone, *Da Asti tutto intorno,* edizioni Milvia, Torino 1976 (Andar per castelli, 3), pp. 248, con 30 disegni di Ottavio Mazzonis, 5 tavole genealogiche e uno schizzo corografico. - Finalmente, è il caso di dire, ecco un libro sui castelli che, almeno per il testo, colloca la materia trattata al di fuori e al di sopra dei numerosi e solitamente scadenti prodotti similari; esso si stacca inoltre in modo netto dai precedenti due volumi della stessa collana — dedicati ai castelli delle province di Torino e di Cuneo e usciti nel 1974 — nei quali l'argomento veniva trattato nei consueti toni di maniera, garbatamente letterari se si vuole, ma con carente o discontinua informazione storica, nonostante la dichiarata volontà di presentare i castelli « con particolari criteri storici ». I castelli esaminati sono trenta e a ciascuno di essi viene dedicata una scheda (che raggiunge in realtà l'ampiezza di un vero e proprio articolo) redatta su documenti di prima mano e con la visione diretta dei luoghi. Ognuno degli edifici considerati non rimane così isolato in un'angusta considerazione di passaggi di proprietà, di presenze più o meno illustri o di semplice contemplazione estetica, ma viene inserito nel vivo delle vicende

del popolamento e dei conflitti di potere che ne giustificarono la nascita e le successive trasformazioni. Se da un lato spiace che il lavoro sia destinato a rimanere confinato nelle mani di pochi, c'è da sperare che esso segni per gli storici l'inizio della riappropriazione di un tema di loro competenza al quale avevano per troppo tempo rinunciato.

Aldo A. Settia

Emilia Dahnk Baroffio, *I codici liturgici dell'Archivio Storico Diocesano di Novara,* in « Novarien. », 7 (1975-1976), pp. 75-92. - È fornito un inventario di manoscritti liturgici della biblioteca dell'Archivio Storico Diocesano Novarese, provenienti da molte chiese della diocesi ed ancora in larga misura sconosciuti. Sono compresi codici che vanno dall'XI al XVIII secolo, descritti in trenta schede. Ogni scheda, oltre a fornire la descrizione degli elementi estrinseci del codice, contiene notizie relative all'amanuense, al committente, alla destinazione, alla provenienza ed alla bibliografia relativa al manoscritto. L'autrice annuncia che in un successivo lavoro presenterà i numerosi frammenti di codici esistenti a Novara e ricuperati dai fogli di guardia di altri manoscritti restaurati recentemente, nonché i codici liturgici novaresi conservati in altre biblioteche, anche estranee alla diocesi.

Giancarlo Andenna

Giambattista Botteri, *Memorie storiche e Statuti antichi di Chiusa Pesio,* con introduzione di Piero Camilla, Cuneo, Edizioni l'Arciere, 1976 (ristampa anastatica della seconda edizione, Torino 1892), pp. VIII+392. - Si tratta della ristampa della seconda edizione, « accresciuta e ritoccata », della nota opera di don Giambattista Botteri, in appendice alla quale si legge l'edizione parziale degli Statuti di Chiusa Pesio del 1472, trascritti dal Botteri stesso. La ristampa è preceduta da una breve introduzione di Piero Camilla che ripercorre le tappe fondamentali delle vicende storiche di Chiusa Pesio e che giustamente individua negli Statuti di Cuneo del 1380 il modello degli statuti chiusini editi dal Botteri.

Rinaldo Comba

Giancarlo Andenna, *Nobiltà e clero tra XI e XIII secolo in una pieve della diocesi di Novara: Suno,* « Novarien. », 7 (1975-76), pp. 3-67, 2 schizzi topografici, 7 tavole genealogiche. - La zona presa in esame è posta al « centro del medio Novarese » intorno a cui gravitano le comunicazioni con Vercelli, l'alto Milanese e i laghi, dunque in luogo non solo di « importanza strategica eccezionale », ma anche in posizione eminente per produzione agricola e per le attività connesse. La popolazione è raggruppata in numerosi *loci, ville,* spesso difesi da *castra,* sulle cui chiese estende la sua giurisdizione la pieve di Suno, non senza una ricca presenza di insediamenti monastici. Inserendosi in un tale quadro geografico-istituzionale la ricerca esamina via via l'incidenza che vi hanno i grandi proprietari terrieri. Scomparso ben presto il consortile dei da Cavaglio, vi sono abbazie

e capitoli che manifestano la tendenza a legare alla terra i diritti di decimazione, ma soprattutto dominano la scena, contendendosi il potere locale, le due grandi famiglie dei da Suno e dei da Momo. Presenti nella zona forse sin dal tempo di Arduino d'Ivrea, i possessi dei primi vengono poi devoluti al vescovo di Novara, ma solo nella seconda metà dell'XI secolo questi concederà il capitaneato della pieve ai da Momo deputandoli così a succedere ai loro predecessori; i da Suno, fortemente radicati nel territorio pievano, riescono tuttavia a conservare sia i loro possessi sia il controllo del castello situato nel centro pievano; si va così verso un equilibrio delle forze in gioco. Nel XII secolo entrambe le famiglie sono, a diverso titolo, presenti anche in Novara dove i da Suno finiscono per trasferirsi e per acquistare la denominazione di Della Porta pur mantenendo la loro influenza nel contado; da parte loro i da Momo si rivalgono estendendosi anche nei territori delle pievi contigue. Alcuni documenti dell'inizio del XIII secolo (pubblicati in appendice) consentono di accertare il contenuto dei poteri legati al capitaneato da loro esercitato.

Queste le linee essenziali di un lavoro, paziente ed esemplare, che, padroneggiando con sicurezza una documentazione insolitamente vasta ma alquanto dispersa, prende in esame tutti gli aspetti connessi con l'organizzazione pievana, e dà la misura della grande complessità degli elementi in gioco, specialmente nei periodi in cui « la ricostruzione delle forze politico-amministrative procedette dal basso sfruttando tutte le potenzialità che l'ambiente poteva offrire ».

Aldo A. Settia

Quaderni della Sezione Piemonte-Valle d'Aosta, Istituto italiano dei castelli (*I.B.I.*), n. I (Torino 1976), pp. 19. - Il quaderno contiene due brevi contributi sui castelli del Chierese: il primo di G. M. Palumbo (*Itinerari e architetture rurali difensive del territorio chierese. Primo approccio allo studio dell'incastellamento*, pp. 3-8) intende essere « una modesta e limitata panoramica del patrimonio castellologico medioevale di un territorio in cui si vogliono localizzare le architetture caratterizzate da attributi difensivi »; il secondo di Aldo A. Settia (*L'incastellamento nel territorio chierese fra XI e XV secolo secondo le fonti scritte. Cenni*, pp. 9-19) si segnala per il rigore di metodo che lo informa, pur nell'esplicito intento divulgativo.

Grado G. Merlo

Tullio Bertamini, *Santo Stefano di Crodo*, in « Oscellana », 6 (1976), pp. 47-52. - Tracciando la storia della chiesa romanica della valle Antigorio, il B. considera l'evoluzione dei diritti parrocchiali nella stessa valle, di cui Santo Stefano rappresenterebbe la matrice, separatasi durante il XII secolo dalla pieve di Domodossola. La chiesa romanica, di cui restano poche vestigia nel corpo dell'attuale costruzione, risalirebbe alla prima metà del XII secolo, se ad essa sono riferibili alcune dichiarazioni di un testimoniale redatto nel 1157. Il lavoro interessa soprattutto per la descrizione delle superstiti parti romaniche

e per lo studio delle strutture architettoniche, che hanno permesso la fedele ricostruzione dell'edificio prima delle storpiature avvenute in età moderna.

Giancarlo Andenna

R. Pavoni, *Mare, Oltregiogo, pianura padana nel secolo XII. La politica delle comunicazioni con l'entroterra della Repubblica di Genova,* in « La Casana », Genova, XVIII, n. 3, luglio-settembre 1976, pp. 9-15. - Breve profilo delle linee essenziali della politica messa in atto dalla repubblica di Genova nei confronti delle realtà feudali e comunali dell'Oltregiogo (in particolare Novi, Alessandria e Tortona) per garantirsi la sicurezza delle comunicazioni con la pianura padana. L'articolo è corredato da un'utile cartina geografica e da alcune interessanti riproduzioni fotografiche.

Francesco Surdich

R. Allegri, *La feudalità tortonese: i Rati Opizzoni* (Biblioteca della Società di Storia Arte e Archeologia per le Province di Alessandria e Asti, n. 20), pp. XII-200, Alessandria, Tipografia Viscardi, 1973. - Preceduta da una premessa di Mario Viora, la monografia di Roberto Allegri, frutto di una paziente e laboriosa indagine archivistica condotta a Tortona e nel castello di Torre Ratti, si articola in due momenti. Essa inizia infatti con una breve ricostruzione del nascere ed evolversi della feudalità minore tortonese, fino alle leggi eversive ed all'abolizione dgli ultimi residui feudali tra l'età napoleonica e l'inizio legislativo del regno d'Italia. Il volume prosegue con un accurato profilo della plurisecolare vicenda storica di una delle più note famiglie tortonesi, i Rati Opizzoni. Questa famiglia, affermatasi nel periodo comunale, ha offerto poi, nello sviluppo della storia di Tortona, un largo contributo di illustri personaggi in campo politico-amministrativo, militare, culturale ed ecclesiastico.

Francesco Surdich

Enrico Genta, *Nota sulle vicende di una famiglia del marchesato di Saluzzo: i signori di Ternavasio,* in « Rivista araldica », a. LXXIV, n. 10 (ottobre 1976), pp. 193-99. - L'A. illustra le vicende salienti ed i personaggi più rappresentativi della famiglia Ternavasio, legata all'omonima località di Carmagnola. Dalle prime notizie, del sec. XII, la famiglia si segnala per la sua solidità economica; uscendo dal borgo omonimo, sembra legarsi al comune di Carmagnola e ai marchesi di Saluzzo, estendendosi anche in altre località della zona e ricoprendo importanti cariche nel marchesato.

G. S. Pene Vidari

Décade d'Etudes Vaudoises du Luberon (Lourmarin de Provence, 24 Juillet-5 Août 1975), in « Bollettino della Società di studi valdesi », n. 139, XCVII (1976), pp. 39-84. - Si tratta degli atti della decade di studi valdesi organizzata dalla chiesa riformata di Lour-

marin di Provenza in Vaucluse, durante la quale si tennero diverse conferenze sul movimento valdese provenzale. Dopo una relazione di carattere generale tenuta da JACQUES PAUL su *La formation de l'idéal de pauvreté au XII*e *siècle* (pp. 41-43), vi furono comunicazioni più legate alla realtà locale. JEAN SAMBUC (*« Le procès de Jean de Roma » inquisiteur, Apt 1532,* pp. 45-55) illustra un documento inedito in cui Giovanni di Roma viene accusato di « violences, pilleires » e di altri abusi nell'esercizio della sua attività inquisitoriale: sono fornite numerose informazioni, sia sui gruppi ereticali provenzali e piemontesi, sia sull'istituzione inquisitoriale, che è augurabile vengano riprese in un'analisi più sistematica. Trattazione breve ma documentata è quella che ELISABETH SAUZE dedica a *L'installation des Vaudois dans le Luberon* (pp. 57-63) specialmente in riferimento alla parte meridionale della zona considerata tra XV e XVI secolo. La stessa epoca ma con attenzione all'opera dei ministri itineranti è affrontata da GABRIEL AUDISIO (*Les barbes vaudois. XV*e *et XVI*e *siècles,* pp. 65-75), il quale fornisce ghiotte anticipazioni, seppur rapide, sul processo intentato dall'inquisitore d'Apt Giovanni di Roma contro il « barba » Pietro Griot, arrestato a Lourmarin nel 1532, di cui speriamo l'Audisio possa dare presto l'edizione critica.

Grado G. Merlo

MICHELANGELO LUPO, *Le mura di Moncalieri dal XII al XVI secolo,* « Bollettino del Centro di studi storici archeologici e artistici del territorio di Moncalieri », I (1976), pp. 117-176. - Avvalendosi con grande diligenza e acume dei dati contenuti nella copiosa documentazione inedita e di preziose raffigurazioni sinora trascurate, l'A. ha potuto scrivere una storia delle fortificazioni di Moncalieri del tutto nuova; lavoro tanto più notevole in quanto realizzato da uno studioso di storia delle architetture che ha saputo vincere la polvere e le difficoltà paleografiche dei documenti d'archivio, di fronte ai quali i suoi colleghi sogliono normalmente indietreggiare. La felice circostanza, invero non frequente, induce di buon grado a sorvolare su qualche ingenuità e svista più propriamente « storica », come quel « XII secolo » che appare nel titolo, indicante un'epoca nella quale, salvo errore, Moncalieri come centro abitato ancora non esisteva. Sebbene nel catasto del 1258 si parli di una casa « iusta murum communis », ci sembra difficile ammettere che a quel tempo Moncalieri possedesse già una vera e propria cerchia murata, come l'A. ritiene; probabilmente — oltre alle quattro porte in muratura — esistevano soltanto i ripari in terra e legname già nominati nel 1234, come proverebbero le decisioni per una fortificazione sistematica poi prese nel 1338. Da allora, come avviene in numerosi altri luoghi, gli interventi e i riammodernamenti alle mura — puntualmente documentati dall'A. — furono continui, sino al loro abbattimento avvenuto nel secolo XVIII.

Aldo A. Settia

MARIA ADA BENEDETTO, *Ricerche sulle consorterie valdostane,* Aosta 1976, pp. 85 (« Bibliothèque valdôtaine publiée par l'Administration régionale de la Vallée d'Aoste »,

n. 18. - Le « consorterie », un tempo molto diffuse in Valle d'Aosta, si sono ancora conservate in alcune valli laterali: l'interesse del lavoro è storico, ma con riflessi anche sulla disciplina vigente, che la Regione autonoma sta approntando. L'istituto trova la sua realizzazione più nota col sec. XIII e si snoda via via nel corso dei secoli, disciplinato dalle *coûtumes,* rispettato dai signori locali e dai Savoia. Pascoli e boschi (ma soprattutto pascoli) sono goduti in Valle *uti singuli,* cioè da tutti i consorti di una comunità montana in quanto titolari di sfruttamento di terre divise: l'uso non è quindi consentito se non a quanti — all'interno della comunità — siano titolari di immobili. La suddivisione in quote fra i consorti è a sua volta proporzionata al numero dei capi di bestiame posseduti, ed è alienabile e trasmissibile, naturalmente solo ad un altro consorte o titolare di beni. L'A. si sofferma poi sulla legislazione e sulla giurisprudenza del secolo scorso, che sembrano aver male interpretato alcune delle caratteristiche essenziali delle consorterie valdostate, e ne traccia un censimento sulla base dei dati oggi disponibili.

G. S. Pene Vidari

Tullio Bertamini, *Tmpietto lepontico a Montecrestese,* in « Oscellana », 6 (1976), pp. 1-11. - L'autore descrive da un punto di vista architettonico una piccola torre, posta nella località di Roldo di Montecrestese, in Val d'Ossola. La torre, sopraelevata su di un edificio precedente, sembra risalire al XIII secolo; la base sarebbe invece un edificio di epoca romana, databile attorno al primo secolo dopo Cristo e adibito al culto pagano. L'affermazione è sorretta da prove che francamente non sciolgono tutti i dubbi. Scarsamente probanti sono le affermazioni relative alla possibile dedicazione del tempio ad una divinità solare.

Giancarlo Andenna

Lino Colliard, *La Culture Valdôtaine au cours des siècles,* Précis bio-bibliographique et morceaux choisis, Aosta, Imprimerie I.T.L.A., 1976, pp. XX-696. - Dai tipi della tipografia Aostana I.T.L.A. è apparsa nell'ottobre scorso, in elegante veste tipografica, illustrata da 104 fotografie scelte fuori testo, vera galleria di personaggi, la *Culture Valdôtaine* del ben noto storico valdostano Lino Colliard. Viene così a realizzarsi la continua aspirazione dell'A., che data da oltre un ventennio, di dare finalmente alla sua Terra un'opera che nel contempo onori la letteratura, la storiografia, l'agiografia, il giornalismo, l'erudizione, l'evoluzione del pensiero nella Valle d'Aosta, e lasci ai posteri un testamento spirituale del loro passato con un grido d'allarme sulla precarietà della situazione della cultura locale attuale.

Quali sono le motivazioni che hanno ispirato quest'opera fondamentale per la cultura locale? Innanzi tutto l'amore delle tradizioni, dell'antico, di quell'humus che di generazione in generazione ci ha fatti tali quali siamo, cioè l'amore della « *Petite Patrie* », che ben gli conosciamo. In secondo luogo, la promessa fatta, in una sua opera analoga e di pari oggetto, apparsa nel 1965: *La Culture Valdôtaine à travers les siècles,* Précis

historique et morceaux choisis, Aosta, Imprimerie I.T.L.A., 1965, pp. 294, di integrarla con la pubblicazione di un altro volume, con una seconda parte riferentesi particolarmente al XX secolo. In terzo luogo, l'esigenza di aggiornare la *Culture Valdôtaine à travers les siècles* per quanto riguarda soprattutto la pubblicazione dei testi: dal 1966 ad oggi l'Archivio Storico Regionale di cui il Colliard è Direttore, avvalendosi dell'opera assidua di collaboratori, ex-allievi della Scuola di Paleografia da lui fondata, ha proceduto con ritmo intenso alla pubblicazione della maggior parte delle fonti storiche locali; una messa a punto pertanto era necessaria.

L'opera, frutto di ventennali fatiche, di ricerche da certosino, di continue collazioni, si presenta sotto l'aspetto storico-antologico. Caratteristiche ne sono: la grande cura apportata all'apparato critico e bibliografico che costituisce una guida sicura per gli studiosi desiderosi di inoltrarsi nell'intricato labirinto della nostra cultura, soprattutto dei due ultimi secoli; il gusto dimostrato dall'A. nello scegliere i brani che meglio caratterizzano i personaggi presentati; la concezione storico-erudita della letteratura, il tentativo di volgarizzare la tradizione culturale del *Pays d'Aoste* e di presentarci una visione panoramica dell'evoluzione del pensiero politico, primo tentativo del genere nella nostra letteratura locale. In questo quadro, l'A. dedica alcune amare considerazioni alle condizioni moderne ed attuali della cultura valdostana e del nostro particolarismo. L'avvento della monarchia assoluta, recentemente poi il fascismo e, dalla Liberazione, la disunione dei Valdostani e l'immigrazione massiccia, inconsiderata e incontrollata, sono altrettanti fattori storici di decadenza della nostra cultura. Qui echeggia il grido di allarme dell'A.: senza la cultura valdostana, di fatto l'autonomia non avrebbe più ragione di essere. Forte della constatazione assiomatica che conviene piuttosto all'ultimo venuto adattarsi anziché al primo occupante, l'A. auspica che i numerosi immigrati si integrino nella Comunità Valdostana; mezzo di integrazione delle masse per l'A. è senz'altro la cultura, e scopo della cultura e del pensiero Valdostano è l'Europa delle etnie, che si fondi in una omogeneità che non escluda i particolarismi, pur rispettando il travaglio fecondo che ha portato alle grandi unità nazionali.

Orfeo Zanolli

L. Balletto, *Astigiani, alessandrini e monferrini a Caffa sulla fine del secolo XIII*, in «Rivista di storia arte archeologia per le province di Alessandria e Asti», LXXXV (1976), pp. 171-184. - L'importanza dei fenomeni migratori nel basso medioevo subalpino di cui si è discusso in altra parte di questo Bollettino (v. sopra il cap. IV delle mie *Vicende demografiche in Piemonte nell'ultimo medioevo*) è confermato dal presente articolo di Laura Balletto che indirettamente fornisce più di uno spunto anche per considerazioni sull'hinterland migratorio di Genova. Sulla base degli atti rogati a Caffa (sulla costa orientale della Crimea) dal notaio Lamberto di Sambuceto negli anni 1289-1290, l'A. rileva la consistenza delle presenze degli oriundi piemontesi in questa città: 53 piemontesi contro 52 emiliani, lombardi e veneti e una presenza trascurabile di oriundi di altre regioni italiane. L'area subalpina che vi è più abbondantemente rappresentata è il

Piemonte meridionale, che aveva intensi contatti commerciali con Genova, « la porta obbligata di transito per la diaspora in Oltremare: una diaspora comunque limitata, se si tiene conto della notevole percentuale di uomini del Piemonte meridionale presente a Genova sulla fine del secolo XIII » (p. 182). Degna di attenzione è l'analisi delle attività economiche di questi immigrati, stabilmente e temporaneamente, a Caffa. Uno solo di essi si dedica all'artigianato, mentre gli altri sono quasi tutti impegnati in traffici e compravendite di granaglie, vino, pelli e cera che avvengono preferibilmente con altri oriundi dell'Italia superiore e di rado con gente di altra stirpe, lingua e religione.

Rinaldo Comba

JEAN YVES MARIOTTE, ROBERT GABION, *Guide des archives de la Haute-Savoie,* Annecy, Département de la Haute Savoie, 1976, pp. 508, 8 ill., con un *supplément* di 30 pp. - Questa guida fa parte di una collezione nazionale, istituita dal Ministero francese della Cultura nel 1969. Gli A. comunicano nella presentazione di aver differenziato lo sviluppo della loro opera rispetto agli altri volumi della collezione costruendo un'introduzione notevolmente più ampia e non limitando la presentazione agli archivi dipartimentali. In una prima parte sono abbondantemente forniti elementari ma utili suggerimenti tecnico-bibliografici su problemi di scrittura, di lingua, di datazione, insieme con informazioni su toponimi, pesi, misure e monete; segue una parte dedicata alle bibliografie locali. Appositi capitoli illustrano l'utilità degli archivi dell'Alta Savoia per la didattica, per la ricerca amministrativa, per la ricerca genealogica e biografica e in particolare per la ricerca universitaria: si rileva, a quest'ultimo proposito, la ricchezza della documentazione a partire dalla fine del XIII secolo, con un intervallo di povertà documentaria per i secoli XVI-XVII. Una rapida storia del territorio corrispondente al dipartimento dell'Alta Savoia, creato nel 1860, e notizie storiche sugli archivi concludono l'apparato introduttivo e preludono alla vera e propria guida, che appare ricca e organizzata razionalmente per titoli tematici che ne rendono particolarmente agevole la consultazione. Tra gli archivi stranieri contenenti documentazione sabauda — dei quali la guida dà informazioni sommarie — sono segnalati per l'Italia l'Archivio di Stato e la Biblioteca Reale di Torino e l'Archivio di Aosta.

Giuseppe Sergi

ALDO DI RICALDONE, *Documenti vercellesi in un archivio del ducato di Monferrato*; ID., *L'età della statua di Santa Maria di Crea in relazione alla vita di S. Eusebio, vescovo di Vercelli,* « Bollettino storico vercellese », IV (1975), pp. 47-52 e V (1976), pp. 89-98. - L'archivio di cui si parla è quello di Fiorino Pesce, parroco di Incisa Scapaccino « nel Ducato di Monferrato » (*vulgo* in provincia di Alessandria), appassionato raccoglitore di uno « sceltissimo materiale relativo alle località più disparate del Piemonte, da Saluzzo a Ivrea, da Nizza Monferrato a Chieri, da Torino a Casale », che merita di essere reso noto agli studiosi. I documenti vercellesi pubblicati o regestati sono otto atti che vanno

dal XIII al XV secolo. Sotto il secondo titolo viene riassunto il contenuto di un altro più ampio lavoro del medesimo A.: *S. Maria di Crea, vicende di una scultura millenaria,* Casale Monferrato 1969, che in realtà millenaria non è poiché il giudizio concorde dei competenti la fa risalire, al più, al secolo XIII o XIV.

Aldo A. Settia

A. Roccatagliata, *Variazioni climatiche, pestilenze e vita sociale nel territorio alessandrino nei secoli XIII-XVII,* in « Rivista di storia arte archeologia per le province di Alessandria e Asti », LXXXV (1976), pp. 185-216. - Si tratta di un'utile e diligente rassegna delle notizie sulle epidemie, le avversità atmosferiche e le carestie ad esse connesse, nonché sulle loro conseguenze a livello sociale contenute principalmente nella cronachistica alessandrina. La rassegna, che si inserisce in un filone di studi oggi molto battuto in Europa, ha il merito, relativamente a una zona sino ad oggi poco esplorata dagli studi di economia rurale, di fornire ulteriore materiale per lo studio delle epidemie in Piemonte nell'età preindustriale.

Rinaldo Comba

Renata Segre, *Testimonianze documentarie sugli Ebrei negli stati sabaudi (1297-1398),* in *Michael,* IV, Tel-Aviv University, The Diaspora Research Institute, 1976, pp. 273-413. - Il contributo della Segre fornisce ai ricercatori un'accurata selezione di tutte le testimonianze relative a Ebrei emerse dallo spoglio, condotto per gli anni dal 1297 al 1398, di tre fondi sabaudi conservati nell'Archivio di Stato di Torino: rotoli e registri della Tesoreria generale, rotoli e registri della Cancelleria, Protocolli ducali. L'A. si propone di « verificare il significato che l'esistenza di attivi nuclei ebraici ha avuto nell'azione politica e finanziaria dei conti di Savoia » (p. 275). Le fonti hanno una poliedricità che nasce dalla confusione fra erario del conte e erario pubblico, dal fatto che notai e segretari agiscono sia come privati professionisti sia come pubblici cancellieri. In una breve ma densa introduzione, ricordate certe caratteristiche generali della presenza territoriale sabauda — fondata sulla concessione di privilegi e autonomie « specifici e differenti » alle varie zone —, l'A. afferma che già le prime testimonianze informano di una società ebraica largamente insediata e organizzata. L'*universitas judeorum* è organizzata secondo norme stabilite da una « condotta » conclusa col principe, ma la Segre formula l'ipotesi che il permesso di risiedere fosse concesso agli Ebrei su base personale. Alcuni, i cosiddetti *judei domini,* hanno un ruolo di primo piano nelle comunità, strettamente connesso con la loro capacità contributiva.

Nei decenni centrali del XIV secolo, di fronte ai saccheggi e ai massacri di cui sono vittime le comunità ebraiche, il potere sabaudo ha un atteggiamento a un tempo di condiscendenza (numerosi sono gli arresti di massa) e di protezione interessata: promuove trasferimenti di popolazioni in aree protette e in collegamento a ciò vede aumentare le proprie entrate di origine ebraica. In particolare gli Ebrei di Chambéry « pagano a nome dei loro correligionari di tutta la Savoia » (p. 277). Quando, dal 1351 in poi, si fanno

frequenti le composizioni, lo stato interviene con confische ai danni degli Ebrei, rivendendo poi agli Ebrei stessi — date le resistenze dei Cristiani a comprare beni *nullius* — i beni confiscati: fu un utile rimedio per l'indebitamento sabaudo.

In questo quadro sono utili le informazioni relative agli Ebrei contenute negli *Statuta antiqua* di Amedeo VIII: numerosi sono i divieti, è imposto un segno di riconoscimento, ma in compenso vi sono garanzie di incolumità e libertà di commercio. Le competenze giudiziarie sugli Ebrei spettano esclusivamente alle corti regie. Ciò si risolve in un vantaggio per entrambe le parti: le comunità ebraiche si sentono più garantite e l'erario sabaudo ha una sicura fonte di entrate. Concludono l'introduzione alcuni cenni sui criteri di edizione.

Giuseppe Sergi

Giovanni Gaddo, *La chiesa di San Francesco in Domodossola,* in « Oscellana », 6 (1976), pp. 129-135. - Il primo documento che testimonia l'esistenza del convento e della chiesa di San Francesco a Domodossola è una pergamena del 29 aprile 1277, con cui i mendicanti stipularono patti con un cittadino di Domo, Alberto de la Guarda, un erede dei da Castello, per isolare con un alto muro di cinta il loro convento. Seguono due carte del 1294 e del 1296: nella prima un altro membro della famiglia della Guarda lasciò in testamento ai frati una piccola somma per i lavori della chiesa nuova di San Francesco; mentre nella seconda, un atto della cancelleria del patriarca di Aquileia, Raimondo della Torre, il presule esorta i fedeli a favorire con lavoro e elemosine la costruzione della chiesa di San Francesco, che da tempo i frati minori hanno incominciato ad edificare. Questa la documentazione più antica: i tre documenti presentano già complessi problemi relativi ai rapporti tra società cittadina ed insediamento mendicante, nonché fra i Torriani e l'ordine francescano; ma l'autore ha sorvolato su questa concreta traccia di ricerca ed ha preferito affrontare il problema delle origini della comunità francescana di Domo, riportandone la fondazione, con ipotesi troppo congetturali, all'attività di s. Antonio da Padova. Che nel Novarese vi fosse un culto al santo francescano è provato anche da recenti studi di chi scrive, ma il culto venne subito abbandonato e non è neppure certo che Antonio sia stato nel Novarese. Era più opportuno pertanto studiare la ricca documentazione, più tarda, ma indubbiamente più concreta, esistente presso l'Archivio del Sacro Monte Calvario, documentazione che ci avrebbe rivelato le ragioni della fondazione, l'utilità che essa ebbe per l'ordine e la sua incidenza sulla vita economica, sociale, spirituale e culturale delle popolazioni ossolane.

Giancarlo Andenna

Osvaldo Coïsson, *I nomi di famiglia delle Valli Valdesi,* Torre Pellice, Coop. Tip. Subalpina, 1975 (ma in realtà 1976), pp. 161 con 6 tavole f.t. (Collana della Società di studi valdesi, 8). - Il volume raccoglie 845 cognomi di abitanti delle cosiddette Valli Valdesi (valli del Pellice, Chisone, Germanasca). Ogni cognome è seguito dall'indicazione

della data più antica o del secolo in cui compare in qualche documento. Sono fornite in taluni casi alcune rapide notizie storiche. È un repertorio che non ha pretese scientifiche né segue un rigoroso metodo, così indispensabile nelle indagini onomastiche, tanto più che il C. ha « potuto lavorare quasi unicamente su fonti stampate » (p. 3). Comunque il volume fornisce curiosità e notizie che possono costituire un primo momento di contatto con la particolare realtà delle Valli Valdesi.

Grado G. Merlo

Mara Castorina Battaglia, *Appunti per una ricerca sulla scuola primaria e secondaria in Moncalieri nel XIV e XV secolo*, « Bollettino del Centro di studi storici, archeologici e artistici del territorio di Moncalieri », I (1976), pp. 13-116. - Il rapporto di lavoro con il comune durava normalmente un anno e all'insegnante, assistito da un « ripetitore », oltre ad un salario comunale, spettavano le tasse pagate dagli alunni; egli inoltre godeva della cittadinanza senza alcuna imposizione fiscale. L'esame dell'attività didattica, dei metodi pedagogici e della figura del maestro come privato cittadino offrono interessanti spunti di costume: per esempio un'unica vacanza di quindici giorni « vel paucos plures » era prevista al tempo della mietitura, ciò che dimostra la profonda integrazione che ogni attività aveva con quella agricola. La ricerca si giova del paziente spoglio dei documenti medievali conservati nell'archivio comunale di Moncalieri e dei conti della castellania relativi alla medesima località, ampi estratti dei quali vengono riportati in appendice (pp. 55-112); questa comprende inoltre un elenco nominativo dei maestri attestati, con la loro provenienza geografica e le loro paghe.

Aldo A. Settia

Angelo L. Stoppa, *Decreti Generali del vescovo Oldrado Oldradi*, in « Novarien. », 7 (1975-1976), pp. 162-178. - La conoscenza delle sinodi diocesane novaresi e dei Decreti Generali promulgati dai vescovi, iniziata dagli studi del Briacca intorno all'attività episcopale di Papiniano della Rovere, è ampliata dal lavoro dello Stoppa, che oltre a pubblicare integralmente il testo dei decreti del vescovo di Novara Oldrado (1357-1388), pressocché inediti, in quanto si conoscevano solo i dispositivi relativi all'usura, studiati alcuni anni or sono dall'Andenna, fornisce anche la riedizione di una lunga carta di procura generale, effettuata durante la sinodo novarese del 1365. Dalla prima fonte si possono ricavare, oltre ai canoni relativi all'usura, ordini circa la riforma della vita spirituale dei chierici, con particolare riferimento ai sacramenti della penitenza e dell'eucarestia, e sanzioni nei confronti dei laici che hanno libero ingresso nei monasteri femminili della diocesi. La procura generale contiene invece un lunghissimo elenco di sacerdoti diocesani presenti alla sinodo, per ciascuno dei quali è specificata la funzione ricoperta e la località di provenienza, tanto da poter tracciare, con opportune integrazioni, la struttura amministrativa ecclesiastica della Chiesa novarese durante la seconda metà del Trecento.

Giancarlo Andenna

Isidoro Soffietti, *Le franchigie e gli statuti di Verrua,* Alessandria 1976, pp. 48 (vol. XXII della Biblioteca della Società di storia arte e archeologia per le provincie di Alessandria e Asti - Accademia degli Immobili). - Circa dieci anni fa il Soffietti ha illustrato le tappe salienti della storia di Verrua Savoia. Pubblica ora — nella stessa collana che aveva ospitato allora il suo studio — le franchigie e gli statuti di Verrua, con un'ottima edizione che tiene conto di tutto il materiale archivistico giunto sino a noi. Le franchigie di Verrua risalgono al primo periodo di dominazone sabauda, ma la località doveva godere sin dal tempo della soggezione al vescovo di Vercelli di un suo diritto particolare, come di un suo ordinamento comunale. Le franchigie sabaude sono state concesse nel 1384 da Amedeo VI, da poco impossessatosi di Verrua; tre anni dopo sono state seguite da altre, confermative ed integrative, di Amedeo VII, a premio della fedeltà dimostratagli. Si tratta di garanzie circa designazione, funzionamento e limiti di organi comunali (credenza, clavario, castellano), di riconoscimenti di alcuni « diritti essenziali della personalità » (capacità di testare, di succedere ab intestato, di essere titolari di beni ecc.), di limitazioni di diritti feudali (sui mulini, sulle prestazioni personali e manuali, per le cavalcate, per le decime ecc.), di precise disposizioni circa le sanzioni verso alcuni dei reati più significativi per l'epoca (percosse, ferite, rapina, ingiuria, furto). Questo complesso di disposizioni « fondamentali » è conservato nella sua unitarietà anche nella raccolta statutaria di circa cent'anni dopo, compilata dalla comunità ed approvata nel 1474 dalla duchessa Iolanda, reggente in nome del figlio Filiberto I. Tale « corpus » statutario, frutto di norme di varia epoca — oltre che delle già ricordate franchigie del secolo XIV —, comprende circa un centinaio di disposizioni, riguardanti in specie l'organizzazione politica ed amministrativa della comunità ed il diritto penale e processuale; non frequenti — come d'abitudine, d'altronde — le norme di diritto civile, per lo più in materia familiare e successoria. Chiude l'attuale edizione la normativa delle tasse per gli atti notarili, del 1512.

G. S. Pene Vidari

Erminio Ragozza, *Laudari in affreschi del secolo XV e la tradizione di preghiere valsesiane,* in « Novarien. », 7 (1975-1976), pp. 68-74. - L'articolo si inserisce nella storia della pietà religiosa del basso Medioevo piemontese e testimonia il culto connesso alla figura di Gregorio Magno nelle campagne valsesiane. Il documento di maggiore rilievo è un ampio affresco, datato 1404 e posto in un locale annesso all'oratorio di Santa Maria di Vanzone, presso Borgosesia, in cui è rappresentata la messa di papa Gregorio. A lato della scena è stata dipinta una lunga lauda in volgare, che ferma l'attenzione dei devoti sulla morte di Cristo e sulla sua deposizione: il testo insiste in particolare sul culto della croce e sul culto per la Pietà. Tali forme di devozione sono poi testimoniate in Val Sesia durante tutta l'età moderna nelle preghiere popolari.

Giancarlo Andenna

ADOLFO TORRE, *Considerazioni su antichi affreschi tra Cureggio e Borgomanero,* in « Novara », 1976, fasc. 1, estr., pp. 3-19. - Lo studio della pittura minore del XV e del XVI secolo nell'area medio-novarese necessiterebbe di una ricerca organica di difficile realizzazione per la grande quantità di affreschi presenti sul territorio e per la loro scomoda collocazione in abbandonate chiese campestri, destinate al deperimento e alla rovina. Necessita un catalogo generale delle opere, ma anche una minuziosa ricerca d'archivio, capace di integrare quella iniziata, più di sessant'anni or sono, da Giovanni Battista Morandi. Senza tali strumenti ogni intervento settoriale rischia di apparire puramente ipotetico e fondato su considerazioni immaginarie. È il caso del lavoro del Torre, che pensa di attribuire a Speraindio Cagnoli, un allievo di Gaudenzio Ferrari, alcune madonne di area borgomanerese, stilisticamente simili tra loro. L'attribuzione, fondata su paragoni del tutto ingiustificati (es. comparazione tra un affresco della parrocchiale di Cureggio e gli affreschi di Raffaello nelle Stanze Vaticane), finisce per confondere le scarse conoscenze sinora possedute intorno alla grande stagione pittorica del Rinascimento, che vide numerose botteghe novaresi, capaci di influenzarsi vicendevolmente ed in possesso di cartoni e di tecniche indubbiamente simili. Solo nel 1490, e il documento è conosciuto attraverso uno studio del Porro, agiscono nel basso Novarese quattro botteghe di pittori, abbastanza celebri da essere chiamati a Milano per lavorare nel castello sforzesco. A nostro avviso è prima necessario sviluppare un discorso su queste quattro botteghe, sottolineandone le analogie e le differenze, e poi sarà possibile analizzare gli apporti di alcune personalità che seppero emergere dall'anonimato della bottega.

Giancarlo Andenna

GIAN FRANCO BIANCHETTI, *Il capolavoro del maestro di Crevola,* in « Oscellana », 6 (1976), pp. 145-158. - La chiesa parrocchiale di San Pietro e Paolo di Crevola d'Ossola, all'inizio della valle Divedro, è stata ricostruita, sulle fondamenta di una precedente chiesa romanica, nella seconda metà del XV secolo. In questo periodo fu attivo in Ossola un maestro nel campo della scultura a cui si debbono numerose madonne ossolane in pietra. Questa personalità, purtroppo rimasta ignota, ha lavorato, attorno al 1475, a numerosi bassorilievi, che furono inseriti nella facciata della chiesa e che in seguito vennero smembrati, durante i più tardi lavori di ampliamento. Le opere rappresentano una Pietà, con relativa preghiera, a testimonianza del culto e della devozione tributati dalle popolazioni alpine al Cristo morto nel sepolcro; il monogramma di Cristo di san Bernardino da Siena e quattro angeli. Seguono i bassorilievi di san Pietro, di san Paolo, di san Marco Evangelista, di san Gaudenzio, di san Bartolomeo, di s. Antonio abate, di san Bernardo da Mentone e di san Bernardino da Siena. L'originale opera dell'ignoto maestro, pur risentendo ancora di schemi strutturali romanici, evidenti nelle sproporzioni anatomiche, ha saputo accogliere gli influssi del Rinascimento, soprattutto nella impostazione generale delle opere. Non mancano evidenti preziosismi tardo-gotici, che abbelliscono e rendono mosse le composizioni: evidente influsso dell'arte lombarda nelle vallate ossolane.

Giancarlo Andenna

Casimiro Debiaggi, *Sulla presunta via dolorosa al Sacro Monte di Varallo,* in « Boll. Stor. per la Provincia di Novara », 67 (1976), pp. 67-75. - Lo studio si colloca in una serie di ricerche del Debiaggi, finalizzate alla ricostruzione della topografia originaria del luogo sacro. Fondandosi su documenti letterari del XVI secolo l'autore è in grado di smentire un'affermazione di P. Galloni, che nel 1914 sostenne che il beato Bernardino Caimi, fondatore del Sacro Monte, volesse « disporre le varie stazioni della vita di Gesù secondo un sistema planimetrico fedele il più possibile a quello dei luoghi santi », in modo da realizzare una via dolorosa simile a quella di Gerusalemme. Le originarie cappelle dei « misteri », presenti a Varallo, non coincidono con le stazioni della 'via crucis', ma sembrano riferirsi a santuari e luoghi di culto della Terrasanta, effettivamente visitati dal Caimi e riprodotti sul monte di Varallo.

Giancarlo Andenna

Andrea Cavalli, *La chiesa della Madonna di Campagna a Verbania,* in « Novara », 1974, fasc. 3, pp. 3-32. - Il lavoro, ricco di documentazione fotografica, segnala le vicende della costruzione architettonica, realizzata all'inizio del Cinquecento da architetti provenienti dall'alto Verbano. La costruzione, legata al culto di una miracolosa immagine della Madonna, è ricca di opere pittoriche del primo Seicento e di manufatti lignei del maestro Andrea Merzagora di Craveggia, in Val Vigezzo, che fu attivo nella chiesa durante il 1582, come è testimoniato da un atto appartenente all'Archivio Notarile di Verbania. Lo studio illumina alcuni problemi relativi alla 'cura animarum' nel XVI secolo: la chiesa di Santa Maria di Campagna fu dal XIV secolo parrocchiale per le località di Suna, Pallanza, Villa Pallanza ed Egro. Durante la dissoluzione della circoscrizione ecclesiastica di Intra, avvenuta nel primo Cinquecento, iniziarono lunghissime liti, documentate in un testimoniale del 1544, manoscritto presso l'Archivio Parrocchiale, che portarono alla creazione di due parrocchie distinte, a San Leonardo di Pallanza per gli abitanti di questa località, e a Santa Maria di Campagna per gli abitanti di Suna, Villa Pallanza ed Egro. Il lavoro, pur con intenti divulgativi, è ricco di documentazione e può offrire spunti per lo studio delle profonde trasformazioni, avvenute tra il secolo XV ed il XVI, nell'esercizio della pastorale cristiana.

Giancarlo Andenna

Jacopo Sadoleto, Giovanni Calvino, *Aggiornamento o riforma della Chiesa?,* introduzione e note a cura di Giorgio Tourn, Torino, Editrice Claudiana, 1976, pp. 108 con ill. (Testi della Riforma, 7). - Al Piccolo Consiglio di Ginevra il 26 marzo 1539 giunge una lettera firmata da Jacopo Sadoleto, cardinale romano e vescovo di Carpentras, il quale invitava i Ginevrini a riflettere sui loro 'errori' e a ritornare nella comunione ecclesiale cattolica. Nonostante fosse stato bandito da Ginevra, è dato incarico a Giovanni Calvino di rispondere: e la risposta « assume i caratteri di una vera e propria difesa della 'parte riformata', un'arringa serrata e incalzante (...) pronunciata nel grande processo della coscienza europea del '500 » (p. 9). Lo scambio epistolare Sadoleto-Calvino

ebbe immediata risonanza, tanto che già nel settembre 1539 se ne ebbe un'edizione a stampa presso l'editore Wendelin Rihel di Strasburgo e una traduzione francese venne stampata l'anno successivo a Ginevra da Michel du Bois.

Le tematiche affrontate quattro secoli fa non hanno perso di interesse e, per molti aspetti, d'attualità per chi, cattolico o protestante, si ponga oggi « il problema non solo della Chiesa e della sua natura, ma della riforma, della fede, della testimonianza cristiana » (p. 27). Opportuna giunge dunque l'iniziativa della Claudiana di inserire in un'accurata traduzione italiana le due lettere cinquecentesche nella collana « Testi della Riforma ».

Grado G. Merlo

Paola Sereno, Luigi Falco, Guido Morbelli, *Torino,* in *Storia d'Italia,* VI, *Atlante,* Torino, Einaudi, 1976, pp. 229-243. - In due saggi giustapposti, la cui integrabilità non sempre appare evidente, è rapidamente tracciata la storia dell'evoluzione urbanistica di Torino dall'età romana ai giorni nostri. La Sereno si ferma in particolare sulla struttura romana come « forma condizionante » lo sviluppo cittadino e individua nella « contraddizione fra impianto regolare e sviluppo irrazionale » la caratteristica della città in quel XVI secolo che rappresenta un momento di svolta importante per l'assetto urbano torinese. Emanuele Filiberto, imponendo l'obbligo delle licenze edilizie, inaugura un processo di adeguamento delle strutture edilizie alla funzionalità politica della capitale dello stato sabaudo: l'iniziativa privata è controllata e programmata attraverso una politica di ' sollecitazioni ' ducali. La nobiltà indebitata è protagonista del fervore edilizio della seconda metà del XVII secolo: e l'indebitamento la induce a trarre rendite fisse dagli edifici costruiti, abitando solo il « piano nobile » e dando in affitto in parte i piani superiori. Il primo editto regio a favore delle attività edilizie della borghesia è del 1736. Lo sviluppo prosegue e agli inizi del XIX secolo i bastioni secenteschi, divenuti ormai ostacolo all'espansione, sono trasformati in viali di tipo parigino. Se i mutamenti di composizione sociale della popolazione introducono poi elementi di contraddizione e di mobilità nel tessuto insediativo urbano, la cinta daziaria che rimane in vigore dal 1853 al 1912 è un nuovo e rigido elemento condizionante.

Falco e Morbelli danno anch'essi rapide notizie storiche, mettendo in particolare rilievo la prevalenza di preoccupazioni difensive nello sviluppo edilizio di Torino dal XVI secolo in poi. Tre ampliamenti, affidati ai due Castellamonte e allo Juvarra, precedono l'abbattimento delle mura del 1817: da questo momento gli A. seguono più da vicino l'evoluzione demografica della città e le caratteristiche della relativa espansione urbana. Torino, « importante mercato della forza lavoro » già all'inizio del XX secolo, assiste al progressivo consolidamento dell'industria monopolistica dell'auto fino agli ultimi decenni, quando diventa definitivamente « elemento polarizzante rispetto all'area regionale ». Le informazioni sulla tipologia degli edifici urbani e sullo sviluppo dei borghi operai collocati fuori della cinta daziaria del 1853 sono tra le più interessanti di questa parte.

Giuseppe Sergi

Luigi Airoli, *La casa Gianoli di Chesio,* in « Lo Strona », 1 (1976), fasc. 2, pp. 2-10. - L'autore documenta le vicende della famiglia, originaria di Chesio in Valle Strona (Omegna), tra XVI e XIX secolo. I Gianola furono al servizio dei Savoia dopo l'annessione al Piemonte dell'alto Novarese, ed insieme alla famiglia dei Cane dominarono politicamente ed economicamente la Valle. L'impostazione del lavoro mira tuttavia a fornire anche una descrizione architettonica, pittorica e figurativa del loro palazzo di Chesio, illustrando le successive strutture murarie dell'edificio, la cui definitiva rielaborazione risale al 1720, e la varietà degli affreschi allegorici, probabilmente coevi, ci permette di ricostruire anche lo stemma nobiliare della famiglia ed il motto che lo accompagnava. Sono pure brevemente analizzati i rapporti intercorsi nei secoli tra i Gianoli e la comunità politica e religiosa di Chesio.

Giancarlo Andenna

Domenico Panebianco, *Documenti dell'Archivio di Stato di Milano per la storia della Medicina.* I. *Atti di un medico chirurgo novarese del 1484.* II. *Ricette e prescrizioni igieniche di un medico novarese del 1530,* in « Archivio Storico Lombardo », serie IX, vol. X (1971), estr. (Milano 1973), pp. 1-26. - L'attenzione dello storico della medicina si è soffermata, nella prima parte del lavoro, su due documenti dell'Archivio Sforzesco, conservati presso l'Archivio di Stato di Milano. Le due pergamene, entrambe del 1484, raccontano la storia del vercellese Tomaso di Gireta, che, aggredito da ignoti, riportò una vasta ferita al polpaccio della gamba destra; fu pertanto ricoverato nella ' apotheca ' del ' magister ' Serafino Barbieri, novarese e ' medicus cirugicus peritus et expertus ac approbatus et praticus in arte cirurgica '. Qui venne visitato dal Barbieri e da altri tre ' magistri ciroici ', Antonio de Festis, Bartolomeo de la Bella, Cristoforo de Ponte da Suno, che giudicarono la ferita curabile e senza pericolo per la vita del Gireta. Eseguita la medicazione, il ferito fu trasportato nell'Ospedale di San Giuliano in Novara, dove fu posto ' in lectucio parvo et valde incommodo ad talem casum, in loco terrano humido et frigido ', qui il Gireta venne colto da febbre e nel giro di pochi giorni morì, molto probabilmente per sopravvenuta infezione. Per scagionare da sé la responsabilità della morte e per tutelare la sua reputazione professionale, il Barbieri documentò con atto notarile la propria terapia, onde riversare la responsabilità dell'accaduto su coloro che all'Ospedale non avevano provveduto alle necessarie cure, magari anche con la visita di un ' doctor fisicus '. La seconda parte del lavoro riguarda un lungo memorandum inviato al milanese Giovanni Alberto Maraviglia da parte del novarese Gerolamo Boniperti, « dottor delle arti e medicina », che nel 1530 ricopriva la carica di protofisico a Venezia. Il documento, peraltro già noto, contiene una serie di prescrizioni atte alla cura della podagra, le quali insistono in modo particolare sul regime di vita da mantenere e sulla dieta che il malato avrebbe dovuto osservare.

Giancarlo Andenna

ANONIMO, *Storia delle persecuzioni e guerre contro il popolo chiamato valdese che abita nelle Valli del Piemonte, di Angrogna, Luserna, S. Martino, Perosa e altre, a far tempo dall'anno 1555 fino al 1561*, versione italiana integrale e in appendice riproduzione del testo originale, a cura di ENEA BALMAS e CARLO ALBERTO THEILER, Torino, Editrice Claudiana, 1975, pp. 325 con 2 cartine e 17 ill. f.t. (Storici valdesi, 2). - L'*Histoire des persécutions et guerres faites* (...) *contre le peuple* (...) *Vaudois* è opera anonima, che tradizionalmente viene attribuita o allo scrittore napoletano Scipione Lentolo o ad uno dei ministri riformati presenti verso la metà del Cinquecento nelle Valli Valdesi del Piemonte. Il Balmas esclude con motivazioni convincenti e l'una e l'altra attribuzione. L'autore per ora rimane anonimo, ma si possono introdurre alcuni elementi per tentare di individuarne la personalità. Innanzitutto egli non è testimone oculare di quanto narra; è invece un « redattore » di informazioni ricavate da fonti diverse, un « uomo colto » capace di manipolare la materia ai fini che si propone. Per l'interesse precipuamente volto al fatto politico e militare sembra essere « uomo d'azione, forse un uomo d'arme », certamente legato al mondo ginevrino, in cui poco dopo la metà del secolo XVI si manifesta una nuova attenzione ai « valdesi » delle Valli, che in quegli anni erano impegnati in una dura lotta armata contro il duca di Savoia. Può nascere così la leggendaria immagine eroica del popolo valdese. L'*Histoire des persécutions* è la « testimonianza appassionante » del momento in cui tale leggenda prende corpo e incomincia a diffondersi. Per tutte le ragioni finora esposte si comprende come l'anonimo autore dimostri scarso interesse « per una ricostruzione cronologicamente accurata dei fatti riferiti ». Il Balmas giunge ad affermare che si tratta di « una storia » solo « in apparenza »: l'*Histoire des persécutions* è « in ultima analisi una predicazione », in cui le lotte brillantemente condotte dai montanari valdesi diventano la prova di quanto può fare il « Dio degli eserciti ». Un monito e un invito rivolto soprattutto agli ugonotti francesi di essere perseveranti nella battaglia: la Francia sarà presto un paese totalmente protestante e tutti i nemici « demeureront confus ». L'opera ha dunque un respiro europeo e di conseguenza assumono dimensioni europee anche le vicende di una piccola popolazione marginale delle Alpi Cozie. Si spiega così la fortuna dell'*Histoire des persécutions* che è l'unica *storia valdese* che in poco più di mezzo secolo abbia avuto ben sette edizioni e ristampe, fra cui una in latino.

Grado G. Merlo

« Quaderni della Casa di Studio Fondazione Federico Sacco, Fossano », VII (1974-1976), fasc. 8, pp. 107. - L'intero numero dei Quaderni è dedicato a un esemplare catalogo, arricchito da ampie illustrazioni fotografiche e da interessanti considerazioni critiche, della mostra delle *Sculture dell'età barocca nel Fossanese* svoltasi dal 2 settembre al 17 ottobre 1976. Il catalogo e il commento delle sculture sono opera di vari autori. GIOVANNA GALANTE GARRONE spiega succintamente le « ragioni » della mostra, che costituisce soltanto un « piccolo assaggio di successive esposizioni » da dedicare « ai tessuti, all'intaglio, agli argenti, alla pittura » (p. 9), e illustra *Tre esempi di oreficeria* con competenza e abbondante documentazione (pp. 86-91). A GIORGIO BARBERO si deve invece una sugge-

stiva ricostruzione di quegli elementi della vita e della cultura popolare che consentono una più adeguata lettura delle sculture lignee barocche presentate nella mostra e dottamente illustrate da Guido Gentile (*Sculture sei e settecentesche nel Fossanese,* pp. 23-35). Concludono il catalogo le schede che per ogni scultura lignea ha steso Mario Leone (pp. 37-83), l'illustrazione ad opera di Michela di Macco di *Due esempi di tessuti* (pp. 93-97) e una *Tavola cronologica* dei più importanti fatti civili e religiosi del Fossanese nei secoli XVI-XVIII compilata da Valentino Brizio (pp. 101-107).

Rinaldo Comba

Remo Bessero Belti, *Voglio bene a Migiandone,* Torino 1975, Tipografia S.G.S., pp. XIX-235. - Nella prefazione il B. afferma che il lavoro non vuole essere una ' storia ' di Migiandone, comune posto nella val d'Ossola, ma un racconto fatto dall'interno del paese stesso. In questo senso ha privilegiato la testimonianza orale degli abitanti del paese, ma si è pure servito di documenti scritti, tratti dagli archivi comunali, parrocchiali e diocesani, ponendosi come regola di non affermare nulla che non fosse comprovato. Ne è risultato un ampio volume, da cui, come ha giustamente notato Giovanni Donna d'Oldenico nella *Presentazione,* « emerge il volto umile, ma anche forte e dignitoso di una gente che ha una sua storia umana e civile ». Storia della fatica, in cui l'impegno civile si fonde con la fede religiosa, per dare origine ad una ' cultura ' che, se pur limitata nello spazio, è pur sempre testimonianza dell'operare dell'uomo nel mondo. Esemplare, da questo punto di vista, è la storia di quel Gaspare Bessero che seppe, tra la fine del Settecento e l'inizio dell'Ottocento, riattivare le miniere d'oro della valle Anzasca e che volle, a testimonianza del suo operare, la costruzione di un santuario mariano sui monti ossolani. Migiandone ed il santuario si legano, dal 1820, in modo indissolubile. Allo stesso modo la storia della parrocchia, sin dalla sua istituzione nel 1607, è intimamente connessa con l'impegno civile e politico dei Migiandonesi. Sindaci e parroci, dalla metà dell'Ottocento ai primi decenni del Novecento, sono colti nei vari aspetti del loro operare, in funzione della ' cura animarum ' e del progresso civile della comunità. Lo studio si sofferma inoltre sui numerosi aspetti della ' cultura materiale ', documentandoli con fotografie e con precise descrizioni. Si è così informati su tecniche costruttive, modi peculiari di coltivazione, credenze, sistemi di allevamento del besitame, feste arcaiche, strumenti di lavoro dei campi, abitudini culinarie, antiche processioni, oggetti domestici, che si rivelano però simili a quelli presenti sul territorio ossolano, come pure il residuo dialettale. Ciò appare strano, perché il documento 22 dicembre 1607, con cui il vescovo di Novara Carlo Bascapè eresse a parrocchia la chiesa di S. Ambrogio in Migiandone, dice espressamente che ciò avvenne « per la difficoltà del linguaggio, poiché essa (popolazione) parla principalmente il linguaggio tedesco, né facilmente si poteva trovare un sacerdote il quale sapesse tale linguaggio ». Si tratta, come nel caso della vicina Ornavasso, di popolazioni vallesi, emigrate nel tardo Medioevo in Val d'Ossola. Purtroppo i risultati delle ricerche del Bessero sono stati negativi in questo settore: nulla nel dialetto, nella toponomastica, nei cognomi o nei nomi ha conservato il ricordo dell'origine vallese. In

Appendice sono pubblicati 2 documenti dell'Archivio Storico Diocesano di Novara, il primo, del 7 maggio 1749, è un inventario di tutti i beni della chiesa parrocchiale di S. Ambrogio e degli oratori da essa dipendenti; il secondo, del 24 ottobre 1832, è l'atto di erezione di un beneficio laicale, sotto il titolo della Madonna d'Oropa, nel santuario sui monti di Migiandone, fatto dal signor Gaspare Bessero. Concludono il lavoro due tavole genealogiche, la prima della discendenza di Gaspare Bessero (1769-1861), la seconda della famiglia Bessero Belti, documentata dal 1650 ad oggi.

Giancarlo Andenna

Damiano Prinetti, Fiorella Mattioli, *Estimo della Comunità di Ortello. Anno 1649,* in « Novara », 1976, fasc. 1, estr., pp. 3-24. - La località di Ortello, oggi comprendente poche case nelle vicinanze dell'abitato di Imolo, si estendeva nel 1649 su gran parte della stessa regione di Imolo e su tutta l'attuale frazione di Legro d'Orta. La numerosa comunità di Ortello sviluppò in particolare la viticultura e la coltivazione della canapa. L'introduzione illumina la decadenza di questo insediamento nell'età moderna sino alla quasi completa estinzione nel 1880. Segue il testo dell'estimo, corredato da un indice dei nomi di persona e di luogo e da due grafici relativi alla tipologia degli edifici e dei terreni censiti.

Giancarlo Andenna

Alessandro Aspesi, *Agevolazioni fiscali per Novara e contado nel 1671 da parte del re di Spagna,* in « Boll. Stor. per la Provincia di Novara », 67 (1976), pp. 76-81. - La situazione delle terre novaresi durante il predominio spanolo è ancora da studiare: mancano profonde indagini intorno alla vita economica, alle strutture sociali, alla spiritualità ed alla organizzazione ecclesiastica. È pertanto estremamente utile la conoscenza di un bando regio, di Carlo II e di sua madre Anna Maria d'Austria, destinato ad alleviare i mali prodotti in città e nel contado dai « debiti contratti a causa delle guerre passate », e a favorire l'estinzione degli interessi passivi. Tali operazioni avvenivano attraverso due momenti distinti: in primo luogo l'intero gettito tributario del contado era destinato al risarcimento dei danni prodotti dalla guerra; inoltre l'estinzione dei debiti e degli interessi passivi avveniva attraverso un complicatissimo meccanismo tributario, che l'autore non ha saputo chiarire perfettamente e pertanto dispiace che il lavoro non contenga il testo integrale del bando regio né l'indicazione del luogo di conservazione della fonte.

Giancarlo Andenna

Lucetta Scaraffia, Paola Sereno, *L'area piemontese,* in *Storia d'Italia,* VI, *Atlante,* Torino, Einaudi, 1976, pp. 506-519. - Le due Autrici hanno scelto come aspetti significativi dello sviluppo economico-agrario dell'area piemontese i problemi di transizione del

XVIII secolo: la borghesia « fa il suo ingresso nel mercato dei fondi rustici », dal sistema della mezzadria si passa a quello dell'affittanza, la piccola proprietà è travolta e sopravvive solo nella zona collinare e nelle valli alpine, dove però si perdono le tracce dell'organizzazione comunitaria dello spazio rurale. Agricoltura e allevamento entrano in un periodo di stasi e di decadenza: l'esito è da un lato la sopravvivenza di piccole aziende che non riescono a conquistare un mercato per i loro prodotti, dall'altro la nascita di aziende capitalistiche che operano radicali specializzazioni colturali intervenendo pesantemente sulla fisionomia del territorio. Le A. a questo proposito affrontano il caso più evidente, quello della risicoltura, analizzando in raffronto l'azienda di Lucedio quale appare in una mappa del 1733 e nel catasto francese del 1810: un « microcosmo » con « netta separazione fra terra, capitale e lavoro » che non cambia molto nell'arco di ottant'anni e che alle sue origini non ha dissodamento di terre incolte, ma riconversione di colture precedenti. Di nuovo il catasto francese, questa volta confrontato con una mappa del 1762, si rivela utile per la descrizione dell'assetto viticolo dei colli del Monferrato. In pagine che privilegiano il confronto sul piano più strettamente cartografico abbondano spunti sul rapporto produzione-mercato (si producono prevalentemente vini non pregiati per il consumo locale) e sulla stratificazione sociale: nella località specificamente analizzata, il colle di Monfalito, erano tutti piccoli proprietari che avevano da quattro a otto giornate di vigna, e dalla sostanziale omogeneità sociale emergevano soltanto i proprietari di forni e di pozzi.

Giuseppe Sergi

GUIDO RATTI, *All'origine della « Legione delle truppe leggere »: il problema della polizia tributaria e doganale in Piemonte nel secolo XVIII*, estr. dalla « Rivista della Guardia di Finanza », XXV, n. 3 (maggio-giugno 1976), pp. 205-230. - L'A. ripercorre rapidamente il tema della formazione dei primi nuclei autonomi e specifici di polizia tributaria e doganale nel Piemonte del XVIII secolo. Si tratta dei tentativi, dapprima sperimentali poi più consistenti, che lo stato assoluto mette in atto per reprimere il contrabbando attraverso la formazione di unità operative appositamente addestrate, dipendenti direttamente dal Generale delle Finanze, svincolate da tutto il restante apparato militare poliziesco e amministrativo del Regno, ai fini di una più efficace repressione dei reati contro il fisco. L'articolo è una rapida, ma attenta ricostruzione istituzionale dei progetti e degli interventi che in questa materia furono elaborati ed attuati dai quadri politici e militari dello stato sabaudo nel corso del '700. In apertura, il problema è inquadrato giustamente nel più ampio contesto della crescita delle competenze e dei poteri dello stato piemontese, che durante il '700 — con un sostanziale pragmatismo burocratico non sufficientemente sottolineato nell'articolo — rinsalda quella compattezza e unità statuale già avviata nei due secoli precedenti. In appendice sono riportati i documenti che costituiscono le fonti principali del lavoro.

Dino Carpanetto

M. Garden, *Écoles et maîtres: Lyon au XVIII^{e} siècle,* in « Cahiers d'histoire », XXI (1976), pp. 133-156. - Gli studi di storia dell'istruzione debbono sempre tenere conto di un fattore determinante: la densità e la composizione della popolazione scolastica. Per l'*Ancien Régime,* se lo stato delle fonti non permette in alcuni casi di azzardare alcuna ipotesi, in altri è invece possibile determinare, con margini diversi di approssimazione, i possibili livelli di scolarizzazione. Accennando a questo problema nelle prime pagine della sua ricerca su Lione nel XVIII secolo, il Garden si limita a riportare alcuni dati globali relativi agli « effectifs possibles d'enfants scolarisés » dedotti dai tassi di alfabetizzazione misurati attraverso le firme all'atto del matrimonio. Ma nessuna indicazione viene fornita per individuare il campione su cui si basano queste cifre e il periodo per il quale sono valide, né tanto meno per illustrare su quali criteri e su quali calcoli il G. si basi per giungere infine ai dati riassuntivi. Il problema, tutt'altro che risolto, della misura dei tassi di alfabetizzazione nell'*Ancien Régime* sembrerebbe per altro meritare un breve chiarimento metodologico. Al di là di questa troppo schematica premessa l'articolo ricompone il quadro complessivo delle condizioni di vita e di lavoro dei maestri lionesi nel XVIII secolo. Pur se non giunge ad un'analisi in profondità — non impossibile ma certo non agevole — in grado di individuarne le origini sociali, la consistenza patrimoniale, le strategie matrimoniali, il G. delinea con efficacia il processo, lento e contrastato, che conduce la comuntà degli insegnanti ad accentuare la lotta contro i *maîtres écrivains* ed a serrarsi nei ranghi di una organizzazione corporativa capace di conquistare, a metà secolo, il monopolio dell'insegnamento elementare e medio inferiore. Neppure l'organizzazione corporativa riesce però a risolvere le crescenti difficoltà della professione, a mascherarne le insufficienze, né tanto meno a soffocare una concorrenza che diviene più viva, più aspra neli ultimi anni dell'*Ancien Régime.* All'interno della stessa comunità si opera progressivamente una rottura, a livello sia di prestigio sia di remunerazione, tra il gruppo dei graduati che si piccano di latino e di belle lettere ed i modesti maestri dei primi rudimenti. All'esterno poi, al margine di regolamenti sempre meno rispettati, si moltiplica un'offerta eteroclita e un po' disordinata in grado di rispondere agevolmente alla domanda di un insegnamento più strettamente legato ai futuri destini professionali. « Les Affiches de Lyon », giornale di piccoli annunci, sono un indicatore fedele di questi mutamenti delle istituzioni educative cittadine nello scorcio del XVIII secolo. Pur tenendo conto della parzialità di una fonte che tende a privilegiare il nuovo rispetto alla tradizione, l'esame delle inserzioni compiuto dal G. conferma come agli antichi istituti si aggiungano di anno in anno un buon numero di altre scuole (pensionati, *maisons d'éducation particulière*) illustrando così la consistenza di un accresciuto e variegato « besoin scolaire ».

Marina Roggero

J. Solé, *Lecture et classes populaires à Grenoble au dix-huitième siècle: le témoignage des inventaires après décès,* in *Images du peuple au XVIII^{e} siècle* (Colloque d'Aix-en-Provence, 1969), Paris, Colin, 1973, pp. 95-102. - Negli atti del Colloquio di Aix-en-Provence « sur le peuple au dix-huitième siècle » — ove è pubblicato il contributo di

J. Solé — l'immagine dei ceti popolari non viene ricostruita nella sua realtà storica di vita quotidiana, di lavoro, di problemi concreti ed assillanti, ma analizzata attraverso il filtro del pensiero dei gruppi dominanti. La maggioranza degli studiosi si sforza di definire globalmente o parzialmente la nozione o il concetto di popolo, tenta di valutarne il ruolo nelle opere o arti figurative, nel teatro e nei romanzi, proponendo una narrazione forse troppo letteraria per soddisfare il gusto concreto della storia. Solo pochi ricercatori studiano il popolo al lavoro o nelle sue manifestazioni culturali, tentando l'avventura di confrontare la realtà dei fatti e dei documenti con la rappresentazione e l'ideologia. Tra questi ultimi J. Solé, della Facoltà di Lettere di Grenoble, propone un'analisi della vita intellettuale dei ceti popolari nella Grenoble del XVIII secolo attraverso l'esame delle biblioteche individuate negli *inventaires après décès.* Altri studi miranti ad una storia « sociale » del libro, quella cioè che ne misura la diffusione nei diversi ceti, e la ripartizione tra le diverse categorie della produzione letteraria, hanno ormai chiarito, oltre pregi, i limiti di queste fonti. Oltre a non avere la sicurezza che tutti i libri posseduti dal defunto siano menzionati nell'inventario, e meno ancora ch'essi siano stati tutti letti, bisogna considerare l'intervallo di tempo che separa la data dell'inventario da quella dell'acquisto delle opere ed infine diffidare delle biblioteche di intellettuali e bibliofili che, di per sé eccezionalmente interessanti, possono falsare un'analisi quantitativa. I problemi metodologici si accentuano se l'indagine viene applicata — anziché ai *milieux cultivés* — ai ceti popolari ove la firma costituisce un troppo labile confine tra *alphabetism* e *literacy.* L'esistenza di biblioteche presso questi gruppi non può non rispecchiare una situazione eccezionale, di cui la paziente ricerca del S. presso gli archivi giudiziali ed ospitalieri di Grenoble conferma i presumibili limiti. Settanta inventari *populaires* scaglionati tra il 1708 e il 1785 e riferiti a gruppi diversi (artigiani, salariati, domestici, lavoratori della terra e del terziario) sono ben lungi dal costituire un campione statisticamente rappresentativo. I risultati che se ne ricavano debbono essere maneggiati con molta cautela ed offrono perciò un contributo necessariamente marginale al complesso problema dei caratteri e dell'originalità della cultura popolare che il S. poneva alla base della sua ricerca. Al di fuori di ogni ambizione di interpretazione complessiva il saggio vale in ogni modo a delineare il profilo di questo gruppo di biblioteche; nel confermarne l'esile consistenza (in media meno di dieci volumi) e l'orientamento prevalentemente religioso il S. sottolinea la sostanziale e prevedibile estraneità di questo mondo ai fermenti di rinnovamento che animavano le cerchie colte. Se non esiste alcun dubbio che i rari libri rintracciabili nelle case degli artigiani e dei salariati di Grenoble siano inseribili nell'ambito di una produzione « pia » rigidamente controllata dalla Chiesa, le opere non religiose sono così disperse da non poter essere aggregate in nessuna categoria, e solo a titolo di curiosità possiamo accennare alla presenza di alcuni classici accanto a poeti e romanzieri moderni. Maggior interesse presenta invece la questione, purtroppo appena accennata, delle fonti di questa letteratura popolare. Di contro alla figura classica del *colporteur* il S. sottolinea il ruolo giocato a Grenoble dai mercanti. In primo luogo da quei librai che, pur offrendo essenzialmente una produzione di qualità a una clientela scelta, tenevano nei loro magazzini altre opere rispondenti ad una domanda diversa e schiettamente popolare. Accanto a

questi operavano negozianti non specializzati, come quel merciaio del popoloso quartiere St. Laurent che un inventario del 1742 mostra aver negli scaffali, tra mille articoli diversi, catechismi ed alfabeti, vite di santi e manuali di giardinaggio in piccole *brochures* da poco prezzo.

Marina Roggero

Gerardo Melloni, *Alpeggio e alpeggi in Valle Strona,* in «Lo Strona», 1 (1976), fasc. 3, pp. 9-17. - I rapporti tra la geografia e la storia di un paesaggio montano sono indissolubili e servono anche a spiegare le ragioni per cui il suolo di un monte è diviso fra più comunità, anche appartenenti a vallate diverse. La struttura geologica del terreno, la complessa situazione idrografica e il clima costituiscono altrettante ragioni degli insediamenti alpestri, che qui sono studiati in rapporto ai territori del monte Massone, della piana di Campello Monti e dell'antico, ma ora soppresso, comune di Otra (forse la storica valle di Otro di cui esistono testimonianze scritte attorno agli albori del nostro millennio in diplomi di Enrico II e di Corrado II). L'autore ha preferito svolgere la ricerca su basi documentarie più recenti, dal XVIII al XX secolo, fornendo, soprattutto per il territorio del monte Massone, i dati relativi ai censimenti degli animali del 1825, del 1929 e del 1972. Le cifre testimoniano l'abbandono della montagna: nel 1825 vi sono 443 bovini, 298 caprini e 1065 ovini, contro i 176 bovini, 303 caprini e 530 ovini del 1972. Importanti anche i dati riferentisi all'inizio del Novecento, circa la superficie e la capacità di caricamento di bestiame per gli alpeggi della conca di Campello Monti: su mille ettari di terra, posta oltre i 1500 metri s/m, era possibile alpeggiare non più di 400 bovini, 200 capre e 1000 pecore. Sono dati di una certa importanza, soprattutto se potranno essere paragonati con altri riferentisi ad altre aree alpine; si dovrà attendere che siano studiati tutti gli alpeggi della valle, impresa che i redattori della rivista promettono nell'introduzione al lavoro.

Giancarlo Andenna

Piera Ciavirella, *L'opinione piemontese di fronte alla rivoluzione americana e alla formazione degli Stati Uniti,* in AA.VV., *Italia e America dal Settecento all'età dell'imperialismo,* 2 voll., Padova, Marsilio, 1976, vol. 2°, pp. 85-98. - Il saggio è stato pubblicato nei due volumi della Marsilio, patrocinati dal Comitato italiano per la storia americana, che raccolgono studi di storici italiani sul problema dei riflessi in Italia delle vicende americane, dalla seconda metà del '700 agli inizi di questo secolo. Nel contributo di Piera Ciavirella sono messe in luce le diverse letture della rivoluzione americana — rintracciabili nella storia piemontese degli ultimi trent'anni del Settecento — che l'A. analizza, rapportandole al clima politico e culturale del Piemonte di quegli anni. Innanzi tutto dai carteggi con gli ambasciatori sabaudi a Londra e a Parigi, emerge l'atteggiamento miope dei sovrani sabaudi, che al massimo riescono a cogliere nelle rivolte delle colonie le ragioni di concorrenza commerciale. Dai carteggi, dalle scarne ed ufficiali notizie pubblicate nella *Gazzetta di Torino,* dai brevi cenni contenuti nel periodico *Scelta*

di opuscoli interessanti tradotti da varie lingue, l'A. porta l'analisi sul fronte degli intellettuali, dei giornali e delle accademie, che tentavano in quegli anni di forzare le chiusure burocratiche dello stato sabaudo. I fratelli Vasco, Alfieri, la Biblioteca Oltremontana e in ultimo, ormai spostato nel periodo napoleonico, Carlo Botta, sono i soggetti principali di questa ricerca, da cui esce confermata ed arricchita l'immagine di un illuminismo piemontese, teso in un realistico sforzo riformistico. In questa prospettiva la Ciavirella misura gli interventi (relativi alla rivoluzione americana) degli intellettuali piemontesi, in particolare il loro atteggiamento di fronte a temi, quali le nuove forme di partecipazione, le scelte istituzionali, l'utopia del « continente nuovo », che sono al centro del dibattito europeo. Le idee degli illuministi piemontesi vengono dall'A. valutate non solo in rapporto alla realtà culturale del Piemonte, ma anche al tipo di progetto politico che essi tentavano di praticare. Questa è la chiave di lettura — corretta e proficua — che la Ciavirella adotta per interpretare i giudizi e le analisi fatte dagli ambienti riformatori piemontesi negli anni Settanta e Ottanta del secolo e che spiega, ad esempio, il prudente equilibrio realistico dei fratelli Vasco nel valutare le scelte repubblicane e federaliste degli Stati Uniti.

Dino Carpanetto

Renato Verdina, *La Riviera d'Orta verso la crisi del 1767,* in « Boll. Stor. per la Provincia di Novara », 67 (1976), pp. 82-89. - La storia del dominio episcopale sulla Riviera d'Orta nell'età moderna si è in questi ultimi decenni arricchita di numerosi contributi del Verdina, che va lentamente pubblicando carte e documenti, di cui non si cita però il luogo di conservazione. I contributi, molto analitici e settoriali, abbisognerebbero di un'ampia sintesi che ci fornisca una visione d'insieme sull'esercizio del potere episcopale in questo territorio. Anche lo studio qui presentato, fondato su lettere episcopali e su documenti della comunità di Orta, databili alla seconda metà del Settecento, illumina solo in minima parte la situazione economico-politica: infatti l'imposizione di una tassazione sul trasporto delle merci, voluta dal vescovo per compensare le perdite dovute al fiscalismo sabaudo e alle rivolte della popolazione, non possono da sole spiegare la cessione dei diritti episcopali sulla Riviera d'Orta ai Savoia, operata dal presule novarese Balbis Bertone il 15 giugno 1767. Si attende pertanto la più ampia ricerca che l'autore promette.

Giancarlo Andenna

W. Frijhoff, D. Julia, *L'éducation des riches. Deux pensionnats: Belley et Grenoble,* in « Cahiers d'histoire », XXI (1976), pp. 105-131. - Sul modello degli articoli *pionniers* di F. de Dainville, incentrati sull'analisi del reclutamento socio-geografico nei collegi gesuitici, sono apparsi in Francia negli ultimi anni molti studi, spesso aperti alle suggestioni della storia quantitativa, che sono valsi ad arricchire la tecnica e il quadro delle conoscenze della scuola nell'*Ancien Régime.* L'articolo di Frijhoff e Julia si colloca nel quadro di una paziente opera di scavo che i due studiosi vanno compiendo negli

archivi dei collegi e che ha già dato altri e più ambiziosi risultati (cfr. W. Frijhoff, D. Julia, *École et société dans la France d'Ancien Régime,* Paris 1975). Questa volta l'indagine non verte su normali collegi ma sui pensionati di Belley e Grenoble, che offrivano ad una scelta e limitata clientela un'educazione particolarmente curata, garantendo attraverso la formula dell'internato una sicurezza ed una sorveglianza inapplicabili alle grandi classi dei vecchi istituti. Il proliferare di questo tipo di *maisons d'éducation particulière* nel tardo Settecento è documentato ormai su scala europea. Pensiamo per le Fiandre all'informato articolo di Ph. Marchand (*Un modèle éducatif original à la veille de la Révolution: les maisons d'éducation particulière,* in « Revue d'histore moderne et contemporaine », XXII, 1975, pp. 549-567); anche in Piemonte, per fare il caso di una società testardamente ripiegata nel proprio isolamento, a fine secolo aprono i battenti molte pensioni, che si affiancano o si sostituiscono alle scuole regie offrendo un nuovo modello d'istruzione secondaria improntato a criteri di disciplina e di sorveglianza ininterrotta. Proprio rilevando l'estensione di questo fenomeno non si può evitare di confrontarsi con le tesi in parte discutibili ma sempre stimolanti espresse da M. Foucault (*Surveiller et punir,* Paris 1975), il quale individua significative analogie tra la sempre più minuziosa regolamentazione dei processi educativi e la sempre più opprimente disciplina applicata nelle caserme e nelle prigioni.

L'articolo segue lo schema consueto di questo tipo di studi, che lo stesso Julia ha contribuito a mettere a punto: l'analisi del reclutamento geografico dei collegi delinea una sorta di frontiera naturale che si espande nelle zone ove non esiste concorrenza e non rispetta affatto i confini politici (Belley ad esempio accoglie nel corso del secolo numerosi Savoiardi). Lo studio delle fortune e dell'ambiente familiare individua d'altra parte la fisionomia sociale dei pensionanti: si tratta ovviamente di un reclutamento d'*élite,* che raduna però soprattutto la borghesia degli uffici e delle professioni e i negozianti agiati; i nobili sembrano riservarsi una diversa strategia educativa, inviando i figli alla scuola militare di Tournon o all'Accademia di Juilly. Analisi esauriente della popolazione scolastica, l'articolo lascia invece insoluto il problema di una ricostruzione del modello didattico e disciplinare sotteso agli istituti riservati alla formazione del ceto dirigente nell'*Ancien Régime.* Si tratta però di un tema che esula dal progetto e dagli interessi degli autori, che auspicano invece la prosecuzione di un tipo di studi al confine tra sociologia e storia dell'istruzione, teso a chiarire su più ampie basi di documentazione i caratteri del reclutamento dei collegi prima della Rivoluzione.

Marina Roggero

Renato Bordone, *Lo storico G. S. De Canis e la sua « Descrizione statistica della provincia d'Asti »,* Cassa di risparmio di Asti, Asti 1976, pp. 182, ill. - Il volume vuole essere il primo di una prevista serie di pubblicazioni destinate a valorizzare come merita l'opera del De Canis. Nella prima parte, parzialmente rielaborata, viene riproposto l'articolo *L'« erudito avvocato » De Canis e la sua opera innovatrice: un contributo del primo Ottocento al progresso degli studi sul medioevo astigiano,* già comparso su questo « Bol-

lettino » (LXXIV, 1976, pp. 239-301) e che si pone a modo di introduzione generale rilevando originalità ed utilità dell'opera del De Canis rimasta quasi integralmente manoscritta. Nella seconda parte vede la luce una *Descrizione* compilata dall'erudito astigiano nel 1813-1814 e che rappresenta « il primo tentativo di illustrazione organica delle caratteristiche peculiari della provincia d'Asti », utile oggi soprattutto « come testimonianza di costume » e per la « conservazione di spunti curiosi e suggestivi » di un tempo ormai remoto (pp. 129-130); essa viene offerta quasi come promettente un anticipo della più ghiotta *Corografia astigiana,* il maggiore lavoro lasciatoci dall'« erudito avvocato » De Canis.

Aldo A. Settia

GIUSEPPE AIRAUDO, *Incidenze spirituali del Rosmini sul clero novarese del suo tempo,* in « Novarien. », 7 (1975-1976), pp. 93-147. - Lo studio considera anzitutto i rapporti intercorsi tra il Rosmini e le due massime autorità della diocesi di Novara: il vescovo, cardinal Giuseppe Morozzo della Rocca, ed il Vicario Generale, mons. Pietro Scavini. Nei confronti del Rosmini e della sua opera il cardinale dimostrò sempre vivace interessamento ed ampia prodigalità, sia spirituale, sia materiale, tanto da concedere ai rosminiani la facoltà di confessare sul territorio diocesano, di istruire nella fede i protestanti che si avvicinavano al cattolicesimo, e di avere cura dei carcerati nelle prigioni di Pallanza e di Domodossola, e da donare al nuovo ordine tutto il Sacro Monte Calvario di Domo ed un censo di 10.000 franchi. Più complessi i rapporti con lo Scavini, che in un primo tempo volle i rosminiani a dirigere i sacerdoti diocesani durante i ritiri e gli esercizi spirituali e si offrì come mediatore per favorire l'approvazione delle Costituzioni dell'Istituto della Carità. Solo dopo la morte del Morozzo i rapporti si raffreddarono a causa di divergenze sul piano teologico e filosofico. La seconda parte del lavoro considera le biografie di numerosi sacerdoti rosminiani provenienti dalla diocesi di Novara e vissuti durante l'Ottocento. Tra questi spiccano le figure di Michele Parma e di Gian Battista Pagani senior. Interessante l'itinerario spirituale ed intellettuale del Parma, una chiara figura di prete liberale con forti interessi di impegno politico e sociale, che, vissuta in prima persona l'esperienza del 1848, abbandonò l'ordine, a suo avviso troppo separato dal concreto impegno civile e politico. Il Pagani invece, formatosi in clima di Restaurazione, può essere considerato il maggiore missionario cattolico in Inghilterra, ove fondò ben otto case rosminiane; alla morte del Rosmini fu chiamato a succedergli come Superiore Generale dell'Istituto. Il lavoro, senza fondarsi su materiale inedito, raccoglie sistematicamente le fonti già note attorno ai primi seguaci del Rosmini e si impone pertanto come tentativo di ripresa di un discorso organico sulla diffusione dell'Istituto della Carità.

Giancarlo Andenna

MARIO NAGARI, *Il Regaldi prigioniero politico a Napoli (26 ottobre-13 novembre 1849),* in « Bollettino Storico per la Provincia di Novara », 67 (1976), pp. 3-60. - Lo studio, fondato su 18 documenti inediti del Ministero di Polizia, conservati presso l'Ar-

chivio di Stato di Napoli, ricostruisce la lunga permanenza del poeta estemporaneo novarese nel Regno delle due Sicilie (1846-1849), la fitta rete delle sue amicizie e la sua produzione letteraria in quel periodo. Il Regaldi fu in corrispondenza epistolare con l'abate Tosti, di cui è pubblicata una lettera del 2 novembre 1848, e con numerosi liberali del Napoletano. Dopo il ritorno dei Borboni subì un arresto e dovette giustificare alla polizia napoletana molto materiale manoscritto in parte compromettente, sia per motivi politici, sia per motivi religiosi. Venne scarcerato, ma fu allontanato dal regno e dovette intraprendere un viaggio in Medio Oriente. Dallo studio, preciso e documentato, sembra emergere che il poeta novarese non fu un convinto liberale, ma un moderato che assorbì i temi e gli stati d'animo dominanti nei luoghi e nei momenti in cui si trovò a vivere. Il suo arresto va posto in relazione con imprudenze poetiche e verbali e non con un'azione di propaganda liberale e costituzionale. Dai verbali di polizia è possibile ricostruire la biblioteca che egli possedette a Napoli, da cui non emergono libri che possano far pensare ad un preciso orientamento politico, ad eccezione del *Platone in Italia* del Cuoco.

Giancarlo Andenna

L. Rapetti, *Tre mazziniani alessandrini,* in « Archivio trimestrale. Rassegna storica di studi sul movimento repubblicano », II, 1976, pp. 181-185. - L'A. fornisce i dati biografici essenziali, corredati da alcuni appunti bibliografici, relativi a tre mazziniani alessandrini, Giovanni Dossena, Giulio Leale ed Antonio Nava, i cui nomi figurano nel « Taccuino d'indirizzi » di Mazzini, che si conserva a Pisa e che venne pubblicato nel 1952 sul *Catalogo* della Domus Mazziniana.

Francesco Surdich

Corrado Gavinelli, *La costruzione nascosta. Sviluppo storico e indagine critica della costruzione della torre campanaria di Marano Ticino,* Novara 1976, Tipo-Lito La Moderna, pp. 97. - Nell'introduzione l'architetto Gavinelli avverte che i temi sottesi riguardano essenzialmente i problemi « della prassi esecutiva degli ultimi cantieri edili nei quali il lavoro umano e l'abilità manuale costituiscono ancora i mezzi operativi fondamentali del fare architettonico, prima dello sconvolgente intervento tecnologizzante delle macchine dell'era industriale ». Infatti la torre campanaria della piccola località in diocesi di Novara fu iniziata nell'autunno del 1874 e condotta a termine nel luglio del 1876. Ma se l'esecuzione del lavoro fu rapida e non presentò alcuna difficoltà alle maestranze, l'elaborazione del progetto fu travagliata e complessa, a tal punto che non è ancora risolto il problema della paternità. Prima dell'agosto 1873 — il vecchio campanile romanico era crollato l'11 aprile dello stesso anno — il progetto fu affidato dall'amministrazione comunale all'architetto Paolo Rivolta, che il 2 agosto presentò alla giunta un disegno-progetto, di stile asciuttamente neoclassico, a cui mancavano numerosi dettagli tecnici, che il Rivolta non completò a causa della morte intervenuta qualche settimana dopo. Il 29 ottobre 1973 la Giunta di Marano affidò all'architetto Antonio Bellotti da Oleggio il com-

pito di realizzare l'opera. Il 23 febbraio 1874 il Bellotti presentò il progetto, che appesantiva notevolmente l'agile costruzione pensata dal Rivolta: nel marzo 1874 l'opera del Bellotti fu approvata, ma giacché andarono deserte le aste di appalto si richiese allo stesso architetto un nuovo progetto meno costoso, che fu consegnato l'11 agosto. Il nuovo disegno, più sobrio ed armonico del precedente, mostrava un accurato equilibrio morfologico fra le parti, capace di realizzare un effetto composito « tra pause e slanci di stilismo storicistico classico e medioevale ». Ma tale progetto non fu, per ragioni contingenti, realizzato. L'esecuzione fu curata dal capo mastro Vaccaroli secondo alcune indicazioni dell'architetto Bellotti: rimane tuttavia una netta differenza tra i progetti posseduti e l'esecuzione finale, che pone ancora in discussione l'autore dell'opera.

Giancarlo Andenna

Terenzio Sarasso, *Augusto Franzoj, una sconcertante figura di esploratore etiopico, avventuriero e scrittore,* « Bollettino storico vercellese », VII (1975), pp. 5-46. - Il Franzoj (1848-1911) è una figura che si inserisce bene nel clima caratterizzato dalle inquietudini culturali e politiche del secondo Ottocento: giornalista randagio e collezionista di duelli, narratore dei suoi viaggi africani apprezzato dal Carducci, finisce suicida a S. Mauro Torinese in un modo che ricorda quello di Emilio Salgari, pur avendo vissuto una realtà del tutto opposta. L'interessante rievocazione insiste piuttosto sugli elementi di colore rilevabili dagli scritti e sui fatti della vita avventurosa, dimostrando invece scarso interesse per le matrici culturali e per le relazioni sociali del personaggio, forse degne di maggiore approfondimento.

Aldo A. Settia

Enrico Occhiena, *La lotta elettorale politica dell'anno 1892 e il suo svolgimento nella città di Moncalieri,* « Bollettino del Centro di studi storici, archeologici e artistici del territorio di Moncalieri », I (1976), pp. 3-9. - Un epico scontro tra il marchese Cesare Ferrero di Cambiano e l'avvocato cavalier Gustavo Nigra, che movimentò le elezioni del novembre 1892, viene ricostruito attingendo ad un « dattiloscritto sulla storia di Moncalieri » redatto da un protagonista dei fatti. La morale dell'ottocentesco estensore è che la democrazia, « se è scontro diretto, non deve però portare al disprezzo delle libere opinioni degli avversari »; all'ignoranza di una tale regola il marchese dovette la sua sconfitta.

Aldo A. Settia

Alle origini dell'antifascismo: Piero Gobetti e il suo tempo. L'azione politica e culturale a Torino e in Italia. 1918-1926, Torino, Centro studi Piero Gobetti, 1976, pp. VIII-132. - In occasione del cinquantesimo anniversario della morte in esilio di Piero Gobetti l'omonimo Centro studi in collaborazione con l'Amministrazione e l'Assessorato per la cultura del comune di Torino ha dato vita a varie iniziative, dall'aprile al settembre 1976, per celebrare la ricorrenza. Si tennero mostre grafiche, conferenze, dibattiti,

incontri: un « materiale di lavoro » che è in gran parte confluito nel volume che qui presentiamo. Esso si divide in tre parti: la prima contiene le lezioni tenute da N. Bobbio (*Politica e storia in Piero Gobetti*), A. Dragone (*Gobetti critico d'arte*), E. Alessandrone (*Gobetti editore*) e G. Davico Bonino (*Notizie sul seminario « Gobetti critico teatrale »*); la seconda riporta il catalogo della mostra *Piero Gobetti e il suo tempo* organizzata presso la Galleria d'arte moderna di Torino; la terza offre, oltre alla cronologia della vita e delle opere di P. Gobetti, una *Bibliografia gobettiana essenziale* di G. Bergami).

Grado G. Merlo

Maria Rosa Francese, *Il movimento cattolico novarese e il fascismo tra il 1929 ed il 1931,* in « Novarien. », 7 (1975-1976), pp. 148-161. - I rapporti tra le associazioni cattoliche e il regime fascista in diocesi di Novara sono analizzati in un momento cruciale della storia italiana; dopo il Concordato gli ambienti cattolici ufficiali manifestano una aperta collaborazione con le forze fasciste, che si tramuta in piena adesione durante il plebiscito seguito ai Patti Lateranensi. Ma questa atmosfera di comune accordo fu destinata ben presto al fallimento, dovuto soprattutto alla maggiore ostilità delle autorità fasciste verso i cattolici sul terreno dell'educazione della gioventù. È appunto tra il 1930 ed il 1931, mentre Luigi Gedda ricopriva la carica di presidente diocesano della G.C.I. e Giulio Pastore riorganizzava il movimento giovanile, che si ebbero i maggiori attriti con il regime, che portarono a numerosi episodi di intolleranza fascista contro i circoli bianchi, che vennero chiusi. Il comportamento ambiguo ed ossequiente dei maggiori responsabili del clero nei confronti del governo permise la riorganizzazione delle associazioni giovanili cattoliche, che dal 1931 in poi si occuperanno esclusivamente di problemi di ordine spirituale, essendo proibiti gli interessi politici e sociali. Ciò coincise anche con un cambio di guardia, avvenuto a livello di dirigenza diocesana di G.C.I.: ai « vecchi », che provenivano dalle file del disciolto Partito Popolare ed avevano avuto un'esperienza politica e sindacale, subentrano le nuove leve, guidate da Gedda, che si dedicano completamente alla formazione religiosa dei giovani, permettendo alle associazioni di sopravvivere e di mantenere un radicale distacco dal fascismo, senza condanne né approvazioni. Le conseguenze positive di ciò si ebbero durante la Resistenza, quando numerosissimi giovani di A. C. costituirono le formazioni partigiane dei fratelli Di Dio, operanti in Ossola.

Giancarlo Andenna

Dalla clandestinità alla lotta armata. Diario di Luigi Capriolo, dirigente comunista (26 luglio-16 ottobre 1943) a cura di Aldo Agosti e Giulio Sapelli, Torino, Musolini editore, 1976, pp. XVIII-129 (Materiali dell'Istituto Gramsci piemontese, 2). - Il dirigente comunista torinese Luigi Capriolo venne ucciso dai nazi-fascisti a Villafranca d'Asti, quando aveva 42 anni. Era stato fin da giovanissimo aderente al circolo giovanile socialista di Pozzo Strada. Divenuto comunista nel 1921, conosce numerosi anni di galera e di confino per riprendere la sua attività politica quale dirigente operaio e comunista nel 1943.

Di tale sua attività viene ora pubblicato il diario che tenne per circa sei mesi, giuntoci in « copia autentica » dattiloscritta conservata presso la Federazione torinese del Partito comunista italiano. È persino superfluo sottolineare l'importanza di questo diario, che oltre ad esprimere i caratteri della vita di un militante comunista di rilievo in un periodo così importante della storia italiana, consente di entrare a fondo nella realtà operaia torinese di periferia, la *barriera* di Borgo S. Paolo.

Grado G. Merlo

GINO LUSSO, *Il problema dell'acqua nella regione torinese,* in « Rivista geografica italiana », LXXXII, giugno 1975, pp. 201-22. - Il problema del reperimento e della conservazione delle risorse idriche si impone al giorno d'oggi con estrema urgenza nei centri urbani più sviluppati delle regioni industrialmente avanzate. Tutto ciò comporta la necessità di svolgere approfondite indagini per poter impostare al riguardo un'efficace politica di pianificazione pubblica. A queste esigenze sembra rispondere pienamente questo contributo di Gino Lusso, che ha analizzato sotto l'aspetto geoidrologico il territorio costituente l'area urbana torinese, individuando un'abbondanza di risorse idriche, sia superficiali sia sotterranee (piuttosto eloquenti, a questo proposito, sono le tabelle allegate al lavoro), ma mettendo al tempo stesso in rilievo una delicata situazione geoidrologica, per l'esistenza di falde freatiche non protette da strati impermeabili e per la mancanza di falde artesiane profonde; situazione aggravata dal disordinato e squilibrato sviluppo delle industrie private, che sono quasi sempre riuscite ad ubicarsi facilmente là dove esistevano ricche falde d'acqua, senza preoccuparsi delle destinazioni a scopo sociale per le quali esse potevano essere utilizzate.

Francesco Surdich

COMUNITÀ CRISTIANE DI MIRAFIORI NORD E PIOSSASCO, *Una fede da reinventare. Strategia delle comunità di base nella lotta per il socialismo,* Torino, Editrice Claudiana, 1975, pp. 150 (Collana « Nostro tempo », 17). - Nei fermenti e nella crisi che negli ultimi anni hanno scosso la Chiesa italiana si segnalano le cosiddette « comunità di base extraparrocchiali », sorte con diverse caratteristiche un po' dappertutto anche in Piemonte. La Comunità cristiana di Mirafiori nord e il Gruppo biblico di Piossasco si collocano nel contesto economico, sociale e politico della « cintura » industriale torinese, che ha contribuito non poco a mettere in discussione i tradizionali modi dell'esperienza religiosa cattolica. In quella realtà quale senso ha e quali connotazioni deve assumere « la fede in Gesù di Nazareth »? Anzi con riferimento più ampio al « mondo che cerca di venire alla luce nella lotta per il socialismo » ci si chiede se « vivere la fede in Gesù di Nazareth abbia un senso, cioè un futuro ». La risposta a tali interrogativi è religiosa e politica ad un tempo: « la nuova 'autorità' con cui annunceremo Cristo al mondo (e non solo queste parole cristiane) sarà il nostro corpo a corpo con le Scritture in piena solidarietà e militanza con gli uomini oppressi ».

Grado G. Merlo

ELVIO FASSONE, *Carcere e criminalità. Il cittadino interroga le prigioni,* Fossano, Editrice Esperienze, 1976, pp. 175 (Società critica, 1). - L'A., magistrato presso il Tribunale di Torino, offre un agile e documentato volumetto che intende fornire un'informazione generale ma non generica sul carcere, sulla sua storia e sulle motivazioni della sua esistenza nella nostra società. Si tratta di uno strumento utile al fine di una corretta interpretazione degli attuali urgenti problemi connessi ai fenomeni di criminalità e alle istituzioni e agli organismi destinati a prevenirli e a reprimerli.

Grado G. Merlo

CONCORSI AI PREMI DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Bando di concorso per il premio Maria Clotilde Daviso di Charvensod

A norma del Regolamento della Fondazione Daviso di Charvensod, istituito presso la Deputazione Subalpina di Storia Patria per iniziativa munifica della Famiglia Daviso, è indetto il concorso per il premio del 1977 da assegnarsi ad una monografia riguardante la storia subalpina.

Gli studi presentati al concorso dovranno essere inediti ovvero editi nell'anno 1977.

I lavori dovranno essere inviati in duplice copia alla Segreteria della Deputazione entro il 31 dicembre 1977.

La Commissione aggiudicatrice del Premio sarà formata da tre membri nominati dalla Presidenza della Deputazione.

I lavori presentati per il Premio Daviso non dovranno essere stati premiati in altri concorsi indetti da altri Enti.

La Commissione aggiudicatrice ha facoltà di destinare il Premio anche ad opere non presentate al concorso.

Il premio è indivisibile. Qualora esso non possa essere assegnato, la somma rimarrà a disposizione della Deputazione per ulteriori concorsi.

Il lavoro inedito premiato potrà essere pubblicato a cura della Deputazione.

Bando di concorso per il premio Walter Maturi

A norma dell'art. 2 dello Statuto della Fondazione Walter Maturi istituita presso la Deputazione Subalpina di Storia Patria per iniziativa munifica della Famiglia Maturi è indetto il concorso per il Premio del 1977 da conferire ad una dissertazione nel campo della storia moderna e contemporanea che sarà presentata nell'anno 1977 alla discussione di laurea in una università italiana.

Gli aspiranti dovranno presentare la dissertazione in due copie entro il 31 dicembre 1977 alla Segreteria della Deputazione, allegando il loro curriculo universitario ed una lettera di presentazione del professore che ha guidato la tesi di laurea.

La Commissione giudicatrice sarà formata dal Presidente della Deputazione, da tre professori dell'Università di Torino e da un rappresentante della Famiglia Maturi nella persona della vedova del professore, Signora Clara Egidi Maturi.

L'assegnazione del premio avrà luogo entro il maggio 1978.

La Deputazione si riserva il diritto di pubblicare la dissertazione premiata.

Bando di concorso per il premio « Coniugi Benedetto »

È indetto il concorso per il Premio del 1977 della Fondazione « Coniugi Giuseppe e Margherita Benedetto », istituito per iniziativa munifica della Prof. Dott. Maria Ada Benedetto.

Potranno concorrere giovani studiosi che si siano distinti nel campo degli studi sulla storia del diritto italiano, intesi in larga accezione (diritto pubblico, diritto privato, fonti, istituzioni politiche e sociali, ecc.). Saranno presi in considerazione lavori a stampa o dattiloscritti di giovani laureati nelle Università italiane nel quadriennio anteriore al bando di concorso. A parità di merito saranno preferiti i laureati nelle Facoltà della Università di Torino.

I lavori dovranno essere inviati in duplice copia alla Segreteria della Deputazione entro il 31 dicembre 1977. Dovrà essere allegato un curriculum universitario del candidato. La commissione giudicatrice sarà formata da tre professori della Università di Torino, designati dal Presidente della Deputazione.

Non potranno concorrere coloro che abbiano già ricevuto precedentemente premi dalle Fondazioni della Deputazione Subalpina di Storia Patria.

La Deputazione si riserva il diritto di pubblicare la dissertazione premiata.

Torino, Palazzo Carignano, marzo 1977.

IL PRESIDENTE DELLA DEPUTAZIONE SUBALPINA
DI STORIA PATRIA

Mario Viora

Finito di stampare il 10 giugno 1977 nello
Stabilimento Tipografico Editoriale S A S T E
Cuneo - Via XX Settembre, 8 - Telefono 24-87

Registrato presso il Tribunale di Torino il 29 novembre 1954
Direttore responsabile: Giovanni Tabacco

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA
Fondata il 20 aprile 1833
10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti

Serie: **Congressi Storici Subalpini**

LA VALLE D'AOSTA
XXXI Congresso Storico Subalpino
Aosta 1956

Trattazione dei problemi archeologici, storici, giuridici, linguistici, artistici, paleografici - ricca illustrazione
Volumi due in-8° gr. di pagg. 1125
L. 35.000

MONASTERI IN ALTA ITALIA
DOPO LE INVASIONI SARACENE E MAGIARE
XXXII Congresso Storico Subalpino
Pinerolo 1964

Trattazione dei problemi riguardanti il monachesimo nei secoli X-XII
Inventario di tutte le case monastiche dell'Italia Occidentale
ricca illustrazione - Volume in-8° gr. di pagg. 850
L. 35.000

POPOLO E STATO IN ITALIA
NELL'ETA' DI FEDERICO BARBAROSSA
ALESSANDRIA E LA LEGA LOMBARDA
XXXIII Congresso Storico Subalpino
Alessandria 1968
Volume in-8° gr. di pagg. 650
L. 35.000

VITA E CULTURA A MONDOVI'
nell'età del vescovo Ghislieri (S. Pio V)
Volume in-8° di pagg. 428
L. 20.000

Serie: **Monumenta Historiae Patriae**
LEGES MUNICIPALES, t. IV
Statuta Pinerolii - Statuta criminalia Cherii
L. 30.000

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

Fondata il 20 aprile 1833

10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti

MISCELLANEA DI STORIA ITALIANA

Serie IV in-8°

Vol. I —	**Le livre rouge de la cité d'Aoste** (a cura di M. A. Letey)	L. 10.000
Vol. II —	**Liber reddituum Capituli Augustae** (a cura di A. M. Patrone)	» 10.000
Vol. III —	P. I **Les constitutions de la Prévôté du Grand Saint Bernard** (a cura di L. Quaglia) . .	» 3.000
	P. II M. A. BENEDETTO, **Ricerche sul Conseil des Commis del ducato di Aosta**	» 5.000
	P. III G. FORNASERI, **Le lettere di Renato di Challant**	» 5.000
	P. IV M. A. BENEDETTO, **Documenti per la storia del Conseil des Commis del ducato d'Aosta**	» 6.000
Vol. IV —	A. M. PATRONE, **Le Casane astigiane in Savoia** .	» 8.500
Vol. V —	M. C. DAVISO di CHARVENSOD, **I pedaggi delle Alpi Occidentali**	» 10.000
Vol. VI —	A. PASCAL, **L'ammiraglia di Coligny**	» 10.000
Vol. VII —	M. C. DAVISO di CHARVENSOD - M. A. BENEDETTO, **Le franchigie delle comunità della Valle d'Aosta**	» 9.000
Vol. VIII —	T. SARTORI, **Pollentia ed Augusta Bagiennorum** .	» 10.000
Vol. IX —	G. CORRADI, **Le vie romane dell'Italia Occidentale** .	» 6.000
Vol. X —	F. COGNASSO, **Il Piemonte nell'età sveva** . .	» 20.000
Vol. XI —	C. ALBENGA, **Il marchesato di Incisa** . .	» 8.000

Pubblicazioni disponibili fuori serie

COSTANTINO NIGRA, **Saggio lessicale di basso latino curiale**	L. 4.800
ANGIOLO GAMBARO, **Sulle orme del Lamennais**, Vol. I . .	» 8.400
FILIPPO BURZIO, **Piemonte** (Pagine scelte a cura di G. Pella)	» 3.600
L'Unità d'Italia, **Catalogo della Mostra Storica di Torino** (Palazzo Carignano), Torino 1961	» 6.000
Mostra dell'antico libro piemontese (Mostra Storica dell'Unità d'Italia), Torino 1961	» 3.600
Mostra del vecchio Piemonte (Mostra Storica degli Archivi di Stato 1961)	» 3.600
Visioni della Mostra Storica dell'Unità d'Italia (Torino 1961 - Palazzo Carignano)	» 3.600
I grandi atti del Primo Parlamento italiano (VIII legislatura, febbraio-marzo 1861) (Torino - Palazzo Carignano) . . .	» 3.600
L'aula del Primo Parlamento italiano (Torino - Palazzo Carignano)	» 1.700

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BIBL. 5945

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXV 1977

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

INDICE DELL'ANNO 1977

GIAMPIETRO CASIRAGHI, *Il problema della diocesi di Torino nel medioevo* pag. 405

RENATO BORDONE, *La città e il suo « districtus »: dall'egemonia vescovile alla formazione del comune di Asti* . . . . » 535

FLAVIA DE VITT, *La signoria dei Della Torre in Turbigo* . . . . . » 627

ENRICO ARTIFONI, *« Cives dissidentes atque feroces ». Note su popolo, nobiltà e discordie dell'età comunale in L. A. Muratori* . . . » 655

ALDO A. SETTIA, *Erme torri e barbari manieri. Gusto antiquario ed evocazione romantica in due secoli di studi sui castelli medievali* . . » 5

DEMOGRAFIA SUBALPINA

RINALDO COMBA, *Vicende demografiche in Piemonte nell'ultimo medioevo* . » 39

MANUELA DOSSETTI, *Aspetti demografici del Piemonte occidentale nei secoli XVII e XVIII* . . . . » 127

SILVANA OLMO, *Emigrazione e comunità in Val Cervo nella prima metà del Settecento* . . . . » 239

RASSEGNE

LUIGI FALCO, *Studi recenti e prospettive di ricerca per una storia urbana di Cuneo* . . . . » 265

RECENSIONI

ENRICO STUMPO, *La vendita degli uffici nel Piemonte del Seicento* (G. Quazza) » 269

BIBLIOGRAFIE

LUIGI FIRPO, *Bibliografia degli scritti di Pietro Egidi* . . . . . » 275

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA 353, 685

CONCORSI AI PREMI DELLA DEPUTAZIONE . . . . . . » 395

ATTIVITA' DELLA DEPUTAZIONE . . . . » 723

STATO DELLA DEPUTAZIONE . . . . » 725

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXV 1977
Primo semestre

BIBLIOTECA CIVICA - TORINO -

BIBLIOTECHE CIVICHE
TORINO
PERIODICI
314
76

P

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXV 1977

Secondo semestre

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO
STORICO - BIBLIOGRAFICO
SUBALPINO

Anno LXXV 1977

Secondo semestre

TORINO - PALAZZO CARIGNANO

BOLLETTINO STORICO-BIBLIOGRAFICO SUBALPINO

fondato da F. Gabotto nel 1896

Pubblicazione semestrale

Consiglio di Presidenza della Deputazione

MARIO ABRATE, LUIGI FIRPO, GIOVANNI TABACCO,
FRANCO VENTURI, MARIO VIORA

Comitato di Redazione del Bollettino

RENATO BORDONE, RINALDO COMBA, GIAN GIACOMO FISSORE,
GIOVANNI LEVI, GIUSEPPE SERGI, GIOVANNI TABACCO

GIAMPIETRO CASIRAGHI, *Il problema della diocesi di Torino nel medioevo* pag. 405

RENATO BORDONE, *La città e il suo « districtus »: dall'egemonia vescovile alla formazione del comune di Asti* . . . . » 535

FLAVIA DE VITT, *La signoria dei Della Torre in Turbigo* . . . . » 627

ENRICO ARTIFONI, *« Cives dissidentes atque feroces ». Note su popolo, nobiltà e discordie dell'età comunale in L. A. Muratori* . . . » 655

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA . . . . » 685

ATTIVITA' DELLA DEPUTAZIONE . . . . » 723

STATO DELLA DEPUTAZIONE . . . . » 725

Direzione e amministraz.: 10123 TORINO - PALAZZO CARIGNANO (tel. 53-72-26)

L'ABBONAMENTO ANNUO È DI L. 10.000 - OGNI FASCICOLO L. 6.000

Conto corrente postale n. 2/17.666, intestato alla Deputazione Subalpina di S. P. presso l'ufficio dei c. c. p. di Torino

IL PROBLEMA DELLA DIOCESI DI TORINO NEL MEDIOEVO

I. La diocesi di Torino nell'erudizione ecclesiastica, p. 406. — II. Le fonti, p. 414. — III. Gli antichi confini, p. 421. — IV. I confini nei secoli XI-XIV, p. 431 - 1. Il confine con la diocesi di Asti. - 2. Il confine con le diocesi di Vercelli e di Ivrea. - 3. Il confine con le diocesi della Francia. — V. L'ordinamento plebano, p. 451. - 1. Le pievi. - 2. Le prevosture. - 3. I priorati. - 4. Osservazioni conclusive. — VI. Repertorio delle pievi, delle prevosture e dei priorati: secoli X-XIV, p. 480. - Canavese e valli di Lanzo - Chierese - Torinese - Valle di Susa - Astigiano e Albese - Saviglianese - Pinerolese - Saluzzese - Cuneese.

La diocesi di Torino, come le più antiche diocesi del Piemonte, divenne ecclesiasticamente autonoma sul finire del IV secolo o agli inizi del V [1], staccandosi dalla estesissima diocesi di Vercelli dopo la morte del vescovo Eusebio, avvenuta verso il 371 d. C. [2].

Il primo vescovo di Torino che si conosca fu san Massimo, il cui pontificato si svolse tra la fine del IV e il principio del V secolo [3]. All'iniziativa di questo vescovo, considerato la pietra angolare della Chiesa torinese, risale probabilmente la primitiva organizzazione della diocesi. Non si spiega altrimenti il concilio radunato appunto a Torino nel 398 per esaminare questioni giurisdizionali relative ai vescovi della Gallia [4]. A questo concilio allude

[1] F. Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia dalle origini al 1300 descritti per regioni. Il Piemonte,* Torino 1898, pp. 1-8, 285-286; F. Lanzoni, *Le diocesi d'Italia dalle origini al principio del secolo VII* (*a. 604*), Faenza 1927 (Studi e Testi, 35), pp. 1047, 1051, 1059 sgg.

[2] E. Crovella, *S. Eusebio di Vercelli. Saggio di biografia critica,* Vercelli 1961, pp. 235-241; Id., *Eusebio, vescovo di Vercelli,* in *Bibliotheca Sanctorum,* V, Roma 1964, coll. 263-270.

[3] Sulla questione cronologica del pontificato di san Massimo cfr. P. Bongiovanni, *S. Massimo vescovo di Torino e il suo pensiero teologico,* Torino 1952, pp. 20-29.

[4] Per la data del concilio di Torino cfr. É. Griffe, *La date du concile de Turin* (*398 ou 417*), in « Bulletin de littérature ecclésiastique », LXXIV (1973), pp. 289-295, il quale accetta sostanzialmente le conclusioni di J.-R. Palanque, *Les dissensions des Églises des Gaules à la fin du IV*^e^ *siècle et la date du concile de Turin,* in « Revue d'histoire de l'Église de France », XXI (1935), pp. 481-501. L'edizione critica del testo riguardante

anche san Massimo in uno dei suoi sermoni, il *De hospitalitate,* con il quale esortava il popolo ad accogliere i vescovi che stavano per giungere a Torino [5].

La diocesi rimase suffraganea del metropolita di Milano per tutto il Medioevo fino al 1515, quando Leone X, con bolla del 21 maggio, dichiarava l'arcivescovo di Torino Giovanni Francesco della Rovere esente da ogni giurisdizione dell'arcivescovo di Milano [6]. La lontananza dal capoluogo lombardo, il frazionamento dell'unità ecclesiastica della diocesi con la fondazione della nuova sede vescovile di Saluzzo, avvenuta nel 1511 [7], e altri fattori politici e religiosi esigevano questa novità giuridica per Torino, collocata al centro del Piemonte. Alla nuova sede metropolitana furono date come suffraganee le diocesi di Mondovì e di Ivrea [8].

I

LA DIOCESI DI TORINO NELL'ERUDIZIONE ECCLESIASTICA

Le vicende della diocesi di Torino nel Medioevo, in particolare lo sviluppo delle sue istituzioni ecclesiastiche fino alla creazione dell'arcidiocesi nel 1515, costituiscono un argomento finora poco studiato e ancora da approfondire sul piano scientifico. L'erudizione ecclesiastica si è per lo più limitata

le disposizioni conciliari è in C. Munier, *Concilia Galliae (a. 314 - a. 506)*, Turnholti 1963 (*Corpus Christianorum,* series latina, CXLVIII), pp. 52-60.

[5] Sull'autenticità di questo sermone, edito ultimamente da A. Mutzenbecher, *Maximi episcopi Taurinensis sermones,* Turnholti 1962 (*Corpus Christianorum,* series latina, XXIII), sermo XXI, pp. 78-81, e per la questione critica relativa agli altri discorsi di san Massimo cfr. M. Pellegrino, *Sull'autenticità d'un gruppo di omelie e di sermoni attribuiti a S. Massimo di Torino,* Torino 1955 (estratto da « Atti della Accademia delle scienze di Torino », XC, 1955-56), pp. 1-113; Id., *Intorno a 24 omelie falsamente attribuite a S. Massimo di Torino,* in *Studia patristica,* I, Berlin 1957 (Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur, 63), pp. 134-141.

[6] Archivio arcivescovile di Torino, cat. 1, mazzo 2, n. 4; M. Grosso, M. F. Mellano, *La Controriforma nella arcidiocesi di Torino (1558-1610)*, I, Città del Vaticano 1957, p. 16. La bolla del 21 maggio 1515 fu preceduta da un'altra del 3 dicembre 1513, nella quale è contenuto un processo per l'esecuzione delle bolle di Leone X relativo allo smembramento del vescovato di Torino dalla sede metropolitana di Milano (cfr. Arch. arciv. di Torino, cat. 1, mazzo 2, n. 1).

[7] E. Dao, *La Chiesa nel Saluzzese fino alla costituzione della diocesi di Saluzzo (1511)*, Saluzzo 1965, pp. 265-273.

[8] Arch. arciv. di Torino, cat. 1, mazzo 2, n. 2, 3; P. F. Kehr, *Regesta pontificum Romanorum. Italia pontificia,* VI/2, Berolini 1914, p. 79.

a illustrare la serie cronologica dei vescovi di Torino. La prima di queste cronologie, redatta con scarso senso critico e con molte inesattezze, fu data alle stampe da Filiberto Pingone nel 1577 [9]. Essa non offre alcuna indicazione per lo studio delle istituzioni diocesane. Non si può trarre profitto, per il periodo che ci interessa, neppure dalle cronologie né dai saggi storici compilati tra la fine del XVI e la prima metà del XVII secolo da Guglielmo Baldessano di Carmagnola [10], da Francesco Agostino Della Chiesa [11], da Ferdinando Ughelli [12] e da Paolo Brizio [13].

Maggiori notizie sui vescovi di Torino sono contenute nel primo volume del *Pedemontium sacrum* di Giuseppe Francesco Meyranesio, uscito a Torino nel 1784. L'opera, insieme a un secondo volume, rimasto inedito per la morte dell'autore, fu ripubblicata nel 1863 dal teol. Antonio Bosio, che la corredò di illustrazioni e di documenti. Essa avrebbe dovuto comprendere un terzo volume con la raccolta dei documenti reperiti dal Meyranesio e una dissertazione sulla giurisdizione esercitata nella valle della Stura di Demonte dall'arcidiacono della Chiesa torinese. La raccolta andò dispersa; ma, come riferisce il Bosio, moltissimi dei suoi documenti furono pubblicati nei *Chartarum* dei *Monumenta historiae patriae* e in altre opere edite tra la fine del secolo XVIII e la prima metà del XIX [14]. La perdita di questa raccolta im-

[9] F. PINGONE, *Augusta Taurinorum,* Torino 1577.

[10] G. BALDESSANO, *Historia ecclesiastica della più occidentale Italia e chiese vicine,* s. d. (ma redatta sul finire del secolo XVI e nei primi anni del XVII), ms. in Archivio di Stato di Torino, Sezione I, Storia della Real Casa, Storie generali, cat. II, mazzo 22, n. 1 (in un volume manoscritto, mancante di alcuni quinterni e del principio). Altro esemplare nel medesimo Archivio, Biblioteca antica, manoscritti, H III, n. 3, 4 e 5 (in tre volumi). Cfr. SAVIO, op. cit., p. 281; G. TABACCO, *Erudizione e storia di monasteri in Piemonte,* in « Rivista di storia della Chiesa in Italia », XXI (1967), p. 198.

[11] F. A. DELLA CHIESA, *S. R. E. cardinalium, archiepiscoporum, episcoporum et abbatum Pedemontanae regionis chronologica historia,* Torino 1645.

[12] F. UGHELLI, *Italia sacra,* IV, 2ª ed., Venezia 1719, coll. 1019-1063. La prima edizione venne pubblicata a Roma tra il 1644 e il 1662, ma ordinariamente ci si riferisce alla seconda edizione, curata da N. Coleti e uscita a Venezia tra il 1717 e il 1722; cfr. *Enciclopedia Cattolica,* VII, Città del Vaticano 1951, coll. 504-506.

[13] P. BRIZIO, *Progressi della Chiesa occidentale,* Carmagnola 1648. Di quest'opera uscì solo il primo volume, che giunge fino al secolo VII; il secondo volume, manoscritto, è conservato nell'Archivio di Stato di Torino, Sezione I, Biblioteca antica, manoscritti, I, II, 65 e 66. L'opera del Brizio può considerarsi un rifacimento dell'*Historia* del Baldessano. Cfr. G. F. MEYRANESIO, *Pedemontium sacrum,* a cura di A. BOSIO, I, Torino 1863, pp. VII-VIII in nota; SAVIO, op. cit., p. 281; TABACCO, op. cit., p. 198.

[14] MEYRANESIO, op. cit., I, pp. XIII-XIX. Il titolo dei Monumenta è *Historiae patriae monumenta edita iussu regis Caroli Alberti*, che abbrevieremo in H.P.M. L'opera del

pedisce un esame critico approfondito del *Pedemontium*. Tuttavia è certo che il Meyranesio, anche se scrittore molto discusso e non immune dall'accusa di falsario, nello stendere la sua opera poté usufruire di documenti genuini [15], all'infuori di alcuni casi che indicheremo nel corso della presente ricerca. Il *Pedemontium* non è comunque di molta utilità per lo studio delle istituzioni ecclesiastiche medievali e neppure rappresenta un autentico progresso nella storiografia ecclesiastica piemontese, « se non per un accrescimento di notizie su vescovi e arcivescovi di Torino » [16] e per le notizie aggiunte dal Bosio su alcuni enti religiosi, sui sinodi diocesani più antichi e sulla serie cronologica dei vicari generali della diocesi e delle dignità del capitolo cattedrale. Al primo e al secondo volume, allora inedito, del *Pedemontium* attinse Giovanni Battista Semeria [17] per la parte più antica della *Storia della Chiesa metropolitana di Torino,* che uscì a Torino nel 1840. Di proprio il Semeria, che ebbe il pregio della chiarezza dell'esposizione, aggiunse notizie sulle principali abbazie della diocesi e inserì alcuni avvenimenti civili e religiosi significativi.

Un apporto totalmente nuovo agli studi storici sui vescovi torinesi fu dato verso la fine del secolo XIX da Fedele Savio e in seguito da Francesco Lanzoni, che limitò la sua ricerca dall'origine della diocesi fino al principio del secolo VII [18]. A differenza delle cronotassi redatte nel secolo XIX da

Meyranesio, pubblicata a Torino nel 1863 a cura di A. Bosio, ebbe due distinte edizioni: la prima in H.P.M., *Scriptores,* vol. XI, tom. IV, Torino 1863, coll. 1145-1940; la seconda in due volumi a parte. Citiamo quest'ultima edizione (cfr. sopra, n. 13).

[15] Savio, op. cit., pp. 281-282. Lo studio più recente, in cui ci si è occupati del Meyranesio come falsario, è quello del Pellegrino, *Sull'antichità d'un gruppo di omelie* cit. (sopra, n. 5), p. 5 sgg. Il primo a denunciare come falsi molti scritti meyranesiani in seno all'Accademia delle scienze di Torino fu il Manuel di S. Giovanni (cfr. l'introduzione di P. Camilla alla ristampa anastatica dell'opera di G. Manuel di S. Giovanni, *Memorie storiche di Dronero e della Valle di Maira,* I, Torino 1868, p. XII, e nel testo p. 19). Sul Meyranesio falsario si vedano Savio, op. cit., pp. 51, 281-282, 289, 321, 569-575; L. Bertano, *Storia di Cuneo,* II, Cuneo 1898, pp. 38, 52-63, 79, 101-102, 142-144, 163 ecc.; E. Morozzo della Rocca, *Le storie dell'antica città di Monteregale ora Mondovì in Piemonte,* I, Mondovì 1894, pp. 7, 65, 82, 146, 167; Id., *Corrispondenza di Francesco Giuseppe Meyranesio con Clemente Vittorio Doglio,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », XIII (1908), pp. 177-216; XIV (1909), pp. 119-132, 321-376; XV (1910), pp. 17-88.

[16] Tabacco, op. cit., p. 198.

[17] G. B. Semeria, *Storia della Chiesa metropolitana di Torino scritta dai tempi apostolici sino all'anno 1840,* Torino 1840.

[18] Cfr. sopra, n. 1.

Palemone Luigi Bima [19], da Giuseppe Cappelletti [20] e da Bonifacio Gams [21], l'opuscolo del Savio sugli *Antichi vescovi di Torino,* edito nel 1888 [22], risulta attendibile ed esatto, perché fondato su documenti genuini inediti e sulla vasta collezione di fonti dei *Monumenta historiae patriae,* pubblicata dalla « Regia Deputazione sovra gli studi di storia patria », che operava a Torino fin dal 1833 [23]. L'opera del 1888 venne inserita dallo stesso Savio, « quasi interamente rifusa » [24], nel volume riguardante il Piemonte degli *Antichi vescovi d'Italia dalle origini al 1300 descritti per regioni,* pubblicato a Torino nel 1898 con alcune pregevoli dissertazioni in appendice, tra le quali una *Descrizione topografica delle diocesi piemontesi,* corredata da uno schizzo [25]. Per tracciare i confini medievali della diocesi di Torino, il Savio si servì di un documento del 1386, edito nel primo volume della *Chiesa in Piemonte dal 1797 ai giorni nostri,* in cui il canonico Tomaso Chiuso, prima di esporre le vicende della Chiesa torinese nel secolo XIX, raccolse brevi notizie sulla « condizione antica » della diocesi, sull'origine del capitolo cattedrale e sulla giurisdizione dell'arcidiacono nella valle della Stura di Demonte. Per il periodo che ci riguarda l'apporto del Chiuso consistette soprattutto in una serie di documenti [26], ch'egli trasse in massima parte dall'Archivio arcivescovile di Torino e che vennero ad aggiungersi al suo *Saggio di antichi documenti dell'Archivio arcivescovile di Torino,* comparso nel 1879 nella « Miscellanea di storia italiana » [27].

[19] P. L. Bima, *Serie cronologica dei romani pontefici e degli arcivescovi e vescovi di tutti gli Stati di terraferma di S.S.R.M. e di alcune del Regno di Sardegna,* 1ª ed. (anonima), Torino 1836, pp. 34-42; 2ª ed., Torino 1842, pp. 69-80.

[20] G. Cappelletti, *Le Chiese d'Italia dalla loro origine sino ai nostri giorni,* XIV, Venezia 1858, pp. 5-78; la cronotassi dei vescovi e arcivescovi di Torino è alle pp. 76-78.

[21] B. Gams, *Series episcoporum Ecclesiae catholicae quotquot innotuerunt a beato Petro apostolo,* Ratisbona 1873, pp. 824-825.

[22] F. Savio, *Gli antichi vescovi di Torino dal principio sino al 1300. Studi storici con documenti inediti,* Torino 1888.

[23] A. Manno, *L'opera cinquantenaria della R. Deputazione di storia patria di Torino,* Torino 1884, pp. 1-3.

[24] Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia* cit. (sopra, n. 1), p. 282.

[25] Op. cit., pp. 580-591.

[26] T. Chiuso, *La Chiesa in Piemonte dal 1797 ai giorni nostri,* I, Torino 1887, pp. 243-355.

[27] Id., *Saggio di antichi documenti dell'Archivio arcivescovile di Torino,* in « Miscellanea di storia italiana », XVIII (serie II, tomo III), Torino 1879, pp. 419-522. Ricordiamo anche la *Biblioteca italo-sabaudo-storica, ossia notizie di opere edite ed inedite pertinenti alla storia tanto sacra quanto profana dei paesi sottoposti al dominio degli*

Un contributo decisivo alla ricerca venne successivamente dalla « Società storica subalpina », fondata a Torino nel 1895 da Ferdinando Gabotto (1866-1918)[28]. Con l'edizione di innumerevoli cartari nella *Biblioteca della Società storica subalpina* (B.S.S.S.), riguardanti soprattutto le abbazie piemontesi dall'alto Medioevo fino al principio del secolo XIV, la Società diede tra l'altro agli studiosi un valido strumento per una storia del monachesimo in Piemonte, intesa non soltanto come storia religiosa di abbazie ed enti religiosi, ma anche come storia politica e sociale della regione. L'iniziativa di una storia del monachesimo pedemontano, formulata espressamente in occasione del XIV Congresso storico subalpino del 1911[29], non ebbe seguito; neppure uscirono dalla fervida attività di ricerca della Società saggi degni di rilievo sulla diocesi di Torino, se si escludono l'opera di Felice Alessio su *I primordi del cristianesimo in Piemonte*[30] e la pubblicazione di numerosi documenti dal secolo X al principio del XIV, tratti dall'Archivio arcivescovile e da quello del duomo di Torino[31], che offrirono nuovi spunti agli studiosi di memorie locali. Proprio in questo settore, che si richiamava a una tradizione di eruditi già viva nel corso del secolo XIX e anche prima, si ebbe una notevole rifioritura di opere più o meno valide sul piano scientifico, da quella in sei volumi, eruditissima e ben documentata, di Pietro Caffaro su

Augusti di Savoia di Celestino Combetti, in otto volumi manoscritti, conservati nella Biblioteca del Seminario metropolitano di Torino (sezione di Torino, via XX Settembre, 83). La *Biblioteca* del Combetti, che nel 1874 « fu giudicato degno » di entrare nella Deputazione (cfr. Tabacco, op. cit., p. 200), consiste in una miscellanea bibliografica di scarso valore critico, concernente l'archeologia, la storia di città e paesi, le abbazie, le confraternite, la storia ecclesiastica, gli arcivescovadi e vescovadi degli Stati sabaudi. Essa contiene anche la trascrizione di alcuni documenti. Nel volume VII, p. 15 sgg., passa in rassegna le opere di storia ecclesiastica generale, dal Baldessano al Bima, e nel volume VIII, p. 2 sgg., le opere riguardanti la diocesi di Torino. La raccolta non porta date, ma con ogni probabilità, dall'esame delle opere raccolte dal Combetti, fu composta nella seconda metà del secolo XIX.

[28] Tabacco, op. cit., p. 205 sgg.

[29] Gli atti del XIV Congresso sono pubblicati nel « Bollettino storico-bibliografico subalpino », XVII (1912), pp. 200-289.

[30] F. Alessio, *I primordi del cristianesimo in Piemonte,* in *Studi sulla storia del Piemonte avanti il mille,* Pinerolo 1905-1907 (B.S.S.S. XXXII/1, 2). L'Alessio tratta « dell'origine della Chiesa torinese e dei primi anni della sua storia » fino al vescovo Claudio (818-830 circa) soprattutto nella parte seconda (pp. 155-218).

[31] F. Gabotto, G. B. Barberis, *Le carte dell'Archivio arcivescovile di Torino fino al 1310,* Pinerolo 1906 (B.S.S.S. XXXVI); G. Borghezio, C. Fasola, *Le carte dell'Archivio del duomo di Torino (904-1300, con appendice di carte scelte 1301-1433)*, Torino 1931 (B.S.S.S. CVI).

Notizie e documenti della Chiesa pinerolese, apparsa a Pinerolo tra il 1893 e il 1903, a tutta una serie di saggi sulla storia civile e religiosa di Cavour [32], Barge [33], Vigone [34], Cavallermaggiore [35], Val della Torre [36], Lanzo [37], Pianezza [38], Poirino [39], Chieri [40], Savigliano [41], San Giorio [42], Testona [43], Bra [44] ecc. Gli autori di queste « memorie », pur operando quasi sempre al di fuori della cerchia della Società storica subalpina, attinsero notizie dai cartari pubblicati nella *Biblioteca* della Società, oltre che da documenti inediti degli archivi locali, di quello arcivescovile e dell'Archivio di Stato di Torino. Tuttavia né il fervore di ricerca che caratterizzò l'epoca gabottiana, né il periodo fra le due guerre mondiali produssero saggi specifici sugli ordinamenti della diocesi di Torino nel Medioevo. Unica eccezione furono quegli studiosi che, ricollegandosi in parte all'opera di Bernardino Peyron [45] e di Ferdinando Rondolino [46], illustrarono l'origine del capitolo cattedrale di Torino e la sua organizzazione. Nel 1931, anno in cui la Società storica subalpina pubblicava *Le carte dell'Archivio del duomo di Torino* [47], Mario Gorino dava alle stampe una breve monografia sulle origini del capitolo cattedrale di Torino e sulla

[32] F. Alessio, *Storia ecclesiastica di Cavour,* Pinerolo 1911; Id., *Memorie civili e religiose del comune di Cavour,* Torino 1913.

[33] Id., *Vicende civili e religiose di Barge,* Saluzzo 1912.

[34] G. P. Mattalia, *Vigone. Notizie storiche civili e religiose,* Torino 1912.

[35] P. Prato, *Alcune notizie storiche su Cavallermaggiore,* 2ª ed., Savigliano 1912; A. Bonino, *Storia della città di Cavallermaggiore,* Torino 1926.

[36] P. Prato, *Alcune notizie storiche riguardanti Val della Torre,* 2ª ed., Savigliano 1913.

[37] G. e P. Milone, *Notizie delle valli di Lanzo,* 1ª ed., Torino 1911; 2ª ed., Torino 1914.

[38] E. Olivero, *L'antica pieve di San Pietro in Pianezza,* Torino 1922.

[39] B. Brossa, *Memorie storiche di Poirino,* Alba 1923.

[40] B. Valimberti, *Spunti storico-religiosi sopra la città di Chieri,* I, Chieri 1929.

[41] C. F. Savio, *Storia compendiosa di Savigliano,* 2ª ed., Savigliano 1925.

[42] E. Olivero, *Il castello e la casa forte di S. Giorio in Valle di Susa,* Torino 1925.

[43] Id., *L'antica chiesa di Testona,* Torino 1934 (estratto dal periodico « Fides », anni 1932-34).

[44] B. Brossa, *L'antica parrocchia territoriale di Bra,* Chieri 1938.

[45] Bernardino Peyron (1818-1903), canonico archivista del duomo di Torino, curò nove volumi di copie, indici e repertori degli atti e delle pergamene reperite nell'Archivio capitolare. Due di questi volumi contengono appunti sulle origini del capitolo cattedrale, sulle dignità, sui canonici e sui vescovi che appartennero al capitolo. I volumi si conservano manoscritti nell'Archivio del capitolo cattedrale di Torino; cfr. Borghezio, Fasola, *Le carte dell'Archivio del duomo* cit., pp. XI-XIII. Sui documenti dell'Archivio capitolare riferì anche G. Falco, *Documenti ignorati dell'Archivio capitolare di Torino,* in « Boll. Stor. Bibl. Sub. », XVII (1912), pp. 362-375.

[46] F. Rondolino, *Il duomo di Torino illustrato,* Torino 1898.

[47] Cfr. sopra, n. 31.

sua primitiva costituzione [48]. L'autore sosteneva che « l'introduzione della vita comune fra i canonici di Torino » risaliva a Reguimiro, vescovo di Torino, e doveva porsi non prima dell'826 e non dopo il 906 [49]. Cesare Fasola, uno degli editori del cartario del duomo, recensendo il lavoro del Gorino, scrisse invece che si doveva parlare non di una, ma di due riforme del capitolo cattedrale: la prima allo scadere del secolo VIII, connessa con l'attività del vescovo di Metz Crodegango e con l'istituzione a Torino della canonica del Salvatore ad opera di Reguimiro, la seconda nel 1213, collegata al movimento religioso italiano del '200 e nella quale il capitolo prese forma giuridica [50]. L'argomento venne ristudiato nel 1956 da Silvio Solero: *Il Duomo di Torino e la R. Cappella della Sindone,* edito a Pinerolo. Oltre alle origini della chiesa cattedrale di Torino e alla sua ricostruzione nel Rinascimento, il Solero raccolse notizie sul capitolo e sulla sua organizzazione interna; diede anche la serie cronologica dei vescovi e degli arcivescovi di Torino e un elenco delle principali figure che resero illustre il capitolo.

Alle ricerche sul capitolo cattedrale fece seguito, seppure in maniera marginale per la natura quasi esclusivamente monastica ed economica dei documenti, un nuovo orientamento nello studio delle istituzioni ecclesiastiche della diocesi. Lo stimolo a questa ricerca venne da Francesco Gosso. Nella presentazione della sua *Vita economica delle abbazie piemontesi* (*sec. X-XIV*), pubblicato a Roma nel 1940, il Gosso sottolineava che l'immenso materiale documentario raccolto nella *Biblioteca* della Società storica subalpina non solo gli aveva reso possibile un confronto fra il tipo « benedettino » di economia curtense e quello « cistercense », ma gli aveva anche suggerito alcune osservazioni « sui riflessi religiosi » che il lavoro e le attività monastiche ebbero sulla costituzione plebana della diocesi di Torino e sulle chiese delle abbazie [51]. Non molto dopo, nel 1943, l'americana Catherine E. Boyd pub-

[48] M. Gorino, *Le origini del capitolo cattedrale di Torino e la sua primitiva costituzione,* Torino 1931 (estratto da « Atti della Reale Accademia delle scienze di Torino », LXVI), pp. 3-36. La monografia del Gorino doveva costituire il primo capitolo di un lavoro più ampio intitolato *Il capitolo cattedrale di Torino. Esposizione storico-dogmatica.*

[49] Op. cit., p. 11.

[50] C. Fasola, *Su le origini del capitolo cattedrale di Torino,* in « Boll. Stor. Bibl. Sub. », XXXIV (1932), pp. 241-248.

[51] Lo stesso anno in cui veniva pubblicata la *Vita economica delle abbazie piemontesi* (in realtà il Gosso si limita all'esame di quattro abbazie « benedettine » e di quattro « cistercensi »), Giuseppe De Marchi, attingendo direttamente a documenti inediti del-

blicò a Cambridge (Massachusetts) una storia del monastero femminile di Rifreddo dal 1220 al 1300: *A cistercian nunnery in mediaeval Italy. The story of Rifreddo in Saluzzo (1220-1300)*. Nella premessa al suo studio la Boyd lamentava la mancanza di un'analisi delle istituzioni piemontesi in relazione alla civiltà italiana e alle più ampie correnti della storia europea. Tuttavia, osservava, se l'opera della scuola piemontese era manchevole sotto l'aspetto letterario e costruttivo, i medievalisti di ogni dove le erano debitori per essersi dedicata alla pubblicazione di migliaia di documenti, tratti dagli archivi piemontesi e di altre regioni. In tal modo venne offerto agli studiosi delle istituzioni medievali un immenso materiale, atto a illuminare argomenti come la natura e la storia del feudalesimo italiano, lo sviluppo del comune, soprattutto del comune rurale nell'Italia settentrionale, l'evoluzione della proprietà ecclesiastica e la storia del monachesimo italiano specialmente nei suoi aspetti economici. La Boyd inseriva quindi l'abbazia cistercense di Rifreddo nell'ambiente storico geografico e politico del Piemonte occidentale, ne tracciava le vicende e l'organizzazione, chiarificando alcuni capitoli oscuri di storia ecclesiastica ed economica della Valle Po, dove l'abbazia sorgeva. L'occasione per trattare questi temi venne alla Boyd dal *Cartario dell'abazia di Rifreddo* [52], dov'era contenuta un'interminabile questione di decime tra le monache di Rifreddo e i canonici di Oulx, ai quali fin dal secolo XI erano stati concessi la pieve e il priorato di Revello con i « tituli » della Valle Po. Da questa controversia, importante per lo studio delle istituzioni ecclesiastiche nel Saluzzese, la Boyd trasse certamente lo spunto per un ulteriore lavoro di carattere generale [53], pubblicato nel 1952 a Ithaca (New York): *Tithes and parishes in medieval Italy* [54].

l'Archivio arcivescovile, dava *Notizie sulla vita ecclesiastica nel vescovato di Torino alla fine del Trecento,* in « Boll. Stor. Bibl. Sub. », XLII (1940), pp. 225-240. L'articolo del De Marchi mette in evidenza l'opera svolta per la riforma dei costumi del clero dal vescovo Giovanni di Rivalta, che tra gli anni 1378 e 1387 promosse una serie di processi « contra presbiteros et fratres » operanti in diocesi. Su questi processi cfr. G. G. Merlo, *Vita di chierici nel Trecento: inchieste nella diocesi di Torino,* in « Boll. Stor. Bibl. Sub. », LXXIII (1975), pp. 181-210.

[52] S. Pivano, *Cartario dell'abazia di Rifreddo fino al 1300,* Pinerolo 1902 (B.S.S.S. XIII).

[53] Tabacco, op. cit., p. 214.

[54] C. E. Boyd, *Tithes and parishes in medieval Italy. The historical roots of a modern problem,* Ithaca 1952. Il lavoro della Boyd, interamente dedicato allo studio delle decime ecclesiastiche in Italia, fa riferimento alla diocesi di Torino soprattutto alle pp. 172-176, 212-213.

Alle ricerche della Boyd e del Gosso seguì nel 1965 un notevole lavoro di Ettore Dao su *La Chiesa nel Saluzzese fino alla costituzione della diocesi di Saluzzo (1511)*. L'autore, pur concedendo largo spazio alle abbazie e alle prevosture operanti nel Saluzzese, rivolgeva la sua attenzione agli sviluppi dell'ordinamento plebano a partire dal momento in cui gli era stato possibile accertare l'esistenza dell'istituto della pieve nel Saluzzese fino alla sua « disgregazione » nei secoli XIV e XV. Il Dao indicava anche nelle fonti raccolte dalla Società storica subalpina e nei documenti inediti dell'Archivio arcivescovile di Torino gli strumenti indispensabili per un'indagine sistematica più ampia, estesa a tutta la diocesi torinese.

È quanto ci proponiamo di iniziare a fare, procedendo a un attento esame dei documenti finora editi, in cui siano contenute notizie dirette e indirette delle pievi che nel Medioevo erano alla base dell'organizzazione amministrativa e religiosa della diocesi di Torino, e ricorrendo inoltre ad alcuni documenti inediti dell'Archivio arcivescovile e dell'Archivio di Stato di Torino. La vastità della diocesi torinese e l'impossibilità di reperire documenti anteriori al secolo X ci costringono a limitare il presente studio ai secoli X-XIV e a utilizzare come fonte principale le carte edite nella *Biblioteca* della Società storica subalpina.

II

LE FONTI

I documenti medievali più antichi, che ci permettono di descrivere in modo sommario la diocesi di Torino, sono due diplomi imperiali concessi al vescovo Amizone (989-998), databili il primo al tempo di Ottone II, o forse di Ottone III [55], il secondo all'anno 998 [56]. Con il primo diploma l'im-

[55] Il diploma, giunto a noi in una copia del secolo XII, è edito in M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae*, II, doc. 250a, pp. 283-285, dove il Sickel indica le edizioni anteriori e l'attribuisce a Ottone II; e in GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit. (sopra, n. 31), doc. 1, pp. 1-3, con l'attribuzione a Ottone III, ma con la data 981 circa! In seguito il Gabotto, correggendo la data, lo disse emanato nel 994 circa (F. GABOTTO, *Appendice al Libro Rosso del comune di Chieri*, Pinerolo Torino 1913-1924 (B.S.S.S. LXXVI/1), doc. 4, p. III). K. F. STUMPF, *Die Reichskanzler vornehmlich des X, XI und XII Jahrunderts*, Innsbruck 1865, n. 1288, p. 107, propone una datazione più elastica, che va dal 984 al 996. H. L. MIKOLETZKY, *Die Regesten des*

peratore confermava al vescovo Amizone tutti i possessi e i privilegi della Chiesa torinese, un numero imprecisato di pievi e di abbazie, disseminate presumibilmente nel territorio della diocesi, e un'ampia corona di corti che da Chieri, Canova, Celle [57], Testona, Flavignasco [58], San Raffaele e Arignano, sulle colline torinesi, toccava a sud Carignano, Ruffia, Solere e Piobesi e a occidente Rivoli, Pinerolo e Fenile [59]. Nel 998 Ottone III aggiungeva a questi possedimenti le valli della Varaita e della Stura, situate nella zona sud-

Kaiserreiches unter Otto II, in J. F. Böhmer, *Regesta imperii*, II/2, Graz 1950, n. 847, p. 370, attribuisce il diploma a Ottone II e lo pone tra i regesti del 981; tuttavia non esclude la possibilità che sia stato emanato da Ottone III. Rilevo inoltre che M. Uhlirz, *Die Regesten des Kaiserreiches unter Otto III*, in J. F. Böhmer, *Regesta imperii*, II/3, Graz Köln 1957, non pone questo diploma fra i regesti di Ottone III. Si noti infine che secondo gli editori Gabotto-Barberis il diploma, « se non è interamente falso, è certo interpolato, specialmente nei nomi di Pinerolo e di Fenile ». F. Cognasso, *Storia di Torino*, Milano 1969, p. 83, afferma genericamente che l'autorità temporale dei vescovi di Torino è iniziata da « diplomi di non sicura genuinità », e non include le corti di Pinerolo e di Fenile fra quelle dipendenti dalla Chiesa torinese.

[56] Il diploma, di cui possediamo una copia tardiva del secolo XIV, è pubblicato con la data 1° settembre 998 in M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae*, II, doc. 302, pp. 727-728; e in F. Cognasso, *Documenti inediti e sparsi sulla storia di Torino*, Pinerolo 1914 (B.S.S.S. LXV), doc. 1, pp. 1-2. La Uhlirz, *Die Regesten des Kaiserreiches unter Otto III* cit., n. 1294, pp. 698-699, corregge la data proponendo il 1° ottobre 998.

[57] Canova e Celle erano località del Chierese. Celle confinava con Revigliasco, Pecetto, Moncalieri e Ceresole; Canova era posta tra Celle, Borgaro Cornalese e Santena (cfr. I. Durandi, *Notizia dell'antico Piemonte Traspadano. Parte prima o sia la marca di Torino, altramenti detta d'Italia*, Torino 1803, pp. 120-121). La chiesa di S. Maria « de Caneve » dipendeva dalla pieve di Pecetto (cfr. Chiuso, *La Chiesa in Piemonte* cit. — sopra, n. 26 —, I, p. 288).

[58] La corte di Flavignasco, località non più esistente, doveva trovarsi nei pressi di Chieri. Il cattedratico del 1386, edito dal Chiuso, recensisce tra le chiese del Chierese quelle di S. Solutore e di S. Maria « de Fraviglasco » (cfr. Chiuso, op. cit., I, p. 287, che trascrive « de Frainglasco », ma dall'originale in Arch. arciv. di Torino, cat. 54, mazzo 1, n. 27, f. 8, la lettura esatta sembra essere « de Fraviglasco »).

[59] Il Gabotto, condividendo l'opinione del Vesme che critica l'autenticità del diploma ottoniano, ritiene il documento interpolato nei nomi di Pinerolo e di Fenile; cfr. sopra, n. 55; T. Rossi, F. Gabotto, *Storia di Torino*, I, Torino 1914 (B.S.S.S. LXXXII), p. 70; B. Baudi di Vesme, *Le origini della feudalità nel Pinerolese*, in *Studi pinerolesi*, Pinerolo 1899 (B.S.S.S., I), pp. 11, 18, 51-52. Gli argomenti addotti dal Vesme sembrano poco probanti, così come non convincono le osservazioni fatte dal Gabotto in un altro suo studio (cfr. F. Gabotto, *L'abazia ed il comune di Pinerolo e la riscossa sabauda in Piemonte*, in *Studi pinerolesi* cit., pp. 117-119). Tuttavia, non essendoci altri documenti che confermino esplicitamente la signoria vescovile nei luoghi di Pinerolo e di Fenile, il dubbio sulla loro interpolazione rimane. Il diploma di Federico I al vescovo Carlo del 26 gennaio 1159 menziona la corte di Pinerolo « cum castello et districto » (cfr. Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 24, p. 32), ma il diploma non sempre indica l'effettivo potere del vescovo su tutte le corti ivi elencate, poiché, come dimostrano vari documenti del tempo, alcuni possedimenti attribuiti dall'imperatore al vescovo Carlo appartenevano in realtà ad altri enti.

occidentale dove il territorio della diocesi confinava con le circoscrizioni ecclesiastiche di Asti e di Embrun.

Ulteriori notizie sulla diocesi e le sue istituzioni ci vengono da tutta una serie di documenti vescovili, giunti a noi attraverso i cartari di abbazie e prevosture della diocesi. Per i secoli XI-XIII meritano particolare attenzione le bolle di erezione e di conferma a favore delle abbazie di S. Solutore di Torino e di S. Maria di Cavour, fondate dal vescovo [60], e quelle concesse a S. Lorenzo di Oulx [61], il cui prevosto, essendo anche canonico della cattedrale di Torino con diritto di partecipare all'elezione del vescovo, restava strettamente vincolato alla sede episcopale torinese [62].

Ma soprattutto costituiscono una fonte indispensabile per la storia della diocesi le *Carte dell'Archivio arcivescovile di Torino,* edite da F. Gabotto e G. B. Barberis [63], *Il « Libro delle investiture » di Goffredo di Montanaro,* a cura di F. Guasco di Bisio [64], *Le carte dell'Archivio del duomo di Torino,* a cura di G. Borghezio e C. Fasola [65], e *I protocolli di Tedisio vescovo di Torino,* editi da B. Fissore [66]. In particolare due diplomi imperiali, pubblicati nelle *Carte dell'Archivio arcivescovile,* uno di Enrico III ai canonici di Torino del 1047 e l'altro di Federico I al vescovo Carlo del 1159 [67], ci danno

[60] Sarebbe lungo enumerare tutti questi documenti. Rimandiamo pertanto ai cartari editi da B. Baudi di Vesme, E. Durando, F. Gabotto, *Cartario dell'abazia di Cavour fino all'anno 1300,* Pinerolo 1900 (B.S.S.S. III/1); F. Cognasso, *Cartario dell'abazia di San Solutore di Torino (1006-1303),* Pinerolo 1908 (B.S.S.S. XLIV).

[61] Anche in questo caso rimandiamo al cartario della prevostura, edito da G. Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx raccolte e ordinate cronologicamente fino al 1300,* Pinerolo 1908 (B.S.S.S. XLV). Non meno utili per la nostra ricerca sono i documenti vescovili a favore dell'abbazia di S. Maria di Pinerolo e del monastero femminile di S. Pietro di Torino, pubblicati da F. Gabotto, *Cartario di Pinerolo fino all'anno 1300,* Pinerolo 1899 (B.S.S.S. II); G. Colombo, *Documenti di Scarnafigi (989-1305),* Pinerolo 1902 (B.S.S.S. XII); F. Gabotto, *Carte superstiti del monastero di San Pietro di Torino (989-1300),* in *Cartari minori,* III, Pinerolo 1914 (B.S.S.S. LXIX/3); G. De Marchi, *Documenti dei sec. XI e XII del monastero Sancti Petri puellarum de Taurino,* in « Boll. Stor. Bibl. Sub. », XLIII (1941), pp. 90-103.

[62] Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., docc. 19, pp. 19-20 (tra 1063 e 1065); 281 e 282, pp. 297-298 (3 e 12 luglio 1231); 285, pp. 300-301 (18 aprile 1232); cfr. più avanti, n. 224.

[63] Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit. (sopra, n. 31).

[64] F. Guasco di Bisio, *Il « Libro delle investiture » di Goffredo di Montanaro, vescovo di Torino (1264-1294),* Pinerolo 1913 (B.S.S.S. LXVII).

[65] Borghezio, Fasola, *Le carte dell'Archivio del duomo* cit. (sopra n. 31).

[66] B. Fissore, *I protocolli di Tedisio vescovo di Torino,* Torino 1969 (B.S.S.S. CLXXXVII).

[67] Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 5, pp. 7-10 (1° maggio 1047); doc. 24, pp. 31-34 (26 gennaio 1159).

una fisionomia abbastanza particolareggiata della diocesi. I due diplomi, oltre a elencare i possessi dei canonici della cattedrale e del vescovo di Torino, ci permettono di accertare l'esistenza di numerose pievi e di interpretare, con l'aiuto dei cartari sopraindicati, un importantissimo elenco di chiese e pievi, che nel 1386 pagavano il cattedratico al vescovo di Torino [68].

Il cattedratico era un tributo che colpiva tutte le chiese e i benefici ecclesiastici soggetti alla giurisdizione vescovile, obbligandoli a versare annualmente una somma in riconoscimento della loro sudditanza. Il primo e più importante cattedratico della Chiesa torinese a noi noto risale al 1386, mentr'era vescovo Giovanni Orsini dei signori di Rivalta (1364-1411) [69]. Si tratta di un elenco ordinatissimo, ma non sempre chiaro, di pievi, prevosture e priorati soggetti direttamente al vescovo o che, pur dipendendo da altri enti religiosi, gli erano legati da particolari clausole di sudditanza. Esso enumera in modo organico anche le chiese o « tituli », che formavano il distretto delle singole pievi. Complessivamente recensisce 38 pievi, 15 prevosture, incluse quelle di S. Maria maggiore di Chieri, dei SS. Donato e Maurizio di Pinerolo e di S. Maria di Moncalieri, 13 priorati, un'abbazia cistercense femminile, due cappelle, una sacrestia, 501 chiese, parte delle quali avevano cura d'anime o erano antiche pievi decadute al rango di chiese dipendenti, e infine la cattedrale di S. Giovanni Battista di Torino. Particolare ordinamento avevano i priorati e le prevosture, a cui talora erano soggette numerose chiese, l'abbazia cistercense di S. Antonio di Dronero, la chiesa cattedrale di S. Giovanni e quella di S. Maria del duomo di Torino con il suo distretto, formato da 15 chiese della città e da 15 del territorio circostante: in città le chiese di S. Gregorio, di S. Silvestro, di S. Brizio, di S. Eusebio, di S. Tommaso, di S. Antonio, di S. Stefano, di S. Paolo, di S. Martiniano o Marturiano, di S. Maria di Piazza, di S. Giacomo, di S. Benigno, di S. Simone, di S. Pietro *de Curte Ducis* e di S. Michele; nel circondario le chiese di S. Donato di Borgo, di S. Bernardo, di S. Lorenzo, di S. Martino *de vineis,* di S. Salvatore, di S. Maria di Malavasio, di S. Vito *de vineis,* di S. Giovanni di Sassi,

[68] Il cattedratico del 1386 è stato pubblicato dal Chiuso, op. cit., I, pp. 282-290, con vari errori di trascrizione. L'originale si trova in Arch. arciv. di Torino, cat. 54, mazzo 1, n. 27.

[69] Cfr. S. Solero, *Il Duomo di Torino e la R. Cappella della Sindone,* Pinerolo 1956, p. 118. Ogni ulteriore riferimento alle date relative ai pontificati dei vescovi e arcivescovi di Torino sarà desunto dalla medesima opera.

di S. Nicola *de molinis,* di S. Giacomo di Salice, di S. Quintino *de vineis,* di S. Egidio *de vineis,* di S. Maria di Campagna, di S. Pietro di Doasio e di S. Cosmero. Non pagavano il cattedratico le abbazie esenti dalla giurisdizione vescovile e parte delle pievi e chiese da esse dipendenti, gli ordini ospitalieri e le chiese degli ordini mendicanti, esonerati da qualsiasi tributo. Pertanto l'elenco del 1386, a differenza di altri dell'epoca che descrivono chiese, benefici e abbazie delle diocesi piemontesi [70], risulta un documento incompleto,

[70] Mons. Gino Borghezio presentava al XXVI Congresso storico subalpino (Torino 13-17 settembre 1933) una relazione dal tema: *Le Rationes Decimarum Italiae nei secoli XIII e XIV e la Chiesa in Piemonte,* in « Boll. Stor. Bibl. Sub. », XXXVI (1934), pp. 185-186. Egli lamentava che « malauguratamente » per il Piemonte « non conosciamo per ora l'esistenza dei conti della Decima » degli anni 1274-1280, imposta a tutto il mondo cattolico da Gregorio X nel concilio di Lione per la liberazione della Terra Santa. « Dovremo quindi cercare di colmare la lacuna con rendiconti di decime posteriori o con documenti analoghi, tratti dagli archivi locali ». A una raccolta di decime nella diocesi di Torino, imposta dalla Santa Sede « in subsidium Terre Sancte », si accenna in documenti del 1318 (cfr. FISSORE, *I protocolli* cit., docc. 150, pp. 203-204, 7 aprile 1318; 141, p. 196, 23 febbraio 1318; 149, p. 202, 7 aprile 1318). Il MEYRANESIO, op. cit. (sopra, n. 13), II, pp. 88-89, e il SEMERIA, op. cit. (sopra, n. 17), p. 201, riferiscono di un « sussidio apostolico », richiesto a tutte le chiese della diocesi di Torino da Gregorio XI e reso noto il 25 gennaio 1374 dal vescovo Giovanni Orsini. Nel 1291 si ha inoltre menzione di una taglia, che il legato pontificio Girardo, vescovo di Sabina, impose al clero esente e non esente della città e della diocesi di Torino; cfr. V. ANSALDI, *Cartario della chiesa di Santa Maria di Testona (1194-1300),* in *Cartari minori,* II, Pinerolo 1911 (B.S.S.S. XLIII/3), docc. 52-54, pp. 158-160. Nonostante queste notizie, nella collana *Studi e Testi* della Biblioteca Apostolica Vaticana, che raccoglie in 13 volumi (1932-1952) le *Rationes decimarum Italiae,* non esiste a tutt'oggi un'edizione di quelle della diocesi torinese. I più antichi e completi elenchi di pievi e chiese dipendenti, tratti dagli archivi locali piemontesi, sono della diocesi di Vercelli, che allora comprendeva anche le sedi di Casale e di Biella. Essi sono stati segnalati e poi editi da G. FERRARIS, *La romanità e i primordi del cristianesimo nel Biellese,* in *Il Biellese e le sue massime glorie,* Biella 1938, pp. 71-112, e *Acta Reginae Montis Oropae,* I, Bugellae 1945, docc. 18, coll. 42-90 (estimo delle chiese, dei benefici e dei monasteri a scopo di decime papali del 1298-1299); 34, coll. 152-243 (registro della decima, imposta da Clemente VI, del 1348); 109, coll. 443-475 (elenco dei benefici ecclesiastici con estimo dei rispettivi contributi sinodali, compilato nel 1440). L'elenco, tratto dall'Archivio Vaticano (coll. 130, 132a), delle pievi e chiese di parte della diocesi vercellese, quella che si stendeva a destra del Po, è in F. COGNASSO, *Pievi e chiese del Monferrato alla metà del Trecento,* in « Boll. Stor. Bibl. Sub. », XXXI (1929), pp. 211-235. Al secolo XIV risalgono il *Registrum ecclesiarum diocesis Astensis,* pubblicato da G. BOSIO, *Storia della Chiesa d'Asti,* Asti 1894, doc. 4, pp. 518-532, a. 1345; gli elenchi della *Ratio decimarum* per la diocesi di Aosta, editi più volte e recentemente riprodotti in facsimile da A. P. FRUTAZ, *Le fonti per la storia della Valle d'Aosta,* Roma 1966 (Thesaurus ecclesiarum Italiae, I, 1), p. 226 e tavv. 7-12; e il *Liber decimarum* della diocesi di Ivrea, pubblicato da I. VIGNONO, G. RAVERA, *Il « Liber decimarum » della diocesi di Ivrea (1368-1370),* Roma 1970 (Thesaurus ecclesiarum Italiae, I, 2), pp. 21-31. Un catalogo di pievi e chiese della diocesi di Alba, risalente al 1325, è contenuto nelle *Costitutiones synodales* del vescovo G. Isnardi (cfr. A. STOPPA, *Storia della Chiesa di*

anche se importantissimo, per la storia delle istituzioni ecclesiastiche della diocesi.

Per completare almeno in parte questo elenco, ci siamo serviti di due documenti, redatti verso la metà del secolo XIV. Il primo di essi risale all'episcopato di Tommaso di Savoia (1349-1362) e consiste in un lungo rotolo membranaceo di conti resi al vescovo da Bartolomeo Gay di Cumiana [71]. Il conto, conservato nell'Archivio arcivescovile di Torino [72], inizia il 1° maggio 1353 e termina il 1° maggio 1354. Il secondo è invece un elenco di chiese e di abbazie della diocesi, soggette politicamente ai Savoia, che tra la Pasqua e la festa di Tutti i Santi del 1364 pagarono le decime al conte di Savoia. La raccolta di queste decime venne concessa dal papa « pro fortaliciis domini, que habet in partibus ultramontanis, fortifficandis et reparandis per quattuor annos, prout in literis privilegiorum continetur ». Il rotolo, conservato nell'Archivio di Stato di Torino, enumera 10 pievi, 8 prevosture, 6 priorati, 6 abbazie, 71 chiese e l'ospedale di S. Giovanni di Susa [73].

Ulteriori precisazioni si possono ricavare dai cattedratici degli anni 1455-1464, contenuti nei *Protocolli* dell'Archivio arcivescovile di Torino [74], e dagli Atti della visita apostolica del 1584-1585, compiuta nel territorio

Alba dalle origini al 1325, dattiloscritto presso la Facoltà di Magistero, Università di Torino 1957, pp. 192-224, che rimanda a un manoscritto di proprietà del conte Provana di Guarene, conservato nel castello del luogo). Infine segnaliamo relativamente alla diocesi di Novara lo studio di F. Gabotto, *Per la storia del Novarese nell'alto medio evo, III, La Chiesa di Novara,* in « Bollettino storico per la provincia di Novara », XII (1918), p. 56 sgg., e due elenchi, pressoché identici, delle chiese della diocesi di Alessandria del 1350 e del 1355 (cfr. G. B. Moriondo, *Monumenta Aquensia,* I, Torino 1789, doc. 307, coll. 317-319, che riporta solo quello del 1355). Per la valutazione di questi due cataloghi si veda V. Polonio, *La diocesi di Alessandria e l'ordinamento ecclesiastico preesistente,* in *Popolo e Stato in Italia nell'età di Federico Barbarossa. Alessandria e la lega lombarda* (Relazioni e comunicazioni presentate al XXXIII Congresso storico subalpino), Torino 1970, p. 566, nota 6.

[71] Bartolomeo Gay, originario di Cumiana, tenne i conti dell'Ospizio d'Acaia a Pinerolo dal 1° marzo 1341 al 1° marzo 1342 e poi di nuovo dal 1343 al 31 luglio 1348. Poco dopo lo troviamo al servizio di Tommaso di Savoia-Acaia, vescovo di Torino. Il 1° maggio 1354 andò chiavaro a Bricherasio (cfr. M. Grosso, *Storia di Cumiana e dei Cumianesi,* I, Torino 1960, p. 87).

[72] Arch. arciv. di Torino, cat. 1, mazzo 1, n. 39. Il rotolo è estremamente importante per la valutazione del patrimonio vescovile a metà del secolo XIV.

[73] Archivio di Stato di Torino, Sezioni riunite, Conti camerali, Castellania di Torino, art. 75, paragrafo 5, n. 1.

[74] Arch. arciv. di Torino, Decime e catedratico, sezione 6, prot. 173, ff. 17-37.

diocesano da mons. Angelo Peruzzi [75]. Benché posteriori al secolo XIV, questi documenti costituiscono un punto di riferimento indispensabile per chiarire la complessa struttura della diocesi.

Gli elenchi dei cattedratici del 1455-64 si presentano con una certa frammentarietà e non descrivono in modo organico lo stato della diocesi. Tuttavia, pur rivelandosi una brutta copia del cattedratico del 1386, ci mostrano come l'antico ordinamento plebano si fosse ormai dissolto. Le chiese sono chiamate « cure », ossia chiese con cura d'anime e quindi parrocchiali. Il termine è talora riferito indistintamente alle pievi, alle prevosture e ai priorati [76]. Complessivamente vengono elencati 5 capitoli, una quarantina di pievi, 22 prevosture, 23 priorati, circa 200 chiese con cura d'anime e 10 abbazie, tra cui quella di S. Benigno di Fruttuaria e il monastero femminile di S. Pietro di Torino. La struttura della diocesi risultava così assai più articolata e ricca che non nei secoli precedenti.

Questa considerazione è ancora più evidente per il secolo XVI. Nel 1584-85 l'arcidiocesi di Torino comprendeva circa 240 parrocchie, nonostante che al principio del secolo gliene fossero state sottratte 57, destinate alla diocesi di Saluzzo [77]. Infatti, proprio in quegli anni mons. Angelo Peruzzi, vescovo di Sarsina, visitava dapprima a Torino la cattedrale e 15 parrocchie della città, 6 monasteri maschili e 3 femminili, gli ospedali di S. Giovanni e di S. Lazzaro, il Collegio dei Fanciulli Innocenti e 8 confraternite; poi, in poco meno di tre mesi, mentre quattro sacerdoti diocesani convisitatori si recavano in 153 parrocchie, 119 chiese semplici e 6 ospedali, egli visitava 42 chiese parrocchiali dell'arcidiocesi, 9 monasteri femminili e 23 conventi di regolari [78]. A queste chiese bisogna aggiungere quelle di Fossano, visitate

[75] Arch. arciv. di Torino, Visita apostolica Peruzzi, voll. I-III, in foglio. La visita apostolica di mons. Peruzzi nella città e nell'arcidiocesi di Torino è trattata in modo sistematico da Grosso, Mellano, op. cit. (sopra, n. 6), II, pp. 37-290; III, passim.

[76] Che il termine « cura » indicasse effettivamente una chiesa ormai parrocchiale è dimostrato dagli atti dei *Protocolli* dell'Arch. arciv. di Torino. Dalla visita compiuta dal vescovo Lodovico di Romagnano a Collegno nel 1458 risulta, per esempio, che nel territorio di Collegno, oltre alla pieve di S. Massimo, troppo lontana dal centro abitato e praticamente abbandonata, esistevano due « cure », intitolate a S. Lorenzo e a S. Pietro. Il pievano di S. Massimo si lamentava presso il vescovo « quod alii curati non patiuntur quod ecclesiae sacramenta, videlicet fontes et aqua et baptisterium, fiant in ecclesia S. Maximi, quae antiquior et mater est aliarum » (cfr. Arch. arciv. di Torino, prot. 35, ff. 99-101).

[77] Dao, op. cit. (sopra, n. 7), p. 271.

[78] Chiuso, op. cit., I, pp. 19-21.

da mons. Girolamo Scarampi nel settembre del 1583, le 20 parrocchie dell'alta valle di Susa, dette anche del Delfinato, perché soggette ai Delfini di Vienne, visitate dal 31 dicembre 1583 al 20 gennaio 1584 da don Bernardo Jertoux di Casteldelfino per designazione di Girolamo della Rovere, arcivescovo di Torino [79], e le 13 chiese parrocchiali dipendenti politicamente dal marchese di Monferrato, visitate da mons. Carlo Montigli, arcivescovo di Amalfi, nella prima metà del dicembre 1586 [80]. Lo sviluppo delle istituzioni ecclesiastiche, l'aumento demografico, il formarsi di nuovi centri abitati e motivazioni di ordine politico-religioso avevano notevolmente cambiato il volto e la struttura della diocesi.

III

GLI ANTICHI CONFINI

Le fonti non ci consentono di stabilire con esattezza a quale epoca risalga la delimitazione dei confini della diocesi di Torino e neppure quale fosse la sua estensione originaria. L'ipotesi che fa coincidere l'antico territorio della diocesi con quello del municipio romano [81] non è suffragata da alcun documento. Del resto i confini dei municipi del Piemonte ci sono mal noti. La diocesi di Torino non rispettava neppure la suddivisione dell'Italia in regioni fatta da Augusto, poiché, come risulta dai documenti medievali che esamineremo, essa comprendeva parte dei territori della IX e della XI re-

[79] GROSSO, MELLANO, op. cit., II, pp. 16-33.

[80] Op. cit., II, pp. 279-285. Si noti che di queste parrocchie dieci erano già state visitate nel 1584 (op. cit., II, pp. 216, 261-262).

[81] L'ipotesi, sostenuta da B. BAUDI DI VESME, *L'origine romana del comitato longobardo e franco,* in « Boll. Stor. Bibl. Sub. », VIII (1903), p. 352 sgg., venne in seguito applicata alle sedi vescovili del Piemonte dall'ALESSIO, *I primordi del cristianesimo in Piemonte* cit. (sopra, n. 30), pp. 35-39, 93-94. In base a questa teoria la regione subalpina sarebbe stata divisa in tanti episcopati quanti erano i municipi romani e, ai tempi in cui venne fondata, la Chiesa di Torino sarebbe stata limitata a nord da Ivrea, a est da Industria e da Chieri, a sud da Pollentia (Pollenzo), a ovest da Caburrum (Cavour) e da Susa, « le quali terre, per essere tutte municipî, erano, al pari di Torino, divenute sedi di altrettante Chiese » (op. cit., p. 165). Tali affermazioni sono ben lungi dall'essere dimostrate. Il LANZONI, op. cit. (sopra, n. 1), p. 1056, sostiene il contrario a proposito di Pollenzo. Riguardo a un presunto vescovo di Cavour, di nome Proietto, che in epoca romana avrebbe governato la diocesi cavourese, cfr. A. A. SETTIA, *Un presunto vescovo astigiano di epoca longobarda: S. Evasio di Casale,* in « Rivista di storia della Chiesa in Italia », XXVII (1973), pp. 448-449, 464, 470.

gione augustea (Liguria e Transpadana), la cui linea di demarcazione era costituita dal fiume Po, e parte delle province procuratorie delle « Alpes Maritimae » e delle « Alpes Cottiae » con un breve tratto delle « Alpes Graiae » [82].

Non meno difficile è provare l'ipotesi di un'eventuale coincidenza della diocesi con il ducato longobardo [83]. Essa non trova conferma nei rari documenti del tempo, quantunque non sia improbabile che tra i confini della diocesi e quelli del ducato vi fosse una certa corrispondenza. È infatti provato che sulla delimitazione dei confini nord-occidentali, dove prima dell'invasione longobarda la diocesi torinese estendeva la sua giurisdizione alla valle di Susa e alla Moriana, nella valle dell'Arc [84], influirono le vicende del confine politico tra Franchi e Longobardi. Verso il 575 il re franco di Borgogna, Gontranno, occupò la valle della Dora Riparia fino alle celebri Chiuse. Non molto dopo, forse nel 579, eresse la Moriana in diocesi autonoma, alla quale unì la valle di Susa [85]. Di questo fatto il vescovo di Torino Ursicino (562-609) si lamentò presso papa Gregorio Magno, il quale nel luglio del 599 scrisse a Siagrio, vescovo di Autun, e ai re franchi Teodorico e Teodoberto, pregandoli di restituire a Ursicino le « res violenter ablatae » e di rimuovere il vescovo usurpatore [86]. Nonostante l'autorevole intervento del papa, la diocesi di Moriana, chiamata poi di Saint-Jean de Maurienne, continuò a esistere, penetrando al di qua delle Alpi nella valle di Susa fino a raggiungere la diocesi di Torino al ponte Volonia, nei pressi di Avigliana [87].

[82] D. Gribaudi, *Il Piemonte nell'antichità classica. Saggio di corografia storica,* Torino 1928 (B.S.S.S. CXIV), pp. 31-44.

[83] All'ordinamento ecclesiastico come dato chiarificatore delle divisioni amministrative dell'Italia longobarda e franca fece ricorso il Baudi di Vesme, *L'origine romana del comitato* cit., p. 353 sgg. Questa opinione è condivisa da molti studiosi. Il Cognasso, *Storia di Torino* cit. (sopra, n. 55), p. 52, afferma per esempio che il ducato longobardo di Torino « comprendeva tutta la diocesi torinese sino ai confini franchi, abbracciava cioè tutto lo zoccolo pedemontano, le vallate della Stura di Lanzo, della Dora Riparia, del Po e dei suoi affluenti di sinistra, della Stura di Cuneo ».

[84] L'appartenenza della Moriana alla diocesi di Torino è attestata da Gregorio di Tours nel *Liber in gloria martyrum*: « Et quia locus ille Mauriennensis ad Taurinensim quondam urbem pertinebat tempore illo, quo Rufus erat episcopus... » (M.G.H., *Scriptores rerum Merovingicarum,* I, 2, p. 497). Rufo fu vescovo di Torino prima del 562. Cfr. Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia* cit., pp. 221 sgg., 296 sgg.; Lanzoni, op. cit. (sopra, n. 1), p. 1048 sgg.

[85] A. Gros, *Histoire du diocèse de Maurienne,* I, Chambéry 1948, pp. 51-54.

[86] Savio, l. cit.; Lanzoni, l. cit.

[87] Cfr. Savio, op. cit., p. 221 sgg. Il Gros, op. cit., I, pp. 52, 63, assegna alla diocesi di Moriana anche le valli di Lanzo, ma gli studiosi ai quali il Gros rinvia (p. 63, nota 1)

Anche la ricostruzione dei confini della diocesi in rapporto al problema dei comitati di Auriate e di Torino, attestati in età carolingia e postcarolingia, comporta parecchie difficoltà. Mentre per la parte settentrionale della

sono concordi nell'affermare che la diocesi di Moriana giungeva in Piemonte fino al ponte Volonia o Volovia, nei pressi di Avigliana, e comprendeva nei suoi confini le valli di Oulx e di Susa: cfr. A. Billiet, *Mémoire sur les premiers évêques du diocèse de Maurienne,* in « Mémoires de l'Académie impériale de Savoie », serie II, tomo VI, Chambéry 1861, pp. 299-303, 334-337; E. Burnier, *Pièces inédites relatives à la province de Maurienne et tirées des archives du Sénat de Savoie,* in « Travaux de la Société d'histoire et d'archéologie de la Maurienne (Savoie) », I (1866), p. 391; Mottard, *Anciennes limites du diocèse de Maurienne,* in « Travaux de la Société d'histoire et d'archéologie de la Maurienne (Savoie) », V (1882), p. 171; G. De Manteyer, *La Provence du premier au douzième siècle,* Paris 1908 (Mémoires et documents publiés par la Société de l'École des chartes, VIII), p. 176. Non mi è quindi possibile sapere da dove il Gros abbia attinto l'informazione che assegna alla diocesi di Moriana anche le valli di Lanzo: forse da S. Truchet (in « Récits Mauriennais », Saint-Jean-de-Maurienne 1891, serie II, pp. 1-5), che è l'unico fra gli autori citati dal Gros, la cui opera non ho potuto reperire, o fors'anche da L. Cibrario, *Storia di Torino,* I, Torino 1846, pp. 78, 91 sgg., secondo il quale Teodorico, re di Borgogna, verso la fine del secolo VI avrebbe unito alla diocesi di Moriana le valli di Lanzo e di Susa. Il Cibrario fonda le sue affermazioni su un passo di Fredegario, dal quale risulta che i Longobardi cedettero al re Gontranno le valli di Susa e di Aosta e anche, ma più tardi, la « vallem cuinomento Ametegis ». Secondo B. Krusch, editore dei *Chronicarum quae dicuntur Fredegarii scholastici libri IV cum continuationibus* (M.G.H., *Scriptores rerum Merovingicarum,* II, p. 143, nota 9), e a detta del Durandi (op. cit. — sopra, n. 57 —, pp. 140-141) e dello stesso Cibrario (op. cit., p. 76 con il rimando alla nota 4 di p. 88), l'espressione « vallem cuinomento Ametegis » starebbe a significare l'antico territorio della valle di Mathi, ora di Lanzo. L'opinione del Cibrario è stata confutata dal Savio, op. cit., pp. 225-228. Alle sue osservazioni possiamo aggiungere che l'identificazione di « Ametegis » con Mathi è per lo meno problematica e che non pare esatto sostenere con il Durandi che « ancora nei secoli X e XI Mathi appellavasi Amatis ». Con tutta probabilità il Durandi si rifà in questo caso ad Aimoino, da lui citato, il quale a sua volta dipende da Fredegario (cfr. Aimoini, *Historiae Francorum libri quatuor,* in Migne, P. L., CXXXIX, libro IV, cap. VII, col. 772). Nei documenti dei secoli X-XIII da me esaminati compare sempre e soltanto il toponimo Matingum, Matigum, da cui Maticum e poi Mathi. Si noti inoltre che con questo stesso toponimo nei secoli XI-XIII veniva indicato l'attuale Mattie in Val di Susa. L'omonimia di questi due luoghi, ossia di Mathi in Val di Lanzo e di Mattie in Val di Susa, potrebbe aver originato un equivoco nella loro identificazione. Non è perciò escluso, qualora l'espressione « vallem cuinomento Ametegis » significasse veramente una località del Piemonte, che Fredegario intendesse parlare di una parte dell'attuale valle di Susa, con riferimento a Mattie anziché a Mathi. Per il toponimo Matingum (da cui Maticum e valle Mategasca), oltre a D. Olivieri, *Dizionario di toponomastica piemontese,* Brescia 1965, p. 214 (il quale sulla base del Serra deduce il toponimo Mathi da un nome personale « Matticus »), si vedano: V. Poggi, *L'atto di fondazione del monastero di S. Quintino di Spigno (4 maggio 991),* in « Miscellanea di storia italiana », XXXVII (serie III, tomo V), Torino 1901, p. 51, a. 991; B. Baudi di Vesme, E. Durando, F. Gabotto, *Carte inedite o sparse dei signori e luoghi del Pinerolese fino al 1300,* Pinerolo 1900 (B.S.S.S. III/2), docc. 2, p. 171, a. 1001; 4, p. 175, a. 1026; M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* III, doc. 305, p. 382; IV, doc. 300 bis, p. 425, a. 1014; IV, doc. 67, p. 84, a. 1026; Baudi di Vesme, Durando, Gabotto, *Cartario dell'abazia di Cavour* cit., doc. 2, p. 9, a. 1037; Cognasso, *Cartario dell'abazia di San Solutore* cit., doc. 3, p. 9, a. 1011: « ecclesia Sancte Marie de Mona-

diocesi (dove si può supporre che già nell'alto Medioevo i confini fossero segnati a nord dallo spartiacque meridionale della valle di Locana e a est da Cuorgnè, lungo i torrenti Orco e Malone, fino al fiume Po con l'esclusione dei territori appartenenti all'abbazia di S. Benigno di Fruttuaria) non vi sono

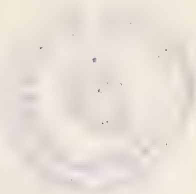
steriolio sita in valle Mattegaria cum tota villa » (ma interpolazione del secolo XIII); doc. 26 in appendice, pp. 312-313, a. 1286; GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., docc. 24, p. 32, a. 1159: « curtem de Matigo cum tota valle Mategasca »; 127, p. 132, a. 1203; 130, p. 136, a. 1204. Per Mattie in Val di Susa si vedano: M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* IV, doc. 254, p. 351; IV, doc. 289, p. 408, a. 1037; C. CIPOLLA, *Monumenta Novaliciensia vetustiora,* I, Roma 1898 (Fonti per la storia d'Italia, 32), doc. 3, p. 247, principio sec. XII; COLLINO, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., docc. 21, p. 24, a. 1065; 34, p. 43, a. 1080; 37, p. 47, a. 1083; 145, p. 151, a. 1165; 161, p. 168, a. 1162; 179, p. 190, a. 1183; 254, p. 265, a. 1226. Per quanto concerne l'assegnazione delle valli di Lanzo alla diocesi di Moriana, si deve osservare con il SAVIO, op. cit., p. 226, che, pur ammettendo il passaggio delle valli dai Longobardi ai Franchi al tempo del re Gontranno, non sempre « quando si cambiava la circoscrizione civile d'una provincia se ne cambiasse la circoscrizione ecclesiastica ». Che del resto l'antica diocesi di Moriana comprendesse nei suoi confini al di qua delle Alpi soltanto la valle di Susa, risulta da tutta una serie di documenti. Il patrizio Abbone, « rector » della Moriana e di Susa, ossia delle valli dell'Arc e della Dora Riparia, fondando nel 726 l'abbazia della Novalesa, dichiarava di agire « cum consensum pontefecum vel clerum nostrorum Maurien-nate et Segucine civitate »: cfr. CIPOLLA, *Monumenta Novaliciensia* cit., I, doc. 1, p. 7, e anche p. 9; sul documento del 726 si veda G. TABACCO, *Dalla Novalesa a S. Michele della Chiusa,* in *Monasteri in alta Italia dopo le invasioni saracene e magiare* (*sec. X-XII*) (Relazioni e comunicazioni presentate al XXXII Congresso storico subalpino), Torino 1966, p. 481, nota 4. In un documento, appartenente alla serie dei falsi tendenti a dimostrare la giurisdizione della Chiesa di Vienne sulla Moriana, si afferma che Asmondo era « Secusine civitatis vel Maurianorum episcopus » (DE MANTEYER, op. cit., p. 185; GROS, op. cit., I, p. 52; SAVIO, op. cit., p. 229). Nel 908 il papa Sergio III, confermando alla sede metropolitana di Vienne le diocesi suffraganee, metteva tra queste la diocesi di Moriana e di Susa (Ph. JAFFÉ, *Regesta pontificum Romanorum,* I, Lipsia 1885, n. 3544, p. 447; e anche SAVIO, op. cit., p. 229). Nel 912 la Chiesa di Vienne, reclamando la supremazia sulla Moriana, ricordava che la città di Susa « cum omnibus pagensis ipsius loci » era stata unita alla Moriana da Gontranno (DE MANTEYER, op. cit., p. 182). Da una notizia, la cui sostanza fu inserita intenzionalmente nella *Vita di S. Tigre* o Tecla (cfr. *Acta Sanctorum,* iunii, V, Venezia 1744, pp. 72-75; VII, Parigi 1867, pp. 63-68), si viene a sapere che il re Gontranno « designavit certos terminos inter parochiam Maurianensem et episcopatus circumiacentes...; est autem unus terminus in partibus Italiae, in loco qui dicitur Vologia », nei pressi di Avigliana (cfr. BILLIET, op. cit., pp. 307-308; DE MANTEYER, op. cit., p. 175; si noti che il BESSON, *Mémoires pour l'histoire ecclésiastique des diocèses de Genève, Tarantaise, Aoste, et Maurienne et du décanat de Savoye,* Nancy 1759, preuves n. 109, pp. 479-480, pubblica la notizia isolata, come proveniente dagli archivi del vescovato di Moriana). Infine, nei secoli XII e XIII, quando ormai da parecchio tempo tutta la valle di Susa dipendeva ecclesiasticamente da Torino, i vescovi di Moriana in contrasto con la prevostura d'Oulx pretesero diritti di giurisdizione sulla chiesa di S. Maria di Susa, il cui distretto plebano giungeva fino al ponte Volonia. Qui il 21 settembre 1262 Antelmo, vescovo di Moriana, rivendicando ancora una volta gli antichi confini del suo vescovato, dichiarava pubblicamente che la valle di Susa « usque ad dictum pontem » apparteneva alla diocesi di Moriana (cfr. più avanti, testo compreso fra le note 168-182).

LA DIOCESI DI TORINO
NEL MEDIOEVO
PIEVE
PREVOSTURA
PRIORATO
DI GRENOBLE
COLLE DELLA SCALA
COLLE DEL MONGINEVRO
S. JEAN DE MAURIENNE
DIOCESI
VERCELLI
DIOCESI DI VERCELLI
DIOCESI DI ALBA
COLLE DELLA MADDALENA
S. DALMAZZO DI CUORGNÈ
S. PONSO CANAVESE
S. MARIA DI CERES
S. GENESIO DI CORIO
S. PIETRO DI LANZO TOR.
S. MAURO DI MATHI
S. MARTINO DI LIRANO
S. GIOVANNI DI CIRIÈ
S. MAURIZIO CANAVESE
S. MARIA DEL MONCENISIO
S. PIETRO DI LEINI
S. MARIA DI BORGARO TOR.
S. GALLO DI SETTIMO TOR.
S. MARIA DI SETTIMO TOR.
S. PIETRO DI GASSINO
S. GIORGIO DI VERGNANO
S. MARIA DI DRUENTO
S. MARIA DI SUSA
S. PANCRAZIO DI CAPRIE
S. PIETRO DI PIANEZZA
S. MASSIMO IN QUINTO DI COLLEGNO
S. MARIA DELLA STELLA DI RIVOLI
S. MARIA DI AVIGLIANA
SS. VITTORE E CORONA DI REANO DI MONTALDO TOR.
S. GIULIANO DI BOLDISSERO TOR.
S. GIORGIO DI REANO
S. MARTINO DI RIVOLI
S. LORENZO DI GIAVENO
S. LORENZO DI OULX
S. MARIA DI DOIRONE
S. MARIA DI SANGANO
S. PIETRO DI COVACCIO DI PECETTO
S. MARIA DI CHIERI
S. GIACOMO DI PALAZZO
S. PIETRO DI CELLE
S. MARIA DI CUMIANA
S. MARIA DI TESTONA
MONCALIERI
S. STEFANO DI SABBIONE
SS. MARIA E GIOVANNI DI PINASCA
S. GIOVANNI DI PIOBESI
S. BARTOLOMEO DI AIRASCA
S. MARIA DI BORBUALLO DI POIRINO
SS. DONATO E MAURIZIO DI PINEROLO
S. STEFANO DI CASTELLAR
S. MARIA DI SCALENGHE
S. SALVATORE DI STUERDA
S. MARIA DI OSASCO
S. NICOLA DI PANCALIERI
S. MARIA DI BORGOMONETA DI CARMAGNOLA
S. MARIA DI VIGONE
S. MARIA DI BORGOVIURSO DI CARMAGNOLA
S. MARIA DI BRICHERASIO
S. PIETRO DI RANTENASCO DI CARMAGNOLA
S. MARIA DI LOMBRIASCO
S. GIOVANNI DI CARMAGNOLA
S. LORENZO DI CAVOUR
S. DALMAZZO DI SCANTALDIGO
S. STEFANO DI SOAVE
S. MARIA DI RACCONIGI
S. STEFANO DI VILLAFRANCA
S. GIOVANNI DI MURELLO
S. GIOVANNI DI BARGE INF.
S. GIOVANNI DI BARGE SUP.
S. MARIA DI RUFFIA
S. PIETRO DI CAVALLERMAGGIORE
S. MARIA DI MONASTEROLO DI SAVIGLIANO
S. GIOVANNI DI BRA
S. MARIA DI QUADRACIANA
S. VITTORE DI POLLENZO
S. GIOVANNI DI REVELLO
S. MARIA DI SCARNAFIGI
S. MARIA DI MARENE
S. MARIA DI SALUZZO
S. MARIA DI SAVIGLIANO
S. GIOVANNI DI FALICETTO
S. STEFANO DI FRASSINO
S. SALVATORE DI SOLERE
S. MARIA DI VILLAFALLETTO
SS. MARIA E GIOVENALE DI FOSSANO
S. GIOVENALE DI ROMANISIO
S. MICHELE DI CENTALLO
S. MARIA DI CARAGLIO
S. LORENZO DI BERGEZIO
S. MARIA DI CERVASCA
S. GIOVANNI DI DEMONTE

diocesi (dove si può supporre che già nell'alto Medioevo i confini fo… segnati a nord dallo spartiacque meridionale della valle di Locana e … …orgnè, lungo i torrenti Orco e Malone, fino al fiume Po con l'esclu… …iori appartenenti all'abbazia di S. Benigno di Fruttuaria) non vi…

…sita in valle Mattegaria cum tota villa » (ma interpolazione del secolo … … in appendice, pp. 312-313, a. 1286; GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch.* … *…Torino* cit., docc. 24, p. 32, a. 1159: « curtem de Matigo cum tota valle Mateg… …, p. 132, a. 1203; 130, p. 136, a. 1204. Per Mattie in Val di Susa si vedano: M… *…iplomata regum et imperatorum Germaniae*, IV, doc. 254, p. 351; IV, doc. 289, p… a. 1037; C. CIPOLLA, *Monumenta Novaliciensia vetustiora*, I, Roma 1898 (Fonti … …talia, 32), doc. 3, p. 247, principio sec. XII; COLLINO, *Le carte della prev… d'Oulx* cit., docc. 21, p. 24, a. 1065; 34, p. 43, a. 1080; 37, p. 47, a. 1083; 145, p… 1165; 161, p. 168, a. 1162; 179, p. 190, a. 1183; 254, p. 265, a. 1226. Per q… concerne l'assegnazione delle valli di Lanzo alla diocesi di Moriana, si deve osservar… il SAVIO, op. cit., p. 226, che, pur ammettendo il passaggio delle valli dai Long… ai Franchi al tempo del re Gontranno, non sempre « quando si cambiava la circoscr… civile d'una provincia se ne cambiasse la circoscrizione ecclesiastica ». Che del resto l'… diocesi di Moriana comprendesse nei suoi confini al di qua delle Alpi soltanto la va… Susa, risulta da tutta una serie di documenti. Il patrizio Abbone, « rector » della M… e di Susa, ossia delle valli dell'Arc e della Dora Riparia, fondando nel 726 l'abbazia … Novalesa, dichiarava di agire « cum consensum pontefecum vel clerum nostrorum M… nate et Segucine civitate »: cfr. CIPOLLA, *Monumenta Novaliciensia* cit., I, doc. 1, p… …ocumento del 726 si veda G. TABACCO, *Dalla Novalesa a S. Michele… Chiusa* in *Monasteri in alta Italia dopo le invasioni saracene e magiare* (*sec. X-XII*) (… …ioni e comunicazioni presentate al XXXII Congresso storico subalpino), Torino 19… …nota 4. In un documento, appartenente alla serie dei falsi tendenti a dimostr… giurisdizione della Chiesa di Vienne sulla Moriana, si afferma che Asmondo era « Se… …vel Maurianorum episcopus » (DE MANTEYER, op. cit., p. 185; GROS, op… p. …; SAVIO, op. cit., p. 229). Nel 908 il papa Sergio III, confermando alla sede … …litana di Vienne le diocesi suffraganee, metteva tra queste la diocesi di Moriana … JAFFÉ, *Regesta pontificum Romanorum*, I, Lipsia 1885, n. 3544, p. 4… …he SAVIO, op. cit., p. 229). Nel 912 la Chiesa di Vienne, reclamando la supre… sulla Moriana, ricordava che la città di Susa « cum omnibus pagensis ipsius loci … stata unita alla Moriana da Gontranno (DE MANTEYER, op. cit., p. 182). Da una n… … sostanza fu inserita intenzionalmente nella *Vita di S. Tigre* o Tecla (cfr … *…torum*, iunii, V, Venezia 1744, pp. 72-75; VII, Parigi 1867, pp. 63-68), si vi… sapere che il re Gontranno « designavit certos terminos inter parochiam Maurianens… episcopatus circumiacentes…; est autem unus terminus in partibus Italiae, in loc… dicitur Vologia », nei pressi di Avigliana (cfr. BILLIET, op. cit., pp. 307-308; DE … …YER, op. cit., p. 175; si noti che il BESSON, *Mémoires pour l'histoire ecclésiastiq…* … … … … quel tempo tutta la valle di Susa dipendeva ecclesiasticamente da Torino, i v… Moriana in contrasto con la prevostura d'Oulx pretesero diritti di giurisdizi… chiesa di S. Maria di Susa, il cui distretto plebano giungeva fino al ponte Vol… il … settembre 1282 Antelmo, vescovo di Moriana, rivendicando ancora una … antichi confini del suo vescovato, dichiarava pubblicamente che la valle di Su… ad dictum pontem » apparteneva alla diocesi di Moriana (cfr. più avanti, testo … fra le note 168-182).

LA DIOCESI DI TORINO NEL MEDIOEVO
ANTICHI CONFINI
CONFINI NEI SEC. XI–XIV
0 3 6 9 12 15 18 Km
DIOCESI DI IVREA
IVREA
VERCELLI
DIOCESI DI VERCELLI
M. LEVANNA
CUORGNE
COLLE DELL'AUTARET
COLLE DEL MONCENISIO
LANZO TOR
S. JEAN DE MAURIENNE
DIOCESI DI MORIANA
SUSA
DIOCESI DI GRENOBLE
TORINO
CHIERI
COLLE DELLA SCALA
COLLE DEL MONGINEVRO
PINEROLO
SUPPONITO
STUERDA
ASTI
CARAMAGNA
M. VISO
SAVIGLIANO
ALBA
FONTANE
CERVERE
SALUZZO
DIOCESI DI EMBRUN
COL DE MAURIN
FOSSANO
LEVALDIGI
DIOCESI DI ALBA
VILLAR S. COSTANZO
DIOCESI DI ASTI
COLLE DELLA MADDALENA
BARCELONNETTE
CUNEO
M. ENCIASTRAIA
DIOCESI DI EMBRUN
CIMA DI COLLALUNGA
COLLE DI TENDA
COLLE DI FINESTRA
Po
Dora Rip.
Sangone
Chisola
Chisone
Lemina
Pellice
Varaita
Maira
Grana
Stura di Demonte
Gesso
Vermenagna
Tanaro
Orco
Stura di Ala
Stura di Viù
Malone
Dora Baltea
Sesia
Arc
l'Ubayette
l'Ubaye



argomenti contro un'eventuale coincidenza con il comitato di Torino [88]; la linea invece del confine orientale del comitato, a partire dal Po nei pressi di Castagneto fino al Tanaro, all'incirca tra Pollenzo e Roddi, non corrispondeva esattamente a quella della diocesi. Innanzitutto Ceresole d'Alba apparteneva alla diocesi di Asti. Questa località fu confermata « cum capellis et silvis et omnibus pertinentiis » ai vescovi astigiani dagli imperatori Enrico III e IV, rispettivamente negli anni 1041 e 1093 circa, e dai papi Eugenio III il 16 maggio 1153, Anastasio IV il 5 marzo 1154 e Adriano IV il 20 dicembre 1156; anche il cattedratico del 1386 non include Ceresole d'Alba nei confini della diocesi di Torino [89]. Occorre inoltre considerare una ben documentata divergenza tra il confine del comitato e il confine della diocesi nel caso della località di S. Paolo — a sud-est di Torino e a nord-est di Ceresole —, poiché una permuta del vescovo astigiano Brunengo del giugno 948 poneva S. Paolo, la cui chiesa dipendeva da una pieve soggetta ecclesiasticamente ad Asti, « infra comitatum Taurinense » [90].

[88] G. Sergi, *Una grande circoscrizione del regno italico: la marca arduinica di Torino*, in « Studi medievali », XII (1971), p. 681. Cfr. Savio, op. cit., pp. 581-582.

[89] Cfr. più avanti, n. 139.

[90] Sergi, op. cit., p. 682. Il documento di permuta del 948 in F. Gabotto, *Le più antiche carte dell'Archivio capitolare di Asti*, Pinerolo 1904 (B.S.S.S. XXVIII), doc. 64, p. 116, e per la dipendenza della chiesa di S. Paolo da una pieve della diocesi di Asti doc. 99, p. 193, del 980. Quest'ultimo documento si riferisce alla pieve di S. Martino di Ulmarico, che si deve identificare con la pieve di Dusino. L'identificazione è dimostrata da P. Gerbi, *Sollecitazioni politiche sul riordino della carta del popolamento dell'altopiano di Villanova d'Asti*, dattiloscritto presso l'Istituto di paleografia e storia medievale, Università di Torino 1974, p. 38 sgg.: « Nel 941 ... troviamo *Petrus archipresbiter* — che ... abitava a Valfenera — *de plebe S. Martini sita villa Dodecinus* (Gabotto, *Le più antiche carte* cit., doc. 56, p. 102); nel 980, invece, in una permuta vescovile, la chiesa di S. Paolo — forse nell'attuale comune omonimo — risulta dipendere *de plebe S. Martini sita loci Ulmarici* (op. cit., doc. 99, p. 193): il luogo della permuta è Rivazzola, a circa dieci chilometri da Dusino, dove la pieve aveva beni fondiari. Ulmarico, inoltre, era già comparso, nel 956, come *villa* (op. cit., doc. 73, p. 140) in una permuta del vescovo con un personaggio di Barcellario, sempre a proposito di Rivazzola. Si tenga conto che nella distrettuazione delle pievi, che noi conosciamo da documenti successivi (Bosio, op. cit. — sopra, n. 70 —, pp. 518-532), l'unica pieve appartenente alla diocesi astigiana in tale area, dedicata a S. Martino, è a Dusino né il vescovo di Asti possiede altre pievi nella zona. Se la pieve è una sola, non si può certo concludere che Ulmarico e Dusino vadano identificate. Ulmarico non ritorna nelle carte successive, ma nella seconda metà del secolo X sussistono contemporaneamente le due *ville*. Si può quindi ritenere con una certa sicurezza che la pieve di S. Martino sorgesse fra i due villaggi di Dusino e Ulmarico, il primo forse di più antico stanziamento, il secondo più recente ma pur sempre altomedievale, e che, di conseguenza, potesse venire indicata ora in un modo, ora nell'altro, a seconda del notaio. Dopo l'attestazione del 980, Ulmarico scompare dalle carte e forse non è errato pensare che, data la vicinanza, sia stato assorbito da Dusino, che dal 1041

Nella parte meridionale della diocesi si stendeva il comitato di Auriate, il distretto situato immediatamente a nord del comitato di Bredulo. Il confine settentrionale di quest'ultimo comitato, tracciato sulla base di due diplomi imperiali, concessi da Enrico III al vescovo di Asti verso la metà del secolo XI [91], era segnato dalle Alpi, dalla Stura di Demonte e dal Tanaro [92]. È assai probabile che in quel periodo anche la diocesi di Torino raggiungesse il confine settentrionale del comitato di Bredulo, perché ciò è in armonia con la presenza della pieve di S. Maria di Pedona nel diploma del 1041, concesso da Enrico III alla Chiesa vescovile di Asti, e con quanto diremo circa l'acquisizione patrimoniale dell'abbazia di Pedona da parte del vescovo astigiano. Questo confine trova precisa conferma anche nel cattedratico del 1386. Ma vi sono prove che dimostrano come, prima del secolo X, il territorio della diocesi torinese si estendesse più a sud della Stura di Demonte e al di là delle Alpi nella valle di Barcelonnette. L'*Additio Moccensis,* una « passio » di san Dalmazzo, redatta da un anonimo cronista verso la fine del secolo IX [93], afferma che le chiese dei *Moccenses* e dei *Pedonenses,* ossia degli abitanti della valle francese di Barcelonnette [94] e di Pedona, in Val Gesso [95],

(M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* V, doc. 70, p. 92) in avanti verrà sempre indicato come sede di una pieve dal territorio molto vasto che... si spinge fino a Valfenera, a Porcile e ad Anterisio ».

[91] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* V, docc. 70, p. 94 (a. 1041); 71, p. 95 (fra 1040 e 1043).

[92] Sergi, op. cit., pp. 674 sgg., 693 sgg.

[93] A. M. Riberi, *S. Dalmazzo di Pedona e la sua abazia,* Torino 1929 (B.S.S.S. CX), pp. 381-387, dove è edita la « passio ». Il problema della sua datazione è dibattuto. Il Riberi (op. cit., pp. 97-101) la pone tra il 560 e il 580, ma le prove che egli adduce non convincono. Molto più ragionevole la tesi sostenuta da L. Berra, *Le « passiones » di S. Dalmazzo di Pedona,* in « Bollettino della Società per gli studi storici, archeologici ed artistici della provincia di Cuneo », XLVIII (1962), pp. 132-133, e da I. Giacchi, *Le antiche pievi dell'attuale diocesi di Cuneo,* in « Boll. Stor. Bibl. Sub. », LXXIV (1976), pp. 417-419, che riportano la redazione della « passio » al secolo IX inoltrato, prima dell'invasione saracena.

[94] Il Riberi, op. cit., p. 98 sgg., sostiene che l'autore della « passio » proveniva dalla valle francese dell'Ubayette o di Barcelonnette, separata da quella della Stura da una « rupes » (Colle della Maddalena). I *Moccenses* sarebbero stati gli abitanti di questa valle. Anche il De Manteyer, op. cit. (sopra, n. 87), p. 172, nota 2, identifica la « vallis Moccensis » con la vallata di Barcelonnette.

[95] Per l'ubicazione topografica dell'antica Pedona, distrutta dai Saraceni, e del nuovo borgo, oggi Borgo S. Dalmazzo, si vedano R. Comba, *La dinamica dell'insediamento umano nel Cuneese (secoli X-XIII),* in « Boll. Stor. Bibl. Sub. », LXXI (1973), pp. 527-530, nota 42; M. Ristorto, *Civitas Pedona. Cenni storici di Borgo S. Dalmazzo,* Borgo S. Dalmazzo 1970.

appartenevano alla diocesi di Torino. « Memorandum est », scrive il cronista, « quod Moccensium et Pedonensium ecclesiae sub potente Thaurinensium statuto iubentur observare privilegia » [96]. L'appartenenza di Pedona alla diocesi di Torino non è più attestata da documenti successivi. Ne è però rimasta un'eco nella *Passio Sancti Dalmacii* di Goffredo di Bussero, il quale termina il suo racconto affermando: « Est Sanctus Dalmatius in episcopatu Taurini » [97]. Evidentemente l'autore, che scriveva nel secolo XIII, dipende da codici più antichi, redatti quando Pedona apparteneva alla diocesi di Torino.

Nella prima metà del secolo X l'abbazia di S. Dalmazzo e la canonica di S. Maria di Pedona passarono alla diocesi di Asti. Se infatti il diploma del 25 febbraio 902, con il quale l'imperatore Lodovico III donava al vescovo di Asti l'abbazia e la canonica di Pedona, non è accettato da tutti come autentico [98], è però dimostrato che tale donazione dovette essere avvenuta proprio in quegli anni durante l'episcopato di Eilulfo [99]. I suoi successori, prima Audace (904-926) e poi Brunengo (937-964), agirono come se la dipendenza di Pedona e delle sue chiese da Asti fosse scontata. Questa dipendenza venne espressamente confermata dagli imperatori Ottone I e Enrico III con diplomi del 20 maggio 969 [100] e del 26 gennaio 1041 [101]. In particolare Enrico III

[96] RIBERI, op. cit., p. 383.

[97] M. MAGISTRETTI, U. MONNERET DE VILLARD, *Liber notitiae sanctorum Mediolani,* Milano 1917, col. 100; RIBERI, op. cit., p. 391. Gli editori hanno dimostrato che il *Liber notitiae* non è l'opera originaria di Goffredo di Bussero, ma un rifacimento postumo della stessa da parte di un anonimo compilatore non posteriore alla fine del secolo XIV (op. cit., p. 388).

[98] L. SCHIAPARELLI, *I diplomi italiani di Lodovico III e di Rodolfo II,* Roma 1910 (Fonti per la storia d'Italia, 37), doc. 5, p. 80 sgg.; ma cfr. P. KEHR in M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* V. p. 91; inoltre GIACCHI, op. cit., p. 413 sgg.

[99] Op. cit., p. 418. Per i pontificati dei vescovi di Asti indicheremo le date della prima e dell'ultima menzione di ciascun vescovo, desumibili dalle fonti, così come risultano dal SAVIO, op. cit. (sopra, n. 1), p. 127 sgg., ma tenendo conto delle eventuali correzioni di G. SCHWARTZ, *Die Besetzung der Bistümer Reichsitaliens unter den sächsischen und salischen Kaisern,* Leipzig 1913, p. 92 sgg.

[100] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* I, doc. 374, pp. 513-515; G. ASSANDRIA, *Il Libro Verde della Chiesa d'Asti,* Pinerolo 1907 (B.S.S.S. XXVI), doc. 308, pp. 190-192. La dipendenza dell'abbazia dalla Chiesa d'Asti è anche attestata da un atto del giugno 948, in cui il vescovo Brunengo concedeva in permuta ad Adalberto, figlio del conte di Asti Oberto, alcuni beni dell'abbazia « sita quondam Pedhona » (cfr. GABOTTO, *Le più antiche carte* cit., doc. 64, p. 116).

[101] M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* V, doc. 70, pp. 90-95; ASSANDRIA, *Il Libro Verde* cit., doc. 319, pp. 217-221. Sui toponimi « ad montem Cornium » (Colle di Tenda) e Roccacorvaria, oggi Roccavione, nominati nel diploma del 1041, cfr. OLIVIERI, op. cit. (sopra, n. 87), p. 337, voce Tenda; COMBA, op. cit. (sopra,

assegnava a Pietro, vescovo di Asti (1040-1043), la pieve di S. Maria di Pedona con annessa la canonica, l'abbazia di S. Dalmazzo con la valle del Gesso fino al Colle di Finestra, sopra Entracque, e i villaggi di Raccacorvaria, ora Roccavione, Robilante e Vernante, nella valle del Vermenagna, fino al monte Cornio, o Colle di Tenda, sulla Alpi Marittime. Tali donazioni, è stato osservato [102], non potevano avere soltanto un significato patrimoniale. Esse riflettevano certamente una analoga situazione ecclesiastica, poiché non è verosimile che chiese soggette alla giurisdizione ecclesiastica di Torino appartenessero dal punto di vista temporale al vescovo di Asti, tanto più in una zona di confine fra le due diocesi.

La spiegazione più plausibile di questo rimaneggiamento di confini sembra debba cercarsi nella grave crisi politica ed economica del secolo X e nella progressiva ripresa della regione, seguita alla cacciata dei Saraceni [103]. Di fronte alla minaccia rappresentata dalle scorrerie saracene, i vescovi astigiani, assai più attivi in queste regioni che non i vescovi di Torino, del resto molto lontani, svolsero un'intensa attività politica e religiosa. Il prestigio acquisito negli anni della dura lotta [104] dovette riflettersi anche in campo ecclesiastico con la modifica, prima di fatto poi di diritto, dei confini, suggellata in seguito da importanti diplomi imperiali [105]. Nello stesso periodo di tempo e per le stesse ragioni anche la diocesi di Alba venne unita temporaneamente a quella di Asti. L'unione fu decretata da Giovanni XIII nel 969 e approvata dal-

n. 95), p. 560, nota 158, per il quale la prima attestazione dell'attuale nome di Roccavione è in un documento del 1163; cfr. inoltre M. Ristorto, G. Delfino, *Storia civile e religiosa di Roccavione,* Cuneo 1971, p. 19.

102 Giacchi, op. cit., pp. 418-419.

103 Sulla presenza dei Saraceni nel Cuneese e sulla ripresa della regione si consultino, oltre alle opere citate più avanti, n. 187, Riberi, op. cit., pp. 188-218; M. Ristorto, *Storia religiosa delle valli cuneesi,* Borgo S. Dalmazzo 1968, pp. 49-55; Comba, op. cit., pp. 513 sgg., 533 sgg.

104 Riberi, op. cit., p. 194.

105 Il Berra, op. cit., pp. 132-133, propone una spiegazione piuttosto arbitraria. Egli interpreta il passo dell'*Additio Moccensis* « sub potente Thaurinensium statuto iubentur observare privilegia », supponendo che alla fine del secolo IX sia avvenuto un compromesso tra i Carolingi e il vescovo di Torino in seguito alla perdita dei privilegi della Chiesa torinese nella Valle d'Aosta, passata alla Moriana. Questo compromesso non è documentato, tanto più che è provato come « al volgere del sec. VIII la diocesi di Aosta costituì, con la diocesi di Sion nel Vallese e, fino verso la fine del sec. IX, con quella di Maurienne, la provincia ecclesiastica di Tarentasia » (cfr. Frutaz, op. cit. — sopra, n. 70 —, pp. 5-6).

l'imperatore Ottone I e da un sinodo milanese. Più tardi, nel 982, venne confermata da Benedetto VII e dall'imperatore Ottone II [106].

Nel chiudere questa trattazione è opportuno rilevare che la difficoltà di delineare gli antichi confini della diocesi di Torino fu già chiaramente sentita dagli eruditi piemontesi dei secoli passati. Essi ci offrono della diocesi una descrizione alquanto sommaria e in generale dipendono gli uni dagli altri. Il Della Chiesa e l'Ughelli si limitano a riferire che l'antico territorio della diocesi era vastissimo, circoscritto a oriente dalle diocesi di Asti, di Vercelli e di Casale, a mezzogiorno dalla Stura di Demonte, a occidente dalle Alpi, ossia dalla Moriana, dal Delfinato e dalla Provenza, e a settentrione dalla diocesi di Ivrea [107]. Il Meyranesio fa coincidere la diocesi con i comitati di Auriate e di Torino, dei quali descrive i confini sulla base di quanto afferma il Terraneo nell'*Adelaide illustrata* [108]: il corso della Stura a sud, il grande arco delle Alpi a ovest (Monviso, Monginevro, Moncenisio e Autaret) e i comitati di Ivrea, Vercelli, Asti e Alba a nord e a est, fino alla confluenza del Tanaro con la Stura, non lungi da Cherasco [109]. Infine, il Semeria e il Chiuso aggiungono due elementi nuovi ai precedenti, scrivendo che fin dalle origini la diocesi di Torino era delimitata a nord-est dal fiume Orco, che la separava da Ivrea, mentre a sud raggiungeva le Alpi marittime, ove sorge il Colle di Tenda, in Val Vermenagna [110]. Non sappiamo a quale fonte abbiano attinto quest'ultima precisazione. Essa però coincide con quanto è stato affermato di Pedona e delle sue valli soggette ecclesiasticamente a Torino fino al principio del secolo X. Neppure ci sono note le precise ragioni che suggerirono agli eruditi piemontesi la definizione dei confini più antichi della diocesi. Sembra che cercassero di far coincidere il territorio della diocesi con i

[106] Sull'unione della diocesi di Alba a quella di Asti cfr. C. CIPOLLA, *Di Rozone vescovo di Asti e di alcuni documenti inediti che lo riguardano,* Torino 1891; SAVIO, op. cit., pp. 54-55. La documentazione in C. MANARESI, *I placiti del « Regnum Italiae »,* II/1, Roma 1957 (Fonti per la storia d'Italia, 96), doc. 206, p. 240 sgg.; M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* II, docc. 380a, pp. 880-881; 280a, pp. 885-886; KEHR, op. cit. (sopra, n. 8), VI/2, p. 172, n. 2 e 3.

[107] DELLA CHIESA, op. cit. (sopra, n. 11), pp. 59-60; UGHELLI, op. cit. (sopra, n. 12), IV, coll. 1020-1021.

[108] G. T. TERRANEO, *La principessa Adelaide contessa di Torino con nuovi documenti illustrata,* Torino 1759, I, pp. 165-172; II, p. 265.

[109] MEYRANESIO, op. cit. (sopra, n. 13), I, pp. 61-62. Anche il KEHR, op. cit., VI/2, p. 79, fa coincidere l'antica diocesi con i comitati di Auriate e di Torino.

[110] SEMERIA, op. cit. (sopra, n. 17), pp. 17-18; CHIUSO, op. cit. (sopra, n. 26), I, p. 4.

comitati di Auriate e di Torino (è il caso del Meyranesio), o che più semplicemente ricostruissero i suoi confini in base ai territori che le erano stati sottratti lungo i secoli e costituiti in diocesi autonome: Moriana dopo il 575, Saluzzo nel 1511, Fossano nel 1592 e, molto più tardi, Pinerolo, Susa e Cuneo, rispettivamente negli anni 1748, 1772 e 1817 [111].

[111] Cfr. P. Caffaro, *Notizie e documenti della Chiesa pinerolese,* I, Pinerolo 1893, p. 441 (diocesi di Pinerolo); C. Sacchetti, *Memorie della Chiesa di Susa,* Torino 1788, pp. 153-170 (diocesi di Susa); Ristorto, *Storia religiosa delle valli cuneesi* cit., pp. 159-166 (diocesi di Cuneo). Recentemente anche S. Casartelli Novelli, *La diocesi di Torino,* Spoleto 1974 (Corpus della scultura altomedievale, VI), pp. 7-19, ha affrontato nell'introduzione al volume il problema degli antichi confini della diocesi di Torino. Per tracciare questi confini, la Casartelli si è servita dello schizzo topografico delle antiche diocesi piemontesi, pubblicato dal Savio in appendice agli *Antichi vescovi d'Italia* (cfr. più avanti, testo compreso fra le note 112-114), e di quanto riferisce l'*Additio Moccensis* circa l'appartenenza di Pedona e delle terre della sua abbazia alla diocesi di Torino prima dell'invasione saracena. Essa però non include nei confini meridionali della diocesi la valle di Barcelonnette in Francia, la parte della Val Gesso che da Borgo S. Dalmazzo si spinge fino al Colle di Finestra, e la Val Vermenagna fino al Colle di Tenda (cfr. sopra, testo compreso tra le note 92-102). Un'antica tradizione, fondata su documenti di assai dubbia autenticità, afferma che le valli di Gesso e di Vermenagna e i territori dove oggi sorgono Cuneo e Borgo S. Dalmazzo sarebbero stati donati all'abbazia di Pedona dalla regina Teodolinda e da sua marito Agilulfo (cfr. H.P.M., *Scriptores,* vol. V, tom. III, Torino 1848, tra le coll. 7-8 e 13-14; ma si vedano le osservazioni critiche del Bertano, op. cit. — sopra, n. 15 —, II, pp. 52-63; 163-165; Riberi, op. cit. — sopra, n. 93 —, p. 146 sgg.). Il Ristorto, op. cit., p. 38, ritiene questa tradizione « non solo verosimile, ma anche probabile, perché conforme alle consuetudini dei Longobardi ». Tuttavia, la dipendenza delle valli di Gesso e di Vermenagna dall'abbazia di Pedona è accertata solamente dal diploma di Enrico III del 26 gennaio 1041 (cfr. sopra, n. 101) e da un altro di Enrico VII del 5 aprile 1311, che porta inserto il diploma del 1041 (cfr. Assandria, *Il Libro Verde* cit. — sopra, n. 100 —, doc. 323, p. 231). Le bolle di Eugenio III del 16 maggio 1153, di Anastasio IV del 5 marzo 1154 e di Adriano IV del 20 dicembre 1156 (op. cit., docc. 315, p. 203; 316, p. 207; 317, p. 211) si limitano a sottolineare la dipendenza dal vescovo di Asti della pieve di Pedona « cum omnibus ecclesiis ad se pertinentibus » e dell'abbazia di S. Dalmazzo con il castello, la corte e la valle di Gesso « usque ad Fenestras », senza accennare alla valle di Vermenagna. Si osservi però che le bolle di Innocenzo IV del 12 dicembre 1246 e di Innocenzo VI del 13 gennaio 1355 assegnano all'abbazia di S. Dalmazzo le chiese e la valle di Gesso, la chiesa di S. Maria di Borgo S. Dalmazzo, antica sede plebana del luogo, e diverse chiese del territorio cuneese, tra cui quella di S. Maria della Pieve di Cuneo (cfr. P. Camilla, *Cuneo 1198-1382,* II, Cuneo 1970, doc. 22, pp. 41-42; inoltre Riberi, op. cit., pp. 490-491, che pubblica la bolla del 1246 inserta in quella di Innocenzo VI del 1355). Al principio del secolo XIII la giurisdizione esercitata dall'abbazia sulle chiese del territorio cuneese suscitò le proteste dell'ordinario diocesano e provocò l'intervento di papa Innocenzo III. Questi il 14 aprile 1205 ordinava al vescovo e al vicedomino di Acqui di far restituire al vescovo di Asti le chiese « de Piço de Cuneo », perché possedute dall'abate di Borgo S. Dalmazzo « contra iustitiam »; cfr. F. Gabotto, N. Gabiani, *Le carte dell'Archivio capitolare di Asti* (*830, 948, 1111-1237*), Pinerolo 1907 (B.S.S.S., XXXVII), doc. 206, p. 180. Come si rileva dal *Registrum* della Chiesa d'Asti del 1345, la pieve di Cuneo aveva giurisdizione sulle chiese della Val Vermenagna e sul territorio che si stendeva a destra del torrente Gesso, dove

IV

I CONFINI NEI SECOLI XI-XIV

Il documento più importante per ricostruire i confini della diocesi di Torino nei secoli XI-XIV è il cattedratico del 1386, già utilizzato dal Savio per la *Descrizione topografica delle diocesi piemontesi*[112]. Il Savio dichiarava nella sua dissertazione di essersi servito « dei documenti più vetusti... presupponendo, fino a prova contraria, che i limiti ivi tracciati siano quelli stessi, che segnavano il territorio della diocesi sin dalla loro prima fondazione »[113]. Come si ricorderà, almeno per le diocesi di Torino e di Asti l'opinione del Savio non può essere del tutto condivisa, poiché prima del mille i limiti territoriali di queste diocesi subirono notevoli modifiche[114]. Tuttavia, qualora si stabiliscano utili confronti tra i dati del cattedratico del 1386, i documenti che menzionano le località di confine e i cataloghi relativi alle chiese delle diocesi confinanti con quella di Torino, rimane sostanzialmente valido partire dalla descrizione della diocesi di Torino fatta l'anno 1386, per risalire retrospettivamente fino al principio del secolo XI.

1. *Il confine con la diocesi di Asti*

Il confine meridionale della diocesi di Torino correva lungo lo spartiacque delle valli Gesso e Stura e, in direzione sud-ovest, sul tratto di arco alpino che dal passo di Collalunga giunge al valico della Maddalena. La valle del Gesso, l'abbazia di Borgo S. Dalmazzo e le chiese del distretto di Cuneo erano soggette alla giurisdizione del vescovo di Asti, al quale pagavano il cattedratico[115], mentre le chiese disseminate lungo il corso della Stura di

sorgevano le chiese di S. Bartolomeo di Boves e di S. Maria di Brusaporcello, oggi Fontanelle (cfr. Bosio, op. cit. — sopra, n. 70 —, pp. 126, 527-528). Tenendo presente che la dignità plebana di S. Maria di Pedona, ora Borgo S. Dalmazzo, fu trasferita con ogni probabilità alla chiesa di S. Maria della Pieve di Cuneo verso il principio del secolo XIII (cfr. Giacchi, op. cit., pp. 423-424), si può ritenere che anche l'antica pieve di Pedona estendesse la sua giurisdizione alla valle di Vermenagna e ai luoghi di Boves e di Brusaporcello, le cui chiese risultavano così soggette, tramite la pieve, all'abbazia di S. Dalmazzo e quindi, prima del secolo X, al vescovo di Torino.

[112] Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia* cit. (sopra, n. 1), dissertazione VI, pp. 580-591.

[113] Op. cit., p. 580.

[114] Cfr. sopra, testo compreso tra le note 92-106.

[115] Bosio, op. cit. (sopra, n. 70), pp. 126, 527-528; inoltre cfr. sopra, n. 111.

Demonte, dal Colle della Maddalena [116] fino allo sbocco del fiume nel pianalto cuneese [117], dipendevano dal vescovo di Torino [118]. In questa valle l'autorità vescovile fu parzialmente contrastata dall'arcidiacono del capitolo cattedrale di Torino, che da tempo immemorabile vantava diritti spettanti normalmente all'ordinario diocesano, e dall'abbazia francese di S. Teofredo di Velay (Le Puy - Haute Loire), dalla quale dipendeva il priorato di Bersezio [119].

Il confine sud-orientale, dallo sbocco della valle fino a Pollenzo, era segnato dalla Stura di Demonte e poi, per breve tratto, dal Tanaro. A Pollenzo il confine risaliva a nord, toccando Bra, Pocapaglia, Sanfrè, Sommariva Bosco, Ternavasso, Stuerda, Poirino, Tegerone [120], Masio, Rivetta, Riva di Chieri e Buttigliera d'Asti, località incluse nei confini della diocesi di Torino [121]. Dal vescovo di Asti dipendevano le chiese poste sulla sponda destra della Stura,

[116] Sul Colle della Maddalena sorgeva un ospizio con chiesa dedicata a S. Martino, di cui restano alcune rovine sopra le Grange d'Argentera (cfr. Ristorto, *Storia religiosa delle valli cuneesi* cit., p. 97; Riberi, op. cit., p. 226).

[117] Gribaudi, op. cit. (sopra, n. 82), p. 19.

[118] La Valle Stura fu donata al vescovo di Torino dall'imperatore Ottone III nel 998 (cfr. sopra, n. 56). L'elenco delle sue chiese in Chiuso, op. cit. (sopra, n. 26), I, p. 290. Per la chiesa di Festiona, a destra della Stura di Demonte, cfr. Giacchi, op. cit. (sopra, n. 93), pp. 435 sg. Anche la chiesa di S. Maria di Brasca, menzionata la prima volta in un atto del 23 settembre 1307, sorgeva nel luogo dove attualmente si trova il santuario di S. Anna di Vinadio, a destra della Stura, sul passo che congiunge la valle provenzale della Tinea con il vallone di S. Anna di Vinadio (cfr. A. M. Riberi, *S. Anna di Vinadio,* Cuneo 1950, p. 45 sgg.).

[119] Ristorto, op. cit., pp. 61-63, 79-80; Giacchi, op. cit., pp. 431 sg., 436 sgg.

[120] Il Durandi, op. cit. (sopra, n. 57), p. 120, scrive che di Tegerone rimangono ancora poche casette presso Banna di Riva di Chieri. Si veda anche Brossa, *Memorie storiche di Poirino* cit. (sopra, n. 39), p. 21 sgg. Le chiese di Tegerone dipendevano dall'abbazia di S. Solutore di Torino (cfr. Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., docc. 9, p. 15, avanti 1118; 23, p. 21, a. 1146; Cognasso, *Cartario dell'abazia di San Solutore* cit., doc. 175, p. 235, a. 1289).

[121] Chiuso, op. cit., I, pp. 287-288. Le chiese di Masio e di Riva di Chieri sono poste in diocesi di Torino da documenti del 1152 e del 1265, editi in L. C. Bollea, *Cartario della abazia di Breme,* Torino 1933 (B.S.S.S. CXXVII), doc. 98, p. 130, a. 1152, dove vengono confermate all'abbazia di Breme la chiesa di S. Dalmazzo di Masio e le chiese di S. Albano e di S. Maria di Riva di Chieri, e in C. Turletti, *Storia di Savigliano,* IV, Savigliano 1879, doc. 112, p. 145, a. 1265: chiesa di S. Michele di Masio, dipendente dall'abbazia di S. Benigno di Fruttuaria. Per le chiese di Rivetta cfr. Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 42, p. 51, tra 1170 e 1172 (sulla datazione di questo documento cfr. più avanti, n. 226), e Chiuso, op. cit., I, p. 288, che però trascrive « de Rueta » anziché « de Riveta » come nell'originale in Arch. arciv. di Torino, cat. 54, mazzo 1, n. 27, f. 9. Si noti infine che la chiesa di S. Giovanni di Torre Valgorrera, tra Stuerda e Isolabella, non lontano da Poirino, risulta soggetta alla giurisdizione del vescovo di Torino a partire dalla metà circa del secolo XV (cfr. Arch. arciv. di Torino, prot. 31, f. 166v., a. 1444).

da Cuneo fino a Cherasco. Facevano eccezione S. Maria di Cervere e un « oratorium de Fontanis », località che erano situate a sinistra della Stura e quindi in territorio diocesano torinese. La chiesa di S. Maria di Cervere con i suoi 600 iugeri di terreno [122] fu confermata ai vescovi astigiani dagli imperatori Lodovico III, Enrico III e Enrico VII rispettivamente negli anni 901, 1041 e 1311 [123]. Nel 1345 il *Registrum* della Chiesa d'Asti recensiva ancora come dipendente dalla pieve di Bene Inferiore (Benevagienna) la chiesa di S. Gregorio di Cherasco « cum oratorio de Cerveriis » [124]. Si può presumere, sulla base dei diplomi imperiali appena citati, che con l'espressione « orato-

[122] Nel 1027 o 1028 questa chiesa con 600 iugeri di terreno fu donata all'abbazia di S. Pietro di Savigliano da Abellonio, figlio di Alineo, dei signori di Sarmatorio, e da sua moglie Amaltruda; in seguito fu confermata da Onorio II con bolla del 24 novembre 1126. Nel 1297, essendo sorta una lite con l'abate di Savigliano, il prete Ardizzone dovette riconoscere che la chiesa di S. Maria del castello di Cervere (« de castro Cerveriarum »), di cui era rettore, spettava all'abbazia « pro tercia parte tam in temporalibus quam in spiritualibus » (cfr. GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 325, p. 361). I documenti del 1027 o 1028 e del 1126 sono editi in TURLETTI, op. cit. (sopra, n. 121), IV, docc. 4, pp. 10-12; 16, pp. 24-25. La bolla pontificia del 1126, copia della quale si trova nell'Archivio di Stato di Torino, Sezione I, Abbazie di Savigliano, S. Pietro, mazzo 1, è edita anche in C. NOVELLIS, *Storia di Savigliano e dell'abbazia di S. Pietro,* Torino 1844, doc. 4, pp. 374-375; si veda KEHR, op. cit. (sopra, n. 8), VI/2, p. 96, n. 2. Sulla datazione del documento di fondazione dell'abbazia di Savigliano del 1027 o 1028 cfr. F. CHIAVASSA, *Aspirazione all'autonomia e sviluppi patrimoniali dell'abbazia di San Pietro a Savigliano,* dattiloscritto presso l'Istituto di paleografia e storia medievale, Università di Torino 1971, p. 1, nota 6: « Nell'Archivio di Stato di Torino, I sez., Conventi soppressi, S. Pietro di Savigliano, mazzo 2, esiste una pergamena della donazione, che si presenta come un originale ma potrebbe essere una copia redatta fra XI e XII secolo (due volte compaiono i segni diacritici per *ii,* ma il dittongo *ae* è rappresentato normalmente con la *e* caudata, raramente con la *e* semplice); esistono anche, nello stesso mazzo, due copie del 1327. Nelle tre pergamene si legge, quanto alla data: ..... *Conradus gratia Dei imperator, anno imperii eius Deo propicio secundo, indicione decima.* L'indizione rinvia al 1027, mentre l'anno d'impero rinvia al 1028. Nelle edizioni del Novellis (op. cit., doc. 2) e del Turletti (op. cit., IV, doc. 4) l'indizione è erroneamente indicata come XI. Nei regesti gli editori propongono la data del 12 febbraio 1028. Il giorno e il mese in realtà non sono desumibili dalle pergamene, se non in quanto le due copie del 1327 risultano redatte appunto il 12 febbraio di tale anno; evidentemente c'è stata confusione fra la data della carta originale e quella in cui furono redatte le trascrizioni. La confusione deriva al Novellis e al Turletti dal Della Chiesa (op. cit. — sopra, n. 11 —, p. 232), dove si legge una trascrizione del documento con data 12 febbraio 1028, indizione XI (l'indizione XI dev'essere un'emendazione suggerita al Della Chiesa dal proposito di far concordare indizione e anno d'impero) ».

[123] ASSANDRIA, *Il Libro Verde* cit. (sopra, n. 100), docc. 302, p. 179, a. 901; 319, p. 220, a. 1041; 323, p. 231, a. 1311; M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* V, doc. 70, p. 94, a. 1041. Sul diploma di Lodovico III del 901 cfr. SCHIAPARELLI, *I diplomi italiani* cit. (sopra, n. 98), doc. 13, p. 38. Alla chiesa di S. Maria di Cervere accenna anche il diploma del 902, ma cfr. sopra, n. 98.

[124] BOSIO, op. cit., pp. 124, 526.

rium de Cerveriis » il *Registrum* menzioni la chiesa di S. Maria. In pratica però, almeno a partire dal secolo XII, i vescovi di Asti non ebbero più autorità sulle chiese del territorio di Cervere. Lo dimostra tutta una serie di atti, dai quali si ha conferma come i vescovi di Torino, forse dopo innumerevoli contrasti [125], se ne impossessarono definitivamente. La bolla di Pasquale II del 24 marzo 1105 a favore dell'abbazia francese di S. Teofredo di Velay pone « in episcopatu Taurinensi » una chiesa di Cervere, senza precisare il santo cui era dedicata [126]. È però probabile che il papa intendesse riferirsi alla chiesa di S. Teofredo, presso la quale nel 1018 Robaldo, figlio di Alineo, dei signori di Sarmatorio, aveva fondato e dotato di beni una « cella », poi monastero di Cervere [127]. La stessa formula usava nel 1259 papa Alessandro IV [128], mentre Alessandro III nel 1179 e Clemente IV nel 1266 o 1267 confermavano all'abbazia di Velay « duas ecclesias de Cerveria », una delle quali era certamente la chiesa annessa al monastero di S. Teofredo [129], assegnato al vescovo di Torino Carlo (1145-1162) da un diploma imperiale del 26 gennaio 1159:

[125] Un'eco di questi contrasti pare si possa cogliere dalla richiesta di conferma del diploma imperiale del 1041, inoltrata dal vescovo di Asti Guido all'imperatore Enrico VII nel 1311 (cfr. ASSANDRIA, *Il Libro Verde* cit., doc. 323, pp. 228, 232).

[126] F. SAVIO, *Il monastero di S. Teofredo di Cervere ed il culto di S. Teofredo in Piemonte,* in « Miscellanea di storia italiana », XXXIV (serie III, tomo III), Torino 1898, p. 64, che rimanda all'edizione della bolla in U. CHEVALIER, *Cartulaire de l'abbaye de St. Chaffre du Monastier, ordre de St. Benoit, suivi de la chronique de St. Pierre du Puy et d'un appendice de chartes,* Le Puy Paris 1888, p. 18: « ecclesiam quoque de Cervaria, quae est in episcopatu Taurinensi ».

[127] SAVIO, *Il monastero di S. Teofredo* cit., p. 63 sgg. Il documento in CHEVALIER, *Cartulaire de l'abbaye de St. Chaffre* cit., pp. 123-125.

[128] *Les registres d'Alexandre IV,* a cura di A. COULON, III/7, Paris 1953 (Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome, 2ª serie, XV), doc. 2922, pp. 53-54, 5 agosto 1259: Alessandro IV confermava all'abate di S. Teofredo di Velay « ecclesiam etiam de Cervaria, que est in episcopatu Taurinensi ».

[129] Secondo il SAVIO, *Il monastero di S. Teofredo* cit., pp. 65-66, una delle due chiese era certamente la chiesa « annessa al monastero di Cervere e dedicata a S. Teofredo », l'altra pare si possa identificare con quella del castello del luogo. In una carta del 1289 è infatti ricordato il servizio che il cappellano del castello di Cervere doveva prestare al monastero di S. Teofredo: « servicium quod facit eidem monesterio capellanus ecclesie castri de Cervereis » (cfr. SAVIO, op. cit., p. 66; il documento in H.P.M., *Chartarum,* II, col. 1711). Tuttavia è bene ricordare che a Cervere sono documentate altre due chiese, una dedicata a S. Lorenzo e l'altra a S. Maria di Carpellasco, che nel 1432 venne unita alla chiesa parrocchiale di S. Maria (cfr. Arch. arciv. di Torino, prot. 17, f. 28: collazione del chiericato di S. Lorenzo in data 17 dicembre 1384; prot. 30, f. 100: unione della chiesa campestre di S. Maria di Carpellasco alla parrocchiale di S. Maria). Le bolle di Alessandro III e di Clemente IV sono edite in CHEVALIER, *Cartulaire de l'abbaye de St. Chaffre* cit., pp. 181, 191. La bolla di Clemente IV è senza data, ma Chevalier la suppone del 1266 o del 1267. La bolla di Alessandro III, edita anche in C. U. J. CHE-

« abbatiam de Cervaria cum suis pertinentiis » [130], e localizzato in diocesi di Torino da un documento del 1301 [131]. A Cervere i vescovi di Torino avevano pure diritti di decima. Il 10 novembre 1270 il vescovo Goffredo di Montanaro (1264-1300) concedeva la terza parte delle decime del luogo a Giacomo Boglione e a Nicolò di Asti, « detracta prius quarta parte pro ecclesia parochiali ». L'anno seguente, il 7 settembre 1271, lo stesso vescovo donava la quarta parte della terza di tutta la decima del territorio a Pietro, canonico di Cervere [132]. Nel 1353-54 il rettore di S. Maria di Cervere, che allora doveva essere Guglielmo Pastorelli, pagava alla mensa vescovile di Torino tre libre astesi « de ficto pro decimis » [133]. Infine, nel 1386 tra le chiese sicuramente dipendenti dalla giurisdizione del vescovo di Torino il cattedratico elencava il priorato di S. Teofredo e la chiesa di S. Maria di Cervere [134].

Secondo il *Registrum* del 1345, il vescovo di Asti aveva giurisdizione anche su un « oratorium de Fontanis », dipendente dalla pieve di Bene Inferiore [135]. A Fontane, località ora scomparsa, situata tra Cervere e Bra, non lontano dalla Stura e da Cherasco [136], sorgevano due chiese: una dedicata a S. Maria, confermata all'abbazia di S. Pietro di Savigliano da Onorio II nel 1126, l'altra, dedicata a S. Martino, soggetta direttamente al vescovo di Torino [137]. Non è possibile stabilire con certezza a quale di queste due chiese il *Registrum* intenda riferirsi, forse a quella di S. Maria [138].

VALIER, *Chartularii monasterii Sancti Theofredi excerpta eorum que Viennensem, Valentinensem, Diensem et Gratianopolitanam dioeceses respiciunt,* in *Documents inédits relatifs au Dauphiné,* vol. II, libro VI, Grenoble 1868, doc. 3, pp. 31-36, non specifica se le due chiese sorgevano « in episcopatu Taurinensi ».

[130] GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 24, p. 33.

[131] A. TALLONE, *Cartario delle valli di Stura e di Grana fino al 1317,* in *Cartari minori,* III, Pinerolo 1912 (B.S.S.S. LXIX/1), doc. 37, p. 51.

[132] GUASCO DI BISIO, *Il « Libro delle investiture »* cit. (sopra, n. 64), docc. 26, pp. 156-157, a. 1270; 43, pp. 175-176, a. 1271.

[133] Arch. arciv. di Torino, prot. 7, f. 63, che contiene un atto di collazione della chiesa di S. Maria di Cervere a favore di Guglielmo Pastorelli, datato il 20 luglio 1350. Si veda nel medesimo Archivio, cat. 1, mazzo 1, n. 39, pergamena 6, il documento degli anni 1353-54.

[134] CHIUSO, op. cit., I, p. 288.

[135] BOSIO, op. cit., pp. 125, 526.

[136] Cfr. G. CASALIS, *Dizionario geografico-storico-statistico-commerciale degli Stati di S. M. il Re di Sardegna,* VI, Torino 1840, p. 730. In parecchi documenti della seconda metà del secolo XIII si legge: « in posse Clarasci, in territorio Fontane », oppure « in territorio Clarasci, in fine Fontane » (cfr. Archivio di Stato di Torino, Sezione I, Abbazie, Savigliano, mazzo 2).

[137] Per la bolla di Onorio II cfr. sopra, n. 122. Sulla dipendenza della chiesa di S. Martino dal vescovo di Torino si consultino due documenti in Arch. arciv. di Torino,

Lungo il confine orientale appartenevano alla diocesi di Asti le chiese di S. Vittoria, Sommariva Perno, Ceresole d'Alba[139], Pralormo, Palazzo Val-

prot. 5, f. 40v.; prot. 7, f. 62: il primo, datato il 20 maggio 1332, è una concessione di decime al rettore di S. Martino di Fontane, il secondo è un atto di collazione del 10 luglio 1350. Anche il cattedratico del 1386 ricorda la chiesa di S. Martino di Fontane (Chiuso, op. cit., I, p. 288).

[138] Il Turletti, op. cit., IV, doc. 13, p. 20, pubblica un documento, dal quale risulta che Alberto di Sarmatorio il 28 luglio 1098 donava al vescovo di Asti Ottone le cappelle di S. Andrea di Savigliano, di S. Gregorio di Caraglio e di S. Maria di Fontane. Nello stesso documento il vescovo Ottone confermava « omnes exemptiones et privilegia monasterio S. Theofridi de Cervaria, concessa a quondam Olrico episcopo Astensi ». Il Bertano, op. cit. (sopra, n. 15), II pp. 199-200, n. 87, solleva dubbi su questo documento, ma pare che a favore della sua autenticità deponga il *Registrum* del 1345, che attribuisce al vescovo di Asti l'oratorio « de Fontanis », forse da identificare con la chiesa di S. Maria di Fontane. Si osservi inoltre che l'esistenza del monastero di Cervere « in episcopatu Taurinensi » è attestata solo a partire dalla bolla di Pasquale II del 1105 (cfr. sopra, n. 126).

[139] Il Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia* cit. (sopra, n. 1), p. 581, include nei confini della diocesi torinese anche Ceresole d'Alba. Tuttavia, almeno per il periodo da noi considerato, questa località non dipendeva dal vescovo di Torino. A sostegno della propria tesi il Savio fa esplicito riferimento al cattedratico del 1386, dov'è recensita la chiesa di S. Nicola di Ceresole (cfr. Chiuso, op. cit., I, p. 287). Ma probabilmente il compilatore del cattedratico non intendeva riferirsi alla chiesa di Ceresole d'Alba, la cui parrocchia è dedicata a S. Giovanni Battista (cfr. Casalis, op. cit. — sopra, n. 136 —, IV, p. 411), bensì alla chiesa di una località nei pressi di Covaccio, non lontano da Pecetto, chiamata Ceresole (cfr. Durandi, op. cit. — sopra, n. 57 —, p. 121). A prova di ciò sta il fatto che la chiesa di S. Nicola di Ceresole, ricordata senza intitolazione in un documento della fine del secolo XII (cfr. Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 116, p. 114), è posta dal cattedratico tra le chiese del Chierese e che inoltre un documento del 1331 univa alla prebenda canonicale di Oddone Zucca, prevosto del capitolo cattedrale di Torino, le « ecclesias canpestres Sanctorum Laurentii de Agnano et Victalis de Balbiano et Nicholay de Ceresolis » (cfr. Borghezio, Fasola, *Le carte dell'Archivio del duomo* cit. — sopra, n. 31 —, doc. 102, p. 220). Le chiese di Agnano e di Balbiano si trovavano sicuramente nel Chierese e dipendevano dalla pieve di Vergnano (cfr. Chiuso, op. cit., I, p. 287). A una chiesa di S. Nicola « de Cexoliis » si accenna in Valimberti, op. cit. (sopra, n. 40), pp. 293, 446, ma l'intitolazione della chiesa induce a pensare che si tratti di Ceresole e non di Cisole o Cessole, località situata nei pressi di Chieri, verso Andezeno (cfr. L. Cibrario, *Delle storie di Chieri libri quattro con documenti,* I, Torino 1827, pp. 186-187, 217; A. A. Settia, *I possessi nonantolani in Piemonte. Un equivoco di ordine toponomastico e la pretesa esistenza di un eremo benedettino a Vezzolano,* in « Boll. Stor. Bibl. Sub. », LXV (1967), pp. 372-373). È bene però notare che alla località « de Cexoliis » e a una « ecclesia Cexolarum » fanno riferimento vari documenti chieresi; cfr. Gabotto, *Appendice al Libro Rosso* cit. (sopra, n. 55), doc. 6, p. IV; M. Chiaudano, B. Valimberti, *Statuta et capitula Societatis Sancti Georgii seu populi Chariensis,* Torino 1940 (B.S.S.S. CLIX/2), n. 442, pp. 48-49; M. C. Daviso di Charvensod, *I più antichi catasti del comune di Chieri (1253),* Torino 1939 (B.S.S.S. CLXI), pp. 4, 22, 35, 53 ecc.; C. Dolza, *Statuta et capitula Societatis Sancti Georgii seu populi Chariensis,* Torino 1950 (B.S.S.S. CLX/2), n. 1037, pp. 38-39, dove si nomina espressamente la chiesa di Cessole, ma senza intitolazione. Ceresole d'Alba venne invece confermata al vescovo d'Asti dagli imperatori Enrico III nel 1041 (« cortem Cerisiole cum capellis et silvis et omnibus pertinentiis »), Enrico IV nel 1093 circa (« curtem Ceri-

gorrera e Corveglia [140]; poi il confine puntava verso nord-est, raggiungendo la diocesi di Vercelli tra i luoghi di Buttigliera d'Asti e Capriglio. Restavano soggette alla giurisdizione del vescovo di Torino le chiese di Pollenzo, Bra, Pocapaglia, Sanfrè, Sommariva Bosco, Ternavasso, Stuerda, Poirino, Tegerone, Masio, Rivetta, Riva di Chieri e Buttigliera d'Asti. Questa linea di confine, attestata dal *Registrum* del 1345 e dal cattedratico del 1386, subì notevoli modifiche nei secoli qui presi in esame. Innanzitutto il *Registrum* assegna al vescovo di Asti due chiese, senza però specificare il santo cui erano dedicate, una a Pocapaglia e un'altra a Sommariva Bosco [141], villaggi situati in territorio diocesano torinese. Più a nord, presso Villanova d'Asti, l'antica pieve di Supponito, dipendente dall'abbazia di S. Pietro di Breme, nel 1152 era espressamente dichiarata « in episcopatu Taurinensi » [142]. Il cattedratico della Chiesa torinese del 1386 non menziona più questa pieve, mentre il *Registrum* del 1345 recensisce l'oratorio « de Subponito » come esistente in diocesi di Asti, ma esente dalla giurisdizione del vescovo [143].

Nella prima metà del secolo XI anche le chiese di Stuerda e di Porcile, presso Poirino, si trovavano in territorio diocesano astigiano, essendo state confermate nel 1041 da Enrico III al vescovo Pietro. Su di esse aveva giurisdizione la pieve di Dusino, il cui distretto si estendeva in una vasta zona

sole de Bosco, sicut marchio Manfredus et Berta comitissa et Alricus episcopus eam pro salute animarum suarum dederunt monasterio Sanctorum Apostolorum ») e Enrico VII nel 1311; inoltre dai papi Eugenio III nel 1153, Anastasio IV nel 1154 e Adriano IV nel 1156 (« Ceresolas cum castro et pertinenciis suis »); cfr. M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* V, doc. 70, p. 94, a. 1041; VI/2, doc. 427, p. 573; ASSANDRIA, *Il Libro Verde* cit., docc. 314, p. 201, a. 1093 circa; 315, p. 204, a. 1153; 316, p. 208, a. 1154; 317, p. 212, a. 1156; 319, p. 219, a. 1041; 323, p. 230, a. 1311, che porta inserto il diploma del 1041. Tuttavia il *Registrum* della Chiesa d'Asti del 1345 non elenca Ceresole d'Alba. Se ne ignora la ragione. Neppure i cattedratici della Chiesa torinese degli anni 1455-64 nominano Ceresole d'Alba. Il primo atto di collazione della parrocchia di S. Maria di Ceresole d'Alba, esistente nell'Archivio arcivescovile di Torino, prot. 72, f. 104v., è del 6 dicembre 1549. Alla fondazione e dotazione di una cappella, dedicata a S. Maria delle Grazie, che sorgeva in territorio di Ceresole d'Alba, nel luogo denominato Fontanafredda, si fa riferimento in atti degli anni 1464 e 1490 (cfr. Arch. arciv. di Torino, prot. 34, f. 401v.; prot. 37, ff. 250, 254). Infine, a S. Nicola era intitolata la chiesa di Ceresole Reale, nell'alta valle di Locana o dell'Orco, ma questa chiesa dipendeva dal vescovo di Ivrea (cfr. G. SAROGLIA, *Eporedia sacra. Serie cronologica dei parrochi,* Ivrea 1887, p. 75; VIGNONO, RAVERA, op. cit. — sopra, n. 70 —, pp. 25, 53).

[140] BOSIO, op. cit. (sopra, n. 70), pp. 119, 521 (Corveglia); 120-121, 521-523 (le altre località).

[141] Op. cit., pp. 120, 522 (Pocapaglia); 130, 532 (Sommariva Bosco).

[142] BOLLEA, *Cartario dell'abazia di Breme* cit., doc. 98, p. 130.

[143] BOSIO, op. cit., pp. 129, 530.

« incoerente e in gran parte incolta »[144], dove è probabile che i confini delle due circoscrizioni ecclesiastiche fossero particolarmente incerti e quindi contestati. Ciò spiega forse il motivo per cui il diploma imperiale del 1041, diversamente da altre pievi ivi elencate, abbia avuto cura di specificare i titoli della pieve di Dusino. Non è possibile precisare quando le chiese di Stuerda e di Porcile passarono al vescovo di Torino. Nel 1065 « Stodegarda » era « de episcopatu Torinensis »[145]. Un documento della metà del secolo XII riferisce inoltre che al tempo di Arberto, vescovo di Torino verso il 1140, le chiese di Stuerda dipendevano dalla sua giurisdizione. Tra il 1144 e il 1147 il suo successore Oberto, donando all'abbazia di S. Solutore di Torino tre chiese, una a Stuerda, dedicata a S. Maria, e due a Tegerone, dedicate a S. Giovanni e a S. Maria, confermava infatti all'abbazia anche la chiesa di S. Salvatore di Stuerda, « ita tamen quod ecclesiam Sancti Salvatoris de Stoegarda, quam predecessor noster Arbertus episcopus bonae memoriae praedicto monasterio nostro pro adminiculo donavit, plebem ipsarum trium ecclesiarum etc. (sic) »[146]. Quest'ultima espressione induce a pensare che il vescovo Oberto abbia voluto elevare la chiesa di S. Salvatore di Stuerda a sede plebana, per contrapporla a quella di Dusino e assicurare in tal modo la stabilità ai confini della sua diocesi. Più o meno nello stesso tempo dovette essere sottoposta al vescovo di Torino la chiesa di S. Andrea di Porcile, ricordata in atti del 1096, 1104, 1202 e 1253, ma senza chiarire se sorgesse o no nei confini della diocesi[147]. Sappiamo soltanto che il *Registrum* del 1345

[144] R. Bordone, *L'aristocrazia militare nel territorio di Asti: i signori di Gorzano*, in « Boll. Stor. Bibl. Sub. », LXIX (1971), p. 369. In un altro articolo R. Bordone, *Paesaggio, possesso e incastellamento nel territorio di Asti fra X e XI secolo*, in « Boll. Stor. Bibl. Sub. », LXXIV (1976), p. 507, n. 185, ritiene « difficile stabilire se Stodegarda dipendesse dalla pieve di Dusino o se il vescovo (di Asti) vi possedesse solo dei beni fondiari, per la genericità del diploma »; ma, siccome dal *Registrum* del 1345 risulta che le chiese di Valfenera e di Solbrito dipendevano dalla pieve di Dusino (cfr. Bosio, op. cit., pp. 120-121, 522-523), si può supporre che anche il diploma di Enrico III con le espressioni « plebem de Duodexino cum titulo Solberigo, Stodegarda, Vualfenaria, Porcilo et Interriso » voglia indicare i « tituli » che nel 1041 dipendevano da Dusino (cfr. sopra, n. 90 e 101).

[145] F. Gabotto, G. Basso, A. Leone, G. B. Morandi, O. Scarzello, *Le carte dell'Archivio capitolare di Santa Maria di Novara*, Pinerolo 1915 (B.S.S.S. LXXIX/2), doc. 220, p. 67.

[146] Cognasso, *Cartario dell'abazia di San Solutore* cit. (sopra, n. 60), doc. 32 bis, pp. 268-269.

[147] F. Gabotto, F. Guasco di Bisio, G. Peyrani, G. B. Rossaco, M. Vanzetti, *Carte varie a supplemento e complemento dei volumi II, III, XI, XII, XIII, XIV, XV, XXII, XXXVI, XLIV, LXV, LXVII, LXVIII della Biblioteca della Società Storica Subalpina,*

non elenca la chiesa di Porcile tra i titoli che allora formavano il distretto della pieve di Dusino [148].

Nella prima metà del secolo XI avvenne un'ulteriore modifica del territorio diocesano torinese a favore del vescovo di Asti, al quale furono donate le chiese di Levaldigi. Questa località sorgeva a occidente di Fossano, sulla sponda destra del Mellea. Nel 1024 Alrico, vescovo di Asti (1008-1035), e Olderico Manfredi, suo fratello, marchese di Torino, donavano all'episcopato astigiano la chiesa di S. Secondo di Levaldigi, dove eressero una canonica e le assegnarono in dote un iugero di terreno e la « villam que dicitur Levaldisi cum territorio et omni decima ipsius ville » [149]. In breve il vescovo allargò la sua influenza a tutto il territorio di Levaldigi, riuscendo a impossessarsi della pieve di S. Maria, confermata alla Chiesa astigiana dall'imperatore Enrico III nel 1041 [150]. Levaldigi, completamente circondata come una piccola isola dalla diocesi di Torino, continuò ad appartenere ecclesiasticamente ad Asti fino al 1592, quando papa Clemente VIII l'assegnò a Fossano, eretta in diocesi suffraganea di Torino il 15 aprile di quell'anno per interessamento del duca Carlo Emanuele di Savoia e con il consenso dell'arcivescovo di Torino e del vescovo di Asti [151].

Infine, pur dipendendo dal vescovo di Asti, rimaneva isolata entro i confini della diocesi di Torino l'abbazia femminile di S. Maria di Caramagna, che sorgeva tra Sommariva Bosco e Racconigi. Quest'abbazia, fondata e riccamente dotata nel 1028 dal marchese Olderico Manfredi e da sua moglie Berta [152], fu sottoposta alla giurisdizione del vescovo di Asti da papa Callisto II (1119-1124) e poi, con bolle del 4 gennaio 1157 e del 22 ottobre 1186, dai papi Adriano IV [153] e Urbano III [154]. Anche il *Liber censuum* della

Pinerolo 1916 (B.S.S.S. LXXXVI), docc. 14, p. 28; 26, p. 43; A. Tallone, *Cartario dell'abazia di Casanova fino all'anno 1313,* Pinerolo 1903 (B.S.S.S. XIV), doc. 132, p. 120; Daviso di Charvensod, *I più antichi catasti* cit., p. 187.

[148] Bosio, op. cit., pp. 120-121, 522-523.

[149] Turletti, op. cit. (sopra, n. 121), IV, doc. 3, pp. 9-10.

[150] Cfr. sopra, n. 101. Il testo ha « plebem Sancte Marie de Lovaldiso cum canonica et titulo et omnibus pertinentiis ».

[151] Le bolle relative all'erezione della diocesi di Fossano in G. Muratori, *Memorie storiche della città di Fossano,* Torino 1787 (ristampa anastatica 1968), pp. 193-202; P. Paserio, *Notizie storiche della città di Fossano,* II, Torino 1866, pp. 178-182.

[152] C. E. Patrucco, *Le più antiche carte dell'abazia di Caramagna* (*1028-1300*), in *Miscellanea saluzzese,* Pinerolo 1902 (B.S.S.S. XV/3), doc. 1, pp. 61-73.

[153] Op. cit., doc. 7, p. 82, a. 1156. Per la data cfr. Assandria, *Il Libro Verde* cit., doc. 321, p. 224, a. 1157.

Chiesa romana [155] e il *Registrum* del 1345 [156] assegnano alla diocesi di Asti il monastero di Caramagna [157].

2. *Il confine con le diocesi di Vercelli e di Ivrea*

Tra Buttigliera d'Asti e Cinzano la diocesi di Torino confinava per breve tratto con la diocesi di Vercelli. Il confine toccava Moriondo Torinese, Mombello e Moncucco Torinese [158]. Dalla parte opposta la pieve di Pino d'Asti, con un distretto plebano abbastanza vasto, costituiva l'estremo lembo occidentale della diocesi di Vercelli « ultra Padum » [159].

Il confine con la diocesi di Ivrea [160] cominciava nei pressi di Cinzano

154 Patrucco, *Le più antiche carte dell'abazia di Caramagna* cit., doc. 13, p. 89, a. 1186.

155 Kehr, op. cit. (sopra, n. 8), VI/2, p. 106, che rimanda al *Liber censuum de l'Église Romaine,* a cura di P. Fabre e L. Duchesne, Paris 1910 (Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome, 2ª serie), VI/1, pp. 108, 112; VI/2, p. 113. Inspiegabilmente nel *Liber censuum* l'abbazia di Caramagna, oltre che alla diocesi di Asti (p. 112), è detta appartenere alla diocesi di Brescia: « In episcopatu Brixiensi... monasterium de Caramagna I marabutinum ».

156 Bosio, op. cit., pp. 130, 531.

157 Pertanto, l'espressione « in episcopatu Taurinensi », con cui l'abbazia di Caramagna fu più volte confermata dal papa a S. Michele della Chiusa, si spiega per il solo fatto che Caramagna era racchiusa nei confini della diocesi torinese e non perché dipendesse giuridicamente dal vescovo di Torino. La prima bolla che pone « in episcopatu Taurinensi » l'abbazia di Caramagna è del 1134 (J. v. Pflugk-Harttung, *Acta pontificum Romanorum inedita,* II, Stuttgart 1884, doc. 317, p. 278). Per le altre bolle papali cfr. Kehr, op. cit., VI/2, pp. 126 sgg., 106; e Baudi di Vesme, Durando, Gabotto, *Cartario dell'abazia di Cavour* cit. (sopra, n. 60), docc. 34, p. 54; 44, p. 67. Inoltre, a conclusione di queste note sulla delimitazione dei confini tra le diocesi di Torino e di Asti, si osservi che non ha fondamento alcuno quanto affermano l'Ughelli, op. cit. (sopra, n. 12), IV, p. 366, e il Cappelletti, op. cit. (sopra, n. 20), XIV, p. 104, che cioè l'imperatore Federico I abbia tolto alla diocesi di Asti e dato a quella di Torino le chiese di Centallo, Levaldigi, Poirino, Sommariva Bosco, Ceresole, Bra e Pollenzo. Queste chiese, eccetto la pieve di Levaldigi e le cappelle di Ceresole, non risultano elencate nel diploma del 1041 destinato al vescovo di Asti (cfr. sopra, n. 101).

158 Chiuso, op. cit., I, pp. 286-287. Il Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia* cit. (sopra, n. 1), p. 581, scrisse erroneamente che i confini della diocesi di Torino con Ivrea cominciavano presso Buttigliera. Fu forse indotto in questo errore dall'omonimia tra Moriondo, frazione di S. Sebastiano Po, e Moriondo Torinese. Che si tratti di quest'ultima località risulta dall'intitolazione della chiesa, S. Giovanni, che è tuttora quella indicata nel cattedratico pubblicato dal Chiuso.

159 *Acta Reginae Montis Oropae* cit. (sopra, n. 70), I, doc. 18, col. 75, a. 1298-1299; doc. 34, coll. 215-217, a. 1348; doc. 109, col. 471, a. 1440.

160 Sull'anomalia geografica costituita dal triangolo della diocesi eporediese, che si spingeva sulla destra del Po, si veda l'ipotesi formulata da A. A. Settia, *Strade romane e*

e includeva parte del territorio di Casalborgone e di Castagneto Po. Le chiese di S. Siro di Casalborgone « seu Trebea » e di S. Pietro di Castagneto appartenevano alla diocesi di Torino [161], mentre quelle di S. Maria di Trebea di Casalborgone e di S. Genesio di Castagneto dipendevano dal vescovo di Ivrea [162]. Oltrepassato il Po nei pressi di Cimena, il territorio della diocesi di Torino toccava il torrente Malone, dov'era Brandizzo, che dipendeva dalla pieve di Gassino [163]. Volpiano, probabilmente perché considerato parte inte-

antiche pievi fra Tanaro e Po, in « Boll. Stor. Bibl. Sub. », LXVIII (1970), p. 99, poi rettificata dallo stesso Settia in « Rivista di storia della Chiesa in Italia », XXV (1971), pp. 256-258.

[161] Chiuso, op. cit., I, pp. 287, 286.

[162] Vignono, Ravera, op. cit. (sopra, n. 70), pp. 27, 63-64. Il Savio (sopra, n. 158) inspiegabilmente afferma che S. Siro di Casalborgone apparteneva a Ivrea, mentre S. Maria di Trebea a Torino. Su Trebea, località che sorgeva in territorio di Casalborgone, nei pressi dell'attuale chiesa cimiteriale dedicata appunto a S. Maria, cfr. P. Massia, *Intorno al sito dell'antica « Trebledo » o « Treblea » (basso Monferrato). Contributo alla toponomastica storica medioevale con un'appendice di documenti inediti tratti dall'Archivio vescovile d'Ivrea,* in « Rivista di storia, arte e archeologia per la provincia di Alessandria », XVIII (1909), pp. 180-207, dove è pure pubblicata una piccola parte del *Liber decimarum* della Chiesa eporediese, quella relativa al tratto di diocesi oltre Po (p. 204); L. Corio, *Casalborgone. Alcune memorie storiche specialmente religiose,* Torino 1927, pp. 35-43; A. A. Settia, *Precisazioni su qualche toponimo del Casalese e del Chivassese,* in « Boll. Stor. Bibl. Sub. », LXIX (1971), pp. 526-527.

[163] Chiuso, op. cit., I, p. 286. Il Savio, op. cit. (sopra, n. 1), p. 581, ritiene che il confine della diocesi di Torino oltrepassasse il Po presso la foce dell'Orco. Ma il *Liber decimarum* della diocesi di Ivrea elenca la chiesa di Amalone, che con ogni probabilità sorgeva presso la foce del Malone, tra Chivasso e Volpiano, in territorio diocesano eporediese. Questa chiesa aveva annesso l'ospedale di S. Giovanni (cfr. Vignono, Ravera, op. cit., pp. 28, 66). Sulla sponda destra, alla confluenza del Malone con il Po, si trovava invece Brandizzo. Per l'appartenenza di questa località al vescovo di Torino cfr. Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 274, p. 291, a. 1265; Guasco di Bisio, *Il « Libro delle investiture »* cit., docc. 62, p. 195, a. 1266; 88, p. 224, a. 1285: Ansaldino di Polmoncello consegna al vescovo di Torino « duas partes decime antique Brandicii cum ayguane (sic) capelle ipsius ville »; Fissore, *I protocolli* cit., docc. 15, p. 22, a. 1306; 23, p. 33, a. 1307; inoltre p. XLVII, a. 1310, e doc. 113, pp. 157-158, a. 1313: il vescovo Tedisio concede a Giacomo Fiorio di Polmoncello il diritto di patronato della pieve di Gassino e delle chiese di Brandizzo e di Sairasco, ma il 29 novembre 1313 Giacomo rinuncia a tale diritto. Nei documenti citati e nel cattedratico del 1386 non è indicato il santo al quale la chiesa di Brandizzo era dedicata. È però probabile che fosse san Giacomo. Infatti, nel 1505 Guglielmo Moronis di Mongrande rassegnava la parrocchia dei SS. Giacomo e Cristoforo di Brandizzo, di patronato dei Dal Pozzo, signori del luogo, nelle mani del vescovo di Torino (Arch. arciv. di Torino, prot. 48, f. 85, 1° novembre 1505). Anticamente la chiesa di S. Giacomo era distinta da quella di S. Cristoforo. Quest'ultima sorgeva in « curte Dulfi sive Brandicii » (cfr. Durandi, op. cit. — sopra, n. 57 —, p. 138) e dipendeva dall'abbazia di Fruttuaria (cfr. Turletti, op. cit., IV, doc. 112, p. 145, a. 1265: « in episcopatu Taurinensi [...] ecclesiam Sancti Christhofori de Tulsis »; inoltre N. M. Cuniberti, *Brandizzo. Storia e curiosità,* s. l. e s. d., pp. 20-22).

grante dell'abbazia di S. Benigno di Fruttuaria, non viene censito né nel cattedratico del 1386, né nel *Liber decimarum* della diocesi d'Ivrea, che è degli anni 1368-1370 [164].

Dopo Lombardore, Rivarossa, Front, Vauda di Front e Barbania [165], località situate in territorio ecclesiastico eporediese, il confine puntava verso il torrente Orco, includendo nella diocesi torinese Rocca Canavese, Levone, Rivara, Favria e, lungo la sponda destra dell'Orco, Salassa, Valperga e Cuorgnè [166]; poi, passando per Canischio, risaliva le montagne, dove coincideva con lo spartiacque delle valli di Locana e di Lanzo [167].

[164] VIGNONO, RAVERA, op. cit., pp. 93-94, nota 2. Per la presenza di beni dell'abbazia di S. Benigno a Volpiano fin dal 1014 si veda M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* III, doc. 305, p. 379; IV, doc. 300 bis, p. 424; cfr. inoltre N. BULST, *Untersuchungen zu den Klosterreformen Wilhelms von Dijon* (*962-1031*), Bonn 1973, p. 143 sg.

[165] VIGNONO, RAVERA, op. cit., pp. 30, 77; 30, 79; 26, 55; 25, 54; 28, 68.

[166] CHIUSO, op. cit., I, pp. 285-286. Gli editori del *Liber decimarum* della Chiesa di Ivrea riferiscono che « Salassa non appartenne mai interamente alla diocesi d'Ivrea, eccettuato il periodo napoleonico 1803-1817 », e che inoltre la chiesa di S. Pietro di Gallenga (oggi Gallenca, frazione del comune di Valperga) si trovava « in poderio Salaziae », con la specificazione « Yporiensis dioecesis » (VIGNONO, RAVERA, op. cit., p. 47). La chiesa di Salassa non figura nel cattedratico del 1386, tuttavia compare negli elenchi delle « cure » che negli anni 1455 e 1457 pagavano il cattedratico al vescovo di Torino (cfr. Arch. arciv. di Torino, Decime e catedratico, sezione 6, prot. 173, ff. 17v., 22r.). Alla diocesi di Ivrea appartenevano le chiese di Busano e di Olianico (op. cit., pp. 25, 53, 54; 30, 77, 82).

[167] Il cattedratico del 1386 (cfr. sopra, n. 166) segnala come dipendenti dal vescovo di Torino le chiese di S. Giovanni di Rivara, di S. Michele e di S. Margherita di Favria e di S. Pietro « de Loeza » di Favria, mentre il *Liber decimarum* della diocesi di Ivrea elenca le chiese di S. Antonio di Rivara e di S. Pietro di Favria. L'elenco di queste chiese in VIGNONO, RAVERA, op. cit., pp. 30, 80-81 (S. Antonio di Rivara), 25, 54 (S. Pietro di Favria), soprattutto p. 97, nota 1, dove viene distinta la chiesa di S. Pietro « de Loeza », elencata nel cattedratico del 1386, da quella di S. Pietro « de Peza » di Favria, appartenente alla diocesi di Ivrea. Si noti tuttavia come nell'Archivio arcivescovile di Torino, prot. 6, f. 79, esista un atto di collazione della chiesa di S. Michele di Favria, datato 11 marzo 1341, in cui si nomina S. Pietro « de Pecia ». È questo l'unico documento relativo alla chiesa « de Pecia » esistente nei *Protocolli* dei vescovi di Torino. Quella di S. Pietro « de Lunecia » o « de Luecia » di Favria è invece menzionata più volte in atti del 1351, del 1428 e del 1443 (Arch. arciv. di Torino, prot. 8, f. 69v.; prot. 30, f. 33; prot. 31, f. 144; prot. 34, f. 373v.). Sulla località di Rivara e non di Riperia, come si suggerisce in VIGNONO, RAVERA, op. cit., p. 81, cfr. A. A. SETTIA, in « Rivista di storia della Chiesa in Italia », XXV (1971), pp. 253-254, e OLIVIERI, op. cit. (sopra, n. 87), p. 291. Pertanto in alcune località di confine le due diocesi avevano giurisdizione su chiese distinte pur nello stesso territorio. Ci sfuggono le ragioni di tale fenomeno, già rilevato per le località di confine con la diocesi di Asti (cfr. sopra, testo compreso tra le note 122-148). I problemi che suscita, forse collegati alla primitiva estensione delle due diocesi, meriterebbero di essere ulteriormente approfonditi. Può essere tuttavia che in questa parte del Canavese la definizione dei confini fosse connessa con la zona d'influenza dell'abbazia di Fruttuaria, la quale, separando le due diocesi, aveva dipendenze al di qua e al di là

3. *Il confine con le diocesi della Francia*

Lungo l'arco alpino la diocesi di Torino andava dal Colle di Enciastraia, nell'alta valle della Stura di Demonte, fino al Monte Levanna, da cui si diparte la Val Grande di Lanzo. In pratica, lo spartiacque delle Alpi segnava il confine con le diocesi di Embrun e di Moriana in Francia. Anche la valle di Susa, dal Colle del Moncenisio [168] al ponte Volonia, presso Avigliana, era ritornata alla diocesi di Torino. Ciò accadde probabilmente nel corso del secolo IX, quando la valle fu staccata dalla Moriana e assegnata al regno italico [169]. È infatti palese già al principio del secolo X la tendenza della valle di Susa a gravitare sulle istituzioni religiose di Torino. Quando nel 906 i Saraceni distrussero l'abbazia della Novalesa, la fuga a Torino « dell'abate

dell'Orco. La mancanza di confini naturali stabili e non ben definiti dovette essere all'origine di frequenti contese. Sull'abbazia di S. Benigno di Fruttuaria e sulle sue dipendenze rimandiamo al *Liber decimarum* (Vignono, Ravera, op. cit., pp. 30, 76 sgg.) e alla bolla di Clemente IV del 7 luglio 1265 (cfr. Turletti, op. cit., IV, doc. 112, pp. 145-146).

[168] F. Cognasso, *A palo Bonizonis versus Italiam,* in *Studi storici in onore di Gioacchino Volpe,* Firenze 1958, pp. 197-207. Il Cognasso afferma che il confine « tra Borgogna e Italia era sulla linea dello spartiacque Ginevro-Cenisio » (p. 201), cioè sullo spartiacque alpino. Un « palo », detto di Bonizone, segnava sul piano del Moncenisio la frontiera tra i comitati di Torino e di Moriana. M. A. De Lavis-Trafford, *Le pal de Bonizone,* in « Boll. Stor. Bibl. Sub. », LVII (1959), pp. 393-403, precisa che questo palo, dalle origini non chiare, sorgeva sul Colle del Piccolo Moncenisio e che soltanto nei primi decenni del secolo XIII il confine fu trasferito sul Colle del Grande Moncenisio.

[169] Tabacco, *Dalla Novalesa a S. Michele della Chiusa* cit. (sopra, n. 87), p. 491, nota 41. È assai probabile che il distacco della Val Susa dalla diocesi di Moriana sia da mettersi in relazione con la modifica dei confini politici, avvenuta nel corso del secolo IX. Tuttavia il problema, per mancanza di una documentazione specifica, è di difficile soluzione. Il De Manteyer, op. cit. (sopra, n. 87), pp. 181-182, ritiene che la valle di Susa fu unita alla diocesi di Torino dopo il 774. Il Gros, op. cit. (sopra, n. 85), I, p. 252, costata semplicemente che, in base a documenti autentici del secolo XI, la valle dipendeva ormai dalla giurisdizione del vescovo di Torino. Il Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia* cit. (sopra, n. 1), p. 583, si dimostra quanto mai incerto. Dopo aver scritto che la valle di Susa « rimase unita alla diocesi di Moriana sino almeno alla conquista dell'Italia fatta da Carlomagno nel 774 », dubita se allora fosse di nuovo riunita a Torino, propendendo per una risposta affermativa. In altra parte della sua opera (pp. 230-231, 233) ritiene che ciò avvenne definitivamente dopo il 1033, quando l'imperatore Corrado II soppresse la diocesi di Moriana e la riunì a quella di Torino. Questa tesi non è sostenibile. Essa si basa sul falso diploma di Corrado II del 16 marzo 1038, in cui l'imperatore trasferiva alla Chiesa torinese « in perpetuam proprietatem » il vescovato e la città di Moriana, le decime e le chiese « eidem episcopatui pertinentes » con tutta una serie di corti e di castelli (Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit. — sopra, n. 31 — doc. 2, pp. 3-5; M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* IV, doc. 291, pp. 411-413). Per H. Appelt, *Die Regesten des Kaiserreiches unter Konrad II,* in J. F. Böhmer, *Regesta imperii,* III, Graz 1951, n. 276, p. 133, il falso risale alla metà del secolo XI. Sulla falsità del diploma si vedano anche Kehr, op. cit., VI/2, p. 79; Gros, op. cit., I, pp. 128-130.

Domniverto e di taluni suoi monaci corrispose non solo alla naturale via di scampo che ad essi si offriva », ma a un movimento che doveva essere in atto da tempo [170]. Lo spostamento del centro di gravità verso le istituzioni religiose di Torino e della valle stessa è chiaramente documentato un secolo più tardi. Nel 1029 Alrico, vescovo di Asti, e suo fratello Olderico Manfredi, marchese di Torino, fondavano a Susa l'abbazia di S. Giusto e le facevano dono della terza parte « totius vallis Secusiae a montibus Genevi et Cinisi usque ad villam Vagam » [171]. Poco dopo, nel 1042, la contessa di Torino Adelaide e il marchese Enrico, suo marito, davano alla chiesa cattedrale di S. Giovanni, « que est caput episcopii Taurinensis », la pieve di S. Maria di Susa e le altre chiese della valle, eccettuati il monastero di S. Giusto, la cappella del castello di Susa, dedicata a S. Maria, e la chiesa di S. Antonio; donavano inoltre al vescovo di Torino le decime di tutta la Val Susa, delimitata a occidente, sulla linea dello spartiacque alpino, dai colli del Monginevro, del Moncenisio e dell'Autaret, il colle che da Margone nella valle della Stura di Viù porta a Bessans nella valle dell'Arc [172]: « omnis decima eiusdem vallis Secucie sicuti detinent montes qui nuncupantur Genevus et Ciniso seu mons ille in quo Altareto dicitur et sicuti detinent Alpes inter regnum Burgundie et Italicum regnum » [173]. In seguito, tra il 1061 e il 1065, avuta l'ap-

[170] TABACCO, *Dalla Novalesa a S. Michele della Chiusa* cit., p. 492. Si veda il racconto della fuga in CIPOLLA, *Monumenta Novaliciensia* cit. (sopra, n. 87), II, p. 245 e anche pp. 230-233.

[171] C. CIPOLLA, *Le più antiche carte diplomatiche del monastero di S. Giusto di Susa (1029-1212)*, in « Bullettino dell'Istituto storico italiano », VI, n. 18, Roma 1896, doc. 1, p. 61 sgg.

[172] Sul colle dell'Autaret, da non confondersi con due altri colli, uno in Val Varaita, sopra Bellino, e l'altro in Francia, che comunica tra Grenoble e Briançon e tra l'Oisans e la Maurienne, cfr. COGNASSO, *A palo Bonizonis* cit., p. 201; inoltre P. BAROCELLI, *La via romana transalpina degli alti valichi dell'Autaret e di Arnàs,* Torino 1968 (Società storica delle valli di Lanzo, XVI), p. 18 sgg.

[173] COLLINO, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., doc. 1, pp. 1-3 (il regesto preposto dal Collino al documento è inesatto). La donazione di Adelaide e di suo marito alla chiesa torinese di S. Giovanni si spiega tenendo presente che i marchesi di Torino vennero considerati i fondatori di numerose chiese della valle. Nel 1172 il vescovo di Torino Milone, risolvendo una vertenza tra il priore di S. Maria di Susa e gli abitanti di Bruzolo, che sull'esempio di quelli di Mattie si erano arrogati il diritto di nominare il cappellano della loro chiesa, ricordava espressamente « quod predecessores Adelasie comitisse de suo videlicet inter ceteras ecclesias, quarum fundatores in plebanatu Secusie fuerunt, hanc ecclesiam de Bruxolio, de qua lis inter vos agebatur, in predio suo fundaverunt cum istis aliis: primo predicta ecclesia Beate Marie de Secusia, de Exiliis, de Caumontio, de Gelone, de Maticis, de Bozoleto, de Canusso, de Sancto Georgio, de Sancto Desiderio, de Villariofulchardo et de Fraxeneriis » (op. cit., doc. 162, p. 172, 11 dicembre 1172). Nonostante l'epoca tardiva del documento, queste espressioni inducono a rite-

provazione della Chiesa torinese, la contessa Adelaide concedeva la pieve di S. Maria di Susa alla prevostura che il prete Giraldo aveva da poco fondato a Oulx presso la chiesa di S. Lorenzo, chiamata anche pieve dei martiri [174]. La donazione di Adelaide venne confermata dal vescovo di Torino Cuniberto, il quale nell'aprile 1065 avrebbe sottoscritto a favore di Nantelmo, prevosto di Oulx, un solenne diploma, redatto in duplice copia originale dal cancelliere Ebrardo. In base a questo documento, la cui falsità diplomatica fu dimo-

nere i marchesi di Torino, se non proprio i fondatori, almeno i restauratori di molte chiese della valle, distrutte o danneggiate dalle incursioni saracene del secolo X. Si noti inoltre come la contessa Adelaide e il marchese Enrico non abbiano donato alla cattedrale di Torino tutte le chiese della valle. Nel diploma è infatti nominata la pieve di S. Maria di Susa, ma non quella di S. Lorenzo, dove qualche anno dopo la donazione del 1042 venne istituita la celebre prevostura di Oulx (op. cit., p. VI). Con ogni probabilità la ragione per cui la pieve di S. Lorenzo d'Oulx non venne inclusa tra le donazioni è da ricercarsi nelle distruzioni saracene, che coinvolsero anche la pieve di S. Lorenzo (op. cit., docc. 5, p. 6, tra 1055 e 1080; 9, p. 11, tra 1058 e 1079). Secondo la testimonianza del vescovo Cuniberto del 1065, il luogo dove la pieve sorgeva rimase « multo tempore incuria et negligentia post persecutionem et desolationem paganorum usque ad tempus nostrum desertus » (op. cit., doc. 21, p. 22).

[174] Il cartario di Oulx non riporta il documento di questa donazione. Tuttavia se ne accenna in modo esplicito nell'atto con cui l'11 dicembre 1172 il vescovo di Torino Milone confermava i diritti di S. Maria di Susa sulla chiesa di Bruzolo: « Hanc iamfatam ecclesiam Secusiensem Beate Marie cum primitiis decimis oblationibus... omnique iure parochiali totius Secusiensis parochie et universis omnino pertinentiis et appenditiis suis comitissa Adalasia, cum spontanea voluntate ac beneplacita permissione maioris Taurinensis ecclesie Beati Ioannis Baptiste, concessit dedit et per cartam suam ad habendum libere perpetuo confirmavit Ulciensi ecclesie Sancti Laurentii de plebe martyrum ». Il vescovo Milone ricordava inoltre come la donazione di Adelaide fosse stata fatta anche dal suo predecessore Cuniberto e poi confermata da bolle papali di Gregorio VII, Urbano II, Pasquale II e Callisto II (op. cit., doc. 162, p. 172, e i regesti a p. XIII sg.). La genuinità della notizia riferita dal vescovo Milone, oltre che in una serie di donazioni fatte da Adelaide alla prevostura d'Oulx (op. cit., docc. 7, p. 7, a. 1057; 25, p. 31, a. 1073; 34, p. 42, a. 1080; 37, p. 46, a. 1083; 38, p. 48, a. 1083), trova particolare conferma in un placito del 1095, tenutosi nella chiesa di S. Maria di Susa dinanzi a insigni personaggi del tempo, tra cui la contessa Agnese, nuora di Adelaide. Siccome si andava diffondendo l'accusa che il prevosto di Oulx Nantelmo si fosse impadronito della chiesa di S. Maria di Susa con denaro, i convenuti, dopo aver costatato la falsità dell'accusa, decisero « ut unus canonicorum coram populo purgaret prefatum prepositum et congregacionem sibi commissam ». Così, in giorno di domenica, alla presenza di tutto il popolo radunato nella chiesa di S. Maria, Aimone, canonico di Oulx, dichiarò pubblicamente « illa die nec antea qua comitissa Alaida tradidit hanc ecclesiam domino Lantelmo, preposito de plebe martirum, ad regendum ipse nec aliqua persona pro eo pecuniam pro hac ecclesia promiserat nec dederat » (op. cit., doc. 45, pp. 56-57). Nel 1097, « post obitum Adalaide comitisse », anche Umberto II, conte di Moriana, confermava alla prevostura di Oulx tutte le donazioni fatte da Adelaide: « concedendo dedit omnia que in hac carta continentur, sicut prefata comitissa dederat » (op. cit., doc. 47, pp. 59-60). Il documento non specifica quali chiese fossero state donate da Adelaide; è però probabile che Umberto, non ignorando le accuse rivolte in quegli anni al prevosto di Oulx, intendesse riferirsi in modo particolare alla chiesa di S. Maria di Susa.

strata dal Cipolla, sarebbero state donate al prevosto di Oulx più di quaranta chiese della Val Susa, tra le quali spiccava per antica gloria e autorità la pieve di S. Maria di Susa, dotata di un distretto di chiese che dal « palo » di Bonizone, sul Colle del Moncenisio, andava fino al ponte Volonia nei pressi di Avigliana: « cuius plebanatus seu archipresbyteratus a palo Bonitionis ad pontem usque Volvutie fluminis estenditur et a montium cacuminibus et infra hinc inde longe lateque comprehenditur et terminatur ». La bolla di Cuniberto, giunta a noi in una redazione della seconda metà del secolo XII o meno probabilmente del principio del secolo XIII, è falsa dal punto di vista diplomatico, ma non nella sostanza. Liberata dalle amplificazioni sull'origine della prevostura di Oulx e sui diritti spettanti alla chiesa di S. Maria di Susa, è ragionevole ammettere con il Cipolla che in alcune parti è più o meno autentica e che « nel suo insieme è accettabile la serie dei possessi confermati o donati » alla prevostura [175]. Essa rappresenta pertanto il riconoscimento di uno stato di fatto verificatosi molto prima della sua falsificazione e che sicuramente risale all'episcopato del vescovo Cuniberto (1047-1081). Infatti, il suo successore Guiberto in un documento autentico del 21 settembre 1098 confermava a Nantelmo, « in ecclesia Sancti Laurencii, que plebs martirum dicitur, prepositi loco fungentem », il possesso di « ea que a predecessore nostro beate memorie Cuniberto ipsi ecclesie collata ac concessa sunt », ossia le chiese di Bardonecchia, Beaulard, Cesana, Oulx, Salbertrand, Exilles e Chiomonte, quella di S. Maria di Susa « cum decimis et oblationibus ac titulis suis, videlicet ecclesiam de Villari cum aliis omnibus ad eam pertinentibus », la chiesa di Mentoulles in Val Chisone e quelle di S. Maria e di S. Giovanni di Revello, situate in Val Po [176]. Anche i vescovi di Torino

[175] Un ampio studio di questa bolla si trova in C. Cipolla, *La « Bulla maior » di Cuniberto vescovo di Torino in favore della prevostura di Oulx*, in « Memorie della Reale Accademia delle scienze di Torino », serie II, tomo L, Torino 1899-1900, pp. 103-126 (ed. a parte Torino 1900); le conclusioni del Cipolla circa il contenuto della bolla sono a p. 119. Il documento è edito anche dal Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., doc. 21, pp. 21-28, 30 aprile 1065. Sull'esistenza di un vero originale, oggi perduto, cfr. op. cit., doc. 14, p. 15, ed inoltre lo studio del Cipolla.

[176] Il testo della bolla originale di Guiberto è edito in M. A. Benedetto, *La collegiata di S. Lorenzo d'Oulx*, in *Monasteri in alta Italia* cit., pp. 107-108, nota 8. L'edizione del Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., doc. 61, pp. 68-71, deriva da una copia con varianti. Alla donazione del vescovo Cuniberto accennano vari altri documenti, editi dal Collino: docc. 62, p. 71, a. 1099; 116, p. 117, a. 1147; 117, pp. 118-119, 9 febbraio 1147: « ostendens per scriptum Guiberti, bone memorie Taurinensis episcopi, eandem Beate Marie ecclesiam Ulciensi ecclesie a predecessore suo Cuniberto donatam et

Mainardo, Carlo e Giacomo, negli anni 1116, 1165 e 1226, e i pontefici Urbano II nel 1095, Eugenio III nel 1148, Adriano IV nel 1158, Alessandro III nel 1172 e Lucio III nel 1183 assegnarono alla prevostura tra le altre chiese dipendenti la pieve di S. Maria di Susa [177]. Nonostante queste conferme, la sottomissione della pieve di Susa a Oulx, contrastando con la sua dignità di antica chiesa matrice della valle da tutti riconosciuta, creò un complicato problema di giurisdizione, che fu all'origine d'interminabili liti tra la prevostura e i chierici di S. Maria.

La tendenza all'autonomia dei chierici di Susa si manifestò subito dopo la morte della contessa Adelaide, avvenuta nel 1091, e trovò un valido appoggio nei vescovi di Moriana, desiderosi d'impadronirsi nuovamente della valle [178]. Il contrasto scoppiò apertamente nella prima metà del secolo XII ed

concessam esse et ab ipso Cuniberto scripti sui munimine roboratam »; inoltre i docc. 125, p. 131, 15 gennaio 1149; 162, p. 172, 11 dicembre 1172. Il Kehr, op. cit. (sopra, n. 8), VI/2, p. 136, n. 21, ritiene che al documento 116 si debba attribuire l'anno 1148, anziché il 1147.

[177] Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., docc. 95, p. 97, a. 1116; 96, pp. 97-98, a. 1116; 145, p. 151, a. 1165; 254, p. 265, a. 1226; 46, p. 58, a. 1095; 120, p. 122, a. 1148; 139, p. 144, a. 1158; 161, p. 168, a. 1172; 179, p. 190, a. 1183.

[178] Op. cit., doc. 45, pp. 56-57, a. 1095 (cfr. sopra, n. 174); inoltre il doc. 125, p. 131, a. 1149, in cui si ricorda l'intervento nella questione del vescovo di Ventimiglia, legato pontificio. Il Collino (op. cit., p. XIV, n. XI) attribuisce a questo intervento l'anno 1098, ma ritiene probabile che la notizia sia stata desunta da un documento falso, « se pure è mai esistito anche falso ». Il Kehr, op. cit., VI/2, p. 115, n. 3, non sembra dubitare della genuinità della notizia. Sulla legazione del vescovo di Ventimiglia cfr. Savio, *Gli antichi vescovi di Torino* cit. (sopra, n. 22), pp. 133-136. La presenza nella valle di Susa di un vescovo di Moriana, di nome Conone, è attestata verso la fine del secolo XI, qualche anno dopo la morte della contessa Adelaide. Con ogni probabilità Conone I, che fu vescovo di S. Giovanni di Moriana dal 1082 circa al 1116 (Gros, op. cit., I, pp. 147-151), giunse nella valle al seguito di Umberto II, conte di Moriana. Infatti nel 1097, « post obitum Adalaide comitisse, quando dominus Ubertus ingressus est Longobardiam », Conone sottoscrisse il diploma con il quale Umberto, stando nel castello di Susa, confermava alla prevostura ulciense le donazioni fatte da Adelaide (Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., doc. 47, pp. 59-60; cfr. sopra, n. 174). Il vescovo Conone compare in due altri diplomi umbertini, emanati in favore dei monaci della Novalesa: uno del 17 febbraio 1081 e l'altro del 10 maggio 1093. Si noti tuttavia che secondo il Gros, op. cit., I, p. 148, il notaio del primo diploma ha forse anticipato di un anno o due l'episcopato di Conone; il secondo diploma è invece per il Cipolla un falso, o almeno contiene ampie interpolazioni, con cui i monaci della Novalesa tentarono di giustificare le loro pretese sull'ospizio di S. Maria del Moncenisio (cfr. Cipolla, *Monumenta Novaliciensia* cit. — sopra, n. 87 —, I, docc. 90, pp. 223-226, a. 1081; 92, pp. 226-234, a. 1093; e anche Bollea, *Cartario dell'abazia di Breme* cit. — sopra, n. 121 —, docc. 86, pp. 113-115, a. 1081; 87, pp. 115-118, a. 1093). È assai probabile che l'appoggio dato dal vescovo di Moriana al conte Umberto sia da mettersi in rapporto alla difficile situazione politica e religiosa, verificatasi nella valle subito dopo la morte della contessa Adelaide (cfr. Cognasso, *Storia di Torino* cit. — sopra, n. 55 —, p. 81 sgg.).

ebbe per protagonisti Arberto, prevosto di Oulx, e Amedeo di Faucigny, vescovo di Moriana (1116-1124)[179], il quale, forse approfittando di un'ennesima lite sorta tra i chierici di S. Maria e la prevostura, riuscì ad impossessarsi della chiesa di Susa. Il 28 marzo 1120, in seguito alle proteste del prevosto Arberto, Callisto II ordinava al vescovo di Moriana di restituire entro quaranta giorni, sotto pena d'interdetto, la chiesa con le sue pertinenze, « salva Moriennensis ecclesie iusticia, si qua est », poiché evidentemente il papa considerava la possibilità che il vescovo di Moriana avesse ancora dei

Risvegliando tensioni mai sopite, questa situazione dovette provocare numerosi contrasti tra le sedi vescovili di Torino e di Moriana, soprattutto lungo la linea di confine fra le due diocesi, segnata dall'importante valico del Moncenisio, che dalla Moriana introduce nella vallata del Cenischia. Al centro di questa s'innalzava il monastero della Novalesa, che nei secoli qui presi in considerazione dipendeva dall'abbazia di S. Pietro di Breme. Il diploma autentico del 17 febbraio 1081, con cui Umberto II di Moriana, nipote di Adelaide e progenitore dei Savoia, confermava alla Novalesa diritti e beni localizzati in Val Cenischia, dal lago del Moncenisio fino a Mompantero, può far pensare che il vescovo e il capitolo di Moriana, dando il loro « consilium » alla conferma di Umberto, esercitassero ancora la loro giurisdizione su questa parte dell'alta valle di Susa, o che più verosimilmente mirassero a sottrarla ai vescovi di Torino, strumentalizzando a tal fine la politica espansionistica dei conti di Moriana al di qua delle Alpi. È certo infatti che per il periodo qui esaminato l'ospizio del Moncenisio e la valle del Cenischia erano compresi nei confini della diocesi di Torino. Oltre al diploma del 1042, che assegnava alla chiesa di S. Giovanni di Torino la pieve di S. Maria di Susa, le chiese e le decime di tutta la valle (cfr. sopra, testo compreso fra le note 172 e 173), si possono ricordare tre altre testimonianze. Il 14 maggio 1129, confermando alla Novalesa le chiese che questo monastero possedeva nella diocesi di Moriana, il vescovo Conone II nominava soltanto quelle situate al di là delle Alpi; mentre il 2 febbraio 1152, in una bolla di conferma all'abate di Breme, Eugenio III localizzava « in episcopatu Taurinensi » la chiesa di S. Pietro della Novalesa e la cappella di S. Stefano che sorgeva nel borgo omonimo (CIPOLLA, *Monumenta Novaliciensia* cit., I, docc. 4, pp. 247-249 in appendice; 6, p. 253 in appendice; BOLLEA, *Cartario dell'abazia di Breme* cit., docc. 94, pp. 124-125; 98, p. 130). Nel 1159 veniva inoltre confermato al vescovo di Torino Carlo, mediante un diploma di Federico I, « omnem decimam de valle Secusia cum omnibus ecclesiis capellis plebibus usque in Brienzole et usque in monte Cinix, tam in civitate Secusie quam de foris » (GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 24, p. 33). Per quanto concerne la giurisdizione ecclesiastica sull'ospizio del Moncenisio, si deve osservare con G. SERGI, « *Domus Montis Cenisii* ». *Lo sviluppo di un ente ospedaliero in una competizione di poteri,* in « Boll. Stor. Bibl. Sub. », LXX (1972), p. 17 dell'estratto, nota 53, che « la dipendenza dalla diocesi di Moriana è possibile solo per l'età carolingia, cioè nella prima fase di vita dell'ospedale », mentre per i secoli che ci riguardano « la zona è da attribuire alla diocesi torinese ». Alle carte « che mostrano in semplice connessione l'ospizio con il vescovo di Torino », il Sergi aggiunge due testimonianze decisive: la bolla del 1350 di papa Clemente VI, in cui la chiesa di S. Maria del Moncenisio è sicuramente assegnata alla diocesi di Torino (BOLLEA, *Cartario dell'abazia di Breme* cit., doc. 282, p. 365, 5 settembre 1350), e il cattedratico del 1386, dal quale risulta che una delle chiese tenute a pagare il cattedratico al vescovo di Torino era appunto la « prepositura Montiscenisii » (CHIUSO, op. cit., I, p. 283).

[179] GROS, op. cit., I, p. 152 sgg.

diritti sulla chiesa di Susa. Alcuni mesi dopo, il 15 dicembre 1120, anche i chierici di S. Maria di Susa, che malgrado gli inviti del papa non avevano restituito la chiesa al prevosto Arberto, ricevevano una lettera di Callisto II, nella quale si ordinava di consegnare la chiesa di Susa ai canonici di Oulx entro quaranta giorni dietro minaccia d'interdetto. Tre anni dopo, nel 1123, Callisto II fu spinto a decidere in favore del vescovo di Moriana, al quale con bolla del 26 aprile confermava « preposituram preterea Secusiensis ecclesie Beate Marie proprietario iure atque ipsam civitatem Secusiam cum omnibus appendiciis suis parrochiali iure tibi ac successoribus tuis et per vos Mauriannensi ecclesie in perpetuum... salva dignitate abacie Sancti Iusti, que sub Romane ecclesie iurisdictione consistit, et salva in omnibus obediencia et subiectione Viennensis ecclesie ». Nel documento il papa, dopo aver sottolineato il particolare affetto che in passato, quand'era arcivescovo-metropolita di Vienne, lo aveva legato alla Chiesa di Moriana, giustificava il suo gesto appellandosi ad antichi diritti, di cui il vescovo di Moriana sarebbe stato defraudato. Era infatti intenzione di Callisto II assicurare al vescovo Amedeo di Faucigny e ai suoi successori « universe parochie ipsius ecclesie finis, sicut a tuis antecessoribus possesse sunt », e tutti gli altri beni spettanti alla Chiesa di Moriana, compresi quelli imprudentemente alienati o ingiustamente usurpati [180].

Il drastico intervento di papa Callisto non pose termine alla lite. Tra il 1145 e il 1146 Eugenio III, forse riconoscendo l'autonomia dei chierici di Susa, accordava la protezione apostolica alla chiesa di S. Maria, retta dal prevosto Bernardo, al quale confermava tra gli altri diritti « universam vero parochiam Secusiensem cum omni suo iure et decimis tocius vallis Secusie ». Ma dinanzi alle rimostranze di Pietro, prevosto ulciense, il 9 febbraio 1147 Eugenio III ordinava la restituzione della chiesa ai canonici di Oulx. La vertenza, complicata dall'intromissione dell'abate di S. Giusto di Susa, si protrasse ancora per qualche anno, finché il 15 gennaio 1149 Eugenio III annunciava al prevosto Pietro di aver composto amichevolmente la lite e di avere ordinato il silenzio ai chierici di Susa. La decisione del papa era stata caldamente appoggiata dal vescovo di Torino Carlo, il quale nel 1148,

[180] Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., docc. 104, p. 105, 28 marzo 1120; 105, p. 106, tra 28 marzo e 15 dicembre 1120; 106, p. 107, 15 dicembre 1120; Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 10, p. 16, 26 aprile 1123. Cfr. anche Kehr, op. cit., VI/2, pp. 115-116.

scrivendo a Eugenio III, lo pregava di non menomarlo nei suoi diritti e gli ricordava come « secundum auctoritatem antiquorum scriptorum nostrorum Taurinensem ecclesiam, ante creationem Secusiensis monasterii, Ulciensem et Secusiensem plebem et quicquid ad eas pertinet in valle Secusiensi et Sesanensi tam in ecclesiis quam decimis et ceteris ecclesiasticis iuste et legitime possedisse et postmodum predictas plebes cum pertinenciis predictarum ecclesiarum in supradictis vallibus per manus episcoporum Taurinensium, bone memorie Cuniberti videlicet Wiberti, Maginardi, cum catholice prefuit, Bosonis, Ulciensi ecclesie auctoritate suorum scriptorum, salva reverencia Taurinensis ecclesie, voluntarie contulisse »[181]. Questa testimonianza, riportandoci indietro nel tempo fin oltre l'anno di fondazione dell'abbazia di S. Giusto di Susa, avvenuta nel 1029, ci assicura che prima di tale data i territori plebani di S. Lorenzo di Oulx e di S. Maria di Susa erano soggetti alla giurisdizione ecclesiastica dei vescovi di Torino. E tali rimasero anche in seguito, nonostante i tentativi fatti dal vescovo Amedeo di Faucigny e il gesto compiuto da uno dei suoi successori, il vescovo Antelmo, che il 21 settembre 1262, accompagnato da alcuni canonici della cattedrale di Moriana, giunse fino al ponte Volonia nei pressi di Avigliana. Qui alla presenza di numerosi testimoni fece redigere un atto notarile, « quia scimus vallem Secusie usque ad dictum pontem esse de episcopatu nostro et iurisdictione Mauriannensi »[182]. Il suo gesto non poteva modificare una situazione che durava ormai da alcuni secoli.

[181] Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., docc. 119, p. 120, tra 1145 e 1146; 117, p. 117, 9 febbraio 1147; 116, p. 116, a. 1148; 120, p. 122, 14 maggio 1148; 125, p. 130, 15 gennaio 1149 (per la successione cronologica di questi documenti cfr. Kehr, op. cit., VI/2, pp. 116-117, 135-137). La vertenza tra il prevosto di Oulx e l'abate di S. Giusto di Susa « super ecclesia Sancte Marie Secusiensis eiusque appendiciis » è in Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., docc. 121, p. 125, 9 luglio 1148; 123, p. 127, a. 1148; 124, p. 129, a. 1148 (per la datazione cfr. Kehr, op. cit., VI/2, pp. 119-120).

[182] Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 271, p. 288. Si noti che nel 1167 troviamo in Val Susa, al seguito di Umberto III, conte di Moriana e di Savoia e marchese in Italia, un altro vescovo di S. Giovanni di Moriana, di nome Guglielmo (cfr. Gros, op. cit., I, p. 188 sgg.). Egli compare con Ainardo, canonico della cattedrale di Moriana, tra i testimoni presenti a una solenne dichiarazione, con la quale Umberto III prendeva sotto la sua protezione le chiese di S. Lorenzo di Oulx e di S. Maria di Susa. Il documento fu redatto il 17 agosto 1167 presso il borgo di Sant'Ambrogio (cfr. Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., doc. 151, pp. 156-157; si vedano inoltre, a proposito di alcuni interventi dei vescovi di Moriana in favore di enti religiosi della valle, i docc. 172, p. 182, tra 1177 e 1193; 199, p. 209, 26 marzo 1194; 230, p. 239, 29 marzo 1206).

V

L'ORDINAMENTO PLEBANO

1. *Le pievi*

Nel Medioevo la diocesi di Torino aveva il suo centro nella chiesa cattedrale, nel capitolo dei canonici e nel vescovo; sotto l'aspetto amministrativo il suo territorio era ripartito in pievi [183] con giurisdizione su chiese e cappelle (« tituli »), disseminate nei « vici » del distretto plebano [184].

Come è noto, all'origine l'organizzazione ecclesiastica vigeva nell'ambito della città. Ma quando nei secoli IV e V il cristianesimo si diffuse nelle campagne e il clero cominciò a porvi stabile dimora, la struttura della vita ecclesiastica divenne più complessa e articolata, provocando il decentramento delle funzioni religiose dall'unica chiesa madre, quella vescovile, e segnando l'origine e il differenziarsi della parrocchia rurale o pieve. Nella diocesi di Torino

[183] Per un inquadramento generale dell'ordinamento plebano in Italia rimandiamo allo studio sistematico di G. FORCHIELLI, *La pieve rurale. Ricerche sulla storia della costituzione della Chiesa in Italia e particolarmente nel Veronese,* Bologna 1938, con bibliografia per gli studi precedenti. La documentazione del Forchielli è basata sulla regione veronese, ma il suo sguardo si allarga alla Liguria, al Piemonte (pp. 12-13), alla Lombardia, al Veneto, all'Emilia, sia pure con minore documentazione, e alla Francia, riferendosi soprattutto a P. IMBART DE LA TOUR, *Les paroisses rurales du IV^e^ au XI^e^ siècle,* Paris 1900. Il frazionamento della pieve originaria è esaminato per Padova da P. SAMBIN, *L'ordinamento parrocchiale di Padova nel Medioevo,* Padova 1941, che ha continuato la sua ricerca con l'articolo *Aspetti dell'organizzazione parrocchiale a Padova nel primo trentennio del sec. XIII,* in « Rivista di storia della Chiesa in Italia », VII (1953), pp. 149-180, e con le sue *Note sull'organizzazione parrocchiale in Padova nel sec. XIII,* in *Saggi di storia ecclesiastica veneta,* a cura di P. SAMBIN e F. SENECA, Venezia 1954 (Deputazione di storia patria per le Venezie. Miscellanea di studi e memorie, IX), pp. 3-64. Particolarmente notevole per l'uso di numerosi documenti è lo studio sull'organizzazione e sullo sviluppo della parrocchia lucchese di L. NANNI, *La parrocchia studiata nei documenti lucchesi dei secoli VIII-XIII,* Roma 1948 (Analecta Gregoriana, 47). Si vedano inoltre la BOYD, *Tithes and parishes* cit. (sopra, n. 54), pp. 47-74, e la rassegna bibliografica contenuta in SETTIA, *Strade romane e antiche pievi* cit. (sopra, n. 160), p. 14, nota 29. Sull'ordinamento plebano della diocesi di Torino ci dà brevi cenni F. GOSSO, *Vita economica delle abbazie piemontesi (sec. X-XIV),* Roma 1940 (Analecta Gregoriana, 22), pp. 177-188. Per le pievi del Saluzzese si veda il DAO, op. cit. (sopra, n. 7), soprattutto pp. 36-37, 276-280.

[184] Sul dibattuto problema della continuità tra « pagus » romano e pieve medievale e sui « vici » in cui si divideva il territorio del « pagus » esiste una copiosa letteratura, nella quale tale continuità è stata accettata come valida. Non mancano però gli studiosi che la contraddicono esplicitamente o che preferiscono alla « continuità » il concetto di « continua imitazione ». Si veda a questo proposito il SETTIA, *Strade romane e antiche pievi* cit., pp. 14-15, note 29 e 30 con bibliografia.

l'istituto della pieve è attestato solamente a partire dalla fine del secolo X, quando i vincoli di dipendenza tra le pievi e i « tituli » stavano per essere turbati dalla presenza nella regione subalpina di numerosi monasteri [185] e da altri fattori, come la ripresa demografica ed economica della regione, seguita alla cacciata dei Saraceni dalle Alpi [186].

Quale fosse intorno al mille lo stato di desolazione della diocesi, aggravato dalle scorrerie saracene e ungare del secolo X [187], è chiaramente indicato dagli stessi vescovi di Torino. Gezone nel 1006 dichiarava di essere stato spinto a fondare l'abbazia di S. Solutore fuori delle mura di Torino dalla desolante visione a cui erano ridotti i « loca sanctorum martyrum Solutoris, Adventoris et Octavii pene usque ad solum destructa » [188]. I vescovi Landolfo, Guido e Cuniberto in una serie di atti della prima metà del secolo XI sottolineavano come questo stato di estrema desolazione, che vedeva distrutte o gettate in rovina pievi e chiese della diocesi e antichi monasteri, fosse generale [189] e come alla devastazione avessero preso parte tanto i « pagani »,

[185] Rimandiamo al repertorio di A. M. NADA PATRONE, *I centri monastici dell'Italia occidentale* (*Repertorio per i secoli VII-XIII*), in *Monasteri in alta Italia* cit. (sopra, n. 87), pp. 629-785, con le osservazioni di A. GORIA, in « Studi medievali », VII (1966), pp. 990-992. Il repertorio della Nada Patrone costituisce un primo utile abbozzo della geografia dei centri monastici, sorti in Piemonte nel Medioevo, ma richiede ulteriori verifiche. A questo repertorio attinge N. M. CUNIBERTI, *I monasteri del Piemonte*, Chieri 1970, che aggiunge notizie anch'esse da verificare. L'opera del Cuniberti è stata ampliata e ripubblicata con il titolo *I monasteri del Piemonte e i principali d'Italia*, Chieri 1975.

[186] I Saraceni (cfr. più avanti, n. 187) furono cacciati da Frassineto nel 973, o forse nel 983. Cfr. P.-A. AMARGIER, *La capture de Saint Maieul de Cluny et l'expulsion des Sarrasins de Provence*, in « Revue Bénédictine », LXXIII (1963), pp. 316-323; E. BARATHIER, *Histoire de la Provence*, Toulouse 1971, p. 111.

[187] Gli Ungari devastarono l'Europa occidentale per oltre mezzo secolo, dall'898 al 955. Secondo un cronista ungherese, nel 954 essi giunsero fino a Torino; cfr. G. FASOLI, *Le incursioni ungare in Europa nel secolo X*, Firenze 1945, pp. 182 sgg., 195; L. MUSSET, *Les invasions: le seconde assaut contre l'Europe chrétienne* (*VII-XI siècles*), Paris 1965, pp. 151-157. I Saraceni invece, partendo da quello che i contemporanei chiamarono « Fraxinetum Saracenorum », l'attuale La Garde Freînet, s'addentrarono soprattutto nelle valli delle Alpi occidentali. Numerose testimonianze sono state raccolte da C. PATRUCCO, *I Saraceni nelle Alpi occidentali e specialmente in Piemonte*, in *Studi sulla storia del Piemonte avanti il mille*, Pinerolo 1908 (B.S.S.S. XXXII/4), e da B. LUPPI, *I Saraceni in Provenza, in Liguria e nelle Alpi occidentali*, Bordighera 1952. Le opere di J. LACAM, *Les Sarrazins dans le haut Moyen-Age français*, Paris 1965, e di R. PANETTA, *I Saraceni in Italia*, Milano 1973, devono essere usate con molta cautela. L'appunto al Patrucco di aver sottovalutato l'importanza degli Ungari è in COGNASSO, *Cartario dell'abazia di San Solutore* cit. (sopra, n. 60), pp. V-VI, nota 2, e in FASOLI, op. cit., p. 198.

[188] COGNASSO, *Cartario dell'abazia di San Solutore* cit., doc. 1, p. 1.

[189] GABOTTO, *Cartario di Pinerolo* cit. (sopra, n. 61), doc. 3, p. 16, a. 1011 (con omissioni), pubblicato integralmente in COGNASSO, *Cartario dell'abazia di San Solutore*

ossia i Saraceni e gli Ungari, quanto certi « perfidi christiani » non tutti di origine straniera, ma compatrioti e diocesani [190]. Chiara testimonianza questa, è stato osservato, di una collusione tra barbari invasori e alcuni elementi locali, e indizio che nelle zone devastate almeno questi perfidi cristiani continuavano a risiedere a danno di chiese e di proprietari fondiari [191].

Ciononostante la vita era continuata in molti luoghi della diocesi. Ad essa si ricollegò l'opera di ricostruzione del secolo XI, dovuta principalmente ai vescovi di Torino, al marchese Olderico Manfredi e alla contessa Adelaide sua figlia; tale ricostruzione è attestata dalla ripresa della vita politica, dalla conquista al coltivo di terreni abbandonati e dal moltiplicarsi degli insediamenti umani nella regione subalpina [192]. La rinascita ecclesiastica che ne seguì, collegata al movimento riformatore gregoriano [193], diede presumibilmente l'avvio a una riorganizzazione della diocesi. I vescovi di Torino, guidati, come per lo più allora avveniva, da un complesso di interessi religiosi, politici ed economici, furono spinti a fondare abbazie e prevosture, a proteggere quelle già esistenti o di fondazione laica, largheggiando con esse in aiuti e mezzi [194].

cit., doc. 3, p. 7, a. 1011, dove è detto che il vescovo Landolfo « de monasteriis seu plebibus sui episcopatus, quae olim destructae fuerant, sollicita mente pertractaret quomodo eas in priori statu restituere posset ». BAUDI DI VESME, DURANDO, GABOTTO, *Cartario dell'abazia di Cavour* cit. (sopra, n. 60), doc. 2, pp. 8-9, a. 1037 (fondazione dell'abbazia di Cavour ad opera del vescovo Landolfo); inoltre i docc. 4, p. 14, a. 1041; 9, p. 22, a. 1055, in cui i vescovi Guido e Cuniberto confermavano beni all'abbazia di Cavour; quest'ultimo si doleva « de exterminio ecclesiarum sacrorumque ordinum ». GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit. (sopra, n. 31), doc. 4, p. 5, dove il vescovo Guido, donando nel 1044 all'abate Alberico la chiesa di S. Secondo, « non procul a Taurinate urbe super flumen Durie », usava con molta efficacia l'inciso: « naufragatis ecclesiis ecclesiarumque rebus ». Infine si veda COLLINO, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit. (sopra, n. 61), doc. 21, p. 22, a. 1065.

[190] L'aggiunta è nel diploma del vescovo Landolfo del 1037 e in quello del vescovo Guido del 1044: « eam desolationem non solum a paganis, verum etiam a perfidis christianis nec tantum ab estraneis, sed quod deterius est a compatriotis et filiis factam fuisse » (cfr. sopra, n. 189).

[191] A. F. PARISI, *Santa Maria di Pinerolo*, in *Monasteri in alta Italia* cit., p. 60.

[192] COGNASSO, *Storia di Torino* cit. (sopra, n. 55), p. 68 sgg.; COMBA, op. cit. (sopra, n. 95), p. 511 sgg.

[193] Sulle conseguenze della riforma gregoriana in rapporto all'ordinamento plebano cfr. NANNI, op. cit. (sopra, n. 183), p. 107 sgg.; BOYD, *Tithes and parishes* cit., pp. 103-128. Per l'opera di riforma intrapresa dal vescovo Cuniberto nella diocesi di Torino si veda C. D. FONSECA, *Le canoniche regolari riformate dell'Italia nord-occidentale*, in *Monasteri in alta Italia* cit., p. 346 sgg.

[194] Parte dei documenti che attestano l'azione svolta dai vescovi di Torino, da Amizone a Cuniberto, a favore di abbazie e prevosture si possono vedere sopra, n. 189. Cfr. anche SAVIO, *Gli antichi vescovi d'Italia* cit. (sopra, n. 1), p. 330 sgg.

Il vescovo Landolfo, confermando e accrescendo nel 1011 le donazioni fatte da Gezone all'abbazia di S. Solutore, s'impegnava espressamente a ricostruire pievi e monasteri andati distrutti [195].

È in questo periodo di ripresa che i documenti ci permettono di rilevare l'esistenza dell'ordinamento plebano nella diocesi di Torino. La prima menzione di una pieve, quella di S. Maria di *villa* Quadraciana, presso Scarnafigi, donata alle monache di S. Pietro di Torino dal vescovo Amizone, risale al 989 [196]. Si tratta dell'unica pieve attestata nel secolo X. Ma a partire dal secolo seguente fino al XIV i documenti ricordano numerose altre pievi. Esse sono elencate nel *Repertorio* posto in appendice alla presente ricerca, nel quale si indicano gli atti più antichi che fanno menzione diretta o indiretta della loro esistenza [197]. Il *Repertorio* recensisce anche 17 prevosture e 5 priorati, elencati nel cattedratico del 1386, e contiene notizie che denotano qualche mutamento d'indirizzo nella vita della pieve. Da esso si rileva la capillarità di diffusione dell'istituto plebano in ognuna delle zone in cui è stata divisa la diocesi: il Canavese e le valli della Stura di Lanzo nella parte nord, il Chierese, il Torinese e la valle di Susa al centro, l'Astigiano, l'Albese, il Saviglianese, il Pinerolese, il Saluzzese e il Cuneese a sud [198]. Si tratta complessivamente di 66 pievi, di cui 47 soggette direttamente al vescovo, 6 al capitolo cattedrale di Torino, 9 ad abbazie, una alla prevostura poi abbazia cistercense di Rivalta Torinese, due alla prevostura regolare di S. Lorenzo d'Oulx, una alla collegiata di S. Maria di Testona-Moncalieri. Dall'abbazia di Cavour dipendevano le pievi di S. Maria di Osasco, dei SS. Maria e Giovanni di Pinasca e di S. Stefano di Soave, poste tutte nel Pinerolese; dall'abbazia di S. Solutore di Torino le pievi di S. Maria di Sangano, di S. Giorgio di Reano e di S. Sal-

195 Cfr. sopra, n. 189.

196 Colombo, *Documenti di Scarnafigi* cit. (sopra, n. 61), doc. 1, pp. 235-236.

197 Nel seguito di questo paragrafo, là dove non vengono indicate le fonti, si rinvia al *Repertorio*.

198 Per la suddivisione della diocesi di Torino in regioni ci siamo generalmente attenuti a quanto scrive D. Gribaudi, *Piemonte e Val d'Aosta,* Torino 1960, pp. 167-177. Talvolta però, scostandoci da lui, abbiamo preferito raggruppare le pievi attorno ad alcuni centri più importanti. Così le pievi della zona sud-orientale della diocesi, che abbiamo chiamato Saviglianese, sono state raccolte attorno a Savigliano. Abbiamo anche tenuto conto della conformazione geografica del distretto plebano, per cui una pieve, localizzata per esempio nel Cuneese o nel Saluzzese, poteva estendere la sua giurisdizione nel Saviglianese. In tal caso abbiamo preferito dare maggior rilievo al distretto plebano, ponendo la pieve nella zona dove aveva giurisdizione territorialmente più ampia.

vatore di Stuerda; da S. Michele della Chiusa la pieve di S. Lorenzo di Giaveno, in Val Sangone; dalle monache di S. Pietro di Torino la pieve di S. Maria di Quadraciana nel territorio di Scarnafigi; da S. Pietro di Breme la pieve di S. Giovanni di Supponito presso Villanova d'Asti. Ai canonici della cattedrale di Torino erano soggette le pievi di S. Gallo di Settimo Torinese, di S. Massimo in Quinto a Collegno, di S. Maria di Doirone presso Rivalta, di S. Pietro di Leinì, di S. Dalmazzo di Scantaldico a Racconigi e di S. Maria di Marene, non lontano da Savigliano; alla prevostura di Oulx le pievi di S. Giovanni di Barge e di S. Giovanni di Revello nel Saluzzese; alla collegiata dei canonici di Moncalieri la pieve di S. Maria di Saluzzo; alla prevostura di Rivalta, poi abbazia cistercense, la pieve di Falicetto presso Verzuolo. La pieve di S. Giovanni di Murello fu con ogni probabilità affidata dapprima ai Templari; in seguito divenne commenda dell'Ordine di S. Giovanni di Gerusalemme.

L'addensamento maggiore delle pievi si aveva nella pianura e nelle zone collinari. Talvolta sul territorio di una stessa località sorgevano più pievi: Carmagnola, Barge e Settimo contavano due pievi ciascuno, Rivoli due pievi e dal 1307 una prevostura. Il loro distretto era generalmente poco esteso, ma la popolazione che vi abitava doveva essere assai più numerosa che nelle circoscrizioni plebane delle valli alpine. Il cattedratico del 1386 indica anche l'esistenza, in pianura, di pievi senza distretto, ma ciò non significa che almeno nei tempi più antichi fossero sprovviste di « tituli ». Le vallate avevano normalmente una sola pieve, posta all'imbocco o al centro della valle. In tal caso il territorio plebano era molto esteso, comprendendo a volte chiese di più valli contigue e della pianura. A questa norma faceva eccezione la valle di Susa, che contava due prevosture (S. Maria del Moncenisio e S. Lorenzo di Oulx), due priorati con distretto plebano (S. Maria di Avigliana e S. Maria di Susa) e una pieve a Caprie. L'importanza della valle e il suo snodarsi lungo tutta la Dora Riparia, da Avigliana fino ai celebri passi del Moncenisio e del Monginevro, spiegano forse questa sua particolarità.

Le pievi erano per lo più dedicate alla Vergine Maria, a san Giovanni Battista e a san Pietro. L'intitolazione più diffusa era quella a Maria, il cui culto fu sensibilmente incrementato dal concilio di Efeso del 431 [199]. Ben 23

[199] Il concilio di Efeso, con la solenne definizione del dogma della maternità divina di Maria, diede un notevole impulso alla devozione mariana, che dovunque, sia in Oriente

pievi, 8 prevosture e 3 priorati erano dedicati alla Vergine. Un buon numero di pievi si ricollegava al culto di santi locali e regionali o di santi particolarmente venerati in diocesi. Al culto di san Giovanni Battista, patrono della cattedrale di Torino, era legata l'intitolazione di 12 chiese plebane. S. Massimo, il vescovo creatore della diocesi, era venerato nella pieve di Collegno; san Dalmazzo, al quale era dedicata l'abbazia di Pedona [200], nelle pievi di Cuorgnè e di Scantaldico, san Ponzio e san Maurizio [201] in quelle dei borghi omonimi, san Donato e san Maurizio nella prevostura di Pinerolo. Un gruppo d'intitolazioni di pievi pare fosse connesso con le vicende politiche della regione pedemontana nei secoli delle invasioni longobarde e franche. A san Pietro erano dedicate 7 pievi, 2 prevosture e un priorato, a san Giorgio le pievi di Reano e di Vergnano, all'arcangelo Michele quella di Centallo, a san Martino di Tours la pieve di Rivoli e la prevostura di Liramo [202]. Tra le dedicazioni a santi di origine paleocristiana si ricordano quelle al Salvatore nelle pievi di Solere e di Stuerda, a san Lorenzo, l'arcidiacono romano morto martire nel 258, nelle pievi di Giaveno e di Cavour, nella prevostura di Oulx e nel priorato di Bersezio, a santo Stefano protomartire nelle pievi di

sia in Occidente, assunse uno spiccato atteggiamento antiariano e antimonofisita (cfr. *Bibliotheca sanctorum,* VIII, Roma 1967, coll. 889-932, con la nota bibliografica). Anche il monachesimo diffuse il culto di Maria, intesa come ideale e modello di perfezione religiosa e ascetica (cfr. K. BIHLMEYER, H. TUECHLE, *Storia della Chiesa,* Brescia 1957, p. 395).

[200] Su san Dalmazzo, venerato a Pedona, cfr. F. GABOTTO, *Storia dell'Italia occidentale nel Medio Evo,* II, Pinerolo 1911 (B.S.S.S. LXI-LXII), pp. 620-631; LANZONI, op. cit. (sopra, n. 1), pp. 830-833, 991, 1061; RIBERI, op. cit. (sopra, n. 93).

[201] Il culto a san Maurizio, martire ad Agauno, si diffuse dal Vallese alle contigue regioni savoiarde e francesi. Nelle regioni italiane ebbe il suo più antico centro di culto in Piemonte. Esso risente l'influenza di ambienti fortemente impregnati di spirito militare (cfr. *Bibliotheca sanctorum,* IX, Roma 1967, coll. 193-205).

[202] Sul culto di questi santi durante la dominazione longobarda in Italia cfr. G. P. BOGNETTI, *I « loca sanctorum » e la storia della Chiesa nel regno dei Longobardi,* in « Rivista di storia della Chiesa in Italia », VI (1952), pp. 165-204. Tuttavia, per quanto concerne l'intitolazione a san Pietro, il BOGNETTI, *L'età longobarda,* III, Milano 1967, p. 336, ammette esplicitamente che « la questione della dedicazione a S. Pietro ha troppi aspetti perché si voglia accentuare in modo particolare quello relativo alla conversione dei Longobardi ». Anche il NANNI, op. cit. (sopra, n. 183), p. 49, esaminando l'onomastica agiografica delle pievi lucchesi, nota che la maggior parte delle pievi originarie erano dedicate a Maria, a san Pietro e ad altri santi dell'età romana, mentre in età longobarda sorsero diverse chiese intitolate a san Giorgio e a san Michele. L'intitolazione a san Pietro era molto diffusa in Piemonte (cfr. NADA PATRONE, op. cit. — sopra, n. 185 —, pp. 595, 597, 609-610; G. IMBRIGHI, *Il toponimo « S. Pietro » nella regione italiana,* Città del Vaticano 1953, p. 13).

Sabbione, di Soave, di Castellar, di Frassino e nella prevostura di Villafranca, a san Pancrazio nella pieve di Caprie. Agli apostoli Bartolomeo e Giacomo e ai santi Vittore e Corona, Vittore [203], Genesio, Gallo [204] e Nicola era intitolata una sola pieve ciascuno, a san Giovenale le prevosture di Romanisio e di Fossano [205], a san Mauro la prevostura di Mathi, a san Giuliano la prevostura di Baldissero Torinese.

Oltre all'influsso esercitato dalle abbazie e da altri enti religiosi, l'ordinamento plebano ebbe nella diocesi di Torino molteplici interferenze con il potere laico. Benché la Santa Sede e vari concili provinciali avessero più volte interdetto ai laici di possedere chiese e beni ecclesiastici o di ingerirsi nella loro amministrazione [206], i signori locali sovente usurparono o ebbero in donazione dal vescovo decime e altri diritti spettanti alle pievi. L'intrusione laica è innanzitutto attestata dal *Rotulus feudorum* o ricognizione dei feudi della Chiesa torinese, databile tra la fine del secolo XII e l'inizio del XIII. La pieve di S. Martino di Rivoli, quelle di Airasca e di Scalenghe, le chiese di Piobesi e di Sabbione e la pieve di Reano pagavano venti soldi ciascuna per il fodro regale che i signori di Castagnole dovevano versare al vescovo. Le decime di queste pievi furono lasciate in godimento parte alle chiese stesse, parte ai vassalli: « et decime predictarum plebium sunt de eodem, partem quarum decimarum habent predicte ecclesie, partem vasalli ». Anche la pieve di Pollenzo « cum tota rugata que est extra burgum Polentie » e quella di Solere erano feudi la prima di Manfredo di Saluzzo, la seconda dei signori di Verzuolo [207].

L'ingerenza laica si manifestò specialmente nell'esercizio dei diritti di avvocazia e di patronato. L'avvocazia concedeva al signore molteplici funzioni

[203] F. Savio, *S. Vittore di Pollenzo,* in *Gli antichi vescovi d'Italia* cit. (sopra, n. 1), pp. 495-513, identifica questo santo con il Vittore venerato a Milano. Il Lanzoni, op. cit., p. 1045, propende a ritenerlo un santo locale.

[204] L'antico calendario liturgico della Chiesa torinese, edito in parte dal Chiuso, *La Chiesa in Piemonte* cit. (sopra, n. 26), I, pp. 290-292, pone la festa di san Genesio martire al 25 agosto e quella di san Gallo abate al 16 ottobre. Sul culto di questi santi cfr. *Bibliotheca sanctorum,* VI, Roma 1965, coll. 121-125, 15-19.

[205] Fossano venera san Giovenale di Narni come suo protettore, pretendendo di conservarne le reliquie; cfr. G. B. Negro, *Vita di S. Giovenale con l'origine e fondazione di Fossano,* Torino 1650 (ristampa anastatica 1968), pp. 1-92.

[206] Forchielli, op. cit. (sopra, n. 183), p. 89 sgg.; Gosso, op. cit. (sopra, n. 183), pp. 180 sgg., 199 sgg.; Nanni, op. cit., p. 115 sgg.

[207] Baudi di Vesme, Durando, Gabotto, *Carte inedite o sparse* cit. (sopra, n. 87), doc. 29, pp. 216, 217; inoltre p. 220: avvocazia della pieve di Marene.

amministrative e il compito di difendere la libertà e i beni della pieve [208]. Il 10 giugno 1218 Rogerio e Giordano, signori di Trofarello e avvocati della pieve di S. Pietro di Celle, assistettero il pievano Sassello nella vendita di un terreno, « nomine ipsius ecclesie et consilio Rogerii et Iordani de Trofarello, avocatorum ipsius ecclesie » [209]. La carica di avvocato fu esercitata soprattutto dai signori di Moncucco, ai quali i vescovi affidarono l'avvocazia della chiesa maggiore di Torino (cattedrale), delle pievi di S. Pietro di Diviliana di Rivoli, di S. Giorgio di Vergnano, di S. Maria di Ruffia e della chiesa di S. Martino di Villastellone. Di questo diritto, divenuto ereditario nella loro famiglia e confermato dai vescovi Goffredo nel 1265 e Tedisio nel 1303 [210], si ha notizia fin dal 1184 [211]. A Piloso di Manzano spettava l'avvocazia della pieve di Marene, ai signori di Montaldo Torinese l'avvocazia della pieve di Viurso di Carmagnola, ai signori di Monfalcone quella della pieve di Savigliano. Il 25 aprile 1184, in sconto dei propri peccati e per la vittoria riportata in duello, Anselmo Bauciano di Monfalcone donava al pievano Guglielmo l'avvocazia « quam ipse habebat in plebe Sancte Marie de Savilliano » e vari altri beni, tra i quali la casa, le decime e il sedime « supra quo fundata est ecclesia » [212].

La facoltà più importante del patrono di una chiesa era quella di presentare all'autorità diocesana il chierico prescelto all'ufficio vacante. Le due cariche di patrono e di avvocato risultano talvolta riunite nella stessa persona. I signori di Polmoncello avevano il patronato e l'avvocazia della pieve di S. Pietro di Gassino « cum quadam partem decime ipsius terre ». Il 29 novembre 1313 Giacomo Fiorio dei signori di Polmoncello, abitante in Gassino, rinunciò nelle mani del vescovo Tedisio a ogni suo diritto « in patronatu et annoaria ecclesie seu plebis Sancti Petri de Gaçino, in annoaria eccle-

[208] Cfr. G. Ferroglio, *Patronato e avvocazia,* Torino s. d., ma 1933 (secondo informazione in M. Gorino-Causa, *Patronato,* Roma 1939, p. 70), p. 3 sgg.

[209] Ansaldi, *Cartario della chiesa di S. Maria di Testona* cit. (sopra, n. 70), doc. 3, p. 113.

[210] Guasco di Bisio, *Il « Libro delle investiture »* cit. (sopra, n. 64, doc. 54, pp. 187-189; Fissore, *I protocolli* cit., doc. 66, pp. 92-93 e p. XLV, 1° maggio 1303.

[211] E. M. Gabotto, *Gli avvocati della Chiesa di Torino,* in « Rivista del collegio araldico », XII (1914), p. 673 sgg.

[212] Il documento è inserto in un altro del 13 febbraio 1296, edito in Gabotto, Guasco di Bisio, Peyrani ecc., *Carte varie a supplemento* cit. (sopra, n. 147), doc. 244, pp. 320-321. Cfr. anche Turletti, op. cit. (sopra, n. 121), IV, doc. 29, pp. 35-36. Inoltre cfr. sopra, n. 207, e più avanti, n. 444.

sie de Brandicio et in annoaria ecclesie de Sairasco »[213]. I signori di Montaldo Torinese esercitavano lo « ius presentacionis » nella pieve di Reano di Montaldo. Tale diritto fu loro contestato nel 1275 dal vescovo Goffredo[214]. I signori di Solere avevano il patronato della pieve del luogo, dedicata al Salvatore. Nel 1376, in seguito a rassegna presentata da Giovanni di Cumiana, essi nominarono pievano fra Antonio Brusato, monaco di S. Frontiniano di Alba[215]. I signori di Airasca e i signori di Scalenghe, appartenenti al consortile dei Piossasco, erano patroni e avvocati rispettivamente della pieve di S. Bartolomeo di Airasca e di quella di S. Maria di Scalenghe[216]. Anche i signori di S. Maurizio Canavese avevano l'avvocazia e il patronato della pieve del luogo. Spettava loro la « electio sive postulatio clerici et plebani in ecclesia predicta », che doveva essere confermata dall'autorità diocesana. Nel 1296 il vescovo Goffredo vi si rifiutò, nominando « ad clericatum seu ad clericum predicte ecclesie » il figlio di Martino Ferrari di Torino al posto del chierico Giacometto, presentato dai signori di S. Maurizio. Il 21 giugno di quello stesso anno Giovannetto del castello di S. Maurizio a suo nome e come procuratore del chierico Giacometto, suo fratello, di Bertino *de Vithono* e di Antonio del castello di S. Maurizio appellò al papa contro le pretese del vescovo[217]. La controversia dovette concludersi a favore dei signori di S. Maurizio. Essi infatti continuarono a esercitare il diritto di

[213] FISSORE, *I protocolli* cit. (sopra, n. 66), docc. 73, pp. 99-100 (18 settembre 1310); 113, pp. 157-158 (29 novembre 1313). Ma già in data 12 novembre 1266 il vescovo Goffredo investiva Ottone di Ostero « suo nomine et nepotis sui Mathei de Ostero » di vari beni e decime in Gassino e nei dintorni, tra cui « de eorum parte avayrie plebis de Gaxino [...] de ayvaria ecclesiarum Tondonici silicet de eorum parte » (cfr. GUASCO DI BISIO, *Il « Libro delle investiture »* cit., doc. 62, pp. 195-196).

[214] GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 288, pp. 321-322. Ai signori di Montaldo spettava anche la metà « de avayrie » di S. Maria di Viurso di Carmagnola (cfr. più avanti, n. 444).

[215] Arch. arciv. di Torino, prot. 14, f. 59, 6 marzo 1376; prot. 14, ff. 67v. e 68, 18 giugno 1376.

[216] Per la pieve di Airasca cfr. Arch. arciv. di Torino, prot. 5, f. 50v., 19 ottobre 1332; prot. 7, ff. 80, 82v. e 83, 11 dicembre 1350. Per la pieve di Scalenghe cfr. Arch. arciv. di Torino, prot. 7, f. 71, 26 agosto 1350; prot. 8, f. 90v., 16 novembre 1351; prot. 15, f. 9v., 4 marzo 1377; prot. 15, f. 13, 11 aprile 1377. Sull'insediamento dei Piossasco ad Airasca e a Scalenghe si veda G. MORELLO, *Dal « custos castri Plociasci » alla consorteria signorile di Piossasco e di Scalenghe* (*secoli XI-XIII*), in « Boll. Stor. Bibl. Sub. », LXXI (1973), p. 29 sgg.

[217] GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., docc. 323 e 324, pp. 359-361.

patronato per tutto il secolo XIV [218]. L'intervento laico nella nomina dei pievani è attestato anche per la pieve di S. Giovanni di Barge. Nel 1351 questo diritto spettava agli Albertenghi [219]. In seguito passò ai Savoia, divenuti signori di Barge. Nel 1375, alla morte di Durando Pagnone, rettore della pieve superiore di Barge, i fratelli Borno e Ribaldo di Rivalta, vicari di Barge per il conte Amedeo di Savoia, e gli Anselmi e gli Aicardi, un tempo (« olim ») consignori di Barge, nominarono pievano di S. Giovanni Enrietto Theo di Vigone [220].

2. *Le prevosture*

Il *Repertorio* elenca 17 prevosture, che abbiamo distinto secondo il loro ordinamento: le canoniche regolari [221] e le prevosture di chierici presumibilmente secolari, così come si ricava da statuti e da esplicite denominazioni in documenti dei secoli XIII-XV. A parte abbiamo anche indicato le prevosture dipendenti dalle abbazie.

L'origine delle prevosture non sempre ci è nota. In alcuni casi non abbiamo neppure potuto precisare l'autorità religiosa o laica che le promosse. Le fondazioni più significative di canonici regolari si ebbero nel corso dei secoli XI e XII. La prevostura di S. Lorenzo di Oulx fu istituita intorno alla metà del secolo XI dal prete Giraldo [222] ed ebbe il riconoscimento dell'autorità diocesana con bolla del vescovo Cuniberto del 1065, che le concesse le chiese situate nell'alta valle della Dora Riparia e la pieve di S. Maria di Susa con i « tituli » dipendenti [223]. Contemporaneamente Cuniberto ordinava canonico della cattedrale di Torino il prevosto Nantelmo, creando così un legame che da documenti successivi risulterà di carattere istituzionale [224].

[218] Arch. arciv. di Torino, cat. 50, mazzo 3, n. 3 (13 luglio 1308), n. 4 e 5 (16 settembre 1337), n. 6 (5 novembre 1374).

[219] Arch. arciv. di Torino, cat. 50, mazzo 1, n. 1.

[220] Arch. arciv. di Torino, prot. 14, f. 34v.

[221] Sull'ordinamento ecclesiastico delle canoniche regolari e sul loro sviluppo storico nei secoli XI e XII rimandiamo allo studio del FONSECA, op. cit. (sopra, n. 193), pp. 335-382.

[222] COLLINO, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit. (sopra, n. 61), p. VI e docc. 2, p. 4; 21, p. 22.

[223] Per la bolla di Cuniberto cfr. sopra, n. 175; inoltre il testo compreso tra le note 174-176.

[224] Il documento concernente Nantelmo è in COLLINO, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., doc. 19, pp. 19-20 (tra 1063-1065). Per i documenti ulteriori: docc. 254,

Le prevosture di Rivalta, di Rantenasco e di Lombriasco devono la loro ispirazione e il loro ordinamento a centri canonicali maggiori che, come S. Lorenzo d'Oulx e S. Giacomo di Corveglia, estesero ampiamente il loro raggio d'influenza tramite affiliazioni, riforme e nuove fondazioni. Alla canonica di Oulx si sottomisero tra il 1097 e il 1101 i quattro sacerdoti che si erano raccolti in vita comune presso la chiesa dei SS. Pietro e Andrea di Rivalta Torinese e ai quali l'abate Uberto nel 1096 aveva donato beni di proprietà dell'abbazia di Pinerolo [225]. Le prevosture di S. Pietro di Rantenasco presso Carmagnola e di S. Maria di Lombriasco, le cui chiese furono confermate al prevosto di Corveglia Bernardo dal vescovo Milone verso il 1170 [226], devono la loro ispirazione alla canonica regolare di S. Giacomo di Corveglia, che sorgeva nei pressi di Villanova d'Asti, lungo la strada per Poirino, in diocesi di Asti [227]. Nonostante i contrasti di giurisdizione con il vescovo di Torino, che cercò in ogni modo di controllare, se non addirittura d'impedire l'ingerenza della canonica di Corveglia nelle chiese della sua diocesi [228], le due

p. 266 (16 febbraio 1226); 262, pp. 275-276 (5 febbraio 1227); 268, p. 281 (16-17 agosto 1227); 281, p. 297 (3 luglio 1231); 282, pp. 297-298 (12 luglio 1231). Cfr. anche Benedetto, op. cit. (sopra, n. 176), p. 107. Per quanto riguarda la giurisdizione vescovile sulla prevostura ulciense cfr. Fonseca, op. cit., p. 350.

225 Sui motivi che indussero i canonici di Rivalta a questa scelta cfr. Fonseca, op. cit., p. 351, nota 54. I documenti in Gabotto, *Cartario di Pinerolo* cit. (sopra, n. 61), doc. 28, pp. 38-40 (27 febbraio 1096); Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., docc. 60, p. 68 (tra 1097 e 1101); 78, p. 82 (tra 1100 e 1118); G. B. Rossano, *Cartario della prevostura poi abazia di Rivalta Piemonte fino al 1300,* Pinerolo 1912 (B.S.S.S. LXVIII), docc. 1 e 2, pp. 1-2 (regesti).

226 Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit. (sopra, n. 31), doc. 42, pp. 51-52. Il Gabotto pone il documento tra il 1170 e il 1187, ma tenendo presente che la chiesa di S. Maria di Lombriasco, qui ancora dipendente dalla canonica di Corveglia, venne eretta in prevostura nei primi mesi del 1173 (cfr. più avanti, n. 229), la datazione del documento va ristretta agli anni 1170-1172. Inoltre è da osservare che negli anni 1173-1187 prevosto di Corveglia era Gerardo e non Bernardo (cfr. Baudi di Vesme, Durando, Gabotto, *Carte inedite o sparse* cit. — sopra, n. 87 —, docc. 37, p. 213, a. 1173; 55, p. 243, a. 1187).

227 Bosio, op. cit. (sopra, n. 70), pp. 119, 165, 521. Per l'ubicazione di Corveglia cfr. Olivieri, op. cit. (sopra, n. 87), p. 138.

228 La prima controversia con il prevosto di Corveglia risale al 1170 circa (sopra, n. 226). Essa riguardava il possesso di varie chiese della diocesi di Torino, che la prevostura « in omni pace et quiete sine contradictione Taurinensis ecclesie tenuisse et possedisse non tamen diffitentes se ab episcopo Taurinense eas debere recognoscere ». Il vescovo Milone opponeva invece che tali chiese « cum infra terminos sui episcopatus constitute sint et iamdicti fratres eas ab episcopo non habeant, ad se omnifariam pertinere et nullo mediante sibi respondere debere ». La vertenza terminò con il riconoscimento delle chiese alla prevostura, ma sotto riserva di alcuni diritti, che dimostrano come il vescovo non intendesse rinunciare

prevosture rimasero legate alla congregazione-madre, pur godendo talvolta di un notevole grado di autonomia. L'esempio più caratteristico è rappresentato dalla prevostura di Lombriasco, alla cui istituzione nel 1173 concorsero differenti centri di potere: il marchese Manfredo di Romagnano che l'eresse in prevostura e la dotò di beni assieme al marchese Ardizzone, il vescovo Milone che approvò la nuova fondazione e le concesse diritti parrocchiali, il prevosto di Corveglia Gerardo che rinunciò a ogni diritto sulla chiesa di Lombriasco, « ut conventus duodecim canonicorum sub nomine beati Augustini ordinatorum in praefata ecclesia honorabiliter possit degere »[229]. L'autonomia della prevostura dal centro di Corveglia, durata fino al 1306[230], fu confermata da papa Alessandro III nel 1180 e da Enrico VI e Federico II negli anni 1188 e 1219[231].

All'ordinamento dei canonici regolari s'ispiravano anche le prevosture di S. Maria del Moncenisio[232] e di S. Martino di Liramo. L'esplicito riferimento dell'appartenenza di quest'ultima prevostura all'ordine dei canonici regolari si ha soltanto in un documento del 1307[233]. Ma già nel 1185 si

alla sua giurisdizione spirituale: « correctiones et promotiones clericorum inibi Deo famulantium ab episcopo Taurinensi recipere et eius interdicti omnino servare, ad sanctam sinodum venire et omni iure spirituali sibi obedire et subiacere tenentur ». La vertenza ebbe strascichi anche in seguito durante l'episcopato di Goffredo e di Tedisio. Gli atti della causa, sostenuta dal vescovo Goffredo nel 1289 contro il prevosto di Corveglia, sono contenuti in un volumetto cartaceo esistente nell'Arch. arciv. di Torino, cat. 50, mazzo 2, n. 1. Gli editori GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., docc. 301, p. 335; 316, p. 346, pubblicano soltanto due documenti del 15 marzo 1283 e del 25 novembre 1289. La controversia fu conclusa nel 1306 dal vescovo Tedisio; cfr. Arch. arciv. di Torino, cat. 50, mazzo 2, n. 4 (9 febbraio 1303), n. 5 (12 aprile 1306), n. 6 (21 maggio 1306).

229 BAUDI DI VESME, DURANDO, GABOTTO, *Carte inedite o sparse* cit. (sopra, n. 87), docc. 35, pp. 211-212 (marzo 1173); 37, pp. 213-214 (20 ottobre 1173); inoltre i documenti 33, p. 208 (9 gennaio 1173); 36, p. 212 (5 aprile 1173), nei quali il marchese Ardizzone di Romagnano dona beni alla chiesa di Lombriasco, di cui è « custos atque rector dominus Martinus ».

230 FISSORE, *I protocolli* cit., p. XLVII (regesti). Per i documenti inediti del 1306 cfr. sopra, n. 228.

231 BAUDI DI VESME, DURANDO, GABOTTO, *Carte inedite o sparse* cit., docc. 43, p. 230; 58, p. 244; 97, p. 281.

232 SERGI, « *Domus Montis Cenisii* » cit. (sopra, n. 178), pp. 43-44. Tuttavia, osserva il Sergi, non pare « si debba sopravvalutare l'importanza dell'adozione » della regola di S. Agostino da parte di un ordine ospedaliero, com'era appunto il Moncenisio, « né che essa sia da intendere in senso troppo preciso ».

233 Nel documento (cfr. GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 333, p. 370) si afferma che la chiesa di S. Martino di Liramo era dello stesso ordine cui apparteneva la prevostura di Lombriasco, sicuramente canonica regolare: « pre-

ricordano i « fratres » di S. Martino di Liramo [234], mentre nel 1272 compare un « Brunus canonicus ecclesie de Liramo » [235].

Tra le 17 prevosture elencate nel *Repertorio* alcune risultano costituite da un collegio di chierici secolari, presso i quali vigeva una regola che disciplinava l'ufficiatura liturgica in comune e la distribuzione delle prebende. In genere i loro statuti sono di epoca posteriore al periodo da noi considerato, ma è probabile che riflettano la struttura primitiva della prevostura cui si riferiscono. Gli statuti capitolari dei canonici dei SS. Donato e Maurizio di Pinerolo, che risalgono al 1282 con aggiunte posteriori del 1283 e del 1285, si rifanno per esempio a consuetudini precedenti: « secundum morem preteriti temporis » [236], forse dell'epoca stessa in cui la prevostura venne istituita.

L'origine delle prevosture di S. Maria di Chieri e di S. Maria di Testona, poi di Moncalieri, è legata al nome e all'iniziativa del vescovo Landolfo, che nella prima metà del secolo XI, qualche decennio dopo la cacciata dei Saraceni dalle Alpi, svolse un'intensa attività per il miglioramento della vita religiosa e morale della sua diocesi [237]. L'epoca di fondazione delle altre prevosture non ci è nota con precisione: quella di S. Giovenale di Romanisio,

posituram ecclesie Beate Marie de Lumbriasco, ordinis sancti Augustini, necnon ecclesiam Sancti Martini de Liramo eiusdem ordinis ».

[234] Op. cit., doc. 78, p. 82. Nei documenti 126, p. 131; 127, p. 132; 130, p. 135; 152, p. 164 si usa invece il termine « ministri ».

[235] Guasco di Bisio, *Il « Libro delle investiture »* cit. (sopra, n. 64), doc. 48, p. 181. Anche nel 1319 si ricorda un « Iacobus de Donnabus canonicus de Liramo » (cfr. Fissore, *I protocolli* cit., doc. 249, pp. 302-303).

[236] Gabotto, Guasco di Bisio, Peyrani ecc., *Carte varie a supplemento* cit. (sopra, n. 147), doc. 183, pp. 193-199.

[237] Nel diploma di fondazione dell'abbazia di Cavour del 1037 (cfr. Baudi di Vesme, Durando, Gabotto, *Cartario dell'abazia di Cavour* cit. — sopra, n. 60 —, doc. 2, p. 8 sgg.) il vescovo Landolfo elenca tra le opere da lui compiute, per porre riparo alle miserevoli condizioni in cui aveva trovato la sua diocesi, anche la ricostruzione delle chiese di S. Maria di Testona e di S. Maria di Chieri. Nella prima istituì un collegio di 24 canonici, ai quali elargì « here suo in dominicalibus decimis capellis seu mansis », nella seconda pose a reggerla dei chierici. S. Maria di Chieri era già canonica nel 1016 (cfr. Gabotto, *Carte superstiti del monastero di S. Pietro* cit. — sopra, n. 61 —, doc. 3, p. 147). Notizie sugli statuti e sugli ordinamenti dei canonici di S. Maria di Chieri si possono trovare in Valimberti, op. cit. (sopra, n. 40), p. 447 sgg. Brevi cenni sull'ordinamento della prevostura di S. Maria di Testona, poi di Moncalieri, sono in Ansaldi, *Cartario della chiesa di S. Maria di Testona* cit., docc. 4, p. 114 (a. 1225); 44, pp. 148-149 (a. 1283); 48-49, pp. 154-156 (a. 1286). Gli *Statuta insignis et antiquissimae ecclesiae collegiatae Sanctae Mariae de Scala et Beatae Mariae Virginis de Testona civitatis Montiscalerii,* che recano la data del 1451, si trovano nell'Archivio parrocchiale della chiesa di S. Maria della Scala di Moncalieri.

presso Fossano, è menzionata la prima volta il 4 novembre 1155 [238], quelle di S. Maria di Borduallo di Poirino e dei SS. Maria e Giovenale di Fossano verso la metà del secolo XIII [239]. Ad epoca tardiva risale l'istituzione della collegiata di S. Maria della Stella di Rivoli, dovuta all'iniziativa del vescovo Tedisio e di alcuni sacerdoti locali [240].

L'influsso monastico si fece sentire nelle prevosture dei SS. Donato e Maurizio di Pinerolo, di S. Stefano di Villafranca, di S. Mauro di Mathi e di S. Giuliano di Baldissero Torinese, soggette rispettivamente alle abbazie di Pinerolo, di Cavour, di S. Mauro di Pulcherada e di S. Solutore di Torino [241]. La prevostura di Pinerolo, pur dipendendo da una abbazia, era costi-

[238] È difficile stabilire con assoluta certezza, almeno per il periodo qui preso in esame, se la chiesa di S. Giovenale di Romanisio fosse prevostura di chierici secolari o regolari. I documenti finora reperiti ricordano i prevosti Guglielmo, Ogerio, Bonifacio, Benedetto e Uberto e alcuni canonici di Romanisio, per i quali cfr. F. GABOTTO, G. ROBERTI, D. CHIATTONE, *Cartario dell'abazia di Staffarda fino al 1313,* Pinerolo 1901-1902 (B.S.S.S. XI-XII), docc. 14, p. 26, a. 1155; 123, p. 124, a. 1214; 140, p. 141, a. 1216; 213, pp. 196-197, a. 1232; PATRUCCO, *Le più antiche carte dell'abazia di Caramagna* cit. (sopra, n. 152), doc. 8, p. 84, a. 1170; 17, p. 92, a. 1211; G. MANUEL DI S. GIOVANNI, *Dei marchesi del Vasto e degli antichi monasteri dei SS. Vittore e Costanzo e di S. Antonio nel marchesato di Saluzzo,* Torino 1858, doc. 1, p. 341, a. 1190; GABOTTO, GUASCO DI BISIO, PEYRANI ecc., *Carte varie a supplemento* cit., doc. 67, p. 78, a. 1211; G. SALSOTTO, *Il Libro Verde del comune di Fossano ed altri documenti fossanesi* (*984-1314*), Pinerolo 1909 (B.S.S.S. XXXVIII), doc. 84, p. 94, a. 1229: « in Romanisio in claustro ecclesie Sancti Iuvenalis »; PIVANO, *Cartario dell'abazia di Rifreddo* cit. (sopra, n. 52), doc. 20, p. 27, a. 1222, dove compare per la prima volta il titolo della prevostura di Romanisio: « in canonica Sancti Iuvenalis de Romanisio »; docc. 43, pp. 48-49, a. 1230; 93, p. 90, a. 1247; ANSALDI, *Cartario della chiesa di S. Maria di Testona* cit. (sopra, n. 70), docc. 15, p. 123, a. 1233; 16, p. 123, a. 1233. Si notino inoltre le espressioni « in Romanisio in ecclesia maiori canonice » e « in porticu maioris ecclesie », riferite generalmente alla chiesa principale, dove risiedeva il collegio dei canonici (cfr. per esempio CHIUSO, op. cit., I, p. 287: « ecclesia S. Marie maioris de Cherio » per indicare la chiesa prepositurale), e anche la formula usata da Gregorio IX nel 1233, che pare appunto rivolta a chierici secolari, soggetti direttamente all'autorità diocesana: « Dilectis filiis preposito et O. canonico Romanisii, Taurinensis diocesis, salutem et apostolicam benedictionem »; cfr. A. TALLONE, *Regesto dei marchesi di Saluzzo* (*1091-1340*), Pinerolo 1906 (B.S.S.S. XVI), docc. 156, p. 49, a. 1206; 271, p. 79, a. 1224; CAMILLA, op. cit. (sopra, n. 111), II, doc. 9, p. 16, a. 1206; ANSALDI, *Cartario della chiesa di S. Maria di Testona* cit., docc. 15, p. 123, a. 1233; 16, p. 123, a. 1233. In tutti questi documenti nulla lascia supporre che la prevostura di Romanisio fosse una canonica di chierici regolari.

[239] Sulla prevostura di S. Maria di Borduallo cfr. più avanti, n. 446-448, e BROSSA, *Memorie storiche di Poirino* cit. (sopra, n. 39), p. 144 sgg. Un abbozzo di statuti, relativo all'ordinamento delle prebende dei canonici di Fossano, si ha in SALSOTTO, *Il Libro Verde del comune di Fossano* cit., doc. 129, pp. 177-178 (27 luglio 1298).

[240] Cfr. più avanti, n. 398.

[241] Cfr. più avanti, testo compreso fra le n. 317-318, 327-329, 532-538, 555-558. Anche la prevostura di S. Maria di Bricherasio, almeno agli inizi della sua fondazione, pare dipendesse dall'abbazia di Cavour (cfr. più avanti, n. 508).

tuita da un collegio di canonici secolari [242], che risiedevano nelle due chiese di S. Donato e di S. Maurizio, la prima nel piano e la seconda sul colle che domina Pinerolo.

Il cattedratico del 1386 attribuisce a quasi tutte le prevosture qui elencate una circoscrizione di chiese dipendenti, paragonabile a quella delle pievi [243]. La formazione di queste circoscrizioni ci è per lo più sconosciuta. Tuttavia possiamo formulare ipotesi abbastanza verosimili. Alcune prevosture, come S. Stefano di Villafranca e S. Maria della Stella di Rivoli, sostituirono l'antica pieve del luogo, decaduta al rango di chiesa semplice o andata distrutta in circostanze imprecisate [244]; altre ereditarono funzioni e diritti plebani direttamente dalla pieve presso la quale furono erette. Pievi antichissime erano le chiese di S. Lorenzo d'Oulx, o pieve dei martiri, di S. Martino di Liramo e di S. Maria di Chieri. La « plebs martyrum », distrutta dai Saraceni e poi riedificata, estendeva la sua giurisdizione sulle chiese delle valli di Bardonecchia, dell'alta Dora e del corso superiore del Chisone [245]. La prevostura di S. Maria della Scala di Chieri, denominata pieve nel diploma di Federico I al vescovo Carlo del 1159 [246], aveva alle sue dipendenze parecchie chiese e cappelle del Chierese, « que eidem ecclesie Sancte Marie sunt subiecte sicut sue plebi » [247]. La prevostura di Liramo conserva nei documenti il titolo di pieve. I suoi prevosti, talora chiamati pievani [248], avevano nei confronti del

[242] Per gli statuti più antichi di questa prevostura cfr. sopra, n. 236.

[243] Anche il NANNI, op. cit. (sopra, n. 183), p. 120 sgg., ha riscontrato che parecchie canoniche nella città e diocesi di Lucca avevano privilegi e distretti ecclesiastici simili a quelli delle pievi rurali (cfr. soprattutto pp. 141-144).

[244] Per la prevostura di Villafranca cfr. più avanti, n. 556. Nell'elenco delle chiese dipendenti dalla prevostura di Rivoli (CHIUSO, op. cit., I, pp. 282-283) le antiche pievi di S. Martino di Rivoli e di S. Pietro di Diviliana di Rivoli vengono censite come chiese semplici.

[245] COLLINO, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., docc. 2, pp. 3-4; 21, p. 23; 254, p. 265. L'originario distretto plebano di Oulx rimase ben definito anche nei secoli seguenti, distinguendosi nettamente dalle numerose chiese che la prevostura ebbe in donazione (cfr. CHIUSO, op. cit., I, p. 283).

[246] « Curtem vero de Cario cum plebe et castello et mercatis et districto » (cfr. GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 24, p. 32). È tuttavia strano che l'imperatore non menzioni espressamente la « canonica » di Chieri, la cui chiesa era stata costruita dal vescovo Landolfo « non procul ab eodem castro » (cfr. sopra, n. 237).

[247] GABOTTO, *Appendice al Libro Rosso del comune di Chieri* cit. (sopra, n. 55), doc. 13, pp. XII-XV (a. 1141); VALIMBERTI, op. cit. (sopra, n. 40), doc. 5, pp. 442-445 (a. 1141); 6, pp. 446-447 (a. 1279).

[248] GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., docc. 78, p. 82; 126, p. 131; 127, p. 132; 130, p. 135; 144, p. 152; 152, p. 163 ecc.

vescovo gli stessi obblighi di fedeltà richiesti agli altri pievani. Nel 1245 Giovanni, vescovo eletto di Torino, pretese dal prevosto di Liramo, dai pievani di S. Ponso, di S. Maurizio, di Pianezza, di Lanzo e dall'abate di S. Mauro di Pulcherada le seguenti condizioni di fedeltà: « ad sinodum vocati venient, nisi sua licentia excusabuntur, et nuntios suos fideliter pertractabunt, iura et possessiones suarum ecclesiarum sine licentia ipsius domini electi non alienabunt, thesauros ecclesiarum suarum bona fide custodient et salvabunt et omnia alia, que ad fidelitatem pertinent, adtendent et observabunt bona fide et sine fraude »[249].

Le prevosture erano inoltre provviste di diritti che un tempo competevano solo alle pievi rurali. Non mancano attestazioni a tale riguardo, anche se scarsamente documentate. La canonica di Lombriasco all'atto stesso della sua fondazione nel 1173 ricevette « in perpetuum » dal vescovo Milone il diritto di battezzare, di visitare gli infermi, di seppellire i morti « et alia iura parochialia sicut baptismalis habeat ecclesia »[250]. Diritti parrocchiali avevano pure la chiesa maggiore di Fossano, dove risiedevano i canonici[251], le chiese di S. Maria del Moncenisio e di S. Lorenzo d'Oulx[252] e la chiesa dei canonici di S. Maria di Moncalieri[253], al cui capitolo spettava la collazione

[249] Op. cit., doc. 246, pp. 259-260.

[250] Baudi di Vesme, Durando, Gabotto, *Carte inedite o sparse* cit., doc. 35, p. 212. Si veda anche il doc. 226, p. 384 (a. 1285), da cui risulta che era concessa libertà di sepoltura presso la chiesa della prevostura.

[251] Salsotto, *Il Libro Verde del comune di Fossano* cit., doc. 106, pp. 137-139 (a. 1273). Il documento è particolarmente significativo, perché attesta una lite per i diritti parrocchiali tra il prevosto e i canonici di Fossano da una parte e Guglielmo di Sassello dall'altra, precettore della casa di Racconigi e sindaco del priore delle case dell'ospedale di S. Giovanni di Gerusalemme in Lombardia. La lite, indice di un profondo mutamento rispetto all'antica organizzazione ecclesiastica, s'inquadra nel più generale problema della strutturazione plebana in via di frazionamento e dell'assunzione di titoli di « parrocchialità » da parte di numerose chiese nei secoli XII e XIII. Naturalmente tale trasformazione si compì in modo non del tutto pacifico (cfr. Nanni, op. cit., pp. 107 sgg., 145 sgg.).

[252] Le bolle di Alessandro III del 1172 a Oulx e di Gregorio IX del 1227 al Moncenisio (cfr. Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., doc. 161, pp. 167-171; Sergi, « *Domus Montis Cenisii* » cit. — sopra, n. 178 —, p. 40, nota 151), oltre che prendere sotto la protezione apostolica le due prevosture e confermarne i privilegi e i possessi, vietavano che nella « parrochia » delle due prevosture si costruissero chiese e oratori senza il consenso del vescovo e dei canonici. È probabile che in queste bolle il termine « parrochia » significasse un distretto ecclesiastico ben definito con a capo la « ecclesia » della prevostura. I diritti di cui era provvista competevano anche alle canoniche delle pievi rurali (cfr. Nanni, op. cit., pp. 141-144). Si noti infine che il Kehr, op. cit., VI/2, p. 138, assegna alla bolla di Alessandro III a Oulx la data del 7 aprile 1173.

[253] Ansaldi, *Cartario della chiesa di S. Maria di Testona* cit., doc. 41, pp. 145-146, a. 1279.

della chiesa di S. Maurizio di Mairano presso Moncalieri [254]. A tali diritti doveva corrispondere un distretto ecclesiastico più o meno esteso, al cui potenziamento non fu certo estranea l'iniziativa vescovile. Ponendo clausole di sudditanza, per lo più espressa da un censo ricognitivo o dalla richiesta di presentazione dei rettori per la loro approvazione, il vescovo sovente affidò e confermò alle prevosture chiese, cappelle e addirittura pievi [255]. Un nucleo

[254] Op. cit., doc. 37, pp. 141-142, a. 1276. Per l'ubicazione di Mairano o Meirano, « una villa posta sotto Cavoretto », nell'antico territorio di Moncalieri, cfr. G. L. A. Grossi, *Guida alle ville e vigne del territorio di Torino, e contorni con supplemento alla descrizione di detta città, e variazioni occorse,* Torino 1791, II, p. 205; Rossi, Gabotto, op. cit. (sopra, n. 59), p. 186; M. C. Daviso di Charvensod, *I catasti di un comune agricolo piemontese del XIII secolo,* in « Boll. Stor. Bibl. Sub. », LIV (1956), p. 51. Nel cattedratico del 1386 la chiesa di Mairano, dedicata a S. Maurizio, è con ogni probabilità elencata tra le chiese che formavano il distretto della prevostura di S. Maria di Moncalieri: « ecclesia S. Mauricii de Montecalerio » (cfr. Chiuso, op. cit., I, p. 287). A un'altra località di Mairano, situata nel Gassinese, fa riferimento un documento del 1285: « decimam vallis Gaxeni et Castegloni [...] sicut protenditur corum de Sancta Maria de Mayrano usque ad Padum » (cfr. Guasco di Bisio, *Il « Libro delle investiture »* cit., doc. 88, p. 224). La sua chiesa era dedicata a S. Maria e dipendeva dall'abbazia di S. Mauro di Pulcherada (cfr. Cognasso, *Cartario dell'abazia di San Solutore* cit., docc. 9, p. 284; 25, p. 311; 26, p. 312, in appendice; Arch. arciv. di Torino, prot. 18, f. 72, 22 febbraio 1380). All'esistenza di « Meirano presso S. Mauro » Torinese si accenna anche in Grosso, Mellano, op. cit., II, p. 78.

[255] Sulle condizioni che il vescovo poneva donando una chiesa alle prevosture cfr. sopra, n. 228, e alcuni passi dell'atto di donazione di S. Pietro di Fologna al Moncenisio, in cui il vescovo Arduino esigeva, oltre a un tributo annuale, « institutionem et correctionem ipsius ecclesie sacerdotis, ut cum prepositus de Montesenisio voluerit ibi ponere sacerdotem, primo debet ducere ad episcopum Taurinensem et dominus episcopus debet ex ipsa ecclesia et animarum cura illum quem duxerit vel miserit investire; similiter episcopus si sacerdos ipsius ecclesie ea facere que non decerent debet corrigere, et si correptionem episcopi recipere nollet, prepositus Montesenisii alium debet ponere et illum removere; preterea si episcopus vel eius nuncius vel canonici Taurinensis ecclesie per partes illas contingeret transire, minister vel illi qui ibi fuerint secundum facultates ecclesie Sancti Petri eos recipere debent » (cfr. Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 134, pp. 139-140, a. 1205). Clausole più o meno simili si ritrovano negli atti di donazione delle chiese di S. Vittore di Caselle al prevosto di S. Martino di Liramo (op. cit., doc. 78, p. 82, a. 1185), di S. Lorenzo di Rivomartino presso Settimo al prevosto di Vezzolano (doc. 82, p. 86, a. 1188 o 1189), di S. Maria di Rocca di Corio con la cappella del castello, dedicata a S. Giorgio, al priore di S. Maria di Brianco (doc. 143, p. 151, a. 1209; il Meyranesio, op. cit., I, p. 406, e il Semeria, op. cit. — sopra, n. 17 —, p. 124, attribuiscono questa donazione al monastero di S. Maria di Brione, in Val della Torre, anziché al priorato di Brianco, presso Salussola, attualmente in diocesi di Biella, per il quale cfr. *Acta Reginae Montis Oropae* cit. — sopra, n. 70 —, docc. 18, col. 61, a. 1298-1299; 109, col. 463, a. 1440: « Prioratus de Briancho »). Si vedano inoltre i documenti con i quali il vescovo di Torino concedeva alle abbazie o ad altri enti religiosi beni e chiese della diocesi: donazione della chiesa di S. Secondo « non procul a Taurinate urbe super flumen Durie » all'abate Alberico (cfr. Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 4, p. 5, a. 1044), di S. Desiderio di Usseglio all'abate di S. Giacomo di Stura (doc. 41, p. 50, tra 1170 e

considerevole di chiese dipendenti avevano le prevosture di Oulx e di Rivalta Torinese. Oulx estendeva la sua giurisdizione non soltanto nelle valli di Bardonecchia, dell'alta Dora e dell'alto Pinerolese, ma anche su moltissime chiese della valle di Susa, del Saluzzese e nelle diocesi di Alba e di Acqui, spingendosi fino in Liguria e, al di là delle Alpi, nelle diocesi del Delfinato, della Savoia e della lontana Alvernia [256]. Da Rivalta dipendevano la pieve di Falicetto, la chiesa di S. Maria di Becetto, quella di S. Lorenzo di Villanova presso Moretta, oggi Villanova Solaro, nel Saluzzese, e un buon numero di chiese situate per lo più nel Torinese e nel Pinerolese [257]. La prevostura di Moncalieri esercitava il diritto di collazione e di decima, più volte contestato dal vescovo, sulla pieve di S. Maria di Saluzzo con i relativi « tituli » [258], mentre ai canonici di Lombriasco il vescovo affidò la pieve di S. Stefano di Castellar presso Pinerolo [259].

Se per distretto ecclesiastico intendiamo un territorio compatto e fortemente centralizzato sul tipo di quello plebano, non sempre queste chiese possono considerarsi parti del distretto di una prevostura. Esse sorgevano troppo lontane dal centro canonicale e di conseguenza richiedevano un genere di amministrazione diverso da quello in uso nell'ordinamento plebano. La pieve soprattutto, anche se soggetta e amministrata dalla prevostura, continuava a conservare una sua individualità. Tuttavia, pur con queste riserve, un nucleo di chiese faceva senz'altro capo alla « ecclesia » prepositurale e costituiva con essa una circoscrizione ecclesiastica abbastanza omogenea, atte-

1187), dell'ospedale e della cappella di S. Egidio « iuxta pontem de Testona » ai Templari (doc. 94, p. 96, s. d., ma forse a. 1196), delle chiese di S. Andrea di Savigliano, di S. Maria, di S. Martino e di S. Quintino di Busca a Manfredo, « minister ecclesie Sancti Andree de Saviliano » (doc. 169, p. 178, a. 1217), di S. Dalmazzo e di S. Giorgio di Torino alla casa e ospedale di S. Antonio di Vienne (doc. 284, p. 310, a. 1271). Sovente queste clausole furono motivo di lite tra il vescovo e le prevosture (cfr. op. cit., docc. 298, p. 330, a. 1281: chiesa di S. Evasio di Susa; 313, p. 342, a. 1288: chiesa di S. Martino di Ciriè).

256 Si vedano i numerosi atti di donazione in COLLINO, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., passim.

257 ROSSANO, *Cartario della prevostura poi abazia di Rivalta* cit., docc. 10, p. 8, a. 1164 (bolla di Alessandro III); 14, p. 13, tra 1170 e 1188 (bolla del vescovo Milone); 20, p. 17, a. 1183 (bolla di Lucio III); 49, p. 41, a. 1199; 81, p. 73, a. 1216 (bolla di Onorio III); 160, p. 182, a. 1266; 162, p. 185, a. 1267 (privilegio del vescovo Goffredo); 163, p. 187, a. 1267; 165, p. 192, a. 1267 (bolla di Clemente IV).

258 DAO, op. cit. (sopra, n. 7), pp. 111 sgg., 130 sgg.

259 GUASCO DI BISIO, *Il « Libro delle investiture »* cit., doc. 40, p. 172 (a. 1271); BAUDI DI VESME, DURANDO, GABOTTO, *Carte inedite o sparse* cit., doc. 207, p. 363 (a. 1278); FISSORE, *I protocolli* cit., doc. 106, p. 143 (a. 1315).

stata dal cattedratico del 1386. In taluni casi la pur scarsissima documentazione ci consente di segnalare l'intervento del vescovo o di altre autorità nella formazione o nel riassestamento di questi distretti. Il 24 settembre 1185 il vescovo Milone assegnò a Goslino, prevosto di Liramo, la chiesa di S. Vittore di Caselle, « salva tamen Taurinensis ecclesie iustitia », estrinsecata nella riscossione di due libre di cera da versare ogni anno al vescovo « in signum subiectionis ». Nel 1386 questa chiesa formava con altri « tituli » il distretto ecclesiastico di Liramo [260]. Il 30 dicembre 1199 l'abate di S. Giusto di Susa vendette al prevosto di Rivalta Bonaldo la chiesa di S. Vittore di Rivalta « cum capella castelli, cum tota parrochia, cum sepulturis, cum decimis et primitiis et oblationibus, cum omni iure spirituali et ecclesiastico ad predictam ecclesiam Sancti Victoris pertinente » [261]. Quasi certamente questa chiesa, insignita di diritti parrocchiali e con giurisdizione sulla cappella del castello di Rivalta, costituiva un distretto ecclesiastico alle dirette dipendenze della prevostura. La stessa cosa pare si possa affermare per le chiese di S. Evasio e di S. Saturnino di Susa, che il cattedratico del 1386 pone tra le dipendenze di S. Maria del Moncenisio. Le due chiese, appartenenti alla prevostura di Oulx fin dal secolo XI [262], passarono al Moncenisio in circostanze non note. Nel 1342 S. Saturnino dipendeva ancora da Oulx [263], mentre S. Evasio, soggetta alla giurisdizione dei canonici ulciensi fino al febbraio del 1226 [264], fu confermata al Moncenisio da una bolla di Gregorio IX del 2 dicembre 1227 [265].

260 Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 76, pp. 82-83; Chiuso, op. cit., I, p. 285.

261 Rossano, *Cartario della prevostura poi abazia di Rivalta* cit. (sopra, n. 225), doc. 49, pp. 41-43. Onorio III nel 1216 confermava alla prevostura tra il resto « ecclesiam Sancti Victoris cum capella Sancte Marie de Rippalta » (op. cit., doc. 81, p. 74). Il cattedratico del 1386 non recensisce le chiese dipendenti da Rivalta, perché la prevostura, divenuta abbazia cistercense, nel 1267 ebbe dal vescovo Goffredo un solenne privilegio di esenzione dalla giurisdizione diocesana (op. cit., doc. 162, pp. 185-187).

262 Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., docc. 21, p. 24 (a. 1065); 139, p. 144; 145, p. 151; 161, p. 168; 179, p. 190; 254, p. 265 (a. 1226).

263 A. Rivautella, F. Berta, *Ulciensis ecclesiae chartarium,* Torino 1753, p. XXIX.

264 Cfr. sopra, n. 262.

265 Sergi, « *Domus Montis Cenisii* » cit., pp. 22, 53. Tra i beni confermati alla prevostura da Gregorio IX nel 1227 figurano quattro chiese dipendenti: S. Giovanni di Volvera, S. Evasio di Susa, S. Giorio e S. Pietro di Fologna. La chiesa di S. Giovanni di Volvera, attuale cappella del cimitero, fu donata al Moncenisio dal vescovo Oberto nel 1145 (op. cit., p. 20; C. Brayda, *Notizie sulle chiese romaniche di San Vittore di Rivalta, San Giovanni della Volvera e San Leonardo di Chieri,* in « Boll. Stor. Bibl. Sub. », XLIX (1942), p. 20 sgg.). Questa chiesa e quella di S. Giorio, dipendente da

Ma è soprattutto nei confronti del distretto plebano di Oulx che vengono segnalati gli interventi più significativi. Nel maggio del 1057 il marchese Oddone e la contessa Adelaide, sua moglie, donavano ai chierici, raccolti in vita comune a Oulx, oltre alla pieve di S. Lorenzo e alla chiesa di S. Giusto di Susa, le chiese « que in parochiis de Sesanna et de Ulcis et de Salabertana constructe sunt aut deinceps erunt vel aliarum ecclesiarum quarum date erunt ex voluntate illorum qui potestatem habent possidendi »[266]. Contemporaneamente Ponzio di Bardonecchia, « clericus », sua moglie Ermensenda e suo figlio Pietro assegnavano « ad plebem que vocatur Sancti Laurencii » le decime di loro proprietà, legate alle chiese di S. Lorenzo e di S. Maria di Oulx e alle « parochie » comprese tra il Monginevro, Exilles e il colle di Pragelato[267]. Questo primo nucleo di chiese, donato alla prevostura, coincide in parte con il distretto plebano di Oulx, al quale si riferivano anche i vescovi Cuniberto nel 1065 e Giacomo nel 1226[268]. A completare definitivamente questa circoscrizione, che comprendeva le chiese della parte superiore della Val Chisone oltre a quelle delle vallate di Bardonecchia e di Oulx[269], intervennero con ogni probabilità altre donazioni, favorite forse dai conti d'Albon, i cosiddetti Delfini, ai quali verso la fine del secolo XI queste valli erano soggette politicamente[270]. Le chiese dell'alta Val Chisone furono

Oulx fino al febbraio 1226 (cfr. Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., docc. 21, p. 24; 37, p. 47; 123, p. 127; 162, p. 172; 254, p. 265), non sono elencate nel cattedratico del 1386.

[266] Op. cit., doc. 7, pp. 7-10. Facendo questa donazione, non dovette essere estranea l'iniziativa vescovile. Nel 1172 il vescovo Milone, ricordando un'altra donazione di Adelaide, sottolineava come la contessa aveva agito « cum spontanea voluntate ac beneplacita permissione maioris Taurinensis ecclesie Beati Iohannis Baptiste » (op. cit., doc. 162, p. 172). Anche in un documento del maggio 1075, con il quale Adelaide confermava a Gargano, cappellano di S. Maria di Revello, le donazioni del padre Olderico Manfredi, ricorre l'espressione: « laude quoque et assensu Taurinensis ecclesie » (op. cit., doc. 27, p. 34).

[267] Op. cit., doc. 2, pp. 3-4 (tra 1050 e 1061).

[268] Dopo aver elencato le chiese delle valli di Bardonecchia e dell'alta Dora, il vescovo Cuniberto aggiunge: « et si quelibet sint vel fuerint alia bona que nostre congruant episcopali ditioni in iamdicte plebis martyrum toto plebanatu » (op. cit., doc. 21, p. 23). Il vescovo Giacomo sottolinea invece l'intervento dei suoi predecessori: « et quicquid inter plebatum vestrum vobis a nostris predecessoribus est concessum » (op. cit., doc. 254, p. 265).

[269] Chiuso, op. cit., I, p. 283.

[270] M. A. Benedetto, *Ricerche sugli ordinamenti dei domini del Delfinato nell'alta valle di Susa* (Memorie dell'Istituto giuridico dell'Università di Torino, serie II, LXXVIII), Torino 1953, p. 19 sgg.; G. Letonnellier, *Histoire du Dauphiné*, Parigi 1958, p. 23 sgg. L'ipotesi che i conti d'Albon favorirono la prevostura anche in Val Chisone è suggerita da alcuni documenti, editi in Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., docc. 10, p. 12 (tra 1058 e 1079); 11, p. 13; 18, p. 18 (a. 1063) ecc.

infatti confermate al prevosto di Oulx Francone da papa Urbano II nel 1095. L'espressione della bolla « confirmamus... omnes quoque ecclesias in valle Clusionis » potrebbe far pensare alle chiese di tutta la valle, ma documenti di poco posteriori precisano che si trattava soltanto delle chiese di Mentoulles, di Fenestrelle, di Usseaux e di Pragelato [271], facilmente raggiungibili da Oulx attraverso i colli del Sestriere e delle Finestre.

Nonostante i risultati ai quali questa analisi sembra averci condotto, la documentazione non ci consente di chiarire in maniera definitiva fino a che punto alcune prevosture fossero autonome rispetto all'ordinamento plebano. Il cattedratico del 1386 recensisce come soggette alla giurisdizione della pieve di Pinasca le chiese di S. Donato e di S. Maurizio di Pinerolo, sedi di un collegio di canonici secolari [272], ma non chiarisce se la prevostura di Lombriasco, tornata alle dipendenze della canonica di Corveglia nel 1306 [273], e quelle di Rantenasco, di Mathi, di Baldissero e di Moncalieri, quest'ultima elencata senza la qualifica di prevostura, debbano o no considerarsi parti di una circoscrizione plebana [274]. È però probabile che a causa dei diritti di cui godevano fossero in posizione di privilegio rispetto alla pieve o addirittura autonome. La prevostura di Mathi per esempio non pare inserita in alcun distretto plebano, ma alle dirette dipendenze dell'abbazia di S. Mauro Torinese [275]. Anche la chiesa di S. Maria di Moncalieri è chiamata negli atti della visita pastorale, compiuta dal vescovo Giovanni di Rivalta nel 1371, chiesa « matrice », titolo che anticamente spettava alla sola pieve [276].

3. *I priorati*

Non meno difficile è cercare di illustrare i diritti spettanti ad alcuni priorati nell'ambito dell'ordinamento plebano della diocesi [277]. Il cattedratico

[271] BENEDETTO, *La collegiata di S. Lorenzo d'Oulx* cit. (sopra, n. 176), p. 107, nota 8; COLLINO, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., docc. 44, p. 58 (bolla di Urbano II); 61, p. 68; 163, p. 103; 107, p. 108 ecc.

[272] CHIUSO, op. cit., I, p. 284.

[273] FISSORE, *I protocolli* cit., p. XLVII, e sopra, n. 228.

[274] CHIUSO, op. cit., I, pp. 285, 286, 287.

[275] Nel cattedratico (CHIUSO, op. cit., I, p. 286) la sacrestia di S. Mauro, la prevostura di Mathi e la chiesa di S. Martino di Albera costituiscono un nucleo di chiese a sé, soggette all'abbazia di S. Mauro di Pulcherada. Per la dipendenza della chiesa di Albera dall'abbazia di S. Mauro cfr. FISSORE, *I protocolli* cit., doc. 173, p. 226.

[276] CHIUSO, *Saggio di antichi documenti* cit. (sopra, n. 27), p. 489.

[277] Non intendiamo affrontare il problema della natura dei priorati. Occorrerebbe

del 1386 elenca 14 priorati, di cui soltanto cinque sono stati inclusi nel *Repertorio,* perché istituiti presso la pieve del luogo o perché dotati di un distretto di chiese subalterne. Pievi antichissime erano i priorati di S. Maria maggiore di Susa e di S. Maria di Avigliana, il primo strettamente vincolato alla canonica ulciense fin dal secolo XI, il secondo confermato a Pietro, prevo-

compiere una speciale indagine sui documenti relativi ai priorati esistenti nella diocesi di Torino, corredata da opportuni riferimenti a situazioni estranee alla diocesi stessa. Ci limitiamo a informare che i priorati della diocesi di Torino dipendevano da abbazie e da canoniche (cfr. NADA PATRONE, op. cit. — sopra, n. 185 —, p. 629 sgg.). In questa sede tratteremo soltanto di quei priorati che avevano prerogative simili a quelle delle pievi, così come abbiamo fatto per le prevosture. Per i priorati che esamineremo, sottomessi a un'abbazia, i documenti non sempre specificano se fossero officiati da monaci o da sacerdoti incaricati dall'abate. I priori delle chiese dipendenti dall'abbazia di Velay, tramite il monastero poi priorato di S. Teofredo di Cervere, vengono generalmente chiamati « fratres » (cfr. TALLONE, *Cartario delle valli di Stura e di Grana* cit. — sopra, n. 131 —, doc. 37, pp. 51-52, a. 1301). « Frater Bernardus de la Garda », priore di S. Lorenzo di Bersezio, nella valle della Stura di Demonte, era anche « rector » e « curator » della chiesa di S. Lorenzo (op. cit., docc. 36, p. 48, a. 1300; 37, p. 52, a. 1301; 40, p. 56, a. 1304). Nei priorati dipendenti dalle prevosture di S. Lorenzo di Oulx e di S. Maria del Moncenisio risiedevano alcuni canonici, che pare conducessero vita comune. In genere il loro priore era anche canonico della prevostura-madre e partecipava alla elezione del prevosto. Come vedremo in seguito, dalla prevostura di Oulx dipendevano i priorati di Vernetto in Val Varaita, di Mentoulles in Val Chisone, di S. Maria della Spina di Revello, di S. Maria di Revello, detto più comunemente la « canonica », di S. Vincenzo di Villaralmese, oggi Villardora, di S. Maria maggiore di Susa e di S. Maria di Avigliana. Guido nel 1228, Bertrando di La Garde nel 1251 e Francesco nel 1294 sono priori di Mentoulles e canonici di Oulx (COLLINO, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit. — sopra, n. 61 —, docc. 270, p. 282; 293, p. 308; GUASCO DI BISIO, *Il « Libro delle investiture »* cit. — sopra, n. 64 —, doc. 103, p. 244). Nel 1295 il prevosto Nantelmo, « propter guerrarum pericula, que circa fines Mentolarum solent frequentius inminere », unì il priorato di Mentoulles alla prevostura di Oulx e stabilì che l'ufficio di priore spettasse al pitanciere ulciense (COLLINO, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., doc. 318, pp. 344-348). Negli anni 1220-1222 Guglielmo è « canonicus de Spina » e anche « sacerdos de Spina », ossia del priorato di S. Maria della Spina di Revello (PIVANO, *Cartario dell'abazia di Rifreddo* cit. — sopra, n. 52 —, docc. 7, p. 12; 8, p. 13; 15, p. 22; 18, p. 25). Il priorato di S. Maria, fondato presumibilmente nel 1034 dal marchese Olderico Manfredi presso il castello di Revello, era denominato « canonica » a significare la comunità di chierici che vi risiedeva (cfr. DAO, op. cit. — sopra, n. 7 —, pp. 92-93; si veda COLLINO, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., doc. 27, pp. 32-38, a. 1075, dove si fa riferimento al documento perduto di Olderico Manfredi, che il Collino nel regesto di p. XIII pone all'anno 1034, ma senza addurre prove a sostegno di questa data). Nel 1248 vengono espressamente ricordati i canonici « ecclesie Sancte Marie canonice de Revello » (PIVANO, *Cartario dell'abazia di Rifreddo* cit., doc. 94, p. 91). Di alcuni di essi si conosce anche il nome: Guglielmo « de Cannellis » ricordato nel 1232 e Giovanni « de Vapio » nel 1240 (GABOTTO, ROBERTI, CHIATTONE, *Cartario dell'abazia di Staffarda* cit. — sopra, n. 238 —, docc. 213, p. 195; 275, p. 254). Inoltre Guglielmo « de Sabaudia », priore di Revello, nel 1286 era tra i canonici che parteciparono all'elezione del prevosto di Oulx; tra essi compaiono anche Pietro, priore di Vernetto, Giovanni, priore di S. Maria di Avigliana, e Rodolfo, priore di S. Maria di Susa (GUASCO DI BISIO, *Il « Libro delle investi-*

sto di Oulx, da Adriano IV il 12 marzo 1158 [278]. Ai priorati di S. Lorenzo di Bersezio, di S. Pietro di Cavallermaggiore e di S. Maria di Scarnafigi faceva capo un nucleo di chiese minori [279]. Quello di Cavallermaggiore, dipendente dall'abbazia di S. Pietro di Breme, nella Lomellina, è ricordato con il titolo di pieve soltanto nel secolo XIV [280], ma già nel 1171 il pievano di Marene dovette intervenire per dirimere una questione sorta tra i rettori di S. Pietro e di S. Maria di Cavallermaggiore « super discordia que inter eos erat de parochia » [281]. Il priorato di Scarnafigi, soggetto alle monache di S. Pietro di Torino fin dal secolo X, sostituì con ogni probabilità la vicina pieve di Quadraciana [282], mentre a quello di Bersezio, dipendente dall'abbazia francese di S. Teofredo di Velay, erano forse affidate le chiese della parte inferiore della Valle Stura, nel Cuneese.

ture » cit. doc. 100, p. 238). Per quanto riguarda il priorato di Susa, Eugenio III nel 1150 ordinava a Pietro, prevosto ulciense, « ut secularitas omnis ab eadem ecclesia procul pulsa radicitus evellatur... ne umquam a modo quispiam ordinetur ibi vel recipiatur nec victus alicui neque vestitus dono concedatur, nisi regulari prius habitu sumpto canonicam vitam professus fuerit » (Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., doc. 126, p. 132). Da un documento del 1342, che descrive le chiese e i priorati dipendenti da Oulx al tempo del capitolo generale della congregazione ulciense, risulta che nel priorato di S. Maria maggiore di Susa « degebant olim » nove canonici e in quello di Avigliana un priore e tre canonici, mentre il priorato di Mentoulles aveva nel 1342 un priore e tre canonici, quello di Bagnolo un priore e due canonici, quelli di Villaralmese e di Revello un priore e un canonico (cfr. Rivautella, Berta, *Ulciensis ecclesiae chartarium* cit. — sopra, n. 263 —, pp. XXIX-XXX). Infine nel 1270 Michele, priore e rettore della chiesa di S. Pietro di Fologna, presso Avigliana, era anche canonico di S. Maria del Moncenisio (Gabotto, Guasco di Bisio, Peyrani ecc., *Carte varie a supplemento* cit. — sopra, n. 147 —, doc. 169, p. 179).

[278] Cfr. più avanti, n. 420-421, 430-432.

[279] Chiuso, *La Chiesa in Piemonte* cit. (sopra, n. 26), I, pp. 288. 290. Il Chiuso trascrive erroneamente « prepositura de Scarnafixio » e « prepositura de Bresezio » anziché « prioratus » (cfr. Arch. arciv. di Torino, cat. 54, mazzo 1, n. 27, ff. 11, 14).

[280] L'esplicito riferimento alla pieve di S. Pietro si ha nel testamento di Aimone d'Acaia del 1398: « item eodem modo relinquit ecclesiae plebis Sancti Petri de Cabalario maiori pro eadem causa florenos viginti quinque »; cfr. R. A. Marini, *Gli statuti di Villafranca Piemonte (1384) con altri documenti e memorie storiche del luogo,* in « Miscellanea di storia italiana », XLIX (serie III, tomo XVIII), Torino 1918, p. 218; Turletti, op. cit. (sopra, n. 121), IV, doc. 282, p. 424. Nel cattedratico del 1386 la « plebs de Cabalario maiori » è censita senza l'indicazione del santo patrono (Chiuso, op. cit., I, p. 288), ma poiché tra i « tituli » del suo distretto plebano compaiono tutte le chiese di Cavallermaggiore, eccetto quella di S. Pietro, se ne deduce che soltanto quest'ultima godeva delle prerogative di pieve propriamente detta. Alla pieve di Cavallermaggiore si accenna anche in un documento del 1318 (cfr. Fissore, *I protocolli* cit., doc. 162, pp. 216-217).

[281] F. Gabotto, *Appendice documentaria al Rigestum comunis Albe,* Pinerolo 1912 (B.S.S.S. XXII), doc. 6, pp. 5-10.

[282] Cfr. più avanti, n. 570-575, 588-591.

Più difficile è chiarire il ruolo che i nove priorati esclusi dal *Repertorio* avevano nell'ordinamento plebano della diocesi. Quello di Mentoulles in Val Chisone dipendeva dalla prevostura di Oulx e come tale è elencato nel cattedratico [283]. Così a Revello il priorato di S. Maria della Spina formava unitamente alle altre chiese della Valle Po il distretto della pieve di S. Giovanni. Un accenno esplicito alla chiesa di S. Maria della Spina si ha nel decreto del vescovo Gandolfo, approvato dall'arcivescovo di Milano Ottone il 10 agosto 1264. In esso il vescovo, oltre a confermare alla prevostura ulciense gli antichi diritti sulla pieve di S. Giovanni di Revello e sui « tituli » della Valle Po, riconosceva al prevosto di Oulx la facoltà di promuovere e rimuovere i titulani: « tali pacto et tali tenore quod prepositus aut plebanus Ultiensis ecclesie titulanos ponant et removeant volentes in predictis ecclesiis et in presentia nostra presentantes ut vestiti iamdicti titulani de manu nostra et de ecclesia Taurinensi curam animarum habeant et Deo iuste servire valeant » [284]. Tra i « tituli » elencati nel decreto compare la chiesa di S. Maria della Spina, ma non il priorato di S. Maria di Revello, detto più comunemente la « canonica », forse perché autonomo rispetto alla pieve del luogo e soggetto immediatamente alla prevostura ulciense [285].

Neppure è possibile in base al cattedratico valutare appieno il grado di autonomia o di dipendenza dalla giurisdizione plebana dei priorati di Vernetto in Val Varaita [286], di S. Pietro di Bagnolo, di S. Vincenzo di Villaral-

[283] Chiuso, op. cit., I, p. 283. Per l'intitolazione di questo priorato, dedicato a S. Giusto, cfr. Caffaro, op. cit. (sopra, n. 111), VI, p. 427.

[284] Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., doc. 305, pp. 326-327.

[285] L'autonomia di questo priorato nei confronti della pieve di Revello sembra suggerita anche dai documenti di conferma alla prevostura, editi dal Collino, dove la chiesa di S. Maria è nettamente distinta dalla pieve di S. Giovanni. È infatti significativo come i documenti attribuiscano alla chiesa di S. Maria cappelle dipendenti (« ecclesia Sancte Marie cum capellis suis ») e alla pieve di S. Giovanni i « tituli » ossia le chiese della Valle Po (cfr. più avanti, n. 576 e 577).

[286] Il cattedratico del 1386 elenca il priorato di Vernetto subito dopo le chiese della Val Varaita e di Manta, sulle quali aveva giurisdizione la pieve di Falicetto. Più precisamente il Dao, op. cit. (sopra, n. 7), p. 148, localizza Vernetto in territorio di Venasca. Una chiesa di S. Pietro di Vernetto compare anche tra le dipendenze della pieve di Villafalletto (Chiuso, op. cit., I, p. 289), mentre l'Olivieri, op. cit. (sopra, n. 87), p. 364, ricorda Vernetto, frazione di Villanova Solaro, e Vernetti, frazione di Marmora in Valle Maira. Tuttavia il priorato di Vernetto, al quale si accenna nel cattedratico, doveva sorgere in Val Varaita e, benché non elencato nei documenti di conferma a Oulx, dipendeva sicuramente dai canonici ulciensi (cfr. Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., doc. 223, p. 233: « Giraudus prior Verneti », teste a un atto di donazione del 1203 a Oulx; Guasco di Bisio, *Il « Libro delle investiture »* cit., doc. 100, p. 238: « Petrus prior de

mese, dipendenti dai canonici di Oulx[287]; inoltre dei priorati di S. Pietro di Fologna presso Avigliana, concesso all'ospedale di S. Maria del Moncenisio dal vescovo Arduino il 2 maggio 1205 « salvo iure Taurinensis ecclesie »[288], di S. Maria di Manta nel Saluzzese, confermato all'abbazia di S. Dalmazzo di Pedona nel 1246 e nel 1355 dai papi Innocenzo IV e VI[289], di S. Teofredo di Cervere, soggetto fin dal principio del secolo XI all'abbazia francese di S. Teofredo di Velay[290]. Nonostante la difficoltà di lettura del

Verneto » e canonico ulciense, presente all'elezione del prevosto di Oulx Stefano, canonico di S. Maria di Grenoble, avvenuta nel 1286; RIVAUTELLA, BERTA, *Ulciensis ecclesiae chartarium* cit., p. XXX).

[287] La dipendenza del priorato di Bagnolo dai canonici ulciensi è attestata dal COLLINO, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., docc. 107, p. 108; 115, p. 115; 120, p. 121; 139, p. 143; 145, p. 150; 161, p. 167; 179, p. 189; 254, p. 264, dove viene usata l'espressione « ecclesias de Banniolo ». Non v'è dubbio che tra le chiese di Bagnolo confermate a Oulx si debba annoverare il priorato di S. Pietro, per il quale cfr. DAO, op. cit., pp. 185-186. In tutti questi documenti viene elencata anche una « ecclesiam de Almesio », ma si ignora se debba essere identificata con il priorato di S. Vincenzo di Villaralmese, oggi Villardora, a circa un chilometro dal centro abitato di Almese. Tuttavia si noti come nel 1342 tra le dipendenze di Oulx compaia un « prioratus de Villaramerio [...] habens priorem et canonicum unum » (cfr. RIVAUTELLA, BERTA, *Ulciensis ecclesiae chartarium* cit., p. XXIX). La presenza patrimoniale della prevostura di Oulx « in loco et territorio Villarii supra Almisio » è attestata in un documento dell'8 luglio 1178. All'atto, steso a Villaralmese « in porticu sacerdotis », erano presenti tra gli altri testi anche « Martinus sacerdos, Petrus sacerdos [...] Michael canonicus » (COLLINO, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., doc. 173, pp. 183-184). Il Collino nel regesto di un documento, datato tra il 1132 e il 1143 (op. cit., doc. 111, pp. 111-112), assegna la chiesa di Villaralmese a Oulx, ma nel testo che segue la chiesa « de Villari » risulta dedicata ai SS. Cosma e Damiano. Si tratta perciò di Villarfocchiardo, la cui chiesa era appunto dedicata ai SS. Cosma e Damiano (cfr. CHIUSO, op. cit., I, p. 283). Le chiese di S. Maria e di S. Mauro di Almese dipendevano dall'abbazia di S. Giusto di Susa. Si veda a tale proposito S. PROVANA DI COLLEGNO, *Notizie e documenti d'alcune certose del Piemonte*, in « Miscellanea di storia italiana », XXXII (serie III, tomo I), Torino 1895, pp. 65-66; XXXVII (serie III, tomo VI), Torino 1901, pp. 101-102, e per la chiesa di S. Maria il doc. 7, pp. 318-319 (31 luglio 1320), in cui Bertolotto, priore e cappellano della chiesa di S. Maria di Almese, « subiecte monasterii Sancti Iusti de Secusia », sosteneva che la sua chiesa aveva diritti di decima « tamquam ad ecclesiam batismalem et parrochialem ». Il documento, assai prezioso per l'assunzione di diritti di « parrocchialità » da parte delle chiese minori, si trova nell'Archivio di Stato di Torino, Sezione I, Regolari certosini, Mombracco, serie III, vol 1, n. 4.

[288] GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 134, pp. 139-140. Sulle condizioni poste dal vescovo all'atto della sua donazione al Moncenisio cfr. sopra, n. 255.

[289] RIBERI, op. cit. (sopra, n. 93), pp. 257, 491; CAMILLA, op. cit. (sopra, n. 111), II, doc. 22, pp. 41-42.

[290] SAVIO, *Il monastero di S. Teofredo* cit. (sopra, n. 126), p. 59 sgg. Il patronato della chiesa di S. Teofredo di Cervere spettava nel 1240 a Gandolfo Avvocato. Il 31 agosto di quell'anno, concedendo al comune di Fossano tutti i suoi diritti sui luoghi e sugli abitanti di Cervere, di Monfalcone, di Santo Stefano, di San Gregorio e di Fontane,

cattedratico, si può ritenere che in generale questi priorati facessero capo direttamente alle prevosture o alle abbazie da cui dipendevano e che fossero obbligati a pagare il cattedratico in seguito a particolari clausole di sudditanza, intercorse tra gli enti religiosi e il vescovo all'atto della loro donazione e riassunte dalla formula « salvi per principio i diritti della Chiesa torinese ».

Queste clausole, poste nei documenti vescovili di donazione per impedire il completo distacco dei priorati dalla giurisdizione diocesana, spiegano un'altra particolarità del cattedratico, che elenca come parti del distretto di una pieve varie chiese, le quali continuavano a restare vincolate al pievano pur dipendendo da abbazie o da prevosture regolari. Un documento assai significativo in tal senso è l'atto con cui verso il 1208 il vescovo Giacomo concedeva all'abbazia di Cavour quattro cappelle, situate in territorio cavourese, riservandosi i diritti di albergaria, di taglia e ogni altro diritto che la Chiesa di Torino aveva sulle chiese della sua diocesi « et salvo iure plebis ipsius Caburri ». All'abbazia restava la proprietà delle cappelle « et facultatem ius et potestatem prefatas capellas regendi, gubernandi, ordinandi sacerdotes et clericos ibi instituendi et commutandi » [291]. Condizioni più o meno simili poneva il vescovo Arberto, assegnando tra il 1132 e il 1143 al prevosto di Oulx Pietro la chiesa dei SS. Cosma e Damiano di Villarfocchiardo in Val Susa: « salva in omnibus iustitia et reverentia Secusiensis ecclesie (ossia la pieve di S. Maria di Susa), cum qua venire debent ad synodum ad capitulum cum debita reverentia et in sabbato sancto, ea tamen racione quatinus clerici, qui in iamdictis ecclesiis per Ulciensem prepositum ibi Deo

Gandolfo si riservava « redditus et pedagia et ius patronatus, quod habet in ecclesia Sancti Yfredi de Cerveriis »; cfr. Salsotto, *Il Libro Verde del comune di Fossano* cit. (sopra, n. 238), doc. 79, p. 89.

291 Baudi di Vesme, Durando, Gabotto, *Cartario dell'abazia di Cavour* cit., doc. 32, pp. 51-53; Gabotto, Guasco di Bisio, Peyrani ecc., *Carte varie a supplemento* cit., doc. 63, pp. 74-75 (per la data cfr. più avanti, n. 519). Il documento non specifica quali fossero i diritti spettanti alla pieve di Cavour. Dovevano però consistere nel diritto di sinodatico, di taglia e di albergaria. Infatti, nel 1153, il vescovo Carlo, donando la chiesa di S. Giovanni di Luserna al prevosto di Vezzolano, esigeva « sinodali et albergarie plebis debita reverencia » (Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 15, p. 24), mentre tra il 1170 e il 1172, a conclusione di una vertenza per il possesso di varie chiese della diocesi, il vescovo Milone imponeva al prevosto di Corveglia di rispettare i diritti di taglia e di albergaria, che la chiesa di S. Martino di Cavallermaggiore doveva alla pieve del luogo « iuxta consuetudinem aliarum ecclesiarum de Caballario » (op. cit., doc. 42, p. 52; sulla data del documento cfr. sopra, n. 226).

auxiliante servierint, nobis ac successoribus nostris debitam obedientiam et reverentiam exibeant et in festivitate sancti Iohannis Baptiste XII denarios ad mensam domini episcopi annuatim reddant »[292].

Tuttavia non mancavano chiese e cappelle la cui dipendenza dalle abbazie non subiva alcuna estrinseca limitazione di proprietà. Si tratta generalmente di chiese soggette ad abbazie esenti dalla giurisdizione diocesana, in particolare di quelle dipendenti da S. Giusto di Susa e da S. Michele della Chiusa, non recensite nel cattedratico. Quanto stabiliva al riguardo Innocenzo III in un privilegio dell'11 aprile 1216 all'abbazia di S. Michele della Chiusa, era con ogni probabilità legge generale: « precipimus etiam ut omnes ecclesie seu capelle vestre et cimiteria libera sint et omnis nove atque indebite exactionis immunia, preter consuetas episcopi paratas et iustitias in presbiteros, si adversus ordinis sui dignitatem offenderint, exceptis nimirum ecclesiis illis que absque huiusmodi subiectione in abbatis potestate subsistunt »[293]. Talvolta era lo stesso vescovo che esentava dalla sua giurisdizione l'abbazia con tutte le sue chiese. È il caso della prevostura di Rivalta che, divenuta abbazia cistercense, non solo conservò la proprietà delle sue chiese, ma nel 1267 ricevette dal vescovo Goffredo un solenne privilegio che esimeva « predictam ecclesiam Ripaltensem cum capellis, ecclesiis et omnibus membris suis [...] a subiectione, correptione, visitacione, procuratione, catedratico, sinodico, institutione, destitutione, investitura sacerdotum et cura animarum et omnibus aliis ad nos lege diocesano legeque iurisdictionis et ordinationis et omnibus aliis iuribus episcopalibus ad nos pertinentibus »[294]. Anche l'abbazia di Villar San Costanzo, nel Saluzzese, sottoposta alla giurisdizione spirituale e temporale della Chiesa milanese fin dal 1162, svolgeva un'attività pienamente indipendente dal vescovo di Torino[295].

[292] COLLINO, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., doc. 111, pp. 111-112. Per il regesto preposto al documento cfr. sopra, n. 287. Alcune bolle papali concedono al prevosto di Oulx, dal quale dipendeva la pieve-priorato di S. Maria di Susa, la facoltà di eleggere i cappellani nelle chiese soggette alla prevostura con l'obbligo di presentarli all'ordinario diocesano per la loro approvazione (op. cit., docc. 120, p. 123, a. 1148; 139, p. 143, a. 1158; 169, p. 180, a. 1176). Significativa in proposito la nomina del cappellano di Bruzolo (op. cit., doc. 162, p. 171, 11 dicembre 1172).

[293] BAUDI DI VESME, DURANDO, GABOTTO, *Cartario dell'abazia di Cavour* cit., doc. 34, p. 56.

[294] ROSSANO, *Cartario della prevostura poi abazia di Rivalta* cit., doc. 162, pp. 185-187; e anche docc. 163, pp. 187-190; 165, pp. 192-196.

[295] La bolla di Alessandro III a favore della chiesa di S. Ambrogio di Milano (14 ottobre 1162) è in MIGNE, P. L., CC., doc. 102, col. 174 sgg.; cfr. KEHR, op. cit. (sopra,

4. *Osservazioni conclusive*

Prima di chiudere questa analisi, gioverà ancora osservare che il problema di definire in maniera esauriente la struttura plebana della diocesi di Torino, quale ci è nota dalla prima descrizione fatta l'anno 1386, rimane aperto a ulteriori approfondimenti. Infatti il cattedratico, pur essendo imperniato sull'istituto della pieve, rivela i sintomi di un ordinamento in via di avanzata dissoluzione. Gli atti di collazione esistenti nei *Protocolli* dell'Archivio arcivescovile di Torino [296], mediante i quali nei secoli XIV e XV il vescovo conferiva una chiesa della diocesi a un sacerdote con piena competenza in campo spirituale e temporale, dimostrano chiaramente che buona parte delle chiese indicate nel cattedratico come chiese minori, alle dipendenze di una pieve, erano in realtà autonome. Inoltre, dall'esame del cattedratico risulta che nel corso dei secoli X-XIV molte pievi scomparvero o decaddero al rango di chiese dipendenti, sostituite nell'esercizio delle loro funzioni

n. 8), VI/1, doc. 177, p. 62. L'elenco delle dipendenze dall'abbazia è in un documento emanato il 24 aprile 1417 dall'arcivescovo di Milano Capra, in cui è riportato un privilegio concesso all'abbazia di Villar San Costanzo dall'arcivescovo di Milano Ottone in data 2 dicembre 1264 (cfr. Manuel di S. Giovanni, op. cit. — sopra, n. 238 —, doc. 1, pp. 337-343; Dao, op. cit., pp. 60-62). Il Manuel e il Dao non conoscono la bolla di Alessandro III del 1162, mentre ricordano il decreto di Milone di Cardano, vescovo di Torino e poi arcivescovo di Milano, con il quale il 25 giugno 1190 il territorio e gli uomini di Villar S. Costanzo erano posti sotto la protezione e la giurisdizione della Chiesa milanese. Anche questo decreto è contenuto nel documento dell'arcivescovo Capra, emanato nel 1417. Il diploma del 1046 o 1047, cui accennano alcuni storici come il più antico documento relativo all'abbazia di S. Costanzo, è un falso (cfr. M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* V, doc. 393, p. 545).

[296] Per le carte dell'Archivio arcivescovile, specialmente per quelle posteriori alle carte edite da Gabotto-Barberis (cfr. sopra, n. 31), esiste presso il suddetto Archivio un repertorio manoscritto in quattro volumi, compilato nel 1804 da Giuseppe Agostino Torelli: *Memorie estratte da protocolli, minutari, notulari e registri vari, dal sacerdote Gius.e Agostino Torelli, e relative alla città, e territorio di Torino, ai luoghi dell'antica sua diocesi, ed a molti altri luoghi, posti per ordine alfabetico.* Il repertorio, composto in soli tre mesi, dall'agosto all'ottobre 1804, non dà l'elenco completo dei documenti. Nell'Archivio è anche conservata una *Miscellanea Torelli* in dodici volumi, che raccoglie senza alcun ordine notizie relative alla diocesi di Torino e a altri enti religiosi e profani degli Stati del Re di Sardegna. Sulle opere del Torelli, morto il 5 febbraio 1813 (cfr. Meyranesio, op. cit. — sopra, n. 13 —, pp. XV-XVII in nota), si veda nella Biblioteca del Seminario metropolitano di Torino (sezione di Torino, via XX Settembre, 83) un opuscolo manoscritto, intitolato *Bibliografia dei manoscritti dell'abate Torelli* (anonimo). Nell'Archivio arcivescovile esiste anche un *Repertorium scripturarum veterum,* compilato nel 1676 da Giovanni Businì. Questo repertorio, riguardante soprattutto i documenti contenuti nei *Protocolli,* è di poca utilità pratica. Molto importante è invece il *Compendio delle scritture dell'arcivescovado di Torino,* un volume manoscritto, fatto compilare nel 1768 da mons. Francesco Luserna Rorengo di Rorà, arcivescovo di Torino.

da pievi e prevosture più influenti; altre avevano alle loro dipendenze soltanto qualche chiesa o non ne avevano affatto.

È forse in questo particolare contesto, assai significativo per l'evoluzione degli ordinamenti ecclesiastici della diocesi torinese, che si deve situare non soltanto l'istituzione di prevosture e di priorati con diritti e privilegi simili a quelli delle pievi rurali, ma anche la comparsa nel secolo XIV di nuove pievi, come S. Maria di Cervasca nel Cuneese, S. Stefano di Frassino nel Saluzzese, S. Maria di Racconigi e S. Maria di Monasterolo nel Saviglianese, e ancora il formarsi di distretti plebani alquanto abnormi, come quello della pieve di S. Gallo di Settimo che, oltrepassando il Po e intersecandosi con il distretto di altre pievi, giungeva a comprendere nella sua giurisdizione chiese del Chierese, del Torinese, dell'Astigiano e del Pinerolese [297].

Questo processo sembra concludersi definitivamente nel secolo XV, allorché, come attestano gli elenchi delle « cure » che negli anni 1455-64 pagavano il cattedratico al vescovo di Torino, la decentralizzazione della struttura plebana e l'assunzione di caratteristiche di « parrocchialità » da parte di numerose chiese minori sono fatti compiuti. Il vescovo, pur rimanendo ancora in contatto con l'antica pieve, che conservava sempre una preminenza almeno d'onore sulle altre chiese, riconosceva ormai i diritti di queste nuove parrocchie e si appoggiava prevalentemente ad esse sia per l'amministrazione del patrimonio ecclesiastico, sia per il ministero pastorale e la cura d'anime.

[297] È pressoché impossibile spiegare la formazione di questo distretto plebano, costituito dalle chiese di Settimo e di Rivomartino (per questa località e la dipendenza della chiesa di S. Lorenzo dalla prevostura di Vezzolano cfr. GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 82, pp. 86-88: « in curte nostra de Septimo apud Rivum Martinum »; e anche FISSORE, *I protocolli* cit., doc. 82, p. 112), da quelle di Borgaro Cornalese presso Villastellone, di S. Maria di Carpice, oggi frazione di Vinovo (cfr. OLIVIERI, op. cit., p. 115), di S. Vito di Pecetto, forse da identificarsi con S. Vittore di Pecetto, dipendente da S. Solutore di Torino (cfr. FISSORE, *I protocolli* cit., docc. 206-208, pp. 259-263), di S. Martino di Carignano, di S. Maria di Salsasio presso Carmagnola, di S. Pietro di Castagnole e di S. Firmino di Cercenasco (CHIUSO, op. cit., I, p. 286). Notando però come la maggior parte di queste chiese dipendeva dall'abbazia di S. Solutore di Torino (cfr. GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., docc. 9, pp. 12-16; 13, pp. 20-23; COGNASSO, *Cartario dell'abazia di San Solutore* cit., docc. 1, pp. 1-5; 175, pp. 233-237; 16 bis, p. 263), si può supporre che la pieve di S. Gallo di Settimo, soggetta ai canonici della cattedrale di Torino (cfr. più avanti, n. 411), raggruppasse sotto la sua giurisdizione parte delle chiese di questa abbazia, la cui decadenza « propter culpam et negligentiam at inordinacionem abbatum et monacorum » è già chiaramente attestata in un atto del 29 ottobre 1331 (cfr. Arch. arciv. di Torino, prot. 5, f. 20v.).

VI

REPERTORIO DELLE PIEVI, DELLE PREVOSTURE E DEI PRIORATI: SECOLI X-XIV

Si elencano le pievi, le prevosture e i priorati secondo le zone geografiche in cui è stata divisa la diocesi: Canavese e valli di Lanzo, Chierese, Torinese, valle di Susa, Astigiano e Albese, Saviglianese, Pinerolese, Saluzzese, Cuneese. All'interno di ciascuna divisione geografica viene seguito l'ordine alfabetico delle località dove sorgevano le istituzioni ecclesiastiche.

Canavese e valli di Lanzo

1. Pieve di S. Maria di CERES. Il 19 luglio 1298 « dominus Bernardus plebanus de Cerex » deponeva in qualità di teste circa i diritti che l'abbazia di S. Mauro di Pulcherada aveva nelle valli di Lanzo [298]. Dalla giurisdizione plebana di Ceres dipendevano le chiese di S. Nicola di Ala in Val di Ala, di S. Maria Maddalena di Groscavallo e di S. Pietro di Cantoira in Val Grande, di S. Martino di Mezzenile, di Pessinetto, di S. Giacomo di Gisola, di S. Eusebio di Germagnano, di S. Giacomo e di S. Vittore di Balangero allo sbocco delle vallate di Lanzo, lungo la Stura [299].

2. Pieve di S. Giovanni di CIRIÈ. L'unico documento che ricordi l'esistenza di questa pieve è del 2 giugno 1162: « presbiter Iohannes plebano de Ciriaco » [300]. Nel 1386 la chiesa di S. Giovanni di Ciriè dipendeva dalla pieve di S. Maurizio Canavese [301].

[298] Cognasso, *Cartario dell'abazia di San Solutore* cit. (sopra, n. 60), doc. 28, p. 317, in appendice. Per il titolo della pieve cfr. S. Solero, *Storia onomastica delle Valli di Lanzo, I, Ceres e la valle d'Ala di Stura,* Torino 1955, p. 68, nota 1; si veda anche Arch. arciv. di Torino, prot. 15, f. 15, a. 1377; prot. 22, f. 79, a. 1405: fra Domenico dei Deserti, menzionato nei due protocolli come pievano di Ceres, era monaco di S. Mauro di Pulcherada (cfr. prot. 17, f. 14v., a. 1378).

[299] Chiuso, op. cit. (sopra, n. 26), I, p. 285. Nel cattedratico del 1386 manca il titolo della chiesa di Pessinetto, ma con ogni probabilità doveva trattarsi di S. Giovanni Battista, attuale chiesa parrocchiale.

[300] Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 27, p. 37. Per l'intitolazione della pieve cfr. A. Sismonda, *Notizie storiche di Ciriè con note ed aggiunte del teol. Enrico Giachetti,* Ciriè 1924, p. 137, nota 1; non è però esatto affermare (op. cit., p. 138 in nota) che la pieve di Ciriè prima del titolo di S. Giovanni ebbe quello di S. Lorenzo. La chiesa di S. Lorenzo di Ciriè dipendeva dall'abbazia di S. Solutore di Torino; cfr. Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., docc. 9, p. 13, avanti 1118; 13, p. 21, 7 marzo 1146; Cognasso, *Cartario dell'abazia di San Solutore* cit., doc. 175, p. 234, 23 luglio 1289.

[301] Chiuso, op. cit., I, p. 285.

3. Pieve di S. Genesio di CORIO CANAVESE. La pieve di Corio compare in documenti del 1332 e del 1350 [302]. Nel 1386 il suo distretto plebano, assai vasto, era formato dalle chiese situate nella zona nord-orientale della diocesi. In tutto 21 chiese, così distribuite: nel tratto compreso tra il torrente Malone e la Stura di Lanzo le chiese di S. Maria di Rocca Canavese, di S. Maria dei martiri, di S. Vincenzo di Nole e di S. Massimo di Villanova Canavese; ai confini con la diocesi di Ivrea, tra il Malone e l'Orco, le chiese di S. Dalmazzo di Cuorgnè, che aveva il titolo di pieve, di S. Ponzio di Pertusio, di S. Giorgio di Valperga, di S. Nicola di Pratiglione, di S. Michele di Favria, di S. Margherita di Favria, di S. Pietro di Loeza, di S. Benedetto di Locano, di S. Andrea di Prascorsano, di S. Bartolomeo di Camagna, di S. Giacomo di Levone, di S. Maria di Forno di Rivara, ora Forno Canavese, di S. Lorenzo di Pertusio, di S. Giovanni di Rivara, di S. Martino di Tensignaco, di S. Lorenzo di Canischio e di S. Eusebio di Mairasco [303].

4. Pieve di S. Dalmazzo di CUORGNÈ. La chiesa è ricordata la prima volta in atti del 10 dicembre 1286: « dominus Vido rector ecclesie Sancti Dalmacii de Cornato » [304]. È detta pieve in una serie di atti degli anni 1330, 1333, 1350 e 1380 [305]. Nel cattedratico del 1386 viene elencata come chiesa dipendente dalla pieve di Corio Canavese [306].

5. Pieve di S. Pietro di LANZO TORINESE. Il 13 gennaio 1245 « Martinus plebanus ecclesie Sancti Petri de Lanceo » prestava fedeltà a Giovanni, vescovo eletto di

[302] Arch. arciv. di Torino, prot. 5, ff. 39v., 55v., 56, a. 1332; prot. 7, ff. 27, 33v., a. 1350.

[303] Chiuso, op. cit., I, pp. 285-286. Sull'ubicazione di S. Maria dei martiri cfr. Cognasso, *Cartario dell'abazia di San Solutore* cit., doc. 26, p. 313, in appendice, 2 agosto 1286: « eundo versus Sanctam Mariam de martiribus superius et usque ad Lanceum et Sturiam ». Per S. Pietro di Loeza di Favria cfr. sopra, n. 167. La chiesa di S. Martino di Tensignaco, o anche Truxignasco e Trissignasco, sorgeva nei pressi di Valperga (cfr. Arch. arciv. di Torino, prot. 5, f. 86, a. 1333; prot. 7, f. 27v., a. 1350). Alla località di Mairasco o Moirasco si accenna in Guasco di Bisio, *Il « Libro delle investiture »* cit., doc. 105, p. 247, 10 dicembre 1286: « in finibus et territoriis de Valleperga, de Cornato, de Canusco, de Prato Curçano, de Prelogno, de Moyrasco, de Pertusio et de Camagna ». La località di Locano non mi è nota. Si rileva infine che in un documento del 10 agosto 1281, redatto a Rivara « in porticu ecclesie Sancti Iohannis dicti loci », viene nominato un « Iacobus plebanus ». Il documento non specifica di quale luogo e chiesa Giacomo fosse pievano, ma secondo il Pola Falletti si tratta di Rivara; cfr. G. Frola, *Cartario di Santa Maria di Belmonte e di San Tomaso di Buzano,* in *Cartari minori,* II/2, Pinerolo 1911 (B.S.S.S. XLIII), doc. 17, p. 86; G. C. Pola Falletti Villafalletto, *La Castellata di Rivara e il Canavese,* II, Torino 1949, p. 211.

[304] Guasco di Bisio, *Il « Libro delle investiture »* cit., docc. 105, p. 247; 106, p. 247; 107, p. 248. Guido è sacerdote di Cuorgnè anche in un atto del 20 ottobre 1295, edito in Frola, *Cartario di Santa Maria di Belmonte* cit., doc. 7, p. 75. Per C. Pagliotti, *Cuorgnè e l'alto Canavese,* Torino 1906, p. 135, i primi rettori della pieve di S. Dalmazzo, « di cui si abbia autentica ricordanza », sono: Antonio de Doblasio nel 1154, Guido Copella nel 1169, Jacopo de Scalzi nel 1200.

[305] Arch. arciv. di Torino, prot. 5, f. 82v., a. 1330, f. 86v., a. 1333; prot. 7, ff. 27v., 63v., a. 1350; prot. 16, ff. 9v., 17v., a. 1380.

[306] Chiuso, op. cit., I, p. 285.

Torino, da cui riceveva l'investitura « de suis rectis iuribus, quas ipse plebanus habet in ecclesia predicta »[307]. La pieve di Lanzo è ancora ricordata in atti del 1350, 1351, 1373 e 1376[308]. Dalla sua giurisdizione dipendevano le chiese di S. Secondo di Vallo Torinese e di Monasterolo presso Vallo, sulla destra della Stura, di S. Giovanni di Col S. Giovanni, di S. Martino di Viù, di S. Michele di Lemie e di S. Maria di Usseglio nella valle di Viù, di S. Giorgio e di S. Maria di Monastero, di S. Nicola di Coassolo Torinese e di S. Stefano di Germagnano nei dintorni di Lanzo[309].

6. Pieve di S. Pietro di LEINÌ, dipendente dal capitolo cattedrale di Torino. Il 1° maggio 1047 l'imperatore Enrico III confermava ai canonici di Torino « plebem in Ledonico cum mansis quinque et medietatem decimae »[310]. L'elezione e la destituzione del pievano spettavano « specialiter et pleno iure [...] ad cantorem et dignitatem cantorie sive canonicatus ecclesie Taurinensis »[311]. Il distretto della pieve di Leinì era formato dalle chiese di S. Desiderio di Fiano e di S. Nicola di Leinì[312].

7. Pieve-prevostura di S. Martino di LIRAMO, località ora scomparsa posta tra Ciriè, Nole e Grosso[313]. Il 24 settembre 1185 il vescovo Milone concedeva « in perpetuum » a Goslino, « preposito plebis Sancti Martini de Liramo eiusque fratribus », la

[307] GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 246, p. 260; si veda anche il doc. 247, p. 261, 14 gennaio 1245, dal quale risulta che la pieve di S. Pietro sorgeva nei pressi del castello di Lanzo.

[308] Arch. arciv. di Torino, prot. 7, f. 72, a. 1350; prot. 8, f. 8, a. 1351; prot. 14, ff. 6v., 58, a. 1373 e 1376.

[309] CHIUSO, op. cit., I, p. 285. Nel cattedratico non è indicato il santo patrono della chiesa di Monasterolo Torinese, ora frazione di Cafasse, ma l'attuale parrocchia è dedicata all'Assunzione di Maria Vergine.

[310] GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 5, p. 9. Per il toponimo Leudonico, Ledonico, Leenico cfr. OLIVIERI, op. cit. (sopra, n. 87), p. 197.

[311] BORGHEZIO, FASOLA, *Le carte dell'Archivio del duomo* cit. (sopra, n. 31), doc. 99, pp. 208-210, 16 febbraio 1312. Si noti che nel 1216 papa Onorio III, confermando i possessi e i privilegi della prevostura di Rivalta, elencava la chiesa di S. Pietro « de Lenico »; cfr. ROSSANO, *Cartario della prevostura poi abazia di Rivalta* cit. (sopra, n. 225), doc. 81, p. 74.

[312] CHIUSO, op. cit., I, p. 285. Nel 1339 il diritto di patronato della cappella del castello di Leinì, dedicata a S. Nicola, venne concesso ai Provana, signori del luogo; prima di tale data spettava alla pieve di Liramo (cfr. Arch. arciv. di Torino, prot. 6, ff. 26v., 39).

[313] GUASCO DI BISIO, *Il « Libro delle investiture »* cit., doc. 75, p. 212, 12 gennaio 1271: « in domo seu ad plebem Lirami de Ciriaco ». Il Chiuso, pubblicando un documento riguardante la prevostura di Liramo, ricorda l'esistenza di una pieve, « di cui oggidì non si ha più memoria che dal nome di una regione seminata di poche case tra Ciriè e Grosso, chiamata dal popolo Lapié » (cfr. CHIUSO, *Saggio di antichi documenti* cit. — sopra, n. 27 —, pp. 424-425, e doc. D, pp. 434-435, a. 1185). Liramo doveva appunto trovarsi tra Ciriè, Nole e Grosso, come suggeriscono documenti del 1209, del 1312 e del 1351. Il primo elenca queste località nel modo seguente: « in Ciriaco et in eius finibus, in Novolis et in eius finibus, in Liramo et in Grosso atque in Corio et in eorum finibus » (GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 144, p. 153); il secondo ha per titolo: « Pratum presbiteri de Novolis de Liramo » (FISSORE, *I protocolli* cit., doc. 90, p. 121); il terzo è un atto di collazione delle due chiese unite

chiesa di S. Vittore di Caselle. Goslino resse la prevostura dal 1185 al 1211. Documenti del 1245 e del 1287 ricordano il prevosto Giovanni [314]. Il 25 maggio 1308 la prevostura venne unita alla mensa vescovile di Torino con decreto di Guido, vescovo di Asti, suddelegato pontificio di Napoleone Orsini [315]. Dalla sua giurisdizione dipendevano le chiese di S. Stefano di Liramo, di S. Giovanni, di S. Vittore e di S. Pietro di Caselle, di S. Lorenzo e di S. Ferriolo di Grosso, del castello di Baratonia e di S. Nicola di Varisella [316].

8. Prevostura di S. Mauro di MATHI, dipendente dall'abbazia di S. Mauro di Pulcherada. Il 2 agosto 1286 Raimondo, abate di Pulcherada, investiva il marchese Guglielmo di Monferrato di quanto l'abbazia possedeva in Val di Lanzo, « exceptis rebus fictibus et iuribus ad ecclesiam Sancti Mauri de Matiis infra predictos fines spectantibus ». Tra i monaci dell'abbazia presenti all'atto compare « frater Iordanus prepositus de Mathiis » [317]. Nel 1386 la prevostura pagava il cattedratico al vescovo di Torino [318]. Dalla sua giurisdizione doveva dipendere la chiesa di S. Martino di Mathi, menzionata il 23 marzo 1204: « dominus Bonusiohannes, monacus sacerdos et minister ecclesie Sancti Martini de Matia » [319].

di S. Stefano di Liramo e di S. Lorenzo di Grosso a Pietro di Nole per rassegna del prete Guglielmo (Arch. arciv. di Torino, prot. 8, f. 103).

314 GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 78, pp. 82-83. Per il prevosto Goslino cfr. op. cit., docc. 78, p. 82, a. 1185; 126, p. 131, a. 1203; 127, p. 132, a. 1203; 130, p. 136, a. 1204; 144, p. 152, a. 1209; 152, p. 164, a. 1211; per il prevosto Giovanni docc. 246, p. 259, a. 1245; 311, p. 340, a. 1287.

315 Op. cit., docc. 333, p. 370, 20 novembre 1307; 334, p. 371, 25 maggio 1308. Il documento del 1308 è edito anche in FISSORE, *I protocolli* cit., doc. 37, pp. 51-53.

316 CHIUSO, *La Chiesa in Piemonte* cit. (sopra, n. 26), I, p. 285. Il teol. Giachetti (in SISMONDA, op. cit. — sopra, n. 300 —, p. 144, nota 1) identifica la pieve di Liramo con la chiesa di S. Martino di Ciriè, dipendente dai canonici regolari di Mongiove (Gran S. Bernardo), per la quale cfr. L. QUAGLIA, *Les hospices du Grand et du Petit Saint-Bernard du X^e au XII^e siècle*, in *Monasteri in alta Italia* cit. (sopra, n. 87), p. 436; FRUTAZ, op. cit. (sopra, n. 70), p. 241: bolla di Alessandro III del 18 giugno 1177; GABOTTO, BARBERIS *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., docc. 107, p. 106, a. 1195; 126, p. 132, a. 1203; 313, p. 342, a. 1288; inoltre Arch. arciv. di Torino, prot. 12, f. 59, 4 dicembre 1369: presentazione del rettore di S. Martino di Ciriè fatta dal prevosto dei SS. Nicolò e Bernardo di Mongiove al vescovo di Torino. Il cattedratico del 1386 distingue la prevostura di Liramo dalla chiesa di S. Martino di Ciriè, assegnata alla pieve di S. Maurizio Canavese (cfr. più avanti, n. 323); inoltre non nomina il santo al quale era dedicata la chiesa del castello di Baratonia, ma forse si tratta di S. Biagio (cfr. GROSSO, MELLANO, op. cit., II, p. 215).

317 COGNASSO, *Cartario dell'abazia di San Solutore* cit., doc. 26, pp. 312-313, appendice. In documenti del 10 dicembre 1286 prevosto di Mathi è Goffredo (cfr. GUASCO DI BISIO, *Il « Libro delle investiture »* cit., docc. 106, p. 247; 107, p. 248; 108, p. 249); in un altro del 7 maggio 1318 è fra Ardizzone di Castiglione (cfr. FISSORE, *I protocolli* cit., doc. 172, p. 225).

318 CHIUSO, op. cit., I, p. 286, che però trascrive « prepositura S. Marie de Mathis » anziché « S. Mauri » (cfr. Arch. arciv. di Torino, cat. 54, mazzo 1, n. 27, f. 6).

319 GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 130, p. 136. A Mathi esiste ancora oggi una località denominata S. Martino. Il cattedratico del 1386

9. Pieve di S. MAURIZIO CANAVESE. Il 26 gennaio 1159 l'imperatore Federico I confermava al vescovo Carlo « curtem de Sancto Mauricio cum castello et plebe et districto »[320]. I diritti di avvocazia e di patronato della chiesa spettavano ai signori del luogo[321]. I documenti finora editi ricordano i pievani Enrico di Torre nel 1245, Pietro Luiseto nel 1286, Giovanni di Fontane tra il 1302 e il 1308, poi pievano di S. Maria di Borgo Moneta (Carmagnola), fra Mornone, canonico di Oulx, il 23 febbraio 1318, e Antonio Marino il 1° aprile 1318[322]. La pieve aveva giurisdizione sulle chiese di S. Maria di Spinairano, di S. Maria di Caselle, di S. Martino e di S. Giovanni di Ciriè[323].

10. Pieve di S. PONSO CANAVESE. I documenti menzionano i pievani Pietro nel 1222 e Guglielmo nel 1245[324]. La « plebs Sancti Poncii de Canapicio », ancora ricordata in un documento del 1364, non è più censita come pieve nel cattedratico del 1386[325].

elenca immediatamente dopo la prevostura di Mathi la chiesa di S. Martino di Albera. Questa località è di difficile ubicazione. « In territorio Taurini ad Alberam » l'abbazia di S. Solutore aveva terreni che confinavano con le strade di Doasio e di Tivoletto (Cognasso, *Cartario dell'abazia di San Solutore* cit., doc. 81, p. 104, a. 1216). Doasio era nell'antico distretto di Torino (cfr. Olivieri, op. cit., p. 150, v. Duasco) e si stendeva a sud « ultra fluvium Sangonis » (Cognasso, *Cartario dell'abazia di San Solutore* cit., doc. 71, p. 93, a. 1210; Daviso di Charvensod, *I catasti di un comune agricolo* cit. — sopra, n. 254 —, p. 64), mentre Tivoletto si trovava presso Vinovo (cfr. Olivieri, op. cit., p. 341). Sulla base di queste osservazioni è assai probabile che la località di Albera, partendo dal confine meridionale dell'antico distretto di Torino, si estendesse verso Vinovo, identificandosi con il luogo di Alberea, situato « in finibus et territorio Calpicis », ora Carpice, frazione di Vinovo (op. cit., p. 115). Ad Alberea fa riferimento tutta una serie di documenti, editi in Cognasso, *Cartario dell'abazia di San Solutore* cit., docc. 102, p. 129, a. 1230; 119, p. 151, a. 1249; 125, p. 159, a. 1253; 137, p. 178, a. 1261; 139, p. 181, a. 263; 143, p. 190, a. 1265; 164, p. 218, a. 1284; 168, p. 225, a. 1286; inoltre Borghezio, Fasola, *Le carte dell'Archivio del duomo* cit., docc. 34, p. 55, a. 1213; 43, p. 71, a. 1228; 97, p. 196, tra 1306 e 1334. La chiesa di Albera dipendeva dall'abbazia di S. Mauro di Pulcherada, come attesta una « Carta unionis ecclesie de Mayrano et de Albera », datata 7 maggio 1318 (cfr. Fissore, *I protocolli* cit., doc. 173, p. 226).

320 Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 24, p. 32.

321 Cfr. sopra, testo compreso fra le note 216-218.

322 Op. cit., doc. 246, p. 259 (Enrico di Torre); Guasco di Bisio, *Il « Libro delle investiture »* cit., doc. 93, p. 229 (Pietro Luiseto); Fissore, *I protocolli* cit., docc. 2, p. 8; 3, p. 10; 4, p. 11; 9, p. 17; 32, p. 45; 36, p. 51; 126, p. 175 (Giovanni di Fontane); doc. 141, p. 197 (Mornone); doc. 147, p. 201 (Antonio Marino).

323 Chiuso, op. cit., I, p. 285. In antico il villaggio di S. Maurizio si chiamava « Stephanicum » (cfr. Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 7, p. 11: « ultra fluvium Sturie in loco et fundo de Stephanico, qui dicitur vicus de Sancto Mauricio », a. 1099).

324 Pivano, *Cartario dell'abazia di Rifreddo* cit. (sopra, n. 52), doc. 19, p. 26 (10 ottobre 1222); Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 246, pp. 259-260 (16 gennaio 1245). Al luogo di S. Ponso e alla sua pieve fanno pure riferimento documenti del 10 dicembre 1286: « Actum apud Sanctum Poncium in ecclesia plebis eiusdem loci » (cfr. Guasco di Bisio, *Il « Libro delle investiture »* cit., docc. 105, p. 247; 106, p. 248; 107, p. 248; 108, p. 249).

325 Cfr. Archivio di Stato di Torino, Sezioni riunite, Conti camerali, Castellania di Torino, art. 75, paragrafo 5, n. 1, a. 1364. Il cattedratico del 1386 elenca tra le chiese

Gli atti della visita apostolica di mons. Angelo Peruzzi (1584-1585) riferiscono che la chiesa di S. Ponso era « fere totam ruinosam » e che la cura delle anime era affidata al parroco di Salassa [326].

Chierese

11. Prevostura di S. Giuliano di BALDISSERO TORINESE. È menzionata come prevostura nel cattedratico del 1386 [327]. Non è possibile stabilire con esattezza il santo al quale era dedicata, ma pare fosse S. Giuliano, poiché un protocollo dell'Archivio arcivescovile di Torino, datato 25 agosto 1375, ricorda fra Filippo Albini « quondam rectori seu preposito ecclesie Sancti Iuliani de Baldisseto » [328]. Il cattedratico del 1386, oltre alla prevostura senza intitolazione, elenca le chiese di S. Maria e di S. Giuliano di Baldissero Torinese, soggette alla pieve di Reano di Montaldo. La chiesa di S. Giuliano dipendeva dall'abbazia di S. Solutore di Torino, alla quale i papi Eugenio III nel 1146 e Nicolò IV nel 1289 la confermarono. È ricordata la prima volta nel 1118 circa [329].

12. Pieve di S. Pietro di CELLE, località situata tra Revigliasco e Trofarello [330]. Nel 1159 l'imperatore Federico I confermava al vescovo Carlo « curtem de Cellas cum castello et districto et plebe » [331]. L'avvocazia della pieve spettava ai signori di Trofarello. I documenti finora editi ricordano i pievani Sassello nel 1218 e Giovanni di Trofarello tra il 1290 e il 1305 [332]. Nel 1386 S. Pietro di Celle dipendeva dalla giurisdizione di S. Maria di Chieri [333].

dipendenti dalla pieve di Corio quella di S. Ponzio di Pertusio (cfr. Chiuso, op. cit., I, p. 285). È probabile che nel recensire questa chiesa il compilatore del cattedratico intendesse riferirsi alla chiesa di S. Ponso Canavese, località confinante con Pertusio, la cui chiesa parrocchiale, essa pure elencata nel cattedratico (op. cit., I, p. 286), è dedicata a S. Lorenzo.

[326] Grosso, Mellano, op. cit. (sopra, n. 6), II, pp. 218-219; III, pp. 219, 221.

[327] Chiuso, op. cit., I, p. 286.

[328] Arch. arciv. di Torino, prot. 14, f. 31.

[329] Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 9, p. 15: « in Baldesedo ubi dicitur Monasteriolum ecclesiam Sancti Iuliani cum cimiterio et decima proprii laboris » (avanti 1118); doc. 13, p. 21 (7 marzo 1146); Cognasso, *Cartario dell'abazia di San Solutore* cit., doc. 175, p. 235 (23 luglio 1289). A questa chiesa si accenna più volte anche in Daviso di Charvensod, *I più antichi catasti* cit. (sopra, n. 139), pp. 78, 111-112, 124, 183.

[330] Cfr. E. Olivero, *San Pietro di Celle,* in « Bollettino della Società piemontese di archeologia e belle arti », XIV (1930), pp. 1-4, e anche pp. 4-14, dove però si attribuisce erroneamente il titolo di pieve alla chiesa di S. Maria di Celle « prope Ruviglascum ». La collazione di questa chiesa spettava al prevosto della cattedrale di Torino (cfr. Fissore, *I protocolli* cit., docc. 209 e 210, pp. 263-266, 5 dicembre 1318).

[331] Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 24, p. 32.

[332] Ansaldi, *Cartario della chiesa di S. Maria di Testona* cit., doc. 3, p. 113, 10 giugno 1218. Si notino inoltre le relazioni esistenti tra la pieve di S. Pietro di Celle e la prevostura di S. Maria di Moncalieri nei docc. 26, p. 132, 24 marzo 1271; 51, p. 156, 2 ottobre 1290. Per il pievano Sassello cfr. op. cit., doc. 3, p. 113; per Giovanni di

13. Pieve di S. Maria di CHIERI, eretta in prevostura. La canonica di S. Maria di Chieri è menzionata la prima volta in un atto del giugno 1016: « in loco Cario intus canonica ecclesie sancte Dei genitricis Marie » [334]. La chiesa fu edificata dal vescovo Landolfo, che vi pose dei chierici a reggerla [335]. Il 26 gennaio 1159 l'imperatore Federico I confermava al vescovo Carlo « curtem vero de Cario cum plebe et castello et mercatis et districto » [336]. Il 6 novembre 1279 il vescovo di Torino Goffredo e il prevosto di S. Maria di Chieri, Guglielmo di Montiglio, si rimisero al giudizio del canonico Antonio Zucca, primicerio della chiesa di Torino, per dirimere una controversia « super decimis quarumdam capellarum infrascriptarum, que eidem ecclesie Sancte Marie sunt subiecte sicut sue plebi » [337]. La vastità del distretto plebano di Chieri risulta soprattutto dal cattedratico del 1386, che elenca le chiese dipendenti come segue: S. Martino *Rupti* di Chieri, S. Giorgio di Chieri, S. Guglielmo *de Banchetis* di Chieri, S. Maria di Vibernone di Chieri, S. Martino *de Avuglis* di Chieri, S. Vincenzo di Salairano di Chieri, S. Pietro di Antenorio *vel de Albreto de Moynasco,* S. Benigno *alias Remigii de Montecan solio alias Cayrasco,* S. Maria Maddalena *alias de Machayrasco* di Chieri, S. Vincenzo di Monfalcone di Chieri, S. Stefano e S. Remigio di Buttigliera d'Asti, due chiese intitolate a S. Giorgio e una S. Albano nei confini di Buttigliera; inoltre le chiese di S. Maria di Castelborgaro, di S. Vincenzo di Cambiano, di S. Michele di Godiano di Chieri, di S. Maria di Andio di Chieri, di S. Pietro di Arene di Chieri, di S. Maria di Rosai, di S. Solutore di Flavignasco, di S. Giorgio di Pinallo, di S. Pietro di Novole di Chieri, di S. Maria di Flavignasco, di S. Maria di Tegerone, di S. Martino di Macherasco di Chieri, di S. Silvestro di Chieri, di S. Nicola di Montegenone, di S. Saturnino di Spinairano di Chieri, di S. Spirito di Chieri, di S. Giuliano di Chieri, di S. Ippolito di Chieri, di S. Quirico di Rentrasco, di S. Clemente di Arignano, di S. Maria di Rivoletto, di S. Giorgio di Rivacella, di S. Andrea di Passairano, di S. Margherita e di S. Remigio di Arignano, di S. Pietro di Salice, di S. Maria di Cinzano di Chieri, di S. Nicola di Ceresole, di S. Pietro di Celle, antica sede di pieve, di S. Martino di Revigliasco, di S. Maria *de Bona* di Revigliasco, di S. Quirico di Trofarello, di S. Paolo di Santena, di S. Martino di Castelvecchio [338].

Trofarello doc. 51, p. 156, e Fissore, *I protocolli* cit., doc. 122, p. 170, edito con la data 1315, ma l'indizione terza riporta al 1305.

333 Chiuso, op. cit., I, p. 287.

334 Gabotto, *Carte superstiti del monastero di S. Pietro* cit. (sopra, n. 61), doc. 3, p. 147.

335 Baudi di Vesme, Durando, Gabotto, *Cartario dell'abazia di Cavour* cit. (sopra, n. 60), doc. 2, p. 9, a. 1037.

336 Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 24, p. 32.

337 Valimberti, op. cit. (sopra, n. 40), doc. 6, pp. 446-447.

338 Chiuso, op. cit., I, p. 287. Il Chiuso trascrive Vibuono, Monte canischo, Machayrascho, Audio, Frainglasco e Ruoleto, ma la lettura esatta di questi nomi, come dall'originale in Arch. arciv. di Torino, cat. 54, mazzo 1, n. 27, ff. 8 e 9, è la seguente: Vibernono, Montecan solio, Machayrasco, Andio, Fraviglasco e Rivoleto. Un primo elenco delle chiese dipendenti dalla prevostura si ha in Gabotto, *Appendice al Libro Rosso del comune di Chieri* cit. (sopra, n. 55), doc. 13, pp. XII-XV: bolla di Innocenzo II al

14. Pieve di S. Pietro di COVACCIO, presso Pecetto Torinese [339]. È menzionata la prima volta in un atto dell'8 giugno 1183: « in loco et in fundo Cuvacii, ubi dicitur in valle Surda, cui aderet Sanctus Petrus ». Nel 1204 pievano di S. Pietro di Covaccio era un certo Nicola [340]. La decadenza della pieve è attestata da un documento del 7 maggio 1318, in cui Oberto, « plebanus et rector ecclesie Sancti Petri de Covaciis, finis Peceti », veniva trasferito alla chiesa di S. Giovanni Battista di Torino con l'obbligo di celebrarvi la messa tutti i giorni. Il vescovo Tedisio motivava così il provvedimento: « quod dominus Obertus [...] nullam habet animarum curam, nec aliter in ipsa ecclesia que campestris existit residere tenetur » [341]. Nel 1386 dalla pieve di Pecetto dipendevano le chiese di S. Maria di Pecetto, di S. Martino di Cassiano, dei SS. Felice e Vittore di Tezano di Chieri e di S. Maria di Canova [342].

15. Pieve di S. Pietro di GASSINO. Tra il 1011 e il 1038 il vescovo Landolfo concesse al prete Lissone « aecclesiam seu plebem in honore Sancti Petri in Gassingo constructam cum titulis quattuor in honore Sancte Mariae et domini Salvatoris Sanctique Michaelis necnon et Sancte Eufemie nominatis » [343]. Il diritto di patronato e di avvocazia della pieve spettava ai signori di Polmoncello. Nel 1318 si menziona il pievano Giovanni [344]. Dalla pieve di Gassino dipendevano numerose chiese poste sulla destra del fiume Po, fino allo spartiacque della collina sovrastante, e sulla sinistra la chiesa di Brandizzo. Le chiese a destra del Po erano le seguenti: S. Solutore di Gassino, S. Trinità di Polmoncello, S. Michele e S. Solutore di Bardassano, S. Martino di Astero o Ostero, S. Claudio di Castiglione Torinese, S. Dalmazzo di Ognano, SS. Vittore e Corona di Cordova, S. Pietro di Rivalba, S. Dalmazzo di Lampiano di Rivalba, S. Maria di Terrizio,

prevosto Oberto del 25 ottobre 1141, pubblicata anche in VALIMBERTI, op. cit., doc. 5, pp. 442-445; un altro elenco del 6 novembre 1279, sempre edito dal Valimberti, è nel doc. 6, pp. 446-447. Per l'ubicazione delle chiese che sorgevano nell'antico territorio di Chieri cfr. A. BOSIO, *Memorie storico-religiose e di belle arti del Duomo e delle altre chiese di Chieri con alcuni disegni*, Torino 1878, pp. 122, 160 sgg., 401 sgg. Sull'antichità della pieve di Chieri cfr. SETTIA, *Strade romane e antiche pievi* cit. (sopra, n. 160), pp. 83, 93, 99.

339 Cfr. G. SERRA, *Sul nome e sulle origini di Pecetto Torinese*, in « Boll. Stor. Bibl. Sub. », XXXVII (1935), pp. 225-236; sul toponimo Covacium cfr. OLIVIERI, op. cit. (sopra, n. 87), p. 132, voce Coasso.

340 TALLONE, *Cartario dell'abazia di Casanova* cit. (sopra, n. 147), doc. 68, p. 64; inoltre docc. 188, p. 160 (6 febbraio 1221); 245, p. 209 (24 agosto 1230): « in territorio Covacii iusta plebem Sancti Petri de Covacio ». Nel doc. 157, p. 139 (24 luglio 1209) si ricorda « Otto canonicus de Cobacio »; a un altro canonico di Pecetto, di nome Giacomo, si accenna in FISSORE, *I protocolli* cit., doc. 38, p. 53 (14 settembre 1308); un « presbiter canonicus de Peceto » compare anche in DAVISO DI CHARVENSOD, *I più antichi catasti* cit. (sopra, n. 139), p. 171, a. 1253. Per il pievano Nicola cfr. GABOTTO, *Appendice al Libro Rosso del comune di Chieri* cit. (sopra, n. 55), doc. 39, p. XXXII.

341 FISSORE, *I protocolli* cit., doc. 174, pp. 226-227.

342 CHIUSO, op. cit., I, pp. 287-288.

343 BORGHEZIO, FASOLA, *Le carte dell'Archivio del duomo* cit., doc. 3, pp. 6-7.

344 FISSORE, *I protocolli* cit., doc. 141, p. 196, a. 1318. Sull'avvocazia della pieve cfr. sopra, n. 213.

S. Nicola di Polesenda, S. Raffaele di S. Raffaele Cimena, S. Salvatore di S. Mauro Torinese, S. Andrea di Bussolino Gassinese, S. Pietro di Castagneto Po, S. Maria di Cimena, S. Eusebio di Sairasco, elencata anche tra le chiese della pieve di Vergnano, S. Giorgio e S. Maria di Tondenito [345].

16. Pieve dei SS. Vittore e Corona di REANO di Montaldo Torinese [346]. Nel 1187 il vescovo Milone investì i consoli e la comunità di Montaldo di certi diritti a patto che circondassero di mura la metà del castello di Montaldo. Poiché il documento è rogato in « Reiano », antica località del Chierese da non confondersi con l'odierno Reano a occidente di Rivoli, è probabile che il pievano Guido, teste alla stesura dell'atto, reggesse la pieve di Reano di Montaldo [347]. Nel 1266 si ricorda il pievano Martino, nel 1272 il pievano Ascherio di Tondenito, canonico di Chieri. Il diritto di presentazione del pievano spettava ai signori di Montaldo, ma il 16 dicembre 1275 il vescovo Goffredo contestò loro questo diritto. Nella questione intervenne il metropolita di Milano, forse chiamato in causa dai signori di Montaldo. Infatti l'11 agosto 1276 il prete Guglielmo, rettore della chiesa di S. Maria del duomo di Torino, appellava al papa in nome del vescovo Goffredo contro l'ingerenza di Ottone, arcivescovo di Milano, nella nomina del rettore della chiesa di Reano. Nel 1294 pievano di Montaldo era Guglielmo Becuto, negli anni 1307-1310 Tebaldino [348]. La pieve aveva giurisdizione sulle chiese del territorio circostante: S. Maria, S. Bartolomeo e S. Tommaso di Marentino, S. Maria di Calliano,

[345] Chiuso, op. cit., I, p. 286, che trascrive Ostero, Delampiano e Teritio, ma nell'originale in Arch. arciv. di Torino, cat. 54, mazzo 1, n. 27, ff. 6 e 7, si legge Astero, de Lampiano e Territio. Alcune località, elencate nel cattedratico del 1386 come dipendenti dalla pieve di Gassino, oggi non sono più individuabili; compaiono però in vari documenti, ai quali rimandiamo: cfr. Borghezio, Fasola, *Le carte dell'Archivio del duomo* cit., doc. 3, p. 6, tra 1011 e 1038; Guasco di Bisio, *Il « Libro delle investiture »* cit., docc. 62, p. 195, a. 1266; 88, p. 224, a. 1285; Fissore, *I protocolli* cit., doc. 23, p. 33, a. 1307; in particolare due documenti, editi da E. Gabotto, *Le carte dell'Archivio comunale di Gassino,* in *Cartari minori,* II/1, Pinerolo 1911 (B.S.S.S. XLIII), docc. 8, pp. 17-19, a. 1261; 9, pp. 19-20, a. 1278. Per la dedicazione della chiesa di Brandizzo cfr. sopra, n. 163.

[346] Tra i *Protocolli* dell'Archivio arcivescovile di Torino (prot. 5, ff. 3v., 90), esistono due documenti di collazione della « ecclesie seu plebis Sanctorum Victoris et Corone de Reano de Montealto », rogati il 10 gennaio 1331 e il 26 gennaio 1334. Sulla località di Reano, Regiano, Reiano cfr. Settia, *I possessi nonantolani* cit. (sopra, n. 139), p. 373, n. 25.

[347] G. Colombo, *Montaldo Torinese. Notizie storiche,* Torino 1879, doc. 1, pp. 43-44.

[348] Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., docc. 288, pp. 321-322, a. 1275; 289, pp. 322-323, a. 1276; 322, p. 359, a. 1294, dove compare il pievano Guglielmo Becuto. Nel documento 288 viene menzionato Ascherio di Tondenito, « olim » eletto pievano di Reano di Montaldo dal vescovo Goffredo. Ascherio era sicuramente pievano nel 1272 (cfr. Guasco di Bisio, *Il « Libro delle investiture »* cit., docc. 130, p. 274; 131, p. 275; inoltre doc. 62, p. 196, a. 1266: pievano Martino). Per Tebaldino, anch'egli, come già Guglielmo Becuto, detto semplicemente pievano di Montaldo e non più di Reano, cfr. Fissore, *I protocolli* cit., docc. 29, p. 42, a. 1307; 34, p. 48, a. 1308; 63, p. 88, a. 1310.

S. Maria Maddalena e S. Nicola di Avuglione, S. Giuliano e S. Maria di Baldissero Torinese, S. Secondo di Pavarolo [349].

17. Pieve di S. Giorgio di VERGNANO. La « plebs Montis Iovis ubi dicitur Vergnanum », oggi Mongioetto presso S. Giorgio di Vergnano, compare la prima volta il 15 febbraio 1265 [350]. L'avvocazia di questa pieve spettava ai signori di Moncucco. Negli anni 1302-1303 era pievano Giovanni di Brunesbert, poi pievano di Piobesi [351]. La giurisdizione della pieve, partendo dalla chiesa di S. Siro di Casalborgone « seu Trebea », ai confini con la diocesi di Ivrea « ultra Padum », giungeva fino a Mombello e a Moriondo Torinese. Il cattedratico del 1386 recensisce le chiese dipendenti nell'ordine seguente: S. Maria di Frangorio di Sciolze, S. Eusebio di Turpazano, S. Pietro di Sciolze, S. Eusebio di Sairasco, già elencata tra le chiese dipendenti dalla pieve di Gassino Torinese, S. Michele e S. Nicola di Vergnano, S. Andrea di Mombello della Frasca, S. Giovanni di Lovencito, S. Maria e S. Desiderio di Cinzano, S. Martino e S. Pietro di Moncucco Torinese, S. Maria di Rivacella di Vergnano, S. Lorenzo di Agnano, S. Giovanni di Moriondo Torinese, S. Vitale di Balbiano, S. Giorgio di Paverio, S. Nicola di Vernone, S. Siro di Casalborgone « seu Trebea », S. Stefano di Moncucco e S. Maria di Ponteplano [352].

Torinese

18. Pieve di S. Maria di BORGARO TORINESE, località sulla sinistra della Stura di Lanzo, nei pressi di Caselle. A una chiesa di Borgaro, senza intitolazione, si accenna il 5 marzo 1195: « in loco Bulgari in platea que est retro ecclesiam »; tra i testi presenti all'atto vi è anche « dominus Anselmus presbiter ecclesie de Bulgaro » [353]. Non è possibile sapere a quale chiesa di Borgaro si riferiscano queste espressioni. La pieve di S. Maria è menzionata la prima volta nel 1364 [354]. Il suo distretto era formato dalle chiese di Borgaro, dedicate a S. Damiano, a S. Michele, a S. Marco e a S. Benigno [355].

[349] CHIUSO, op. cit., I, p. 286. Subito dopo l'elenco di queste chiese il cattedratico recensisce la prevostura di Baldissero e la chiesa di S. Pietro « de Vicenove ».

[350] GUASCO DI BISIO, *Il « Libro delle investiture »* cit., doc. 54, pp. 187-189. Circa la dedicazione della pieve a S. Giorgio cfr. Arch. arciv. di Torino, prot. 8, ff. 2 e 65, a. 1351. Sulla sua ubicazione cfr. SETTIA, *Strade romane e antiche pievi* cit., pp. 77-78.

[351] FISSORE, *I protocolli* cit., docc. 2, p. 8, a. 1302; 126, p. 175, a. 1303; BOLLEA, *Cartario dell'abazia di Breme* cit. (sopra, n. 121), doc. 230, p. 299, a. 1303. Sull'avvocazia della pieve cfr. sopra, n. 210.

[352] CHIUSO, op. cit., I, pp. 286-287, che trascrive Ognano e Panerio anziché Agnano e Paverio (cfr. Arch. arciv. di Torino, cat. 54, mazzo 1, n. 27, ff. 7 e 8).

[353] GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 105, p. 105.

[354] Archivio di Stato di Torino, Sezioni riunite, Conti camerali, Castellania di Torino, art. 75, paragrafo 5, n. 1. Per l'intitolazione della pieve cfr. Arch. arciv. di Torino, prot. 30, f. 60, a. 1430; prof. 31, f. 182, a. 1445; prot. 34, f. 128, a. 1455.

[355] CHIUSO, op. cit., I, p. 285.

19. Pieve di S. Massimo di COLLEGNO, dipendente dal capitolo cattedrale di Torino. Il 1° maggio 1047 l'imperatore Enrico III confermava ai canonici della cattedrale di Torino « aecclesiam quoque cardinalem in honorem Sancti Maximi in Quinto »[356]. Nel 1386 la pieve con il suo distretto, formato dalle chiese di S. Lorenzo, di S. Pietro e di S. Maria di Collegno, di S. Cassiano di Grugliasco e di S. Giacomo di Beinasco, pagava il cattedratico al vescovo di Torino[357].

20. Pieve di S. Pietro di DIVILIANA di Rivoli. A un « presbiter Mainfredus de Diviliana » o anche « plebanus Mainfredus » si accenna in atti del 10 dicembre 1183, 30 luglio 1194 e 27 aprile 1201. Oltre a Manfredo, i documenti menzionano i pievani Raimondo verso il 1240, Pietro Balegno alla fine del secolo XIII e Guglielmo Bosco nel 1308[358]. I vescovi Goffredo nel 1265 e Tedisio nel 1303 concessero il diritto di avvocazia della pieve ai signori di Moncucco[359]. Nel 1386 la chiesa di Diviliana dipendeva dalla prevostura di S. Maria della Stella di Rivoli[360]. La contrada S. Pietro di Diviliana era situata in territorio rivolese a nord dell'attuale regione S. Paolo[361].

21. Pieve di S. Maria di DOIRONE, dipendente dal capitolo cattedrale di Torino. Il 1° maggio 1047 l'imperatore Enrico III confermava ai canonici di Torino « plebem vero in Durione in honore Sanctae Mariae cum omni decima ad eam pertinente »[362]. La chiesa di Doirone ricompare in altri documenti, ma senza il titolo di pieve. Nel secolo XIII fu con ogni probabilità affidata all'abbazia cistercense di Rivalta, poiché questa abbazia doveva ogni anno « pro ecclesiis Doroni et Marchonati » tre moggi di

[356] GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 5, p. 8. Il titolo di chiesa cardinale, dato ad alcune chiese di Torino e a S. Massimo in Quinto (Collegno), si incontra per la prima volta in un diploma dell'890, sottoscritto da parecchi canonici cardinali, tra cui « Walter presbyter cardinalis sancte Taurinensis ecclesie Sancti Maximi in Quincto ». Di questo diploma, riportato dal MEYRANESIO, op. cit. (sopra, n. 13), I, pp. 27-28, esiste secondo il CHIUSO, op. cit., I, p. 8, nota 2, copia nell'Archivio capitolare di Torino, fatta dal canonico Peyron. Il SAVIO, op. cit. (sopra, n. 1), p. 322 in nota, pensa che il diploma abbia « tutta l'aria di essere uscito dalla solita fabbrica » meyranesiana. Secondo il SOLERO, *Il Duomo di Torino* cit. (sopra, n. 69), p. 32, nota 1, a Torino i canonici cardinali cessarono di esistere verso la fine del secolo XI.

[357] CHIUSO, op. cit., I, p. 282. Da alcuni atti di collazione risulta che nel secolo XIV la pieve di Collegno era unita alla mensa vescovile di Torino; cfr. Arch. arciv. di Torino, prot. 15, ff. 12 e 18v., a. 1377; prot. 18, f. 33, a. 1379; prot. 18, f. 77, a. 1380; prot. 18, f. 80, a. 1380.

[358] BAUDI DI VESME, DURANDO, GABOTTO, *Carte inedite o sparse* cit. (sopra, n. 87), doc. 49, p. 237; I. RUFFINO, *Le prime fondazioni ospedaliere antoniane in alta Italia*, in *Monasteri in alta Italia* cit. (sopra, n. 87), docc. 10, p. 563; 12, p. 565. Per il pievano Raimondo cfr. GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 237, p. 249; per i pievani Pietro Balegno e Guglielmo Bosco cfr. più avanti, n. 398.

[359] Cfr. sopra, n. 210.

[360] CHIUSO, op. cit., I, p. 283: « ecclesia S. Petri de Doglana de Ripollis ».

[361] L. ANTONIELLI, *Cenni di storia rivolese*, Rivoli 1917, pp. 6-7.

[362] GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 5, p. 8.

segala all'arcidiacono del capitolo cattedrale di Torino e un moggio di segala e uno di frumento al prevosto [363]. Non è elencata nel cattedratico del 1386.

22. Pieve di S. Maria di DRUENTO. Nel 1159 l'imperatore Federico I confermava al vescovo Carlo « curtem de Turuento cum plebe » [364]. Negli anni 1272-1307 pievano di Druento era Guglielmo Zepulla, che fu procuratore del vescovo di Torino Goffredo in lite con il capitolo di Moncalieri per la nomina del pievano di Saluzzo [365]. La giurisdizione della pieve di Druento si estendeva alle chiese di S. Giuliano di Rubbianetta, di S. Solutore di Buazano, di S. Secondo di Givoletto e di S. Donato di Val della Torre [366].

23. Pieve di S. Lorenzo di GIAVENO, dipendente dall'abbazia di S. Michele della Chiusa. Alla « consortia Sancti Laurentii de Iavenz » si fa riferimento in un documento del principio del secolo XII [367]. I papi Innocenzo III nel 1216 e Innocenzo IV nel 1245 confermarono all'abbazia della Chiusa « villam Iavenni cum ecclesiis » [368]. La chiesa di S. Lorenzo compare in atti degli anni 1219, 1272, 1279 e 1295. L'attestazione esplicita dell'esistenza della pieve si ha in un documento del 9 novembre 1305: « in domo domini Iohannis plebani Sancti Laurencii » [369]. La pieve di Giaveno non è elencata nel cattedratico del 1386.

24. Prevostura di S. Maria di LOMBRIASCO. La chiesa dei SS. Maria, Bartolomeo e Secondo di Lombriasco, dipendente dalla canonica di S. Giacomo di Corveglia [370], venne eretta in prevostura regolare e dotata di beni dal marchese Manfredo di Romagnano. Nel marzo del 1173 il vescovo di Torino Milone, approvando la nuova fondazione, le concesse diritti parrocchiali: « in perpetuum prerogativam sive ius baptizandi habeat,

[363] Rossano, *Cartario della prevostura poi abazia di Rivalta* cit. (sopra, n. 225), docc. 22, p. 20, a. 1190; 23, p. 21, a. 1190; 24, p. 22, a. 1191; 30, p. 25, a. 1192; 35, p. 30, a. 1194 ecc.; soprattutto doc. 160, p. 183, a. 1266. Per l'ubicazione di Doirone, frazione di Rivalta Torinese, cfr. Olivieri, op. cit. (sopra, n. 87), p. 148.

[364] Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 24, p. 32.

[365] Guasco di Bisio, *Il « Libro delle investiture »* cit., docc. 50, p. 183 (a. 1272); 86, p. 222 (a. 1281); Ansaldi, *Cartario della chiesa di S. Maria di Testona* cit. (sopra, n. 70), docc. 55, p. 161 (a. 1291); 57, p. 163 (a. 1291); 58, p. 165 (a. 1292); Fissore, *I protocolli* cit., doc. 31, p. 43 (a. 1307). Per l'intitolazione della pieve cfr. Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 281, p. 307 (a. 1269); inoltre Arch. arciv. di Torino, prot. 5, f. 42, a. 1332; prot. 21, f. 40v., a. 1399.

[366] Chiuso, op. cit., I, p. 283.

[367] Cipolla, *Monumenta Novaliciensia* cit. (sopra, n. 87), I, doc. 3, p. 247, in appendice.

[368] Baudi di Vesme, Durando, Gabotto, *Cartario dell'abazia di Cavour* cit., docc. 34, p. 54 (11 aprile 1216); 44, p. 67 (26 febbraio 1245).

[369] C. Ruffino, *Giaveno entro il dominio degli abati di San Michele della Chiusa*, dattiloscritto presso l'Istituto di paleografia e storia medievale, Università di Torino 1972, docc. 13, p. 174 (a. 1219); 16, p. 175 (a. 1272); 20, p. 181 (a. 1279); 22, p. 183 (a. 1279); 32, p. 193 (a. 1295); 41, p. 206 (9 novembre 1305); 43, p. 210 (a. 1306); 44, p. 211 (a. 1307) ecc.; inoltre Arch. arciv. di Torino, cat. 44, mazzo 1, n. 1, 15 giugno 1372.

[370] Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 42, p. 51 (tra il 1170 e 1172). Per la data del documento cfr. sopra, n. 226.

infirmos visitet, mortuos sepeliat et cetera iura parochialia sicut baptismalis habeat ecclesia ». Il 20 ottobre di quello stesso anno Gerardo, prevosto di Corveglia, con il consenso dei suoi canonici, rinunciava a ogni diritto sulla chiesa di Lombriasco: « transactionem facimus de ecclesia Sanctae Mariae de Lumbriasco et de omnibus iustitiis, que olim in eadem ecclesia usi sumus habere, eidem ecclesiae de Lumbriasco et domino Manfredo eiusdem ecclesiae fundatori cedimus, conferimus et tradimus eam liberam ab omni nostra exactione et requisitione, ut conventus duodecim canonicorum sub nomine beati Augustini ordinatorum in praefata ecclesia honorabiliter possit degere » [371]. La prevostura godette della protezione di papi e imperatori [372]. Verso la fine del secolo XIII, oppressa da debiti e a seguito di discordie scoppiate tra i canonici, iniziò la sua decadenza [373]. Nel 1306 il vescovo di Parma, ponendo termine a una lite che si trascinava da parecchi anni, dichiarava immune dalla visita pastorale del vescovo di Torino la chiesa di S. Maria di Lombriasco e altre chiese della diocesi di Torino, dipendenti dalla canonica di S. Giacomo di Corveglia [374]. L'anno seguente il cardinale legato Napoleone Orsini incaricava i vescovi di Asti e di Alba per assumere informazioni circa l'eventualità di unire alla mensa vescovile di Torino la prevostura di Lombriasco e quella di Liramo [375]. Nel 1386 la prevostura pagava il cattedratico al vescovo di Torino [376].

25. Pieve di S. Giacomo di PALAZZO, confermata nel 1159 al vescovo Carlo dall'imperatore Federico I: « curtem de Palacio cum plebe » [377]. Non è certo a quale santo fosse dedicata, ma dagli atti della visita apostolica di mons. Angelo Peruzzi (1584-1585) risulta che a Palazzo, in territorio di Moncalieri [378], esisteva una chiesa dedicata a S. Giacomo [379].

[371] Cfr. sopra, n. 229.

[372] BAUDI DI VESME, DURANDO, GABOTTO, *Carte inedite o sparse* cit., docc. 43, p. 230 (22 maggio 1180); 58, p. 244 (a. 1188); 76, p. 258 (a. 1198); 97, p. 281 (21 marzo 1219).

[373] Op. cit., docc. 202, p. 361 (a. 1276); 206, p. 362 (a. 1277-1278); 210, p. 369 (a. 1278); 215, p. 374 (a. 1281); 216, p. 375 (a. 1281); FISSORE, *I protocolli* cit., docc. 131, p. 179 (a. 1318); 136, p. 186 (a. 1318).

[374] Cfr. sopra, n. 228 e 230.

[375] GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., docc. 333, p. 370 (20 novembre 1307).

[376] CHIUSO, op. cit., I, p. 285.

[377] GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 24, p. 32.

[378] Tenendo conto del criterio, per lo più seguito in tutti i documenti medievali, di elencare in successione le località geograficamente vicine fra loro, si può ritenere che la corte di Palazzo, elencata nel diploma del 1159, si trovava in territorio di Moncalieri. Non è quindi da confondersi con Palazzo Valgorrera. Alla località di Palazzo accennano CIPOLLA, *Monumenta Novaliciensia* cit., I, doc. 42, p. 107 (giugno 955); GABOTTO, *Appendice al Libro Rosso del comune di Chieri* cit. (sopra, n. 55), docc. 6, p. IV; 7, p. VIII (4 luglio 1034). Cfr. anche SETTIA, *I possessi nonantolani* cit. (sopra, n. 139), pp. 371-372, n. 18, dove però la località di Palazzo viene confusa con Mairano di Moncalieri, la cui chiesa era dedicata a S. Maurizio (cfr. BORGHEZIO, FASOLA, *Le carte dell'Archivio del duomo* cit., doc. 44, pp. 73, 81, a. 1231; ANSALDI, *Cartario della chiesa di S. Maria di Testona* cit., doc. 37, p. 141, a. 1276). Si veda sopra, n. 254.

[379] GROSSO, MELLANO, op. cit. (sopra, n. 6), II, p. 259.

26. Pieve di S. Nicola di PANCALIERI. Nel 1159 l'imperatore Federico I confermava al vescovo Carlo « curtem de Pancalare cum plebe et toto monte » [380]. Il nome del santo al quale la pieve era dedicata è in alcuni documenti del secolo XIV [381]. Nel cattedratico del 1386 viene elencata come chiesa dipendente dalla pieve di Casalgrasso [382].

27. Pieve di S. Pietro di PIANEZZA. Nel 1159 l'imperatore Federico I confermava al vescovo Carlo « curtem de Planicia cum castello et districto et plebe » [383]. Nel 1245 il pievano Uberto prestava fedeltà a Giovanni, vescovo eletto di Torino [384]. In un documento del 1286 sono ricordati il pievano Galardo e il prete di Pianezza Giovanni Tibano [385]. Il distretto della pieve era formato dalle chiese di S. Paolo di Pianezza, di S. Martino di Alpignano, di S. Maurizio *de Rivetis,* di S. Lorenzo di La Cassa, di S. Maria e di S. Eusebio di Altessano superiore, di S. Lorenzo e di S. Maria di Altessano inferiore, di S. Giorgio di Caselette e di S. Gillio di Villanova [386].

28. Pieve di S. Giovanni di PIOBESI. Il documento di fondazione dell'abbazia di Cavour riferisce che il vescovo Landolfo edificò a Piobesi un castello « cum ecclesia in honore Sancti Laurentii et plebem extra idem castellum in honorem sancte Dei genitricis Marie » [387]. È assai probabile che la pieve, fatta costruire dal vescovo Landolfo (1011-1038), s'identifichi con l'attuale chiesa parrocchiale di S. Maria. L'antica pieve del luogo era dedicata a S. Giovanni [388]. Nel 1159 l'imperatore Federico I confermava al vescovo

[380] Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 24, p. 32.

[381] Arch. arciv. di Torino, prot. 6, f. 48, a. 1339; prot. 7, f. 62v., a. 1350. La chiesa di S. Nicola sorgeva fuori dell'abitato di Pancalieri (cfr. Grosso, Mellano, op. cit., p. 252). Ancora oggi conserva il titolo di pieve.

[382] Chiuso, op. cit., I, p. 288.

[383] Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 24, p. 32.

[384] Op. cit., doc. 246, p. 259; si veda anche doc. 248, p. 262, a. 1245.

[385] Guasco di Bisio, *Il « Libro delle investiture »* cit., doc. 93, p. 229.

[386] Chiuso, op. cit., I, p. 283.

[387] Baudi di Vesme, Durando, Gabotto, *Cartario dell'abazia di Cavour* cit. (sopra, n. 60), doc. 2, p. 9, a. 1037.

[388] Per la dedicazione della pieve a S. Giovanni cfr. Archivio di Stato di Torino, Sezioni riunite, Conti camerali, Castellania di Torino, art. 75, paragrafo 5, n. 1, a. 1364; Arch. arciv. di Torino, prot. 14, f. 7, a. 1373. Secondo C. Nigra, *La chiesa di S. Giovanni di Piobesi,* in « Bollettino della Società piemontese di archeologia e belle arti », XI (1927), pp. 65-71, la chiesa di S. Giovanni di Piobesi, detta S. Giovanni dei Campi, perché giace in aperta campagna a circa un chilometro dall'abitato, non farebbe parte del cosiddetto ciclo landolfino, ma gli sarebbe di parecchio anteriore, essendo sorta « non più tardi della prima metà del secolo X ». Questa chiesa, nonostante il documento di Landolfo che ricorda l'istituzione di una nuova pieve a Piobesi, venne sempre riconosciuta come l'antica chiesa matrice del luogo. L'attuale parroco di Piobesi mi ha infatti riferito che ancora nel secolo XIX l'investitura del pievano di S. Maria avveniva nella chiesa di S. Giovanni. Il vescovo Landolfo dovette far edificare la nuova pieve di S. Maria « extra castellum » per assicurare agli abitanti di Piobesi un luogo di culto di più facile accesso, essendo la pieve di S. Giovanni troppo lontana dall'abitato. Il cattedratico del 1386 recensisce la « plebs de Publiciis » senza elencare le chiese di S. Giovanni e di S. Maria. Sulla base di questa considerazione si può forse ipotizzare che le due principali chiese

Carlo « curtem de Publice cum castello et plebe et districto »[389]. I documenti ricordano i pievani Pietro di Masio tra il 1219 e il 1222[390] e Giovanni di Brunesbert tra il 1306 e il 1319, cappellano e procuratore del vescovo Tedisio[391]. Dalla « plebs de Publiciis » dipendevano le chiese di S. Lorenzo di Piobesi, di S. Desiderio e di S. Bartolomeo di Vinovo, di S. Paolo di Cercenasco[392].

29. Pieve di S. Giorgio di REANO, a occidente di Rivoli, non lontano da Sangano. Il 17 luglio 1189 Bosone, « sacerdos de Regiano », sottoscrisse un atto di donazione a favore di S. Antonio di Ranverso. All'esistenza della pieve si accenna espressamente il 13 dicembre 1199: « Mainfredus, plebanus de Regiano, habuit quatuor libras secusinorum pro iusticia quam ipse querebat in ecclesia Sancti Victoris » di Rivalta. Anche nel *Rotulus* dei feudi della Chiesa torinese, assegnati a Pietro di Castagnole e consorti, viene menzionata la « plebs de Reano »[393]. In un atto di permuta del 1332 tra Melioroto, rettore di S. Giorgio di Reano, e Riccardo, pievano di S. Pietro di Pianezza, la chiesa di Reano

di Piobesi formassero un unico ente religioso, la « plebs de Publiciis », amministrata da un solo pievano.

[389] Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 24, p. 32. A una « ecclesia de Poblice » si accenna nel *Rotulus* dei feudi della Chiesa torinese (cfr. Baudi di Vesme, Durando, Gabotto, *Carte inedite o sparse* cit., doc. 39, p. 216, fine secolo XII e principio XIII). Nel 1193 i signori Merlo e Ardizzone di Piossasco cedevano a Arduino, vescovo di Torino, il castello di Testona in cambio di quello di Piobesi, « excepta fidelitate et excepta albergaria et exceptis decimis et primiciis et omnibus racionibus ecclesiarum de Publicis, que omnia prefatus episcopus in se retinuit » (cfr. Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv di Torino* cit., doc. 102, pp. 102-104). Nel 1331 il chiericato di Piobesi venne unito alla prebenda canonicale di Franceschino Borgesio, primicerio del capitolo cattedrale di Torino (cfr. Borghezio, Fasola, *Le carte dell'Archivio del duomo* cit., doc. 102, p. 220).

[390] E. Milano, *Il « Rigestum comunis Albe »*, Pinerolo 1903 (B.S.S.S. XX-XXI), docc. 214, p. 345, a. 1221; 215, p. 346, a. 1221; 297, p. 101, a. 1219; Gabotto, *Appendice al Libro Rosso del comune di Chieri* cit., doc. 47, p. XLII, a. 1221; Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 180, p. 191, a. 1221; Tallone, *Regesto dei marchesi di Saluzzo* cit. (sopra, n. 238), doc. 248, pp. 72-73, a. 1222.

[391] Fissore, *I protocolli* cit., docc. 13, p. 21, a. 1306; 16, p. 24, a. 1306, ecc.

[392] Chiuso, op. cit., I, p. 285. Il Chiuso trascrive « Viconono » e « Nono » invece di « Viconovo » e « Novo » (cfr. Arch. arciv. di Torino, cat. 54, mazzo 1, n. 27, f. 4). Immediatamente dopo le chiese del distretto plebano di Piobesi il cattedratico recensisce la prevostura di Lombriasco e la chiesa di S. Stefano di Sabbione.

[393] Ruffino, op. cit. (sopra, n. 358), doc. 6, p. 561, a. 1189; Rossano, *Cartario della prevostura poi abazia di Rivalta* cit., doc. 49, p. 42, a. 1199. Il pievano Manfredo e Bosone di Reano sono menzionati anche in I. Ruffino, *Studi sulle precettorie antoniane piemontesi. S. Antonio di Ranverso nel sec. XIII*, in « Boll. Stor. Bibl. Sub. », LIV (1956), p. 24. Il 9 agosto 1206 Manfredo, « sacerdos Reiani », era teste in un atto di donazione alla certosa di Monte Benedetto; cfr. M. Bosco, *Cartario della certosa di Losa e Monte Benedetto dal 1189 al 1252*, Torino 1974 (B.S.S.S. CLXXXXV), doc. 48, p. 72. Per il *Rotulus* cfr. Baudi di Vesme, Durando, Gabotto, *Carte inedite o sparse* cit., doc. 39, p. 216 (ma non si esclude che il documento faccia riferimento alla pieve di Reano di Montaldo anziché a quella di S. Giorgio di Reano); inoltre p. 222 dove si nomina « Mainfredus presbiter ».

risulta dipendente dall'abbazia di S. Solutore di Torino [394]. Nel 1386 formava con le chiese di Trana, Coazze, Bruino, Villarbasse e Valgioie il distretto della pieve di Sangano[395].

30. Prevostura dei SS. Pietro e Andrea di RIVALTA TORINESE. Dotata di beni da Uberto, abate di S. Maria di Pinerolo, il 27 febbraio 1096, la prevostura di S. Pietro di Rivalta si sottomise ai canonici di S. Lorenzo di Oulx tra il 1097 e il 1101 [396]. Divenne abbazia cistercense verso la metà del secolo XIII, prima alle dipendenze dell'abbazia di S. Andrea di Sestri, in Liguria, poi dal 1265 di quella di S. Maria di Staffarda, nel Saluzzese. Il 14 gennaio 1267 il vescovo Goffredo faceva autenticare copia del privilegio di esenzione dall'autorità diocesana concesso due giorni prima all'abbazia. Questo privilegio e la bolla di Onorio III del 22 novembre 1216 assegnano a Rivalta le chiese seguenti: S. Benedetto e S. Agnese di Torino, S. Pietro di Cavoretto, S. Vito e S. Pietro di Piossasco, quest'ultima non elencata nel 1267, S. Cristoforo di Valle Ferraria e la cappella che sorgeva nella medesima *villa,* S. Vittore di Rivalta con la cappella di S. Maria, S. Pietro di Leinì e S. Maria di Collegno, menzionate solo nel 1216, S. Secondo e una « ecclesiam novam (forse S. Maria Maddalena di Torino, elencata nel 1267) prope civitatem Thaurinensem sitas », ossia fuori le mura di Torino, S. Maria di Becetto in Val Varaita, S. Giovanni di Falicetto, antica pieve del luogo, S. Giovanni di Orbassano, S. Stefano di Stupinigi, S. Lorenzo di Villanova Solaro e l'ospedale di Rivoli « cum ospitali de Morterio » [397]. Nel 1386 l'abbazia e le chiese dipendenti, eccettuate la pieve

[394] Arch. arciv. di Torino, prot. 5, f. 53, 29 ottobre 1332. L'abbazia di S. Solutore possedeva beni a Reano fin dal 1006 (cfr. COGNASSO, *Cartario dell'abazia di San Solutore* cit., docc. 1, p. 2, a. 1006; 3, p. 7, a. 1011; GABOTTO, BARBERIS, *La carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 9, p. 14, avanti 1118).

[395] CHIUSO, op. cit., I, p. 284.

[396] Cfr. sopra, n. 225.

[397] Secondo la cronaca di Rivalta, nel 1254 il papa avrebbe concesso la prevostura di Rivalta all'abbazia cistercense di Sestri, per porre termine ai disordini materiali e morali dei canonici. Il Rossano ritiene che questa cessione è forse da riportarsi al 1264, « o che una prima assegnazione realmente fatta nel 1254 non abbia avuto effetto che dieci anni dopo » (cfr. ROSSANO, *Cartario della prevostura poi abazia di Rivalta* cit., p. XI e docc. 157, p. 180, 23 novembre 1265; 161, p. 184, 10 giugno 1266; inoltre GABOTTO, ROBERTI, CHIATTONE, *Cartario dell'abazia di Staffarda* cit., doc. 494, p. 102, 23 novembre 1265). Per la documentazione sulle chiese dipendenti da Rivalta cfr. sopra, n. 257. Valle Ferraria, erroneamente identificata con Valfenera nei pressi di Villanova d'Asti (cfr. ROSSANO, *Cartario della prevostura poi abazia di Rivalta* cit., p. VIII; NADA PATRONE, op. cit., pp. 770-771), è da localizzarsi in Val Pellice, dove ancora oggi esiste la località di Ferrera, frazione di Bobbio Pellice. Il MEYRANESIO, op. cit., II, pp. 114-115, riferisce che, mentr'era vescovo di Torino Ludovico di Romagnano (1438-1468), l'abbazia di Rivalta pretendeva di avere giurisdizione su alcune chiese della diocesi, due delle quali, intitolate a S. Cristoforo e a S. Maurizio, si trovavano a Bobbio Pellice e un'altra, essa pure dedicata a S. Maurizio, a Villar Pellice (si noti però che la chiesa di Bobbio Pellice era ed è tuttora dedicata a S. Maria e non a S. Maurizio, come asserisce il Meyranesio). Il CAFFARO, op. cit., VI, pp. 459, 539, con più esattezza, ricorda invece un priorato sotto il titolo di S. Cristoforo a Villar Pellice, già esistente nel 1222 e membro dell'abbazia di Caramagna (!). Il privilegio del 1267, concesso all'abbazia di Rivalta, così si esprime: « ecclesia Sancti Christofori cum ecclesia de Vilario ». Ancora nel 1595 l'arcivescovo di Torino, scrivendo in data 30 dicembre

di S. Pietro di Leinì, quella di S. Giovanni di Falicetto e la chiesa di S. Maria di Collegno, non pagavano il cattedratico al vescovo di Torino, perché esenti da ogni tributo.

31. Prevostura di S. Maria della Stella di RIVOLI. La chiesa di S. Maria, detta della Stella, fu fatta costruire da Pietro Balegno, pievano di S. Pietro di Diviliana, e fu consacrata dal vescovo Goffredo verso la fine del secolo XIII. Il 18 dicembre 1307 il vescovo Tedisio vi fondava una collegiata di canonici, stabilendo che la dignità di prevosto spettasse al pievano di Diviliana e che canonici della collegiata fossero i rettori delle chiese rivolesi di S. Pietro dei Deserti, di S. Nazario, di S. Maria di Ovorio e di S. Giorgio. Gli statuti sono del 1310 con aggiunte del 1350 e del 1443 [398]. Nel 1386 dalla prevostura dipendevano le chiese del circondario di Rivoli, quindici in tutto: S. Paolo, S. Pietro dei Deserti, S. Maria della Strada, S. Maria Maddalena, S. Martino, antica sede plebana, S. Severo, S. Pietro di Diviliana, antica pieve del luogo, S. Pietro di Musasco, S. Nazario, S. Maurizio, S. Giorgio, S. Salvatore, S. Maria di Ovorio, S. Lorenzo e S. Quirico [399].

32. Pieve di S. Martino di RIVOLI. Nel 1159 l'imperatore Federico I confermava al vescovo Carlo « curtem de Ripulis cum castello et plebe et districto » [400]. La pieve, detta S. Martino dei Campi, perché sorgeva fuori dell'abitato, è ancora ricordata tra la fine del secolo XII e il principio del XIII nel *Rotulus* dei feudi della Chiesa torinese assegnati a Pietro di Castagnole e consorti. Fu trasferita nel centro di Rivoli intorno al 1200 mentre era pievano Giovanni Ritti di Fossano [401]. I documenti menzionano i pie-

al cardinale Aldobrandini, gli faceva presente come aveva dovuto astenersi dal visitare diverse località della diocesi « che pretendevano esser esenti dalla giurisdizione dell'Arcivescovo ». Tra i luoghi non visitati ricorda Villar di Bobbio, dipendente dall'abbazia di Rivalta (cfr. GROSSO, MELLANO, op. cit., III, p. 168). All'abbazia furono inoltre affidate le chiese di Doirone e di Marconado, in territorio rivaltese, ai confini con Rivoli (cfr. sopra, n. 363). Fuori le mura di Torino possedeva la chiesa e l'ospedale di S. Lazzaro con la già menzionata chiesa di S. Maria Maddalena « de ultra Duria » o « apud Duriam », presso il Ponte di Pietra (cfr. COGNASSO, *Cartario dell'abazia di San Solutore* cit., doc. 19, p. 294 in appendice, a. 1238, ripubblicato in GABOTTO, GUASCO DI BISIO, PEYRANI ecc., *Carte varie a supplemento* cit., doc. 104, p. 109; ROSSANO, *Cartario della prevostura poi abazia di Rivalta* cit., doc. 83, p. 77, a. 1217; sulla chiesa di S. Maria Maddalena cfr. docc. 110, p. 105, a. 1233; 125, p. 125, a. 1241; 126, p. 130, a. 1243; 143, p. 155, a. 1257; 144, p. 174, a. 1264, ecc.).

[398] Le notizie sulla fondazione della prevostura e i primi statuti sono in Arch. arciv. di Torino, prot. 31, f. 134, a. 1443. Con ogni probabilità il primo prevosto di Rivoli fu Guglielmo Bosco, ricordato come pievano di Diviliana in un atto del 1308 e come « prepositus Rippolarum » in un altro del 1310 (cfr. FISSORE, *I protocolli* cit., docc. 35, pp. 48-50; 71, pp. 97-98).

[399] CHIUSO, op. cit., I, pp. 282-283. Negli anni 1455-1464 la prevostura di Rivoli aveva giurisdizione su sette « cure » del territorio rivolese: S. Pietro di Diviliana, S. Paolo, SS. Maurizio e Nazario, S. Pietro dei Deserti, S. Giorgio, S. Maria di Ovorio e S. Salvatore (cfr. Arch. arciv. di Torino, Decime e catedratico, sezione 6, prot. 173, ff. 17v., 19v., 22v., 25v., 27v., 30r., 33r., 35r.).

[400] GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 24, p. 32.

[401] BAUDI DI VESME, DURANDO, GABOTTO, *Carte inedite o sparse* cit., doc. 39, p. 216; GROSSO, MELLANO, op. cit., II, pp. 135-136.

vani Guglielmo, figlio di Pietro Eliano di Rivoli, tra il 1225 e il 1254, Giovanni Gallo tra il 1287 e il 1308 e Peronetto Gallo nel 1318 [402]. Nel 1386 la chiesa di S. Martino dipendeva dalla prevostura di S. Maria della Stella di Rivoli [403].

33. Pieve di S. Stefano di SABBIONE, presso La Loggia [404]. Nel 1159 l'imperatore Federico I confermava al vescovo Carlo « curtem de Sablone cum plebe » [405]. La chiesa di Sabbione ricompare tra la fine del secolo XII e il principio del XIII nel *Rotulus* dei feudi della Chiesa torinese concessi a Pietro di Castagnole e consorti [406]. Nel cattedratico del 1386 è elencata, senza il titolo di pieve, immediatamente dopo la prevostura di Lombriasco [407].

34. Pieve di S. Maria di SANGANO, dipendente dall'abbazia di S. Solutore di Torino. Nel 1006 il vescovo Gezone, fondando l'abbazia di S. Solutore fuori le mura di Torino, le donava tra l'altro « ecclesiam baptismalem in eodem prescripto Sangano manentem cum ceteris omnibus ecclesiis ibidem manentibus ». La stessa cosa faceva nel 1011 il vescovo Landolfo, specificando che la pieve era « constructa [...] in honore beate semperque virginis Dei genitricis Marie » [408]. Anche in seguito la pieve di Sangano continuò a dipendere dall'abbazia di S. Solutore [409]. Nel 1386 pagava il cattedratico al

[402] Per il pievano Guglielmo cfr. GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., docc. 193, p. 201, a. 1225; 198, p. 206, a. 1227; GABOTTO, GUASCO DI BISIO, PEYRANI ecc., *Carte varie a supplemento* cit., doc. 139, p. 144, a. 1254. Per il pievano Giovanni Gallo cfr. COGNASSO, *Documenti inediti e sparsi sulla storia di Torino* cit., doc. 334, p. 367, a. 1287; FISSORE, *I protocolli* cit., doc. 35, p. 48, a. 1308; per il pievano Peronetto Gallo doc. 132, p. 184, a. 1318.

[403] CHIUSO, op. cit., I, p. 283. La pieve di S. Martino, detta dei Campi, sorgeva a circa un chilometro dall'abitato di Rivoli sulla sinistra della strada che porta a Rivalta (cfr. ANTONIELLI, op. cit. — sopra, n. 361 —, p. 6).

[404] CASALIS, op. cit. (sopra, n. 136), XVII, p. 6.

[405] GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 24, pp. 32-33.

[406] BAUDI DI VESME, DURANDO, GABOTTO, *Carte inedite o sparse* cit., doc. 39, p. 216. Si noti inoltre che i papi Innocenzo III e IV rispettivamente nel 1216 e 1245 confermarono all'abbazia di S. Michele della Chiusa la « curtem Sablonis cum capella » (cfr. BAUDI DI VESME, DURANDO, GABOTTO, *Cartario dell'abazia di Cavour* cit., docc. 34, p. 56; 44, p. 67).

[407] CHIUSO, op. cit., I, p. 285.

[408] COGNASSO, *Cartario dell'abazia di San Solutore* cit. (sopra, n. 60), docc. 1, p. 2, a. 1006; 3, p. 8, a. 1011. Il documento landolfino ha in nota una precisazione, non contenuta nell'originale, che indica quali erano le chiese del distretto plebano: « ecclesiis ad ipsam plebem pertinentibus videlicet de Trana, de Bruino, de Plociasca, de Reano, de Basia, de Novellasca ».

[409] GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., docc. 9, p. 14 (ante 1118); 13, p. 21 (conferma di Eugenio III del 7 marzo 1146); COGNASSO, *Cartario dell'abazia di San Solutore* cit., doc. 175, p. 234 (conferma di Nicolò IV del 23 luglio 1289); inoltre il doc. 141, p. 188, 19 gennaio 1265, dove si ricorda il pievano Giovanni: « in manu Iohannis plebani de Sangano ». A Sangano esisteva anche una chiesa prepositurale, dedicata ai SS. Solutore, Avventore e Ottavio, attuale chiesa parrocchiale: cfr. GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., docc. 185, p. 194, a. 1223; 191, p. 200, a. 1225; 193, p. 202, a. 1225 (« dominus Marinus prepositus Sangani »);

vescovo di Torino. Dalla sua giurisdizione dipendevano le chiese di S. Giorgio di Reano, di S. Maurizio e di S. Maria di Trana, di S. Maria di Pino di Coazze, di S. Maria e di S. Martino di Bruino, di S. Nazario di Villarbasse e di S. Giovanni di Valgioie [410].

35. Pieve di S. Gallo di SETTIMO TORINESE, dipendente dai canonici della cattedrale di Torino. Alla chiesa campestre di S. Gallo di Settimo, unita alla prebenda canonicale di Guglielmo di Rivara, si fa riferimento in un atto del 3 febbraio 1331 [411]. La chiesa è menzionata la prima volta l'8 febbraio 1304 [412]. È detta pieve nel cattedratico del 1386 con giurisdizione su parecchie chiese del Chierese, del Torinese, dell'Astigiano e del Pinerolese. Le chiese sono elencate come segue: S. Martino e S. Lorenzo di Rivomartino, S. Pietro di Settimo, S. Michele e S. Bartolomeo di Borgaro Cornalese, S. Maria di Carpice, S. Vito di Pecetto, S. Pietro di Castagnole, S. Martino di Carignano, S. Maria di Salsasio, S. Marco di Borgaro Cornalese e S. Firmino di Cercenasco [413].

36. Pieve di S. Maria di SETTIMO TORINESE. Il 1° aprile 1173 Ottone, « plebanus Beate Marie de loco Septimo », accensava un campo al monastero di S. Giacomo di Stura [414]. È probabile che a questa pieve si riferisca anche il diploma di Federico I al vescovo Carlo del 26 gennaio 1159: « curtem de Septimo cum plebe et districto » [415]. Non è recensita dal cattedratico del 1386.

[37] Prevostura di S. Maria di TESTONA, poi di MONCALIERI. Nel diploma del 1037, con cui il vescovo Landolfo fondava l'abbazia di S. Maria di Cavour, si legge: « castrum denique Testone muris cinxit, turrim vero ecclesiamque altius extulit, ubi quoque in plano aecclesiam in honorem sancte Dei genitricis semperque virginis Marie cum claustro omnibusque officinis canonicis debitis extruxit; quibus consumatis, XXIIII canonicos ibidem ordinavit, quorum usibus et vite necessitatibus sufficienter here suo in dominicalibus decimis, capellis seu mansis largitus est » [416]. Dopo il saccheggio e l'incendio di Testona a opera dei Chieresi [417], i canonici di Testona si trasferirono a Moncalieri nella chiesa di S. Maria, fondata verso il 1230. Il primo documento in cui questa

Cognasso, *Cartario dell'abazia di San Solutore* cit., docc. 117, p. 148, a. 1248 (« coram domino Oberto preposito de Sangano »); 127, p. 162, a. 1254 (« ecclesia de Sangano seu prepositura »).

[410] Chiuso, op. cit., I, p. 284. Sui toponimi Vallis Iudea, Vallis Iucunda, da cui l'attuale Valgioie, cfr. F. Rondolino, *Storia di Torino antica,* in « Atti della Società piemontese di archeologia e belle arti », XII (1930), p. 394.

[411] Borghezio, Fasola, *Le carte dell'Archivio del duomo* cit., doc. 102, p. 220; inoltre doc. 97, p. 195 (tra 1306 e 1334).

[412] Fissore, *I protocolli* cit., doc. 22, p. 31.

[413] Chiuso, op. cit., I, p. 286. Sulle chiese dipendenti dalla pieve di S. Gallo cfr. sopra, n. 297.

[414] Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 48, pp. 57-58.

[415] Op. cit., doc. 24, p. 32.

[416] Baudi di Vesme, Durando, Gabotto, *Cartario dell'abazia di Cavour* cit., doc. 2, p. 9.

[417] Olivero, *L'antica chiesa di Testona* cit. (sopra, n. 43), pp. 16-17; Daviso di Charvensod, *I catasti di un comune agricolo piemontese* cit. (sopra, n. 254), p. 44.

chiesa compare è del 20 gennaio 1232 [418]. Nel 1386 pagava il cattedratico al vescovo. Dalla sua giurisdizione dipendevano le chiese di S. Vittore, di S. Solutore e di S. Maurizio di Moncalieri [419].

Valle di Susa

38. Pieve di S. Maria di AVIGLIANA, poi priorato dipendente dalla prevostura di S. Lorenzo di Oulx. Il 12 marzo 1158 papa Adriano IV confermava a Pietro, prevosto ulciense, « elemosinariam domum Sancte Marie de Secusia cum omnibus bonis suis et ecclesiam de Aveilana cum titulis suis et pertinentiis ». L'anno seguente, mediante un diploma imperiale di Federico I del 1159, il vescovo Carlo acquisiva vasti diritti nella valle di Susa, tra i quali « curtem de Aviliana cum castello et plebe et districto ». Nel settembre 1170 Umberto, conte di Moriana e marchese in Italia, donava e confermava per sempre alla chiesa matrice di S. Maria di Susa e ai canonici di Oulx la « domum hospitalem et elemosinariam » di Susa, annessa alla chiesa di S. Maria, con tutte le sue pertinenze « idest de ecclesia plebe de Avilliana ». L'ospedale di S. Maria di Susa e la chiesa di Avigliana con i « tituli » dipendenti vennero riconfermati alla prevostura di Oulx dai vescovi Carlo nel 1165 e Giacomo nel 1226 e dai pontefici Alessandro III nel 1172 e Lucio III nel 1183 [420]. Il priorato di S. Maria sorgeva nel borgo vecchio di Avigliana, lungo le pendici del monte Pezzulano. Nel 1386 pagava il cattedratico al vescovo di Torino e aveva giurisdizione sulle chiese di S. Maria Maddalena del castello di Avigliana, di S. Maria di Porcairano, di S. Martino di Avigliana e di S. Didero in Val Susa [421].

[418] Ansaldi, *Cartario della chiesa di S. Maria di Testona* cit., doc. 7, p. 116: « ecclesia Sancte Marie Montiscalerii »; inoltre il doc. 8, p. 117, 28 novembre 1232: « capitulum Montiscalerii sive Testone ».

[419] Chiuso, op. cit., I, p. 287. Sulla dipendenza della pieve di S. Maria di Saluzzo dalla prevostura di Moncalieri cfr. sopra, n. 258; per la chiesa di S. Maurizio di Mairano cfr. sopra, n. 254.

[420] Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit. (sopra, n. 61), docc. 139, p. 144, a. 1158; 145, p. 151, a. 1165; 157, p. 162, a. 1170; 161, p. 168, a. 1172; 179, p. 190, a. 1183; 254, p. 266, a. 1226. Per il diploma di Federico I del 1159 cfr. Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 24, p. 32.

[421] Il Chiuso, op. cit., I, p. 283, trascrive « ecclesia S. Marie de Avigliana », ma, nonostante il guasto del manoscritto, la lettura esatta sembra essere: « prioratus S. Marie de Aviglania » (cfr. Arch. arciv. di Torino, cat. 54, mazzo 1, n. 27, f. 1 a v.). Come suggerisce l'ordine con cui il cattedratico del 1386 enumera le chiese di Avigliana, non facevano parte del distretto plebano di S. Maria di borgo vecchio il priorato di S. Pietro di Fologna, dipendente dalla prevostura del Moncenisio (cfr. sopra, n. 288), e la chiesa di S. Giovanni, che sorgeva nel borgo nuovo di Avigliana. Secondo quanto riferisce P. Bacco, *Cenni storici su Avigliana e Susa,* II, Susa 1883, pp. 8, 26 sgg., la chiesa di S. Giovanni Battista di Avigliana, fondata nel 1284, venne eretta in parrocchia nel 1324 in sostituzione di quella di S. Pietro di Fologna; verso il 1350 passò alle dipendenze dei canonici regolari di S. Bernardo di Menton. Per la localizzazione in borgo vecchio dell'antica pieve di S. Maria cfr. L. C. Bollea, *Storia di Bricherasio e cartario di Brichera-*

39. Pieve di S. Pancrazio di CAPRIE. L'unico documento che attesti l'esistenza di questa pieve è del 7 giugno 1252: « dominus Petrus plebanus Capriarum » [422]. Non è elencata nel cattedratico del 1386.

40. Prevostura di S. Maria del MONCENISIO. Alla fondazione dell'ospizio del Moncenisio da parte di Lodovico il Pio fa esplicito riferimento una carta di Lotario I del 14 febbraio 825 [423]. Il primo prevosto, menzionato nei documenti, compare in un atto dell'8 luglio 1178: « Aimo prepositus de Monte Cinisio » [424]. All'esistenza della chiesa di S. Maria si accenna espressamente il 2 maggio 1205 [425]. Nel 1386 la prevostura pagava il cattedratico al vescovo di Torino [426].

41. Pieve di S. Lorenzo di OULX, o pieve dei martiri, poi prevostura di S. Lorenzo. All'antichità di questa pieve, distrutta dai Saraceni e riedificata dai canonici ulciensi, si accenna in due documenti databili tra il 1055 e il 1080: « ecclesia que edificata est in honore gloriosissimi Laurencii martiris, sita in loco qui Ulcis dicitur, olim destructa a Saracenis, modo reedificata Deo opitulante a Christi Dei servulis » [427]. Secondo il Collino le origini della prevostura risalgono alla metà del secolo XI, o più esattamente a dopo il 1042. La sua giurisdizione, prima ristretta alle valli di Bardonecchia e dell'alta Dora, si estese in seguito a buona parte delle chiese della Val Susa, a quelle dell'alto Pinerolese, a moltissime del Saluzzese e del Piemonte sud-occidentale fino in Liguria e, al di là delle Alpi, in varie diocesi del Delfinato, della Savoia e dell'Alvernia [428]. Nel 1386 il territorio plebano della prevostura era formato dalle chiese di S. Pietro di Rochemolles, di S. Pietro di Exilles, di S. Giovanni di Salbertrand, di S. Michele di Beaulard, di

sio (1159-1859) con appendice di statuti e bandi campestri, Torino 1928 (B.S.S.S. XCIX), doc. 120, p. 96, a. 1387: « in dicto loco (di Avigliana), in ecclesia Sancte Marie de burgo veteri ».

[422] Bosco, *Cartario della certosa di Losa* cit. (sopra, n. 393), doc. 202, p. 240; si veda inoltre il doc. 3, p. 33, dove compare un « Villielmus de Bogiis prepositus de Chauriis » (19 ottobre 1193). La chiesa parrocchiale di Caprie era ed è tuttora dedicata a S. Pancrazio (cfr. Archivio di Stato di Torino, Sezioni riunite, Conti camerali, Castellania di Torino, art. 75, paragrafo 5, n. 1, a. 1364). Sui toponimi Cauri, Cauriae, Chauriae, vicus Cabrius, da cui Chiavrie e poi Caprie, cfr. Rondolino, *Storia di Torino* cit. (sopra, n. 410), p. 387; Olivieri, op. cit., p. 128.

[423] Cipolla, *Monumenta Novaliciensia* cit. (sopra, n. 87), I, doc. 27, pp. 71-75; anche docc. 25 e 26, p. 71.

[424] Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., doc. 173, p. 184.

[425] Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 134, p. 140. Sui rapporti della prevostura con la Novalesa, i conti di Savoia e i vescovi di Torino cfr. Sergi, « *Domus Montis Cenisii* » cit. (sopra, n. 178), p. 11 sgg. dell'estratto.

[426] Chiuso, op. cit., I, p. 283. Per le chiese dipendenti dalla prevostura cfr. sopra, testo compreso fra le note 262-265.

[427] Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., docc. 5, p. 6, tra 1055 e 1080; 9, p. 11, tra 1058 e 1079; cfr. sopra, n. 173. Si noti inoltre quanto afferma il cronista della Novalesa: « Antiquis quoque temporibus erat monasterium subditum Novalicio in vallem Bardoniscam, ubi dicitur plebe martyrum » (cfr. Cipolla, *Monumenta Novaliciensia* cit., II, pp. 157-158).

[428] Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., pp. VI-VII.

S. Maria di Bardonecchia, di S. Maria di Oulx, di S. Giovanni di Cesana e di S. Restituto di Sauze di Cesana, nelle valli dell'alta Dora Riparia e di Bardonecchia, e da quelle di S. Maria di Pragelato, di S. Pietro di Usseaux, di S. Eusebio di Fenestrelle e dal priorato di Mentoulles, nell'alta valle del Chisone [429].

42. Pieve di S. Maria di SUSA, poi priorato dipendente dalla prevostura di Oulx. Il 29 gennaio 1042 il marchese Enrico e la contessa Adelaide, sua moglie, donavano alla chiesa di S. Giovanni di Torino, « que est caput episcopii Taurinensis », la pieve di S. Maria di Susa con le decime e le chiese di tutta la valle, eccetto il monastero di S. Giusto di Susa, la cappella di S. Maria, « constructa infra castro eiusdem urbem », e la chiesa di S. Antonio [430]. Verso gli anni 1061-1065 la contessa Adelaide concesse la pieve « cum [...] omni iure parochiali totius Secusiensis parochie » ai canonici di Oulx. La donazione di Adelaide ebbe l'approvazione del vescovo Cuniberto il 30 aprile 1065. La pieve di S. Maria di Susa con i « tituli » dipendenti venne confermata a Oulx anche dai vescovi Mainardo, Carlo e Giacomo, rispettivamente negli anni 1116, 1165 e 1226, e dai pontefici Gregorio VII tra il 1073 e il 1085, Urbano II nel 1095, Pasquale II tra il 1099 e il 1118, Callisto II tra il 1119 e il 1124, Eugenio III nel 1148, Adriano IV nel 1158, Alessandro III nel 1172 e Lucio III nel 1183 [431]. Il suo territorio plebano, che da principio, secondo le espressioni usate nella bolla del vescovo Cuniberto, andava « a palo Bonitionis ad pontem Volvutie fluminis », toccando buona parte delle chiese della Val Susa, dal Colle del Moncenisio fino al ponte Volonia presso Avigliana, nel 1386 era formato dalle chiese dei SS. Cornelio e Cipriano di Mattie, di S. Maria di Chiomonte, di S. Vincenzo di Giaglione, dei SS. Cosma e Damiano di Villarfocchiardo, di S. Pietro di Bruzolo, di S. Martino di Susa, di S. Maria e di S. Lorenzo di Bussoleno [432]. Dopo

[429] CHIUSO, *op. cit.*, I, p. 283. L'attestazione di un distretto plebano, distinto dalle numerose chiese su cui la prevostura esercitava la sua giurisdizione, si ha nella bolla falsificata del vescovo Cuniberto e in un'altra autentica del vescovo Giacomo del 1226. Da questi due documenti si apprende che ancora nel secolo XIII il territorio plebano di Oulx si estendeva alle chiese delle valli di Bardonecchia e dell'alta Dora Riparia: « confirmamus in primis ecclesiam Sancti Iohannis de Sesana, ecclesiam Sancti Sicarii, ecclesiam Sancti Restituti, ecclesiam Sancti Gervasii, ecclesiam Sancti Arigii, ecclesiam Sancti Marchi, ecclesiam Sancte Marie de Ulcio, ecclesiam Sancti Gorgoni de Savolio, ecclesiam Sancti Michaelis de Bedullario, ecclesiam Sancte Marie et Sancti Ippoliti de Bardonescha, ecclesiam de Salaberta et quicquid inter plebatum vestrum vobis a nostris predecessoribus est concessum » (cfr. COLLINO, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., doc. 254, p. 265, a. 1226; inoltre doc. 21, p. 23, a. 1065, ma cfr. sopra, testo compreso tra le note 174-176). Negli anni 1455-1464 il distretto di S. Lorenzo di Oulx, paragonato a quello descritto nel cattedratico del 1386, risulta quasi dimezzato: invece di dodici chiese come nel 1386, ne comprendeva solamente sette, ossia le « cure » di Salbertrand, Cesana, Sauze di Cesana, Mentoulles, Bardonecchia, Beaulard e Rochemolles (cfr. Arch. arciv. di Torino, Decime e catedratico, sezione 6, prot. 173, ff. 18v., 20v., 22v., 24v., 28v., 31v., 36v.).

[430] Op. cit., doc. 1, pp. 1-3; cfr. sopra, n. 173.

[431] Cfr. sopra, n. 174-177, e KEHR, op. cit. (sopra, n. 8), VI/2, p. 132 sgg.

[432] CHIUSO, op. cit., I, p. 283. Per la bolla del vescovo Cuniberto cfr. sopra, n. 175. Durante i secoli qui presi in esame il territorio plebano di S. Maria di Susa subì note-

queste chiese il cattedratico elenca la prevostura del Moncenisio e le chiese di S. Saturnino e di S. Evasio di Susa.

Astigiano e Albese

43. Pieve di S. Giovanni di BRA. La chiesa di S. Giovanni è menzionata la prima volta il 19 febbraio 1231[433]. L'epoca in cui la sede plebana di S. Vittore di Pollenzo venne traslata sulla collina braidese, detta di S. Giovanni Lontano, non è ancora sufficientemente chiarita. Tuttavia, documenti del 1244 sembrano attestare l'ormai avviata decadenza della pieve di Pollenzo. Il 25 maggio di quell'anno Rainerio, sacerdote e amministratore di S. Vittore di Pollenzo, era costretto a informarsi presso Otta Petitti sull'entità dei beni e dei fitti dovuti alla pieve: « confessa fuit Ota Petita, ad interogationem domini Rainerii, sacerdotis et amministratoris Sancti Victoris Polentii, quod vidit tenere et possidere a predicta ecclesia [...] ». Evidentemente l'amministrazione di questi beni lasciava molto a desiderare. Documenti del 15 agosto 1272 e del 21 settembre 1319 ricordano la chiesa di S. Vittore senza il titolo di pieve, mentre il primo pievano di S. Giovanni di Bra che si conosca, di nome Simbaldo, assolto dall'accusa di omicidio, compare in un protocollo del 3 giugno 1320. La traslazione della sede plebana da Pollenzo a Bra dovette perciò avvenire nella seconda metà del secolo XIII o forse, con più precisione e in maniera definitiva, nell'ultimo decennio del secolo in connessione con importanti avvenimenti politici accaduti in quel tempo a Pollenzo. Infatti il 17 gennaio 1295, distrutta Pollenzo per opera degli Astigiani, il capitano del popolo e il consiglio dei duecento sapienti della città di Asti affidarono la custodia del territorio pollentino al comune di Bra[434]. Il 18 febbraio 1350 le chiese di S. Vittore e di S. Giovanni di Bra

voli modifiche. Nel 1158 questo territorio era formato dalle chiese di Giaglione, Mattie, Bussoleno, Bruzolo, S. Didero, Frassinere e Villarfocchiardo (cfr. Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., doc. 139, p. 144; inoltre i docc. 145, p. 151, a. 1165; 161, p. 168, a. 1172; 179, p. 190, a. 1183). Ma già nel 1172 e poi nel 1226 la pieve di Susa aveva giurisdizione, oltre che sulle chiese dei villaggi sopra indicati, anche su quelle di Exilles, Chiomonte, Chianocco, S. Giorio e sulle chiese di S. Lorenzo e di S. Basilio nei pressi di Bussoleno (op. cit., docc. 162, p. 172; 254, pp. 265-266, e la bolla del vescovo Cuniberto). Per quanto riguarda la città e il territorio medievale di Susa, nel 1158 la pieve aveva giurisdizione sulle chiese di S. Martino, di S. Saturnino, di S. Filippo e di S. Marcellino. Negli anni che seguirono, questo primo nucleo di chiese andò sensibilmente aumentando: nel 1226 la sua giurisdizione si estendeva anche alle chiese di S. Pietro, di S. Paolo, di S. Evasio, di S. Costanzo, di S. Maria di Travoccio (oggi Meana), di S. Eusebio, dei SS. Giacomo e Cristoforo e di S. Giuliano, alla chiesa di Foresto, a un'altra dedicata a S. Pietro e a quella di S. Petronilla. Nei secoli XIV e XV la vastità di questo distretto risulta notevolmente ridotta. I cattedratici degli anni 1455-1462, oltre alle chiese elencate nel 1386, menzionano le « cure » di S. Pietro di Exilles, di S. Didero e di S. Evasio di Susa (cfr. Arch. arciv. di Torino, Decime e catedratico, sezione 6, prot. 173, ff. 17r., 19v., 22v., 24v., 28v., 30r., 33r.).

433 Gabotto, *Appendice documentaria al Rigestum comunis Albe* cit., doc. 104, p. 122: « Actum Brayde apud Sanctum Iohannem ».

434 Sull'epoca non sufficientemente chiarita della traslazione cfr. E. Mosca, *Nota sull'antica chiesa di San Giovanni Lontano di Bra,* in « Bollettino della Società per gli

sono assegnate a Roberto Ferrerio di Cherasco per promozione di Giovanni di Anselmo Marenghi di Fossano. Il 16 giugno 1388 la pieve di Bra viene concessa a Ugone di Brignola della diocesi di Acqui per rassegna di Antonio Borghese, « plebani plebanie Sancti Iohannis de Brayda sive de Polencio ». La chiesa di S. Vittore di Pollenzo è espressamente dichiarata « unita » « et perpetuo incorporata » alla pieve di S. Giovanni di Bra in due atti di collazione degli anni 1460 e 1475 [435]. Nel cattedratico del 1386 sia S. Giovanni di Bra sia S. Vittore di Pollenzo, elencate distintamente, non hanno il titolo di pieve [436].

44. Pieve di S. Maria di Moneta di CARMAGNOLA. Nel territorio di Carmagnola sorgevano tre distinti borghi medievali, chiamati Moneta, Viurso e S. Giovanni; vicino era pure Borgo Salsasio [437]. La pieve di S. Maria di Moneta è ricordata la prima volta il 2 luglio 1163 [438]. I pievani reperiti nei vari documenti sono: Anselmo nel 1170, Guglielmo « presbiter de Moneta » nel 1224, Ottone tra il 1235 e il 1258, Leone nel 1268, ricordato come chierico assieme al pievano Ottone in un atto del 1258, fra Pietro Barone tra il 1283 e il 1287, Simone Pellizzone nel 1305, Giovanni di Fontane tra il 1308 e il 1319, cappellano del vescovo Tedisio, e Giordano nel 1333 [439]. Da un atto di

studi storici, archeologici ed artistici della provincia di Cuneo », LV (1966), pp. 109-115. Per i documenti citati cfr. BOLLEA, *Cartario dell'abazia di Breme* cit. (sopra, n. 121), docc. 185-193, pp. 247-252, a. 1244; 246, p. 322, a. 1319: « in fine Pollentii usque ad ecclesiam Sancti Victoris et usque ad viam episcopi »; GUASCO DI BISIO, *Il « Libro delle investiture »* cit., doc. 132, p. 276, a. 1272: « aput Pollencium in ecclesia Sancti Victoris ». Sul pievano Simbaldo cfr. Arch. arciv. di Torino, prot. 31, f. 16, a. 1320. Alla distruzione di Pollenzo è dedicato lo studio di E. MILANO, *La distruzione di Pollenzo*, in « Boll. Stor. Bibl. Sub. », VII (1902), pp. 119-144; inoltre A. MARCIA, *Un documento inedito del 1295: Il privilegio concesso dal capitano del popolo di Asti al comune di Bra circa il territorio di Pollenzo*, in « Bollettino della Società per gli studi storici, archeologici ed artistici della provincia di Cuneo », LXIII (1970), pp. 29-31.

435 Arch. arciv. di Torino, prot. 7, f. 18v., a. 1350; prot. 19, f. 43v., a. 1388; prot. 34, f. 274, a. 1460; prot. 36, f. 215, a. 1475.

436 CHIUSO, op. cit., I, p. 288.

437 Cfr. C. F. SAVIO, *Saluzzo e i suoi vescovi (1475-1601)*, Saluzzo 1911, p. 2, nota 1; R. MENOCHIO, *Memorie storiche della città di Carmagnola*, Carmagnola 1963 (ristampa), p. 47 sgg.

438 TALLONE, *Cartario dell'abazia di Casanova* cit. (sopra, n. 147), doc. 17, p. 24.

439 Op. cit., doc. 23, p. 31, a. 1170 (Anselmo); doc. 213, p. 175, a. 1224 (Guglielmo); per il pievano Ottone docc. 295, p. 237, a. 1235; 296, p. 238, a. 1235; 309, p. 248, a. 1238; 380, p. 304, a. 1258; GABOTTO, GUASCO DI BISIO, PEYRANI ecc., *Carte varie a supplemento* cit., doc. 143, p. 146, a. 1255; per Leone cfr. GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 280, p. 301, a. 1268; per Pietro Barone cfr. GUASCO DI BISIO, *Il « Libro delle investiture »* cit., docc. 94, p. 230; 97, p. 234, a. 1283; BAUDI DI VESME, DURANDO, GABOTTO, *Cartario dell'abazia di Cavour* cit., docc. 61, p. 101, a. 1286; 64, p. 106, a. 1287; per Simone « de Peliçonis » cfr. FISSORE, *I protocolli* cit., doc. 122, p. 170, edito con la data 1315, ma l'indizione terza riporta al 1305; per Giovanni di Fontane docc. 39, p. 56, a. 1308; 40, p. 58, a. 1308 ecc.; per Giordano cfr. MANUEL DI S. GIOVANNI, *Memorie storiche di Dronero* cit. (sopra, n. 15), doc. 23, p. 67, a. 1333.

collazione del 24 febbraio 1387 si apprende che S. Maria di Moneta era unita alla mensa vescovile di Torino [440]. Nel 1386 la pieve con le chiese dipendenti di S. Giorgio e di S. Giovanni di Carmagnola pagava il cattedratico [441].

45. Pieve di S. Maria di Viurso di CARMAGNOLA, menzionata la prima volta il 29 settembre 1231: « in claustro plebis de Veurso »; tra i testi presenti all'atto vi è « Willielmus presbiter dicte plebis » [442]. L'elenco dei beni e dei fitti della pieve è in un documento del secolo XIII, edito nelle *Carte dell'Archivio del duomo di Torino* [443]. Nel 1266 il vescovo Goffredo investiva i signori di Montaldo « de medietate avayrie ecclesie Sancte Marie de Veurso de Carmagnolia » e di parte delle decime di Carmagnola da dividersi con il pievano di Viurso. Il diritto di patronato spettava ai signori di Montaldo. Nel 1268 si ricorda il pievano Umberto, nel 1276 Giovanni « presbiter ecclesie Sancte Marie Viursi », nel 1288 fra Pietro Barone, già pievano di Moneta e cappellano del vescovo Goffredo [444]. Nel 1386 la pieve aveva alle proprie dipendenze soltanto la chiesa di S. Michele di Carmagnola [445].

46. Prevostura di S. Maria di Borduallo di POIRINO. Il 17 agosto 1236 Ottone Luria donava all'abbazia di Casanova un appezzamento di terra, « que iacet in finibus Purcilii [...] cui adheret terra ecclesie Sancte Marie de Burdual » [446]. I documenti ricordano Meliacio nel 1251 e Giacomo nel 1271, prevosti della chiesa « de Burdarallo » o « Burdualli » [447], e il canonico Carbone nel 1284 [448]. Nel 1386 il distretto ecclesiastico della prevostura di Poirino comprendeva le chiese situate lungo il confine con la diocesi di Asti, da Rivetta, a pochi chilometri da Riva di Chieri, fino a Cervere sulla Stura

440 Arch. arciv. di Torino, prot. 20, f. 64.

441 Chiuso, op. cit., I, p. 288.

442 Tallone, *Cartario dell'abazia di Casanova* cit., doc. 262, p. 214.

443 Borghezio, Fasola, *Le carte dell'Archivio del duomo* cit., doc. 91, pp. 180-182.

444 Sull'avvocazia dei signori di Montaldo cfr. Guasco di Bisio, *Il « Libro delle investiture »* cit., doc. 58, p. 191, a. 1266; Arch. arciv. di Torino, prot. 5, f. 3v., a. 1331. Per il pievano Umberto cfr. Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc., 280, p. 301; per Giovanni cfr. Tallone, *Cartario dell'abazia di Casanova* cit., doc. 482, p. 384; per Pietro Barone cfr. Borghezio, Fasola, *Le carte dell'Archivio del duomo* cit., doc. 85, p. 167.

445 Chiuso, op. cit., I, p. 288, dove si legge « plebs de Burosio de Carmagnolia », ma la trascrizione esatta è « Vurosio » (cfr. Arch. arciv. di Torino, cat. 54, mazzo 1, n. 27, f. 9).

446 Tallone, *Cartario dell'abazia di Casanova* cit., doc. 303, p. 243.

447 Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 260, p. 275, a. 1251; Guasco di Bisio, *Il « Libro delle investiture »* cit., doc. 41, p. 173, a. 1271.

448 Borghezio, Fasola, *Le carte dell'Archivio del duomo* cit., doc. 82, p. 161. L'esistenza di canonici nella prevostura di Poirino è attestata anche in due documenti del 1338 e del 1379: nel primo compaiono il prevosto Oddone Luria, il canonico Antonio Luria e il canonico Bertoletto, figlio di Oberto Vigliengo di Poirino, che succede nel canonicato a Vieto Canavesano (cfr. Arch. arciv. di Torino, prot. 6, f. 18); nel secondo Aimonetto Bolla di Asti succede nel canonicato a Federico della Rocca (cfr. Arch. arciv. di Torino, prot. 18, f. 40).

di Demonte, così elencate nel cattedratico: la chiesa e la grangia di Cervallo, senza dedicazione, le chiese di S. Andrea di Peralia, di S. Pietro e di S. Maria di Rivetta, le chiese di Ternavasso e di Sommariva del Bosco, senza dedicazione, di S. Trinità di Sanfrè, di S. Gervasio, di S. Antonino e di S. Andrea di Bra, di S. Vittore di Pollenzo, antica pieve del luogo, di S. Martino di Fontane, di S. Giovanni di Bra, sede plebana, di S. Giovanni di Pocapaglia e di S. Maria di Cervere. Immediatamente dopo questo elenco vengono recensiti il priorato di Cervere e la chiesa di S. Giorgio di Fossano[449].

47. Pieve di S. Vittore di POLLENZO. Dal *Rotulus* dei feudi della Chiesa torinese si rileva che la « plebs de Polentiis cum tota rugata que est extra burgum Polentie » era feudo di Manfredo di Saluzzo[450]. Nei documenti sono ricordati i pievani Pietro negli

[449] Nel definire i territori ecclesiastici di questa parte della diocesi, confinante con quella di Asti, il cattedratico del 1386 (Chiuso, op. cit., I, p. 288) ingenera alcuni dubbi. Innanzitutto il distretto della prevostura di Poirino non include nella sua giurisdizione la cappella di S. Lorenzo di Poirino e le chiese di S. Solutore di Poirino e di S. Maria di Stuerda, elencate subito dopo la prevostura di S. Pietro di Rantenasco, che sorgeva alquanto lontano da Poirino, nei pressi di Carmagnola (cfr. Menochio, op. cit. — sopra, n. 437 —, p. 54, e più avanti, testo compreso fra le note 454-456). Inoltre il distretto della prevostura di Poirino risulta troppo vasto, estendendosi da Rivetta, a nord di Poirino, fino a Cervere sulla Stura di Demonte e includendo nella sua giurisdizione l'antica pieve di S. Vittore di Pollenzo e quella di S. Giovanni di Bra. La vastità di questo distretto non trova conferma in nessun altro documento finora reperito. Infine non è possibile chiarire a quale distretto appartenessero il priorato di S. Teofredo di Cervere e la chiesa di S. Giorgio di Fossano, che il cattedratico del 1386 elenca dopo il priorato di Cervere. Questo priorato, pur facendo capo all'abbazia francese di Velay, da cui dipendeva fin dal secolo XI (cfr. sopra, n. 127 e 290), godeva di una certa autonomia e aveva chiese dipendenti. A tale proposito si veda un documento del 4 febbraio 1301, con cui « frater Iohannes de la Garda, prior et administrator monasterii Sancti Theofredi de Cerveriis, Thaurinensis diocesis, una cum voluntate et consensu capituli dicti monasterii », investiva i procuratori del comune di Bersezio, nella valle della Stura di Demonte, di tutti i redditi che detto monastero aveva a Bersezio. Il capitolo di S. Teofredo di Cervere risultava così composto: « dominus frater Bernardus de la Garda, prior et curator Sancti Laurencii de Bergeissio, subdito (sic) dicto monasterio de Cerveris, Taurinensis diocesis, frater Gulielmus de Ubicino, prior Sancte Marie de Molanexio, subdite dicto monasterio de Cerveriis, Embuxiensis (sic: l: Ebredunensis) diocesis, frater Poncius, prior Sancti Marcellini et Madalene de Demonte, frater Iohannes de Soleris, prior Sancte Marie de Valegrana, subdito (sic) dicto monasterio de Cerveris, frater Anthonius de la Garda, prior Sancti Martini de Vignolio, Thaurinensis diocesis, et frater Petrus de Beiamis, prior Sancte Marie de Vileta, Astensis diocesis, et frater Aynardi Qualia, prior Sancti Stephani de Rodo, Albensis diocesis, subdito dicto monasterio Sancti Teofredi de Cerveriis » (cfr. Tallone, *Cartario delle valli di Stura e di Grana* cit. — sopra, n. 131 —, doc. 37, pp. 51-54).

[450] Baudi di Vesme, Durando, Gabotto, *Carte inedite o sparse* cit., doc. 39, p. 217. Secondo il Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia* cit., pp. 495-513, « l'istituzione della chiesa pievana del martire S. Vittore di Pollenzo » risale « forse alla prima istituzione delle pievi, cioè ai secoli IV o V » (p. 512). Il documento del 957, in cui si parla della pieve di Pollenzo, dedicata a S. Maria, è una falsificazione meyranesiana (cfr. Brossa, *L'antica parrocchia territoriale di Bra* cit. — sopra, n. 44 —, p. 71 sgg.).

anni 1217 e 1219 e Grenone nel 1222 [451]. La decadenza della pieve è forse attestata da una serie di atti del 25 maggio 1244, nei quali Otta Petitti, a richiesta di Rainerio, sacerdote e amministratore di S. Vittore di Pollenzo, dichiarava che parecchi affittuari possedevano decime e terreni della pieve, posti « iuxta fossatum curie plebis » [452]. Nel cattedratico del 1386 la chiesa di S. Vittore di Pollenzo non ha il titolo di pieve [453].

48. Prevostura di S. Pietro di RANTENASCO, dipendente da S. Giacomo di Corveglia. Tra il 1170 e il 1172 la chiesa di S. Pietro di Rantenasco, presso Carmagnola, venne confermata a Bernardo, prevosto di Corveglia, dal vescovo Milone [454]. Il primo prevosto di Rantenasco di cui si conosca il nome, Giacomo, è menzionato nel 1257 [455]. Nel 1386 la prevostura pagava il cattedratico al vescovo di Torino [456].

49. Pieve di S. Salvatore di STUERDA, presso Poirino, dipendente dall'abbazia di S. Solutore. La chiesa, donata all'abbazia dal vescovo Arberto verso il 1140 [457], venne confermata dai papi Eugenio III nel 1146 e Nicolò IV nel 1289: « in Stodegarda ecclesias Sancti Salvatoris et Sancte Marie et decimam ipsius ville » [458]. Fu dichiarata pieve dal vescovo Oberto tra il 1144 e il 1147 con diritto di giurisdizione sulle chiese di S. Maria di Stuerda, di S. Giovanni e di S. Maria di Tegerone [459]. Non è elencata nel cattedratico del 1386.

50. Pieve di S. Giovanni di SUPPONITO, presso Villanova d'Asti, dipendente dall'abbazia di S. Pietro di Breme. Il 9 febbraio 1152 papa Eugenio III confermava a Rainaldo, abate di Breme, « in episcopatu Taurinensi [...] in Supponico ecclesiam Sancti

[451] GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 169, p. 179, a. 1217; MILANO, *Il « Rigestum comunis Albe »* cit. (sopra, n. 390), docc. 297, p. 101, a. 1219; 238, p. 370, a. 1222. Il BROSSA, op. cit., pp. 83, 279, ricorda nel 1208 « dominus Tibaldus custoditor illius ecclesiae de Pollencia » e « Terracanus plebanus de Pollencio »; inoltre « Robandus plebanus de Pollencio » prima del 1217.

[452] BOLLEA, *Cartario dell'abazia di Breme* cit., docc. 185-193, pp. 247-252. Sul trasferimento della pieve da Pollenzo a Bra cfr. sopra, n. 434.

[453] CHIUSO, op. cit., I, p. 288.

[454] Cfr. sopra, n. 226.

[455] TALLONE, *Cartario dell'abazia di Casanova* cit., doc. 372, p. 298, a. 1257; si vedano anche i docc. 30, p. 37, a. 1174; 117, p. 107, a. 1201; 182, p. 156, a. 1217; 242, p. 195, a. 1227 ecc.

[456] CHIUSO, op. cit., I, p. 288, dove però il Chiuso trascrive erroneamente « prepositura de Baucenasco » anziché « de Rantenasco », come nell'originale (cfr. Arch. arciv. di Torino, cat. 54, mazzo 1, n. 27, f. 9). Si veda sopra, n. 449.

[457] COGNASSO, *Cartario dell'abazia di San Solutore* cit., doc. 32 bis, pp. 268-269.

[458] GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 13, p. 21; COGNASSO, *Cartario dell'abazia di San Solutore* cit., doc. 175, p. 235.

[459] Cfr. sopra, n. 146. Un documento del 1240 localizza la chiesa di S. Salvatore « apud Stoherdam in pratis subter ecclesiam Sancti Salvarii » (TALLONE, *Regesto dei marchesi di Saluzzo* cit. — sopra, n. 238 —, doc. 354 bis, p. 541). Il cattedratico del 1386 elenca soltanto la chiesa di S. Maria di Stuerda (CHIUSO, op. cit., I, p. 288).

Petri et plebem Sancti Iohannis »[460]. A una « ecclesia de Soponico cum capellis suis », senza alcuna intitolazione, fa riferimento anche una bolla del 25 ottobre 1141, con la quale Innocenzo II accordava la protezione apostolica alla chiesa di S. Maria di Chieri e confermava al prevosto chierese Oberto « eiusque fratribus » tutta una serie di chiese e cappelle, « salva nimirum diocesani episcopi canonica iustitia ». Con ogni probabilità la chiesa di Supponito, che nel privilegio di Innocenzo II risulta dotata di cappelle, si deve identificare con la pieve di S. Giovanni, soggetta dapprima alla giurisdizione di S. Maria di Chieri e poi, tra il 1141 e il 1152, passata alle dipendenze dell'abbazia di Breme[461].

Saviglianese

51. Pieve di S. Giovanni di CASALGRASSO. L'11 febbraio 1247 Bonino di Monte Morerio dichiarava di aver pagato ogni suo debito contratto con Oddone, pievano di Casalgrasso. Nel 1313 il vescovo Tedisio concedeva al pievano Pietro il diritto di decima « in finibus et poderio dicti loci Casalisgrassi »[462]. La pieve era dedicata a S. Giovanni. Dalla sua giurisdizione dipendevano le chiese di Pancalieri e di Polonghera: a Pancalieri le chiese di S. Nicola e di S. Ambrogio, a Polonghera quelle di S. Maria, di S. Nicola e la parrocchiale di S. Maria[463].

[460] BOLLEA, *Cartario dell'abazia di Breme* cit. (sopra, n. 121), doc. 98, p. 130; KEHR, op. cit. (sopra, n. 8), VI/1, p. 236. Per la localizzazione di Supponito nei pressi di Villanova d'Asti cfr. OLIVIERI, op. cit., p. 333.

[461] La bolla di Innocenzo II è edita in GABOTTO, *Appendice al Libro Rosso del comune di Chieri* cit. (sopra, n. 55), doc. 13, pp. XII-XV; cfr. anche KEHR, op. cit., VI/2, p. 91, e sopra, n. 338. Supponito apparteneva all'abbazia di Breme fin dal secolo X (BOLLEA, *Cartario dell'abazia di Breme* cit., docc. 28, p. 31, a. 992; 30, p. 35, a. 998; 48, p. 58, a. 1014; 52, p. 66, a. 1026; 69, p. 91, a. 1048; 144, p. 187, a. 1210). Presso questa località i monaci bremetensi costruirono una « cella », menzionata in un diploma imperiale del maggio 1093 (op. cit., doc. 89, p. 120), e una chiesa intitolata a S. Pietro, confermata all'abate Rainaldo nel 1152 insieme alla pieve di S. Giovanni. La priorità d'insediamento dei monaci di Breme in S. Pietro e l'importanza che questa chiesa, divenuta sede di priorato (op. cit., doc. 380, a. 1381), ebbe a Supponito, fecero presumibilmente decadere l'antica pieve di S. Giovanni al punto che di essa non si ha più traccia nei secoli seguenti, eccetto forse nel *Registrum* del 1345, che recensisce come appartenente alla diocesi di Asti, ma esente dalla giurisdizione vescovile, l'oratorio di Supponito (BOSIO, op. cit. — sopra, n. 70 —, pp. 129, 530). Nonostante la scomparsa della pieve di S. Giovanni, l'antica dignità plebana rimase al luogo di Supponito, ma venne trasferita alla chiesa di S. Pietro di Villanova d'Asti, chiamata ancora oggi pieve di S. Pietro in Supponito (op. cit., p. 147).

[462] L. VERGANO, *Le carte dell'Archivio capitolare di Asti (1238-1272)*, Torino 1942 (B.S.S.S. CXLI), doc. 83, p. 101, a. 1247; FISSORE, *I protocolli* cit., doc. 102, pp. 136-137, a. 1313.

[463] CHIUSO, op. cit., I, p. 288. Per l'intitolazione della pieve a S. Giovanni cfr. Arch. arciv. di Torino, prot. 22, f. 58, a. 1403.

52. Pieve di S. Pietro di CAVALLERMAGGIORE. Alla chiesa di S. Pietro, confermata all'abbazia di Breme da Eugenio III nel 1152, i documenti attribuiscono generalmente il titolo di priorato. È chiamata espressamente pieve nel testamento di Aimone di Acaia del 1398 [464]. All'esistenza della pieve fanno riferimento altri due documenti. Nel primo, databile tra il 1170 e il 1172, il vescovo Milone confermava al prevosto di Corveglia il possesso di varie chiese della sua diocesi, tra cui quella di S. Martino di Cavallermaggiore, « que iuxta consuetudinem aliarum ecclesiarum de Caballario plebi (sic) in talia et albergaria respondere debet ». Nel secondo, del 30 aprile 1318, Giovanni di Brunesbert, pievano di Piobesi e procuratore del vescovo Tedisio, « ad instantiam domini Henrici, plebani plebis de Cabalario maiori », dichiarava di aver ricevuto il fitto annuo di 10 buoni denari astesi dovuti al vescovo di Torino [465]. Purtroppo questi due documenti non indicano il santo al quale la pieve era dedicata, ma da un atto del 1171 e dal cattedratico del 1386 pare che solo la chiesa di S. Pietro godesse del titolo e dei privilegi di pieve propriamente detta. Si noti infatti che un'altra chiesa di Cavallermaggiore, quella di S. Maria, aveva diritti parrocchiali fin dal secolo XII. Questa chiesa, oggi parrocchia di S. Maria della Pieve, nel 1028 fu donata dal marchese Olderico Manfredi e da sua moglie Berta al monastero femminile di Caramagna: « item ecclesia que in honore eiusdem Sancte Marie est constructa in eodem territorio de prefato Cavallario Witberto ad locum qui vocatus est Peçe ». In seguito passò alle dipendenze dei Templari; poi, fin dal 1331, dell'Ordine di S. Giovanni di Gerusalemme. È chiamata pieve in un atto di collazione del 1487. Il distretto plebano di Cavallermaggiore nel 1386 era formato dalle chiese che sorgevano nel territorio di Cavallermaggiore, dedicate a S. Martino, a S. Tommaso, a S. Vito, a S. Maria *de Pezacho* e a S. Bartolomeo, da quelle di S. Maria di Cavallerleone, di S. Dalmazzo di Racconigi, antica pieve del luogo, di S. Giovanni e di S. Michele di Racconigi, di S. Maria maggiore di Racconigi, sede di pieve, di S. Michele di Casalgrasso e infine dalla chiesa del castello di Casalgrasso [466].

53. Prevostura dei SS. Maria e Giovenale di FOSSANO. La chiesa di S. Maria « de platea », dov'era solito radunarsi il consiglio di Fossano, compare la prima volta il

[464] Bollea, *Cartario dell'abazia di Breme* cit., doc. 98, p. 130, bolla di Eugenio III; si vedano inoltre i docc. 147, p. 194, a. 1210; 210, p. 262, a. 1263, che ricordano il priore di S. Pietro. A partire dal secolo XIV la chiesa di S. Pietro, che sorgeva fuori le mura di Cavallermaggiore, e quella di S. Michele, anch'essa dipendente da Breme, furono rette da un unico priore (op. cit., docc. 249, p. 327, a. 1323; 250-252, pp. 328-329, a. 1325 ecc.). Per il testamento di Aimone di Acaia cfr. sopra, n. 280.

[465] Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 42, p. 52, tra 1170 e 1172; per la datazione cfr. sopra, n. 226. Fissore, *I protocolli* cit., doc. 162, pp. 216-217, a. 1318.

[466] Per il documento del 1171, che dimostra l'importanza della chiesa di S. Pietro di Cavallermaggiore e la sua dipendenza dall'abate di Breme, cfr. sopra, n. 281. Sulla chiesa di S. Maria, poi S. Maria della Pieve, cfr. Patrucco, *Le più antiche carte dell'abazia di Caramagna* cit., doc. 1, p. 64, a. 1028; inoltre sopra, n. 281, a. 1171; Grosso, Mellano, op. cit., II, p. 256, a. 1331; Arch. arciv. di Torino, prot. 37, f. 174, a. 1487. Il cattedratico del 1386 (Chiuso, op. cit., I, p. 288) non indica il santo patrono della pieve, ma si veda l'osservazione fatta sopra, n. 280.

26 aprile 1248 in un atto di vendita dei signori di Sarmatorio al comune di Fossano: « in ecclesia Sancte Marie de Foxano in pleno consilio Foxani » [467]. Simone, prevosto di Fossano, è ricordato nel 1265 [468]; Giordano è « presbiter et canonicus Sancti Iuvenalis de Foxano » nel 1268 e canonico di S. Maria di Fossano in atti del 1269, 1273 e 1276. Oltre al prevosto Simone e a numerosi canonici della chiesa di Fossano, i documenti menzionano i prevosti Pietro di S. Benigno tra il 1269 e il 1273, Guido di Pinerolo tra il 1289 e il 1296 e Oberto Alamanno tra il 1298 e il 1300 [469]. La prevostura è chiaramente dedicata ai SS. Maria e Giovenale in un documento del 2 gennaio 1289: « in domo domini prepositi ecclesie Beate Marie et Beati Iuvenalis de Foxano » [470]. Dalla sua giurisdizione dipendevano le chiese di Fossano, dedicate a S. Secondo, a S. Vittore, a S. Lorenzo, a S. Giovanni e a S. Stefano; inoltre le chiese di S. Giovanni di Villamairana di Fossano, di S. Andrea di Romanisio di Fossano, di S. Dalmazzo di Romanisio, di S. Michele e di S. Maria di Genola [471].

54. Pieve di S. Maria di MARENE, dipendente dal capitolo cattedrale di Torino. Nel 1027 o 1028 la chiesa di S. Maria di Marene venne donata all'abbazia di S. Pietro di Savigliano da Abellonio e da sua moglie Amaltruda, signori di Sarmatorio e Monfalcone. L'8 gennaio 1171 un pievano di Marene, di cui non si conosce il nome, dirimeva una controversia tra Guglielmo, priore di S. Pietro di Cavallermaggiore, e Guglielmo e Giacomo Cattivo per diritti di decima in Cavallermaggiore. I pievani di Marene furono in buoni rapporti con l'abbazia di Savigliano. Il 10 febbraio 1251 Giacomo era teste all'elezione del priore di S. Pietro di Savigliano, fatta dall'abate di S. Benigno di Fruttuaria. Questo stesso pievano compare in un atto del 2 luglio 1263, con il quale Giacomo di Carmagnola istituiva erede universale l'abbazia, obbligandola a provvedere cibo e indumenti a donna Bella, sua moglie. A un altro pievano di Marene, Giacomo Uxino, si accenna il 13 giugno 1321 in un documento redatto « sub porticu Saviliani » [472]. Verso la fine del secolo XII e il principio del XIII l'avvocazia della pieve spettava ai signori

[467] SALSOTTO, *Il Libro Verde del comune di Fossano* cit. (sopra, n. 238), doc. 6, p. 8, a. 1248; inoltre i docc. 93, p. 114, a. 1250; 38, p. 61, a. 1252; 78, p. 88, a. 1257; ecc. Sui falsi del 1150 e del 1231 cfr. op. cit., p. IX, nota 2.

[468] GABOTTO, ROBERTI, CHIATTONE, *Cartario dell'abazia di Staffarda* cit. (sopra, n. 238), doc. 494, p. 104; ROSSANO, *Cartario della prevostura poi abazia di Rivalta* cit., doc. 158, p. 180.

[469] SALSOTTO, *Il Libro Verde del comune di Fossano* cit., docc. 101, p. 129, a. 1268; 97, p. 118, a. 1269; 106, p. 138, a. 1273; 117, p. 150, a. 1289; 109, p. 142, a. 1276; 120, p. 153, a. 1292; 124, p. 172, a. 1294; 125, p. 174, a. 1295; 126, p. 175, a. 1296; 129, p. 177, a. 1298-1300; per il prevosto Pietro cfr. anche G. SELLA, *Cartario del monastero di Santa Maria di Brione fino all'anno 1300,* Pinerolo 1913 (B.S.S.S. LXVII/2), doc. 66, p. 61, a. 1272.

[470] SALSOTTO, *Il Libro Verde del comune di Fossano* cit., doc. 117, p. 150.

[471] CHIUSO, op. cit., I, p. 288.

[472] TURLETTI, op. cit., IV, doc. 4, p. 11; per la data del documento cfr. sopra, n. 122. Sui pievani di Marene cfr. GABOTTO, *Appendice documentaria al Rigestum comunis Albe* cit., doc. 6, pp. 5-10, a. 1171; TURLETTI, op. cit., IV, docc. 94, p. 105, a. 1251; 172, p. 267, a. 1321; CHIAVASSA, op. cit. (sopra, n. 122), doc. 13, p. 41, a. 1263.

di Manzano: « feudum Pilosi de Manzano [...] decima de Marenis et advocatia plebis illius ville »[473]. Tra il 1306 e il 1334 Bessamino *de Beçamis* di Savigliano « pro ecclesia de Marenis » versava al capitolo cattedrale di Torino 10 fiorini d'oro. In questo periodo la chiesa o pieve campestre di Marene era di collazione del capitolo cattedrale. Ciò risulta espressamente da un atto del 3 febbraio 1331, in cui il vescovo Guido Canalis e il capitolo di Torino deliberavano l'unione della pieve alla prebenda del canonico cantore Guglielmo di Cavagliata[474]. Non è elencata nel cattedratico del 1386.

55. Pieve di S. Maria di MONASTEROLO presso Savigliano. Il 13 dicembre 1343 il vescovo di Torino approvava la nomina dei rettori delle chiese di S. Nicolò e di S. Maria di Monasterolo[475]. Nel 1386 queste chiese dipendevano dalla giurisdizione plebana di Murello[476]. La chiesa di S. Maria è detta pieve in un atto di collazione del 17 agosto 1397[477]

56. Pieve di S. Giovanni di MURELLO. Nel 1055 il vescovo Cuniberto confermava all'abbazia di Cavour « terram etiam quam Willelmus, filius Gisulfi, obtulit Sancto Iohanni in Murello »[478]. Con ogni probabilità la chiesa di S. Giovanni dapprima fu precettoria dei Templari, sicuramente presenti a Murello verso la metà del secolo XIII[479], poi dell'Ordine di S. Giovanni di Gerusalemme[480]. Dalla pieve di Murello dipendevano le chiese di S. Giovanni di Moretta, di S. Maria di Ruffia, antica sede plebana, di S. Nicola e di S. Maria di Monasterolo di Savigliano, quest'ultima sede di pieve[481].

57. Pieve di S. Maria maggiore di RACCONIGI. Non è possibile chiarire se la chiesa di S. Maria di Racconigi, confermata all'abbazia di Pinerolo da Callisto II nel 1122 e da Innocenzo II nel 1139, sia da identificarsi con la chiesa del castello di Racconigi, dov'era solito radunarsi la credenza del luogo: « in plena credencia Raconisii videlicet in ecclesia Sancte Marie de castello per campanam more solito congregata »[482]. Un documento del giugno 1156 riferisce che aveva beni nel territorio di Casalgrasso presso il torrente Maira.

473 Baudi di Vesme, Durando, Gabotto, *Carte inedite o sparse* cit., doc. 39, p. 220.

474 Borghezio, Fasola, *Le carte dell'Archivio del duomo* cit., docc. 97, p. 201, tra il 1306 e 1334; 102, p. 220, a. 1331.

475 Arch. arciv. di Torino, cat. 50, mazzo 2, n. 1.

476 Chiuso, op. cit., I, p. 288.

477 Arch. arciv. di Torino, prot. 20, f. 75.

478 Baudi di Vesme, Durando, Gabotto, *Cartario dell'abazia di Cavour* cit., doc. 9, p. 22. Il testo non è sufficientemente chiaro: il terreno potrebbe essere stato donato alla chiesa di S. Giovanni di Torino anziché di Murello.

479 Tallone, *Cartario dell'abazia di Casanova* cit., doc. 430, p. 342, a. 1266: « in presencia domini Frederici de Bargiis, preceptoris domus tenpli de Murello »; si veda anche H.P.M., *Chartarum*, I, Torino 1836, doc. 951, col. 1406, a. 1251.

480 Fissore, *I protocolli* cit., doc. 141, pp. 196-197, a. 1318; Grosso, Mellano, op. cit., II, p. 253.

481 Chiuso, op. cit., I, p. 288.

482 Gabotto, *Cartario di Pinerolo* cit. (sopra, n. 61), docc. 34, p. 46 (28 dicembre 1122); 39, p. 57 (13 maggio 1139); cfr. Kehr, op. cit. (sopra, n. 8), VI/2, pp. 112-113. La chiesa del castello di Racconigi era dedicata a S. Maria (Tallone, *Regesto dei mar-*

Nel 1318 si ricorda Michele Fabbro, cappellano di S. Maria di Racconigi [483]. La chiesa, detta di S. Maria maggiore, unita alla mensa vescovile, ebbe la dignità di pieve nella seconda metà del secolo XIV [484]. Nel cattedratico del 1386 è elencata come dipendente dalla pieve di Cavallermaggiore [485].

58. Prevostura di S. Giovenale di ROMANISIO, presso Fossano, nella regione del Gerbo. Il documento del 1024 o 1029, nel quale si attribuisce la fondazione della canonica di Romanisio al vescovo Landolfo, è un falso meyranesiano [486]. I documenti ricordano i prevosti Guglielmo negli anni 1155-1199, Ogerio tra il 1214 e il 1216, Bonifacio tra il 1229 e il 1232, Benedetto nel 1233, Uberto nel 1247, un canonico di Romanisio di nome Trancherio nel 1170 e Ottone del Bosco negli anni 1211-1233, egli pure canonico di Romanisio, più volte incaricato di ricomporre liti tra vari enti religiosi della diocesi. Il 26 gennaio 1159 l'imperatore Federico I confermava al vescovo Carlo: « curtem de Romanise cum canonica et castello et districto ». Il nome del santo al quale era dedicata la chiesa della prevostura, detta anche chiesa maggiore della canonica, compare la prima volta il 7 dicembre 1222: « in canonica Sancti Iuvenalis de Romanisio » [487]. Di essa si ha ancora notizia in un documento del 22 giugno 1272: « fructus redditus et proventus decime seu decimationis Albeaschi, iacentis in finibus Foxani seu Romanisii [...] cui decime coherent canonica de Romanisio seu canonici Fulco Rocha et Truchi » [488]. Non è elencata nel cattedratico del 1386.

chesi di Saluzzo cit., doc. 75, p. 396, 8 marzo 1267); è pure menzionata il 4 luglio 1222: « in Racunixio in porticu ecclesie Sancte Marie de castello » (TALLONE, *Cartario delle valli di Stura e di Grana* cit., doc. 9, p. 16).

[483] GABOTTO, ROBERTI, CHIATTONE, *Cartario dell'abazia di Staffarda* cit. (sopra, n. 238), doc. 16, p. 28, giugno 1156: « iusta Mayra morta, coheret ei de uno latere terra Sancte Marie de Racunise »; inoltre doc. 15, p. 27, s. d., ma forse 1156: « apud Raconisum iuxta ecclesiam ». Per il cappellano Michele Fabbro cfr. FISSORE, *I protocolli* cit., doc. 213, p. 268.

[484] Nel 1330 la chiesa di S. Maria maggiore risulta di collazione del vescovo di Torino (cfr. Arch. arciv. di Torino, cat. 50, mazzo 3, n. 1). È chiamata espressamente pieve, unita alla mensa vescovile, in atti del 4 e 12 ottobre 1379 e del 22 novembre 1383 (cfr. Arch. arciv. di Torino, prot. 16, f. 7, a. 1379; prot. 18, f. 59v., a. 1379; prot. 17, f. 54v., a. 1383). Il 23 luglio 1381 il prete Giovanni di Cavoretto, canonico prebendato di Moncalieri, già pievano di Racconigi, venne inquisito del vescovo (cfr. DE MARCHI, *Notizie sulla vita ecclesiastica nel vescovato di Torino* cit. — sopra, n. 51 —, p. 232).

[485] CHIUSO, op. cit., I, p. 288, che trascrive erroneamente « ecclesia S. Martini de Raconixio » anziché « ecclesia Sancte maioris (sic) de Raconixio » (cfr. Arch. arciv. di Torino, cat. 54, mazzo 1, n. 27, f. 10).

[486] Cfr. GABOTTO, *Cartario di Pinerolo* cit., doc. 4, p. 17, con il riferimento a MEYRANESIO, op. cit. (sopra, n. 13), I, p. 264. Inventato è pure un documento di donazione alla canonica di Romanisio del 10 agosto 1152 (cfr. BERTANO, op. cit. — sopra, n. 15 —, II, n. 109, pp. 212-213).

[487] Per la documentazione relativa ai prevosti e ai canonici di Romanisio cfr. sopra, n. 238. Il diploma di Federico I al vescovo Carlo in GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 24, p. 32.

[488] GUASCO DI BISIO, *Il « Libro delle investiture »* cit., doc. 51, p. 184. Secondo il PASERIO, op. cit. (sopra, n. 151), I, p. 57, la canonica di S. Giovenale di Romanisio

59. Pieve di S. Maria di RUFFIA. I vescovi Goffredo nel 1265 e Tedisio nel 1303 concessero l'avvocazia di questa pieve ai signori di Moncucco [489]. Il 22 gennaio 1310 Tedisio donava a Vignerio, rettore della chiesa di Ruffia, i novali e i frutti dei novali situati nel territori di Ruffia e di Benentorello per un periodo di 15 anni e al fitto di 12 denari viennesi. Vignerio era canonico di S. Maria di Lombriasco. Nel 1386 la chiesa di S. Maria di Ruffia dipendeva dalla pieve di Murello [490].

60. Pieve di S. Maria di SAVIGLIANO. L'avvocazia di questa pieve, detta anche Madonna della Pieve, posta nel quartiere omonimo di Savigliano « extra et prope muros » [491], spettava ai signori di Monfalcone. Il 25 aprile 1184 Anselmo Bauciano di Monfalcone faceva donazione a Guglielmo, pievano di Savigliano, « de toto dominio et de tota advocatura, quam ipse habebat in plebe Sancte Marie de Savilliano » [492]. I documenti ricordano i pievani Guglielmo tra il 1184 e il 1194, Giordano nel 1271, Guglielmo Vicino tra il 1296 e il 1319, vicario del vescovo Tedisio [493]. Il 5 dicembre 1383 l'antipapa Clemente VII unì la pieve alla mensa abbaziale del monastero di S. Pietro di Savigliano, ma l'unione venne a lungo contrastata [494]. Nel cattedratico del 1386 la pieve di Savigliano non ha chiese dipendenti [495].

61. Pieve di S. Dalmazzo di SCANTALDICO, presso Racconigi [496], dipendente dal capitolo cattedrale di Torino. Il 1° maggio 1047 l'imperatore Enrico III confermava ai canonici di Torino « cortem in Scantaldico cum plebe in honore Sancti Dalmatii et capellas quattuor in eadem corte, unam in honore Sancti Michaelis, alteram Sancti Iohannis, terciam Sancti Andree, quartam Sancti Martini » [497]. Un pievano di S. Dalmazzo di

fu trasferita a Fossano nella chiesa dei SS. Maria e Giovenale, costruita nelle seconda metà del secolo XIII. Le prime notizie riguardanti la prevostura di Fossano risalgono agli anni 1248-1265 (cfr. sopra, n. 467-468); il 7 novembre 1253 la chiesa di S. Maria di Fossano possedeva un sedime « quod fuit datum [.....] nomine ecclesie Romanixii » (cfr. Salsotto, *Il Libro Verde del comune di Fossano* cit., doc. 97, p. 118).

489 Cfr. sopra, n. 210.

490 Fissore, *I protocolli* cit., docc. 127, pp. 175-176, a. 1310; 131, pp. 179, 181, a. 1318; 136, p. 187, a. 1318. Per l'intitolazione della pieve cfr. Dao, op. cit. (sopra, n. 7), pp. 202-203; Chiuso, op. cit., I, p. 288.

491 Turletti, op. cit. (sopra, n. 121), II, p. 200.

492 Cfr. sopra, n. 212.

493 Per il pievano Guglielmo cfr. Turletti, op. cit., IV, docc. 29, p. 35, a. 1184; 35, p. 43, a. 1194; per il pievano Giordano cfr. Guasco di Bisio, *Il « Libro delle investiture »* cit., doc. 44, p. 177, a. 1271; per il pievano Guglielmo Vicino cfr. Turletti, op. cit., IV, docc. 137, p. 214, a. 1296; 142, p. 221, a. 1299; Gabotto, Guasco di Bisio, Peyrani ecc., *Carte varie a supplemento* cit., doc. 208, p. 275, a. 1297; Fissore, *I protocolli* cit., docc. 2, p. 8; 5, p. 12; 6, p. 14, a. 1302; ecc.

494 Turletti, op. cit., IV, docc. 260, 262, 266, 271-277, pp. 405-417.

495 Chiuso, op. cit., I, p. 288.

496 Per l'ubicazione di Scantaldico nel territorio di Racconigi cfr. Tallone, *Cartario dell'abazia di Casanova* cit., doc. 390, p. 312, a. 1259. Il Casalis, op. cit., XVIII, pp. 186-187, pone erroneamente Scantaldico sul Sangone, confondendolo con la corte di S. Dalmazzo che sorgeva nei pressi di Gonzole, frazione di Orbassano.

497 Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 5, p. 9.

Racconigi, di nome Alrico o Aurico, compare in atti del 23 settembre 1240 e del 12 luglio 1261 [498]. Nel 1331 la chiesa campestre di S. Dalmazzo di Racconigi venne unita alla prebenda canonicale di Giovanni di Revigliasco, arciprete del capitolo di Torino [499]. Nel 1386 era soggetta alla pieve di Cavallermaggiore [500].

62. Pieve di S. Salvatore di SOLERE, ricordata la prima volta verso la fine del secolo XII e il principio del XIII nel *Rotulus* dei feudi della Chiesa torinese: « Feudum de Verzolio [.....] curtis de Soleriis cum plebe » [501]. Il patronato della pieve di Solere spettava ai signori del luogo [502]. I documenti menzionano i pievani Filippo nel 1184, Michele nel 1245, Giacomo dei signori di Solere nel 1308, Arduino di Calliano nel 1311 e fra Oberto di Virle nel 1312 [503]. Nel cattedratico, edito dal Chiuso, la pieve di Solere non ha chiese dipendenti [504].

Pinerolese

63. Pieve di S. Bartolomeo di AIRASCA. Le notizie relative a questa pieve sono assai scarse. Essa compare verso la fine del secolo XII e il principio del XIII nel *Rotulus* che elenca i feudi della Chiesa torinese assegnati a Pietro di Castagnole e consorti [505]. Il patronato e l'avvocazia della pieve spettavano ai signori del luogo [506]. Nel 1386 pagava il cattedratico. Dalla sua giurisdizione dipendeva la chiesa di S. Giovanni di Volvera [507].

64. Prevostura di S. Maria di BRICHERASIO [508]. La chiesa, detta anche di S. Maria

[498] Cognasso, *Cartario dell'abazia di San Solutore* cit., doc. 112, p. 140, a. 1240; inoltre Pivano, *Cartario dell'abazia di Rifreddo* cit., doc. 183, p. 173, a. 1261 (non si dice di quale località Alrico fosse pievano, ma dal contesto si deduce che reggeva la pieve di Racconigi).

[499] Borghezio, Fasola, *Le carte dell'Archivio del duomo* cit., doc. 102, p. 220.

[500] Chiuso, op. cit., I, p. 288.

[501] Baudi di Vesme, Durando, Gabotto, *Carte inedite o sparse* cit., doc. 39, p. 216.

[502] Cfr. sopra, n. 215.

[503] Gabotto, Roberti, Chiattone, *Cartario dell'abazia di Staffarda* cit., docc. 70, p. 77, a. 1184 (Filippo); 327, p. 293, a. 1245 (Michele); Fissore, *I protocolli* cit., docc. 48, p. 68, a. 1308 (Giacomo); 78, p. 108, a. 1311 (Arduino di Calliano); 95, p. 128, a. 1312 (Oberto di Virle).

[504] Chiuso, op. cit., I, p. 288.

[505] Baudi di Vesme, Durando, Gabotto, *Carte inedite o sparse* cit., doc. 39, p. 216.

[506] Cfr. sopra, n. 216.

[507] Chiuso, op. cit., I, p. 285.

[508] Secondo L. Bollea, *Storia di Bricherasio*, Torino 1928 (B.S.S.S. XCVIII), p. 134 sgg., la prevostura fu prima soggetta all'abazia di Cavour e poi dal 1198 a quella di Pinerolo. La fonte che fa dipendere la prevostura di S. Maria di Bricherasio dall'abazia di Pinerolo è per il Bollea la *Narratio brevis*, ma sia il Gabotto, *Cartario di Pinerolo* cit., doc. 62, p. 84, sia il Caffaro, op. cit. (sopra, n. 111), I, p. 83, sostengono che la chiesa donata all'abbazia di Pinerolo nel 1198 « doveva essere quella di S. Michele e non la principale di S. Maria in Poggetto, che non appartenne mai all'abazia ». Da documenti posteriori del 1518 e del 1584 risulta infatti che dall'abbazia di Pinerolo

del Poggetto o « de Podio », perché sorgeva sull'altura che domina Bricherasio [509], fu meta di pellegrinaggi. Il 23 febbraio 1237 Berta, moglie di Bertinalia di Carpice, facendo testamento, lasciava 20 soldi « alicui persone que faciat iter pro ea apud Sanctam Mariam de Podio » [510]. La chiesa era già sicuramente prevostura agli inizi del secolo XIII, poiché in un documento del 1223 Ottone è detto « condam prepositus Bricairasci » [511]. Nel 1286 il prevosto Gandolfo era in lite con Stefano, rettore della chiesa di S. Michele di Bricherasio, « occasione decimarum predictarum ecclesiarum » [512]. Dalla prevostura di Bricherasio dipendevano le chiese di S. Giovanni di Villar e di Villaretto Bagnolo, ai confini con il Saluzzese, di S. Michele di Bricherasio, di S. Donato di Mombrone, ora Montebruno, di S. Marcellino di Bibiana, di S. Biagio di Famolasco, di S. Giovanni di Campiglione, dei SS. Gervasio e Protasio di Fenile allo sbocco della Val Pellice, di S. Maria Maddalena e di S. Bartolomeo di Macello sul torrente Chisone [513].

65. Pieve di S. Stefano di CASTELLAR, presso Pinerolo [514]. Alla chiesa di S. Stefano si accenna in un regesto del 1170 [515]. Il primo pievano di cui si ha menzione, Ainardo, è in un atto del 5 settembre 1210 [516]. Durante l'episcopato dei vescovi Goffredo, Tedisio e Guido Canalis la pieve fu affidata alle cure dei canonici di S. Maria di Lombriasco: Tommaso nel 1271, forse da identificarsi con Ardizzone Tomaino, pievano di Castellar

dipendeva la chiesa di S. Michele in Valle Domenica, a occidente di Bricherasio (cfr. Caffaro, op. cit., VI, p. 170; Grosso, Mellano, op. cit., II, p. 144). Contro questi documenti non valgono le congetture formulate dal Bollea. Maggior credito merita invece l'ipotesi che la chiesa di S. Maria di Bricherasio fosse originariamente soggetta all'abbazia di Cavour. Alle osservazioni del Bollea (p. 136 sgg.) si può infatti aggiungere che nel 1098 il vescovo di Torino Guiberto concesse all'abbazia di Cavour la corte di Osasco con un vasto territorio circostante, che andava dai torrenti Pellice e Chisone fino alle propaggini delle Alpi (cfr. più avanti, n. 525), dove si trovava appunto Bricherasio. I legami della prevostura di Bricherasio con l'abbazia di Cavour sono attestati da un documento del 7 gennaio 1331, dal quale risulta che il diritto di presentazione del prevosto spettava all'abate di Cavour (cfr. Arch. arciv. di Torino, cat. 50, mazzo 1, n. 1).

509 Per l'ubicazione di questa chiesa e di quella di S. Michele in Valle Domenica cfr. Caffaro, op. cit., VI, pp. 170 sgg., 560 sgg.

510 Cognasso, *Cartario dell'abazia di San Solutore* cit., doc. 106, p. 133.

511 Gabotto, Roberti, Chiattone, *Cartario dell'abazia di Staffarda* cit., doc. 178, p. 171.

512 Baudi di Vesme, Durando, Gabotto, *Cartario dell'abazia di Cavour* cit., doc. 62, p. 102; L. C. Bollea, *Cartario di Bricherasio (1159-1859) con appendici di statuti e bandi campestri,* Torino 1928 (B.S.S.S. XCIX), doc. 44, p. 9, dove però il sospetto avanzato dal Bollea, che cioè le qualifiche di rettore e di prevosto siano state invertite nella copia del documento, non trova giustificazione.

513 Chiuso, op. cit., I, p. 284.

514 Negli atti della visita apostolica, compiuta il 18 settembre 1584 dal canonico Giovanni Michele Broglia, convisitatore di mons. Angelo Peruzzi, la chiesa di S. Stefano è localizzata « extra moenia civitatis Pinarolii per unum miliare » (cfr. Caffaro, op. cit., IV, pp. 189-190; Grosso, Mellano, op. cit., II, pp. 229-230).

515 Gabotto, *Cartario di Pinerolo* cit., doc. 47, p. 68.

516 Gabotto, Guasco di Bisio, Peyrani ecc., *Carte varie a supplemento* cit., doc. 66, p. 77; si veda anche doc. 71, p. 81, a. 1211.

nel 1278, Guglione nel 1298, ma si ignora se fosse canonico di Lombriasco, Antonio Lardone nel 1315 e Moreto *de Caponibus* nel 1341 [517]. Nel 1386 dipendeva dalla giurisdizione plebana di Pinasca [518].

66. Pieve di S. Lorenzo di CAVOUR. Dalla sua giurisdizione dipendevano quattro cappelle, donate dal vescovo Giacomo all'abbazia di Cavour verso il 1208 con la clausola di rispettare i diritti della pieve: « salvo iure plebis ipsius Caburri ». Le cappelle sorgevano nel territorio di Cavour ed erano dedicate a S. Giacomo « in castro superiori », a S. Michele Arcangelo « in inferiori oppido », a S. Maurizio « in declivo ipsius montis » e a S. Martino « in marchailio predicti loci » [519]. Nei cartari sono ricordati i nomi di alcuni pievani di Cavour: Olivero negli anni 1278-1279, Guido di Casta tra il 1283 e il 1295, cappellano del vescovo Goffredo, Pietro Barone tra il 1299 e il 1307, cappellano del vescovo Tedisio. Nel 1386 dalla giurisdizione della pieve cavourese, unita alla mensa vescovile, dipendevano la chiesa di S. Martino e forse il priorato di S. Pietro di Bagnolo [520].

[517] GUASCO DI BISIO, *Il « Libro delle investiture »* cit., doc. 40, p. 172, a. 1271; BAUDI DI VESME, DURANDO, GABOTTO, *Carte inedite o sparse* cit., doc. 207, p. 367, a. 1278; GABOTTO, GUASCO DI BISIO, PEYRANI ecc., *Carte varie a supplemento* cit., doc. 210, p. 277, a. 1298; FISSORE, *I protocolli* cit., doc. 106, p. 143, a. 1315; Arch. arciv. di Torino, prot. 6, f. 82, 25 maggio 1341.

[518] CHIUSO, op. cit., I, p. 284.

[519] GABOTTO, GUASCO DI BISIO, PEYRANI ecc., *Carte varie a supplemento* cit., doc. 63, pp. 74-75, a. 1208 circa. Gli editori del documento, riferendosi a una copia esistente nell'Archivio di Stato di Torino, nella quale è scritto per esteso il nome dell'abate Nicola, destinatario della donazione, assegnarono al documento l'anno 1208 circa. Nicola era sicuramente abate di Cavour nel 1202, mentre nel 1211 era abate Bernardo (cfr. BAUDI DI VESME, DURANDO, GABOTTO, *Cartario dell'abazia di Cavour* cit., docc. 30, p. 49, a. 1202; 33, p. 53, a. 1211). La datazione del documento va perciò ristretta agli anni 1207 (inizio dell'episcopato di Giacomo) e 1211. Non conosciamo la ragione per cui gli editori abbiano preferito il 1208. Il documento è edito anche nel *Cartario dell'abazia di Cavour* cit., doc. 32, pp. 51-53. In questo caso gli editori presero in considerazione la copia esistente nell'Archivio arcivescovile di Torino, datandola tra il 1207 e il 1231, incerti se attribuirla ai vescovi Giacomo I (1207-1226) o Giacomo II (1226-1231).

[520] Le dipendenze dalla pieve sono in CHIUSO, op. cit., I, p. 284; per quanto riguarda il priorato di Bagnolo si vedano le osservazioni fatte sopra, testo compreso fra le note 285-292. La pieve risulta unita alla mensa vescovile in atti della seconda metà del secolo XIV (cfr. Arch. arciv. di Torino, prot. 8, f. 33, a. 1351; prot. 9, f. 56, a. 1353; prot. 14, f. 33v., a. 1375; prot. 13, f. 34, a. 1378; prot. 18, f. 62, a. 1379; prot. 16, f. 19v., a. 1380, f. 22, a. 1381; prot. 17, f. 59v., a. 1386). Per il pievano di Cavour Olivero cfr. BORGHEZIO, FASOLA, *Le carte dell'Archivio del duomo* cit., doc. 80, p. 155, a. 1278, che ha « Ulverinus », ma si tratta probabilmente di Olivero; BAUDI DI VESME, DURANDO, GABOTTO, *Cartario dell'abazia di Cavour* cit., doc. 58, pp. 92-93, a. 1279; per Guido di Casta cfr. GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., docc. 304, p. 336, a. 1283; 317, p. 349; 318, p. 351, a. 1290; BORGHEZIO, FASOLA, *Le carte dell'Archivio del duomo* cit., doc. 85, p. 167, a. 1288; GUASCO DI BISIO, *Il « Libro delle investiture »* cit., docc. 111, p. 251, a. 1288; 116-117, pp. 257-258, a. 1291; 127, p. 271, a. 1291; PIVANO, *Cartario dell'abazia di Rifreddo* cit., docc. 278, p. 240, a. 1284; 279, p. 242, a. 1284; 280, p. 243, a. 1285; 298, p. 257, a. 1291; ANSALDI, *Cartario della chiesa di S. Maria di Testona* cit., doc. 64, p. 171, a. 1295; GABOTTO, GUASCO DI BISIO, PEY-

67. Pieve di S. Maria di CUMIANA. Nonostante l'antichità del villaggio di Cumiana, attestata dalla donazione di Teutcario dell'810 [521], la pieve è ricordata solamente verso la fine del secolo XIII, il 12 marzo 1295 [522]. Dal 1311 al 1318 pievano di Cumiana fu Giacomo Flamengo, chierico e familiare del vescovo Tedisio [523]. Nel 1386 la chiesa di S. Maria dipendeva dalla giurisdizione plebana di Pinasca [524].

68. Pieve di S. Maria di OSASCO, dipendente dall'abbazia di Cavour. Nel 1098 il vescovo Guiberto, a nome della canonica di S. Maria di Chieri, permutava la corte di Osasco, « in qua habetur ecclesia una plebis nomine in honore intemerate virginis Marie », con quanto l'abbazia di Cavour possedeva nei dintorni di Chieri e altrove. La pieve si trovava al centro di un ampio territorio, compreso tra i rilievi prealpini e i torrenti Chisone e Pellice [525]. Su di essa l'abate di Cavour aveva giurisdizione temporale e spirituale. Esercitava il diritto di collazione e ne allontanava gli intrusi, comminando la scomunica qualora fosse necessario. Il 16 agosto 1246 nella chiesa di Osasco, alla presenza del pievano Pietro, Guglielmo del Pero e Peronino Cavallo promisero all'abate di Cavour Aimone di stare al suo giudizio, sotto pena di 25 lire segusine. Il 4 maggio 1280 l'abate Belengerò Bersatori comminò la scomunica al prete Roberto, perché teneva la pieve « absque ullo iure » e a danno degli stessi fedeli [526]. Nel 1386 il distretto plebano di Osasco era formato dalle chiese dell'alta Val Pellice e, a breve distanza dal Chisone,

RANI ecc., *Carte varie a supplemento* cit., doc. 242, p. 318, a. 1295; per Pietro Barone cfr. BORGHEZIO, FASOLA, *Le carte dell'Archivio del duomo* cit., doc. 89, p. 176, a. 1299; GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., docc. 326, p. 363, a. 1299-1300; FISSORE, *I protocolli* cit., docc. 21, p. 31, a. 1306; 24, p. 36; 26, p. 39; 27, p. 39; 28, p. 41, a. 1307; 121, p. 169, a. 1304.

[521] L. PROVANA DI COLLEGNO, *La donazione di Teutcario ossia Cumiana dal secolo IX al XV,* in « Miscellanea di storia italiana », XXIV (serie II, tomo IX), Torino 1885, pp. 241-315, con un ampio e dotto studio sul contenuto del documento stesso e sull'affrancamento del comune di Cumiana del 1429. Il documento fu pubblicato anche da CIPOLLA, *Monumenta Novaliciensia* cit. (sopra, n. 87), I, doc. 16, pp. 62-64. Alla donazione di Cumiana o di parte di essa, fatta da Teutcario all'abbazia della Novalesa, erano testimoni i presbiteri Iuvena e Fredegauso e il chierico Mauro, fratello del sacerdote Giovenale. Si può forse supporre che uno dei due presbiteri fosse pievano del « vicus » di Cumiana (cfr. GROSSO, *Storia di Cumiana* cit. — sopra, n. 71 —, pp. 22, 27).

[522] BAUDI DI VESME, DURANDO, GABOTTO, *Carte inedite o sparse* cit., doc. 242, p. 408.

[523] FISSORE, *I protocolli* cit., docc. 83-84, pp. 114-115; 88, p. 120; 95, p. 128; 98, p. 132; 104, p. 139; 106, p. 144; 113, p. 158; 114, p. 161; 116, p. 163; 117, p. 164; 119, p. 167; 120, p. 169; 124, p. 172; 136, p. 186; 144, p. 199.

[524] CHIUSO, op. cit., I, p. 284.

[525] GABOTTO, GUASCO DI BISIO, PEYRANI ecc., *Carte varie a supplemento* cit., doc. 16, pp. 30-32. Il regesto ha « Osazio », anziché Osasco, ma le indicazioni topografiche contenute nel documento non lasciano dubbi. Con la corte di Osasco il vescovo Guiberto donò all'abbazia di Cavour « res illas omnes, quae iuris sunt suprascripte Cariensis canonice, posite in loco Carciliana vocatur et in eius territorio cum ecclesia quadam in honore Sancti Martini in eodem fundata ».

[526] BAUDI DI VESME, DURANDO, GABOTTO, *Cartario dell'abazia di Cavour* cit., docc. 45, pp. 70-71, a. 1246; 60, p. 100, a. 1280.

presso Pinerolo, da quelle di Miradolo e di Prarostino. Le chiese erano così distribuite: S. Maria e S. Secondo di Miradolo, S. Bartolomeo di Villar Odino, ora Prarostino, S. Lorenzo di Angrogna Luserna, S. Martino di Torre Luserna, SS. Marta e Margherita di Torre Luserna, ora Torre Pellice, S. Maria di Monte Bobbio, ora Bobbio Pellice, S. Maurizio di Villar Monte Bobbio, ora Villar Pellice, S. Giovanni di Luserna [527].

69. Pieve dei SS. Maria e Giovanni di PINASCA, donata all'abbazia di Cavour dal vescovo Landolfo nel 1037 e confermata dai vescovi Guido e Cuniberto rispettivamente negli anni 1041 e 1075 [528]. La pieve possedeva diritti di decima nei luoghi di Perosa Argentina e di Pinasca. Questi diritti erano stati ceduti alla pieve dall'abate di Cavour Viviano il 28 agosto 1190, con l'aggiunta della decima delle terre che il pievano Guido aveva altrimenti acquistato [529]. Il distretto della pieve, che nel secolo XI si estendeva a tutte le chiese della Val Chisone « ab introitu vallis usque ad summum verticem montis et usque ad declivium collis, qui ab incolis Sesanis dicitur, et usque ad acquam que decurrit in vallem » [530], ossia dall'imbocco della valle lungo tutto il torrente fino a Cesana, dove confinava con il distretto di un'altra antichissima pieve, quella di Oulx, nel 1386 comprendeva soltanto le chiese della parte inferiore della valle, lungo i torrenti Chisone e Lemina, oltre a quelle di Pinerolo, Cumiana e dintorni con la pieve di S. Maria, elencata nel cattedratico come chiesa dipendente. In tutto 15 chiese, raggruppate soprattutto nei luoghi di Pinerolo e di Cumiana. Esse erano: S. Pietro di Villar Pinasca, ora Villar Perosa, S. Maurizio di Pramollo, S. Germano di Pinasca, ora S. Germano Chisone, S. Donato e S. Maurizio di Pinerolo, S. Michele di Buriasco, S. Brigida e S. Stefano di Pinerolo, antica sede plebana, S. Maria di Roletto, S. Pietro di Oliva, S. Maria di Cumiana, antica pieve del luogo, S. Nazario di Cerreto Oliva, ora Tavernette, S. Gervasio, S. Nicola e S. Giovanni di Cumiana [531].

70. Prevostura dei SS. Donato e Maurizio di PINEROLO. Nel 1078 il vescovo Cuniberto donava all'abbazia di Pinerolo le chiese di S. Donato e di S. Maurizio [532],

[527] Chiuso, op. cit., I, p. 284.

[528] Baudi di Vesme, Durando, Gabotto, *Cartario dell'abazia di Cavour* cit., docc. 2, p. 10, a. 1037; 4, p. 14, a. 1041; 16, p. 34, a. 1075. Nel rotolo del 1020 circa, pubblicato in parte da D. Muletti, *Memorie storico-diplomatiche appartenenti alla città e ai marchesi di Saluzzo,* I, Saluzzo 1829, pp. 90-91, è menzionata « et primo plebs S. M. de Pinoasca ». Come si vedrà (cfr. più avanti, n. 583), il rotolo lascia perplessi circa la sua autenticità.

[529] Gabotto, Guasco di Bisio, Peyrani ecc., *Carte varie a supplemento* cit., doc. 49, pp. 62-63, a. 1190; cfr. inoltre doc. 233, p. 390, a. 1298; Gabotto, *Cartario di Pinerolo* cit., docc. 51, p. 73, a. 1175; 147, p. 232, a. 1273, dove si accenna alla pieve e al cimitero di Pinasca.

[530] Cfr. sopra, n. 528.

[531] Chiuso, op. cit., I, pp. 283-284.

[532] C. Cipolla, *Il gruppo dei diplomi adelaidini a favore dell'abbazia di Pinerolo,* Pinerolo 1899 (B.S.S.S. II/2), docc. 8, p. 348; 9, p. 351. La chiesa di S. Donato, menzionata la prima volta nel 1044 e poi nel 1075 (op. cit., docc. 1, p. 315; 4, p. 335), è oggi la cattedrale di Pinerolo.

poste la prima nel piano e la seconda sul colle di Pinerolo. Le due chiese furono successivamente confermate dai papi Callisto II nel 1122 e Innocenzo II negli anni 1139 e 1140; inoltre dai vescovi di Torino Bosone, Arberto e Oberto rispettivamente negli anni 1122-23, 1140 e 1144 [533]. Si ignora l'anno di fondazione della prevostura [534]. Gli statuti più antichi sono del 31 gennaio 1282, con aggiunte posteriori del 9 maggio 1283 e del 10 febbraio 1285; essi però si rifanno espressamente a consuetudini precedenti: « secundum morem preteriti temporis » [535]. Negli anni 1140 e 1144 i vescovi Arberto e Oberto ricordavano i « chierici » di S. Donato e di S. Maurizio come si trattasse di un collegio di canonici. Temendo infatti l'accentuarsi del legame di dipendenza di questi chierici dall'abbazia pinerolese, i due vescovi si riservarono la « potestas iustificandi vel damnandi » da esercitarsi con il consiglio dell'abate ogniqualvolta decideva di « ritenere vel eicere » i chierici delle due chiese [536]. Si può quindi pensare che la fondazione della prevostura di Pinerolo risalga alla prima metà del secolo XII, se non addirittura al secolo XI, come sembrano suggerire due documenti del 26 ottobre 1078, nei quali si leggono le seguenti espressioni: « Cunibertus Taurinensis episcopus et prepositus ecclesiarum Sancti Donati Sanctique Mauricii » [537]. Nel cattedratico del 1386 le due chiese risultano dipendenti dalla pieve di Pinasca [538].

71. Pieve di S. Maria di SCALENGHE. L'antica chiesa plebana, ricordata verso la fine del secolo XII e il principio del XIII nel *Rotulus* che descrive i feudi della Chiesa torinese, assegnati a Pietro di Castagnole e consorti [539], sorgeva in località Pieve, sulla strada che da Airasca conduce a Vigone. Nel secolo XIII Scalenghe passò al consortile

[533] Gabotto, *Cartario di Pinerolo* cit., docc. 34, p. 46, a. 1122; 35, p. 50, a. 1122; 36, p. 53, a. 1122-23; 39, p. 57, a. 1139; 40, p. 61, a. 1140; 41, p. 62, a. 1140; 42, p. 64, a. 1140; 43, pp. 65-66, a. 1144; Kehr, op. cit. (sopra, n. 8), VI/2, pp. 112-113. Sulla polemica intorno all'edizione di alcune bolle papali, che coinvolse da una parte il Kehr e lo Schiaparelli e dall'altra il Gabotto, cfr. G. G. Merlo, *Il monastero di S. Maria di Pinerolo nell'erudizione piemontese,* in « Boll. Stor. Bibl. Sub. », LXX (1972), p. 202.

[534] La notizia, riferita dal Meyranesio, op. cit. (sopra, n. 13), I, p. 264, secondo cui il vescovo Landolfo avrebbe preso parte insieme al marchese Olderico Manfredi e a Alrico, vescovo di Asti, alla fondazione di una collegiata di canonici in Pinerolo, è falsa (cfr. Gabotto, *Cartario di Pinerolo* cit., doc. 4, p. 17; Parisi, op. cit. — sopra, n. 191 —, pp. 57-58).

[535] Gabotto, Guasco di Bisio, Peyrani ecc., *Carte varie a supplemento* cit., doc. 183, pp. 193-199.

[536] Gabotto, *Cartario di Pinerolo* cit., doc. 42, p. 64; 43, p. 65. Si noti il doc. 59, pp. 80-82, 19 agosto 1192, dove è rivelata la tendenza dei canonici di Pinerolo a sottrarsi all'abate. Alcune espressioni del documento sottolineano il carattere secolare di questi canonici.

[537] Cipolla, *Il gruppo dei diplomi adelaidini* cit., docc. 8, p. 348; 9, p. 351. A riguardo della parola « prepositus » si ha in nota l'osservazione seguente: « Lectio quam in textu recepi, non tamen ut certa proponitur ».

[538] Chiuso, op. cit., I, p. 284.

[539] Baudi di Vesme, Durando, Gabotto, *Carte inedite o sparse* cit., doc. 39, p. 216.

dei signori di Piossasco [540], che si mostrarono munifici verso la pieve [541] e furono in buoni rapporti soprattutto con i pievani Guido e Pietro Prandi [542]. Quest'ultimo era anche membro del capitolo cattedrale di Torino [543]. Dalla pieve di Scalenghe dipendeva la « capella Scallengarum » [544]. È probabile che con questa espressione il cattedratico del 1386 intenda riferirsi alla chiesa del castello di Scalenghe, dedicata a S. Lorenzo e beneficata da Percivalle Folgore nel 1269 e da Agnesina, moglie di Merlo Folgore, nel 1275-78 [545]. L'avvocazia della pieve spettava ai signori di Scalenghe [546].

72. Pieve di S. Stefano di SOAVE, presso Villafranca Piemonte [547], dipendente dall'abbazia di S. Maria di Cavour. La chiesa, donata dal vescovo Landolfo nel 1037 [548], venne confermata all'abbazia di Cavour dai vescovi Guido nel 1041 e Cuniberto nel 1075 [549]. Dalla sua giurisdizione dipendevano tre « tituli » o cappelle del territorio di Soave, una dedicata a S. Vincenzo e le altre a S. Maria. La pieve, distrutta in circostanze imprecisate, non compare nel cattedratico del 1386.

73. Pieve di S. Maria di VIGONE. L'antica chiesa plebana sorgeva nel borgo vecchio di Vigone, a circa un chilometro dall'attuale, sulla strada che conduce a Villafranca [550].

540 Cfr. MORELLO, op. cit. (sopra, n. 216), p. 30 sgg.

541 F. GUASCO DI BISIO, *Carte Piossasco dell'Archivio del castello di Bardassano,* in *Cartari minori,* III, Pinerolo 1912 (B.S.S.S. LXIX/2), docc. 7, pp. 93-94 (5 settembre 1269); 8, p. 103 (18 settembre 1275 e 5 luglio 1278).

542 Op. cit., docc. 6, p. 91 (7 gennaio 1223); 9, p. 105 (28 maggio 1283).

543 FISSORE, *I protocolli* cit., doc. 111, p. 155 (13 settembre 1309). Nel 1291 il pievano Pietro è nominato erede dallo zio Guglielmo Ainardo (cfr. BORGHEZIO, FASOLA, *Le carte dell'Archivio del duomo* cit., doc. 87, pp. 169-171). Alla famiglia Prandi apparteneva anche il pievano di Scalenghe Ardizzone, per il quale cfr. GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 277, p. 294, a. 1266; BORGHEZIO, FASOLA, *Le carte dell'Archivio del duomo* cit., docc. 68, p. 128, a. 1264; 75, p. 139, a. 1275.

544 CHIUSO, op. cit., I, p. 285.

545 Cfr. sopra, n. 541.

546 Cfr. sopra, n. 216.

547 S. GRANDE, *Gli 800 anni di storia di Villafranca Piemonte,* Moretta 1953, pp. 7-9; BAUDI DI VESME, *Le origini della feudalità nel Pinerolese* cit. (sopra, n. 59), p. 12 in nota. Il Vesme identifica Soave con Marcerù. Secondo il Grande, nei documenti i due luoghi sono nettamente distinti: Soave sorgeva nel tratto fra l'attuale borgata S. Giovanni e Marcerù, in territorio di Villafranca.

548 BAUDI DI VESME, DURANDO, GABOTTO, *Cartario dell'abazia di Cavour* cit., doc. 2, p. 10. Sebbene non ricorra il titolo di pieve, il documento non lascia dubbi sull'esistenza di un'antica sede plebana nel villaggio, ora scomparso, di Soave: « in Suavis autem aecclesiam in honorem Sancti Stephani et Sancti Iohannis cum omni dote ad eam pertinente et quartam partem cunctarum decimarum, titulos quoque tres in eadem villa, unum in honorem Sancti Vincentii, alium in honorem Sancte Marie genitricis Domini, tertium pariter in honorem eiusdem sancte et intemerate virginis Marie Dei genitricis et curticellam unam in eodem territorio Suavis ». Il Gabotto, che curò l'edizione del diploma landolfino, avverte che le parole « et Sancti Iohannis » sono un'aggiunta posteriore; nelle conferme dei vescovi Guido e Cuniberto non ci sono più.

549 Op. cit., docc. 4, p. 15; 16, pp. 34-35.

550 MATTALIA, op. cit. (sopra, n. 34), pp. 300, 314 sgg.

Il 28 novembre 1283 il vescovo Goffredo nominava rettore della pieve fra Montarsino, canonico di Oulx. Nel documento il vescovo sottolineava che la collazione della chiesa spettava a lui solo e che la concedeva a fra Montarsino « ita et tali modo quod ibidem gerat et ministret de cetero spiritualiter et temporaliter et eius curam et administracionem habeat teneat et possideat in personale beneficium » [551]. Anche fra Peronetto, pievano di Vigone nel 1338, era canonico di Oulx [552]. Non si può invece accertare se il pievano Lantelmo, menzionato nel 1223, fosse membro della celebre prevostura [553]. Nel cattedratico del 1386 la pieve di Vigone è censita senza chiese dipendenti [554].

74. Prevostura di S. Stefano di VILLAFRANCA PIEMONTE, dipendente dall'abbazia di Cavour. Il nuovo borgo di Villafranca venne fondato verso la fine del secolo XII nei pressi degli antichi villaggi di Soave e di Musinasco, sulla riva sinistra del Po [555]. La sua chiesa, dedicata a S. Stefano ed elevata alla dignità di prevostura, sostituì gradualmente la vicina pieve di S. Stefano di Soave. Ruffino di Bagnolo, monaco dell'abbazia di Cavour e prevosto di Villafranca dal 1275 al 1315, è detto nei documenti sia « prepositus ecclesie Sancti Stephani de Suavis de Villafrancha », sia più frequentemente « prepositus Sancti Stephani Villefranche » [556]. Nel 1315 Ruffino rassegnò le dimissioni per ragione di età nelle mani del vescovo Tedisio. In seguito i prevosti di Villafranca furono eletti direttamente dal vescovo di Torino [557]. Dalla giurisdizione della prevostura dipendevano le chiese di S. Paolo e di S. Siro di Virle e quella di S. Maria Maddalena di Villafranca [558].

551 GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 304, p. 336.

552 MATTALIA, op. cit., p. 343.

553 GUASCO DI BISIO, *Carte Piossasco* cit., doc. 6, p. 91, a. 1223. Il MATTALIA, op. cit., pp. 318, 339, sostiene che la pieve di Vigone dipendeva dai canonici di Oulx fin dal 1098. È probabile che egli intenda riferirsi alla bolla del vescovo Guiberto del 21 settembre 1098 (cfr. sopra, n. 176), ma in questo documento, così come in altri pubblicati dal Collino, la pieve di Vigone non risulta tra le dipendenze della canonica di S. Lorenzo di Oulx. Essa venne concessa a fra Montarsino solo « in personale beneficium ».

554 CHIUSO, op. cit., I, p. 285.

555 Cfr. GRANDE, op. cit., pp. 15-23. Il primo accenno al nuovo borgo di Villafranca è in un documento del 28 giugno 1197: « actum ad Villamfrancam in ripa Padi super portum » (cfr. GABOTTO, ROBERTI, CHIATTONE, *Cartario dell'abazia di Staffarda* cit., doc. 96, pp. 95-97).

556 MARINI, *Gli statuti di Villafranca* cit. (sopra, n. 280), p. 188, a. 1275; BAUDI DI VESME, DURANDO, GABOTTO, *Cartario dell'abazia di Cavour* cit., docc. 53, p. 84, a. 1275; 58, p. 90, a. 1279; 59, p. 99, a. 1280; 63, p. 103, a. 1287; 64, p. 104, a. 1287; 68, p. 110, a. 1287. Il prevosto Ruffino fu anche eletto abate di Cavour in momenti difficili per l'abbazia (op. cit., docc. 63, p. 103; 64, p. 104; 68, p. 112, a. 1287; GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 317, p. 347, a. 1290).

557 Arch. arciv. di Torino, cat. 50, mazzo 3, n. 1, 21 ottobre 1315; prot. 5, f. 43, 7 luglio 1332. Sulla rinuncia di Ruffino a rettore di S. Stefano di Villafranca cfr. anche FISSORE, *I protocolli* cit., pp. XXXVI, XLVIII.

558 CHIUSO, op. cit., I, pp. 284-285.

Saluzzese

75. Pieve di S. Giovanni di BARGE inferiore. Il 29 settembre 1176, trovandosi a Milano per l'elezione del metropolita, il vescovo Milone incaricava Guglielmo Aurucio di immettere i canonici di Oulx nel possesso della pieve di Barge e dei « tituli » dipendenti. Le disposizioni del vescovo furono approvate dai canonici di Torino, i quali inviarono a Barge due loro rappresentanti, i canonici Ardizzone di Soave e Andrea di Piossasco, con l'incarico di confermare la donazione [559]. Non è possibile sapere fino a quando i canonici ulciensi godettero di questo privilegio, poiché nel cartario della prevostura, edito dal Collino, non esistono altri documenti che lascino intravedere la dipendenza della pieve da Oulx. A metà del secolo XIII i documenti indicano l'esistenza a Barge di due distinte pievi, dedicate a S. Giovanni: la prima, detta « superiore », nel centro dell'abitato medievale di Barge, la seconda, detta « inferiore », in una località ancora oggi denominata San Giovanni, « sullo sbocco della via » che da Barge conduce a San Martino [560]. L'elenco dei pievani, tratto dai documenti finora editi, è il seguente: Giovanni, pievano della pieve inferiore di Barge, tra il 1211 e il 1256, Giacomo, pievano della pieve superiore, tra il 1249 e il 1257, Oberto Aicardi, che forse reggeva le due pievi contemporaneamente, tra il 1266 e il 1274, e Giovanni Viberti, pievano della pieve inferiore, tra il 1291 e il 1299. Dalle pievi superiore e inferiore dipendevano le chiese del territorio di Barge e quella di Ostana in Valle Po. L'elenco è il seguente: S. Martino di Barge, S. Pietro del Poggetto di Barge, S. Quirico di Barge, S. Andrea di Longaserra di Barge, S. Nicola di Ostana [561].

[559] Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., doc. 170, pp. 180-181. La pieve è ricordata la prima volta in un atto del 4 febbraio 1169: « in loco Barge in platea Sancti Iohannis » (cfr. Gabotto, Roberti, Chiattone, *Cartario dell'abazia di Staffarda* cit., doc. 38, p. 51); cfr. inoltre Dao, op. cit. (sopra, n. 7), p. 99.

[560] Vergano, *Le carte dell'Archivio capitolare di Asti* cit. (sopra, n. 462), docc. 142 e 143, pp. 161-164, 2 febbraio 1251: « Iohannes plebanus de Bargiis inferioribus, Taurinensis diocesis »; Baudi di Vesme, Durando, Gabotto, *Carte inedite o sparse* cit., doc. 172, p. 345, 15 ottobre 1257: « in Bargiis in domo domini Iacobi plebani superioris ». Sull'ubicazione delle due pievi cfr. Alessio, *Vicende civili e religiose di Barge* cit. (sopra, n. 33), pp. 142-143. La maggiore antichità della pieve inferiore di Barge, rispetto a quella superiore, sembra dimostrata dalla particolare considerazione in cui era tenuto il pievano Giovanni: egli compare sovente in qualità di teste, di arbitro, di delegato del papa e dell'arcidiacono di Torino (cfr. più avanti, n. 561).

[561] Si veda l'elenco delle chiese dipendenti dalla giurisdizione plebana di Barge in Chiuso, op. cit., I, p. 284. Il pievano Giovanni è menzionato in Gabotto, Guasco di Bisio, Peyrani ecc., *Carte varie a supplemento* cit., doc. 68, p. 79, a. 1211; Gabotto, Roberti, Chiattone, *Cartario dell'abazia di Staffarda* cit., doc. 144, p. 146, a. 1216; Vergano, *Le carte dell'Archivio capitolare di Asti* cit., docc. 142-143, pp. 161-164, a. 1251; Pivano, *Cartario dell'abazia di Rifreddo* cit., docc. 65, p. 67, a. 1238; 132, p. 129, a. 1253; 146, p. 144; 148, p. 145, a. 1256; il pievano Giacomo in op. cit., doc. 101, p. 95, a. 1249; Baudi di Vesme, Durando, Gabotto, *Carte inedite o sparse* cit., doc. 172, p. 345, a. 1257; il pievano Oberto Aicardi in Guasco di Bisio, *Il « Libro delle investiture »* cit., doc. 59, p. 193, a. 1266; Gabotto, Roberti, Chiattone, *Cartario dell'abazia di Staffarda* cit., doc. 511, p. 116, a. 1271; Provana di Collegno, *Notizie e documenti di alcune certose* cit., XXXII, docc. 105, p. 259; 106, p. 260, a. 1274; il pievano

76. Pieve di S. Giovanni di BARGE superiore. L'esistenza di questa pieve è attestata per la prima volta in un documento del 15 ottobre 1257: « in Bargiis in domo domini Iacobi plebani superioris » [562].

77. Pieve di S. Giovanni di FALICETTO, presso Verzuolo, dipendente dalla prevostura poi abbazia di Rivalta. Il borgo medievale di Falicetto era un centro di notevole importanza religiosa. Dalla sua pieve dipendevano le chiese della Val Varaita e di Manta [563], oltre al celebre santuario di S. Maria di Becetto, fondato per iniziativa del pievano Pietro verso il 1200 [564]. La pieve, ancora soggetta direttamente al vescovo di Torino nei primi anni del secolo XIII, fu in seguito affidata alla prevostura di Rivalta Torinese. Se ne ignora l'epoca precisa, ma già nel 1241 pievano di Falicetto era un canonico di Rivalta di nome Guglielmo [565]. Nel 1267 il vescovo Goffredo ammetteva in modo esplicito la dipendenza della pieve dall'abbazia di Rivalta. Si ignora se il pievano Enrico di Sasso, menzionato negli anni 1247-48, fosse canonico di Rivalta. In un documento del 16 febbraio 1277 Giorgio di Pecetto, che fu pievano dal 1277 al 1290, è chiamato priore, forse per sottolineare la sua dipendenza dall'abbazia di Rivalta. Il 2 ottobre 1290 tra i membri del capitolo di S. Maria di Moncalieri compare Facio Garronino, il quale agiva « suo nomine et nomine domini Georgii, plebani Feleceti, cuius procurator se asserit » [566]. Nel 1386 il distretto della pieve di Falicetto era formato dalle chiese della Castellata, nell'alta Val Varaita: S. Pietro di Pont, ora Pontechianale, S. Maria di Pont, S. Giacomo di Bellino, S. Eusebio di Casteldelfino; poi, scendendo lungo il corso del fiume, dalle chiese di S. Maria di Villar Sampeyre, di S. Pietro di Sampeyre, di S. Nicola di Rore, di S. Nicola di Frassino (ma forse S. Stefano di Frassino, sede di

Giovanni Viberti in Guasco di Bisio, *Il « Libro delle investiture »* cit., docc. 123, p. 265; 125, p. 268; 126, p. 269, a. 1291; Alessio, *Vicende civili e religiose di Barge* cit., p. 159, a. 1299. Si noti che il Chiuso trascrive « Longasca » anziché « Longaserra » (cfr. Arch. arciv. di Torino, cat. 54, mazzo 1, n. 27, f. 3).

[562] Cfr. sopra, n. 560-561. Per l'intervento laico nella nomina dei pievanti cfr. sopra, n. 219-220; Dao, op. cit., p. 182 sgg.

[563] Chiuso, op. cit., I, p. 289.

[564] E. Durando, *Alcune notizie sulla chiesa di Santa Maria di Becetto*, in *Miscellanea saluzzese*, Pinerolo 1902 (B.S.S.S. XV/2), p. 133 e doc. 1, p. 143 sgg. (29 aprile 1211). Il nome del pievano Pietro ricorre anche in un documento del 26 luglio 1209, edito in Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 145, p. 154.

[565] Rossano, *Cartario della prevostura poi abazia di Rivalta* cit., docc. 124 e 125, pp. 120, 123, a. 1241; si veda anche il doc. 142, p. 153, a. 1256: « in domo plebis de Filiceto ».

[566] Op. cit., doc. 162, p. 186, a. 1267: « ecclesia seu plebis Sancti Iohannis de Feleceto, exceptis membris ipsius plebis de Feleceto »; sulla pieve cfr. Dao, op. cit., pp. 54 sgg., 147 sgg. Per il pievano Enrico di Sasso cfr. Patrucco, *Le più antiche carte dell'abazia di Caramagna* cit., doc. 41, p. 112, a. 1247; inoltre doc. 53, p. 117, a. 1267, solo regesto; Gabotto, Roberti, Chiattone, *Cartario dell'abazia di Staffarda* cit., doc. 393, p. 23, a. 1248; per Giorgio di Pecetto cfr. Gabotto, *Cartario di Pinerolo* cit., doc. 159, p. 250, a. 1277; Gabotto, Roberti, Chiattone, *Cartario dell'abazia di Staffarda* cit., doc. 565, p. 154, a. 1277; Pivano, *Cartario dell'abazia di Rifreddo* cit., doc. 268, p. 234, a. 1279; Ansaldi, *Cartario della chiesa di S. Maria di Testona* cit., doc. 51, p. 157, a. 1290.

pieve), di S. Eusebio presso Melle, di S. Giovanni di Melle, di S. Maria di Venasca, di S. Bartolomeo di Venasca, di S. Andrea di Brossasco, di S. Maria di Gilba, ora Masueria di Brossasco, di S. Massimo di Isasca; infine, ai piedi dei monti, spostandosi verso Saluzzo, dalle chiese di S. Besso di Piasco, di S. Nicola di Manta, di S. Giacomo di Manta, di S. Leone *de Manentio* presso Manta, dalla chiesa di Villanova di Piasco, ora Villanovetta, e dai priorati di Manta e di Vernetto senza intitolazione.

78. Pieve di S. Stefano di FRASSINO, in Val Varaita. Il 29 aprile 1304 il vescovo Tedisio affittava a Girbaudo, rettore della chiesa di Frassino, le decime che Antonio dei signori di Venasca e altri uomini del luogo possedevano « in parochia Fraxini »[567]. La chiesa ebbe il titolo di pieve verso la metà del secolo XIV[568]. Nel 1386 dipendeva dalla pieve di Falicetto[569].

79. Pieve di S. Maria di QUADRACIANA o « Caraçana », località ora scomparsa nel territorio di Scarnafigi[570]. La pieve, donata nel 989 all'abbazia femminile di S. Pietro di Torino dal vescovo Amizone, venne confermata dai vescovi Arduino di Valperga nel 1191 e Giacomo di Carisio nel 1225 unitamente alla cappella di S. Maria e al titolo di S. Martino in Scarnafigi, alla chiesa di S. Michele Arcangelo in Budinis e a un'altra chiesa nella « villa » di Cervignasco[571]. Alle chiese di Scarnafigi si riferisce anche il vescovo Landolfo in un atto di donazione del 1017. Tra i vari diritti e beni conferiti alle monache di S. Pietro egli annoverava tre « basiliche », due delle quali in onore della Vergine Maria[572] e la terza intitolata a S. Martino[573]. La pieve, scaduta d'importanza[574],

[567] Fissore, *I protocolli* cit., doc. 68, pp. 94-95. Girbaudo compare in qualità di teste anche nel doc. 69, p. 96, a. 1304.

[568] Dao, op. cit., p. 152, 20 gennaio 1351.

[569] Chiuso, op. cit., I, p. 289. Il cattedratico elenca la chiesa di S. Nicolò di Frassino, ma si tratta probabilmente di un errore: nessun documento menziona mai questa chiesa, ma solo quella di S. Stefano.

[570] Cfr. Dao, op. cit., p. 47 sgg. Il Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia* cit. (sopra, n. 1), pp. 335, localizza villa Quadraciana in regione Torazza tra Scarnafigi e Saluzzo. L'Olivieri, op. cit. (sopra, n. 87), p. 112, la pone inspiegabilmente nei pressi di Savigliano.

[571] Colombo, *Documenti di Scarnafigi* cit. (sopra, n. 61), docc. 1, pp. 235-236; 7, pp. 244-246; 11, pp. 246-248.

[572] Il Dao, op. cit., p. 49, ritiene che una delle due basiliche, intitolate a S. Maria, sia la pieve di Quadraciana. Le basiliche erano semplici cappelle, munite di un porticato con una tettoia, che durante le funzioni riparava dalle intemperie (cfr. C. F. Savio, *Cartario del monastero di Sant'Eusebio di Saluzzo*, in *Miscellanea saluzzese*, Pinerolo 1902 (B.S.S.S. XV), p. 4). Si notino per esempio le espressioni: « sub porticu ecclesie ubi canitur missa populo Ripalte » (Rossano, *Cartario della prevostura poi abazia di Rivalta* cit., doc. 190, p. 224, a. 1285). Il Nanni, op. cit. (sopra, n. 183), p. 10, definisce le « basiliche » chiese minori.

[573] Colombo, *Documenti di Scarnafigi* cit., doc. 2, pp. 236-237. Pubblicando i documenti del 989 (cfr. sopra, n. 571) e del 1017, il Colombo li definisce « falsi originali » del secolo XIII. Il Gabotto, nelle *Carte superstiti del monastero di S. Pietro* (sopra, n. 61), docc. 1, p. 145; 4, p. 148, rinvia semplicemente all'edizione del Colombo. Si noti che il vescovo Arduino, confermando nel 1191 queste chiese all'abbazia di S. Pietro,

è forse ancora menzionata nel cattedratico del 1386 che elenca la chiesa di S. Maria di Scarnafigi[575].

80. Pieve di S. Giovanni di REVELLO, in Valle Po, dipendente dalla prevostura di S. Lorenzo di Oulx. La pieve con la chiesa di S. Maria di Revello, detta la canonica, venne affidata ai canonici di Oulx dal vescovo Guiberto il 21 settembre 1098 e confermata più volte sia dai vescovi di Torino che dai papi[576]. Nel 1159 l'imperatore Federico I assegnava al vescovo Carlo « curtem de Rovacles cum plebe et castello cum omnibus ecclesiis et monasterio Sancti Hilari »[577]. La pieve restava quindi vincolata al vescovo, ma, secondo quanto stabiliva la bolla di Eugenio III del 4 maggio 1148[578], il diritto di amministrare la pieve e di eleggervi il pievano spettava alla prevostura di Oulx. Ad essa venne pure demandata la nomina dei rettori delle chiese dipendenti della Valle Po con decreto del vescovo Gandolfo, approvato dal metropolita di Milano, Ottone Visconti, il 10 agosto 1264[579]. I canonici di Oulx ressero la pieve di Revello per oltre 250 anni, distinguendosi nel ministero pastorale esercitato in aiuto e in stretta collaborazione con il vescovo, al quale spettava approvare l'elezione del pievano. Contrariamente a quanto avveniva altrove, a Revello la carica di pievano durava pochi anni. I documenti finora

menzionava espressamente la donazione di Amizone: « confirmavit et concessit ea que dominus Amizo, predecessor suus eiusdem ecclesie episcopus, monesterio puellarum Sancti Petri contulit ». Poiché nessuna ragione storica dimostra la loro falsità, si può pensare che i due documenti siano copie originali di analoghi atti autentici, trascritti nel secolo XIII perché guasti.

[574] Due atti in particolare sembrano dimostrare l'ormai avviata decadenza della pieve: nel 1251 serviva a localizzare due terreni: « super ecclesiam Sancte Marie de Caraçana »; nel 1255 doveva il fitto di tre denari a Giacomo di Roddi e a suo fratello Guglielmo. Nei due documenti non è mai chiamata pieve (cfr. COLOMBO, *Documenti di Scarnafigi* cit., docc. 13, pp. 252-253; 14, p. 253). Si veda inoltre PIVANO, *Cartario dell'abazia di Rifreddo* cit., doc. 252, p. 224, a. 1275: « in Scarnafixio in loco ubi dicitur in pascherio vie Caraçane ».

[575] CHIUSO, op. cit. I, p. 288.

[576] BENEDETTO, *La collegiata di S. Lorenzo d'Oulx* cit. (sopra, n. 176), pp. 107-108, nota 8, dov'è trascritto l'originale della bolla del vescovo Guiberto o Wiberto. Nell'edizione del COLLINO, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., doc. 61, pp. 68-71, che non conobbe l'originale della bolla, la pieve di Revello è nominata soltanto in nota. Per le altre conferme cfr. op. cit., docc. 103, p. 103, a. 1120; 107, p. 108, a. 1122-23; 115, p. 115, a. 1143; 120, p. 122, a. 1148; 139, p. 144, a. 1158; 145, p. 151, a. 1165; 161, p. 168, a. 1172; 179, p. 190, a. 1183; 254, p. 226, a. 1226.

[577] GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 24, p. 32.

[578] COLLINO, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., doc. 120, p. 123. La disposizione papale era così concepita: « porro in ecclesiis quas tenetis presbiteros eligatis et diocesano episcopo presentetis, quibus si idonei fuerint episcopus curam animarum committat, ut huiusmodi sacerdotis de plebis quidem cura episcopo respondeant, vobis auctoritatem pro rebus temporalibus debitam subiectionem exhibeant ». Sui rapporti della prevostura ulciense con l'ordinario diocesano si vedano le espressioni usate nelle bolle di conferma: « salva nimirum in omnibus sancte Taurinensis ecclesie iustitia cum debito honore et reverentia » (op. cit., docc. 115, p. 116; 143, p. 151; 254, p. 266).

[579] Op. cit., doc. 305, pp. 326-327. Il documento è anche in PIVANO, *Cartario dell'abazia di Rifreddo* cit., docc. 176, p. 166; 247 bis, p. 329.

editi ricordano i pievani Ponzio dopo il 1118, Giovanni nel 1164, Gerardo di Sala tra il 1185 e il 1192, Guido di Erbesio tra il 1226 e il 1229, Roberto nel 1246, un altro Guido tra il 1247 e il 1252, Giovanni negli anni 1256-58, Drodo negli anni 1262-63, scomunicato dall'abate di Rivalta perché in lite con le monache di Rifreddo, Ugo nel 1267, poi priore di S. Pietro di Bagnolo, Lantelmo nel 1283 e sullo scorcio del secolo XIII, nel 1293, Pietro e poi Vioto di Bardonecchia [580]. Nel 1342, quando ormai la potenza della congregazione ulciense volgeva al termine, nella pieve risiedevano tre canonici e il pievano [581]. Dalla giurisdizione plebana di Revello dipendevano le chiese della Valle Po, di S. Giovanni di Perno e di S. Martino di Allodio, quest'ultima elencata tra le dipendenze della pieve in un documento del 1264. Le chiese della Valle Po erano le seguenti: S. Andrea di Martiniana, S. Nicola di Rifreddo, S. Martino di Sanfront, S. Maria di Robella, S. Maria e S. Margherita di Paesana, S. Maria di Deserto, S. Andrea di Rocchetta, S. Stefano di Oncino, S. Maria di Besso, S. Martino e S. Chiaffredo di Crissolo, S. Marcellino di Envie, S. Angelo di Envie, il priorato della canonica di Revello, S. Massimo di Revello, il priorato di S. Maria della Spina di Revello, S. Michele di Revello [582].

[580] Sui pievani di Revello: Ponzio cfr. Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., doc. 101, p. 102, dopo il 1118 e prima del 29 maggio 1185 (per la data si vedano le osservazioni del Collino e il doc. 182, p. 194, 30 maggio 1185); Giovanni doc. 143, p. 149, a. 1164; Gerardo di Sala docc. 182, p. 194, a. 1185; 189, p. 203, a. 1191, che ha « Giraudus »; 193, p. 206, a. 1192, che ha « G[uilielmi] » ma forse si tratta sempre di Gerardo; Guido Erbesio doc. 260, p. 274, a. 1227, e Pivano, *Cartario dell'abazia di Rifreddo* cit., docc. 30, p. 37, a. 1226; 34, p. 40, a. 1229; Roberto cfr. op. cit., doc. 89, p. 85, a. 1246; Guido doc. 125, p. 124, a. 1252; Giovanni docc. 146, p. 144; 150, p. 147, a. 1256; 155, p. 153, a. 1258; Drodo docc. 189-190, pp. 179-181; 192, p. 181; 194-197, pp. 182-186, a. 1262; 205-209, pp. 189-193, a. 1263; Ugo docc. 233, p. 209, a. 1267; 280, p. 243, a. 1285, dove si ricorda una lite tra le monache di Rifreddo e il pievano Ugo (« tunc temporis plebanum de Revello qui nunc est prior ecclesie Sancti Petri de Bagnolio »; cfr. anche doc. 279, p. 242, a. 1284, dove Ugo è priore di S. Pietro di Bagnolo); Pietro doc. 318, p. 277, a. 1293; Vioto di Bardonecchia docc. 320, p. 279; 322, p. 280, a. 1293; 325, p. 282, a. 1294 (in questo documento si parla di Vieto « prioris de Garda condam plebani ecclesie Sancti Iohannis de Revello »); inoltre per il pievano Guido cfr. Gabotto, Roberti, Chiattone, *Cartario dell'abazia di Staffarda* cit., doc. 379, p. 13, a. 1247; per Lantelmo cfr. Gabotto, Barberis, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 304, p. 336, a. 1283.

[581] Rivautella, Berta, *Ulciensis ecclesiae chartarium* cit. (sopra, n. 263), p. XXX.

[582] Chiuso, op. cit., I, p. 284. Il Chiuso trascrive « ecclesia S. Stephani de Ulcio » anziché « de Ulcino » (cfr. Arch. arciv. di Torino, cat. 54, mazzo 1, n. 27, f. 3). L'elenco delle chiese dipendenti dalla pieve di Revello è anche in Collino, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., doc. 305, pp. 326-327, a. 1264: S. Martino di Crissolo, S. Stefano di Oncino, S. Maria di Paesana, S. Margherita di Paesana, S. Andrea di Rocchetta, S. Maria di Deserto, S. Maria di Robella, S. Martino di Sanfront, S. Nicola di Rifreddo, S. Andrea di Martiniana, S. Martino di Allodio, S. Pietro di Feliere, presso Revello, S. Maria della Spina, S. Andrea e S. Martino di Revello, SS. Marcellino e Pietro di Envie. Nel 1264 le chiese del distretto plebano di Revello erano 16, mentre nel 1386 erano 19. Le chiese di S. Martino di Allodio, di S. Pietro di Feliere, di S. Andrea e di S. Martino di Revello, elencate nel 1264, non sono recensite nel 1386; a loro volta le chiese di S. Giovanni di Perno, di S. Maria di Besso, di S. Chiaffredo di Crissolo, di S. Angelo di Envie, di S. Maria della canonica di Revello, di S. Massimo e di S. Michele di Revello, che non

81. Pieve di S. Maria di SALUZZO. Le prime notizie relative a questa pieve proclamano la chiesa di S. Maria la maggiore di tutte le chiese di Saluzzo e riferiscono di un pievano, chiamato Boiamondo Giovanni, che nel 1155 circa (il documento non è datato) sottoscrisse un contratto per il fitto di un prato, pattuito in 12 denari dall'abate di Staffarda Guglielmo con Giovanni Rentana di Villar S. Andrea [583]. La pieve rappre-

compaiono nell'elenco del 1264, sono recensite nel 1386. A riguardo della località di Deserto, di difficile ubicazione ma probabilmente in Valle Po, cfr. GABOTTO, GUASCO DI BISIO, PEYRANI ecc., *Carte varie a supplemento* cit., doc. 68, p. 79, 15 aprile 1211: nel documento, redatto « in valle deserta iusta ecclesiam Sancte Marie de Deserto in via » alla presenza di Giovanni, pievano di Barge, di fra Guglielmo di Becetto, di Belengerio di Sanfront e di Raimondo Ermengardo, Giraldo Garcino dona ogni suo diritto sulla chiesa di S. Maria di Becetto alla prevostura di Rivalta; inoltre PIVANO, *Cartario dell'abazia di Rifreddo* cit., doc. 268, pp. 233-234, 21 agosto 1279: i monasteri di Rifreddo e di Staffarda si rimettono all'arbitrato di Amedeo, pievano di Saluzzo, e di Pietro, giudice di Verzuolo, per dirimere una lite sorta « occasione novalium seu decime vinee que fuit condam fratris Bonifacii de Deserto ». Nessun documento segnala invece l'esistenza delle località di Perno e di Allodio in Valle Po. La chiesa di S. Martino di Allodio, confermata all'abazia di S. Michele della Chiusa dai papi Innocenzo III e IV rispettivamente nel 1216 e nel 1245 (cfr. BAUDA DI VESME, DURANDO, GABOTTO, *Cartario dell'abazia di Cavour* cit., docc. 34, p. 54; 44, p. 67), è probabilmente menzionata in un diploma del 1075 mediante cui la contessa Adelaide donava all'abbazia di Pinerolo la metà di un manso, situato « in vico Pinariolo vel in eius territorio prope ecclesia Sancti Martini » (cfr. CIPOLLA, *Il gruppo dei diplomi adelaidini* cit., doc. 4, p. 335). Il Cipolla, editore del diploma, nota che forse si deve leggere non « Sancti Martini », ma « Sancti Mauritii », perché non risulta esserci stata una chiesa di S. Martino in Pinerolo. Di diverso parere è il CAFFARO, op. cit. (sopra, n. 111), I, p. 66; IV, pp. 185-189, il quale sostiene l'esistenza di una chiesa di S. Martino « detta di Allodio nella regione di Pinerolo denominata il Besucco ». Nel territorio di Pinerolo, al confine con Porte, vi è tuttora una località detta S. Martino. Infine, sempre secondo il Caffaro (op. cit., I, p. 21; VI, p. 456, nota 7), la chiesa di S. Giovanni di Perno sorgeva nel « foresto » di Luserna, in Val Pellice, sulla sponda sinistra del torrente omonimo. A una località denominata « Padernum » si accenna l'8 settembre 1064 nell'atto di fondazione dell'abbazia di Pinerolo (cfr. CIPOLLA, *Il gruppo dei diplomi adelaidini* cit., doc. 2, p. 324) e nelle conferme dei papi Callisto II del 1122 e Innocenzo II del 1139 (cfr. GABOTTO, *Cartario di Pinerolo* cit., docc. 34, p. 46; 39, p. 57). Documenti posteriori indicano chiaramente che questa località, detta poi Perno, si trovava nel territorio di Luserna (cfr. CAFFARO, op. cit., VI, p. 522 sgg.). La chiesa di S. Giovanni di Perno di Luserna compare anche in un elenco di chiese che nel 1460 pagavano il cattedratico al vescovo di Torino (cfr. Arch. arciv. di Torino, Decime e catedratico, sezione 6, prot. 173, f. 28r.).

[583] GABOTTO, ROBERTI, CHIATTONE, *Cartario dell'abazia di Staffarda* cit., doc. 13, pp. 24-25, a. 1155 circa. Inoltre i docc. 17, p. 29; 25, p. 39; 26, p. 40; 32, p. 45; 52, p. 64; 56, p. 66; 61, p. 71 ecc. Secondo il MULETTI, op. cit. (sopra, n. 528), pp. 86-87, 90-91, documenti del 1017 e del 1020 dimostrerebbero l'esistenza della pieve già agli inizi del secolo XI. Senza dubbio la pieve di Saluzzo è anteriore al 1155, anno in cui compare per la prima volta un suo pievano. Ma i due documenti riportati dal Muletti non possono provare le remote origini della pieve, perché ritenuti dalla maggior parte degli studiosi sospetti e apocrifi, probabili falsicazioni meyranesiane. Il documento del 7 aprile 1017 contiene una specie di enfiteusi di un podere che il pievano della chiesa di S. Maria di Saluzzo, di nome Pietro, concesse a Alrico di Saluzzo con l'obbligo annuo di un marabotino d'oro. Il secondo è invece un rotolo del 1020 circa, in cui si descrivono tutte le

sentò per il Saluzzese un centro estremamente vitale e importante non solo sotto l'aspetto religioso, ma anche politico-sociale. Gli edifici di cui era composta mostravano all'esterno un complesso architettonico di notevoli proporzioni: aveva il « porticus », dove si redigevano atti pubblici e da dove i fedeli assistevano alle funzioni liturgiche, il « claustrum », il « campanile », il « cimiterium », la casa del pievano e il mercato, detto appunto di S. Maria. La cappella della pieve, eretta nel 1230, sorgeva in mezzo alla piazza del borgo superiore o nuovo, ove era pure situata la fontana della Drancia. Ecco le espressioni abitualmente usate nel gran numero di contratti stipulati in Saluzzo: « in mercato Sancte Marie de Saluce » (agosto-dicembre 1175), « in porticu plebis » (marzo 1175), « in claustro plebis » (22 luglio 1218), « in cimiterio Sancte Marie de Saluciis » (20 febbraio 1211), « in burgo novo Saluciarum videlicet in domo plebis » (maggio 1235), « in lobia domus plebis » (7 settembre 1283), « ante campanile plebis Saluciarum » (3 giugno 1224), « in burgo novo superiori Saluciarum in capella parietum plebis que est in medio foro » (maggio 1235), più semplicemente « actum apud plebem Saluciarum ». La pieve dipendeva dalla prevostura di S. Maria di Testona, poi di Moncalieri, alla quale spettava il diritto di nominare un proprio canonico alla carica di pievano [584] e di eleggere i rettori delle chiese e delle cappelle soggette alla sua giurisdizione [585]. Oltre a Boiamondo Giovanni, pievani

chiese plebane della diocesi di Torino. Pubblicandone un breve frammento, il Muletti dice il rotolo guasto e illeggibile in più parti e assicura che esiste nell'Archivio arcivescovile di Torino, senza però indicarne la collocazione. Le ricerche da me effettuate nell'Archivio non hanno dato alcun risultato: il rotolo non esiste. Contro questi due documenti si pronunciano il Bertano, op. cit. (sopra, n. 15), II, n. 48, p. 185, il Riberi, op. cit. (sopra, n. 93), p. 477, il Ristorto in una recensione al libro del Dao (sopra, n. 7), pubblicata nel « Bollettino della Società per gli studi storici, archeologici ed artistici della provincia di Cuneo », LIV (1966), pp. 170-171, e soprattutto D. Chiattone, *La costruzione della cattedrale di Saluzzo,* in *Miscellanea saluzzese,* Pinerolo 1902 (B.S.S.S. XV), pp. 170-172. C. F. Savio, *Cartario del monastero di Sant'Eusebio* cit. (sopra, n. 572), p. 4, nota 2, propende a riportare il documento del 1020 a epoca posteriore (fine secolo XII), rimandando in modo quanto mai generico e senza indicare le pagine ad alcune osservazioni contenute nelle *Carte inedite o sparse dei signori e luoghi del Pinerolese.* In realtà non sono riuscito a reperire in queste carte la nota prevista dal Savio. Alcuni anni più tardi fu lo stesso Savio, *Saluzzo e i suoi vescovi* cit. (sopra, n. 437), pp. 40-41, a definire i due documenti di « assai sospetta autenticità ». Il Dao, op. cit., pp. 77-78, pur avendo davanti le osservazioni critiche del Chiattone, accetta i due documenti, ricordando che « la critica non ha coinvolto in un giudizio negativo » l'opera principale del Meyranesio, il *Pedemontium sacrum,* « ove essi compaiono ». Quest'ultima affermazione è piuttosto gratuita: i due documenti non vengono affatto citati né nel *Pedemontium sacrum,* né nelle *Illustrazioni* aggiunte dal teol. Bosio, né nell'opera del Semeria (cfr. sopra, n. 17), che dipende dal Meyranesio. Unico a pubblicarli è il Muletti, il quale del resto dichiara in più parti della sua opera (I, pp. 87, 93, 401) di aver ricevuto documenti dal Meyranesio. Si noti in proposito il giudizio critico che G. Claretta, *Sui principali storici piemontesi,* in « Memorie della Reale Accademia delle scienze di Torino », XXXI (serie II), Torino 1879, p. 154, dà dell'opera del Muletti.

584 Ansaldi, *Cartario della chiesa di S. Maria di Testona* cit. (sopra, n. 70), doc. 6, p. 116, 20 aprile 1228; e anche docc. 39 e 40, pp. 143-145, 12 gennaio 1278, nei quali il pievano di Saluzzo rende ragione del proprio operato ai canonici di Moncalieri.

585 Op. cit., doc. 64, pp. 171-175, 27 luglio 1295.

di Saluzzo furono Pietro negli anni 1176-1190, Giovanni nel 1206, Enrico tra il 1211 e il 1228 e Amedeo della Rossa, che nell'ottobre 1228 fu nominato dal capitolo di Testona alla carica di coadiutore del pievano Enrico, impossibilitato a svolgere il suo ufficio per una grave malattia. Amedeo della Rossa, sicuramente pievano di Saluzzo nel 1231, resse a lungo la pieve e fu al centro di molte questioni in qualità di teste, consigliere e arbitro. Ebbe funzioni moderatrici nella lite tra la badessa di Rifreddo, il priore di S. Maria di Revello e i curati della Valle Po, renitenti al pagamento delle decime e al riconoscimento dei diritti della badessa. Fu scelto come arbitro in una vertenza tra il comune di Saluzzo e l'abbazia di Staffarda. Gli venne affidato l'incarico, assieme al pievano di Centallo, di procedere contro i Savoia, che avevano sottratto al vescovo di Torino i castelli di Rivoli, Castelvecchio e Cavour. Agì più volte con potestà delegata del papa, del vescovo di Torino e del marchese di Saluzzo, che lo ebbe in alta considerazione. Nel 1291, ormai anziano e stanco, decise di ritornare a vivere tra i canonici di Moncalieri. Seguirono anni difficili per la pieve di Saluzzo, durante i quali il vescovo Goffredo, in una lunga e aspra contesa che vide alla fine il prevalere dell'autorità vescovile, contestò ai canonici di Moncalieri il diritto di eleggere il pievano di Saluzzo. La lite terminò nel 1295 con un compromesso, ma i contrasti per l'elezione del pievano non cessarono. Nel 1370 la discordia scoppiò tra gli stessi canonici e provocò l'intervento dell'autorità diocesana [586]. Nel 1386 dalla pieve di Saluzzo dipendevano le chiese di S. Maria di Brondello, di S. Caterina di Cardè, di S. Nicola di Cervignasco, di S. Margherita e di S. Giorgio di Cornaffam, ora Torre S. Giorgio, e quelle di Saluzzo e dintorni, ossia: S. Euse-

[586] Su tutta la questione cfr. DAO, op. cit., pp. 111-115, 130-131, con le precisazioni che seguono. Guglielmo Rolandi, implicato nella controversia, fu pievano di Saluzzo dal 1291 al 1319. La sua elezione, fatta dal vescovo Goffredo, fu contrastata dai canonici di Moncalieri, che gli opposero Francesco, figlio di Bonifacio di S. Giorgio, dei signori di Biandrate, ricordato come pievano di Saluzzo negli anni 1293-95. Sul pievano Guglielmo cfr. GUASCO DI BISIO, *Il «Libro delle investiture»* cit., docc. 120, p. 262, 10 ottobre 1291; 122, p. 263, 11 ottobre 1291; inoltre FISSORE, *I protocolli* cit., docc. 196, pp. 248-249, 13 settembre 1318; 257, pp. 314-315, 8 maggio 1319. Anche l'elenco dei pievani riportato dal DAO, op. cit., pp. 80, 82, merita qualche considerazione, poiché le date riguardanti il pievano Enrico devono essere corrette sulla base di DURANDO, *Alcune notizie* cit. (sopra, n. 564), doc. 1, p. 153, a. 1211; GABOTTO, ROBERTI, CHIATTONE, *Cartario dell'abazia di Staffarda* cit., docc. 124, p. 126, a. 1214; 128, p. 131, a. 1214; C. F. SAVIO, *Cartario del monastero di S. Eusebio* cit. (sopra, n. 572), doc. 16, p. 24, a. 1223; ANSALDI, *Cartario della chiesa di S. Maria di Testona* cit., doc. 6, p. 116, a. 1228. Il Dao inoltre ignora alcuni documenti relativi al pievano Amedeo, tra i quali in particolare cfr. COLLINO, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., doc. 280, p. 295, a. 1231; DURANDO, *Alcune notizie* cit., doc. 3, pp. 156-157, maggio 1235; VERGANO, *Le carte dell'Archivio capitolare di Asti* cit. (sopra, n. 462), docc. 90, pp. 107-108, a. 1248; 110, pp. 125-126, a. 1249; GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 280, pp. 297-306, 6 agosto 1267-12 ottobre 1268. Alla pieve di Saluzzo il Dao dedica parecchie pagine, dalle prime testimonianze circa la sua esistenza (op. cit., pp. 77-88, 111-115, 129-134, 195-196) fino alla sua erezione in collegiata negli anni 1481-82 (pp. 238-244) e alla fondazione della diocesi di Saluzzo nel 1511, che ebbe come cattedrale l'antica chiesa plebana di S. Maria (pp. 265-273).

bio, oggi Colombaro dei Rossi, S. Martino, S. Caterina, S. Michele, S. Nicola, S. Lorenzo e S. Dalmazzo [587].

82. Priorato di S. Maria di SCARNAFIGI, dipendente dall'abbazia femminile di S. Pietro di Torino. Il priorato di Scarnafigi trae la sua origine da una cappella dedicata a S. Maria, che nel secolo X faceva capo alla pieve di Quadraciana. Come si ricorderà, questa pieve con le chiese del suo distretto era passata alle dipendenze dell'abbazia di S. Pietro durante l'episcopato di Amizone [588]. La donazione della cappella fu rinnovata alle monache di S. Pietro dai vescovi Landolfo nel 1017, Arduino nel 1191 e Giacomo nel 1225 e dalle contesse Berta e Adelaide rispettivamente nel 1037 e nel 1068 [589]. Decaduta l'antica pieve, la chiesa di S. Maria di Scarnafigi divenne gradualmente il centro della vita religiosa e sociale del luogo [590]. Nel 1386 pagava il cattedratico al vescovo di

[587] Chiuso, op. cit., I, pp. 288-289, che però trascrive « Cornaffano » invece di « Cornafam » e « Cornaffam », nome dell'attuale Torre S. Giorgio, nei pressi di Moretta (cfr. Arch. arciv. di Torino, cat. 54, mazzo 1, n. 27, f. 11); per l'identificazione di Cornafame con Torre S. Giorgio cfr. Olivieri, op. cit. (sopra, n. 87), p. 137. In un documento del 27 luglio 1295 sono elencate le chiese che in quell'anno formavano il distretto della pieve di Saluzzo: S. Caterina, S. Michele di Mattona, S. Nicola e S. Martino di Saluzzo, S. Ponzio presso la Morra, in Valle Bronda, S. Nicola e S. Margherita di Cervignasco, S. Maria di Brondello (cfr. Ansaldi, *Cartario della chiesa di S. Maria di Testona* cit., doc. 64, pp. 171-175).

[588] Cfr. sopra, n. 571.

[589] Colombo, *Documenti di Scarnafigi* cit., docc. 2, p. 236; 3, p. 237; 4, p. 239. La donazione di Berta è alla chiesa matrice di S. Giovanni di Torino, anziché all'abbazia di S. Pietro. Il documento ha fatto sorgere dubbi sulla sua autenticità. Pubblicandolo, il Colombo non premette alcuna considerazione critica, ma attribuisce senz'altro la donazione all'abbazia di S. Pietro. D. Carutti, *Supplemento ai « Regesta comitum Sabaudiae marchionum in Italia ab ultima stirpis origine ad an. MCCLIII »*, in « Miscellanea di storia italiana », LX (serie III, tomo IX), Torino 1904, n. 8, p. 9, osserva invece che la pergamena, conservata nella Biblioteca Reale di Torino, « non sembra originale e della sincerità della copia molti dotti stanno in sospetto ». Il Gabotto, *Carte superstiti del monastero di S. Pietro* cit., doc. 5, p. 148, corregge la data del documento (4 novembre 1037, anziché 1038); dopo di che si chiede: « Sarà un documento spurio? » oppure si riferisce a un documento del 1024 andato perduto « con la sola sostituzione di una chiesa all'altra? » o addirittura si tratta di « due documenti autentici distinti, essendo diversa anche la data e qualche particolarità? ». Ponendosi questi interrogativi, il Gabotto non si dimostra preoccupato dell'autenticità del documento del 1037, quanto piuttosto dell'identità o meno di questo con un documento perduto del 1024. La donazione alla chiesa matrice di S. Giovanni, anziché all'abbazia di S. Pietro, è forse spiegata tenendo presente che l'abbazia era quasi certamente una fondazione vescovile, se non addirittura una dipendenza della chiesa di S. Giovanni. In un documento pubblicato dal De Marchi, *Documenti dei sec. XI-XII del monastero Sancti Petri puellarum* cit. (sopra, n. 61), doc. 2, p. 98, si afferma infatti che l'abbazia di S. Pietro di Torino era « sub regimine ac potestate episcopio Sancti Iohanni » (22 aprile 1095).

[590] Documenti degli anni 1242, 1287, 1305 e 1308 attestano l'importanza della chiesa di S. Maria. Tra le sue mura non solo si raccoglievano i fedeli in preghiera, ma si redigevano atti pubblici e si radunava in assemblea il consiglio del comune di Scarnafigi; cfr. Gabotto, Roberti, Chiattone, *Cartario dell'abazia di Staffarda* cit., docc. 293, p. 267; 611, p. 196; Colombo, *Documenti di Scarnafigi* cit., doc. 17, p. 255; Fissore, *I protocolli* cit., doc. 49, p. 71.

Torino. Dalla sua giurisdizione dipendevano le chiese di Scarnafigi, dedicate a S. Maria e a S. Angelo [591].

83. Pieve di S. Maria di VILLAFALLETTO. Benché il borgo medievale di Villa, oggi Villafalletto [592], fosse già noto nella seconda metà del secolo XII [593], l'esistenza della sua pieve è accertata solo a partire dal 1270, in un atto del 15 maggio sottoscritto da Guglielmo Bava, da Amedeo, pievano di Saluzzo, e da Nicolò, pievano di Villa [594]. La pieve, ora Madonna degli Alteni, sorgeva a sinistra del torrente Maira, nei pressi del vecchio abitato di Villa [595]. Dalla sua giurisdizione dipendevano le chiese di Rossana e di Busca, oltre a quelle di Villafalletto: a Busca le chiese di S. Stefano, di S. Brizio, di S. Maria del Monte, di S. Giovanni, di S. Martino, di S. Maria di Buvignano, di S. Maria, di S. Croce, di S. Vitale, di S. Quintino, di S. Maria di Ceretto; a Villafalletto le chiese di S. Pietro e di S. Stefano, a Vernetto la chiesa di S. Pietro, a Rossana la chiesa di S. Maria [596].

Cuneese

84. Priorato di S. Lorenzo di BERSEZIO, dipendente dall'abbazia di S. Teofredo di Velay. Il primo documento che lo riguarda è una bolla di papa Alessandro III del 1179, in cui tra le chiese confermate all'abbazia di Velay si elenca una chiesa di Bersezio [597]. Da documenti posteriori sappiamo che questa chiesa, eretta in priorato, era inti-

[591] Chiuso, op. cit., I, p. 288, che trascrive erroneamente « prepositura de Scarnafixio » anziché « prioratus » (cfr. Arch. arciv. di Torino, cat. 54, mazzo 1, n. 27, f. 11). Nei cartari vengono menzionati due prevosti di Scarnafigi: Salico nel 1275 e Enrico Cagnaccio nel 1291 (cfr. Pivano, *Cartario dell'abazia di Rifreddo* cit., docc. 252, p. 224; 253, p. 225, a. 1275; Rossano, *Cartario della prevostura poi abazia di Rivalta* cit., doc. 199, p. 238, a. 1291). Rettori di S. Maria di Scarnafigi furono Robaudo, ricordato nel 1239, e Laideto di Demonte nel 1305 (cfr. Colombo, *Documenti di Scarnafigi* cit., docc. 12, p. 252, a. 1239; 17, p. 255, a. 1305).

[592] L'identificazione di Villa con Villafalletto è stata dimostrata da R. Comba, *Villa(falletto) e Villa Mairana: due nomi e due località*, in « Bollettino della Società per gli studi storici, archeologici ed artistici della provincia di Cuneo », LXII (1970), pp. 21-38.

[593] R. Comba, *Il libro degli statuti, delle franchigie e delle immunità del comune di Villafalletto*, Torino 1970 (B.S.S.S. CLXXXXVII), p. 15 sgg.

[594] Guasco di Bisio, *Il « Libro delle investiture »* cit., doc. 15, p. 144, a. 1270; inoltre docc. 111, p. 251, a. 1288; 119, p. 260, a. 1291; Fissore, *I protocolli* cit., doc. 77, p. 105, a. 1311.

[595] Sull'esistenza a Villafalletto di un « borgo nuovo » e di un « borgo vecchio » a metà circa del secolo XIII cfr. Comba, *La dinamica dell'insediamento umano* cit. (sopra, n. 95), pp. 566-567, nota 170. Per l'intitolazione della pieve cfr. Arch. arciv. di Torino, prot. 14, f. 42v., 19 ottobre 1373: collazione della pieve di S. Maria di Villa a Bigoto Biga di Savigliano per la morte di Oberto di Cavoretto, canonico di Moncalieri. Il pievano Bigoto Biga compare anche in atti del 1378 e del 1399 (cfr. Turletti, op. cit., IV, doc. 255, p. 391; Comba, *Il libro degli statuti* cit., p. 201).

[596] Chiuso, op. cit., I, p. 289.

[597] Savio, *Il monastero di S. Teofredo di Cervere* cit. (sopra, n. 126), pp. 64-65. Per la bolla di Alessandro III cfr. sopra, n. 129. La chiesa venne confermata a Velay

tolata a S. Lorenzo martire e dipendeva da Velay tramite il monastero di S. Teofredo di Cervere [598]. Al priorato di Bersezio erano legate le chiese della valle inferiore della Stura di Demonte: S. Giovanni di Moiola, S. Michele di Valloriate, S. Maria di Gaiola, S. Giovanni di Rittana, S. Martino e S. Maria Maddalena di Roccasparvera. Nel 1386 pagava il cattedratico al vescovo di Torino [599].

85. Pieve di S. Maria di CARAGLIO, confermata al vescovo Carlo dall'imperatore Federico I nel 1159: « curtem de Cadralio cum castello et plebe et districto integro » [600]. Nel 1310 la pieve venne unita alla mensa vescovile di Torino con sentenza pronunciata dal cardinale legato Arnaldo Pelagrua [601]. Nel 1351 il vescovo Tommaso di Savoia concesse l'amministrazione della pieve con tutti i diritti pertinenti, spirituali e temporali, a Giovanni Baratato di Caraglio e a suo figlio Giorgio. Prima dei Baratato la pieve fu retta dai pievani Giacomo, menzionato negli anni 1265-66, Giovanni di Oulx tra il 1269 e il 1285, che fu anche notaio pubblico e segretario del vescovo Goffredo, e Guglielmo Melioroso tra il 1296 e il 1309 [602]. L'importanza della pieve di Caraglio è attestata dal gran numero di chiese soggette alla sua giurisdizione, così distribuite: a Caraglio le chiese di S. Giovanni, di S. Maria, di S. Paolo, di S. Maria Maddalena, di S. Agnese, di S. Dalmazzo e di S. Quirico; in Valle Grana le chiese di S. Martino di Valgrana, di S. Michele e di S. Giorgio di Montemale, di S. Maria di Valle, di S. Pietro di Monterosso, di S. Ponzio di Pradleves e di S. Ambrogio di Castelmagno; nei pressi di Cuneo, al di qua della Stura, le chiese di S. Maria di Cervasca, sede di pieve, di S. Martino di Vignolo, elencata anche tra le chiese soggette alla pieve di Demonte, di S. Giovanni di Vignolo e di S. Martino di Corsia; in Valle Maira le chiese di S. Maria di Acceglio, di S. Michele di Mairana, vicino a Prazzo, di S. Salvatore e di S. Marcellino di Alma, presso Bedale Macra, di S. Maria di Albaretto, di S. Giovanni di Stroppo, di S. Giovanni di Celle Macra, dei SS. Giorgio e Massimo di Marmora, di S. Maria di Canosio, di S. Maria di Elva, di S. Maria di Prazzo, di S. Stefano di Ussolo, di S. Vincenzo di Lottulo, di

anche da Clemente IV nel 1266 o 1267. I documenti del 20 novembre 910, del 2 marzo 915 o 911 e del 5 dicembre 1056, che ricordano la chiesa di S. Lorenzo di Bersezio, sono per il BERTANO, op. cit. (sopra, n. 15), II, pp. 174-176, 190-191, probabili falsificazioni meyranesiane.

598 TALLONE, *Cartario delle valli di Stura e di Grana* cit. (sopra, n. 131), doc. 5, pp. 6-7, a. 1204; inoltre docc. 36, p. 48, a. 1300; 37, pp. 51-52, a. 1301; 40, pp. 55-56, a. 1304. Sulla dubbia autenticità di un documento del 6 maggio 1200 cfr. op. cit., p. XXX sgg.

599 CHIUSO, op. cit., I, p. 290, che trascrive « prepositura de Brezesio » anziché « prioratus » (cfr. Arch. arciv. di Torino, cat. 54, mazzo 1, n. 27, f. 14).

600 GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 24, p. 32.

601 Op. cit., doc. 336, pp. 372-373, 22 maggio 1310; GIACCHI, op. cit. (sopra, n. 93), pp. 442-443; FISSORE, *I protocolli* cit., p. XLVII, 1° maggio, 11 giugno e 5 agosto 1310 (regesti).

602 GIACCHI, op. cit., pp. 445-446, a. 1351; inoltre l'elenco dei pievani alle pp. 441-443; si noti però che il primo accenno al pievano Giovanni di Oulx risale al 9 dicembre 1269 e non, come per la Giacchi, al 30 luglio 1270 (cfr. GABOTTO, BARBERIS *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 282, p. 310).

S. Giacomo di Paglieres; nel Dronerese le chiese di S. Maria di Roccabruna, di S. Maria di Dulzano, l'abbazia femminile di S. Antonio di Dronero, le chiese di S. Ponzio, di S. Andrea, di S. Cristina e di S. Nicola di Dronero, di S. Maria di Foglienzane, di S. Ambrogio di ... (manca l'indicazione della località)[603].

86. Pieve di S. Michele di CENTALLO, ricordata la prima volta in atti del 16 marzo e dell'8 aprile 1265[604]. I pievani Nicolò e Michele compaiono rispettivamente negli anni 1266-68 e 1271-72[605]. Nel cattedratico del 1386 la pieve di Centallo non ha chiese dipendenti[606].

87. Pieve di S. Maria di CERVASCA. La chiesa con il suo rettore, di nome Guido, compare per la prima volta in atti del 15 ottobre 1291[607]. All'esistenza della pieve si accenna espressamente a partire dal 1331[608]. Nel cattedratico del 1386 è recensita come soggetta alla giurisdizione della pieve di Caraglio[609].

88. Pieve di S. Giovanni di DEMONTE. I documenti più antichi relativi a questa pieve sono del 18 giugno 1241: « in Demonte in cimiterio plebis Sancti Iohannis », del 1° luglio 1250: « in villa Demontis in ecclesia Sancti Iohannis », del 31 luglio 1284: « in ecclesia plebis de Demonte diocesis Taurinensis »[610]. Come si rileva dai documenti citati,

[603] CHIUSO, op. cit., I, pp. 289-290, che trascrive « ecclesia S. Laurentii de Locolo » anziché « Sancti Vincentii » e « ecclesia S. Poncii de Perdolixio » invece di « Predolixio » o « Pradolixio » (cfr. Arch. arciv. di Torino, cat. 54, mazzo 1, n. 27, f. 13). Pradleves si trova in Val Grana, tuttavia l'elenco del 1386, che non sempre rispetta l'ordine geografico, lo pone tra le chiese della Val Maira. Di tutte le abbazie della diocesi di Torino soltanto quella di S. Antonio di Dronero pagava il cattedratico nel 1386. Come si può forse dedurre dall'ordine con cui il cattedratico elenca le chiese del Dronerese, all'abbazia erano affidate le chiese di Dronero e dintorni. Non è però da escludersi l'ipotesi che l'abbazia, soggetta direttamente all'autorità diocesana (cfr. DAO, op. cit., pp. 75, 171, 222-223), fosse parte integrante del distretto plebano di Caraglio.

[604] GUASCO DI BISIO, *Il « Libro delle investiture »* cit., docc. 2, p. 130; 67, pp. 202-203.

[605] Op. cit., docc. 6, p. 135, 1° luglio 1266; 43, p. 176, 7 settembre 1271; 49, p. 182, 10 febbraio 1272; GABOTTO, BARBERIS, *Le carte dell'Arch. arciv. di Torino* cit., doc. 280, pp. 297-306, pubblicato anche in P. FONTANA, *Documenti sulle relazioni tra la Casa Savoia e la Santa Sede nel Medio Evo (1066-1268)*, Torino 1939 (B.S.S.S. CXLII), doc. 212, pp. 304-315, 6 agosto 1267-12 ottobre 1268.

[606] CHIUSO, op. cit., I, p. 289. Per l'intitolazione della pieve cfr. Arch. arciv. di Torino, prot. 4, f. 150, a. 1319; prot. 6, f. 9v., a. 1341; prot. 7, f. 29v., a. 1350.

[607] GUASCO DI BISIO, *Il « Libro delle investiture »* cit., docc. 124, p. 265; 125, p. 267; inoltre FISSORE, *I protocolli* cit., docc. 45, p. 63, a. 1308; 105, p. 140, a. 1315.

[608] GIACCHI, op. cit., p. 452 sgg.

[609] CHIUSO, op. cit., I, p. 289.

[610] TALLONE, *Cartario delle valli di Stura e di Grana* cit., docc. 21, pp. 30-31, a. 1241; 25, p. 34, a. 1250; 34, p. 45, a. 1284; FISSORE, *I protocolli* cit., doc. 97, p. 131, a. 1312. Secondo il RIBERI, op. cit. (sopra, n. 93), pp. 116-117, la chiesa di Demonte, che fu poi pieve con giurisdizione sulla Valle Stura, sarebbe menzionata già verso la metà del secolo VI nella cosiddetta *Additio Moccensis* (cfr. sopra, n. 93). Accanto ad essa comparirebbero pure la chiesa parrocchiale della Visitazione di Roccavione, chiamata

la pieve di Demonte non era un semplice centro di vita religiosa, ma aveva anche importanza sociale e politica: la popolazione vi si radunava per deliberare attorno ai propri interessi, decideva alleanze, prestava fedeltà; nel suo cimitero o in altro luogo della pieve si trattavano vendite, permute, donazioni non solo dagli uomini di Demonte, ma perfino da gente venuta dalle valli vicine. Il primo pievano di Demonte di cui si abbia notizia è Antonio Trucchietti, che apparteneva a una nobile famiglia pinerolese. Nel 1346 era tra i signori che prestavano denaro al comune di Pinerolo per il sussidio di Tommaso di Savoia. Il 31 ottobre 1348 fondava con l'arcidiacono di Torino, Antonio Nassaporis, un beneficio in onore della Vergine nella chiesa di S. Maurizio di Pinerolo. L'11 luglio 1362 il vescovo di Torino Bartolomeo gli concedeva un canonicato nella chiesa dei SS. Donato e Maurizio di Pinerolo e la pieve di S. Giovanni di Demonte. Ad Antonio Trucchietti successe probabilmente Ugo Meranesio. Insieme a Giovanni Baro, « presbiter et rector ecclesie Sancti Donati », il Meranesio è testimone a un atto di transazione, avvenuto il 2 maggio 1377 tra il comune di Demonte e Franceschino *de Bolleris,* signore del luogo. Il 16 gennaio 1386 era accusato di aver percosso il rettore della chiesa di Roccasparvera [611]. Nel 1386 dalla giurisdizione plebana di Demonte dipendevano le chiese della

nel Medioevo canonica di S. Maria di Pedona, e la chiesa di S. Dalmazzo con giurisdizione sulle valli circostanti. L'identificazione, proposta dal Riberi, di S. Maria di Pedona con la chiesa della Visitazione di Roccavione non ha fondamento. Nel diploma di Enrico III del 1041, concesso al vescovo di Asti, i luoghi di Pedona e di Roccacorvaria (oggi Roccavione) sono chiaramente distinti; inoltre il diploma localizza a Pedona, e non a Roccacorvaria, sia la pieve di S. Maria che l'abbazia di S. Dalmazzo (cfr. M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* V, doc. 70, p. 90; Assandria, *Il Libro Verde* cit. — sopra, n. 100 —, doc. 319, p. 220). Anche l'identificazione della chiesa di S. Giovanni con la pieve di Demonte non pare verosimile. Infatti l'*Additio* precisa che le tre chiese di S. Maria, di S. Giovanni Battista e di S. Dalmazzo sorgevano in uno stesso luogo, senza distinzione di grado e di ubicazione: « in loco Sanctae Mariae et Sancti Iohannis Baptistae et Sancti Dalmatii fulgent ecclesiae, in quarum officio assidue dicati sunt sacerdotes et levitae et cunctus clerus » (cfr. Riberi, op. cit., p. 383). Si aggiunga che nel corso della narrazione il cronista ricorda una sola pieve, probabilmente quella di S. Maria di Pedona, la cui esistenza è attestata esplicitamente a partire dal 1041. Documenti del secolo XI-XIV assicurano inoltre che la pieve e l'abbazia di Pedona non avevano giurisdizione in Valle Stura (cfr. sopra, n. 111). Pertanto le tre chiese elencate nell'*Additio* dovevano trovarsi a Pedona e non in altro luogo. Fra tutte spiccava per importanza l'abbazia di S. Dalmazzo. La sua storia e quella della pieve di S. Maria, pur trattandosi di due istituzioni diverse, dovevano essere intimamente connesse al punto che non era possibile parlare dell'una senza far riferimento all'altra, ma, rispetto alla pieve, l'abbazia era certamente più influente e più nota. Ciò spiega forse il motivo per cui il cronista, al quale stava a cuore l'esaltazione di san Dalmazzo, sembra attribuire il titolo di pieve alla chiesa di S. Dalmazzo anziché a quella di S. Maria, che era alle dipendenze dell'abbazia: « hic nobis per sanctum Dalmatium Pedonensium plebis erecta laetatur ecclesia » (cfr. op. cit., p. 383).

611 Caffaro, op. cit. (sopra, n. 111), IV, p. 78; II, pp. 273-274. L'atto di collazione del 1362 a favore di Antonio Trucchietti è in Arch. arciv. di Torino, cat. 50, mazzo 3, n. 1. Per il pievano Ugo cfr. P. Motta, *Codex Demontis,* Asti 1908, p. 40 sgg.; Giacchi, op. cit., pp. 432-433; si veda anche De Marchi, *Notizie sulla vita ecclesiastica* cit. (sopra, n. 51), p. 234, n. 57, che ha 26 gennaio 1386.

Valle Stura, dove l'arcidiacono del capitolo cattedrale di Torino aveva diritti e prerogative simili a quelli dell'ordinario diocesano. Le chiese erano: S. Donato, S. Ponzio, S. Marcellino e S. Maria Maddalena di Demonte, S. Benedetto di Moiola, S. Martino di Vignolo, elencata anche tra le chiese dipendenti dalla pieve di Caraglio, S. Maria di Aisone, S. Fiorenzo di Vinadio, S. Giuliano di Sambuco, S. Stefano di Pietraporzio, S. Maria di Pontebernardo [612].

GIAMPIETRO CASIRAGHI

[612] CHIUSO, op. cit., I, p. 290. Sulla giurisdizione dell'arcidiacono in Valle Stura cfr. GIACCHI, op. cit., pp. 431 sg., 436 sgg. Elenchi tardivi delle chiese soggette alla giurisdizione dell'arcidiacono si possono trovare in RISTORTO, *Storia religiosa delle valli cuneesi* cit. (sopra, n. 103), p. 62, tariffario di decime del 1547, e in CHIUSO, op. cit., I, pp. 15-16, nota 1, a. 1726. Il primo documento che indichi la presenza dell'arcidiacono in Valle Stura è un atto del 1168, con il quale il vescovo di Torino Carlo e l'arcidiacono Oberto donavano la chiesa di S. Ponzio di Demonte alla prevostura di Oulx (cfr. COLLINO, *Le carte della prevostura d'Oulx* cit., doc. 153, pp. 158-159).

LA CITTA' E IL SUO « DISTRICTUS » DALL'EGEMONIA VESCOVILE ALLA FORMAZIONE DEL COMUNE DI ASTI

1. Il problema del « districtus » vescovile. - 2. La morfologia urbana di Asti, fondamento del suo sviluppo socio-politico. - 3. Il « territorium civitatis ». - 4. L'assetto definitivo del territorio nel trapasso da vescovo a comune.

1. *Il problema del « districtus » vescovile.*

Alla metà del secolo X nel comitato di Asti sembra scomparire del tutto la figura del conte. L'ultimo che sia attestato compare nel noto placito del 940, attorniato dai suoi vassalli provenienti dal territorio, accanto ai quali stanno i vassalli del vescovo. Dell'anno successivo, ricordiamo, è la cessione che il conte Oberto e la moglie Berta fanno dei loro beni connessi con la corte incastellata di Orsengo, presso Tonco, riservandosene l'usufrutto; probabilmente, come già rilevava il Cipolla, non lasciarono discendenti in grado di aspirare alla successione nel comitato [1]. Alla scomparsa del conte in Asti il potere regio, travagliato dalla crisi e dai conflitti che vedevano contrapporsi dapprima a Ugo e a Lotario l'anscarico Berengario e il figlio Adalberto, poi a questi due il sassone Ottone, non seppe o non volle sostituirlo con un altro funzionario.

Proprio con Berengario II le circoscrizioni pubbliche subalpine subiscono una ristrutturazione, succeduta, per la mutata situazione politica e patrimoniale, alla vasta concentrazione della marca anscarica di Ivrea [2]. Il comitato di Asti, che sembra permanere, poiché il termine continua a essere

[1] Sulla presenza in Asti e nel territorio di questo personaggio cfr. R. Bordone, *Società e potere in Asti e nel suo comitato fino al declino dell'autorità regia,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXIII (1975), pp. 380-381, 398-399. Per la mancata discendenza di Oberto cfr. C. Cipolla, *Di Audace vescovo d'Asti e di due documenti inediti che lo riguardano,* in « Miscellanea di storia italiana », XXVII (1889), p. 235.

[2] Cfr., a questo proposito, G. Sergi, *Una grande circoscrizione del regno italico: la marca arduinica di Torino,* in « Studi Medievali », 3ª serie, XII, 2 (1971), pp. 655-57.

documentato anche dopo la scomparsa dell'ultimo conte, probabilmente venne compreso nella nuova marca di Torino, ma il distacco della città dal territorio, sancito ufficialmente nel 962, contribuisce a rendere difficilmente definibile il reale potere esercitato dalla famiglia marchionale sul comitato, dove — come abbiamo visto — le aree non soggette patrimonialmente al vescovo presentavano piuttosto un vuoto di potere, precocemente occupato dal sorgere di signorie locali [3].

Di contro, una diversa organizzazione era in grado di inquadrare l'*élite* urbana, procedendo, da un lato, nel processo di attrazione dei funzionari minori del comitato — in atto fin dalla metà del secolo IX — e operando, dall'altro, come nuovo polo di convergenza dei *possessores* più vicini agli interessi della città. Tale organizzazione era dovuta all'energica volontà del vescovo Bruningo che, strutturando con efficienza la propria corte e coordinando la collaborazione laica, alla metà del secolo X si pone come esclusivo punto di riferimento dei gruppi in cui si struttura la società urbana [4].

La spinta decisiva per caratterizzare in senso politico il prestigio del vescovo — personaggio tradizionalmente già eminente nella città, ma con compiti religioso-sociali ben determinati e distinti da quelli del conte — si può considerare l'occupazione del Castelvecchio, connessa con l'imminenza di un pericolo esterno, e la successiva concessione regia della fortezza « iuste et legaliter » [5]. Siamo nell'anno 938 e in Asti — si badi — funziona, o in ogni caso funzionerà di lì a poco, ancora un conte regolarmente nominato dal re, appunto quell'Oberto, presidente del placito del 940. Il possesso della fortezza di controllo urbano e la presenza considerevole di una clientela militare sono determinanti nell'orientare di fatto il ceto eminente verso una sempre maggiore partecipazione agli interessi della chiesa, a scapito della potenza comitale. I momenti dello sviluppo politico del vescovo, ovviamente, vanno ricercati già prima ed è chiaro che i condizionamenti in questo processo sono reciproci — il vescovo ottiene il Castelvecchio in quanto già di fatto i cittadini appoggiano la sua politica, la classe eminente si orienta verso il vescovo perché questi detiene il potere militare —, ma è certo una realtà

[3] Cfr. R. BORDONE, *Paesaggio, possesso e incastellamento nel territorio di Asti fra X e XI secolo,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXIV (1976), pp. 524-25.

[4] Cfr. BORDONE, *Società e potere* cit., pp. 436-39.

[5] *I diplomi di Ugo e di Lotario, di Berengario II e di Adalberto,* a cura di L. SCHIAPARELLI, Roma 1924, doc. 50, p. 150.

che dal momento in cui il vescovo e la sua clientela controllano il Castelvecchio, e dunque la città, lo spazio politico lasciato al conte nell'ambito urbano è sempre più ridotto e, di conseguenza, non deve stupire la scomparsa definitiva di tale personaggio dalla scena astigiana [6].

Se da un lato, dunque, Bruningo otteneva il consenso dei *possessores,* come abbiamo visto in precedenza [7], occorre dall'altro ricordare anche il suo inserimento nell'ambito regio, che vale a corroborare e garantire il potere locale. Già la concessione di Castelvecchio si doveva a Ugo e Lotario ed è ancora presso Lotario che un decennio dopo, nel 945, Bruningo compare come arcicancelliere: al seguito del re Bruningo percorre più volte il regno italico e rimane arcicancelliere anche dopo la morte di Lotario, nel primo anno di regno di Berengario II e di Adalberto [8]. Ma nel settembre del 951 a Pavia riconobbe l'autorità di Ottone, quando discese per la prima volta in Italia [9]. Ciò non gli impedì di ottenere da Berengario e Adalberto nel 952 un diploma per l'abbazia di S. Bartolomeo di Azzano e nel 954 un altro diploma che gli conferiva i diritti di mercato su Quargnento [10].

Prestigio locale, detenzione dei mezzi di controllo militare, inserimento nella cancelleria e protezione regia rendono di fatto Bruningo la maggiore autorità esistente in Asti: la nomina di un conte, a questo punto, appare altamente improbabile, anche se una funzione primaria, quella della amministrazione della giustizia, risulterebbe in tal caso ufficialmente vacante dopo la scomparsa dell'ultimo conte. Dagli elementi in nostro possesso possiamo dire che il vescovo ha il controllo militare della città: nessuna notizia, per ora, ci illumina sul potere giudiziario e sul diritto di mercato, principali cespiti di profitto economico. Dopo la concessione del Castelvecchio da parte di Ugo Lotario, privilegi relativi alla città non compaiono fino al diploma di Ottone del 962.

Già subito dopo l'incoronazione imperiale Bruningo deve avere otte-

[6] BORDONE, *Società e potere* cit., pp. 426-27.
[7] Op. cit., pp. 436-39.
[8] H. HLAWITSCHKA, voce « Brunengo » in *Dizionario biografico degli Italiani,* XIV, Roma 1972, pp. 563-64.
[9] *Ibidem,* v. anche C. CIPOLLA, *Di Brunengo vescovo d'Asti e di tre documenti che lo riguardano,* in « Miscellanea di storia italiana », XXVIII (1890), p. 411.
[10] *I diplomi di Ugo e di Lotario, di Berengario II e di Adalberto* cit., doc. 6, 9, pp. 308, 317.

nuto da Ottone un diploma che non ci è pervenuto [11]. In forma poi di conferma di concessioni anteriori, il 25 settembre rilascia un nuovo diploma, che due giorni dopo viene presentato in un placito tenuto a Pavia dal conte palatino Oberto, con lo scopo di ottenere dal camerario imperiale che non facesse opposizione ai privilegi concessi [12].

Il contenuto del diploma, oltre a confermare i tradizionali diritti patrimoniali, sembra perfezionare *de iure* il potere del vescovo sulla città, poiché sono concessi proprio quei diritti e quei proventi dei quali in precedenza mancavano notizie. Ottone infatti nel confermare i diritti dai suoi predecessori e da lui stesso concessi alla chiesa, ricorda in particolare « districtum, mercatum atque omnem publicam functionem sue civitatis et circumcirca infra duo miliaria coniacentia ». La città viene così smembrata dal comitato e su di essa il vescovo esercita, come prima di lui il conte, i diritti militari, giudiziari e commerciali.

Sulla pienezza dei poteri del vescovo di Asti nel 962 si allontana dalla interpretazione corrente lo studio recente della Rossetti sui poteri territoriali dei vescovi. Nell'analizzare il diploma ottoniano, dopo aver affermato che « i poteri giurisdizionali del vescovo, limitatamente alla sfera economico-amministrativa », si esercitavano « per trasmissione a pieno titolo di proprietà », conclude che la « concessione non riguardava per il momento il potere giudiziario ». A conferma di questa asserzione rileva la presenza del camerario, « rappresentante ufficiale della *pars publica* in materia fiscale », ciò che indicherebbe l'ambito esclusivamente economico nel quale dovremmo inserire il significato del termine *districtus*, in connessione con il riferimento al *mercatus* [13].

Sorge dunque il problema della retta interpretazione del termine *districtus*, utilizzato con riferimento urbano nei diplomi regi e imperiali. Sotto tale aspetto il lavoro della Rossetti denuncia una tendenza costante ad attenuare il contenuto del *districtus*, salvo là dove l'estrema chiarezza del contesto

[11] Così autorizza a credere l'espressione stessa del diploma: « confirmamus ... omnia privilegia atque precepta tam a nostris predecessoribus quanque a nobis conlata » (*M.G.H.*, *Diplomata regum et imperatorum Germanie*, I, doc. 247, p. 355).

[12] Il diploma sopra ricordato è inserito nel placito del 27 settembre in *I placiti del « Regnum Italiae »*, a cura di C. Manaresi, II, Roma 1960, doc. 148.

[13] G. Rossetti, *Formazione e caratteri delle signorie di castello e dei poteri territoriali dei vescovi sulle città nella Langobardia del sec. X*, in « Aevum », XLIX (1975), pp. 289-290.

imponga un'interpretazione palesemente giurisdizionale. Con riferimento ad un diploma berengariano per il vescovo di Bergamo del 904, afferma infatti che « con il termine di *districta* erano designati tutti i poteri spettanti alla autorità pubblica nell'ambito della città e segnatamente quelli di carattere economico; (....) non era compresa in questo termine l'alta giurisdizione » [14]. Tale esclusione sembra in contrasto, per il caso di Bergamo, col contesto onnicomprensivo nel quale il termine è inserito: « districta vero ipsius civitatis omnia que ad rei publice potestatem pertinent ». Tanto più che nello stesso diploma più avanti si chiarisce l'esclusione del conte e di qualsiasi giudice pubblico dall'esercizio del potere giurisdizionale nell'ambito urbano: « nullus comes ... infra... urbem... ad causas iudiciario more audiendas conventum facere ... presumat »; dove sarebbe difficile supporre che il re volesse processati dal conte fuori della città gli abitanti della città [15]. L'autrice ammette, sì, per l'esplicita dichiarazione di certi documenti, la concessione ai vescosi di un'ampia *districtio,* includente il diritto di placito sui residenti nei patrimoni ecclesiastici, e giustamente rileva che la « funzione giurisdizionale si era trasferita nella persona del concessionario che la esercitava a titolo personale-signorile », ma si trattiene dall'interpretare in tale senso il termine quando esso si riferisce agli abitanti delle città o, più generalmente, ai liberi non residenti in terra ecclesiastica [16]. Ma qual era, in relazione con l'attività giudiziaria, il significato di *districtus* nell'ultima età carolingia?

Il significato che il termine assume nel IX secolo in tale contesto è normalmente quello di arrestare l'accusato, portandolo al placito, oppure di punire l'accusato che sia risultato colpevole [17]. Ma è evidente la tendenza del termine ad estendere il suo significato a tutto il processo compreso fra l'arresto e l'esecuzione della sentenza. Ci limitiamo agli esempi più chiari. In un passo di un capitolare emanato da Ludovico II imperatore nell'850, relativo alla giustizia contro i ladri di strada, è detto infatti: « diligenti studio perquisiti capiantur et distringantur. Et si obnoxii huius sceleris inventi fue-

[14] Op. cit., p. 254.

[15] *I diplomi di Berengario I,* a cura di L. SCHIAPARELLI, Roma 1903, doc. 47.

[16] ROSSETTI, *Formazione e caratteri* cit., pp. 254-55. L'unica eccezione riguardo a tali poteri sarebbe data da una concessione del 915 alla chiesa di Padova, relativa all'esercizio della *iudiciaria potestas* sugli abitanti di un territorio già posto alle dipendenze del re (p. 258).

[17] In questo valgano i luoghi segnalati alla voce *districtus* nell'indice dei M.G.H., *Capitularia regum Francorum.*

rint, legalibus poenis ...subigantur »[18]. Qui appare evidente che il ricorso alla costrizione è espresso in primo luogo da *capiantur* e in ultimo da « legalibus poenis ... subigantur ». L'espressione « si obnoxii huius sceleris inventi fuerint » si riferisce alla sentenza come momento ovviamente anteriore alla punizione. Il termine *distringantur* si colloca esattamente fra le espressioni indicanti la cattura del reo e la conclusione del processo, cioè per esprimere la costrizione a cui l'accusato è sottoposto non già puramente in situazioni anteriori e posteriori al processo, ma anche e soprattutto nel corso dell'intero processo. E che ciò sia ormai, in età carolingia, perfettamente conforme alla realtà dei procedimenti giudiziari, risulta da quanto è ben noto sulle responsabilità assunte dalla presidenza del placito nel dirigere il processo, dopo l'evoluzione avvenuta dal germanesimo antico all'organizzazione franca della giustizia[19]. A ulteriore conferma si legga l'articolo 11 del capitolare di Carlomanno dell'884: « quodsi [il *vassus* regio] proclamaverit se ante presentiam nostram velle distringi potius quam ante comitem, ...ante nos venire permittatur ut ibi talis ratio finem accipiat »[20].

È chiaro che la *voluntas* del convenuto di essere sottoposto alla *districtio* del re, anziché a quella del conte, e la *permissio* concessa al vassallo di essere sottoposto a tale *districtio,* non possono significare desiderio e volontà di essere punito dal re, bensì di essere da lui giudicato[21].

[18] *Capitularia* cit., II, p. 86, c. 2 (a. 850).

[19] Cfr. H. BRUNNER, *Deutsche Rechtsgeschichte,* II, Berlin 1958 (rep.), p. 463 sg. e anche G. DILCHER, *Die Entstehung der lombardischen Stadtkommunen,* Aalen 1967, p. 55.

[20] *Capitularia* cit., II, p. 374, c. 11 (a. 884).

[21] Nei diplomi imperiali della seconda metà del secolo X compare il termine più chiaramente accompagnato in alcune occasioni dall'ambito nel quale viene esplicato. Può così assumere il significato specifico di potere di costrizione su determinate persone, quando è seguito dal genitivo specificante tali persone (M.G.H., *Diplomata* cit., II, doc. 137, p. 155; IV, doc. 114, p. 160); può altre volte indicare il potere di esazione, se si trova connesso con *theloneum, moneta, molendinum, piscationis* etc. (I, doc. 413, p. 564; III, doc. 15, p. 18, doc. 84, p. 107, doc. 140, p. 167, doc. 318, p. 217, doc. 321, p. 403, doc. 412, p. 527, doc. 413, p. 528 etc.). Fin dal 960 (I, doc. 209, p. 287) *districtus* è collegato con *placitum*: i due concetti in questo caso non vengono identificati ma collegati in modo che la *districtio* assume l'aspetto imperativo e costrittivo del placito, cioè il potere di costrizione legato a tutte le azioni del placito (« cum omni districtione placiti »). L'uso prevalente nei diplomi regi e imperiali, prima e dopo il 960, è in ogni caso di carattere territoriale, come dimostra l'attribuzione del termine al territorio in cui si esercita (I, doc. 191, p. 273; II, doc. 175, p. 199, doc. 48, p. 450, doc. 99, p. 510, doc. 191, p. 599; III, doc. 15, p. 18, doc. 84, p. 107, doc. 517, p. 665 etc.). In tale accezione va certo interpretato nella pienezza del suo significato — compreso dunque quello giudiziario —, anche se ai concessionari, per lo più i vescovi delle città, appare prevalente l'aspetto economico connesso con l'esercizio di tali diritti. Ma non si può certo pensare ai

Ciò naturalmente non significa che la *districtio* concessa nei diploma regi di età post-carolingia implichi sempre quella speciale *districtio* connessa con la direzione del placito. Ma per escludere tale implicazione, occorre vi siano, documento per documento, ragioni specifiche per limitare il significato del *districtus* concesso. Quando un documento dichiara trasferiti *omnia districta,* come è il caso di Bergamo nel 904, o quando, come è il caso di Asti nel 962, viene conferito al vescovo il *districtus civitatis,* con una ben chiara connotazione territoriale, mancano argomenti per limitare il *districtus* al mercato, ad esempio, anche se il mercato è esplicitamente ricordato nel diploma: non è però ricordato in modo da subordinare ad esso il *districtus* (come sarebbe nella formula *mercatum cum districtu*), bensì è menzionato come un caso particolarmente importante di esercizio del potere pubblico, dopo un riferimento generale e sintatticamente autonomo al *districtus* (« districtum, mercatum atque omnem publicam functionem sue civitatis »).

Per quanto riguarda specificamente il diploma del 962, occorre poi rilevare che nel corso del dibattimento giudiziario, nel quale avviene l'*ostensio* del diploma, per ben quattro volte si fa riferimento al *districtus* semplicemente, senza altra qualificazione: due volte da parte dell'avvocato del vescovo, una volta da parte del camerario imperiale e una volta infine da parte dell'estensore della notizia [22].

Che col termine *districtus* fin dal 962 si intendesse già l'esercizio della giustizia lo può indirettamente confermare un confronto sui formulari dei tre

proventi staccati dall'esercizio del potere di esigerli, sicché, anche in documenti imperniati sui dazi, come il diploma di Ottone II al vescovo di Luttich del 938 (II, doc. 308, p. 365), l'espressione « quidquid... vel ex iure forali vel districtu iudiciali possit provenire » non può non essere interpretata come « mercato e giustizia », siccome sembra troppo sottile immaginare la concessione dei proventi di una giustizia riguardante esclusivamente i diritti di mercato. Anche al di fuori dei diplomi imperiali il significato giudiziario-territoriale del termine è predominante ed esso è rintracciabile in connessione con l'esercizio della giustizia e con i proventi che da tale attività pervengono al suo detentore. Per chiarire tale significato dominante può essere opportuno riportare l'esempio di un placito del 970 relativo all'arcivescovo di Ravenna, in cui il termine appare in posizione inequivocabile (*I placiti* cit., II, doc. 164, p. 99). Nel sostenere che gli arimanni abitanti in alcuni luoghi del contado di Ferrara devono essere riconosciuti soggetti alla sua giurisdizione, il vescovo di Ravenna, rivolto a quello di Cremona, afferma: « neque ad istum tuum comitatum Ferariense neque ad ullam aliam districcionem, nisi ad meum placitum, illi venire et in meam districcionem stare ». *Comitatus* e *alia districtio* appaiono in questo caso in posizione omologa e rivelano un significato comprensivo in primo luogo del placito attraverso l'ulteriore precisazione (« nisi ad meum placitum »).

[22] *I placiti* cit., doc. 148.

diplomi dagli Ottoni concessi ai vescovi di Asti nel 962, nel 969 e nel 992 [23]. Il primo riferimento ai placiti urbani compare nell'ultimo diploma, che appare come il più completo e, come di consueto, consta di una parte di conferma dei privilegi ottenuti con i diplomi precedenti e di una di concessioni aggiuntive. Considerando come nucleo originario le concessioni del 962, abbiamo tre aggiunte nel 969, più una nel 992, introdotte rispettivamente da « concedimus », « concedimus atque largimur », « concedimus, donamus et confirmamus » e « concessimus ». Per le conferme vengono invece usati i verbi « confirmare » e « corroborare ». Ora, i contenuti delle conferme, sono i seguenti:

962. « districtum, mercatum atque omnem publicam functionem sue civitatis »
969. « districtum et theloneum ipsius civitatis »
992. « districtio civitatis »
« quiquid ad publicum ius pertinet in thelonei et mercatus redibitionem »
« civitatem et castella cum placitis et omnibus publicis vectigalibus ».

Fra il primo e il secondo diploma non sembrano esserci state sostanziali modifiche di formulario: ricompare nel 969 il termine *districtus*; *mercatus,* più generico, si trasforma nel termine più tecnico *theloneus,* chiaramente distinto dal distretto dalla congiunzione *et,* sostitutiva della virgola del 962; entrambi sono attribuiti alla città e al suo immediato circondario che nel corso di quattro anni ha raddoppiato l'estensione, da due a quattro miglia. Tale incremento territoriale per ora non ci riguarda, perché il tipo di controllo esercitato sul circondario non sembra essere cambiato. L'ultimo diploma appare invece più completo ed esauriente: i tre elementi (distretto, mercato, città) sono meglio specificati, l'allargamento dell'area territoriale conferisce un ulteriore rilievo al significato politico, in stretta connessione con esso appare il riferimento all'esercizio del potere giudiziario, equiparato a quello esercitato nei castelli patrimoniali, il mercato risulta definitivamente distinto dalla sfera giudiziale e si pone come la fonte preminente di reddito per gli introiti doganali che ne derivano.

Per quanto riguarda la più antica estensione del *districtus* territoriale

[23] M.G.H., *Diplomata* cit., I, doc. 247, p. 355, doc. 374, p. 519; II, doc. 99, p. 510.

occorre rilevare che nelle due miglia era senza dubbio compreso il Castelvecchio, poi espressamente ricordato nel diploma del 969, dove il vescovo risiedeva, controllando militarmente la città [24]. Tale possesso, connesso con l'apparato di armati in grado di farlo funzionare, garantiva di fatto al vescovo la forza sufficiente per esercitare sugli abitanti quei diritti di costrizione e di giurisdizione, confermati poi dalle concessioni imperiali, che procuravano notevoli introiti al detentore. Nessun dubbio infatti che negli intenti del vescovo l'aspetto economco sia dominante: proprio il confronto operato sulle formule dei tre diplomi ha evidenziato l'importanza ad esso attribuita, tale da far preporre nell'elencazione dei diritti « quiquid ad publicum ius pertinet in thelonei et mercatus redibitionem » alla menzione stessa dei placiti urbani. Proprio tale rilevanza del fatto economico conforta a credere che fin dal 962 il vescovo abbia ottenuto anche i proventi derivati dai placiti, entrate non certo indifferenti, anche se probabilmente inferiori a quelle del mercato. A questo punto, chi volesse negare un significato anche giurisdizionale al *districtus* postulerebbe un ufficio, quello giudiziario, svuotato dal suo naturale corrispettivo, incamerato invece dal vescovo: c'è da chiedersi quale ufficiale avrebbe accettato un onere senza compenso.

Un altro motivo che può indirettamente confermare la reale e incontrastata supremazia politica del vescovo sulla città proviene da un ampliamento dei poteri sul patrimonio, concesso *ex novo* — si direbbe — nel 969, che la Rossetti ha opportunamente messo in rilievo [25]. Si tratta della concessione dell'alta giustizia nei confronti delle persone dipendenti patrimonialmente dalla chiesa, o sul territorio della chiesa a qualsiasi titolo residenti, con potere equiparato a quello dell'imperatore e del conte palatino, rappresentante dell'autorità imperiale con specifiche caratteristiche giudiziarie [26]. Un privilegio di questo genere significa, in altre parole, rendere inappellabili le sentenze vescovili, escludendo la più alta possibilità di ricorso, quello all'imperatore.

L'appello alla giustizia imperiale, come ricorso contro il giudizio del conte, poteva venire concesso come privilegio, come attestano i casi dei vassalli dell'abbazia di Tolla nel 903, a favore dei quali era stabilito da Berengario che le cause in cui fossero coinvolti fossero definite dalla *ratio*

[24] Vedi più avanti, testo corrispondente a nota 64.
[25] ROSSETTI, *Formazione e caratteri* cit., p. 290.
[26] « Et talem legem ibi faciat qualem ante nostram aut nostri comitis palacii presenciam facere debuerant » (*Diplomata* cit., I, doc. 374).

regalis « aut in nostrorumque missorum presentia », e del visdomino di Novara Leo, al quale era concesso in ogni occasione di « nostrum acclamare palatium » [27]. Gli esempi sopra ricordati si riferiscono alla possibilità di essere giudicati direttamente dalla giustizia imperiale, ma la medesima dignità e prerogativa, proprie del *palatium,* non erano state ancora attribuite ad alcuno fino al 962. In tale anno infatti il vescovo di Parma ottiene da Ottone « licentiam tamquam nostri comes palatii distringendi » con autorità estesa anche agli abitanti della città e del circondario di cinque miglia [28]. Sette anni dopo anche il vescovo di Asti assume per concessione imperiale nei confronti dei suoi dipendenti l'autorità giudiziaria del conte palatino.

C'è da domandarsi come mai al vescovo di Asti vengano concesse queste prerogative e se veramente il riferimento al conte palatino assumesse un chiaro senso nell'intenzione di chi richiedeva e poi di chi rilasciava la concessione.

L'esercizio di poteri giudiziari nei confronti dei propri dipendenti, come abbiamo visto, era già stato riconosciuto al vescovo d Asti nel 904 da un diploma berengariano che, specificando e ribadendo le immunità concesse nell'885 da Carlo III, sottraeva al pubblico giudizio i dipendenti del vescovo — « famulis utriusque sexus, libellaris vel cartulaciis seu commendataciis » — tanto fuori città quanto in città [29]. Al solito, i motivi di tali privilegi erano giustificati dalle pesanti ingerenze dell'autorità laica sul patrimonio della chiesa. Al venir meno di una stabile autorità politica in grado di garantire la continuità di funzionamento dell'amministrazione della giustizia non è improbabile che, specie nel contado, siano sorte concorrenze marchionali al normale controllo esercitato dal vescovo sui suoi dipendenti: presenze patrimoniali degli Arduinici e degli Aleramici lasciano supporre che interessi di tale tipo non vadano del tutto esclusi [30]. Per gli Arduinici, inoltre, la creazione della nuova marca di Torino deve aver significato giuridicamente una dipendenza del comitato di Asti dalla maggior circoscrizione da loro controllata, anche se, di fatto, è impossibile accertare i modi della dipendenza del comitato della marca [31].

[27] *I diplomi di Berengario I* cit., doc. 38 (a. 903); doc. 78 (a. 911).
[28] M.G.H., *Diplomata* cit., I, doc. 239.
[29] *I diplomi di Berengario I* cit., doc. 51. Cfr. Bordone, *Società e potere* cit., pp. 419-20.
[30] Cfr. Bordone, *Paesaggio, possesso e incastellamento* cit., pp. 499-503.
[31] Cfr. Sergi, *Una grande circoscrizione* cit., pp. 687-90.

Il passaggio della città e del suo distretto sotto la signoria del vescovo può aver poi sottolineato le differenze giuridiche venutesi a creare fra città e contado, denunciando l'esigenza di una chiara distinzione fra dipendenza politica della città e possesso patrimoniale dei beni dipendenti dalla chiesa. Ciò potrebbe in parte spiegare l'attribuzione, successiva al riconoscimento del distretto urbano, di diritti pari a quelli del conte palatino al vescovo sui dipendenti residenti sul patrimonio, ubicabile in gran parte proprio nell'area extra-urbana del comitato, giuridicamente esterna alla sfera della sua autorità politica.

Può darsi infine che dal rafforzamento delle facoltà giudiziarie del vescovo di Asti non vada esclusa l'imitazione con Parma, dati i buoni rapporti fra le due sedi episcopali, i cui vescovi, proprio in questi anni, sembrano essere particolarmente vicini [32].

Fra i due diplomi, quello per Asti e quello per Parma, esiste però una differenza: i diritti palatini del vescovo di Parma sono estesi su tutti gli abitanti della città, mentre per quello di Asti si limitano ai dipendenti vescovili, traccia forse per Asti di un'egemonia più « contrattata » dal vescovo con i cittadini, che sono riusciti a tutelarsi in qualche modo dal pericolo dell'inappellabilità del giudizio vescovile.

La dignità palatina attribuita al vescovo viene riconfermata per Parma nel 1004, mentre per Asti non è più ricordata: nel primo quarto del secolo XI si direbbe anzi che gli imperatori riscoprano l'importanza dell'appello, riprendendo l'uso di concedere come privilegio la possibilità di ricorso al palazzo, come avviene nel 1022 per il monastero di S. Salvatore di Isola e nel 1027 nel caso di due laici, tutti giudicabili solo « ante nostram imperialem presentiam ». Uguale indirizzo sembrano denunciare anche le riconferme delle concessioni per Parma nel 1027 e nel 1029, nelle quali non compare più il riferimento al conte palatino [33]. Nel 1043, tuttavia, quando l'egemonia del vescovo di Asti, sorretta da un poderoso apparato militare, è indiscussa, una nuova concessione imperiale prevede che il vescovo possa inviare il suo *miles* ad amministrare la giustizia nel comitato di Bredulo,

[32] Proprio nel diploma del 969 al vescovo di Asti il vescovo di Parma Uberto compare come intercessore e già al placito del 962 che riconosceva il diploma ottoniano concesso a Bruningo compariva fra gli *adstantes*.

[33] Per Parma M.G.H., *Diplomata,* III, doc. 71, p. 89; IV, doc. 98, p. 140; doc. 142, p. 193; per gli altri casi III, doc. 475, p. 605.

concesso alla chiesa dal 902, « tamquam ante nostram aut nostri palatini comitis presentiam... et per legem et iustitiam et per pugnam » [34].

Sopravvivenze molto più tarde — ma certo con riferimento all'età anteriore — della dignità palatina della giustizia vescovile sono rimaste nelle competenze dell'ufficio del visconte del vescovo, trasformato ormai nel Duecento nei contenuti del beneficio feudale. Da un'investitura del 1237 sappiamo infatti che a lui spettavano [35]:

— quartam partem curarie Astensis
— cognitionem causarum appellationis que ad episcopum in Ast perveniunt
— iusticiam latronum
— pugnas campionum in civitate et toto episcopatu.

La « cognitio causarum appellationis » e le « pugne campionum » — ricordate nel 1043 come competenza del conte palatino — sembrano proprio essere gli estremi retaggi di una tradizione giudiziaria, ormai cristallizzata nel tempo, che si rifaceva all'originaria concessione ottoniana. Le tarde informazioni che ci illuminano su parte del contenuto del feudo del *vice-comes* richiamano direttamente le funzioni che il vescovo stesso — riconosciuto ufficialmente come *comes* alla fine del secolo XI [36] — aveva in origine esercitato e in seguito delegato al suo rappresentante. Non secondario, infine, anche se in gran parte svuotato di significato reale nel momento in cui è attestato, il riferimento alla « curaria Astensis », che rimanda all'originaria concessione al vescovo del *mercatum* e del *theloneum* urbani.

Per tornare all'originario problema del *districtus,* proprio l'esame del significato della concessione del 969 relativa al conte palatino può essere di aiuto per meglio inquadrare la posizione del vescovo in città. Se infatti viene a lui concessa l'altissima prerogativa dell'inappellabilità di giudizio sui dipendenti patrimoniali urbani ed extra-urbani, come pensare a una sua assenza giurisdizionale nell'area cittadina, i cui introiti di origine pubblica sono assicurati? Anzi, se veramente la concessione vuole imporre una distinzione fra facoltà esercitate sul patrimonio e facoltà esercitate sulla città, appare sottointeso che, se nel patrimonio il vescovo esercita prerogative palatine, in città eserciterà prerogative ordinarie per quanto concerne il giudizio.

[34] M.G.H., *Diplomata* cit., V, doc. 71.

[35] *Il Libro Verde della chiesa di Asti,* a cura di G. ASSANDRIA, Pinerolo 1907 (Biblioteca della Società storica subalpina, 26), doc. 188.

[36] M.G.H., *Diplomata* cit., VI, doc. 436.

2. *La morfologia urbana di Asti, fondamento del suo sviluppo socio-politico.*

Tra le concessioni del 962, il controllo sulla *civitas* di Asti assume rilievo preminente e richiede una particolare attenzione proprio per le strutture urbane e i loro significati durante l'egemonia vescovile.

Abbiamo in precedenza delineato, per quanto era possibile, lo schema urbano in età romana [37]: ricordiamo l'impianto a valle della piccola altura sulla quale sorgerà il Castelvecchio, lo svolgimento longitudinale lungo un asse stradale, sezione di una strada di transito di una certa importanza quale la via Fulvia, l'esistenza di due porte agli sbocchi, inserite in un perimetro murario di difficile rinvenimento. Si è proposta la presenza della zona di comando verso l'estremità occidentale, trasferita in età longobarda *extra murum,* a meridione, nei pressi del sacello dove si era sviluppato il culto locale di S. Secondo e aveva avuto sede in quell'epoca la prima cattedrale. Il trasferimento all'interno delle mura della cattedrale, a un dipresso coincidente con la sostituzione dei Franchi ai Longobardi nella direzione politica del territorio, aveva creato un nuovo centro d'interesse religioso-sociale nell'area nord-ovest del recinto urbano, mentre un nuovo organo di controllo militare si era sviluppato, al di fuori delle mura, poco lontano dalla cattedrale, sul colle a settentrione della città: il *Castrum vetus* [38].

L'accorta politica del vescovo Bruningo aveva consentito alla chiesa di impadronirsi della fortezza pubblica, dove lo stesso vescovo aveva eletto la sua residenza già alla metà del secolo X. Il possesso del castello e la presenza fondiaria nell'area settentrionale della città, costituita dalla fascia attorno alla cattedrale, in un momento in cui ancora funzionava nel territorio e nella città l'autorità pubblica, avevano contribuito a conservare al di fuori delle mura, sul sito decadente dell'antica corte ducale, il luogo giudiziario del conte, che compare infatti nel 940 come presidente di un placito tenuto nel « suburbium civitatis Astensis non multum longe ab ecclesia Sancti Secundi » [39].

Tre sono dunque i nodi nevralgici dell'insediamento urbano che emergono nel momento di ufficiale presa di potere del vescovo sulla città: la chiesa di S. Secondo, la cattedrale e il Castelvecchio.

[37] Bordone, *Società e potere* cit. (sopra, nota 1), pp. 360-62.
[38] Op. cit., pp. 364-66.
[39] Op. cit., pp. 358-59; il placito del 940 è in *I placiti del « Regnum Italiane »*, a cura di C. Manaresi, I, Roma 1955, doc. 137.

Nell'area meridionale, ancora al di fuori dell'antico recinto murario romano al quale si appoggia, si colloca la chiesa del Santo, non più cattedrale, ma tuttavia privilegiata dalla sua tradizione anteriore; nelle sue immediate vicinanze si estende l'area della *curtis* longobarda, utilizzata come luogo di giudizio fino all'estinzione del potere franco sulla città e sul territorio: fra i due centri si sviluppa probabilmente il *mercatus*. Le più antiche notizie relative a questo mercato non sono anteriori al primo quarto del secolo XII, ma è probabile che già da tempo funzionasse e forse proprio ad esso faceva riferimento il diploma ottoniano. Nel 1123 compare come attributo della chiesa di S. Secondo (« ecclesia sancti Secundi de mercato »), per distinguerla da quella « de turri rubea », e risulta situata ancora « in suburbio »[40]. Tale dislocazione del mercato fuori le mura appare comune anche ad altre città e può far pensare a un autentico « mercato grande », centro di incontro per la popolazione vicina, benché non si possa escludere che fungesse in origine anche da *forum* per il mercato spicciolo, caratteristica conservata anche più tardi[41].

Di un secondo mercato urbano abbiamo notizie soltanto alla fine del secolo XII, ma, anche in questo caso, la sua esistenza si può notevolmente anticipare, in quanto il silenzio delle fonti è da riconnettere con il basso numero di documenti conservati nel periodo precedente, relativi alla città. Tale mercato viene indicato come « forum de dom » e si deve quindi loca-

[40] *Le carte dell'archivio capitolare di Asti,* a cura di F. Gabotto e N. Gabiani, Pinerolo 1907 (Biblioteca della Società storica subalpina, 37), doc. 7, 12. Per la chiesa di San Secondo della Torre Rossa v. G. Bosio, *Storia della chiesa d'Asti*, Asti 1894, pp. 449-452.

[41] La collocazione del mercato di S. Secondo al di fuori delle mura, distinto dall'area della cattedrale, sembra poter suggerire anche per Asti la tipologia elaborata da E. Ennen, *Storia della città medievale,* Bari 1975, p. 90 sgg. per lo sviluppo urbano fra Loira e Reno — e proposto anche per un'area più vasta — basato sul dualismo topografico fra nucleo della città antica e insediamento relativamente antico di mercanti o mercato. Tale dualismo, riscontrabile a Colonia (sede vescovile entro le mura romane e insediamento mercantile fuori di esse), a Treviri (area del duomo cinta di mura e insediamento del mercato al di fuori di esse) e in molte altre città europee ricordate dall'autrice (pp.83-94), può essere in certo modo applicabile anche ad Asti, quando si considerino la città compresa nel recinto e l'adiacente Castelvecchio come « sede di un signore », cioè il vescovo: per la Ennen, « il *suburbium* che sorge presso questa sede signorile — per Asti appunto il suburbio attorno a S. Secondo — può essere ... un insediamento di mercato ». In questo caso si rientra nel tipo di città caratterizzata dal « dualismo fra sede signorile e insediamento a carattere economico », contrapposto all'unità della *civitas* antica, generalmente riscontrabile nell'Europa meridionale. Asti, in conclusione, sotto questo aspetto si avvicinerebbe maggiormente alle città d'oltr'alpe.

lizzare attorno alla cattedrale, nel settore nord-ovest all'interno del recinto propriamente urbano, su un'area rimasta in seguito a lungo di uso pubblico [42]. Attorno alla cattedrale, dunque, si è sviluppato il secondo centro economico cittadino, favorito dalla presenza della chiesa e dei chiostri dei canonici. Anche per questo mercato la dislocazione rientra in una casistica comune: basti ricordare il caso analogo di Milano relativo al mercato piccolo [43]; per Asti tuttavia — come già per il mercato precedente — è difficile poter stabilire con sicurezza la natura del *forum* della cattedrale, chiamato in altre carte del medesimo periodo anche *mercatum*. Non è anzi da escludere che entrambi i mercati cittadini presentassero il duplice aspetto di piccolo e grande mercato, ponendosi in concorrenza fra loro, come un documento della fine del secolo XII lascerebbe intendere.

In un momento di particolare impegno bellico della città, durante l'assedio del castello di Annone nel 1197, il podestà di Asti è costretto a intervenire per sanare un contrasto interno e stabilisce una normativa sul mercato dei buoi, il cui svolgimento aveva provocato la discordia. La decisione del podestà è che tale mercato per metà dell'anno si tenga « a volta Gardinorum supra » e per l'altra metà « a volta Gardinorum infra » [44]. Possiamo localizzare, sulla base dell'individuazione del Gabiani, la volta dei Gardini nella zona dell'attuale piazza Roma, dove l'importante famiglia astigiana possedeva

[42] La prima attestazione è del 1198 (*Codex Astensis qui de Malabayla communiter nuncupatur*, a cura di Q. SELLA, Roma 1887 — Atti della R. Accademia dei Lincei, s. 2ª —, doc. 317); altre attestazioni ritornano nel 1203, nel 1230 (*Le carte* cit., doc. 185, 349). Sull'uso pubblico della piazza del duomo N. GABIANI, *Le torri, le case-forti ed i palazzi nobili medievali in Asti*, in *Contributi alla storia di Asti nel medio evo*, Pinerolo 1906 (Biblioteca della Società storica subalpina, 33, 1), p. 164, scrive: « Nel 1781 sorse contesa fra il capitolo del Duomo e il comune d'Asti circa la proprietà della piazza. La lite durò qualche anno finché nel 1785 ebbe termine lasciando che la città continuasse a goderne il pacifico possesso che sempre aveva goduto ». Per la distinzione fra mercato piccolo e mercato grande cfr. G. MENGOZZI, *La città italiana nell'alto medioevo*, 2ª ed., Firenze 1931, pp. 230-36, poi ripreso da G. FASOLI, *Dalla « civitas » al comune nell'Italia settentrionale*, Bologna 1969, pp. 60-64, che analizza il caso di Bologna, dove il mercato grande si teneva « fuori della prima cerchia medievale ». Al mercato di S. Secondo di Asti venivano commerciati anche generi di prima necessità, come attestano le *Rubrice statutorum civitatis Ast* per ordinem alphabeti, per Franciscum Garonum de Liburno, Ast 1534, del 1379: pane, ortaggi, carne, pesci, formaggio etc. (Coll. XVII, cap. 72), accanto a « filum, trezas, cordonos ».

[43] *Storia di Milano*, IV, *Dalle lotte contro il Barbarossa al primo signore*, Milano 1954, p. 152.

[44] *Codex Astensis* cit., doc. 596.

il proprio palazzo, lungo l'asse stradale di origine romana [45]. Rispetto a questo punto, *supra* e *infra* sono da interpretare rispettivamente come a settentrione e a meridione, in base alla stessa conformazione morfologica del terreno — il pendìo cu cui sorge la città —, che già da molto tempo aveva fatto entrare nell'uso comune le indicazioni di « sopra » e « sotto » [46]. Ora, poiché non è immaginabile, data la configurazione dello sviluppo viario della città, che un mercato così ingombrante si svolgesse per le strette strade situate a nord e a sud della volta dei Gardini, non si può non interpretare la norma podestarile come riferita ai due mercati urbani, quello del duomo e quello del Santo, posti rispettivamente a settentrione e a meridione dell'asse stradale sul quale sorgeva il punto di riferimento. Ignoriamo invece quali precisi motivi di carattere economico presiedessero all'origine della discordia fra i cittadini. Nell'ambito della normativa di mercato la distinzione fatta sulla base della volta dei Gardini sopravvive negli Statuti del 1379, nei quali le due fiere cittadine vengono indicate come da tenersi otto giorni prima e otto giorni dopo la festa di S. Secondo nell'area meridionale — in coincidenza perfetta, cioè, con il mercato del Santo — e nei primi quindici giorni di novembre nell'area settentrionale [47]. Sulla persistenza delle due aree di mercato come luoghi pubblici della città, ancora gli Statuti ci informano che nel caso di citazione giudiziaria era sufficiente che l'interessato citasse la controparte « publice et alta voce in mercato de Dom et de Sancto » e davanti alla casa nella quale questa era solita dimorare [48].

Mentre i primi due punti nevralgici della città hanno uno spiccato carattere economico, dal quale non vanno però esclusi sviluppi politico-sociali, il terzo, cioè il Castelvecchio, assolve l'importante funzione militare. La difesa della città era in origine affidata alla cerchia muraria, ricordata nel V secolo dal noto verso di Claudiano [49], ma le trasformazioni succedute nel tempo modificarono profondamente la fisionomia dell'antico insediamento. Lo stesso bipolarismo dei centri economico-religiosi a nord e a sud, all'interno e al-

[45] Gabiani, *Le torri* cit., p. 245; piazza Roma era ancora chiamata « del Gardino » nel 1806, come ricorda il diarista S. G. Incisa, *Asti nelle sue chiese ed iscrizioni*, rist. fotolitografica, Asti 1974, p. 113.

[46] « Supra civitatem situm » vien detto, ad esempio, nel 938 il Castelvecchio nel noto diploma di Ugo e Lotario (*I diplomi di Ugo e Lotario* cit. — sopra, n. 10 — doc. 50, p. 150).

[47] *Rubrice statutorum* cit., coll. X, cap. 6.

[48] Op. cit., coll. XVI, cap. 106.

[49] Cfr. Bordone, *Società e potere* cit., p. 360, n. 8.

l'esterno delle mura, e la creazione della corte ducale nel suburbio denunciano una mutata configurazione urbana.

Per quanto riguarda il percorso delle mura più antiche la situazione documentaria non è molto chiara. Abbiamo detto in precedenza che gli unici punti sicuri del tracciato romano sono rappresentati dalla Torre Rossa e dai resti murari che attraversano la chiesa di S. Secondo congiungendosi con quella che sarà poi detta « porta Archus » o di S. Maria Nuova: l'arco descritto a meridione fra le due porte situate ai capi estremi dell'asse viario urbano è leggibile fra le vie XX Settembre e Brofferio, ma lo sviluppo in età romana del percorso murario settentrionale è del tutto congetturale, basato sulle mura più tarde, in parte ancora esistenti. La tradizione storiografica locale ha battezzato il tracciato settentrionale inglobante il Castelvecchio « mura di Rozone », basandosi un po' ingenuamente sulle formule del diploma di Ottone I che concedono appunto al vescovo Rozone di « castella, turres, merulos, monetiones, valla, fossas et fossata cum propugnaculis struere et edificare » [50]. In realtà, né il diploma fa esplicito riferimento alle mura cittadine, né da altre fonti risulta che il vescovo Rozone abbia intrapreso la « ricostruzione » di questo tratto di mura. Anzi, l'impressione che si ricava proprio dal confronto dei diplomi rilasciati da Ottone I ai vescovi italiani è che le mura di Asti fossero così poco importanti, rispetto a quelle delle altre città, da non venire mai menzionate [51].

Per tutto il secolo XI sono soltanto tre i riferimenti relativi al *murum*. Il primo, del 980, è una generica indicazione, più di significato giuridico che non materiale: riguarda infatti beni sparsi nel territorio, « extra murum civitatis »; il secondo è realmente da connettere con una costruzione, poiché

[50] Il diploma in questione è il doc. 374 del 969 dei *Diplomata* cit., I, p. 514; S. Grassi, *Storia della città d'Asti*, Asti 1817, p. 192 fu il primo a ritenere molto probabile « che si sia valso questo vescovo della licenza avuta e che perciò abbia cinta la città di mura »: le « mura di Rozone » torneranno, « senza dubbio », in N. Gabiani, *Asti nei principali suoi ricordi storici*, I, Asti 1927, p. 584, in L. Vergano, *Storia di Asti*, III, Asti 1957, p. 54, e infine in A. Bianco, *Asti medievale*, Asti s. a., p. 107, che afferma senz'altro: « la cerchia interiore venne eretta nella seconda metà del secolo X dal vescovo Rosone, per opporre un valido baluardo alle irruzioni dei barbari e alle scorrerie dei predoni ».

[51] Valgano come confronto i casi di Parma e di Reggio, dello stesso anno 962 in cui venne rilasciato il primo diploma per Asti: al vescovo di Parma viene concesso « murum ipsius civitatis » (*Diplomata*, I, doc. 239) e a quello di Reggio « muris in circuitu et fossato » (doc. 242); del 973, infine, è il diploma per il vescovo di Cremona, in cui compare la città « cum menibus et turribus » (doc. 429).

un appezzamento situato « prope portam civitatis » nel 1024 confina da una parte « in muro civitatis »; l'ultimo caso è del 1027 e riguarda l'area compresa tra la città e il Castelvecchio, dove un sedime « tenit in muro de ipsa civitate » [52]. Di certo, dunque, accanto ad una porta e presso il Castelvecchio la città nella prima metà del secolo XI possedeva almeno qualche tratto di cinta muraria, probabile residuo di quella romana, come ancora tre secoli più tardi avrà modo di rilevare l'Astesano [53]. Possiamo da ciò ricavare che in questo periodo la città fosse solidamente difesa da una cinta compatta di mura? Certamente no, se si ricollegano poi questi indizi con l'affermazione di Ogerio, indubbiamente degno di fede, che Asti era ancora nel 1190 quasi del tutto « de sepis clausa », affermazione spesso considerata esagerata e in ogni caso messa in relazione con la distruzione della città operata dal Barbarossa [54]. Ma proprio dall'episodio del saccheggio imperiale ricaviamo l'impressione che la città non fosse dotata di mura in grado di sostenere un assalto: gli abitanti infatti all'avvicinarsi del Barbarossa abbandonano la città, lasciandola « vacuam non opibus sed habitatore », e si rifugiano nel vicino castello comunale di Annone [55]. Del nostro stesso avviso è anche la Comoli che attribuisce la decadenza delle mura alla contrazione del perimetro romano in età alto-medievale e afferma che in questo periodo « la città è un simbolo giuridico più che morfologico e non è ancora quindi presente come fatto urbano » [56].

[52] *Le più antiche carte dell'archivio capitolare di Asti,* a cura di F. GABOTTO, Pinerolo 1903 (Biblioteca della società storica subalpina, 28), doc. 100, 156, 159.

[53] « ...signa potes veteri, Nicolae, videre / in muro, cuius pars ruta restat adhuc, / non procul a templo, quod sancti a turre Secundi / nomen habet, quo non est magis urbe vetus » in A. ASTESANI *De eius vita et fortunae varietate carmen,* a cura di A. TALLONE, Città di Castello 1912 (R.I.S.², XIV, I), p. 44, vv. 1409-1412.

[54] O. ALPHERII, *Cronica civitatis Astensis,* in *Codex Astensis* cit., cap. 27. Secondo L. VERGANO, *Asti,* Asti 1960, p. 112 l'affermazione del cronista appare « con un po' di esagerazione ».

[55] OTTONIS EPISCOPI FRISINGENSIS et RAHEWINI, *Gesta Frederici seu rectius cronica,* a cura di F. J. SCHMALE, Darmstadt 1965, II, 20, r. 5-6, p. 318. Sulle relazioni intercorse fra Asti e il Barbarossa esiste il vecchio lavoro di P. VALENTE, *Il comune astigiano e la lotta contro Federico I,* in « Rivista di storia, arte e archeologia per la provincia di Alessandria », V (1896), pp. 40-102 e 159-205; più recentemente si è occupato del problema A. HAVERKAMP, *Herrschaftsformen der Frühstaufern in Reichsitalien,* Stuttgart 1971, *passim.*

[56] V. COMOLI MANDRACCI, *Studi di storia dell'urbanistica in Piemonte: Asti,* in « Studi Piemontesi », I (1972), p. 61. Che cosa si intenda col termine « città » dal punto di vista urbanistico ed economico-sociale, oltre che da quello giuridico, è chiaramente espresso in L. GAMBI, *Una geografia per la storia,* Torino 1973, pp. 113-114.

In assenza di un'organica cerchia di mura, Asti si doveva dunque presentare come un agglomerato di edifici e di spazi vuoti circondato in gran parte da difese mobili. La recinzione a palizzata e fossato, inglobante resti murari e rinforzata da elementi difensivi alle porte, è in realtà diffusa anche nell'edificazione dei castelli, e di esempi ancora in epoca più tarda non manca per l'area astigiana una buona documentazione iconografica [57].

Nel periodo di contrazione anche demografica della città — Asti viene detta infatti *civitatucola* da Paolo Diacono nel riferire l'episodio di Refrancore [58] —, le mura romane non vennero più restaurate e in seguito, probabilmente in età franca, si preferì concentrare la difesa dell'antico insediamento in un nuovo nucleo fortificato, situato sul colle a settentrione. Casi analoghi sono verificabili per parecchie città vescovili, come ad esempio Genova e Reggio, nelle quali si preferisce cingere di mura una piccola porzione urbana, che sarà detta *castrum civitatis,* oppure si utilizza per la difesa dei cittadini un *castrum* preesistente, prossimo alla città, come a Siena e forse ad Alba [59].

Per quanto riguarda Asti la valorizzazione del castello come difesa urbana privilegiata sembra potersi collocare nella prima metà del secolo X, in concomitanza con la comparsa di analoghe fortezze urbane verificabile altrove, edificate o riattate per proteggere la città dal pericolo incombente delle incursioni ungare e saracene. Di origine pubblica, sorto in età non precisabile, ma certo più antica se è già definito *vetus* nella prima metà del X secolo, il ca-

[57] Ci riferiamo alle miniature trecentesche che ornano le rubriche del *Codex Astensis* e che rappresentano i castelli e le località soggetti al comune di Asti, in particolare quelle relative ad Annone e a Pocapaglia, chiaramente circondate da palizzate e porte in muratura, riprodotte ai numeri 35 e 41 delle tavole annesse al *Codex.*

[58] PAULI *Historia Langobardorum,* III, 29, a cura di G. WAITZ, Hannover 1878, p. 185, in M.G.H., *Scriptores in usum scholarum.* Sulle alterazioni della città romana in età altomedievale e, in particolare, sulla tendenza a trasformare in cerchi e ovali gli originari perimetri rettangolari — verificabile anche nel caso di Asti —, cfr. P. LAVEDAN, J. HUGUENEY, *L'urbanisme au moyen age,* Genève 1974, p. 15.

[59] Per il caso di Genova, dove il « castello » rappresenta una parte originaria della città che viene fortificata, cfr. U. FORMENTINI, *Genova nel basso impero e nell'alto medioevo,* Milano 1941, p. 226 sgg.; anche a Reggio i vescovi « chiusero una parte della città che prese il nome di castello » (A. BALLETTO, *Storia di Reggio nell'Emilia,* rist., Roma 1968, pp. 40-41). Anche a Siena esiste la contrapposizione fra Castelvecchio e *civitas*: cfr. P. NARDI, *I borghi di S. Donato e di S. Pietro a ovile. « Populi », contrade e compagnie d'armi della società senese dei secoli XI-XIII,* in « Bullettino senese di storia patria », LXXIII-LXXV (1966-68) pp. 7-8. L'analogia più evidente con Asti appare nel caso di Alba dove già in età precomunale sembra essere esistito un castello vescovile detto anche qui « Castrum Vetus », poco lontano dalle mura urbane (G. VICO, *La piazza del duomo di Alba,* Alba 1930, p. 91).

stello compare per la prima volta nel 924 come oggetto di una donazione di Rodolfo II al conte d'Asti Oberto, dal cui figlio Guido verrà poi venduto al marchese Anscario II nel 936 [60]. Appare subito chiara la grande importanza conferita alla fortezza in relazione con l'esercizio dei pubblici poteri nella città sulla quale si estende la sua protezione. Data la sua funzione e la sua posizione, il rapporto giuridico con il territorio urbano si manifesta però ambiguo e non sempre chiaramente distinto.

Il primo documento che ne fa menzione dichiara che «coniacet in Aste», espressione che pare indicare più una adiacenza con la città che non l'appartenenza ad essa; il successivo diploma di Ugo e Lotario del 938 al vescovo sembra chiarirne meglio il concetto di adiacenza con l'espressione « supra civitatem situm », che si riferisce alla sua dislocazione a settentrione della città [61]. Fin dal 936, d'altro canto, il castello rappresentava il punto di riferimento per un vastissimo territorio extra-urbano, in cui si dislocavano i beni dell'azienda agraria comitale, e in questa prospettiva il *Castrum vetus* veniva considerato come un « locus ubi dicitur », situato « prope Ast » [62]. In tale eccezione il riferimento — come meglio vedremo in seguito — rimarrà a lungo, così da giustificare le espressioni « in fine civitatis » e « foris Astexianam civitatem » per i beni situati presso il Castelvecchio. Nel 937, invece, l'indicazione relativa alla chiesa di S. Ambrogio, all'interno del castello, è concepita come « [ecclesia que est] infra castello, sita civitate Astense »; ancora nel 1018 una pezza di terreno viene localizzata « in civitate subtus Castrum vetus » e analogalmente nel 1027 un'altra pezza è « infra civitatem prope Castrum vetus » [63]. Ne risulta dunque che il castello, pur sentito come un elemento fondamentale della città, non è però compreso interamente nella città e soltanto in un periodo molto più tardo verrà integrato, con un processo comune, verificabile, per esempio, anche nella vicina Alba: l'espressione « actum Aste in Castro », attestata all'inizio del Duecento in un documento vescovile, starà a significare l'avvenuta integrazione [64].

[60] Cfr. BORDONE, *Società e potere* cit. (sopra, n. 1), pp. 379-80.

[61] *I diplomi di Ludovico III e Rodolfo II,* a cura di L. SCHIAPARELLI, Roma 1910, doc. 10; *I diplomi di Ugo e Lotario* cit. (sopra, n. 10), doc. 50; cfr. anche BORDONE, op. cit., p. 362, n. 20.

[62] V. più avanti, testo corrispondente a n. 171.

[63] *Le più antiche carte* cit. (sopra, n. 52), doc. 53, 149, 159.

[64] « Nella parte occidentale della città [Alba], la presenza del « Castrum vetus », estraneo all'antico tracciato, tende ad alterare l'andamento della cinta che viene modifi-

Distinto dalla città, ma strettamente connesso, il Castelvecchio, passato nel 937/938 al vescovo, svolge presumibilmente la funzione di difesa e di rifugio per i cittadini in caso di pericolo: proprio a incursioni di « pagani » fa riferimento la prima carta che ne attesta il possesso vescovile, il cui tenore è tipicamente militare [65]. Occorre dunque stabilire l'ampiezza e la struttura della fortezza per comprendere come potesse assolvere funzioni analoghe a quelle dei più tardi *ricetti* [66].

Attualmente il sito indicato come Castelvecchio appare ancora in parte cinto di bastionature ed è compreso fra il Boschetto dei Partigiani e la via al Castello per un'estensione di poco inferiore all'ettaro. Le costruzioni che sorgono all'interno del recinto sono tutte recenti, poiché il castello venne demolito in età napoleonica e nel 1837 ne restavano poche vestigia [67]. Stabilirne l'estensione in età medievale non è semplice, per le trasformazioni subite nel corso dei secoli: solo la concessione del 924 al conte Oberto delimita i confini, ma non è improbabile che si riferiscano non soltanto alla fortezza bensì all'intero *locus* patrimoniale. Secondo tale documento, in ogni caso, il Castelvecchio confina con la strada diretta alla chiesa di S. Lorenzo, con il fosso proveniente dalla chiesa di S. Angelo, con due vie pubbliche di Asti e con i beni della cattedrale [68]. All'identificazione di tali elementi, già proposta dal Castro [69], aggiungiamo che il fossato a meridione del castello doveva rappresentare il limite cittadino e poteva situarsi lungo il corso dell'attuale via Testa, ponendosi cioè immediatamente ai piedi della parte più scoscesa

candosi per fagocitare, appunto, il castello » (AA.VV., *Tessuti urbani in Alba,* Alba 1975, p. 34). Il documento astigiano è dell'anno 1200: analogo ad esso è un altro, del 1203, stipulato « urbe Aste in palacio Astensis Episcopati in castello » (*Le carte* cit. — sopra, n. 40 —, doc. 171, 173).

[65] *Le più antiche carte* cit., doc. 53.

[66] Cfr., a questo proposito, A. A. Settia, *Fortificazioni collettive nei villaggi medievali dell'Alta Italia: ricetti, ville forti, recinti,* in « Bolletino storico bibliografico subalpino », LXXIV (1976), pp. 527-619.

[67] Nella pianta generale della città del maggio 1837 conservata nell'Archivio Storico del comune di Asti compare il sito del castello al numero 48, indicato come « vestigia dell'antico castello ».

[68] « De una parte ipsius civitatis Astensis percurrit via publica, et de altera similiter via publica que pergit adversus ecclesiam Sancti Laurencii, et de tercia parte terra Helperandi archipresbiteri et Sancte Marie usque in fossatum qui venit adversus ecclesiam Sancti Angeli, de quarta parte percurrit ipse fossatum et via publica in suprascripta civitate Astensi » (v. sopra, n. 61).

[69] L. Casto, *Il fondamento partimoniale della potenza vescovile di Asti,* in « Bollettino storico bibliografico subalpino », LXXIII (1975), p. 25.

della collina. Una lettura di questo tipo, legata alla stessa costituzione morfologica del terreno, è inoltre suggerita dalla rappresentazione seicentesca del sito, offerta dalla tavola di Asti del *Theatrum statuum Sabaudiae* [70], che evidenzia il netto distacco fra i quattro agglomerati a meridione della strada e l'allineamento dei fabbricati a ridosso del ripaggio, al quale si accede per una strada a sud-est del castello. Il confine passerebbe quindi circa 50 metri più a meridione dell'attuale limite dell'area, rappresentato dalla via al castello. L'estensione di quest'area comprendente il ripaggio è circa uguale a quella compresa nel recinto e, assommata alla precedente, dà come risultato complessivo del castello e delle sue adiacenze un totale di poco inferiore ai due ettari, compreso nei valori massimi indicati dal Settia per i castelli del X secolo [71].

La documentazione conferma l'impressione che il castello rappresentasse un vasto recinto fortificato in grado di accogliere la popolazione. Nel 937 all'interno di esso esiste una « pecia cum casa », abitata da un vassallo del vescovo a cui è affidata la manutenzione di una porzione dei « mura et fossata »; le restanti porzioni dovevano essere affidate ad altri vassalli residenti. Nel 950 nel Castelvecchio sorge l'abitazione « cum laubia » del vescovo stesso. Fin dal 924 esiste una cappella dedicata a S. Ambrogio. Due infine, fin d'allora, sono gli accessi alla fortezza, la *porta* e la *posterla*: forse già ubicati rispettivamente a sud-est e a nord, come appaiono nella rappresentazione del *Theatrum* [72]. Nel corso di un secolo all'interno del castello compaiono due altre chiese, mentre non si fa più cenno a S. Ambrogio: S. Aniano, eretta in canonicato nel 1024 dal vescovo Alrico, e S. Maria « de castello », forse cappella vescovile. La prima, ancora esistente nel Seicento, era ubicata lungo le mura nord-orientali, della seconda non vi è traccia nel *Theatrum,* ma è ancora ricordata dall'Incisa all'inizio del secolo scorso [73].

Successivamente il castello continua ad essere fortificato, come attestano

[70] *Theatrum Statuum Regiae Celsitudinis Sabaudiae Ducis,* Amsterdam 1682.

[71] Cfr. A. A. Settia, *Incastellamento e decastellamento nell'Italia padana fra X e XI secolo,* in « Bollettino storico bibliografico subalpino », LXXIV (1976), p. 12.

[72] *Le più antiche carte* cit., doc. 53 (a. 937); 64 (a. 950-951); *I diplomi di Ludovico III* cit. (sopra, n. 61), doc. 10.

[73] « La facciata della chiesa del castello, che presentemente ancora esiste, era dedicata a Maria Vergine: questa serviva a comodo di tutta la truppa ed altri abitanti del castello in tempo di festa » (Incisa, *Asti nelle sue chiese* cit. — sopra, n. 46 — p. 47); per S. Aniano v. *Le più antiche carte* cit., doc. 155.

riparazioni avvenute [74], e ancora nel secolo XV non sembra aver perso la originaria funzione di ricetto, nonostante l'esistenza ormai di un duplice giro di mura urbane: può infatti esserne traccia la presenza della « bassa curia Castri magni Veteris civitatis Ast », da interpretare appunto come *basse cour* o ricetto [75]. L'iconografia seicentesca conferma l'articolazione degli spazi interni del Castelvecchio. Nella carta del Laurus compaiono rozzamente delineati tre edifici all'interno di una solida ed elevata bastionatura, uno dei quali, a pianta circolare, rappresenta la chiesa di S. Aniano [76]. La rappresentazione del *Theatrum,* più accurata e precisa, mostra un ampio recinto a cortine merlate, difeso da cinque torri, di cui una funge da porta, con diversi corpi di fabbrica all'interno, alternati a spazi vuoti, destinati allora a cortili e giardini.

In conclusione, il Castelvecchio, sede del vescovo e dei suoi vassalli, rappresenta insieme lo strumento del potere vescovile e il rifugio normale della cittadinanza. Ciò che rimane delle mura conserva ormai così scarsa importanza da non venire menzionato nei diplomi imperiali, che pongono invece l'accento, accanto a « plebes » e « cortes », sul « castellum vetus integre », ricordato prima dei « cetera quoque castella, villas, mansos etc. » [77].

L'esistenza del Castelvecchio come luogo forte suburbano con la diretta conseguenza della svalutazione della cinta muraria, se pure, come vedremo, conservò influenza sul territorio da esso dipendente, non riuscì però a turbare il concetto di *civitas,* implicante caratteristiche giuridiche e personali, connesso con la porzione urbana compresa nei limiti del tracciato romano. Fin dal IX secolo è infatti chiara la distinzione fra ciò che è collocato *infra civitatem* e ciò che invece ne è fuori. Col sorgere e l'affermarsi dei *burgi* all'esterno dell'originaria delimitazione, adeguati in seguito giuridicamente al

[74] *A. S. Asti, Conto di Benedetto Damiani* (1459-1460), KK 319, ff. 86v, 89v, 90v (« causa finiendi turrim Castri Veteris qui est subiectus ecclesiam S. Aniani »).

[75] F. Gabotto, *Documenti inediti sulla storia del Piemonte al tempo degli ultimi principi d'Acaia,* in « Miscellanea di Storia italiana », XXXIV (1896), doc. 224 (1403-1404); per l'interpretazione cfr. Settia, *Fortificazioni collettive* cit. (sopra, n. 66), p. 577.

[76] La pianta del Laurus, datata 1639, è riprodotta dal Gabiani, *Le torri* cit. (sopra, n. 42), nella tavola in calce al volume. La più antica rappresentazione della città si può considerare la piccola incisione che orna il frontespizio delle *Rubrice statutorum* cit. (sopra, n. 41), dove si possono osservare le mura, alcune porte e la cinta murata del castello. Una buona raccolta iconografica su Asti, anche se incompleta, è in Comoli, *Studi di storia dell'urbanistica* cit. (sopra, n. 56), dopo p. 71.

[77] *Diplomata* cit., I, doc. 374, p. 513.

centro antico, la distinzione, lungi dal decadere, permane e si rafforza, sicché per tutto il Duecento e il Trecento troveremo normalmente la formula « civitas et burgi coherentes civitati » ad indicare il luogo abitato dai « cives antiqui qui sunt origene cives Astenses » [78]. Distinzione ancora ben presente negli statuti del popolo del 1312, al momento di indicare come la società si articoli in quattro quartieri: « omnes homines de dicta societate habitantes in burgo sancte Marie Nove sint et esse debeant et intellegantur pro uno quarterio, illi de tribus burgis videlicet S. Pauli, S. Martini et S. Marchi... pro alio quarterio, illi vero qui sunt de dicta societate *de civitate Astensi* qui morantur a volta Gardinorum super sint et esse debeant pro alio quarterio, illi vero qui sunt de dicta societate stantes ad dicta volta interius *in civitate* sint ... pro alio quarterio » [79].

La civitas di ascendenza romana ancora nel 1379 risulta limitata al recinto delle antiche mura e suddivisa in due parti stabilite dal riferimento alla « volta Gardinorum » che abbiamo visto utilizzata già nel 1198 a proposito dei mercati [80]. Ma perché questa scelta? La risposta non è certo facile ed è possibile soltanto avanzare qualche ipotesi collegata con l'antica « forma urbis ».

Pur ignorando pressoché tutto della struttura interna della città romana, possiamo verosimilmente pensare che, in quanto *colonia,* il suo impianto viario sia andato soggetto a una normalizzazione, imperniata sull'incrocio degli assi cartesiani, per quanto almeno lo consentisse la natura morfologica del territorio. Una struttura di questo tipo — sebbene non verificabile archeologicamente — è ipotizzata dalla Comoli che, pur escludendo « lo schema chiuso e rigido a *castramentatio* », ammette l'esistenza di un « reticolo urbano pianificato abbastanza regolare » [81]. L'incrocio regolare degli assi stradali emerge ancora dalla lettura delle rappresentazioni iconografiche e planimetriche della città nel Sei-Settecento e consente alcune considerazioni.

Già più volte abbiamo considerato come asse rettore longitudinale il tratto compreso fra le due porte occidentale e orientale (corso Alfieri, già Contrada maestra): pressoché parallele ad esso si dispongono tre vie a nord

[78] *Codex Astensis* cit. (sopra, n. 42), doc. 942.

[79] F. Gabotto, N. Gabiani, *Gli atti della società del popolo di Asti dal 1321 al 1328 e gli statuti della società dei militi del 1339,* in *Contributi* cit. (sopra, n. 42), p. 466.

[80] Cfr. sopra, testo corrispondente a nn. 44-47.

[81] Comoli, *Studi di storia dell'urbanistica* cit., p. 58.

e tre (o quattro) a sud, mentre incrociano il supposto decumano in senso latitudinale altre quattro vie (o tratti di via), che mettono capo in età medievale a quattro porte a meridione e a tre a settentrione (la mancata coincidenza è forse dovuta alla presenza a nord del Castelvecchio). Fra IX e XI secolo il settore principale di questo reticolo sembra essere dato dal tratto di corso Alfieri compreso fra le attuali vie Goltieri-Roero (già contrada di S. Anastasio) e piazza Catena - via del Tribunale - piazza Roma, per la presenza di edifici ecclesiastici. All'incrocio di corso Alfieri con via Goltieri sorgeva infatti fin dall'886 la chiesa di S. Pietro « de Strata » — dove l'indicazione corrisponde al tracciato della strada principale romana —; sul medesimo lato settentrionale, più a est, esisteva fin dalla fine dell'VIII secolo il monastero benedettino di S. Anastasio; immediatamente a sud di corso Alfieri, nella piazza omonima, dall'886 è attestata la chiesa di S. Martino; sul cardine che incrocia il decumano-contrada maestra all'altezza dell'attuale piazza Roma, sorgevano infine a settentrione la chiesa di S. Ilario, attestata nel 1034, e quella di S. Sisto, già presente nell'886 [82]. Tali chiese — più altre due scomparse, S. Eusebio e S. Desiderio, delle quali però la seconda sorgeva indubbiamente in questa stessa area — sembrano essere stati, con il Duomo, gli unici edifici sacri intramurali del periodo più antico. Ne è buona conferma il processionale delle rogazioni, riferibile alla prima metà del secolo XI — sul quale torneremo in seguito — che prevede nell'itinerario del terzo giorno la visita, nell'ordine, alle chiese di S. Pietro, S. Anastasio, S. Martino, S. Desiderio e S. Sisto [83]. Anche in seguito, alla chiesa di S. Sisto aveva termine la terza processione delle rogazioni; il luogo sacro acquisterà importanza sociale in età comunale, confermata dall'uso abituale dei suoi locali da parte dei consoli astigiani, attestato fin dal 1135 [84].

Sull'attuale piazza Roma converge dunque il settore primario del reticolo urbano altomedievale: e proprio in piazza Roma sorgeva la casa dei

[82] *Le più antiche carte* cit., doc. 17, 18 (S. Pietro, a. 886), 3 (S. Anastasio, a. 792), 16 (S. Martino, a. 886), 145 (S. Ilario, a. 1034), 16 (S. Sisto, a. 886).

[83] *Archivio Capitolare di Asti, Rituale per le rogazioni,* volume membranaceo di 40 fogli senza frontespizio; il primo a segnalarne l'esistenza fu il BOSIO, *Storia della chiesa* cit. (sopra, n. 40), p. 116, nota; è pure utilizzato da L. VERGANO, *Precisazioni sulla denominazione di alcune porte della città di Asti,* in « Rivista di storia, arte e archeologia per le province di Alessandria e Asti », LIII-LIV-LV-LVI (1947), p. 11. L'attribuzione alla prima metà del sec. XI per le caratteristiche paleografiche è di G. G. Fissore.

[84] *Codex Astensis* cit., doc. 622.

Gardini, che un atto del 1202 ricorda come esistente « in strata », cioè lungo l'asse viario antico [85]. Ciò può aiutarci a comprendere la scelta della « volta Gardinorum » come punto di riferimento per dividere in due parti la *civitas*. Si può aggiungere infine che sull'asse del medesimo cardine che incrocia in piazza Roma il decumano si apriva l'importante « porta Mercati », attestata nel 1193, localizzabile allo sbocco di via Solaro in via Brofferio, che dava accesso al mercato del Santo [86].

La città medievale si può considerare ancora in buona parte articolata sugli assi romani, divenuti certo più sinuosi ma sopravvissuti alle trasformazioni che avevano invece alterato l'integrità delle mura. Non più circondata dalle solide mura imperiali, ma racchiusa, in ogni caso, in un perimetro determinato, corrispondente forse a quello antico, la città comunicava con l'esterno attraverso una serie di porte che in parte dovevano ricalcare gli accessi tradizionali.

La più antica attestazione documentaria di una « porta civitatis » è del 1024, ma non vi è indicazione di quale porta si tratti, anche se è probabile che si riferisca a una delle due porte alle estremità occidentale e orientale [87]. I primi riferimenti alle porte principali sono più tardi: nel 1167 compare la « porta Archus », giustamente identificata dal Vergano — che corregge tutta una tradizione errata — con la porta orientale, situata all'incrocio di corso Alfieri con la piazza omonima, più tardi detta anche « porta di S. Maria Nuova », dal nome del borgo al quale dava accesso. Per la « porta Turris », coincidente con la Torre Rossa dalla quale prendeva il nome, il primo riferimento diretto è del 1187 [88].

La porta dell'Arco e la porta della Torre rappresentano certamente, ancora per tutto il Duecento, le porte principali della città e con esse, ma specialmente con la prima, si indicano la *civitas* originaria e i suoi abitanti che godono del diritto pieno di cittadinanza. Nei contratti di cittadinatico stipulati con le comunità del contado che entrano a far parte della cittadinanza, fin dal 1197 il comune sottolinea infatti che tali nuovi abitanti « sunt cives de porta Archus et de omnibus aliis portis de Aste », e la formula,

[85] *Le carte* cit. (sopra, n. 40), doc. 177.
[86] *Codex Astensis* cit., doc. 909; per la localizzazione v. GABIANI, *Le torri* cit., p. 7.
[87] *Le più antiche carte* cit. (sopra, n. 52), doc. 156.
[88] *Le carte* cit., doc. 40 (« ad portam de Arcu in butea Villani »), 104 (« pecia... cum domo que iacet ad portam Turris »); per la localizzazione esatta della porta dell'Arco v. le prove addotte dal VERGANO, *Precisazioni* cit. (sopra, n. 83), pp. 5-13.

pressoché invariata per tutto il secolo successivo, si specifica meglio nel 1288, quando a proposito dei *domini* di Castelnuovo vien detto che « gaudeant beneficiis et privilegiis civium Astensium habitantium in civitate Astensi vel burgis coherentibus civitatis Astensis » [89]. La porta dell'Arco che, specie con l'espandersi dei borghi, rimane quasi il simbolo della città per eccellenza (il Recinto), può forse aver rappresentato anche un'area politicamente e socialmente di preminenza.

Oltre a queste due porte principali, sicuramente di età romana, è difficile stabilire l'epoca a cui risale l'apertura delle altre otto, presenti in età comunale. È probabile però che almeno una per lato, a nord e a sud, si aprisse già nel periodo più antico per consentire l'ingresso in città della campagna circostante. Fra queste si può forse considerare la « porta Mercati », per la sua posizione allo sbocco di quello che abbiamo ipotizzato esser stato il cardine principale della *civitas*.

La più antica attestazione relativa a una porta indicata con nome preciso è del 1098 e riguarda la « porta Vivarii » [90]. Dal confronto con lo schema proposto dal Gabiani risulta però che una porta di tal nome si aprirà nella seconda cerchia di mura soltanto nel Trecento, in corrispondenza con la scalinata che parte dall'attuale Campo del Palio [91]. Come spiegare dunque questa presenza sul finire del secolo XI?

Occorre anzitutto stabilire a che cosa si riferisce la denominazione della porta. Il *Vivarium* al quale dà accesso compare come toponimo suburbano nel 1204, in occasione della vendita del fieno di un prato situato in questa zona [92]: viene generalmente interpretato come fascia orticola fuori della città o, in ogni caso, a coltura intensiva, in modo analogo al più consueto termine

[89] La formula è abbastanza diffusa nel *Codex Astensis*: compare la prima volta nel 1197 riferita agli *homines* di Costigliole (doc. 95), ritorna nel 1201 per gli abitanti di Stella (doc. 858), nel 1205 e nel 1217 per quelli di Savigliano (doc. 711, 712), nel 1224 per la comunità di Solbrito (doc. 787), nel 1229 per gli abitanti di Masio (doc. 308), nel 1223 per quelli di Morozzo (doc. 716), nel 1288 per i signori di Castelnuovo (doc. 789) e nel 1292 (doc. 629) per la comunità di Felizzano.

[90] *Le più antiche carte* cit., doc. 200.

[91] Gabiani, *Asti nei principali suoi ricordi* cit. (sopra, n. 50), III, Asti 1934, p. 349: « era ubicata presso la presente scalinata che dalla piazza Alfieri mette più in basso nella sottostante piazza Emanuele Filiberto (già detta del Mercato [oggi Campo del Palio]) ed era quasi adiacente alla fronte sud-est della cittadella di Luchino Visconti ». La medesima ubicazione è conservata dagli autori più recenti (Vergano, *Asti* cit. — sopra, n. 54 — p. 114; Bianco, *Asti Medievale* cit. — sopra, n. 40 — p. 114).

[92] *Le carte* cit., doc. 198.

viridarium. La « porta degli orti » era comune a diverse città italiane: è ricordata come « porta Viridarii » a Pavia e — in area subalpina — proprio come « porta Vivarii » da Alba, dove esisteva anche la « camparia Vivarii », articolazione del territorio comunale [93]. Il *vivarium* di Asti si protendeva presumibilmente a sud-est della città, in direzione del Tanaro, comprendendo un terreno particolarmente fertile e adibito ancora in tempi recenti alla coltura orticola. Con la più tarda formazione dei *burgi* venne in parte occupato dal borgo di S. Paolo, ma, nell'indeterminatezza delle indicazioni della prima metà del Trecento, non manca un'attestazione ancora del 1310 di un « burgum Vivarii » [94]. La storiografia locale nella prima cerchia di mura (Recinto dei nobili) pone a sud della porta di S. Maria Nuova, più propriamente porta Archus, la porta di S. Paolo, presso la chiesa omonima, nell'attuale via Cavour [95]. In realtà, per il XII e il XIII secolo una porta di questo nome non è mai attestata — compare per la prima volta nel 1292 —, mentre, dopo il riferimento del 1098, si parla ancora di « porta Vivarii » nel 1247 [96]. È dunque molto probabile che tale porta corrisponda a quella detta in seguito di S. Paolo, quando il *vivarium,* per l'accresciuto sviluppo urbano, venne circoscritto a est di S. Quirico, cioè nei pressi dell'attuale stazione ferroviaria, e diede il suo nome alla nuova porta del Recinto dei borghigiani.

La prima attestazione di una seconda porta indicata con un nome preciso è del 1157, nella vendita di un sedime situato « ad portam S. Iuliani » [97]. La localizzazione tradizionale di questa porta si pone nei pressi di piazza Cagni, sul sito dell'attuale santuario del Portone, poco lontano dalla già esistente chiesa di S. Giuliano, demolita all'inizio del Settecento, della quale però le notizie rimaste sono molto scarse [98]. Tra la porta di S. Giuliano e quella del Mercato si apriva infine la porta di S. Martino, localizzata allo

[93] Per Pavia v. *I placiti* cit., doc. 301, p. 1018 (« ad portam Viridarii »); per Alba v. *Rigestum comunis Albe,* a cura di E. MILANO, Pinerolo 1903 (Biblioteca della società storica subalpina, 31), doc. 342 del 1229 e VICO, *La piazza* cit. (sopra, n. 59), p. 40.

[94] *Carte Sotteri,* presso Deputazione subalpina di storia patria di Torino, *Pergamene dei monasteri di S. Spirito e S. Anna*; doc. del 2-6-1310. Sulla consistenza e l'importanza di tale fondo inedito v. A. GORIA, *Un fondo archivistico inesplorato concernente monache cistercensi,* in « Bollettino storico bibliografico subalpino », LVII (1959), pp. 147-155.

[95] GABIANI, *Le torri* cit. (sopra, n. 42), p. 7, nota.

[96] Per la porta di S. Paolo, v. *Codex Astensis* cit., doc. 533; per la porta del Vivario v. *Carte Sotteri* cit., doc. del 9-3-1247.

[97] *Le carte* cit., doc. 19.

[98] GABIANI, *Le torri* cit., p. 6, nota; notizie relative alla chiesa di S. Giuliano sono nel BOSIO, *Storia della chiesa* cit., p. 357.

sbocco di via Grassi in via XX Settembre: la sua attestazione risale alla seconda metà del secolo XIII, all'età in cui, probabilmente, aveva già dato nome al borgo extramurale attestato all'inizio del Trecento, ma, data l'antichità della chiesa da cui traeva nome, non si può escludere che esistesse già in precedenza [99].

In conclusione, nella prima età comunale si aprivano nella parte meridionale del Recinto, da est a ovest, la porta del Vivario, la porta del Mercato, la porta di S. Martino e quella di S. Giuliano. L'accesso all'area suburbana verso il Tanaro è dunque ampiamente consentita dalla presenza di quattro porte e sarà proprio sulla proiezione di esse che si svilupperà in seguito il maggior ingrandimento urbano, articolato nei *burgi coherentes*.

Diverso è il caso dell'area settentrionale, dove la presenza del *castrum* e delle sue vaste pertinenze in gran parte in mano vescovile impedisce un vero sviluppo urbano, ribadendo lo iato politico-strutturale fra le due parti della città.

La prima porta di quest'area ad essere attestata è quella di S. Lorenzo, nel 1167: sorgeva poco a occidente della cattedrale, nei pressi dell'incrocio delle attuali vie Berruti e Testa, ed è probabile che possa risalire al X secolo, in quanto fin dal 924 è documentata la chiesa suburbana di S. Lorenzo, ricordata nel diploma di concessione del Castelvecchio al conte Oberto per indicare la strada ad essa tendente, che fungeva da confine dei beni ceduti [100]. Secondo il Gabiani, « sul principio del secolo scorso si vedeva ancora fuori delle mura un avanzo di strada che si chiamava di S. Lorenzo che, procedendo non molto distante dal convento dei Cappuccini, alla destra si univa ad altra strada, detta la Laverdina, che portava a Sessant e a Viatosto » [101].

Di cinque anni posteriore (1172) è l'attestazione della porta «Fuyra» [102], che ha dato origine a poco convincenti tentativi di spiegazione da parte del Novellone. Secondo questo autore — sulla scorta di tutti coloro che si sono occupati di tale porta — il suo nome deriverebbe da *furis* e avrebbe il

[99] *Le carte dell'archivio capitolare di Asti,* a cura di L. Vergano, Torino 1942 (Biblioteca della società storica subalpina, 141), doc. 264. Per l'ubicazione v. Gabiani, *Le torri* cit., p. 7, nota.

[100] *Le carte* cit. (sopra, n. 40), doc. 41; per il diploma di Ugo v. sopra, n. 68.

[101] N. Gabiani, *Chiesa e convento della « Maddalena » o dei P.P. Predicatori di san Domenico in Asti,* in « Atti della società piemontese di Archeologia e Belle Arti », IX (1918), p. 131, n. 3.

[102] *Le carte* cit. (sopra, n. 40), doc. 50.

significato di « porta furtiva » o clandestina [103]: si tratta in realtà di un abbaglio, poiché appare ben più verosimile, data la presenza di porte del medesimo nome anche altrove [104], collegare il termine *fuyra* con il verbo *foyre,* equiparato dal Ducange a *foditare,* cioè « scavare un fossato », da cui il fr. mod. *fouille* = scavo [105]. In questa accezione, porta *Fuyra* significa dunque « porta del fossato », riferito forse a quel « foxatum novum » a cui fa cenno una carta della seconda metà del XII secolo [106]. Accantonata l'ipotesi poco verosimile che si trattasse di « una breccia delle mura di cinta, la quale abbia funzionato da porta dei ladri », l'unica localizzazione plausibile è che sorgesse in coincidenza col cosiddetto castello o torre « dei Varroni » o *Castellatium* per il quale la documentazione medievale è scarsissima [107]. A dimostrazione di tale coincidenza possono valere alcuni documenti del 1248 e del 1243 [108]. Nel 1248 i canonici di Asti permutano una « peciam sediminis seu ortis iacentem intra civitatem Astensem, ubi dicitur ad Castallarium », tenuta in precedenza da un certo Oberto Barbero: tre documenti del 1243 ci informano che lo stesso Oberto Barbero aveva acquistato una casa con il sito di « sediminis et orti », situata « ad portam Fuyram », cioè « ad portam Turris ubi dicitur ad portam Fuyram », espressione quest'ultima che ha fatto ritenere al Vergano che la porta Fuyra fosse soltanto un elemento del sistema difensivo della porta Turris [109]. È molto probabile invece che — data la conservazione dei tre documenti di Oberto Barbero nell'archivio capitolare di Asti — una parte degli acquisti del 1243 sia passata ai canonici e corri-

[103] G. Novellone, *La « porta furum » della città di Asti,* in « Rivista di storia, arte archeologia per le province di Alessandria e Asti », LX-LXI (1951-52), pp. 193-200.

[104] È il caso, ad esempio, delle località piemontesi di S. Maurizio Canavese, Savigliano, Vercelli, Ranverso e Castelnuovo d'Asti, ricordate da A. A. Settia, *« Villam circa castrum restringere »: migrazioni e accentramento di abitati sulla collina torinese nel basso medioevo,* in « Quaderni storici » XXIV (1973), p. 157, n. 21, il quale accetta il significato suggerito dal De Canis che interpreta « porta Fuira » come « furtiva, che soleasi aprire nelle sortite o parlamenti ».

[105] Du Cange, *Glossarium mediae et infimae latinitatis, ad vocem* « foditare ».

[106] *Codex Astensis* cit. (sopra, n. 42), doc. 616 (a. 1174).

[107] V. Bordone, *Società e potere* cit. (sopra, n. 1), p. 362, n. 20. Alla luce di queste considerazioni si può pensare che la « turris Vallonum » dovesse il suo nome al vallo o fossato presso cui era costruita, mentre appare improbabile riconnettere il toponimo col nome personale longobardo « Wala, Walono », variante della forma « Valacco », cioè Romano, considerato « traccia cospicua di romanità », da G. Serra, *Appunti onomastici sulla storia antica e medievale di Asti,* in « Rivista di studi liguri », XVIII (1952), p. 59.

[108] *Le carte* cit. (sopra, n. 99), doc. 57, 58, 59 (a. 1243), 93 (a. 1248).

[109] Vergano, *Asti* cit. (sopra, n. 54), p. 112 sg.

sponda al *sedimem* ricordato nel 1248: in questo caso le indicazioni *ad Castellarium* (che vale come *Castellatium*) e *ad portam Fuyram* coinciderebbero e starebbero ad indicare che la porta si apriva proprio nel Castellazzo, o Torre dei Varroni, sorgente appunto poco lontano dalla porta Turris. Una tardiva conferma di questa coincidenza può essere data dalla rappresentazione del *Theatrum Statuum Sabaudiae* che mostra una strada uscente dal Castello dei Varroni, affatto distinta da quella che dalla porta della Torre esce verso occidente dopo aver attraversato la nuova porta di S. Antonio.

Le porte della Torre, Fuyra, di S. Lorenzo rappresentano dunque i tre sbocchi urbani della sezione nord-occidentale, mentre l'accesso della città al Castelvecchio sembra essere stato assicurato dalla porta di S. Michele, ricordata solo tardivamente dalle fonti ma, come ha rilevato il Vergano, certo già esistente in età precedente, in quanto omonima della scomparsa chiesa presso il castello, alla quale sostava la processione delle rogazioni proveniente da S. Aniano e dove si leggeva un'orazione di intercessione per la città e le sue porte [110]. Puo darsi che, assolvendo la funzione di tramite fra la *civitas* e il castello, questa porta vada identificata con la *posterla* che compare già nel 1179 nel toponimo di un cittadino di Asti [111].

Sempre sulla scorta del Vergano, possiamo infine localizzare sul versante nord-orientale un'ultima porta, attestata nel 1201, intitolata a S. Gaudenzio — così detta dall'omonima chiesa, tappa anch'essa delle rogazioni — che dava adito alla zona settentrionale e a Valmanera [112]. Anche in questo tratto le porte della prima età comunale risultano essere quattro, come per l'area meridionale, cosicché il totale complessivo, comprese quelle dell'Arco e della Torre, è di dieci.

Abbiamo visto finora i due centri nodali della vita socio-economica della città, l'elemento militare che la controllava e le numerose porte che ne consentivano l'accesso all'interno. Ma dentro al recinto, al di là delle porte, come si articolava topograficamente e giuridicamente la città altomedievale e del

[110] *Le carte* cit. (sopra, n. 99), doc. 264. Cfr. VERGANO, *Precisazioni* cit., p. 11; l'orazione particolare della chiesa d'Asti « ante portas Urbis » è riportata dal BOSIO, *Storia della chiesa* cit., p. 348, n. 1.

[111] *Codex Astensis* cit., doc. 32, 615 (Gualla de Pusterna, console d'Asti nel 1179 e credendario nel 1188).

[112] Op. cit., doc. 672; VERGANO, *Precisazioni* cit. (sopra, n. 83), p. 11 sg.

primo periodo comunale? Una risposta precisa non è formulabile per l'assenza di documentazione diretta e per la scarsa disponibilità di fonti urbane.

Abbiamo ipotizzato, per la tenace persistenza della divisione, che l'articolazione principale della *civitas* fosse data dalle due parti rispettivamente a nord e a sud della volta dei Gardini, ma certo nell'uso comune degli abitanti, nell'organizzazione sociale a livello cellulare, tanto per esigenze fiscali quanto per motivi di coordinamento locale, dovevano sussistere altre minori suddivisioni — delle quali è possibile scorgere qualche traccia — che complicavano la generica bipartizione.

Come ha sottolineato recentemente lo Heers, « lo spezzettamento in cellule sociali più o meno autonome è proprio uno dei tratti essenziali del nostro urbanesimo medievale », ma per Asti le divisioni topografiche in quartieri o in contrade sembrano realizzarsi molto tardi e non rispondono dunque ad un impianto antico [113]. Appare infatti chiara l'artificiosità, motivata dall'esigenza di raggruppamento, con la quale vengono designati i quattro quartieri dagli statuti della società del Popolo nel 1312, suddivisione anticipabile alla seconda metà del secolo precedente: due nella *civitas* secondo la nota bipartizione, due fuori di essa, con la fusione in uno dei tre borghi precedenti (S. Paolo, S. Martino e S. Marco). Né per la tardiva costituzione dei quartieri il caso di Asti si presenta isolato, poiché ciò avviene anche a Pisa e a Bologna; proprio per Bologna, anzi, un recente studio del Pini ha messo in evidenza come alla base di tale processo sia « la volontà riformatrice dell'elemento popolare », in modo analogo a quanto si può pensare sia accaduto in Asti nella seconda metà del Duecento [114].

Anche il riferimento alle parrocchie è tardo, addirittura di età mo-

[113] J. Heers, *Il clan familiare nel Medioevo,* Napoli 1976, p. 187; sulle suddivisioni e sui raggruppamenti all'interno della città cfr. C. G. Mor, *Topografia giuridica: stato giuridico delle diverse zone urbane*; sulle denominazioni delle articolazioni urbane v. Pellegrini, *Toponomastica urbana medievale,* entrambi gli studi in *XXI settimana di studio. Topografia urbana e vita cittadina nell'alto medioevo in Occidente,* Spoleto 1974.

[114] Per la suddivisione in quartieri ad Asti v. sopra, testo corrispondente a n. 79; per il caso di Bologna cfr. A. I. Pini, *Le ripartizioni territoriali urbane di Bologna medievale,* in « Quaderni culturali bolognesi », I (1977). L'ascesa del *populus* in Asti nella seconda metà del Duecento è stata recentemente studiata da E. Artifoni, *Presenza e organizzazione di « popolo » nel contesto comunale astigiano del secolo XIII,* in corso di stampa. Sulla tarda divisione in quartieri cfr. anche il caso di Casale, recentemente studiato da A. A. Settia, *Sviluppo e struttura di un borgo medievale,* di prossima pubblicazione.

derna [115]; è semmai l'edificio religioso in quanto tale, non il distretto parrocchiale, a rappresentare il punto di riferimento topografico all'interno della città. Si può anzi affermare che dalle carte questo sembra essere il modo più antico di individuazione topografica e probabilmente il più diffuso fino all'XI-XII secolo: ne abbiamo infatti un esempio nel IX, uno nel X, uno nell'XI e tre nel XII, che si riferiscono rispettivamente alle chiese di S. Martino, di S. Eusebio, di S. Secondo e del Duomo [116]. L'indicazione però è puramente topografica e non sembra avere aspetti circoscrizionali, come attestano le espressioni « prope ecclesiam » e « retro Dom »; del medesimo tipo possono essere considerati anche i riferimenti a luoghi urbani conosciuti: « platea que dicitur ad pozolum », « ad Montariolum », « ad Castellarium », che sono presenti dal X al XIII secolo [117].

L'unico sistema di individuazione che sembra apparire diverso è il riferimento alle porte della città, indicazione più diffusa nelle carte conservate. L'attestazione più antica sembrerebbe essere del 1024, ma la reale adiacenza dell'appezzamento situato « prope portam » con il « muro civitatis » può far preferire il suo inserimento nella categoria dei luoghi topografici più che in quella delle circoscrizioni [118]. Diverso potrebbe essere invece il secondo caso, del 1098, che localizza la vendita di un *solarium* « ad portam Vivarii », senza altre precisazioni [119]. Nel 1157, nel 1167, nel 1172, nel 1179, nel 1182 — intersecate da attestazioni del tipo « prope ecclesiam » — ricorrono casi di sedimi con abitazioni, di case con sedimi e torre, tutti indicati per la loro

[115] La « parrocchia del Santo » è ricordata in una carta del 1507, relativa alla vendita di un palazzo appartenente a Facino Zoja (*Carte Sotteri* cit., 5-6-1507). Meno tardo, ma in ogni caso non anteriore al Trecento, è per Asti il riferimento alla *contrata,* attestata invece a Bologna fin dalle origini, benché soggetta a evoluzione semantica (PINI, *Le ripartizioni* cit., p. 19 sg.). I casi conservati nelle *Carte Sotteri* cit., riguardano la contrada dei Calzolai (19-4-1347), quella dei Bergognini (10-7-1396), la contrada Maestra (2-12-1485) e la contrada « Fossati ovium » (29-10-1496). Altri esempi in L. VERGANO, *Documenti per la storia astigiana,* Asti 1944: « in contrata Laurenciorum » nel 1435 (p. 42), « in contrata Sancte Agnetis » nel 1447 (p. 44), entrambe situate nel borgo di S. Maria Nuova.

[116] Per il sec. IX: « prope ecclesia S. Martini » (*Le più antiche carte* cit., doc. 16, a. 886), « prope aecclesia S. Eusebii » (doc. 49, a. 929), « prope aecclesiam S. Secundi » (doc. 149, a. 1018), « iuxta domum ecclesie S. Marie » (*Le carte* cit. — sopra, n. 40 — doc. 6, a. 1123), « iusta ecclesie S. Martini » (doc. 37, a. 1167), « retro Dom » (doc. 56, a. 1175).

[117] « in platea que dicitur ad pozolum » (*Le più antiche carte* cit., doc. 100, a. 980), « ad Castellarium » (*Le carte* cit. — sopra, n. 99 — doc. 93) e « ad Monteriolum ».

[118] *Le più antiche carte* cit., doc. 156; v. anche sopra, testo corrispondente a n. 87.

[119] Op. cit., doc. 200.

posizione *ad portam,* relativi alle porte di S. Giuliano, di S. Lorenzo e Fuyra [120]. Da questo periodo in avanti la massima parte dei sedimi urbani verrà indicata con tale espressione e in un documento del 1248, in modo chiaramente esplicito, comparirà l'« ora porte Fuyre » [121].

Un'individuazione di questo tipo corrisponde al sistema di registrazione fiscale stabilito dagli Statuti del 1379: il capitolo 3 della XVII collazione impone infatti che per l'estimo ai fini del pagamento del fodro « nomina hominum scribentur per portam » [122]. Non abbiamo documentazione diretta per stabilire se questa procedura risalisse al periodo più antico o se non fosse invece — come nel caso della suddivisione per quartieri — una recente razionalizzazione connessa con fatti amministrativi. Se i catasti astigiani fossero suddivisi per porte, come sono quelli torinesi nel Trecento [123], è ignoto perché non ci sono pervenuti, anche se non mancano tracce della loro esistenza fin dal 1123, e in parecchi casi tali tracce sono in relazione con l'indicazione topografica *ad portam* ricordata dai contratti privati [124]. Non mancano però buone prove indirette per confortare l'ipotesi di una divisione del genere fin dalle origini del comune. Già nel 1152 compaiono tracce di una consuetudine ufficiale — almeno si direbbe — di considerare suddivisi in questo modo gli abitanti della città: in un trattato relativo al castello di Vignale, infatti, i consoli di Asti giuravano aiuto e protezione a Manfredo di Lanerio, « per unum missum ... cum duobus hominibus per portam » [125]. Fin dal 1197, inoltre, è attestato l'uso, divenuto poi consueto, di indicare l'appartenenza alla città, nel caso di nuove accessioni, col riferimento alla

[120] *Le carte* cit. (sopra, n. 40), doc. 19, 84 per p. S. Giuliano; doc. 50 per porta Fuyra, doc. 41 e doc. 615 del *Codex Astensis* cit. per p. S. Lorenzo. Per Bologna il PINI, *Le ripartizioni* cit., p. 18 attribuisce l'adozione delle porte come ripartizioni urbane, « punti di convergenza obbligata sia per chi abitava dentro sia per chi abitava fuori del guscio di pietra della cerchia altomedievale », a uno sviluppo della città che abbandona ripartizioni più antiche, come l'*hora* e la *guayta*: la mancanza di documentazione precedente impedisce per Asti un confronto di questo tipo.

[121] *Le carte* cit. (sopra, n. 99), doc. 99; per la diffusissima ripartizione urbana *per horas* (Vercelli, Venezia, Ferrara, Imola, Rimini, Cervia, Modena e Genova) cfr. PINI, op. cit., p. 14 e nota 41.

[122] *Rubrice statutorum* cit. (sopra, n. 42), coll. XVII, cap. 3.

[123] Cfr. A. M. PASCALE, *Fisionomia territoriale e popolazione nel comune di Torino sulla base del catasto del 1349,* in « Bollettino storico bibliografico subalpino », LXXII (1974), pp. 200-201.

[124] In senso catastale ci pare infatti di poter interpretare la formula: « [mensura] sicut est determinata » (*Le carte* cit. — sopra, n. 40 —, doc. 6, a. 1123), « [sedimen] sicut est terminatum et consignatum infra terminos » (doc. 19, a. 1157).

[125] *Codex Astensis* cit., doc. 298.

porta dell'Arco e alle « aliis portis civitatis », quasi a sottolineare come i neo-cittadini vengano inseriti nelle suddivisioni urbane [126]. Altri riferimenti più tardi, infine, confermano la consuetudine di indicare con le porte la residenza degli abitanti: in un elenco del 1232 relativo agli *homines* di Celle e di Revigliasco che avevano obblighi verso il capitolo di Asti sono ricordati « Guido et Wermus de Capitemontis de porta Vivarii » e « Michael de Vianis de porta Vivarii »; in un documento di uguale tenore della seconda metà del secolo XIII compaiono ancora « Manfredus de Vianis qui stat in Aste ad portam S. Martini, Viglinus Piscator qui stat ad eandem portam, Asterius Pignoccus et frater eius Iacobus qui stant ad S. Michaelem » [127].

La suddivisione per porte, pur rispondendo a esigenze fiscali dell'ente comunale, rimanda probabilmente al periodo precedente la formazione del comune, poiché è da connettere con i sistemi di sicurezza e di difesa militare della città: l'utilizzo da parte dell'autorità pubblica ne conserva la consuetudine anche nell'uso comune. Tale suddivisione non doveva però esaurire le possibilità di aggregazione urbana: già ci siamo a lungo soffermati sul valore del Duomo e del Santo come punti di aggregazione, ma anche altre chiese, come S. Sisto e S. Martino, potevano fungere da centri sociali, benché non riconosciuti giuridicamente. Più tardi — ma certo fin dal XII secolo — la residenza di famiglie notevoli, con annesse torri e dipendenze, può aver creato nuove cellule di aggregazione distinte dalle tradizionali suddivisioni e saldamente in mano al gruppo familiare che le possedeva: questo sembra essere stato il caso della famiglia *de Curia,* che prendeva il nome da un luogo così chiamato, localizzabile presso la porta di S. Lorenzo, dove possedeva beni fondiari e una torre [128]. Più in generale, in Asti l'emergenza di famiglie primarie che prendono il nome dalle circoscrizioni urbane — riconosciute o no ufficialmente — nelle quali abitano e certamente dominano è verificabile per buona parte del gruppo consolare del primo comune; giova ricordare che il fenomeno è diffuso anche altrove: a Pavia, per esempio, « la preminenza acquistata per attività o ricchezze in uno dei quartieri o porte in cui la città si divideva — scrive il Vaccari [129] — appare espressa nel nome

[126] Vedi sopra, testo corrispondente a n. 89; la medesima consuetudine è attestata anche a Bologna, fin dal 1131 (Pini, *Le ripartizioni* cit., p. 18).

[127] *Le carte* cit. (sopra, n. 40), doc. 355; *Le carte* cit. (sopra, n. 99), doc. 264.

[128] *Codex Astensis* cit., doc. 615 del 1179.

[129] P. Vaccari, *Pavia nell'alto medioevo,* in *VI Settimana di studio. La città nell'alto medioevo,* Spoleto 1959, p. 175.

'Carusfante de Burgo', 'Meliori de porta S. Iohanni' ». L'aver tratto il cognome da queste aggregazioni urbane e non aver invece comunicato il proprio alla circoscrizione — come avviene più tardi per i « carignoni » di Torino [130] — è buona prova per Asti dell'antichità delle suddivisioni stesse. In un documento del 1123 compaiono infatti i consoli Marchisio de Turre, Buonuomo de Vivario, Ainardo de S. Sixto, accanto ad altri sei senza l'indicazione di luogo; nel 1135 sono consoli Gualla de Platea e Pepino de S. Iuliano; poco più tardi compariranno fra i consoli Azzo de S. Iohanne (1148), Azzo de Curia (1152), Girbaldo de Porta (1170) e fra i testimoni ad atti comunali Guglielmo de Mercato (1149), Gualla de Pusterla (1179), Girbaldo de Fossato (1181), Alessio de Turre Gualonis (1167); una famiglia legata al vescovo, infine, è detta « de S. Martino » e risulta possedere beni presso la chiesa omonima [131].

Su tredici famiglie più della metà prende nome da una porta della città: Porta semplicemente (forse porta Archus, la « porta » per eccellenza) [132], Vivario, Torre, S. Giuliano, Mercato, Pusterla (forse S. Michele, che dava adito al castello), S. Martino; l'altra metà fa riferimento a un luogo preciso della città: alle chiese di S. Sisto e di S. Giovanni (probabilmente « de Fonte », presso S. Secondo), a spazi aperti, come la *curia* presso la porta di S. Lorenzo e la *platea,* a opere difensive, quali il *fossato.*

Come poi tali circoscrizioni urbane si articolassero al loro interno e come vi partecipassero diversi livelli sociali non è dato sapere. Sulla possibile esistenza di *vicinie* in Asti un unico accenno sembra essere dato dai trecenteschi atti della società del Popolo, sebbene venga riferito ai *burgi* esterni e non alla *civitas.* Nel giuramento degli aderenti, infatti, laddove colui che giura si impegna a non fare « consilium publicum vel privatum » al di fuori della società, è prevista un'eccezione: « si sum de burgo S. Marie Nove vel tribus burgis pro custodia ipsorum burgorum possum convenire cum aliis *vicinis* qui sunt de dicta societate » [133]. Non è improbabile che alla costituzione dei borghi si siano trasferite all'esterno le strutture cellulari del tessuto propria-

[130] Pascale, *Fisionomia* cit., p. 239 sg.

[131] *Le carte* cit. (sopra, n. 40), doc. 7, 37, 46; *Codex Astensis* cit., doc. 622, 129, 956, 615, 254.

[132] Ma nel 1167 c'è anche un « Rodolfus de Arcu », residente alla porta omonima (*Le carte* cit., doc. 40).

[133] *Gli atti della società* cit. (sopra, n. 79), p. 465.

mente urbano che nel Trecento avevano ormai subito trasformazioni. Se così fosse, la città precomunale e del primo comune presenterebbe una popolazione raccolta attorno alle porte e ai luoghi di importanza socio-economica, articolata in gruppi di *vicini* nei quali, in ogni singola suddivisione territoriale, spiccano famiglie eminenti per possesso fondiario locale e per prestigio politico.

Allo sviluppo economico dei cittadini dovette corrispondere uno sviluppo urbanistico — che si può cogliere dall'osservazione della serie di compra-vendite urbane dal IX al XIII secolo — che contribuì a far coagulare gli agglomerati abitativi. Mentre nel primo perioro appaiono vasti spazi vuoti, occupati da *pecie curtive,* in gran parte di proprietà di enti ecclesiastici o di singoli sacerdoti, successivamente diventano sempre più numerosi i contratti relativi a case, a sedimi con abitazioni, torri e costruzioni varie e gli spazi vuoti sembrano restringersi ai cortili e agli orti urbani [134].

3. *Il « territorium civitatis ».*

Abbiamo finora preso in esame la *civitas* racchiusa nel recinto più antico, difesa dal Castelvecchio e suddivisa amministrativamente in rioni facenti capo alle dieci porte. Esiste tuttavia un territorio al di fuori del recinto, sul quale fin dal tempo più antico la città si proietta e dal quale trae il suo sostentamento. Con la conferma al vescovo del 962 questo territorio, da tempo strettamente unito con la città, rientra pienamente nella giurisdizione urbana e ne segue le vicende. Distinto dunque dal resto del comitato, presenta una storia propria e dei limiti territoriali che vanno trasformandosi lentamente, fino alla loro sistemazione definitiva in età comunale. Per ricostruire le strutture e le fasi di questa aggregazione prenderemo dapprima in esame gli elementi morfologici e insediativi che oggettivamente caratterizzano e delimitano il territorio gravitante sulla città nell'uso e nella

[134] Sulla presenza di spazi vuoti e, in generale, sulla fisionomia della città medievale, v. L. Mumford, *La città nella storia,* Milano 1967, p. 368. Gli atti di compra-vendita in città fino al XIII secolo sono ne *Le più antiche carte* cit. (sopra, n. 52), doc. 16, 17 (a. 886), 49 (a. 929), 149 (a. 1018), 156 (a. 1924), 200 (a. 1098); *Le Carte* cit. (sopra, n. 40), doc. 6 (a. 1123), 19 (a. 1157), 41 (a. 1167), 37, 50 (a. 1172), 56 (a. 1175), 84 (a. 1182), 89 (a. 1183), 104 (a. 1187), 205 (a. 1195); *Codex Astensis* cit. (supra, n. 42), doc. 615 (a. 1179), 639 (a. 1198).

consuetudine dei suoi abitanti, per poi considerare l'individuazione giuridica di un *territorium civitatis* e le sue articolazioni nel periodo precomunale e del primo comune.

Nel quadro naturale dell'Astigiano alto-medievale, caratterizzato da un paesaggio di difficile sfruttamento, in gran parte occupato da selve, l'area al centro della quale sorge la città si presenta, in un certo senso, come privilegiata, sia per la sua dislocazione fra la pianura e la collina di media elevazione, sia per la costituzione dei suoli, adatti tanto al seminativo asciutto e al vigneto, quanto al prato e alla coltura orticola. Contribuisce al suo benessere — benché in alcune occasioni non manchi di essere fonte di danni notevoli — la presenza di un complesso sistema idrografico, incentrato sul bacino del Tanaro, ma articolato in diversi corsi d'acqua. Zona d'insediamento agrario già antico, l'area attorno ad Asti gode pure dei benefici provenienti dagli scambi — non a caso la presenza di *mercatores* è precoce —, per la rete stradale, in parte di origine romana, che si intreccia nel suo territorio.

Dell'aspetto agrario in senso tecnico abbiamo detto in precedenza, inserendo l'area nel più vasto contesto del comitato [135]. Occorre invece soffermarsi sul complesso sistema idrografico che caratterizza il paesaggio a meridione della cinta urbana. In quest'area avviene la confluenza del Borbore — che procede da settentrione, dopo aver ricevuto l'apporto del Rilate — nel Tanaro alla metà del suo corso; il fiume, scorrendo con anse sinuose verso est, accoglie quindi il contributo di due ruscelli settentrionali, il Valbrenta, che un tempo costeggiava le mura orientali, e il Valmanera: in esso infine confluisce il torrente Versa, a circa tre chilometri dalla città. La situazione medievale si presentava in maniera molto diversa dall'attuale, sia per i mutamenti avvenuti naturalmente a causa del suolo erodibile e per la propensione del Tanaro alle inondazioni, sia per gli interventi dell'uomo che hanno modificato l'andamento dei corsi d'acqua. Già il Gabiani aveva fatto cenno alla diversa posizione del Tanaro e del Borbore nel periodo precedente i secoli XVI-XVII, non senza imprecisione: secondo quest'autore, infatti, il Tanaro, « scorrendo a pochi passi dalle mura, minacciava nel 1586 di abbattere e di allagare particolarmente il borgo di S. Paolo, onde si è dovuto provvedere

[135] Cfr. Bordone, *Paesaggio, possesso* cit. (sopra, n. 3), pp. 473-74.

a costruirgli un nuovo alveo che è quello che presentemente conserva » [136]. Dopo aver fatto cenno a tale allontanamento, ritiene che « il resto del corso del fiume fosse ancora lasciato tal quale era, perché in una pianta topografica della città nel 1615 (...) il Tanaro, ad est della città, è disegnato ancora col suo giro accentuatissimo verso nord, a poca distanza dallo stradale tendente ad Annone, presso il cui abitato tuttora si vedono le tracce dell'alveo antico, immediatamente sotto le colline » [137]. Sulla base degli atti del consiglio comunale, il Burroni dimostra invece che la deviazione dal corso originario riguardava il Borbore e non il Tanaro e venne effettuata, per l'interessamento dei Francescani di Asti, fra il 1600 e il 1603: « il torrente Borbore ... a quell'epoca lambiva le case dei borghi di S. Marco e di S. Paolo con grave danno delle medesime e dei terreni » [138].

Sulla base dei documenti è dunque accertato che il Borbore scorreva presso la città e venne allontanato all'inizio del secolo XVII, ma ugualmente utile può essere l'informazione del Gabiani sulle tracce dell'alveo antico del Tanaro a levante di Asti: entrambi i corsi d'acqua hanno mutato corso.

Oltre i corsi d'acqua naturali, il paesaggio medievale si differenzia dall'attuale per la presenza di canali artificiali ricavati dal Borbore per alimentare mulini e filatoi, oggi del tutto scomparsi. La più nota bealera astigiana risale alla concessione del 1397 accordata da Luigi d'Orléans, allora signore di Asti, ma già in precedenza esisteva un canale suburbano, attestato per la prima volta nel 1227 col nome di « beale civitatis Astensis » [139]. È molto probabile che il suo percorso vada in gran parte identificato con quello indicato dal Gabiani per la bealera del 1397, cioè parallelo al primo tratto di mura, lungo l'attuale via Brofferio, « come appare dal sottosuolo della stessa via e in alcuni sotterranei delle case adiacenti, l'una e gli altri scavati nell'antico letto della bealera come se ne trovano tuttora cospicue tracce » [140].

Già gli Atti della società del popolo nel primo quarto del Trecento stabiliscono che il capitano deve curare che « clusa Burburis fiat et fieri debeat » nel luogo stabilito dai Savi, così che « bealeria currat sive fluatur ita

[136] N. GABIANI, *Carlo Emanuele I di Savoia e i due trattati d'Asti*, Asti 1915, p. 52.
[137] Op. cit., p. 132, nota.
[138] G. BURRONI, *I francescani in Asti*, Asti 1938, pp. 57-58.
[139] GABIANI, *Asti nei principali suoi ricordi* cit. (sopra, n. 91), p. 345; il primo documento che ne faccia menzione è nelle *Carte Sotteri* cit., doc. del 22-8-1227.
[140] GABIANI, *ibidem*.

quod molendina S. Sixti, porte Turris, porte S. Martini et porte S. Pauli possint molere »[141]. Da ciò si ricava che, all'inizio del Trecento, quattro erano i mulini urbani e tutti dislocati sulla bealera. In aggiunta ai mulini, gli Stauti del 1379 mettono in relazione il canale con gli abbeveratoi dei cavalli, che da esso appunto traggono l'acqua, siti a porta Torre, « desubter molendinum », a porta S. Martino, a porta S. Paolo e a porta del Vivario. Sempre gli stessi Statuti fanno divieto di gettare rifiuti nella bealera del Borbore, da porta Torre fino alla porta « que est prope domum que fuit Bartholini Situlari ». La casa di questo Bertolino è già usata come punto di riferimento circa un secolo prima e sta ad indicare l'area della porta e del borgo di S. Paolo[142].

La bealera dunque, nel Due-Trecento, costeggiava le mura dalla porta Torre, dove probabilmente si collegava col fossato di porta Fuyra, fino alla porta del Vivario-S. Paolo per poi sfociare nel rio Valbrenta, proveniente da settentrione, e durante il suo corso approvvigionava di acqua gli abbeveratoi pubblici e alimentava i mulini.

L'assenza di documentazione anteriore al 1227 ci impedisce di verificare l'esistenza e il corso del canale in età precomunale e del primo comune, ma la sua stessa posizione, immediatamente al di là della recinzione più antica, può farci verosimilmente pensare che la sua creazione preceda lo sviluppo suburbano dei borghi meridionali, che in questo modo sarebbero stati separati dalla città; successivamente, infatti, la bealera dei mulini venne spostata lungo la seconda cerchia di mura, dove rimase fin quasi ai giorni nostri. Non bisogna però immaginare che, data la sua vicinanza con le mura, la bealera si possa identificare col fossato: il fossato extra-murale originale in questo tratto si conservava ancora nel 1397, dal momento che gli Statuti riservano particolare attenzione alla manutenzione della « via que est supra fossatum vetus civitatis a porta S. Iuliani usque ad portam Mercati »[143]. Al di là delle mura o delle siepi si incontrava dapprima il fossato, poi la bealera dei mulini e infine il Borbore che confluiva nel Tanaro.

La presenza di numerosi corsi d'acqua faceva del territorio a meridione

[141] *Gli Atti* cit., p. 487.

[142] *Rubrice statutorum* cit. (sopra, n. 42), coll. I, cap. 32, 51; coll. XI, cap. 78; « extra portam S. Pauli, a ponte qui est iuxta domum Bertolini Situlari » (*Codex Astensis* cit., doc. 533).

[143] *Rubrice Statutorum* cit., coll. XIX, cap. 13.

un'area di primaria importanza, sia per la presenza dei mulini cittadini, qui concentrati, sia per la coltura intensiva a orti e a prati, resa possibile dalla abbondante irrigazione: per questo secondo aspetto, oltre alla buona documentazione relativa agli orti dei borghi di S. Paolo e di S. Quirico, è sintomatico il nome stesso di *Vivarium,* attestato già sul finire del secolo XI, attribuito alla zona [144].

Più difficile, proprio per la complessa articolazione idrografica, appare invece la ricostruzione della rete stradale, anche perché per il periodo precomunale e comunale mancano fonti sistematiche e dobbiamo utilizzare come traccia i più tardi regolamenti stradali stabiliti dagli Statuti trecenteschi, correlandoli con le scarse tracce precedenti.

Dalle quattro porte meridionali uscivano certo altrettante strade, ma soltanto due — si direbbe — erano destinate a collegare Asti con i punti esterni del suo territorio, mentre le altre mettevano capo ai mulini o, attraversando la bealera con pedanche, raggiungevano i coltivi presso il Borbore e il Tanaro. Mentre dalle porte del Vivario e di S. Martino si raggiungeva presumibilmente la zona orticola, dalla porta del Mercato usciva l'unica strada che immetteva al di là del Tanaro. Nel luogo — non coincidente con l'attuale — in cui il Borbore confluiva nel Tanaro sorgeva nel Trecento il *portus civitatis,* che forse è da identificare con l'antico porto concesso al vescovo fin dal diploma del 1041, e presso di esso era stata edificata una chiesa dedicata a S. Maria [145]. Non lontano dal porto doveva trovarsi il ponte per il quale la strada proveniente dalla porta del Mercato attraverso il Tanaro, poiché sappiamo che nel 1206 esisteva un « sacerdos pontis Tanagri », che probabilmente risiedeva nella chiesa di S. Maria [146]. Il ponte sul Tanaro, che sembra essere stato l'unico in questo tratto, conduceva all'altra sponda, di dove la strada, in parallelo con fiume, si dirigeva ad est, verso Masio, mettendo in comunicazione la città con i centri di Nante e di Azzano, importante per la sua antica abbazia [147]. Il traffico commerciale proveniente da queste località e dalle rotte fluviali sul Tanaro convergeva dunque sulla strada della porta del Mercato facendone un'arteria di primaria importanza.

[144] Cfr. sopra, testo corrispondente a n. 92-93.

[145] « Portum S. Marie de Tanangro, qui portus intelligatur usque in portum ubi Burbur intrat in Tanagrum » (*Rubrice Statutorum* cit., coll. XV, cap. 10).

[146] *Le carte* cit. (sopra, n. 40), doc. 214.

[147] *Rubrice Statutorum* cit., coll. XIX, cap. 12: « item a ponte Tanagri usque ad villam Maxii ».

La seconda strada diretta al sud usciva probabilmente dalla porta S. Giuliano e il suo percorso era caratterizzato dalla presenza di fondazioni ecclesiastiche. Presso la porta stessa sembra infatti che sorgesse un ospizio per i pellegrini dedicato a S. Giuliano e certamente fuori di essa nel corso del secolo XII venne fondato quello di S. Marco dei Crociati, attestato nel 1206 [148]. La strada superava poi il Borbore, che allora scorreva molto più vicino alla città, al *guadum Carleti,* già ricordato in un atto del 1141, che sembra essere rimasto a lungo l'unico transito [149]. Al di là del Borbore raggiungeva il monastero ora scomparso di S. Teodoro, localizzabile a meridione di quello dei SS. Apostoli (oggi cimitero urbano) che aveva ivi possessi fondiari, forse presso le attuali frazioni Case nuove e S. Carlo [150].

S. Teodoro è un'antica fondazione, presente come chiesa già nel processionale della cattedrale e come toponimo nel 1008 (« valle S. Theodori »), che ancora negli Statuti trecenteschi è usata come punto di riferimento stradale [151]. « A reclusio S. Theodori » la strada si biforcava per due direzioni: un tratto correva in valle, parallelo al Tanaro, e, dopo aver toccato Camerano, Variglie e il territorio di Revigliasco, attraversava il fiume con l'allora esistente ponte di Isola; l'altro tratto seguiva invece il percorso collinare, collegava la città con gli antichi centri fra Tanaro e Borbore e metteva capo all'importante castello vescovile di Govone. Non è improbabile che questo tratto vada identificato con il tracciato della strada romana, segnalata dal Corradi, Hasta-Alba-Pollentia [152].

[148] *Le carte* cit. (sopra, n. 40), doc. 214. Cfr. BIANCO, *Asti medievale* cit. (sopra, n. 50), p. 100.

[149] *Rubrice Statutorum* cit., coll. XIX, cap. 26: « aptare viam que itur ad vadum Carleti usque ad S. Theodorum »; fin dal 1141 compare notizia dell'esistenza di questo guado in una vendita fatta dal comune all'abbazia dei SS. Apostoli relativa a una « pecia de glara » che il comune aveva « a terra S. Secundi usque ad vadum de Cardeto [*da leggere* Carleto] » (V. PROMIS, *Documenti spettanti a tre monasteri d'Asti,* in « Miscellanea di storia italiana », X — 1870 — p. 30). Il Borbore veniva attraversato a guado dalla strada per Alba ancora all'inizio dello scorso secolo, come risulta dalla « Statistica della provincia di Asti » del 1823, compilata dall'intendente Petitti di Roreto, ricordata dalla COMOLI, *Studi di storia dell'urbanistica* cit. (sopra, n. 56), p. 71.

[150] *Le carte* cit., doc. 102.

[151] F. COGNASSO, *Pergamene di S. Anastasio di Asti,* in « Atti della R. Accademia delle scienze di Torino », LXXVI (1940-41), p. 8; un'altra attestazione del toponimo è ne *Le più antiche carte* cit., doc. 187 del 1081 (« in plano S. Teodorei »); nelle *Rubriche Statutorum* cit., coll. XIX, cap. 12 la strada di S. Giuliano è segnalata come: « ab angulo exitus Burburis ubi consuevit dici ad guadum de Carleto eundo versus S. Theodorum ».

[152] G. CORRADI, *Le strade romane dell'Italia occidentale,* Torino 1968, p. 41.

Se per la strada di S. Teodoro si può verosimilmente pensare a un'origine romana, non sussistono invece dubbi sull'antichità della strada detta di S. Spirito che certamente ricalcava il tracciato della Fulvia, di cui abbiamo in precedenza parlato [153]. Dopo aver svolto la funzione di asse rettore della città, la Fulvia usciva dalla porta Torre e si dirigeva ad occidente, fiancheggiata, ancor più della strada precedente, da fondazioni religiose. Proprio presso la porta esisteva infatti un « hospitalis de Turre », ricordato in un testamento del 1206, e poco lontano da S. Secondo della Torre Rossa sorgeva già all'inizio del secolo XI il monastero del Salvatore [154]. Di maggior importanza — superato il Borbore con un ponte attestato nel 1141 — era l'abbazia dei SS. Apostoli, fondazione benedettina di antica origine, confermata al vescovo d'Asti da Enrico III nel 1041 [155]. Proprio in connessione con la strada e con il ponte era l'« hospitalis pontis Apostolorum », ricordato da un testamento del 1193, al quale si affiancò l'ospedale annesso al monastero di S. Spirito, edificato sull'altura che sovrasta l'attuale cimitero, oggi corrispondente alla C. S. Spirito, presso il villaggio Bellavista [156].

La « montata S. Spiritus », come già la chiesa di S. Teodoro, era punto di riferimento suburbano della strada che nel Trecento da porta Torre si dirigeva a Revignano, dove esisteva un altro ospizio, dipendente dall'abbazia dei SS. Apostoli, seguendo probabilmente il tracciato dell'attuale strada comunale a valle della collina di Vallarono [157]. Probabilmente in quest'area sorgeva anche la chiesa di S. Margherita, chiamata « de quattuor pontibus Burburis » nel 1210, come può indicare la presenza di questo nome rimasto a una strada e a una cascina, poco a est del ponte di Revignano.

Le relazioni fra S. Spirito e S. Margherita all'inizio del secolo XIII non sono chiare, ma doveva certo intercorrere qualche dipendenza, che de-

[153] Cfr. Bordone, *Società e potere* cit., p. 363, nota.

[154] *Le carte* cit. (sopra, n. 40), doc. 214, *Rituale per le rogazioni* cit. (sopra, n. 83). Su S. Salvatore v. le poche notizie in Bosio, *Storia della chiesa* cit. (sopra, n. 40), p. 115, n. 3.

[155] Il ponte è attestato nel medesimo doc. di vendita del comune ricordato sopra, a n. 149. Sull'abbazia dei SS. Apostoli cfr. il vecchio ma sempre utile studio di C. Vassallo, *La chiesa dei SS. Apostoli in Asti*, Asti 1892.

[156] *Le carte* cit. (sopra, n. 40), doc. 126; per l'ubicazione di S. Spirito v. Gabiani, *Asti* cit. (sopra, n. 50), II, Asti 1929, p. 197.

[157] Per il tracciato stradale v. sempre la coll. XIX, cap. 12 delle *Rubrice Statutorum*; l'esistenza di un « hospitalis de Revignano » è attestata nel 1143 (Promis, *Documenti* cit., p. 31). Per S. Margherita v. nota successiva.

nuncia la complessa articolazione di questo territorio. Nel 1210 infatti Giacomo Careoto dona alla chiesa dei Quattro Ponti una pezza di terra a Fontanelle (oggi S. Spirito), una vigna e un bosco a Vallarono, che aveva acquistato nel 1203 dal priore di S. Secondo della torre Rossa, affinché a Fontanelle, dove sorgeva già una chiesa dedicata alla Trinità, venga edificato un ospedale da chiamarsi *Domus Dei*. Cinque anni dopo lo stesso personaggio dona all'ospedale di S. Spirito una terra in Fontanelle « ante predictum hispitale » e nella stessa pergamena è registrato il consenso del benefattore alla concessione del vescovo di Asti della chiesa di S. Trinità di Fontanelle alle monache cistercensi di S. Spirito di Genova, che probabilmente si erano già insediate sul luogo, come attestano alcune deposizioni testimoniali raccolte nel 1223 in occasione di una lite fra le monache e il vescovo [158]. Con l'avvento delle Cistercensi a S. Spirito non si parla più di relazioni con S. Margherita, passata in seguito alle dipendenze degli Agostiniani di S. Giacomo di Corveglia, presso Villanova d'Asti: sappiamo però che a questa chiesa era affidata, forse fin dalle origini, la manutenzione dei ponti sul Borbore [159]. Oltre all'indicazione fornita dalla sua stessa titolatura, un documento del 1279 fa infatti cenno ai « pontes Burburis qui dicuntur manuteneri debere per predictam ecclesiam » e ancora gli Statuti, di un secolo esatto più tardi, prevedono che « qui tenent ecclesiam seu possessiones S. Margarite » devono essere ammoniti dal podestà « quod debeant manutenere illos quatuor pontes quos manutenebant illi qui morabantur in dicta mansione et si predictos pontes manutenere et aptare noluerint quod omnes possessiones quas tenent auferantur ab eis et dentur aliis qui ipsos pontes debeant manutenere », affinché i ponti siano resi « ita amplos et firmos quod quilibet per ipsos ire et redire possint cum carro, carusia, pede et equo » [160].

Per meglio comprendere il significato di questa istituzione, così strettamente legata alla città, nell'economia del territorio suburbano, è importante localizzare i quattro ponti sul Borbore. Due testamenti, del 1193 e del 1206, offrono buone indicazioni: nel secondo si parla di una « ecclesia de tribus pontibus Burburis », che va certo identificata con S. Margherita; nel primo

[158] La donazione di Giacomo Careoto è edita nelle *Carte* cit. (sopra, n. 40), doc. 238, ma ne esiste un'altra copia nelle *Carte Sotteri* cit. (sopra, n. 94). Nelle stesse carte sono conservati gli atti del 1215 e del 1223.
[159] *Codex Astensis* cit., doc. 838.
[160] *Rubrice Statutorum* cit., coll. II, cap. 46.

si fa riferimento, separatamente, all'« hospitali pontis Apostolorum » — che già abbiamo considerato — e al « ponti de Roca et de Ruuignano et medie »[161]. Di questi tre luoghi solo Revignano è sicuramente localizzabile e sappiamo che sorge presso il Borbore e che già nel 1143 vi esisteva un ponte[162]: è dunque probabile che gli altri due ponti, ricordati con quello di Revignano, fossero sul medesimo torrente. La distinzione fatta nel 1193 fra il ponte degli Apostoli e i tre ponti a occidente può far comprendere l'espressione « ecclesia de tribus pontibus » del 1206, che non appare in contraddizione con quella relativa ai quattro ponti che comparirà in seguito, se ai tre a occidente si aggiunge quello dell'ospedale degli Apostoli, ugualmente sul Borbore. Tutto il tratto di strada compreso fra i SS. Apostoli e Revignano è dunque considerato come pertinenza suburbana e in modo analogo lo è il parallelo corso del Borbore. Per quanto riguarda la localizzazione degli altri due ponti, si può proporre l'ipotesi che sorgessero a meridione di Revignano quello « de Roca », dove, presso Vaglierano, esiste lungo il corso del Borbore una zona chiamata Le Rocche per la sua costituzione geologica e così attestata già nel Duecento[163], e quello « medie », presumibilmente in *mezzo* agli altri due. In entrambi i casi i due ponti si situano però al di fuori del tracciato dell'antica Fulvia, su un diverticolo secondario diretto a meridione, mentre la strada principale da Revignano si dirigeva a ovest, verso l'altopiano di Villanova, lasciando alla sua sinistra, dopo aver attraversato il Borbore, un secondo tratto diretto a Canale[164].

Dalla parte opposta alla porta Torre la strada romana che attraversava Asti usciva a oriente dalla porta Arco e si dirigeva verso Quarto e Annone, antichi toponimi stradali, per un tracciato costellato anche qui, come nel tratto ovest, da una serie di fondazioni religiose. A poche centinaia di metri dalla porta dove si svilupperà il borgo più antico della città, sorgeva accanto alla chiesa di S. Maria Nuova, attestata all'inizio dell'XI secolo, un ospizio, ricordato nel 1206[165]. Più a oriente, lungo la stessa strada, esisteva un altro ospizio fondato da due Astigiani e concesso nel 1182 dal vescovo di Asti ai

[161] *Le carte* cit. (sopra, n. 40), doc. 126, 214.

[162] Promis, *Documenti* cit., p. 31.

[163] *Carte Sotteri* cit., doc. del 16-9-1247: beni in Vaglierano, « de subter Rochas ».

[164] « Item a montata S. Spiritus usque ad villam Canalium et usque ad Villamnovam de Plana » (*Rubrice Statutorum* cit., coll. XIX; cap. 12).

[165] *Le più antiche carte* cit., doc. 138; *Le carte* cit., doc. 214. V. anche più avanti, testo seguente n. 199.

cavalieri di S. Giovanni in Gerusalemme, che già possedevano dal 1169 la attigua chiesa del S. Sepolcro: la chiesa di S. Maria, officiata dai Templari, ora scomparsa, ma ubicabile nei pressi del luogo detto la Vittoria, completava il complesso, chiamato più tardi di S. Pietro in Conzavia, dal nome della nuova chiesa edificata dai Gerosolimitani, che qui avevano già nel 1198 la loro sede di commenda e di priorato [166]. Mezzo chilometro a levante del complesso ospedaliero, sorgeva l'ospizio di S. Lazzaro, « a sinistra del rio di Valmanera, sulla spalla della grande strada che porta ad Alessandria », ricordato nel 1206 [167].

Più a nord della strada diretta a Quarto, una seconda strada nel Trecento usciva dalla nuova porta del Borgo, detta porta Ava, che si biforcava in due tratti, uno volto alla valle di S. Pietro, corrispondente oggi alla bassa Valversa, in direzione di Castell'Alfero, l'altro per Angrisana diretto a Calliano, ripercorrendo il tracciato di una più antica strada che, nel tratto occupato dal Borgo, in precedenza doveva uscire da una porta orientale della cerchia più antica, forse la porta S. Gaudenzio, e varcava il rio Valbrenta con un guado, che comunicava il suo nome al torrentello stesso, probabilmente identificabile con il rio Uadegossio o Uadenossio delle fonti del X secolo, e si dirigeva verso nord-est [168].

Nella stessa area un'altra strada, di importanza minore, collegava la zona nordorientale della città con il monastero di S. Giacomo di Vallombrosa e la *villa* scomparsa di Valmanera: della sua ésistenza può infatti essere

[166] Nel 1169 il vescovo d'Asti Anselmo concede agli Ospidalieri di Gerusalemme la chiesa del S. Sepolcro « que est sita in suburbio Aste » (*Le carte* cit., doc. 43); nel 1182 il suo successore Guglielmo dona loro « uno ospitali quod est positum iusta civitatem Astensem », edificato da Pietro Fantino e Soldano (doc. 78). Su tale ospedale il comune di Asti aveva dei diritti, ceduti ai Gerosolimitani in cambio di ciò che questi possedevano presso Annone nel 1198 (*Codex Astensis* cit., doc. 632). Sulla presenza dell'Ordine in Asti cfr. N. Gabiani, *Edifizii medievali del « vecchio San Pietro » in Asti. I restauri*, Asti 1932.

[167] *Le carte* cit., doc. 214. Per l'ubicazione v. Incisa, *Asti nelle sue chiese* cit. (sopra, n. 45), p. 3.

[168] *Rubrice Statutorum* cit., coll. XIX, cap. 12; che la val s. Pietro non vada identificata con l'attuale, a sud-ovest di Asti, è suggerito dalla dislocazione stessa della porta: più probabile pensare alla valle di Masio, ricordata nel 1268 (*Carte Sotteri* cit.), come « valle que est versus ecclesia S. Petri de Maxo ». Per il rio Uadegossio o Uadenossio v. *Le più antiche carte* cit., doc. 133 (a. 1003), 149 (a. 1018), 159 (a. 1027): i riferimenti al Castelvecchio e alla « Fontana Benedicta » (quella che diede il nome all'attuale « via della Fontana », presso la chiesa di S. Maria Nuova?) fanno pensare a un'ubicazione di questo tipo; v. anche più avanti, testo seguente n. 199.

traccia il percorso della processione delle rogazioni che dalla chiesa — e porta — di S. Michele si recava alla scomparsa chiesa di S. Pietro in Solariolo, non localizzabile, e a quella di S. Raffaele, toponimo ancora esistente sulla destra del rio Valmanera, in direzione della Certosa [169]. Di questa strada non vi è più alcun riferimento negli Statuti del 1379 e l'ultima strada ricordata come uscente dalla città è quella che dall'irreperibile « cuniculo qui est ante ecclesiam sancte Marie de Calmo » andava verso Montechiaro. È probabile che tale strada vada identificata con quella già ricordata nel 924, detta ancora nel secolo scorso di S. Lorenzo, che dalla porta omonima si dirigeva verso la valle del Rilate, su un tracciato in parte riconducibile a quello di età romana [170].

Il territorio immediatamente fuori del recinto è dunque caratterizzato dall'impianto radiocentrico della rete stradale, sulle cui direttrici si insediano le fondazioni religiose. Delle numerose strade che si dipartono dalle porte sembrano assumere interesse maggiore quelle dirette a ovest, a sud-ovest ed a est. Esse innervano veramente l'area che attraversano e la caratterizzano con la presenza di chiese e di ospizi per il pellegrini. Il tratto più importante e più lungo è certo quello della Fulvia, controllato da ben otto insediamenti religiosi e connesso con i ponti sul Borbore. In questa direzione gli interessi della città sembrano infatti spingersi lungo l'ansa del torrente fino al ponte di Revignano, a circa tre chilomerti da Asti. Anche la vicina strada di S. Teodoro — seppure in maniera minore — è costellata da ospizi e chiese, ma l'interesse urbano sembra interrompersi ai confini con la valle di S. Pietro (attuale); l'ultima strada, infine, di particolare importanza militare e commerciale, è quella diretta al castello di Annone e anche in questa direzione ospizi e chiese si addensano fino a due chilometri dalle porte.

Agglomerati religiosi connessi con le strade di grande transito caratterizzano il territorio orientale e occidentale; commercio fluviale e agricoltura intensiva contraddistinguono l'aspetto del territorio meridionale fino al Tanaro; meno chiaramente identificabile è invece l'area suburbana a settentrione, dove il paesaggio collinare, attraversato da poche strade secondarie, si pre-

[169] *Rituale per le rogazioni* cit., Incisa, *Asti nelle sue chiese* cit., p. 3.
[170] *Rubrice Statutorum* cit., coll. XIX, cap. 12; cfr. sopra, testo corrispondente a n. 101. Sull'importanza degli insediamenti ecclesiastici suburbani sulle strade cfr. Nardi, *I borghi* cit. (sopra, n. 59), pp. 17.

senta con scarsi insediamenti umani — l'unica fondazione religiosa sembra essere S. Giacomo di Vallombrosa — e notevoli sopravvivenze forestali.

La maggior presenza, precedente al secolo X, è certo quella dei beni pubblici connessi col Castelvecchio. Il primo riferimento patrimoniale — dopo la donazione che attesta la pertinenza del sito « ad regiam potestatem » — è la più volte ricordata vendita del chierico Guido relativa ai beni situati « prope Aste, locus ubi dicitur Castri Veteris », possessi distinti in sedimi, terra arabile, prati, selve e incolto che ammontano a ben 132 iugeri, cioè oltre un chilometro quadrato [171]. Appare subito evidente, di conseguenza, che l'espressione « locus Castris Veteris » non può indicare soltanto l'area compresa nel perimetro della fortezza, ma si estende al territorio circostante e va dunque inteso come un più vasto toponimo. Sulla base dell'attuale planimetria rimasta e considerando come pertinenze della fortezza vera e propria una buona fascia adiacente e occupante fossi e difese troviamo l'estensione di circa quarantamila metri quadrati, avvicinabile ai 6 iugeri di sedime elencati nel 936. Restano da collocare 100 iugeri di terra arabile, 10 di prato, 6 di selve e 10 di incolto, tutti compresi nel *locus* di Castelvecchio. Ma quali ne erano i confini?

Nel diploma concesso da Ugo e Lotario al vescovo d'Asti Bruningo dopo la sua occupazione del castello, oltre alla donazione della fortezza, si aggiungono una *braida* e un prato presso la Versa, « ubi nuncupatur Madingo », e sei mansi [172]. Dal toponimo « Madingo », attestato come « Maingum » nel Duecento, è derivato l'attuale Mango, attribuito a una villa sorgente a poco più di un chilometro a nord-est del castello [173]: in questi pressi si può dunque porre un primo limite dell'estensione del toponimo Castelvecchio verso oriente. Un secondo punto di confine, verso occidente, può essere fornito dal toponimo « Rivum Crosium » — oggi Ricrosio —, a circa 700 metri dai sedimi del castello, poiché sappiamo che nel 940 rappresentava un toponimo autonomo, distinto da « Castrum Vetus », in quanto entrambi compaiono nel medesimo documento [174]. Abbiamo così individuato per il toponimo in esa-

[171] *Le più antiche carte* cit. (sopra, n. 52), doc. 52. V. anche Bordone, *Paesaggio, possesso* cit., p. 473 sg.

[172] *I diplomi di Ugo e Lotario* cit. (sopra, n. 10), doc. 50, p. 150.

[173] *Le più antiche carte* cit., doc. 168, a. 1040 (« locus qui dicitur Maingono »), *Le carte* cit., doc. 261, 262, a. 1215 (« ad Maingum »).

[174] *Le più antiche carte* cit., doc. 55; altre attestazioni del toponimo ai doc. 74, 147, 167.

me un'estensione longitudinale di oltre un chilometro e mezzo, nella quale senza difficoltà si potrebbero collocare le terre dell'azienda del conte di Asti, ricavata nel 924 dai beni del re.

Se la donazione del Castelvecchio al conte ha contribuito alla formazione di un toponimo che localizzava una certa porzione di beni pubblici, non bisogna però pensare che questi si limitassero ad esso: gran parte dell'area settentrionale ne era infatti occupata; oltre al Castelvecchio e a Mango, passati al vescovo nel 938, ne sopravvivevano altre porzioni ancora nel 940, anno in cui compare una pezza presso il castello che confinava, oltre che con i beni vescovili, con la terra « dominorum regum » [175].

Col definitivo passaggio al vescovo di tutti i beni fiscali del territorio, avvenuto in seguito ad un diploma di Ottone nel 992 [176], il toponimo « Castrum Vetus » — che ne identificava la porzione spettante alla chiesa — sembra venire ridimensionato e indicare la sola fortezza: tre casi in cui compare nell'XI secolo circoscrivono infatti il nome all'area immediatamente prossima alle sue mura [177]. Già alla fine del secolo precedente, d'altro canto, è attestato nell'area settentrionale il toponimo « Campanea ». Sul significato di questo termine, molto diffuso in Italia settentrionale, la storiografia è concorde nel ritenere che venisse attribuito all'area occupata in orgine dai beni comuni della città, incamerati dal fisco regio al tempo di Teodorico e rimasti al *publicum* fino all'età carolingia, per poi tornare di uso comune nel periodo comunale [178]. Se vale anche per Asti il caso riscontrato in città come Pavia, Piacenza e Verona, il toponimo *campanea* avrebbe buone probabilità di ricollegarsi con la *terra regis,* a lungo conservata nell'area settentrionale della città, e in particolare con il « Castrum Vetus ».

La sopravvivenza dei toponimi Ricrosio e Mango, ad ovest ed a est, anche alla scomparsa del toponimo Castelvecchio, fa coincidere i limiti del vecchio nome con quelli della nuova Campanea, per la quale però è adesso possibile stabilire il confine settentrionale. Ancora nel XII e nel XIII secolo

[175] Op. cit., doc. 55.

[176] M.G.H., *Diplomata* cit., II, doc. 99.

[177] « Subtus castrum qui dicitur vetus », « prope castro », « foris Asteciana civitate, in Castro vetero » (*Le più antiche carte* cit., doc. 149, 159, 185). In tale accezione il termine rimase fino ai giorni nostri, nella forma « Sotto Castello », come attesta ad esempio il *Catalogo del museo archeologico di Asti,* Asti 1933, p. 34 nel localizzare il reperimento di alcuni ogetti « in regione Sotto Castello presso il rivo di Valbrenta ».

[178] V. tutta la questione nella FASOLI, *Dalla « civitas »* cit. (sopra, n. 42), p. 69.

per indicarne le estreme pertinenze si dirà « in Campanea iuxta monasterium Vallisumbrose » e « in Campanea prope Vallem Moronum »: ma già nel 1086 è attestato il toponimo Valmorone e nei pressi di S. Giacomo possiamo porre la *villa* scomparsa di Valmanera, presente fin dal 995 nella documentazione astigiana [179].

Se la *Campanea civitatis* si spingeva fino a Valmorone e a Valmanera, cioè a circa un chilometro dalla città, ammessa la sostituzione del nuovo toponimo sull'area dell'antico, possiamo indicativamente ritenere che anche il « locus Castri Veteris » si spingesse fino a quei limiti. La persistente presenza del vasto patrimonio già appartenente al conte, connessa con la natura collinare e in parte selvosa dell'area, può spiegare il mancato sviluppo nella zona settentrionale di insediamenti e di strade importanti, caratterizzandola invece come *campanea,* in prevalenza adibita a coltura estensiva. Tale fascia agraria, estesa circa un chilometro, si può ampliare anche ad oriente della « Campanea » vera e propria per comprendere l'area di Mango e di « Pradalia », oggi Praia — toponimo significativo, attestato già nell'832 [180] — fino ai prati lungo il torrente Versa. L'agricoltura dell'area suburbana — fondamentale per la sussistenza della città — si può dunque distinguere in due settori, uno estensivo a settentrione, uno intensivo a meridione.

Abbiamo così individuato, sulla base dell'uso, un territorio gravitante sulla città e ad essa strettamente unito da esigenze agricole, commerciali e religiose. Ma questi spazi fruiti, fin qui considerati nella loro natura morfologica e funzionale, si dispongono da tempo in uno schema territoriale chiuso, si caratterizzano come luogo giuridico determinato sul quale si esercita il primitivo *districtus* urbano, coincidente con le due miglia riconosciute al vescovo nel 962. Tale almeno è il primo dato certo, benché approssimativo: esso rimanda però a una realtà più antica, non documentabile, risalente addirittura all'originaria deduzione della colonia romana che aveva delimitato giuridicamente il suo *suburbium.* Sorge così anche per Asti un problema territoriale

[179] La prima attestazione del toponimo « Campanea » in Asti è del 999, nel doc. 125 de *Le più antiche carte* cit.; compare successivamente nel 1086 (doc. 189), nel 1138 (*Le carte* cit. — sopra, n. 40 —, doc. 12), nel 1167 (doc. 40), nel 1170 (doc. 41, 46), nel 1171 (doc. 48), nel 1190 (doc. 115) e nel 1265 (*Le carte* cit. — sopra, n. 99 —, doc. 196).

[180] *Le più antiche carte* cit., doc. 5; altre attestazioni nel 1073 (doc. 182) e nel 1169 (*Le carte* cit. — sopra, n. 40 —, doc. 44).

di carattere generale, dibattuto dalla storiografia di un tempo e recentemente ripreso dalla Fasoli [181].

Il concetto di *suburbium* viene tradizionalmente ricollegato con i *mille passus* che circondavano la città romana, sui quali si sarebbe in seguito ricalcata l'estensione della pieve urbana. Le condizioni della popolazione « extra muros posita » sarebbe stata diversa da quella dei *rustici* insediati nel territorio; ciò determina un luogo giuridico ben identificato di spettanza urbana, distinto dalla campagna circostante, conservatosi ancora sotto i Franchi [182]. Ma, mentre il Mengozzi, sulla base della divisione del regno fatta da Carlomagno nell'806, tende a porre un terzo elemento, il *territorium,* fra il suburbio e il resto del comitato, il De Vergottini interpreta tale *territorium* non come zona unitaria, ma come zona compresa nei *suburbanis* [183]. Per il Mengozzi il *territorium* indica l'area dei beni comuni della città, sopravvivenza dei *praedia et saltus* romani, incamerati poi dal fisco regio, senza modificarne l'estensione, e origine, come abbiamo visto, della *campanea civitatis.* Il De Vergottini, identificando col *suburbium* il territorio sul quale è concesso dagli Ottoni il *districtus* ai vescovi, vi ingloba la *campanea* formata dai beni pubblici, nega la distinzione formale proposta dal Mengozzi, anche se, di fronte a vaste estensioni suburbane, è costretto ad ammettere in alcuni casi una restrizione del significato di *suburbium* [184]. Tale distinzione all'interno del suburbio fra una parte più strettamente unita alla città — i *suburbana* dell'806 — e i *territoria* di spettanza comune ritorna invece nella Fasoli che accoglie la tesi del Mengozzi, senza però accennare al De Vergottini [185]. Più recentemente ha offerto un contributo alla questione il Ferrali con una breve indagine sul suburbio di Pistoia [186]. Nel caso da lui analizzato il territorio suburbano soggetto direttamente alla città, poi organizzata in comune,

[181] Il problema giuridico del territorio dipendente dalla città fu dibattuto specificamente da A. Mazzi, *Note suburbane,* Bergamo 1892 e dal Mengozzi, *La città italiana* cit. (sopra, n. 42), veniva poi ripreso, con risultati validi ancora oggi, da G. De Vergottini, *Origini e sviluppo storico della comitatinanza,* in « Studi Senesi », XLIII (1929). Recentemente il tema è stato infine riproposto, in forma espositiva, dalla Fasoli, *Dalla « civitas »* cit., p. 68 sgg.

[182] Mengozzi, op. cit., p. 85 sgg.

[183] De Vergottini, op. cit., p. 354 sgg.

[184] Op. cit., p. 354, nota.

[185] Fasoli, op. cit., p. 111.

[186] S. Ferrali, *Città e suburbio a Pistoia nel Medioevo,* estr. da « Pistoia », 14-15 (s. a.).

sarebbe il *pomerium* di origine romana, trasferito all'ordinamento ecclesiastico, ma con un significato non rigido e forse anche mutevole per l'età medievale, per la non perfetta coincidenza fra l'ordinamento civile e quello ecclesiastico. L'ordinamento civile, infatti, preferisce considerare suburbana una zona più ristretta e a più diretto contatto con la città, mentre per quello ecclesiastico si verificherebbe una probabile discontinuità territoriale della zona urbana, determinata da elementi che sfuggono.

In conclusione, qualunque fosse stato il *suburbium* romano, il territorio dipendente dalla città si trasformò per esigenze diverse e andò formandosi un'area di più diretta dipendenza, forse non coincidente con l'estensione originaria, nella quale, sotto la spinta demografica, si realizzarono gli sviluppi urbanistici. A questo proposito proprio il De Vergottini inserisce un elemento nuovo nella tradizionale struttura suburbana: i *suburbia.* Secondo l'autore il *burgus* sorto accanto alla città corrisponde ai *continentia aedificia* di età romana, partecipi, in quanto extra-urbani, del suburbio, ma maggiormente legati all'insediamento principale: in età comunale, con lo sviluppo dei sobborghi come ampiamento dei borghi, il territorio individuato come suburbano in senso più ristretto assume l'indicazione di *suburbia,* a distinguere la continuazione dell'agglomerato cittadino al di là delle mura dal *suburbium* che designava tutto il territorio dipendente dalla città [187]. Proprio l'individuazione del concetto di *suburbia* proposta dal De Vergottini ci consente di tornare al caso di Asti, poiché, secondo l'autore, ad esso corrisponde l'espressione usata nelle fonti astigiane del XIII secolo « burgi coherentes civitati ».

I *suburbia* astigiani del XIII secolo rappresentano veramente una delimitazione giuridica del territorio extra-urbano, che alla fine del secolo XIII è ormai delimitato e ristretto in uno schema chiuso e permanente, poiché per il cronista Ogerio Alfieri i « burgi coherentes civitati » si identificano col *posse civitatis* e gli abitanti in esso residenti godono dei medesimi diritti dei *cives* del recinto [188]. Ma quali relazioni intercorrono fra questo punto di arrivo e le due miglia « circumcirca coniacentia » che rappresentano il *districtus civitatis* del 962, primo riconoscimento a noi pervenuto di una determinata circoscrizione urbana? E quali sono all'interno del *districtus* le articolazioni inevitabili, corrispondenti a momenti e a usi diversi del territorio

[187] De Vergottini, op. cit., p. 361.
[188] Ogerii, *Cronica* cit. (sopra, n. 54), cc. 39, 40, 41.

fisico da noi individuato in precedenza? Per dare una risposta che ci aiuti a comprendere il significato del *districtus* e la sua incidenza sul territorio urbano, occorre sovrapporre al quadro dell'area legata alla città da esigenze economiche i confini posti da Ogerio al *posse civitatis* e confrontarli con le poche tracce dei luoghi ricordati nelle fonti più antiche come appartenenti al territorio della città.

Dopo aver parlato della fondazione di Asti fra il Castelvecchio e il Castellazzo e del suo mitico ampliamento sotto Brenno, Ogerio Alfieri dichiara che « posse civitatis Astensis antiquum et consuetum ex tunc usque in presentem diem protenditur usque ad Tanagrum, et usque ad sanctum Theodorum, et usque ad sanctum Spiritum, et usque ad rivum Crosum » [189].

I limiti della più antica circoscrizione urbana si dispongono su una semicirconferenza di andamento sud-sudovest-ovest-nordovest, individuata da quattro raggi, corrispondenti alle quattro strade attestate in questa area. Il primo punto considerato è il Tanaro, attraversato dalla strada uscente dalla porta del Mercato e dal ponte: attualmente è posto a circa un chilometro e mezzo dalla cinta urbana originaria, ma, come abbiamo visto, è probabile che tale distanza vada ravvicinata. Il secondo punto è la chiesa di S. Teodoro, sulla strada che da porta S. Giuliano si dirige verso il sudovest, a circa ottocento metri dalla cinta; pressoché a ugual distanza si pone la chiesa di S. Spirito, sulla strada diretta a ovest dalla porta Torre. Il quarto punto, infine, è dato dal Ricrosio, attraversato, forse a ugual distanza che nei precedenti casi, dalla strada diretta alla valle del Rilate. La semicirconferenza dunque presenta un raggio di poco superiore al mezzo miglio romano e racchiude il nucleo originario suburbano, come suggerisce l'uso dell'aggettivo *antiquum* — attestato in questa accezione anche a Firenze [190] —, abbandonato e sostituito da *vetus* nel proseguimento della descrizione del *posse*.

Tralasciando per ora gli incrementi ricordati dal cronista, troviamo i limiti del *posse vetus* posti « ad S. Iacobum de Valle Umbrosa,... ad Rivum Mogle Sole,... ad stratam S. Lazari usque ad Versam superius, ...et ultra Versam a via que incipit statim post transitum Verse desuper strata usque

[189] Op. cit., c. 3.
[190] S. Davidsohn, *Storia di Firenze*, I, Firenze 1956, pp. 14-15.

ad rivum Vallis Tercie et usque ad Tanagrum »[191]. Abbiamo qui una nuova circonferenza, più ampia della precedente, che si dispone, sempre intersecata dai raggi stradali, in direzione nordest-est-sudest. S. Giacomo sorge a 1300 metri dalla cinta urbana, con la quale era probabilmente collegato da una strada che usciva da porta S. Michele; il rivo Mogle Sole è oggi irreperibile, a meno che non fosse designato con questo nome il tratto dell'attuale rio Valmanera che scorre a est di Asti, a circa 800 metri dalla porta Arco. Alle due strade verso nordest e verso est, uscenti dalle porte Arco e S. Gaudenzio, possono essere riferiti i punti designati da S. Lazzaro e dal rio di Valterza: mentre col primo siamo a circa un chilometro e mezzo dal recinto, col secondo ci allarghiamo a oltre tre chilometri in linea d'aria sulla strada diretta a Quarto. L'ultimo riferimento, infine, è nuovamente il Tanaro.

Appare subito evidente la notevole differenza fra la prima semicirconferenza e la seconda, rispettivamente indicate come *posse antiquum* e *posse vetus,* da cui emerge la non omogeneità dei due settori. Ci troviamo così di fronte a un'articolazione, non dichiarata dal cronista, del territorio suburbano, corrispondente a momenti diversi e forse a diverse fruizioni. Se non saremo mai in grado di individuare i motivi della giustapposizione di realtà diverse fatta da Ogerio, possiamo però, tramite altre fonti, tentare di distinguere dapprima la sezione di *posse antiquum* ignorata dal cronista e di determinare l'estensione complessiva del *posse vetus* che giuridicamente rappresenta il *territorium civitatis.*

Nel rituale delle rogazioni della cattedrale di Asti, databile alla prima metà dell'XI secolo, compaiono diverse chiese urbane e suburbane, corrispondenti alle soste che la processione faceva per la recita di determinati passi del Vangelo[192]. Come è stato messo in evidenza dalla Gasparotto per Padova, le processioni triduane avevano cura di non rifare, per quanto fosse possibile, due volte il medesimo percorso, affinché le reliquie passando per ogni porta ne scacciassero il maligno, e ciò ci consente di identificare con buona approssimazione gli itinerari seguiti[193]. Siccome la processione doveva visitare tutte le chiese della città e del suburbio, la localizzazione delle sue

[191] Ogerii, *Cronica* cit., 3.

[192] *Rituale per le Rogazioni* cit. (sopra, n. 83). Sull'utilizzo di questo tipo di fonti, v. Fasoli, *Dalla « civitas » al comune* cit., p. 57.

[193] C. Gasparotto, *Padova ecclesiastica 1239: note topografico-storiche,* in *Fonti e ricerche di storia ecclesiastica padovana,* Padova 1967, p. 27.

tappe è utile proprio per determinare l'estensione del più antico territorio suburbano, se non con sicurezza, certo in forma altamente probabile: l'area racchiusa nell'itinerario rappresenta infatti una realtà sentita come distinta dal resto del territorio.

Il lunedì prima dell'Ascensione la processione, muovendo dalla chiesa di S. Maria in Castello, probabilmente cappella vescovile, si dirigeva a S. Secondo della Torre Rossa e alla vicina chiesa del Salvatore, forse appena fuori della Porta Torre; di qui scendeva verso sud e, varcato il Borbore, visitava S. Teodoro, di dove si recava poi al vicino S. Pancrazio, oggi scomparso, e raggiungeva infine l'abbazia dei SS. Apostoli. Probabilmente lo stesso giorno, riattraversato il Borbore in senso opposto al ponte fuori di Porta Torre, costeggiando il fossato visitava la chiesa di S. Lorenzo per poi rientrare in castello alla chiesa di S. Aniano.

Le tappe oltre Borbore — S. Teodoro, S. Pancrazio, SS. Apostoli — coincidono perfettamente con i limiti del *posse antiquum* compresi negli ottocento metri del recinto, proposti da Ogerio, e tale coincidenza può considerarsi un buon indizio che ci consente di utilizzare il processionale per determinare anche i limiti nord-orientali.

Il secondo giorno la processione, muovendo forse dalla cattedrale, usciva dalla città per la porta di S. Michele, alla cui chiesa sostava per la recita di un'orazione particolare di invocazione sulle porte, e si dirigeva alla chiesa oggi irriperibile di S. Pietro in Solariolo. Di qui raggiungeva il punto più lontano a nord-est, rappresentato dalla chiesa di S. Raffaele, sulla strada della Certosa, a circa 700-800 metri dalla porta S. Michele. Da S. Raffaele scendeva a meridione per visitare la chiesa di S. Maria Nuova, a 250 metri dalla porta dell'Arco, e rientrava in città per porta S. Gaudenzio, recandosi, forse il giorno stesso, alle chiese della zona urbana meridionale. L'ultimo giorno, infine, era dedicato alle chiese della città.

Proprio nell'area nord-orientale i limiti del processionale, compresi fra i 250 e gli 800 metri, si differenziano nettamente dal *posse antiquum,* conservatosi ancora all'inizio del secolo XI. Pressoché omogenea nelle sue parti, tale circoscrizione non supererebbe di molto, in media, il mezzo miglio di raggio: come conciliarla con le due miglia concesse nel 962 da Ottone?

Bisogna ammettere che già nel X secolo esistevano due cerchi concentrici, uno più antico, uno più recente, entrambi considerati dipendenti dalla città. Occorre dunque verificare come nelle fonti più antiche compaia l'area

definita *posse antiquum* da Ogerio, integrato dalla nostra lettura del processionale, e quale significato, connesso col suo sviluppo, abbia nei confronti del restante *territorium civitatis.*

La distinzione fra il territorio urbano compreso nelle mura e quello extra-urbano ma di dipendenza cittadina appare chiaramente dalle carte: mentre per il primo caso l'uso consueto dell'espressione *infra civitatem* non dà adito a dubbi [194], per il secondo il formulario sembra invece presentare una serie di possibilità diverse che richiedono di volta in volta un'interpretazione.

La più antica attestazione di un territorio suburbano potrebbe essere fatta risalire all'età longobarda, poiché la nota carta del 755 risulta scritta in un luogo oggi illeggibile, sito nel « terredurio Astense », ma proprio la impossibilità di conoscere il luogo esatto ci impedisce di escludere con sicurezza che l'espressione non vada intesa in senso più ampio, abbracciante l'intero ducato [195]. Non meno dubbia appare l'espressione « in fine Astensi » che compare nell'812 a indicare un luogo « ubi nominatur ad Gerba », non identificato, ma il ripetersi della medesima formula nell'832, riferita questa volta al toponimo Pradalia, di sicuro localizzabile come suburbano, ci consente di ritenere che « in fine Astensi » stia proprio per « in fine Astensis civitatis » [196]. Soltanto nell'875 la formula è attestata per la prima volta come « infra fine Aste civitate » e tale rimarrà, a un dipresso, fino alla metà del secolo X [197]. Dal 977 compare la formula *territorium civitatis,* specificata nel 980 come « extra murum », e tale formula è consueta per tutto l'XI secolo e fino alla metà del successivo [198]. Non compare mai, ovviamente, la espressione « posse antiquum » o « vetus » che rappresenta il frutto di una esperienza più tarda e rimeditata, ma alcuni casi si staccano dallo *standard* e meritano un'attenzione particolare.

Sono quattro documenti della prima metà del secolo XI, nei quali è usata la nota formula « locus et fundus », e due della fine del secolo, in cui compare l'espressione « foris Astexianam civitatem » [199]. Quale significato

[194] L'espressione compare ne *Le più antiche carte* cit. ai doc. 16, 17 (a. 886), 49 (a. 929), 100 (a. 980), 149 (a. 1018), 159 (a. 1027), 180 (a. 1072), 200 (a. 1098).

[195] *Codice diplomatico longobardo,* a cura di L. SCHIAPARELLI, I, Roma 1929, doc. 119. V. BORDONE, *Società e potere* cit., pp. 368-69.

[196] *Le più antiche carte* cit., doc. 4 (a. 812), 5 (a. 832).

[197] Op. cit., doc. 11.

[198] Op. cit., doc. 98, 100.

[199] Op. cit., doc. 133 (a. 1003), 138 (a. 1008), 149 (1018), 159 (1027), 185 (a. 1080-1098), 198 (a. 1094).

possono avere queste sei eccezioni all'uso consueto del termine *territorium*?

Il primo caso, del 1003, riguarda una pezza di terra aratoria spettante al vescovo sita « in loco et fundo suprascripta civitate Aste... prope Fontana qui dicitur Benedicta », coerente « in summa ripa de rigo qui dicitur Uuadegossio ». Il secondo caso, del 1008, riguarda un cortivo vescovile « in loco et fundo predicta civitate Aste ... prope ecclesie S. Marie qui dicitur Nova », che viene permutato con una terra aratoria, « in locas et fundas territorio predicta civitate Aste ... non multum longe de Castro qui dicitur vetere ». Il terzo caso, del 1018, riguarda un sedime con edifici posto « in locis et fundis Aste civitatis », successivamente specificato come « in iamdicta civitate Aste subtus Castrum qui dicitur Vetus », coerente con il rivo « qui dicitur Uuadinosso ». Il quarto caso, del 1027, riguarda una vigna situata « in loco et fundo civitatis Aste prope rivo qui dicitur Uuadegosio ». I due casi relativi all'uso della congiunzione *foris* riguardano rispettivamente un sedime posto « in Castro Vetere » (1080-98) e un secondo sedime di pertinenza vescovile, sito « in burgo ipsius civitatis » (1094).

Dal caso del 1003 appare, all'interno della stessa categoria *locus et fundus,* una distinzione fra *civitas* e *territorium,* dal caso del 1018 emerge l'identità fra le espressioni « locis et fundis civitatis » e « in iamdicta civitate ». In tutti i casi considerati l'area è la medesima, compresa fra il Castelvecchio, il rio Vadegossio — che abbiamo identificato con quello che in seguito sarà detto Valbrenta — e la chiesa di S. Maria Nuova. Una prima considerazione da fare è che, relativamente ai casi conservati, l'uso dell'espressione topografica è circoscritto e non casuale. In secondo luogo, l'espressione « locus et fundus civitatis » sta a indicare un'area circoscritta al di fuori delle mura cittadine, che si distingue dal territorio circostante per un più stretto legame con la città, quasi un secondo *locus* abitato, rispetto alla città, compreso nel *fundus* della *civitas* stessa: area extra-urbana abitata e connessa con la città, così come il « locus et fundus territorii civitatis » può indicare il *fundus* ulteriore, cioè l'area abitata fra quella immediatamente suburbana e il resto del contado.

Appare quindi evidente lo sforzo di indicare con queste complesse formule, diffuse fra i notai astigiani della prima metà del secolo XI, il *locus* abitato, immediatamente al di fuori delle mura, che nel 1094 verrà definitivamente chiamato *burgus,* senza altre specificazioni. I casi presi in esame, in conclusione, possono essere considerati come riferiti al *burgus* cittadino

in via di sviluppo, intendendosi con questo termine il borgo di S. Maria Nuova che è senz'altro il più antico della città. Può darsi che nel 1008 fosse già funzionante da tempo la chiesa — che nel processionale è però designata come « ecclesia nova S. Marie » — e con essa il borgo che ne prese nome: è certo un nuovo insediamento alle dipendenze della città della cui cattedrale ripete la dedicazione. La sua antichità, confermata anche dalla preminenza che in seguito conserverà rispetto ai *tres burgi,* si può far risalire al secolo X, nel momento in cui la città sembra manifestare una buona attrazione sugli abitanti del contado [200]. La sua estensione in età comunale, quando sarà in parte cinto di mura, va dalle falde del Castelvecchio, ai cui piedi scorre il Valbrenta, all'attuale viale della Vittoria e verso oriente dal Monte Rainero al vicolo S. Pietro: in tutto circa 500 metri dalla porta dell'Arco [201]. Come abbiamo rilevato in precedenza, la chiesa di S. Maria Nuova era inclusa nella processione delle rogazioni e apparteneva dunque alla medesima categoria delle altre chiese suburbane ricordate dal processionale, mentre restavano escluse quelle di S. Pietro e di S. Maria del Tempio, sorgenti più a oriente, lungo il medesimo tratto di strada.

Il borgo di S. Maria Nuova, in conclusione, rientra come dimensioni e presenza ecclesiastica nel *posse antiquum* della città, per il quale i notai escogitano complesse formule indicanti la parte occupata da insediamenti umani nel primo cerchio esterno al recinto. Nel secolo successivo si affermerà con maggior chiarezza un termine più tecnico per indicare l'intera area del *posse antiquum*: il *suburbium.*

Il termine di derivazione romana compare un'unica volta in Asti nel X secolo a indicare il luogo di giudizio presso la chiesa di S. Secondo e non ritorna che nel XII in una serie di casi riconducibili ai limiti che abbiamo ricavato da Ogerio e dal processionale [202]. Nel 1123 è infatti attribuito all'« hostium cellarii » della canonica di S. Secondo e al « claustrum » della

[200] Per l'attrazione esercitata dalla città in questo periodo v. BORDONE, *Società e potere* cit., pp. 436-39. Anche il borgo fiorentino di S. Lorenzo si sviluppa fuori delle mura lungo la via romana, « prolungamento del *cardo maximus* », in modo analogo a quanto succede ad Asti lungo il tratto di Fulvia uscente a levante dalla porta dell'Arco (cfr. F. SZNURA, *L'espansione urbana di Firenze nel Dugento,* Firenze 1975, p. 63 sg.). Molto utile, dal punto di vista metodologico, il lavoro sui borghi senesi del NARDI, *I borghi di S. Donato* cit. (sopra, n. 59).

[201] Cfr. GABIANI, *Asti nei principali suoi ricordi* cit., p. 340 sgg.

[202] *I placiti* cit. (sopra, n. 39), doc. 137; *Le carte* cit. (sopra, n. 40), doc. 6, 14, 31, 34, 40, 43; *Le carte* cit. (sopra, n. 99), doc. 228 (a. 1270).

stessa chiesa, ancora considerata fuori le mura; nel 1150 è ricordata in esso il « burgum sancte Marie Nove »; nel 1162 vi compaiono la « domus Oberti de Alferiis », non localizzabile, e nel 1165 il « claustrum Apostolorum ». Nel 1167 « in suburbio Aste » compare una bottega situata « ad portam de Arcu », che va evidentemente interpretata come l'area al di fuori di essa, cioè nel borgo di S. Maria Nuova; del 1169 è l'attestazione relativa alla chiesa del S. Sepolcro (S. Pietro in Conzavia) a levante di S. Maria Nuova. Ancora nel secolo successivo l'indicazione di suburbio, forse ormai allargato, è attribuito alla chiesa di S. Lazzaro, oltre il Valmanera.

Di particolare interesse appaiono le indicazioni relative al chiostro degli Apostoli, situato al di là del Borbore, che non pare rappresentare un ostacolo per l'estensione del concetto di suburbio, e alla chiesa del S. Sepolcro, a levante del borgo di S. Maria Nuova. Come già per il *posse* antico e per l'itinerario del processionale, il semicerchio compreso nel raggio di 500-800 metri rappresenta davvero la fascia maggiormente legata alla città che nel XII secolo viene comunemente chiamata *suburbium*.

Nel suburbio fino a questo momento compare un solo borgo, quello di S. Maria Nuova, ricordato come il borgo per eccellenza: nel corso del secolo successivo tutto il suburbio tenderà a svilupparsi sotto forma di borghi con l'espansione urbana lungo le direttrici stradali che escono dalle porte. Come S. Maria Nuova si era sviluppato forse fin dal secolo X in direzione est della porta dell'Arco lungo la strada romana tendente a Quarto, così due secoli dopo è il suburbio occidentale a strutturarsi come borgo, attestato nel 1207 col nome di « burgum Turris »: il centro religioso eminente extra-urbano di questa area è l'abbazia degli Apostoli e la successiva attestazione, del 1259, chiamerà l'insediamento « burgus Apostolorum » [203]. Ma nel corso del secolo XIII, anche se forse in forma minore, al di fuori delle porte meridionali il suburbio tende ad articolarsi attorno ai nuovi insediamenti provocati dallo sviluppo politico ed economico della città, e all'inizio del secolo successivo vengono istituzionalizzati i *tres burgi* di S. Marco, di S. Martino e di S. Paolo, rispettivamente sviluppatisi sugli assi delle porte di S. Giuliano, di S. Martino, del Mercato e del Vivario. Il capitolo in precedenza ricordato dello statuto della società del Popolo, che prevede venga considerato come un solo quartiere della città l'unione dei *tres burgi,* non rappresenta che un'ulte-

[203] *Le carte* cit. (sopra, n. 40), doc. 221; *Carte Sotteri* cit., doc. del 12-6-1259.

riore esigenza di aggregazione, ma, a ben vedere, la stessa tripartizione precedente rispondeva a un'individuazione giuridico-amministrativa che in realtà razionalizzava una situazione più complessa e articolata [204]. Ancora nel Trecento infatti compaiono borghi detti del Vivario e di S. Anna, sopravvivono i borghi della Torre e degli Apostoli e al loro interno presentano suddivisione di più antica origine, connesse con gli spazi ancora in gran parte occupati dalle colture, specialmente orticole [205].

Il suburbio due-trecentesco — ad eccezione forse di S. Maria Nuova — è un'area aperta, attraversata dalla bealera, sede di mulini e di piccole industrie, dove le abitazioni si alternano agli orti ed ai coltivi e dei nuclei così formati non sono facilmente distinguibili i confini: S. Marco probabilmente abbraccia il borgo della Torre e il borgo degli Apostoli, S. Paolo quello del Vivario e così via. Il suburbio si cristallizzerà, ma solo parzialmente, con l'edificazione della seconda cerchia di mura e diventerà città, con una scelta determinante per gli sviluppi futuri.

Nell'XI e nel XII secolo il *suburbium* di Asti è ancora la fascia di 500-800 metri che circonda la città, dove a sud si concentra la coltivazione intensiva e a est e a ovest si addensano le fondazioni religioso-ospitaliere sorte in relazione con le strade. Tutto attorno si estende una seconda fascia, ugualmente di pertinenza urbana, che sarà parzialmente definita da Ogerio come *posse vetus*. Ma i dati offerti dal cronista, abbiamo visto, delimitano soltanto l'area orientale, mentre gli interessi della città — le strade, i ponti, gli ospedali — si spingono ben oltre il limite del suburbio a occidente. Occorre dunque cercare nelle fonti documentarie più antiche le indicazioni che ci consentano di completare la circonferenza tracciata dal cronista dal Tanaro a Valterza e a Valmanera.

Fin dai documenti più antichi, non mancano tracce di toponimi, in gran

[204] Cfr. sopra, testo corrispondente a n. 114.

[205] Il borgo del Vivario compare ancora nel 1310 (*Carte Sotteri* cit. — sopra, n. 94 — doc. del 21-6-1310), quello al di fuori di porta Torre è indicato in questo modo in una carta del 17-3-1304 e il borgo degli Apostoli è ricordato in carte dell'8-6-1337 e del 22-2-1340. Ampliamenti urbani su precedenti luoghi coltivati sembrano essere denunciati dalla presenza di un luogo detto « Peitavinum », inglobato nel borgo di S. Martino, dove nel Trecento esistono cascine e orti (11-5-1302; 25-4-1332; 11-4-1350; 15-5-1374), e di una « valle de Ancoris » nel borgo di S. Paolo nel doc. 28-1-1349. Per analoghe sopravvivenze rurali in Firenze cfr. SZNURA, *L'espansione urbana* cit., p. 47 sgg.

parte scomparsi, ma localizzabili grazie a elementi più tardi, che si possono collocare in quest'area di antico insediamento agrario.

Al « planum Sancti Theodorei », oltre ai beni già ricordati dell'abbazia degli Apostoli, possedeva 60 iugeri di terreno il monastero urbano di S. Anastasio, al quale erano stati donati nel 1008 dal vescovo di Asti Alrico [206]. Nella medesima area troviamo un toponimo molto antico, ricordato nell'832 come « in fine Astensi ». Si tratta di « Subtus Peras » che, per quanto generico possa sembrare, è realmente un toponimo, che torna nel 929 come « prope a Peras », nel 1186 come « planum de planta de Piro » e in un documento del 1280 come « in plano de Piro ». Sul verso di quest'ultima carta è stato aggiunto con grafia seicentesca: « oggi si dice in Val S. Pietro », indicando col nuovo toponimo la valle che dal presunto piano di S. Teodoro immetteva alla villa di Mombonino, oggi cascina Tavella [207]. Sullo sperone collinare che separa l'imbocco della val S. Pietro dalla vallata in cui scorre il Borbore sorgeva nel 1183 la chiesa di S. Giorgio, il cui nome è rimasto nell'uso locale (S. Iori) per indicare la C. Caraccioli [208]. Non molto lontano da S. Giorgio doveva sorgere la chiesa di S. Pancrazio, che nel 957 possedeva beni fondiari « in fine civitatis Astensis ubi dicitur Paule »: Paule o Paulono era un'area compresa fra la *strata* passante per S. Teodoro, la collina di S. Giorgio e la chiesa di S. Pancrazio, che doveva probabilmente sorgere su un tratto di congiunzione fra S. Teodoro e i SS. Apostoli, poiché le tre chiese venivano visitate in questo ordine il lunedì delle rogazioni [209].

Il *territorium civitatis*, fin dal X secolo, comprendeva dunque il versante settentrionale del sistema collinare a sud della città, culminante con S. Giorgio: dalla parte opposta, cioè a occidente, giungeva fino a Vallarono, nome tuttora rimasto a un cascina, del quale la prima attestazione risale al 1169, ma solo all'inizio del secolo successivo compare indicato come appartenente

[206] COGNASSO, *Pergamene* cit. (sopra, n. 151), p. 8.

[207] *Le più antiche carte* cit. (sopra, n. 52), doc. 5, 49; *Le carte* cit. (sopra, n. 40), doc. 102; *Carte Sotteri* cit., doc. del 1280, 1303, 1325. Nell'uso parlato ancor oggi la C. Tavella è detta « Bombonino », evidente trasformazione da « Mon Bonino ».

[208] *Le carte* cit., doc. 89. Tale attestazione, accompagnata da altre presenti in doc. del 1257, 1300 e 1325 delle *Carte Sotteri* cit., contraddice la tradizione che vuole la cappella di S. Giorgio fondata nel 1345 dopo la battaglia di Gamenario (B. SANGIORGIO, *Cronica*, Torino 1780, p. 148 ripreso in seguito da tutti gli scrittori di storia astigiana).

[209] *Le più antiche carte* cit., doc. 74; *Le carte* cit., doc. 89; *Rituale per le Rogazioni* cit., (sopra, n. 83).

al territorio della città [210]. Ciò nonostante può a buon diritto partecipare del *posse vetus,* poiché fra le *ville veteres* ricordate da Ogerio fra Tanaro e Borbore, Vallarono non è compreso, mentre il confine sembra passare oltre il versante meridionale delle colline che costeggiano il Borbore. L'inserimento nel *territorium civitatis* di Vallarono e della già ricordata S. Margherita dei quattro ponti, che probabilmente sorgeva a valle di esso, confermerebbe la coincidenza fra territorio giuridico e sfera di interessi urbani, che — abbiamo visto — si protrae lungo il percorso della Fulvia fino al ponte di Revignano sul Borbore.

A nord della grande strada diretta ad occidente, il confine del *posse antiquum* indicato da Ogerio si innestava dove la strada tendente alla valle del Rilate scavalca il Ricrosio. Ma anche in questo caso il *territorium* più vasto oltrepassava il torrente, poiché fin dal 940 risultano « in fine civitatis » le terre poste « ubi dicitur ultra rio Croso » [211]. A occidente del torrente erano inoltre comprese nel territorio due valli, la « Iuvenalis » e la « Benedicta », entrambe attestate in un documento di vendita del 980 relativo a beni posti « extra murum in territorio civitatis » [212]. La strada antica, superato il Ricrosio, si disponeva sulle prime elevazioni collinari provenienti da nord e lasciava alla sua sinistra l'ampia area pianeggiante e umida formata dalle anse del Borbore e dalla confluenza in esso del Rilate e di altri minori ruscelli. Con « Vallis Iuvenalis » veniva indicata la bassa valle del Rilate, come attesta la persistenza del nome ancora alla fine del Duecento [213], mentre Val Benedetta è anche oggi chiamata la valle formata dal ruscello che dalla collina occidentale di Monfrione sfocia nel Borbore a meno di 500 metri dal Rilate. Nella prima aveva beni fondiari il vescovo di Asti nel 1190 e alla seconda si estendevano ancora nel 1094 le frange estreme del sistema selvoso occidentale [214]. Oltreché dalla espressa menzione dei documenti, conferma la loro appartenenza al territorio della città la presenza fra le *ville veteres,* ricordate da Ogerio, di quella di Sessant, a circa tre chilometri da Asti, e di quella di Monfrione, situabile, sulla base della persistenza toponomastica, proprio all'imbocco di Val Benedetta. Anche il confine fra Val Benedetta e

210 *Le carte* cit., doc. 44; *Carte Sotteri* cit., doc. del 16-6-1202.
211 *Le più antiche carte* cit., doc. 55.
212 Op. cit., doc. 100.
213 Cfr. GABIANI, *Asti nei principali suoi ricordi* cit., II, p. 503.
214 *Le più antiche carte* cit., doc. 198; *Le carte* cit. (sopra, n. 40), doc. 115.

Monfrione si pone a tre chilometri dalla cinta urbana, circa alla stessa distanza da Asti di Vallarono e del tratto occidentale del Borbore.

Si può dunque concludere che nell'area occidentale il *territorium civitatis* non coincideva col *posse antiquum*, ma abbracciava un raggio di circa tre chilometri, includendo tutta la zona nella quale abbiamo visto esser vivaci gli interessi e le esigenze della città.

La verifica della sezione di territorio posta a occidente ci ha consentito di determinare anche il periodo in cui esso risultava già essere alle dipendenze della città. Un analogo procedimento di confronto fra i dati documentari e le notizie di Ogerio può aiutarci a datare i diversi momenti in cui si sviluppa il territorio indicato dal cronista come *posse vetus*.

I limiti di Ogerio erano dati da S. Giacomo di Vallombrosa a nord, dal rio Moglesole a nord-est e dal rio di Valterza a est; nella stessa descrizione il cronista soggiungeva, senza precisarne l'epoca, che « comune Astensis ampliavit ibi posse Astense super posse cuiusdam ville veteris », « Riparupta » in un caso e « Vallismanaria » nell'altro. Entrambi i luoghi sono scomparsi, ma il primo è individuabile presso la chiesa di Viatosto, a circa due chilometri e mezzo dalla città, che ne ricordò a lungo il nome [215]; più difficile appare la localizzazione del secondo, poiché oggi si chiama Valmanera il torrente che dalle colline a nord-ovest della città va a gettarsi nel Tanaro dopo circa otto chilometri di corso, ma può essere di aiuto l'uso comune del toponimo attribuito alla zona immediatamente a nord della Certosa. Si può dunque supporre che la *villa* scomparsa non fosse molto lontana dal monastero di S. Giacomo.

Dalle fonti documentarie non abbiamo chiare indicazioni sull'estensione di un *posse* autonomo di queste due *ville* [216]. La più antica attestazione di Valmanera risale al 995, ma l'espressione con cui compare — semplicemente « in valle que dicitur Manaria » — non è decisiva per il nostro problema e non riguarda diretamente una *villa,* anche se l'assenza dell'indicazione di un *fundus* potrebbe far pensare al territorio urbano. Per Riparupta la documentazione risale soltanto al 1129, anno in cui compare chiaramente indicata

[215] Per l'identità Riparupta-Viatosto v. Bosio, *Storia della chiesa* cit., p. 362 sg.

[216] Per Valmanera: *Le più antiche carte* cit., doc. 119; *Le carte* cit. (sopra, n. 40), doc. 93, 130, 267; *Le carte* cit. (sopra, n. 99), doc. 256; per Viatosto: *Le carte* cit. (sopra, n. 40), doc. 9, 67, 130; *Le carte* cit. (sopra, n. 99), doc. 256.

come « in territorio Astensis civitatis », e non consente confronti con le situazioni precedenti. In ogni caso l'inizio del XII secolo sembra essere il limite massimo entro il quale sono avvenute queste aggregazioni.

A meridione delle due *ville* si estendevano, come abbiamo visto, la Campanea, attestata nel 999, nel 1086 e in parecchi documenti del secolo successivo, e i Pradalia, « in fine Astensi » già nell'832, che, con le dipendenze della braida di Mango (938), giungevano fino alla Versa [217]. Il confine a nord-est è dato nell'elenco di Ogerio dalla *villa vetus* di Masio, ora scomparsa, ma localizzabile sulla riva destra della Versa, poco lontano da Valmanera: non dovevano però mancare incertezze su questi confini, poiché Masio nel 961 risulta essere un semplice *locus* compreso « in fine civitatis », mentre nel 1081 compare come *villa* autonoma [218]. Con un processo inverso al consueto ampliamento del territorio cittadino, Masio — centro abitato già nel 943 [219] — parrebbe dunque staccarsi nel corso del tempo: nella medesima area due altri casi analoghi sembrano essere dati dalla « vallis Gaudemundi » — non localizzabile con precisione — e da « Nocedum », oggi C. Noceto, oltre la Versa a un chilometro e mezzo da Castiglione. Il primo toponimo nel 980 risulta essere nel *territorium civitatis,* mentre nel 1272 rientra proprio nel *posse* di Masio; il secondo, attestato come parte del territorio nel 1040, passa in seguito sotto Castiglione [220]. Più a meridione, invece, dove il confine è posto nella zona di Valterza, sembra essere avvenuto il caso opposto, senza però che il cronista lo segnali, come aveva fatto per Viatosto e Valmanera.

Il caso di Valterza rappresenta infatti l'unico esempio che sia possibile cogliere di un incremento databile dell'originario posse urbano [221]. Abbiamo sostenuto che il più antico limite suburbano in direzione orientale non doveva superare di molto l'estensione del *burgus* di S. Maria Nuova, per una distanza

[217] Per la Campanea e Mango cfr. sopra, n. 179; per il toponimo Pradalia: *Le più antiche carte* cit., doc. 5, 182; *Le carte* cit. (sopra, n. 40), doc. 44; *Documenti per la storia astigiana* cit. (sopra, n. 115), pp. 16, 74.

[218] *Le più antiche carte* cit., doc. 84, 187. Per la sua ubicazione si può con cautela pensare all'attuale frazione Valgera, in quanto Masio appare dalla Cronaca come inserito fra Asti, la Versa, il territorio di Castell'Alfero e Valmanera.

[219] Cfr. Bordone, *Società e potere* cit. (sopra, n. 1), p. 433.

[220] *Le più antiche carte* cit., doc. 100; *Carte Sotteri* cit., doc. del 24-5-1272 (Val Gomondo); *Le più antiche carte* cit., doc. 167; *Documenti* cit., p. 6 (Noceto).

[221] *Le più antiche carte* cit., doc. 76, 196.

dalla porta dell'Arco inferiore ai cinquecento metri. Il corso della Versa e la zona di Valterza si trovano, rispetto a questo punto, a circa due chilometri e mezzo - tre chilometri: nel 959 appaiono al di fuori del territorio urbano, poiché Valterza viene indicata con l'espressione « locas et fundas », usata per i territori autonomi. Un documento più tardo, del 1094, attesta l'avvenuta integrazione con l'indicare una pezza sita « in territorio Astesiane civitatis locus ubi dicitur Valle Tercia ». L'incremento è avvenuto dunque fra la seconda metà del X secolo e la seconda metà dell'XI e non va forse esclusa una qualche relazione con la diminuzione relativa a Masio e a Castiglione: le notizie sono scarsissime e troppi elementi ci sfuggono. Intuitivamente si può pensare che alla città interessasse di più estendere il proprio controllo sulla « strata de ultra Versa », importante arteria commerciale, che non conservarlo su un'area collinare e in parte coperta di boschi.

Con il principio del XII secolo il *territorium civitatis* sembra assestato sui limiti dati da Ogerio: a nord non supera i due chilometri e mezzo dalla città, a nord-est dai tre originari ripiega su due, mentre a est si allarga, sull'asse stradale, fino a quattro; dalla parte opposta ugualmente raggiunge i tre chilometri a val Benedetta e all'ansa del Borbore a Revignano, mentre si colloca sul chilometro e mezzo sulla linea meridionale, formata dal Tanaro e dalla valle di S. Pietro.

In conclusione, la verifica documentaria operata sui dati forniti da Ogerio ci presenta un territorio che risponde con buona approssimazione al *districtus* di due miglia, cioè avente un raggio di tre chilometri, concesso al vescovo Bruningo. Ciò sta a significare due cose, a nostro avviso, molto importanti:

che all'epoca di Bruningo si è già consolidata giuridicamente una circoscrizione in grado di racchiudere il territorio di naturale fruizione urbana che supera l'immediato suburbio di origine romana (*posse antiquum*) e corrisponde veramente a un raggio di due miglia attorno alla città;

che la circoscrizione del X secolo si cristallizza presto e — tranne qualche limitato ritocco — permane stabilmente in età comunale, caratterizzandosi, con l'indicazione di « civitas et burgi coherentes civitati », come luogo giuridico i cui abitanti godono dei diritti di cittadinanza e sono soggetti agli impegni verso il comune, così come lo erano nei confronti dell'esercizio della *districtio* da parte del vescovo.

4. *L'assetto definitivo del territorio nel trapasso da vescovo a comune.*

Dalla concessione del 962 alla situazione amministrativa della fine del secolo XIII la sistemazione territoriale del suburbio astese non sembrerebbe mutata di molto, dal momento che l'estensione del *posse vetus civitatis* ricalca proprio quelle due miglia di *districtus* riconosciute al vescovo Ottone I. Questa coerente conservazione non farebbe che confermare la reale entità territoriale del distretto vescovile, se i riconoscimenti successivi si limitassero a ripetere le formule del primo diploma, come accade per le restanti sedi vescovili beneficate da Ottone.

L'estensione del territorio suburbano varia a seconda delle città e ciò spiega il diverso numero di miglia concesso ai vescovi — tre a Parma, quattro a Reggio etc. —; in ogni caso, tale estensione rimane costante nel tempo [222]. « Inusitato » ritiene a questo punto il Manaresi l'ampliamento del distretto vescovile oltre i limiti del primitivo suburbio, sostenendo che le conferme imperiali fatte al vescovo dopo il primo diploma sempre « rispecchiano le primitive concessioni » [223]. Unica eccezione sarebbe data proprio da Asti.

Al riconoscimento delle due miglia del 962 segue infatti nel 969 un diploma che amplia il *districtus* a quattro miglia, confermato nel 992 da un nuovo riconoscimento, mentre, settant'anni dopo, nel 1041, l'estensione delle « miliaria coniacentia » è salita a sette [224]. Nell'osservare un incremento del genere, il Manaresi, che nega il conseguimento vescovile del *comitatus* attraverso l'allargamento progressivo del suburbio, ritiene — sulla scorta del Rieger e del Gabotto [225] — che si tratta certo di una falsificazione, considerato anche il fatto che, a differenza del diploma del 962, i tre successivi ci sono giunti soltanto in copia molto più tarda del *Libro Verde* [226]. Di diversa opinione era stato invece il De Vergottini, che ammetendo l'incremento territoriale « fino all'intero comitato », riteneva che per le tappe successive alla

[222] M.G.H., *Diplomata* cit., I, doc. 239, 242.
[223] C. Manaresi, *Alle origini del potere dei vescovi sul territorio esterno delle città*, in « Bullettino dell'Istituto storico italiano per il medio evo », 58 (1944), p. 333 sg., nota.
[224] M.G.H., *Diplomata* cit., II, doc. 99; V, doc. 70.
[225] Rieger, *Die Immunitätsprivilegien der Kaiser aus dem sächsichen Hause für italienischen Bistumer,* Wien 1881, p. 9; F. Gabotto, *Da Berengario I ad Arduino*, in « Archivio storico italiano », XLII (1908), p. 320.
[226] *Il libro Verde della Chiesa di Asti* cit. (sopra, n. 35), doc. 307, 308, 310.

prima concessione del suburbio, gli imperatori « non potranno... aver più tenuto conto di ragioni tradizionali, ... ma saranno stati mossi dalla volontà di favorire la potenza temporale dei diversi vescovi » [227].

Per Asti due sembrano i capi della questione: se, da un lato, ragioni particolari abbiano indotto gli imperatori a favorire i vescovi che al momento sedevano in Asti con autentiche concessioni che ampliavano il loro *districtus* e, dall'altro, se le indicazioni di un territorio più vasto — genuine o contraffatte dagli interessati — rispondessero a un reale controllo esercitato su quell'area dalla chiesa nel momento in cui vengono emessi i diplomi. Escludendo il diploma del 992 che, per quanto concerne l'estensione del *districtus,* risulterebbe essere già una conferma di quello del 969, consideriamo come innovatrici le concessioni del 969 di Ottone al vescovo Rozone e del 1041 di Enrico III al vescovo Pietro.

Per quanto riguarda le relazioni personali tra il vescovo e l'imperatore, il primo caso è abbastanza significativo. Alla scomparsa di Bruningo, avvenuta fra il 964 e il 967, sale alla cattedra astese Rozone per volontà dello stesso imperatore, come chiaramente appare da una frase del diploma: « cui auctore Deo nostrique examinis gratia Rozo episcopus desservit ». A questo punto non è privo di significato ciò che la Uhlirz osserva, richiamando l'attenzione sul fatto che soltanto per Rozone e per Gerberto di Tortona — « nostrum dilectum canzelarium clero una ac concordi voce clamante ac postulante perfecimus » — si abbia una simile asserzione nei diplomi imperiali, mentre per gli altri vescovi che ottennero la carica sotto i due primi Ottoni manca la prova della decisione dell'imperatore nel loro insediamento, anche se si ammette generalmente la designazione da parte sua [228]. Il legame particolare fra Ottone e Rozone, palesamente denunciato dal diploma, può aver favorito il riconoscimento di un incremento territoriale rispetto al diploma precedente: non dimentichiamo che, nei confronti delle concessioni del 962, un'altra novità è rappresentata dal riconoscimento delle funzioni di conte palatino del vescovo nell'esercizio della giustizia sui dipendenti [229].

Anche nel diploma del 1041 il rapporto fra vescovo e imperatore riveste

[227] De Vergottini, *Origini* cit. (sopra, 181), p. 353, nota.
[228] M. Uhlirz, *Die italienische Kirchenpolitik der Ottonen* (cit. in Manaresi, *Alle origini del potere* cit., p. 330), p. 238.
[229] Cfr. sopra, testo corrispondente a n. 33-36.

quel carattere particolare. Pietro infatti è chiamato « noster ... non simpliciter dilectus » e di lui l'imperatore può dire « in mei patris augusti videlicet imperatoris nostrique servitio sepissime desudasse »: benché ci sfugga l'attività da lui svolta a favore dell'imperatore, sono sufficienti le espressioni del diploma per indicare, come nel caso di Rozone, un legame molto stretto fra Enrico e Pietro. Anche in questo caso, dunque, ampliamenti territoriali del distretto urbano che travalicano gli schemi tradizionali, ma sono mossi — come suggeriva il De Vergottini — dalla volontà di favorire il potere vescovile, possono diventare comprensibili in prospettiva politica. Non si può considerare casuale che gli incrementi territoriali concessi dagli imperatori alla chiesa di Asti corrispondano esattamente a momenti in cui il vescovo in carica denuncia un particolare legame con l'imperatore: la volontà di favorire le mire politiche della chiesa sul territorio diventa in questo modo più comprensibile.

L'obiezione del Manaresi sembra dunque cadere, mentre vengono avvalorate le considerazioni del De Vergottini sulle relazioni personali fra vescovi e imperatori. In ogni caso — genuina o interpolata che si voglia considerare l'indicazione delle miglia concesse — risulta chiaro che il vescovo conta sul rapporto personale con l'imperatore per avanzare le proprie pretese sull'area del comitato adiacente al territorio ottenuto in precedenza. I buoni rapporti intercorrenti giustificano l'ampliamento, sia che esso corrisponda già a una realtà operante sul territorio, sia che rappresenti soltanto una mira realizzabile, avallata ancor prima di verificarsi. Elementi di confronto coevi, in grado di chiarirci se incrementi realizzati o da realizzarsi corrispondano in definitiva alle dimensioni indicate dai diplomi, non esistono, ma anche in questo caso, come già per le relazioni fra *districtus* originario e *posse vetus* comunale, le più tarde fonti cronistiche possono essere di aiuto.

Il *posse civitatis* nell'anno 1190 descritto da Ogerio Alfieri si estendeva su una quarantina di località poste attorno ad Asti per un raggio di dieci chilometri, denominate « ville veteres comunis Ast » [230]. Ancora un secolo dopo, all'epoca in cui il cronista scriveva, tali *ville veteres* rappresentavano un definito territorio di stretta dipendenza urbana, i cui abitanti non erano considerati *cives* bensì *homines comunis* e come tali pagavano un'imposta

[230] OGERII, *Cronica* cit. (sopra, n. 54), c. 36.

annua al comune, detta fodro rustico. Le *ville veteres* sono dunque il più antico territorio di espansione del comune nel contado che giuridicamente appare distinto tanto dalla « civitas et burgi coherentes civitati » quanto dal resto del territorio, con modi diversi soggetto ad Asti.

Il più antico riconoscimento territoriale al comune di Asti è rappresentato dal diploma del 1159, col quale il Barbarossa concedeva a tre cittadini designati « curam et custodiam et regimen civitatis... cum districtu villarum, quarum districtum soliti erant habere » gli Astigiani [231]. Ora, le località elencate dal Barbarossa coincidono quasi perfettamente con quelle ricordate da Ogerio come *ville veteres*: dal 1159 al 1190 e alla fine del secolo successivo il *districtus* comunale non ha subito alterazioni ma appare come un territorio definito e cristallizzato. Per meglio comprendere il significato di tale circoscrizione controlliamo la dislocazione delle singole *ville* seguendo l'ordine propostoci da Ogerio che riunisce i luoghi a seconda delle valli convergenti sulla città o, in ogni caso, ponendo come indicazione la presenza dei corsi d'acqua.

La prima area presa in considerazione è situata « ultra Tanagrum » e comprende Azzano, Montemarzo, Nante, San Marzanotto, Rocca Schiavina, Mongardino e Belangero, disposti su un semicerchio a meridione della città, dal raggio variabile da sei a sette chilometri e mezzo. Nel diploma del Barbarossa manca Rocca Schiavina, nome oggi rimasto a una cascina a poco più di un chilometro a nord di S. Marzanotto, che, data la sua vicinanza con questa località, in alcuni codici della Cronaca è inglobata con essa (« sanctum Marcianum de Rocha Sclavina ») [232]. L'unico luogo attualmente scomparso è Nante, localizzabile però nei pressi della C. San Secondo, presso la frazione Torrazzo a circa tre chilometri a sud della città [233].

Una seconda area viene considerata quella compresa fra Tanaro e Borbore e le località ivi esistenti sono elencate da Ogerio in un ordine che doveva seguire le strade di comunicazione: Camairano (scomparso, oggi frazione S. Cristoforo di Variglie [234]), Variglie, Piana (scomparso, presso Revi-

[231] *Codex Astensis* cit. (sopra, n. 42), doc. 6; cfr. K. F. Stumpf-Brentano, *Die Reichkanzler vornehmlich des X., XI., und XII Jahrhunderts,* 1-2, Innsbruck 1865-1881, n. 3844.
[232] Ogerii, *Cronica* cit., in *Codex Astensis,* I, c. 28.
[233] Per l'identificazione del luogo cfr. Bordone, *Società e potere* cit., p. 405.
[234] Cfr. Bosio, *Storia della chiesa* cit. (sopra, n. 40), p. 159.

gliasco [235]), Revigliasco, Antignano, Tasserie (scomparso, presso Govone [236]) lungo la strada che da S. Teodoro si dirigeva a Govone sul crinale della collina che costeggia il Tanaro; Molegnano (scomparso, oggi C. Morgnano, nel territorio di Antignano), Palazzo o Piazzo (scomparso, presso Molegnano [237]), Celle, Castiglione de Romano (scomparso, oggi R.ne Castiogno, nel territorio di Celle), Vaglierano, sulla strada che collega le sommità delle colline parallele al Borbore; Cumignano (scomparso, ma ancora C. Cumignano a nord di Vaglierano), Mombonino (scomparso, oggi C. Tavella, in Val S. Pietro [238]) sui rilievi settentrionali che costeggiano la strada di S. Spirito. Nell'elenco di Ogerio non compaiono più, fra i luoghi di quest'area presenti nel diploma del 1159, quelli di Cassano, presso Castiglione de Romano [239], e di Solio, presso Vaglierano [240], già scomparsi; di contro, nel diploma non era ricordato Piana, forse inglobato con Revigliasco. I punti estremi, collocati sugli assi stradali a sud-ovest della città, distano circa dieci chilometri da Asti.

Una sola località, Tigliole Inferiore (scomparso, ora Tigliolette, presso la frazione Pianetti di Tigliole [241]), viene localizzata da Ogerio nella valle di Canale, cioè lungo la strada che, costeggiando il Borbore, conduce a Canale: nel diploma, oltre a Tigliolette, compaiono anche Caspenzio, Cerreta e Paderno, tutti scomparsi ma situabili con una certa precisione nel territorio di Tigliole [242]. Tigliole Inferiore era a circa otto chilometri da Asti, mentre le altre località si situavano poco a ovest da essa.

Nella valle del Triversa, torrente proveniente da nord-ovest, che sfocia nel Borbore poco lontano da Tigliolette, Ogerio colloca Baldichieri, Corfran-

[235] Così appare dalla *Carta topografica* trecentesca allegata al *Codex Astensis,* I, tab. VII. Sul valore di tale carta v. R. ALMAGIÀ, *Un'antica carta del territorio di Asti,* in « Rivista geografica italiana », 1951, pp. 43-44.

[236] Dipendeva dalla pieve di Priocca (BOSIO, *op. cit.,* p. 521) e compare elencato fra S. Secondo di Gaversio (oggi C. Gavessio) e S. Pietro « de Caglano », a sud di Govone (cfr. BORDONE, *Paesaggio, possesso* cit., p. 492).

[237] « In territorio Molegnani ubi dicitur ad Placium » (*Un calendario-necrologio della Cattedrale di Asti* del secolo XIV, in « Rivista di storia arte archeologia di Alessandria », XLVIII — 1939 —, p. 438). V. anche il doc. 214 de *Le carte* cit. (sopra, n. 40).

[238] V. sopra, n. 207.

[239] V. più avanti, testo corrispondente a n. 299-300.

[240] Cfr. BORDONE, *Società e potere* cit., p. 398.

[241] Cfr. R. BORDONE, *Una valle di transito nel gioco politico dell'età sveva,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXXIII (1975), p. 149.

[242] *Ibidem.*

cesca (scomparso, non meglio localizzabile), Andona e Monfrione, oggi piccola frazione all'estremità ovest di Val Benedetta. Il diploma del Barbarossa ignora Andona e Monfrione ma aggiunge a Baldichieri la località molto prossima di S. Michele (ora scomparso [243]); anche in questa direzione il punto estremo è intorno ai dieci chilometri da Asti.

Ancora ad occidente di Asti si colloca la valle del Rilate, dove il comune possiede Riparupta (Viatosto), inglobata nel territorio *civitatis* [244], Borgoratto (scomparso, difficilmente identificabile con C. Monteratto presso Revignano, perché è al di là del Borbore), Sessant e Montiglietto (scomparso, ma localizzabile sulla destra del Rilate, a nord di Mombarone [245]): il privilegio del Barbarossa ignora Borgoratto ma comprende anche Vallalbignana (scomparso, forse a nord di Montiglietto [246]). Strettamente unita a quest'area è quella indicata da Ogerio come posta in direzione di Valmanera, comprendente Valmanera stessa, inglobata poi nel territorio urbano [247], e Callianetto: qui il diploma del 1159 aggiunge ancora lo scomparso luogo di Momporcino [248]. I punti estremi di quest'area si situano a una distanza variabile dagli otto ai dieci chilometri da Asti.

A nord-est, nella valle della Versa, sorgono le *ville veteres* di Masio (scomparso, forse presso l'attuale frazione Valgera [249]), di Barche (scomparso, oggi C. Barca, un chilometro a sud di Castell'Alfero) e di Castell'Alfero, quest'ultimo ignoto al diploma federiciano, che in sua vece ricorda Viale e Diciano (scomparsi, ma probabilmente nel territorio di Castell'Alfero [250]). Anche con Castell'Alfero ci troviamo a dieci chilometri da Asti.

[243] *Ibidem.*
[244] Cfr. sopra, n. 215.
[245] Cfr. E. Eydoux, *Antichi insediamenti nella valle del Rilate: Montiglietto,* in « Il Platano », II (Asti 1977), nr. 1, pp. 17-24.
[246] Bosio, *Storia della chiesa* cit., p. 524: compare fra Serravalle e Settime nell'elenco delle chiese dipendenti dalla pieve di Cossombrato.
[247] Cfr. sopra, n. 215.
[248] Monteporcino compariva già nell'899 fra i beni donati dalla Franca Ellirada (v. Bordone, *Società e potere* cit., p. 402).
[249] Cfr. sopra, n. 218.
[250] Per quanto riguarda Viale, da non confondere con l'omonimo comune ancor oggi esistente a nord-ovest di Asti, può essere indicativa l'esistenza di una « porta di Viale » nelle mura di Castell'Alfero, ricordata da G. Casalis, *Dizionario storico, statistico, commerciale di S. M. il re di Sardegna,* IV, Torino 1835, p. 107; *Dicianum* è forse la stessa cosa di *Nilcanum* o *Lissano,* toponimo attribuito alla chiesa di S. Pietro di Castel'Alfero (cfr. Bosio, *Storia della chiesa* cit., pp. 117 e 518).

Più a oriente, « ultra Versam », Ogerio ricorda Castiglione, Caniglie (oggi frazione di Castiglione), Portacomaro, Scurzolengo e Angrisana (oggi frazione di Portacomaro, a due chilometri a nord del paese), tutti presenti nel diploma del 1159.

L'ultima sezione di Ogerio riguarda infine la valle del Tanaro a est della città e comprende la sola località di Quarto antico, localizzabile nei pressi della C. Capitolo, ormai probabilmente inglobante anche Mirabello, ricordato dal diploma del Barbarossa, oggi scomparso ma localizzabile a levante di Quarto, a circa otto chilometri da Asti [251].

Appare subito evidente la puntuale corrispondenza fra l'elenco del diploma del Barbarossa — che comprendeva inoltre Quattordio e Annone, questo come aggiunta imperiale al *districtus* astigiano, perduti, insieme con Mirabello, o forse mai considerati autentiche *ville veteres* — e quello proposto da Ogerio suddiviso per valli: le divergenze infatti riguardano le mutate situazioni dell'insediamento intercorse fra il 1159 e la fine del secolo successivo, in cui il cronista scrive. In un secolo e mezzo sono infatti diminuiti d'importanza o addirittura scomparsi Cassano, Solio, Caspenzio, Cerreta, Paderno, Albignana, Momporcino, Viale, Diciano, oltre ai luoghi non identificabili di Ercole, Terraboma e Milledollio (forse Migliandolo, a nord di Quarto?), mentre si sono affermati Mombonino, Borgoratto, Piana, Andona, Monfrione e Castell'Alfero. Le trasformazioni, in ogni caso, riguardano il medesimo territorio compreso fra gli otto e i dieci chilometri dalla città e non assumono il significato di ampliamenti o diminuzioni — tranne che per il settore orientale legato ad Annone — dell'estensione del *posse*, tant'è che il cronista può tranquillamente attribuire al 1190 la situazione delle *ville veteres* verificabile al suo tempo, cioè un secolo dopo.

Proprio il carattere di stabilità denunciato dal *districtus* comunale sembra rimandare indietro nel tempo il momento della sua costituzione. Ma se nel 1159 gli Astigiani — che da poco più di mezzo secolo risultano essersi costituiti come comune [252] — « soliti erant habere » tale distretto, come non pensare che lo avessero in realtà ereditato dal periodo che precede l'ufficiale affermazione del comune? Tanto più che le sue dimensioni combaciano grosso

[251] Cfr. E. BALDA, *Una corte rurale nel territorio di Asti nel medioevo: Quarto e l'amministrazione del capitolo canonicale*, in « Bollettino storico bibliografico subalpino », LXX (1972), p. 118 sgg.

[252] Il primo atto in cui compaiono i consoli è del 1095 (*Codex Astensis* cit., doc. 635).

modo con la zona « in circuitu et circumquaque usque ad septem miliaria » della città, della quale il distretto e il teloneo erano stati concessi al vescovo Pietro nel 1041.

Il comune non può essere sorto collocandosi in una prospettiva esclusivamente urbana o, al massimo, anche immediatamente suburbana (il *territorium civitatis*) ma, nella sua pretesa di sostituirsi al governo vescovile, deve aver subito mirato al controllo del territorio soggetto alla città nella persona del vescovo per quanto riguardava le relazioni economiche e giurisdizionali. Ne è prova evidente il primo atto in cui ufficialmente compare il comune, la concessione in beneficio da parte del vescovo del castello di Annone, situato poco oltre il limite di quelle dimensioni, nel 1095, subito dopo la scomparsa di Adelaide, antagonista del vescovo nell'esercizio dei pubblici poteri nella città e nel comitato [253]. Né ciò è contraddetto dall'assenza proprio di Annone dalle *ville veteres,* poiché in seguito alle pretese del Barbarossa il castello viene avocato al *publicum* e a lungo permane sotto il controllo di castellani imperiali [254].

Il trapasso dei poteri di controllo sul *districtus* dal vescovo al comune, benché sentito dal comune come esigenza primaria nello stabilimento di un regime autonomo in grado di garantirsi la sussistenza, non avvenne certo in maniera sempre pacifica e in modo omogeneo su tutto il territorio; l'invasione dei possessi canonicali in Quarto del 1111, le discordie fra vescovo e comune nel 1137 e nel 1143 sono indubbiamente buone spie di una situazione di costante tensione [255]. Ma ciò che preme qui sottolineare è che il comune, nel suo sforzo espansionistico, pur cercando alleanze e sottomissioni dei signori del contado, mira al controllo di un'area attorno alla città che si pone già come una circoscrizione territoriale omogenea e come tale resterà sotto l'amministrazione laica.

Ciò sta a significare che il territorio delle *ville veteres* è il risultato delle concessioni del 1041 al vescovo: coincide con il *districtus* di sette miglia. In questo caso si avrebbe un'interessante coincidenza fra diplomi e Cronaca, rappresentata, da una parte, dalla corrispondenza fra il *districtus* di due miglia del 962 e la « civitas et burgi coherentes civitati » e, dall'altra, dalla corri-

[253] V. R. BORDONE, *La genesi della classe politica comunale di Asti,* in corso di elaborazione.
[254] Cfr. BORDONE, *Una valle di transito* cit., p. 150 sg.
[255] Per Quarto v. BALDA, *Una corte* cit., p. 20; per i fatti del 1137 e del 1143, p. 19.

spondenza fra il distretto di sette miglia del 1041 e le « ville veteres comunis ». Con ciò possiamo affermare che il vescovo era dunque riuscito a realizzare il distretto concessogli nel 1041, allargando l'egemonia politica dal primo riconoscimento al territorio circostante.

Non siamo però in grado di stabilire quando il processo fu realizzato e in quali modi: se cioè l'indicazione del 1041 fosse già constatativa o soltanto programmatica. Non bisogna, in ogni caso, pensare, specie per il periodo più antico, ad una situazione politico-amministrativa omogenea nell'ambito delle sette miglia. Lo stesso diploma del 1041 denuncia, ad esempio, che metà del castello di Casiglione presso Asti non era in mano vescovile; sappiamo da altre fonti che nella seconda metà del secolo esistevano castelli laici a Balangero e ad Andona e castelli più antichi, a Scurzolengo e a Revigliasco, non erano pervenuti al vescovo [256]. Di fronte all'insorgenza di signorie laiche, denunciate dalla presenza di castelli, l'intento di raggiungere la compatta egemonia territoriale doveva aver incontrato non poche ostilità.

Di contro, il vescovo poteva contare su un vasto patrimonio fondiario, proprio in quest'area concentrato e incastellato. Fin dalla seconda metà del secolo X, inoltre, un'accorta politica di permute tendeva a concentrare attorno ai nuclei di gestione fondiaria nuove terre, cedendo quelle più lontane e meno controllabili [257]. Nella prima metà dell'XI secolo il vescovo è presente patrimonialmente in quasi tutte le *ville* che saranno poi dette *veteres,* o con beni dell'episcopio o con beni di enti monastici e canonicali da esso dipendenti: solo nel diploma del 1041 — che pure non è esaustivo del patrimonio — compaiono fra i beni della chiesa una metà del castello di Castiglione presso Asti, la corte di Quarto, l'abbazia e i castelli di Azzano, la corte di Camairano, le pertinenze della chiesa di S. Pietro di Castiglione de Romano, il castello di Celle, la corte di Palacio, il castello di Tigliole con le dipendenza di S. Michele e di Baldichieri [258].

Su questa base fondiaria il vescovo, che riuscirà ad eliminare o a sottomettere quasi ogni concorrenza signorile, riesce ad estendere il distretto cittadino, operando una scelta non senza eccezioni, che sarà determinante per il futuro del comune. Con l'assoggettare il territorio alla diretta giurisdizione

256 Bordone, *Paesaggio, possesso* cit., pp. 518-19.
257 Casto, *Il fondamento* cit. (sopra, n. 69), pp. 50 sgg.
258 M.G.H., *Diplomata* cit., V, doc. 70; v. anche Casto, op. cit., pp. 41 sgg.

e al controllo economico-commerciale, connessi con l'estensione del *districtus*, il vescovo impedisce — a, in ogni caso, limita fortemente — lo sviluppo di signorie locali laiche, muoventi da patrimoni allodiali o da benefici feudali legati alla custodia del castello. Mentre altrove, nel patrimonio vescovile, fioriranno innumerevoli signorie locali, legate al vescovo da vincoli vassallatici come nel caso dell'Astisio [259], la particolare condizione giuridica del territorio nell'ambito delle sette miglia fa assumere ad esso caratteristiche particolari che non si possono certo attribuire integralmente al precoce controllo comunale. Su tutta l'area infatti lo sviluppo signorile è limitato ai poteri esercitati dai canonici e alla presenza di pochissime famiglie di *domini* dalle attribuzioni molto ristrette e nella maggioranza dei casi dipendenti dal vescovo. Si direbbero, in conclusione, del tutto assenti grandi signorie allodiali con le quali debba poi fare i conti il comune.

La signoria dei canonici della cattedrale si sviluppa in origine su terre del patrimonio vescovile, poste all'interno e all'esterno delle sette miglia considerate come *districtus*. I beni fondiari collocati all'interno, nel corso del XII secolo, tendono a concentrarsi principalmente in tre aree: attorno all'antico luogo di Quarto, a levante della città, dove nel 1169 viene riconosciuto ai canonici « toto dominicatu »; sul luogo poi scomparso di Viano, fra Tanaro e Borbore, dove il « toto districto ipsorum hominum » confermato lo stesso anno tende ad espandersi sull'adiacente luogo di Revigliasco; e infine, ma in maniera minore, sulla corte di Montiglietto, a nord-ovest di Asti, dove nel secolo XII sembra ancora limitarsi alla pura signoria fondiaria [260].

Il caso più conosciuto — recentemente studiato dalla Balda [261] — è quello di Quarto. Antico possesso della chiesa, donato sul principio del secolo X ai canonici, assicura al capitolo i proventi di natura economica connessi con le chiese ivi esistenti. Ma, a differenza di altri luoghi di presenza canonicale, l'esistenza nel patrimonio di un castello orienta verso una prospettiva politica l'esercizio del possesso che va intanto incrementandosi con un'intensa attività di acquisti fra il XII e il XIII secolo. Fin da prima del 1185 i cano-

[259] Cfr. R. Bordone, *L'aristocrazia militare del territorio di Asti. I signori di Gorzano*, in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LIX (1971), pp. 420-26.
[260] La bolla del 1169 è edita ne *Le carte* cit. (sopra, n. 40), doc. 44, cfr. *Regesta pontificum. Italia sacra*, a cura di P. F. Kehr, VI, 2°, p. 177, doc. 4.
[261] Balda, *Una corte* cit., p. 105 sgg.

nici rivendicano davanti ai consoli di Asti l'esercizio della giurisdizione sugli abitanti della corte, risalenti a detta loro, alla stessa donazione vescovile [262]. Ma proprio tale ricorso alle magistrature cittadine ridimensiona la signoria all'interno del *districtu* comunale, al quale sono dovuti da parte degli uomini di Quarto, secondo un testimone del 1222, « fodrum et bannum et pacem et guerram et exercitus et itinera et quidquid vult » [263]. Due contraddittorie realtà si affrontano, senza riuscire bene a conciliarsi: la coscienza da parte della città di aver diritto di esercitare la propria giurisdizione sul luogo compreso nelle sette miglia e l'aspirazione, da parte dei canonici, di realizzare, sulla base del patrimonio e della consuetudine, una signoria del tutto autonoma. Deposizioni contrastanti di testimoni locali interrogati nella prima metà del secolo XIII sono indice per la Balda di una « non chiara distinzione » [264], persino tra gli uomini del luogo, dei limiti delle due sfere di potere, comunale e capitolare, che si sovrappongono sul territorio di Quarto. In altre parole, possiamo concludere noi, il capitolo ha preceduto cronologicamente il comune, nel sostituire il vescovo in quella porzione di distretto corrispondente a Quarto, ma il comune, in quanto erede del *districtus* vescovile, non vi ha certo rinunciato per la presenza dei canonici.

Quando poi il comune avrà acquistato la forza necessaria per imporre in maniera più generale agli abitanti di Quarto le condizioni comuni alle altre *ville veteres,* la signoria canonicale verrà ridimensionata al livello di ogni normale presenza ecclesiastica di carattere in qualche modo immunitario. Rimane così ai canonici « l'esenzione dal fodro per le terre sotto la loro diretta conduzione » [265].

Anche per Viano e Revigliasco, dove la documentazione si presenta meno particolareggiata che per Quarto, il *districtus hominum* riconosciuto al capitolo nel 1169 ha lasciato tracce notevoli di imposizioni bannali ancora nella seconda metà del secolo XIII, rappresentate da albergarie, percentuali sui raccolti, obblighi di somministrare pranzi etc. [266]. Presenza fondiaria ed entrate connesse col possesso di chiese, come le decime, devono aver creato condizioni analoghe a quelle del territorio di Quarto e, in modo simile a

[262] *Le carte* cit., doc. 96.
[263] Op. cit., doc. 297.
[264] BALDA, op. cit., p. 108.
[265] Op. cit., p. 115.
[266] *Le carte* cit. (sopra, n. 99), doc. 220.

Quarto, la signoria canonicale — che qui però sembra esercitata più sulle persone che non su un territorio compatto — si è dovuta subordinare alla autorità comunale.

Per Montiglietto la signoria capitolare si manifesta sotto l'aspetto di una semplice signoria fondiaria: anche in questo caso non sembrano mancare spunti bannali, data anche la potenza dell'ente che tenta di rendere sempre più completo il suo potere sulle terre che possiede, ma le « terre que faciunt condiciones Astensi ecclesie » appaiono politicamente inserite nel territorio del comune, i cui rappresentanti — come già per Quarto e per Revigliasco — si prestano a dirimere le questioni insorgenti fra i canonici e i loro dipendenti [267].

Su tutto il *districtus,* in conclusione, la presenza capitolare, nonostante i tentativi di imporre una signoria territoriale più duratura, non riuscì mai, neanche a Quarto, a svincolarsi del tutto dal controllo comunale, divenuto politicamente più efficiente di quello vescovile che aveva in precedenza concesso ai canonici, all'interno delle sette miglia di sua diretta pertinenza, la possibilità di frantumarne l'unità.

Per quanto riguarda le scarse signorie laiche nel territorio, occorre anzitutto dire che la loro presenza poco incide sulla politica del comune, poiché non compaiono quasi mai in relazione con questo ente, né nella veste di pericolosi antagonisti né in quella di alleati. Il loro potere territoriale è dunque molto circoscritto e le uniche tracce della loro esistenza sono rimaste nei documenti vescovili e denunciano la loro dipendenza dalla chiesa di Asti. Compaiono fra la clientela al momento della sua riorganizzazione, che avvenne fra il 1237 e il 1238 sotto il vescovo Oberto [268], e denunciano, in maggioranza, un livello di potere molto basso, presentandosi come vassalli di signori più importanti. Fra i contenuti del feudo tenuto dalla famiglia viscontile del vescovo, nel 1237 compaiono, fra l'altro, i beni tenuti per conto di Guglielmo Visconte dai figli del fu Rosio e Robaldo di Scurzolengo e ciò che, sempre per conto suo, tengono i *domini* di Portacomaro e Oberto Baiaverio in Portacomaro [269]. Sia per Scurzolengo, sia per Portacomaro, il contenuto feudale, non specificato, non è certo il castello e di conseguenza

[267] *Le carte* cit. (sopra, n. 40), doc. 364.

[268] Cfr. BORDONE, *L'aristocrazia* cit. (sopra, n. 259), in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXX (1972), pp. 503-506.

[269] *Il Libro Verde* cit. (sopra, n. 35), doc. 188.

il potere di tali signori si può considerare circoscritto a poche famiglie. Ugualmente si può dire dell'investitura del *dominus* Astisiano « de Ast », relativo a « quiquid tenet in Belengerio » [270]. Più chiaro appare il caso di Guglielmo di Alba che consegna come feudo ciò che tiene « in decimaria de Nanteis et de S. Marciano de moltis et novalibus »: i proventi signorile sono in questo caso connessi con i diritti di decima [271]. Del 1238 è infine il consegnamento feudale di Baldichieri, fatto, insieme con altre terre, da Pietro Confalonerio de Marençana » [272].

Se per Portacomaro, sede di un'intraprendente famiglia di possessori fra X e XI secolo, per Scurzolengo e Belangero, dove sorgevano castelli laici dei quali non vi è più traccia in seguito [273], la presenza di *domini* potrebbe rappresentare una tarda sopravvivenza di tentativi in direzione territoriale di nuclei familiari di un certo prestigio, per Nante e S. Marzanotto le concessioni vescovili sembrano più recenti, per il loro contenuto e perché ne è beneficiario un personaggio detto « de Alba », estraneo dunque all'ambiente nel quale si trova ad avere diritti. Queste sparute presenze in ogni caso non dovevano intaccare grandemente la compattezza territoriale del distretto esercitato dal comune nelle *ville veteres* di Portacomaro, Scurzolengo, Nante, Belangero, S. Marzanotto e Baldichieri; nel contempo, proprio la limitatezza dei diritti signorili esercitati nel XIII secolo è prova dell'impossibilità, in età molto precedente, dello sviluppo di signorie a carattere territoriale dove già il vescovo aveva esteso il suo *districtus* urbano.

Un discorso a parte merita invece il caso di Antignano, luogo situato all'estremo limite sud-occidentale del distretto urbano, nell'area fra Tanaro e Borbore, dove all'inizio del secolo XI non erano mancati tentativi di signoria allodiale laica [274]. Nel 1041 il vescovo in questa zona aveva già ottenuto il castello di Celle, in precedenza appartenuto a famiglie locali, e nel 1165 risulta possedere la cappella del castello di Antignano, senza che mai si faccia riferimento patrimoniale al castello stesso [275]. Ciò lascerebbe sup-

[270] *Ibidem.*

[271] *Ibidem.* Il termine *molti* va inteso come « terreni golenali lungo un fiume » (cfr. G. SERRA, *Del nome Polesine da Pullicinus e del suffisso preromano -cinus*, Napoli 1956, p. 3).

[272] Op. cit., doc. 215.

[273] Cfr. BORDONE, *Paesaggio, possesso* cit., p. 485 sg.

[274] Op. cit., pp. 487 sgg.

[275] Op. cit., p. 489; *Le carte* cit. (sopra, n. 40), doc. 34.

porre che l'edificazione del castello — che compare qui per l'unica volta — si debba all'iniziativa di una famiglia, forse discendente da quel gruppo molto attivo presente fra X e XI secolo.

I *domini* di Antignano dovevano aver realizzato una signoria di un certo livello, se ancora nel 1237 appaiono come signori di vassalli che per loro conto tengono delle terre. In questo anno infatti il vescovo Oberto investe due personaggi, entrambi di nome Guglielmo, di diversi beni feudali, rappresentati in prevalenza da possessi fondiari ma che sembrano denunciare una più articolata signoria politica [276]. Si tratta infatti di un bosco e una vigna in Antignano, di ciò che hanno « in hominibus de Castelliono », di un prato e un podere in Cassiano — la cui chiesa locale dipendeva però nel secolo precedente da un signore proveniente da tutt'altra area [277] —, del « feudum scutarie », tenuto per loro da un certo Cortesio di Celle, di ciò che hanno « in posse Reviliasci », della decima di Antignano, di ciò che posseggono in Tassere e infine delle terre da loro subinfeudate ai de Rupe, ad Abellonio e ad Enrico di Casasco.

Diritti sugli uomini di Castiglione, decime di Antignano, presenza di quattro vassalli da loro dipendenti caratterizzano i de Antignano come una notevole famiglia, anche se sembrano mancare quei tratti più tipicamente politico-militari, propri dell'aristocrazia rurale: gli stessi contenuti fondiari — bosco e vigna — del feudo vescovile tenuto direttamente, che vengono posti per primi nell'elenco, fanno pensare a una degradazione del potere signorile. Fra i vassalli degli Antignano soltanto i de Celle hanno lasciato qualche traccia di una loro presenza forse signorile nell'area, poiché compaiono talvolta accanto al vescovo insieme con i maggiori signori del territorio e in un caso sono detti vassalli vescovili, ma può darsi che il loro potere non andasse oltre alla subordinazione verso i domini di Antignano [278]. Anche in questi casi, dunque, la dislocazione all'interno del distretto urbano dei luoghi di Antignano, Castiglione, Celle e Cassiano sembra aver impedito,

[276] *Il Libro Verde* cit., doc. 189.

[277] V. più avanti, testo seguente n. 302.

[278] Già nel 1132 e nel 1134 compaiono come testimoni a carte vescovili Giraldo, Giacomo e Ansaldo di Celle (*Il Libro Verde* cit., doc. 236, *Le carte* cit., doc. 11); nel 1181 compare in una *curia* vescovile un nuovo personaggio, Ascherio (*Il Libro Verde* cit., doc. 114), che torna come vassallo del vescovo di Asti in una carta del 1190, relativa a Monticello (*Rigestum Comunis Albe* cit. — sopra, n. 93 —, doc. 121).

anche là dove le possibilità di un gruppo familiare erano forse in grado di realizzarlo, una piena signoria locale.

Le scarse presenze signorili che abbiamo fin qui considerato si collocano tutte verso le aree periferiche del distretto e ciò si spiega con la maggior forza di attrazione della città nell'area immediatamente contigua, dove non si poté creare una signoria territoriale in qualche modo slegata dal controllo politico urbano. Di mano in mano che cresceva l'espansione vescovile sul territorio adiacente alla città, le forze signorili, o potenzialmente tali, diminuivano d'importanza e cedevano il controllo sugli abitanti all'autorità vescovile, sempre più accentrata sulla città. Se qualche famiglia conserva l'indicazione signorile, essa deve quindi essere interpretata come in relazione con fattori diversi dal *dominatus loci* in senso pieno, ma occorre piuttosto connetterla con diritti su singole persone, del tipo della signoria domestica, o con concessioni vescovili relative alla riscossione di decime o con vasti patrimoni fondiari, allodiali o in parte feudali, senza coerenti funzioni giurisdizionali. Ancora nel 1169, a proposito di Variglie, c'è nella bolla di conferma del patrimonio canonicale un riferimento alla « decimatione antiquarum possessionum dominorum », senza che però compaiano mai dei signori di Variglie [279].

Con l'estensione del *districtus* vescovile sulle sette miglia, manca in quest'area la figura del vassallo vescovile, detentore di un castello, tramite il quale egli eserciti prerogative signorili sul territorio dipendente, e l'autentica clientela militare del vescovo proviene dall'esterno, come attestano i predicati dei vassalli fin dagli ultimi anni dell'XI secolo [280]. Già in quest'epoca dunque tra la città e i signori del contado esiste una fascia territoriale intermedia di circa dieci chilometri, che sembra separare le due realtà, provocando quello iato profondo che sarà determinante nella formazione stessa del comune, dove invece possono essere confluiti, fin dalle origini, alcuni minori *domini,* caratterizzati da un certo stile di vita, provenienti dalle immediate adiacenze della città.

Nel realizzare l'incremento decisivo che, ereditato dal comune, si cristallizzerà in un luogo giuridico di particolare dipendenza dalla città, definito

279 *Le carte* cit., doc. 44. V. anche Bordone, *Paesaggio, possesso* cit., p. 491 sg.
280 Cfr. Bordone, *L'aristocrazia* cit., p. 403 sg.

nel Duecento come il territorio delle *ville veteres,* possiamo pensare che il vescovo cercasse la ricostituzione di un certo schema preesistente o il risultato raggiunto non fu determinato che dal casuale convergere di elementi favorevoli?

Per quanto riguardava le due miglia originarie abbiamo riscontrato che esse realmente coprivano uno spazio di fruizione urbana, probabilmente risalente ad epoca più antica, ma per il *districtus* definitivo è più facile vedervi il modello di sistemazioni future a opera del comune che non uno schema preesistente di sistemazione territoriale in qualche modo riproducente una sistemazione precedente. L'unico modello di distrettuazione all'interno del comitato e della diocesi poteva essere fornito dalla pieve urbana.

Il problema della pieve urbana rientra nel tema già considerato del *suburbium,* poiché è comunemente ammessa l'equivalenza fra territorio pievano della cattedrale e territorio suburbano. Sono di questo avviso il Mengozzi e la Fasoli e anche dal De Vergottini, che, nell'accettare l'equivalenza, ritiene che proprio il *districtus* concesso ai vescovi coincida con il territorio suburbano-pievano [281]. Ma abbiamo visto come il concetto di *suburbium* vada soggetto a interpretazioni diverse e come, in definitiva, si trasformi nel tempo [282]: se coincidenza con un'area di giurisdizione ecclesiastica esiste, quale sarà dunque stata per Asti la sua dimensione, dal momento che gli schemi distrettuali presentano tre fasi diverse di estensione sul territorio attorno alla città?

Occorre dunque ricostruire i confini delle pievi rurali che si collocano attorno alle città per cercare di ottenere l'area di pertinenza della pieve urbana, tenuto conto del fatto che non esistono fonti specifiche in grado di fornirci le dimensioni del suo territorio. Nell'ipotesi in cui ad esso corrisponda l'estensione del distretto definitivo — quello del 1041 — nessuna delle località comprese negli elenchi del Barbarossa e di Ogerio dovrebbero rientrare nelle pertinenze delle pievi rurali.

Per quanto riguarda la distrettuazione della diocesi nel medioevo possiamo servirci di tre elenchi, non omogenei, che enumerano le pievi rurali dipendenti dal vescovo d'Asti. Il primo è compreso nel noto diploma enriciano del 1041, il secondo si ricava dalle tre bolle, che alla metà del secolo

[281] MENGOZZI, *La città* cit. (sopra, n. 42), pp. 73 e p. 99; DE VERGOTTINI, *Origine* cit. (sopra, n. 181), p. 352; FASOLI, *Dalla « civitas »* cit. (sopra, n. 42), p. 57.

[282] Cfr. sopra, testo corrispondente a p. 221.

XII confermano al vescovo i suoi diritti, e soltanto il terzo, che però è del 1345, presenta una completa elencazione delle pievi, articolate nelle loro cappelle dipendenti [283]. Dal loro confronto emerge una sostanziale convergenza nell'indicare come pievi attorno alla città quelle di Lavege, di Musanza, di Coacio (poi Cossombrato) a occidente, quelle di Nante e Priocca a meridione e quella di Grana a levante.

La pieve di Lavege — oggi scomparsa, identificabile con S. Giulo di S. Damiano — compare nel 1041 e nel 1153 e sul finire del Duecento viene smembrata fra quella di Marcellengo e quella di Canale: fra le dipendenze di quella di Marcellengo nel 1345 compare Tigliole, *villa vetus* del comune [284]. La pieve di Musanza — oggi Villafranca d'Asti — è compresa tra quelle confermate al vescovo nel 1153: nel 1345 fra le sue dipendenze compare Baldichieri, appartenente fin dal 1159 al *districtus comunale* [285]. Coacio, sede di pieve nel 1153, viene più tardi sostituita dal vicino Cossombrato, da cui dipende nel Trecento Vallabignana, luogo confermato ad Asti dal Barbarossa [286]. La pieve di Priocca compare già nel 1041 e da essa dipende nel 1345 la chiesa di S. Giovanni di Tassere, altra località presente nel privilegio federiciano [287]. Fra le più antiche pievi documentate della diocesi di Asti vi è quella di Grana, presente dall'897, che ritorna in tutti gli elenche: le chiese di Angrisana e di Scurzolengo — *ville veteres* per Ogerio — nel 1345 dipendono da essa [288]. L'intero territorio della pieve di Nante, attestata nel 1153 e comprendente nel 1345 S. Marzanotto, Montemarzo, Belangero e Mongardino, coincide infine con il *posse* astigiano « *ultra Tanagrum* » [289].

Appare dunque evidente che, data l'antichità delle pievi ricordate, il *districtus* del 1041 non può corrispondere all'originaria pieve urbana, poiché fra le località in seguito passate sotto il controllo comunale dipendono ancora nel 1345 da singole pievi Tigliole, Baldichieri, Vallabignana, Tassere, Scurzo-

[283] Il diploma, più volte citato, è il doc. 70 dei M.G.H., *Diplomata* cit., V; le bolle del 1153, 1154, 1156 corrispondono ai docc. 315, 316, 317 del *Libro Verde* cit. (cfr. *Regesta pontificum. Italia Sacra* cit., p. 175, docc. 16, 17, 18); Bosio, *Storia della chiesa* cit. (sopra, n. 40), pp. 518-532.

[284] Sulla pieve di Lavege v. Bordone, *L'aristocrazia* cit. (sopra, n. 259), p. 376 sgg.

[285] Sulla pieve di Musanza v. Bordone, *Una valle* cit. (sopra, n. 241), p. 124 sgg.

[286] *Il Libro Verde* cit., doc. 315, Bosio, *Storia della chiesa* cit., p. 524.

[287] M.G.H., *Diplomata* cit., V, doc. 70, p. 93; Bosio, *Storia della chiesa* cit., p. 521.

[288] *Le più antiche carte* cit. (supra, n. 52), doc. 29; Bosio, *Storia della chiesa* cit., p. 525.

[289] *Il Libro Verde* cit., doc. 315; Bosio, *Storia della chiesa* cit., p. 526.

lengo, Angrisana, Nante, S. Marzanotto, Montemarzo, Belangero e Mongardino. Il presunto territorio della pieve urbana va allora ristretto all'interno di tali confini e, per quanto riguarda il sud, torna ad essere delimitato dal Tanaro, mentre per l'ovest si spinge fino a comprendere Monfrione, Andona e Corfrancesca, con esclusione di Tigliole e Baldichieri. Il territorio della pieve di Grana ad est e quello della pieve di Cossombrato ad ovest delimitano a settentrione della città un'area inglobante soltanto Castell'Alfero e Portacomaro, mentre più vasta appare l'area a est, comprendente Quarto, dove il confine originario sarà stato determinato dal territorio della pieve di Quargnento, poi passato alla diocesi di Alessandria [290], e l'area a sud-ovest, densa di insediamenti fra Tanaro e Borbore, delimitata, quasi a dieci chilometri dalla città, dalla presenza di Tassere, dipendente dalla pieve di Priocca.

Accanto a tali delimitazioni territoriali, insufficienti per consentire una reale ricostruzione, va presa in considerazione ogni traccia relativa alla decimazione spettante alla cattedrale, poiché attraverso ad essa è possibile determinare le località direttamente dipendenti dalla parrocchia urbana. Come rileva il Sambin a proposito di Padova, è spesso molto difficile distinguere le decime sacramentali da quelle dominicali, specie nei casi, come appunto quello di Asti, in cui esse compaiono ormai in mano ai canonici che le riscuotono a titolo patrimoniale [291]. Il più antico documento che faccia riferimento alle decime dell'area adiacente alla città è la concessione fatta dal vescovo ai canonici, attribuita all'899 da un falso in realtà costruito all'inizio del secolo XI [292]. Si tratta di un elenco comprendente « decimas vero omnes huius prenominate civitatis et ei villarum adiacentium Vallis Tercie, Castellionis, Massii, Monte Porcini, Solii, Monte Bonini, Monte Cuminiani, Valleriani, Cellae, Borgomali, Vallegle, Arpeziani, Roviliasci cum omnibus harum villarum ecclesiis ».

I luoghi ricordati si dispongono in semicerchio attorno alla città, da est a sud-ovest, e coprono il territorio non soggetto all'autorità di pievi rurali. Valterza, Castiglione, Masio sono rispettivamente a due, tre e un chilometro

[290] Op. cit., p. 105. La diocesi di Alessandria venne formata nel 1175 con le pievi astigiane di Quargnento, Ovilio e forse Cuccaro.

[291] Cfr. P. SAMBIN, *L'ordinamento parrocchiale di Padova nel medioevo,* Padova 1941, p. 18.

[292] Cfr. sul problema della falsificazione G. G. FISSORE, *Antiche falsificazioni del capitolo cattedrale di Asti,* in « Bollettino storico-bibliografico subalpino », LXIX (1971), pp. 5-87, che dà l'edizione dei documenti.

dalla città, appartengono alle *ville veteres,* mentre, in questa direzione, rimangono fuori Quarto e Portacomaro, Momporcino è scomparso ma si può localizzare a nord del confine territoriale urbano, in direzione di Castell'Alfero, che rimane fuori dall'area; Solio, Mombonino, Cuminiano, Vaglierano, Celle, Borgomale (che non compare negli elenchi comunali, ma è localizzabile presso Variglie), Variglie, Arpeziano [293] (nel territorio di Revigliasco, ora scomparso) e Revigliasco si collocano fra Tanaro e Borbore e in quest'area la coincidenza col *posse* comunale si spinge fino alla linea Revigliasco-Celle, lasciando fuori, verso sud, Castiglione, Molegnano, Piazzo, Piana e Antignano. Tracce ulteriori e più tarde di « decime Astensis ecclesie », oltre a riconfermare l'elenco dei canonici, riguardano centri all'interno del *posse vetus,* quali Valmanera, Viatosto e Ricrosio [294].

L'area localizzata dalle decime — probabilmente il *territorium decimationis* così come si presentava sul finire del secolo X — risulta superiore al *posse vetus* compreso nelle due miglia e inferiore a quelo delle *ville veteres,* detratte le dipendenze dalle pievi rurali adiacenti. Ma, nonostante tali detrazioni, due aree, in particolare, risulterebbero « scoperte » di presenze pievane e di decimazioni urbane. Come spiegare questo vuoto se non con la scomparsa di pievi rurali?

Vediamo singolarmente i due casi. Il primo riguarda il territorio di Quarto, Portacomaro e Azzano e, benché manchino notizie dirette dell'esistenza e della successiva soppressione di una pieve, un'indiretta indicazione di Ogerio ci conforta a credere che fra la pieve urbana e quella di Quargnento ci fosse un tempo una chiesa battesimale a Quarto. Il cronista infatti nel determinare l'estensione del territorio delle *ville veteres* verso oriente afferma che « in valle Tanagri tenebat istam villam: villam veterem Quarti, ubi dicitur plebs Quarti » [295]. L'espressione è inequivocabile: l'istituzione appare ormai soppressa forse da molto tempo, ma nell'uso comune viene ancora indicato un sito chiamato « la pieve di Quarto », corrispondente certo all'antico Quarto, che sorgeva a valle del nuovo insediamento creato dal comune alla metà del secolo XIII. Ignoriamo a quando vada attribuita la scomparsa della pieve, ma certo all'inizio dell'XI secolo, quando venne costruita la falsa

[293] « In posse Revigliaschi ubi in valle de Alpezano » nel *Calendario-necrologio* cit. (sopra, n. 237), p. 346, riferito all'anno 1416.
[294] *Le carte* cit. (sopra, n. 40), docc. 68, 84, 90, 130, 193, 254, 288, 294, 295.
[295] OGERII, *Cronica* cit., c. 36.

donazione del vescovo Staurace, non esisteva più e può darsi che già un secolo prima, a quando cioè risalirebbe l'originale di conferma di Sergio III, pervenuto in copia di poco posteriore alla falsificazione, fosse stata soppressa, poiché ai canonici vengono confermate « cortem unam qui dicitur Quarto et alteram corticellam que dicitur Aianis... cum omnibus decimis » insieme con « plebem unam... scitam in villa que dicitur Pisenciana » [296]. Proprio l'adiacenza col *territorium decimationis* urbano e l'interesse che su esso avevano i canonici, detentori di Quarto ed Azzano, può aver contribuito alla soppressione della pieve, il cui nome rimase invece, molto a lungo, nell'uso parlato. Del tutto ipotetica può essere invece la ricostruzione del suo territorio pievano, che possiamo immaginare abbracciasse senz'altro anche Azzano, dove lo sviluppo del fiorente monastero di S. Bartolomeo dovette contribuire alla scomparsa di ogni traccia di precedenti istituzione diocesane, in maniera forse analoga a quanto era successo con l'avvento dei benedettini di Breme nella pieve astigiana di Supponito [297]. Non prive d'interesse sono però le dipendenze del monastero nel secolo XIV, poiché comprendono Annone e Rocchetta che potrebbero rappresentare l'antico territorio della pieve, in quanto località adiacenti a Quarto e Portacomaro, *villa vetus* del comune, estranea però alla decimazione urbana [298]. Se così fosse, il territorio dell'antica pieve comprenderebbe, oltre a Quarto, Portacomaro a nord, Azzano a sud, Annone e Rocchetta a ovest, confinando col *territorium decimationis* della città a Valterza e a Castiglione.

Meno semplice si presenta l'individuazione di una presunta pieve scomparsa, incuneata fra il territorio della pieve urbana nella sua frangia sud-occidentale e quello della pieve di Priocca, che giunge fino a Tassere. Mancano espliciti riferimenti anche di tipo cronachistico: l'unica traccia può essere data da un documento del 964 dalle indicazioni vaghe che ne rendono difficile la collocazione geografica.

Si tratta della permuta effettuata dal vescovo di Asti Bruningo di un

[296] Fissore, *Antiche falsificazioni* cit., p. 81 sg.
[297] Bordone, *Paesaggio, possesso* cit., p. 505.
[298] Così appare dalla bolla di conferma di Innocenzo IV del 27 luglio 1247 riprodotta da G. S. De Canis, *Corografia Astigiana*, ms. s. a. (1815), presso Biblioteca Consorziale Astesse ed è confermato dall'Elenco delle chiese del 1345 in Bosio, *Storia della chiesa* cit., p. 520.
[299] *Le più antiche carte* cit., doc. 88.

campo in Cassiano contro un altro « in loco et fundo Plano », con un certo « Rifredus de loco Columbario »[299]. Il campo permutato risulta appartenere alla chiesa di Cassiano: « et ipsa ecclesia ad plebem S. Iohannis... pertinere videdis de sub regimine et potestate S. Marie sedis episcopatum Astense ». A differenza del Casto che, sulla base anche del Bosio, identificava tale pieve con quella di Guarene[300] — che in seguito compare come dedicata a S. Giovanni — riteniamo che esistano buoni motivi per localizzare nell'area fra Tanaro e Borbore la « plebs S. Iohannis » del 964 e per considerarla una pieve scomparsa nei secoli successivi.

La prima coincidenza coi luoghi presenti nell'area è data dall'esistenza, attestata fra le località dipendenti dal distretto comunale nel 1159, di una *villa* di Cassiano, ubicabile tra Celle e Antignano, e di una *villa* Plana o « de Plano », prossima a Castiglione[301]. Occorre inoltre osservare che il campo ricevuto in permuta giace a Plano « ad locum ubi dicitur subtus Rivaira » e una C. Rivoira e un rivo del medesimo nome esistono tuttora proprio nel territorio di Revigliasco. Più generica è invece l'indicazione relativa al *locus* di Colombero, toponimo molto diffuso a quel tempo nell'Astigiano, riscontrabile però anche oggi in una cascina di Antignano, a meno due chilometri da Revigliasco. Proprio a un chilometro a nord-ovest della C. Colombero, infine, esiste tuttora, presso l'abitato di Antignano, la chiesa di S. Giovanni, ridotta a semplici funzioni di cappella rurale. Nella documentazione successiva al X secolo la chiesa di S. Giovanni non compare mai come pieve e nel 1165 viene ceduta dal vescovo Guglielmo all'abate del monastero dei SS. Apostoli, insieme con la cappella del castello di Antignano e con la chiesa di S. Pietro di Dusino[302]. È però interessante osservare che fra le pertinenze delle tre chiese compaiono, presumibilmente in dipendenza da S. Giovanni, anche le chiese « de Caxano et de Caliano », la cui *advocatio* spetta al *dominus* Manfredo di Cossombrato. Appare subito evidente che l'originario distrettuazione ecclesiastica è ormai profondamente stravolta: S. Pietro di Dusino, dipendente dalla pieve di S. Martino, viene staccata e donata al monastero degli Apostoli, e in modo analogo S. Giovanni, le cui dipendenze,

300 Casto, *Il fondamento* cit., (sopra, n. 69), p. 35.

301 Cfr. sopra, testo corrispondente a n. 235. L'ubicazione è suggerita dal doc. 167 de *Le carte* cit. (sopra, n. 99): « in posse Castegloni de Romano ubi dicitur in Caxano ».

302 *Le carte* cit. (sopra, n. 40), doc. 34.

forse originariamente pievane, erano già state in precedenza assegnate a una cospicua famiglia signorile, vassalla del vescovo. S. Giovanni di Antignano, non più pieve, continua ancora nel 1165 a conservare chiese dipendenti: Cassiano, per il quale, data anche la stretta vicinanza dei rapporti già presenti nel 964 — se, come abbiamo supposto, la pieve di S. Giovanni è veramente identificabile con la chiesa di Antignano — non esistono dubbi, e Caliano, caso più arduo, ma quasi certamente identificabile con l'attuale C. Caiane, nel territorio di Govone, sede di un castello già nel secolo X e posto a più di sei chilometri da S. Giovanni [303]. Nel 1345 la chiesa di S. Giovanni e S. Pietro di Caliano dipende dalla pieve di Priocca, mentre la vicina chiesa di S. Secondo di Govone è un luogo non soggetto a nessuna pieve [304].

L'unica ipotesi che si può fare per cercare di risolvere l'intricata questione è pensare a un profondo sconvolgimento della originaria distrettuazione, come più tardi per la pieve di Lavege [305], provocato da cause politiche. Si può cioè pensare che l'antica pieve di S. Giovanni di Antignano comprendesse una ristretta fascia a settentrione, rappresentata da Castiglione, Cassano e Piano, e che a meridione si spingesse fino a Caiane — la cui doppia intitolazione a S. Pietro e a S. Giovanni sembra denunciare una relazione con S. Giovanni di Antignano — includendo Piazzo, Molegnano, Tassere (dove esisteva un'altra chiesa dedicata a S. Giovanni) e, soprattutto, Govone. Proprio Govone, sede del principale castello vescovile già nel X secolo, deve essere stato l'elemento di distrurbo, in quanto direttamente controllato dal vescovo [306]. Se supponiamo un antico distacco di Govone e del suo territorio dalla pieve di S. Giovanni, il plebato rimarrebbe spaccato in due tronconi: la parte meridionale sarebbe poi confluita nel territorio della pieve di Priocca; quella settentrionale, prossima al *territorium decimationis* urbano, sarebbe frantumata e destinata a diverse sistemazioni dal vescovo, fino alla donazione a un ente monastico della stessa sede di S. Giovanni, ormai decaduta dal rango di pieve, ma ancora con dipendenze ecclesiastiche originarie.

303 Cfr. BORDONE, *Paesaggio, possesso* cit., p. 492 e BOSIO, *Storia della chiesa* cit., p. 521.

304 Op. cit., p. 529.

305 Sulle trasformazioni del territorio della pieve di Lavege cfr. BORDONE, *L'aristocrazia* cit. (sopra, n. 259), pp. 381, nota. Per le alterazioni territoriali delle pievi, ma in età precedente, cfr. A. CASTAGNETTI, *La pieve rurale nell'Italia padana*, Roma 1976.

306 Cfr. BORDONE, *Paesaggio, possesso* cit., p. 528 sgg.

In ogni caso, ai fini della nostra ricerca, si può concludere che sussistono buone prove dell'esistenza di una pieve a sud-ovest della città, in grado di limitare ai luoghi ricordati nella falsificazione di Staurace il *territorium decimationis* della pieve urbana, il cui confine doveva passare, a un dipresso, lungo l'attuale valle di Antignano.

Il territorio così individuato si dispone come un secondo cerchio attorno all'originario *districtus* di due miglia, dal raggio di circa sei chilometri, corrispondente cioè a quattro miglia romane. Non dunque le sette miglia del 1041, bensì le quattro miglia del 969 possono aver corrisposto al territorio della pieve urbana! In tal caso, le varie fasi di incremento documentate dai diplomi non si dovrebbero ad arbitrarie interpolazioni, ma corrisponderebbero a moduli presenti nel territorio.

Per la creazione di un distretto territoriale il punto di partenza è l'esistenza della città romana, cinta di mura, fornita di un *pomerium* e circondata di beni di uso comune. Questa situazione generale abbiamo pensato possa valere anche per Asti. Nell'alto medioevo la città decade, i beni comuni vengono patrimonializzati dal fisco, le mura non sono più restaurate e al loro posto è costruita una fortezza sul colle. Ai suoi piedi la città subisce una contrazione, si trasformano gli antichi centri di culto e di potere, la popolazione tende ad aggregarsi attorno alle due cattedrali, quella antica e quella nuova, sviluppatesi come centri commerciali. In età franca, la sede del comitato in Asti manifesta attrazione sugli abitanti delle campagne e, in particolare, sul territorio immediatamente contiguo alla città; il *pomerium* diventa insufficiente all'accresciuta popolazione che comincia ad insediarsi al di fuori dell'antico recinto e un duplice ordine di esigenze, agrario e commerciale, provoca un incremento territoriale sull'area di fruizione suburbana, caratterizzandola in modo determinante: cultura intensiva a meridione ed estensiva a settentrione, insediamenti stradali a est e a ovest, lungo l'asse viario di primaria importanza. Il riconoscimento ufficiale di tale territorio avviene nel 962 con la concessione a Bruningo del distretto sulle due miglia. Prestigio locale legato alla tradizionale figura del vescovo e detenzione dei mezzi di controllo militare sulla città — il Castelvecchio passato alla chiesa ancora in età comitale — hanno reso Bruningo l'unico elemento in grado di rappresentare le esigenze urbane alla dissoluzione delle strutture amministrative del regno. A lui dunque l'imperatore riconosce l'autorità sulla città e sul

territorio ad essa ormai strettamente unito, concedendogli i proventi economici di tipo pubblico connessi con le funzioni che di fatto esercita. Fra le altre, l'esercizio fondamentale della giurisdizione degli abitanti della città e del territorio che a lui si sono affidati per essere protetti e rappresentati. Col 962 il vescovo si è dunque ufficialmente sostituito al conte nei confronti dei *cives* residenti in Asti e nel territorio politico-amministrativo che si era andato sviluppando nelle due miglia circostanti come autentica protezione urbana.

Sovrapposta in parte, ma in parte più ampia e forse più antica rispetto al nuovo *territorium civitatis,* esisteva una circoscrizione territoriale ecclesiastica, articolazione della diocesi: la pieve urbana. Se a Bruningo nel 962 premeva il riconoscimento politico-economico della supremazia su quell'area che già in età comitale si era sviluppata come proiezione delle esigenze naturali della città, con il suo successore, creatura dell'imperatore, la chiesa mira a far coincidere l'area di potere politico-urbano con quella rappresentata dalla pieve, i cui margini esterni si ponevano al di fuori del *territorium civitatis.* La necessità di omogeneità fra circoscrizione civile e circoscrizione ecclesiastica — altrove realizzata fin dalle prime concessioni — spinge il vescovo Rozone a chiedere al suo protettore un nuovo diploma, appena sette anni dopo quello per Bruningo. Ottenendolo, il vescovo estende la sua facoltà giurisdizionale a quattro miglia, anche se ad esso non corrisponde un ampliamento territoriale dei diritti dei residenti: *cives* rimarranno sempre soltanto coloro che appartengono alle due miglia.

Nel frattempo, il vescovo sviluppa un poderoso apparato economico-militare nel contado, fortificando e organizzando il patrimonio fondiario, mentre la città trova nuovo impulso in direzione commerciale. La scissione della città dal comitato, sanzionata da Ottone, allarga col tempo lo iato tra i due territori e l'ampliamento della giurisdizione urbana crea una fascia intermedia che lo favorisce. Mentre nel contado, all'interno e all'esterno del patrimonio vescovile, si va sviluppando la signoria locale, nel distretto urbano il tipo di amministrazione, dal quale non va certo escluso l'interesse dei cittadini, impedisce la creazione di poteri territoriali diversi, che non siano ecclesiastici. Gli sviluppi signorili nel contado, l'azione del vescovo qui operante come signore di castello provocano invece alterazioni nello stesso ordinamento diocesano che si ripercuoteranno anche nella signoria citadina. I momenti sono del tutto oscuri per il silenzio delle carte, ma non mancano spunti che

conforterebbero l'ipotesi di un simile processo. Il castello di Govone, ad esempio, sembra essere stato una potente espressione della signoria vescovile, al punto di spezzare l'unità di una pieve: un caso analogo si sarebbe verificato a Quarto con l'insediamento di un potere politico-fondiario esercitato dai canonici della cattedrale all'interno di un territorio pievano. Lo sconvolgimento delle circoscrizioni ecclesiastiche confinanti con la pieve urbana, forse in qualche modo connesso proprio all'adiacenza col *districtus,* provoca il distacco dall'entità originaria di località che si trovano inevitabilmente a gravitare verso il maggior centro di potere, la città, mentre, parallelamente, lo stesso fenomeno di attrazione può essere avvenuto anche senza turbamento delle strutture ecclesiastiche, là dove il vescovo era presente patrimonialmente in modo massiccio.

Particolari presenze patrimoniali e trasformazioni di strutture contribuiscono dunque ad aggregare al territorio della pieve urbana una serie di località sulle quali si va lentamente estendendo un controllo cittadino. Ancora una volta l'impulso egemonico della dominazione vescovile sulla città e la esigenza di rendere omogeneo il dominio sul territorio adiacente spingono il vescovo ad annettere la nuova fascia territoriale all'impianto politico-giurisdizionale già esistente rappresentato dal *districtus* urbano. Anche in questo caso la concessione imperiale che amplia a sette miglia il distretto avviene in un felice momento di intesa fra l'imperatore e un vescovo, Pietro, particolarmente legato alla casa imperiale. Il nuovo distretto così riconosciuto non sembra più corrispondere a nessuno schema preesistente, ma — come afferma in generale il De Vergottini — rappresenta la volontà di favorire la potenza territoriale del vescovo.

Meno facile sarà per il vescovo realizzare al suo interno una omogeneità giurisdizionale che sembrava invece riuscita negli schemi precedenti: insorgenze signorili non devono essere mancate e qualche traccia, anche se non tanto emergente, permarrà ancora più tardi, ma in definitiva viene creata una nuova circoscrizione ereditata poi *in toto* dal comune. Nel non facile trapasso di poteri fra il nuovo ente e il vescovo, il comune estenderà l'originario *districtus,* ufficialmente confermato dal Barbarossa nel 1159, proprio sulle sette miglia vescovili, cristallizzate in seguito nella formula *territorium villarum veterum,* completamento territoriale all'esterno di quei *civitas et burgi coherentes* che — tramite la prima concessione al vescovo del 962 che ne

aveva istituzionalizzata l'esistenza — si rifacevano al *territorium civitatis* di età comitale, primo e decisivo ampliamento dell'originario *posse antiquum* romano.

Tutto si trasforma in età comunale, finalizzato agli interessi politico-economici dell'ente cittadino, ma tutto, in definitiva, viene conservato nelle forme in cui col tempo e sotto l'egemonia del potere vescovile si era andato articolando.

RENATO BORDONE

LA SIGNORIA DEI DELLA TORRE IN TURBIGO

Introduzione

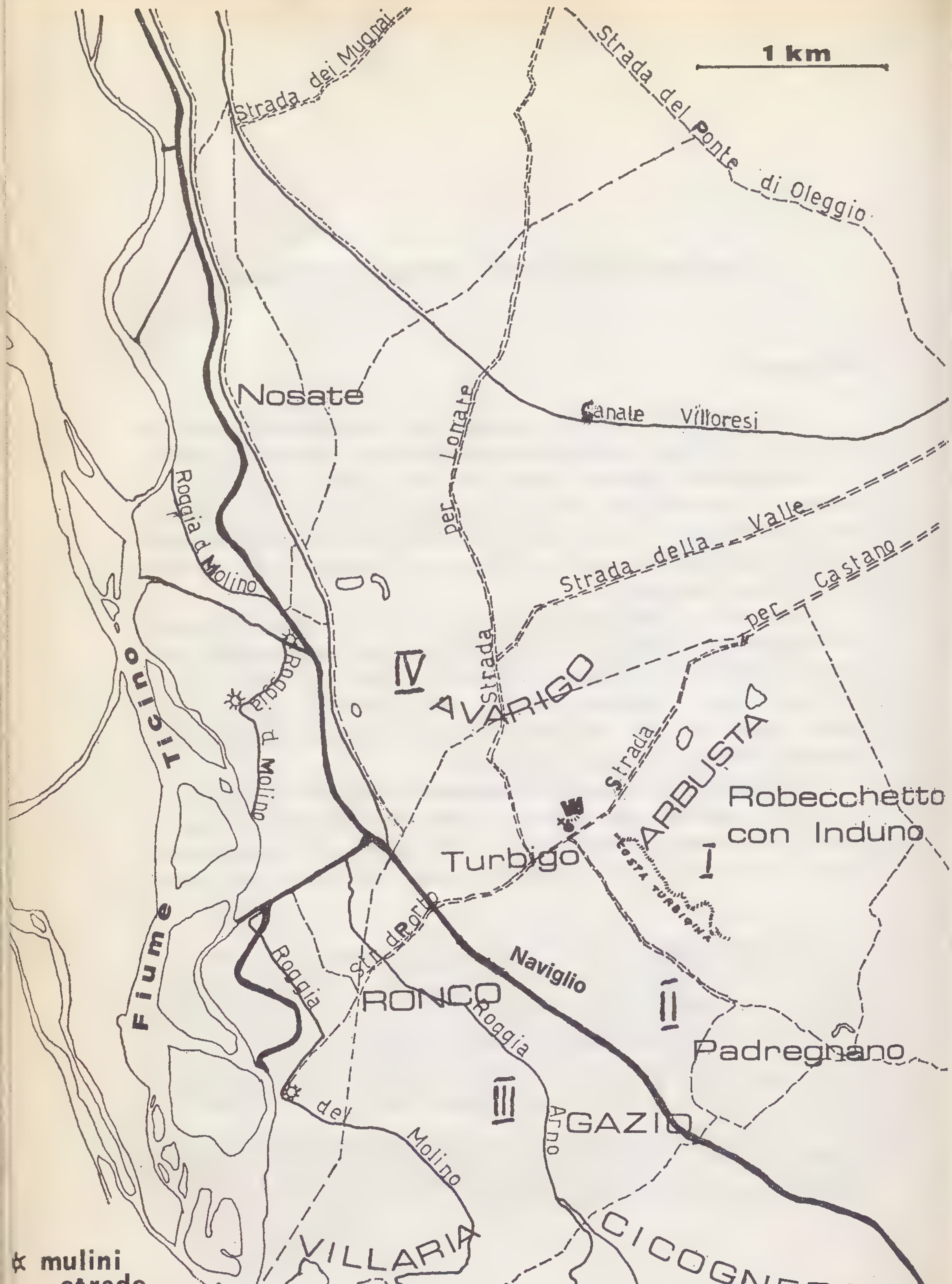
Se le fonti conosciute finora gettano luce sufficiente sul dominio dei della Torre in Milano, sottolineandone gli aspetti più tipicamente cittadini, ben poco si sa delle signorie di tipo locale che la grande famiglia si creò e detenne nel contado [1]. Per avere un'immagine soddisfacente del potere torriano in Lombardia, è in realtà indispensabile conoscere l'affermazione della nobile famiglia nelle campagne, specialmente negli sviluppi e nelle relazioni con il dominio cittadino.

Fondandosi su documenti rimasti finora inesplorati, il presente studio vuole contribuire a colmare tali lacune. Gli atti qui esaminati fanno parte del fondo della Torre dell'Archivio di Stato di Udine. Si tratta di cinquantatré pergamene, che attestano proprietà, diritti, signorie torriani in diverse località della Lombardia: Brignano d'Adda, Cornegliano, Ripalta, Bindo, Vimogno, Turbigo, e intorno a Bellinzona [2].

All'interno di questo materiale documentario abbiamo isolato, ai fini di una prima ricognizione, gli atti che si riferiscono al dominio nella zona di Turbigo (a nord-est di Novara, al di là del Ticino), che rappresentano il nucleo più consistente ed interessante di questa parte del fondo udinese.

[1] Per il dominio milanese dei della Torre cfr. le opere 'classiche' di P. VERRI, *Storia di Milano,* Firenze 1963, II, pp. 297 sgg., e di G. GIULINI, *Memorie spettanti alla storia, al governo e alla descrizione della città e della campagna di Milano ne' secoli bassi,* Milano, VIII, p. 163, e il profilo di G. FRANCESCHINI, in AA.VV., *Storia di Milano,* Milano 1954-1955, IV, pp. 312 sgg. Rosario Romeo sostenne che, mancando al primo (1247-1277) ed al secondo (1302-1311) governo torriano l'innalzamento al di sopra delle fazioni politiche, caratteristico dei regimi signorili, si dovesse negare a questi domini il nome di signorie: cfr. R. ROMEO, *La signoria dell'abate di Sant'Ambrogio di Milano sul comune rurale di Origgio nel secolo XIII,* in « Rivista Storica Italiana », LXIX (1957), pp. 506-507, ora in volume, Assisi 1970.

[2] Tutte le pergamene esaminate recano una numerazione progressiva, scritta a penna sul margine superiore del recto o sul verso. Per questo ogni documento da noi citato verrà indicato con il proprio numero, preceduto dalle sigle: A.S.U., d.T., b.12 (Archivio di Stato di Udine, fondo della Torre, busta 12).


1 km
Strada dei Mugnai
Strada del Ponte di Oleggio
Nosate
Canale Villoresi
per Lonate
Roggia d. Molino
Strada della Valle
per Castano
Strada
IV
AVARIGO
Fiume Ticino
Roggia d. Molino
Strada
ARBUSTA
Robecchetto con Induno
Turbigo
COSTA TURBIGINA
I
str. d. Porto
Roggia
Naviglio
RONCO
Roggia
II
Padregnano
III
Arno
GAZIO
del Molino
VILLARIA
CICOGNERA
mulini
strade
strade sicuram. mediev.
corsi d' acqua

Sono trentasette atti, in prevalenza *venditiones ad libellum,* che sanciscono il passaggio di numerose proprietà — terre, edifici, diritti — nelle mani di Napoleone della Torre prima, di suo figlio Corrado poi, in un arco di tempo che va dal 1272 al 1306. La distribuzione dei documenti lungo questi trentaquattro anni non è uniforme, bensì nettamente definita e scandita, dal momento che presenta due raggruppamenti molto precisi: il primo degli anni 1272-1275, l'altro fra il 1302 ed il 1306.

Gli atti del periodo più antico testimoniano l'affermazione signorile in Turbigo di Napoleone della Torre, in quegli anni detentore del dominio su Milano: era estremamente importante per lui impadronirsi di quella località, a trentacinque chilometri ad ovest della città, che consentiva il controllo del Naviglio, uno dei più importanti fornitori d'acqua — oltre che via di transito ed elemento strategico — di Milano. Nel 1277, in seguito alla sconfitta subita nella battaglia di Desio, i Torriani furono privati del potere e dei beni, ad opera della fazione avversaria capeggiata dai Visconti, che presero il loro posto e lo conservarono fino al 1302, anno in cui la parte torriana ebbe nuovamente il sopravvento. Allora Corrado, figlio del defunto Napoleone, reintegrato nelle sue proprietà, riprese nel contado l'opera espansionistica iniziata dal padre. Egli morì nel 1307; quattro anni dopo la sua famiglia perse, definitivamente, la signoria milanese.

Si vede così come il vuoto documentario di ventisette anni corrisponda quasi perfettamente all'arresto dell'espansione torriana nel contado: non abbiamo i documenti perché i della Torre erano in esilio e tutti i loro beni erano stati confiscati.

Durante la prima signoria della famiglia, un membro di questa, Raimondo, venne nominato patriarca d'Aquileia (1273-1298); dopo il 1277, i suoi parenti trovarono in Friuli un rifugio e la possibilità di una sistemazione economica e politica, tanto che la maggior parte di loro vi ritornò, definitivamente, dopo la fuga da Milano del 1311. Tutte le pergamene qui prese in esame furono portate in Friuli dopo tale data, per sottrarle alla distruzione a cui voleva sottoporle il vittorioso Matteo Visconti strappandole all'archivio di S. Radegonda in cui si trovavano. La conservazione degli atti doveva infatti garantire ai Torriani la possibilità di successive rivendicazioni dei loro beni, al momento confiscati.

Le pergamene furono conservate per diversi secoli da membri della

famiglia; quanto restava del fondo passò, fra il 1959 e l'inizio degli anni sessanta, all'Archivio di Stato di Udine[3].

La configurazione geografica della zona

Una ricostruzione geografica della zona di Turbigo come si presentava verso la metà del XIII secolo è resa difficoltosa dalla scomparsa di quasi tutti i toponimi medioevali non legati a cascine[4], mentre qualche superstite può ingannare nell'individuazione di zone omonime, ma differenti, a cui si riferiscono i documenti medioevali[5]. Una puntuale analisi degli atti ha permesso di individuare con precisione, sui novantasette toponimi citati, quaranta, fra cui quelli delle zone più importanti ed estese e che maggiormente conobbero l'espansione torriana.

Per quanto riguarda la ricostruzione del paesaggio agrario, poiché le devastazioni compiute dai filo-viscontei nel 1277, dopo la sconfitta subita dai Torriani a Desio, costituirono una cesura nel dominio del lavoro umano sulla zona (avendo i contadini abbandonato i coltivi devastati dalle truppe), verranno sottolineate, nei limiti del possibile, le convergenze e le diversità fra i documenti anteriori e quelli posteriori al 1277.

Ai fini dell'esposizione, nella ricostruzione della pianta della zona nella seconda metà del Duecento[6], si sono raggruppati i toponimi individuati — sia quelli ancor oggi in uso, sia quelli scomparsi — in quattro zone; di esse, la prima comprende anche il *locus de Turbigo*, dominato dal castello e dalla chiesa, costruiti su di un rialzo di terreno superiore, rispetto all'abitato sottostante, di una ventina di metri.

I testi ci dicono ben poco su Turbigo; sappiamo che il suo castello — entità di carattere strategico, probabilmente l'unica a dargli interesse —

[3] Cfr. I. Zenarola Pastore, *Deposito di archivi privati presso l'Archivio di Stato di Udine: l'archivio Torriani*, in « Memorie storiche forogiuliesi », XLV (1962-1964), p. 261.

[4] Cfr. E. Conti, *La formazione della struttura agraria moderna nel contado fiorentino*, I, Roma 1965 (Studi Storici, 51-55), p. 76.

[5] È il caso di *Ronchum*, toponimo molto comune perché legato, come indica il suo significato di 'solco', 'terreno dissodato', alla conquista degli incolti. Ad esempio oggi, a nord di Turbigo, presso la strada per Lonate, c'è una Cascina Ronco, che però non si trova nella zona chiamata *Ronchum* dai nostri documenti, da noi individuata a sud/sud-ovest dell'abitato, fra la Roggia del Molino ed il Naviglio.

[6] Per fare questo ci si è serviti della tavoletta dell'I.G.M. 44-I-S-O (Càstano Primo).

fu più volte edificato e distrutto. Nella seconda metà del Duecento esso era un *locus,* nemmeno un *burgus,* come il vicino Càstano: un modestissimo centro, quindi, i cui abitanti si erano eretti a Comune, in una zona in cui i diritti e la maggior parte delle terre erano nelle mani di un gruppo di nobili, che partecipavano anche dei beni comunali.

Le case, come si è detto, erano raggruppate ai piedi dell'altura su cui sorgevano, vicini, il castello e la chiesa di S. Maria. Le abitazioni dei contadini, molto modeste, erano costruite di paglia e legno [7], grazie alla ricchezza di boschi della zona, e sorgevano intorno ad una corte e ad un'aia. Erano annessi orti e frutteti cintati; nei nostri atti di vendita ricorre ripetutamente l'espressione: « sedimine cum hedifitiis et curte et area et clauso ».

La strada da Càstano, proveniente da nord-est, tagliava l'abitato, si univa alla via che conduceva a Lonate (a nord) e proseguiva nella *Strata de Portu* che arrivava fino al Ticino.

Prima di esaminare le quattro zone in cui si è voluto suddividere il territorio di Turbigo, è importante sottolineare che la maggior parte dei toponimi individuati — come *Arbosta, Avarigum, Ronchum, Villaria, Cigogniera,* ecc. — non indicano un singolo *locus* (come Turbigo), bensì un piccolo territorio.

La prima zona comprende, oltre all'abitato, l'estensione fra la strada da Càstano e la Costa Turbigina, che è in gran parte denominata *Arbosta* (oggi la traccia di questo toponimo è rimasta nella Villa Arbusta); un tempo ricoperta di boschi, nella seconda metà del Duecento essa era in gran parte coltivata a campi e vigneti. A nord dell'*Arbosta,* presso la strada per Càstano, vi era il *Marronum* (oggi Castagnino), ricco di castagni, che offrivano ai ceti popolari un genere di largo consumo. In questa zona, come d'altronde nelle altre, prevaleva il sistema dei campi aperti, non cintati — i *clausa* si trovavano esclusivamente vicino al centro abitato, quando addirittura non ne facevano parte — [8] ed abbastanza diffuse erano le forme miste di coltivazione: « campus... cum arboribus et novellis et nuces (sic) intus », « campus plantatus de vitibus », « zerbus cum arboribus castanearum », « campus et silva », « vinea cum rumpis ». Le *costae,* cioè i terreni in pendenza di cui

[7] Il doc. 9, A.S.U., d.T., b.12, nomina anche alcune case ricoperte di coppi: « sedimine duo cuporum » e « aliis domibus cuporum ».

[8] Per la prevalenza dei campi aperti cfr. E. Sereni, *Storia del paesaggio agrario italiano,* Bari 1961, p. 55.

è ricca la prima zona, si prestavano particolarmente alla coltivazione della vite: « costa una plantata de vitibus se tenente cum castro », « vinea nupper plantata ad costam de Ceredello ». Comunque non mancavano, in questa zona profondamente trasformata dal lavoro dell'uomo, i boschetti, gli incolti ed i prati erbosi (*zerbi*).

A sud-sud-est di Turbigo si estende la seconda zona, delimitata dall'abitato, dalla Costa Turbigina, dal Comune di Padregnano e dal Naviglio. I pendii — come quelli presso l'attuale Cascina Gatta, in cui ritroviamo un toponimo medioevale — erano ricchi di vigneti che scendevano fino alla strada per Padregnano, vicino alla quale si estendevano anche numerosi campi coltivati. Presso la via vi era una località denominata *Dossum de Furno*: il *furno* poteva contare sul combustibile fornito dal bosco vicino. Dell'antico Comune di Padregnano — le cui proprietà vengono nominate ripetutamente, nei nostri documenti, come confinanti con terreni venduti ai della Torre — è rimasta traccia in diversi toponimi (Ponte della Padregnana, Fontanile della Padregnana...); si suppone che il suo centro corrispondesse all'attuale Cascina Padregnano, all'estremità della strada che dal piano omonimo conduce a Turbigo. Un tempo in questa zona c'era un monastero, ricordato dei nostri documenti con l'indicazione di una *Via de Monachis* e con un più preciso riferimento: «a meridie monasterii de Padregniano»[9].

Presso il Naviglio si estendevano le *Talliate*, una fascia di territorio su cui erano stati compiuti lavori di disboscamento e che si distingueva per la ricchezza di prati, in cui la crescita rigogliosa dell'erba era garantita dalla prossimità del corso d'acqua, da cui i contadini derivavano canali d'irrigazione. Per Grand e Delatouche il *pratum* era il « pascolo chiuso, destinato ad essere falciato, la cui erba » non era più proprietà comune degli abitanti, a cui si contrapponeva il pascolo collettivo, o *pascuum, pastura*[10]. In realtà, nulla nei nostri documenti conferma quest'immagine del *pratum*: non un recinto, non una siepe in grado di impedire l'accesso agli animali. Sulla base dei documenti, vediamo quindi nei *prata* del circondario di Turbigo solo pezzi di terra ricoperti di erba rigogliosa, perché situati nella zona bagnata più generosamente dai corsi d'acqua: fra la sponda sinistra del Naviglio e quella del Ticino.

[9] A.S.U., d.T., b.12, n. 43.
[10] Cfr. R. Grand, R. Delatouche, *Storia agraria del Medioevo*, Milano 1968, p. 285.

I lavori di scavo del naviglio « de Gazano » (da Gaggiano), intrapresi dal Comune di Milano nel 1179 [11], avevano scopi difensivi ed economici: l'utilizzazione della forza motrice idraulica avrebbe dovuto incrementare l'artigianato, mentre i commerci sarebbero stati favoriti dall'apertura di una nuova via di traffico [12]. Verso il 1257-1258 si proseguì sino a Milano lo scavo del Naviglio, che tuttavia, interrotto da chiuse, non fu navigabile prima del 1269 almeno, quando Napoleone della Torre deteneva la signoria già da quattro anni. Il potente aristocratico ebbe un ruolo fondamentale nell'iniziativa di rimuovere le chiuse, ampliare ed approfondire il canale [13]; il Corio ci dice che il 7 gennaio 1272 i rettori del Comune di Milano e Napoleone diedero disposizioni per il completamento del Naviglio, con il « cominciare la cava dalla bocca del Ticinello » [14], come anche veniva chiamato il canale. Nell'ottavo decennio del Duecento, la via d'acqua fu pressoché ultimata: usciva dal Ticino a circa quattro chilometri a nord di Turbigo e, dopo aver sfiorato Abbiategrasso ed attraversato Gaggiano, arrivava a Milano.

Tra il Naviglio ed il Ticino si estende un territorio particolarmente ricco di corsi d'acqua: a sud della Strada del Porto abbiamo individuato un settore, comprendente più zone, come *Villaria,* fra la Roggia del Molino ed il Ticino, e *Cigogniera,* ad est-sud-est di essa. All'incirca fra l'attuale ferrovia ed il bosco delle Gagìe, nella seconda metà del Duecento si estendeva il *Ronchum,* un'ampia porzione di terreno strappata ai boschi, dissodata e ridotta a coltura; anche qui, per l'abbondanza di acque, vi erano ampie estensioni di prati.

Non sappiamo quali fossero le dimensioni del disboscamento nella zona di Turbigo verso la fine del XIII secolo. Oggi basta un'occhiata alla carta geografica per comprendere che prima delle grandi opere di dissodamento iniziate nell'XI secolo tutto il territorio in esame era ricoperto di boschi, dei quali restano oggi innumerevoli brandelli; ma, a causa dei limiti delle fonti, non è possibile dare che un'idea approssimativa dell'avanzata dei coltivi nel Duecento.

Nella zona più ricca d'acque vi erano diversi mulini, di cui alcuni oggi

[11] Cfr. G. Biscaro, *Gli antichi 'Navigli' milanesi,* in « Archivio Storico Lombardo », XXXV (1908), pp. 298-299.
[12] Ivi, p. 321.
[13] Ivi, pp. 299, 315.
[14] Cfr. B. Corio, *Storia di Milano,* Milano 1855, I, pp. 574-575.

scomparsi. Non vi è dubbio, a nostro avviso, che le loro macine servissero non solo le popolazioni di Nosate, Turbigo e Padregnano, ma anche centri più lontani: sembra esserne testimonianza l'antica Strada dei Mugnai, attualmente fra il Canale Villoresi e la Strada del Ponte di Oleggio (a nord di Nosate).

Era la Strada del Porto che collegava Turbigo al Ticino; la zona ad essa circostante era allora — a differenza di oggi — ricca di boschi, anche se non mancavano estensioni di campi coltivati. Per Turbigo, la Strada del Porto era indubbiamente importante; in prossimità dell'attuale ponte sul Naviglio, alla fine del Duecento sorgeva il Castellaccio, un vecchio castello in rovina, predecessore di quello che allora dominava l'abitato.

Più a nord, nell'attuale zona di confine fra il territorio del comune di Turbigo e quello di Castano, si estendeva l'*Avarigum* (meno frequentemente: *Navarigum*), che andava dall'abitato, a sud, alla Roggia del Molino (diversa da quella già citata), ad ovest, alle strade della Valle e per Castano a nord-est. Qui si estendevano campi e vigne, ma anche *brugaria* utilizzabili solo come magre pasture per il bestiame. Proprio lì vicino, fra il Naviglio e la Roggia del Molino, vi era l'allora Mulino *de Pozollo* (oggi del Ponte), al centro di una piccola zona prevalentemente a prati.

Come già si è detto, nel 1277 i della Torre furono sconfitti nella battaglia di Desio e le loro proprietà turbigine furono devastate dalle truppe avversarie. Un documento del 1304 ci illumina su quanto avvenne in quell'occasione e sulle sue conseguenze [15]. Il 14 febbraio di quell'anno, nel Palazzo Vecchio del Comune di Milano, venne letta dinanzi agli anziani e al capitano del Popolo una petizione di Corrado della Torre, in cui si affermava

> quod ... dominus Napleo tempore rupte de Dexio et ante habebat multa sedimina et largas possessiones in loco et territuorio de Turbigo et quod post conflictum de Dexio castrum dicti loci et omnia sua sedimina fuerunt proiecta et funditus dirrupata et quod eorum massarii et habitantes in eo loco recesserunt et alibi iverunt ad habitandum, videlicet aliqui in districtu Novarie et alii in districtu Verzellarum et alibi; et quod non invenit massarios quia non habet sedimina et terre sunt guaste et inculte et quod homines non audent venire ad habitandum propter onera.

Per questo Corrado chiedeva al Comune di Milano una temporanea esenzione fiscale a favore degli abitanti presenti e futuri della zona devastata, al fine

[15] A.S.U., d.T., b. 12, n. 42.

di facilitarne la ripresa economica. Gli anziani ed il capitano del Popolo accolsero parzialmente la richiesta, limitando l'esenzione a dieci anni:

> et hoc fecerunt et providerunt, ut dictus locus redificatur et ut robarie non fiant in illis contratis, quia securius erit si homines habitent in dicto loco.

Il disastro dei Torriani del 1277 si era quindi ripercosso su tutto il territorio di Turbigo, dal momento che erano stati devastati sia i coltivi di Napoleone che quelli di altri proprietari. La stessa sorte avevano subito i terreni edificabili e con case, raggruppati prevalentemente nel *locus*. Di fronte a tanta rovina, e per sfuggire alle violenze delle truppe filo-viscontee, i contadini avevano cercato scampo al di là del Ticino, nei distretti di Vercelli e di Novara, dove erano rimasti, anche dopo la cessazione delle violenze, a causa degli oneri imposti dalla ricostruzione e dal fisco di Milano. Sui campi devastati era avanzata la sodaglia; le vigne, « guaste », erano morte o inselvatichite; il castello e molte case apparivano distrutti dalle fondamenta. La zona era diventata malsicura; i fuorilegge insidiavano la Strada del Porto, che si apriva in una zona ricca di boschi, e le vie d'accesso ai mulini, la cui attività si era ridotta.

È questo il quadro che dobbiamo tenere presente, sulla scorta dei nostri documenti, almeno fino al 1305. Quando si parla di vigne, campi e sedimi, negli atti immediatamente antecedenti a tale data, dobbiamo pensare a quelli come recanti ancora le tracce delle devastazioni di quasi trent'anni prima. E se, alle iniziative di Corrado della Torre, dal febbraio del 1304 si aggiunsero quelle del Comune di Milano, al fine di promuovere il ripopolamento del territorio, la ricostruzione e la rifioritura di quest'ultimo non furono peraltro possibili prima di alcuni anni almeno.

Tenendo presente quanto sopra, i documenti della seconda fase valgono a confermare la configurazine del paesaggio agrario delineata in precedenza: vigne e campi a nord, ad est e a sud dell'abitato, boschi presso la Strada del Porto, prati in Villaria, *Cigogniera, Gazium* e *Ronchum,* affiancati, in quest'ultima località, dai campi. Però, mentre trent'anni prima i documenti nominavano più coltivi che distese erbose, in questo secondo momento accadde l'inverso, forse perché già in precedenza la maggior parte dei campi e delle vigne era passata ai della Torre; ma si ha l'impressione che i prati di cui si parla ora siano campi abbandonati ed inselvatichiti, coltivi retrocessi ad incolti.

L'affermazione dei della Torre negli anni 1272-1275

Prima di trattare dell'affermazione dei Torriani a Turbigo, è da rilevare che tutte le notizie relative ad essa sono giunte a noi per mezzo di documenti appartenuti a quei signori; questo fa sì che la lettura storica sia attuabile solo da un'angolatura particolare.

I più antichi atti di vendita a nostra disposizione, del 21.IX.1972 e del 25.XII.1272 [16], presentano l'elenco di novantacinque pezzi di terra appartenenti al circondario di Turbigo, di cui novantadue passarono in quei giorni nelle mani di Napoleone della Torre. Fra i proprietari degli appezzamenti confinanti, questo signore viene nominato solo quattro volte, in netto contrasto con quanto rivela la lettura dei documenti dell'anno successivo, nei quali le proprietà torriane appaiono piuttosto diffuse. Per questo riteniamo di poter fissare il 1272 come anno d'inizio dell'affermazione signorile di Napoleone nella zona.

Questa data è la stessa a cui fa riferimento il Corio quando narra delle disposizioni date dal signore e dai rettori del Comune di Milano per il completamento e l'ampliamento del Naviglio [17]. Come già detto, il canale rivestiva una grande importanza strategica ed economica. La città di Milano, in piena espansione commerciale e demografica, aveva bisogno di una nuova fonte di energia idraulica in grado di garantire la forza motrice ai suoi opifici [18] ed alle ruote di mulino — quasi tremila — che dovevano fornire la farina a circa 150.000 abitanti, secondo la stima del Giulini [19].

Appare evidente il potere che il controllo del Naviglio avrebbe potuto garantire a chi già deteneva la signoria di Milano: e Turbigo, a quattro chilometri dalla derivazione del canale dal Ticino, il più vicino centro che rivestisse una certa importanza strategica — grazie all'esistenza del castello soprastante — sembrava essere il luogo di controllo ideale. Era sufficiente la rottura di un argine per lasciare all'asciutto il corso d'acqua [20], con le conseguenze immaginabili. La signoria di Napoleone su Turbigo costituiva un'arma importante: infatti, essa da un lato permetteva la sorveglianza su

[16] A.S.U., d.T., b.12, nn. 9 e 11.
[17] Cfr. Corio, op. cit., I, pp. 574-575.
[18] Cfr. Biscaro, op. cit., p. 321.
[19] Cfr. Giulini, op. cit., VIII, p. 394.
[20] Ivi, p. 285.

di un corso d'acqua così prezioso per tutta la cittadinanza milanese, ma soprattutto per la fazione popolare e « borghese » che appoggiava i Torriani; d'altro lato rafforzava il potere personale di Napoleone di fronte ai suoi stessi alleati.

Come già detto, il primo documento sull'affermazione torriana a Turbigo è del 21.IX.1272 [21]; quest'atto testimonia uno dei primi approcci, per l'acquisto di proprietà sul luogo, da parte di Napoleone con l'aristocrazia che si divideva la maggior parte delle terre della zona e, « per quote ideali » [22], l'*honor et districtus*. Il documento in esame ci dice che i fratelli Angelerio e Guglielmo del fu Resonado Oldani di Turbigo, a nome proprio e degli eredi di Giovanni, loro fratello defunto, vendettero solidalmente a Napoleone della Torre quasi tutto ciò che essi possedevano a Turbigo: l'*honor et districtus*, decime, diritti bannali e comunali, avvocazia, terre e sedimi di cui si contarono novanta pezzi; fra questi spiccavano, per estensione, campi, vigne, boschi e prati che, rispetto alla totalità delle vendite testimoniate, costituiscono i primi circa la quarta parte, gli ultimi la terza. Per questa vendita, Angelerio e Guglielmo ricevettero milleduecento lire milanesi, di cui quattrocento furono loro versate da Francesco della Torre, fratello di Napoleone; la maggior parte della somma sarebbe servita a saldare dei debiti contratti in precedenza [23].

La famiglia Oldani presentava alcune caratteristiche abbastanza generali: la solidarietà familiare, la compattezza patrimoniale e, anche, una scarsa disponibilità di denaro liquido che, in caso di necessità, imponeva la vendita di immobili. Stretta fra l'ascesa dei prezzi ed il moltiplicarsi delle esigenze imposte da un determinato tenore di vita, anche la nobiltà del contado doveva ricorrere all'alienazione di diritti e di terre per far fronte ai debiti contratti.

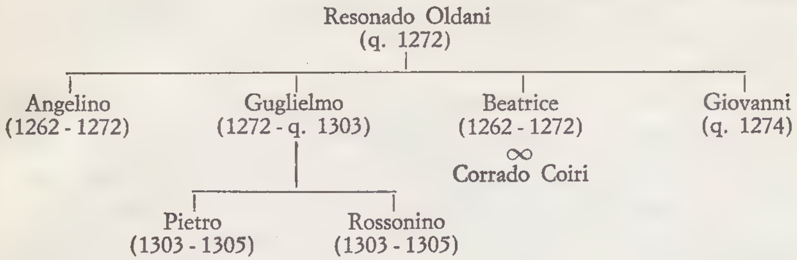
Al contrario, la disponibilità di denaro di Napoleone della Torre, che emerge nettamente da questo documento, era dovuta, oltre che alla maggiore ricchezza, anche alla posizione politica; il signore di Milano aveva la possi-

[21] A.S.U., d.T., b.12, n. 9.

[22] Cfr. G. Mengozzi, *Il Comune rurale nel territorio lombardo-tosco,* rist., Firenze 1973, p. 374.

[23] Il documento stabiliva anche che solo un terzo « minuti et vendemie ... et aliarum intratarum cursarum a sancto Petro citra usque hodie » appartenesse all'acquirente; gli altri due sarebbero rimasti ai venditori.

ALBERO GENEALOGICO 1



bilità di attingere alle casse dello Stato e contava sull'appoggio di una categoria di persone le cui disponibilità finanziarie erano enormi: quella dei mercanti e dei banchieri milanesi. Né è azzardato supporre che fra i della Torre e il ceto mercantile vi fossero interessi anche strettamente economici, che cioè questi nobili partecipassero alle speculazioni finanziarie, agli investimenti, ed alle relative divisioni degli utili.

La messa a frutto di capitali nell'attività commerciale — intesa in senso lato — da parte di membri dell'aristocrazia era, nella tarda età comunale, tutt'altro che infrequente, come d'altronde gli acquisti di terre nel contado da parte dei borghesi [24]. In tal modo, molti patrimoni familiari acquistavano un carattere misto, essendo costituiti da proprietà immobiliari e da capitale mobile investito nelle attività più tipicamente legate all'economia cittadina: la mercatura ed il prestito. I mutamenti che questo portò nella concezione della proprietà terriera, e quindi della sua utilizzazione, furono importantissimi, perché i beni del contado vennero visti sempre di più come possibili fonti di denaro, e quindi indirizzati verso un aumento della produttività agricola [25].

Dal documento del settembre 1272 risulta che partecipò all'acquisto, secondo un accordo stipulato in precedenza, anche un fratello di Napoleone, Francesco: è questo un aspetto della collaborazione fra i due, durata quanto

[24] Cfr. le impostazioni generali di A. Sapori, *Studi di storia economica. Secoli XIII, XIV, XV,* Firenze 1955, I, pp. 580-581, e di G. Luzzatto, *Storia economica d'Italia. Il Medioevo,* n. e., Firenze 1967, p. 178.

[25] Cfr. G. Cherubini, *Signori contadini borghesi,* Ricerche sulla società italiana del Basso Medioevo, Firenze 1974, p. 89.

la signoria di Napoleone, di cui Francesco fu molto spesso compagno nell'attività politica e militare [26].

Gli Oldani erano, assieme ai Coiri a cui erano legati da vincoli di affinità e parentela, la maggiore famiglia di Turbigo. Del passaggio di beni dai Coiri a Napoleone abbiamo una documentazione sia indiretta che diretta. Infatti, accanto agli atti di vendita con cui alcuni membri della famiglia alienarono parte dei loro beni [27], abbiamo alcune disposizioni dei Comuni di Milano e di Turbigo [28] relative a proprietà dei Coiri poi passate ai Torriani, e la *venditio ad libellum* a Napoleone di un terzo di un mulino, già appartenuto ai nobili turbigini [29].

I documenti da noi presi in esame ci mostrano come su quasi tutto il territorio di Turbigo (escluse solo *Cigogniera* e Villaria) fossero presenti immobili passati direttamente dai Coiri a Napoleone. Rispetto al totale delle vendite testimoniate in questa prima fase, tali alienazioni costituivano quasi la metà de campi, delle vigne e dei prati: i primi concentrati soprattutto nella prima zona, nel *Ronchum* e nell'*Avarigum*, gli ultimi nelle *Talliate* ed intorno al mulino *de Pozollo.*

Un confronto fra queste proprietà e quelle vendute dalla famiglia Oldani permette alcune considerazioni interessanti. Prima, però, è indispensabile sottolineare l'importanza che alcune zone rivestivano per la concentrazione delle proprietà torriane (I, II, *Ronchum, Strata de Portu, Avarigum, Mollandinum de Pozollo*) e, per ognuna di queste, gli aspetti del paesaggio agrario prevalenti. Infatti, nella prima zona predominavano campi, vigne e sedimi; nella seconda vigne, prati e campi; nel *Ronchum* campi e prati; in Villaria e *Cigogniera* prati; lungo la *Strata de Portu* boschi e campi; nell'*Avarigum* campi, vigne e *brugaria*; presso il mulino *de Pozollo* prati. La prevalenza delle vendite dei Coiri è netta nella prima zona e a nord-ovest dell'abitato; vi è una loro considerevole presenza a sud, nel *Ronchum* e lungo la *Strata de Portu,* dove la prevalenza delle vigne, dei prati e dei campi, rispettivamente, spettava agli Oldani, a cui deve essere riferita la maggior parte dei prati della *Cigogniera.*

[26] Cfr. Corio, op. cit., I, pp. 531-596.
[27] A.S.U., d.T., b.12, nn. 14, 15, 17, 19a, 20.
[28] A.S.U., d.T., b.12, nn. 1, 2, 2a, 3, 4, 21.
[29] A.S.U., d.T., b.12, n. 16.

Napoleone della Torre tendeva ad impadronirsi integralmente di Turbigo; poiché la ricchezza del materiale documentario giunto fino a noi ci fa ritenere che questo costituisca la maggior parte di quello originario — data anche la limitatezza del territorio — e considerando, in base al contenuto degli atti stessi, che i documenti rimasti rispecchino a sufficienza i rapporti quantitativi fra le vendite a vantaggio di Napoleone attuate dall'aristocrazia locale, si può affermare che queste alienazioni rivelino le effettive proporzioni di ricchezza e di potere fra i nobili nella zona di Turbigo. I Coiri appaiono così, assieme agli Oldani, la più importante famiglia locale: tutti *de Turbigo*; alcuni, come Rodolfo e Guglielmo, lì residenti [30]. Per loro non è stato possibile che entro certi limiti tracciare alberi genealogici, da cui restano esclusi alcuni membri, dei quali sfugge l'esatta collocazione di parentela: Alberto, Ugaccio, Ruino, Anselmo. Né si è in grado di stabilire quali rapporti di parentela intercorressero fra Pietra e Geremia Coiri, le due venditrici dei docc. nn. 19a e 20 [31] ed i loro congiunti dell'albero genealogico 2.

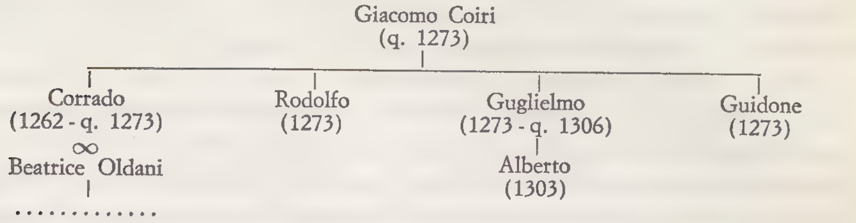
Nello stesso giorno — l'1.VIII.1273 [32] — concordemente, i fratelli Rodolfo, Guidone e Guglielmo del fu Giacomo Coiri cedettero a Napoleone della Torre molte delle loro proprietà ed i diritti su Turbigo detenuti fino a quel momento:

> nominative de sedimine uno cum hedifitiis et curte et area et eius pertinentiis, iacente in loco Turbigo, in quo habitat ipse Redulfus. Item de infradictis ... petiis terre, iacentibus in territorio ... Item de sua contingenti porcione castri de Turbigo et muri et fondi et turrium illius castri et omnium aliorum hedificiorum et pertinencium illius castri et omnium vicanalium et comunantium et aquariorum et piscariarum et giere et auri et ripe et riparum et portus et transitus et insularum et silvarum et honoris et districtus et omnium aliarum rerum et iurium quas et que habet ... in ipso loco et territorio de Turbigo, nichil in se reservando preter ius et honorem quod habet in ecclesiis de Turbigo ... [33].

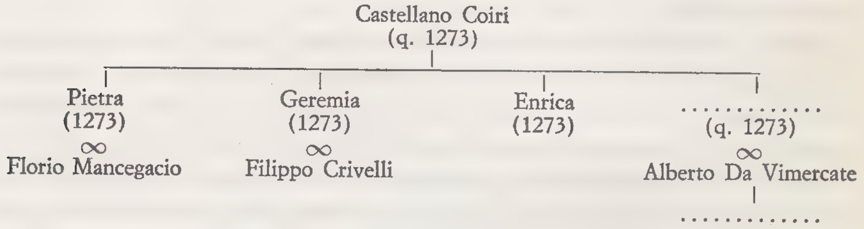
Gli atti di vendita dei fratelli di Rodolfo ricalcano quello surriportato. Le proprietà elencate sono quasi tutte differenti; solo quattro pertiche di bosco « ad Dossum de Furno » (presso la via *de Padregniano*) appaiono di proprietà comune, mentre *in Pecia de Vexe* (presso la *Strata de Portu*) un

[30] A.S.U., d.T., b.12, nn. 14 e 17.
[31] A.S.U., d.T., b.12.
[32] A.S.U., d.T., b.12, nn. 14, 15, 17.
[33] A.S.U., d.T., b.12, n. 14.

ALBERO GENEALOGICO 2



ALBERO GENEALOGICO 3



ritaglio di bosco di tre pertiche era tenuto sia da Rodolfo che da Guglielmo [34] e due pezzi di terra sia da quest'ultimo che da Guidone [35]. Se le diversità nelle enumerazioni degli appezzamenti possono sembrare inconciliabili con la compattezza patrimoniale, in realtà l'uso dei beni familiari — la loro vendita contemporanea — ci sembra sufficientemente indicativo di una considerazione delle proprietà dei congiunti come comuni.

Rodolfo ricavò dalla vendita trecentocinquanta lire di terzoli milanesi, Guidone seicentosei, Guglielmo solo quarantadue; conoscendo esclusivamente le proprietà turbigine di questi Coiri, non si deve affermare necessariamente che Guglielmo era stato sfavorito nella spartizione dell'eredità, perché forse alcune terre di sua proprietà si trovavano anche in altri luoghi.

Fra il 12 e il 13.VIII.1273 [36], le sorelle Pietra e Geremia del fu Castellano Coiri cedettero a Napoleone della Torre, a mezzo di intermediari, diverse terre, la loro parte del castello e dei diritti signorili ad esso legati,

[34] A.S.U., d.T., b.12, nn. 14 e 17.
[35] A.S.U., d.T., b.12, nn. 15 e 17.
[36] A.S.U., d.T., b.12, nn. 19a e 20.

ricavando la prima duecentosessanta lire, la seconda sessanta. Nel primo documento [37], leggiamo che Pietra cedette la terza parte di ventitré pezzi di terra da lei posseduti « pro indiviso », a cui si aggiungevano tutti i diritti già citati e dodici appezzamenti, fra cui un sedime senza edifici. Il doc. 13.VIII.1273 [38], che riporta l'alienazione di Geremia Coiri, è pressoché uguale al precedente, se si fa eccezione per i dodici pezzi di terra, che qui mancano: le proprietà che le due sorelle avevano in comune — due terzi delle terre, diritti, *honor et districtus* — vennero così cedute integralmente. E non vi è motivo di dubitare che Napoleone della Torre riuscisse ad acquistare anche l'ultimo terzo, di proprietà di una nipote (figlia di una figlia) di Castellano Coiri.

Poiché le donne non avevano parte dei beni familiari se non limitatamente alla dote, le proprietà ed i diritti di cui si parla nei docc. 19a e 20 costituivano una parte di quelli portati alle case dei mariti da Pietra e Geremia Coiri; la pressione esercitata da Napoleone della Torre sui loro consorti dovette essere piuttosto forte per indurli a privarsi di beni tutt'altro che disprezzabili (specialmente quelli citati nell'atto 19a). Dei due mundualdi, sappiamo che il primo, Florio Mancegacio, cedette anch'egli una sua proprietà a Napoleone: si trattavia di un terreno con edifici, una corte, un'aia ed un *clausum,* che si trovava in Turbigo. Il marito di Geremia era invece un Crivelli, appartenente ad una delle più potenti famiglie milanesi [39], di cui due membri in passato si erano schierati dalla parte del popolo con Martino della Torre [40]; più tardi, invece (1279), i Crivelli apparvero fra i magnati milanesi ostili ai Torriani [41].

Il valore delle vendite dirette fatte dai Coiri, di cui abbiamo la documentazione, raggiungeva la somma di milleduecentodiciotto lire milanesi, di poco superiore a quella versata da Napoleone agli Oldani.

Come si è detto, alcune notizie sulla famiglia Coiri ci sono giunte grazie a sette documenti [42] che testimoniano un passaggio non diretto, bensì mediato, di alcuni beni di quei signori nelle mani dei Torriani. Essi riguar-

[37] A.S.U., d.T., b.12, n. 19a.
[38] A.S.N., d.T., b.12, n. 20.
[39] Cfr. Giulini, op. cit., VIII, p. 92.
[40] Si tratta di Landolfo e Danisio, cfr. Corio, op. cit., I, p. 501.
[41] Ivi, p. 606.
[42] A.S.U., d.T., b.12, nn. 1, 2, 2a, 3, 4, 16, 21.

dano, innanzitutto, i discendenti di Corrado Coiri, fratello di Rodolfo, Guglielmo e Guidone, e sua moglie Beatrice Oldani [43]. Di Corrado, sappiamo che l'1.XII.1262 [44] egli investì di un terreno con edifici, una vigna ed un campo il cognato Angelino Oldani, che li ricevette a nome della propria sorella Beatrice; questa, rimasta vedova, il 3.IV.1274 [45] vendette il sedime e le terre ad Enrico Catanio, ricevente a nome proprio, di Guglielmo Oldani e degli eredi del defunto Giovanni, fratello di Guglielmo e Beatrice. Solo molto tempo dopo, il 16.VII.1303 [46], quei beni sarebbero passati alla famiglia torriana.

I discendenti di Corrado e Beatrice si mostrarono ripetutamente insolventi dei debiti ereditati dal padre, per cui subirono una proporzionata confisca dei loro beni in seguito a decreti emanati dal Comune di Milano. Qui, infatti, il 26.III.1273, poiché gli eredi di Corrado ed i loro parenti non erano apparsi dinanzi al magistrato per rispondere alla citazione loro fatta tre giorni prima [47], difendersi e giungere ad un accordo con il Comune di Turbigo, il giudice stabilì che l'*universitas* possedesse prima a titolo tediale, poi corporalmente [48], le proprietà elencate — cinque pezzi di terra nel circondario — il cui valore estingueva il debito in denaro, ammontante a sessanta lire. Sulla causa del debito, i tre atti non aggiungono nulla; a tale proposito ci vengono in aiuto altri due documenti, rispettivamente del 14 e del 17.V.1275 [49]. Il primo dice che gli eredi dei defunti Corrado ed Alberto Coiri non avevano ancora pagato il fodro imposto, a suo tempo, ai due nobili, dalla parrocchia di S. Matteo in Moneta di Porta Ticinese. Poiché, come in precedenza, gli eredi convocati non si presentarono, diverse terre nelle zone di Turbigo e di Nosate passarono alla parrocchia milanese.

Il 15.VIII.1273 [50] il Comune di Turbigo vendette a Lombardo Capitaneo, ricevente a nome di Napoleone della Torre, cinque pezzi di terra posti nel circondario del *locus*, già appartenuti agli eredi di Corrado Coiri e ad essi confiscati per colmare un'insolvenza del nobile; il prezzo fu di trentadue

[43] A.S.U., d.T., b.12, nn. 1, 2, 2a, 3, 4, 34 e 34a.
[44] A.S.U., d.T., b.12, n. 34.
[45] A.S.U., d.T., b.12, n. 34a.
[46] A.S.U., d.T., b.12, n. 34b.
[47] A.S.U., d.T., b.12, n. 1.
[48] A.S.U., d.T., b.12, nn. 2 e 2a.
[49] A.S.U., d.T., b.12, nn. 3 e 4.
[50] A.S.U., d.T., b.12, n. 21.

lire. Come queste terre, anche le altre, confiscate a favore del Comune di Turbigo [51] e della parrocchia di S. Matteo in Moneta [52], passarono ai della Torre: i documenti esaminati sopra furono infatti conservati proprio per questo motivo.

È infine un documento dell'1.VIII.1273 [53] ad aiutarci a gettare luce sui rapporti fra i Coiri e Napoleone della Torre. Il 1° agosto Anselmo Belli da Arluno, abitante a Milano, fece al signore una vendita libera da ogni affitto, prestazione ed onere (eccetto quanto era dovuto al Comune di Milano)

> nominative de tercia parte pro indiviso unius mollandini cum hedificiis et redixinis pluribus et de tercia parte omnium utensilium et iurium et pertinencium ipsius mollini; quod mollandinum iacet in territorio loci de Turbigo in flumine Arni, cui consuevit esse a mane et a sero Iacobi Coiri et modo est emptoris, a meridie fuit Alberti Coiri et Caze nepotis eius, a monte dictum flumen.

Non si tratta quindi del mulino *de Pozollo,* sul Naviglio, nel quarto settore; questo è il mulino *de Coiris,* posto sulla roggia Arno, nel territorio detto *Cigogniera.* Fino al 1251 i fratelli Alberto ed Ugaccio Coiri erano stati proprietari della parte dell'edificio passata poi ad Agostino Belli; lì vicino Giacomo Coiri, come si è visto, aveva posseduto delle terre. Ma nell'agosto del 1273 la zona, già della nobile famiglia turbigina, era passata in buona parte nelle mani di Napoleone della Torre.

Dopo il documento del 21.IX.1272 [54], relativo ad Angelerio e Guglielmo Oldani, l'atto di vendita più antico è quello del 25.XII.1272 [55], che ci presenta un'interessante vertenza giudiziaria. Fra il 1261 ed il 1264, Guglielmo Pintisanti e suo figlio Beltramo avevano venduto ad Aliprando de Arconate di Milano, abitante a Càstano, cinque decimi e mezzo della decima sulla zona di Turbigo, settanta pertiche di campo, selva e zerbo e cinque pezzi di terra. Morto Guglielmo, Beltramo era stato colpito dal bando e tutti i suoi beni erano passati al Comune di Milano: fra essi, vi erano anche quelli di cui parla il documento del 25.XII.1272. Aliprando allora aveva portato la questione in tribunale, dove i giudici avevano riconosciuto il suo buon diritto.

[51] A.S.U., d.T., b.12, nn. 1, 2 e 2a.
[52] A.S.U., d.T., b.12, nn. 3 e 4.
[53] A.S.U., d.T., b.12, n. 16.
[54] A.S.U., d.T., b.12, n. 9.
[55] A.S.U., d.T., b.12, n. 11.

Però, prima che fosse stata emessa la sentenza, il Comune aveva ceduto a Napoleone della Torre quei beni, cosicché nel 1272 il signore di Milano li rivendicava, giungendo ad affermare, di fronte alle proteste di Aliprando de Arconate, che in giudizio « Comune Mediolani non fuerat suficienter defensum ». L'accordo a cui le due parti infine giunsero comprese il riconoscimento dei diritti di Aliprando sui beni contesi e la vendita di una parte di questi ultimi, al prezzo di trentanove lire, al signore di Milano.

A questo punto, è necessario sottolineare come Napoleone della Torre, nella sua affermazione su Turbigo, avesse alle spalle un potere di carattere pubblico, che gli garantiva l'appoggio delle istituzioni cittadine (che d'altronde egli difendeva). Infatti, Milano era pronta a sostenere nel contado le signorie di quanti — nobili od enti ecclesiastici — avevano la residenza ed il centro dei propri interessi nel Comune cittadino [56]: questo avveniva nell'ambito di un più ampio processo di espansione regionale della città-stato milanese. È in tal senso che ci sembra si debba intendere l'affermazione del Cherubini a proposito di un'azione della signoria cittadina in Lombardia, volta a favorire una « ripresa ' feudale ' » [57]: si trattava di iniziative di privati, dietro a cui vi era il peso politico, economico e militare di una città che voleva dominare sul contado in maniera sempre più concreta.

Molto più consistente fu l'acquisto compiuto da Napoleone l'11.VII. 1273 [58]: Aliprando de Arconate gli cedette diciannove pezzi di terra, la sua parte del castello e dei diritti signorili sulla zona, al prezzo di duecento lire.

Le ultime due nobili famiglie, di cui abbiamo testimonianza, i cui membri vendettero a Napoleone della Torre la loro parte della signoria, sono quelle dei Lampugnano e dei della Croce. Il 4.VIII.1274 [59] i fratelli Lanfranco e Vidalengo da Lampugnano, membri di una grande casata milanese [60], anche a nome di Rainolo e Lanfranco del fu Obizone, di cui erano tutori, cedettero a Napoleone della Torre, per trecento lire milanesi, cinquanta pezzi

[56] Cfr. quanto avvenne fra il Comune rurale di Origgio e l'abazia di S. Ambrogio di Milano tra il 1305 ed il 1314: Romeo, op. cit., pp. 490 sgg.

[57] Cfr. Cherubini, op. cit., p. 91.

[58] A.S.U., d.T., b.12, n. 18.

[59] A.S.U., d.T., b.12, n. 25.

[60] Dagli scarni dati dei documenti non ci è stato possibile ricostruire un albero genealogico in cui inserire questi Lampugnano ed i loro congiunti del documenti n. 33, di cui si tratterà in seguito.

di terra, in prevalenza campi e vigne (distribuiti soprattutto nella prima e nella seconda zona) e boschi (presso la *Strata de Portu*).

Item medietas castri; item octava pars honoris et districtus dicti loci; item libras viginti et solidi tredecim tertiolorum in portu loci de Turbigo, in gera et piscaria solidi viginti omni anno; fictum item de omnibus aquis et arboribus et iuribus sibi sive dictis terris et iuribus competant undecumque sibi pertinent.

Qui si vede che il castello e la signoria vengono distinti, ed il primo è considerato nella sua entità strettamente materiale; infatti, alla metà del *castrum* non corrisponde un'uguale porzione dell'*honor et districtus*.

Equivalente fu l'alienazione compiuta da Adamo della Croce e suo figlio Ramellino, appartenenti alla piccola aristocrazia locale, l'1.IX.1274 [61]: essi cedettero a Napoleone tutte le terre e tutti i diritti da loro posseduti nel territorio e nella località di Turbigo.

Anche un ente ecclesiastico milanese, l'ospizio del Brolo, vantava il possesso di immobili e di una parte dell'*honor et districtus* nel territorio di Turbigo: come i grandi proprietari laici, anch'esso dovette piegarsi dinanzi all'espansione signorile di Napoleone della Torre, a cui cedette integralmente i propri beni nella zona, per la somma di duecento lire milanesi. Questo avvenne il 20.XI.1273 [62].

Napoleone della Torre, o chi per lui — appare spesso, a curarne gli interessi e a concludere gli acquisti a suo nome, Lombardo Capitaneo — non trascurò le più modeste proprietà, che potessero contribuire a dare omogeneità ai suoi possessi nella zona: una vigna di dieci lire [63], un paio di pezzi di terra [64]. Si avevano allora rapporti con persone non nobili, coltivatori diretti, proprietari di media condizione, borghesi: ma non siamo in grado di discernere con precisione lo *status* economico-sociale di tali individui. Uno di questi fu Croto Villano, « filius emancipatus » di Ferro, che, il 14.III.1273 [65], vendette per cento lire a Lombardo Capitaneo cinque pezzi di terra, di cui solo il primo, un sedime che si trovava nel paese, valeva la metà della somma.

[61] A.S.U., d.T., b.12, n. 26.
[62] A.S.U., d.T., b.12, n. 22.
[63] A.S.U., d.T., b.12, n. 12.
[64] A.S.U., d.T., b.12, n. 23.
[65] A.S.U., d.T., b.12, n. 13.

Vi erano alcuni proprietari importanti, nella zona di Turbigo, su cui i nostri documenti non gettano alcuna luce: per esempio, la chiesa di S. Maria ed il suo prete. E, in fondo, anche delle proprietà del Comune sappiamo ben poco. Comunque, Napoleone non riuscì, in cinque anni, ad impossessarsi di tutte le terre, né dell'intera signoria, come dimostra la lettura dei documenti riguardanti la seconda fase dell'affermazione torriana nella zona.

La ripresa patrimoniale dei Torriani all'inizio del Trecento

Con la battaglia di Desio (1277), i Torriani persero il governo di Milano e tutti i loro beni, soggetti a confisca; colpiti dal bando, molti si rifugiarono nel Patriarcato d'Aquileia, retto in quegli anni dal loro parente Raimondo, che li sostenne e li aiutò ripetutamente a riconquistare il potere [66]. L'obiettivo fu raggiunto solo nel 1302, dopo venticinque anni di lotte [67].

In quel quarto di secolo, alcune persone legate alla famiglia, forse nella preoccupazione di salvaguardarne i diritti in caso di revoca del bando, ricopiarono su pergamene numerosi atti di acquisto di proprietà imbreviati sui registri notarili. Tale incarico, dato al notaio Alberto da Pescelago di Milano, fu portato a termine dal nipote di questo, Terzago [68].

Fu così che al suo ritorno Corrado della Torre, figlio di Napoleone, morto miserabilmente in una gabbia nel 1278 [69], poté mettere in atto, parallelamente agli acquisti di proprietà nuove, il recupero di quelle più antiche.

Corrado detto Mosca, già podestà di Mantova nel 1266, nel corso della battaglia di Desio era stato fatto prigioniero insieme al padre, e soltanto nel 1284 gli era stata restituita la libertà. Trasferitosi in Friuli, dove lo zio patriarca Raimondo lo nominò governatore di Trieste e del Marchesato

[66] Cfr. Franceschini, op. cit., IV, pp. 333-336, 338-339, 342.

[67] Ivi, pp. 333-363.

[68] Questi ripeté in calce a dodici dei nostri documenti (A.S.U., d.T., b.12, nn. 14, 15, 16, 17, 18, 18a, 19, 19a, 20, 21, 22, 23): « hoc instrumentum venditionis in imbriviaturis quondam Alberti de Pescelago Porte Nove notarii patrui mei vidi et legi et ab eius imbriviaturis exemplari feci, quia ille Albertus sic voluit et decrevit in eius ultima volontate et hoc ex concessione et libertate et licentia michi data et concessa per dominum Cressium de Cremona ascriptum potestatem Mediolani, de qua concessione, licentia et libertate michi data et concessa ut supra, extat publicum instrumentum traditum et subscriptum per Churadum Arochum notarium camere pallatii Com(m)unis Mediolani, anno currente MCCLXXXV, die sabati tertio mensis Martii... ».

[69] Cfr. Corio, op. cit., p. 602.

d'Istria, tornò in Lombardia nel 1294 e nel 1299 per combattere i Visconti, senza sortire alcun esito positivo. Dopo il 1302, gli vennero restituiti i beni invenduti, e per quelli ormai di proprietà altrui ricevette un rimborso dal Comune di Milano [70]. Fino al 1307, anno della sua morte, Corrado occupò sempre un posto di primo piano nella vita politica di Milano, accanto al cugino Guido [71].

Il 26.X.1302 [72], Martino Gardiano, per incarico di un giudice del Comune cittadino assegnato alle restituzioni delle proprietà ai Torriani ed ai loro seguaci nel territorio di Càstano e di Turbigo, dietro richiesta di Mosca e dei suoi cugini Martino, Claudino ed Aquilino, tutti eredi di Napoleone, ordinò di scegliere alcuni uomini del luogo fra i nobili, i più anziani e quelli che conoscevano meglio la zona: costoro avrebbero dovuto individuare tutte le terre ed i sedimi già di proprietà di Napoleone della Torre a Turbigo. Le persone prescelte indicarono alcuni appezzamenti che in quel momento erano nelle mani di Landolfo Burro, evidentemente vendutigli dal Comune di Milano. Su questo membro dell'aristocrazia lombarda torneremo in seguito.

Importa qui sottolineare i caratteri di continuità dell'espansione della potenza torriana a Turbigo. Si è visto sopra un esempio dell'aspetto rivendicativo della rinnovata affermazione signorile nel luogo; si deve tenere presente che analoghe azioni giudiziarie erano promosse contemporaneamente dai della Torre e dai loro seguaci in altre località del contado milanese [73].

In undici pergamene è descritta la ripresa dello sforzo espansionistico torriano a Turbigo, che si ricollega, in parte, all'azione già svolta in passato da Napoleone. Il documento del 27.VI.1303 [74], per esempio, si riallaccia a quello del 4.VIII.1274 [75]: i fratelli Beltramo ed Alberto da Lampugnano cedettero a Corrado della Torre, per trecentosettantasette lire, trentasette pezzi di terra, ed inoltre:

[70] Per tutte queste notizie cfr. P. LITTA, *Famiglie celebri italiane: Torriani di Valsassina,* Milano 1850, tav. III.

[71] Cfr. CORIO, op. cit., I, pp. 673-701.

[72] A.S.U., d.T., b.12, n. 29; il documento presenta numerose lacune dovute ai danni prodotti dai topi.

[73] Meglio dei documenti relativi a Turbigo, ci danno idea di queste rivendicazioni tre riguardanti Brignano d'Adda (A.S.U., d.T., b.12, nn. 30, 31, 32).

[74] A.S.U., d.T., b.12, n. 33.

[75] A.S.U., d.T., b.12, n. 25.

> medietas pro indiviso unius turris cum curte iacente intus castrum de Turbigo ... Item media pars portus de Turbigo, que media pars est soldos tredecim in anno. § Item soldos duos pro qualibet libra de geris et pischerriis Ticini. § Item de sua contingenti portione honoris et districtus ...

La consistenza di tale vendita, in rapporto al totale di questa seconda fase, ci dà un'idea della solidità della posizione dei Lampugnano a Turbigo. Infatti, rispetto al complesso delle terre cedute a Mosca della Torre, quelle di Lampugnano costituivano circa un quinto dei prati e circa un quarto dei campi, concentrati, rispettivamente, i primi nel *Ronchum,* i secondi nell'*Arbosta* e nell'*Avarigum.*

Purtroppo vi è un aspetto di questa rinnovata espansione che ci resterà oscuro: cioè, non saremo in grado di dire se Corrado acquistò anche antiche proprietà paterne vendute ad altri dal Comune di Milano, nel periodo del bando. La cura che egli mise nel prendere su Turbigo il posto del padre mostra come il valore strategico della località fosse rimasto intatto; comunque, gli acquisti sembrano costituire per lo più un ampliamento delle proprietà detenute da Napoleone: si ebbe, cioè, fra il 1302 ed il 1307 almeno, un'ulteriore espansione torriana nella zona.

Prima di continuare nell'analisi delle transazioni, desideriamo richiamare quanto già detto a proposito del paesaggio agrario di Turbigo nei primi anni di quella seconda fase. Nel 1277 la zona era stata devastata dalle truppe viscontee, il castello e molte case distrutti. La popolazione si era vista costretta a rifugiarsi nel Novarese e nel Vercellese, da dove nel 1304 non era ancora, in gran parte, ritornata: infatti essa, per le fatiche imposte dalla ricostruzione e per gli oneri fiscali del Comune di Milano, era tutt'altro che incentivata a ritornare nel luogo d'origine.

Per questo nel febbraio del 1304 Corrado della Torre — come leggiamo nella pergamena [76] recante una trascrizione di quanto si trovava in un libro delle Provvisioni del tempo del capitanato di Venturino Benzono — tracciò un quadro della desolazione e dell'abbandono in cui si trovava la zona di Turbigo. Corrado chiese

> quod omnes habitantes et qui de cetero venerint ad habitandum in eo loco sint usque ad annos decem vel sex ... priviliati, inmunes et exempti ab omnibus plaustrorum et lanzearum et refectione stratarum oneribus et conditiis Com(m)unis Mediolani et plebis

[76] A.S.U., d.T., b.12, n. 42.

sue et aliis quibuscumque oneribus Com(m)unis Mediolani et plebis sue, quocumque nomine censceantur hinc ad ipsum terminum, ad hoc, quod dictus locus reficiatur et reaptetur et terre laborentur...

I magistrati decretarono allora che gli abitanti presenti e futuri della zona fossero

imunes et exempti et privilegiati ab omnibus oneribus impositionum, lanzearum, guastatorum et plaustrorum de hinc ad decem annos proximos ... Et hoc fecerunt et providerunt, ut dictus locus redificatur et ut robarie non fiant in illis contratis, quia securius erit si homines habitent in dicto loco ...

In un secondo momento la concessione subì un ridimensionamento, con l'annullamento dell'esenzione dall'estimo, dalla taglia e dal fodro e la riduzione del periodo da dieci a sei anni.

Il documento di cui sopra ci permette di conoscere gli obblighi di questa parte del contado nei confronti di Milano (infatti i rapporti fra i Comuni rurali e quello cittadino non erano uniformi): si trattava della riparazione delle strade e di imposte destinate per lo più alle necessità militari del Comune cittadino. Fu così che, dietro richiesta di Corrado della Torre, Milano rinunciò per sei anni ad alcuni dei suoi diritti fiscali, mentre rimanevano intatti gli obblighi degli abitanti di Turbigo nei confronti della pieve. È da rilevare, nell'ambito dei rapporti città-campagna, che la richiesta di Corrado venne accolta — parzialmente — non solo in grazia del prestigio politico riconquistato dalla famiglia guelfa a Milano, ma anche in base ad un criterio generale di cui si hanno altre attestazioni in quest'epoca [77].

Dal 1304 iniziò la ripresa economica e demografica della zona; è questo l'ambiente che dobbiamo tenere presente nella lettura dei documenti della seconda fase.

Il documento del 27.VI.1303, già esaminato, si situa nell'ambito dei rapporti fra Torriani e nobili con proprietà a Turbigo, che costituirono la prosecuzione di quelli instaurati da Napoleone prima del 1277. In altri atti di vendita di entità modeste o discrete, i documenti del 16.VII.1303, del 17.V.1305, dell'1.XI.1306 [78], troviamo nomi già noti.

[77] Dice infatti il Giulini che anche nel 1248 era stato alleggerito il carico fiscale su alcune terre devastate: cfr. GIULINI, op. cit., VIII, p. 48; troviamo un episodio analogo, risalente al 1246, in G. BISCARO, *Gli estimi del Comune di Milano nel secolo XIII*, in « Archivio Storico Lombardo », LV (1928), pp. 400-401.

[78] A.S.U., d.T., b.12, nn. 34b, 47, 50.

Il 16.VII.1303 [79], gli eredi di Guglielmo Oldani [80] cedettero per ottanta lire a Paganino della Torre, ricevente a nome del padre Mosca, un terreno con edifici, una vigna ed un prato. Il documento a noi pervenuto, assieme a quelli dell'1.XII.1262 e del 3.IV.1274 [81], relativi a Corrado Coiri e Beatrice Oldani, ci permette, in maniera singolare, di seguire le sorti degli immobili di cui sopra lungo un arco di quarant'anni. Quei beni nel 1262 erano passati da Corrado alla moglie Beatrice, che nel 1274 aveva venduto sedime e terre ad Enrico Catanio, ricevente a nome proprio e, tra gli altri, di Guglielmo Oldani. A tale data, il prezzo della vendita fu di ottanta lire: lo stesso di ventinove anni dopo. Questo potrebbe significare una diminuzione del valore reale degli immobili, dovuta ai danni e all'abbandono subiti dalla zona. Nello stesso senso c'è la possibilità di interpretare la riduzione di quello che nel 1262 e nel 1274 era definito « campo » a prato, a terra, cioè, non lavorata dall'uomo. Anche in questi documenti è evidente l'espansione torriana: alla prime due date gli immobili non confinavano con alcuna proprietà dei della Torre, mentre nel 1303 Corrado aveva in più luoghi preso il posto di Rodolfo Coiri, di Guidone, di Anselmo, degli eredi di Castellano.

Il 17.V.1305 [82], Pietro e Rossonino Oldani del fu Guglielmo vendettero a Guidone de Cagno, ricevente a nome di Mosca della Torre, due prati per un totale di trentaquattro pertiche e diciotto tavole, al prezzo di centodieci lire e dieci soldi. Più modesta fu la vendita di Alberto del fu Guglielmo Coiri, dell'1.XI.1306 [83]: tredici pertiche di vigna per sei lire. Come si spiega un prezzo proporzionalmente tanto inferiore a quello dei prati? Forse la vigna era *guasta*? Non ci è dato di saperlo. Tutte queste terre confinavano con quelle di Mosca, anche da ogni lato: continuava la tendenza all'omogeneità dei possessi.

In un documento del 22.I.1304 [84], si legge che nel 1297 il capitolo dei frati Eremitani di Milano aveva venduto per quattrocento lire trenta pezzi di terra, divisi fra Lantelmo Panillono e frate Alberto da Ripalta. Quattro

[79] A.S.U., d.T., b.12, n. 34b.
[80] V. doc. 2.IX.1272 (A.S.U., d.T., b.12, n. 9).
[81] A.S.U., d.T., b.12, nn. 34 e 34a.
[82] A.S.U., d.T., b.12, n. 47.
[83] A.S.U., d.T., b.12, n. 50.
[84] A.S.U., d.T., b.12, n. 43.

anni dopo Danisio, figlio del defunto Lantelmo, aveva ceduto la sua metà a Corrado Borgna, ricevente a nome di frate Alberto; successivamente quest'ultimo aveva donato l'intera proprietà al Borgna, che all'inizio del 1304 la vendette a Mosca della Torre, per trecento lire: alle terre però venivano aggiunti anche l'*honor et districtus,* l'avvocazia, i diritti sulla pesca, la caccia, i boschi, il porto, le acque, le rive, i pascoli comuni. La consistenza di questa vendita era notevole: rispetto al totale delle alienazioni fatte a Mosca della Torre, di cui abbiamo testimonianza, furono ceduti circa un quarto dei campi, dei boschi e delle vigne e la quasi totalità (duecento pertiche) degli incolti. I luoghi individuati, in cui prevalentemente erano concentrate le terre, appartenevano alla prima zona, al *Ronchum* e all'*Avarigum*: ma una buona parte degli appezzamenti venduti non è individuabile.

Il 25.III.1304 [85], anche Agnello Gardiani da Ossona cedette a Corrado della Torre, per la somma di duecentocinquantadue lire, tutti i suoi beni nella zona di Turbigo, fra cui un sedime con edifici situato presso il castello, diciotto pezzi di terra e la parte a lui spettante dei diritti signorili.

Nel documento del 26.X.1302 [86], abbiamo già trovato il nome di Landolfo Burro: a quella data erano di sua proprietà alcune terre già appartenute a Napoleone della Torre. Due atti del 7.II.1304 [87] lo presentano nella composizione di una lite e in una vendita.

Landolfo, membro di una grande famiglia aristocratica milanese, nel 1301 aveva conosciuto la fuga e l'esilio dopo il fallimento di una congiura tramata ai danni di Matteo Visconti, a cui egli aveva partecipato [88]. L'anno successivo, egli era rientrato a Milano assieme a Mosca e Guido della Torre e ad altri loro seguaci, con i quali aveva goduto della revoca del bando [89].

Dal documento n. 44a, emerge che all'inizio del 1304 Landolfo Burro occupava una posizione importante nell'ambito dei proprietari della zona di Turbigo, mentre nella fase dell'espansione di Napoleone della Torre il nome della sua famiglia non era mai apparso. La potenza di Landolfo in questo territorio si formò quindi durante la prima signoria viscontea, cosa di cui

[85] A.S.U., d.T., b.12, n. 45.
[86] A.S.U., d.T., b.12, n. 29.
[87] A.S.U., d.T., b.12, nn. 44 e 44a.
[88] Cfr. Corio, op. cit., I, p. 686.
[89] Ivi, pp. 691-693.

abbiamo un accenno nel documento del 26.X.1302 [90], con l'appropriazione sia di beni di cui Napoleone non era riuscito ad impadronirsi che di quelli, già dei Torriani, confiscati e messi in vendita dal Comune di Milano. Nel 1304, la situazione della proprietà terriera nella zona doveva essere piuttosto confusa, se insorse una lite fra Mosca e Landolfo a proposito di dodici pezzi di terra di cui entrambi rivendicavano il possesso. Le parti, per evitare il trascinarsi della controversia, giunsero infine ad un accordo, con la divisione per « medietate pro indiviso » dei beni contesi.

Lo stesso giorno, Landolfo vendette a Corrado ventisei pezzi di terra, oltre alla metà delle proprietà per cui era stato in lite con lui; insieme, cedette sei sedicesimi della decima nella zona e la metà di cinque che egli esigeva congiuntamente ad altre persone, l'*honor et districtus* e tutti i diritti utili relativi. Le proprietà di Landolfo appaiono concentrate e consistenti nella prima zona (campi e vigne), nella seconda (vigne), fra il Naviglio e la Roggia Arno (prati), presso la *Strata de Portu* (boschi), nell'*Avarigum* (campi). Corrado della Torre pagò per questi beni la somma di ottocentosettantasei lire, che, essendo la più alta riportata dagli atti di vendita posteriori al 1301, ci dice già da sola che il valore dei beni ceduti da Landolfo Burro superava quello degli altri. Si trattava di quasi la metà delle vigne e dei boschi, di circa un quarto dei campi e dei sedimi e di un quinto dei prati.

Malgrado la somma cospicua versata da Corrado, gli ultimi due documenti presi in esame celano un atto di violenza? Comunque fosse, un anno dopo i rapporti fra Landolfo Burro e i della Torre erano deteriorati a tal punto, che il primo aderì ad una congiura antitorriana [91].

L'ultima famiglia nobiliare milanese proprietaria di immobili a Turbigo è quella dei Litta [92]. Il 17.VII.1306 [93], i fratelli Marroello ed Alcherio Litta, a nome proprio e dei fratelli ancora minorenni Belleto, Giacomino, Giovannino e Negro, vendettero a Mosca della Torre un sedime, otto pezzi di terra e ventotto imperiali ogni venti lire riscosse annualmente per l'affitto del porto del Ticino, per la somma complessiva di sessantadue lire. Due giorni dopo [94], il « magnificus et potens vir » Corrado della Torre da una parte, e dall'altra

[90] A.S.U., d.T., b.12, n. 29.
[91] Cfr. CORIO, op. cit., I, p. 701.
[92] Cfr. l'elenco delle famiglie nobili milanesi in GIULINI, op. cit., VIII, pp. 312-315.
[93] A.S.U., d.T., b.12, n. 48.
[94] A.S.U., d.T., b.12, n. 49.

Marroello ed Alcherio, a nome proprio e dei fratelli minorenni, come nell'atto precedente, stipularono una permuta. Corrado cedette due prati, per centotrentotto pertiche complessive; a lui i Litta diedero tredici pezzi di prati, terre e vigne per più di centoquattro pertiche. Leggendo l'elenco delle terre scambiate, balza agli occhi la motivazione dell'atto: la ricerca dell'omogeneità dei possessi, in quanto i prati ceduti da Corrado confinavano con proprietà dei Litta (tra l'altro, leggiamo: « a mane rozia mollandini dictorum de Littis »), mentre quelle date da questi ultimi nobili erano contigue a terre di Mosca.

Spicca lo squilibrio di potere fra le due parti: di fronte ai semplici « domini » Marroello ed Alcherio Litta vi è il « magnificus et potens vir » Corrado della Torre. Un'adulazione del notaio? Anche, forse. Ma, soprattutto, il riconoscimento di un rango, di un potere che si esprimeva in maniera unitaria a Milano e nel contado circostante.

FLAVIA DE VITT

« CIVES DISSIDENTES ATQUE FEROCES » NOTE SU POPOLO, NOBILTA' E DISCORDIE DELL'ETA' COMUNALE IN L. A. MURATORI

1. L'età delle discordie: una grande cesura storica. - 2. Questioni terminologiche. « Populus » e « plebs ». - 3. Le arti e gli organismi unitari di popolo. - 4. La presenza di nobili famiglie nel popolo e il ruolo della dimensione associativa rionale. - 5. Il concetto muratoriano di nobiltà.

Da un duplice ordine di motivi, e non da un interesse d'occasione, prende le mosse la presente ricerca. Il poderoso lavoro di dissodamento operato dal Muratori in materiali documentari e narrativi che egli stesso aveva in massima parte riportato alla luce e distribuito — pensiamo qui alle *Antiquitates Italicae medii aevi* — in ricche descrizioni che ben pochi aspetti tralasciano della vita sociale e delle forme di potere politico dei secoli di mezzo, costituisce di per sé una provocazione sufficiente: uno stimolo a studiare il percorso di un pensiero che, mentre ordinava i tesori delle fonti secondo argomenti di discussione e nuclei concettuali, contribuiva a un tempo a creare gli schemi mentali entro cui si sarebbe sviluppata in seguito gran parte degli studi sul medioevo. Ma, all'interno di una tale convinzione, agiscono gli interessi originati da ricerche che stiamo attualmente conducendo — a stadi diversi di elaborazione — sui comuni di Asti e Vercelli e sulla vivace dialettica di forme associative che li caratterizzò. Sono ricerche che, se esigono da un lato un costante riferimento comparato ai meccanismi di funzionamento delle strutture societarie di popolo in situazioni più conosciute e privilegiate dalla storiografia medievistica, sollecitano d'altro canto la riflessione sul formarsi, nella nostra storiografia, dei concetti stessi di popolo, nobiltà, iniziativa popolare. Tale riflessione, che ci proponiamo di sviluppare in futuro, riconduce anch'essa, se davvero si vogliono attingere le origini, all'opera del Muratori: a questa dunque ci siamo accostati, sforzandoci di collocare l'indagine sui temi accennati nel più ampio contesto di quell'età delle discordie civili, che tanta importanza ebbe agli occhi dell'erudito.

1. Accadde a uno studioso tra i più fini di cose muratoriane di porre con straordinaria evidenza, per la misura e chiarezza a lui consuete, il problema dell'influenza di Ludovico Antonio Muratori sulla cultura italiana: « Io vorrei dire semplicemente (...): se non ci fossero stati i *Rerum italicarum scriptores* e le *Antiquitates italicae medii aevi* e gli *Annali d'Italia* (proviamo a sopprimere, mentalmente, queste opere) non è facile immaginare come sarebbe stata nei tempi di poi la storia della letteratura e della cultura italiana »[1]. Le parole di Aldo Andreoli, mentre davano un'immagine quasi tangibile della grandezza dell'ingegno muratoriano, suonavano implicitamente invito a proseguire e precisare una riflessione storiografica di ampio respiro, impegnata a rintracciare nel mondo degli studi del Settecento — ma non solo del Settecento — le diverse sorti e i diversi ambiti d'applicazione dell'opera dell'erudito di Vignola. Un invito già da più parti raccolto, che tuttora si va raccogliendo, e che sul piano della valutazione della fortuna dell'opera più propriamente storica del Muratori ci pare abbia sollecitato le migliori risposte[2]. Un esito notevole. Non il solo, tuttavia, perché quell'esortazione operò anche in altra direzione: quale, risulta chiaro a chiunque constati il moltiplicarsi di sempre più profonde considerazioni e analisi sulla ricchezza dell'elaborazione storiografica muratoriana, e particolarmente di quell'opera storica maggiore che sono le *Antiquitates Italicae medii aevi,* punto di partenza obbligato per chiunque « si faccia a interpretare un qualunque aspetto della vita italiana dei secoli di mezzo »[3]. In primo luogo per il medievista, dunque, che in quelle settantacinque dissertazioni, frutto davvero di un'idea « che non poteva essere più magnifica »[4], trova, insieme a un campo d'esplorazione

[1] A. ANDREOLI, « *Metteremo in salvo le reliquie della storia italiana* », nella sua raccolta *Nel mondo di Lodovico Antonio Muratori,* Bologna 1972, p. 269.

[2] Ci riferiamo in particolare ai contributi compresi nei due volumi *L. A. Muratori storiografo* e *La fortuna di L. A. Muratori* (Atti del convegno internazionale di studi muratoriani — Modena 1972 —, II, III), Firenze 1975. Ma, prima e dopo, non sono mancati apporti di rilievo. Si vedano M. ROSA, *Echi dell'erudizione muratoriana nel '700. Appunti in margine a un libro recente su Muratori,* in « Studi medievali », terza serie, IV (1963), pp. 821-852 e, per qualche aspetto specifico, G. SOLDI RONDININI, *L'interpretazione del Medio Evo nella storiografia milanese del Settecento,* in « Nuova rivista storica », LX (1976), pp. 45-72.

[3] C. G. MOR, *Le « Antiquitates Italicae Medii Aevi ». Per una valutazione del pensiero storico muratoriano,* in *Miscellanea di studi muratoriani* (Atti e memorie del « Convegno di studi storici in onore di L. A. Muratori » tenuto in Modena, 14-16 aprile 1950), Modena 1951, p. 452.

[4] L'espressione è dello stesso Muratori, nella notissima lettera del novembre 1721 al

vastissimo, le radici talvolta insospettate di impostazioni storiografiche destinate a larga diffusione.

L'utilità di proseguire l'indagine appare così evidente, almeno quanto la necessità di sostanziarla con la definizione precisa della posizione muratoriana in merito ai singoli problemi, in uno sforzo costante di collegamento e integrazione degli spunti disseminati con qualche noncuranza da un capo all'altro dell'opera. Seguendo in ciò il suggerimento insistente dell'autore a liberamente trapassare da una dissertazione all'altra, da un tomo all'altro, per ricercarvi il filo di discorsi continuamente interrotti e ripresi; ma seguendo anche il metodo indicato dai più recenti e notevoli contributi di medievisti allo studio delle *Antiquitates* [5]. È un suggerimento a sollecitare il dettato dell'opera, e a costantemente ricomporre gli aspetti di una esposizione che, se fu ricchissima, non fu sempre organica. E non solo per quelle dissertazioni in cui l'esigenza di una lettura contestuale emerge palese — sono le rievocazioni contenute nel secondo e terzo tomo, da riunire in un quadro che le intenda tutte complementari e funzionali a un progetto di esplorazione delle forme varie di costume, civiltà, convivenza tra gli uomini nell'età di mezzo —, ma anche per quelle che già naturalmente si dispongono, per consequenzialità di argomento e collocazione, in un disegno unitario: gli studi del primo tomo, sull'assetto, il funzionamento, la distrettuazione del *regnum Italiae*; la trattazione, che occupa parte del quarto tomo, e completamente il quinto e il sesto, di argomenti di materia ecclesiastica; le dieci dissertazioni, infine, accolte nel quarto tomo, sui problemi dell'età comunale. Su queste ultime vorremmo soffermarci.

Chi ponga mente alla coerenza dell'esplorazione muratoriana sul mondo dei comuni, organicamente espressa in un quadro che analizza con ordine l'origine, lo sviluppo e il tramonto delle autonomie cittadine, non può non notare la centralità del motivo delle discordie civili, intese a un tempo come rotture laceranti del tessuto delle libertà comunali e come vigorosa solleci-

conte Artico di Porcìa. Citiamo da L. A. MURATORI, *Opere,* a cura di G. FALCO, F. FORTI, I, Milano-Napoli 1964, p. 29.

[5] Si vedano, infatti, nel citato (sopra, n. 2) *L. A. Muratori storiografo*: G. TABACCO, *Muratori medievista,* p. 3 sgg.; G. FASOLI, *Vitalità delle « Antiquitates »,* p. 21 sgg.; V. FUMAGALLI, *La società rurale nell'opera del Muratori. L'occupazione del suolo nel Medioevo,* p. 41 sgg. Il contributo di Giovanni Tabacco è reperibile anche nella « Rivista storica italiana », LXXXV (1973), pp. 200-216. Le nostre citazioni, tuttavia, si riferiranno sempre al volume miscellaneo.

tazione alla ricostruzione della convivenza civile nella *res publica* sotto egida signorile [6]: la corruzione dell'organismo del comune in un mondo di « cives dissidentes atque feroces » [7] in cui « hodie pax, cras bellum succedebat » [8], apre la via a nuovi esiti istituzionali, imperniati sulla soluzione di « transferre iura imperii in unum, qui veluti rector et pater omnium foret, et ad observandam pacem quoscumque sua auctoritate adigeret » [9]. Il nuovo assetto politico delle città, teso a garantire nella figura del signore, « rector et pater », la compattezza del potere minacciata dalle lotte intestine è — nella ricerca muratoriana — l'ultima profonda esperienza della società medievale: con la graduale trasformazione degli istituti comunali in senso signorile si chiude cronologicamente la riflessione delle *Antiquitates*.

L'età delle discordie è dunque una grande cesura storica: a maggior ragione non si potrà nascondere, alla fine della lettura dell'ampia indagine, un qualche senso di insoddisfazione. La rappresentazione convulsa di quella cieca rabbia intestina che scuote gli ordinamenti cittadini accosta e fa muovere in grande libertà guelfi e ghibellini, nobili, cavalieri, popolani; coinvolge masse di uomini e apparati di forza. Ma se il dissidio politico tra guelfi e ghibellini — che è comunque la più diffusa calamità che affligge le città italiane [10] — viene alfine lucidamente interpretato come confronto di « nobilium praesertim familias » [11] e ideologicamente dissolto nell'orientamento di quelle nobili famiglie « prout suadebat utilitas, et temporum ac discordiarum fortuna » [12], la definizione del conflitto tra nobili e popolani — nella dissertazione a ciò esplicitamente indirizzata [13] — sembra per certi aspetti insuffi-

[6] Cfr. a questo proposito le acute osservazioni di G. Giarrizzo, *Alle origini della medievistica moderna (Vico, Giannone, Muratori)*, in « Bullettino dell'Istituto storico italiano per il Medio Evo », 74 (1962), p. 37 sg., che nota come il « compiaciuto orgoglio » mostrato dal Muratori per le libere città comunali si spenga presto davanti al « quadro vivido e fosco » delle turbolenze che ne contrassegnano la dialettica politica.

[7] L. A. Muratori, *Antiquitates Italicae medii aevi,* Milano 1738-1742, VI, col. 468.

[8] Op. cit., IV, col. 720.

[9] L. cit.

[10] Op. cit., IV, col. 651.

[11] Op. cit., IV, col. 613. Si veda anche (col. 609) l'affermazione esplicita, fondata sulla testimonianza di Ricordano Malespini, che « anno MCCXV » « universae nobilium Florentinorum familiae scissae fuerint, pars *guelpham,* pars *gibellinam* sectam amplexae » (R. Malespini, *Istoria fiorentina,* in R.I.S., VIII, Milano 1720, cap. 104, col. 945 sg.). Segnaliamo qui una volta per tutte che i corsivi delle citazioni sono nei testi originali.

[12] *Ant. It.*, IV, col. 611.

[13] È la LII, « de regimine ac divisione nobilium et plebis in civitatibus liberis Italiae »: op. cit., IV, coll. 651-674.

ciente. Non a caso. Qui più che altrove, infatti, il discorso del Muratori sottintende accenni precedenti e nessi con argomenti già trattati o ancora da trattarsi, non solo nelle dissertazioni ' comunali ', ma nell'arco di tutte le *Antiquitates*. Qui più che altrove gli schieramenti sociali, le loro strutture organizzative, i loro rapporti con gli organi del governo comunale, i concetti stessi, infine, di *nobilitas* e di *populus* vanno ricostruiti attraverso il collegamento e il confronto di passi diversi e diversamente collocati. È quanto ci proponiamo.

2. La vivacità del costituirsi, nell'Italia comunale, di una vigorosa iniziativa di popolo, presente — spesso con caratteristiche peculiari — in quasi tutti i nuclei cittadini centro-settentrionali di una qualche entità, costituisce tuttora un argomento di studio tra i più affascinanti. A ragione. La complessa dialettica interna di forme societarie sostenute a un tempo da una capillare presenza armata nelle ripartizioni territoriali della città, e dal saldo apporto fornito dalle organizzazioni a base corporativa; i processi di costruzione di organi di popolo operanti unitariamente sul piano politico nei confronti del governo comunale non senza salvaguardare e talvolta esaltare l'autonomia delle associazioni costituenti l'organismo unitario popolare; i rapporti mobilissimi di convivenza, giustapposizione, inserimento tra strutture di popolo e strutture comunali; questi problemi, e altri ancora legati all'emergere dal seno stesso del popolo di aggregazioni familiari caratterizzate da una forte tendenza all'imitazione degli stili di vita propri delle consorterie nobiliari, suggeriscono il quadro di una società fervida e estremamente complicata.

Come affrontò questo groviglio la meditazione muratoriana? Interprete della reazione alla « dominandi libidine » [14] dei nobili, mosso da un « suae libertatis tuendae ardore » [15], è un ceto sociale definito come « plebs, seu populus infra nobiles situs, uti artifices et vile vulgus » [16]. In una breve

[14] Op. cit., IV, col. 651.

[15] L. cit.

[16] L. cit. Di molti passi, quando ci parrà opportuno e utile a una più completa comprensione del testo, daremo anche la parallela versione italiana contenuta nell'opera — curata dal Muratori stesso — pubblicata postuma come *Dissertazioni sopra le antichità italiane già composte e pubblicate in latino dal proposto* Lodovico Antonio Muratori *e da esso poscia compendiate e trasportate nell'italiana favella. Opera postuma data in luce dal proposto* Gian Francesco Soli Muratori *suo nipote*. Ci siamo serviti della *Nuova edizione accresciuta di prefazioni, e note opportune dall'abate* Gaetano Cenni,

frase, molti elementi. Innanzitutto, perché si introduce il termine *plebs* accanto a quello di *populus,* più naturalmente offerto dalla documentazione dell'età comunale? Agiscono qui sul Muratori suggestioni diverse. L'esigenza di strumenti linguistici scaltriti, che spontaneamente suggeriscano l'idea di un ceto totalmente estraneo agli schieramenti nobiliari, si sposa a un cosciente richiamo a grandi precedenti storici: quelli addirittura della repubblica romana, scossa da conflitti « inter optimates et plebem » in cui agirono « si non eadem prorsus, certe similes (...) caussae » [17]. Il richiamo non è puramente di maniera, ma si spinge alla rievocazione — sotto il segno di un supposto parallelo svolgimento di due esperienze storiche lontane nel tempo, ma accomunate nella *rei publicae forma* — di creazioni istituzionali che si vogliono simili: quel *capitaneus populi* che — a Firenze e altrove — il popolo elegge in concorrenza e convivenza politica con il vertice esecutivo del comune podestarile, non è forse con naturalezza definito « a tribuno plebis non dispar, quem Romana plebs per vim impetravit » [18]? Da Roma ai comuni, il quadro si dilata, certo suscitando qualche perplessità. Ma non si dimentichi che il Muratori subì fortemente la suggestione di un'idea di continuità delle *res publicae* cittadine, operanti con livelli diversi di autogoverno dalla romanità fino all'età comunale: la subì al punto di dedicarvi una dissertazione — la XVIII — e di postulare, nel corso delle vicende altomedievali, l'esistenza di non documentati organi di governo emananti dalle popolazioni urbane [19]. Da questo punto di vista, il collegamento tra la città comunale e la repubblica romana diventa meno avventuroso, e trova qualche giustificazione nella presunzione di una linea storico-giuridica non interrotta, che dal basso medioevo risalga al modello archetipo di autonomia cittadina, quello appunto della *Romana res publica.* Un modello ben vivo, se a una sua imitazione si fa risalire esplicitamente lo stesso istituto consolare: « Romanae reipublicae

Monaco 1765-1766. L'opera andrebbe sempre consultata contestualmente alle *Antiquitates,* perché, secondo l'avvertenza del Soli Muratori ai lettori (I, p. XVI), l'autore, quantunque « abbia preteso di fare soltanto un *compendio* delle prime sue dissertazioni, contuttociò non ha lasciato di fare in qua e in là delle aggiunte, delle mutazioni o correzioni, secondoché gli è paruto bene o necessario ». Il passo citato nel testo è reso in italiano (III, p. 123) con « la plebe, cioè gli artefici, e il basso volgo ».

[17] *Ant. It.,* IV, col. 651.

[18] Op. cit., IV, col. 666.

[19] TABACCO, *Muratori* cit. (sopra, n. 5), p. 12 sg.

ad instar, consules adlecti fuere »[20]. Si capisce dunque la plausibilità, agli occhi del grande erudito, di una presentazione dei conflitti sociali degli ultimi secoli del medioevo — pur nella comprensione di certe loro peculiari caratteristiche — anche coi tratti di quelle lontane lotte tra patrizi e plebei[21].

La questione terminologica, tuttavia, non si esaurisce qui. A mano a mano, infatti, che l'esposizione affronta il cuore del problema, più forte si fa l'urgenza di definire precisamente i connotati sociali degli schieramenti: e *populus,* in questa direzione, non è termine ideale. Pesa su di esso un'oscillazione semantica, esistente già nelle fonti e in qualche modo filtrata nell'indagine muratoriana, tra un significato socialmente indifferenziato, approssimativamente coincidente con il concetto di cittadinanza, e una più ristretta accezione, secondo la quale la parola vale a definire, all'interno della città, l'insieme degli abitanti non contraddistinti da alcun segno di nobiltà, « quoscumque non nobiles »[22]. L'incertezza non era ignota all'erudito. Torniamo infatti alla dissertazione XVIII. L'esame di una serie di lettere papali indirizzate alle popolazioni urbane, mentre lo induce — con altri dati convergenti — a una ricostruzione disinvolta di assetti urbani funzionanti con qualche grado di autonomia e con organi propri anche nell'alto medioevo[23], gli fa al contempo notare gli usi della cancelleria apostolica: constatato come le lettere fossero spesso indirizzate all'« ordo » e alla « plebs » delle città, identificati rispettivamente con i nobili e il resto della cittadinanza, egli nota che « attamen tam *ordo,* quam *plebs,* sub uno *populi* nomine saepius venire consuevit »[24]. L'uso trascorre con una certa frequenza anche nella prosa muratoriana. Si analizzi infatti l'affermazione stessa che « nomine autem *ordinis* et *plebis,* duo veluti corpora, sive collegia populi in civitate qualibet designata mihi videntur, quorum alterum nobiles (...) constituebant, alterum

[20] *Ant. It.,* IV, col. 49; cfr. *Dissertazioni,* III, p. 50: « ad imitazione della repubblica romana furono creati i consoli ».

[21] Il Muratori non si perita di escogitare anche diretti, e singolari, strumenti di raccordo tra mondo classico e discordie comunali. « Nullus dubito » egli afferma (*Ant. It.,* IV, col. 651) « quin haec ipsa potentissimae ac omnium celebratissimae reipublicae exempla, vel ipsis ignorantiae saeculis, in oculos alicuius incurrerint uti obvia in veterum libris, iisque usum quempiam fuisse ad excitandas adversus coetum nobilium populi vires ».

[22] Op. cit., IV, col. 651.

[23] Op. cit., I, col. 1008 sgg.; Tabacco, *Muratori* cit. (sopra, n. 5), p. 12.

[24] *Ant. It.,* I, col. 1009. E più chiaramente nelle *Dissertazioni* (I, p. 173): « per altro col solo nome di *populus,* sovente si truovano compresi tanto i nobili, che la plebe ».

reliqua inferioris populi pars »[25], in cui l'espressione « corpora et collegia populi » allude palesemente a tutti gli abitanti della città, senza distinzione tra nobili e ignobili[26]; oppure, in altro contesto, la significativa testimonianza che a Roncaglia nel 1047 si adunò un grande « nobilium virorum populo »[27].

Si comprende dunque perché il Muratori avesse qualche esitazione nell'uso del termine nelle dissertazioni più propriamente dedicate ai conflitti sociali dell'età comunale, conscio di poter ingenerare equivoci; non vi rinunciò, tuttavia, perché a quell'uso l'induceva l'esempio potente della documentazione, quella dei cronisti volgari in particolar modo, e superò il rischio con una esplicita dichiarazione posta all'inizio della dissertazione LII: « nomine autem *populi* liceat mihi quoscumque non nobiles, et interdum ipsam significare *plebem,* quum tamen apud nonnullos olim distincta haec nomina viderim »[28]. Si chiarisce dunque che, in quel contesto, *populus* varrà a indicare in primo luogo chi non gode di nobiltà, e sarà « interdum » sinonimo di *plebs.* « Interdum »: qui davvero si rimane perplessi. In realtà nel corso di tutta la dissertazione i due termini sono sinonimi[29], e differenza non è dato rilevare che non sia, forse, un qualche lieve significato spregiativo legato più al ' plebeo ' che al ' popolare '. Ma spingersi più avanti equivale a far dire al Muratori ciò che egli non dice, e a sostituire a certa sua imprecisione di linguaggio esattezze analitiche che egli non conobbe. A non dire poi che quell'« interdum » così spinoso significativamente cadde nella versione italiana[30]: un invito implicito ad accertamenti filologici rigorosi, sì, ma comprensivi delle naturali fluidità e oscillazioni della prosa muratoriana, cui non furono estranei — si è notato — « scompensi » e « manchevolezze »[31]. Atteniamoci dunque alla molteplicità degli esempi, che in gran numero convergono a suggerire un rapporto di sostanziale sinonimia tra *plebs* e *populus.*

[25] *Ant. It.,* I, col. 1009.

[26] Lo conferma perfettamente la traduzione italiana, che rende la locuzione (I, p. 173) con « corpi e collegi della cittadinanza ».

[27] *Ant. It.,* II, col. 182.

[28] Op. cit., IV, col. 651.

[29] Cfr. in op. cit., IV, col. 656: « *milites* opponantur *populo,* seu plebi »; IV, col. 658: « regiminis genus (...) democraticum, hoc est, populi, sive plebis » IV, col. 662: « saepe enim ac saepius plebs sive populus guelphis nomen suum dabat ».

[30] *Dissertazioni,* III, p. 124: « e allorché parlo di *popolo,* intendo chiunque non era in grado di nobiltà, e tutta la *plebe,* benché si truovi chi distingue la *plebe* dal *popolo* ».

[31] Fasoli, *Vitalità* cit. (sopra, n. 5), p. 38.

3. L'approssimazione di qualche strumento linguistico non impedì tuttavia al Muratori, sul terreno dello studio di esempi concreti e storicamente determinati dell'iniziativa di popolo, di intendere in fondo con originalità i nodi del problema. Quella curiosità assidua che lo contrassegnava di scoprire, conoscere, confrontare, orientata da un metodo di lavoro di cui è segno l'esortazione costante rivolta al lettore, ma già dall'autore seguita, ad « accipere chartam »[32], a rifarsi cioè alle fonti e ai testi, si risolveva nei passi più meditati in esposizioni solidamente fondate sulla documentazione: come quella, breve ma sostanzialmente esatta nell'individuazione delle fasi rispetto alla fonte usata, dedicata all'ascesa popolare nella Firenze del XIII secolo[33].

Sulla base della testimonianza di Ricordano Malespini, di cui cita anche un importante brano[34], il Muratori ricostruisce il tumultuario costituirsi del « primo popolo » nel 1250[35], « seditione facta » contro l'arroganza nei nobili ghibellini, l'esautorazione del podestà e l'elezione del capitano e degli anziani di popolo. I dieci anni successivi, in cui « mercatores (...) et artifices ii erant, qui leges condebant », sanciscono un periodo di prosperità segnato dall'egemonia popolare all'interno del gioco istituzionale: i nobili non sono del tutto esclusi dal governo, ma anzi adibiti a vari uffici, « ac praecipue ad munia militiae ». Ma il controllo sulle istituzioni e sul vertice podestarile garantisce

[32] Se ne vedano esempi in *Ant. It.*, II, col. 152; II, col. 270; II, col. 352; II, col. 790; IV, col. 44.

[33] Op. cit., IV, col. 665 sg., e cfr. R. Davidsohn, *Storia di Firenze*, trad. it., II/1, Firenze 1972, p. 506 sgg.

[34] Malespini, op. cit. (sopra, n. 11), cap. 141, col. 972: « e levarono la signoria al podestà ch'era allora in Firenze, e tutti gli ufiziali rinnovarono, e ciò fatto sanza contrasto, feciono popolo, con certi nuovi ordini, e statuti elessono capitano di popolo messer Uberto da Lucca: e fu il primo capitano di Firenze: e feciono dodici anziani di popolo due per sesto, i quali guidavano il popolo, e consigliavano il detto capitano ». Il passo della malespiniana ha un riscontro perfetto in G. Villani, VI, 39. Ma è noto che il Muratori ritenne la testimonianza del Villani posteriore, e ricalcata, qui come altrove, su quella del Malespini, autore che « multa (...) nos docet, quae Iohannes Villanius confidentissime, tacito nomine auctoris, in suam intulit historiam » (R.I.S., VIII — sopra, n. 11 —, p. 879). Per lo stato odierno delle ricerche sui rapporti tra la cronaca malespiniana e la villaniana, è utile L. Minervini, *Un problema ancora aperto. La Cronaca malespiniana*, in « Archivio storico italiano », CXXIX (1971), pp. 143-180, con bibliografia essenziale sulla questione.

[35] Si tratterebbe però, secondo il Davidsohn, *op. cit.* (sopra, n. 33), II/1, pp. 410-442, di una ricostituzione, comparendo già l'istituto del capitano del popolo in documenti degli anni 1244-1246. Ma il Muratori attinse le sue informazioni dai cronisti, che unanimemente presentano l'organizzazione del « primo popolo » come l'effetto di una sollevazione avvenuta nel 1250.

che « hi populo suberant, quum ab isto dumtaxat penderet praetor; et antiani populares cum isto supremam dominationem in omnes exercerent ». Gli Uberti arroganti e altri « potentes » ghibellini sono costretti all'esodo, fino a quando la rotta guelfa di Montaperti non restaura l'« imperium optimatum ». Nel 1266 la vittoria di Carlo d'Angiò su Manfredi determina in Toscana nuovi orientamenti: da essi in Firenze « novum regimen emersit, in quo suae etiam partes proceribus guelphis fuere, sed potiores plebi ». Con la pacificazione guelfo-ghibellina della fine di quell'anno e col ritorno dei ghibellini si chiude la parte più analitica dell'indagine muratoriana: dopo, la ricostruzione cede il passo ad accenni generici a continue « mutationes » di regime in cui « saepe (...) sceptrum usurparunt nobiles, sed saepius populares », non senza la cognizione dell'esistenza di un apparato giuridico antimagnatizio, fatto di leggi severissime con cui i popolari « coercebant atque puniebant » la potenza nobiliare, e rafforzavano le loro vittorie. È, nel suo complesso, un passo del Muratori migliore. L'aderenza a una fonte — in questo caso il Malespini — e la riflessione sul testo consentono all'erudito di cogliere, in una visione equilibrata e corretta, il profondo legame intercorrente tra orientamenti politici e istituzioni, e la disponibilità di queste a farsi strumento di potere degli interessi dominanti, in una dialettica politica convulsa in cui la *mutatio* è all'ordine del giorno. I cambiamenti, tuttavia, non sono casuali, ma procedono da una convergenza di cause, se non individuate, certo intuite nella loro complessità: si noti a questo riguardo la bellezza di quel « novum regimen emersit », che davvero dà il senso del risultato inevitabile scaturito da una pluralità di condizioni concorrenti. Persino il linguaggio perde certe durezze e fissità proprie di un ragionare per caste chiuse più che per mobili schieramenti sociali: gli onnipresenti *nobiles,* certo per rendere la vivacità del linguaggio del cronista, divengono qui di volta in volta « potentes », « proceres », « optimates ».

Mezzo secolo di vita fiorentina è dunque velocemente ricapitolato in uno sforzo onesto di fedeltà e comprensione, con qualche esito di rilievo. Ma altro è, nell'aderenza a una fonte, intuire il movimento fervido di creazioni istituzionali e di alterne vicende politiche connesso con l'emergere e l'operare degli schieramenti di popolo, altro è individuare con precisione le ragioni della varietà di quell'operare nella ricchezza della composizione sociale della *pars populi* e delle sue strutture organizzative. A tanto il Muratori non

giunse. Non furono gli strumenti di una tale riflessione a mancargli, ché anzi — e lo vedremo — dati e informazioni non gli fecero difetto, ed egli stesso, in contesti diversi, se ne valse. Non ricompose però quelle informazioni in una prospettiva generale dell'agire di popolo che le tenesse nel conto dovuto: che desse insomma il giusto risalto alla forte dimensione associativa di quella *plebs* — dimensione di *societates populi* unitarie coordinanti organizzazioni di arti e di armi — e alla presenza in queste associazioni di gruppi familiari non troppo dissimili per ricchezza e modi autoritari di vita dalle consorterie nobiliari, accanto, talvolta, a famiglie aristocratiche di antica tradizione.

A questo, si diceva, il Muratori non giunse: gli fu esiziale la concezione di un *populus,* o *plebs,* inteso staticamente — secondo l'accezione esplicitamente dichiarata — come il ceto di chiunque nella città non fosse nobile [36], un ceto che altra organizzazione significativa non conoscesse che non fosse quella basata sulle divisioni di mestiere. A queste si collegava la struttura della « factio popularis » [37], sorta di intuizione di una *societas* vista come strumento di azione politica di quel primo *populus* sociale. Ma se l'ancora incerta nozione di un organismo di popolo — mai esplicitata, ma da desumere dall'uso di una espressione come « factio popularis » o « popularium », e dalla evidente conoscenza, da parte del Muratori, di atti in cui si fa esplicita menzione di una *societas populi* [38] — politicamente operante, distinto da quella larga massa di non nobili costituenti il *populus,* si può ben considerare una conquista di qualche importanza nell'indagine muratoriana, non altrettanto può dirsi del rapporto tra le organizzazioni di mestieri e la *factio.* Che il rapporto ci fosse, e ben saldo, il Muratori certo lo seppe, come si può desumere dalla dichiarazione che « popularis autem factio potissimum constituebatur e mercatoribus, artificibus ac opificibus urbis » [39], cui subito si fanno seguire notizie sulla storia delle corporazioni e testimonianze, documentarie e narrative, in questo senso non equivoche [40]. Ma nulla indica che

[36] Vedi sopra, cit. corrispondente a n. 28.
[37] L'espressione è in *Ant. It.,* IV, col. 666.
[38] Per la *factio,* cfr. op. cit., IV, col. 668, e sopra, n. 37. La dizione di *societas populi* è in uno stralcio di documentazione modenese, datato 1306, pubblicato in op. cit., IV, col. 668.
[39] Op. cit., IV, col. 666.
[40] Il Muratori, p. es., accompagna la dichiarazione che Martino Della Torre fu eletto nel 1256 « caput et praeses populi Mediolanensis adversus factionem nobilum » (op. cit.,

egli percepisse con qualche maggiore profondità gli strumenti istituzionali del raccordo tra le forme societarie di mestiere e l'organismo unitario di popolo: gli fu probabilmente ignoto, all'interno di quest'ultimo, il funzionamento di meccanismi politici complessi ed elaborati, e di organi esplicitamente delegati anche a una rappresentanza degli interessi artigiani, come consigli o collegi di rettori.

Non si tratta di una lacuna casuale. L'intero problema dell'organizzazione corporativa è esaurito in una trattazione breve e non priva di incertezze [41], risolta principalmente in un elenco schematico e piuttosto casuale, di cui si tace la fonte, di arti maggiori e minori. E non aiuta certo l'originalità dell'esposizione il convincimento che « a vero non abhorret, nascentes, eoque magis adultas in Italia respublicas multos e Romanorum, immo e Graecorum moribus, fuisse mutuatas, atque inter cetera dicidisse ex iis varia haec artificium collegia » [42]. L'affermazione porta a postulare una brusca nascita delle corporazioni in età comunale sulla base di un consapevole processo d'imitazione del mondo antico: ciò che equivale a eludere la ricerca delle cause di formazione dei vincoli di mestiere nel basso medioevo, sostituendola con un richiamo storico di cui abbiamo già notato la forte efficacia sul Muratori [43].

La difficoltà dell'erudito è palese non solo dove la complessità dei rapporti tra arti e *societas populi* e il problema della genesi delle strutture corporative imporrebbero una notevole sensibilità nel percepire i livelli di auto-

IV, col. 667), con una citazione da Galvano Fiamma, che riportiamo con maggiore completezza: « Isto anno XXIX die martii Martinus de la Turre in ecclesia S. Teglae iuravit anzianariam, et dominium credentiae, et paraticorum contra voluntatem multorum de Mediolano » (*Chronica Mediolani seu Manipulus Florum, auctore fratre* Gualvaneo de la Flamma, in R.I.S., XI, Milano 1727, cap. CCXCIII, col. 687). Il rapporto tra arti e *societas populi* è confermato anche dal documento modenese di cui alla n. 38.

[41] *Ant. It.,* IV, coll. 666-668, a cui sono da aggiungere gli accenni contenuti nella dissertazione LXXV del sesto tomo, « de piis laicorum confraternitatibus, earumque origine, flagellantibus, et sacris missionibus », col. 447 sg., con osservazioni di qualche interesse sulla presenza dell'elemento artigiano in seno alle confraternite religiose.

[42] Op. cit., IV, col. 666. Cfr. *Dissertazioni,* III, p. 133: « A me par verisimile, che le repubbliche d'Italia nel loro nascere, e vie più allorché furono adulte, imparassero molti de' costumi de' vecchi Romani e Greci, e fra gli altri quello di formar vari collegi d'artefici ».

[43] Segnaliamo che nella versione italiana (III, p. 132 sg.) il brusco passaggio dall'elenco delle arti maggiori e minori al rinvio alle corporazioni greche e latine è temperato da una frase assente nel testo originale: « sempre ci sono state queste arti, ma ne' secoli barbarici prima del 1100 non apparisce che formassero corpi ». Ad essa fa subito seguito l'affermazione citata alla nota precedente.

nomia d'azione e di creazione istituzionale delle forme associative di popolo, ma nella stessa discussione del particolare erudito, tanto cara al Muratori. « Collegia artium (...) *paratica* alicubi sunt appellata », egli afferma sulla scorta dell'Anonimo Ticinese [44], a cui fa ricorso anche per qualche informazione sull'ordinamento interno dei paratici, fondato su propri consoli, statuti, anziani. Si tratta, naturalmente, di un'affermazione esatta. Ma se, seguendo un suggerimento dello stesso Muratori, ci accostiamo alla dissertazione XXX, « de mercatibus et mercatura saeculorum rudium », per ritrovarvi un documento ferrarese del 1208 in cui si fa menzione di paratici, constatiamo che in essa viene data del termine un'interpretazione non poco differente: muovendo infatti da una confutazione dell'equivalenza che egli suppone stabilita dal Du Cange addirittura tra *paratici* e *nobiles* [45], il Muratori approda a una conclusione non giustificata dal tenore della carta: « verum hinc satis elucere potest, designatos eo vocabulo fuisse *mercatores* » [46]. Si spinge anzi più in là, a identificare i *consules paraticorum* di una carta cremonese citata dal Du Cange con i *consules mercatorum* di cui anche si parla nel documento ferrarese. La riflessione si chiude infine con la ricerca di un'etimologia adeguata: con la voce *paratici* si designano forse « mercatores ad nundinas confluentes, quod suarum mercium *paratam* facerent, hoc est, *una distenderia, una mostra,* ut ea occasione fieri solet ». Come si vede, l'affermazione, mu-

[44] *Ant. It.*, IV, col. 667. Citiamo con maggiore completezza il passo al quale il Muratori si rifà. È in ANONYMI TICINENSIS *Commentarius de laudibus Papiae*, cap. XIII (R.I.S., XI, Milano 1727, col. 26): « Omnes homines unius artis collegium faciunt, quod paraticum vocant, etiam usque ad curreros communis, quos missos, vel servitores appellant. Necnon burgundiones portatores bladi et vini paraticum faciunt. Et sunt circa XXV *paratica* habentia singula sua statuta, quorum singula eligunt consules suos, et seniores, quos antianos appellant; et aliquem de sapientibus, et maioribus patronum habent, cui de certo salario providetur. Habent autem palatium aliud magnum pro se, quod palatium populi nominatur, magnamque campanam, quae quotiescumque pulsatur, quod rarissime sit, totus populus arma sumit ». Ma cfr. l'edizione moderna, filologicamente accertata e criticamente annotata ANONYMI TICINENSIS *Liber de laudibus civitatis Ticinensis*, a cura di R. MAIOCCHI, F. QUINTAVALLE, in R.I.S., n. ed., XI/1, Città di Castello 1903-1906, p. 30.

[45] In realtà il Du Cange, nella *editio prima* del suo *Glossarium* (1678), faceva seguire alla voce *paraticum* la sola spiegazione: « Italis appellatur collegium, societas », e una raccolta di esempi. Il rinvio a *paragium* e a una serie di significati gravitanti sull'idea di nobiltà fu aggiunto solo nella nuova edizione del *Glossarium* preparata dai padri Maurini e pubblicata tra il 1733 e il 1736. Di essa evidentemente si servì il Muratori. Tanto si ricava da una lettura attenta delle note tipografiche contenute in C. DU CANGE, *Glossarium mediae et infimae latinitatis* (...), *editio nova aucta pluribus verbis aliorum scriptorum a* L. FAVRE, Graz 1954 (ristampa).

[46] *Ant. It.*, II, col. 876. Cfr. *Dissertazioni*, II, p. 31.

tuata dall'Anonimo Ticinese, che arti e paratici sono la stessa cosa, è qui fortemente limitata nel senso di un'identificazione tra paratici e soli mercanti, e con esiti di netto fraintendimento quando l'identità porta a non postulare differenza alcuna tra consoli dei mercanti e consoli dei paratici. Uno stesso problema ricevette dunque, in momenti diversi, risposte parzialmente diverse, e i ripensamenti successivi si depositarono nel tessuto dell'opera a testimoniare le difficoltà di un processo, talvolta faticoso, di avvicinamento alla realtà [47].

4. L'indagine sulle arti costituì probabilmente per il Muratori un invito energico a interrogarsi sul senso di quella generale fase storica che vide gli schieramenti di popolo — e in essi con particolare evidenza le associazioni a base corporativa — proporsi nella città comunale come forza egemone, ed escludere dal governo con un'apposita legislazione le consorterie magnatizie. È infatti con osservazioni a ciò dedicate che si chiude l'analisi della struttura della *factio popularis*: « denique hi ipsi artifices de pace et bello decernebant; foedera cum finitimis percutiebant; et quandoque neminem ex equestri ordine, aut saltem nullum e potentioribus, ac primoribus sinebant gerere magistratum » [48]. La direzione della politica estera nelle mani di un ceto di *artifices* sembra qui criterio sufficiente a definire un regime di popolo: non può sfuggire la povertà di una simile interpretazione, soprattutto tenendo presente che altrove — lo abbiamo visto — il Muratori seppe superarla con l'intuizione di ben più ampi mutamenti istituzionali legati all'emergere del popolo; e altri passi esamineremo in seguito, in cui la questione è posta con ben maggiore concretezza. Ma altro qui ci interessa notare. La definizione sociale di quanti vengono dall'avvento del popolo esclusi dal governo sfugge per un momento alla tradizionale rigidità di linguaggio imperniata sul termine *nobiles*, per arricchirsi, come già nel passo ispirato alla cronaca malespiniana, di più duttili determinazioni [49]: « primores », « potentiores », adoperate però in con-

[47] L'ipotesi del Muratori fu registrata — in forma dubitativa — nel supplemento in quattro volumi al *Glossarium* del Du Cange pubblicato nel 1766 dal Carpentier: « Haud scio an placeat Muratorii tom. 2 Antiq. Ital. med. aevi col. 876 coniectura, *paraticos* appellari mercatores ad nundinas confluentes, quod suarum mercium *paratam*, id est, expositionem, facerent »; cfr. Du Cange, op. cit. (sopra, n. 45), ad vocem *paraticum*.
[48] *Ant. It.*, IV, col. 667.
[49] La versione italiana (*Dissertazioni*, III, p. 133) è assai meno significativa: « e

nessione con l'appartenenza a un « equestri ordine ». È un dato importante. Se riportiamo infatti la nozione di ordine equestre, frutto di un parlare più settecentesco che medievale, alla nozione e al termine di *miles,* che ne sono la palese ispirazione, otteniamo un passo in cui ci sembra di cogliere il tentativo del Muratori di rifarsi a quei criteri che gli parvero concorrere, nel medioevo comunale, alla definizione del ceto magnatizio: criteri convergenti di *militia* e di *publica fama* di « grandigia »[50], qui resi schematicamente con un richiamo a un ordine equestre, l'appartenenza al quale, corroborata da una evidente condizione di potenza e ricchezza, appare il contrassegno di quanti si vogliono escludere dal governo. Nel complesso, ci sembra di notare qui un ragionare assai più articolato del solito, tale da farci ritenere il passo fortemente ispirato dalla lettura di disposizioni antimagnatizie o di sottili testimonianze cronistiche.

L'argomento dovette stimolare la curiosità del Muratori, che vi ritornò poche pagine dopo, accentuando, in un contesto di schematica esposizione dei pregi e difetti propri ai regimi popolari e aristocratici, l'attenzione alle caratteristiche di questo ceto di proscritti. Con maggiore concretezza di specificazioni, tuttavia, e con la coscienza, forse, che la lotta contro i « magnates viri »[51] non schierò sempre da una parte tutti i nobili, e dall'altra il popolo nella sua interezza, ma diede luogo a schieramenti più complessi. « Invectum est »[52] che in quei tempi, anche dove il governo era retto « per nobiles et plebeios iunctis animis », nondimeno si escludevano « e regimine illos nobiles, qui potentia ceteris praestabant ». Un'esclusione che procedeva dai ben concreti timori destati dalla rete di alleanze e dalla smisurata potenza che costoro potevano dispiegare nelle istituzioni cittadine: « neque enim sat

talora non permettevano, che alcuno de' nobili, o almen de i più potenti, fosse ammesso a i magistrati ».

[50] Si ricordi la testimonianza del giurista Dino Mugellano, citata in G. Salvemini, *La dignità cavalleresca nel comune di Firenze,* Firenze 1896, ripubblicata in Idem, *La dignità cavalleresca nel comune di Firenze e altri scritti,* Milano 1972, p. 142, secondo cui la rubrica introdotta nel 1289 nello statuto del capitano del popolo di Firenze sotto il titolo « qui debeant appellari et intelligantur nobiles et magnates » diceva « que domus et qui sint magnates, scilicet domus ubi miles est, vel ubi fuit a XX annis citra, vel quos opinio vulgo appellat et tenet vulgariter potentes nobiles vel magnates ». Sull'intera questione, si veda G. Tabacco, *Nobili e cavalieri a Bologna e a Firenze tra XII e XIII secolo,* in « Studi medievali », terza serie, XVII (1976), pp. 41-79.

[51] L'espressione, rarissima nel Muratori, e palesemente ricalcata sulla documentazione, è in *Ant. It.,* IV, col. 668.

[52] Op. cit., IV, col. 672, da cui sono tratte anche le citazioni seguenti.

libertatis relictum videbatur suffragiis ac deliberationibus civium, si homines tot opibus et clientelis turgidi aliquid auctoritatis in publicis consiliis retinerent »[53]. Ecco davvero, sparsi in queste ultime citazioni, e nelle precedenti che abbiamo esaminato, gli elementi necessari alla ricostruzione di un ceto e di un modo di vita caratterizzati dalla prepotenza e dalla disposizione all'uso di apparati di forza e clientelari, in un contesto di *militia* cavalleresca. Ma la ricostruzione è nostra, perché il Muratori non ricompose quegli spunti, e nella quasi totalità dei casi rimase legato all'idea di una proscrizione riguardante non potenti, o magnati, o particolari fazioni nobiliari con i loro alleati, ma tutti quelli che egli definiva come *nobiles,* sostituendo la rigidità di una definizione alla ricerca dei criteri che regolavano la costruzione del concetto di « grande » o « magnate », e riducendo la complessità degli schieramenti di fazione all'allontanamento di certi *nobiles* particolarmente prepotenti.

Vi rimase legato, in fin dei conti, anche quando l'« accipere chartam » gli mostrava una situazione ben diversa. Davanti al ritrovamento negli archivi modenesi di un *Liber nobilium et potentium civitatis Mutinae et districtus, nec non et quorumdam aliorum popularium qui digni non sunt esse in populo praesenti,* redatto in Modena nel 1306, « tempore (...) domini Munsi de Sabatinis de Bononia », capitano del popolo, il suo atteggiamento è constatatorio: « en ut praeter potentes cives, nobilitate generis praestantes, aliqui etiam populares ad gubernaculum reipublicae accedere non sinebantur »[54]. Da una simile osservazione potrebbe prendere le mosse una meditazione ampia sulla natura di quel *populus* a cui si sono dedicate tante pagine, tale da integrare la visione statica e chiusa di un ceto di *mercatores, artifices* e *vile vulgus,* con la coscienza che le varie componenti non erano pacificamente conviventi e politicamente concordi. Di più, essa avrebbe potuto risolversi — alla luce delle caratteristiche di quel « popolo grasso » e di quei « mercatores ac populares ditiores » che il Muratori non ignorò[55] — nella comprensione di un popolo che esprimeva settori e gruppi familiari in cui erano presenti forti

[53] *Dissertazioni,* III, p. 136: « imperocché temevano troppo, che non restasse assai libertà a' voti e alle deliberazioni de' cittadini, se si concedeva qualche autorità ne' consigli a persone, che abbondavano di ricchezze, d'amici, e dipendenti; e però di superbia ».

[54] Il passo sui *populares* (*Ant. It.,* IV, col. 673), evidentemente ritenuto non importante, è addirittura espunto nella traduzione italiana.

[55] Op. cit., IV, col. 666.

tensioni allo scavalcamento del proprio *status* sociale e all'ascesa verso la nobiltà. Ma qui la riflessione del grande erudito si fermava davanti a una barriera invalicabile: quella di una nozione di nobiltà — e torneremo su questo — data una volta per tutte, non suscettibile di integrazioni né di correzioni; una nobiltà non storicamente determinata da processi in pieno svolgimento nell'età comunale, e pensata quindi in modo incompatibile con zone di incertezza o di transizione. È un altro aspetto di quella resistenza muratoriana ad accogliere con naturalezza gli stimoli di un mondo « istituzionalmente confuso e contraddittorio » [56] e in costante evoluzione, complicata qui dall'applicazione alle aristocrazie comunali degli schemi di interpretazione forniti dalla società settecentesca, in cui la nobiltà era ormai da gran tempo una classe perfettamente definita socialmente e giuridicamente.

In conclusione, l'idea di processi di nobilitazione, e di promozioni sociali attraverso ceti che egli pensava invece in una loro astorica immutabilità, fu costituzionalmente estranea al Muratori. Il popolo e la nobiltà, talvolta conviventi in forme composte, talvolta mossi da irrefrenabili antagonismi, sono separati in modo radicale e non suscettibile di mediazioni. In una siffatta prospettiva, il problema arduo, ma costantemente posto dalla documentazione, della presenza di nobili di antica tradizione alla testa del movimento di popolo, non poteva che ricevere una risposta tutta tesa a salvaguardare tanto gli organismi di popolo quanto gli schieramenti nobiliari da una effettiva, reciproca *contaminatio,* e procedente da una reale difficoltà dell'erudito a cogliere quel fenomeno davvero « singulare » [57] ai suoi occhi. Una risposta che, prospettando quella presenza come limitata a periodi di netta egemonia popolare e agli organismi di mestiere, la risolveva in un lungimirante calcolo politico di aristocratici intenti a « se deprimendo ascendere » [58] attraverso l'iscrizione alle arti e la « ostentatione fidei et amoris » verso la causa popolare, allo scopo di ottenere pubbliche cariche altrimenti negate. Ora, è chiaro che il Muratori si riferì qui a una sorta di fittizia immatricolazione, tesa solo al recupero dei diritti politici, che non contemplava affatto l'esercizio effettivo di una professione; lo conferma la precisazione, inserita nella versione italiana, ma assente nel testo latino, che costoro « erano in quell'arti, ma non

[56] Tabacco, *Muratori* cit. (sopra, n. 5), p. 17.
[57] *Ant. It.,* IV, col. 667.
[58] Op. cit., IV, col. 668.

esercitavano quell'arti »[59]. Un calcolo politico, appunto, una sottile forma di resistenza, messa in atto in alcune città, « ac praecipue Mediolani », dove « factum est (...) ut nobiles ad popularium factionem accedentes, imperium paene universum arripuerint, et principatum inierint in patria sua »[60].

Tutto ciò, è chiaro, non fa affatto i conti con le dimensioni reali del fenomeno, che non riguarda solo le arti, e non è limitato ai periodi in cui il popolo è ormai politicamente la forza dominante nelle città, ma chiama in causa i problemi vasti dell'esigenza, da parte popolare, di valersi delle capacità d'inquadramento militare e delle arti diplomatiche degli aristocratici, e della concorrente tendenza di certe antiche famiglie a trovare nelle strutture di popolo altrettante aree di affermazione, non in un contesto di emergenza o di *extrema ratio* dettate dall'egemonia popolare, bensì come programmatica scelta politica. Ma qui la ricerca muratoriana sembra vigorosamente orientata, più ancora che dall'intento di capire a fondo, dall'esigenza di salvaguardare la purezza di quella *nobilitas* da organiche connessioni con un popolo di artefici e di mercanti. Un'esigenza che fa, nel solo testo italiano, energicamente affermare al Muratori, di fronte a nobili « scritti nel ruolo dell'arti », che « non per questo allora perdeva la nobiltà chi n'era in possesso »[61], e addirittura lo fa derogare, nel testo latino, dai criteri di una corretta edizione del documento: pure alla luce di spiegazioni tattiche, la presenza di esponenti di nobili famiglie bolognesi, documentata nel 1293, in organismi di popolo, gli dovette parere poco decorosa — le famiglie, purtroppo, esistevano ancora —, tanto da fargliene sostituire i nomi, nell'edizione degli atti, con un pudico « apposito asterisco »[62]!

Su questi ultimi atti vorremmo soffermarci per qualche considerazione finale sulla fisionomia dell'iniziativa di popolo nel pensiero muratoriano. Si

[59] *Dissertazioni,* III, p. 134. Ma qui è indispensabile vedere le importanti precisazioni di N. Ottokar, *A proposito della presunta riforma costituzionale adottata il 6 luglio dell'anno 1295 a Firenze,* nei suoi *Studi comunali e fiorentini,* Firenze 1948, p. 130: « la figura di un personaggio iscritto nelle matricole, e ciò non di meno non esercitante l'arte personalmente e continuamente, è un'invenzione degli storici, la quale veramente ha trovato fortuna, fino a penetrare stabilmente non solo nelle opere di erudizione, ma anche nella letteratura divulgativa di storia fiorentina ». L'articolo dell'Ottokar era stato originariamente pubblicato nell'« Archivio storico italiano », XCI/2 (1933), pp. 173-179. Cfr. anche Idem, *Gli scioperati a Firenze nel '300,* in *Studi storici in onore di Gioacchino Volpe,* Firenze 1958, pp. 703-708.

[60] *Ant. It.,* IV, col. 668.

[61] *Dissertazioni,* III, p. 134.

[62] *Ant. It.,* IV, coll. 668-671.

è notato giustamente, a proposito di contesti diversi, che « certi silenzi del Muratori aprirono la via alle future semplificazioni storiografiche »[63]: ebbene, non potrà sfuggire come la ricostruzione dell'operare organizzato degli schieramenti popolari tentata dall'erudito privilegi in modo pressoché esclusivo le forme associative di mestiere. Non trova posto in essa la ricchezza straordinaria di un agire di popolo territorialmente organizzato in tutta la città e militarmente inquadrato in società d'armi, sacrificata a profitto di un'idea meno convulsa di azione politica espressa attraverso le strutture corporative. Anche dove — è il caso di Bologna — la situazione generale è particolarmente chiara, e particolarmente forte la provocazione del documento.

Nei due atti bolognesi citati dal Muratori compaiono infatti, impegnate in compere e reciproci compromessi, le bolognesi *societas Bechariorum* e *societas Sbararum*. Se per la prima, società dei Beccai, l'interpretazione in senso corporativo è in buona parte giustificata, e naturalmente suggerita dalla denominazione, per la società delle Sbarre essa è palesemente fuori luogo[64]. Ma tenacemente perseguita, anche a costo di etimologie avventurose: sarebbe, questa, una società « fabrorum lignariorum, quorum fuit, septa aedificare ad publica torneamenta, ac singularia certamina; aut illorum, qui destinati erant a republica ad impediendas repagulis vias publicas, quum rumor, aut seditio erumpebat in urbe »[65]. Due possibili etimi, tesi entrambi a ricostruire una ragione organizzativa di quella società secondo un rapporto di lavoro con quelle « sbarre » che si vogliono ad ogni costo prodotti o strumenti di me-

[63] Tabacco, *Muratori* cit. (sopra, n. 5), p. 16.

[64] Difficilmente il Muratori poté sapere che a Bologna la società dei Beccai costituiva un caso complesso di organizzazione a un tempo per arte e per arme. Gli statuti della società dei Beccai, che iniziano con le parole « hec sunt ordinamenta et statuta hominum sotietatis Becchariorum pro arte et armis », sono pubblicati in *Statuti delle Società del popolo di Bologna*, a cura di A. Gaudenzi, I, Roma 1889 (Fonti per la storia d'Italia, 3), p. 363 sgg. Per le informazioni che abbiamo fornito e per un'esposizione delle norme statutarie delle *societates armorum* nel contesto della storia delle associazioni di popolo bolognesi, il rimando d'obbligo è a G. Fasoli, *Le compagnie delle armi a Bologna*, Bologna 1933 e Idem, *Le compagnie delle arti a Bologna fino al principio del secolo XV*, Bologna 1936, da aggiornare sotto il profilo della sistemazione archivistica con A. I. Pini, *I Libri Matricularum Societatum Bononiensium e il loro riordinamento archivistico*, Bologna 1967. Dello stesso, utili anche le precisazioni topografiche contenute ne *Le ripartizioni territoriali urbane di Bologna medievale*, in « Quaderni culturali bolognesi », febbraio 1977.

[65] *Ant. It.*, IV, col. 668. Più chiaramente nelle *Dissertazioni*, III, p. 134: « *Sbararum* (forse legnaiuoli) che facevano le sbarre per giostre o tornei, o pure aveano incumbenza di sbarrar le strade in tempi di sedizioni ».

stiere; e comunque, che il Muratori pensasse tanto ai Beccai quanto alle Sbarre come a organizzazioni a base corporativa, è sicuramente provato dalla già citata affermazione, riferita proprio ai nobili in esse presenti: « erano in quell'arti, ma non esercitavano quell'arti » [66].

Un fraintendimento significativo, dettato da un preciso orientamento d'interpretazione, nel quale la dimensione organizzativa rionale della *pars populi* è costantemente sottovalutata. Sottovalutata, ma non ignorata, perché il Muratori non la ignorò; vi accennò, anzi, nell'ultima dissertazione delle *Antiquitates,* facendo seguire l'osservazione ad alcune note sulle arti: « praeterea alia interdum fuit partitio plebis: dividebatur enim populus in varias, ut ita dicam, legiones, quemadmodum Florentiae factum tradit Ricordanus Malaspina ad annum Christi MCCL » [67]. Ma l'informazione di una *partitio plebis* diversa dalle organizzazioni di mestiere non è organicamente immessa nella trattazione delle strutture di popolo, nella quale anzi lo stesso passo del Malespini è reso con qualche incertezza [68]. Ma si badi che ammettere e coerentemente sviluppare il filone di ricerca fornito dall'organizzazione armata di popolo su base topografica, significava incontrarsi direttamente con la constatazione di un mondo in cui la dialettica politica era normalmente — e non solo in casi eccezionali — sostanziata del gioco di schieramenti armati e apparati di forza. Significava concepire il disordine e la violenza — praticata o minacciata — non già come degenerazioni di una pacifica convivenza nella *res publica,* ma come componenti strutturali di quella convivenza. A tanto il Muratori non giunse. Gli elementi della ricostruzione non gli valsero la conquista di un quadro complessivo che vedesse le forze in

[66] Vedi sopra, n. 59.

[67] *Ant. It.,* VI, col. 478.

[68] Il passo in questione è in MALESPINI, op. cit. (sopra, n. 11), cap. CXLI, col. 972: « e ciò fatto a dì venti d'ottobre anni mille dugento cinquanta, e in quelli dì si diedono per lo detto capitano i gonfaloni, che furono venti, per lo popolo a certi caporali partiti per compagnie, e vicinanze, e a più popoli insieme: acciocché quando bisognasse ciascuno dovesse trarre armato al gonfalone della sua compagnia, e poi co' detti gonfaloni trarre al detto capitano del popolo, (...) come ordinò il popolo le insegne, e' gonfaloni in città, così fece in contado a tutti i pivieri, ch'erano ottantasei, e ordinarongli a leghe, acciocché l'uno atasse all'altro, e venissono in città, e in oste, quando bisognasse ». Esso diventa, nella esposizione muratoriana, un breve: « militiam deinde tum urbis, tum comitatus, in varias turmas diviserunt » (*Ant. It.,* IV, col. 665), con espressione suscettibile di qualche fraintendimento. Non è chiaro se quelle *turmae* fossero dal Muratori intese, come in seguito, come *partitiones plebis,* o se egli pensasse qui a un semplice riassetto della milizia del comune.

campo radicate militarmente e territorialmente nell'organismo della città comunale, ma rimasero separati e indipendenti, destinati a diverse fortune storiografiche.

Il tema dell'organizzazione corporativa fu pressoché ovunque ripreso, e contribuì potentemente alla formazione di una *communis opinio* storiografica, orientata verso una sostanziale identificazione tra arti e popolo, di cui ancora ebbe occasione di lamentarsi, poco più di tre decenni fa, Giovanni De Vergottini [69]. L'accenno alle compagnie armate di popolo, giudicato evidentemente non essenziale, non fu neppure tradotto dallo stesso Muratori, e a lungo attese adeguati sviluppi.

5. È il percorso stesso della meditazione muratoriana a ricondurci, nel seguire il logico succedersi delle dissertazioni, alla considerazione di quella *nobilitas* che così profondamente contrassegna, per il suo modo di agire, le sue vicende, le sue divisioni, l'età comunale. L'indagine sui motivi e le caratteristiche della crisi violenta delle autonomie cittadine, dopo essersi soffermata nelle dissertazioni LI e LII a interpretare i conflitti delle popolazioni urbane secondo le linee della divisione che opponeva guelfi a ghibellini e nobili a popolani, approda infatti da ultimo alla dissertazione LIII, « de institutione *militum,* quos *cavalieri* appellamus, et de *insigniis,* quae nunc *arme* vocantur ». Un esito coerente, solo a considerare la ricchezza dei nessi che collegano la condizione — variamente intesa — di cavaliere, all'operare in età comunale di una nobiltà ereditaria e giuridicamente sancita: quella nobiltà, dunque, protagonista delle due dissertazioni precedenti, e alla cui specificazione il Muratori dovette ben sentire il bisogno di applicarsi con maggiore attenzione. Di più, la dignità cavalleresca e le trasformazioni — vere o presunte — da essa subite col mutare dei regimi politici, rinviano in più modi all'ultima storia dei comuni, a quel periodo in cui « populus dominationem arripuit » [70], che aveva avuto parte significativa nella ricerca sulle guerre intestine. L'argomento della dissertazione si giustifica dunque pienamente: una ricognizione della condizione di *miles* e delle sue connessioni con il concetto di nobiltà potrebbe anzi soddisfare l'esigenza precisa di far

[69] G. De Vergottini, *Arti e popolo nella prima metà del secolo XIII,* Milano 1943, p. 1.
[70] *Ant. It.,* II, col. 496.

luce sulla fisionomia che il vivace *ordo nobilium* delle città italiane, e la vicenda della sua formazione, ebbero nel pensiero muratoriano.

Ma occorre non chiedere troppo all'erudito: la « de institutione militum » è fondamentalmente un'indagine sulla dignità cavalleresca in età comunale. Meglio, è un'indagine su un cavalierato strettamente di rito, statuito e solennizzato da precise cerimonie, segno ambito di una nobiltà preclara. Anche qui, la proiezione nel passato di certe rigidezze giuridiche moderne, ma non medievali, sembra parzialmente compromettere un pieno accoglimento degli insegnamenti delle fonti, inquadrando subito la riflessione entro limiti di sviluppo determinanti. Chi è il *miles* nell'età dei comuni? Il termine è usato « ad eos nobiles designandos, qui praecipuis ceremoniis militari cingulo donabantur, quales nostris diebus sunt equites ordinum militarium »[71]: il richiamo a una situazione contemporanea è esplicito, orienta l'interpretazione dei dati, forse anche ne rende difficoltosa una proficua ricerca. Non pare un caso che la dissertazione LIII sia eccezionalmente povera dal punto di vista documentario, con un solo atto totalmente riprodotto. La si confronti, per contro, con la ricchezza straordinaria, sul piano dell'informazione, della dissertazione XXVI, « de militia saeculorum rudium in Italia », saldamente fondata su una messe notevole di documenti, aperta all'accoglimento di dati di origine diversissima[72]. Il confronto può farsi anche su altri piani. Abbiamo visto prima una definizione di *miles*. Ma ecco, dalla « de militia », un diverso sforzo di accertamento: « quod certum est, post saeculum christianae aerae decimum aut undecimum, vocabulo *militum* significare in Italia mos fuit equites, hoc est qui equo militabant »[73]. Due proposte corrette entrambe, che non si contraddicono, intenta la prima a individuare una *militia* ritualmente solenne, di cavalieri addobbati nello sfarzo di apposite cerimonie, la seconda un modo di scendere in campo e di essere uomini d'arme: non si contrad-

[71] Op. cit., IV, col. 677; cfr. *Dissertazioni*, III, p. 137: « a disegnar que' nobili, che con alcune particolari cerimonie venivano ornati del cingolo militare ».

[72] Il Giarrizzo, op. cit. (sopra, n. 6), p. 36, accennò a questa dissertazione, definendola « impegnata a chiarire la continuità della tradizione romana nelle milizie medioevali, ma impigliata nella discussione rinascimentale sui mercenari e sul valore italico ». In realtà la « de militia », in cui pure sono presenti, in posizione secondaria, gli aspetti indicati dal Giarrizzo, ci sembra più un piccolo trattato sull'arte medievale della guerra, in cui confluiscono, senza troppa preoccupazione di schemi, informazioni sul modo di ordinare le schiere, sugli ufficiali, le macchine da guerra, i tipi di fortificazione, il reclutamento, l'etimologia di certi termini militari, le milizie di ventura, e molte altre ancora.

[73] *Ant. It.*, II, col. 484.

dicono, ma non si integrano, perché l'indagine — e la diversa collocazione dei passi lo rispecchia — procede su due piani che il Muratori ritiene indipendenti.

Il « cingulum militiae » è onore ambitissimo riservato ai fortunati componenti di una *nobilitas* già perfettamente costituita — « non enim nisi nobilibus eiusmodi ornamentum conferre mos fuit »[74]! —; lo si consegue « aut in bellicis expeditionibus, aut pacis tempore, occasione insignis alicuius celebritatis »[75]: il ricorso al cavalierato di rito, così inteso, esalta una nobiltà preesistente e la rende più splendida. Quella diversa condizione di cavaliere, d'altro canto, procedente non da una pubblica sanzione rituale, bensì da un servizio d'arme prestato a cavallo nella milizia del comune, non sembra, nella concezione muratoriana, suscettibile di sviluppare tradizioni familiari in grado di qualificare uno stile di vita anche fuori del campo di battaglia: il discrimine sociale sancito dal combattimento in veste di *miles* o di *pedes* non è mai esplicitamente indicato e, curiosamente, l'evolversi di tradizioni militari determinate dall'esercizio guerresco è con chiarezza individuato non già tra i nobili, bensì nel popolo: « tam nobiles, quam artifices armis arreptis ad aciem convolabant: quae peritia militarium rerum popularibus deinde animos fecit aut auxit, ut in nobiles insurgerent, eosque interdum ex honorum ac potestatis communione deturbarent »[76]. In un quadro così concepito, il cavalierato di rito, la « institutio militum » muratoriana, non ha modo di collocarsi dentro lo sviluppo di tradizioni familiari di combattimento cavalleresco nelle milizie comunali da parte di stirpi larghe di ricchezze e autorità, di antica o recente eminenza sociale: il collegamento organico tra una effettiva *militia* a cavallo e la « institutio militum » non si verifica, e il cavalierato di rito si limita a confermare — nel pensiero di Muratori —, le fortune di una nobiltà che si intende formata in altri tempi e in altri modi. Significativamente, ritroveremo accenni alla dignità cavalleresca nella dissertazione « de spectaculis et ludis publicis medii aevi »: coerentemente a una sensibilità che nell'*adoubement* coglieva in primo luogo il carattere formale di fastosa cerimonia[77].

[74] Op. cit., IV, col. 678.
[75] L. cit.
[76] Op. cit., II, col. 526.
[77] Si tratta della diss. XXIX (*Ant. It.*, II, col. 838): « tum vero praesertim hilares isti populorum conventus celebrari consueverunt, quum quisquam ex principibus uxorem ducebat, aut militari cingulo, sive honore militiae donandus erat. Certe dum *curiae* solennes celebratur, tunc etiam novos milites creare usitatum fuit ».

Il cavalierato è dunque, nel pensiero muratoriano, l'ornamento di un'insigne nobiltà. Ma le fonti — è noto — non sempre orientano in questo senso. A cominciare dalla testimonianza celeberrima di Ottone di Frisinga sulle città del regno italico, nelle quali non si esitava ad elevare « ad militiae cingulum vel dignitatum gradus » addirittura « inferioris conditionis iuvenes vel quoslibet contempnibilium etiam mechanicarum artium opifices »[78]. Un passo grave, che mal si accorda con la nozione di un cavalierato impegnato a solennizzare il valore e la grandezza di *nobiles viri*; una testimonianza che il Muratori non ignora, ma risolve con un anacronismo: se accadde che « ex ipsa etiam plebe interdum viri ad nobile militiae cingulum promovebantur », fu in quelle città dove « multum aut nimium populo, sive plebi, auctoritatis erat ». Si postula dunque, nel XII secolo, un intervento politico, un'egemonia istituzionale di popolo, per rendere ragione di un fenomeno di mobilità sociale — ché tale è il senso delle parole del vescovo Ottone, comunque si voglia intendere quella *militia* cui egli fa riferimento — che il chiuso ragionare muratoriano, per ceti impenetrabili l'uno all'altro, non può accogliere. La dignità cavalleresca rimane apposizione di una *nobilitas* già formata e definita, di cui l'erudito colloca altrove i modi di costituzione[79].

Occorre qui una precisazione. Certe insistenze muratoriane nel sottolineare l'importanza del confronto tra gli organismi cittadini, intenti alla costruzione e all'organizzazione politica del territorio comunale, e le stirpi di bellicosi « nobiles, qui castellis dominantes saepe adversus vicinos inimicitias alebant »[80], un confronto spesso politicamente risolto con lo strumento del cittadinatico e con il trasferimento di talune di quelle stirpi nelle città, possono indurre la persuasione che l'erudito concepisse la *pars nobilium* che nel XIII secolo si opporrà all'ascesa del popolo, esclusivamente come il frutto di un'immigrazione di aristocratici dalla campagna entro le mura cittadine. È fuor di dubbio che il fenomeno parve al Muratori di grande importanza.

[78] Ottonis Episcopis Frisingensis et Rahevini *Gesta Frederici,* a cura di F. J. Schmale, Darmstadt 1965 (Ausgewählte Quellen zur deutschen Geschichte des Mittelalters, 17), II, 14, p. 308. Cfr. *Ant. It.,* IV, col. 681 sg., da cui sono tratte le citazioni che seguono.

[79] Ma sono, questi, problemi su cui ancora si discute. Ci limitiamo a rimandare, anche per la bibliografia, a: E. Cristiani, *Sul valore politico del cavalierato nella Firenze dei secoli XIII e XIV,* in « Studi medievali », terza serie, III (1962), pp. 365-371; G. Tabacco, *Nobiltà e potere ad Arezzo in età comunale,* in « Studi medievali » terza serie, XV (1974), pp. 1-24; Tabacco, *Nobili e cavalieri* cit. (sopra, n. 50).

[80] *Ant. It.,* II, col 307.

Da quella migrazione, che coinvolse potenti e genti minute, venne alle città un nuovo volto: « ita nobilibus ac potentibus viris intra urbes habitare per aliquam saltem cuiuslibet anni partem coactis, novis insuper confluentibus in civitatem colonis ex gente aut profligata, aut in clientelam recepta, singulae urbes liberae novum accepere incrementum populi, aedificiorum, maiestatis atque potentiae »[81]. Il contesto della citazione è la dissertazione XLVII, « de amplificata civitatum Italicarum dominatione ac potentia », ma altrove, in un'indagine di cui si è segnalata in tempi recenti la stimolante modernità[82], la nozione si traspone direttamente sul piano politico: la costrizione di « nobiles viros, antea in castellis suis fere semper habitantes », a risiedere in città, porta infine ad assimilare stabilmente alla cittadinanza molti di essi, « communione honorum ac munerum facta »[83]. All'aristocrazia del contado si aprono nelle città nuovi esiti politici e nuove aree di affermazione nel governo comunale: un'intuizione sorprendente, pur se colta dal Muratori entro un quadro in cui città e contado rimangono fondamentalmente opposti. Il mondo dei castelli viene immesso nella dialettica politica dei comuni. È da ricondurre a questi castellani, nella visione del Muratori, la nascita di una nobiltà urbana? Ci sono motivi per dubitarne.

L'attività di un *ordo nobilium* nelle città — possiamo dire di una nobiltà di diritto, l'unica in fondo che il Muratori contemplasse — non sembra potersi interpretare *in toto* con lo stanziamento entro i centri urbani di quei « reguli » di castelli[84]: essa si lega piuttosto, nell'impegno di ricerca della dissertazione XVIII, di cui abbiamo già avuto modo di occuparci, al funzionamento entro le città, nelle età che precedettero i comuni, di organi di governo dotati di un qualche grado di autonomia. All'alto medioevo, dunque, al tempo di certe epistole di Gregorio Magno e Gregorio II, di cui, insieme al clero e al popolo, compaiono destinatari i « nobiles » di città determinate[85]: una categoria sociale già giuridicamente distinta e definita di fronte alle altre componenti, interprete di un ruolo preciso nelle adunanze

[81] Op. cit., IV, col. 178.

[82] Alludiamo alla dissertazione XXI, « de Italiae statu, habitatorum affluentia, agrorum cultu, mutatione civitatum, felicitate ac infelicitate temporibus barbaricis ». Ad essa è dedicata la penetrante analisi del FUMAGALLI, op. cit. (sopra, n. 5).

[83] *Ant. It.*, II, col. 184.

[84] L'espressione è in op. cit., I, col. 807; cfr. TABACCO, *Muratori* cit. (sopra, n. 5), p. 16 sgg.

[85] *Ant. It.*, I, col. 1008 sg.; cfr. sopra, testo corrispondente alle note 19-27.

decisionali postulate dal Muratori, nelle quali doveva essere « suus (...) locus (...) tam nobilibus, quam plebi »[86]. Non è arduo percepire la continuità della vicenda di costoro — vicenda di ricchezza e di eminenza sociale — da quei tempi lontani all'età delle discordie, in intreccio costante con la sempre maggiore complicazione della vita politica; ad essi, « appellati serius milites »[87] — come nota il Muratori aprendosi al linguaggio delle fonti, e istituendo un raccordo diretto tra quei *nobiles* e le posteriori aristocrazie comunali —, va fatta risalire l'iniziativa dell'erezione di torri, « quum unis nobilibus aedificandi turres et facultas et vires essent »[88]: di quelle torri, « indicium spectatae nobilitatis », che caratterizzano il paesaggio urbano, secondo l'erudito, fin dal secolo X, e incontrollabilmente proliferano nel successivo, « et praecipue ex quo libertatem sibi peperere civitates non paucae, aut in enormem potentiam nobiles viri assurrexerunt »[89]. Sono, quelli che emergono dalla ricomposizione che abbiamo suggerito, i quadri di una società già strutturata nelle sue componenti fondamentali, sulla quale l'afflusso dal contado di stirpi signorili opera non a creare nobiltà prima inesistenti, ma a corroborare gli splendori di un ceto di *nobiles* di cui si argomenta, da tempi assai lontani, la persistenza. A non dire che quegli stessi fieri castellani, o parte di essi, sembrano, alla luce di certi suggerimenti dell'erudito, affondare le loro prime radici in un'eminenza sociale conquistata proprio entro le mura urbane. Si consideri infatti la complessità del fenomeno prospettato in apertura all'indagine sulle ampliate dominazioni delle città[90]. La crisi dei distretti comitali e dell'autorità del conte cittadino, procedente, nel pensiero muratoriano, dalla « indulgentia regum » nel concedere ai potenti in feudo larghe giurisdizioni e titolo comitale — di « comites pagenses » o « rurales », secondo le espressioni del testo —, investe la fisionomia politica del territorio anche a livelli minori: « sensim potentes ac divites » — ma il compendio in lingua italiana reca « nobili e potenti » — fanno a gara per conseguire « quamdam autocratiae speciem » e sottrarsi all'autorità comitale, in virtù di un rapporto privile-

[86] Op. cit., I, col. 1019.
[87] Op. cit., I, col. 1009.
[88] Op. cit., II, col. 495.
[89] Op. cit., II, col. 493; cfr. *Dissertazioni*, I, p. 364: « vo' io immaginando, che nel secolo X alcuna se ne alzasse; che ne crescesse il numero nel XI e maggiormente poi si moltiplicassero, da che le città si misero in libertà, ed insorsero le gare de' guelfi e ghibellini ».
[90] *Ant. It.*, IV, col. 159 sg., da cui sono tratte le citazioni che seguono; cfr. *Dissertazioni*, III, p. 65 sg.

giato col potere regio. Di più, sui territori così conquistati nella disgregazione della circoscrizione pubblica, « fuit in more hisce comitibus sive nobilibus » di innalzare castelli, rocche, fortezze: venne ad essi da ciò il nome di castellani, « quod plerique urbibus dimissis perpetuo in iisdem castellis habitare consueverunt ». È la ricostruzione di un grande movimento signorile dalla città alla campagna, da quadri politico-distrettuali ancora funzionanti alla dispersione dei poteri: ma un movimento, vogliamo notare, di cui il Muratori stesso sollecita, per il naturale andamento dell'indagine, la considerazione degli esiti ultimi nel fenomeno, speculare e di segno opposto, di ricomposizione politica del *districtus civitatis* ad opera degli organismi comunali. Un'ampia visione storica, coronata da un afflusso di aristocratici dal contado alla città, che ben può essere considerato come un ritorno. L'operare di una nobiltà urbana, ben lungi dal potersi ridurre all'iniziativa di stirpi di origine rurale, si chiarisce come un fenomeno che investe, muovendo dalle città, tutti gli ambiti geografici della società medievale. Ma se un'incertezza d'interpretazione si dissolve, è il concetto stesso muratoriano di *nobilitas,* nella sua genesi storica, a rimanere inesplicato. Manca infatti, nel Muratori, un impegno di ricerca della formazione di quella nobiltà, delle radici lontane di quell'eminenza sociale così strettamente legata alla persona da non potersi dileguare, né — secondo un ragionare che abbiamo già incontrato — « perdere » da parte di chi « n'era in possesso »[91]: la ricerca, se vogliamo usare la parola di chi al problema dedicò tanta parte della sua vita, di « una delle più antiche linee di displuvio delle nostre società »[92].

Manca un'organica applicazione, in questa direzione, del pensiero muratoriano; ma non manca, in un luogo almeno, l'intuizione episodica di un processo dinamico nel costituirsi di quella nobiltà. Per intendere come questa intuizione, di estremo interesse per la sua stessa eccezionalità, emerga nel Muratori, occorre considerare una dissertazione importante e tormentata: quella dedicata dall'erudito al problema degli arimanni[93]. Di quei liberi possessori, gravati di obblighi militari e di presenza al placito pubblico, la cui vicenda in più contesti il Muratori rievocò, sempre sottolineandone il carattere di uomini liberi: « totum diploma attente perpende », egli esorta — e

[91] Cfr. sopra, citazione corrispondente a n. 61.
[92] M. Bloch, *La società feudale,* trad. it., VI ed., Torino 1967, p. 329.
[93] Si tratta della XIII: « de hominibus liberis et arimannis », (*Ant. It.,* I, coll. 713-750).

il riferimento è al noto diploma che nel 1159 Federico I indirizzò agli arimanni mantovani [94] —, subito perfezionando il suggerimento con l'invito alla lettura e al confronto dei privilegi concessi a Mantova nel 1014 da Enrico II e nel 1055 da Enrico III [95], « ac demum intelliges, sub *arimannorum* nomine heic designari liberos homines, non ruri tantummodo habitantes, sed et in civitate ». Un ceto di liberi in primo luogo: « atque interdum etiam nobiles » [96]. Ora, questa nobiltà arimannica, concepita come *ordo* distinto dalla *plebs,* è suggerita dalla posizione eminente che gli arimanni sembrano avere nella documentazione mantovana: a questo ambito con insistenza il Muratori pensava, se altrove si indusse a dichiarare che essi « interdum vero unum nobilium ordinem constituisse videntur, quorum dignitatem ac nomen praecipue in urbe Mantuana effulsisse, monumenta a me producta sat produnt » [97]. Ma il pensiero muratoriano sugli arimanni non è sempre fisso su un tale schema. In altro luogo della medesima dissertazione l'erudito commenta un placito lucchese del 785 [98], nel quale gli arimanni siedono « ad publica iudicia », e lo pone a confronto con l'obbligo generale dei *liberi homines* di partecipare ai placiti: per trarne la conclusione che « quadam nobilitatis specie distinctos fuisse ingenuos, sive liberos, et arimannos homines, ita ut nulla publica haberentur iudicia, quibus non assideret id hominum genus » [99]. Una qualche specie di nobiltà è qui esplicitamente messa in connessione con la condizione di libero, fonte, in quanto tale, di dignità particolari [100].

[94] Op. cit., I, col. 731 sg., da cui è tratta anche la citazione nel testo. Una discussione sugli arimanni di Mantova e del Ferrarese, che implica anche una minuziosa analisi del documento in questione, è in G. TABACCO, *I liberi del re nell'Italia carolingia e postcarolingia,* Spoleto 1966 (Biblioteca degli « Studi medievali », II), pp. 167-194.

[95] *Ant. It.,* IV, col. 13 sg., col. 15 sg. Vedili anche, rispettivamente, in M.G.H., *Diplomata regum et imperatorum Germaniae,* III, p. 328, doc. 278 e V, p. 484, doc. 356. I privilegi imperiali concessi alla città di Mantova dal 1014 al 1237 si trovano, inoltre, in appendice a V. COLORNI, *Il territorio mantovano nel sacro romano impero,* I, Milano 1959.

[96] *Ant. It.,* IV, col. 342 sg.

[97] Op. cit., IV, col. 652.

[98] Op. cit., I, coll. 745-747. Cfr. *I placiti del « Regnum Italiae »,* a cura di C. MANARESI, I, Roma 1955 (Fonti per la storia d'Italia, 92), pp. 14-18, doc. 6.

[99] *Ant. It.,* I, col. 748.

[100] Una precisazione si rende necessaria. Chi pensi alle parole che nel 1957 a Spoleto pronunciò Gian Piero Bognetti, intervenendo con ampio contributo al dibattito sulla relazione presentata da C. G. Mor, potrebbe sospettare che per altre vie pervenisse il Muratori alla sensazione di una persistente nobiltà degli arimanni. Disse allora il Bognetti che « il Muratori pensava che dal significato originario di libero guerriero barbarico, in

Questa inclinazione ad ammettere un tipo di nobiltà fondato sulla semplice tradizione di liberi natali non è occasionale nella dissertazione, che anzi proprio nel suo esordio presenta affermazioni molto precise in tal senso. Si domanda infatti il Muratori « quale discrimen Langobardi ac Franci veteres agnoverint inter *nobiles et plebem* » [101], e dichiara subito oltre, attingendo il cuore del problema: « olim quicumque liber nascebatur, nobilitatis etiam particeps quodammodo censebatur. Potentia et opes erant illae revera, quae unum supra alterum efferebant; publica quoque munera nobilitatem, uti et nostris temporibus augebant » [102]. Nascere libero da stirpe libera, o creduta tale una volta sopravvenuto l'oblio di una servitù antica [103]: ecco il fondamento primo di una qualsiasi nobiltà. Il Muratori percepisce dunque l'orien-

generale, si doveva a un certo momento esser passati a dare ad arimanno e ad arimannia un certo contenuto che lo accostava ai rapporti feudali », giudicando le intuizioni del « padre della nostra storiografia » « tra i criteri più sicuri per orientarci in queste questioni » (*Caratteri del secolo VII in Occidente,* V Settimana di studio del Centro italiano di studi sull'alto medioevo, I, Spoleto 1958, p. 344). Forse dalla considerazione di legami vassallatici provenne l'idea muratoriana di una nobiltà degli arimanni? Un tale accostamento — teniamo a precisare — non fu però del Bognetti, il quale non pensò affatto alla pretesa nobiltà arimannica come conseguenza di legami vassallatico-feudali, ma si limitò a constatare un certo orientamento del pensiero muratoriano verso la connessione di arimanni e feudalità (un'esposizione esauriente delle posizioni di G. P. Bognetti è in Tabacco, *I liberi del re* cit. — sopra, n. 94 —, pp. 13-36, ma la questione è qui considerata unicamente in funzione della nostra ricerca). Ma quell'orientamento, si è notato, non fu nel Muratori « più di un sospetto » (op. cit., p. 35, n. 104), all'interno — aggiungiamo noi — di una trattazione ricca di ipotesi, il cui unico punto davvero fermo rimane l'insistenza sulla libertà arimannica e su quella sorta di nobiltà che egli ad essa collegava: restando dunque esclusa l'esplicitazione di un rapporto causale tra nesso vassallatico-feudale, ipoteticamente suggerito (cfr. le incertezze d'interpretazione del Muratori in *Ant. It.,* I, col. 738, col. 748), e nobiltà. Confluisce, del resto, verso una tale interpretazione l'esame della dissertazione XI, in cui il Muratori si accosta allo studio degli istituti vassallatici; quegli istituti la cui introduzione in Italia è fatta risalire ai Franchi (op. cit., I, col. 547 sg.), presso i quali il rapporto di fedeltà e protezione già si chiarisce come eminentemente riservato, se pure non in modo esclusivo, a « nobiles viri, seu militari cingulo insigniti » (op. cit., I, col. 548): dove il richiamo a un cavalierato di rito — non privo di anacronismi, se altrove il Muratori stesso pose dopo il decimo secolo la più splendida fioritura della dignità cavalleresca (op. cit., IV, col 677 sg.) — vale evidentemente a illustrare la purezza di una nobiltà che si intende già formata.

[101] *Ant. It.,* I, col. 713.

[102] L. cit.; cfr. *Dissertazioni,* I, p. 101: « sembra nondimeno, che chi nasceva libero, participasse in qualche guisa della nobiltà, se non che le ricchezze veramente esaltavano i ricchi sopra i poveri, e le cariche pubbliche accrescevano l'onore, e la nobiltà di chi le esercitava ».

[103] È il caso dei discendenti di taluni liberti, che, « procedente tempore » e « sublata (...) servitutis memoria, inter nobiles locum sibi conquirere potuerunt »: *Ant. It.,* I, col. 713.

tamento di certe fonti a considerare come nobili tutti i liberi [104], ma una tale constatazione gli chiarisce, a un tempo, il divario tra una qualche sorta di nobiltà che riposi solo su una libera nascita, e quella condizione di ben diverso rilievo sociale nelle collettività, a cui egli collegava la sua esperienza di *nobiles viri,* nella storia e nella vita. L'accertamento della sola onorabilità derivante per nascita ai *liberi homines* gli suggerisce significativamente di definire questi ultimi — in altro luogo della dissertazione — come « nobiles populares » [105]. Dunque nobili, in qualche modo, ma con caratteristiche di nobiltà minore, dettate dalla sola nascita libera. L'idea di una compiuta nobiltà non si esaurisce, in tal modo, nel nascere da stirpe senza macchia di servitù. È senz'altro, questa, condizione necessaria, ma bisognosa di integrazioni e sviluppi in direzione di una più esplicita preminenza sociale: quelle integrazioni, e quegli sviluppi, dati dal naturale disporsi di uomini sopra altri uomini secondo risorse di « potentia et opes », e con l'apporto degli onori di « publica munera ». Una concezione di cui stupisce la dinamicità: ma confinata nell'eccezionalità di un passo, a cui di lì a poco contraddice l'impegno del Muratori nel dimostrare che non solo fra i Sassoni, ma anche tra i Longobardi vi era un triplice *ordo* di laici: i servi, i liberi e i nobili [106]; un palese irrigidimento in schemi giuridici di una realtà che poco prima l'erudito aveva intuito come assai più fluida.

Ma è in questo ritrovare, al termine della nostra ricerca, spunti di sensibilità e attenzione ad avventure di potenza e ricchezza, e al conseguimento di pubbliche cariche nel dinamico costituirsi di un ceto, il segno della modernità di certe indagini muratoriane; della vitalità di un'erudizione che, nei suo esiti migliori, sa sollevarsi a cogliere aspetti di società in movimento.

Enrico Artifoni

[104] Op. cit., I, coll. 713-715; cfr. Bloch, op. cit. (sopra, n. 92), pp. 326-328.
[105] *Ant. It.,* I, col. 748: è detto a proposito degli arimanni di Lucca.
[106] Op. cit., I, col. 714.

NOTIZIE DI STORIA SUBALPINA

F. Benoit, *Cimiez. La ville antique* (*monuments, histoire*), Fouilles de Cemenelum, I, Paris, Éditions F. De Boccard, 1977, pp. XXI-164 con 32 tavole f.t. - Il volume costituisce l'estremo congedo dell'instancabile presidente dell'Istituto Internazionale di Studi Liguri, scomparso nel 1969. Trovato manoscritto tra le sue carte, il testo del lavoro è ora pubblicato, dopo un paziente e difficile lavoro di decifrazione e di riordinamento, compiuto in massima parte da D. Mouchot: il dettato originale è praticamente intatto, fatte salve alcune correzioni formali e con la correzione (o l'aggiunta) di qualche rinvio bibliografico, non sempre chiaramente specificato, malgrado quanto detto a p. X. Il progetto di dedicare a *Cemenelum* due volumi (di cui uno diviso a sua volta in due tomi), voluto e ideato dal B. e poi tenacemente portato avanti in mezzo a notevoli difficoltà (anche di natura finanziaria) è ispirato ad un lodevole criterio di completezza: dopo un ampio panorama storico e topografico di Cimiez, sono catalogati e studiati i monumenti e i reperti della località e a tale descrizione devono fare corona altre due pubblicazioni, con lo studio rispettivamente dei dati stratigrafici e numismatici della zona e con l'elenco commentato dei ritrovamenti epigrafici. Il vol. di B. contiene una bibliografia sommaria (pp. XVII-XXI) ed è articolato in 6 capitoli. La cronologia della fondazione di *Cemenelum* sembra identificarsi con la stessa romanizzazione delle *Alpes Maritimae.* La stretta vicinanza con il porto e l'emporio greco di *Nikaia* (fondato nel sec. IV a. C. da Marsiglia) non pone problemi, in quanto « la vocation des deux villes est opposée » (p. 5). Nizza è città di mare, legata al commercio marittimo e, per contro, Cimiez è chiaramente un centro politico-militare, sorto con scopi ben precisi e determinati: in una parola, le due città sono la prova evidente della differenza tra la « colonisation a fin strictement commerciale de Marseille grecque et l'impérialisme de Rome » (ibid.). Anche se il raffronto è suggestivo, resta il fatto che la terminologia qui usata (sprovvista com'è di ogni spiegazione) può dare adito ad equivoco, in specie se il discorso è riferito (come appunto in questo caso) ai rapporti tra la Gallia e Roma. Gli eroici furori di uno studioso come il Jullian (ma anche di molti altri storici d'oltr'Alpe) contro chiunque non riconosceva l'assoluta preminenza della « civiltà » indigena nei confronti dei conquistatori romani fanno riflettere, nel senso che ancor oggi qua e là talvolta riaffiorano e, spinti all'eccesso, perdono credibilità, sino ad apparire uggiosi o a destare il sorriso (è appena da ricordare che un uomo come il Carcopino, pur reagendo giustamente alla vecchia ideologia colonialista per cui gli indigeni troppo sovente erano identificati nei barbari, che potevano ottenere una loro personalità solo aderendo alla civiltà del più forte, notava ironicamente che, comunque, non si trattava affatto di « nationaliser Virgile en gaulois », cfr. *Les étapes de l'impérialisme romain,* Parigi 1961, p. 252). In ogni modo, è vero che in qualche occasione siamo di fronte ad un nuovo « gioco ideologico » (che fa capolino anche tra le righe di

studiosi bene accreditati); fa piacere quindi prendere atto che proprio di recente si è autorevolmente proclamato che, al di là di ogni ideologia preconcetta, è necessario studiare serenamente il processo della romanizzazione nelle diverse forme in cui si realizzò, analizzandone sì i vettori sociali, ma soprattutto « refusant d'être victime de relents colonialistes ou de succomber au mirage de la résistance » (R. Etienne *et alii,* in « Assimilation et résistance à la culture grèco-romaine dans le monde ancien », Parigi 1976, p. 96; su tutto il problema cfr. anche le acute e giuste osservazioni di P. Veyne, *Y a-t-il eu un impérialisme romain?,* in « Mél. de l'Éc. Fr. de Rome », 87, 1975, pp. 793 sgg.). Sulla cronologia della fondazione di *Cemenelum* si può discutere, anche per la sostanziale mancanza di dati precisi; può anche darsi che il luogo fosse già frequentato dai Romani sin dalla seconda metà del sec. II a. C. (p. 7), ma è probabile che un impianto urbanistico romano sia sorto soltanto nell'ultimo quarto del sec. I a. C., e più precisamente in occasione della costruzione della *Via Julia Augusta* del 13 a. C. (cfr. da ultimo Chr. Goudineau, in « The Princeton Encycl. of Class. Sites », Princeton 1976, p. 211). Lo sviluppo dell'abitato avviene a due riprese, nei secoli I e III d. C.: come risulta dai rilievi stratigrafici, la seconda fase rimodella il piano urbanistico primitivo della città. Lo *hiatus* fra le due epoche corrisponde a buona parte del sec. II d. C., ad un'età quindi relativamente tranquilla nella zona, e la temporanea decadenza è dovuta precisamente al fatto che *Cemenelum* non può estrinsecare la propria funzione tipicamente militare. Non stupisce allora che con i Severi la località goda nuovamente di un periodo di buona prosperità: più tardi, al declino che ha principio nella seconda metà del sec. IV, segue l'incendio della città, ad opera dei barbari (sec. V d. C.) e sulle sue rovine tosto sorgeranno alcuni notevoli impianti edilizi cristiani. La parte più interessante del vol. di B. è senza dubbio quella, assai ampia e criticamente ben fondata, che concerne le descrizioni dei monumenti. L'A. mette a frutto, con la consueta abilità e passione, le ampie ricerche e il lungo amore dedicato, per oltre vent'anni, all'argomento e studia in particolare la statua di *Antonia minor* (trovata nel *frigidarium* delle terme a sud), che illustra la funzione di Cimiez sotto la dinastia giulio-claudia (pp. 14 sgg.); segue un esame dei due decumani rintracciati (pp. 25 sgg.), dell'anfiteatro (pp. 27 sgg.) e degli acquedotti (pp. 30 sgg.). Per l'epoca dei Severi sono presi in esame l'amministrazione municipale (pp. 44 sgg.), i *collegia* e i loro patroni (pp. 45 sgg., con qualche concessione alla fantasia, a me pare, nell'interpretazione di un paio di epigrafi, ad es. sul preteso « *collegium* » di Apollo in *CIL,* XII, 21) e infine i culti indigeni e romani (pp. 48 sgg.). Alla descrizione dei complessi termali del nord (pp. 55 sgg.) e del sud (suddivisi in orientali e occidentali, pp. 81 sgg., 89 sgg.), fa seguito la topografia della città, con la delimitazione degli edifici pubblici (pp. 95 sgg.), dei quartieri di abitazione (pp. 99 sgg.), e delle necropoli (pp. 109 sgg.). Uno studio particolare è delicato alla via romana da Nizza a la Tinée (pp. 116 sgg.) in direzione di Barcelonnette, e, infine, un'ampia trattazione è dedicata alla Cimiez dell'epoca cristiana (pp. 125 sgg.). Le illustrazioni, e soprattutto gli schizzi topografici, sono di eccellente qualità. In conclusione, un bel libro, che emerge nettamente nel profluvio di pubblicazioni (che stiamo subendo un po' dappertutto negli ultimi tempi), causato dalla novella moda di un'incontrollata quanto dannosa idolatria del coccio. Ogni regione (non solo in Italia) ha

purtroppo i suoi campioni in questo genere di passatempo, posto che oggi « l'histoire et l'archéologie son devenue objets de consommation » e che si leggono volgarizzazioni o lavoretti decisamente scadenti (cfr. il giusto sdegno di M. Christol, in « *REA* », 76, 1974, p. 183, a proposito di un nuovo lavoro, precisamente sulla Gallia romana). Per contro, impresa come quella dei « Fouilles de Cemenelum » consolano e s'inseriscono, a giusto titolo, tra i saggi migliori dedicati alla Gallia meridionale dalla dottrina contemporanea (cfr. spec. i contributi di P. A. Février, *L'habitat dans la Gaule méridionale* e di M. Clavel - Lévêque, *Pour une problématique des conditions économiques de l'implantation romaine dans le Midi gaulois,* in « Cahiers Ligures de Préhist. ed d'Archéol. », 24, 1975, pubbl. 1977, pp. 7 sgg. e 35 sgg., nonché di P. A. Février, *A propos du vicus en Gaule méridionale,* in *Actes du Colloque « Le vicus gallo-romain » 14-15 juins 1975,* Orléans 1976, pp. 309 sgg. e, sul complesso problema dello *status* giuridico della nuova provincia, le discussioni di C. Ebel, *Transalpine Gaul. The emergence of a Roman province,* Leiden 1976 e di Chr. Goudineau, *La romanisation des institutions en Transalpine,* in « Cahiers Lig. etc. », cit., pp. 26 sgg.).

Franco Carrata Thomes

G. Laguerre, *Inscriptions antiques de Nice-Cimiez* (*Cemenelum, Ager Cemenelensis*), Fouilles de Cemenelum, II, Paris, Éditions E. De Boccard, 1975, pp. XIV-229 con 39 tavole f.t. - Il secondo volume dedicato agli scavi di Cimiez (che tuttavia è stato stampato per primo) riunisce tutte le iscrizioni gallo-romane della città e del suo territorio. Si tratta di una raccolta precisa e rigorosa, soprattutto dal punto di vista strettamente epigrafico. La L. è una valente latinista e con un lavoro durato oltre 12 anni ha riunito, oltre alle epigrafi già pubblicate nel *CIL,* gli altri reperti inscritti venuti alla luce dopo il 1888. Buona parte delle iscrizioni (per un totale di 160) oggi figurano nel Museo Archeologico di *Cemenelum,* fondato dal Benoit nel 1960, con l'assistenza appunto della L. Alcune epigrafi sono state rintracciate e localizzate dall'A. con pazienza e abilità: in questo caso, la loro riproduzione è accompagnata da una fotografia. È da rilevare comunque che il totale delle riproduzioni fotografiche è notevole (175) e che la qualità delle immagini è più che soddisfacente. Secondo un costume oggi diffuso, l'ordine di riproduzione delle epigrafi è quello tradizionale del *CIL* (divinità, imperatori ecc.), ma accompagnato da un ampio commentario, che costituisce un'eccellente base storica per la comprensione delle singole pietre. Questo sistema è usato un po' dappertutto (anche nelle *Inscriptiones Italiae*), ma qui il formato agevole del *volumen* accresce pregio all'opera. Gli argomenti presi in esame sono: divinità, imperatori e famiglie imperiali, procuratori, iscrizioni ufficiali (frammenti), senatori, cavalieri, liberti, esercito, magistrati provinciali e municipali, collegi, iscrizioni funerarie, frammenti, miliari. Quattro ricchi indici chiudono la raccolta, insieme con una tavola di comparazione delle epigrafi (pp. 221 sgg., ma in ogni caso un confronto immediato di ogni pietra con la numerazione del *CIL* sarebbe stata più comoda). Forse in omaggio alla nuova posizione assunta dal latino nel concerto delle lingue che oggi si studiano nelle scuole, di ogni epigrafe è aggiunta anche una traduzione francese,

che in taluni passaggi desta, a mio giudizio, qualche perplessità. Non è questa naturalmente la sede per affrontare questioni particolari: basti osservare che tutta la silloge è ricca di problemi interessanti, ma che forse il passaggio della *Via Julia Augusta* per *Cemenelum* (con il relativo tracciato circostante), pp. 208 sgg., poteva suggerire qualche osservazione di maggiore impegno, anche per il fatto che la trattazione più recente al riguardo (quella di G. Radke, in « *R.E.* », Suppl. XIII, 1973, coll. 1668 sgg., spec. 1681 sgg.) lascia parecchio a desiderare ed esige molte rettifiche (cfr., del medesimo R., *Römische Strassen in der Gallia Cisalpina und der Narbonensis,* in « Klio », 42, 1964, spec. pp. 314-315, dove si parla sempre di *Nicaea* e mai di *Cemenelum*; assai deludente anche il riassuntino di J. Prieur sulle Alpi Marittime, in « *ANRW* », II, 5, 2, Berlino 1976, pp. 648-49).

Franco Carrata Thomes

J.-J. Hatt, *De Denys d' Halicarnasse à Tite- Live, chronologie des invasions celtiques en Italie du Nord,* in « Hommage a la mémoire de Jérôme Carcopino », Paris, Les Belles Lettres, 1977, pp. 157-159. - È curioso che lo H. dedichi a questo argomento, certamente non di lieve momento, soltanto un paio di paginette, piuttosto slegate e discorsive e inoltre prive di ogni referenza bibliografica. Eppure il tema è interessante sotto vari aspetti e costituisce uno dei problemi più ardui e controversi delle vicende dell'antica regione pedemontana, come già abbiamo avuto modo di rilevare altra volta (cfr. questo *Bollettino,* 69, 1971, pp. 275-276). Inoltre, anche se non tutti *ex professo,* molti studiosi si sono affaticati sulla questione negli ultimi tempi, al punto che sembra giusto tentare un bilancio. Anzitutto, il problema presenta diversi risvolti, dal punto di vista storico, archeologico e letterario. Il punto di partenza, fatte salve alcune importanti precisazioni di natura archeologica che ne confermano la storicità (cfr. J.-J. Hatt, *Les Celtes et les Gallo- Romains,* Ginevra 1970, pp. 93-94 e spec. G. A. Mansuelli, *Probl. storici della civiltà gallica in Italia,* in « Hommage à A. Grenier », Bruxelles-Berchem 1962, III, pp. 1067 sgg.), è sempre la celebre trattazione di Livio, 5, 34 sgg. Una tendenza più moderata oggi non tende a negare aprioristicamente ogni valore alla tradizione liviana, o a smembrarla o, peggio ancora, a correggere, in qualche punto meno comprensibile, il testo latino in modo arbitrario (sul caso particolare di 5, 34, 8 cfr. questo *Bollettino, l. c.,* p. 275). Piuttosto, si riconosce che l'informazione di Livio è composita, e che l'A., oltre alle normali fonti letterarie dovette in qualche modo conoscere una tradizione originale celtica, che presentava le leggenda di Belloveso e di Segoveso con i caratteri « d'un mythe religieux et politique anhistorique », oltre a riflettere (5, 34, 7-8) l'eco di una saga massaliota che vagheggiava un labile sincronismo tra la fondazione di Massalia, l'arrivo nella bassa valle del Rodano dei Celti e il così detto regno di Tarquino Prisco (Hatt, p. 158). Non si tratta naturalmente di privilegiare Livio di fronte alle risultanze archeologiche, il che sarebbe comunque del tutto assurdo. È vero invece che qui (come in altri casi), accanto alla capitale importanza dei reperti di scavo, assume grande rilievo anche l'interpretazione storica dei dati offerti dalle altre discipline (cfr. R. Bloch, *Tite*

Live et les premiers siècles de Rome, Parigi 1965, pp. 28 sgg., spec. p. 32 ove è detto a chiare lettere che, talvolta, « l'archéologie seule peut être maitresse d'erreurs »). Sembra dunque giusto sottoporre Livio ad un'analisi serrata, anche se il problema delle fonti del libro V degli *Annales* resta in buona parte aperto: cfr. per ora il saggio di H. Homeyer, *Zum Keltenexkurs in Livius' 5. Buch* (*33, 4-35, 3*), in « Historia », 9, 1960, pp. 345 sgg. (la H. opera interessanti distinzioni tra i possibili filoni delle tradizioni seguite o conosciute dal Patavino, spec. pp. 354-355, inquadrando le mitiche figure di Belloveso e degli altri re nella cornice delle saghe celtiche, ma il lavoro, improntato ad un marcato tecnicismo, è piuttosto distaccato dalla realtà storica e archeologica. La medesima impressione si ricava dalla lettura dell'ampio studio, volto a discernere le più complesse motivazioni religiose ed economiche dei Celti, di T. Köves-Zulauf, *Helico. Führer der gallishen Wanderung,* in « Latomus », 36, 1977, pp. 40 sgg., dove la semplice leggenda del *faber* elvetico, di cui parla Plinio, 12, 5 è portata alle più estreme conseguenze, su di un piano fortemente ideologico. Circa invece l'episodio del chiusino Arunte, narrato da Livio, 5, 33, 2 sgg., esso forse può essere ridimensionato storicamente in modo plausibile, cfr. Mansuelli, art. cit., p. 1085; sulle cause delle invasioni celtiche cfr. anche V. Kruta, *Les Celtes,* Parigi 1976, pp. 76 sgg.). In particolare, il problema del passo liviano *ipsi* (scil. *Galli*) *per Taurinos saltusque Juliae Alpis transcenderunt* (5, 34, 8) ha richiamato l'attenzione della dottrina. A quanto già detto in altra occasione (cfr. questo *Bollettino, l. c.*), vale ora la pena di aggiungere solo poche osservazioni: 1) non si vede un motivo ragionevole per correggere la lezione cit., che, già respinta nelle ediz. critiche di Conway (1914-1915) e di Bayet (1954), oggi è giustamente accolta da Ogilvie nel rifacimento dell'ediz. oxoniense di Livio (vol. I, Oxford 1974, *ad loc.*, p. 365); 2) non sembra necessario pensare che Livio abbia usato l'espressione « Alpi Giulie », volendo indicare espressamente il Monginevro (così J. Heurgon, *Le passage des Alpes par les Gaulois,* in « Rev. des Ét. Lat. », 34, 1956, pp. 85 sgg., in omaggio alle numerose traversate compiute da Cesare nel corso della guerra gallica, e cfr. anche J. Prieur, in « *ANRW* », II, 5, 2, Berlino 1976, p. 638). In realtà, più semplicemente Livio conosce benissimo la tradizione, accreditata storicamente (cfr. anche Polyb., II, 17), che numerose schiere di Celti penetrarono in Italia dalle Alpi nord-orientali (appunto, quelle che al tempo di Augusto vengono definite *Alpes Juliae*), ma, al tempo stesso ha in testa l'episodio famosissimo della traversata delle Alpi da parte di Annibale verso la terra dei *Taurini* e, insieme, è a conoscenza che altri Galli scesero in Italia attraverso le Alpi occidentali e nord-occidentali. È quanto basta per operare una mistione di tradizioni diverse: le Alpi sono dette correttamente *Iuliae,* ma non vengono menzionati i *Taurisci,* e cioè la più importante delle tribù nord-orientali attraverso il cui territorio passarono i Celti. In loro luogo appaiono invece i *Taurini,* il che tuttavia non è errato se non limitatamente alla logica geografica dell'espressione liviana (a mio avviso, pertanto, non è il caso di ipotizzare una « confusione », da parte di Livio, dei *Taurisci* con i *Taurini*: *contra* cfr. G. Bonfante, *Il problema dei Taurisci e dei Carni e l'entrata dei Galli in Italia,* in « Rev. des Ét. Indoeuropéennes », 2, 1939, pp. 16 sgg., spec. 21 sgg.; R. M. Ogilvie, *A Comm. on Livy. Books I-VI,* Oxford 1965, p. 712; Hatt, p. 159). Concludendo, sembra logico pensare

che i Celti entrarono in Italia da più parti e a più riprese, sicuramente « dopo » l'inizio del sec. VI a. C. e ovviamente « prima » dell'inizio del sec. IV a. C. e dell'incursione gallica contro Roma. La cronologia di Livio in proposito (5, 34, 9) è per certo troppo alta (inizio sec. VI a. C., *Prisco Tarquinio Romae regnante*), anche se non manca chi la difende appassionatamente (cfr. spec. L. PARETI, *St. di Roma e del mondo romano,* I, Torino 1952, pp. 210 sgg., spec. 215-217), e può ragionevolmente essere abbassata. Secondo HATT, pp. 158-159 la datazione dev'essere collocata alla fine del sec. VI a. C. (dopo il 525 a. C.), posto che in quest'epoca si verificherebbe la concomitanza di alcuni avvenimenti interessanti l'area del mondo celtico (per le risultanze archeologiche cfr., del medesimo H., *Les invasions celtiques en Italie du Nord, leur chronologie,* in « Bull. de la Soc. Préhist. Franç. », 57, 1960, pp. 362 sgg., spec. 370). Questa cronologia, in senso molto ampio, può costituire un buon punto di partenza, se è vero che press'a poco nel medesimo tempo giunsero da sud nella pianura padana anche gli Etruschi (cfr. ad es. M. PALLOTTINO, *Etruscologia*[6], Milano 1973, p. 152), e, soprattutto, se è vero (come pare provato), che in un primo tempo Celti ed Etruschi si assestarono in aree tra loro finitime, senza giungere subito ad incrociare le armi (H. H. SCULLARD, *The Etruscan cities and Rome,* Londra 1967, p. 218). Un grave intralcio a questa datazione potrebbe essere costituito dall'*excursus* di Dion. Hal., 7, 3, 1 su certi « Tirreni » che sarebbero stati cacciati dai Celti dal « golfo ionico » (= Adriatico) a Cuma nel 524 a. C.: è chiaro che il dato è assolutamente inconciliabile sia con l'epoca della penetrazione, sia con la durata dell'insediamento etrusco a nord degli Appennini (il passo di Dionigi, presentato come una « inverosimiglianza » del testo di Livio da HATT, p. 157, insieme con molte altre inesattezze, non è punto spiegato dall'A.; cfr. anche PARETI, op. cit., p. 215 e n. 3 che pensa ad Iperoco come fonte del luogo dionisiano, ma su ciò vd. D. MUSTI, *Tendenze nella storiogr. rom. e gr. su Roma antica,* Urbino 1970, pp. 135 sgg.). Forse si può pensare che lo scrittore di Alicarnasso, o già la sua fonte (Timeo?), abbiano proceduto in qualche modo ad un inserimento dei Celti (magari suggerito da una analogia storica e geografica, valida ai loro tempi), nel racconto che menzionava già altre popolazioni site sul versante adriatico, come gli Umbri e i Dauni; oppure, forse, si tratta di un banale errore di un copista, oppure, ancora, di un dato ricavato da un filone di una tradizione, che oggi è difficile da identificare (nella dottrina più recente è significativo il fatto che il problema, di norma, è piuttosto tralasciato, cfr. ad es. A. ALFÖLDI, *Early Rome and the Latins,* Ann Arbor 1963, p. 64; U. COZZOLI, *Aristodemo Malaco,* in « Miscellanea greca e romana », Roma 1965, pp. 21 sgg.; MUSTI, op. cit., p. 14 n. 15). In ogni modo, al di là del dato di Dionigi, la cui validità storica nei confronti degli Etruschi sembra comprovata (cfr. da ultimo A. HUS, *Les siècles d'or de l'hist. étrusque,* Bruxelles 1976, p. 237), è ragionevole ritenere che il periodo di frequentazione e di assestamento delle varie tribù celtiche nella pianura padana durò buona parte del secolo V a. C. (cfr. MANSUELLI, art. cit., p. 1078). È dunque a questo periodo di tempo che si debbono riferire le discese dei Celti attraverso i passi alpini, di cui parla Livio (malgrado il titolo, non entra per niente nella sostanza di questa materia il lavoro di R. CHEVALLIER, *Grecs Étrusques Celtes et cols des Alpes,* in « L'Italie prérom. et la Rome républicaine », Roma 1976, pp. 147

sgg.). Nella seconda metà del secolo una nuova *manus* di Galli (Boi e Lingoni) penetra in Italia, valica il Po e si stabilisce sino ai contrafforti dell'Appennino a sud di Bologna (Liv. 5, 35, 2): infine, forse alla fine del sec. V a. C. (Hatt, p. 159), un'ondata di Senoni prende posizione sulla costa adriatica sino ad Ancona (Liv., 5, 35, 3), logico prologo alla conquista di Roma dell'inizio del sec. IV a. C. Un'ultima osservazione: a me pare che la possibile storicità dell'episodio di Arunte (vd. *supra*) non comporti affatto la necessità di restringere tutto un fenomeno di ampio respiro, come le invasioni celtiche in Italia, nei panni stretti del primo decennio del sec. IV a. C. (tra i molti cfr., in questo senso, H. Bengtson, *Grundr. d. röm. Gesch.*, I, Monaco 1967, p. 58; G. Schmiedt, in « Le Alpi e l'Europa », III, Bari 1975, p. 115; ecc.).

Franco Carrata Thomes

Claudio Albertini, Alberto De Giuli, Aldo Maulini, *Reperti dell'età del bronzo e di epoca romana da Grassona di Cesara,* in « Boll. stor. per la Prov. di Novara », 67 (1976), pp. 109-118. - Resoconto schematico del sondaggio effettuato tra il 23 marzo 1976 ed il 19 giugno 1976 nella frazione del Comune di Cesara, sulla sponda occidentale del lago d'Orta. Il materiale rinvenuto, per lo più frammenti di ceramica e ferro, è datato dai tre ricercatori tra il I secolo a. C. ed il IV-V d. C.

Giancarlo Andenna

Casimiro Debiaggi, *La preistoria del Sacro Monte di Varallo testimoniata da un resto archeologico,* in « Boll. stor. per la Prov. di Novara », 68 (1977), pp. 95-107. - La prima parte del lavoro è dedicata a dimostrare che la pietra murata sotto il portico della cappella del Santo Sepolcro al Sacro Monte di Varallo, tradizionalmente creduta simile alla pietra che copriva il sepolcro di Cristo, fu rinvenuta durante i lavori di scavo delle fondamenta della cappella al tempo del beato Bernardino Caimi. Nella seconda parte l'autore affaccia alcune ipotesi per spiegare la funzione del sasso e la sua probabile datazione, premettendo che fino a quando non sarà visibile la parte sottostante del masso, ora murata, per controllare l'eventuale presenza di graffiti o epigrafi, il problema resterà insolubile. L'unico elemento quasi certo, secondo il Debiaggi, è che la pietra sia servita a scopo funerario, quasi fosse un « bema » o una stele-menhir, oppure un coperchio di sepoltura. Nei vari casi la datazione potrebbe andare dal periodo celtico all'alto medioevo. Da queste ipotesi l'autore deduce altre ipotesi, quali l'esistenza di un antico insediamento umano, precedente l'attuale abitato di Varallo, nella zona strategica del Sacro Monte, a guardia delle vie di comunicazione che procedevano lungo il corso del Sesia e del Mastellone, confluenti ai piedi del Sacro Monte.

Giancarlo Andenna

Franca Maulini Colombo, *Strutture fortificate nella terra di Mergozzo,* in « Oscellana », 6 (1976), pp. 218-228. - La relazione, già presentata al « Convegno sulle fortificazioni del territorio del Lago Maggiore », Pallanza, 23-24 settembre 1976, intende descri-

vere i risultati di alcuni scavi effettuati dal gruppo archeologico di Mergozzo sui complessi fortificati di Rubianco, Motto, Ronco, Sasso, Montorfano, nel territorio del comune di Mergozzo. A Rubianco sono emersi i basamenti di una torre, probabilmente costruita in epoca preromana, distrutta successivamente, e riutilizzata nel I o nel II secolo d. C. La torre del Motto, « realizzata secondo lo schema tradizionale Lombardo », sembra suggerire una funzione difensiva in appoggio al castello di Sasso in Mergozzo, inserendosi nel sistema militare delimitato dalla torre di Ornavasso, dal castello di Pallanza e dalle torri di Suna e di Feriolo. In questa serie di fortilizi medioevali si inserisce anche la torre di Ronco, « probabilmente ricostruita su una precedente struttura distrutta », che va attribuita, nella sua attuale architettura, all'epoca viscontea.

Giancarlo Andenna

Silvino Borla, *Il « pagus Ricodunum » e la chiesa di S. Stefano nel territorio di Trino,* « Boll. stor. vercellese », 9 (1977), pp. 29-60. - L'a. dà conto di una parte dei suoi più che decennali lavori di scavo operati nell'agro di Trino Vercellese. Nell'attuale regione Ricodino, ad est di Trino, il ritrovamento di ceramica e di frammenti di cannicciato, insieme con numerose fondazioni di edifici di età romana (fra cui sarebbe anche la chiesa già dedicata a S. Stefano), ha accertato l'esistenza di « due insediamenti sovrapposti: il primo che risale ad un periodo imprecisato che contempla l'età del ferro fino a raggiungere il periodo celtico, il secondo che riguarda l'età romana ». L'insediamento celtico « sarebbe confermato dal toponimo della regione: Ricodino, derivazione da *Ricodinum* e dal precedente *Ricodunum* » (pp. 51-52). I risultati raggiunti sono di notevole interesse, l'esposizione chiara e tecnicamente pertinente, anche per la grande esperienza acquisita dall'a. sugli argomenti trattati: un'unica perplessità ci rimane: sarà linguisticamente accettabile il passaggio — dato dal Borla come scontato — dall'ipotetico **Rigodunum* all'attuale Ricodino? L'accostamento è senz'altro degno di considerazione e collegabile ad altri toponimi: *Rigomagus,* che gli itinerari tardo antichi attribuiscono alla zona, e *Tridinum,* denominazione medievale dell'attuale Trino, per il quale sarebbe dunque postulabile un analogo sviluppo da **Tridunum.* Per quanto ne sappiamo, tuttavia, il passaggio *-dunum* > *-dinum* non ci risulta abbia esempi in altri toponimi piemontesi (cfr. Brione, Carrù, Pollone, Ventuno, Verduno, tutti composti con *-dunum,* sotto le singole voci in D. Olivieri, *Dizionario di toponomastica piemontese,* Brescia 1965, opera che l'a. ignora, insieme con altre recenti pubblicazioni sugli argomenti da lui trattati).

Aldo A. Settia

Giovanni Benvenuti, *Istoria dell'antica città di Ivrea dalla fondazione fino alla fine del secolo XVIII,* Fratelli Enrico editori, Ivrea 1976, pp. 814 (a cura della Società accademica di storia ed arte canavesana). - Ecco finalmente stampata l'opera compilata negli ultimi decenni del '700 e rimasta sinora manoscritta, anche se ben nota a tutti coloro

che da allora in poi si sono occupati di storia eporediese. Alla stampa si è arrivati a costo di fatiche di ogni genere, minutamente ricordate nell'Introduzione di Emilio Torra, il quale riconosce pure obiettivamente i non pochi limiti della storia del Benvenuti: « stile antiquato e farraginoso », « enfasi cattedratica », « atmosfera di sacrestia ». Di fronte a tali non trascurabili difetti il libro avrebbe l'unico pregio di raccogliere una grande abbondanza di notizie. Ma con tutta franchezza, anche sotto questo aspetto, l'opera ci pare irrimediabilmente invecchiata e di ben scarsa utilità dal momento in cui quanto di utile essa poteva dare è già stato sfruttato dagli storici successivi. Vi sono ancora vecchie storie manoscritte che continueranno a rimanere inedite, contenenti preziose notizie di prima mano tratte da documenti in seguito perduti (pensiamo, per non allontanarci dal Canavese, alla storia di Chivasso del Borla); nulla di tutto questo vi è nel Benvenuti, che ha fatto opera di sola compilazione libresca: la sua importanza fu probabilmente « mitizzata » dai pochi che avevano avuto in passato accesso al manoscritto.

Aldo A. Settia

EUGENIO UBERTAZZI, *Frassineto Po nei tempi,* Casale Monferrato, La Cartostampa, 1977, 166 pp., ill. - Il volume nasce dall'esigenza di completare, a quasi mezzo secolo di distanza, l'unica opera di storia sinora esistente sul luogo (E. CAPRA, *Frassineto nella storia, nell'arte e nel folklore,* Casale Monferrato 1931), con l'intento di offrire ai giovani « un resoconto dei fatti accaduti nel tempo » e senza « le pretese di essere un'opera storica ». Dei « fatti » esposti in sequenza fittissima ed estremamente concisa, troppi riguardano la storia generale nella quale Frassineto Po non ha in verità avuto una parte molto importante. Nella preoccupazione di « dire tutto » non vengono sfruttati in modo adeguato gli statuti del '400 (di cui si dà il solo elenco delle rubriche alle pp. 35-39), i catasti e le tariffe del pedaggio, documenti tutti di grande interesse e sufficienti da soli a fornire materia per un volume. Il lavoro — che ha certamente richiesto al suo autore un notevole impegno — si propone tuttavia di mostrare la grande ricchezza di spunti e di materiali relativi alla storia di Frassineto, nella speranza di suscitare in qualche lettore « il desiderio di un approfondimento e di maggiori conoscenze »; e sotto questo aspetto, anche se a costo di « sembrare arido », lo scopo si può dire raggiunto.

Aldo A. Settia

« Bollettino del Centro di studi storici, archeologici ed artistici del territorio di Moncalieri », II (1976). - La prima parte del fascicolo è tutta dedicata ad una *Guida allo studio della storia di Moncalieri,* cui ha atteso MARA CASTORINA BATTAGLIA (pp. 1-77); essa raduna un folto elenco di fonti edite e inedite, e una densa bibliografia con indici per autori e per materie, indispensabile strumento per chiunque voglia, d'ora in avanti, occuparsi di Moncalieri e del suo territorio. Completano il fascicolo due brevi ma interessanti studi di TIRSI MARIO CAFFARATTO: il primo è dedicato a *Quattro santi per Mon-*

calieri: san Grato, il beato Bernardo, san Rocco, sant'Antonio (pp. 81-117, con illustrazioni e tre documenti inediti). La devozione per i quattro santi, invocati tutti contro particolari malattie e calamità naturali, si fissa durante i secoli XV e XVI; trattandosi di culti molto diffusi in tutta l'area regionale, il caso di Moncalieri risulta particolarmente utile come punto di riferimento per un'ulteriore conoscenza del fenomeno. Limitatamente al primo dei quattro santi, l'argomento è stato ripreso dall'a. in un saggio a parte: *Il culto di san Grato a Moncalieri,* « Société académique religieuse et scientifique de l'ancien duché d'Aoste », 48e bulletin (1977), pp. 357-376. Nel secondo contributo si forniscono *Notizie sul primo stabilimento ortopedico italiano sorto a Moncalieri e sull'opera di Bartolomeo Borella Vernetti* (pp. 119-128). Il personaggio fu un egregio « ortopedista pensionato da S.S.R.M. » il re di Sardegna, attivo nella prima metà dell' '800.

Aldo A. Settia

« Il Platano », I (1976); II (1977). - È giunta ormai al 3° numero del II anno la rivista astigiana *Il Platano,* diretta da S. Taricco e stampata dalla tipografia Vinassa, « dedicata — come si legge in controcopertina — allo studio della cultura e della civiltà astigiana ». Nel panorama culturalmente sonnacchioso della provincia — spentasi o quasi l'antica tradizione erudita che aveva apportato contributi non disprezzabili all'approfondimento della storia locale —, iniziative di questo genere meritano l'attenzione per la testimonianza di interessi rinverditi e per l'impegno assunto nei confronti del pubblico di una periodicità bimestrale, finora mantenuto. Presentato in accurata veste tipografica, ricco di fotografie, *Il Platano* presenta, nella cinquantina di pagine che compongono di massima il fascicolo, gli interessi più vari, dalla storia all'arte, al folklore, accomunati dal costante riferimento ad Asti e alla sua provincia; sembra fare eccezione a tale norma l'ampio spazio dedicato nella seconda parte di ogni fascicolo all'arte figurativa contemporanea, che spesso esula dal denominatore locale, ma ciò è dovuto all'interesse peculiare di una parte della redazione, professionalmente impegnata in questo campo (Taricco, Mistrangelo). Accanto a tali interessi, il sommario presenta una serie di contributi monografici e alcune rubriche, non sempre fisse, dedicate alla pubblicazione di inediti astigiani (*Inediti*), alla rievocazione più sentimentale che scientifica della tradizione popolare (*Figure, opere e riti della nostra terra*) e alle manifestazioni culturali della regione (*Taccuino piemontese*). Delle tre rubriche la più interessante è certamente la prima, per l'importanza che riveste la pubblicazione di inediti; particolarmente degna di attenzione, in essa, è la serie di documenti dell'archivio capitolare di Asti del secolo XIII, trascritti da A. Cotto Meluccio e comparsi nei nr. 4, 5 del I anno e nei nr. 1, 2, 3 del II, che rappresentano l'indispensabile completamento dei volumi XXXVII e CXLI della B.S.S.S.: spiace anzi che un contributo di questo genere rischi di rimanere sconosciuto agli studiosi proprio per la sua collocazione in sede locale ed è auspicabile che la pubblicazione di un volume che comprenda i documenti comparsi sul *Platano,* promessa dalla redazione nel nr. 5 del 1976, avvenga al più presto e con una diffusione che li renda davvero accessibili a tutti.

Per quanto riguarda la parte monografica, occorre dire che gli articoli di carattere storico, benché non tutti del medesimo livello, sono numerosi e alcuni presentano un particolare interesse. Vogliamo segnalare principalmente *Antichi insediamenti nella valle del Rilate Montiglietto* (II, nr. 1) e *Da Croce a Soglio* (II, nr. 2), dovuti ad E. Eydoux, attento studioso dell'area immediatamente a nordovest di Asti: in essi l'A. procede, sulla base della documentazione medievale e utilizzando più tardi catasti e investiture, all'identificazione di luoghi scomparsi e alla ricostruzione dell'insediamento nella valle del Rilate, fornendo in questo modo un utilissimo contributo alla storia del popolamento medievale dell'Astigiano. Stimolante si presenta, dal canto suo, la lettura degli articoli di P. Dacquino che affronta uno spinoso tema, quello agiografico, prendendo in esame le fonti liturgiche locali (*Chi fu il nostro S. Secondo,* I, nr. 2 e nr. 6; *Aosta e i nostri santi astigiani,* II, nr. 2): per quanto riguarda il patrono di Asti, le sue conclusioni possono suscitare qualche perplessità, offrendo spazio a ulteriori confronti e indagini, auspicati dall'autore stesso per quanto riguarda i santi astigiani presenti nella documentazione aostana. I restanti articoli di carattere storico sono prevalentemente divulgativi: alcuni richiederebbero un aggiornamento bibliografico, altri con formula felice ripropongono i risultati ottenuti in precedenza dagli autori in lavori comparsi altrove (notevole, a questo proposito, *Leonardo Botallo Astese* di L. Carerj in I, nr. 6); da segnalare infine un breve ma interessante catalogo cronologico delle rappresentazioni iconografiche e cartografiche della città, che varrebbe la pena di riprendere e sviluppare (G. C. Bergaglio, *Note di cartografia astigiana,* in I, nr. 5). Nel corso dell'anno e mezzo di pubblicazione, *Il Platano,* in conclusione, ha dimostrato di reggere al proprio pubblico, con una capacità anche di miglioramento; positiva senz'altro la « disalfierizzazione »: dai primi numeri zeppi di studi alfierani — ma per Asti era un obbligo scontato — si è passati a una più equilibrata scelta di argomenti; anche l'abbondante spazio dedicato alle arti figurative si va gradatamente riducendo a dimensioni locali (simpatica e priva di retorica la celebrazione *Per i novant'anni di Giuseppe Manzone* in II, nr. 3, decano dei pittori astigiani, del quale viene pubblicata una ricca serie di riproduzioni); lodevole la continuità nella pubblicazione degli inediti, non solo medievali (molto interessante la lettera sull'occupazione francese di Asti del 1745 in I, nr. 5). C'è da sperare per il futuro che la redazione, selezionando forse di più i contributi dei collaboratori, continui in questa varietà di interessi che rende piacevole la lettura del *Platano.*

Renato Bordone

Sandro Mazza, *Il battistero di Baveno e alcune considerazioni su quello di Riva S. Michele,* « Sibrium », 12 (1976), pp. 437-465. - In base alla semplice osservazione delle strutture architettoniche l'a. ritiene di poter datare il battistero di Baveno al V secolo, cercando poi di radunare dati storici che confermino la sua ipotesi. Se la parte architettonica della ricerca presenta interessanti intuizioni (che andranno nondimeno verificate attraverso precisi e seri lavori di restauro), le considerazioni « storiche » risultano invece, ad un serio esame critico, in gran parte improponibili. Ad esempio nel ricostruire

la circoscrizione della pieve di Baveno si ignora la documentazione medievale riportando senz'altro all'età paleocristiana una situazione palesemente dettata da esigenze organizzative post-tridentine.

Aldo A. Settia

VOLKER BIERBRAUER, *Die ostgotischen Grab- und Schatzfunde in Italien,* Spoleto 1975 (Biblioteca studi medievali, 7), pp. 378. - Il volume fa il punto sui ritrovamenti archeologici riferibili agli Ostrogoti in Italia con ampia trattazione e catalogo ragionato dei reperti. Per il Piemonte sono contemplate solo tre località. Desana (Vercelli) è luogo di ritrovamento, non del tutto certo, di un famoso « tesoro » romano-barbarico (pp. 263-272). A Testona (Moncalieri), pochi oggetti di età gotica sono compresi nella grande necropoli longobarda ivi scoperta nel secolo scorso (pp. 316-318). Non molti ma pur notevoli i reperti affiorati a Tortona (pp. 322-327), l'unica località subalpina in cui la presenza di Goti sia attestata dalle fonti scritte; essi erano già stati esaminati dal medesimo a. in un apposito studio (V. BIERBRAUER, *Ostgotische und ostgotenzeitliche Grabfunde von Tortona,* « Boll. della Società pavese di storia patria », XXII-XXIII, 1970-71, pp. 3-30).

Aldo A. Settia

AA.VV., *Studi di storia medioevale braidese,* Bra, Società « Amici del museo », 1976, pp. 187. - Si tratta di un volume miscellaneo che raccoglie contributi di ineguale valore scientifico, frutto delle ricerche di un gruppo di giovani cultori di storia braidese laureatisi presso le facoltà di Magistero e di Lettere e Filosofia dell'Università di Torino. I lavori affrontano temi talora neppure sfiorati dall'erudizione locale e sono ricchi di notizie inedite sulla storia economico-sociale del territorio braidese nel medioevo, come appare dall'indice della silloge: A. GROSSO DALPOZZO, A. MARABOTTI OMBRELLO, *I Sarmati e la prefettura di Pollentia*; F. PANERO, *Pollenzo e il Braidese dall'invasione visigotica del 402 all'età carolingia*; G. GULLINO, *Le incursioni del X secolo*; A. MARCIA, *La famiglia signorile de Brayda e il comune a Bra*; F. PANERO, *Bra tra Asti e Alba: una questione di politica territoriale*; A. BIANCHI, *Le famiglie predominanti in Bra negli anni 1356-1374*; G. LORÈ, *La situazione agraria del comune di Bra nel secolo XIV dal catasto del 1393*; S. CANIS, G. GIACOSA, *Il periodo orleanese*; M. MAUNERO, G. RICCIARDI, *Cenni sull'economia braidese dagli statuti del 1461*; M. O. PANERO MOSCHETTI, *I pedaggi del comune di Bra*; M. NUMICO, *Note toponomastiche romano-medievali sul territorio braidese.* L'opera è corredata da una introduzione di E. MOSCA e da un'utile bibliografia dello stesso A., la quale, se « non ha alcuna pretesa di completezza, specie per quanto riguarda pubblicazioni non *ex-professo* dedicate alla storia braidese », intende almeno « fornire un elenco essenziale di studi editi, utili ad un primo avviamento alla storia locale » (p. 13).

Rinaldo Comba

PASQUALE CANTONE, *Storia della gente di Mathi fino all'anno 1600,* Torino 1977 (pubblicazioni della Società storica delle valli di Lanzo, 22), pp. 348, ill. - Il denso volume, partendo dal gusto per l'indagine onomastica (che ha lontane radici fra gli storici della zona, dal Cibrario al Solero), si volge ad esaminare i riflessi locali della storia generale e poi lo sviluppo e le vicende delle organizzazioni comunale e parrocchiale di Mathi, legata, quest'ultima, alla presenza sul luogo dei benedettini di S. Mauro di *Pulcherada.* Una ricca serie di documenti (quasi tutti inediti e relativi al secolo XVI), tavole genealogiche, indici e bibliografia chiudono il volume, arricchito di numerose fotografie, anche a colori, di particolari figurativi e architettonici ormai scomparsi o in via di sparizione. Possiamo qui ripetere quanto abbiamo già scritto nella presentazione del volume: la curiosità intellettuale dell'autore, spontaneamente nata dall'esigenza di spiegare il perché delle cose presenti, via via si allarga ponendosi problemi sempre più vasti e complessi; e se, nell'ansia di comunicare ad altri le proprie scoperte, lo scritto può riuscire talvolta sovrabbondante, esso non è per questo meno degno di attenzione e di lode. Fra le illustrazioni ci sono però anche gli « stemmi colorati » dei signori, di cui nella presentazione avevamo lodato... l'assenza.

Aldo A. Settia

GIUSEPPE BALOSSO, LUCIANO GALLI, *Olegium qui dicitur Scarulfi,* in « Boll. stor. per la Prov. di Novara », 67 (1976), pp. 55-93. - Il lavoro mira ad una ricostruzione territoriale della zona di Oleggio nel medio Novarese, durante l'alto medioevo. Lo studio muove da quattro documenti del X secolo: nel primo, del 973, compare l'indicazione « in loco et fundo Olegio qui dicitur Scarulfi ». L'espressione permette agli autori di accettare la derivazione di « Olegium » da « Oletulum » (piccolo oliveto), proposta dall'Olivieri, e di affermare che essa è già testimoniata per la stessa località nel secolo VIII su di un tremissi d'oro longobardo. Più complessa la spiegazione di *Scarulfi,* ma gli autori affermano che esso « è nome sicuramente longobardo e dovrebbe originarsi da *scarius,* funzionario dell'amministrazione regia longobarda, in genere messo a capo di *curtes regiae* alla dipendenza di un gastaldo, con l'aggiunta del suffisso -ulf, elemento onomastico germanico ». Anzi, dopo aver analizzato la distribuzione delle proprietà sul territorio, tra il X ed il XIV secolo, essi pensano che *Scarulfi* non sia nome di persona, ma espressione « collegante direttamente il luogo con la carica amministrativa originaria, nel senso di Oleggio *sede dello scario* ». Formulata questa tesi i due ricercatori analizzano l'organizzazione economica e giuridica del territorio, movendo dalle 4 pergamene. Il primo elemento è dato dalla presenza di un *castrum,* testimoniato nel 982 e probabilmente legato alle strutture difensive del regno italico durante le scorrerie degli Ungari. Il castello era però accompagnato da una serie di capisaldi minori, che gli autori illustrano con una eccezionale attenzione alla documentazione d'archivio, solo concedendo a volte eccessivo peso alla famosa tesi dei « loca sanctorum » del Bognetti. Si vedano gli esempi delle chiese di S. Vitale e di S. Donato, che i due studiosi vorrebbero riportare la prima al periodo bizantino e la seconda all'epoca longobarda, mentre la documentazione d'archivio per-

mette di risalire solo al secolo X ed esclusivamente per San Donato. Finché reperti archeologici od architettonici non confermeranno l'ipotesi, sarebbe opportuno non utilizzarla per dimostrare la tesi di Oleggio, sede di scario. Concordiamo invece con gli autori circa la datazione della chiesa di San Pietro, da riportarsi al X secolo e da avvicinare certamente al « castrum » di cui si è detto in precedenza. Discorso a parte vale per la chiesa pievana di S. Michele, testimoniata nel secolo X come semplice *basilica*; sulla base della sua dedicazione e della presenza dei vicini toponimi *rimana* e *romana,* non è possibile, come vogliono, pur con molte riserve, i due studiosi, risalire alla presenza in luogo di gruppi arimannici. L'ultima parte del lavoro esamina il problema del *vicus,* sempre fondandosi sulle quattro carte del X secolo, che testimoniano preziose espressioni, quali *vicus, viganum, sortes, gahagiolum.* Con attenzione sono state situate le *sortes,* testimoniate dalla documentazione, di cui rimangono specificazioni più ampie nelle *Consignationes* al vescovo di Novara del 1347. Si tratta di terra boschiva lungo il corso del Ticino, già suddivisa nella seconda metà del X secolo. Lo sviluppo di tale suddivisione condurrebbe alla formazione di un borgo, diverso dai borghi franchi comunali, ma analogo al comune di pieve, così come il Santini ha proposto. Anche in questo caso vi sono ben trecento anni tra l'attestazione delle *sortes* e la nascita del *burgum,* testimoniato per la prima volta in uno statuto del Comune di Novara, e francamente non ci sentiamo di accettare l'evoluzione sulla sola autorità del Santini. A parte le considerazioni fatte il lavoro appare condotto con competenza e con estremo scrupolo dimostrativo, giacché le affermazioni sono sempre avanzate come ipotesi. Una chiara carta topografica del territorio illustra i punti dell'insediamento. Il lavoro è in gran parte realizzato, salvo per i documenti del secolo X e per le *Consignationes,* su materiale inedito.

Giancarlo Andenna

Fabio Conti, *Castelli del Piemonte,* I, *Novara e Vercelli,* Milano, Görlich editore, 1975, pp. 276, ill. - Il volume si presenta come il primo di un'opera che intende illustrare i castelli di tutto il Piemonte; il secondo sarà infatti dedicato alle antiche fortificazioni delle province di Torino e di Cuneo, e il terzo a quelle di Asti e di Alessandria. Un compito difficile, come l'a. stesso sottolinea, sia perché non esiste alcun repertorio sul quale basarsi, sia perché la regione è una delle più vaste e più ricche di edifici fortificati di tutta l'Italia. Tanti castelli sì, ma non una propria « scuola » fortificatoria, come se ne possono riscontrare in altre regioni, percorso com'è il Piemonte da influssi profondi di suggestioni lombarde e francesi; tutt'al più si può parlare di « flessioni locali » o addirittura familiari, con riferimento al Vercellese e al gruppo di castelli appartenuti agli Avogadro. Vi sono, in compenso, « tipi » speciali come il « ricetto » e il « castello consortile », che l'a. considera peculiari della nostra regione. Ma l'ampiezza del lavoro e le esigenze editoriali hanno richiesto drastiche riduzioni circa la definizione di questi « tipi speciali », così come, per le stesse ragioni, nessuno spazio può essere dedicato alle « opere perdute » di cui rimanga soltanto « traccia storica o documentaria ».

Il lavoro intende dunque dare un semplice « panorama » del patrimonio castellano piemontese ancora esistente, senza proporsi come censimento o catalogo sistematico. A questo scopo il libro è stato articolato in schede « agili ma non superficiali » (in tutto 174) distinte in due tipi: 41 schede « maggiori » disposte « in presunto ordine storico », cioè, come sembra di capire, in approssimativo ordine cronologico. Esse illustrano esempi significativi in modo da offrire, se lette di seguito, un itinerario dello sviluppo « storico architettonico dell'architettura militare novaro-vercellese » (p. 40). Di rincalzo vengono altre 133 schede definite « minori », dedicate ai monumenti di interesse secondario e complementari alle prime. Tutte sono illustrate da belle fotografie che rendono gradevole l'insieme. Tralasciando per brevità altre osservazioni ci limiteremo a notare come il criterio, imposto dagli editori, di non tenere conto dei documenti e dei ruderi, si riveli difficile da rispettare: « tracce storiche » e documenti, usciti dalla porta, finiscono infatti per rientrare dalla finestra: ad Asigliano, a Borgovercelli, a Torrione (ma l'esemplificazione potrebbe essere moltc più vasta) ci si sofferma su edifici dei quali non rimane assolutamente nulla di visibile. Ciò dimostra che non ci si può occupare di castelli facendo una pura e semplice descrizione dell'« esistente » e ignorando le esigenze di un approfondimento storico basato sui documenti scritti.

Aldo A. Settia

Vittorio Mesturino, *Guglielmo da Volpiano e la sua opera architettonica a Digione agli inizi del secolo XI,* Ivrea, Società accademica di storia ed arte canavesana, 1976, pp. 23 + 32 tavole. - Servendosi della descrizione contenuta nella cronaca di Rodolfo il Glabro e osservando quanto le distruzioni e i restauri hanno lasciato in piedi, l'a. tenta di risalire alla forma originale dell'edificio e al modello che il suo architetto poteva avere in mente: si tratterebbe non solo del tempio del S. Sepolcro di Gerusalemme, come vorrebbe tutta una folta letteratura precedente (vedi la bibliografia ordinata cronologicamente alle pp. 21-23), ma forse anche della primitiva chiesa eporediese di S. Maria e di altri edifici sacri subalpini.

Aldo A. Settia

E. Balossino, *Vignale dagli Aleramici ai Gesuiti,* in « La provincia di Alessandria », XXIII, n. 3, ott.-dic. 1976, pp. 29-31. - Breve, ma preciso e documentato profilo delle principali vicende storiche di Vignale, un centro situato nella regione collinare del basso Monferrato, tra le valli percorse dai torrenti Grano e Rotaldo. Le testimonianze relative al periodo preso in esame (dai primi anni dell'XI secolo alla seconda metà del Settecento) sono state desunte dalle principali raccolte di fonti edite relative al territorio alessandrino, nonché da alcuni documenti inediti desunti dal fondo « provincia Monferrato » dell'Archivio di Stato di Torino.

Francesco Surdich

V. A. Trucco, R. Allegri, *Statuti civili concessi dalla Repubblica di Genova a Novi*, Società Storica Novese, Alessandria, 1976, pp. VI-234. - Il materiale raccolto in questo volume riveste particolare importanza sia per la conoscenza della storia della repubblica di Genova e dei suoi rapporti col suo immediato retroterra, sia per la ricostruzione dei costumi e dei moduli di vita della comunità novese. Le norme statutarie sono state riprodotte fotostaticamente nella loro redazione originale, mentre in appendice viene riportata la loro traduzione.

Francesco Surdich

Archivio di Stato di Vercelli, *Storia e architettura di antichi conventi, monasteri e abbazie della città di Vercelli. Mostra documentaria*, catalogo a cura di Maurizio Cassetti, Giorgio Giordano, Anna Cerutti, Umberto Bertagna, pp. 254 con 120 tav. (Pubblicazioni dell'Archivio di Stato di Vercelli, 2). - L'accurato catalogo, splendidamente illustrato e corredato da informazioni storiche, da una bibliografia e da indici di persone e di luogo, presenta 465 significativi documenti dal XII secolo in poi, tratti dagli archivi di Vercelli e dall'archivio di Stato di Torino, concernenti la storia e l'architettura delle sedici corporazioni religiose di cui restano almeno in parte gli edifici nel centro storico della città. Le tavole, ottimamente scelte, riproducono antiche piante e spaccati degli edifici e delle zone in cui sorgevano, antichi progetti di restauro, fotografie delle loro attuali condizioni e qualche pergamena di particolare interesse storico. Il volume è prezioso per lo sviluppo degli studi su una città dal passato ricchissimo, quale è Vercelli, e vale a richiamare l'attenzione di tutti sulla responsabilità di conservare i centri storici delle nostre città.

G. T.

Giorgio Tourn, *I valdesi. La singolare vicenda di un popolo-chiesa (1170-1976)*, Torino, Claudiana, 1977, pp. 238 con 69 ill. f.t. e 10 cartine. - Si tratta di una nuova storia dei valdesi a carattere esplicitamente divulgativo, nata nel clima del rinnovato interesse per il « mondo valdese » che da alcuni anni si va manifestando in Italia e in Europa. Notevole è il tentativo dell'A., pastore della chiesa « valdese », di mantenere le vicende che espone in costante riferimento con i più ampi sviluppi della storia della Chiesa e della società europea, anche se non mancano qua e là talune inesattezze.

Grado G. Merlo

F. Peirone, *Forfice: un castello, una terra, un'epoca*, in « Boll. della Soc. per gli studi stor. arch. ed art .della prov. di Cuneo », 76 (1977), pp. 41-46 con tavv. - Che i temi della fondazione di villenove e dell'abbandono di villaggi siano nodi fondamentali del profondo riassetto del territorio piemontese nell'ultimo medio evo, lo conferma indirettamente anche questo breve lavoro sulla non lunga esistenza (XII-XIV secolo) del

castello e della villa abbandonati di Forfice presso Peveragno (Cuneo) « offerto all'indulgenza del colto specialista di storiche discipline, sintesi di pochi dati frammentari, ricercati con l'amore dovuto a reliquie care perché natie, attingendo solo alla pura fonte storica » (p. 41). Relativamente alla cronologia e all'identificazione dei processi che portarono alla fondazione e all'abbandono di Forfice e alla costruzione della vicina villa di Peveragno, il lavoro non offre sostanzialmente elementi nuovi rispetto a quanto succintamente sostenuto su questo Bollettino (*La dinamica dell'insediamento umano nel Cuneese: secoli X-XIII,* LXXI, 1973, pp. 553-554). Sono invece di indubbia utilità, ai fini di un'eventuale prosecuzione interdisciplinare delle ricerche sull'argomento che si allarghi a intendere i nessi intercorrenti tra la rocca signorile e l'abitato sottostante, le fotografie inedite, il tentativo di ricostruzione planimetrica e la vivace descrizione, qua e là ispirata a un romantico gusto per le antiche rovine, dei ruderi del castello di Forfice tuttora esistenti sul territorio del comune di Peveragno.

Rinaldo Comba

Franco Crosio, *La Partecipanza di Trino e il bosco delle sorti,* Trino Vercellese, Partecipanza dei boschi, 1976, pp. 272, ill. - A breve distanza da altro lavoro sul medesimo argomento (cfr. questo « Bollettino », LXXIV (1976), p. 347) ecco una nuova storia dell'antica associazione trinese. Riassunti brevemente i problemi delle origini (sui quali si era intrattenuto il libro precedente), la lunga e travagliata vicenda dell'ente viene ricostruita, attenendosi con scrupolo ai documenti — una decina dei quali viene pubblicata in appendice — a partire dal XVI secolo e con maggiori particolari specialmente dal periodo napoleonico in avanti: evoluzione statutaria, contrasti fra comune e Partecipanza, incendi e saccheggi hanno lasciato in vita un'organizzazione ancora oggi più che mai efficiente, anche se economicamente ha perduto l'antica importanza; ma non è da scartare l'ipotesi — conclude l'a. — che « tra la fine per esaurimento delle risorse energetiche tradizionali e la messa a punto in atto di nuove fonti, rovere, carpino ed altre assenze potrebbero ancora avere il loro posto prezioso ». Quand'anche ciò non fosse la Partecipanza sarebbe pur sempre servita a conservare sino a noi almeno un lembo dell'antichissimo bosco di Lucedio, assediato ormai da vicino dalle risaie e dalle centrali nucleari.

Aldo A. Settia

Angelo Stefano Bessone, Mariella e Mauro Vercellotti, *Il Piazzo di Biella,* Biella, Studio PR, 1976, pp. 72, ill. - Venticinque schede storico-artistiche, piacevolmente illustrate dagli schizzi di Mauro Vercellotti, sono dedicate ad altrettanti edifici notevoli della parte alta di Biella, che per secoli fu il centro politico-amministrativo dominante. Il lavoro non intende essere una « illustrazione di opere d'arte famose, ma l'introduzione alla vita di un borgo medioevale e allo spirito degli uomini che l'hanno costruito », richiamando così alla mente « valori di cui la nostra comunità ha ancora bisogno ». Molte

delle notizie storiche riportate sono inedite, anche se, a torto, la citazione della fonte è stata evitata perché ritenuta un appesantimento alla lettura.

Aldo A. Settia

Archivio di Stato di Novara, *Il Contado di Novara. Paesaggio e Storia,* Catalogo della Mostra documentaria organizzata per la Settimana dei Beni Culturali ed ambientali, Novara 1977, Tipolito La Moderna, pp. 96. - Il catalogo della Mostra, oltre a contenere 176 schede analitiche, curate dal direttore dell'Archivio di Stato di Novara, Giovanni Silengo, offre al lettore anche quattro saggi di studio di Alfredo Papale, *Il paesaggio agrario nel Borgomanerese nei secoli XIII-XIV,* pp. 29-40; Maria Giovanna Virgili, *Un paese: Morghengo,* pp. 41-42; Mario Crenna, *Novara e Contado: lineamenti di storia per i secoli XVI e XVII,* pp. 43-74; Corrado Gavinelli, *Struttura e forma del paesaggio nelle tecniche di rappresentazione,* pp. 75-80. Analizzeremo partitamente le varie sezioni del Catalogo, tenuto conto della fondamentale importanza che lavori simili hanno per la conoscenza storica dei territori. In primo luogo le schede documentarie: è evidente che il grosso pericolo che si corre in simili casi è quello della frammentarietà; perché questi documenti e non altri? oppure dell'estetismo, il bel disegno o la bella mappa topografica. Tale pericolo è stato avvertito dal Silengo, che ha diviso le 176 schede in dieci sezioni, dedicate al Territorio del Contado Novarese, alle Istituzioni, alla Descrizione del territorio nei documenti d'Archivio, alle Strade, alle Acque e Mulini, ai Boschi, alle Culture, alle Grandi Proprietà, ai Corpi Santi di Novara, ed al Paesaggio Borgomanerese dei secoli XIII e XIV. Soprattutto ben documentate per il secolo XVIII le sezioni delle Acque e Mulini e delle Grandi Proprietà. In quest'ultima è veramente degno di nota il Cabreo della Commenda di S. Giovanni dei Pellegrini di Novara, un registro cartaceo (1754-1756) di ff. 301+6, in cui sono « minutamente descritti, anche con notizie storiche, tutte le chiese, case, cascine e terreni, raffigurati nel corrispondente registro dei disegni ». Si tratta di una vastissima proprietà che ingloba i beni di S. Giovanni dei Pellegrini di Novara, di S. Venere di Novara, di S. Giovanni di Casaleggio, di S. Giovanni in Baraggia, di S. Ginesio di Ghemme, di S. Maria della Masone di Vogogna, di S. Giovanni in Fomarco, tutti monasteri di ordini ospitalieri, finiti in commenda a don Carlo Ignazio Gambarana. Per ciò che concerne gli studi, il lavoro del Papale ci sembra ben condotto in rapporto alle fonti, tutte del XIII e XIV secolo, e riguardo alle conclusioni sui tipi di coltivazione e sulle trasformazioni del paesaggio agrario del XIII e XIV secolo, in particolare per la zona dell'antica *curtis regia* di Barazzolo. Tuttavia spiace che il lavoro abbia trascurato la struttura dei centri di abitazione; termini come *villa, locus, vicus, curtis, castrum, burgum,* che pur compaiono nelle carte citate, riferiti a volte ad una stessa località, indicano precise differenziazioni nel disporsi degli insediamenti umani; e lo studio del paesaggio agrario non può trascurare il rapporto esistente tra il centro abitato, nelle sue diverse strutturazioni, e la campagna da esso organizzata. Comunque si è di fronte ad un lavoro serio e molto preciso. Scarsamente significative sono invece le due pagine che la Virgili dedica a Morghengo, in cui sono editi in modo arbitrario due brevi

elenchi di proprietà in Morghengo della famiglia Brusati, datati 1429 e 1468. Ampio, circonstanziato, ricchissimo di documentazione inedita, anche importantissima per la quantificazione dei dati sulle culture e sulla produzione tra XVI e XVII secolo nel basso Novarese, il lavoro del Crenna si presenta però di difficile lettura, sia per l'arditezza dei passaggi, sia per la costante ricerca degli effetti che avvincano il lettore. L'autore è cosciente di ciò e volutamente evita di citare la provenienza dei documenti usati, limitandosi ad elencare al termine dello studio le fonti utilizzate. Ne esce un quadro che mira a trasmettere impressioni e stati d'animo, sentimenti corali, mentalità collettiva, e tutto è comunicato al lettore attraverso rapide immagini, fugaci confessioni, drammatici rapporti, tratti dalla documentazione quotidiana, raccolta soprattutto dalla lettura delle imbreviature notarili. Giova tuttavia al ricercatore attento l'ampia antologia di testimonianze, di documenti, di ricordi, di sentenze e di contratti, che l'autore inserisce di volta in volta nel mezzo del discorso, al fine di utilizzare con immediatezza la fonte. Fortemente tecnico invece il saggio del Gavinelli, che nel sottotitolo, *Principi di interpretazione e classificazione delle convenzioni grafiche dal Seicento all'Ottocento sul campione del territorio novarese,* rivela un interesse grafico-simbolico sull'evoluzione delle forme di rappresentazione dell'ambiente umano. Il saggio, breve ma originale, segnala le costanti e le trasformazioni che gli agrimensori, i disegnatori e gli ingegneri attuarono tra i secoli in questione, aprendo uno spiraglio su di una disciplina ausiliare della storia, la cartografia storica, che ci permette di conoscere quanto i tecnici della rappresentazione geografica ebbero coscienza della loro funzione e del loro lavoro e quanto contribuirono a che i contemporanei maturassero la coscienza del rapporto tra uomo ed ambiente. Il Catalogo contiene poi alcune *Schede per un glossario,* di Aldo Clemente: sono 75 voci che riguardano il lessico agrario tratto dalla documentazione presentata. Infine Guido Gentile, *Quattro disegni novaresi a Torino,* illustra quattro rilievi topografici della metà del Settecento, riguardanti la pieve di Omegna e le giurisdizioni di Lesa, Vergante ed Arona il primo; la pieve di Cannobio, la Valle Intrasca e le degagne di San Martino e di San Maurizio il secondo; il corso del Ticino ad Oleggio il terzo; ed i territori del Novarese, Vigevanasco, Lomellina, Siccomario e Riviera di San Giulio l'ultimo. Un preziosissimo *Indice dei toponimi,* più di 500, chiude il Catalogo, che sarà certamente considerato una delle maggiori realizzazioni culturali del Novarese in questi ultimi decenni, anche per l'importanza che esso avrà nel successivo sviluppo degli studi storico-territoriali, economici e sociali del medio e basso Novarese.

Giancarlo Andenna

Leandro Felici, *Le Umiliate in Ossola,* in « Oscellana », 6 (1976), pp. 185-190. - È pubblicato il regesto di 13 pergamene, che vanno dal 1330 al 1454 e mostrano come le Umiliate di Domo fossero frequentemente confuse con le Terziarie Francescane: la designazione costante è, dal 1361, « Umiliate del Terzo Ordine di San Francesco ». Lo stesso monastero, indicato nel 1330 con il titolo di Sant'Agata, risulta invece dedicato a San Francesco nel 1389. Si tratta certamente di un sostanziale cambiamento e sarebbe

interessante scoprirne le ragioni ed illustrare i punti di contatto tra le due scelte di vita cristiana. In questo senso era necessaria un'analisi più approfondita, che non limitasse la bibliografia ai vecchi e pur validi lavori del Giulini e del Tiraboschi, ma che sapesse spaziare anche nell'ambito delle ricerche francescane per il Trecento. Ci sembra che il caso di Domo non sia eccezionale, poiché simili indicazioni si hanno anche per Novara. Utili potrebbero essere i documenti dell'Archivio Storico Diocesano di Novara, che conserva pergamene relative al vescovo Guglielmo Amidano (1343-1356), il quale concesse privilegi ai francescani di Domodossola; né meno utile l'intero complesso delle pergamene ossolane, recentemente trascritte da C. Cazzetta, *Le pergamene dei secoli XIII e XIV conservate nell'Archivio del Sacro Monte Calvario di Domodossola,* Tesi di Laurea presso Università Cattolica di Milano, 1971-1972, discussa sotto la guida del prof. Celestino Piana. In questa tesi si affronta anche il problema delle Umiliate di San Francesco in Domodossola e risulta chiaro che queste donne, nonostante continuassero a restare nello stato matrimoniale, « dovevano condurre una vita regolata da norme che garantissero l'ordine all'interno della Congregazione ». - Il confronto tra i regesti pubblicati ed il testo delle pergamene rivela numerosi errori di nomi nei regesti, segno indubbio che l'autore si è fidato di un'antica registrazione, senza lavorare sugli originali, che pur sono presenti a Domodossola.

Giancarlo Andenna

Irma Naso, *La pubblica assistenza medica nel basso medio evo. I medici dei comuni di Torino e di Pinerolo nel XIV e nel XV secolo,* in « Minerva Medica », vol. 68, n. 17 (7 aprile 1977), pp. 1149-1166. - Nuovo capitolo di un'ampia ricerca dei medievisti della Facoltà di Magistero sui ceti professionali subalpini, questo saggio di Irma Naso sceglie i comuni di Torino e di Pinerolo come « campo d'indagine abbastanza omogeneo » per una raccolta d'informazioni sui medici comunali. Desiderio di autonomia dagli Acaia e spinta al « controllo della situazione socio-politica » determinano soprattutto nel Quattrocento una politica di ricerca del consenso dei ceti subalterni a cui non può essere estraneo un potenziamento dei servizi e dell'assistenza. Forniti di compensi non alti — particolarmente esigui quelli dei chirurghi — i medici tendevano a trascurare le cure dei più poveri e i comuni dovevano ricorrere a disposizioni costrittive e ad assunzioni straordinarie in occasione delle epidemie. Interessante nel quadro del discorso della Naso il rilievo dato ai « numerosi provvedimenti presi dai comuni piemontesi » in difficile situazione economica « con lo scopo di abbassare i livelli salariali » e alle « varie revoche dei compensi a pubblici funzionari ». Le retribuzioni erano comunque condizionate dai diversi livelli di notorietà dei professionisti; alcuni poi avevano anche altre attività, erano lettori dell'Università o uomini impegnati nella vita politica del comune. L'Autrice conclude segnalando che la maggiore fama dell'Università torinese nel settore degli studi giuridici — molto più rinomata per gli studi scientifici era quella di Pavia — può in parte spiegare il costante ricorso a medici d'importazione da parte dei comuni piemontesi.

Giuseppe Sergi

Giuseppe Buschini, *Coiromonte ieri ed oggi,* Torino 1977, Scuola grafica Salesiana, pp. 125. - Il lavoro, condotto prevalentemente su documenti di archivio e su testimonianze orali, traccia la storia del piccolo abitato del Cusio, in provincia di Novara. Nel XIV secolo esisteva già l'abitato, divenuto comune rurale prima del 1480. La creazione della parrocchia, smembrata dalla matrice di Armeno, è opera post-tridentina e risale al 1585. Tra questa data e l'inizio del Novecento va collocata la storia più vivace della località, i cui abitanti erano dediti all'agricoltura (vino, noci, castagne, legname, allevamento dei bachi da seta e del bestiame ovino e bovino, produzione del burro e del formaggio) e all'artigianato (falegnameria, calzoleria, tessitura, produzione di manufatti di vimini ed ombrelle). Notevoli i dati sullo spopolamento dalla metà dell'Ottocento, 500 persone, ad oggi, meno di 100; tale diminuzione demografica ha ridotto il paese da comune autonomo, sino al 1928, a frazione del comune di Armeno. È pure compreso l'elenco delle chiese presenti sul territorio parrocchiale, dalla maggiore, dedicata a S. Giovanni Battista, alle cappelle devozionali poste sulle strade degli alpeggi.

Giancarlo Andenna

Romolo Cegna, *La dottrina ussita sull'usura nell'innesto valdese. I sermoni sull'usura del ms. 263 (C 5 26) di Dublino,* in « Boll. della Società di studi valdesi », XCVII (1976), n. 140, pp. 55-70. - Il ms. 263 di Dublino è uno dei vari « manuali » utilizzati dai « maestri » valdesi prima della Riforma per la predicazione e per la propria attività religiosa. I ff. 80r-86v contengono il testo di due sermoni sull'usura: il primo a commento di Luca, 6, 38 (« Date et dabitur vobis »), il secondo intitolato *Sermon ayczo meseyme.* Il C., proseguendo nelle sue fondamentali indagini sulle dottrine del valdismo alpino quattro-cinquecentesco, ce ne offre per ora la sola traduzione italiana, preceduta e seguita da alcune brevi ma importanti considerazioni. Innanzitutto circa la datazione: poiché nei due sermoni si trovano utilizzate citazioni di passi del *De usura* di Iacobello di Strìbro, collaboratore di Hus, del 1415 « che già si trovano nel *De contractibus vendicionis et empcionis* di Enrico di Langenstein di Assia » (p. 56 sg.) della fine del secolo XIV, si può pensare che essi risalgono agli anni dieci-venti del Quattrocento. In secondo luogo circa il contenuto: « la dottrina contenuta è di chiara fonte ussita su una elaborazione volgarizzata dell'insegnamento cattolico del primo '400 sull'usura » (p. 69). Tale considerazione unita al fatto che manca qualsiasi accento pauperistico impone al C. la domanda: « perché non pensare ai sermoni del ms. 263 come a una raccolta per preti cattolici della zona di lingua cosiddetta valdese? » (p. 70). A questa possibilità non osterebbe la dipendenza da testi ussiti, perché vi fu un ussitismo dai tratti fortemente cattolici; d'altra parte l'argomento « economico » lascerebbe spazio a infiltrazioni e reciproche contaminazioni. L'ipotesi finale è carica di suggestioni ed implicazioni, che potranno ricevere puntuali verifiche non solo dagli sviluppi delle ricerche del C. stesso, ma anche dalla prossima « Collana di Antichi testi valdesi » che sta per venire alla luce sotto la direzione di E. Balmas e di L. Borghi Cedrini.

Grado G. Merlo

TULLIO BERTAMINI, *Oratori di Crodo,* in « Oscellana », 7 (1977), pp. 39-54. - L'autore, attraverso una diligente ricerca d'archivio, documenta l'origine e le trasformazioni di otto oratori, posti nel territorio della parrocchia di Crodo nell'alta Ossola. Le chiese hanno la seguente dedicazione: S. Giovanni Battista di Crodo (sec. XIII), S. Martino di Verampio (datazione ignota), S. Antonio di Miglioggio (1591), Madonna della Neve di Salecchio (sec. XV), S. Antonio di Emo (1672), SS. Fabiano e Sebastiano di Rencio Superiore (1533), S. Maria di Rencio Inferiore (sec. XVI), S. Giuseppe di Braccio (1687). Particolarmente interessanti i primi due oratori: S. Giovanni Battista fu sede di una antichissima confraternita di disciplinati, che in seguito aderirono all'« ordo fraternitatis » del SS. Sacramento. Nella stessa chiesa sono ancora visibili discreti affreschi dell'inizio del XVI secolo, che il Bertamini attribuisce alla mano di Sperindio Cagnoli, un pittore della bottega di Gaudenzio Ferrari. La seconda chiesa, S. Martino di Verampio, posta sull'antica mulattiera che da Crodo raggiungeva Baceno, è invece di difficile datazione. Le prime notizie documentarie risalgono al secolo XVI, ma il piccolo edificio ecclesiastico già esisteva da molto tempo, poiché era « statio » rogazionale per numerose chiese parrocchiali della valle. Questa notizia spinge l'autore a supposizioni certamente non accettabili, perché non documentabili, quali la preesistenza di una edicola pagana, successivamente esaugurata e dedicata a S. Martino.

Giancarlo Andenna

Il libro I degli Statuti di Alba, a cura di F. PANERO, in « Boll. della Soc. per gli studi stor. arch. ed art. della prov. di Cuneo », 76 (1977), pp. 5-39. - Gli Statuti di Alba, raccolti nella seconda metà del secolo XV in un volume pergamenaceo detto *Libro della catena,* sono suddivisi in cinque collazioni o ' libri ' tuttora per la maggior parte inediti. Soltanto il libro IV è stato sinora pubblicato: l'edizione, curata dal Panero, è stata segnalata da G. SERGI sul presente Bollettino, LXXIV, 1976, pp. 352-353. Lo stesso A. pubblica ora il primo libro degli Statuti (48 capitoli) facendolo precedere da una breve nota introduttiva e dall'edizione integrale dell'indice di tutti i 412 capitoli costituenti il *Libro della catena* di Alba.

Rinaldo Comba

AMEDEO MOLNÀR, *I valdesi e la Riforma cinquecentesca,* in « Protestantesimo », XXXII (1977), pp. 73-91. - Un problema centrale nella storia della minoranza eterodossa distribuita nelle valli italiane e francesi delle Alpi occidentali è la sua adesione alla Riforma. In occasione della « emeritazione » dei pastori Valdo Vinay e Vittorio Subilia, il M. ritorna sull'argomento, già affrontato in altri suoi lavori. In particolare egli avanza l'ipotesi che agli inizi del Cinquecento si manifestino all'interno del valdismo latino tre correnti: una, costituita dal gruppo angrognino legato al barba Martino Gonin, orientata ad aderire « senza riserva al programma di Farel »; la seconda, rappresentata dai « partigiani di Morel », determinata ad « adattare il movimento valdese allo stile delle nuove

chiese riformate di indirizzo diciamo buceriano, ma salvaguardandone alcuni caratteri tipici del valdismo antecedente »; la terza che si opponeva a trasformazioni del genere e « sperava di rilanciare l'opera nei modi tradizionali » (p. 87). L'esistenza di tali diverse posizioni e quindi di contrasti tra esse spiegherebbe il fenomeno « piuttosto sorprendente che i valdesi alpini, dopo la loro cosiddetta adesione alla Riforma, aspettano non meno di un quarto di secolo prima di costruire, nel 1555, i loro primi templi » (p. 91).

Grado G. Merlo

Christiane Garnero Morena, *Approche du phénomène de la sorcellerie en Ligurie occidentale*; Christian Loubet, *Note pour servir à l'explication du diaporama sur les ex-voto de Notre-Dame d'Oropa en Piémont* (*XVI*e-*XX*e *s.*), in « Cahiers de la Méditerranée », 13 (décembre 1976), pp. 31-47. - I due brevi studi si collocano nell'ambito del tema « culture populaire, croyance, mentalités » affrontato nella giornata di studio tenutasi a Nizza il 30 aprile 1976. Il primo è uno schematico approccio al fenomeno della stregoneria nella Liguria occidentale con particolare riferimento al noto processo di Triora, località nella valle Argentina nell'entroterra di San Remo, del 1588. Di maggior interesse l'esposizione del L. circa la problematica socio-religiosa che si connette a quella straordinaria documentazione costituita dai 2.500 ex-voto che si trovano nel santuario di Oropa, nei pressi di Biella. Vengono prese in considerazione le 600 tavole e immagini dipinte appartenenti al lungo periodo che va dalla prima metà del Cinquecento ai giorni nostri: di esse ben 570 sono datate tra il 1869 e il 1975. L'attenta, seppur sintetica, analisi permette, soprattutto per l'ultimo secolo, di individuare alcune modificazioni intervenute nella « cultura » religiosa espressa attraverso gli ex-voto: passaggio da una devozione comunitaria e civica ad una individuale e domestica e da una pittura « d'élite » ad una « naïf »; trasformazione delle « minacce », dalle malattie ed epidemie alle guerre e alle « moderne epidemie » — gli incidenti legati al diffondersi dei mezzi meccanici —; modificarsi del rapporto col soprannaturale, dalla fiducia « mistica » nell'apparizione al fatalismo.

Grado G. Merlo

Alberto Bossi, *Il Sacro Monte di Varallo in un documento inedito,* in « Boll. stor. per la Prov. di Novara », 67 (1976), pp. 119-124. - L'autore è in grado, utilizzando un documento del 20 ottobre 1663, conservato presso l'Archivio Storico Civico di Milano, di descrivere con precisione la cappella dedicata a S. Francesco sul Sacro Monte di Varallo. Da tale documento, un rogito del notaio Giuseppe Antonio Gasparino, e da altre testimonianze edite del XVI e XVII secolo risulta il contenuto degli affreschi presenti nell'edificio ed ora perduti: si tratta delle immagini di S. Bernardino da Siena e del beato Bernardino Caimi, accompagnate da alcuni membri della famiglia Scarognini di Varallo. Seguono le figure di S. Antonio da Padova e di S. Elena; chiudeva gli affreschi una

« Pietà ». Tutte queste opere, attribuite nel documento a Gaudenzio Ferrari, sono perdute. Perduta è pure una « Natività di Cristo », tondo di piccole dimensioni, presente nel Seicento sulla parte anteriore dell'altare ed attribuita alla stessa mano di Gaudenzio Ferrari. L'unica tela conservatasi, fra l'abbondante produzione della cappella, è un olio raffigurante S. Francesco che riceve la stigmate, ora nella Pinacoteca di Varallo ed opera certa del Ferrari. Il documento del 1663 permette di puntualizzare la produzione giovanile dell'artista valsesiano.

Giancarlo Andenna

GIULIA BRUNA BOGLIOLO, *Una fonte sconosciuta del Botero: l'« Historia de la China » di Juan Gonzales de Mendoza,* in « Miscellanea di Storia delle esplorazioni II », Studi di Storia delle esplorazioni, 5, Genova, Bozzi, 1977, pp. 49-78. - Il problema, già magistralmente affrontato dallo Chabod, delle fonti utilizzate nei suoi diversi scritti politici dal Botero, trova un'ulteriore importante puntualizzazione in questo articolo, dove sono stati efficacemente posti in evidenza i precisi e continui riferimenti attuati dallo scrittore di Bene Vagienna, per le sue notizie sulla Cina, nei confronti della famosa opera del vescovo agostiniano spagnolo, che costituì per circa un trentennio l'opera più diffusa e letta, in Europa, sulla Cina.

Francesco Surdich

MARCELLA TRAVERSO, *Nuove Ricerche Archivistiche su Genova e il territorio di Oneglia nel secondo « cinquecento »*, in « Genova, la Liguria e l'Oltremare tra Medioevo ed Età Moderna. Studi e ricerche d'archivio, II ». Pubblicazioni dell'Istituto di Scienze Storiche, Università di Genova. Collana diretta da Raffaele Belvederi, Genova, Bozzi, 1976, pp. 311-333. - La diligente ricerca archivistica della Traverso, condotta sui fondi dell'Archivio di Stato di Genova, ha posto in evidenza anche alcuni interessanti contributi documentari inediti, utili per chiarire ed approfondire ulteriormente taluni aspetti delle iniziative politiche, diplomatiche e militari messe in atto, nella seconda metà del Cinquecento, da Emanuele Filiberto, per aprire al ducato sabaudo una via verso il mare.

Francesco Surdich

ERNESTO LOMAGLIO, *La « guerra » dell'orologio tra Gozzano, Auzate, Bugnate, Bolzano (1569-1755)*, in « Boll. stor. per la Prov. di Novara », pp. 63-77. - L'articolo, di carattere compilativo più che scientifico, contiene stralci di una lunga causa dibattuta tra la comunità di Gozzano ed alcune terre dell'omonima pieve novarese. La causa, che durò dal 1569 al 1755, è contenuta in un manoscritto dell'Archivio Molli, conservato presso la Biblioteca Civica di Gozzano. La separazione tra Gozzano, *caput plebis,* e le terre di Auzate, Bugnate, Bolzano, nello spirituale, avvenne per ordine del card. Giovanni Antonio Serbelloni, vescovo di Novara, nel 1568, quando furono create le tre parrocchie.

Tuttavia gli uomini delle tre terre continuarono ad essere soggetti per la giurisdizione temporale al territorio di Gozzano. Il lavoro riporta pure due ampi regesti di processi celebrati a Gozzano nel 1504 e nel 1517, da cui risulta che la località di Bugnate era considerata parte integrante del territorio di Gozzano, e su di essa avevano vigore gli Statuti dello stesso Comune. La lunga lite fu motivata dal desiderio di evitare le contribuzioni per la manutenzione della torre campanaria, della campana maggiore e dell'orologio, a cui i tre villaggi erano ugualmente tenuti in quanto la campana maggiore e l'orologio non avevano una esclusiva funzione ecclesiastica, ma servivano anche all'attività civile e temporale delle popolazioni del territorio del Comune di Gozzano.

Giancarlo Andenna

Beatrice Canestro Chiovenda, *Bartolomé Român* (*1596-1647*): *un pittore spagnolo in Val Vigezzo,* in « Oscellana », 6 (1976), pp. 207-217. - La presenza di tre tele a Malesco, in Val Vigezzo, del pittore spagnolo offre all'autrice l'occasione di tracciare una biografia dell'artista, da tempo obliato dai critici d'arte e dagli storici specializzati. Lo studio, apprezzabile per la precisione con cui è stato condotto, nega la dipendenza del pittore da Velazquez, come molti invece hanno affermato accettando acriticamente alcune note del Palomino, e riporta la produzione del Român « alle forme compositive del tardo Rinascimento toscano », apprese alla scuola di Vicente Carducho, un fiorentino spagnolizzato, pittore alla corte di Filippo III e di Filippo IV. La parte conclusiva del lavoro cerca di chiarire « per quali vie questo pittore sia giunto » in Val Vigezzo, giacché le tele furono certamente eseguite a Malesco. L'ipotesi più probabile è che il Român nel 1641, durante un viaggio a Milano, sia entrato in rapporto con il pittore vigezzino Carlo Mellerio (1600 c.-1675 c.), allora operante presso la corte dei Borromeo. Tale ipotesi, certamente suggestiva, porterebbe luce nuova sulla storia della pittura della Val Vigezzo e sugli artisti che da essa derivarono o furono in qualche modo a contatto con la valle ossolana.

Giancarlo Andenna

Ludovico Antonio Muratori, *Don Benedetto Giacobini prevosto di Varallo* (*1650-1732*), edizione critica a cura di Angelo L. Stoppa de *La vita dell'umile Servo di Dio Benedetto Giacobini proposto di Varallo e Vicario Generale della Valle di Sesia* edita nel 1747 a Padova, Novara 1977, Tip. San Gaudenzio, pp. XLV-241. - La nuova edizione della celebre biografia scritta dal Muratori è preceduta da un saggio storico che illustra la genesi dell'opera, inserita nella cultura storico-religiosa e teologico-pastorale del Settecento novarese. Si tratta, come avverte lo Stoppa, di una biografia che i critici del Novecento considerano minore, anteponendole la celebre *Vita* del Segneri; a giudizio dell'editore invece la *Vita* del Giacobini è importantissima per conoscere l'evoluzione spirituale del Muratori, come egli stesso ebbe a scrivere nel 1718 al vescovo di Novara,

cardinal Giberto Borromeo. Fu proprio la figura del parroco di Cressa, don Giacobini, che destò nel Muratori « il forte desiderio di una coerente attività sacerdotale, facendogli richiedere con insistenza e finalmente ottenere una cura d'anime ». La genesi della biografia è poi tracciata dallo Stoppa in modo nitido attraverso quattro tempi, il desiderio di scriverla (1699), il primo tentativo (1732), la stesura definitiva (1747), le successive edizioni (tre sino al 1767 più una traduzione in latino per il clero di lingua tedesca). La parte relativa all'incontro tra il Muratori ed il Giacobini (1699) e l'influenza che quest'ultimo ebbe sullo storico sono ampiamente documentate attraverso le lettere del *Carteggio* muratoriano, in particolare con Paolo Segneri iuniore e con i fratelli Carlo e Giberto Borromeo Arese, tra il 1712 ed il 1718. Saranno proprio le lettere scritte al cardinal Giberto nel 1718 a convincere il canonico di Novara Giovan Battista Bartoli, dopo la morte del cardinale e dopo che erano falliti due tentativi di scrivere una biografia del Giacobini ad opera di studiosi locali, ad affidare l'impresa al Muratori, che in breve tempo giungeva alla stesura della *Vita*. La ricerca relativa all'ambiente culturale novarese della prima metà del Settecento rivela un mondo di ecclesiastici, raccolti attorno alla figura del cardinal Giberto, che si dimostrano aperti agli influssi della storiografia del secolo XVIII: tra questi spiccano il Bartoli (1703-1771), corrispondente finora sconosciuto del Muratori, il prevosto Curti ed il cerimoniere del cardinale, don Giacomo Francesco Albertinazzi. Questi ultimi due intrapresero prima del Muratori la stesura della *Vita* del Giacobini e sulle loro carte lavorò lo stesso Muratori, a cui il Bartoli aveva inviato nel 1746 tutta la documentazione relativa al Giacobini, raccolta in diocesi di Novara dai canonici Obicini e Luini. Lavoro dunque accurato, condotto in gran parte su materiale inedito; ha il pregio di aver rivelato ai ricercatori l'importanza che l'incontro con il Giacobini ebbe nella formazione spirituale del Muratori. L'unico appunto da farsi è che non si doveva cambiare il titolo che il Muratori diede al lavoro, anche se esso è ricordato con precisione nel sottotitolo, giacché potrebbero ingenerarsi confusioni bibliografiche.

Giancarlo Andenna

M. Garden, *Quelques remarques sur l'habitat urbain,* in « Annales de démographie historique », 1975, pp. 29-35. - Sul numero delle « Annales de démographie historique » dedicato a « démographie historique et environnement » è apparso un breve saggio di M. Garden sulla Lione del XVIII secolo. Si tratta di una riflessione metodologica che analizza i rapporti e individua punti di fruttuosa collaborazione tra ricerche demografiche e studi sull'*habitat* urbano e rurale. Anche rimanendo sul piano di considerazioni generali — e in parte generiche — non è difficile sostenere che l'*habitat* gioca un ruolo decisivo nel modo di ripartizione spazio-temporale degli uomini e che ha senza dubbio delle conseguenze non trascurabili sul tipo di relazioni umane. D'altra parte all'interno di ogni comunità è possibile distinguere i tipi d'*habitat* che corrispondono a diverse categorie sociali o professionali. Purtroppo mettere in relazione i fattori economici dell'*habitat* con le condizioni sociali degli abitanti si rivela assai problematico per lo studioso dell'*Ancien*

Régime. Le fonti sono spesso discontinue o incomplete e assai rare si rivelano le più belle serie ecclesiastiche, notarili, ospedaliere che in Francia, ad esempio, hanno già permesso la ricostituzione nel lungo periodo del costo degli affitti. Nonostante queste difficoltà lo studio dell'*habitat* appare necessariamente complementare all'analisi demografica di una città. Il G., applicando brevemente questo modello alla specifica realtà della Lione settecentesca, nelle cui vie sovrappopolate si addensava la manovalanza delle numerose manifatture tessili, identifica tre basilari tipi d'abitazione, corrispondenti alle diverse categorie socio-professionali degli abitanti. Le semplici e misere camere poste ai piani superiori delle case erano assai numerose nel centro città e ospitavano, individualmente o in gruppo, il grosso della popolazione operaia. Ancora più numerose — sei o settemila nella seconda metà del Settecento — erano le combinazioni *atelier-logement* o *boutique-logement,* che radunavano la maggioranza della popolazione urbana. Infine c'era il tipo dell'alloggio borghese, ampio e razionale, che si andò sviluppando lentamente nel corso del secolo sotto il peso di una crescente e specifica domanda; la metratura, che nei casi precedenti si aggirava dai venti ai cinquanta metri quadrati, supera qui decisamente i cento, e ciascuna stanza assume una propria specifica funzione. Non è difficile intuire che in questi appartamenti avrà modo di crescere, accanto ad un senso del decoro tipicamente borghese, un nuovo sentimento dell'intimità e dei rapporti familiari.

Marina Roggero

† Renato Verdina, *Una violenta rivolta nel borgo di Orta* (*ottobre 1738*), in « Boll. stor. per la Prov. di Novara », 68 (1977), pp. 108-113. - È l'ultimo scritto del Verdina, pubblicato postumo; l'autore è commemorato sullo stesso numero del Bollettino da Alessandro Aspesi (pp. 118-121). Il breve lavoro, probabilmente non rifinito dall'autore, appare confuso, anche perché non sono citati i luoghi in cui sono conservati i documenti usati. Appare tuttavia evidente che la rivolta in questione ebbe motivazioni politico-economiche, connesse con la cessione dei territori del Novarese al re di Sardegna nel 1736. Tale cessione produsse all'interno della Riviera d'Orta, governata dal vescovo di Novara, un brusco contraccolpo finanziario, giacché il nuovo sovrano dei territori novaresi circostanti richiese una tariffa per il commercio dei grani di gran lunga superiore a quella concordata nel 1647 con la Camera di Milano. La nuova situazione, che creava un gigantesco deficit nel bilancio della Comunità della Riviera, venne risolta con l'imposizione di un balzello sul pane. Questo il motivo della rivolta, alla quale partecipò, con ruolo certamente non secondario, lo stesso vicario foraneo di Orta, il prevosto De Federici, di cui solo nel 1741 si chiese la rimozione dall'ufficio per atti rivoltosi contro il governo del vescovo.

Giancarlo Andenna

E. Golay, *Autour d'une émeute de paysans à Chancy au XVIII^e siècle,* in « Bulletin de la Société d'histoire et d'archéologie de Genéve », XV (1975), pp. 387-422. -

Nell'agosto del 1761 un gruppo di « communiers » di Chancy — villaggio del territorio di Ginevra — si ribellarono contro uno dei propri procuratori che, per ordine del castellano, aveva sbarrato al bestiame il passaggio di una strada del paese. Coloro che avevano guidato il tumulto, radunando la comunità in piazza al suono del tamburo e invitandola a liberare il sentiero da ogni sbarramento, furono ben presto richiamati a Ginevra davanti al signore del luogo e condannati a pesanti ammende e pene umilianti. Al di là di queste scarne informazioni tratte dall'archivio di Stato di Ginevra il G. tenta di individuare l'origine reale e profonda del tumulto, definendone le caratteristiche nel quadro del malessere e dei disordini contadini del tempo. Per ricostruire le figure dei protagonisti del breve moto di ribellione l'autore cerca di rintracciarne i rapporti con i rappresentanti del potere, di definirne la capacità economica e la partecipazione ai diritti comunitari. Abbozzato, attraverso una esame della ripartizione della proprietà fondiaria, il rapporto tra terre appartenenti ai contadini, ai borghesi e ai nobili, il G. si preoccupa di radunare testimonianze qualitative che gli permettano di meglio caratterizzare i gruppi ed i personaggi più significativi, individuando il tipo di vita di relazioni e il prestigio che erano legati a vari livelli di agiatezza.

Considerando poi lo svolgersi del tumulto il G. sottolinea che vi è qualcosa di molto primitivo e molto selvaggio nella reazione dei « communiers ». Tutto è compiuto alla luce del sole, con molta folla e molto rumore, tanto che ad un certo punto l'*émeute* appare simile ad una festa cui partecipa l'intero villaggio, donne e bambini compresi. Questo fatto è rivelatore di un conflitto più importante che un semplice contrasto per il passaggio del bestiame. Le numerose allusioni che i contadini fanno alla « coutume », i rimproveri che muovono al procuratore per averla scavalcata mostrano che, nello spirito degli abitanti, l'organizzazione e l'autonomia comunale hanno ancora molta importanza e che essi sono pronti a difenderla. Il tumulto di Chancy rivela dunque, a un'analisi approfondita, l'opposizione e il rancore dei contadini verso il signore e il gruppo di proprietari borghesi che tentano di spogliarli dei loro antichi diritti. Se costante nella vita rurale dell'Ancien Régime — come aveva già indicato il Soboul — era sempre stata l'opposizione tra comunità rurale e il suo signore, bisogna infatti considerare che la erosione dei margini di autonomia e dei diritti comunitari si accentua proprio nel corso del XVIII secolo, tra l'altro per l'intervento sempre più invadente dei proprietari borghesi. Il Nicolas, che ha fatto il punto nella situazione della Savoia, indica che tra 1760 e 1790 la maggior parte dei disordini nelle campagne dipendono da « défense des droits collectifs des communautés contre les empiétements des particuliers, et conflits entre les communautés et les notables ». Anche il tumulto del villaggio di Chancy sembra potersi inserire in questa categoria.

Marina Roggero

Virgilio Bellone, *Mayno della Spinetta - Romanzo storico (1790-1806)*, preceduto da un saggio critico di Franco Castelli, Torino (2ª ed.), Viglongo, 1977, pp. 288. - Più che il romanzo storico del Bellone, edito per la prima volta nel 1935 dalla casa

editrice Ceschina di Milano, interessa in questa sede l'ampia nota critica introduttiva che lo precede (pp. 11-56), nella quale Franco Castelli ha cercato di dare un primo consuntivo degli studi sulla figura del celebre brigante alessandrino, inquadrandone nel contempo l'azione in un contesto storico attendibile. Rifacendosi alle tesi dell'inglese Hobsbawn sul banditismo sociale, il Castelli ha approfondito l'analisi del rapporto tra il contadino-brigante Mayno e l'ambiente sociale ed economico da cui scaturì la sua ribellione; procedendo poi sul terreno delle leggende e delle tradizioni popolari ha cercato di isolare e porre in evidenza quei motivi che hanno determinato il sorgere ed il persistere, ben oltre l'età napoleonica, del mito del brigante gentiluomo, del difensore e vendicatore degli oppressi, del feroce resistente anti-francese. In tal modo il Castelli ha individuato una serie di elementi di giudizio che gli hanno permesso di respingere l'interpretazione prevalente nella storiografia locale, che riduce il Mayno ad un semplice tagliaborse da strada, per riproporre invece quella sentimentale e politica popolare che nella leggenda del Mayno — sorta quand'egli era ancora vivente — tende alla creazione di un proprio mito da apporre a quelli della cultura borghese dominante.

Guido Ratti

Mario Nagari, *Carteggio inedito di Francesco Tadini,* in « Boll. stor. per la Prov. di Novara », 67 (1976), pp. 23-54. - Sono pubblicate 23 lettere inedite ed un frammento di discorso, databili tra il 1822 ed il 1851; l'edizione è accompagnata da un preciso e puntuale apparato critico. Tra le lettere due meritano di essere ricordate, quella inviata da Filippo Buonarroti al Tadini, del 20 gennaio 1826, che rivela l'esistenza di un più ampio carteggio tra i due; e quella del Tadini a Vincenzo Gioberti del 1° febbraio 1849. Tutta la documentazione evidenzia l'evoluzione del pensiero politico del Tadini, un carbonaro piemontese implicato nei moti del 1821, riammesso in patria nel 1843, dopo un lungo esilio a Londra.

Giancarlo Andenna

Cesare Codegone, *Alcune lettere inedite di Giuseppe Regaldi,* in « Boll. stor. per la Prov. di Novara », 67 (1976), pp. 99-108. - Sono 5 lettere, due a Federico Sclopis dell'aprile 1837, conservate presso l'Accademia delle Scienze di Torino; altre due rispettivamente al poeta e librettista Felice Romani, 14 giugno 1837, al notaio Benedetto Regaldi, fratello dello scrivente, del 23 febbraio 1839. Queste due lettere sono conservate presso la Biblioteca Civica di Torino. L'ultima lettera pubblicata, 15 marzo 1871, è indirizzata al senatore Negroni ed è conservata presso la Biblioteca Civica di Novara. Non si capisce perché l'autore abbia pubblicato solo queste 5 lettere. Sappiamo che presso le Biblioteche Civiche di Torino e di Novara ne esistono altre sempre inedite.

Giancarlo Andenna

Alessandro Aspesi, *Un prete novarese contestatario e stravagante,* in « Boll. stor. per la Prov. di Novara », 68 (1977), pp. 114-117. - Brevi notizie sull'attività e sul pensiero eterodosso di don Antonio Grignaschi, parroco di Cimamulera nel 1843, allontanato nel 1850 dalla diocesi di Novara dopo la pubblicazione del suo libro *Crux de cruce. Il Messia e la rieducazione della Chiesa e la conversione degli ebrei,* messo all'Indice il 21 febbraio 1850. Trasferitosi a Viarigi, tra Asti e Casale, fondò una setta ereticale e subì nel luglio del 1850 un processo presso la Corte di Appello di Casale. Nonostante la difesa di Angelo Brofferio venne condannato a più anni di reclusione. La figura del prete novarese è certamente interessante e meriterebbe uno studio più attento e critico.

Giancarlo Andenna

Luigi Francesco des Ambrois de Névache, II: *L'uomo e l'opera, storia di un'antica famiglia,* Borgone di Susa, Melli, 1976, pp. 576, ill. - Un ampio volume dal contenuto discontinuo è dedicato all'uomo politico ed erudito Luigi F. Des Ambrois de Névache, introdotto da una troppo circostanziata relazione sulle celebrazioni centenarie svoltesi a Oulx e a Bardonecchia nel 1974. Una commemorazione, opera di Narciso Nada, costituisce il quadro storico del volume: in essa è rievocata essenzialmente l'attività politica del Des Ambrois, giudicato tipico esponente di quella classe dirigente moderatamente innovatrice che condusse il regno di Carlo Alberto alla massima sua apertura, precedente quell'attività cavouriana considerata ben più ardita nelle sue iniziative di cambiamento. Laureato in giurisprudenza, ministro degli Interni dal 1844 e dei Lavori pubblici, dell'Industria e del Commercio dal 1847, il Des Ambrois appare in più di un'occasione attestato su posizioni rigidamente conservatrici — « lavorò intensamente » a smussare gli articoli più eversivi del disegno di legge sull'abolizione delle congregazioni ecclesiastiche (p. 25), rifiutò un ministero da Gioberti per non « confondersi con gli uomini della Sinistra parlamentare » (p. 31) — ma Nada, condizionato dal taglio commemorativo del suo discorso, preferisce interpretare benevolmente tutto ciò come espressione di buon senso e probità subalpina. Efficientista, alieno dalla mondanità, precisissimo nel suo lavoro, Des Ambrois fu apprezzato ma poco amato dagli ambienti politici dei suoi anni, e tra gli altri Cavour si distinse per giudizi negativi che — osserva giustamente Nada — appaiono talora ispirati ad animosità personale. Degni di nota nel resto del volume i saggi di Jacqueline Routier, *L. Des Ambrois historien de la Vallée de Suse,* e l'ampia e ragionata *Généalogie de la famille des Ambrois* di Charles Maurice. Il primo studio in particolare mette in rapporto gli interessi storici dell'uomo politico con i suoi contatti con la neonata Deputazione subalpina di storia patria e ne rileva la concezione dello studio come attività privata non destinata a trovare uno sbocco presso il grande pubblico: solo la *Notice sur Bardonnèche* fu stampata in cinquanta esemplari mentre l'autore era ancora in vita. I suoi studi, scritti in grande libertà e senza preoccupazioni di schema, sono testimonianze soprattutto delle sue letture e dei suoi interessi, anche se denotano uno spiccato gusto per il documento. La breve relazione di Ettore Patria su *Le ono-*

ranze a Luigi des Ambrois de Névache è una curiosa *pièce* di vita romana della fine dell'Ottocento. Belle le numerose riproduzioni di disegni di Clemente Rovere e di Carlo Bossoli; infastidisce il lettore un numero troppo alto di errori di stampa.

Giuseppe Sergi

Luciano Rapetti, *Tre mazziniani alessandrini,* estratto da « Archivio trimestrale », Rassegna storica di studi sul movimento repubblicano, t. II, n. 2-3, giugno-settembre 1976, pp. 181-185. - I tre brevi profili con cui Rapetti delinea le figure dell'avvocato Giovanni Dossena (nipote del noto compromesso del 1821), l'ingegnere Giulio Leale ed il generale Antonio Nava, colmano una lacuna della storiografia locale relativa al movimento mazziniano, poco propensa in genere ad illustrare i personaggi di ' seconda linea '. In effetti questi tre uomini non ricoprirono ruoli rilevanti nella vita politica, economica o militare del paese e neppure spiccarono particolarmente sul piano locale: non certo il Dossena che, deputato designato a succedere al Rattazzi sui banchi della Sinistra, rimase forse schiacciato dall'ombra del suo celeberrimo predecessore; non il Leale, la cui vita pubblica trascorse tra commissioni tecniche provinciali e comunali; e neppure infine il Nava, sicuramente ottimo ufficiale, ma fuori dalla ristretta cerchia di quei militari cui, per nascita, per appoggi politici e qualche volta anche per abilità, venivano concessi gli incarichi più prestigiosi. Il comune denominatore che lega questi tre personaggi, oltre al fatto d'apparire in un taccuino d'indirizzi appartenuto al Mazzini, è quello di essere appartenuti alla schiera non ampia di borghesi progressisti che lavorò concretamente ed umilmente per portare avanti in provincia l'ideale liberale democratico.

Guido Ratti

Rodolfo Rogora, *Corrispondenza del Carducci con la scrittrice novarese Maria Torriani, la « marchesa » Colombi,* in « Boll. stor. per la Prov. di Novara », 67 (1976), pp. 12-22. - È fornito, in apertura di articolo, l'elenco delle opere scritte dalla giornalista novarese, vissuta tra il 1846 ed il 1920. Si ricorda che fu moglie del primo direttore del « Corriere della Sera », Torelli Viollier. L'autore pubblica inoltre tre lettere inedite della Torriani al Carducci, senza dire ove esse siano conservate. Le tre lettere, 19 maggio 1871, 30 maggio 1871 e marzo 1872, contengono ampi riferimenti agli amori del Carducci ed in particolare a Carolina Cristofori Piva, la Lidia del poeta maremmano.

Giancarlo Andenna

Luigi Mussi, *La guardia nazionale a Torino (1848-1877)*, Torino, Arduini TEAT, 1977, pp. 44. - Il libretto è una raccolta di informazioni essenziali e di notazioni di

costume su quella Guardia Nazionale carloalbertina costituita a Torino nel 1848, divenuta corpo nazionale di polizia capillarmente presente a livello comunale, abolita nel 1877 per l'ormai avvenuto riordino in tre settori delle forze armate ordinarie in seguito alla legge Ricotti. È meticolosa l'informazione sulle disposizioni legislative che riguardano la milizia — da quelle costitutive a quelle relative alla divisa —, ne sono illustrate con esuberanza espositiva forme di reclutamento e articolazioni territoriali, risulta forse non consono ad un'opera storica la partecipazione affettiva dell'A. che filtra la storia dell'unità d'Italia attraverso una lente con la quale le opinioni di massa degli Italiani, e dei Torinesi in particolare, non appaiono mai socialmente motivate, ma informate sempre a emozioni — fra le quali prevale ovviamente l'amore per la Guardia Nazionale — e in particolare alle emozioni di una borghesia settentrionale che considera il brigantaggio meridionale un semplice problema di ordine pubblico e che con diverso animo osserva i moti per lo spostamento della capitale da Torino. È invece efficacemente rappresentato, alla fine dell'opera, il raffreddamento degli entusiasmi della popolazione dei comuni italiani verso la militanza nella Guardia, alla cui crisi non furono estranee le difficoltà di reclutamento.

Giuseppe Sergi

C. Gentile, *Due democratici pugliesi per le libertà civili in Piemonte* (*Luigi Zuppetta, Bonaventura Mazzarella e il processo di Alessandria del 1857*), in « Archivio trimestrale. Rassegna storica di studi sul movimento repubblicano », II, 1976, pp. 343-362. - Nel 1857 due giovani liguri, Francesco Lagomarsino e Camillo Minetti, e due democratici pugliesi, Luigi Zuppetta e Bonaventura Mazzarella, dei quali il Gentile ci delinea il profilo politico e culturale, furono processati ad Alessandria per « attacco » ed « offesa » alla religione di Stato, avendo essi predicato pubblicamente il Vangelo, spiegando al popolo le linee fondamentali del Cristianesimo riformato. Anche questo episodio va ricondotto nell'ambito della campagna antievangelica promossa e perseguita in quel periodo nell'intero Piemonte e può considerarsi un vero e proprio processo politico, in quanto, taciuti o sfiorati che fossero, i motivi di fondo messi sotto accusa in quella circostanza erano la libertà di espressione e il diritto di discussione e di critica.

Francesco Surdich

G. Mussio, *Una brigata di pianura. Cronaca della 108ª Brigata Garibaldi « Paolo Rossi » (divisione Pinan-Cichero)*, Tip. Dieffe, Castelnuovo Scrivia, 1976, pp. 221. W. Valsesia - F. Gambera, *La Resistenza in provincia di Alessandria,* Tip. Dieffe, Castelnuovo Scrivia, 1976, pp. 206. - La ricostruzione delle vicende connesse alla nascita ed allo sviluppo della Resistenza nel territorio alessandrino si è arricchita recentemente di altri due utili contributi, che, sia pure caratterizzati da intenti di tipo prevalentemente celebrativo e divulgativo, contengono tuttavia precise testimonianze su importanti e significativi momenti di un periodo storico ancora da ricostruire ed analizzare in tutte le sue complesse

motivazioni, obiettivo perseguibile grazie anche a ricostruzioni come queste, dovute a protagonisti in prima persona di quelle vicende.

Francesco Surdich

Luigi Pagani, *L'Europa guarda alla linea del Sempione,* in « Oscellana », 6 (1976), pp. 173-184. - Il lavoro contiene brevi notizie di natura storica intorno alla linea ferroviaria del Sempione, ottenuta mediante il traforo del celebre passo alpino. I primi studi per un traforo, iniziati nel 1857, giunsero alla formulazione di un progetto solo nel 1887, che fu scartato dall'Italia perché prevedeva un tracciato tutto su territorio svizzero. Solo il terzo progetto, approvato dal Parlamento italiano nella primavera del 1896, fu realizzato dal 1899 al 1905, con la creazione di una galleria di quasi venti chilometri, che venne inaugurata il 28 maggio 1906. L'articolo illustra poi la storia delle vie d'accesso al valico e chiarisce la favorevole posizione geografica dello stesso per i rapporti tra Parigi, Milano, Genova e Venezia. La parte conclusiva del lavoro è tutta orientata a dimostrare i vantaggi economici e commerciali di un potenziamento tecnico della galleria, attraverso una serie di interventi strutturali ed organizzativi, che permettano un incremento dinamico dei traffici tra l'Italia ed i paesi della CEE del 30 % prima del 1980.

Giancarlo Andenna

Nino Bonola, *Ranzoni ed il Collegio Caccia,* in « Boll. stor. per la Prov. di Novara », 67 (1976), pp. 141-154. - Sono pubblicati numerosi documenti riguardanti la carriera scolastica del pittore Daniele Ranzoni, nato ad Intra nel 1843, che eseguì tra il 1860 ed il 1863 i corsi di pittura presso la Reale Accademia di Belle Arti di Milano. Nel 1864 fu iscritto al corso di pittura presso l'Accademia Albertina di Torino. Nei quattro anni godette di pensione di studio del Collegio Caccia di Novara. L'autore cerca di stabilire quali siano i lavori del Ranzoni durante questo periodo ed identifica due tele, ora depositate presso la Galleria Civica Giannoni di Novara: un « Ritratto di fanciulla » ed un « Ritratto di giovinetta e bambino ». Queste opere, di sapore ancora scolastico, sembrano però preludere alla pittura della maturità e sono certamente importanti nell'itinerario artistico del pittore. La documentazione, rinvenuta presso l'Archivio del Collegio Caccia, permette anche di correggere numerosi errori di natura biografica, contenuti nel saggio di R. Boccardi, *Daniele Ranzoni,* Milano 1911, che rimane finora la monografia più importante sul pittore novarese.

Giancarlo Andenna

Mario Nagari, *Giuseppe Regaldi e Pier Lombardo,* in « Boll. stor. per la Prov. di Novara », 68 (1977), pp. 78-94. - La ricerca, fondata su numerosa documentazione d'archivio, illustra alcune tappe della carriera universitaria del poeta novarese, che fu pro-

fessore di Letteratura Italiana e Storia nell'Università di Cagliari dal 1863. In particolare analizza un corso di lezioni, tenuto a Cagliari nell'anno accademico 1864-1865, sul tema *Il Medioevo,* in cui il Regaldi trattava i « quattro principali elementi del nostro Medioevo, la Cattedrale, il Castello, il Comune e l'Università ». Parlando dell'Università il poeta fece ampi accenni alla figura di Pier Lombardo, conosciuta soprattutto attraverso il poema dantesco.

Giancarlo Andenna

Mario Perotti, *Storia di un pioniere: don Francesco Conti, prevosto di Villata,* Vercelli 1976, Tipografia Gallo, pp. 74. - Don Francesco Conti (1862-1936) fu creato nel 1888 parroco di Villata, un paese in provincia di Vercelli, che contava alla fine dell'Ottocento circa 2600 abitanti. Poiché nel borgo la proprietà delle terre, rese adatte alla coltivazione del riso dall'apertura del canale Cavour, era concentrata per i cinque sesti nelle mani di pochissimi proprietari terrieri, mentre la stragrande massa della popolazione non aveva di che vivere, il parroco volle creare nel 1895 una Cassa Rurale fra tutti i piccoli proprietari terrieri per « migliorare le condizioni morali e materiali dei soci ». Il lavoro si occupa anche della situazione finanziaria della Cassa, certamente prospera sino al 1898. Lo stesso parroco nel 1896 aveva fondato una cooperativa rurale di consumo, con lo scopo di « acquistare e di distribuire ai soci, al minor costo possibile, generi alimentari ed altri, senza nessun fine di lucro commerciale ». Nel 1899, di fronte ad un grosso debito contratto per la costruzione di un asilo, il parroco cominciò ad emettere cambiali con contraffazione di firme dei debitori e degli avallanti, attività che portò ben presto al fallimento tutte le opere sociali da lui create. Fu condannato a 5 anni ed 8 mesi di detenzione, ma la pena fu ridotta a due anni di carcere, scontati dal Conti nel castello di Novara. Ritornato in parrocchia, nella stessa Villata — i parrocchiani avevano esplicitamente richiesto di riavere il loro pastore —, don Francesco dovette liquidare la Cassa Rurale ed ottenne la riabilitazione che gli permise di continuare la carriera ecclesiastica. In Appendice sono pubblicati due documenti poco noti: lo Statuto della Cassa Rurale ed un Sermone pronunciato da don Conti nel giorno del rientro in parrocchia dopo il carcere. Il lavoro si presenta preciso, fondato tutto su materiale d'archivio, che permette di conoscere direttamente l'azione sociale dei cattolici novaresi alla fine del secolo XIX, in un momento di effettiva vitalità religiosa ed umana, che coincide con l'attività pastorale del vescovo Pulciano.

Giancarlo Andenna

Enrico Rizzi, *Tito Chiovenda alpinista e poeta,* in « Lo Strona », 2 (1977), fasc. 1, pp. 2-7. - Interessanti aspetti biografici del Chiovenda (1877-1949), che fu Lettore di Letteratura Italiana nelle Università di Basilea e Francoforte, nonché diplomatico in Austria, Germania, Egitto e Francia. Allontanato dalla carriera diplomatica dal regime fascista nel 1929, si ritirò in Ossola, ove nel 1944 fu membro del governo della Repub-

blica Ossolana. Al Chiovenda si devono numerose prime ascensioni di montagne dell'alto Novarese, quali la parete settentrionale del Monte Giove, in Val Formazza, il Pizzo del Lago Gelato, in Val Vigezzo, e la Punta di Lavazzero. Sono anche pubblicate tre poesie inedite, dedicate ai monti della valle Strona, ed una bella pagina di prosa che ricorda momenti storici e leggendari dei Corni di Nibbio.

Giancarlo Andenna

LUIGI PAGANI, *Sviluppo industriale ossolano e rilancio della via del Sempione,* in « Oscellana », 6 (1976), pp. 57-66. - Alcune pagine sono dedicate all'analisi delle tappe dell'industrializzazione ossolana dall'inizio del XIX secolo sino ad oggi, con particolari riferimenti alla « Società P. M. Ceretti » di Villadossola, per la quale si forniscono dati relativi alla produzione di ferro dal 1822 al 1969; per la « Società Galtarossa » di Varzo, produttrice di carburo di calcio, ghisa e ferroleghe; per la « Rumianca » di Pieve Vergonte. Sono indicate anche le variazioni dell'impiego della manodopera in attività del settore secondario in tutta l'Ossola dalla fine dell'Ottocento ad oggi.

Giancarlo Andenna

GERARDO MELLONI, *3 agosto '44 all'alpe Cipollina,* in « Lo Strona », 2 (1977), fasc. 2, pp. 6-8. - Attraverso i *Diari* di don Armando Avondo, parroco di Sambughetto, e del maestro Giacomo Edoardo Cerutti, l'autore ricostruisce un episodio di rastrellamento tedesco in cui furono coinvolti alcuni uomini della formazione di Alfredo Di Dio, appartenenti all'Associazione Cattolica « Papini » di Novara. Il rastrellamento fu effettuato nell'alta Valle Strona e portò ad uno scontro con le formazioni Di Dio negli alpeggi posti sopra Sambughetto. I partigiani ebbero un caduto, il novarese Federico Salaroli. Colgo l'occasione di questa segnalazione per ricordare la rivista « Lo Strona », edita trimestralmente dalle Comunità Montane del « Cusio-Mottarone » e della « Valle Strona » e dalla Fondazione arch. Enrico Monti, diretta da Lino Cerutti. La rivista contiene costantemente articoli relativi alla tradizione, al folclore, all'antropologia culturale, alla storia delle tecniche e del lavoro delle montagne novaresi. Compie anche una benemerita attività di salvataggio dei modi di dire e delle espressioni dialettali, oggi quasi scomparsi. Inoltre si impegna a documentare i lavori pubblicati con le fotografie, che possono certamente considerarsi fonti storiche precise ed eloquenti, testimonianze di un passato e di una civiltà di uomini di montagna, da salvare tempestivamente, prima che il definitivo spopolamento della montagna ed il suo conseguente ridursi a luogo di semplice villeggiatura cancellino ogni traccia di cultura autonoma.

Giancarlo Andenna

ROBERTO SCIUBBA, ROSSANA SCIUBBA PACE, *Le comunità di base in Italia,* II: *La mappa del movimento,* Roma, Coines ed., 1976, pp. 283 (« Universale Coines » - Cristia-

nesimo oggi, 44). - Il volume tenta di offrire una rapida e complessiva informazione sulla distribuzione geografica delle cosiddette comunità di base: i gruppi cattolici sorti nella seconda fase del travaglio postconciliare della chiesa cattolica italiana, che cercano nuove vie nella propria esperienza religiosa che non siano quelle rigidamente controllate dalla gerarchia ecclesiastica. Lavoro arduo, se non improbo, per la natura stessa del ' movimento ' che si vuole illustrare, caratterizzato da forte instabilità. Al Piemonte vengono dedicate 14 pagine (pp. 23-36), che contengono una troppo rapida trattazione delle recenti vicende della diocesi di Torino e brevi schede sulle ' comunità e gruppi cristiani di base ' della regione.

Grado G. Merlo

C. F. Capello, *Studi sulla erosione del suolo in Piemonte,* Pubblicazioni dell'Istituto di Geografia Alpina, vol. 22, « Studi sull'erosione », n. 1, Torino, 1975, pp. 80. - L'Istituto di Geografia Alpina di Torino ha dato vita, all'interno della sua già nota e collaudata collana di pubblicazioni, ad una nuova serie comprendente studi relativi al problema dell'erosione del suolo. Il primo volume, arricchito da oltre una sessantina di interessanti fotografie, ha preso in considerazione il fenomeno dell'erosione accelerata verificatasi, con una particolare accentuazione soprattutto in questi ultimi tempi, in alcune zona del Piemonte alpino, come le valli della Stura di Demonte, della Maira, della Dora Riparia, il Canavese e la valle della Dora Baltea. Sono stati presi in considerazione soprattutto quei fenomeni del suolo che si svolgono in periodi brevi e risultano particolarmente gravi ed intensi, al punto da modificare in maniera piuttosto sostanziale l'aspetto delle superfici interessate.

Francesco Surdich

† Nino Lamboglia, *Liguria piemontese e Piemonte ligure. Una visione geostorica della Liguria,* in « Bollettino Ligustico per la Storia e la Cultura regionale », XXVII, 1975, pp. 5-11. - Per ricordare la tragica scomparsa di Nino Lamboglia, fondatore e direttore dell'Istituto Internazionale di Studi Liguri, Teofilo Ossian de Negri, direttore del *Bollettino Ligustico,* ha voluto riprodurre il testo integrale di un intervento, letto per l'appunto dal Lamboglia nel lontano marzo 1947, in occasione di un dibattito promosso dalla Sezione genovese dell'Istituto di Studi Liguri, sul problema dell'assetto territoriale della regione ligure in rapporto soprattutto alle aree piemontesi ad essa strettamente collegate da un punto di vista economico e commerciale.

Francesco Surdich

AA.VV., *Guida di Tortona e del Tortonese,* Tortona, 1977, pp. 344+XXXVIII. - Si tratta di un ampio ed ormai indispensabile aggiornamento della *Guida del Tortonese,* pubblicata nel 1954 in occasione della « Mostra delle attività economiche ed artistiche

del Tortonese ». Il volume, curato dalla Pro Julia Dertona con il patrocinio della locale Cassa di Risparmio, pur essendo rivolto nelle intenzioni dei promotori ad un pubblico assai ampio, presenta per molti aspetti un notevole interesse anche per lo studioso della storia e della geografia di quel territorio. Nell'ambito di numerosi contributi dovuti a Gian Camillo Cortemiglia, Ugo Rozzo, Armando Bergaglio, Giuseppe Bonavoglia, Egisto Melchiori, Rino Callegaris, Maurizio Cabella, Ottavio Pilotti, Carlo Beltrame, Franca Viola Arezzi, Marino Viola e Renato Rebora sono stati, infatti, presi in considerazione i temi più significativi dell'evoluzione storica e culturale di Tortona e del Tortonese, con particolare riguardo al folklore, al dialetto, alla storia dell'arte, alla struttura economica, allo sviluppo urbanistico e topografico, ecc. Particolarmente ampia e ricca di dati di estremo interesse ed utilità appare la parte riguardante i comuni del Tortonese, ad ognuno dei quali è stata dedicata una scheda comprendente le notizie più importanti, seguite da un breve profilo storico di ogni singolo centro.

Francesco Surdich

ATTIVITA' DELLA DEPUTAZIONE

Il 1º maggio 1977 sono stati conferiti i premi « Maria Clotilde Daviso di Charvensod » (commissione composta da G. Tabacco, E. Passerin d'Entrèves e G. Ricuperati) e « Coniugi Benedetto » (commissione composta da M. A. Benedetto, A. Galante Garrone e G. Marini) rispettivamente al dott. L. Allegra e al dott. L. Viana con le seguenti motivazioni:

« Luciano Allegra presenta un lavoro sulle biblioteche parrocchiali della diocesi torines enell'arco di tempo che va dalla seconda metà del Seicento alla prima metà dell'Ottocento. L'Allegra, studioso di Lucien Febvre e della scuola delle « Annales », dopo una lunga ed appassionata meditazione sulla recente storiografia sociale francese, ha voluto passare dal piano della riflessione storiografica, in cui si era formato come studioso, alla ricerca sul campo. La scelta del tema è emersa dal confronto con i problemi posti non solo da Lucien Febvre, ma da R. Mandrou, da Keith Thompson, da tentativi analoghi e paralleli che si stanno organizzando in Italia. Basti citare la ricerca di Donati, che riflette e sviluppa impulsi che provengono da Marino Berengo, sul clero trentino nel XVIII secolo e i tentativi, paralleli a quelli dell'Allegra e suggeriti da Carlo Ginzburg, di studiare il clero e i regolari bolognesi anche attraverso le biblioteche. Tale lavoro dell'Allegra è stato inserito in una ricerca più vasta che si sta svolgendo a Torino, nell'Istituto di Storia e nell'ambito in particolare di Storia moderna (sulla base di un progetto finanziato dal CNR e diretto da Franco Venturi) su *Cultura e società nel Piemonte dell'Ancien Régime* e che dovrebbe comprendere sia i problemi dell'alfabetizzazione, sia quelli dell'istruzione, sia le culture professionali, sia i riflessi a livello di consumo (biblioteche private e ceti, biblioteche e scelte professionali etc.). In questo contesto la risposta di Luciano Allegra, che nella stesura presentata al concorso è quella della sua seconda tesi di laurea (in Lettere moderne, indirizzo storico), è un lavoro che non ha nulla della tradizionale compilazione accademica e ha già le caratteristiche di un contributo scientifico originale. Partendo da un fondo organico dell'Archivio Arcivescovile di Torino, gli elenchi di una cinquantina di parrocchie (57 per la precisione), compilati per ordine della Curia generalmente dal parroco che riceveva il fondo di libri, l'Allegra ha cercato di ricostruire (attraverso un dato così allusivo, ma anche pericoloso e fragile come la presenza del libro nella biblioteca) un quadro complessivo e quantificato delle opere inserite nelle biblioteche parrocchiali, secondo una tecnica inaugurata in modo ancora positivistico da Daniel Mornet e ormai consolidata dalla notevole esperienza di un'opera di *équipe* come i due volumi, rispettivamente del 1966 e del 1970 a cura di F. Furet e A. Dupront, *Livre et société en France au XVIII*[e] *siècle.* Non mancano i problemi, di cui del resto l'autore è perfettamente consapevole: per esempio l'impossibilità di indicare gli strati cronologici di formazione delle biblioteche, collegando acquisti a persone e allargando così

il quadro conoscitivo. Tale lavoro urtava contro la difficoltà di seguire analiticamente gli itinerari delle 57 biblioteche, quasi tutte disperse o assorbite in altre. Inoltre non avrebbe mutato sostanzialmente la significatività della ricerca. La commissione ha individuato alcuni termini che sembrano ancora da approfondire. Questi sono in particolare: un certo scollamento fra le considerazioni della prima parte — spesso molto generali — e i dati offerti analiticamente e poi sinteticamente nella seconda; una certa giovanile perentorietà di giudizi critici (per esempio nell'analisi dell'ideologia della Controriforma, nella valutazione dell'incidenza del fenomeno giansenista piemontese, che si può collegare al giurisdizionalismo e poi anche a fermenti politico-religiosi più radicali); una meno intensa attenzione al confluire di ben distinti filoni di spiritualità nell'azione pastorale (testi di San Francesco di Sales accanto a quelli di matrice gesuitica, testi muratoriani come *La regolata Devozione*). Resta il fatto che questa ricerca — i rilievi sono un segno dell'interesse con cui la commissione ha letto tale lavoro — ha un carattere fortemente innovativo ed è scritta con un'insolita passione intellettuale. Particolarmente approfondito appare lo studio della catechesi, dove s'individua per esempio l'importanza e le novità di un compendio di dottrina cristiana pubblicato a Torino nel 1803 e destinato ai fanciulli di campagna ».

« Luigi Viana si è addottorato in Giurisprudenza presso l'Università torinese nel 1976 con 110/110 lode e dignità di stampa con una laurea in Diritto costituzionale; ma avendo avvertito, sin dall'inizio degli studi universitari, una spiccata tendenza agli studi storici e comparativistici (è anche diplomato in Diritto comparato presso la Facoltà internazionale di Strasburgo), scelse un argomento, « I rapporti tra Pubblico Ministero e potere esecutivo », che gli consentisse di spaziare la ricerca dall'ordinamento statuale delle antiche civiltà a quello dello Stato odierno, in quanto l'organo oggetto della sua ricerca, per varietà di aspetti e complessità di rapporti, costituisce un punto nodale dell'ordinamento statuale, dal momento che in esso non possono non incontrarsi, e scontrarsi, i sistemi e le tendenze più varie. Giustamente il candidato si è soffermato in modo particolare sul diritto francese, dall'ancien régime fino al periodo napoleonico, dato che esso influenzerà profondamente la normativa dello Stato sabaudo, e di conseguenza quella dello Stato sardo, prima, e di quello italiano, poi. Ne è risultata una ricerca assai vasta ed approfondita, sia per quanto concerne il materiale inedito esistente presso Archivi italiani ed esteri, sia per quanto riguarda fonti edite e bibliografia. Nell'elaborazione dell'abbondante materiale va rilevata la correttezza di terminologia, la chiarezza nell'affrontare la ricca e complessa problematica, lo scrupolo nel citare fonti e bibliografia. Dimensionata necessariamente dalla sua pubblicazione la ricerca, già così brillantemente impostata, potrà costituire un prezioso, valido sussidio per lo studioso e gli operatori del diritto ».

Il 18 giugno 1977 nei locali della Deputazione si è tenuta una tavola rotonda, presieduta dal Presidente Mario Viora e formata da Renato Bordone, Rinaldo Comba, Grado Merlo, Giuseppe Sergi e Aldo Settia, sul tema: « L'assetto territoriale del Piemonte nelle sue origini medievali ». Con larga partecipazione di pubblico si è discusso di un problema di fondo della storia medievale, suscettibile anche di suggestioni interessanti per l'attuale dibattito sulla sistemazione del territorio e sulla tutela dei beni culturali.

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

STATO AL 1° OTTOBRE 1977

CONSIGLIO DI PRESIDENZA

Presidente	Mario Viora
Vicepresidente	Luigi Firpo
Segretario tesoriere . . .	Mario Abrate
Consiglieri	Giovanni Tabacco, Franco Venturi

Revisori dei conti

Noemi Gabrielli, Ettore Passerin d'Entrèves, Carlo Pischedda

SOCI EFFETTIVI

Buraggi G. Carlo	Corso Giovanni Lanza 106, Torino .	1916
Cognasso Francesco	Via M. Lessona 13, Torino	1930
Levi M. Attilio	Via Boscovich 29, Milano	1936
Bozzola Annibale	Corso Racconigi 12, Torino	1936
Viale Vittorio	Corso Duca degli Abruzzi 31, Torino	1936
Gabrielli Noemi	Via Giulia di Barolo 5, Torino . .	1936
Viora Mario	Corso Generale Govone 6, Torino . .	1936
Brizio A. Maria	Via Mario Pagani 2, Milano . . .	1938
Pieri Piero	Via Q. Fabio Pittore 27, Roma . . .	1942
Bulferetti Luigi	Via Laviosa 29/29 Genova-Pegli . .	1956
Astuti Guido	Via di Villa Grazioli 15, Roma . .	1961
Passerin d'Entrèves Ettore . . .	Corso Fiume 17, Torino	1961
Tabacco Giovanni	Corso San Maurizio 65, Torino . .	1961
Venturi Franco	Piazza Peyron 7, Torino	1961
Cipolla Carlo	Palazzo Alpha (Ponte della Libertà), Pavia	1962
Firpo Luigi	corso Moncalieri 69, Torino	1962

Passerin d'Entrèves Alessandro	Str. ai Ronchi 48, Cavoretto	1962
Manselli Raoul	Piazza Cavour 17, Roma	1962
Quazza Guido	Viale Thovez 40, Torino	1966
Bersano Begey Marina	Via Aubert 37, Pino Torinese	1970
Pischedda Carlo	Corso Adriatico 24, Torino	1971
Galante Garrone Alessandro	Via Grattoni 7, Torino	1971
Abrate Mario	Via San Marino 68, Torino	1971
Pistarino Geo	Facoltà di Lettere - Università di Genova	1971
Baudi di Vesme Carlo	Via Avogadro 11, Torino	1971
Nada Narciso	Via dei Mille 30, Torino	1973
Cavallari Murat Augusto	Corso Trento 11, Torino	1974
Castronovo Valerio	Corso Casale 46, Torino	1974
Frutaz Amato	Via Benedetto XIV 5, Roma	1974
Benedetto Maria Ada	Via Carlo Alberto 7, Torino	1975

SOCI CORRISPONDENTI NAZIONALI

Berra Francesco Luigi	Via Ormisda 10, Roma	1936
Mor Carlo Guido	Via S. Pietro 87, Padova	1936
Corradi Giuseppe	Via Cibrario 10, Torino	1936
Valeri Nino	Viale Mura Gianicolensi 81, Roma	1936
Vinay Gustavo	Viale XXX Aprile 10, Roma	1936
Verzone Paolo	Via Giolitti 49 ter, Torino	1936
Tournon Adriano	Corso Vitt. Emanuele II 66, Torino	1938
Tosi Mario	Baluardo d'Azeglio 3A, Novara	1938
Angiolini Pietro	Via Nuova Legnano, Alessandria	1942
Vanzetti Mario	Via Ormea 34, Torino	1952
Garretti di Ferrere Gaetano	Via Montemagno 28, Torino	1955
Carducci Carlo	Strada val S. Martino Sup. 6, Torino	1956
Costamagna Giorgio	Facoltà di Lettere - Università di Milano	1958
Vaccarino Giorgio	Corso Duca degli Abruzzi 8, Torino	1958
Goria Axel	Piazza Chironi 6, Torino	1960
Marini Lino	Via A. Costa 77, Bologna	1960
Donna d'Oldenico Giovanni	Via Tenivelli 11, Torino	1962
Ferrari Bernardino	Via dell'Orso 12, Milano	1967
Camilla Piero	Biblioteca Civica Cuneo	1969
Parisi Antonio Francesco	Biblioteca Civica Pinerolo	1969
Carrata Thomes Franco	Corso Stati Uniti 35, Torino	1971
Ordano Rosaldo	Via Mastallone 20, Vercelli	1971
Colliard Lino	Via Marmore 7, Aosta	1971

Carboneri Nino	Via Montallegro 8/14, Genova	1973
Gandolfo Renzo	Via O. Revel 15, Torino	1973
Garosci Aldo	Via Balbis 1, Torino	1973
Gasca Queirazza Giuliano	Corso Stati Uniti 11, Torino	1973
Tamburini Luciano	Via Primo Sole 15, Villarbasse	1973
Fissore Gian Giacomo	Via Orfanotrofio 22, Asti	1974
Grassi Corrado	Via F.lli Calandra 23, Torino	1974
Patrone Nada Annamaria	Via dei Mille 30, Torino	1974
Pene-Vidari Gian Savino	Via Montevecchio 29, Torino	1974
Ricuperati Giuseppe	Via Vanchiglia 22, Torino	1974
Erba Achille	Via delle Orfane 3, Torino	1975
Sergi Giuseppe	Via Nizza 39, Torino	1975
Soffietti Isidoro	Via Cristoforo Colombo 61, Torino	1975

SOCI CORRISPONDENTI STRANIERI

Godechot Jacques	Rue Antonin Mercié 17, Toulouse	1955
Jullian René	Avenue Foch 41, Vincennes	1955
Dessemontet Olivier	Archives cantonales vaudoises, Rue du Maupas 47, Lausanne	1956
Guichonnet Paul	Bonneville (Haute Savoie)	1956
Labande E. R.	Rue Clément Péruchon 28, Ligujé	1956
Stelling-Michaud Sven	Avenue Bertrand 11, Genève	1956
Léon Pierre	Faculté des Lettres, Lyon	1958
Chevailler Laurent	Rue Pierre Corneille 38, Lyon	1962
Shay Mary Lucille	381 Lincoln Hall, Urbana (Illinois), USA	1962
Dufour Alain	Librairie Droz, Genève	1966
Woolf Stuart	University of Reading, Department of Italian Studies	1974
de Carvalho Ayres	Palacio Nacional de Ajuda, Lisbona	1974
Janin Bernard	Institut de Géographie Alpine, Université Scientifique de Grenoble	1974
Blaas Richard	Österreichisches Staatsarchiv, Minoritenplatz 1, Wien	1975
Bligny Bernard	35, Cours de la Libération, Grenoble	1975
Lovie Jacques	3 Avenue de Lyon, Chambéry	1975
Millon Henry	Accademia Americana di Roma	1975
Molnar Amedeo	14200 - Branik, Praga 4	1975
Pommer Richard	Wassar College-Department of Art, Poughkeepsie - New York	1975

Finito di stampare il 30 novembre 1977 nello
Stabilimento Tipografico Editoriale S A S T E
Cuneo - Via XX Settembre, 8 - Telefono 24-87

Registrato presso il Tribunale di Torino il 29 novembre 1954
Direttore responsabile: Giovanni Tabacco

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA
Fondata il 20 aprile 1833
10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti

Serie: **Congressi Storici Subalpini**

LA VALLE D'AOSTA
XXXI Congresso Storico Subalpino
Aosta 1956

Trattazione dei problemi archeologici, storici, giuridici, linguistici, artistici, paleografici - ricca illustrazione
Volumi due in-8° gr. di pagg. 1125
L. 35.000

MONASTERI IN ALTA ITALIA
DOPO LE INVASIONI SARACENE E MAGIARE
XXXII Congresso Storico Subalpino
Pinerolo 1964

Trattazione dei problemi riguardanti il monachesimo nei secoli X-XII
Inventario di tutte le case monastiche dell'Italia Occidentale
ricca illustrazione - Volume in-8° gr. di pagg. 850
L. 35.000

POPOLO E STATO IN ITALIA
NELL'ETA' DI FEDERICO BARBAROSSA
ALESSANDRIA E LA LEGA LOMBARDA
XXXIII Congresso Storico Subalpino
Alessandria 1968
Volume in-8° gr. di pagg. 650
L. 35.000

VITA E CULTURA A MONDOVI'
nell'età del vescovo Ghislieri (S. Pio V)
Volume in-8° di pagg. 428
L. 20.000

Serie: **Monumenta Historiae Patriae**
LEGES MUNICIPALES, t. IV
Statuta Pinerolii - Statuta criminalia Cherii
L. 30.000

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA
Fondata il 20 aprile 1833
10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

Pubblicazioni recenti

MISCELLANEA DI STORIA ITALIANA
Serie IV in-8°

Vol. I —	**Le livre rouge de la cité d'Aoste** (a cura di M. A. Letey)	L. 10.000
Vol. II —	**Liber reddituum Capituli Augustae** (a cura di A. M. Patrone)	» 10.000
Vol. III —	P. I **Les constitutions de la Prévôté du Grand Saint Bernard** (a cura di L. Quaglia)	» 3.000
	P. II M. A. BENEDETTO, **Ricerche sul Conseil des Commis del ducato di Aosta**	» 5.000
	P. III G. FORNASERI, **Le lettere di Renato di Challant**	» 5.000
	P. IV M. A. BENEDETTO, **Documenti per la storia del Conseil des Commis del ducato d'Aosta**	» 6.000
Vol. IV —	A. M. PATRONE, **Le Casane astigiane in Savoia**	» 8.500
Vol. V —	M. C. DAVISO di CHARVENSOD, **I pedaggi delle Alpi Occidentali**	» 10.000
Vol. VI —	A. PASCAL, **L'ammiraglia di Coligny**	» 10.000
Vol. VII —	M. C. DAVISO di CHARVENSOD - M. A. BENEDETTO, **Le franchigie delle comunità della Valle d'Aosta**	» 9.000
Vol. VIII —	T. SARTORI, **Pollentia ed Augusta Bagiennorum**	» 10.000
Vol. IX —	G. CORRADI, **Le vie romane dell'Italia Occidentale**	» 6.000
Vol. X —	F. COGNASSO, **Il Piemonte nell'età sveva**	» 20.000
Vol. XI —	C. ALBENGA, **Il marchesato di Incisa**	» 8.000

Pubblicazioni disponibili fuori serie

COSTANTINO NIGRA, **Saggio lessicale di basso latino curiale**	L. 4.800
ANGIOLO GAMBARO, **Sulle orme del Lamennais**, Vol. I	» 8.400
FILIPPO BURZIO, **Piemonte** (Pagine scelte a cura di G. Pella)	» 3.600
L'Unità d'Italia, **Catalogo della Mostra Storica di Torino** (Palazzo Carignano), Torino 1961	» 6.000
Mostra dell'antico libro piemontese (Mostra Storica dell'Unità d'Italia), Torino 1961	» 3.600
Mostra del vecchio Piemonte (Mostra Storica degli Archivi di Stato 1961)	» 3.600
Visioni della Mostra Storica dell'Unità d'Italia (Torino 1961 - Palazzo Carignano)	» 3.600
I grandi atti del Primo Parlamento italiano (VIII legislatura, febbraio-marzo 1861) (Torino - Palazzo Carignano)	» 3.600
L'aula del Primo Parlamento italiano (Torino - Palazzo Carignano)	» 1.700

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA
Fondata il 20 aprile 1833
10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

BIBLIOTECA DI STORIA ITALIANA RECENTE

Vol. I —	A. BERSANO, **L'abate Francesco Bonardi ed i suoi tempi.** Contributo alla storia delle società segrete pagg. 374	L. 12.000
Vol. II —	F. BONGIOANNI, **Mémoires d'un Jacobin** (a cura di Giorgio Vaccarino) - pagg. LXXXVIII-252 . .	» 7.000
Vol. III —	N. NADA, **Metternich e le riforme dello Stato Pontificio.** La missione Sebregondi - pagg. XIV-236 .	» 7.000
Vol. IV —	F. SCLOPIS, **Diario segreto** (a cura di P. Pini) pagg. 544	» 10.000
Vol. V —	A. ERBA, **L'azione politica di Federico Sclopis** pagg. 212	» 7.000
Vol. VI —	C. BONA, **Le Amicizie.** Società segrete e rinascita religiosa - pagg. XXIV-674	» 12.000
Vol. VII —	G. QUAZZA, **Il problema italiano e l'equilibrio europeo (1720-1738)** - pagg. 504	» 12.000
Vol. VIII-IX —	**Lettere di Vittorio Emanuele II** (a cura di Francesco Cognasso) - voll. due di pagg. XXI-1707 (non si vendono separatamente)	» 30.000
Vol. X —	A. M. LUMBELLI, **Piero Gobetti storico del presente** pagg. 204	» 5.000
Vol. XI —	V. PAPINI, **La figura di Francesco Forti nel primo periodo del Risorgimento italiano** - pagg. 192 . .	» 4.000
Vol. XII —	A. RUATA, **Un diplomatico piemontese del Settecento: Luigi Malabaila di Canale**	» 5.000
Vol. XIII —	G. VACCARINO, **Torino attende Suvarov** . . .	» 5.000
Vol. XIV —	C. BAUDI DI VESME, **Studi sul XVIII secolo** .	» 15.000
Vol. XV —	G. GRISERI, **L'istruzione primaria in Piemonte, 1831-1856**	» 7.000
Vol. XVI —	M. F. MELLANO, **Ricerche sulle leggi Siccardi** .	» 5.000

STUDI E DOCUMENTI DI STORIA ECONOMICA
Serie nuova in-8°

Vol. I —	**Gli Statuti dell'Arte del Fustagno di Chieri** (a cura di V. Balbiano di Aramengo con introduzione e studio di A. M. Na 'a-Patrone) pagg. 486 . . .	L. 12.000

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA
Fondata il 20 aprile 1833
10123 TORINO PALAZZO CARIGNANO

BIBLIOTECA STORICA SUBALPINA
Continuazione della Biblioteca della Società Storica Subalpina

CLXXVI	— G. BARELLI, **Statuti e documenti di Carrù. Statuti di Dogliani**	L. 15.000
CLXXVII	— G. FALCO e G. PISTARINO, **Il cartulario di Giovanni di Giona di Portovenere**	» 15.000
CLXXVIII	— R. ORDANO, **I Biscioni del Comune di Vercelli**, t. I, vol. III	» 15.000
CLXXIX	— G. BARELLI, **Cartario della Abazia di Casotto**	» 15.000
CLXXX	— I. G. FORNASERI, **Le pergamene di S. Giulio d'Orta.** II. G. VIRGILI, **Le pergamene di S. Giulio d'Orta**	» 20.000
CLXXXI	— R. ORDANO, **I Biscioni del Comune di Vercelli** (t. II, vol. I)	» 15.000
CLXXXII	— E. MOSCA, **Gli Statuti di Bra**	» 10.000
CLXXXIII	I. G. ALBENGA, **Gli Statuti di Incisa**	» 4.000
	II. G. BARELLI, **Gli Statuti di Pamparato**	» 6.000
CLXXXIV	— I. DAVISO-BENEDETTO, **Gli Statuti di Cocconato**	» 8.000
	III. G. BARELLI, **Gli Statuti di Lesegno**	» 6.000
	IV. A. TAMAGNONE, **Gli Statuti di Rifreddo e Gambasca**	» 4.500
CLXXXV	— G. PENE-VIDARI, **Gli Statuti di Ivrea** (vol. I)	» 13.000
CLXXXVI	— G. PENE-VIDARI, **Gli Statuti di Ivrea** (vol. II)	» 13.000
CLXXXVII	— B. FISSORE, **I protocolli di Tedisio vescovo di Torino**	» 10.000
CLXXXVIII	— G. PENE-VIDARI, **Gli Statuti d'Ivrea** (vol. III)	» 15.000
CLXXXIX	— R. ORDANO, **I Biscioni del comune di Vercelli** (t. II, vol. II)	» 15.000
CLXXXXIII	— P. CANCIAN, **L'abbazia di S. Genuario di Lucedio e le sue pergamene**	» 20.000
CLXXXXV	— M. BOSCO, **Cartario della certosa di Losa e Monte Benedetto dal 1189 al 1252**	» 8.500
CLXXXXVII	— I. R. COMBA, **Gli Statuti di Genola**	» 4.500
	— II. R. COMBA, **Gli Statuti di Villafalletto**	» 6.500
CLXXXXVIII	— A. A. SETTIA, **Santa Maria di Vezzolano. Una fondazione signorile nell'età della riforma ecclesiastica**	» 8.000
CLXXXXIX	— R. COMBA, **La popolazione del Piemonte sul finire del Medioevo. Ricerche di demografia storica**	» 6.000

Bollettino Storico Bibliografico Subalpino 1977	» 10.000
(Disponibile tutta la collezione 1896-1976)	
Indice del Bollettino Storico Bibliografico Subalpino 1896-1952	» 10.000
Indice del Bollettino Storico Bibliografico Subalpino 1953-1972	» 15.000

Conto corrente postale n. 2/17666 intestato alla Deputazione Subalpina di Storia Patria presso l'ufficio dei c.c.p. di Torino

DEPUTAZIONE SUBALPINA DI STORIA PATRIA

BOLLETTINO STORICO - BIBLIOGRAFICO SUBALPINO

Anno LXXV 1977

Secondo semestre